

348.1  
ส 576  
7.2

สภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี ในทัศนะของ  
ผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษา

ปริญญานิพนธ์

ของ

สันต์ อู่รุณ

๑๘ ก.ย. 2530

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บระสานมิตร

เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต

กุมภาพันธ์ 2530

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

164124

สภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี ในทัศนะของ  
ผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษา

บทคัดย่อ

ของ

สันต์ อู่อรุณ

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต

กุมภาพันธ์ 2530

การวิจัยนี้มีความมุ่งหมาย เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี ด้านการบริหาร การเรียน การสอน การให้บริการแก่นักศึกษา การสังคมในกลุ่มเพื่อน การจัดกิจกรรมและอาคารสถานที่ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาเป็นผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาวិทยาลัยพลศึกษา จังหวัดสุพรรณบุรี ที่กำลังปฏิบัติงานและศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2528 จังหวัด สุพรรณบุรี จำนวน 181 คน โดยใช้ตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของ เกรจซี่ และ มอร์แกน แล้วใช้วิธีสุ่มอย่างง่าย การเก็บรวบรวมข้อมูล ใช้แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า ให้แบบสอบถามคืน มาครบ การวิเคราะห์ข้อมูลใช้การหาค่าคะแนนเฉลี่ย  $t - test$  และ  $F - test$  ผลการวิจัยปรากฏดังนี้

1. ผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาเห็นด้วยปานกลางกับสภาพแวดล้อมวิทยาลัย พลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี แต่ละด้านทั้ง 6 ด้าน
2. ผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษามีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัด สุพรรณบุรี รวม 6 ด้าน ไม่แตกต่างกัน
3. เมื่อพิจารณาตามตัวแปรแต่ละตัวพบว่า

3.1 อาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงาน ต่ำกว่า 5 ปีกับตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป อาจารย์ชายและอาจารย์หญิง นักศึกษาชายและนักศึกษหญิง นักศึกษาชั้นปีที่ 1 กับชั้นปีที่ 2 มีทัศนะรวม 6 ด้าน ไม่แตกต่างกัน

3.2 นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำกว่า 2.50 กับนักศึกษาที่มี ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตั้งแต่ 2.50 ขึ้นไป มีทัศนะรวม 6 ด้าน แตกต่างกัน

เพื่อปรับปรุงพัฒนาบุคลากรและศักยภาพของนักศึกษาให้จนถึงขีดสุดความสามารถ วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรีควรพัฒนาบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงสภาพแวดล้อม วิทยาลัยพลศึกษา 6 ด้าน ให้มีประสิทธิภาพ โดยการส่งไปศึกษาดูงาน ประชุมสัมมนาและประชุม เชิงปฏิบัติการ เพื่อนำความรู้มาประยุกต์ใช้ และเปิดโอกาสให้บุคลากรหลายฝ่ายได้มีส่วนร่วม ในการดำเนินงาน เสนอความคิดเห็นในการพัฒนาสภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษาให้เหมาะสม ยิ่งขึ้น มีการสนับสนุนทางทรัพยากร ให้การบำรุงขวัญและติดตามประเมินผลโครงการที่

เกี่ยวข้องกับสภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษาอย่างใกล้ชิด ตามหลักวิชาการ การประชาสัมพันธ์  
ชี้แจงให้ทุกฝ่ายเข้าใจตรงกัน จะทำให้ได้รับความร่วมมืออย่างเต็มที่ในการพัฒนาสภาพแวดล้อม  
วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรีให้ดีขึ้น

SUPHANBURI PHYSICAL EDUCATION COLLEGE ENVIRONMENT AS PERCEIVED  
BY ADMINISTRATORS, INSTRUCTERS AND STUDENTS

AN ABSTRACT

BY

SUNTA UAROON

Presented in partial fulfillment of the requirements  
for the Master of Education degree  
at Srinakharinwirot University

February 1987

The purposes of this research were to investigate and compare the perceptions of the administrators, faculty members and students on Syphanburi Physical College's administration, instruction, student services, peer-group, student activities and physical environments.

One hundred and eighty - one sample size was determined by Krejcie and Morgan's table and simply randomized. All questionnaires of rating scales were returned. Arithmetic Mean, t - test and F - test were used for data analyses.

The major findings were as follows :

1. The administrators, faculty members and students moderately agree with all six areas of environments of Syphanburi Physical College.

2. There was no significant difference of the perceptions of the three groups the study on all areas of environments.

3. When considering on each variable it was found that

- 3.1 There was no significant difference of the perceptions of the faculty members with different work experiences, of the male and female faculty members and students, and of the students with different class standings.

- 3.2 There were significant differences of the perceptions of students with different learning achievements.

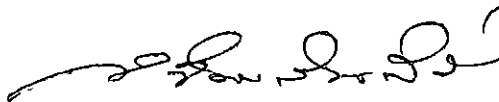
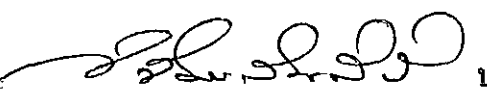
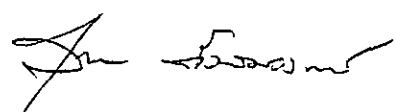
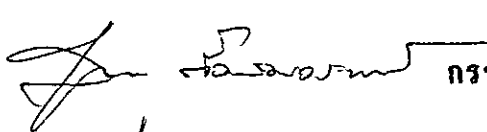
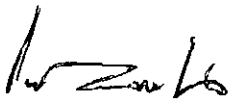
The recommend for develop the ultimate students' personalities and potentiality, Suphanburi Physical College should encourage the effective development of the personnels who deal with those six environments by means of educational study tour, seminar and workshop, and providing opportunities to potential personnels to participate in college management and to propose ideas appropriate to college environment development.

Resources and morale supports with efficient program evaluation on college environments should be carefully launched with academic oriented approach. Effective public relations for mutual understandings will draw better cooperation to develop the college environment up to the excellence.

คณะกรรมการที่ปรึกษาประจำตัวนิสิตและคณะกรรมการสอบ ได้พิจารณาปฏิญานินท์ฉบับนี้แล้ว เห็นควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร ปฏิญานการศึกษามหาบัณฑิตของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

คณะกรรมการที่ปรึกษา

คณะกรรมการสอบ

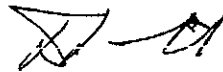
	ประธาน		ประธาน
	กรรมการ		กรรมการ
			กรรมการ

## ประกาศขอบคุณการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความเมตตาอนุเคราะห์ของท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์  
ดร. วิจิตร สิ้นสิริ ประธานกรรมการ อาจารย์ ดร. สุพรรณ ตั้งสุข กรรมการ ที่ได้กรุณา  
ให้คำปรึกษา แนะนำ ให้ความรู้ แก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง  
ไว้ ณ ที่นี้

ขอขอบพระคุณท่านรองอธิบดีกรมพลศึกษา นายปรีดา รอดโพธิ์ทอง และทุก ๆ คน  
ที่ได้สละเวลาให้ผู้วิจัยได้สัมภาษณ์

ขอขอบคุณผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี ที่ได้ให้  
ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามในงานวิจัยครั้งนี้ /



สันต์ อู่อรุณ

## สารบัญ

บทที่		หน้า
1	บทนำ .....	1
	ภูมิหลัง .....	1
	ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า .....	4
	ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า .....	4
	ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า .....	5
	คำจำกัดความศัพท์เฉพาะ .....	6
	สมมติฐานในการศึกษาค้นคว้า .....	9
2	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	10
	ความหมายของสภาพแวดล้อมวิทยาลัย .....	10
	การศึกษาสภาพแวดล้อมวิทยาลัย .....	11
	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสภาพแวดล้อมวิทยาลัย .....	13
	ลักษณะสภาพแวดล้อมวิทยาลัยโดยส่วนรวม .....	13
	สภาพแวดล้อมวิทยาลัยด้านการบริหาร .....	17
	สภาพแวดล้อมวิทยาลัยด้านการเรียนการสอน .....	19
	สภาพแวดล้อมวิทยาลัยด้านการให้บริการแก่นักศึกษา .....	23
	สภาพแวดล้อมวิทยาลัยด้านการสังคมในกลุ่มเพื่อน .....	25
	สภาพแวดล้อมวิทยาลัยด้านการจัดกิจกรรม .....	28
	สภาพแวดล้อมวิทยาลัยด้านอาคารสถานที่ .....	30

3	วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า .....	34
	ประชากร กลุ่มตัวอย่างและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง .....	34
	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล .....	36
	ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ .....	36
	การหาคุณภาพเครื่องมือ .....	37
	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล .....	37
	วิธีจัดการกับข้อมูล .....	38
	สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล .....	39
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	44
	สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล .....	44
	การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	44
	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	45
5	สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ .....	71
	ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า .....	71
	กลุ่มตัวอย่าง .....	71
	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล .....	71
	การวิเคราะห์ข้อมูล .....	72
	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	72
	อภิปรายผล .....	75
	ข้อเสนอแนะ .....	79



## บัญชีตาราง

ตาราง

หน้า

1	จำนวนประชากร กลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานภาพ วุฒิ ประสบการณ์ การทำงาน เพศ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและระดับชั้นปี .....	35
2	จำนวนแบบสอบถามที่ส่งไปและได้รับคืน จำแนกตามสถานภาพของ กลุ่มตัวอย่าง .....	38
3	จำนวนแบบสอบถามที่ได้รับคืนจากผู้บริหารและอาจารย์ จำแนกตามวุฒิ ประสบการณ์การทำงานและเพศของผู้บริหารและอาจารย์ .....	38
4	จำนวนแบบสอบถามที่ได้รับคืนจากนักศึกษารุ่นเก่าจำแนกตาม เพศ ผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนและระดับชั้นปีของนักศึกษา .....	39
✓ 5	ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี ด้านการบริหาร .....	46
6	ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษา จังหวัดสุพรรณบุรี ด้านการเรียนการสอน .....	48
✓ 7	ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี ด้านการให้บริการแก่นักศึกษา .....	50
8	ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษารุ่นเก่าต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี ด้านการสังคม ในกลุ่มเพื่อน .....	53
9	ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี ด้านการจัด กิจกรรม .....	55

10	ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนคติของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี ด้านอาคารสถานที่ .....	58
11	ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนคติของผู้บริหาร ที่มีวุฒิปริญญาตรีกับวุฒิสองกว่าปริญญาตรีต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษา จังหวัดสุพรรณบุรี เป็นรายด้าน .....	62
12	ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนคติของผู้บริหาร ที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 5 ปี กับตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป ต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี เป็นรายด้าน .....	63
13	ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนคติของอาจารย์ จำแนกตามวุฒิต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี เป็นรายด้าน .....	64
14	เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยของทัศนคติของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษา ต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี .....	65
15	เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยของทัศนคติของอาจารย์ที่มีประสบการณ์ การทำงานต่ำกว่า 5 ปี กับประสบการณ์การทำงานตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป ต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี .....	66
16	เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยของทัศนคติของอาจารย์ชายกับอาจารย์หญิง ต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี .....	67
17	เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยของทัศนคติของนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง ต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี .....	68
18	เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยของทัศนคติของนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ <u>ทางการ</u> เรียนต่ำกว่า 2.50 กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตั้งแต่ 2.50 ขึ้นไป ต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี .....	69

- 19 เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยของทักษะของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตร  
วิชาการศึกษาระดับสูง (พลศึกษา) ชั้นปีที่ 1 กับชั้นปีที่ 2 ต่อสภาพแวดล้อม  
วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี ..... 70

## ภูมิหลัง

ครูพลศึกษาและสุขศึกษาที่มีคุณภาพเป็นบุคลากรสำคัญกลุ่มหนึ่งในการช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิตของบุคคลเพื่อความมั่นคงของชาติ เป็นผู้มีส่วนในการพัฒนาการศึกษาและรับผิดชอบในการอบรมสั่งสอนให้เยาวชนมีความรู้ ความสามารถและคุณธรรม กรมพลศึกษาในฐานะหน่วยงานหนึ่งที่ได้รับมอบหมายในการผลิตและฝึกอบรมครูพลศึกษาและสุขศึกษาได้ตระหนักในการพัฒนาประสิทธิภาพและคุณภาพของการผลิตครูพลศึกษาให้มากยิ่งขึ้นเสมอมา

การผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทยได้เริ่มมาตั้งแต่ พ.ศ. 2456 และได้พัฒนามาตลอดระยะเวลา 72 ปี เดิมการผลิตครูพลศึกษาเป็นการให้ความรู้และทักษะ ระยะเวลาที่ศึกษาตามหลักสูตรไม่แน่นอน มีวิชาเรียน 4 วิชาคือ วิชาลูกเสือ วิชาตัดคนส่วนห้อยโหน (ยิมนาสติกส์) วิชาญูติศูหรือยูโด และวิชามวยไทย มวยสากลและฟันดาบ ซึ่งอาจเรียนจบได้ในปีเดียวหรือมากกว่าก็ได้ตามความสามารถของแต่ละบุคคล การผลิตครูพลศึกษาได้พัฒนาและได้ขยายกิจการกว้างขวางออกไปโดยลำดับ ก่อนปี พ.ศ. 2518 กรมพลศึกษาได้ผลิตครูระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูง (พลศึกษา) จนกระทั่งถึงปี พ.ศ. 2518 จึงได้ดำเนินการผลิตครูประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูง (สุขศึกษา) ขึ้น จนถึงปี พ.ศ. 2528 กรมพลศึกษาได้ดำเนินการจัดตั้งวิทยาลัยพลศึกษามีจำนวน 17 แห่ง และได้เปิดสอนตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูง (พลศึกษา) และ (สุขศึกษา) ทั้ง 2 อย่าง (สำนักงานวิทยาลัยพลศึกษา ส่วนภูมิภาค 2523 : 1 - 2)

วิทยาลัยพลศึกษาเป็นสถาบันอุดมศึกษาที่มีจุดมุ่งหมายในการสร้างสรรค์และจรรโลงความก้าวหน้าทางวิชาการ ผลิตกำลังคนที่มีคุณภาพออกมารับใช้สังคมและพัฒนาประเทศ วิทยาลัยพลศึกษาในฐานะสถาบันอุดมศึกษามีหน้าที่ให้การศึกษาระดับสูงและผลิตครูพลศึกษาและสุขศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูง ศึกษาศึกษา วิจัยด้านพลศึกษา สุขศึกษา และนันทนาการ เป็นศูนย์ฝึกกีฬา ส่งเสริมวิชาชีพและวิทยฐานะของครู และเจ้าหน้าที่ผู้บริหารการศึกษา ทำนุบำรุงวัฒนธรรม และให้บริการวิชาการแก่สังคม (กรมพลศึกษา ม.ป.ป. : 20)

แนวทางปฏิบัติเพื่อให้การศึกษาดังกล่าวของวิทยาลัยพลศึกษาประสบความสำเร็จและมีคุณภาพ จำเป็นต้องอาศัยองค์ประกอบเช่น คุณภาพของอาจารย์ คุณภาพนักศึกษา บรรยากาศทางวิชาการ และสภาพแวดล้อมวิทยาลัยที่เหมาะสม

สภาพแวดล้อมมีอิทธิพลต่อชีวิตความเป็นอยู่ ตลอดจนการพัฒนาการด้านต่าง ๆ ของ มนุษย์เป็นอย่างมาก เป็นตัวกล่อมเกล้านุคลิกลักษณะและมีอิทธิพลเหนือบุคลิกภาพของนักศึกษา (Astin. 1968 : 3) สภาพแวดล้อมวิทยาลัย ซึ่งได้แก่ สภาพการบริหาร บรรยากาศ การเรียนการสอน พฤติกรรมความสัมพันธ์กับเพื่อนและลักษณะอาคารสถานที่ เป็นต้น เป็นองค์ประกอบที่สำคัญอย่างหนึ่งในการพัฒนานักศึกษา อรรถ: กุณพันธ์ (อรรถ กุณพันธ์ 2521 : 1) เพซ และ สเติน (Pace and Stern) ได้ชี้ให้เห็นว่าสภาพแวดล้อมวิทยาลัย เป็นสิ่งบังคับให้ทุกคนในวิทยาลัยต้องปฏิบัติในรูปใดรูปหนึ่ง เช่น การกระทำตามกฎหมาย การลงมือปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ สิ่งเหล่านี้เป็นสภาพแวดล้อมที่คอยเสริมแรงให้นักศึกษาเกิดความต้องการที่จะแสดงออกเป็นการกล่อมเกล้านุคลิกภาพของนักศึกษา (ประภาศรี สุฉันทบุตร 2522 : 3 อ้างอิงมาจาก Pace and Stern. n.d.)

สภาพแวดล้อมเป็นส่วนสำคัญที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา มีนักศึกษาจำนวนมากมีผลการเรียนไม่เป็นไปตามความคาดหวัง หลายคนที่สอบคัดเลือกเข้าเรียนได้คะแนนดี แต่ผลการเรียนกลับไม่ดี และหลายคนที่สอบเข้าเรียนได้คะแนนไม่ดีแต่ผลการเรียนกลับดี ทั้งนี้ เป็นเพราะผลการเรียนนั้นไม่ได้ขึ้นอยู่กับสติปัญญาเพียงอย่างเดียว ยังมีองค์ประกอบอื่น ๆ ได้แก่ สภาพสังคม เศรษฐกิจ กิจกรรมนอกชั้นเรียนและทักษะของนักศึกษา (อวยชัย วัชรธรรม 2521 : 3) การจัดสภาพแวดล้อมที่ดีช่วยให้นักศึกษามีความสุข ได้รับความสะดวกปราศจากความกังวล สามารถศึกษาได้อย่างเต็มที่ ช่วยสร้างลักษณะนิสัยรวมทั้งช่วยสร้างค่านิยมที่ถูกต้อง ให้เกิดขึ้นแก่นักศึกษา โดยเฉพาะทางด้านจริยธรรม คุณธรรม อันก่อให้เกิดวินัยในตนเองและ คุณลักษณะต่าง ๆ ที่จำเป็นสำหรับการเป็นครูในอนาคต (ดุสิต คงตระกูล 2526 : 129)

วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี มีบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบในการผลิตครูพลศึกษา และสุศึกษาที่มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ต่อสังคมส่วนรวมและออกไปช่วยพัฒนาสังคมและประเทศชาติ การที่วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรีจะดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่ได้ตั้งไว้

จำเป็นจะต้องจัดสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมทั้งด้านการบริหาร การเรียนการสอน การให้บริการแก่นักศึกษา การสังคมในกลุ่มเพื่อน การจัดกิจกรรมและอาคารสถานที่เพื่อให้นักศึกษาได้พัฒนาบุคลิกภาพและศักยภาพอย่างเต็มที่ เป็นบุคคลที่ได้ชื่อว่าศิษย์ดี แต่วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรียังประสบปัญหาและอุปสรรคหลายประการ เช่น ในด้านการบริหารและบุคลากร ยังมีปัญหาหลายเรื่องเป็นต้นว่า อาจารย์นิยมชอบบริหารแบบประชาธิปไตย แต่ผู้บริหารบริหารไปในทางถูกต้องของทางราชการ จึงทำให้มีบรรยากาศที่ไม่พึงประสงค์ในการปฏิบัติงาน และมีการร่วมมือกันไม่มากเท่าที่ควรระหว่างผู้บริหารกับอาจารย์ ส่วนนักเรียนนั้นยังมีการทำผิดระเบียบกฎข้อบังคับของสถานศึกษา โดยเฉพาะในเรื่องการแต่งกาย การด่าขำระคำบารุง เรื่องชู้สาว ความเข้าใจระหว่างอาจารย์กับนักเรียนยังไม่ตรงกันในเรื่องเกี่ยวกับระเบียบข้อบังคับของสถานศึกษา เป็นต้น ปัญหาด้านการเรียนการสอน เนื่องจากอาจารย์ผู้สอนบางคนยังขาดทัศนคติที่ดีต่อวิชาพลศึกษา เห็นคุณค่าวิชาพลศึกษาน้อย ย่อมทำให้นักศึกษาหรือผู้อื่นเห็นคุณค่าของวิชาพลศึกษาได้ยาก ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะเนื้อหาวิชา วิธีสอนของอาจารย์ตลอดจนความสนใจและแรงจูงใจของนักศึกษาที่มีต่อวิชาพลศึกษาไม่เอื้ออำนวยต่อบรรยากาศในการเรียนการสอน อุปกรณ์มีจำนวนน้อยไม่พอเพียง อาจารย์ผู้สอนบางคนวัดผลไม่เป็นไปตามหลักวิชา เป็นต้น การให้บริการแก่นักศึกษา การแนะแนวทางวิชาการยังไม่ได้จัดทำอย่างจริงจัง มีบริการทางสุขภาพพลานามัยน้อย มีการจัดหรือให้ความช่วยเหลือให้นักศึกษาที่ขาดแคลนน้อยมาก เป็นต้น ปัญหาด้านสังคมในกลุ่มเพื่อนปรากฏว่า นักศึกษารุ่นที่คอยชักจูงนักศึกษารุ่นน้องให้กระทำความผิดในหลายเรื่อง เช่น การดื่มสุรา การเล่นการพนัน การเที่ยวกลางคืน ซึ่งเป็นการประพฤติผิดระเบียบข้อบังคับของทางสถานศึกษา ปัญหาด้านอาคารสถานที่ยังไม่ถูกสุขลักษณะเท่าที่ควร ห้องเรียนร้อนอบอ้าวในฤดูร้อน ผนสาดบ้าง ในฤดูฝน สภาพห้องเรียนยังไม่เอื้ออำนวยต่อการใช้วัสดุอุปกรณ์เท่าที่ควร ห้องน้ำห้องส้วมไม่ถูกสุขลักษณะเท่าที่ควร ห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งกายยังมีน้อยไม่เพียงพอกับความถี่ของการของนักศึกษา

สภาพการดำเนินการและปัญหาที่กล่าวมาทั้งหมดนี้ สอดคล้องกับผลการประชุมสัมมนา ระดับผู้อำนวยการวิทยาลัยพลศึกษาทั่วประเทศ ครั้งที่ 1 ณ วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี ระหว่างวันที่ 18 - 22 กุมภาพันธ์ 2528 ผลการประชุมได้สรุปปัญหาต่าง ๆ ไว้หลายด้านคือ ด้านการบริหารงานและบุคลากร ด้านวิชาการและด้านการเรียนการสอน การขาดคุณภาพวิชาการของอาจารย์ การขาดการรับผิดชอบ ความริเริ่มสร้างงานใหม่ ๆ ในวิชาการของอาจารย์มีไม่มากนัก

การวัดผลการศึกษาไม่ถูกหลักวิชาและไม่เป็นไปในทางเดียวกัน (สำนักงานวิทยาลัยพลศึกษา ส่วนภูมิภาค 2528 : 19 - 22) ปัญหาดังกล่าวมีความสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อมในวิทยาลัยพลศึกษาและในการพัฒนานักศึกษาในด้านสติปัญญา ลักษณะนิสัยบุคลิกภาพ ทักษะคิดและความสำนึกอันทรงคุณค่าของนักศึกษาให้ได้ผลดี ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี เพื่อนำผลการวิจัยไปเป็นแนวทางพัฒนาการบริหารสภาพแวดล้อมและปรับปรุงสภาพแวดล้อมในวิทยาลัยพลศึกษาให้เหมาะสม มีประสิทธิภาพในการพัฒนาและส่งเสริมให้นักศึกษาวิทยาลัยพลศึกษาเป็นครูที่มีคุณภาพต่อไป

### ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

การศึกษาค้นคว่านี้มีความมุ่งหมาย

1. เพื่อศึกษาทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี 6 ด้าน คือ ด้านการบริหาร การเรียนการสอน การให้บริการแก่นักศึกษา การสังคมในกลุ่มเพื่อน การจัดกิจกรรมและอาคารสถานที่
2. เพื่อเปรียบเทียบทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษา ต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี แต่ละด้านและรวมทุกด้าน
3. เพื่อเปรียบเทียบทัศนะของอาจารย์ ต่อสภาพแวดล้อมในวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี แต่ละด้านและรวมทุกด้าน ตามตัวแปร ประสิทธิภาพการทำงาน และเพศ
4. เพื่อเปรียบเทียบทัศนะของนักศึกษา ต่อสภาพแวดล้อมในวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี แต่ละด้านและรวมทุกด้าน ตามตัวแปร เพศ-ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและระดับชั้นปีของนักศึกษา

### ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

ผลของการศึกษาค้นคว่าครั้งนี้เป็นประโยชน์ต่อวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรีและสถาบันที่ผลิตครูพลศึกษาและสุขศึกษา ใช้เป็นแนวทางในการวางแผนดำเนินการปรับปรุงสภาพแวดล้อมด้านการบริหาร การเรียนการสอน การให้บริการแก่นักศึกษา การสังคมในกลุ่มเพื่อน การจัดกิจกรรม และอาคารสถานที่ของวิทยาลัยพลศึกษาให้เหมาะสมและเอื้ออำนวยต่อการพัฒนา

คุณภาพของงานภารกิจในความรับผิดชอบ พัฒนาศักยภาพและศักยภาพของนักศึกษา

### ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

สภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรีในทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์และ นักศึกษาที่ผู้วิจัยนำมาศึกษาครั้งนี้มี 6 ด้าน คือ ด้านการบริหาร การเรียนการสอน การให้บริการแก่นักศึกษา การสังคมในกลุ่มเพื่อน การจัดกิจกรรมและอาคารสถานที่

### ประชากร

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ได้ศึกษาเฉพาะผู้บริหาร อาจารย์ ที่ปฏิบัติงานอยู่ในวิทยาลัย พลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี และนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง (พลศึกษา) ชั้นปีที่ 1 - 2 ปีการศึกษา 2528 มีผู้บริหาร 25 คน อาจารย์ 35 คน นักศึกษา 271 คน รวม 331 คน

### กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ได้แก่ ผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาใน วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรีที่เปิดสอนระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง (พลศึกษา) ชั้นปีที่ 1 - 2 ปีการศึกษา 2528 ผู้บริหาร 14 คน อาจารย์ 19 คน นักศึกษา 148 คน รวม 181 คน ได้มาโดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling) ตามตาราง สำเร็จรูปของ เครจซี่ และ มอร์แกน (Krejcie and Morgan. 1970 : 608)

### ตัวแปร

#### 1. ตัวแปรอิสระ ได้แก่

- 1.1 สถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง แบ่งเป็นผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษา
- 1.2 วุฒิของผู้บริหาร และอาจารย์ แบ่งออกเป็น 2 ระดับ คือ ปริญญาตรี และ สูงกว่าปริญญาตรี
- 1.3 ประสบการณ์การทำงานของผู้บริหาร และอาจารย์ แบ่งออกเป็นประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 5 ปี และประสบการณ์การทำงานตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป

1.4 เพศของอาจารย์และนักศึกษา แบ่งเป็น ชาย หญิง

1.5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา แบ่งออกเป็นผลสัมฤทธิ์การเรียนต่ำ มีคะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 2.50 และผลสัมฤทธิ์การเรียนสูงมีคะแนนเฉลี่ยสะสมตั้งแต่ 2.50 ขึ้นไป

1.6 ระดับชั้นปีของนักศึกษา แบ่งออกเป็น 2 ระดับ คือ ระดับประกาศนียบัตร วิชาการศึกษาระดับชั้นปีที่ 1 ประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับชั้นปีที่ 2

2. ตัวแปรตาม ได้แก่ ทักษะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษา ที่มีต่อสภาพแวดล้อม วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี 6 ด้าน คือ

- 2.1 ด้านการบริหาร
- 2.2 ด้านการเรียนการสอน
- 2.3 ด้านการให้บริการแก่นักศึกษา
- 2.4 ด้านการสังคมในกลุ่มเพื่อน
- 2.5 ด้านการจัดกิจกรรม
- 2.6 ด้านอาคารสถานที่

### คำจำกัดความศัพท์เฉพาะ

1. สภาพแวดล้อมวิทยาลัย หมายถึง ลักษณะของสิ่งเร้าที่มีศักยภาพ ได้แก่ บุคคล สิ่งของ วัตถุ สภาพการณ์ทั้งที่เป็นรูปธรรม นามธรรม แนวความคิด ความรู้สึก เหตุการณ์ บรรยากาศและลักษณะของบริเวณอาคารสถานที่และสิ่งต่าง ๆ ที่เข้าไปในสถาบันการศึกษา ซึ่งมีอิทธิพลต่อชีวิตความเป็นอยู่และการพัฒนาของนักศึกษาทุกด้าน ในวิจัยนี้แบ่งสภาพแวดล้อมออกเป็น 6 ด้าน ดังนี้

1.1 สภาพแวดล้อมด้านการบริหาร หมายถึง การจัดดำเนินงานด้านต่าง ๆ เช่น การบริหารบุคคล การบริหารวิชาการ ในวิทยาลัยพลศึกษา รวมทั้งนโยบาย กฎเกณฑ์ ระเบียบ ข้อบังคับของวิทยาลัยพลศึกษา ที่มีผลบังคับนักศึกษาและบุคลากร เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของวิทยาลัยพลศึกษาตามที่กำหนดไว้

✓ 1.2 สภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน หมายถึง สภาพการณ์ พฤติกรรม หรือบรรยากาศในการเรียนการสอนในห้องเรียน วิธีการสอน การรับผิดชอบของอาจารย์ บุคลิกลักษณะท่าทางของอาจารย์ในการสอนคือ เนื้อหาสาระในหลักสูตรและการประเมินผลที่ถูกต้อง ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนักศึกษาในขณะที่มีการเรียนการสอน ตลอดจนบรรยากาศทางวิชาการทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน ๒๑๐๐

1.3 สภาพแวดล้อมด้านการให้บริการแก่นักศึกษา หมายถึง ลักษณะสภาพ การจัดบริการต่าง ๆ ในวิทยาลัย เช่น บริการให้การแนะแนวทางการศึกษา การให้บริการ ห้องสมุดในด้านเอกสาร จุลสารและตำราเพื่อการศึกษา การให้บริการทางประชาสัมพันธ์ การให้บริการเกี่ยวกับสุขภาพ การรักษาพยาบาล อาหาร น้ำดื่ม น้ำใช้ และการบริการหาทุน ให้ทุนการศึกษาแก่นักศึกษา

✓ 1.4 สภาพแวดล้อมด้านการสังคมในกลุ่มเพื่อน หมายถึง ลักษณะการคบเพื่อน ของนักศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา การรวมกลุ่มเพื่อร่วมกันประกอบกิจกรรมต่าง ๆ การยอมรับ ในรุ่นพี่รุ่นน้องและการเป็นผู้นำกิจกรรมต่าง ๆ ที่เอื้อต่อการพัฒนากระบวนการกลุ่มที่จัดขึ้นใน วิทยาลัยพลศึกษา

1.5 สภาพแวดล้อมด้านการจัดกิจกรรม หมายถึง ลักษณะกิจกรรมนักศึกษา ที่จัดขึ้นในวิทยาลัยพลศึกษาเพื่อให้นักศึกษาได้เข้าร่วม มีการวางแผนและประเมินผลร่วมกับ ผู้บริหารและอาจารย์ เพื่อให้การศึกษาที่สมบูรณ์แก่นักศึกษา เช่น กิจกรรมการปกครอง กิจกรรม ชุมนุมทางวิชาการ กิจกรรมนันทนาการและกีฬา กิจกรรมส่งเสริมประเพณีศิลปวัฒนธรรมและ กิจกรรมเพื่อสาธารณประโยชน์

1.6 สภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่ หมายถึง ลักษณะต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับ อาคารสถานที่ในวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี ที่เอื้ออำนวยต่อการพัฒนานักศึกษา การเรียนการสอนและการปฏิบัติงานของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษา เช่น คีกรเรียน ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกพลศึกษา โรงอาหาร รั้วกัน ห้องน้ำห้องสุขา ที่นั่งพักผ่อน การตกแต่ง สถานที่ สถานที่ตั้งน้ำดื่ม น้ำใช้ และสภาพความปลอดภัย ความสะอาดของสิ่งอำนวยความสะดวก ต่าง ๆ ภายในวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี

2. ทักษะ หมายถึง ความรู้สึกหรือความคิดเห็นต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใด ซึ่งอาจจะเป็นไปในทางชอบหรือไม่ชอบ สามารถวัดได้โดยอาศัยแบบสอบถามและสามารถนำคะแนนมาคำนวณหาค่าทางสถิติได้

3. ผู้บริหาร หมายถึง ผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายกิจกรรม ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายธุรการ และหัวหน้าแผนกต่าง ๆ ที่ปฏิบัติงานด้านการบริหารของวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี ปีการศึกษา 2528

4. อาจารย์ หมายถึง ผู้ที่ปฏิบัติงานสอนประจำของวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี ในปีการศึกษา 2528 และมีได้ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร

5. นักศึกษา หมายถึง ผู้ที่กำลังศึกษาอยู่ในวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรีระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง (พลศึกษา) ชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2 ปีการศึกษา 2528

6. วุฒิ หมายถึง ระดับการศึกษาสูงสุดของผู้บริหารและอาจารย์ ที่ปฏิบัติงานอยู่ในวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี ปีการศึกษา 2528 แบ่งออกเป็น

6.1 ปริญญาตรี

6.2 สูงกว่าปริญญาตรี

7. ประสบการณ์การทำงาน หมายถึง ระยะเวลาที่ผู้บริหารและอาจารย์ ที่เริ่มปฏิบัติงานอยู่ในวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรีจนถึงปีการศึกษา 2528 แบ่งออกเป็น

7.1 ประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 5 ปี

7.2 ประสบการณ์การทำงานตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป

8. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา หมายถึง ผลความรู้ความสามารถของผู้เรียนที่ได้รับจากการเรียนการสอน ในวิจัยนี้หมายถึงคะแนนเฉลี่ยสะสมจากการเรียนทุกวิชา ตั้งแต่ต้นจนจบภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2528 ทั้งชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2 แบ่งออกเป็น

8.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำมีคะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 2.50

8.2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงมีคะแนนเฉลี่ยสะสมตั้งแต่ 2.50 ขึ้นไป

9. ระดับชั้นปีของนักศึกษา หมายถึง ชั้นปีที่นักศึกษา กำลังศึกษาอยู่ในระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง (พลศึกษา) แบ่งออกเป็น 2 ระดับชั้นปี คือ

9.1 ชั้นปีที่ 1

9.2 ชั้นปีที่ 2

### สมมติฐานในการศึกษาครั้งนี้ว่า

1. ผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษา มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรีแตกต่างกัน
2. อาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรีแตกต่างกัน
3. อาจารย์ชายกับอาจารย์หญิง มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรีแตกต่างกัน
4. นักศึกษาชายกับนักศึกษาหญิง มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรีแตกต่างกัน
5. นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรีแตกต่างกัน
6. นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูง (พลศึกษา) ชั้นปีที่ 1 กับนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูง (พลศึกษา) ชั้นปีที่ 2 มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรีแตกต่างกัน

## บทที่ 2

## เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ความหมายของสภาพแวดล้อมวิทยาลัย

การศึกษาสภาพแวดล้อมสถาบันอุดมศึกษา ได้รับความสนใจและเป็นที่นิยมทำกันมากขึ้น เพราะผลที่ได้รับจากการศึกษาสภาพแวดล้อมของสถาบันทำให้นักการศึกษาเข้าใจถึงลักษณะของสถาบันอย่างลึกซึ้ง และได้ข้อมูลสำคัญไปใช้เพื่อการวางแผนพัฒนาสถาบันให้มีสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมเอื้ออำนวยผลสัมฤทธิ์ให้แก่มวลสมาชิกในสถาบันนั้น ๆ ในการศึกษาสภาพแวดล้อมสถาบันอุดมศึกษาที่ผ่านมาได้มีผู้ให้ทัศนะเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมของสถาบันแตกต่างกันไป เป็นค้นว่า เพส และ สเติน (Pace and Stern. 1965 : 260) ได้อธิบายว่าสภาพแวดล้อมวิทยาลัย เป็นสิ่งบีบบังคับให้ทุกคนในสังคมวิทยาลัยทำอย่างใดอย่างหนึ่ง เช่น กระทำตามกฎเกณฑ์ ระเบียบวินัย ข้อบังคับและการปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ สิ่งเหล่านี้เป็นสภาพแวดล้อมที่เสริมแรงให้นักศึกษาเกิดความต้องการที่จะเสริมสร้างบุคลิกภาพได้ ดังนั้นถ้าวิทยาลัยต้องการพัฒนาบุคคลให้มีคุณภาพตามที่พึงปรารถนา วิทยาลัยจำเป็นอย่างยิ่งจะต้องสร้างสภาพแวดล้อมที่จะกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และพัฒนาตนเองจนสุดขีดความสามารถ เพื่อที่จะได้เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของนักศึกษาให้ไปสู่เป้าหมายที่ต้องการ ระบบการศึกษา ระบบการปกครองและกิจการต่าง ๆ เป็นสภาพแวดล้อมวิทยาลัยที่จะทำให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์ตรง เกิดการพัฒนาตนเอง เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมทัศนคติและความพอใจ สภาพแวดล้อมสถาบันอุดมศึกษาเป็นสิ่งเร้าอันทรงศักยภาพที่มีผลกระทบต่อการพัฒนาของนักศึกษา ซึ่งสามารถศึกษาได้โดยการสังเกตพฤติกรรมของนักศึกษารวมทั้งกิจกรรม เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในสถานการณ์นั้น ๆ (Astlin. 1968 : 58) เมื่อนักศึกษาเข้ามาดำเนินชีวิตในวิทยาลัย สภาพแวดล้อมทางวิชาการและสังคมจะแตกต่างไปจากการศึกษาอยู่ในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ด้านวิชาการนักศึกษามหาวิทยาลัยจะเรียนวิชาพีชคณิตหรือวิชาเฉพาะชั้นสูงซึ่งต้องอาศัยการศึกษาค้นคว้าอย่างกว้างขวาง นักศึกษาจะต้องรับผิดชอบมากขึ้น อาจทำให้เกิดความวิตกกังวลและความขัดแย้งขึ้นได้ ทางด้านสังคมนักศึกษาจะต้องปรับปรุงตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมใหม่ เช่น ต้องเข้าร่วมกิจกรรมของวิทยาลัย นักศึกษาที่ไม่เคยเรียนสหศึกษาก็ต้องปรับตัวให้เข้ากับเพื่อนต่างเพศ และนักศึกษาจะต้องแสดงพฤติกรรมที่เป็นผู้ใหญ่ตามความคาดหวัง

ของสังคมอีกด้วย (Norman. 1966 : 3 - 4) การรับรู้และความประทับใจของนักศึกษาที่มีต่อลักษณะต่าง ๆ ของวิทยาลัย ได้แก่ ชื่อเสียงของวิทยาลัย การบริหาร บรรยายการในการเรียนการสอน พฤติกรรมเกี่ยวกับเพื่อนและอาคารสถานที่ มีอิทธิพลต่อชีวิตความเป็นอยู่และพัฒนาทุกด้านของนักศึกษาในวิทยาลัย ลักษณะต่าง ๆ เหล่านี้ สามารถตรวจสอบได้ด้วยการสังเกตโดยตรง (อรรถพร คุณพันธ์ 2521 : 24) การรับรู้ พฤติกรรม เหตุการณ์สถานที่ หรือลักษณะใด ๆ ในวิทยาลัยที่นักศึกษาสังเกตหรือรับรู้ได้ จะมีอิทธิพลต่อการเรียนรู้ทางวิชาการของนักศึกษาและทักษะในวิชาชีพที่นักศึกษาเล่าเรียน (นัยนา อ่างสันติกุล 2522 : 16 - 17) สภาพแวดล้อมวิทยาลัยจึงหมายถึง ลักษณะของสิ่งเร้าที่มีศักยภาพ ได้แก่ บุคคล สิ่งของ วัตถุ สภาพการณ์ ทั้งที่เป็นรูปธรรมและนามธรรม แนวความคิด ความรู้สึก เหตุการณ์ บรรยายภาพและลักษณะของบริเวณอาคารสถานที่และสิ่งต่าง ๆ ทั้งไปในสถานบันอุดมศึกษา ซึ่งมีอิทธิพลต่อชีวิตความเป็นอยู่และการพัฒนาของนักศึกษาทุกคน การศึกษาสภาพแวดล้อมวิทยาลัยทำให้นักการศึกษาเข้าใจลักษณะของสถานบันและได้ข้อมูลสำคัญไปใช้เพื่อพัฒนาสถานบันให้เหมาะสมกับสมาชิก

### การศึกษาสภาพแวดล้อมวิทยาลัย

การศึกษาสภาพแวดล้อมวิทยาลัย มีเทคนิควิธีและเครื่องมือแตกต่างกันออกไป ที่นิยมใช้กันมี 3 แบบตามที่ วิลโลวรอด พิธียนูวัฒน์ และ สมหวัง พิธียนูวัฒน์ (วิลโลวรอด พิธียนูวัฒน์ และ สมหวัง พิธียนูวัฒน์ 2519 : 21 - 23) ได้เสนอไว้คือ

1. การศึกษาภาพพจน์วิทยาลัย (The Image Approach) เป็นการศึกษาสภาพแวดล้อมวิทยาลัยที่ให้นักศึกษา อาจารย์และผู้บริหารวิทยาลัย แสดงความรู้หรือความประทับใจต่อลักษณะและสภาพการณ์ต่าง ๆ ของวิทยาลัยที่ตนสังกัดอยู่ เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่

1.1 ดัชนีลักษณะวิทยาลัย (The College Characteristics Index หรือ CCI ของ เพส และ สเติน (Pace and Stern. 1965 : 260 - 277) ประกอบด้วยคำถามเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมวิทยาลัยที่ผู้ตอบสังกัดอยู่เป็นต้นว่า ถ้าต้องการทราบความเป็นระเบียบเรียบร้อยของวิทยาลัย จะสรุปได้จากคำตอบที่เห็นด้วยกับข้อคำตอบ ข้อความ

ต่อไปนี้เป็น อาจารย์และผู้บริหารวิทยาลัยได้ประกาศเวลาทำงานให้ทราบอย่างแน่ชัด นักศึกษาต้องนั่งเรียนตามที่จัดไว้ให้ โดยปกติอาจารย์จะขานชื่อนักศึกษาก่อนสอนหนังสือ และ ข้อคำถามอื่น ๆ ในทำนองนี้เป็นต้น ถ้า นักศึกษาส่วนใหญ่ตอบเห็นด้วยกับข้อคำถามเหล่านี้ แสดงว่าลักษณะเหล่านี้บังถึงลักษณะวิทยาลัยที่นักศึกษาสังกัดอยู่

### 1.2 มาตรฐานประมาณค่าสภาพแวดล้อมวิทยาลัยและมหาวิทยาลัย

(The College and University Environment Scales หรือ CUES) การศึกษา สภาพแวดล้อมวิทยาลัยวิธีนี้เป็นการศึกษาลักษณะของวิทยาลัย 5 ประการ คือ การนำความรู้สึกที่ได้ปฏิบัติจริง การติดต่อสัมพันธ์กับชุมชน การรู้จักและการตระหนักในหน้าที่ของตน การมีระเบียบแบบแผนและการปฏิบัติตัวได้เหมาะสมเป็นผู้ใฝ่หาความรู้และค้นคว้าอยู่เสมอ แบบสอบถามมาตรฐานประมาณค่าสภาพแวดล้อมวิทยาลัยมีข้อคำถามครอบคลุมเนื้อหาเกี่ยวกับ ลักษณะของวิทยาลัยทั้ง 5 ประการข้างต้นและให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็น ข้อคำถามเหล่านี้ ถูกหรือผิดจากสภาพความเป็นจริงของวิทยาลัย ซึ่งเป็นการบ่งชี้ลักษณะของวิทยาลัยแห่งนั้นนั่นเอง

2. การศึกษาคุณลักษณะส่วนตัวของนักศึกษา (The Student Characteristics Approach) การศึกษาสภาพแวดล้อมวิทยาลัยวิธีนี้ทำได้โดยให้นักศึกษาแต่ละคนตอบแบบสอบถาม บรรยายถึงคุณลักษณะส่วนตัวของตนเองแล้วนำมาหาค่าเฉลี่ยคุณลักษณะนักศึกษาของสถาบันนั้น ๆ โดยผู้ศึกษาต้องมีข้อตกลงเบื้องต้นว่า คุณลักษณะส่วนตัวของนักศึกษาจะถูกกำหนดหรือแต่งเติม เสริมสร้างโดยสภาพแวดล้อมวิทยาลัย ซึ่งนำไปสู่การศึกษาสภาพแวดล้อมวิทยาลัยหรือ การประเมินผลสภาพแวดล้อมได้ เครื่องมือที่นิยมใช้คือ เทคนิคการประเมินผลสภาพแวดล้อม (The environment Assessment Technique หรือ EAT)

3. การศึกษาสภาพแวดล้อมที่เป็นสิ่งเร้า (The Stimulus Approach) การศึกษาโดยวิธีนี้ผู้ศึกษาต้องมีข้อตกลงเบื้องต้นว่าสภาพแวดล้อมวิทยาลัยเป็นสิ่งเร้าพฤติกรรมของนักศึกษา มีการแบ่งสภาพแวดล้อมออกเป็น 4 ประการ คือ สภาพแวดล้อมด้านการบริหาร ด้านกายภาพ ด้านการเรียนการสอนและด้านกลุ่มเพื่อน เมื่อเข้าศึกษาในวิทยาลัย นักศึกษาส่วนใหญ่ จะมีความวิตกกังวลในเรื่องต่าง ๆ ทั้งในเรื่องการเรียน การปรับตัวให้เข้ากับกลุ่มเพื่อนและ อาจารย์เป็นต้น ความวิตกกังวลที่เกิดขึ้นนี้จะมีผลต่อการเรียนและการพัฒนาการทุกด้านของ นักศึกษา ผู้ทำหน้าที่บริหารวิทยาลัยหรืออาจารย์จะต้องมีความรู้เกี่ยวกับลักษณะของนักศึกษา

เพื่อที่จะช่วยให้นักศึกษาแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่ประสบได้ การศึกษาวิธีนี้สามารถตรวจสอบได้โดยการสังเกตหรือใช้เครื่องมือแบบสำรวจกิจกรรมวิทยาลัย (The Inventory of College Activities หรือ ICA) ที่ แอสติน (Astin. 1968 : 104) สร้างขึ้นมีทั้งสิ้น 275 คำถาม และครอบคลุมเนื้อหาสภาพแวดล้อมวิทยาลัยทั้ง 4 ด้าน

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสภาพแวดล้อมวิทยาลัย

ผู้วิจัยได้อ่าน เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสภาพแวดล้อมวิทยาลัย มหาวิทยาลัย และสถาบันอุดมศึกษาในด้านต่าง ๆ แล้วเสนอลักษณะสภาพแวดล้อมโดยส่วนรวม และแยกเสนอเป็นสภาพแวดล้อม ด้านการบริหาร การเรียนการสอน การให้บริการแก่นักศึกษา การสังคมในกลุ่มเพื่อน การจัดกิจกรรมและอาคารสถานที่

### ลักษณะสภาพแวดล้อมวิทยาลัยโดยส่วนรวม

สาระที่เกี่ยวกับทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมในสถาบัน ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าจากงานวิจัยเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมของสถาบันอุดมศึกษาของ เฉลิมพล ศรีหงษ์ และคนอื่น ๆ (เฉลิมพล ศรีหงษ์ และคนอื่น ๆ 2521 : 147 - 153) ที่ศึกษาทัศนคติของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ของมหาวิทยาลัยรามคำแหงในด้านต่าง ๆ คือ การประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัย ระบบการศึกษาแผนใหม่สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 สภาพแวดล้อมด้านต่าง ๆ ภายในสถาบัน เช่น อาคารเรียน ห้องน้ำ รั้วค้ำ เป็นต้น ตลอดจนจุดมุ่งหมายในปัจจุบันของนักศึกษาในการเข้ามาเป็นนักศึกษาในมหาวิทยาลัยรามคำแหง และจุดมุ่งหมายในการประกอบวิชาชีพภายหลังจากการสำเร็จการศึกษาแล้ว และภาวะทางด้านรายจ่ายของนักศึกษา ในการศึกษาชั้นปีที่ 1 พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงชั้นปีที่ 1 โดยเฉลี่ยแล้วมีทัศนคติต่อมหาวิทยาลัยรามคำแหงอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างดี และเพศของนักศึกษาไม่มีผลสัมพันธ์กับทัศนคติต่อมหาวิทยาลัยรามคำแหงแต่อย่างใด ประภาศรี สุฉันทบุตร (ประภาศรี สุฉันทบุตร 2522 : 52 - 54) ได้ศึกษาสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยรามคำแหงในทัศนะของนักศึกษาพบว่า นักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงมีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยต่างกันคือ นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาต่างกัน มีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมในกลุ่มเพื่อนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

และมีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมเกี่ยวกับการบริหารแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนทัศนคติที่มีต่อสภาพแวดล้อมในห้องเรียนและสภาพแวดล้อมเกี่ยวกับอาคารสถานที่ไม่แตกต่างกัน เหตุที่นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาต่างกันมีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมในกลุ่มเพื่อนต่างกันอาจเป็นเพราะว่า นักศึกษาชอบรวมกลุ่มอยู่ในหมู่เพื่อนที่มาจากภาคเดียวกัน จังหวัดเดียวกันหรือเพื่อนโรงเรียนเดียวกันก็เป็นได้

อรรถพร คุณพันธ์ (อรรถพร คุณพันธ์ 2521 : 23 - 24) ได้ศึกษาสภาพแวดล้อมของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในด้านความประทับใจ บรรยากาศในการเรียนการสอน ความสัมพันธ์กับเพื่อน บรรยากาศในการบริหารและอาคารสถานที่ โดยใช้กลุ่มตัวอย่างเป็นนิสิตชั้นปีที่ 1 พบว่าสภาพแวดล้อมด้านการบริหารและด้านอาคารสถานที่ นิสิตพอใจมากที่สุด สภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนสภาพแวดล้อมด้านความสัมพันธ์กับเพื่อน นิสิตมีความประทับใจน้อยที่สุด นิยาม อ่างสันติกุล (นิยาม อ่างสันติกุล 2522 : 16 - 20) ได้ศึกษาองค์ประกอบสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยพบว่า องค์ประกอบสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยมีอิทธิพลต่อการเรียนรู้คือ บรรยากาศในการเรียน พฤติกรรมของอาจารย์ที่เกี่ยวข้องกับการสอน การเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตร สิ่งอำนวยความสะดวก บรรยากาศด้านการบริหารและวินัยนักศึกษา กีฬา นันทนาการ บุคลิกภาพ เพื่อนสนิทและการบริหารทางวิชาการ

สมบัติ วัจนะสาริกากุล (สมบัติ วัจนะสาริกากุล 2524 : 40) ได้ศึกษาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมสถาบัน เอกชนตามทัศนคติของนักศึกษา อาจารย์และผู้บริหาร พบว่า นักศึกษา อาจารย์และผู้บริหาร มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมสถาบันในด้านการบริหาร ด้านอาคารสถานที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า บุคคลทั้ง 3 กลุ่มดังกล่าวของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ต่างมีบุคลิกภาพ ความรับผิดชอบ และการปฏิบัติตามฐานะหน้าที่ของตนแตกต่างกัน กล่าวคือนักศึกษาเป็นผู้ที่อยู่ในวัยหนุ่มสาวกำลังมุ่งศึกษาวิชาการและวิชาชีพเพื่อเตรียมตัวไปประกอบอาชีพในอนาคต

จรรยา ถาวรจักร์ (จรรยา ถาวรจักร์ 2523 : 75 - 76) ได้ศึกษาสภาพแวดล้อมวิทยาลัยครูในภาคกลาง 9 แห่ง จากกลุ่มตัวอย่างนักศึกษาและอาจารย์พบว่า นักศึกษาและอาจารย์

มีผลกระทบต่อสภาพแวดล้อมสูงกว่าค่าเฉลี่ยปานกลาง ผู้วิจัยได้เสนอแนะว่า ผู้บริหารควรปรับปรุงสภาพแวดล้อมวิทยาลัยครูเพิ่มขึ้น

ผกาทิพย์ เกษรากล (ผกาทิพย์ เกษรากล 2524 : 61 - 66) ได้ศึกษาวิจัยสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒในทัศนะของนิสิต 4 ด้านพบว่า นิสิตชายและนิสิตหญิงมีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่ ด้านห้องเรียนและด้านกลุ่มเพื่อนไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้ อาจจะเป็นเพราะนิสิตชายและนิสิตหญิงที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการศึกษารั้งนี้ เป็นนิสิตชั้นปีเดียวกัน ซึ่งมีความคุ้นเคยกับอาคารสถานที่ การเรียนการสอนในห้องเรียนและมีเพื่อนกลุ่มเดียวกันจึงทำให้ความคิดเห็นในเรื่องดังกล่าวไม่แตกต่างกัน ส่วนสภาพแวดล้อมด้านบริหารนั้น นิสิตชายและนิสิตหญิงมีทัศนะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งนี้เนื่องจากนิสิตหญิงส่วนใหญ่มักจะปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับมหาวิทยาลัยเป็นอย่างดี เช่น การแต่งกาย จะแต่งเครื่องแบบโดยติดเครื่องหมายและคาดหัวเข็มขัดอย่างถูกระเบียบ ดังนั้นความขัดแย้งต่อกฎระเบียบหรือการบริหารงานของมหาวิทยาลัยจึงมีน้อยกว่านิสิตชาย นอกจากนั้นนิสิตหญิงส่วนใหญ่ยังไม่ค่อยกล้าที่จะแสดงออกต่อเหตุการณ์และข้อขัดแย้งที่เกิดขึ้นในมหาวิทยาลัยจึงทำให้การแสดงความคิดเห็นในด้านนี้แตกต่างกับนิสิตชาย และจากการศึกษาทัศนะของนิสิตที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและต่ำที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยพบว่า นิสิตที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกันมีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่ สภาพแวดล้อมด้านห้องเรียน สภาพแวดล้อมด้านกลุ่มเพื่อน และสภาพแวดล้อมด้านบริหารไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะนิสิตอยู่ในชั้นปีเดียวกันอยู่ในกลุ่มเดียวกัน และมีสภาพแวดล้อมที่คล้ายคลึงกัน ดังนั้นความความคิดเห็นจึงไม่แตกต่างกัน นอกจากนั้นนิสิตที่ได้ผ่านการสอบคัดเลือกมาหลายชั้นตอนก่อนที่จะเข้ามาศึกษาในมหาวิทยาลัย ระดับความสามารถทางสมองไม่แตกต่างกันมาก ความรู้สึกนึกคิดต่อประสบการณ์ที่พบเห็นจึงคล้ายคลึงกัน จึงทำให้ความคิดเห็นไม่แตกต่างกันและยังพบว่าสภาพห้องเรียนไม่สะอาด คับแคบ อุปกรณ์ด้านการศึกษาที่มีน้อย สถานที่รับประทานอาหารไม่เพียงพอ การพบปะสังสรรค์ระหว่างนิสิตคณะต่างชั้นมีน้อย ผู้บริหารเปิดโอกาสให้นิสิตเข้าพบเมื่อเกิดปัญหาขัดแย้งน้อย รังสรรค์ หันสนธิเยะ (รังสรรค์ หันสนธิเยะ 2526 : 61 - 62) ได้ศึกษาสภาพแวดล้อมวิทยาลัยครูนครราชสีมาในทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาพบว่าผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษามีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยครูนครราชสีมาในด้านการบริหาร อาคารสถานที่และการเรียนการสอนอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับ

มันเกียรติ โกลนริตวิงษ์ (มันเกียรติ โกลนริตวิงษ์ 2527 : 35) ได้ศึกษาสภาพแวดล้อมในวิทยาลัยครูกลุ่มภาคตะวันตกในทัศนะผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาพบว่า ผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษา มีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมในวิทยาลัยครูกลุ่มภาคตะวันตกอยู่ในระดับปานกลาง

ไรซ์ (Rice. 1975 : 7740 - A) ได้ศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยเบอร์คู จากกลุ่มตัวอย่างนักศึกษาคณะต่าง ๆ พบว่า การรับรู้เกี่ยวกับสภาพแวดล้อม เป้าหมายในการศึกษากิจกรรมต่าง ๆ บุคลิกภาพและความพึงพอใจ มีความสัมพันธ์กัน และยังพบว่านักศึกษาส่วนใหญ่พอใจในมหาวิทยาลัยของตนและมั่นใจว่าตนจะประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายทางการศึกษาที่ตั้งไว้ โดยเฉพาะนักศึกษาหญิงมีความพึงพอใจมากกว่านักศึกษาชาย

ฮิลล์ (Hills. 1978 : 5949 - A) ได้ศึกษาสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยฟลอริดาแอตแลนติก (Florida Atlantic University) ในทัศนะของอาจารย์และนักศึกษา โดยใช้เครื่องมือชุดมาตราส่วนประมาณค่าสภาพแวดล้อมวิทยาลัยและมหาวิทยาลัย (The College and University Environment Scale หรือ CUES) นักศึกษาได้แสดงความคิดเห็นต่อลักษณะของสถาบันในเกณฑ์จากสูงไปต่ำดังนี้ คือ ความเป็นนักวิชาการ ความถูกต้องเหมาะสม การรับรู้ การมีความสัมพันธ์กับชุมชนในมหาวิทยาลัยและการนำความรู้จากการศึกษาไปปฏิบัติ ส่วนอาจารย์มีความรู้สึกต่อลักษณะของสถาบันในเกณฑ์สูงไปต่ำดังนี้ คือ ความมีระเบียบแบบแผน ความเป็นนักวิชาการ การรู้จักคิด การมีความสัมพันธ์กับชุมชนในมหาวิทยาลัยและการนำความรู้จากการศึกษาไปปฏิบัติได้

✓ แมคคอย (McCoy. 1977 : 2592 - A) ได้ศึกษาเกี่ยวกับทัศนะของอาจารย์และนักศึกษาต่อสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยเนบราสกา ณ โอมาฮา (The University of Nebraska at Omaha) พบว่า ทัศนะของอาจารย์และนักศึกษาด้านคุณภาพการสอนและสภาพความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์และนักศึกษาแตกต่างกัน

## สภาพแวดล้อมวิทยาลัยด้านการบริหาร

ระบบบริหาร เป็นองค์ประกอบที่สำคัญประการหนึ่งในการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา ระบบบริหารที่ดีจะต้องพยายามให้สถาบันมีอิสระในการดำเนินงานและเปิดโอกาสให้คณาจารย์ และนักศึกษา มีเสรีภาพทางวิชาการ ทั้งสองลักษณะนี้เป็นหลักการที่สำคัญของสถาบันอุดมศึกษา (วิจิตร ศรีสอาน (2518 : 40) ผู้บริหารต้องมีความเข้าใจหลักการบริหาร เข้าใจลักษณะ การอุดมศึกษา มีความสามารถบริหารบุคคลในสถาบัน สร้างระบบบริหารที่เหมาะสม ให้ความสำคัญ ยุติธรรมแก่ทุกฝ่าย เปิดโอกาสให้บุคลากรได้รับความก้าวหน้าในการงาน ประสบความสำเร็จ ในการศึกษาตามบทบาทและหน้าที่แห่งตน การบริหารสถาบันอุดมศึกษาที่ดีเป็นระบบและมี ประสิทธิภาพควรมีปัจจัยที่นำไปสู่วัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ คือมีนักศึกษาที่มีสติปัญญา มีพื้นฐานใน สาขาที่ตนเรียน อาจารย์มีความรู้ดี การสอนดีและจำนวนพอเพียงกับนักศึกษา การบริหารของ สถาบันอุดมศึกษาควรมีผู้บริหารที่มีวิสัยทางการศึกษา อุทิศเวลาในการปฏิบัติงาน รู้จักการวาง นโยบายโดยยึดหลักประชาธิปไตย สนับสนุนความก้าวหน้าทางวิชาการ มีการเงินต้องคล่องตัว และเข้าใจการบริหารงานบุคคล (ปวย อังภากรณ์ 2511 : 52) การบริหารวิชาการ เป็นหน้าที่สำคัญที่ผู้บริหารต้องสำนึกอยู่ตลอดเวลา บรรยากาศต้องเอื้ออำนวยให้อาจารย์ได้มี โอกาสใช้ความรู้ความสามารถของตนเองเต็มที่ ในด้านการอ่าน เขียนและได้ฟังทัศนะใหม่ ๆ ส่วนการบริหารกิจการนักศึกษา ผู้บริหารควรปรับปรุงแนวคิดในการจัดการศึกษาให้ทันสมัยอยู่เสมอ มีความเข้าใจวัตถุประสงค์และมีวิธีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรอย่างถูกต้อง ยอมรับความสามารถ ของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา มีความรับผิดชอบในการให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือในด้าน ต่าง ๆ ในการจัดกิจกรรม เช่น เหน้ที่ปรึกษาในการจัดวิทยากรหรือหาแหล่งชุมชน จัดหาเงิน อุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวกต่าง ๆ จัดสรรเวลาให้ทำกิจกรรม ตลอดจนการคัดเลือก อาจารย์ที่ปรึกษาที่มีคุณภาพ (ธัชนาภรณ์ เสนาลักษณ์ 2518 : 190-193) สถาบันอุดมศึกษาที่เป็นสถาบันการศึกษาของรัฐ การปฏิบัติถูกกำหนดให้อยู่ในระบบข้าราชการ ผู้บริหารสถาบันและ อาจารย์เป็นข้าราชการ ต้องทำงานตามหน้าที่ที่กำหนดตามพระราชบัญญัติ ไม่มีอิสระเพียงพอใน การปฏิบัติงานโดยเฉพาะอย่างยิ่งนักศึกษาถูกดึงเข้าสู่ระบบราชการด้วย แต่นักศึกษาไม่ใช่ข้าราชการ จึงไม่ยอมรับสภาพดังกล่าว ทำให้เกิดปัญหาหนักใจแก่ฝ่ายสถาบันอุดมศึกษา (โพยม วรรณศิริ 2516 : 4) รัฐบาลได้ให้ความสนใจเกี่ยวกับการบริหารกิจการนักศึกษา และเห็นความสำคัญ

ของการพัฒนานักศึกษายังขึ้นเป็นลำดับ จึงอนุญาตให้นักศึกษาคำเนินกิจกรรมนอกสถานศึกษา  
 ได้โดยร่วมมือกับส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง และสนับสนุนให้งบประมาณเกี่ยวกับกิจกรรมกีฬา  
 ศิลปวัฒนธรรม การบำเพ็ญประโยชน์ อาสาพัฒนาชนบทและให้ค่าตอบแทนการปฏิบัติงานของ  
 อาจารย์ที่ปรึกษา (ทบทวนมหาวิทยาลัย 2523 : 1 - 9) นักศึกษาสามารถตั้งองค์การ  
 สร้างระเบียบและดำเนินการเพื่อพัฒนานักศึกษาได้เต็มที่ การบริหารกิจกรรมนักศึกษาของ  
 วิทยาลัยในสังกัดกรมอาชีวศึกษาส่วนใหญ่ แคร่งครัดต่อระเบียบ นักศึกษาส่วนใหญ่ประพฤติผิด  
 ระเบียบในด้านการแต่งกาย การจัดกิจกรรมของนักศึกษาได้รับความร่วมมือจากนักศึกษาเป็น  
 ส่วนน้อย การจัดกิจกรรมการปกครองจัดกันหลายรูปแบบ คือ สภานักศึกษา องค์การนักศึกษา  
 สโมสรนักศึกษาและคณะกรรมการนักศึกษา (ศิริ รอดบุญธรรม 2518 : 87) (Sanford.  
 1972 : 17) การพิจารณาบุคลิกลักษณะของนักศึกษามักขึ้นอยู่กับนโยบายหรือหลักการบริหาร  
 ของสถาบัน การที่จะให้นักศึกษามีลักษณะพิเศษ คือ มีความกระตือรือร้น รักความยุติธรรม  
 และสนใจในปัญหา สังคมและสิ่งแปลก ๆ ใหม่ วิทยาลัยควรเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วม  
 ในการบริหารวิทยาลัยหรือร่วมออกระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ และอาจารย์ฝ่ายกิจกรรมนักศึกษา  
 ควรเป็นคนที่มีความสัมพันธ์ที่ดีต่อนักศึกษา เป็นตัวแทนนักศึกษาที่จะเสนอข้อเรียกร้องต่อมหาวิทยาลัย  
 เป็นผู้ปลุกฝังค่านิยม ทัศนคติที่ถูกต้องให้กับนักศึกษา และเป็นผู้ที่มีหน้าที่คอยตักเตือน แนะนำแก่นัก  
 ศึกษาที่ประพฤติผิดระเบียบของสถาบัน ฝ่ายกิจการนักศึกษา ควรสนับสนุนงานองค์การนักศึกษา  
 เพื่อเป็นการบ่มพื้นฐานการทำงานแบบประชาธิปไตยในหมู่นักศึกษาและจะต้องเป็นผู้ให้ความยุติธรรม  
 ความจริงใจแก่นักศึกษา (Brook. 1964 : 45) ผลการวิจัยเกี่ยวกับการบริหารกิจกรรม  
 นักศึกษาในระดับอุดมศึกษาของ แฮโรลด์ (Harold. 1967 : 2782 - A) พบว่า  
 การบริหารงานจะต้องยึดถือนโยบายที่ขึ้นอยู่กับเหตุผลด้านคุณธรรม วัฒนธรรม ค่านิยมและ  
 ภูมิหลังทางการศึกษาของนักศึกษา นอกจากนี้ในการบริหารงานควรกำหนดขอบเขตไว้ยืดหยุ่น  
 ได้พอสมควร เพราะนักศึกษามีความแตกต่างกันมากในด้านวุฒิภาวะ สถาบันอุดมศึกษามีภารกิจ  
 หน้าที่ในการส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษามีส่วนในกิจกรรมนักศึกษา รวมทั้งให้เสรีภาพแก่นัก  
 ศึกษาในการแสดงความคิดเห็นด้วย การเปิดโอกาสให้นักศึกษากระทำกิจกรรมได้ภายในกรอบ  
 ของระเบียบข้อบังคับที่เหมาะสมกับกาลเทศะบุคคลและเหตุการณ์

### สภาพแวดล้อมวิทยาลัยด้านการเรียนการสอน

องค์ประกอบของสภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน ประกอบด้วย นักศึกษา อาจารย์ วิธีสอน วิธีเรียน ปฏิสัมพันธ์ อุปกรณ์การสอนและการประเมินผล องค์ประกอบเหล่านี้มีความสัมพันธ์กันอย่างใกล้ชิด และมีผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและพัฒนาการทางด้านสังคม อารมณ์และสติปัญญาของนักศึกษาได้

คุณภาพของอาจารย์เป็น เครื่องบ่งถึงคุณภาพของสถาบันการศึกษา และคุณภาพของผู้เรียนในสถาบันนั้น ๆ (สมพร บัวทอง 2519 : บทนำ) สภาพการเรียนการสอนในวิทยาลัยพลศึกษาแตกต่างจากโรงเรียนต่าง ๆ เพราะวิทยาลัยพลศึกษาเป็นสถาบันอุดมศึกษา มีภาระหน้าที่เน้นให้การศึกษาวิชาการและผลิตครูพลศึกษาและสุขศึกษาระดับประกาศนียบัตร วิชาการศึกษาระดับสูง (พลศึกษา) ศึกษาค้นคว้าวิจัยด้านพลศึกษา สุขศึกษาและนันทนาการ เป็น ศูนย์ฝึกกีฬา ส่งเสริมวิชาชีพและวิหะฐานะของครู เจ้าหน้าที่และผู้บริหารการศึกษา ทำนุบำรุง วัฒนธรรมและให้บริหารวิชาการแก่สังคม (กรมพลศึกษา ม.ป.ป. : 20) จากภาระหน้าที่ดังกล่าววิทยาลัยพลศึกษาจำเป็นต้องสร้างบรรยากาศด้านการเรียนการสอนให้มีคุณภาพโดยการนำวิธีการต่าง ๆ ที่นอกเหนือจากการป้อนความรู้ให้นักศึกษาโดยตรงมาใช้ เป็นต้นว่าส่งเสริมความสามารถในการคิด กระตุ้นให้เกิดจินตนาการ ความอยากรู้อยากเห็นเพิ่มขึ้นจากสาระที่กำหนดไว้ในหลักสูตร ส่งเสริมให้นักศึกษาค้นพบ ประสมประสานทฤษฎีและปฏิบัติโดยจัด ประสบการณ์ตรงจากการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองอันจะนำไปสู่การพัฒนาความเจริญอกงาม - ทางวิชาการ พัฒนาทัศนคติ บุคลิกภาพและความสามารถของแต่ละคนจนถึงขีดสุด ในการศึกษา ผลวิจัยเกี่ยวกับการสอนในสถาบันอุดมศึกษาของ พัทยา สายหู (พัทยา สายหู 2517 : 52) พบว่า ผู้สอนใช้วิธีบรรยายในชั้นเรียนเป็นสำคัญ ส่วนวิธีการสอนแบบอื่น ๆ ใช้น้อยมาก ปิ่นวดี จิวงษรรักษ์ (ปิ่นวดี จิวงษรรักษ์ 2519 : 41) ได้ศึกษาพฤติกรรมการสอนทั่วไปของอาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร พบว่าอาจารย์ทุกภาควิชาใช้วิธีสอนแบบบรรยายในตอนต้นแล้วให้นักศึกษาร่วมกิจกรรมในภายหลังเป็นส่วนใหญ่ วิธีสอนรองลงมา ก็คือ การบรรยายของอาจารย์แต่ฝ่ายเดียว จินตนา มาพวง (จินตนา มาพวง 2519 : 61) ได้ศึกษาตัวประกอบที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการสอนระดับอุดมศึกษา สาขาสังคมศาสตร์

โดยใช้กลุ่มตัวอย่าง คือ นิสิตและอาจารย์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้ตัวประกอบ 5 ตัว คือ ความสัมพันธ์ของอาจารย์กับนิสิต วิธีสอน ลักษณะบุคลิกภาพของอาจารย์ ทักษะของอาจารย์ ต่อวิชาที่สอนและการประเมินผล ประสาร มาลากุล ณ อยุธยา (ประสาร มาลากุล ณ อยุธยา 2519 : 29) กล่าวว่ากระบวนการเรียนการสอนมีส่วนประกอบสำคัญพื้นฐาน 4 ส่วนคือ ส่วนที่ 1 การวางวัตถุประสงค์ของการสอนให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ส่วนที่ 2 สรรวจสภาพของผู้เรียนก่อนสอนว่าเหมาะสมสอดคล้องตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่ เพียงใด มีความพร้อม ความสามารถ แรงจูงใจ ทักษะและความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียน ส่วนที่ 3 ดำเนินการสอน มีขอบข่าย เนื้อหาสาระ บทเรียน กิจกรรม ส่วนที่ 4 เลือกวิธีสอนที่เหมาะสมที่สุดสำหรับผู้เรียน รวมถึงการใช้อุปกรณ์สื่อการเรียนสำหรับผู้สอน การวัดและประเมินผลที่ตรงเหมาะสม เพื่อจะได้ตรวจสอบดูว่าได้มีการเรียนรู้เกิดขึ้นตาม วัตถุประสงค์ของการสอนได้ปริมาณและคุณภาพ ครู อาจารย์ที่มีคุณภาพในการสอนในทัศนะของ นักศึกษาแพทย์ต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ในวิชาที่ตนรับผิดชอบ มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับนักศึกษาและ บุคคลอื่น ๆ (เมืองทอง แคมมณี 2519 : 100) คุณลักษณะของครูด้านการสอน การแนะนำ การให้เหตุผลและด้านความยุติธรรม จะก่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ ผู้เรียนในทางบวก (ละเอียด บุญเกิด 2513 : 78) นิสิตระดับปริญญาตรีจุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัยได้จัดลำดับลักษณะของอาจารย์มหาวิทยาลัยในอุดมคติตามลำดับ ที่พึงปรารถนา มากที่สุดถึงน้อยที่สุดดังนี้คือ อาจารย์ที่มีการเตรียมการสอนดี มีความปรารถนาดีต่อนิสิตทั้งใน และนอกห้องเรียน มีความรู้เกี่ยวกับเนื้อหาวิชาที่ทันสมัย กว้างขวางและถูกต้อง ใช้ตัวอย่าง ข้อ เปรียบเทียบและความจริงใจในการอธิบายได้อย่างเหมาะสม บรรยายเรื่องเกี่ยวข้อง แม้จะอยู่นอกเนื้อหาได้ดี ส่วนอาจารย์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ให้ลำดับดังนี้คือ อาจารย์ มีความรู้ทันสมัย กว้างขวางและถูกต้อง ชวนชวนหาความรู้สู่ตัวอาจารย์เอง มีการเตรียม การสอนอย่างดี กำหนดจุดหมายในการสอนอย่างชัดเจน สนับสนุนให้นิสิตคิดเอง (อุทุมพร ทองอุไร 2522 : 61) สำหรับลักษณะของการสอนที่ดีในทัศนะของผู้เรียน ได้แก่ การให้ คำอธิบายชัดเจนเป็นที่เข้าใจ เข้าใจถึงความรู้สึกและปัญหาของนักศึกษา การมีความรู้ในวิชา ที่สอน เสนอบทเรียนเป็นไปตามลำดับขั้น เตรียมการสอนดี พูดดังฟังชัด พยายามอย่างเต็มที่ ที่จะเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเรียนการสอนเร็วหรือช้าตามความต้องการของชั้น

มีอารมณ์ขัน เขียนกระดานได้ชัดเจน (ชมเพลิน จันทรเรือง และคนอื่น ๆ 2519 : 39) ในด้านเนื้อหาวิชานั้น ไพฑูรย์ สินลารัตน์ และ ศรีเพ็ญ ฤกษ์พิทยานุกุล (ไพฑูรย์ สินลารัตน์ และ ศรีเพ็ญ ฤกษ์พิทยานุกุล 2521 : 118) ได้ศึกษาความต้องการของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในเรื่องเนื้อหาการบรรยายในวิชาพื้นฐานทั่วไปพบว่า นิสิตต้องการให้เป็นเรื่องที่น่าสนใจนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ เป็นความรู้ใหม่ทันสมัยและใกล้ตัวผู้เรียน อมรศรี วัชรพิบูลย์ (อมรศรี วัชรพิบูลย์ 2518 : 32) ได้ศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาระดับปีที่ 1 ของวิทยาลัยหอการค้าที่มีต่อวิชาหลักการบัญชี 1 ในด้านเนื้อหาวิชาและวิธีสอนของอาจารย์ พบว่านักศึกษามากคิดว่าวิชาหลักการบัญชีเป็นวิชาที่มีประโยชน์มากในการทำงานและ นักศึกษาเห็นว่า อาจารย์เตรียมการสอนดี หัวข้อบรรยายเรียงลำดับดี ส่วนปัญหาสำคัญที่เป็นอุปสรรคในการเรียนวิชานี้ คือ จำนวนนักศึกษามากเกินไปในห้องเรียนหนึ่ง ๆ อาจารย์สอนได้ไม่ทั่วถึง ปัญหารองลงมา คือ การประสานงานระหว่างอาจารย์ผู้สอนมีน้อยมากทำให้เกิดความสับสนในหลักเกณฑ์ที่เรียน และอุปกรณ์ที่ใช้สอนไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ

การสอนของอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเป็นงานหลักที่สำคัญที่สุด การพัฒนาเรื่อง การสอนจึงเป็นเรื่องที่น่าจะได้ดำเนินการอย่างเร่งด่วน เพราะอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาขาดความรู้ทางด้านการใช้เทคโนโลยีต่าง ๆ ที่ช่วยให้การสอนดีขึ้น อาจารย์ส่วนใหญ่เป็นนักวิชาการที่รู้เนื้อหาในวิชาชีพเป็นอย่างดี แต่ไม่สนใจในด้านวิธีการสอน หรือขาดคุณสมบัติของการเป็นอาจารย์ การปรับปรุงตนเองโดยวิธีต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นการศึกษานอกแบบ (Informal education) ศึกษาในแบบ (Formal education) เป็นสิ่งที่ต้องกระทำ (วิจิตร ตรีสร้อยาน 2518 : 10)

โรไมน์ (Romine. 1974 : 139 - 143) ได้ศึกษาบรรยากาศเกี่ยวกับการสอน \*  
ที่จะช่วยให้เกิดการเรียนรู้ดีขึ้น โดยสำรวจความคิดเห็นของอาจารย์คณะต่าง ๆ จำนวน

1,237 คน ปรากฏว่าลักษณะสภาพแวดล้อมและบรรยากาศที่ทำให้การสอนมีประสิทธิภาพมีดังนี้

1. ด้านบุคลิกภาพของผู้สอน เช่น ผู้สอนเป็นกนกระฉับกระเฉง มีอารมณ์ขัน สนใจในวิชาที่ตนสอน ให้ความจริงใจและเป็นกันเองกับผู้เรียน
2. ด้านการเตรียมการสอน มีการเตรียมการสอนเป็นอย่างดี ชี้แจงให้ผู้เรียนเข้าใจวัตถุประสงค์ในวิชาที่เรียน รวมทั้งแนะนำหนังสืออ้างอิงต่าง ๆ

3. ด้านผลการสอนที่ผู้เรียนได้รับ เช่น ผู้สอน ผู้เรียนได้รับประโยชน์สมความตั้งใจ จากวิชาที่ผู้เรียนเลือก ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนมิใช่เป็นเพียงผู้ฟังอย่างเดียว

4. ด้านการเสนอเนื้อหา เช่น พுகอธิบายชัดเจน ใช้คำถามกระตุ้นให้ผู้เรียนคิด สามารถใช้วิธีสอนต่าง ๆ ที่จะทำให้ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหา

5. ด้านการประเมินผล การนำข้อมูลย้อนกลับและการเสริมแรงทางการเรียน เช่น มีการทำรายงานหรือสอบ เมื่อตรวจงานแล้วผู้สอนต้องรีบแจ้งผลให้ผู้เรียนทราบทันที

6. ผู้สอนยอมรับฟังความคิดเห็น ตลอดจนผลงานของผู้เรียนอย่างมีเหตุผล บทบาทของครูจะมีคุณภาพมากขึ้นเพียงใดขึ้นอยู่กับ การเตรียมตัวในการ เป็นครู มีความเข้าใจ และปฏิบัติได้ตามลักษณะของครูที่ดี (Beck. 1967 : 127) งานที่ครูปฏิบัติ นั้นมี 2 ลักษณะ คือ ลักษณะทางความรู้หรือสติปัญญา กับทางมนุษยสัมพันธ์ หมายความว่าครูจะต้อง รู้เนื้อหาที่ตนสอนและจะต้องมีทักษะทางสัมพันธภาพที่ดีด้วย จึงจะช่วยให้ประสบผลสำเร็จในการสอน (Ebel. 1966 : 15 - 25) จากผลการวิจัยหลายเรื่องแสดงว่า ครูเป็นจำนวนมากประสบ ความล้มเหลวในเรื่องมนุษยสัมพันธ์และการจูงใจ บุคลิกลักษณะของครูนั้นมีความสำคัญต่อนักศึกษา บุคลิกลักษณะของนักศึกษาที่ประสบผลสำเร็จในการ เรียนจะคล้ายกับบุคลิกลักษณะของครูมากกว่า นักศึกษาที่ไม่ประสบผลสำเร็จทางการเรียน (Grabinski. 1975 : 3617 - A)

สำหรับเรื่องเกี่ยวกับหลักสูตรการเรียนการสอน (Sanford. 1972 : 3 - 5) แสดงความคิดเห็นว่าเนื่องจากนักศึกษามีระยะเวลาเรียนจำกัดและเพื่อให้ได้คุ้มค่ากับเวลา และเงินทองที่เสียไป หลักสูตรที่กำหนดไว้ในวิชาชีพพื้นฐานจึงควรเกี่ยวข้องกับวิธีดำเนินชีวิต ประจำวัน ส่วนวิชาชีพควรได้ฝึกนักศึกษาให้มีทักษะอย่างเพียงพอในการประกอบอาชีพนั้น ๆ มิเกล (Mikhail. 1960 : 555) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการใช้โสตทัศนวัสดุประกอบการสอน พบว่าครูที่มีอายุมากใช้โสตทัศนวัสดุมากกว่าครูที่มีอายุน้อย ครูมีประสบการณ์มากใช้โสตทัศนวัสดุ มากกว่าครูที่มีประสบการณ์น้อย ครูที่เคยเรียนวิชาโสตทัศนศึกษาจะใช้โสตทัศนวัสดุมากกว่าครู ที่ไม่เคยเรียนและครูที่มีการแหล่งโสตทัศนวัสดุมากจะใช้โสตทัศนวัสดุมากกว่าครูที่ไม่มีแหล่ง โสตทัศนวัสดุในการสอน

### สภาพแวดล้อมวิทยาลัยด้านการให้บริการแก่นักศึกษา

การให้บริการนักศึกษา ถือว่าเป็นงานที่สำคัญและควรให้ความสนใจอย่างมากเพราะเป็นส่วนช่วยเสริมสร้างพลังและประสบการณ์ให้กับนิสิตนักศึกษาให้เป็นบุคคลที่สมบูรณ์ นอกเหนือจากการเรียนการสอน

สมศักดิ์ ประจະเนย์ (สมศักดิ์ ประจະเนย์ 2506 : 61 - 62) ได้สำรวจปัญหาและความต้องการของนักศึกษาชั้นประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา 2506 ประเภทเดินเรียนจำนวน 730 คนของวิทยาลัยครูบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยมีความมุ่งหมายที่จะศึกษาเกี่ยวกับชีวิตประจำวันและแผนการอนาคต ตลอดจนความต้องการของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ปีการศึกษา 2506 เพื่อใช้เป็นแนวทางในการแนะแนวของวิทยาลัยพบว่า นักศึกษาส่วนมากต้องการผู้แนะนำให้ความรู้ต่าง ๆ ก่อนออกทำงาน ฟังและติดตามการสอนของอาจารย์ไม่ทัน หืองสมุดปกเร็วเกินไปไม่มีโอกาสค้นคว้ามากนัก ขาดสมาธิในการเรียน นักศึกษาส่วนใหญ่มีสภาวะเศรษฐกิจของครอบครัวไม่ดี สุขภาพไม่ดี ไม่ใคร่ได้ออกกำลังกายเพียงพอเนื่องจากขาดสถานที่และอุปกรณ์ทางกีฬาทำให้ปวดศีรษะบ่อย ๆ นักศึกษาส่วนมากขาดความเชื่อมั่นในตนเอง ไม่กล้าพูดและออกความคิดเห็นปฏิบัติกิจทางศาสนาไม่ถูกต้องและมีความรู้ทางศีลธรรมน้อยเกินไป

ผ่องพรรณ บัณฑิตานนท์ (ผ่องพรรณ บัณฑิตานนท์ 2511 : 91 - 94) ได้ศึกษาความต้องการความช่วยเหลือของนักศึกษาวิทยาลัยครูมหาสารคามที่หวังจะได้รับจากบริการแนะแนวของวิทยาลัยในปีการศึกษา 2510 โดยใช้แบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่ากับชนิดปลายเปิดพบว่า บริการรวบรวมข้อมูลนั้นนักศึกษาส่วนมากเต็มใจให้รายละเอียดเกี่ยวกับตนเองมากที่สุด ทั้งนี้เพราะทราบว่าจะประโยชน์ต่อตนเองและการเรียนของตน ในด้านการบริการสนเทศนักศึกษาส่วนใหญ่อยากได้รับบริการเกี่ยวกับการเสริมสร้างบุคลิกภาพ การปรับตัวทางสังคม การดำเนินชีวิตในวิทยาลัย ตลอดจนการศึกษาชั้นสูงต่อไป และการออกไปประกอบอาชีพ นักศึกษาได้รับบริการเหล่านี้จากบริการด้านข่าวสารพอสมควร การปฐมนิเทศให้ประโยชน์มากที่สุด ในด้านบริการให้คำปรึกษา นักศึกษาส่วนใหญ่ต้องการรับคำปรึกษาในปัญหาการสร้างเสริมบุคลิกภาพ การสังคมกับเพื่อน ครูอาจารย์ ตลอดจนภายในครอบครัวและการศึกษาต่อ นักศึกษาส่วนใหญ่ต้องการให้วิทยาลัยมีบริการจัดหางานให้ทำ และต้องการทุน

มากที่สุด ส่วนบริการติดตามผลและประเมินผล นักศึกษาส่วนใหญ่ยินดีให้ความร่วมมือให้  
รายละเอียดต่าง ๆ ที่วิทยาลัยต้องการและจากการติดตามผลพบว่า นักศึกษาส่วนมากได้รับ  
ประโยชน์จากบริการแนะแนวพอสมควร

วันเพ็ญ อธิษฐาน (วันเพ็ญ อธิษฐาน 2512 : 41 - 43) ได้ศึกษาความเห็น  
และความต้องการของนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษา บางแสนต่อบริการแนะแนวของวิทยาลัย  
พบว่าบริการที่พึงพอใจ ส่วนมากรู้สึกพอใจ นิสิตส่วนใหญ่ยังไม่พอใจในบริการข่าวสาร บริการ  
สุขภาพอนามัย บริการให้คำปรึกษาและการอบรม บริการจัดหางานและเงินทุนต่าง ๆ

เฉลิมศักดิ์ สุภาพผล (เฉลิมศักดิ์ สุภาพผล 2514 : 41) ได้ศึกษาเกี่ยวกับ  
การจ้กบริการอาหารกลางวันที่วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร เมื่อปีการศึกษา 2521  
เพื่อทราบความเห็นของผู้ใช้บริการและผู้เกี่ยวข้อง และศึกษาปัญหาการจ้กบริการอาหารกลางวัน  
ทั้งที่วิทยาลัยจัดเองและเอกชนจัด รวมทั้งข้อเสนอแนะการปรับปรุงบริการ กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา  
ครั้งนี้ได้แก่ บุคคลที่ทำงานในวิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร คือ อาจารย์ 60 คน  
นิสิต 140 คน คณะกรรมการอาหาร 10 คน และคนครัว 8 คน พบว่า บริการอาหารกลางวัน  
ควรได้รับการปรับปรุงเกี่ยวกับคุณค่าทางโภชนาการ สุขลักษณะ บริการอาหารให้เร็ว จัดอาหาร  
ให้พอกับความต้องการ ให้มีอาหารหลาย ๆ อย่าง ไม่ควรให้อาหารซ้ำบ่อย ๆ กวดขันความ  
สะอาดของผู้สัมผัสอาหาร ปรับปรุงอุปกรณ์ที่ใช้ให้ดีขึ้น ขยายเวลาจำหน่ายอาหารให้มากขึ้น  
โรงครัวควรปรับปรุงให้ป้องกันสัตว์ต่าง ๆ ได้ดี รักษาความสะอาดของโต๊ะ ภาชนะ รวมทั้ง  
จัดหาเพิ่มเติมขึ้นอีกด้วย

เรนนี่ (Wrenn. 1951 : 4) ให้ความเห็นว่า การให้บริการนักศึกษาที่เหมาะสม  
จะทำให้การจัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษามุ่งหมายยิ่งขึ้น การให้บริการนักศึกษาจะต้อง  
สอดคล้องและเกี่ยวข้องกับการจัดหลักสูตรการเรียนการสอน นโยบาย การบริหาร การเลือกคณะ  
กฏระเบียบข้อบังคับวินัยต่าง ๆ เป็นต้น การให้บริการนักศึกษาจะต้องคำนึงถึงความแตกต่าง  
ระหว่างบุคคล นักศึกษาทุกคนจะต้องได้รับบริการ และบริการนั้น ๆ ควรเป็นการพัฒนานักศึกษา  
ทุก ๆ ด้าน โดยคำนึงถึงนักศึกษาเป็นรายบุคคลในเรื่องความกระตือรือร้น

การให้บริการนักศึกษาจะช่วยสร้างไว้ซึ่งวัฒนธรรมที่เป็นมรดกของสังคม อันมีผลต่อ  
การพัฒนาคุณภาพทุก ๆ ด้านของนักศึกษา รวมทั้งความเป็นพลเมืองดีของประเทศชาติ  
(Mueller. 1961 : 64)

แลเทอร์ (Lathore. 1972 : 971 - A) ได้ศึกษาเพื่อค้นหาระดับความสำคัญ  
 ของบริการการเงิน การให้คำปรึกษา กิจกรรมภายในมหาวิทยาลัย บริการสุขภาพและบริการที่  
 หักอาศัยที่มหาวิทยาลัยนอร์ธโคโลราโดจัดให้กับนักศึกษาที่แต่งงานแล้ว โดยการให้นักศึกษา  
 กลุ่มตัวอย่างจำนวน 180 คน ตอบแบบสอบถามแบบประมาณค่าพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีปัญหา  
 การเงินมากที่สุด บริการที่ห้กต้องการน้อย บริการที่ไม่ต้องการได้รับคือ การให้คำปรึกษา  
 เพราะนักศึกษามีที่ปรึกษาจากแหล่งอื่นแล้ว วิคเกอร์ (Vickers. 1972 : 2726 - A) ได้  
 ศึกษาความเห็นของนักศึกษาของวิทยาลัยคลาร์คทั้งอดีตและปัจจุบันที่มีต่อการให้บริการนักศึกษา  
 ของวิทยาลัย โดยใช้แบบสอบถามให้นักศึกษาจำนวน 391 คนเป็นผู้ตอบพบว่า นักศึกษามีความ  
 เห็นว่าคุณภาพของการให้บริการนักศึกษาที่วิทยาลัยจัดอยู่ เรียงตามลำดับคุณภาพจากสูงไปหาต่ำ  
 คือ บริการรับเข้าเรียนและลงทะเบียน การช่วยเหลือด้านการเงิน การให้บริการพิเศษ บริการ  
 สุขภาพ การจัดวางตัวบุคคล กิจกรรมนักศึกษา การประชุมพิเศษ บริการหอพัก วินัยของนักศึกษา  
 และบริการให้คำปรึกษา

#### สภาพแวดล้อมวิทยาลัยด้านการสังคมในกลุ่มเพื่อน

ภายในสถาบันอุดมศึกษา นิสิตนักศึกษาต้องติดต่อสัมพันธ์กับอาจารย์และเพื่อนนิสิตนักศึกษา  
 ด้วยกัน ความคิดและทัศนคติต่าง ๆ ย่อมได้รับอิทธิพลจากบุคคลเหล่านี้ แต่เนื่องจากจำนวนกลุ่มเพื่อน  
 มีมากกว่าจำนวนอาจารย์ และโอกาสของการติดต่อสัมพันธ์ในหมู่เพื่อนฝูงมีมากกว่าด้วย ดังนั้น  
 ความสัมพันธ์ในหมู่นิสิตนักศึกษา จึงมีความสำคัญต่อการส่งเสริมให้นิสิตนักศึกษามีความเจริญงอกงาม  
 ไทพธูรย์ สินลาร์ตน์ (ไทพธูรย์ สินลาร์ตน์ 2518 : 134) ได้กล่าวถึง ความสัมพันธ์ระหว่าง  
 นิสิตนักศึกษามี 2 แบบ คือ ความสัมพันธ์ทางอารมณ์และความสัมพันธ์ทางปัญญา ความสัมพันธ์ทาง  
 อารมณ์เป็นความสัมพันธ์ที่ขึ้นอยู่กับรากฐานของความรู้สึก และความผูกพันที่ต่อกัน เช่น ความรู้สึก  
 ระหว่างครอบครัว ความรู้สึกผูกพันระหว่างเพื่อนกับเพื่อน การตัดสินใจอาศัยความรู้สึก อารมณ์  
 และอาวุโสเป็นหลัก กิจกรรมที่เกี่ยวกับความสัมพันธ์แบบนี้ ได้แก่ กิจกรรมบันเทิง การเชียร์กีฬา  
 ความสัมพันธ์แบบนี้จะสูญหายและถูกทำลายได้โดยง่าย เพราะไม่เกิดขึ้นด้วยเหตุผลและหลักการ

ส่วนความสัมพันธ์ทางปัญญา อากัษยความรู้ ความกิด เหตุผล และสติปัญญา เป็นเครื่องเชื่อมโยง เช่น ความรู้สึกระหว่างเพื่อนร่วมงาน กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์แบบนี้ ได้แก่ การอภิปรายหรือการสัมมนาทางวิชาการเพื่อแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ความสัมพันธ์แบบนี้จะยิ่งยืมนั่นคง และเป็นความสัมพันธ์ที่จำเป็นสำหรับกลุ่มเพื่อนในชุมชน วิชาการของสถาบันอุดมศึกษา กลุ่มเพื่อน ยังมีอิทธิพลต่อความคิดและการกระทำของนักศึกษาเป็นอย่างมาก ผลการวิจัยของวิทยาลัยครู สกลนครพบว่า การคิดยาเสพติดของนักศึกษาระดับวิทยาลัยครูสกลนครนั้น เป็นผลมาจากการอยากลอง ตามคำแนะนำของเพื่อนว่าดีถึงร้อยละ 94 (แผนทศสอบวิจัยและสถิติวิทยาลัยครูสกลนคร 2518 : 2)

เดือนจิตต์ จิตต์อารี (เดือนจิตต์ จิตต์อารี 2520 : 73 - 74) ได้วิจัยพบว่า นิสิตหญิงนิยมคบเพื่อนที่มีลักษณะ 5 ลักษณะ เรียงจากมากไปหาน้อยตามลำดับ คือ เพื่อนที่มีความประพฤติดี เพื่อนที่ให้ความช่วยเหลือดี เพื่อนที่มีความสนใจตรงกัน เพื่อนที่เรียนดี และเพื่อนที่มีฐานะดี ผลวิจัยยังพบว่า นิสิตหญิงประสบปัญหาที่เกิดจากการคบเพื่อนเพศเดียวกันมากกว่า ปัญหาที่เกิดจากการคบเพื่อนต่างเพศ แต่การคบเพื่อนต่างเพศของนักศึกษานี้มีผลช่วยส่งเสริม ทางด้านการเรียนแก่นักศึกษาด้วย ผลการวิจัยของหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมฝึกหัดครู (กรมฝึกหัดครู 2506 : 37) ก็ปรากฏว่าความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกหัดครูในส่วนที่เป็น ผลดีของการศึกษาแบบสหศึกษา คือ ทำให้เกิดการแข่งขันในทางการเรียนและการทำงาน มีโอกาสศึกษาเพศตรงข้ามให้เข้าใจ ทำให้ผลการเรียนดีขึ้น และทำให้เกิดความพยายามในการเรียน การทำงาน

การศึกษาสภาพแวดล้อมกลุ่มเพื่อนของนักศึกษา ที่มีความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพของ นักศึกษา ของ รัตนา เทพคลไชย (รัตนา เทพคลไชย 2518 : 72) พบว่า นักศึกษาชาย และหญิงที่ศึกษาในคณะเดียวกันมีความต้องการแตกต่างกัน เช่น ในด้านการพึ่งตนเอง การแสดงออก การคบเพื่อนต่างเพศ ประภาศรี สุฉันทบุตร (ประภาศรี สุฉันทบุตร 2522 : 65) ได้ศึกษา สภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยรามคำแหง พบว่า ทักษะของนักศึกษาที่มีต่อกลุ่มเพื่อนของนักศึกษาชาย และนักศึกษาหญิงแตกต่างกัน ความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อนนักศึกษาดูด้วยกันมีน้อย จากการศึกษาสภาพแวดล้อมวิทยาลัยครูในภาคกลางของ จรูญ ถาวรจักร์ (จรูญ ถาวรจักร์ 2523 : 67 - 75)

ในด้านสภาพแวดล้อมกลุ่มเพื่อน พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่เลือกวิชาเรียนตามเพื่อนและมีปัญหาในการทำงานกลุ่ม อาจารย์บางส่วนซึ่งไม่มีโอกาสใกล้ชิดกับนักศึกษา ทำให้นักศึกษาไม่ได้รับความแนะนำในการวางตัว การคบเพื่อน และหลักการที่ดีในการทำงานร่วมกัน นักศึกษาจึงไม่ได้รับความร่วมมือในการทำงาน<sup>11</sup> ผ่องพรรณ บัณฑิตพรานนท์ (ผ่องพรรณ บัณฑิตพรานนท์ 2511 : 87) ได้ศึกษาความต้องการความช่วยเหลือของนักศึกษาวิทยาลัยครูมหาสารคามที่หวังจะได้รับจากบริการแนะแนวของวิทยาลัย โดยศึกษาจากนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 605 คน พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ต้องการคำแนะนำมากที่สุดในเรื่องการสร้างเสริมบุคลิกภาพ การคบเพื่อน การดำเนินชีวิตภายในวิทยาลัย นักศึกษาหญิงมีความต้องการคำปรึกษามากกว่านักศึกษาชาย นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ต้องการคำแนะนำในการลงทะเบียนเลือกวิชาเรียนมากกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 2 ความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษาทางอารมณ์เป็นความสัมพันธ์ที่ตั้งอยู่บนรากฐานของความรู้สึกและความผูกพันต่อกัน เช่น ความรู้สึกระหว่างครอบครัว ความรู้สึกผูกพันระหว่างเพื่อนกับเพื่อน การตัดสินใจอาศัยความรู้สึก อารมณ์ และอาวุโสเป็นต้น

การศึกษาปัญหาของนักศึกษาทำให้ทราบลักษณะของเพื่อนที่คบ เช่น การศึกษาของสุรางค์ ไคว้ตระกูล (สุรางค์ ไคว้ตระกูล 2504 : 2 - 19) ได้ศึกษาปัญหาของนิสิตในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยพบว่า นิสิตส่วนมากมีปัญหาเกี่ยวกับการรับผิดชอบตนเอง มีความวิตกกังวล ต้องการคบเพื่อนโดยสมัครใจ การคบเพื่อนต่างเพศ นิสิตชอบคนที่เรียบร้อย และในการคบเพื่อนเพศเดียวกันจะไม่ชอบแบ่งชั้นวรรณะในกลุ่มเพื่อน

ประนอมศรี ตูยานนท์ (ประนอมศรี ตูยานนท์ 2511 : 60 - 61) ได้ศึกษาความต้องการของวัยรุ่น และพบว่า วัยรุ่นต้องการเสรีภาพในการคบเพื่อน หวังการปกครองตนเองอย่างผู้ใหญ่ ต้องการเพื่อนสนิทเพื่อระบายความในใจหรือเป็นเพื่อนปรึกษาในยามทุกข์ ต้องการที่จะเป็นที่รู้จักในหมู่เพื่อน ๆ และต้องการมีเพื่อนต่างเพศ

ผลการศึกษาสภาพแวดล้อมของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนของ สมบัติ วัจนะสาริกากุล (สมบัติ วัจนะสาริกากุล 2524 : 117) ในด้านสังคมกลุ่มเพื่อนในทัศนะผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา พบว่านักศึกษายังไม่รู้จักการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์เท่าที่ควร ทั้งนี้อาจเป็นเพราะอิทธิพลกลุ่มเพื่อนหรือนักศึกษาขาดการได้รับความแนะนำ ชี้แจงจากสถานศึกษาหรือผู้ปกครอง และ มั่นเกียรติ โกศลนริศวิงษ์ (มั่นเกียรติ โกศลนริศวิงษ์ 2527 : 35) ได้ศึกษาสภาพ

แวดลอมในวิทยาลัยกรูมภาคตะวันตกในทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษา ในด้านสังคมกลุ่มเพื่อน พบว่า นักศึกษามีทัศนคติสอดคล้องตรงกันในระดับที่พึงประสงค์ ซึ่งอาจเป็นเพราะว่านักศึกษาส่วนใหญ่มีระดับอายุใกล้เคียงกัน มาจากสภาพแวดลอมและภูมิภาคเดียวกัน สามารถปรับตัวเข้ากับกลุ่มเพื่อนได้พอสมควร

นักศึกษาเป็นบุคคลที่อยู่ในช่วงวัยรุ่น การคบเพื่อนจึงมีความสำคัญ เพราะเป็นความต้องการธรรมชาติประจำวัน การที่วัยรุ่นสามารถปรับตัวให้เหมาะสมกับเพื่อนเพศเดียวกันหรือเพื่อนต่างเพศได้ นับว่าเป็นการพัฒนาอย่างหนึ่งของวัยรุ่น และมีชีวิตราบรื่นและมีความสุขในวัยผู้ใหญ่ต่อไป (Havighurst and Taba. 1956 : 51) กลุ่มเพื่อนสนิท (Peer Group) จะมีอิทธิพลต่อนักศึกษาในระดับอุดมศึกษามากทั้งในด้านทัศนคติ ทักษะ ความสามารถ และบุคลิกภาพของนักศึกษา (Newcomb. 1962 : 79) การเลือกสาขาวิชาและอาชีพของนักศึกษาประเภทวิศวกรรม การสอน กฎหมาย และธุรกิจ มักคล้ายตามกลุ่มเพื่อน (Astin. 1968 : 187) สถาบันอุดมศึกษาควรได้ส่งเสริมให้นักศึกษารักใคร่กันฉันท์เพื่อน มีความสัมพันธ์อันดีต่อกันเพื่อประโยชน์แก่ตัวนักศึกษาเอง และเมื่อออกไปทำงานในอนาคตจะได้ช่วยเหลือซึ่งกันและกันต่อไป

#### สภาพแวดลอมวิทยาลัยด้านการจัดกิจกรรม

เนื่องจากนักศึกษาไม่ชอบการเรียนในห้องเรียนเพียงอย่างเดียว นักศึกษาต้องการให้การเรียนรู้ได้สัมพันธ์กับสภาพความเป็นจริงของสังคม ต้องการเข้าไปสัมผัสหรือมีส่วนในการแก้ปัญหาต่าง ๆ ของวิทยาลัยและสังคม ฉะนั้นถ้ามีกิจกรรมนอกเหนือไปจากกิจกรรมในชั้นเรียนคือ จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรหรือกิจกรรมนักศึกษา ก็จะช่วยส่งเสริมสิ่งที่กิจกรรมในหลักสูตรไม่สามารถให้ได้ทั้งหมด ทำให้นักศึกษามีโอกาสสัมผัสและเรียนรู้สังคม รวมทั้งทำประโยชน์ให้แก่สังคมด้วย กิจกรรมนักศึกษาคือ บรรดากิจกรรมประกอบหรือนอกเหนือหลักสูตรทั้งหลายที่ให้การศึกษแก่นักศึกษานอกห้องเรียน ประเภทต่าง ๆ ของกิจกรรมที่จัดขึ้นในสถาบันอุดมศึกษานั้น

เฟรดเดอริก (Frederick. 1959 : 6) ให้ความหมายของกิจกรรมนักศึกษาว่าเป็นกิจกรรมต่าง ๆ ที่นักศึกษาจัดขึ้นโดยสมัครใจที่จะเข้าร่วมและดำเนินการเอง โดยความเห็นชอบของอาจารย์และการเข้าร่วมกิจกรรมนี้ จะไม่มีส่วนในการพิจารณาผลการศึกษาของนักศึกษาที่จะทำให้นักศึกษาเลื่อนชั้น

แมคโคน (Mckown. 1956 : 665) กล่าวถึงวัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรมนอกหลักสูตรว่า เป็นการเสริมการเรียนรู้จากในห้องเรียนและสนองความต้องการขั้นพื้นฐานที่จะแสดงออก ฝึกนักศึกษาให้สามารถดำเนินชีวิตในสังคมประชาธิปไตยได้ สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข พัฒนาด้านศีลธรรมจรรยาและระเบียบวินัย นอกจากนี้ยังเป็นการค้นหาและพัฒนาความสามารถพิเศษของนักศึกษา

เพ็ญวรรณ สินธุวงศ์วัฒน์ (เพ็ญวรรณ สินธุวงศ์วัฒน์ 2521 : 44) ได้ศึกษาพบว่า วิทยาลัยกรุงเทพได้จัดกิจกรรมนักศึกษา 3 ประเภทได้แก่ กลุ่มกีฬา มีชุมนุมฟุตบอล บาสเกตบอล แบดมินตัน กีฬากลางแจ้ง วอลเลย์บอล ต่อสู้ป้องกันตัว กลุ่มวิชาการมีชุมนุมวรรณศิลป์ ภาษาต่างประเทศ จริยประเพณี ละครดนตรี ถ่ายรูปและศิลปกรรม ทักษะศึกษาและห้องเที่ยว กลุ่มทั่วไปและอื่น ๆ มีชุมนุมเชียร์ ชุมนุมประชาสัมพันธ์ ชุมนุมปฏิคมและสวัสดิการ ชุมนุมพุทธศาสตร์ นอกจากนี้ยังพบว่าประโยชน์ที่นักศึกษาได้รับจากการจัดกิจกรรมคือทำให้นักศึกษาสนใจในการเรียนยิ่งขึ้น เกิดความร่วมมือระหว่างอาจารย์กับนักศึกษาในการจัดกิจกรรมพอสมควร นักศึกษาสนใจด้านกีฬามากขึ้นและอาจารย์ให้การสนับสนุนทางด้านวิชาการมากขึ้นด้วย ชีระ นทีวุฒิกุล (ชีระ นทีวุฒิกุล 2521 : 40) ได้ศึกษาการจัดกิจกรรมของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พบว่า อันดับความต้องการเข้าร่วมการจัดกิจกรรมสอดคล้องกับอันดับการจัดกิจกรรมทั้ง 9 ประเภท คือ กิจกรรมทางวิชาการ ศิลปดนตรี การพูดและการพิมพ์ เสริมวิชาชีพ งานอดิเรก วัฒนธรรม กีฬาและสุขภาพ กิจกรรมทางสังคมสงเคราะห์บำเพ็ญประโยชน์ กีฬา และสุขภาพ วิชาการตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ อนันต์ ภูมวรรณ อนันต์ ภูมวรรณ 2517 : 101-103) ได้พบว่า นิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษา บางแสน พิษณุโลก มหาสารคาม และสงขลา ส่วนใหญ่ชอบเข้าร่วมกิจกรรมประเภทวิชาการ นันทนาการ การกีฬา การพัฒนาชุมชน และวัฒนธรรมมากเท่า ๆ กัน มีนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษา บางแสน เท่านั้นที่ชอบเข้าร่วมกิจกรรมประเภทนันทนาการและการกีฬามากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนิสิตเห็นว่าการจัดกิจกรรมกีฬาเป็นกิจกรรมที่เสริมสร้างมนุษยสัมพันธ์ระหว่างมิตร การสำรวจทัศนคติของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยต่อการจัดกิจกรรมนิสิตของ อุทิศ ชำพานนท์ (อุทิศ ชำพานนท์ 2509 : 62) พบว่า กิจกรรมต้องรับน้องใหม่มีนิสิตเห็นว่ามีค่าจำเป็นต้องจัด เพราะเป็นการให้ความอบอุ่นแก่นิสิตใหม่และมีความหมายต่อนิสิตมาก เป็นการยอมรับว่านิสิตใหม่เป็นนิสิตโดยสมบูรณ์แล้ว

สายัณห์ บุรณไทย (สายัณห์ บุรณไทย 2521 : 79) ได้ศึกษาเปรียบเทียบ ทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อองค์การนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาจังหวัด เชียงใหม่ พบว่า ทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาจังหวัด เชียงใหม่ต่อบทบาทของ องค์การนักศึกษาโดยทั่วไปแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าบทบาท ขององค์การนักศึกษากว้างขวางมากจนไม่อาจจำแนกถึงบทบาทและหน้าที่อันแท้จริงขององค์การ นักศึกษาได้ไม่ว่าจะเป็นผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษา หรือแม้แต่บุคคลภายนอกสถาบันการศึกษา ก็ยังเข้าใจบทบาทและหน้าที่ขององค์การนักศึกษาสับสนกันอยู่ สมบัติ วัจนะสาริกากุล (สมบัติ วัจนะสาริกากุล 2524 : 125) ได้ศึกษาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมด้านการจัดกิจกรรม นักศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พบว่า นักศึกษา อาจารย์และผู้บริหาร เห็นว่าการดำเนินงาน ของตัวแทนนักศึกษาหรือสโมสรนักศึกษายังมีประสิทธิภาพน้อย เมื่อเป็นเช่นนี้ทางสถาบันควรจัดให้ มีอาจารย์ที่ปรึกษาให้การสนับสนุน ดูแลและแนะนำเมื่อมีปัญหาในการดำเนินงาน จัดเวลาและ เปิดโอกาสให้นักศึกษาส่วนมากได้เข้าร่วมกิจกรรมที่จัดขึ้นในสถาบัน การจัดกิจกรรมควรคำนึงถึง เพศของนักศึกษาด้วย ซึ่งนอกจากจะจัดกิจกรรมเป็นกิจกรรมนักศึกษาแล้ว สถาบันควรคำนึงถึง กิจกรรมเฉพาะนักศึกษาหญิงและนักศึกษาชายด้วย

พีเตอร์สัน (Peterson. 1966 : 172) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ของการเข้าร่วม กิจกรรมของนักศึกษากับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนพบว่า นักศึกษาที่ประสบผลสำเร็จในการ เรียนสูง เป็นนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม เป็นผู้ที่มีหน้าที่และความรับผิดชอบในงานกิจกรรมนักศึกษาของ มหาวิทยาลัย ส่วนนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนต่ำมักจะไม่เข้าร่วมกิจกรรมน้อยและมักจะไม่ มีหน้าที่รับผิดชอบในงานกิจกรรมนักศึกษาของมหาวิทยาลัย

#### สภาพแวดล้อมวิทยาลัยค้ำานอาคารสถานที่

มาตรฐานของอาคารสถานที่ที่ถือว่าเหมาะสมนั้น สำนักงานสภาการศึกษาแห่งชาติ (สำนักงานสภาการศึกษาแห่งชาติ 2514 : 2) ได้กำหนดไว้ว่าห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ ควรมีขนาดมาตรฐานสากล มีอุปกรณ์เกี่ยวกับการเรียนการสอนครบและทันสมัย ปลอดภัย ประหยัด สวยงาม ส่งเสริมด้านวิชาการและนันทนาการ ซึ่งจะกระตุ้นให้นักศึกษาอยากเรียนอยากเห็น ควร มีอาคารและสถานที่ต่อไปนี้ให้สมบูรณ์

1. ห้องพักอาจารย์ ผู้ออกแบบต้องคำนึงถึงความสะดวกต่อการทำงานของอาจารย์ ใ้ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น ควรเป็นห้องที่มีอุปกรณ์ในการเตรียมการสอนครบ มีสิ่งอำนวยความสะดวกตามความจำเป็นของแต่ละคน มีที่พักผ่อนในเวลาว่างเพื่อจะได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างอาจารย์ด้วยกัน จะได้เกิดความสนิทสนมกลมเกลียวกัน

2. ห้องพักนักศึกษาต้องเป็นสถานที่ให้นักศึกษาพบปะพูดคุยกับเพื่อนหรืออาจมีกีฬาในร่มรวมอยู่ด้วยก็ได้

3. ห้องน้ำห้องส้วม ภายในอาคารควรมีห้องน้ำห้องส้วมให้พอเหมาะสมกับจำนวนผู้ใช้ ห้องน้ำชายหญิงต้องแยกกัน มีสุขภัณฑ์เครื่องอำนวยความสะดวกให้พร้อม เช่น สบู่ กระดาษชำระ ฯลฯ มีอากาศถ่ายเทได้ดี

4. ห้องเก็บของ ห้องเก็บพัสดุครุภัณฑ์ต่าง ๆ และเครื่องใช้สอย เป็นห้องที่ต้องจัดไว้เรียบร้อย

5. ห้องสมุดซึ่งมีความจำเป็นอย่างยิ่งสำหรับนักศึกษา ต้องมีหนังสือที่จำเป็นสำหรับค้นคว้า มีอากาศถ่ายเทได้ดี มีการฝึกให้นักศึกษารู้จักใช้ห้องสมุดเป็นด้วย

6. ห้องเรียนต้องออกแบบให้ถูกสุขลักษณะ ทางระบายอากาศห้องมีการถ่ายเทได้ดี สำหรับบริเวณที่พักผ่อนหย่อนใจ บริเวณรอบอาคารทั่ว ๆ ไปควรมีพวงไม้ร่ม ไม้ประดับ ตลอดจนมีทางเดินที่ปลอดภัย ที่นั่งพักผ่อนสำหรับนักศึกษาควรจัดไว้เป็นมุม ๆ

7. โรงอาหารต้องออกแบบให้โปร่ง สะดวกสบายต่อการทำความสะอาด มีอากาศถ่ายเทได้ดี ไม่มีสิ่งรบกวนและต้องรักษาให้สะอาดอยู่เสมอ เป็นต้น

ปริญญา อังสุสิงห์ (ปริญญา อังสุสิงห์ 2521 : 11) ได้แบ่งพื้นที่ในมหาวิทยาลัยออกเป็นเขต ๆ คือ เขตการศึกษา เขตที่พักอาศัย เขตกีฬา เขตที่จอดรถ เขตพักผ่อนและเขตที่สงวนหรือสำรองไว้เพื่อการขยายตัว สำหรับหลักการในการเลือกทำเลที่ตั้งของสถานศึกษาควรจะได้พิจารณาในประเด็นต่อไปนี้

1. มีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกันระหว่างที่ดินของสถานศึกษากับชุมชนในย่านนั้น ๆ โดยถือว่าสถานศึกษาเป็นศูนย์กลางของชุมชน

2. มีความสัมพันธ์กับจำนวนประชากร สามารถบริการทางด้านการศึกษาได้ทั่วถึง

3. ระยะทางระหว่างบ้านกับสถานศึกษาไม่ห่างไกลจนเกินไป

4. ต้องคำนึงถึงขนาดของสถานศึกษาเมื่อถึงจุดอิมตัว
5. คำนึงถึงลชนสาธาณะและบริการอื่น ๆ ซึ่งอาจใช้ในกิจกรรมอื่น
6. คงสภาพต้นไม้และสิ่งที่มีอยู่แล้วให้คงอยู่ตามธรรมชาติ
7. บริเวณสถานศึกษาต้องเป็นที่ค่อนข้างท่วมยากและลักษณะของดินอยู่ในสภาพดี

เหมาะสมกับการปลูกต้นไม้

8. บริเวณที่ดินมีขนาดเพียงพอและขยายตัวได้ในอนาคต
9. มีบริการสาธารณูปโภคอย่างเพียงพอ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องน้ำ ซึ่งถือว่าเป็น

ปัจจัยสำคัญในการพิจารณาเลือกที่ตั้งของสถานศึกษาแต่ละแห่ง

สุรินทร์ สรสิริ (สุรินทร์ สรสิริ 2514 : 11 - 18) ได้เน้นว่าการสร้างอาคารเรียนจะต้องคำนึงถึง ความสะดวกสบายในด้านการบริหารการศึกษา ทั้งนี้ต้องคำนึงถึงเรื่องหลักสูตร กิจกรรมของชุมชนต่าง ๆ ตลอดจนกิจกรรมที่จัดขึ้นในวันหนึ่ง ๆ ภายในสถานศึกษา ก่อนที่จะจัดวางผังพื้นที่ อาคารและการออกแบบก่อสร้างต้องคำนึงถึงสิ่งต่อไปนี้

1. สถานที่ผู้ปกครองนักศึกษาและผู้อื่นที่มาติดต่อกับสถานศึกษา
2. การให้บริการเกี่ยวกับงานธุรการและการพิมพ์ต่าง ๆ
3. การสื่อสาร การไปรษณีย์ โทรศัพท์และอื่น ๆ
4. การเก็บทะเบียนและระเบียบต่าง ๆ
5. การรับและการจ่ายเงิน
6. การเก็บพัสดุ และเครื่องใช้ต่าง ๆ
7. การให้บริการแก่อาจารย์

ซีเกอร์ (Seager. 1961 : 5 - 6) ได้เสนอแนะเกี่ยวกับการเลือกสถานที่ตั้งสถาบันอุดมศึกษาไว้ว่า

1. ต้องมีพื้นที่กว้างขวางพอเหมาะกับโครงการในขณะนั้น และสามารถขยายได้ในอนาคต สถานที่ตั้งควรอยู่ใกล้ที่ชุมชนและสามารถติดต่อกับหน่วยงานอื่น ๆ ได้สะดวก
2. ตั้งอยู่ในที่ปลอดภัย สวยงามและสามารถใช้ประโยชน์เพื่อกิจกรรมกลางแจ้งและนันทนาการได้มากที่สุด

3. การวางผังให้สามารถดัดแปลงเพื่อให้เหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมในอนาคตได้
4. จัดส่วนที่มีเสียงอึกทึกและเจียบสงบให้แยกจากกัน ฝ่ายวิชาการและฝ่ายบริหารควรแยกจากกันเป็นสัดส่วน
5. ควรอยู่ในที่ที่เกิดปัญหาจราจน้อยที่สุด
6. ระบบการจราจรภายในวิทยาลัยควรแยกทางรถยนต์และทางเข้าออกจากกัน
7. การวางผังควรคำนึงถึงการระบายอากาศและแสงสว่างให้เป็นไปตามธรรมชาติ
8. สร้างด้วยวัสดุที่มีคุณภาพและราคาถูก
9. ภายในอาคารเรียนควรมีอุปกรณ์การเรียนครบครัน สวยงามและเป็นประโยชน์มากที่สุด
10. ปราศจากเสียงรบกวน เช่น เสียงจากโรงงาน รถยนต์ รถไฟ และต้องมีอากาศบริสุทธิ์ปราศจากมลภาวะ

นอกจากความต้องการในการใช้อาคารแล้ว ยังต้องพิจารณาถึงหลักสถาปัตยกรรมคือ ใช้สวยงาม ทนทาน เหมาะที่จะเป็นสถานการศึกษา การถ่ายเทอากาศ แสงสว่างถูกสุขลักษณะ ปลอดภัยจากโจรผู้ร้าย ท่าเลที่ตั้งต้องอยู่ในที่ที่มีการคมนาคมสะดวก สิ่งแวดล้อมของสถาน เจียบสงบ ห่างไกลจากโรงงาน ห่างไกลจากแหล่งอบายมุขทั้งหลาย การจราจรไม่คับคั่ง ไม่มีฝุ่นและสิ่งรบกวนสมาธิในการเรียน

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสภาพแวดล้อมวิทยาลัยทั้ง 6 ด้านดังกล่าว จะเห็นได้ว่าสภาพแวดล้อมวิทยาลัยแต่ละด้านมีอิทธิพลต่อการพัฒนานักศึกษาทั้งด้านสติปัญญา ร่างกาย อารมณ์ สังคม จิตใจ บุคลิกภาพและความสามารถของแต่ละบุคคลเป็นอย่างมาก สถาบันอุดมศึกษาใดจัดสภาพแวดล้อมได้อย่างดี เหมาะสมและถูกต้องตามหลักวิชาการแล้ว นักศึกษาจะมีความพอใจและศึกษาในสถานนั้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ ปัญหาข้อขัดแย้งระหว่างสถาบันกับนักศึกษาก็จะมีน้อยลง ทำให้วิทยาลัยสามารถพัฒนากิจการต่าง ๆ ได้อย่างเต็มที่ การศึกษาสภาพแวดล้อมวิทยาลัยทำให้ได้ข้อมูลที่มีประโยชน์ในการพัฒนาสถาบันในด้านต่าง ๆ ให้มีคุณภาพต่อไปได้

## บทที่ 3

## วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

การศึกษาค้นคว้าเรื่องสภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรีในทัศนะของ  
ผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษา ผู้วิจัยได้เสนอสาระในการดำเนินงานตามลำดับดังนี้

1. ประชากร กลุ่มตัวอย่างและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ
4. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล
5. วิธีจัดการหาค่ากับข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากร กลุ่มตัวอย่างและการเลือกกลุ่มตัวอย่างประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหาร อาจารย์ที่กำลังปฏิบัติงาน  
อยู่ในปีการศึกษา 2528 และนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในปีการศึกษา 2528 ในวิทยาลัยพลศึกษา  
จังหวัดสุพรรณบุรี จำนวน 331 คน เป็นผู้บริหาร 25 คน อาจารย์ 35 คน และนักศึกษา  
271 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหาร อาจารย์ที่กำลังปฏิบัติงาน  
อยู่ในปีการศึกษา 2528 และนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในปีการศึกษา 2528 ในวิทยาลัยพลศึกษา  
จังหวัดสุพรรณบุรี จำนวน 181 คน ได้มาโดยวิธีการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางของ  
เครจซี่ และ มอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970 : 608) จัดสัดส่วนตามสถานภาพ  
และตัวแปร แล้วใช้วิธีสุ่มอย่างง่ายได้กลุ่มตัวอย่างดังตาราง 1

ตาราง 1 จำนวนประชากร กลุ่มตัวอย่าง จำนวนตามสถานภาพ วุฒิ ประสบการณ์การทำงาน เพศ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และระดับชั้นปี

กลุ่มตัวอย่าง	จำนวนประชากร	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง	จำนวนกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานภาพ												
			วุฒิ		ประสบการณ์การทำงาน		เพศ		ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน		ระดับชั้นปี				
			ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี	ต่ำกว่า 5 ปี	ตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป	ชาย	หญิง	ต่ำกว่า 2.50	ตั้งแต่ 2.50 ขึ้นไป	ปีที่ 1	ปีที่ 2			
ผู้บริหาร	25	14	12	2	12	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
อาจารย์	35	19	17	2	11	13	6	-	-	-	-	-	-	-	-
นักศึกษา	271	148	-	-	-	105	43	65	83	52	96				
รวม	331	181	29	4	23	118	49	65	83	52	96				

## เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเพื่อศึกษาทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรีของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษา แบ่งเป็น 6 ด้าน คือ ด้านการบริหาร การเรียนการสอน การให้บริการแก่นักศึกษา การสังคมในกลุ่มเพื่อน การจัดกิจกรรมและอาคารสถานที่

แบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับของลิเคอร์ท (Likert) โดยให้ผู้ตอบเลือกระดับใดระดับหนึ่ง การให้น้ำหนักคะแนนมีดังนี้

เห็นด้วยอย่างยิ่ง -	กำหนดให้น้ำหนักคะแนน 5
เห็นด้วย	กำหนดให้น้ำหนักคะแนน 4
ไม่แน่ใจ	กำหนดให้น้ำหนักคะแนน 3
ไม่เห็นด้วย	กำหนดให้น้ำหนักคะแนน 2
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	กำหนดให้น้ำหนักคะแนน 1

## ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

1. ศึกษาสาระเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในสถาบันอุดมศึกษาจาก เอกสารงานวิจัย และจากแบบสอบถามของ อรรถพร คุณพันธ์ (อรรถพร คุณพันธ์ 2521 : 47 - 48) สมบัติ วัจนะสาริกากุล (สมบัติ วัจนะสาริกากุล 2524 : 138 - 147) และ รุ่งสรรค์ หันสันเทียะ (รุ่งสรรค์ หันสันเทียะ 2526 : 80 - 85)
2. สร้างแบบสัมภาษณ์ให้มีเนื้อหาครอบคลุมสาระเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมวิทยาลัย ด้านการบริหาร การเรียนการสอน การให้บริการแก่นักศึกษา การสังคมในกลุ่มเพื่อน การจัดกิจกรรมและอาคารสถานที่ (ภาคผนวก ข) นำเสนอประธานและกรรมการที่ปรึกษาปริญญาโท ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิจิตร สิ้นสิริ อาจารย์ ดร. สุพร ดิ่งสุข ตรวจสอบสำนวนแก้ไขให้ถูกต้องเพื่อนำไปสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 16 คน (ภาคผนวก จ)
3. นำผลการสัมภาษณ์บุคคลผู้เชี่ยวชาญซึ่งมีประสบการณ์ทางด้านสภาพแวดล้อมวิทยาลัย จากหน่วยงานและสถาบันต่าง ๆ มาสร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมเนื้อหาที่ศึกษาค้นคว้า ได้ข้อคำถามด้านการบริหาร 12 ข้อ การเรียนการสอน 14 ข้อ การให้บริการแก่นักศึกษา 14 ข้อ

การสังคมในกลุ่มเพื่อน 14 ข้อ การจัดกิจกรรม 15 ข้อ และอาคารสถานที่ 16 ข้อ รวม 85 ข้อ

### การหาคุณภาพเครื่องมือ

1. การหาความเที่ยงตรง นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จแล้วเสนอประธานและกรรมการควบคุมปริญญาภัณฑ์และผู้เชี่ยวชาญ ได้แก่ รองศาสตราจารย์ ดร. สมบูรณ์ ชิตพงษ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พิสิทธิ์ สารวิจิตร ตรวจสอบแก้ไขปรับปรุงสำนวนให้ถูกต้อง
2. การหาความเชื่อมั่น นำแบบสอบถามที่แก้ไขปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้กับบุคลากรวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดอ่างทอง ซึ่งมีได้เป็นกลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย ผู้บริหาร 12 คน อาจารย์ 35 คน และนักศึกษา 53 คน รวม 100 คน แล้วนำไปหาค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ คัดเลือกข้อคำถามที่มีคะแนนในกลุ่มสูงร้อยละ 25 และกลุ่มต่ำร้อยละ 25 แล้วเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย ของข้อคำถามดังกล่าว โดยใช้ t - test คัดเลือกแบบสอบถามเอาไว้เฉพาะข้อที่มีค่าอำนาจจำแนกรายข้อตั้งแต่ 2.00 ขึ้นไป ได้ข้อคำถามด้านการบริหาร 9 ข้อ การเรียนการสอน 14 ข้อ การให้บริการแก่นักศึกษา 14 ข้อ การสังคมในกลุ่มเพื่อน 12 ข้อ การจัดกิจกรรม 12 ข้อ และอาคารสถานที่ 13 ข้อ รวม 74 ข้อ แล้วนำแบบสอบถามที่คัดเลือกไว้ไปหาความเชื่อมั่นทั้งฉบับ โดยใช้สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แอลฟา ปรากฏว่าได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ เท่ากับ 0.97 (ภาคผนวก ง)

### วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างเป็นบุคคลในสถาบันเดียวกัน ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามไปแจกให้กับผู้บริหาร 14 คน อาจารย์ 19 คน และนักศึกษา 148 คน โดยตรงด้วยตัวเอง สำหรับนักศึกษาที่ก่อนตอบแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้เชิญนักศึกษา 148 คน เข้าห้องเรียนทั้งหมด 3 ห้อง แล้วอธิบายถึงวิธีการตอบแบบสอบถามจนนักศึกษาเข้าใจทุกคน เมื่อผู้ตอบส่งแบบสอบถามคืนผู้วิจัยได้ตรวจสอบความเรียบร้อยก่อนที่ผู้ตอบจะจากไป ใช้เวลาในการตอบ 2 ชั่วโมง ผู้วิจัยเก็บแบบสอบถามคืนด้วยตัวเอง จึงได้แบบสอบถามครบและสมบูรณ์ทั้ง 181 ฉบับ

### วิธีจัดการทำกับข้อมูล

เมื่อได้แบบสอบถามกลับคืนมาแล้วผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

1. ตรวจสอบแบบสอบถามที่ได้รับคืนมา ปรากฏว่าสมบูรณ์ทุกฉบับแล้วได้จัดจำแนกตามตัวแปร ดังตาราง 2, 3 และ 4

ตาราง 2 จำนวนแบบสอบถามที่ส่งไปและได้รับคืน จำแนกตามสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง	แบบสอบถามที่ส่งไป	แบบสอบถามที่ได้รับคืน	
	จำนวน/ฉบับ	จำนวน/ฉบับ	เทียบเป็นร้อยละ
ผู้บริหาร	14	14	100
อาจารย์	19	19	100
นักศึกษา	148	148	100
รวม	181	181	100

ตาราง 3 จำนวนแบบสอบถามที่ได้รับคืนจากผู้บริหารและอาจารย์ จำแนกตามวุฒิ ประสบการณ์การทำงานและเพศของผู้บริหารและอาจารย์

กลุ่มตัวอย่าง	สถานภาพ			วุฒิ			ประสบการณ์การทำงาน			เพศ		
	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี	รวม	ต่ำกว่า 5 ปี	ตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป	รวม	ชาย	หญิง	รวม			
ผู้บริหาร	12	2	14	2	12	14	14	-	14			
อาจารย์	17	2	19	8	11	19	13	6	19			

ตาราง 4 จำนวนแบบสอบถามที่ได้รับคืนจากนักศึกษาจำแนกตามเพศ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และระดับชั้นปีของนักศึกษา

สถานภาพ กลุ่มตัวอย่าง	เพศ			ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน			ระดับชั้นปี		
	ชาย	หญิง	รวม	ต่ำกว่า 2.50	ตั้งแต่ 2.50 ขึ้นไป	รวม	ปีที่ 1	ปีที่ 2	รวม
นักศึกษา	105	43	148	65	83	148	52	96	148

2. นำแบบสอบถามไปวิเคราะห์หาค่าสถิติต่าง ๆ หาค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานทั้ง 6 ด้าน และเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยของทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาตามตัวแปร โดยใช้เครื่องคำนวณทศนิยมโปรแกรมสำเร็จรูป เอส พี เอส เอส (SPSS : Statistical Package for Social Sciences) ณ ศูนย์คอมพิวเตอร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

3. ใช้  $t$  - test เพื่อทดสอบนัยสำคัญของความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มที่เป็นอิสระจากกัน สำหรับตัวแปรประสบการณ์การทำงานของอาจารย์ เพศ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและระดับชั้นปีของนักศึกษา

4. ใช้  $F$  - test เพื่อทดสอบนัยสำคัญของความแตกต่างระหว่างค่าความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างที่มากกว่า 2 กลุ่มสำหรับตัวแปรสถานภาพ

5. ในกรณีที่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติแล้วผู้วิจัยได้ทดสอบรายคู่ด้วยวิธีของนิวแมน คูลส์ (Newman - Kuels Method)

#### สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์หาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้ใช้สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แอลฟา (Coefficient Alpha) ปรากฏว่าได้ค่าความเชื่อมั่น 0.97 โดยใช้สูตรดังนี้

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_1^2}{S_t^2} \right]$$

- เมื่อ  $\alpha$  แทน ค่าสัมประสิทธิ์ของความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม  
 $k$  แทน จำนวนข้อของแบบสอบถาม  
 $\sum S_1^2$  แทน ผลรวมของค่าความแปรปรวนของคะแนนของแบบสอบถาม  
 แต่ละข้อ  
 $S_t^2$  แทน ความแปรปรวนของคะแนนรวมของแบบสอบถามทั้งฉบับ

(Cronbach. 1971 : 161)

2. หาค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อจากแบบสอบถามทั้งหมด โดยรวมคะแนนข้อคำถามของแบบสอบถามแต่ละฉบับ ที่ได้รับคืนจากการนำไปทดลอง แล้วจัดลำดับคะแนนจากสูงไปหาคะแนนต่ำจนครบ 100 ฉบับ คัดเลือกข้อคำถามที่มีคะแนนในกลุ่มสูงร้อยละ 25 และกลุ่มต่ำร้อยละ 25 แล้วเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามดังกล่าว โดยใช้  $t$  - test

$$t = \frac{\bar{X}_H - \bar{X}_L}{\sqrt{\frac{S_H^2}{n_H} + \frac{S_L^2}{n_L}}}$$

- เมื่อ  $t$  แทน ค่าความแตกต่างระหว่างคะแนนในแต่ละข้อของกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำ  
 $\bar{X}_H, \bar{X}_L$  แทน ค่าคะแนนเฉลี่ยของคะแนนในกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำ  
 $S_H^2, S_L^2$  แทน ความแปรปรวนของการกระจายคะแนนในกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำ  
 $n_H, n_L$  แทน จำนวนคนที่เลือกมาจากกลุ่มคะแนนในกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำ

(Edwards. 1975 : 152)

ในการวิเคราะห์ข้อมูลที่ใช้วิธีการทางสถิติดังต่อไปนี้

### 3. ค่าสถิติพื้นฐาน

#### 3.1 ค่าร้อยละ

#### 3.2 ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean) โดยใช้สูตร

$$\bar{X} = \frac{\Sigma X}{N}$$

เมื่อ	$\bar{X}$	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย
	$\Sigma X$	แทน	ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
	N	แทน	จำนวนคน

(Ferguson. 1971 : 49)

#### 3.3 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยใช้สูตร

$$S = \sqrt{\frac{N\Sigma X^2 - (\Sigma X)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ	S	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานคะแนน
	$\Sigma X^2$	แทน	ผลรวมคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง
	$(\Sigma X)^2$	แทน	ผลรวมของคะแนนทั้งหมดยกกำลังสอง
	N	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง

(Ferguson. 1971 : 68)

4. ใช้ t - test เพื่อทดสอบนัยสำคัญของความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มที่เป็นอิสระจากกัน เพื่อทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 - 6 โดยใช้สูตร

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}} \quad df = \frac{\left[ \frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2} \right]^2}{\frac{\left[ \frac{S_1^2}{n_1} \right]^2}{n_1 - 1} + \frac{\left[ \frac{S_2^2}{n_2} \right]^2}{n_2 - 1}}$$

เมื่อ	t	แทน	ค่าที่ใช้พิจารณาใน t - distribution
	$\bar{X}_1, \bar{X}_2$	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม
	$S_1^2, S_2^2$	แทน	ค่าความแปรปรวนของคะแนนของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม
	$n_1, n_2$	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม
	df	แทน	ชั้นแห่งความเป็นอิสระ

(Ferguson. 1971 : 182)

5. ใช้ F - test เพื่อทดสอบนัยสำคัญของความแตกต่างระหว่างค่าความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างที่มากกว่า 2 กลุ่ม เพื่อทดสอบสมมติฐานข้อ 1 โดยใช้สูตร

$$F = \frac{MS_B}{MS_W}$$

เมื่อ	F	แทน	ค่าที่ใช้พิจารณาใน F - distribution
	$MS_B$	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ยของผลต่างกำลังสองระหว่างกลุ่ม
	$MS_W$	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ยของผลต่างกำลังสองภายในกลุ่ม

(Winer. 1971 : 110)

ในกรณีที่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แล้วผู้วิจัยได้ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีนิวแมน-คูลส์ โดยใช้สูตร

$$q = \frac{MS_W}{n}$$

- เมื่อ  $q$  แทน ค่าที่ใช้พิจารณาใน Studentized  $q$  - statistic  
 $MS_W$  แทน ค่าคะแนนเฉลี่ยของผลต่างกำลังสองภายในกลุ่ม  
 $k$  แทน จำนวนคนในแต่ละกลุ่มตัวอย่างที่ไม่เท่ากัน

(Winer. 1971 : 210 - 218)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดความหมายของสัญลักษณ์ต่าง ๆ ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

- N แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
- $\bar{X}$  แทน ค่าคะแนนเฉลี่ย
- $S^2$  แทน ค่าความแปรปรวนของคะแนน
- S แทน ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
- t แทน ค่าที่ใช้พิจารณาใน t - distribution
- F แทน ค่าที่ใช้พิจารณาใน F - distribution
- SS แทน ผลรวมของกำลังสองของคะแนนเบี่ยงเบน (Sum of Squares)
- MS แทน ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลรวมของกำลังสองของคะแนนเบี่ยงเบน (Mean Square)
- df แทน ชั้นแห่งความอิสระ (degrees of freedom)
- q แทน ค่าที่ใช้พิจารณาใน q - statistic
- r แทน ค่าความเชื่อมั่น
- + แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
- \*\* แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมายตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 เสนอผลการศึกษาสภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี โดยพิจารณาจากค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนคติของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี โดยอาศัยเกณฑ์การพิจารณาดังนี้

3.67 - 5.00 หมายความว่า ผู้ตอบมีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัย  
อยู่ในเกณฑ์ เห็นด้วยมาก

2.34 - 3.66 หมายความว่า ผู้ตอบมีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัย  
อยู่ในเกณฑ์ เห็นด้วยปานกลาง

1.00 - 2.33 หมายความว่า ผู้ตอบมีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัย  
อยู่ในเกณฑ์ เห็นด้วยน้อย

ตอนที่ 2 เปรียบเทียบทัศนคติของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อม  
วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี ตามตัวแปรต่าง ๆ ดังนี้

2.1 เปรียบเทียบทัศนคติของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาโดยใช้  
F - test ในการทดสอบ และใช้  $q$  - statistic ตรวจสอบความแตกต่างเป็นรายคู่

2.2 เปรียบเทียบทัศนคติของอาจารย์ ตามตัวแปร ประสบการณ์การทำงาน  
โดยใช้สถิติ  $t$  - test ในการทดสอบ

2.3 เปรียบเทียบทัศนคติของนักศึกษา ตามตัวแปรเพศ ผลสัมฤทธิ์ทาง  
การเรียนและระดับชั้นปีของนักศึกษา โดยใช้สถิติ  $t$  - test ในการทดสอบ

การเสนอแปลความหมายในตาราง ผู้วิจัยได้เสนอค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบน  
มาตรฐานของทัศนคติรวมเป็นรายด้านก่อน แล้วจึงเสนอข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบน  
มาตรฐานของทัศนคติที่อยู่ในเกณฑ์ เห็นด้วยมากหรือเห็นด้วยน้อยเป็นรายข้อ

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาทัศนคติของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาต่อสภาพแวดล้อม  
วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี แสดงไว้ในตาราง 5 - 13

ตาราง 5 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี ด้านการบริหาร

สภาพแวดล้อมด้านการบริหาร	ผู้บริหาร (N = 14)		อาจารย์ (N = 19)		นักศึกษา (N = 148)	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
1. นักศึกษามีโอกาสแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานของวิทยาลัย	3.07	1.14	2.89	1.33	3.04	1.29
2. ระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ ของวิทยาลัยเหมาะสมกับสภาพสังคมปัจจุบัน	3.50	1.09	3.89	0.57	3.29	1.18
3. อาจารย์ที่ปรึกษาปฏิบัติหน้าที่อย่างดียิ่ง	2.93	0.83	3.05	0.52	3.29	1.18
4. ระบบบริหารของวิทยาลัยสนับสนุนและเอื้อต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ	3.29	0.99	3.37	0.83	3.46	1.05
5. ผู้บริหารมีการวางแผนอย่างเหมาะสมในการดำเนินงานต่าง ๆ ของวิทยาลัย	3.71	0.73	3.84	0.68	3.78	0.87
6. อาจารย์มีขวัญและกำลังใจในการทำงานเป็นอย่างดี	3.57	0.51	3.57	0.77	3.37	0.92
7. ผู้บริหารงานเปิดโอกาสให้อาจารย์และนักศึกษาแสดงความคิดเห็นต่อการบริหารของวิทยาลัยได้	3.50	0.76	3.52	0.84	2.94	1.29
8. อาจารย์ส่วนใหญ่ในวิทยาลัยได้ปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับการปฏิบัติราชการ	3.57	0.85	3.63	0.68	3.66	1.11
9. การดำเนินงานของวิทยาลัยในด้านการบริหารในปัจจุบันเหมาะสม	3.85	0.66	3.68	0.67	3.42	1.08
ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม	3.59	0.50	3.62	0.48	3.49	0.60

ตาราง 5 แสดงว่า ทักษะของผู้บริหารต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี ด้านการบริหาร โดยส่วนรวมอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยปานกลาง ( $\bar{X} = 3.59$ ,  $S = 0.50$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ปรากฏว่าผู้บริหารมีทักษะอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยมาก 2 ข้อ ได้แก่ ข้อ 5. ผู้บริหารมีการวางแผนเหมาะสมในการดำเนินงานต่าง ๆ ของวิทยาลัย ( $\bar{X} = 3.71$ ,  $S = 0.73$ ) และข้อ 9. การดำเนินงานของวิทยาลัยในด้านการบริหารในปัจจุบันเหมาะสม ( $\bar{X} = 3.85$ ,  $S = 0.66$ ) ส่วนข้ออื่น ๆ ผู้บริหารมีทักษะอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยปานกลาง

ทักษะของอาจารย์ต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี ด้านการบริหาร โดยส่วนรวมอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยปานกลาง ( $\bar{X} = 3.62$ ,  $S = 0.48$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อปรากฏว่าอาจารย์มีทักษะอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยมาก 3 ข้อ ได้แก่ ข้อ 2. ระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ ของวิทยาลัยเหมาะสมกับสภาพสังคม ( $\bar{X} = 3.89$ ,  $S = 0.57$ ) ข้อ 5. ผู้บริหารมีการวางแผนอย่างเหมาะสมในการดำเนินงานต่าง ๆ ของวิทยาลัย ( $\bar{X} = 3.84$ ,  $S = 0.68$ ) และข้อ 9. การดำเนินงานของวิทยาลัยในด้านการบริหารในปัจจุบันเหมาะสม ( $\bar{X} = 3.68$ ,  $S = 0.67$ ) ส่วนข้ออื่น ๆ อาจารย์มีทักษะอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยปานกลาง

ทักษะของนักศึกษาต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี ด้านการบริหาร โดยส่วนรวมอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยปานกลาง ( $\bar{X} = 3.49$ ,  $S = 0.60$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อปรากฏว่า นักศึกษามีทักษะอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยมาก 1 ข้อ ได้แก่ ข้อ 5. ผู้บริหารมีการวางแผนอย่างเหมาะสมในการดำเนินงานต่าง ๆ ของวิทยาลัย ( $\bar{X} = 3.78$ ,  $S = 0.87$ ) ส่วนข้ออื่น ๆ นักศึกษามีทักษะอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยปานกลาง

ตาราง 6 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยพณิชยการจังหวัดสุพรรณบุรี ด้านการเรียนการสอน

สภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน	ผู้บริหาร (N = 14)		อาจารย์ (N = 19)		นักศึกษา (N = 148)	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
1. อาจารย์ในวิทยาลัยส่วนใหญ่ตั้งใจสอน	3.79	0.70	3.79	0.53	3.29	1.03
2. อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่ยอมรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา	3.50	0.65	3.42	1.02	3.00	1.14
3. อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่มีบุคลิกภาพเหมาะสมที่จะเป็นครู	3.57	0.51	3.53	0.96	3.66	0.92
4. อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่รู้จักใช้วิธีสอนและหลักจิตวิทยาอย่างเหมาะสม	3.36	0.49	3.39	0.89	3.54	0.91
5. อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่เตรียมการสอนมาอย่างดี	3.21	0.58	3.26	0.73	3.48	0.89
6. อาจารย์ส่วนใหญ่กระตุ้นนักศึกษาให้แสดงความคิดเห็นในชั้นเรียน	3.29	0.73	3.42	0.96	3.58	0.94
7. อาจารย์ส่วนใหญ่มีความเป็นกันเองกับนักศึกษา	3.57	0.65	3.74	0.81	4.02	0.93
8. อาจารย์ส่วนใหญ่เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการวางแผนการสอน	2.71	0.61	2.95	0.78	2.95	1.06
9. อาจารย์มีการร่วมมือประสานงานเกี่ยวกับการเรียนการสอน	3.43	0.85	3.47	0.69	3.58	0.89
10. เนื้อหาของหลักสูตรมีความต่อเนื่องและสัมพันธ์กัน	3.43	0.76	3.16	1.07	3.73	0.92

ตาราง 6 (ต่อ)

สภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน	ผู้บริหาร (N = 14)		อาจารย์ (N = 19)		นักศึกษา (N = 148)	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
11. วิชาบังคับพื้นฐานทั่วไปมีความเหมาะสมดีแล้ว	3.29	0.61	3.53	0.70	3.74	1.08
12. ตำราเอกสารประกอบการเรียนได้มาตรฐาน เช่น มีเนื้อหาสาระน่าเชื่อถือทันสมัยต่อเหตุการณ์	2.79	0.89	2.79	0.92	3.67	0.52
13. นักศึกษามีโอกาสอภิปรายกับอาจารย์ในด้านวิชาการอย่างอิสระ	2.86	0.86	2.79	0.79	3.33	1.21
14. การประเมินผลการเรียนมีประสิทธิภาพ	3.14	0.66	2.95	1.08	3.14	1.06
ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม	3.28	0.36	3.30	0.57	3.48	0.60

ตาราง 6 แสดงว่า ทักษะของผู้บริหารต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี ด้านการเรียนการสอน โดยส่วนรวมอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยปานกลาง ( $\bar{X} = 3.28$ ,  $S = 0.36$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อปรากฏว่าผู้บริหารมีทักษะอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยมาก 1 ข้อ ได้แก่ ข้อ 1. อาจารย์ในวิทยาลัยส่วนใหญ่ตั้งใจสอน ( $\bar{X} = 3.79$ ,  $S = 0.70$ ) ส่วนข้ออื่น ๆ ผู้บริหารมีทักษะอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยปานกลาง

ทักษะของอาจารย์ต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี ด้านการเรียนการสอน โดยส่วนรวมอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยปานกลาง ( $\bar{X} = 3.30$ ,  $S = 0.57$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อปรากฏว่าอาจารย์มีทักษะอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยมาก 2 ข้อ ได้แก่ ข้อ 1. อาจารย์ในวิทยาลัยส่วนใหญ่ตั้งใจสอน ( $\bar{X} = 3.79$ ,  $S = 0.53$ ) และ ข้อ 7. อาจารย์ส่วนใหญ่มีความเป็นกันเองกับนักศึกษา ( $\bar{X} = 3.74$ ,  $S = 0.81$ ) ส่วนข้ออื่น ๆ อาจารย์มีทักษะอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยปานกลาง

ทัศนะของนักศึกษาต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี ด้านการเรียน การสอนโดยส่วนรวมอยู่ในเกณฑ์ เห็นด้วยปานกลาง ( $\bar{X} = 3.48$ ,  $S = 0.60$ ) เมื่อ พิจารณาเป็นรายข้อปรากฏว่านักศึกษามีทัศนะอยู่ในเกณฑ์ เห็นด้วยมาก 4 ข้อ ได้แก่ ข้อ 7. อาจารย์ส่วนใหญ่มีความเป็นกันเองกับนักศึกษา ( $\bar{X} = 4.02$ ,  $S = 0.93$ ) ข้อ 10. เนื้อหา ของหลักสูตรมีความต่อเนื่องและสัมพันธ์กัน ( $\bar{X} = 3.73$ ,  $S = 0.92$ ) ข้อ 11. วิชาบังคับ พื้นฐานทั่วไปมีความเหมาะสมแล้ว ( $\bar{X} = 3.74$ ,  $S = 1.08$ ) และข้อ 12. ตำราเอกสาร ประกอบการเรียน ได้มาตรฐาน เช่น มีเนื้อหาสาระ น่าเชื่อถือทันสมัยต่อเหตุการณ์ ( $\bar{X} = 3.67$ ,  $S = 0.52$ ) ส่วนข้ออื่น ๆ นักศึกษามีทัศนะอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยปานกลาง

ตาราง 7 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี ด้านการให้บริการแก่นักศึกษา

สภาพแวดล้อมด้านการให้บริการแก่นักศึกษา	ผู้บริหาร (N = 14)		อาจารย์ (N = 19)		นักศึกษา (N = 148)	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
1. วิทยาลัยให้คำแนะนำในการศึกษาและเลือกวิชาเรียนเป็นอย่างดี	3.43	0.85	3.32	0.29	3.43	1.07
2. นักศึกษาได้รับบริการเกี่ยวกับเอกสาร จุลสาร ตำราหรือสิ่งตีพิมพ์จากวิทยาลัย บ่อย ๆ	2.79	1.05	2.68	1.06	2.93	1.18
3. วิทยาลัยจัดการประชาสัมพันธ์ให้อย่างมีประสิทธิภาพ	2.64	0.93	3.32	0.89	3.12	1.07
4. วิทยาลัยจัดบริการด้านสุขภาพอนามัย อย่างมีประสิทธิภาพ	3.14	1.03	3.32	0.95	3.24	1.19

ตาราง 7 (ต่อ)

สภาพแวดล้อมด้านการให้บริการแก่นักศึกษา	ผู้บริหาร (N = 14)		อาจารย์ (N = 19)		นักศึกษา (N = 148)	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
5. ห้องพยาบาลของวิทยาลัยตั้งอยู่ในที่ที่เหมาะสม	3.64	1.01	3.58	0.84	3.95	0.85
6. ห้องพยาบาลจัดให้อย่างถูกสุขลักษณะ	3.36	1.08	3.53	0.84	3.76	0.87
7. นักศึกษาได้รับการเอาใจใส่ดูแลจากเจ้าหน้าที่พยาบาลของวิทยาลัยเมื่อมีอาการเจ็บป่วย	3.64	0.84	3.63	0.83	3.75	1.03
8. การบริการเรื่องน้ำดื่มน้ำใช้ให้แก่ นักศึกษาจัดได้ดีแล้ว	2.86	1.35	2.63	0.89	2.61	1.32
9. อาหารที่จำหน่ายในวิทยาลัยมีคุณภาพและปริมาณเหมาะสมกับราคา	3.21	1.12	3.37	0.83	3.59	1.04
10. ห้องสมุดให้บริการดีเหมาะสมแก่การศึกษาค้นคว้า	2.86	1.03	2.52	1.12	2.81	1.26
11. วิทยาลัยมีบริการแนะแนวที่มีประสิทธิภาพ	2.57	0.76	2.74	0.87	2.54	1.12
12. บรรยากาศของห้องแนะแนวชักจูงให้อยากไปติดต่อ	2.57	0.65	2.47	0.84	2.30	1.11
13. เมื่อนักศึกษามีปัญหาส่วนตัวสามารถใช้บริการแนะแนวของวิทยาลัยได้	3.07	0.92	2.74	0.81	2.75	1.19

ตาราง 7 (ต่อ)

สภาพแวดล้อมด้านกรรให้บริการแก่นักศึกษา	ผู้บริหาร (N = 14)		อาจารย์ (N = 19)		นักศึกษา (N = 148)	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
14. วิทยาลัยมีทุนการศึกษาให้นักศึกษา ที่มีผลการเรียนดีแต่มีปัญหาทางด้านการเงิน	3.93	0.62	3.58	1.12	3.88	1.17
ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม	3.12	0.68	3.10	0.57	3.19	0.64

ตาราง 7 แสดงว่า ทักษะของผู้บริหารต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี ด้านการให้บริการแก่นักศึกษา โดยส่วนรวมอยู่ในเกณฑ์ เห็นด้วยปานกลาง ( $\bar{X} = 3.12$ ,  $S = 0.68$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อปรากฏว่าผู้บริหารมีทักษะอยู่ในเกณฑ์ เห็นด้วยมาก 1 ข้อ ได้แก่ ข้อ 14. วิทยาลัยมีทุนการศึกษาให้นักศึกษาที่มีผลการเรียนดีแต่มีปัญหาทางด้านการเงิน ( $\bar{X} = 3.93$ ,  $S = 0.62$ ) ส่วนข้ออื่น ๆ ผู้บริหารมีทักษะอยู่ในเกณฑ์ เห็นด้วยปานกลาง

ทักษะของอาจารย์ต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี ด้านการให้บริการแก่นักศึกษา โดยส่วนรวมอยู่ในเกณฑ์ เห็นด้วยปานกลาง ( $\bar{X} = 3.10$ ,  $S = 0.57$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อปรากฏว่าอาจารย์มีทักษะอยู่ในเกณฑ์ เห็นด้วยปานกลาง

ทักษะของนักศึกษาต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี ด้านการให้บริการแก่นักศึกษา โดยส่วนรวมอยู่ในเกณฑ์ เห็นด้วยปานกลาง ( $\bar{X} = 3.19$ ,  $S = 0.64$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อปรากฏว่านักศึกษามีทักษะอยู่ในเกณฑ์ เห็นด้วยมาก 3 ข้อ ได้แก่ ข้อ 5. ห้องพยาบาลของวิทยาลัยตั้งอยู่ในที่ที่เหมาะสม ( $\bar{X} = 3.95$ ,  $S = 0.85$ ) ข้อ 6. ห้องพยาบาลจัดได้อย่างถูกสุขลักษณะ ( $\bar{X} = 3.76$ ,  $S = 0.87$ ) ข้อ 7. นักศึกษาได้รับการเอาใจใส่ดูแลจากเจ้าหน้าที่พยาบาลของวิทยาลัย เมื่อมีการเจ็บป่วย ( $\bar{X} = 3.75$ ,  $S = 1.03$ ) และ

ข้อ 14. วิทยาลัยมีทุนการศึกษาให้แก่นักศึกษาที่มีผลการเรียนดีแต่มีปัญหาทางการเงิน ( $\bar{X} = 3.88$ ,  $S = 1.17$ ) และมีทัศนคติอยู่ในเกณฑ์ เห็นด้วยน้อย 1 ข้อ ได้แก่ ข้อ 12. บรรยายกาศห้องแนะแนวชักจูงให้อยากไปติดต่อกับ (  $\bar{X} = 2.30$ ,  $S = 1.11$ ) ส่วนข้ออื่น ๆ นักศึกษามีทัศนคติอยู่ในเกณฑ์ เห็นด้วยปานกลาง

ตาราง 8 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี ด้านการสังคมในกลุ่มเพื่อน

สภาพแวดล้อมด้านการสังคมในกลุ่มเพื่อน	ผู้บริหาร (N = 14)		อาจารย์ (N = 19)		นักศึกษา (N = 148)	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
1. นักศึกษาคบเพื่อนที่สนใจการเรียน	3.21	0.58	3.00	0.75	3.52	0.98
2. นักศึกษาได้รับคำแนะนำในเรื่องการเรียนจากเพื่อนรุ่นพี่	3.64	0.50	3.11	1.05	3.40	1.18
3. นักศึกษารุ่นพี่และรุ่นน้องมีความสัมพันธ์กันดี	3.71	0.91	3.89	0.57	3.56	1.17
4. นักศึกษาปรึกษาหารือและร่วมกันแก้ปัญหาในการเรียนกับเพื่อน	3.43	0.51	3.53	0.77	3.62	0.93
5. นักศึกษาช่วยเหลือเกื้อกูลซึ่งกันและกัน	3.57	0.85	3.58	0.77	3.83	0.94
6. นักศึกษาร่วมรับประทานอาหารเป็นกลุ่ม	3.50	0.76	3.89	0.57	3.85	0.92
7. นักศึกษาใช้เวลาสังสรรค์กับเพื่อนร่วมวิทยาลัยในโอกาสต่าง ๆ	3.64	0.63	3.79	0.71	3.93	0.93
8. นักศึกษามีโอกาสแลกเปลี่ยนอภิปรายทางวิชาการอย่างอิสระในกลุ่มเพื่อน	3.07	1.14	3.21	0.86	3.51	1.08
9. นักศึกษาร่วมมือกับเพื่อน ๆ จัดกิจกรรมเพื่อเผยแพร่ชื่อเสียงของวิทยาลัย	3.57	1.02	3.47	0.96	3.81	1.03

ตาราง 8 (ต่อ)

สภาพแวดล้อมด้านการสังคมในกลุ่มเพื่อน	ผู้บริหาร (N = 14)		อาจารย์ (N = 19)		นักศึกษา (N = 148)	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
10. มีการทบทวนบทเรียนก่อนสอบในหมู่ นักศึกษา	3.14	0.66	3.37	0.89	3.65	0.92
11. นักศึกษามีการรวมกลุ่มศึกษาค้นคว้า ทางวิชาการนอกเหนือจากหลักสูตร	3.00	0.88	2.84	0.96	3.16	1.06
12. นักศึกษาหญิงมีบทบาทในการเป็นผู้นำ เท่า ๆ กับนักศึกษาชาย	3.07	0.83	3.42	0.90	3.51	1.06
ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม	3.34	0.37	3.36	0.46	3.61	0.47

ตาราง 8 แสดงว่า ทักษะของผู้บริหารต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัด  
สุพรรณบุรี ด้านการสังคมในกลุ่มเพื่อน โดยส่วนรวมอยู่ในเกณฑ์ เห็นด้วยปานกลาง  
( $\bar{X} = 3.34$ ,  $S = 0.37$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อปรากฏว่า ผู้บริหารมีทักษะอยู่ในเกณฑ์  
เห็นด้วยมาก 1 ข้อ ได้แก่ข้อ 3. นักศึกษารุ่นพี่และรุ่นน้องมีความสัมพันธ์กันดี ( $\bar{X} = 3.71$ ,  
 $S = 0.91$ ) ส่วนข้ออื่น ๆ ผู้บริหารมีทักษะอยู่ในเกณฑ์ เห็นด้วยปานกลาง

ทักษะของอาจารย์ต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี ด้านการสังคม  
ในกลุ่มเพื่อน โดยส่วนรวมอยู่ในเกณฑ์ เห็นด้วยปานกลาง ( $\bar{X} = 3.36$ ,  $S = 0.46$ ) เมื่อ  
พิจารณาเป็นรายข้อปรากฏว่า อาจารย์มีทักษะอยู่ในเกณฑ์ เห็นด้วยมาก 3 ข้อ ได้แก่ ข้อ 3.  
นักศึกษารุ่นพี่และรุ่นน้องมีความสัมพันธ์กันดี ( $\bar{X} = 3.89$ ,  $S = 0.57$ ) ข้อ 6. นักศึกษาร่วม  
รับประทานอาหารเป็นกลุ่ม ( $\bar{X} = 3.89$ ,  $S = 0.57$ ) และข้อ 7. นักศึกษาใช้เวลาสังสรรค์  
กับเพื่อนร่วมวิทยาลัยในโอกาสต่าง ๆ ( $\bar{X} = 3.79$ ,  $S = 0.71$ ) ส่วนข้ออื่น ๆ อาจารย์มี  
ทักษะอยู่ในเกณฑ์ เห็นด้วยปานกลาง

ทัศนะของนักศึกษาต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี ด้านการสังคม  
ในกลุ่มเพื่อน โดยส่วนรวมอยู่ในเกณฑ์ เห็นด้วยปานกลาง ( $\bar{X} = 3.61, S = 0.47$ )  
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อปรากฏว่านักศึกษามีทัศนะอยู่ในเกณฑ์ เห็นด้วยมาก 4 ข้อ ได้แก่  
ข้อ 5. นักศึกษาช่วยเหลือเกื้อกูลซึ่งกันและกัน ( $\bar{X} = 3.83, S = 0.94$ ) ข้อ 6. นักศึกษา  
ร่วมรับประทานอาหารเป็นกลุ่ม ( $\bar{X} = 3.85, S = 0.92$ ) ข้อ 7. นักศึกษาใช้เวลาสังสรรค์  
กับเพื่อนร่วมวิทยาลัยในโอกาสต่าง ๆ ( $\bar{X} = 3.93, S = 0.93$ ) และข้อ 9. นักศึกษาร่วมมือ  
กับเพื่อน ๆ จัดกิจกรรมเพื่อเผยแพร่ชื่อเสียงของวิทยาลัย ( $\bar{X} = 3.81, S = 1.03$ ) ส่วนข้ออื่น ๆ  
นักศึกษามีทัศนะอยู่ในเกณฑ์ เห็นด้วยปานกลาง

ตาราง 9 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์  
และนักศึกษาคณะพลศึกษาวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี ด้านการจัดกิจกรรม

สภาพแวดล้อมด้านการจัดกิจกรรม	ผู้บริหาร (N = 14)		อาจารย์ (N = 19)		นักศึกษา (N = 148)	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
1. วิทยาลัยเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ยัด ความเป็นประชาธิปไตยในกิจกรรม ต่าง ๆ	3.07	0.83	3.42	1.07	2.95	1.36
2. รูปแบบการบริหารกิจกรรมนักศึกษา มีความเหมาะสม	3.36	1.01	3.37	0.89	3.25	1.07
3. นักศึกษามีการ เลือกตัวแทนนักศึกษา หรือสโมสรนักศึกษา	2.86	1.17	3.26	1.24	3.00	1.39
4. ตัวแทนนักศึกษาหรือสโมสรนักศึกษา ทำหน้าที่วางแผนการจัดกิจกรรม ร่วมกับอาจารย์และผู้บริหาร	2.86	0.95	3.05	1.03	3.05	1.32

ตาราง 9 (ต่อ)

สภาพแวดล้อมด้านการจัดกิจกรรม	ผู้บริหาร (N = 14)		อาจารย์ (N = 19)		นักศึกษา (N = 148)	
	$\bar{x}$	S	$\bar{x}$	S	$\bar{x}$	S
5. อาจารย์ส่วนใหญ่ให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมของนักศึกษา	3.57	1.02	3.84	0.76	3.56	1.01
6. นักศึกษาส่วนใหญ่เข้าร่วมกิจกรรมด้านวิชาการ เช่น การฟังปาฐกถา การจัดนิทรรศการทางวิชาการ	3.57	1.09	3.63	0.96	3.43	1.13
7. การดำเนินงานของตัวแทนนักศึกษา หรือสโมสรนักศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ	3.07	0.99	2.95	1.27	2.98	1.09
8. นักศึกษาส่วนใหญ่เข้าร่วมกิจกรรมกีฬา เช่น กีฬาภายในวิทยาลัย กีฬาระหว่างวิทยาลัย	3.86	0.86	4.05	0.71	4.24	0.84
9. นักศึกษาส่วนใหญ่เข้าร่วมกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม เช่น การจัดนิทรรศการ ศิลปวัฒนธรรม งานเทศกาลต่าง ๆ	3.64	0.63	4.00	0.75	3.50	1.17
10. นักศึกษามีโอกาสร่วมกิจกรรมเพื่อสาธารณประโยชน์ เช่น การออกค่ายอาสาพัฒนา การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	3.86	0.77	3.89	0.94	4.07	0.89
11. กิจกรรมต่าง ๆ ที่จัดขึ้นในวิทยาลัยมีคุณค่าและให้ประโยชน์แก่นักศึกษา	3.86	0.53	4.00	0.75	3.85	0.89

ตาราง 9 (ต่อ)

สภาพแวดล้อมด้านการจัดกิจกรรม	ผู้บริหาร (N = 14)		อาจารย์ (N = 19)		นักศึกษา (N = 148)	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
12. นักศึกษามีโอกาสประเมินกิจกรรมร่วมกับอาจารย์และผู้บริหาร	4.00	0.68	4.00	0.57	3.51	1.05
ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม	3.51	0.63	3.62	0.64	3.48	0.64

ตาราง 9 แสดงว่า ทักษะของผู้บริหารต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี ด้านการจัดกิจกรรมโดยส่วนรวมอยู่ในเกณฑ์ เห็นด้วยปานกลาง ( $\bar{X} = 3.51$ ,  $S = 0.63$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อปรากฏว่า ผู้บริหารมีทักษะอยู่ในเกณฑ์ เห็นด้วยมาก 4 ข้อ ได้แก่ ข้อ 8. นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมกีฬา เช่น กีฬาภายในวิทยาลัย กีฬาระหว่างวิทยาลัย ( $\bar{X} = 3.86$ ,  $S = 0.86$ ) ข้อ 10. นักศึกษามีโอกาสร่วมกิจกรรมเพื่อสาธารณประโยชน์ เช่น การออกค่ายอาสาพัฒนา การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ( $\bar{X} = 3.86$ ,  $S = 0.77$ ) ข้อ 11. กิจกรรมต่าง ๆ ที่จัดขึ้นในวิทยาลัยมีคุณค่าและประโยชน์แก่นักศึกษา ( $\bar{X} = 3.86$ ,  $S = 0.53$ ) และข้อ 12. นักศึกษามีโอกาสประเมินกิจกรรมร่วมกับอาจารย์และผู้บริหาร ( $\bar{X} = 4.00$ ,  $S = 0.68$ ) ส่วนข้ออื่น ๆ ผู้บริหารมีทักษะอยู่ในเกณฑ์ เห็นด้วยปานกลาง

ทักษะของอาจารย์ต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี ด้านการจัดกิจกรรม โดยส่วนรวมอยู่ในเกณฑ์ เห็นด้วยปานกลาง ( $\bar{X} = 3.62$ ,  $S = 0.64$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อปรากฏว่า อาจารย์มีทักษะอยู่ในเกณฑ์ เห็นด้วยมาก 6 ข้อ ได้แก่ ข้อ 5. อาจารย์ส่วนใหญ่ให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมของนักศึกษา ( $\bar{X} = 3.84$ ,  $S = 0.76$ ) ข้อ 8. นักศึกษาส่วนใหญ่เข้าร่วมกิจกรรมกีฬา เช่น กีฬาภายในวิทยาลัย กีฬาระหว่างวิทยาลัย ( $\bar{X} = 4.05$ ,  $S = 0.71$ ) ข้อ 9. นักศึกษาส่วนใหญ่เข้าร่วมกิจกรรม ด้านศิลปวัฒนธรรม

เช่น การจัดนิทรรศการ ศิลปวัฒนธรรม งานเทศกาลต่าง ๆ ( $\bar{X} = 4.00$ ,  $S = 0.75$ )  
 ข้อ 10. นักศึกษามีโอกาสร่วมกิจกรรมเพื่อสาธารณประโยชน์ เช่น การออกค่ายอาสาพัฒนา  
 การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ( $\bar{X} = 3.89$ ,  $S = 0.94$ ) ข้อ 11. กิจกรรมต่าง ๆ ที่จัดขึ้นใน  
 วิทยาลัยมีคุณค่าและให้ประโยชน์แก่นักศึกษา ( $\bar{X} = 4.00$ ,  $S = 0.75$ ) และข้อ 12.  
 นักศึกษามีโอกาสประเมินกิจกรรมร่วมกับอาจารย์และผู้บริหาร ( $\bar{X} = 4.00$ ,  $S = 0.57$ )  
 ส่วนข้ออื่น ๆ อาจารย์มีทัศนะอยู่ในเกณฑ์ เห็นด้วยปานกลาง

ทัศนะของนักศึกษาต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี ด้านการจัด  
 กิจกรรม โดยส่วนรวมอยู่ในเกณฑ์ เห็นด้วยปานกลาง ( $\bar{X} = 3.48$ ,  $S = 0.64$ ) เมื่อ  
 พิจารณาเป็นรายข้อปรากฏว่า นักศึกษามีทัศนะอยู่ในเกณฑ์ เห็นด้วยมาก 3 ข้อ ได้แก่ ข้อ 8.  
 นักศึกษาส่วนใหญ่เข้าร่วมกิจกรรมกีฬา เช่น กีฬาภายในวิทยาลัย กีฬาระหว่างวิทยาลัย  
 ( $\bar{X} = 4.24$ ,  $S = 0.84$ ) ข้อ 10. นักศึกษามีโอกาสร่วมกิจกรรมเพื่อสาธารณประโยชน์  
 เช่น การออกค่ายอาสาพัฒนา การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ( $\bar{X} = 4.07$ ,  $S = 0.89$ ) และ  
 ข้อ 11. กิจกรรมต่าง ๆ ที่จัดขึ้นในวิทยาลัยมีคุณค่าและให้ประโยชน์แก่นักศึกษา ( $\bar{X} = 3.85$ ,  
 $S = 0.89$ ) ส่วนข้ออื่น ๆ นักศึกษามีทัศนะอยู่ในเกณฑ์ เห็นด้วยปานกลาง

ตาราง 10 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์  
 และนักศึกษาต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี ด้านอาคารสถานที่

สภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่	ผู้บริหาร (N = 14)		อาจารย์ (N = 19)		นักศึกษา (N = 148)	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
1. มีโรงอาหารที่ถูกสุขลักษณะและมีที่นั่ง รับประทานอาหารเพียงพอ	3.21	1.12	3.11	1.10	3.40	1.27
2. มีบริการน้ำดื่มตามอาคารสถานที่ต่าง ๆ อย่างถูกสุขลักษณะและเพียงพอ	2.86	1.23	2.63	1.07	2.65	1.35

ตาราง 10 (ต่อ)

สภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่	ผู้บริหาร (N = 14)		อาจารย์ (N = 19)		นักศึกษา (N = 148)	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
3. ห้องสมุดตั้งอยู่ในที่ที่เหมาะสมและมีหนังสือค้นคว้าอย่างเพียงพอ	2.86	1.23	2.53	1.12	2.66	1.26
4. บรรยากาศของห้องสมุดเหมาะสมแก่การศึกษาค้นคว้า	2.76	1.12	2.95	1.03	3.15	1.26
5. ห้องเรียนมีขนาดและจำนวนเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา	3.86	0.86	3.84	0.83	3.96	0.97
6. มีที่นั่งพักให้นักศึกษาได้ทำงานหรือสังสรรค์กับเพื่อน ๆ นอกเวลาเรียนอย่างเพียงพอ	3.14	1.23	2.79	1.03	3.01	1.35
7. สวัสดิภาพและความปลอดภัยภายในวิทยาลัยมีมากพอ	3.71	1.14	3.53	1.02	3.63	0.97
8. มีการตกแต่งอาคารสถานที่สวยงาม	4.00	0.39	3.84	0.96	3.44	1.04
9. มีห้องน้ำห้องสุขาที่ถูกสุขลักษณะอย่างเพียงพอ	3.86	0.53	3.16	1.46	3.27	1.17
10. สภาพห้องเรียนมีอากาศถ่ายเทได้ดีและมีแสงสว่างพอเหมาะ	4.00	0.39	4.00	0.88	4.04	0.84
11. วิทยาลัยมีห้องปฏิบัติการและเครื่องมือใช้เพียงพอ	2.86	0.95	2.68	1.29	3.36	1.08
12. การวางผังอาคารสถานที่ต่าง ๆ ถูกต้องเหมาะสมกับที่เป็นสถานบันอุดมศึกษา	3.85	1.23	4.16	0.62	4.06	0.78

ตาราง 10 (ต่อ)

สภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่	ผู้บริหาร (N = 14)		อาจารย์ (N = 19)		นักศึกษา (N = 148)	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
13. หน่วยบริการต่าง ๆ ของวิทยาลัย ตั้งอยู่ในที่ที่เหมาะสมต่อการติดต่อ	3.50	1.16	4.00	0.82	3.95	0.84
ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม	3.30	0.54	3.32	0.47	3.39	0.51

ตาราง 10 แสดงว่า ทักษะของผู้บริหารต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี ด้านอาคารสถานที่ โดยส่วนรวมอยู่ในเกณฑ์ เห็นด้วยปานกลาง ( $\bar{X} = 3.30$ ,  $S = 0.54$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อปรากฏว่าผู้บริหารมีทักษะอยู่ในเกณฑ์ เห็นด้วยมาก 6 ข้อ ได้แก่ ข้อ 5. ห้องเรียนมีขนาดและจำนวนเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา ( $\bar{X} = 3.86$ ,  $S = 0.86$ ) ข้อ 7. สุวีรสติภาพและความปลอดภัยภายในวิทยาลัยมีมากพอ ( $\bar{X} = 3.71$ ,  $S = 1.14$ ) ข้อ 8. มีการตกแต่งอาคารสถานที่สวยงามอยู่เสมอ ( $\bar{X} = 4.00$ ,  $S = 0.39$ ) ข้อ 9. มีห้องน้ำห้องสุขาที่ถูกสุขลักษณะอย่างเพียงพอ ( $\bar{X} = 4.00$ ,  $S = 0.39$ ) และข้อ 12. การวางผังอาคารสถานที่ต่าง ๆ ถูกต้องเหมาะสมกับที่เป็นสถาบันอุดมศึกษา ( $\bar{X} = 3.85$ ,  $S = 1.23$ ) ส่วนข้ออื่น ๆ ผู้บริหารมีทักษะอยู่ในเกณฑ์ เห็นด้วยปานกลาง

ทักษะของอาจารย์ต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี ด้านอาคารสถานที่ โดยส่วนรวมอยู่ในเกณฑ์ เห็นด้วยปานกลาง ( $\bar{X} = 3.32$ ,  $S = 0.47$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อปรากฏว่า อาจารย์มีทักษะอยู่ในเกณฑ์ เห็นด้วยมาก 5 ข้อ ได้แก่ ข้อ 5. ห้องเรียนมีขนาดและจำนวนเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา ( $\bar{X} = 3.84$ ,  $S = 0.83$ ) ข้อ 8. มีการตกแต่งอาคารสถานที่สวยงามอยู่เสมอ ( $\bar{X} = 3.84$ ,  $S = 0.96$ ) ข้อ 10. สภาพห้องเรียนมีอากาศถ่ายเทได้ดีและมีแสงสว่างพอเหมาะ ( $\bar{X} = 4.00$ ,  $S = 0.88$ ) ข้อ 12. การวางผังอาคารสถานที่ต่าง ๆ ถูกต้องเหมาะสมกับที่เป็นสถาบันอุดมศึกษา ( $\bar{X} = 4.16$ ,  $S = 0.62$ ) และ

ข้อ 13. หน่วยบริการต่าง ๆ ของวิทยาลัยตั้งอยู่ในที่ที่เหมาะสมต่อการติดต่อ ( $\bar{X} = 4.00$ ,  $S = 0.82$ ) ส่วนข้ออื่น ๆ อาจารย์มีทัศนะอยู่ในเกณฑ์ เห็นด้วยปานกลาง

ทัศนะของนักศึกษาต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี ก้านอาคารสถานที่ โดยส่วนรวมอยู่ในเกณฑ์ เห็นด้วยปานกลาง ( $\bar{X} = 3.39$ ,  $S = 0.51$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อปรากฏว่า นักศึกษามีทัศนะอยู่ในเกณฑ์ เห็นด้วยมาก 4 ข้อ ได้แก่ ข้อ 5. ห้องเรียนมีขนาดและจำนวนเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา ( $\bar{X} = 3.96$ ,  $S = 0.97$ )

ข้อ 10. สภาพห้องเรียนมีอากาศถ่ายเทได้ดีและมีแสงสว่างเหมาะสม ( $\bar{X} = 4.04$ ,  $S = 0.84$ ) ข้อ 12. การวางผังอาคารสถานที่ต่าง ๆ ถูกต้องเหมาะสมกับที่เป็นสถาบันอุดมศึกษา ( $\bar{X} = 4.06$ ,  $S = 0.78$ ) และข้อ 13. หน่วยบริการต่าง ๆ ของวิทยาลัยตั้งอยู่ในที่ที่เหมาะสมต่อการติดต่อ ( $\bar{X} = 3.95$ ,  $S = 0.51$ ) ส่วนข้ออื่น ๆ นักศึกษามีทัศนะอยู่ในเกณฑ์ เห็นด้วยปานกลาง

ตาราง 11 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทักษะของผู้บริหารที่มี  
วุฒิปริญญาตรีกับวุฒิสูงกว่าปริญญาตรี ต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี  
เป็นรายด้าน

วุฒิผู้บริหาร สภาพแวดล้อม วิทยาลัยพลศึกษา จังหวัดสุพรรณบุรี	วุฒิ			
	ปริญญาตรี (N = 12)		สูงกว่าปริญญาตรี (N = 2)	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
ด้านการบริหาร	3.61	0.49	3.64	0.77
ด้านการเรียนการสอน	3.26	0.39	3.42	0.00
ด้านการให้บริการแก่นักศึกษา	3.15	0.71	2.29	0.61
ด้านการสังคมในกลุ่มเพื่อน	3.36	0.40	3.12	0.20
ด้านการจัดกิจกรรม	3.53	0.67	3.37	0.33
ด้านอาคารสถานที่	3.38	0.46	2.78	0.93

ตาราง 11 แสดงว่า ทักษะของผู้บริหารที่มีวุฒิปริญญาตรีกับวุฒิสูงกว่าปริญญาตรี  
ต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรีอยู่ในเกณฑ์ เห็นด้วยปานกลางทุกด้าน  
โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยด้านการบริหาร ( $\bar{X} = 3.61$ , S = 0.49) ( $\bar{X} = 3.64$ , S = 0.77)  
สูงกว่าด้านอื่น ๆ ทั้ง 2 กลุ่ม

ตาราง 12 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนคติของผู้บริหารที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 5 ปี กับตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป ต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี เป็นรายตัว

ประสบการณ์การทำงาน ของผู้บริหาร	ประสบการณ์การทำงาน			
	ต่ำกว่า 5 ปี (N = 2)		ตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป (N = 12)	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
ด้านการบริหาร	3.58	0.00	3.61	0.61
ด้านการเรียนการสอน	2.97	0.20	3.38	0.26
ด้านการให้บริการแก่นักศึกษา	2.43	0.20	3.24	0.66
ด้านการสังคมในกลุ่มเพื่อน	2.64	0.40	3.34	0.37
ด้านการจัดกิจกรรม	3.43	0.24	3.51	0.63
ด้านอาคารสถานที่	3.03	0.04	3.09	0.54

ตาราง 12 แสดงว่า ทัศนคติของผู้บริหารที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 5 ปี กับตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป ต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยปานกลางทุกด้าน โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยด้านการบริหาร ( $\bar{X} = 3.58$ ,  $S = 0.00$ ) ( $\bar{X} = 3.61$ ,  $S = 0.61$ ) สูงกว่าด้านอื่น ๆ ทั้ง 2 กลุ่ม

ตาราง 13 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนะของอาจารย์  
จำแนกตามวุฒิ ต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี เป็นรายด้าน

วุฒิของอาจารย์ สภาพแวดล้อม วิทยาลัยพลศึกษา จังหวัดสุพรรณบุรี	วุฒิ			
	ปริญญาตรี (N = 17)		สูงกว่าปริญญาตรี (N = 2)	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
ด้านการบริหาร	3.61	0.49	3.75	0.35
ด้านการเรียนการสอน	3.31	0.59	3.21	0.51
ด้านการให้บริการแก่นักศึกษา	3.10	0.61	3.14	0.20
ด้านการสังคมในกลุ่มเพื่อน	3.38	0.48	3.18	0.05
ด้านการจัดกิจกรรม	3.62	0.68	3.63	0.24
ด้านอาคารสถานที่	3.32	0.50	3.25	0.00

ตาราง 13 แสดงว่า ทัศนะของอาจารย์ที่มีวุฒิสองสูงกว่าปริญญาตรีต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี ด้านการบริหาร ( $\bar{X} = 3.75$ ,  $S = 0.35$ ) อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยมาก (แต่อาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรีเห็นด้วยปานกลางในด้านนี้) ส่วนด้านอื่น ๆ ทั้ง 2 กลุ่ม เห็นด้วยปานกลาง

ตอนที่ 2 เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยของทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์และ  
นักศึกษาต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี ในแต่ละด้านและรวมทุกด้าน  
ปรากฏผลดังตาราง 14 - 19

ตาราง 14 เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยของทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษา  
ต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี

สภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษา จังหวัดสุพรรณบุรี	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ด้านการบริหาร	ระหว่างกลุ่ม	2	57.12	28.56	0.60
	ภายในกลุ่ม	178	8596.94	47.76	
ด้านการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	2	189.23	94.62	1.44
	ภายในกลุ่ม	178	11791.88	65.51	
ด้านการให้บริการแก่นักศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	33.76	16.88	0.22
	ภายในกลุ่ม	178	14038.79	17.99	
ด้านการสังคมในกลุ่มเพื่อน	ระหว่างกลุ่ม	2	67.71	33.85	0.81
	ภายในกลุ่ม	178	7501.09	41.67	
ด้านการจัดกิจกรรม	ระหว่างกลุ่ม	2	75.97	37.99	0.43
	ภายในกลุ่ม	178	16071.61	89.29	
ด้านอาคารสถานที่	ระหว่างกลุ่ม	2	48.93	24.47	0.37
	ภายในกลุ่ม	178	11834.87	65.75	
รวมทุกด้าน	ระหว่างกลุ่ม	2	439.09	219.55	0.15
	ภายในกลุ่ม	178	256225.35	1423.47	

ตาราง 14 แสดงว่า ผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษามีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัย  
พลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี โดยส่วนรวมทุกด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน ข้อ 1.  
ที่ว่า "ผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษามีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี  
แตกต่างกัน" และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่าไม่มีทัศนะไม่แตกต่างกัน

ตาราง 15 เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยของทักษะของอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงาน  
ต่ำกว่า 5 ปีกับประสบการณ์การทำงานตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไปต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษา  
จังหวัดสุพรรณบุรี

ประสบการณ์ การทำงาน สภาพแวดล้อม วิทยาลัยพลศึกษา จังหวัดสุพรรณบุรี	ต่ำกว่า 5 ปี (N = 8)		ตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป (N = 11)		t
	$\bar{X}_1$	$S_1^2$	$\bar{X}_2$	$S_2^2$	
ด้านการบริหาร	45.14	21.44	41.91	38.69	1.26
ด้านการเรียนการสอน	46.71	33.20	45.00	73.44	0.45
ด้านการให้บริการแก่นักศึกษา	44.43	74.30	42.09	62.88	0.58
ด้านการสังคมในกลุ่มเพื่อน	48.57	74.65	45.27	18.06	0.94
ด้านการจัดกิจกรรม	55.29	136.89	53.00	74.82	0.45
ด้านอาคารสถานที่	53.86	45.16	51.63	61.78	0.64
รวมทุกด้าน	294.00	1045.94	278.91	1343.96	0.91

ตาราง 15 แสดงว่า อาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 5 ปี กับอาจารย์  
ที่มีประสบการณ์การทำงานตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป มีทักษะต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัด  
สุพรรณบุรี โดยส่วนรวมทุกด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อ 2 ที่ว่า  
"อาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีทักษะต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัด  
สุพรรณบุรีแตกต่างกัน" เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า มีทักษะไม่แตกต่างกัน

ตาราง 16 เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยของทัศนะของอาจารย์ชายกับอาจารย์หญิงต่อสภาพ  
แวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี

สภาพแวดล้อม วิทยาลัยพลศึกษา จังหวัดสุพรรณบุรี	อาจารย์ชาย (N = 13)		อาจารย์หญิง (N = 6)		t
	$\bar{X}_1$	$S_1^2$	$\bar{X}_2$	$S_2^2$	
ด้านการบริหาร	44.33	38.44	42.00	48.00	0.90
ด้านการเรียนการสอน	48.25	51.84	42.57	74.65	1.47
ด้านการให้บริการแก่นักศึกษา	45.00	81.72	40.71	29.92	1.29
ด้านการสังคมในกลุ่มเพื่อน	46.83	42.51	47.29	45.56	-0.14
ด้านการจัดกิจกรรม	54.33	87.79	54.14	112.57	0.04
ด้านอาคารสถานที่	54.92	70.89	49.86	20.43	1.70
รวมทุกด้าน	293.67	1624.09	276.57	646.18	1.13

ตาราง 16 แสดงว่า อาจารย์ชายกับอาจารย์หญิง มีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัย  
พลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี โดยส่วนรวมทุกด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อ 3  
ที่ว่า "อาจารย์ชายกับอาจารย์หญิง มีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี  
แตกต่างกัน" เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า มีทัศนะไม่แตกต่างกัน

ตาราง 17 เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยของทัศนะของนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี

ประเภท	นักศึกษาชาย (N = 105)		นักศึกษาหญิง (N = 43)		t
	$\bar{X}_1$	$S_1^2$	$\bar{X}_2$	$S_2^2$	
สภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี					
ด้านการบริหาร	41.38	51.70	43.27	45.83	-1.53
ด้านการเรียนการสอน	48.58	70.06	49.07	71.57	-0.32
ด้านการให้บริการแก่นักศึกษา	44.00	75.34	46.09	88.92	-1.26
ด้านการสังคมในกลุ่มเพื่อน	47.99	49.00	49.77	29.70	-1.66
ด้านการจัดกิจกรรม	51.68	90.44	53.14	91.20	-0.85
ด้านอาคารสถานที่	54.03	66.23	54.89	64.96	-0.59
รวมทุกด้าน	287.65	1438.68	296.23	1477.63	-1.24

ตาราง 17 แสดงว่า นักศึกษาชายกับนักศึกษาหญิง มีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี โดยส่วนรวมทุกด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อ 4 ที่ว่า "นักศึกษาชายกับนักศึกษาหญิง มีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรีแตกต่างกัน" เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า มีทัศนะไม่แตกต่างกัน

ตาราง 18 เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยของทัศนคติของนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำกว่า 2.50 กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตั้งแต่ 2.50 ขึ้นไป ต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	ต่ำกว่า 2.50 (N = 65)		ตั้งแต่ 2.50 ขึ้นไป (N = 83)		t
	$\bar{X}_1$	$S_1^2$	$\bar{X}_2$	$S_2^2$	
สภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี					
ด้านกาบบริหาร	43.54	39.44	40.83	54.02	2.38*
ด้านการเรียนการสอน	51.43	48.02	46.86	79.92	3.45**
ด้านการให้บริการแก่นักศึกษา	47.67	62.09	42.72	80.82	3.50**
ด้านการสังคมในกลุ่มเพื่อน	49.97	32.49	47.39	50.98	2.41*
ด้านการจัดกิจกรรม	53.72	65.61	50.90	110.04	1.82
ด้านอาคารสถานที่	56.46	53.14	52.81	73.79	2.75**
รวมทุกด้าน	302.79	1027.84	281.51	1642.68	3.52**

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 18 แสดงว่า นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำกว่า 2.50 กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตั้งแต่ 2.50 ขึ้นไป มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี โดยส่วนรวมทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อ 5 ที่ว่า "นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรีแตกต่างกัน" เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าในด้านการบริหารและด้านการสังคมในกลุ่มเพื่อนมีทัศนคติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนในด้านการเรียนการสอน ด้านการให้บริการแก่นักศึกษาและด้านอาคารสถานที่มีทัศนคติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สำหรับด้านการจัดกิจกรรมนั้นมีทัศนคติไม่แตกต่างกัน

ตาราง 19 เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยของทักษะของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ การศึกษาชั้นสูง (พลศึกษา) ชั้นปีที่ 1 กับชั้นปีที่ 2 ต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษา จังหวัดสุพรรณบุรี

สภาพแวดล้อม วิทยาลัยพลศึกษา จังหวัดสุพรรณบุรี	ระดับชั้นปีของ นักศึกษา		ระดับชั้นปีของ นักศึกษา		t
	บ.กต.สูง ปีที่ 1 (N = 52)	บ.กต.สูง ปีที่ 2 (N = 96)	บ.กต.สูง ปีที่ 1 (N = 52)	บ.กต.สูง ปีที่ 2 (N = 96)	
	$\bar{X}_1$	$S_1^2$	$\bar{X}_2$	$S_2^2$	
ด้านการบริหาร	41.14	46.88	42.36	52.13	-1.01
ด้านการเรียนการสอน	50.63	51.96	47.72	77.35	2.16*
ด้านการให้บริการแก่นักศึกษา	44.16	88.77	44.87	75.71	-0.45
ด้านการสังคมในกลุ่มเพื่อน	48.63	41.91	48.46	45.10	0.14
ด้านการจัดกิจกรรม	53.37	71.55	51.45	100.08	1.23
ด้านอาคารสถานที่	53.98	58.14	54.44	72.09	-0.34
รวมทุกด้าน	291.90	1268.36	289.31	1566.66	0.40

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 19 แสดงว่า นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพการศึกษาชั้นสูง (พลศึกษา) ชั้นปีที่ 1 กับชั้นปีที่ 2 มีทักษะต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี โดยส่วนรวมทุกด้านไม่แตกต่างกันซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อ 6 ที่ว่า "นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพการศึกษาชั้นสูง (พลศึกษา) ชั้นปีที่ 1 มีทักษะต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรีแตกต่างกับทักษะนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพการศึกษาชั้นสูง (พลศึกษา) ชั้นปีที่ 2" เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าในด้านการเรียนการสอนมีทักษะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนในด้านอื่น ๆ มีทักษะไม่แตกต่างกัน

## สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

### ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี 6 ด้าน คือ ด้านการบริหาร การเรียนการสอน การให้บริการแก่นักศึกษา การสังคมในกลุ่มเพื่อน การจัดกิจกรรมและอาคารสถานที่

### กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า ได้แก่ ผู้บริหาร อาจารย์ที่กำลังปฏิบัติงาน และนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ในวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2528 จำนวน 181 คน เป็นผู้บริหาร 14 คน อาจารย์ 19 คน และนักศึกษาระดับปีที่ 1 และปีที่ 2 148 คน ได้มาโดยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย แบบสอบถามที่แจกทั้งสิ้น 181 ฉบับ เก็บคืนได้ครบและสมบูรณ์ทุกฉบับคิดเป็นร้อยละ 100

### เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามที่คณะเกี่ยวกับสภาพแวดล้อม วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี ซึ่งผู้วิจัยแบ่งออกเป็น 2 ตอนคือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี แบ่งออกเป็น 6 ด้าน คือ ด้านการบริหาร การเรียนการสอน การให้บริการแก่นักศึกษา การสังคมในกลุ่มเพื่อน การจัดกิจกรรมและอาคารสถานที่ ซึ่งเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.97

## การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

1. การศึกษาทักษะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี โดยพิจารณาจากค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
2. เปรียบเทียบทักษะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี แต่ละด้านและรวมทุกด้าน โดยใช้  $F - test$
3. เปรียบเทียบทักษะของอาจารย์ต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี แต่ละด้านตามตัวแปร ประสบการณ์การทำงานและเพศ โดยใช้  $t - test$
4. เปรียบเทียบทักษะของนักศึกษาต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี แต่ละด้านตามตัวแปร ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและระดับชั้นปีของนักศึกษา โดยใช้  $t - test$

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับทักษะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี มีดังนี้

1. ผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาเห็นด้วยปานกลางกับสภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี แต่ละด้าน แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีทั้งเห็นด้วยมาก เห็นด้วยปานกลาง และเห็นด้วยน้อยดังต่อไปนี้
  - 1.1 ด้านการบริหารโดยส่วนรวม ผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาเห็นด้วยปานกลางกับสภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี และเห็นด้วยมากสอดคล้องกันว่า ผู้บริหารมีการวางแผนอย่างเหมาะสมในการดำเนินงานต่าง ๆ ของวิทยาลัย ผู้บริหารกับอาจารย์เห็นด้วยมากสอดคล้องกันว่า การดำเนินงานของวิทยาลัยในด้านการบริหารในปัจจุบันเหมาะสม
  - 1.2 ด้านการเรียนการสอนโดยส่วนรวม ผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาเห็นด้วยปานกลางกับสภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี ผู้บริหารกับอาจารย์เห็นด้วยมากสอดคล้องกันว่า อาจารย์ในวิทยาลัยส่วนใหญ่ตั้งใจสอน อาจารย์กับนักศึกษาเห็นด้วยมากสอดคล้องกันว่า อาจารย์ส่วนใหญ่มีความเป็นกันเองกับนักศึกษา และนักศึกษาเห็นด้วยมากว่า

เนื้อหาหลักสูตรมีความต่อเนื่องและสัมพันธ์กัน วิชาบังคับพื้นฐานทั่วไปมีความเหมาะสมดีแล้ว และตำราเอกสารประกอบการเรียนได้มาตรฐาน เช่น มีเนื้อหาสาระน่าเชื่อถือทันสมัยต่อเหตุการณ์

1.3 ด้านการให้บริการแก่นักศึกษาโดยส่วนรวม ผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษา เห็นด้วยปานกลางต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี ผู้บริหารกับนักศึกษา เห็นด้วยมากสอดคล้องกันว่า วิทยาลัยมีทุนการศึกษาให้แก่นักศึกษาที่มีผลการ เรียนดีแต่มีปัญหา ทางด้านการเงิน นักศึกษาเห็นด้วยมากกว่า ห้องพยาบาลของวิทยาลัยตั้งอยู่ในที่ที่เหมาะสม ห้องพยาบาลจัดได้อย่างถูกสุขลักษณะและนักศึกษาได้รับการเอาใจใส่ดูแลจาก เจ้าหน้าที่พยาบาล ของวิทยาลัยเมื่อมีการเจ็บป่วย แต่นักศึกษาเห็นว่าบรรยากาศของห้องแนะแนวไม่ค่อยชักจูงให้ นักศึกษาอยากไปติดต่อด้วย

1.4 ด้านการสังคมในกลุ่มเพื่อนโดยส่วนรวม ผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษา เห็นด้วยปานกลางกับสภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี ผู้บริหารกับอาจารย์ เห็นด้วยมากสอดคล้องกันว่า/นักศึกษารุ่นพี่และรุ่นน้องมีความสัมพันธ์กันดี อาจารย์กับนักศึกษา เห็นด้วยมากสอดคล้องกันว่า นักศึกษาร่วมรับประทานอาหาร เป็นกลุ่มและนักศึกษานำใช้เวลาว่าง สันหลังกับเพื่อนร่วมวิทยาลัยในโอกาสต่าง ๆ ส่วนนักศึกษาเห็นด้วยมากกว่า นักศึกษาช่วยเหลือ เกื้อกูลซึ่งกันและกัน และนักศึกษาร่วมมือกับเพื่อน ๆ จัดกิจกรรมเผยแพร่ชื่อเสียงของวิทยาลัย

1.5 ด้านการจัดกิจกรรมโดยส่วนรวม ผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษา เห็นด้วยปานกลางกับสภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี ผู้บริหาร อาจารย์และ นักศึกษาเห็นด้วย<sup>สูง</sup>สอดคล้องกันว่า นักศึกษาได้เข้าร่วมกิจกรรมกีฬา เช่น กีฬาภายในวิทยาลัย กีฬาระหว่างวิทยาลัย นักศึกษามีโอกาสร่วมกิจกรรมเพื่อสาธารณประโยชน์ เช่น การออกค่าย อาสาพัฒนา การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และกิจกรรมต่าง ๆ ที่จัดขึ้นในวิทยาลัย มีคุณค่าและให้ ประโยชน์แก่นักศึกษา ผู้บริหารกับอาจารย์เห็นด้วยมากสอดคล้องกันว่า นักศึกษามีโอกาส ประเมินกิจกรรมร่วมกับอาจารย์และผู้บริหาร ส่วนอาจารย์เห็นด้วยมากกว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ ได้เข้าร่วมกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม เช่น การจัดนิทรรศการ ศิลปวัฒนธรรม งานเทศกาลต่าง ๆ และอาจารย์ส่วนใหญ่ได้ให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมของนักศึกษา

### 1.6 ด้านอาคารสถานที่โดยส่วนรวม ผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษา

เห็นด้วยปานกลางกับสภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษา ผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาเห็นด้วยมาก สอดคล้องกันว่า ห้องเรียนมีขนาดและจำนวนเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา สภาพห้องเรียนมีอากาศถ่ายเทได้ดีและมีแสงสว่างพอเหมาะ ผู้บริหารเห็นด้วยมากกว่า สวัสดิภาพและความปลอดภัยภายในวิทยาลัยมีมากพอ และมีห้องน้ำห้องสุขาที่ถูกละเลยอย่างเพียงพอ ผู้บริหารกับอาจารย์เห็นด้วยมากสอดคล้องกันว่า มีการตกแต่งอาคารสถานที่สวยงามอยู่เสมอ อาจารย์กับนักศึกษาเห็นด้วยมากกว่า หน่วยบริการต่าง ๆ ของวิทยาลัยตั้งอยู่ในที่ที่เหมาะสมต่อการติดต่อ

2. ผู้บริหารที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 5 ปีกับตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป และผู้บริหารกับอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีเห็นด้วยปานกลาง กับสภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรีแต่ละด้านทั้ง 6 ด้าน

3. ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษา ต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี ปรากฏว่า

\*3.1 ทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาโดยส่วนรวมทุกด้านไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านก็พบว่า ไม่แตกต่างกัน

3.2 ทัศนะของอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 5 ปีกับอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงานตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป โดยส่วนรวมทุกด้านไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านก็พบว่า ไม่แตกต่างกัน

3.3 ทัศนะของอาจารย์ชายกับอาจารย์หญิงโดยส่วนรวมทุกด้านไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านก็พบว่า ไม่แตกต่างกัน

3.4 ทัศนะของนักศึกษาชายกับนักศึกษาหญิงโดยส่วนรวมทุกด้านไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านก็พบว่า ไม่แตกต่างกัน

\*3.5 ทัศนะของนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำกว่า 2.50 กับนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตั้งแต่ 2.50 ขึ้นไป โดยส่วนรวมทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านก็พบว่า ในด้านการบริหารและสังคมในกลุ่มเพื่อนมีทัศนะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนในด้านการเรียนการสอน

การให้บริการแก่นักศึกษาและอาคารสถานที่ มีลักษณะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สำหรับด้านการจัดกิจกรรมนั้นมีลักษณะไม่แตกต่างกัน

3.6 ทิศนะของนักศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูง (พลศึกษา) ชั้นปีที่ 1 กับชั้นปีที่ 2 โดยส่วนรวมทุกด้านไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านก็พบว่า ในด้านการเรียนการสอนมีลักษณะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนในด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

### อภิปรายผล

1. การที่ผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาเห็นด้วยปานกลางกับสภาพแวดล้อม วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี ด้านการบริหาร อาจเป็นเพราะผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษามีความใกล้ชิดและปฏิบัติกิจกรรมร่วมกันเสมอ โดยเฉพาะผู้บริหาร นอกจากทำหน้าที่บริหารแล้วยังทำหน้าที่การสอนด้วย จึงทำให้บุคคลทั้ง 3 กลุ่มเข้าใจตรงกัน แต่ทั้ง 3 กลุ่มยังคาดหวังและต้องการให้การบริหารวิทยาลัยมีประสิทธิภาพและคุณภาพมากยิ่งขึ้น จึงมองเห็นว่าผู้บริหารอยู่มีลักษณะปานกลาง ผู้บริหารจะต้องเป็นผู้ที่มีความเข้าใจ มีประสบการณ์ในการบริหาร เข้าใจในลักษณะต่าง ๆ ของอุดมศึกษาทั้งในด้านเกี่ยวกับผู้เรียนและลักษณะการเรียนการสอน นอกจากนี้ยังต้องเป็นผู้ที่มีความสามารถในทางบริหารบุคลากรในสถาบัน สร้างระบบบริหารที่มีความยุติธรรมแก่ทุกฝ่าย เปิดโอกาสให้บุคลากรได้รับความก้าวหน้าในการทำงาน ประสบความสำเร็จในการศึกษาตามบทบาทและหน้าที่ที่ทำงาน (วิจิตร ตรีส้าน 2519 : 40)

วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี มีกฎระเบียบอย่างเคร่งครัด มีขั้นตอนตามระบบราชการ จึงผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาต้องปฏิบัติตาม (โพยม วรรณศิริ 2516 : 4) โดยปกติ นักศึกษาวิทยาลัยพลศึกษาที่เข้ามาใหม่ต้องยอมรับและปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับของวิทยาลัยและปฏิบัติตามอย่างนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ที่เคยปฏิบัติตามมา ความใกล้ชิดของบุคลากร ในวิทยาลัยพลศึกษา ทำให้นักศึกษาได้รับข้อมูลในด้านการบริหาร ปฏิบัติตามกฎระเบียบที่วางไว้ แต่ลักษณะดังกล่าว ยังไม่เป็นที่ประทับใจของบุคคล 3 กลุ่มมากกว่าที่ควรจึงเห็นว่าสภาพแวดล้อมด้านการบริหารมีลักษณะปานกลาง สอดคล้องกันกับความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์

2. การที่ผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาเห็นด้วยปานกลางกับสภาพแวดล้อมวิทยาลัย  
พลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี ด้านการเรียนการสอน อาจเป็นเพราะผู้บริหารและอาจารย์ส่วนมาก  
ได้สำเร็จการศึกษาทางวิชาชีพพลศึกษา ได้รับการถ่ายทอดประสบการณ์มาในรูปแบบเดียวกันตามหลักสูตร  
การเรียนการสอนและองค์ประกอบในการเรียนการสอนที่เหมือนกันคือ ได้รับการเรียนรู้ในรูปแบบ  
ของพลศึกษาเป็นส่วนใหญ่และได้ถ่ายทอดประสบการณ์วิชาชีพพลศึกษาให้นักศึกษาวิทยาลัยพลศึกษา  
จังหวัดสุพรรณบุรีด้วย ใ้เขาก็ยังไม่ถึงขั้นมาตรฐานที่ดีมากตามอุดมการณ์ จึงทำให้ผู้บริหาร อาจารย์  
และนักศึกษาเห็นว่าสภาพแวดล้อม ด้านการเรียนการสอนมีลักษณะปานกลางสอดคล้องกัน

3. การที่ผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาเห็นด้วยปานกลางกับสภาพแวดล้อมวิทยาลัย  
พลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี ด้านการให้บริการแก่นักศึกษา อาจเป็นเพราะวิทยาลัยพลศึกษา  
จังหวัดสุพรรณบุรีเป็นสถาบันอุดมศึกษาขนาดเล็กและตั้งมา 8 ปีแล้ว การบริการนักศึกษาใน  
เรื่องต่าง ๆ มีเพียงพอเท่าที่ทรัพยากรอำนวยให้และการจัดบริการให้ก็มีพอประมาณในบางเรื่อง  
ยังไม่มากตามความคาดหวังของบุคลากร จึงทำให้ผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาเห็นว่า  
สภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษา ด้านการให้บริการแก่นักศึกษา มีเพียงปานกลางสอดคล้องกัน

4. การที่ผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาเห็นด้วยปานกลางกับสภาพแวดล้อมวิทยาลัย  
พลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี ด้านการสังคมในกลุ่มเพื่อนอาจเป็นเพราะวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัด  
สุพรรณบุรี เป็นสถาบันที่มีการเรียนการสอนเน้นหนักทางด้านกิจกรรมมาก ผู้บริหาร อาจารย์  
และนักศึกษามีความใกล้ชิดเป็นกันเอง ยังยึดถือระบบรุ่นพี่รุ่นน้อง มีการช่วยเหลือและทำกิจกรรม  
ร่วมกันเสมอ ทำให้ผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษามีความสัมพันธ์กัน แต่ก็ยังไม่มากพอตามความ  
คาดหวังของบุคลากร จึงทำให้ทั้ง 3 กลุ่มเห็นว่าสภาพแวดล้อมด้านการสังคมในกลุ่มเพื่อน  
มีลักษณะเพียงปานกลาง

5. การที่ผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาเห็นด้วยปานกลางกับสภาพแวดล้อมวิทยาลัย  
พลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี ด้านการจัดกิจกรรม อาจเป็นเพราะบุคคลทั้ง 3 กลุ่มได้ร่วมกันทำ  
กิจกรรมกันอยู่เสมอ ๆ ทั้งภายในและภายนอกรวมทั้งกิจกรรมการเรียนการสอน จึงส่งผล  
ให้มีความเข้าใจในทางเดียวกัน แต่บุคคลทั้ง 3 กลุ่มยังต้องการให้สภาพแวดล้อมด้านการจัด  
กิจกรรมมีคุณภาพดีมากกว่าที่ทำอยู่ จึงเห็นว่ากิจกรรมมีลักษณะปรกติธรรมดา วัตถุประสงค์  
ของการจัดกิจกรรมเป็นการเสริมการเรียนรู้จากในห้องเรียนและสมอง ความต้องการพื้นฐาน

ที่จะแสดงออก ฝึกฝนศึกษาให้สามารถให้ดำเนินชีวิตในสังคมประชาธิปไตยได้ สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข พัฒนาด้านศีลธรรมจรรยาและระเบียบตลอดทั้งการพัฒนาความสามารถพิเศษของนักศึกษาและความสามารถสร้างสรรค์ความเป็นเพื่อนสนิทได้อย่างดี (McKown. 1965 : 665)

6. การที่ผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาเห็นด้วยปานกลางกับสภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี ด้านอาคารสถานที่ อาจเป็นเพราะวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี เป็นสถาบันอุดมศึกษา ขนาดเล็กมีประชากร 331 คน มีอาคารสถานที่ มีห้องเรียนเพียงพอกับจำนวนคน มีการตกแต่งอาคารสถานที่อยู่เสมอและเอาใจใส่ดูแลจากผู้รับผิดชอบ มีอากาศถ่ายเทสะดวก มีการวางผัง จัดระบบความปลอดภัยและการคมนาคม แต่ก็ยังไม่ได้มาตรฐานตามความต้องการ ความมุ่งหวังของบุคลากรจึงทำให้ผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาเห็นว่าสภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่ มีลักษณะเพียงปานกลาง

7. การที่ผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษามีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรีโดยส่วนรวม 6 ด้านและแต่ละด้านไม่แตกต่างกัน อาจเป็นเพราะวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี เป็นสถาบันที่มีมวลสมาชิกเป็นจำนวนน้อย ผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษามีความใกล้ชิดสนิทสนม ปฏิบัติกิจกรรมร่วมกันอยู่เสมอทั้งกิจกรรมภายนอกและกิจกรรมภายใน ในด้านการเรียนการสอนส่วนมากก็ใช้กิจกรรมเป็นสื่อ จึงทำให้เกิดมีความเข้าใจตรงกันอย่างดี บุคคลทั้ง 3 กลุ่มจึงมีทัศนะไม่แตกต่างกัน

8. การที่อาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 5 ปีกับอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงานตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป มีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรีโดยส่วนรวม 6 ด้านไม่แตกต่างกัน อาจเป็นเพราะอาจารย์ในวิทยาลัยพลศึกษามากสำเร็จจากสถาบันวิชาชีพพลศึกษาและสอนวิชาพลศึกษา มีประสบการณ์การทำงานด้านการสอนและอยู่ในสภาพแวดล้อมที่เป็นรูปแบบเดียวกัน จึงทำให้อาจารย์ทั้ง 2 กลุ่มมีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรีไม่แตกต่างกัน

9. การที่อาจารย์ชายกับอาจารย์หญิงมีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรีรวม 6 ด้านไม่แตกต่างกัน อาจเป็นเพราะอาจารย์ชายกับอาจารย์หญิงมีประสบการณ์ต่าง ๆ ภายในวิทยาลัย ด้านการเรียนการสอนวิชาเออดพลศึกษาเป็นส่วนมาก

บางวิชาสอนร่วมกัน เช่น วิชาภาคปฏิบัติ ทำกิจกรรมร่วมกันทั้งกิจกรรมภายในและภายนอก และส่วนมากอาจารย์ชายและอาจารย์หญิงจบจากสถาบันวิชาชีพพลศึกษา จึงได้รับการถ่ายทอดแนวปฏิบัติมาคล้ายคลึงกัน แนวปฏิบัติจึงมีเหมือน ๆ กัน และอยู่ในสภาพแวดล้อมเดียวกัน จึงมีทัศนะไม่แตกต่างกัน

10. การที่นักศึกษาชายกับนักศึกษาหญิงมีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี 6 ด้านไม่แตกต่างกัน อาจเป็นเพราะนักศึกษาชายกับนักศึกษาหญิงอยู่ในสภาพแวดล้อมเดียวกัน เช่น หอพัก ลักษณะความเป็นอยู่คล้าย ๆ กัน การเรียนการสอนบางวิชาจากอาจารย์เดียวกัน มีการทำกิจกรรมร่วมกันทั้งในวิชาเรียนและกิจกรรมภายในและกิจกรรมภายนอก ช่วยเหลือกันในกิจกรรมต่าง ๆ ที่จัดขึ้น จึงทำให้ทัศนะนักศึกษาชายกับนักศึกษาหญิงไม่แตกต่างกัน

11. การที่นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำกับนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง มีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรีรวม 6 ด้าน แตกต่างกัน อาจเป็นเพราะผู้ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและต่ำเป็นนักศึกษาที่มีความรอบคอบในการสังเกต การเลือกหาประสบการณ์ใหม่ ๆ การเข้าใจสภาพปัญหา สิ่งต่าง ๆ ที่มีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมไม่เหมือนกัน จึงทำให้นักศึกษาทั้ง 2 กลุ่มนี้มีทัศนะแตกต่างกัน

\* 12. การที่นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพการศึกษาระดับสูง (พลศึกษา) ชั้นปีที่ 1 กับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 มีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรีรวม 6 ด้านไม่แตกต่างกัน อาจเป็นเพราะนักศึกษาทั้ง 2 ชั้นปีได้รับการศึกษาถ่ายทอดความรู้ ความคิดเห็นจากอาจารย์กลุ่มเดียวกัน ร่วมทำกิจกรรมด้วยกัน พบหาสมาคมกับรุ่นพี่รุ่นน้อง เป็นนักศึกษาอยู่ในวัยเดียวกัน มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างกันจึงมีทัศนะไม่แตกต่างกัน ส่วนทัศนะต่อด้านการเรียนการสอนมีความแตกต่างกัน อาจเป็นเพราะ เช่น นักศึกษาต่างชั้นกัน ความลึกซึ้งของเนื้อหาวิชาที่เรียนมากน้อยต่างกัน การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ มีปริมาณแตกต่างกัน จึงทำให้นักศึกษาทั้ง 2 ชั้นปีมีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอนแตกต่างกัน

### ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยพบว่าผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษามีทัศนะอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยปานกลาง ผู้วิจัยจึงเสนอแนะเป็นรายด้านดังนี้

1. สภาพแวดล้อมด้านการบริหาร ผู้วิจัยเสนอแนะว่า วิทยาลัยพลศึกษาควรได้รับการพัฒนาคุณภาพสภาพแวดล้อมนี้ โดยจัดให้มีประชุมสัมมนา ปรึกษาหารือให้บุคลากรทั้ง 3 กลุ่มเข้าใจคืนเรื่องกฎ ระเบียบ วินัย การบริหารวิทยาลัย การประสานงาน นโยบาย และแผนงานต่าง ๆ ร่วมมือกันปรับปรุงและนำไปปฏิบัติอย่างเต็มใจและเสริมสร้างให้มีวินัยตัวต่อตนเอง วิทยาลัยควรส่งบุคลากรไปประชุม ศึกษาดูงานในสถาบันอุดมศึกษาตัวอย่าง เพื่อให้นำความรู้มาปรับปรุงงานบริหารได้ดียิ่งขึ้น และควรจะได้ส่งเสริมให้ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นที่เหมาะสมเกี่ยวกับการบริหารวิทยาลัยให้มากขึ้น อาจจะทำให้บุคลากรมีความสำนึกในความเป็นเจ้าของวิทยาลัย ศรัทธาร่วมแรงร่วมใจกันสร้างสรรค์ให้วิทยาลัยดำเนินต่อไป มีความเจริญก้าวหน้าปราศจากอุปสรรค
2. สภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน ผู้วิจัยเสนอแนะว่าวิทยาลัยพลศึกษาควรเปิดโอกาสให้อาจารย์และนักศึกษา ได้มีส่วนร่วมในการวางแผนในเรื่องการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความถนัด ความสนใจและความต้องการของผู้เรียน ให้อาจารย์ได้พัฒนาทางวิชาการด้วยการศึกษาต่อ ไปร่วมประชุมสัมมนาทางวิชาการ ติดตามผลการเรียนการสอนอยู่เสมอ โดยมีเครื่องมืออำนวยความสะดวกสนับสนุนอย่างเต็มที่
3. สภาพแวดล้อมด้านการให้บริการแก่นักศึกษา ผู้วิจัยเสนอแนะว่าวิทยาลัยพลศึกษาควรได้ปรับปรุงการให้บริการแก่นักศึกษาในด้านต่าง ๆ ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยเฉพาะการบริการแนะแนว บรรยายการท่องเที่ยว การบริการน้ำดื่มน้ำใช้ ห้องสมุด ควรส่งเสริมพัฒนาบุคลากรที่รับผิดชอบสภาพแวดล้อมนี้ ให้มีความสามารถ ด้วยการส่งไปฝึกอบรมศึกษาดูงาน ในการนี้วิทยาลัยพลศึกษาจำต้องจัดหาทรัพยากรสนับสนุนให้พอเพียงด้วย
4. สภาพแวดล้อมด้านการสังคมในกลุ่มเพื่อน ผู้วิจัยเสนอแนะว่าควรจัดกิจกรรมให้มีการรวมกลุ่มย่อย ๆ ให้มีการพบปะสังสรรค์ระหว่างผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาเพื่อจะให้เกิดความเข้าใจ ในระหว่างบุคคลทั้ง 3 กลุ่มและจะทำให้เกิดการพัฒนาการเรียนรู้ โดยอาศัย

กิจกรรมที่มีคุณภาพเป็นสิ่ง ควรส่งเสริมกิจกรรมที่ช่วยพัฒนาคุณภาพความเป็นผู้นำ ความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ คุณธรรม จริยธรรม กิริยามารยาทที่จะอยู่ร่วมกับเพื่อนและสังคม

5. สภาพแวดล้อมด้านการจัดกิจกรรม ผู้วิจัยเสนอแนะว่าวิทยาลัยพลศึกษาควรส่งเสริม สนับสนุน ความรับผิดชอบเป็นหมู่คณะในวิทยาลัยพลศึกษาที่นักศึกษาต้องร่วมรับผิดชอบ ร่วมมือร่วมแรง ร่วมใจและสามัคคีกัน เช่น การปลูกฝังน้ำใจนักกีฬาที่แท้จริง

6. สภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่ ผู้วิจัยเสนอแนะว่าวิทยาลัยพลศึกษาควรปรับปรุงห้องสมุดให้ทันสมัย มีหนังสือที่มีคุณภาพอย่างพอเพียง ห้องปฏิบัติการควรมีเครื่องมือเครื่องใช้ที่เหมาะสมเพียงพอ อาคารเรียนควรตกแต่งบำรุงรักษาให้สวยงามอยู่เสมอ ห้องน้ำ ห้องสุขา ควรให้ถูกสุขลักษณะตามหลักวิชา สนาม อาคารฝึกกีฬา โรงฝึกพลศึกษา ควรดูแลพัฒนาให้ได้มาตรฐาน ปรับปรุงถนนหนทางให้มีความปลอดภัย

7. จากการวิจัยพบว่าผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษามีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษารวม 6 ด้านไม่แตกต่างกัน ผู้วิจัยเสนอแนะว่า วิทยาลัยพลศึกษาควรส่งเสริมให้ผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษามีความเข้าใจตรงกัน ร่วมมือสามัคคี ปฏิบัติเป็นแนวเดียวกันในการพัฒนาสภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษาให้ดียิ่งขึ้นโดยการ

7.1 จัดให้มีการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ ศึกษาดูงาน ฝึกอบรมในเรื่องที่เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมด้านการบริหาร การเรียนการสอน การให้บริการแก่นักศึกษา การสังคมในกลุ่มเพื่อน การจัดกิจกรรมและอาคารสถานที่ โดยให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีโอกาสเข้าร่วม เพื่อนำประสบการณ์มาพัฒนาสภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษาให้ดียิ่งขึ้น

7.2 จัดให้มีการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ ศึกษาดูงานฝึกอบรมในเรื่องเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมด้านการบริหาร การเรียนการสอน การให้บริการแก่นักศึกษา การสังคมในกลุ่มเพื่อน การจัดกิจกรรมและอาคารสถานที่ โดยให้บุคลากรที่ต่างสถานภาพกันนี้ ได้มีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมบ่อย ๆ ที่ทางวิทยาลัยพลศึกษาจัดขึ้นจะทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ เกิดแนวความคิดร่วมกัน มีความเห็นเหมือนกันและนำประสบการณ์มาพัฒนาสภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษาให้ดียิ่งขึ้น

### ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัย

เนื่องจากการศึกษาสภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรียังไม่ครอบคลุม  
ตัวแปรหลายตัวแปร จึงควรศึกษาองค์ประกอบที่มีผลต่อการพัฒนาสภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษา  
จังหวัดสุพรรณบุรีด้านต่าง ๆ ให้มีคุณภาพ ได้แก่ ทรัพยากร ขวัญและกำลังใจของอาจารย์และ  
ลักษณะการจัดการบริหารสภาพแวดล้อมวิทยาลัยที่พึงประสงค์

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

การฝึกหัดครู, กรม หน่วยงานพิเศษ รายงานการวิจัยเรื่องสอบถามนักเรียนฝึกหัดครูเกี่ยวกับ  
สหศึกษา 2506, 48 หน้า

จรูญ ถาวรจักร์ การศึกษาสภาพแวดล้อมวิทยาลัยครูในภาคกลาง วิทยานิพนธ์ ค.ม.  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2523, 221 หน้า อัดสำเนา

จินตนา มาพวง ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการสอนในระดับอุดมศึกษา สาขาสังคมศาสตร์  
 วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2519, 84 หน้า อัดสำเนา

เฉลิมพล ศรีทงษ์ และคนอื่น ๆ ทัศนคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงปีที่ 1 ที่มีต่อ  
มหาวิทยาลัยรามคำแหง คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง 2521, 164 หน้า

เฉลิมศักดิ์ สุภาพล การเก็บการจัดอาหารกลางวันที่วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร  
จังหวัดพระนคร ปีการศึกษา 2513 วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
 2514, 73 หน้า อัดสำเนา

ชมเพลิน จันทรเรือง และคนอื่น ๆ "การสอนแบบต่าง ๆ ในระดับอุดมศึกษา" ครูศาสตร์  
 6 : 39 พฤษภาคม - มิถุนายน 2519

ดุสิต คงตระกูล การบริหารกิจการนักศึกษาของวิทยาลัยครูภาคเหนือ ในทัศนะของผู้บริหาร  
อาจารย์และนักศึกษา ปรินญาณีพนธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร  
 2526, 154 หน้า อัดสำเนา

เดือนจิตต์ จิตต์อารี การคบเพื่อนของนิสิตหญิงมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร  
 ปรินญาณีพนธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2520, 91 หน้า  
 อัดสำเนา

ธัชชาภรณ์ เสนาลักษณ์ การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรของวิทยาลัยอาชีวศึกษาของรัฐบาลใน  
เขตกรุงเทพมหานคร วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2518, 232 หน้า อัดสำเนา

ธีระ นทีวุฒิจุล การศึกษาความต้องการเข้าร่วมกิจกรรมของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
 ปรินญาณีพนธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2521, 60 หน้า  
 อัดสำเนา

นันทนา ช้างสันติกุล การวิเคราะห์องค์ประกอบสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัย วิทยานิพนธ์

ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2522, 91 หน้า อัดสำเนา

ประนอมศรี ตูวยานนท์ การเข้าใจเด็กวัยรุ่นและอิทธิพลที่มีต่อพฤติกรรมของเด็กวัยรุ่น

วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2511, 121 หน้า อัดสำเนา

ประภาศรี สุฉันทบุตร สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยรามคำแหงในทัศนะของนักศึกษา

ปริญญาโท กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2522, 89 หน้า

อัดสำเนา

ประสาร มาลากุล ณ อยุธยา "กระบวนการเรียนการสอนและความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์

กับนิสิต" ในการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัย หน้า 29 โครงการพัฒนามหาวิทยาลัย

ทบวงมหาวิทยาลัยของรัฐ พฤษภาคม 2519

ปริญญา อังกุลสิงห์ การบริหารอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ประสานมิตร 2521, 94 หน้า อัดสำเนา

บัว อึ้งภากร "การบริหารมหาวิทยาลัย" เสียชีพอย่าเสียสัตย์ หน้า 52 - 54

เกล็ดไทย 2511

ปิ่นวดี จิระนราบุรุษ การศึกษาพฤติกรรมการสอนทั่วไปของอาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ประสานมิตร ปริญญาโท กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2519,

52 หน้า อัดสำเนา

ภาทิพย์ เกษรากล สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒในทัศนะของนิสิต ปริญญาโท

กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2524, 97 หน้า อัดสำเนา

ผ่องพรรณ ปัทมธานนท์ ความต้องการความช่วยเหลือของนักศึกษาวิทยาลัยครูมหาสารคาม

ปี พ.ศ. 2511 ที่หวังจะได้รับจากบริการและแนะแนวของวิทยาลัย ปริญญาโท กศ.ม.

วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร 2511, 117 หน้า อัดสำเนา

พลศึกษา, กรม รายงานผลการประชุมสัมมนาผู้อำนวยการวิทยาลัยพลศึกษาครั้งที่ 1 วันที่

18 - 22 กุมภาพันธ์ 2528 ม.ป.ท., 2528, 45 หน้า อัดสำเนา

พลศึกษา, กรม สำนักงานวิทยาลัยพลศึกษาส่วนภูมิภาค วิทยาลัยพลศึกษา ม.ป.ท.,

2523, 107 หน้า อัดสำเนา

- พลศึกษา, กรม เอกสารประกอบการประชุมนิเทศข้าราชการใหม่ ม.ป.ป., 42 หน้า
- พิทยา สายหู "ภารกิจของมหาวิทยาลัยด้านการเรียนการสอน" รายงานการสัมมนา  
ภารกิจของมหาวิทยาลัยที่สังคมไทยมุ่งหวัง หน้า 47 - 57 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
พิชญ์โลก 14 - 17 ธันวาคม 2517
- เพ็ญวรรณ สิ้นสุวงศ์วัฒน์ ความคิดเห็นของนักศึกษาปี 1 ต่อกิจกรรมนักศึกษาแผนการบัญชี  
วิทยาลัยกรุงเทพ ปีการศึกษา 2519 วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
2521, 58 หน้า อัดสำเนา
- ไพยม วรรณศิริ "บทนำ" วารสารสภาการศึกษาแห่งชาติ 2 : 3 - 8 ตุลาคม -  
พฤศจิกายน 2516
- ไพฑูริย์ สิ้นลารัตน์ "ความสัมพันธ์ในหมู่นิสิตนักศึกษา" กัมภีร์มหาวิทยาลัย เจริญรัตน์การพิมพ์  
2518, 316 หน้า
- ไพฑูริย์ สิ้นลารัตน์ และ ศรีเพ็ญ สุภทิพยากุล "การศึกษาที่ชนะของผู้เรียนที่มีต่อการสอน  
แบบบรรยาย" เอกสารประกอบการสัมมนาการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษาของ  
วิทยาลัยครูกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2521, 131 หน้า อัดสำเนา
- ปิญญู สาธร หลักการบริหาร วัฒนาพานิช 2514, 329 หน้า
- มหาวิทยาลัย, ทบวง "สรุปผลการดำเนินการด้านส่งเสริมกิจกรรมนิสิตนักศึกษาปีงบประมาณ  
2523, อุดมศึกษา 5 : 1 - 9 สิงหาคม 2523
- มันเกียรติ โกศลนริศวิงษ์ สภาพแวดล้อมในวิทยาลัยครูกลุ่มภาคตะวันตกในทัศนะของผู้บริหาร  
อาจารย์และนักศึกษา ปริญญาวิพนธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร  
2527, 169 หน้า อัดสำเนา
- เมืองทอง เขมมณี "สรุปลักษณะของครูที่ศึกษาจากแบบสอบถามนิสิตแพทย์" รายงานสรุปสัมมนา  
เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 2519, 209 หน้า
- รังสรรค์ หันสันเทียะ สภาพแวดล้อมวิทยาลัยครูนครราชสีมาในทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์  
และนักศึกษา ปริญญาวิพนธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2526,  
77 หน้า อัดสำเนา

- รัตนา เทพคลไชย บุคลิกภาพของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2518, 91 หน้า อัดสำเนา
- ละเอียต บุญเกิด คุณลักษณะของครูกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิทยานิพนธ์ กศ.ม. วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร 2513, 95 หน้า อัดสำเนา
- วันเพ็ญ อีรสวัสดิ์ ความคิดเห็นและความต้องการของนักศึกษาวิทยาลัยวิชาการศึกษา บางแสน  
ปีการศึกษา 2510 เกี่ยวกับบริการแนะแนวของวิทยาลัยในปัจจุบัน วิทยานิพนธ์ กศ.ม.  
วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร 2512, 70 หน้า อัดสำเนา
- วิจิตร ศรีสขันธ์ หลักการอุดมศึกษา วัฒนาพานิช 2518, 87 หน้า
- วิมล โรจนวีระ การศึกษาเปรียบเทียบความสัมพันธ์ทางสังคมและการปรับตัวระหว่าง  
เด็กชั้นประถมปีที่ 4 ปีที่ 7 และมัธยมปีที่ 3 วิทยานิพนธ์ กศ.ม. วิทยาลัยวิชาการศึกษา  
ประสานมิตร 2513, 155 หน้า อัดสำเนา
- วิไลวรรณ พิธิยานุวัฒน์ และ สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ "วิถีประเมินผลสภาพแวดล้อมของ  
มหาวิทยาลัย" วารสารครุศาสตร์ 6 : 21 - 34 พฤศจิกายน - ธันวาคม 2519
- ศิริ รอดบุญธรรม การบริหารกิจการนักศึกษาของวิทยาลัยในสังกัดกรมอาชีวศึกษา  
วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2518, 158 หน้า อัดสำเนา
- สกสกลนคร, วิทยาลัยครู แผนกทดสอบวิจัยและสถิติ รายงานการสำรวจภาวะการติดยา  
เสพติดของนักศึกษาวิทยาลัยครูสกลนคร ปีการศึกษา 2518, 74 หน้า อัดสำเนา
- สภาการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน สรุปรายงานการประเมินผลการพัฒนาการศึกษาระดับ  
อุดมศึกษา ปี 2510 - 2514 2514, 105 หน้า
- สมบัติ วัจนสาริกกุล สภาพแวดล้อมสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ตามทัศนะของนักศึกษา อาจารย์  
และผู้บริหาร วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2524,  
149 หน้า
- สมพร บัวทอง รายงานสรุปผลการสัมมนาเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย  
ศรีนครินทรวิโรฒ 2519, 208 หน้า อัดสำเนา

- สมศักดิ์ ประจະเนย์ การสำรวจปัญหาและความต้องการของนักศึกษาประกาศนียบัตรวิชา  
การศึกษาศาสตรบัณฑิต (ป.กศ.) วิทยาลัยครูบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ธนบุรี ปรินทิพนิพนธ์ กศ.ม.  
วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร 2506, 136 หน้า อัดสำเนา
- สายัณห์ บุรณไทย การเปรียบเทียบทัศนคติของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อการ  
นันทศึกษาสถาบันอุดมศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ ปรินทิพนิพนธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
ประสานมิตร 2521, 118 หน้า อัดสำเนา
- สุรางค์ ไชวตระกูล การวิจัยปัญหาของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
2504, 19 หน้า
- สุนทร ศรีศิริ "อาคารเรียน" วิทยาสาร 5 : 11 - 13 กรกฎาคม 2514
- อนันต์ ภูมวรรณ การจัดกิจกรรมในวิทยาลัยวิชาการศึกษา วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย 2517, 109 หน้า อัดสำเนา
- อมรศรี วัชรพิบูลย์ ความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 วิทยาลัยหอการค้า ที่มีต่อวิชาหลัก  
การบัญชี 1 วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2518, 48 หน้า อัดสำเนา
- อรุณพ คุณพันธ์ การสร้างแบบสำรวจจำแนกสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยไทย วิทยานิพนธ์  
ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2521, 93 หน้า อัดสำเนา
- อวยชัย วัชรวรรณ การพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โดยใช้องค์ประกอบที่อยู่นอกเหนือ  
ความสามารถทางด้านสติปัญญา ปรินทิพนิพนธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
ประสานมิตร 2521, 80 หน้า อัดสำเนา
- อุทิศ ขำพานนท์ การสำรวจทัศนคติของนิสิตใหม่คณะครุศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่มีต่อ  
กิจกรรมนิสิต ปีการศึกษา 2509 วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2509,  
64 หน้า อัดสำเนา
- อุทุมพร ทองอุทัย "ลักษณะของอาจารย์มหาวิทยาลัยในอุดมคติ" ครุศาสตร์ 2 : 71 -  
72 มีนาคม - เมษายน 2522

Astin, Alexander W. The College Environment. New York, American  
Council on Education, 1968. 187 p.

Beck, William R. "Pupils Perceptions of Teacher Merit : A Factor  
Analysis of Five Postulated Dimensions," The Journal of Education  
Research. 61 : 127 - 128, November, 1967.

- Bennett, M.E. College and Life. New York, McGraw - Hill, 1952.  
457 p.
- Brook, G. Leslie. The Modern University. Manchester University Press, 1964. 172 p.
- Cronbach, Lee Joseph. Essentials of Psychological Testing. 3rd.ed., Harper, New York, 1971. 752 p.
- Ebel, Robert L. "Measurement Application in Teacher Education," Journal of Teacher Education. 1 : 15 - 25, Spring, 1966.
- Edwards, Allen Louis. Techniques of Attitude Scale Construction. New York, Appleton - Century - Crofts, 1975. 256 p.
- Ferguson, George A. Statistical Analysis in Psychology and Education. 5th.ed., Tokyo, McGraw - Hill, International Book, 1971. 492 p.
- Frederick, Robert W. The Third Curriculum. New York, Appleton - Century - Crofts, 1959. 454 p.
- Grabinski, Joseph. "A Study of the Transmission of Environmental Forces as They Affect Student Achievement in Technical College," Dissertation Abstracts. 36(6) : 3617 - A, December, 1975.
- Havighurst, Robert J. and Hilda Taba. Adolescent Character and Personality. New York, 1956. 315 p.
- Harold, Roger Daves. "The Control of Student Extra - Curricular Life in American Higher Education," Dissertation Abstracts. 27(8) : 2482 - A, February, 1967.
- Hills, George Wayne. "A Study of Faculty and Student Perceptions of the Campus Environment at Florida Atlantic University," Dissertation Abstracts. 38(10) : 5946 - A, April, 1978.
- Krejcie, Robert V. and Daryle W. Morgan. "Determining Sample Size for Research Activities," Journal of Educational and Psychological Measurement. 30 : 607 - 610, November, 1970.
- Lathore, Patrick A. "Evaluation of Selected Personnel Services Offered to and Services Proposed for Married Students at University of Northern Colorado," Dissertation Abstracts International. 33(3) : 971 - A, September, 1972.
- McCoy, William Bruce. "A Study of the Environmental Perceptions of Nebraska at Omaha - A commuter Campus," Dissertation Abstracts. 38(5) : 2592 - A, November, 1977.
- McKown, Harry C. Extracurricular Activities. New York, 1956.  
666 p.

- Mikhail, Fouad Ragheb. "The Use of Selected Audio - Visual Materials by Teachers of Vocational Agriculture in Wisconsin," Dissertation Abstracts. 3 : 555, 1960.
- Mueller, Kate H. Student Personnel Work in Higher Education. Boston, Houghton Mifflin Company, 1961. 570 p.
- Newcomb, Theodore M. "Student Peer - Group Influence," in Personality Factors on the College Campus. New York, Social Science Research Council, 1962. 295 p.
- Norman, T. Bell. Introduction to College Life. Boston, Houghton Mifflin Company, 1966. 150 p.
- Pace, C.R. and G.G. Stern. "An Approach to the Measurement of Psychological Characteristics of College Environment," Journal of Educational Psychology. 49 : 260 - 277, 1965.
- Peterson, J.S. "Some Observation on Superior Student," Journal of Education Sociology. 35 : 172, May, 1966.
- Rice, Janet Carol. "Relationship among Major Educational Goals Perception of Campus Environment and Personality for Junior College," Dissertation Abstracts. 36(2) : 7440 - A, August, 1975.
- Romine, Stephen. "Student and Faculty Perceptions of an Effective University Instructional Climates," The Journal of Education Research. 68 : 139 - 143, December, 1974.
- Sanford, Nevitt. "Implications of Personality Studies for Curriculum and Personnel Planning," Personality Factors on the College Campus. The University of Texas, 1972. 242 p.
- Seager, Paul W. Propose the School Building Code for Thailand. Indiana, Indiana University, 1961. 29 p.
- Vickers, Lee A. "Student Perception of Student Personnel Services at Lewis - Clark College 1972," Dissertation Abstracts International. No.6, p. 2726 - A, 1972.
- Winer, B.J. Statistical Principles in Experimental Design. 2nd.ed., New York, McGraw - Hill Book Company, 1971. 672 p.
- Wrenn, Gilbert C. Student Personnel Work in College. New York, Ronald Press, 1951. 589 p.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

แบบสอบถามเรื่องสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี

ในทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษา

แบบสอบถามเรื่องสภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี

ในทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษา

แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลที่ท่านแสดงความคิดเห็น หรือความรู้สึกที่มีต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี ฉะนั้นจึงไม่มีคำตอบที่ถูกหรือผิด ขอให้ท่านตอบตรงกับความคิดเห็น หรือความรู้สึกให้มากที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ คำตอบของท่านจะเป็นประโยชน์ต่อการจัดสภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรีต่อไป

ข้อมูลเกี่ยวกับตัวผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ใน  หน้าข้อความที่เป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

1. สถานภาพของท่าน

- ผู้บริหาร (ผู้อำนวยการ, ผู้ช่วยผู้อำนวยการ, หัวหน้าแผนกต่าง ๆ)
- อาจารย์
- นักศึกษา

2. ระดับการศึกษาสูงสุดของท่าน

- ปริญญาตรี
- สูงกว่าปริญญาตรี

3. ท่านมีประสบการณ์ทำงาน

- ต่ำกว่า 5 ปี
- ตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป

4. เพศ

- ชาย
- หญิง

5. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ใช้คะแนนเฉลี่ยสะสมนับถึงวันที่ตอบแบบสอบถาม

ต่ำกว่า 2.50

ตั้งแต่ 2.50 ขึ้นไป

6. ระดับชั้นของนักศึกษา

ระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง ชั้นปีที่ 1

ระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง ชั้นปีที่ 2

ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมของสถาบันของท่าน

คำชี้แจง ให้ท่านอ่านข้อความในแบบสอบถามแล้วขีดเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่

ตรงกับความคิดเห็นหรือความรู้สึกที่มีต่อสถาบันเรียงช่องเดียว

ข้อความลักษณะสภาพแวดล้อม

ไม่เห็นด้วย  
อย่างยิ่ง

1

ด้านการบริหาร

1. นักศึกษามีโอกาสแสดงความคิดเห็น

เกี่ยวกับการบริหารงานของวิทยาลัย

.....

2. ระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ ของวิทยาลัย

เหมาะสมสภาพสังคมปัจจุบัน

.....

3. อาจารย์ที่ปรึกษาปฏิบัติหน้าที่อย่างดียิ่ง

.....

4. ระบบบริหารของวิทยาลัยสนับสนุน

และเอื้อต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ

.....

ข้อความลักษณะสภาพแวดล้อม	เห็นด้วย อย่างยิ่ง 5	เห็นด้วย 4	ไม่แน่ใจ 3	ไม่เห็นด้วย 2	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง 1
5. ผู้บริหารมีการวางแผนอย่างเหมาะสม ในการดำเนินงานต่าง ๆ ของ วิทยาลัย	.....	.....	.....	.....	.....
6. อาจารย์มีขวัญและกำลังใจในการ ทำงานเป็นอย่างดี	.....	.....	.....	.....	.....
7. ผู้บริหาร เปิดโอกาสให้อาจารย์และ นักศึกษาแสดงความคิดเห็นต่อการ บริหารงานของวิทยาลัยได้	.....	.....	.....	.....	.....
8. อาจารย์ส่วนใหญ่ในวิทยาลัยได้ปฏิบัติ ตามระเบียบข้อบังคับการปฏิบัติ ราชการ	.....	.....	.....	.....	.....
9. การดำเนินงานของวิทยาลัยในด้าน การบริหารในปัจจุบันเหมาะสม	.....	.....	.....	.....	.....
<u>ด้านการเรียนการสอน</u>					
1. อาจารย์ในวิทยาลัยส่วนใหญ่ตั้งใจสอน	.....	.....	.....	.....	.....
2. อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่ยอมรับฟัง ความคิดเห็นของนักศึกษา	.....	.....	.....	.....	.....
3. อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่มีคุณภาพ เหมาะสมที่จะเป็นครู	.....	.....	.....	.....	.....

ข้อความลักษณะสภาพแวดล้อม	เห็นด้วย อย่างยิ่ง 5	เห็นด้วย 4	ไม่แน่ใจ 3	ไม่เห็นด้วย 2	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง 1
4. อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่รู้จักใช้วิธีสอน และหลักจิตวิทยาอย่างเหมาะสม	.....	.....	.....	.....	.....
5. อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่เตรียมการ สอนมาอย่างดี	.....	.....	.....	.....	.....
6. อาจารย์ส่วนใหญ่กระตุ้นนักศึกษา ให้แสดงความคิดเห็นในชั้นเรียน	.....	.....	.....	.....	.....
7. อาจารย์ส่วนใหญ่มีความเป็นกันเอง กับนักศึกษา	.....	.....	.....	.....	.....
8. อาจารย์ส่วนใหญ่เปิดโอกาสให้ นักศึกษามีส่วนร่วมในการวางแผน การเรียนการสอน	.....	.....	.....	.....	.....
9. อาจารย์มีการร่วมมือประสานงาน เกี่ยวกับการเรียนการสอน	.....	.....	.....	.....	.....
10. เนื้อหาของหลักสูตรมีความต่อเนื่อง และสัมพันธ์กัน	.....	.....	.....	.....	.....
11. วิชาบังคับพื้นฐานทั่วไปมีความ เหมาะสมดีแล้ว	.....	.....	.....	.....	.....
12. ตำราเอกสารประกอบการเรียน ได้มาตรฐาน เช่น มีเนื้อหาสาระ น่าเชื่อถือทันสมัยต่อเหตุการณ์	.....	.....	.....	.....	.....

ข้อความลักษณะสภาพแวดล้อม	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
	5	4	3	2	1
13. นักศึกษามีโอกาสอภิปรายกับอาจารย์ ในด้านวิชาการอย่างอิสระ	.....	.....	.....	.....	.....
14. การประเมินผลการเรียนมี ประสิทธิภาพ	.....	.....	.....	.....	.....
<u>ด้านการให้บริการแก่นักศึกษา</u>					
1. วิทยาลัยให้คำแนะนำในการศึกษา และเลือกวิชาเรียนเป็นอย่างดี	.....	.....	.....	.....	.....
2. นักศึกษาได้รับบริการเกี่ยวกับ เอกสาร จุลสาร ตำราหรือ สิ่งพิมพ์จากวิทยาลัยบ่อย ๆ	.....	.....	.....	.....	.....
3. วิทยาลัยจัดการประชาสัมพันธ์ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	.....	.....	.....	.....	.....
4. วิทยาลัยจัดบริการด้านสุขภาพ อนามัยอย่างมีประสิทธิภาพ	.....	.....	.....	.....	.....
5. หอพยาบาลของวิทยาลัยตั้งอยู่ ในที่ที่เหมาะสม	.....	.....	.....	.....	.....
6. หอพยาบาลจัดได้อย่างถูก สุขลักษณะ	.....	.....	.....	.....	.....

ข้อความลักษณะสภาพแวดล้อม	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	
			ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย
	4	3	2	1
7. นักศึกษาได้รับการเอาใจใส่ ดูแลจากเจ้าหน้าที่พยาบาล ของวิทยาลัยเมื่อมีอาการเจ็บป่วย	.....	.....	.....	.....
8. การบริการเรื่องน้ำดื่มน้ำใช้ให้แก่ นักศึกษาจัดได้ดีแล้ว	.....	.....	.....	.....
9. อาหารที่จำหน่ายในวิทยาลัยมีคุณภาพ และปริมาณเหมาะสมกับราคา	.....	.....	.....	.....
10. ห้องสมุดให้บริการดีเหมาะสม แก่การศึกษาค้นคว้า	.....	.....	.....	.....
11. วิทยาลัยมีบริการแนะแนวที่ มีประสิทธิภาพ	.....	.....	.....	.....
12. บรรยากาศของห้องแนะแนว ชักจูงให้ออกไปติดต่อ	.....	.....	.....	.....
13. เมื่อนักศึกษามีปัญหาส่วนตัว สามารถใช้บริการแนะแนว ของวิทยาลัยได้	.....	.....	.....	.....
14. วิทยาลัยมีทุนการศึกษาให้แก่ นักศึกษาที่มีผลการเรียนดีแต่มี ปัญหาทางด้านการเงิน	.....	.....	.....	.....

ข้อความลักษณะสภาพแวดล้อม	เห็นด้วย อย่างยิ่ง 5	เห็นด้วย 4	ไม่แน่ใจ 3	ไม่เห็นด้วย 2	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง 1
<u>ด้านการสังคมในกลุ่มเพื่อน</u>					
*1. นักศึกษาคบเพื่อนที่สนใจในการเรียน	.....	.....	.....	.....	.....
2. นักศึกษาได้รับคำแนะนำในเรื่อง การเรียนจากเพื่อนรุ่นพี่	.....	.....	.....	.....	.....
3. นักศึกษารุ่นพี่ และนักศึกษารุ่น น้องมีความสัมพันธ์กันดี	.....	.....	.....	.....	.....
4. นักศึกษารักษาหารือ และร่วมกัน แก้ปัญหาในการเรียนกับเพื่อน	.....	.....	.....	.....	.....
5. นักศึกษาช่วยเหลือ เกื้อกูลซึ่งกันและกัน	.....	.....	.....	.....	.....
6. นักศึกษาร่วมรับประทานอาหารเป็นกลุ่ม	.....	.....	.....	.....	.....
7. นักศึกษาใช้เวลาสังสรรค์กับเพื่อน ร่วมวิทยาลัยในโอกาสต่าง ๆ	.....	.....	.....	.....	.....
8. นักศึกษามีโอกาสถกเถียงอภิปราย ทางวิชาการอย่างอิสระในกลุ่มเพื่อน	.....	.....	.....	.....	.....
9. นักศึกษาร่วมมือกับเพื่อน ๆ จัด กิจกรรมเพื่อเผยแพร่ชื่อเสียงของ วิทยาลัย	.....	.....	.....	.....	.....
10. มีการทบทวนบทเรียนก่อนสอบในหมู่ นักศึกษา	.....	.....	.....	.....	.....
11. นักศึกษามีการรวมกลุ่มศึกษาค้นคว้า ทางวิชาการนอกเหนือจากหลักสูตร	.....	.....	.....	.....	.....

ข้อความลักษณะสภาพแวดล้อม	เห็นด้วย อย่างยิ่ง 5	เห็นด้วย 4	ไม่แน่ใจ 3	ไม่เห็นด้วย 2	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง 1
12. นักศึกษาหญิงมีบทบาทในการเป็น ผู้นำเท่า ๆ กับนักศึกษาชาย	.....	.....	.....	.....	.....
<u>ด้านการจัดกิจกรรม</u>					
1. วิทยาลัยเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ยึด ความเป็นประชาธิปไตยในกิจกรรม ต่าง ๆ	.....	.....	.....	.....	.....
2. รูปแบบการบริหารกิจกรรมนักศึกษา มีความเหมาะสม	.....	.....	.....	.....	.....
3. นักศึกษามีการ เลือกตัวแทนนักศึกษา หรือสโมสรนักศึกษา	.....	.....	.....	.....	.....
4. ตัวแทนนักศึกษาหรือสโมสรนักศึกษา ทำหน้าที่วางแผนการจัดกิจกรรม ร่วมกับอาจารย์และผู้บริหาร	.....	.....	.....	.....	.....
5. อาจารย์ส่วนใหญ่ให้ความร่วมมือ ในการจัดกิจกรรมของนักศึกษา	.....	.....	.....	.....	.....
6. นักศึกษาส่วนใหญ่ เข้าร่วมกิจกรรม ด้านวิชาการ เช่น การฟังปาฐกถา การจัดนิทรรศการทางวิชาการ	.....	.....	.....	.....	.....
7. การดำเนินงานของตัวแทนนักศึกษา หรือสโมสรนักศึกษา เป็นไปอย่างมี ประสิทธิภาพ	.....	.....	.....	.....	.....

ข้อความลักษณะและสภาพแวดล้อม	เห็นด้วย	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
	อย่างยิ่ง				อย่างยิ่ง
	5	4	3	2	1
8. นักศึกษาส่วนใหญ่เข้าร่วมกิจกรรม กีฬา เช่น กีฬาภายในวิทยาลัย กีฬาระหว่างวิทยาลัย	.....	.....	.....	.....	.....
9. นักศึกษาส่วนใหญ่เข้าร่วมกิจกรรม ด้านศิลปวัฒนธรรม เช่น การจัด นิทรรศการ ศิลปวัฒนธรรม งานเทศกาลต่าง ๆ	.....	.....	.....	.....	.....
10. นักศึกษามีโอกาสร่วมกิจกรรมเพื่อ สาธารณประโยชน์ เช่น การออกค่ายอาสาพัฒนา การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	.....	.....	.....	.....	.....
11. กิจกรรมต่าง ๆ ที่จัดขึ้นใน วิทยาลัย มีคุณค่า และให้ ประโยชน์แก่นักศึกษา	.....	.....	.....	.....	.....
12. นักศึกษามีโอกาสประเมินกิจกรรม ร่วมกับอาจารย์และผู้บริหาร	.....	.....	.....	.....	.....
<u>ด้านอาคารสถานที่</u>					
1. มีโรงอาหารที่ถูกต้องลักษณะและมีที่นั่ง รับประทานอาหารเพียงพอ	.....	.....	.....	.....	.....

ข้อความลักษณะสภาพแวดล้อม	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
	5	4	3	2	1
2. มีบริการน้ำดื่มตามอาคารสถานที่ ต่าง ๆ อย่างถูกสุขลักษณะและ เพียงพอ	.....	.....	.....	.....	.....
3. ห้องสมุดตั้งอยู่ในที่เหมาะสมและมี หนังสือค้นคว้าอย่างเพียงพอ	.....	.....	.....	.....	.....
4. บรรยากาศของห้องสมุดเหมาะสม แก่การใ้คบาค้นคว้า	.....	.....	.....	.....	.....
5. ห้องเรียนมีขนาดและจำนวน เหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา	.....	.....	.....	.....	.....
6. มีที่นั่งพักให้นักศึกษาได้ทำงาน หรือสร้างสรรค์กับเพื่อน ๆ นอก เวลาเรียนอย่างเพียงพอ	.....	.....	.....	.....	.....
7. สวัสดิภาพและความปลอดภัย ภายในวิทยาลัยมีมากพอ	.....	.....	.....	.....	.....
8. มีการตกแต่งอาคารสถานที่ สวยงามอยู่เสมอ	.....	.....	.....	.....	.....
9. มีห้องน้ำห้องสุขาที่ถูกสุขลักษณะ อย่างเพียงพอ	.....	.....	.....	.....	.....
10. สภาพห้องเรียนมีอากาศถ่ายเท ได้ดีและมีแสงสว่างพอเหมาะ	.....	.....	.....	—	.....

ข้อความลักษณะสภาพแวดล้อม	เห็นด้วย อย่างยิ่ง 5	เห็นด้วย 4	ไม่แน่ใจ 3	ไม่เห็นด้วย 2	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง 1
11. วิทยาลัยมีห้องปฏิบัติการและ เครื่องมือเครื่องใช้เพียงพอ	.....	.....	.....	.....	.....
12. การวางผังอาคารสถานที่ ต่าง ๆ ถูกต้องเหมาะสม กับที่เป็นสถาบันอุดมศึกษา	.....	.....	.....	.....	.....
13. หน่วยบริการต่าง ๆ ของวิทยาลัย ตั้งอยู่ในที่ที่เหมาะสมต่อการติดต่อ	.....	.....	.....	.....	.....

ภาคผนวก ข

แบบสัมภาษณ์ข้อมูล เรื่องสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยพลศึกษา

## คำชี้แจง

### 1. จุดมุ่งหมายของการสัมภาษณ์

1. เพื่อนำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ไปใช้วางโครงสร้างแบบสอบถามประเมินความคิดเห็นของข้าราชการ นักศึกษา ในวิทยาลัยพลศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อม
2. เพื่อนำข้อมูลดังกล่าวไปใช้กำหนดเนื้อหาของข้อคำถาม

### 2. แบบสัมภาษณ์ แบบสัมภาษณ์ชุดนี้มีทั้งหมด 6 ชุด คือ

แบบสัมภาษณ์ชุดที่ 1 "ด้านการบริหาร" ประกอบด้วยข้อคำถาม 5 ข้อ ใช้สัมภาษณ์บุคคล 3 กลุ่ม รวม 6 คน คือ

- 1) รองอธิบดีกรมพลศึกษา จำนวน 1 คน
- 2) ผู้อำนวยการวิทยาลัยพลศึกษา จำนวน 4 คน
- 3) ผู้ช่วยผู้อำนวยการวิทยาลัยพลศึกษา จำนวน 1 คน

แบบสัมภาษณ์ชุดที่ 2 "ด้านการเรียนการสอน" ประกอบด้วยข้อคำถาม 5 ข้อ ใช้สัมภาษณ์บุคคล 3 กลุ่ม รวม 3 คน คือ

- 1) นักวิชาการกรมพลศึกษา จำนวน 1 คน
- 2) ผู้ช่วยผู้อำนวยการวิทยาลัยพลศึกษาฝ่ายวิชาการ จำนวน 1 คน
- 3) หัวหน้าฝ่ายพัสดุวิทยาลัยพลศึกษา จำนวน 1 คน

แบบสัมภาษณ์ชุดที่ 3 "ด้านการให้บริการแก่นักศึกษา" ประกอบด้วยข้อคำถาม 5 ข้อ ใช้สัมภาษณ์บุคคล 1 กลุ่ม รวม 1 คน คือ

ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายธุรการ จำนวน 1 คน

แบบสัมภาษณ์ชุดที่ 4 "ด้านการสังคมในกลุ่มเพื่อน" ประกอบด้วยข้อคำถาม 5 ข้อ ใช้สัมภาษณ์บุคคล 2 กลุ่ม รวม 4 คน คือ

- 1) นักศึกษาวิทยาลัยพลศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในปัจจุบัน จำนวน 3 คน
- 2) นักศึกษาวิทยาลัยพลศึกษาที่สำเร็จการศึกษาไปแล้ว จำนวน 1 คน

แบบสัมภาษณ์ชุดที่ 5 "ด้านการจัดกิจกรรม" ประกอบด้วยข้อคำถาม 5 ข้อ ใช้สัมภาษณ์

บุคคล 1 กลุ่ม รวม 1 คน คือ

ผู้ช่วยผู้อำนวยการวิทยาลัยพลศึกษา ฝ่ายกิจกรรมนักศึกษา จำนวน 1 คน

แบบสัมภาษณ์ชุดที่ 6 "ด้านอาคารสถานที่" ประกอบด้วยข้อคำถาม 5 ข้อ ใช้สัมภาษณ์

บุคคล 1 กลุ่ม รวม 1 คน คือ

หัวหน้าฝ่ายอาคารสถานที่กรมพลศึกษา จำนวน 1 คน

3. เวลาในการสัมภาษณ์ ใช้เวลาสัมภาษณ์ระหว่าง 20 - 30 นาทีต่อคน

## แบบสัมภาษณ์ชุดที่ 1 ด้านการบริหาร

สัมภาษณ์ รองอธิบดีกรมพลศึกษา

ผู้อำนวยการวิทยาลัยพลศึกษา

ผู้ช่วยผู้อำนวยการวิทยาลัยพลศึกษา

สถานภาพของผู้ตอบ

ชื่อ ..... ชื่อสกุล .....

ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน .....

วันที่ ..... เวลา ..... รวมเวลา ..... นาที

สถานที่ .....

ข้อความ	มาก	ปานกลาง	น้อย	เหตุผลสนับสนุน
1. การบริหารบุคลากรในวิทยาลัยพลศึกษาปัจจุบันมีปัญหาอย่างน้อยเพียงไร .....				1.1 ..... 1.2 ..... 1.3 .....
2. การบริหารการเงินในวิทยาลัยมีความคล่องตัวเพียงใด .....				2.1 ..... 2.2 ..... 2.3 .....
3. การจัดการเรียนการสอนในวิทยาลัยพลศึกษามีปัญหาอย่างน้อยเพียงใด .....				3.1 ..... 3.2 ..... 3.3 .....
4. การบริหารงานด้านวัสดุอุปกรณ์และอาคารสถานที่มีปัญหาอย่างน้อยเพียงใด .....				4.1 ..... 4.2 ..... 4.3 .....

5. นอกจากปัญหาใน 4 ข้อดังกล่าวมาแล้วนั้น ท่านคิดว่าการบริหารงานในวิทยาลัยพลศึกษายังมีปัญหาอะไรอีกบ้าง

5.1 .....

5.2 .....

5.3 .....

5.4 .....

## แบบสัมภาษณ์ชุดที่ 2 ด้านการเรียนการสอน

สัมภาษณ์ นักวิชาการกรมพลศึกษา

ผู้ช่วยผู้อำนวยการ วิทยาลัยพลศึกษาฝ่ายวิชาการ

หัวหน้าฝ่ายหลักสูตรวิทยาลัยพลศึกษา

สถานภาพของผู้ตอบ

ชื่อ ..... ชื่อสกุล .....

ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน .....

วันที่ ..... เวลา ..... รวมเวลา ..... นาที

สถานที่ .....

ข้อความ	มาก	ปานกลาง	น้อย	เหตุผลสนับสนุน
1. อาจารย์มีคุณภาพดีเพียงใด				1.1 ..... 1.2 ..... 1.3 .....
2. อุปกรณ์การเรียนการสอนมีพอเพียงหรือไม่				2.1 ..... 2.2 ..... 2.3 .....
3. บรรยากาศในการเรียนการสอนเอื้ออำนวยเพียงใด				3.1 ..... 3.2 ..... 3.3 .....
4. การวัดผลในการเรียนการสอนมีคุณภาพเพียงใด				4.1 ..... 4.2 ..... 4.3 .....

5. นอกจากปัญหาใน 4 ข้อดังกล่าวมาแล้วนั้น ท่านคิดว่าการบริหารงานในวิทยาลัยพลศึกษา และด้านการเรียนการสอนยังมีปัญหาอะไรอีกบ้าง

5.1 .....

5.2 .....

5.3 .....

5.4 .....

## แบบสัมภาษณ์ชุดที่ 3 ด้านการให้บริการแก่นักศึกษา

สัมภาษณ์ ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายธุรการ

สถานภาพของผู้ตอบ

ชื่อ ..... ชื่อสกุล .....

ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน .....

วันที่ ..... เวลา ..... รวมเวลา ..... นาที

สถานที่ .....

ข้อความ	มาก	ปานกลาง	น้อย	เหตุผลสนับสนุน
1. วิทยาลัยพลศึกษาให้การ แนะแนวทางวิชาการ ดีเพียงใด				1.1 ..... 1.2 ..... 1.3 .....
2. วิทยาลัยพลศึกษาจัดบริการ ทางด้านวิชาการดีมาน้อย เพียงใด				2.1 ..... 2.2 ..... 2.3 .....
3. วิทยาลัยพลศึกษาให้สวัสดิการ บริการเพียงพอมากน้อย เพียงใด				3.1 ..... 3.2 ..... 3.3 .....
4. วิทยาลัยพลศึกษาจัดบริการ หางานให้นักศึกษาได้ มากน้อยเพียงใด				4.1 ..... 4.2 ..... 4.3 .....

5. นอกจากปัญหาใน 4 ข้อดังกล่าวมาแล้วนั้น ท่านคิดว่าปัญหาด้านการให้บริการแก่นักศึกษา  
ในวิทยาลัยพลศึกษายังมีปัญหาอะไรอีกบ้าง

5.1 .....

5.2 .....

5.3 .....

## แบบสัมภาษณ์ชุดที่ 4 ด้านการสังคมในกลุ่มเพื่อน

สัมภาษณ์ นักศึกษาวิทยาลัยพลศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในปัจจุบัน

นักศึกษาระดับปริญญาตรีสำเร็จการศึกษาไปแล้ว

สถานภาพของผู้ตอบ

ชื่อ ..... นามสกุล .....

ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน .....

วันที่ ..... เวลา ..... รวมเวลา ..... นาที

สถานที่ .....

ข้อคำถาม	มาก	ปานกลาง	น้อย	เหตุผลสนับสนุน
1. การเคารพรุ่นพี่รุ่นน้องของนักศึกษาดีเพียงใด				1.1 ..... 1.2 ..... 1.3 .....
2. การร่วมมือในการทำกิจกรรมต่อวิทยาลัยพลศึกษามีมากน้อยเพียงใด				2.1 ..... 2.2 ..... 2.3 .....
3. นักศึกษาใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์มากน้อยเพียงใด				3.1 ..... 3.2 ..... 3.3 .....
4. นักศึกษาจัดกิจกรรมสาธารณประโยชน์มากน้อยเพียงใด				4.1 ..... 4.2 ..... 4.3 .....

5. นอกจากปัญหาใน 4 ข้อดังกล่าวมาแล้วนั้น ท่านคิดว่า ปัญหาด้านสังคมกลุ่มเพื่อน  
ยังมีปัญหาอะไรอีกบ้าง

5.1 .....

5.2 .....

5.3 .....

## แบบสัมภาษณ์ชุดที่ 5 ด้านการจัดกิจกรรม

สัมภาษณ์ ผู้ช่วยผู้อำนวยการวิทยาลัยพลศึกษา ฝ่ายกิจกรรมนักศึกษา

สถานภาพของผู้ตอบ

ชื่อ ..... ชื่อสกุล .....

ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน .....

วันที่ ..... เวลา ..... รวมเวลา ..... นาที

สถานที่ .....

ข้อความถาม	มาก	ปานกลาง	น้อย	เหตุผลสนับสนุน
1. กิจกรรมที่น่าสนใจมี มากน้อยเพียงใด				1.1 ..... 1.2 ..... 1.3 .....
2. การเข้าร่วมกิจกรรมทาง ภาคปฏิบัติมีมากน้อย เพียงใด				2.1 ..... 2.2 ..... 2.3 .....
3. กิจกรรมที่สร้างสรรค์และเป็น ประโยชน์ต่อสังคมมีมากน้อย เพียงใด				3.1 ..... 3.2 ..... 3.3 .....
4. กิจกรรมทางวิชาการ จัดมากน้อยเพียงใด				4.1 ..... 4.2 ..... 4.3 .....

5. นอกจากปัญหาใน 4 ข้อดังกล่าวมาแล้วนั้น ท่านคิดว่า ปัญหาด้านการจัดกิจกรรมใน  
วิทยาลัยพลศึกษายังมีปัญหาอะไรอีกบ้าง

5.1 .....

5.2 .....

5.3 .....

## แบบสัมภาษณ์ชุดที่ 6 ด้านอาคารสถานที่

สัมภาษณ์ หัวหน้าฝ่ายอาคารสถานที่กรมพลศึกษา

สถานภาพของผู้ตอบ

ชื่อ ..... ชื่อสกุล .....

ตำแหน่งปัจจุบัน .....

วันที่ ..... เวลา ..... รวมเวลา ..... นาที

สถานที่ .....

ข้อความ	มาก	ปานกลาง	น้อย	เหตุผลสนับสนุน
1. อาคารเรียนมีเพียงพอในการเรียนการสอน				1.1 ..... 1.2 ..... 1.3 .....
2. อาคารสถานที่ต่าง ๆ มีความสะอาดถูกสุขลักษณะเพียงพอ				2.1 ..... 2.2 ..... 2.3 .....
3. ความสะดวกสบายการใช้อาคารสถานที่เอื้ออำนวยดีเพียงพอ				3.1 ..... 3.2 ..... 3.3 .....
4. คุณภาพของอาคารสถานที่มั่นคง แข็งแรง ถาวรพอเพียงพอ				4.1 ..... 4.2 ..... 4.4 .....

5. นอกจากปัญหาใน 4 ข้อดังกล่าวมาแล้วนั้น ท่านคิดว่า ปัญหาด้านอาคารสถานที่  
ในวิทยาลัยพลศึกษายังมีปัญหาอะไรอีกบ้าง

5.1 .....

5.2 .....

5.3 .....

ภาคผนวก ค

คำคะแนนเฉลี่ย คำความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทักษะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษา  
จำแนกตามสถานภาพ วุฒิ ประสบการณ์การทำงาน เพศ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและระดับชั้นปี

ตาราง 20 กำาคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนะของผู้บริหาร  
ด้านการบริหาร จำาแนกตามวุฒิและประสบการณ์ในการทำงาน

สภาพแวดล้อมด้านการบริหาร	วุฒิ				ประสบการณ์การทำงาน			
	ปริญญาตรี (N = 12)		สูงกว่า ปริญญาตรี (N = 2)		ต่ำกว่า 5 ปี (N = 2)		ตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป (N = 12)	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
1. นักศึกษามีโอกาสแสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับการบริหารงานของวิทยาลัย	3.25	1.14	2.00	-	4.50	0.71	2.83	1.03
2. ระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ ของวิทยาลัย เหมาะสมกับสภาพสังคมปัจจุบัน	3.58	1.08	3.00	1.41	3.00	1.41	3.67	1.15
3. อาจารย์ที่ปรึกษาปฏิบัติหน้าที่อย่างดียิ่ง	2.92	0.79	3.00	1.41	3.00	-	2.83	0.83
4. ระบบบริหารของวิทยาลัยสนับสนุนและ เอื้อต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ	3.12	1.03	4.00	-	2.50	0.71	3.50	1.09
5. ผู้บริหารมีการวางแผนอย่างเหมาะสม ในการดำเนินงานต่าง ๆ ของวิทยาลัย	3.67	0.65	4.00	1.41	3.50	0.71	3.83	0.83
6. อาจารย์มีขวัญและกำลังใจในการ ทำงานเป็นอย่างดี	3.58	0.51	3.50	0.71	3.00	-	3.58	0.51
7. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้นักศึกษาและ นักศึกษาแสดงความคิดเห็นต่อการบริหาร ของวิทยาลัยได้	3.50	0.80	3.50	0.71	4.00	-	3.50	0.90
8. อาจารย์ส่วนใหญ่ในวิทยาลัยได้ปฏิบัติตาม ระเบียบข้อบังคับการปฏิบัติราชการ	3.58	0.90	3.50	0.71	3.50	0.71	3.67	0.98

ตาราง 20 (ต่อ)

สภาพแวดล้อมด้านการบริหาร	วุฒิ				ประสบการณ์การทำงาน			
	ปริญญาตรี (N = 12)		สูงกว่า ปริญญาตรี (N = 2)		ต่ำกว่า 5 ปี (N = 2)		ตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป (N = 12)	
	$\bar{x}$	s	$\bar{x}$	s	$\bar{x}$	s	$\bar{x}$	s
9. การดำเนินงานของวิทยาลัยในด้าน การบริหารในปัจจุบันเหมาะสม	3.92	0.67	3.50	0.71	4.50	0.71	3.75	0.62
ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม	3.61	0.49	3.46	0.77	3.58	-	3.61	0.61

ตาราง 21 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนะของผู้บริหาร ด้านการเรียนการสอน จำแนกตามวุฒิและประสบการณ์การทำงาน

สภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน	วุฒิ				ประสบการณ์การทำงาน			
	ปริญญาตรี (N = 12)		สูงกว่าปริญญาตรี (N = 2)		ต่ำกว่า 5 ปี (N = 2)		ตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป (N = 12)	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
1. อาจารย์ในวิทยาลัยส่วนใหญ่ตั้งใจสอน	3.75	0.75	4.00	-	3.00	-	3.91	0.67
2. อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่ยอมรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา	3.50	0.67	3.50	0.71	3.00	1.41	3.50	0.52
3. อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่มีบุคลิกภาพเหมาะสมที่จะเป็นครู	3.50	0.52	4.00	-	3.00	-	3.75	0.62
4. อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่รู้จักใช้วิธีสอนและหลักจิตวิทยาอย่างเหมาะสม	2.25	0.45	4.00	-	3.00	-	3.42	0.51
5. อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่เตรียมการสอนมาอย่างดี	3.17	0.58	3.50	0.71	2.50	0.71	3.25	0.45
6. อาจารย์ส่วนใหญ่กระตุ้นนักศึกษาให้แสดงความคิดเห็นในชั้นเรียน	3.25	0.75	3.50	0.71	2.00	-	3.50	0.52
7. อาจารย์ส่วนใหญ่มีความเป็นกันเองกับนักศึกษา	3.58	0.67	3.50	0.71	4.00	-	3.58	0.79
8. อาจารย์ส่วนใหญ่เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการวางแผนการสอน	2.75	0.62	2.50	0.71	3.00	1.41	2.58	0.51
9. อาจารย์มีการร่วมมือประสานงานเกี่ยวกับการเรียนการสอน	3.50	0.90	3.00	-	3.00	1.41	3.50	0.80

ตาราง 21 (ต่อ)

สภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน	วุฒิ				ประสบการณ์การทำงาน			
	ปริญญาตรี (N = 12)		สูงกว่า ปริญญาตรี (N = 2)		ต่ำกว่า 5 ปี (N = 2)		ตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป (N = 12)	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
10. เนื้อหาของหลักสูตรมีความต่อเนื่องและสัมพันธ์กัน	3.33	0.78	4.00	-	2.50	0.71	3.75	0.75
11. วิชาบังคับกับพื้นฐานทั่วไปมีความเหมาะสมแล้ว	3.25	0.62	3.50	0.71	3.00	1.41	3.08	1.08
12. คำราเอกสารประกอบการเรียนได้มาตรฐาน เช่น มีเนื้อหาสาระน่าเชื่อถือทันสมัยต่อเหตุการณ์	2.83	0.94	2.50	0.71	1.50	0.71	3.00	0.74
13. นักศึกษามีโอกาสอภิปรายกับอาจารย์ในด้านวิชาการอย่างอิสระ	2.92	0.90	2.50	0.71	3.00	1.41	2.83	0.83
14. การประเมินผลการเรียนมีประสิทธิภาพ	3.00	0.60	4.00	-	2.50	0.71	3.33	0.65
ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม	3.26	0.39	3.43	-	2.79	0.20	3.38	0.26

ตาราง 22 ค่าคะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนะของผู้บริหาร ด้านการให้บริการ แก่นักศึกษา จำแนกตามวุฒิและประสบการณ์การทำงาน

สภาพแวดล้อมด้านการให้บริการแก่นักศึกษา	วุฒิ				ประสบการณ์การทำงาน			
	ปริญญาตรี (N = 12)		สูงกว่า ปริญญาตรี (N = 2)		ต่ำกว่า 5 ปี (N = 2)		ตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป (N = 12)	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
1. วิทยาลัยให้คำแนะนำในการศึกษาและเลือกวิชาเรียนเป็นอย่างดี	3.42	0.90	3.50	0.71	2.50	0.71	3.25	0.62
2. นักศึกษาได้รับบริการเกี่ยวกับเอกสาร จุลสาร ตำราหรือสิ่งพิมพ์จากวิทยาลัย บ่อย ๆ	2.83	1.11	2.50	0.71	1.50	0.71	2.92	0.79
3. วิทยาลัยจัดการประชาสัมพันธ์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	2.67	0.98	2.50	0.71	2.00	-	3.58	0.51
4. วิทยาลัยจัดบริการด้านสุขภาพอนามัยอย่างมีประสิทธิภาพ	3.25	1.06	2.50	0.71	3.00	1.41	3.92	0.51
5. ห้องพยาบาลของวิทยาลัยตั้งอยู่ในที่ที่เหมาะสม	3.58	1.08	4.00	-	2.50	2.12	3.42	0.51
6. ห้องพยาบาลจัดได้อย่างถูกสุขลักษณะ	3.42	1.08	3.00	1.41	2.50	2.12	3.67	0.89
7. นักศึกษาได้รับการเอาใจใส่ดูแลจากเจ้าหน้าที่พยาบาลของวิทยาลัยเมื่อมีอาการเจ็บป่วย	3.75	0.75	3.00	1.41	3.50	0.71	3.67	0.65
8. การบริการเรื่องน้ำดื่มน้ำใช้ให้แก่ นักศึกษาจัดให้ดีแล้ว	2.92	1.44	2.50	0.71	1.50	0.71	3.83	0.39

ตาราง 22 (ต่อ)

สภาพแวดล้อมด้านการให้บริการแก่นักศึกษา	วุฒิ				ประสบการณ์การทำงาน			
	ปริญญาตรี (N = 12)		สูงกว่า ปริญญาตรี (N = 2)		ต่ำกว่า 5 ปี (N = 2)		ตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป (N = 12)	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
9. อาหารที่จำหน่ายในวิทยาลัยมีคุณภาพ และปริมาณเหมาะสมกับราคาม	3.25	1.14	3.00	1.41	2.50	2.12	3.33	0.98
10. ห้องสมุดให้บริการที่เหมาะสมแก่ การกีก ษาค้นคว้า	2.92	1.08	2.50	0.71	1.50	0.71	3.50	1.09
11. วิทยาลัยมีบริการแนะแนวที่มีประสิทธิภาพ	2.58	0.79	2.50	0.71	2.00	1.41	3.08	0.51
12. บรรรยากาศของห้องแนะแนวชักจูงให้ อยากไปติดต่อ	2.58	0.67	2.50	0.71	2.00	-	3.08	0.67
13. เมื่อนักศึกษามีปัญหาส่วนตัวสามารถใช้ บริการแนะแนวของวิทยาลัยได้	3.00	0.95	3.50	0.71	2.50	0.71	3.08	0.90
14. วิทยาลัยมีทุนการศึกษาให้นักศึกษาที่มี ผลการเรียนดีแต่มีปัญหาด้านการเงิน	4.00	0.60	3.50	0.71	4.50	0.71	3.17	1.19
ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม	3.15	0.71	2.92	0.61	2.43	0.20	3.24	0.66

ตาราง 23 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนะของผู้บริหาร ด้านการสังคม  
ในกลุ่มเพื่อน จำแนกตามวุฒิและประสบการณ์การทำงาน

สภาพแวดล้อมด้านการสังคมในกลุ่มเพื่อน	วุฒิ				ประสบการณ์การทำงาน			
	ปริญญาตรี (N = 12)		สูงกว่า ปริญญาตรี (N = 2)		ต่ำกว่า 5 ปี (N = 2)		ตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป (N = 12)	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
1. นักศึกษาคบเพื่อนที่สนใจการเรียน	3.17	0.58	3.50	0.71	3.00	-	3.21	0.58
2. นักศึกษาได้รับคำแนะนำในเรื่องการเรียนจากเพื่อนรุ่นพี่	4.58	0.51	4.00	-	3.50	0.71	3.64	0.50
3. นักศึกษารุ่นพี่และนักศึกษารุ่นน้องมีความสัมพันธ์กันดี	3.75	0.97	3.50	0.71	2.50	0.71	3.71	0.91
4. นักศึกษาปรึกษาหารือและร่วมกันแก้ปัญหาในการเรียนกับเพื่อน	3.42	0.31	3.50	0.71	3.00	-	3.43	0.51
5. นักศึกษาช่วยเหลือเกื้อกูลซึ่งกันและกัน	3.58	0.90	3.50	0.71	3.00	-	3.57	0.85
6. นักศึกษาร่วมรับประทานอาหารเป็นกลุ่ม	3.50	0.79	3.50	0.71	2.50	0.71	3.50	0.76
7. นักศึกษาใช้เวลาสังสรรค์กับเพื่อนร่วมวิทยาลัยในโอกาสต่าง ๆ	3.58	0.67	4.00	-	2.50	0.71	3.64	0.63
8. นักศึกษามีโอกาสถกเถียงอภิปรายทางวิชาการอย่างอิสระในกลุ่มเพื่อน	3.08	1.16	3.00	1.41	1.50	0.71	3.07	1.14
9. นักศึกษาร่วมมือกับเพื่อน ๆ จัดกิจกรรมเพื่อเผยแพร่ชื่อเสียงของวิทยาลัย	3.67	0.98	3.00	1.41	4.00	-	3.57	1.02
10. มีการทบทวนบทเรียนก่อนสอบในหมู่นักศึกษา	3.25	0.62	2.50	0.71	3.00	1.41	3.14	0.66

ตาราง 23 (ต่อ)

สภาพแวดล้อมด้านการสังคมในกลุ่มเพื่อน	วุฒิ				ประสบการณ์การทำงาน			
	ปริญญาตรี (N = 12)		สูงกว่า ปริญญาตรี (N = 2)		ต่ำกว่า 5 ปี (N = 2)		ตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป (N = 12)	
	$\bar{x}$	S	$\bar{x}$	S	$\bar{x}$	S	$\bar{x}$	S
11. นักศึกษามีการรวมกลุ่มศึกษาค้นคว้าทาง วิชาการนอกเหนือจากหลักสูตร	2.08	0.90	2.50	0.71	2.00	0.71	3.00	0.88
12. นักศึกษาหญิงมีบทบาทในการทำงาน เท่า ๆ กับนักศึกษาชาย	3.17	0.83	2.50	0.71	3.50	0.71	3.07	0.83
ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม	3.36	0.40	3.21	0.20	2.64	0.40	3.34	0.37

ตาราง 24 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนะของผู้บริหาร ด้านการจัดกิจกรรม จำแนกตามวุฒิและประสบการณ์การทำงาน

สภาพแวดล้อมด้านการจัดกิจกรรม	วุฒิ				ประสบการณ์การทำงาน			
	ปริญญาตรี (N = 12)		สูงกว่า ปริญญาตรี (N = 2)		ต่ำกว่า 5 ปี (N = 2)		ตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป (N = 12)	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
1. วิทยาลัยเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ยึด ความเป็นประชาธิปไตยในกิจกรรม ต่าง ๆ	3.17	0.83	2.50	0.71	3.00	-	3.07	0.83
2. รูปแบบการบริหารกิจกรรมนักศึกษา มีความเหมาะสม	3.42	0.99	3.00	1.41	3.00	-	3.36	1.01
3. นักศึกษามีการ เลือกตัวแทนนักศึกษา หรือสโมสรนักศึกษา	2.92	1.24	2.50	0.71	2.00	1.41	2.86	1.71
4. ตัวแทนนักศึกษาหรือสโมสรนักศึกษาทำ หน้าที่วางแผนการจัดกิจกรรมร่วมกับ อาจารย์และผู้บริหาร	2.92	0.97	2.50	0.71	2.50	0.71	2.86	0.95
5. อาจารย์ส่วนใหญ่ให้ความร่วมมือในการ จัดกิจกรรมของนักศึกษา	3.50	1.09	4.00	-	3.50	0.71	3.57	1.02
6. นักศึกษาส่วนใหญ่เข้าร่วมกิจกรรมด้าน วิชาการ เช่น การฟังปาฐกถาการจัด นิทรรศการทางวิชาการ	3.50	1.17	4.00	-	4.00	-	3.57	1.09
7. การดำเนินงานของตัวแทนนักศึกษาหรือ สโมสรนักศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ	3.17	1.03	2.50	0.71	3.50	0.71	3.07	0.99

ตาราง 24 (ต่อ)

สภาพแวดล้อมด้านการจัดกิจกรรม	วุฒิ				ประสบการณ์การทำงาน			
	ปริญญาตรี (N = 12)		สูงกว่า ปริญญาตรี (N = 2)		ต่ำกว่า 5 ปี (N = 2)		ตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป (N = 12)	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
8. นักศึกษาส่วนใหญ่เข้าร่วมกิจกรรมกีฬา เช่น กีฬาภายในวิทยาลัย กีฬาระหว่างวิทยาลัย	3.83	0.94	4.00	-	4.00	-	3.86	0.86
9. นักศึกษาส่วนใหญ่เข้าร่วมกิจกรรมด้าน ศิลป วัฒนธรรม เช่น การจัดนิทรรศการ ศิลป วัฒนธรรม งานเทศกาลต่าง ๆ	3.75	0.45	3.00	1.41	3.50	0.71	3.64	0.63
10. นักศึกษามีโอกาสร่วมกิจกรรมเพื่อ สาธารณะประโยชน์ เช่น การออกค่าย อาสาพัฒนา การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	3.83	0.71	4.00	1.41	3.50	0.71	3.86	0.77
11. กิจกรรมต่าง ๆ ที่จัดขึ้นในวิทยาลัยมีคุณค่า และให้ประโยชน์แก่นักศึกษา	3.83	0.57	4.00	-	3.50	0.71	3.86	0.53
12. นักศึกษามีโอกาสประเมินกิจกรรมร่วมกับ อาจารย์และผู้บริหาร	3.25	0.75	2.50	0.71	2.50	0.71	3.14	0.77
ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม	3.53	0.67	3.37	0.33	3.43	0.24	3.51	0.63

ตาราง 25 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนะของผู้บริหาร ด้านอาคาร  
สถานที่ จำแนกตามวุฒิและประสบการณ์การทำงาน

สภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่	วุฒิ				ประสบการณ์การทำงาน			
	ปริญญาตรี (N = 12)		สูงกว่า ปริญญาตรี (N = 2)		ต่ำกว่า 5 ปี (N = 2)		ตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป (N = 12)	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
1. มีโรงอาหารที่ถูกสุขลักษณะและมีที่นั่ง รับประทานอาหารเพียงพอ	3.33	1.15	2.50	0.71	2.50	2.12	3.21	1.12
2. มีบริการน้ำดื่มตามอาคารสถานที่ต่าง ๆ อย่างถูกสุขลักษณะและเพียงพอ	2.92	1.31	2.50	0.71	2.00	-	2.86	1.13
3. ห้องสมุดตั้งอยู่ในที่ที่เหมาะสมและมี หนังสือค้นคว้าอย่างเพียงพอ	2.92	1.31	2.50	0.71	2.50	2.12	2.86	1.23
4. บรรยากาศของห้องสมุดเหมาะสมแก่ การศึกษาค้นคว้า	2.83	1.19	2.50	0.71	2.50	2.12	2.79	1.12
5. ก້องเรียนมีขนาดและจำนวนเหมาะสม กับจำนวนนักศึกษา	3.83	0.94	4.00	-	4.00	-	3.86	0.86
6. มีที่นั่งพักให้นักศึกษาได้ทำงานหรือ สังสรรค์กับเพื่อน ๆ นอกเวลาเรียน อย่างเพียงพอ	3.08	1.31	3.50	0.71	2.00	-	3.14	1.23
7. สวัสดิภาพและความปลอดภัยภายใน วิทยาลัยมีมากพอ	3.67	1.23	4.00	-	2.00	1.41	3.71	1.14
8. มีการตกแต่งทาสีอาคารสถานที่สวยงาม อยู่เสมอ	4.00	0.43	4.00	-	3.50	0.71	4.00	0.39

ตาราง 25 (ต่อ)

สภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่	วุฒิ				ประสบการณ์การทำงาน			
	ปริญญาตรี (N = 12)		สูงกว่า ปริญญาตรี (N = 2)		ต่ำกว่า 5 ปี (N = 2)		ตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป (N = 12)	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
9. มีห้องน้ำห้องสุขาที่ถูกสุขลักษณะอย่าง เพียงพอ	3.83	0.58	4.00	0.43	3.50	0.71	3.86	0.53
10. สภาพห้องเรียนมีอากาศถ่ายเทได้ดี และมีแสงสว่างพอเหมาะ	4.00	0.43	4.00	-	4.00	-	4.00	0.39
11. วิทยาลัยมีห้องปฏิบัติการและเครื่องมือ ใช้เพียงพอ	2.92	0.99	2.50	0.71	3.50	0.71	2.86	0.95
12. การวางผังอาคารสถานที่ต่าง ๆ ถูกต้อง เหมาะสมกับที่เป็นสถานบันอุดมศึกษา	4.08	0.51	2.50	3.52	4.00	-	3.86	1.23
13. หน่วยบริการต่าง ๆ ของวิทยาลัยตั้ง อยู่ในที่ที่เหมาะสมต่อการติดต่อ	3.75	0.62	2.00	2.83	3.50	0.71	3.50	1.16
ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม	3.39	0.46	2.78	0.93	3.03	0.04	3.29	0.54

ตาราง 26 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนะของอาจารย์

ด้านการบริหาร จำแนกตามวุฒิ ประสบการณ์และเพศ

สภาพแวดล้อม ด้านการบริหาร	วุฒิ				ประสบการณ์การทำงาน				เพศ			
	ปริญญาตรี (N = 17)		สูงกว่า ปริญญาตรี (N = 2)		ต่ำกว่า 5 ปี (N = 8)		ตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป (N = 11)		ชาย (N = 13)		หญิง (N = 6)	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
1. นักศึกษามีโอกาสแสดง ความคิดเห็นเกี่ยวกับ การบริหาร	2.82	1.38	3.50	0.71	3.29	1.80	2.64	1.03	2.92	1.16	2.86	1.68
2. ระเบียบข้อบังคับ ต่าง ๆ ของวิทยาลัย เหมาะสมกับสภาพ สังคมปัจจุบัน	3.94	0.56	3.50	0.71	4.00	0.58	3.82	0.60	3.92	0.67	3.86	0.38
3. อาจารย์ที่ปรึกษา ปฏิบัติหน้าที่อย่างดี ยิ่ง	3.06	0.56	3.00	-	3.14	0.38	3.00	0.63	3.08	0.67	3.00	-
4. ระบบบริหารของ วิทยาลัยเอื้อต่อความ ก้าวหน้าทางวิชาการ	3.29	0.85	4.00	-	3.57	0.53	3.09	0.83	3.42	0.90	3.29	0.76
5. ผู้บริหารมีการวางแผน อย่างเหมาะสมในการ ดำเนินงานต่าง ๆ ของวิทยาลัย	3.88	0.69	3.50	0.71	4.00	0.58	3.64	0.67	3.83	0.72	3.86	0.69

ตาราง 26 (ต่อ)

สภาพแวดล้อม ด้านการบริหาร	วุฒิ				ประสบการณ์การทำงาน				เพศ			
	ปริญญาตรี (N = 17)		สูงกว่า ปริญญาตรี (N = 2)		ต่ำกว่า 5 ปี (N = 5)		ตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป (N = 11)		ชาย (N = 13)		หญิง (N = 6)	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
6. อาจารย์มีขวัญและกำลังใจในการทำงานเป็นอย่างดี	3.59	0.79	3.50	0.71	3.57	0.53	3.54	0.93	3.75	0.75	3.39	0.76
7. ผู้บริหาร เปิดโอกาสให้ อาจารย์และนักศึกษา แสดงความคิดเห็นต่อการบริหารของวิทยาลัยได้	3.47	0.87	4.00	-	3.71	0.76	3.36	0.92	3.42	0.90	3.71	0.76
8. อาจารย์ส่วนใหญ่ในวิทยาลัยได้ปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับการปฏิบัติราชการ	3.59	0.71	4.00	-	3.57	0.53	3.73	0.79	3.83	0.72	3.29	0.49
9. การดำเนินงานของวิทยาลัยในด้านการบริหารในปัจจุบันเหมาะสม	3.71	0.69	3.50	0.71	3.71	0.76	3.64	0.67	3.83	0.72	3.43	0.53
ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม	3.61	0.49	3.75	0.35	3.76	0.38	3.49	0.52	3.69	0.52	3.50	0.41

ตาราง 27 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนะของอาจารย์

ด้านการเรียนการสอน จำแนกตามวุฒิ ประสบการณ์การทำงานและเพศ

สภาพแวดล้อม ด้านการเรียนการสอน	วุฒิ				ประสบการณ์การทำงาน				เพศ			
	ปริญญาตรี (N = 17)		สูงกว่า ปริญญาตรี (N = 2)		ต่ำกว่า 5 ปี (N = 8)		ตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป (N = 11)		ชาย (N = 13)		หญิง (N = 6)	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
1. อาจารย์ในวิทยาลัย ส่วนใหญ่ตั้งใจสอน	3.82	0.53	3.50	0.71	3.71	0.48	3.82	0.60	4.00	0.43	3.40	0.55
2. อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่ยอมรับทั้งความคิดเห็นของนักศึกษา	3.41	1.06	3.50	0.71	3.43	1.27	3.36	0.92	3.67	0.89	3.00	1.15
3. อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่มีบุคลิกภาพเหมาะสมจะเป็นครู	3.59	0.94	3.00	1.41	3.14	1.07	3.73	0.90	3.75	0.07	3.14	1.07
4. อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่รู้จักใช้วิธีสอนและหลักจิตวิทยาอย่างเหมาะสม	3.35	0.93	3.50	0.71	3.43	1.27	3.27	0.65	3.50	0.80	3.14	1.07
5. อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่เตรียมการสอนมาอย่างดี	3.29	0.77	3.30	-	3.43	0.53	3.09	0.83	3.50	0.80	2.86	0.38

ตาราง 27 (ต่อ)

สภาพแวดล้อม ด้านการเรียนการสอน	วุฒิ				ประสบการณ์การทำงาน				เพศ			
	ปริญญาตรี (N = 17)		สูงกว่า ปริญญาตรี (N = 2)		ต่ำกว่า 5 ปี (N = 8)		ตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป (N = 11)		ชาย (N = 13)		หญิง (N = 6)	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
6. อาจารย์ส่วนใหญ่ กระตุ้นนักศึกษาให้ แสดงความคิดเห็น ในชั้นเรียน	3.41	1.00	3.50	0.71	3.29	1.11	3.45	0.93	3.50	0.80	3.29	1.25
7. อาจารย์ส่วนใหญ่มี ความเป็นกันเองกับ นักศึกษา	3.71	0.85	4.00	-	3.86	0.38	3.64	1.03	4.00	0.43	3.29	1.11
8. อาจารย์ส่วนใหญ่ เปิดโอกาสให้ นักศึกษามีส่วนร่วม ในการวางแผน การสอน	2.88	0.78	3.50	0.71	3.00	0.82	2.82	0.75	2.92	0.79	3.00	0.82
9. อาจารย์มีการร่วม มือประสานงาน เกี่ยวกับการเรียน การสอน	3.41	0.71	4.00	-	3.14	0.38	3.64	0.81	3.50	0.80	3.43	0.53
10. เนื้อหาของหลักสูตร มีความต่อเนื่องและ สัมพันธ์กัน	3.18	1.13	3.00	-	3.29	0.76	3.00	1.26	3.42	0.90	2.71	1.25

ตาราง 27 (ต่อ)

สภาพแวดล้อม ด้านการเรียนการสอน	วุฒิ				ประสบการณ์การทำงาน				เพศ			
	ปริญญาตรี (N = 17)		สูงกว่า ปริญญาตรี (N = 2)		ต่ำกว่า 5 ปี (N = 8)		ตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป (N = 11)		ชาย (N = 13)		หญิง (N = 6)	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
11. วิชาบังคับพื้นฐาน ทั่วไปมีความ เหมาะสมดีแล้ว	3.65	0.61	2.50	0.71	3.43	0.53	3.55	0.82	3.75	0.75	3.14	0.38
12. ตำราเอกสาร ประกอบการเรียน ได้มาตรฐาน เช่น มีเนื้อหาสาระน่า เชื่อถือ ทันสมัยต่อ เหตุการณ์	2.82	0.95	2.05	0.71	3.29	0.76	2.36	0.81	2.83	1.03	2.71	0.76
13. นักศึกษามีโอกาส อภิปรายกับอาจารย์ ในด้านวิชาการอย่าง อิสระ	2.76	0.75	3.00	1.14	3.14	0.69	2.55	0.82	2.67	0.89	3.00	0.58
14. การประเมินผลการ เรียนมีประสิทธิภาพ	3.00	1.18	2.50	0.71	3.14	1.07	2.73	1.10	3.25	0.75	2.43	1.40
ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม	3.31	0.59	3.21	0.51	3.34	0.53	3.21	0.61	3.45	.51	3.04	0.62

ตาราง 28 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนะของอาจารย์

ด้านการให้บริการแก่นักศึกษา จำแนกตามวุฒิ ประสบการณ์การทำงานและเพศ

สภาพแวดล้อมด้าน การให้บริการแก่นักศึกษา	วุฒิ				ประสบการณ์การทำงาน				เพศ			
	ปริญญาตรี (N = 12)		สูงกว่า ปริญญาตรี (N = 2)		ต่ำกว่า 5 ปี (N = 5)		ตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป (N = 11)		ชาย (N = 13)		หญิง (N = 6)	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
1. วิทยาลัยให้คำแนะนำ ในการศึกษาและเลือก วิชาเป็นอย่างดี	3.29	0.92	3.50	0.71	3.57	0.53	3.09	1.04	3.42	1.00	3.14	0.69
2. นักศึกษาได้รับบริการ เกี่ยวกับเอกสาร จุลสาร ตำราหรือ สิ่งพิมพ์จากวิทยาลัย บ่อย ๆ	2.71	1.10	2.50	0.71	3.14	1.07	2.27	0.90	2.75	1.14	2.57	0.98
3. วิทยาลัยจัดการ ประชาสัมพันธ์ได้ อย่างมีประสิทธิภาพ	3.29	0.92	3.50	0.71	3.71	0.95	3.00	0.77	3.42	1.00	3.14	0.69
4. วิทยาลัยจัดบริการ ด้านสุขภาพอนามัย อย่างมีประสิทธิภาพ	3.29	0.99	3.50	0.71	3.43	0.98	3.18	0.98	3.58	0.90	2.86	0.90
5. ห้องพยาบาลของ วิทยาลัยตั้งอยู่ในที่ เหมาะสม	3.53	0.87	4.00	-	3.14	0.90	3.82	0.75	3.75	0.75	3.29	0.95

ตาราง 28 (ต่อ)

สภาพแวดล้อมด้าน การให้บริการแก่นักศึกษา	วุฒิ				ประสบการณ์การทำงาน				เพศ			
	ปริญญาตรี (N = 12)		สูงกว่า ปริญญาตรี (N = 2)		ต่ำกว่า 5 ปี (N = 8)		ตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป (N = 11)		ชาย (N = 13)		หญิง (N = 6)	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
6. ห้องพยาบาลจัดได้ อย่างถูกต้องลักษณะ	3.53	0.87	3.50	0.71	3.29	1.11	3.64	0.67	3.92	0.67	2.86	0.69
7. นักศึกษาได้รับการ เอาใจใส่ดูแลจาก เจ้าหน้าที่พยาบาล ของวิทยาลัยเมื่อมี อาการเจ็บป่วย	3.65	0.86	3.50	0.71	3.86	0.90	3.45	0.82	3.75	0.97	3.43	0.53
8. การบริการเรื่อง น้ำดื่มน้ำใช้ให้แก่ นักศึกษาจัดได้ดีแล้ว	2.65	0.93	2.50	0.71	2.71	0.95	2.55	0.93	2.42	0.79	3.00	1.00
9. อาหารที่จำหน่ายใน วิทยาลัยมีคุณภาพและ ปริมาณเหมาะสมกับ ราคา	3.41	0.79	3.00	1.41	3.43	0.98	3.36	0.81	3.42	0.79	3.29	0.95
10. ห้องสมุดให้บริการดี เหมาะสมแก่การ ศึกษาค้นคว้า	2.53	1.18	2.50	0.71	2.29	1.11	2.64	1.21	2.75	1.06	2.14	1.22

ตาราง 28 (ต่อ)

สภาพแวดล้อมด้าน การให้บริการแก่นักศึกษา	วุฒิ				ประสบการณ์การทำงาน				เพศ			
	ปริญญาตรี (N = 12)		สูงกว่า ปริญญาตรี (N = 2)		ต่ำกว่า 5 ปี (N = 8)		ตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป (N = 11)		ชาย (N = 13)		หญิง (N = 6)	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
11. วิทยาลัยมีบริการ แนะแนวที่มี ประสิทธิภาพ	2.76	0.90	2.50	0.71	3.14	0.90	2.45	0.82	2.67	1.07	2.86	0.38
12. บรรยากาศของ ห้องแนะแนวชักจูง ให้อยากไปติดต่อ	2.47	0.87	2.50	0.71	2.57	0.98	2.36	0.81	2.67	0.78	2.14	0.90
13. เมื่อนักศึกษามีปัญหา ส่วนตัวสามารถใช้ บริการแนะแนว ของวิทยาลัยได้	2.71	0.85	3.00	-	2.71	0.95	2.73	0.79	2.67	0.89	2.86	0.69
14. วิทยาลัยมีทุนการ ศึกษาให้แก่นักศึกษา ที่มีผลการเรียนดี แต่มีปัญหาทางด้าน การเงิน	3.53	1.18	4.00	-	3.43	0.98	3.55	1.21	0.83	0.58	3.14	1.68
ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม	3.10	0.61	3.14	0.20	3.17	0.62	3.01	0.57	3.21	0.65	2.91	0.39

ตาราง 29 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนะของอาจารย์ ด้านการสังคม  
ในกลุ่มเพื่อน จำแนกตามวุฒิ ประสบการณ์การทำงานและเพศ

สภาพแวดล้อม สังคมในกลุ่มเพื่อน	วุฒิ				ประสบการณ์การทำงาน				เพศ			
	ปริญญาตรี (N = 12)		สูงกว่า ปริญญาตรี (N = 2)		ต่ำกว่า 5 ปี (N = 8)		ตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป (N = 11)		ชาย (N = 13)		หญิง (N = 6)	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
1. นักศึกษาคบเพื่อนที่ สนใจการเรียน	2.94	0.74	3.50	0.71	2.86	0.90	3.00	0.63	3.08	0.79	2.89	0.69
2. นักศึกษาได้รับคำแนะนำ ในเรื่องการเรียนจากเพื่อนรุ่นพี่	3.12	1.11	3.00	-	2.71	1.38	3.27	0.79	3.25	0.97	2.86	1.22
3. นักศึกษารุ่นพี่และ นักศึกษารุ่นน้องมี ความสัมพันธ์ที่ดี	4.00	0.50	3.00	-	4.14	0.69	3.73	0.47	4.00	0.43	3.71	0.76
4. นักศึกษาปรึกษาหารือ และร่วมกันแก้ปัญหา ในการเรียนกับเพื่อน	3.59	0.79	3.00	-	3.86	0.69	3.27	0.79	3.33	0.78	3.86	0.69
5. นักศึกษาช่วยเหลือ เกื้อกูลซึ่งกันและกัน	3.65	0.79	3.00	-	3.71	0.95	3.45	0.69	3.50	0.80	3.71	0.76
6. นักศึกษาร่วม รับประทานอาหาร เป็นกลุ่ม	3.88	0.60	4.00	-	4.00	0.58	3.82	0.60	3.83	0.58	4.00	0.58

ตาราง 29 (ต่อ)

สภาพแวดล้อม การสังคมในกลุ่มเพื่อน	วุฒิ				ประสบการณ์การทำงาน				เพศ			
	ปริญญาตรี (N = 12)		สูงกว่า ปริญญาตรี (N = 2)		ต่ำกว่า 5 ปี (N = 8)		ตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป (N = 11)		ชาย (N = 13)		หญิง (N = 6)	
	$\bar{X}$	S	$\bar{N}$	S	$\bar{N}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
7. นักศึกษาใช้เวลา สังสรรค์กับเพื่อน ร่วมวิทยาลัยใน โอกาสต่าง ๆ	3.76	0.75	4.00	-	3.71	0.95	3.82	0.60	3.67	0.78	4.00	0.58
8. นักศึกษามีโอกาส ถกเถียงอภิปราย ทางวิชาการอย่าง อิสระในกลุ่มเพื่อน	3.18	0.88	3.50	0.71	3.43	1.13	3.09	0.70	3.08	0.79	3.43	0.98
9. นักศึกษาร่วมมือกับ เพื่อน ๆ จัดกิจกรรม เพื่อเผยแพร่ชื่อเสียง ของวิทยาลัย	3.47	1.01	3.50	0.71	3.57	0.98	3.36	1.03	3.50	1.00	3.43	0.98
10. มีกำหนดทบทวนบทเรียน ก่อนสอบในหมู่ นักศึกษา	3.41	0.94	3.00	-	3.86	0.90	3.00	0.74	3.58	0.51	3.00	1.29
11. นักศึกษามีการรวม กลุ่มนักศึกษาค้นคว้า ทางวิชาการนอกเหนือ จากหลักสูตร	2.88	0.99	2.50	0.71	3.29	1.11	2.45	0.69	2.92	0.79	2.71	1.25

ตาราง 28 (ต่อ)

สภาพแวดล้อม การสังคมในกลุ่มเพื่อน	วุฒิ				ประสบการณ์การทำงาน				เพศ			
	ปริญญาตรี (N = 12)		สูงกว่า ปริญญาตรี (N = 2)		ต่ำกว่า 5 ปี (N = 8)		ตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป (N = 11)		ชาย (N = 13)		หญิง (N = 6)	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
12. นักศึกษาหญิงมี บทบาทในการเป็น ผู้นำเท่า ๆ กับ นักศึกษาชาย	3.47	0.94	3.00	-	3.57	1.13	3.27	0.79	3.42	0.99	3.43	0.79
ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม	3.38	0.48	3.18	0.05	3.47	0.62	3.25	0.30	3.35	0.47	3.38	0.48

ตาราง 29 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนะของอาจารย์ ด้านการ  
จัดกิจกรรม จำแนกตามวุฒิ ประสบการณ์การทำงานและเพศ

สภาพแวดล้อม ด้านการจัดกิจกรรม	วุฒิ				ประสบการณ์การทำงาน				เพศ			
	ปริญญาตรี (N = 12)		สูงกว่า ปริญญาตรี (N = 2)		ต่ำกว่า 5 ปี (N = 8)		ตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป (N = 11)		ชาย (N = 13)		หญิง (N = 6)	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
1. วิทยาลัยเปิดโอกาส ให้นักศึกษาได้ยึด ความเป็นประชา- ธิปไตยในกิจกรรม ต่าง ๆ	3.35	1.11	4.00	-	3.43	1.13	3.27	1.01	3.50	1.17	3.29	0.95
2. รูปแบบการบริหาร กิจกรรมนักศึกษา มีความเหมาะสม	3.35	0.93	3.50	0.71	3.57	0.98	3.18	0.87	3.25	0.97	3.57	0.79
3. นักศึกษามีการเลือก ตัวแทนนักศึกษาหรือ สโมสรนักศึกษา	3.29	1.26	3.00	1.41	3.57	0.98	3.09	1.45	3.33	1.30	3.14	1.22
4. ตัวแทนนักศึกษาหรือ สโมสรนักศึกษาทำ หน้าที่วางแผนการ จัดกิจกรรมร่วมกับ อาจารย์และผู้บริหาร	3.12	1.05	2.50	0.71	3.14	1.35	3.00	0.89	3.08	1.08	3.00	1.00

ตาราง 30 (ต่อ)

สภาพแวดล้อม ด้านการจัดกิจกรรม	เพศ				ประสบการณ์การทำงาน				เพศ			
	ปริญญตรี (N = 12)		สูงกว่า ปริญญตรี (N = 2)		ต่ำกว่า 5 ปี (N = 8)		ตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป (N = 11)		ชาย (N = 13)		หญิง (N = 6)	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
5. อาจารย์ส่วนใหญ่ให้ ความร่วมมือในการ จัดกิจกรรมของ นักศึกษา	3.82	0.81	4.00	-	3.71	1.25	3.91	0.30	3.83	0.72	0.86	0.90
6. นักศึกษาล้วนใหญ่ เข้าร่วมกิจกรรม ด้านวิชาการ เช่น การฟังบรรยาย การจัดนิทรรศการ ทางวิชาการ	3.65	0.99	3.50	0.71	3.57	1.27	3.64	0.81	3.75	0.87	3.43	1.13
7. การดำเนินงานของ ตัวแทนนักศึกษาหรือ สโมสรนักศึกษาเป็น ไปอย่างมีประสิทธิภาพ	2.94	1.30	3.00	1.41	3.29	1.25	2.64	1.29	2.83	1.40	3.14	1.07
8. นักศึกษาล้วนใหญ่ เข้าร่วมกิจกรรมกีฬา ภายในวิทยาลัย กีฬาระหว่างวิทยาลัย	4.06	0.75	4.00	-	4.00	1.15	4.01	0.30	4.25	0.45	3.71	0.95

## ตาราง 30 (ต่อ)

สภาพแวดล้อม ด้านการจัดกิจกรรม	วุฒิ				ประสบการณ์การทำงาน				เพศ			
	ปริญญาตรี (N = 12)		สูงกว่า ปริญญาตรี (N = 2)		ต่ำกว่า 5 ปี (N = 8)		ตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป (N = 11)		ชาย (N = 13)		หญิง (N = 6)	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
9. นักศึกษาส่วนใหญ่ เข้าร่วมกิจกรรมด้าน ศิลปวัฒนธรรม เช่น การจัดนิทรรศการ ศิลปวัฒนธรรม งานเทศกาล	4.06	0.75	3.50	0.71	4.14	1.07	3.91	0.54	4.08	0.51	3.86	1.07
10. นักศึกษามีโอกาสร่วม กิจกรรมเพื่อสาธารณะ ประโยชน์ เช่น การ ออกค่ายอาสาพัฒนา การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	3.88	0.99	4.00	-	3.71	1.25	3.91	0.70	3.67	1.07	4.29	0.49
11. กิจกรรมต่าง ๆ ที่จัด ขึ้นในวิทยาลัยมีคุณค่า และให้ประโยชน์แก่นักศึกษา	4.00	0.79	4.00	-	4.00	1.00	3.91	0.54	3.92	0.90	4.14	0.38

ตาราง 30 (ต่อ)

สภาพแวดล้อม ด้านการจัดกิจกรรม	วุฒิ				ประสบการณ์การทำงาน				เพศ			
	ปริญญาตรี (N = 12)		สูงกว่า ปริญญาตรี (N = 2)		ต่ำกว่า 5 ปี (N = 8)		ตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป (N = 11)		ชาย (N = 13)		หญิง (N = 6)	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
12. นักศึกษามีโอกาส ประเมินกิจกรรม ร่วมกับอาจารย์ และผู้บริหาร	3.06	1.20	3.50	0.71	3.57	1.13	2.82	1.17	3.17	1.19	3.00	1.15
ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม	3.62	0.68	3.63	0.24	3.69	0.78	3.53	0.58	3.62	0.62	3.61	0.71

ตาราง 31 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนะของอาจารย์ ด้านอาคาร  
สถานที่ จำแนกตามวุฒิการศึกษา ประสบการณ์การทำงานและเพศ

สภาพแวดล้อม ด้านอาคารสถานที่	วุฒิ				ประสบการณ์การทำงาน				เพศ			
	ปริญญาตรี (N = 12)		สูงกว่า ปริญญาตรี (N = 2)		ต่ำกว่า 5 ปี (N = 8)		ตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป (N = 11)		ชาย (N = 13)		หญิง (N = 6)	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
1. มีโรงอาหารที่ถูก สุขลักษณะและมีที่ นั่งรับประทาน อาหารเพียงพอ	3.18	1.13	2.50	0.71	3.57	0.98	2.82	1.17	3.08	1.16	3.14	1.07
2. มีบริการน้ำดื่มตาม อาคารสถานที่ต่างๆ อย่างถูกสุขลักษณะ และเพียงพอ	2.65	1.11	2.50	0.71	3.43	0.98	2.09	0.83	2.42	0.90	3.00	1.29
3. ห้องสมุดตั้งอยู่ใน ที่เหมาะสมและมี หนังสือค้นคว้า อย่างเพียงพอ	2.53	1.18	2.50	0.71	2.43	0.98	2.45	1.21	2.75	1.22	2.14	0.90
4. บรรยากาศของ ห้องสมุดเหมาะสม แก่การศึกษาค้นคว้า	3.00	1.06	2.50	0.71	2.71	1.38	3.00	0.77	3.17	1.03	2.57	0.98

ตาราง 31 (ต่อ)

สภาพแวดล้อม ด้านอาคารสถานที่	วุฒิ				ประสบการณ์การทำงาน				เพศ			
	ปริญญาตรี		สูงกว่า ปริญญาตรี		ต่ำกว่า 5 ปี		ตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป		ชาย		หญิง	
	(N = 12)		(N = 2)		(N = 8)		(N = 11)		(N = 13)		(N = 6)	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
5. ห้องเรียนมีขนาดและ จำนวนเหมาะสมกับ จำนวนนักศึกษา	3.82	0.88	4.00	-	3.71	0.49	3.91	1.04	3.92	1.00	3.71	0.49
6. มีที่นั่งพักให้นักศึกษา ได้ทำงานหรือสังสรรค์ กับเพื่อน ๆ นอกเวลา เรียนอย่างเพียงพอ	2.82	1.07	2.50	0.71	2.86	1.07	2.64	1.03	2.92	1.00	2.57	1.13
7. สวัสดิภาพและความ ปลอดภัยภายใน วิทยาลัยมีมากพอ	3.47	1.07	4.00	-	3.71	0.95	3.36	1.12	3.58	0.90	3.43	1.27
8. มีการตกแต่งอาคาร สถานที่สวยงาม อยู่เสมอ	3.88	0.99	3.50	0.71	4.14	0.90	3.55	0.93	4.08	0.98	3.43	0.98
9. มีห้องน้ำห้องสุขาที่ ถูกสุขลักษณะอย่าง เพียงพอ	3.18	1.51	3.00	1.41	2.43	1.90	3.45	0.93	3.42	1.44	2.71	1.50

ตาราง 31 (ต่อ)

สภาพแวดล้อม ด้านอาคารสถานที่	วุฒิ				ประสบการณ์การทำงาน				เพศ			
	ปริญญาตรี (N = 12)		สูงกว่า ปริญญาตรี (N = 2)		ต่ำกว่า 5 ปี (N = 8)		ตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป (N = 11)		ชาย (N = 13)		หญิง (N = 6)	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
10. สภาพห้องเรียนมี อากาศถ่ายเทได้ ดีและมีแสงสว่าง พอเหมาะ	4.00	0.94	4.00	-	3.71	1.38	4.09	0.30	4.33	0.49	3.43	1.13
11. วิทยาลัยมีห้อง ปฏิบัติการและ เครื่องมือใช้ เพียงพอ	2.65	1.32	3.00	1.41	3.00	1.53	2.45	1.21	2.83	1.47	2.43	0.98
12. การวางผังอาคาร สถานที่ต่าง ๆ ถูก ต้องเหมาะสมกับที่ เป็นสถาบันอุดม ศึกษา	4.18	0.64	4.00	-	4.29	0.49	4.00	0.63	4.25	0.62	4.00	0.58
13. หน่วยบริการต่าง ๆ ของวิทยาลัยตั้งอยู่ใน ที่เหมาะสมต่อการ ติดต่อ	4.00	0.87	4.00	-	3.86	1.35	4.09	0.30	4.25	0.45	3.57	1.13
ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม	3.32	0.50	3.25	-	3.37	0.42	3.23	0.49	3.43	0.53	3.12	0.28

ตาราง 32 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนะของนักศึกษา ด้านการบริหาร จำแนกตามเพศ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และระดับชั้นปี

สภาพแวดล้อม เชิงประจักษ์	เพศ				ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน				ระดับชั้นปี			
	ชาย (N = 105)		หญิง (N = 43)		ต่ำกว่า 2.50 (N = 65)		ตั้งแต่ 2.50 ขึ้นไป (N = 83)		ปีที่ 1 (N = 52)		ปีที่ 2 (N = 96)	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
1. นักศึกษามีโอกาส แสดงความความคิดเห็น เกี่ยวกับการบริหาร งานของวิทยาลัย	2.94	1.28	3.32	1.22	3.16	1.28	3.00	1.25	3.02	1.14	3.07	1.34
2. ระเบียบข้อบังคับ ต่าง ๆ ของวิทยาลัย เหมาะสมกับสภาพ สังคมปัจจุบัน	3.23	1.15	3.48	1.25	3.41	1.09	3.25	1.23	3.25	1.11	3.33	1.22
3. อาจารย์ที่ปรึกษา ปฏิบัติหน้าที่อย่าง ดีเยี่ยม	3.19	1.18	3.52	1.15	3.48	1.13	3.14	1.17	3.02	1.30	3.43	1.09
4. ระบบบริหารของ วิทยาลัยสนับสนุนและ เอื้อต่อความก้าวหน้า ทางวิชาการ	3.39	1.08	3.61	0.95	3.72	1.02	3.28	1.04	3.25	1.13	3.57	0.99

ตาราง 32 (ต่อ)

สภาพแวดล้อม ด้านการบริหาร	เพศ				ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน				ระดับชั้นปี			
	ชาย		หญิง		ต่ำกว่า 2.50		ตั้งแต่ 2.50 ขึ้นไป		ปีที่ 1		ปีที่ 2	
	(N = 105)		(N = 43)		(N = 65)		(N = 83)		(N = 52)		(N = 96)	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
5. ผู้บริหารมีการวางแผน อย่างเหมาะสมใน การดำเนินงานต่าง ๆ ของวิทยาลัย	3.79	0.90	3.75	0.81	3.93	0.85	3.65	0.85	3.82	0.77	3.75	0.92
6. อาจารย์มีขวัญและ กำลังใจในการ ทำงานเป็นอย่างดี	3.38	0.93	3.36	0.89	3.49	0.89	3.29	0.92	3.45	0.88	3.34	0.93
7. ผู้บริหารเปิดโอกาส ให้อาจารย์และ นักศึกษาแสดงความ คิดเห็นต่อการบริหาร ของวิทยาลัยได้	2.96	1.30	3.04	1.31	3.15	1.25	2.87	1.34	3.16	1.17	2.90	1.36
8. อาจารย์ส่วนใหญ่ ในวิทยาลัยได้ปฏิบัติ ตามระเบียบข้อบังคับ การปฏิบัติราชการ	3.56	1.15	3.91	0.96	3.82	1.02	3.52	1.16	3.63	1.04	3.68	1.14

ตาราง 32 (ต่อ)

สภาพแวดล้อม ด้านการบริหาร	เพศ				ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน				ระดับชั้นปี			
	ชาย (N = 105)		หญิง (N = 43)		ต่ำกว่า 2.50 (N = 65)		ตั้งแต่ 2.50 ขึ้นไป (N = 83)		ปีที่ 1 (N = 52)		ปีที่ 2 (N = 96)	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
9. การดำเนินงานของ วิทยาลัยในด้านการ บริหารในปัจจุบัน เหมาะสม	3.38	1.12	3.52	0.98	3.74	0.84	3.18	1.19	3.59	0.92	3.33	1.14
ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม	3.45	0.60	3.61	0.56	3.63	0.52	3.40	0.61	3.43	0.57	3.53	0.60

ตาราง 33 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนะของนักศึกษา ด้านการเรียนการสอน จำแนกตามเพศ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและระดับชั้นปี

สภาพแวดล้อมด้าน การเรียนการสอน	เพศ				ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน				ระดับชั้นปี			
	ชาย (N = 105)		หญิง (N = 43)		ต่ำกว่า 2.50 (N = 65)		ตั้งแต่ 2.50 ขึ้นไป (N = 83)		ปีที่ 1 (N = 52)		ปีที่ 2 (N = 96)	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
1. อาจารย์ในวิทยาลัย ส่วนใหญ่ตั้งใจสอน	3.33	1.05	3.20	0.98	3.59	0.86	3.12	1.06	3.49	0.95	3.19	1.05
2. อาจารย์ผู้สอน ส่วนใหญ่ยอมรับ ฟังความคิดเห็นของ นักศึกษา	2.98	1.13	3.07	1.17	3.33	1.03	2.77	1.14	3.22	1.15	2.90	1.12
3. อาจารย์ผู้สอน ส่วนใหญ่มีบุคลิกภาพ เหมาะสมจะเป็นครู	3.72	0.92	3.52	0.90	3.87	0.81	3.52	0.95	3.69	1.03	3.65	0.85
4. อาจารย์ผู้สอน ส่วนใหญ่รู้จักใช้วิธี สอนและหลักจิตวิทยา	3.60	0.89	3.41	0.95	3.80	0.81	3.35	0.93	3.75	0.66	3.43	0.99
5. อาจารย์ผู้สอน ส่วนใหญ่เตรียมการ สอนมาอย่างดี	3.47	0.98	3.48	0.66	3.72	0.90	3.30	0.87	3.71	0.83	3.35	0.90

ตาราง 33 (ต่อ)

สภาพแวดล้อมด้าน การเรียนการสอน	เพศ				ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน				ระดับชั้น			
	ชาย (N = 105)		หญิง (N = 43)		ต่ำกว่า 2.50 (N = 65)		ตั้งแต่ 2.50 ขึ้นไป (N = 83)		ปีที่ 1 (N = 52)		ปีที่ 2 (N = 96)	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
6. อาจารย์ส่วนใหญ่ กระตุ้นนักศึกษาให้ แสดงความคิดเห็นใน ชั้นเรียน	3.62	0.90	3.50	1.02	3.79	0.86	3.45	0.93	3.63	0.94	3.56	0.94
7. อาจารย์ส่วนใหญ่ มีความเป็นกันเอง กับนักศึกษา	4.00	1.01	4.07	0.70	4.08	0.76	3.95	1.03	4.31	0.79	3.88	0.96
8. อาจารย์ส่วนใหญ่ เปิดโอกาสให้ นักศึกษามีส่วนร่วม ในการวางแผน การสอน	3.87	1.08	3.18	0.99	3.13	1.04	2.86	1.08	2.90	1.01	2.99	1.09
9. อาจารย์มีการร่วมมือ ประสานงานเกี่ยวกับ การเรียนการสอน	3.58	0.86	3.59	0.97	3.77	0.84	3.43	0.90	3.75	0.80	3.49	0.93
10. เนื้อหาของหลักสูตร มีความต่อเนื่องและ สัมพันธ์กัน	3.66	0.97	3.89	0.75	3.89	0.90	3.60	0.94	3.86	0.78	3.66	0.98

ตาราง 33 (ต่อ)

สภาพแวดล้อมด้าน การเรียนการสอน	เพศ				ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน				ระดับชั้นปี			
	ชาย		หญิง		ต่ำกว่า 2.50		ตั้งแต่ 2.50 ขึ้นไป		ปีที่ 1		ปีที่ 2	
	(N = 105)		(N = 43)		(N = 65)		(N = 83)		(N = 52)		(N = 96)	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
11. วิชาบังคับพื้นฐาน ทั่วไปมีความ เหมาะสมดีแล้ว	3.69	1.10	3.89	1.04	3.89	0.98	3.64	1.15	3.78	1.08	3.73	1.09
12. ตำราเอกสาร ประกอบการเรียน ได้มาตรฐาน เช่น มีเนื้อหาสาระน่า เชื่อถือ ทันสมัยต่อ เหตุการณ์	3.62	0.97	3.75	0.92	3.87	0.92	3.55	0.91	3.55	1.03	3.71	0.91
13. นักศึกษามีโอกาส อภิปรายกับอาจารย์ ในด้านวิชาการ อย่างอิสระ	3.33	1.17	3.32	1.31	3.46	1.18	3.22	1.21	3.63	1.22	3.16	1.18
14. การประเมินผล การเรียนมี ประสิทธิภาพ	3.12	1.10	3.20	0.95	3.25	0.98	3.08	1.13	3.37	0.92	3.02	1.11
ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม	3.47	0.60	0.60		3.67	0.50	3.35	0.64	3.62	0.51	3.41	0.63

ตาราง ๖๔ ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนะของนักศึกษา ด้านการให้บริการแก่นักศึกษา จำแนกตามเพศ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและระดับชั้นปี

สภาพแวดล้อมด้านการให้บริการแก่นักศึกษา	เพศ				ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน				ระดับชั้นปี			
	ชาย (N = 105)		หญิง (N = 43)		ต่ำกว่า 2.50 (N = 65)		ตั้งแต่ 2.50 ขึ้นไป (N = 83)		ปีที่ 1 (N = 52)		ปีที่ 2 (N = 96)	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
1. วิทยาลัยให้คำแนะนำในการศึกษาและเลือกสาขาเป็นอย่างดี	3.37	1.06	3.57	1.07	3.59	1.01	3.29	1.10	3.51	0.92	3.38	1.13
2. นักศึกษาได้รับบริการเกี่ยวกับเอกสาร จุลสาร ตำราหรือสิ่งพิมพ์จากวิทยาลัยบ่อย ๆ	2.88	1.17	3.07	1.19	3.15	1.04	2.76	1.25	3.12	1.28	2.84	1.12
3. วิทยาลัยจัดการประชาสัมพันธ์ให้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.06	1.09	3.23	1.03	3.31	1.06	2.98	1.05	3.37	1.06	2.97	1.05
4. วิทยาลัยจัดบริการด้านสุขภาพอนามัยอย่างมีประสิทธิภาพ	3.13	1.21	3.50	1.09	3.54	1.10	3.02	1.20	3.22	1.24	3.26	1.16
5. ห้องพยาบาลของวิทยาลัยตั้งอยู่ในที่ที่เหมาะสม	3.91	0.83	4.02	0.93	4.07	0.77	3.88	0.89	4.06	0.70	3.89	0.92

ตาราง 34 (ต่อ)

สภาพแวดล้อมด้าน การให้บริการแก่นักศึกษา	เพศ				ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน				ระดับชั้น			
	ชาย (N = 105)		หญิง (N = 43)		ต่ำกว่า 2.50 (N = 65)		ตั้งแต่ 2.50 ขึ้นไป (N = 83)		ปีที่ 1 (N = 52)		ปีที่ 2 (N = 96)	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
6. ห้องพยาบาลจัดได้ อย่างถูกสุขลักษณะ	3.67	0.83	3.91	0.98	3.80	0.96	3.70	0.84	3.90	0.76	3.66	0.93
7. นักศึกษาได้รับการ เอาใจใส่ดูแลจาก เจ้าหน้าที่พยาบาล ของวิทยาลัยเมื่อมี อาการเจ็บป่วย	3.64	1.01	4.00	1.01	3.87	0.81	3.71	1.12	3.67	1.07	3.79	1.00
8. การบริการเรื่อง น้ำดื่มน้ำใช้ให้แก่ นักศึกษาจัดได้ดีแล้ว	2.48	1.25	2.89	1.43	2.95	1.27	2.41	1.31	2.65	1.25	2.58	1.36
9. อาหารที่จำหน่ายใน วิทยาลัยมีคุณภาพและ ปริมาณเหมาะสมกับ ราคา	3.56	1.08	3.73	0.97	3.70	1.09	3.57	1.00	3.41	1.12	3.71	1.00
10. ห้องสมุดให้บริการดี เหมาะสมแก่การ ศึกษาค้นคว้า	2.72	1.25	3.00	1.28	3.07	1.24	2.70	1.23	2.14	1.17	3.15	1.17

ตาราง 34 (ต่อ)

สภาพแวดล้อมด้าน การให้บริการแก่นักศึกษา	เพศ				ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน				ระดับชั้นปี			
	ชาย (N = 105)		หญิง (N = 43)		ต่ำกว่า 2.50 (N = 65)		ตั้งแต่ 2.50 ขึ้นไป (N = 83)		ปีที่ 1 (N = 52)		ปีที่ 2 (N = 96)	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
11. วิทยาลัยมีบริการ แนะแนวที่มี ประสิทธิภาพ	2.53	1.11	2.55	1.15	2.90	1.03	2.30	1.11	2.41	1.13	2.60	1.11
12. บรรยากาศของ ห้องแนะแนวชักจูง ให้อยากไปติดต่อ	2.28	1.16	2.34	1.01	2.67	1.06	2.05	1.09	2.25	1.09	2.32	1.13
13. เมื่อนักศึกษามีปัญหา ส่วนตัวสามารถใช้ บริการแนะแนวของ วิทยาลัยได้	2.73	1.16	2.78	1.26	3.05	1.16	2.57	1.17	2.47	1.10	2.89	1.21
14. วิทยาลัยมีทุนการ ศึกษาให้แก่นักศึกษา ที่มีผลการเรียนดี แต่มีปัญหาทางด้าน การเงิน	4.04	1.11	3.52	1.25	4.00	1.14	3.80	1.19	3.98	1.27	3.84	1.12
			3.29	0.67	3.41	0.56	3.05	0.64	3.15			0.62

ตาราง 35 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนะของนักศึกษา ด้านการสังคม  
ในกลุ่มเพื่อน จำแนกตามเพศ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และระดับชั้นปี

สภาพแวดล้อม ด้านการสังคมในกลุ่มเพื่อน	เพศ				ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน				ระดับชั้นปี			
	ชาย		หญิง		ต่ำกว่า 2.50		ตั้งแต่ 2.50 ขึ้นไป		ปีที่ 1		ปีที่ 2	
	(N = 105)	(N = 43)	(N = 65)	(N = 83)	(N = 52)	(N = 96)						
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
1. นักศึกษาคบเพื่อน ที่สนใจการเรียน	3.52	1.04	3.55	0.82	3.67	0.85	3.46	1.02	3.47	0.97	3.56	0.99
2. นักศึกษาได้รับ คำแนะนำในเรื่อง การเรียนจาก เพื่อนรุ่นที่	3.33	1.20	3.59	1.11	3.59	1.07	3.30	1.20	3.29	1.29	3.46	1.12
3. นักศึกษารุ่นพี่และ นักศึกษารุ่นน้องมี ความสัมพันธ์กันดี	3.55	1.15	3.59	1.21	3.62	1.07	3.48	1.23	3.75	1.01	3.46	1.21
4. นักศึกษารักษาหาหรือ และร่วมกันแก้ปัญหา ในการเรียนกับเพื่อน	3.55	0.96	3.80	0.82	3.87	0.83	3.40	0.95	3.61	0.92	3.63	0.94
5. นักศึกษาช่วยเหลือ เกื้อกูลซึ่งกันและกัน	3.83	0.99	3.77	0.91	3.85	0.94	3.75	0.98	4.02	0.71	3.70	1.06
6. นักศึกษาร่วม รับประทานอาหาร เป็นกลุ่ม	3.90	0.86	3.73	1.04	3.82	0.90	3.83	0.93	4.06	0.88	3.74	0.93

ตาราง 35 (ต่อ)

สภาพแวดล้อม ด้านการสังคมในกลุ่มเพื่อน	เพศ				ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน				ระดับชั้นปี			
	ชาย (N = 105)		หญิง (N = 43)		ต่ำกว่า 2.50 (N = 65)		ตั้งแต่ 2.50 ขึ้นไป (N = 83)		ปีที่ 1 (N = 52)		ปีที่ 2 (N = 96)	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
7. นักศึกษาใช้เวลา สังสรรค์กับเพื่อน ร่วมวิทยาลัยใน โอกาสต่าง ๆ	3.87	1.00	4.09	0.74	3.87	0.92	3.94	0.94	3.98	0.95	3.91	0.93
8. นักศึกษามีโอกาส ถกเถียงอภิปราย ทางวิชาการอย่าง อิสระในกลุ่มเพื่อน	3.50	1.16	3.82	0.84	3.89	0.80	3.40	1.17	3.73	1.02	3.53	1.11
9. เพื่อน ๆ จัดกิจกรรม เพื่อเผยแพร่ชื่อเสียง ของวิทยาลัย	3.88	1.06	3.66	0.94	3.89	0.97	3.73	1.08	3.94	0.86	3.74	1.10
10. มีการทบทวนบทเรียน ก่อนสอบในหมู่ นักศึกษา	3.65	0.97	3.64	0.78	3.89	0.69	3.48	0.98	3.59	0.90	3.68	0.93
11. นักศึกษามีการรวม กลุ่มนักศึกษาชั้นคว่ำ ทางวิชาการนอก เหนือจากหลักสูตร	3.12	1.07	3.30	1.02	3.39	1.02	3.00	1.04	3.18	0.95	3.16	1.12

ตาราง 35 (ต่อ)

สภาพแวดล้อม ด้านการสังคมของกลุ่มเพื่อน	เพศ				ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน				ระดับชั้นปี			
	ชาย		หญิง		ต่ำกว่า 2.50		ตั้งแต่ 2.50 ขึ้นไป		ปีที่ 1		ปีที่ 2	
	(N = 105)		(N = 43)		(N = 65)		(N = 83)		(N = 52)		(N = 96)	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
12. นักศึกษาหญิงมี บทบาทในการเป็น ผู้นำเท่า ๆ กับ นักศึกษาชาย	3.35	1.07	3.93	0.95	3.57	1.06	3.51	1.06	3.31	1.14	3.63	1.01
ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม	3.42	0.50	3.56	0.39	3.56	0.41	3.38	0.51	3.47	0.46	3.46	0.48

ตาราง 36 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนะของนักศึกษา ด้านการจัด  
กิจกรรม จำแนกตามเพศ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและระดับชั้นปี

สภาพแวดล้อม ด้านการจัดกิจกรรม	เพศ				ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน				ระดับชั้นปี			
	ชาย		หญิง		ต่ำกว่า 2.50		ตั้งแต่ 2.50 ขึ้นไป		ปีที่ 1		ปีที่ 2	
	(N = 105)	(N = 43)	(N = 65)	(N = 83)	(N = 52)	(N = 96)	(N = 52)	(N = 96)	(N = 52)	(N = 96)	(N = 52)	(N = 96)
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
1. วิทยาลัยเปิดโอกาส ให้นักศึกษาได้ยืม ความเป็นประชา- ธิปไตยในกิจกรรม ต่าง ๆ	2.84	1.37	3.20	1.30	3.07	1.29	2.88	1.39	2.78	1.38	3.03	1.35
2. รูปแบบการบริหาร กิจกรรมนักศึกษามี ความเหมาะสม	3.11	1.07	3.59	0.97	3.31	1.07	3.24	1.07	3.04	1.15	3.36	1.00
3. นักศึกษามีการเลือก ตัวแทนนักศึกษา หรือสโมสรนักศึกษา	2.92	1.42	3.20	1.30	3.23	1.23	2.82	1.47	3.06	1.48	2.98	1.35
4. ตัวแทนนักศึกษาหรือ สโมสรนักศึกษาทำ หน้าที่วางแผนการจัด กิจกรรมร่วมกับ อาจารย์และผู้บริหาร	2.95	1.37	3.25	1.18	3.15	1.29	2.96	1.34	2.90	1.43	3.11	1.26

## ตาราง 36 (ต่อ)

สภาพแวดล้อม ด้านการจัดกิจกรรม	เพศ		ระดับชั้นปี									
	ชาย	หญิง	ปีที่ 1	ปีที่ 2	(N = 52)	(N = 96)	S					
5. อาจารย์ส่วนใหญ่ ให้ความร่วมมือใน การจัดกิจกรรม ของนักศึกษา	3.53	1.00	3.64	1.01	3.67	0.96	3.48	1.03	3.75	0.89	3.46	1.05
6. นักศึกษาส่วนใหญ่ เข้าร่วมกิจกรรม ด้านวิชาการ เช่น การฟังปาฐกถา การจัดนิทรรศการ ทางวิชาการ	3.38	1.14	3.52	1.11	3.54	1.04	3.31	1.89	3.78	0.94	3.23	1.18
7. การดำเนินงานของ ตัวแทนนักศึกษาหรือ สโมสรนักศึกษาเป็น ไปอย่างมีประสิทธิภาพ	2.95	1.07	3.07	1.15	3.13	1.07	2.87	1.11	3.16	1.01	2.90	1.13
8. นักศึกษาส่วนใหญ่ เข้าร่วมกิจกรรม กีฬาภายในวิทยาลัย กีฬาระหว่างวิทยาลัย	4.26	0.85	4.22	0.83	4.25	0.89	4.25	0.81	4.37	0.77	4.19	0.87

ตาราง 36 (ต่อ)

	เพศ		ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน						ระดับชั้นปี				
									ปีที่ 1		ปีที่ 2		
									(N = 52)	(N = 96)	$\bar{X}$	S	
สภาพแวดล้อม													
ด้านการจัดกิจกรรม													
9. นักศึกษาส่วนใหญ่เข้า ร่วมกิจกรรมด้านศิลปะ วัฒนธรรม เช่น การจัดนิทรรศการ ศิลปะวัฒนธรรม													
งานเทศกาลต่าง ๆ	3.45	1.17	3.59	1.17	3.77	1.01	3.28	1.25	3.69	1.12	3.39	1.19	
10. นักศึกษามีโอกาสร่วม กิจกรรมเพื่อ สาธารณประโยชน์ เช่น การออกค่าย อาสาพัฒนา													
การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	4.16	0.83	3.82	1.06	4.18	0.89	3.99	0.92	4.06	0.93	4.06	0.91	
11. กิจกรรมต่าง ๆ ที่ จัดขึ้นในวิทยาลัยมี คุณค่าและให้ ประโยชน์แก่นักศึกษา													
	3.87	0.88	3.82	0.90	3.98	0.74	3.75	0.97	3.96	0.75	3.79	0.95	

## ตาราง 36 (ต่อ)

เพศ                      ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน                      ระดับชั้นปี

สภาพแวดล้อม  
ด้านการจัดกิจกรรม                      ชาย                      ปีที่ 2  
(N = 105)                      (N = 96)

$\bar{X}$     S

## 12. นักศึกษามีโอกาส

ประเมินกิจกรรม

ร่วมกับอาจารย์

และผู้บริหาร

	3.08	1.24	3.09	1.01	3.15	1.05	3.00	1.22	3.22	1.12	3.01	1.19
ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม	3.45	0.63	3.54	0.64	3.58	0.54	3.39	0.70	3.56	0.56	3.43	0.67

ตาราง 37 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนะของนักศึกษา ด้านอาคาร  
สถานที่ จำแนกตามเพศ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและระดับชั้นปี

สภาพแวดล้อม ด้านอาคารสถานที่	เพศ				ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน				ระดับชั้นปี			
	ชาย (N = 105)		หญิง (N = 43)		ต่ำกว่า 2.50 (N = 65)		ตั้งแต่ 2.50 ขึ้นไป (N = 83)		ปีที่ 1 (N = 52)		ปีที่ 2 (N = 96)	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
1. มีโรงอาหารที่ถูก สุขลักษณะและมีที่ นั่งรับประทาน อาหารเพียงพอ	3.36	1.31	3.48	1.19	3.70	1.22	3.19	1.28	3.43	1.22	3.37	1.31
2. มีบริการน้ำดื่ม ตามอาคารสถานที่ ต่าง ๆ อย่างถูก สุขลักษณะและ เพียงพอ	2.49	1.35	3.02	1.28	2.87	1.28	2.51	1.38	2.43	1.32	2.76	1.36
3. ห้องสมุดตั้งอยู่ใน ที่เหมาะสมและมี หนังสือกันกว่า อย่างเพียงพอ	2.63	1.27	2.73	1.23	2.92	1.19	2.52	1.28	2.43	1.35	2.77	1.19
4. บรรยากาศของ ห้องสมุดเหมาะสม แก่การศึกษาค้นคว้า	3.07	1.29	3.32	1.20	3.48	1.18	2.96	1.37	3.14	1.28	3.14	1.26

ตาราง 37 (ต่อ)

สภาพแวดล้อม ด้านอาคารสถานที่	เพศ				ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน				ระดับชั้นปี			
	ชาย (N = 105)		หญิง (N = 43)		ต่ำกว่า 2.50 (N = 65)		ตั้งแต่ 2.50 ขึ้นไป (N = 83)		ปีที่ 1 (N = 52)		ปีที่ 2 (N = 96)	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
5. ห้องเรียนมีขนาดและ จำนวนเหมาะสมกับ จำนวนนักศึกษา	3.95	1.04	4.00	0.81	4.16	0.69	3.83	1.08	4.04	1.02	3.93	0.95
6. มีที่นั่งพักให้นักศึกษา ได้ทำงานหรือ สังสรรค์กับเพื่อน ๆ นอกเวลาเรียน อย่างเพียงพอ	2.86	1.38	3.43	1.23	3.41	1.26	2.75	1.38	2.88	1.38	3.11	1.35
7. สวัสดิภาพและความ ปลอดภัยภายใน วิทยาลัยมีมากพอ	3.75	0.96	3.34	0.96	3.80	0.83	3.48	1.04	3.90	0.81	3.48	1.03
8. มีการตกแต่งอาคาร สถานที่สวยงามอยู่ เสมอ	3.46	1.11	3.41	0.90	3.46	1.03	3.40	1.06	3.69	0.88	3.32	1.10
9. มีห้องน้ำห้องสุขาที่ ถูกสุขลักษณะอย่าง เพียงพอ	3.27	1.17	3.23	1.20	3.33	1.09	3.19	1.21	3.39	1.18	3.19	1.17

ตาราง 37 (ต่อ)

สภาพแวดล้อม ด้านอาคารสถานที่	เพศ				ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน				ระดับชั้นปี			
	ชาย (N = 105)		หญิง (N = 43)		ต่ำกว่า 2.50 (N = 65)		ตั้งแต่ 2.50 ขึ้นไป (N = 83)		ปีที่ 1 (N = 52)		ปีที่ 2 (N = 96)	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
10. สภาพห้องเรียนมี อากาศถ่ายเทได้คี่ และมีแสงสว่าง พอเหมาะ	4.09	0.84	3.95	0.86	4.18	0.67	3.93	0.95	4.18	0.59	3.98	0.95
11. วิทยาลัยมีห้อง ปฏิบัติการและ เครื่องมือใช้ เพียงพอ	3.32	1.09	3.43	1.07	3.36	1.10	3.29	0.99	3.33	1.11	3.36	1.07
12. การวางผังอาคาร สถานที่ต่าง ๆ ถูก ต้องเหมาะสมกับ ที่เป็นสถาบัน อุดมศึกษา	4.05	0.79	4.09	0.74	4.09	0.83	4.02	0.75	4.14	0.89	4.02	0.71
13. หน่วยบริการต่าง ๆ ของวิทยาลัยตั้งอยู่ ในที่เหมาะสมต่อ การติดต่อ	3.91	0.88	4.02	0.73	4.00	0.95	3.93	0.75	3.88	1.03	3.98	0.72
ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม	3.38	0.52	3.43	0.50	3.53	0.46	3.30	0.54	3.37	0.48	3.40	0.53

ภาคผนวก ง  
คุณภาพของแบบสอบถาม

## คุณภาพของแบบสอบถาม

## 1. ผลการทดสอบหาค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อของแบบสอบถาม โดยใช้ t - test

ด้านการบริหาร		ด้านการเรียนการสอน		ด้านการให้บริการแก่นักศึกษา		ด้านการสังคมในกลุ่มเพื่อน		ด้านการจัดกิจกรรม		ด้านอาคารสถานที่	
ข้อที่	t	ข้อที่	t	ข้อที่	t	ข้อที่	t	ข้อที่	t	ข้อที่	t
1	2.51	1	3.66	1	7.54	1	5.49	1	4.24	1	3.71
2	3.45	2	4.51	2	7.27	2	5.47	2	5.47	2	7.54
3	5.37	3	2.92	3	6.44	3	2.83	3	5.95	3	5.83
4	5.12	4	5.71	4	7.62	4	5.30	4	3.79	4	5.10
5	4.27	5	8.45	5	4.57	5	5.93	5	5.24	5	3.31
6	4.24	6	4.20	6	5.63	6	3.87	6	2.59	6	7.95
7	2.72	7	2.31	7	6.18	7	2.83	7	4.01	7	4.56
8	5.20	8	4.26	8	7.63	8	3.90	8	2.93	8	3.79
9	6.36	9	7.16	9	3.02	9	3.10	9	3.97	9	2.93
		10	3.82	10	4.81	10	5.94	10	2.89	10	2.90
		11	2.49	11	6.07	11	3.97	11	4.19	11	5.85
		12	6.43	12	6.64	12	3.87	12	4.19	12	2.33
		13	4.76	13	7.15					13	3.42
		14	3.02	14	4.26						

## 2. ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งหมดเท่ากับ 0.97

ภาคผนวก จ  
รายชื่อผู้เชี่ยวชาญที่ให้สัมภาษณ์

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญที่ให้สัมภาษณ์ จำนวน 16 คน

1. รองอธิบดีกรมพลศึกษา นายปรีดา รอดโพธิ์ทอง
2. นักวิชาการกรมพลศึกษา นายพิพิธพร แก้วมุกดา
3. หัวหน้าอาคารสถานที่กรมพลศึกษา นายพิศิษฐ์ เพ็ชรรัตน์
4. ผู้อำนวยการวิทยาลัยพลศึกษากรุงเทพฯ นายบุญเลิศ ศรีสว่าง
5. ผู้อำนวยการวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดชลบุรี นายไพฑูรย์ จัยสิน
6. ผู้อำนวยการวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ นายทรงสวัสดิ์ ไวยมภู
7. ผู้อำนวยการวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดอุดรธานี นายสามารถ รัฐสมุทร
8. ผู้อำนวยการวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดกระบี่ นายวิทย์ แก้วเกษม
9. ผู้ช่วยผู้อำนวยการวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ นายพิชเรช พิโยหะพันธ์
10. ผู้ช่วยผู้อำนวยการวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดอุดรธานี นายพรชัย สีนุประสิทธิ์
11. ผู้ช่วยผู้อำนวยการวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดชุมพร นายนิวัฒน์ งามঝা
12. หัวหน้าพัสดุวิทยาลัยพลศึกษากรุงเทพ นายอานาจ สิ้นสุโขทัย
13. นักศึกษาที่เป็นนักกีฬาทีมชาติ  
วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสมุทรสาคร นางสาวเรวดี ศรีเท้า  
วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดชลบุรี นางสาวพุลทรัพย์ พลัมพิลี  
วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดอ่างทอง นางสาวบัณฑิตา แก้วเพชร  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (ศิษย์เก่าวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี)  
นางสาวทัศนีย์ ปลาทิพย์

## ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ	นายสันต์ อุ่อรุณ
วันเกิด	1 มกราคม 2486
สถานที่เกิด	154 ตำบลท่าระหัด อำเภอเมือง จังหวัดสุพรรณบุรี
บิดา	นายทรัพย์ อุ่อรุณ
มารดา	นางตุ๊ อุ่อรุณ
การศึกษา	ประถมศึกษา - โรงเรียนวัดวังหิน ตำบลย่านยาว อำเภอสามชุก จังหวัดสุพรรณบุรี (2497) มัธยมศึกษา - โรงเรียนกรรณสูตศึกษาลัย อำเภอเมือง จังหวัดสุพรรณบุรี (2503) ฝึกหัดครูพลานามัย - โรงเรียนฝึกหัดครูพลานามัย อำเภอปทุมวัน พระนคร (2505) อุดมศึกษา - วิทยาลัยพลศึกษา อำเภอปทุมวัน พระนคร (2507) - มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พลศึกษา อำเภอปทุมวัน พระนคร (2517) - มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร อำเภอพระโขนง (2530)
ประสบการณ์	2508 - 2510 สอนวิชาพลศึกษา โรงเรียนบ้านบัวขาว อำเภอสองพี่น้อง จังหวัดสุพรรณบุรี 2511 - 2515 สอนวิชาพลศึกษาและสามัญ โรงเรียนวัดโคกโคเค่น อำเภอเมือง จังหวัดสุพรรณบุรี 2516 - 2520 สอนวิชาพลศึกษาและสามัญ โรงเรียนบ้านโป่ง อำเภอสองพี่น้อง จังหวัดสุพรรณบุรี 2521 - 2530 สอนวิชาชีพทางพลศึกษา และทำหน้าที่ผู้ช่วยผู้อำนวยการ วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี อำเภอเมือง จังหวัดสุพรรณบุรี