

THE MAJESTY
COLLEGE OF EDUCATION
BANGKOK THAILAND

ทัศนคติของครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ และผู้อำนวยการ
โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา
กรุงเทพมหานคร รับผิดชอบต่อสังคม
ปีการศึกษา 2515

ปริญญานิพนธ์

ของ

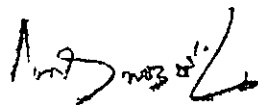
รัตนา สุภัททะ เกตุ

เสนอต่อวิทยาลัยวิชาการศึกษา
เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
สิงหาคม 2516

คณะกรรมการที่ปรึกษาประจำตัวนิสิตได้พิจารณาปริญญานิพนธ์ฉบับนี้แล้ว
เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
ของวิทยาลัยวิชาการศึกษา ได้.



ประธาน



กรรมการ

สิงหาคม 2516

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความช่วยเหลืออย่างดียิ่งจาก อาจารย์ชม ภูมิภาค อนุสาสก์ และ อาจารย์แผนกโสตทัศนศึกษา อาจารย์โชติ เพชรชื่น อาจารย์สำนักงานทดสอบ วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร ทั้งสองท่านได้กรุณาให้คำแนะนำในการศึกษาครั้งนี้ ตั้งแต่เริ่มวางแผนงานจนกระทั่งสำเร็จสมบูรณ์ ผู้เขียนรู้สึกซาบซึ้งและขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ในการรวบรวมข้อมูล ผู้เขียนได้รับความช่วยเหลือเป็นอย่างดีจาก อาจารย์ใหญ่ และ ผู้อำนวยการโรงเรียนระดมวิทยุมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร จึงขอขอบพระคุณไว้ ณ ที่นี้ด้วย

ขอขอบคุณ อาจารย์อภัย ภาคานพวงศ์ ศึกษานิเทศก์โท ช่วยงานกองการประถมศึกษา กรมสามัญศึกษา ที่ได้ร่วมแรงร่วมใจช่วยเหลือในการให้ข้อคิดเห็นอันเป็นประโยชน์ต่อการวิจัยครั้งนี้เป็นอย่างดียิ่ง

อนึ่งผู้เขียนยังได้รับความช่วยเหลือจาก นิสิตชั้นปริญญาตรี ปีที่ 3 สาขาบริหารการศึกษา ปีการศึกษา 2515 ที่ได้กรุณาออกแบบสอบถามเพื่อทำการทดสอบในขั้นต้น และเพื่อนนิสิตปริญญาโท แผนกโสตทัศนศึกษา บางท่านที่ได้ให้คำแนะนำช่วยเหลือเป็นอย่างดี จึงขอขอบคุณไว้ ณ ที่นี้ด้วย.

รัตนา สุกัณหะ เกตุ

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
คำนำ	1
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	4
ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า	5
สมมุติฐานในการค้นคว้า	5
ขอบเขตของเบืองตน	6
ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า	6
กำหนดการความพึงพอใจที่จะใช้ในการศึกษาค้นคว้า	7
2 การศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง ,	8
การศึกษาเบื้องต้นมีวัตถุประสงค์	8
ผลการวิจัยที่เกี่ยวข้อง	11
เบื้องหลังการตั้งสมมุติฐาน	20
3 วิธีดำเนินการ	26
มวลประชากรที่ใช้ในการวิจัย	26
การสร้างแบบสอบถาม	26
ลักษณะของแบบสอบถาม	27
การแจกจ่ายแบบสอบถามและรวบรวมข้อมูล	28
การจัดกระทำกับข้อมูล	28
4 การวิเคราะห์ข้อมูล	31
การวิเคราะห์กลุ่มตัวอย่างประชากร	31
การวิเคราะห์ทัศนคติของอาจารย์ใหญ่ที่มีต่อสื่อทัศนูปกรณ์	38
การวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานด้านสื่อทัศนศึกษา	100
การวิเคราะห์ความคิดเห็นในการเลือกผลิตและการใช้สื่อทัศนูปกรณ์	102

บทที่	หน้า
5 สรุปผลและขอเสนอแนะ	106
บรรณานุกรม	122
ภาคผนวก	127

)

บัญชีตาราง

ตาราง		หน้า
1	จำนวนความถี่และอัตราส่วนร้อยละของครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ และผู้อำนวยการ แยกตามเพศ	32
2	จำนวนความถี่และอัตราส่วนร้อยละของอาจารย์ใหญ่ จำแนกตามอายุ	32
3	จำนวนความถี่และอัตราส่วนร้อยละของอาจารย์ใหญ่และผู้อำนวยการ จำแนกตามวุฒิ	33
4	จำนวนความถี่และอัตราส่วนร้อยละของอาจารย์ใหญ่ จำแนกตามอายุราชการ	35
5	จำนวนความถี่และอัตราส่วนร้อยละของอาจารย์ใหญ่ จำแนกตามระยะเวลา ในการดำรงตำแหน่งอาจารย์ใหญ่	36
6	จำนวนความถี่และอัตราส่วนร้อยละของอาจารย์ใหญ่ที่เคยเรียน หรือได้รับ การอบรมเกี่ยวกับโรคทัศนศึกษา	37
7	ทัศนคติของอาจารย์ใหญ่เพศชาย ที่มีต่อโรคทัศนูปกรณ์	38
8	ทัศนคติของอาจารย์ใหญ่เพศหญิงที่มีต่อโรคทัศนูปกรณ์	42
9	เปรียบเทียบทัศนคติของอาจารย์ใหญ่เพศชายและอาจารย์ใหญ่เพศหญิง ที่มีต่อโรคทัศนูปกรณ์	45
10	ทัศนคติของอาจารย์ใหญ่อายุมากที่มีต่อโรคทัศนูปกรณ์	49
11	ทัศนคติของอาจารย์ใหญ่อายุน้อยที่มีต่อโรคทัศนูปกรณ์	52
12	เปรียบเทียบทัศนคติของอาจารย์ใหญ่อายุมาก และอาจารย์ใหญ่อายุน้อย ที่มีต่อโรคทัศนูปกรณ์ในแต่ละรายการ	55
13	ทัศนคติของอาจารย์ใหญ่ผู้ซึ่งได้ปริญญาตรีขึ้นไปที่มีต่อโรคทัศนูปกรณ์	59
14	ทัศนคติของอาจารย์ใหญ่ผู้ซึ่งต่ำกว่าปริญญาตรีลงมาที่มีต่อโรคทัศนูปกรณ์	62
15	เปรียบเทียบทัศนคติของอาจารย์ใหญ่ผู้ซึ่งได้ปริญญาตรีขึ้นไป กับอาจารย์ใหญ่ ผู้ซึ่งต่ำกว่าปริญญาตรีลงมาที่มีทัศนคติต่อโรคทัศนูปกรณ์	65

ตาราง		หน้า
16	ทัศนคติของอาจารย์ใหญ่ที่มีอายุราชการมากต่อโสคทัศนูปกรณ์	69
17	ทัศนคติของอาจารย์ใหญ่ที่มีอายุราชการน้อยต่อโสคทัศนูปกรณ์	72
18	เปรียบเทียบทัศนคติของอาจารย์ใหญ่ที่มีอายุราชการมาก กับอาจารย์ใหญ่ที่มีอายุราชการน้อยต่อโสคทัศนูปกรณ์ในแต่ละรายการ	76
19	ทัศนคติของอาจารย์ใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ใหญ่มานานห่มต่อโสคทัศนูปกรณ์	79
20	ทัศนคติของอาจารย์ใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ใหญ่มานานห่มต่อโสคทัศนูปกรณ์	83
21	เปรียบเทียบทัศนคติของอาจารย์ใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ใหญ่มานาน กับอาจารย์ใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ใหญ่มานาน ห่มต่อโสคทัศนูปกรณ์ในแต่ละรายการ	86
22	ทัศนคติของอาจารย์ใหญ่ที่เคย เรียนหรือได้รับการอบรมเกี่ยวกับโสคทัศนศึกษาห่มต่อโสคทัศนูปกรณ์	90
23	ทัศนคติของอาจารย์ใหญ่ที่ไม่ เคย เรียนหรือไม่ได้รับการอบรมเกี่ยวกับโสคทัศนศึกษาห่มต่อโสคทัศนูปกรณ์	93
24	เปรียบเทียบทัศนคติของอาจารย์ใหญ่ที่เคย เรียนหรือได้รับการอบรม กับอาจารย์ใหญ่ที่ไม่เคย เรียนหรือไม่ได้รับการอบรมเกี่ยวกับโสคทัศนศึกษาห่มต่อโสคทัศนูปกรณ์ในแต่ละรายการ	97
25	ปัญหาและอุปสรรคในการ ดำเนินงานด้านโสคทัศนศึกษาของอาจารย์ใหญ่	100
26	ความคิดเห็นของอาจารย์ใหญ่ในการ เลือโสคทัศนูปกรณ์ประกอบการสอน	102
27	ความคิดเห็นของอาจารย์ใหญ่ในการ ผลิตโสคทัศนูปกรณ์	103
28	ความคิดเห็นของอาจารย์ใหญ่ในการ ใช้โสคทัศนูปกรณ์ประกอบการสอน	104

คำนำ

การศึกษาเป็นเครื่องมือในการพัฒนาคน อันเป็นผลต่อการสร้างบูรณาการทางการ เมือง ความก้าวหน้าทางเศรษฐกิจ และความเป็นปึกแผ่นของสังคม ซึ่งเป็นองค์ประกอบสำคัญในการ พัฒนาประเทศ ประเทศไทยเป็นประเทศที่กำลังพัฒนา จึงได้มีการเปลี่ยนแปลงปรับปรุงด้านการ ศึกษาให้ดียิ่งขึ้น มีการนำเทคโนโลยีทางการศึกษาใช้ในการเรียนการสอน เช่น กรมการ- ฝึกหัดครูได้นำโทรทัศน์วงจรปิดเข้ามาใช้ในวิทยาลัยครูต่าง ๆ เป็นต้น

อุปกรณ์การสอนมีค่าทางการเรียนการสอนเป็นอย่างมาก เพราะเป็นเครื่องมือที่แข็งแรง สำหรับครู¹ และเป็นสิ่งที่ช่วยให้นักเรียนได้ประสบการณ์การเรียนรู้มากขึ้น²

วิททิช และ ชุลเลอร์³ (Wittich and Schuller) ให้ความเห็นว่า สื่อทัศนูปกรณ์ ช่วยให้เราเรียนรู้ได้มากขึ้น โดยเสียเวลาน้อยลง เพราะการได้ยินได้เห็นช่วยให้คนเราเกิด ความเข้าใจจริงที่เรียกว่า ความคิดรวบยอด (Conception) ซึ่งเป็นรากฐานของการเรียนรู้

ในปี ค.ศ. 1965 ประธานาธิบดีจอห์นสัน⁴ (Johnson) แห่งสหรัฐอเมริกาได้กล่าว ในรัฐสภา เมื่อถึงวาระพิจารณาพระราชบัญญัติประถมศึกษา และการมัธยมศึกษา (Elementary and Secondary Act of 1965) ของสหรัฐอเมริกา โดยรวมประโยคหนึ่งเข้าไว้ว่า

¹ ม.ล.ปิ่น มาลากุล วิชาครูเล่มเล็ก หน้า 19.

² Edgar Dale, Audio-Visual Method in Teaching, p. 15.

³ Walter A. Wittich and Charles F. Schuller, Audio-Visual Materials, p. 20.

⁴ Paul C. Cleeves, "Changing Instructional Media," Teacher's Encyclopedia, p. 755.

"ในยุคนิวเคลียร์ (Nuclear) ปัญหาต่าง ๆ ไม่สามารถจะแก้ไขด้วยวิธีง่าย ๆ อย่างธรรมดาอีกแล้ว ดังนั้นจุดมุ่งหมายของการประถมศึกษา ซึ่งต้องการสนับสนุนให้เกิดการเรียนรู้ เลขคณิต การอ่าน และการเขียน (Arithmetic, Reading and Writing) ยังไม่เป็นการเพียงพอ จึงควรได้รับการสนับสนุนส่งเสริมในสิ่งสำคัญเพิ่มขึ้นอีก 3 ประการ คือ ครู กลวิธีในการสอน และการให้เด็กได้เกิดความคิด (Teacher, Technique and Thinking)" ดังนั้นจะเห็นได้ว่า จุดมุ่งหมายที่สำคัญของพระราชบัญญัตินี้ก็ คือ ต้องใช้อุปกรณ์การสอนที่ดี ซึ่งได้กล่าวไว้อย่างละเอียดในพหุบายความของพระราชบัญญัตินี้ รวมทั้งวิธีการและความคิดใหม่ ๆ ในการเรียนการสอน ซึ่งครูจะเป็นผู้รับผิดชอบสำคัญในการนำเอาสิ่งเหล่านั้นไปใช้เพื่อให้เกิดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

จากแผนการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2503 ตอนหนึ่งกล่าวว่า "มัธยมศึกษาได้แก่ การศึกษาที่อาศัยประถมศึกษาเป็นพื้นฐาน มุ่งสำรวจและส่งเสริมความสนใจ ความถนัดตามธรรมชาติของเด็ก เพื่อให้เกิดความรู้ และทักษะอันเพียงพอแก่การประกอบอาชีพหรือให้โดยพื้นฐาน อันจำเป็นแก่การดำรงชีวิตหรือเพื่อการศึกษาที่สูงขึ้น" จะเห็นได้ว่าการศึกษาระดับมัศึกษานั้นเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่ง โรงเรียนมัธยมเป็นสถาบันการศึกษาส่วนหนึ่งที่ช่วยสร้างความเจริญให้แก่ประเทศ โดยได้อบรมเด็กวัยรุ่นให้เป็นพลเมืองที่ดีในอนาคต โรงเรียนมัธยมบริการชุมชนชนบทด้วยการให้การศึกษแก่เด็กในชุมชน ซึ่งย่อมนำผลดีมาสู่ชุมชนนั้น² โรงเรียนเท่ากับเป็นศูนย์กลางแห่งการเรียนรู้ โรงเรียนจึงต้องเป็นศูนย์กลางอุปกรณ์การสอน ซึ่งต้องได้รับความช่วยเหลือของครูใหญ่ ครูใหญ่ควรส่งเสริมและทดลองความคิดใหม่ ๆ ครูใหญ่เป็นจุดแรกในการปรับปรุงการเรียนการสอน ครูใหญ่มีอิทธิพลที่จะทำให้การเรียนการสอนดำเนินไปทางใดก็ได้ เพราะครูใหญ่จะต้องทำหน้าที่เป็นผู้นำ ผู้บริหารโรงเรียนในทุกด้าน ครูใหญ่จะต้องเข้าใจความมุ่งหมายของการศึกษา

¹ กระทรวงศึกษาธิการ กองเผยแพร่การศึกษา แผนการศึกษาชาติ 2504 หน้า 5 - 6.

² สวัสดิ์ ปุณฺณาคม "หน้าที่ของโรงเรียนมัธยม" ศูนย์ศึกษา 6 : 10 ตุลาคม 2502
หน้า 29.

³ สาย ภาณุรัตน์ "ครูใหญ่ทำหน้าที่ผู้นำอาชีพครู" คู่มือการนิเทศการศึกษา หน้า 81.

ปรัชญาการศึกษา การจัดหลักสูตร การปกครอง การเรียนการสอน การวัดผลการศึกษา
การแนะแนว และการค้นคว้าวิจัย

เอคเวิร์ดส์¹ (Allen L. Edwards) ได้กล่าวว่า "เซอร์สโตน (Louis Leon Thurstone) ได้ให้ความหมายของทัศนคติไว้ว่า ทัศนคติเป็นระดับของความรู้สึกในเชิงนิมิต (Positive) หรือเชิงนิเสธ (Negative) ที่มีต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใดทางจิตวิทยา สิ่งใดสิ่งหนึ่งนี้ เซอร์สโตนได้ให้ความหมายไว้ว่า อาจจะเป็นสัญลักษณ์ บุคคล สถานการณ์ อุดมคติ หรือความคิดซึ่งคนเราจะมีความรู้สึกต่อสิ่งเรานั้นแตกต่างกันออกไป ความรู้สึกที่กล่าวนี้อาจจะเป็นความชอบหรือไม่ชอบต่อสิ่งเรานั้น ๆ ก็ได้"

เออร์เบิร์ต สเปินเซอร์² กล่าวว่า ทัศนคติมีความหมายอยู่ 2 ทาง คือ หมายถึง "ท่าทีที่แสดงออกทางจิตใจ" และอีกประการหนึ่งหมายถึง "ท่าทีที่แสดงออกทางกาย" แต่ความหมายดังกล่าวได้เปลี่ยนไปแล้วในระยะหลังนี้ เขาได้กล่าวใหม่ว่า "ภาวะความพร้อมของจิตใจและประสาทที่จะแสดงออกมาโดยผ่านกิจกรรมทางร่างกายและจิตใจ"

วอร์เรน³ ได้กล่าวว่า "ทัศนคติเป็นความรู้สึกเอนเอียงของจิตใจที่มีต่อประสบการณ์ที่ได้รับ อาจมากหรือน้อยก็ได้ หรือเป็นภาวะความพร้อมทางจิตใจ เพื่อกระทำอย่างใดอย่างหนึ่งโดยเฉพาะ"

สมจิต ชนสุภาบุญ⁴ กล่าวว่า "ทัศนคติเป็นสภาพทางจิตใจที่มีอิทธิพลต่อการคิดและการกระทำของคนเป็นอันมาก เพราะมันเป็นส่วนประกอบที่กำหนดค่านะทางไว้ว่า ถ้าคนประสบสิ่งใดแล้ว

¹ Allen L. Edwards, Techniques of Attitude Scale Construction p. 2.

² Gardner Linzey, Handbooks of Social Psychology, p. 43.

³ Howard C. Warren, Dictionary of Psychology, p. 24.

⁴ สมจิต ชนสุภาบุญ วิทยากร ตอน 3 จิตวิทยา หน้า 150.

คน ๆ นั้นจะมีทำห้ค่อสิ่งนั้นในลักษณะอันจำกัค"

จันทร์ ชุ่มเมืองปัก¹ ไค่ล่าวไวว่า "ทัศนคติที่คัยอ้มเป็นเครื่องจูงใจให้บุคคลกระทำ การ เพื่อสนองความพอใจของตน"

นอกจากนี้ สมจิต ชนสุภาณูจน² ยังล่าวอีกควยว่า "ทัศนคติเป็นสภาพทางจิตใจที่มีความถาวรพอสมควร ถ้าคนมีทัศนคติที่มั่นคงค่อสิ่งใดแล้ว มักมีแนวคิดเอนเอียงไปตามทัศนคติของตน และถาคนเรามีทัศนคติที่ค่อสิ่งใด เรายอ้มมีความสนใจค่อสิ่งนั้น ๆ ตามไปคย"

เนื่องจากครูใหญ่ เป็นบุคคลสำคัญที่สุดในโรงเรียน เป็นผู้กำหนดนโยบายของโรงเรียน ให้เป็นไปตามความประสงค์ ถาครูใหญ่เห็นความสำคัญของโสตทัศนูปกรณและสนับสนุน ส่งเสริม ให้ใช้โสตทัศนูปกรณในการเรียนการสอนอย่างกว้างขวางแล้ว ก็เชื่อว่าการเรียนการสอนจะเกิดผล สำเร็จตามความมุ่งหมาย ลักษณะ เช่นนี้ก็เพราะว่าครูใหญ่มีทัศนคติที่ค่อโสตทัศนูปกรณ ผู้วิจัยได้ ครอบห้ในความสำคัญเช่นนี้ จึงมีความปรารภณาศึกษาทัศนคติของครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ และ ผู้อำนวยกาโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ที่มีค่อ-โสตทัศนูปกรณ

ความมุ่งหมายของการศึกษาคนควา

1. เพื่อทราบว่ครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ และผู้อำนวยกาโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร มีทัศนคติค่อโสตทัศนูปกรณเป็นเชิงนิมาน (Positive) หรือเชิงนิเสห (Negative)

2. เพื่อเปรียบเทียบควา โฟศ อายุ วุฒิ อายุราชการ ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง ครูใหญ่ การเคยเรียนไค้รับการอบรม และการไม่เคยได้เรียนหรือไค้รับการอบรม เกี่ยวกับโสตทัศนศึกษาที่ต่างกันของครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ และผู้อำนวยกาโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร จะมีทัศนคติค่อโสตทัศนูปกรณต่างกันหรือไม่

5 ¹จันทร์ ชุ่มเมืองปัก วิชาครู ชุคครูประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา หน้า 1063

4 ²สมจิต ชนสุภาณูจน ด.ด. หน้า 151.

3. เพื่อทราบว่า ครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ และผู้อำนวยการ โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร มีปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานเกี่ยวกับ โสตทัศนูปกรณ์อย่างไร

4. เพื่อสำรวจว่า ครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ และผู้อำนวยการ โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร มีความเข้าใจในการเลือก การผลิต และใช้โสตทัศนูปกรณ์หรือไม่

5. เพื่อนำผลการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เสนอแนะแก้ปัญหาทางด้านการโสตทัศนูปกรณ์ในโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร เพื่อประกอบการพิจารณาปรับปรุง งานด้านโสตทัศนูปกรณ์ให้ดียิ่งขึ้น

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

ผลของการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ มีความสำคัญดังนี้

1. เป็นแนวทางให้ครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ และผู้อำนวยการ เห็นความสำคัญของ โสตทัศนูปกรณ์ที่จะนำไปใช้ในการเรียนการสอน

2. เป็นแนวทางให้ครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ และผู้อำนวยการ ได้พิจารณาส่งเสริมให้ครู ในโรงเรียนมีการใช้โสตทัศนูปกรณ์แพร่หลายมากขึ้น

3. เพื่อนำทัศนคติของครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ และผู้อำนวยการ มาเป็นข้อเสนอแนะ แก่โรงเรียนต่าง ๆ ใ้ส่งเสริมให้มีการใช้โสตทัศนูปกรณ์ในโรงเรียนของตนมากขึ้น

4. อาจเป็นข้อเสนอแนะแก่กรมสามัญศึกษา ระดับมัธยมศึกษา และสร้างแนวทางการ ให้ความช่วยเหลือโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา ในการบริหารงานด้านโสตทัศนศึกษา

สมมุติฐานในการค้นคว้า

1. ครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ และผู้อำนวยการ เพศชาย น่าจะมีทัศนคติต่อโสตทัศนูปกรณ์ ในเชิงนิยามมากกว่า ครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ และผู้อำนวยการ เพศหญิง

2. ครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ และผู้อำนวยการ ที่มีอายุน้อย น่าจะมีทัศนคติต่อโสตทัศนูปกรณ์ ในเชิงนิยามมากกว่า ครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ และผู้อำนวยการ ที่มีอายุมาก

3. ครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ และผู้อำนวยการที่มีวุฒิสูง น่าจะมีทัศนคติต่อโสคหัตถ์สมบูรณ์ในเชิงนิมิตมากกว่าครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ และผู้อำนวยการที่มีวุฒิน้อย

4. ครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ และผู้อำนวยการที่มีอายุราชการน้อย น่าจะมีทัศนคติต่อโสคหัตถ์สมบูรณ์ในเชิงนิมิตมากกว่าครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ และผู้อำนวยการที่มีอายุราชการมาก

5. ครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ และผู้อำนวยการที่มีระยะเวลาการดำรงตำแหน่งน้อย น่าจะมีทัศนคติต่อโสคหัตถ์สมบูรณ์ในเชิงนิมิตมากกว่า ครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ และผู้อำนวยการที่มีระยะเวลาการดำรงตำแหน่งนาน

6. ครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ และผู้อำนวยการ ที่เคยเรียนหรือได้รับการอบรมวิชาโสคหัตถ์ศึกษา น่าจะมีทัศนคติต่อโสคหัตถ์สมบูรณ์ในเชิงนิมิตมากกว่าครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ และผู้อำนวยการที่ไม่เคยเรียน และไม่เคยรับการอบรมวิชาโสคหัตถ์ศึกษามาก่อน

ข้อตกลงเบื้องต้น

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ตั้งข้อสมมติไว้ ดังนี้

1. ครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ และผู้อำนวยการ เป็นผู้ที่มีความรับผิดชอบและถือว่าเป็นกุญแจดอกแรกที่จะนำไปสู่การปรับปรุงการเรียนการสอนของครูภายในโรงเรียน ดังนั้นการแสวงหาทัศนคติต่อโสคหัตถ์สมบูรณ์จึงเป็นเรื่องที่มีคุณค่าอันสำคัญอย่างยิ่งในการศึกษา

2. ทัศนคติและความคิดเห็นทั้งหลายที่ตอบในแบบสอบถามนั้น เป็นการ แสดงออกด้วยความจริงใจ เป็นที่น่าเชื่อถือได้

ขอบเขตของการศึกษาครั้งนี้

1. การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษากับครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ และผู้อำนวยการ โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2515

2. การศึกษาครั้งนี้ จำกัดขอบเขตอยู่ภายในความมุ่งหมายของการศึกษาครั้งนี้เท่านั้น

คำจำกัดความศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้

1. **ทัศนคติ (Attitude)** หมายถึงท่าที ความรู้สึก ความคิดเห็นที่มีต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใด ภายหลังจากคนเราได้รับประสบการณ์ในสิ่งนั้น เรืองนั้น มาแล้ว ซึ่งมีทั้งในลักษณะนิมิต (Positive) คือสนใจ พอใจ หรือนิยมชมชอบ สนับสนุน และปฏิบัติตามด้วยความเต็มใจ และในลักษณะนิเสธ (Negative) คือเบียดเบียน ไม่พอใจ ไม่สนใจ ขัดแย้ง ไม่ร่วมมือหรือปฏิบัติตาม¹
2. **ครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ และผู้อำนวยการ** หมายถึงครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ และผู้อำนวยการโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร
3. **โรงเรียน** หมายถึงโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร
4. **สื่อทัศนูปกรณ์** หมายถึงอุปกรณ์การสอนต่าง ๆ ซึ่งอาจเป็นวัสดุ เครื่องมือหรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่ครูสามารถนำมาใช้ประกอบการเรียนการสอน เพื่อให้ให้นักเรียนเกิดการ เรียนรู้ อย่างมีประสิทธิภาพ.

¹

Theodore M. Newcomb, Social Psychology, p. 128.

เอกสารและการวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาเครื่องมือวัดทัศนคติ

* ลิเคิร์ต (R. Likert) ได้สร้างแบบวัดทัศนคติขึ้นโดยตั้งข้อตกลง (Assumption) ว่า "เรื่องของทัศนคตินี้มีการแจกแจงเป็นแบบปกติ" จากข้อตกลงนี้ ลิเคิร์ตได้วัดทัศนคติโดยใช้หน่วยคะแนนความยาวเบเนมาครฐาน (Standard Deviation Units) ระหว่างที่ราคาของสเกล (Scale Value) ซึ่งกระทำโดยใช้หน่วยคะแนนความยาวเบเนมาครฐานนี้กับการกำหนดค่าคะแนนของการตอบเป็น 0, 1, 2, 3 และ 4 (หรือเป็น 1, 2, 3, 4 และ 5) นั้น ปรากฏว่ามีค่าสหสัมพันธ์ (Correlation) เป็น 0.99

หลักการสร้างสเกลวัดทัศนคติ ตามระเบียบวิธีของลิเคิร์ต

1. ในการสอบถามความรู้สึกหรือทัศนคติเกี่ยวกับเรื่องใดเรื่องหนึ่งนั้น ทำให้โดยสร้างข้อความในเรื่องนั้น เพื่อให้ผู้ตอบพิจารณาหรือหาค่าของสเกล ข้อความดังกล่าวอาจแบ่งออกได้เป็น 2 พวก คือ "เห็นด้วย" และ "ไม่เห็นด้วย" แต่ละข้อความแบ่งสเกลออกได้เป็น 5 ประเภท คือ

- * เห็นด้วยอย่างยิ่ง (Strongly Approve)
- เห็นด้วย (Approve)
- ไม่แน่ใจ (Undecided)
- ไม่เห็นด้วย (Disapprove)
- ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (Strongly Disapprove)

2. หลังจากผู้ตอบออกความเห็นในแต่ละประเภทแล้ว ก็นำคำตอบนั้นมาให้น้ำหนัก (Weighting) โดยให้ "เห็นด้วยอย่างยิ่ง" มีน้ำหนักสูงสุดของพวกเห็นด้วย และ "ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง" มีน้ำหนักสูงสุดของพวกไม่เห็นด้วย

การให้หน้าหนักของลิเคอร์ท เป็นดังนี้

เห็นควยอย่างยิ่ง	ให้หน้าหนัก	4	✓
เห็นควย	ให้หน้าหนัก	3	✓
ไม่แน่ใจ	ให้หน้าหนัก	2	✓
ไม่เห็นควย	ให้หน้าหนัก	1	✓
ไม่เห็นควยอย่างยิ่ง	ให้หน้าหนัก	0	

สำหรับข้อความที่ไม่เห็นควย การให้หน้าหนักตรงข้ามกับข้อความที่เห็นควย คือ ให้หน้าหนักเป็น ไม่เห็นควยอย่างยิ่ง มีน้ำหนักเท่ากับ 4 ไม่เห็นควยเท่ากับ 3 ไม่แน่ใจเท่ากับ 2 เห็นควยเท่ากับ 1 และเห็นควยอย่างยิ่งเท่ากับ 0

3. ในการนำผลจากการแสดงความเห็นของผู้ตอบมาพิจารณา เมื่อให้หน้าหนักคำตอบที่ได้แล้ว ก็รวมคะแนนทั้งหมดของผู้ตอบแต่ละคน โดยการรวมคะแนนของแต่ละข้อคำถาม (Item) วิธีการนี้เรียกว่า วิธีการจัดอัตราส่วนประมาณการรวม (Method of Summated Rating)

4. ในการเลือกคำถาม ซึ่งถามเกี่ยวกับความรู้สึกและทัศนคติ เช่น แบบสอบถาม (Questionnaires) เป็นต้น เพื่อที่จะให้ได้คำถามที่ดี มีอำนาจจำแนกซึ่งมีลักษณะแบบเกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อคำถาม (Item Analysis) คือถือหลักว่าแต่ละช่วงของการให้หน้าหนักเท่ากัน สำหรับวิธีการเลือกข้อคำถามนั้น ต้องพิจารณาแจกแจงความถี่ (Frequency Distribution) ของคะแนนรวมของผู้ตอบแต่ละคนที่ตอบข้อคำถามทั้งหมด

เมื่อสร้างสเกลวัดทัศนคติและให้ค่าของน้ำหนักข้อคำถามเรียบร้อยแล้ว เรียงคะแนนของผู้ตอบทั้งหมด จากสูงไปหาต่ำ หรือต่ำไปสูง จากนั้นใช้วิธีการ 25 % บน และ 25 % ล่างของผู้ตอบ โดยถือว่าทั้งสองกลุ่มนี้เป็นตัวแทนของผู้ตอบทั้งหมดในการประเมินค่า หรือที่แสดงความรู้สึกในเรื่องนั้น

จาก 25 % บนและล่างของผู้ตอบ นำมาพิจารณาว่า คำถามแต่ละข้อ เช่น ข้อที่ 1 ผู้ตอบในกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำตอบให้น้ำหนักเท่าไร เพื่อนำไปหาตัวกลาง (Mean) และความแปรปรวน (Variance) จากนั้นประเมินค่าคำถามข้อนั้นจากสูตร

$$t = \frac{\bar{X}_H - \bar{X}_L}{\sqrt{\frac{S_H^2}{N_H} + \frac{S_L^2}{N_L}}}$$

ซึ่ง $\bar{X}_H$, $\bar{X}_L$ = ค่ากลางของคะแนนหรือค่าเฉลี่ยของกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำ

S_H^2 , S_L^2 = ความแปรปรวนของกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำ

N_H , N_L = จำนวนผู้ตอบจาก 25 % บนและล่าง ตามลำดับ

ในที่นี้ $N_H = N_L = N$ ดังนั้นจะได้ว่า

$$t = \frac{\bar{X}_H - \bar{X}_L}{\sqrt{\frac{\sum (X_H - \bar{X}_H)^2 + \sum (X_L - \bar{X}_L)^2}{N(N-1)}}$$

$$\sum (X_H - \bar{X}_H)^2 = \sum X_H^2 - \frac{(\sum \bar{X}_H)^2}{N}$$

$$\sum (X_L - \bar{X}_L)^2 = \sum X_L^2 - \frac{(\sum \bar{X}_L)^2}{N}$$

ค่า t ที่ได้จากสูตรข้างต้น เป็นค่าที่วัดเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำของแต่ละข้อความ ข้อความใดที่มีค่า t เท่ากับหรือมากกว่า 1.75 ขึ้นไป เป็นเครื่องหมายว่าคำตอบของกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ หมายถึงข้อความนี้มีอำนาจจำแนกสูง และเป็นที่ยอมรับได้

ตามวิธีการจัดอัตราส่วนประมาณการรวม เมื่อนำข้อความแต่ละข้อความมาหา t แล้วเลือกเฉพาะข้อความที่มีค่า t สูง เพื่อนำไปเป็นเครื่องมือสำหรับวัดทัศนคติหรือความรู้สึกต่อไป

¹ ไพฑูรย์ อินทรีวิชา, ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับทัศนคติ หน้า 77.

² ก. หน้า 78.

ผลการวิจัยที่เกี่ยวข้อง

พ.ศ. 2505 กรรณิ เล็กวิจิตร¹ ได้ทำการวิจัยเรื่อง "ปัญหาและอุปสรรคในการใช้อุปกรณ์การสอนของครูในโรงเรียนรัฐบาลในจังหวัดพระนครและธนบุรี" โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจข้อปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ที่ครูโรงเรียนรัฐบาลในจังหวัดพระนครและธนบุรีประสบอยู่ เพื่อนำมาวิเคราะห์และสรุปข้อปัญหา และอุปสรรคที่สำรวจรวบรวมได้ เพื่อจะได้ชี้ขอบกพร่องและเสนอแนะวิธีการแก้ไข ปรับปรุงและส่งเสริมการใช้อุปกรณ์การสอนให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปยังโรงเรียนตัวอย่างที่เลือกไว้ จำนวน 10 โรงเรียน เป็นโรงเรียนหญิง 5 โรงเรียน และโรงเรียนชาย 5 โรงเรียน ได้ส่งแบบสอบถามไปทั้งหมด 340 ชุด ได้รับคืนมา 200 ชุด คิดเป็นร้อยละ 58.8 จากการวิจัยปรากฏว่า สาเหตุที่เป็นอุปสรรคที่ขัดขวางการใช้อุปกรณ์ของครู คือ

1. โรงเรียนมีอุปกรณ์การสอนน้อย ไม่เพียงพอแก่ความต้องการ
2. ครูเองเลือกใช้อุปกรณ์ไม่ถูก เพราะไม่เคยได้รับการฝึกฝนอบรมวิธีการใช้มาก่อน
3. ครูไม่ทราบแหล่งที่จะหาวัสดุอุปกรณ์การสอน
4. ครูไม่สามารถผลิตวัสดุอุปกรณ์การสอนได้เอง
5. ครูรู้สึกเบื่อหน่ายที่จะใช้อุปกรณ์การสอน เพราะใช้แล้วไม่ได้ผล

นอกจากนี้ยังมีอุปสรรคที่เกี่ยวข้องกับบุคคลอื่น ๆ เช่น ผู้บริหารของโรงเรียนไม่ให้การสนับสนุน ไม่เห็นความจำเป็นในการใช้อุปกรณ์ และไม่ได้รับความร่วมมือจากเพื่อนครู และหน่วยงานอื่น ๆ

ผู้วิจัยเรื่องนี้ได้ให้ข้อเสนอแนะดังนี้

1. การปรับปรุงตัวครู ครูควรพยายามให้ความสนใจ เข้าใจถึงประโยชน์และสร้างทัศนคติต่ออุปกรณ์การสอนในทางที่ดี พยายามชวนหาความรู้เพิ่มเติม และศึกษาวิธีการ

¹ กรรณิ เล็กวิจิตร ปัญหาและอุปสรรคในการใช้อุปกรณ์การสอนของครูโรงเรียนรัฐบาลส่วนกลางในจังหวัดพระนครและธนบุรี วิทยานิพนธ์ ค.บ. พ.ศ. 2504.

ใช้อุปกรณ์การสอนให้ได้ดี

2. การปรับปรุงโรงเรียน ควรมีความร่วมมือกับบุคคลอื่นภายในโรงเรียน เริ่มแต่ผู้บริหารซึ่งเป็นบุคคลที่มีความสำคัญอันดับแรก ถ้าอาจารย์ใหญ่เห็นความสำคัญของอุปกรณ์ช่วยให้ความสนับสนุนการใช้อุปกรณ์การสอนอย่างกว้างขวาง ครูด้วยกันเองก็ควรได้มีการติดต่อประสานงานกัน แม้กระทั่งนักเรียนก็ควรให้มีส่วนร่วมในการจัดทำ และการใช้อุปกรณ์การสอนด้วย โดยพิจารณาให้เหมาะสมแล้วแต่โอกาส โรงเรียนควรมีห้องฉาย ห้องเก็บอุปกรณ์ และห้องผลิตอุปกรณ์อีกด้วย

3. การปรับปรุงชุมชน ควรส่งเสริมให้ความสัมพันธ์กันอย่างใกล้ชิด เพื่อให้ความร่วมมือช่วยเหลือกันในเรื่องการจัดหา การสร้างอุปกรณ์ที่โรงเรียนต้องการ เพราะชุมชนเป็นแหล่งวัสดุที่กว้างขวาง และมีคุณภาพมาก

สำหรับผู้เขียนเองเฝ้าการวิจัยเรื่องนี้มาอย่างถึง เพราะเห็นว่าเป็นการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับอาจารย์ใหญ่โรงเรียนรัฐบาลระดับมัธยมศึกษา กับการใช้อุปกรณ์การสอนด้วย ซึ่งมีส่วนหนึ่งคล้ายกับเรื่องที่คุณเขียนกำลังวิจัยอยู่ ก่อความปัญหาและอุปสรรคการใช้อุปกรณ์การสอนของครูโรงเรียนรัฐบาลส่วนกลาง ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา จึงอยากจะต้องการทราบความคิดเห็นของครูในโรงเรียนที่มีต่อการบริหารของครูใหญ่ในด้านวัสดุทัศนูปกรณ์ การวิจัยเรื่องนี้ได้รับผลอยู่ประการหนึ่งที่ว่าผู้บริหารโรงเรียนไม่ให้ความสำคัญและไม่เห็นความจำเป็นของการใช้อุปกรณ์ ซึ่งผู้เขียนอยากจะทราบว่าจะเป็นไปในทำนองเดียวกับผู้เขียนวิจัยอยู่หรือไม่

ชั้น พุทธมยุ¹ ได้ศึกษา "การสำรวจภาวะการสอนเพื่อการนิเทศการศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา เขตอำเภอยะโฮง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา" เมื่อปีการศึกษา 2507 เขาได้จับฉลากเลือกกลุ่มตัวอย่าง ใคครู 117 คน จากครูทั้งหมด 314 คน ส่งแบบสอบถามไป 117 ฉบับ ได้รับคืนมา 117 ฉบับ ใช้วิจัยได้ 115 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 89.74 ของจำนวนทั้งหมดที่ส่งไป ซึ่งได้สรุปเฉพาะเรื่องการใช้ทัศนวัสดุของครูในโรงเรียนประถมศึกษา ดังนี้

¹ชั้น พุทธมยุ การสำรวจภาวะการสอนเพื่อการนิเทศการศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา เขตอำเภอยะโฮง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ปริมาณานพนธ์ กศ.ม. พ.ศ. 2507, หน้า 16, 75.

1. ครูที่มีประสบการณ์การสอนมาก จะใช้สื่อทัศนวัสดุมาก และจะใช้ในตอน
เริ่มบทเรียนมากที่สุด

2. ครูที่มีวุฒิสูง จะใช้สื่อทัศนวัสดุมากกว่าครูที่มีวุฒิต่ำ

จากผลสรุปที่ได้นี้ แสดงว่าครูที่มีประสบการณ์ในการสอนมากหรือสอนมานานนั้น จะมี
ความสนใจต่อสื่อทัศนูปกรณ์และเห็นความสำคัญของสื่อทัศนูปกรณ์มาก ซึ่งน่าจะเป็นเพราะมีโอกาส
ได้รับประสบการณ์ด้วยตนเองโดยตรงว่า การสอนที่จะทำให้นักเรียนเกิดความคิดรวบยอด
(concept) ใหม่ ๆ ได้ถูกต้องตามความประสงค์ที่ครูต้องการแล้ว ถ้าครูได้ใช้สื่อทัศนูปกรณ์
จะทำให้ให้นักเรียนเข้าใจและเกิดความคิดรวบยอด (concept) นั้น ๆ ใฝ่ใจขึ้น และรวดเร็วขึ้น
กว่าที่ครูจะไม่ใช้สื่อทัศนูปกรณ์ และครูที่มีวุฒิต่ำใช้อุปกรณ์การสอนน้อยกว่าครูที่มีวุฒิสูง ซึ่งอาจจะ
เป็นเพราะครูที่มีวุฒิต่ำนั้น ได้รับการฝึกอบรมในการทำ และการใช้สื่อทัศนูปกรณ์ไม่เพียงพอ
ดังนั้นจะเห็นได้ว่า การใช้อุปกรณ์การสอนมากน้อยเพียงใดนั้น ต้องขึ้นอยู่กับครูสอนเป็นอันมาก
และถ้าได้รับการสนับสนุนจากครูใหญ่ และอาจารย์ใหญ่ จะทำให้ครูเหล่านั้นมีทัศนคติที่ดีต่อสื่อทัศน-
ูปกรณ์มากขึ้น

พ.ศ. 2505 สุวรรณ เทียนหิรัญ¹ ได้ทำการวิจัยเรื่อง "การสำรวจความคิดเห็น
ของครูที่มีต่อการใช้อุปกรณ์การสอนในโรงเรียนประถมศึกษา" โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวม
ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับความจำเป็น และความสำคัญต่อการใช้อุปกรณ์การสอน ค้นหาสาเหตุ
ที่ทำให้ครูบางคนไม่สนใจต่อการใช้อุปกรณ์การสอน ศึกษาปัญหาของครูเกี่ยวกับข้อบกพร่องต่าง ๆ
ในการใช้อุปกรณ์การสอน และเพื่อหาทางแนะนำแก้ไขการใช้อุปกรณ์การสอนของครูให้เกิดประโยชน์
ต่อการเรียนแก่นักเรียนยิ่งขึ้น ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปยังโรงเรียนในกลุ่มตัวอย่างทั้งโรงเรียน
เทศบาล และโรงเรียนราษฎร์ ส่งแบบสอบถามไป 205 ชุด ได้รับคืนมา 176 ชุด คิดเป็น
ร้อยละ 86 จากผลการวิจัยพอสรุปได้ดังนี้

1. ในด้านความคิดเห็น ครูชอบใช้อุปกรณ์การสอนเป็นส่วนมาก และได้ผลดี
จากการใช้อุปกรณ์การสอนด้วย

¹ สุวรรณ เทียนหิรัญ การสำรวจความคิดเห็นของครูที่มีต่อการใช้อุปกรณ์การสอนในโรงเรียน
ประถมศึกษา วิทยานิพนธ์ ก.บ., พ.ศ. 2505.

2. ในค่านับหาที่ครูใบชอบใช้อุปกรณ์การสอนนั้น เป็นเพราะ

ก. ไม่มีอุปกรณ์การสอนใช้ เนื่องจากโรงเรียนไม่ได้จัดงบประมาณให้ในเรื่องนี้

ข. มีอุปกรณ์การสอนแต่ใช้ไม่เป็น หรือไม่รู้จักวิธีใช้

ค. ครูไม่ยักใช้อุปกรณ์ เพราะเกรงจะเสียหายแก่อุปกรณ์นั้น ๆ และไม่ได้เตรียมการสอนเพื่อการใช้อุปกรณ์การสอน

ง. ครูมีเวลาว่างนอย ไม่มีเวลาคิดทำอุปกรณ์ขึ้นใช้

จ. ครูบางคนอาจว่า การใช้อุปกรณ์ประกอบการสอนทำให้เสียเวลา เกรงจะสอนไม่ทันหลักสูตร

ฉ. ครูไม่เห็นความจำเป็นในการใช้อุปกรณ์การสอน คิดว่าไม่ต้องใช้อุปกรณ์การสอนก็สามารถสอนให้เด็กเข้าใจได้
ผู้วิจัยได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ดังนี้

1. โรงเรียนควรจัดหาทุนเพื่อซื้อวัสดุอุปกรณ์การสอน และครูทุกคนควรร่วมมือเพื่อหารายได้มาจัดซื้ออุปกรณ์การสอนที่จำเป็น

2. โรงเรียนควรส่งเสริมให้ครูทุกคนสร้างอุปกรณ์ไว้ใช้ ส่งเสริมครูให้มีความรู้ในด้านการผลิต และการใช้อุปกรณ์ให้เหมาะสมโดยการส่งครูไปอบรม การลดชั่วโมงการสอนให้น้อยลง เพื่อใช้เวลาในการผลิตอุปกรณ์ และควรสนับสนุนให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการผลิตอุปกรณ์การสอนควบ

3. โรงเรียนควรจัดโครงการอุปกรณ์การสอนในโรงเรียนขึ้น เช่นทั้งหัวหน้าศูนย์อุปกรณ์ คณะกรรมการอุปกรณ์การสอน จัดอบรมครูในการผลิต และใช้อุปกรณ์การสอน

4. ควรจัดที่ทางในศูนย์อุปกรณ์โดยให้มีเนื้อที่สำหรับเก็บรักษา ซ่อมแซม ใช้งาน จำวัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือ มีเนื้อที่ไว้สำหรับผลิตและสร้างอุปกรณ์ มีเนื้อที่สำหรับการฉายภาพยนตร์ก่อนนำไปสอน และตรวจเครื่องมือวัสดุทัศนวัสดุควบ

จากผลการวิจัยนี้ จะเห็นได้ว่าครูส่วนมากมีความสนใจในสื่อทัศนูปกรณ์ และมีเหตุผลต่างๆ ในการที่ทำให้ไม่สามารถจะใช้อุปกรณ์การสอนได้สะกดนัก เท่ากับครูส่วนมากมีทัศนคติที่ติด-

โสตทัศนูปกรณ์อยู่แล้ว เพราะฉะนั้นผู้บริหาร ควรจะไต่เพ่ง เล็งและตระหนักในสำคัญนี้ เพื่อจะ
ไต่สนองความต้องการของครูทั้งหลาย ผู้เขียนจึงเห็นว่า เป็นข้อคิดประการหนึ่งที่จะนำไปสู่การ
สำรวจทัศนคติของอาจารย์ใหญ่ต่อโสตทัศนูปกรณ์ เพื่อจะไต่ทราบว่าผู้บริหาร โรงเรียนสนับสนุนการ
ใช้โสตทัศนูปกรณ์เพียงใดในการ เรียนการสอน

พ.ศ. 2505 สุนทร ศัพทหังษ์¹ ไต่ทำการวิจัยเรื่อง "การสำรวจปัญหาเกี่ยวกับ
อุปกรณ์การสอนของโรงเรียนราชมรรค์ ปี 2507" ผู้วิจัยมีความมุ่งหมายที่จะทราบถึงปัญหาและอุปสรรค
เกี่ยวกับอุปกรณ์การสอน สภาพและจำนวนรายชื่อเครื่องมือ เครื่องใช้ ตลอดจนความเข้าใจอันดี
ในเรื่องอุปกรณ์การสอน ในการวิจัยครั้งนี้ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างโรงเรียนราชมรรค์ 10 โรงเรียน โดยส่ง
แบบสอบถามไปโรงเรียนละ 20 ฉบับ ไต่รับกันมาทั้งหมดจำนวน 162 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 81
จากผลของการวิจัยพอสรุปไต่ดังนี้

1. เกี่ยวกับบริการอุปกรณ์การสอนที่โรงเรียนจัดให้ บริการที่มีมากอันดับหนึ่ง
ไต่แก่ การมีห้องเก็บอุปกรณ์รวมมีจำนวนร้อยละ 56.17
2. เกี่ยวกับการจัดห้องอุปกรณ์ของโรงเรียน ส่วนมากครูไม่มีส่วนร่วมในการ
จัดเลย สำหรับการจัดหาอุปกรณ์การสอน ทางโรงเรียนเป็นผู้จัดหาไต่มีจำนวนร้อยละ 46.30
3. การเปิดใช้ห้องอุปกรณ์ ครูส่วนมากต้องขออนุญาตจากครูหรือเจ้าหน้าที่ผู้
ควบคุมดูแลห้องอุปกรณ์เกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์การสอน ครูส่วนมากใช้อุปกรณ์การสอนเฉพาะบาง
ชั่วโมง เพราะเห็นว่าเหมาะสมที่จะใช้ ส่วนครูที่ไม่ใช้อุปกรณ์เพราะเห็นว่าไม่จำเป็น หรือไม่
เหมาะสมที่จะใช้ในชั่วโมงนั้น ๆ
4. กิจกรรมที่ครูส่วนมากกระทำเพื่อช่วยส่งเสริมประสิทธิภาพในการใช้อุปกรณ์
การสอน คือ การไปศูนย์ทรัพยากรอุปกรณ์การสอน รองลงมาไต่แก่การวางแผนเกี่ยวกับการใช้
อุปกรณ์

¹ สุนทร ศัพทหังษ์ การสำรวจปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์การสอนของโรงเรียนราชมรรค์
ปี 2507 วิทยานิพนธ์ ค.บ. พ.ศ. 2507.

5. อุปสรรคในการใช้ แบ่งได้ 2 ทาง

ก. อุปสรรคทางโรงเรียน คือการที่อุปกรณ์ของโรงเรียนไม่พอแก่ความต้องการ สถานที่ของโรงเรียนไม่อำนวย ผู้บริหารโรงเรียนไม่ให้ความสำคัญและไม่เห็นความจำเป็นของการใช้อุปกรณ์การสอน ครูไม่สามารถเสนอความคิดเห็นได้

ข. อุปสรรคทางตัวครู คือครูมีความเห็นว่าไม่ใช้อุปกรณ์การสอนก็อาจสอนให้ได้ดี ครูไม่เคยได้รับการฝึกฝนอบรมในวิธีการใช้มาก่อน ไม่ทราบจะหาวัสดุที่ต้องการได้จากที่ไหน ตลอดจนครูไม่สามารถผลิตอุปกรณ์ได้เอง เป็นต้น

ผู้วิจัยขอเสนอแนะดังนี้

ควรให้มีการปรับปรุงทั้งทางโรงเรียนและตัวครู

1. ทุกโรงเรียนควรจัดหาอุปกรณ์ที่สำคัญๆ ไว้ใช้ และส่งครูไปอบรมการผลิตและการใช้อุปกรณ์

2. เจ้าหน้าที่ควบคุมดูแลห้องอุปกรณ์ของโรงเรียน ควรมีความสามารถทั้งในด้านการใช้ การผลิต และการเก็บรักษาอุปกรณ์

3. ครูทุกคนควรร่วมมือกันอย่างใกล้ชิด ควรให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการทำและการใช้อุปกรณ์ด้วย เพื่อนักเรียนจะได้มองเห็นคุณค่าและมีทัศนคติที่ดีต่ออุปกรณ์ด้วย

การที่ผู้วิจัยเองได้นำเรื่องนี้มาอ้างอิง ก็เพื่อต้องการที่จะทราบปัญหาและอุปสรรคในการใช้วัสดุทัศนูปกรณ์ในโรงเรียน เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถามในหัวข้อที่เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในด้านการดำเนินงานด้านวัสดุทัศนศึกษา และผลของการวิจัยที่ น.ส.สุคนธ์ ศัพทพงษ์ พบนี้ ผู้วิจัยคิดว่าจะเป็นปัญหาที่จะเกิดขึ้นในเรื่องที่กำลังวิจัยด้วย

โยชิโน จันทะรัตน์¹ ได้ทำการวิจัยเรื่อง "การสำรวจความสนใจของครูที่มีต่อการใช้อุปกรณ์การสอนวิทยาศาสตร์ในโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย ในจังหวัดพระนคร" เมื่อปี พ.ศ.2510 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจว่า ครูใช้อุปกรณ์การสอนวิทยาศาสตร์อะไรบ้าง สำรวจความสนใจ

¹โยชิโน จันทะรัตน์ การสำรวจความสนใจของครูที่มีต่อการใช้อุปกรณ์การสอนวิทยาศาสตร์ในโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย ในจังหวัดพระนคร วิทยานิพนธ์ ค.บ. พ.ศ. 2510.

ของครูผู้สอนการใช้อุปกรณ์การสอน และสำรวจปัญหาและสาเหตุเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขเกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์ของครูให้เกิดผลดีแก่นักเรียนมากที่สุด ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปทั้งหมด 70 ชุด ได้รับคืนมา 55 ชุด คิดเป็นร้อยละ 78.5

ผลของการวิจัยพบสรุปได้ดังนี้

ประเภทสื่อทัศนวัสดุที่ครูวิทยาศาสตร์สนใจใช้มากที่สุด คือ กระดานดำ ใช้มากถึงร้อยละ 90.9 รองลงมาคือของจริงร้อยละ 56.3 ของตัวอย่างร้อยละ 49.0 ของจำลองร้อยละ 23.6 ที่ไม่สนใจใช้เลย คือ แผนที่ ลูกโลก กระดานนิเทศ สมุภาพ ภาพโปร่งใส และไดโอรามา เหตุที่ไม่สนใจใช้สิ่งเหล่านี้เลยอาจเป็นเพราะ

1. ครูสอนอาจมีความเห็นว่า สื่อทัศนอุปกรณ์เหล่านี้ไม่เกี่ยวข้องกับวิทยาศาสตร์โดยตรง
2. สื่อทัศนอุปกรณ์เหล่านี้ยากแก่การผลิต และการใช้ เช่น ภาพโปร่งใส และไดโอรามา เป็นต้น เมื่อผลิตขึ้นมาแล้วอาจใช้ไม่คุ้มค่ากับการลงทุน
3. โรงเรียนไม่สนับสนุนในการผลิตสื่อทัศนอุปกรณ์ขึ้นใช้เอง หรือโรงเรียนอาจจะไม่ลงทุนให้ เพราะเห็นว่าสื่อทัศนอุปกรณ์เหล่านี้ไม่เกี่ยวข้องกับวิทยาศาสตร์โดยตรง ทำให้เปลืองเงินโดยไม่ใช้เหตุ ก็จะเห็นได้จากสรุปผลของผู้วิจัยว่ามีครูถึงร้อยละ 81.8 ที่เห็นว่าควรได้รับความสนับสนุนจากผู้บริหาร
4. ครูวิทยาศาสตร์อาจจะนึกว่าการสอนวิทยาศาสตร์ที่คณั้น ควรจะได้มีการทดลองเป็นสิ่งสำคัญที่สุด จึงทำให้ได้สอนโดยให้เด็กมีกิจกรรมด้วยการทดลองถึงร้อยละ 94.5 จากการสรุปผลของโยชิน จันพะรัตน์ เอง

ครูส่วนมากให้ความคิดเห็นว่าอุปกรณ์การสอนช่วยให้เด็กเข้าใจบทเรียนยิ่งขึ้นเป็นอันคัมสูงสุด รองลงมาคือทำให้เด็กได้รับประสบการณ์ตรงยิ่งขึ้น และช่วยให้เด็กอยากรู้ อยากเห็นเพิ่มขึ้นเป็นอันคัมสาม ในการสอนใช้กิจกรรมประเภททดลองมากที่สุด ถึงร้อยละ 94.5 ครูร้อยละ 81.8 ที่เห็นว่าควรได้รับความสนับสนุนจากผู้บริหาร

ผู้วิจัยได้ขอเสนอแนะไว้ดังนี้

1. ทางโรงเรียนควรหาทางส่งเสริมให้ครูได้รับความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับการใช้

อุปกรณ์ เพราะอุปกรณ์ประเภทต่าง ๆ มีวิธีการใช้ไม่เหมือนกัน และการใช้ต้องใช้หลักวิชาการ ควบคู่กัน จะต้องเหมาะสมกับเนื้อหาของบทเรียน ตลอดจนเหมาะสมกับฐานะของนักเรียนด้วย

2. ครูใหญ่หรือผู้บริหารโรงเรียนควรหาทางร่วมมือกับครู เพื่อหาข้อบกพร่องต่าง ๆ ในการใช้อุปกรณ์การสอน แล้วจึงหาทางแก้ไขและในขณะเดียวกันก็หาทางชักจูงให้ครูหันมาสนใจ การใช้อุปกรณ์มากยิ่งขึ้น

การวิจัยเรื่องนี้เป็นการศึกษาเกี่ยวกับครูที่ทำการสอน แต่มีความเกี่ยวข้องกับอาจารย์ใหญ่ ต่อสื่อทัศนูปกรณ์ด้วย และยังเป็นการสำรวจปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ในการใช้อุปกรณ์การสอน ของครูในโรงเรียนระดับมัธยมปลาย ซึ่งเป็นระดับเดียวกับที่ผู้เขียนจะทำการวิจัยอยู่ด้วย ผู้เขียน จึงต้องการทราบแนวความคิดเห็นของครู เหล่านี้ในการใช้อุปกรณ์การสอนว่าเป็นเช่นไร เพื่อจะได้ เป็นแนวทางให้ทราบถึงแนวความคิดเห็นของอาจารย์ใหญ่ต่อสื่อทัศนูปกรณ์ด้วย

วารินทร์ คุณะศรี¹ ได้ศึกษา "แนวความคิดเห็นของครูที่มีต่อการใช้สื่อทัศนูปกรณ์ในสถาบัน อาชีวศึกษา ในพระนครและธนบุรี" เมื่อ พ.ศ. 2513 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อจะศึกษาถึงความ คิดเห็น ความสนใจ และทัศนคติของครู วิธีการใช้ รวมทั้งปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ของครู อาจารย์ในสถาบันอาชีวศึกษา ที่มีต่อการใช้สื่อทัศนูปกรณ์ ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 449 คน ได้รับกลับคืนมาและเป็นแบบสอบถามที่ใช้ได้จำนวน 342 ชุด คิดเป็นร้อยละ 76.16 ผลของการวิจัยพอจะสรุปได้ดังนี้

ในคำค้นพบทัศนคติ ครูส่วนมากเห็นความจำเป็นในการใช้สื่อทัศนูปกรณ์ประกอบวิชาที่ตนสอน ผู้ที่เห็นว่าจำเป็นมากร้อยละ 57.09 จำเป็นปานกลางมีร้อยละ 28.96 ส่วนผู้ที่เห็นว่าจำเป็นน้อย และไม่จำเป็นเลยนั้นมีน้อยมาก เมื่อใช้แล้วครูให้ความเห็นว่า ได้ผลดีมากในการทำให้อธิบาย บทเรียนง่าย ทำให้นักเรียนเข้าใจบทเรียนดีขึ้นและรวดเร็ว ทั้งทำให้จำบทเรียนได้แม่นยำ ให้-
คุณค่าอื่น ๆ อีกมากมาย ส่วนผลเสียก็มีบ้างคือ เป็นการเพิ่มภาระต่อผู้ใช้ ทำให้เห็นค่าน้อยต่อ การสอน ทำให้นักเรียนไม่สามารถบันทึกโน้ตย่อตามเนื้อหาวิชาได้ทัน ทำให้ครูสอนไม่ทันหลักสูตร

¹ วารินทร์ คุณะศรี แนวความคิดเห็นของครูที่มีต่อการใช้สื่อทัศนูปกรณ์ในสถาบันอาชีวศึกษา ในพระนครและธนบุรี ปรินต์งานพิมพ์ ค.ม., พ.ศ. 2513.

กรณีเช่นนี้ ผู้วิจัยเองไม่เห็นด้วย เพราะสื่อทัศนูปกรณ์มีคุณค่าต่อการเรียนการสอนมาก คินเดอร์¹ (Kinder) ได้กล่าวว่า "อุปกรณ์การสอนสามารถช่วยนักเรียนที่เรียนช้าให้เรียนได้เร็วขึ้น และมากขึ้น ส่วนนักเรียนที่ฉลาดก็จะได้เรียนรู้อีกขึ้นไปอีก" ดังนั้นจึงเป็นไปได้ที่เมื่อครูใช้ สื่อทัศนูปกรณ์ประกอบการสอนแล้วจะทำให้ครูสอนไม่ทันหลักสูตร นอกจากนี้ วรวิทย์ รักษา² ยังได้กล่าวถึงคุณค่าของสื่อทัศนูปกรณ์ไว้ว่า "สื่อทัศนูปกรณ์ช่วยประหยัดเวลาในการเรียน การสอน" ดังนั้นจะเห็นได้ว่าการใช้สื่อทัศนูปกรณ์ประกอบการสอน จะทำให้นักเรียนมีความเข้าใจในบทเรียนได้เร็วขึ้น การที่ครูมีความเห็นว่าใช้สื่อทัศนูปกรณ์จะทำให้เด็กเรียนไม่ทันหลักสูตร และไม่สามารถบันทึกโน้ตย่อได้ทันนั้น คงจะอยู่ที่วิธีการสอนของครูมากกว่า ครูอาจจะใช้สื่อ- ทัศนูปกรณ์ไม่เป็น ไม่ทราบว่าจะใช้อย่างไร ใช้ตอนไหนของบทเรียน ถ้าเป็นเช่นนั้นควรจะให้ ครูผู้สอนได้รับการอบรมในด้านการใช้สื่อทัศนูปกรณ์ให้ถูกต้องยิ่งขึ้น นอกจากนี้ครูยังมีความเห็น น้อยมากที่ว่า สื่อทัศนูปกรณ์จะทำให้ครูเกิดความเครียดต่อการสอน เพราะคาดว่าอุปกรณ์การสอนช่วย ทำหน้าที่ทุกอย่างแทนตนได้

วารินทร์ คุณะศรี³ ได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ดังนี้ ในการแก้ไขปัญหาดังกล่าวและอุปสรรคต้องไ้ รับความร่วมมือหลายฝ่ายประกอบกัน คือต้องไ้ร้บังคับงบประมาณอย่างเพียงพอในค่านสื่อทัศนูปกรณ์ และจัดการอบรมเกี่ยวกับเครื่องมืออุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ทันสมัยให้แก่ครูประจำการ ไ้รับความช่วยเหลือ สัมพันธ์จากผู้บริหาร โรงเรียนซึ่งเป็นสิ่งสำคัญยิ่ง และครูผู้สอนต้องปรับปรุงวิธีการสอนของตน อยู่เสมอ

สำหรับผู้วิจัยเองมีความเห็นว่า การที่จะให้โรงเรียนต่าง ๆ ไ้ใช้สื่อทัศนูปกรณ์อย่างแพร่หลายนั้นอยู่ที่ผู้บริหารโรงเรียน หรือ ครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ เป็นสิ่งสำคัญที่สุด ถ้าครูใหญ่

¹ James S. Kinder, Audio-Visual Materials and Techniques 2nd edition, pp. 45.

² วรวิทย์ รักษา "เหตุใดครูจึงไม่ชอบใช้สื่อทัศนูปกรณ์" ศูนย์ศึกษา ปีที่ 4 ฉบับที่ 6 เดือนมิถุนายน 2504. หน้า 35.

³ วารินทร์ คุณะศรี ล.ก. หน้า 100 - 101.

อาจารย์ใหญ่มีทัศนคติที่ดีต่อสื่อทัศนูปกรณ์ ก็ย่อมจะกระตุ้นครูผู้สอนให้พยายามใช้สื่อทัศนูปกรณ์ โดยที่ครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ จัดหาเงินงบประมาณในด้านการผลิตสื่อทัศนูปกรณ์ให้เพียงพอ จัดอบรมครูให้เห็นความสำคัญของการใช้สื่อทัศนูปกรณ์ประกอบการสอน และมีการติดตามผลการสอน การใช้สื่อทัศนูปกรณ์ พอสมควรแล้ว จะทำให้ครูผู้สอนในโรงเรียนเหล่านั้นได้ใช้สื่อทัศนูปกรณ์แพร่หลายยิ่งขึ้น ซึ่งจะ เป็นผลทำให้โรงเรียนนั้น ๆ มีประสิทธิภาพในการเรียนการสอนดียิ่งขึ้น

แลชเชอร์¹ (Edward B. Lasher) ได้ทำการวิจัยเมื่อ ค.ศ. 1972 ได้ทำการวิจัยเรื่อง "ทัศนคติของครูประถมศึกษาที่มีต่อสื่อทัศนูปกรณ์ และอาชีพครู" เพื่อจะศึกษาว่าทัศนคติของครูระดับประถมศึกษาที่มีต่อสื่อทัศนูปกรณ์นั้นเป็นอย่างไร ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่างจำนวน 315 คน ได้รับแบบสอบถามคืนมา 181 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 57.8 ผู้วิจัยได้สรุปผลไว้ดังนี้

1. ครูประถมศึกษาที่มีทัศนคติที่ดีต่อสื่อทัศนูปกรณ์นั้นจะมีจำนวนการใช้สื่อทัศนูปกรณ์มากกว่าครูที่มีทัศนคติที่ไม่ดีต่อสื่อทัศนูปกรณ์
2. ทัศนคติของครูประถมศึกษา จะมีทัศนคติที่ดีต่อการที่จะมีโอกาสได้รับการฝึกอบรมในเรื่องสื่อทัศนูปกรณ์
3. ครูประถมศึกษาจะมีทัศนคติที่ดีต่อสื่อทัศนูปกรณ์ เมื่อเขาได้รับการฝึกอบรมเกี่ยวกับสื่อทัศนูปกรณ์มาก่อน
4. ครูประถมศึกษาจะมีทัศนคติที่ดีต่ออาชีพครู เมื่อได้ทำการสอนมาเป็นเวลานาน
5. ทัศนคติของครูประถมศึกษาที่เป็นเพศชาย และเพศหญิง จะมีทัศนคติต่อสื่อทัศนูปกรณ์แตกต่างกัน

จากการวิจัยของแลชเชอร์ นั้น จะเห็นได้ว่าทัศนคติเป็นสิ่งสำคัญและมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมมาก กล่าวคือครูที่มีทัศนคติที่ดีต่อสื่อทัศนูปกรณ์ก็จะใช้สื่อทัศนูปกรณ์ประกอบการสอนบ่อยครั้งกว่าครูที่มีทัศนคติที่ไม่ดี หรือเป็นกลางต่อสื่อทัศนูปกรณ์ เพราะฉะนั้นการจะให้การเรียนการสอนได้ผลดี จึงจำเป็นต้องสร้างให้ครูพร้อมทั้งนักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อสื่อทัศนูปกรณ์เสียก่อน จึงจะทำ-

¹ Edward B. Lasher, "Educational Media Attitude of and Competencies for Elementary Teachers" Dissertation Abstracts International, June 1972, No.12, pp. 6837-A-6838-A.

ให้การเรียนการสอนได้ผลดียิ่งขึ้น

สภาแห่งรัฐคอนเนคติกัต¹ (Connecticut) สหรัฐอเมริกาได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับการอบรมในรัฐคอนเนคติกัต ถ้าตอบที่ได้จากครูทั้งหมด จำนวน 5,117 คน ได้สรุปผลการหนึ่งว่า ครูต้องการอบรมและศึกษาเรื่อง โสตทัศนศึกษา เพื่อปรับปรุงการใช้โสตทัศนูปกรณ์ในการสอน เซอร์แมน² (Sherman) ได้ศึกษาปัญหาเกี่ยวกับการใช้โสตทัศนูปกรณ์ของอาจารย์ในคณะต่าง ๆ ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปี ค.ศ. 1959 โดยใช้แบบสอบถาม พบปัญหาและอุปสรรคดังนี้

1. สภาพของห้องเรียนไม่เหมาะสมกับการใช้โสตทัศนูปกรณ์ประเภทเครื่องฉาย เช่น ไม่สามารถควบคุมแสงได้ตามต้องการ การถ่ายเทอากาศไม่เพียงพอ
2. ขนาดของห้องไม่เหมาะสม
3. ขาดความรู้เกี่ยวกับการใช้โสตทัศนูปกรณ์
4. ขาดผู้ให้ความช่วยเหลือในการใช้โสตทัศนูปกรณ์
5. ไม่มีเวลาที่จะใช้โสตทัศนูปกรณ์
6. อาจารย์ผู้สอนเห็นว่า วิชาที่ตนสอนไม่จำเป็นต้องใช้โสตทัศนูปกรณ์
7. ขาดแคลนโสตทัศนูปกรณ์
8. มีปัญหาในการยืมและการจัดโสตทัศนูปกรณ์
9. มีโสตทัศนูปกรณ์แบบล้าสมัย

จากผลการวิจัยนี้ แสดงให้เห็นว่าแม้แต่ในวงการศึกษาระดับสูงชั้นมหาวิทยาลัยก็ยังมีมองไม่เห็นความสำคัญของโสตทัศนูปกรณ์ แม้กระทั่งห้องฉายก็ยังมีคุณภาพและขนาดไม่เหมาะสม เหตุที่เป็นเช่นนั้นก็เป็นเพราะขาดความร่วมมือกันทั้งฝ่ายบริหารและอาจารย์ผู้สอน และยังมีโสตทัศนูปกรณ์ล้าสมัย การยืมใช้ยังไม่สะดวกอีกก็ทำให้อาจารย์ที่สอนอยู่ห่างไกลโสตทัศนูปกรณ์

¹ Connecticut State Department of Education "Need for Inservice Education" Encyclopedia of Educational Research p. 703.

² Mandel Sherman, Report of the Study of the Audio-Visual Program of Chulalongkorn University, pp. 20 - 25.

ยิ่งขึ้นทุกที ทำให้เกิดทัศนคติที่ไม่ดีต่อสื่อทัศนูปกรณ์ได้ จึงเป็นที่น่าสงสัยว่าในวงการศึกษาระดับที่ต่ำกว่าครูและอาจารย์ทั้งหลาย ก็คงจะไม่สนใจต่อสื่อทัศนูปกรณ์เช่นเดียว ผู้เขียนเห็นว่ามีทางเดียวเท่านั้นที่จะแก้ไขปัญหานี้ได้ คือพยายามให้ผู้บริหาร ได้มีความสนใจต่อสื่อทัศนูปกรณ์มากยิ่งขึ้น เมื่อผู้บริหารมีทัศนคติที่ดีต่อสื่อทัศนูปกรณ์แล้ว ก็คงจะพยายามกระตุ้นครูอาจารย์ในโรงเรียนให้ตระหนักเห็นความสำคัญและมีทัศนคติที่ดีต่อสื่อทัศนูปกรณ์ยิ่งขึ้น ควบคู่กันผู้เขียนจึงต้องการจะทำการวิจัยเพื่อสำรวจทัศนคติของผู้บริหาร โรงเรียนระดับมัธยมศึกษาอันเป็นโรงเรียนที่มีความสำคัญมากคือเด็กวัยรุ่นทั้งหลายต่อสื่อทัศนูปกรณ์ เพื่อจะได้พยายามปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

เบื้องหลังของการตั้งสมมติฐาน

เพช พจน์ จันทรวีระกุล¹ ได้กล่าวว่า "เด็กชายมีพฤติกรรมอยากรู้ อยากเห็น มากกว่าเด็กหญิง" และ ชิงชัย ชิวปรีชา² ยังได้กล่าวอีกว่า "ชายรับรู้แบบวิเคราะห์มากกว่าหญิง" นอกจากนี้ ประทีป พงษ์ชากิจ³ ได้ทำการศึกษาความสนใจในการอ่านหนังสือของนักเรียนชายและหญิง ของนักเรียนวิทยาลัยครูเทพสตรี ก็ยังได้กล่าวอีกว่า "นักเรียนชายสนใจข่าวเกี่ยวกับการเกษตร รถยนต์ เครื่องยนต์ คอลัมน์เกี่ยวกับกีฬา และกฎหมาย ชอบเรื่องผจญภัย ส่วนเด็กผู้หญิงจะสนใจเกี่ยวกับเรื่อง การจับฉลาก ต้นไม้ และเพลง" จากที่กล่าวมานี้จะเห็น-

¹ พจน์ จันทรวีระกุล ความสัมพันธ์ระหว่างความอยากรู้อยากเห็น ทัศนคติแบบเชื่อกับอำนาจภายใน-ภายนอกและความสามารถในการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 และประถมศึกษาปีที่ 7 ปรินทิพนิพนธ์ กศ.ม. พ.ศ. 2515, หน้า 85.

² ชิงชัย ชิวปรีชา การศึกษาแบบการคิด (Cognitive Styles) ของนักเรียนฝึกหัดครูระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา ชั้นปีที่ 1 และ 2 ปรินทิพนิพนธ์ กศ.ม. พ.ศ. 2513, หน้า 46.

³ ประทีป พงษ์ชากิจ การศึกษาความสนใจในการอ่านหนังสือพิมพ์รายวัน นิตยสาร และวารสารของนักเรียนวิทยาลัยครูเทพสตรี ปรินทิพนิพนธ์ กศ.ม. พ.ศ. 2514 หน้า 115.

ไคว่ เพศชายเป็นเพศที่มีความอยากรู้อยากเห็นในสิ่งต่าง ๆ โดยเฉพาะเกี่ยวกับเรื่องเครื่องยนตร์กลไกต่าง ๆ โดยเฉพาะงานด้านวิทยาศาสตร์ ซึ่งเป็นเรื่องเกี่ยวกับจะต้องมีการวิเคราะห์และชอบงานที่มีการเสี่ยงอันตราย ชอบการผจญภัย การต่อสู้ ดังจะเห็นได้ว่า สนใจอ่านหนังสือแต่เรื่องชนิดที่ของผจญภัย ชอบการต่อสู้ เมื่อเพศชายชอบอ่านเรื่องเหล่านี้แล้ว การกระทำก็จะคล้อยไปตามความสนใจนั้น ๆ ควบ ส่วนเพศหญิงนั้นไม่กล้าเสี่ยงอันตรายเหมือนเพศชาย งานที่ผู้หญิงส่วนมากชอบ คืองานด้านสังคม ชอบช่วยเหลือผู้อื่น ชอบในด้านการอบรมสั่งสอน ส่วนงานด้านโสตทัศนศึกษาในปัจจุบันนี้ได้นำเอาเทคโนโลยีทางการศึกษาเข้ามาใช้ ซึ่งล้วนเป็นเครื่องยนตร์กลไกต่าง ๆ เช่น วิทยู โทรทัศน์ เป็นต้น การที่จะใช้ได้ดีต้องสามารถทราบระบบการทำงานในเครื่องควบ เพื่อว่าเมื่อเกิดเหตุขัดข้องก็สามารถจะทราบสาเหตุและแก้ไขได้โดยโดยเหตุนี้อาจารย์ใหญ่และผู้อำนวยการ เพศชายน่าจะมีทัศนคติต่อโสตทัศนูปกรณ์ในเชิงนิมามากกว่าอาจารย์ใหญ่และผู้อำนวยการ เพศหญิง

อายุ ไมเซอร์¹ (Meiser) ได้กล่าวว่า "ครูที่สอนมาแล้ว 25 ปี หรือมากกว่า จะใช้อุปกรณ์การสอนน้อยกว่าครูที่สอนมาน้อยกว่า 25 ปี" จากที่กล่าวนี้ คนที่มีอายุมาก ความว่องไว ความกระตือรือร้นต่อสิ่งใหม่ ๆ แปลก ๆ และสมรรถภาพทางสมองก็ย่อมลดลง ดังนั้นการเรียนการสอนของคนมีอายุมาก จึงไม่ค่อยจะเปลี่ยนแปลง มักจะใช้วิธีเดิมซึ่งเคยสอนกันมา และตนเองนิยมว่าเป็นวิธีที่ดีที่สุด และมักจะมีอุปนิสัยชอบยึดถือแต่สิ่งเดิมที่เคยประพฤติปฏิบัติมาแล้ว จึงไม่ใคร่จะยอมรับวิธีการต่าง ๆ เช่นทางงานโสตทัศนศึกษา ได้มีการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ ตั้งแต่เริ่มนำภาพยนตร์เข้ามาประกอบการสอน จนกระทั่งปัจจุบันนี้ได้นำวิทยู โทรทัศน์ มาใช้ในการเรียนการสอน เป็นต้น เมื่อไม่ใคร่จะยอมรับความเปลี่ยนแปลงเช่นนี้ ก็ทำให้ไม่เกิดความสนใจ และอาจจะมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อความเปลี่ยนแปลงเช่นนี้ ส่วนผู้ที่มีอายุน้อยมักยอมรับความเปลี่ยนแปลงได้เร็วกว่าผู้ที่มีอายุมาก ชอบการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ เช่นในเรื่องโสตทัศนูปกรณ์ที่มีความเจริญก้าวหน้ามากขึ้น นำเทคโนโลยีเข้ามามีบทบาททางการศึกษามากขึ้น ก็จะทำให้ผู้ที่มีอายุน้อยเกิดความสนใจขึ้นได้อย่างรวดเร็ว ซึ่งเป็นการทำให้เกิดทัศนคติที่ดีต่อโสตทัศนูปกรณ์ได้ ดังนั้น ครูใหญ่

อาจารย์ใหญ่ และผู้อำนวยการที่มีอายุน้อย น่าจะมีทัศนคติต่อสื่อทัศนูปกรณ์ในเชิงนิมานมากกว่าผู้มีอายุมาก

วุฒิ จากการวิจัยของ ชื่น พนมมย์¹ ใ้กล่าวว่า "ครูที่มีวุฒิสูงจะใช้สื่อทัศนวัสดุมากกว่าครูที่มีวุฒิต่ำ" เหตุที่เป็นดังนี้ เพราะครูที่มีวุฒิสูงเคยได้เรียนเกี่ยวกับวิชาสื่อทัศนศึกษา มาแล้ว เท่ากับว่ามีประสบการณ์ความนั้นมาแล้ว ย่อมตระหนักถึงคุณค่าของสื่อทัศนูปกรณ์เป็นอย่างดี พร้อมทั้งได้เคยปฏิบัติ ทำการฝึกสอนมาโดยใช้อุปกรณ์การสอนมาแล้วด้วย เมื่อเขาได้เห็นคุณค่าของสิ่งใดแล้ว เขาก็ย่อมจะสนใจและมีทัศนคติที่ดีต่อสิ่งนั้น สำหรับผู้มีวุฒิต่ำ การได้รับความรู้ก็ค่อนข้างยาก ความรู้ที่ได้ก็อาจจะยังคลุมเครือไม่เป็นที่แจ่มแจ้งพอ จึงไม่สามารถจะมองเห็นคุณค่าของสื่อทัศนูปกรณ์โดยชัดเจนได้ ดังนั้นอาจารย์ใหญ่ และผู้อำนวยการที่มีวุฒิสูงจึงน่าจะมีทัศนคติต่อสื่อทัศนูปกรณ์ในเชิงนิมานมากกว่าผู้มีวุฒิต่ำ

อายุราชการ หมายถึงระยะเวลาตั้งแต่เริ่มต้นรับราชการ จนกระทั่งถึงปัจจุบัน ผู้ที่มีอายุราชการมากก็เหมือนกับผู้มีอายุนานนั่นเอง ย่อมไม่ค่อยเปลี่ยนแปลงความคิดได้ง่าย ๆ ทั้งสื่อทัศนูปกรณ์และวิธีการสอนใหม่ ๆ ดังนั้นผู้มีอายุราชการมากจะใช้อุปกรณ์การสอนน้อยกว่าผู้มีอายุราชการน้อย ซึ่งเป็นผู้ที่กำลังมีความกระตือรือร้น พยายามหาสิ่งใหม่ ๆ เพื่อนำมาปรับปรุงการเรียนการสอนของตนให้ดีขึ้น ย่อมมีความสนใจในสื่อทัศนูปกรณ์ ซึ่งมีการเปลี่ยนแปลงก้าวหน้าอยู่เสมอ โดยตั้งแต่เริ่มมีกระดานดำเป็นสิ่งแรก จนมาถึงทุกอย่างเพิ่มขึ้น ตั้งแต่เครื่องฉายทั้งหลาย จนถึงโทรทัศน์วงจรปิด ซึ่งนับว่าเป็นยุคใหม่ของการใช้เทคโนโลยีทางการศึกษา ครูที่มีอายุราชการน้อยจึงน่าจะมีทัศนคติที่ดีต่อสื่อทัศนูปกรณ์ จึงอาจกล่าวได้ว่า อาจารย์ใหญ่ และผู้อำนวยการที่มีอายุราชการน้อยน่าจะมีทัศนคติต่อสื่อทัศนูปกรณ์ในเชิงนิมานมากกว่าอาจารย์ใหญ่ และผู้อำนวยการที่มีอายุราชการมาก

ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง ก็คล้ายกับการมีอายุราชการนานหรือน้อยนั่นเอง ครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ และผู้อำนวยการที่มีระยะเวลาการดำรงตำแหน่งน้อย เป็นผู้ที่กำลังต้องการความก้าวหน้า จึงพยายามปรับปรุงการเรียนการสอนทุกด้าน รวมทั้งยอมรับสื่อทัศนูปกรณ์ใหม่ ๆ ไว้ -

¹ ชื่น พนมมย์ ล.ก. หน้า 75.

ในการเรียนการสอนด้วย และเมื่อยอมรับแล้วก็ย่อมเกิดความสนใจ และมีทัศนคติที่ดีต่อสื่อทัศนูปกรณ์ตามลำดับ ดังนั้น ครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ และผู้อำนวยการที่มีระยะเวลาการดำรงตำแหน่งน้อย จึงน่าจะมีทัศนคติต่อสื่อทัศนูปกรณ์ในเชิงนิมิตมากกว่าผู้ที่มีระยะเวลาการดำรงตำแหน่งนาน

การเคยเรียนหรือได้รับการอบรมวิชาสื่อทัศนศึกษา มิเกล (Mikhail)¹ ได้ศึกษาปัญหาการใช้สื่อทัศนูปกรณ์ของครูในโรงเรียนเกษตรกรรมในวิสคอนซิน (Wisconsin) กล่าวว่า "ครูที่เคยเรียนวิชาสื่อทัศนศึกษาจะใช้สื่อทัศนูปกรณ์มากกว่าครูที่ไม่เคยเรียนวิชานี้" การที่เป็นดังนี้เพราะผู้ที่เคยเรียนหรือเคยอบรมด้านสื่อทัศนศึกษามาดูแลย่อมมีความรู้ ความเข้าใจ เห็นประโยชน์และซาบซึ้งในสำคัญของสื่อทัศนูปกรณ์เป็นอย่างดี จึงมีทัศนคติที่ดีต่อสื่อทัศนูปกรณ์ตรงข้ามกับผู้ที่ไม่เคยเรียน หรือไม่เคยอบรมมาก่อน ย่อมไม่มีความรู้ ความเข้าใจ ตลอดจนกระทั่งไม่ทราบถึงวิธีการใช้ที่เหมาะสมและถูกต้อง ถึงแม้ว่าจะพยายามไขว่ขว้างก็คงจะไม่เป็นผลสำเร็จเท่ากับผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจโดยจริง จึงอาจจะทำให้เกิดความเบื่อหน่าย และทอดถอนใจในที่สุดเกิดทัศนคติที่ไม่ดีต่อสื่อทัศนูปกรณ์ ดังนั้นจึงอาจกล่าวได้ว่า ครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ และผู้อำนวยการที่เคยเรียนหรือได้รับการอบรมวิชาสื่อทัศนศึกษามาก่อน น่าจะมีทัศนคติต่อสื่อทัศนูปกรณ์ในเชิงนิมิตมากกว่าครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ และผู้อำนวยการที่ไม่เคยเรียนหรือได้รับการอบรมมาเลย.

1

Fovad Ragheb Mikhail, "The Use of Selected Audio-Visual Materials by Teacher of Vocational Agriculture in Wisconsin" Dissertation Abstracts 3 : 555 , 1956.

บทที่ 3

วิธีดำเนินการ

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้เขียนได้ดำเนินการเป็นลำดับขั้น ดังนี้

1. ทามวลประชากรที่ใช้ในการวิจัย
2. สร้างแบบสอบถามเพื่อใช้ในการวิจัย
3. วิธีการแจกจ่ายแบบสอบถามและเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การจัดการกับข้อมูล

มวลประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้สำรวจจำนวนประชากรที่จะใช้ในการวิจัยครั้งนี้ จากโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร มีจำนวนครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ และผู้อำนวยการ รวมทั้งสิ้น 66 คน จากโรงเรียน 66 โรงเรียน

การสร้างแบบสอบถาม

ผู้เขียนได้สร้างแบบสอบถาม (Questionnaires) สำหรับใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยมีวิธีการเป็นขั้น ๆ ดังต่อไปนี้

1. ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง และแบบสอบถามที่เคยมีผู้ทำไว้เกี่ยวกับเรื่องการวัดทัศนคติ ผู้วิจัยได้เลือกใช้ระเบียบวิธีวัดทัศนคติของลิเคอร์ท ด้วยเหตุผลที่ว่า แบบของลิเคอร์ทง่ายกว่าทั้งในการสร้างและการใช้เครื่องมือสำหรับวัดทัศนคติ และอีกประการหนึ่งคือการให้น้ำหนักคะแนนเป็น 5 ระดับนั้น ทำให้สามารถหาคะแนนทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างได้ สะดวกกว่าแบบของเซอร์สโตน ที่มี การางสำหรับคิดเป็นการยุ่งยาก แบบของลิเคอร์ทสามารถจะหาคะแนนทัศนคติของแต่ละคน แต่ละข้อกระทง (Item) ได้ และยังสามารถหาคะแนนรวมของกลุ่มตัวอย่างได้ทุกข้อ หรือแต่ละข้อก็ได้

2. นำความรู้ที่ได้จากการศึกษาในข้อ 1. มาสร้างแบบสอบถามแบบต่าง ๆ ตามลักษณะของปัญหา

3. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ขั้นต้น (Pretest) กับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 40 คน (กลุ่มตัวอย่างใช้นิสิตสาขาบริหารการศึกษา ชั้นปีที่ 3 วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร ปีการศึกษา 2515) ได้ค่าความเชื่อมั่นของข้อทดสอบเป็น 0.65 โดยใช้สูตรของสเปียร์แมน - บราวน์¹ (Spearman-Brown) แลวนำมาปรับปรุง

4. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปใช้จริงกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 66 คน

* ลักษณะของแบบสอบถาม

แบบสอบถามที่แก้ไขแล้ว มีลักษณะดังนี้

1. แบบเติมข้อความลงในช่องว่าง สำหรับให้ผู้ตอบแสดงข้อเท็จจริง
2. แบบเลือกตอบ ในแต่ละข้อความจะมีรายการคำตอบที่เป็นมาตราส่วนประมาณค่า เมื่อผู้ตอบพิจารณาแล้วเห็นว่าตนเองมีความเห็น หรือการกระทำสอดคล้องกับรายการคำตอบใด ก็ขีดเครื่องหมายคำตอบลงในช่องมาตราส่วนประมาณค่าในช่องที่ต้องการ

แบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ แบ่งออกเป็น 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นรายละเอียดส่วนตัวของผู้ตอบ คือ เพศ อายุ วุฒิ อาชีพ การระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง และเคยเรียนหรือได้รับการอบรมทางสถิติขั้นพื้นฐานมาบ้างหรือไม่

ตอนที่ 2 แบบทดสอบทัศนคติของครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ และผู้อำนวยการที่มีต่อสถิติสุภาพรณ์

ตอนที่ 3 เป็นคำถามเกี่ยวกับปัญหา และอุปสรรคของครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ ในการดำเนินงานด้านสถิติขั้นศึกษา

ตอนที่ 4 เป็นคำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นในการเลือก การผลิต และการใช้สถิติสุภาพรณ์

¹ Dr. Henry. Garrette, Statistics in Psychology and Education p. 339.

การแจกจ่ายแบบสอบถามและรวบรวมข้อมูล

การแจกจ่ายแบบสอบถามและรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยครั้งนี้ ผู้เขียนมีวิธีการพอสรุปได้ดังนี้

1. ผู้เขียนขอหนังสือรับรองจากวิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร ขงอนุญาตทำการวิจัยเกี่ยวกับครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ และผู้อำนวยการโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร ต่อครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ และผู้อำนวยการโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร ที่จะใช้เพื่อการวิจัยครั้งนี้
2. ผู้เขียนนำแบบสอบถาม และหนังสือรับรองส่งให้แก่ครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ และผู้อำนวยการ จำนวน 66 คน ทยอยตนเอง ใหเวลาในการตอบแบบสอบถามประมาณ 2 สัปดาห์ ผู้เขียนจึงได้ไปรับแบบสอบถามคืนด้วยตนเองสำหรับโรงเรียนที่อยู่ใกล้ แต่สำหรับโรงเรียนที่อยู่ไกล เช่น โรงเรียนสตรีศรีอยุธยา อยุธยา โรงเรียนลาภปลาเค่า และโรงเรียนพรตพิทยพยัต เป็นต้น ผู้เขียนได้มอบซองที่หาหน้าซองถึงผู้เขียนเอง พร้อมทั้งติดแสตมป์เรียบร้อย เพื่อให้ความสะดวกสำหรับผู้กรอกแบบสอบถาม ในการที่จะส่งแบบสอบถามกลับคืนผู้เขียน แบบสอบถามที่ได้รับคืนมา 64 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 96.97 (มีอยู่ 2 โรงเรียน ที่ไม่ยอมตอบ)

การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อได้รับแบบสอบถามคืนแล้ว ผู้เขียนได้ดำเนินการเป็นขั้น ๆ ดังนี้

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามแต่ละฉบับ ทุกฉบับสมบูรณ์ นำมาใช้วิจัยได้ทั้ง 64 ฉบับ
2. วิเคราะห์ความถี่ของรายการต่าง ๆ ทยอยขบวนการทางสถิติที่เหมาะสม คือ
 - ก. หาอัตราส่วนร้อยละของความถี่ของข้อมูลที่ได้เก็บลงในช่องว่างเกี่ยวกับ เพศ อายุ วุฒิ อายุราชการ ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง การเคยเรียนหรือได้รับการอบรมทางโสตทัศนศึกษา
 - ข. จัดกระทำข้อมูลที่เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า ตามลำดับดังนี้
 - 1) แปลงความถี่แต่ละช่อง เป็นอัตราส่วนร้อยละของจำนวนความถี่ทั้งหมด

ในขั้นนั้น

- 2) คุณอัตราส่วนอยู่ในแต่ละช่องคว่าน้ำหนักประจำช่อง ดังนี้
- | | | |
|--------------------|-----|----------------------------|
| เห็นควยอย่างยิง | = 4 | $\bar{X} = \frac{255}{25}$ |
| เห็นควย | = 3 | |
| ไม่แน่ใจ | = 2 | |
| ไม่เห็นควย | = 1 | |
| ไม่เห็นควยอย่างยิง | = 0 | |

3) รวมผลลัพธ์ที่ได้อีก 5 ช่อง ของคำถามข้อหนึ่ง ๆ เป็นค่าความสำคัญที่ผู้ตอบประเมินในแต่ละรายการ

4) จัดอันดับค่าความสำคัญของแต่ละรายการที่ได้จากข้อ 3. เพื่อทำการวิเคราะห์แปลผลออกมา

5) หาอันดับค่าของความสำคัญได้ดังนี้

- | | | |
|--------------|---|--------------------|
| 350 - 400 | = | เห็นควยอย่างยิง |
| 250 - 349.99 | = | เห็นควย |
| 150 - 249.99 | = | ไม่แน่ใจ |
| 50 - 149.99 | = | ไม่เห็นควย |
| 0 - 49.99 | = | ไม่เห็นควยอย่างยิง |

6) หาค่าความแตกต่างที่มีนัยสำคัญทางสถิติของแต่ละข้อคำถาม

7) หาค่าเปรียบเทียบระหว่าง เพศ อายุ วุฒิ อายุราชการ ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง และการเคยเรียนหรือได้รับการอบรมทางสถิติทศศึกษา กับทัศนคติของครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ และผู้อำนวยการ

3. การวิเคราะห์ข้อมูลทั้งหมด ผู้เขียนได้ใช้สูตรต่าง ๆ ดังนี้

หาค่าสถิติพื้นฐาน

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

$$s^2 = \frac{N \sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)} \quad ^1$$

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{s_1^2}{N_1} + \frac{s_2^2}{N_2}}} \quad ^2$$

¹ จรัญ จันทลักษณ์ ด.ก. หน้า 26.

² ก. หน้า 89.

บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้เขียนได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลผลตามลำดับหัวข้อต่อไปนี้

1. ลักษณะของกลุ่มตัวอย่างประชากร
2. ทักษะการใช้สื่อทัศนูปกรณ์
3. เปรียบเทียบทัศนคติระหว่างเพศ อายุ วุฒิ อายุราชการ ระยะเวลาการดำรงตำแหน่งครูใหญ่ การเคยเรียนได้รับการอบรม และการไม่เคยเรียนหรือได้รับการอบรมเกี่ยวกับสื่อทัศนศึกษาของกลุ่มประชากร
4. ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานด้านสื่อทัศนศึกษา
5. ความคิดเห็นในการเลือก ผลิตรายการ และการใช้สื่อทัศนูปกรณ์

1. กลุ่มตัวอย่างประชากร

กลุ่มตัวอย่างประชากรในการวิจัยครั้งนี้ คือ ครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ และผู้อำนวยการโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2515 . จำนวน 66 คน ได้รับคำตอบที่ใช้สำหรับวิจัยได้ 64 คน คิดเป็นร้อยละ 96.97 และเมื่อแยกกลุ่มตัวอย่างประชากรได้ดังนี้

1.1 เพศ

แยกกลุ่มตัวอย่างประชากรตามเพศได้ดังตาราง 1

ตาราง 1 จำนวนความถี่ และอัตราส่วนร้อยละของครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ และผู้อำนวยการ แยกตามเพศ

เพศ	จำนวนความถี่	อัตราส่วนร้อยละ
ชาย	45	70.31
หญิง	19	29.69
รวม	64	100.00

จากตาราง 1 แสดงว่ากลุ่มประชากรมีอาจารย์ใหญ่ชายร้อยละ 70.31 และอาจารย์ใหญ่หญิง ร้อยละ 29.69

1.2 อายุ

ในการวิเคราะห์เรื่องนี้ ผู้วิจัยได้หาความถี่และอัตราส่วนร้อยละของอาจารย์ใหญ่ และผู้อำนวยการ โดยจำแนกตามระดับอายุ และเฉลี่ยอายุของอาจารย์ใหญ่ทั้งหมด ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ตาราง 2 จำนวนความถี่และอัตราส่วนร้อยละของครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ จำแนกตามอายุ

อายุ / ปี	อายุเฉลี่ย
31 - 35	1.56
36 - 40	20.31
41 - 45	20.31
46 - 50	10.94
51 - 55	23.44
56 - 60	23.44
รวม	64

48

ตาราง 2 แสดงว่าอาจารย์ใหญ่โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จำนวนสูงสุด คือ ร้อยละ 23.44 มีอายุระหว่าง 51 - 55 ปี และ 56 - 60 ปี รองลงมา คือ อาจารย์ใหญ่ที่มีอายุน้อยที่สุด 20.31 คือมีอายุระหว่าง 36 - 40 ปี และ 41 - 45 ปี อาจารย์ใหญ่ที่มีอายุระหว่าง 31 - 35 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด คือร้อยละ 1.56 เฉลี่ยอายุของอาจารย์ใหญ่ทั้งหมด มีอายุเฉลี่ย 48 ปี

1.3 วุฒิ

ในการวิเคราะห์วุฒิของอาจารย์ใหญ่ โดยหาอัตราส่วนร้อยละตามวุฒิต่าง ๆ มีรายละเอียดต่อไปนี้

ตาราง 3 จำนวนความถี่และอัตราส่วนร้อยละของอาจารย์ใหญ่ และผู้อำนวยการ
จำแนกตามวุฒิ

วุฒิ	จำนวนความถี่	อัตราส่วนร้อยละ
วท.บ., ค.บ., M. Ed.	1	1.56
ป.ม., อ.บ., M.S. in Ed.	1	1.56
กศ.บ., M. Ed.	2	3.13
กศ.บ., M.A.	1	1.56
พ.ม., วท.บ., M.A.	1	1.56
อ.บ., ค.บ., M.A.	2	3.13
ป.ม., อ.บ., M.A.	3	4.69
อ.บ., พ.ม., Grad Dip. in Ed., พ.บ.ม.		
(รัฐประศาสนศาสตร์)	1	1.56
ป.ม., ค.บ., Cert. in Sec. Ed. Adm.	1	1.56
B.A., Postgraduate Cert. in Ed.	1	1.56
วท.บ., พ.ม., ก.ม.	1	1.56

ตาราง 3 (ต่อ)

วุฒิ	จำนวนความถี่	อัตราส่วนร้อยละ
ค.บ., พ.ม., ประกาศนียบัตรชั้นสูงภาษาไทย	1	1.56
อ.บ., อนุ ค.บ.	1	1.56
ค.บ., อนุ วท.	1	1.56
อ.บ., ค.บ.	1	1.56
อ.บ.	1	1.56
ป.ม., น.บ.	3	4.69
ป.ม., อ.บ.	2	3.13
ป.ม., ข.บ.	6	9.38
ป.ม., กศ.บ., หรือ พ.ม., กศ.ม.	19	29.69
ป.ม. หรือ พ.ม.	14	21.88
รวม	64	100.00

ตาราง 3 แสดงให้เห็นว่าอาจารย์ใหญ่ และผู้อำนวยการ โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จำนวนสูงสุดคือร้อยละ 29.69 มีวุฒิระดับ พ.ม., กศ.บ. หรือ ป.ม., กศ.บ. รองลงมาคือวุฒิระดับ ป.ม. หรือ พ.ม. คือร้อยละ 21.88 จำนวนน้อยที่สุดคือวุฒิ ปริญญาโทต่างประเทศ และในประเทศ จนถึงวุฒิ อ.บ. มีจำนวนเท่า ๆ กัน คือร้อยละ 1.56 แต่โดยส่วนรวมแล้วจะเห็นว่าอาจารย์ใหญ่ทั้งหมดมีวุฒิทางการศึกษาเป็นส่วนมาก

1.4 อายุราชการ

จากการวิเคราะห์อายุราชการของอาจารย์ใหญ่ และผู้อำนวยการ มีรายละเอียด

ดังตาราง 4

ตาราง 4 จำนวนความถี่และอัตราส่วนร้อยละของอาจารย์ใหญ่ จำแนกตามอายุราชการ

อายุราชการ / ปี	จำนวนความถี่	อัตราส่วนร้อยละ	อายุราชการเฉลี่ย
6 - 10	2	3.13	26 ปี
11 - 15	8	12.50	
16 - 20	14	21.88	
21 - 25	10	15.62	
26 - 30	9	14.06	
31 - 35	11	17.19	
36 - 40	10	15.62	-
รวม	64	100.00	

ตาราง 4 แสดงให้เห็นว่าอาจารย์ใหญ่ และผู้อำนวยการโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา มีอายุราชการ 16 - 20 ปี มีจำนวนมากที่สุด คือร้อยละ 21.88 รองลงมาคือร้อยละ 17.19 ที่มีอายุราชการระหว่าง 31 - 35 ปี จำนวนน้อยที่สุด คือ ร้อยละ 3.13 ที่มีอายุราชการระหว่าง 6 - 10 ปี อายุราชการของอาจารย์ใหญ่โดยเฉลี่ย คือ 26 ปี

1.5 ระยะเวลาการดำรงตำแหน่งอาจารย์ใหญ่

วิเคราะห์จำนวนปีที่อาจารย์ใหญ่เคยดำรงตำแหน่งอาจารย์ใหญ่มากแล้ว มีรายละเอียดดังนี้

ตาราง 5 จำนวนความถี่และอัตราส่วนร้อยละของอาจารย์ใหญ่ จำแนกตามระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งอาจารย์ใหญ่

ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง/ปี	จำนวนความถี่	อัตราส่วนร้อยละ	ระยะเวลาการดำรงตำแหน่งเฉลี่ย
1 - 5	19	29.69	11 ปี
6 - 10	22	34.38	
11 - 15	5	7.81	
16 - 20	9	14.06	
21 - 25	3	4.69	
26 - 30	5	7.81	
31 - 35	-	-	
36 - 40	1	1.56	
รวม	64	100.00	

ตาราง 5 แสดงให้เห็นว่าอาจารย์ใหญ่โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ส่วนใหญ่คือร้อยละ 34.38 เคยดำรงตำแหน่งอาจารย์ใหญ่มากแล้ว ระหว่าง 6 - 10 ปี ที่รองลงมาคือร้อยละ 29.69 ที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ใหญ่ขณะนี้ ระหว่าง 1 - 5 ปี ที่น้อยที่สุดคือร้อยละ 1.56 ที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ใหญ่มากระหว่าง 36 - 40 ปี ระยะเวลาการดำรงตำแหน่งของอาจารย์ใหญ่โดยเฉลี่ย คือ 11 ปี

1.6 การเคยเรียนหรือได้รับการอบรมเกี่ยวกับโสตทัศนศึกษาของอาจารย์ใหญ่
ผลการวิเคราะห์การเคยเรียนและได้รับการอบรมของอาจารย์ใหญ่เกี่ยวกับ
โสตทัศนศึกษา แสดงไว้ในตาราง 6

ตาราง 6 จำนวนความถี่และอัตราส่วนร้อยละของอาจารย์ใหญ่ที่เคยเรียน หรือได้รับการ
อบรมเกี่ยวกับโสตทัศนศึกษา

การเคยเรียนหรือได้รับการอบรมเกี่ยวกับโสตทัศนศึกษา	จำนวนความถี่	อัตราส่วนร้อยละ
เคย	39	60.94
ไม่เคย	25	39.06
รวม	64	100.00

ตาราง 6 แสดงว่าอาจารย์ใหญ่โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา
ในกรุงเทพมหานคร ส่วนมากร้อยละ 60.94 เคยเรียนหรือได้รับการอบรมเกี่ยวกับโสตทัศนศึกษา
มาแล้ว และที่ไม่เคยเรียน หรือได้รับการอบรม มีร้อยละ 39.06

2. ทัศนคติของอาจารย์ใหญ่ที่มีต่อสื่อทัศนูปกรณ์

2.1 เพศ

จากการวิเคราะห์เรื่องนี้ ผู้วิจัยใช้การหาอัตราส่วนร้อยละ และหาค่าความสำคัญ
ซึ่งปรากฏผลในการร่างต่อไป

ตาราง 7 ทัศนคติของอาจารย์ใหญ่เพศชาย ที่มีต่อสื่อทัศนูปกรณ์

อันดับ	รายการ	มาตราส่วนประมาณค่า (N=45)					ค่าความสำคัญ
		เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง	
		ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	
* 1	การใช้สื่อทัศนูปกรณ์ประกอบการสอน ทำให้การอธิบายบทเรียนง่าย	60.00	40.00				360.00 *
2	การเลือกสื่อทัศนูปกรณ์ที่เหมาะสมกับ เนื้อหาวิชาจะช่วยทำให้การสอนมี ประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	48.89	48.89	2.22			346.67
3	สื่อทัศนูปกรณ์ช่วยให้ผู้เรียนเกิด ความพอใจและเข้าร่วมกิจกรรมใน ชั้นเรียนด้วยความเต็มใจ	53.33	35.56	11.11			342.22
4	สื่อทัศนูปกรณ์จะช่วยสร้างความสนใจ ให้เกิดขึ้นแก่ผู้เรียนได้	42.22	55.56	2.22			340.00
5	คุณลักษณะที่เป็นรูปธรรมของสื่อทัศนูปกรณ์ ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจความ หมายของสิ่งต่างๆ ใ้กว้างขวาง ยิ่งขึ้น	40.00	55.56	4.44			335.56

ตาราง 7 (ต่อ)

อันดับ	รายการ	มาตราส่วนประมาณค่า (N=45)					ค่าความสำคัญ
		เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	
		ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	
6	โสภิตทัศนูปกรณ์ช่วยสร้างบรรยากาศในห้องเรียนให้นักเรียนมากขึ้น	35.56	64.44				325.56
7	ครูใหญ่จำเป็นต้องชักชวนให้ครูในโรงเรียนเห็นคุณค่าของโสภิตทัศนูปกรณ์ และนำไปใช้ในห้องเรียนมากขึ้น	35.56	55.55	6.67	2.22		324.45
8	การบริหารงานคณบดีโสภิตทัศนศึกษาจำเป็นต้องมีครูที่มีความรู้ในคณบดีโสภิตทัศนศึกษาโดยตรงมาดำเนินงาน	37.78	51.11	6.67	4.44		322.23
9	โสภิตทัศนูปกรณ์ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจความหมายถูกต้องตรงกับความเป็นจริงยิ่งขึ้น	26.67	66.66	6.67			320.00
9	โสภิตทัศนูปกรณ์ช่วยนำสิ่งต่าง ๆ ที่เป็นจริงจากแหล่งต่างๆ ในโลกมาสู่ห้องเรียน	33.33	55.56	8.89	2.22		320.00
9	โสภิตทัศนูปกรณ์ช่วยทำให้นักเรียนจดจำบทเรียนได้มากและจำได้นาน	33.33	53.34	13.33			320.00

ตาราง 7 (ต่อ)

อันดับ	รายการ	มาตราส่วนประมาณค่า (N=45)					ค่าความสำคัญ
		เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	
		ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	
12	การประชุมอบรมเกี่ยวกับการใช้ไอศ- ทัณฑ์ปรณทำให้การ สอนโดยใช้ไอศ ทัณฑ์ปรณประสิทธิภาพมากขึ้น	28.89	57.78	13.33			315.56
13	การประชุมอบรม เกี่ยวกับไอศทัณฑ์- ปรณมีส่วนช่วยในการบริหารงาน ด้านไอศทัณฑ์ศึกษาค้น	24.45	62.22	13.33			311.12
14	ครูใหญ่มีความรู้ในด้านไอศทัณฑ์ศึกษา จะช่วยในการบริหารงานด้านไอศ- ทัณฑ์ศึกษาตรงเป้าหมายมากที่สุด	26.67	53.33	20.00			300.70
15	ไอศทัณฑ์ปรณช่วยให้นักเรียนเขา ใจความหมายของสิ่งที่เรียนได้ ตรงกัน	13.33	71.11	15.56			297.77
16	ครูที่สอนโดยใช้ไอศทัณฑ์ปรณทำให้ ผลการ เรียนของนักเรียนดีขึ้น	22.22	51.11	26.67			295.55
17	ไอศทัณฑ์ปรณจะช่วยให้นักเรียน ได้รับประสบการณ์ตรงจากสิ่ง แวดล้อมและสังคม	17.78	62.22	15.56	4.44		293.34
18	ไอศทัณฑ์ปรณช่วยให้นักเรียนมี ทัศนคติที่ดีต่อบทเรียน	13.33	64.45	22.22			291.11

ตาราง 7 (ต่อ)

อันดับ	รายการ	มาตราส่วนประมาณค่า (N=45)					ค่าความสำคัญ
		เห็นควย อย่างยิ่ง	เห็นควย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ควย	ไม่เห็น ควย อย่างยิ่ง	
		ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	
19	การสอนโดยใช้สื่อทัศนูปกรณ์จะทำให้ ครูคนหาความรู้เพิ่มเติมมากขึ้น	17.78	42.22	33.33	6.67		271.11
20	ครูที่สอนโดยใช้สื่อทัศนูปกรณ์ นับว่า เป็นครูที่มีความเข้าใจในวิธีการ สอนที่ดี	15.56	37.78	44.44	2.22		266.68
	เฉลี่ยทั้ง 20 รายการ	31.34	54.22	13.33	1.11		315.79

ผลจากการวิเคราะห์ แสดงให้เห็นว่าอาจารย์ใหญ่เพศชายโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา
สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร มีความเห็นว่า การใช้สื่อทัศนูปกรณ์ประกอบการสอน
ทำให้การอธิบายบทเรียนง่ายมากที่สุด อันดับรองลงมาได้แก่การเลือกสื่อทัศนูปกรณ์ที่เหมาะสม
กับเนื้อหาวิชา จะช่วยทำให้การสอนมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ส่วนความคิดเห็นที่ว่า ครูที่สอนโดยใช้
สื่อทัศนูปกรณ์นับว่าเป็นครูที่มีความเข้าใจในวิธีการสอนที่ดีนั้น มีผู้เห็นควยน้อยที่สุด
เมื่อพิจารณาค่าความสำคัญโดยเฉลี่ยแล้ว จะเห็นได้ว่าอยู่ในเกณฑ์เห็นควย แสดงว่า
โดยส่วนรวมแล้ว อาจารย์ใหญ่เพศชายโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา
กรุงเทพมหานคร มีทัศนคติต่อสื่อทัศนูปกรณ์ในเชิงนิยมน

ตาราง 8 ทักษะของอาจารย์ใหญ่เพศหญิงที่มีต่อสื่อทัศนูปกรณ์

อันดับ	รายการ	มาตราส่วนประมาณค่า (N=19)					ค่าความสำคัญ
		เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง	
		ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	
1	การเลือกสื่อทัศนูปกรณ์ที่เหมาะสม กับเนื้อหาวิชาจะช่วยให้การสอน มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	14 73.68	26.32				373.68
2	การใช้สื่อทัศนูปกรณ์ประกอบการสอน ทำให้การอธิบายบทเรียนง่าย	13 68.42	6 31.58				368.42
3	คุณลักษณะที่เป็นรูปธรรมของสื่อ- ทัศนูปกรณ์ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจ ความหมายของสิ่งต่าง ๆ ได้ กว้างขวางยิ่งขึ้น	47.37	52.63				347.37
4	สื่อทัศนูปกรณ์ช่วยนำสิ่งต่าง ๆ ที่เป็น จริงจากแหล่งต่าง ๆ ในโลกมา สู่ห้องเรียน	42.11	57.89				342.11
5	การบริหารงานด้านสื่อทัศนศึกษา จำเป็นต้องมีครูที่มีความรู้ในด้าน สื่อทัศนศึกษาโดยตรงมาดำเนินงาน	52.64	36.84	5.26	5.26		336.86
6	การประชุมอบรมเกี่ยวกับการใช้สื่อ- ทัศนูปกรณ์ช่วยให้การสอนโดยใช้สื่อ- ทัศนูปกรณ์มีประสิทธิภาพมากขึ้น	36.84	52.63	10.53			326.31

ตาราง 8 (ต่อ)

ชั้น คำ	รายการ	มาตราส่วนประมาณค่า(N=19)					ค่าความ สำคัญ
		เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง	
		ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	
7	ครูใหญ่จำเป็นต้องชักชวนให้ครูใน โรงเรียนเห็นคุณค่าของโสคัทศ- นูปกรณ์ และนำไปใช้ในห้องเรียน มากขึ้น	36.84	57.90			5.26	321.06
8	โสคัทศนูปกรณ์ช่วยให้ผู้เรียนเกิด ความพอใจและเข้าร่วมกิจกรรม ในชั้นเรียนด้วยความเต็มใจ	36.84	47.37	15.79			321.05
8	โสคัทศนูปกรณ์จะช่วยสร้างความสนใจ ให้เกิดขึ้นแก่ผู้เรียนได้	31.58	57.89	10.53			321.05
8	การประชุมอบรมเกี่ยวกับโสคัทศนูป- กรณ์ มีส่วนช่วยให้การบริหารงาน ด้านโสคัทศศึกษาดีขึ้น	31.58	57.89	10.53			321.05
8	โสคัทศนูปกรณ์ช่วยทำให้นักเรียนจดจำ บทเรียนได้มากและจำได้นาน	36.84	47.37	15.79			321.05
12	โสคัทศนูปกรณ์ช่วยทำให้นักเรียนเข้าใจ ความหมายของสิ่งที่เรียนได้ ตรงกัน	26.32	63.16	10.53			315.82
12	โสคัทศนูปกรณ์ช่วยสร้างบรรยากาศ ในห้องเรียนให้น่าเรียนมากขึ้น	26.32	63.16	10.53			315.82

ตาราง 8 (ต่อ)

อันดับ	รายการ	มาตราส่วนประมาณค่า (N=19)					ค่าความสำคัญ
		เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง	
		ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	
14	โสศกทัศน์ปรกณช่วยทำให้ผู้เรียนเข้าใจ ความหมายถูกต้องตรงกับความเป็น จริงยิ่งขึ้น	10.53	78.94	10.53			300.00
14	ครูใหญ่ที่เพิ่มความรู้ในค่านิสิตทัศนศึกษา จะช่วยให้การบริหารงานค่านิสิต- ทัศนศึกษาตรงเป้าหมายมากที่สุด	26.32	47.37	21.05	5.26		300.00
16	ครูที่สอนโดยใช้โสศกทัศน์ปรกณับว่า เป็นครูที่เพิ่มความเข้าใจในวิธีการ สอนที่ดี	26.32	42.11	31.58			294.77
17	โสศกทัศน์ปรกณจะช่วยทำให้นักเรียนได้ รับประสบการณ์ตรงจากสิ่งแวดล้อม และสังคม	10.53	73.68	15.79			294.74
18	โสศกทัศน์ปรกณช่วยทำให้นักเรียนมี ทัศนคติที่ดีต่อบทเรียน	15.79	52.63	31.58			284.21
19	การสอนโดยใช้โสศกทัศน์ปรกณจะทำให้ ครูค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมมากขึ้น	5.26	68.42	26.32			278.94
20	ครูที่สอนโดยใช้โสศกทัศน์ปรกณทำให้ผล การเรียนรู้ของนักเรียนดีขึ้น	21.05	31.58	27.37			273.68
	เฉลี่ยทั้ง 20 รายการ	33.16	52.37	13.68	0.53	0.26	332.38

จากผลการวิเคราะห์แสดงว่าอาจารย์ใหญ่เพศหญิงโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร มีความเห็นว่า การเลือกสื่อทัศนูปกรณ์ที่เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา จะช่วยให้การสอนมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นมากที่สุด อันตรองลงมาได้แก่การใช้สื่อทัศนูปกรณ์ประกอบการสอน ทำให้การอธิบายบทเรียนง่าย ส่วนความคิดเห็นที่ว่าครูที่สอนโดยใช้สื่อทัศนูปกรณ์ ทำให้ผลการเรียนของนักเรียนดีขึ้นนั้น มีผู้เห็นด้วยน้อยที่สุด

เมื่อพิจารณาคำความสำคัญโดยเฉลี่ยแล้ว จะเห็นได้ว่าอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย แสดงว่าโดยส่วนรวมแล้ว อาจารย์ใหญ่เพศหญิงโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาในกรุงเทพมหานคร มีทัศนคติต่อสื่อทัศนูปกรณ์ในเชิงนิมิต

ตาราง 9 เปรียบเทียบทัศนคติของอาจารย์ใหญ่เพศชาย และอาจารย์ใหญ่เพศหญิง ที่มีต่อสื่อทัศนูปกรณ์

อันดับ	รายการ	เพศ								t
		ชาย(N = 45)				หญิง (N = 19)				
		$\sum x$	$\sum x^2$	$\bar{x}$	s^2	$\sum x$	$\sum x^2$	$\bar{x}$	s^2	
1	การใช้สื่อทัศนูปกรณ์ประกอบการสอน ทำให้การอธิบายบทเรียนง่าย	162	594	3.60	.25	70	262	3.68	.23	.60
2	คุณลักษณะที่เป็นรูปธรรมของสื่อทัศนูปกรณ์ช่วยให้อาจารย์เข้าใจความ หมายของสิ่งต่าง ๆ ได้กว้างขวาง ยิ่งขึ้น	151	521	3.36	.33	66	234	3.47	.26	.76
3	สื่อทัศนูปกรณ์ช่วยให้เราให้ความสนใจเกิด ความพอใจและเข้าร่วมกิจกรรม ในชั้นเรียนด้วยความเต็มใจ	154	548	3.42	.48	61	205	3.21	.51	1.08

ตาราง 9 (ต่อ)

อันดับ	รายการ	เพศ								t
		ชาย (N = 45)				หญิง (N = 19)				
		Σx	Σx^2	$\bar{x}$	s^2	Σx	Σx^2	$\bar{x}$	s^2	
4	การประชุมอบรมเกี่ยวกับการใช้สื่อทัศนูปกรณ์ ทำให้การสอนโดยใช้สื่อทัศนูปกรณ์มีประสิทธิภาพมากขึ้น	142	466	3.16	.41	62	201	3.26	.43	.56
5	ครูใหญ่จำเป็นต้องชักชวนให้ครูในโรงเรียนเห็นคุณค่าของสื่อทัศนูปกรณ์ และนำไปใช้ในห้องเรียนมากขึ้น	146	494	3.24	.46	61	211	3.21	.84	.13
6	ครูที่สอนโดยใช้สื่อทัศนูปกรณ์นับว่าเป็นครูที่มีคว ามเข้าใจในวิธีการสอนที่ดี	120	346	2.67	.59	56	176	2.95	.61	1.32
7	สื่อทัศนูปกรณ์จะช่วยทำให้นักเรียนได้รับประสบการณ์ตรงจากสิ่งแวดล้อม	132	410	2.93	.52	56	170	2.95	.28	.19
8	การสอนโดยใช้สื่อทัศนูปกรณ์จะทำให้ครูค้นคว้าหาความรู้ เพิ่ม เติมมากขึ้น	122	362	2.71	.71	53	153	2.79	.29	.45
9	สื่อทัศนูปกรณ์จะช่วยสร้างความสนใจให้เกิดขึ้นแก่ผู้เรียนได้	153	533	3.40	.29	61	203	3.21	.40	1.15
10	การประชุมอบรมเกี่ยวกับสื่อทัศนูปกรณ์มีส่วนช่วยในการบริหารงานด้านสื่อทัศนศึกษาขึ้น	140	452	3.11	.37	61	203	3.21	.40	.58
11	การบริหารงานด้านสื่อทัศนศึกษาจำเป็นต้องมีครูที่มีความรู้ในด้านสื่อทัศนศึกษาโดยตรงมาดำเนินงาน	145	493	3.22	.59	64	228	3.37	.69	.67

ตาราง 9 (ต่อ)

อันดับ	รายการ	เพศ								t
		ชาย (N = 45)				หญิง (N = 19)				
		$\sum x$	$\sum x^2$	$\bar{x}$	s^2	$\sum x$	$\sum x^2$	$\bar{x}$	s^2	
12	โสศกทัศน์ปกรณช่วยทำให้นักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อบทเรียน	131	397	2.91	.36	54	162	2.84	.47	.39
13	โสศกทัศน์ปกรณช่วยทำให้ผู้เรียนเข้าใจความหมายถูกต้องตรงกับความเป็นจริงยิ่งขึ้น	144	474	3.20	.30	57	175	3.00	.22	1.48
14	โสศกทัศน์ปกรณช่วยนำสิ่งต่าง ๆ ที่เป็นจริงจากแหล่งต่าง ๆ ในโลกมาสู่ห้องเรียน	144	482	3.20	.48	65	227	3.42	.26	1.41
15	การเลือกโสศกทัศน์ปกรณที่เหมาะสมกับเนื้อหาวิชาจะช่วยให้การสนธิประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	156	554	3.47	.30	71	269	3.74	.20	2.06*
16	ครูที่สอนโดยใช้โสศกทัศน์ปกรณทำให้ผลการเรียนรู้ของนักเรียนดีขึ้น	133	415	2.96	.50	52	154	2.74	.65	1.03
17	โสศกทัศน์ปกรณช่วยทำให้นักเรียนจดจำบทเรียนได้มากและจำได้นาน	144	480	3.20	.44	61	205	3.21	.51	.05
18	ครูใหญ่ที่มีความรู้ในค่านโศศกทัศน์ศึกษาจะช่วยให้การบริหารงานค่านโศศกทัศน์ศึกษาตรงเป้าหมายมากที่สุด	138	444	3.07	.47	56	178	2.95	.72	.55

ตาราง 9 (ต่อ)

อัน กัม	รายการ	เพศ								t
		ชาย (N = 45)				หญิง (N = 19)				
		Σx	Σx^2	$\bar{x}$	s^2	Σx	Σx^2	$\bar{x}$	s^2	
19	โสภทศนุปรกรช่วยทำให้นักเรียนเข้าใจ ความหมายของสิ่งที่เรียนได้ตรงกัน	134	212	2.98	.30	60	196	3.16	.36	1.12
20	โสภทศนุปรกรช่วยสร้างบรรยากาศใน ห้องเรียนให้นักเรียนมากขึ้น	151	517	3.36	.23	60	196	3.16	.36	1.29
	เฉลี่ยทั้ง 20 รายการ	2542	9394	3.16	.67	1207	4017	3.18	.48	.11

$$t = 2.00$$

$$60, 0.05$$

* คือแตกต่างกันที่ระดับความเชื่อมั่น 95. %

ผลจากการเปรียบเทียบทัศนคติของอาจารย์ใหญ่เพศชาย กับอาจารย์ใหญ่เพศหญิง โรงเรียน
ระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานครที่มีต่อโสภทศนุปรกรนั้น ทั้งสองฝ่าย
มีความเห็นว่า การเลือกโสภทศนุปรกรที่เหมาะสมกับเนื้อหาวิชาจะช่วยในการสอนมีประสิทธิภาพ
ยิ่งขึ้นนั้น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 และถ้าจะดูการายเฉลี่ยของทั้งสอง เพศแล้ว
จะเห็นว่าอาจารย์ใหญ่เพศหญิงมีทัศนคติต่อโสภทศนุปรกรในเชิงนิมิตมากกว่าอาจารย์ใหญ่เพศชาย
เพียงเล็กน้อย ซึ่งถ้าจะพิจารณาโดยรวมแล้วจะเห็นว่าอาจารย์ใหญ่เพศชาย และอาจารย์ใหญ่
เพศหญิง มีทัศนคติต่อโสภทศนุปรกรในเชิงนิมิตที่ไม่แตกต่างกัน

2.2 อายุ

ในการวิเคราะห์เรื่องนี้ ผู้วิจัยได้แบ่งอาจารย์ใหญ่เป็น 2 ประเภท คืออายุมากกับ
อายุน้อย โดยถือการายเฉลี่ยของอายุเป็นเกณฑ์ แล้วจึงหามาตรฐานประมาณค่า โดยใช้อัตราส่วนร้อยละ

แล้วหาความสำคัญ ซึ่งปรากฏผลในการต่อไปนี้

ตาราง 10 ทักษะของอาจารย์ใหญ่มากมามีต่อสื่อทัศนูปกรณ์

อันดับ	รายการ	มาตราส่วนประมาณค่า (N=31)					ค่าความสำคัญ
		เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	
		ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	
1	การใช้สื่อทัศนูปกรณ์ประกอบการสอนทำให้การอธิบายบทเรียนง่าย	74.19	25.81				374.19
2	การเลือกสื่อทัศนูปกรณ์ที่เหมาะสมกับเนื้อหาวิชาจะช่วยทำให้การสอนมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	61.29	38.71				361.29
3	การบริหารงานด้านสื่อทัศนศึกษาจำเป็นต้องมีครูที่มีความรู้ในด้านสื่อทัศนศึกษาโดยตรงมาดำเนินงาน	48.39	51.61				348.39
4	สื่อทัศนูปกรณ์ช่วยให้ผู้เรียนเกิดความพอใจและเข้าร่วมกิจกรรมในชั้นเรียนด้วยความเต็มใจ	51.61	38.71	9.68			341.94
4	สื่อทัศนูปกรณ์จะช่วยสร้างความสนใจให้เกิดขึ้นแก่ผู้เรียนได้ดี	41.94	58.06				341.94
6	คุณลักษณะที่เป็นรูปธรรมของสื่อทัศนูปกรณ์ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจความหมายของสิ่งต่าง ๆ ไก่กว้างขวางยิ่งขึ้น	38.71	61.29				338.71
6	สื่อทัศนูปกรณ์ช่วยนำสิ่งต่าง ๆ ที่เป็นจริงจากแหล่งต่าง ๆ ในโลมาสู่ห้องเรียน	41.94	54.83	3.23			338.71

ตาราง 10 (ต่อ)

อันดับ	รายการ	มาตราส่วนประมาณค่า(N=31)					ค่าความสำคัญ
		เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง	
		ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	
8	การประชุมอบรมเกี่ยวกับการใช้สื่อ- ทัศนูปกรณ์ทำให้การสอนโดยใช้สื่อ- ทัศนูปกรณ์มีประสิทธิภาพมากขึ้น	38.71	54.84	6.45			332.26
8	ครูใหญ่จำเป็นต้องชักชวนให้ครูใน โรงเรียนเห็นคุณค่าของสื่อทัศนูปกรณ์ และนำไปใช้ในห้องเรียนมากขึ้น	38.71	54.84	6.45			332.26
8	สื่อทัศนูปกรณ์ช่วยให้นักเรียนจดจำ บทเรียนได้มากและจำได้นาน	41.94	48.38	9.68			332.26
11	สื่อทัศนูปกรณ์ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจ ความหมายถูกต้องตรงกับความเป็น จริงยิ่งขึ้น	32.26	64.51	3.23			329.03
11	สื่อทัศนูปกรณ์ช่วยสร้างบรรยากาศใน ห้องเรียนให้น่าเรียนมากขึ้น	32.26	64.51	3.23			329.03
13	การประชุมอบรมเกี่ยวกับสื่อทัศนูปกรณ์ มีส่วนช่วยในการบริหารงานตาม สื่อทัศนศึกษาที่ดีขึ้น	32.26	58.06	9.68			322.58
14	สื่อทัศนูปกรณ์ช่วยให้นักเรียนเข้าใจ ความหมายของสิ่งที่เรียนได้ตรงกัน	22.58	74.19	3.23			319.35

ตาราง 10 (ต่อ)

อันดับ	รายการ	มาตราส่วนประมาณค่า (N=31)					ค่าความ สำคัญ
		เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง	
		ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	
15	โสตทัศนูปกรณ์จะช่วยทำให้นักเรียนได้ รับประสบการณ์ตรงจากสิ่งแวดล้อม และสังคม	16.13	74.19	9.68			306.45
16	โสตทัศนูปกรณ์ช่วยทำให้นักเรียนมี ทัศนคติที่ดีต่อบทเรียน	16.13	67.74	16.13			300.00
17	ครูที่สอนโดยใช้โสตทัศนูปกรณ์ทำให้ผล การเรียนของนักเรียนดีขึ้น	22.58	48.39	29.03			293.55
18	การสอนโดยใช้โสตทัศนูปกรณ์จะทำให้ ครูค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมมากขึ้น	19.35	54.84	25.81			293.54
19	ครูที่สอนโดยใช้โสตทัศนูปกรณ์นับว่าเป็น ครูที่มีความเข้าใจในวิธีการสอนที่ดี	22.58	45.16	32.26			290.32
20	ครูใหญ่ที่มีความรู้ในด้านโสตทัศนศึกษา จะช่วยให้การบริหารงานด้านโสต- ทัศนศึกษาตรงเป้าหมายมากที่สุด	19.35	61.29	16.13	3.23		219.36
เฉลี่ยทั้ง 20 รายการ		35.65	55.00	9.19	0.16		326.14

ผลจากการวิเคราะห์แสดงว่าอาจารย์ใหญ่โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา
ในกรุงเทพมหานครที่มีอายุมากนั้น มีความเห็นว่าการใช้โสตทัศนูปกรณ์ประกอบการสอน ทำให้การ-

อธิบายบทเรียนง่ายนั้น มากที่สุด รองลงมาได้แก่การ เลือกสื่อทัศนูปกรณ์ที่เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา จะช่วยให้การสอนมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ส่วนความเห็นที่ว่าครูใหญ่ที่มีความรู้ในด้าน ทัศนศึกษา จะช่วยให้การบริหารงานด้าน ทัศนศึกษาตรงเป้าหมายมากที่สุดนั้น มีผู้เห็นควยน้อยที่สุด

เมื่อพิจารณาความสำคัญโดยเฉลี่ยแล้ว จะเห็นว่า ค่าความสำคัญอยู่ในเกณฑ์เห็นควย แสดงว่า อาจารย์ใหญ่และผู้อำนวยการ โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร มีทัศนคติต่อสื่อทัศนูปกรณ์ในเชิงนิมาน

ตาราง 11 ทัศนคติของอาจารย์ใหญ่ผู้อำนวยการที่มีต่อสื่อทัศนูปกรณ์

อันดับ	รายการ	มาตราส่วนประมาณค่า (N=33)					ค่าความสำคัญ
		เห็นควย อย่างยิ่ง	เห็นควย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ควย	ไม่เห็น ควย อย่างยิ่ง	
		ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	
1	การใช้สื่อทัศนูปกรณ์ประกอบการสอน ทำให้การอธิบายบทเรียนง่าย	51.52	48.48				351.52
2	การ เลือกสื่อทัศนูปกรณ์ที่เหมาะสมกับ เนื้อหาวิชาจะช่วยให้การสอนมี ประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	51.52	45.45	3.03			348.49
3	คุณลักษณะที่เป็นรปธรรมของสื่อทัศนูป กรณ์ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจความ หมายของสิ่งต่าง ๆ ได้กว้างขวาง ขึ้น	45.45	48.49	6.06			339.39
4	สื่อทัศนูปกรณ์ช่วยให้ผู้เรียนเกิด ความพอใจและเข้าร่วมกิจกรรมใน ชั้นเรียนควยความเต็มใจ	45.46	39.39	15.15			330.31

ตาราง 11 (ต่อ)

อันดับ	รายการ	มาตราส่วนประมาณค่า (N=33)					ค่าความสำคัญ
		เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง	
		ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	
5	สโตนัทศนุปรกรดช่วยสร้างบรรยากาศในห้องเรียนให้หน้าเรียนมากขึ้น	33.33	63.64	3.03			330.30
6	สโตนัทศนุปรกรดจะช่วยสร้างความสนใจให้เกิดขึ้นแก่ผู้เรียนได้	36.36	54.55	9.09			327.27
7	ครูใหญ่จำเป็นต้องชักชวนให้ครูในโรงเรียนเห็นคุณค่าของสโตนัทศนุปรกรดและนำไปใช้ในในห้องเรียนมากขึ้น	33.33	57.58	3.03	3.03	3.03	315.15
7	สโตนัทศนุปรกรดช่วยนำสิ่งต่างๆ ที่เป็นจริงจากแหล่งต่างๆ ในโลกมาสู่ห้องเรียน	30.30	57.58	9.09	3.03		315.15
9	สโตนัทศนุปรกรดช่วยทำให้เด็กเรียนจดจำบทเรียนได้มากและจำได้นาน	27.27	54.55	18.18			309.09
9	ครูใหญ่เพิ่มความรู้อยู่ในคานสโตนัทศนุปรกรดจะช่วยให้การบริหารงานคานสโตนัทศนุปรกรดตรงเป้าหมายมากที่สุด	33.33	42.43	24.24			309.09
11	การประชุมอบรมเกี่ยวกับการใช้สโตนัทศนุปรกรด ทำให้การสอนโดยใช้สโตนัทศนุปรกรดมีประสิทธิภาพมากขึ้น	24.24	57.58	18.18			306.06
11	การประชุมอบรมเกี่ยวกับสโตนัทศนุปรกรดมีส่วนช่วยให้การบริหารงานคานสโตนัทศนุปรกรดดีขึ้น	21.21	63.64	15.15			306.06

ตาราง 11 (ต่อ)

อันดับ	รายการ	มาตราส่วนประมาณค่า (N=33)					ค่าความสำคัญ
		เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง	
		ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	
11	การบริหารงานด้านโสตทัศนศึกษา จำเป็นต้องมีครูที่มีความรู้ในด้าน โสตทัศนศึกษาโดยตรงมาดำเนินงาน	36.36	42.43	12.12	9.09		306.06
14	โสตทัศนูปกรณ์ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจ ความหมายถูกต้องตรงกับความเป็นจริงยิ่งขึ้น	12.12	75.76	12.12			300.00
15	โสตทัศนูปกรณ์ช่วยให้นักเรียนเข้าใจ ความหมายของสิ่งที่เรียนได้ตรงกัน	12.12	63.64	24.24			287.88
16	ครูที่สอนโดยใช้โสตทัศนูปกรณ์ทำให้ผล การเรียนรู้ของนักเรียนดีขึ้น	21.21	42.43	36.36			284.85
17	โสตทัศนูปกรณ์จะช่วยให้นักเรียนได้ รับประสบการณ์ตรงจากสิ่งแวดล้อม และสังคม	15.15	57.88	21.21	6.06		281.82
18	โสตทัศนูปกรณ์ช่วยให้นักเรียนมี ทัศนคติที่ดีต่อบทเรียน	12.12	54.55	32.33			278.79
19	ครูที่สอนโดยใช้โสตทัศนูปกรณ์นับว่าเป็น ครูที่มีความเข้าใจในวิธีการสอนที่ดี	15.15	33.33	48.49	3.03		260.60
20	การสอนโดยใช้โสตทัศนูปกรณ์จะทำให้ครู ค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมมากขึ้น	9.09	45.46	36.36	9.09		254.55
	เฉลี่ยทั้ง 20 รายการ	28.33	52.43	17.42	1.67	0.15	307.12

ผลจากการวิเคราะห์แสดงว่าอาจารย์ใหญ่และผู้อำนวยการโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ที่มีอายุน้อยนั้น มีความเห็นว่าการใช้สื่อทัศนูปกรณ์ ประกอบการสอน ทำให้การอธิบายบทเรียนง่ายขึ้น มากที่สุด อันดับสองรองลงมาคือมีความเห็นว่าการเลือกสื่อทัศนูปกรณ์ที่เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา จะช่วยทำให้การสอนมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ส่วนความคิดเห็นที่ว่า การสอนโดยใช้สื่อทัศนูปกรณ์จะทำให้ครูค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมมากขึ้น นั้น มีผู้เห็นควายน้อยที่สุด

เมื่อพิจารณาความสำคัญโดยเฉลี่ยแล้ว จะเห็นว่าอยู่ในเกณฑ์เห็นควาย แสดงว่า อาจารย์ใหญ่ และผู้อำนวยการโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร มีทัศนคติต่อสื่อทัศนูปกรณ์ในเชิงนิมาน

ตาราง 12 เปรียบเทียบทัศนคติของอาจารย์ใหญ่อายุมาก และอาจารย์ใหญ่อายุน้อย ที่มีต่อสื่อทัศนูปกรณ์ในแต่ละรายการ

อันดับ	รายการ	อายุ								t
		มาก (N = 31)				น้อย (N = 33)				
		ΣX	ΣX^2	$\bar{X}$	S^2	Σx	Σx^2	$\bar{x}$	S^2	
1	การใช้สื่อทัศนูปกรณ์ประกอบการสอน ทำให้การอธิบายบทเรียนง่ายขึ้น	116	440	3.74	.20	116	416	3.52	.26	1.84
2	คุณลักษณะที่เป็นรูปธรรมของสื่อทัศนูปกรณ์ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจความหมายของสิ่งต่างๆได้กว้างขวางยิ่งขึ้น	105	363	3.39	.25	112	392	3.39	.39	.01
3	สื่อทัศนูปกรณ์ช่วยให้ผู้เรียนเกิด ความพอใจและเข้าร่วมกิจกรรมใน ชั้นเรียนทวยความเต็มใจ	106	376	3.42	.45	109	377	3.30	.53	.69

ตาราง 12 (ต่อ)

อันดับ	รายการ	อายุ								t
		มาก (N = 31)				น้อย (N = 33)				
		ΣX	ΣX^2	$\bar{X}$	S^2	ΣX	ΣX^2	$\bar{X}$	S^2	
4	การประชุมอบรมเกี่ยวกับการใช้สื่อ- ทัศนูปกรณ์ทำให้การสอนโดยใช้สื่อ- ทัศนูปกรณ์มีประสิทธิภาพมากขึ้น	103	353	3.32	.36	101	323	3.06	.43	1.66
5	ครูใหญ่จำเป็นต้องชักชวนให้ครูใน โรงเรียนเห็นคุณค่าของสื่อทัศน- ูปกรณ์	103	353	3.32	.36	101	352	3.15	.76	2.1
6	ครูที่สอนโดยใช้สื่อทัศนูปกรณ์ว่าเป็น ครูที่มีความเข้าใจในวิธีการสอนที่ดี	90	278	2.90	.56	82	244	2.61	.62	1.51
7	สื่อทัศนูปกรณ์จะช่วยทำให้นักเรียนได้ รับประสบการณ์ตรงจากสิ่งแวดล้อม และสังคม	95	299	3.06	.26	93	281	2.82	.59	1.48
8	การสอนโดยใช้สื่อทัศนูปกรณ์จะทำให้ครู ค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมมากขึ้น	91	281	2.94	.46	84	234	2.55	.63	2.12*
9	สื่อทัศนูปกรณ์จะช่วยสร้างความสนใจให้ เกิดขึ้นแก่ผู้เรียนได้ดี	106	370	3.42	.25	108	366	3.27	.39	1.06
10	การประชุมอบรมเกี่ยวกับสื่อทัศนูปกรณ์ มีส่วนช่วยให้การบริหารงานด้าน สื่อทัศนศึกษาคืบขึ้น	100	334	3.23	.38	101	321	3.06	.37	1.11
11	การบริหารงานด้านสื่อทัศนศึกษาจำเป็นต้อง ต้องมีครูที่มีความรู้ทางด้านสื่อทัศน- ศึกษาโดยตรงมาดำเนินงาน	108	384	3.48	.26	101	337	3.06	.87	2.25

ตาราง 12 (ต่อ)

อันดับ	รายการ	อายุ								t
		มาก (N = 31)				น้อย (N = 33)				
		Σx	Σx^2	$\bar{x}$	s^2	Σx	Σx^2	$\bar{x}$	s^2	
12	โสตทัศนูปกรณ์ช่วยให้นักเรียน มีทัศนคติที่ตอบบทเรียน	93	289	3.00	.33	92	370	2.79	.42	1.37
13	โสตทัศนูปกรณ์ช่วยทำให้ผู้เรียนเข้าใจ ความหมายถูกต้องตรงกับความเป็นจริงยิ่งขึ้น	102	344	3.29	.28	99	305	3.00	.25	2.25
14	โสตทัศนูปกรณ์นำสิ่งต่างๆที่เป็นจริง จากแหล่งต่างๆในโลกมาสู่ห้องเรียน	105	365	3.39	.31	104	344	3.15	.51	1.50
15	การเลือกโสตทัศนูปกรณ์เหมาะสมกับ เนื้อหาวิชา จะช่วยทำให้การสอน มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	112	412	3.61	.25	115	411	3.48	.32	.98
16	ครูที่สอนโดยใช้โสตทัศนูปกรณ์ทำให้ผล การเรียนของนักเรียนดีขึ้น	91	283	2.94	.53	94	286	2.85	.57	.49
17	โสตทัศนูปกรณ์ช่วยให้นักเรียนจดจำ บทเรียนได้มากและจำได้นาน	103	355	3.32	.43	102	330	3.09	.46	1.38
18	ครูใหญ่ที่มีความรู้ในด้านโสตทัศนศึกษา จะช่วยให้การบริหารงานด้านโสต- ทัศนศึกษาตรงเป้าหมายมากที่สุด	92	288	2.97	.50	102	334	3.09	.59	.65
19	โสตทัศนูปกรณ์ช่วยให้นักเรียนเข้าใจ ความหมายของสิ่งที่เรียนได้ตรงกัน	99	323	3.19	.23	95	285	2.88	.36	2.29*

ตาราง 12 (ต่อ)

อันดับ ที่	รายการ	อายุ								t
		มาก (N = 31)				น้อย (N = 33)				
		$\sum x$	$\sum x^2$	$\bar{x}$	s^2	$\sum x$	$\sum x^2$	$\bar{x}$	s^2	
20	โสตทัศนูปกรณ์ช่วยสร้างบรรยากาศในห้องเรียนให้นักเรียนมากขึ้น	102	344	3.29	.28	109	369	3.30	.28	.08
	เฉลี่ยทั้ง 20 รายการ	2022	6834	3.26	.39	2027	6577	3.07	.53	1.12

ผลวิเคราะห์จากการเปรียบเทียบทัศนคติของอาจารย์ใหญ่อายุมาก และอาจารย์ใหญ่อายุน้อย โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อโสศกทัศนูปกรณ์นั้น ปรากฏว่าทั้งสองฝ่ายมีความเห็นแตกต่างกันอยู่ 3 รายการ คือ รายการแรกการสอนโดยใช้โสศกทัศนูปกรณ์ จะทำให้ครูคนหาความรู้เพิ่มเติมมากขึ้น รายการที่สองคือ โสศกทัศนูปกรณ์ช่วยให้ครูเข้าใจความหมายถูกต้องตรงกับความเป็นจริงยิ่งขึ้น และประการสุดท้ายคือ โสศกทัศนูปกรณ์ทำให้นักเรียนเข้าใจความหมายของสิ่งที่เรียนได้ตรงกับ ทั้ง 3 รายการนี้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

เมื่อเปรียบเทียบโดยเฉลี่ยแล้ว อาจารย์ใหญ่อายุมากมีทัศนคติต่อโสศกทัศนูปกรณ์ในเชิงนิมิตมากกว่าอาจารย์ใหญ่อายุน้อยเล็กน้อย จนเกือบไม่เรียกว่าแตกต่างกัน แสดงว่าโดยส่วนรวมแล้ว อาจารย์ใหญ่และผู้อำนวยการ โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ทั้งอายุมากและอายุน้อย มีทัศนคติต่อโสศกทัศนูปกรณ์ในเชิงนิมิตที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2.3 วุฒิ

ผู้วิจัยได้แยกวุฒิของอาจารย์ใหญ่เป็น 2 ประเภท คือวุฒิตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป และตั้งแต่ต่ำกว่าปริญญาตรีลงมา โดยการหาความสัมพันธ์ระหว่างอายุและ และหาความสำคัญของทัศนคติของทั้งสองฝ่ายต่อโสศกทัศนูปกรณ์ แล้วจึงมาเปรียบเทียบกันอีกครั้งหนึ่ง ทั้งวุฒิตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป และต่ำกว่าปริญญาตรีลงมา

ตาราง 13 ทักษะของอาจารย์ใหญ่ตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไปที่มีต่อสื่อทัศนูปกรณ์

อันดับ	รายการ	มาตราส่วนประมาณค่า (N = 50)					ค่าความสำคัญ
		เห็นควย อย่างยิง	เห็นควย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ควย	ไม่เห็น ควย อย่างยิง	
		ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	
1	การใช้สื่อทัศนูปกรณ์ประกอบการสอน ทำให้การอธิบายบทเรียนง่าย	62.00	38.00				362.00
1	การเลือกสื่อทัศนูปกรณ์ที่เหมาะสมกับ เนื้อหาวิชาจะช่วยทำให้การสอนมี ประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	62.00	38.00				362.00
3	คุณลักษณะที่เป็นรูปธรรมของสื่อทัศนูปกรณ์ ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจความ- หมายของสิ่งต่างๆได้กว้างขวาง ยิ่งขึ้น	44.00	52.00	4.00			340.00
3	สื่อทัศนูปกรณ์ช่วยให้ผู้เรียนเกิด ความพอใจและเข้าร่วมกิจกรรมใน ชั้นเรียนด้วยความเต็มใจ	50.00	40.00	10.00			340.00
5	สื่อทัศนูปกรณ์จะช่วยสร้างความสนใจ ให้เกิดขึ้นแก่ผู้เรียนได้	40.00	54.00	6.00			334.00
5	สื่อทัศนูปกรณ์ช่วยสร้างบรรยากาศใน ห้องเรียนให้น่าเรียนมากขึ้น	36.00	62.00	2.00			334.00
7	สื่อทัศนูปกรณ์ช่วยนำสิ่งต่าง ๆ ที่เป็น จริงจากแหล่งต่างๆในโลกมาสู่ ห้องเรียน	36.00	58.00	4.00	2.00		328.00

ตาราง 13 (ต่อ)

อันดับ	รายการ	มาตราส่วนประมาณค่า (N = 50)					ค่าความสำคัญ
		เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	
		ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	
8	การบริหารงานด้านโสตทัศนศึกษาจำเป็นต้องมีครูที่มีความรู้ในด้านโสตทัศนศึกษาโดยตรงมาดำเนินงาน	42.00	46.00	8.00	4.00		326.00
9	โสตทัศนูปกรณ์ช่วยให้นักเรียนจดจำบทเรียนได้มากและจำได้นาน	36.00	50.00	14.00			322.00
10	ครูใหญ่จำเป็นต้องชักชวนให้ครูในโรงเรียนเห็นคุณค่าของโสตทัศนูปกรณ์และนำไปใช้ในห้องเรียนมากขึ้น	34.00	56.00	6.00	4.00	2.00	318.00
11	การระดมอบรมเกี่ยวกับการใช้โสตทัศนูปกรณ์ ทำให้การสอนโดยใช้โสตทัศนูปกรณ์มีประสิทธิภาพมากขึ้น	28.00	60.00	12.00			316.00
12	การระดมอบรมเกี่ยวกับโสตทัศนูปกรณ์มีส่วนช่วยในการบริหารงานด้านโสตทัศนศึกษาดีขึ้น	22.00	68.00	10.00			312.00
12	โสตทัศนูปกรณ์ช่วยทำให้ครูเรียนเข้าใจความหมายถูกต้องตรงกับความเป็นจริงยิ่งขึ้น	20.00	72.00	8.00			312.00
14	ครูใหญ่ที่มีความรู้ในด้านโสตทัศนศึกษาจะช่วยให้การบริหารงานด้านโสตทัศนศึกษาตรงเป้าหมายมากที่สุด	24.00	52.00	22.00	2.00		298.00

ตาราง 13 (ต่อ)

อันดับ	รายการ	มาตราส่วนประมาณค่า (N = 50)					ค่าความสำคัญ
		เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	
		ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	
14	โสภณัทศุภกรณช่วยให้นักเรียนเข้าใจความหมายของสิ่งที่เรียนได้ตรงกัน	14.00	70.00	16.00			298.00
16	โสภณัทศุภกรณจะช่วยให้นักเรียนได้รับประสบการณ์ตรงจากสิ่งแวดล้อมและสังคม	16.00	64.00	16.00	4.00		292.00
17	โสภณัทศุภกรณช่วยให้นักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อบทเรียน	14.00	60.00	26.00			288.00
17	ครูที่สอนโดยใช้โสภณัทศุภกรณทำให้ผลการเรียนของนักเรียนดีขึ้น	22.00	44.00	34.00			288.00
19	ครูที่สอนโดยใช้โสภณัทศุภกรณนับว่าเป็นครูที่มีความเข้าใจในวิธีการสอนที่ดี	16.00	38.00	44.00	2.00		268.00
20	การสอนโดยใช้โสภณัทศุภกรณจะทำให้ครูคนควหาความรู้ใหม่เพิ่มมากขึ้น	10.00	50.00	34.00	6.00		264.00
	เฉลี่ยทั้ง 20 รายการ	31.40	53.60	13.80	1.10	0.10	315.10

ผลจากการวิเคราะห์อาจารย์ใหญ่ที่มีวุฒิตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป ในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร มีความเห็นว่าการใช้โสภณัทศุภกรณประกอบการสอน ทำให้การอธิบายบทเรียนง่าย และการเลือกโสภณัทศุภกรณที่เหมาะสมกับเนื้อหาวิชาจะช่วยให้การสอนมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น นั้น มากที่สุด อันดับสองรองลงมาคือ คุณลักษณะที่เป็นรูปธรรมของ-

โสศกทัศนูปกรณ์ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจความหมายของสิ่งต่าง ๆ ได้กว้างขวางยิ่งขึ้น ส่วนความคิดเห็น
 ที่ว่า การสอนโดยใช้โสศกทัศนูปกรณ์จะทำให้ครูค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมมากขึ้น นั้น มีผู้เห็นด้วย
 น้อยที่สุด

เมื่อพิจารณาโดยเฉลี่ยแล้วทัศนคติของอาจารย์ใหญ่อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย แสดงว่าอาจารย์ใหญ่
 และผู้อำนวยการโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ที่มีอายุตั้งแต่
 ประจวบถรีขึ้นไป มีทัศนคติคือโสศกทัศนูปกรณ์ในเชิงนิมาน

ตาราง 14 ทัศนคติของอาจารย์ใหญ่ผู้จัดทำว่าปริญญาคือที่มีต่อโสศกทัศนูปกรณ์

อัน กับ	รายการ	มาตราส่วนประมาณค่า (N = 14)					ค่าความ สำคัญ
		เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง	
		ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	
1	การใช้โสศกทัศนูปกรณ์ประกอบการสอน ทำให้การอธิบายบทเรียนง่าย	64.29	35.71				364.29
2	ครูใหญ่จำเป็นต้องชักชวนให้ครูใน โรงเรียนเห็นคุณค่าของโสศกทัศนูปกรณ์ และนำไปใช้ในห้องเรียนมากขึ้น	42.86	57.14				342.86
3	คุณลักษณะที่เป็นรูปธรรมของโสศกทัศนูปกรณ์ ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจความหมาย ของสิ่งต่าง ๆ ได้กว้างขวางยิ่งขึ้น	35.71	64.29				335.71
3	โสศกทัศนูปกรณ์จะช่วยสร้างความสนใจ ให้เกิดขึ้นแก่ผู้เรียนได้	35.71	64.29				335.71
5	การประมูมอรรถเกี่ยวกับการใช้โสศก- ทัศนูปกรณ์ ทำให้การสอนโดยใช้โสศก- ทัศนูปกรณ์มีประสิทธิภาพมากขึ้น	42.86	42.86	14.28			328.58

ตาราง 14 (ต่อ)

อันดับ	รายการ	มาตราส่วนประมาณค่า (N = 14)					ค่าความสำคัญ
		เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง	
		ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	
5	การบริหารงานค่านิสิตที่ศึษาจำเป็นต้องมีครูที่มีความรู้ในค่านิสิตที่ศึษาโดยตรงมาดำเนินงาน	42.86	50.00		7.14		328.58
7	การเลือกนิสิตที่ศึษาประเภทที่เหมาะสมกับเนื้อหาวิชาจะช่วยให้การสอนมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	35.71	57.18	7.14			328.57
8	นิสิตที่ศึษาประเภทช่วยเราให้รู้เรียนเกิดความพอใจและเข้าร่วมกิจกรรมในชั้นเรียนด้วยความเต็มใจ	42.86	35.71	21.43			321.43
8	การประชุมอบรมเกี่ยวกับนิสิตที่ศึษาประเภทมีส่วนช่วยให้การบริหารงานค่านิสิตที่ศึษาศึกษาดีขึ้น	42.86	35.71	21.43			321.43
8	นิสิตที่ศึษาประเภทช่วยให้รู้เรียนเข้าใจความหมายถูกต้องตรงกับความเป็นจริงยิ่งขึ้น	28.57	64.29	7.14			321.43
8	นิสิตที่ศึษาประเภทช่วยให้รู้เรียนเข้าใจความหมายของสิ่งที่เรียนได้ตรงกัน	28.57	64.29	7.14			321.43
12	นิสิตที่ศึษาประเภทช่วยนำสิ่งต่างๆที่เป็นจริงจากแหล่งต่างๆในโลกมาสู่ห้องเรียน	35.71	50.00	14.29			321.42

ตาราง 14 (ต่อ)

อันดับ	รายการ	มาตราส่วนประมาณค่า (N = 14)					ค่าความสำคัญ
		เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	
		ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	
12	ครูใหญ่มีความรู้ในความรู้ด้านไอศักดิ์ศึกษาคะช่วยในการบริหารงานด้านไอศักดิ์ศึกษาคณะเป้าหมายมากที่สุด	35.71	50.00	14.29			321.42
14	ไอศักดิ์ศัณพกรณช่วยสร้างบรรยากาศในห้องเรียนให้เรียนมากขึ้น	21.43	71.43	7.14			314.29
15	ไอศักดิ์ศัณพกรณช่วยทำให้นักเรียนจดจำบทเรียนได้มากและจำได้นาน	28.57	57.14	14.29			314.28
16	การสอนโดยใช้ไอศักดิ์ศัณพกรณจะทำให้ครูค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมมากขึ้น	28.57	50.00	21.43			307.14
17	ครูที่สอนโดยใช้ไอศักดิ์ศัณพกรณนับว่าเป็นครูที่มีความเข้าใจในวิธีการสอนที่ดี	28.57	42.86	28.57			300.00
17	ไอศักดิ์ศัณพกรณจะช่วยทำให้นักเรียนได้รับประสบการณ์ตรงจากสิ่งแวดล้อมและสังคม	14.29	71.42	14.29			300.00
19	ไอศักดิ์ศัณพกรณช่วยทำให้นักเรียนมีทัศนคติที่ค้ศอบทเรียน	14.29	64.28	21.43			292.86
19	ครูที่สอนโดยใช้ไอศักดิ์ศัณพกรณ ทำให้ผลการเรียนของนักเรียนดีขึ้น	21.43	50.00	28.57			292.86
	เฉลี่ยทั้ง 20 รายการ	33.57	53.93	12.14	0.36		320.71

จากผลการวิเคราะห์แต่ละรายการนี้ จะเห็นได้ว่าอาจารย์ใหญ่ที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาในกรุงเทพมหานคร มีความเห็นจำนวนมากที่สุดว่า การใช้โสตทัศนูปกรณ์ประกอบการสอนทำให้การอธิบายบทเรียนง่าย และความเห็นที่ว่าครูใหญ่จำเป็นต้องชักชวนให้ครูในโรงเรียนเห็นคุณค่าของโสตทัศนูปกรณ์และนำไปใช้ในห้องเรียนมากขึ้น นั้น เป็นอันดับสอง ส่วนผู้เห็นควบน้อยที่สุดนั้นได้แก่ ครูที่สอนโดยใช้โสตทัศนูปกรณ์ทำให้ผลการเรียนของนักเรียนดีขึ้น

เมื่อพิจารณาผลโดยเฉลี่ยแล้ว จะเห็นได้ว่าอยู่ในเกณฑ์เห็นพ้อง เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมแล้ว แสดงว่า อาจารย์ใหญ่ และผู้อำนวยการที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีลงมาในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร มีทัศนคติต่อโสตทัศนูปกรณ์ในเชิงนิมาน

ตาราง 15 เปรียบเทียบทัศนคติของอาจารย์ใหญ่วุฒิตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป กับอาจารย์ใหญ่วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีลงมาที่มีทัศนคติต่อโสตทัศนูปกรณ์ในแต่ละรายการ

อันดับ	รายการ	ระดับวุฒิ								t
		ปริญญาตรีขึ้นไป (N = 50)				ต่ำกว่าปริญญาตรี (N = 14)				
		Σx	Σx^2	$\bar{x}$	s^2	Σx	Σx^2	$\bar{x}$	s^2	
1	การใช้โสตทัศนูปกรณ์ประกอบการสอน ทำให้การอธิบายบทเรียนง่าย	181	667	3.62	24	51	189	3.64	.25	.13
2	คุณลักษณะที่เป็นรูปธรรมของโสตทัศน- ูปกรณ์ช่วยให้ครูเรียนเข้าใจความหมาย ของสิ่งต่าง ๆ ได้กว้างขวางยิ่งขึ้น	170	594	3.40	.33	47	161	3.36	.25	.26
3	โสตทัศนูปกรณ์ช่วยให้ครูเรียนเกิด ความพอใจและเข้าร่วมกิจกรรมใน ชั้นเรียนด้วยความเต็มใจ	170	600	3.40	.45	45	153	3.21	.64	.81

ตาราง 15 (ต่อ)

อันดับ	รายการ	ระดับวุฒิ								t
		ปริญญาตรีขึ้นไป (N = 50)				ต่ำกว่าปริญญาตรี (N = 14)				
		$\sum x$	$\sum x^2$	$\bar{x}$	s^2	$\sum x$	$\sum x^2$	$\bar{x}$	s^2	
4	การประชุมอบรมเกี่ยวกับการใช้สื่อ- ทัศนูปกรณ์ ทำให้การสอนโดยใช้ สื่อทัศนูปกรณ์มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	158	518	3.16	.38	46	158	3.29	.53	.61
5	ครูใหญ่จำเป็นต้องชักชวนให้ครูใน โรงเรียนเห็นคุณค่าของสื่อทัศนูปกรณ์ และนำไปใช้ในห้องเรียนมากขึ้น	159	537	3.18	.64	48	168	3.43	.26	1.41
6	ครูที่สอนโดยใช้สื่อทัศนูปกรณ์นับว่าเป็น ครูที่มีความเข้าใจในวิธีการสอนที่ดี	134	388	2.68	.59	42	134	3.00	.62	1.35
7	สื่อทัศนูปกรณ์จะช่วยทำให้นักเรียนได้รับ ประสบการณ์ตรงจากสิ่งแวดล้อมและ สังคม	146	450	2.92	.48	42	130	3.00	.31	.45
8	การสอนโดยใช้สื่อทัศนูปกรณ์จะทำให้ ครูค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมมากขึ้น	132	376	2.64	.56	43	139	3.07	.53	1.94
9	สื่อทัศนูปกรณ์จะช่วยสร้างความสนใจ ให้เกิดขึ้นแก่ผู้เรียนได้ดี	167	575	3.34	.35	47	161	3.36	.25	.13
10	การประชุมอบรมเกี่ยวกับสื่อทัศนูปกรณ์ มีส่วนช่วยในการบริหารงานด้านสื่อ- ทัศนศึกษาขึ้น	156	502	3.12	.31	45	153	3.21	.64	.40

ตาราง 15 (ต่อ)

อันดับ	รายการ	ระดับวุฒิ								t
		ปริญญาตรีขึ้นไป (N = 50)				ต่ำกว่าปริญญาตรี (N = 14)				
		Σx	Σx^2	$\bar{x}$	s^2	Σx	Σx^2	$\bar{x}$	s^2	
11	การบริหารงานด้านโสตทัศนศึกษาจำเป็นต้องมีครูที่มีความรู้ในด้านโสตทัศนศึกษาโดยตรงมาดำเนินงาน	163	561	3.26	.60	46	160	3.29	.68	.12
12	โสตทัศนอุปกรณ์ช่วยให้นักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อบทเรียน	144	434	2.88	.39	41	125	2.93	.38	.27
13	โสตทัศนอุปกรณ์ช่วยทำให้ผู้เรียนเข้าใจความหมายถูกต้องตรงกับความเป็นจริงยิ่งขึ้น	156	500	3.12	.27	45	149	3.21	.34	.52
14	โสตทัศนอุปกรณ์นำสิ่งต่างๆที่เป็นจริงจากแหล่งต่างๆในโลกมาสู่ห้องเรียน	164	558	3.28	.41	45	151	3.21	.49	.34
15	การเลือกโสตทัศนอุปกรณ์ที่เหมาะสมกับเนื้อหาวิชาจะช่วยให้การสอนมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	181	667	3.62	.24	46	156	3.29	.37	1.87
16	ครูที่สอนโดยใช้โสตทัศนอุปกรณ์ทำให้ผลการเรียนของนักเรียนดีขึ้น	144	442	2.88	.56	41	127	2.93	.53	.23
17	โสตทัศนอุปกรณ์ช่วยให้นักเรียนจดจำบทเรียนได้มากและจำได้นาน	161	541	3.22	.46	44	144	3.14	.44	.40
18	ครูใหญ่ที่มีความรู้ในด้านโสตทัศนศึกษาจะช่วยให้การบริหารงานด้านโสตทัศนศึกษาตรงเป้าหมายมากที่สุด	149	471	2.98	.55	45	151	3.21	.49	1.07

(ตาราง 15 (ต่อ))

อันดับ	รายการ	ระดับวุฒิ								t
		ปริญญาตรีขึ้นไป (N = 50)				ต่ำกว่าปริญญาตรี (N = 14)				
		Σx	Σx^2	$\bar{x}$	s^2	Σx	Σx^2	$\bar{x}$	s^2	
19	โสศกทัศนูปกรณ์ช่วยทำให้เด็กเรียนเข้าใจ ความหมายของสิ่งที่เรียนได้ตรงกัน	149	459	2.98	.31	45	149	3.21	.34	1.32
20	โสศกทัศนูปกรณ์ช่วยสร้างบรรยากาศ ในห้องเรียนให้หน้าเรียนมากขึ้น	167	571	3.34	.27	44	142	3.14	.29	1.24
	เฉลี่ยทั้ง 20 รายการ	3151	10411	3.15	.48	898	3000	3.21	.43	.30

ผลวิเคราะห์จากการเปรียบเทียบทัศนคติของอาจารย์ใหญ่ที่มีวุฒิตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป กับอาจารย์ใหญ่ที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีลงมา ในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร คือโสศกทัศนูปกรณ์นั้น ไม่แตกต่างกัน ถึงแม้ว่าทัศนคติของอาจารย์ใหญ่ที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีลงมาจะมีทัศนคติต่อโสศกทัศนูปกรณ์ในเชิงนิยามมากกว่าอาจารย์ใหญ่ที่มีวุฒิตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไปเล็กน้อยก็ตาม แต่โดยส่วนรวมแล้วไม่มีความแตกต่างกัน แสดงให้เห็นว่าอาจารย์ใหญ่ที่มีวุฒิตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไปกับอาจารย์ใหญ่ที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี มีทัศนคติต่อโสศกทัศนูปกรณ์ในเชิงนิยามที่ไม่แตกต่างกัน

2.4 อายุราชการ

หมายถึงจำนวนเวลาที่อาจารย์ใหญ่ หรือผู้อำนวยการ เริ่มต้นรับราชการมาจนกระทั่งถึงปัจจุบัน ซึ่งผู้วิจัยได้หาภาคส่วนประมาณค่า โดยใช้ร้อยละ และหาค่าความสำคัญจัดอันดับตามความสำคัญของแต่ละรายการ การถืออายุราชการมากหรือน้อยนั้น ถือเกณฑ์เฉลี่ยเป็นสำคัญ คือถ้าอายุราชการมากกว่าเกณฑ์เฉลี่ยก็ถือว่าอายุราชการมาก แต่ถ้าอายุราชการน้อยกว่าเกณฑ์เฉลี่ยก็ถือว่าเป็นอายุราชการน้อย เฉลี่ยอายุราชการได้ 26 ปี

ตาราง 16 พัฒนคติอาจารย์ใหญ่อายุราชการมากต่อโฮตทัศน์ปรกรณ์

อันดับ	รายการ	มาตราส่วนประมาณค่า (N = 30)					ค่าความสำคัญ
		เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	
		ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	
1	การใช้โฮตทัศน์ปรกรณ์ประกอบการสอนทำให้การอธิบายบทเรียนง่าย	70.00	30.00				370.00
2	การเลือกโฮตทัศน์ปรกรณ์ที่เหมาะสมกับเนื้อหาวิชาจะช่วยทำให้การสอนมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	60.00	40.00				360.00
3	การบริหารงานด้านโฮตทัศน์ศึกษาจำเป็นต้องมีครูที่มีความรู้ในด้านโฮตทัศน์ศึกษาโดยตรงมาดำเนินการ	46.67	53.33				346.67
4	คุณลักษณะที่เป็นรูปธรรมของโฮตทัศน์ปรกรณ์ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจความหมายของสิ่งต่างๆได้กว้างขวางยิ่งขึ้น	36.67	63.33				336.67
4	โฮตทัศน์ปรกรณ์ช่วยให้ผู้เรียนเกิดความพอใจและเข้าร่วมกิจกรรมในชั้นเรียนด้วยความเต็มใจ	46.67	43.33	10.00			336.67
4	โฮตทัศน์ปรกรณ์จะช่วยสร้างความสนใจให้เกิดขึ้นแก่ผู้เรียนได้ดี	36.67	63.33				336.67
7	โฮตทัศน์ปรกรณ์ช่วยนำสิ่งต่างๆที่เป็นจริงจากแหล่งต่างๆในโลกมาสู่ห้องเรียน	36.67	60.00	3.33			333.34

ตาราง 16 (ต่อ)

อันดับ	รายการ	มาตราส่วนประมาณค่า (N = 30)					ค่าความสำคัญ
		เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	
		ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	
7	โสภทศนุปรกรช่วยสร้างบรรยากาศในห้องเรียนให้นักเรียนมากขึ้น	36.67	60.00	3.33			333.34
9	การประชุมอบรมเกี่ยวกับการใช้โสภทศนุปรกรทำให้การสอนโดยใช้โสภทศนุปรกรมีประสิทธิภาพมากขึ้น	40.00	53.33	6.67			333.33
9	ครูใหญ่จำเป็นต้องชักชวนให้ครูในโรงเรียนเห็นคุณค่าของโสภทศนุปรกรและนำไปใช้ในห้องเรียนมากขึ้น	40.00	53.33	6.67			333.33
9	โสภทศนุปรกรช่วยให้นักเรียนจดจำบทเรียนได้มาก และจำได้นาน	43.33	46.67	10.00			333.33
12	โสภทศนุปรกรช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจความหมายถูกต้องตรงกับความเป็นจริงยิ่งขึ้น	30.00	66.67	3.33			326.67
13	การประชุมอบรมเกี่ยวกับโสภทศนุปรกรมีส่วนช่วยให้การบริหารงานด้านโสภทศศึกษาดีขึ้น	33.33	56.67	10.00			323.33
13	โสภทศนุปรกรช่วยให้นักเรียนเข้าใจความหมายของสิ่งที่เรียนได้ตรงกัน	23.33	76.67				323.33

ตาราง 16 (ต่อ)

อันดับ	รายการ	มาตราส่วนประมาณค่า (N = 30)					ค่าความสำคัญ
		เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	
		ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	
15	โสตทัศนูปกรณ์จะช่วยให้นักเรียนได้รับประสบการณ์ตรงจากสิ่งแวดล้อมและสิ่งของ	16.67	70.00	13.33			303.34
16	ครูใหญ่ที่มีความรู้ในด้านโสตทัศนศึกษา จะช่วยในการบริหารงานด้านโสตทัศนศึกษาตรงเป้าหมายมากที่สุด	20.00	63.33	13.33	3.33		299.98
17	โสตทัศนูปกรณ์ช่วยให้นักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อบทเรียน	13.33	70.00	16.67			296.66
17	ครูที่สอนโดยใช้โสตทัศนูปกรณ์ ทำให้ผลการเรียนของนักเรียนดีขึ้น	23.33	50.00	26.67			296.66
19	การสอนโดยใช้โสตทัศนูปกรณ์ จะทำให้ครูค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมมากขึ้น	20.00	53.33	26.67			293.33
20	ครูที่สอนโดยใช้โสตทัศนูปกรณ์มีว่าเป็นครูที่เพิ่มความเข้าใจในวิธีการสอน	20.00	46.67	33.33			286.67
	เฉลี่ยทั้ง 20 รายการ	34.66	56.00	9.17	0.17		325.15

ผลการวิเคราะห์จากการจัดอันดับทัศนคติของอาจารย์ใหญ่ที่มีอายุราชการมากในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร มีผู้ให้ความเห็นว่าการใช้โสตทัศนูปกรณ์

ประกอบการสอนทำให้การอธิบายบทเรียนง่าย นั้น มากที่สุด อันดับสองรองลงมาได้แก่ การ เลือก
 โสตทัศนูปกรณ์ที่เหมาะสมกับเนื้อหาวิชาจะช่วยทำให้การสอนมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ส่วนอันดับสุดท้าย
 ที่ผู้เห็นควมชอบที่สุดคือ ครูที่สอนโดยใช้โสตทัศนูปกรณ์ นับว่าเป็นครูที่มีความเข้าใจในวิธีการสอน
 มาก

เมื่อพิจารณาผลวิเคราะห์โดยเฉลี่ยแล้ว จะเห็นว่าอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย เมื่อพิจารณาโดย
 ส่วนรวมแล้วแสดงให้เห็นว่า อาจารย์ใหญ่ ผู้อำนวยการที่มีอายุราชการมากในโรงเรียนระดับ
 มัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร มีทัศนคติต่อโสตทัศนูปกรณ์ในเชิงนิมาน

ตาราง 17 ทัศนคติของอาจารย์ใหญ่ที่มีอายุราชการน้อยต่อโสตทัศนูปกรณ์

อันดับ	รายการ	มาตราส่วนประมาณค่า (N = 34)					ค่าความ สำคัญ
		เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง	
		ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	
1	การใช้โสตทัศนูปกรณ์ประกอบการสอน ทำให้การอธิบายบทเรียนง่าย	55.88	44.12				355.88
2	การ เลือกโสตทัศนูปกรณ์ที่เหมาะสมกับ เนื้อหาวิชาจะช่วยทำให้การสอนมี ประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	52.94	44.12	2.94			350.00
3	คุณลักษณะที่เป็นร ปรกรรมของ โสตทัศน- อุปกรณ์ช่วยใหญ่เรียนเข้าใจความ หมายของสิ่งต่าง ๆ ได้กว้างขวาง ยิ่งขึ้น	47.06	47.06	5.88			341.18
4	โสตทัศนูปกรณ์ช่วยเราให้ใหญ่เรียนเกิดความ พอใจและเขารวมกิจกรรมในชั้นเรียน ด้วยความเต็มใจ	50.00	35.29	14.71			335.29

ตาราง 17 (ต่อ)

อันดับ	รายการ	มาตราส่วนประมาณค่า (N = 34)					ค่าความสำคัญ
		เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	
		ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	
5	โสตทัศนูปกรณ์ช่วยสร้างบรรยากาศในห้องเรียนให้นักเรียนมากขึ้น	29.41	67.65	2.94			326.47
6	โสตทัศนูปกรณ์ช่วยสร้างความสนใจให้เกิดขึ้นแก่ผู้เรียนได้ดี	41.18	50.00	8.82			323.54
7	โสตทัศนูปกรณ์นำเสนอสิ่งต่างๆที่เป็นจริงจากแหล่งต่างๆในโลกมาสู่ห้องเรียน	35.29	52.95	8.82	2.94		320.59
8	ครูใหญ่จำเป็นต้องออกชักชวนให้ครูในโรงเรียนเห็นคุณค่าของโสตทัศนูปกรณ์และนำไปใช้ในห้องเรียนมากขึ้น	32.35	58.83	2.94	2.94	2.94	314.71
9	การบริหารงานด้านโสตทัศนศึกษาจำเป็นต้องมีครูที่มีความรู้ในด้านโสตทัศนศึกษาโดยตรงมาดำเนินงาน	38.24	41.17	11.79	8.22		308.83
10	โสตทัศนูปกรณ์ช่วยทำให้เด็กเรียนจดจำบทเรียนได้มากและจำได้นาน	26.47	55.88	17.65			308.82
11	การประชุมอบรมเกี่ยวกับการใช้โสตทัศนูปกรณ์ ทำให้การสอนโดยใช้โสตทัศนูปกรณ์มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	23.53	58.82	17.65			305.88
11	การประชุมอบรมเกี่ยวกับโสตทัศนูปกรณ์มีส่วนช่วยให้การบริหารงานด้านโสตทัศนศึกษาคืบหน้า	20.59	64.70	14.71			305.88

ตาราง 17 (ต่อ)

อันดับ	รายการ	มาตราส่วนประมาณค่า (N = 34)					ค่าความสำคัญ
		เห็นควบ อย่างยิ่ง	เห็นควบ	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ควบ	ไม่เห็น ควบ อย่างยิ่ง	
		ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	
11	ครูใหญ่ที่มีความรู้ในกานโสศทัศนศึกษา จะช่วยให้การบริหารงานกานโสศ- ทัศนศึกษาตรงเป้าหมายมากที่สุด	32.35	41.18	26.47			305.88
14	โสศทัศนูปกรณัช่วยทำให้ผู้เรียนเข้าใจ ความหมายถูกต้องตรงกับความเป็นจริงยิ่งขึ้น	14.71	73.52	11.77			302.94
15	โสศทัศนูปกรณัช่วยทำให้นักเรียนเข้าใจ ความหมายของสิ่งที่เรียนได้ตรงกัน	11.77	61.77	26.47			285.33
16	โสศทัศนูปกรณัจะช่วยให้นักเรียนได้ รับประสบการณ์ตรงจากสิ่งแวดล้อม และสังคม	14.71	61.76	17.65	5.88		285.30
17	โสศทัศนูปกรณัช่วยทำให้นักเรียนมี ทัศนคติที่ดีต่อบทเรียน	14.71	52.94	32.35			282.36
18	ครูที่สอนโดยใช้โสศทัศนูปกรณัทำให้ผล การเรียนของนักเรียนดีขึ้น	20.59	41.17	38.24			282.35
19	ครูที่สอนโดยใช้โสศทัศนูปกรณันับว่าเป็น ครูที่มีความเข้าใจในวิธีการสอนที่ดี	17.65	32.35	47.06	2.94		264.71

ตาราง 17 (ต่อ)

อันดับ	รายการ	มาตราส่วนประมาณค่า (N = 34)					ค่าความสำคัญ
		เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	
		ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	
20	การสอนโดยใช้สื่อทัศนูปกรณ์ จะทำให้ครูคนกว่าหาความรู้เพิ่มเติมมากขึ้น	8.82	47.07	35.29	8.82		255.89
	เฉลี่ยทั้ง 20 รายการ	29.41	51.61	17.21	1.62	0.15	308.51

ผลการวิเคราะห์จากการจัดอันดับความสำคัญของทัศนคติของอาจารย์ใหญ่ที่มีอายุราชการน้อย โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร ปรากฏว่าอันดับแรกที่มีผู้ลงความเห็นด้วยมากที่สุด ได้แก่การใช้สื่อทัศนูปกรณ์ประกอบการสอน ทำให้การอธิบายบทเรียนง่าย อันดับสองรองมาก็คือ การเลือกสื่อทัศนูปกรณ์ที่เหมาะสมกับเนื้อหาวิชาจะช่วยให้การสอนมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ส่วนความเห็นว่าการสอนโดยใช้สื่อทัศนูปกรณ์ จะทำให้ครูคนกว่าหาความรู้เพิ่มเติมมากขึ้น มีผู้เห็นด้วยน้อยที่สุด

เมื่อพิจารณาผลโดยเฉลี่ยแล้ว จะเห็นได้ว่าอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย แสดงว่าเมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมแล้ว อาจารย์ใหญ่ ผู้อำนวยการที่มีอายุราชการน้อยในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร มีทัศนคติต่อสื่อทัศนูปกรณ์ในเชิงนิมิต

ตาราง 18 เปรียบเทียบทัศนคติของอาจารย์ใหญ่ที่มีอายุราชการมาก กับอาจารย์ใหญ่ที่มีอายุราชการน้อยต่อสื่อทัศนูปกรณ์ในแต่ละรายการ

อันดับ ที่	รายการ	อายุราชการ								t
		มาก (N = 30)				น้อย (N = 34)				
		Σx	Σx^2	$\bar{x}$	s^2	Σx	Σx^2	$\bar{x}$	s^2	
1	การใช้สื่อทัศนูปกรณ์ประกอบการสอน ทำให้การอธิบายบทเรียนง่าย	111	417	3.70	.22	121	439	3.56	.25	1.16
2	คุณลักษณะที่เป็นรูปธรรมของสื่อทัศนูปกรณ์ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจความหมายของสิ่งต่างๆ ใ้กว้างขวางยิ่งขึ้น	101	347	3.37	.24	116	408	3.41	.37	.29
3	สื่อทัศนูปกรณ์ช่วยให้ผู้เรียนเกิด ความพอใจและ เขาร่วมกิจกรรมใน ชั้นเรียนด้วยความเต็มใจ	101	353	3.37	.45	114	400	3.35	.54	.11
4	การประชุมอบรม เกี่ยวกับการใช้สื่อ- ทัศนูปกรณ์ ทำให้การสอนโดยใช้สื่อ- ทัศนูปกรณ์มีประสิทธิภาพมากขึ้น	100	344	3.33	.37	104	332	3.06	.42	1.72
5	ครูใหญ่จำเป็นต้องชักชวนให้ครูใน โรงเรียนเห็นคุณค่าของ สื่อทัศนูปกรณ์ และนำไปใช้ในทองเรียนมากขึ้น	100	344	3.33	.37	107	361	3.15	.74	.97
6	ครูที่สอนโดยใช้ สื่อทัศนูปกรณ์นับว่าเป็น ครูที่เพิ่มความเข้าใจในวิธีการสอนที่ดี	86	262	2.87	.53	90	260	2.65	.66	1.14
7	สื่อทัศนูปกรณ์จะช่วยทำให้นักเรียนได้ รับประสบการณ์ตรง จากสิ่งแวดล้อม และสังคม	91	285	3.03	.31	97	295	2.85	.55	1.11

ตาราง 18 (ต่อ)

อันดับ	รายการ	อายุรายการ								t
		มาก (N = 30)				น้อย (N = 34)				
		ΣX	ΣX^2	$\bar{X}$	s^2	ΣX	ΣX^2	$\bar{X}$	s^2	
8	การสอนโดยใช้ สื่อทัศนูปกรณ์จะทำให้ครูค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมมากขึ้น	88	272	2.93	.48	87	243	2.56	.62	2.00
9	สื่อทัศนูปกรณ์จะช่วยสร้างความสนใจให้เกิดขึ้นแก่ผู้เรียนได้	101	347	3.37	.24	113	389	3.32	.41	.35
10	การประชุมอบรมเกี่ยวกับ สื่อทัศนูปกรณ์มีส่วนช่วยในการบริหารงานด้านสื่อทัศนศึกษาขึ้น	97	325	3.23	.39	104	330	3.06	.36	.44
11	การบริหารงานด้านสื่อทัศนศึกษาจำเป็นต้องมีครูที่มีความรู้ในด้านสื่อทัศนศึกษาโดยตรงมาดำเนินงาน	104	368	3.47	.26	105	353	3.09	.87	2.05*
12	สื่อทัศนูปกรณ์ช่วยให้เด็กเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อบทเรียน	89	273	2.97	.31	96	286	2.82	.45	.98
13	สื่อทัศนูปกรณ์ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจความหมายถูกต้องตรงกับความเป็นจริงยิ่งขึ้น	98	328	3.27	.27	103	321	3.03	.27	1.84
14	สื่อทัศนูปกรณ์ช่วยนำสิ่งที่ต่างๆที่เป็นจริงจากแหล่งต่างๆในโลกมาสู่ห้องเรียน	100	342	3.33	.30	109	367	3.21	.53	.75
15	การ เลือกสื่อทัศนูปกรณ์ที่เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา จะช่วยทำให้การสอนมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	108	396	3.60	.25	119	427	3.50	.32	.75

ตาราง 18 (ต่อ)

อันดับ	รายการ	อายุรายการ								t
		มาก (N = 30)				น้อย (N = 34)				
		Σx	Σx^2	$\bar{x}$	s^2	Σx	Σx^2	$\bar{x}$	s^2	
16	ครูที่สอนโดยใช้สื่อทัศนูปกรณ์ทำให้ผลการเรียนของนักเรียนดีขึ้น	89	279	2.97	.52	96	290	2.82	.57	.81
17	สื่อทัศนูปกรณ์ช่วยทำให้นักเรียนจดจำบทเรียนได้มากและจำได้นาน	100	346	3.33	.44	105	339	3.09	.45	1.43
18	ครูใหญ่ที่มีความรู้ในด้านสื่อทัศนศึกษาจะช่วยในการบริหารงานด้านสื่อทัศนศึกษาตรงเป้าหมายมากที่สุด	90	284	3.00	.48	104	338	3.06	.60	.33
19	สื่อทัศนูปกรณ์ช่วยทำให้นักเรียนเข้าใจความหมายของสิ่งที่เรียนได้ตรงกัน	97	319	3.23	.19	97	289	2.85	.37	2.90**
20	สื่อทัศนูปกรณ์ช่วยสร้างบรรยากาศในห้องเรียนให้นักเรียนมากขึ้น	100	342	3.33	.30	111	371	3.26	.26	.53
เฉลี่ยทั้ง 20 รายการ		951	6573	3.25	.38	2098	6838	3.09	.54	.95

** แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 99 %

ผลวิเคราะห์จากการเปรียบเทียบทัศนคติของอาจารย์ใหญ่ที่มีอายุราชการมาก กับอาจารย์ใหญ่ที่มีอายุราชการน้อยในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร ต่อสื่อทัศนูปกรณ์ นั้น ปรากฏว่ามีทัศนคติที่แตกต่างกันอยู่ 2 รายการ คือ การบริหารงานด้านสื่อทัศนศึกษา จำเป็นต้องมีครูที่มีความรู้ในด้านสื่อทัศนศึกษาโดยตรงมาดำเนินงาน นั้น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ส่วนอีกรายการหนึ่งคือ สื่อทัศนูปกรณ์ช่วยทำให้นักเรียนเข้าใจความหมายของสิ่งที่เรียนได้ตรงกัน นั้น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 ซึ่งทั้งสองประการนี้ อาจารย์ใหญ่-

ที่มีอายุราชการน้อย มีความเห็นควยจำนวนน้อยกว่าอาจารย์ใหญ่ที่มีอายุราชการมาก

เมื่อพิจารณาโดยเฉลี่ยแล้ว อาจารย์ใหญ่ที่มีอายุราชการมาก มีทัศนคติต่อสื่อทัศนูปกรณ์ในเชิงนิมามาากกว่าอาจารย์ใหญ่ที่มีอายุราชการน้อย เล็กน้อยมากจนเกือบจะไม่แตกต่างกันเลย แสดงให้เห็นว่าเมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมแล้วอาจารย์ใหญ่และผู้อำนวยการที่มีอายุราชการมาก กับอาจารย์ใหญ่และผู้อำนวยการที่มีอายุราชการน้อยในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร มีทัศนคติต่อสื่อทัศนูปกรณ์ในเชิงนิมามาที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2.5 ระยะเวลาการดำรงตำแหน่งของอาจารย์ใหญ่

ผู้วิจัยได้แบ่งอาจารย์ใหญ่เป็น 2 ประเภท คืออาจารย์ใหญ่ที่มีระยะเวลาการดำรงตำแหน่งครูใหญ่นาน กับอาจารย์ใหญ่ที่มีระยะเวลาการดำรงตำแหน่งไม่นาน โดยใช้เกณฑ์เฉลี่ยเป็นหลัก ผู้ที่มีระยะเวลาการดำรงตำแหน่งนานก็จะมีจำนวนปีสูงกว่าเกณฑ์เฉลี่ย และผู้ที่มีระยะเวลาการดำรงตำแหน่งไม่นาน คือผู้ที่มีจำนวนปีการเป็นอาจารย์ใหญ่ต่ำกว่าเกณฑ์เฉลี่ย ในที่นี้เกณฑ์เฉลี่ยคือ 11 ปี

ตาราง 19 ทัศนคติของอาจารย์ใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งครูใหญ่นานที่ต่อสื่อทัศนูปกรณ์

อันดับ	รายการ	มาตราส่วนประมาณค่า (N = 21)					ค่าความสำคัญ
		เห็นควย อย่างยิ่ง	เห็นควย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ควย	ไม่เห็น ควย อย่างยิ่ง	
		ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	
1	การใช้สื่อทัศนูปกรณ์ประกอบการสอน ทำให้การอธิบายบทเรียนง่าย	57.14	42.86				357.14
1	การเลือกสื่อทัศนูปกรณ์ที่เหมาะสมกับ เนื้อหาวิชาจะช่วยทำให้การสอนมี ประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	57.14	42.86				357.14
3	การประชุมอบรมเกี่ยวกับการใช้สื่อ- ทัศนูปกรณ์ ทำให้การสอนโดยใช้สื่อ- ทัศนูปกรณ์มีประสิทธิภาพมากขึ้น	47.62	47.62	4.76			342.86

ตาราง 19 (ต่อ)

อันดับ	รายการ	มาตราส่วนประมาณค่า (N = 21)					ค่าความสำคัญ
		เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง	
		ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	
4	คุณลักษณะที่เป็นรูปธรรมของโสภณศึกษา- ปกรณช่วยใหญ่เรียนเข้าใจความหมาย ของสิ่งต่างๆใ้กว้างขวางยิ่งขึ้น	38.10	61.90				338.10
5	การประชมอบรมเกี่ยวกับโสภณศึกษาปกรณ มีส่วนช่วยให้การบริหารงานด้าน โสภณศึกษาคืบคลาน	38.10	57.14	4.76			333.34
5	การบริหารงานด้านโสภณศึกษาจำเป็นต้อง ต้องมีครูที่มีความรู้ในด้านโสภณศึกษา- ศึกษาโดยตรงมาดำเนินงาน	42.86	52.38		4.76		333.34
5	โสภณศึกษาปกรณช่วยทำให้ใหญ่เรียนเข้าใจ ความหมายถูกต้องตรงกับความเป็นจริงยิ่งขึ้น	38.10	57.14	4.76			338.34
5	โสภณศึกษาปกรณช่วยนำสิ่งต่างๆที่เป็นจริง จากแหล่งต่างๆในโลกมาสู่ห้องเรียน	38.10	57.14	4.76			333.34
9	โสภณศึกษาปกรณช่วยเราให้ใหญ่เรียนเกิด ความพอใจและเข้าร่วมกิจการใน ชั้นเรียนด้วยความเต็มใจ	47.61	38.10	14.29			333.32
10	โสภณศึกษาปกรณช่วยทำให้นักเรียนจดจำ บทเรียนได้มากและจำได้นาน	38.10	52.38	9.52			328.58

ตาราง 19 (ต่อ)

อันดับ	รายการ	มาตราส่วนประมาณค่า (N = 21)					ค่าความสำคัญ
		เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง	
		ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	
11	โสคัทศัณุปกรณจะช่วยสร้างความสนใจให้เกิดขึ้นแก่ผู้เรียนได้ดี	28.57	71.43				328.57
12	โสคัทศัณุปกรณช่วยทำให้นักเรียนเข้าใจความหมายของสิ่งที่เรียนได้ตรงกัน	28.57	66.67	4.76			323.81
12	โสคัทศัณุปกรณช่วยสร้างบรรยากาศในห้องเรียนให้นักเรียนมากขึ้น	28.57	66.67	4.76			323.81
14	ครูใหญ่จำเป็นต้องชักชวนให้ครูในโรงเรียนเห็นคุณค่าของโสคัทศัณุปกรณและนำไปใช้ในห้องเรียนมากขึ้น	38.10	47.62	9.52		4.76	314.30
15	โสคัทศัณุปกรณจะช่วยให้นักเรียนได้รับประสบการณ์ตรงจากสิ่งแวดล้อมและสังคม	23.81	66.67	9.52			314.29
16	ครูที่สอนโดยใช้โสคัทศัณุปกรณนับว่าเป็นครูที่มีความเข้าใจในวิธีการสอนที่ดี	28.57	42.86	28.57			300.00
16	การสอนโดยใช้โสคัทศัณุปกรณ จะทำให้ครูค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมมากขึ้น	28.57	42.86	28.57			300.00
16	ครูที่สอนโดยใช้โสคัทศัณุปกรณทำให้ผลการเรียนของนักเรียนดีขึ้น	23.81	52.38	23.81			300.00

ตาราง 19 (ต่อ)

อันดับ	รายการ	มาตราส่วนประมาณค่า (N = 21)					ค่าความสำคัญ
		เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง	
		ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	
19	โสตทัศนูปกรณ์ช่วยให้ นักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อบทเรียน	14.29	66.67	19.05			295.27
20	ครูใหญ่ที่มีความรู้ในด้านโสตทัศนศึกษา จะช่วยให้การบริหารงานด้านโสตทัศนศึกษาตรงเป้าหมายมากที่สุด	19.05	57.14	19.05	4.76		290.48
เฉลี่ยทั้ง 20 รายการ		35.24	54.52	9.52	0.48	0.24	324.04

ผลการวิเคราะห์หาค่าอันดับความสำคัญของทัศนคติของอาจารย์ใหญ่ที่มีระยะเวลาการดำรงตำแหน่งครูใหญ่นาน ในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร ปรากฏว่ามีผู้เห็นด้วยมากที่สุดอยู่ 2 รายการ คือ การใช้โสตทัศนูปกรณ์ประกอบการสอนทำให้การอธิบายบทเรียนง่าย และการเลือกโสตทัศนูปกรณ์ที่เหมาะสมกับเนื้อหาวิชาจะช่วยให้การสอนมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น อันดับสองรองลงมาคือ การประชุมอบรมเกี่ยวกับการใช้โสตทัศนูปกรณ์ ทำให้การสอนโดยใช้โสตทัศนูปกรณ์มีประสิทธิภาพมากขึ้น ส่วนความเห็นที่ว่า ครูใหญ่ที่มีความรู้ในด้านโสตทัศนศึกษา จะช่วยให้การบริหารงานด้านโสตทัศนศึกษาตรงเป้าหมายมากที่สุดนั้น มีผู้เห็นด้วยน้อยที่สุด

เมื่อวิเคราะห์ผลโดยเฉลี่ยแล้ว จะเห็นว่าผู้ให้ความเห็นในเกณฑ์เห็นด้วย แสดงว่าเมื่อพิจารณาโดยรวมแล้ว อาจารย์ใหญ่และผู้อำนวยการที่มีระยะเวลาการดำรงตำแหน่งเป็นครูใหญ่นาน ในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร มีทัศนคติต่อโสตทัศนูปกรณ์ในเชิงนิมิต

ตาราง 20 ทักษะกิจของอาจารย์ใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ใหญ่มานาน
ที่คือ โสภทัณฑ์ปกรณ์

อันดับ	รายการ	มาตราส่วนประมาณค่า (N = 43)					ค่าความ สำคัญ
		เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง	
		ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	
1	การใช้ โสภทัณฑ์ปกรณ์ประกอบการสอน ทำให้การอธิบายบทเรียนง่าย	65.12	34.88				365.12
2	การ เลือก โสภทัณฑ์ปกรณ์ที่เหมาะสมกับ เนื้อหาวิชาจะช่วยให้การสอนมี ประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	55.81	41.86	2.33			351.15
3	คุณลักษณะที่เป็นรูปธรรมของ โสภทัณฑ์- ปกรณ์ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจความหมาย ของสิ่งต่าง ๆ ได้กว้างขวางยิ่งขึ้น	44.19	51.16	4.65			319.54
4	โสภทัณฑ์ปกรณ์จะช่วยสร้างความสนใจ ให้เกิดขึ้นแก่ผู้เรียนได้ดี	44.19	48.83	6.98			337.21
5	โสภทัณฑ์ปกรณ์ช่วยให้ผู้เรียนเกิด ความพอใจและเข้าร่วมกิจกรรมใน ชั้นเรียนด้วยความเต็มใจ	48.83	39.54	11.63			337.20
6	โสภทัณฑ์ปกรณ์ช่วยสร้างบรรยากาศใน ห้องเรียนให้สนุกสนานมากขึ้น	34.88	62.79	2.33			332.55
7	ครูใหญ่จำเป็นต้องชักชวนให้ครูใน โรงเรียนเห็นคุณค่าของ โสภทัณฑ์ปกรณ์ และนำไปใช้ในห้องเรียนมากขึ้น	34.88	60.46	2.33	2.33		327.89

ตาราง 20 (ต่อ)

อันดับ	รายการ	มาตราส่วนประมาณค่า (N = 43)					ค่าความสำคัญ
		เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	
		ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	
8	การบริหารงานคณบดีที่คณบดีศึกษาจำเป็นต้องมีครูที่มีความรู้ในคณบดีศึกษาโดยตรงมาดำเนินงาน	41.86	44.19	9.30	4.65		323.26
9	คณบดีที่ปรึกษาควรช่วยนำสิ่งต่างๆที่เป็นจริงจากแหล่งต่างๆในโลกมาสู่ห้องเรียน	34.88	55.81	6.98	2.33		323.24
10	คณบดีที่ปรึกษาควรช่วยให้นักเรียนจดจำบทเรียนได้มากและจำได้นาน	32.56	51.16	16.28			316.28
11	ครูใหญ่ที่มีความรู้ในคณบดีศึกษาจะช่วยในการบริหารงานคณบดีศึกษาตรงเป้าหมายมากที่สุด	30.23	48.84	20.93			309.30
12	การประชุมอบรมเกี่ยวกับการใช้คณบดีที่ปรึกษา ทำให้การสอนโดยใช้คณบดีที่ปรึกษามีประสิทธิภาพมากขึ้น	23.26	60.46	16.28			306.98
13	การประชุมอบรมเกี่ยวกับคณบดีที่ปรึกษา มีส่วนช่วยในการบริหารงานคณบดีศึกษาดีขึ้น	20.93	62.79	16.28			304.65
14	คณบดีที่ปรึกษาควรช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจความหมายถูกต้องตรงกับความเป็นจริงยิ่งขึ้น	13.95	76.75	9.30			304.63

ตาราง 20 (ต่อ)

อันดับ	รายการ	มาตราส่วนประมาณค่า (N = 43)					ค่าความสำคัญ
		เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	
		ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	
15	โสตทัศนูปกรณ์ช่วยทำให้นักเรียนเข้าใจความหมายของสิ่งที่เรียนได้ตรงกัน	11.63	69.76	18.61			293.10
16	โสตทัศนูปกรณ์ช่วยทำให้นักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อบทเรียน	13.95	58.14	27.91			286.04
17	โสตทัศนูปกรณ์จะช่วยให้ นักเรียนได้ รับประสบการณ์ตรงจากสิ่งแวดล้อมและสังคม	11.63	65.11	18.61	4.65		283.80
18	ครูที่สอนโดยใช้โสตทัศนูปกรณ์ทำให้ ผลการเรียนรู้ของนักเรียนดีขึ้น	20.93	41.86	37.21			263.72
19	ครูที่สอนโดยใช้โสตทัศนูปกรณ์ว่าเป็นครูที่มีความเข้าใจในวิธีการสอนที่ดี	13.95	37.21	46.51	2.33		262.78
20	การสอนโดยใช้โสตทัศนูปกรณ์จะทำให้ครูค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมมากขึ้น	6.98	53.48	32.56	6.98		260.46
	เฉลี่ยทั้ง 20 รายการ	30.23	53.26	15.35	1.16		312.56

ผลการวิเคราะห์จากการจัดอันดับค่าความสำคัญของทัศนคติของอาจารย์ใหญ่ ที่มีระยะเวลาการดำรงตำแหน่งอาจารย์ใหญ่มานาน โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร ที่มีต่อโสตทัศนูปกรณ์เกี่ยวกับ การใช้โสตทัศนูปกรณ์ประกอบการสอนทำให้การอธิบายบทเรียนง่ายขึ้น มีผู้เห็นด้วยมากที่สุด อันดับสองรองมาคือ การเลือกโสตทัศนูปกรณ์ที่เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา

จะช่วยให้การสอนมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ส่วนอันดับสุดท้ายที่มีผู้เห็นควมน้อยที่สุดคือ การสอนโดยใช้สื่อทัศนูปกรณ์จะทำให้ครูค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมมากขึ้น

พิจารณาโดยเฉลี่ยแล้วจะเห็นว่า มีผู้ให้ความเห็นในเกณฑ์เห็นด้วย แสดงว่าเมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมแล้ว อาจารย์ใหญ่และผู้อำนวยการที่มีระยะเวลาการดำรงตำแหน่งอาจารย์ใหญ่มานาน ในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร มีทัศนคติต่อสื่อทัศนูปกรณ์ในเชิงนิมาน

ตาราง 21 เปรียบเทียบทัศนคติของอาจารย์ใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ใหญ่มานาน กับอาจารย์ใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ใหญ่ไม่นาน ต่อสื่อทัศนูปกรณ์ ในแต่ละรายการ

อันดับ	รายการ	ระยะเวลาการทำงานตำแหน่งอาจารย์ใหญ่								t
		นาน (N = 21)				ไม่นาน (N = 43)				
		ΣX	ΣX^2	$\bar{X}$	S^2	ΣX	ΣX^2	$\bar{X}$	S^2	
1	การใช้สื่อทัศนูปกรณ์ประกอบการสอน ทำให้การอธิบายบทเรียนง่าย	75	273	3.57	.26	157	583	3.65	.23	.04
2	คุณลักษณะที่เป็นรูปธรรมของสื่อทัศนูปกรณ์ ช่วยใหญ่เรียนเข้าใจความหมาย ของสิ่งต่างๆได้กว้างขวางยิ่งขึ้น	71	245	3.38	.25	146	510	3.40	.34	.14
3	สื่อทัศนูปกรณ์ช่วยเราให้ใหญ่เรียนเกิด ความพอใจและเข้าร่วมกิจกรรมใน ชั้นเรียนด้วยความเต็มใจ	70	244	3.33	.53	145	509	3.37	.48	.21
4	การประชุมอบรมเกี่ยวกับการใช้สื่อ- ทัศนูปกรณ์ ทำให้การสอนโดยใช้ สื่อทัศนูปกรณ์มีประสิทธิภาพมากขึ้น	72	254	3.43	.36	132	422	3.07	.40	2.21*

ตาราง 21 (ต่อ)

อันดับ	รายการ	ระยะเวลาดำรงตำแหน่งอาจารย์ใหญ่								t
		นาน (N = 21)				ไม่นาน (N = 43)				
		Σx	Σx^2	$\bar{x}$	s^2	Σx	Σx^2	$\bar{x}$	s^2	
5	ครูใหญ่จำเป็นต้องชักชวนให้ครูในโรงเรียนเห็นคุณค่าของโสตทัศนูปกรณ์ และนำไปใช้ในห้องเรียนมากขึ้น	66	226	3.14	.93	141	479	328	.40	.60
6	ครูที่สอนโดยใช้โสตทัศนูปกรณ์ นับว่าเป็นครูที่มีความเข้าใจในวิธีการสอนที่ดี	63	201	3.00	.60	113	321	2.63	.57	1.81
7	โสตทัศนูปกรณ์จะช่วยทำให้นักเรียนได้ประสบการณ์ตรงจากสิ่งแวดล้อมและสังคม	66	214	3.14	.33	122	366	2.84	.47	1.84
8	การสอนโดยใช้โสตทัศนูปกรณ์ จะทำให้ครูค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมมากขึ้น	63	201	3.00	.60	112	314	2.60	.53	2.25*
9	โสตทัศนูปกรณ์จะช่วยสร้างความสนใจให้เกิดขึ้นแก่ผู้เรียนได้ดี	69	231	3.29	.21	145	505	3.37	.38	.58
10	การประชุมอบรมเกี่ยวกับโสตทัศนูปกรณ์ จะทำให้ครูค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมมากขึ้น	70	240	3.33	.33	131	415	3.05	.38	1.79
11	การบริหารงานด้านโสตทัศนศึกษาจำเป็นต้องมีครูที่มีความรู้ในด้านโสตทัศนศึกษาโดยตรงมาดำเนินงาน	70	244	3.33	.53	139	477	3.23	.66	.50
12	โสตทัศนูปกรณ์ช่วยทำให้นักเรียนมีทัศนคติที่ตอบรับเรียน	62	190	2.95	.35	123	369	2.86	.41	.56

ตาราง 21 (ต่อ)

อันดับ	รายการ	ระยะเวลาดำรงตำแหน่งอาจารย์ใหญ่								t
		นาน (N = 21)				ไม่นาน (N = 43)				
		ΣX	ΣX^2	$\bar{X}$	S^2	ΣX	ΣX^2	$\bar{X}$	S^2	
13	โสภณัทศนุปรณช่วยทำให้ผู้เรียนเข้าใจ ความหมายถูกต้องตรงกับความเป็นจริงยิ่งขึ้น	70	240	3.33	.33	131	409	3.05	.24	1.92
14	โสภณัทศนุปรณช่วยนำสิ่งต่าง ๆ ที่เป็นจริง จากแหล่งต่างๆในโลกมาสู่ห้องเรียน	70	240	3.33	.33	139	469	3.23	.47	.61
15	การเลือกโสภณัทศนุปรณที่เหมาะสมกับ เนื้อหาวิชาจะช่วยให้การสอนมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	75	273	3.57	.26	152	550	3.53	.30	.29
16	ครูที่สอนโดยใช้โสภณัทศนุปรณทำให้ลด การเรียนของนักเรียนได้ขึ้น	63	199	3.00	.50	122	370	2.84	.57	.83
17	โสภณัทศนุปรณช่วยทำให้นักเรียนจดจำ บทเรียนได้มากและจำได้นาน	69	235	3.29	.41	136	450	3.16	.47	.74
18	ครูใหญ่ที่มีความรู้ในคานโสภณัทศนุศึกษา จะช่วยให้การบริหารงานคานโสภณัทศนุศึกษาตรงเป้าหมายมากที่สุด	61	189	2.90	.59	133	433	3.09	.52	.95
19	โสภณัทศนุปรณช่วยทำให้นักเรียนเข้าใจ ความหมายของสิ่งที่เรียนได้ตรงกัน	68	226	3.24	.29	126	382	2.93	.30	2.15*
20	โสภณัทศนุปรณช่วยสร้างบรรยากาศใน ห้องเรียนให้หนาเรียนมากขึ้น	68	226	3.24	.29	143	487	3.33	.27	.63
เฉลี่ยทั้ง 20 รายการ		1361	4591	3.24	.43	2688	8820	3.13	.49	.62

ผลวิเคราะห์จากการ เปรียบเทียบทัศนคติของอาจารย์ใหญ่ที่มีระยะเวลาดำรงตำแหน่งมา กับอาจารย์ใหญ่ที่มีระยะเวลาดำรงตำแหน่งไม่นาน โรงเรียน กรุงเทพมหานคร ที่มีต่อสื่อทัศนูปกรณ์ นั้น มีทัศนคติที่แตกต่าง อบรมเกี่ยวกับการใช้สื่อทัศนูปกรณ์ ทำให้การสอนโดยใช้สื่อ วิทยากรแรก วิทยากรที่ 2 คือการสอนโดยใช้สื่อทัศนูปกรณ มากขึ้น และวิทยากรสุดท้าย คือ สื่อทัศนูปกรณ์ช่วยทำให้นักเ ใ้ตรงกัน ซึ่งทั้ง 3 วิทยากรนี้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง

พิจารณาผลการวิเคราะห์โดยเฉลี่ยแล้ว อาจารย์ไข อาจารย์ใหญ่นาน มีทัศนคติต่อสื่อทัศนูปกรณ์ในเชิงนิมานมากกว่า ดำรงตำแหน่งอาจารย์ใหญ่ไม่นาน เพียงเล็กน้อยมากจนเกือบไ พิจารณาโดยรวมแล้วอาจารย์ใหญ่ที่มีระยะเวลาการดำรงจ ระยะเวลาการดำรงตำแหน่งไม่นาน ในโรงเรียนระดับมัธยมศ มหานคร มีทัศนคติต่อสื่อทัศนูปกรณ์ในเชิงนิมานที่ไม่แตกต่าง

2.6 การเคยเรียนหรือได้รับการอบรมเกี่ยวกับสื่อทัศนศึกษาของอาจารย์ใหญ่

ตาราง 22 ทักษะคิของอาจารย์ใหญ่ที่เคยเรียนหรือได้รับการอบรมเกี่ยวกับสื่อทัศนศึกษา
ที่สื่อทัศนูปกรณ์

อันดับ	รายการ	มาตราส่วนประมาณค่า (N = 39)					ค่าความ สำคัญ
		เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง	
		ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	
1	การใช้สื่อทัศนูปกรณ์ประกอบการสอน ทำให้การอธิบายบทเรียนง่าย	61.54	38.46				361.54
2	การเลือกสื่อทัศนูปกรณ์ที่เหมาะสมกับ เนื้อหาวิชา จะช่วยทำให้การสอนมี ประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	58.97	41.03				358.97
3	สื่อทัศนูปกรณ์ช่วยให้ผู้เรียนเกิด ความพอใจและเข้าร่วมกิจกรรมใน ชั้นเรียนด้วยความเต็มใจ	53.85	33.33	12.82			341.03
4	คุณลักษณะที่เป็นรูปธรรมของสื่อทัศน- ูปกรณ์ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจความ หมายของสิ่งต่างๆได้กว้างขวาง ยิ่งขึ้น	46.15	48.72	5.13			341.02
4	สื่อทัศนูปกรณ์จะช่วยสร้างความสนใจ ให้เกิดขึ้นแก่ผู้เรียนได้ดี	46.15	48.72	5.13			341.02
6	สื่อทัศนูปกรณ์ช่วยนำสิ่งต่าง ๆ ที่เป็น จริงจากแหล่งต่างๆในโลกมาสู่ห้อง เรียน	43.59	48.72	5.13	2.56		333.34

ตาราง 22 (ต่อ)

อันดับ	รายการ	มาตราส่วนประมาณค่า (N = 39)					ค่าความสำคัญ
		เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	
		ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	
7	โสตทัศนูปกรณ์ช่วยสร้างบรรยากาศในห้องเรียนให้นักเรียนมากขึ้น	33.33	64.11	2.56			330.77
8	ครูใหญ่จำเป็นต้องชักชวนให้ครูในโรงเรียนเห็นคุณค่าของโสตทัศนูปกรณ์และนำไปใช้ในห้องเรียนมากขึ้น	41.03	51.29	2.56	2.56	2.56	325.64
9	โสตทัศนูปกรณ์ช่วยให้ให้นักเรียนจดจำบทเรียนได้มากและจำได้นาน	33.33	56.41	10.26			323.07
10	การบริหารงานด้านโสตทัศนศึกษาจำเป็นต้องมีครูที่มีความรู้ในด้านโสตทัศนศึกษาโดยตรงมาดำเนินงาน	43.58	41.03	10.26	5.13		323.06
11	การประชุมอบรมเกี่ยวกับโสตทัศนูปกรณ์มีส่วนช่วยในการบริหารงานด้านโสตทัศนศึกษาดีขึ้น	30.77	58.97	10.26			320.51
11	โสตทัศนูปกรณ์ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจความหมายถูกต้องตรงกับความเป็นจริงยิ่งขึ้น	25.64	69.23	5.13			320.51
13	การประชุมอบรมเกี่ยวกับการใช้โสตทัศนูปกรณ์ ทำให้การสอนโดยใช้โสตทัศนูปกรณ์มีประสิทธิภาพมากขึ้น	30.77	56.41	12.82			317.95

ตาราง 22 (ต่อ)

อันดับ	รายการ	มาตราส่วนประมาณค่า (N = 39)					ค่าความสำคัญ
		เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	
		ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	
14	ครูใหญ่มีความรู้ในค่านิยมทัศนศึกษาจะช่วยให้การบริหารงานค่านิยมทัศนศึกษาตรงเป้าหมายมากที่สุด	30.77	48.72	20.51			310.26
15	ทัศนศึกษาประกอบช่วยให้ให้นักเรียนเข้าใจความหมายของสิ่งที่เรียนได้ตรงกัน	20.51	64.10	15.39			305.12
16	ครูที่สอนโดยใช้ทัศนศึกษาประกอบทำให้ผลการเรียนของนักเรียนดีขึ้น	28.21	43.58	28.21			300.00
17	ทัศนศึกษาประกอบช่วยให้นักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อบทเรียน	20.51	53.85	25.64			294.87
18	ทัศนศึกษาประกอบจะช่วยให้นักเรียนได้ประสบการณ์ตรงจากสิ่งแวดล้อมและสังคม	17.95	61.53	15.39	5.13		292.30
19	คุณลักษณะที่เป็นรูปธรรมของทัศนศึกษาประกอบช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจความหมายของสิ่งต่างๆได้กว้างขวางยิ่งขึ้น	23.08	43.59	30.77	2.56		287.19
20	การสอนโดยใช้ทัศนศึกษาประกอบจะทำให้ครูค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมมากขึ้น	15.39	53.84	23.08	7.69		276.93
	เฉลี่ยทั้ง 20 รายการ	35.26	51.28	12.05	1.28	0.13	320.26

ผลการวิเคราะห์แสดงว่า อาจารย์ใหญ่ และผู้อำนวยการที่เคยเรียนหรือได้รับการอบรมเกี่ยวกับโสคทัศนศึกษา โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร มีความเห็นว่า การใช้โสคทัศนูปกรณ์ประกอบการสอนทำให้การอธิบายบทเรียนง่าย นั้น มากที่สุด อันดับสอง รองลงมาคือ การเลือกโสคทัศนูปกรณ์ที่เหมาะสมกับเนื้อหาวิชาจะช่วยทำให้การสอนมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ส่วนข้อคิดเห็นที่ว่า การสอนโดยใช้โสคทัศนูปกรณ์จะทำให้ครูค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมมากขึ้น นั้น มีผู้เห็นควายน้อยที่สุด

เมื่อพิจารณาโดยเฉลี่ยแล้วจะเห็นว่า อาจารย์ใหญ่ที่มีทัศนคติต่อโสคทัศนูปกรณ์ในลักษณะที่เห็นด้วย แสดงว่าเมื่อพิจารณาโดยรวมแล้ว อาจารย์ใหญ่ และผู้อำนวยการที่เคยเรียนหรือได้รับการอบรมเกี่ยวกับโสคทัศนศึกษา ในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร มีทัศนคติต่อโสคทัศนูปกรณ์ในเชิงนิมาน

ตาราง 23 ทัศนคติของอาจารย์ใหญ่ที่ไม่เคยเรียนหรือไม่ได้รับการอบรมเกี่ยวกับโสคทัศนศึกษาต่อโสคทัศนูปกรณ์

อันดับ	รายการ	มาตราส่วนประมาณค่า (N = 25)					ค่าความสำคัญ
		เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	
		ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	
1	การใช้โสคทัศนูปกรณ์ประกอบการสอนทำให้การอธิบายบทเรียนง่าย	64.00	36.00				364.00
2	การเลือกโสคทัศนูปกรณ์ที่เหมาะสมกับเนื้อหาวิชาจะช่วยทำให้การสอนมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	52.00	44.00	4.00			348.00
3	คุณลักษณะที่เป็นรูปธรรมของโสคทัศนูปกรณ์ช่วยให้อาจารย์ใหญ่เข้าใจความหมายของสิ่งต่างๆ ได้กว้างขวางยิ่งขึ้น	36.00	64.00				336.00

ตาราง 23 (ต่อ)

อันดับ	รายการ	มาตราส่วนประมาณค่า (N = 25)					ค่าความสำคัญ
		เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	
		ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	
4	การบริหารงานด้านโสตทัศนศึกษาจำเป็นต้องมีครูที่มีความรู้ในด้านโสตทัศนศึกษาโดยตรงมาดำเนินงาน	40.00	56.00		4.00		332.00
5	โสตทัศนูปกรณ์ช่วยให้ผู้เรียนเกิดความพอใจและเข้าร่วมกิจกรรมในชั้นเรียนด้วยความเต็มใจ	40.00	48.00		12.00		328.00
5	โสตทัศนูปกรณ์ช่วยสร้างบรรยากาศในห้องเรียนให้เหมาะสมมากขึ้น	32.00	64.00	4.00			328.00
7	โสตทัศนูปกรณ์จะช่วยสร้างความสนใจให้เกิดขึ้นแก่ผู้เรียนได้ดี	28.00	68.00	4.00			324.00
8	การระดมอบรมเกี่ยวกับการใช้โสตทัศนูปกรณ์ทำให้การสอนโดยใช้โสตทัศนูปกรณ์มีประสิทธิภาพมากขึ้น	32.00	56.00	12.00			320.00
8	ครูใหญ่จำเป็นต้องชักชวนให้ครูในโรงเรียนเห็นคุณค่าของโสตทัศนูปกรณ์และนำไปใช้ในหอเรียนมากขึ้น	28.00	64.00	8.00			320.00
10	โสตทัศนูปกรณ์ช่วยนำสิ่งต่างๆ ที่เป็นจริงจากแหล่งต่างๆ ในโลกมาสู่ห้องเรียน	24.00	68.00	8.00			316.00
10	โสตทัศนูปกรณ์ช่วยทำให้นักเรียนจดจำบทเรียนได้มากและจำได้นาน	36.00	44.00	20.00			316.00

ตาราง 23 (ต่อ)

อันดับ	รายการ	มาตราส่วนประมาณค่า					ค่าความสำคัญ
		เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง	
		ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	
12	การประชุมอบรม เกี่ยวกับ โสตทัศนูปกรณ์ มีส่วนช่วยให้การบริหาร งานด้านโสต- ทัศนศึกษาคืบ ขึ้น	20.00	64.00	16.00			304.00
12	โสตทัศนูปกรณ์ช่วยทำให้ผู้เรียนเข้าใจความ หมายถูกต้องตรงกับความเป็นจริง ยิ่งขึ้น	16.00	72.00	12.00			304.00
14	โสตทัศนูปกรณ์ช่วยทำให้ผู้เรียนเข้าใจ ความหมายของสิ่งที่เรียนได้ตรงกัน	12.00	76.00	12.00			300.00
15	โสตทัศนูปกรณ์จะช่วยให้ผู้เรียนได้ รับประสบการณ์ตรงจากสิ่งแวดล้อม และสังคม	12.00	72.00	16.00			296.00
16	ครูใหญ่ที่มีความรู้ในด้าน โสตทัศนศึกษา จะช่วยให้การบริหาร งานด้านโสตทัศน- ศึกษาดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ	20.00	56.00	20.00	4.00		292.00
17	โสตทัศนูปกรณ์ช่วยให้ผู้เรียนมีทัศน- คติที่ดีต่อบทเรียน	4.00	72.00	24.00			280.00
18	ครูที่สอนโดยใช้โสตทัศนูปกรณ์ ทำให้ ผลการเรียนของนักเรียนดีขึ้น	12.00	48.00	40.00			272.00

ตาราง 23 (ต่อ)

อันดับ	รายการ	มาตราส่วนประมาณค่า					ค่าความสำคัญ
		ให้คะแนน อย่างยิง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิง	
		ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	
19	การสอนโดยใช้สื่อทัศนูปกรณ์ จะทำให้ ครูค้นคว้าหาความรู้ เพิ่มขึ้นมากขึ้น	12.00	44.00	44.00			268.00
20	ครูที่สอนโดยใช้สื่อทัศนูปกรณ์ นับว่า เป็นครูที่เพิ่มความเข้าใจในวิธีการสอน ได้ดี	12.00	32.00	56.00			256.00
	เฉลี่ยทั้ง 20 รายการ	26.60	57.40	15.60	0.40		310.20

ผลการวิเคราะห์ทัศนคติของอาจารย์ที่ไม่เคยเรียนหรือได้รับการอบรม เกี่ยวกับสื่อทัศนศึกษา
ในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร ต่อสื่อทัศนูปกรณ์ ปรากฏว่า
มีผู้คิดเห็นว่า การใช้สื่อทัศนูปกรณ์ประกอบการสอนทำให้การอธิบายบทเรียนง่าย นั้น มากที่สุด
อันดับสองรองลงมาคือ การเลือกสื่อทัศนูปกรณ์ที่เหมาะสมกับเนื้อหาวิชาจะช่วยทำให้การสอนมี
ประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ส่วนความคิดเห็นที่ว่า ครูที่สอนโดยใช้สื่อทัศนูปกรณ์ นับว่าเป็นครูที่เพิ่มความ
เข้าใจในวิธีการสอนได้ดี นั้น มีผู้เห็นด้วยน้อยที่สุด

เมื่อพิจารณาโดยเฉลี่ยแล้ว จะเห็นว่าอาจารย์ใหญ่ที่ไม่เคยเรียนหรือได้รับการอบรม
มีทัศนคติต่อสื่อทัศนูปกรณ์ในเกณฑ์เห็นด้วย แสดงว่าเมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมแล้ว อาจารย์ใหญ่
และผู้อำนวยการ โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร ที่ไม่เคยได้
เรียนหรือไม่เคยรับการอบรมเกี่ยวกับสื่อทัศนศึกษา มีทัศนคติต่อสื่อทัศนูปกรณ์ในเชิงนิมาน

ตาราง 24 เปรียบเทียบทัศนคติของอาจารย์ใหญ่ที่ไม่เคยเรียนหรือได้รับการอบรม
กับอาจารย์ใหญ่ที่ไม่เคยเรียนหรือไม่ได้รับการอบรมเกี่ยวกับสถิติศึกษา
เพื่อใช้สอนนักเรียนในแต่ละรายการ

อันดับ	รายการ	การเรียนหรืออบรมเกี่ยวกับสถิติศึกษา								t
		เคย (N = 39)				ไม่เคย (N = 25)				
		$\sum x$	$\sum x^2$	$\sum \bar{x}$	s^2	$\sum x$	$\sum x^2$	$\bar{x}$	s^2	
1	การใช้สถิติประกอบการสอน ทำให้การอธิบายบทเรียนง่าย	141	519	3.62	.24	91	337	3.64	.24	.16
2	คุณลักษณะที่เป็นรูปธรรมของสถิติ- สอนช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจความหมาย ของสิ่งต่างๆได้กว้างขวางยิ่งขึ้น	133	467	3.41	.35	84	288	3.36	.24	.37
3	สถิติสอนช่วยให้ผู้เรียนเกิด ความพอใจและเข้าร่วมกิจกรรมใน ชั้นเรียนด้วยความเต็มใจ	133	473	3.41	.51	82	290	3.28	.46	.73
4	การประชุมอบรมเกี่ยวกับการใช้สถิติ- สอนประกอบ ทำให้การสอนโดยใช้สถิติ- สอนมีประสิทธิภาพมากขึ้น	124	410	3.18	.41	80	266	3.20	.42	.12
5	ครูใหญ่จำเป็นต้องทบทวนเนื้อหาใน โรงเรียนเห็นคุณค่าของสถิติสอน และนำไปใช้ในหอเรียนมากขึ้น	127	441	3.26	.72	80	264	3.20	.33	.34
6	ครูที่สอนโดยใช้สถิติสอนเห็นว่า ครูที่ทบทวนเข้าใจในวิธีการสอนที่ดี	112	346	2.87	.64	64	176	2.56	.51	1.62
7	สถิติสอนจะช่วยทำให้เด็กเรียนได้ รับประสบการณ์ตรงจากสิ่งแวดล้อม และสังคม	114	354	2.92	.55	74	226	2.96	.29	.25

ตาราง 24 (ต่อ)

อันดับ	รายการ	การเรียนรู้หรืออบรมเกี่ยวกับโรคพิษศึกษา								t
		เคย (N = 39)				ไม่เคย (N = 25)				
		X	X ²	$\bar{X}$	S ²	X	X ²	$\bar{X}$	S ²	
8	การสอนโดยใช้โรคพิษศึกษา จะทำให้ คุณหาหาความรู้เพิ่มเติมมากขึ้น	108	324	2.77	.66	67	191	2.68	.48	.47
9	โรคพิษศึกษาจะช่วยสร้างความสนใจ ให้เกิดขึ้นแก่ผู้เรียนได้ดี	133	467	3.41	.35	81	269	3.24	.27	1.21
10	การประชุมอบรมเกี่ยวกับโรคพิษศึกษา มีส่วนช่วยให้การบริหารงานด้านโรค- พิษศึกษามากขึ้น	125	415	3.21	.38	76	240	3.04	.37	1.09
11	การบริหารงานด้านโรคพิษศึกษาจำเป็น ต้องมีข้อมูลที่ความรู้ในด้านโรคพิษ- ศึกษาโดยตรงมาดำเนินงาน	126	434	3.23	.71	83	287	3.32	.48	.47
12	โรคพิษศึกษาช่วยทำให้นักเรียนเพิ่ม ทัศนคติที่ถูกต้องต่องานเรียน	115	357	2.95	.47	70	202	2.80	.25	1.01
13	โรคพิษศึกษาช่วยทำให้ผู้เรียนเข้าใจ ความหมายถูกต้องตรงกับความเป็นจริง ยิ่งขึ้น	125	411	3.21	.27	76	238	3.04	.29	1.25
14	โรคพิษศึกษาช่วยนำสิ่งต่างๆที่เป็นจริง จากแหล่งต่างๆในโลกมาสู่ห้องเรียน	130	452	3.33	.49	79	257	3.16	.31	1.08
15	การเลือกโรคพิษศึกษาที่เหมาะสมกับ เนื้อหาวิชาจะช่วยให้การสอนมี ประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	140	512	3.59	.25	87	311	3.48	.34	.78

ตาราง 24 (ต่อ)

อันดับ กับ	รายการ	การเรียนรู้หรืออบรมเกี่ยวกับโสตทัศนศึกษา								t
		เคย (N = 39)				ไม่เคย (N = 25)				
		x	x ²	$\bar{x}$	s ²	x	x ²	$\bar{x}$	s ²	
16	ครูที่สอนโดยใช้โสตทัศนูปกรณ์ทำให้ผล การเรียนรู้ของนักเรียนดีขึ้น	117	373	3.00	.58	68	196	2.72	.46	1.54
17	โสตทัศนูปกรณ์ช่วยทำให้นักเรียนจดจำ บทเรียนได้มากและจำได้นาน	126	422	3.23	.39	79	263	3.16	.56	.39
18	ครูใหญ่ที่มีความรู้ในด้านโสตทัศนศึกษา จะช่วยให้การบริหารงานด้านโสต- ทัศนศึกษาตรงเป้าหมายมากที่สุด	121	395	3.10	.52	73	227	2.92	.58	.94
19	โสตทัศนูปกรณ์ช่วยทำให้นักเรียนเข้าใจ ความหมายของสิ่งที่เรียนได้ตรงกัน	119	377	3.05	.37	75	231	3.00	.25	.36
20	โสตทัศนูปกรณ์ช่วยสร้างบรรยากาศใน ห้องเรียนให้เหมาะเรียนมากขึ้น	129	437	3.31	.27	82	276	3.28	.29	.22
	เฉลี่ยทั้ง 20 รายการ	2498	8386	3.20	.50	1551	5025	3.10	.43	.58

ผลวิเคราะห์จากการเปรียบเทียบทัศนคติของอาจารย์ใหญ่ที่เคยเรียนหรือได้รับการอบรม
กับอาจารย์ใหญ่ที่ไม่เคยเรียนหรือได้รับการอบรมเกี่ยวกับโสตทัศนศึกษา ที่มีต่อโสตทัศนูปกรณ์ในแต่ละ
รายการนั้น ปรากฏว่าไม่มีรายการใดที่แตกต่างกันเลย

เมื่อพิจารณาโดยเฉลี่ยแล้วปรากฏว่า อาจารย์ใหญ่ที่เคยเรียนหรือได้รับการอบรมเกี่ยวกับ
โสตทัศนศึกษา มีทัศนคติต่อโสตทัศนูปกรณ์ในเชิงนิยามมากกว่าอาจารย์ใหญ่ที่ไม่เคยเรียนหรือได้รับการ
อบรมเพียงเล็กน้อย แสดงให้เห็นว่าเมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมแล้ว อาจารย์ใหญ่และผู้อำนวยการที่
เคยเรียนหรือได้รับการอบรมเกี่ยวกับโสตทัศนศึกษา กับอาจารย์ใหญ่ และผู้อำนวยการที่ไม่เคยเรียน

หรือได้รับการอบรมเกี่ยวกับโสตทัศนศึกษา จะมีทัศนคติต่อโสตทัศนูปกรณ์ในเชิงนิมิตที่ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

3 ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานด้านโสตทัศนศึกษาของอาจารย์ใหญ่

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์หาปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานของอาจารย์ใหญ่ โดยการหา มาตราส่วนประมาณค่าแบบร้อยละ พร้อมทั้งจัดอันดับค่าความสำคัญของแต่ละรายการ

ตาราง 25 ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานด้านโสตทัศนศึกษาของอาจารย์ใหญ่

อันดับ	ชนิดของปัญหา	มาตราส่วนประมาณค่า					ค่าความสำคัญ
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
		ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	
1	ครูอาจารย์ในโรงเรียนขาดความสนใจที่จะผลิตโสตทัศนูปกรณ์ขึ้นมาใช้ประกอบการสอน	15.63	43.74	29.69	10.94		264.06
2	โสตทัศนูปกรณ์ที่ใช้ประกอบการสอนมีไม่เพียงพอแก่ความต้องการทั้งชนิดและจำนวน	18.75	29.69	39.06	10.94	1.56	253.13
3	ครูอาจารย์ในโรงเรียนของท่านส่วนมากไม่ใช้โสตทัศนูปกรณ์ประกอบการสอน	7.81	32.81	46.88	12.50		235.93
4	งบประมาณที่จะใช้ในการดำเนินงานด้านโสตทัศนศึกษาขึ้นน้อย	18.75	23.44	34.37	20.31	3.13	234.37
5	วิทยาการที่จะให้ความรู้ทางด้านโสตทัศนศึกษามีน้อย	7.81	39.06	28.13	25.00		229.68
6	ไม่มีเจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำช่วยเหลือในเรื่องการใช้โสตทัศนูปกรณ์แก่ครูอาจารย์ในโรงเรียนของท่าน	18.75	25.00	25.00	26.56	4.69	226.56

ตาราง 25 (ต่อ)

อันดับ	ชนิดของปัญหา	มาตราส่วนประมาณค่า					ค่าความสำคัญ
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
		ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	
7	โรงเรียนขาดความสะดวกในการขึ้น ไต่รถขึ้นรถจากที่ต่าง ๆ	6.25	31.25	39.06	14.06	9.38	210.93
8	ครูใหญ่อาจารย์ใหญ่ขาดความรู้ในคำ ไต่รถขึ้นรถอย่างเพียงพอ	1.56	29.69	40.64	21.86	6.25	198.45
9	เจ้าหน้าที่ผู้ทำงานทางคำไต่รถขึ้นรถ ไม่มีความรู้ทางไต่รถขึ้นรถ	4.69	17.19	40.62	32.81	4.69	184.38
10	ผู้บังคับบัญชาชั้นสูงไม่เห็นความสำคัญของ ไต่รถขึ้นรถ มักคัดลอกแบบประมาณ ทางคำไต่รถขึ้นรถเสมอ	4.69	21.88	28.12	35.93	9.38	176.57
เฉลี่ยทั้ง 10 รายการ		10.47	29.38	35.15	21.09	3.91	221.41

ผลการวิเคราะห์ปรากฏว่าปัญหาเกี่ยวกับไต่รถขึ้นรถมากที่สุดของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของอาจารย์ใหญ่และผู้อำนวยการ คือ ครูอาจารย์ในโรงเรียนขาดความสนใจที่จะผลิตไต่รถขึ้นรถขึ้นใช้ประกอบการสอน อันดับสอง รองลงมาได้แก่ ไต่รถขึ้นรถที่ใช้ประกอบการสอนไม่เพียงพอแก่ความต้องการทั้งชนิดและจำนวน ส่วนอันดับสุดท้ายที่เป็นปัญหาน้อยที่สุดสำหรับอาจารย์ใหญ่ และผู้อำนวยการ โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร คือผู้บังคับบัญชาชั้นสูงไม่เห็นความสำคัญของไต่รถขึ้นรถ มักคัดลอกแบบประมาณทางคำไต่รถขึ้นรถอยู่เสมอ จากผลวิเคราะห์โดยส่วนรวมแล้วจะเห็นว่า อาจารย์ใหญ่และผู้อำนวยการ โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา มีปัญหาและอุปสรรค

ในการดำเนินงานค้นคว้าศึกษาในระดับปานกลาง

4. ความกึกเห็นในการเลือก ผิด และการใช้สื่อทัศนูปกรณ์

ผู้วิจัยได้หามาตราส่วนประมาณค่าโดยวิธีร้อยละ แล้วจึงหาค่าความสำคัญ และจัดอันดับความสำคัญแต่ละรายการ

ตาราง 26 ความกึกเห็นของอาจารย์ใหญ่ในการเลือกสื่อทัศนูปกรณ์ประกอบการสอน

อันดับ	รายการ	มาตราส่วนประมาณค่า					ค่าความสำคัญ
		เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	
		ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	
1	มีความชัดเจน	29.69	68.75	1.56			328.13
2	มีความเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน	26.56	62.50	10.94			315.62
3	มีการออกแบบอย่างง่าย ๆ	18.75	62.50	17.19	1.56		298.44
4	ให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการเลือก	6.25	64.06	18.75	9.38	1.56	264.06
5	มีเรื่องสำคัญที่จะสอนเพียงเรื่องเดียว	1.56	23.44	29.69	37.50	7.81	173.44
	เฉลี่ยทั้ง 5 รายการ	16.56	56.24	15.63	9.69	1.88	275.91

ผลจากการวิเคราะห์ปรากฏว่าอาจารย์ใหญ่ และผู้อำนวยการ โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร มีความเห็นพ้องกันที่สุดว่า สื่อทัศนูปกรณ์จะเลือกใช้ ต้องมีความชัดเจน อันดับสองคือ สื่อทัศนูปกรณ์จะเลือกใช้นั้นต้องมีความเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน ส่วนในรายการที่ผู้เห็นด้วยน้อยที่สุด คือ สื่อทัศนูปกรณ์จะเลือกใช้นั้นต้องมีเรื่องสำคัญที่จะสอนเพียงเรื่องเดียว

เมื่อพิจารณาผลวิเคราะห์โดยเฉลี่ยแล้วจะเห็นว่าอาจารย์ใหญ่มีความเห็นควยในการเลือก
 โสตทัศนูปกรณ์ประกอบการสอน แสดงว่าเมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมแล้ว อาจารย์ใหญ่และผู้อำนวยการ
 โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร มีความคิดเห็นในการ
 เลือกโสตทัศนูปกรณ์ในเชิงนิมาน

ตาราง 27 ความคิดเห็นของอาจารย์ใหญ่ในการผลิตโสตทัศนูปกรณ์

อันดับ	รายการ	มาตราส่วนประมาณค่า					ค่าความ สำคัญ
		เห็นควย อย่างยิ่ง	เห็นควย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ควย	ไม่เห็น ควย อย่างยิ่ง	
		ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	
1	สะดวกในการเคลื่อนย้าย	39.06	56.25	3.13	1.56		332.81
2	ประหยัด	43.75	45.31	7.81	3.13		329.68
3	ไม่ยุ่งยากและซับซ้อน ใ้ใ้ง่าย	31.25	65.62	3.13			328.12
4	ผลิตใ้ถูกต้องตรงความเป็นจริง	42.18	40.63	14.06	3.13		321.86
5	ส่งเสริมใ้ครูใ้ผลิตโสตทัศนูปกรณ์ ขึ้นใ้เอง	32.81	56.25	6.25	3.13	1.56	315.62
	เฉลี่ยทั้ง 5 รายการ	37.81	52.81	6.88	2.19	0.31	325.62

ผลจากการวิเคราะห์ปรากฏว่า อาจารย์ใหญ่และผู้อำนวยการ โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา
 สังกัดกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร มีความเห็นว่าในการผลิตโสตทัศนูปกรณ์นั้นต้องคำนึงถึงว่า
 โสตทัศนูปกรณ์นั้นจะต้องมีความสะดวกในการเคลื่อนย้ายนั้นเป็นสิ่งที่สำคัญที่สุด อันดับสองก็ว่าการผลิต
 โสตทัศนูปกรณ์จะต้องอาศัยหลักประหยัด ส่วนความเห็นที่ผู้เห็นควยน้อยที่สุดคือ การส่งเสริมใ้ครู
 ใ้ผลิตโสตทัศนูปกรณ์ขึ้นใ้เอง

เมื่อพิจารณาผลวิเคราะห์โดยเฉลี่ยแล้ว จะเห็นว่าอาจารย์ใหญ่มีความเห็นในการผลิต
 โสตทัศนูปกรณ์ในเกณฑ์เห็นด้วย แสดงว่าอาจารย์ใหญ่และผู้อำนวยการโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา
 สังกัดกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร มีความเห็นด้วยในการผลิตโสตทัศนูปกรณ์ในเชิงนิมิต

ตาราง 28 ความคิดเห็นของอาจารย์ใหญ่ในการใช้โสตทัศนูปกรณ์ประกอบการสอน

อันดับ	รายการ	มาตราส่วนประมาณค่า					ค่าความ สำคัญ
		เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง	
		ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	
1	ใช้โสตทัศนูปกรณ์ในการ เสริมสร้าง ทัศนคติที่ดีของผู้เรียน	32.81	60.94	4.69	1.56		325.00
2	ใช้ในการนำเข้าสู่บทเรียน	25.00	68.75	6.25			318.75
3	นักเรียนควรมีส่วนร่วมในการใช้ โสตทัศนูปกรณ์ด้วย	29.69	57.80	9.38	3.13		314.05
4	ใช้ในการสรุปบทเรียน	25.00	50.00	20.31	4.69		295.31
5	ใช้ในการพบทบทวนบทเรียน	18.75	34.69	20.31	6.25		285.94
	เฉลี่ยทั้ง 5 รายการ	26.25	58.43	12.19	3.13		307.82

ผลจากการวิเคราะห์ปรากฏว่า อาจารย์ใหญ่และผู้อำนวยการโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา
 สังกัดกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร มีความเห็นว่า การใช้โสตทัศนูปกรณ์ในการ เสริมสร้าง
 ทัศนคติที่ดีของผู้เรียน มากที่สุด ส่วนความเห็นรองลงมาได้แก่ การใช้โสตทัศนูปกรณ์ในการนำเข้าสู่
 บทเรียน ส่วนที่เห็นด้วยน้อยที่สุด คือการใช้โสตทัศนูปกรณ์ในการพบทบทวนบทเรียน

เมื่อพิจารณาโดยเฉลี่ยแล้ว จะเห็นว่าอาจารย์ใหญ่และผู้อำนวยการ โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร มีความเห็นควยในการใช้สื่อทัศนูปกรณ์ประกอบการสอน แสดงว่าเมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมแล้ว อาจารย์ใหญ่และผู้อำนวยการ โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร มีความเห็นควยในการใช้สื่อทัศนูปกรณ์ในเชิงนิมาน.

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ความหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อทราบว่าครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ และผู้อำนวยการ โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร มีทัศนคติต่อโรคพิษสุนัขบ้าเป็นเชิงนิเสธ (Positive) หรือเชิงนิเสธ (Negative)
2. เพื่อเปรียบเทียบว่า เพศ อายุ วุฒิ อายุราชการ ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งครูใหญ่ การเคยเรียน ได้รับการอบรม และการไม่เคยเรียนหรือได้รับการอบรมเกี่ยวกับโรคพิษสุนัขบ้าที่ต่างกันของครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ และผู้อำนวยการ โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร จะมีทัศนคติต่อโรคพิษสุนัขบ้าต่างกันหรือไม่
3. เพื่อทราบว่า ครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ และผู้อำนวยการ โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร มีปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานเกี่ยวกับโรคพิษสุนัขบ้าอย่างไร
4. เพื่อสำรวจว่าครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ และผู้อำนวยการ โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร มีความเข้าใจในการเลือก ผลัด และการใช้โรคพิษสุนัขบ้าหรือไม่
5. เพื่อนำผลการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เสนอแนะแก้ปัญหาทางด้านการโรคพิษสุนัขบ้าในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร เพื่อประกอบการพิจารณาปรับปรุงงานด้านการโรคพิษสุนัขบ้าให้ดียิ่งขึ้น

วิธีดำเนินการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างประชากรสำหรับการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ และผู้อำนวยการ โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ในปีการศึกษา 2515 จำนวนทั้งหมด

การรวบรวมข้อมูลกระทำโดยผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ขั้นต้น (Pretest) กับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 40 คน (สุ่มตัวอย่างในนิสิตสาขาบริหารการศึกษา ชั้นปีที่ 3 วิทยาลัย-
 วิชาการศึกษา ประสานมิตร ปีการศึกษา 2515) แล้วนำแบบสอบถามนั้นมาปรับปรุงแก้ไขจน
 เรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยจึงได้ส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่าง 66 คน แบบสอบถามนี้มีเป็น
 2 แบบ ก็เป็นแบบเติมข้อความในช่องว่าง และแบบเลือกตอบ ผู้วิจัยนำหนังสือจากวิทยาลัย
 เพื่อขอความร่วมมือไปยังครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ และผู้อำนวยการโรงเรียนนั้น ๆ ผู้วิจัยไปแจกแบบ
 สอบถามด้วยตนเอง และเก็บแบบสอบถามกลับกันมาด้วยตนเองสำหรับโรงเรียนใด ๆ ก็ได้ว่าเป็น
 โรงเรียนที่อยู่ไกล ผู้วิจัยได้มอบของพาท้ายถึงผู้วิจัยเอง พร้อมทั้งติดสแตมป์เรียบร้อย เพื่อให้
 ความสะดวกในการส่งแบบสอบถามคืน ได้รับแบบสอบถามคืนมา 64 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 96.97

การจัดกระทำกับข้อมูลใช้วิธีนับความถี่ของแต่ละข้ออยู่ในแบบสอบถาม และนำความถี่นั้น
 ไปหาอัตราส่วนร้อยละ ค่าความสำคัญ ค่าความสำคัญเฉลี่ย และตรวจให้คะแนนทัศนคติของแต่ละคน
 แล้วนำมาหาค่าการเปรียบเทียบระหว่างเพศ อายุ วุฒิ อายุราชการ ระยะเวลาการทำงานตำแหน่ง
 และการ เคยเรียนหรือได้รับการอบรมทางโสตทัศนศึกษา กับทัศนคติของครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ และ
 ผู้อำนวยการ

ผลที่ได้จากการวิจัย

1. ลักษณะของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ และผู้อำนวยการ

1.1 กลุ่มตัวอย่าง มีเพศชาย 45 คน เพศหญิง 19 คน อายุโดยเฉลี่ย 48 ปี

1.2 วุฒิต่างๆของกลุ่มตัวอย่าง เป็นผู้มีวุฒิทางการศึกษาทั้งสิ้น ส่วนใหญ่จะมี
 วุฒิตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป คือร้อยละ 29.69 ส่วนใหญ่รับราชการมานานระหว่าง 16 - 20 ปี
 ร้อยละ 21.88 เคยดำรงตำแหน่งอาจารย์ใหญ่มาก่อนแล้ว 6 - 10 ปี ร้อยละ 34.38, 1 - 5 ปี
 ร้อยละ 29.69 และ 16 - 20 ปี ร้อยละ 14.06

1.3 การเคยเรียนหรือได้รับการอบรมเกี่ยวกับโสตทัศนศึกษา กลุ่มตัวอย่างเคย
 เรียนหรือได้รับการอบรมมาแล้วร้อยละ 60.94 ไม่เคยเรียนหรือได้รับการอบรมร้อยละ 39.06

2. ผลการวิเคราะห์และเปรียบเทียบทัศนคติของอาจารย์ใหญ่ และผู้อำนวยการ

ก. เพศ

1) อาจารย์ใหญ่และผู้ช่วยการ เพศชาย โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา
สังกัดกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร มีทัศนคติต่อสื่อทัศนูปกรณ์ในเชิงนิมิตาน พร้อมทั้งเห็น
ควยว่าการใช้สื่อทัศนูปกรณ์ประกอบการสอนทำให้การอธิบายบทเรียนงาย แต่ไ้แน่ใจว่า ครูที่
สอนโดยใช้สื่อทัศนูปกรณ์ จะนับว่าเป็นครูที่มีความเข้าใจในวิธีการสอนที่ค

2) อาจารย์ใหญ่และผู้ช่วยการ เพศหญิง โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา
สังกัดกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร มีทัศนคติต่อสื่อทัศนูปกรณ์ในเชิงนิมิตาน และยังเห็นควย
อีกว่า การเลือกสื่อทัศนูปกรณ์ที่เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา จะช่วยทำให้การสอนมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
แต่ไ้แน่ใจว่าครูที่สอนโดยใช้สื่อทัศนูปกรณ์จะทำให้ผลการ เรียนของนักเรียนดีขึ้น

3) ผลการ เปรียบเทียบทัศนคติของอาจารย์ใหญ่ และผู้ช่วยการชายกับ
อาจารย์ใหญ่และผู้ช่วยการหญิง โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพ-
มหานคร ต่อสื่อทัศนูปกรณ์ ปรากฏว่าทั้งสองฝ่ายมีความเห็นที่แตกต่างกันมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05
เพียงรายการเดียว ก็อ การเลือกสื่อทัศนูปกรณ์ที่เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา จะช่วยทำให้การสอน
มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ความเห็นนอกจากนี้ไ้แตกต่างกันเลย อาจารย์ใหญ่หญิงมีทัศนคติต่อสื่อ-
ทัศนูปกรณ์ในเชิงนิมิตานมากกว่าอาจารย์ใหญ่ชายเล็กน้อยมากจนเกือบไ้มีความแตกต่างกันอย่างมีนัย
สำคัญทางสถิติ

สรุปแล้ว อาจารย์ใหญ่และผู้ช่วยการชายและหญิงในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา
สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร มีทัศนคติต่อสื่อทัศนูปกรณ์ในเชิงนิมิตานที่ไ้แตกต่างกัน

ข. อายุ ไ้แบ่งอายุของอาจารย์ใหญ่และผู้ช่วยการ เป็นเกณฑ์อายุมาก
และอายุน้อย โดยถืออายุเฉลี่ย คือ 48 ปีเป็นเกณฑ์

1) อาจารย์ใหญ่และผู้ช่วยการที่มีอายุมากในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา
สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร มีทัศนคติต่อสื่อทัศนูปกรณ์ในเชิงนิมิตาน คือเห็นควยกับ
ความเห็นว่า การใช้สื่อทัศนูปกรณ์ประกอบการสอน ทำให้การอธิบายบทเรียนงาย เป็นจำนวน
มากที่สุด และก็ยังเห็นควยกับความเห็นว่าครูใหญ่ที่มีความรู้ในคานสื่อทัศนศึกษา จะช่วยให้การ
บริหารงานคานสื่อทัศนศึกษาตรงเป้าหมายมากที่สุด ทั้ง ๆ ที่ผู้ไ้เห็นควยอยู่บางก็ตาม

2) อาจารย์ใหญ่และผู้ช่วยการที่มีอายุน้อย โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา

สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร ก็ความเห็นด้วยว่า การใช้สื่อทัศนูปกรณ์ประกอบการสอน ทำให้การอธิบายบทเรียนง่าย และก็ยังเห็นด้วยอีกว่า การสอนโดยใช้สื่อทัศนูปกรณ์ จะทำให้ครู คนกว่าหาความรู้เพิ่มเติมมากขึ้น แม้จะมีผู้ไม่เห็นด้วยอยู่บ้าง แต่โดยส่วนรวมแล้ว อาจารย์ใหญ่ และผู้อำนวยการที่มีอายุน้อย มีทัศนคติต่อสื่อทัศนูปกรณ์ในเชิงนิมาน

3) ผลการเปรียบเทียบทัศนคติของอาจารย์ใหญ่และผู้อำนวยการ ที่มีอายุมาก กับอาจารย์ใหญ่และผู้อำนวยการที่มีอายุน้อย โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร ปรากฏว่ามีความคิดเห็นที่แตกต่างกันมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 อยู่ 3 รายการ คือ การสอนโดยใช้สื่อทัศนูปกรณ์จะช่วยทำให้ครูคนกว่าหาความรู้เพิ่มเติมขึ้น สื่อทัศนูปกรณ์ ช่วยทำให้ผู้เรียนเข้าใจความหมายถูกต้องตรงกับความเป็นจริงยิ่งขึ้น และสื่อทัศนูปกรณ์ช่วยทำให้นักเรียนเข้าใจความหมายของสิ่งที่เรียนได้ตรงกัน นอกนั้นไม่มีความแตกต่างกัน อาจารย์ใหญ่ที่มีอายุมากมีทัศนคติต่อสื่อทัศนูปกรณ์ในเชิงนิมานมากกว่าอาจารย์ใหญ่ที่มีอายุน้อย เพียงเล็กน้อยจนเกือบ ไม่มีความแตกต่างกันเลย

สรุปแล้วอาจารย์ใหญ่และผู้อำนวยการที่มีอายุมากกับอาจารย์ใหญ่และผู้อำนวยการที่มีอายุน้อย มีทัศนคติต่อสื่อทัศนูปกรณ์ในเชิงนิมานที่ไม่แตกต่างกัน

ก. วุฒิ ผู้วิจัยได้แบ่งวุฒิของอาจารย์ใหญ่ออกเป็น 2 ประเภท คือ ประเภท ตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป และต่ำกว่าปริญญาตรีลงมา

1) อาจารย์ใหญ่และผู้อำนวยการที่มีวุฒิตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป ในโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร มีทัศนคติต่อสื่อทัศนูปกรณ์ในเชิงนิมาน คือเห็นด้วยเป็นจำนวนมากที่สุดกับความเห็นว่า การใช้สื่อทัศนูปกรณ์ประกอบการสอนทำให้การ อธิบายเรียนง่าย และก็ยังเห็นด้วยกับการสอนโดยใช้สื่อทัศนูปกรณ์จะทำให้ครูคนกว่าหาความรู้ เพิ่มเติมมากขึ้น ทั้ง ๆ ที่ยังมีผู้ไม่เห็นด้วยและไม่แน่ใจอยู่บ้าง

2) อาจารย์ใหญ่และผู้อำนวยการที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีลงมาในโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร มีทัศนคติต่อสื่อทัศนูปกรณ์ในเชิงนิมาน คือเห็นด้วยเป็นจำนวนมากที่สุดกับความเห็นว่า การใช้สื่อทัศนูปกรณ์ประกอบการสอนทำให้การ อธิบายบทเรียนง่าย และก็ยังเห็นด้วยว่า ครูที่สอนโดยใช้สื่อทัศนูปกรณ์ทำให้ผลการเรียนของนักเรียน

คชน พงษ์มัญญาไม่แน่ใจอย่าง

3) เพื่อเปรียบเทียบทัศนคติของอาจารย์ใหญ่ และผู้อำนวยการที่มีวุฒิตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป กับอาจารย์ใหญ่และผู้อำนวยการที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีลงมา ในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร แล้ว ปรากฏว่าไม่มีทัศนคติใดที่แตกต่างกันเลย ถึงแม้ว่าอาจารย์ใหญ่ที่มีวุฒิสองปริญญาตรีจะมีทัศนคติในเชิงนิมิตมากกว่าอาจารย์ใหญ่ที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีลงมาอยู่เล็กน้อยบางก็ตาม

สรุปแล้วอาจารย์ใหญ่และผู้อำนวยการที่มีวุฒิตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป กับอาจารย์ใหญ่และผู้อำนวยการที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีลงมา ในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร มีทัศนคติต่อสื่อทัศนูปกรณ์ในเชิงนิมิตที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ง. อายุราชการ ผู้วิจัยได้แบ่งอายุราชการ เป็น 2 ประเภท คืออายุราชการมาก กับอายุราชการน้อย โดยถืออายุราชการที่เป็นเกณฑ์เฉลี่ย 26 ปี

1) อาจารย์ใหญ่ และผู้อำนวยการที่มีอายุราชการมากในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร มีทัศนคติต่อสื่อทัศนูปกรณ์ในเชิงนิมิต คือมีความเห็นด้วยจำนวนมากที่สุดว่า การใช้สื่อทัศนูปกรณ์ประกอบการสอนทำให้การอธิบายบทเรียนง่าย และยังเห็นด้วยอีกว่า ครูที่สอนโดยใช้สื่อทัศนูปกรณ์ว่าเป็นครูที่มีความเข้าใจในวิธีการสอนที่ดี ถึงแม้ว่าจะมีผู้ไม่แน่ใจอย่างก็ตาม

2) อาจารย์ใหญ่ และผู้อำนวยการที่มีอายุราชการน้อยในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร มีทัศนคติต่อสื่อทัศนูปกรณ์ในเชิงนิมิต คือมีความเห็นด้วยมากที่สุด กับความเห็นที่ว่า การใช้สื่อทัศนูปกรณ์ประกอบการสอนทำให้การอธิบาย

ค่าเนื้องาน และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 คือ โสภทศานุปรกต์ช่วยให้ให้นักเรียน เข้าใจความหมายของสิ่งที่เรียนได้ตรงกัน นอกจากนี้อาจารย์ใหญ่และผู้อำนวยการที่มีอายุราชการ มากมีทัศนคติต่อโสภทศานุปรกต์ในเชิงนิมิตมากกว่าอาจารย์ใหญ่และผู้อำนวยการที่มีอายุราชการน้อย เพียงเล็กน้อยมากจนเกือบไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

สรุปแล้ว อาจารย์ใหญ่และผู้อำนวยการที่มีอายุราชการมาก กับอาจารย์ใหญ่และ ผู้อำนวยการที่มีอายุราชการน้อย ในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร มีทัศนคติต่อโสภทศานุปรกต์ในเชิงนิมิตที่ไม่แตกต่างกัน

จ. ระยะเวลาการดำรงตำแหน่งของอาจารย์ใหญ่ ผู้วิจัยได้แบ่งระยะเวลาการ ดำรงตำแหน่งของอาจารย์ใหญ่เป็น 2 ประเภท คือระยะเวลาการดำรงตำแหน่งอาจารย์ใหญ่ มานาน กับระยะเวลาการดำรงตำแหน่งอาจารย์ใหญ่ไม่นาน โดยถือเกณฑ์เฉลี่ย 11 ปี

1) อาจารย์ใหญ่และผู้อำนวยการที่มีระยะเวลาการดำรงตำแหน่งอาจารย์ใหญ่ บานานในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร มีทัศนคติต่อโสภทศานุปรกต์ ในเชิงนิมิต มีผู้เห็นด้วยมากที่สุด คือ การใช้โสภทศานุปรกต์ประกอบการสอน ทำให้การอธิบาย บทเรียนง่าย และยังเห็นด้วยกับความคิดเห็นว่า ครูใหญ่ที่มีความรู้ในค่านิยมโสภทศานุศึกษา จะช่วย ให้การบริหารงานค่านิยมโสภทศานุศึกษาตรงเป้าหมายมากที่สุด ถึงแม้ว่าจะมีผู้ไม่แน่ใจ และไม่เห็นด้วย อยู่บ้าง

2) อาจารย์ใหญ่และผู้อำนวยการที่มีระยะเวลาการดำรงตำแหน่งอาจารย์-
ใหญ่นานไม่นาน ในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร มีทัศนคติต่อ

การสอนโดยใช้สื่อทัศนูปกรณ์ จะทำให้คุณค้นหาความรู้เพิ่มเติมมากขึ้น และสื่อทัศนูปกรณ์ช่วยทำให้เด็กเรียนเข้าใจความหมายของสิ่งที่เรียนได้ตรงกัน นอกจากนี้ไม่มีความเห็นแตกต่างกันเลย เมื่อพิจารณาโดยเฉลี่ยแล้ว อาจารย์ใหญ่และผู้อำนวยการที่มีระยะเวลาการดำรงตำแหน่งอาจารย์ใหญ่มานาน มีทัศนคติต่อสื่อทัศนูปกรณ์ในเชิงนิมิตมากกว่าอาจารย์ใหญ่ และผู้อำนวยการที่มีระยะเวลาการดำรงตำแหน่งอาจารย์ใหญ่น้อยกว่าไม่นาน เพียงเล็กน้อยมากจนเกือบไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

สรุปแล้ว อาจารย์ใหญ่และผู้อำนวยการที่มีระยะเวลาการดำรงตำแหน่งอาจารย์ใหญ่มานาน และอาจารย์ใหญ่ ผู้อำนวยการที่มีระยะเวลาการดำรงตำแหน่งอาจารย์ใหญ่น้อยกว่าไม่นาน มีทัศนคติต่อสื่อทัศนูปกรณ์ในเชิงนิมิตที่ไม่แตกต่างกัน

๔/ การ เคยเรียนหรือได้รับการอบรม เกี่ยวกับ สื่อทัศนศึกษาของอาจารย์ใหญ่

๑) อาจารย์ใหญ่และผู้อำนวยการที่เคยเรียนหรือได้รับการอบรมเกี่ยวกับสื่อทัศนศึกษา มีความเห็นด้วยเป็นจำนวนมากที่สุดว่า การใช้สื่อทัศนูปกรณ์ประกอบการสอน ทำให้การอธิบายบทเรียนง่าย และยังเห็นด้วยอีกว่า การสอนโดยใช้สื่อทัศนูปกรณ์ จะทำให้คุณค้นหาความรู้เพิ่มเติมมากขึ้น ถึงแม้ว่ายังมีผู้ไม่แน่ใจและไม่เห็นด้วยกับความคิดเห็นนี้อยู่บ้าง แต่โดยส่วนรวมแล้วอาจารย์ใหญ่และผู้อำนวยการ ที่เคยเรียนหรือได้รับการอบรมเกี่ยวกับสื่อทัศนศึกษา โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร มีทัศนคติต่อสื่อทัศนูปกรณ์ในเชิงนิมิต

๒) อาจารย์ใหญ่และผู้อำนวยการที่ไม่เคยเรียนหรือได้รับการอบรมเกี่ยว

หรือได้รับการอบรมเกี่ยวกับโสคทัศนศึกษา กับอาจารย์ใหญ่และผู้อำนวยการที่ไม่เคยเรียน หรือได้
รับการอบรมเกี่ยวกับโสคทัศนศึกษา โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร
ปรากฏว่าไม่มีทัศนคติในรายการใดที่แตกต่างกันเลย ถึงแม้ว่าอาจารย์ใหญ่และผู้อำนวยการ
ที่เคยเรียนหรือได้รับการอบรมเกี่ยวกับโสคทัศนศึกษา จะมีทัศนคติในเชิงนิมานมากกว่าอาจารย์
ใหญ่และผู้อำนวยการที่ไม่เคยเรียนหรือได้รับการอบรมเกี่ยวกับโสคทัศนศึกษาเพียงเล็กน้อยมาก
จนเกือบไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติก็ตาม

สรุปแล้วอาจารย์ใหญ่และผู้อำนวยการที่เคยเรียนหรือได้รับการอบรมเกี่ยวกับโสค-
ทัศนศึกษา และอาจารย์ใหญ่ ผู้อำนวยการ ที่ไม่เคยเรียนหรือได้รับการอบรมเกี่ยวกับโสคทัศนศึกษา
โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร มีทัศนคติต่อโสคทัศนูปกรณ์ใน
เชิงนิมาน ที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

3. ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานด้านโสคทัศนศึกษาของอาจารย์ใหญ่

อาจารย์ใหญ่และผู้อำนวยการ โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา
กรุงเทพมหานคร มีปัญหาและอุปสรรคมากที่สุดในการดำเนินงานด้านโสคทัศนศึกษา คือ ครู อาจารย์
ในโรงเรียนขาดความสนใจที่จะผลิตโสคทัศนูปกรณ์มาใช้ประกอบการสอน ส่วนที่เป็นปัญหาและ
อุปสรรคในการดำเนินงานด้านโสคทัศนศึกษาน้อยที่สุด ได้แก่ ปัญหาที่เกิดจากผู้นับถือนับว่าสูง
เพราะผู้นับถือนับว่าสูง เห็นความสำคัญของโสคทัศนูปกรณ์และไม่ใคร่จะคัดถอนงบประมาณทางด้าน
โสคทัศนูปกรณ์

สรุปแล้ว เมื่อพิจารณาปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานด้านโสคทัศนศึกษาของ

สรุปแล้วอาจารย์ใหญ่และผู้อำนวยการ โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร มีความเห็นต่อการ เลือกลิขิตทัศนูปกรณ์ในลักษณะ เห็นด้วยกับความคิดเห็นที่เสนอในเชิงนิมิต

จ. ความคิดเห็นในการผลิตทัศนูปกรณ์ อาจารย์ใหญ่และผู้อำนวยการ โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร มีความคิดเห็นว่า การผลิตทัศนูปกรณ์นั้นต้องยึดหลักสะดวกในการ เคลื่อนย้ายมากที่สุด และอันคับสุดทาบที่จะต้องคำนึงถึง ก็คือการส่งเสริมให้ครูได้ผลิตทัศนูปกรณ์ขึ้นใช้เอง

สรุปแล้วอาจารย์ใหญ่และผู้อำนวยการ โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร มีความคิดเห็นที่เห็นด้วยกับความคิดเห็นในการ ผลิตทัศนูปกรณ์ในเชิงนิมิต

ก. ความคิดเห็นในการใช้ทัศนูปกรณ์ประกอบการสอน อาจารย์ใหญ่และผู้อำนวยการ โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร มีความคิดเห็นร่วมกันว่า ควรใช้ทัศนูปกรณ์ในการ เสริมสร้างทัศนคติที่ดีของผู้เรียนเป็นประการแรก และประการสุดท้ายควรใช้ ทัศนูปกรณ์เพื่อทบทวนบทเรียน

สรุปแล้วอาจารย์ใหญ่และผู้อำนวยการ โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร เห็นด้วยกับการใช้ ทัศนูปกรณ์ประกอบการสอนในเชิงนิมิต

อภิปรายผลของการศึกษาค้นคว้า

จากการศึกษาครั้งนี้ ทำให้ทราบถึงทัศนคติของอาจารย์ใหญ่และผู้อำนวยการ โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร ต่อทัศนูปกรณ์ ตลอดจนปัญหาและอุปสรรค

ก. แบบสอบถาม อาจารย์ขอพร่องในค่านความไม่ชัดเจนของข้อคำถามอยู่บ้าง เช่นข้อคำถามที่ถามความคิดเกี่ยวกับการเลือกโศกทัศน์ประกอบการสอนนั้น มีข้อคำถามหนึ่งว่า "มีเรื่องสำคัญที่จะสอนเพียงเรื่องเดียว" ซึ่งข้อคำถามนี้อาจารย์ใหญ่ส่วนมากจะลงความเห็นว่าเป็นเหตุวุ่นวาย และไม่แน่ใจเป็นส่วนมาก ทำให้ผู้วิจัยทาบใจว่าข้อความในแบบสอบถามนั้นคงจะไม่ชัดเจนพอ ซึ่งความจริงแล้ว หลักการใช้โศกทัศน์ประกอบการสอนในช่วงระยะเวลาหนึ่งๆ นั้น จะต้องยึดถือหลักในการใช้สอนเฉพาะเนื้อหาตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้เพียงเรื่องเดียวเท่านั้น ถ้าผู้สอนต้องการมีความมุ่งหมายจะสอนเรื่องหลายเรื่องในโศกทัศน์บทใดเรื่องเดียวแล้ว จะทำให้นักเรียนเกิดความสับสน และเข้าใจความมุ่งหมายของเนื้อหาวิชานั้นผิดไปได้ อนึ่งอาจารย์ใหญ่และผู้ดำเนินการอาจจะเข้าใจผิดไปว่า เมื่อเลือกโศกทัศน์บทหนึ่งมาขึ้นหนึ่งแล้วต้องใช้ในการคุมคากับการลงโทษและลงแรง จึงไม่น่าที่จะใช้สอนเพียงเรื่องเดียวเท่านั้น ดังนั้นผู้วิจัยเห็นสมควรที่จะเปลี่ยนข้อคำถามนี้เสียใหม่เป็น "ในช่วงระยะเวลาหนึ่ง ๆ ที่ทำการสอน การใช้โศกทัศน์ประกอบเพื่อสอนเนื้อหาวิชาตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้แต่เพียงเรื่องเดียวเท่านั้น" อีกประการหนึ่ง คือแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมานี้ ข้อความจะเป็นไปในทำนองส่งเสริมคุณลักษณะที่ดีของโศกทัศน์ประกอบมากกว่าข้อขัดแย้ง จึงทำให้ผู้อบรมลงความเต็มในลักษณะที่คล้ายกัน คือ เห็นด้วย ทำให้โดยผลในการวิจัยว่า อาจารย์ใหญ่และผู้ดำเนินการ โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ทิศทางเพศ ทางวัย อายุราชการ และระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง อาจารย์ใหญ่ต่างกัน และการเคยเรียนหรือได้รับการอบรมเกี่ยวกับโศกทัศน์ศึกษามาหรือไม่ก็ตาม มีทัศนคติต่อโศกทัศน์ประกอบในเชิงบวกเหมือนกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ข. ผิดแบบสอบถาม เนื่องจากแบบสอบถามที่ผู้วิจัยส่งไปยังอาจารย์ใหญ่ และ

ถือว่าเป็นปัญหาสำคัญอันดับ 4 แต่ข้อข้อคำถามหนึ่งว่า "ผู้บังคับบัญชาชั้นสูงไม่เห็นความสำคัญ
ของ โสคทัศนูปกรณ์" มักคัดทอนงบประมาณทางด้านโสตทัศนูปกรณ์อยู่เสมอ" เป็นปัญหาที่อาจารย์ใหญ่
ตอบว่าเป็นปัญหาน้อยที่สุด ซึ่งผู้วิจัยก็ถามคำถามหลังนั้น มีคำถามผู้บังคับบัญชาชั้นสูงอยู่ด้วย เพราะ
ประเพณีไทยเรามีการเคารพนับถือผู้ใหญ่ จึงทำให้ไม่ว่าจะทำอะไรก็จะเป็นผลเสีย
ต่อผู้บังคับบัญชาได้ หรืออีกประการหนึ่งอาจารย์ใหญ่คงจะคิดว่า การคัดทอนงบประมาณนั้นคงไม่ใช่
เป็นเรื่องของผู้บังคับบัญชาเพียงผู้เดียว แต่ยังเป็นเรื่องของสำนักงบประมาณอีกด้วย จึงทำให้ได้
คำตอบออกมาในลักษณะนี้ นอกจากนี้ยังมีข้อความที่ขัดแย้งกันอีกคือ จากความเห็นด้านปัญหา และ
อุปสรรคในการดำเนินงานด้านโสตทัศนศึกษา อาจารย์ใหญ่และผู้ช่วยการให้ความเห็นร่วมกันว่า
"กรุ อาจารย์ใหญ่ในโรงเรียนขาดความสนใจที่จะผลิตโสตทัศนูปกรณ์เพื่อใช้ประกอบการสอน"
เป็นปัญหามากที่สุด แต่กลับให้ความเห็นในด้านการผลิตโสตทัศนูปกรณ์ว่า "การส่งเสริมให้ครูได้
ผลิตโสตทัศนูปกรณ์ใช้เอง" เป็นความกึกก้องที่ควรส่งเสริมมากที่สุด ซึ่งทำให้ไม่สามารถทราบ
ได้แน่นอนว่า อาจารย์ใหญ่และผู้ช่วยการมีความเห็นสนับสนุนให้ครูได้ผลิตโสตทัศนูปกรณ์ใช้เอง
มากน้อยเพียงใด ทำให้ผู้วิจัยคาดว่า การออกแบบสอบถามนั้นคงจะไม่ได้อธิบายความจริงทุกข้อคำถาม
เสมอไป โดยเห็นผลการวิจัยจึงปรากฏว่าอาจารย์ใหญ่และผู้ช่วยการเพศชายหรือหญิง
อายุมากหรือน้อย วุฒิตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไปหรือต่ำกว่าปริญญาตรีลงมา อายุราชการมากหรือน้อย
ระยะเวลาการดำรงตำแหน่งนานหรือไม่นาน และการเคยเรียนหรือได้รับการอบรมด้านโสต-
ทัศนศึกษามากหรือไม่ก็ตาม มีทัศนคติต่อโสตทัศนูปกรณ์ในเชิงนิยามที่ต่างกันอย่างมากไม่มีนัยสำคัญทาง
สถิติ

แต่อย่างไรก็ดี เป็นที่น่าสังเกตว่า อาจารย์ใหญ่และผู้ช่วยการ เหล่านี้มีความเห็นว่า

ดังนั้น การใช้สื่อทัศนูปกรณ์ประกอบการสอนเท่ากับเป็นการให้นักเรียนได้ยินและได้เห็นไปพร้อม ๆ กัน จึงทำให้การอธิบายบทเรียนง่ายขึ้นกว่าที่ไม่ได้ใช้

2) อาจารย์ใหญ่และผู้อำนวยการมีความเห็นว่า การเลือกสื่อทัศนูปกรณ์ที่เหมาะสมกับเนื้อหาวิชาจะช่วยทำให้การสอนมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ซึ่งความเห็นนี้เป็นสิ่งสำคัญยิ่ง เพราะถ้าหากครูใช้สื่อทัศนูปกรณ์ให้เหมาะสมกับวิชาที่เรียนแล้ว ก็จะไดผลในการเรียนอย่างดีที่สุด การพิจารณาว่าจะใช้สื่อทัศนูปกรณ์ชนิดใด มากน้อยแค่ไหนนั้น ขึ้นอยู่กับสภาวะการณ์นั้น ๆ โดยเฉพาะ ไม่มีสื่อทัศนูปกรณ์ชนิดใดชนิดหนึ่งที่ดีที่สุดสำหรับการเรียนทุกชนิดในสภาวะต่าง ๆ

2. ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานด้านสื่อทัศนศึกษา อาจารย์ใหญ่ และผู้อำนวยการโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร มีความเห็นว่า

2.1 ปัญหาที่สำคัญที่สุด คือครูอาจารย์ในโรงเรียนขาดความสนใจที่จะผลิตสื่อทัศนูปกรณ์มาประกอบการสอน ปัญหาเช่นเดียวกับทอรวีทย์ วคินสรากร¹ กล่าวไว้ว่า "ครูรู้แต่ไม่ทำ เพราะทาคณิตสัจะทำ" ผู้วิจัยมีความคิดเห็นว่าเหตุที่เป็นเช่นนี้เพราะครูอาจารย์ในโรงเรียนยังไม่ยอมรับในเรื่องประโยชน์ของสื่อทัศนูปกรณ์ ซึ่งทอรวีทย์ วคินสรากร² ได้กล่าวไว้อีกว่า "ครูไม่ใช้เวลาที่จะหาอุปกรณ์ ที่อยู่มักจะไม่สอดคล้องกับบทเรียน" ด้วยเหตุนี้ครูจึงคิดว่า เมื่อโรงเรียนไม่มีให้และเวลาก็ไม่พอ จึงไม่ทำ ไม่ใช้สื่อทัศนูปกรณ์เสียเลยจะดีกว่า จึงควรที่อาจารย์ใหญ่และผู้อำนวยการซึ่งเป็นผู้บริหารของโรงเรียน ควรจะได้จัดอบรมครูที่สอนให้เห็นคุณค่าสำคัญของสื่อทัศนูปกรณ์ และมีการติดตามผลด้วย

2.2 อาจารย์ใหญ่ และผู้อำนวยการมีความเห็นว่า สื่อทัศนูปกรณ์ที่ใช้ประกอบการสอนไม่เพียงพอและขาดการดูแลรักษาและซ่อมแซม

โรงเรียนต่าง ๆ ใ้ใช้สื่อทัศนูปกรณ์พอเพียงแก่ความต้องการของผู้สอนทั้งชนิดและจำนวนได้

2.3 อาจารย์ใหญ่และผู้อำนวยการมีความเห็นว่า ครูอาจารย์ในโรงเรียนส่วนมากไม่ใช้สื่อทัศนูปกรณ์ประกอบการสอน ข้อนี้อีกตรงกับท้าววีย์ วศินสรากร กล่าวไว้ใน "การสำรวจสถานภาพทางสื่อทัศนศึกษาในโรงเรียนรัฐบาล" ว่า "เหตุที่ครูใช้อุปกรณ์การสอนน้อย นอกจากใช้ไม่เป็นแล้วยังเป็นเพราะไม่มีเวลาเตรียมและจัดหา เพราะชั่วโมงสอนมาก บางคนไม่เห็นความจำเป็น คือคิดว่าจะใช้หรือไม่ใช้ก็ได้ผลเท่ากัน ส่วนครูบางคนก็ไม่อยากเห็นคเห็นอย อยากสอนสบาย ๆ ไปวันหนึ่ง ๆ เท่านั้น" เมื่อเป็นเช่นนี้ครูอาจารย์ใหญ่และผู้อำนวยการจะต้องพยายามแก้ไขใ้ครูได้เห็นความสำคัญของสื่อทัศนูปกรณ์ และใ้ครูผู้สอนใ้มีเวลาสอนลดลงบ้าง เพื่อจะใ้มีเวลาเตรียมจัดหาอุปกรณ์ แต่อย่างไรก็ตาม ผู้บริหารจะต้องพยายามขจัดนิสัยของครูที่ใ้ยอมใ้สื่อทัศนูปกรณ์ประกอบการสอนใ้ได้เสียก่อน

2.4 อาจารย์ใหญ่และผู้อำนวยการมีความเห็นว่างบประมาณที่จะใช้ในการดำเนินงานด้านสื่อทัศนศึกษาน้อย ในกรณีเช่นนี้ผู้บริหารจำเป็นจะต้องหาเงินจากทางอื่นบ้าง ไม่ใช่รอของงบประมาณอย่างเดียว จะทำให้ใ้ไม่สามารถจะซื้อสื่อทัศนูปกรณ์ตามต้องการได้ อาจารย์ใหญ่และผู้อำนวยการควรจะใ้มีทางหารายได้ใ้แก่โรงเรียน และจัดสรรเงินที่ใ้ได้ใ้แก่แผนกสื่อทัศนศึกษาของโรงเรียนด้วย

2.5 ปัญหาที่อาจารย์ใหญ่และผู้อำนวยการคิดว่ามีใ้ห้หายน้อยที่สุด คือผู้บังคับบัญชาชั้นสูงไม่เห็นความสำคัญของสื่อทัศนูปกรณ์ มักตัดทอนงบประมาณทางด้านสื่อทัศนูปกรณ์อยู่เสมอ ก็คงจะหมายความว่า ผู้บังคับบัญชาชั้นสูงมองเห็นความสำคัญของสื่อทัศนูปกรณ์ และไม่ตัดทอนงบประมาณด้านสื่อทัศนูปกรณ์ จึงทำให้ปัญหานี้เป็นปัญหาที่มีความสำคัญน้อยที่สุด แต่วิจัยก็พบว่า

เป็นสิ่งสำคัญที่สุด และเห็นว่าการเลือกสื่อทัศนูปกรณ์โดยให้เรื่องฉากที่จะสอนเพียงเรื่องเดียวเป็นสิ่งสำคัญอันดับสุดท้าย ซึ่งผู้วิจัยเห็นด้วยกับประการแรกว่า สื่อทัศนูปกรณ์ที่ใช้ประกอบการสอนนั้นต้องให้ความชัดเจนดีพอ ถ้าหากว่าไม่ชัดเจนแล้ว จะทำให้ผู้เรียนไม่สามารถจะเข้าใจในสิ่งนั้น ๆ ได้ ก็เท่ากับเป็นการเสียประโยชน์ และเสียเวลา ใดผลไม่คุ้มค่าในการใช้สื่อทัศนูปกรณ์ชิ้นนั้น ๆ แต่สำหรับความเห็นที่ว่าสำคัญอันดับสำหรับมีเรื่องสำคัญที่จะสอนเพียงเรื่องเดียวนั้น ผู้วิจัยเกรงว่าอาจารย์ใหญ่ว่าจะตีความหมายของข้อกำหนดไม่ถูกต้องนัก จึงทำให้อาจารย์ใหญ่ทั้งหลายเข้าใจผิดได้ ซึ่งตามความเป็นจริงแล้ว การใช้สื่อทัศนูปกรณ์อะไรก็ตามสอนนักเรียน ความมุ่งหมายสำคัญในการที่จะใช้สื่อทัศนูปกรณ์ประกอบการสอน จะต้องมีความต้องการสอนเพียงเรื่องเดียวเท่านั้น ถ้าผู้สอนมีความมุ่งหมายหลายอย่างอยู่ในสื่อทัศนูปกรณ์ชิ้นเดียวแล้ว ก็จะทำให้สื่อทัศนูปกรณ์ชิ้นนั้นหมดคุณค่าความสำคัญของมันไป เพราะไม่ทราบว่าจะมีจุดมุ่งหมายอะไรบ้าง ทำให้ผู้เรียนก็พลอยวุ่นวายในการตัดสินใจไปด้วย

3.2 อาจารย์ใหญ่และผู้อำนวยการมีความเห็นว่าการผลิตสื่อทัศนูปกรณ์ต้องคำนึงถึงความสะดวกในการเคลื่อนย้ายเป็นสิ่งสำคัญที่สุด ซึ่งผู้วิจัยเห็นด้วยอย่างยิ่ง เพราะถ้าสื่อทัศนูปกรณ์ไม่มีความสะดวกในการเคลื่อนย้ายแล้ว ก็จะทำให้ผู้ใช้เกิดความเบื่อบ่น และไม่อยากจะใช้ ในที่สุด อาจารย์ใหญ่และผู้อำนวยการยังมีความคิดเห็นอีกว่า การส่งเสริมให้ครูได้ผลิตสื่อทัศนูปกรณ์ขึ้นใช้เอง เป็นความเห็นที่มิตสำคัญที่สุด ซึ่งขอความนี้เป็นการขัดกับข้อ 2.1 ที่อาจารย์ใหญ่และผู้อำนวยการ เห็นว่าเป็นปัญหาและอุปสรรคสำคัญที่สุด ผู้วิจัยจึงมีความเห็นว่าผู้บริหารเองก็อาจจะไม่ได้สนับสนุนให้ครูได้ผลิตสื่อทัศนูปกรณ์ขึ้นใช้เอง ทั้ง ๆ ที่ทราบว่าเป็นปัญหาและอุปสรรคสำคัญยิ่งในการดำเนินงานด้านสื่อทัศนศึกษา จึงเห็นว่าควรจะให้อาจารย์ใหญ่



ขอเสนอแนะ

จากการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยเกรงจะ เสนอแนะ เกี่ยวกับ โสตทัศนูปกรณ์ ในระดับมัธยมศึกษา
สังกัดกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ดังต่อไปนี้

1. เสนอแนะต่อกรมสามัญศึกษา

1.1 ควรได้จัดสรร เงินงบประมาณสำหรับโสตทัศนูปกรณ์ประเภทต่าง ๆ ให้เพียงพอแก่ความจำเป็น และตรงกับความต้องการในโรงเรียน

1.2 จัดให้ครูโสตทัศนศึกษาประจำโรงเรียนแต่ละแห่ง โดยแต่งตั้งจากผู้มีวุฒิ
ทางการศึกษาตั้งแต่ระดับปริญญาตรีทางการศึกษา เพื่อจะได้มีความรู้ ความสามารถในการผลิต
จัดหาบริการ และเก็บรักษาโสตทัศนูปกรณ์

1.3 ควรจัดให้มีการอบรมวิชาโสตทัศนศึกษาแก่ครูประจำการให้ทั่วถึงในระหว่าง
ปีภาคเรียนภาคหนึ่ง ๆ ทั้งการวิชาการ และการปฏิบัติ เพื่อให้ครูมีความรู้ความสามารถในการ
ใช้โสตทัศนูปกรณ์เป็นประเภทพื้นฐานและทันสมัยได้อย่างดี

1.4 ควรจัดให้มีห้องสำหรับฉายภาพยนตร์ สไลด์ หรือฟิล์มสตรีปได้ฉาย หรือ
มิฉะนั้นก็ควรมีห้องที่สามารถดัดแปลงใช้ได้ทันทีในกรณีที่มีห้องไม่เพียงพอ

1.5 ควรให้ศึกษานิเทศก์ฝ่ายโสตทัศนศึกษาได้ออกแนะนำให้คำปรึกษาหารือ
เกี่ยวกับการจัดหา การผลิต และการใช้โสตทัศนูปกรณ์ตามโรงเรียนอยู่เสมอ

2. เสนอแนะต่อผู้บริหาร

2.1 ควรกระตุ้น ส่งเสริม แนะนำ ให้คำปรึกษาหารือ หรือสร้างความต้องการให้

3. เสนอแนะต่อครูทั่วไป

3.1 ครูควรมีความสนใจที่จะนำวัสดุทัศนูปกรณ์มาใช้ประกอบการสอนให้มากขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่ง วัสดุทัศนูปกรณ์ประเภทเครื่องมือ (Equipment) ที่ทันสมัยต่าง ๆ รวมทั้ง กลวิธีการสอนใหม่ ๆ เพื่อจะทำให้การสอนได้ผลยิ่งขึ้น ทั้งยังเป็นการสร้างความก้าวหน้าในอาชีพ ให้แก่ตนเองด้วย

3.2 ครูควรได้ทำอุปกรณ์การสอนอย่างง่าย ๆ ขึ้นใช้เอง ให้แก่เรียนทำบ้าง หรือขอจากสถานที่ราชการ สถานทูต ห้างร้านต่าง ๆ หรือติดต่อขอซื้อจากสำนักข่าวสารอเมริกัน สำนักข่าวสารอังกฤษ หรือศูนย์วัสดุการศึกษา ฯลฯ

3.3 วัสดุทัศนูปกรณ์นำมาใช้ประกอบการสอนทุกครั้ง ควรจะมีการประเมิน การร่วมปรึกษากับนักเรียน เพื่อเลือกวัสดุทัศนูปกรณ์ที่ใช้ได้ตรงกับความต้องการของนักเรียน

3.4 ก่อนใช้วัสดุทัศนูปกรณ์ประกอบการสอน ครูควรเตรียมตัวก่อน เช่น ศึกษา คู่มือครู วัตถุประสงค์ของวัสดุทัศนูปกรณ์ให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา ทดลองใช้ดูก่อน เตรียมคำถามและคำอธิบายไว้อย่างเหมาะสม อาจลองเตรียมกิจกรรมคิดตามไปด้วย

4. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

4.1 การสำรวจทัศนคติของอาจารย์ใหญ่ในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ต่อวัสดุทัศนูปกรณ์ในส่วนภูมิภาคบ้าง เพื่อจะได้นำมาเปรียบเทียบกับทัศนคติของ อาจารย์ใหญ่โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อวัสดุทัศนูปกรณ์

4.2 สำรวจทัศนคติของครูประจำการ ระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กรณี เจ็กวิจิตร ปัทมาและอุปสรภักในการใช้อุปกรณ์การสอนของครู โรงเรียนรัฐบาลในจังหวัด-
พระนครศรีอยุธยา วิทยานิพนธ์ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2504. 49 หน้า.
- จรูญ จันทลักขณา สถิติวิธีวิเคราะห์และวางแผนงานวิจัย โรงพิมพ์ประเสริฐศิริ พระนคร 2513,
440 หน้า.
- จันทร์ ชุมเบื้องปัก และ อารี ฉิมบ้านไร่ วิชาครู ชุดครูประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา
พระนคร, ศรีอยุธยา, 2505, 1112 หน้า.
- ชื่น พุ่มมัย การสำรวจภาวะการสอนเพื่อการนิเทศการศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา เขตอำเภอ
พระโขนง จังหวัดพระนคร ปรินิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต 2507, 94 หน้า.
- ธงชัย จิวปรีชา การศึกษาแบบการคิดของนักเรียนฝึกหัดครูระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา
ชั้นปีที่ 1 และที่ 2 ปรินิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต 2513, 86 หน้า.
- ประทีป พุกผาจิ - การศึกษาความสนใจในการอ่านหนังสือพิมพ์รายวัน นิตยสาร และวารสาร
ของนักเรียนวิทยาลัยการเทพสตรี ปีการศึกษา 2514, 140 หน้า.
- ประพัฒน์ แสงวนิช "การใช้สื่อทัศนูปกรณ์ในโรงเรียนอาชีวศึกษาชั้นสูง" วารสารอุปกรณ์การ
ศึกษา ปีที่ 1 เล่มที่ 2 มีนาคม - เมษายน 2505, หน้า 16 - 26
- ประมาน อະกี๊ โสตทัศนวัสดุและเทคนิค เล่ม 1 แผนกวิชาโสตทัศนศึกษา วิทยาลัยวิชาการ-
ศึกษา บางแสน 2514, 145 หน้า.
- ปิ่น บาลาณุต, ม.ล. วิชาการเล่มเล็ก โรงพิมพ์กฤษดา พระนคร 2502, 29 หน้า.
- พจน์ จันทวิระกุล ความสัมพันธ์ระหว่างความอยากรู้อยากเห็น ทักษะคิดแบบเชิงอำนาจภายใน -
ภายนอกตน และความสามารภในการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 และประถมศึกษาปีที่ 7
ปรินิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต 2515, 98 หน้า.

- ไพบูลย์ อินทรวีชา การรับรู้ของนักเรียนเกี่ยวกับการวัดทัศนคติ (An introduction to Attitude measurement) วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร 2510, 111 หน้า.
- โยธิน จันทะรัตน์ การสำรวจความสนใจของครูที่มีต่อการใช้อุปกรณ์การสอนวิทยาศาสตร์ในโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา วิทยานิพนธ์ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2510, 62 หน้า.
- วรวิทย์ รักษา "เหตุใดครูจึงไม่สนใจใช้สื่อทัศนูปกรณ์" ศูนย์ศึกษา ปีที่ 4 ฉบับที่ 6 มิถุนายน 2504, หน้า 32 - 42
- วรวิทย์ วสันตสารกร การสำรวจสถานภาพทางสื่อทัศนศึกษาในโรงเรียนรัฐบาล ปีการศึกษา 2510 แผนกสื่อทัศนศึกษา วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร, 22 หน้า.
- วารินทร์ กุระศรี ความกีดกันของครูที่มีต่อการใช้สื่อทัศนูปกรณ์ในสถาบันอาชีวศึกษา ในพระนครและธนบุรี ปริชานมหาบัณฑิต มัธยมศึกษาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2513, 125 หน้า.
- ศึกษาธิการ, กระทรวง กองเผยแพร่การศึกษา แผนการศึกษาแห่งชาติ, 2504, 74 หน้า.
- สวสดี ปุสฺสาคม "หน้าที่ของโรงเรียนมัธยม" ศูนย์ศึกษา ปีที่ 6 ฉบับที่ 10 ตุลาคม 2502 หน้า 29 - 39.
- สาย ภาณุรัตน์ "ครูใหญ่ทำหน้าที่ผู้นำอาชีพครู" คู่มือการนิเทศการศึกษา โรงพิมพ์พานิชกิจ 2502, หน้า 80 - 89.
- สุนนีย์ ศัพทพงษ์ การสำรวจปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์การสอนของโรงเรียนราษฎร์ วิทยานิพนธ์ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2507, 71 หน้า.
- สุวรรณ เฝือกเจริญ การสำรวจความคิดเห็นของครูที่มีต่อการใช้อุปกรณ์การสอนในโรงเรียนประถมศึกษา วิทยานิพนธ์ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2505, 50 หน้า.
- สมจิต ธนสุภาภรณ์ ทำรายวิชาครูประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา วิชาครูสอน 3 จิตวิทยา องค์การการของครูสภา, 2505, 207 หน้า.

- Best, John W., Research in Education, Prentice-Hall, Inc. N.J., 1969, 320 pp.
- Cleaves, Paul C., "Changing Instructional Media", in Teacher's Encyclopedia, pp. 753 - 777, edited by the Prentice-Hall Editorial Staff, Prentice-Hall, Engle wood Cliffs, 1966.
- Connecticut State Department of Education "Need for Inservice Education" Encyclopedia of Educational Research, 1960, p. 703 - 704.
- Dale Edgar, Audio-Visual Method in Teaching, The Dryden Press, New York, 1954, 534 pp.
- / Edwards, Allen L., Techniques of Attitude Scale Construction, Appleton & Century Crofts, Inc., 1957, 256 pp.
- Garrette, Henry E., Woodworth, R.S., Statistics in Psychology and Education, Longmans, Green and Co., New York, 1961, 478 pp.
- Harris, Albert J., How to Increase Reading Ability, Longmans, Green and Co., New York, 1956, 633 pp.
- Kinder, James S., Audio-Visual Materials and Techniques, 2d. ed. New York, American Book Co., 1959, 592 pp.
- Krech, David and Crutchfield, Richard S., Theory and Problems of Social Psychology, New York, McGraw-Hill Book Company, Inc., 1948, 639 pp.
- Lasher, Edward B., "Educational Media Attitude of and Competencies for Elementary Teachers" Dissertation Abstracts International, 12(32) : June, 1972, pp. 6837-A-6838-A.
- Linzay, Gardner, Handbooks of Social Psychology, Addison Wesley Publishing Company, Inc., Cambridge, U.S.A., 1956, 335 pp.
- Meiser, Rolland O., "An Exploration of Factors Effecting the Utilization of Audio-Visual Materials" Indiana University School of Education, Thesis Abstract Series, No.4, 1953, p. 219
- Mikhail, Fovad Ragheb, "The Use of Selected Audio-Visual Materials by Teacher of Vocational Agriculture in Wisconsin" Dissertation Abstracts, 3 : 555, 1956.
- / Newcomb, Theodore M., Social Psychology, The Dryden Press, Inc., New York, 1950, pp. 127 - 128.

Sherman, Mandel, Report of the Study of the Audio-Visual Program of Chulalongkorn University with Special Emphasis on Campus Services, Indiana University Contract, 1959, 30 pp. mm.

Trdub, Herbert Wein, "Case Studies of Boys Identified as High or Low Curiosity", Dissertation Abstracts, p. 2046-A.

Warren, Howard C., Dictionary of Psychology, Houghton Mifflin Company, 1934, 371 pp. /

Wittich, Walter Arno and Schuller, Charles Francis, Audio-Visual Materials, Harper and Brothers, 1957, 564 pp.

ภาคผนวก

วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร

วันที่ เดือน ธันวาคม พ.ศ. 2515

เรียน อาจารย์ใหญ่โรงเรียน

ข้าพเจ้าขอรับรองว่า นาง รัตนา สุกัญตะเกตุ เป็นนิสิตปริญญาโท
สาขา โสตรักษศึกษา ปีที่ 2 ของวิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร

นิสิตผู้นี้ต้องการมาติดต่อเพื่อขอความสะดวกในการศึกษาکنควา เรื่อง
ทัศนคติของครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ และผู้อำนวยการ โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรม-
สามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร ที่มีต่อโสตรักษูปกรณ์

ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความควบคุมดูแลของ

อาจารย์ชม ภูมิภาค ประธาน

อาจารย์โชติ เพชรชื่น กรรมการ

วิทยาลัยจะรู้สึกเป็นพระคุณอย่างสูงในความช่วยเหลืออนุเคราะห์ที่ใด ๆ ที่ท่าน
จะโปรดให้แก่นิสิตผู้นี้.

ขอแสดงความนับถือ

1/11 11 1111

(ศาสตราจารย์กานดา ณ ถลาง)

กรรมการ และ เลขานุการ

คณะกรรมการควบคุมการศึกษาในระดับปริญญาชั้นสูง

ตอนที่ 1

รายละเอียดส่วนตัว

กรุณาเติมข้อความลงในช่องว่างที่เป็นรายละเอียดส่วนตัวของท่าน

1. เพศ
2. อายุ ปี
3. วุฒิ
4. อายุราชการ ปี
5. ตำแหน่งงานปัจจุบัน ปี
6. ท่านเคยเรียนหรือได้รับการอบรมเกี่ยวกับโรคพิษสุราหรือไม

ตอนที่ 2

๑ ทัศนคติต่อโรคพิษสุรา

โรคพิษสุรา หมายถึงอุปกรณ์การสันทนาการต่าง ๆ ซึ่งอาจเป็นวัตถุ เครื่องมือ หรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่เราสามารถนำมาใช้ประกอบการเรียนการสอน เพื่อให้นักเรียนเกิดการ เรียนรู้อย่างดีที่สุด เช่น แผนที่ บัตรคำ แผ่นป้ายนิเทศ และเครื่องฉายประเภทต่าง ๆ เป็นต้น

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องทางขวามือเพียงช่องใดช่องหนึ่งตามความรู้สึก และความคิดเห็นของท่าน ดังตัวอย่างต่อไปนี้

1. กีฬาของไทยไม่ก้าวหน้าเพราะนักกีฬาไม่ระมัดระวังวินัย
2. โรงเรียนสหศึกษาช่วยลดปัญหาทางเพศ
3. คนในเขตรอนสกีปัญหาคือความจนในเขตหนาว

เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่ เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
✓		/		✓

ท่านเห็นด้วยในเรื่องต่อไปนี้เพียงใด โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างหลังข้อความ

	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่ เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
1. การใช้โสตทัศนูปกรณ์ประกอบการสอน ทำให้การอธิบายบทเรียนง่าย					
2. คุณลักษณะที่เป็นรูปธรรมของโสตทัศนูปกรณ์ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจความหมายของสิ่งต่างๆ ได้กว้างขวางยิ่งขึ้น					
3. โสตทัศนูปกรณ์ช่วยให้ผู้เรียนเกิดความพอใจและเข้าร่วมกิจกรรมในชั้นเรียนด้วยความเต็มใจ					
4. การประชุมอบรมเกี่ยวกับการใช้โสตทัศนูปกรณ์ทำให้การสอนโดยใช้โสตทัศนูปกรณ์มีประสิทธิภาพมากขึ้น					
5. ครูใหญ่จำเป็นต้องชักชวนให้ครูในโรงเรียนเห็นคุณค่าของโสตทัศนูปกรณ์ และนำไปใช้ในห้องเรียนมากขึ้น					
6. ครูที่สอนโดยใช้โสตทัศนูปกรณ์ นับว่าเป็นครูที่มีความเข้าใจในวิธีการสอนที่ดี					
7. โสตทัศนูปกรณ์จะช่วยให้นักเรียนได้รับประสบการณ์ตรงจากสิ่งแวดล้อมและสังคม					
8. การสอนโดยใช้โสตทัศนูปกรณ์จะทำให้ครูเห็นว่าหาความรู้เพิ่มเติมมากขึ้น					
9. โสตทัศนูปกรณ์จะช่วยสร้างสภาพสนใจให้เกิดขึ้นแก่ผู้เรียนได้ดี					
10. การประชุมอบรมเกี่ยวกับโสตทัศนูปกรณ์ มีส่วนช่วยให้การบริหารงานด้านโสตทัศนศึกษาดีขึ้น					

	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่ เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
11. การบริหารงานด้านโสตทัศนศึกษา จำเป็นต้องมีครูที่มีความรู้ในด้านโสตทัศนศึกษาโดยกรมมาดำเนินงาน					
12. โสตทัศนูปกรณ์ช่วยทำให้นักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อบทเรียน					
13. โสตทัศนูปกรณ์ช่วยทำให้ผู้เรียนเข้าใจความหมายถูกต้องตรงกับความเป็นจริงยิ่งขึ้น					
14. โสตทัศนูปกรณ์ช่วยนำสิ่งต่าง ๆ ที่เป็นจริงจากแหล่งต่าง ๆ ในโลกมาสู่ห้องเรียน					
15. การเลือกโสตทัศนูปกรณ์ที่เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา จะช่วยให้การสอนมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น					
16. ครูที่สอนโดยใช้โสตทัศนูปกรณ์ ทำให้ผลการเรียนของนักเรียนดีขึ้น					
17. โสตทัศนูปกรณ์ช่วยทำให้นักเรียนจดจำบทเรียนได้มากและจำได้นาน					
18. ครูใหญ่ที่มีความรู้ในด้านโสตทัศนศึกษา จะช่วยให้การบริหารงานด้านโสตทัศนศึกษาตรงเป้าหมายมากที่สุด					
19. โสตทัศนูปกรณ์ช่วยทำให้นักเรียนเข้าใจความหมายของสิ่งที่เรียนได้ตรงกัน					
20. โสตทัศนูปกรณ์ช่วยสร้างบรรยากาศในห้องเรียนใ้หน้าเรียนมากขึ้น					

ตอนที่ 3

ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานงานโสตทัศนศึกษา

กรุณาขีดเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างหลังข้อปัญหานั้น ๆ ตามความมากน้อยของปัญหาที่ท่านพบ

[illegible]

1. ครูอาจารย์ในโรงเรียนของท่านส่วนมากไม่ใช่ไสยตัญญูประกอบประกอบ
การสอน
2. ไสยตัญญูประกอบที่ใช้ประกอบการสอนมีไม่เพียงพอแก่ความต้องการ
ทั้งชนิดและจำนวน
3. งบประมาณที่จะใช้ในการดำเนินงานด้านไสยตัญญูศึกษามีน้อย
4. ไม่มีเจ้าหน้าที่ให้ความสะดวกและแนะนำช่วยเหลือในเรื่องการใช้
ไสยตัญญูประกอบแก่ครูอาจารย์ในโรงเรียนของท่าน
5. เจ้าหน้าที่ผู้ทำงานทางด้านไสยตัญญูศึกษา ไม่มีความรู้ทางไสยตัญญูศึกษา
6. โรงเรียนขาดความสะดวกในการเก็บไสยตัญญูประกอบจากที่ต่าง ๆ
7. ครูอาจารย์ในโรงเรียนขาดความสนใจที่จะผลิตไสยตัญญูประกอบขึ้นมา
ใช้ประกอบการสอน
8. ครูใหญ่อาจารย์ใหญ่ยังขาดความรู้ในด้านไสยตัญญูศึกษาอย่างเพียงพอ
9. ผู้บังคับบัญชาชั้นสูงไม่เห็นความสำคัญของไสยตัญญูประกอบ มักคัดถอน
งบประมาณทางด้านไสยตัญญูประกอบอยู่เสมอ
10. วิทยาการที่จะให้ความรู้ทางด้านไสยตัญญูศึกษามีน้อย

ความคิดเห็นในการ เลือกผลิตและ การใช้ โสตทัศนูปกรณ์

โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างท้ายข้อความข้างล่างตามความคิดเห็นของท่าน

	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่ เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
1. <u>ความคิดเห็นในการ เลือกโสตทัศนูปกรณ์ประกอบการ สอน</u>					
1.1 มีเรื่องสำคัญที่จะสอนเพียง เรื่อง เดียว					
1.2 มีความเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน					
1.3 ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการ เลือก					
1.4 มีความชัดเจน					
1.5 มีการออกแบบอย่างง่าย ๆ					
2. <u>ความคิดเห็นในการ ผลิตโสตทัศนูปกรณ์</u>					
2.1 ผลิตให้ถูกต้องตามความเป็นจริง					
2.2 ประหยัด					
2.3 สะดวกในการ เคลื่อนย้าย					
2.4 ส่งเสริมให้ครูได้ผลิต โสตทัศนูปกรณ์ใช้เอง					
2.5 ไม่ยุ่งยากและซับซ้อนใช้ได้ง่าย					
3. <u>ความคิดเห็นในการ ใช้ โสตทัศนูปกรณ์ประกอบการ สอน</u>					
3.1 ใช้ในการนำเข้าสู่บทเรียน					
3.2 ใช้ในการสรุปบทเรียน					
3.3 ใช้ในการ ทบทวนบทเรียน					
3.4 นักเรียนควรมีส่วนร่วมในการ ใช้ โสตทัศนูปกรณ์ด้วย					
3.5 ใช้โสตทัศนูปกรณ์ในการ เสริมสร้างทัศนคติที่ดี ของผู้เรียน					