

๘  
796.0712  
บ 675ด

สภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา  
ช่วงชั้นที่ 3 ของโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2546

10 ก.ย. 2547



เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา

พฤษภาคม 2547

๒

h 250693

บุษบา ทันสมัย. (2547). *สภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 ของโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2546*. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. คณะกรรมการควบคุม : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย เจริญทรัพย์มณี, ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธาวุฒิ ปลื้มสำราญ.

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอน กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 ของโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษา ชลบุรี ปีการศึกษา 2546 มี 5 ด้าน คือ ด้านหลักสูตรและองค์ประกอบของหลักสูตร ด้านการนิเทศและการพัฒนาบุคลากรทางการสอน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน และด้านสื่อการเรียนรู้และสิ่งอำนวยความสะดวก ในการเรียนการสอน กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 99 คน ครูผู้สอนกลุ่มสาระ การเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 จำนวน 158 คน รวมทั้งสิ้น 257 คน เครื่องมือ ที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีค่าความเชื่อมั่น .90 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการ แจงแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ

ผลการวิจัยพบว่า

1. ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่าสภาพการจัดการเรียนการสอนกลุ่มสาระ การเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 ของโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2546 ด้านหลักสูตรและองค์ประกอบของหลักสูตร ด้านการนิเทศและพัฒนา บุคลากรทางการสอน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการวัดและประเมินผล การเรียนการสอน ด้านสื่อการเรียนรู้และสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน และ โดยรวมมีความเหมาะสม และมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

2. ครูมีความคิดเห็นว่าสภาพการจัดการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 ของโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2546 ด้านหลักสูตรและองค์ประกอบของหลักสูตร ด้านการนิเทศและพัฒนาบุคลากรทาง การสอน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนสอน ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน ด้านสื่อการเรียนรู้และสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน และโดยรวมมีความเหมาะสม และมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

THE STATE AND PROBLEMS WITH THE MANAGEMENT OF LEARNING AND  
TEACHING HEALTH AND PHYSICAL EDUCATION LEARNING SUBSTANCE  
GROUP OF LEVEL 3 STUDENTS IN SCHOOLS IN CHONBURI EDUCATIONAL  
SERVICE AREA IN ACADEMIC YEAR 2003



Presented in partial fulfillment of the requirement  
for the Master of Education degree in Physical Education  
at Srinakharinwirot University

May 2004

Busaba Tansamai. (2004). *The State and Problems with the Management of Learning and Teaching Health and Physical Education in the Learning Substance Group of Level 3 Students in Schools in Chonburi Educational Service Area in Academic Year 2003*. Master thesis, M.Ed. (Physical Education). Bangkok : Graduate School, Srinakharinwirot University. Advisor Committee : Asst. Prof. Thongchai Charoensupmanee, Asst. Prof. Thawuth Pluemsamran.

The purpose of this study was to investigate the state and problems with the management of learning and teaching health and physical education learning substance group of level 3 students in schools in the Chonburi Educational Service Area of academic year 2003, that there were 5 parts as follows: curriculum and factors of curriculum, supervision and development for teaching, management of activities for teaching, measurement and assessment of result for teaching, and equipment and facilities for teaching. The sample groups were comprised of 99 school executives and 158 teachers of learning and teaching health and physical education in learning substance group of level 3, in total there were 257 people. The equipment of this research was questionnaires by the reseacher. The reliability of the questionnaire was .90. The data were analyzed by frequency distribution and percentage.

The result of this research found that :

1. The School executives had opinions that the state of the management of learning and teaching health and physical education learning substance group of level 3 students in schools in Chonburi Educational Service Area of academic year 2003, in part of curriculum and factors of curriculum, supervision and development for teaching, management of activities for teaching, measurement and assessment of result for teaching, and equipment and facilities for teaching, and in total, were in a suitable state and had problems at a moderate level.

2. The teachers had opinions that the state of management of learning and teaching health and physical education learning substance group of level 3 students in schools in Chonburi Educational Service Area of academic year 2003, in part of curriculum and factors of curriculum, supervision and development for teaching, management of activities for teaching, measurement and assessment of result for teaching, and equipment and facilities for teaching, and in total were in a suitable state and had problems at a moderate level.

สภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา  
ช่วงชั้นที่ 3 ของโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2546



ปริญญาานิพนธ์  
ของ  
บุษบา ทันสมัย

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา

พฤษภาคม 2547

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ปริญญานิพนธ์  
เรื่อง

สภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา  
ช่วงชั้นที่ 3 ของโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2546

ของ  
นางบุษบา ทันสมัย

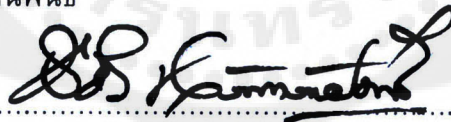
ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้นับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร  
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา  
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ



คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(รองศาสตราจารย์ ดร. นภาพรณี หะวานนท์)  
วันที่ 25 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2547

คณะกรรมการสอบปริญญานิพนธ์



ประธาน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย เจริญทรัพย์มณี)



กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธาวุฒิ ปลื้มสำราญ)



กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม

(รองศาสตราจารย์เทเวศร์ พิริยะพูนท์)



กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อมรพงศ์ สุธรรมรักษ์)

## ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงลงได้ด้วยความกรุณาอย่างดียิ่งจาก ท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย เจริญทรัพย์มณี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาวุฒิ ปลื้มสำราญ คณะกรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ ตลอดจนรองศาสตราจารย์เทเวศร์ พิริยะพจน์ท์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์อมรพงศ์ สุธรรมรักษ์ กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม ผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่าน ดังได้ปรากฏชื่อในปริญญานิพนธ์เล่มนี้ที่ให้คำปรึกษาตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ เป็นอย่างดียิ่ง ผู้วิจัยจึงขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

นอกจากนี้ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจียมศักดิ์ พาณิชชัยกุล และ คณาจารย์ทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชา ขอขอบคุณผู้มีอุปการะคุณ คุณป้าสมใจ ทองชุ่ม อาจารย์พิศवास น้อยมณี และอาจารย์โรงเรียนชลกันยานุกูลทุกท่าน ที่ให้คำแนะนำช่วยเหลือ ผู้วิจัยเป็นอย่างดี ขอขอบพระคุณผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มสาระและคณาจารย์ในกลุ่มสาระการ เรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ทุกท่านที่ให้ความร่วมมือ และอำนวยความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นอย่างดี

สุดท้ายนี้ขอขอบพระคุณ คุณบุญชัย ทันสมัย ที่คอยช่วยเหลือและเป็นกำลังใจ อันสำคัญยิ่งต่อผู้วิจัยจนเป็นผลให้การทำปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จด้วยดี

บุษบา ทันสมัย

## สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ.....	1
ภูมิหลัง.....	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	3
ความสำคัญของการวิจัย .....	3
ขอบเขตของการวิจัย.....	3
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	3
ตัวแปรที่ศึกษา.....	3
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	4
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	5
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	6
หลักสูตรและองค์ประกอบของหลักสูตร.....	6
การนิเทศและการพัฒนาบุคลากรทางการสอน.....	17
การจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอน.....	19
การวัดและการประเมินผลการเรียนรู้.....	22
สื่อการเรียนรู้และสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนรู้.....	26
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	28
งานวิจัยในต่างประเทศ.....	28
งานวิจัยในประเทศ.....	32
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	45
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	45
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	46
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	47
การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล.....	47

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	48
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	48
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	48
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	48
5 บทย่อ สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ.....	76
บทย่อ.....	76
สรุปผลการวิจัย.....	77
อภิปรายผล.....	79
ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย.....	80
ข้อเสนอแนะเพื่อการทำวิจัยครั้งต่อไป.....	80
บรรณานุกรม.....	81
ภาคผนวก.....	89
ประวัติย่อผู้วิจัย.....	102

## บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเขตพื้นที่การศึกษาและ สถานภาพในการปฏิบัติงาน.....	45
2 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	49
3 สภาพและปัญหาการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 ของโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2546 ด้านหลักสูตรและองค์ประกอบของหลักสูตร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร....	50
4 สภาพและปัญหาการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 ของโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2546 ด้านการนิเทศและพัฒนาบุคลากรทางการสอน ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร.....	52
5 สภาพและปัญหาการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 ของโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2546 ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร.....	54
6 สภาพและปัญหาการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 ของโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2546 ด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอน ตามความคิดเห็น ของผู้บริหาร.....	57
7 สภาพและปัญหาการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 ของโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2 ด้านสื่อการเรียนรู้และสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน ตามความเห็นของผู้บริหาร.....	59
8 สภาพและปัญหาการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 ของโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2546 โดยรวม ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร.....	61
9 สภาพและปัญหาการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 ของโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2546 ด้านหลักสูตรและองค์ประกอบของหลักสูตร ตามความคิดเห็นของครู.....	62

## บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
10 สภาพและปัญหาการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 ของโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2546 ด้านการนิเทศและพัฒนาบุคลากรทางการสอน ตามความคิดเห็นของครู.....	64
11 สภาพและปัญหาการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 ของโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2546 ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ตามความคิดเห็นของครู.....	66
12 สภาพและปัญหาการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 ของโรงเรียนในพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2546 ด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอน ตามความคิดเห็นของครู.....	69
13 สภาพและปัญหาการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 ของโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2546 ด้านสื่อการเรียนรู้และสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน ตามความคิดเห็นของครู.....	71
14 สภาพและปัญหาการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 ของโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2546 รวมทุกด้าน ตามความคิดเห็นของครู.....	73

## บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ

หน้า

1 แผนภูมิองค์ประกอบของหลักสูตร.....	9
-------------------------------------	---



## บทที่ 1

### บทนำ

#### ภูมิหลัง

มนุษย์นับเป็นทรัพยากรที่สำคัญยิ่งสำหรับประเทศชาติ หากชาติใดมีประชากรที่มีสุขภาพสมบูรณ์แข็งแรง จะส่งผลให้การพัฒนาประเทศในทุกด้านดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ เพราะการที่ประชาชนในชาติมีร่างกายแข็งแรง สมบูรณ์ ไม่มีโรคภัยเบียดเบียน จะสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ด้านกำลังใจจะเป็นผู้ที่มีความหวัง มีความรู้ มีความเชื่อมั่นในตนเอง ด้านกำลังความคิดก็จะมีสติปัญญา สามารถคิดแก้ปัญหา และนำตนเองไปสู่ความดีงามได้ ดังนั้นทุกประเทศจึงเน้นเรื่องการพัฒนาคนเป็นสำคัญ และยุทธศาสตร์ที่สำคัญที่จะใช้เป็นเครื่องมือเพื่อการพัฒนาคนได้ดีที่สุด คือ การศึกษา เพราะการศึกษาเป็นปัจจัยที่สำคัญในการที่จะพัฒนาบุคคลให้มีประสิทธิภาพเพื่อเป็นประชากรที่มีคุณภาพ อันจะเป็นรากฐานในการช่วยส่งเสริมการพัฒนาประเทศได้เป็นอย่างดี ดังที่ ลีปปนนท์ เกตุทัต กล่าวไว้ว่า “การจะพัฒนาประเทศไม่ว่าทางด้านเศรษฐกิจหรือสังคมจะบรรลุผลได้นั้น ย่อมอาศัยพื้นฐานทางการศึกษาของพลเมือง ซึ่งเป็นทั้งผู้ผลิตและผู้บริโภค เป็นสำคัญ” (กระทรวงศึกษาธิการ. 2520 : 20) ดังนั้น การจัดการศึกษาให้มีคุณภาพจึงมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่ง การจัดการศึกษาให้มีคุณภาพนั้น ต้องจัดการศึกษาให้ครบองค์ของการศึกษา คือ ด้านจริยศึกษาให้มีศิลปและวัฒนธรรม เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน ด้านพลศึกษา ให้มีสุขภาพสมบูรณ์ทั้งร่างกายและจิตใจ กับทั้งมีน้ำใจนักกีฬา ด้านพุทธศึกษา ให้มีความรู้ทางวิชาการ เพื่อการดำรงชีวิตโดยทั่วไป และด้านหัตถศึกษา ให้มีกิจนิสัย และความขยันหมั่นเพียร มีการปฏิบัติเพื่อเป็นรากฐานของการประกอบสัมมาอาชีพ (กระทรวงศึกษาธิการ. 2517 : 379) การพลศึกษาจึงเป็นองค์ประกอบหนึ่ง ที่จะทำให้การศึกษาของชาติสมบูรณ์ เพราะพลศึกษาช่วยให้เยาวชนของชาติมีสุขภาพแข็งแรง พละนาถัยสมบูรณ์ การที่บุคคลมีการศึกษาด้านอื่น ๆ ดีทุกประการ แต่ถ้าขาดร่างกายที่แข็งแรงพอที่จะต้านทานโรคภัยต่าง ๆ ได้เสียแล้ว ความรู้ที่บุคคลนั้นมีก็ใช้ให้เกิดประโยชน์แก่ตนเอง แก่สังคมและแก่ประเทศได้ไม่เต็มที่ ไม่คุ้มกับการศึกษาที่ได้ลงทุนไป (กรมพลศึกษา. 2525 : 17)

เมื่อมีการประกาศใช้ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 กระทรวงศึกษาธิการ จึงประกาศใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544 เป็นหลักสูตรแกนกลางของประเทศ มีมาตรฐานการเรียนรู้เป็นข้อกำหนดคุณภาพของผู้เรียน ทั้งด้านความรู้ ทักษะ กระบวนการ คุณธรรมจริยธรรม ค่านิยมและมีสาระการเรียนรู้เป็นตัวกำหนดองค์ความรู้ ทั้งที่เป็นเนื้อหาสาระครอบคลุมการศึกษา ขั้นพื้นฐานทั้ง 12 ปี โดยประกอบด้วยกลุ่มสาระการเรียนรู้

8 กลุ่ม และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา เป็นสาระหนึ่งใน 8 ซึ่งเป็นการศึกษาด้านสุขภาพ ที่มีเป้าหมายเพื่อการดำรงชีวิต การเสริมสร้างสุขภาพ และการพัฒนาคุณภาพชีวิตของบุคคล ครอบครัวและชุมชนให้ยั่งยืน (กระทรวงศึกษาธิการ. 2545 : 34)

การจัดการเรียนรู้ในกลุ่มสุขศึกษาและพลศึกษาในสถานศึกษา มุ่งเน้นให้ผู้เรียน ได้เกิดการพัฒนารอบตัวจากสาระต่าง ๆ คือ การเจริญเติบโตและการพัฒนาของมนุษย์ ชีวิตและครอบครัว การเคลื่อนไหว การออกกำลังกาย การเล่นเกม กีฬาไทยและกีฬาสากล การสร้างเสริมสุขภาพ สมรรถภาพ การป้องกันโรคและความปลอดภัยในชีวิต รวมทั้งสามารถ จัดให้สอดคล้อง เชื่อมโยง บูรณาการกับสาระการเรียนรู้อื่น ๆ และยังสามารถนำไปจัดเป็นกิจกรรม พัฒนาผู้เรียนเพื่อการเติมเต็มให้แก่ผู้เรียนได้อีกด้วย (สมาคมสุขศึกษา พลศึกษาและ สันตนาการแห่งประเทศไทย. 2545 : 5)

หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 เริ่มใช้ในโรงเรียนนาร่อง และ โรงเรียนเครือข่ายการบริหารจัดการหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ในปีการศึกษา 2545 และปีการศึกษา 2546 โรงเรียนที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานทุกโรงเรียนทั่วประเทศ ต้องใช้หลักสูตรใหม่นี้ทุกช่วงชั้นการเรียน ตามที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดหลักสูตรแกนกลาง ไว้ร้อยละ 70 และอีกร้อยละ 30 ให้โรงเรียน กรรมการสถานศึกษา และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมกัน จัดทำหลักสูตรของสถานศึกษาขึ้นใช้เองโดยให้สอดคล้องกับสภาพและความต้องการของท้องถิ่น (กรมวิชาการ. 2544 : 40) ซึ่งคาดว่าทุกโรงเรียนจะพบปัญหาต่าง ๆ มากมาย เนื่องจากเป็น หลักสูตรใหม่ และเป็นกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่มีความสำคัญยิ่งต่อสุขภาพของผู้เรียนและเป็นการ บูรณาการทั้งวิชาสุขศึกษาและพลศึกษาเข้าด้วยกัน รวมทั้งแนวทางการจัด หลักสูตรของแต่ละ โรงเรียนยังแตกต่างกัน แต่ละโรงเรียนก็สร้างหลักสูตรของตัวเองโดยยึดกรอบ หลักสูตรการ ศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544 เป็นหลัก ดังนั้นส่วนหนึ่งของหลักสูตรจะมีสภาพและปัญหาใน การจัดการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาแตกต่างกัน

ฉะนั้นปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ที่เกิดจากการจัดและดำเนินการด้านพลศึกษาที่เคยมี จะต้องมีการเปลี่ยนแปลงไป ซึ่งปัญหาที่เคยพบอาจจะลดน้อยลงหรือหมดไปเพราะเกิดจากกา ที่ได้มีการปรับปรุง และปัญหาที่ไม่เคยมีอาจจะเกิดขึ้นได้ จากที่มีการเปลี่ยนแปลงนี้ กอปรกับ ผู้วิจัยเป็นผู้ปฏิบัติการสอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 มัธยมศึกษาปีที่ 1 เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 1 จึงมีความสนใจว่าสถานศึกษาต่าง ๆ ที่รับผิดชอบ ในการจัดการเรียนการสอน กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 1 – 3 ได้ดำเนินการให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของ หลักสูตร และมีปัญหามากน้อยเพียงใด ซึ่งสภาพและปัญหานี้ยังไม่เคยมีผู้ศึกษาวิจัยมาก่อน

ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาปัญหาการเรียนการสอน กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 ของโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2546 เพื่อวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ในการดำเนินการ อันจะเป็นประโยชน์และแนวทางในการปรับปรุงการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 ให้มีประสิทธิภาพ มีความเหมาะสมและได้ผลดียิ่งขึ้น

### ความมุ่งหมายของการวิจัย

เพื่อทราบสภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 ของโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2546

### ความสำคัญของการวิจัย

ผลที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้ทำให้ทราบสภาพและปัญหาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 ของโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ประจำปีการศึกษา 2546 อันจะเป็นแนวทางแก่ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ได้ปรับปรุง ส่งเสริมพัฒนาด้านการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ให้มีประสิทธิภาพเป็นแนวทางในการศึกษาค้นคว้าแก่ผู้สนใจต่อไป

### ขอบเขตของการวิจัย

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ศึกษากับประชากร คือ ผู้บริหารโรงเรียน และครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ของโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ประจำปีการศึกษา 2546 ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 99 คน และครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา จำนวน 158 คน รวมทั้งสิ้น 257 คน

#### ตัวแปรที่ศึกษา

##### 1. แปรอิสระ ได้แก่

สภาพภาพจำแนกเป็น

1.1 ผู้บริหารโรงเรียน

1.2 ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา

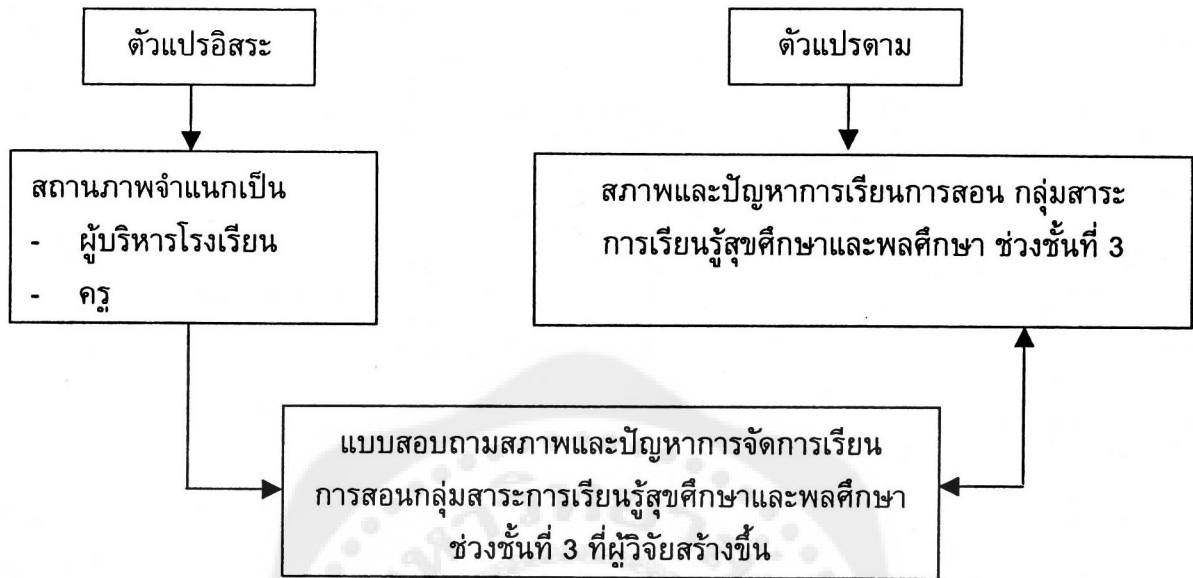
##### 2. ตัวแปรตาม ได้แก่ สภาพและปัญหาการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้

สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3

### นิยามศัพท์เฉพาะ

1. สภาพการเรียนการสอน หมายถึง สภาพความเป็นจริงที่มีผลเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา
2. ปัญหาการเรียนการสอน หมายถึง อุปสรรคและข้อขัดข้องต่าง ๆ ที่มีผลต่อการจัดการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี
3. กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา หมายถึง กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ที่รวมเอาวิชาสุขศึกษาและวิชาพลศึกษาไว้ในกลุ่มสาระเดียวกัน
4. ช่วงชั้นที่ 3 หมายถึง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 3 ของโรงเรียนมัธยมศึกษาที่อยู่ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 1 เขต 2 และเขต 3
5. โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี หมายถึง โรงเรียนมัธยมศึกษาที่อยู่ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 1 เขต 2 และเขต 3
  - 5.1 เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 1 หมายถึง พื้นที่ 3 อำเภอในจังหวัดชลบุรี คือ อำเภอเมืองชลบุรี อำเภอบ้านบึง และอำเภอหนองใหญ่
  - 5.2 เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2 หมายถึง พื้นที่ 4 อำเภอในจังหวัดชลบุรี คือ อำเภอพานทอง อำเภอพนัสนิคม อำเภอบ่อทอง และกิ่งอำเภอเกาะจันทร์
  - 5.3 เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 3 หมายถึง พื้นที่ 4 อำเภอในจังหวัดชลบุรี คือ อำเภอศรีราชา อำเภอบางละมุง อำเภอสัตหีบและอำเภอเกาะสีชัง
6. ผู้บริหาร หมายถึง ข้าราชการครูที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ใหญ่หรือผู้อำนวยการหรือผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ฝ่ายวิชาการ หรือผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ และหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา ของโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ประจำปีการศึกษา 2546
7. ครู หมายถึง ผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่การสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษาช่วงชั้นที่ 3 ของโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ประจำปีการศึกษา 2546

## กรอบแนวคิดในการวิจัย



## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการทำงานวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในต่างประเทศและในประเทศ ซึ่งนำมาสนับสนุนแนวทางการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่

1. หลักสูตรและองค์ประกอบของหลักสูตร
2. การนิเทศและการพัฒนาบุคลากรทางการสอน
3. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
4. การวัดและการประเมินผลการเรียนการสอน
5. สื่อการเรียนรู้และสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน
6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
  - 6.1 งานวิจัยในต่างประเทศ
  - 6.2 งานวิจัยในประเทศ

#### หลักสูตรและองค์ประกอบของหลักสูตร

##### ความสำคัญของหลักสูตร

หลักสูตร ตามความหมายในพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน หมายถึง รายวิชาที่กำหนดไว้ให้ศึกษาเพื่อวัตถุประสงค์อย่างใดอย่างหนึ่ง ส่วนในภาษาอังกฤษใช้ คำว่า Curriculum มาจากคำว่า Currere ซึ่งมีความหมายถึง To Run หรือการวิ่งไปตามลำดับเป็นชุด ๆ (Course) ไปตั้งแต่ต้นจนจบ (วาสนา คุณาอภิสิทธิ์. 2529 : 1) และมีนักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายของคำว่าหลักสูตรไว้ดังนี้

วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2539 : 109) ได้ให้ความหมายของหลักสูตรว่าเป็นโครงร่างที่กำหนดให้นักเรียนได้เรียนรู้ และพัฒนาตนเองตามแผนการศึกษา หรือกิจกรรมที่บรรจุไว้ในโครงร่างเป็นกิจกรรมที่มีคุณค่าและให้ประสบการณ์ที่ดีแก่นักเรียน ซึ่งเป็นทั้งกิจกรรมวิชาการ และกิจกรรมเสริมหลักสูตร นอกจากนี้ หลักสูตรยังครอบคลุมถึงการกำหนด จุดมุ่งหมาย กิจกรรมการเรียนการสอน วิธีการสอน การใช้สื่อการสอนและการประเมินผลด้วย การพัฒนาหรือการสร้างหลักสูตรจึงต้องทำใน 4 เรื่อง คือ เอกสารหลักสูตร กระบวนการสอนของครู กระบวนการเรียนของนักเรียน และการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียนไปพร้อม ๆ กัน

วิลกูส (วาสนา คุณาอภิสิทธิ์. 2529 : 2; อ้างอิงจาก Willgoose. 1979 : 76) กล่าวว่า หลักสูตร คือกิจกรรมต่าง ๆ ที่จัดขึ้นในโรงเรียน ซึ่งรวมทั้งกิจกรรมวิชาการและกิจกรรมเสริมหลักสูตร เช่น กีฬา ดนตรี การจัดทำวารสาร ฯลฯ และกิจกรรมใดก็ตามที่จัดให้แก่นักเรียนเป็นเรื่องเป็นราว ถือเป็นหลักสูตร โดยยึดถือปรัชญาการศึกษาของ ดิวอี้ (John Dewey) ที่ว่า

การศึกษาคือชีวิต (Education is life) ฉะนั้น ประสบการณ์ทุกอย่างคือการศึกษาและทุก ๆ สิ่ง ในโรงเรียนที่นักเรียนมีส่วนร่วมถือเป็นหลักสูตรของโรงเรียนทั้งสิ้น

สุจริต เพียรชอบ และ อัจฉรา ประไพตระกูล (2521 : 22) ได้ให้ความหมายของ หลักสูตรไว้ว่า หลักสูตร หมายถึง โครงการหรือแนวทางการให้การศึกษา การให้การศึกษา คือ การถ่ายทอดความรู้ การให้วิชาความรู้วัฒนธรรมการปลูกฝังทัศนคติและค่านิยม การเสริมสร้างความเจริญเติบโต และความสมบูรณ์ทางกาย หรือการให้การศึกษา คือการพัฒนาผู้เรียน ในทุก ๆ ด้าน โดยสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายทางการศึกษาที่กำหนดไว้

สุมิตร คุณานุกร (2528 : 3) กล่าวว่า หลักสูตร คือ กิจกรรมหรือประสบการณ์ ทั้งหลายที่ครูหรือโรงเรียนจัดให้ผู้เรียน เพื่อพัฒนาทุกด้าน คือ ด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม จิตใจและสติปัญญา

เอกวิทย์ ณ ถลาง (2530 : 18) กล่าวว่า หลักสูตร หมายถึง มวลประสบการณ์ ทุกอย่างจัดให้ผู้เรียน เนื้อหาวิชา ทัศนคติ แบบพฤติกรรม กิจวัตรและสิ่งแวดล้อม เมื่อ ประมวลกันเข้าแล้วเป็นประสบการณ์ที่ผ่านเข้ามาในความรับรู้ถือว่าเป็นหลักสูตรทั้งสิ้น

จากความหมายของหลักสูตรดังกล่าวข้างต้นสรุปได้ว่า หลักสูตร หมายถึง แนวทางที่ กำหนดไว้ให้แก่ผู้เรียนเพื่อพัฒนาให้ผู้เรียน เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์และมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายทางการศึกษา

สันต์ ธรรมบำรุง (2527 : 10-12) ได้กล่าวถึงความสำคัญของหลักสูตร ไว้ดังต่อไปนี้

1. หลักสูตรเป็นแผนปฏิบัติงาน หรือเครื่องชี้แนวทางการปฏิบัติงานของครู เพราะหลักสูตรจะกำหนดจุดมุ่งหมาย เนื้อหาสาระ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และ ประเมินผลไว้เป็นแนวทาง
2. หลักสูตรเป็นข้อกำหนดแผนการเรียนการสอน อันเป็นส่วนรวมของประเทศ เพื่อนำไปสู่ความมุ่งหมายตามแผนการศึกษาชาติ
3. หลักสูตรเป็นเอกสารทางวิชาการ เป็นบัญญัติของรัฐบาลเพื่อให้บุคคลที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาปฏิบัติตาม .
4. หลักสูตรเป็นเกณฑ์มาตรฐานทางการศึกษา เพื่อควบคุมการเรียนการสอนใน สถาบันการศึกษาระดับต่าง ๆ และยังเป็นเกณฑ์มาตรฐานอย่างหนึ่งในการจัดสรรงบประมาณ บุคลากรอาคารสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ ฯลฯ ของการศึกษาของรัฐให้แก่สถาบันการศึกษา
5. หลักสูตรเป็นแผนการดำเนินงานของผู้บริหารการศึกษาที่จะอำนวยความสะดวก และควบคุมดูแลติดตามผลให้เป็นไปตามนโยบายการจัดการศึกษาของรัฐบาล
6. หลักสูตรจะกำหนดลักษณะและรูปร่างของสังคมในอนาคตได้ว่าจะไปใน รูปแบบใดหลักสูตรจะกำหนดแนวทางในการส่งเสริมความเจริญของงาม และพัฒนาการของเด็ก ตามจุดมุ่งหมายของการศึกษา

7. หลักสูตรจะกำหนดแนวทางให้ความรู้ ทักษะ ความสามารถ ความประพฤติ ที่จะเป็นโยบายช่ต่อสังคม อันเป็นการพัฒนากำลังซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม แห่งชาติที่ได้ผล

8. หลักสูตรจะเป็นสิ่งบ่งชี้ถึงความเจริญของประเทศ เพราะการศึกษาเป็น เครื่องมือในการพัฒนาคน ประเทศใดจัดการศึกษาโดยมีหลักสูตรที่เหมาะสม ทันสมัยมี ประสิทธิภาพทันต่อ เหตุการณ์และการเปลี่ยนแปลงย่อมได้กำลังคนที่มีประสิทธิภาพสูง

วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2539 : 28) กล่าวสรุปความสำคัญของหลักสูตรไว้ดังนี้

1. หลักสูตรเป็นทั้งมวลประสบการณ์โครงการ กิจกรรมวิชาการ กิจกรรมเสริม หลักสูตรแนวทางและยังเป็นกลุ่มวิชาทั้งหลายทั้งปวง ที่มุ่งให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมได้รับ นโยบายและคุณค่าจนเกิดการพัฒนาดตนเองให้เป็นผู้ใช้ชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข ตามอัธภาพ

2. หลักสูตรช่วยถ่ายทอดวัฒนธรรม ปลูกฝังทัศนคติและค่านิยมที่ดี เช่น ภาษา ไทย เป็นวิชาบังคับสำหรับผู้เรียนทุกระดับชั้น ด้วยเหตุที่ว่าภาษาไทยเป็นวัฒนธรรมของ ประเทศ การสอนวิชาพลศึกษาจะช่วยปลูกฝังศีลธรรม จริยธรรม และความมีน้ำใจนักกีฬา เป็นต้น

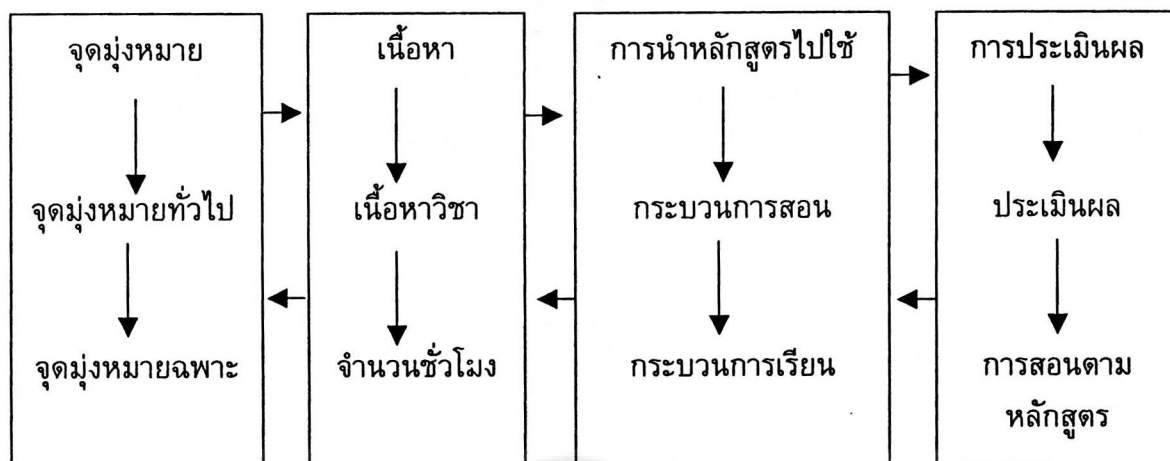
3. หลักสูตรช่วยเสริมสร้างความเจริญเติบโต และความแข็งแรงทางร่างกาย และจิตใจให้แก่ผู้เรียนสอดคล้องกับปณิธานการจัดการศึกษาของประเทศ เช่น วิชาพลศึกษา ช่วยพัฒนาร่างกาย (สมรรถภาพและทักษะ) และพัฒนาจิตใจ (บุคลิกภาพและทัศนคติ) ได้ พร้อม ๆ กัน

4. หลักสูตรเป็นตัวกลางเชื่อมโยงระหว่างปรัชญา ปณิธาน หรือจุดมุ่งหมาย ของการศึกษากับวิธีการสอนหรือการใช้หลักสูตรเข้าด้วยกัน

#### องค์ประกอบของหลักสูตร

ทาบา (วาสนา คุณาอภิสิทธิ์.2529 : 9; อ้างอิงจาก Taba. 1962 : 422) ผู้เชี่ยวชาญ หลักสูตร กล่าวว่า หลักสูตรนั้นไม่ว่าจะเป็นแบบใด วิชาใดก็ตาม จะมีองค์ประกอบที่สำคัญ อย่างน้อยที่สุด 4 อย่าง คือ

1. จุดมุ่งหมายทั่วไปและจุดมุ่งหมายเฉพาะวิชา
2. เนื้อหาวิชาและจำนวนชั่วโมงที่จะสอนแต่ละวิชา
3. ขบวนการสอนและขบวนการเรียน (การนำหลักสูตรไปใช้)
4. การประเมินผลการสอนตามหลักสูตร



ภาพประกอบ 1 แผนภูมิองค์ประกอบของหลักสูตร (วาสนา คุณาภสิทธิ. 2541 : 8)

พนัส หันนาคินทร์ (2529 : 177-178) กล่าวถึง หลักสูตรว่า ต้องประกอบไปด้วย องค์ประกอบดังนี้

1. จุดมุ่งหมายของหลักสูตร ซึ่งได้แก่ การหวังผลที่ต้องการให้เกิดแก่ตัวนักเรียน
2. เนื้อหาหลักสูตร ได้แก่ เนื้อหาซึ่งรวมกิจกรรมและประสบการณ์ที่จะให้บรรลุถึงจุดมุ่งหมายของหลักสูตร

3. การนำหลักสูตรไปใช้ ต้องอาศัยสิ่งเหล่านี้คือ

3.1 คู่มือหลักสูตร ประกอบด้วยคำแนะนำในการสอนวิชาต่าง ๆ โดยเริ่มจากจุดมุ่งหมายในการสอน หน่วยการสอน เนื้อหาวิชาที่จะสอน สื่อการสอน รวมทั้งสื่อการเรียนรู้ต่าง ๆ

3.2 ตำราเรียนที่ควรใช้ประกอบการสอน

3.3 การวางแผนการสอน เป็นการวางแผนล่วงหน้าว่าจะแบ่งเนื้อหาที่จะสอนออกอย่างไรจึงจะเหมาะสมแก่สถานการณ์ต่าง ๆ

3.4 แบบการสอน ต้องเลือกใช้ตามสภาพของเนื้อหาในการเรียน

3.5 วิธีประเมินผล เป็นข้อแนะนำวิธีการที่จะใช้ในการตรวจสอบว่านักเรียนได้รับผลจากการสอนของครูเพียงใด โดยให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรหรือบทเรียนนั้น ๆ

ธำรง บัวศรี (2531 : 7-8) กล่าวว่า หลักสูตรมีองค์ประกอบที่สำคัญและขาดไม่ได้ อย่างน้อย 6 อย่างคือ

1. จุดมุ่งหมายของหลักสูตร (Curriculum Aims) หมายถึง ผลส่วนรวมที่ต้องการให้เกิดแก่ผู้เรียนจบหลักสูตรไปแล้ว

2. จุดประสงค์ของการเรียนการสอน (Instructional Objectives) หมายถึง สิ่งที่ต้องการให้เกิดแก่ผู้เรียนและประสบการณ์ที่ต้องการให้ได้รับ

3. เนื้อหาสาระและประสบการณ์ (Content and Experiences) หมายถึง สิ่งที่ต้องการให้เกิดแก่ผู้เรียนและประสบการณ์ที่ต้องการให้ได้รับ

4. ยุทธศาสตร์การเรียนการสอน (Instructional Strategies) หมายถึง กระบวนการและวิธีการในการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนมีพัฒนาการทางความรู้และอื่น ๆ ตามจุดประสงค์และจุดหมายที่กำหนดไว้

5. วัสดุอุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอน (Instructional Media and Materials) หมายถึง เครื่องมือ เครื่องใช้ และวัสดุต่าง ๆ รวมทั้งอุปกรณ์และโสตทัศนศึกษาและอื่น ๆ ที่ช่วยส่งเสริมคุณภาพและประสิทธิภาพการเรียนการสอน

6. การประเมินผล (Evaluation) หมายถึง การประเมินผลหลักสูตรและการประเมินผลการเรียนการสอน

สุธีระ ทานตวนิช (2532 : 97) กล่าวว่า หลักสูตรประกอบไปด้วย จุดหมาย คือ ความต้องการทางการศึกษาและสังคม

1. หลักการ คือ ทิศทางซึ่งจะนำไปสู่จุดหมายของหลักสูตร
2. โครงสร้าง คือ กลุ่มวิชาหรือรายวิชาต่าง ๆ
3. จุดประสงค์ของการเรียนรู้ หมายถึง ความรู้ ทักษะ และทัศนคติบางประการ โดยเฉพาะรายวิชานั้น ๆ
4. เนื้อหาของรายวิชา คือ ประสบการณ์ต่าง ๆ ที่กำหนดไว้
5. สื่อการเรียน คือ สื่อการเรียนรู้ที่ช่วยให้เกิดการเรียนรู้
6. วิธีสอน คือ วิธีการที่ช่วยให้เกิดการเรียนรู้
7. การประเมินผล คือ การวัดว่านักเรียนเกิดการเรียนรู้มากน้อยเพียงใดหลังจากการเรียนการสอน

สุนทร บำเรอราช (2541 : 49-80) กล่าวว่า องค์ประกอบของหลักสูตรประกอบด้วย

1. เอกสารหลักสูตรซึ่งประกอบด้วยตัวของหลักสูตร คำสั่ง คำนำ ข้อความและรายละเอียดเกี่ยวกับกลุ่มวิชาต่าง ๆ
2. หนังสือเรียนและเอกสารประกอบการเรียน ซึ่งได้แก่ หนังสือเรียน หนังสือเสริมประสบการณ์และแบบฝึกหัด
3. ระบบการประเมินผลการศึกษา ประกอบด้วยจุดประสงค์ เกณฑ์การวัดผล ประเมินผลและข้อกำหนดหรือหลักเกณฑ์การตัดสินผลการเรียน
4. แนวการสอนหรือคู่มือการสอนวิชาต่าง ๆ ซึ่งจะแตกต่างกันไปตามลักษณะวิชาเพื่อให้ครูใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามแนวเดียวกัน โดยมากจัดทำโดยกรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ

5. ครูหรือผู้สอน เป็นองค์ประกอบที่สำคัญที่สุดของหลักสูตร เพราะครูเป็นผู้ใช้หลักสูตรและมีหน้าที่เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของเด็กให้เป็นไปตามจุดประสงค์ของหลักสูตรที่วางไว้

6. กิจกรรมและการจัดประสบการณ์ได้แก่ กิจกรรมที่ประกอบการสอนในห้องเรียนและ กิจกรรมเสริมการเรียนการสอน

7. สื่อการสอนและสื่อการเรียนรู้ เป็นเครื่องมือของครูที่จะช่วยให้การเรียนการสอนบรรลุถึงจุดประสงค์ของหลักสูตรได้รวดเร็วและชัดเจนขึ้น

จากที่กล่าวมาแล้วพอสรุปได้ว่า องค์ประกอบของหลักสูตร ได้แก่ จุดมุ่งหมาย เนื้อหาสาระ กระบวนการเรียนการสอน และการประเมินผล องค์ประกอบแต่ละอย่างมีความสัมพันธ์และมีอิทธิพลซึ่งกันและกัน นอกจากนี้ หลักสูตรที่ดีควรมีลักษณะทั่ว ๆ ไปในการนำไปปฏิบัติดังนี้

1. หลักสูตรจึงต้องแสดงเค้าโครงหรือเนื้อหาวิชาในแต่ละระดับชั้น รวมทั้งจุดหมายของการสอนวิชาต่าง ๆ
2. กำหนดเวลาที่ครูจะใช้สำหรับการสอนวิชานั้น ๆ ด้วยว่าจะใช้เวลานานเท่าไรในแต่ละชั้น
3. ในหลักสูตรควรมีเนื้อหาวิชาที่ครูสามารถสอนได้ไม่ยากนัก สามารถไปศึกษาค้นคว้าเองได้ และมีข้อเสนอแนะในเนื้อหาต่าง ๆ เช่น วิธีสอน วิธีดำเนินการสอน สื่อการเรียนรู้ และแบบเรียน
4. ให้ข้อเสนอแนะในการวัดผล
5. หลักสูตรควรมีความทันสมัย เพราะการจัดสร้างหลักสูตรหรือการพัฒนาหลักสูตรในแต่ละครั้งต้องใช้เวลา กำลังคน และสิ่งอื่น ๆ ประกอบกันด้วยหลายสิ่ง มีความสิ้นเปลืองหลายประการ หลักสูตรที่ทันสมัยจึงควรมีคุณสมบัติในการช่วยแก้ปัญหาในปัจจุบันได้ มีความทันต่อเหตุการณ์ และมีความยืดหยุ่นพอสมควร

ดังนั้น องค์ประกอบของหลักสูตรที่ดี จะต้องเป็นเครื่องมือที่ทำให้การศึกษา บรรลุตามความมุ่งหมายมีการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการไปอย่างช้า ๆ ใช้ระยะเวลาอันยาวนาน หลักสูตรเป็นของประชาชนไม่ใช่ของนักการศึกษา เพราะประชาชนเป็นผู้ที่มีอยู่ในสังคมส่วนใหญ่ ไม่ใช่มีแต่นักการศึกษากลุ่มเดียว การสร้างหลักสูตร จึงต้องสนองตอบต่อความต้องการของสังคมตามหลักการหรืออุดมคติ แท้จริงแล้วหลักสูตรของโรงเรียนแต่ละแห่งไม่ควรเหมือนกัน แต่อาจมีบางส่วนที่เหมือนกันได้ เช่น อาจกำหนดวิชาแกนหรือวิชาเฉพาะที่เหมือนกัน อาจกำหนดวิชาของแต่ละภาคของประเทศเหมือนกัน เป็นต้น สุดท้ายคือต้องมีการประเมินผลหลักสูตรโดยการทดลองใช้เสียก่อนและผลจากการทดลองใช้หลักสูตรควรจะสามารถชี้ให้เห็นถึงจุดดีและจุดบกพร่องของหลักสูตรด้วย เพื่อจะได้ปรับปรุงแก้ไขให้ดีที่สุดก่อนนำออกมาใช้จริง

### หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544

กระทรวงศึกษาธิการ (2544 : 4) กล่าวถึงจุดหมายของหลักสูตรขั้นพื้นฐาน ไว้ดังนี้ หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน มุ่งพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ เป็นคนดี มีปัญญา มีความสุข และมีความเป็นไทย มีศักยภาพในการศึกษาต่อ และประกอบอาชีพ จึงกำหนด จุดหมายซึ่งถือเป็นมาตรฐานการเรียนรู้ให้ผู้เรียนเกิดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ดังต่อไปนี้

1. เห็นคุณค่าของตนเอง มีวินัยในตนเอง ปฏิบัติตนตามหลักธรรมของพระพุทธศาสนาหรือศาสนาที่ตนนับถือ มีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมอันพึงประสงค์
  2. มีความคิดสร้างสรรค์ ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน รักการอ่าน รักการเขียนและรักการค้นคว้า
  3. มีความรู้อันเป็นสากล รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงและความเจริญก้าวหน้าทางวิทยาการมีทักษะและศักยภาพในการจัดการ การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี ปรับวิธีการคิด วิธีการทำงานได้เหมาะสมกับสถานการณ์
  4. มีทักษะและกระบวนการ โดยเฉพาะทางคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ทักษะการคิดการสร้างปัญหา และทักษะในการดำเนินชีวิต
  5. รักการออกกำลังกาย ดูแลตนเองให้มีสุขภาพและบุคลิกภาพที่ดี
  6. มีประสิทธิภาพในการผลิตและการบริโภค มีค่านิยมเป็นผู้ผลิตมากกว่าเป็นผู้บริโภค
  7. เข้าใจในประวัติศาสตร์ของชาติไทย ภูมิใจในความเป็นไทย เป็นพลเมืองดี ยึดมั่นในวิถีชีวิต และการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
  8. มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์ภาษาไทย ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี กีฬา ภูมิปัญญาไทยทรัพยากรธรรมชาติและพัฒนาสิ่งแวดล้อม
  9. รักประเทศชาติและท้องถิ่น มุ่งทำประโยชน์และสร้างสิ่งที่ดีงามให้สังคม
- โครงสร้างของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานดังนี้**

1. ระดับช่วงชั้นการเรียนรู้ กำหนดหลักสูตรเป็น 4 ช่วงชั้น ตามระดับพัฒนาการของผู้เรียน ดังนี้

- |               |                           |
|---------------|---------------------------|
| ช่วงชั้นที่ 1 | ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 3 |
| ช่วงชั้นที่ 2 | ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 – 6 |
| ช่วงชั้นที่ 3 | ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 3 |
| ช่วงชั้นที่ 4 | ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 – 6 |

2. สาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ กำหนดสาระการเรียนรู้ตามหลักสูตร ประกอบด้วย องค์ความรู้ ทักษะหรือกระบวนการการเรียนรู้และคุณลักษณะหรือค่านิยม คุณธรรม จริยธรรมของผู้เรียนเป็น 8 กลุ่ม ดังนี้

- 2.1 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
- 2.2 กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์

2.3 กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์

2.4 กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม

2.5 กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา

2.6 กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ

2.7 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี

2.8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

กระทรวงศึกษาธิการ. (2545 : 1 – 4) กล่าวถึงหลักการ สาระและมาตรฐานการเรียนรู้  
กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 ไว้ดังนี้

#### ความสำคัญ

สุขภาพ มีความสำคัญยิ่งต่อชีวิตความเป็นอยู่ที่ดี (Well-being) ของคนแต่ละคน และสังคม สุขภาพจึงรวมถึงมิติด้านความเจริญเติบโตและพัฒนาการของบุคคล ทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม สติปัญญา และจิตวิญญาณ ซึ่งส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของคนโดยรวม

สุขศึกษาและพลศึกษา มีบทบาทสำคัญยิ่งต่อการพัฒนาสุขภาพและสมรรถภาพของมนุษย์ ให้มีความสมบูรณ์ ความสมดุล และมีคุณภาพ ให้ผู้เรียนมีความสามารถในการเรียนรู้และเกิดพัฒนาการเกี่ยวกับความมั่นใจในตนเอง ความสามารถของตนเอง เกิดวิธีการเรียนรู้ด้วยพลังมีความสามารถในการนำความรู้และทักษะไปประยุกต์ เกิดความตระหนักและความรับผิดชอบต่อสุขภาพและสมรรถภาพทางกายของตนเอง และสามารถตัดสินใจในชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีและความปลอดภัยของผู้อื่นบนพื้นฐานของความเป็นไทย (กระทรวงศึกษาธิการ. 2545 : 1)

#### วิสัยทัศน์กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา

สุขศึกษาและพลศึกษา เป็นการศึกษาด้านสุขภาพที่มีเป้าหมาย เพื่อการดำรงการ สร้างเสริมสุขภาพและการพัฒนาคุณภาพชีวิตของบุคคล ครอบคลุม และสังคมให้ยั่งยืน

สุขศึกษา มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาพฤติกรรมด้านความรู้ เจตคติ คุณธรรม ค่านิยม และการปฏิบัติเกี่ยวกับสุขภาพควบคู่กันไปด้วย

พลศึกษา มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาโดยรวมทั้งด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สติปัญญาและสังคม ด้วยการเข้าร่วมกิจกรรมการออกกำลังกายและกีฬา และกิจกรรมเหล่านั้นได้รับการคัดสรรมาแล้วเป็นอย่างดีแล้ว

สุขศึกษาและพลศึกษา จึงมุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดความสามารถในการพัฒนาพฤติกรรมสุขภาพจนมีวิถีชีวิตที่มีสุขภาพดี โดยมีทั้งความรู้ ความเข้าใจ ทักษะหรือกระบวนการ และคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม ตามแนวการจัดการศึกษาในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2544 ตามจุดหมายของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ผลรวมสุดท้าย คือ ผู้เรียนเกิดการพัฒนาที่เป็นองค์กรรวม ของความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ (Holistic)

ในการเรียนรู้สุขศึกษา ผู้เรียนจะได้รับการกระตุ้นและจูงใจ ให้กำหนดเป้าหมายที่เป็นจริง และมีคุณค่าในการพัฒนารูปแบบของ วิถีชีวิตที่มีสุขภาพดี พัฒนาทักษะการเข้าร่วมกิจกรรมทางสังคม รู้จักการสร้างความรักชอบและสัมพันธ์ภาพที่ดีกับคนอื่นทั้งที่โรงเรียนที่บ้านและในชุมชน ทั้งชุมชนที่ตนเองอยู่อาศัยและชุมชนอื่น ๆ ที่แตกต่างกันออกไป ได้เรียนรู้ถึงวิถีชีวิตที่แตกต่างกัน และยอมรับในความแตกต่างนั้น เกิดการพัฒนาความสามารถในการเผชิญกับปัญหาที่ท้าทาย ความเครียด ความกดดัน ความขัดแย้ง และการสร้างเสริมสุขภาพ

ในการเรียนรู้พลศึกษา ผู้เรียนจะได้รับโอกาสให้เข้าร่วมในกิจกรรมทางกายและกีฬาทั้งประเภทบุคคลและประเภททีมอย่างหลากหลายทั้งของไทยและสากล กิจกรรมทางกายและกีฬาต่าง ๆ จะช่วยให้ผู้เรียนเกิดสัมฤทธิ์ผลตามศักยภาพด้านความเจริญเติบโตและพัฒนาการทางกาย ได้ ปรับปรุงสุขภาพและสมรรถภาพทางกาย เกิดการพัฒนาทักษะกลไกอย่างเต็มที่ ได้เรียนรู้ถึงความสำคัญของการฝึกฝนตนเองตามกฎหมาย กติกา ระเบียบ และหลักการทางวิทยาศาสตร์ ได้แข่งขันและได้ทำงานร่วมกันเป็นทีม ได้รับประสบการณ์จากการลงมือปฏิบัติด้วยตนเองโดยตรงตามความถนัด และความสนใจ ได้ค้นหาความพึงพอใจจากการเข้าร่วมกิจกรรมทางกาย กีฬา กิจกรรมนันทนาการ กิจกรรมสร้างเสริมสมรรถภาพทางกาย และรักการออกกำลังกาย

การจัดการเรียนรู้ในกลุ่มสุขศึกษาและพลศึกษาในสถานศึกษา มุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้เกิดการพัฒนาครบถ้วนจากสาระต่าง ๆ คือ การเจริญเติบโตและพัฒนาการของมนุษย์ ชีวิตและครอบครัว การเคลื่อนไหว การออกกำลังกาย การเล่นเกม กีฬาไทยและกีฬาสากล การสร้างเสริมสุขภาพ สมรรถภาพ การป้องกันโรค และความปลอดภัยในชีวิต รวมทั้งสามารถจัดให้สอดคล้องเชื่อมโยง บูรณาการกับสาระการเรียนรู้อื่น ๆ อีก 7 กลุ่ม และยังนำไปจัดเป็นกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเพื่อการเติมเต็มให้แก่ผู้เรียนได้อีกด้วย

ดังนั้น การจัดการเรียนรู้ในกลุ่มสุขศึกษาและพลศึกษา จึงควรจัดให้เหมาะสมกับระดับความสามารถ ความต้องการ และความสนใจของผู้เรียน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนควรให้สอดคล้องกับลักษณะของวัฒนธรรมท้องถิ่น วัฒนธรรมไทย และวัฒนธรรมสากล โดยได้รับการสนับสนุนช่วยเหลือจากบ้าน ชุมชน และท้องถิ่นไปพร้อมกัน

#### คุณภาพของผู้เรียน

เมื่อจบการศึกษาขั้นพื้นฐานในกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาแล้ว ผู้เรียนจะมีความรู้ ความเข้าใจที่ถูกต้อง มีเจตคติ และค่านิยมที่ดี ในเรื่องธรรมชาติ การเจริญเติบโตและพัฒนาการของมนุษย์ ชีวิตและครอบครัว การเคลื่อนไหว การออกกำลังกาย การเล่นเกม กีฬาไทยและกีฬาสากล การสร้างเสริมสุขภาพ สมรรถภาพ การป้องกันโรค และความปลอดภัยในชีวิต มีทักษะปฏิบัติด้านสุขภาพและสมรรถภาพจนเป็นกิจนิสัย เมื่อจบการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาในแต่ละช่วงชั้น ผู้เรียนจะมีคุณภาพ ดังนี้

### จบช่วงชั้นที่ 1 (ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 3)

1. มีความรู้ และเข้าใจในเรื่องการเจริญเติบโตและการพัฒนาการของมนุษย์ตลอดจนปัจจัย ที่มีผลต่อการเจริญเติบโตและการพัฒนาการ
2. มีสุขนิสัยที่ดีในเรื่องการกิน การพักผ่อนนอนหลับ การรักษาความสะอาด อวัยวะทุกส่วนของร่างกาย การเล่น และการออกกำลังกาย
3. ป้องกันตนเองจากพฤติกรรมที่อาจนำไปสู่การใช้สารเสพติด การล่วงละเมิดทางเพศ และ รู้จักปฏิเสธในเรื่องที่ไม่เหมาะสม
4. ควบคุมการเคลื่อนไหวของตนเองได้ตามพัฒนาการในช่วงอายุ มีทักษะการเคลื่อนไหว ขั้นพื้นฐาน มีส่วนร่วมในกิจกรรมทางกาย กิจกรรมสร้างเสริมสมรรถภาพทางกายเพื่อสุขภาพ และ เกมได้อย่างสนุกสนานและปลอดภัยเป็นประจำ
5. มีทักษะในการเลือกบริโภคอาหาร ของเล่น ของใช้ ที่มีผลดีต่อสุขภาพ หลีกเลี่ยงและป้องกันตนเองจากอุบัติเหตุได้
6. ปฏิบัติตนได้อย่างถูกต้องเหมาะสม เมื่อมีปัญหาทางอารมณ์ และปัญหาสุขภาพ
7. ปฏิบัติตนตามกฎ ระเบียบ คำแนะนำ ขั้นตอนต่าง ๆ และให้ความร่วมมือกับผู้อื่นด้วยความเต็มใจจนงานประสบความสำเร็จ
8. ปฏิบัติตามสิทธิของตนเองและเคารพสิทธิของผู้อื่นในการเล่นเป็นกลุ่ม

### จบช่วงชั้นที่ 2 (ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 – 6)

1. เข้าใจความสัมพันธ์เชื่อมโยงการทำงานของระบบต่าง ๆ ของร่างกาย และรู้จักดูแลอวัยวะที่สำคัญของระบบนั้น ๆ
2. เข้าใจธรรมชาติการเปลี่ยนแปลงทางร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม แรงขับทางเพศของชายหญิง เมื่ออย่างเข้าสู่วัยแรกรุ่นและวัยรุ่น สามารถปรับตัวและจัดการได้อย่างเหมาะสม
3. เข้าใจและเห็นคุณค่าของการมีชีวิตและครอบครัวที่อบอุ่น และเป็นสุข
4. ภูมิใจและเห็นคุณค่าในเพศของตน ปฏิบัติสุขอนามัยทางเพศได้ถูกต้องเหมาะสม
5. หลีกเลี่ยงพฤติกรรมเสี่ยงต่อสุขภาพ อุบัติเหตุ ความรุนแรง สารเสพติด และการล่วงละเมิดทางเพศ
6. มีทักษะการเคลื่อนไหวพื้นฐานและการควบคุมตนเองในการเคลื่อนไหวแบบผสมผสาน
7. รู้หลักการเคลื่อนไหวและสามารถเข้าร่วมกิจกรรมทางกาย และเกมการเล่นพื้นเมือง กีฬาไทย กีฬาสากลได้อย่างปลอดภัยและสนุกสนาน มีน้ำใจนักกีฬา โดยปฏิบัติตามกฎ กติกา สิทธิและหน้าที่ของตนเองจนงานสำเร็จลุล่วง

8. ปฏิบัติกิจกรรมทางกาย และกิจกรรมสร้างเสริมสมรรถภาพทางกายเพื่อสุขภาพได้ตามความเหมาะสมและความต้องการเป็นประจำ
9. จัดการกับอารมณ์ ความเครียด และปัญหาสุขภาพได้อย่างเหมาะสม
10. ทักษะในการแสวงหาความรู้ ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสุขภาพ

### จบช่วงชั้นที่ 3 (ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 3)

1. เข้าใจและเห็นความสำคัญของปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการเจริญเติบโต และพัฒนาการที่มีต่อสุขภาพและชีวิตในช่วงวัยต่าง ๆ
2. เข้าใจ ยอมรับ และสามารถปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงทางร่างกาย จิตใจ อารมณ์ ความรู้สึกทางเพศ ความเสมอภาคทางเพศ สร้างและรักษาสัมพันธภาพกับผู้อื่น และตัดสินใจแก้ปัญหาชีวิตด้วยวิธีการที่เหมาะสม
3. เลือกรับประทานอาหารที่เหมาะสม ได้สัดส่วน ส่งผลดีต่อการเจริญเติบโต และพัฒนาการในช่วงวัยรุ่น
4. มีทักษะในการประเมินอิทธิพลของเพศ เพื่อน ครอบครัว ชุมชน และวัฒนธรรมที่มีต่อเจตคติค่านิยมเกี่ยวกับสุขภาพและชีวิต และสามารถจัดการได้อย่างเหมาะสม
5. ป้องกันและหลีกเลี่ยงปัจจัยเสี่ยง พฤติกรรมเสี่ยงต่อสุขภาพ โรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์ อุบัติเหตุ การใช้ยา สารเสพติด และความรุนแรง รู้จักสร้างเสริมความปลอดภัยให้แก่ตนเอง ครอบครัว และชุมชน
6. เข้าร่วมกิจกรรมทางกาย กิจกรรมกีฬา กิจกรรมนันทนาการ กิจกรรมสร้างเสริมสมรรถภาพทางกายเพื่อสุขภาพและสมรรถภาพทางกลไกได้อย่างปลอดภัย สนุกสนาน และปฏิบัติเป็นประจำสม่ำเสมอตามความถนัดและความสนใจ
7. แสดงความตระหนักในความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมสุขภาพ การป้องกันโรค การดำรงสุขภาพ การจัดการกับอารมณ์และความเครียด การออกกำลังกายและการเล่นกีฬากับการมีวิถีชีวิตที่มีสุขภาพดี
8. สำนึกในคุณค่า ศักยภาพ และความเป็นตัวของตัวเอง
9. ปฏิบัติตามกฎหมาย กติกา หน้าที่ความรับผิดชอบ เคารพสิทธิของตนเองและผู้อื่น ให้ความร่วมมือในการแข่งขันกีฬาและการทำงานเป็นทีมด้วยความมุ่งมั่นและมีน้ำใจ นักกีฬาคำนึงประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย ด้วยความชื่นชมและสนุกสนาน (กรมวิชาการ, 2544 : 1-11)

จากการที่กล่าวมาพอสรุปได้ว่า การจบช่วงชั้นของนักเรียนจะต้องมีประสบการณ์จากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่โรงเรียนจัดให้ เพื่อให้ให้นักเรียนเกิดการพัฒนาทุกด้าน รู้จักการปฏิบัติตนเอง และรักการออกกำลังกาย มีความรู้ ความเข้าใจที่ถูกต้อง มีเจตคติและค่านิยมที่ดีในเรื่องการเจริญเติบโต และพัฒนาการของมนุษย์ สามารถนำทักษะด้านสุขภาพไปใช้ในชีวิตประจำวันจนเป็นกิจนิสัย

## การนิเทศและการพัฒนาบุคลากรทางการสอน

การนิเทศการศึกษา หมายถึงความพยายามอย่างใดอย่างหนึ่งในหลาย ๆ อย่างที่จะช่วยส่งเสริมให้การศึกษามีคุณภาพทั้งด้านการเรียนและการสอน (ซารี มณีศรี. 2542 : 19) และการนิเทศการศึกษายังหมายถึง การจัดการให้เกิดความร่วมมือหรือประสานงานกันของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เพื่อประโยชน์ต่อการศึกษาในอันที่จะพัฒนาหรือปรับปรุงคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของครูให้มีประสิทธิภาพสูงสุด ซึ่งจะส่งผลไปถึงคุณภาพการจัดการศึกษาให้เป็นไปตามเป้าหมาย (กรมสามัญศึกษา. 2532 : 5)

ดังนั้น การนิเทศและการพัฒนาบุคลากรทางการสอน จึงเป็นกระบวนการเพิ่มพูนความรู้ความสามารถแก่บุคลากรในการสอน เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้น มีประสิทธิภาพมากขึ้น ซึ่งครอบคลุมการนิเทศการศึกษาและการพัฒนาบุคลากรทางการสอน เป็นกระบวนการชี้แนะ แนะนำ และให้ความร่วมมือต่อกิจกรรมของครูในการปรับปรุงการเรียนการสอน เพื่อให้ได้ตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้

การนิเทศการศึกษาโดยทั่วไปมีความมุ่งหมายเพื่อช่วยเหลือครูให้สอนดียิ่งขึ้น ช่วยเด็กให้ได้เรียนดีขึ้น และปรับปรุงโรงเรียนให้ดียิ่งขึ้น (ซารี มณีศรี. 2542 : 22) และการนิเทศการศึกษามี จุดหมายหลายประการ คือ ช่วยให้ครูเห็นและเข้าใจวัตถุประสงค์และหน้าที่ของโรงเรียนช่วยให้ครูเห็นปัญหาและความต้องการของเยาวชน เพื่อจะได้สนองความต้องการและแก้ปัญหาให้เยาวชนได้ ช่วยสร้างขวัญของครูในการทำงาน และช่วยส่งเสริมให้ครูมีความก้าวหน้าในการทำงาน ช่วยฝึกครูใหม่ให้เข้าใจงานในโรงเรียนและอาชีพครู และช่วยแก้ปัญหาให้กับโรงเรียนให้สามารถแก้ไขได้ในเรื่องการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และช่วยประเมินผลงานของครู (บรรเทา กิตติศักดิ์. 2528 : 240) นอกจากนั้นการนิเทศยังมีจุดหมายเพื่อแก้ปัญหาพัฒนาคน พัฒนางาน ประสานสัมพันธ์และสร้างขวัญกำลังใจ (มานพ กาละดี. 2533 : 382)

ดังนั้น การนิเทศการศึกษาจึงมีความสำคัญในการปรับปรุงการสอนให้ทันสมัยทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคม เศรษฐกิจและความเจริญก้าวหน้าทางวิชาการ (บรรเทา กิตติศักดิ์. 2528 : 232) การวางรูปแบบของการนิเทศการศึกษา อาจจัดทำได้ใน 5 ลักษณะด้วยกัน คือ การนิเทศเพื่อแก้ไขการนิเทศเพื่อป้องกัน การนิเทศเพื่อก่อให้เกิด การนิเทศเพื่อสร้างสรรค์ และการนิเทศเพื่อบำบัด (เซาว์ โรจนแสง และวิจิตร ภัคศิริรัตน์. 2532

การนิเทศการศึกษามีหลักการที่ควรถือปฏิบัติ ดังนี้ (บรรเทา กิตติศักดิ์. 2528 : 245)

1. ใช้หลักการประชาธิปไตยในการทำงานร่วมกับครู
2. ใช้หลักการสร้างสรรค์ พยายามทำอะไรให้ดีกว่าเดิม
3. จะต้องส่งเสริมความถนัดของครู
4. จะต้องเริ่มต้นจากพื้นฐานที่มีอยู่
5. จะต้องยึดหลักสร้างบรรยากาศที่เป็นกันเอง

6. ต้องตั้งวัตถุประสงค์ของการนิเทศให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการศึกษา
7. ตั้งอยู่บนหลักการและเหตุผล
8. ต้องมีการติดตามผลและรวบรวมผลของการนิเทศ
9. ต้องทำเป็นกระบวนการที่ต่อเนื่อง
10. ต้องคำนึงถึงสวัสดิภาพและขวัญของครู ตลอดจนความสัมพันธ์ของหมู่คณะ

นอกจากนี้ งานนิเทศการศึกษาทางด้านวิชาการที่โรงเรียนควรปฏิบัติ ได้แก่

งานต่อไปนี้ (ชาลี มณีศรี. 2542 : 61 – 65)

1. ปฐมนิเทศครูใหม่ เพื่อช่วยให้ครูคุ้นเคยกับโรงเรียนและงานในหน้าที่
2. การจัดประชุมก่อนเปิดภาคเรียน เพื่อชี้แจงถึงงานที่ต้องทำ
3. การสังเกตการสอนในชั้น
4. การเยี่ยมชั้นเรียนอื่น ๆ อาจเป็นโรงเรียนเดียวกัน หรือต่างโรงเรียน

ในบางโอกาส

5. การสาธิตการสอน อาจเชิญครูภายในโรงเรียน หรือวิทยากรภายนอกโรงเรียน ที่มีความสามารถในการสอนมาทำการสาธิต
6. การนิเทศด้วยการให้คำปรึกษาเป็นรายบุคคล หรือเป็นรายกลุ่ม
7. การนิเทศด้วยการประชุมเชิงปฏิบัติการแบบต่าง ๆ
8. การอบรมครู อาจจัดอบรมครูในโรงเรียนของตน หรือร่วมกับโรงเรียน

ใกล้เคียงในเรื่องที่ครูต้องการ

9. การจัดสัมมนาครูในปัญหาเกี่ยวกับวิธีสอนหรืออื่น ๆ
10. จัดหาหนังสือที่มีคุณค่าทางวิชาการมาไว้ให้ครูอ่าน
11. การปรับปรุงห้องสมุดให้มีสภาพดี ทันสมัย และแนะนำครูให้รู้จักวิธีการใช้ห้องสมุดเพื่อครูจะได้แนะนำนักเรียนต่อไป
12. ควรจัดบริการโสตทัศนศึกษาให้แก่ครู
13. การแนะนำให้ครูเป็นสมาชิกของสมาคม หรือสมาชิกวารสารที่มีประโยชน์

ทางการศึกษา

14. การส่งเสริมให้ครูไปเรียนเพิ่มเติมในหลายรูปแบบ

อย่างไรก็ตามเทคนิควิธีการนิเทศย่อมมีมากมาย แต่วิธีการเหล่านั้นจะต้องนำไปสู่สภาพความสำเร็จของการนิเทศที่จะทำให้ครูแสดงพฤติกรรมสำคัญอย่างแท้จริง เทคนิควิธีเหล่านี้ครอบคลุมทั้งการสอน การชี้แนะ การทำเป็นตัวอย่าง การกระตุ้น ยั่วเย้า ให้กำลังใจในรูปแบบต่าง ๆ ที่จะทำให้ครูแสดงพฤติกรรมที่กำหนดไว้ในชั้นต่าง ๆ การนิเทศจึงจะประสบความสำเร็จ (โกวิท ประวาลพฤษษ์. 2533 : 10)

โดยสรุป การนิเทศบุคลากรทางการสอน เป็นการปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีคุณภาพ โดยใช้หลักการทำงานร่วมกันแบบประชาธิปไตย และใช้กิจกรรมการนิเทศที่เหมาะสม โดยจัดเป็นรายบุคคลหรือหมู่คณะ เพื่อการพัฒนาและรักษาคุณภาพทางการศึกษา

การพัฒนาบุคลากรทางการสอน งานพัฒนาบุคลากรเป็นงานที่สำคัญอย่างหนึ่งที่โรงเรียนไม่ควรละเลย เพราะบุคคลจำเป็นต้องพัฒนาตนเองเพื่อให้ทันกับความเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ การพัฒนาบุคลากรหมายถึงวิธีการต่าง ๆ ที่มุ่งเพิ่มความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ เพื่อให้คนในหน่วยงานนั้นสามารถปฏิบัติหน้าที่อยู่ในความรับผิดชอบของตนได้ดียิ่งขึ้น (สุธีระ ทานตวนิช. 2532 : 68) และการพัฒนาบุคลากรยังหมายถึง กระบวนการเพิ่มพูนความรู้ความสามารถและความชำนาญ ตลอดจนเสริมสร้างอุปนิสัย ทักษะ และวิธีการทำงานที่ดีของบุคคลในหน่วยงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ทั้งในปัจจุบันและอนาคต (สุเมธ เดียววิศเรศ. 2531 : 147)

การพัฒนาบุคลากรทางการสอนนั้นมีหลายรูปแบบ โรงเรียนสามารถเลือกรูปแบบใด

1. รูปแบบหนึ่งได้ตามความเหมาะสม (สุเมธ เดียววิศเรศ. 2531 : 155 – 156) กล่าวคือกิจกรรมที่ครูอาจารย์สามารถทำได้เองตามลำดับ ได้แก่ การแสวงหาความรู้อยู่เสมอ การศึกษาค้นคว้าทางวิชาชีพ การหมุนเวียนตำแหน่ง การค้นคว้า วิจัย ทดลอง การเข้าร่วมประชุมทางวิชาการ การเข้าสังเกตการสอนหรือการทำงานในโรงเรียนอื่น การเข้าร่วมใช้กิจกรรมชุมชน การเข้าร่วมในกิจกรรมของโรงเรียน การเข้าไปมีส่วนร่วมในการบริหารงานโรงเรียน การศึกษาต่อการประเมินผลการปฏิบัติงานของตนเอง

2. กิจกรรมที่โรงเรียนจัดให้เป็นหมู่คณะ ได้แก่ การประชุมครูทั้งโรงเรียน การประชุมปฏิบัติการ การแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินงานตามโครงการ การจัดทำข่าวสาร เผยแพร่ในโรงเรียน การจัดให้ไปศึกษาดูงานทั้งภายในและภายนอกประเทศ การจัดศูนย์วิชาการในโรงเรียน การจัดกิจกรรมพิเศษ และนิทรรศการ การสร้างบรรยากาศในโรงเรียน การประเมินผลงานตามแผนและโครงการเป็นระยะ

โดยสรุป การพัฒนาบุคลากรทางการสอนจึงเป็นการเพิ่มพูนความรู้ความสามารถของบุคลากร เพราะการพัฒนาเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน อันจะเป็นปัจจัยที่สำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ดียิ่งขึ้น ดังนั้นครูควรจะมีการแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ อยู่เสมอ

### การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เป็นกระบวนการที่มีความสำคัญที่สุดในการจัดการศึกษา ซึ่งจะทำให้การใช้หลักสูตรบรรลุจุดมุ่งหมายตามที่กำหนดไว้มากน้อยเพียงใด สถานศึกษามีหน้าที่ศึกษาทำความเข้าใจในหลักสูตรและนำหลักสูตรมาขยายเพื่อนำไปจัดกิจกรรม

การเรียนการสอน เพื่อให้นักเรียนเกิดความรู้ความสามารถและทักษะต่าง ๆ ตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร มีนักการศึกษาได้ให้ความหมาย คำแนะนำและหลักการของการจัดการเรียนการสอนไว้ดังนี้

สุมิตร คุณานุกร (2528 : 136 – 137) ได้ให้ความหมาย การจัดการเรียนการสอนว่าเป็นกระบวนการจัดประสบการณ์ให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยวิธีต่าง ๆ เพื่อช่วยให้ผู้เรียนเกิดพัฒนาการไปตามเป้าหมายที่หลักสูตรต้องการ แนวทางการจัดกิจกรรมหรือการสอนย่อมแตกต่างกันตามสภาพและลักษณะธรรมชาติของเนื้อหาวิชา ผู้สอนจะต้องรู้จักเลือกใช้วิธีสอนและสื่อการเรียนรู้การสอนได้อย่างเหมาะสม และกรมวิชาการ (2533 : 11) ให้ความหมายว่าการจัดกิจกรรมในโรงเรียนเพื่อให้ นักเรียนได้รับความรู้ ความเข้าใจ มีความสามารถ มีความคิด มีคุณธรรม และมีลักษณะนิสัยตาม จุดหมายของหลักสูตร การเรียนการสอนเป็นกิจกรรมที่เด็กร่วมกันทำ

จรววยพร ธรณินทร์ (2525 : 30) ได้ให้คำแนะนำในการสอนวิชาพลศึกษาให้ได้ผลดี ครูควรจะต้องปฏิบัติตามลักษณะ ดังนี้

1. การสอนแต่ละครั้งควรจะต้องกำหนดจุดมุ่งหมายให้แน่ชัด
2. ให้นักเรียนทุกคนได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการสอนอย่างทั่วถึง
3. ทำบทเรียนให้สนุกสนาน จัดบรรยากาศการเรียนเป็นกันเอง
4. ครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ต้องสามารถวิเคราะห์ทักษะการเคลื่อนไหวให้นักเรียนเข้าใจปฏิบัติตามได้เป็นลำดับขั้นตอน
5. การสอนพลศึกษาควรให้นักเรียนได้แสดงออกพอสมควร
6. ถ้าหากครูพลศึกษาชำนาญหวิด ควรใช้เมื่อจำเป็น ต้องใช้ให้เหมาะสมเท่านั้น
7. ครูผู้สอนมีทัศนคติที่ดีกับนักเรียนทุกคน
8. ครูควรเคารพ และเชื่อในความสามารถของนักเรียนทุกคน
9. นักเรียนที่มาเรียนพลศึกษาเป็นนักเรียนที่ต้องการเล่นและออกกำลังกาย ฉะนั้นครูไม่ควรใช้เวลาที่พูดคุยหรือบรรยายมากจนเกินไป ควรให้นักเรียนร่วมกิจกรรมทันที
10. ครูผู้สอนพลศึกษา ควรใช้วิชาการสอนหลาย ๆ แบบ เพื่อให้นักเรียนมีความสำเร็จในการเรียน
11. การสอน ครูควรเน้นท่าทางที่ถูกต้อง และช่วยเหลือแนะนำนักเรียนให้ทั่วถึง
12. ถ้ามีการอธิบายควรเป็นไปอย่างสั้น ๆ เฉพาะจำเป็น ถ้าหากเป็นไปได้ให้นักเรียนได้มีโอกาสร่วมอภิปราย กติกา หรือปัญหาการเล่นหลังการกีฬา
13. การสอนวิชาพลศึกษาทุกครั้ง ครูควรฉวยโอกาสจากสภาพการณ์จริงที่เกิดขึ้นปลูกฝังคุณธรรมในตัวนักเรียนควบคู่กันไปด้วย
14. ในการสอนครูต้องคำนึงถึง สอนให้นักเรียนเพื่อให้ได้รับการศึกษา โดยวิธีการทางพลศึกษา ครูพลศึกษามีใช้ครูสอนฟุตบอล บาสเกตบอล หรือครูกีฬาอื่น

15. ครูพลศึกษา จะต้องสอนและช่วยเหลือนักเรียน เพื่อให้นักเรียนบรรลุได้ตามที่กำหนดไว้ ไม่ใช่ยืนคอยดูเฉย ๆ

นิพนธ์ กินาวงศ์ (2529 : 68 – 69) ได้แบ่งขอบข่ายของการจัดการเรียนการสอนเป็น 4 กิจกรรม คือ การจัดกลุ่มนักเรียน การจัดตารางสอน การกำหนดแบบเรียนและการใช้เทคโนโลยีทางการศึกษา และลือชา สร้อยพาน (2526 : 304) ได้แบ่งขอบข่ายของการจัดการเรียนการสอนไว้ 6 อย่าง ได้แก่

1. การจัดแผนการเรียน หมายถึง การจัดชุดรายวิชาให้นักเรียนเลือกเรียนให้สอดคล้องกับความต้องการและความถนัดของนักเรียน ท้องถิ่น หลักการ จุดหมายของหลักสูตร และการจัดการศึกษาของชาติ

2. การจัดตารางสอน หมายถึง การกำหนดนัดหมายระหว่างผู้สอนกับผู้เรียนโดยจัดให้ผู้เรียนตามแผนการเรียนและให้ครูทำการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. การจัดครูเข้าสอน หมายถึง การจัดครูเพื่อสอนตามตารางเรียน โดยคำนึงถึงวุฒิ ความรู้ความสามารถให้เพียงพอและเหมาะสม

4. การจัดกลุ่มการเรียน หมายถึง การจัดกลุ่มนักเรียนตามความสามารถหรือแบบคละกันและจัดจำนวนนักเรียนให้เหมาะสม

5. การจัดสอนซ่อมเสริม หมายถึง การสอนเพื่อช่วยเหลือนักเรียนให้มีสติปัญญาเท่าเทียมคนอื่น หรือนักเรียนที่มีปัญหาในการเรียนโดยใช้วิธีการที่เหมาะสม และจะต้องจัดทำอยู่ตลอดเวลา

6. การประเมินผลการเรียน หมายถึง การกำหนดหลักการและวิธีการในการประเมินผลการเรียนตามระเบียบวิธีที่กำหนด

สงบ ลักษณะ (2534 : 4 – 5) ได้กล่าวว่า การจัดการเรียนการสอน ตามแนวทางของหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ให้ประสบความสำเร็จ จะต้องจัดให้สอดคล้องกับหลักการ จุดหมายและโครงสร้างของหลักสูตร หลักในการจัดการเรียนการสอนดังกล่าว คือ การจัดการเรียนการสอนเชิงกระบวนการ โดยพิจารณาใน 2 แ่ง คือ

1. การจัดกิจกรรมให้เป็นกระบวนการ หมายถึง การมีขั้นตอนต่าง ๆ ให้เด็กได้แสดงออกหรือปฏิบัติโดยใช้ร่างกาย ความคิด การพูด การเรียน เพื่อให้เกิดผลลัพธ์ คือ ได้ความรู้ หลังจากทำกิจกรรม

2. พัฒนาให้เด็กเกิดความสามารถเชิงกระบวนการ หมายถึง การปลูกฝังให้เกิดความสามารถในการปฏิบัติเป็นขั้นตอนติดตัวให้ไปใช้ในชีวิตจริง

แหล่งของกระบวนการที่ครูจะนำมาใช้จัดกิจกรรม อาจดัดแปลงมาจากกระบวนการประเภทต่าง ๆ เช่น

1. กระบวนการเรียนรู้ตามหลักจิตวิทยา เช่น กระบวนการสร้างความคิดแบบรวบยอดกระบวนการเรียนรู้ของ กาเย่ (Gagne') บรูเนอร์ (Bruner) ออสซูเบล (Ausubel) กระบวนการปรับปรุงพฤติกรรมของ สกินเนอร์ กระบวนการสังคมของบันดูรา กระบวนการเรียนภาคปฏิบัติของ ชิมชัน เป็นต้น

2. กระบวนการของศาสตร์ต่าง ๆ เช่น กระบวนการเรียนภาษา กระบวนการเรียนคณิตศาสตร์ กระบวนการเรียนสังคมศึกษา กระบวนการทางวิชาชีพ กระบวนการทางศิลปะ ดนตรี นาฏศิลป์ พลศึกษา

3. ทักษะกระบวนการ 9 ประการ ตามแนวการใช้หลักสูตรฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533

กระบวนการต่าง ๆ ที่กล่าวมา ครูสามารถนำมาใช้ในการวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยการบูรณาการ หรือเลือกสรรไปใช้ให้สอดคล้องกับธรรมชาติของวิชานั้น ลักษณะความพร้อมของเด็ก ตลอดจนจิตวิทยา การเรียนรู้ และจุดประสงค์การเรียนที่วิเคราะห์จากหลักสูตร

## การวัดและการประเมินผลการเรียนการสอน

### หลักการวัดผลและประเมินผล

การวัดผลประเมินผลเป็นส่วนหนึ่งของการจัดการเรียนรู้ ซึ่งต้องดำเนินควบคู่กันไป การบูรณาการ การวัดผลและประเมินผลกับการจัดการเรียนรู้ ให้แก่ผู้เรียนส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนหลายประการ อาทิ ได้ข้อมูลย้อนกลับที่จะช่วยติดตามกำกับดูแลความก้าวหน้าของผู้เรียน นำผลมาปรับแนวทางการจัดกิจกรรม ให้สอดคล้องกับสภาพผู้เรียน ช่วยให้ผู้เรียนตระหนักในความสามารถ และพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองอย่างต่อเนื่อง และมีคุณธรรมสามารถค้นพบความรู้ใหม่และคิดแก้ปัญหาด้วยตนเองได้

การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ต้องครอบคลุมสาระการเรียนรู้ในหลักสูตรสนองความต้องการของผู้เรียน และท้องถิ่นอย่างแท้จริง สถานศึกษาต้องกำหนดเป้าหมายความสำเร็จของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยยึดมาตรฐานหลักสูตรเป็นสำคัญ สถานศึกษาต้องนำมาตรฐานการเรียนรู้ ช่วงชั้นมากำหนดมาตรฐานการเรียนรู้รายปี รายภาคเรียน ตลอดจนกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ รายคาบ จัดกิจกรรมการเรียนการสอน รวมทั้งกำหนดวิธีการวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริงในการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนนั้น ผู้สอนต้องจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับมาตรา 26 ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 โดยคำนึงถึงหลักการ (กระทรวงศึกษาธิการ. 2544 : 234 - 235) ดังนี้

1. เน้นกระบวนการเพื่อพัฒนาผู้เรียน ครอบคลุมทั้งด้านพุทธิพิสัย ทักษะพิสัยและจิตพิสัย

2. เน้นการนำผลการประเมินมาใช้เป็นข้อมูลในการวางแผน ปรับปรุง การเรียนการสอน

3. เน้นการประเมินผลที่หลากหลาย

4. เน้นการบูรณาการ การประเมินผลควบคู่ไปกับการเรียนการสอน

5. เน้นการให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์ประเมินผล

6. เป็นการประเมินผู้เรียนอย่างครอบคลุม

ได้มีผู้ให้ความหมายของการวัดผลและการประเมินผลการศึกษาไว้ดังนี้คือ

ไพศาล หวังพานิช (2523 : 19) ได้ให้ความหมายของการวัดผล หมายถึง กระบวนการในการกำหนดหรือจำนวน ปริมาณ อันดับ หรือรายละเอียดของคุณลักษณะหรือพฤติกรรม ความสามารถของบุคคล โดยใช้เครื่องมือเป็นหลักในการวัด กระบวนการดังกล่าวจะทำให้ได้ ตัวเลขหรือข้อมูลรายละเอียดต่าง ๆ ที่ใช้แทนจำนวนและลักษณะที่จำกัด การวัดผลต้องดำเนินการอย่างมีขั้นตอน เป็นระเบียบแบบแผน มีเครื่องมือ มีผลการวัดเป็นตัวเลข หรือเป็นรายละเอียดที่นำไปใช้บรรยาย บอกจำนวน หรือระดับสิ่งที่ถูก ส่วนการประเมินผลนั้น หมายถึง กระบวนการในการตัดสินใจ ตีราคา ลงสรุป เพื่อพิจารณาความเหมาะสมหรือหาคุณค่าของ คุณลักษณะและพฤติกรรม เช่น การเรียน ประเมินเป็นการตัดสินใจในคุณค่าของบุคคลหรือ สิ่งของ ซึ่งจะเป็นความเที่ยงตรงตามเนื้อหา การประเมินผลปฏิบัติ โดยอาศัยข้อมูลหรือรายละเอียดที่ได้จากการวัดผลเป็นหลัก และใช้วิจารณ์ญาณ ประกอบการพิจารณา การประเมินผล ต้องดำเนินการอย่างมีขั้นตอนการวัดผลและประเมินผลการศึกษา

การวัดผลและประเมินผลเป็นคำที่มักใช้รวมกันเสมอ ซึ่ง ผาณิต บิลมาต (2524 : 1) ได้ให้ความหมายแยกกันไว้ ดังนี้

การวัดผล หมายถึงการนำเครื่องมือที่เชื่อถือได้ (มาตรฐาน) ไปเปรียบเทียบกับ สิ่งที่ต้องการจะทราบถึงปริมาณหรือขนาด ซึ่งจะสามารถวัดได้ทันทีและออกเป็นตัวเลข เรียกว่า ปริมาณ

การประเมินผล หรือการประเมินค่า หมายถึง การสอบ พิจารณา ตรวจสอบ หรือการตีความหมายของคะแนนที่รวบรวมมาได้จากแหล่งต่าง ๆ เช่น การสอบ การเรียน พฤติกรรม บุคลิกภาพ เป็นต้น นำมาสรุปพร้อมกันแล้วให้ออกมาเป็นเกรดหรือคะแนนรวมได้ว่า นักเรียน คนนั้นได้เรียนรู้อยู่ในระดับไหน หรือบรรลุตามความมุ่งหมายระดับไหน

สำหรับการวัดผลและประเมินผลทางพลศึกษานั้น วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2534 : 31) ได้ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลไว้ว่า ครูพลศึกษาจะต้อง วัดผลและประเมินผลนักเรียน ตามจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษา ดังนี้

1. ความรู้ ความเข้าใจ ซึ่งเป็นเรื่องของการใช้สติปัญญา หรือพุทธิวิสัย
2. ความรู้สึก ท่าที อารมณ์ ค่านิยม อุดมคติ รวมเรียกว่า เจตคติหรือทัศนคติ

หรือเจตคติวิสัย

3. ทักษะ ซึ่งเป็นความชำนาญเฉพาะตน หรือทักษะวิสัย
  4. สมรรถภาพทางกายหรือประสิทธิภาพของร่างกาย ซึ่งแต่ละคนมีความแตกต่างกัน หรือสมรรถภาพทางกายวิสัย
  5. บุคลิกภาพ หรือพัฒนาการด้านสังคมต่าง ๆ หรือ สังคมวิสัย
- ด้วยจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษาดังกล่าว ครูพลศึกษาสามารถยึดเป็นหลักการในการวัดผลและประเมินผลนักเรียนได้

สรุปได้ว่า การเรียนการสอนสุขศึกษา และพลศึกษา คือ การที่ครูได้จัดสถานการณ์หรือประสบการณ์ด้วยวิธีการต่าง ๆ โดยอาศัยรูปแบบกิจกรรมกีฬา หรือการออกกำลังกาย เป็นสื่อกลางในการเรียนรู้ และนักเรียนได้รับประสบการณ์จากสถานการณ์ โดยการใช้กิจกรรมกีฬาหรือการออกกำลังกาย เพื่อการส่งเสริมให้เกิดความเจริญงอกงามทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และสติปัญญา

วินัย รังสินันท์ (2532 : 569) ได้ให้ความหมายของการวัด หมายถึง การกำหนดคุณภาพของบุคคลหรือสิ่งของ การวัดมุ่งควบคุมความเที่ยงตรง และสภาพแวดล้อมเป็นสำคัญ ส่วนการประเมินเป็นตัวกระตุ้นสิ่งแวดล้อมให้เกิดการเปลี่ยนแปลงแก่ผู้เรียน

จากความหมายของการวัดและการประเมินผลนั้น สรุปได้ว่า มีการวัดผลแล้วจะได้รายละเอียดมากมายหลายด้าน ถ้าจะทำให้ผลการวัดเกิดคุณค่าก็ต้องนำผลทั้งหลายมาพิจารณาสรุปหรือประเมินผล ผลการประเมินจะถูกต้องเหมาะสมเพียงใดย่อมขึ้นกับผลของการวัดเป็นประการสำคัญ กล่าวคือ ถ้าผลการวัดต้องการประเมินผลมักเชื่อถือได้และตรงกับความเป็นจริง ในทางตรงกันข้ามถ้าผลการวัดผิดพลาด การประเมินผลก็ย่อมผิดพลาด ทั้งการวัดและการประเมินผลจึงสัมพันธ์เกี่ยวโยงกันอย่างมาก จนในบางครั้งใช้คำทั้งสองแทนกันได้

วีระ ตันตระกูล, บุญทรง สังข์ทอง และอุบล เล่นาวารี (2535 : 232) ได้ให้ความหมายของการวัด หมายถึง กระบวนการให้ได้มาซึ่งตัวเลขหรือสัญลักษณ์แทน คุณลักษณะของสิ่งที่วัด โดยใช้เครื่องมือและวิธีการต่าง ๆ ส่วนการประเมิน หมายถึง กระบวนการตัดสินคุณค่าของตัวเลข หรือสัญลักษณ์ที่ได้มาจากการวัด เพื่อสรุปว่าผลสรุปที่ได้จากการวัดเป็นอย่างไร เมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด

การประเมินผลในโรงเรียนมีวัตถุประสงค์ 2 ประการ คือ ปรับปรุงการเรียนการสอนและประเมินผลเพื่อตัดสินการเรียน การประเมินผลเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนนั้นก็เพื่อทราบความรู้ความสามารถของผู้เรียนตามจุดประสงค์ที่กำหนดไว้ ขณะที่ครูสอนจะประเมินควบคู่กันไปด้วย โดยคำนึงถึงวัตถุประสงค์หลัก ข้อมูลที่ได้มาจะเป็นแนวทางในการปรับปรุงการเรียนการสอนให้เกิดผลดี มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น การประเมินผลเพื่อตัดสินผลการเรียนเป็นการวัดผลการสอบปลายปี เพื่อพิจารณาระดับคะแนนในการสอบว่าได้หรือตก

### หลักการวัดผลและการประเมิน

เพื่อให้การวัดผลและการประเมินผลการเรียนการสอนบรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตร นั้น ได้มีผู้ให้แนวความคิดในหลักการวัดผลไว้ว่า (สุชา จันท์เอม. 2518 : 9 – 12) ดังนี้

1. ต้องมีวัตถุประสงค์ที่แน่นอนว่าวัดอะไร
2. ต้องวัดในสิ่งที่ต้องการวัด
3. การวัดต้องมีการเชื่อถือได้
4. ต้องสัมพันธ์และคลุมหลักสูตรให้ทั่วถึง
5. การวัดต้องสม่ำเสมอและใช้วิธีการหลายอย่าง
6. ต้องให้ประหยัดเวลา ค่าใช้จ่าย และแรงงาน
7. มีความสะดวกในการตรวจและให้คะแนน

อีกนัยหนึ่งในหลักการของการวัดผลและประเมินผล จะต้องปฏิบัติ ดังนี้ (ชุมพร ยงกิตติคุณ และประคอง กรรณสูตร. 2518 : 32 – 33)

1. กำหนดสิ่งที่ต้องการวัดให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการสอน ซึ่งจะอยู่ในขอบข่ายของวัตถุประสงค์การศึกษาและครอบคลุมพฤติกรรมของผู้เรียน
2. เลือกเทคนิคการวัดผลให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมาย
3. ใช้เทคนิคในการวัดผลหลาย ๆ อย่าง เพื่อให้ครอบคลุมพฤติกรรมในทุก ๆ ด้านให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของการศึกษา
4. ศึกษาข้อดีและข้อเสียของเทคนิคการวัดผลที่ใช้แต่ละประเภท ซึ่งจะทำให้การวัดผลทุกครั้งรัดกุมและรอบคอบ
5. ใช้ผลการวัดให้คุ้มค่า

ส่วน สุภาพ วาดเขียน และ อรพินธุ์ โกชนาดา (2520 : 9 -11) ได้กล่าวถึงการวัดผล และการประเมินผลว่า นอกจากจะมีจุดมุ่งหมายเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนและการตัดสินผล การเรียนแล้ว ยังมีประโยชน์และสำคัญในด้านอื่น ๆ อีกดังนี้

1. ใช้เปรียบเทียบ วิเคราะห์ และพยากรณ์ว่าสัมฤทธิ์ผลทางการเรียน
2. ใช้ในการวัดอัตราความเจริญงอกงามและคุณค่าพัฒนาการของนักเรียนใน ด้านต่าง ๆ
3. ใช้ในการฝึกฝนนักเรียน
4. เป็นสื่อกลางระหว่างชุมชนกับสถาบัน
5. ข้อมูลที่ได้จากการวัดผลและประเมินผล นำไปใช้ในด้านต่าง ๆ ดังนี้

5.1 คัดเลือกนักเรียนให้ปฏิบัติกิจกรรมเสริมหลักสูตรการศึกษาต่อ การจัดกลุ่มนักเรียนตามความมุ่งหมาย เป็นต้น

5.2 เป็นหลักฐานของสถาบันการศึกษาและรายงานผลในด้านต่าง ๆ เช่น ความเจริญก้าวหน้า มาตรฐานความรู้ เป็นต้น

5.3 ช่วยวิเคราะห์ ประมวลการสอนของโรงเรียน ช่วยให้ครูที่ทำการสอนอยู่ปรับปรุงการสอนให้ดีขึ้นและเหมาะสมยิ่งขึ้น

6. ช่วยให้ผู้คนที่ฝ่ายบริหารและฝ่ายปฏิบัติการทราบข้อเท็จจริงทางการจัดการศึกษา

7. ทำให้งานด้านต่าง ๆ ต่อไปนี้ดำเนินไปได้โดยมีประสิทธิภาพมาก

7.1 การวางแผนงานบริหารรัดกุมยิ่งขึ้น

7.2 ทำให้หลักสูตรมีคุณภาพดี เหมาะสมกับความต้องการ สามารถกำหนดความมุ่งหมายไว้ให้ปฏิบัติเป็นขั้น ๆ และเป็นปัจจุบันเสมอ

7.3 ช่วยให้อบรมถึงจุดเด่น จุดด้อยของการจัดการเรียนการสอน สามารถปรับปรุงให้ถูกต้อง

จากการศึกษาสรุปได้ว่า การวัดผลประเมินผลที่ดีต้องสอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนการสอนและต้องนำมาพิจารณาปรับปรุงการเรียนการสอน และกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ

### สื่อการเรียนรู้ และสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน

การจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน จะเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ให้ผู้เรียนได้ประสบการณ์จริง ปฏิบัติได้ คิดเป็น ทำเป็น ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้จากสื่อ และแหล่งวิทยาการประเภทต่าง ๆ อย่างหลากหลาย สื่อการเรียนรู้ กลุ่มสุขศึกษาและพลศึกษาจะต้องได้รับการพัฒนาให้สามารถนำไปใช้เพื่อเสริมสร้างให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีคุณลักษณะตามจุดเน้นของกลุ่มวิชา

#### การเลือกสื่อ

สื่อการเรียนรู้ควรมีได้มีความหมายเฉพาะสื่อที่ครูสอน แต่หมายถึงทุกอย่างที่อยู่รอบตัว ไม่ว่าจะเป็นคน สัตว์ สิ่งของ เหตุการณ์หรือความคิด ขึ้นอยู่กับว่าเราเรียนรู้จากสิ่งนั้น หรือนำสิ่งเหล่านั้นเข้ามาสู่การเรียนรู้ของเราหรือไม่ (กระทรวงศึกษาธิการ. 2544 : 269)

สื่อจำแนกเป็นประเภทใหญ่ ได้ดังนี้

1. สื่อสิ่งพิมพ์ จัดทำขึ้นเพื่อสนองการเรียนรู้ตามหลักสูตร
2. สื่อบุคคล ตัวบุคคลที่ถ่ายทอดสาระความรู้ แนวคิดและวิธีปฏิบัติไปสู่บุคคล
3. สื่อวัสดุ เก็บสาระความรู้ในตัวเอง ภาพหุ่นจำลอง เทป ภาพยนตร์
4. สื่ออุปกรณ์ สิ่งที่เป็นตัวกลางหรือตัวผ่าน ทำให้ข้อมูลหรือความรู้ที่บันทึกในวัสดุสามารถถ่ายทอดออกมาให้เห็น
5. สื่อธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นเองตามธรรมชาติ

6. สื่อกิจกรรมและกระบวนการ เป็นกิจกรรมที่สร้างขึ้นเพื่อเสริมสร้างประสบการณ์ให้กับผู้เรียน เช่น การแสดงละคร

#### ความหมายของสื่อ

สงกรานต์ ขุนทองทิพย์ (2546 : 8-10) ได้ให้ความหมายของสื่อว่า สื่อที่ดีควรเป็นสื่อที่เข้าได้กับเนื้อหาที่จัดไว้ สื่อมาจากคำว่า Medium (เอกพจน์) หรือ Media (พหูพจน์) ตามพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถานได้ให้ความหมายว่า สื่อ (กริยา) ทำการติดต่อให้ถึงกัน สื่อการสอน (Instructional Media) เป็นสื่อที่มุ่งเน้นนำไปใช้ในด้านการศึกษาทั้งในห้องเรียนและนอก ห้องเรียน

#### คุณค่าของสื่อการสอน

สื่อการสอนที่ดีมีคุณภาพ ให้ประโยชน์ในการเรียนรู้และช่วยลดระยะเวลาในการเรียนรู้ จะต้องเป็นสื่อการสอนที่มีคุณค่าดังนี้

1. เป็นศูนย์รวมความสนใจของผู้เรียน ทำให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้น
2. ช่วยให้ผู้เรียนรู้ได้มากขึ้นมีประสบการณ์กว้างขวางขึ้นใช้เวลาให้น้อยลง
3. ช่วยให้นักเรียนรู้จักคิด แก้ปัญหา
4. ช่วยให้ผู้เรียน เรียนอย่างมั่นใจ
5. ช่วยให้ผู้เรียนรู้ได้ดีขึ้น
6. ช่วยลดคำบรรยายของผู้สอนให้น้อยลง
7. ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจความหมายของปัญหาต่าง ๆ
8. ช่วยเหลือข้อจำกัดต่าง ๆ เกี่ยวกับรูปร่าง เวลา ระยะทาง
9. ช่วยลดการสูญเปล่าของการศึกษา

#### ลักษณะของสื่อที่ดี

สื่อการสอนที่ควรแก่การนำมาประกอบการเรียนการสอนในแต่ละเนื้อหา นั้น ครูผู้สอนควรวิเคราะห์ลักษณะของสื่อการสอนมี 3 ลักษณะ ดังนี้

1. ประหยัด โดยการทำจากเศษวัสดุเหลือใช้หรือวัสดุในท้องถิ่น
2. ประโยชน์ช่วยให้นักเรียนบรรลุจุดประสงค์ในหลักสูตรได้ง่ายขึ้น ครูสอนสบายได้ผลเร็ว
3. ประสิทธิภาพช่วยให้การสอนของครูและการเรียนของนักเรียนประสบความสำเร็จ

วีรยา บุญชัย (2529 : 29) ได้กล่าวถึงการสร้างเครื่องมือ แบบทดสอบเพื่อใช้ในการทดสอบวัดความรู้ ความสามารถเฉพาะด้าน ต้องใช้เกณฑ์ในการเลือกแบบทดสอบมาใช้ ซึ่งประกอบด้วยความเที่ยงตรง ความเชื่อถือ ความเป็นปรนัย และเกณฑ์ปกติ

จากการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง สรุปได้ว่า สื่อการเรียนรู้ เกี่ยวกับ สุขศึกษาและพลศึกษามีมากมาย ครูผู้สอนมีบทบาทสำคัญในการเลือกสรรสื่อการเรียนรู้ที่มีคุณค่าและความเหมาะสม ให้สอดคล้องกับกิจกรรมที่จัดไว้ มาจัดกระบวนการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดทักษะ เข้าใจความหมาย ทั้งยังสามารถลดภาระของผู้สอน ทำให้ผู้เรียนเกิดแนวคิดรู้จักแก้ปัญหาทำให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ

## งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### งานวิจัยในต่างประเทศ

คอรื (Korri.1971 : 5181-A) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัญหาการสอนวิชาพลศึกษาในรัฐมินเนโซต้า โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือสำหรับการศึกษา ส่วนกลุ่มประชากร ได้แก่ ครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนส่วนมากขาดอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวก จำนวน นักเรียนแต่ละชั้นมากเกินไปจึงไม่สามารถจัดกิจกรรมต่างเพื่อตอบสนองความต้องการและความถนัดของแต่ละบุคคลได้ทั้งหมด ครูพลศึกษามีชั่วโมงมากเกินไป ทำให้ไม่มีเวลาสำหรับเตรียมการเรียน การสอน

ไฮน์ (Hein. 1972 : 2149) ได้ทำการสำรวจการจัดโปรแกรมพลานามัยในโรงเรียนของมลรัฐฮาวาย โดยใช้แบบสอบถามถามผู้บริหารโรงเรียนในเมือง และนอกเมือง 65 โรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ขาดการวางแผนที่ดี เนื่องจากขาดครูที่มีวุฒิทำให้การจัดโปรแกรมการเรียนการสอนไม่ดีเท่าที่ควร ครูมีชั่วโมงสอนมากเกินไป และขาดวิธีการสอนที่ดี

น็อคเคน (Nokken. 1972 : 32-3764) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ทศนคติของครูประจำชั้นที่สอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา โดยใช้แบบสอบถามถามครูประจำชั้นที่สอนวิชาพลศึกษา จำนวน 361 คน ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ครูส่วนใหญ่เห็นว่า วิชาพลศึกษามีความสำคัญในการจัดประสบการณ์ให้แก่ นักเรียน
2. การสอนวิชาพลศึกษา ควรจะให้ครูพิเศษและมีวุฒิพลศึกษาสอน
3. ครูผู้มีอายุน้อยยอมรับว่ามีความสามารถในการสอนวิชาพลศึกษามากกว่าครูอายุมาก
4. ครูชายยอมรับว่ามีความสามารถในการสอนพลศึกษามากกว่าหญิง
5. ชั่วโมงสอนวิชาพลศึกษาและเวลาสำหรับจัดกิจกรรมพลศึกษามีน้อยเกินไป
6. การสอนกิจกรรมประเภทโลดโผน การเล่นห้อยโหน การต่อสู้ กรีฑาประเภทลู่และประเภทลาน ครูส่วนมากมีความสามารถในการสอนได้ไม่ดีเท่าที่ควร
7. อุปสรรคในการสอนวิชาพลศึกษา คือ ไม่มีเวลาในการเตรียมการสอนและไม่สามารถแต่งชุดฝึกได้ ขาดสถานที่สำหรับเก็บรักษาอุปกรณ์การสอนวิชาพลศึกษา

สเปนเซอร์ (Spencer. 1974 : 3496) ได้ทำการวิจัยเรื่องสถานภาพของการเรียนพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาในรัฐเซาท์ดาโกต้า โดยมีจุดมุ่งหมายของการวิจัย เพื่อแสดงผลของสถานภาพของวิชาพลศึกษาที่เลือกโดยโรงเรียนมัธยมในรัฐเซาท์ดาโกต้า ในปีการศึกษา 1973 – 1974 (พ.ศ. 2516 – 2517) โดยใช้คอมพิวเตอร์ทดสอบค่าที่ (t – test) ในการคำนวณจากแบบสำรวจของลาพอร์ต (Laporte Score Card) ในโรงเรียนมัธยมศึกษาในรัฐเซาท์ดาโกต้า จำนวน 27 โรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า

1. 7% ของโรงเรียนมีการเรียนด้านทฤษฎี โดยมีจุดมุ่งหมายหลักที่แน่นอนไว้ในแต่ละชั้น
2. 37% ของโรงเรียนได้จัดโปรแกรมการจัดการแข่งขันกีฬาภายในทั้งชายและหญิง
3. แผนการเรียนสุขวิทยาสมัยใหม่จัดขึ้นในโรงเรียนประมาณ 18%
4. เกือบ 60% ของโรงเรียนทั้งหมดไม่มีห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งกายของนักเรียนอย่างเพียงพอ
5. 37% ของโรงเรียนทั้งหมด สามารถจัดอุปกรณ์เพื่อโปรแกรมนันทนาการได้
6. โรงเรียนมีการจัดโปรแกรมการสอนว่ายน้ำในภาคฤดูร้อน
7. มีโรงเรียนเพียง 25% เท่านั้น ที่ได้เตรียมโครงการสอนพลศึกษาในโรงเรียน
8. นักเรียนในโรงเรียนเล็ก ๆ ไม่มีโอกาสในการเข้าร่วมใน โปรแกรมพลศึกษาที่จัดขึ้นโดยส่วนรวม เนื่องจากขาดงบประมาณ

พอร์เทล่า ซัวเรซ (Portela – Suarez. 1974 : 5908) ได้ศึกษาเรื่องการประเมินผลโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาของประเทศเปอร์โต ริโก ผลการวิจัยพบว่า โปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนส่วนมากอยู่ในเกณฑ์ที่ไม่ดี การนำโปรแกรมพลศึกษาที่วางแผนโปรแกรมโดยรัฐมาใช้นั้น เป็นโปรแกรมที่ไม่ตรงกับสภาพความเป็นจริงและสภาวะของโรงเรียนนั้น ๆ ผู้เข้าร่วมกิจกรรมโปรแกรมพลศึกษามีน้อย จำนวนนักเรียนไม่แน่นอนในการเรียนพลศึกษาในชั้นเรียน ขาดอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวก ความคิดเห็นของผู้วิจัยเห็นว่าควรมีการปรับปรุงโปรแกรม พลศึกษาทุก ๆ ด้าน เพื่อที่จะจัดการพลศึกษาให้แก่ นักเรียนทั้งในปัจจุบันและอนาคตได้อย่างมีคุณค่าที่สุด

บุชเชอร์ (Bucher. 1975 : 153-154) ได้วิจัยลักษณะของครูที่ดีและคุณสมบัติที่เหมาะสมต่อวิชาชีพ จากความคิดเห็นของกลุ่มครูในอนาคต สรุปได้ 6 ลักษณะ ดังนี้

1. ครูจะประสบความสำเร็จในการสอนได้ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ถ้าเขารู้จักร่วมมือกันปฏิบัติงาน เป็นสมาชิกของชมรมต่าง ๆ รู้จักจำแนกคน มีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ มีความกว้างขวางในหมู่เพื่อนและแสวงหาเพื่อนอยู่เสมอ
2. เป็นนักวิชาการ แสวงหาความรู้อยู่เป็นประจำ

3. มีอารมณ์ขัน (ไม่จริงจังหมกมุ่นเกินไป แก้ไขปัญหาต่าง ๆ ด้วยความ นุ่มนวล ร่าเริง เบิกบาน)

4. มีสุขภาพดีทั้งร่างกายและจิตใจ

5. มีความเสียสละ บริหารผู้อื่น สนุกสนานในการทำงาน เช่น อาสาสมัคร ช่วยเหลือโรงเรียน โรงพยาบาลหรืองานบริหารสังคมอื่น ๆ

6. มีความเป็นผู้นำ นักเรียนเกิดความศรัทธา

เบสต์แมน (Bestman. 1976 : 6495) ได้ศึกษาเรื่อง การประเมินผลโปรแกรมผลศึกษาของนักเรียนชายในโรงเรียนมัธยมศึกษาของสหพันธ์แห่งเมืองอานาไฮม์ รัฐแคลิฟอร์เนีย โดยมีจุด มุ่งหมายเพื่อแสดงผลของคุณภาพและประโยชน์ในปัจจุบันของโปรแกรมผลศึกษาของนักเรียนชายในโรงเรียนมัธยมศึกษาของสหพันธ์เมืองอานาไฮม์ จำนวน 25 โรงเรียน โดยการใช้แบบสำรวจของ เนลสัน (Neilson Score Card) ผลการวิจัยพบว่า

1. คณะผู้ทำการสอนจะต้องเตรียมตัวให้พร้อม และปรับปรุงการสอนให้ดีขึ้น
  2. โดยทั่ว ๆ ไป ครูผู้สอนผลศึกษามีฐานะทางสังคมดีกว่าครูผู้สอนอื่น ๆ ทั้งในด้านผลสัมฤทธิ์ทางการสอน บุคลิกภาพและอุปนิสัย
  3. ในด้านโปรแกรมการสอน ครูผลศึกษามักไม่กำหนดเนื้อหาในการสอนอย่างแน่นอน
  4. สถานที่และอุปกรณ์ มีอยู่ไม่เพียงพอและไม่เหมาะสม
  5. ครูผลศึกษามีชั่วโมงการสอนมากเกินไป
  6. มีการจัดเฉพาะโปรแกรมการสอนผลศึกษาในโรงเรียนเป็นหลักเท่านั้น
- โปรแกรมอื่น ๆ แทบจะไม่มีการจัดเลย

อลเรด (Allrad. 1979 : 2538 – 2539) ได้ทำการวิจัยเรื่อง พฤติกรรม การสอนของครูที่มีผลต่อการเรียนวิชาผลศึกษาในชั้นเรียน โดยมีเพศและการร่วมมือของนักเรียนเป็นตัวแปรจากการวิเคราะห์พฤติกรรมของครูเป็นรายบุคคล เกี่ยวกับพฤติกรรมทางการสอน การให้กำลังใจและสนับสนุนนักเรียน การรับฟังความคิดเห็นของนักเรียน การตอบคำถามของนักเรียน การบรรยาย การให้ คำแนะนำ ให้ความรัก ความยุติธรรม ผลการศึกษาพบว่า ครูส่วนใหญ่ใช้การบรรยาย ร้อยละ 60 นักเรียนชายและหญิงให้ความคิดเห็นที่ต่างกันเกี่ยวกับพฤติกรรมการบรรยายของครูว่ามีการยกย่อง ให้กำลังใจ การให้คำแนะนำและแนะแนว มีผลต่อการให้ความร่วมมือของนักเรียนในชั้นเรียน

นันทอภมาท์ (Nantogmah. 1982 : 1080 – A) ได้ทำการวิจัยเรื่องโปรแกรมผลศึกษาที่ใช้อยู่ในโรงเรียนมัธยมศึกษา รัฐไอโอวา ตามความต้องการของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย และโดยการเสนอแนะของคณาจารย์ในวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ในรัฐไอโอวาโดยใช้แบบสอบถามนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย 272 คน และครูจำนวน 48 คน ผลการวิจัยพบว่า กิจกรรมที่จัดมากในโรงเรียน คือ วอลเลย์บอล ซอฟบอลและเทนนิส กิจกรรมที่ได้รับ

การสนับสนุนจากคณาจารย์ในวิทยาลัยและมหาวิทยาลัย คือ การวิ่งเหยาะ ๆ ยิมนาสติก วายน้ำ เบลบอลและแบดมินตัน นักเรียนมีความต้องการเล่นกีฬาประเภทที่มากกว่ากิจกรรมกีฬาแบบอื่น ๆ นักเรียนและคณาจารย์มีความเห็นตรงกันว่าโปรแกรมพลศึกษาที่บังคับเรียน ควรจัดให้มีเรียนในระดับ 9 และ 10 ส่วนแผนการเรียนบังคับเลือกเสรี ควรอยู่ในระดับมัธยมศึกษา และพบว่า โรงเรียนมัธยมศึกษาที่แตกต่างจะเห็นได้ชัดเจนระหว่างชายและหญิง โดยโรงเรียนจะมีอิทธิพลอย่างมาก ในการต่อเนื่องของการเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษาชายผู้ซึ่งเข้าเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายที่มีกิจกรรมน้อยอย่างให้เข้าร่วม นอกจากนี้ยังมีองค์ประกอบอีก 5 อย่าง คือ การใช้หลักสูตรที่มีแผนการเรียนที่เปลี่ยนแปลงได้ตามขนาดของชั้นเรียน ประเภทโรงเรียน ความเป็นกันเองของครูพลศึกษา ความน่าเลื่อมใสและการมีความรู้ดี โดยองค์ประกอบดังกล่าวจะมีผลต่อการเข้าร่วมกิจกรรมทางพลศึกษาอย่างต่อเนื่องของนักศึกษา ที่จะกระทำกิจกรรมต่อไป

คัทเรอร์ (Cutrer. 1985 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง คู่มือการใช้หลักสูตรพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา จุดมุ่งหมายในการศึกษาครั้งนี้เพื่อพัฒนาคู่มือการใช้หลักสูตรที่สามารถนำไปใช้ในการสอนพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาได้ ผลการศึกษาสรุปได้ว่าคู่มือควรแบ่งเป็น 4 บท คือ บทที่ 1 กล่าวถึงปัญหาในการเรียนการสอน ขอบเขตและสมมุติฐาน บทที่ 2 กล่าวถึงเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาครั้งนี้ บทที่ 3 เป็นจุดประสงค์การวางแผนงาน การประเมินผลหน่วยการเรียน ข้อกำหนดในการปฏิบัติและคำอธิบายประกอบข้อเสนอแนะสำหรับครูผู้สอน บทที่ 4 คือวิธีสอนซึ่งเป็นแนวทางการปฏิบัติงานของครูผู้สอนและข้อเสนอแนะต่าง ๆ รวมถึงบรรณานุกรม

มรอส (Mros. 1991 : 302 – A) ได้ศึกษาในเรื่องของการเรียนรู้ของนักเรียน และคุณลักษณะพฤติกรรมการสอนของครูพลศึกษา ในชั้นประถมศึกษา โดยการศึกษากลุ่มนักเรียนที่มีความคาดหวังสูง ปานกลาง น้อย โดยผ่านกระบวนการสอน 3 วิธี ที่ใช้ในการสอนวิชาพลศึกษา พบว่า กลุ่มนักเรียนที่มีความคาดหวังต่างกัน มีความรับรู้ต่างกัน และเข้าใจพฤติกรรมการสอนของครูต่างกัน แต่อย่างไรก็ตามวิธีการสอนของครูพลศึกษาที่แตกต่างกัน ย่อมมีผลต่อการเรียนรู้ของนักเรียนไม่มากนัก

แนนซี (Nancy. 1992 : 3857 – A) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การศึกษาความเข้าใจในการใช้หลักสูตรพลศึกษาในชีวิตจริงของครูพลศึกษา โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อสำรวจความหมายของการนำหลักสูตรใหม่ไปใช้ของครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา วิธีการศึกษาดำเนินการโดยการสังเคราะห์เอกสาร วารสาร บทความ สังเกตการสอน สนทนา สัมภาษณ์และการวิพากษ์วิจารณ์ด้วยเหตุผลทั้งนี้เพื่อมุ่งที่จะอธิบาย แจกแจงพฤติกรรมและกิจกรรมต่าง ๆ ในรายละเอียดของครูผู้ใช้หลักสูตรโดยตรงผลการวิจัย จึงสรุปได้ 2 เรื่อง คือ เรื่องเกี่ยวกับความรู้สึกและเกี่ยวกับความสัมพันธ์ของครูพลศึกษา ที่มีต่อหลักสูตรใหม่ที่ตนเองเกี่ยวข้องอยู่รวมทั้งบุคคลอื่น ๆ ความรู้สึกที่เด่นชัด คือ ความพอใจ ความภูมิใจ ความเหนื่อยล้า ความ

คับข้องใจ ความไม่มีอำนาจ และความฝันที่อยากจะได้โลกที่สมบูรณ์แบบที่สุด ส่วนความสัมพันธ์นั้นเป็นการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างครูผู้สอนกับผู้บริหาร ครูแนะแนว เพื่อนร่วมงาน นักเรียนและผู้ปกครอง นอกจากนี้ยังได้ศึกษาถึงความสัมพันธ์ของครูที่มีต่อหลักสูตรใหม่ กระบวนการนำใช้หลักสูตรใหม่ไปใช้ซึ่งจากการศึกษาพบว่า ครูมีความต้องการให้ความมั่นใจตลอดเวลาในกระบวนการใช้หลักสูตร นอกจากนี้ยังมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมคือ บุคคลที่เกี่ยวข้องกับการนำหลักสูตรไปใช้ ควรฟังเสียงครูบ้างเพราะสิ่งที่ครูต้องการได้แก่การยอมรับนับถือ การมีอิสรภาพและเสรีภาพในการทำงาน ตลอดจนต้องการเวลา และการสนับสนุน

แมคไบรด์ และไนท์ (Mc Bride and Knight. 1993 : 78-374) ได้ทำการวิจัยเรื่อง พฤติกรรมของครูจะมีผลกระทบต่อการสอนผลศึกษาในระดับมัธยมศึกษา ผลการวิจัยพบว่า ครูผู้สอนควรรู้จักใช้สภาพแวดล้อมให้เป็นประโยชน์ในการสอน และครูต้องกระตุ้นให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ ใช้ความคิดในการปฏิบัติกิจกรรมทั้งในร่มและกลางแจ้ง และการใช้สภาพแวดล้อมที่มีอยู่ให้เป็นประโยชน์

จากการศึกษางานวิจัยในต่างประเทศ พบว่าปัญหาของการจัดกิจกรรมการสอน ผลศึกษา ผู้บริหารและครูขาดการวางแผนในการจัดกิจกรรม ขาดงบประมาณ ส่วนนักเรียนสนใจที่จะเข้าร่วมกิจกรรมกีฬาประเภทที่มากกว่ากิจกรรมกีฬาอื่น ๆ และความพึงพอใจในการเรียนการสอนจะมีผลสำเร็จต่อการเรียนรายวิชาต่าง ๆ โดยอาศัยองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน คือ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านบุคลิกภาพอาจารย์ผู้สอน และด้านการวัดและประเมินผล ถ้าหากมีการจัดองค์ประกอบดังกล่าวให้เหมาะสม ย่อมจะประสบผลสำเร็จต่อการเรียนของผู้เรียน

#### งานวิจัยในประเทศ

ประดับ แก้วผลึก (2524 : 91) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัญหาการจัดการบริหาร ผลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา ของเขตการศึกษา 12 โดยส่งแบบสอบถามไปยังหัวหน้าหมวดพละนาถายและผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาของเขตการศึกษา 12 จำนวน 140 คน ( 70 โรงเรียน) ผลการวิจัยพบว่า .

1. ครูพลศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาของเขตการศึกษา 12 ยังมีจำนวนน้อยเมื่อเทียบอัตราส่วนกับจำนวนนักเรียน
2. กิจกรรมพลศึกษาที่นักเรียนสนใจมากที่สุด คือ ฟุตบอล บาสเกตบอล และ วอลเลย์บอล
3. ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ ยังมีความเข้าใจในบทบาททางพลศึกษาน้อย

สุพรรณ จิตต์ภักดี (2524 : ง - จ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัญหาการจัดและดำเนินการ โครงการพลศึกษา ในโรงเรียนราษฎร์ระดับมัธยมศึกษา ในเขตการศึกษา 8 โดยใช้แบบสอบถาม ถามไปยังครูพลศึกษา มีจำนวน 91 คน ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนราษฎร์ไม่สามารถจัดกิจกรรมได้ตามหลักสูตร ครูพลศึกษามีจำนวนน้อย อุปกรณ์ทางพลศึกษามีไม่

เพียงพอกับจำนวนนักเรียน ขาดงบประมาณ ขาดความร่วมมือจากคณะครูภายในโรงเรียน ผู้บริหารไม่สนับสนุน และศึกษานิเทศก์ก็ไม่คอยให้คำแนะนำช่วยเหลือครูพลศึกษาเลย

ฐิติวรรณ คชวัฒน์ (2524 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัญหาการใช้หลักสูตร มัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 วิชาพลศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัย สอบถามครูพลศึกษาที่สอนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนรัฐบาล และโรงเรียนราษฎร์ จำนวน 189 คน ผลการวิจัยพบว่า ด้านความมุ่งหมาย ของหลักสูตรครูพลศึกษาเห็นว่าเหมาะสมดีแล้ว เนื้อหาวิชาที่ประสบปัญหาในด้านการสอนมาก คือ วิชากระบี่กระบอง ในเรื่องเกี่ยวกับนักศึกษาไม่มีความสนใจในกิจกรรมที่เรียนและเนื้อหา วิชามากเกินไป วิชาตะกร้อ มีปัญหาเนื้อหา ไม่เหมาะสมกับระดับของนักเรียน และผู้สอนไม่มีความถนัดในการสอน และวิชายืดหยุ่นมีปัญหาเกี่ยวกับไม่สามารถวัดและประเมินผลได้ ทุกด้าน สำหรับวิชาที่ควรจัดอยู่ในหมวดวิชาบังคับ คือ วอลเลย์บอล แบดมินตัน กิจกรรมเข้าจังหวะ ฟุตบอล และศิลปะป้องกันตัวนอกจากนี้ โรงเรียนส่วนใหญ่ยังขาดความพร้อมในเรื่องอุปกรณ์ สถานที่ โดยเฉพาะวิชากรีฑา เทเบิลเทนนิสและยืดหยุ่น

สุรพล ศรีพลประพันธ์ (2525 : จ) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัญหาการจัดและดำเนินการ โปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตการศึกษา 10 โดยส่งแบบสอบถามไปยังครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา โรงเรียนรัฐบาลและโรงเรียนราษฎร์ ในเขตการศึกษา 10 จำนวน 216 คน ผลการวิจัยพบว่าจำนวนครูพลศึกษา งบประมาณวัสดุทัศนอุปกรณ์ และอุปกรณ์พลศึกษามีไม่เพียงพอ ขาดสถานที่ทำความสะอาดร่างกาย สถานที่ฝึกกิจกรรมในร่มและห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งกาย ขาดหนังสือและเอกสารทางด้านพลศึกษาที่ใช้ประกอบการเรียนการสอน ครูพลศึกษาไม่ได้รับการนิเทศการสอนและมีงานพิเศษมากเกินไป

พิชเรช พิริยหะพันธ์ (2526 : ง-จ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัญหาการจัดและดำเนินการ โปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนรัฐบาล ระดับมัธยมศึกษาในจังหวัดเชียงใหม่ โดยใช้แบบสอบถามถามครูพลศึกษา 56 คน ผลการวิจัยพบว่าโครงการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนกับโครงการจัดกิจกรรมสันทนาการ จัดเป็นส่วนมาก ส่วนโครงการจัดกิจกรรมพิเศษสำหรับนักเรียนมีติดปกติมีจัดน้อย ส่วนปัญหาที่ประสบคือ อุปกรณ์มีไม่เพียงพอกับจำนวน นักเรียน ขาดหนังสือและตำราใช้ประกอบการเรียนการสอน ขาดความรู้ในการซ่อมแซมอุปกรณ์ ขาดอุปกรณ์ทางเทคนิคและเครื่องอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในการจัดกิจกรรมทางพลศึกษา

โยธิน นิยมทอง (2526 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัญหาการใช้หลักสูตรวิชาพลศึกษาตามหลักสูตรมัธยมศึกษา พุทธศักราช 2521 ของโรงเรียนรัฐบาล ในเขตการศึกษา 11 โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัย สอบถามครูพลศึกษาที่สอนในโรงเรียนมัธยมศึกษาประจำจังหวัดและอำเภอ 162 คน ผลการวิจัยพบว่า ในด้านจุดประสงค์ของหลักสูตรครูพลศึกษาที่สอนในโรงเรียนมัธยมศึกษาประจำจังหวัดและอำเภอ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นที่สามารถสอนให้บรรลุตามจุดประสงค์ที่วางไว้ในระดับมาก ยกเว้นวิชายืดหยุ่น และตะกร้อ

ที่ครูพลศึกษาในโรงเรียน มัธยมศึกษาประจำอำเภอ มีความคิดเห็นว่า มีความยากในการสอน ให้บรรลุตามจุดประสงค์ ส่วนในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนนั้น ครูผู้สอนในโรงเรียน มัธยมศึกษาประจำจังหวัดมีความคิดเห็นว่า การใช้หลักสูตรฉบับนี้มีปัญหาน้อยมาก และครูที่ สอนในโรงเรียนมัธยมศึกษาประจำอำเภอมีปัญหการสอนในระดับนี้มาก เกี่ยวกับแบบเรียน วิชาบาสเกตบอล วิชาตะกร้อมีปัญหการสอนในระดับมาก วิชาบาสเกตบอลมีปัญหาเกี่ยวกับ แบบเรียนวิชาบาสเกตบอล วิชาตะกร้อมีปัญหาเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล วิชากรีฑามี ปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์และสถานที่

ทรงเดช เสมอคำ (2528 : 79) ได้ศึกษาปัญหาการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียน มัธยมศึกษาเขตการศึกษา 7 โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้ บริหารและครูพลศึกษา ในเขตการศึกษา 7 จำนวน 14 โรงเรียน รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 138 คน ผลการวิจัยพบว่า

1. ปัญหาเกี่ยวกับครูผู้สอน ที่มีปัญหามากที่สุด คือ ครูต้องการศึกษาต่อหรือ เข้ารับการฝึกอบรมเพื่อเพิ่มเติมความรู้ และปัญหาน้อยที่สุดคือ สุขภาพของครูผู้สอนและ ขาดวุฒิทางพลศึกษา
2. ปัญหาเกี่ยวกับการสอนที่มีปัญหาปานกลางคือ ขาดการแนะนำจากศึกษานิเทศก์พลศึกษา และไม่ได้เข้ารับการอบรมในเรื่องเทคนิคและการสอนแนวใหม่ที่เปลี่ยนแปลง ส่วนที่มีปัญหาน้อยที่สุดคือ ผู้บริหารบังคับให้สอนเฉพาะกีฬาที่ส่งเข้าทำการแข่งขัน
3. ปัญหาเกี่ยวกับสถานที่และอุปกรณ์ที่มีปัญหามากคือ ไม่มีสถานที่เปลี่ยน เครื่องแต่งกายและที่อาบน้ำของครูและนักเรียน ส่วนที่มีปัญหาน้อยที่สุดคือ ไม่มีห้องปฐมพยาบาลในโรงเรียน
4. ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารที่มีปัญหาปานกลางคือ งบประมาณสำหรับค่าวัสดุ อุปกรณ์มีไม่เพียงพอ ครูพลศึกษามีไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียน ส่วนที่มีปัญหาน้อยที่สุดคือ ครูพลศึกษาไม่จัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนและไม่สามารถที่จะร่วมงานกับครูในสาขาวิชาอื่นได้
5. ครูพลศึกษา ที่มีวุฒิทางการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา การสอนพลศึกษาในชั้นมัธยมศึกษาไม่แตกต่างกัน
6. ครูพลศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ ปัญหาการสอนพลศึกษาในชั้นมัธยมศึกษาไม่แตกต่างกัน
7. ครูพลศึกษาเพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการสอน พลศึกษาในชั้นมัธยมศึกษา ไม่แตกต่างกัน

รัศมี ไกรสังข์ (2528 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องความคิดเห็นของครูพลศึกษา และนักเรียนเกี่ยวกับหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 วิชาพลศึกษารายวิชา

บังคับ โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัย สอบถามครูพลศึกษาที่สอนรายวิชาบังคับ และนักเรียนที่ผ่านการเรียนวิชาบังคับมาแล้วในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาทั่วประเทศ ทั้ง ส่วนกลางและส่วนภูมิภาค สอบถามครู จำนวน 78 คน และนักเรียน จำนวน 781 คน ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของนักเรียน เกี่ยวกับจุดประสงค์วิชาพลศึกษา ในด้านประสบผลสำเร็จในการเรียนอยู่ในระดับมาก ปัญหาในการเรียนอยู่ในระดับน้อย โครงสร้างแผนการสอนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก การจัดรายวิชาแต่ละภาคเรียนและระดับชั้นมีความเหมาะสมแล้ว จุดประสงค์รายวิชาและเนื้อหาวิชาทุกวิชา เห็นว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ปัญหาการเรียนอยู่ในระดับน้อย ทุกวิชาการใช้สื่อการเรียนการสอน การใช้หนังสืออ้างอิงอยู่ในระดับมากทุกวิชา ยกเว้นวิชา กระบี่ 1-2 วิธีการสอนใช้แบบบรรยายประกอบการสาธิต การสอนแบบสำรวจค้นคว้าการเคลื่อนไหว การสอนแบบวิธีมอบหมายงาน อยู่ในระดับมาก ทุกวิชาส่วนการสอนแบบการใช้เทปบันทึกภาพ อยู่ในระดับน้อยทุกวิชา วิธีการวัดและการประเมินผลโดยถือเกณฑ์ตามรายการในแบบสอบถามอยู่ในระดับมากทุกวิชา

ความคิดเห็นของผู้สอนเกี่ยวกับจุดประสงค์วิชาพลศึกษา สามารถสอนได้ตามจุดประสงค์และมีความสำคัญต่อนักเรียนอยู่ในระดับมาก ปัญหาการสอนอยู่ในระดับน้อย โครงสร้างแผนการสอนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากและมากที่สุด การจัดรายวิชาแต่ละภาคเรียนและระดับชั้นมีความเหมาะสม จุดประสงค์รายวิชามีความชัดเจนสามารถสอนได้ตามจุดประสงค์ ปัญหาการสอนส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย การใช้สื่อการสอนส่วนใหญ่ใช้หนังสืออ้างอิงอยู่ในระดับมาก สำหรับหนังสือพิมพ์ วีดีโอ สไลด์ รูปภาพและภาพยนตร์ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย เกี่ยวกับวิธีสอน การสอนแบบบรรยายประกอบการสาธิต การสอนแบบวิธีมอบหมายงานส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก การสอนแบบการใช้เทปบันทึกภาพอยู่ในระดับน้อย วิธีวัดและประเมินผลโดยถือเกณฑ์ตามรายการในแบบสอบถามอยู่ในระดับมากทุกรายวิชา

บุญชัย ทันสมัย (2528 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัญหาการจัดและการสอนวิชาพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ของโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร โดยส่งแบบสอบถามไปยังผู้บริหาร จำนวน 143 คน หัวหน้าหมวดพลานามัย จำนวน 78 คน อาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 142 คน และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2536 จำนวน 395 คน ผลการวิจัยพบว่า

1. ผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดและการสอนวิชาพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ที่มีปัญหาด้านต่าง ๆ อยู่ในระดับมาก คือ

- 1.1 ความเหมาะสมในการแต่งกายทั่วๆ ไปของครูพลศึกษา
- 1.2 จำนวนนักเรียนแต่ละชั้นมากเกินไป
- 1.3 ขาดสถานที่สำหรับการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในร่ม ขาดสถานที่

สำหรับเปลี่ยนเครื่องแต่งตัว และสถานที่ทำความสะอาดร่างกายภายหลังจากที่นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรม

- 1.4 ก่อนถึงชั่วโมงพลศึกษานักเรียนมีปัญหาต่อการเปลี่ยนเครื่องแต่งตัว
- 1.5 ผู้ปกครองนักเรียนไม่เห็นความสำคัญในการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาและขาดความเข้าใจในวิชาพลศึกษา
  - 1.6 ศึกษานิเทศก์พลศึกษาขาดการนิเทศการสอนแก่ครูพลศึกษาอย่างสม่ำเสมอขาดการช่วยเหลือ ประสานงาน แนะนำ และการจัดทำเอกสารคู่มือมาบริการแก่ครูพลศึกษา
2. หัวหน้าหมวดพลศึกษามัธยม มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ที่มีปัญหาต่าง ๆ อยู่ในระดับมาก คือ
  - 2.1 ครูพลศึกษาขาดขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน
  - 2.2 จำนวนนักเรียนแต่ละชั้นมากเกินไป
  - 2.3 ขาดสถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งตัวสำหรับนักเรียน สถานที่ทำความสะอาดร่างกายหลังจากเข้าร่วมกิจกรรมพลศึกษา และสถานที่สำหรับการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในร่ม
  - 2.4 นักเรียนมีปัญหาการทำความสะอาดร่างกายภายหลังเลิกเรียน และก่อนถึงชั่วโมงพลศึกษา นักเรียนมีปัญหาต่อการเปลี่ยนเครื่องแต่งตัว
  - 2.5 ผู้บริหารขาดการเสริมสร้างขวัญและให้กำลังใจแก่ครูพลศึกษา และมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อครูพลศึกษา
  - 2.6 ผู้ปกครองขาดความเข้าใจในวิชาพลศึกษา และไม่เห็นความสำคัญในการจัดและการสอนวิชาพลศึกษา
  - 2.7 ศึกษานิเทศก์พลศึกษา ขาดการไปนิเทศการสอนแก่ครูพลศึกษาที่โรงเรียน ขาดการช่วยเหลือประสานงานเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ขาดการแนะนำในการเลือกใช้ตำราเอกสาร และคู่มือการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา
3. อาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่มีปัญหาต่าง ๆ อยู่ในระดับมาก คือ
  - 3.1 จำนวนนักเรียนแต่ละชั้นมากเกินไป
  - 3.2 ขาดสถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งตัว สถานที่สำหรับการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในร่ม และสถานที่ทำความสะอาดร่างกายหลังจากเข้าร่วมกิจกรรมพลศึกษาสำหรับนักเรียน
  - 3.3 นักเรียนมีปัญหาเรื่องการทำความสะอาดร่างกายหลังจากเลิกเรียน และก่อนถึงชั่วโมงพลศึกษา นักเรียนมีปัญหาต่อการเปลี่ยนเครื่องแต่งตัว
  - 3.4 ผู้บริหารมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อครูพลศึกษา และขาดการเสริมสร้างขวัญและให้กำลังใจแก่ครูพลศึกษา
  - 3.5 ผู้ปกครองขาดความเข้าใจในวิชาพลศึกษา และไม่เห็นความสำคัญในการ

### จัดการสอนวิชาพลศึกษา

3.6 ศึกษาวิเคราะห์ผลศึกษาขาดการให้ความช่วยเหลือ ประสานงานเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ขาดการนิเทศการสอนและความร่วมมือในการจัดสร้างข้อสอบมาตรฐานและโปรแกรมประเมินผลทางการศึกษา

4. นักเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัด และการสอนวิชาพลศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่มีปัญหาด้านต่าง ๆ อยู่ในระดับมาก คือ

4.1 อัตราส่วนของครูพลศึกษากับจำนวนนักเรียนไม่เหมาะสม

4.2 นักเรียนไม่มีโอกาสเลือกรายวิชาพลศึกษา ที่จัดเป็นวิชาเลือก เพราะต้องเรียนตามที่โรงเรียนกำหนด

4.3 ขาดสถานที่ทำความสะอาดร่างกาย ภายหลังจากเลิกเรียนกิจกรรมพลศึกษา และสถานที่เพื่อใช้ในการเรียนกิจกรรมในร่ม

4.4 นักเรียนอยากเล่นมากกว่าการเรียนทักษะพื้นฐาน

4.5 ผู้ปกครองไม่เห็นความสำคัญของการจัดการสอนวิชาพลศึกษา และไม่เข้าใจวัตถุประสงค์ของการสอนพลศึกษา

กิตติ โพธิ์ศรีสูง (2529 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัญหาของครูหมวดวิชาพลานามัยในโรงเรียนรัฐบาล เขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการใช้หลักสูตรประโยคมัธยมศึกษาตอนปลายหมวดวิชาพลานามัย ฉบับปี พ.ศ. 2524 โดยการศึกษาวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบปัญหาในการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พ.ศ. 2524 หมวดวิชาพลานามัยด้านจุดประสงค์ของหลักสูตร รายวิชาและเนื้อหาวิชาที่กำหนดไว้ในหลักสูตรวิธีสอน และการนำหลักสูตรไปใช้ในการเรียนการสอน สถานที่อุปกรณ์การสอนและสิ่งอำนวยความสะดวกการสอนวิชาพลานามัย ผลการวิจัยพบว่า วิชาที่จัดไว้ในหลักสูตรนั้นมีความเหมาะสมระดับปานกลาง เกี่ยวกับความคิดเห็นในปัญหาการใช้ หลักสูตรนั้น ครูหมวดวิชาพลานามัยมีความคิดเห็นว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลางและขนาดเล็ก มีปัญหาการใช้หลักสูตรไม่แตกต่างกัน สำหรับครูหมวดวิชาพลานามัยที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ ด้านวัดและประเมินผลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

กรมพลศึกษา (2534 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยศึกษาเรื่อง “การเรียนการสอนพลศึกษาระดับมัธยมศึกษา เขตการศึกษา 2,3,4,5 และกรุงเทพมหานคร” โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาถึงสภาพการเรียนการสอน ปัญหาและอุปสรรค ในกระบวนการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ผลการวิจัยพบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 30-39 ปี การศึกษาระดับปริญญาตรี นอกจากทำหน้าที่สอนแล้วต้องทำหน้าที่ครูประจำชั้นด้วยและเป็นเพศหญิงมีมากกว่าเพศชาย โรงเรียนส่วนใหญ่มีพื้นที่ 1-50 ไร่ สำหรับในเขตกรุงเทพมหานครเฉลี่ยโรงเรียนละ 18 ไร่ ปัญหาของโรงเรียนส่วนใหญ่มีปัญหาเกี่ยวกับสถานที่สอนและงบประมาณรองลงมาเป็นปัญหาทางด้านบุคลากร (ครูผู้สอน) คือครูไม่เพียงพอ ปัญหาเกี่ยวกับความ

ยากจนของนักเรียน ปัญหาการวัดและประเมินผล ส่วนนักเรียนมีความเห็นว่า ครูผู้สอนมีความตั้งใจในการสอน มีความเป็นกันเองกับนักเรียน รู้เรื่อง สาธิตเก่ง มีความสามารถในการเล่นและตัดสินกีฬา แต่ชอบล่าเอียงในการวัดผล อุปกรณ์มีน้อย ชุดพลศึกษามีราคาแพง และเห็นด้วยกับประโยชน์ที่พึงได้รับการเรียนที่พึงได้รับการเรียนการสอนพลศึกษา

จตุรงค์ เหมรา (2537 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง สภาพและปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษา และเปรียบเทียบปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาระหว่างโรงเรียนในอำเภอเมืองและโรงเรียนนอกอำเภอเมือง ในโรงเรียนโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดคณะกรรมการการ ประถมศึกษา โดยใช้แบบสอบถามในการเก็บข้อมูลจากผู้บริหาร และครูพลศึกษา จำนวน 400 คน ได้รับแบบสอบถามคืน 326 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 81.50 นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามมาวิเคราะห์โดยคิดเป็นค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงมาตรฐานและค่าคะแนนที (t-test) ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานส่วนใหญ่มีเปิดสอนวิชาบังคับแกนหลักสูตร และเปิดสอนวิชาพลศึกษาเป็นวิชาบังคับเลือก ส่วนวิชาเลือกเสรีเปิดสอนเป็นส่วนน้อย กิจกรรมที่เปิดสอนพิจารณาตามความพร้อมของโรงเรียน โรงเรียนส่วนใหญ่มีโรงฝึกพลศึกษาไม่เพียงพอต่อการจัดกิจกรรมพลศึกษา การประเมินผลการเรียนวิชาพลศึกษาใช้เกณฑ์ของกลุ่มโรงเรียน

ปัญหาทางด้านการสอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนในอำเภอเมืองและโรงเรียนนอกอำเภอเมืองโดยส่วนรวม มีปัญหาในระดับน้อย ส่วนข้อที่มีปัญหาระดับมาก คือความรู้ความเข้าใจในหลักสูตรฉบับปรับปรุงมีไม่เพียงพอ และขาดคู่มือประกอบการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา จำนวนครูพลศึกษา มีไม่เพียงพอและงานรับผิดชอบของครูพลศึกษามีมาก เมื่อเปรียบเทียบในด้านการสอนตามหลักสูตร ฉบับปรับปรุงของโรงเรียนในอำเภอเมืองและนอกอำเภอเมือง พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ชลิต เขียวพุ่มพวง (2537 : บทคัดย่อ) ได้วิจัยเรื่องปัญหาการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ของครูผู้สอนวิชาพลานามัย บังคับแกน ในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร การศึกษาครั้งนี้มีจุดมุ่งหมาย เพื่อศึกษาปัญหาการใช้หลักสูตรระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 (ปรับปรุง พ.ศ. 2533) ในด้านการแปลงหลักสูตรไปสู่การสอน ด้านการจัดกระบวนการเรียนการสอนตามทักษะกระบวนการ ด้านการจัดสภาพการณ์ต่าง ๆ ภายในโรงเรียน ด้านการวัดและประเมินผลของครูผู้สอนวิชาพลานามัยบังคับแกนและเปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรของครูผู้สอนตามตัวแปร เพศ อายุ วุฒิทางการศึกษา ขนาดของโรงเรียนและกลุ่มโรงเรียน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้เป็นครูผู้สอนวิชาพลานามัยบังคับแกน ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียน

สังกัดกรมสามัญศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 383 คนเป็นครูเพศชาย จำนวน 257 คน เป็นครูเพศหญิง จำนวน 126 คน ซึ่งได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบง่าย ผลการวิจัย พบว่า

1. ครูผู้สอนวิชาพลานามัยบังคับแก่น เพศชายและเพศหญิง มีปัญหาการใช้หลักสูตรทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการแปลงหลักสูตรไปสู่การสอน ด้านการจัดกระบวนการเรียนการสอนตามทักษะกระบวนการ ด้านการจัดสภาพการณ์ต่าง ๆ ภายในโรงเรียน ด้านการวัดและประเมินผลอยู่ในระดับน้อย
2. ครูผู้สอนวิชาพลานามัยบังคับแก่นที่มีอายุระหว่าง 26 – 30 ปี มีปัญหาการใช้หลักสูตรในด้านการจัดกระบวนการเรียนการสอนตามทักษะกระบวนการ ด้านการจัดสภาพการณ์ต่าง ๆ ภายในโรงเรียน และด้านการวัดและประเมินผล อยู่ในระดับมาก ส่วนด้านการแปลงหลักสูตรไปสู่การสอนมีอยู่ในระดับน้อย
3. ครูผู้สอนวิชาพลานามัยบังคับแก่น ที่มีวุฒิทางการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีและปริญญาโท มีปัญหาการใช้หลักสูตรทั้ง 4 ด้าน อยู่ในระดับน้อย
4. ครูผู้สอนวิชาพลานามัยบังคับแก่นที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็กมีปัญหาการใช้หลักสูตรทั้ง 4 ด้าน อยู่ในระดับมาก ส่วนครูผู้สอนที่อยู่ในโรงเรียนขนาดกลาง และขนาดใหญ่มีปัญหาการใช้หลักสูตรด้านการจัดสภาพการณ์ต่าง ๆ ภายในโรงเรียนอยู่ในระดับมาก สำหรับโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษมีปัญหาการใช้หลักสูตรทั้ง 4 ด้าน อยู่ในระดับน้อย
5. ครูผู้สอนวิชาพลานามัยบังคับแก่น ที่มีขนาดแตกต่างกัน มีปัญหาการใช้หลักสูตรด้านการแปลงหลักสูตรไปสู่การสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยพบว่า ครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลางมีปัญหาการใช้หลักสูตรในด้านดังกล่าวมากกว่าครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดใหญ่ และขนาดเล็ก
6. ครูผู้สอนวิชาพลานามัยบังคับแก่น ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน มีปัญหาการใช้หลักสูตรด้านการจัดสภาพการณ์ต่าง ๆ ภายในโรงเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยพบว่าครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็กมีปัญหาการใช้หลักสูตรในด้านดังกล่าวมากกว่าครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ
7. ครูผู้สอนวิชาพลานามัยบังคับแก่นในกลุ่มโรงเรียนที่แตกต่างกันมีปัญหาการใช้หลักสูตรด้านการแปลงหลักสูตรไปสู่การสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยพบว่า ครูผู้สอนโรงเรียนกลุ่ม 5 มีปัญหาการใช้หลักสูตรในด้านดังกล่าวมากกว่าครูผู้สอนโรงเรียนกลุ่ม 4

สวาสดิ์ แสนคำ (2538 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัย เรื่อง ปัญหาการใช้หลักสูตรพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นพุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา โดยใช้แบบสอบถาม ถามไปยังผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอนพลศึกษา และศึกษานิเทศก์ พลศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 11 จำนวน 289 คน ผลวิจัยพบว่า

1. ปัญหาด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร มีปัญหามาก คือ จุดมุ่งหมายที่นักเรียนแล้วไม่สามารถนำไปใช้เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาสุขภาพของตนเองได้ และจุดมุ่งหมายของหลักสูตรไม่สอดคล้องกับเนื้อหาวิชา

2. ปัญหาด้านเนื้อหารายวิชาที่กำหนดในหลักสูตร ที่มีปัญหามาก คือ การจัดลำดับเนื้อหาวิชามีความต่อเนื่องและสัมพันธ์กันทุกระดับ และเนื้อหาวิชาโดยทั่วไปตรงกับ ความสนใจของผู้เรียน

3. ปัญหาด้านการเรียนการสอนพลศึกษา ศึกษานิเทศก์เห็นว่า มีปัญหา มาก คือ ครูผู้สอนมุ่งให้เด็กเป็นนักกีฬา มากกว่ารู้คุณค่าของการออกกำลังกาย ครูไม่ได้วางแผนการสอนก่อนการสอน สำหรับครูผู้สอนพลศึกษาและผู้บริหาร เห็นว่ามีปัญหาน้อยเกี่ยวกับการเรียนการสอนพลศึกษา

4. ปัญหาด้านครูผู้สอนพลศึกษา มีปัญหา มาก คือ ความเพียงพอของครูพลศึกษาต่อจำนวนนักเรียน และครูผู้สอนพลศึกษาได้รับมอบหมายพิเศษอื่น ๆ มากเกินไป ส่วนที่มีปัญหาน้อย คือ ครูผู้สอนพลศึกษาขาดความมีระเบียบวินัย คุณธรรมและจริยธรรม

5. ปัญหาด้านวัสดุอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกในการสอนพลศึกษามีปัญหา มาก

6. ปัญหาด้านการวัดและประเมินผล มีปัญหา มาก คือ ครูผู้สอนขาดบุคลากรทางพลศึกษาที่จะให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล ศึกษานิเทศก์พลศึกษาเห็นว่า มีปัญหา มาก คือ การวัดผลเน้นทักษะมากกว่าด้านอื่น ๆ

7. ปัญหาด้านการนิเทศการเรียนการสอนพลศึกษามีปัญหา มาก คือ ความสม่ำเสมอในการให้การนิเทศของศึกษานิเทศก์ และมีปัญหาน้อย คือ ครูพลศึกษาให้ความร่วมมือกับศึกษานิเทศก์เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านการนิเทศ การเรียนการสอนพลศึกษามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สมภพ จันทร์ขามเรียน (2539 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัญหาการจัดและดำเนินการโครงการพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนครราชสีมา โดยใช้แบบสอบถามไปยังผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 144 คน และครูพลศึกษา จำนวน 252 คน ผลการวิจัยพบว่า

1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนมากเป็นเพศชาย อายุระหว่าง 31 – 41 ปี วุฒิการศึกษาปริญญาตรีมากที่สุด ความรับผิดชอบของครูผู้สอน 1 คน ต่อนักเรียน 31 – 45 คน เป็นส่วนใหญ่

2. โครงการพลศึกษาในโรงเรียน มีการจัดโครงการสอนพลศึกษา โครงการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน และโครงการจัดการแข่งขันกีฬานอกโรงเรียนมากที่สุด

ส่วนโครงการพลศึกษาที่ไม่ได้จัดเลยคือ โครงการจัดทำกิจกรรมพิเศษทางพลศึกษาสำหรับนักเรียนที่ผิดปกติ

3. โครงการสอนพลศึกษาในโรงเรียน ประสบปัญหาในด้านสถานที่ใช้ในการเปลี่ยนเครื่องแต่งกาย และทำความสะอาดร่างกาย รวมทั้งการทำโครงการสอนของครูพลศึกษาในระดับมาก

4. โครงการจัดการแข่งขันกีฬาภายใน ประสบปัญหาในด้านขาดความร่วมมือและติดต่อประสานงานกับผู้ปกครอง กรรมการ ผู้ตัดสิน และเจ้าหน้าที่อื่นมีไม่เพียงพอในระดับมาก

5. โครงการจัดการแข่งขันกีฬาภายนอกโรงเรียน ปัญหาที่ประสบคือ การตรวจสอบสุขภาพของนักกีฬาก่อนการแข่งขัน นักกีฬาขาดประสบการณ์ในการแข่งขัน งบประมาณในการจัดและดำเนินการไม่เพียงพอ และขาดการติดต่อประสานงานกับผู้ปกครอง การเตรียมสมรรถภาพนักกีฬาก่อนการแข่งขันในระดับมาก

6. โครงการจัดกิจกรรมเพื่อสันทนาการในโรงเรียน ประสบปัญหาในเรื่องนักเรียนสนใจที่จะเล่นกีฬา เพื่อการแข่งขันมากกว่าเล่นเพื่อสันทนาการ และนักเรียนไม่เห็นถึงความสำคัญของการเล่นกีฬาในเวลาว่างในระดับมาก

ธวัช เต็มฉนวน (2541 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัญหาการสอนพลศึกษาในวิทยาลัยนาฏศิลป์ โดยใช้แบบสอบถาม ตามไปยังผู้บริหาร จำนวน 56 คน อาจารย์ผู้สอนพลศึกษา 34 คน และนักเรียนนาฏศิลป์ ปีการศึกษา 2540 จำนวน 232 คน ผลการวิจัยพบว่า

1. ผู้บริหารวิทยาลัยนาฏศิลป์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านการสอนพลศึกษาการสอนและหลักสูตร ที่เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมาก คือ ความเหมาะสมของครูพลศึกษากับจำนวนนักเรียน การมีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูพลศึกษา บุคลิกภาพของครูพลศึกษาไม่เหมาะสม ด้านอาคารสถานที่ และอุปกรณ์ที่เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด คือ ขาดเครื่องมือทดสอบสมรรถภาพทางกาย ไม่มีสถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกาย และอาบน้ำของครูและนักเรียน ด้านผู้บริหารและการบริหารพลศึกษาในวิทยาลัย ที่เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมาก คือ งบประมาณสำหรับค่าวัสดุอุปกรณ์กีฬาชนิดต่าง ๆ ไม่เพียงพอ ขาดเงินงบประมาณในการจัดกิจกรรมพลศึกษาในวิชาพลศึกษาในโรงเรียนไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียน ครูพลศึกษาใช้ภาษาที่ไม่เหมาะสมในการสอน ด้านการวัดและการประเมินผลพลศึกษาที่เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมาก คือ มีเหตุผลและพร้อมที่จะชี้แจงกรณีนักเรียนมีปัญหาเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล การประเมินผลก่อนเรียนทุกครั้งก่อนทำการสอนในแต่ละเรื่อง การประเมินสมรรถภาพทางกายของนักเรียนก่อนการสอน

2. อาจารย์ผู้สอนพลศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ ปัญหาด้านครูผู้สอนพลศึกษาการสอนและหลักสูตร ที่เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมากคือช่วงเวลาที่จัดให้เรียนวิชาพลศึกษาเหมาะสม ขาดขวัญและกำลังใจในการทำงาน ขาดความร่วมมือกับครูสาขาวิชาอื่น

ในการจัดกิจกรรมพลศึกษาในโรงเรียน การสอนวิชาพลศึกษาให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่หลักสูตรกำหนด ความเข้าใจของครูพลศึกษาในวิธีการสอน และขั้นตอนของการดำเนินการสอนของครูพลศึกษา การจัดเตรียมอุปกรณ์ในการสอนอย่างเหมาะสม การจัดชั่วโมงการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาตามตารางสอน หนังสือประกอบการสอนและคู่มือการสอนที่อยู่ในวิทยาลัย ความเหมาะสมของครูพลศึกษากับจำนวนนักเรียน การนำหลักสูตรนาฏศิลป์ของปีปัจจุบันมาใช้ในการเรียนวิชาพลศึกษา มีความต้องการที่จะเข้ารับการฝึกอบรมเพิ่มเติมความรู้ ด้านอาคารสถานที่และอุปกรณ์ที่เห็นว่ามีปัญหามากที่สุด คือ อุปกรณ์การเรียนการสอนมีไม่เพียงพอ สนามมีไม่เพียงพอในการเรียนการสอน ไม่มีห้องนันทนาการของวิทยาลัย ขาดเครื่องมือทดสอบสมรรถภาพทางร่างกาย ไม่มีสถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกายและอาบน้ำของครูและนักเรียน ด้านผู้บริหารและการบริหารพลศึกษาในวิทยาลัยที่เห็นว่ามีปัญหามากที่สุด คือ บริเวณสถานที่ภายในวิทยาลัยคับแคบไม่สามารถที่จะขยายได้อีก งบประมาณสำหรับค่าวัสดุอุปกรณ์กีฬาชนิดต่าง ๆ ไม่เพียงพอ ด้านการวัดและการประเมินผลพลศึกษา ที่เห็นว่ามีปัญหา คือ การใช้เครื่องมือวัดได้อย่างถูกต้อง การนำความรู้ทางสถิติมาใช้ในการวัดและประเมินผลนักเรียน การวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนตามกระบวนการหรือทักษะกระบวนการโดยส่วนรวม การประเมินสมรรถภาพทางกายของนักเรียนก่อนการสอน

3. นักเรียนวิทยาลัยนาฏศิลป์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ ปัญหาด้านครูผู้สอนวิชาพลศึกษาที่เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมาก คือ ความสามารถสาธิตกิจกรรมบางอย่างให้นักเรียนดูได้ ความสามารถในการตัดสินกีฬาของครูพลศึกษา ความรับผิดชอบในการสอนของครูพลศึกษา ความยุติธรรมในการวัดผลประเมินผลของครูพลศึกษา ความตั้งใจทำการสอนของครูพลศึกษา ความสม่ำเสมอและตรงต่อเวลาในการสอน จำนวนนักเรียนแต่ละชั้นที่เรียนพลศึกษาในแต่ละคาบด้านสถานที่และอุปกรณ์ ที่เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุดและมากไม่มีส่วนมากแล้วอยู่ในระดับน้อยที่สุดเพียงข้อเดียวคือ สถานที่ทำความสะอาดร่างกายหลังจากเลิกเรียนกิจกรรมพลศึกษา ด้านการวัดและการประเมินผล พลศึกษา ที่เห็นว่ามีปัญหา คือ ข้อสอบได้สัดส่วนของเนื้อหาตามความยาก-ง่าย ตรวจและแจ้งผลการสอบตรงเวลาที่วิทยาลัยกำหนด

วรรณา จันทร์เพ็ญ (2543 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง เจตคติของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นที่นับถือศาสนาอิสลามที่มีต่อวิชาพลศึกษา โดยใช้แบบสอบถาม ถามนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นที่นับถือศาสนาอิสลาม จำนวน 420 คน จากโรงเรียนในเขตกรุงเทพมหานครจำนวน 10 แห่ง ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นที่นับถือศาสนาอิสลาม มีเจตคติต่อการเรียนวิชาพลศึกษาอยู่ในระดับมาก ในด้านเนื้อหาหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอนและด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา และในระดับมากที่สุด คือ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและวิธีสอนพลศึกษา

สุขุม ไทยเก่ง (2543 : 114) ได้ทำการวิจัยเรื่อง สภาพและแนวทางการพัฒนาการสอน วิชาพลศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายสังกัดศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนในเขตจังหวัด ภาคเหนือตอนบน โดยใช้แบบสอบถาม ถามไปยังผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาพลศึกษาในระดับ มัธยมศึกษาตอนปลายสังกัดศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนในเขตภาคเหนือตอนบนจำนวน 204 คน ผลการวิจัยพบว่า สภาพปัญหาที่เกิดขึ้นในการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา สภาพ ที่พบส่วนใหญ่จะเป็นปัญหาที่คล้ายคลึงกัน คือในด้านสถานที่คับแคบไม่เพียงพอในการจัดการ เรียนการสอน ในด้านอุปกรณ์การเรียนการสอนมีไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียน ในส่วนของครู ผู้สอนมีครูจำนวนมากที่ไม่มีวุฒิต่าง พลศึกษาและจัดการเรียนการสอนโดยปล่อยให้ นักเรียน เล่นกันเองในชั่วโมงพลศึกษา ในด้านของการนิเทศทางพลศึกษาส่วนใหญ่ศึกษานิเทศก์จะไม่ ไปนิเทศและไม่ค่อยให้คำแนะนำในการออกไปนิเทศครูพลศึกษา ในด้านของตำราเรียนนั้นยัง ขาดตำราเรียนที่จะนำไปใช้ในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในด้านของผู้บริหารและครูในสาขา วิชาอื่น จะมองวิชาพลศึกษาเป็นวิชาที่ใช้กิจกรรมที่ไม่ใช่วิชาการ

สุวรรณ แดงอ่อน (2543 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องสภาพและปัญหาการเรียน การสอนพลศึกษาในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล โดยใช้แบบสอบถาม ถามไปยังผู้บริหาร จำนวน 81 คน อาจารย์พลศึกษา จำนวน 22 คน และนักศึกษาประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ปีการศึกษา 2543 จำนวน 354 คน ผลการวิจัยพบว่า ด้านผู้สอนและการสอน ผู้บริหารและ อาจารย์พลศึกษามีความคิดเห็นว่าสภาพการดำเนินการเรียนการสอนที่จัดไว้อยู่ในระดับมาก และมีปัญหาเกิดขึ้นน้อย ด้านผู้เรียน อาจารย์พลศึกษา มีความคิดเห็นว่าเป็นสภาพการดำเนินการ เรียนการสอน ที่จัดไว้อยู่ในระดับมากและมีปัญหาเกิดขึ้นน้อย ด้านการวัดและประเมินผล อาจารย์พลศึกษามีความคิดเห็นว่าสภาพการดำเนินการเรียนการสอนที่จัดไว้อยู่ในระดับมาก และมีปัญหาเกิดขึ้นน้อย

สุรสิทธิ์ นาคสัมฤทธิ์ (2544 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัญหาและแนวทาง พัฒนาการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตการ ศึกษา 12 โดยใช้แบบสอบถาม ตามครูผู้สอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการ ศึกษา เขตการศึกษา 12 ปีการศึกษา 2544 จำนวน 201 คน ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาการ จัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาโดยรวมและรายด้านพบว่าอยู่ในระดับปานกลาง และแนวทาง พัฒนาการจัดการเรียนการสอนวิชา พลศึกษา พบว่า ด้านหลักสูตรและองค์ประกอบของ หลักสูตร โรงเรียนควรสำรวจสภาพของท้องถิ่นและความสนใจของนักเรียนก่อนจัดรายวิชา ด้านการจัดการเรียนการสอนควรจัดหาอุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอนให้เพียงพอ ด้านการ นิเทศและการพัฒนาบุคลากรทางการสอน โรงเรียนควรมี แผนงานการนิเทศและพัฒนา บุคลากรทางการสอนอย่างมีระบบและต่อเนื่องและด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียน การสอน ควรจัดฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการสร้างเครื่องมือวัดผลและประเมินผล

นันทชัย จันทร์บุรี (2544: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง สภาพและความต้องการเพื่อจัดโครงการพลศึกษาในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดพิษณุโลก โดยใช้แบบสอบถาม ถามไปยังผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนพลศึกษาและนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดพิษณุโลก จำนวน 836 คน ผลการวิจัย พบว่า ด้านสภาพปัญหาที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน ที่กลุ่มผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนพลศึกษาและนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก คือ โครงการสอนพลศึกษาในชั้นเรียนตามหลักสูตร โครงการจัดกิจกรรมกีฬาภายในโรงเรียน โครงการจัดกิจกรรมกีฬาระหว่างโรงเรียน โครงการจัดกิจกรรมนันทนาการในโรงเรียน และโครงการพลศึกษาพิเศษ

อำนาจ คำวัตฤ (2545 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง สภาพและปัญหาการนำหลักสูตรวิชาพลศึกษาไปใช้ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา โดยใช้แบบสอบถาม ถามครูผู้สอนพลศึกษาในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 49 คน และสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ จำนวน 94 คน ครูผู้สอนวิชาพลศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานครมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการนำหลักสูตรวิชาพลศึกษาไปใช้ด้านการแปลงหลักสูตรไปสู่การสอน มีสภาพความเป็นจริงในระดับมาก และมีปัญหาในระดับน้อย ด้านการใช้วิธีสอนให้สอดคล้องกับหลักสูตรมีสภาพความเป็นจริงในระดับมากและมีปัญหาในระดับน้อย ด้านการจัดปัจจัยและสภาพต่าง ๆ ภายในโรงเรียนมีสภาพความเป็นจริงในระดับมากมีปัญหาในระดับน้อย ครูผู้สอนวิชาพลศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการนำหลักสูตรวิชาพลศึกษาไปใช้ด้านการแปลงหลักสูตรไปสู่การสอน มีสภาพความเป็นจริงในระดับมาก และมีปัญหาในระดับน้อย ด้านการใช้วิธีสอนให้สอดคล้องกับหลักสูตรมีสภาพความเป็นจริงในระดับมาก และมีปัญหาในระดับน้อย

สุวิทย์ สว่างโรจน์ (2546 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักศึกษา สถาบันราชภัฏสวนสุนันทา โดยใช้แบบสอบถาม ถามนักศึกษาชายและหญิงในสถาบันราชภัฏสวนสุนันทา จำนวน 600 คน ผลการวิจัยพบว่า ความพึงพอใจในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในทัศนะของนักศึกษาสถาบันราชภัฏสวนสุนันทา ในด้านของกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านบุคลิกลักษณะอาจารย์ผู้สอน ด้านการวัดและประเมินผล และด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก โดยส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก

จากเอกสารงานวิจัยภายในประเทศที่เกี่ยวข้องพบว่าปัญหาส่วนใหญ่ เกี่ยวข้องกับหลักสูตรอุปกรณ์สื่อการเรียนการสอน ครูมีวุฒิไม่ตรงกับกิจกรรมการสอน ครูไม่เพียงพอทำให้ไม่สามารถจัดกิจกรรมได้ตรงตามหลักสูตร ครูขาดการนิเทศการสอนจากศึกษานิเทศก์พลศึกษาขาดหนังสือและเอกสารด้านพลศึกษาสำหรับใช้ประกอบการเรียนการสอน ผู้วิจัยจึงเห็นว่าควรมีการศึกษาเพื่อหาวิธีการพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น

### บทที่ 3

#### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาสภาพและปัญหาการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้  
สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 ของโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2546

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ศึกษากับประชากร ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนในเขต  
พื้นที่การศึกษาชลบุรี จำนวน 99 คน ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงชั้น  
ที่ 3 จำนวน 158 คนรวมทั้งสิ้น 257 คน ได้มาโดยเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

ตาราง 1 จำนวนกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเขตพื้นที่การศึกษา และสถานภาพในการปฏิบัติงาน

เขตพื้นที่การศึกษา	จำนวน โรงเรียนทั้งหมด	จำนวน ผู้บริหารโรงเรียน	จำนวนครู	รวม
เขต 1				
อำเภอเมือง	7	21	48	69
อำเภอบ้านบึง	4	12	21	33
อำเภอหนองใหญ่	1	3	4	7
เขต 2				
อำเภอพานทอง	2	6	7	13
อำเภอพนัสนิคม	4	12	18	30
อำเภอบ่อทอง	1	3	3	6
กิ่งอำเภอเกาะจันทร์	2	6	6	12
เขต 3				
อำเภอศรีราชา	5	15	19	34
อำเภอเกาะสีชัง	1	3	1	4
อำเภอบางละมุง	3	9	14	23
อำเภอสัตหีบ	3	9	17	26
รวม	33	99	158	257

## การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มี 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพปัญหาการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา มีลักษณะเป็นแบบ Check list และมาตราประมาณค่า (Rating Scale) แบ่งเป็น 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด โดยแบ่งเป็น 5 ด้าน คือ

1. ด้านหลักสูตรและองค์ประกอบของหลักสูตร
2. ด้านการนิเทศและการพัฒนาบุคลากรทางการสอน
3. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
4. ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน
5. ด้านสื่อการเรียนรู้และสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม มีลักษณะเป็นแบบสอบถามปลายเปิด (Open – Ended Questionnaire)

### ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

1. ศึกษาค้นคว้าเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องแล้วนำมาพิจารณาสร้างแบบสอบถาม ภายใต้องค์ประกอบ 5 ด้าน คือ ด้านหลักสูตรและองค์ประกอบของหลักสูตร ด้านการนิเทศและการพัฒนาบุคลากรทางการสอน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน และด้านอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกการเรียนการสอน

2. นำแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เสนอกรรมการควบคุมปริญญาโท เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและความเหมาะสม ตลอดจนให้คำแนะนำในการปรับปรุงแก้ไข

3. นำแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน พิจารณาเพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity)

4. นำแบบสอบถามที่ผ่านการพิจารณาจากผู้เชี่ยวชาญไปให้กรรมการควบคุมปริญญาโทพิจารณาตรวจสอบเพื่อขอคำแนะนำ แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไข

5. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขครั้งสุดท้ายไปทดลองใช้ (Try Out) กับผู้บริหารและครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา จำนวน 30 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง แล้วนำมาหาค่าความเชื่อมั่น โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$  - Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (CronBach) ผลปรากฏว่าได้ค่าความเชื่อมั่น .90 แสดงว่าเป็นแบบสอบถามที่มีความเชื่อถือสามารถนำไปใช้เก็บข้อมูลได้

6. นำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ไปเก็บรวบรวมข้อมูลจริง

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ขอนหนังสือขอความอนุเคราะห์จากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ถึงผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบและแก้ไขแบบสอบถาม
2. ขอนหนังสือขอความอนุเคราะห์ จากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 1 - 3 เพื่อขอความร่วมมือและขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มประชากร
3. นำหนังสือขอความอนุเคราะห์ จากผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 1 - 3 ไปถึงผู้บริหารโรงเรียนทุกโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างเพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยผู้วิจัยไปส่งและรับด้วยตนเอง
4. นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์เพื่อดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

### การจัดกระทำข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อรับแบบสอบถามคืนมาแล้วผู้วิจัยตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาทุกฉบับ นำมาวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. นำแบบสอบถาม ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามมาแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง
2. นำแบบสอบถาม ตอนที่ 2 สภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอน กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 ของโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2546 มาแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละแล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง
3. นำแบบสอบถาม ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ มาสรุปแล้วนำเสนอในรูปความเรียง

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ต่าง ๆ แทนความหมายดังต่อไปนี้

N แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

f แทน ความถี่

% แทน ร้อยละ

#### การวิเคราะห์ข้อมูล

หลังจากตรวจสอบแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาทั้งหมดพบว่าได้รับกลับคืนมาเป็นจำนวน 257 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100.00 โดยเป็นผู้บริหารจำนวน 99 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 38.52 เป็นครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา จำนวน 158 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 61.48 จากนั้นผู้วิจัยได้รวบรวมแบบสอบถามทั้งหมดไปวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. นำแบบสอบถามตอนที่ 1 สถานะภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มาแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง
2. นำแบบสอบถามตอนที่ 2 สภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 ของโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2546 มาแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละแล้วนำเสนอในรูปของตารางประกอบความเรียง
3. นำแบบสอบถามตอนที่ 3 ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะอื่น ๆ มาสรุปแล้วนำเสนอในรูปความเรียง

#### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 สถานะภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตาราง 2 ข้อมูลสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม (N = 257)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	180	70.04
หญิง	77	29.96
2. ตำแหน่ง		
ผู้บริหาร	99	38.52
ครูผู้สอน	158	61.48
3. วุฒิการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	1	0.40
ปริญญาตรี	196	76.26
ปริญญาโท	60	23.34
ปริญญาเอก	-	-

จากตาราง 2 แสดงว่า สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นชาย จำนวน 180 คน คิดเป็นร้อยละ 70.00 หญิง จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 29.96 เป็นผู้บริหารจำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 38.52 ครูผู้สอน จำนวน 158 คน คิดเป็นร้อยละ 61.48 มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.40 ระดับปริญญาตรี จำนวน 196 คน คิดเป็นร้อยละ 76.26 และระดับปริญญาโท จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 23.34

**ตอนที่ 2** สภาพและปัญหาการจัดการเรียนสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 ของโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2546

ตาราง 3 สภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 ของโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2546 ด้านหลักสูตร และองค์ประกอบของหลักสูตร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร (N = 99)

ด้านหลักสูตรและ องค์ประกอบของหลักสูตร	สภาพ	ระดับปัญหา						
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
1. ความเข้าใจจุดมุ่งหมาย ของหลักสูตรการศึกษา ขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544	เข้าใจ							
	ไม่เข้าใจ							
	f	79	20	5	23	39	21	11
	%	79.80	20	5.05	23.2	39.39	21.21	11.11
2. ความเข้าใจสาระและมาตรฐาน ของหลักสูตรกลุ่มสาระ สุขศึกษาและพลศึกษา	เข้าใจ							
	ไม่เข้าใจ							
	f	77	22	3	31	38	17	10
	%	77.78	22.22	3.03	31.31	38.38	17.17	10.10
3. ความเพียงพอของคู่มือการ จัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการ เรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา	เพียงพอ							
	ไม่เพียงพอ							
	f	63	36	8	29	32	18	12
	%	63.64	36.36	8.08	29.29	32.32	18.18	12.12
4. ความเหมาะสมในการจัดชั่วโมง การเรียนการสอน	เหมาะสม							
	ไม่เหมาะสม							
	f	73	26	3	21	40	21	14
	%	73.74	26.26	3.03	21.21	40.40	21.21	14.14
5. การกำหนดรายวิชาสาระ พื้นฐานสุขศึกษาและ พลศึกษา สอดคล้องกับความ ต้องการของนักเรียน	สอดคล้อง							
	ไม่สอดคล้อง							
	f	77	22	4	27	39	19	10
	%	77.78	22.22	4.04	27.27	39.39	19.19	10.10
6. การกำหนดรายวิชาสาระเพิ่ม เติมสุขศึกษาและพลศึกษา สอดคล้องกับความต้องการ ของนักเรียน	สอดคล้อง							
	ไม่สอดคล้อง							
	f	75	24	2	29	42	18	8
	%	75.76	24.24	2.02	29.29	42.42	18.18	8.08
7. มีการวิเคราะห์ผลการเรียนรู้ ที่คาดหวัง	มี							
	ไม่มี							
	f	76	23	4	24	45	21	5
	%	76.77	23.23	4.04	24.24	45.45	21.21	5.05
8. การจัดทำคำอธิบายรายวิชา มีความเหมาะสม	เหมาะสม							
	ไม่เหมาะสม							
	f	79	20	3	24	38	25	9
	%	79.80	20.20	3.03	24.24	38.38	25.25	9.09

ตาราง 3 (ต่อ)

ด้านหลักสูตรและ องค์ประกอบของหลักสูตร	สภาพ	ระดับปัญหา						
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
9. มีการจัดทำหลักสูตรท้องถิ่น	มี	ไม่มี						
	f 55	44	6	29	42	17	5	
	% 55.56	44.44	6.06	29.29	42.42	17.17	5.05	
10. ชุมชนมีส่วนร่วมในการ จัดทำหลักสูตรท้องถิ่น	มี	ไม่มี						
	f 50	49	6	25	38	20	10	
	% 50.51	49.49	6.06	25.25	38.38	20.20	10.10	
รวม	f 704	286	44	262	393	197	94	
	% 71.11	28.89	4.44	26.46	39.70	19.90	9.49	

จากตาราง 3 แสดงว่า สภาพการจัดการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษา และพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 ของโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2546 ตามความคิดเห็นโดยรวมของผู้บริหาร ด้านหลักสูตรและองค์ประกอบของหลักสูตรส่วนใหญ่มีความเหมาะสมคิดเป็น ร้อยละ 71.11 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีความเข้าใจจุดมุ่งหมายของหลักสูตรการศึกษาขั้น พื้นฐาน พ.ศ. 2544 และการจัดทำคำอธิบายรายวิชา มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 79.80 และส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็น ร้อยละ 39.70

ตาราง 4 สภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา  
ช่วงชั้นที่ 3 ของโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2546 ด้านการนิเทศ  
และพัฒนาบุคลากรทางการสอน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร (N = 99)

ด้านการนิเทศและ พัฒนาบุคลากรทางการสอน	สภาพ	ระดับปัญหา						
		มาก ที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อย ที่สุด		
1. มีการนิเทศการเรียน สอนโดยบุคลากรภายนอก	มี	ไม่มี						
	f	71	28	5	18	48	18	10
	%	71.72	28.28	5.05	18.18	48.48	18.18	10.10
2. มีการนิเทศภายในโดย บุคลากรภายในโรงเรียน	มี	ไม่มี						
	f	86	13	3	21	42	18	15
	%	86.87	13.13	3.03	21.21	42.42	18.18	15.15
3. โรงเรียนมีการส่งเสริมให้ครู เข้ารับการอบรมสัมมนา อยู่เสมอ	มี	ไม่มี						
	f	85	14	9	15	35	31	9
	%	85.86	14.14	9.09	15.15	35.35	31.31	9.09
4. ครูมีทักษะด้านสุขศึกษาและ พลศึกษาเป็นอย่างดี	มี	ไม่มี						
	f	84	15	13	18	31	19	18
	%	84.85	15.15	13.13	18.18	31.31	19.19	18.18
5. ครูสุขศึกษาและพลศึกษามี ความรับผิดชอบในการเรียน การสอน	มี	ไม่มี						
	f	84	15	9	25	28	23	14
	%	84.85	15.15	9.09	25.25	28.28	23.23	14.14
6. ครูมีความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับสาระสุขศึกษาและ พลศึกษาอย่างหลากหลาย	มี	ไม่มี						
	f	85	14	7	22	31	22	17
	%	85.86	14.14	7.07	22.22	31.31	22.22	17.17
7. ครูมีเทคนิคการสอน สาระ สุขศึกษาและพลศึกษา อย่างหลากหลาย	มี	ไม่มี						
	f	85	14	8	23	34	21	13
	%	85.86	14.14	8.08	23.23	31.34	21.21	13.13
8. ครูมีวิธีการวัดผลและ ประเมินผลตามจุดมุ่งหมาย การสอน	มี	ไม่มี						
	f	82	17	7	24	33	20	15
	%	83.83	17.17	7.07	24.24	33.33	20.20	15.15
9. ครูมีสื่อการเรียนรู้ที่น่าสนใจ	มี	ไม่มี						
	f	84	15	6	31	38	17	7
	%	84.85	15.15	6.06	31.31	38.38	17.17	7.07

ตาราง 4 (ต่อ)

ด้านการนิเทศและ พัฒนาบุคลากรทางการสอน	สภาพ	ระดับปัญหา						
		มาก ที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อย ที่สุด		
10. ครูสุศึกษาและพลศึกษา เป็นผู้มีมนุษยสัมพันธ์	มี	ไม่มี						
	f	87	12	16	17	29	20	17
	%	87.88	12.12	16.16	17.17	29.29	20.20	17.17
รวม	f	833	157	83	214	349	209	135
	%	84.14	15.86	8.38	21.62	35.25	21.11	13.64

จากตาราง 4 แสดงว่า สภาพการจัดการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุศึกษาและพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 ของโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2546 ตามความคิดเห็นโดยรวมของผู้บริหาร ด้านการนิเทศและพัฒนาบุคลากรทางการสอนส่วนใหญ่มีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 84.14 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อครูสุศึกษาและพลศึกษาเป็นผู้มีมนุษยสัมพันธ์ดีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 87.88 และส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 35.25

ตาราง 5 สภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา  
 ชั้นที่ 3 ของโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2546 ด้านการจัด  
 กิจกรรมการเรียนการสอน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร (N = 99)

ด้านการจัดกิจกรรม การเรียนการสอน	สภาพ	ระดับปัญหา						
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด		
1. ความเข้าใจวิธีการและขั้นตอน การสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา	มี ไม่มี	f 87 %	12 12.12	3 3.03	36 36.36	26 26.26	21 21.21	13 13.13
2. มีการจัดทำแผนการเรียนรู้ ทุกรายวิชาที่สอน	มี ไม่มี	f 82 %	17 17.17	2 2.02	31 31.31	41 41.41	17 17.17	8 8.08
3. มีการเตรียมการ สอนเป็นอย่างดี	มี ไม่มี	f 87 %	12 12.12	3 3.03	25 25.25	38 38.38	18 18.18	15 15.15
4. มีลำดับขั้นตอนตามแผนการ จัดการเรียนรู้ที่กำหนดไว้	มี ไม่มี	f 87 %	12 12.12	3 3.03	28 28.28	40 40.40	18 18.18	10 10.10
5. สานิตทักษะกีฬา ที่ทำการสอนได้	ได้ ไม่ได้	f 87 %	12 12.12	6 6.06	31 31.31	24 24.24	23 23.23	15 15.15
6. การจัดกิจกรรมสอดคล้องกับ ความต้องการของผู้เรียน	สอดคล้อง ไม่สอดคล้อง	f 85 %	14 14.14	3 3.03	24 24.24	34 34.34	24 24.24	14 14.14
7. เวลาที่จัดการเรียนการสอน กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษา และพลศึกษา ต่อ 1 สัปดาห์	เหมาะสม ไม่เหมาะสม	f 85 %	14 14.14	4 4.04	24 24.24	38 38.38	18 18.18	15 15.15
8. มีการนำวิชาสุขศึกษาและ พลศึกษาไป บูรณาการกับ กลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ๆ	มี ไม่มี	f 81 %	18 18.18	5 5.05	21 21.21	49 49.49	13 13.13	11 11.11
9. จำนวนนักเรียนในการเรียน การสอนแต่ละคาบ มีความเหมาะสม	เหมาะสม ไม่เหมาะสม	f 83 %	16 16.16	19 19.19	31 31.31	30 30.30	18 18.18	11 11.11

ตาราง 5 (ต่อ)

ด้านการจัดกิจกรรม การเรียนการสอน		สภาพ		ระดับปัญหา						
				มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
10. จัดการสอนโดยใช้วิธีให้ นักเรียนลงมือปฏิบัติและ ครูเป็นผู้ชี้แนะ	มี	ไม่มี	f	87	12	13	28	32	16	10
	%	87.88	12.12	13.13	28.28	32.32	16.16	10.10		
11. จัดการสอนโดยวิธีให้ นักเรียนคิดแก้ปัญหาหรือ หาแนวทางไปสู่ความ สำเร็จด้วยตนเอง	มี	ไม่มี	f	86	13	5	24	46	17	7
	%	86.78	13.13	5.05	24.24	46.46	17.17	7.07		
12. จัดกิจกรรมการเรียนที่ ฝึกให้นักเรียนรู้จักเลือก ทางเลือกในการแก้ปัญหา ได้อย่างเหมาะสม	มี	ไม่มี	f	85	14	6	29	51	4	9
	%	85.86	14.14	6.06	29.29	51.51	4.04	9.09		
13. จัดกิจกรรมการเรียนที่ ฝึกให้นักเรียนรู้จักวางแผน และจัดลำดับขั้นตอนใน การปฏิบัติ	มี	ไม่มี	f	86	13	11	13	52	17	6
	%	86.87	13.13	11.11	13.13	52.52	17.17	6.06		
14. จัดกิจกรรมการเรียนที่ ฝึกการทำงานเป็นกลุ่ม	มี	ไม่มี	f	88	11	7	26	32	22	12
	%	88.89	11.11	7.07	26.26	32.32	22.22	12.12		
15. จัดกิจกรรมการเรียนการ สอนโดยให้นักเรียน เป็นศูนย์กลาง	มี	ไม่มี	f	88	11	12	24	29	24	10
	%	88.89	11.11	12.12	24.24	29.29	24.24	10.10		
16. จัดกิจกรรมการเรียนที่ ฝึกให้นักเรียนได้แสดง ความคิดเห็น วิเคราะห์	มี	ไม่มี	f	88	11	6	20	37	22	14
	%	88.89	11.11	6.06	20.20	37.37	22.22	14.14		
17. จัดกิจกรรมการเรียนที่ ปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม และความมีระเบียบ	มี	ไม่มี	f	79	20	20	17	39	15	8
	%	79.80	20.20	20.20	17.17	39.39	15.15	8.08		
รวม	f	1451	232	118	429	641	307	188		
	%	86.22	13.78	7.01	25.49	38.09	18.24	11.17		

จากตาราง 5 แสดงว่า สภาพการจัดการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษา และ พลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 ของโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2546 ตามความคิดเห็นโดยรวมของผู้บริหาร ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนส่วนใหญ่มีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 86.22 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อการจัดกิจกรรมการเรียนที่ ฝึกการทำงานเป็นกลุ่ม ข้อจัด กิจกรรม การเรียนการสอนโดยให้นักเรียนเป็นศูนย์กลาง และข้อจัดกิจกรรมที่ฝึกให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็นวิเคราะห์ วิวิจารณ์ มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 88.89 และส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 38.09 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อมีความเข้าใจวิธีการและขั้นตอนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา ข้อสาคิดทักษะกีฬาที่ทำการสอนได้ และข้อจำนวนนักเรียนในการเรียน การสอนแต่ละคาบมีความเหมาะสม มีปัญหาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 36.36, 31.31, และ 31.31 ตามลำดับ





ตาราง 6 (ต่อ)

ด้านการวัดและประเมินผล การเรียนการสอน	สภาพ	ระดับปัญหา						
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
10. มีการพัฒนาเครื่องมือวัด และประเมินผลให้ทันสมัย อยู่เสมอ	มี	ไม่มี						
	f	71	28	9	10	58	15	7
	%	71.72	28.28	9.09	10.10	58.58	15.15	7.07
11. มีการวัดและประเมินผล ควบคู่ไปกับการเรียน การสอน	มี	ไม่มี						
	f	78	21	8	13	39	27	12
	%	78.79	21.21	8.08	13.13	39.39	27.27	12.12
12. นำผลการวัดผลมาใช้ใน การปรับปรุงการเรียน การสอน	ปรับปรุง	ไม่ปรับปรุง						
	f	86	13	6	23	37	21	12
	%	86.87	13.13	6.06	23.23	37.37	21.21	12.12
13. ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการ กำหนดเกณฑ์การประเมิน	มี	ไม่มี						
	f	84	15	7	19	38	22	13
	%	84.85	15.15	7.07	19.19	38.38	22.22	13.13
รวม	f	993	294	103	255	560	222	147
	%	77.16	22.84	8.00	19.81	43.51	17.25	11.42

จากตาราง 6 แสดงว่า สภาพการจัดการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษา และพลศึกษาช่วงชั้นที่ 3 ของโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2546 ตามความคิดเห็นโดยรวมของผู้บริหาร ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ส่วนใหญ่มีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 77.16 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อมีการนำผลการวัดผลมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนมีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 86.87 และส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 43.51

ตาราง 7 สภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา  
 ช่วงชั้นที่ 3 ของโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2546 ด้านสื่อการเรียน  
 สิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร (N = 99)

ด้านสื่อการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน	สภาพ	ระดับปัญหา						
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
1. โรงเรียนมีงบประมาณในการจัดซื้อสื่อการเรียนรู้เพียงพอ	เพียงพอ    ไม่เพียงพอ	f 77	22	4	26	46	12	11
		% 77.78	22.22	4.04	26.26	46.46	12.12	11.11
2. สื่อการเรียนรู้ในการเรียนการสอนสุขศึกษาและพลศึกษามีมาตรฐาน	มี    ไม่มี	f 90	9	1	21	48	22	7
		% 90.91	9.09	1.01	21.21	48.48	22.22	7.07
3. มีการจัดหาสื่อการเรียนรู้ได้ครบทุกกิจกรรมการเรียนรู้	ครบ    ไม่ครบ	f 66	33	12	11	52	15	9
		% 66.67	33.33	12.12	11.11	52.53	15.15	9.09
4. มีสื่อการเรียนรู้ส่งเสริมการเรียนการสอนหลากหลาย เช่น นาฬิกาจับเวลา เครื่องชั่งน้ำหนัก ที่วัดส่วนสูง ฯลฯ	มี    ไม่มี	f 94	5	8	14	37	24	16
		% 94.95	5.05	8.08	14.14	37.37	24.24	16.16
5. มีสื่อเทคโนโลยีช่วยการเรียนการสอนเพียงพอ	เพียงพอ    ไม่เพียงพอ	f 72	27	4	27	49	11	8
		% 72.73	27.27	4.04	27.27	49.49	11.11	8.08
6. สถานที่ที่ใช้สอนสุขศึกษาและพลศึกษา	เพียงพอ    ไม่เพียงพอ	f 78	21	7	26	34	16	16
		% 78.79	21.21	7.07	26.26	34.34	16.16	16.16
7. สถานที่ที่ใช้ในการสอนมีความเหมาะสมเป็นเอกเทศ	เหมาะสม    ไม่เหมาะสม	f 90	9	7	25	34	17	16
		% 90.91	9.09	7.07	25.25	34.34	17.17	16.16
8. สถานที่และสนามได้มาตรฐาน	ได้    ไม่ได้	f 86	13	6	25	35	16	17
		% 86.87	13.13	6.06	25.25	35.35	16.16	17.17
9. มีการบำรุงรักษาและพัฒนาสื่อการเรียนรู้และสิ่งอำนวยความสะดวกอยู่เสมอ	มี    ไม่มี	f 89	10	6	18	46	16	13
		% 89.90	10.10	6.06	18.18	46.46	16.16	13.13

ตาราง 7 (ต่อ)

ด้านสื่อการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน	สภาพ	ระดับปัญหา						
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
10. มีแหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับ สุขศึกษาและพลศึกษา เพียงพอ	เพียงพอ ไม่เพียงพอ	f 82 % 82.83	17 17.17	8 8.08	8 8.08	45 45.45	20 20.20	18 18.18
11. สื่อการเรียนรู้สอดคล้องกับ จุดมุ่งหมายของสาระ การเรียนรู้	สอดคล้อง ไม่สอดคล้อง	f 92 % 92.93	7 7.07	7 7.07	22 22.22	41 41.41	17 17.17	12 12.12
รวม		f 916 % 84.11	173 15.89	70 6.43	223 20.48	467 42.88	186 17.08	143 13.13

จากตาราง 7 แสดงว่า สภาพการจัดการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 ของโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2546 ตามความคิดเห็นโดยรวมของผู้บริหาร ด้านสื่อการเรียนรู้และสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอนส่วนใหญ่มีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 84.11 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีสื่อการเรียนรู้ส่งเสริมการเรียนการสอนหลากหลาย เช่น นาฬิกาจับเวลา เครื่องชั่งน้ำหนัก ที่วัดส่วนสูง มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 94.95 และส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 42.88

ตาราง 8 สภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา  
ช่วงชั้นที่ 3 ของโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2546 รวมทุกด้าน  
ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร (N = 99)

สภาพและปัญหา การเรียนการสอน		สภาพ		ระดับปัญหา				
		เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ด้านหลักสูตรและองค์ประกอบ ของหลักสูตร	f	70	29	4	26	39	20	10
	%	70.71	29.29	4.04	26.26	39.39	20.20	10.10
2. ด้านการนเทศและพัฒนา บุคลากรทางการสอน	f	83	16	8	21	35	21	14
	%	83.84	16.16	8.08	21.21	35.35	21.21	14.14
3. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียน การสอน	f	81	18	7	26	37	18	11
	%	81.82	18.18	7.07	26.26	37.37	18.18	11.11
4. ด้านการวัดและประเมินผล การเรียนการสอน	f	76	23	8	20	43	17	11
	%	76.77	23.23	8.08	20.20	42.43	17.17	11.11
5. ด้านสื่อการเรียนรู้และสิ่ง อำนวยความสะดวกใน การเรียนการสอน	f	83	16	6	20	42	17	13
	%	83.84	16.16	6.07	20.20	42.42	17.17	13.13
รวม	f	393	102	34	113	195	93	59
	%	79.39	20.16	6.87	22.83	39.60	18.79	11.92

จากตาราง 8 แสดงว่า สภาพการจัดการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษา  
และพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 ของโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2546  
ตามความ คิดเห็นโดยรวมของผู้บริหาร สภาพโดยรวมทุกด้านส่วนใหญ่มีความเหมาะสม  
คิดเป็นร้อยละ 79.39 และส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 39.60

ตาราง 9 สภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา  
 ช่วงชั้นที่ 3 ของโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2546 ด้านหลักสูตร  
 และองค์ประกอบของหลักสูตร ตามความคิดเห็นของครู (N = 158)

ด้านหลักสูตรและองค์ประกอบ ของหลักสูตร	สภาพ	ระดับปัญหา					
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	
1. ความเข้าใจจุดมุ่งหมาย ของหลักสูตรการศึกษา ขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544	เข้าใจ f 154 % 97.47	ไม่เข้าใจ 4 2.53	1 0.63	34 21.52	88 55.70	28 17.72	7 4.43
2. ความเข้าใจสาระและ มาตรฐานของหลักสูตรกลุ่ม สาระสุขศึกษาและพลศึกษา	เข้าใจ f 145 % 91.77	ไม่เข้าใจ 13 8.23	2 1.27	45 28.48	68 43.04	29 18.35	14 8.86
3. ความเพียงพอของคู่มือ การจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระ การเรียนรู้สุขศึกษาและ พลศึกษา	เพียงพอ f 124 % 78.48	ไม่เพียงพอ 34 21.52	19 12.03	48 30.38	45 28.48	38 24.05	8 5.06
4. ความเหมาะสมในการจัด ชั่วโมงการเรียนการสอน	เหมาะสม f 141 % 89.24	ไม่เหมาะสม 17 10.76	4 2.053	26 16.046	92 58.23	21 13.29	15 9.49
5. การกำหนดรายวิชาสาระ พื้นฐานสุขศึกษาและ พลศึกษาสอดคล้องกับ ความต้องการของนักเรียน	สอดคล้อง f 90 % 56.96	ไม่สอดคล้อง 68 43.04	1 0.63	28 17.72	96 60.76	21 13.29	12 7.59
6. การกำหนดรายวิชาสาระ เพิ่มเติมสุขศึกษาและ พลศึกษาสอดคล้องกับ ความต้องการของนักเรียน	สอดคล้อง f 140 % 88.61	ไม่สอดคล้อง 18 11.39	0 0.00	43 27.22	73 46.20	31 19.62	11 6.96
7. มีการวิเคราะห์ผลการเรียนรู้ ที่คาดหวัง	มี f 142 % 89.87	ไม่มี 16 10.13	5 3.16	35 22.15	78 49.37	26 16.46	14 8.86
8. การจัดทำคำอธิบายรายวิชา มีความเหมาะสม	เหมาะสม f 151 % 95.57	ไม่เหมาะสม 7 4.43	8 5.06	39 24.68	66 41.77	25 15.82	20 12.66

ตาราง 9 (ต่อ)

ด้านหลักสูตรและองค์ประกอบ ของหลักสูตร		สภาพ	ระดับปัญหา					
			มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
9. มีการจัดทำหลักสูตรท้องถิ่น	มี	ไม่มี						
	f	103	55	3	44	64	31	16
	%	65.19	34.81	1.90	27.85	40.51	19.62	10.13
10. ชุมชนมีส่วนร่วมในการ จัดทำหลักสูตรท้องถิ่น	มี	ไม่มี						
	f	94	64	15	36	60	21	26
	%	59.49	40.51	9.49	22.78	38.97	13.29	16.46
รวม	f	1284	296	58	378	730	271	143
	%	81.27	18.73	3.67	23.92	46.20	17.15	9.05

จากตาราง 9 แสดงว่า สภาพการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาช่วงชั้นที่ 3 ของโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2546 ตามความคิดเห็นโดยรวมของครูด้านหลักสูตรและองค์ประกอบของหลักสูตรส่วนใหญ่มีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 81.27 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีความเข้าใจจุดมุ่งหมายของหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544 มีจำนวนมาก ที่สุด คิดเป็นร้อยละ 97.47 และส่วนใหญ่มี ปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 46.20 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อความเพียงพอของคู่มือการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 30.38

ตาราง 10 สภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาช่วงชั้นที่ 3 ของโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2546 ด้านการนิเทศและพัฒนาบุคลากรทางการสอน ตามความคิดเห็นของครู (N = 158)

ด้านการนิเทศและพัฒนา บุคลากรทางการสอน	สภาพ		ระดับปัญหา					
			มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
1. มีการนิเทศการเรียน	มี	ไม่มี						
การสอนโดยบุคคลภายนอก	f 101	57	5	27	65	43	18	
	% 63.92	36.08	3.16	17.09	41.14	27.22	11.39	
2. มีการนิเทศภายในโดย	มี	ไม่มี						
บุคลากรภายในโรงเรียน	f 136	22	5	25	63	49	16	
	% 86.08	13.92	3.16	15.82	39.87	31.01	10.13	
3. โรงเรียนมีการส่งเสริมให้ครู	มี	ไม่มี						
เข้ารับการอบรมสัมมนา	f 100	58	14	42	48	35	19	
อยู่เสมอ	% 63.29	36.71	8.86	26.58	30.38	22.15	12.03	
4. ครูมีทักษะด้านสุขศึกษาและ	มี	ไม่มี						
พลศึกษาเป็นอย่างดี	f 140	18	23	50	34	21	30	
	% 86.61	11.39	14.56	31.65	21.52	13.29	18.99	
5. ครูสุขศึกษาและพลศึกษามี	มี	ไม่มี						
ความรับผิดชอบในการเรียน	f 150	8	22	52	34	23	27	
การสอน	% 94.94	5.06	13.92	32.91	21.52	14.56	17.09	
6. ครูมีความรู้ความเข้าใจ	มี	ไม่มี						
เกี่ยวกับสาระสุขศึกษาและ	f 136	22	12	47	45	35	19	
พลศึกษาอย่างหลากหลาย	% 86.08	13.92	7.59	29.75	28.48	22.015	12.03	
7. ครูมีเทคนิคการสอน สาระ	มี	ไม่มี						
สุขศึกษาและพลศึกษาอย่าง	f 150	8	9	36	61	30	22	
หลากหลาย	% 94.94	5.06	5.70	22.78	38.36	18.99	13.92	
8. ครูมีวิธีการวัดผลและ	มี	ไม่มี						
ประเมินผลตามจุดมุ่งหมาย	f 150	8	5	59	42	31	21	
การสอน	% 94.94	5.06	3.16	37.34	26.58	19.62	13.29	
9. ครูมีสื่อการเรียนรู้ที่น่าสนใจ	มี	ไม่มี						
	f 151	7	1	26	85	29	17	
	% 95.57	4.43	0.63	16.46	53.80	18.35	10.76	

ตาราง 10 (ต่อ)

ด้านการนิเทศและพัฒนา บุคลากรทางการสอน	สภาพ		ระดับปัญหา					
			มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
10. ครูสุขศึกษาและพลศึกษามี ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	มี	ไม่มี						
	f	152	6	30	30	39	19	40
	%	96.20	3.80	18.99	18.99	24.68	12.03	25.32
รวม	f	1366	214	126	394	516	315	229
	%	86.46	13.54	7.97	24.94	32.66	19.94	14.29

จากตาราง 10 แสดงว่า สภาพการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาช่วงชั้นที่ 3 ของโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2546 ตามความคิดเห็นโดยรวมของครูด้านการนิเทศและพัฒนาบุคลากรทางการสอนส่วนใหญ่มีความเหมาะสมคิดเป็นร้อยละ 86.46 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อครูสุขศึกษาและพลศึกษาเป็นผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 96.20 และส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 32.66 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อครูมีวิธีการวัดผลตามจุดมุ่งหมายการสอน ข้อครูสุขศึกษาและพลศึกษามีความรับผิดชอบในการเรียนการสอน ข้อครูมีทักษะด้านสุขศึกษาและพลศึกษาเป็นอย่างไรดี และข้อครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาอย่างหลากหลาย มีปัญหาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 37.34, 32.91, 31.65 และ 29.75 ตามลำดับ

ตาราง 11 สภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาช่วงชั้นที่ 3 ของโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2546 ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ตามความคิดเห็นของคุณ (N = 158)

ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน		สภาพ		ระดับปัญหา				
		มี	ไม่มี	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. มีความเข้าใจวิธีการและขั้นตอนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา	f	151	7	7	42	64	21	24
	%	95.57	4.43	4.43	26.58	40.51	13.29	15.19
2. มีการจัดทำแผนการเรียนรู้อย่างเหมาะสมทุกรายวิชาที่สอน	f	146	12	3	45	65	28	17
	%	92.41	7.59	1.90	28.48	41.14	17.72	10.76
3. มีการเตรียมการสอนเป็นอย่างดี	f	151	7	2	42	68	30	16
	%	95.57	4.43	1.27	26.58	43.04	18.99	10.3
4. มีลำดับขั้นตอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่กำหนดไว้	f	153	5	1	46	62	35	14
	%	96.84	3.16	0.63	29.11	39.24	22.15	8.86
5. สวัสดิทักกะภิพที่ทำการสอนได้	f	141	17	13	59	24	30	32
	%	89.24	10.76	8.23	37.34	15.19	18.99	20.25
6. การจัดกิจกรรมสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน	f	153	5	3	51	54	18	32
	%	96.84	3.16	1.90	32.28	34.18	11.39	20.25
7. เวลาที่จัดการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ต่อ 1 สัปดาห์	f	139	19	9	50	39	39	21
	%	88.97	12.03	5.70	31.65	24.68	24.68	13.29
8. มีการนำวิชาสุขศึกษาและพลศึกษาไปบูรณาการกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น	f	148	10	2	38	56	38	24
	%	93.67	6.33	1.27	24.05	35.44	24.05	15.19
9. จำนวนนักเรียนในการเรียนการสอนแต่ละคาบมีความเหมาะสม	f	134	24	11	41	63	24	19
	%	84.81	15.19	7.96	25.95	39.87	15.18	12.03

ตาราง 11 (ต่อ)

ด้านการจัดกิจกรรมการเรียน การสอน	สภาพ	ระดับปัญหา						
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด		
10. จัดการสอนโดยใช้วิธีให้ นักเรียนลงมือปฏิบัติและ ครูเป็นผู้ชี้แนะ	มี	ไม่มี						
	f	150	8	9	40	47	30	32
	%	94.94	5.06	5.70	25.32	29.75	18.99	20.23
11. จัดการสอนโดยวิธีให้ นักเรียนคิดแก้ปัญหาหรือ หาแนวทางไปสู่ความ สำเร็จด้วยตนเอง	มี	ไม่มี						
	f	151	7	1	39	64	31	23
	%	95.57	4.43	0.63	24.68	40.51	19.62	14.56
12. จัดกิจกรรมการเรียนที่ ฝึกให้นักเรียนรู้จักเลือก ทางเลือกในการแก้ปัญหา ได้อย่างเหมาะสม	มี	ไม่มี						
	f	145	13	0	52	53	40	13
	%	91.77	8.23	0.00	32.91	33.54	25.32	8.22
13. จัดกิจกรรมการเรียนที่ ฝึกให้นักเรียนรู้จักวางแผน และจัดลำดับขั้นตอนใน การปฏิบัติ	มี	ไม่มี						
	f	147	11	1	42	59	43	13
	%	93.04	6.96	0.63	26.58	37.34	27.22	8.23
14. จัดกิจกรรมการเรียนที่ฝึก การทำงานเป็นกลุ่ม	มี	ไม่มี						
	f	151	7	16	40	49	23	30
	%	95.57	4.43	10.13	25.32	31.01	14.56	18.99
15. จัดกิจกรรมการเรียน การสอนโดยให้นักเรียน เป็นศูนย์กลาง	มี	ไม่มี						
	f	143	15	13	49	51	16	29
	%	90.51	9.49	8.23	31.01	32.28	10.13	18.35
16. จัดกิจกรรมการเรียนที่ฝึก ให้นักเรียนได้แสดงความ คิดเห็น วิเคราะห์	มี	ไม่มี						
	f	145	13	1	43	59	41	14
	%	91.77	8.23	0.63	27.22	37.34	25.95	8.86
17. จัดกิจกรรมการเรียนที่ ปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม และความมีระเบียบ	มี	ไม่มี						
	f	149	9	23	43	45	19	28
	%	94.30	5.70	14.56	27.22	28.48	12.05	17.72
รวม	f	2497	189	115	768	916	506	381
	%	92.96	7.04	4.28	28.59	34.11	18.84	14.18

จากตาราง 11 แสดงว่า สภาพการเรียนรู้การสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาช่วงชั้นที่ 3 ของโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2546 ตามความคิดโดยรวมเห็นของครูด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ส่วนใหญ่มีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 92.96 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อมีลำดับชั้นการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ และการจัดกิจกรรมสอดคล้องกันกับความต้องการของผู้เรียน มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 96.84 และส่วนใหญ่ มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 34.11 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อสาธิตทักษะกีฬาที่ทำการสอนได้ และข้อเวลาที่จัดการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษาต่อ 1 สัปดาห์ มีปัญหาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 37.34 และ 31.65 ตามลำดับ



ตาราง 12 สภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาช่วงชั้นที่ 3 ของโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2546 ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน ตามความคิดเห็นของครู (N = 158)

ด้านการวัดและประเมินผล การเรียนการสอน	สภาพ	ระดับปัญหา					
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
1. ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ การวัดและประเมินผลกลุ่ม สาระการเรียนรู้สุขศึกษาและ พลศึกษา	มี f 144 % 91.14	ไม่มี 14 8.86	4 2.53	40 25.32	69 43.67	28 17.72	17 10.78
2. มีคู่มือเอกสารเกี่ยวกับการวัด และประเมินผลเพียงพอ	เพียงพอ f 92 % 58.23	ไม่เพียงพอ 66 41.77	8 5.06	46 29.11	65 41.14	27 17.09	12 7.59
3. มีเครื่องมือวัดและประเมินผล หลากหลายรูปแบบ	มี f 134 % 84.81	ไม่มี 24 15.19	0 0.00	29 18.35	65 41.14	53 33.54	11 6.96
4. มีเครื่องมือวัดและประเมินผล เหมาะสมกับวัยของนักเรียน	เหมาะสม f 137 % 86.71	ไม่เหมาะสม 21 13.29	1 0.63	30 18.99	61 38.61	56 35.44	10 6.33
5. มีการหาประสิทธิภาพของ เครื่องมือวัดและประเมินผล	มี f 125 % 79.11	ไม่มี 33 20.89	0 0.00	17 10.76	72 45.57	54 34.17	15 9.49
6. มีเกณฑ์การวัดและประเมินผล ที่เที่ยงตรง	มี f 136 % 86.08	ไม่มี 22 3.92	1 0.63	43 27.22	61 38.61	38 24.05	15 9.49
7. มีความยุติธรรมในการวัดและ ประเมินผล	ยุติธรรม f 139 % 87.97	ไม่ยุติธรรม 9 12.03	13 8.23	49 31.01	44 27.85	30 18.99	22 13.92
8. มีการวัดและประเมินผล ครอบคลุมทุกด้าน	ครอบคลุม f 146 % 92.41	ไม่ครอบคลุม 12 7.59	4 2.53	50 13.65	55 34.81	34 21.52	15 9.49
9. มีการบันทึกผลการวัดและ ประเมินผลอย่างเป็นระบบ	บันทึก f 150 % 94.94	ไม่บันทึก 8 5.06	3 1.90	44 27.85	58 36.71	37 23.42	16 10.13

ตาราง 12 (ต่อ)

ด้านการวัดและประเมินผล การเรียนการสอน	สภาพ	ระดับปัญหา						
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
10. มีการพัฒนาเครื่องมือวัดและ ประเมินผลให้ทันสมัย อยู่เสมอ	มี	ไม่มี						
	f	142	16	1	26	68	44	19
	%	89.87	10.13	0.63	16.46	43.04	27.85	12.03
11. มีการวัดและประเมินผลควบคู่ ไปกับการเรียนการสอน	มี	ไม่มี						
	f	138	20	3	36	65	38	16
	%	87.34	12.66	1.90	22.78	41.14	24.05	10.13
12. นำผลการวัดผลมาใช้ในการ ปรับปรุงการเรียนการสอน	ปรับปรุง	ไม่ปรับปรุง						
	f	151	7	2	44	68	25	19
	%	96.57	4.43	1.27	27.85	43.04	15.82	12.03
13. ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการ กำหนดเกณฑ์การประเมิน	มี	ไม่มี						
	f	131	27	0	28	76	31	23
	%	82.91	17.09	0.00	17.72	48.10	19.62	14.56
รวม	f	1765	289	40	482	827	495	210
	%	85.93	14.07	1.95	23.47	40.26	24.10	10.22

จากตาราง 12 แสดงว่า สภาพการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 ของโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2546 ตามความคิดเห็นโดยรวมของครู ด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอน ส่วนใหญ่มีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 85.93 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อมีการนำผลการวัดผลมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนมีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 95.57 และส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 40.26 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อมีความยุติธรรมในการวัดผลและประเมินผล มีปัญหาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 31.01

ตาราง 13 สภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 ของโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2546 ด้านสื่อการเรียน สิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน ตามความคิดเห็นของครู (N = 158)

ด้านสื่อการเรียนและ สิ่งอำนวยความสะดวก ในการเรียนการสอน	สภาพ	ระดับปัญหา						
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
1. โรงเรียนมีงบประมาณในการจัดซื้อสื่อการเรียนรู้เพียงพอ	เพียงพอ	ไม่เพียงพอ						
	f 112	46	0	45	70	27	16	
	% 70.89	29.11	0.00	27.48	44.30	17.09	10.13	
2. สื่อการเรียนรู้ในการเรียนการสอนสุขศึกษาและพลศึกษามีมาตรฐาน	มี	ไม่มี						
	f 135	23	3	42	61	35	17	
	% 85.44	14.56	1.90	26.58	38.61	22.15	10.76	
3. มีการจัดหาสื่อการเรียนรู้ได้ครบทุกกิจกรรมการเรียนรู้	ครบ	ไม่ครบ						
	f 80	78	1	42	70	33	12	
	% 50.63	49.37	0.63	26.58	44.30	20.89	7.59	
4. มีสื่อการเรียนรู้ส่งเสริมการเรียนการสอนหลากหลาย เช่น นาฬิกาจับเวลา เครื่องชั่งน้ำหนัก ที่วัดส่วนสูง ฯลฯ	มี	ไม่มี						
	f 155	3	6	43	48	36	25	
	% 98.10	1.90	3.80	27.22	30.38	22.78	15.82	
5. มีสื่อเทคโนโลยีช่วยการเรียนการสอนเพียงพอ	เพียงพอ	ไม่เพียงพอ						
	f 89	69	4	45	58	33	18	
	% 56.33	43.67	2.53	28.48	36.71	20.89	11.39	
6. สถานที่ที่ใช้สอนสุขศึกษาและพลศึกษา	เพียงพอ	ไม่เพียงพอ						
	f 117	41	9	42	59	25	23	
	% 74.05	25.95	5.70	26.58	37.34	15.82	14.56	
7. สถานที่ที่ใช้ในการสอนมีความเหมาะสมเป็นเอกเทศ	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม						
	f 126	32	3	37	62	31	25	
	% 79.75	20.25	1.90	23.42	39.24	19.62	15.82	
8. สถานที่และสนามได้มาตรฐาน	ได้	ไม่ได้						
	f 120	38	4	39	65	26	24	
	% 75.95	24.05	2.53	24.68	41.14	16.46	15.19	
9. มีการบำรุงรักษาและพัฒนาสื่อการเรียนรู้และสิ่งอำนวยความสะดวกอยู่เสมอ	มี	ไม่มี						
	f 140	18	5	26	67	39	21	
	% 88.61	11.39	3.16	46.46	42.41	24.68	13.29	

ตาราง 13 (ต่อ)

ด้านสื่อการเรียนและ สิ่งอำนวยความสะดวก ในการเรียนการสอน	สภาพ	ระดับปัญหา						
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
10. มีแหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับ สุขศึกษาและพลศึกษา เพียงพอ	เพียงพอ ไม่เพียงพอ							
	f 107 51	0	28	71	44	15		
	% 67.72 32.28	0.00	17.72	44.94	27.85	9.49		
11. สื่อการเรียนรู้สอดคล้องกับ จุดมุ่งหมายของสาระ การเรียนรู้	สอดคล้อง ไม่สอดคล้อง							
	f 154 4	3	36	67	32	20		
	% 97.47 2.53	1.90	22.78	42.41	20.25	12.66		
รวม	f 1335 403	38	425	698	361	216		
	% 76.81 23.19	2.19	24.45	40.16	20.77	12.43		

จากตาราง 13 แสดงว่า สภาพการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาช่วงชั้นที่ 3 ของโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2546 ตามความคิดเห็นโดยรวมของครูด้านสื่อการเรียนรู้และสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอนส่วนใหญ่มีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 76.81 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีสื่อการเรียนรู้ส่งเสริมการเรียนการสอนหลากหลาย เช่น นาฬิกาจับเวลา เครื่องชั่งน้ำหนัก ที่วัดส่วนสูง มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 98.10 และส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 40.16

ตาราง 14 สภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 ของโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2546 รวมทุกด้าน ตามความคิดเห็นของผู้ครู (N = 158)

สภาพและปัญหาการเรียนการสอน		สภาพ		ระดับปัญหา				
		เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ด้านหลักสูตรและองค์ประกอบของหลักสูตร	f	133	25	6	38	72	28	14
	%	84.18	15.82	3.80	24.05	45.57	17.72	8.86
2. ด้านการเทศและพัฒนาศักยภาพทางการสอน	f	144	14	13	39	52	31	23
	%	91.14	8.86	8.23	24.68	32.91	19.62	14.56
3. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	f	147	11	7	47	52	30	22
	%	93.04	6.96	4.43	29.75	32.91	18.99	13.92
4. ด้านการวัดและประเมินผล	f	136	22	3	37	64	38	16
	%	86.08	13.92	1.91	23.42	40.51	24.05	10.13
5. ด้านสื่อการเรียนรู้และสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน	f	121	37	3	39	63	33	20
	%	76.58	23.42	1.90	24.68	39.87	20.89	12.66
รวม	f	681	109	32	200	303	160	95
	%	86.20	13.80	4.05	25.32	38.35	20.25	12.03

จากตาราง 14 แสดงว่า สภาพการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 ของโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2546 ตามความคิดเห็นโดยรวมของครู สภาพโดยรวมทั้ง 5 ด้าน ส่วนใหญ่มีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 86.20 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 93.04 และส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 38.35

**ตอนที่ 3** ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 ของโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2546 จากผู้บริหารโรงเรียนและครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา

1. กลุ่มผู้บริหารให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 ดังนี้

1.1 ด้านหลักสูตรและองค์ประกอบของหลักสูตร เป็นหลักสูตรใหม่และได้ใช้มาเป็นเวลา 1 ปี ควรต้องมีการประเมินผลเพื่อการปรับปรุงให้เหมาะสม ควรเพิ่มรายวิชาในสาระนี้ให้นักเรียนได้เลือกเรียนมาก ๆ ตามศักยภาพและความต้องการของนักเรียน ควรให้ท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมให้มากขึ้น หลักสูตรมี เนื้อหาครบแต่องค์ประกอบของหลักสูตรมีมากเกินไป

1.2 ด้านการนิเทศและพัฒนาบุคลากรทางการสอน โรงเรียนควรจัดให้มีการนิเทศครูผู้สอน จากหน่วยงานด้านพลศึกษา มาให้คำแนะนำ ให้ความรู้ จะเป็นประโยชน์มากในการพัฒนาบุคลากรเพราะปัจจุบันวิทยาการด้านพลศึกษา มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา ฝ่ายบริหารควรให้การสนับสนุนบุคลากรให้มีการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ โดยการจัดฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ หรือส่งไปเข้ารับ การอบรมสัมมนาในส่วนที่เกี่ยวข้อง โดยสม่าเสมอโดยการหมุนเวียนให้บุคลากรทุกคนได้เข้ารับ การอบรมอย่างทั่วถึง ฝ่ายวิชาการควรกำหนดหรือจัดทำแผนการนิเทศที่ครอบคลุมแน่นอนและให้ทุกคนมีส่วนร่วม

1.3 ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ควรเปิดโอกาสให้นักเรียนได้เลือกเรียน กิจกรรมตามความถนัดและความสนใจให้มากที่สุด เพื่อนักเรียนจะได้สนุกและมีความสุข ควรให้นักเรียนทุกคนได้ฝึกปฏิบัติมาก ๆ และอยู่ในช่วงเวลาที่เหมาะสม ควรเน้นการพัฒนาสุขภาพกายและจิต ให้แข็งแรงมากกว่าสิ่งอื่น ๆ ครูผู้สอนควรหารูปแบบการสอนที่หลากหลาย น่าสนใจและให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมให้มาก

1.4 ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน ควรให้มีการประเมินตามสภาพความเป็นจริง มีแบบวัดผลและประเมินผลที่เหมาะสมกับสภาพ และวัยของนักเรียน ไม่ยากเกินไปหรือมีเกณฑ์สูงเกินไป เพราะจำทำให้นักเรียนท้อแท้เบื่อหน่าย มีทัศนคติที่ไม่ดีต่อการเล่นกีฬาและออกกำลังกาย ควรมีการวัดผลที่หลากหลายเปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการประเมินผล มีเกณฑ์วัดผลและประเมินผลที่ชัดเจน เป็นธรรมสามารถตรวจสอบผลสัมฤทธิ์ได้จริง

1.5 ด้านสื่อการเรียนรู้อ และสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน ควรมีสื่อการเรียนรู้อ และสิ่งอำนวยความสะดวกให้เพียงพอกับจำนวนนักเรียน โดยเฉพาะชั่วโมงที่ต้องฝึกทักษะด้านกีฬา สื่อการเรียนรู้อและสิ่งอำนวยความสะดวกต้องทันสมัย ปลอดภัย และเหมาะสมกับการเรียนการสอน สื่อการสอนโดยเฉพาะที่ใช้เทคโนโลยีสูง โรงเรียนควรสนับสนุนให้มีใช้เป็นอย่างยิ่ง

2. กลุ่มครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการเรียนการสอน กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 ดังนี้

2.1 ด้านหลักสูตรและองค์ประกอบของหลักสูตร องค์ประกอบของหลักสูตร ยังขาดความชัดเจน เนื้อหาสาระและผลการเรียนรู้ที่คาดหวังมีหลายข้อเกินไป มีผลกระทบต่อเวลาสอนทำให้สอนได้ไม่เต็มจะเน้นเรื่องสำคัญ ๆ ไม่ได้ ควรแยกกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาออกจากกัน ไม่ควรวัดและประเมินผลรวมกัน ควรกำหนดหลักสูตรให้เหมาะสมกับท้องถิ่นและควรมีการปรับปรุงหลักสูตรในส่วนที่บกพร่องให้ดีขึ้น

2.2 ด้านการนิเทศและพัฒนาบุคลากรทางการสอน ควรมีการพัฒนาบุคลากรทางการสอนอยู่เสมอ เพื่อจะได้ดำเนินการสอนไปในแนวทางที่ถูกต้อง ควรมีการนเทศจากบุคคลภายนอก และภายใน เพื่อแก้ไขข้อบกพร่องเสมอ ๆ อย่างต่อเนื่อง การนิเทศมีความจำเป็นมากต่อครูผู้สอน เพื่อจะได้ใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงให้มีคุณภาพยิ่ง ๆ ขึ้นไป

2.3 ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ควรจัดให้นักเรียนเลือกเรียนกิจกรรมได้ตามความถนัดและความสนใจของนักเรียนให้มากที่สุด ควรจัดหาสื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนให้เพียงพอและเหมาะสม เวลาในการสอนควรเป็น 2 คาบ ต่อสัปดาห์ ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง และสาระการเรียนรู้มากเกินไป ทำให้ไม่สามารถจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายได้อย่างทั่วถึง

2.4 ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน ควรเน้นการประเมินผลตามสภาพที่แท้จริง ควรมีการประเมินผลการเรียนการสอนทุกเดือน เพื่อพัฒนาการสอนของผู้สอนและผู้เรียน ควรมีแบบประเมินผลที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน คู่มือหรือเอกสารเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลมีไม่เพียงพอ

2.5 ด้านสื่อการเรียนรู้และสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน ควรมีสื่อด้านเทคโนโลยีให้มาก สถานที่เพียงพอเหมาะสมกับกีฬาแต่ละประเภท มีห้องอาบน้ำ ห้องแต่งตัวสำหรับ นักเรียนหลังเลิกเรียน ควรมีการเตรียมงบประมาณเพื่อการจัดซื้อสื่อหรืออุปกรณ์ในการเรียนการสอนให้เพียงพอกับผู้เรียน ต้องมีการปรับปรุงสถานที่ อุปกรณ์และบรรยากาศ

## บทที่ 5

### บทย่อ สรุปผล อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

#### บทย่อ

##### ความมุ่งหมายของการวิจัย

เพื่อทราบสภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 ของโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2546

##### แหล่งข้อมูลและกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ศึกษากับประชากร ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2546 จำนวน 99 คน ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 จำนวน 158 คน รวมทั้งสิ้น 257 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

##### เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัย

เป็นแบบสอบถาม เรื่อง สภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาช่วงชั้นที่ 3 ของโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2546 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและ พลศึกษา ในโรงเรียนสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี โดยแบ่งศึกษา 5 ด้าน ดังนี้

1. ด้านหลักสูตรและองค์ประกอบของหลักสูตร
2. ด้านการนิเทศและพัฒนบุคลากรทางการสอน
3. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
4. ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน
5. ด้านสื่อการเรียนรู้และสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการเรียนการสอนสุขศึกษาและพลศึกษา ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบปลายเปิด (Open Ended Questionnaire)

##### การวิเคราะห์ข้อมูล

หลังจากตรวจแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาทั้งหมด พบว่า ได้รับกลับคืนมาเป็นจำนวน 257 ฉบับ โดยเป็นผู้บริหาร จำนวน 99 ฉบับ เป็นครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้

สุขศึกษาพลศึกษา จำนวน 158 ฉบับ รวม 257 ฉบับ จากนั้นผู้วิจัยได้รวบรวมแบบสอบถามทั้งหมดไปวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ

## สรุปผลการวิจัย

### 1. ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นชาย จำนวน 180 คน คิดเป็นร้อยละ 70.00 เป็นหญิง จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 30.00 เป็นผู้บริหาร จำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 38.50 เป็นครูผู้สอน จำนวน 158 คน คิดเป็นร้อยละ 61.50 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 196 คน คิดเป็นร้อยละ 76.30 ระดับปริญญาโท จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 23.30 ต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.40

2. สภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 ของโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2546 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร

2.1 ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่าสภาพการจัดการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 ของโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2546 ด้านหลักสูตรและองค์ประกอบของหลักสูตร ด้านการนิเทศและการพัฒนาบุคลากรทางการสอน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน ด้านสื่อการเรียนรู้และสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน และโดยรวมมีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 70.71, 83.81, 81.82, 76.77, 83.84 และ 79.39 ตามลำดับ และมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 39.39, 35.35, 37.37, 43.43, 42.42 และ 39.60 ตามลำดับ

2.1 ครูมีความคิดเห็นว่าสภาพการจัดการเรียนการสอน กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 ของโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2546 ด้านหลักสูตรและองค์ประกอบของหลักสูตร ด้านการนิเทศและการพัฒนาบุคลากรทางการสอน ด้านการจัด กิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน ด้านสื่อการเรียนรู้และสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน และโดยรวมมีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 84.18, 91.14, 93.04, 86.08, 76.58 และ 86.20 ตามลำดับ และมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 75.57, 32.91, 32.91, 40.51, 39.87 และ 38.35 ตามลำดับ

3. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 ของโรงเรียนในเขตพื้นที่ทางการศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2546 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร

3.1 ด้านหลักสูตรและองค์ประกอบของหลักสูตร เนื่องจากเป็นหลักสูตรใหม่และได้ใช้มาแล้วเป็นเวลา 1 ปี ควรต้องมีการประเมินผลเพื่อการปรับปรุงให้เหมาะสม

3.2 ด้านการนิเทศและพัฒนาบุคลากรทางการสอน โรงเรียนควรจัดให้มีการนิเทศครูผู้สอนโดยเชิญผู้ทรงคุณวุฒิด้านสุขศึกษาและพลศึกษา มาให้คำแนะนำ ให้ความรู้จะเป็นประโยชน์มากในการพัฒนาบุคลากรเพราะปัจจุบันวิทยากรด้านการพลศึกษามีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา

3.3 ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ควรเปิดโอกาสให้นักเรียนได้เลือกเรียนกิจกรรมตามความถนัด และความสนใจให้มากที่สุดเพื่อนักเรียนจะได้สนุกและมีความสุข

3.4 ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน ควรประเมินผลตามสภาพความเป็นจริง และวัดผลทั้งด้านความรู้ ทักษะ เจตคติ สมรรถภาพทางกาย และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ให้ครบทั้ง 5 ด้าน ควรมีแบบวัดและประเมินผลที่เหมาะสมกับสภาพและวัยของนักเรียนไม่ยากเกินไปหรือมีเกณฑ์สูงเกินไป เพราะจะทำให้นักเรียนท้อแท้เบื่อหน่าย และมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อการเล่นกีฬาและออกกำลังกาย

3.5 ด้านสื่อการเรียนรู้อันตรายความสะดวกด้านการเรียนการสอน ควรมีสื่อการเรียนรู้อันตรายความสะดวกให้เพียงพอกับจำนวนนักเรียน โดยเฉพาะชั่วโมงที่ต้องฝึกทักษะด้านกีฬา สื่อการเรียนรู้อันตรายความสะดวกต้องทันสมัย ปลอดภัยและเหมาะสมกับการเรียนการสอน

4. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 ของโรงเรียนในเขตพื้นที่ทางการศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2546 ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน

4.1 ด้านหลักสูตรและองค์ประกอบของหลักสูตร องค์ประกอบของหลักสูตรยังขาดความชัดเจน เนื้อหาสาระและผลการเรียนรู้ที่คาดหวังมีหลายข้อเกินไป มีผลกระทบต่อเวลาสอน ทำให้สอนได้ไม่เต็มที่ที่จะเน้นเรื่องที่สำคัญ ๆ ไม่ได้

4.2 ด้านการนิเทศและพัฒนาบุคลากรทางการสอน ควรมีการพัฒนาบุคลากรทางการสอนอยู่เสมอ เพื่อจะได้ดำเนินการสอนไปในแนวทางที่ถูกต้องและมีการนิเทศบ่อย ๆ เพื่อแก้ไขข้อบกพร่อง ควรให้มีบุคลากรภายนอกมานิเทศเสมอ ๆ หรือมีการนิเทศภายในอย่างต่อเนื่อง

4.3 ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ควรจัดการสอนให้นักเรียนเลือกเรียนกิจกรรมได้ตามความถนัด และความสนใจของนักเรียนให้มากที่สุด ควรจัดหาสื่อ และอุปกรณ์การเรียนการสอนให้เพียงพอและเหมาะสม

4.4 ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน ควรเน้นการประเมินผลตามสภาพที่แท้จริง ควรมีการประเมินผลการเรียนการสอนทุกเดือน เพื่อพัฒนาการสอนของผู้สอนและผู้เรียน

4.5 ด้านสื่อการเรียนรู้และสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน ควรมีสื่อด้านเทคโนโลยีให้มาก สถานที่เพียงพอเหมาะสมกับกีฬาแต่ละประเภท มีห้องอาบน้ำ ห้องแต่งตัวสำหรับนักเรียนหลังเลิกเรียน

## อภิปรายผล

จากการวิจัยครั้งนี้ ทำให้ทราบสภาพการจัดการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 ของโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2546 โดยรวมทุกด้าน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู เห็นว่ามีความเหมาะสม ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ได้มีการเตรียมความพร้อมสำหรับการใช้หลักสูตรขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 เนื่องจากได้เป็นพื้นที่ที่มีโรงเรียนนำร่องและโรงเรียนเครือข่ายในการใช้หลักสูตรใหม่ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2545 จึงได้มีการจัดฝึกอบรมครู อาจารย์ ให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนตามขอบวนการของหลักสูตรใหม่ จึงทำให้เกิดสภาพความพร้อมสำหรับการจัดการเรียนการสอน ส่วนปัญหาการจัดการเรียนการสอนโดยรวมทุกด้านและรายด้านมีปัญหาอยู่ในระดับ ปานกลาง ทั้งนี้ แม้ว่าจะมีการจัดฝึกอบรมบุคลากรและส่งเสริมให้ครูเข้ารับการอบรมแล้วก็ตาม แต่ก็ยังไม่เพียงพอความต้องการของครู ในการให้การอบรมเพื่อการพัฒนาบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจ เรื่องการใช้หลักสูตรใหม่ยังทำได้ไม่ทั่วถึง จึงทำให้ครูผู้สอนยังมีความเข้าใจจุดมุ่งหมายของหลักสูตร หรือสาระมาตรฐานของหลักสูตรไม่ดีพอ กอปรกับผู้บริหารและครูผู้สอน อาจยังไม่คุ้นเคยเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ซึ่งเป็นหลักสูตรใหม่และเป็นการบูรณาการวิชาสุขศึกษาและพลศึกษาเข้าด้วยกัน ซึ่งต้องอาศัย การทำความเข้าใจ ต้องมีการปรับตัว ปรับขบวนการ และวิธีการสอนอย่างมาก ถึงแม้ว่าครูผู้สอนจะทุ่มเทในการจัดการเรียนการสอนอย่างเต็มที่แล้วก็ตาม ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุรสิทธิ์ นาคสัมฤทธิ์ (2544 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัย เรื่อง ปัญหาและแนวทางพัฒนาการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตการศึกษา 12 พบว่า ปัญหาด้านหลักสูตรและองค์ประกอบของหลักสูตร ด้านการจัดกิจกรรมการเรียน การสอน ด้านการนิเทศและการพัฒนาบุคลากรทางการสอน และด้านการวัดผลและประเมินผล โดยรวมและรายด้าน มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

### ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย

1. ด้านหลักสูตรและองค์ประกอบของหลักสูตร โรงเรียนควรสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544 ให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องได้เข้าใจอย่างแท้จริง
2. ด้านการนิเทศและพัฒนาบุคลากรทางการสอน ควรจัดดำเนินการให้มีนิเทศการเรียนการสอนโดยบุคคลภายนอกเพื่อให้ครูผู้สอนได้มีเทคนิคการสอนที่หลากหลาย
3. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ควรพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนโดยวิธีเน้นนักเรียนเป็นสำคัญ
4. ด้านการจัดและประเมินผลการเรียนการสอน ควรจัดฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการการสร้างเครื่องมือวัดผลและประเมินผล และจัดหาคู่มือเอกสารที่เกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลให้เพียงพอ
5. ด้านสื่อการเรียนรู้และสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอนโรงเรียนควรจัดแหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับสุขศึกษาและพลศึกษาให้เพียงพอ

### ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ในแต่ละช่วงชั้นโดย ศึกษากับผู้บริหารและครูผู้สอน
2. ควรศึกษาความคิดเห็นจากกลุ่มตัวอย่างอื่น เช่น นักเรียน



## บรรณานุกรม

- กิตติ โปธิ์ศรีสูง. (2529). ปัญหาของครูหมวดพลานามัยในโรงเรียนรัฐบาลเขตการศึกษา  
เกี่ยวกับการใช้หลักสูตรประโยคมัธยมศึกษาตอนปลายหมวดวิชาพลานามัย ฉบับปี  
พ.ศ. 2524. ปรินูญานินพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- โกวิท ประวาลพฤกษ์. (2533). รูปแบบการนิเทศการศึกษา, การวิจัยทางการศึกษา.  
20(3) : 10 – 17.
- จรวยพร ธรณินทร. (2525). หลักการสอนพลศึกษา. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- จรรยา กสิกรรม. (2543). ปัญหาและข้อเสนอแนะการแก้ปัญหาการดำเนินงานวิชาการ  
ในทัศนะของผู้บริหารและครูผู้สอน โรงเรียนประถมศึกษาตามโครงการขยายโอกาส  
ทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดระยอง. ปรินูญานินพนธ์  
กศ.ม. (การประถมศึกษา). ชลบุรี : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.
- จาดุรงค์ เหมรา. (2537). สภาพและปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ในโรงเรียน  
โครงการขยายโอกาสทางการศึกษาพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ  
การประถมศึกษาแห่งชาติ. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิต  
วิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- ชลิต เขียวพุ่มพวง. (2537). ปัญหาการใช้หลักสูตร มัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521  
(ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2523 ของครูผู้สอนวิชาพลานามัย บัณฑิตวิทยาลัย  
กรมสามัญศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร. ปรินูญานินพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา).  
กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ชารี มณีศรี. (2542). การนิเทศการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ : อมรการพิมพ์.
- เชาว์ โรจน์แสง และวิจิตร ภักดีรัตน์. (2532). "แนวคิดเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา,"  
ในเอกสารการสอนชุดวิชาการวางแผนพัฒนาโรงเรียน หน่วยที่ 8 - 15,  
หน้า 313 - 355 พิมพ์ครั้งที่ 10. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ชุมพร ยงกิตติคุณ และประคอง กรรณสูต. (2518). การสอนและการวัดผลการศึกษา.  
กรุงเทพฯ : ฝ่ายวิชาการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ฉวีวรรณ คชวัฒน์. (2524). ปัญหาการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียน  
ระดับมัธยมศึกษา ในจังหวัดเชียงใหม่. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ :  
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- ทรงเดช เสนอคำ. (พ.ศ. 2528). ปัญหาการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา  
เขตการศึกษา 7. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ธวัช เดิมฉนวน. (2541). ปัญหาการสอนพลศึกษาในวิทยาลัยนาฏศิลป์. ปรินูญานิพนธ์  
กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.  
ถ่ายเอกสาร.
- ธำรง บัวศรี. (2531). ทฤษฎีหลักสูตร : การออกแบบและการพัฒนา. กรุงเทพฯ : เอราวิณ  
การพิมพ์.
- นนทชัย จันทบุรี. (2545). สภาพและความต้องการเพื่อจัดโครงสร้างพลศึกษาในโรงเรียน  
ขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดพิษณุโลก. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม.  
(พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.  
ถ่ายเอกสาร.
- นิพนธ์ กิनावงศ์. (2526). หลักเบื้องต้นเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนและการนิเทศการศึกษา.  
พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : บ่วงเนศ.
- บรรเทา กิตติศักดิ์. (2528). การนิเทศการสอนในระดับมัธยมศึกษา. ในเอกสารการสอน  
ชุดวิชาพฤติกรรมกรรมการสอนมัธยมศึกษา หน่วยที่ 6 – 10. (หน้า 22, 39 - 315).  
พิมพ์ครั้งที่ 4. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- บุญชัย ทันสมัย. (2528). ปัญหาการจัดและการสอนวิชาพลศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย  
ของโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ :  
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ประดับ แก้วผลึก. (2524). ปัญหาการจัดการบริหารพลศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ของเขต  
การศึกษา 12. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ผาณิต บิลมาศ. (2522). คุณลักษณะของครูพลศึกษาที่พึงปรารถนาสำหรับโรงเรียนมัธยม  
ศึกษาในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ :  
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- \_\_\_\_\_. (2524). การทดสอบและประเมินผลพลศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : ม.ป.พ.
- พนัส หันนาคินทร์. (2529). หลักการบริหารโรงเรียน. กรุงเทพฯ : มงคลการพิมพ์.
- พลศึกษา, กรม. (2525). รายงานประจำปี 2525 กรมพลศึกษา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์  
การศาสนา.

- \_\_\_\_\_ (2534). การเรียนการสอนพลศึกษาระดับมัธยมศึกษา เขตการศึกษา 2,3,4,5 และกรุงเทพมหานคร. กรุงเทพฯ : กองส่งเสริมพลศึกษา และสุขภาพ กรมพลศึกษา.
- พิชเรช พิริยหะพันธ์. (2526). ปัญหาการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษา ในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ในจังหวัดเชียงใหม่. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- ไพศาล หวังพานิช. (2523). การวัดผลการศึกษา. กรุงเทพฯ : สำนักทดสอบทางการศึกษา และวัดผล มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- มานพ กาละดี. (2533). การนิเทศงานวิชาการในโรงเรียน. ในการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนมัธยมศึกษา : เอกสารประกอบการสอนการฝึกอบรมหลักสูตร “ผู้บริหารระดับสูง”. (หน้า 381 – 440). กรุงเทพฯ : กองการมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา.
- โยธิน นิยมทอง. (2526). ปัญหาการใช้หลักสูตรวิชาพลศึกษา ตามหลักสูตรมัธยมศึกษา พุทธศักราช 2521 ของโรงเรียนรัฐบาล ในเขตการศึกษา 11. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- รัศมี ไกรสังข์. (2528). ความคิดเห็นของครูพลศึกษาและนักเรียนเกี่ยวกับหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พ.ศ. 2521 วิชาพลศึกษา รายวิชาบังคับ. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- ลือชา สร้อยพาน. (2526). การจัดงานวิชาการในโรงเรียนมัธยมศึกษา, ในเอกสารการสอนชุดวิชาการจัดการโรงเรียนมัธยมศึกษา หน่วยที่ 1 – 7. หน้า 217 – 301. พิมพ์ครั้งที่ 2 นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- วรรณ จันท์เพ็ญ. (2543). เจตคติของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นที่นับถือศาสนาอิสลามที่มีต่อวิชาพลศึกษา. ปริญญาานิพนธ์ กศ.ม (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- วาสนา คุณณาอภิสิทธิ์. (2541). หลักสูตรพลศึกษา. กรุงเทพฯ : ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ. \_\_\_\_\_ (2529). การสอนพลศึกษา. กรุงเทพฯ : พิมพ์ดีจำกัด. \_\_\_\_\_ (2539). หลักสูตรพลศึกษา. กรุงเทพฯ : คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วิชาการ, กรม. (2533). เอกสารการปรับปรุงหลักสูตร. กรุงเทพฯ : องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.). กระทรวงศึกษาธิการ.
- วินัย รังสินันท์. (2532). แนวคิดและหลักการประเมินผล ในเอกสาร การสอนชุดวิชาการวางแผนและพัฒนาโรงเรียน. หน่วยที่ 8 - 15 (หน้า 567 - 611). พิมพ์ครั้งที่ 10. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

- วิวัฒน์ สัมฤทธิ์วิชฌาลัย. (2534). ปัญหาการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง) พ.ศ. 2533). ในวรรณคดีของผู้บริหารงานวิชาการและผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาช่วยพัฒนาหลักสูตร สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 7 และ 8. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). พิษณุโลก : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- วิริยา บุญชัย. (2529). การทดลองและวัดผลทางพลศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- วีระ ดันตระกูล, บุญทรง ส่งทอง และอุบล เล่นวารี. (2535). คู่มือสอบบรรจุครู-อาจารย์ กรมสามัญศึกษา. กรุงเทพฯ : อุดมวิทยา.
- ศึกษาธิการ, กระทรวง. (2517). ประวัติกระทรวงศึกษาธิการ. 2435-2507. กรุงเทพฯ : คุรุสภาลาดพร้าว.
- ศึกษาธิการ, กระทรวง. (2544). คู่มือการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษา และพลศึกษา. กรุงเทพฯ : องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.).
- \_\_\_\_\_. (2544). แนวทางการวัดผล และประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษา ขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพฯ : องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.).
- \_\_\_\_\_. (2545). การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา. กรุงเทพฯ : องค์การรับส่งสินค้า และพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.).
- \_\_\_\_\_. (2545). คู่มือการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระสุขศึกษาและพลศึกษา. กรุงเทพฯ : องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.).
- \_\_\_\_\_. (2545). สาระและมาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา. กรุงเทพฯ : หจก.ศึกษาภัณฑ์และการพิมพ์.
- สงกรานณ์ ขุนทิพย์ทอง. (2546). การสร้างเครื่องยิงลูกเทเบิลเทนนิส สำหรับผู้ฝึกเล่นใหม่. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา) กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- สงบ ลักษณะ. (2534). แนวคิดบางประการ ในการจัดการเรียนการสอนเชิงกระบวนการ สารพัฒนาหลักสูตร. 104, 6.
- สมภพ จันทร์ขามเรียน. (2539). ปัญหาการจัดและดำเนินการโครงการพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนครราชสีมา. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- สวาสดี แสนคำ. (2538). ปัญหาการใช้หลักสูตรพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) ในโรงเรียนขยายโอกาส. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

- สันต์ ธรรมบำรุง. (2527). *หลักสูตรและการบริหารหลักสูตร*. กรุงเทพฯ : การศาสนา.
- สามัญศึกษา, กรม. (2532). *การนิเทศเพื่อให้โรงเรียนพัฒนาตนเอง*. กรุงเทพฯ : หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ.
- สุขุม ไทยเก่ง. (2543). *สภาพและแนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัดศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนบน*. ปรินญาณินพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- สุขศึกษา พลศึกษาและสันตนาการแห่งประเทศไทย, สมาคม. (2545). *สาระและมาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มสุขศึกษาและพลศึกษา, ในวารสารสุขศึกษา พลศึกษาและสันตนาการ เล่มที่ 1*. (หน้า 4 - 5). กรุงเทพฯ : เฟื่องฟ้าพรินต์.
- สุจริต เพียรชอบ และอัจฉรา ประไพตระกูล. (2521). *ประมวลความเกี่ยวข้องของหลักสูตรและการสอนระดับมัธยมศึกษา*. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุชา จันท์เอม. (2518). *การวัดผลทางจิตวิทยาและการศึกษา*. กรุงเทพฯ : แพรววิทยา.
- สุธีระ ทานตวนิช. (2532). *การบริหารงานวิชาการ ในการบริหารโรงเรียนและการนิเทศ*. ชลบุรี : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน.
- สุวิทย์ สว่างโรจน์. (2546). *ความพึงพอใจในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ของนักศึกษาสถาบันราชภัฏสวนสุนันทา*. ปรินญาณินพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- สุนทร บำเรอราช. (2541). *ความรู้เกี่ยวกับการสอน*. ชลบุรี : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สุพรรณ จิตต์ภักดี. (2524). *ปัญหาการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษา ในโรงเรียนราษฎร์ระดับมัธยมศึกษา ในเขตการศึกษา 8*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- สุภาพ วาดเขียน, อรพินธุ์ โภชนาดา. (2520). *การประเมินผลการเรียนการสอน*. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- สมิตร คุณากร. (2528). *หลักสูตรและการสอน*. กรุงเทพฯ : ชวนพิมพ์.
- สุเมธ เดียวอิสเรศ. (2531). *การบริหารงานบุคลากรภายในโรงเรียน*. พิมพ์ครั้งที่ 2. ชลบุรี : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน.
- สุรพล ศีรพลประพันธ์. (2525). *ปัญหาการวัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตการศึกษา 10*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.

- สุรสิทธิ์ นาคสัมฤทธิ์. (2544). *ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน วิชาพลศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตการศึกษา 12*. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). ชลบุรี : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา. ถ่ายเอกสาร.
- สุวรรณา แดงอ่อน. (2543). *สภาพและปัญหาการนำหลักสูตรวิชาพลศึกษาไปใช้ในโรงเรียน ขยายโอกาสทางการศึกษา*. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- อำนวยการ คำวัตถุ. (2545). *สภาพและปัญหาการนำหลักสูตรวิชาพลศึกษาไปใช้ในโรงเรียน ขยายโอกาสทางการศึกษา*. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- เอกวิทย์ ณ ถลาง. (2530). *หลักสูตรและการสอน*. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- Allard R.J. (1979, November). "Teacher Behavior Directed Toward Individual Students in Physical Education Classes : The Influence of Student Gender and Class Participation," *Dissertation Abstracts International*. 40 (9) : 2538 – 2539 A.
- Bestman, Lawrence Patrich. (1976, April). "An Evaluation of the Boy's Physical Education Programs in the Anaheim Union High School District, Anaheim, California," *Dissertation Abstracts International*. 35(4) : 6495 – A.
- Bucher Charles A. (1975). *Foundation of Physical Education*. St Louis : C.V. Mosby. Co.
- Cufer. Robert Mitchael. (1985, October). "A Curriculum Manual for Teaching Courses in Elementary School Physical Education," *Dissertation Abstracts International*. 46(4) : 922 – A.
- Hein, Wilma Speck. (1972, November). "A Survey to Determine the Status of the Secondary School Health and Physical Education Program in the Districts and Islands in the State of Hawaii," *Dissertation Abstracts International*. 32(10) : 2149 - A.
- Kori. Lea Jean. (1971, April). "Instructional Problem Encountered by Woman Physical Education Teacher and Relation to teaching Competency as Expressed By Physical Education Majors in Minnesota," *Dissertation Abstracts International*. 31(10) : 5181 – A.
- Mcbride, Ron and Stephanie, Knight. (1993, August). "Identifying Teacher Behaviors During Critical Thinking Task," *Clearing House*. 66 : 78 – 374.

- Mros, Marilyn. (1991, March). "A Description of the Causal Attributions Made to Perceived Teaching Behavior Across Three Elementary Physical Education Content," *Dissertation Abstracts International*. 51(40) : 3012 - A.
- Nancy, Melnychuk. (1992, May). "Understanding the Lived World of the Physical Education Teacher in Curriculum Implementation," *Dissertation Abstracts International*. 52(5) : 3857 – A.
- Nokken, Oriow Peter. (1972, January). "Elementary Classroom Teachers Attitude and Practices Relating to Physical Education," *Dissertation Abstracts International*. 32(4) : 37(10) – 05 – A.
- Nontogmah, Samuel Yakuber. (1982, October). "Physical Education Programs Offered in Iowa High School, Preferred by Seniors, and Recommended by Professor in Iowa Colleges Universities," *Dissertation Abstracts International*. 43(9) : 1080 – A.
- Portala – Suarez, Jose M. (1975, March). "An Evaluation of Physical Education Program in the Public Secondary of Puerto Rico," *Dissertation Abstracts International*. 35 (9) : 5908 A.
- Spencer Charles A. (1974, December). "The Status of Physical Education in Selected Public High School in the State of South Dakota," *Dissertation Abstracts International*. 35(10) : 349 – A.
- Taba, Hilda. (1962). *Curriculum Development : Theory and Practice*. New York : Harcourt Brace and World.



ภาคผนวก

ภาคผนวก ก  
แบบสอบถาม เรื่อง

สภาพและปัญหาการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3  
ของโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2546

## แบบสอบถาม

เรื่อง สภาพและปัญหาการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 ของโรงเรียนในเขตเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2546

---

### คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 ของโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2546 ซึ่งจะได้นำผลที่จากการศึกษาไปใช้พัฒนาการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น ดังนั้นจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านพิจารณาข้อความโดยละเอียดแล้วตอบข้อความทุกข้อตามสภาพจริง ผู้วิจัยจะนำเสนอผลการวิจัยเป็นภาพรวมไม่มีผลต่อผู้หนึ่งผู้ใดโดยเฉพาะ

แบบสอบถามทั้งหมด มี 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาในโรงเรียนสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี โดยแบ่งศึกษา 5 ด้าน ดังนี้

1. ด้านหลักสูตรและองค์ประกอบของหลักสูตร
2. ด้านการนิเทศและพัฒนาบุคลากรทางการสอน
3. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
4. ด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอน
5. ด้านสื่อการเรียนรู้และสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน

ตอนที่ 3 สอบถามความคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการเรียนการสอนสุขศึกษาและพลศึกษา

**ตอนที่ 1** แบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน  หน้าข้อความหรือเติมข้อความในช่องว่างตามสภาพความเป็นจริง

1. เพศ

- ชาย  หญิง

2. ตำแหน่งปัจจุบัน

- ผู้บริหาร  ผู้อำนวยการ  
 รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ  หัวหน้ากลุ่มสาระสุขศึกษา และพลศึกษา  
 ครูผู้สอนกลุ่มสาระสุขศึกษา และพลศึกษา

3. วุฒิการศึกษาสูงสุด

- ต่ำกว่าปริญญาตรี  ปริญญาตรี  
 ปริญญาโท  ปริญญาเอก  
 อื่น ๆ โปรดระบุ.....

**ตอนที่ 2** แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษา และพลศึกษา ของโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี

**คำชี้แจง** โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องให้ตรงกับสภาพจริงและปัญหาที่เกิดขึ้นตามความคิดเห็นเพียงด้านละ 1 ช่องและกรุณาทำให้ครบทุกข้อ

**ตัวอย่าง**

ข้อที่	รายการ	สภาพที่เป็นจริง	ระดับปัญหา				
			มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
0.	ความเหมาะสมของจำนวนอาจารย์ต่อจำนวนนักเรียน	<input checked="" type="checkbox"/> เหมาะสม <input type="checkbox"/> ไม่เหมาะสม					<input checked="" type="checkbox"/>

จากตัวอย่างหมายความว่า ผู้ตอบแจ้งให้ทราบว่าสภาพความเป็นจริงด้านความเหมาะสมของจำนวนอาจารย์ผู้สอนต่อจำนวนนักเรียนมีความเหมาะสม ส่วนระดับปัญหาที่เกิดขึ้นในด้านนี้มีระดับน้อยที่สุด

## 1. ด้านหลักสูตรและองค์ประกอบของหลักสูตร

ข้อที่	รายการ	สภาพที่เป็นจริง	ระดับปัญหา				
			มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	ความเข้าใจจุดหมายของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544	<input type="checkbox"/> เข้าใจ <input type="checkbox"/> ไม่เข้าใจ					
2	ความเข้าใจสาระและมาตรฐานของหลักสูตรกลุ่มสาระสุขศึกษาและพลศึกษา	<input type="checkbox"/> เข้าใจ <input type="checkbox"/> ไม่เข้าใจ					
3	ความเพียงพอของกลุ่มการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา	<input type="checkbox"/> มีเพียงพอ <input type="checkbox"/> ไม่เพียงพอ					
4	ความเหมาะสมในการจัดชั่วโมงการเรียนการสอน	<input type="checkbox"/> เหมาะสม <input type="checkbox"/> ไม่เหมาะสม					
5	การกำหนดรายวิชาสาระพื้นฐาน สุขศึกษาและพลศึกษาสอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน	<input type="checkbox"/> สอดคล้อง <input type="checkbox"/> ไม่สอดคล้อง					
6	การกำหนดรายวิชาสาระเพิ่มเติม สุขศึกษาและพลศึกษา สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน	<input type="checkbox"/> สอดคล้อง <input type="checkbox"/> ไม่สอดคล้อง					
7	การวิเคราะห์ผลการเรียนรู้	<input type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี					
8	การจัดทำคำอธิบายรายวิชา	<input type="checkbox"/> เหมาะสม <input type="checkbox"/> ไม่เหมาะสม					
9	มีการจัดทำหลักสูตรท้องถิ่น	<input type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี					
10	ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรท้องถิ่น	<input type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี					

## 2. ด้านการนิเทศและพัฒนาคณากรทางการสอน

ข้อที่	รายการ	สภาพที่เป็นจริง	ระดับปัญหา				
			มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	มีการนิเทศการเรียนการสอน โดยบุคคลภายนอก	<input type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี					
2	มีการนิเทศภายในโดยบุคลากร ภายในโรงเรียน	<input type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี					
3	โรงเรียนมีการส่งเสริมให้ครู เข้ารับอบรมสัมมนาอยู่เสมอ	<input type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี					
4	ครูมีทักษะด้านสุขศึกษาและ พลศึกษากันอย่างดี	<input type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี					
5	ครูสุขศึกษาและพลศึกษา มี ความรับผิดชอบในการเรียนการ สอนดี	<input type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี					
6	ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ สุขศึกษาและพลศึกษา	<input type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี					
7	ครูมีเทคนิคการสอน สาระฯ สุขศึกษาศึกษาและพลศึกษา หลากหลาย	<input type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี					
8	ครูมีวิธีการวัดผลประเมินผลตาม สภาพจริง	<input type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี					
9	ครูมีสื่อเรียนรู้ที่น่าสนใจ	<input type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี					
10	ครูสุขศึกษาและพลศึกษาเป็นผู้มี มนุษยสัมพันธ์ดี	<input type="checkbox"/> ดี <input type="checkbox"/> ไม่ดี					

ข้อที่	รายการ	สภาพที่เป็นจริง	ระดับปัญหา				
			มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
11	จัดการสอนโดยใช้วิธีให้นักเรียนคิดแก้ปัญหา หรือหาแนวทางไปสู่ความสำเร็จด้วยตนเอง	<input type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี					
12	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ ที่ฝึกให้นักเรียนรู้จักเลือกทางเลือกในการแก้ปัญหาได้อย่างเหมาะสม	<input type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี					
13	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ ที่ฝึกให้นักเรียน รู้จักวางแผนและจัดลำดับขั้นตอนในการปฏิบัติ	<input type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี					
14	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ฝึกการทำงานเป็นกลุ่ม	<input type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี					
15	จัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอน โดยให้นักเรียนเป็นศูนย์กลาง	<input type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี					
16	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ฝึกให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็น วิเคราะห์ วิวิจารณ์	<input type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี					
17	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม และความมีระเบียบวินัย	<input type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี					

## 3. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

ข้อที่	รายการ	สภาพที่เป็นจริง	ระดับปัญหา				
			มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา	<input type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี					
2	มีคู่มือเอกสารเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลเพียงพอ	<input type="checkbox"/> เพียงพอ <input type="checkbox"/> ไม่เพียงพอ					
3	มีเครื่องมือวัดและประเมินผลหลากหลายรูปแบบ	<input type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี					
4	มีเครื่องมือวัดและประเมินผลเหมาะสมกับวัยของนักเรียน	<input type="checkbox"/> เหมาะสม <input type="checkbox"/> ไม่เหมาะสม					
5	มีการหาประสิทธิภาพของเครื่องมือวัดและประเมินผล	<input type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี					
6	มีเกณฑ์การวัดและประเมินผลที่เที่ยงตรง	<input type="checkbox"/> เหมาะสม <input type="checkbox"/> ไม่เหมาะสม					
7	มีความยุติธรรมในการวัดและประเมินผล	<input type="checkbox"/> ยุติธรรม <input type="checkbox"/> ไม่ยุติธรรม					
8	มีการวัดและประเมินผลครอบคลุมทุกด้าน	<input type="checkbox"/> ครอบคลุม <input type="checkbox"/> ไม่ครอบคลุม					
9	มีการบันทึกผลการวัดและประเมินผลอย่างเป็นระบบ	<input type="checkbox"/> บันทึก <input type="checkbox"/> ไม่บันทึก					
10	มีการพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลให้ทันสมัยอยู่เสมอ	<input type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี					
11	มีการวัดและประเมินผลควบคุมไปกับการเรียนการสอน	<input type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี					
12	นำผลการวัดผลมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน	<input type="checkbox"/> ปรับปรุง <input type="checkbox"/> ไม่ปรับปรุง					
13	ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์การประเมิน	<input type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี					

## 4. ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน

ข้อที่	รายการ	สภาพที่เป็นจริง	ระดับปัญหา				
			มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดผลประเมินผลวิชาพลศึกษา	<input type="checkbox"/> เข้าใจ <input type="checkbox"/> ไม่เข้าใจ					
2	มีคู่มือเอกสารเกี่ยวกับการวัดผลประเมินผลเพียงพอ	<input type="checkbox"/> เพียงพอ <input type="checkbox"/> ไม่เพียงพอ					
3	มีเครื่องมือวัดผลประเมินผลหลากหลายรูปแบบ	<input type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี					
4	มีเครื่องมือวัดผลประเมินผลเหมาะสมกับวัยของนักเรียน	<input type="checkbox"/> เหมาะสม <input type="checkbox"/> ไม่เหมาะสม					
5	มีการหาประสิทธิภาพของเครื่องมือวัดผลประเมินผลแต่ละประเภท	<input type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี					
6	มีเกณฑ์การวัดและประเมินผลที่เที่ยงตรง	<input type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี					
7	มีความยุติธรรมในการวัดผลและประเมินผล	<input type="checkbox"/> ยุติธรรม <input type="checkbox"/> ไม่ยุติธรรม					
8	มีการวัดผลประเมินผลครอบคลุมทุกด้าน	<input type="checkbox"/> ครอบคลุม <input type="checkbox"/> ไม่ครอบคลุม					
9	มีการบันทึกผลการวัดและประเมินผลไว้อย่างเป็นระบบ	<input type="checkbox"/> บันทึก <input type="checkbox"/> ไม่บันทึก					
10	มีการพัฒนาเครื่องมือวัดผลให้ทันสมัยอยู่ตลอดเวลา	<input type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี					
11	มีการวัดผลประเมินผลควบคู่ไปกับการเรียนการสอน	<input type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี					
12	นำผลการวัดผลมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน	<input type="checkbox"/> ปรับปรุง <input type="checkbox"/> ไม่ปรับปรุง					
13	ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์การประเมิน	<input type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี					

## 5. ด้านสื่อการเรียนรู้และส่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน

ข้อที่	รายการ	สภาพที่เป็นจริง	ระดับปัญหา				
			มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	โรงเรียนมีงบประมาณในการจัดซื้อสื่อการเรียนรู้เพียงพอ	<input type="checkbox"/> เพียงพอ <input type="checkbox"/> ไม่เพียงพอ					
2	สื่อการเรียนรู้ในการเรียนการสอน สุขศึกษาและพลศึกษามีมาตรฐาน	<input type="checkbox"/> มีมาตรฐาน <input type="checkbox"/> ไม่มีมาตรฐาน					
3	มีการจัดหาสื่อการเรียนรู้ได้ครบทุกกิจกรรมการเรียนรู้	<input type="checkbox"/> ครบ <input type="checkbox"/> ไม่ครบ					
4	มีสื่อการเรียนรู้ส่งเสริมการเรียนการสอน หลากหลาย เช่น นาฬิกาจับเวลา เครื่องชั่งน้ำหนัก ที่วัดส่วนสูง ฯลฯ	<input type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี					
5	มีสื่อเทคโนโลยีช่วยการเรียนการสอนเพียงพอ	<input type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี					
6	สถานที่ที่ใช้สอนสุขศึกษา และพลศึกษามีเพียงพอ	<input type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี					
7	สถานที่ที่ใช้ในการสอนมีความเหมาะสมเป็นเอกเทศไม่มีสิ่งรบกวน	<input type="checkbox"/> เหมาะสม <input type="checkbox"/> ไม่เหมาะสม					
8	สถานที่และสนามมีมาตรฐาน	<input type="checkbox"/> ได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> ไม่ได้มาตรฐาน					
9	มีการบำรุงรักษาและพัฒนาสื่อการเรียนรู้และสิ่งอำนวยความสะดวกอยู่เสมอ	<input type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี					
10	มีแหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับสุขศึกษาและพลศึกษาเพียงพอ	<input type="checkbox"/> เพียงพอ <input type="checkbox"/> ไม่เพียงพอ					
11	สื่อการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของสาระการเรียนรู้	<input type="checkbox"/> สอดคล้อง <input type="checkbox"/> ไม่สอดคล้อง					

**ตอนที่ 3** ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการเรียนการสอนกลุ่มสาระ  
การเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา

1. ด้านหลักสูตรและองค์ประกอบของหลักสูตร

.....

.....

.....

2. ด้านการนิเทศและพัฒนาบุคลากรทางการสอน

.....

.....

.....

3. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

.....

.....

.....

4. ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน

.....

.....

.....

5. ด้านสื่อการเรียนรู้และสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน

.....

.....

.....



ภาคผนวก ข  
รายนามผู้เชี่ยวชาญ

## รายนามผู้เชี่ยวชาญ

1. รองศาสตราจารย์เทเวศร์ พิริยะพูนท์  
อาจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
2. อาจารย์วาสนา มั่งคั่ง  
อาจารย์ 3 ระดับ 9 วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดชลบุรี
3. อาจารย์พิศวาท น้อยมณี  
อาจารย์ 3 ระดับ 8 โรงเรียนชลกันยานุกูล





## ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ – สกุล	นางบุษบา ทันสมัย
วัน เดือน ปีเกิด	9 กันยายน 2498
สถานที่เกิด	อำเภอแม่แตง จังหวัดเชียงใหม่
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	12/2 หมู่ 6 ตำบลหนองไม้แดง อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี 20000
ตำแหน่งหน้าที่การงาน	อาจารย์ 2 ระดับ 7 โรงเรียนชลกันยานุกูล
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนชลกันยานุกูล อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2512	ประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสันมหาพน อำเภอแม่แตง จังหวัดเชียงใหม่
พ.ศ. 2516	มัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนแม่แตง อำเภอแม่แตง จังหวัดเชียงใหม่
พ.ศ. 2519	ประกาศนียบัตรการศึกษา (ป.กศ.) วิทยาลัยครูสวนดุสิต
พ.ศ. 2521	ประกาศนียบัตรการศึกษาชั้นสูง (ป.กศ.สูง) พลศึกษา วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดมหาสารคาม
พ.ศ. 2523	การศึกษามัธยมศึกษา (กศ.บ.) พลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พลศึกษา
พ.ศ. 2547	การศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.) พลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ