

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองนักเรียนในจังหวัดภาคใต้
ในการส่งบุตรหลานศึกษาต่อ ณ อิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

ปริญญาณิพนธ์
ของ
กัญญิกา กิตติเอกชัย

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การศึกษา
พฤษภาคม 2546
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

371.077

ค ๓๘๔.๖

๑.๖

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองนักเรียนในจังหวัดภาคใต้
ในการส่งบุตรหลานศึกษาต่อ ณ อิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

บทคัดย่อ

ของ

กัญจิรา กิตติเอกชัย

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การศึกษา

พฤษภาคม ๒๕๔๖

กัณฐิกา กิตติเอกชัย. (2546). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองนักเรียนในจังหวัดภาคใต้ในการส่งบุตรหลานศึกษาต่อ ณ อิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทย. ปรินญา นิพนธ์ ศ.ม. (เศรษฐศาสตรศึกษาศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ. คณะกรรมการควบคุม : ดร. ประพัฒน์พงศ์ เสนาฤทธิ์ , รองศาสตราจารย์ ดร. สุนิตดา เทศนิยม.

จุดมุ่งหมายของการวิจัยในครั้งนี้ เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองนักเรียนในจังหวัดภาคใต้ในการส่งบุตรหลานศึกษาต่อ ณ อิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทย โดยมีตัวแปรอิสระที่ศึกษาคือ ปัจจัยเกี่ยวกับโรงเรียน ปัจจัยเกี่ยวกับผู้ปกครองและปัจจัยเกี่ยวกับโอกาสในอนาคต ประชากรที่ศึกษาคือผู้ปกครองนักเรียนประจำอิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทยที่มีภูมิลำเนาอยู่ในภาคใต้ โดยทำการสุ่มตัวอย่างมา 157 คน ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลและประมวลผลข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โปรแกรม SPSS สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และ t - test

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ปัจจัยเกี่ยวกับโรงเรียน (หลักสูตรพิเศษ ชื่อเสียง อาคาร สถานที่และสภาพแวดล้อม การประชาสัมพันธ์ กฎ ระเบียบ วินัยของโรงเรียน) ปัจจัยเกี่ยวกับผู้ปกครอง (ความต้องการของผู้ปกครอง ค่านิยมและกลุ่มอ้างอิง) ปัจจัยเกี่ยวกับโอกาสในอนาคต (โอกาสในการได้รับทุนการศึกษา โอกาสในการศึกษาต่อ โอกาสในการเพิ่มรายได้) มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองนักเรียนในจังหวัดภาคใต้ในการส่งบุตรหลานศึกษาต่อ ณ อิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนปัจจัยที่เกี่ยวกับผู้ปกครองในด้านรายได้ อาชีพและระดับการศึกษา ไม่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองนักเรียนในจังหวัดภาคใต้ในการส่งบุตรหลานศึกษาต่อ ณ อิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

FACTORS EFFECTING THE DECISION – MAKING OF PARENTS IN
SOUTHERN PROVINCES ON SENDING THEIR CHILDREN FOR FURTHER
STUDY AT ISLAMIC COLLEGE OF THAILAND

AN ABSTRACT
BY
KANTIKA KITTI-EKACHAI

Presented in partial fulfillment of requirements
for the Master of Economics degree in Economics of Education
at Srinakharinwirot University
May 2003

Kantika kitti-ekachai. (2003). *Factors effecting the decision – making of parents in southern provinces on sending their children for further study at Islamic College of Thailand*. Master thesis, M.Econ. (Economics of Education). Bangkok : Graduate School, Srinakharinwirot University. Advisor Committee : Dr.Prapatpong Senarith , Assoc. Prof. Dr.Sunitda Tedniyom.

The objective of this study is to study factors effecting the decision – making of parents in southern provinces on sending their children for further study at Islamic College of Thailand. The independent variables studied are factors of school, parents, and future opportunities. The population studied are parents of students at Islamic College of Thailand residing in the southern provinces. Samples of 157 are collected in the form of questionnaire and then processed by computer using SPSS program. Statistics used in data analysis are percentage, mean and t-test.

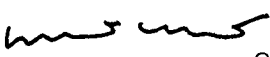
According to the data analysis, on the one hand, it is found that factors affecting the parents' decision with the significant level of 0.05 in certain areas of **school factor** are curriculum, reputation, public relations, building and environment, and regulations and discipline. Those of **parent factor** are parents' need, value, and reference group whereas those of **future opportunity factor** are opportunity of scholarship, opportunity of further education, and opportunity of higher income. On the other hand, factors that do not affect the parents' decision are income, occupation and education of parents.

ปริญญานิพนธ์
เรื่อง

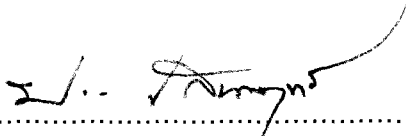
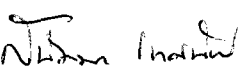
ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองนักเรียนในจังหวัดภาคใต้
ในการส่งบุตรหลานศึกษาต่อ ณ อิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

ของ
นางกัญญิกา กิตติเอกชัย

ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การศึกษา
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ


.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร.นภาพร หะวานนท์)
วันที่...9...เดือน...พฤษภาคม...พ.ศ..2546.

คณะกรรมการสอบปริญญานิพนธ์


.....ประธาน
(อาจารย์ ดร. ประพัฒน์พงศ์ เสนาฤทธิ์)

.....กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. สุนิตดา เทศนิยม)

.....กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม
(รองศาสตราจารย์ ดร. ชำรงค์ อุดมไพจิตรกุล)

.....กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัญญา ตันสกุล)

ประกาศคุณูปการ

ผู้วิจัยขอระลึกถึงพระคุณของคณาจารย์ทุกท่านในภาควิชาเศรษฐศาสตร์ที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ให้แก่ผู้วิจัยทั้งยังพิจารณาให้ทุนอุดหนุนวิจัยในครั้งนี้ ตลอดจนท่านอาจารย์ ดร.ประพัฒน์พงศ์ เสนาฤทธิ์ อธิบดีกรมวิชาการซึ่งเป็นประธานที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ ดร.สุนิตดา เทศนิยม กรรมการที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ธำรงค์ อุดมไพจิตรกุล กรรมการสอบปริญญานิพนธ์ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำปรึกษาตลอดจนตรวจแก้ไขปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ให้สมบูรณ์และมีคุณค่าทางวิชาการมากขึ้น

ขอกราบขอบพระคุณ ดร.อรรณพ โพธิสุข และผู้ช่วยศาสตราจารย์จิราภรณ์ บุญส่ง ที่ได้กรุณาชี้แนะแนวทางและให้คำแนะนำในการวิจัย

ขอกราบขอบพระคุณ ดร.บุญชู ชลัษเฐียร ผู้อำนวยการกองสำนักเลขานุการกรม กรมวิชาการ ดร.สุขุม มูลเมือง ผู้อำนวยการส่วนติดตามและประเมินผล สำนักนโยบายและแผน กระทรวงศึกษาธิการ ดร.สาธิต สันนะกิจ ผู้อำนวยการอิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ดร.อรรณพ จินะวัฒน์ ศึกษาานิเทศก์กรมสามัญศึกษา นายนิรศว์ ปารมมภ์ นักวิชาการศึกษากกรมสามัญศึกษา นายสมพงษ์ เอี่ยมจ้อย นักบริหารธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์สำนักงานใหญ่ และอาจารย์วิพรรณ สาลีผล อาจารย์ประจำภาควิชาเศรษฐศาสตร์ที่ได้กรุณารับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถามในการวิจัย

ขอกราบขอบพระคุณอาจารย์พีระพนธ์ ชัยตรีที่ได้กรุณาให้ข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียนหอพักและอาจารย์ประสิทธิ์ มุชอ ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำในเรื่องภาษาอังกฤษ

ขอบคุณเพื่อนรุ่นที่1 ภาคพิเศษและเจ้าหน้าที่ประสานงานของภาควิชาเศรษฐศาสตร์ที่ได้ให้กำลังใจและช่วยประสานงานให้การวิจัยสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

ทั้งนี้ด้วยความซาบซึ้งในความปรารถนาดีของบิดา มารดาและน้องตลอดจนสามีของผู้วิจัยที่ได้ให้การสนับสนุนทั้งกำลังใจและกำลังทรัพย์มาโดยตลอด

กัญจิรา กิตติเอกชัย

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย	4
ความสำคัญของการวิจัย.....	4
ขอบเขตของการวิจัย	4
การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	4
ตัวแปรที่ศึกษา	5
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	5
กรอบแนวคิดในการวิจัย	8
สมมติฐานในการวิจัย	9
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	10
มุสลิมในประเทศไทย	10
อิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทย	12
แนวความคิดเกี่ยวกับการลงทุนทางการศึกษา	14
แนวความคิดเกี่ยวกับการวิเคราะห์ต้นทุน – ผลได้	16
แนวความคิดเกี่ยวกับความคาดหวังอรรถประโยชน์	17
แนวความคิดเกี่ยวกับการเลือกเชิงเหตุผล	19
ทฤษฎีอุปสงค์ของครัวเรือน.....	20
แนวความคิดเกี่ยวกับกลุ่มอ้างอิง	23
ทฤษฎีอำนาจผู้ปกครองและการยอมทำตามของบุตร	26
แนวความคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ	27
กระบวนการตัดสินใจ	30
ทฤษฎีการตัดสินใจตามแนวคิดของนักพฤติกรรมนิยม	32
ทฤษฎีการตัดสินใจของเจอร์เลิท	33
ทฤษฎีการตัดสินใจของคาร์คัฟฟ์	34
ทฤษฎีการตัดสินใจและการกระทำทางสังคม	34
แนวความคิดที่เกี่ยวกับการตัดสินใจลงทุนในการศึกษา	36
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	37

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
3 วิธีดำเนินการวิจัย	50
การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง	50
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	52
การเก็บรวบรวมข้อมูล	54
การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล	54
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	58
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	85
สังเขป ความมุ่งหมาย สมมติฐานและวิธีดำเนินการศึกษา	85
สรุปผลการวิจัย	85
อภิปรายผล	86
ข้อเสนอแนะ	92
บรรณานุกรม	95
ภาคผนวก	106
ภาคผนวก ก.....	107
ภาคผนวก ข.....	113
ภาคผนวก ค.....	121
ประวัติย่อผู้วิจัย.....	124

บัญชีตาราง

ตาราง		หน้า
1	จำนวนและสัดส่วนของนักเรียนหอพักอิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทย	2
2	สภาพภาพของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ อาชีพ รายได้ ระดับการศึกษาสูงสุด	59
3	ร้อยละและจำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามองค์ประกอบแต่ละ ปัจจัย	62
4	ร้อยละและจำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามองค์ประกอบของ การตัดสินใจ	68
5	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของกลุ่มการยอมรับของผู้ปกครองในด้านหลักสูตร พิเศษที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองนักเรียนในจังหวัด ภาคใต้ในการส่งบุตรหลานศึกษาต่อ ณ อิสลามวิทยาลัยแห่งประ- เทศไทย	71
6	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของกลุ่มการยอมรับของผู้ปกครองในด้านชื่อเสียง ที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองนักเรียนในจังหวัดภาคใต้ ในการส่งบุตรหลานศึกษาต่อ ณ อิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทย	72
7	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของกลุ่มการยอมรับของผู้ปกครองในด้านอาคาร สถานที่และสภาพแวดล้อมที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครอง นักเรียนในจังหวัดภาคใต้ในการส่งบุตรหลานศึกษาต่อ ณ อิสลาม- วิทยาลัยประเทศไทย	73
8	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของกลุ่มการยอมรับของผู้ปกครองในด้านการประชา สัมพันธ์ของโรงเรียนที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองนักเรียน ในจังหวัดภาคใต้ในการส่งบุตรหลานศึกษาต่อ ณ อิสลามวิทยาลัยแห่ง ประเทศไทย	74
9	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของกลุ่มการยอมรับของผู้ปกครองในด้านกฎ ระเบียบ วินัยของโรงเรียนที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองนักเรียนใน จังหวัดภาคใต้ในการส่งบุตรหลานศึกษาต่อ ณ อิสลามวิทยาลัยแห่ง- ประเทศไทย	75

บัญชีตาราง(ต่อ)

ตาราง		หน้า
10	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของกลุ่มการยอมรับของผู้ปกครองในด้านรายได้ ที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองนักเรียนในจังหวัด ภาคใต้ในการส่งบุตรหลานศึกษาต่อ ณ อิสลามวิทยาลัยแห่ง ประเทศไทย	76
11	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของกลุ่มการยอมรับของผู้ปกครองในด้านอาชีพ ที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองนักเรียนในจังหวัดภาคใต้ ในการส่งบุตรหลานศึกษาต่อ ณ อิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทย.....	77
12	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของกลุ่มการยอมรับของผู้ปกครองในด้านการ ศึกษาของผู้ปกครองที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครอง นักเรียนจังหวัดภาคใต้ในการส่งบุตรหลานศึกษาต่อ ณ อิสลาม- วิทยาลัยประเทศไทย.....	78
13	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของกลุ่มการยอมรับของผู้ปกครองในด้านความ ต้องการของผู้ปกครองที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครอง นักเรียนในจังหวัดภาคใต้ในการส่งบุตรหลานศึกษาต่อ ณ อิสลาม- วิทยาลัยประเทศไทย	79
14	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของกลุ่มการยอมรับของผู้ปกครองในด้านค่านิยม และกลุ่มอ้างอิงที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองนักเรียน ในจังหวัดภาคใต้ในการส่งบุตรหลานศึกษาต่อ ณ อิสลามวิทยาลัย แห่งประเทศไทย	80
15	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของกลุ่มการยอมรับของผู้ปกครองในด้านโอกาส ในการได้รับทุนการศึกษาที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครอง นักเรียนในจังหวัดภาคใต้ในการส่งบุตรหลานศึกษาต่อ ณ อิสลาม วิทยาลัยประเทศไทย.....	81
16	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของกลุ่มการยอมรับของผู้ปกครองในด้านโอกาส ในการศึกษาต่อที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองนักเรียน ในจังหวัดภาคใต้ในการส่งบุตรหลานศึกษาต่อ ณ อิสลามวิทยาลัย แห่งประเทศไทย	82

บัญชีตาราง(ต่อ)

ตาราง

หน้า

- | | |
|----|---|
| 17 | เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของกลุ่มการยอมรับของผู้ปกครองในด้านโอกาส
ในการเพิ่มรายได้ที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองนักเรียน
ในจังหวัดภาคใต้ในการส่งบุตรหลานศึกษาต่อ ณ อิสลามวิทยาลัย-
แห่งประเทศไทย 83 |
| 18 | ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะทั่วไปของผู้ปกครองนักเรียนในจังหวัดภาคใต้
ในการส่งบุตรหลานศึกษาต่อ ณ อิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทย..... 84 |

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	8
2 อุปสงค์ของครัวเรือน.....	22

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

การลงทุนในตัวมนุษย์โดยการให้การศึกษาถือได้ว่าเป็นการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ที่สำคัญที่สุด การที่พลเมืองของประเทศมีอัตราการรู้หนังสือสูง และจบการศึกษาระดับสูงจำนวนมากย่อมนำพาประเทศไปสู่การพัฒนาที่มั่นคง ทำให้เศรษฐกิจของประเทศก้าวหน้า มีเสถียรภาพ รายได้ประชาชาติสูง ถ้ามองในแง่ของบุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือบิดามารดาที่จะตัดสินใจลงทุนให้การศึกษาให้แก่ตนเองหรือบุตรหลานต่างก็มีความมุ่งหวังว่า บุคคลนั้นจะได้รับความรู้ความสามารถจากการศึกษาเล่าเรียนหรือฝึกอบรม เมื่อจบหลักสูตรแล้วสามารถมีรายได้ หรือเงินเดือนที่สูงกว่าเดิม และนอกจากนี้ยังอาจจะส่งเสริมให้สามารถหางานที่เหมาะสมมากขึ้น และมีหน้ามีตาเป็นที่ยอมรับในสังคมเป็นต้น

การศึกษาเป็นสินค้าสาธารณะ (Public Goods) ชนิดหนึ่งที่ใช้สนองความต้องการของสังคม (Social Want) แต่ไม่ได้เป็นสินค้าสาธารณะแบบ 100% (Pure Public Goods) ทั้งนี้เพราะบุคคลสามารถจะซื้อหาบริการทางการศึกษาเองได้และมีประโยชน์สำหรับตัวเขาเองขณะเดียวกันการที่เขาได้รับการศึกษามากขึ้นนั้นก็ก็เป็นประโยชน์ต่อประเทศชาติด้วย (บุญคง หันจางสิทธิ์. 2540 : 199) เมื่อถือว่าการศึกษาคือสินค้าชนิดหนึ่ง ผู้บริโภคก็ย่อมมีสิทธิในการที่จะเลือกบริโภค หรือเลือกที่จะรับบริการการศึกษาในสถานที่ที่ตนหรือบิดามารดา หรือผู้ปกครองพอใจได้เช่นเดียวกับสินค้าประเภทอื่นๆ

ในการเลือกที่บุคคลจะเข้ารับบริการการศึกษาหรือมีความต้องการที่จะเข้าศึกษา (Demand for Education) ในสถาบันใดสถาบันหนึ่ง โดยปกติแล้วผู้ที่ศึกษาหรือบิดามารดามักจะมองว่า สถาบันการศึกษานั้นตั้งมานานและมีชื่อเสียงเป็นที่นิยม ตั้งอยู่ในทำเลที่เหมาะสม ไปมาสะดวก อยู่ในเมืองใหญ่ ผลิตผู้สำเร็จออกไปทำงานที่ดี มีตำแหน่งสูง มีชื่อเสียง สถาบันมีครู อาจารย์ อุปกรณ์การสอนที่เพียงพอและทันสมัย ตลอดจนมาตรฐานการศึกษาเป็นที่ยอมรับเชื่อถือได้

อิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทยเป็นโรงเรียนรัฐบาล สังกัดกองการมัธยม กรมสามัญศึกษาเปิดสอนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและมัธยมศึกษาตอนปลายรับนักเรียนทั้งประเภทอยู่ประจำและไปกลับที่นับถือศาสนาพุทธและศาสนาอิสลาม ในส่วนของนักเรียนประจำจะรับเฉพาะผู้ที่นับถือศาสนาอิสลามเท่านั้น โดยจะรับผู้นับถือศาสนาอิสลามจากทั่วประเทศและรัฐจะจัดสรรเงินอุดหนุนรายวันให้ ปัจจุบันอิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทยมีจำนวนนักเรียนทั้งหมด

1,787 คน ในจำนวนนี้จะมีนักเรียนประจำ 288 คน ซึ่งในจำนวน 288 คนนี้จะมาจากทุกภาคของประเทศ และภาคใต้เป็นภาคที่นิยมส่งบุตรหลานเข้าเรียนที่อิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทยมากที่สุดดังตาราง 1

ตาราง 1 จำนวนและสัดส่วนของนักเรียนหอพักอิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

ภาค	ปีการศึกษา							
	2541		2542		2543		2544	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
เหนือ	3	1.19	2	.79	0	0	0	0
ใต้	214	84.92	218	85.83	234	89.31	258	89.58
กลาง	33	13.10	32	12.60	25	9.54	27	9.38
ตะวันออกเฉียงเหนือ	2	.79	2	.79	3	1.15	3	1.04
รวม	252	100	254	100	262	100	288	100

ที่มา : ฝ่ายหอพักอิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

จากตารางข้างบนพบว่า นักเรียนที่เข้ามาเป็นนักเรียนประจำอิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทยส่วนใหญ่จะเป็นนักเรียนที่มาจากภาคใต้ และสถิติโดยรวมของนักเรียนที่มาจากภาคใต้จะมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นทุกปี ดังนั้นจึงเป็นเรื่องที่น่าสนใจที่จะศึกษาถึงปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองนักเรียนในจังหวัดภาคใต้ ในการส่งบุตรหลานศึกษาต่อ ณ อิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ทั้งๆที่ทุกจังหวัดในภาคใต้ก็มีโรงเรียนมัธยมประจำจังหวัด การเดินทางไปศึกษาก็สะดวกกว่า ที่สำคัญก็คือ ใกล้เคียงบ้าน ใกล้ชุมชนที่มีวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม ประเพณีท้องถิ่นที่ตนเคยชิน และอาศัยอยู่เดิม ผู้ปกครองของนักเรียนเหล่านี้คิดอย่างไรในการที่จะเลือกลงทุนการศึกษาที่อิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทยให้กับบุตรหลาน เพราะค่าใช้จ่ายที่ผู้ปกครองต้องเสียไปเพื่อการลงทุนจะแตกต่างกันตามสภาพภูมิศาสตร์เมื่อเทียบกับการที่จะเลือกลงทุนการศึกษาที่โรงเรียนในท้องถิ่น การเลือกที่จะให้บุตรหลานเข้าศึกษา ณ อิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทยนั้น ผู้ปกครองจะมองทั้งในแง่ของการศึกษาเป็นการบริโภคปัจจุบันและ / หรือ การศึกษาเป็นการลงทุนเพื่อผลตอบแทนในอนาคต การบริโภคในปัจจุบันหมายถึงความพอใจที่จะให้บุตรหลานเป็นสมาชิกของสังคมการศึกษาในอิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ที่มีองค์ประกอบด้านปัจจัยที่ผู้ปกครองพึงพอใจ อาทิ เรื่องของศาสนา หลักสูตรพิเศษและชื่อเสียงของโรงเรียน ฯลฯ เป็นต้น ส่วนการลงทุนเพื่อบริโภคในอนาคตนั้นหมายถึงการมีโอกาสได้ศึกษาต่อ

มหาวิทยาลัยหรือวิทยาลัยที่มีชื่อเสียงในกรุงเทพฯ หรือการได้โควตาศึกษาต่อมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี หรือการได้ไปศึกษาต่อ ณ ต่างประเทศเช่น กูเวต ตุรกี อียิปต์ เป็นต้น

ไม่ว่าผู้ปกครองจะเลือกลงทุนการศึกษาให้บุตรหลานด้วยเหตุผลใดก็ตาม สิ่งหนึ่งที่ทั้งผู้ปกครองและบุตรหลานจะได้รับก็คือ “ผลประโยชน์” ซึ่งผลประโยชน์(Benefit)ที่ได้รับนี้จะเป็นผลประโยชน์ส่วนบุคคล(Private benefit)ในแง่ของการเพิ่มรายได้ ความพอใจ และผลประโยชน์ทางสังคม (Social benefit) เช่น ความเข้าใจและสัมพันธ์อันดีของชาวพุทธและมุสลิม ลดอาชญากรรม ลดการว่างงานตลอดจนการเป็นประชากรที่มีคุณภาพของประเทศชาติ ดังนั้นการที่ผู้ปกครองจะตัดสินใจลงทุนการศึกษา ณ สถานที่ใดที่จะทำให้เกิดความพอใจสูงสุดและได้รับประโยชน์สูงสุด ภายใต้งบประมาณที่มีอยู่จึงเป็นเหตุผลสำคัญที่น่าจะศึกษา นอกจากนั้นในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 (สำนักงานปฏิรูปการศึกษา. 2542 : 15-20)ที่ได้ให้ความสำคัญของท้องถิ่นในเรื่องการจัดการศึกษาโดยได้ระบุในมาตรา 29 ว่า”ให้สถานศึกษาร่วมกับบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่นส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชนโดยจัดกระบวนการเรียนรู้ภายในชุมชน เพื่อให้ชุมชนมีการจัดการศึกษาอบรม มีการแสวงหาความรู้ ข้อมูล ข่าวสาร และรู้จักเลือกสรรภูมิปัญญาและวิทยาการต่างๆ เพื่อพัฒนาชุมชนให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการ รวมทั้งหาวิธีการสนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์การพัฒนาระหว่างชุมชน”และมาตรา 38 ที่กล่าวถึงการกระจายอำนาจให้กับท้องถิ่นโดยระบุว่า “ในแต่ละเขตพื้นที่การศึกษา ให้มีคณะกรรมการและสำนักงานการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรมเขตพื้นที่การศึกษา มีอำนาจหน้าที่ในการกำกับดูแลสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา ระดับต่ำกว่าปริญญา รวมทั้งพิจารณาการจัดตั้ง ยุบ รวมและเลิกสถานศึกษา ประสาน ส่งเสริมและสนับสนุนสถานศึกษาเอกชนในเขตพื้นที่การศึกษา ประสานและส่งเสริมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้สามารถจัดการศึกษาสอดคล้องกับนโยบายและมาตรฐานการศึกษา ส่งเสริมสนับสนุนการศึกษาของบุคคล ครอบครัว องค์กรชุมชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษาในรูปแบบที่หลากหลาย รวมทั้งกำกับดูแลหน่วยงานด้านศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรมในเขตพื้นที่การศึกษา” ซึ่งจะเห็นได้ว่ามาตราทั้งสองดังกล่าวได้เน้นถึงการให้ความสำคัญของการจัดการศึกษาในท้องถิ่น โดยมีการกระจายอำนาจในการบริหารให้ท้องถิ่นช่วยดูแลและรับผิดชอบ เพื่อที่จะให้ชุมชนหรือท้องถิ่นได้มีการพัฒนาทุกด้านได้อย่างรวดเร็ว

ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความสนใจศึกษาถึงปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองนักเรียนในจังหวัดภาคใต้ในการส่งบุตรหลานเรียนต่อที่ อิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ซึ่งผู้วิจัยเชื่อว่าสิ่งที่ค้นพบจะเป็นประโยชน์ต่ออิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทยและโรงเรียนมัธยมใน

จังหวัดภาคใต้ตลอดจนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการวางแผนและส่งเสริมการจัดการศึกษา ให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่น รวมทั้งจะเป็นประโยชน์ต่อแนวทางการจัดการศึกษา การจัดสรรทรัพยากรทางการศึกษาของรัฐ เพื่อที่จะทำให้เกิดความเสมอภาคและโอกาสที่เท่าเทียมกันของผู้เข้ารับบริการทางการศึกษา

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งความมุ่งหมายเพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองนักเรียนในจังหวัดภาคใต้ในการส่งบุตรหลานศึกษาต่อ ณ อิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

ความสำคัญของการวิจัย

ผลของการวิจัยในครั้งนี้จะทำให้ทราบถึงปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองนักเรียนในจังหวัดภาคใต้ในการส่งบุตรหลานศึกษาต่อ ณ อิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ซึ่งจะทำให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการจัดการศึกษาในด้านรูปแบบ วิธีการบริหารจัดการเพื่อให้เป็นโรงเรียนที่มีคุณภาพ มีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับ ผู้ปกครองเชื่อมั่นและศรัทธามากขึ้นและอาจนำไปใช้วางแผนพัฒนาพฤติกรรมกรรมการตัดสินใจของผู้ปกครองนักเรียน รวมทั้งจะเป็นประโยชน์ต่อกระทรวงศึกษาธิการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการกำหนดแนวทางการจัดการศึกษาและการจัดสรรทรัพยากรทางการศึกษาเพื่อให้เกิดความเสมอภาคและโอกาสที่เท่าเทียมกันของผู้เข้ารับบริการทางการศึกษา

ขอบเขตของการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

การศึกษานี้กำหนดขอบเขตของการศึกษาในอิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ซึ่งเป็นโรงเรียนมัธยม สังกัดกรมสามัญศึกษา ประชากรเป้าหมายเป็นผู้ปกครองของนักเรียนประจำอิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทยที่มีภูมิลำเนาอยู่ในภาคใต้ จำนวน 258 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างคือผู้ปกครองนักเรียนประจำอิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ประจำปีการศึกษา 2544 ที่มีภูมิลำเนาอยู่ในภาคใต้ โดยการสุ่มตัวอย่างแบบการสุ่มอย่างมีระบบ (Systematic Random Sampling) จำนวน 157 คน

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรอิสระแบ่งเป็นดังนี้

1.1 ปัจจัยที่เกี่ยวกับโรงเรียน

1.1.1 หลักสูตรพิเศษ

1.1.2 ชื่อเสียง

1.1.3 อาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม

1.1.4 การประชาสัมพันธ์

1.1.5 กฎ ระเบียบ วินัยของโรงเรียน

1.2 ปัจจัยเกี่ยวกับผู้ปกครอง

1.2.1 รายได้

1.2.2 อาชีพ

1.2.3 การศึกษาของผู้ปกครอง

1.2.4 ความต้องการของผู้ปกครอง

1.2.5 ค่านิยมและกลุ่มอ้างอิง

1.3 ปัจจัยเกี่ยวกับโอกาสในอนาคต

1.3.1 โอกาสในการได้รับทุนการศึกษา

1.3.2 โอกาสในการศึกษาต่อ

1.3.3 โอกาสในการเพิ่มรายได้

2. ตัวแปรตามได้แก่ การตัดสินใจของผู้ปกครอง

นิยามศัพท์เฉพาะ

ปัจจัย หมายถึง องค์ประกอบต่างๆที่เกี่ยวกับอิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทย , ผู้ปกครอง , โอกาสในอนาคต ที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองนักเรียนในจังหวัดในภาคใต้ในการส่งบุตรหลานศึกษาต่อ ณ อิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

ผู้ปกครอง หมายถึง ผู้ที่ทำหน้าที่เลี้ยงดู อบรมสั่งสอน

อิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทย หมายถึง โรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา ซึ่งเปิดสอนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและมัธยมศึกษาตอนปลาย ตั้งอยู่บนถนนประชาอุทิศ เขตทุ่งครุ กรุงเทพมหานคร

นักเรียน หมายถึง นักเรียนประจำอิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทยในจังหวัดภาคใต้

อิทธิพล หมายถึง สิ่งดึงดูดใจหรือจูงใจผู้ปกครองในการตัดสินใจส่งบุตรหลานศึกษาต่อ ณ อิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทย อันเป็นปัจจัยที่ทำให้ผู้ปกครองมีการยอมรับที่แตกต่างกัน

การตัดสินใจ หมายถึง การที่ผู้ปกครองนักเรียนยินยอมและพอใจให้บุตรหลานของตนเข้ามาศึกษาต่อ ณ อิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

จังหวัดในภาคใต้ หมายถึง จังหวัดนราธิวาส ยะลา ปัตตานี สงขลา สตูล พัทลุง ตรัง กระบี่ นครศรีธรรมราช สุราษฎร์ธานี พังงา ภูเก็ต ระนอง ประจวบคีรีขันธ์

อาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม หมายถึง การมีอาคารเรียนที่ทันสมัย มีอุปกรณ์การเรียนครบครัน มีอาคารศูนย์กีฬา สระว่ายน้ำ หอสมุด ศูนย์วัฒนธรรมอิสลาม มีที่สำหรับละหมาดประกอบศาสนกิจ บริเวณโรงเรียนกว้างขวาง สถานที่ตั้งเงียบสงบ มีมัสยิดอยู่ใกล้ๆ สะดวกในการประกอบศาสนกิจ การคมนาคมสะดวก รอบๆบริเวณโรงเรียนมีความสงบร่มรื่น มีที่นั่งพักผ่อน มีหอพักที่กว้างขวางสะดวกสบายมองเห็นแล้วให้ความอบอุ่น และสบายใจต่อผู้ปกครองที่ได้พบเห็น

หลักสูตรพิเศษ หมายถึง หลักสูตรที่มีการเรียนวิชาศาสนา, ภาษาอาหรับที่เรียกว่า "หลักสูตรอิสลามศึกษา" ควบคู่ไปกับการเรียนวิชาสามัญ

กฎ ระเบียบ วินัย หมายถึง หลักเกณฑ์ที่อิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทยใช้กับนักเรียนเพื่อให้เกิดความเป็นระเบียบเรียบร้อย เช่นหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการแต่งกาย หลักเกณฑ์เกี่ยวกับการอยู่หอพัก หลักเกณฑ์เกี่ยวกับการเข้าออกสถานที่ ฯลฯ

รายได้ของผู้ปกครอง หมายถึง รายได้ที่เป็นเงินสดของบิดา มารดาหรือผู้ปกครอง

การศึกษาของผู้ปกครอง หมายถึง ระดับการศึกษาสูงสุดของผู้ปกครอง

ความต้องการของผู้ปกครอง หมายถึง ความต้องการที่จะให้บุตรหลานศึกษาต่อ ณ อิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

ค่านิยม หมายถึง ความเชื่อ ความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับอิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

ข้อเสีย หมายถึง มาตรฐานการตัดสินใจที่ยึดถือยอมรับกันในกลุ่มของสังคม ไม่ได้เกิดจากการถูกบีบบังคับ เป็นสิ่งที่บุคคลยึดถือ ยอมรับและเต็มใจ

การประชาสัมพันธ์ หมายถึง การส่งประกาศรับสมัครนักเรียนทุนอุดหนุนอิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทยไปยังศูนย์กลางอิสลามของแต่ละจังหวัดในภาคใต้ การเดินทางไปแนะ

แนวและรับสมัครนักเรียนของผู้บริหารอิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทย แผ่นพับ เอกสารเผยแพร่ เป็นต้น

กลุ่มอ้างอิง หมายถึง กลุ่มบุคคลที่ประสบผลสำเร็จในการศึกษาในอิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทย กลุ่มบุคคลที่มีญาติพี่น้องหรือคนรู้จักที่ศึกษาอยู่หรือเคยศึกษาที่อิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทย กลุ่มบุคคลหรือชุมชนที่อยู่ในสังคมเดียวกัน

ทุนการศึกษา หมายถึง ทุนอุดหนุนค่าอาหาร ทุนเรียนดี ทุนยากจน ทุนเรียนดีแต่ยากจน

โอกาสในการศึกษาต่อ หมายถึง การได้ไปศึกษาต่อ ณ ต่างประเทศ เช่น คูเวต ตุรกี อียิปต์ การได้โควตาศึกษาต่อจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี การได้โอกาสศึกษาต่อมหาวิทยาลัยหรือวิทยาลัยที่มีชื่อเสียง

โอกาสในการเพิ่มรายได้ หมายถึง โอกาสที่หารายได้ได้มากขึ้นและมีสภาพการทำงานที่ดีขึ้นเมื่อได้รับการศึกษาสูงขึ้น

กรอบแนวคิดในการวิจัย

ตัวแปรอิสระ

ปัจจัยเกี่ยวกับโรงเรียน

- หลักสูตรพิเศษ
- ชื่อเสียง
- อาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม
- การประชาสัมพันธ์
- กฎ ระเบียบ วินัยของโรงเรียน

ปัจจัยเกี่ยวกับผู้ปกครอง

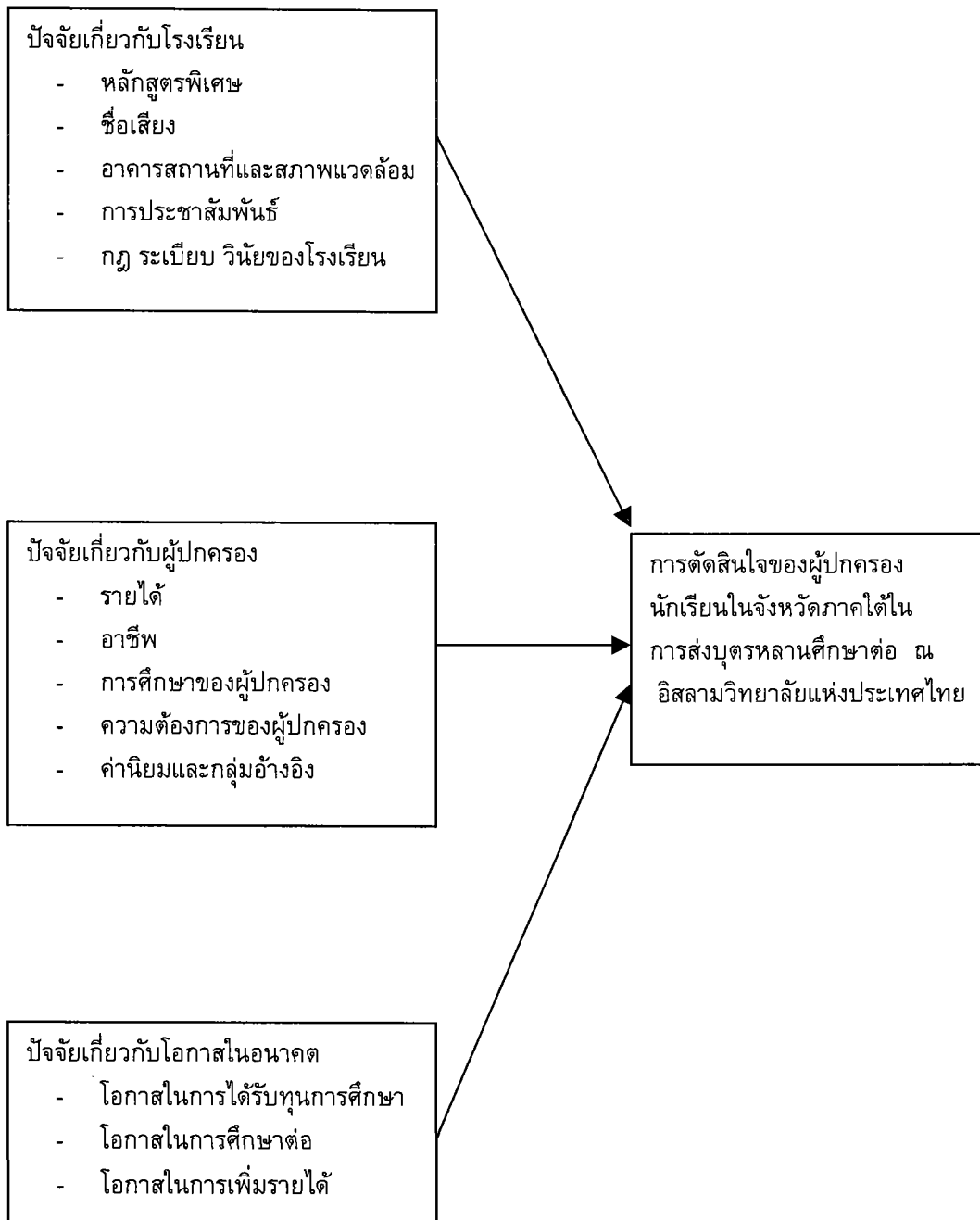
- รายได้
- อาชีพ
- การศึกษาของผู้ปกครอง
- ความต้องการของผู้ปกครอง
- ค่านิยมและกลุ่มอ้างอิง

ปัจจัยเกี่ยวกับโอกาสในอนาคต

- โอกาสในการได้รับทุนการศึกษา
- โอกาสในการศึกษาต่อ
- โอกาสในการเพิ่มรายได้

ตัวแปรตาม

การตัดสินใจของผู้ปกครอง
นักเรียนในจังหวัดภาคใต้ใน
การส่งบุตรหลานศึกษาต่อ ณ
อิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทย



สมมติฐานในการวิจัย

ปัจจัยเกี่ยวกับโรงเรียน (หลักสูตรพิเศษ ชื่อเสียงโรงเรียน อาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม การประชาสัมพันธ์ กฎ ระเบียบวินัยของโรงเรียน) ปัจจัยเกี่ยวกับผู้ปกครอง (รายได้ อาชีพ การศึกษาของผู้ปกครอง ความต้องการของผู้ปกครอง ค่านิยมและกลุ่มอ้างอิง) และปัจจัยเกี่ยวกับโอกาสในอนาคต (โอกาสในการได้รับทุนการศึกษา โอกาสในการศึกษาต่อ โอกาสในการเพิ่มรายได้) มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจที่แตกต่างกันของผู้ปกครองนักเรียนในจังหวัดภาคใต้ในการส่งบุตรหลานศึกษาต่อ ณ อิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและได้นำเสนอตามหัวข้อต่อไปนี้

- 1.มุสลิมในประเทศไทย
- 2.อิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทย
- 3.แนวความคิดเกี่ยวกับการลงทุนทางการศึกษา
- 4.แนวความคิดเกี่ยวกับการวิเคราะห์ต้นทุน – ผลได้
5. แนวความคิดเกี่ยวกับความคาดหวังอรรถประโยชน์
- 6.แนวความคิดเกี่ยวกับการเลือกเชิงเหตุผล
- 7.ทฤษฎีอุปสงค์ของครัวเรือน
- 8.แนวความคิดเกี่ยวกับกลุ่มอ้างอิง
- 9.ทฤษฎีอำนาจของผู้ปกครองและการยอมทำตามของบุตร
- 10.แนวความคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ
- 11.งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

มุสลิมในประเทศไทย

ศาสนาอิสลามนั้นเป็นศาสนาที่ประชาชนในประเทศไทยนับถือมากรองจากพระพุทธศาสนา ผู้ที่นับถือศาสนาอิสลามเรียกว่า “มุสลิม” ในบรรดาผู้ที่นับถือศาสนาอิสลาม 75% จะอาศัยอยู่ใน 4 จังหวัดชายแดนทางภาคใต้คือ ยะลา ปัตตานี นราธิวาสและสตูล ส่วนในภาคอื่นๆมีประชากรไม่มากนัก ดังนั้นเมื่อกล่าวถึง 4 จังหวัดชายแดนภาคใต้ย่อมเป็นที่ทราบกันโดยทั่วไปว่าใน 4 จังหวัดนี้มีประชาชนชาวพื้นเมืองที่มีวัฒนธรรมแตกต่างไปจากประชาชนพื้นเมืองในภาคอื่นๆของประเทศไทยบ้างบางประการคือ การนับถือศาสนาอิสลาม การแต่งกาย การใช้ภาษาพูดเป็นต้น ในส่วนของลักษณะทางสังคมของชาวไทยมุสลิมในจังหวัดชายแดนภาคใต้ส่วนใหญ่มีความเป็นอยู่ง่ายๆเหมือนชาวไทยโดยทั่วไป การสร้างบ้านเรือนอยู่อาศัย วิถีชีวิตประจำวัน นิสัยใจคอ สิ่งเหล่านี้จะคล้ายคลึงกับชาวไทยที่นับถือศาสนาพุทธ แต่สิ่งหนึ่งที่แตกต่างกันอย่างเห็นได้ชัดก็คือ การปฏิบัติศาสนกิจและดำรงตนอยู่ในคำสอนของศาสนา โดยเคร่งครัดเท่านั้น ลักษณะความเป็นอยู่ก็มักจะตั้งบ้านเรือนอยู่ริมถนน ประกอบอาชีพเกษตรกรรมตามฤดูกาล เคารพปฏิบัติตามกฎหมายบ้านเมือง ยึดถือขนบธรรมเนียมประเพณี

ของท้องถิ่นอย่างเคร่งครัด นิสัยใจคอโอบอ้อมอารี เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ รักสันติและเทิดทูนความเป็นธรรมรักศักดิ์ศรีแห่งความเป็นมุสลิมใครจะดูถูกเหยียดหยามมิได้เป็นอันขาดและยึดมั่นอยู่ในวัฒนธรรมที่สอดคล้องกับหลักการทางศาสนา

ในส่วนของมุสลิมในภาคอื่นๆที่ไม่ใช่ภาคใต้จะมีการสังสรรค์กับคนไทยซึ่งเป็นคนส่วนใหญ่อยู่ตลอดเวลา ไม่ว่าจะเป็นการประกอบอาชีพและการคบค้าสมาคมจึงทำให้มุสลิมในภาคอื่นมีความรู้สึกและนิสัยใจคอกลมกลืนกับคนไทย โดยจะสังเกตได้จากการใช้ชื่อตัวและชื่อสกุลจะเป็นแบบคนไทยทั่วไป แต่ชาวไทยมุสลิมในจังหวัดชายแดนภาคใต้ยังนิยมชื่อตัวและสกุลตามประเพณีเก่าแก่ที่ใช้ภาษาอาหรับในการตั้งชื่อยังมาก ซึ่งเป็นการรักษาเอกลักษณ์ทางศาสนาและวัฒนธรรมอันเด่นชัดที่สุด อาจจะเป็นเพราะว่ามุสลิมในจังหวัดชายแดนภาคใต้จะมีชีวิตจำกัดอยู่เฉพาะในแวดวงสังคมมุสลิม ทำให้ไม่เกิดการเปลี่ยนแปลงในวิถีชีวิตความเป็นอยู่มากนัก นอกจากนี้มุสลิมในจังหวัดชายแดนภาคใต้ยังเคร่งครัดต่อวัฒนธรรมที่เป็นเอกลักษณ์แห่งความเป็นมุสลิมในจังหวัดชายแดนภาคใต้เด่นชัดทั้งร่างกายและจิตใจ มุสลิมเหล่านี้จึงถือว่าเขาเป็นตัวแทนมุสลิมที่แท้จริงและถูกต้อง ส่วนมุสลิมในภาคอื่นๆมีฐานะร่ำรวยมา เนื่องจากว่ามุสลิมในภาคอื่นส่วนมากจะพูดภาษามลายูท้องถิ่นไม่ได้ แต่กลับพูดและเขียนภาษาไทยอย่างชำนาญ เหตุที่เป็นเช่นนี้เพราะน่าจะเกิดจากการที่มุสลิมในภาคอื่นมิได้ใช้และเรียนรู้ภาษามลายูมาแต่เดิม การดำเนินชีวิตประจำวันใช้แต่ภาษาไทย แต่มุสลิมในจังหวัดชายแดนภาคใต้เน้นใช้ภาษามลายูในชีวิตประจำวันมาแต่เดิม ภาษาไทยจำเป็นน้อยในชีวิตประจำวัน แม้บางคนอาจพูดภาษาไทยได้แต่การพูดภาษาไทยไม่จำเป็นสำหรับสังคมมุสลิมด้วยตนเอง อย่างไรก็ตามเป็นที่น่าสังเกตว่ามุสลิมในจังหวัดปัตตานี นราธิวาสและยะลาเท่านั้นที่ใช้ภาษามลายูในชีวิตประจำวันและพูดภาษาไทยไม่ค่อยได้ แต่มุสลิมในจังหวัดสตูลปรากฏว่าพูดภาษาไทยได้เป็นอย่างดีถึง 95 % และไม่รู้สึกรู้ว่าการพูดภาษาไทยเป็นเรื่องที่น่าเสียหายแต่อย่างใด มุสลิมในจังหวัดสตูลจึงผสมกลมกลืนกับชาวไทยพุทธเป็นอย่างดี ซึ่งนอกจากความเชื่อทางศาสนาแล้ว ความเป็นอยู่ อื่นๆก็ไม่แตกต่างจากชาวไทยส่วนใหญ่ของประเทศมากนัก (อุทัย หิรัญโต. 2521 : 1-35)

กล่าวโดยสรุปได้ว่ามุสลิมในประเทศไทยมีอยู่กระจุกกระจายทั่วประเทศ แต่ที่อยู่เป็นกลุ่มก้อนและกลายเป็นชนกลุ่มมากในท้องถิ่นที่มีเพียง 4 จังหวัดเท่านั้นคือ ยะลา ปัตตานี นราธิวาสและสตูล จากการที่มุสลิมอาศัยอยู่ในแผ่นดินที่ห่างไกลกันทำให้ความรู้สึกนึกคิดทัศนคติและการแสดงออกแตกต่างกันแม้จะนับถือศาสนาเหมือนกัน มุสลิมในจังหวัดชายแดนภาคใต้เป็นกลุ่มใหญ่มีลักษณะทางสังคมวิทยาแตกต่างกับมุสลิมในจังหวัดอื่นๆหลายประการ เช่น ถือว่าตนเองเป็นมุสลิมแบบฉบับ ใช้ภาษามลายูท้องถิ่นในการเจรจาปราศรัยเป็นประจำ พูดภาษาไทยไม่ค่อยได้หรือพูดได้แต่ไม่เต็มใจที่จะพูดกับคนที่เป็นมุสลิมด้วยกัน ส่วนมุสลิมในจังหวัดภาคอื่นเป็นชนกลุ่มน้อยในจังหวัดนั้นๆ ลักษณะความเป็นอยู่ผสมกลมกลืนกับชาวไทย

พุทธและส่วนใหญ่พูดภาษามลายูท้องถิ่นไม่ได้ แต่พูดภาษาไทยเหมือนกับคนไทยโดยทั่วไป ดังนั้นความใกล้ชิดสนิทสนมกับชาวไทยพุทธจึงมีมาก เพราะไม่มีปัญหาทางภาษา แต่มุสลิมในจังหวัดปัตตานี ยะลา นราธิวาสกับชาวไทยพุทธขาดสื่อกลางในการทำความเข้าใจและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันอย่างเสรี จึงทำให้ความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันหละหลวมไปบ้าง ในส่วนของความคาดหวังทางเศรษฐกิจนั้น(ปริดา ประพาศิตชอบ. 2540 : 25) ในทัศนะของอิสลามได้สอนให้คนประพฤติปฏิบัติเช่น สอนไม่ให้ฟุ้งเฟ้อฟุ่มเฟือยหรือสุร่ยสุร่าย สอนให้ขวนขวายทำมาหากินในสัมมาชีพ สอนให้ทำการค้าโดยสุจริต ไม่คดโกง ไม่ทุจริต ฯลฯ ระบบเศรษฐกิจอยู่ในรูปเกื้อกูลกัน ห้ามการเอาดอกเบีย ห้ามกักเก็บทรัพย์สินไว้โดยที่สังคมไม่ได้ใช้ประโยชน์ มีการช่วยเหลือซึ่งกันและกันในรูปของชะกาตหรือศาสนทาน ด้านการศึกษา (มัทธนา คุปตพันธ์. 2536 : 12) “การศึกษา” มีความสำคัญที่สุดในโลกตามทัศนะของอิสลาม เพราะการศึกษาคือจุดเริ่มต้นของการรู้จักและยอมรับพระเจ้า จนสามารถกล่าวได้อย่างชัดเจนว่า “ใครที่ไม่ศึกษาจะไม่มีทางรู้จักและยอมรับพระเจ้าได้” ในอิสลาม(บรรจง บินกาชัน. 2541 : 31) คนคือจุดศูนย์กลางของสังคม การพัฒนาทั้งในระดับเล็กและระดับใหญ่จึงต้องเริ่มตั้งแต่การพัฒนาคน คนที่อิสลามต้องการก็คือ คนที่สามารถจะบรรลุวัตถุประสงค์ที่พระผู้เป็นเจ้าสร้างเขา มาในฐานะตัวแทนของพระองค์บนหน้าแผ่นดิน คนที่สามารถสร้างความเจริญบนหน้าแผ่นดิน และคนที่จะใช้ความรู้ ความสามารถและทรัพยากรที่พระองค์ทรงประทานให้เป็นไปตามบัญญัติที่พระองค์ได้ทรงวางไว้ ดังนั้นการศึกษาของสังคมมุสลิมจึงจำเป็นต้องสร้างคนที่มีคุณสมบัติดังกล่าว นั่นคือ คนที่มีความรู้ทั้งใน “ศาสตร์” และ “ศาสนา” ควบคู่กันไป

อิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

อิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ได้จัดตั้งขึ้นตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการศาสนูปถัมภ์ฝ่ายอิสลาม พ.ศ. 2488 เพื่อให้อิสลามศาสนิกได้รับการศึกษาและรับการอบรมทางศาสนา ในระยะแรกเป็นโรงเรียนสังกัดกรมศาสนาจึงเป็นโรงเรียนที่รับแต่นักเรียนที่เป็นมุสลิม เปิดทำการสอนเมื่อวันพฤหัสบดีที่ 20 กรกฎาคม พ.ศ. 2493 ณ เลขที่ 89/1 ถนนเตชวานิช ตำบลสามเสนใน อำเภอดุสิต จังหวัดพระนครใกล้บริษัทโรงงานปูนซีเมนต์ไทย จำกัด บางชื่อ มีขุนคงฤทธิ์ศึกษากร รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการเป็นประธานในพิธีเปิดอาคารเรียน นายรังสฤษฎ์ เขาวนศิริ เป็นอาจารย์ใหญ่ รับเฉพาะนักเรียนชายที่สำเร็จการศึกษาชั้น ม. 6 เข้าศึกษาตามหลักสูตรวิชาการศาสนาอิสลาม ภาษาอาหรับ ภาษามลายูและความรู้ทั่วไปเทียบเท่าหลักสูตรอนุปริญา . ผู้เข้าศึกษาเรียกว่า “นิสิต” จัดให้อยู่ในหอพักโดยไม่เสียค่าเล่าเรียนและค่าอาหารแต่อย่างใด

ต่อมาปี พ.ศ. 2494 กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศยกเลิกหลักสูตรอนุปริญาเพราะมีผู้สมัครเข้าเรียนน้อย โดยเปลี่ยนมาใช้หลักสูตรเตรียมอุดมศึกษาแผนกอักษรศาสตร์แทน

โดยให้มีการสอนวิชาการศาสนาอิสลาม ภาษาอาหรับและภาษามลายู และในปีนี้เองที่อิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทยได้ย้ายสังกัดจากกรมศาสนาอยู่กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการและในปี พ.ศ. 2498 เริ่มเปิดสอนชั้น ม.1 และ ม. 4 จนกระทั่งในปี พ.ศ. 2503 ได้เปิดสอนครบทุกระดับชั้น (ม.1-ม.6) และได้ย้ายจากสถานที่เดิมเนื่องจากสถานที่คับแคบ ในปี พ.ศ. 2508 ไปอยู่ที่ 146 หมู่ที่ 1 ถนนประชาอุทิศ แขวงทุ่งครุ เขตทุ่งครุ กรุงเทพมหานคร มีเนื้อที่ 40 ไร่ 2 งาน 28 ตารางวา จนถึงปัจจุบันโรงเรียนจำเป็นต้องรับนักเรียนศาสนิกอื่นเข้าเรียนเพราะอิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทยมีนักเรียนมุสลิมสมัครเข้าเรียนไม่เต็มจำนวนที่โรงเรียนประกาศรับ ทำให้โรงเรียนมีนักเรียนทั้งมุสลิมและนักเรียนที่นับถือศาสนาพุทธและนักเรียนศาสนิกอื่นเข้าเรียน โดยมีนักเรียนทั้งชายและหญิงเรียนร่วมกัน นักเรียนอิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทยมีอยู่ 2 ลักษณะคือ

1.นักเรียนที่เรียนแบบไป-กลับ รับนักเรียนทุกศาสนิกชนทั้งชายและหญิง ตั้งแต่ชั้น ม.1 ถึง ม. 6

2.นักเรียนหอพักหรือนักเรียนประจำ นักเรียนเหล่านี้จะได้รับเงินอุดหนุนค่าอาหารรายวันจากรัฐ นักเรียนหอพักหรือนักเรียนประจำนี้จะรับเฉพาะนักเรียนชายที่นับถือศาสนาอิสลามเข้าอยู่ประจำโดยจะรับนักเรียนชั้น ม. 4 ถึง ม.6 แต่ปัจจุบันเริ่มมีนักเรียนระดับ ม.1 ถึง ม. 3 มาอยู่ประจำบ้างแต่ประปรายไม่มากนักและยังมีประเภทนอกทุนคือไม่ได้รับเงินอุดหนุนจากรัฐหากสมัครใจจะอยู่หอพักซึ่งประเภทนี้จะต้องเสียเงินเอง เป็นค่าอาหาร ค่าอุปกรณ์ต่างๆ แต่โรงเรียนก็ไม่ได้รับมากนักเนื่องจากสถานที่จำกัด นอกจากนักเรียนประจำจะได้รับเงินอุดหนุนค่าอาหารจากรัฐแล้ว ยังได้รับการดูแลเอาใจใส่จากครูอาจารย์ที่ควบคุมดูแลหอพัก ทั้งในเรื่องของกฎ ระเบียบวินัยและการเรียนเสริมพิเศษเพิ่มเติมในช่วงเย็นหรือกลางคืน เช่น การเรียนคอมพิวเตอร์ การเรียนคัมภีร์อัล-กุรอาน และการเรียนพิเศษของหลักสูตรสามัญในวันเสาร์ เป็นต้น

อิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ตามนัยของพระราชบัญญัติว่าด้วยการบริหารองค์การศาสนาอิสลามใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พ.ศ. 2521 (ปรับปรุง พ.ศ. 2533) และหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พ.ศ. 2524 (ปรับปรุง พ.ศ. 2533) โดยเรียนวิชาการศาสนาอิสลามเป็นวิชาเลือกเสรี ต่อมาเมื่อปี พ.ศ. 2541 กระทรวงศึกษาธิการได้อนุมัติหลักสูตรอิสลามศึกษาอิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทย หลังจากนั้นได้มีโรงเรียนเอกชนและโรงเรียนรัฐบาลหลายแห่งติดต่อขอทราบหลักสูตรเพื่อดำเนินการขออนุญาตใช้หลักสูตรนี้กับโรงเรียนของตนต่อไป

แนวความคิดเกี่ยวกับการลงทุนทางการศึกษา

เทียนฉาย กิระนันท์ (2519 : 27) กล่าวว่า แนวความคิดในปัจจุบันถือกันว่า รายจ่ายเพื่อการศึกษาเป็นการลงทุนเพื่อเพิ่มผลผลิตในอนาคต

รังสรรค์ ธนะพรพันธุ์ (2518 : 31) มีความเห็นว่า การศึกษาเป็นการลงทุนชนิดหนึ่ง และการลงทุนนี้เป็นการลงทุนในตัวเอง ซึ่งมีผลสำคัญต่อกระบวนการพัฒนาเศรษฐกิจ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2528 : 5-6) ได้รวบรวมแนวคิดของชาวต่างประเทศโดยเริ่มจากนักเศรษฐศาสตร์สำนักคลาสสิกอันได้แก่ Adam Smith 1776 , Schultz 1959 & 1961. Dension 1962, Glliliches & Jorgenson 1966. Hansen 1963 , Becker 1964 , Hanoch 1967 , Mark Blaug 1972 ซึ่งได้ทำการศึกษาถึงความสำคัญของการลงทุนทางการศึกษาไว้ว่า การลงทุนทางการศึกษาเป็นการลงทุนกับสิ่งมีชีวิต เป็นการพัฒนา “ทรัพยากรมนุษย์” ซึ่งความคิดดังกล่าวนี้มีมานานแล้ว แต่เพิ่งได้รับความสนใจเมื่อ 30 กว่าปีที่ผ่านมา Adam Smith ได้เน้นกล่าวเรื่องนี้ไว้ในหนังสือ “ The Wealth of Nation” ซึ่งต่อมาได้รับการสนับสนุนจากนักเศรษฐศาสตร์พัฒนาคนอื่นๆ เช่น Schultz และ Dension ซึ่งทั้งสองท่านเคยศึกษาตัวแปรต่างๆที่มีผลต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ โดยใช้สมการถดถอยพหุคูณ (Regression equation) ที่มีทุน (Capital) แรงงาน (Labor) เป็นตัวแปรต้น และการขยายตัวทางเศรษฐกิจเป็นตัวแปรตาม ผลการศึกษาพบว่า การขยายตัวทางเศรษฐกิจมิได้เกิดจากการเพิ่มทุนและแรงงานเท่านั้น ยังมีตัวแปรอื่นๆที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ ตัวแปรดังกล่าวเชื่อกันว่ามีคุณภาพของทรัพยากรมนุษย์หรือทุนมนุษย์รวมอยู่ด้วย ซึ่งเรื่องนี้ Schultz (1961) และ Dension (1962) ได้มีการทดลองเอาตัวแปรเกี่ยวกับคุณภาพของแรงงานมาหาความสัมพันธ์กับอัตราการขยายตัวทางเศรษฐกิจ แล้วสรุปว่าค่าใช้จ่ายในการลงทุนทางการศึกษามีความสำคัญต่อการพัฒนาเศรษฐกิจเป็นอันมาก

อัมพร วิจิตรพันธ์ (2520 : 15-16) มีแนวคิดว่าการศึกษาเป็นการลงทุนเพราะเข้าหลักเกณฑ์ตามแนวคิดของนักเศรษฐศาสตร์คือ

1.ผู้ลงทุนมีทั้งรัฐบาลและเอกชน นำเงินมาซื้อที่ดินสร้างโรงเรียน จ้างครู อาจารย์ ซื้ออุปกรณ์การเรียนการสอนและอื่นๆ

2.ก่อให้เกิดผลผลิตในรูปของผู้สำเร็จการศึกษา ได้รับวิชาความรู้ นำไปประกอบอาชีพ ผลิตเป็นสินค้าและบริการต่างๆ อาจมีผู้แย้งว่าสินค้าและบริการนี้เกิดจากแรงงาน หาได้เกิดจากการศึกษาไม่ จริงอยู่แรงงานก่อให้เกิดสินค้าและบริการ เมื่อแรงงานได้รับการศึกษาทำให้สินค้านี้เพิ่มมากขึ้น ส่วนที่เพิ่มขึ้นนี้ต้องนับว่าเป็นผลจากการศึกษา เป็นการเพิ่มสมรรถภาพทางเศรษฐกิจ

3. มีผลตอบแทนแก่ผู้ลงทุน ถ้าผู้ลงทุนเป็นรัฐบาล ได้รับผลตอบแทนในรูปคุณภาพประชากร ลดอาชญากรรม เก็บภาษีอากรได้เพิ่ม ลดปัญหาเด็กเกเร เป็นผลตอบแทนทางอ้อมที่อาจมองเห็นได้ไม่ชัด ถ้าผู้ลงทุนเป็นเอกชนตั้งโรงเรียนราษฎร์หรือวิทยาลัยเอกชน ผลตอบแทนอาจเป็นกำไร หากไม่มุ่งเอากำไรอาจมีผลตอบแทนทางด้านจิตใจเหมือนการสร้างกุศลอย่างอื่น เป็นผู้มีเกียรติและชื่อเสียง สังคมให้การยกย่อง มีลูกศิษย์จำนวนมาก เป็นที่รู้จักกันทั่วไป

4. ผลตอบแทนแก่ผู้รับการศึกษา ทำให้รายได้ของผู้สำเร็จการศึกษาเพิ่มขึ้น ผู้ที่เรียนสูงขึ้นเท่าใดก็ทำให้ผู้ได้รับการศึกษานั้นมีรายได้สูงขึ้น ประเทศไทยได้กำหนดเงินเดือนข้าราชการตามวุฒิการศึกษา รายได้จึงเป็นสิ่งจูงใจให้บุคคลเรียนหนังสือสูงขึ้น ประกอบกับเป็นการเพิ่มเกียรติภูมิและชื่อเสียง ยิ่งทำให้มีคนชวนขายเรียนหนังสือสูงขึ้น เป็นความรู้สึกรับรองของคนทั่วไปว่าผู้ที่ได้รับการศึกษาค่ำ หรือไม่ได้เรียนหนังสือเลย ออกทำงานมีรายได้เหมือนกันแต่เป็นงานที่ไม่ค่อยมีเกียรติ เป็นงานใช้แรงงาน รายได้ที่ได้รับนี้จะไม่เพิ่มขึ้นเท่าไรเมื่อทำงานนานไป อาจจะคงตัวหรือลดลงด้วยซ้ำในระยะยาว ส่วนผู้ที่เรียนหนังสือสูงได้รับการพัฒนาฝีมือและความรู้ บุคคลนั้นอาจจะต้องขาดรายได้ที่ต้องใช้เวลาเรียนหนังสือแทนที่จะออกทำงาน จึงเรียกรายได้นี้ว่า รายได้ที่เสียไป (Forgone Income) แต่เมื่อจบการศึกษาออกทำงาน รายได้หรือค่าใช้จ่ายเริ่มต้นจะสูงกว่าผู้ที่ไม่ได้เรียนหนังสือสูง ยิ่งทำงานนานๆ รายได้จะเพิ่มสูงขึ้น

ซูลส์ (Schultz, 1967 : 6-46) ให้ความเห็นว่า การศึกษาความรู้ชั้นสูง จัดเป็นทรัพยากรที่ช่วยให้เศรษฐกิจสูงขึ้น เป็นทรัพยากรที่ไม่มีอยู่ตามธรรมชาติ แต่เป็นทรัพยากรที่มนุษย์สร้างขึ้นและมนุษย์จะต้องลงทุน เมื่อลงทุนแล้วต้องมีผลตอบแทนและโอกาสในการลงทุนทางการศึกษาขึ้นอยู่กับ ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวด้วย ปัจจัยสำคัญคือ

1. ผู้ที่มาจากครอบครัวที่มีฐานะทางเศรษฐกิจต่ำ ไม่มีโอกาสทางการศึกษาในชั้นสูง นอกจากจะได้รับทุนการศึกษา
2. ผู้ที่มาจากครอบครัวชาวนามีโอกาสทางการศึกษาในระดับสูงน้อยกว่าผู้ที่มาจากครอบครัวอื่น
3. ผู้ที่อยู่ในประเทศที่มีเศรษฐกิจตกต่ำ จะออกกลางคันในการศึกษามากที่สุด

จากแนวคิดในเรื่องการลงทุนทางการศึกษาข้างต้น จะเห็นได้ว่าการลงทุนทางการศึกษาเป็นการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์เพื่อเพิ่มผลผลิตในอนาคต ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้กำหนดตัวแปรปัจจัยเกี่ยวกับผู้ปกครองและปัจจัยเกี่ยวกับโอกาสในอนาคตเป็นตัวแปรวัดการตัดสินใจของผู้ปกครองในครั้งนี้

แนวความคิดเกี่ยวกับการวิเคราะห์ต้นทุน-ผลได้ (Cost-benefit Analysis)

การวิเคราะห์ต้นทุนผลได้ของบุคคล เป็นการชั่งน้ำหนักระหว่างศักยภาพที่จะได้รับผลกำไรหรือขาดทุน การตัดสินใจของคนจะอยู่ในลักษณะของความคุ้มค่าต่อการที่จะเสี่ยงต่อการเปลี่ยนแปลง โดยยึดหลักสำคัญ 2 ประการคือ ประการแรก การวิเคราะห์ต้นทุน-ผลได้ ไม่จำเป็นต้องแบ่งทิศทางให้ชัดเจน การวิเคราะห์คือการบ่งชี้ธรรมดาในระดับความเสี่ยงที่จะมีผลต่อการตัดสินใจว่า เขาจะได้รับผลตอบแทนคุ้มค่าต่อการเสี่ยงหรือไม่ ประการที่สองปัจเจกบุคคลไม่จำเป็นต้องวิเคราะห์อย่างถูกต้อง ตัวเขาเองอาจไม่มีข้อมูลเพียงพอที่จะล่วงรู้ได้ว่าจะได้กำไรหรือขาดทุน ผู้ปฏิบัติสามารถช่วยเหลือโดยการแยกแยะต้นทุน-ผลได้ที่แม่นยำได้ (Laver. 1991 : 379-380)

ในสายตาของนักเศรษฐศาสตร์ (ไกรยุทธ ชีรตยาคินันท์. 2527 : 2) การวิเคราะห์ต้นทุนผลได้ เป็นการวิเคราะห์ที่จะช่วยตอบว่าสิ่งที่พิจารณาอยู่นั้นสมควรจะนำไปปฏิบัติหรือลงทุนหรือไม่ และในกรณีที่จะต้องเลือกกระทำ เนื่องจากทรัพยากรที่มีอยู่จำกัด การวิเคราะห์เชิงต้นทุนผลได้ จะช่วยตอบว่าสมควรที่จะเลือกลงทุนที่ไหนดี ประเด็นหลักในการวิเคราะห์ต้นทุน-ผลได้ในรูปคำถาม ที่ผู้วิเคราะห์ต้องถามได้แก่ (ไกรยุทธ ชีรตยาคินันท์. 2520 : 208)

- 1.เราต้องการอะไรและมีกิจกรรมอะไรบ้างที่ทำให้เราได้รับในสิ่งที่ต้องการ
- 2.อะไรบ้างที่เป็นอุปสรรคกระทบกระเทือนความต้องการ
- 3.ผลได้ตอบแทนจากกิจกรรมนั้นมีอะไรบ้าง
- 4.ผลเสียหรือต้นทุนจากกิจกรรมนั้นมีอะไรบ้าง
- 5.จะตัดสินใจเลือกกิจกรรมที่ดีกว่าได้อย่างไร

ในข้อแรกนั้น เป็นการกำหนดวัตถุประสงค์หรือกำหนดมาตรการสำหรับการตัดสินใจเลือกกล่าวคือ เมื่อรู้วัตถุประสงค์ที่ต้องการและกำหนดการเลือกที่จะทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ ผู้ตัดสินใจจะเลือกจะทำอย่างไรให้บรรลุวัตถุประสงค์ให้มากที่สุด ประการที่สองเป็นสภาพแวดล้อมที่จะเป็นอุปสรรคขัดขวางการบรรลุวัตถุประสงค์ ส่วนประการที่สามและสี่จะช่วยให้ผู้วิเคราะห์บรรยายถึงต้นทุนหรือผลเสียตลอดจนผลดีที่จะเกิดขึ้นจากการดำเนินการตามสิ่งที่ตัดสินใจได้อย่างชัดเจน

ต้นทุนหรือผลเสีย(Cost) (ไกรยุทธ ชีรตยาคินันท์. 2527 : 23-27)จากการดำเนินการหมายถึง สิ่งที่ต้องเสีย(สละ)ไป เพื่อดำเนินโครงการนั้นหรือผลที่จัดว่าเป็นส่วนที่ไม่ดี หรือโทษอันสืบเนื่องมาจากโครงการนั้น

ผลได้(Benefit) คือผลประโยชน์หรือผลที่จัดว่าเป็นส่วนดีที่ได้รับจากการลงทุนในโครงการนั้นๆ

การลงทุนทางการศึกษาให้ประโยชน์อยู่ในรูปของการที่ผู้ลงทุนทำการศึกษามีทักษะและรายได้ที่เพิ่มขึ้นของผู้ที่ได้รับการศึกษา สังคมก็ได้รับประโยชน์ตามมาด้วยการที่แรงงานมีทักษะดี ย่อมนำมาซึ่งการเพิ่มของผลผลิตหรือรายได้ของประเทศ ในระดับครอบครัวพ่อแม่ย่อมได้รับผลตอบแทนเป็นเงินจากการที่บุตรมีการศึกษาสูงและได้งานทำที่มีรายได้สูง นอกจากนี้ผลได้ที่ครอบครัวหรือผู้ปกครองจะได้รับจากการลงทุนเพื่อการศึกษาของบุตรหลานนั้น จะมีผลได้ทั้งระยะสั้นและระยะยาว ผลได้ดังกล่าวอาจมีต่อพ่อแม่ ผู้ปกครองเด็ก , ตัวเด็กหรือชุมชน ฯลฯ ต้นทุนผลได้เหล่านี้ไม่อาจวัดออกมาเป็นตัวเลขได้ชัดเจน เนื่องจากละเอียดอ่อนและซับซ้อน ต้องอาศัยการค้นคว้าอย่างละเอียด รัดกุมและครอบคลุมทุกด้าน

แนวความคิดเกี่ยวกับความคาดหวังอรรถประโยชน์

ความคาดหวัง เป็นมโนทัศน์ที่นำมาใช้ในการอธิบายพฤติกรรมของมนุษย์มาช้านาน ในแนวคิดของกลุ่มทฤษฎีการเรียนรู้ทางสังคม (Social Learning Theory) ซึ่งมีแนวคิดพื้นฐานว่า สิ่งที่มนุษย์เรียนรู้คือ ความสัมพันธ์ระหว่างสิ่งต่าง ๆ มนุษย์เรียนรู้ความสัมพันธ์ระหว่างเหตุการณ์กับเหตุการณ์ และเรียนรู้ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมกับผลที่เกิดขึ้นจากพฤติกรรม มนุษย์จะเรียนรู้ว่า เมื่อเหตุการณ์หนึ่งเกิดขึ้นแล้วจะมีเหตุการณ์ใดติดตามมา นั่นคือเกิดความคาดหวัง (Expectancy) เกี่ยวกับเหตุการณ์หนึ่งได้เมื่อมีเหตุการณ์หนึ่งเกิดขึ้น ในทำนองเดียวกันเมื่อเรียนรู้เงื่อนไขความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมหนึ่งกับผลกระทบหนึ่ง มนุษย์ก็สามารถคาดหวังเกี่ยวกับการเกิดผลกระทบหนึ่งเมื่อได้ทำพฤติกรรมหนึ่งได้ ความคาดหวังนี้จะทำให้มนุษย์ตัดสินใจทำหรือไม่ทำพฤติกรรมหนึ่ง เพื่อให้เกิดผลตามที่ปรารถนา (วรรณี แกมเกตุ. 2536 : 20)

บรูมและเซลนิก(Broom and Selnick. 1963 : 89) ได้กล่าวถึงความคาดหวังของบุคคลที่จะนำไปสู่การตัดสินใจว่า โดยปกติระเบียบวินัยเป็นสิ่งที่บุคคลไม่ค่อยอยากปฏิบัติ แต่ความคาดหวังจะช่วยให้บุคคลเกิดความมุ่งมั่น เพื่อให้บรรลุสู่ความต้องการในอนาคตซึ่งความคาดหวังของบุคคลนั้นจะได้รับจากสังคมหรือกลุ่มที่ตนเป็นสมาชิกอยู่ และมีการถ่ายทอดค่านิยมทางสังคม (Social Values) นั้นมาถึงตัวบุคคล

วรูม (Vroom. 1970 : 91-103) ได้กล่าวถึงความคาดหวังของบุคคลที่จะนำไปสู่การตัดสินใจว่า ทฤษฎีนี้ให้ความสำคัญกับองค์ประกอบ 3 ประการคือ ความพึงพอใจ สื่อหรือเครื่องมือ และความคาดหวัง เนื่องจากบุคคลมีความต้องการและมีความหวังในหลายสิ่งหลายอย่าง ดังนั้นการตัดสินใจจึงเกิดจากกระบวนการที่พยายามจะกระทำเพื่อตอบสนองความต้องการหรือสิ่งที่คาดหวังเอาไว้

เอ็ดเวิร์ด (ชัยพร วิชชาวูธ และคนอื่น. 2531 : 59 ; อ้างอิงจาก Edwards. 1954.) นักทฤษฎีการตัดสินใจแห่งมหาวิทยาลัยมิชิแกนได้นำเอาแนวคิดเกี่ยวกับการตัดสินใจในคณิตศาสตร์และในเศรษฐศาสตร์เข้ามาประยุกต์ในจิตวิทยาโดยเสนอเป็นโมเดลการตัดสินใจเรียกว่า โมเดล SEU สามารถเขียนได้ดังนี้

$$SEU_i = \sum_{j=1}^n (SP_{ij}U_j)$$

เมื่อ SEU_i = อรรถประโยชน์ที่คาดหวัง (Subjective Expected Utility) ที่จะ
 ได้รับจากการ ทำพฤติกรรม i ความคาดหวังนี้เกิดตามความรู้สึก
 ของผู้จะทำพฤติกรรม i

SP_{ij} = โอกาสตามความรู้สึก (Subjective Probability) ที่จะได้รับผล j
 จาก พฤติกรรม i

U_j = อรรถประโยชน์หรือความน่าปรารถนาของผล j

n = จำนวนผลที่เกิดจากพฤติกรรม i

สำหรับการตัดสินใจของผู้ปกครองในการที่จะเลือกลงทุนสถานที่ศึกษาให้กับบุตรหลาน ส่วนหนึ่งจะเป็นผลมาจากการคาดหวังอรรถประโยชน์ที่จะได้รับจากสถานศึกษา ผู้ปกครองจะประเมินผลประโยชน์และโอกาสที่จะได้รับประโยชน์จากสถานศึกษาที่อยู่ในบริบทที่ผู้ปกครองสามารถจะเลือกให้บุตรหลานเข้าเรียนได้ ดังนั้นทั้งผู้ปกครองและบุตรหลานย่อมต้องมีเป้าหมายของตนเองว่า คาดหวังอะไรจากการศึกษา เมื่อมีเป้าหมายแล้วก่อนจะตัดสินใจเลือกสถานศึกษาต้องพิจารณาถึงประโยชน์และโอกาสที่จะได้รับประโยชน์ดังทฤษฎีความคาดหวังอรรถประโยชน์ของเอ็ดเวิร์ด (วรรณิ์ แกมเกตุ. 2536 : 22 ; อ้างอิงจาก Edwards. 1954.) ที่กล่าวว่า ความพึงปรารถนาของทางเลือกต่าง ๆ อยู่ที่ปริมาณอรรถประโยชน์ของทางเลือกนั้นๆ

จากแนวคิดเกี่ยวกับความคาดหวังอรรถประโยชน์ ผู้วิจัยคิดว่าน่าจะมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเรียนต่อที่อิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทย กล่าวคือ ผู้ปกครองคาดหวังว่าเมื่อบุตรหลานเรียนต่อที่อิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทยแล้วจะได้รับประโยชน์มากกว่าการให้บุตรหลานเรียนในท้องถิ่น ดังนั้นจากแนวคิดนี้จึงได้กำหนดตัวแปรปัจจัยเกี่ยวกับโรงเรียนและปัจจัยเกี่ยวกับโอกาสในอนาคตมาเป็นตัวแปรกำหนดการตัดสินใจของผู้ปกครองในครั้งนี้

แนวความคิดเกี่ยวกับการเลือกเชิงเหตุผล (Rational Choice)

การเลือกเชิงเหตุผลจะผูกพันอยู่กับการคาดคะเน 2 ประการ ได้แก่การคาดคะเนผลที่จะตามมาในอนาคต อันสืบเนื่องจากการกระทำของตนในปัจจุบันกล่าวคือ บุคคลได้จินตนาการว่าอะไรจะเกิดขึ้นในอนาคต อันเป็นผลมาจากการกระทำของเขาในขณะนี้ และการคาดคะเนเกี่ยวกับคุณค่าของผลที่จะได้รับในอนาคต (March. 1986 : 144 ; Heibroner. 1974) ดังนั้นก่อนที่บุคคลจะตัดสินใจเลือกกระทำสิ่งที่ต้องลงทุนเพื่ออนาคตของบุตรหลาน ของตนเอง และครอบครัวเขามักจะมีเหตุผลที่มีการวินิจฉัยถึงการได้รับผลตอบแทนสูงสุดในอนาคต (Maximizing Benefits) ก่อนที่จะมีการลงทุนในกิจกรรมนั้นๆ (Sehneider. 1974 : 9-10 ; Easton and Fass. 1989 : 177 ; Hindess. 1988 : 44)

นักเศรษฐศาสตร์ (Harsanyi. 1986 : 60-107) ได้ให้ความหมายของการเลือกเชิงเหตุผลว่าเป็นการเลือกท่ามกลางตัวเลือกมากมาย แต่สิ่งที่บุคคลเลือกจะอยู่บนพื้นฐานของ “ความพึงพอใจ” (Preferences) และ “โอกาส” (Opportunities) กล่าวคือบุคคลอาจเลือกที่จะดำเนินการในเป้าหมายหนึ่งไว้แล้วแต่เกิดเปลี่ยนใจไปกระทำอีกเป้าหมายหนึ่ง ทั้งๆที่ความพอใจพื้นฐานยังคงเดิม อธิบายได้ว่า บุคคลอาจจะเรียนรู้ถึงค่าเสียโอกาส (Opportunity Cost) ของเป้าหมายทั้งสองนี้แตกต่างกันหรืออีกนัยหนึ่งคือ ข้อมูลเกี่ยวกับค่าสูญเสียโอกาสที่มีอยู่ช่วยให้เขาตัดสินใจกระทำเช่นนั้น ตัวอย่างเช่น บุคคลผู้หนึ่ง ได้ตัดสินใจที่จะศึกษาต่อ แต่เกิดเปลี่ยนใจไม่ไปเรียน การกระทำเช่นนั้นอาจเป็นเพราะว่าค่าเล่าเรียนหรือค่าใช้จ่ายที่เป็นตัวเงินสูงขึ้น หรือการศึกษาที่เขาจะศึกษาต่อนั้นยากเกินไป การอธิบายสิ่งเหล่านี้เป็นการเทียบเคียงกับสมมติฐานเบื้องต้นในเวลาช่วงนั้นทั้งหมด แต่ความพึงพอใจต่อการศึกษายังคงเดิม เพียงแต่สถานการณ์ (ค่าสูญเสียโอกาส) หรือข้อมูลข่าวสารทำให้เขาเปลี่ยนใจ ดังนั้นข้อสำคัญของทฤษฎีทางเศรษฐศาสตร์เกี่ยวกับการตัดสินใจเลือกเชิงเหตุผลคือ บุคคลได้เลือกสรรสิ่งที่ตนเองพอใจและคงความพอใจตลอดจนพฤติกรรมที่ตนเองเลือกไว้เมื่อนั้นความพึงพอใจเหล่านี้จึงจะได้รับการตอบแทนในแง่ของอรรถประโยชน์สูงสุด (Utility Maximization)

ในแง่ของการศึกษา ชูลส์ (Schultz. 1966 : 127-132) กล่าวว่าการศึกษาเป็นการลงทุนอย่างหนึ่งของมนุษย์โดยเป็นการลงทุนให้กับตนเอง เพราะการศึกษาช่วยพัฒนาความสามารถ และความเจริญงอกงามต่างๆ การลงทุนในความหมายนี้ หมายถึงการเข้าศึกษาในโรงเรียน เพื่อจะได้เป็นผู้ผลิตและผู้มีรายได้ต่อไปในอนาคต จัดเป็นการลงทุนในระดับจุลภาค (Micro) ส่วนการศึกษาในระดับมหภาค (Macro) ถือว่าการศึกษาเป็นการลงทุน เพื่อผลิตกำลังแรงงานและทรัพยากรมนุษย์ให้มีคุณภาพสูงขึ้น ซึ่งแรงงานและทรัพยากรมนุษย์เหล่านั้นจะเป็นผู้ก่อให้เกิดสินค้าและบริการในตลาด อันจะเป็นการช่วยเพิ่มผลผลิตทางเศรษฐกิจแก่ประเทศชาติต่อไป ในอีกด้านหนึ่งการศึกษาจัดเป็นสินค้าสาธารณะ (Public Goods) เช่นเดียวกับสิน

ค่าสาธารณูปโภคหลายอาทิ เช่น ไฟฟ้า ประปา ฯลฯ ที่รัฐจัดให้แก่ประชาชนได้มีโอกาสได้รับการศึกษา(บริโภค)โดยทั่วถึง การศึกษาในแง่ของปัจเจกบุคคลจึงจัดได้ว่าเป็นทั้งการลงทุนและการบริโภค (สิริลักษณ์ ชุตikul. 2530 : 146) โดยพิจารณาว่า เมื่อครอบครัวหนึ่งส่งบุตรหลานเข้ารับการศึกษามหาวิทยาลัย จะต้องเสียค่าใช้จ่ายเพื่อการศึกษา แต่ครอบครัวนั้นพอใจและชื่นชมต่อความสำเร็จของบุตรหลาน จัดได้ว่าครอบครัวได้รับอรรถประโยชน์โดยตรงจากการส่งบุตรเรียน รายจ่ายเพื่อการศึกษาในกรณีนี้จึงเป็นค่าใช้จ่ายเพื่อการศึกษา แต่การที่บุตรหลานของตนได้นำเอาวิชาความรู้ที่ได้ไปประกอบอาชีพในอนาคตและสามารถหารายได้มาให้แก่ครอบครัว ซึ่งถ้าหากบุตรหลานมิได้ศึกษาเล่าเรียนจะไม่สามารถหารายได้ส่วนนี้มาจุนเจือครอบครัวได้อีก ทั้งยังนำมาซึ่งความมีเกียรติยศ ชื่อเสียงเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้ว รายจ่ายเพื่อการศึกษาในประเด็นนี้จึงเป็นการลงทุนของครอบครัวที่ทำให้ได้ผลตอบแทนในอนาคต ทั้งในรูปของรายได้ที่เป็นตัวเงินและผลตอบแทนด้านจิตใจ

ดังนั้นผู้วิจัยเห็นว่า การที่ผู้ปกครองส่งบุตรหลานมาศึกษาต่อ ณ อิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทย จึงเป็นการลงทุนอย่างหนึ่งของครอบครัว ซึ่งผู้ปกครองต้องตัดสินใจอย่างรอบคอบและกระบวนการตัดสินใจดังกล่าวผู้ปกครองต้องอาศัยทางเลือกเชิงเหตุผลที่สะสมมาจากประสบการณ์อันยาวนาน การที่จะเข้าใจเหตุผลของผู้ปกครองที่ตัดสินใจส่งหรือไม่ส่งบุตรหลานมาเรียน ณ อิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ต้องอาศัยวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลให้ครอบคลุมทุกประเด็นที่คิดว่าจะเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ

ทฤษฎีอุปสงค์ของครัวเรือน (The Theory of Household Demand)

ทฤษฎีเกี่ยวกับอุปสงค์ของครัวเรือน (Benson. 1978 : 106-110)จะพิจารณาจากแนวคิดในเรื่องของ “อรรถประโยชน์ (Utility)” ซึ่งหมายถึงอรรถประโยชน์จากสินค้าหรือบริการที่ผู้บริโภคได้รับจากการบริโภคสินค้านั้นๆ คำว่าอรรถประโยชน์ในที่นี้หมายถึงการที่ผู้บริโภคได้รับคุณภาพของสินค้าหรือบริการที่ตรงกับความต้องการของตน โดยที่ไม่จำเป็นต้องพิจารณาว่าสินค้าหรือบริการเหล่านี้ถูกนำไปใช้ในทางใด ในทางเศรษฐศาสตร์นั้นสินค้าก็คือสิ่งที่ผู้บริโภคต้องการถึงแม้ว่ามันจะไม่มีประโยชน์ต่อผู้บริโภคเลยก็ตาม ยกตัวอย่างเช่น การศึกษา ซึ่งการศึกษาจัดได้ว่าเป็นสินค้าประเภทหนึ่งที่ทำให้อรรถประโยชน์ต่อครอบครัวของคนในประเทศหนึ่งๆ

สิ่งที่น่าสนใจเป็นพิเศษนั้นเกิดขึ้น เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงในอรรถประโยชน์ของสินค้าหรือบริการที่ผู้บริโภคจะได้รับ เนื่องมาจากว่าผู้บริโภคมีความต้องการที่จะบริโภคสินค้าหรือบริการนั้นๆในปริมาณที่มากขึ้น บางทีอรรถประโยชน์หน่วยสุดท้าย (Marginal Utility) ของสินค้าหรือบริการชิ้นหนึ่งๆนั้น หมายถึงความต้องการที่จะบริโภคสินค้าหรือบริการนั้นๆในปริมาณที่มากขึ้น ซึ่งจะนำไปสู่คำถามที่ว่า อะไรคืออรรถประโยชน์หน่วยสุดท้ายที่คาดว่าจะเกิดขึ้นและ

อรรถประโยชน์นี้จะเพิ่มขึ้นหรือลดลงถ้าผู้บริโภคคนหนึ่งต้องการบริโภคสินค้าหรือบริการนั้นๆ ในปริมาณที่มากขึ้น ซึ่งในทางเศรษฐศาสตร์นี้จะถือว่าอรรถประโยชน์ของสินค้าหรือบริการตัวนั้นมีค่าลดลง เราเรียกทฤษฎีนี้ว่า ทฤษฎีอรรถประโยชน์หน่วยสุดท้ายที่ลดน้อยถอยลง (Principle of Diminishing Marginal Utility)

การที่อรรถประโยชน์หน่วยสุดท้ายของสินค้าหรือบริการลดลงนั้นเราสามารถพิจารณาได้ 2 ประการคือ ประการแรก เกิดขึ้นเมื่อผู้บริโภคมีความต้องการในสินค้าหรือบริการนั้นๆ ณ ช่วงเวลาหนึ่งเป็นประจำ กล่าวคือผู้บริโภคจะทำการบริโภคสินค้าหรือบริการนั้นๆ ในปริมาณเดิมๆ ซึ่งสิ่งนี้จะทำให้ผู้บริโภคเกิดความรู้สึกอิ่มตัวกับสินค้าหรือบริการนั้นๆ และจะทำให้ผู้บริโภคค่อยๆ ลดการบริโภคสินค้าหรือบริการนั้นๆ ในที่สุด ตัวอย่างที่เห็นได้ชัดก็คือ การบริโภคนม เมื่อผู้บริโภคได้บริโภคนมชนิดหนึ่งเป็นประจำจนกระทั่งถึงจุดอิ่มตัว ผู้บริโภคก็จะเริ่มเบื่งเบ่นพฤติกรรมกรรมการบริโภคนมของเขา โดยที่เขาอาจจะเปลี่ยนไปบริโภคสินค้าชนิดอื่นๆ แทน ดังนั้นอรรถประโยชน์หน่วยสุดท้ายของนมก็จะค่อยๆ ลดลงจนกระทั่งมีค่าเท่ากับ ศูนย์ กระบวนการอิ่มตัวนี้มักจะเกิดกับสินค้าหรือบริการที่ราคาของมันไม่ได้มีผลกระทบต่อรายได้ของผู้บริโภคเท่าไรนัก ถึงแม้ว่ามันจะเป็นสิ่งที่ผู้บริโภคให้ความสำคัญและบริโภคอยู่เป็นประจำก็ตาม

เมื่อพิจารณาจากการศึกษาที่เป็นสินค้าที่พิเศษกว่าสินค้าชนิดอื่นๆ เป็นสินค้าหรือบริการที่มีเอกลักษณ์ในตัวเอง ซึ่งเป็นสิ่งที่ผู้บริโภคทุกคนต้องการ มีบางเหตุผลที่เชื่อว่าผู้บริโภคเหล่านี้จะต้องเป็นผู้ที่มีการศึกษาสูงและให้ความสำคัญต่อการศึกษาเป็นอย่างมาก และเป็นที่น่าสังเกตว่าการวิเคราะห์อรรถประโยชน์หน่วยสุดท้ายนั้นจะเหมาะสมต่อการพิจารณาในช่วงระยะเวลาสั้นๆ เท่านั้น แล้วการศึกษานี้จะต้องใช้เวลาเป็นปัจจัยในการพิจารณาความต้องการของผู้บริโภค กล่าวคือการอุปสงค์ของการบริโภคการศึกษาลดลงในระยะเวลาสั้นๆ นั้นไม่ได้หมายความว่าผู้บริโภคไม่มีความสนใจในการศึกษา แต่อาจหมายความว่าผู้บริโภคนั้นๆ ไม่มีเวลาให้กับการศึกษา หรืออาจกล่าวได้ว่าเวลาสำหรับการศึกษาของผู้บริโภคถูกจำกัดไว้

ประการที่สองของอรรถประโยชน์หน่วยสุดท้ายที่ลดน้อยถอยลง เป็นพฤติกรรมของผู้บริโภคที่เกิดขึ้นเนื่องจากผู้บริโภคนั้นได้ให้ความสำคัญกับประโยชน์สินค้าหรือบริการนั้นๆ น้อยกว่าการที่ผู้บริโภคต้องการบริโภคในปริมาณที่มากขึ้น ทั้งนี้เพราะว่าเมื่อผู้บริโภคได้ให้ความสำคัญกับประโยชน์สินค้าหรือบริการนั้นๆ น้อยลง ความต้องการของสินค้าในปริมาณที่มากขึ้นย่อมต้องน้อยลง

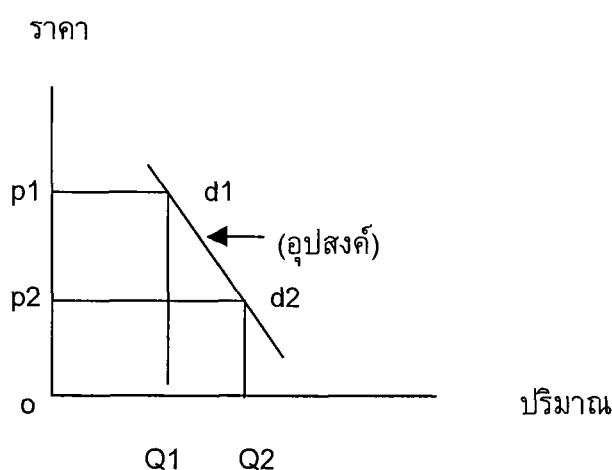
จากทฤษฎีของอรรถประโยชน์หน่วยสุดท้ายที่ลดน้อยถอยลงนำไปสู่การสร้างหลักการบริโภคให้ได้แนวคิดของ จุดดุลยภาพของครัวเรือนในการบริโภคสินค้า สมมติว่าครัวเรือนแสวงหาความพอใจสูงสุดที่เขาจะได้รับจากการใช้จ่าย เขาจะหาอย่างไรที่จะจัดการในค่าใช้จ่ายที่จะต้องเสียไปเพื่อให้เกิดความพอใจสูงสุด ภายใต้ข้อสมมติว่า ต้องการความพอใจสูงสุด ครัว

เรื่อนจะต้องหาตำแหน่งของจุดดุลยภาพของการบริโภค กฎสำหรับตอบสนองความพอใจสูงสุดนั้น จะถูกนำมาเปลี่ยนเป็นการบริโภคสินค้าหรือบริการที่หลากหลายขึ้นจนกระทั่งสัดส่วนของอรรถประโยชน์หน่วยสุดท้ายของสินค้าทุกชนิดและราคาของมันลดลงมาเท่าเทียมกัน นั่นก็หมายความว่า อรรถประโยชน์หน่วยสุดท้ายของเงินที่จ่ายไปในการซื้อสินค้าหรือบริการที่ต่างชนิดกันนั้นเท่ากัน ดังนั้นจึงไม่มีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในการซื้อสินค้า A กับสินค้าชนิดอื่นๆ และการเปลี่ยนแปลงก็ไม่สามารถเพิ่มความพอใจสูงสุดได้ ซึ่งก็คือตำแหน่งที่เรียกว่า

“ดุลยภาพ”

การศึกษาถือว่าการบริโภคที่ถูกผลิตออกมาในแง่ของการใช้ให้ได้ประโยชน์สูงสุดสำหรับผู้บริโภคแต่ละคน ในตำแหน่งดุลยภาพนั้น ผู้บริโภคก็สามารถได้รับความพึงพอใจที่เพิ่มขึ้นระหว่างการบริโภคการศึกษาระดับประถมและมัธยมเท่ากัน ยิ่งไปกว่านั้นการเพิ่มขึ้นนี้ก็จะเท่ากับความพอใจที่เพิ่มขึ้น สำหรับทุกๆระดับการศึกษาที่ผู้บริโภคจ่ายเงินไปนั้นก็จะเท่ากับ ความพอใจที่ผู้บริโภคจะได้รับจากการบริโภคสินค้าและบริการอื่นๆ ไม่มีครัวเรือนใดที่จะคิดคำนวณหาอรรถประโยชน์อย่างละเอียด แต่ก็แน่นอนว่าครัวเรือนพยายามที่จะใช้จ่ายเงินเพื่อที่จะตอบสนองความต้องการอย่างคุ้มค่าที่สุดและให้ได้รับความพอใจสูงสุดด้วย

ในการสร้างรูปแบบความสัมพันธ์ในทางเศรษฐศาสตร์ จะเริ่มจากความสัมพันธ์ระหว่างราคาของสินค้าชนิดหนึ่งกับปริมาณของสินค้าชนิดนั้น หลักความสัมพันธ์ทางเศรษฐศาสตร์นี้ก็คือ ผู้บริโภคเพิ่มความต้องการในการบริโภคสินค้าหรือบริการหนึ่งในปริมาณที่เพิ่มขึ้นเนื่องจากว่าราคาของสินค้าหรือบริการชนิดนั้นลดลง และขณะเดียวกันความต้องการบริโภคก็จะลดลงขณะที่ราคาของสินค้าหรือบริการเพิ่มขึ้นและปัจจัยอื่นๆคงที่ไม่เปลี่ยนแปลงดังแสดงในภาพประกอบ 1



ภาพประกอบ 1 แสดงอุปสงค์ของครัวเรือน

จากรูป ความสัมพันธ์เรียกว่า “โค้งอุปสงค์” (Demand Curve) แสดงให้เห็นถึง “อุปสงค์หรือความต้องการสำหรับสินค้า X” (Demand for Commodity X) ที่มีความสัมพันธ์ที่ตรงกันข้ามกันระหว่างราคากับปริมาณ สมมติราคาสินค้า X เพิ่มขึ้นครัวเรือนก็จะหันไปบริโภคสินค้าชนิดอื่นแทน ที่สามารถทดแทนกันได้ ทำให้ยอดซื้อของสินค้า X ลดลง เมื่อราคาเพิ่มขึ้นและโค้งความต้องการจะลาดลง ดังรูป 1 การที่ปริมาณความต้องการซื้อเปลี่ยนแปลงในทางตรงกันข้ามกับราคาเพราะ

1. ผลด้านการทดแทนกัน (Substitution Effect) เกิดขึ้นเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงราคาสินค้าชนิดหนึ่งทำให้ครัวเรือนหันไปซื้อสินค้าชนิดอื่นแทน
2. ผลด้านรายได้ (Income Effect) คือเมื่อราคาสินค้าสูงขึ้น ในขณะที่รายได้เท่าเดิมครัวเรือนจะซื้อสินค้าได้น้อยลง ในทางตรงกันข้ามถ้าราคาสินค้าลดลงครัวเรือนจะซื้อสินค้าได้มากขึ้น

ผลกระทบทั้งสองดังกล่าวข้างต้นจะมีอิทธิพลต่อครัวเรือนในการจำกัดการซื้อสินค้าที่มีราคาสูง ในกรณีของการศึกษาก็เช่นกัน ถ้าค่าบำรุงการศึกษาสูงขึ้นถึง 20% ก็เป็นไปได้ที่จะส่งผลกระทบต่อรูปแบบการบริโภคของครัวเรือนมากกว่าการที่ราคาสินค้าอุปโภคเช่น เกลือสูงขึ้น 20 %

จากทฤษฎีอุปสงค์ของครัวเรือนที่กล่าวมาข้างต้น แสดงให้เห็นว่าการที่ครัวเรือนใดจะเลือกบริโภคสินค้าชนิดใดชนิดหนึ่งนั้น ครัวเรือนจะดู “ความต้องการ” “ความพอใจสูงสุด” และ “ประโยชน์ที่จะได้รับ” ของครัวเรือนในการที่จะเลือกบริโภคสินค้านั้นๆเป็นสำคัญ เช่นเดียวกับการที่ครัวเรือนจะเลือกโรงเรียนให้กับบุตรหลาน ครัวเรือนก็จะดู “ความต้องการ” “ความพอใจสูงสุด” และ “ประโยชน์ที่จะได้รับ” จากโรงเรียน ในการศึกษาวิจัยในครั้งนี้จึงได้กำหนดตัวแปรคือ ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับผู้ปกครอง

แนวความคิดเกี่ยวกับกลุ่มอ้างอิง

พฤติกรรมของกลุ่มอ้างอิงจะเป็นเครื่องมือให้ความรู้ที่ดียิ่งต่อการตัดสินใจและเป็นตัวกำหนดบรรทัดฐานของการตัดสินใจอันจะส่งผลต่อการสร้างพฤติกรรมใหม่ของบุคคล ทั้งนี้บุคคลอาจเป็นสมาชิกของกลุ่มหรือไม่เป็นสมาชิกของกลุ่มก็ได้ แต่บุคคลพึงพอใจที่จะยึดรูปแบบพฤติกรรมดังกล่าวมาเป็นตัวแบบ ดังนั้นกลุ่มอ้างอิงอาจเป็นกลุ่มที่บุคคลติดต่อสัมพันธ์ด้วยหรือรู้จักเป็นส่วนตัว หรือเป็นลักษณะของปัจเจกบุคคล (individual) ที่เป็นนามธรรมอันจัดเป็นตัวแทนของรูปแบบพฤติกรรมที่บุคคลยึดถือ (Landis. 1986 : 95) ซึ่งคูลลี (Yorburg. 1982 : 104 ; citing Cooley.n.d.) ยกตัวอย่างว่า “บุคคลในความคิด” (Like-Minded People) ทางศาสนา การเมืองและศิลปะ ฯลฯ จะมีลักษณะเด่นพิเศษที่เป็นคุณลักษณะเฉพาะ

ส่วนตนที่จะดึงดูดความสนใจ และสร้างความเชื่อถือให้กับบุคคลอื่นๆ “บุคคลในความคิด” ในทัศนะของคูลลี (Cooley) คือ “กลุ่มอ้างอิง” ซึ่งจะเป็นตัวแทนของค่านิยมและบรรทัดฐาน (Value and Norm) และเป็นกลุ่มมาตรฐานที่บุคคลจะใช้เปรียบเทียบในการประเมินประสบการณ์จากกลุ่ม และการประเมินผลที่ได้รับจากการตัดสินใจกระทำสิ่งใดนั้น ปัจเจกบุคคลจะประเมินจากผลได้ (Benefits) ของบุคคลอื่นที่มีความคล้ายคลึงกับตนเองในแง่ของสถานภาพทางเศรษฐกิจ (Casterline, Montgomery and Clark. 1987 : 7)

กลุ่มอ้างอิงแบ่งได้เป็น 3 คำนียาม (Clark. 1972 : 9)ดังนี้

1. กลุ่มอ้างอิงเชิงเปรียบเทียบ (Comparative Reference Group) หมายถึงกลุ่มที่บุคคลใช้เป็นมาตรฐานสำหรับเปรียบเทียบหรือประเมินลักษณะบางประการของบุคคล เช่น ประเมินอัตรา ประเมินพฤติกรรมบางอย่าง ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของซิงเกอร์ (Singer. 1968) ซึ่งกล่าวถึงเงื่อนไขของการเลือกกลุ่มอ้างอิงของบุคคลนั้น บุคคลมีแนวโน้มจะเลือกกลุ่มมาเป็นมาตรฐานในการเปรียบเทียบกับเงื่อนไขของความใกล้ชิดในแง่ภูมิโตแ่งมุมหนึ่ง อาทิ ในเชิงสังคม เช่น เป็นคนมีสถานภาพเดียวกัน หรือในเชิงโครงสร้างมีความใกล้ชิดในแง่กายภาพ เช่น บ้านอยู่ใกล้กัน บุคคลจะเลือกสรรกลุ่มอ้างอิงมาทำหน้าที่เปรียบเทียบโดยคาดหวังผลจากการเปรียบเทียบ ในกรณีที่ผลออกมาในเชิงบวก ก็อาจส่งผลให้บุคคลแสดงพฤติกรรมในลักษณะที่ส่งเสริมสนับสนุนกลุ่ม ในทางตรงข้ามถ้าผลออกมาในเชิงลบ บุคคลอาจไม่พึงพอใจ อาจจะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมได้ (Singer. 1968 : 69-79) ในทัศนะของไวเฟล และฮาลเลอร์ (Woefel and Haller. 1971) ซึ่งศึกษาในเรื่องบุคคลสำคัญ (Significant Others) ได้อธิบายว่าอิทธิพลของบุคคลสำคัญสามารถแบ่งได้ออกเป็น 2 ลักษณะ คือ ลักษณะแรกเป็นมาตรฐานในการเปรียบเทียบ (Model) เช่น เด็กจะใช้กลุ่มเพื่อนเป็นมาตรฐานในการเปรียบเทียบกับพฤติกรรมของตน เด็กจะมีพฤติกรรมสอดคล้องกับกลุ่มเพื่อน ลักษณะที่สองเป็นผู้ที่มีอิทธิพลทางด้านความคิด ความเชื่อ เช่น บิดา มารดาจะถ่ายทอดความเชื่อต่างๆ เข้าสู่เด็ก เด็กจะรับความเชื่อเหล่านี้มาเป็นของตัวเอง และมีแนวโน้มที่จะมีพฤติกรรมตามความเชื่อนี้และเมื่อเปรียบเทียบกับแนวความคิดกลุ่มอ้างอิง ไวเฟล (Woefel) อธิบายว่า ลักษณะของตัวแบบ (Model) คือลักษณะของกลุ่มอ้างอิงในแง่ของการให้มาตรฐานในการเปรียบเทียบ ส่วนลักษณะของผู้กำหนด (Definer) คือ ลักษณะของกลุ่มอ้างอิงในแง่การกำหนดหรือให้มาตรฐานในการถ่ายทอดความคิด ความเชื่อต่างๆ (Woefel and Haller. 1971 : 74)

2. กลุ่มอ้างอิงเชิงสถานภาพ (Status Reference Group) หมายถึงกลุ่มที่บุคคลค้นหาหรือการยอมรับ อาจจะต้องการยอมรับจากกลุ่มซึ่งเขาไม่ได้เป็นสมาชิกหรืออาจจะต้องการตำแหน่งที่สูงกว่าในกลุ่มที่ตนเป็นสมาชิกอยู่ กลุ่มอ้างอิงเชิงสถานภาพนี้แตกต่างจากกลุ่มอ้างอิงเชิงเปรียบเทียบในด้านการต้องการการยอมรับจากกลุ่มที่ตนเองไปเปรียบเทียบกับ

3.กลุ่มอ้างอิงเชิงบรรทัดฐาน (Normative Reference Group) หมายถึงกลุ่มที่บุคคลได้ใช้บรรทัดฐาน ค่านิยม และแนวทรรศน์ของกลุ่มนั้นในการกำหนดสถานการณ์ต่างๆ ทางสังคมหรือในการดำเนินชีวิตของตน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของแบ็คแมน (Backman. 1969) ในเรื่องกลุ่มอ้างอิงเชิงบรรทัดฐานที่ว่าบุคคลจะอ้างอิงกลุ่มนั้นมากยิ่งขึ้น ในกรณีที่บรรทัดฐานที่บุคคลยึดถือปฏิบัติเป็นแผนในการดำเนินชีวิตมีความคล้ายคลึงกับบรรทัดฐานของกลุ่ม (Backman. 1969 : 310-311) เช่นเดียวกับแนวคิดของสจ๊วต (Stewart. 1981) โดยเขากล่าวว่าบุคคลมักจะแสดงตนเองเหมือนกลุ่มอ้างอิง ซึ่งบุคคลอ้างอิงถึงบรรทัดฐานในการกำหนดทัศนคติและแบบแผนพฤติกรรมของตนเอง (Stewart. 1981 : 152) สำหรับวิลเลียม (Williams. 1970) เห็นว่า กลุ่มอ้างอิงจะเป็นตัวกำหนดพฤติกรรมของครอบครัวเป็นกลุ่มอ้างอิงที่มีความสำคัญต่อบุคคลมากที่สุดอาจก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลง ในระดับที่หลากหลายต่อทัศนคติมาตรฐาน หรือค่านิยมก่อให้เกิดผลกระทบต่อดังกล่าว (Williams. 1970 : 545-554)

อย่างไรก็ตาม เบรเดเมอร์และสตีเฟนสัน (Bredemeier and Stepphenson. 1964) ตั้งข้อสังเกตไว้ว่า การใช้กลุ่มในคำว่า กลุ่มอ้างอิงนี้อาจจะทำให้สับสน เพราะว่าการอ้างอิงในที่นี้อาจจะไม่ใช้กลุ่มก็ได้ โดยอาจจะเป็นประเภทคนในสังคมซึ่งประกอบด้วย บุคคลซึ่งมีลักษณะทางสังคมเหมือนกัน เช่น อายุ เพศ รายได้ เชื้อชาติ หรือศาสนาเดียวกัน (Bredemeier and Stepphenson. 1964 : 38-69) นอกจากนี้บุคคลยังมีกลุ่มอ้างอิงหลายกลุ่มซึ่งมีผลไปถึงความคิดเห็นในเรื่องต่างๆของเขาด้วย และไม่ว่ากลุ่มที่เกิดขึ้นจริงๆ หรือคิดฝันก็ตาม หรือบุคคลแต่ละคนจะมีความเชื่อว่าเป็นจริงหรือไม่ กลุ่มอ้างอิงจะมีอิทธิพลต่อการเลือกจุดมุ่งหมาย รวมทั้งค่านิยมของแต่ละคนด้วย (Bredemeier and Stepphenson. 1964 citing in Merton 1967 : 53)

กล่าวได้ว่าเหตุผลที่ผู้ปกครองตัดสินใจส่งบุตรหลานเรียนต่อ ณ อิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทยนั้น สาเหตุหนึ่งอาจจะมาจากการมีกลุ่มอ้างอิง ที่ผู้ปกครองคาดหวังว่าบุตรหลานจะได้มีโอกาสตามตัวแบบที่เขาได้ประเมินไว้แล้ว ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยจึงได้กำหนดตัวแปรคือปัจจัยที่เกี่ยวกับผู้ปกครองด้านค่านิยมและกลุ่มอ้างอิงในการศึกษาในครั้งนี้

ทฤษฎีอำนาจผู้ปกครองและการยอมทำตามของบุตร (Theory of Parental Power and Child Compliance)

รอลลินส์และโทมัส (Rollins and Thomas. 1975 : 38-60) ได้ศึกษาว่ามีผู้ปกครองใช้พฤติกรรมอย่างไรในการขัดเกลาให้บุตรทำในสิ่งที่ผู้ปกครองปรารถนา ซึ่งก็คือที่มาของทฤษฎีอำนาจของผู้ปกครองและการยอมทำตามของบุตรโดยใช้ทฤษฎีการแลกเปลี่ยนและทฤษฎีอำนาจทางสังคมมาเป็นสิ่งช่วยประกอบเชื่อมประสานตัวแปรต่างๆให้รวมเข้าด้วยกันอย่างสอดคล้อง ซึ่งรอลลินส์และโทมัสกำหนดให้มีตัวแปรทั้งหมด 9 ตัวแปร แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม โดยกลุ่มแรกเป็นพฤติกรรมของผู้ปกครอง 4 ตัวแปร ซึ่งได้แก่ การอบรมเลี้ยงดูบุตรอำนาจผู้ปกครอง ความพยายามควบคุมเชิงเหตุผลและรุนแรง และคุณค่าที่ได้รับจากการที่บุตรยอมตาม กลุ่มที่สองเป็นพฤติกรรมของบุตร 3 ตัวแปร ได้แก่ การรับรู้ในอำนาจผู้ปกครอง คุณค่าที่ได้รับจากการอบรมเลี้ยงดู และการยอมทำตามผู้ปกครอง กลุ่มที่สามเป็นพฤติกรรมของบุคคลอื่น 2 ตัวแปร ประกอบด้วยทางเลือกอื่นในการอบรมเลี้ยงดูบุตร และการต่อต้านความพยายามที่จะควบคุมบุตรของผู้ปกครองโดยบุคคลอื่น

จากแนวความคิดการแลกเปลี่ยนนั้นหมายความว่า เมื่อทั้งสองฝ่ายต้องทำกิจกรรมร่วมกันในลักษณะที่เป็นการแลกเปลี่ยนอันก่อให้เกิดรางวัลอันเป็นคุณค่าแก่ทั้งสองฝ่าย ทำให้แบบแผนนี้สามารถที่จะกระทำต่อไปอย่างต่อเนื่อง ซึ่งในที่นี้จะเห็นว่าการอบรมเลี้ยงดูของผู้ปกครองที่มีต่อบุตรก่อให้เกิดรางวัลแก่บุตรโดยตรง คือ บุตรได้รับความรักความเอาใจใส่จากผู้ปกครองซึ่งถือว่าเป็นคุณค่าที่ผู้ปกครองให้แก่บุตร ขณะที่การยอมทำตามของบุตรตามคำขอร้องของผู้ปกครองก่อให้เกิดรางวัลแก่ผู้ปกครอง ถือว่าการเชื่อฟังคำแนะนำของผู้ปกครองของบุตรให้คุณค่าแก่ผู้ปกครอง กระบวนการนี้จะกระทำไปอย่างต่อเนื่องเพราะให้ผลตอบแทนซึ่งกันและกัน อย่างไรก็ตามการยอมทำตามของบุตรอาจจะลดลง ในกรณีที่บุตรโต้แย้งบทบาทของผู้ปกครองในการอบรมเลี้ยงดูจะลดลงและมีสิ่งอื่นเข้ามาอบรมสั่งสอนแทน

ส่วนแนวความคิดเกี่ยวกับอำนาจทางสังคมนั้น หมายถึง ความพยายามที่บุคคลใดบุคคลหนึ่งจะควบคุมบุคคลอื่นก่อให้เกิดผลทางจิตใจแก่ผู้ถูกควบคุมว่าจะยอมทำตามหรือต่อต้าน ทั้งนี้ก็ขึ้นอยู่กับตัวผู้ควบคุมด้วยว่าจะจะเป็นแบบอย่างได้หรือไม่ ซึ่งตามแนวความคิดสามารถนำมาประยุกต์ใช้อธิบายอำนาจของบิดา โดยการที่ผู้ปกครองมีอำนาจโดยอ้อมต่อการยอมตามของบุตรโดยผ่านทาง การอบรมเลี้ยงดูทางหนึ่ง ส่วนอีกทางหนึ่งจะเป็นอิทธิพลโดยตรงที่ผู้ปกครองพยายามจะควบคุมบุตร โดยอาจจะใช้การให้เหตุผลหรือความรุนแรง อย่างไรก็ตามการยอมทำตามของบุตรที่มีต่อผู้ปกครองอาจจะลดลงในกรณีที่มีการต่อต้านการพยายามควบคุมของผู้ปกครองโดยบุคคลอื่น เช่น ครู เป็นต้น

ดังนั้นในเรื่องการตัดสินใจของผู้ปกครองที่จะให้บุตรหลานศึกษาต่อ ณ อิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทยซึ่งเป็นกระบวนการขัดเกลาที่ผู้ปกครองกระทำต่อบุตรหลาน หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งว่าบุคคลที่มีบทบาทมากกว่าเด็กในเรื่องการตัดสินใจศึกษาต่ออิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทยก็คือ บิดา มารดาหรือผู้ปกครอง เพราะเด็กโดยทั่วไปมักจะปฏิบัติตามความต้องการของบิดา มารดาหรือผู้ปกครอง (สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์. 2535 : 75) ซึ่งสามารถอธิบายได้ด้วยทฤษฎีอำนาจของผู้ปกครองและการยอมทำตามของบุตรที่ประกอบด้วยแนวคิดคือ การควบคุมบุตรในเชิงการให้เหตุผลและหรือในเชิงบังคับเพื่อให้บุตรยอมทำตาม ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดเป็นตัวแปรในการวิจัยคือ อิทธิพลจากปัจจัยที่เกี่ยวกับผู้ปกครอง

แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวกับการตัดสินใจ

แนวคิดที่เกี่ยวกับการตัดสินใจ

โยธิน ตันสนนุทธ (2530 : 100 -107) ได้กล่าวถึงการตัดสินใจว่า การตัดสินใจคือการตกลงใจว่าจะกระทำการสิ่งใดสิ่งหนึ่งหรือไม่กระทำการสิ่งใดสิ่งหนึ่งหรือการยอมรับทัศนคติหนึ่งทัศนคติใด

การตัดสินใจอาจแยกเป็น 2 ประเภทใหญ่ๆคือ การตัดสินใจรายบุคคลและการตัดสินใจกลุ่ม การตัดสินใจรายบุคคลเป็นการตัดสินใจโดยบุคคลคนเดียว บุคคลอาจขอคำแนะนำจากผู้อื่นแต่ความรับผิดชอบต่อการตัดสินใจขึ้นอยู่กับเขาแต่เพียงผู้เดียว ส่วนการตัดสินใจกลุ่มมีหลายคนที่มีส่วนในกระทำ

การตัดสินใจอาจทำได้ง่ายหรือยากขึ้น ทั้งนี้ย่อมแล้วแต่ปรัชญาชีวิตของบุคคลและการสัมพันธ์ระหว่างบุคคลกับผู้อื่น บุคคลจะเผชิญหน้ากับปัญหาด้วยวิธีต่างๆ วิธีที่บุคคลเลือกจะสะท้อนถึงข้อสมมติบางประการของเขา ซึ่งลักษณะการ (traits) ของบุคคลสภาพบางประการที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจมีดังนี้

1.ทัศนคติต่อความล้มเหลวและความสำเร็จการกลัวต่อความล้มเหลวสามารถทำให้กระบวนการตัดสินใจหยุดชะงัก เมื่อไม่มีการตัดสินใจก็ไม่อาจตัดสินใจว่าการตัดสินใจนั้นๆดีหรือไม่ การไม่กล้าตัดสินใจทำให้บุคคลเสียโอกาสที่จะเรียน ไม่ว่าจากความล้มเหลวหรือความสำเร็จของการตัดสินใจนั้นทำให้ขาดประสบการณ์ที่จะได้รับจากความล้มเหลวหรือความสำเร็จ

2.การลำเอียงส่วนบุคคล ระบบของเหตุผลอยู่ภายใต้อิทธิพลของนิสัย ความลำเอียง ความต้องการและอารมณ์ ตรรกะทั้งหลายอยู่บนฐานของความรู้สึกและความผูกพันส่วนบุคคล บางครั้งความรู้สึกเหมาะสมต่อสถานการณ์ แต่บางครั้งก็ไม่เหมาะสมสำหรับการตัดสินใจ การรู้ความลำเอียงส่วนบุคคลของตนจะช่วยทำได้มาก บางครั้งการตัดสินใจได้ดีเราต้องเสียสละความลำเอียงส่วนบุคคลของเรา

3.การแสวงหาคำแนะนำ การตระหนักว่าตนเองแต่ผู้เดียวเป็นผู้ทำการตัดสินใจ ไม่ควรก่อให้เกิดความสับสนเกี่ยวกับการขอความเห็นจากผู้อื่นในเรื่องการตัดสินใจ การฟังผู้อื่นอย่างเปิดใจเป็นการเสี่ยงมากกว่าเพราะเขาได้ตัดสินใจเองจากการป้อนกลับ (Feedback) อย่างไรก็ตามถ้าแสวงหาคำแนะนำของผู้อื่นมากเกินไปและบ่อยไป ไม่ใช่แต่เพียงเขาไม่สามารถตัดสินใจด้วยตนเอง แต่เขายังลดความเชื่อมั่นและความสามารถของเขาเอง

ขั้นต่างๆในการตัดสินใจ(Steps in Decision Making) อาจแยกเป็น 4 ขั้นได้ดังนี้

1. การนิยามและวิเคราะห์ปัญหา ในการตัดสินใจขั้นแรกทีเดียวเราต้องรู้จักและเข้าใจปัญหาอย่างถ่องแท้และพยายามให้คำนิยามกับปัญหานั้นๆ เมื่อนิยามปัญหาแล้ว ขั้นต่อไปก็วิเคราะห์ปัญหา นั่นคือการพิจารณาและศึกษาตัวแปรต่างๆและความสัมพันธ์ของตัวแปรเหล่านั้นตามคำนิยามของปัญหาอย่างละเอียด อาจจะต้องแสวงหาข่าวสารเพิ่มเติมเพื่อให้เข้าใจปัญหาดีขึ้น
2. การพัฒนาและประเมินคำตอบให้เลือกหลายๆคำตอบ บุคคลที่จะทำการตัดสินใจจะต้องฝึกตัวเองให้เป็นผู้สามารถมองปัญหาต่างๆในหลายแง่ หลายมุมได้มากที่สุดเพื่อที่จะสามารถพัฒนาคำตอบให้เลือกได้หลายๆคำตอบ
3. การเลือกและการใช้คำตอบหนึ่ง เมื่อได้พัฒนาและประเมินคำตอบต่อปัญหาได้หลายๆคำตอบแล้ว ขั้นต่อไปก็คือเลือกคำตอบที่คิดว่าดีที่สุดและใช้คำตอบนั้น การพิจารณาคำตอบที่ดีที่สุดต้องคำนึงถึงเวลา พลังงานและเงิน การเลือกของผู้ตัดสินใจประกอบด้วยองค์ประกอบต่างๆหลายองค์ประกอบรวมกัน เช่น ประสบการณ์ การรู้โดยความรู้สึก (Intuition) คำแนะนำ การทดลอง และการพยากรณ์ด้วยคอมพิวเตอร์
4. การประเมินค่าอีกและดัดแปลงคำตอบที่ใช้ แม้ว่าคำตอบจะดูเหมือนว่าดีที่สุดแล้ว กระนั้นก็ตามเมื่อนำไปใช้อาจจะพบข้อบกพร่องต่างๆที่ไม่ได้คิดถึงมาก่อนได้ นักตัดสินใจที่ดีจะต้องพร้อมที่จะรับข่าวสารใหม่เพิ่มเติมเสมอ และปรับแผนของตนให้สอดคล้องกับความต้องการใหม่ที่เกิดขึ้น

วีระพล สุวรรณนันท์ (2534 : 1-8) ได้กล่าวถึงกระบวนการตัดสินใจว่าประกอบด้วย

- 1.การกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมาย
- 2.การกำหนดทางเลือก
- 3.ข้อจำกัด
- 4.การวิเคราะห์ หมายถึง การนำเอาทางเลือกและความจำกัดมาวิเคราะห์
- 5.การตัดสินใจโดยยึดวัตถุประสงค์ เป็นขั้นสุดท้ายของการตัดสินใจ คือการนำผลของการตัดสินใจที่ได้จากการวิเคราะห์ทางเลือกที่สอดคล้องกับปัญหาที่ใช้ในการตัดสินใจ

วุฒิชัย จานงค์ (2523ก : 4) ได้ระบุขั้นตอนของกระบวนการตัดสินใจไว้ดังนี้คือ

1.การประเมินค่าข่าวสาร (Evaluation of Information)

ในบรรดาข่าวสารที่สะอาดแสดงหามา นั้นเราก็ต้องยอมรับความจริงประการหนึ่งว่า มิได้หมายความว่า ข่าวสารทุกชนิดที่หามาได้นั้นเกี่ยวข้องกับตัวปัญหาและมีคุณค่ากับตัวปัญหานั้นอย่างแท้จริงเสมอไป ทั้งๆที่ขณะทำการสะอาดแสดงหา ก็ได้ตั้งใจเช่นกัน เพราะฉะนั้นก็จำเป็นต้องมีการประเมินค่าดูว่าข่าวสารที่ได้มานั้นถูกต้อง เหมาะสมเพียงพอกับเวลาและสามารถที่จะนำไปวิเคราะห์ปัญหาได้หรือไม่ ซึ่งจะมีการสะอาดหาข่าวสารเพิ่มเติมหลังจากการประเมินค่าข่าวสารแล้วว่าไม่เพียงพอหรือไม่เกี่ยวข้องเท่าที่ควร หรือจำเป็นต้องตัดข่าวสารบางอย่างออกไป ถ้าเห็นว่าไม่เกี่ยวข้องกับตัวปัญหาที่จะทำการแก้ปัญหาหรือตัดสินใจนั้น

2.การกำหนดทางเลือก (Listing of Alternatives)

ในขั้นนี้เองที่โดยทั่วไปมักจะเห็นว่าเป็นขั้นสำคัญมากของการตัดสินใจคือ การกำหนดทางเลือกมากที่สุดเท่าที่จะมากได้ แต่เราได้กล่าวแล้วว่า ในกระบวนการตัดสินใจตามขั้นตอนนั้น การกำหนดทางเลือกหรือเลือกทางเลือกใดนั้นเป็นการที่พยายามจะครอบคลุมวิถีทางที่จะแก้ปัญหาได้หลายวิธี จริงอยู่ถ้าเรามีข่าวสารสมบูรณ์สำหรับปัญหาแต่ละเรื่อง เราอาจจะกำหนดทางเลือกได้เหมาะสมและครอบคลุมอย่างแท้จริงได้ แต่ก็จำเป็นต้องยอมรับความจริงว่าในบรรดาทางเลือกที่กำหนดออกมานั้นจะยังไม่สมบูรณ์ เพราะเหตุว่าข่าวสารที่ได้ออกมา นั้นไม่สมบูรณ์นั่นเอง ในการกำหนดแนวทางเลือกหลายๆทางนั้นทางเลือกทุกทางอาจจะช่วยเราแก้ปัญหาได้ แต่อาจจะมีความสำคัญหรืออาจจำเป็นตลอดจนความเหมาะสมในหลายระดับด้วยกันเพราะฉะนั้น ความจำเป็นอย่างหนึ่งก็คือ การกำหนดทางเลือกที่มีลำดับความสำคัญของการแก้ปัญหาเพื่อที่จะสรุปในการที่จะเลือกขั้นต่อไป

3. การเลือกทางเลือก (Selection of Alternative)

เมื่อได้กำหนดทางเลือกต่างๆออกมาแล้วพร้อมทั้งกำหนดลำดับความสำคัญและความเหมาะสมในการแก้ปัญหาแล้ว ขั้นต่อไปคือ การเลือกทางเลือกที่จะปฏิบัติการต่อไปและขั้นนี้เองที่เป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วไปแล้วว่าการตัดสินใจอย่างแท้จริง ความจริงแล้วขั้นนี้ก็เพียงอีกขั้นหนึ่งที่อยู่ในขั้นตอนการตัดสินใจ ซึ่งยังไม่สามารถกล่าวได้ว่าสมบูรณ์ตามที่ตั้งใจ เพราะเหตุว่าจำเป็นต้องมีอีกขั้นตอนหนึ่ง ซึ่งอย่างน้อยที่จะสร้างความสมบูรณ์ให้กับการตัดสินใจตามขั้นตอนเหล่านี้ได้

4.การปฏิบัติตามการตัดสินใจ (Implementation of Decision)

เมื่อทางเลือกได้ถูกเลือกขึ้นมาแล้ว ก็เป็นการปฏิบัติเป็นผลของการตัดสินใจหรือทางเลือกนั้น เราจะทราบได้ว่าการตัดสินใจนั้นถูกต้องเหมาะสมเพียงใดหรือไม่ก็ขึ้นอยู่กับผลของการตัดสินใจนั้น หมายถึงว่าสามารถที่จะแก้ปัญหาที่ได้แยกแยะออกมาได้ตามขั้นตอนแรกหรือ

ไม่ ซึ่งในหลายกรณีมีการสอดแทรกขั้นตอนออกมาว่าเมื่อเริ่มปฏิบัติการตามผลของการตัดสินใจนั้นแล้ว จะมีวิธีการประเมินผลของการตัดสินใจได้อย่างไรในการที่จะตรวจสอบดูว่า ผลของการตัดสินใจที่ได้ถูกปฏิบัติว่าเหมาะสมกับการแก้ปัญหาที่ต้องการจะแก้หรือไม่

เสริมศักดิ์ วิชาลาภรณ์ และมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช (ญัฐจรียา แสงสว่าง. 2533 : 8-10) ได้สรุปกระบวนการตัดสินใจไว้ดังนี้

- 1.การรับรู้ปัญหาแล้วพิจารณาว่า ปัญหาคืออะไร มีสาเหตุมาจากอะไร
- 2.วิเคราะห์ปัญหา โดยศึกษาผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากปัญหานั้น รวมทั้งรวบรวมข้อมูลที่ต้องการสำหรับการตัดสินใจให้เพียงพอสำหรับทางเลือก
- 3.ค้นหาทางเลือกเพื่อการตัดสินใจ ซึ่งจำเป็นต้องอาศัยความรู้ความสามารถ ประสบการณ์และภูมิหลังของผู้ตัดสินใจประกอบด้วย
- 4.ประเมินทางเลือก โดยพิจารณาถึงผลดีผลเสียของแต่ละทางเลือก นำเอาผลดีมาเปรียบเทียบกับกันแล้วเลือกทางที่ว่าจะเกิดผลเสียน้อยที่สุด
- 5.ตัดสินใจเลือกทางเลือกที่ดีที่สุดหลังจากได้ประเมินทางเลือกในข้อ 4 เรียบร้อยแล้ว
- 6.ลงมือปฏิบัติและประเมินผลการตัดสินใจ กล่าวคือ เมื่อตัดสินใจเลือกทางเลือกแล้วขั้นตอนมาก็คือลงมือปฏิบัติเพื่อที่จะได้ไปสู่เป้าหมายที่ตั้งไว้ หลังจากนั้นจึงทำการประเมินผลว่าการตัดสินใจของคนนั้นถูกต้องหรือเหมาะสมหรือไม่

ไซมอน (Simon 1960 : 24) กล่าวว่า การตัดสินใจเกี่ยวข้องกับกิจกรรม 3 ประเภท คือ

- 1.กิจกรรมทางปัญญา (Intelligence Activity) ได้แก่การศึกษาสภาพแวดล้อม ซึ่งบ่งบอกถึงความจำเป็นที่ต้องตัดสินใจ
- 2.กิจกรรมการออกแบบทางเลือก (Choice Activity) เป็นกระบวนการเลือกทางเลือกที่ดีที่สุดจากทางเลือกทั้งหมดที่นำมาพิจารณา
- 3.กิจกรรมการเลือกทางเลือก (Choice Activity) เป็นกระบวนการเลือกทางเลือกที่ดีที่สุดจากทางเลือกทั้งหมดที่นำมาพิจารณา

กระบวนการตัดสินใจ (Decision – Making Processes)

กระบวนการตัดสินใจจะพิจารณาจากหลักเกณฑ์ดังนี้ (Niss. 1-11 : 1974)

1. การเลือกเชิงเหตุผล (Rational Goal Attainment)
2. การวิเคราะห์ต้นทุน-ผลได้ (Cost Benefit Analysis)
3. หลักของแรงกระตุ้น (Basis of Impulse)

1. การเลือกเชิงเหตุผล (Rational Goal Attainment) นักเศรษฐศาสตร์และนักธุรกิจจะสมมติว่าการตัดสินใจที่ดีที่สุดโดยครอบครัวหรือธุรกิจจะมาจากการเลือกหรือการได้มาซึ่งเหตุผล การเลือกเชิงเหตุผลจะพิจารณาโดยการประมาณขั้นตอนที่บุคคลหรือองค์กรตัดสินใจดังนี้

1.1 การตั้งเป้าหมายที่ต้องการ นำไปสู่การตัดสินใจว่าอะไรคือสิ่งจำเป็นหรือสิ่งปรารถนา เพื่อความพอใจ

1.2 การตั้งเกณฑ์หรือข้อบังคับ ในทางเศรษฐศาสตร์และในเศรษฐศาสตร์ผู้บริโภค มีเกณฑ์ในการตัดสินใจโดยพิจารณาจากสิ่งเหล่านี้คือ รายได้ , เวลา , ความสามารถ

1.3 การรวบรวมข้อมูล ความต้องการชนิดของข้อมูลจะแตกต่างกันในการตัดสินใจ ตัวอย่างเช่น การเปรียบเทียบข้อมูลต้นทุนจะเกี่ยวข้องกับการซื้อของผู้บริโภค ซึ่งจำเป็นต้องรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับต้นทุน ข้อมูลเกี่ยวกับต้นทุนจะเป็นส่วนสำคัญในกระบวนการตัดสินใจที่จะเลือกทางเลือกต่างๆ คุณภาพก็สำคัญที่เมื่อคนตัดสินใจเลือกในเชิงเหตุผล จำเป็นต้องคำนึงถึงคุณภาพ และแหล่งข้อมูลข่าวสารก็เช่นกัน ผู้บริโภคจะต้องมีแหล่งข้อมูลเชื่อถือได้

2.การวิเคราะห์ต้นทุนผลได้ (Cost Benefit Analysis) กระบวนการวิเคราะห์ต้นทุนผลได้จะคล้ายกับกระบวนการอธิบายการเลือกเชิงเหตุผล ขั้นแรกของกระบวนการต้องระบุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์เพื่อที่จะบรรลุผลของโครงการ สิ่งหนึ่งที่ต้องระวังก็คือเป้าหมาย หรือวัตถุประสงค์นั้นจะต้องสร้างความพึงพอใจ ขั้นที่สองปริมาณของผลผลิตหรือความพึงพอใจที่ได้รับจากโครงการที่วัดได้ เช่นการซื้ออาหาร จะมีการพิจารณาถึงโปรตีน คาร์โบไฮเดรตที่เราจะได้รับจากการซื้อ ขั้นที่สามของการวิเคราะห์ต้นทุน-ผลได้ก็คือการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับต้นทุนของโครงการหรือการตัดสินใจ ขั้นที่สี่วิเคราะห์หาทางเลือกที่สามารถให้ความพึงพอใจหรือราคาถูกกว่าหรือมีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมน้อยที่สุด ขั้นสุดท้ายของการวิเคราะห์ระบบข้อมูลเพื่อที่จะตัดสินใจ คือ การดูว่าโครงการจะบรรลุผลสำเร็จหรือไม่บรรลุผลสำเร็จและทางเลือกที่จะให้กำไรหรือผลได้มากที่สุด ณ ระดับต้นทุนที่ต่ำสุด

3.หลักของแรงกระตุ้น (Basis of Impulse) การตัดสินใจเลือกโดยไม่มีเหตุผลจะขึ้นกับนิสัยที่จะควบคุมการตัดสินใจของเรา หรือเราได้สร้างแรงกระตุ้นการซื้อสินค้า เช่น การเข้าไปในซูเปอร์มาเก็ตและหยิบสินค้ามาชิ้นหนึ่ง แรงกระตุ้นที่ทำให้เราตัดสินใจซื้อโดยไม่มีเหตุผลอาจเนื่องมาจากการโฆษณารูปแบบของการหือสินค้า เป็นต้น แต่สิ่งหนึ่งที่ใช้กับกระบวนการนี้ไม่ได้คือความจำกัดของรายได้

จากกระบวนการดังกล่าวข้างต้น กระบวนการเลือกเชิงเหตุผลจะช่วยผู้บริโภคในการประยุกต์ทฤษฎีทางเศรษฐศาสตร์และแนวคิดทางเศรษฐศาสตร์ในกระบวนการของการกำหนดและหารายได้ ความปรารถนาจะบรรลุได้ขึ้นอยู่กับระดับรายได้ที่แน่นอน ระดับรายได้จะเป็นตัวกำหนดความสามารถของเราและความปรารถนาของเราเพื่อที่จะเข้าไปสู่ระบบของตลาด

กระบวนการของการได้มาในเป้าหมายและการกระตุ้นความพึงพอใจนั้นจะพิจารณาจากทางเลือกเกี่ยวกับต้นทุนและทางเลือกของการซื้อ

ทฤษฎีการตัดสินใจตามแนวคิดของนักพฤติกรรมนิยม (พรวณีย์ เกษกมล. 2532 : 62) ได้นำเสนอยุทธวิธีการตัดสินใจสรุปได้ดังนี้

1. กำหนดปัญหาและเป้าหมายของผู้รับคำปรึกษา
2. ตกลงที่จะบรรลุเป้าหมายของการให้คำปรึกษาร่วมกัน
3. รวบรวมวิธีการแก้ปัญหาต่างๆ
4. รวบรวมข้อมูลสำหรับตัวเลือก
5. ตรวจสอบผลที่จะเกิดจากตัวเลือก
6. คำนึงกับเป้าหมายตัวเลือกและผลที่จะเกิดซ้ำอีกครั้ง
7. ทำการตัดสินใจเพื่อนำไปสู่พัฒนาการใหม่
8. สรุปกระบวนการตัดสินใจเพื่อนำไปใช้กับปัญหาใหม่

ปัญหาการตัดสินใจเลือกมีมากมาย โดยมากเป็นเรื่องของอาชีพ เช่น จะเลือกเรียนวิชาอะไร จะเรียนต่อหรือลาออก จะเรียนที่ไหน จะเปลี่ยนวิชาเลือกดีไหม การเลือกอาชีพนำไปสู่การตัดสินใจ เช่น จะทำงานในบ้านหรือนอกบ้าน จะแต่งงานดีหรือไม่ แต่งกับใคร การแก้ปัญหาต้องหาเป้าหมายให้พบว่าการอะไร ถ้ามองตัวเองให้แน่ใจ พิจารณาความสำคัญของตัดสินใจและความถี่ที่ผู้รับคำปรึกษาพูดถึง พิจารณาอย่างสนใจว่าที่เกิดขึ้นน่าพึงพอใจหรือไม่ ก่อนตัดสินใจต้องแน่ใจก่อนว่าจะเกิดผลดี ควรใช้ระบบค่านิยมเข้าช่วย เป้าหมายของการให้คำปรึกษาที่เพิ่มโอกาสความน่าจะเป็นของผลที่เป็นที่น่าพอใจให้มากที่สุด

ผู้ที่ทำการตัดสินใจได้ดีที่สุดต้องมีความสามารถในการค้นหาข้อมูลต่างๆมาใช้ดังนี้คือ

1. มีตัวเลือกที่จะกระทำได้มากมาย
2. สรรวจเป้าหมายให้ได้มากที่สุดและเป็นเป้าหมายที่เป็นค่านิยมของเรามากที่สุด
3. ให้น้ำหนัก ตีราคาความเสี่ยงของผลที่จะเกิดอย่างระมัดระวังทั้งผลที่จะเกิดขึ้นทางบวกและลบเราจะต้องค้นหาทุกตัวเลือก
4. ค้นหาข้อมูลใหม่เกี่ยวกับการประเมินตัวเลือก
5. รับข้อมูลที่ถูกต้องที่ผ่านการพิจารณาแล้วว่าดีมาเป็นของตัวเอง แม้ว่าในระยะแรกของเขาอาจไม่ชอบสิ่งนั้น แต่เมื่อคิดว่ามีประโยชน์ก็ควรคิดว่าเป็นความคิดของตน
6. ตรวจสอบซ้ำอีกครั้งถึงผลของตัวเลือกทั้งทางบวกและทางลบ และตัวเลือกที่ไม่

ยอมรับก่อนการตัดสินใจ

7. ศึกษารายละเอียดก่อนตัดสินใจ มีการวางแผนเป็นพิเศษเพื่อรู้ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น

ทฤษฎีการตัดสินใจของเจอร์เล็ท (Gerlett)

เจอร์เล็ท (ทิพย์มาศ ทองมณี. 2530 : 11 ; อ้างอิงจาก Gerlett.n.d.) ได้กล่าวถึงทฤษฎีการตัดสินใจว่าเป็นทฤษฎีที่แสดงถึงวงจรกระบวนการตัดสินใจ โดยเริ่มจากจุดหมายหรือวัตถุประสงค์และบุคคลที่มีความประสงค์ที่ต้องการตัดสินใจ บุคคลนั้นก็ประสงค์จะได้รับข้อเสนอแนะ โดยเขาจะรวบรวมข้อมูลให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการตัดสินใจของเขา ต่อจากนั้นบุคคลที่จะพิจารณาข้อมูลที่ได้รับและพยายามนำมาประยุกต์ให้สอดคล้องกับการเลือกพิจารณาความเป็นไปได้ของทางเลือกสำหรับการทำนายผลอาจจะเกิดขึ้นกับความสำเร็จของประสบการณ์ในอดีตและระดับความปรารถนาของบุคคลนั้น ซึ่งการทำนายผลมีประสิทธิภาพหรือไม่เพียงใดขึ้นอยู่กับข้อมูลที่รวบรวมได้นั้นได้นำหนักในการคาดคะเนอย่างเหมาะสมหรือไม่เหมาะสม

สำหรับขั้นต่อไปเป็นระบบค่านิยม ในขั้นนี้บุคคลจะพิจารณาถึงผลที่พึงปรารถนา เขาจะเปรียบเทียบกับผลที่ได้รับจากระดับขั้นของค่านิยม เช่น ถ้าเขาเลือกวิชาชีพนี้เพื่อต้องการเงินมากหรือคาดหวังว่าเขาต้องการเรียนจบในสาขาวิชานี้ได้และจะมีโอกาสศึกษาต่อ เขาจะต้องตั้งคำถามว่าค่านิยมสูงสุดของเขานั้นคืออะไร ทั้งนี้เพื่อให้การตัดสินใจเลือกของเขาเหมาะสมยิ่งขึ้น

ส่วนขั้นสุดท้ายเป็นการประเมินผลและเลือกตัดสินใจ ซึ่งจะเป็นผลจากการตัดสินใจครั้งนี้โดยผลที่ได้รับเหมาะสมกับจุดหมายหมายของข้อมูล หรือตัดสินใจที่จะสำรวจต่อไป โดยวางแผนสำรวจเพื่อให้ได้ข้อมูลใหม่เพื่อการตัดสินใจครั้งต่อไป

วงจรกระบวนการตัดสินใจของเจอร์เล็ท (Gerlett) ประกอบด้วยสาระที่สำคัญดังนี้คือ

1. จุดมุ่งหมาย บุคคลต้องการตัดสินใจเมื่อมีทางเลือกอย่างน้อย 2 ทาง
2. ข้อเสนอแนะ บุคคลต้องค้นหาข้อมูลเกี่ยวกับทางเลือกนั้นๆ
3. ความเป็นไปได้ โดยจะต้องค้นหาความเป็นไปได้ทั้งหมดของกิจกรรม
4. ความเป็นไปได้ของผลที่ได้รับโดยจะต้องตรวจสอบลำดับความเป็นไปได้ในแต่ละทางเลือก
5. ความน่าจะเป็นของผลที่ได้รับ โดยการทำนายความน่าจะเป็นของแต่ละลำดับ
6. ค่านิยม โดยประเมินความต้องการของบุคคลในแต่ละลำดับ

7. การประเมินผล โดยการประเมินความเหมาะสมและเลือกตัดสินใจ
8. การตัดสินใจ มีการตัดสินใจซึ่งอาจเป็น
 - 8.1 การตัดสินใจสิ้นสุด
 - 8.2 การค้นหาข้อมูลสารสนเทศใหม่

ทฤษฎีการตัดสินใจของคาร์คฮัฟฟ์

คาร์คฮัฟฟ์ (Carkhuff) ได้กล่าวถึงการตัดสินใจว่า ประกอบไปด้วย(พรณี เกษมกล. 2532 : 60-61)

- 1.กำหนดปัญหา ผู้ให้คำปรึกษาสำรวจปัญหาและพยายามเข้าใจปัญหาในลักษณะที่ผู้รับคำปรึกษาคิด คาร์คฮัฟฟ์เชื่อว่าการบรรลุเป้าหมายในการให้คำปรึกษาคือ ต้องมีความเข้าใจที่ตรงกันกับผู้รับคำปรึกษา
- 2.แยกย่อยปัญหา รวบรวมการกระทำและค่านิยมต่างๆ แล้วแปรค่านิยมเป็นความต้องการว่าหมายความว่าอย่างไร
- 3.พิจารณาการกระทำตรวจสอบค่านิยมและตัวเลือกว่า ตัวเลือกใดให้ความพอใจสูงสุด ผู้ให้คำปรึกษาอาจช่วยบอกค่านิยมและการกระทำในสิ่งที่ผู้รับคำปรึกษาไม่รู้
- 4.ช่วยตัดสินใจเลือกการกระทำและการเลือกด้วยการใช้ตารางการตัดสินใจ มีการใช้เครื่องหมายทางพีชคณิต คุณน้ำหนักของค่านิยมกับตัวเลือกแต่ละตัว รวมผลแต่ละตัวเลือกตัวที่ได้คะแนนมากที่สุดคือตัวที่ควรเลือก

แนวความคิดของคาร์คฮัฟฟ์แสดงถึงการตัดสินใจ 4 ขั้นตอนคือ กำหนดปัญหา แยกย่อยปัญหา พิจารณาการกระทำและตัดสินใจ รูปแบบนี้ช่วยให้สามารถตัดสินใจได้ดีขึ้นช่วยพิจารณาตัวเลือกปัญหา รู้แนวทางเลือกอย่างมีเหตุผล

ทฤษฎีการตัดสินใจและการกระทำทางสังคม

รีดเดอร์ (Reeder. 1971 : 1-7) ได้อธิบายการกระทำทางสังคมว่าประกอบไปด้วยกลุ่มปัจจัยหลายประการ มิได้จำกัดอยู่เพียงปัจจัยใดปัจจัยหนึ่ง เหตุผลในการกระทำของมนุษย์ที่รีดเดอร์(Reeder) กล่าวไว้คือ

ปัจจัยดึงดูดให้เกิดการกระทำ เช่น

1. เป้าประสงค์
2. ความเชื่อที่สืบทอดกันมา
3. ค่านิยมร่วม

4. นิสัยและชนบธรรมเนียมประเพณี

ปัจจัยหลักให้เกิดการกระทำ เช่น

1. ความคาดหวัง
2. ข้อผูกพัน
3. แรงเสริม

ปัจจัยสนับสนุนให้เกิดการกระทำ เช่น

1. โอกาส
2. ความสามารถ
3. การสนับสนุน

รีดเดอร์(Reeder) ได้ให้คำอธิบายถึงปัจจัยหรือสาเหตุที่มีผลต่อการกระทำทางสังคม

ดังนี้

1. บุคคลหรือองค์การจะตัดสินใจหรือแสดงการกระทำบนพื้นฐานของกลุ่มเหตุผล ซึ่งผู้ตัดสินใจเอง ได้คิดว่ามันสอดคล้องหรือตรงกับปัญหาและสถานการณ์นั้นๆ
2. เหตุผลบางประการอาจสนับสนุนการตัดสินใจและเหตุผลบางประการอาจต่อต้านการตัดสินใจ
3. เหตุผลนั้นผู้ตัดสินใจได้ให้น้ำหนักที่แตกต่างกันในการคัดเลือกเหตุผลหรือปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ
4. อาจจะมีเหตุผลสองหรือสามประการ หรืออาจไม่มีเลยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจที่จะกระทำ
5. กลุ่มของปัจจัยหรือเหตุผลที่มีอิทธิพลต่อการกระทำทางสังคมนั้นย่อมจะมีการเปลี่ยนแปลงได้
6. ผู้กระทำหรือผู้ตัดสินใจอาจเลือกทางใดทางหนึ่งซึ่งแตกต่างออกไปในแต่ละบุคคล
7. เหตุผลที่บุคคลจะตัดสินใจกระทำสามารถที่จะมองเห็นได้จากทางที่เขาได้เลือกแล้ว

จากแนวคิดทฤษฎีการตัดสินใจและการกระทำทางสังคม ที่อธิบายการกระทำของบุคคลว่าขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายประการและการที่ผู้ปกครองตัดสินใจให้บุตรหลานศึกษา ก็นับเป็นการกระทำทางสังคมอย่างหนึ่งเพราะเป็นตัวส่งเสริมให้สังคมมีคนที่มีความรู้ มีการศึกษาเพิ่มขึ้น ผู้ปกครองซึ่งเป็นผู้ที่ตัดสินใจก็จะมีปัจจัยที่จะสนับสนุนในการตัดสินใจตามที่ได้กล่าวข้างต้นปัจจัยใดปัจจัยหนึ่ง หรือหลายๆปัจจัย

แนวความคิดที่เกี่ยวกับการตัดสินใจลงทุนในการศึกษา

บุญคง หันจางสิทธิ์ (2540 : 181-209) ได้กล่าวว่ารายจ่ายในการศึกษาถือเป็นการลงทุน เพราะรายจ่ายนี้ทำให้ออกดอกออกผลในอนาคต เมื่อบุคคลได้รับการศึกษาเพิ่มเขาจะมีความรู้ ความสามารถ ที่จะรับและใช้ข่าวสารต่างๆ ได้ดี การลงทุนในการศึกษาจึงถือเป็นกระบวนการปรับปรุงทรัพยากรบุคคล ให้มีความรู้ ความชำนาญ สามารถปรับตัวเองให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อมและข่าวสารใหม่ๆ ได้ดี ทำให้เขาสามารถทำงานใหม่ๆ ได้ดีและมีประสิทธิภาพมากกว่าผู้ที่มีการศึกษาด้อยกว่า ฉะนั้นการลงทุนในการศึกษาจึงเป็นกิจกรรมที่เพิ่มผลผลิตและรายได้ในอนาคตเช่นเดียวกับการลงทุนในเครื่องจักรหรือโรงงาน (Capital Good) ก็เพื่อจะมุ่งหวังผลิตสินค้าและสร้างรายได้ให้เพิ่มขึ้นในอนาคต (Future Income Earning) และในการลงทุนในการศึกษาเงินที่ผู้ปกครองใช้ในการลงทุนการศึกษาให้กับบุตรหลานจะเป็นเงินออมของครอบครัวหรืออาจจะเป็นเงินกู้ ซึ่งถ้าเป็นเงินกู้ก็ต้องใช้คืนด้วยเงินออมในที่สุด เมื่อการลงทุนเป็นเช่นนี้รายจ่ายในการศึกษาที่คาดว่าจะทำให้บุคคลมีรายได้เพิ่มขึ้น (Earning Power) ในอนาคตนั้นถือว่าเป็นรายจ่ายในการลงทุนในทุนมนุษย์ (Investment in Human Capital) ที่ควรต้องได้รับผลประโยชน์จากการลงทุน บิดา มารดาหรือผู้ปกครองจะได้รับผลประโยชน์ในแง่ของการมีความสุข ความอึดเอิบใจ หรือได้รับอรรถประโยชน์ (Utility) จากการลงทุน บุตรหลานก็จะได้ประโยชน์แก่ตัวเขาเองในด้าน ประสิทธิภาพและพลังในการหารายได้ (Earning Power) ดังนั้นผู้ปกครองที่เป็นผู้ลงทุนการศึกษาให้กับบุตรหลานจะมีหลักเกณฑ์ในการตัดสินใจอย่างไรว่าจะลงทุนหรือไม่ลงทุน หรือผู้ปกครองจะรู้ได้อย่างไรว่าการลงทุนการศึกษาให้บุตรหลานนั้นจะคุ้มหรือไม่คุ้ม

หลักเกณฑ์ในการตัดสินใจในการลงทุน

หลักเกณฑ์ในการตัดสินใจลงทุนมีหลายหลักเกณฑ์ เช่น

1. พิจารณาการลงทุนตามแนวคิดมูลค่าปัจจุบัน (Present Value)
2. พิจารณาการลงทุนตามแนวคิดอัตราผลตอบแทนภายใน (Internal Rate of Return)

ในการตัดสินใจลงทุนไม่ว่าวิธีใด จะต้องมีการประมาณการทางด้านต้นทุนและผลประโยชน์ในการลงทุน การประมาณการมีความคลาดเคลื่อนไม่แน่นอน โดยเฉพาะเป็นเรื่องในอนาคตด้วยแล้วย่อมไม่แน่นอนมากยิ่งขึ้น ฉะนั้นการประมาณการจะต้องกระทำอย่างระมัดระวังและมีข้อมูล นอกจากนั้นในการตัดสินใจว่าจะลงทุนหรือไม่ลงทุน ควรจะคำนึงถึงความเป็นและความเสี่ยงมากพอสมควร

จากการศึกษาแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจที่ได้กล่าวมาทั้งหมดนั้น ถือได้ว่าการตัดสินใจเป็นปัจจัยที่มีส่วนสำคัญยิ่งในการที่จะกระทำสิ่งหนึ่งสิ่งใด โดยเฉพาะผู้ปกครองที่จะต้องตัดสินใจเลือกสถานที่ที่จะให้บุตรหลานศึกษาต่อ ดังนั้นการตัดสินใจของผู้ปกครองจะถูกต้อง หรือเหมาะสมเพียงใดย่อมขึ้นอยู่กับผลของการตัดสินใจ และในการศึกษาวิจัยครั้งนี้จึงได้กำหนดตัวแปร ปัจจัยที่เกี่ยวกับผู้ปกครอง เป็นตัวแปรวัดการตัดสินใจด้วย

โดยสรุปแล้วแนวความคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจดังกล่าวข้างต้นสามารถใช้เป็นแนวทางในการตัดสินใจของผู้ปกครองในการที่จะส่งบุตรหลานศึกษาต่อ ณ อิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ผู้ปกครองสามารถที่จะเลือกวิถีทางที่ดีที่สุดให้กับบุตรหลานเพื่อให้ได้รรถประโยชน์มากที่สุดและก่อให้เกิดความพอใจมากที่สุด การตัดสินใจเป็นเรื่องที่มีความเกี่ยวข้องกับเศรษฐศาสตร์ เพราะเศรษฐศาสตร์เป็นศาสตร์ที่เกี่ยวกับการตัดสินใจที่จะเลือกทางเลือกต่างๆ ที่ให้รรถประโยชน์มากที่สุด ภายใต้ทรัพยากรที่มีจำกัด ซึ่งกระบวนการเลือกจัดเป็นกระบวนการที่เคลื่อนไหว (Dynamics) โดยการใช้อิทธิพลหรือจากพลังปัจจัยหลายๆ ด้านการที่ผู้ปกครองส่งบุตรหลานศึกษาต่อ ณ อิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทยนั้นจัดเป็นการลงทุนอย่างหนึ่งของครอบครัว ซึ่งต้องอาศัยการตัดสินใจอย่างรอบคอบและกระบวนการตัดสินใจดังกล่าวมิได้กระทำในทันทีทันใด ผู้ปกครองต้องอาศัยข้อมูลและทางเลือกต่างๆ ที่เป็นเหตุเป็นผล และการตัดสินใจของผู้ปกครองจะเกี่ยวข้องกับหลักเศรษฐศาสตร์ โดยมองว่าผู้ปกครองตัดสินใจเลือกสถานที่เรียนที่อิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทยก็เพราะทางเลือกนี้จะนำไปสู่เป้าหมายที่ผู้ปกครองต้องการและในสภาพที่มีข้อมูลของการตัดสินใจมีพร้อมสมบูรณ์และทราบผลและความน่าจะเป็นของแต่ละทางเลือกชัดเจน การตัดสินใจของผู้ปกครองจึงจะสมเหตุสมผล ซึ่งการตัดสินใจนับเป็นกระบวนการที่สำคัญมาก ถ้าผู้ปกครองตัดสินใจถูกต้องก็จะทำให้ตนเองและบุตรหลานพอใจ มีความสุข แต่ถ้าตัดสินใจผิดพลาดผลที่ตามมาก็จะเป็นสิ่งที่ไม่พึงปรารถนา ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยจึงได้นำเอาการตัดสินใจมาใช้เป็นตัวแปรตามในการวิจัยในครั้งนี้

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองนักเรียนในจังหวัดภาคใต้ในการส่งบุตรหลานศึกษาต่อ ณ อิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ผู้วิจัยได้พิจารณาด้านปัจจัยที่เกี่ยวกับโรงเรียน ปัจจัยที่เกี่ยวกับผู้ปกครอง และปัจจัยที่เกี่ยวกับโอกาสในอนาคตดังนี้

ปัจจัยเกี่ยวกับโรงเรียน

ผลงานวิจัยในประเทศ

โรงเรียนนับว่าเป็นตัวแปรที่มีอิทธิพลเป็นอย่างมากต่อการตัดสินใจของผู้ปกครอง ในการที่จะเลือกลงทุนทางการศึกษาให้กับบุตรหลาน ดังนั้นการตัดสินใจของผู้ปกครองจึงต้องขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายอย่าง ซึ่งก็แล้วแต่ว่าปัจจัยใดที่สร้างความพอใจให้กับผู้ปกครองมากที่สุด นั้นหมายถึงผู้ปกครองและนักเรียนได้รับประโยชน์สูงสุดด้วย ดังเช่น การศึกษาของ กาญจนารัตติ ไกรกุล (2541 : 199) ที่พบว่า ผู้ปกครองส่วนใหญ่นิยมการจัดบรรยากาศสภาพแวดล้อมของโรงเรียนให้มีความสะอาด แสงสว่างพอเพียง อากาศถ่ายเทสะดวก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุทธิพันธ์ ผ่องอักษร (2540 : 96-97) สุเทพ ทองมังกร.(2529) สุพัตร เลาะวิธิ (2541 : 129-134) พบว่า ผู้ปกครองต้องการให้บุตรหลานเรียนในโรงเรียนที่มีบริเวณกว้างขวาง มีสถานที่สำหรับเล่นและพักผ่อน สภาพแวดล้อมสะอาด เป็นระเบียบ สวยงาม ปลอดภัย นอกจากนี้สภาพแวดล้อมที่ผู้ปกครองคำนึงถึงในการที่จะตัดสินใจเลือกโรงเรียนให้กับบุตรหลานแล้ว ที่ตั้งของโรงเรียนและอาคารสถานที่ก็มีส่วนสำคัญในการตัดสินใจดังเช่น ผลการวิจัยของ เกตุมณี มากมี (2536 : 192) กาญจนารัตติ ไกรกุล (2541 : 199) วิมล บัณสว (2541 : 44-45) สุพัตร เลาะวิธิ (2541 : 129-134) สุรสิทธิ์ แก้วใจ (2542 : 18-20) พบว่า ที่ตั้งของโรงเรียน ระยะห่างจากบ้านและโรงเรียน ความประทับใจในอาคารสถานที่ มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครอง

ด้านหลักสูตรของโรงเรียนนับเป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครอง เช่น การศึกษาของ ยืนยง จิรัฏฐิติกาล (2538 : บทคัดย่อ) พบว่า ความคาดหวังของผู้ปกครองที่ต้องการได้รับจากโรงเรียนคือ การจัดการเรียนการสอนที่มีหลักสูตรเหมาะสมกับเด็ก มีกิจกรรมที่เน้นเป็นพิเศษในด้านจรรยา มารยาทและศีลธรรม ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ สุทธิยา จongsว่าง (2540 : 147) ที่พบว่า ความทันสมัยของหลักสูตรส่งผลต่อการเลือกศึกษาต่อ นอกจากนี้ด้านความมีชื่อเสียงของโรงเรียนก็ได้มีผู้ศึกษา เช่น พรสิริ อังคชัยโชติ (2527 : 2) จุมพล พูลภัทรชีวิน (2532) มัณฑนา เจริญพงษ์ (2534 : 46-48) นวลอนงค์ นวลเขียว (2537 : 17-18) สุทธิยา จongsว่าง (2540 : 147) กาญจนารัตติ ไกรกุล (2541 : 199) วิมล บัณสว (2541 : 44-45)สุรสิทธิ์ แก้วใจ (2542 : 18-20) พบว่า ชื่อเสียงของโรงเรียนด้านการเอาใจใส่นักเรียน ด้านการเป็นที่ยอมรับของชุมชน ด้านการเรียนการสอน ด้านชื่อเสียงอาจารย์ มีส่วนในการพิจารณาตัดสินใจเลือกโรงเรียนของผู้ปกครอง

การที่โรงเรียนจะเป็นที่รู้จักและยอมรับแก่บุคคลโดยทั่วไป การประชาสัมพันธ์นับว่าเป็นสิ่งที่สำคัญสิ่งหนึ่ง โรงเรียนใดมีการประชาสัมพันธ์ที่ดี โรงเรียนนั้นก็มีผู้คนรู้จักมาก โอกาสที่โรงเรียนจะได้รับการคัดเลือกจากผู้ปกครองในการที่จะลงทุนการศึกษาให้กับบุตรหลานก็มีมาก ดังนั้นตัวแปรด้านการประชาสัมพันธ์ของโรงเรียนจึงมีส่วนในการตัดสินใจของผู้ปกครอง ซึ่งก็ได้มีผู้ศึกษา เช่น สุทธิยา จongsว่าง (2540 : 147) กาญจนารัตติ ไกรกุล (2541 :199) วิมล บัณสว (2541 : 44-45) สุรสิทธิ์ แก้วใจ (2542 : 18-20) พบว่า การประชาสัมพันธ์ที่ดี ชัดเจน ส่งผลให้ผู้ปกครองตัดสินใจเลือกโรงเรียนให้กับบุตรหลาน ในส่วน

ของกฎ ระเบียบวินัยของโรงเรียนก็ได้มีผู้ศึกษา เช่น ประชุม รอดประเสริฐ และคณะ (2532) พบว่า ผู้ปกครองให้บุตรหลานเข้าเรียนในโรงเรียนเพราะความประทับใจในความมีระเบียบวินัยของโรงเรียน ซึ่งข้อค้นพบนี้สอดคล้องกับผลการศึกษาของ ยืนยง จิรัฐิติกาล (2538 : บทคัดย่อ) ที่พบว่า การเข้มงวดในด้านระเบียบวินัยแก่นักเรียน เป็นส่วนหนึ่งของการคาดหวังของผู้ปกครองที่ต้องการได้รับจากโรงเรียน

สวนดุสิตโพล (2540 : 15) ได้รายงานการสำรวจแบบสอบถามผู้ปกครองที่มาปฐมนิเทศ มอบตัวลูกเข้าเรียนในสถาบันอุดมศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง 1,212 คน ถึงสถานศึกษาที่ดีในสายตาของผู้ปกครอง ได้อันดับความสำคัญดังนี้

อันดับ 1 เน้นคุณภาพทางวิชาการ	ร้อยละ 17.81
อันดับ 2 ครูอาจารย์มีคุณภาพ	ร้อยละ 17.53
อันดับ 3 มีความทันสมัย	ร้อยละ 14.9
อันดับ 4 มีบริเวณสะอาดสวยงาม	ร้อยละ 10.27
อันดับ 5 มีชื่อเสียง	ร้อยละ 9.06
อันดับ 6 ค่าเล่าเรียนถูก	ร้อยละ 8.16
อันดับ 7 เน้นกิจกรรมต่างๆ	ร้อยละ 7.92

ผลงานวิจัยต่างประเทศ

เจงส์ (Jencks. 1971 : 71) ได้ศึกษาเรื่องการแบ่งระดับชั้นของสังคมและการศึกษาในระดับสูง พบว่า ผู้ที่ได้ศึกษาในโรงเรียนที่มีสภาพแวดล้อมดีในเมืองจะมีโอกาสได้เข้าศึกษาต่อมากกว่าผู้ที่เรียนในโรงเรียนที่มีสภาพแวดล้อมที่ด้อยกว่าในชนบท ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ ดีล วูลฟ์ (Wolfe. 1969 : 234) ที่ได้ศึกษาโอกาสทางการศึกษา การวัดความเฉลียวฉลาดและพื้นฐานทางสังคม พบว่า คุณภาพของสภาพแวดล้อมของโรงเรียนที่จัดให้ มีส่วนสำคัญยิ่งต่อการเข้าศึกษาต่อในระดับสูงของนักเรียน

จอยส์ (Joyce. 1992 : 53-54) ได้วิจัยหาเหตุผลของผู้ปกครองที่เลือกโรงเรียนชั้นประถมศึกษาของรัฐระหว่าง 2 รัฐ โดยกลุ่มผู้ปกครอง 2 กลุ่มของโรงเรียน Stenbenville Public School in Ohio St. Paul Public School in Minnesota พบว่าเหตุผลที่เลือกโรงเรียนคือ

1. คุณภาพของครู
2. ระเบียบของโรงเรียน
3. วินัยของโรงเรียน
4. หลักสูตรพิเศษ

5. จริยธรรมของครู

6. ความรับผิดชอบของโรงเรียน

สำหรับเหตุผลที่มีความสำคัญน้อยที่สุดของผู้ปกครองคือ รายได้ครอบครัวและพื้นฐานทางคุณธรรม

เจอร์รี เอลลิส (Jerry Ellig)(อินเทอร์เน็ต : file : // A : \ Citizen for a Sound Economy. Issue Analysis 96 – School Choice Issues and Answer. htm) พบว่าครอบครัวมีส่วนร่วมในโปรแกรมการเลือกโรงเรียนให้กับบุตรหลาน โดยจะมีความพอใจเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียน เช่นในอเมริกา ครอบครัวของชาวเมืองคลีฟแลนด์(Cleveland) จะพอใจในการเลือกโรงเรียนโดยดูจาก คุณภาพทางวิชาการ ความปลอดภัย ระเบียบวินัยและการดูแลเอาใจใส่นักเรียน และจากการสำรวจผู้มีรายได้ต่ำที่สมัครขอรับทุนใน วอชิงตัน ดี ซี , เดย์ตัน , โอไฮโอ ในโรงเรียนเอกชน พบว่าผู้ปกครองจะพึงพอใจโรงเรียนในด้านคุณภาพทางวิชาการ ความปลอดภัย กฎ ระเบียบวินัยและการสอน เช่นกันกับในเมืองซาน อันโตนิโอ รัฐเทกซัส ที่ครอบครัวที่มีรายได้ต่ำและได้รับทุนการศึกษาจากโรงเรียนเอกชน ได้รายงานว่ามี ความพอใจสูงมากเกี่ยวกับ การเรียนรู้อย่างบุตรหลานและพอใจกฎ ระเบียบ วินัยของโรงเรียน

จากผลงานวิจัยดังกล่าวข้างต้นทั้งในประเทศและต่างประเทศ พบว่าปัจจัยที่เกี่ยวกับโรงเรียนเช่น หลักสูตรพิเศษ ชื่อเสียง อาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม การประชาสัมพันธ์ กฎและระเบียบวินัย ล้วนแล้วแต่เป็นตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครอง ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้นำตัวแปรเหล่านี้มาศึกษาวิจัยในครั้งนี้

ปัจจัยเกี่ยวกับผู้ปกครอง

รายได้

ผลงานวิจัยในประเทศ

ในการศึกษาต่อไม่ว่าในระดับใดก็ตามจำเป็นที่จะต้องใช้ “เงิน” ในการใช้จ่ายเพื่อการศึกษา และผู้ปกครองก็คือผู้ที่จะต้องรับภาระในค่าใช้จ่ายนี้ รายได้หรือฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครองจึงเป็นเงื่อนไขที่สำคัญในการที่จะกำหนดสภาพแวดล้อมทางการศึกษาให้กับบุตรหลาน ดังนั้นโอกาสในการศึกษาของบุตรหลานของแต่ละครอบครัวจะแตกต่างกัน ครอบครัวที่มีฐานะทางเศรษฐกิจสูงหรือรายได้ดี บุตรหลานก็มีโอกาสที่จะได้รับการศึกษาที่ดี มีระดับ มากกว่าครอบครัวที่มีฐานะทางเศรษฐกิจต่ำหรือรายได้น้อย จากการศึกษาของ จันทนา นนทิก (2521 : 132) ได้ศึกษาการวิเคราะห์สถานภาพส่วนตัวของนักเรียนที่มีโอกาสศึกษาต่อในโรง

เรียนมัธยมศึกษาตอนต้นในภาคกลาง จำแนกตามประเภทโรงเรียน พบว่า ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว มีผลเกี่ยวข้องกับการเข้าเรียนของนักเรียนในโรงเรียนประเภทต่างๆ ด้วย ในทำนองเดียวกัน ประยงค์ ชุน้อย (2521 : 20) พบว่า เด็กที่มาจากครอบครัวที่บิดามีรายได้สูงได้เปรียบเกี่ยวกับโอกาสในการศึกษาต่อมากกว่าเด็กที่บิดามีรายได้ต่ำ ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ เทียมจันทร์ จาตุกัญญาประทีป (2523 : 81) ประเสริฐ แก้วเพชร (2528 : 177) บุญเพ็ง ธานี (2530 : 85) สุรัตน์ ไชยชมภู (2535 : 112) ธงชัย ช้างทอง (2537 : 13) ที่พบว่า รายได้ของครอบครัวมีความสัมพันธ์กับการเรียนต่อของนักเรียน และการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2526 : 73) อานันท์ ทาปทา (2533 : 68) เกตุมนี มากมี (2536 : 192) พบว่า ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครอง เช่นกันกับการศึกษาของ วรณี แกมเกตุ (2536 : 115) และ จงจิตต์ อ่ำสาริกา (2541 : 132) พบว่า รายได้ของผู้ปกครองมีความสัมพันธ์ต่อการเลือกสถานศึกษาต่อของนักเรียน

ผลงานวิจัยต่างประเทศ

จากการศึกษาของ เซาตูรี (Chowdhury. 1965 : 5) ได้ศึกษาในมณฑลเบงกอลในปากีสถานตะวันออก พบว่า สาเหตุที่เด็กมีโอกาสดำเนินการศึกษาต่อไม่เท่าเทียมกันนั้น เนื่องจากฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวเป็นสำคัญ

จอห์นตัน (Johnston. 1975:3448) พบว่ารายได้ของครอบครัวมีอิทธิพลต่อการศึกษาต่อ รายงานการวิจัยวิสคอนซิน (1995) (อินเตอร์เน็ต : [http : // www. Ssta. Sk. Ca / research / parent involment / 96-07. Htm. \)](http://www.Ssta.Sk.Ca/research/parent_involvement/96-07.Htm) พบข้อสรุปว่า เพราะข้อจำกัดของรายได้ส่งผลให้ครอบครัวเลือกโรงเรียนเอกชนในสัดส่วนที่น้อยกว่าครอบครัวอื่นๆ

จากผลงานวิจัยทั้งในประเทศและต่างประเทศดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงนำตัวแปรรายได้ของครอบครัว ซึ่งเชื่อว่าจะส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครอง มาใช้เป็นตัวแปรหนึ่งในการศึกษาวิจัยครั้งนี้

อาชีวะ

ผลงานวิจัยในประเทศ

อาชีวะแต่ละอาชีวะทำให้นักเรียนมีการดำรงชีวิตที่แตกต่างกัน (สุพัตรา สุภาพ. 2521 : 132) และจากการศึกษาผลการวิจัยพบว่า มีหลายเรื่องที่เกี่ยวข้องกับอาชีวะของบิดา มารดาที่มีความสัมพันธ์กับการเลือกศึกษาต่อของนักเรียน เช่น การศึกษาของ คงเดช พรหมยา (2531 : 96) ที่พบว่า นักเรียนที่มีบิดา มารดา ผู้ปกครองประกอบอาชีพรับราชการและค้าขายมีแนวโน้มได้เรียนต่อมากกว่านักเรียนที่มีบิดา มารดาหรือผู้ปกครองประกอบอาชีพเกษตรกรรมหรือ

กรรมกรผู้ใช้แรงงานซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ เทียมจันทร์ จาตุกัญญาประทีป (2523 : 73-75) ที่พบว่า บิดา มารดาที่ประกอบอาชีพทางเกษตรกรรมส่วนใหญ่มีความมุ่งหวังให้บุตรได้รับการศึกษาในระดับต่ำมากกว่าผู้ที่มีบิดามารดาประกอบอาชีพอื่น เช่นกันกับการศึกษาของ จรูญ พานิชย์ผลินไชย (2521 : 169) พล แสงสว่าง (2521 : 51) สุนทร ไตรรัตน์ (2525 : บทคัดย่อ) สุรัตน์ ไชยชมภู (2535 : 62) พบว่า ผู้ปกครองที่มีอาชีพทางเกษตรกรรม นิยมให้บุตรหลานออกมาช่วยทำงานมากกว่าที่จะให้ศึกษาต่อ

นอกจากนี้ยังมีการวิจัยของ ผกาทิพย์ กระหม่อมทอง (2522 : 63) และบุญเพ็ง ธานี (2530 : 85) ที่ได้ข้อค้นพบที่เป็นไปในทิศทางเดียวกันคือ พบว่า นักเรียนที่บิดา มารดามีอาชีพรับราชการ ค้าขาย หรือทำธุรกิจจะมีโอกาสศึกษาต่อในระดับมัธยมศึกษาขึ้นไปมากกว่านักเรียนที่มีบิดา มารดาหรือผู้ปกครอง ประกอบอาชีพทางการเกษตรในชนบทและประกอบอาชีพกรรมกรใช้แรงงาน

จงจิตต์ อ่ำสาริกา (2541 : 134) ได้ศึกษาความต้องการศึกษาต่อสายอาชีพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในเขตพื้นที่บริการของโรงเรียนบ่อทองวงษ์จันทร์วิทยา อ. บ่อทอง จ. ชลบุรี ได้ข้อสรุปว่า อาชีพหลักของบิดา มารดาสัมพันธ์กับการเลือกศึกษาต่อของนักเรียน

ผลงานวิจัยต่างประเทศ

ซีแลน (Clellan. 1962 : 1262) พบว่า ระดับอาชีพของบิดามีความสัมพันธ์ทางบวกกับโอกาสเข้าศึกษาต่อมหาวิทยาลัยของนักเรียนกล่าวคือ ถ้าบิดามีอาชีพระดับสูงบุตรก็จะมีแนวโน้มที่จะได้เข้าศึกษาต่อมหาวิทยาลัยสูงด้วย

เอลเดอร์ (Elder. 1965 : 895) ได้กล่าวถึงข้อเสนอแนะของร็อบบิ้นส์ว่า บิดาที่ทำงานประเภทนั่งโต๊ะ บุตรมักได้เรียนต่อระดับมัธยมศึกษา และบุตรที่มีบิดามีอาชีพชั้นกลางมีโอกาสเรียนต่อมากกว่าบุตรที่มาจากครอบครัวชาวนา

คลาสและฮอลล์ (Class & Hall. 1967 : 181-183) พบว่า บิดาที่ประกอบอาชีพเป็นนักบริหารระดับสูงมุ่งหวังให้บุตรเรียนจบในชั้นมัธยมศึกษาขึ้นไปร้อยละ 70 รองลงมาคือ บิดาในกลุ่มอาชีพแรงงานไร้ฝีมือ ร้อยละ 33.4 ตามลำดับ

มานิ (Mani. 1983 : 32) ได้ศึกษากลุ่มเยาวชนอินโดนีเซีย พบว่า เยาวชนที่บิดาประกอบอาชีพธุรกิจ บิดาจะมีความมุ่งหวังให้บุตรเรียนต่อสูงกว่าภาคบังคับ แต่สำหรับเยาวชนที่บิดาประกอบอาชีพขายแรงงาน บิดามุ่งหวังต่อการเรียนของบุตรต่ำที่สุด

จากผลงานการวิจัยทั้งในประเทศและต่างประเทศดังกล่าวข้างต้น ทำให้ผู้วิจัยเชื่อว่า อาชีพของบิดา มารดาหรือผู้ปกครองน่าจะส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครอง ผู้วิจัยจึงได้นำเอาอาชีพมาเป็นตัวแปรในการศึกษาวิจัยในครั้งนี้

การศึกษาของผู้ปกครอง

ผลงานวิจัยในประเทศ

การศึกษาของผู้ปกครองนับว่ามีอิทธิพลที่สำคัญต่อการกล่อมเกลารวมทั้งของสมาชิกในครัวเรือนให้บรรลุผลทางการศึกษาและอาชีพ (ทวีชัย วิริยะโกศล. 2541 : 73) ระดับการศึกษาของผู้ปกครองเป็นดัชนีที่สะท้อนให้เห็นถึงประสบการณ์และการเห็นความสำคัญของการศึกษา (วรรณิ์ แกมเกตุ. 2536 : 37) ครอบครัวที่บิดา มารดาหรือผู้ปกครองมีการศึกษาสูงมักจะส่งเสริมให้บุตรหลานได้รับการศึกษาที่สูงด้วย ซึ่งตรงข้ามกับครอบครัวที่บิดา มารดาหรือผู้ปกครองที่มีการศึกษาดำมักจะไม่เห็นความสำคัญของการให้การศึกษาแก่บุตร ดังผลงานการวิจัยหลายเรื่อง เช่น ผกาทิพย์ กระหม่อมทอง (2522 : 70-72) ได้ศึกษาเปรียบเทียบความคาดหวังของบิดาเกี่ยวกับการศึกษาของลูกในเขตเมืองและชนบทของประเทศไทย พบว่า บิดาที่อาศัยอยู่ในเขตเมืองส่วนใหญ่ต้องการให้ลูกเรียนจบในระดับที่สูงกว่าบิดาที่อาศัยอยู่ในชนบท และการศึกษาของบิดามีความสัมพันธ์ทางบวกกับความคาดหวังทางการศึกษาของบิดา แสดงว่าระดับการศึกษาของบิดายังสูงความคาดหวังทางการศึกษาของลูกก็สูงด้วย หลังจากนั้นสุรรัตน์ ไชยชมภู (2535 : 113) ได้ศึกษาปัจจัยที่สัมพันธ์กับความตั้งใจในการเรียนต่อระดับมัธยมศึกษาของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในเขตโครงการพัฒนาพื้นที่บริเวณชายฝั่งทะเลตะวันออก พบว่า ผู้ปกครองกลุ่มที่มีความตั้งใจในการส่งบุตรหลานเรียนต่อ เป็นผู้สำเร็จการศึกษาชั้นอุดมศึกษา มัธยมศึกษา ประถมศึกษา และไม่มีการศึกษา ตามลำดับ ซึ่งผลการศึกษาดังกล่าวนี้สอดคล้องกับ ขวัญใจ เลอจันทร์ (2514 : 6) ที่พบว่า ถ้าบิดามีการศึกษาสูงมักจะมีแนวโน้มที่จะส่งบุตรให้ได้รับการศึกษาสูงด้วย ส่วนการศึกษาของวรรณิ์ แกมเกตุ (2536 : 115) ได้ศึกษาความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อการเลือกสถานศึกษาสำหรับบุตรของผู้ปกครองนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นในภาคกลาง : การวิเคราะห์เส้นทางพบว่าระดับการศึกษาของผู้ปกครอง มีความสัมพันธ์กับการเลือกสถานศึกษาสำหรับบุตรของผู้ปกครอง

ผลงานวิจัยต่างประเทศ

เอลเดอร์ (Elder. 1965 : 85) ได้ศึกษาเรื่องโครงสร้างและการได้รับการศึกษาของครอบครัว เมื่อศึกษาถึงการได้รับการศึกษาของครอบครัวกับการศึกษาต่อของบุตร พบว่าระดับการศึกษาของผู้ปกครองมีความสัมพันธ์ต่อการศึกษาต่อของบุตร กล่าวคือ ผู้ปกครองที่

ได้รับการศึกษาในระดับสูง บุตรมักจะได้รับการศึกษาต่อในระดับที่สูงด้วย ซึ่งสอดคล้องกับเชอร์นิชอฟสกี (Chernichovsky. 1985 : 329) ที่ได้ศึกษาปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจและสังคมและประชากรที่มีต่อการเข้าเรียนของเด็กในประเทศบอตสวานา (Botswana) พบว่า ระดับการศึกษาของหัวหน้าครอบครัวมีผลต่อการได้รับการศึกษาของเด็กมากที่สุด ยิ่งผู้ปกครองมีการศึกษาสูงเพียงใด โอกาสที่บุตรจะได้เรียนก็มีมากขึ้น

นอกจากนี้ยังมี ซีเวลและชอห์ (Sewell and Shah. 1968 : 208-209) ได้ศึกษาการศึกษาของครอบครัวและความสำเร็จในการศึกษาของบุตร พบว่า ระดับการศึกษาของทั้งบิดาและมารดามีความสำคัญอย่างมีนัยสำคัญต่อการกระตุ้นในการศึกษาของบุตร ถ้าบิดามารดาได้รับการศึกษาดีจะพบว่าบุตรชายและบุตรหญิงจะยอมรับการกระตุ้นเร่งเร้าในการศึกษาต่อมากขึ้นและหากบิดามารดามีการศึกษาต่ำมักจะมีแนวโน้มในการเอาใจใส่ในการศึกษาของบุตรน้อยลง และเวท , ไรน์ฟัส และเดอ (Waite , Rindfuss and De Tray. 1986 : 534) ได้ศึกษาการคาดหวังของมารดาเกี่ยวกับการศึกษาของบุตรในประเทศมาเลเซีย พบว่า ระดับการศึกษาของมารดามีผลต่อความคาดหวังของมารดาอย่างมีนัยสำคัญ ในปีต่อมาเจมิสันและล็อกฮีด (Jamison and Lockheed. 1987 : 296) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการได้รับการศึกษาของเด็กในประเทศเนปาล พบว่า การสำเร็จการศึกษาและจำนวนปีที่ได้รับการศึกษาของหัวหน้าครัวเรือนเป็นปัจจัยกำหนดที่สำคัญต่อการได้รับการศึกษาของเด็กและคาร์เพนเตอร์และฟิชแมน (Carpenter and Fleishman. 1987 : 91-97) ได้ศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการเรียนต่อในระดับวิทยาลัยหรือมหาวิทยาลัยของเด็กวัยรุ่นนออสเตรเลียที่จบเกรด 12 พบว่า ระดับการศึกษาของบิดามีผลต่อการตัดสินใจเรียนต่อ เพราะการได้รับการศึกษาของบิดาจะเป็นบทบาทที่จะให้บิดาแนะแนวให้กับบุตรทราบถึงแนวทางการศึกษาได้

จากผลการวิจัยทั้งในประเทศและต่างประเทศดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยเชื่อว่าระดับการศึกษาของบิดา มารดาหรือผู้ปกครองมีผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองเองในการที่จะให้บุตรหลานศึกษาต่อและเลือกโรงเรียนสำหรับบุตรหลาน

ความต้องการของผู้ปกครอง

ผลงานวิจัยในประเทศ

การที่บุคคลจะมีโอกาสได้รับการศึกษาหรือมีโอกาที่จะศึกษาในระดับสูงขั้นนั้น องค์ประกอบที่สำคัญอย่างหนึ่งคือ บิดา มารดา เพราะบิดา มารดาจะเป็นผู้รับผิดชอบส่งเสีย เลี้ยงดูบุตร (ช่อทิพย์ ราศรีเกรียงไกร. 2523 : 2) ดังนั้นการที่บุตรจะมีโอกาสได้เรียนต่อ ณ ที่ใดนั้น ส่วนหนึ่งย่อมขึ้นอยู่กับความต้องการของผู้ปกครองซึ่งจะต้องผนวกกับปัจจัยที่เกี่ยวข้องหลายๆ

อย่าง ดังผลการศึกษาของมานะ ทาแปง (2530 : 133) ได้ศึกษาการจัดโครงการศึกษานอกระบบโรงเรียนให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ไม่ได้ศึกษาต่อชั้นมัธยมศึกษา เฉพาะกรณีสุขาภิบาลตำบลสระโบสถ์ จังหวัดลพบุรี พบว่า เหตุผลของการเรียนต่อและไม่เรียนต่อในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นขึ้นอยู่กับผู้ปกครองต้องการให้เรียนหรือไม่ให้เรียน ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของวนิดา น้อยสุข (2534 : 65-68) ได้ศึกษาองค์ประกอบที่ส่งผลต่อการเรียนต่อและไม่เรียนต่อระดับมัธยมศึกษาของนักเรียนประถมศึกษาชั้นปีที่ 6 ในโรงเรียนนาร่องขยายการศึกษาภาคบังคับ เขตการศึกษา 9 พบว่า เหตุผลของการเรียนต่อ และไม่เรียนต่อในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นขึ้นอยู่กับผู้ปกครองต้องการให้เรียนหรือไม่ให้เรียน นอกจากนี้วัช แก้วอนันต์ (2532 : 51) ได้ศึกษาการวิเคราะห์จำแนกกลุ่มนักเรียนในภาคกลางที่ศึกษาต่อและไม่ศึกษาต่อในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ปีการศึกษา 2530 โดยได้อธิบายว่า เนื่องจากผู้ปกครองเป็นผู้มีอำนาจในการตัดสินใจในการส่งบุตรหลานให้ศึกษาต่อหรือไม่ศึกษาต่อ เห็นได้จากผู้ปกครองเป็นผู้ลงทุนในการใช้จ่ายเป็นค่าเล่าเรียนและค่าใช้จ่ายอื่นๆในการเรียน เช่น ค่าเสื้อผ้า ค่าอาหาร ค่าพาหนะเดินทางและค่าอุปกรณ์การเรียน ส่วนสุรัตน์ ไชยชมภู (2535 : 115) ได้ศึกษาปัจจัยที่สัมพันธ์กับความตั้งใจในการเรียนต่อระดับมัธยมศึกษาของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในเขตโครงการพัฒนาพื้นที่บริเวณชายฝั่งทะเลตะวันออก พบว่า ผู้ปกครองได้มองเห็นความสำคัญของการศึกษาที่จะเป็นพื้นฐานต่อการประกอบอาชีพที่ดีในอนาคตของบุตรหลาน เป้าหมายหรือความตั้งใจถูกกำหนดขึ้นภายในจิตใจของผู้ปกครองว่า ตนเองต้องการให้บุตรหลานมีอาชีพที่ดีในวันข้างหน้าจึงยอมส่งเสริมให้บุตรหลานเรียนต่อให้สูงขึ้นไป สอดคล้องกับการศึกษาของชนาวุฒิ กลัดแพ (2543. : 122) ที่พบว่า ผู้ปกครองไม่ต้องการให้บุตรหลานมีอาชีพหลักเหมือนตน ดังนั้นผู้ปกครองจึงต้องการให้บุตรได้รับการศึกษาสูงสุดเท่าที่จะสามารถส่งเสียให้ศึกษาได้ เช่นกันกับการศึกษาของสำนักงานศึกษาธิการเขต เขตการศึกษา 6 (2534 : ก-ข) ได้ศึกษาสภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนและความต้องการศึกษาของนักเรียนและผู้ปกครองนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นของโรงเรียนขยายโอกาส เขตการศึกษา 6 พบว่า ผู้ปกครองของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ส่วนใหญ่ต้องการให้นักเรียนศึกษาต่อระดับมัธยมศึกษาเพื่อให้เข้าทำงานในโรงงานอุตสาหกรรม

ผลงานวิจัยต่างประเทศ

มาร์ตินและฮาร์เซย์ (ทศนีย์ พรหมไพจิตร. 2540 : 111. ; อ้างอิงจาก Martin & Halsey. 1969.) ได้ศึกษาเรื่องความต้องการให้บุตรได้รับการศึกษาของผู้ปกครอง พบว่า กลุ่มผู้ปกครองที่ต้องการให้บุตรได้รับการศึกษาจนจบชั้นมัธยมศึกษาขึ้นไป เรียงตามลำดับดังนี้ คือ กลุ่มผู้ปกครองในอาชีพ-ผู้บริหารชั้นสูงร้อยละ 70 กลุ่มผู้ปกครองที่ปฏิบัติงานในวิชาชีพร้อยละ 38.7 ส่วนกลุ่มผู้ปกครองที่มีอาชีพปฏิบัติงานไร้ฝีมือร้อยละ 35 มีความต้องการให้บุตรได้รับการศึกษาในระดับมัธยมต่ำกว่าผู้ปกครองที่มีอาชีพอื่น

ค่านิยมและกลุ่มอ้างอิง

ผลงานวิจัยในประเทศ

การที่ผู้ปกครองจะตัดสินใจว่าจะเลือกลงทุนการศึกษาให้กับบุตรหลานที่โรงเรียนไหนดี สิ่งหนึ่งที่ผู้ปกครองโดยทั่วไปมักจะติดใจอยู่ก็คือ “ค่านิยม” และ “กลุ่มอ้างอิง” กลุ่มอ้างอิงมักจะมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจกระทำอยู่เสมอๆ เช่นการที่ผู้ปกครองจะตัดสินใจให้ลูกเรียนที่ใด ผู้ปกครองก็มักจะดูว่ามีคนรู้จักเคยเรียนมาก่อนหรือไม่ เรียนแล้วเกิดผลอย่างไรบ้าง ประสบความสำเร็จหรือไม่ มีคนที่มีชื่อเสียงที่เคยเรียนโรงเรียนนี้หรือไม่ อย่างไรก็ตาม สิ่งต่างๆ เหล่านี้ล้วนแล้วแต่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครอง ดังเช่นการศึกษาของ นงนาถ สถาวโรดม (2526 : 87-88) ได้ศึกษาทัศนคติในการศึกษาต่อและไม่ศึกษาต่อของนักเรียนไทยมุสลิมและนักเรียนไทยพุทธชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในจังหวัดปัตตานี พบว่า การอบรมเลี้ยงดูทางบ้าน ความสัมพันธ์ภายในครอบครัวส่งผลให้ค่านิยมในการเลือกศึกษาต่างกัน ส่วนนฤมล บุณนิม (2529 : 1-2) ได้ศึกษาความผูกพันในความสำเร็จในเชิงความคาดหวังทางการศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในกรุงเทพมหานคร จำนวน 326 คน พบว่า อิทธิพลจากเพื่อน แผนการศึกษาของเพื่อน มีผลกระทบโดยตรงต่อความคาดหวังทางการศึกษา

นอกจากนี้บุญมี บุญมัน (2535) ได้ศึกษาปัจจัยบางประการที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในระดับมัธยมศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ศึกษาเฉพาะกรณี อำเภอรัตนบุรี จังหวัดสุรินทร์ พบว่า ปัจจัยด้านค่านิยมท้องถิ่นมีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อของนักเรียน ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ สมทรัพย์ อภิชาติบุตร (2541 : 137) ที่ ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับมัธยมศึกษาตอนปลายของนักเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญ จังหวัดกาญจนบุรี พบว่า ปัจจัยด้านค่านิยมของท้องถิ่นส่งผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดกาญจนบุรี

เกตุมณี มากมี (2536 : 186) ได้ศึกษาโอกาสในการศึกษาต่อระดับมัธยมศึกษาตอนต้นของเยาวชนในภาคเหนือ พบว่า การที่พ่อแม่ผู้ปกครองเห็นกลุ่มตัวอย่างที่มีเชื้อชาติเดียวกัน ประสบผลสำเร็จจากการส่งลูกเรียนต่อในระดับที่สูงกว่าชั้นประถมศึกษาและได้ประกอบอาชีพนอกภาคเกษตรกรรมที่มีความมั่นคงในอาชีพซึ่งเป็นสิ่งกระตุ้นให้พ่อแม่ของเด็กปรารถนาจะส่งลูกได้รับโอกาสเช่นนี้บ้าง

ผลงานวิจัยในต่างประเทศ

ด้านผลงานวิจัยต่างประเทศก็พบว่าอิทธิพลจากเพื่อน ชุมชน บุคคล ต่างก็มีส่วนในการตัดสินใจ ดังเช่นการศึกษาของ ซีเวล ฮาลเลอร์และพอร์ทส์ (Sewell , Haller and

Porters, 1969 : 82-92) ได้ศึกษาเรื่องเกี่ยวกับการศึกษาและกระบวนการได้มาในอาชีพการงาน พบว่าตัวแปรเกี่ยวกับอิทธิพลของบุคคลที่มีสำคัญซึ่งประกอบไปด้วยครอบครัว ครู และกลุ่มเพื่อนเป็นองค์ประกอบที่สำคัญในการอธิบายระดับความต้องการทางการศึกษา สอดคล้องกับการศึกษาของอเล็กซานเดอร์และเอ็กแลนด์ (Alexander & Eckland, 1971 : 402-416) ที่ได้ศึกษาเกี่ยวกับองค์ประกอบของความคาดหวังทางการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา พบว่าอิทธิพลจากเพื่อนมีผลกระทบต่อความคาดหวังทางการศึกษามากที่สุดและการศึกษาของเฮอร์ล็อก (Hurlock, 1973 : 191-194) ได้กล่าวถึงปัจจัยที่ทำให้บุคคลมีความคาดหวังทางการศึกษาต่างกันไว้หลายประการ ประการหนึ่งคืออิทธิพลจากชุมชนซึ่งประกอบไปด้วยวัฒนธรรมและชนชั้นซึ่งอยู่ล้อมรอบตัวนักเรียนอยู่ตลอดเวลา จะทำให้นักเรียนรับรู้ความคาดหวังที่สังคมมีต่อตนเองและความรับผิดชอบของตนที่มีต่อสังคม ส่งผลให้อิทธิพลชุมชนมีความสัมพันธ์กับความคาดหวังทางการศึกษาของนักเรียน

จากผลการวิจัยทั้งในประเทศและต่างประเทศดังกล่าวข้างต้นชี้ให้เห็นว่าค่านิยมและกลุ่มอ้างอิงมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้นำเอาค่านิยมและกลุ่มอ้างอิงมาเป็นตัวแปรในการวิจัยในครั้งนี้

ปัจจัยเกี่ยวกับโอกาสในอนาคต

ความสนใจและความต้องการในการที่จะเลือกลงทุนการศึกษา ณ สถาบันหรือโรงเรียนใดโรงเรียนหนึ่งของผู้ปกครอง โดยปกติแล้วผู้ปกครองมักจะมองว่าโรงเรียนที่จะเลือกลงทุนทางการศึกษาให้กับบุตรหลานนั้นมีชื่อเสียงหรือไม่ ถ้ามีชื่อเสียงมีในทางด้านใด เพื่อที่จะได้มาพิจารณาว่าโรงเรียนนั้นๆเหมาะสมกับความรู้ ความสามารถของบุตรหลานที่จะเข้าไปศึกษาหรือไม่ โรงเรียนมีอุปกรณ์การสอนที่ทันสมัยหรือไม่ โรงเรียนมีอะไรที่จะจูงใจให้เด็กเข้าเรียนได้บ้าง เช่นทุนการศึกษา โควตาศึกษาต่อมหาวิทยาลัย ฯลฯ ในฐานะของบิดา มารดาหรือผู้ปกครองทุกคนก็ย่อมอยากที่จะให้บุตรหลานของตนเองได้มีโอกาสในการได้รับทุนการศึกษา เพราะนั่นย่อมหมายถึงจะได้ประหยัดรายจ่ายในการศึกษาของบุตรหลานได้ส่วนหนึ่ง หรือถ้าบุตรหลานได้โควตาศึกษาต่อมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียง บิดา มารดาหรือผู้ปกครองก็ย่อมที่จะสบายใจได้ว่าบุตรหลานได้มีที่เรียนต่อ ไม่ต้องไปลำบากตรากตรำกับการสอบแข่งขันกับคนจำนวนมาก สิ่งต่างๆเหล่านี้ก็คือความคาดหวังหรือประโยชน์ที่จะได้รับจากสถานศึกษาของผู้ปกครอง การเลือกสถานศึกษาให้บุตรหลานเข้าเรียนจึงต้องพิจารณาถึงประโยชน์และโอกาสที่จะได้รับประโยชน์ที่ตนต้องการก่อนตัดสินใจ ดังนั้นผู้ปกครองย่อมที่จะต้องแสวงหาโรงเรียนที่สามารถให้อรรถประโยชน์กับบุตรหลานของเขาให้มากที่สุด ดังการศึกษาของ สุทธิพันธ์ ผ่องอักษร (2540 : 96-97) ที่ได้ศึกษาความคาดหวังของผู้ปกครองเกี่ยวกับการจัดการศึกษาเพื่อส่งบุตรหลานเข้าเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาของเอกชน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา พบว่า ผู้ปกครอง

ครองคาดหวังว่าโรงเรียนมีการให้ทุนอาหารกลางวันหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมหรือทุนอื่นๆที่โรงเรียนควรจัดให้เป็นสวัสดิการที่เหมาะสมให้กับนักเรียน และการศึกษาของกาญจนากร ไรกรกุล (2541 : 199) ที่ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความนิยมของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนระดับประถมศึกษา : กรณีศึกษา จังหวัดนนทบุรี พบว่า ผู้ปกครองนิยมโรงเรียนที่มีการจัดสวัสดิการช่วยเหลือด้านการให้ทุนการศึกษาแก่นักเรียน นอกจากนี้ยังมีการศึกษาของ สุรัตน์ ไชยชมภู (2535 : 131) ที่พบว่า ผู้ปกครองและนักเรียนต้องการให้รัฐมีทุนการศึกษาสนับสนุน มีทุนอาหารกลางวันฟรี การศึกษาของวิมล บัณสว (2541 : 72) กับข้อค้นพบว่า ปริมาณและโอกาสของนักเรียนที่สามารถสอบศึกษาต่อได้ในสถาบันอุดมศึกษาที่มีชื่อเสียงในแต่ละปีการศึกษา มีส่วนต่อการตัดสินใจของผู้ปกครอง และวรรณิ แกมเกตุ (2536 : 109-165) ได้ศึกษาความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อการเลือกสถานศึกษาสำหรับบุตรของผู้ปกครองนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นในภาคกลาง พบว่า ผู้ปกครองเลือกสถานศึกษาสำหรับบุตรก็เพราะ คาดหวังจะได้สรรพประโยชน์จากสถานศึกษา เช่น ด้านการงานและอาชีพที่สามารถหารายได้และนำความรู้มาช่วยผู้ปกครองประกอบอาชีพ

สำหรับผลงานวิจัยต่างประเทศนั้น จุมพล หนิมพานิช (2517 : 8) อ้างถึงผลการวิจัยของเมฮาน โรเบิร์ต ชาลส์ (Mehan Robert Charles) ว่า เมฮาน โรเบิร์ต ชาลส์ ได้ศึกษาเรื่องการวางแผนการศึกษาต่อและการประกอบอาชีพของนักเรียนที่จะสำเร็จชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในรัฐโอริโซนา และองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อการเลือก ซึ่งได้ผลสรุปข้อหนึ่งว่านักเรียนส่วนใหญ่ต้องการข้อมูลในเรื่องโอกาสศึกษาต่อและโอกาสในการหางานทำจากโรงเรียน และ ออลฟาทพัร์ (Olfatpour. 1985 : 371) ได้ทำการศึกษาถึงสาเหตุของผู้ปกครองในการเลือกให้บุตรเข้าเรียนในโรงเรียนเอกชน เนื่องจากการคาดหวังผลประโยชน์ที่จะได้รับจากโรงเรียนเอกชนมากกว่าเมื่อเปรียบเทียบกับโรงเรียนรัฐบาล

จากผลงานวิจัยดังกล่าวข้างต้นพบว่าปัจจัยที่เกี่ยวกับโอกาสในอนาคตมีผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครอง ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้นำตัวแปรนี้มาเป็นตัวแปรหนึ่งในการศึกษาวิจัยในครั้งนี้

กล่าวโดยสรุปจากแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจและผลงานวิจัยทั้งในประเทศและต่างประเทศที่เกี่ยวกับการตัดสินใจของผู้ปกครอง ผู้วิจัยจึงได้ประมวลและจัดกลุ่มตัวแปรต่างๆที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานศึกษาต่อ โดยได้กำหนดให้มี 3 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจคือ

1. ปัจจัยเกี่ยวกับโรงเรียน

1.1 หลักสูตรพิเศษ

1.2 ชื่อเสียง

1.3 อาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม

- 1.4 การประชาสัมพันธ์
- 1.5 กฎ ระเบียบ วินัยของโรงเรียน
- 2. ปัจจัยเกี่ยวกับผู้ปกครอง
 - 2.1 รายได้
 - 2.2 อาชีพ
 - 2.3 การศึกษาของผู้ปกครอง
 - 2.4 ความต้องการของผู้ปกครอง
 - 2.5 ค่านิยมและกลุ่มอ้างอิง
- 3. ปัจจัยเกี่ยวกับโอกาสในอนาคต
 - 3.1 โอกาสในการได้รับทุนการศึกษา
 - 3.2 โอกาสในการศึกษาต่อ
 - 3.3 โอกาสในการเพิ่มรายได้

ดังนั้นในการตัดสินใจของผู้ปกครองที่จะส่งบุตรหลานศึกษาต่อ ณ อิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทยผู้ปกครองจะประเมินค่าจากปัจจัยต่างๆโดยการไตร่ตรองด้วยเหตุผลและหลักการที่จะตัดสินใจเลือกโรงเรียนให้กับบุตรหลานศึกษา โดยมุ่งหวังว่าบุตรหลานจะประสบผลสำเร็จในการศึกษาหาความรู้ มีหน้ามีตาในสังคม มีการพัฒนาทางด้านร่างกาย อารมณ์ และสังคมและสติปัญญา

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

- 1.การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง
- 2.การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 4.การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้ปกครองนักเรียนประจำอิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ประจำปีการศึกษา 2544 ที่มีภูมิลำเนาอยู่ในภาคใต้ จำนวน 258 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้ปกครองนักเรียนประจำอิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ประจำปีการศึกษา 2544 ที่มีภูมิลำเนาอยู่ในภาคใต้ โดยได้มาจากการสุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นการสุ่มตัวอย่างแบบมีระบบ(Systematic Random Sampling) จำนวน 157 คน โดยมีขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 นำเอารายชื่อผู้ปกครองนักเรียนประจำที่อยู่ในจังหวัดภาคใต้จำนวน 258 คน ที่ต้องการสุ่มตัวอย่างมาเรียงกันตามที่อยู่ในแต่ละจังหวัด ผู้ปกครองแต่ละคนจะมีเลขที่ที่กำหนดมาจากเลขประจำตัวของนักเรียนที่เป็นบุตรหลานของตน

ขั้นตอนที่ 2 คำนวณหาขนาดตัวอย่างโดยใช้สูตร Yamane (บุญธรรม กิจปรีดา บริสุทธิ์. 2527 : 63) ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + N(e)^2}$$

n = จำนวนหรือขนาดของตัวอย่าง

N = จำนวนประชากรทั้งหมด

e = ความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้
กำหนดให้ความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่างเท่ากับ 0.05

แทนค่าจากสูตร

$$\begin{aligned} n &= \frac{258}{1+258 (.05)^2} \\ &= 156.84 \end{aligned}$$

$$\text{ขนาดของตัวอย่าง} = 157$$

ขั้นตอนที่ 3 เมื่อได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างแล้วก็ทำการสุ่มคัดเลือกประชากรตัวอย่าง โดยการเขียนเลขที่ของผู้ปกครองแล้วทำการจับสลากให้ได้เท่ากับขนาดตัวอย่าง

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยและการวัด

ในการวิจัยครั้งนี้มีตัวแปรดังนี้

1. ตัวแปรอิสระ สามารถแบ่งได้ดังนี้

1.1 ปัจจัยเกี่ยวกับโรงเรียน

1.1.1 หลักสูตรพิเศษ

1.1.2 ชื่อเสียง

1.1.3 อาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม

1.1.4 การประชาสัมพันธ์

1.1.5 กฎ ระเบียบ วินัยของโรงเรียน

1.2 ปัจจัยเกี่ยวกับผู้ปกครอง

1.2.1 รายได้

1.2.2 อาชีพ

- 1.2.3 การศึกษาของผู้ปกครอง
- 1.2.4 ความต้องการของผู้ปกครอง
- 1.2.5 ค่านิยมและกลุ่มอ้างอิง
- 1.3 ปัจจัยเกี่ยวกับโอกาสในอนาคต
 - 1.3.1 โอกาสในการได้รับทุนการศึกษา
 - 1.3.2 โอกาสในการศึกษาต่อ
 - 1.3.3 โอกาสในเพิ่มรายได้

2.ตัวแปรตาม คือการตัดสินใจของผู้ปกครองนักเรียนในจังหวัดภาคใต้ในการส่งบุตรหลานศึกษาต่อ ณ อิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามจำนวน 1 ชุด ซึ่งสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการให้บุตรหลานเรียน ณ อิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบจัดคำตอบให้เลือกตายตัว (Fixed Alternative Questions) และเติมข้อความ แบบสอบถามสร้างจากการศึกษาข้อเท็จจริงของตัวแปรแต่ละตัวจากแนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แบบสอบถามจะประกอบด้วย 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามสถานภาพของผู้ปกครองซึ่งเป็นผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 4 ด้านคือ เพศ อาชีพ รายได้และระดับการศึกษาสูงสุด

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครอง ในการให้บุตรหลานศึกษาต่อ ณ อิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทย เป็นแบบสอบถามที่ครอบคลุมปัจจัยที่กำหนด 3 ด้านคือ

1.ปัจจัยเกี่ยวกับโรงเรียน แบ่งออกเป็น 5 ด้านได้แก่

- 1.1 ด้านหลักสูตรพิเศษ จำนวน 3 ข้อ
- 1.2 ด้านชื่อเสียง จำนวน 4 ข้อ
- 1.3 ด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม จำนวน 4 ข้อ
- 1.4 ด้านการประชาสัมพันธ์ จำนวน 3 ข้อ
- 1.5 ด้านกฎ ระเบียบ วินัยของโรงเรียน จำนวน 3 ข้อ

2.ปัจจัยเกี่ยวกับผู้ปกครอง แบ่งออกเป็น 2 ด้านได้แก่

- 2.1 ความต้องการของผู้ปกครอง จำนวน 5 ข้อ
- 2.2 ค่านิยมและกลุ่มอ้างอิง จำนวน 6 ข้อ

3.ปัจจัยเกี่ยวกับโอกาสในอนาคต

- 3.1 โอกาสในการได้รับทุนการศึกษา จำนวน 1 ข้อ
- 3.2 โอกาสในการศึกษาต่อ จำนวน 2 ข้อ
- 3.3 โอกาสในการเพิ่มรายได้ จำนวน 2 ข้อ

ข้อมูลส่วนนี้ผู้วิจัยใช้มาตรวัดตามแบบของลิเคอร์ท (Likert Scale) เป็นเครื่องมือวัด

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามด้านองค์ประกอบการตัดสินใจของผู้ปกครอง ซึ่งการที่ผู้ปกครองจะตัดสินใจส่งหรือไม่ส่งบุตรหลานศึกษาต่อนั้น ก่อนที่จะตัดสินใจเลือกผู้ปกครองย่อมจะมีองค์ประกอบในการตัดสินใจซึ่งก็คือ มีเป้าหมายในการที่จะส่งบุตรหลานศึกษาต่อ มีความพร้อมในด้านต่างๆไม่ว่าจะเป็นความพร้อมของผู้ปกครองหรือความพร้อมของบุตรหลาน และมีเจตคติในเรื่องของการศึกษาซึ่งก็คือการมองภาพของการจัดการศึกษา ดังนั้นแบบสอบถามในตอนที่ 3 นี้จึงแบ่งพิจารณาเป็น 3 ด้านคือ

1. ด้านเป้าหมาย จำนวน 6 ข้อ
2. ด้านความพร้อม จำนวน 7 ข้อ
3. ด้านเจตคติ จำนวน 7 ข้อ

ข้อมูลส่วนนี้ผู้วิจัยใช้มาตรวัดตามแบบลิเคอร์ท (Likert Scale) เป็นเครื่องมือวัด

ตอนที่ 4 เป็นแบบสอบถามปลายเปิดเพื่อให้ผู้ปกครองเขียนข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะที่ผู้ปกครองต้องการให้โรงเรียนพัฒนาและเป็นไปในแนวทางที่พึงประสงค์

ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

ขั้นที่ 1 สร้างแบบสอบถามเบื้องต้นเพื่อหาข้อมูลที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองที่เป็นปัจจัยเกี่ยวกับผู้ปกครอง ปัจจัยเกี่ยวกับโรงเรียนและปัจจัยเกี่ยวกับโอกาสในอนาคต โดยศึกษาจากแนวคิดทฤษฎี และผลงานวิจัยต่างๆที่เกี่ยวข้องเป็นหลักในการสร้างข้อคำถามต่างๆให้ครอบคลุมตัวแปรที่ศึกษาทั้งหมด

ขั้นที่ 2 การตรวจสอบเครื่องมือด้านความตรงในเนื้อหา (Content Validity) โดยนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอให้คณะกรรมการควบคุมปริญญาบัณฑิตตรวจสอบความชัดเจนถูกต้องในด้านเนื้อหาและเนื้อเรื่องในการวัด และนำมาปรับปรุงให้เหมาะสมก่อนนำไปทดลองใช้

ขั้นที่ 3 นำแบบสอบถามที่แก้ไขปรับปรุงไปทดลองใช้ (Try - Out) กับผู้ปกครองนักเรียนประจำที่มีลักษณะเหมือนกับกลุ่มตัวอย่าง แต่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 50 คน

ขั้นที่ 4 นำแบบสอบถามที่ตอบแล้วมาทำการวิเคราะห์หาคุณภาพของเครื่องมือด้านความเชื่อมั่น (Reliability) โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - coefficient) ของครอนบราค

(Cronbach) (บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์ . 2537 : 251) ดังสูตร

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left\{ 1 - \frac{\sum s_i^2}{S_t^2} \right\}$$

เมื่อ α คือ ค่าสัมประสิทธิ์ของความเชื่อมั่น

n คือ จำนวนข้อของแบบสอบถาม

S_i^2 คือ ความแปรปรวนของคำถามแต่ละข้อ

S_t^2 คือ คะแนนความแปรปรวนของคำถามทั้งหมดในแบบสอบถาม

ปรากฏว่าได้ค่าความเชื่อถือได้ของแบบสอบถาม (ดังแสดงในตารางภาคผนวก ข) เท่ากับ .8968 จึงถือว่าแบบสอบถามดังกล่าวเชื่อถือและใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ได้

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยขอความร่วมมือจากผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายหอพักอิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทยในการทำการเก็บรวบรวมข้อมูลในการศึกษาจากผู้ปกครองโดยผ่านนักเรียนประจำ จำนวน 157 คน

การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับคืนมา

2. ตรวจสอบและให้คะแนนแบบสอบถามตามเกณฑ์ที่กำหนดในตอนี่ 2 และตอนที่ 3 ของแบบสอบถามดังนี้

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามวัดปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครอง ลักษณะคำถามเป็นแบบจัดคำตอบให้เลือกตายตัว (Fixed Alternative Questions) มี 5 ตัวเลือกคือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด “มากที่สุด” หมายถึง ผู้ตอบยอมรับว่าข้อความนั้นตรงกับการตัดสินใจของตนมากที่สุด “มาก” หมายถึง ผู้ตอบยอมรับว่าข้อความนั้นตรงกับการตัดสินใจของตนมาก “ปานกลาง” หมายถึง ผู้ตอบยอมรับว่าข้อความนั้นตรงกับการตัดสินใจของตนปานกลาง “น้อย” หมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถามยอมรับว่าข้อความนั้นตรงกับการตัดสินใจของตนน้อย “น้อยที่สุด” หมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถามยอมรับว่าข้อความนั้นตรงกับการตัดสินใจน้อยที่สุด มีคำถาม 33 ข้อและมีเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ยอมรับมากที่สุด ให้คะแนน 5

ยอมรับมาก ให้คะแนน 4

ยอมรับปานกลาง ให้คะแนน 3

ยอมรับน้อย ให้คะแนน 2

ยอมรับน้อยที่สุด ให้คะแนน 1

ผู้ปกครองที่เป็นผู้ตอบแบบสอบถามจะมีการยอมรับในปัจจัยแต่ละด้านแตกต่างกันไป ซึ่งจะมีการแบ่งกลุ่มการยอมรับของผู้ปกครองเพื่อใช้ในการวิเคราะห์ t-test โดยใช้หลักเกณฑ์การแบ่งกลุ่มคือ

กลุ่มที่มีการยอมรับต่ำ คือกลุ่มที่มีค่าคะแนนอยู่ระหว่าง คะแนนต่ำสุด ถึง คะแนนเฉลี่ย (*)

กลุ่มที่มีการยอมรับสูง คือกลุ่มที่มีค่าคะแนนอยู่ระหว่าง คะแนนมากกว่าค่าเฉลี่ย ถึง คะแนนสูงสุด
ซึ่งผลที่ได้เป็นดังนี้

หลักสูตรพิเศษ (X101)

กลุ่มที่มีการยอมรับต่ำ มี 59 ราย คะแนนระหว่าง 8.00 – 11.86*

กลุ่มที่มีการยอมรับสูง มี 98 ราย คะแนนระหว่าง 11.87 - 15.00

ชื่อเสียง (X102)

กลุ่มที่มีการยอมรับต่ำ มี 94 ราย คะแนนระหว่าง 12.00 – 16.04*

กลุ่มที่มีการยอมรับสูง มี 63 ราย คะแนนระหว่าง 16.05 - 20.00

อาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม (X103)

กลุ่มที่มีการยอมรับต่ำ มี 78 ราย คะแนนระหว่าง 9.00 – 16.52*

กลุ่มที่มีการยอมรับสูง มี 79 ราย คะแนนระหว่าง 16.53 - 20.00

การประชาสัมพันธ์ (X104)

กลุ่มที่มีการยอมรับต่ำ มี 73 ราย คะแนนระหว่าง 5.00 – 10.95*

กลุ่มที่มีการยอมรับสูง มี 84 ราย คะแนนระหว่าง 10.96 - 15.00

กฎ ระเบียบ วินัยของโรงเรียน (X105)

กลุ่มที่มีการยอมรับต่ำ มี 77 ราย คะแนนระหว่าง 10.00 – 13.30*

กลุ่มที่มีการยอมรับสูง มี 80 ราย คะแนนระหว่าง 13.31 - 15.00

ความต้องการของผู้ปกครอง (X204)

กลุ่มที่มีการยอมรับต่ำ มี 62 ราย	คะแนนระหว่าง	13.00 – 22.47*
กลุ่มที่มีการยอมรับสูง มี 95 ราย	คะแนนระหว่าง	22.48 - 25.00

ค่านิยมและกลุ่มอ้างอิง (X205)

กลุ่มที่มีการยอมรับต่ำ มี 71 ราย	คะแนนระหว่าง	11.00 – 20.62*
กลุ่มที่มีการยอมรับสูง มี 86 ราย	คะแนนระหว่าง	20.63 - 30.00

โอกาสในการได้รับทุนการศึกษา (X301)

กลุ่มที่มีการยอมรับต่ำ มี 97 ราย	คะแนนระหว่าง	1.00 – 4.10*
กลุ่มที่มีการยอมรับสูง มี 60 ราย	คะแนนระหว่าง	4.11 - 5.00

โอกาสในการศึกษาต่อ (X302)

กลุ่มที่มีการยอมรับต่ำ มี 84 ราย	คะแนนระหว่าง	2.00 – 7.20*
กลุ่มที่มีการยอมรับสูง มี 73 ราย	คะแนนระหว่าง	7.21 - 10.00

โอกาสในการเพิ่มรายได้ (X303)

กลุ่มที่มีการยอมรับต่ำ มี 76 ราย	คะแนนระหว่าง	4.00 – 7.43*
กลุ่มที่มีการยอมรับสูง มี 81 ราย	คะแนนระหว่าง	7.44 - 10.00

ตอนที่3 เป็นแบบสอบถามวัดองค์ประกอบของการตัดสินใจของผู้ปกครอง ลักษณะคำถามเป็นแบบจัดคำตอบให้เลือกตายตัว (Fixed Alternative Questions) มี 5 ตัวเลือกคือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด “มากที่สุด” หมายถึง ผู้ตอบยอมรับว่าข้อความนั้นตรงกับการตัดสินใจของตนมากที่สุด “มาก” หมายถึง ผู้ตอบยอมรับว่าข้อความนั้นตรงกับการตัดสินใจของตนมาก “ปานกลาง” หมายถึง ผู้ตอบยอมรับว่าข้อความนั้นตรงกับการตัดสินใจของตนปานกลาง “น้อย” หมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถามยอมรับว่าข้อความนั้นตรงกับการตัดสินใจของตนน้อย “น้อยที่สุด” หมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถามยอมรับว่าข้อความนั้นตรงกับการตัดสินใจตนน้อยที่สุด มีคำถาม 20 ข้อและมีเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ยอมรับมากที่สุด	ให้คะแนน	5
ยอมรับมาก	ให้คะแนน	4
ยอมรับปานกลาง	ให้คะแนน	3
ยอมรับน้อย	ให้คะแนน	2

ยอมรับน้อยที่สุด ให้คะแนน 1

3. วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้คอมพิวเตอร์ โปรแกรมสำเร็จรูป สำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์ (Statistical Package for The Social Sciences : SPSS for Windows Release 7.0)

4. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 ค่าเฉลี่ย (Mean) ใช้อธิบายลักษณะภาพกว้างๆของข้อมูลทั้งหมด ซึ่งเป็นการหาตัวแทนของกลุ่ม ทำให้ทราบว่าข้อมูลอะไรเป็นตัวแทนของกลุ่มใดแล้วนำมาเปรียบเทียบกันในแต่ละกลุ่ม เพื่อหาระดับการยอมรับของกลุ่มตัวอย่าง

4.2 ค่าร้อยละ (Percentage) ใช้สำหรับเปรียบเทียบข้อมูลทั่วไปหรือข้อมูลส่วนบุคคลเพื่อดูการกระจายของตัวแปรแล้วนำเสนอข้อมูลในแต่ละหมวดหมู่ของตัวแปร

4.3 ค่า t - test ใช้ในการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของแต่ละกลุ่มที่มีต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองว่าแตกต่างกันหรือไม่ โดยใช้ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาวิจัยในครั้งนี้เป็นการศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองนักเรียนในจังหวัดภาคใต้ในการส่งบุตรหลานศึกษาต่อ ณ อิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทย การนำเสนอข้อมูลของงานวิจัยแบ่งเป็นขั้นตอนตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองนักเรียนในจังหวัดภาคใต้ในการส่งบุตรหลานศึกษาต่อ ณ อิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ประกอบด้วย 3 ด้านดังนี้

1. ปัจจัยเกี่ยวกับโรงเรียน
2. ปัจจัยเกี่ยวกับผู้ปกครอง
3. ปัจจัยเกี่ยวกับโอกาสในอนาคต

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ปกครอง

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามประกอบด้วยผู้ปกครองนักเรียนประจำอิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทยประจำปีการศึกษา 2544 ที่มีภูมิลำเนาอยู่ในจังหวัดภาคใต้ จำนวน 157 คนแยกเป็น เพศ อาชีพ รายได้ ระดับการศึกษาสูงสุด ตามรายละเอียดที่แสดงในตาราง 2 ต่อไปนี้

ตาราง 2 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ อาชีพ รายได้ ระดับการศึกษาสูงสุด

สถานภาพ	จำนวนคน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	124	79.00
หญิง	33	21.00
รวม	157	100.00
2. อาชีพ		
เกษตรกร	63	40.10
ไม่ใช่เกษตรกร	94	59.90
รวม	157	100.00
3. รายได้		
ไม่เกิน 9,718 บาทต่อเดือน	103	65.61
สูงกว่า 9,718 บาทต่อเดือน	54	34.39
รวม	157	100.00
4. ระดับการศึกษาสูงสุด		
ประถมศึกษา	86	54.78
สูงกว่าประถมศึกษา	71	45.22
รวม	157	100.00

จากตาราง 2 เมื่อพิจารณาจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดปรากฏว่าส่วนใหญ่เป็นเพศชายมีจำนวน 124 คน หรือร้อยละ 79 สำหรับเพศหญิงมีจำนวน 33 คน หรือร้อยละ 21

พิจารณาอาชีพหลักของผู้ปกครองพบว่าประกอบอาชีพเกษตรกรรมมีจำนวน 63 คน หรือร้อยละ 40.10 ไม่ใช่เกษตรกร 94 คน หรือร้อยละ 59.90 จะเห็นได้ว่าผู้ปกครองส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มอาชีพที่ไม่ใช่เกษตรกรมากกว่ากลุ่มเกษตรกร เพราะผู้วิจัยได้รวมกลุ่มอาชีพข้าราชการ รัฐวิสาหกิจ ธุรกิจส่วนตัว รับจ้าง เข้าเป็นกลุ่มเดียวกันคือกลุ่มไม่ใช่เกษตรกร (ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ ร้อยละ 25.5 ประกอบธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 14.0 รับจ้าง ร้อยละ 20.4)

พิจารณารายได้ต่อเดือนของผู้ปกครอง พบว่ามีรายได้ระดับต่างๆดังนี้ ไม่เกิน 9,718 บาทต่อเดือนซึ่งถือเป็นเกณฑ์รายได้ขั้นต่ำโดยเฉลี่ยของผู้ปกครองที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 103 คน หรือร้อยละ 65.61 สูงกว่า 9,718 บาทต่อเดือนมี 54 คน หรือร้อยละ 34.39 จะเห็นได้ว่าผู้ปกครองส่วนใหญ่มีรายได้ไม่เกิน 9,718 บาท

พิจารณาระดับการศึกษาสูงสุดของผู้ปกครองที่ตอบแบบสอบถามพบว่า ระดับประถมศึกษาจำนวน 86 คน หรือร้อยละ 54.78 สูงกว่าประถมศึกษาจำนวน 71 คนหรือร้อยละ 45.22 จะเห็นว่าผู้ปกครองนักเรียนมีระดับการศึกษาในระดับประถมศึกษาเป็นส่วนใหญ่

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองนักเรียนในจังหวัดภาคใต้ในการส่งบุตรหลานศึกษาต่อ ณ อิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองนักเรียนในจังหวัดภาคใต้ในการส่งบุตรหลานศึกษาต่อ ณ อิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทยประกอบด้วย 3 ด้านดังนี้

1. ปัจจัยเกี่ยวกับโรงเรียน
2. ปัจจัยเกี่ยวกับผู้ปกครอง
3. ปัจจัยเกี่ยวกับโอกาสในอนาคต

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยทั้ง 3 ด้านดังกล่าว ผู้ศึกษาได้แสดงการวิเคราะห์ตามลำดับดังนี้

วิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจและองค์ประกอบการตัดสินใจในรูปร้อยละและจำนวน แสดงไว้ในตารางที่ 3-4

วิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยในแต่ละด้านของปัจจัย แสดงไว้ในตาราง 5-17

การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองนักเรียน

ตาราง 3 ร้อยละและจำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามองค์ประกอบแต่ละปัจจัย

ร้อยละ(จำนวน)

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อ การตัดสินใจ	มาก ที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
--------------------------------------	---------------	-----	---------	------	----------------

ปัจจัยเกี่ยวกับโรงเรียน

<u>ด้านหลักสูตรพิเศษ</u> (รวมเฉลี่ย)	23.6	51.2	22.3	2.9	-
1.โรงเรียนมีการสอนวิชาการรอบ อิสลามและประวัติศาสตร์ในศาสนา อิสลามได้อย่างละเอียดลึกซึ้ง	16.6(26)	49.7(78)	30.6(48)	3.1(5)	-
2.โรงเรียนมีการสอนวิชาหลักการ อ่านกุรอานและหลักการพิจารณา กุรอานและหะดีษอย่างละเอียดและ ถูกต้องตามหลักศาสนา	26.8(42)	46.5(73)	22.3(35)	4.4(7)	-
3.โรงเรียนมีการสอนวิชาสามัญเช่น วิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ สังคม ภาษาอังกฤษและภาษาไทยที่มีมาตรฐาน นำพานักเรียนไปสู่ความสำเร็จ	27.4(43)	57.3(90)	14.0(22)	1.2(2)	-
<u>ด้านชื่อเสียงของโรงเรียน</u> (รวมเฉลี่ย)	30.1	43.5	24.0	2.2	.2
4.นักเรียนสามารถสอบแข่งขันเข้า ศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาได้จำนวน มาก	11.5(18)	41.4(65)	43.3(68)	3.8(6)	-
5.นักเรียนมีความสามารถด้านกีฬา ฟุตบอลสร้างชื่อเสียงให้โรงเรียน	17.8(28)	38.9(61)	38.2(60)	5.1(8)	-
6.อิสลามวิทยาลัยเป็นโรงเรียนที่มี ประวัติความเป็นมาที่เก่าแก่และเป็น ที่ยอมรับของชาวมุสลิม	42.0(66)	51.0(80)	7.0(11)	-	-

ตาราง 3 (ต่อ)

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อ การตัดสินใจ	มาก ที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
7.โรงเรียนส่งเสริมให้นักเรียน ปฏิบัติตามหลักคุณธรรมจริยธรรม อิสลามอย่างเคร่งครัด	49.0(77)	42.7(67)	7.6(12)	-	.6(1)
<u>ด้านอาคารสถานที่</u> (รวมเฉลี่ย)	33.0	49.0	16.7	.5	.8
8.โรงเรียนมีอาคารศูนย์กีฬาและ สระว่ายน้ำที่ทันสมัย	24.8(39)	45.9(72)	25.5(40)	1.3(2)	2.5(4)
9.โรงเรียนมีอาคารศูนย์วัฒนธรรม อิสลามสำหรับปฏิบัติศาสนกิจและ เผยแพร่ความรู้ทางศาสนาได้เป็น อย่างดีและสะดวกสบาย	31.8(50)	56.1(88)	12.1(19)	-	-
10.โรงเรียนมีบริเวณกว้างขวาง บรรยากาศดี มีหอพักที่สะดวกสบาย	35.7(56)	48.4(76)	15.3(24)	-	.6(1)
11.โรงเรียนตั้งอยู่ใกล้ชุมชนอิสลาม และมีมัสยิดอยู่ใกล้โรงเรียนการ คมนาคมไปมาสะดวก	39.5(62)	45.9(72)	14.0(22)	.6(1)	-
<u>ด้านการประชาสัมพันธ์</u> (รวมเฉลี่ย)	21.8	35.3	29.9	11.9	1.1
12.คณะครูและผู้บริหารโรงเรียนได้ออก พบปะผู้ปกครองเพื่อเยี่ยมเยียนและประ ชาสัมพันธ์โรงเรียนถึงท้องถิ่นทุก ๆ ปีใน ช่วงเดือนมีค.-เมย.	29.9(47)	35.7(56)	27.4(43)	7.0(11)	-
13.โรงเรียนจัดให้มีเอกสาร วาสาร สิ่ง พิมพ์ให้ผู้ปกครองได้รับรู้ข่าวสาร ต่างๆเกี่ยวกับโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ	19.7(31)	41.4(65)	24.2(38)	13.4(21)	1.3(2)
14.การแจ้งข่าวสารของโรงเรียนผ่าน สำนักงานสามัญศึกษาจังหวัดและศูนย์ กลางอิสลามจังหวัดทำให้ผู้ปกครองสะดวก					

ตาราง 3 (ต่อ)

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อ การตัดสินใจ	มาก ที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
ต่อการรับรู้ข่าวสารของโรงเรียน	15.9(25)	28.7(45)	38.2(60)	15.3(24)	1.9(3)
<u>ด้านกฎ ระเบียบ วินัย</u> <u>ของโรงเรียน (รวมเฉลี่ย)</u>	50.3	43.1	6.2	0.4	-
15.โรงเรียนได้กำหนดกฎ ระเบียบ ที่สอดคล้องกับวิถีปฏิบัติตามคำสอน ของศาสนาเช่น การแต่งกาย การละ หมาดเป็นต้น	45.2(71)	46.5(73)	8.3(13)	-	-
16.โรงเรียนมีกฎ ระเบียบ วินัยการ อยู่หอพักอย่างเคร่งครัด	54.8(86)	42.7(67)	1.3(2)	1.3(2)	-
17.โรงเรียนมีมาตรการอย่างเข้ม งวดในการจัดการปัญหาเสพติด	51.0(80)	40.1(63)	8.9(14)	-	-
ปัจจัยด้านผู้ปกครอง					
<u>ด้านความต้องการของ</u> <u>ผู้ปกครอง (รวมเฉลี่ย)</u>	62.9	26.9	7.5	1.9	.8
18.ต้องการให้บุตรหลานได้เรียน ศาสนาควบคู่ไปกับวิชาสามัญ	65.6(103)	31.2(49)	1.9(3)	1.3(2)	-
19.ต้องการให้บุตรหลานเป็นที่ยอม รับของชาวมุสลิม	72.0(113)	24.2(38)	1.9(3)	1.9(3)	-
20.ต้องการให้บุตรหลานมีประสบ การณ์ชีวิตที่กว้างขวาง	71.3(112)	23.6(37)	5.1(8)	-	-
21.ต้องการให้บุตรหลานได้ใช้ชีวิต ร่วมกับผู้อื่นและรู้จักปรับตัวให้ เหมาะสม	72.6(114)	21.7(34)	5.1(8)	.6(1)	-
22.ท่านต้องการให้บุตรหลานได้ชื่อ ว่า"เรียนอิสลามวิทยาลัยฯ"	33.1(52)	33.8(53)	23.6(37)	5.7(9)	3.8(6)

ตาราง 3 (ต่อ)

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อ การตัดสินใจ	มาก ที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
ด้านค่านิยมและกลุ่มอ้างอิง(รวมเฉลี่ย)	20.4	35.7	22.2	10.7	11.0
23.ชื่อเสียงของอิสลามวิทยาลัยฯ เป็นแรงจูงใจให้ท่านเลือกเป็น สถานที่ศึกษาให้กับบุตรหลาน	33.1(52)	40.8(64)	21.0(33)	3.8(6)	1.3(2)
24.ท่านพอใจในภาพพจน์ของ อิสลามวิทยาลัยฯและผู้ที่เป็ นศิษย์เก่าอิสลามวิทยาลัยฯมาก	33.1(52)	54.8(86)	8.9(14)	3.2(5)	-
25.คำบอกเล่าและคำแนะนำของ บุคคลต่างๆมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ ของท่านในการส่งบุตรหลาน ศึกษาต่อ ณ อิสลามวิทยาลัยฯ	19.7(31)	43.3(68)	30.6(48)	5.1(8)	1.3(2)
26.ท่านให้บุตรหลานศึกษาต่อ เพราะเห็นว่าในท้องถิ่นที่ท่าน อาศัยอยู่นิยมส่งบุตรหลานเข้า ศึกษาต่อ ณ อิสลามวิทยาลัยฯ	4.5(7)	19.7(31)	38.2(60)	26.1(61)	11.5(18)
27.บุคคลในครอบครัวและญาติพี่น้อง จบการศึกษาที่อิสลามวิทยาลัยฯ	5.7(9)	7.0(11)	12.1(19)	22.9(36)	52.2(82)
28.ผู้ที่สำเร็จการศึกษาจากอิสลาม -วิทยาลัยฯส่วนใหญ่เป็นคนที่มีความ ภาพเป็นที่ยอมรับของสังคม สร้าง ชื่อเสียงให้กับสังคมชาวมุสลิม	26.1(41)	48.4(76)	22.3(35)	3.2(5)	-
ปัจจัยเกี่ยวกับโอกาสในอนาคต					
โอกาสในการได้รับทุน					
การศึกษา(รวมเฉลี่ย)	38.2	41.4	12.7	7.0	.6
29.บุตรหลานมีโอกาสได้รับการ					

ตาราง 3 (ต่อ)

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อ การตัดสินใจ	มาก ที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
ศึกษา เช่น ทุนอุดหนุนค่าอาหาร และที่พัก ทุนเรียนดี ทุนยากจน ทุนเรียนดีแต่ยากจน	38.2(60)	41.4(65)	12.7(20)	7.0(11)	.6(1)
โอกาสในการศึกษาต่อ (รวมเฉลี่ย)	17.5	38.2	34.1	7	3.2
30.บุตรหลานมีโอกาสได้รับ โควตาศึกษาต่อต่างประเทศ เช่น ตุรกี อียิปต์ คูเวต ฯลฯ	15.9(25)	28.0(44)	39.5(62)	11.5(18)	5.1(8)
31.บุตรหลานมีโอกาสได้ศึกษา ต่อ ณ สถาบันการศึกษาที่มีชื่อ เสียงในกรุงเทพฯ	19.1(30)	48.4(76)	28.7(45)	2.5(4)	1.3(2)
โอกาสในการเพิ่มรายได้ (รวมเฉลี่ย)	18.1	40.1	37.3	4.1	.3
32.บุตรหลานมีโอกาสได้ทำงาน และมีรายได้เพิ่มขึ้นเมื่อเรียนจบ	19.7(31)	40.7(64)	35.0(55)	4.4(7)	-
33.บุตรหลานสามารถประกอบอาชีพ ที่มีหน้ามีตา มีเกียรติในสังคม	16.5(26)	39.4(62)	39.5(62)	3.8(6)	.6(1)

จากตาราง 3 พบว่า ปัจจัยแต่ละด้านมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจดังนี้

ปัจจัยเกี่ยวกับโรงเรียน ผู้ปกครองยอมรับว่ามีอิทธิพลต่อการตัดสินใจในระดับมากที่สุดในด้าน กฎ ระเบียบ วินัยของโรงเรียนคือ โรงเรียนมีกฎ ระเบียบ วินัยการอยู่หอพักอย่างเคร่งครัด ร้อยละ 54.8 โรงเรียนมีมาตรการเข้มงวดในการจัดการปัญหายาเสพติด ร้อยละ 51.0 และโรงเรียนได้กำหนดกฎ ระเบียบที่สอดคล้องกับวิถีปฏิบัติตามคำสอนของศาสนา เช่น การแต่งกาย การละหมาด เป็นต้น ร้อยละ 45.2 ตามลำดับและด้านชื่อเสียงของโรงเรียน โรงเรียนส่งเสริมให้นักเรียนปฏิบัติตามหลักคุณธรรม จริยธรรมอิสลามอย่างเคร่งครัด ร้อยละ 49.0 ส่วนในระดับมากคือด้านหลักสูตรพิเศษที่โรงเรียนมีการสอนวิชาสามัญ เช่น วิชาวิทยาศาสตร์

คณิตศาสตร์ สังคม ภาษาอังกฤษและภาษาไทยที่มีมาตรฐานนำพานักเรียนไปสู่ความสำเร็จ ร้อยละ 57.3 ด้านอาคารสถานที่โรงเรียนมีอาคารศูนย์วัฒนธรรมอิสลามสำหรับปฏิบัติศาสนกิจ และเผยแพร่ความรู้ทางศาสนาได้เป็นอย่างดีสะดวกสบายร้อยละ 56.1 และด้านชื่อเสียงของโรงเรียน อิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทยเป็นโรงเรียนที่มีประวัติความเป็นมาที่เก่าแก่และเป็นที่ยอมรับของชาวมุสลิม ร้อยละ 51.0

ปัจจัยเกี่ยวกับผู้ปกครอง ผู้ปกครองยอมรับว่ามีอิทธิพลต่อการตัดสินใจในระดับที่มากที่สุดในด้านความต้องการของผู้ปกครองคือ ต้องการให้บุตรหลานได้ใช้ชีวิตร่วมกับผู้อื่นและรู้จักปรับตัวให้เหมาะสมถึงร้อยละ 72.6 ต้องการให้บุตรหลานเป็นที่ยอมรับของชาวมุสลิมร้อยละ 72.0 ต้องการให้บุตรหลานมีประสบการณ์ชีวิตที่กว้างขวาง ร้อยละ 71.3 และต้องการให้บุตรหลานได้เรียนศาสนาควบคู่ไปกับวิชาสามัญ ร้อยละ 65.6 ตามลำดับ ส่วนในระดับมากคือด้านค่านิยมและกลุ่มอ้างอิง ที่ผู้ปกครองพอใจในภาพพจน์ของอิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทยและผู้ที่เป็นศิษย์เก่าอิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทยมาก ร้อยละ 54.8 และผู้ที่สำเร็จการศึกษาจากอิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทยส่วนใหญ่เป็นคนที่มีความดี เป็นที่ยอมรับของสังคม สร้างชื่อเสียงให้กับสังคมชาวมุสลิม ร้อยละ 48.4 ตามลำดับ

ปัจจัยเกี่ยวกับโอกาสในอนาคต ผู้ปกครองยอมรับว่ามีอิทธิพลต่อการตัดสินใจในระดับมากที่สุดในด้านโอกาสในการได้รับทุนการศึกษา เช่น ทุนอุดหนุนค่าอาหารและที่พัก ทุนเรียนดี ทุนยากจน ทุนเรียนดีแต่ยากจน ร้อยละ 38.2 ส่วนในระดับมากด้านโอกาสในการศึกษาต่อคือบุตรหลานมีโอกาสได้ศึกษาต่อ ณ สถาบันการศึกษาที่มีชื่อเสียงในกรุงเทพฯ ถึงร้อยละ 48.4 ด้านโอกาสในการได้รับทุนการศึกษาคือ บุตรหลานมีโอกาสได้รับทุนการศึกษา เช่น ทุนอุดหนุนค่าอาหารและที่พัก ทุนเรียนดี ทุนยากจน ทุนเรียนดีแต่ยากจน ร้อยละ 41.4

ตาราง 4 ร้อยละและจำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามองค์ประกอบของการตัดสินใจ
ร้อยละ(จำนวน)

องค์ประกอบของ การตัดสินใจ	มาก ที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
ด้านเป้าหมาย (รวมเฉลี่ย)	55.8	34.2	8.4	1.1	.5
1.ผู้ปกครองมีเป้าหมายในเรื่อง ของวิชาการศาสนาที่บุตรหลานจะ ได้รับจากอิสลามวิทยาลัยฯ	38.2(60)	42.7(67)	15.3(24)	2.5(4)	1.3(2)
2.ผู้ปกครองมีเป้าหมายให้บุตร หลานรู้จักการปรับตัวและใช้ชีวิต ร่วมกับผู้อื่นได้	47.8(75)	45.2(71)	7.0(11)	-	-
3.ผู้ปกครองมีเป้าหมายสร้างเสริม ประสบการณ์ชีวิตที่ต่างไปจากห้อง ถิ่นให้กับบุตรหลาน	40.1(63)	42.7(67)	14.6(23)	1.9(3)	.6(1)
4.ผู้ปกครองมีเป้าหมายให้บุตร หลานมีโอกาสศึกษาต่อได้มากขึ้น	63.1(99)	31.8(50)	4.5(7)	.6(1)	-
5.ผู้ปกครองต้องการให้บุตรหลาน เป็นแบบอย่างของมุสลิมที่ดี	81.5(128)	12.7(20)	5.7(9)	-	-
6.เพื่อเป็นการยกระดับการศึกษา ของบุตรหลานให้สูงขึ้น	64.3(101)	29.9(47)	3.2(5)	1.3(2)	1.3(2)
ด้านความพร้อม (รวมเฉลี่ย)	32.9	41.5	18.6	5.4	1.5
7.บุตรหลานสนใจใฝ่รู้ใฝ่เรียนและ อยากเรียนต่ออิสลามวิทยาลัยฯ	37.6(59)	45.2(71)	17.2(27)	-	-
8.บุตรหลานมีความสามารถที่จะ เรียนต่อได้	36.3(57)	48.7(78)	9.6(15)	4.5(7)	-
9. ท่านสามารถสนับสนุนเงินทุน เป็นค่าใช้จ่ายอย่างเพียงพอ	14.6(23)	38.9(61)	35.7(56)	9.6(15)	1.3(2)

ตาราง 4 (ต่อ)

องค์ประกอบของ การตัดสินใจ	มาก ที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
10. ถ้าท่านมีปัญหาด้านการเงิน ท่านสามารถหาแหล่งบริการเงิน ทุนมาสนับสนุนให้บุตรหลานเรียน ได้	11.5(18)	33.1(52)	36.9(58)	14.0(22)	4.5(7)
11. สมาชิกในครอบครัวสนับสนุน บุตรหลานให้เรียนต่อที่อิสลาม- วิทยาลัยฯ	31.8(50)	52.2(82)	12.1(19)	3.8(6)	-
12. อิสลามวิทยาลัยฯ มีทุนอุดหนุน ค่าอาหารให้กับนักเรียนหอพักโดย ที่นักเรียนไม่ต้องจ่ายเงินค่าอาหาร					
3 มื้อ ท่านจึงพร้อมที่จะให้บุตร หลานเรียน	51.0(80)	33.8(53)	10.2(16)	3.2(5)	1.9(3)
13. อิสลามวิทยาลัยฯ มีหอพักให้นัก เรียนอยู่ฟรีโดยไม่เสียเงิน ท่านจึง พร้อมที่จะให้บุตรหลานเรียน	47.8(75)	38.9(61)	8.3(13)	2.5(4)	2.5(4)
ด้านเจตคติ (รวมเฉลี่ย)	28.9	39.7	16.6	8.4	6.4
14. การเรียนในระดับมัธยมศึกษา ตอนปลายจะเป็นหนทางที่จะยก ระดับฐานะทางเศรษฐกิจและสังคม ของบุตรหลานได้	39.5(62)	42.7(67)	16.6(26)	1.3(2)	-
15. การเรียนต่อมัธยมศึกษาตอน ปลายจะทำให้เด็กเสียโอกาสหา งานที่ดีทำ	7.0(11)	10.2(16)	17.8(28)	35.7(56)	29.3(46)
16. การให้เด็กได้เรียนต่อมัธยม ศึกษาตอนปลายจะทำให้ความรู้ ความคิดกว้างไกลขึ้น	46.5(73)	50.3(79)	3.2(5)	-	-

ตาราง 4 (ต่อ)

องค์ประกอบของ การตัดสินใจ	มาก ที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
17.อิสลามวิทยาลัยฯสามารถจัด การศึกษาสอดคล้องกับสภาพและ ความต้องการของคนมุสลิม	39.5(62)	48.4(76)	10.8(17)	1.3(2)	-
18.อิสลามวิทยาลัยฯสามารถจัด การศึกษาได้อย่างมีคุณภาพเหนือ กว่าโรงเรียนในท้องถิ่น	28.7(45)	54.8(86)	16.6(26)	-	-
19.การที่รัฐเปิดโอกาสให้ท้องถิ่นและ ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา จะทำให้การจัดการศึกษาสอดคล้อง กับความต้องการของท้องถิ่น	30.6(48)	51.0(80)	14.6(23)	2.5(4)	1.3(2)
20.บุตรหลานควรจะได้รับความรู้ จากการศึกษาในชั้นเรียนเท่านั้น	10.2(16)	20.4(32)	36.3(57)	18.5(29)	14.6(23)

จากตาราง 4 พบว่าในการตัดสินใจของผู้ปกครองนั้น ผู้ปกครองจะมีองค์ประกอบของการตัดสินใจในด้านเป้าหมายในระดับมากที่สุดในเรื่องของการต้องการให้บุตรหลานเป็นแบบอย่างมุสลิมที่ดี ร้อยละ 81.5 เพื่อเป็นการยกระดับการศึกษาของบุตรหลานให้สูงขึ้น ร้อยละ 64.3 บุตรหลานมีโอกาสดูแลต่อได้มากขึ้น ร้อยละ 63.1 และผู้ปกครองยังมีเจตคติที่ดีในเรื่องของการศึกษาอยู่ในระดับมากในการเชื่อว่าอิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทยสามารถจัดการศึกษาได้เหนือกว่าโรงเรียนในท้องถิ่น ถึงร้อยละ 54.8 นอกจากนี้ผู้ปกครองยังมีความพร้อมในด้านสมาชิกในครอบครัวสนับสนุนบุตรหลานให้เรียนต่อที่อิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทยอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 52.2

ตาราง 5 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของกลุ่มการยอมรับของผู้ปกครองในด้านหลักสูตรพิเศษที่มี
อิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานศึกษาต่อ ณ อิสลามวิทยาลัยแห่ง
ประเทศไทย

การยอมรับปัจจัยเกี่ยวกับโรงเรียน ด้านหลักสูตรพิเศษ	จำนวน (N=157)	$\bar{X}$	S.D.	t	df	sig
การตัดสินใจของผู้ปกครอง						
กลุ่มที่มีการยอมรับสูง	98	82.4796	7.8507	3.475	155	.001*
กลุ่มที่มีการยอมรับต่ำ	59	78.2542	6.5115			

* มีนัยสำคัญทางสถิติ

จากตารางข้างต้นพบว่า กลุ่มผู้ปกครองที่ให้ความสำคัญในปัจจัยเกี่ยวกับโรงเรียน
ด้านหลักสูตรพิเศษทำให้เกิดการยอมรับที่แตกต่างกัน มีผลทำให้การตัดสินใจของผู้ปกครอง
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 แสดงว่า กลุ่มที่มีการยอมรับปัจจัยเกี่ยวกับโรงเรียน
ด้านหลักสูตรพิเศษแตกต่างกัน มีผลทำให้การตัดสินใจของผู้ปกครองแตกต่างกันด้วย ถือได้ว่า
การยอมรับปัจจัยเกี่ยวกับโรงเรียนด้านหลักสูตรพิเศษมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครอง
ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตาราง 6 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของกลุ่มการยอมรับของผู้ปกครองในด้านชื่อเสียงโรงเรียน
ที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานศึกษาต่อ ณ อิสลามวิทยาลัย
แห่งประเทศไทย

การยอมรับปัจจัยเกี่ยวกับโรงเรียน ด้านชื่อเสียง	จำนวน (N=157)	$\bar{X}$	S.D.	t	df	sig
การตัดสินใจของผู้ปกครอง						
กลุ่มที่มีการยอมรับสูง	63	83.9206	7.8930	4.290	155	.000*
กลุ่มที่มีการยอมรับต่ำ	94	78.8617	6.7738			

* มีนัยสำคัญทางสถิติ

จากตารางข้างต้นพบว่า กลุ่มผู้ปกครองที่ให้ความสำคัญในปัจจัยเกี่ยวกับโรงเรียนด้านชื่อเสียงทำให้เกิดการยอมรับในระดับที่แตกต่างกันมีผลทำให้การตัดสินใจของผู้ปกครองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 แสดงว่า กลุ่มที่มีการยอมรับปัจจัยเกี่ยวกับโรงเรียนด้านชื่อเสียงแตกต่างกัน มีผลทำให้การตัดสินใจของผู้ปกครองแตกต่างกันด้วย ถือได้ว่าการยอมรับปัจจัยเกี่ยวกับโรงเรียนด้านชื่อเสียงมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครอง ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตาราง 7 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยกลุ่มระดับการยอมรับของผู้ปกครองในด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานศึกษาต่อ ณ อิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

การยอมรับปัจจัยเกี่ยวกับโรงเรียน ด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม	จำนวน (N=157)	$\bar{X}$	S.D.	t	df	sig
การตัดสินใจของผู้ปกครอง						
กลุ่มที่มีการยอมรับสูง	79	84.2658	6.8850	6.207	155	.000*
กลุ่มที่มีการยอมรับต่ำ	78	77.4744	6.8257			

* มีนัยสำคัญทางสถิติ

จากตารางข้างต้นพบว่า กลุ่มผู้ปกครองที่ให้ความสำคัญในปัจจัยเกี่ยวกับโรงเรียนด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมทำให้เกิดการยอมรับที่แตกต่างกันมีผลทำให้การตัดสินใจของผู้ปกครองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 แสดงว่า กลุ่มที่มีการยอมรับปัจจัยเกี่ยวกับโรงเรียนด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมแตกต่างกัน มีผลทำให้การตัดสินใจของผู้ปกครองแตกต่างกันด้วย ถือได้ว่าการยอมรับปัจจัยเกี่ยวกับโรงเรียนด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครอง ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตาราง 8 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของกลุ่มการยอมรับของผู้ปกครองในด้านการประชาสัมพันธ์
ที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานศึกษาต่อ ณ อิสลามวิทยาลัย-
แห่งประเทศไทย

การยอมรับปัจจัยเกี่ยวกับโรงเรียน ด้านการประชาสัมพันธ์	จำนวน (N=157)	$\bar{X}$	S.D.	t	df	sig
การตัดสินใจของผู้ปกครอง						
กลุ่มที่มีการยอมรับสูง	84	82.2738	8.2642	2.472	155	.015*
กลุ่มที่มีการยอมรับต่ำ	73	79.3014	6.5419			

* มีนัยสำคัญทางสถิติ

จากตารางข้างต้นพบว่า กลุ่มผู้ปกครองที่ให้ความสำคัญในปัจจัยเกี่ยวกับโรงเรียนด้านการประชาสัมพันธ์ทำให้เกิดการยอมรับที่แตกต่างกันมีผลทำให้การตัดสินใจของผู้ปกครองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 แสดงว่า กลุ่มที่มีการยอมรับปัจจัยเกี่ยวกับโรงเรียนด้านการประชาสัมพันธ์แตกต่างกัน มีผลทำให้การตัดสินใจของผู้ปกครองแตกต่างกันด้วย ถือได้ว่าการยอมรับปัจจัยเกี่ยวกับโรงเรียนด้านการประชาสัมพันธ์มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครอง ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตาราง 9 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของกลุ่มการยอมรับของผู้ปกครองในด้านกฎระเบียบวินัยของโรงเรียนที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานศึกษาต่อ ณ อิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

การยอมรับปัจจัยเกี่ยวกับโรงเรียน ด้านกฎระเบียบวินัยของโรงเรียน	จำนวน (N=157)	$\bar{X}$	S.D.	t	df	sig
การตัดสินใจของผู้ปกครอง						
กลุ่มที่มีการยอมรับสูง	80	83.5625	6.8894	4.768	155	.000*
กลุ่มที่มีการยอมรับต่ำ	77	78.1169	7.4179			

* มีนัยสำคัญทางสถิติ

จากตารางข้างต้นพบว่า กลุ่มผู้ปกครองที่ให้ความสำคัญในปัจจัยเกี่ยวกับโรงเรียนด้านกฎระเบียบวินัยของโรงเรียนทำให้เกิดการยอมรับที่แตกต่างกันมีผลทำให้การตัดสินใจของผู้ปกครองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 แสดงว่า กลุ่มที่มีการยอมรับปัจจัยเกี่ยวกับโรงเรียนด้านกฎระเบียบวินัยของโรงเรียนแตกต่างกัน มีผลทำให้การตัดสินใจของผู้ปกครองแตกต่างกันด้วย ถือได้ว่าการยอมรับปัจจัยเกี่ยวกับโรงเรียนด้านกฎระเบียบวินัยของโรงเรียนมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครอง ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตาราง 10 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของกลุ่มการยอมรับของผู้ปกครองในด้านรายได้ที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานศึกษาต่อ ณ อิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

การยอมรับปัจจัยเกี่ยวกับผู้ปกครอง ด้านรายได้	จำนวน (N=157)	$\bar{X}$	S.D.	t	df	sig
การตัดสินใจของผู้ปกครอง						
กลุ่มที่มีการยอมรับสูง	54	81.4815	7.5404	.700	155	.485
กลุ่มที่มีการยอมรับต่ำ	103	80.5825	7.7035			

จากตารางข้างต้นพบว่า กลุ่มผู้ปกครองที่ให้ความสำคัญในปัจจัยเกี่ยวกับผู้ปกครองด้านรายได้ทำให้เกิดการยอมรับที่ไม่แตกต่างกันมีผลทำให้การตัดสินใจของผู้ปกครองแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 แสดงว่า กลุ่มที่มีการยอมรับปัจจัยเกี่ยวกับผู้ปกครองด้านรายได้ไม่แตกต่างกัน มีผลทำให้การตัดสินใจของผู้ปกครองไม่แตกต่างกันด้วย ถือได้ว่าการยอมรับปัจจัยผู้เกี่ยวกับปกครองด้านรายได้ไม่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครอง ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตาราง 11 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของกลุ่มการยอมรับของผู้ปกครองในด้านอาชีพที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานศึกษาต่อ ณ อิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

การยอมรับปัจจัยเกี่ยวกับผู้ปกครอง ด้านอาชีพ	จำนวน (N=157)	$\bar{X}$	S.D.	t	df	sig
การตัดสินใจของผู้ปกครอง						
กลุ่มที่มีการยอมรับสูง	94	80.7979	8.0035	.188	155	.851
กลุ่มที่มีการยอมรับต่ำ	63	81.0317	7.1119			

จากตารางข้างต้นพบว่า กลุ่มผู้ปกครองที่ให้ความสำคัญในปัจจัยเกี่ยวกับผู้ปกครองด้านอาชีพทำให้เกิดการยอมรับที่ไม่แตกต่างกันมีผลทำให้การตัดสินใจของผู้ปกครองแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 แสดงว่า กลุ่มที่มีการยอมรับปัจจัยเกี่ยวกับผู้ปกครองด้านอาชีพไม่แตกต่างกัน มีผลทำให้การตัดสินใจของผู้ปกครองไม่แตกต่างกันด้วย ถือได้ว่าการยอมรับปัจจัยเกี่ยวกับผู้ปกครองด้านอาชีพไม่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครอง ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตาราง 12 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของกลุ่มการยอมรับของผู้ปกครองในด้านการศึกษาของผู้ปกครองที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานศึกษาต่อ ณ อิสลาม-วิทยาลัยแห่งประเทศไทย

การยอมรับปัจจัยเกี่ยวกับผู้ปกครอง ด้านการศึกษาของผู้ปกครอง	จำนวน (N=157)	$\bar{X}$	S.D.	t	df	sig
การตัดสินใจของผู้ปกครอง						
กลุ่มที่มีการยอมรับสูง	71	80.5211	6.6135	.551	155	.582
กลุ่มที่มีการยอมรับต่ำ	86	81.1977	8.4126			

จากตารางข้างต้นพบว่า กลุ่มผู้ปกครองที่ให้ความสำคัญในปัจจัยเกี่ยวกับผู้ปกครองด้านการศึกษาของผู้ปกครองทำให้เกิดการยอมรับที่ไม่แตกต่างกันมีผลทำให้การตัดสินใจของผู้ปกครองแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 แสดงว่า กลุ่มที่มีการยอมรับปัจจัยเกี่ยวกับผู้ปกครองด้านการศึกษาของผู้ปกครองไม่แตกต่างกัน มีผลทำให้การตัดสินใจของผู้ปกครองไม่แตกต่างกันด้วย ถือได้ว่าการยอมรับปัจจัยผู้ปกครองด้านการศึกษาของผู้ปกครองไม่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครอง ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตาราง 13 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของกลุ่มการยอมรับของผู้ปกครองในด้านความต้องการของผู้ปกครองที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานศึกษาต่อ ณ อิสลาม-วิทยาลัยแห่งประเทศไทย

การยอมรับปัจจัยเกี่ยวกับผู้ปกครอง ด้านความต้องการของผู้ปกครอง	จำนวน (N=157)	$\bar{X}$	S.D.	t	df	sig
การตัดสินใจของผู้ปกครอง						
กลุ่มที่มีการยอมรับสูง	95	83.5053	7.2712	5.846	155	.000*
กลุ่มที่มีการยอมรับต่ำ	62	76.8871	6.3790			

* มีนัยสำคัญทางสถิติ

จากตารางข้างต้นพบว่า กลุ่มผู้ปกครองที่ให้ความสำคัญในปัจจัยเกี่ยวกับผู้ปกครองด้านความต้องการของผู้ปกครองทำให้เกิดการยอมรับที่แตกต่างกันมีผลทำให้การตัดสินใจของผู้ปกครองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่.05 แสดงว่า กลุ่มที่มีการยอมรับปัจจัยเกี่ยวกับผู้ปกครองด้านความต้องการของผู้ปกครองแตกต่างกัน มีผลทำให้การตัดสินใจของผู้ปกครองแตกต่างกันด้วย ถือได้ว่าการยอมรับปัจจัยเกี่ยวกับผู้ปกครองด้านความต้องการของผู้ปกครองมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครอง ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตาราง 14 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของกลุ่มการยอมรับของผู้ปกครองในด้านค่านิยมและกลุ่มอ้างอิงที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานศึกษาต่อ ณ อิสลาม-วิทยาลัยแห่งประเทศไทย

การยอมรับปัจจัยเกี่ยวกับผู้ปกครอง ด้านค่านิยมและกลุ่มอ้างอิง	จำนวน (N=157)	$\bar{X}$	S.D.	t	df	sig
การตัดสินใจของผู้ปกครอง						
กลุ่มที่มีการยอมรับสูง	86	84.6395	5.9209	8.028	155	.000*
กลุ่มที่มีการยอมรับต่ำ	71	76.3521	7.0145			

* มีนัยสำคัญทางสถิติ

จากตารางข้างต้นพบว่า กลุ่มผู้ปกครองที่ให้ความสำคัญในปัจจัยเกี่ยวกับผู้ปกครองด้านค่านิยมและกลุ่มอ้างอิงทำให้เกิดการยอมรับที่แตกต่างกันมีผลทำให้การตัดสินใจของผู้ปกครองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 แสดงว่า กลุ่มที่มีการยอมรับปัจจัยเกี่ยวกับผู้ปกครองด้านค่านิยมและกลุ่มอ้างอิงแตกต่างกัน มีผลทำให้การตัดสินใจของผู้ปกครองแตกต่างกันด้วย ถือได้ว่าการยอมรับปัจจัยเกี่ยวกับผู้ปกครองด้านค่านิยมและกลุ่มอ้างอิงมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครอง ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตาราง 15 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของกลุ่มการยอมรับของผู้ปกครองในด้านโอกาสในการได้รับทุนการศึกษาที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานศึกษาต่อ ณ อิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

การยอมรับปัจจัยเกี่ยวกับโอกาสในอนาคต ด้านโอกาสในการได้รับทุนการศึกษา	จำนวน (N=157)	$\bar{X}$	S.D.	t	df	sig
การตัดสินใจของผู้ปกครอง						
กลุ่มที่มีการยอมรับสูง	60	84.8833	6.7575	5.637	155	.000*
กลุ่มที่มีการยอมรับต่ำ	97	78.4227	7.1105			

* มีนัยสำคัญทางสถิติ

จากตารางข้างต้นพบว่า กลุ่มผู้ปกครองที่ให้ความสำคัญในปัจจัยเกี่ยวกับโอกาสในอนาคตด้านโอกาสในการได้รับทุนการศึกษาทำให้เกิดการยอมรับที่แตกต่างกันมีผลทำให้การตัดสินใจของผู้ปกครองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 แสดงว่า กลุ่มที่มีการยอมรับปัจจัยเกี่ยวกับโอกาสในอนาคตด้านโอกาสในการได้รับทุนการศึกษาแตกต่างกัน มีผลทำให้การตัดสินใจของผู้ปกครองแตกต่างกันด้วย ถือได้ว่าการยอมรับปัจจัยเกี่ยวกับโอกาสในอนาคตมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครอง ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตาราง 16 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของกลุ่มการยอมรับของผู้ปกครองในด้านโอกาสในการศึกษาต่อที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานศึกษาต่อ ณ อิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

การยอมรับปัจจัยเกี่ยวกับโอกาสในอนาคต จำนวน ด้านโอกาสในการศึกษาต่อ (N=157)	$\bar{X}$	S.D.	t	df	sig
การตัดสินใจของผู้ปกครอง					
กลุ่มที่มีการยอมรับสูง	73	83.8630	6.7748	4.864	155 .000*
กลุ่มที่มีการยอมรับต่ำ	84	78.3095	7.4332		

* มีนัยสำคัญทางสถิติ

จากตารางข้างต้นพบว่า กลุ่มผู้ปกครองที่ให้ความสำคัญในปัจจัยเกี่ยวกับโอกาสในอนาคตด้านโอกาสในการศึกษาต่อทำให้เกิดการยอมรับที่แตกต่างกันมีผลทำให้การตัดสินใจของผู้ปกครองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 แสดงว่า กลุ่มที่มีการยอมรับปัจจัยเกี่ยวกับโอกาสในอนาคตด้านโอกาสในการได้ศึกษาต่อแตกต่างกัน มีผลทำให้การตัดสินใจของผู้ปกครองแตกต่างกันด้วย ถือได้ว่าการยอมรับปัจจัยเกี่ยวกับโอกาสในอนาคตมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครอง ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตาราง 17 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของกลุ่มการยอมรับของผู้ปกครองในด้านโอกาสในการเพิ่มรายได้ที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานศึกษาต่อ ณ อิสลาม-วิทยาลัยแห่งประเทศไทย

การยอมรับปัจจัยเกี่ยวกับโอกาสในอนาคต ด้านโอกาสในการเพิ่มรายได้	จำนวน (N=157)	$\bar{X}$	S.D.	t	df	sig
การตัดสินใจของผู้ปกครอง						
กลุ่มที่มีการยอมรับสูง	81	84.5309	6.3129	7.066	155	.000*
กลุ่มที่มีการยอมรับต่ำ	76	77.0132	7.0152			

* มีนัยสำคัญทางสถิติ

จากตารางข้างต้นพบว่า กลุ่มผู้ปกครองที่ให้ความสำคัญในปัจจัยเกี่ยวกับโอกาสในอนาคตด้านการเพิ่มรายได้ทำให้เกิดการยอมรับที่แตกต่างกันมีผลทำให้การตัดสินใจของผู้ปกครองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 แสดงว่า กลุ่มที่มีการยอมรับปัจจัยเกี่ยวกับโอกาสในอนาคตด้านโอกาสในการเพิ่มรายได้แตกต่างกัน มีผลทำให้การตัดสินใจของผู้ปกครองแตกต่างกันด้วย ถือได้ว่าการยอมรับปัจจัยเกี่ยวกับโอกาสในอนาคตมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครอง ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ปกครอง

ตาราง 18 ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะทั่วไปของผู้ปกครองนักเรียนในจังหวัดภาคใต้ในการส่งบุตรหลานศึกษาต่อ ณ อิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

ข้อ	ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ	จำนวนผู้ปกครอง(คน)
1	ต้องการให้เข้มงวดเรื่องยาเสพติด	12
2	ต้องการให้สอนอัลกุรอาน ศาสนา ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติทุกวัน	11
3	ต้องการให้มีการอบรมคุณธรรม จริยธรรมอิสลามทุกอาทิตย์	7
4	ต้องการให้หาอาจารย์พิเศษสายสามัญที่ชำนาญมาสอนพิเศษเป็นประจำ	5
5	ต้องการให้กวดขันเรื่องกฎ ระเบียบ วินัยการอยู่หอพัก	4
6	ต้องการให้มีการจัดทุนอุดหนุนอย่างเสมอภาค เปิดโอกาสให้กับทุกคน	4
7	ต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์มากกว่าเดิม	3
8	ต้องการให้มีการประสานงานจัดหาทุนศึกษาต่อต่างประเทศให้มากขึ้น	2
9	ต้องการให้จัดสภาพแวดล้อมให้ดีกว่าที่เป็นอยู่ขณะนี้	2
10	ต้องการให้มีการสอนวิชาชีพเพิ่มเติมโดยใช้วิทยากรที่เป็นภูมิปัญญาท้องถิ่น	2

จากตารางข้างต้นพบว่าผู้ปกครองมีข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะในเรื่องของปัจจัยที่เกี่ยวกับโรงเรียนเรื่องของกฎ ระเบียบ วินัยมากที่สุดคือในเรื่องของการเข้มงวดยาเสพติด รองลงมาก็เป็นปัจจัยเกี่ยวกับโรงเรียนเช่นกันคือในเรื่องของหลักสูตรพิเศษที่ต้องการให้สอนในเรื่องของศาสนาเป็นพิเศษทุกวัน อบรมคุณธรรม จริยธรรมอิสลามทุกอาทิตย์และให้หาอาจารย์มาสอนพิเศษวิชาสามัญ หาวิทยากรภูมิปัญญาท้องถิ่นมาสอนวิชาชีพเพิ่มเติมด้วย และนอกจากนี้ยังมีข้อเสนอแนะในเรื่องของปัจจัยที่เกี่ยวกับโอกาสในอนาคตที่เกี่ยวกับการจัดทุนให้เสมอภาคและจัดหาทุนการศึกษาต่อต่างประเทศให้มากขึ้นกว่าเดิม

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยนี้มีจุดมุ่งหมาย เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองนักเรียนในจังหวัดภาคใต้ในการส่งบุตรหลานศึกษาต่อ ณ อิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทย โดยมีสมมติฐานคือ ปัจจัยที่เกี่ยวกับโรงเรียน (หลักสูตรพิเศษ ชื่อเสียงโรงเรียน อาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อม การประชาสัมพันธ์ กฎ ระเบียบ วินัยของโรงเรียน) ปัจจัยเกี่ยวกับผู้ปกครอง (รายได้ อาชีพ การศึกษาของผู้ปกครอง ความต้องการของผู้ปกครอง ค่านิยมและกลุ่มอ้างอิง) และปัจจัยเกี่ยวกับโอกาสในอนาคต (โอกาสในการได้รับทุนการศึกษา โอกาสในการศึกษาต่อ โอกาสในการเพิ่มรายได้) มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองนักเรียนในจังหวัดภาคใต้ในการส่งบุตรหลานศึกษาต่อ ณ อิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทย กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือ ผู้ปกครองนักเรียนประจำอิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทยประจำปีการศึกษา 2544 ที่มีภูมิลำเนาในภาคใต้จำนวน 157 คนซึ่งได้มาจากการสุ่มตัวอย่างแบบมีระบบ (Systematic Random Sampling) ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างนั้น ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือ ซึ่งแบบสอบถามดังกล่าวมี 4 ตอน ตอนแรกประกอบด้วยแบบสอบถามสถานภาพของผู้ปกครอง ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครอง ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามองค์ประกอบในการตัดสินใจของผู้ปกครอง ตอนที่ 4 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด เพื่อให้ผู้ปกครองแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ที่ผู้ปกครองต้องการให้โรงเรียนพัฒนาและเป็นไปในแนวทางที่พึงประสงค์ สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์ (Statistical Package for The Social Sciences : SPSS for Windows Release 7.0) โดยใช้ค่าสถิติคือ ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าร้อยละ (Percentage) และค่า t-test

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

ปัจจัยที่เกี่ยวกับโรงเรียนในด้านหลักสูตรพิเศษ ชื่อเสียง อาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม การประชาสัมพันธ์ กฎ ระเบียบ วินัยของโรงเรียน มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองนักเรียนในจังหวัดภาคใต้ในการส่งบุตรหลานศึกษาต่อ ณ อิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

ปัจจัยเกี่ยวกับผู้ปกครองในด้านความต้องการของผู้ปกครอง ค่านิยมและกลุ่มอ้างอิง มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองนักเรียนในจังหวัดภาคใต้ในการส่งบุตรหลานศึกษาต่อ ณ อิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ส่วนด้านรายได้ อาชีพและการศึกษาของผู้ปกครองไม่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองนักเรียนในจังหวัดภาคใต้ในการส่งบุตรหลานศึกษาต่อ

ณ อิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

ปัจจัยเกี่ยวกับโอกาสในอนาคตในด้านโอกาสในการได้รับทุนการศึกษา โอกาสในการศึกษาต่อ โอกาสในการเพิ่มรายได้ มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองนักเรียนในจังหวัดในภาคใต้ในการส่งบุตรหลานศึกษาต่อ ณ อิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

อภิปรายผล

จากผลสรุปของการวิจัยดังกล่าวข้างต้น แสดงให้เห็นว่าตัวแปรอิสระย่อยทุกตัวในด้านปัจจัยเกี่ยวกับโรงเรียน ตัวแปรอิสระย่อยบางตัวคือ ความต้องการของผู้ปกครอง ค่านิยมและกลุ่มอ้างอิงในด้านปัจจัยเกี่ยวกับผู้ปกครองและตัวแปรอิสระย่อยทุกตัวในด้านปัจจัยเกี่ยวกับโอกาสในอนาคต ส่งผลหรือมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงให้เห็นว่าตัวแปรที่ถูกคัดเลือกมาใช้ในการศึกษาครั้งนี้ส่วนใหญ่เป็นตัวแปรที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการอธิบายการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานศึกษาต่อ ณ อิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดสมมติฐานที่ผู้วิจัยตั้งไว้ ยกเว้นตัวแปรบางตัวคือ รายได้ อาชีพ และการศึกษาของผู้ปกครองที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของผู้ปกครองทำให้ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้เมื่อพิจารณาตัวแปรอิสระแต่ละตัวที่มีองค์ประกอบย่อยอีกหลายด้านจะอภิปรายผลได้ดังนี้

1. ปัจจัยเกี่ยวกับโรงเรียน

1.1 ด้านหลักสูตรพิเศษ มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครอง โดยผู้ปกครองส่วนใหญ่จะยอมรับว่าหลักสูตรพิเศษมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะอิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทยมีลักษณะเด่นเฉพาะในด้านหลักสูตรที่มีการเรียนวิชาศาสนา ภาษาอาหรับที่เรียกว่า “หลักสูตรอิสลามศึกษา” ควบคู่ไปกับการเรียนวิชาสามัญ เนื่องจากผู้ปกครองที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทุกคนนับถือศาสนาอิสลามและมีความต้องการให้บุตรหลานได้เรียนรู้หลักการของศาสนาอิสลามควบคู่ไปกับการเรียนวิชาสามัญ อิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทยได้จัดทำหลักสูตรอิสลามศึกษาขึ้นมาใช้เป็นแห่งแรก ด้วยเหตุนี้หลักสูตรพิเศษของอิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทยจึงดึงดูดใจให้ผู้ปกครองนักเรียนที่นับถือศาสนาอิสลามยินยอมและพอใจให้บุตรหลานศึกษาต่อ ณ อิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ผลการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ ยืนยง จิรัฏฐิติกาล (2538 : บทคัดย่อ) ที่พบว่าผู้ปกครองต้องการให้โรงเรียนมีการจัดการเรียนการสอนที่มีหลักสูตรเหมาะสมกับเด็ก มีกิจกรรมที่เน้นจรรยา มารยาทและศีลธรรม สุทธิยา จองสว่าง (2540 : 147) พบว่าความทันสมัยของหลักสูตรส่งผลต่อการเลือกศึกษาต่อและ จอยส์ (Joyce. 1992 : 53-54) พบว่าผู้ปกครองเลือกโรงเรียนให้บุตรหลานเพราะมีหลักสูตรพิเศษ

1.2 ด้านชื่อเสียง มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครอง ผู้ปกครองส่วนใหญ่ยอม

รับว่าชื่อเสียงของโรงเรียนมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจในระดับมากถึงมากที่สุด เนื่องจากอิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทยเป็นโรงเรียนที่มีประวัติความเป็นมาที่เก่าแก่และเป็นที่ยอมรับของชาวมุสลิม มีการส่งเสริมให้นักเรียนปฏิบัติตามหลักคุณธรรม จริยธรรมอิสลามอย่างเคร่งครัด การจัดพิธีการต่าง ๆ จะใช้ตามหลักการของศาสนาอิสลามถึงแม้ว่าจะมีครูและนักเรียนที่นับถือศาสนาอื่นรวมอยู่ด้วยก็ตาม นอกจากนี้อิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทยยังมีชื่อเสียงในด้านกีฬาฟุตบอล ซึ่งนักกีฬาฟุตบอลของโรงเรียนส่วนใหญ่ก็คือนักเรียนหอพักที่มาจากจังหวัดต่าง ๆ ในภาคใต้ ด้วยเหตุนี้ชื่อเสียงของโรงเรียนจึงส่งผลให้ผู้ปกครองตัดสินใจส่งบุตรหลานศึกษาต่อ ณ อิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ พรสิริ อังคชัยโชติ (2527 : 2) จุมพล ภัทรชีวิน (2532) มัณฑนา เจริญพงษ์ (2534 : 46-48) นวลอนงค์ นวลเขียว (2537 : 17-18) สุทธิยา จงสว่าง (2540 : 147) กาญจนรติ ไกรกุล (2541 : 199) วิมล บันสวาย (2541 : 44-45) สุรสิทธิ์ แก้วใจ (2542 : 18-20) ที่พบว่า ชื่อเสียงของโรงเรียนมีส่วนในการพิจารณาตัดสินใจของผู้ปกครอง

1.3 ด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครอง ผู้ปกครองส่วนใหญ่ยอมรับว่าอาคารสถานที่ที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจากมาจากโรงเรียนมีบริเวณเนื้อที่กว้างขวางถึง 40 ไร่ มีหอพักสำหรับนักเรียนทุนอุดหนุนซึ่งส่วนใหญ่เป็นเด็กนักเรียนที่มาจากจังหวัดในภาคใต้ โรงเรียนตั้งอยู่ใกล้ชุมชนอิสลาม มีมัสยิดอยู่ใกล้โรงเรียน สะดวกต่อการไปปฏิบัติศาสนกิจ การคมนาคมสะดวก นอกจากนี้โรงเรียนยังมีอาคารศูนย์กีฬาไว้ให้นักเรียนออกกำลังกาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งมีอาคารศูนย์วัฒนธรรมอิสลามที่ใช้สำหรับปฏิบัติศาสนกิจและเผยแพร่ความรู้ทางศาสนาได้เป็นอย่างดีและสะดวกสบาย ด้วยเหตุนี้ผู้ปกครองจึงเล็งเห็นว่าถ้าบุตรหลานได้ศึกษาต่อ ณ อิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทย บุตรหลานจะอยู่ได้อย่างสะดวกสบายและที่สำคัญก็คือ มีที่สำหรับปฏิบัติศาสนกิจ ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญที่สุดสำหรับผู้ปกครองที่คาดหวังว่าจะให้บุตรหลานเป็นมุสลิมที่ดี ผลการวิจัยที่ได้ในครั้งนี้สอดคล้องกับ กาญจนรติ ไกรกุล (2541 : 199) สุทธิพันธ์ ผ่องอักษร (2540 : 96-97) สุพัตร เลาะวารี (2541 : 129-134) เกตุมณี มากมี (2536 : 192) วิมล บันสวาย (2541 : 44-45) สุรสิทธิ์ แก้วใจ (2542 : 18-20) ที่พบว่าอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครอง

1.4 การประชาสัมพันธ์ มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครอง เนื่องจากโรงเรียนมีการนำคณะครูและผู้บริหารออกพบปะเยี่ยมเยียนผู้ปกครองและประชาสัมพันธ์โรงเรียนทุกปีในช่วงเดือนมีนาคมถึงเมษายนของทุกปี มีการแจ้งข่าวสารต่างๆของโรงเรียนผ่านสำนักงานสามัญศึกษาจังหวัดและศูนย์กลางอิสลามของแต่ละจังหวัด มีการจัดทำวารสาร สิ่งพิมพ์ให้ผู้ปกครองได้รับรู้ข่าวสารต่างๆของโรงเรียน ดังนั้นผู้ปกครองจึงได้รู้จักโรงเรียนมากขึ้นและนำไปเปรียบเทียบกับโรงเรียนในท้องถิ่นของตนว่ามีความแตกต่างกันในด้านใด ผู้ปกครองมีเป้าหมายในการส่งบุตรหลานศึกษาต่ออย่างไร ผู้ปกครองมีความพร้อมที่จะส่งบุตรหลานหรือบุตร

หลานมีความพร้อมที่จะศึกษาต่อหรือไม่ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับผู้ปกครองแต่ละคนมองการศึกษาว่าอย่างไร ผลการวิจัยที่ได้นี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุทธิยา จongsว่าง (2540 : 147) กาญจนรติ ไกรกุล (2541 : 199) วิมล บันสวย (2541 : 44-45) สุรสิทธิ์ แก้วใจ (2542 : 18-20) ที่พบว่าตัวแปรด้านประชาสัมพันธมีส่วนต่อการตัดสินใจของผู้ปกครอง

1.5 กฎ ระเบียบ วินัยของโรงเรียน มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครอง ผู้ปกครองส่วนใหญ่จะยอมรับว่า กฎ ระเบียบ วินัยของโรงเรียนมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจในระดับมากที่สุด เนื่องจากอิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทยเป็นโรงเรียนรัฐบาลโรงเรียนแรกที่ได้เริ่มให้นักเรียนแต่งกายตามแบบฉบับมุสลิม โดยนักเรียนหญิงจะใช้ผ้าคลุมฮิญาบ(ผ้าคลุมศีรษะ) ใส่เสื้อแขนยาว กระโปรงยาวส่วนนักเรียนชายใส่กางเกงขายาว มีการประกอบศาสนกิจ(การละหมาด) ในช่วงพักเที่ยงสำหรับนักเรียนที่อยู่หอพักโรงเรียนกำหนดเวลาให้ประกอบศาสนกิจ(การละหมาด)มากกว่านักเรียนไป-กลับ ในการละหมาดของนักเรียนจะมีครูควบคุมดูแลอย่างใกล้ชิด การเข้าออกหอพักจะมีการกำหนดเวลาอย่างชัดเจนและมีข้อปฏิบัติสำหรับอยู่หอพัก นอกจากนี้โรงเรียนยังมีมาตรการอย่างเข้มงวดในการจัดการปัญหาเสพติด สิ่งต่างๆเหล่านี้ทำให้ผู้ปกครองที่เป็นมุสลิมพึงพอใจ ทำให้เกิดความไว้วางใจส่งบุตรหลานศึกษาต่อ ณ อิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ผลการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับ ประชุมรอดประเสริฐและคณะ (2532) ยืนยง จิรัฐติกาล (2538 : บทคัดย่อ) Jerry Ellig (อินเทอร์เน็ต : file : A : / Citizen for a Sound Economy. Issue Analysis 96 – School Choice Issues and Answer.htm.) ที่พบว่ากฎ ระเบียบ วินัย มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครอง

2.ปัจจัยเกี่ยวกับผู้ปกครอง

2.1 รายได้ พบว่าไม่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครอง การที่ผู้ปกครองมีรายได้สูงหรือต่ำไม่มีผลต่อการส่งบุตรหลาน ถ้าผู้ปกครองพึงพอใจ บุตรหลานมีความพร้อมผู้ปกครองก็จะให้บุตรหลานเรียน เนื่องจากการส่งบุตรหลานศึกษาต่อที่อิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ผู้ปกครองไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายในเรื่องที่พักและอาหารเพราะโรงเรียนมีทุนอุดหนุนในเรื่องนี้ให้กับนักเรียนทุนที่มาจากจังหวัดในภาคใต้ แสดงให้เห็นว่าในสังคมมุสลิม ไม่ว่าจะยากดีมีจนจะมีความต้องการให้บุตรหลานได้มีโอกาสศึกษาหลักการของศาสนาอิสลามอย่างต่อเนื่องคู่กับวิชาสามัญทำให้ผลการวิจัยนี้ไม่สอดคล้องกับการวิจัยจำนวนมากที่พบว่า รายได้ของผู้ปกครองเป็นตัวแปรสำคัญที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกสถานศึกษาสำหรับบุตรของผู้ปกครอง เช่น วรณิ แกมเกตุ (2536 : 115) จงจิตต์ อัสริกา (2541 : 132) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2526 : 73) อานันท์ ทาปทา (2533 : 68) Johnston (1975 : 3448)

2.2 อาชีพ พบว่าไม่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครอง ไม่ว่าผู้ปกครองจะมีอาชีพอะไร ถ้าผู้ปกครองต้องการและพึงพอใจผู้ปกครองก็จะส่งบุตรหลานมาเรียน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะในสังคมของชาวมุสลิมไม่ว่าจะประกอบอาชีพใดจะมีแบบแผนการดำเนินชีวิตที่เคร่ง

ครัดสอดคล้องกับหลักการศาสนาอย่างกลมกลืนทำให้ผลการวิจัยนี้ไม่สอดคล้องกับการวิจัยจำนวนมากที่พบว่า อาชีพเป็นตัวแปรสำคัญที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกสถานศึกษาสำหรับบุตรของผู้ปกครอง เช่น จงจิตต์ อ่ำสาริกา (2541 : 134) Clellan (1962 : 1262) Elder (1965 : 895) Class & Hall (1967 : 181-183) Mani A (1983 : 32)

2.3 การศึกษาของผู้ปกครอง พบว่าไม่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครอง ผู้ปกครองไม่ว่าจะมีการศึกษาระดับไหน ถ้าผู้ปกครองต้องการและพึงพอใจก็จะส่งบุตรหลานมาเรียน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะในหลักการของศาสนาอิสลามได้กำหนดรูปแบบการดำเนินชีวิตที่ชัดเจนและเคร่งครัดทำให้ผลการวิจัยนี้ไม่สอดคล้องกับการวิจัยจำนวนมากที่พบว่า ระดับการศึกษาของผู้ปกครองเป็นตัวแปรสำคัญที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกสถานศึกษาสำหรับบุตรของผู้ปกครอง เช่นการวิจัยของ ทวีชัย วิริยะโกศล (2541 : 73) ผกาทิพย์ กระหม่อมทอง (2522 : 7072) สุรัตน์ ไชยชมภู (2535 : 113) วรณี แกมเกตุ (2536 : 115) Elder (1965 : 65) Sewell –and Shah (1968 : 208-209) Carpenter and Fleishman (1987 :91-97)

2.4 ความต้องการของผู้ปกครอง พบว่ามีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครอง ผู้ปกครองส่วนใหญ่ยอมรับว่าความต้องการของผู้ปกครองมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจมากที่สุด การที่บุตรหลานจะมีโอกาสได้เรียนต่อ ณ ที่ใดนั้น ส่วนหนึ่งขึ้นอยู่กับความต้องการของผู้ปกครองซึ่งต้องผนวกกับปัจจัยที่เกี่ยวข้องอีกหลายอย่าง ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับการวิจัยอื่นๆ เช่น วนิดา น้อยสุข (2543 : 65-68) ธวัช แก้วอนันต์ (2532 : 51) สุรัตน์ ไชยชมภู (2535 : 115) ชนาวุฒิ กลัดแพ (2543 : 122)

2.5 ค่านิยมและกลุ่มอ้างอิง พบว่ามีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครอง ผู้ปกครองยอมรับว่าค่านิยมและกลุ่มอ้างอิงมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจในระดับมาก การที่ผู้ปกครองจะตัดสินใจให้บุตรหลานเรียนที่ใดนั้น ผู้ปกครองมักจะดูว่า โรงเรียนมีชื่อเสียงหรือไม่ ภาพพจน์ของโรงเรียนและศิษย์เก่าของโรงเรียนเป็นอย่างไร บุคคลต่างๆบอกเล่าแนะนำอย่างไรบ้าง คนในท้องถิ่นเคยเรียนโรงเรียนนี้บ้างไหม เรียนแล้วเป็นอย่างไร สิ่งต่างๆเหล่านี้จะเป็นข้อมูลอย่างดีในการที่จะตัดสินใจ และผลการวิจัยนี้ได้ข้อสรุปที่สอดคล้องกับงานวิจัยอื่นๆ เช่น นงนาถ สถาวโรตม (2526 : 87-88) นฤมล บุณนิม (2529 : 1-2) สมทรัพย์ อภิชาติบุตร (2541 : 137) เกตุมนี มากมี (2536 : 186) Sewell , Haller and Porters (1969 : 82-92) Alexander & Eckland (1971 : 402-416) Hurlock (1973 : 191-194)

3. ปัจจัยเกี่ยวกับโอกาสในอนาคต

3.1 โอกาสในการได้รับทุนการศึกษา พบว่ามีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครอง ผู้ปกครองส่วนใหญ่จะยอมรับว่าทุนการศึกษามีอิทธิพลต่อการตัดสินใจในระดับมากถึงมากที่สุด ผู้ปกครองมักจะมีความพอใจเมื่อบุตรหลานได้รับทุนการศึกษา เพราะนั้นแสดงให้เห็นว่าบุตร

หลานมีคุณสมบัติอยู่ในเกณฑ์ดีถึงได้รับทุน ทำให้ผู้ปกครองมีความภาคภูมิใจ เมื่อมองในแง่ของการลงทุนทางการศึกษา การที่บุตรหลานได้รับทุนเป็นการช่วยลดต้นทุนในค่าใช้จ่ายที่ผู้ปกครองจะต้องเสียเพื่อการศึกษาของบุตรหลาน การลงทุนของผู้ปกครองจะได้รับผลตอบแทนจากการลงทุน ในแง่ของการมีความสุข ความภาคภูมิใจ การลดรายจ่าย ผลการวิจัยนี้ได้ข้อสรุปที่สอดคล้องกับงานวิจัยอื่นๆ เช่น สุทธิพันธ์ ฝ่องอักษร (2540 : 96-97) กาญจนรติ ไกรกุล (2541 : 199) สุรัตน์ ไชยชมภู (2535 : 131)

3.2 โอกาสในการศึกษาต่อ พบว่ามีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครอง ผู้ปกครองยอมรับว่ามีอิทธิพลต่อการตัดสินใจในระดับมาก เมื่อผู้ปกครองส่งบุตรหลานเข้าเรียนที่อิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ผู้ปกครองคาดว่าบุตรหลานจะมีโอกาสได้รับการศึกษาในระดับสูงขึ้นในสถานที่ที่มีชื่อเสียงมากมายเมื่อเทียบกับการที่บุตรหลานเรียนที่ท้องถิ่นที่มีโอกาสและทางเลือกน้อยกว่า นอกจากนี้บุตรหลานยังมีโอกาสที่จะได้ศึกษาต่อต่างประเทศ เพราะที่โรงเรียนจะมีทุนจากต่างประเทศ เช่น ตุรกี คูเวต อียิปต์ ฯลฯ เข้ามาอยู่เสมอ ดังนั้นการตัดสินใจเลือกทางเลือกที่ให้โอกาสกับบุตรหลาน น่าจะเป็นโอกาสที่ดีสำหรับผู้ปกครองที่จะลงทุนเพื่อการศึกษาให้กับบุตรหลาน ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยของ วิมล บัณสว (2541 : 72) และ Olftpour (1985 : 371)

3.3 โอกาสในการเพิ่มรายได้ พบว่ามีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครอง ผู้ปกครองส่วนใหญ่จะมีความคาดหวังที่จะให้บุตรหลานจบการศึกษาในระดับสูง เพื่อที่ในอนาคตจะได้มีงานทำที่ดี มีเกียรติ มีค่าตอบแทนสูง ยิ่งเรียนสูงมากเท่าใด บุตรหลานก็จะมีรายได้สูงขึ้นเรื่อยๆ ซึ่งอรรถประโยชน์ที่จะได้รับจากการมีรายได้สูงนั้นจะส่งผลต่อบุตรหลานคือมีฐานะทางเศรษฐกิจดี ส่งผลต่อผู้ปกครองในแง่ของการที่บุตรหลานได้นำเอาวิชาความรู้ที่ได้ไปประกอบอาชีพในอนาคตและสามารถหารายได้มาให้แก่ครอบครัว ทั้งยังนำมาซึ่งความมีเกียรติยศ ชื่อเสียงเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้ว ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยของ วรณิ แกมเกตุ (2536 : 109-165) ที่พบว่า ผู้ปกครองเลือกสถานศึกษาสำหรับบุตรก็เพราะคาดหวังจะได้อรรถประโยชน์จากสถานศึกษา เช่น ด้านการงานและอาชีพที่สามารถหารายได้และนำความรู้มาช่วยผู้ปกครองประกอบอาชีพ

เมื่อพิจารณาโดยรวมของปัจจัยทั้ง 3 ด้าน พบว่าผู้ปกครองยอมรับว่าปัจจัยทั้ง 3 ด้านดังกล่าวเป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานศึกษาต่อ ณ อิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทยและก่อนที่ผู้ปกครองจะตัดสินใจเลือกผู้ปกครองจะมีองค์ประกอบในการตัดสินใจซึ่งก็คือ มีเป้าหมายในเรื่องของการต้องการให้บุตรหลานเป็นแบบอย่างมุสลิมที่ดี มีโอกาสศึกษาต่อได้มากขึ้นและเพื่อยกระดับการศึกษาของบุตรหลานให้สูงขึ้น มีความพร้อมในเรื่องของการสนับสนุนของสมาชิกในครอบครัว มีเจตคติที่ดีในเรื่องของการศึกษา เชื่อว่าอิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทยสามารถจัดการศึกษาได้เหนือกว่าโรงเรียนในท้องถิ่น

ผู้ปกครองจึงได้เลือกอิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทยเป็นสถานที่ลงทุนการศึกษาให้กับบุตรหลาน ด้วยคาดหวังว่าบุตรหลานจะได้มีความรู้ทางด้านศาสนาควบคู่ไปกับวิชาสามัญ ได้อยู่ในสถาบันการศึกษาที่มีชื่อเสียง ได้ใช้ชีวิตในหอพักอย่างสะดวกสบายและอบอุ่น ได้ปฏิบัติศาสนกิจโดยอยู่ภายใต้การควบคุมดูแลอย่างใกล้ชิดของครูอาจารย์ทำให้ผู้ปกครองรู้สึกสบายใจว่าบุตรหลานได้ปฏิบัติตนเป็นมุสลิมที่ดีสมกับเจตนารมณ์ของผู้ปกครอง ผู้ปกครองได้พึงพอใจในปัจจัยที่เกี่ยวกับโรงเรียนทั้งหมดที่เป็นปัจจัยสนับสนุนให้บุตรหลานเป็นไปตามแบบอย่างที่คุณปกครองต้องการ ผู้ปกครองไม่ว่าจะอาชีพอะไร มีรายได้แค่ไหน จบการศึกษาระดับใด ถ้าโรงเรียนมีสิ่งที่คุณปกครองพึงพอใจ ผู้ปกครองก็จะตัดสินใจเลือกส่งบุตรหลานศึกษาต่อ แม้ว่าโรงเรียนจะอยู่ไกลจากบ้านและบุตรหลานมีความเสี่ยงสูงในการครองตนเมื่ออยู่ห่างไกลจากผู้ปกครอง ความพึงพอใจของผู้ปกครองนั้นส่วนหนึ่งจะเป็นผลมาจากการคาดหวังอรรถประโยชน์ที่จะได้รับจากสถานศึกษา ผู้ปกครองจะประเมินผลประโยชน์และโอกาสในการที่จะได้รับประโยชน์จากสถานศึกษาที่อยู่ในบริบทที่คุณปกครองสามารถจะเลือกให้บุตรหลานเรียนได้ ซึ่งผลประโยชน์และโอกาสในการที่จะได้รับประโยชน์จากสถานศึกษาของคุณปกครองในกรณีนี้ก็คือ การที่บุตรหลานได้รับความรู้ มีทักษะและมีรายได้ที่เพิ่มขึ้น มีโอกาสที่ดีในอนาคตและที่สำคัญก็คือเป็นมุสลิมที่ดีเป็นที่ยอมรับของสังคมมุสลิม ดังนั้นการตัดสินใจเลือกของคุณปกครองจึงเป็นการเลือกเชิงเหตุผลคือ เป็นการเลือกท่ามกลางตัวเลือก(โรงเรียน)ในท้องถื่นมากมาย แต่ผู้ปกครองก็ได้เลือกโรงเรียนที่อยู่บนพื้นฐานของ “ความพึงพอใจ”(Preferences) และ “โอกาส” (Opportunities) ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีทางเศรษฐศาสตร์ที่เกี่ยวกับการตัดสินใจเลือกเชิงเหตุผลคือบุคคลได้เลือกสรรสิ่งที่ตนเองพอใจและคงความพอใจตลอดในพฤติกรรมที่ตนเองได้เลือกไว้ เมื่อนั้นความพึงพอใจเหล่านี้จึงจะได้รับการตอบแทนในแง่ “อรรถประโยชน์สูงสุด”(Utility Maximization) ส่วนข้อสรุปรายได้ของคุณปกครองในการวิจัยครั้งนี้ที่ขัดแย้งกับทฤษฎีทางเศรษฐศาสตร์ เช่น ทฤษฎีเกี่ยวกับอุปสงค์ของครัวเรือน ซึ่งกล่าวถึงผลกระทบของรายได้ที่มีอิทธิพลต่อการซื้อสินค้าและบริการ และกระบวนการตัดสินใจ (Decision-Making Processes) ที่กล่าวถึงหลักการเลือกเชิงเหตุผล (Rational Goal Attainment) ว่าการตัดสินใจเลือกจะพิจารณาจาก รายได้ระดับรายได้จะเป็นตัวกำหนดความสามารถของตน

จากผลการวิจัยนี้ให้ประโยชน์ต่ออิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทยในการวิเคราะห์การศึกษาเพื่อดูโครงสร้างการดำเนินงานที่เป็นอยู่ปัจจุบัน ทำให้ทราบว่าในการลงทุนเพื่อการศึกษาในส่วนของโรงเรียนนั้นเป็นการใช้ทรัพยากรให้ได้ผลประโยชน์สูงสุด ให้การศึกษาตอบสนองความต้องการของผู้เข้ารับบริการมากที่สุดและเป็นประโยชน์แก่ระบบเศรษฐกิจมากที่สุดโดยดูจากการยอมรับของผู้ปกครองในปัจจัยต่างๆ รวมทั้งพิจารณาถึงผลตอบแทนที่ไม่ใช่ตัวเงินในเรื่องของภาพพจน์ ความประทับใจ ในระดับบุคคลที่จะได้รับจากอิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

ไทย ในส่วนของภาครัฐสามารถนำข้อมูลนี้ไปพิจารณาว่าปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองปัจจัยใดบ้างที่ควรสนับสนุนช่วยเหลือโรงเรียน โดยพิจารณาจัดสรรงบประมาณเพื่อจัดการศึกษาให้ตอบสนองความต้องการของคนให้มากที่สุด

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยดังที่ได้เสนอแล้วนั้น ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

1. ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ข้อเสนอแนะสำหรับผู้บริหารนโยบาย

จากผลการวิจัยที่พบว่า ปัจจัยเกี่ยวกับโรงเรียน ปัจจัยเกี่ยวกับผู้ปกครอง(เช่นความต้องการของผู้ปกครอง ค่านิยมและกลุ่มอ้างอิง) ปัจจัยเกี่ยวกับโอกาสในอนาคต มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองแสดงให้เห็นว่า ผู้ปกครองมีเจตคติที่ดีต่ออิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทย มีความต้องการให้บุตรหลานได้รับความรู้เรื่องศาสนาควบคู่ไปกับวิชาสามัญด้วย อิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทยเป็นโรงเรียนแห่งแรกที่ได้นำหลักสูตรอิสลามศึกษามาใช้และความเป็นสถาบันที่เก่าแก่และเป็นหนึ่งเดียวในประเทศไทยทำให้เกิดค่านิยมของสถาบันการศึกษาขึ้นมา ผู้ปกครองส่งบุตรหลานมาศึกษาต่อก็เพราะชื่อ “อิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทย” นักเรียนประจำของโรงเรียนจะมีอาหาร ที่พักฟรีเพราะได้รับทุนจากรัฐบาล แต่ผู้ปกครองก็ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการเดินทาง ค่าใช้จ่ายส่วนตัวระหว่างใช้ชีวิตในโรงเรียน ถึงกระนั้นก็ตามผู้ปกครองก็ยังส่งบุตรหลานมาศึกษาที่อิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทย โดยที่รายได้ อาชีพและระดับการศึกษาของผู้ปกครองไม่ได้เป็นตัวแปรสำคัญที่ส่งผลต่อการส่งบุตรหลาน แม้ว่าอิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทยจะอยู่ไกลจากท้องถิ่นของตนขนาดไหน เสียค่าใช้จ่ายในการเดินทางเท่าไรผู้ปกครองก็ยอมลงทุนเพื่อว่าบุตรหลานจะได้มีหลักการศาสนาปลูกฝังอยู่ตลอดช่วงการเรียนในมัธยมปลาย เมื่อเป็นดังนี้รัฐบาลควรพิจารณาจัดสรรงบประมาณเพิ่มเป็นกรณีพิเศษสำหรับบริหารจัดการโรงเรียน เนื่องจากอิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทยมีลักษณะพิเศษที่แตกต่างไปจากโรงเรียนอื่นๆ และจากข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะของผู้ปกครองที่ต้องการให้เกิดความเสมอภาคในการให้ทุนอุดหนุน รัฐควรเพิ่มงบประมาณเงินอุดหนุนในแต่ละปี เพื่อที่โรงเรียนจะได้รับเด็กประจำหอพักได้มากขึ้นและควรเพิ่มงบลงทุนในด้านอาคารสถานที่เพื่อที่โรงเรียนจะได้พัฒนาและปรับปรุงอาคารสถานที่รองรับผู้เข้ารับบริการการศึกษาให้ได้รับความสะดวกสบาย นอกจากนี้รัฐควรหาทางที่จะขยายโอกาสการศึกษาลักษณะนี้ในภาคใต้เพิ่มขึ้น ซึ่งจะเป็นการกระจายความเสมอภาคในการจัดสรรทรัพยากรทางการศึกษาไปยังท้องถิ่นทำให้สังคมได้รับประโยชน์มากขึ้น โดยยึดหลักโอกาสในการเท่าเทียมกันด้านการเงินและการเป็นสินค้าสาธารณะ (Public Goods) ที่ให้ผลตอบแทนกับสังคมสูงสุด รัฐอาจลงทุนโดยร่วมกับโรงเรียนมัธยมของรัฐในท้องถิ่นหรือโรงเรียนเอกชนเพื่อที่จะลดต้นทุนในส่วนของการดำเนินการด้านอาคาร สถานที่

และบุคลากรและต้องคำนึงถึงประสิทธิภาพให้ใกล้เคียงหรือดีกว่าเดิม ถ้าหากรัฐสามารถดำเนินการได้ก็จะเป็นการเพิ่มทางเลือกให้ผู้ปกครองมากขึ้นและในการตัดสินใจลงทุนของรัฐจะมีปัจจัยที่ช่วยสนับสนุน เช่น ปัจจัยทางด้านสังคม วัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม ประเพณี ค่านิยม อันเป็นปัจจัยที่สำคัญที่สุดในการที่จะทำให้คนไทยมุสลิมมีความรู้สึกที่รัฐให้ความสนใจและเอาใจใส่เหมือนกับคนไทยพุทธทั่วไป แต่ทั้งนี้หลักการบริหารจัดการของรัฐจะต้องคำนึงถึง ความเสมอภาค การขยายตัวของการศึกษาและคุณภาพที่ต้องปรับปรุง ความขาดแคลนทรัพยากรทางการศึกษาและแรงกดดันทางสังคมของครอบครัว นักเรียนและครู

1.2 ข้อเสนอแนะสำหรับผู้บริหารโรงเรียน

จากผลการวิจัยในด้านปัจจัยเกี่ยวกับโรงเรียน ที่พบว่ามีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองแสดงให้เห็นว่าโรงเรียนได้มีสิ่งให้ผู้ปกครองพึงพอใจและจากแบบสอบถามปลายเปิดที่ให้ผู้ปกครองแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อโรงเรียนนั้นผู้ปกครองต้องการให้โรงเรียนทบทวนเรื่องยาเสพติด ต้องการให้จัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการศึกษามากกว่าที่เป็นอยู่ ต้องการให้จัดทุนอุดหนุนอย่างเสมอภาคและเปิดโอกาสให้ทุกคน ต้องการให้อิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทยไปตั้งอยู่ภาคใต้จะเหมาะสมมาก ข้อเสนอแนะดังกล่าวนี้โรงเรียนจะต้องปรับปรุงการบริหารจัดการให้ตอบสนองและสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ของผู้ปกครองและชุมชนมากที่สุด ดังนั้นผู้บริหารจำเป็นต้องระดมหาแหล่งทรัพยากรทางการศึกษา เช่น บุคลากรหรือภูมิปัญญาในท้องถิ่น เงินทุน วิทยากรใหม่ ๆ หรือด้านเทคโนโลยี เพื่อช่วยเหลือโรงเรียนให้สามารถบริหารงานได้อย่างเข้มแข็งและมีประสิทธิภาพ ตลอดจนปลูกฝังให้บุคลากรและนักเรียนรู้จักใช้ทรัพยากรที่มีค่าให้เกิดประโยชน์อย่างเต็มศักยภาพ นอกจากนี้ผู้บริหารควรที่จะจัดกิจกรรมความร่วมมือระหว่างบ้านและโรงเรียน เป็นการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของพ่อแม่ผู้ปกครองให้มีบทบาทต่อการพัฒนาการศึกษาในโรงเรียน เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมได้ ส่วนเสียของผู้ปกครองให้มีส่วนร่วมในการพัฒนาความเจริญก้าวหน้าของนักเรียนในทุกๆ ด้านทั้งด้านสติปัญญา ด้านสังคม ด้านอารมณ์ จริยธรรมและศีลธรรม เช่น กิจกรรมการสื่อสารระหว่างบ้านและโรงเรียน กิจกรรมอาสาสมัครเพื่อพัฒนาการศึกษา กิจกรรมการเข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจของโรงเรียนกับการเป็นผู้ประสานงานในการระดมทรัพยากร เป็นต้น

2 ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 การวิจัยครั้งนี้ได้ใช้กลุ่มประชากรที่เป็นผู้ปกครองนักเรียนประจำอิสลาม

วิทยาลัยแห่งประเทศไทยที่มีภูมิลำเนาอยู่ในภาคใต้ที่ได้ตัดสินใจส่งบุตรหลานศึกษาต่อที่อิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทยแล้ว ดังนั้นจึงควรมีการศึกษาถึงปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของผู้ปกครองในการให้นักเรียนศึกษาต่อที่อิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทยจากประชากรที่เป็นกลุ่มผู้ปกครองนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 ซึ่งจะจบหลักสูตรในแต่ละปีการศึกษาของอิสลาม

วิทยาลัยแห่งประเทศไทยและจากกลุ่มประชากรที่เป็นกลุ่มผู้ปกครองนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 ใน 14 จังหวัดในภาคใต้ เพื่อที่จะได้ทราบความคิดเห็นของผู้ปกครองในแต่ละกลุ่ม ซึ่งจะ เป็นแนวทางให้โรงเรียนนำผลการวิจัยมาปรับปรุงพัฒนาโรงเรียนให้สอดคล้องกับความต้องการ ของชุมชนมากที่สุด

2.2 การวิจัยครั้งต่อไปน่าจะมีการเปลี่ยนแปลงเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยใน รูปแบบอื่นบ้าง เพื่อให้การวัดค่าตัวแปรมีความละเอียดมากขึ้น

2.3 การวิจัยในครั้งต่อไปควรจะศึกษาถึงค่าใช้จ่ายทางการศึกษาของผู้ปกครองนักเรียนประจำที่มีผลกระทบต่อความเป็นอยู่หรือสภาพทางการเงินของครอบครัวและต่อ การศึกษาของบุตรหลาน

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กาญจน์รติ ไกรกุล . (2541). ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความนิยมของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนระดับประถมศึกษา : กรณีศึกษาจังหวัดนนทบุรี. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. ถ่ายเอกสาร.
- เกตุมณี มากมี. (2536). โอกาสในการศึกษาต่อระดับมัธยมศึกษาตอนต้นของเยาวชนในชนบทภาคเหนือ. วิทยานิพนธ์ กศ.ด. (พัฒนศึกษาศาสตร์). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.
- ไกรยุทธ ธีรยาคีนันท์. (2527). เศรษฐศาสตร์การตัดสินใจทางสังคม : หลักการวิเคราะห์เชิงผลได้ – ผลเสีย. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- _____. (2520). “หลักการวิเคราะห์เชิงระบบสำหรับรัฐบาล การวิเคราะห์เชิงผลได้ผลเสีย,” หนังสืออ่านประกอบการศึกษาวิชาเศรษฐศาสตร์. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์อักษรสัมพันธ์.
- ขวัญใจ เลอจันทร์. (2514). การเลื่อนฐานะทางสังคมของประชากรไทยในชนบท. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- คงเดช พรหมยา. (2531). ปัจจัยที่เกี่ยวข้องต่อโอกาสการเข้าเรียนต่อชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จังหวัดอุดรธานี. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (บริหารการศึกษา). เชียงใหม่ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. ถ่ายเอกสาร.
- จงจิตต์ อ่ำสาริกา. (2541). ความต้องการศึกษาต่อสายอาชีพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในเขตพื้นที่บริการของโรงเรียนบ่อทองวงษ์จันทร์วิทยา อ.บ่อทอง จ.ชลบุรี. วิทยานิพนธ์ คอ.ม.(การบริหาร-อาชีพศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. ถ่ายเอกสาร.
- จรรยา พานิชย์ผลินไชย. (2521). โอกาสการเข้าศึกษาต่อในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำแนกตามประเภทโรงเรียน สถานภาพส่วนตัวและผลการเรียนของนักเรียนในภาคเหนือ. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.
- จุมพล พูลภัทรชีวิน. (2532). รายงานการวิจัยที่ส่งผลต่อสัมฤทธิ์ผลของโรงเรียนเอกชน. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์และทำปกเจริญผล.
- จุมพล หนิมพานิช. (2517). แผนการศึกษาต่อและประกอบอาชีพของนักเรียน ม.ศ. 5. วิทยานิพนธ์ ค.ม.(สังคม). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.

- จันทนา นนทิกกร. (2521). การวิเคราะห์สถานภาพส่วนตัวของนักเรียนที่มีโอกาสศึกษาต่อใน
โรงเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นในภาคกลางจำแนกตามประเภทโรงเรียน. ปรินญาณินพนธ์
กศ.ม. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
ถ่ายเอกสาร.
- ชนาวุฒิ กลัดแพ. (2543). ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความพร้อมของผู้ปกครองในการให้นัก
เรียนศึกษาต่อระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ของเขตการศึกษา 1. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม.
(ประชากรศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล. ถ่ายเอกสาร.
- ชูศรี วงศ์รัตน์. (2541). เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย. กรุงเทพฯ. เทพเนรมิตการพิมพ์.
- ช่อทิพย์ ราศรีเกรียงไกร. (2523). ความมุ่งหวังของบิดาที่มีต่อการศึกษาและอาชีพของบุตร
ศึกษาเปรียบเทียบระหว่างนักเรียนชั้นประโยคมัธยมศึกษาในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญ
ศึกษาและโรงเรียนสังกัดมหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (สังคมวิทยา). กรุงเทพฯ :
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- ชัยพร วิชชาวุธ , ชีระพร อูรรโณ และพรรณทิพย์ ศิริวรรณบุศย์. (2531). “พฤติกรรมจริย-
ธรรมในสังคมไทยในปัจจุบัน การศึกษาตามแนวคิดจิตวิทยาสังคม,” รายงานการวิจัย.
กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ณัฐจริยา แสงสว่าง. (2533). ปัจจัยบางประการที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเลือกเรียนวิชาชีพ
หลักสูตรระยะสั้นของประชาชน ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน จังหวัดในเขตภาคกลาง.
ปรินญาณินพนธ์ กศ.ม.(การศึกษาผู้ใหญ่). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.
- ทิพย์มาศ ทองมณี. (2530). ปัจจัยการเลือกเรียนในวิทยาลัยนาฏศิลป์ สังกัดกรมศิลปากร.
ปรินญาณินพนธ์ กศ.ม. (จิตวิทยาแนะแนว). บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนคริน-
ทรวิโรฒ ประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.
- เทียนฉาย กิระนันท์. (2519). เศรษฐศาสตร์ทรัพยากรมนุษย์และกำลังคน. กรุงเทพฯ :
สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช.
- ทวีชัย วิริยะโกศล.(2541). ปัจจัยที่ส่งผลต่อความคาดหวังทางการศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยม
ศึกษาปีที่ 3 เขตการศึกษา 1. วิทยานิพนธ์ ศษ.ด. (ประชากรศึกษา). กรุงเทพฯ :
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล. ถ่ายเอกสาร.
- เทียมจันทร์ จาตุกัญญาประทีป. (2523). องค์ประกอบที่สัมพันธ์กับการศึกษาต่อของนักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในเขตการศึกษา 7. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : บัณฑิต
วิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.

- ทัศนีย์ พรหมไพจิตร. (2540). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเรียนต่อในชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น
โรงเรียนประถมศึกษาขยายโอกาสของเยาวชนไทยมุสลิมในสี่จังหวัดชายแดนภาคใต้.
วิทยานิพนธ์ ศษ.ด.(ประชากรศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
มหิดล. ถ่ายเอกสาร.
- ธงชัย ช่างทอง. (2537). สถานภาพส่วนบุคคลและชุมชนที่มีความสัมพันธ์กับความมุ่งหวังของ
ผู้ปกครองสำหรับนักเรียนในกลุ่มโรงเรียนศรีบูรพา ต. แม่กำ อ. สันป่าตอง จ.
เชียงใหม่. วิทยานิพนธ์ กษ.ม. (ส่งเสริมการเกษตร). เชียงใหม่ : บัณฑิตวิทยาลัย
สถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้. ถ่ายเอกสาร.
- ธวัช แก้วอนันต์. (2533). การจำแนกกลุ่มนักเรียนในภาคกลางที่ศึกษาต่อและไม่ศึกษาต่อใน
ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ปีการศึกษา 2530. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : บัณฑิต
วิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- นวลอนงค์ นวลเขียว. (2537). การศึกษาเหตุผลการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้าเรียนในโรงเรียน
เอกชนสายสามัญในจังหวัดปทุมธานี. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : บัณฑิต
วิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.
- นงนารถ สถาโรดม. (2526). ทศนะในการศึกษาต่อและไม่ศึกษาต่อของนักเรียนไทยมุสลิม
และนักเรียนไทยพุทธชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในจังหวัดปัตตานี. วิทยานิพนธ์ กศ.ม.
กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. ถ่าย
เอกสาร.
- นฤมล บุณนิม. (2529). ความฝักใฝ่ความสำเร็จในเชิงความคาดหวังทางการศึกษา : กรณีศึกษา
นักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ สด.ม. กรุงเทพฯ
: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. ถ่ายเอกสาร.
- บรรจง บินกาซัน. (2541). "อิสลามทางที่ต้องเลือกเดิน," วารสารอัล-ฮิदाเยฮ. ม.ป.พ.
- บุญคง หาญจางสิทธิ์. (2540). เศรษฐศาสตร์ทรัพยากรมนุษย์: ประชากร แรงงาน การ
ศึกษาฝึกอบรมศาสนาธรรม จริยธรรม สุขภาพอนามัย สิ่งแวดล้อม. กรุงเทพฯ : โอ
เอส พรินติ้งเฮาส์.
- บุญมี บุญมัน. (2535). ปัจจัยบางประการที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในระดับมัธยมศึกษา
ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ศึกษาเฉพาะกรณี อำเภอรัตนบุรี จังหวัด
สุรินทร์. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (จิตวิทยาการศึกษาและแนะแนว). กรุงเทพฯ: บัณฑิต
วิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. ถ่ายเอกสาร.
- บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์. (2537). เทคนิคการสร้างเครื่องมือรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัย.
กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์และทำปกเจริญผล.

- บุญเพ็ง ธาณี. (2530). สถานภาพของผู้สำเร็จการศึกษาจากโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดเทศบาล ปีการศึกษา 2528 ที่ได้ศึกษาต่อและไม่ศึกษาต่อ. วิทยานิพนธ์ ค.ม.(ประถมศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- ประชุม รอดประเสริฐและคณะ. (2532). "การกระจายด้านบริการและทรัพยากรทางการศึกษาของการศึกษาเอกชน," รายงานการวิจัย. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์และทำปกเจริญผล.
- ประยงค์ ชุน้อย. (2521). โอกาสในการเข้าศึกษาต่อในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำแนกตามประเภทของโรงเรียน สถานภาพส่วนตัว และผลการเรียนของนักเรียนในภาคใต้. วิทยานิพนธ์ กศ.ม.กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.
- ประเสริฐ แก้วเพ็ชร. (2528). การศึกษาตัวแปรที่สัมพันธ์กับการศึกษาต่อของนักเรียนที่จบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในจังหวัดชายแดนภาคใต้. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- ปรีดา ประพฤติชอบ. (2540). "เศรษฐกิจกับศาสนา", มุลนิธิวัฒนธรรมอิสลามเพื่อการศึกษาและพัฒนา. กรุงเทพฯ : ม.ป.พ.
- ผกาทิพย์ กระหม่อมทอง. (2522). การศึกษาเปรียบเทียบความมุ่งหวังของบิดาเกี่ยวกับการศึกษาของบุตรในเขตเมืองและชนบทของประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (สังคมวิทยาและมนุษยวิทยา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- พรรณี เกษกมล. (2532). การให้คำปรึกษาตัดสินใจ. กรุงเทพฯ : ศรีเมืองกาญจน์การพิมพ์.
- พรสิริ อังคชัยโชติ. (2527). แนวความคิดทางการศึกษาและความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อการบริหารการศึกษาของโรงเรียนเอกชนที่มีมาตรฐานดีในเขตกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.
- พล แสงสว่าง. (2521). การศึกษาองค์ประกอบในการศึกษาต่อและไม่ศึกษาต่อของนักเรียนไทยมุสลิม ชั้นประถมศึกษาปีที่ 7 ในจังหวัดยะลา. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.
- มานะ ทาแบ่ง. (2530). การจัดโครงการการศึกษานอกระบบโรงเรียนให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ไม่ได้ศึกษาต่อชั้นมัธยมศึกษา เฉพาะกรณีสุขาภิบาล ตำบลสระโบสถ์ จังหวัดลพบุรี. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- มัทนา คุปตะพันธ์. (2536). "การพัฒนาตนเองตามหลักการอิสลามจากครอบครัวสู่สังคม," เอกสารประกอบการสัมมนาสตรีมุสลิม. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์เลี่ยมเชียง.

- มณฑนา เจริญพงษ์. (2534). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการศึกษาระดับปริญญาโทของบัณฑิตคณะ
รัฐศาสตร์มหาวิทยาลัยรามคำแหง. ภาคนิพนธ์ ศศ.ม. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยเกริก. ถ่ายเอกสาร.
- ยีนยง จิรัฐติกาล. (2538). ความคาดหวังของผู้ปกครองนักเรียนในการนำบุตรหลานเข้า
เรียนในโรงเรียนประถมศึกษาของเอกชน จังหวัดลพบุรี. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม.
(การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
ถ่ายเอกสาร.
- โยธิน ศันสนยุทธ. (2530). มนุษย์สัมพันธ์จิตวิทยาการทำงานในองค์กร. กรุงเทพฯ : ศูนย์
ส่งเสริมวิชาการ.
- รังสรรค์ ชนะพรพันธ์. (2518). ทักษะทางการศึกษา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์พิมพ์เนต.
- ล้วน สายยศและอังคณา สายยศ. (2531). หลักการวิจัยทางการศึกษา. กรุงเทพฯ.
ไทยวัฒนาพานิช
- วรรณิ แกมเกตุ. (2536). ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อการเลือกสถาน
ศึกษาสำหรับบุตรของผู้ปกครองนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นในภาคกลาง : การ
วิเคราะห์เส้นทาง. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (วิจัยการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- วนิดา น้อยสุข. (2534). องค์ประกอบที่ส่งผลต่อการเรียนต่อและไม่เรียนต่อระดับมัธยมศึกษา
ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนนาร่องขยายการศึกษาภาคบังคับ เขต
การศึกษา 9. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม.(หลักสูตรและการสอน).ขอนแก่น : บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยขอนแก่น. ถ่ายเอกสาร.
- วิมล ปันสวย. (2541). ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของผู้ปกครองในการให้นักเรียนเรียน
ต่อระดับมัธยมศึกษาตอนปลายโรงเรียน ดาราวิทยาลัย. สารนิพนธ์ ศษ.ม. (บริหาร
การศึกษา).เชียงใหม่ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. ถ่ายเอกสาร.
- วีรพล สุวรรณนนท์. (2534). กระบวนการตัดสินใจ (Decision making). กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์
ไทยปริเมียร์พริ้นติ้ง.
- วุฒิชัย จำรงค์. (2523 ก). พฤติกรรมการตัดสินใจ. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.
- สมทรัพย์ อติชาติบุตร. (2541). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับมัธยมศึกษาตอน
ปลายของนักเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดกาญจนบุรี.
วิทยานิพนธ์ ศษ.ม.(หลักสูตรและการนิเทศ). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศิลปากร. ถ่ายเอกสาร.
- สิริลักษณ์ ชูติกุล. (2530). "กำลังคนกับการศึกษา," เอกสารการสอนชุดวิชาเศรษฐศาสตร์
กำลังคนหน่วยที่ 1-8 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์. หน้า
144-176. กรุงเทพฯ : สำนักงานพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.

- สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์. (2535). “แนวคิดในการขยายโอกาสทางการศึกษา,” ในรายงานผลการสัมมนาเรื่องการขยายโอกาสทางการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นโดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติและสำนักปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. กรุงเทพฯ : สำนักนายกรัฐมนตรี.
- สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์และกรรณิการ์ สุขเกษม. (2536). การวิเคราะห์การถดถอย : แนวคิดวิธีการและการประยุกต์ใช้. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์เลื่องเชียง
- สุเทพ ทองมังกร. (2529). การศึกษาความคาดหวังของผู้ปกครองที่มีต่อโรงเรียนและสภาพที่เป็นจริงของโรงเรียนคาทอลิกในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (ประถมศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- สุทธียา จongsว่าง. (2540). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเอกชนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (นโยบายและการวางแผนสังคม). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกริก. ถ่ายเอกสาร.
- สุทธิพันธ์ ผ่องอักษร. (2540). ความคาดหวังของผู้ปกครองเกี่ยวกับการจัดการศึกษาเพื่อส่งบุตรหลานเข้าเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาเอกชน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. ถ่ายเอกสาร.
- สุพัตร เลาะวิสี. (2541). ความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนเอกชนระดับประถมศึกษาในชุมชนแออัด เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ ศษ. ม. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. ถ่ายเอกสาร.
- สุพัตรา สุภาพ. (2521). ปัญหาสังคม. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- สุนทร โดรัตน์. (2525). องค์ประกอบที่สัมพันธ์กับการศึกษาต่อของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในจังหวัดเชียงราย. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พิษณุโลก. ถ่ายเอกสาร.
- สุรัตน์ ไชยชมภู. (2535). ปัจจัยที่สัมพันธ์กับความตั้งใจในการเรียนต่อระดับมัธยมศึกษาของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในเขตโครงการพัฒนาพื้นที่บริเวณชายฝั่งทะเลตะวันออก. วิทยานิพนธ์ กศ.ด. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.
- สุรสิทธิ์ แก้วใจ. (2542). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนโรงเรียนเอกชน ระดับประถมศึกษาในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. ถ่ายเอกสาร.
- สวนดุสิตโพล. (2540, 29 พฤษภาคม). “สถานศึกษาที่ดีในสายตาผู้ปกครอง,” ไทยรัฐ. หน้า 15.

- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2526). ความคาดหวังของผู้ปกครองและนักเรียนต่อผลที่ได้จากการศึกษาภาคบังคับ : ศึกษาเฉพาะกรณีหมู่ที่ 6 และหมู่ที่ 7 ต.สนับทึบ อ.วังน้อย จ. พระนครศรีอยุธยา. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. ถ่ายเอกสาร.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2528). ค่าใช้จ่ายและการลงทุนในมหาวิทยาลัยและวิทยาลัยเอกชน. กรุงเทพฯ : คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- สำนักงานปฏิรูปการศึกษา. (2542). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542. กรุงเทพฯ : บริษัทพริกหวานกราฟฟิค จำกัด.
- สำนักงานศึกษาธิการเขต เขตการศึกษา 6. (2534). การศึกษาสภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนและความต้องการทางการศึกษาของนักเรียนและผู้ปกครองนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในเขตการศึกษา 6 . ลพบุรี : เขตการศึกษา 6. ถ่ายเอกสาร.
- อานันท์ ทาปทา. (2533). ปัจจัยบางประการที่มีศักยภาพต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในระดับมัธยมศึกษา : ศึกษาเฉพาะกรณี อำเภอกันทรลักษ์ จังหวัดศรีสะเกษ. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม.(พัฒนาสังคม). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. ถ่ายเอกสาร.
- อุทัย หิรัญโต. (2521). มุสลิมในประเทศไทย. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์รุ่งเรืองรัตน์.
- อัมพร วิจิตรพันธ์. (2520). เศรษฐศาสตร์การศึกษาและการวางแผนกำลังคน. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- Alexander, Deal L. , Eckland, Bruce K . (1971,June). “ Contextual Effect in High School Attainment Process,” *American Sociological Review* 40.
- Backman, Carl W , et al. (1969). *Social Psychology*. New York : Mc-Graw Hall.
- Carpenter, Peter G. and Fleishman ,John A. (1987). “ Linking Intention and Behavior : Australian Students College Plan and College Attendance,” *American Educational Research Journal*.24(1) : spring.
- Bredemeir, Harry C. and Stephenson, Richard M. Stephenson. (1964). *The Analysis of Social Systems*. New York : Holf , Rinehart and Winston
- Casterline, John B., Montgomery ,Mark R. and Clark, Rebecca I. Clark. (1987). *Diffusion Models of Fertility Control : Are There New Insights?* USA : PSTC Working Paper Series 87 – 06, Population Study and Training Center Brown University.
- Benson, Charles S. (1978) . *The Economic of Public Education third Polition*. Boston : Houghton Mifflin Company.

- Chernichovsky , D. (1985) . Socioeconomic and demographic aspects of school enrollment and attendance in rural Botswana: *Economic Development and Cultural change*
- Chowdhury , P. (1965). *Report of an investigation into the problem of wastage and Stagnation in primary school in the district of 24 perganas*. Culaula Directorate of Educate Government of west Bengal.
- Clark ,Robert E. (1972) *Reference Group Theory and Delinquency*. New York : Behavioral Publishers.
- Class, J & Hall, Antoni L. (1967). *Class Conflict the Crisis of Feudalism*, London, Verso.
- Clellan, Leslie Mc. (February, 1962). "Patterns of College Attendance and Non-Attendance by Jackson County High Schools Graduates of 1960," *Dissertation Abstracts*. XXII.
- Easton, Peter A. and Fass, Simon M. (1989). "Monetary Consumption Benefit and the demand for Primary Schooling in Haiti," *Comparative Education Review*. 33(20) : 176 –193.
- Elder, Gien H. (1965) " Familiy Structure and Educational Attainment, " *American Sociological Review*. Vol.30. No.1.
- Harsanyi, John C. (1986). "Advances in Understanding Rational Behavior," *Rational Choice*. Edited By Jon Elster. p.60 –107. Great Britaain : Billing & Sons Ltd.
- Heibroner, Robert L. (1974). *An Inquiry into the Human Prospect*. New York : W.w. Norton & Company. Inc.
- Hindess, Barry. (1988). *Choice, Rationality and Social Theory*. Great Britain. : unwin Hyman Ltd.
- Hurlock, Elizabeth B. (1973) . *Adolesence Development*. Fourth edition, Me Graw Hill.
- Niss,James F. (1974). "Consumer Economics," *Decission – Making Process*. p. 1-11. United Stated of America : Prentice – Hall, Inc.
- Jamison, D. T. and Lockcheed, M.E (1987, january) Participation in schooling : "Determinantes and learing outcomes," in *Napla Economic Development and Cultural change*.

- Jeneks, Christopher. (1971) " Social Stratification and Higher Education," In the *International Encyclopedea of Higher Education*. p.71 jossey Bass Publishers.
- Jerry, Ellig. Internet: jill : / Citizen for a sound Economy.
Issue Analysis 96 – School Choice Issues and Answer. Htm
- Johnton, James G. (1975, December). " A meed Analysis of Aspirations for post Secondadary Education Iled by High School Students and Adults in the State Of vermont," *Psychological Abgtracts x x x v I .* (3448).
- Joyce , C.F. JR. (1992, october). " Parental choice in Public Elementary School : Who Choose and Why (School Choice)," *Dissertation Abstracts International*," 53 –64 . PAI – A.
- Landis, Judson R. (1986) *Sociology Concept and Characteristic*. 6 th ed.
California : Wadsworth Publishing Company.
- Laver, Robert H. (1991). *Perspectives on Social Change*. 4 th ed.
Massachusetts : Allynand Bacon.
- Mani , A. (1983). *Determines of Educational Aspiration Among Indonesia Youth*.
Singapore: Mornzen Asia.
- March Jame G. (1986). "Bounded Rationality, Ambiquity and the Engineering" in *Rational choice*. Edit by Jon Elster. p 142-170. Great Britain : Biling & Sons Ltd.,
- Ofatpour, B. (1985, February). Parental choice : An ethnography of a small private School, " *Dissertation Abstracts International*". p. 371
- Reeder , W.W. (1971) . *Level of Abstract and Generality and their uses*
(nieograaphed)
- Rollin, Boyd C . and Thomas, Darwin L. (1975). *A theory of Parantal power and child complain : Power in fammilies* by Crowell and Olson ed. New York : Riley.
- Schneider, Harold K. (1974). *Economic Man : The Anthropology of Economics*.
New York :The Free Press.
- Schultz, Theodore W. (1966). "Return on the Investment," in *Educational and Development Of Nations*. p. 127-132. Newyork . : Holt Rinehart. And Winston,

- Schultz , Theodore W. (1967). " Economic Value of Education," *Capital formation by Education*. New york , Columbia University press
- Sewell, William, Haller, Archibald O. and Alejandro Portes, (February 1969)
" The Educational and Early Occupational Attainment Process," *American Sociological Review*.34.
- Sewell , William H. and shah, Vimal P. (April, 1968). " Parents education and children" s educational aspiration achievement," *American Sociological Review*.
- Simon , H.A. (1960). *The New Science of Management Decission*. New York : Harper and Row.
- Singer, Eleanor. (1968) "Reference Group and Social Evaluation," in *Reading in Reference Group Theory and Research*. Herbert H Hyman and Eleanor Singer, editors New York : Free Press.
- Stewart, Elbert W. (1981). *Sociology : the Human Science*. 2 nd ed. New York : Mc – Graw Hill.
- The Wisconsin policy Research Institute. (1995) . Internet : [http : 11 www. Ssta.sk. Ca / research / parent involement / 96 – 07. Htm](http://11www.Ssta.sk.Ca/research/parent%20involement/96-07.Htm).
- Waite , L . J , Rindfuss , R.R. and De Tray , D. (August 1986) . Mothers' Expectations For children' s schooling in malaysia . *Journal of Marriage and the family*. (527 – 535)
- Williams, Margaret Aasterud. (1970) "Reference Group : a Review and Commentary," *Sociological quarterly*. 11(Fall)
- Woefel, Joseph and Haller, Archibald O. (February 1971). "Significant Other, the Self Reflexive Act and the Attitude Formation Process." *American Sociological Review*. 74-87.
- Wolfe , Deal. (1969). Education Opportunity , Measured Intelligence , and Social Background. In *Education Economy and Socioty*. 5 th ed. p. 217 – 234. Educated by Wolffe. New York : The free press of gloudale Inc.
- Yourburg, Better. (1982). *Introduction To Sociology*. New York : Harper and Row.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก.
แบบสอบถาม

แบบสอบถาม

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองนักเรียนในจังหวัดภาคใต้
ในการส่งบุตรหลานศึกษาต่อ ณ อิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ปกครอง

คำชี้แจง โปรดเติมคำหรือข้อความลงในช่องว่างที่กำหนดไว้ หรือทำเครื่องหมาย / ลงใน () หน้าข้อความ
ที่ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด

1. เพศ () ชาย () หญิง
2. อาชีพ () 1. รับราชการ / รัฐวิสาหกิจ
 () 2. เกษตรกร
 () 3. ประกอบธุรกิจส่วนตัว
 () 4. รับจ้าง
 () 5. อื่นๆ โปรดระบุ
3. รายได้ของครอบครัวเฉลี่ยต่อเดือน.....บาท
4. ระดับการศึกษาสูงสุดของท่าน.....

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในจังหวัดในภาคใต้ในการส่งบุตร หลานศึกษาต่อ ณ อิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงใน () หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
ปัจจัยด้านโรงเรียน					
1.โรงเรียนมีการสอนวิชาการบอบอิสลามและประวัติศาสตร์ในศาสนา อิสลามได้อย่างละเอียดและลึกซึ้ง					
2.โรงเรียนมีการสอนวิชาหลักการอ่านกุรอ่านและหลักการพิจารณา กุรอ่านและหะดีษอย่างละเอียดและถูกต้องตามหลักศาสนา					
3.โรงเรียนมีการสอนวิชาสามัญ เช่น วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ สังคมภาษาอังกฤษ และภาษาไทยที่มีมาตรฐานนำพานักเรียน ไปสู่ความสำเร็จ					
4.นักเรียนสามารถสอบแข่งขันเข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาได้ จำนวนมาก					

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
5.นักเรียนมีความสามารถด้านกีฬาฟุตบอลสร้างชื่อเสียงให้โรงเรียน					
6.อิสลามวิทยาลัยเป็นโรงเรียนที่มีประวัติความเป็นมาที่เก่าแก่และเป็นที่ยอมรับของชาวมุสลิม					
7.โรงเรียนส่งเสริมให้นักเรียนปฏิบัติตามหลักคุณธรรม จริยธรรม อิสลามอย่างเคร่งครัด					
8.โรงเรียนมีอาคารศูนย์กีฬาและสรวายน้ำที่ทันสมัย					
9.โรงเรียนมีอาคารศูนย์วัฒนธรรมอิสลามสำหรับปฏิบัติศาสนกิจ และเผยแพร่ความรู้ทางศาสนาได้เป็นอย่างดีและสะดวกสบาย					
10.โรงเรียนมีบริเวณกว้างขวาง บรรยากาศดี มีหอพักที่สะดวกสบาย					
11.โรงเรียนตั้งอยู่ใกล้ชุมชนอิสลามและมีมัสยิดอยู่ใกล้โรงเรียน การคมนาคมไปมาสะดวก					
12.คณะครูและผู้บริหารโรงเรียนได้ออกพบปะผู้ปกครองเพื่อเยี่ยมเยียนและประชาสัมพันธ์โรงเรียนถึงท้องถิ่นทุกๆปีในช่วงเดือน มีนาคม - เมษายน					
13.โรงเรียนจัดให้มีเอกสาร วารสาร สิ่งพิมพ์ ทำให้ผู้ปกครองได้รับรู้ข่าวสารต่างๆที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ					
14.การแจ้งข่าวสารของโรงเรียนผ่านสำนักงานสามัญศึกษาจังหวัด และศูนย์กลางอิสลามจังหวัดทำให้ผู้ปกครองสะดวกต่อการรับรู้ข่าวสารโรงเรียน					
15.โรงเรียนได้กำหนดกฎ ระเบียบที่สอดคล้องกับวิถีปฏิบัติตามคำสอนของศาสนาเช่น การแต่งกาย การละหมาด เป็นต้น					
16.โรงเรียนมีกฎระเบียบวินัยการอยู่หอพักอย่างเคร่งครัด					
17.โรงเรียนมีมาตรการอย่างเข้มงวดในการจัดการปัญหาเสพติด					
ปัจจัยด้านผู้ปกครอง					
18.ต้องการให้บุตรหลานได้เรียนหลักศาสนาควบคู่ไปกับวิชาสามัญ					
19.ต้องการให้บุตรหลานเป็นที่ยอมรับของสังคมมุสลิม					
20.ต้องการให้บุตรหลานมีประสบการณ์ชีวิตที่กว้างขวาง					

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
21.ต้องการให้บุตรหลานได้ใช้ชีวิตร่วมกับผู้อื่นและรู้จักปรับตัวให้เหมาะสม					
22.ท่านต้องการให้บุตรหลานได้ชื่อว่า “เรียนอิสลามวิทยาลัย”					
23.ชื่อเสียงของอิสลามวิทยาลัยเป็นแรงจูงใจให้ท่านเลือกเป็นสถานที่ศึกษาให้กับบุตรหลาน					
24.ท่านพอใจในภาพพจน์ของอิสลามวิทยาลัยและผู้ที่เป็นศิษย์เก่าอิสลามวิทยาลัยฯ มาก					
25.คำบอกเล่าและคำแนะนำของบุคคลต่าง ๆ มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของท่านในการส่งบุตรหลานศึกษาต่อ ณ อิสลามวิทยาลัยฯ					
26.ท่านให้บุตรหลานศึกษาต่อเพราะเห็นว่าในท้องถิ่นที่ท่านอาศัยอยู่นิยมส่งบุตรหลานเข้าศึกษาต่ออิสลามวิทยาลัยฯ					
27.บุคคลในครอบครัวและญาติพี่น้องจบบการศึกษาที่อิสลามวิทยาลัยฯ					
28.ผู้ที่สำเร็จการศึกษาจากอิสลามวิทยาลัยฯ ส่วนใหญ่เป็นคนที่มีความประพฤติเรียบร้อยของสังคม สร้างชื่อเสียงให้กับสังคมชาวมุสลิม					
ปัจจัยด้านโอกาสในอนาคต					
29.บุตรหลานมีโอกาสได้รับทุนการศึกษา เช่น ทุนอุดหนุนค่าอาหารและที่พัก ทุนเรียนดี ทุนยากจน ทุนเรียนดีแต่ยากจน					
30.บุตรหลานมีโอกาสได้รับโควตาศึกษาต่อต่างประเทศ เช่น ตุรกี อียิปต์ คูเวต ฯลฯ					
31.บุตรหลานมีโอกาสได้ศึกษาต่อ ณ สถาบันการศึกษาที่มีชื่อเสียงในกรุงเทพ					
32.บุตรหลานมีโอกาสได้ทำงานและมีรายได้เพิ่มขึ้นเมื่อเรียนจบ					
33.บุตรหลานสามารถประกอบอาชีพที่มีหน้ามีนามีเกียรติในสังคม					

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับองค์ประกอบของการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานศึกษาต่อ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ข้อความ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ผู้ปกครองมีเป้าหมายในเรื่องของวิชาการศาสนาที่บุตรหลานจะได้รับจากอิสลามวิทยาลัยฯ					
2. ผู้ปกครองมีเป้าหมายให้บุตรหลานรู้จักการปรับตัวและการใช้ชีวิตอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้					
3. ผู้ปกครองมีเป้าหมายสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตที่ต่างไปจากท้องถิ่นให้กับบุตรหลาน					
4. ผู้ปกครองมีเป้าหมายให้บุตรหลานมีโอกาสในการศึกษาต่อได้มากขึ้น					
5. ผู้ปกครองต้องการให้บุตรหลานเป็นแบบอย่างของมุสลิมที่ดี					
6. เพื่อเป็นการยกระดับการศึกษาของบุตรหลานให้สูงขึ้น					
7. บุตรหลานสนใจใฝ่รู้ ใฝ่เรียนและอยากเรียนต่ออิสลามวิทยาลัยฯ					
8. บุตรหลานมีความสามารถที่จะเรียนต่อได้					
9. ท่านสามารถสนับสนุนเงินทุนเป็นค่าใช้จ่ายในการเรียนได้อย่างเพียงพอ					
10. ถ้าท่านมีปัญหาด้านการเงินท่านสามารถหาแหล่งบริการเงินทุนมาสนับสนุนให้บุตรหลานเรียนได้					
11. สมาชิกในครอบครัวสนับสนุนบุตรหลานให้เรียนต่อที่อิสลามวิทยาลัยฯ					
12. อิสลามวิทยาลัยฯ มีทุนอุดหนุนค่าอาหารให้กับนักเรียนหอพัก โดยที่นักเรียนไม่ต้องจ่ายเงินค่าอาหาร 3 มื้อ ท่านจึงพร้อมที่จะให้บุตรหลานเรียน					
13. อิสลามวิทยาลัยฯ มีหอพักให้นักเรียนอยู่ฟรีโดยไม่เสียเงิน ท่านจึงพร้อมที่จะให้บุตรหลานเรียน					
14. การเรียนในระดับ ม.ปลายจะเป็นหนทางที่จะยกระดับฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมของบุตรหลานได้					

ข้อความ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
15.การเรียนรู้ต่อ ม.ปลายจะทำให้เด็กเสียโอกาสหางานที่ดีทำ					
16.การให้เด็กได้เรียนต่อ ม.ปลายจะทำให้ความรู้ความคิดกว้างไกลขึ้น					
17.อิสลามวิทยาลัยฯสามารถจัดการศึกษาสอดคล้องกับสภาพและความต้องการของคนมุสลิม					
18.อิสลามวิทยาลัยฯสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพเหนือกว่าโรงเรียนในท้องถิ่น					
19.การที่รัฐเปิดโอกาสให้ท้องถิ่นและชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาจะทำให้การจัดการศึกษาสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น					
20.บุตรหลานควรจะได้รับความรู้จากการศึกษาในชั้นเรียนเท่านั้น					

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะต่างๆเกี่ยวกับโรงเรียน

ผู้ปกครองมีข้อคิดเห็นข้อเสนอแนะเกี่ยวกับโรงเรียนอย่างไรบ้าง.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ภาคผนวก ข.
หนังสือขอความอนุเคราะห์

ที่ ทม 1012/ 6201



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

16 สิงหาคม 2545

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ผู้อำนวยการกองสำนักเลขานุการกรม กรมสามัญศึกษา

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นางกัมพูชา กิตติเอกชัย นิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอกเศรษฐศาสตร์การศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำปริญญานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองนักเรียนในจังหวัดภาคใต้ในการส่งบุตรหลานศึกษาต่อ ณ อิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทย” โดยมี อาจารย์ประพัฒน์พงศ์ เสนาฤทธิ์ และ อาจารย์สุนิดา เทศนิยม เป็นคณะกรรมการควบคุมการทำปริญญานิพนธ์ ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ คุณบุญชู ชลัยเชิฐ ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านพัฒนาเครื่องมือวัดผล เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถามปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองนักเรียนในจังหวัดภาคใต้ในการส่งบุตรหลานศึกษาต่อ ณ อิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ข้าราชการในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญให้นางกัมพูชา กิตติเอกชัย ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์นายแพทย์ หะวานนท์)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-664-1000 ต่อ 5731, 5644

โทรสาร. 02-258-4119

ที่ ทม 1012/ 6194



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

16 สิงหาคม 2545

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ผู้อำนวยการส่วนติดตามประเมินผล สำนักนโยบายและแผน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นางกัมมิกา กิตติเอกชัย นิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอกเศรษฐศาสตร์การศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองนักเรียนในจังหวัดภาคใต้ในการส่งบุตรหลานศึกษาต่อ ณ อิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทย” โดยมี อาจารย์ประพัฒน์พงศ์ เสนาฤทธิ์ และ อาจารย์สุนิดา เทศนิยม เป็นคณะกรรมการควบคุมการทำปริญญานิพนธ์ ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถามปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองนักเรียนในจังหวัดภาคใต้ในการส่งบุตรหลานศึกษาต่อ ณ อิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาเป็นผู้เชี่ยวชาญให้ นางกัมมิกา กิตติเอกชัย ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์นายแพทย์ หะวานนท์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-664-1000 ต่อ 5731, 5644

โทรสาร. 02-258-4119

ที่ ทม 1012/ 6199



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

16 สิงหาคม 2545

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอิสลามวิทยาลัย

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นางกัญฐิกา กิตติเอกชัย นิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอกเศรษฐศาสตร์การศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองนักเรียนในจังหวัดภาคใต้ในการส่งบุตรหลานศึกษาต่อ ณ อิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทย” โดยมี อาจารย์ประพัฒน์พงศ์ เสนาฤทธิ์ และ อาจารย์สุนิดา เทศนิยม เป็นคณะกรรมการควบคุมการทำปริญญานิพนธ์ ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถามปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองนักเรียนในจังหวัดภาคใต้ในการส่งบุตรหลานศึกษาต่อ ณ อิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาเป็นผู้เชี่ยวชาญให้ นางกัญฐิกา กิตติเอกชัย ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์นภาพร หะวานนท์)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-664-1000 ต่อ 5731, 5644

โทรสาร. 02-258-4119

ที่ ทม 1012/ 6200



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

16 สิงหาคม 2545

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ผู้อำนวยการกองศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นางกัญฐิกา กิตติเอกชัย นิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอกเศรษฐศาสตร์การศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองนักเรียนในจังหวัดภาคใต้ในการส่งบุตรหลานศึกษาต่อ ณ อิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทย” โดยมี อาจารย์พัฒน์พงศ์ เสนาฤทธิ์ และ อาจารย์สุนิดา เทศนิยม เป็นคณะกรรมการควบคุมการทำปริญญานิพนธ์ ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ นายอรรถพร จินะวัฒน์ ศักยานิเทศก์ เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถามปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองนักเรียนในจังหวัดภาคใต้ในการส่งบุตรหลานศึกษาต่อ ณ อิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ข้าราชการในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญให้ นางกัญฐิกา กิตติเอกชัย ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์นภาพร หนะวานนท์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-664-1000 ต่อ 5731, 5644

โทรสาร. 02-258-4119

ที่ ทม 1012/ 6202



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

16 สิงหาคม 2545

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ผู้อำนวยการกองการมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นางกัญฐิกา กิตติเอกชัย นิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอกเศรษฐศาสตร์การศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองนักเรียนในจังหวัดภาคใต้ในการส่งบุตรหลานศึกษาต่อ ณ อิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทย” โดยมี อาจารย์ประพัฒน์พงศ์ เสนาฤทธิ์ และ อาจารย์สุนิดา เทศนิคม เป็นคณะกรรมการควบคุมการทำปริญญานิพนธ์ ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ นายนิรศว์ ประมัย นักวิชาการศึกษา เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถามปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองนักเรียนในจังหวัดภาคใต้ในการส่งบุตรหลานศึกษาต่อ ณ อิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ข้าราชการในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญให้ นางกัญฐิกา กิตติเอกชัย ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์นายแพทย์ หนะวานนท์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-664-1000 ต่อ 5731, 5644

โทรสาร. 02-258-4119



ที่ ทม 1012/ 6203

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

16 สิงหาคม 2545

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ผู้จัดการธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์ สำนักงานใหญ่

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นางกัญจิรา กิตติเอกชัย นิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอกเศรษฐศาสตร์การศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำปริญญานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองนักเรียนในจังหวัดภาคใต้ในการส่งบุตรหลานศึกษาต่อ ณ อิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทย” โดยมี อาจารย์ประพัฒน์พงศ์ เสนาฤทธิ์ และ อาจารย์สุนิดา เทศนิยม เป็นคณะกรรมการควบคุมการทำปริญญานิพนธ์ ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ นายสมพงษ์ เอี่ยมจ้อย นักบริหาร เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองนักเรียนในจังหวัดภาคใต้ในการส่งบุตรหลานศึกษาต่อ ณ อิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้บุคลากรในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญให้ นางกัญจิรา กิตติเอกชัย ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์นภาพร หะวานนท์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-664-1000 ต่อ 5731, 5644

โทรสาร. 02-258-4119



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ บัณฑิตวิทยาลัย มศว โทร. 5731, 5644

ที่ ทม 1012/ ๒๕๐๔

วันที่ 16 สิงหาคม 2545

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน คณบดีคณะสังคมศาสตร์

เนื่องด้วย นางกัญฐิกา กิตติเอกชัย นิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอกเศรษฐศาสตร์การศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองนักเรียนในจังหวัดภาคใต้ในการส่งบุตรหลานศึกษาต่อ ณ อิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทย” โดยมี อาจารย์ประพัฒน์พงศ์ เสนาฤทธิ์ และ อาจารย์สุนิดดา เทศนิยม เป็นคณะกรรมการควบคุมการทำปริญญานิพนธ์ ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ อาจารย์วิพรรณ สาลีผล เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถามปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองนักเรียนในจังหวัดภาคใต้ในการส่งบุตรหลานศึกษาต่อ ณ อิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ข้าราชการในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญให้ นางกัญฐิกา กิตติเอกชัย ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

(รองศาสตราจารย์อภรณ์ หะวานนท์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ภาคผนวก ค.
ค่าสถิติความเชื่อมั่น
ค่าสถิติอธิบาย

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
D1	83.3200	60.0996	.6723	.8879
D2	83.2200	62.0118	.4672	.8934
D3	83.3600	61.7453	.4638	.8935
D4	83.0200	60.8363	.6364	.8891
D5	82.9400	64.1392	.3587	.8958
D6	82.9800	63.2445	.5416	.8925
D7	83.2800	61.0629	.5667	.8907
D8	83.4000	60.2857	.5604	.8907
D9	84.0800	58.1159	.6181	.8890
D10	84.2600	56.0739	.6377	.8892
D11	83.4800	57.6833	.7168	.8855
D12	83.2200	62.5016	.3201	.8988
D13	83.2400	63.0841	.3134	.8981
D14	83.3200	60.0996	.6723	.8879
D15	83.2200	62.0118	.4672	.8934
D16	83.3600	61.7453	.4638	.8935
D17	83.0200	60.8363	.6364	.8891
D18	82.9400	64.1392	.3587	.8958
D19	82.9800	63.2445	.5416	.8925
D20	83.2800	61.0629	.5667	.8907

Reliability Coefficients

N of Cases = 50.0

N of Items = 20

Alpha = .8968

Descriptives

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
X101	157	8.00	15.00	11.8599	1.7485
X102	157	12.00	20.00	16.0446	1.9327
X103	157	9.00	20.00	16.5159	2.1709
X104	157	5.00	15.00	10.9490	2.4542
X105	157	10.00	15.00	13.2994	1.4072
INCOME	157	1500	85000	9718.04	9566.53
OCCUPT	157	1	4	2.32	1.08
EDUCAT	157	1	3	1.69	.83
X204	157	13.00	25.00	22.4650	2.4007
X205	157	11.00	30.00	20.6178	3.5001
X301	157	1.00	5.00	4.0955	.9184
X302	157	2.00	10.00	7.1975	1.6658
X303	157	4.00	10.00	7.4331	1.5118
Y11	157	16.00	30.00	26.6242	2.8987
Y12	157	17.00	35.00	27.9490	3.7720
Y13	157	19.00	34.00	26.3185	3.2246
YY1	157	61.00	97.00	80.8917	7.6356
X1	157	53.00	85.00	68.6688	7.6279
X2	157	24.00	55.00	43.0828	5.0459
X3	157	8.00	25.00	18.7261	3.3980
Valid N (listwise)	157				

ประวัติย่อผู้วิจัย

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ	นางกัณฐิกา กิตติเอกชัย
วันเดือนปีเกิด	17 สิงหาคม 2505
สถานที่เกิด	อำเภอเมือง จังหวัดลำพูน
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	89/42 หมู่บ้านบุศรินทร์ ตำบลบางครุ อ.พระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ. 10130
ตำแหน่งหน้าที่การงาน	อาจารย์ 2 ระดับ 7
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	อิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทย กรมสามัญศึกษา
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2523	มัธยมศึกษาปีที่ 5 จากโรงเรียนสวนกุฎญ์อุปถัมภ์
พ.ศ. 2526	บริหารธุรกิจบัณฑิต จากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่
พ.ศ. 2540	บริหารธุรกิจบัณฑิต (บัญชี) จากมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
พ.ศ. 2546	เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร