

2/2/12
5/12/12
3.2

ความตกลงการนิเทศการสอนของครูผู้ปฏิบัติการสอนในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสมุทรสาคร

ปริญญานิพนธ์

ของ

สมเกียรติ กิตติธรรม

7 เสด. 2531

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน

เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าหลักสูตร

ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต

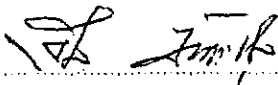
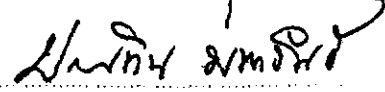
มีนาคม 2529

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

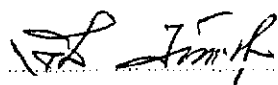
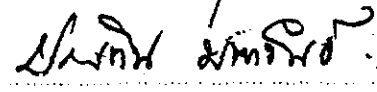
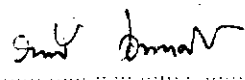
311525

คณะกรรมการที่ปรึกษาประจำตัวนิสิตและคณะกรรมการสอบ ได้พิจารณาปฏิญานิตย
ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้

คณะกรรมการที่ปรึกษา


ประธาน

กรรมการ

คณะกรรมการสอบ


ประธาน

กรรมการ

กรรมการ

ประกาศคุณูปการ

กราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ เติม จันทะชุม รองศาสตราจารย์ ดร.ประเทิม มหาวรรณ ดร.ภรณ์ อินทศรี ผู้ควบคุม คุณเลิให้คำแนะนำการทำวิทยานิพนธ์นี้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วิจิตร สุกาทร ซึ่งตรวจ แนะนำ รูปแบบการเขียนรายงาน และผู้ทรงคุณวุฒิ ที่กรุณาตรวจ แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

ขอบพระคุณครูผู้สอน ผู้บริหาร ซึ่งให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถามและอำนวยความสะดวก ในการเก็บรวบรวมข้อมูล อาจารย์ประเสริฐ ทองประเรียม อาจารย์สุเมธ แทนนิล ที่ได้ ช่วยในการสืบค้นข้อมูล อาจารย์สีกิต ทางาม ผู้จัดหาทุนการวิจัย

ขอบคุณ พี่ - เพื่อนร่วมชั้นเรียนวิชาเอกการประถมศึกษา รุ่นที่ 6 ทุกคน ซึ่งให้ความช่วยเหลือเอื้ออาทรตลอดมา

สมเกียรติ กิตติธรรม

สารบัญ

บทที่		หน้า
1	บทนำ	1
	ภูมิหลัง	1
	ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	3
	ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า	3
	ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า	4
	คำจำกัดความศัพท์เฉพาะ	5
2	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	8
	การนิเทศการศึกษา	8
	การนิเทศการสอน	11
	งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความต่องานการนิเทศการสอน	12
	หลักสูตร	19
	กิจกรรมการเรียนรู้การสอน	21
	สื่อการเรียนรู้การสอน	23
	การวัดผลประเมินผล	25
	งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับตัวแปรอิสระ	26
	สมมุติฐานในการศึกษาค้นคว้า	37
3	วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า	38
	กลุ่มตัวอย่าง	39
	เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล	40
	การจัดกระทำกับข้อมูล	43
	การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้	43

4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	45
	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	47
	ตอนที่ 1 ศึกษาและวิเคราะห์ความต้องการการนิเทศการสอน	47
	ตอนที่ 2 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความต้องการการนิเทศการสอน	71
5	สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	97
	ความมุ่งหมายของการศึกษากันคว้า	97
	กลุ่มตัวอย่าง	97
	เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล	97
	การวิเคราะห์ข้อมูล	98
	สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล	98
	อภิปรายผล	109
	ข้อเสนอแนะทั่วไป	121
	ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยต่อไป	121
	บรรณานุกรม	122
	ภาคผนวก	130

บัญชีตาราง

ตาราง

หน้า

1	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง	40
2	ค่าเฉลี่ยรายข้อ อันคัมที และระดับความต้องการการการนิเทศการสอน ค่าเฉลี่ยรายข้อ	47
3	ค่าเฉลี่ยรายข้อ อันคัมที และระดับความต้องการการการนิเทศการสอน ค่าเฉลี่ยรายข้อ	51
4	ค่าเฉลี่ยรายข้อ อันคัมที และระดับความต้องการการการนิเทศการสอน ค่าเฉลี่ยรายข้อ	54
5	ค่าเฉลี่ยรายข้อ อันคัมที และระดับความต้องการการการนิเทศการสอน ค่าเฉลี่ยรายข้อ	57
6	ค่าเฉลี่ยรวม อันคัมที และระดับความต้องการการการนิเทศการสอนทั้งสี่ด้าน	60
7	ค่าเฉลี่ยและอันคัมที ความต้องการการการนิเทศการสอน จำแนกตาม วุฒิทางการศึกษา	61
8	ค่าเฉลี่ยและอันคัมที ความต้องการการการนิเทศการสอน จำแนกตาม ลักษณะงานการสอน	62
9	ค่าเฉลี่ยและอันคัมที ความต้องการการการนิเทศการสอน จำแนกตาม ระดับชั้นที่สอน	63
10	ค่าเฉลี่ยและอันคัมที ความต้องการการการนิเทศการสอน จำแนกตาม ประสบการณ์การสอน	65
11	ค่าเฉลี่ยและอันคัมที ความต้องการการการนิเทศการสอน จำแนกตาม ขนาดของโรงเรียน	67

12	อันดับที่ ความต้องการการนิเทศการสอน จำแนกตามตัวแปรที่ศึกษา	69
13	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความต้องการการนิเทศการสอนโดยส่วนรวมทุกด้าน จำแนกตามวุฒิทางการศึกษา	71
14	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความต้องการการนิเทศการสอนด้านหลักสูตร จำแนกตามวุฒิทางการศึกษา	72
15	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความต้องการการนิเทศการสอน ด้านกิจกรรม การเรียนการสอน จำแนกตามวุฒิทางการศึกษา	73
16	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความต้องการการนิเทศการสอนด้านสื่อการเรียน การสอน จำแนกตามวุฒิทางการศึกษา	74
17	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความต้องการการนิเทศการสอน ด้านการวัดผล ประเมินผล จำแนกตามวุฒิทางการศึกษา	75
18	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความต้องการการนิเทศการสอนโดยส่วนรวมทุกด้าน จำแนกตามลักษณะงานการสอน	76
19	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความต้องการการนิเทศการสอนด้านหลักสูตร จำแนกตามลักษณะงานการสอน	77
20	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความต้องการการนิเทศการสอนด้านกิจกรรม การเรียนการสอน จำแนกตามลักษณะงานการสอน	78
21	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความต้องการการนิเทศการสอนด้านสื่อการเรียน การสอน จำแนกตามลักษณะงานการสอน	79
22	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความต้องการการนิเทศการสอนด้านการวัดผล ประเมินผล จำแนกตามลักษณะงานการสอน	80

23	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความต้องการการนิเทศการสอนโดยส่วนรวมทุกด้าน จำแนกตามระดับชั้นที่สอน	81
24	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความต้องการการนิเทศการสอนด้านหลักสูตร จำแนกตามระดับชั้นที่สอน	82
25	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความต้องการการนิเทศการสอนด้านกิจกรรม การเรียนการสอน จำแนกตามระดับชั้นที่สอน	83
26	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความต้องการการนิเทศการสอนด้านสื่อการเรียน การสอน จำแนกตามระดับชั้นที่สอน	84
27	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความต้องการการนิเทศการสอนด้านการวัดผล ประเมินผล จำแนกตามระดับชั้นที่สอน	85
28	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความต้องการการนิเทศการสอนโดยส่วนรวมทุกด้าน จำแนกตามประเภทของการสอน	86
29	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความต้องการการนิเทศการสอนด้านหลักสูตร จำแนกตามประเภทของการสอน	87
30	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความต้องการการนิเทศการสอนด้านกิจกรรม การเรียนการสอน จำแนกตามประเภทของการสอน	88
31	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความต้องการการนิเทศการสอนด้านสื่อการเรียน การสอน จำแนกตามประเภทของการสอน	89
32	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความต้องการการนิเทศการสอนด้านการวัดผล ประเมินผล จำแนกตามประเภทของการสอน	90
33	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความต้องการการนิเทศการสอนโดยส่วนรวมทุกด้าน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน	91

34	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความต้องการการนิเทศการสอนด้านหลักสูตร จำแนกตามขนาดของโรงเรียน	92
35	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความต้องการการนิเทศการสอนด้านกิจกรรม การเรียนการสอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน	93
36	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความต้องการการนิเทศการสอนด้านกิจกรรม การเรียนการสอน ระหว่างขนาดของโรงเรียนเป็นรายคู่	94
37	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความต้องการการนิเทศการสอนด้านสื่อการเรียน การสอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน	95
38	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความต้องการการนิเทศการสอนด้านการวัดผล ประเมินผล จำแนกตามขนาดของโรงเรียน	96

ภูมิหลัง

การพัฒนาประเทศต้องพัฒนาการศึกษาอันเป็นเครื่องมือสำหรับพัฒนาก้าวหน้าสังคมชาติ ซึ่งรัฐได้พยายามเร่งรัดพัฒนาการศึกษา ทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพให้เหมาะสมกับสภาวการณ์ การต้องการในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม โดยมุ่งให้การศึกษาเป็นการเสริมสร้างบุคคล ให้มีความรู้ ความคิด และความสามารถในการประกอบอาชีพ มีจริยธรรม คุณธรรม มีเจตนาอันดีสมบูรณ์ รักและสร้างศิลปวัฒนธรรมและความเห็นไทยไว้ ตลอดจนก่อให้เกิด ความสำคัญในการอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างสันติสุขตามวิถีทางประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ เป็นประมุข (สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ กองแผนงาน 2526 : 13) แต่การจัด การศึกษาทุกระดับเท่าที่ผ่านมา ยังคงประสบปัญหาและอุปสรรค โดยเฉพาะในระดับประถมศึกษา ซึ่งพบว่า มีปัญหาสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพของการประถมศึกษาอยู่สามปัญหาใหญ่ ๆ คือ

1. ปัญหาความขาดแคลน ความไม่เสมอภาค และคุณภาพของปัจจัยในการจัดการศึกษา
2. ปัญหาประสิทธิภาพของกระบวนการ
3. ปัญหาคุณภาพของผลการศึกษา

หลังจากการวิเคราะห์สภาพปัจจุบันและปัญหาดังกล่าว ประกอบกับศึกษาแผนงานของ หน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องและได้กำหนดโครงการเพื่อแก้ปัญหาตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม แห่งชาติ ฉบับที่ 5 แล้ว สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (สำนักงาน คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ 2527 ก : 40 - 46) ซึ่งรับผิดชอบการจัด การประถมศึกษาส่วนใหญ่ของประเทศ ก็ได้กำหนดแนวทางการวางแผนพัฒนาการศึกษาในระดับ จังหวัด อำเภอ กลุ่มโรงเรียน และโรงเรียน ในส่วนสำคัญ ๆ คือ ด้านการจัดระบบการวางแผน ด้านการพัฒนาบุคลากร ด้านการปรับปรุงระบบบริหารงาน และด้านการปรับปรุงระบบนิเทศการศึกษา

ในด้านการปรับปรุงระบบนิเทศการศึกษานี้ให้ถือว่าควรจะเป็นตัวการที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมให้เป็นไปในทางที่พึงประสงค์และบรรลุเป้าหมายของหน่วยงาน ฉะนั้น การจัดระบบการนิเทศให้มีความดีมีคุณภาพ จะช่วยให้โรงเรียน กลุ่มโรงเรียน สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด มีสัมฤทธิ์ผลในการพัฒนาการศึกษาตามวัตถุประสงค์ นโยบาย และเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ ด้วยการปรับปรุงระบบการนิเทศการศึกษาให้เป็นกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ ซึ่งประกอบด้วยห้าขั้นตอนที่สำคัญ คือ

ขั้นที่ 1 ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ

ขั้นที่ 2 วางแผนและกำหนดทางเลือก

ขั้นที่ 3 สร้างเครื่องมือ

ขั้นที่ 4 ปฏิบัติการนิเทศการศึกษา

ขั้นที่ 5 ประเมิน รายงาน สรุปผล

ในขั้นที่หนึ่งซึ่งเป็นการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการนั้น เป็นขั้นที่ช่วยนำเสนอข้อมูลเพื่อให้การวางแผนและกำหนดทางเลือกในการปฏิบัติงานเป็นไปอย่างถูกต้องเที่ยงตรง

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติเห็นความสำคัญของการรวบรวมข้อมูลเพื่อประกอบการวางแผนงานจึงปรับปรุงการจัดระบบข้อมูลให้ดียิ่งขึ้น เช่น ร่วมมือกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ จัดทำโครงการวิจัยและวางแผนเพื่อพัฒนาการศึกษา โดยให้สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดต่าง ๆ เป็นผู้ดำเนินงาน จังหวัดสมุทรสาครเป็นจังหวัดที่ได้ดำเนินโครงการดังกล่าวเสร็จสิ้นไปแล้ว แต่อย่างไรก็ตาม เนื่องจากความขาดแคลนบุคลากรและความไม่ทันสมัยของข้อมูลที่มีอยู่ จึงทำให้จังหวัดสมุทรสาครประสบปัญหาด้านข้อมูลเพื่อประกอบการวางแผนงานอยู่อีกเป็นจำนวนมาก อีกทั้งคุณภาพทางการศึกษาของจังหวัดก็ยังอยู่ในระดับที่ไม่น่าพอใจ ดังจะเห็นได้จากผลการประเมินคุณภาพนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เมื่อปีการศึกษา 2527 โดยมีนักเรียนทำคะแนนในกลุ่มทักษะ (คณิตศาสตร์) ได้ในระดับน่าพอใจเพียงร้อยละ 9

ส่วนในกลุ่มประชากร นอกเหนือจากกลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัยก็ยังอยู่ในระดับไม่น่าพอใจ และเมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยแล้วจังหวัดสมุทรสาครอยู่อันดับที่ 39 ของประเทศ ทั้ง ๆ ที่อยู่ในพื้นที่ติดต่อกับกรุงเทพมหานคร ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยเป็นอันดับที่ 1 ของประเทศ จากเหตุผลดังกล่าว ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาความต้องการการนิเทศการสอนของครูผู้ปฏิบัติการสอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสมุทรสาคร

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อศึกษาและจัดลำดับความต้องการการนิเทศการสอนของครูผู้ปฏิบัติการสอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสมุทรสาคร ในด้านเกี่ยวกับหลักสูตร กิจกรรมการเรียนการสอน สื่อการเรียนการสอน และการวัดผลประเมินผล
2. เพื่อเปรียบเทียบความต้องการการนิเทศการสอนของครูผู้ปฏิบัติการสอน ที่มีวุฒิทางการศึกษา ลักษณะงานการสอน ระดับชั้นที่สอน ประสบการณ์การสอน และขนาดของโรงเรียน ต่างกัน

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

ผลจากการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ จะทำให้ทราบความต้องการการนิเทศการสอน ของครูผู้ปฏิบัติการสอนในโรงเรียนประถมศึกษา ซึ่งจะเป็นข้อมูลให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศการศึกษาได้ใช้เป็นแนวทางในการวางแผนงานการนิเทศการศึกษาได้สอดคล้องกับความต้องการของครูผู้รับการนิเทศ และอาจเป็นข้อมูลเปรียบเทียบสำหรับหน่วยงานอื่นต่อไป

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

ขอบเขตของเนื้อหา

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ศึกษาความทองการการนิเทศการสอนของครูผู้ปฏิบัติการสอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสมุทรสาคร เกี่ยวกับค่านิยมหลัก 8 ประการ การเรียนการสอน สื่อการเรียนการสอน และการวัดผลประเมินผล

กลุ่มตัวอย่าง

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้กระทำกับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นครูผู้ปฏิบัติการสอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสมุทรสาคร ปีการศึกษา 2528 ซึ่งได้มาด้วยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) จำนวน 304 คน

ตัวแปรที่ศึกษา

ก. ตัวแปรอิสระ ได้แก่ ครูผู้ปฏิบัติการสอน แยกเป็น

1. วุฒิต่างการศึกษา

1.1 ต่ำกว่าปริญญาตรี

1.2 ปริญญาตรี หรือสูงกว่าปริญญาตรี

2. ลักษณะงานการสอน

2.1 สอนประจำชั้น

2.2 สอนประจำกลุ่มประสบการณ์ หรือสอนบางวิชา

3. ระดับชั้นที่สอน

3.1 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1, 2

3.2 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3, 4

3.3 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5, 6

3.4 สอนมากกว่า 2 ชั้น หรืออื่น ๆ

4. ประสิทธิภาพการสอน

4.1 น้อยกว่า 8 ปี

4.2 ตั้งแต่ 8 ปีขึ้นไป

5. ขนาดของโรงเรียน

5.1 โรงเรียนขนาดเล็กมาก

5.2 โรงเรียนขนาดเล็ก

5.3 โรงเรียนขนาดกลาง

5.4 โรงเรียนขนาดใหญ่

5.5 โรงเรียนขนาดใหญ่มาก

ข. ตัวแปรตาม ได้แก่ ความต้องการการนิเทศการสอนในชั้นเกี่ยวกับหลักสูตร
กิจกรรมการเรียนการสอน สื่อการเรียนการสอน และการวัดผลประเมินผล

คำจำกัดความศัพท์เฉพาะ

1. ความต้องการการนิเทศการสอน หมายถึง สภาพที่ครูผู้ปฏิบัติการสอนต้องการ
ได้รับการนิเทศการสอนจากผู้นี้หน้าที่นิเทศการสอน เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนเกิดผลดี
ในชั้นต่อไป

1.1 หลักสูตร หมายถึง งานที่เกี่ยวกับการศึกษาทำความเข้าใจหลักสูตร
เอกสารประกอบหลักสูตร ตลอดจนการเตรียมการจัดกิจกรรมในโรงเรียน

1.2 กิจกรรมการเรียนการสอน หมายถึง พฤติกรรมการสอนของครู การใช้
วิธีสอนแบบต่าง ๆ การควบคุมชั้นเรียน การดำเนินกิจกรรมภายในห้องเรียน

1.3 สื่อการเรียนการสอน หมายถึง การกระทำให้ใคร่มา การใช้การเก็บรวบรวม
รักษา การปรับปรุง การให้บริการ สื่อการเรียนการสอน

1.4 การวัดผลประเมินผล หมายถึง งานวัดผลประเมินผลเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน และงานวัดผลประเมินผลเพื่อตัดสินผลการเรียน

2. ครูผู้ปฏิบัติการสอน หมายถึง ครูประจำการที่ปฏิบัติการสอนประจำในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสมุทรสาคร ปีการศึกษา 2528

3. วุฒิทางการศึกษา หมายถึง ระดับการศึกษาชั้นสูงสุดของผู้ตอบแบบสอบถาม แบ่งเป็น 2 ระดับ คือ

3.1ต่ำกว่าปริญญาตรี

3.2 ปริญญาตรีหรือสูงกว่าปริญญาตรี

4. ลักษณะงานการสอน หมายถึง ลักษณะงานการสอนที่ผู้ตอบแบบสอบถามรับผิดชอบ แบ่งเป็น 2 ลักษณะ คือ

4.1 สอนประจำชั้น

4.2 สอนประจำกลุ่มประสบการณ์ หรือสอนบางวิชา

5. ระดับชั้นที่สอน หมายถึง ระดับชั้นเรียนที่ผู้ตอบแบบสอบถามรับผิดชอบทำการสอน แบ่งเป็น 4 ระดับ คือ

5.1 ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1,2

5.2 ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3,4

5.3 ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5,6

5.4 สอนมากกว่า 2 ชั้น หรืออื่น ๆ

6. ประสบการณ์การสอน หมายถึง จำนวนปีที่ผู้ตอบแบบสอบถามได้เคยปฏิบัติการสอน แบ่งเป็น 2 ช่วง คือ

6.1 น้อยกว่า 8 ปี

6.2 ตั้งแต่ 8 ปีขึ้นไป

7. ขนาดของโรงเรียน หมายถึง ขนาดของโรงเรียนในสังกัดสำนักงาน
การประถมศึกษาจังหวัดสมุทรสาคร แบ่งตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษา
แห่งชาติ เป็น 5 ขนาด คือ

- | | | |
|-----|---------------------|----------------------------------|
| 7.1 | โรงเรียนขนาดเล็กมาก | มีนักเรียนตั้งแต่ 120 คนลงมา |
| 7.2 | โรงเรียนขนาดเล็ก | มีนักเรียนตั้งแต่ 121 - 359 คน |
| 7.3 | โรงเรียนขนาดกลาง | มีนักเรียนตั้งแต่ 360 - 719 คน |
| 7.4 | โรงเรียนขนาดใหญ่ | มีนักเรียนตั้งแต่ 720 - 1,079 คน |
| 7.5 | โรงเรียนขนาดใหญ่มาก | มีนักเรียนตั้งแต่ 1,080 คนขึ้นไป |

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยนำเสนอเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องตามลำดับดังต่อไปนี้

1. การนิเทศการศึกษา
2. การนิเทศการสอน
3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความต้องการการนิเทศการสอน
4. หลักสูตร
5. กิจกรรมการเรียนรู้การสอน
6. สื่อการเรียนรู้การสอน
7. การวัดผลประเมินผล
8. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับตัวแปรอิสระ
 - 8.1 วุฒิทางการศึกษา
 - 8.2 ลักษณะงานการสอน
 - 8.3 ระยะเวลาที่สอน
 - 8.4 ประสบการณ์การสอน
 - 8.5 ขนาดของโรงเรียน

การนิเทศการศึกษา

ความหมายของการนิเทศการศึกษาเปลี่ยนแปลงไปตามแนวคิดทางการนิเทศการศึกษา ซึ่งมีวิวัฒนาการมาเป็นลำดับ สรุปได้เป็น 5 ระยะ คือ (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ 2527 ข : 4 - 6)

ระยะที่ 1 การนิเทศการศึกษาเป็นการตรวจตราของฝ่ายบริหาร

ระยะที่ 2 การนิเทศการศึกษาเป็นงานของผู้เชี่ยวชาญเฉพาะเรื่อง

ระยะที่ 3 การนิเทศการศึกษาใช้แนวทางวิทยาศาสตร์

ระยะที่ 4 การนิเทศการศึกษาใช้วิธีทางประชาธิปไตยและมนุษยสัมพันธ์

ระยะที่ 5 การนิเทศการศึกษาเป็นการใช้เหตุผลและปัญญา

ในปัจจุบัน การนิเทศการศึกษา หมายถึง กระบวนการทำงานร่วมกันที่ใช้เหตุผลและปัญญา ในการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าจะปฏิบัติได้อย่างถูกต้องก้าวหน้า และเกิดประโยชน์สูงสุด โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อ

1. การแก้ไข (Corrective) มุ่งที่การแก้ไขข้อบกพร่องเล็กน้อยจนถึงข้อบกพร่องที่มีผลเสียหายและรุนแรง

2. การป้องกัน (Preventive) มุ่งที่จะป้องกันมิให้เกิดปัญหาและอุปสรรคต่อการบริหาร การใช้หลักสูตรและการเรียนการสอน หรือมุ่งลดปัญหาให้เหลือน้อยที่สุด โดยจะต้องมีการคาดคะเนว่าจะมีปัญหอะไรอยู่ข้างหน้า แล้วร่วมกันวางแผนป้องกัน

3. การก่อสร้าง (Constructive) มุ่งให้รู้จักใช้วิธีการเรียนการสอนใหม่ ๆ สร้างสิ่งใหม่ ๆ ขึ้นมาใช้เอง

4. การสร้างสรรค์ (Creative) มุ่งให้มีโอกาสได้ศึกษาค้นคว้าวิจัยและหาสิ่งที่เหมาะสมมาใช้

การนิเทศการศึกษา มีเป้าหมายเพื่อปรับปรุงหน่วยสำคัญของการเรียนการสอน 5 หน่วย คือ (ชาญชัย อาจินสมาจาร 2525 : 49 - 51)

1. สิ่งแวดล้อมทางกายภาพ

2. สิ่งแวดล้อมทางสังคม

3. เด็ก

4. พฤติกรรมของครู

5. หลักสูตร

หลักการนิเทศการศึกษา

การนิเทศการศึกษา มีหลักการสำคัญสรุปได้ดังนี้ (วิจิตร ชีระกุล วรุณบางกูร กาญจนาศรีการสินธุ์ และสุพิชญา ชีระกุล 2519 : 21 - 22)

1. ช่วยให้ผู้มีความเชื่อมั่นในตนเอง พึ่งตนเองได้
2. ต้องทราบความต้องการของครู แล้ววางแผนการนิเทศเพื่อตอบสนองความต้องการนั้น ๆ
3. รับฟังความคิดเห็นของครู และวิเคราะห์ปัญหาาร่วมกัน
4. การแก้ไขปัญหา ควรเปิดโอกาสให้ครูได้ใช้ความคิดและได้ปฏิบัติด้วยตนเอง
5. ช่วยจัดหาและช่วยให้ครูรู้จักจัดหาวัสดุอุปกรณ์
6. หาทางให้โรงเรียน ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีความสัมพันธ์กัน และช่วยให้ครูได้แสดงกิจกรรมหรือผลงานของโรงเรียนให้ชุมชนทราบโดยสม่ำเสมอ
7. ต้องยอมรับและให้ความสำคัญต่อบุคลากรผู้ร่วมงานในโรงเรียนนั้น ๆ
8. ทำความเข้าใจกับผู้บริหารโรงเรียนในส่วนที่เป็นหน้าที่และความรับผิดชอบของกันและกัน
9. รวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ที่เห็นว่าเป็นประโยชน์มาทำการวิเคราะห์และวิจัย
10. ทำความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องต่าง ๆ ของการศึกษาอย่างแจ่มแจ้ง

ซารี มณีสรี (ซารี มณีสรี 2523 : 13 - 15) ได้ให้หลักการนิเทศการศึกษาไว้ดังนี้

1. การนิเทศเป็นการกระตุ้นเตือน การประสานงาน และแนะนำให้เกิดความเจริญงอกงามแก่ครูทั่วไป
2. การนิเทศตั้งอยู่บนรากฐานประชาธิปไตย
3. การนิเทศเป็นกระบวนการส่งเสริมสร้างสรรค์
4. การนิเทศเกี่ยวข้องกับการปรับปรุงหลักสูตร

5. การนิเทศคือการสร้างมนุษยสัมพันธ์
6. การนิเทศมุ่งส่งเสริมบำรุงขวัญ
7. การนิเทศมีจุดมุ่งหมายที่จะขจัดช่องว่างระหว่างโรงเรียนกับชุมชน

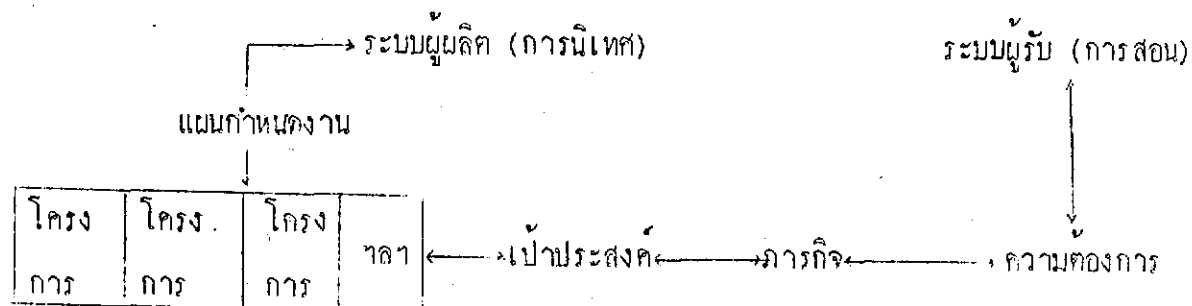
การนิเทศการสอน

การนิเทศการสอนเป็นส่วนหนึ่งของการนิเทศการศึกษา

สันต์ ชรรณบำรุง (สันต์ ชรรณบำรุง 2526 : 10) กล่าวถึง ความสัมพันธ์ของการนิเทศการสอนกับการนิเทศการศึกษาไว้ว่า การนิเทศการสอน หมายถึง การช่วยเหลือ แนะนำ การชี้แจง การบริการ การร่วมมือ การปรับปรุงที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน ในการที่จะส่งเสริมให้ครูปรับปรุงการสอนให้ดีขึ้น ซึ่งจะต้องอาศัยความร่วมมือซึ่งกันและกัน ระหว่าง ผู้นิเทศและครู ตลอดจนผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษา การนิเทศการสอนจะเป็นส่วนหนึ่งของการนิเทศการศึกษา คือมุ่งในด้านการปรับปรุงการเรียนการสอนโดยตรง มิได้หมายถึงการปรับปรุงการศึกษาทั้งระบบ ผู้ที่ทำหน้าที่นิเทศการสอนมีหน้าที่และภารกิจน้อยกว่าผู้นิเทศการศึกษา แต่ต่างก็มีจุดมุ่งหมายร่วมกัน คือ การที่จะปรับปรุงการศึกษาให้มีคุณภาพ ประสิทธิภาพ และประสิทธิผล

ความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศกับการสอน

การนิเทศกับการสอนมีความสัมพันธ์ในฐานะที่ การนิเทศเป็นระบบผลิตเพื่อให้บริการ ส่วนการสอนเป็นระบบของผู้รับบริการ โดยแสดงให้เห็นได้ดังนี้ (สมาคมศึกษานิเทศก์ 2525 : 30 - 33)



ผู้นิเทศต้องทำแผนกำหนดงาน (Program) ให้เป็นไปตามเป้าหมาย (Goals) ของการนิเทศ ซึ่งได้มาจากการวิเคราะห์ภารกิจ (Mission) ของหน่วยงาน ภารกิจดังกล่าว จำเป็นต้องกระทำให้ตรงตามความต้องการของผู้รับ ก็คือความต้องการจำเป็น (Needs assesment) ของครูผู้ปฏิบัติการสอน

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความต้องการการนิเทศการสอน

วิเชียร เทียมเมือง (วิเชียร เทียมเมือง 2519 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัญหา และความคิดเห็นของครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในการทดลองใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 (ฉบับร่าง พ.ศ. 2518) โดยใช้กลุ่มตัวอย่างประชากรที่เป็นครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในโครงการทดลองใช้หลักสูตร พบว่า ครูส่วนมากเข้าใจจุดมุ่งหมายของหลักสูตรที่พอสมควร เนื้อหาในวิชาภาษาไทย คณิตศาสตร์และนาฏศิลป์ งานเกษตร มีมากและยาก แผนการสอนสอดคล้องกับ เนื้อหาและช่วยในการเตรียมการสอนได้มาก ปัญหาที่ครูพบมากคือเรื่องอุปกรณ์การสอน ครู ขาดความถนัดในการสอนเนื้อหาบางเรื่อง นักเรียน ขาดเรียนบ่อยและไม่พร้อม ผู้ปกครอง ไม่เข้าใจและไม่ให้ความร่วมมือ

จิรินทร์ นาคศรีอาภรณ์ (จิรินทร์ นาคศรีอาภรณ์ 2520 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษา การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสาธิตระดับประถมศึกษา ในกรุงเทพมหานคร พบว่า อาจารย์ฝ่ายบริหารและอาจารย์ฝ่ายวิชาการในโรงเรียนสาธิตมีความคิดเห็นแตกต่างกันในด้าน

การจัดให้อาจารย์มีส่วนร่วมในการวางแผนงานวิชาการของโรงเรียน การมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาทางวิชาการที่เกิดขึ้นในโรงเรียน การจัดสรรเงินงบประมาณเพื่อสนับสนุนงานด้านวิชาการ การจัดให้อาจารย์ได้รับการอบรมหรือร่วมประชุมทางวิชาการ โดยอาจารย์ฝ่ายบริหารเห็นว่า มีการปฏิบัติมาก แต่อาจารย์ฝ่ายวิชาการเห็นว่าปฏิบัติน้อย

นิคม ทองพิทักษ์ (นิคม ทองพิทักษ์ 2521 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารวิชาการ ครูใหญ่ และครู ที่มีบทบาททางวิชาการของครูใหญ่ พบว่า ครูใหญ่มีความคิดเห็นว่าได้ปฏิบัติงานวิชาการทุกด้านในระดับปานกลาง ส่วนผู้บริหารวิชาการ และครูเห็นว่าครูใหญ่ปฏิบัติงานวิชาการในระดับปานกลางและน้อยในบางด้าน

อำนวยพร วงษ์ถนอม (อำนวยพร วงษ์ถนอม 2521 : 53 - 54) ได้ศึกษาบทบาททางวิชาการของครูใหญ่โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐม และสรุปความคิดเห็นของครูใหญ่เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ที่ควรจะเป็นและบทบาทที่ปฏิบัติจริงในการนิเทศการศึกษา ไว้ดังนี้

1. การจัดการปฐมนิเทศครูใหม่ให้ เข้าใจหน้าที่การงานที่รับผิดชอบ
2. การจัดการอบรมหรือให้การนิเทศด้านการสอนแก่ครู โดยโรงเรียนเป็นผู้จัด
อย่างน้อยปีละครั้ง

3. แนะนำให้ครูรู้จักคัดแปลงเนื้อหาวิชาให้เหมาะสมกับท้องถิ่น
4. ช่วยให้ครูมีความเชื่อมั่นในความสามารถของคนที่จะแก้ปัญหาและอุปสรรคในการจัดการเรียนการสอน

5. วิเคราะห์วิธีสอนที่เหมาะสมกับเนื้อหาและสภาพท้องถิ่น
6. ส่งครูไปสังเกตการสอนในโรงเรียนอื่นที่เห็นว่ามีความเป็นตัวอย่างที่ดี
7. ประสานกลุ่มควรจัดการปรับปรุงการเรียนการสอนและแก้ไขปัญหาร่วมกัน
8. ให้ครูได้เข้ารับการฝึกอบรมทางวิชาการ
9. จัดให้มีการติดตามผลภายหลังการฝึกอบรม

10. จัดเอกสารทางวิชาการเพื่อช่วยให้ครูมีความก้าวหน้าทางวิชาการ
11. ครูใหญ่ควรเยี่ยมชั้นเรียน
12. การบำรุงขวัญและกำลังใจเป็นการนิเทศเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนของครูได้
13. ครูใหญ่ควรมีหน้าที่ให้คำแนะนำแก่ครูที่ไม่เอาใจใส่ต่อการเรียนการสอน

สมพงษ์ จิระกัม (สมพงษ์ จิระกัม 2521 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาและครูประจำการโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการใช้หลักสูตรประถมศึกษา 2521 พบว่า โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่ไม่พร้อมต่อการใช้หลักสูตร อันเนื่องมาจากกระบวนมาตรฐานและคุณภาพของโรงเรียนยังแตกต่างกันในเรื่องขนาดโรงเรียน จำนวนบุคลากร นักเรียน และคุณภาพการศึกษา

บุญนิตย์ ไวสุตึก (บุญนิตย์ ไวสุตึก 2522 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูประจำการ และนักเรียน ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 พบว่า เรื่องที่ผู้บริหารและครูประจำการเห็นว่ามีปัญหามาก คือ การได้รับความช่วยเหลือจากศึกษานิเทศก์ ทักษะในการสอนแบบรายงาน การเชิดหุ่นกระบอก การใช้นิ้วมือ การเตรียมความพร้อมเด็ก การใช้วิทยุ เทป โทรทัศน์ ขาดแคลนงบประมาณและวัสดุสำหรับสร้างสื่อการสอน อาคารเรียน อาคารประกอบ การบริการนักเรียน ความจำกัดของเนื้อที่บริเวณโรงเรียน และพบว่าครูที่นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ชอบที่สุดเป็นเพศหญิง วัยสาวและสวย นักเรียนส่วนใหญ่ไม่รู้จักวิชาจริยธรรม วิชาเกี่ยวกับการปฏิบัติ นักเรียนส่วนใหญ่ได้ปฏิบัติจริง แต่ครูมีความกระตือรือร้นเฉพาะในระยะต้นภาคเรียน

วินัย ทะสติกัย (วินัย ทะสติกัย 2522 : 192 - 195) ได้สำรวจการปฏิบัติจริงในการจัดการนิเทศการศึกษายในโรงเรียนประถมศึกษา ในเขตการศึกษา 2 พบว่า

1. ผู้บริหารโรงเรียนและครูมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่าได้มีการปฏิบัติในการจัดการนิเทศการศึกษายในโรงเรียนอยู่ในเกณฑ์น้อย
2. การปฏิบัติด้านโครงการต่าง ๆ ผู้บริหารโรงเรียนเห็นว่าปฏิบัติในเกณฑ์น้อย แต่ครูเห็นว่าปฏิบัติน้อยที่สุด

3. ผู้บริหารโรงเรียนและครูเห็นว่ามีการปฏิบัติด้านการจัดกิจกรรมการนิเทศการศึกษา เพื่อพัฒนาหลักสูตรอยู่ในเกณฑ์น้อย
4. ผู้บริหารโรงเรียนเห็นว่ามีการปฏิบัติในด้านการนิเทศการสอนอยู่ในเกณฑ์น้อย แต่ครูเห็นว่าปฏิบัติน้อยที่สุด
5. ผู้บริหารโรงเรียนและครูเห็นว่ามีการปฏิบัติในด้านส่งเสริมวิชาการแก่ครูและ คำนึงกิจกรรมเสริมหลักสูตรอยู่ในเกณฑ์น้อย
6. ผู้บริหารโรงเรียนเห็นว่ามีการปฏิบัติในด้านการใช้สื่อทัศนูปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวก และห้องสมุด อยู่ในเกณฑ์มาก แต่ครูเห็นว่าปฏิบัติน้อย
7. ผู้บริหารโรงเรียนเห็นว่ามีการปฏิบัติด้านการประเมินผลในเกณฑ์น้อย แต่ครูเห็นว่าปฏิบัติน้อยที่สุด

วิไล โบริ์เสวีวงศ์ (วิไล โบริ์เสวีวงศ์ 2522 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในเขตการศึกษา 6 ในเรื่องปัญหาการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีปัญหาด้านการใช้สื่อการเรียนในระดับมาก มีปัญหาด้านความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรและวัสดุหลักสูตร การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และการวัดผลประเมินผล ในระดับปานกลาง

แนม ชินพงศ์ (แนม ชินพงศ์ 2522 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดเทศบาล ในจังหวัดภาคใต้ พบว่า โรงเรียนปฏิบัติงานวิชาการ ด้านกิจกรรมการเรียนและด้านการวัดผลประเมินผล ในระดับมาก งานด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ปฏิบัติในระดับค่อนข้างมาก ด้านการบริหารวิชาการ สื่อการเรียน และห้องสมุด ปฏิบัติค่อนข้างน้อย ส่วนงานด้านการนิเทศการศึกษา โรงเรียนปฏิบัติในระดับน้อย โรงเรียนมีปัญหาด้านกระบวนการบริหารงานวิชาการในระดับมาก หลักสูตร การนำหลักสูตรไปใช้ สื่อการเรียน และห้องสมุด มีปัญหาอยู่ในระดับค่อนข้างน้อย ส่วนกิจกรรมนักเรียน การวัดผลประเมินผล และการนิเทศการศึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

วีระเวช ปะทะยศ (วีระเวช ปะทะยศ 2522 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความต้องการการนิเทศวิชาพลศึกษาของครูในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า ครูใหญ่และครูสอนวิชาพลศึกษา มีความต้องการการนิเทศวิชาพลศึกษาในแง่ต่าง ๆ ไม่แตกต่างกัน โดยต้องการความช่วยเหลือจากพลศึกษานิเทศก์ ในด้านวิธีการสอนที่แปลก ๆ ใหม่ ๆ เอกสารคู่มือต่าง ๆ การผลิตอุปกรณ์ทางพลศึกษา การปรับปรุงโครงการสอนและกิจกรรมพลศึกษา การติดต่อประสานงานเกี่ยวกับกิจการงานพลศึกษาและเกี่ยวกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การชี้แจงโปรแกรมและวิธีการนิเทศให้โรงเรียนทราบล่วงหน้า

ชัยรัตน์ พุทธชาติ (ชัยรัตน์ พุทธชาติ 2523 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัญหาการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในทัศนะของครูใหญ่โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดลพบุรี โดยศึกษาปัญหาการใช้หลักสูตรใน 4 ด้าน คือ ด้านการจัดครูเข้าสอน ด้านการจัดเวลาเรียน ด้านการจัดวัสดุหลักสูตรและสื่อการเรียน ด้านการจัดการเรียนการสอน พบว่า ครูใหญ่มีปัญหาการใช้หลักสูตรด้านต่าง ๆ เรียงจากมากไปหาน้อยดังนี้ คือ ด้านการจัดวัสดุหลักสูตรและสื่อการเรียน ด้านการจัดเวลาเรียน ด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านการจัดครูเข้าสอน ตามลำดับ และจากรายละเอียดของปัญหาทั้ง 69 ข้อ พบว่า ปัญหาที่เด่นชัดที่สุดคือ ขาดงบประมาณซื้อวัสดุสื่อการเรียน สื่อการเรียนที่ทางราชการแจก ไม่ทันความต้องการ การขาดแคลนเอกสารและแบบพิมพ์ที่จำเป็น เครื่องเขียนแบบเรียนของนักเรียนไม่เพียงพอ

นิตยา ปรีชาหาญ (นิตยา ปรีชาหาญ 2524 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครู มีความคิดเห็นว่าโรงเรียนมีการปฏิบัติการจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน อยู่ในระดับปานกลาง และจัดลำดับการปฏิบัติต่าง ๆ จากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ คือ การจัดทำและใช้สื่อทัศนูปกรณ์ การส่งเสริมวิชาการ กิจกรรมเสริมหลักสูตร กระบวนการนิเทศการศึกษา การประเมินผล การนิเทศการสอน และการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน ส่วนการปฏิบัติ

ด้านโครงการและกิจกรรม ผู้บริหารโรงเรียนและครูเห็นว่า โครงการและกิจกรรมในการปฏิบัติ ด้านการนิเทศการสอน กิจกรรมเสริมหลักสูตรและการประเมินผล มีการปฏิบัติในระดับปานกลาง ด้านการส่งเสริมวิชาการ การจัดทำและใช้สื่อทัศนูปกรณ์ ผู้บริหารโรงเรียนเห็นว่ามีการปฏิบัติมาก แต่ครูเห็นว่ามีการปฏิบัติในระดับปานกลาง ในด้านปัญหาและอุปสรรค พบว่า ผู้บริหารและครู เห็นว่ามีปัญหาในการปฏิบัติในระดับปานกลาง เรียงลำดับปัญหาจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้คือ กระบวนการนิเทศการศึกษา การประเมินผล การทำและใช้สื่อทัศนูปกรณ์ การนิเทศการสอน การนิเทศการศึกษายาในโรงเรียน และการส่งเสริมวิชาการ ตามลำดับ

อุดม นวลดี (อุดม นวลดี 2524 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัญหาและความต้องการ ของครู 3 ด้าน คือ ด้านวิชาการ ด้านการเรียนการสอน และด้านความเจริญก้าวหน้าของ ตัวเอง ที่มีต่อการดำเนินงานด้านส่งเสริมครูประจำการของผู้บริหารการศึกษา สังกัดสำนักงาน การประถมศึกษาจังหวัดพิษณุโลก พบว่า ครูมีปัญหาที่มีต่อการดำเนินงานด้านการส่งเสริม ครูประจำการของผู้บริหารในแต่ละด้านในระดับปานกลาง และมีความต้องการต่อการดำเนินงาน ในแต่ละด้านอยู่ในระดับสูง

ชลอ จันทรงกุล (ชลอ จันทรงกุล 2524 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาบทบาทการนิเทศ การศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดศรีสะเกษ พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีบทบาท ในการนิเทศการศึกษาด้านหลักสูตรและการสอน ด้านการจัดและพัฒนาบุคลากร ด้านการจัด อุปกรณ์การสอน ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน และด้านการประเมินผล ในระดับปานกลาง

พัชรพรรณ จิตรโต (พัชรพรรณ จิตรโต 2526 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัญหาของ ผู้บริหารโรงเรียนและครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูมีปัญหา ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้เอกสารประกอบหลักสูตร การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน สื่อการเรียน การวัดผลประเมินผล ในระดับปานกลาง

ประทุม คงเกิดผล (ประทุม คงเกิดผล 2527 : 61 - 63) ได้ศึกษาบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดตราด ในการบริหารงานวิชาการเพื่อส่งเสริมจริยธรรมให้แก่นักเรียน ในงาน 3 ด้าน คือ การจัดระเบียบงาน การใช้หลักสูตร การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และการวัดผลประเมินผลการเรียนการสอนพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนปฏิบัติงานวิชาการทั้ง 3 ด้าน อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง และพบว่ามีปัญหาในเรื่องครูไม่เข้าใจหลักสูตร การอบรมทางวิทยุไม่ไต่ผล ครูส่วนมากยังใช้วิธีการสอนแบบเก่า

ชัชพงษ์ สุวรรณรักษ์ (ชัชพงษ์ สุวรรณรักษ์ 2526 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความต้องการความช่วยเหลือในทางวิชาการและอื่น ๆ เกี่ยวกับการใช้หลักสูตร กิจกรรมการเรียนการสอน และวิธีสอน สื่อการเรียนการสอน การประเมินผลการศึกษา ปัญหาชีวิตประจำวันและการปฏิบัติงาน และปัญหาการบริการและสวัสดิการ ของผู้บริหารและครูโรงเรียนประถมศึกษาจากศูนย์เทศ สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกาฬสินธุ์ โดยศึกษาเปรียบเทียบและจัดลำดับความต้องการความช่วยเหลือของผู้บริหารและครู จำแนกตามขนาดของโรงเรียน วุฒิทางการศึกษา และประสบการณ์ พบว่า ผู้บริหารและครูโรงเรียนประถมศึกษามีความต้องการความช่วยเหลือจากศูนย์เทศในระดับสูงทุกด้าน ทั้งครูและผู้บริหารต้องการความช่วยเหลือทางด้านการใช้หลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน มากกว่าด้านอื่น ๆ และเมื่อจำแนกตามตัวแปรขนาดของโรงเรียนและประสบการณ์ ปรากฏว่า ครูต้องการความช่วยเหลือไม่แตกต่างกัน แต่ครูที่มีวุฒิต่ำกว่าอนุปริญญา ต้องการความช่วยเหลือมากกว่าครูที่มีวุฒิระดับอนุปริญญาขึ้นไป และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากผลงานการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความต้องการการนิเทศการสอนดังกล่าว พบว่าครูผู้สอนยังได้รับการนิเทศไม่ทั่วถึง มีส่วนร่วมในการนิเทศน้อย มีปัญหาด้านการจัดการเรียนการสอนในหลาย ๆ ด้าน และครูมีหน้าที่นี้เทศยังปฏิบัติหน้าที่ไม่บทบาทของตนได้น้อย

หลักสูตร

หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521

หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 (กระทรวงศึกษาธิการ กรมวิชาการ

2525 ก : ฐ - ค) มีหลักการคือ เป็นการศึกษาเพื่อปวงชน มุ่งให้ผู้เรียนมีประสบการณ์ที่ได้จากการเรียนการสอนไปใช้ประโยชน์ในการดำรงชีวิต มุ่งสร้างเอกลักษณ์ของชาติ โดยมีเป้าหมายหลักร่วมกัน แก่ให้ท้องถิ่นมีโอกาสจัดหลักสูตรบางส่วนให้เหมาะสมกับสภาพความต้องการได้ โดยมีจุดหมาย 4 ด้านใหญ่ ๆ คือ

1. คุณสมบัติที่ต้องการเน้น

- 1.1 พึ่งตนเองได้ มีความเสียสละเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม ไม่เห็นแก่ตัว
- 1.2 มีวินัยในตนเอง มุ่งมั่นในการทำงานให้สำเร็จ
- 1.3 ขยันหมั่นเพียร ซื่อสัตย์ ประหยัด และอดทน
- 1.4 รู้จักคิด วิเคราะห์ และตัดสินใจอย่างมีเหตุผล
- 1.5 มีขั้นต้อรรมค่อคำวิจารณ์ และความแตกต่างระหว่างบุคคลหรือหมู่เหล่า
- 1.6 มีน้ำใจนักกีฬา รู้จักยกย่องผู้อื่น
- 1.7 รู้จักทำงาน และอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้ โดยรู้จักเป็นผู้ให้ ผู้รับ ผู้นำ ผู้ตาม ที่ดี

2. มีความรู้และทักษะพื้นฐานในการดำรงชีวิต

3. รู้จักการดำรงชีวิตอย่างสงบสุข

4. เป็นสมาชิกที่ดีของชุมชนและชาติ

โครงสร้างของหลักสูตรประถมศึกษา ประกอบด้วยหมวดประสบการณ์ 5 กลุ่ม คือ กลุ่มทักษะที่เป็นเครื่องมือการเรียนรู้ ประกอบด้วยภาษาไทยและคณิตศาสตร์ กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย กลุ่มการทำงานพื้นฐานอาชีพ และกลุ่มประสบการณ์พิเศษ โดยจัดหลักสูตรเป็นสามช่วง ช่วงละ 2 ปี คือ ประถมศึกษาปีที่ 1 - 2 ประถมศึกษาปีที่ 3 - 4 ประถมศึกษาปีที่ 5 - 6 เพื่อให้เป็นการบ่มเพาะพัฒนาการของเด็ก และเหมาะสมกับท้องถิ่น

แนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและเนื้อหา ต้องการให้มีความเหมาะสมกับสภาพท้องถิ่น มีความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มประสบการณ์ให้มากที่สุด เน้นวิธีสอนที่ฝึกให้ผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาเป็น รู้จักนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน โดยใช้วิธีสอนที่เหมาะสมกับจุดประสงค์ เนื้อหา และให้ผู้เรียนมีโอกาสเรียนทั้งภาคทฤษฎีและการปฏิบัติ เพื่อส่งเสริมคุณลักษณะเฉพาะของแต่ละบุคคล

เวลาเรียนตลอดหลักสูตร ใช้เวลา 6 ปี แต่ละปีไม่น้อยกว่า 200 วัน โดยต้องไม่ต่ำกว่า 1,000 ชั่วโมง สำหรับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 4 และไม่ต่ำกว่า 1,200 ชั่วโมง สำหรับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 - 6

การวัดผลประเมินผล เน้นเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน และให้ผู้เรียนได้เรียนหรือเลื่อนชั้นระหว่างปีหรือปลายปีตามความสามารถของผู้เรียน โดยเป็นหน้าที่ของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ให้ทดสอบเป็นระยะ หรือทดสอบบ่อยจนแต่ละบทเรียน ตามลักษณะการจัดเนื้อหาและประสบการณ์

เอกสารประกอบหลักสูตร

หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 เป็นข้อกำหนดแม่บทของการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนประถมศึกษาทั่วประเทศ ในการนี้ เพื่อให้เป็นไปตามความเหมาะสมของสภาพท้องถิ่น และยังเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ครู นักเรียน ในการปฏิบัติกิจกรรมการเรียนการสอน จึงมีเอกสารประกอบหลักสูตรอีกส่วนหนึ่ง ซึ่งเป็นเอกสารที่ครูต้องศึกษาทำความเข้าใจ เอกสารประกอบหลักสูตรที่สำคัญ ๆ คือ (กระทรวงศึกษาธิการ กรมวิชาการ 2525 ข : 7 - 9)

1. คู่มือ เช่น คู่มือการสอน คู่มือการใช้หลักสูตร คู่มือการประเมินผล คู่มือการบริหาร คู่มือหนังสือเรียน มีจุดประสงค์เพื่ออธิบายการใช้หลักสูตรหรือเสนอแนะแนวทางการใช้เอกสาร หรือแนะแนวทางการปฏิบัติงาน แก่ผู้อ่าน

2. แผนการสอน มีจุดประสงค์เพื่อเป็นแนวทางการจัดการเรียนการสอนแก่ครู จัดทำเป็นกลุ่มประสบการณ์ รูปแบบของแผนการสอนแต่ละกลุ่มประสบการณ์อาจต่างกัน แต่จะมีเนื้อหาสาระในทำนองเดียวกัน คือเป็นข้อกำหนด และข้อแนะนำสำหรับครู

3. หนังสือเรียน เป็นหนังสือที่ให้ความรู้ ความสามารถเฉพาะเรื่อง แก่นักเรียนตามเนื้อหาในโครงสร้างของหลักสูตร เพื่อใช้กับชั้นใดชั้นหนึ่งโดยเฉพาะ
4. หนังสือแบบฝึกหัด เป็นเอกสารให้นักเรียนฝึกฝนทักษะต่าง ๆ ที่จำเป็นต่ออาศัยการอ่าน การเขียน และการปฏิบัติในกระดาษ
5. หนังสืออ่านเพิ่มเติม เพื่อให้นักเรียนได้ความรู้เรื่องใดเรื่องหนึ่งลึกซึ้งและกว้างขวางยิ่งขึ้น เป็นการเสริมเนื้อหาในหนังสือเรียน
6. หนังสือส่งเสริมการอ่าน เพื่อฝึกการอ่านให้แตกฉานยิ่งขึ้น และทำให้เด็กรักการอ่าน เป็นเรื่องสนุกสนาน ใช้ทรัพยากรง่ายเหมาะสมกับวัยของเด็ก
7. หนังสืออ้างอิง เป็นหนังสือที่มีเนื้อหาปากขึ้น และจัดความรู้ไว้เป็นหมวดหมู่ เช่น พจนานุกรม สารานุกรม

กิจกรรมการเรียนการสอน

รูปแบบการสอนของครู พิจารณาได้เป็น 2 แนวทาง คือ (สันต์ ชรรณบำรุง 2526 : 44 - 49)

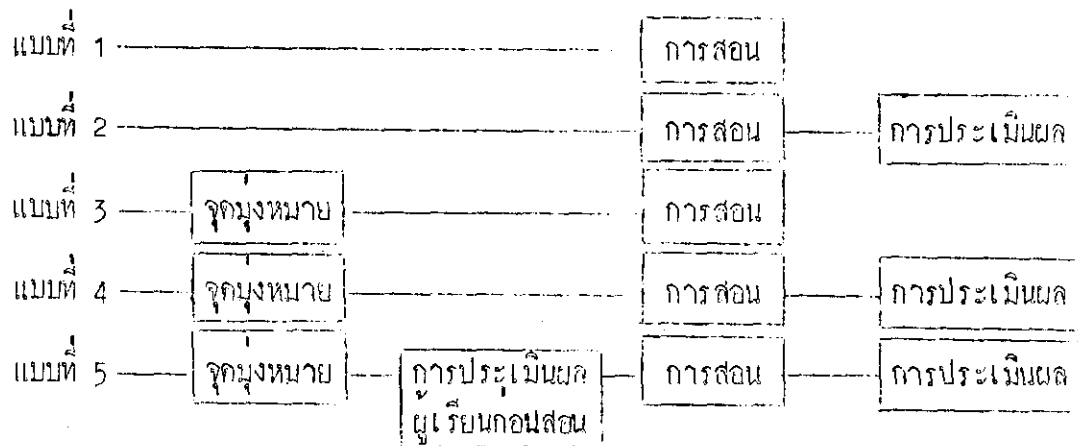
แนวทางที่ 1 พิจารณากิจกรรมเป็นหลัก แบ่งเป็น 2 รูปแบบ

1.1 การสอนแบบ Passive Learning ยึดบทบาทของครูเป็นศูนย์กลาง ครูเป็นผู้ควบคุมการเรียนการสอน มุ่งกรให้เนื้อหา เป็นการสื่อสารทางเดียวจากครูผู้สอนไปสู่ผู้เรียน

1.2 การสอนแบบ Active Learning เน้นบทบาทของผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ครูพยายามให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน

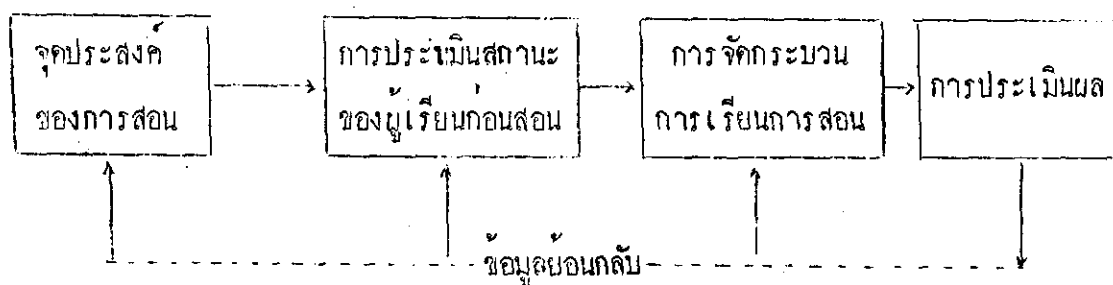
311525

แนวทางที่ 2 พิจารณาโครงสร้างของการสอนเป็นหลัก แบ่งได้ 5 รูปแบบ



เมื่อพิจารณารูปแบบของการสอนตามแนวทางยึดกิจกรรมเป็นหลัก จะได้การสอนในรูปแบบนักเรียนเป็นศูนย์กลาง (Active Learning) เป็นรูปแบบที่พึงประสงค์ และเมื่อพิจารณาในแนวทางโครงสร้างของการสอน ก็จะเห็นว่ารูปแบบที่ 5 เป็นการสอนที่สมบูรณ์ เป็นการสอนที่มีกระบวนการสอดคล้องตามระบบการเรียนการสอน

ระบบการเรียนการสอนในปัจจุบันส่วนมากมีพื้นฐานจากแนวคิดของ Robert Glasser ซึ่งมีองค์ประกอบดังนี้ (สังค จุฑารักษ์ 2526 : 12 - 13)



1. จุดประสงค์ของการสอน ในการสอนทุกครั้งต้องกำหนดจุดมุ่งหมายให้ชัดเจน จะช่วยให้กำหนดองค์ประกอบอื่นที่ตามมาได้สะดวก

2. การประเมินสถานะของผู้เรียนก่อนสอน เป็นการตรวจสอบผู้เรียนว่ามีความรู้ความสามารถเพียงพอที่จะเรียนสิ่งใหม่ที่จะสอนได้หรือไม่ จะได้ทำการสอนต่อไป หรืออาจต้องให้ความรู้พื้นฐานแก่ผู้เรียนก่อน

3. การจัดกระบวนการเรียนการสอน เป็นขั้นที่ผู้สอนคัดสรรใจเลือกดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อให้เกิดความรู้ ความเข้าใจ หรือเกิดความเปลี่ยนแปลงไปสู่จุดหมายที่ตั้งไว้

4. การประเมินผล เป็นขั้นที่คำนึงต่อจากกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อจะได้ทราบว่า ผู้เรียนบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ เพียงใด

5. ข้อมูลป้อนกลับ เป็นการนำผลที่ได้จากการประเมินไปพิจารณาแก้ไขการดำเนินงานในขั้นตอนที่ผ่านมา หากพบว่า ส่วนใดมีข้อบกพร่องจะต้องปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

สื่อการเรียนการสอน

สื่อการเรียนการสอน แบ่งเป็น 3 ประเภท คือ (สันศักดิ์ ภิบาลสุข และพิมพ์ใจ ภิบาลสุข 2525 : 41 - 42)

1. สื่อประเภทอุปกรณ์หรือเครื่องมือ (Equipment) หรือสื่อประเภทหนัก (Hard ware) สื่อประเภทนี้ส่วนใหญ่เป็นตัวกลางซึ่งเป็นที่อาศัยหรือทางผ่านของความรู้ที่จะถ่ายทอดไปสู่ผู้เรียน โดยตัวของมันเองแล้วแทบไม่มีประโยชน์ต่อการเรียนรู้ ถ้าไม่มีความรู้ในแบบต่าง ๆ มาป้อนผ่านสื่อเหล่านี้ไปยังผู้เรียน

2. สื่อประเภทวัสดุ (Materials) หรือสื่อประเภทเบา (Soft ware) สื่อประเภทนี้แบ่งได้เป็น 2 ลักษณะ คือ

2.1 สื่อที่ต้องอาศัยสื่อใหญ่ในการนำเสนอจึงจะสามารถใช้ในการเรียนการสอนได้

2.2 สื่อที่เป็นตัวเองไม่ต้องอาศัยสื่ออื่นในการนำเสนอ

3. สื่อประเภทเทคนิคหรือวิธีการ (Techniques or Methods) ในการใช้สื่อ บางครั้งต้องใช้กระบวนการ หรือเทคนิคหรือวิธีการด้วย

สื่อการเรียนการสอน มีความสำคัญดังนี้ (วิรุจน์ ถิลาพฤกษ์ 2521 : 33 - 34)

1. สร้างรากฐานที่เป็นรูปธรรมขั้นในวงความกึกของผู้เรียน และได้รับประสบการณ์ตรง
2. สร้างความสนใจและเป็นแรงจูงใจในการเรียนรู้ของผู้เรียน
3. ช่วยให้ผู้เรียนจดจำสิ่งที่เรียนได้เป็นเวลานาน
4. นำสิ่งที่ป็นจริงจากแหล่งต่าง ๆ มาสู่ห้องเรียนได้มาก
5. ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจบทเรียนได้ดีขึ้น
6. เสริมสร้างทัศนคติที่ดีแก่ผู้เรียน
7. เป็นเครื่องมือสำหรับการทบทวน สรุป หรือสร้างความสัมพันธ์ระหว่างวิชา
8. ช่วยให้ผู้เรียนเรียนได้เร็ว ประหยัดเวลายิ่งขึ้น

การจัดระบบการใช้สื่อการเรียนการสอน มีหลัก 5 ประการ คือ (สันต์ทิพย์ ภิมาลสุข และพิมพ์ใจ ภิมาลสุข 2525 : 44 - 45)

1. การเลือกสื่อการสอน จะต้องพิจารณาถึงสิ่งต่อไปนี้
 - 1.1 จุดมุ่งหมายของเนื้อหาวิชาและการสอน
 - 1.2 รูปแบบและระบบของการเรียนการสอน
 - 1.3 ลักษณะของผู้เรียน
 - 1.4 ประเภท คุณสมบัติ และหน้าที่ของสื่อการสอนแต่ละชนิด
 - 1.5 วัสดุอุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวก ที่มีอยู่
 2. การเตรียมพร้อม ทั้งในก้นักตัวครู ผู้เรียน ชั้นเรียน
 3. การใช้สื่อการสอน โดยพยายามใช้สื่อให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในแผนการสอน
- ใช้เทคนิคในการเสนอสื่อการสอนที่ดี ถูกต้อง รวมทั้งสังเกตปฏิกิริยาของผู้เรียน
4. การสรุป และประเมินผล
 5. การจกกิจกรรมต่อเนื่อง

การวัดผลประเมินผล

การวัดผลประเมินผลตามหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 (สำนักงานคณะกรรมการ
การประถมศึกษาแห่งชาติ 2524 : 27 - 43) มีสองกระบวนการคือ

ก. การวัดผลประเมินผลเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน มี 3 ลักษณะ คือ

1. การประเมินผลก่อนเรียน เพื่อทำการตรวจสอบความรู้ ความสามารถพื้นฐาน
ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 เป็นการประเมินความพร้อมก่อนเรียน
2. การประเมินผลระหว่างเรียน เป็นการประเมินผลที่สำคัญที่สุด เพราะเป็น
การประเมินผลการเรียนของนักเรียน และการสอนของครูอย่างแท้จริง
3. การประเมินผลปลายภาคเรียน เพื่อตรวจสอบผลรวมการเรียนรู้ออกภาคเรียน
หนึ่ง ๆ ดำเนินการดังนี้คือ

3.1 ออกข้อสอบให้ครอบคลุมจุดประสงค์ที่สำคัญ

3.2 การออกข้อสอบแต่ละกลุ่มประสมการให้ให้เป็นไปตามสมุทประจักษ์

3.3 ประเมินค่าเป็นระดับผลการเรียน

3.4 รายงานผลให้ผู้ปกครองทราบ

3.5 นำผลการประเมินไปปรับปรุงแก้ไขการเรียนการสอนในภาคเรียนต่อไป

ข. การวัดผลประเมินผลเพื่อตัดสินผลการเรียน แยกเป็น 2 กลุ่ม คือ

1. ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1, 3 และ 5 มีหลักเกณฑ์ 2 ประการ ได้แก่
จำนวนเวลาเรียน และการผ่านจุดประสงค์ในแต่ละกลุ่มประสมการ
2. ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2, 4 และ 6 มีหลักเกณฑ์ 3 ประการ ได้แก่
จำนวนเวลาเรียน การผ่านจุดประสงค์ในแต่ละกลุ่มประสมการ และระดับผลการสอบปลายปี

การสอบ

1. จัดทำตารางวิเคราะห์จุดประสงค์ เพื่อให้การออกข้อสอบครอบคลุมจุดประสงค์
ที่สำคัญ วัดเรื่องที่นักเรียนเรียนมาตลอดปี

2. กำหนดรายละเอียดของแบบทดสอบตามความเหมาะสม
3. ประเมินค่าแต่ละกลุ่มประสบการณ์เป็นระดับผลการเรียน
4. นำผลไปใช้ เพื่อให้ผู้รู้ค่า นอกจากนำมาประกอบการตัดสินใจเลื่อนชั้นแล้ว
ควรหาค่าสถิติพื้นฐานเพื่อศึกษารายละเอียดค่าอื่น ๆ ด้วย หรืออาจวิเคราะห์ข้อสอบทำเป็น
ธนาคารข้อสอบ

การใช้แบบฟอร์มการประเมินผล

1. สมุทราขานประจำตัวนักเรียน (ป.01) ใช้รายงานให้ผู้ปกครองทราบ
ทุกภาคเรียน และใช้ประกอบการย้ายของนักเรียน
2. สมุทราประจำชั้น (ป.02) ใช้เก็บข้อมูลเพื่อตัดสินใจเลื่อนชั้น และเพื่อปรับปรุง
การเรียนการสอน

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับตัวแปรอิสระ

วิถีทางการศึกษา

ไพจิตร สหสัจจินดา (ไพจิตร สหสัจจินดา 2519 : 41 - 42) ศึกษา
ความต้องการของครูอาจารย์ในการบริการการศึกษาของวิทยาลัยครูสกลนคร พบว่า ครูอาจารย์
ที่มีวิถีทางการศึกษาต่างกันมีความต้องการไม่แตกต่างกัน

บุญทัน เฒ่าเจริญ (บุญทัน เฒ่าเจริญ 2521 : 94 - 95) ศึกษาปัญหาและ
ความต้องการของครูสังกัดกองการบริหารส่วนจังหวัดเชียงรายและพะเยาที่สัมพันธ์กับการปรับปรุง
หลักสูตรและการให้บริการของวิทยาลัยครูเชียงรายแก่ครูประจำการ พบว่า ครูที่มีวิถีทางการศึกษา
ต่างกันมีปัญหาด้านการเรียนการสอนแตกต่างกัน และมีความต้องการทางด้านวิชาการไม่แตกต่างกัน

ชลลดา แสงวัณน์ (ชลลดา แสงวัณน์ 2524 : บทคัดย่อ) ศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ในกลุ่มทักษะ ของครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 สังกัดโรงเรียนราษฎร์ ในกรุงเทพมหานคร พบว่า ครูที่มีวุฒิทางการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับการวิจัยของอุษา ขำประยูร (อุษา ขำประยูร 2524 : บทคัดย่อ) ซึ่งศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต ของครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนประถมศึกษาในกรุงเทพมหานคร พบว่า ครูที่มีวุฒิทางการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

สุนิทย เทวารุท (สุนิทย เทวารุท 2527 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษา พบว่า ครูในโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดฉะเชิงเทรา ที่มีวุฒิทางการศึกษาต่างกันมีปัญหาและความต้องการในการจัดกิจกรรมสร้างนิสัยไม่แตกต่างกัน และอนงค์ อาษาคี (อนงค์ อาษาคี 2527 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความต้องการของครูประจำการสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดฉะเชิงเทราและจังหวัดชลบุรี ที่มีต่อการบริการทางวิชาการของวิทยาลัยครูฉะเชิงเทรา พบว่า ครูที่มีวุฒิทางการศึกษาต่างกันมีความต้องการรับบริการทางวิชาการไม่แตกต่างกัน

อุทุม นวลคี (อุทุม นวลคี 2524 : 98 - 103) ศึกษาปัญหาและความต้องการของครูที่มีต่อการดำเนินงานด้านการส่งเสริมครูประจำการของผู้บริหารการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพิษณุโลก พบว่า ครูที่มีวุฒิในวิชาชีพครูแตกต่างกัน มีปัญหาและความต้องการด้านวิชาการและด้านการเรียนการสอนที่มีต่อการดำเนินงานด้านการส่งเสริมครูประจำการของผู้บริหารแตกต่างกัน และวรางคณา ปันลายนาค (วรางคณา ปันลายนาค 2527 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษา ตามลักษณะของผู้บริหารและครูสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนนทบุรี พบว่าผู้บริหารและครูที่มีวุฒิทางการศึกษาต่างกันมีทัศนะต่อการบริหารงานวิชาการแตกต่างกัน

วุฒิทางการศึกษาของครูจึงเป็นตัวแปรที่น่าสนใจจึงศึกษาถึงความต้องการการนิเทศการสอนงานวิจัยไม่อาจสรุปได้ว่าครูที่มีวุฒิทางการศึกษาต่างกันจะมีความต้องการต่างกันหรือไม่ แต่อย่างไรก็ตาม ยังมีงานวิจัยที่พบว่านักเรียนที่เรียนกับครูที่มีวุฒิทางการศึกษาต่างกัันมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

แตกต่างกัน เช่น งานวิจัยของหน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดแพร่ (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ 2527 ค : 42 - 43) ซึ่งวิจัยพบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนกับครูที่มีวุฒิทางการศึกษาต่างกัน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของหน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพิษณุโลก (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ 2527 ค : 78 - 79) ที่วิจัยพบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนกับครูที่มีวุฒิทางการศึกษาต่างกัน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกัน

ลักษณะงานการสอน

ปรีชา ทองดี (ปรีชา ทองดี 2525 : 29 - 31) ได้ศึกษาเปรียบเทียบ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ปีการศึกษา 2521 ในจังหวัดสมุทรสาคร ที่เรียนในระบบครูคนเดียวสอนประจำชั้นและสอนทุกวิชา กับนักเรียนที่เรียนในระบบครูสอนประจำวิชา พบว่า นักเรียนที่เรียนในระบบครูคนเดียวสอนประจำชั้นและสอนทุกวิชา มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย สังคมศึกษา วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และสุขศึกษา สูงกว่านักเรียนที่เรียนในระบบครูสอนประจำวิชา

หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพะเยา (สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพะเยา 2525 : 50 - 53) ได้ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและทัศนคติของนักเรียนที่มีต่อการสอนตามกลุ่มประสบการณ์กับการสอนประจำชั้น โดยศึกษากับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ปีการศึกษา 2525 โรงเรียนชุมชนบ้านเชียงบาน อ.เชียงคำ จ.พะเยา กลุ่มทดลองใช้ครู 3 คน สอนตามกลุ่มประสบการณ์หรืองานที่ตนถนัด ส่วนกลุ่มควบคุมให้ครู 1 คน ประจำชั้นและสอนทุกกลุ่มประสบการณ์ ใช้เวลา 6 สัปดาห์ หลังจากนั้นใช้แบบทดสอบผลสัมฤทธิ์และแบบทดสอบความรู้ภาคปฏิบัติ ทดสอบนักเรียน พร้อมทั้งสัมภาษณ์ทัศนคติ พบว่า

นักเรียนที่เรียนโดยครูสอนตามกลุ่มประสบการณ์มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มทักษะกลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย และกลุ่มการงานพื้นฐานอาชีพสูงกว่านักเรียนที่สอนโดยครูประจำชั้น

ส่วนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตทั้งสองกลุ่มมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไม่แตกต่างกัน ด้านทัศนคติพบว่า นักเรียนที่เรียนโดยครูสอนตามกลุ่มประสบการณ์ร้อยละ 73.91 ชอบการสอนแบบสอนตามกลุ่มประสบการณ์ และร้อยละ 69.57 ของนักเรียนที่เรียนโดยครูสอนประจำชั้น ชอบการสอนแบบครูประจำชั้น

หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดมหาสารคาม (สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดมหาสารคาม 2525 : 44 - 46) ได้ศึกษาทัศนคติและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของครูและนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนแบบใช้ครูหมุนเวียนสอนตามกลุ่มประสบการณ์ กับการสอนแบบใช้ครูประจำชั้น พบว่า นักเรียนที่เรียนโดยใช้ครูหมุนเวียนสอนตามกลุ่มประสบการณ์กับนักเรียนที่เรียนโดยใช้ครูสอนประจำชั้น มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไม่แตกต่างกัน ด้านทัศนคติ พบว่า ครูและนักเรียนส่วนมากเห็นด้วยต่อการจัดการเรียนการสอนแบบใช้ครูหมุนเวียนสอนตามกลุ่มประสบการณ์

หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดภูเก็ต (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ 2527 ก : 6 - 8) ได้ศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ปีการศึกษา 2525 จำนวน 14 โรงเรียน ที่จัดครูเข้าสอนต่างกัน 4 รูปแบบ คือ

- รูปแบบที่ 1 ครูสอน 1 คน ต่อ 1 ห้องเรียน
- รูปแบบที่ 2 ครูสอน 2 คน ต่อ 1 ห้องเรียน โดยช่วยกันสอนทุกวิชา
- รูปแบบที่ 3 ครูสอนเป็นกลุ่มประสบการณ์ และสอนเพียงชั้นเดียว
- รูปแบบที่ 4 ครูสอนเป็นกลุ่มประสบการณ์ และสอนหลายชั้น

ผลการศึกษา พบว่า นักเรียนที่เรียนจากการจัดครูเข้าสอนด้วยรูปแบบที่ 2 และ 3 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักเรียนที่เรียนจากการจัดครูเข้าสอนด้วยรูปแบบที่ 1 และ 4 และจากการศึกษาความคิดเห็นของครูผู้สอนและผู้บริหารโรงเรียน พบว่า ครูผู้สอนและผู้บริหารโรงเรียน มีความคิดเห็นตรงกันในเรื่องการจัดครูเข้าสอน โดยเห็นว่า ในระดับชั้นประถมศึกษา

ปีที่ 1 - 2 และ 3 - 4 ควรจัดครูเข้าสอนเป็นกลุ่มประสบการณ์และสอนเพียงชั้นเดียว ส่วนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 - 6 ควรจัดครูเข้าสอนเป็นกลุ่มประสบการณ์และสอนหลายชั้น

สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ (สำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ 2526 : 61 - 66) ได้ศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และทัศนคติของครูและนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ระหว่างการสอนโดยครูคนเดียว กับครูสอนหมุนเวียน ทำการทดลองในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2525 กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ของโรงเรียนบ้านห้วยน้ำพุ อ.เมือง จ.ประจวบคีรีขันธ์ พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนโดยครูสอนคนเดียวสูงกว่านักเรียนที่เรียนโดยครูสอนหมุนเวียน นักเรียนส่วนใหญ่ชอบการสอนโดยครูหมุนเวียน และครูชอบสอนแบบหมุนเวียน โดยมีความคิดเห็นว่าการสอนแบบครูคนเดียวประจำชั้นมีผลดีในเรื่องการยึดหยุ่นการสอน ความมั่นใจในการสอน แทนครูที่ขาด การทบทวนการเรียนและการทำงานของนักเรียนเป็นรายบุคคล ความสนิทสนมระหว่างครูกับนักเรียน และความมีระเบียบวินัยของนักเรียน ส่วนการสอนแบบครูหมุนเวียนมีผลดีในเรื่องการเตรียมการสอน การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร การทำและปรับปรุงเครื่องมือวัสดุอุปกรณ์ การทำหลักฐานและระเบียบต่าง ๆ การตกแต่งห้องเรียน การหมุนเวียนใช้สื่อการสอนรวมทั้งปริมาณและคุณภาพของสื่อการสอน ใช้เงินส่วนตัวซื้อวัสดุอุปกรณ์การสอนน้อยลง และครูยังเห็นว่า การประจำการสอนทั้งสองแบบนี้จะไม่ได้เปรียบเทียบเปรียบกันในเรื่องความสะดวกของการสอนซ่อมเสริม การบูรณาการเนื้อหาวิชาและการสอดแทรกคุณธรรม ความกระตือรือร้นของครูและนักเรียน ความเห็นค่อน้อยต่อการสอน การทำหลักฐานระเบียบต่าง ๆ การแนะแนว ความเคารพเชื่อฟังของนักเรียนต่อครู และความสนิทสนมระหว่างนักเรียนด้วยกัน

หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดปราจีนบุรี (สำนักงานคณะกรรมการ การประถมศึกษาแห่งชาติ 2527 ค : 11 - 12) ได้ศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2525 ที่เรียนโดยใช้ครูคนเดียวสอนทุกกลุ่ม

ประสบการณ์กับการใช้ครูสอนแยกกลุ่มประสบการณ์ พบว่า นักเรียนที่เรียนโดยใช้ครูคนเดียวสอนทุกกลุ่มประสบการณ์กับนักเรียนที่เรียนโดยใช้ครูสอนแยกกลุ่มประสบการณ์ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไม่แตกต่างกัน

จากผลงานการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับลักษณะงานการสอนแบบสอนประจำชั้นและแบบสอนหมุนเวียนหรือประจำกลุ่มประสบการณ์/วิชา ซึ่งส่วนใหญ่เป็นการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนกับลักษณะงานการสอน ต่างกันสองแบบนี้ ยังไม่สามารถสรุปได้แน่นอนว่าลักษณะงานการสอนแบบใดให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่า แต่ลักษณะงานการสอนก็เป็นตัวแปรที่น่าสนใจศึกษาว่าครูที่มีลักษณะงานการสอนต่างกันจะมีความต้องการการนิเทศการสอนแตกต่างกันหรือไม่

ระดับชั้นที่สอน

วิเชียร เทียนเมือง (วิเชียร เทียนเมือง 2519 : บทคัดย่อ) ได้วิจัยเรื่อง ปัญหาและความคิดเห็นของครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในการทดลองใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 (ฉบับร่างครั้งที่ 1 พ.ศ. 2518) พบว่า ครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ส่วนมากเข้าใจจุดมุ่งหมายของหลักสูตรดีพอสมควร ครูมีความคิดเห็นว่าเนื้อหาหลักสูตรสอดคล้องกับความมุ่งหมายพอสมควร เนื้อหาภาษาไทย คณิตและนาฏศิลป์ งานเกษตร มีมากและยาก แผนการสอนมีความสอดคล้องกับเนื้อหาที่มีส่วนช่วยในการเตรียมการสอนได้มาก แต่ต้องดัดแปลงเนื้อหาเป็นส่วนมากในแผนการสอนจริงศึกษา คณิตและนาฏศิลป์ ปัญหาที่ครูพบมากคือเรื่องอุปกรณ์การสอน ครูยังขาดความรู้ความถนัดในการสอนเนื้อหาบางเรื่อง ผู้ปกครองไม่เข้าใจหลักสูตรและไม่ให้ความร่วมมือในการติดตามผลการปฏิบัติที่บ้านของนักเรียน อุษา ขำประยูร (อุษา ขำประยูร 2524 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความคิดเห็นของครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต พบว่า ครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีความคิดเห็นว่าหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตเหมาะสมแล้ว และให้ความสำคัญในงานเรื่องต่าง ๆ

ทั้งนี้คือ ด้านจุดประสงค์และเนื้อหาครูให้ความสำคัญเรื่องเกี่ยวกับตัวนักเรียนและสิ่งแวดล้อม ใกล้ตัวนักเรียน ด้านการเรียนการสอนครูเห็นความสำคัญเรื่องการปฏิบัติจริงและการสาธิต ด้านการประเมินผลครูเน้นความสำคัญของการสังเกตพฤติกรรม และด้านการบริหาร บริการ หลักสูตรครูเห็นความสำคัญเรื่องสื่อการเรียนการสอนมากที่สุด

พัชรภรณ์ จิตรโก (พัชรภรณ์ จิตรโก 2526 : บทคัดย่อ) ได้วิจัยพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 สังกัดกรุงเทพมหานคร มีปัญหาการใช้หลักสูตร ประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ในด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้เอกสารประกอบหลักสูตร การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน สื่อการเรียน และการวัดผลประเมินผลในระดับปานกลาง

นอกจากงานวิจัยดังกล่าวแล้ว เนื่องจากหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ได้แบ่ง เป็น 3 ช่วง คือ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1, 2 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3, 4 และชั้นประถมศึกษา ปีที่ 5, 6 ประกอบกับระดับพัฒนาการของนักเรียนในแต่ละระดับชั้นมีความแตกต่างกันตามกลุ่ม อายุ ซึ่งน่าจะทำให้ครูผู้สอนประสบปัญหากัน จึงน่าสนใจศึกษาว่าระดับชั้นที่สอนจะส่งผล ให้ครูมีความต้องการการนิเทศการสอนแตกต่างกันหรือไม่

ประสบการณ์การสอน

บุญทัน เป่าเจริญ (บุญทัน เป่าเจริญ 2521 : 94 - 95) ได้ศึกษาปัญหา และความต้องการของครู สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงรายและพะเยา ที่สัมพันธ์กับ การปรับปรุงหลักสูตรและการให้บริการของวิทยาลัยครูเชียงรายแก่ครูประจำการ พบว่า ครูที่มีประสบการณ์การสอนต่างกัน มีปัญหาด้านการเรียนการสอนต่างกัน แต่มีความต้องการทางด้าน วิชาการไม่แตกต่างกัน

ชลลดา แสงวัฒน์ (ชลลดา แสงวัฒน์ 2524 : บทคัดย่อ) ศึกษาพบว่า ครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 สังกัดโรงเรียนราษฎร์ในกรุงเทพมหานคร ที่มีประสบการณ์การสอน ต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 กลุ่มทักษะไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของอุษา ขำประยูร (อุษา ขำประยูร 2524 : บทคัดย่อ) ซึ่งศึกษา

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต ของครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนประถมศึกษาในกรุงเทพมหานคร พบว่า ครูที่มี ประสบการณ์การสอนต่างก็มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการนำหลักสูตรนี้ไปใช้ไม่แตกต่างกัน

สุนิย์ เทวฤทธิ์ (สุนิย์ เทวฤทธิ์ 2527 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัญหา และความต้องการของครูในโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดละโว้ในการจัดกิจกรรม สร้างนิสัย พบว่า ครูที่มีประสบการณ์การสอนต่างกัน มีปัญหาและความต้องการไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ อนงค์ อาษาคี (อนงค์ อาษาคี 2527 : บทคัดย่อ) ซึ่งศึกษา ความต้องการของครูสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดละโว้และชลบุรี ที่มีต่อ การบริการทางวิชาการของวิทยาลัยครูละโว้ พบว่า ครูที่มีประสบการณ์การสอนต่างกัน มีความต้องการรับบริการไม่แตกต่างกัน

อุทุม นวลดี (อุทุม นวลดี 2524 : 98 - 103) ได้ศึกษาปัญหาและความต้องการ ของครู ที่มีต่อการดำเนินงานด้านการส่งเสริมครูประจำการของผู้บริหารการศึกษา สังกัด สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพิษณุโลก พบว่า ครูที่มีอายุราชการต่างกัน มีปัญหาและ ความต้องการด้านวิชาการและด้านการเรียนการสอนที่มีต่อการดำเนินงานด้านการส่งเสริม ครูประจำการของผู้บริหารการศึกษา แตกต่างกัน

วรารคณา ปันลายนาค (วรารคณา ปันลายนาค 2527 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษา การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษา ความทัศนะของผู้บริหารและครูสังกัดสำนักงาน การประถมศึกษาจังหวัดนนทบุรี พบว่า ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ต่างกันมีทัศนะต่อการบริหารงาน วิชาการแตกต่างกัน ครูที่มีประสบการณ์การสอนต่ำกว่า 5 ปี มีทัศนะต่อการบริหารงานวิชาการ แตกต่างจากครูที่มีประสบการณ์การสอน 5 - 10 ปี และมากกว่า 10 ปี

หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดแพร่ (สำนักงานคณะกรรมการ การประถมศึกษาแห่งชาติ 2527 ก : 42 - 43) ได้ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ปีการศึกษา 2524 พบว่า นักเรียนที่เรียนกับครูที่มีประสบการณ์

การสอนต่างก็มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกัน สอดคล้องกับผลการวิจัยของหน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพิษณุโลก (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ 2527 ค : 78 - 79) ซึ่งศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ปีการศึกษา 2524 พบว่า นักเรียนที่เรียนกับครูที่มีประสบการณ์การสอนต่างก็มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกัน

จากผลงานการวิจัยดังกล่าว ประสบการณ์การสอนของครูอาจส่งผลให้ครูมีปัญหา มีความคิดเห็นหรือทัศนะที่แตกต่างกันได้ รวมทั้งอาจส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนแตกต่างกันได้ด้วยเช่นกัน

ขนาดของโรงเรียน

สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดราชบุรี (สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดราชบุรี 2525 : 88 - 95) ได้ศึกษาสภาพการปฏิบัติงานของครูและผู้บริหารเกี่ยวกับการใช้หลักสูตร ปัญหา อุปสรรคในการปฏิบัติงาน และความต้องการความช่วยเหลือของครูเกี่ยวกับการใช้หลักสูตร ของครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ปีการศึกษา 2524 กลุ่มตัวอย่างจำแนกตามขนาดของโรงเรียนได้พบสภาพการปฏิบัติงาน ปัญหา อุปสรรค และความต้องการความช่วยเหลือของครู ในด้านต่าง ๆ ดังนี้คือ

1. สภาพการบริหารและบริการหลักสูตร โรงเรียนขนาดเล็ก กลาง และใหญ่ จัดครูเข้าสอนแบบประจำชั้นสอนทุกกลุ่มประสบการณ์เป็นส่วนใหญ่ โดยมีในโรงเรียนขนาดเล็กมากที่สุด โรงเรียนขนาดกลางและใหญ่รองมาตามลำดับ โรงเรียนขนาดเล็กมีปัญหาด้านการบริหารและบริการหลักสูตรในระดับน้อย โรงเรียนขนาดกลางมีปัญหาจนถึงปานกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่มีปัญหาปานกลาง ครูในโรงเรียนขนาดกลางและใหญ่มีปัญหาในเรื่อง การพิจารณาความถี่ความชอบที่ไม่เน้นผลงานด้านการเรียนการสอน ไม่จัดครูเข้าสอนแทนครูที่ขาด ผู้บริหารเป็นที่พึ่งด้านวิชาการไม่ได้ ใช้ครูผู้สอนไปทำงานอื่นมากเกินไป และครูในโรงเรียนขนาดใหญ่เห็นว่า ผู้บริหารไม่เข้าใจหลักสูตร ไม่ติดตามผลการสอนของครู ไม่คอยอยู่บริหารงานโรงเรียน และไม่สนใจงานวิชาการ

2. สภาพการเรียนรู้การสอน ครูโรงเรียนขนาดเล็กสอนนักเรียนประมาณ 21-25 คน ต่อ 1 ห้องเรียน โรงเรียนขนาดกลางและใหญ่ ประมาณ 26 - 30 คน ครูในโรงเรียน ทั้งสามขนาดสอนเฉลี่ยวันละ 14 - 15 คาบ ครูมีความต้องการคำแนะนำเกี่ยวกับการสอน วิชาดนตรี-นาฏศิลป์ งานประดิษฐ์-งานช่าง การจัดทำ จั๊กหา และใช้สื่อการเรียนรู้การสอน ครูโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลางต้องการคำแนะนำการสอนพลศึกษา โรงเรียนขนาดเล็ก ต้องการคำแนะนำด้านการแนะแนว โรงเรียนขนาดกลางและใหญ่ต้องการคำแนะนำการสอน ศิลปศึกษา

3. สภาพการจัดทำ จั๊กหา และใช้สื่อการเรียนรู้การสอน ครูสามารถจัดทำ จั๊กหา และคัดแปลงใช้ร้อยละ 41 - 60 ของสื่อที่เสนอแนะในแผนการสอน

4. สภาพการวัดผลประเมินผล การตรวจสอบความรู้พื้นฐานของนักเรียนก่อนสอน ครูโรงเรียนขนาดเล็กปฏิบัติบ่อยครั้งกว่าครูโรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่ การประเมินผล ตามจุดประสงค์ในสมุคประจำชั้นและการนำผลไปใช้ปรับปรุงการเรียนการสอน ครูปฏิบัติบ่อย ๆ ครูมีปัญหา เรื่องขาดเครื่องมือการวัดผลที่ใช้สะดวก ไม่เข้าใจวิธีสร้างเครื่องมือการวัดผล ไม่ทราบจุดมุ่งหมายของการประเมินผลตามแนวหลักสูตร การวัดผลประเมินผลตามแนวหลักสูตร ละเอียดยุ่มหุ้มเพิ่มภาระแก่ครูมาก

ในปีการศึกษา 2524 หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครสวรรค์ (สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครสวรรค์ 2525 : 36 - 40) ได้ศึกษาปัญหาและรูปแบบ เพื่อปรับปรุงโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก โดยศึกษากับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นโรงเรียนขนาดเล็ก ในลักษณะที่ตั้งอยู่ตามเส้นทางคมนาคมเดียวกัน และแบบที่มีลักษณะตั้งกระจัดกระจายตามแหล่ง ห้วยหุบเขา เปรียบเทียบกับโรงเรียนขนาดปกติที่ตั้งอยู่ในท้องที่ใกล้เคียง พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยและคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ในโรงเรียนขนาดเล็กต่ำกว่าโรงเรียนขนาดปกติ นอกจากนี้ยังพบปัญหาค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็กสูงกว่าโรงเรียนขนาดปกติ ประมาณ 1.6 เท่า และโรงเรียนขนาดเล็ก

ขาดแคลนอุปกรณ์ เครื่องใช้สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน พร้อมกับเสนอแนะรูปแบบการปรับปรุงโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กไว้ 5 รูปแบบ คือ การยุบรวมหรือเลิกโรงเรียนที่มีเขตนบริการไม่เหมาะสม การเกณฑ์เด็กเข้าเรียนสองกลุ่มอายุ การจัดยานพาหนะรับส่งนักเรียน การจัดสอนแบบช่วงชั้น และการให้โรงเรียนเปิดสอนครบชั้นเรียนตามหลักสูตร

หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพิษณุโลก (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ 2527 ค : 78 - 79) ได้ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ปีการศึกษา 2524 ที่เรียนตามหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 พบว่า นักเรียนที่เรียนในโรงเรียนขนาดต่างกันมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกันทุกกลุ่มประสบการณ์ ยกเว้นวิชาคณิตศาสตร์

หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกำแพงเพชร (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ 2527 ค : 81 - 82) ได้ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2524 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในโรงเรียนขนาดใหญ่สูงกว่าโรงเรียนขนาดกลาง และขนาดเล็ก

หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดแพร่ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ 2527 ค : 42 - 43) ได้ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ปีการศึกษา 2524 พบว่า นักเรียนที่เรียนในโรงเรียนขนาดต่างกัน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกัน โดยนักเรียนในโรงเรียนขนาดใหญ่มีผลสัมฤทธิ์สูงสุดทุกกลุ่มประสบการณ์ และนักเรียนในโรงเรียนขนาดเล็กมีผลสัมฤทธิ์ต่ำกว่าโรงเรียนขนาดอื่นทุกกลุ่มประสบการณ์ สอดคล้องกับผลการวิจัยของหน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดขอนแก่น (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ 2527 ค : 58 - 59) ซึ่งศึกษาสภาพการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ของโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดขอนแก่น ปีการศึกษา 2525 พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่จัดการศึกษาตามหลักสูตร มีคุณภาพดีกว่าโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก และจากการสัมมนาผลการวิจัยโครงการวิจัย

และวางแผนเพื่อพัฒนาการศึกษา ปี พ.ศ. 2525 (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ 2525 : 73 - 75) ได้สรุปปัญหาค้นคว้าของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กกว่ามีสาเหตุมาจากปัญหาครูไม่ครบชั้น มีการโยกย้ายบ่อย ขาดแรงจูงใจหรืออำนาจท้าทายในการปฏิบัติงาน ขาดทักษะและประสบการณ์ในการทำงาน ขาดครูที่มีความสามารถพิเศษเฉพาะด้าน ขาดการนิเทศและติดตามผล ขาดสื่อการเรียนการสอนรวมทั้งวัสดุอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน และชุมชนที่โรงเรียนขนาดเล็กทั้งอยู่ส่วนมากมีเศรษฐกิจไม่ดี

โกร ไทยกล้า (โกร ไทยกล้า 2524 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดแพร่ พบว่า การจัดการปฏิบัติงานด้านวิชาการ เรื่องหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ การดำเนินการเรียนการสอน และการนิเทศการศึกษา โรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก มีการปฏิบัติในระดับปานกลาง โรงเรียนขนาดเล็กมีปัญหาเกี่ยวกับเรื่องความไม่เพียงพอของห้องเรียน ห้องสมุด หนังสือ และวารสารต่าง ๆ

จากผลงานการวิจัยที่กล่าวมาจะเห็นว่าโรงเรียนประถมศึกษาขนาดต่างกัน มีปัญหาการจัดการเรียนการสอนแตกต่างกัน โดยมีแนวโน้มว่าโรงเรียนขนาดเล็กจะมีปัญหามากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ ซึ่งขนาดของโรงเรียนอาจส่งผลให้ครูมีความต้องการการนิเทศการสอนแตกต่างกัน

สมมุติฐานในการวิจัย

1. ครูผู้ปฏิบัติการสอนที่มีวุฒิทางการศึกษาต่างกัน ต้องการการนิเทศการสอนในแต่ละด้าน แตกต่างกัน
2. ครูผู้ปฏิบัติการสอนที่มีลักษณะงานการสอนต่างกัน ต้องการการนิเทศการสอนในแต่ละด้าน แตกต่างกัน

3. ครูผู้ปฏิบัติการสอนที่สอนระดับชั้นต่างกัน ต้องการการนิเทศการสอนในแต่ละด้าน
แตกต่างกัน
4. ครูผู้ปฏิบัติการสอนที่มีประสบการณ์การสอนต่างกัน ต้องการการนิเทศการสอน
ในแต่ละด้าน แตกต่างกัน
5. ครูผู้ปฏิบัติการสอนที่สอนในโรงเรียนขนาดต่างกัน ต้องการการนิเทศการสอน
ในแต่ละด้าน แตกต่างกัน

บทที่ 3

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ คือ ครูผู้ปฏิบัติการสอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงาน
การประถมศึกษาจังหวัดสมุทรสาคร ปีการศึกษา 2528 จำนวน 304 คน

การเลือกกลุ่มตัวอย่าง

การเลือกกลุ่มตัวอย่างดำเนินการดังนี้

1. รวบรวมรายชื่อโรงเรียนประถมศึกษาใน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา
จังหวัดสมุทรสาคร ได้จำนวน 112 โรงเรียน แล้วแยกโรงเรียนออกตามเขตพื้นที่ของแต่ละ
อำเภอ ได้ 3 อำเภอ
2. แบ่งโรงเรียนในแต่ละอำเภอตามขนาดของโรงเรียน โดยศึกษาจากจำนวน
นักเรียน ได้เป็น 5 ขนาด ดังนี้คือ ขนาดเล็กมาก 17 โรงเรียน ขนาดเล็ก 67 โรงเรียน
ขนาดกลาง 19 โรงเรียน ขนาดใหญ่ 4 โรงเรียน และขนาดใหญ่มาก 5 โรงเรียน
3. สุ่มโรงเรียนในแต่ละอำเภอตามขนาดของโรงเรียนประมาณร้อยละ 20
ได้โรงเรียนขนาดเล็กมาก 6 โรงเรียน ขนาดเล็ก 12 โรงเรียน ขนาดกลาง 5 โรงเรียน
ขนาดใหญ่ 1 โรงเรียน และขนาดใหญ่มาก 1 โรงเรียน กำหนดให้ครูผู้ปฏิบัติการสอนทุกคน
ในโรงเรียนที่ได้รับการสุ่ม เป็นกลุ่มตัวอย่าง ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างดังกล่าว 1

ตาราง 1 จำนวนกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอำเภอ และขนาดของโรงเรียน

อำเภอ	ขนาด	จำนวน/โรงเรียน	จำนวน/คน
เมืองสมุทรสาคร	เล็กมาก	4	22
	เล็ก	6	49
	กลาง	2	40
กระทุ่มแบน	เล็กมาก	1	6
	เล็ก	1	8
	กลาง	1	13
	ใหญ่มาก	1	45
บ้านแพ้ว	เล็กมาก	1	6
	เล็ก	5	40
	กลาง	2	37
	ใหญ่	1	38
รวม	—	25	304

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามความต้องการการนิเทศการสอน
 สี่ด้าน คือ ด้านหลักสูตร ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านสื่อการเรียนการสอน ด้านการวัดผล
 ประเมินผล แบบสอบถามแบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามสภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับวิถีทางการศึกษา ลักษณะงานการสอน ระดับชั้นที่สอน ประสบการณ์การสอน ขนาดของโรงเรียน

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความต้องการการนิเทศการสอนที่ค้ำยัน แบบมาตราส่วนประมาณค่า มี 5 ระดับความต้องการ คือ น้อยที่สุด น้อย ปานกลาง มาก และมากที่สุด จำนวน 72 ข้อ

การสร้างแบบสอบถาม

แบบสอบถามที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยสร้างร่วมกับนายสกลี ทางาน ซึ่งทำการศึกษาเรื่อง ความต้องการการนิเทศการสอนของครูผู้ปฏิบัติการสอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดปราจีนบุรี โดยมีลำดับขั้นตอนการสร้างดังนี้

1. ศึกษาเอกสาร งานวิจัย เกี่ยวกับการนิเทศการสอน หลักสูตรและการสอน เอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
2. สร้างแบบสอบถาม ซึ่งประกอบด้วยความต้องการการนิเทศการสอนที่ค้ำยัน คือ ก้านหลักสูตร ก้านกิจกรรมการเรียนการสอน ก้านสื่อการเรียนการสอน ก้านการวัดผล ประเมินผล โดยมีคำถามปลายเปิดในตอนท้ายของแต่ละค้ำยัน นำไปให้ครูผู้ปฏิบัติการสอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสมุทรสาคร ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน และครูผู้ปฏิบัติการสอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดปราจีนบุรี จำนวน 30 คน รวมเป็น 60 คน เป็นผู้ตอบ
3. นำแบบสอบถามที่ได้มาปรับปรุงเป็นแบบสอบถามปลายปิด และขอคำแนะนำจาก อาจารย์ที่ปรึกษา คือ รองศาสตราจารย์ เติม จันทะชุม และรองศาสตราจารย์ ดร.ประเทิน มหาจันทร์ แล้วนำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 10 คน ถึงรายชื่อปรากฏในภาคผนวก ตรวจสอบ ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ความเหมาะสมของการใช้ภาษา แล้วปรับปรุงอีกครั้งหนึ่ง
4. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับครูผู้ปฏิบัติการสอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงาน การประถมศึกษาจังหวัดปราจีนบุรี จำนวน 54 คน แล้วนำมาวิเคราะห์หาความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้วิธี Coefficient Alpha ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.97

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยขอให้มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน ออกหนังสือขอความอนุเคราะห์ ในการเก็บข้อมูล ถึงผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดสมุทรสาคร เพื่อให้ได้ออกหนังสือถึงหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอต่าง ๆ จากนั้นอำเภอออกหนังสือถึงผู้บริหารโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยแจกแบบสอบถามและรับคืนจากผู้ปฏิบัติการสอนตามโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างด้วยตนเอง

ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด จำนวน 304 ฉบับ ได้รับคืน 293 ฉบับ ในจำนวนนี้เป็นแบบสอบถามที่ตอบไม่สมบูรณ์ 11 ฉบับ เหลือแบบสอบถามเพื่อใช้วิเคราะห์ข้อมูล จำนวน 282 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 95

การตรวจให้คะแนน

การตรวจให้คะแนนแบบสอบถามความถี่ของการการนิเทศการสอนของครูผู้ปฏิบัติการสอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสมุทรสาคร มีเกณฑ์พิจารณาให้น้ำหนักคะแนนดังนี้

ต้องการน้อยที่สุด	ให้คะแนน 1
ต้องการน้อย	ให้คะแนน 2
ต้องการปานกลาง	ให้คะแนน 3
ต้องการมาก	ให้คะแนน 4
ต้องการมากที่สุด	ให้คะแนน 5

เกณฑ์พิจารณาระดับความต้องการการนิเทศการสอน กำหนดช่วงของค่าคะแนนเฉลี่ยดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 1.000 - 1.499	หมายความว่า	ต้องการน้อยที่สุด
คะแนนเฉลี่ย 1.500 - 2.499	หมายความว่า	ต้องการน้อย
คะแนนเฉลี่ย 2.500 - 3.499	หมายความว่า	ต้องการปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 3.500 - 4.499	หมายความว่า	ต้องการมาก
คะแนนเฉลี่ย 4.500 - 5.000	หมายความว่า	ต้องการมากที่สุด

การจักรกระทำข้อมูล

นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์มาตรวจให้คะแนน แล้วนำไปวิเคราะห์ข้อมูลที่สถาบันบริการคอมพิวเตอร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยใช้ Batch System Program SPSS^x (Statistical Packages for the Social Sciences Version x)

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยใช้วิธี Coefficient Alpha โดยใช้สูตร (ประกอบ กรรณสูตร 2525 : 52 - 54)

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left\{ 1 - \frac{\sum s_i^2}{s_x^2} \right\}$$

$$s_i^2 = \frac{\sum x_i^2}{N} - \left(\frac{\sum x_i}{N} \right)^2$$

$$s_x^2 = \frac{\sum x^2}{N} - \left(\frac{\sum x}{N} \right)^2$$

- เมื่อ n แทน จำนวนข้อคำถามทั้งหมดในแบบสอบถาม
 N แทน จำนวนคนทั้งหมดที่ตอบแบบสอบถาม
 $\sum s_i^2$ แทน ผลรวมของความแปรปรวนของคะแนนแต่ละข้อ
 s_x^2 แทน ความแปรปรวนของคะแนนทั้งหมด
 α แทน ค่าสัมประสิทธิ์ของความเชื่อมั่น

2. หาค่าเฉลี่ย (Mean) ใช้สูตร (ชูศรี วงศ์รักนะ 2527 : 40)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

- $\bar{X}$ แทน ตัวกลางค่าคะแนนเฉลี่ย
 $\sum X$ แทน ผลรวมทั้งหมดของคะแนน
 N แทน จำนวนคะแนนทั้งหมด

3. หาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ใช้สูตร (ชูศรี วงศ์รักนะ 2527 : 74)

$$S.D. = \frac{n \sum fx^2 - (\sum fx)^2}{n(n-1)}$$

- S.D. แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
 n แทน จำนวนข้อมูลทั้งหมด
 f แทน ความถี่ของคะแนน
 x แทน คะแนน
 $\sum$ แทน ผลบวก

4. ทดสอบเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม โดยใช้ t - test กังสุกร (ชูศรี วงศ์รักษะ 2527 : 180)

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}}$$

เมื่อ $\bar{X}_1$ แทน คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่ 1
 $\bar{X}_2$ แทน คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่ 2
 S_1^2 แทน ความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างที่ 1
 S_2^2 แทน ความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างที่ 2
 n_1 แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ 1
 n_2 แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ 2
 t แทน สถิติที่ใช้ทดสอบ t - distribution

5. ทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่มากกว่า 2 กลุ่ม โดยใช้ F - test ใช้สุกร (ชูศรี วงศ์รักษะ 2527 : 249)

$$F = \frac{MS_B}{MS_W}$$

เมื่อ MS_B แทน ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองระหว่างกลุ่ม
 MS_W แทน ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองภายในกลุ่ม
 F แทน ค่าที่พิจารณาใน F - distribution

ในการนี้พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะทำการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้ LSD (Fisher's Least Significant Difference) กังสุกร

$$LSD = (t, d.f.) \sqrt{MS_W (C_j^2/n_j + C_{j'}^2/n_{j'})}$$

ค่า $t_{\alpha}, d.f.$ เป็นค่าจากตาราง

$$t, d.f. = N - K$$

MS_W เป็นค่า Mean Square ของความคลาดเคลื่อนในการวิเคราะห์ความแปรปรวน

$C_j, C_{j'}$ เป็นค่าสัมประสิทธิ์ของการเปรียบเทียบ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลและแปลผลการศึกษา มีสัญลักษณ์แทนความหมายต่าง ๆ ดังนี้

N	แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน ค่าคะแนนเฉลี่ย
S.D.	แทน ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
S^2	แทน ค่าความแปรปรวน
t	แทน ค่าอัตราส่วนวิกฤติของการแจกแจงแบบ t (t - distribution)
F	แทน ค่าอัตราส่วนวิกฤติของการแจกแจงแบบ F (F - distribution)
SS	แทน ผลบวกกำลังสองของคะแนน (Sum of Square)
MS	แทน ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองของคะแนน (Mean Square)
MS_B	แทน ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองระหว่างกลุ่ม (Mean square between groups)
MS_W	แทน ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองภายในกลุ่ม (Mean square within groups)
df	แทน ชั้นของความเป็นอิสระ (degree of freedom)
R	แทน อันดับของความต้องการ

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลและเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งเป็นสองตอน เพื่อให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของการวิจัยคือ

ตอนที่ 1 วิเคราะห์และจัดอันดับความต้องการกรณีพิเศษการสอน

1.1 วิเคราะห์ค่าเฉลี่ยรายข้อ อันดับที่ และระดับความต้องการการนิเทศการสอน

1.2 วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และอันดับที่ ความต้องการการนิเทศการสอน จำแนกตามตัวแปรที่ศึกษา

1.2.1 วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และอันดับที่ ความต้องการการนิเทศการสอน จำแนกตามวุฒิทางการศึกษา

1.2.2 วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และอันดับที่ ความต้องการการนิเทศการสอน จำแนกตามลักษณะงานการสอน

1.2.3 วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และอันดับที่ ความต้องการการนิเทศการสอน จำแนกตามระดับชั้นที่สอน

1.2.4 วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และอันดับที่ ความต้องการการนิเทศการสอน จำแนกตามประสบการณ์การสอน

1.2.5 วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และอันดับที่ ความต้องการการนิเทศการสอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

1.3 อันดับที่ ความต้องการการนิเทศการสอน จำแนกตามตัวแปรที่ศึกษา

ตอนที่ 2 | เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความต้องการการนิเทศการสอน จำแนกตามตัวแปรที่ศึกษา

2.1 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความต้องการการนิเทศการสอน จำแนกตามวุฒิทางการศึกษา

2.2 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความต้องการการนิเทศการสอน จำแนกตามลักษณะงานการสอน

2.3 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความต้องการการนิเทศการสอน จำแนกตามระดับชั้นที่สอน

2.4 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความต้องการการนิเทศการสอน จำแนกตาม
ประสบการณ์การสอน

2.5 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความต้องการการนิเทศการสอน จำแนกตามขนาด
ของโรงเรียน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ความต้องการการนิเทศการสอน มีดังนี้

1.1 วิเคราะห์ค่าเฉลี่ยรายข้อ อันดับที่ และระดับความต้องการการนิเทศการสอน

1.1.1 วิเคราะห์ค่าเฉลี่ยรายข้อ อันดับที่ และระดับความต้องการการนิเทศ
การสอน ด้านหลักสูตร

ตาราง 2 ค่าเฉลี่ยรายข้อ อันดับที่ และระดับความต้องการการนิเทศการสอน ด้านหลักสูตร

ความต้องการการนิเทศการสอนด้านหลักสูตร	$\bar{X}$	S.D.	R	ระดับ ความต้องการ
การประเมินผลหลักสูตรเพื่อเป็นข้อมูลมาปรับปรุง การจัดการเรียนการสอน	3.213	0.678	1	ปานกลาง
การวิเคราะห์หลักสูตรเพื่อให้ให้นักความสำคัญ ของแต่ละบทเรียน	3.188	0.748	2	ปานกลาง
การวางแผนจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม และจริยธรรม	3.174	0.727	3	ปานกลาง

ตาราง 2 (ต่อ)

ความต้องการการนิเทศการสอนค่านหลักสูตร	$\bar{X}$	S.D.	R	ระดับ ความต้องการ
การวางแผนจัดกิจกรรมส่งเสริมโภชนาการ และอนามัย	3.167	0.776	4	ปานกลาง
การหาความรู้ทางวิชาการใหม่ ๆ เกี่ยวกับ เรื่องหลักสูตร การเรียนการสอน	3.163	0.746	5	ปานกลาง
การสร้างความเข้าใจเรื่องหลักสูตรแก่ผู้ปกครอง และให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการประเมินผล การใช้หลักสูตร	3.121	0.745	6	ปานกลาง
การวางแผนจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย เช่น สถานักเรียน เป็นต้น	3.110	0.768	7	ปานกลาง
การวางแผนจัดกิจกรรมนันทนาการ	3.089	0.742	8	ปานกลาง
การวางแผนจัดกิจกรรมแนะแนว	3.085	0.800	9	ปานกลาง
การบูรณาการเนื้อหาระหว่างกลุ่มประสบการณ์	3.053	0.787	10	ปานกลาง
การนำหลักสูตรไปใช้ให้เหมาะสมกับสภาพท้องถิ่น	3.043	0.777	11	ปานกลาง
การวางแผนจัดกิจกรรมสหกรณ์ (สหการ)	3.035	0.735	12	ปานกลาง
การศึกษาทำความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการ จุดหมาย โครงสร้าง และเนื้อหาของหลักสูตร	3.014	0.764	13	ปานกลาง
การเตรียมการสอนโดยวางแผนร่วมกับครูในโรงเรียน	2.989	0.851	14	ปานกลาง

ตาราง 2 (ต่อ)

ความต้องการการนิเทศการสอนชั้นหลักสูตร	$\bar{X}$	S.D.	R	ระดับ ความต้องการ
การใช้เอกสารประกอบหลักสูตร เช่น แผนการสอน คู่มือการสอน เป็นต้น	2.950	0.851	15	ปานกลาง
การเขียนจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม	2.897	0.844	16	ปานกลาง
การพิจารณาเลือกสอน "งานเลือก" ในกลุ่มการทำงาน และพื้นฐานอาชีพ	2.890	0.839	17	ปานกลาง
การเตรียมการสอนโดยวางแผนร่วมกับนักเรียน	2.876	0.815	18	ปานกลาง
การพิจารณาเลือกสอนกลุ่มประสบการณ์พิเศษ ระหว่างวิชาภาษาอังกฤษกับวิชาอาชีพที่เกี่ยวข้อง	2.830	0.876	19	ปานกลาง
การคำนวณอัตราเวลาเรียน	2.791	0.879	20	ปานกลาง
การกำหนดการสอน บันทึกการสอน	2.689	0.903	21	ปานกลาง
การจัดตารางสอน	2.667	0.902	22	ปานกลาง
รวม	3.001	0.458	-	ปานกลาง

จากตาราง 2 พบว่า ความต้องการการนิเทศการสอนด้านหลักสูตรมีค่าคะแนนเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.001$) และเมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยเป็นรายข้อ ปรากฏว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ ข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำอันดับแรก คือ การประเมินผลหลักสูตร เพื่อเป็นข้อมูลมาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.213$) การวิเคราะห์หลักสูตร เพื่อให้ให้นักความสำคัญของแต่ละบทเรียน ($\bar{X} = 3.188$) การวางแผนจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม ($\bar{X} = 3.174$) การวางแผนจัดกิจกรรมส่งเสริมโภชนาการและอนามัย ($\bar{X} = 3.167$) การหาความรู้ทางวิชาการใหม่ ๆ เกี่ยวกับเรื่องหลักสูตร การเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.163$) ส่วนข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยสองอันดับสุดท้าย คือ การกำหนดการสอน บันทึกการสอน ($\bar{X} = 2.689$) และการจัดทำตารางสอน ($\bar{X} = 2.667$)

1.1.2 วิเคราะห์ค่าเฉลี่ยรายข้อ อันคัมที และระดับความถี่ของการการนิเทศ
การสอน ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ยรายข้อ อันคัมที และระดับความถี่ของการการนิเทศการสอน ด้านกิจกรรม
การเรียนการสอน

ความถี่ของการการนิเทศการสอน ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	$\bar{X}$	S.D.	R	ระดับ ความถี่ของการ
การจัดกิจกรรมการสอนศิลปศึกษา	3.163	0.746	1	ปานกลาง
การจัดกิจกรรมการสอนดนตรีและนาฏศิลป์	3.152	0.702	2	ปานกลาง
การจัดกิจกรรมการสอนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ ชีวิต	3.152	0.732	2	ปานกลาง
การจัดกิจกรรมการสอนคณิตศาสตร์	3.145	0.757	4	ปานกลาง
การจัดกิจกรรมการสอนภาษาไทย	3.138	0.744	5	ปานกลาง
การจัดกิจกรรมการสอนลูกเสือ เนตรนารี และกิจกรรมสร้างนิสัย	3.129	0.713	6	ปานกลาง
การจัดกิจกรรมการสอนจริยศึกษา	3.121	0.745	7	ปานกลาง
การสอดแทรกเนื้อหาและกิจกรรมเพื่อสร้างเสริม ลักษณะที่พึงประสงค์ เช่น วินัยในตนเอง ข้อสัตย์ เป็นต้น	3.078	0.783	8	ปานกลาง
การจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับความแตกต่าง ระหว่างบุคคลของนักเรียน	3.074	0.714	9	ปานกลาง

ตาราง 3 (ต่อ)

ความต้องการการนิเทศการสอน ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	$\bar{X}$	S.D.	R	ระดับ ความต้องการ
การจัดกิจกรรมการสอนพลศึกษา	3.074	0.753	9	ปานกลาง
การขอความร่วมมือกับบุคลากรและชุมชน เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	3.050	0.748	11	ปานกลาง
การจัดกิจกรรมการสอนงานประดิษฐ์และงานช่าง	3.046	0.736	12	ปานกลาง
การแก้ไขนักเรียนที่มีพฤติกรรมเป็นปัญหา	3.028	0.782	13	ปานกลาง
การจัดกิจกรรมการสอนงานเลือก	3.004	0.811	14	ปานกลาง
การจัดกิจกรรมการสอนงานเกษตร	2.996	0.811	15	ปานกลาง
การจัดกิจกรรมการสอนกลุ่มประสบการณ์พิเศษ	2.950	0.806	16	ปานกลาง
การจัดกิจกรรมการสอนงานบ้าน	2.940	0.799	17	ปานกลาง
การเตรียมความพร้อมให้นักเรียนก่อนสอน	2.926	0.772	18	ปานกลาง
การสร้างสุขนิสัยของนักเรียน เช่นการออกกำลังกาย				
การรับประทานอาหาร การรักษาความสะอาด เป็นต้น	2.906	0.827	19	ปานกลาง
การสอนซ่อมให้นักเรียนที่เรียนอ่อน	2.887	0.819	20	ปานกลาง
การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้อย่างดี และการควบคุมชั้นเรียน	2.883	0.846	21	ปานกลาง
การสอนเสริมให้นักเรียนที่เรียนดี	2.840	0.818	22	ปานกลาง
การให้ การตรวจ แบบฝึกหัดและการบ้าน	2.532	0.951	23	ปานกลาง
รวม	3.010	0.488	—	ปานกลาง

จากการาง 3 พบว่า ความต้องการการนิเทศการสอนด้านกิจกรรมการเรียนรู้การสอน
มีค่าคะแนนเฉลี่ยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.010$) และเมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ย
เป็นรายข้อ ปรากฏว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำอันดับแรก คือ การจัด
กิจกรรมการสอนศิลปะ ($\bar{X} = 3.163$) การจัดกิจกรรมการสอนดนตรีและนาฏศิลป์
($\bar{X} = 3.152$) การจัดกิจกรรมการสอนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต ($\bar{X} = 3.152$)
การจัดกิจกรรมการสอนคณิตศาสตร์ ($\bar{X} = 3.145$) การจัดกิจกรรมการสอนภาษาไทย
($\bar{X} = 3.138$) ส่วนข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสองอันดับสุดท้าย คือ การสอนเสริมให้นักเรียน
ที่เรียนดี ($\bar{X} = 2.840$) และการให้ การตรวจ แบบฝึกหัดและการบ้าน ($\bar{X} = 2.532$)

1.1.3 วิเคราะห์ค่าเฉลี่ยรายข้อ อันดับที่ และระดับความต้องการการนิเทศ
การสอน ด้านสื่อการเรียนการสอน

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ยรายข้อ อันดับที่ และระดับความต้องการการนิเทศการสอน ด้านสื่อการเรียน
การสอน

ความต้องการการนิเทศการสอน ด้านสื่อการเรียนการสอน	$\bar{X}$	S.D.	R	ระดับ ความต้องการ
การผลิตสื่อการเรียนการสอน	3.145	0.645	1	ปานกลาง
การขอรับบริการสื่อการเรียนการสอน จากกลุ่มโรงเรียน อำเภอ และจังหวัด	3.099	0.719	2	ปานกลาง
การประเมินผลหลังจากใช้สื่อการเรียนการสอน เพื่อปรับปรุงในการใช้ครั้งต่อไป	3.085	0.745	3	ปานกลาง
การจัดซื้อสื่อการเรียนการสอน	3.085	0.778	3	ปานกลาง
การผลิตหนังสือสำหรับเด็กขึ้นใช้เองในโรงเรียน	3.067	0.730	5	ปานกลาง
การระดมคณาจารย์โรงเรียน การจัดนิทรรศการ หรือมุมหนังสือ การจัดป้ายนิเทศ การแสดงผลงาน นักเรียน	3.060	0.791	6	ปานกลาง
การใช้วัสดุได้เปล่าหรือเหลือใช้ในท้องถิ่น มาผลิตเป็นสื่อการเรียนการสอน	3.050	0.776	7	ปานกลาง
การประยุกต์เปลี่ยนแปลงสื่อการเรียนการสอนบางชนิด เพื่อให้เหมาะสม สะดวกต่อการใช้ และประหยัด	3.043	0.734	8	ปานกลาง

ตาราง 4 (ต่อ)

ความต้องการการนิเทศการสอน ด้านสื่อการเรียนการสอน	$\bar{X}$	S.D.	R	ระดับ ความต้องการ
การใช้สื่อการเรียนการสอนที่โรงเรียน มีอยู่ในปัจจุบันให้เกิดประโยชน์คุ้มค่า	3.035	0.791	9	ปานกลาง
การจัดและให้บริการห้องสมุดของโรงเรียน	3.014	0.787	10	ปานกลาง
การใช้รายการวิทยุโรงเรียนประกอบการสอน	3.011	0.762	11	ปานกลาง
การจัดทำ ใช้ เก็บบำรุงรักษา และให้บริการ สื่อการเรียนการสอน ในโรงเรียนอย่างเป็นระบบ	3.011	0.785	11	ปานกลาง
การขอรับบริการสื่อการเรียนการสอนจากหน่วยงานอื่น เช่น มหาวิทยาลัย วิทยาลัยครู ศูนย์การศึกษา นอกโรงเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา วัด ธนาคาร สถานีตำรวจ เป็นต้น	2.993	0.735	13	ปานกลาง
การเชิญบุคลากรในท้องถิ่นเป็นวิทยากรช่วยสอน ในบางเนื้อหาของบทเรียน	2.975	0.811	14	ปานกลาง
รวม	3.048	0.480	-	ปานกลาง

จากตาราง 4 พบว่า ความต้องการกรณีพิเศษการสอน ด้านสื่อการเรียนการสอน มีค่าคะแนนเฉลี่ยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.048$) และเมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ย เป็นรายข้อ ปรากฏว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำอันดับแรก คือ การผลิต สื่อการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.145$) การขอรับบริการสื่อการเรียนการสอนจากกลุ่มโรงเรียน อำเภอและจังหวัด ($\bar{X} = 3.099$) การประเมินผลหลังจากใช้สื่อการเรียนการสอน เพื่อ ปรับปรุงในการใช้ครั้งต่อไป ($\bar{X} = 3.085$) การจัดซื้อสื่อการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.085$) การผลิตหนังสือสำหรับเก็บขึ้นใช้เองในโรงเรียน ($\bar{X} = 3.067$) ส่วนข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ย สูงอันดับสุดท้าย คือ การขอรับบริการสื่อการเรียนการสอนจากหน่วยงานอื่น เช่น มหาวิทยาลัย วิทยาลัยครู ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา วัด ธนาคาร สถานีตำรวจ เป็นต้น ($\bar{X} = 2.993$) และการเชิญบุคลากรในท้องถิ่นเป็นวิทยากรช่วยสอนในบางเนื้อหา ของบทเรียน ($\bar{X} = 2.975$)

1.1.4 วิเคราะห์ค่าเฉลี่ยรายข้อ อันดับที่ และระดับความถี่ของการการนิเทศ
การสอน ด้านการวัดผลประเมินผล

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ยรายข้อ อันดับที่ และระดับความถี่ของการการนิเทศการสอน ด้านการวัดผล
ประเมินผล

ความถี่ของการการนิเทศการสอน ด้านการวัดผลประเมินผล	$\bar{X}$	S.D.	R	ระดับ ความถี่ของการ
การจัดทำตารางวิเคราะห์จุดประสงค์ เพื่อให้การออก ข้อสอบครอบคลุมจุดประสงค์ที่สำคัญ ๆ	3.213	0.704	1	ปานกลาง
การให้นักเรียนประเมินผลการเรียนของตนเอง และให้ประเมินผลการเรียนซึ่งกันและกัน	3.174	0.727	2	ปานกลาง
การสร้างเครื่องมือวัดผลประเมินผล เช่น เขียนข้อสอบ	3.135	0.688	3	ปานกลาง
การศึกษาทำความเข้าใจระเบียบกระทรวง ศึกษาธิการว่าด้วยการประเมินผลตามหลักสูตร ประถมศึกษา 2521	3.089	0.775	4	ปานกลาง
การประเมินผลจุดประสงค์ที่ระบุพฤติกรรมไว้ เป็นนามธรรม	3.074	0.758	5	ปานกลาง
การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างจุดประสงค์การเรียนรู้ ในสมุคประจำชั้น (ป.02) กับแผนการสอน หรือคู่มือครู	3.053	0.783	6	ปานกลาง

ตาราง 5 (ต่อ)

ความต้องการการนิเทศการสอน ด้านการวัดผลประเมินผล	$\bar{X}$	S.D.	R	ระดับ ความต้องการ
การประเมินผลขณะทำการสอน เพื่อปรับปรุง การเรียนการสอน	3.053	0.805	6	ปานกลาง
การกำหนดเกณฑ์การผ่านจุดประสงค์ในแต่ละ จุดประสงค์	3.046	0.770	8	ปานกลาง
การตรวจสอบความรู้ความสามารถของนักเรียน ตามจุดประสงค์	3.021	0.805	9	ปานกลาง
การจัดระบบข้อมูลที่ไต่จากการประเมินผลการเรียน และนำไปใช้ปรับปรุงการเตรียมการสอน	3.018	0.784	10	ปานกลาง
การทดสอบความรู้พื้นฐานและทักษะเบื้องต้น หรือความรู้เดิมก่อนสอน	2.993	0.787	11	ปานกลาง
การพิจารณาตัดสินให้เลื่อนชั้นหรือซ้ำชั้นตามเกณฑ์ ตัดสินผลการเรียน	2.833	0.854	12	ปานกลาง
การจัดทำสมุดรายนงานประจำวันนักเรียน (ป.01) และสมุดประจำชั้น (ป.02)	2.628	0.943	13	ปานกลาง
รวม	3.025	0.576	—	ปานกลาง

จากตาราง 5 พบว่า ความต้องการการนิเทศการสอน ด้านการวัดผลประเมินผล มีค่าคะแนนเฉลี่ยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.025$) และเมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ย เป็นรายข้อ ปรากฏว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ ข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำอันดับแรก คือ การจัดทำตารางวิเคราะห์จุดประสงค์ เพื่อให้การออกข้อสอบครอบคลุมจุดประสงค์ที่สำคัญ ๆ ($\bar{X} = 3.213$) การให้นักเรียนประเมินผลการเรียนของตนเอง และให้ประเมินผลการเรียน ชึ่งกันและกัน ($\bar{X} = 3.174$) การสร้างเครื่องมือวัดผลประเมินผล เช่น เขียนข้อสอบ ($\bar{X} = 3.135$) การศึกษาทำความเข้าใจระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการประเมินผล ตามหลักสูตรประถมศึกษา 2521 ($\bar{X} = 3.009$) การประเมินผลจุดประสงค์ที่ระบุพฤติกรรม ไว้เป็นนามธรรม ($\bar{X} = 3.074$) ส่วนข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยสองอันดับสุดท้าย คือ การ พิจารณาตัดสินให้เลื่อนชั้นหรือซ้ำชั้น ตามเกณฑ์ตัดสินผลการเรียน ($\bar{X} = 2.855$) และ การจัดทำนุสรายงานประจำตัวนักเรียน (ป.01) และสมุดประจำชั้น (ป.02) ($\bar{X} = 2.628$)

1.1.5 วิเคราะห์ค่าเฉลี่ยรวม อันตบที่ และระดับความต้องการการนิเทศการสอน
ทั้งสี่ด้าน

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยรวม อันตบที่ และระดับความต้องการการนิเทศการสอนทั้งสี่ด้าน

ความต้องการการนิเทศการสอน	$\bar{X}$	S.D.	R	ระดับ ความต้องการ
ด้านสื่อการเรียนการสอน	3.048	0.480	1	ปานกลาง
ด้านการวัดผลประเมินผล	3.025	0.576	2	ปานกลาง
ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	3.010	0.488	3	ปานกลาง
ด้านหลักสูตร	3.001	0.458	4	ปานกลาง
รวม	3.021	0.430	-	ปานกลาง

จากตาราง 6 พบว่า ความต้องการการนิเทศการสอนมีค่าคะแนนเฉลี่ย อยู่ในระดับ
ปานกลางทุกด้าน และเมื่อจัดลำดับค่าคะแนนเฉลี่ยของความต้งการแต่ละด้านจากมากไปหาน้อย
จะได้ดังนี้ คือ ด้านสื่อการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.048$) ด้านการวัดผลประเมินผล
($\bar{X} = 3.025$) ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.010$) และด้านหลักสูตร
($\bar{X} = 3.001$)

ความต้องการการนิเทศการสอนของครูผู้ปฏิบัติการสอน โดยส่วนรวมทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย
อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.021$)

1.2 วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และอันดับที่ ความต้องการการนิเทศการสอน จำแนกตามตัวแปรที่ศึกษา

1.2.1 วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และอันดับที่ ความต้องการการนิเทศการสอน จำแนกตามวุฒิทางการศึกษา

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยและอันดับที่ ความต้องการการนิเทศการสอน จำแนกตามวุฒิทางการศึกษา

ความต้องการการนิเทศการสอน	ต่ำกว่าปริญญาตรี N = 62			ปริญญาตรีหรือสูงกว่า ปริญญาตรี N = 220		
	$\bar{X}$	S.D.	R	$\bar{X}$	S.D.	R
ด้านหลักสูตร	3.076	0.425	4	2.980	0.465	4
ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	3.116	0.453	2	2.981	0.495	3
ด้านสื่อการเรียนการสอน	3.090	0.439	3	3.036	0.491	1
ด้านการวัดผลประเมินผล	3.155	0.612	1	2.989	0.562	2
รวม	3.109	0.425	—	2.996	0.429	—

จากตาราง 7 พบว่า ครูผู้ปฏิบัติการสอนที่มีวุฒิทางการศึกษาค่าต่ำกว่าปริญญาตรี มีความต้องการการนิเทศการสอนด้านการวัดผลประเมินผล เป็นอันดับหนึ่ง ($\bar{X} = 3.155$) ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน เป็นอันดับสอง ($\bar{X} = 3.116$) ด้านสื่อการเรียนการสอน เป็นอันดับสาม ($\bar{X} = 3.090$) และด้านหลักสูตรเป็นอันดับสุดท้าย ($\bar{X} = 3.076$)

ส่วนครูที่มีวุฒิปริญญาตรีหรือสูงกว่าปริญญาตรี มีความต้องการการนิเทศการสอนด้านสื่อการเรียนการสอน เป็นอันดับหนึ่ง ($\bar{X} = 3.036$) ด้านการวัดผลประเมินผล เป็นอันดับสอง ($\bar{X} = 2.989$) ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน เป็นอันดับสาม ($\bar{X} = 2.981$) และด้านหลักสูตร เป็นอันดับสุดท้าย ($\bar{X} = 2.980$)

1.2.2 วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และอันดับที่ ความต้องการการนิเทศการสอน

จำแนกตามลักษณะงานการสอน

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ยและอันดับที่ ความต้องการการนิเทศการสอน จำแนกตามลักษณะงานการสอน

ความต้องการการนิเทศการสอน	สอนประจำชั้น N = 158			สอนประจำกลุ่มประสบการณ์ หรือสอนบางวิชา N = 124		
	$\bar{X}$	S.D.	R	$\bar{X}$	S.D.	R
ด้านหลักสูตร	2.971	0.478	4	3.040	0.430	4
ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	2.981	0.525	3	3.048	0.436	3
ด้านสื่อการเรียนการสอน	3.015	0.495	1	3.090	0.459	1
ด้านการวัดผลประเมินผล	2.999	0.601	2	3.059	0.543	2
รวม	2.991	0.458	—	3.059	0.391	—

จากตาราง 8 พบว่า ครูผู้ปฏิบัติการสอนที่สอนประจำชั้นและสอนประจำกลุ่มประสบการณ์หรือสอนบางวิชา มีความต้องการการนิเทศการสอนสอดคล้องกันทั้งสี่ด้าน คือ มีความต้องการด้านสื่อการเรียนการสอน เป็นอันดับหนึ่ง ($\bar{X} = 3.015, 3.090$) ด้านการวัดผลประเมินผล เป็นอันดับสอง ($\bar{X} = 2.999, 3.059$) ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน เป็นอันดับสาม ($\bar{X} = 2.981, 3.048$) และด้านหลักสูตรเป็นอันดับสุดท้าย ($\bar{X} = 2.971, 3.040$)

1.2.3 วิธีการคำนวณ และอันดับที่ "ความต้องการการปรับเปลี่ยน" จำแนกตามระดับชั้นเรียน

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ยและอันดับที่ "ความต้องการการปรับเปลี่ยน" จำแนกตามระดับชั้นเรียน

ความต้องการการปรับเปลี่ยน	ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1, 2 N = 84				ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3, 4 N = 87				ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5, 6 หรืออื่น ๆ N=23			
	$\bar{X}$	S.D.	R		$\bar{X}$	S.D.	R.		$\bar{X}$	S.D.	R	
"ความพึงพอใจ"	2.998	0.458	4		2.974	0.511	2		3.101	0.388	2	
"ความพึงพอใจในการเรียนการสอน"	3.056	0.548	1		2.955	0.480	4		3.023	0.476	3	
"ความพึงพอใจในการเรียนการสอน"	3.019	0.485	3		3.021	0.542	1		3.127	0.361	1	
"ความพึงพอใจในการวัดผลประเมินผล"	3.055	0.537	2		2.962	0.624	3		2.997	0.625	4	
รวม	3.032	0.474	-		2.978	0.480	-		3.062	0.383	-	

จากตาราง 9 พบว่า ครูผู้ปฏิบัติการสอนที่สอนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1,2 ต้องการการนิเทศการสอนด้านกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นอันดับหนึ่ง ($\bar{X} = 3.056$) ด้านการวัดผลประเมินผล เป็นอันดับสอง ($\bar{X} = 3.055$) ด้านสื่อการเรียนการสอน เป็นอันดับสาม ($\bar{X} = 3.019$) และด้านหลักสูตร เป็นอันดับสุดท้าย ($\bar{X} = 2.998$)

ครูผู้ปฏิบัติการสอนที่สอนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3,4 ต้องการการนิเทศการสอน ด้านสื่อการเรียนการสอน เป็นอันดับหนึ่ง ($\bar{X} = 3.021$) ด้านหลักสูตร เป็นอันดับสอง ($\bar{X} = 2.974$) ด้านการวัดผลประเมินผล เป็นอันดับสาม ($\bar{X} = 2.962$) และด้านกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นอันดับสุดท้าย ($\bar{X} = 2.955$)

ครูผู้ปฏิบัติการสอนที่สอนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5,6 ต้องการการนิเทศการสอน ด้านสื่อการเรียนการสอน เป็นอันดับหนึ่ง ($\bar{X} = 3.082$) ด้านการวัดผลประเมินผล เป็นอันดับสอง ($\bar{X} = 3.067$) ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นอันดับสาม ($\bar{X} = 3.018$) และด้านหลักสูตรเป็นอันดับสุดท้าย ($\bar{X} = 3.005$)

ครูผู้ปฏิบัติการสอนที่สอนมากกว่า 2 ชั้น หรืออื่น ๆ ต้องการการนิเทศการสอน ด้านสื่อการเรียนการสอนเป็นอันดับหนึ่ง ($\bar{X} = 3.127$) ด้านหลักสูตร เป็นอันดับสอง ($\bar{X} = 3.101$) ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน เป็นอันดับสาม ($\bar{X} = 3.023$) และด้านการวัดผลประเมินผลเป็นอันดับสุดท้าย ($\bar{X} = 2.997$)

1.2.4 วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และอันดับที่ ความต้องการการนิเทศการสอน
จำแนกตามประสบการณ์การสอน

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ย และอันดับที่ ความต้องการการนิเทศการสอน จำแนกตามประสบการณ์
การสอน

ความต้องการการนิเทศการสอน	น้อยกว่า 8 ปี N = 88			ตั้งแต่ 8 ปีขึ้นไป N = 194		
	$\bar{X}$	S.D.	R	$\bar{X}$	S.D.	R
ด้านหลักสูตร	2.942	0.495	4	3.028	0.438	2
ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	2.977	0.505	3	3.025	0.481	3
ด้านสื่อการเรียนการสอน	3.047	0.446	1	3.049	0.496	1
ด้านการวัดผลประเมินผล	3.042	0.531	2	3.018	0.597	4
รวม	3.002	0.422	-	3.030	0.435	-

จากตาราง 10 พบว่า ความต้องการการนิเทศการสอนด้านหลักสูตร ครูที่มีประสบการณ์
การสอนน้อยกว่า 8 ปี ต้องการค่านี้เป็นอันดับสี่ ($\bar{X} = 2.942$) ส่วนครูที่มีประสบการณ์
การสอนตั้งแต่ 8 ปีขึ้นไป ต้องการเป็นอันดับสอง ($\bar{X} = 3.028$)

ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ครูที่มีประสบการณ์การสอนน้อยกว่า 8 ปี และ
ครูที่มีประสบการณ์การสอนตั้งแต่ 8 ปีขึ้นไป ต้องการเป็นอันดับสาม ($\bar{X} = 2.977, 3.025$)

ด้านสื่อการเรียนการสอน ครูที่มีประสบการณ์การสอนน้อยกว่า 8 ปี และครูที่มี
ประสบการณ์การสอนตั้งแต่ 8 ปีขึ้นไป ต้องการเป็นอันดับหนึ่ง ($\bar{X} = 3.047, 3.049$)

ด้านการวัดผลประเมินผล ครูที่มีประสบการณ์การสอนน้อยกว่า 8 ปี ต้องการเป็น
อันดับสอง ($\bar{X} = 3.042$) ส่วนครูที่มีประสบการณ์การสอนตั้งแต่ 8 ปีขึ้นไป ต้องการ
เป็นอันดับสุดท้าย ($\bar{X} = 3.018$)

1.2.5 วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และอันดับที่ ความต้องการการรับเหตกรสอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ยและอันดับที่ ความต้องการการรับเหตกรสอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ความต้องการ การรับเหตกรสอน	ขนาดเล็กมาก N = 33			ขนาดเล็ก N = 86			ขนาดกลาง N = 85			ขนาดใหญ่ N = 36			ขนาดใหญ่มาก N = 42		
	$\bar{X}$	S.D.	R	$\bar{X}$	S.D.	R	$\bar{X}$	S.D.	R	$\bar{X}$	S.D.	R	$\bar{X}$	S.D.	R
ความหลักสูตร	2.941	0.466	2	3.006	0.446	3	2.942	0.488	4	3.189	0.418	3	2.998	0.419	4
ค่ากิจกรรม															
การเรียนการสอน	2.905	0.552	3	2.973	0.521	4	2.972	0.456	3	3.224	0.468	2	3.062	0.401	2
ค่าสื่อการเรียน															
การสอน	2.957	0.465	1	3.086	0.436	1	2.993	0.499	1	3.111	0.513	4	3.099	0.424	1
ค่าการวัดผล															
ประเมินผล	2.835	0.678	4	3.046	0.533	2	2.991	0.598	2	3.229	0.556	1	3.029	0.513	3
รวม	2.909	0.480	-	3.028	0.416	-	2.974	0.448	-	3.189	0.419	-	3.047	0.359	-

จากตาราง 11 พบว่า ความต้องการการนิเทศการสอนด้านหลักสูตร ครูที่สอน
 ในโรงเรียนขนาดเล็กมากมีความต้องการเป็นอันดับสอง ($\bar{X} = 2.941$) ส่วนครูที่สอน
 ในโรงเรียนขนาดเล็กและครูที่สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ ต้องการเป็นอันดับสาม ($\bar{X} = 3.006$,
 3.189) และครูที่สอนในโรงเรียนขนาดกลางและครูที่สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่มาก ต้องการ
 เป็นอันดับสุดท้าย ($\bar{X} = 2.942, 2.998$)

ความต้องการการนิเทศการสอนด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ครูที่สอนในโรงเรียน
 ขนาดใหญ่และครูที่สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่มาก ต้องการเป็นอันดับสอง ($\bar{X} = 3.227$,
 3.062) ส่วนครูที่สอนในโรงเรียนขนาดเล็กมากและครูที่สอนในโรงเรียนขนาดกลาง ต้องการ
 เป็นอันดับสาม ($\bar{X} = 2.905, 2.972$) และครูที่สอนในโรงเรียนขนาดเล็ก ต้องการค้ำนี้
 เป็นอันดับสุดท้าย ($\bar{X} = 2.973$)

ความต้องการการนิเทศการสอนด้านสื่อการเรียนการสอน ครูที่สอนในโรงเรียนขนาด
 เล็กมาก ขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่มาก ต้องการเป็นอันดับหนึ่ง ($\bar{X} = 2.957$,
 3.086, 2.993, 3.009) แต่ครูที่สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ต้องการเป็นอันดับสุดท้าย
 ($\bar{X} = 3.111$)

ความต้องการการนิเทศการสอนด้านการวัดผลประเมินผล ครูที่สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่
 ต้องการเป็นอันดับหนึ่ง ($\bar{X} = 3.229$) ส่วนครูที่สอนในโรงเรียนขนาดเล็ก และครูที่สอน
 ในโรงเรียนขนาดกลาง ต้องการเป็นอันดับสอง ($\bar{X} = 3.046, 2.991$) ครูที่สอนใน
 โรงเรียนขนาดใหญ่มาก ต้องการเป็นอันดับสาม ($\bar{X} = 3.029$) และครูที่สอนในโรงเรียน
 ขนาดเล็กมาก ต้องการเป็นอันดับสุดท้าย ($\bar{X} = 2.835$)

จากตาราง 12 พบว่า ครูผู้ปฏิบัติการสอนที่มีวุฒิทางการศึกษา ลักษณะงานการสอน ระดับชั้นที่สอน ประสบการณ์การสอน ขนาดของโรงเรียน ต่างกัน มีความต้องการการนิเทศ การสอนด้านหลักสูตร ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านสื่อการเรียนการสอน ด้านการวัดผล ประเมินผล ดังนี้

อันดับหนึ่ง ด้านสื่อการเรียนการสอน ยกเว้น ครูที่มีวุฒิทางการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีความต้องการเป็นอันดับสาม ครูที่สอนประจำชั้น ต้องการเป็นอันดับสาม และครูที่สอนในโรงเรียน ขนาดใหญ่ ต้องการเป็นอันดับสี่

อันดับสอง ด้านการวัดผลประเมินผล ยกเว้น ครูที่มีวุฒิทางการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี ต้องการเป็นอันดับหนึ่ง ครูที่สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3,4 และครูที่สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ ต้องการเป็นอันดับสาม

อันดับสาม ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ยกเว้น ครูที่สอนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1,2 มีความต้องการเป็นอันดับหนึ่ง ครูที่มีวุฒิทางการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี ต้องการเป็นอันดับสอง ครูที่สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดใหญ่มาก ต้องการเป็นอันดับสอง ครูที่สอนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 3,4 ต้องการเป็นอันดับสี่ และครูที่สอนในโรงเรียนขนาดเล็ก ต้องการเป็นอันดับสี่

อันดับสี่ ด้านหลักสูตร ยกเว้น ครูที่สอนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3,4 และ ที่สอนมากกว่า 2 ชั้น หรืออื่น ๆ ครูที่มีประสบการณ์การสอนตั้งแต่ 8 ปีขึ้นไป ครูที่สอนใน โรงเรียนขนาดเล็กมาก ต้องการเป็นอันดับสอง และครูที่สอนในโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดใหญ่ ต้องการเป็นอันดับสาม

ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบความต้องการการนิเทศการสอน จำแนกตามตัวแปรที่ศึกษา คือ วิทยทางการศึกษา ลักษณะงานการสอน ระดับชั้นที่สอน ประสบการณ์การสอน และขนาดของโรงเรียน

2.1 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความต้องการการนิเทศการสอน จำแนกตามวิทยทางการศึกษา

2.1.1 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความต้องการการนิเทศการสอน โดยส่วนรวมทุกด้าน จำแนกตามวิทยทางการศึกษา

ตาราง 13 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความต้องการการนิเทศการสอน โดยส่วนรวมทุกด้าน จำแนกตามวิทยทางการศึกษา

ค่าสถิติ	N	$\bar{X}$	S^2	t
ต่ำกว่าปริญญาตรี	62	3.1090	0.425	1.83
ปริญญาตรีหรือสูงกว่าปริญญาตรี	220	2.9969	0.429	

$$t_{.05} = 1.96$$

จากตาราง 13 พบว่า ครูผู้ปฏิบัติการสอนที่มีวุฒิทางการศึกษาคำว่าปริญญาตรีและปริญญาตรีหรือสูงกว่าปริญญาตรี มีความต้องการการนิเทศการสอน โดยส่วนรวมทุกด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ย พบว่า ครูที่มีวุฒิทางการศึกษาคำว่าปริญญาตรี มีความต้องการมากกว่าครูที่มีวุฒิทางการศึกษาปริญญาตรี หรือสูงกว่าปริญญาตรี

2.1.2 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความต้องการการนิเทศการสอน ด้านหลักสูตร

จำแนกตามวุฒิทางการศึกษา

ตาราง 14 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความต้องการการนิเทศการสอน ด้านหลักสูตร จำแนกตามวุฒิทางการศึกษา

วุฒิทางการศึกษา \ ค่าสถิติ	N	$\bar{X}$	S^2	t
คำกว่าปริญญาตรี	62	3.0790	0.1906	1.38
ปริญญาตรีหรือสูงกว่าปริญญาตรี	220	2.9803	0.2162	

$$t_{.05} = 1.96$$

จากตาราง 14 พบว่า ครูผู้ปฏิบัติการสอนที่มีวุฒิทางการศึกษาคำว่าปริญญาตรีและปริญญาตรีหรือสูงกว่าปริญญาตรี มีความต้องการการนิเทศการสอน ด้านหลักสูตร แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ย พบว่า ครูที่มีวุฒิทางการศึกษาคำว่าปริญญาตรี มีความต้องการมากกว่าครูที่มีวุฒิทางการศึกษาปริญญาตรีหรือสูงกว่าปริญญาตรี

2.1.3 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความต้องการการนิเทศการสอน ด้านกิจกรรม
การเรียนการสอน จำแนกตามวุฒิทางการศึกษา

ตาราง 15 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความต้องการการนิเทศการสอนด้านกิจกรรมการเรียน
การสอน จำแนกตามวุฒิทางการศึกษา

วุฒิทางการศึกษา \n	ค่าสถิติ	N	$\bar{X}$	s^2	t
ต่ำกว่าปริญญาตรี		62	3.1157	0.2052	1.93
ปริญญาตรีหรือสูงกว่าปริญญาตรี		220	2.9806	0.2450	

$$t_{.05} = 1.96$$

จากตาราง 15 พบว่า ครูผู้ปฏิบัติการสอนที่มีวุฒิทางการศึกษากว่าปริญญาตรี และ
ปริญญาตรีหรือสูงกว่าปริญญาตรี มีความต้องการการนิเทศการสอนด้านกิจกรรมการเรียนการสอน
แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาจากคะแนนเฉลี่ยของความต้องการ พบว่า
ครูที่มีวุฒิทางการศึกษากว่าปริญญาตรี มีความต้องการมากกว่าครูที่มีวุฒิทางการศึกษาปริญญาตรี
หรือสูงกว่าปริญญาตรี

2.1.4 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความต้องการการนิเทศการสอน ด้านสื่อการเรียนการสอน จำแนกตามวุฒิทางการศึกษา

ตาราง 16 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความต้องการการนิเทศการสอน ด้านสื่อการเรียนการสอน จำแนกตามวุฒิทางการศึกษา

วุฒิทางการศึกษา \ ค่าสถิติ	N	$\bar{X}$	S^2	t
ต่ำกว่าปริญญาตรี	62	3.0899	0.1927	0.77
ปริญญาตรีหรือสูงกว่าปริญญาตรี	220	3.0364	0.2411	

$$t_{.05} = 1.69$$

จากตาราง 16 พบว่า ครูผู้ปฏิบัติการสอนที่มีวุฒิทางการศึกษากว่าปริญญาตรี และปริญญาตรีหรือสูงกว่าปริญญาตรี มีความต้องการการนิเทศการสอนด้านสื่อการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยของความ ต้องการ พบว่า ครูที่มีวุฒิทางการศึกษากว่าปริญญาตรี มีความต้องการมากกว่าครูที่มีวุฒิทางการศึกษาปริญญาตรีหรือสูงกว่าปริญญาตรี

2.1.5 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความต้องการการนิเทศการสอน ด้านการวัดผล
ประเมินผล จำแนกตามวุฒิทางการศึกษา

ตาราง 17 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความต้องการการนิเทศการสอนด้านการวัดผลประเมินผล
จำแนกตามวุฒิทางการศึกษา

วุฒิทางการศึกษา \ ค่าสถิติ	N	$\bar{X}$	S^2	t
ต่ำกว่าปริญญาตรี	62	3.1551	0.3745	2.02*
ปริญญาตรีหรือสูงกว่าปริญญาตรี	220	2.9888	0.3148	

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 $t_{.05} = 1.96$

จากตาราง 17 พบว่า ครูผู้ปฏิบัติการสอนที่มีวุฒิทางการศึกษากว่าปริญญาตรี และ
ปริญญาตรีหรือสูงกว่าปริญญาตรี มีความต้องการการนิเทศการสอนด้านการวัดผลประเมินผล
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.2 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความต้องการการนิเทศการสอน จำแนกตามลักษณะงาน
การสอน

2.2.1 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความต้องการการนิเทศการสอน โดยส่วนรวม
ทุกด้าน จำแนกตามลักษณะงานการสอน

ตาราง 18 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความต้องการการนิเทศการสอน โดยส่วนรวมทุกด้าน
จำแนกตามลักษณะงานการสอน

ลักษณะงานการสอน \n ค่าสถิติ	N	$\bar{X}$	S^2	t
สอนประจำชั้น	158	2.9915	0.2098	- 1.31
สอนประจำกลุ่ม ประสภารัตน์ หรือสอนบางวิชา	124	3.0592	0.1529	

$$t_{.05} = - 1.96$$

จากตาราง 18 พบว่า ครูผู้ปฏิบัติการสอนที่สอนประจำชั้น และสอนประจำกลุ่ม
ประสภารัตน์ หรือสอนบางวิชา มีความต้องการการนิเทศการสอน โดยส่วนรวมทุกด้าน
แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ย พบว่า ครูที่สอนประจำ
กลุ่มประสภารัตน์ หรือสอนบางวิชา มีความต้องการมากกว่าครูที่สอนประจำชั้น

2.2.2 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความต้องการการนิเทศการสอนด้านหลักสูตร

จำแนกตามลักษณะงานการสอน

ตาราง 19 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความต้องการการนิเทศการสอนด้านหลักสูตร จำแนกตามลักษณะงานการสอน

ลักษณะงานการสอน / ค่าสถิติ	N	$\bar{X}$	S^2	t
สอนประจำชั้น	158	2.9712	0.2285	- 1.25
สอนประจำกลุ่มประสบการณ์หรือสอนบางวิชา	124	3.0396	0.1849	

$$t_{.05} = -1.96$$

จากตาราง 19 พบว่า ครูผู้ปฏิบัติการสอนที่สอนประจำชั้นและสอนประจำกลุ่มประสบการณ์หรือสอนบางวิชา มีความต้องการการนิเทศการสอนด้านหลักสูตร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาจากคะแนนเฉลี่ย พบว่า ครูที่สอนประจำกลุ่มประสบการณ์หรือสอนบางวิชา มีความต้องการมากกว่าครูที่สอนประจำชั้น

2.2.3 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความต้องการการนิเทศการสอน ด้านกิจกรรม
การเรียนการสอน จำแนกตามลักษณะงานการสอน

ตาราง 20 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความต้องการการนิเทศการสอน ด้านกิจกรรมการเรียน
การสอน จำแนกตามลักษณะงานการสอน

ค่าสถิติ	N	$\bar{X}$	S^2	t
ลักษณะงานการสอน				
สอนประจำชั้น	158	2.9807	0.2756	- 1.15
สอนประจำกลุ่มประสบการณ์หรือสอนบางวิชา	124	3.0480	0.1901	

$$t_{.05} = - 1.96$$

จากตาราง 20 พบว่า ครูผู้ปฏิบัติการสอนที่สอนประจำชั้นและสอนประจำกลุ่มประสบการณ์หรือสอนบางวิชา มีความต้องการการนิเทศการสอน ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ย พบว่า ครูที่สอนประจำกลุ่มประสบการณ์หรือสอนบางวิชา มีความต้องการมากกว่าครูที่สอนประจำชั้น

2.2.4 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความต้องการการนิเทศการสอน ด้านสื่อการเรียนการสอน จำแนกตามลักษณะงานการสอน

ตาราง 21 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความต้องการการนิเทศการสอน ด้านสื่อการเรียนการสอน จำแนกตามลักษณะงานการสอน

ลักษณะงานการสอน \ ค่าสถิติ	N	$\bar{X}$	S^2	t
สอนประจำชั้น	158	3.0149	0.2450	- 1.31
สอนประจำกลุ่มประสบการณ์หรือสอนบางวิชา	124	3.0909	0.2107	

$$t_{.05} = - 1.96$$

จากตาราง 21 พบว่า ครูผู้ปฏิบัติการสอนที่สอนประจำชั้นและสอนประจำกลุ่มประสบการณ์หรือสอนบางวิชา มีความต้องการการนิเทศการสอน ด้านสื่อการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ย พบว่า ครูที่สอนประจำกลุ่มประสบการณ์หรือสอนบางวิชา มีความต้องการมากกว่าครูที่สอนประจำชั้น

2.2.5 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความต้องการการนิเทศการสอน ด้านการวัดผล
ประเมินผล จำแนกตามลักษณะงานการสอน

ตาราง 22 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความต้องการการนิเทศการสอนด้านการวัดผลประเมินผล
จำแนกตามลักษณะงานการสอน

ลักษณะงานการสอน \ ค่าสถิติ	N	$\bar{X}$	S^2	t
สอนประจำชั้น	158	2.9990	0.3612	- 0.87
สอนประจำกลุ่มประสบการณ์หรือสอนบางวิชา	124	3.0589	0.2947	

$$t_{.05} = - 1.96$$

จากตาราง 21 พบว่า ครูผู้ปฏิบัติการสอนที่สอนประจำชั้นและสอนประจำ
กลุ่มประสบการณ์หรือสอนบางวิชา มีความต้องการการนิเทศการสอนด้านการวัดผลประเมินผล
แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาจากค่าคะแนนเฉลี่ย พบว่า ครูที่สอนประจำ
กลุ่มประสบการณ์หรือสอนบางวิชา มีความต้องการมากกว่าครูที่สอนประจำชั้น

2.3 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความต้องการการนิเทศการสอน จำแนกตามระดับชั้น ที่สอน

2.3.1 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความต้องการการนิเทศการสอน โดยส่วนรวม ทุกชั้น จำแนกตามระดับชั้นที่สอน

ตาราง 23 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความต้องการการนิเทศการสอน โดยส่วนรวมทุกชั้น
จำแนกตามระดับชั้นที่สอน

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3	0.2508	0.0836	0.4491
ภายในกลุ่ม	278	51.7497	0.1862	
รวม	281	52.0005		

$$F_{.05} (3, 278) = 2.65$$

จากตาราง 23 พบว่า ครูผู้ปฏิบัติการสอนที่สอนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1, 2
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3, 4 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5, 6 และสอนมากกว่า 2 ชั้น หรืออื่น ๆ
มีความต้องการการนิเทศการสอน โดยส่วนรวมทุกชั้น แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2.3.2 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความต้องการการนิเทศการสอน ด้านหลักสูตร
จำแนกตามระดับชั้นที่สอน

ตาราง 24 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความต้องการการนิเทศการสอนด้านหลักสูตร จำแนกตาม
ระดับชั้นที่สอน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3	0.2923	0.0974	0.4624
ภายในกลุ่ม	278	58.5832	0.2107	
รวม	281	58.8756		

$$F_{.05} (3, 278) = 2.65$$

จากตาราง 24 พบว่า ครูผู้ปฏิบัติการสอนที่สอนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1, 2
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3, 4 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5, 6 และสอนมากกว่า 2 ชั้น หรืออื่น ๆ
นี้ความต้องการการนิเทศการสอนด้านหลักสูตร แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2.3.3 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความต้องการการนิเทศการสอน ด้านกิจกรรม
การเรียนรู้การสอน จำแนกตามระดับชั้นที่สอน

ตาราง 25 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความต้องการการนิเทศการสอน ด้านกิจกรรมการเรียนรู้
การสอน จำแนกตามระดับชั้นที่สอน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3	0.4496	0.1499	0.6264
ภายในกลุ่ม	278	66.5127	0.2393	
รวม	281	66.9623		

$$F_{.05}(3, 278) = 2.65$$

จากตาราง 25 พบว่า ครูผู้ปฏิบัติการสอนที่สอนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1, 2
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3, 4 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5, 6 และสอนมากกว่า 2 ชั้น หรืออื่น ๆ
มีความต้องการการนิเทศการสอนด้านกิจกรรมการเรียนรู้การสอน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ
ทางสถิติ

2.3.4 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความต้องการการนิเทศการสอน ด้านสื่อการเรียนการสอน จำแนกตามระดับชั้นที่สอน

ตาราง 26 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความต้องการการนิเทศการสอน ด้านสื่อการเรียนการสอน จำแนกตามระดับชั้นที่สอน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3	0.3802	0.1267	0.5475
ภายในกลุ่ม	273	64.3442	0.2355	
รวม	281	64.7244		

$$F_{.05} (3, 278) = 2.65$$

จากตาราง 26 พบว่า ครูผู้ปฏิบัติการสอนที่สอนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1, 2 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3, 4 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5, 6 และสอนมากกว่า 2 ชั้น หรืออื่น ๆ มีความต้องการการนิเทศการสอนด้านสื่อการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง

2.3.5 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความต้องการการนิเทศการสอน ด้านการวัดผล
ประเมินผล จำแนกตามระดับชั้นที่สอน

ตาราง 27 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความต้องการการนิเทศการสอน ด้านการวัดผลประเมินผล
จำแนกตามระดับชั้นที่สอน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3	0.5968	0.1989	0.5967
ภายในกลุ่ม	278	92.6833	0.3334	
รวม	281	93.2801		

$$F_{.05}(3, 278) = 2.65$$

จากตาราง 27 พบว่า ครูผู้ปฏิบัติการสอนที่สอนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1, 2
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3, 4 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5, 6 และสอนมากกว่า 2 ชั้น หรืออื่น ๆ
มีความต้องการการนิเทศการสอนด้านการวัดผลประเมินผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2.4 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความต้องการการนิเทศการสอน จำแนกตาม ประสบการณ์การสอน

2.4.1 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความต้องการการนิเทศการสอน โดยส่วนรวม ทุกด้าน จำแนกตามประสบการณ์การสอน

ตาราง 28 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความต้องการการนิเทศการสอน โดยส่วนรวมทุกด้าน
จำแนกตามประสบการณ์การสอน

ค่าสถิติ	N	$\bar{X}$	S^2	t
ประสบการณ์การสอน				
น้อยกว่า 8 ปี	88	3.0020	0.1781	- 0.51
ตั้งแต่ 8 ปีขึ้นไป	194	3.0500	0.1892	

$$t_{.05} = - 1.96$$

จากตาราง 28 พบว่า ครูผู้ปฏิบัติการสอนที่มีประสบการณ์การสอนน้อยกว่า 8 ปี และตั้งแต่ 8 ปีขึ้นไป มีความต้องการการนิเทศการสอน โดยส่วนรวมทุกด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ย พบว่า ครูที่มีประสบการณ์การสอนตั้งแต่ 8 ปีขึ้นไป มีความต้องการมากกว่าครูที่มีประสบการณ์การสอนน้อยกว่า 8 ปี

2.4.2 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความต้องการการนิเทศการสอน ด้านหลักสูตร
จำแนกตามประสบการณ์การสอน

ตาราง 29 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความต้องการการนิเทศการสอนด้านหลักสูตร จำแนกตาม
ประสบการณ์การสอน

ประสบการณ์การสอน \ ค่าสถิติ	n	$\bar{X}$	s^2	t
น้อยกว่า 8 ปี	83	2.9416	0.2450	- 1.48
ตั้งแต่ 8 ปีขึ้นไป	194	3.0284	0.1918	

$$t_{.05} = - 1.96$$

จากตาราง 29 พบว่า ครูผู้ปฏิบัติการสอนที่มีประสบการณ์การสอนน้อยกว่า 8 ปี
และตั้งแต่ 8 ปีขึ้นไป มีความต้องการการนิเทศการสอนด้านหลักสูตร แตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ย พบว่า ครูที่มีประสบการณ์การสอนตั้งแต่ 8 ปีขึ้นไป
มีความต้องการมากกว่าครูที่มีประสบการณ์การสอนน้อยกว่า 8 ปี

2.4.3 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความต้องการการนิเทศการสอน ด้านกิจกรรม
การเรียนการสอน จำแนกตามประสบการณ์การสอน

ตาราง 30 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความต้องการการนิเทศการสอน ด้านกิจกรรมการเรียน
การสอน จำแนกตามประสบการณ์การสอน

ประสบการณ์การสอน \ ค่าสถิติ	N	$\bar{X}$	S^2	t
น้อยกว่า 8 ปี	88	2.9773	0.2550	- 0.77
ตั้งแต่ 8 ปีขึ้นไป	194	4.0253	0.2314	

$$t_{.05} = - 1.96$$

จากตาราง 30 พบว่า ครูผู้ปฏิบัติการสอนที่ประสบการณ์สอนน้อยกว่า 8 ปี
และตั้งแต่ 8 ปีขึ้นไป มีความต้องการการนิเทศการสอนด้านกิจกรรมการเรียนการสอน
แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาจากคะแนนเฉลี่ย พบว่า ครูที่มีประสบการณ์
การสอนตั้งแต่ 8 ปีขึ้นไป มีความต้องการมากกว่าครูที่มี ประสบการณ์สอนน้อยกว่า 8 ปี

2.4.4 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความต้องการการนิเทศการสอน ด้านสื่อการเรียนการสอน จำแนกตามประสบการณ์การสอน

ตาราง 31 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความต้องการการนิเทศการสอน ด้านสื่อการเรียนการสอน จำแนกตามประสบการณ์การสอน

ประสบการณ์การสอน \ ค่าสถิติ	N	$\bar{X}$	S^2	t
น้อยกว่า 8 ปี	88	3.0471	0.1989	- 0.02
ตั้งแต่ 8 ปีขึ้นไป	194	3.0486	0.2460	

$$t_{.05} = - 1.96$$

จากตาราง 31 พบว่า ครูผู้ปฏิบัติการสอนที่มีประสบการณ์การสอนน้อยกว่า 8 ปี และตั้งแต่ 8 ปีขึ้นไป มีความต้องการการนิเทศการสอนด้านสื่อการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาจากคะแนนเฉลี่ย พบว่า ครูที่มีประสบการณ์การสอนตั้งแต่ 8 ปีขึ้นไป มีความต้องการมากกว่าครูที่มีประสบการณ์การสอนน้อยกว่า 8 ปี

2.4.5 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความต้องการการนิเทศการสอนด้านการวัดผล
ประเมินผล จำแนกตามประสบการณ์การสอน

ตาราง 32 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความต้องการการนิเทศการสอนด้านการวัดผลประเมินผล
จำแนกตามประสบการณ์การสอน

ประสบการณ์สอน \ ค่าสถิติ	N	$\bar{X}$	S^2	t
น้อยกว่า 8 ปี	88	3.0420	0.2820	0.33
ตั้งแต่ 8 ปีขึ้นไป	194	3.0178	0.3565	

$$t_{.05} = 1.96$$

จากตาราง 32 พบว่า ครูผู้ปฏิบัติการสอนที่มีประสบการณ์การสอนน้อยกว่า 8 ปี
และตั้งแต่ 8 ปีขึ้นไป มีความต้องการการนิเทศการสอนด้านการวัดผลประเมินผล แตกต่างกัน
อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ย พบว่า ครูที่มีประสบการณ์การสอน
น้อยกว่า 8 ปี มีความต้องการมากกว่าครูที่มีประสบการณ์ตั้งแต่ 8 ปีขึ้นไป

2.5 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความต้องการการนิเทศการสอน จำแนกตามขนาด
ของโรงเรียน

2.5.1 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความต้องการการนิเทศการสอน โดยส่วนรวม
ทุกชั้น จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ตาราง 33 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความต้องการการนิเทศการสอน โดยส่วนรวมทุกชั้น
จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

แหล่ง ความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	4	1.6449	0.4112	2.2622
ภายในกลุ่ม	277	50.3556	0.1818	
รวม	281	52.0005		

$$F_{.05} (4, 277) = 2.41$$

จากตาราง 33 พบว่า ครูผู้ปฏิบัติการสอนในโรงเรียนขนาดเล็กมาก ขนาดเล็ก
ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ และขนาดใหญ่มาก มีความต้องการการนิเทศการสอน โดยส่วนรวม
ทุกชั้น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2.5.2 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความต้องการการนิเทศการสอน ด้านหลักสูตร
จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ตาราง 34 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความต้องการการนิเทศการสอน ด้านหลักสูตร จำแนกตาม
ขนาดของโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	4	1.6991	0.4248	2.0578
ภายในกลุ่ม	277	57.1765	0.2064	
รวม	281	58.8756		

$$F_{.05}(4, 277) = 2.41$$

จากตาราง 34 พบว่า ครูผู้ปฏิบัติการสอนในโรงเรียนขนาดเล็กมาก ขนาดเล็ก
ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ และขนาดใหญ่มาก มีความต้องการการนิเทศการสอนด้านหลักสูตร
แตกต่างกันอย่างไม่นัยสำคัญทางสถิติ

2.5.3 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความต้องการการนิเทศการสอน ด้านกิจกรรม
การเรียนรู้การสอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ตาราง 35 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความต้องการการนิเทศการสอน ด้านกิจกรรมการเรียนรู้
การสอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

แหล่งที่มาแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	4	2.4162	0.6040	2.5923*
ภายในกลุ่ม	277	64.5462	0.2330	
รวม	281	66.9623		

$$F_{.05} (4, 277) = 2.41$$

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 35 พบว่า กลุ่มผู้ปฏิบัติการสอนที่สอนในโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดเล็ก
ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ และขนาดใหญ่มาก มีความต้องการการนิเทศการสอน ด้านกิจกรรม
การเรียนรู้การสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยใช้ LSD ดังตาราง 36

2.5.4 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ของความต้องการการนิเทศการสอน ด้านกิจกรรม
การเรียนการสอน ระหว่างขนาดของโรงเรียน เป็นรายคู่

ตาราง 36 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความต้องการการนิเทศการสอนด้านกิจกรรมการเรียนการสอน
ระหว่างขนาดของโรงเรียน เป็นรายคู่

ขนาดของโรงเรียน		ขนาด เล็กมาก	ขนาด กลาง	ขนาด เล็ก	ขนาด ใหญ่มาก	ขนาด ใหญ่
	$\bar{X}$	2.9051	2.9719	2.9727	3.0621	3.2271
ขนาดเล็กมาก	2.9051	—	0.0668	0.0676	0.1570	0.3220 *
ขนาดกลาง	2.9719		—	0.0008	0.0902	0.2552 *
ขนาดเล็ก	2.9727			—	0.0899	0.2544 *
ขนาดใหญ่มาก	3.0621				—	0.1650
ขนาดใหญ่	3.2271					—

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 36 พบว่า ครูที่สอนในโรงเรียนขนาดเล็กมาก และขนาดใหญ่ มีความต้องการ
การนิเทศการสอนด้านกิจกรรมการเรียนการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
ครูที่สอนในโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดใหญ่ มีความต้องการการนิเทศการสอนด้านกิจกรรมการเรียน
การสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และครูที่สอนในโรงเรียนขนาดกลางและ
ขนาดใหญ่ มีความต้องการการนิเทศการสอนด้านกิจกรรมการเรียนการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05

2.5.5 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความต้องการการนิเทศการสอน ด้านสื่อการเรียนการสอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ตาราง 37 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความต้องการการนิเทศการสอนด้านสื่อการเรียนการสอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	4	0.9073	0.2268	0.9846
ภายในกลุ่ม	277	63.8171	0.2304	
รวม	281	64.7244		

$$F_{.05} (4, 277) = 2.41$$

จากตาราง 37 พบว่า กลุ่มที่สอนในโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ และขนาดใหญ่มาก มีความต้องการการนิเทศการสอน ด้านสื่อการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2.5.6 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความต้องการการนิเทศการสอน ด้านการวัดผล
ประเมินผล จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ตาราง 38 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความต้องการการนิเทศการสอน ด้านการวัดผลประเมินผล
จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	4	2.8262	0.7066	2.1637
ภายในกลุ่ม	277	90.4538	0.3265	
รวม	281	93.2801		

$$F_{.05} (4, 277) = 2.41$$

จากตาราง 38 พบว่า ครูที่สอนในโรงเรียนขนาดเล็กมาก ขนาดเล็ก ขนาดกลาง
ขนาดใหญ่ และขนาดใหญ่มาก มีความต้องการการนิเทศการสอน ด้านการวัดผลประเมินผล
แตกต่างกันอย่างไม่นัยสำคัญทางสถิติ

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อศึกษาและจัดลำดับความต้องการการนิเทศการสอนของครูผู้ปฏิบัติการสอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการประถมศึกษาจังหวัดสมุทรสาคร ในด้านเกี่ยวกับหลักสูตร กิจกรรมการเรียนการสอน สื่อการเรียนการสอน และการวัดผลประเมินผล
2. เพื่อเปรียบเทียบความต้องการการนิเทศการสอนของครูผู้ปฏิบัติการสอนที่มีวุฒิทางการศึกษา ลักษณะงานการสอน ระดับชั้นที่สอน ประสบการณ์การสอน และขนาดของโรงเรียน ต่างกัน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้านี้ ศึกษาจากครูผู้ปฏิบัติการสอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการประถมศึกษาจังหวัดสมุทรสาคร ปีการศึกษา 2528 ซึ่งได้มาจากการสุ่มโดยวิธีแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) จำนวน 304 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยสร้างขึ้นร่วมกับนายสกลี ทางาน ที่ศึกษาลาบท้องการการนิเทศการสอนของครูผู้ปฏิบัติการสอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการประถมศึกษาจังหวัดปราจีนบุรี แบบสอบถามแบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามสถานภาพส่วนตัวของครูแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความต้องการการนิเทศการสอนเกี่ยวกับงานด้านหลักสูตร กิจกรรมการเรียนการสอน สื่อการเรียนการสอน และการวัดผลประเมินผล

ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับความต้องการ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด จำนวน 72 ข้อ ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ 0.97

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

แบบสอบถามที่ได้รับคืนมา ได้คัดเลือกฉบับที่สมบูรณ์มาวิเคราะห์ด้วยคอมพิวเตอร์ ที่สถาบันบริการคอมพิวเตอร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยใช้ระบบ SPSS^x

สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล คือ

1. ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความแปรปรวน
2. เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ย ของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม ความก้าวหน้า วุฒิทางการศึกษา ลักษณะงานการสอน และประสบการณ์การสอนโดยใช้ t-test
3. เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 4 กลุ่ม ตามความก้าวหน้า ระดับชั้นที่สอน และกลุ่มตัวอย่าง 5 กลุ่ม ตามความก้าวหน้า ขนาดของโรงเรียน โดยใช้ F - test
4. ในกรณีที่ใช้ F - test เพื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผู้วิจัยทำการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยใช้ Fisher's Least Significant Difference

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล ความต้องการการนิเทศการสอน

1.1 ค่าเฉลี่ยรายข้อ อันดับ และระดับความต้องการการนิเทศการสอน

1.1.1 ค่าเฉลี่ยรายข้อ อันดับ และระดับความต้องการการนิเทศการสอน

ค่าเฉลี่ยรายข้อ มีค่าคะแนนเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.001$) เมื่อพิจารณา

ค่าคะแนนเฉลี่ยรายข้อ ปรากฏว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ ข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดคือ การประเมินผลหลักสูตรเพื่อเป็นข้อมูลนำไปปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.213$) และข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ การจัดการการสอน ($\bar{X} = 2.667$)

1.1.2 ค่าเฉลี่ยรายข้อ อันดับที่ และระดับความต้องการการนิเทศการสอน

ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน มีค่าคะแนนเฉลี่ยรายข้ออยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.010$) เมื่อพิจารณาจากค่าคะแนนเฉลี่ยเป็นรายข้อ ปรากฏว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ ข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดคือ การจัดกิจกรรมการสอนสืบเสาะ ($\bar{X} = 3.163$) และข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การให้ การตรวจ แบบฝึกหัดและการบ้าน ($\bar{X} = 2.532$)

1.1.3 ค่าเฉลี่ยรายข้อ อันดับที่ และระดับความต้องการการนิเทศการสอน

ด้านสื่อการเรียนการสอน มีค่าคะแนนเฉลี่ยรายข้ออยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.046$) เมื่อพิจารณาจากค่าคะแนนเฉลี่ยเป็นรายข้อ ปรากฏว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ ข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดคือ การผลิตสื่อการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.145$) และข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การใช้บุคลากรในห้องเรียนเป็นวิทยากรช่วยสอนในบางเนื้อหาของบทเรียน ($\bar{X} = 2.975$)

1.1.4 ค่าเฉลี่ยรายข้อ อันดับที่ และระดับความต้องการการนิเทศการสอน

ด้านการวัดผลประเมินผล มีค่าคะแนนเฉลี่ยรายข้ออยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.025$) เมื่อพิจารณาจากค่าคะแนนเฉลี่ยเป็นรายข้อ ปรากฏว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ ข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดคือ การจัดทำตารางวิเคราะห์จุดประสงค์ เพื่อให้การออกข้อสอบครอบคลุมจุดประสงค์ที่สำคัญ ๆ ($\bar{X} = 3.213$) และข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ การจัดทำแบบนุเคราะห์งาน ประจำวันนักเรียน (ป.01) และสมุดประจำวัน (ป.02) ($\bar{X} = 2.628$)

1.1.5 ค่าเฉลี่ยรวม อันดับที่ และระดับความต้องการการนิเทศการสอน

ทั้งนี้ด้าน ค่าคะแนนเฉลี่ยรวมทั้งสี่ด้านอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.021$) ค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ด้านสื่อการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.046$) ด้านการวัดผลประเมินผล ($\bar{X} = 3.025$) ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.010$) และด้านหลักสูตร ($\bar{X} = 3.001$)

1.2 ค่าเฉลี่ยและอันดับที่ ความต้องการการนิเทศการสอน จำแนกตามตัวแปรที่ศึกษา

1.2.1 ค่าเฉลี่ย และอันดับที่ ความต้องการการนิเทศการสอน จำแนกตามวุฒิทางการศึกษา พบว่า ครูที่มีวุฒิทางการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีความต้องการการนิเทศการสอนด้านการวัดผลประเมินผลเป็นอันดับหนึ่ง ($\bar{X} = 3.155$) ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นอันดับสอง ($\bar{X} = 3.116$) ด้านสื่อการเรียนการสอนเป็นอันดับสาม ($\bar{X} = 3.090$) และด้านหลักสูตรเป็นอันดับสุดท้าย ($\bar{X} = 3.076$) ส่วนครูที่มีวุฒิทางการศึกษาปริญญาตรีหรือสูงกว่าปริญญาตรี มีความต้องการการนิเทศการสอน ด้านสื่อการเรียนการสอนเป็นอันดับหนึ่ง ($\bar{X} = 3.036$) ด้านการวัดผลประเมินผลเป็นอันดับสอง ($\bar{X} = 2.989$) ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นอันดับสาม ($\bar{X} = 2.981$) และด้านหลักสูตรเป็นอันดับสุดท้าย ($\bar{X} = 2.980$)

1.2.2 ค่าเฉลี่ยและอันดับที่ ความต้องการการนิเทศการสอน จำแนกตามลักษณะงานการสอน พบว่า ครูที่สอนประจำชั้นและครูที่สอนประจำกลุ่มประสบการณ์หรือสอนบางวิชา มีความต้องการการนิเทศการสอนสอดคล้องกันทั้งสี่ด้าน คือ ด้านสื่อการเรียนการสอนเป็นอันดับหนึ่ง ($\bar{X} = 3.015, 3.090$) ด้านการวัดผลประเมินผลเป็นอันดับสอง ($\bar{X} = 2.999, 3.059$) ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นอันดับสาม ($\bar{X} = 2.981, 3.048$) และด้านหลักสูตรเป็นอันดับสุดท้าย ($\bar{X} = 2.971, 3.040$)

1.2.3 ค่าเฉลี่ยและอันดับที่ ความต้องการการนิเทศการสอน จำแนกตามระดับชั้นที่สอน พบว่า ครูที่สอนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1, 2 ต้องการการนิเทศการสอน ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นอันดับหนึ่ง ($\bar{X} = 3.056$) ด้านการวัดผลประเมินผลเป็นอันดับสอง ($\bar{X} = 3.055$) ด้านสื่อการเรียนการสอนเป็นอันดับสาม ($\bar{X} = 3.019$) และด้านหลักสูตรเป็นอันดับสุดท้าย ($\bar{X} = 2.998$) ครูที่สอนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3, 4 ต้องการการนิเทศการสอนด้านสื่อการเรียนการสอนเป็นอันดับหนึ่ง ($\bar{X} = 3.021$) ด้านหลักสูตรเป็นอันดับสอง ($\bar{X} = 2.974$) ด้านการวัดผลประเมินผลเป็นอันดับสาม

($\bar{X} = 2.962$) และค่านักกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นอันดับสุดท้าย ($\bar{X} = 2.955$)
 ครูที่สอนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5, 6 ต้องการการนิเทศการสอนด้านสื่อการเรียนการสอน
 เป็นอันดับหนึ่ง ($\bar{X} = 3.082$) ด้านการวัดผลประเมินผลเป็นอันดับสอง ($\bar{X} = 3.067$)
 ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นอันดับสาม ($\bar{X} = 3.018$) และด้านหลักสูตรเป็นอันดับ
 สุดท้าย ($\bar{X} = 3.005$) และครูที่สอนมากกว่า 2 ชั้น หรืออื่น ๆ ต้องการการนิเทศการสอน
 ด้านสื่อการเรียนการสอนเป็นอันดับหนึ่ง ($\bar{X} = 3.127$) ด้านหลักสูตรเป็นอันดับสอง
 ($\bar{X} = 3.101$) ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นอันดับสาม ($\bar{X} = 3.023$) และ
 ด้านการวัดผลประเมินผลเป็นอันดับสุดท้าย ($\bar{X} = 2.997$)

1.2.4 ค่าเฉลี่ยและอันดับที่ ความต้องการการนิเทศการสอน จำแนกตาม
 ประสบการณ์การสอน พบว่าครูที่มีประสบการณ์การสอนน้อยกว่า 8 ปี มีความต้องการการนิเทศ
 การสอนด้านสื่อการเรียนการสอนเป็นอันดับหนึ่ง ($\bar{X} = 3.047$) ด้านการวัดผลประเมินผล
 เป็นอันดับสอง ($\bar{X} = 3.042$) ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นอันดับสาม
 ($\bar{X} = 2.977$) และด้านหลักสูตรเป็นอันดับสุดท้าย ($\bar{X} = 2.942$) ส่วนครูที่มีประสบการณ์
 การสอนตั้งแต่ 8 ปีขึ้นไป ต้องการการนิเทศการสอนด้านสื่อการเรียนการสอนเป็นอันดับหนึ่ง
 ($\bar{X} = 3.049$) ด้านหลักสูตรเป็นอันดับสอง ($\bar{X} = 3.028$) ด้านกิจกรรมการเรียน
 การสอนเป็นอันดับสาม ($\bar{X} = 3.025$) และด้านการวัดผลประเมินผลเป็นอันดับสุดท้าย
 ($\bar{X} = 3.018$)

1.2.5 ค่าเฉลี่ยและอันดับที่ ความต้องการการนิเทศการสอน จำแนกตาม
 ขนาดของโรงเรียน พบว่าครูที่สอนในโรงเรียนขนาดเล็ก ต้องการการนิเทศการสอน
 ด้านสื่อการเรียนการสอนเป็นอันดับหนึ่ง ($\bar{X} = 2.957$) ด้านหลักสูตรเป็นอันดับสอง
 ($\bar{X} = 2.941$) ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นอันดับสาม ($\bar{X} = 2.905$) และ
 ด้านการวัดผลประเมินผลเป็นอันดับสุดท้าย ($\bar{X} = 2.835$) ครูที่สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่
 ต้องการการนิเทศการสอนด้านสื่อการเรียนการสอนเป็นอันดับหนึ่ง ($\bar{X} = 3.065$)

ด้านการวัดผลประเมินผลเป็นอันดับสอง ($\bar{X} = 3.046$) ด้านหลักสูตรเป็นอันดับสาม ($\bar{X} = 3.006$) และด้านกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นอันดับสุดท้าย ($\bar{X} = 2.973$) ครูที่สอนในโรงเรียนขนาดกลางต้องการการนิเทศการสอนด้านสื่อการเรียนการสอนเป็นอันดับหนึ่ง ($\bar{X} = 2.993$) ด้านการวัดผลประเมินผลเป็นอันดับสอง ($\bar{X} = 2.991$) ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นอันดับสาม ($\bar{X} = 2.972$) และด้านหลักสูตรเป็นอันดับสุดท้าย ($\bar{X} = 2.942$) ครูที่สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ต้องการการนิเทศการสอนด้านการวัดผลประเมินผลเป็นอันดับหนึ่ง ($\bar{X} = 3.229$) ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นอันดับสอง ($\bar{X} = 3.224$) ด้านหลักสูตรเป็นอันดับสาม ($\bar{X} = 3.189$) และด้านสื่อการเรียนการสอนเป็นอันดับสุดท้าย ($\bar{X} = 3.111$) และครูที่สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่มาก ต้องการการนิเทศการสอนด้านสื่อการเรียนการสอนเป็นอันดับหนึ่ง ($\bar{X} = 3.099$) ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นอันดับสอง ($\bar{X} = 3.062$) ด้านการวัดผลประเมินผลเป็นอันดับสาม ($\bar{X} = 3.029$) และด้านหลักสูตรเป็นอันดับสุดท้าย ($\bar{X} = 2.998$)

1.3 อันดับที่มีความต้องการการนิเทศการสอน จำแนกตามตัวแปรที่ศึกษา พบว่า ครูที่มีวุฒิทางการศึกษา ลักษณะงานการสอน ระดับชั้นที่สอน ประสบการณ์การสอน ขนาดของโรงเรียน ต่างกัน ต้องการการนิเทศการสอนด้านหลักสูตร ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านสื่อการเรียนการสอน ด้านการวัดผลประเมินผล ดังนี้คือ

อันดับหนึ่ง ด้านสื่อการเรียนการสอน ยกเว้น ครูที่มีวุฒิทางการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี และสอนประจำชั้น ต้องการเป็นอันดับสาม และครูที่สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ ต้องการเป็นอันดับสี่

อันดับสอง ด้านการวัดผลประเมินผล ยกเว้นครูที่มีวุฒิทางการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี ต้องการเป็นอันดับหนึ่ง ส่วนครูที่สอนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3, 4 ในโรงเรียนขนาดใหญ่มาก ต้องการเป็นอันดับสาม

อันดับสาม ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ยกเว้น ครูที่สอนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1, 2 ต้องการเป็นอันดับหนึ่ง ครูที่มีวุฒิทางการศึกษาค่ำกว่าปริญญาตรีที่สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ และขนาดใหญ่มาก ต้องการเป็นอันดับสอง และครูที่สอนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3, 4 ในโรงเรียนขนาดเล็ก ต้องการเป็นอันดับสี่

อันดับสี่ ด้านหลักสูตร ยกเว้น ครูที่สอนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3, 4 ครูที่สอนมากกว่า 2 ชั้น หรืออื่น ๆ ที่มีประสบการณ์การสอนตั้งแต่ 8 ปีขึ้นไป ในโรงเรียนขนาดเล็กมาก ต้องการเป็นอันดับสอง และครูที่สอนในโรงเรียนขนาดเล็ก กับครูที่สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ ต้องการเป็นอันดับสาม

ตอนที่ 2 เปรียบเทียบความต้องการการนิเทศการสอน จำแนกตามตัวแปรที่ศึกษา คือ วุฒิทางการศึกษา ลักษณะงานการสอน ระดับชั้นที่สอน ประสบการณ์การสอน และขนาดของโรงเรียน

2.1 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความต้องการการนิเทศการสอน จำแนกตามวุฒิทางการศึกษา

2.1.1 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความต้องการการนิเทศการสอนโดยส่วนรวม
ทุกด้าน จำแนกตามวุฒิทางการศึกษา พบว่า ครูที่มีวุฒิทางการศึกษาค่ำกว่าปริญญาตรี และครูที่มีวุฒิทางการศึกษาปริญญาตรีหรือสูงกว่าปริญญาตรี มีความต้องการการนิเทศการสอนโดยส่วนรวมทุกด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาจากคะแนนเฉลี่ย พบว่าครูที่มีวุฒิทางการศึกษาค่ำกว่าปริญญาตรี มีความต้องการมากกว่าครูที่มีวุฒิทางการศึกษาปริญญาตรีหรือสูงกว่าปริญญาตรี

2.1.2 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความต้องการการนิเทศการสอนด้านหลักสูตร
จำแนกตามวุฒิทางการศึกษา พบว่า ครูที่มีวุฒิทางการศึกษาค่ำกว่าปริญญาตรี และครูที่มีวุฒิทางการศึกษาปริญญาตรีหรือสูงกว่าปริญญาตรี มีความต้องการการนิเทศการสอนด้านหลักสูตรแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาจากคะแนนเฉลี่ย พบว่าครูที่มีวุฒิทางการศึกษาค่ำกว่าปริญญาตรี มีความต้องการมากกว่าครูที่มีวุฒิทางการศึกษาปริญญาตรีหรือสูงกว่าปริญญาตรี

2.1.3 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความต้องการการนิเทศการสอนด้านกิจกรรมการเรียนการสอน จำแนกตามวุฒิทางการศึกษา พบว่าครูที่มีวุฒิทางการศึกษากว่าปริญญาตรี และวุฒิทางการศึกษาปริญญาตรีหรือสูงกว่าปริญญาตรี มีความต้องการการนิเทศการสอนด้านกิจกรรมการเรียนการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยพบว่า ครูที่มีวุฒิทางการศึกษากว่าปริญญาตรีมีความต้องการมากกว่าครูที่มีวุฒิทางการศึกษาปริญญาตรีหรือสูงกว่าปริญญาตรี

2.1.4 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความต้องการการนิเทศการสอนด้านสื่อการเรียนการสอน จำแนกตามวุฒิทางการศึกษา พบว่าครูที่มีวุฒิทางการศึกษากว่าปริญญาตรี และวุฒิทางการศึกษาปริญญาตรีหรือสูงกว่าปริญญาตรี มีความต้องการการนิเทศการสอน ด้านสื่อการเรียนการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยพบว่า ครูที่มีวุฒิทางการศึกษากว่าปริญญาตรี มีความต้องการมากกว่าครูที่มีวุฒิทางการศึกษาปริญญาตรีหรือสูงกว่าปริญญาตรี

2.1.5 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความต้องการการนิเทศการสอนด้านการวัดผลประเมินผล จำแนกตามวุฒิทางการศึกษา พบว่าครูที่มีวุฒิทางการศึกษากว่าปริญญาตรี และวุฒิทางการศึกษาปริญญาตรีหรือสูงกว่าปริญญาตรี มีความต้องการการนิเทศการสอนด้านการวัดผลประเมินผลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.2 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความต้องการการนิเทศการสอน จำแนกตามลักษณะงานการสอน

2.2.1 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความต้องการการนิเทศการสอน โดยส่วนรวมทุกด้าน จำแนกตามลักษณะงานการสอน พบว่า ครูที่มีลักษณะงานการสอนต่างกัน มีความต้องการการนิเทศการสอนโดยส่วนรวมทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยพบว่า ครูที่สอนประจำกลุ่มประสบการณ์หรือสอนแบบวิชา มีความต้องการมากกว่าครูที่สอนประจำชั้น

2.2.2 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความต้องการการนิเทศการสอนด้านหลักสูตร

จำแนกตาม : ลักษณะงานการสอน พบว่า ครูที่สอนประจำชั้น และสอนประจำกลุ่มประสบการณ์ หรือสอนบางวิชา มีความต้องการการนิเทศการสอน ด้านหลักสูตร แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ย พบว่า ครูที่สอนประจำกลุ่มประสบการณ์หรือสอนบางวิชา มีความต้องการมากกว่าครูที่สอนประจำชั้น

2.2.3 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความต้องการการนิเทศการสอนด้านกิจกรรม

การเรียนการสอน จำแนกตามลักษณะงานการสอน พบว่า ครูที่สอนประจำชั้นและสอนประจำกลุ่มประสบการณ์หรือสอนบางวิชา มีความต้องการการนิเทศการสอนด้านกิจกรรมการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ย พบว่า ครูที่สอนประจำกลุ่มประสบการณ์หรือสอนบางวิชา มีความต้องการมากกว่าครูที่สอนประจำชั้น

2.2.4 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความต้องการการนิเทศการสอนด้านสื่อการเรียน

การสอน จำแนกตามลักษณะงานการสอน พบว่า ครูที่สอนประจำชั้น และสอนประจำกลุ่มประสบการณ์ หรือสอนบางวิชา มีความต้องการการนิเทศการสอน ด้านสื่อการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ย พบว่า ครูที่สอนประจำกลุ่มประสบการณ์ หรือสอนบางวิชา มีความต้องการมากกว่าครูที่สอนประจำชั้น

2.2.5 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความต้องการการนิเทศการสอนด้านการวัดผล

ประเมินผล จำแนกตามลักษณะงานการสอน พบว่า ครูที่สอนประจำชั้น และสอนประจำกลุ่มประสบการณ์ หรือสอนบางวิชา มีความต้องการการนิเทศการสอนด้านการวัดผลประเมินผล แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ย พบว่า ครูที่สอนประจำกลุ่มประสบการณ์หรือสอนบางวิชา มีความต้องการมากกว่าครูที่สอนประจำชั้น

2.3 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความต้องการการนิเทศการสอน จำแนกตาม

ระดับชั้นที่สอน

2.3.1 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความต้องการการนิเทศการสอนโดยส่วนรวมทุกด้าน

จำแนกตามระดับชั้นที่สอน พบว่า ครูที่สอนระดับชั้นต่างกัน มีความต้องการการนิเทศการสอนโดยส่วนรวม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2.3.2 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความต้องการการนิเทศการสอนด้านหลักสูตร
จำแนกตามระดับชั้นที่สอน พบว่า ครูที่สอนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1, 2 ชั้นประถมศึกษา
ปีที่ 3, 4 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5, 6 และสอนมากกว่า 2 ชั้น หรืออื่น ๆ มีความต้องการ
การนิเทศการสอนด้านหลักสูตร แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2.3.3 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความต้องการการนิเทศการสอน ด้านกิจกรรม
การเรียนการสอน จำแนกตามระดับชั้นที่สอน พบว่าครูที่สอนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1, 2
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3, 4 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5, 6 และสอนมากกว่า 2 ชั้น หรืออื่น ๆ
มีความต้องการการนิเทศการสอนด้านกิจกรรมการเรียนการสอนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ
ทางสถิติ

2.3.4 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความต้องการการนิเทศการสอนด้านสื่อการเรียน
การสอน จำแนกตามระดับชั้นที่สอน พบว่าครูที่สอนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1, 2 ชั้นประถมศึกษา
ปีที่ 3, 4 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5, 6 และสอนมากกว่า 2 ชั้น หรืออื่น ๆ มีความต้องการ
การนิเทศการสอนด้านสื่อการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2.3.5 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความต้องการการนิเทศการสอนด้านการวัดผล
ประเมินผล จำแนกตามระดับชั้นที่สอน พบว่าครูที่สอนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1, 2 ชั้นประถมศึกษา
ปีที่ 3, 4 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5, 6 และสอนมากกว่า 2 ชั้น หรืออื่น ๆ มีความต้องการ
การนิเทศการสอนด้านการวัดผลประเมินผล แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2.4 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความต้องการการนิเทศการสอน จำแนกตาม
ประสบการณ์การสอน

2.4.1 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความต้องการการนิเทศการสอนโดยส่วนรวม
ทุกด้าน จำแนกตามประสบการณ์การสอน พบว่าครูที่มีประสบการณ์การสอนต่างกัน มีความต้องการ
การนิเทศการสอนโดยส่วนรวมทุกด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณา
ค่าคะแนนเฉลี่ย พบว่า ครูที่มีประสบการณ์การสอนตั้งแต่ 8 ปีขึ้นไป มีความต้องการมากกว่า
ครูที่มีประสบการณ์การสอนน้อยกว่า 8 ปี

2.4.2 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความต้องการการนิเทศการสอนด้านหลักสูตร
จำแนกตามประสบการณ์การสอน พบว่าครูที่มีประสบการณ์การสอนน้อยกว่า 8 ปี และตั้งแต่
8 ปีขึ้นไป มีความต้องการการนิเทศการสอนด้านหลักสูตร แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ
เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ย พบว่า ครูที่มีประสบการณ์การสอนตั้งแต่ 8 ปีขึ้นไป มีความต้องการ
มากกว่าครูที่มีประสบการณ์การสอนน้อยกว่า 8 ปี

2.4.3 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความต้องการการนิเทศการสอนด้านกิจกรรม
การเรียนการสอน จำแนกตามประสบการณ์การสอน พบว่าครูที่มีประสบการณ์การสอนน้อยกว่า
8 ปี และตั้งแต่ 8 ปีขึ้นไป มีความต้องการการนิเทศการสอนด้านกิจกรรมการเรียนการสอน
แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ย พบว่าครูที่มีประสบการณ์
การสอนตั้งแต่ 8 ปีขึ้นไป มีความต้องการมากกว่าครูที่มีประสบการณ์การสอนน้อยกว่า 8 ปี

2.4.4 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความต้องการการนิเทศการสอนด้านสื่อการเรียน
การสอน จำแนกตามประสบการณ์การสอน พบว่าครูที่มีประสบการณ์การสอนน้อยกว่า 8 ปี และ
ตั้งแต่ 8 ปีขึ้นไป มีความต้องการการนิเทศการสอนด้านสื่อการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่าง
ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ย พบว่าครูที่มีประสบการณ์การสอนตั้งแต่ 8 ปี
ขึ้นไป มีความต้องการมากกว่าครูที่มีประสบการณ์การสอนน้อยกว่า 8 ปี

2.4.5 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความต้องการการนิเทศการสอน ด้านการวัดผล
ประเมินผล จำแนกตามประสบการณ์การสอน พบว่าครูที่มีประสบการณ์การสอนน้อยกว่า 8 ปี
และตั้งแต่ 8 ปีขึ้นไป มีความต้องการการนิเทศการสอนด้านการวัดผลประเมินผล แตกต่างกับ
อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ย พบว่าครูที่มีประสบการณ์การสอน
น้อยกว่า 8 ปี มีความต้องการมากกว่าครูที่มีประสบการณ์การสอนตั้งแต่ 8 ปีขึ้นไป

2.5 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความต้องการการนิเทศการสอน จำแนกตามขนาด
ของโรงเรียน 5 ขนาด คือ ขนาดเล็กมาก ขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ และ
ขนาดใหญ่มาก

2.5.1 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความต้องการการนิเทศการสอนโดยรวม ทุกด้าน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่าครูที่สอนในโรงเรียนขนาดต่างกันมีความต้องการการนิเทศการสอนโดยรวมแตกต่างกันอย่างไรมีนัยสำคัญทางสถิติ

2.5.2 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความต้องการการนิเทศการสอนด้านหลักสูตร จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่าครูที่สอนในโรงเรียนขนาดต่างกัน มีความต้องการการนิเทศการสอนด้านหลักสูตร แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2.5.3 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความต้องการการนิเทศการสอนด้านกิจกรรมการเรียนการสอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่าครูที่สอนในโรงเรียนขนาดต่างกัน มีความต้องการการนิเทศการสอนด้านกิจกรรมการเรียนการสอนแตกต่างกันอย่างไรมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายคู่ พบว่าครูที่สอนในโรงเรียนขนาดเล็กมากและขนาดใหญ่ ต้องการการนิเทศการสอนด้านกิจกรรมการเรียนการสอนแตกต่างกันอย่างไรมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ครูที่สอนในโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดใหญ่ ต้องการการนิเทศการสอนด้านกิจกรรมการเรียนการสอนแตกต่างกันอย่างไรมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และครูที่สอนในโรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่ ต้องการการนิเทศการสอนด้านกิจกรรมการเรียนการสอนแตกต่างกันอย่างไรมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.5.4 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความต้องการการนิเทศการสอนด้านสื่อการเรียนการสอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่าครูที่สอนในโรงเรียนขนาดต่างกัน มีความต้องการการนิเทศการสอนด้านสื่อการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2.5.5 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความต้องการการนิเทศการสอนด้านการวัดผลประเมินผล จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า ครูที่สอนในโรงเรียนขนาดต่างกัน มีความต้องการการนิเทศการสอนด้านการวัดผลประเมินผล แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

อภิปรายผล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษา อภิปรายผลได้ดังนี้

ตอนที่ 1 การศึกษาและจัดลำดับความต้องการการการนิเทศการสอน ด้านหลักสูตร
ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านสื่อการเรียนการสอน และด้านการวัดผลประเมินผล

1.1 ด้านหลักสูตร ผลการศึกษาพบว่า ครูผู้ปฏิบัติการสอนมีความต้องการการการนิเทศ
การสอนด้านหลักสูตรในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.001$) และเมื่อจัดอันดับแล้ว เป็นอันดับ
สุดท้ายของทั้งสี่ด้าน ทั้งนี้เนื่องจากหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 ได้ใช้มาเป็น
เวลากว่า 7 ปีแล้ว ครูจึงค่อนข้างมีความรู้ความเข้าใจ และใช้หลักสูตรได้ก็พอสมควร สอดคล้อง
กับผลการวิจัยของ วิไล โบนัสเรืองศรี (วิไล โบนัสเรืองศรี 2522 : บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษา
ปัญหาของผู้บริหารโรงเรียน และครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการใช้
หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 พบว่า ทั้งผู้บริหารโรงเรียนและครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีปัญหา
ด้านความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรและการใช้วัสดุในระดับปานกลาง และ พิชรภรณ์ จิตรโก
(พิชรภรณ์ จิตรโก 2526 : บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาปัญหาการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521
จากผู้บริหารโรงเรียน และครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร
พบว่าผู้บริหารโรงเรียนและครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีปัญหาด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้
เอกสารประกอบหลักสูตร ในระดับปานกลาง

ความต้องการการการนิเทศการสอนด้านหลักสูตร ทั้งหมด 22 ข้อ ครูผู้ปฏิบัติการสอน
มีความต้องการในระดับปานกลางทุกข้อ ข้อที่ครูมีความต้องการเป็นสามอันดับแรกคือ

1.1.1 การประเมินผลหลักสูตร เพื่อเป็นข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุงการจัดการเรียน
การสอน ผลการศึกษาพบว่า ครูผู้ปฏิบัติการสอนมีความต้องการการการนิเทศการสอนเรื่องการ
ประเมินผลหลักสูตร เพื่อเป็นข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน เป็นอันดับหนึ่ง

ของงานด้านหลักสูตร ($\bar{X} = 3.213$) อาจเนื่องจากครูได้ทำการประเมินผลหลักสูตรในลักษณะไม่เป็นแบบแผนอยู่เสมอ ๆ เช่น การพิจารณาผลการเรียนของนักเรียนแล้วจัดการสอนซ่อมเสริม เป็นต้น แต่การประเมินผลหลักสูตรอย่างเป็นแบบแผน เป็นงานยาก ดังที่ เซเลอร์ และ อเล็กซานเดอร์ (วิชัย วงษ์ใหญ่ 2525 : 203) กล่าวว่า การประเมินผลหลักสูตร เป็นกระบวนการที่ยุ่งยาก และซับซ้อน ต้องอาศัยเทคนิคต่าง ๆ มาประกอบ ดังนั้น ถ้าครูจะทำการประเมินผลหลักสูตรอย่างเป็นแบบแผน ก็คงต้องการการแนะนำช่วยเหลือ เป็นอย่างมาก จึงเป็นผลให้ครูมีความต้องการการนิเทศการสอนเรื่องนี้เป็นอันดับหนึ่งของงานด้านหลักสูตร

1.1.2 การวิเคราะห์หลักสูตรเพื่อให้หน้าหนักความสำคัญของแต่ละบทเรียน ผลการศึกษาพบว่า ครูผู้ปฏิบัติการสอนมีความต้องการการนิเทศการสอนเรื่องการวิเคราะห์หลักสูตรเพื่อให้หน้าหนักความสำคัญของแต่ละบทเรียน เป็นอันดับสองของงานด้านหลักสูตร ($\bar{X} = 3.188$) ซึ่งอาจเป็นเพราะการวิเคราะห์หลักสูตรเป็นงานละเอียดลออ ต้องอาศัยกระบวนการกลุ่มที่มีการวางแผนอย่างรอบคอบ ต้องใช้เวลาและการแนะนำช่วยเหลือเป็นอย่างมาก ถ้าครูสามารถวิเคราะห์หลักสูตรร่วมกันในระดับกลุ่มโรงเรียน หรืออำเภอ หรือจังหวัด ก็จะช่วยให้งานการเตรียมการสอน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยเฉพาะอย่างยิ่งงานวัฏผล ประเมินผล ของครูเป็นแบบแผนยิ่งขึ้น ดังที่ ภัทธา นิคมานนท์ (ภัทธา นิคมานนท์ 2525 : 44) กล่าวว่า การวิเคราะห์หลักสูตรจะเป็นประโยชน์ช่วยให้ครูทราบว่า เนื้อหา เรื่องใดสำคัญที่สุด เนื้อหาใดสำคัญรองลงไป เวลาสอนจึงควรเน้นเรื่องที่มีความสำคัญมาก ๆ เป็นพิเศษ อีกทั้งทำให้ทราบว่า การสอนวิชาใดควรเน้นพฤติกรรมใด และในการออกข้อสอบก็ควรออกวัดพฤติกรรม นั้น ๆ ให้สอดคล้องกัน ผู้บริหารและผู้นิเทศ ควรเป็นผู้นำจัดการวิเคราะห์หลักสูตรร่วมกันของครู ซึ่งจะช่วยให้ครูใช้หลักสูตรในแนวทางเดียวกันมากยิ่งขึ้น

1.1.3 การวางแผนจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม ผลการศึกษาพบว่า ครูผู้ปฏิบัติการสอนมีความต้องการการนิเทศการสอนเรื่องการวางแผนจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม เป็นอันดับสามของงานด้านหลักสูตร ($\bar{X} = 3.174$) อาจเป็นเพราะ

ในโรงเรียนส่วนมากจะขาดแคลนบุคลากรที่มีความสามารถในการส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม ทั้งในค่านิยมและปฏิบัติ ประกอบกับสภาพแวดล้อมทางสังคมที่เห็นกันว่ามีความเสื่อมโทรมทาง คุณธรรมและจริยธรรม ชีวิตของนักเรียนในโรงเรียนกับชีวิตประจำวันที่ครอบครัวยุคใหม่และในสังคม รอบตัวมีความแตกต่างกัน อาจทำให้ครูเกิดความล้าหลังและไม่กระตือรือร้นต่อการวางแผน จักกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมแก่เด็กในโรงเรียน

งานที่ครูมีความต้องการการนิเทศการสอนเป็นอันดับสุดท้ายของค่านิยมหลักสุทธ คือ การจัดการการสอน ($\bar{X} = 2.667$) ซึ่งอาจเนื่องมาจากการจัดการการสอนเป็นงานที่ไม่มี ความยุ่งยากมากนัก เพราะครูสามารถจัดการสอนได้หลายแบบหลายวิธี จัดเพียงครั้งเดียว ก็ใช้ตลอดปีการศึกษา เพียงแต่ต้องจัดอัตราเวลาเรียนของกลุ่มประสบการณ์ต่าง ๆ ให้ครบถ้วน ตามอัตราเวลาเรียนในหลักสูตร และแผนการสอนเท่านั้น

1.2 ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ผลการศึกษาพบว่า ครูผู้ปฏิบัติการสอน มีความต้องการการนิเทศการสอน ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.010$) และเมื่อจัดอันดับแล้วเป็นอันดับสามของทั้งสี่ด้าน ทั้งนี้เนื่องจากได้มีการจัดอบรมครูผู้สอน เป็นประจำทุกปี นับแต่ประกาศใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ซึ่งอาจช่วยให้ครูมีความรู้ ความเข้าใจในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้ดีพอสมควร จึงมีความต้องการการนิเทศการสอน ด้านนี้ในระดับปานกลาง สอดคล้องกับผลการวิจัยของ วิไล โกว์เสวีวงศ์ (วิไล โกว์เสวีวงศ์ 2522 : บทคัดย่อ) ซึ่งศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูชั้นประถมศึกษาที่ 1 ในเขต การศึกษา 6 เกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 พบว่าผู้บริหารโรงเรียน และครูชั้นประถมศึกษาที่ 1 มีปัญหาด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในระดับปานกลาง และ ผลการวิจัยของ พัทธภรณ์ จิตรโก (พัธภรณ์ จิตรโก 2526 : บทคัดย่อ) ซึ่งพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูชั้นประถมศึกษาที่ 4 ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร มีปัญหาเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ในระดับปานกลาง

ความต้องการการนิเทศการสอนด้านกิจกรรมการเรียนรู้การสอน ทั้งหมด 23 ข้อ
 ครูปฏิบัติการสอนมีความต้องการในระดับปานกลางทุกข้อ ข้อที่ครูมีความต้องการเป็นสามอันดับแรก
 คือ

1.2.1 การจัดกิจกรรมการสอนศิลปศึกษา ผลการศึกษาพบว่า ครูปฏิบัติการสอน
 มีความต้องการการนิเทศการสอนเรื่องการจัดกิจกรรมการสอนศิลปศึกษา เป็นอันดับหนึ่งของงาน
 ด้านกิจกรรมการเรียนรู้การสอน ($\bar{X} = 3.163$) ซึ่งอาจเป็นเพราะการสอนศิลปศึกษานักไม่ได้
 ให้ความสำคัญเท่ากับวิชาความทักษะ เช่น ภาษาไทย คณิตศาสตร์ อีกประการหนึ่ง การสอน
 ศิลปศึกษา เป็นงานที่เกี่ยวข้องกับสุนทรียภาพ และครูอาจมีแนวคิดที่มุ่งเน้นผลของงาน (product)
 มากกว่ากระบวนการทำงาน (process) จึงทำให้ครูเห็นว่านักเรียนทำงานศิลปะไปไม่ได้ก็
 ลาพักเล่นอยู่ข้าง

1.2.2 การจัดกิจกรรมการสอนดนตรีและนาฏศิลป์ ผลการศึกษาพบว่า
 ครูปฏิบัติการสอนมีความต้องการการนิเทศการสอนเรื่องการจัดกิจกรรมการสอนดนตรี และ
 นาฏศิลป์ เป็นอันดับสองของงานด้านกิจกรรมการเรียนรู้การสอน ($\bar{X} = 3.152$) ซึ่งอาจ
 เนื่องจากครูขาดทักษะการสอนเฉพาะด้านในเรื่องนี้ กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ
 (กระทรวงศึกษาธิการ กรมวิชาการ 2525 ช : 141) แนะนำว่า เพื่อให้การสอนดนตรี
 และนาฏศิลป์ได้ผลดี ครูต้องใช้เอกสารหลักสูตรและวัสดุอุปกรณ์ประกอบโดยเฉพาะครูที่ขาด
 ทักษะทางดนตรี ยิ่งไปกว่านั้นมากที่สุด การนิเทศการสอนเพื่อช่วยให้ครูมีทักษะพื้นฐาน
 ทางดนตรีและนาฏศิลป์จึงเป็นสิ่งจำเป็น

1.2.3 การจัดกิจกรรมการสอนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต ผลการศึกษา
 พบว่า ครูปฏิบัติการสอนมีความต้องการการนิเทศการสอนเรื่องการจัดกิจกรรมการสอน
 กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต เป็นอันดับสามของงานด้านกิจกรรมการเรียนรู้การสอน
 ($\bar{X} = 3.125$) ซึ่งอาจเป็นเพราะว่ากลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตได้บูรณาการเนื้อหา
 วิชาต่าง ๆ ไว้มาก และครูต้องใช้เทคนิควิธีสอนหลายแบบ ดังที่กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ
 (กระทรวงศึกษาธิการ กรมวิชาการ 2525 ช : 106 - 107) ได้กล่าวถึงแนวการสอน

กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตว่า ต้องใช้วิธีการสอนหลาย ๆ วิธี ผู้สอนควรใช้วิธีสอนที่จะให้ผู้เรียนรู้อุปสรรคและความต้องการของท้องถิ่น ผูกให้คิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาเป็น และรู้จักนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน โดยพิจารณาวิธีสอนที่เห็นว่าเหมาะสมกับจุดประสงค์ และลักษณะเนื้อหาวิชา เช่น การสอนแบบแก้ปัญหา ค้นคว้า อภิปราย ทำงานกลุ่ม เป็นต้น

งานที่ครูมีความต้องการการนิเทศการสอนเป็นอันดับสุดท้ายของลําดับกิจกรรมการเรียนการสอน คือ การให้ การตรวจ แบบฝึกหัดและการบ้าน ($\bar{X} = 2.532$) อาจเป็นเพราะการให้ การตรวจ แบบฝึกหัดและการบ้าน เป็นงานที่ครูผู้สอนได้ทำเป็นประจำอยู่เสมอ ประกอบกับการมีสมุดแบบฝึกหัดสำเร็จรูปทั้งของกระทรวงศึกษาธิการ และของสำนักพิมพ์ต่าง ๆ พิมพ์ออกจำหน่ายแพร่หลาย ทำให้เกิดความสะดวกต่อครูและนักเรียนเป็นอย่างมาก

1.3 ด้านสื่อการเรียนการสอน ผลการศึกษาพบว่า ครูผู้ปฏิบัติการสอนมีความต้องการนิเทศการสอนด้านสื่อการเรียนการสอนในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.048$) และเมื่อจัดอันดับแล้ว เป็นอันดับหนึ่งของทั้งสี่ด้าน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสื่อการเรียนการสอนมีความสำคัญมากต่อการสอนระดับประถมศึกษา วิรุห์ ลีลาพฤทธิ (วิรุห์ ลีลาพฤทธิ 2521 : 33 - 34) กล่าวว่า สื่อการสอนจะช่วยสร้างรูปธรรมในวงความคิดของผู้เรียน ช่วยให้ผู้เรียนเรียนรู้ได้เร็ว ประหยัดเวลา มีความสนใจ แรงจูงใจ และทัศนคติที่ดี และยังช่วยให้ครูนำสิ่งต่าง ๆ นอกห้องเรียนเข้ามาสู่ห้องเรียนได้มาก ดังนั้นเมื่อแผนการสอนเสนอแนะสื่อประกอบบทเรียนเอาไว้แต่ในขณะเดียวกันโรงเรียนไม่มีสื่อการสอนชนิดนั้น ก็จะเป็นหน้าที่ที่ครูต้องจัดหา อาจต้องผลิตเอง ซื้อเอง หรือดัดแปลงจากวัสดุอื่น เป็นต้น นอกจากนี้ การใช้สื่อการสอนก็ต้องมีความรู้ มีเทคนิควิธีการที่ถูกต้องเพื่อให้การใช้สื่อได้ผลตามจุดมุ่งหมาย งานด้านสื่อการเรียนการสอนจึงเป็นงานหนักมาก ทำให้ครูมีความต้องการการนิเทศการสอนด้านนี้เป็นอันดับหนึ่ง สอดคล้องกับผลการวิจัยของชัชพงษ์ สุวรรณรักษ์ (ชัชพงษ์ สุวรรณรักษ์ 2526 : 54) ที่ศึกษาพบว่าครูในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกาฬสินธุ์ มีความต้องการความช่วยเหลือจากศูนย์เทคโนโลยีด้านสื่อการเรียนการสอนสูงที่สุดเมื่อเทียบกับด้านอื่น

ความต้องการการนิเทศการสอนด้านสื่อการเรียนการสอน ทั้งหมด 14 ข้อ
ครูผู้ปฏิบัติการสอนมีความต้องการในระดับปานกลางทุกข้อ ข้อที่ครูมีความต้องการเป็น
สามอันดับแรก คือ

1.3.1 การผลิตสื่อการเรียนการสอน ผลการศึกษาพบว่า ครูผู้ปฏิบัติการสอน
มีความต้องการการนิเทศการสอนเรื่องการผลิตสื่อการเรียนการสอนเป็นอันดับหนึ่งของงานด้าน
สื่อการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.145$) ซึ่งอาจเนื่องมาจากครูขาดความรู้ ความสามารถ
ในการผลิตสื่อการเรียนการสอน ขาดวัสดุอุปกรณ์ และอาจขาดแนวทางการผลิตสื่อการเรียน
การสอน เพราะว่าการผลิตสื่อการเรียนการสอนต้องคำนึงถึง สิ่งต่าง ๆ อย่างรอบคอบ ส่วนงาน
คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ
2525 : 69) แนะนำว่า การผลิตสื่อการสอนควรพิจารณาให้รอบคอบ ทั้งการผลิตและ
จุดมุ่งหมายของการใช้ ควรพิจารณาว่า อะไรบ้างที่ไม่ควรทำ อะไรบ้างทำหรือซื้อหรือมาประกอบ
เองได้ และควรมีสื่อหลาย ๆ ประเภทสำหรับให้เลือกใช้

1.3.2 การขอรับบริการสื่อการเรียนการสอน จากกลุ่มโรงเรียน อำเภอ และ
จังหวัด ผลการศึกษาพบว่า ครูผู้ปฏิบัติการสอนมีความต้องการการนิเทศการสอนเรื่องการขอรับ
บริการสื่อการเรียนการสอนจากกลุ่มโรงเรียน อำเภอ และจังหวัด เป็นอันดับสอง ของงานด้าน
สื่อการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.099$) ซึ่งอาจเนื่องมาจากหน่วยงานระดับกลุ่มโรงเรียน
อำเภอ และจังหวัด ยังขาดการจัดระบบให้บริการสื่อการเรียนการสอน สำหรับให้ครูได้ยืม
เป็นต้นแบบ หรือให้ครูได้ใช้บริการในลักษณะอื่น ๆ กลุ่มโรงเรียนอาจต้องเพิ่มบทบาทในการ
จัดระบบหมุนเวียนใช้สื่อร่วมกันในกลุ่มหรือระหว่างกลุ่มโรงเรียน อำเภออาจต้องจัดหาสื่อการเรียน
การสอนที่หายากหรือราคาแพงไว้ให้ยืมใช้ จังหวัดอาจต้องจัดหาเอกสารแนะนำการผลิตสื่อ หรือ
ผลิตสื่อที่หายากให้ครูใช้เป็นต้นแบบ

1.3.3 การประเมินผลหลังการใช้สื่อการเรียนการสอน เพื่อปรับปรุงในการใช้
ครั้งต่อไป ผลการศึกษาพบว่า ครูผู้ปฏิบัติการสอนมีความต้องการการนิเทศการสอนเรื่อง
การประเมินผลหลังการใช้สื่อการเรียนการสอน เพื่อปรับปรุงในการใช้ครั้งต่อไป เป็นอันดับสาม
ของงานด้านสื่อการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.085$) อาจเนื่องจากครูไม่สามารถใช้สื่อให้ครบ

วงจรเป็นระยะได้ การจัดระบบการใช้สื่อการเรียนการสอนควรประกอบด้วย 5 ขั้นตอน คือ (สันศักดิ์ กิบาลสุข และพิมพ์ใจ กิบาลสุข 2525 : 44 - 45) การเลือกสื่อการสอน การเตรียมพร้อม การใช้ การสรุปประเมินผล และการจัดกิจกรรมต่อเนื่อง การประเมินผล การใช้สื่อการเรียนการสอน ควรให้ครูผู้ใช้นั้นเป็นผู้ประเมิน แล้วนำผลที่ได้มาร่วมกันปรับปรุง ให้สื่อมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

งานที่ครูมีความต้องการการนิเทศการสอนเป็นอันดับสุดท้ายของด้านสื่อการเรียนการสอน คือ การเชิญบุคลากรในท้องถิ่นเป็นวิทยากรช่วยสอนในบางเนื้อหาของบทเรียน ($\bar{X} = 2.975$) อาจเป็นเพราะครูรู้จักคุ้นเคยบุคคลในท้องถิ่น ทราบว่าบุคคลใดมีความสามารถพิเศษเรื่องอะไรอยู่แล้วเป็นอย่างดี ประกอบกับเนื้อหาหลักสูตรระดับประถมศึกษาไม่มีเรื่องลึกซึ้งจนต้องการผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านช่วยสอนมากนัก

1.4 ด้านการวัดผลประเมินผล ผลการศึกษาพบว่า ครูผู้ปฏิบัติการสอนมีความต้องการการนิเทศการสอนด้านการวัดผลประเมินผลในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.025$) และเมื่อจัดอันดับแล้วเป็นอันดับสองของทั้งสี่ด้าน อาจเป็นเพราะแนวทางการวัดผลประเมินผลตามหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 มุ่งเน้นเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนมากยิ่งขึ้น การวัดผลประเมินผลตามแนวนี้น่าจะใช้เครื่องมือหลาย ๆ อย่าง ต้องทำอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง เป็นเหตุให้ครูมีความต้องการการนิเทศการสอนด้านนี้ในระดับปานกลางและเป็นอันดับสองของทั้งสี่ด้าน สอดคล้องกับผลการวิจัยของ พัทธภรณ์ จิตรโก (พัธภรณ์ จิตรโก 2526 : บทคัดย่อ) ที่พบว่าผู้บริหารและครูในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร มีปัญหาเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ด้านการวัดผลประเมินผล ในระดับปานกลาง

ความต้องการการนิเทศการสอนด้านการวัดผลประเมินผลทั้งหมด 13 ข้อ ครูผู้ปฏิบัติการสอนมีความต้องการในระดับปานกลางทุกข้อ ข้อที่ครูต้องการเป็นสามอันดับแรก คือ

1.4.1 การจัดทำตารางวิเคราะห์จุดประสงค์ เพื่อให้การออกข้อสอบครอบคลุมจุดประสงค์ที่สำคัญ ๆ ผลการศึกษาพบว่า ครูผู้ปฏิบัติการสอนมีความต้องการการนิเทศการสอนเรื่องการจัดทำตารางวิเคราะห์จุดประสงค์ เพื่อให้การออกข้อสอบครอบคลุมจุดประสงค์ที่สำคัญ ๆ เป็นอันดับหนึ่งของงานด้านการวัดผลประเมินผล ($\bar{X} = 3.213$) อาจเนื่องมาจากการวิเคราะห์

จุดประสงค์การเรียนรู้เป็นงานที่จำเป็นสำหรับการวัดผลประเมินผลที่มีประสิทธิภาพ แม้ว่า การวัดผล ประเมินผลตามหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 จะมีหลายวิธี เช่น การสังเกต การสัมภาษณ์ การตรวจผลงาน การทดสอบ เป็นต้น แต่งานการวิเคราะห์จุดประสงค์ก็ยังมีค่าสำคัญ เพราะ จะช่วยให้การวัดผลประเมินผลครอบคลุมและตรงตามพฤติกรรมที่ต้องการประเมิน และอาจเป็น การหนักเกินกว่าที่จะทำได้โดยลำพังได้

1.4.2 การให้นักเรียนประเมินผลการเรียนของตนเองและให้ประเมินผลการเรียน ซึ่งกันและกัน ผลการศึกษพบว่า ครูผู้ปฏิบัติการสอนมีความต้องการการนิเทศการสอน เรื่องการให้ นักเรียนประเมินผลการเรียนของตนเองและให้ประเมินผลการเรียนซึ่งกันและกัน เป็นอันดับสอง ของงานด้านการวัดผลประเมินผล ($\bar{X} = 3.174$) อาจเป็นเพราะครูยังไม่เคยชินต่อวิธีการ ให้นักเรียนเป็นผู้ประเมินผลด้วยวิธีนี้มากนัก นอกจากนี้การให้นักเรียนประเมินผลการเรียนของ ตนเองและประเมินผลซึ่งกันและกัน ครูจะต้องเสียเวลาเตรียมกระดาษ หรือทำแผนและ อาจต้องตรวจสอบการประเมินผลการเรียนของนักเรียนอีกครั้ง การประเมินผลด้วยวิธีดังกล่าว จึงไม่สอดคล้องกับการตรวจงานของครู

1.4.3 การสร้างเครื่องมือวัดผลประเมินผล เช่น เขียนข้อสอบ ผลการศึกษ พบว่า ครูผู้ปฏิบัติการสอนมีความต้องการการนิเทศการสอน เรื่องการสร้างเครื่องมือวัดผลประเมินผล เช่น เขียนข้อสอบ เป็นอันดับสามของงานด้านการวัดผลประเมินผล ($\bar{X} = 3.135$) ซึ่งอาจ เป็นเพราะว่าการสร้างเครื่องมือวัดผลเป็นงานที่ครูต้องทำอยู่เสมอ ดังที่ อำนวย เดิศจันทร์ (อำนวยการ เดิศจันทร์ ม.ป.ป. : 91 - 95) กล่าวว่า การสร้างแบบทดสอบเป็นความสามารถ ในวิชาที่ครูอย่างหนึ่ง ครูอาจารย์ของสามารถสร้างแบบทดสอบในวิชาที่ตนเองสอนได้ ข้อสอบที่สร้าง ก่อให้เกิดผลดีด้วย แต่การสร้างเครื่องมือวัดผลประเมินผลให้มีความดีเป็นงานที่เองใช้ความรู้ ทางวิชาการเป็นอย่างมาก

งานที่ครูมีความต้องการการนิเทศการสอนเป็นอันดับสุดท้ายของงานด้านการวัดผล ประเมินผลคือ การจัดทำสมุดรายงานประจำตัวนักเรียน (ป.01) และสมุดประจำชั้น (ป.02) อาจเป็นเพราะ สมุด ป.01 ที่แบบฟอร์มง่าย ๆ ไม่ยุ่งยากซับซ้อน ส่วนสมุดประจำชั้น (ป.02) นั้น ครูได้ทำเป็นประจำอยู่แล้ว เมื่อตรวจสอบการวัดผลจุดประสงค์ของนักเรียน ตลอดทั้งปีการศึกษา

ตอนที่ 2 การเปรียบเทียบความต้องการการนิเทศการสอน ตามตัวแปรที่ศึกษา

2.1 การเปรียบเทียบความต้องการการนิเทศการสอน จำแนกตามวุฒิทางการศึกษา

2.1.1 ครูผู้ปฏิบัติการสอนที่มีวุฒิทางการศึกษากัน ต้องการการนิเทศ การสอนด้านหลักสูตร ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน และด้านสื่อการเรียนการสอน ไม่แตกต่างกัน อาจเนื่องมาจากทั้งแก่ประกาศใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 เป็นกันมา ได้มีการจัดอบรมเพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจ และทักษะในการจัดการเรียนการสอนให้แก่ครู มาเป็นประจำอย่างสม่ำเสมอ ซึ่งครูที่มีวุฒิทางการศึกษากัน ก็จะมีโอกาสได้รับการอบรม อบรมเหมือนกัน ผลการศึกษาค้นคว้า สอดคล้องกับผลการวิจัยของสันพันธ์ ทวนเงิน (สันพันธ์ ทวนเงิน 2527 : บทคัดย่อ) ซึ่งพบว่า ครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดสุพรรณบุรี ที่มีวุฒิทางการศึกษากัน มีทักษะต่อการนิเทศทางวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนไม่แตกต่างกัน และผลการวิจัยของ สุนิย์ เทวฤทธิ์ (สุนิย์ เทวฤทธิ์ 2527 : 83 - 84) ที่พบว่า ครูในโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดฉะเชิงเทรา ที่มีวุฒิทางการศึกษากัน มีปัญหาและความต้องการในการจัดการเรียนการสอนสัปดาห์วิชาการไม่แตกต่างกัน

2.1.2 ครูผู้ปฏิบัติการสอนที่มีวุฒิทางการศึกษากัน ต้องการการนิเทศ การสอนด้านการวัดผลประเมินผลแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูที่มีวุฒิทางการศึกษากว่าปริญญาตรี มีความต้องการมากกว่าครูที่มีวุฒิปริญญาตรีหรือสูงกว่า ปริญญาตรี อาจเนื่องมาจาก งานวัดผลประเมินผลบางอย่างจำเป็นต้องใช้ความรู้ทางสถิติ หรือพื้นฐานทางสถิติ ทำให้ครูที่มีวุฒิกว่าปริญญาตรี ประสบปัญหาในด้านนี้มากกว่าครูที่มีวุฒิปริญญาตรีหรือสูงกว่า ซึ่งมาจากการศึกษาจากสถาบันการศึกษา และได้รับความรู้ในด้านดังกล่าว มากกว่า สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ชัยพงษ์ สุวรรณรักษ์ (ชัยพงษ์ สุวรรณรักษ์ 2526 : 62) ที่พบว่า ครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกาฬสินธุ์ที่มีวุฒิระดับอนุปริญญา ต้องการความช่วยเหลือทางวิชาการและอื่น ๆ มากกว่าครูที่มีวุฒิปริญญาขึ้นไป แยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.2 การเปรียบเทียบความต้องการการนิเทศการสอน จำแนกตามลักษณะงาน

การสอน

ครูผู้ปฏิบัติการสอนที่สอนประจำชั้น และครูที่สอนประจำกลุ่มประสบการณ์ หรือ สอนเฉพาะวิชา ต้องการการนิเทศการสอนทั้งสี่ด้าน ไม่แตกต่างกันอาจเป็นเพราะครูที่มีลักษณะ งานการสอนทั้งสองประเภทนี้ต้องปฏิบัติงานทั้งสี่ด้าน และมีการสะท้อนเท่าเทียมกัน ทั้งสอดคล้องกับผลการวิจัยของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ (สำนักงาน การประถมศึกษาจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ 2526 : 61 - 66) ที่ได้ศึกษาทัศนคติของครู ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่สอนแบบครูคนเดียวประจำชั้นกับครูสอนแบบหมุนเวียน พบว่าครูมีความเห็นว่าการประจำการสอนทั้งสองแบบครูจะไม่ได้เปรียบเทียบกันในเรื่องความ สะดวกของการสอนซ่อมเสริม การบูรณาการเนื้อหาวิชา การสอนแทรกคุณธรรม ความ กระตือรือร้นของครูและนักเรียน ความเห็นใจเห็นอกเห็นใจการสอน การทำหลักฐานระเบียบต่าง ๆ การประเมิน ความเคารพเชื่อฟังครูของนักเรียน และความสนิทสนมระหว่างนักเรียนด้วยกัน

2.3 การเปรียบเทียบความต้องการการนิเทศการสอน จำแนกตามระดับชั้นที่สอน

ครูผู้ปฏิบัติการสอนที่สอนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1, 2 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3, 4 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5, 6 และสอนมากกว่า 2 ชั้น หรืออื่น ๆ ต้องการการนิเทศการสอน ทั้งสี่ด้านไม่แตกต่างกัน อาจเนื่องมาจากครูที่สอนในระดับชั้นต่าง ๆ ต้องใช้หลักสูตรแบบเดียวกัน อาจมีแบบเรียนสอนเหมือนกันหลายระดับชั้น การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในแต่ละระดับชั้น แตกต่างกันไปมากน้อย และระเบียบการวัดผลประเมินผลก็ใช้ระเบียบเดียวกัน

2.4 การเปรียบเทียบความต้องการการนิเทศการสอน จำแนกตามประสบการณ์

การนิเทศ

ครูผู้ปฏิบัติการสอนที่มีประสบการณ์การสอนน้อยกว่า 8 ปี และครูที่มีประสบการณ์ การสอนตั้งแต่ 8 ปีขึ้นไป ต้องการการนิเทศการสอนทั้งสี่ด้าน ไม่แตกต่างกัน ซึ่งอาจเนื่อง มาจาก หลักสูตรฉบับปัจจุบันได้ใช้เป็นเวลานานพอสมควร ครูที่เคยสอนหลักสูตรเดิมก็อาจ ปรับตัวเข้ากับหลักสูตรนี้ได้เช่นเดียวกับครูที่ไม่เคยสอนหลักสูตรเดิมมาก่อน สอดคล้องกับผลการวิจัย

ของ อุษา ขำประยูร (อุษา ขำประยูร 2524 : บทคัดย่อ) ที่พบว่า ครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ที่มีประสบการณ์การสอนต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการนำหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตไปใช้ไม่แตกต่างกัน และผลการวิจัยของ ชัยพงษ์ สุวรรณรักษ์ (ชัยพงษ์ สุวรรณรักษ์ 2526 : บทคัดย่อ) ที่พบว่า ครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกาฬสินธุ์ ที่มีประสบการณ์การสอนต่างกัน มีความต้องการความช่วยเหลือจากผู้นิเทศในด้านวิชาการ และอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

2.5 การเปรียบเทียบความต้องการการนิเทศการสอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ครูผู้ปฏิบัติการสอนที่สอนในโรงเรียนขนาดเล็กมาก ขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ ขนาดใหญ่มาก ต้องการการนิเทศการสอนไม่แตกต่างกัน ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากครูที่สอนในโรงเรียนขนาดต่าง ๆ ใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ฉบับเดียวกัน มาเป็นเวลานานพอสมควร จึงประสบปัญหาต่าง ๆ คล้ายคลึงกัน ประกอบกับสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ได้พยายามลดความไม่เสมอภาคทางฐานะงบประมาณ การจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอน โดยการจัดสรรเงินหมวดวัสดุ ครูจัดทำให้โรงเรียนต่าง ๆ จัดซื้อเองในวงเงินตามอัตราส่วนของขนาดโรงเรียน และให้เงินตามจำนวนนักเรียนที่เรียกว่าเงินวัสดุรายหัว ความพยายามทุ่มเทงบประมาณด้านสื่อการเรียนการสอนให้กับโรงเรียนในสังกัดของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ในช่วงแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ระยะที่ 5 (พ.ศ. 2525 - 2529) ได้ลดความขาดแคลนสื่อการเรียนการสอนของโรงเรียนได้ระดับหนึ่ง จึงอาจเป็นผลให้ครูในโรงเรียนขนาดต่าง ๆ กัน ต้องการการนิเทศการสอนไม่แตกต่างกัน ส่วนความต้องการการนิเทศการสอนด้านกิจกรรม (B) การเรียนการสอน พบว่าครูในโรงเรียนขนาดเล็กมาก ขนาดเล็ก และขนาดกลาง

มีความต้องการแตกต่างกันกับครูในโรงเรียนขนาดใหญ่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

โดยครูในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความต้องการการนิเทศการสอนค่านี้นอกจากครูในโรงเรียนขนาดเล็กมาก ขนาดเล็ก ขนาดกลาง ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจาก ครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็กกว่า มักจะมีนักเรียนที่ต้องรับผิดชอบจัดการเรียนการสอนน้อยกว่าจำนวนนักเรียนในชั้นเรียนของโรงเรียนขนาดใหญ่กว่า ทำให้ครูในโรงเรียนขนาดเล็กกว่าสามารถดูแลเอาใจใส่นักเรียนได้ทั่วถึงมากกว่าครูในโรงเรียนขนาดใหญ่ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดราชบุรี (สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดราชบุรี 2525 : 88 - 95) ซึ่งศึกษาสภาพการปฏิบัติงานของครูเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงาน และความต้องการความช่วยเหลือของครูเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรของครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ปีการศึกษา 2524 พบว่า ครูที่สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความต้องการคำแนะนำเรื่องการสอนศิลปศึกษามากที่สุด อุษา ขำประยูร (อุษา ขำประยูร 2524 : บทคัดย่อ) ก็ได้ศึกษาความคิดเห็นของครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษากรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต พบว่า ครูที่สอนในโรงเรียนขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการใช้หลักสูตรกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตว่าไม่แตกต่างกัน ยกเว้นด้านการเรียนการสอน ซึ่งครูในโรงเรียนขนาดใหญ่ และขนาดกลาง มีความคิดเห็นแตกต่างจากครูในโรงเรียนขนาดเล็ก และผลงานวิจัยของ กวาทิศ สุเมธรังษี (กวาทิศ สุเมธรังษี 2527 : 141) ซึ่งได้สำรวจความคิดเห็นของครูในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับการจัดบริการแนะแนวในโรงเรียน พบว่า ครูในโรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดกลาง มีความคิดเห็นแตกต่างกับครูในโรงเรียนขนาดเล็ก

จากการเปรียบเทียบ สรุปย่อได้ว่า วุฒิมหาการศึกษาเป็นเจ้าแปรที่ส่งผลให้ครูต้องการการนิเทศการสอนด้านการวัดผลประเมินผลแตกต่างกัน แต่ไม่มีผลในด้านหลักสูตร กิจกรรมการเรียนการสอน และสื่อการเรียนการสอน ขนาดของโรงเรียน เป็นตัวแปรที่มีผลให้ครู

ของการการนิเทศการสอนด้านกิจกรรมการเรียนการสอนแตกต่างกัน แต่ไม่มีผลในด้านหลักสูตร
สื่อการเรียนการสอน และการวัดผลประเมินผล ส่วนลักษณะงานการสอน ระดับชั้นที่สอน
และประสบการณ์การสอน เป็นตัวแปรที่ไม่มีผลให้ครูต้องทำการการนิเทศการสอนแตกต่างกันในทุกด้าน

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. การวางแผนจัดการนิเทศการสอนแก่ครูผู้ปฏิบัติการสอน ควรให้ความสำคัญต่อ
งานด้านสื่อการเรียนการสอน และควรพิจารณาเรื่องการผลิตสื่อการเรียนการสอนเป็นอันดับแรก
2. การนิเทศการสอนควรเน้นด้านการวัดผลประเมินผลสำหรับครูที่มีวุฒิทางการศึกษา
ต่ำกว่าปริญญาตรี และด้านกิจกรรมการเรียนการสอนสำหรับครูในโรงเรียนขนาดใหญ่

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยต่อไป

ควรศึกษาหาเหตุที่ทำให้ครูมีความต้องการการการนิเทศการสอน เฉพาะเรื่องที่สำคัญ ๆ
ของงานด้านต่าง ๆ เช่น เรื่องการประเมินผลหลักสูตรเพื่อเป็นข้อมูลนำไปปรับปรุงการจัด
การเรียนการสอน การวัดกิจกรรมการสอนที่สัมพันธ์ การผลิตสื่อการเรียนการสอน การจัดทำ
ตารางวิเคราะห์จุดประสงค์ เพื่อให้การออกข้อสอบครอบคลุมจุดประสงค์ที่สำคัญ ๆ เป็นต้น

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

การประถมศึกษาแห่งชาติ, สำนักงานคณะกรรมการ การประถมศึกษา 2526 โรงพิมพ์

การศาสนา 2527 ก, 135 หน้า

_____ เกณฑ์มาตรฐานสื่อการเรียนการสอนระดับประถมศึกษา โรงพิมพ์คุรุสภา 2525,
85 หน้า

_____ คู่มือนิเทศการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพ การประถมศึกษาสำหรับศึกษานิเทศก์

สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอและกิ่งอำเภอ โรงพิมพ์คุรุสภา 2527 ข. 208 หน้า

_____ คู่มือประเมินผลระดับประถมศึกษา โรงพิมพ์คุรุสภา 2524, 65 หน้า

_____ ผลงานวิจัยของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด ปทุมธานี 2525 โรงพิมพ์
คุรุสภา 2527 ก, 84 หน้า

การศึกษาแห่งชาติ, สำนักงานคณะกรรมการ รายงานการสัมมนาผลการวิจัยโครงการวิจัย

และวางแผนเพื่อพัฒนาการศึกษา ปี 2525 โรงพิมพ์สารานุกรม 2525, 112 หน้า

_____ รายงานผลการวิจัยโครงการวิจัยและวางแผนเพื่อพัฒนาการศึกษาจังหวัดสมุทรสาคร
โรงพิมพ์และทำปกเจริญผล 2526, 85 หน้า

โกธ ไชยกล้า การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดแพร่ วิทยานิพนธ์

ด.บ. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2524, 132 หน้า อุดมสำเนา

ทวรศักดิ์ สมพรสิงห์ การสำรวจความคิดเห็นและสภาพความเป็นจริงเกี่ยวกับการจัดการ

แนะแนวในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร วิทยานิพนธ์ ด.บ.

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2527, 189 หน้า อุดมสำเนา

จรินทร์ นาคศรีอาภรณ์ การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสาธิตระดับประถมศึกษา

ในกรุงเทพมหานคร วิทยานิพนธ์ ด.บ. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2520, 182 หน้า

อุดมสำเนา

จำรัส เกิดการ ความต้องการการนิเทศทางด้านการจัดการของครูโรงเรียนเอกชนในกรุงเทพมหานคร
มหานคร ปริญาณพนธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2526,
 119 หน้า อัดสำเนา

ชลลดา แสงวัฒน์ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521
ในกลุ่มทักษะ ของครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 สังกัดโรงเรียนราษฎร์ ในกรุงเทพมหานคร
 ปริญาณพนธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2524, 252 หน้า
 อัดสำเนา

ชลอ จันทกรุด บทบาทการนิเทศการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดตรัง
 วิทยานิพนธ์ ก.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2524, 155 หน้า อัดสำเนา

ชัยพงษ์ สุวรรณรักษ์ ความต้องการความช่วยเหลือของผู้บริหารและครูโรงเรียนประถมศึกษา
จากศูนย์นิเทศ สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกาฬสินธุ์ ปริญาณพนธ์ กศ.ม.
 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2526, 84 หน้า อัดสำเนา

ชัยวัช พุทธชาติ ปัญหาการใช้หลักสูตรชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 พุทธศักราช 2521 ในทัศนะ
ของครูใหญ่โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดชลบุรี ปริญาณพนธ์
 กศ.ม. พิษณุโลก มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พิษณุโลก 2523, 74 หน้า อัดสำเนา

ชาญชัย อาจิณสนาจารย์ การนิเทศการศึกษา จงเจริญการพิมพ์ 2525, 100 หน้า

ชาวี มณีศรี การนิเทศการศึกษา พิมพ์ครั้งที่ 2 อมรการพิมพ์ 2523, 329 หน้า

ชูศรี วงศ์รัตนะ เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย พิมพ์ครั้งที่ 3 โรงพิมพ์และทำปกเจริญผล
 2527, 370 หน้า

นครสวรรค์, สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด การศึกษาปัญหาและรูปแบบเพื่อปรับปรุงโรงเรียน
ประถมศึกษาขนาดเล็ก นครสวรรค์ แสงการพิมพ์ 2525, 78 หน้า

นิคม ทองพิทักษ์ บทบาททางวิชาการของครูใหญ่โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดองค์การบริหาร
ส่วนจังหวัดอุบลราชธานี วิทยานิพนธ์ ก.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2521, 104 หน้า

นิตยา ปรีชาหาญ การจัดการนิเทศการศึกษายาในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพ

มหานคร วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2524, 218 หน้า อัดสำเนา

แนม ชินพงศ์ การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดเทศบาล ในจังหวัด

ภาคใต้ของประเทศไทย วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2522, 182 หน้า

อัดสำเนา

บุญทัน เป่าเจริญ ปัญหาและความต้องการของครูองค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงราย

และพะเยา ที่สัมพันธ์กับการปรับปรุงหลักสูตรและการให้บริการ ของวิทยาลัยครูเชียงราย

เอกสารประจำการ ปรินทิพนิพนธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

2521, 115 หน้า อัดสำเนา

บุญทิพย์ ไวกู่ฝึก ความพึงพอใจของผู้บริหาร ครูประจำชั้น และนักเรียนโรงเรียนประถมศึกษา

สังกัดกรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521

วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2522, 149 หน้า อัดสำเนา

ประกอบ กรรณสูตร สถิติเพื่อการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์ บรรณกิจ 2525, 344 หน้า

ประจวบศิริพันธ์, สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

และงานผลของครูและนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ระหว่างการสอนโดยกลุ่มเดี่ยว

กับกลุ่มสอนแบบเวียน ประจวบศิริพันธ์ สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดประจวบคีรีขันธ์

2526, 121 หน้า อัดสำเนา

ประทุม คงเกิดผล บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา

จังหวัดลพบุรี ในการบริหารงานวิชาการเพื่อส่งเสริมกิจกรรมให้แก่นักเรียน ปรินทิพนิพนธ์

กศ.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน 2527, 99 หน้า อัดสำเนา

ปรีดา คงปัด "รายงานการวิจัยเรื่องผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

ประถมศึกษาปีที่ ๕ ที่เรียนอยู่ในระบบครูคนเดียวสอนประจำชั้นและสอนทุกวิชาแก่นักเรียนที่เรียน

อยู่ในระบบครูสอนประจำวิชา : ศึกษาเฉพาะกรณีนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ในจังหวัดสมุทรสาคร"

สารศึกษาศาสตร์ (5) : 28 - 31 กุมภาพันธ์ 2525

พะเยา, สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด รายงานการวิจัย เรื่องการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์
ทางการเรียนและทัศนคติของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ต่อการสอนตามกลุ่มประสบการณ์
กับการสอนประจำชั้น พะเยา สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพะเยา 2525, 77 หน้า
อค์สำเนา

พัชรภรณ์ จิตรโท การใช้หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 ในโรงเรียนประถมศึกษา
สังกัดกรุงเทพมหานคร ปริญญาโท นศ.บ. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
2526, 118 หน้า อค์สำเนา

ไพจิตร สหสัมพันธ์ ความต้องการของครูอาจารย์ในการบริหารการศึกษาในวิทยาลัยครูสุพรรณ
บุรี ปริญญาโท นศ.บ. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2519, 61 หน้า
อค์สำเนา

ภัทรา นิกมานนท์ การประเมินผลและการสร้างแบบทดสอบ พิมพ์ครั้งที่ 2 อักษรนิติ
2525, 148 หน้า

มหาสารคาม, สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด รายงานการวิจัย การศึกษาทัศนคติและ
มโนทัศน์ทางการเรียนของครูและนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อการจัดการเรียน
การสอนแบบวัฏหมุนเวียนสอนตามกลุ่มประสบการณ์กับการสอนแบบใช้กลุ่มประจำชั้น
มหาสารคาม เทคนิการพิมพ์ 2525, 46 หน้า

ราชบุรี, สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด รายงานการวิจัย สภาพการใช้หลักสูตรประถมศึกษา
พุทธศักราช 2521 ของครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนประถมศึกษา สำนักงาน
การประถมศึกษาจังหวัดราชบุรี ราชบุรี สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดราชบุรี
2525, 113 หน้า อค์สำเนา

วรางคณา ปันฉายนาค การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษา ความพึงพอใจของ
ผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดฉะเชิงเทรา ปริญญาโท นศ.บ.
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2527, 178 หน้า อค์สำเนา

- วิจิตร ชีระกุล วรุตมางกูร, กาญจนา ศรีภักสินธุ์ และสุพิชญา ชีระกุล การนิเทศ
การศึกษา พิมพ์ครั้งที่ 2 โรงพิมพ์พิเศษ 2519, 210 หน้า
- วิชัย วงษ์ใหญ่ พัฒนาหลักสูตรและการสอน - นิตินิพนธ์ พิมพ์ครั้งที่ 3 โอเคเอ็นสโตร์
2525, 256 หน้า
- วิเชียร เทียนเมือง ปัญหาและความคิดเห็นของครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในการทดลอง
ใช้หลักสูตรประถมศึกษา 2521 ปรียานุพนธ์ กศ.ม. เหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร 2519, 195 หน้า อัดสำเนา
- วินัย ทะสติกัย การปฏิบัติจริงในการนิเทศภายในโรงเรียนประถมศึกษา เขตการศึกษา 2
วิทยานิพนธ์ ก.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2522, 239 หน้า อัดสำเนา
- วิรุทธิ์ อีลาพฤทธิ เทคโนโลยีทางการศึกษา (วัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน) วัฒนาพานิช
2521, 240 หน้า
- วิไล โมว์เสรีวงศ์ ปัญหาการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1
ในเขตการศึกษา 6 วิทยานิพนธ์ ก.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2522, 155 หน้า
อัดสำเนา
- วิระเวช ปะทะยศ ความต้องการการนิเทศวิชาพลศึกษาของครูในโรงเรียนประถมศึกษา
สังกัดกรุงเทพมหานคร วิทยานิพนธ์ ก.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2522, 133 หน้า
อัดสำเนา
- ศีกษานิการ, กระหวง กรณวิชการ แนวการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521
พิมพ์ครั้งที่ 2 โรงพิมพ์สุภา 2525 ข, 238 หน้า
- _____ หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 พิมพ์ครั้งที่ 2 โรงพิมพ์สุภา 2525 ก,
363 หน้า
- ศึกษานิการ, สำนักงานปลัดกระทรวง กองแผนงาน แผนพัฒนาการศึกษา เวชชาและวัฒนธรรม
ระยะที่ 5 (พ.ศ. 2525 - 2529) ของกระทรวงศึกษาธิการ จงเวชการพิมพ์ 2526,
132 หน้า

ศึกษานิเทศก์, สมาคม คู่มือนิเทศการศึกษา จงเจริญการพิมพ์ 2525, 239 หน้า

สังกัด อุทรานันท์ การจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ พิมพ์ครั้งที่ 3 โรงพิมพ์วังเตียน 2526, 137 หน้า

สมพงษ์ จิตระดับ ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาและครูประจำการโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ทอการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 วิทยานิพนธ์ ค.ม.

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2521, 184 หน้า อักษรสำเนา

สันต์ ธรรมบำรุง หลักการนิเทศการสอน โรงพิมพ์ชวนพิมพ์ 2526, 162 หน้า

สันต์ทัก ภิบาลสุขและพิมพ์ใจ ภิบาลสุข การใช้สื่อการสอน พิมพ์ครั้งที่ 2 โรงพิมพ์พระพัฒนา 2525, 210 หน้า

สัมพันธ์ ทวนเงิน ทัศนะของครูต่อการนิเทศทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดส่วนงานการประถมศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน 2527, 104 หน้า อักษรสำเนา

สุนิย์ เทวฤทธิ์ การศึกษาปัญหาและความต้องการของครูในโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัด ฉะเชิงเทราในการจัดกิจกรรมสร้างนิสัย วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี มหาวิทยาลัย

ศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน 2527, 117 หน้า อักษรสำเนา

อนงค์ อาภาวดี ความต้องการของครูประจำการสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด ฉะเชิงเทราและจังหวัดชลบุรี ที่มีต่อการบริการทางวิชาการของวิทยาลัยครูฉะเชิงเทรา

วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน 2527, 162 หน้า อักษรสำเนา

อำนวย เลิศชัยนที คู่มือครู การสร้างข้อสอบและการประเมินผลการศึกษา อำนวยการพิมพ์ น.ป.ป. 279 หน้า

อำนวยพร วงษ์ถนอม บทบาททางวิชาการของครูใหญ่โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดองค์การ บริหารส่วนจังหวัดนครปฐม วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2521, 122 หน้า อักษรสำเนา

- อุคม นวลดี ปัญหาและความต้องการของครูที่มีต่อการดำเนินงานด้านการส่งเสริมครูประจำการ
ของศูนย์บริหารการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพิษณุโลก ปรินญาณพนธ์ กศ.ม.
 พิษณุโลก มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พิษณุโลก 2524, 151 หน้า อักสำเนา
- อุษา ชำประยูร ความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521
ในกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต ของครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนสังกัดกรุงเทพ
มหานคร ปรินญาณพนธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2524,
 202 หน้า อักสำเนา

การเกษตร

รายชื่อทรงคุณวุฒิในการตรวจแบบสอบถาม

1. คร.อนงค์ หอมพานิช
หัวหน้าภาควิชาหลักสูตรและการสอน
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
บางแสน
2. คร.อารมย์ เพชรรัตน์
อาจารย์ประจำภาควิชาหลักสูตรและการสอน
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
บางแสน
3. นางทวี อารัมย์
ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดปราจีนบุรี
4. นางวรรณพร สิริสัมพันธ์
ศึกษานิเทศก์
สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ
ศึกษานิเทศก์
5. นางสาววิมลวรรณ กัญจนมณี
ศึกษานิเทศก์
สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ
ศึกษานิเทศก์
6. นายอรรถชัย วัฒนศิริ
ศึกษานิเทศก์
สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ
ศึกษานิเทศก์
7. นายประเสริฐ ทองประเจียด
ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดสมุทรสาคร
ศึกษานิเทศก์
8. นางสาวรุ่งนภา พิเศษ
ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดฉะเชิงเทรา
ศึกษานิเทศก์
9. นายสุเทพ เขยขัน
ศึกษานิเทศก์
สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครนายก
ศึกษานิเทศก์
10. นายรังสรรค์ มณีเล็ก
ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดปราจีนบุรี

สำเนา

ที่ ทม 1013/4217

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน

ท. แสนสุข อ. เมือง จ. ชลบุรี 20131

12 พฤศจิกายน 2528

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดสมุทรสาคร

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามจำนวน 1 ชุด

ด้วย นายสมเกียรติ กิตติธรม นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรปริญญาการศึกษา
มหาบัณฑิต วิชาเอกการประถมศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน ได้รับอนุมัติให้ทำ
วิทยานิพนธ์เรื่อง "ความต้องการการนิเทศการสอนของครูผู้ปฏิบัติการสอนในโรงเรียน สังกัด
สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสมุทรสาคร" ในความควบคุมดูแลของ รองศาสตราจารย์เกษ
จันทร์ชุม ประธานกรรมการ และรองศาสตราจารย์ ดร.ประเทิน เทาจันทร์ กรรมการ
มีความประสงค์จะขอ ความอนุเคราะห์จากท่านคือ ขออำนวยความสะดวกในการเก็บรวบรวม
ข้อมูลจากโรงเรียนในสังกัดของท่าน จำนวน 25 โรงเรียน ตามบัญชีรายชื่อที่แนบ

มหาวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่าน และขอขอบพระคุณ
อย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

คุณวุฒิ กมลลาภ

(นายคุณวุฒิ กมลลาภ)

ผู้ช่วยรองอธิการบดีฝ่ายบริหาร

รักษาการแทน รองอธิการบดี

สำนักงานเลขาธิการบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. (038) 376060, 376163, 376182 ต่อ 412

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย เรื่อง
ความต้องการการนิเทศการสอนของครูผู้ปฏิบัติการสอนในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสมุทรสาคร

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามชุดนี้มี 2 ตอน คือ
 - ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ตอนที่ 2 ความต้องการการนิเทศการสอน
2. ผู้ตอบแบบสอบถามนี้ คือ ครูประจำการผู้ปฏิบัติการสอนในโรงเรียน
3. โปรดตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อ คำตอบเหล่านี้จะนำไปใช้เพื่อการวิจัยทางการศึกษาเท่านั้น ไม่เปิดเผยชื่อท่านหรือโรงเรียนของท่านแก่ประการใด
4. ความต้องการการนิเทศการสอน หมายถึง การที่ท่านมีความต้องการได้รับการนิเทศการสอนในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การเยี่ยมชั้นเรียน การสาธิต การสังเกต การประชุมเชิงวิชาการ การช่วยเหลือ ให้บริการ การปรึกษาจากศึกษานิเทศก์ และผู้บริหารการศึกษา ทั้งนี้ โดยไม่จุดมุ่งหมายเพื่อช่วยให้ท่านปฏิบัติงานการสอนได้ดีขึ้น

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

โปรดทำเครื่องหมาย / ลงใน ☐ หน้าข้อความที่เกี่ยวข้องกับคำถาม

ก. วุฒิทางการศึกษา

- ☐ ต่ำกว่าปริญญาตรี
☐ ปริญญาตรี หรือสูงกว่าปริญญาตรี

ข. ลักษณะงานการสอน

- ☐ สอนประจำชั้น
☐ สอนประจำกลุ่มประสบการณ์ หรือสอนบางวิชา (โปรดระบุ.....)

ค. ระดับชั้นการสอน

- ☐ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1, 2
☐ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3, 4
☐ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5, 6
☐ สอนมากกว่า 2 ชั้น หรืออื่น ๆ (โปรดระบุ.....)

ง. ประสบการณ์การสอน

- ☐ น้อยกว่า 3 ปี
☐ ตั้งแต่ 3 ปีขึ้นไป

จ. จำนวนนักเรียนทั้งหมดในโรงเรียน

- ☐ มีนักเรียนตั้งแต่ 120 คนลงมา
☐ มีนักเรียนตั้งแต่ 121 - 359 คน
☐ มีนักเรียนตั้งแต่ 360 - 719 คน
☐ มีนักเรียนตั้งแต่ 720 - 1,079 คน
☐ มีนักเรียนตั้งแต่ 1,080 คนขึ้นไป

ตอนที่ 2 ความต้องการการนิเทศการสอน

คำชี้แจง เมื่อท่านพิจารณางานในเรื่องต่าง ๆ ที่มีในช่อง "รายการ" ของแบบสอบถามนี้ ท่านมีความต้องการได้รับการนิเทศเกี่ยวกับการปฏิบัติงานนั้นมากน้อยเพียงใด โปรดกาเครื่องหมาย / ลงในช่อง "ระดับความต้องการได้รับการนิเทศ" ตามที่ท่านต้องการ

ตัวอย่าง

ข้อ	รายการ	ระดับความต้องการได้รับการนิเทศ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
๑.	การให้การตรวจแบบฝึกหัดและการบ้าน				/	
๑๑.	การใช้สื่อการเรียนการสอนที่โรงเรียนมีอยู่ในปัจจุบันให้เกิดประโยชน์คุ้มค่า	/				

จากข้อ ๑. ถ้าท่านทำเครื่องหมาย / ลงในช่อง "น้อย" หมายความว่า ท่านมีความต้องการได้รับการนิเทศการสอนเรื่องการให้ การตรวจ แบบฝึกหัดและการบ้านในระดับน้อย ซึ่งอาจเป็นเพราะว่า ท่านสามารถปฏิบัติงานการสอน เรื่องการให้ การตรวจ แบบฝึกหัดและการบ้านของนักเรียนได้เป็นอย่างดี

จากข้อ ๑๑. ถ้าท่านทำเครื่องหมาย / ลงในช่อง "มากที่สุด" หมายความว่า ท่านมีความต้องการได้รับการนิเทศการสอน เรื่องการใช้สื่อการเรียนการสอนที่โรงเรียนมีอยู่ในปัจจุบันให้เกิดประโยชน์คุ้มค่าอย่างมากที่สุด ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะท่านมีอุปสรรคบางประการที่ทำให้ไม่สามารถใช้สื่อการเรียนการสอนที่โรงเรียนมีอยู่ในปัจจุบันให้เกิดประโยชน์คุ้มค่าได้

1. ความต้องการการให้บริการสอนค่าน้ำหลักสูตร

ข้อ	รายการ	ระดับความต้องการได้รับการนิเทศ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1.	การศึกษาคำความเข้าใจเกี่ยวกับ หลักสูตร จุดหมาย โครงสร้าง และเนื้อหาสาระของหลักสูตร					
2.	การใช้เอกสารประกอบหลักสูตร เช่น แผนการสอน คู่มือการสอน เป็นต้น					
3.	การนำหลักสูตรไปใช้ให้เหมาะสมกับสภาพท้องถิ่น					
4.	การบูรณาการเนื้อหาระหว่างกลุ่มประสบการณ์					
5.	การศึกษาคู่มือวิชาเวลาเรียน					
6.	การจัดทำทางสอน					
7.	การจัดทำเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการสอน					
8.	การเก็บรวบรวมข้อมูลโดยวางแผนร่วมกันกับนักเรียน					
9.	การเก็บรวบรวมข้อมูลโดยวางแผนร่วมกันกับครูในโรงเรียน					
10.	การวางแผนจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตยแก่ สถานักเรียน เป็นต้น					
11.	การวางแผนจัดกิจกรรมส่งเสริมโภชนาการและอนามัย					
12.	การวางแผนจัดกิจกรรมนันทนาการ					
13.	การวางแผนจัดกิจกรรมสหกรณ์ (สหกรณ์)					
14.	การวางแผนจัดกิจกรรมแนะแนว					

ข้อ	รายการ	ระดับความต้องการได้รับการนิเทศ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
15.	การวางแผนจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม					
16.	การวิเคราะห์หลักสูตร เพื่อให้ผู้นำนักวางแผนสำคัญของแต่ละบทเรียน					
17.	การเขียนจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม					
18.	การพิจารณาเลือกสอน "งานเลือก" ในกลุ่ม การงานพื้นฐานอาชีพ					
19.	การพิจารณาเลือกสอนกลุ่มประสบการณ์พิเศษ ระหว่างวิชาภาษาอังกฤษกับวิชาอาชีพที่เกี่ยวข้อง การดำรงชีวิต					
20.	การสร้างความเข้าใจเรื่องหลักสูตรแก่ผู้ปกครอง และให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการประเมินผล การใช้หลักสูตร					
21.	การประเมินผลหลักสูตรเพื่อเป็นข้อมูลมาใช้ปรับปรุง การจัดการเรียนการสอน					
22.	การหาความรู้ทางวิชาการใหม่ ๆ เกี่ยวกับเรื่องหลักสูตร การเรียนการสอน					

2. ความต้องการการนิเทศการสอนด้านกิจกรรมการเรียนการสอน

ข้อ	รายการ	ระดับความต้องการได้รับการนิเทศ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1.	การจัดกิจกรรมการสอนภาษาไทย					
2.	การจัดกิจกรรมการสอนคณิตศาสตร์					
3.	การจัดกิจกรรมการสอนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต					
4.	การจัดกิจกรรมการสอนเรขาคณิต					
5.	การจัดกิจกรรมการสอนศิลปศึกษา					
6.	การจัดกิจกรรมการสอนพลศึกษา					
7.	การจัดกิจกรรมการสอนดนตรีและนาฏศิลป์					
8.	การจัดกิจกรรมการสอนลูกเสือ เนตรนารี และกิจกรรมโรงเรียน					
9.	การจัดกิจกรรมการสอนงานบ้าน					
10.	การจัดกิจกรรมการสอนงานเกษตร					
11.	การจัดกิจกรรมการสอนงานประดิษฐ์และงานช่าง					
12.	การจัดกิจกรรมการสอนงานเลี้ยง					
13.	การจัดกิจกรรมการสอนกลุ่มประสบการณ์ชีวิต					
14.	การเตรียมความพร้อมให้นักเรียนก่อนสอบ					
15.	การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้อย่างสนุกสนานและการควบคุมชั้นเรียน					

ข้อ	รายการ	ระดับความคงการได้รับการนิเทศ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
16.	การแก้ไขนักเรียนที่มีพฤติกรรมเป็นปัญหา					
17.	การให้ การตรวจ แบบฝึกหัดและการบ้าน					
18.	การสอนซ่อมให้นักเรียนที่เรียนอ่อน					
19.	การสอนเสริมให้นักเรียนที่เรียนดี					
20.	การจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับความแตกต่างระหว่างบุคคลของนักเรียน					
21.	การสอดแทรกเนื้อหาและกิจกรรมเพื่อสร้างเสริมลักษณะนิสัยที่พึงประสงค์ เช่น ความมีวินัยในตนเอง ความรับผิดชอบ เป็นต้น					
22.	การสร้างศูนย์สัของนักเรียน เช่น การออกกำลังกาย การรับประทานอาหาร การรักษาความสะอาด เป็นต้น					
23.	การขอความร่วมมือกับชุมชนปกครองและชุมชนเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน					

3. ความต้องการการนิเทศการสอนด้านการเรียนการสอน

ข้อ	รายการ	ระดับความต้องการได้รับการนิเทศ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1.	การผลิตสื่อการเรียนการสอน					
2.	การจัดซื้อสื่อการเรียนการสอน					
3.	การขอรับบริการสื่อการเรียนการสอนจากกลุ่มโรงเรียน อำเภอ และจังหวัด					
4.	การขอรับบริการสื่อการเรียนการสอนจากหน่วยงานอื่น เช่น มหาวิทยาลัย วิทยาลัยครู ศูนย์การศึกษา นอกโรงเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา วัด ธนาคาร สถานีตำรวจ เป็นต้น					
5.	การเชิญบุคลากรในท้องถิ่นเป็นวิทยากรช่วยการสอน ในบางเนื้อหาของบทเรียน					
6.	การใช้วัสดุได้เปล่าหรือเหลือใช้ในห้องเรียนมาผลิต เป็นสื่อการเรียนการสอน					
7.	การจัดทำ ใช้ เก็บบำรุงรักษา และให้บริการ สื่อการเรียนการสอนภายในโรงเรียนอย่างเป็นระบบ					
8.	การประยุกต์คิดแปลงสื่อการเรียนการสอนมางัด เพื่อให้เหมาะสม สะดวกต่อการใช้และประหยัด					
9.	การใช้สื่อการเรียนการสอนที่โรงเรียนมีอยู่ในปัจจุบัน ให้เกิดประโยชน์คุ้มค่า					

ข้อ	รายการ	ระดับความต้องการได้รับการนิเทศ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
10.	การประกันคุณภาพโรงเรียน การจัดมุมวิชาการ หรือมุมหนังสือ การจัดป้ายนิเทศ การแสดงผลงานนักเรียน					
11.	การจัดและให้บริการห้องสมุดของโรงเรียน					
12.	การใช้รายการวิทยุโรงเรียนประกอบการสอน					
13.	การขจัดหนังสือสำหรับเก็บขึ้นใช้เองในโรงเรียน					
14.	การประเมินผลหลังจากใช้สื่อการเรียนการสอน เพื่อปรับปรุงในการใช้ครั้งต่อไป					

4. ความต้องการการนิเทศการสอนด้านการวัดผลประเมินผล

ข้อ	รายการ	ระดับความต้องการได้รับการนิเทศ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1.	การศึกษาคำถามเข้าใจระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการประเมินผลตามหลักสูตรประถมศึกษา 2521					
2.	การศึกษาคำถามสัมพันธ์ระหว่างจุดประสงค์การเรียนรู้ในหลักสูตร (ป.02) กับแผนการสอนและคู่มือครู					
3.	การขอสอบความรู้พื้นฐานและทักษะเบื้องต้นหรือความรู้เดิมก่อนสอน					
4.	การประเมินผลระหว่างการสอนเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน					
5.	การประเมินผลจุดประสงค์ที่ระบุพฤติกรรมไว้เป็นแบบวัดรวม					
6.	การหาเหตุผลเกี่ยวกับความสามารถของนักเรียนตามจุดประสงค์					
7.	การจัดทำตารางวิเคราะห์จุดประสงค์ เพื่อให้การตรวจสอบครอบคลุมจุดประสงค์ที่สำคัญ ๆ					
8.	การร่างเครื่องมือวัดผลประเมินผล เช่น ใ้สอบข้อสอบ					
9.	การให้ฝึกเขียนประเมินผลการเรียนรู้ของตนเอง และให้ประเมินผลการเรียนด้วยกันและกัน					

ข้อ	รายการ	ระดับความต้องการได้รับการนิเทศ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
10.	การกำหนดเกณฑ์การผ่านจุดประสงค์ในแต่ละจุดประสงค์					
11.	การพิจารณาตัดสินให้เลื่อนชั้นหรือซ้ำชั้นตามเกณฑ์ตัดสินผลการเรียน					
12.	การจัดทำสมุดรายนามประจำตัวนักเรียน (ป.01) และสมุดประจำชั้น (ป.02)					
13.	การจัดระบบข้อมูลที่ได้จากการประเมินผลการเรียน และนำไปใช้ปรับปรุงการเตรียมการสอน					

รายชื่อโรงเรียนประถมศึกษา
สังกัดสำนักงานการศึกษาจังหวัดสมุทรสาคร
ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 1 โรงเรียน

1. โรงเรียนวัดศรีสำราญราษฎร์บำรุง อำเภอกระทุ่มแบน

โรงเรียนขนาดใหญ จำนวน 1 โรงเรียน

1. โรงเรียนวัดหิรัญราษฎร์นิเวศ อำเภอบ้านแพ้ว

โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 5 โรงเรียน

1. โรงเรียนวัดบางปิ้ง อำเภอเมืองสมุทรสาคร
2. โรงเรียนวัดโพธิ์แจ้ง อำเภอเมืองสมุทรสาคร
3. โรงเรียนห้วยอากทอง อำเภอกระทุ่มแบน
4. โรงเรียนวัดราษฎร์วิฑูรย์วิทยาราม อำเภอบ้านแพ้ว
5. โรงเรียนวัดโคกเชล อำเภอบ้านแพ้ว

โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 12 โรงเรียน

1. โรงเรียนบ้านบางบัวจืด อำเภอเมืองสมุทรสาคร
2. โรงเรียนวัดศรีไกร อำเภอเมืองสมุทรสาคร
3. โรงเรียนวัดโพธิ์บางมอ อำเภอเมืองสมุทรสาคร
4. โรงเรียนวัดกุฎีศรีวราราม อำเภอเมืองสมุทรสาคร
5. โรงเรียนหนองแขมวิทยโกศลอุทิศ อำเภอเมืองสมุทรสาคร

6. โรงเรียนวัดบางน้ำวน	อำเภอเมืองสมุทรสาคร
7. โรงเรียนบ้านวังนกไช้	อำเภอบ้านแพ้ว
8. โรงเรียนบ้านวังจรเข้	อำเภอบ้านแพ้ว
9. โรงเรียนวัดรางต้นนิลประคิษฐ์	อำเภอบ้านแพ้ว
10. โรงเรียนวัดกระโจนทอง	อำเภอบ้านแพ้ว
11. โรงเรียนวัดเจ็ดยี่	อำเภอบ้านแพ้ว
12. โรงเรียนวัดธรรมโชติ	อำเภอบ้านแพ้ว

โรงเรียนขนาดเล็กมาก จำนวน 6 โรงเรียน

1. โรงเรียนบ้านบางปิ้ง	อำเภอเมืองสมุทรสาคร
2. โรงเรียนเทพนารักษ์	อำเภอเมืองสมุทรสาคร
3. โรงเรียนบ้านทรายทะเลรางจันทร์	อำเภอเมืองสมุทรสาคร
4. โรงเรียนบ้านทรายทะเลกาหลง	อำเภอเมืองสมุทรสาคร
5. โรงเรียนบ้านบางยาง	อำเภอกระทุ่มแบน
6. โรงเรียนวัดคอนโหล่สีทาม	อำเภอบ้านแพ้ว

ความต้องการการนิเทศการสอนของครูผู้ปฏิบัติการสอนในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสมุทรสาคร

บทคัดย่อ
ของ
สมเกียรติ กิตติธรรม

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน
เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้า
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
มีนาคม 2529

การศึกษาครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษา จักลาคับ และเปรียบเทียบความต้องการ การนิเทศการสอน ด้านหลักสูตร กิจกรรมการเรียนการสอน สื่อการเรียนการสอน และ การวัดผลประเมินผล ของครูผู้ปฏิบัติการสอน แยกตามวุฒิทางการศึกษา ลักษณะงานการสอน ระดับชั้นที่สอน ประสบการณ์การสอน และขนาดของโรงเรียน

กลุ่มตัวอย่าง เป็นครูผู้ปฏิบัติการสอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดสมุทรสาคร ปีการศึกษา 2528 จำนวน 282 คน การรวบรวมข้อมูล ใช้แบบสอบถาม ความต้องการการนิเทศการสอนทั้งสี่ด้าน การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบค่า t (t - test) วิเคราะห์ความแปรปรวนแบบ One way Analysis of Variance (F - test) และใช้ Least Significant Difference test ทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่

การศึกษาปรากฏผลดังนี้

1. ครูผู้ปฏิบัติการสอนมีความต้องการการนิเทศการสอนโดยส่วนรวม รายด้าน และ รายข้อ อยู่ในระดับปานกลาง
2. ครูผู้ปฏิบัติการสอนที่มีวุฒิทางการศึกษาต่างกัน มีความต้องการการนิเทศการสอน โดยส่วนรวมไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการวัดผลประเมินผล แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. ครูผู้ปฏิบัติการสอนที่มีลักษณะงานการสอนต่างกัน มีความต้องการการนิเทศการสอน โดยส่วนรวม และรายด้าน ไม่แตกต่างกัน
4. ครูผู้ปฏิบัติการสอนที่สอนระดับชั้นต่างกัน มีความต้องการการนิเทศการสอนโดยส่วนรวม และรายด้าน ไม่แตกต่างกัน
5. ครูผู้ปฏิบัติการสอนที่มีประสบการณ์การสอนต่างกัน มีความต้องการการนิเทศการสอน โดยส่วนรวม และรายด้าน ไม่แตกต่างกัน
6. ครูผู้ปฏิบัติการสอนในโรงเรียนขนาดเล็กมาก ขนาดเล็ก ขนาดกลาง มีความต้องการ การนิเทศการสอนด้านกิจกรรมการเรียนการสอน แตกต่างกับขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

148

NEEDS FOR THE INSTRUCTIONAL SUPERVISION OF THE PRIMARY SCHOOL TEACHERS
UNDER THE OFFICE OF SAMUTSAKORN PROVINCIAL PRIMARY EDUCATION

AN ABSTRACT
BY
SOMKIAT KITTITHAM

Presented in partial fulfillment of the requirements
for the Master of Education degree
at Srinakharinwirot University
Bangsaen Campus
March 1986

149

The purposes of this study were to determine and compare the needs for supervision of the primary school teachers in four areas-- curriculum, teaching-learning activities, educational media, and evaluation. The five variables--teachers' qualification, teaching load, grade level, teaching experience, and size of the schools were considered.

The sample were 282 teachers under the Office of Samutsakorn Provincial Primary Education. The questionnaire describing the needs for supervision in four areas were used for collection the data. The arithmetic mean, the standard deviation, the t-test, the F-test, and the Fisher's Least Significant Difference test were employed in the analysis of data.

The results were as follows :

1. Teachers indicated the needs for supervision in all areas at a moderate level.
 2. When the teachers' qualification was considered, there were no significant difference in all areas of the needs for supervision. When each area was compared, a significant difference at the .05 level was found in valuation.
 3. No significant difference was found between the needs for supervision stated by teachers who had different teaching load.
 4. There were no significant difference between the needs for supervision indicated by teachers who taught in different grade level.
 5. There were no significant difference between the needs for supervision indicated by teachers who had different teaching experiences.
-

6. When size of the schools were considered, there was a significant difference at the .05 level in the area of teaching-learning activities. The other three areas were not found the significant difference in the needs for supervision.