

สภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24

ปริญญานิพนธ์  
ของ  
กฤษฎดา ทาสุนทร

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา  
พฤษภาคม 2551

สภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24

ปริญญานิพนธ์  
ของ  
กฤษฎดา ทาสุนทร

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา

พฤษภาคม 2551

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24

บทคัดย่อ  
ของ  
กฤษฎา ทาสุนทร

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา  
พฤษภาคม 2551

กฤษฎา ทาสุนทรื. (2551). *สภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24*. ปริญญาโท กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. คณะกรรมการควบคุม : รองศาสตราจารย์วัฒนา สุทธิพันธ์. ผู้ช่วยศาสตราจารย์แผน เจียรนัย.

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อทราบสภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24 และเปรียบเทียบปัญหาการจัดการแข่งขันของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 4 กลุ่ม ได้แก่ ผู้บริหารสถาบันการศึกษา จำนวน 27คน คณะกรรมการจัดการแข่งขัน จำนวน 61 คน ผู้ควบคุมทีมผู้ฝึกสอน จำนวน 39 คน และนักกีฬา จำนวน 233 คน รวม 360 คน ซึ่งได้มาโดยการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Random Sampling) เครื่องมือในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีค่าความเชื่อมั่น .97 จากนั้นทำการรวบรวมข้อมูลและนำผลมาวิเคราะห์โดยแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ สำหรับสภาพ การจัดการแข่งขัน และหาค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สำหรับปัญหาการจัดการแข่งขัน แล้วนำมาเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยปัญหาการจัดการแข่งขัน โดยทดสอบ ค่าเอฟ (F-test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way analysis of variance)

ผลการวิจัยพบว่า

1. สภาพการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24

1.1. ด้านบุคลากร สภาพการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24 สภาพโดยรวมมีสภาพเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 89.1 ซึ่งจำแนกตามสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถามพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการจัดการแข่งขัน ผู้ควบคุมทีมผู้ฝึกสอน และนักกีฬา มีความคิดเห็นว่ามีสภาพเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 86.2, 93.9, 78.8 และ 90.5 ตามลำดับ

1.2. ด้านงบประมาณ สภาพการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24 สภาพโดยรวมมีสภาพเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 83.8 ซึ่งจำแนกตามสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถามพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการจัดการแข่งขัน ผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬา มีความคิดเห็นว่ามีสภาพเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 86.5, 91.3, 77.2 และ 83.4 ตามลำดับ

1.3. ด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก สภาพการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24 สภาพโดยรวมมีสภาพเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 76.6 ซึ่งจำแนกตามสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถามพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการจัดการแข่งขัน ผู้ควบคุมทีมผู้ฝึกสอนและนักกีฬา มีความคิดเห็นว่ามีสภาพเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 78.5, 79.2, 72.3 และ 77.5 ตามลำดับ

1.4. ด้านการจัดการ สภาพการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24 สภาพโดยรวมมีสภาพเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 81.6 ซึ่งจำแนกตามสถานภาพผู้ตอบ

แบบสอบถามพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการจัดการแข่งขัน ผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และ นักกีฬา มีความคิดเห็นว่ามีสภาพเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 80.9, 89.9, 72.4 และ 81.1 ตามลำดับ

## 2. ปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24

2.1. ด้านบุคลากร ปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24 ปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.32 ซึ่งจำแนกตามสถานภาพ ผู้ตอบแบบสอบถามพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการจัดการแข่งขัน ผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอนและนักกีฬา มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.26, 3.19, 3.37 และ 3.32 ตามลำดับ

2.2. ด้านงบประมาณ ปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24 ปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.30 ซึ่งจำแนกตามสถานภาพ ผู้ตอบแบบสอบถามพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการจัดการแข่งขัน ผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.05, 3.10 และ 3.10 ตามลำดับ ส่วนนักกีฬา มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.41

2.3. ด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24 ปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.24 ซึ่งจำแนกตามสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถามพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการจัดการแข่งขัน ผู้ควบคุมทีมผู้ฝึกสอนและนักกีฬา มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.05, 3.20, 3.3 และ 3.24 ตามลำดับ

2.4. ด้านการจัดการ ปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24 ซึ่งจำแนกตามสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถามพบว่า ปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.25 ซึ่งจำแนกตามสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถามพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการจัดการแข่งขัน ผู้ควบคุมทีมผู้ฝึกสอน และนักกีฬา มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.02, 3.22, 3.32 และ 3.25 ตามลำดับ

3. จากการทดสอบความแตกต่างของปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24 ตามตัวแปรสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม และจำแนกเป็นรายด้าน โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One – way ANOVA) พบว่า สถานภาพที่แตกต่างกัน มีปัญหาการจัดการแข่งขันที่แตกต่างกันในด้านงบประมาณ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้นจึงนำไปทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยวิธี แอล.เอส.ดี (LSD method) พบว่า นักกีฬากับผู้บริหารสถานศึกษา นักกีฬากับคณะกรรมการจัดการแข่งขัน และนักกีฬากับผู้ควบคุมทีมผู้ฝึกสอน มีปัญหาการจัดการแข่งขัน ด้านงบประมาณ แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้น ด้านบุคลากร ด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านการจัดการและด้านรวมทุกด้าน พบว่าไม่มีความแตกต่างกัน

**State and problems of organizing the 24<sup>th</sup> Rajamangala University Games**

**AN ABSTRACT  
BY  
KRIDSADA TASURIN**

**Presented in Partial Fulfillment of the Requirements for the  
Master of Education Degree in Physical Education  
at Srinakharinwirot University  
May 2008**

**Kridsada Tasurin. (2008). *State and problems of organizing the 24<sup>th</sup> Rajamangala University Games*. Master thesis, M.Ed. (Physical Education). Bangkok: Graduate School, Srinakharinwirot University. Advisor Committee:, Assoc. Prof. Wattana Suthipan, Asst. Prof. Phan Jiaranai.**

The purpose of this study was the final the state and problems of organizing the 24<sup>th</sup> Rajamangala University Games. It was also to compare the problems of the tournament among four groups of the subjects. They were 27 administrators, 61 organizing committee, 39 team managers and 233 athletes, totally 360 they were selected by the multi-Stage Randomly Sampling Method. The data were collected by the writer's Questionnaire with its reliability of .97. After the data were treated for frequency and percentage and F-test by One-way ANOVA for the problems

It was found as follows:

1. The state

1.1 For the personnel, as a whole, the state was suitable, 89.1%. When considered by opinions of the administrators, organizing committee, team managers and athletes, it was suitable, 86.2%, 93.9%, 78.8% and 90.5%, respectively.

1.2 For the budget, as a whole it was suitable, 83.8%. When considered by opinions of the administrators, organizing committee, team managers and athletes, it was suitable, 86.5%, 91.3%, 72.2% and 83.4%, respectively.

1.3 For the venues, equipment and facilities, as a whole, it was suitable, 76.6%. When considered by opinions of the administrators, organizing committee, team managers and athletes, it was suitable, 78.5%, 79.2%, 72.3% and 77.5%, respectively.

1.4 For the management, as a whole, it was suitable, 81.6%. When considered by opinions of the administrators, organizing committee, team managers and athletes, it was suitable, 80.9%, 89.9%, 72.4% and 81.1%, respectively.

2. The problems.

2.1 For the personnel, as a whole, it was rated at an average level, mean of 3.32. When considered by opinions of the administrators, organizing committee, team managers and athletes, it was rated at an average level, with means of 3.26, 3.19, 3.37, and 3.32, respectively.

2.2 For the budget, as a whole, it was rated at an average level, mean of 3.32. When considered by opinions of the administrators, organizing committee and team

managers, it was rated at an average level, with means of 3.05, 3.10 and 3.10, respectively, but the athletes rated it at a high level mean of 3.41.

2.3 For the venues, equipment and facilities, as a whole, it was rated at an average level, mean of 3.24. When considered by opinions of the administrators, organizing committee, team managers and athletes, it was rated at an average level, with means of 3.05, 3.20, 3.30, and 3.24, respectively.

2.4 For the management, as a whole, it was rated at an average level, mean of 3.25. When considered by opinions of the administrators, organizing committee, team managers and athletes, it was rated at an average level, with means of 3.02, 3.22, 3.32, and 3.25, respectively.

3. For the problems, when compared by the subject's status and for each item, different statuses of pressed different problems on the budget, significantly at the 0.5 level. Then, the means were tested by the LSD Method, it was found that pairing of the athletes and the administrators, the athletes and the organizing committee and the athletes and the team managers of pressed different problems in the budget, significantly at the .05 level; except that on personnel, venues, equipment and facilities, management and in all areas, there were no significant differences.

## ประกาศคุณประการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลงได้นั้น ผู้วิจัยได้รับความกรุณาจาก รองศาสตราจารย์วัฒนา สุทธิพันธ์ ประธานควบคุมปริญญานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์แผน เจียรระนัย กรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ไพบุลย์ ศรีชัยสวัสดิ์ และรองศาสตราจารย์สุนทร แม้นสงวน กรรมการแต่งตั้งเพิ่มเติม ที่กรุณาได้ให้คำแนะนำ ช่วยเหลือ ปรับปรุง แก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ จนผู้วิจัยสามารถดำเนินการทำปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์ด้วยดี ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ธงชัย เจริญทรัพย์มณี, ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทรงพล ต่อนี้ อาจารย์ ดร.ไพฑูรย์ พลเสน และอาจารย์วัฒนา ลุ่มนอก ที่ท่านให้ความกรุณา เป็นผู้เชี่ยวชาญเป็นที่ปรึกษาทางด้านเครื่องมือ และให้ข้อเสนอแนะที่ใช้ในการวิจัยเป็นอย่างดี

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ คณาจารย์คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒทุกท่าน ที่ให้ความกรุณา อบรมสั่งสอน สนับสนุนและให้กำลังใจในการทำวิจัยให้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดีโดยตลอด

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ คณาจารย์และเจ้าหน้าที่ รวมทั้งนักศึกษาองค์การนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพทุกท่าน ที่ให้ความร่วมมือในการเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันกีฬา ให้ดำเนินไปได้ด้วยดี และคอยเป็นกำลังใจในการทำงานวิจัยของข้าพเจ้า

นอกจากนี้ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ ปุ่มมอย ย่าจันทร์คำ ทาสุนินทร์ คุณแม่สุมาลี ทาสุนินทร์ ญาติ พี่ น้องทุกคน รวมทั้งพี่ น้อง และผองเพื่อน ชาวพลศึกษาทุกคนที่ให้ความช่วยเหลือ ให้ความหวังใจ และเป็นกำลังใจเสมอมา คุณค่าและประโยชน์อันพึงมีจากปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขออุทิศสิ่งที่ดีงามแก่ผู้มีพระคุณทุกท่าน รวมทั้งดวงวิญญาณของ ตามี ยายเรือน ธิสาระ คุณพ่ออำนาจ ทาสุนินทร์ และผู้มีพระคุณที่ล่วงลับทุกท่าน ขอกราบขอบพระคุณอย่างสูง

กฤษฎา ทาสุนินทร์

# สารบัญ

บทที่	หน้า
<b>1 บทนำ</b> .....	1
ภูมิหลัง .....	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย .....	3
ความสำคัญของการวิจัย .....	3
ขอบเขตของการวิจัย .....	3
ประชากรที่ใช้ในการวิจัย .....	3
กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย.....	3
ตัวแปรที่ศึกษา.....	3
นิยามศัพท์เฉพาะ .....	4
กรอบแนวคิดในการวิจัย .....	5
สมมติฐานของการวิจัย .....	5
<b>2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง</b> .....	6
ความสำคัญของการกีฬา .....	6
หลักการจัดการแข่งขัน .....	8
ปัจจัยพื้นฐานที่มีอิทธิพลต่อการจัดการแข่งขัน.....	9
ประวัติของกีฬาราชมงคล .....	19
ที่อยู่ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ทั้ง 9 แห่ง.....	27
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	29
งานวิจัยในต่างประเทศ.....	29
งานวิจัยในประเทศ.....	34
<b>3 วิธีดำเนินการวิจัย</b> .....	41
การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง .....	41
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	42
ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	43
การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	43
การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล .....	44

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
<b>4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....</b>	<b>45</b>
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล .....	45
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	45
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	47
<b>5 บทย่อ สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ .....</b>	<b>87</b>
บทย่อ.....	87
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	87
วิธีดำเนินการวิจัย.....	87
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	88
วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล.....	88
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	89
สรุปผลการวิจัย.....	89
อภิปรายผล.....	93
ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป .....	96
<b>บรรณานุกรม.. .....</b>	<b>97</b>
<b>ภาคผนวก.....</b>	<b>101</b>
<b>ประวัติย่อผู้วิจัย.....</b>	<b>114</b>

## บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	42
2 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามสภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครั้งที่ 4.....	47
3 จำนวนความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพและปัญหา การจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24 ด้านบุคลากร (N = 360).....	48
4 จำนวนความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพและ ปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24 ด้านงบประมาณ (N = 360).....	49
5 จำนวนความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพและปัญหา การจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24 ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก (N = 60).....	51
6 จำนวนความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพและปัญหา การจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24 ด้านการจัดการ (N = 360).....	53
7 จำนวนความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพและปัญหา การจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24 ด้านบุคลากรของผู้บริหารสถาบันการศึกษา (N = 27).....	55
8 จำนวนความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพและ ปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24 ด้านบุคลากรของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน (N = 61).....	56
9 จำนวนความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพและปัญหา การจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24 ด้านบุคลากรของผู้ควบคุมผู้ฝึกสอน (N = 39).....	57
10 จำนวนความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพและ ปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24 ด้านบุคลากร ของนักกีฬา (N = 223).....	58

## บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า	
11	จำนวนความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24 ด้านงบประมาณของผู้บริหารสถาบันการศึกษา (N =27).....	59
12	จำนวนความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24 ด้านงบประมาณของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน (N = 61).....	61
13	จำนวนความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24 ด้านงบประมาณของผู้ควบคุมทีมผู้ฝึกสอน (N = 39).....	63
14	จำนวนความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24 ด้านงบประมาณของนักกีฬา (N = 233).....	65
15	จำนวนความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24 ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ของผู้บริหารสถาบันการศึกษา (N = 27).....	67
16	จำนวนความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24 ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน (N = 61).....	69
17	จำนวนความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24 ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ของผู้ควบคุมทีมผู้ฝึกสอน (N = 39).....	71
18	จำนวนความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24 ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ของนักกีฬา (N = 233).....	73
19	จำนวนความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24 ด้านการจัดการ ของผู้บริหารสถาบันการศึกษา (N = 27).....	75

## บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
20	จำนวนความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24 ด้านการจัดการ ของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน (N = 61).....	77
21	จำนวนความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24 ด้านการจัดการของผู้ควบคุมทีมผู้ฝึกสอน (N = 233).....	79
22	จำนวนความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24 ด้านการจัดการ ของนักกีฬา (N = 233).....	81
23	คะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24 โดยรวมทุกด้าน .....	83
24	คะแนนเฉลี่ยปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24 จำแนกตามสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม โดยรวมทุกด้าน.....	84
25	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24 ตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม .....	85
26	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24 จำแนกตามสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านงบประมาณ.....	86

# บทที่ 1

## บทนำ

### ภูมิหลัง

การกีฬามีความสำคัญมากในปัจจุบัน เห็นได้จากการส่งเสริมให้ประชาชนได้ออกกำลังกาย และเล่นกีฬา ขององค์กรต่างๆ ในประเทศ ทั้งกีฬาขั้นพื้นฐาน กีฬาเพื่อสุขภาพ และกีฬาเพื่อการแข่งขัน เนื่องจากประชากรเป็นทรัพยากรบุคคลที่มีคุณค่าและมีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศ ทั้งทางเศรษฐกิจและสังคม การพัฒนาประเทศเพื่อให้บรรลุผลตามความมุ่งหมายนั้น จึงจำเป็นต้องปรับปรุงและยกระดับคุณภาพของประชากร ประกอบกับปัจจุบันเป็นที่ยอมรับกันว่า กีฬา นอกจากใช้เป็นเครื่องมือในการพัฒนาประชากรให้มีร่างกายแข็งแรงแล้ว ยังสามารถพัฒนาส่งเสริมให้เป็นบุคคลที่มีคุณธรรม จริยธรรม มีระเบียบวินัยและความรับผิดชอบ สมัยครสมานสามัคคี ดังนั้น กีฬา จึงเป็นปัจจัยที่สำคัญในการพัฒนาประเทศ ซึ่งทุกรัฐบาลได้ให้ความสำคัญและกำหนดนโยบาย ที่จะต้องพัฒนากีฬาเสมอมา (การกีฬาแห่งประเทศไทย. 2545 : 16)

การแข่งขันกีฬาถือเป็นกิจกรรมอย่างหนึ่งที่มีความสำคัญจะช่วยให้ นักกีฬามีพัฒนาการ ทางด้าน ร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และสติปัญญาเป็นอย่างดี จากการที่นักกีฬาได้ร่วมกิจกรรม ทำให้เกิดความสามัคคี มีระเบียบวินัย อดทนอดกลั้นมีความเสียสละ มีวุฒิภาวะทางอารมณ์ที่ เหมาะสม สุขุม รอบคอบ จิตใจที่มั่นคง มีน้ำใจนักกีฬา มีไหวพริบปฏิภาณในการตัดสินใจที่ถูกต้อง รวดเร็ว แก้ไขสถานการณ์เฉพาะหน้าได้ดี มีเหตุมีผล ยอมรับมติส่วนรวมและทำให้มีความคิด สร้างสรรค์ เป็นการส่งเสริมและพัฒนาประชากรในประเทศให้เป็นพลเมืองดีมีคุณภาพและนำ ประเทศชาติพัฒนาทัดเทียมกับนานาชาติประเทศ

การแข่งขันกีฬาครั้งแรกของโลกเกิดขึ้นที่ออดิเธอน "โอลิมปัส" ในประเทศกรีก เมื่อก่อนหน้า คริสตกาลกว่า 1,000 ปี เพื่อพิสูจน์ความแข็งแรงของร่างกาย ส่วนการแข่งขันอย่างเป็นทางการเกิดขึ้นเมื่อ "บารอน ปีแอร์ เดอ คูเบอร์แตง" นักกีฬาคนสำคัญของฝรั่งเศสเป็นผู้คิดที่จะฟื้นฟูการแข่งขัน กีฬาโอลิมปิก ซึ่งได้ล้มเหลวมาตั้งแต่ปี ค.ศ. 393 และแผนงานกีฬาโอลิมปิกในปัจจุบันนั้นได้ตกลง กันในที่ประชุมซึ่งมีสมาชิกจำนวน 15 ประเทศ ที่เข้าร่วม ณ ตำบลซอร์บอนน์ ประเทศฝรั่งเศส โดย กำหนดการแข่งขันไว้ 4 ปี ต่อ 1 ครั้งและให้หมุนเวียนผลัดเปลี่ยนกันเป็นเจ้าภาพระหว่างประเทศ เครือสมาชิก แต่การแข่งขันครั้งแรกให้เริ่ม ณ กรุงเอเธนส์ใน ค.ศ.1896 เพื่อเป็นอนุสรณ์แห่งการ กำเนิดกีฬาโอลิมปิกเมื่อครั้งโบราณ

เช่นเดียวกับการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลแห่งประเทศไทยได้ดำเนินการจัดการแข่งขันต่อเนื่องมาตลอดตั้งแต่ครั้งแรกเมื่อปีการศึกษา 2523 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเชื่อม ความสามัคคีระหว่างครู อาจารย์และนักศึกษาโดยมีวิทยาเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือเป็นเจ้าภาพ ครั้งแรกเมื่อยังใช้ชื่อ "วิทยาลัยเทคโนโลยีอาชีวศึกษา" ซึ่งในขณะนั้นยังแบ่งการแข่งขันเป็นกีฬา ระหว่างวิทยาเขตฯ โดยแบ่งตามสภาพภูมิศาสตร์ ใช้ชื่อว่า "กีฬาวิทยาเขตกลุ่มภาค" โดยให้วิทยา

เขตแต่ละแห่งผลัดกันเป็นเจ้าภาพ การแข่งขันดำเนินมาด้วยดีเป็นปีที่ 3 ทางสถาบันฯ จึงพิจารณา เห็นควรให้มีการแข่งขันกีฬาสิงชนะเลิศสถาบันฯ โดยนำนักกีฬาที่ชนะเลิศในกีฬาแต่ละประเภท ต่างๆ ของแต่ละภาค เป็นตัวแทนมาร่วมแข่งขันที่กรุงเทพมหานคร ตั้งแต่ปีการศึกษา 2526 เป็นต้น มา

ปีการศึกษา 2548 สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลซึ่งมีวิทยาเขต ทั้งสิ้น 38 วิทยาเขต โดยมี ศูนย์กลางอยู่ที่สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้รับพระมหากรุณาธิคุณ จากพระบาท สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ โปรดเกล้าให้ได้รับการยกฐานะขึ้นเป็น “มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล” และได้ รวมวิทยาเขตต่างๆ เป็น 9 มหาวิทยาลัย คือ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลพระนคร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ล้านนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณ ภูมิ และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ทำให้เกิดการแข่งขันกีฬาระหว่างมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคล 9 โดยหมุนเวียนผลัด เปลี่ยนกันเป็นเจ้าภาพ และในการแข่งขันกีฬามหา วิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลแห่งประเทศไทย ประจำปีการศึกษา 2550 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลกรุงเทพได้รับเกียรติเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลแห่ง ประเทศไทย ครั้งที่ 24 ระหว่างวันที่ 11 - 18 มีนาคม พ.ศ. 2551 โดยใช้ชื่อว่า “สาทรเกมส์”

การแข่งขันกีฬาเป็นการจำลองสถานการณ์ให้แก่บุคคลที่มาจากหลายสถานภาพได้เข้ามา ร่วมดำเนินกิจกรรมเดียวกัน และสิ่งที่จะให้การแข่งขันเป็นกิจกรรมที่น่าสนใจ คือ “ การจัดการ เน้น การแข่งขัน” คณะกรรมการจัดการแข่งขันจึงควรมีวิธีการดำเนินการที่ดี และหากกรรมการจัดการ แข่งขันมีวิธีดำเนินการแข่งขันดีเท่าใด ความสำเร็จของโครงการการแข่งขันก็จะมีมากขึ้นเท่านั้น (ปรีชา ตันจรียานนท์.2529:43-44)การจัดการแข่งขันกีฬาในปัจจุบันต้องมีปัจจัยในการสนับสนุน หลายด้าน โดยเฉพาะงบประมาณและจำนวนบุคลากรที่มีความรู้ความ สามารถ หากหน่วยงานหรือ องค์กรใดรับเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันต้องศึกษาเพื่อบริหารจัดการ การปัจจัยพื้นฐานในความพร้อมที่ จะดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬาให้ประสบผลสำเร็จและมีประสิทธิภาพ

เนื่องจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพได้ว่างเว้นจากการเป็นเจ้าภาพจัด การแข่งขันกีฬาระดับประเทศเป็นเวลานานและการผลัดเปลี่ยนกันเป็นเจ้าภาพจึงอาจทำให้เกิดปัญหาใน การจัดการแข่งขัน ในฐานะที่ผู้วิจัยได้มีส่วนร่วมในการจัดการแข่งขัน จึงทำให้เกิดความสนใจที่จะ ศึกษาสภาพและปัญหาในการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครั้งที่ 24 ทั้งนี้ เพื่อให้ทราบถึงสภาพและปัญหาในการจัดการแข่งขัน เพื่อเป็นประโยชน์ ในการนำเสนอข้อมูลต่อ ผู้บริหารสถาบันการศึกษา และผู้เกี่ยวข้องที่มีหน้าที่รับผิดชอบได้ทราบ และเป็นแนวทางในการ แก้ไขปรับปรุงและพัฒนาการจัดการและดำเนินการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลแห่ง ประเทศไทยและการจัดการแข่งขันกีฬาต่างๆ ให้ได้ผลดีมีประสิทธิภาพและบรรลุตามวัตถุประสงค์

## ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อทราบสภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24
2. เพื่อเปรียบเทียบปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24 ระหว่างกลุ่มตัวอย่างทั้ง 4 กลุ่ม คือ ผู้บริหารสถาบันการศึกษา คณะกรรมการจัดการแข่งขัน ผู้ควบคุมทีมผู้ฝึกสอน และนักกีฬา

## ความสำคัญของการวิจัย

ทำให้ทราบสภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24 และเปรียบเทียบปัญหาการจัดการแข่งขันระหว่างกลุ่มตัวอย่างทั้ง 4 กลุ่ม คือ ผู้บริหารสถาบันการศึกษา คณะกรรมการจัดการแข่งขัน ผู้ควบคุมทีมผู้ฝึกสอน และนักกีฬา เพื่อนำข้อมูลที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ เป็นแนวทางในการแก้ไขปรับปรุงและพัฒนาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ในครั้งต่อไปให้ได้ผลดีมีประสิทธิภาพ บรรลุตามวัตถุประสงค์ยิ่งขึ้น และเป็นแนวทางในการแก้ปัญหาการจัดการและดำเนินการแข่งขันกีฬาในระดับต่างๆ ต่อไป

## ขอบเขตการวิจัย

### ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถาบันการศึกษา คณะกรรมการจัดการแข่งขัน ผู้ควบคุมทีมผู้ฝึกสอน และนักกีฬา ที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24 จำนวน 2,160 คน

### กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถาบันการศึกษา จำนวน 27 คน คณะกรรมการจัดการแข่งขัน จำนวน 61 คน ผู้ควบคุมทีมผู้ฝึกสอน จำนวน 39 คน และนักกีฬา จำนวน 233 คน รวมจำนวนทั้งสิ้น 360 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Random Sampling) ประมาณขนาดของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดโดยใช้ตาราง Krejcie และ Morgan (เทเวศร์ พิริยะพฤษ์. 2545 :128)

### ตัวแปรที่ศึกษา

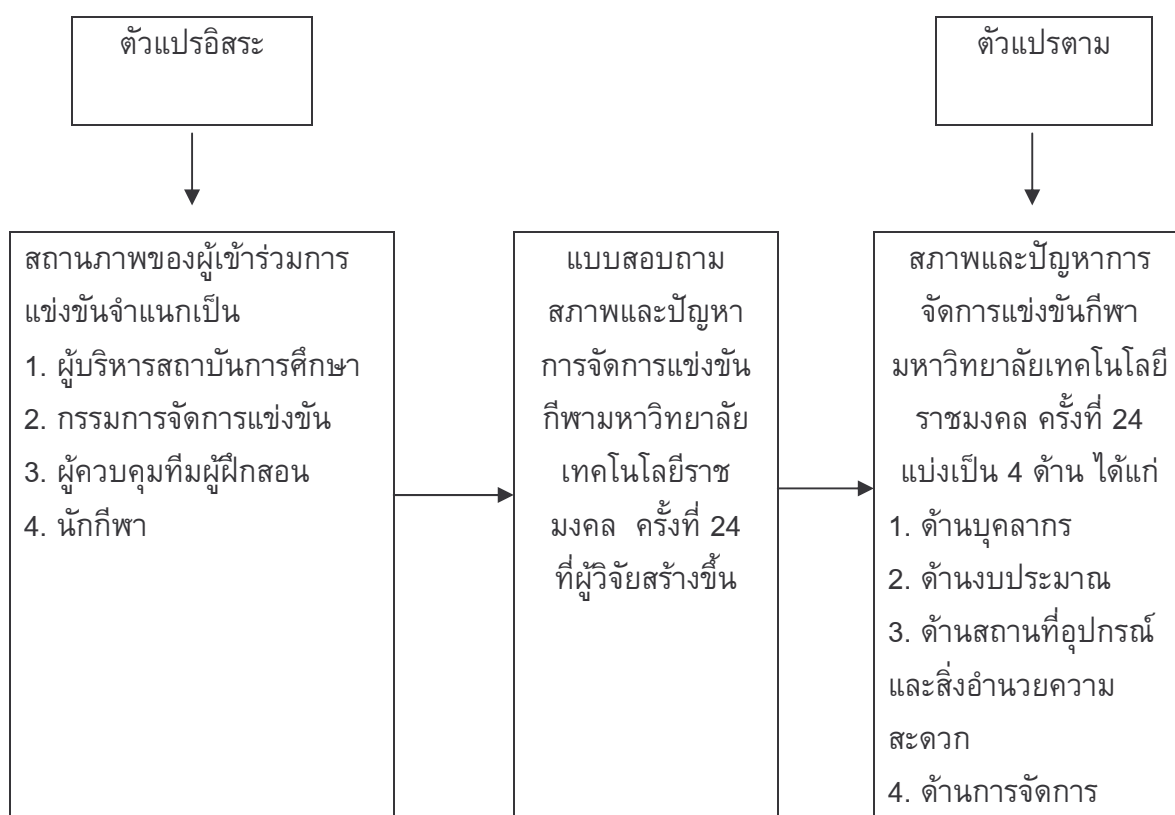
ตัวแปรอิสระ ได้แก่ สถานภาพของผู้เข้าร่วมการแข่งขัน จำแนกเป็น ผู้บริหารสถาบันการศึกษา คณะกรรมการจัดการแข่งขัน ผู้ควบคุมทีมและผู้ฝึกสอน และนักกีฬา

ตัวแปรตาม ได้แก่ สภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24 แบ่งเป็น 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านสถานที่อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านการจัดการ

## นิยามศัพท์เฉพาะ

1. สภาพ หมายถึง การรับรู้ หรือความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24
2. ปัญหา หมายถึง อุปสรรคหรือสิ่งที่มาขัดขวางความสะดวกต่างๆ ที่เกิดขึ้นในระหว่างการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24
3. สภาพและปัญหาการจัดการแข่งขัน หมายถึงสภาพและปัญหาที่เกิดขึ้นในระหว่างการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24 โดยแยกปัญหาด้านต่างๆ คือ ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านการจัดการ
4. การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24 หมายถึง การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24 หรือ “ราชมงคลเกมส์” ครั้งที่ 24 ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ระหว่างวันที่ 11 – 18 มีนาคม พ.ศ. 2551
5. ผู้บริหารสถาบันการศึกษา หมายถึง ผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลทั้ง 9 แห่ง ได้แก่ อธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา
6. คณะกรรมการจัดการแข่งขัน หมายถึง คณะกรรมการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24 ซึ่งคณะอนุกรรมการแข่งขันแต่งตั้ง
7. ผู้ควบคุมทีมผู้ฝึกสอน หมายถึง ผู้ควบคุมทีมหรือผู้ฝึกสอนกีฬาที่ส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24
8. นักกีฬา หมายถึง นักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ทั้ง 9 แห่งที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคการเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2550 และเป็นนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24

## กรอบแนวความคิดในการศึกษาค้นคว้า



## สมมุติฐานการวิจัย

ผู้บริหารสถาบันการศึกษา กรรมการจัดการแข่งขัน ผู้ควบคุมทีมผู้ฝึกสอน และนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24 มีความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24 ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านการจัดการ แตกต่างกัน

## บทที่ 2

### เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการศึกษาเอกสารตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการศึกษา และได้นำเสนอตามหัวข้อต่อไปนี้

1. ความสำคัญของการกีฬา
2. หลักการจัดการแข่งขันกีฬา
3. ปัจจัยพื้นฐานที่มีอิทธิพลต่อการจัดการแข่งขันกีฬา
4. ความเป็นมาของการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
  - 5.1 งานวิจัยในต่างประเทศ
  - 5.2 งานวิจัยในประเทศ

### ความสำคัญของการกีฬา

ณัฐ อินทรปาน (2526 : 5 ) ได้กล่าวไว้ว่าการแข่งขันกีฬานับเป็นกิจกรรมอย่างหนึ่งที่มีส่วนช่วยพัฒนาคนในชาติเป็นอย่างมาก กล่าวคือ ช่วยให้ผู้ผู้เล่นกีฬาเข้าร่วมแข่งขันกีฬามีสุขภาพพลานามัยสมบูรณ์แข็งแรง ปราศจากโรคภัยไข้เจ็บมาเบียดเบียน สามารถประกอบกิจการต่างๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ยังส่งเสริมให้เกิดความสามัคคี ความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันของหมู่คณะ ทำให้กิจกรรม หรือการงานทุกอย่างไม่ว่าจะมีความยากลำบากหรืออุปสรรคสักเพียงใดก็จะบรรลุผลสำเร็จได้

สํอาอง พ่วงบุตร ( 2523 : 1 ) ได้กล่าวไว้ถึง การจัดการแข่งขันกีฬานั้น นับว่ามีบทบาทสำคัญยิ่งนอกจากจะเป็นสื่อในการพัฒนาสุขภาพพลานามัยที่ดีแล้ว ยังช่วยส่งเสริมให้เกิดพัฒนาการด้านต่างๆ ได้เป็นอย่างดี กล่าวคือ ช่วยฝึกให้คนมีน้ำใจนักกีฬา มีความกล้า มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีความเคารพต่อหน้าที่ และสิทธิของผู้อื่น มีระเบียบวินัย มีความเชื่อมั่นในตัวเอง อีกทั้งยังทำให้มีความสามัคคีกลมเกลียวกันอีกด้วย

การกีฬามีประโยชน์หลายด้านและสมควรที่ส่งเสริมในทางที่ถูกต้องในหลักกีฬาเป็นสิ่งที่มีความจุดประสงค์พื้นฐาน เพื่อที่จะส่งเสริมให้ร่างกายแข็งแรง และสามารถที่จะแสดงฝีมือในเชิงกีฬาเพื่อความสามัคคี และเพื่อให้คุณภาพของมนุษย์ดีขึ้นมา เวลานี้การกีฬานับว่ามีความสำคัญในทางอื่นด้วยคือ ในทางสังคมทำให้คนในประเทศชาติได้หันมาปฏิบัติในสิ่งที่เป็นประโยชน์ในทางสุขภาพของร่างกายและจิตใจ ทำให้สามารถที่จะอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข ทั้งเป็นสิ่งที่ก่อให้เกิดความเจริญของบ้านเมือง ซึ่ง วรศักดิ์ เพียรชอบ ( 2520 : 39 ) ได้กล่าวถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมแข่งขันกีฬาหลายประการดังนี้

1. ผู้เข้าแข่งขันได้มีการพัฒนาทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม

2. ทำให้ความสนุกสนาน มีความรัก สามัคคี กลมเกลียวกัน
3. ทำให้มีความรักในความยุติธรรมและเชื่อมั่นในตนเอง
4. ทำให้มีความสามารถในการตัดสินใจ และแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้เป็นอย่างดีและมีประสิทธิภาพ มีความเป็นระเบียบ
5. มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ สามารถจะเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี
6. ทำให้มีความอดทนและยับยั้งชั่งใจตนเอง

การกีฬาในปัจจุบันได้ถูกคิดค้นขึ้นมาใช้เล่นมากมายและได้สนองตามภาวะ และฐานะของผู้ที่รู้ใจในทุกระดับ จนทำให้การกีฬาได้รับความนิยมอย่างแพร่หลายทั่วโลก และเพื่อเป็นการส่งเสริมการกีฬาให้แพร่หลายยิ่งขึ้นไป ก็จะต้องนำวิธีการในรูปแบบ ต่างๆมาใช้ เช่น การสอนในระดับโรงเรียน มหาวิทยาลัย การออกกฏใช้บังคับในสถานศึกษาต่างๆ หรือแม้กระทั่งสนามกีฬาสาธารณะตามแหล่งชุมชนต่างๆ และที่สำคัญอีกประการหนึ่งคือ การจัดการแข่งขันกีฬานั้นนับได้ว่าเป็นส่วนสำคัญมากที่ก็แทบจะว่าได้ เพราะจะเป็นการเปิดโอกาสให้ทุกคนที่เข้าร่วมการแข่งขันได้พิสูจน์ถึงความสามารถที่มีอยู่ของตนเองกับความสามารถของคนอื่นๆโดยกฎ กติกา เป็นข้อยึดถือเมื่อผู้เข้าร่วมการแข่งขันได้ปฏิบัติตามกฎ กติกา ทุกประการแล้ว เขาเหล่านั้นจะได้รับสิ่งที่ติดตามมานอกเหนือจากการมีสมรรถภาพดีแล้วคือ เป็นผู้ที่มีระเบียบวินัย มีน้ำใจเป็นนักกีฬามีความรักความสามัคคีปรองดอง ตลอดจนมีขันติและกล้าหาญ

อรุณ ปรีดีติติก ( 2528 : 90 ) ได้ให้ข้อคิดบางประการเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมกีฬาตอนหนึ่งว่า นักกีฬาทั้งอดีตและปัจจุบันเป็นที่ยอมรับกันทั่วไปว่า การกีฬาที่มีความสำคัญต่อชีวิตมนุษย์ความมั่นคงของครอบครัว ชุมชน สังคมของประเทศและโลก กล่าวคือ การที่คนมีสุขภาพทางกายสุขภาพทางจิตที่สมบูรณ์ มีความเป็นนักกีฬาเสียสละตามอุดมคติของการกีฬาย่อมจะส่งเสริมให้คนมีร่างกายแข็งแรง เป็นพลเมืองดี มีความหมายกว้างขวางมาก ใครก็ตามที่ได้เชื่อว่าเป็นพลเมืองดีจึงน่าจะเป็นคนในอุดมคติของชุมชนนั้นๆ ดังนั้น ประเทศชาติหรือสังคมในโลกนี้ จึงมีความมุ่งหวังอยากจะเป็นพลเมืองตามอุดมคติ การกีฬาที่มีส่วนสำคัญในการเสริมสร้างการเป็นพลเมืองดีในอุดมคตินั้นจะเห็นได้จากการกีฬาที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อมนุษย์ เพราะนอกจากจะเป็นการส่งเสริมพัฒนาในด้านต่างๆของร่างกาย ซึ่งจัดว่าเป็นพัฒนาการส่วนบุคคลแล้ว การกีฬายังมีส่วนที่สนับสนุนพัฒนาสุขภาพของประเทศอีกด้วย กล่าวคือทางด้านเศรษฐกิจของแต่ละชาติจะเจริญรุ่งเรืองได้ก็ขึ้นอยู่กับสมรรถภาพของคนในชาติ ถ้าคนในชาติมีสมรรถภาพร่างกายที่แข็งแรงสุขภาพดี สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้เต็มความสามารถ ผลผลิตต่อบุคคลสูง ผลรวมในระดับประเทศก็สูง เศรษฐกิจของประเทศก็ดี และมั่นคงตรงกันข้ามถ้าร่างกายมีความอ่อนแอประสิทธิภาพการทำงานต่ำ ผลรวมของผลผลิตก็ต่ำตามไปด้วย ฉะนั้นกล่าวได้ว่าการกีฬาที่มีส่วนในการพัฒนาสมรรถภาพของชนในชาติให้มีประสิทธิภาพสูงจะส่งผลทำให้ภาวะเศรษฐกิจสูงตามไปด้วย

## หลักการจัดการแข่งขันกีฬา

ปรีชา ตันจริยานนท์ ( 2529 : 26 ) กล่าวไว้ว่าการกีฬาเป็นกิจกรรมอย่างหนึ่งที่ช่วยพัฒนา มาตรฐานการกีฬาของชาติตลอดจนเสริมสร้าง และพัฒนามนุษย์ให้มีสุขภาพที่สมบูรณ์และมีจิตใจ ที่เปี่ยมไปด้วยความมีน้ำใจเป็นนักกีฬา เพื่อที่จะเป็นทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณภาพอันจะอำนวย ประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศให้เจริญก้าวหน้าต่อไป การดำเนินการแข่งขันกีฬาจำแนกออก เป็น 2 ลักษณะใหญ่

1. การจัดดำเนินการแข่งขันกีฬาทั่วไป หรือการจัดการแข่งขันมหกรรมกีฬาคือการจัดการแข่งขันกีฬาหลายประเภทในช่วงเวลาใดเวลาเดียวกัน เช่น โอลิมปิกเกมส์ เอเชียนเกมส์ เป็นต้น

2. การดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬาเฉพาะอย่าง เป็นการแข่งขันกีฬาในแต่ละประเภทที่ จัดการแข่งขันในช่วงเวลาใดเวลาหนึ่งเพียงเฉพาะอย่างเท่านั้น เช่น การแข่งขันมวยสากลสมัครเล่น การแข่งขันวอลเลย์บอล เป็นต้น อย่างไรก็ตาม การจัดการแข่งขันกีฬาทั้ง 2 ลักษณะแม้ว่าจะมี วิธีการแตกต่างกันออกไปบ้าง แต่ในการเตรียมการเพื่อจัดการแข่งขันควรประกอบไปด้วยขั้นตอน ต่างๆ 3 ขั้นตอนดังนี้ คือ

1. ขั้นตอนการวางแผนการจัดการแข่งขัน

2. ขั้นตอนดำเนินการจัดการแข่งขัน

3. ขั้นสรุปประเมินผล

**ขั้นตอนการวางแผนการจัดการแข่งขัน**

การวางแผน คือ การเตรียมการหรือคาดการณ์ไว้ล่วงหน้า ทำให้ผู้บริหารต้องมีความพร้อม ที่จะปฏิบัติงานหรือกระทำการอะไรบางอย่างในอนาคต การวางแผน จึงเป็นเรื่องตัดสินใจในปัจจุบัน ที่มีผลต่ออนาคตในเรื่องที่เกี่ยวข้องสิ่งต่อไปนี้จะทำอะไร ระบุงานที่จะต้องทำ ทำทำไม ระบุวัตถุประสงค์ของงานที่ทำ ทำเมื่อไร ระบุระยะเวลาของการปฏิบัติงานที่จะทำ ทำอย่างไร ระบุวิธีการ ปฏิบัติ ขั้นตอนของการทำงานจะทำให้ใคร ระบุผู้รับผิดชอบ ผู้ร่วมงานจะทำที่ไหน ระบุสถานที่ ที่จะทำอะไร ใช้งบประมาณเท่าไร ระบุงบประมาณที่ใช้จ่าย ในการทำงานในการทำกิจกรรมถ้าเราได้ เตรียมงานตามขั้นตอนที่กล่าวแล้งข้าง ก็จะทำให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมาย ประหยัด ทั้งเวลา และงบประมาณ แรงงานหรือที่เรียกว่าประหยัดทรัพยากรในการบริหารนั่นเอง

**ขั้นตอนการจัดการแข่งขัน**

หลังจากที่ได้วางแผนเตรียมการจัดการแข่งขันเป็นที่เรียบร้อยแล้ว เมื่อถึงกำหนดระยะเวลา การแข่งขันให้ดำเนินการแข่งขันไปตามโปรแกรมที่จัดไว้ตามที่กำหนดการจัดการแข่งขันกีฬาแม้ว่า ผู้จัดหรือผู้ที่เป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันจะมีการวางแผนดีเพียงใดก็ตาม บางครั้งอาจไม่เป็นไปตาม เป้าหมายที่ตั้งไว้ ดังนั้นเพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดควรกระทำสิ่งต่อไปนี้

1. ประสานกับคณะกรรมการฝ่ายการตัดสินและคณะกรรมการจัดการแข่งขันฝ่ายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างใกล้ชิด เพื่อให้การจัดการแข่งขันตามโปรแกรมด้วยความสัมพันธ์สอดคล้องและบรรลุ วัตถุประสงค์ที่วางไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. การควบคุมการแข่งขัน ก็คือการตรวจสอบ ดูแลของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน แต่ละฝ่ายว่า ทุกอย่างดำเนินไปสอดคล้องกับการจัดการแข่งขันที่เตรียมไว้หรือไม่เพื่อแก้ไขและป้องกันมิให้การแข่งขันกีฬา มีผลคลาดเคลื่อนไปจากวัตถุประสงค์ที่วางไว้

3. จัดบันทึก รวบรวมสถิติและผลการแข่งขันไว้ เพื่อรายงานผลการแข่งขันให้นักกีฬา ผู้ชม ผู้สื่อข่าวและบุคคลทั่วไปได้ทราบ และเพื่อเป็นข้อมูลและนำไปใช้ในขั้นตอนของ การสรุปประเมินผลการจัดการแข่งขันด้วย

### **ขั้นสรุปประเมินผล**

เป็นขั้นตอนสุดท้ายของโครงการจัดการแข่งขันกีฬา ที่ผู้จัดดำเนินการแข่งขันหรือผู้ที่ เป็นเจ้าภาพต้องกระทำ โดยการเรียกประชุมคณะกรรมการจัดการแข่งขันและคณะกรรมการ อนุกรรมการจัดการแข่งขันทุกฝ่าย เพื่อสรุปผลการดำเนินงานเพื่อรายงานให้ผู้บังคับบัญชาหรือ หัวหน้าหน่วยทราบ พร้อมกับผลสรุปการแข่งขันกีฬานิตต่าง ๆ ไปยังหน่วยงานที่ส่งทีมเข้าร่วม แข่งขัน

## **ปัจจัยพื้นฐานที่มีอิทธิพลต่อการจัดการแข่งขันกีฬา**

การจัดการแข่งขันกีฬาในปัจจุบันทั้งระดับท้องถิ่น ระดับชาติและระดับนานาชาติ การลงทุน เพื่อการจัดการแข่งขันแต่ละครั้งต้องใช้ปัจจัยต่าง ๆ มากมาย โดยเฉพาะงบประมาณและจำนวน บุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถที่เชี่ยวชาญเฉพาะด้านที่สูงมาก หากหน่วยงานหรือองค์กรใด ต้องการเสนอตัวขอรับเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันหรือได้รับมอบหมายให้เป็นผู้จัดการแข่งขันต้อง ศึกษาเพื่อจัดการปัจจัยพื้นฐานให้มีความพร้อมที่จะดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬาให้ประสบผลสำเร็จ และมีประสิทธิภาพ การจัดการแข่งขันกีฬาหากไม่ได้รับการสนับสนุนหรือไม่มีความพร้อมใน ปัจจัยพื้นฐาน จะเป็นเรื่องยากที่จะประสบผลสำเร็จได้ง่าย ๆ ทั้งนี้เพราะกิจกรรมการจัดการแข่งขัน กีฬามีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับปัจจัยพื้นฐานอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ ปัจจัยพื้นฐานที่มีผลต่อการ จัดการแข่งขันกีฬามีดังนี้

### **ปัจจัยทางการเมือง**

สถาบันการเมืองนับว่าเป็นสถาบันที่มีบทบาทสำคัญมากในทางนิติบัญญัติ และการบริหาร ประเทศไม่ว่าจะเป็นด้านใด ทั้งนี้เพราะสถาบันทางการเมืองมีบทบาทสำคัญในการกำหนด กฎหมาย รองรับนโยบายของรัฐบาลได้ พร้อมทั้งมีบทบาทในการแบ่งสรรเงินงบประมาณรายจ่ายแผ่นดินมา สนับสนุนกิจการต่าง ๆ ตามนโยบายเหล่านั้น กิจกรรมใดก็ตามที่บุคคลใดหรือกลุ่มบุคคลใดพยายาม จะสร้างสรรค์ผลักดันโดยไม่อยู่ในนโยบายของรัฐบาล ไม่มี กฎหมายรองรับและไม่มีงบประมาณ สนับสนุนแล้วย่อมจะประสบความสำเร็จตามเป้าหมายของมันได้ กิจกรรมการแข่งขันกีฬาก็ เช่นเดียวกันย่อมเป็นไปตามธรรมชาติและกฎเกณฑ์ของการบริหารเช่นที่ว่านั้น ด้วยเหตุผลนี้เอง สื่อมวลชนแขนงต่าง ๆ จึงได้พยายามเรียกร้องให้หน่วยงานและผู้บริหารการกีฬากำหนดนโยบาย ทางการกีฬาที่ชัดเจน เพราะหากปราศจากซึ่งนโยบายทางการกีฬาแล้วย่อมไม่เกิดความสะดวกที่

จะกำหนดแนวทางปฏิบัติและจัดสรรงบประมาณมาสนับสนุนกิจกรรมการจักการแข่งขันกีฬาอย่าง  
แน่นอน

### ปัจจัยทางด้านบุคลากร

การแข่งขันกีฬาเป้าหมายสูงสุดคือความเป็นเลิศทางการกีฬาและเพื่อสุขภาพและมิตรภาพ  
ของผู้เข้าร่วมการแข่งขันทุกคน โดยไม่คำนึงถึงเชื้อชาติ ศาสนาและลัทธิทางการเมืองใดๆ ทั้งนี้หาก  
ต้องการให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมายของการแข่งขันดังกล่าว ฝ่ายจัดการแข่งขันเองต้อง  
คำนึงถึงหลักการต่อไปนี้

1. การจัดการแข่งขันที่มีประสิทธิภาพ
2. การจัดการแข่งขันที่มีความบริสุทธิ์ ยุติธรรม

ทั้งนี้เชื่อว่าการจัดการแข่งขันที่ปฏิบัติตามหลักการดังกล่าว จะทำให้ประสบผลสำเร็จบรรลุ  
เป้าหมายและอุดมการณ์ของการแข่งขันกีฬาอย่างแท้จริง ซึ่งจะต้องอาศัยบุคลากรที่มีความรู้  
ความสามารถทั้งภาครัฐและภาคเอกชนร่วมมือกันมาทำหน้าที่จัดการในฝ่ายต่างๆ ของการจัดการ  
แข่งขันอย่างมีคุณภาพบุคลากรดังกล่าวแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

1. บุคลากรทางด้านเทคนิค
2. บุคลากรทั่วไป

บุคลากรทางด้านเทคนิค ควรเป็นบุคลากรที่มีความรู้หรือมีวิชาชีพทางด้านพลศึกษาและ  
การกีฬาเพื่อทำหน้าที่ดังนี้

1. เป็นคณะกรรมการจัดการแข่งขัน
2. เป็นคณะกรรมการฝ่ายเทคนิคกีฬา
3. เป็นประธานอนุกรรมการจัดการแข่งขันกีฬาแต่ละชนิด
4. เป็นอนุกรรมการจัดการแข่งขันกีฬาแต่ละชนิด
5. เป็นกรรมการผู้ตัดสิน
6. เป็นเจ้าหน้าที่สนามและอุปกรณ์การแข่งขัน เป็นต้น

ทั้งนี้บุคลากรทางด้านเทคนิคเป็นบุคลากรที่มีบทบาทสำคัญในการจัดการแข่งขันกีฬาต้อง  
เป็นผู้มีความรู้ความเข้าใจระเบียบ กฎกติกาและวิธีการจัดการแข่งขันแต่ละชนิดเป็นอย่างดีไม่ใช่รู้  
เพียงฉาบฉวย ไม่เพียงแต่เท่านั้นความรู้ความเข้าใจเรื่องดังกล่าวนี้จะต้องเป็นความรู้ที่ทันสมัยอีก  
ด้วย และต้องเป็นบุคคลที่สามารถทำงานประสานงานกับบุคคลอื่นได้ดี การจัดการแข่งขันกีฬาหาก  
บุคลากรทางด้านเทคนิคไม่เพียงพอ เจ้าภาพจัดการแข่งขันสามารถหาอาสาสมัครหรือใช้วิธีการ  
คัดเลือกบุคคลสาขาอื่น ๆ เข้ามาช่วยทำงานแต่ต้องเอาบุคคลเหล่านั้นมาฝึกอบรมให้มีความรู้  
เกี่ยวกับเทคนิค กฎกติกา ระเบียบข้อบังคับของการแข่งขันก่อนที่จะทำหน้าที่ทางด้านเทคนิคกีฬา  
เพื่อเตรียมความพร้อมทางด้านบุคลากรสำหรับการเป็นเจ้าภาพให้เพียงพอกับระดับของการจัดการ  
แข่งขัน

บุคคลทั่วไปที่มีความรู้ในการบริหารและการจัดการเฉพาะด้านซึ่งไม่จำเป็นต้องมีวิชาชีพทางด้านพลศึกษาและกีฬาโดยตรง เพื่อทำหน้าที่บริหารจัดการเกี่ยวกับการจัดการแข่งขันฝ่ายต่าง ๆ ดังนี้

1. ฝ่ายพิธีการ
2. ฝ่ายที่พัก
3. ฝ่ายอาคารและสุขาภิบาล
4. ฝ่ายประชาสัมพันธ์
5. ฝ่ายต้อนรับ
6. ฝ่ายแพทย์และพยาบาล
7. ฝ่ายการเงินและงบประมาณ
8. ฝ่ายธุรกิจสิทธิประโยชน์
9. ฝ่ายรายงานผลและสถิติ
10. ฝ่ายยานพาหนะ
11. ฝ่ายประเมินผล เป็นต้น

ทั้งนี้บุคลากรทั้ง 2 กลุ่ม นับว่าเป็นปัจจัยพื้นฐานที่มีความสำคัญในการจัดการแข่งขันทุกระดับ (ระดับท้องถิ่น ระดับชาติและระดับนานาชาติ) การจัดการแข่งขันกีฬาแต่ละระดับนั้นจะต้องใช้บุคลากรที่มีความรู้ความชำนาญเป็นจำนวนมาก โดยที่ทุกคนทุกฝ่ายจะต้องร่วมมือกันทำตามบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย การประสานงานเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่งในการทำงานร่วมกันเป็นจำนวนมาก เพราะจะช่วยให้การทำงานดำเนินไปได้ได้อย่างราบรื่น บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

#### **ปัจจัยทางด้านงบประมาณและสนับสนุน**

การแข่งขันกีฬา จำเป็นต้องอาศัยงบประมาณจำนวนมาก ซึ่งหลายฝ่ายมองว่าเป็นการลงทุนอย่างมหาศาล และเสี่ยงต่อการลงทุน แต่ความจริงแล้วการจัดการแข่งขันกีฬาในปัจจุบันยังมีแหล่งทุนและงบประมาณสนับสนุนมากมายจากหน่วยงานของรัฐและเอกชนที่ให้การสนับสนุนในรูปแบบของ “สิทธิประโยชน์” ซึ่งทำให้การจัดการแข่งขันกีฬาประสบผลสำเร็จและมีกำไร

การเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขัน คณะกรรมการจัดการแข่งขันต้องคิดค่าใช้จ่ายหรืองบประมาณที่คิดว่าจะใช้ในการดำเนินการทั้งหมดเป็นจำนวนเงินเท่าไร เป็นการประมาณการที่ต้องอาศัยข้อมูลที่เป็นจริง ว่าใช้จ่ายในส่วนใดบ้าง เช่น งบประมาณที่ใช้สร้างสิ่งก่อสร้างต่าง ๆ สนามกีฬา อุปกรณ์การแข่งขัน อุปกรณ์เทคนิค ระบบการสื่อสารและเทคโนโลยีที่จะนำมาช่วยในการจัดการแข่งขัน ค่าการบริหารอื่น ๆ และสำรองจ่ายเผื่อกรณีฉุกเฉิน เป็นต้น โดยคิดวางแผนต่อไปว่าจะได้งบประมาณเหล่านี้มาจากแหล่งเงินทุนใดบ้าง ต้องคิดเตรียมการอย่างมีระบบ

## ปัจจัยทางด้านเทคโนโลยี

การจัดการแข่งขันกีฬาเป็นสถานการณ์ทางสังคมอย่างหนึ่ง ที่มีคนจำนวนมากเข้ามาเกี่ยวข้องไม่ว่าจะเป็นนักกีฬา เจ้าหน้าที่จัดการแข่งขัน ผู้ชม สื่อมวลชน นอกจากผู้คนแล้วกิจกรรมในการจัดการแข่งขันกีฬายังมีความหลากหลาย ตั้งแต่พิธีเปิด-ปิดการแข่งขัน ระบบขนส่ง ระบบสื่อสาร รวมไปถึงการแข่งขันกีฬานิตต่าง ๆ จะเห็นได้ว่าการแข่งขันในระดับต่าง ๆ มีผู้เข้าชมการแข่งขันและติดตามชมการแข่งขันจำนวนมาก ทางสื่อการมวลชนแขนงต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นหนังสือพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์และทางอินเทอร์เน็ตซึ่งได้รับชมการรวบรวมเสนอ ข้อมูลเกี่ยวกับการแข่งขันแก่ผู้ชมในรูปแบบต่าง ๆ การนำเอาระบบคอมพิวเตอร์มาใช้ในการจับเวลาการให้คะแนนรวมไปถึงการรายงานผลการแข่งขันที่มีประสิทธิภาพจะเห็นได้ว่าเทคโนโลยีที่บทบาทสำคัญมากในการจัดการแข่งขันกีฬาในปัจจุบันขั้นตอนตั้งแต่การเตรียมการ ก่อนการแข่งขัน ขณะแข่งขัน และเมื่อสิ้นสุดการแข่งขัน

## ปัจจัยทางด้านเครื่องอำนวยความสะดวก

เครื่องอำนวยความสะดวกในการจัดการแข่งขันกีฬา นับได้ว่าเป็นองค์ประกอบสำคัญหรือปัจจัยที่มีความสำคัญมากเช่นกัน สิ่งเหล่านั้นได้แก่

1. สนามกีฬา ซึ่งหมายถึงสนามแข่งขันและสนามฝึกซ้อมทุกชนิดกีฬา
2. อุปกรณ์การแข่งขัน อุปกรณ์เทคนิค อุปกรณ์การสื่อสารและเทคโนโลยี
3. สถานที่พักของนักกีฬา ผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอน ผู้ตัดสิน

เครื่องอำนวยความสะดวกเหล่านี้ ถือเป็นสิ่งสำคัญประการหนึ่งที่ฝ่ายจัดการแข่งขันจะต้องเตรียมและจัดทำให้ได้มาตรฐานตามแบบที่องค์กรทางด้านกีฬาให้การรับรองมิฉะนั้นแล้วการจัดการแข่งขันในรายการนั้นจะไม่ได้รับรองอย่างเป็นทางการโดยเฉพาะการแข่งขันระดับชาติและระดับนานาชาติ หรือบางครั้งองค์กรที่มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการอนุมัติให้การจัดการแข่งขันในแต่ละระดับได้หรือไม่ได้นั้น จะพิจารณาถึงความพร้อมทางด้านเครื่องอำนวยความสะดวกที่ได้มาตรฐานสากลเป็นสำคัญ

การบริหารเรื่องเครื่องอำนวยความสะดวกเพื่อเตรียมความพร้อมในการจัดการแข่งขันถ้าเป็นไปได้เจ้าภาพหรือฝ่ายจัดการแข่งขันควรพิจารณาเลือกสิ่งอำนวยความสะดวกเหล่านี้ให้อยู่ในบริเวณใกล้เคียงกัน เช่น สนามแข่งขัน สนามฝึกซ้อมกับที่พักควรอยู่ในบริเวณเดียวกัน จะสะดวกต่อการเดินทางของนักกีฬา ในขณะที่ทำการแข่งขันหรือฝึกซ้อมนอกจากนั้นควรเลือกสนามแข่งขันที่อยู่ในชุมชนเพื่อสะดวกต่อการเดินทางของผู้ชมกีฬาด้วยแต่หากสนามแข่งขัน สนามฝึกซ้อมไม่อยู่ในชุมชนหรือที่พักก็เช่นกันควรใกล้กับสถานที่จำหน่ายอาหารเพื่อความสะดวกของนักกีฬาผู้ฝึกสอน ผู้จัดการทีม ผู้ติดตามและผู้ตัดสินในการที่จะหาอาหารรับประทาน

## ความหมายของทรัพยากรทางการบริหารจัดการ

สมาน รังสิโยภุช (2535: 2) ได้ให้ความหมายของทรัพยากรการบริหาร ไว้เช่นเดียวกับ สมพงษ์ เกษมสิน (2521: 7) ซึ่งสมพงษ์ เกษมสินกล่าวว่าทรัพยากรบริหาร (Administration

Resource) ที่ใช้ในการบริหารที่สำคัญมีอยู่ 4 ประการ คือ คน(Man) เงิน (Money) วัสดุสิ่งของ (Materials) และวิธีการจัดการ (Method) หรือที่เรียกสั้น ๆ ว่า 4M's การที่จัดปัจจัยทั้งสี่เป็นปัจจัยพื้นฐานในการบริหารก็เพราะว่า ในการบริหารเกือบทุกประเภทจำเป็นต้องอาศัย คน เงิน วัสดุ สิ่งของ และวิธีการเป็นปัจจัยสำคัญไม่ว่าการบริหารนั้นจะเป็นการบริหารราชการหรือการบริหารเอกชนก็มีอยู่ 4 ประการดังกล่าว ส่วนในทางบริหารธุรกิจได้ให้ความสำคัญเกี่ยวกับปัจจัยบริหารแนวทางและกรอบแนวคิดในการทำวิจัย เพื่อศึกษารูปแบบการบริหารจัดการ แบบพึ่งตนเองของสนามกีฬาสมโภชเชียงใหม่ 700 ปี โดยกระบวนการ ดังกล่าว ได้มีนักวิชาการ ให้ความสำคัญและความหมายของแต่ละด้านไว้ ดังนี้

### ด้านบุคลากร (Man)

พรศิริ ทิววรรณวงศ์ (ม.ป.ป.: 1) ได้กล่าวไว้ว่า ทรัพยากรที่มีความสำคัญ ที่สุดขององค์กร คือ คน ทรัพยากรมนุษย์ เพราะถ้าปราศจากกำลังคนที่มีความสามารถแล้ว องค์กร จะประสบกับความยุ่งยากในความสำเร็จของเป้าหมายที่ได้กำหนดขึ้นมา

สมชาย กิจสัมพันธ์วงศ์ (2539: 31) ได้กล่าวไว้ว่า “คน” เป็นปัจจัยที่สำคัญที่สุดในการบริหารเพราะคนเป็นผู้ใช้ปัจจัยในการบริหารอื่น ๆ ไม่ว่าจะเป็นเงิน วัสดุ และวิธีการจัดการ แต่องค์กรหรือหน่วยงานใดจะสามารถอยู่ปฏิบัติงานให้นานที่สุดได้นั้น องค์กรหรือหน่วยงานจำเป็นต้องมีการบริหารงานบุคคลที่ดีพอ

สมพงษ์ เกษมสิน (2526: 239-240) ได้กล่าวถึงความสำคัญของ “คน” ไว้ว่า ในบรรดาปัจจัยในการพัฒนาประเทศนั้นกำลังคนนับได้ว่าเป็นปัจจัยที่สำคัญที่สุด เพราะถ้ามีคนจำนวนพอสมควรมีความรู้ความสามารถเหมาะสมแก่หน้าที่การงาน และมีการจัดการที่ดีแล้วโอกาสที่จะทำงานให้ได้รับผลดี และประหยัดย่อมง่ายขึ้นเป็นอันมาก คนสำคัญยิ่งกว่าเงินและสิ่งของมากมายนักเพราะถ้าคนมีความสามารถแล้วทุกสิ่งทุกอย่างจะสำเร็จลุล่วงไปด้วยดีและรวดเร็ว

ซึ่งสมยศ นาวิกการ (2538: 449) ได้กล่าวเช่นเดียวกันว่าทรัพยากรที่มีความสำคัญมากที่สุดขององค์กรคือ ทรัพยากรมนุษย์ ดังนั้นหน้าที่ของความเป็นผู้นำที่อาจจะนับได้ว่ามีความสำคัญมากที่สุดของผู้บริหารคือ การคัดเลือก การฝึกอบรม และการพัฒนากำลังคน ถ้าหากปราศจากกำลังคนที่มีความสามารถโดยเฉพาะอย่างยิ่งระดับผู้บริหารแล้วองค์กรจะประสบกับความยุ่งยากในความสำเร็จของเป้าหมายที่ได้กำหนดขึ้นมา

ปิยธิดา ตรีเดช และศักดิ์สิทธิ์ ตรีเดช (2530: 163-169) ได้กล่าวถึงขั้นตอนของการบริหารงานบุคคลว่าเป็นงานที่ผู้บริหารต้องทำแบบต่อเนื่อง เพราะมีการเปลี่ยนแปลงจำนวนผู้ปฏิบัติงานตามกาลเวลา และเหตุเพราะงานของผู้บริหารต้องทำร่วมกับผู้ใต้บังคับบัญชาจึงเป็นความรับผิดชอบของผู้บริหารในการจัดให้มีผู้ปฏิบัติที่มีความสามารถครบทุกตำแหน่ง

ธงชัย สันติวงษ์ (2535) ได้กล่าวว่า คนเป็นทรัพยากรที่มีความสำคัญที่สุด แม้ว่าองค์กรจะมีเครื่องจักรอุปกรณ์ที่ทันสมัย และมีราคาแพงเพียงใดก็ตาม ถ้าหากขาดบุคคลที่มีความรู้

ความสามารถแล้ว เครื่องจักรอุปกรณ์เหล่านั้นก็ไม่ก่อให้เกิดประโยชน์อันใดและแม้จะใช้ดำเนินงานได้บ้างประสิทธิภาพเครื่องจักรก็คงอยู่ในระดับต่ำ ด้วยเหตุผลข้างต้นการจัดคนเข้าทำงานหรือการบริหารงานบุคคล จึงถือได้ว่าเป็นงานที่สำคัญยิ่ง ซึ่งจะมีผลทำให้การบริหารงานและการเพิ่มผลผลิตทำได้ดีขึ้น

หน้าที่ประการหนึ่งที่น่าจะถือได้ว่า มีความสำคัญที่สุดในบรรดาหน้าที่ต่างๆ ที่ผู้บริหารจะรับผิดชอบก็คือ หน้าที่ในการจัดคนเข้าทำงาน (Staffing) ทั้งนี้เพราะภายหลังจากที่ได้ มีการจัดองค์การจนเสร็จสิ้นแล้ว โครงการในส่วนต่างๆ ก็จะต้องถูกบรรจุด้วยตัวของบุคคลที่จะเข้ามาปฏิบัติหน้าที่ใดหน้าที่หนึ่งในองค์การ และในการที่จะให้ผลการปฏิบัติงานต่างๆ ดังกล่าวได้ประสิทธิภาพที่สุดนั้นย่อมต้องขึ้นอยู่กับความสามารถหรือความพร้อมเพียงของตัวบุคคลดังกล่าวด้วย ผู้บริหารจะต้องมีภาระหน้าที่ในการเลือกเฟ้นตัวบุคคลที่มีคุณสมบัติดีเท่านั้น จึงจะทำให้องค์การสามารถปฏิบัติงานได้ตั้งเอาไว้ด้วยเหตุผลดังกล่าวมาแล้วนี้เอง จึงควรที่จะได้มีการให้ความสนใจศึกษาถึงกระบวนการในการเสาะหาและพัฒนาตัวบุคคลให้มีความสามารถสูงขึ้น กระบวนการดังกล่าวนี้ก็คือ กระบวนการทางด้านการบริหารงานบุคคล (Personal management process) นั่นเอง

หลัก 4 ประการของการใช้ประโยชน์บุคคลที่มีประสิทธิภาพ

- จัดหาคนที่มีความสามารถและเต็มใจทำงาน
- บรรจุให้เขาทำงานที่สัมพันธ์กับความสามารถและความสนใจ
- พัฒนาเขาโดยการให้การศึกษาและอบรมเพื่อให้เข้าทำงาน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

และประสิทธิภาพ

- พยายามทำให้คนงานมีความพึงพอใจในงาน

**สรุป** บุคลากรในการศึกษาครั้งนี้ หมายถึง บุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่ในการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24 ด้านบุคลากรจึงมีผลต่อประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ได้แก่ จำนวนบุคลากร ความเพียงพอขององค์กรและความสามารถของบุคลากรต่อการปฏิบัติงาน

#### **ด้านการเงิน (Money)**

การเงินเป็นปัจจัยที่มีความสำคัญประการหนึ่งต่อการบริหารงาน เพราะการที่จะให้ได้มาซึ่งกำลังคนที่มีความรู้ความสามารถเหมาะสมกับตำแหน่งที่จะปฏิบัติ ต้องอาศัยเงิน หรืองบประมาณเพื่อเป็นค่าจ้าง ค่าตอบแทนและนอกจากนี้เงินยังเป็นสิ่งที่จำเป็นสำหรับการซื้ออุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ เพื่อการดำเนินงานของสำนักงาน ดังนั้นพอสรุปได้ว่าเงินเป็นทรัพยากรการบริหารที่จำเป็นอีกประการหนึ่งที่ช่วยให้กลไกอื่นๆ ในระบบการบริหาร มีความคล่องตัวมากยิ่งขึ้นนั่นเอง (ทองหล่อ เดชไทย, 2536: 18)

ปิยธิดา ตรีเดช (2536: 182-187) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการเงินว่าเป็นปัจจัยหนึ่งซึ่งผู้บริหารจำเป็นต้องใช้ในการดำเนินงาน เพราะการบริหารงานจะดำเนินการไปไม่ได้ หากขาดการสนับสนุนทางการเงิน และการควบคุมงาน ซึ่งผู้บริหารจะต้องทำหน้าที่ 3 ประการ ดังนี้

1. การจัดหาเงินทุน คือ การแสวงหาเงินทุนเพื่อใช้ในหน่วยงานอันแสดงให้เห็นว่าองค์กรจะสามารถหาเงินทุนเพื่อใช้จ่ายตามความต้องการได้เมื่อใดจากแหล่งใดและด้วยวิธีใดเช่นกัน

2. การวางแผนและควบคุมการใช้จ่ายเงิน คือ การประมาณการถึงอนาคตและการควบคุมการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้

3. การตัดสินใจลงทุน คือ การตัดสินใจเพื่อใช้จ่ายเงินที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุดในสภาพความเสี่ยงต่ำ

สุรศักดิ์ นานานุกูล (2527: 4) กล่าวว่าไว้หน้าที่พื้นฐานของผู้บริหารในด้านการเงิน คือ การบริหารแหล่งเงิน การบริหารการใช้จ่ายเงิน การจัดโครงสร้างการใช้จ่ายเงินให้มั่นคง การควบคุมค่าใช้จ่ายต่างๆ การวางระบบงานทางการเงิน ซึ่งรวมถึงระบบต้นทุนและระบบบัญชี การวางระบบและการวางระบบงบประมาณกิจการ

ธงชัย สันติวงษ์ (2531: 7-8) ได้กล่าวถึงงบประมาณว่า เป็นปัจจัยที่สำคัญ ในการให้การสนับสนุน ในการจัดหาทรัพยากรเพื่อหล่อเลี้ยงและเอื้ออำนวยให้กิจกรรมขององค์การดำเนินไปโดยไม่ติดขัด ซึ่งเงินทุนนี้มีทั้งระยะสั้นและระยะยาว รวมถึงราคาเงินทุนของเงิน คือ ดอกเบี้ยอีกด้วย

การจัดทำงบประมาณสำหรับงาน หรือโครงการต่างๆ นั้น ผู้บริหารต้องรับผิดชอบให้มาก โดยคำนึงถึงสิ่งต่างๆ ดังต่อไปนี้

1. วัตถุประสงค์ของการจัดการในเรื่องการเงิน ผู้บริหารจะต้องทราบเพื่อป้องกันการใช้จ่ายเงินในทางที่ผิด และสูญเสียเงินไปโดยเปล่าประโยชน์

2. ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบ การจัดเตรียมงบประมาณเป็นงานที่ต้องประสานกันหลายๆ อย่าง ต้องมีแผนงาน โครงการ ตลอดจนค่าใช้จ่ายและเงินทุนที่ได้รับมาจากสายงานต่างๆ ผู้บริหารจะต้องทราบหรือพิจารณาเตรียมจัดงบประมาณ

3. การจัดทำงบประมาณ ต้องจัดทำแผนงานทางการเงินอันเกี่ยวกับงานเพื่อให้งานสำเร็จตามเป้าหมาย ผู้บริหารมีหน้าที่ที่จะต้องจัดทำงบประมาณและเตรียมไว้สำหรับแผนการระยะ 1 ปี 3 ปี 5 ปี หรือ 7 ปี โครงการสำคัญแต่ละโครงการจะต้องกำหนดไว้ล่วงหน้าหลายๆ ปี ฉะนั้นการจัดทำงบประมาณการเงินต้องจัดไว้สำหรับโครงการระยะยาวด้วย

#### วัตถุประสงค์การจัดทำงบประมาณ

1. ทำให้ทราบถึงแผนงานขององค์การ หรือหน่วยงานนั้นๆ
2. ทำให้ทราบถึงนโยบายการดำเนินงานขององค์การ หรือหน่วยงานนั้นๆ
3. ทำให้ทราบถึงงานขององค์การหรือหน่วยงานที่กำลังเป็นที่สนใจอยู่
4. ทำให้ผู้บริหาร บุคลากร รวมถึงประชาชนทั่วไปเข้าใจถึงความสำคัญในการปฏิบัติงานขององค์การหรือหน่วยงานนั้นๆ

การเตรียมจัดทำงบประมาณเป็นงานที่ต้องทำระยะยาวจะทำให้เสร็จในหนึ่งหรือสองวันมิได้งบประมาณจะทำให้ดีได้ก็โดยอาศัยการเรียนรู้ถึงโครงการที่ทำ การตีราคาสิ่งของที่ต้องใช้เวลา

นานพอสมควร นอกจากนี้ต้องอาศัยรายงานต่างๆ รายงานเครื่องใช้ของใช้ที่มีอยู่และงบประมาณของปีก่อนๆ ช่วยอีกด้วย การจัดเตรียมงบประมาณจะต้องทำให้ยืดหยุ่นได้ถ้าจำเป็น เพราะเป็นการยากที่จะกำหนดรายการต่างๆ ควรคำนึง 5 ประการ เกี่ยวกับการจัดเตรียมงบประมาณ ไว้ดังนี้

1. ปีที่เตรียมไว้อย่างไรต้องนำมาประกอบกับงบประมาณสำหรับปีนี้ เพื่อตรวจสอบว่าถูกต้องตามแผนการระยะยาวที่ทำไว้หรือไม่
2. ปีที่แล้วทำไว้ประสบผลสำเร็จอย่างไร
3. ปีนี้จะประสบผลสำเร็จอย่างไร โดยคำนึงถึงงบประมาณปีที่ผ่าน ๆ มา
4. ความต้องการที่จำเป็นอะไรบ้างที่ต้องในปีนี้ ให้ทำตามลำดับความสำคัญ ของงาน
5. จะทำอย่างไรเช่นเดียวกับบุคลากร เครื่องอำนวยความสะดวกต่างๆ อุปกรณ์ และวัสดุอื่น ๆ ที่จำเป็นต้องร่างให้ชัดเจนเป็นเรื่องๆ ไปในการจัดทำงบประมาณ

**สรุป** ปัจจัยด้านงบประมาณเป็นองค์ประกอบในการดำเนินงานการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24 ดังนั้นปัจจัยด้านงบประมาณจึงมีผลต่อประสิทธิภาพในการดำเนินงานการจัดการแข่งขัน ในด้านความเพียงพอ แหล่งการเงิน และการจัดสรรงบประมาณ

#### **ด้านสถานที่ วัสดุ อุปกรณ์ (Materials)**

ในการบริหารองค์กรจำเป็นต้องวางแผนดำเนินการให้สอดคล้อง เหมาะสมกับงบประมาณที่มีอยู่ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ และงบประมาณเป็นเครื่องมืออเนกประสงค์ในการควบคุมการบริหารองค์กรได้เป็นอย่างดี ผู้ที่เป็นผู้บริหารองค์กร หรือเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบงานงบประมาณจะต้องเป็นผู้ที่มีความรู้และความสามารถในการเรื่องงบประมาณและพัสดุเป็นอย่างดี คือรู้ระเบียบต่างๆ เช่น การจัดตั้งงบประมาณ หลักความรู้ในการทำงานงบประมาณ การดำเนินงานด้านพัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ ซึ่งเป็นปัจจัยสนับสนุนงานด้านต่างๆ ของผู้บริหารองค์กร ในคำจำกัดความและความหมายคำว่า “พัสดุ อุปกรณ์ สถานที่” ได้มีหน่วยงานและนักการศึกษาได้เสนอไว้ ดังนี้

ธงชัย สันติวงษ์ (2531: 7) กล่าวถึง วัสดุอุปกรณ์ว่าเป็นปัจจัยที่มีปริมาณและมูลค่าสูงไม่ต่างไปจากปัจจัยตัวอื่นๆ เพราะวัตถุดิบและวัสดุสิ่งของเหล่านี้จะต้องมีการจัดหา มาใช้ดำเนินการผลิต หรือสร้างบริการตลอดเวลา เพื่อใช้ปฏิบัติงานให้เกิดประโยชน์สูงสุดและคุ้มค่า

สมชาย กิจสัมพันธ์วงศ์ (2539: 34) ได้กล่าวไว้ว่า ขอบข่ายของงานพัสดุนั้นครอบคลุมทั้งพัสดุ ครุภัณฑ์ ที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง และยังได้ให้ความหมาย วัสดุ หมายถึง สิ่งของซึ่งโดยสภาพสิ้นเปลืองหรือสลายตัวไปในระยะเวลาอันสั้น เพราะการใช้งานครุภัณฑ์ หมายถึง สิ่งของซึ่งตามปกติมีลักษณะเดียวกันที่คงทนถาวรมีอายุการใช้งานยาวนาน

สถานที่และ วัสดุอุปกรณ์ เป็นสิ่งสำคัญอีกประการหนึ่งจะทำให้การบริหารประสบผลสำเร็จได้สมบูรณ์เป็นการบริหารอย่างแท้จริง ในด้านการใช้สิ่งต่างๆ เหล่านี้ให้เกิดประโยชน์มากที่สุด ควรยึดหลักการดังต่อไปนี้

1. ใช้วัสดุอุปกรณ์เหมาะสมกับงานที่ปฏิบัติ

2. ใช้ให้ได้ผลคุ้มค่า
3. ใช้ให้ประหยัดทั้งแรงงาน เงิน และเวลา
4. ก่อนใช้วัสดุอุปกรณ์ทุกครั้งควรมีการทดลองใช้เสียก่อนว่าใช้ได้ดีสะดวก และเหมาะสมกับเวลา

สำหรับการจัดหาวัสดุอุปกรณ์ ควรปฏิบัติ ดังต่อไปนี้ คือ

1. ก่อนการซื้อวัสดุอุปกรณ์ทุกครั้งควรสำรวจหรือทำบัญชีอุปกรณ์ก่อนว่ามีอยู่แล้วมากน้อยเพียงใด และอยู่ในสภาพที่ใช้ได้หรือต้องซ่อมแซม และต้องเพิ่มอีกจำนวนเท่าไร
  2. ควรซื้ออุปกรณ์ในร้านที่มีชื่อเสียงไว้ใจได้ เพราะจะได้ของที่มีคุณภาพเชื่อถือได้ ให้บริการในการแลกเปลี่ยนซ่อมแซมอุปกรณ์ต่างๆ ที่ดีกว่า
  3. ควรซื้ออุปกรณ์ที่มีคุณภาพปกติของมีคุณภาพ เพราะสามารถใช้ได้นานกว่าบางครั้งซื้ออุปกรณ์ที่มีราคาสูงกว่า ปลอดภัยกว่า การซื้อไม่ควรเอาราคาเป็นหลักอย่างเดียวของแพงคุณภาพอาจไม่ดีก็ได้
  4. ถ้าเป็นไปได้ ควรจัดตารางในการซื้อให้มีการกระจาย ทั้งนี้เพื่อจะได้ไม่เป็นภาระต้องจ่ายเงินจำนวนมากๆ ในครั้งหนึ่ง
  5. พยายามใช้วิธีการซื้อที่ช่วยให้สามารถลดราคาให้ได้มากที่สุดเท่าที่จะมากได้
- บันทึก จันท์นิเวศน์ (2530: 91-103) ได้ทำการวิจัยเรื่อง สภาพและปัญหาของสิ่งอำนวยความสะดวกและอุปกรณ์ทางด้านพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานครมีจำนวนนักเรียนโดยเฉลี่ยโรงเรียนละ 2,481 คน หมวดพละนาถมิได้รับงบประมาณประจำปีการศึกษา 2529 ประมาณ 100,338 บาท โรงเรียนส่วนใหญ่มีรถตู้โดยสารประจำโรงเรียน สถานที่ฝึกกีฬาในร่มส่วนใหญ่ใช้สอนวิชาเทเบิลเทนนิส ยืดหยุ่นและแบดมินตัน สนามกีฬากลางแจ้งส่วนใหญ่ใช้สอนบาสเกตบอล วอลเลย์บอล ฟุตบอลและตะกร้อ อุปกรณ์พลศึกษาตอนต้นที่ไม่เพียงพอ คือ โต๊ะเทเบิลเทนนิส เบาะยืดหยุ่นและรั้วกระโดด อุปกรณ์พลศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายส่วนใหญ่เพียงพอ เครื่องแต่งกายสำหรับนักกีฬา และนักกรีฑา ที่ไม่เพียงพอ คือ รองเท้านักมวย ชุดนักกรีฑาชาย รองเท้าวิ่งและนาฬิกาจับเวลา ส่วนปัญหาที่เกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกและอุปกรณ์ทางด้านพลศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา พบว่า งบประมาณไม่เพียงพอ อุปกรณ์มีราคาสูง อุปกรณ์มีคุณภาพต่ำ ผู้ใช้ใช้ไม่ถูกลักษณะงานขาดการซ่อมแซม และบำรุงรักษา สิ่งอำนวยความสะดวกในร่ม พบปัญหาหนักที่สุด ขาดห้องอาบน้ำสำหรับนักเรียนหรือนักกีฬาชาย หญิง และขาดห้องฝึกสมรรถภาพทางกายที่เป็นสัดส่วน สิ่งอำนวยความสะดวกกลางแจ้งประสบปัญหาหนัก คือ สนามคืบแคบไม่ได้มาตรฐาน ขาดการบำรุงดูแลรักษาอย่างสม่ำเสมอและสนามขาดร่มเงา

**สรุป** ปัจจัยด้านสถานที่และวัสดุอุปกรณ์ มีความสำคัญในการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24 ให้เป็นไปตามแผนและบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

ดังนั้นปัจจัยด้านสถานที่และวัสดุอุปกรณ์ จึงมีผลต่อประสิทธิภาพในการดำเนินงานการจัดการแข่งขัน ในด้านความเพียงพอ ความพร้อมในการใช้งาน ความสะอาด

### ด้านการจัดการ (Management)

การจัดการนั้นไม่ได้เป็นการทำงานเพื่อให้งานเสร็จสิ้นไปแต่เพียงอย่างเดียว ในภาวะปัจจุบันซึ่งวิทยาการก้าวหน้า ประชากรเพิ่มขึ้น การแข่งขันทางธุรกิจมีมากขึ้นเรื่อยๆ การจัดการจึงจำเป็นต้องใช้หลักวิชาการเข้าช่วย มิใช่ใช้ประสบการณ์แต่เพียงอย่างเดียว การศึกษาวิชาการจัดการและการบริหารงานโดยใช้หลักวิชาการมาประยุกต์ให้เหมาะสมกับงานย่อมจะเกิดคุณค่าหลายประการ ดังนี้

1. คุณค่าในด้านการประหยัด หมายถึง จะทำให้การใช้จ่ายเงินทุนเกิดประโยชน์สูงสุดได้กำไรหรือผลตอบแทนสูงสุดประหยัดทั้ง คน เงิน วัสดุ สิ่งของ และเวลา
2. คุณค่าในด้านประสิทธิผล การทำงานให้สำเร็จลุล่วง การทำงานสำเร็จลุล่วงไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ หรือที่คาดหวังไว้ เรียกว่าการจัดการงานนั้นอย่างมีประสิทธิภาพ (Effectiveness) แต่ผลสำเร็จของงานดังกล่าวนี้อาจไม่ประหยัดหรือไม่มีประสิทธิภาพได้ หากไม่ใช้หลักวิชาการเข้ามาช่วยในการจัดการ
3. คุณค่าในด้านประสิทธิภาพ หมายถึง การทำงานได้สำเร็จไปตามเป้าหมายที่วางไว้ และให้ได้รับประโยชน์สูงสุด โดยใช้ทรัพยากรน้อยที่สุด นักวิชาการบางท่านอาจให้ข้อคิด งานที่สำเร็จและมีประสิทธิภาพนั้น จะต้องคำนึงถึงความพอใจในผลงานที่ออกมาของบุคคลที่เกี่ยวข้องด้วย
4. คุณค่าในด้านความเป็นธรรม การจัดการงานนั้น หากปฏิบัติตามความพึงพอใจของผู้จัดการโดยไม่ยึดหลักเกณฑ์และทฤษฎีต่างๆ เป็นหลัก ย่อมก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมขึ้นโดยมิได้ตั้งใจ ทำให้ขวัญในการทำงานของคนในหน่วยงานไม่ดี ซึ่งจะส่งผลไปถึงคุณภาพของงานที่ปฏิบัติด้วย
5. คุณค่าในเกียรติยศชื่อเสียงผู้จัดการที่ดีในทุกสาขางานและในทุกระดับย่อม จะเป็นผู้ได้รับการยกย่อง สรรเสริญ ตรงข้ามกับผู้จัดการที่บริหารงานตามใจตนเอง ปราศจากหลักเกณฑ์ เล่นพวกเล่นพ้อง การศึกษาวิชาการบริหารจะช่วยให้มีความเข้าใจลึกซึ้งยิ่งขึ้น มองเห็นลู่ทางที่จะบริหารงานให้ลุล่วงไปอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นที่ยอมรับของสังคม

สมคิด บางโม (2538: 29) ให้ความหมาย การจัดการหมายถึง การดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ โดยอาศัยปัจจัยทั้งหลาย ได้แก่ คน เงิน วัสดุสิ่งของเป็นอุปกรณ์การจัดการ

พะยอม วงศ์สารศรี (2533: 34) ได้กล่าวไว้ว่า การจัดการ เป็นกระบวนการนำเอาความรู้ที่มีผู้เชี่ยวชาญศึกษาไปประยุกต์ใช้กับองค์การบรรลุผลดังที่ปรารถนา

จากความหมายที่กล่าวมาข้างต้น จะเห็นว่าการจัดการเพื่อให้องค์การประสบผลสำเร็จและบรรลุจุดมุ่งหมายที่วางไว้ มีองค์ประกอบที่สำคัญ ดังนี้

1. การจัดการเป็นศิลปะที่ใช้คนทำงาน

2. การจัดการต้องอาศัยปัจจัยพื้นฐาน คือ คน เงิน วัสดุอุปกรณ์
3. การจัดการเป็นการดำเนินงานของกลุ่มบุคคล

**สรุป** ปัจจัยด้านการจัดการ มีความสำคัญในการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24 ให้เป็นไปตามแผนและบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้โดยอาศัยปัจจัย ได้แก่ คน เงิน วัสดุสิ่งของเป็นอุปกรณ์การจัดการนั้น

## ประวัติกีฬาราชมงคล

### ความเป็นมาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล

การกีฬาระหว่างวิทยาเขตในสังกัดวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา...มาสู่...กีฬาสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล

กีฬาสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ได้เริ่มต้นเมื่อปีการศึกษา 2523 ซึ่งขณะนั้นสถาบันยังใช้ชื่อวิทยาลัยเทคโนโลยีอาชีวศึกษา โดยเริ่มจากแนวความคิดของกลุ่มวิทยาเขตกับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 4 แห่ง คือวิทยาเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ วิทยาเขตขอนแก่น วิทยาเขตกาฬสินธุ์ วิทยาเขตสุรินทร์ ได้จัดให้มีการแข่งขันเพื่อเป็นการเชื่อมความสามัคคีระหว่างครู อาจารย์ และนักศึกษาโดยวิทยาเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันกีฬา 7 ประเภทคือ ฟุตบอล บาสเกตบอล วอลเลย์บอล เซปักตะกร้อ แบดมินตัน เทเบิลเทนนิส และกรีฑา

ในปีต่อมา ศาสตราจารย์สวาสดี ไชยคุณา อธิการบดีของสถาบันฯในขณะนั้น ได้ให้นโยบายและสนับสนุนให้สถานศึกษาในสังกัดจัดให้มีการแข่งขันกีฬาระหว่างวิทยาเขต โดยแบ่งตามสภาพภูมิศาสตร์ เพื่อส่งเสริมให้ครู อาจารย์ นักศึกษา ได้มีโอกาสพบปะรู้จักกัน เสริมสร้างความสามัคคี มีสุขภาพพลานามัยสมบูรณ์ พัฒนาความสามารถทางด้านกีฬา ตลอดจนพัฒนาทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม โดยแบ่งกลุ่มดังนี้

กลุ่มวิทยาเขตภาคเหนือมี 5 วิทยาเขตคือ วิทยาเขตพายัพ วิทยาเขตตาก วิทยาเขตลำปาง วิทยาเขตน่าน วิทยาเขตพิษณุโลก

กลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือมี 4 วิทยาเขต คือ วิทยาเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ วิทยาเขตขอนแก่น วิทยาเขตสุรินทร์ วิทยาเขตกาฬสินธุ์

กลุ่มภาคใต้มี 2 วิทยาเขต คือ วิทยาเขตภาคใต้ วิทยาเขตนครศรีธรรมราช

กลุ่มภาคกลางมี 16 วิทยาเขต คือ วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพ วิทยาเขตพระนครเหนือ วิทยาเขตนนทบุรี วิทยาเขตพณิชยการพระนคร วิทยาเขตพระนครใต้ วิทยาเขตโชติเวช วิทยาเขตชุมพรเขตอุดมศักดิ์ วิทยาเขตพระนครศรีอยุธยาหันตรา วิทยาเขตปทุมธานี วิทยาเขตจันทบุรี วิทยาเขตเพาะช่าง วิทยาเขตบพิตรพิมุขมหาเมฆ วิทยาเขตบพิตรพิมุขจักรวรรดิ วิทยาเขตพระนครศรีอยุธยาวาสุกรี วิทยาเขตจักรพงษ์ภูวนารถ วิทยาเขตอุเทนถวาย

### กีฬาวิทยาเขตกลุ่มภาคครั้งที่ 1

กลุ่มภาคกลางจัดการแข่งขันระหว่างวันที่ 9 พฤศจิกายน 2524-25 มกราคม 2525 โดยมี ศาสตราจารย์สวาสดี ไชยคุนา อธิการบดี เป็นประธานในพิธีเปิดและปิดการแข่งขัน ณ สนามกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีการแข่งขัน 7 ประเภท คือ ฟุตบอล บาสเกตบอล วอลเลย์บอล เซปักตะกร้อ แบดมินตัน เทเบิลเทนนิส และกรีฑา

กลุ่มภาคเหนือ วิทยาเขตพายัพเป็นเจ้าภาพ แข่งขันระหว่างวันที่ 10-20 ธันวาคม 2524

กลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ วิทยาเขตกาฬสินธุ์เป็นเจ้าภาพ แข่งขันระหว่างวันที่ 18-19 ธันวาคม 2524

กลุ่มภาคใต้ วิทยาเขตภาคใต้เป็นเจ้าภาพ

### กีฬาวิทยาเขตกลุ่มภาคครั้งที่ 2

กลุ่มภาคกลาง วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพเป็นเจ้าภาพ แข่งขันระหว่างวันที่ 11 กันยายน 2525 ถึง 24 มกราคม 2526 พิธีเปิดและปิดการแข่งขัน ณ สนามศุภชลาศัย กรุงเทพมหานคร มีกีฬาแข่งขัน 7 ประเภท (เหมือนครั้งที่ 1)

กลุ่มภาคเหนือ วิทยาเขตตากเป็นเจ้าภาพ แข่งขันระหว่างวันที่ 2-4 ธันวาคม 2525

กลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ วิทยาเขตขอนแก่นเป็นเจ้าภาพ แข่งขันระหว่างวันที่ 6-7 ธันวาคม 2525

กลุ่มภาคใต้ วิทยาเขตนครศรีธรรมราชเป็นเจ้าภาพ

### กีฬาวิทยาเขตกลุ่มภาคครั้งที่ 3

กลุ่มภาคกลาง วิทยาเขตพาณิชยการพระนครเป็นเจ้าภาพ แข่งขันระหว่างวันที่ 27 สิงหาคม -13 กันยายน 2526

กลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ วิทยาเขตสุรินทร์เป็นเจ้าภาพ แข่งขันระหว่างวันที่ 24-26 พฤศจิกายน 2542

กลุ่มภาคใต้ วิทยาเขตภาคใต้เป็นเจ้าภาพ

จากการจัดการแข่งขันกีฬากลุ่มภาคต่าง ๆ ได้ดำเนินมาด้วยดีเป็นปีที่ 3 และได้ผลสมความมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ทางสถาบันฯ จึงพิจารณาเห็นควรให้มีการแข่งขันกีฬาชิงชนะเลิศสถาบันฯ โดยนำนักกีฬาที่มีชนะเลิศในกีฬาแต่ละประเภทต่าง ๆ ของแต่ละภาค เป็นตัวแทนมาร่วมการแข่งขันที่ กรุงเทพมหานครนับตั้งแต่นั้นเป็นต้นมา

### กีฬาวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา ครั้งที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2526

จัดการแข่งขันระหว่างวันที่ 26-28 มกราคม 2527 ณ สนามกีฬาแห่งชาติ กรมพลศึกษา มีการแข่งขันกีฬา 6 ประเภท คือ ฟุตบอล บาสเกตบอล วอลเลย์บอล เซปักตะกร้อ เทเบิลเทนนิส และกรีฑา

### กีฬาวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา ครั้งที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2527

จัดการแข่งขันระหว่างวันที่ 13-15 กุมภาพันธ์ 2528 ณ สนามกีฬาศุภชลาศัย กรุงเทพมหานคร

มีการแข่งขันกีฬา 8 ประเภท คือ ฟุตบอล บาสเกตบอล วอลเลย์บอล เซปักตะกร้อ เทเบิลเทนนิส กรีฑา โดยเพิ่มกีฬา แบดมินตัน และเทนนิส

### **กีฬาวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา ครั้งที่ 3 ประจำปีการศึกษา 2528**

จัดการแข่งขันระหว่างวันที่ 1-3 กุมภาพันธ์ 2529 ณ สนามกีฬาศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร มีการแข่งขันกีฬา 8 ประเภท เหมือนครั้งที่ 2 โดยในปีการศึกษานี้ตัวแทนนักกีฬาในระดับปริญญาตรีได้เริ่มเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาเป็นปีแรกได้เริ่มเข้าร่วมต่อเนื่องมาทุกปี

### **กีฬาวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา ครั้งที่ 4 ประจำปีการศึกษา 2529**

จัดการแข่งขันระหว่างวันที่ 21-24 มกราคม 2530 ณ สนามกีฬาศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร มีการแข่งขันกีฬา 8 ประเภท เหมือนเดิม

### **กีฬาวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา ครั้งที่ 5 ประจำปีการศึกษา 2530**

จัดการแข่งขันระหว่างวันที่ 21-24 มกราคม 2531 ณ สนามกีฬาศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร มีการแข่งขันกีฬา 9 ประเภท โดยเพิ่มกีฬาเปตอง

### **กีฬาสถาบันเทคโนโลยี หรือราชชมงคลเกมส์ ครั้งที่ 6 ประจำปีการศึกษา 2531**

ในวันที่ 15 กันยายน 2531 วิทยาลัยเทคโนโลยีหรืออาชีวศึกษา ได้รับพระมหากรุณาธิคุณ พระราชทานนามใหม่เป็น “สถาบันเทคโนโลยีราชชมงคล” จึงเปลี่ยนชื่อการแข่งขัน “กีฬาวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา” เป็น “การแข่งขันกีฬาสถาบันเทคโนโลยีราชชมงคล” หรือ “ราชชมงคลเกมส์” และในการจัดการแข่งขันกีฬารั้งนี้ได้เปลี่ยนรูปแบบการแข่งขันกีฬาจากเดิมซึ่งคัดทีมชนะเลิศแต่ละกลุ่มภาคเข้าแข่งขันมาให้ทุกสถานศึกษาส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันได้ไม่ต้องมีรอบคัดเลือกและจัดการแข่งขันระหว่างวันที่ 23-29 มกราคม 2532 ณ สนามกีฬาแห่งชาติ กรมพลศึกษา มีกีฬา 9 ประเภท เหมือนเดิม โดยสถาบันฯมอบให้วิทยาเขตบพิตรพิมุขมหาเมฆเป็นเจ้าภาพ

### **ราชชมงคลเกมส์ ครั้งที่ 7 ประจำปีการศึกษา 2532**

แข่งขันระหว่างวันที่ 29 มกราคม-4 กุมภาพันธ์ 2533 ณ สนามกีฬาแห่งชาติ กรมพลศึกษา 9 ประเภท โดยมีวิทยาเขตโชติเวชเป็นเจ้าภาพ

### **ราชชมงคลเกมส์ ครั้งที่ 8 ประจำปีการศึกษา 2533**

การจัดการแข่งขันกีฬารั้งนี้ได้เปลี่ยนมาจัดการแข่งขันในรูปแบบเดิม คือ คัดเลือกทีมของกลุ่มภาคต่าง ๆ รวมทั้งนักกีฬาระดับปริญญาตรี จากคณะต่างๆในสถาบัน เข้าร่วมการแข่งขันกีฬารอบชิงชนะเลิศ ณ สนามกีฬาแห่งชาติ กรมพลศึกษา ระหว่างวันที่ 29 มกราคม – 2 กุมภาพันธ์ 2534 โดยจัดการแข่งขันกีฬา 9 ประเภท เปิดโอกาสให้ทุกสถานศึกษาส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันได้โดยไม่ต้องคัดเลือกมีวิทยาเขตนนทบุรีเป็นเจ้าภาพ

### **ราชชมงคลเกมส์ ครั้งที่ 9 ประจำปีการศึกษา 2534 จัดการแข่งขันเหมือนครั้งที่ 8**

โดยจัดการแข่งขันระหว่างวันที่ 29 มกราคม-2 กุมภาพันธ์ 2535 ณ สนามกีฬาแห่งชาติ กรมพลศึกษา มีการแข่งขันกีฬา 9 ประเภท โดยมีวิทยาเขตพระนครศรีอยุธยาหันตราเป็นเจ้าภาพ

### **ราชมงคลเกมส์ ครั้งที่ 10 ประจำปีการศึกษา 2535**

แข่งขันระหว่างวันที่ 2-6 กุมภาพันธ์ 2536 ณ สนามกีฬาแห่งชาติ กรมพลศึกษา มีการแข่งขันกีฬา 9 ประเภท โดยมีวิทยาเขตพระนครใต้เป็นเจ้าภาพ

### **ราชมงคลเกมส์ ครั้งที่ 11 ประจำปีการศึกษา 2536**

แข่งขันระหว่างวันที่ 29 มกราคม-7 กุมภาพันธ์ 2537 ณ สนามกีฬาแห่งชาติ กรมพลศึกษา มีการแข่งขันกีฬา 9 ประเภท โดยมีวิทยาเขตพระนครเหนือเป็นเจ้าภาพ

### **ราชมงคลเกมส์ ครั้งที่ 12 ประจำปีการศึกษา 2537**

แข่งขันระหว่างวันที่ 29 มกราคม-4 กุมภาพันธ์ 2538 ณ สนามกีฬาแห่งชาติ กรมพลศึกษา และสนามศุภยัฒนาชวกรุงเทพฯ (ไทย-ญี่ปุ่น) มีการแข่งขันกีฬา 12 ประเภท โดยเพิ่มกีฬาว่ายน้ำและหมากรุก มวยสากลสมัครเล่น โดยมีวิทยาเขตบพิตรพิมุขจักรวรรดิเป็นเจ้าภาพแข่งขันกีฬา 9 ประเภท โดยมีวิทยาเขตพระนครเหนือเป็นเจ้าภาพ

### **ราชมงคลเกมส์ ครั้งที่ 13 ประจำปีการศึกษา 2538**

แข่งขันระหว่างวันที่ 29 มกราคม-4 กุมภาพันธ์ 2539 ณ สนามกีฬาแห่งชาติ กรมพลศึกษาและสนามกีฬาแห่งประเทศไทย มีการแข่งขันกีฬา 13 ประเภท โดยเพิ่มกีฬาตะกร้อลอดห่วง

### **ราชมงคลเกมส์ ครั้งที่ 14 ประจำปีการศึกษา 2539**

ในการจัดการแข่งขันกีฬาในครั้งนี้ สถาบันฯ มีนโยบายจัดการแข่งขันกีฬาสถาบันฯออกไปในวิทยาเขตส่วนภูมิภาคเพื่อให้ นักกีฬาได้มีโอกาสรู้จักวิทยาเขตที่ตามจังหวัดต่างๆ ในส่วนภูมิภาคจึงจัดการแข่งขันระหว่างวันที่ 11-18 มกราคม 2540 ณ สนามกีฬาสมโภชเชียงใหม่ 700 ปี โดยวิทยาเขตพายัพเป็นเจ้าภาพ มีการแข่งขัน 12 ชนิดกีฬา ซึ่งในปีนี้ได้จัดตะกร้อลอดห่วงออก และเพิ่มกีฬาสาธิต 2 ชนิด กีฬา คือ หมากร้อม แฮนด์บอล

### **ราชมงคลเกมส์ ครั้งที่ 15 ประจำปีการศึกษา 2540**

แข่งขันระหว่างวันที่ 24-31 มกราคม 2541 ณ สนามกีฬาวิทยาเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จังหวัดนครราชสีมา โดยมีวิทยาเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือเป็นเจ้าภาพ มีการแข่งขันกีฬา 14 ประเภท โดยได้บรรจุหมากร้อม และแฮนด์บอลเพิ่มเติม

### **กีฬาสถาบันฯ ประจำปีการศึกษา 2541**

เนื่องด้วยสภาวะเศรษฐกิจที่ทุกหน่วยงานจะต้องช่วยกันร่วมกันประหยัด จึงเห็นสมควรงดการแข่งขันกีฬาชิงชนะเลิศสถาบันฯ แต่ก็ยังเห็นควรปลูกฝังคุณธรรมในใจของนักศึกษา โดยเฉพาะความมีน้ำใจเป็นนักกีฬารู้จักแพ้ รู้จักชนะ รู้จักการให้อภัย และส่งเสริมพลานามัยของนักศึกษาจึงยังคงมีการแข่งขันกีฬาราชมงคลแยกเป็นกลุ่มภาคอยู่ โดยมีวิทยาเขตเข้าร่วมแข่งขันแต่ละกลุ่มดังนี้

กลุ่มภาคเหนือมี 6 วิทยาเขต คือ ภาคพายัพ ตาก ลำปาง น่าน พิษณุโลก และเชียงราย มีวิทยาเขตน่านเป็นเจ้าภาพ ระหว่างวันที่ 17-22 พฤศจิกายน 2541

กลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือมี 5 วิทยาเขต คือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ขอนแก่น สุรินทร์ กาฬสินธุ์ และสกลนคร

กลุ่มภาคใต้มี 3 วิทยาเขต คือ ภาคใต้ นครศรีธรรมราช และศรีวิชัย โดยมีคณะวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีการประมงเป็นเจ้าภาพ ระหว่าง วันที่ 28-30 มกราคม 2542

กลุ่มภาคกลางมี 20 วิทยาเขต คือ วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพ วิทยาเขตพระนครเหนือ วิทยาเขตนนทบุรี วิทยาเขตพาณิชย์การพระนคร วิทยาเขตพระนครใต้ วิทยาเขตโชติเวช วิทยาเขตชุมพรเขตอุดมศักดิ์ วิทยาเขตพระนครศรีอยุธยาหันตรา วิทยาเขตปทุมธานี วิทยาเขตจันทบุรี วิทยาเขตเพาะช่าง วิทยาเขตบพิตรพิมุขมหาเมฆ วิทยาเขตบพิตรพิมุขจักรวรรดิ วิทยาเขตพระนครศรีอยุธยาวาสุกรี วิทยาเขต จักรพงษ์ภูวนารถ วิทยาเขตอุเทนถวาย เทเวศร์ วังไกลกังวล ศาลายา และสุพรรณบุรี โดยมี วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพเป็นเจ้าภาพ ระหว่างวันที่ 1-7 กุมภาพันธ์ 2542

#### **กีฬาราชมงคลเกมส์ ครั้งที่ 16 ประจำปีการศึกษา 2542 ระหว่างวันที่ 22-29 มกราคม 2543**

ในการจัดการแข่งขันกีฬาครั้งนี้ จัดระหว่างวันที่ 22-29 มกราคม 2543 ณ สนามศุภชลาศัย สนามกีฬาแห่งชาติ โดยมีนักกีฬาและเจ้าหน้าที่จากคณะและสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล จำนวนทั้งสิ้น 15 คณะ 40 วิทยาเขต เข้าร่วมการแข่งขัน 14 ประเภทกีฬา โดยวิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพ และวิทยาเขต ส่วนกลางเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขัน โดยถือปณิธานการแข่งขัน “ราชมงคลสร้างคุณค่า การกีฬาสร้างไมตรี”

#### **กีฬาราชมงคลเกมส์ ครั้งที่ 17**

วิทยาเขตภาคใต้เป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขัน โดยใช้ชื่อว่า “สมิหลาเกมส์” ซึ่งจัดประจำปีการศึกษา 2543 ระหว่างวันที่ 20-27 มกราคม 2544 มีการแข่งขัน 16 ประเภทกีฬา คือ ฟุตบอล บาสเกตบอล วอลเลย์บอล วอลเลย์บอลชายหาด เซปักตะกร้อ แบดมินตัน เทนนิส หมากล้อม เทเบิลเทนนิส หมากล้อม เทเบิลเทนนิส หมากรูกุไทย ลีลาศ เปตอง ว่ายน้ำ มวยสากล เชียร์ลีดเดอร์ และกรีฑา

#### **กีฬาราชมงคลเกมส์ ครั้งที่ 18**

ประจำปีการศึกษา 2544 จัดขึ้นระหว่างวันที่ 28 มกราคม-3 กุมภาพันธ์ 2545 วิทยาเขต พณิชยการพระนครเป็นเจ้าภาพหลักโดยใช้ชื่อว่า “นางเลิ้งเกมส์” ร่วมกับอีก 4 วิทยาเขต คือ วิทยาเขต ชุมพรเขตรอดมศักดิ์ วิทยาเขต พระนครศรีอยุธยาหันตรา วิทยาเขตไกลกังวล วิทยาเขตศาลายา ซึ่งมีการแข่งขันกีฬา 16 ประเภท (เหมือนครั้งที่ 17)

#### **กีฬาราชมงคลเกมส์ ครั้งที่ 19**

ประจำปีการศึกษา 2545 จัดขึ้นระหว่างวันที่ 26 มกราคม-1 กุมภาพันธ์ 2546 วิทยาเขตตาก เป็นเจ้าภาพหลัก ร่วมกับวิทยาเขตภาคพายัพ วิทยาเขตลำปาง สถาบันวิจัยและฝึกอบรมการเกษตร ลำปาง วิทยาเขตพิษณุโลก วิทยาเขตน่าน วิทยาเขตเชียงใหม่ ซึ่งมีการแข่งขันกีฬา 17 ชนิดกีฬา คือ ฟุตบอล ฟุตซอล บาสเกตบอล วอลเลย์บอล วอลเลย์บอลชายหาด เซปักตะกร้อ แบดมินตัน เทนนิส หมากล้อม เทเบิลเทนนิส หมากล้อม เทเบิลเทนนิส หมากรูกุไทย ลีลาศ เปตอง ว่ายน้ำ มวยสากล เชียร์ลีดเดอร์ และหมากกระดาน

### กีฬาราชมงคลเกมส์ ครั้งที่ 20

ประจำปีการศึกษา 2546 จัดขึ้นระหว่างวันที่ 25-31 มกราคม 2547 ณ ศูนย์กีฬามหาวิทยาลัย  
ธรรมศาสตร์ รังสิต จังหวัดปทุมธานี วิทยาเขตนนทบุรี เป็นเจ้าภาพร่วมกับ วิทยาเขตพระนครศรีอยุธยา  
วาสุกรี วิทยาเขตศาลายา วิทยาเขตปทุมธานี วิทยาเขตอุเทนถวาย ภายใต้ชื่อว่า “ราชมงคลเกมส์ ครั้งที่  
20” ซึ่งมีการแข่งขันกีฬา 17 ชนิดกีฬา (เหมือนครั้งที่19)

### กีฬาราชมงคลเกมส์ ครั้งที่ 21

ประจำปีการศึกษา 2547 จัดขึ้นระหว่างวันที่ 29 มกราคม-5 กุมภาพันธ์ 2548 ณ สนามกีฬากลาง  
จังหวัดขอนแก่น โดยวิทยาเขตขอนแก่นเป็นเจ้าภาพหลัก ร่วมกับวิทยาเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ  
วิทยาเขตสกลนคร วิทยาเขตสุรินทร์ วิทยาเขตกาฬสินธุ์ และสถาบันวิจัยและฝึกอบรมการเกษตรสกลนคร  
ภายใต้ชื่อว่า “ราชมงคลเกมส์ ครั้งที่ 21” ซึ่งมีการแข่งขันกีฬา 19 ชนิดกีฬา

### กีฬาราชมงคลเกมส์ ครั้งที่ 22 ประจำปีการศึกษา 2548 จัดขึ้นระหว่างวันที่ 22-29 มกราคม 2549

ณ สนามกีฬากลางมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี ซึ่งเป็นปีแรกที่จัดแข่งขัน  
ระหว่าง 9มหาวิทยาลัย โดยมีการแข่งขันทั้งสิ้น 17 ชนิดกีฬา ภายใต้ชื่อ “ราชมงคลเกมส์ 48” ครั้งที่ 22  
ผลการแข่งขันดังนี้

มหาวิทยาลัย	ทอง	เงิน	ทองแดง	รวม
1. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	29	13	17	59
2. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา	25	18	22	65
3. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ	23	25	26	74
4. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน	16	16	11	43
5. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	8	20	23	51
6. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	7	8	4	19
7. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก	5	9	16	30
8. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	4	6	10	20
9. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ 2	5	5	4	11

### กีฬาราชมงคลเกมส์ ครั้งที่ 23

ประจำปีการศึกษา 2549 จัดขึ้นในระหว่างวันที่ 3-9 กุมภาพันธ์ 2550 ณ สนามกีฬามหา  
วิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี ซึ่งเป็นการจัดการแข่งขัน ครั้งที่ 2  
ติดต่อกัน (จัดแทนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เนื่องจากความไม่สงบในจังหวัด  
ชายแดนภาคใต้) จัดการแข่งขันทั้งสิ้น 10 ชนิดกีฬา ประกอบด้วย ฟุตบอล บาสเกตบอล  
วอลเลย์บอล เซปักตะกร้อ ตะกร้อลอดห่วงสากล เปตอง กรีฑา วายน้ำ ฟุตซอล และหมากล้อม  
ภายใต้ชื่อการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล “ราชมงคลเกมส์ 23 ธัญบุรี 2006”  
และมีความสำคัญประจำปีการแข่งขันว่า “ราชมงคลร่วมใจ เป็นหนึ่ง” มีมหาวิทยาลัยที่เข้าแข่งขัน ดังนี้

1. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

2. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ
3. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
4. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์
5. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
6. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก
7. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
8. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน
9. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

### กีฬาราชมงคลเกมส์ ครั้งที่ 24

ประจำปีการศึกษา 2550 จัดขึ้นในระหว่างวันที่ 11-18 มีนาคม 2551 ณ สนามกีฬา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ จัดการแข่งขันทั้งสิ้น 16 ชนิดกีฬา ประกอบด้วย กรีฑา วาโยน้ำ ฟุตบอล ฟุตซอล ฟุตวอลเลย์ บาสเกตบอล วอลเลย์บอล วอลเลย์บอลชายหาด ตะกร้อ เทเบิลเทนนิส แบดมินตัน เปตอง หมากล้อม หมากรูก ลีลาศ และการประกวดเชียร์ ภายใต้ชื่อการแข่งขันว่า กีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24 “สาทรเกมส์”



กีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ ๒๔  
**สาทรเกมส์**

๑๑ - ๑๘ มีนาคม ๒๕๕๑

### แนวคิดตราสัญลักษณ์ การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24

ตราสัญลักษณ์การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24 “สาทรเกมส์” มีแนวคิดจากตัวอักษร “ร” ซึ่งเป็นอักษรย่อสำคัญของนามพระราชทาน “ราชมงคล” โดยออกแบบตัวอักษร “ร” ให้เป็นลายกนก ซึ่งหมายถึง ภารกิจหนึ่งของมหาวิทยาลัยที่นอกจากจะเน้นการพัฒนาเทคโนโลยีแล้ว ยังต้องทำนุบำรุงและส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมไทย ควบคู่กันไปด้วยตราสัญลักษณ์ด้านบนเป็นลักษณะปีกนก แสดงถึงความเป็นอิสระที่ไร้พรมแดน โดยมีแถบสี 9 แถบสี

ซึ่งหมายถึง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลทั้ง 9 มหาวิทยาลัย แถบสี่ทั้ง 9 มีลักษณะโค้งตามทางของ “ร” หมายถึง ความเป็นหนึ่งเดียวกันของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลทั้ง 9’

ชนะเลิศการออกแบบโดย นาย วิริยะ รัตนภรณ์  
นักศึกษาศาขากออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

### คำขวัญการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครั้งที่ 24

“พลังแห่งมิตรภาพ คือ ชัยชนะสู่ความสำเร็จ ”

ความหมาย : หัวใจและชัยชนะของ การจัดการแข่งขันกีฬาที่แท้จริง คือ มิตรภาพ เมื่อมิตรภาพก่อความสามัคคีจะเกิด ซึ่งจะส่งผลให้การดำเนินงานต่าง ๆ ปรากฏด้วยความราบรื่น และประสบความสำเร็จด้วยดี

ชนะเลิศการแต่งคำขวัญโดย นาย ณัฐภูมิ นาคราช  
นักศึกษาศาขากออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

### สัตว์นำโชค "ห้องธร"



กระรอก เป็นสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม อยู่ในวงศ์ Sciuridae เป็นสัตว์ฟันแทะจำพวกหนูที่มีความน่ารัก สีสันสวยงาม กระรอกเป็นสัตว์ที่น่ารัก ปราดเปรี้ยว สามารถปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมได้ดี และไม่กลัวคน ในประเทศไทยมีกระรอก 13 สกุล 27 ชนิด เช่น กระรอกหลากสี กระรอกปลายหางดำ กระรอกบิน ฯลฯ

เหตุที่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ เลือกระรอกเป็นสัตว์นำโชคนั้น เนื่องจากมีกระรอกอาศัยอยู่ตามต้นไม้ใหญ่ในมหาวิทยาลัยเป็นจำนวนมาก เพราะภายในบริเวณ

มหาวิทยาลัยมีความร่วมมือและมีพืชผลบางประเภทที่เป็นอาหารอันอุดมสมบูรณ์ของกระรอก ซึ่งจะพบเห็นกระรอกอยู่จนเจนาตาเสมือนเป็นส่วนหนึ่งของมหาวิทยาลัย

### ที่อยู่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลทั้ง 9 แห่ง

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา (มทร.ล้านนา) แบ่งเป็น 5 วิทยาเขต ดังนี้  
สำนักงานอธิการบดี (วิทยาเขตภาคพายัพ) ตั้งอยู่เลขที่ 128 ถนนห้วยแก้ว ต.ช้างเผือก  
อ.เมือง จ.เชียงใหม่ 50300 โทรศัพท์ 0-5392-1444 โทรสาร 0-5321-3183 เว็บไซต์

<http://www.rmutl.ac.th>

วิทยาเขตเชียงราย ตั้งอยู่เลขที่ 99 หมู่ 10 ตำบลทรายขาว อำเภอพาน จังหวัดเชียงราย  
57120 โทรศัพท์ 0-5372-9600-5 โทรสาร 0-5372-9606-7

วิทยาเขตน่าน ตั้งอยู่ที่ 59 หมู่ 13 ต.ฝายแก้ว อำเภอภูเพียง จังหวัดน่าน 55000  
โทรศัพท์ 054 -710259 โทรสาร 054 -771398

วิทยาเขตพิษณุโลก ตั้งอยู่ที่ ต.บ้านกร่าง อ.เมือง จ.พิษณุโลก 65000  
โทรศัพท์ 0-5529-8438 โทรสาร 0-5529-8440

วิทยาเขตลำปาง ตั้งอยู่เลขที่ 398 ม.6 ต.บ่อแก้ว อ.เมือง จ.ลำปาง 52110  
โทรศัพท์ 0-5421-8311 โทรสาร 0-542-1456

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (มทร.สุวรรณภูมิ) แบ่งเป็น 4 ศูนย์ ดังนี้  
สำนักงานอธิการบดี (ศูนย์หันตรา) ตั้งอยู่เลขที่ 60 หมู่ 3 ถ.สายเอเชีย (กรุงเทพฯ -  
นครสวรรค์) ต.หันตรา อ.พระนครศรีอยุธยา จ.พระนครศรีอยุธยา 13000

โทรศัพท์ 0 3524 2554 โทรสาร 0 3524 2654 เว็บไซต์ <http://www.rmutsb.ac.th>

ศูนย์वासูกรี ตั้งอยู่เลขที่ 19 ถ.อุ่มทอง ต.ท่าวาสูกรี อ.พระนครศรีอยุธยา จ.  
พระนครศรีอยุธยา 13000 โทรศัพท์ 0 3532 4179 - 80 โทรสาร 0 3525 2393

ศูนย์นนทบุรี ตั้งอยู่เลขที่ 7/1 ถ.นนทบุรี ต.สวนใหญ่ อ.เมือง จ.นนทบุรี 11000  
โทรศัพท์ 0 2969 1369 – 74 โทรสาร 0 2525 2682

ศูนย์สุพรรณบุรี ตั้งอยู่เลขที่ 450 ถ.สุพรรณบุรี-ชัยนาท ต.ย่านยาว อ.สามชุก จ.สุพรรณบุรี  
72130 โทรศัพท์ 0 3554 4301 – 3 โทรสาร 0 3554 4299 – 300

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก (มทร.ตะวันออก) แบ่งออกเป็น 4 วิทยา  
เขต ดังนี้

สำนักงานอธิการบดี (วิทยาเขตบางพระ) ตั้งอยู่เลขที่ 43 หมู่ 6 ตำบลบางพระ อำเภอศรี  
ราชา จังหวัดชลบุรี 20110 โทรศัพท์ 0-3835-8137 โทรสาร 0-3834-1808-9 เว็บไซต์

<http://www.rmutto.ac.th>

วิทยาเขตจักรพงษ์ภูวนารถ ตั้งอยู่เลขที่ 122 ถ.วิภาวดีรังสิต แขวงดินแดง เขตดินแดง กรุงเทพฯ 10400 โทรศัพท์ 02-277-2985 และ 02-277-3660 โทรสาร 02-692-2360-4 ต่อ 804,830 เว็บไซต์ <http://www.cpc.rmutto.ac.th>

วิทยาเขตจันทบุรี ตั้งอยู่ที่มหาวิทยาลัย ถ.บาราคนราตุร ต.พลวง กิ่งอ.เขาคิชฌกูฏ จ.จันทบุรี 22210 โทรศัพท์ 0-3930-7001-4 โทรสาร 0-3930-7008, 0-3930-7014 เว็บไซต์ <http://www.chan.rmutto.ac.th>

วิทยาเขตอุเทนถวาย ตั้งอยู่เลขที่ 225 ถนน พญาไท เขตปทุมวัน กรุงเทพมหานคร 10310 โทรศัพท์ 02-252-911-2 โทรสาร 02-281-0093, 02-629-9021 เว็บไซต์ <http://www.uthen.rmutto.ac.th>

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน (มทร.อีสาน) แบ่งออกเป็น 5 วิทยาเขต ดังนี้ ศูนย์กลางมหาวิทยาลัย(วิทยาเขตนครราชสีมา) ตั้งอยู่เลขที่ 744 ถ.สุนทรายนต์ อ.เมือง จ.นครราชสีมา 30000 โทรศัพท์ 0-4427-1312, 0-4424-2977 โทรสาร 0-4424-2217, 0-4424-2977

วิทยาเขตขอนแก่น ตั้งอยู่เลขที่ 150 ถ.ศรีจันทร์ อ.เมือง จ.ขอนแก่น 40000 โทรศัพท์ 0-4323-7492, 0-4333-6370 โทรสาร 0-4323-7483

วิทยาเขตกาฬสินธุ์เลขที่: 62/1 ถ.เกษตรสมบูรณ์ ต.กาฬสินธุ์ อ.เมือง จ.กาฬสินธุ์ 46000 โทรศัพท์: 0-4381-1128, 0-4381-4530 โทรสาร: 0-4381-2972

วิทยาเขตสุรินทร์เลขที่ 185 ถ.สุรินทร์-ปราสาท ต.นอกเมือง อ.เมือง จ.สุรินทร์ 32000 โทรศัพท์ 0-4451-1022, 0-4451-9036 โทรสาร 0-4451-9034

วิทยาเขตสกลนครเลขที่ 199 ถ.พังโคน-วาริชภูมิ ต.พังโคน อ.พังโคน จ.สกลนคร 47160 โทรศัพท์: 0-4273-4724, 0-4273-4725 โทรสาร: 0-4273-4723

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี (มทร.ธัญบุรี) มี 2 แห่ง คือ สำนักงานอธิการบดี ตั้งอยู่เลขที่ 39 หมู่ 1 ถนนรังสิต-นครนายก ต.คลองหก อ.ธัญบุรี ปทุมธานี 12110 เบอร์โทร 0-2549-4990-2 แฟกซ์ 0-2549-4993 เว็บไซต์ <http://www.rmutt.ac.th>

วิทยาเขตปทุมธานี ตั้งอยู่เลขที่ 2 ถนนพหลโยธิน 87 ซอย 2 ตำบลประชาธิปไตย อำเภอธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี 12130 โทรศัพท์ 0-2531-5606

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร (มทร.พระนคร) แบ่งออกเป็น 4 วิทยาเขต ดังนี้

วิทยาเขตพระนครเหนือ ตั้งอยู่เลขที่ 1381 ถ.พิบูลสงคราม แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กทม. 10800 โทรศัพท์ 02 – 9132424 เว็บไซต์ [www.rmutp.ac.th](http://www.rmutp.ac.th)

วิทยาเขตเทเวศร์ 399 ถ. สามเสน แขวงวชิรพยาบาล เขตดุสิต กทม. 10300 โทรศัพท์ 0-2282-9009-15 โทรสาร 0-2281-0075 เว็บไซต์ <http://www.thewes.rmutp.ac.th>

วิทยาเขตพัฒนศึกษาการพระนคร ตั้งอยู่เลขที่ 86 ถ.พิษณุโลก แขวงจิตรลดา เขตดุสิต กทม.  
10300 โทรศัพท์ 0-2281-1842-3, 0-2282-9101-2 โทรสาร 0-2281-0093  
เว็บไซต์ <http://www.bcc.rmutp.ac.th>

วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ ตั้งอยู่เลขที่ 517 ถ. นครสวรรค์ เขตดุสิต กทม. 10300  
โทรศัพท์ 0 2629 9153-7 โทรสาร 0 2282 3018

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (มทร.ศรีวิชัย) แบ่งออกเป็น 4 วิทยาเขต ดังนี้  
สำนักงานอธิการบดี (วิทยาเขตสงขลา) ตั้งอยู่เลขที่ 1 ถ.ราชดำเนินนอก ต.บ่อยาง อ.เมือง  
จ.สงขลา 90000 โทรศัพท์ 0-7431-7100 โทรสาร 0-7431-7123 เว็บไซต์ <http://www.rmutsv.ac.th>

วิทยาเขตนครศรีธรรมราช ตั้งอยู่เลขที่ 133 หมู่ 5 ถนนเอเชีย หมายเลข 41 ตำบลทุ่งใหญ่  
อำเภอทุ่งใหญ่ จังหวัดนครศรีธรรมราช 80240 โทรศัพท์ 0-7547-9496-7 และ 0-7535-0029  
โทรสาร 0-7535-0028, 0-7547-9496-7

วิทยาเขตตรัง ตั้งอยู่เลขที่ 179 หมู่ 3 ตำบลไม้ฝาด อ.สิเกา จ.ตรัง 92150  
โทรศัพท์ 075-274151-6 โทรสาร 075-274159

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ (มทร.รัตนโกสินทร์) แบ่งออกเป็น 4  
วิทยาเขต ดังนี้

สำนักงานมหาวิทยาลัย (วิทยาเขตศาลายา) ตั้งอยู่เลขที่ 96 ม.3 ต.ศาลายา อ.พุทธมณฑล  
จ.นครปฐม 73170 โทรศัพท์ 02-8894585-7 กด 5822 โทรสาร 02-8895014  
เว็บไซต์ <http://www.rmutr.ac.th>

วิทยาเขตบพิตรพิมุข จักรวรรดิ ตั้งอยู่เลขที่ 264 ถ.จักรวรรดิ เขตสัมพันธวงศ์ กรุงเทพฯ  
10100 โทรศัพท์ 0-2222-2814 และ 0-2221-2896

วิทยาเขตเพาะช่าง ตั้งอยู่เลขที่ 86 ถนนตรีเพชร แขวงวังบูรพาภิรมย์ เขตพระนคร  
กรุงเทพฯ 10200 โทรศัพท์ 02238790-9 ต่อ 108 โทรสาร 02234014

วิทยาเขตวังไกลกังวล ตั้งอยู่ที่ ถ.เพชรเกษม กม.242 ต. หนองแก อ.หัวหิน  
จ. ประจวบคีรีขันธ์ 77110 โทรศัพท์ 032-618500 โทรสาร 032 – 618570

## งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### งานวิจัยในต่างประเทศ

เอเดเดจิ (Adedeji. 1972 : 1481 - A) ได้ทำการศึกษาบทบาทของพลศึกษาในการพัฒนา  
ชาติของไนจีเรีย โดยวิธีการสัมภาษณ์ หัวหน้าหน่วยงาน ข้าราชการประชาชนที่ควรเกี่ยวข้องกับ  
พลศึกษาการกีฬา ตามแบบสอบถามที่ได้เตรียมไว้ก่อนแล้ว ทำการอัดเทป นอกจากนี้ยังสอบถาม  
ประชาชนชาวไนจีเรีย ที่ได้คัดเลือกแล้วอีกจำนวน 100 คน จากข้อมูลที่ได้เหล่านี้นำมาใช้สำหรับ  
เป็นโครงสร้างในการศึกษาบทบาทของวิชาพลศึกษาต่อการพัฒนาชาติต่อไปโดยศึกษาถึงด้านต่าง  
ๆ เหล่านี้ คือ ภูมิหลังโดยทั่ว ๆ ไป ประวัติความเป็นมาของการศึกษาขนบธรรมเนียมประเพณีของ

การกีฬาและเกมการเล่น การแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน การจัดองค์การของการกีฬา กีฬา ระหว่างชาติ แนวโน้มของระบบของการพลศึกษาในโรงเรียน ชั้นประถมศึกษา มัธยมศึกษาและ สถาบันการศึกษาชั้นสูง การฝึกหัดครูและบทบาทของรัฐบาลในจี้เรียจากการวิเคราะห์ข้อมูลสรุปว่า กีฬาลาการเล่น ซึ่งเป็นกิจกรรมของวิชาพลศึกษา มีบทบาท สำคัญในการ

1. สนองความต้องการของบุคคล
2. ทำให้รู้จักเวลาว่างให้เป็นประโยชน์
3. ช่วยให้ผู้สามารถมีส่วนร่วมในกิจกรรมพลศึกษาและกีฬาต่าง ๆ ทั้งในระดับชาติและ ระหว่างชาติ
4. ทำให้มีความเข้าใจกันทั้งในระดับชาติและระหว่างชาติจึงเป็นสิ่งสำคัญในการสร้างชาติ ในจี้เรียต่อไป

คาโปลวิทส์ (Kaplowitz. 1977 : A) ได้ทำการศึกษาเรื่องแนวทางที่เป็นรากฐานแห่งความ ยุติธรรมในการจัดโปรแกรมการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนราษฎรในระดับมัธยมศึกษา (Guidelines for Establishing Equitable Interscholastic) โดยทำการศึกษาค้นคว้ารวบรวมข้อมูล ต่าง ๆ แล้วนำมาวิเคราะห์และใช้วิธีสัมภาษณ์ผู้บริหารกีฬาของโรงเรียนโดยสุ่มตัวอย่างจากโรงเรียน เอกชนของเมืองมิดเดิ้ลแซกส์ รัฐนิวเจอร์ซีย์ ผลการวิจัยพบว่าโปรแกรมการแข่งขันกีฬาระหว่าง โรงเรียนที่มีประสิทธิภาพต้องตั้งอยู่บนรากฐาน 3 ประการ คือ

1. ลักษณะของการจัดโปรแกรมการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน
2. ต้องพิจารณายืดหลักการจัดการแข่งขันให้เป็นไปตามระเบียบข้อบังคับกฎกติกาของ สหพันธ์กีฬานานาชาติ เพื่อให้เกิดความยุติธรรมในการแข่งขัน
3. ยึดหลักความคิดรวบยอดแห่งดุลยภาพหรือความเสมอภาคในการเข้าร่วมแข่งขันของ นักเรียนชายและนักเรียนหญิงอย่างทัดเทียมกันและเขาได้สรุปอีกว่า การพัฒนาโปรแกรมการ แข่งขันกีฬาส่วนใหญ่จะมุ่งตรงไปที่ผู้บริหารซึ่งจะต้องจัดให้ตามความจำเป็น และสนองความ ต้องการของนักเรียน

นีลสัน (Neilson. 1979 : 1951-A) ได้ทำการศึกษาเรื่องผลวิเคราะห์ของการจัดการแข่งขัน กีฬาภายในที่ได้รับการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยระดับสูงในรัฐเทนเนสซี (Tennessee) โดยใช้ แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการสำรวจวิเคราะห์ ซึ่งสร้างขึ้นโดย คริสโตเฟอร์ อัลแลน-บราวน์ (Christopher Alan Brown) ข้อมูลทั้งหมดได้จากแบบสอบถามซึ่งประกอบด้วยหัวข้อคำถาม 9 หัวข้อ ได้แก่

1. ปรัชญาและจุดมุ่งหมายในการจัดการแข่งขัน
2. การจัดทำเนื้องานและการบริหารงาน
3. กฎระเบียบการจัดการแข่งขัน
4. การจัดการและดำเนินการแข่งขัน
5. กิจกรรมที่จัดในการแข่งขัน
6. อุปกรณ์ที่จัดในการแข่งขัน

7. อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก
8. ระบบการให้คะแนนและการสร้างรางวัลแก่ผู้ชนะ
9. การประชาสัมพันธ์

ผลสรุปของคำถามที่ได้จากแบบสอบถาม ในแต่ละหัวข้อ มีดังนี้

1. โดยทั่วไป การดำเนินงานในแต่ละด้านของทุกมหาวิทยาลัยกระทำได้อย่างมีประสิทธิภาพ ยกเว้นระบบการให้คะแนน การให้รางวัล และการประชาสัมพันธ์

2. การจัดการแข่งขันกีฬากายในของทุกมหาวิทยาลัย เป็นไปตามความมุ่งหมายตามปรัชญา

3. ความคล้อยคลึงในการจัดการแข่งขันกีฬาของแต่ละมหาวิทยาลัย คือ การใช้ผู้บริหารระดับมีอาชมาดำเนินการ

4. การบริหารงานด้านนี้กำลังมีการเปลี่ยนแปลงจากนักศึกษาที่เคยดำเนินการมาเป็นการใช้ผู้อำนวยการงานโดยตรง

5. การจัดการปฐมพยาบาลและเหตุฉุกเฉินยังมีน้อย

6. การสนับสนุนทางการเงินในการจัดการแข่งขันกีฬากายในของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ เพียงและเหมาะสมกับความต้องการ

7. กฎ ระเบียบการแข่งขันอยู่ในเกณฑ์ที่เหมาะสมดี

8. การเข้าร่วมการแข่งขันกีฬากายในของมหาวิทยาลัยไม่ได้เน้นถึงความแตกต่างของผู้เข้าร่วมการแข่งขัน

9. ระบบการให้คะแนนยังไม่มีคะแนนมากถึงระดับสูง

10. ธรรมเนียมการจัดงานเลี้ยงฉลองรางวัลจากการแข่งขัน ไม่นิยมกระทำกันมากนัก

ผลสรุปจากการสำรวจประกอบกับคำแนะนำต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินการแข่งขันกีฬากายในมหาวิทยาลัยนี้ ทำให้สรุปข้อแก้ไขบางประการที่ควรปรับปรุงดังนี้

1. ควรมีการส่งเสริมและทำการประชาสัมพันธ์ให้มากกว่านี้

2. กีฬาประเภทใดที่จะจัดการแข่งขัน ซึ่งไม่มีโปรแกรมการเรียนการสอนควรมีการฝึกสอนให้ก่อนเป็นพิเศษ

3. การเพิ่มและเน้นหนักให้มากขึ้น เกี่ยวกับการปฐมพยาบาลและการพยาบาลฉุกเฉินในการจัดการแข่งขันแต่ละครั้ง

4. ในกรณีจำเป็นต้องเดินทาง หรือขนส่ง เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการแข่งขันควรมีใช้ยานพาหนะที่เป็นของสถานศึกษา ของสาธารณะหรืออาจจะใช้ของส่วนตัวก็ได้

5. สนามการแข่งขันควรติดตั้งไฟให้เพียงพอในโอกาสที่มีการแข่งขันกลางคืน โดยเฉพาะที่ป้ายคะแนน

6. ควรจัดหาอุปกรณ์และเครื่องมือสำหรับป้องกันอันตรายจากการแข่งขัน สำหรับนักกีฬาร่วมอยู่เสมอ

เลwis (Lewis. 1979 : 1951-A) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ผลการวิเคราะห์ของการจัดการแข่งขัน ภายใน ทางด้านให้การสนับสนุนมหาวิทยาลัยระดับสูงในรัฐเทนเนสซี (Tennessee) โดยใช้ เครื่องมือในการวิเคราะห์สำรวจ ซึ่งสร้างขึ้นโดย คริสโตเฟอร์ อัลแลน บราวน์ (Christopher Alan Brown) ข้อมูลทั้งหมดได้จากแบบสอบถามซึ่งประกอบด้วยหัวข้อคำถาม 9 หัวข้อได้แก่

1. สาเหตุและจุดมุ่งหมายของการแข่งขัน
2. ระเบียบการจัดการแข่งขัน
3. การประสานงานและการบริหารงาน
4. ตารางจัดการแข่งขัน
5. กำหนดการแข่งขัน
6. สถานที่และอุปกรณ์ในการจัดการแข่งขัน
7. ระบบการให้คะแนนและการให้รางวัลแก่ผู้ชนะ
8. การประชาสัมพันธ์
9. คณะกรรมการในการจัดการแข่งขัน

ผลสรุปของคำถามที่ได้จากแบบสอบถามในแต่ละหัวข้อมีดังนี้

1. โดยทั่วไปการดำเนินการในแต่ละด้านของทุกมหาวิทยาลัยกระทำได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากระบบการให้คะแนน การให้รางวัล และการประชาสัมพันธ์

2. การจัดการแข่งขันกีฬาภายในของทุกมหาวิทยาลัยล้วนแต่มีเหตุผล และความมุ่งหมาย ในการจัดการทั้งสิ้น

3. ความคล้ายคลึงกันในการจัดการแข่งขันของแต่ละมหาวิทยาลัย คือ การใช้ผู้บริหารงาน ระดับมืออาชีพมาดำเนินการ

4. การบริหารงานด้านนี้กำลังมีการเปลี่ยนแปลง จากนักศึกษาที่เคยดำเนินการมา เป็น การใช้ผู้ที่มีความชำนาญด้านนี้โดยตรง

5. การจัดการปฐมพยาบาลนั้นว่ายังมีน้อย

6. การสนับสนุนทางการเงินในการจัดการแข่งขันกีฬาภายใน ของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ นั้น เพียงพออยู่แล้ว

7. กฎระเบียบ การแข่งขันที่มีความเที่ยงตรงและเหมาะสมดี

8. ระบบการให้คะแนนยังไม่เน้นหนักถึงระดับสูง

9. ธรรมเนียมการจัดงานเลี้ยงฉลองรางวัลจากการแข่งขัน ไม่นิยมกระทำกันมากนัก

ผลสรุปจากการสำรวจดังกล่าวประกอบด้วยคำแนะนำต่าง ๆ เกี่ยวกับการดำเนินการแข่งขัน กีฬาภายในมหาวิทยาลัยนี้ทำให้สรุปข้อแก้ไขบางประการที่ควรปรับปรุงได้ดังนี้

1. ควรมีการส่งเสริมและประชาสัมพันธ์ให้มากกว่านี้

2. กีฬาประเภทใดที่จะจัดการแข่งขัน ซึ่งไม่มีในโปรแกรมการเรียนการสอนควรมีการ ฝึกสอนให้ก่อนเป็นพิเศษ

3. การเพิ่มและเน้นหนักให้มากขึ้น เกี่ยวกับการปฐมพยาบาลและการพยาบาลฉุกเฉินในการจัดการแข่งขันแต่ละครั้ง

4. ในกรณีจำเป็นต้องเดินทาง หรือขนส่ง เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการแข่งขัน ควรใช้ยานพาหนะที่เป็นของสถานศึกษา ของสาธารณะหรืออาจจะใช้ของส่วนตัวก็ได้

โรเบิร์ต (Robert. 1979 : 1951-A) ได้ทำการศึกษาเรื่องผลวิเคราะห์ของการจัดการแข่งขันกีฬาภายในทางด้านการสนับสนุนของมหาวิทยาลัยระดับสูงในรัฐเทนเนสซีใช้เครื่องมือวิเคราะห์ที่สร้างขึ้นโดย คริสโตเฟอร์ อัลแลน บราวน์ (Christopher Alan Brown) ผลการวิจัยปรากฏว่า

1. การดำเนินในแต่ละด้านของทุกมหาวิทยาลัยทำได้อย่างมีประสิทธิภาพนอกจากระบบการให้คะแนน การให้รางวัล และการประชาสัมพันธ์

2. การจัดการแข่งขันกีฬาภายในของทุกมหาวิทยาลัยล้วนแต่มีเหตุผลและความมุ่งหมายในการจัด

3. การจัดการแข่งขันของแต่ละมหาวิทยาลัยมีความคล้ายคลึงกัน คือ การใช้ผู้บริหารงานระดับมีอาชีพมาดำเนินงาน

4. การบริหารด้านนี้กำลังมีการเปลี่ยนแปลงจากนักศึกษาที่เคยดำเนินการมาเป็นการให้ผู้ที่มีความชำนาญงานโดยตรง

5. การจัดการปฐมพยาบาลมีน้อย

6. การสนับสนุนทางการเงินในการจัดการแข่งขันกีฬาภายในในมหาวิทยาลัยต่าง ๆ

เพียงพอกับความต้องการ

7. กฎ ระเบียบการแข่งขันมีความเที่ยงตรง และเหมาะสมดี

8. ระบบการให้คะแนนยังไม่เน้นหนักถึงระดับสูง

9. ธรรมเนียมการจัดงานเลี้ยงฉลองรางวัลจากการแข่งขันไม่นิยมกระทำ

แกรนท์ (Grant 1981, 595-A) ได้ทำการศึกษาเรื่องสถานภาพของโครงการสอนพลศึกษาการแข่งขันภายในและการแข่งขันกีฬาระหว่างวิทยาลัยในวิทยาลัยชุมชนโอไฮโอ โดยใช้แบบสอบถามและการติดตามผลจากหัวหน้าภาควิชาพลศึกษาจำนวน 10 วิทยาลัย ผลการวิจัยพบว่า

1. โครงการแข่งขันพลศึกษาภายในและการแข่งขันกีฬาระหว่างวิทยาลัยเป็นโครงการที่ได้ความนิยมและมีนักศึกษาเข้าร่วมมากที่สุด

2. ผู้บริหารโปรแกรมพลศึกษามีชั่วโมงสอนเฉลี่ย 9 ชั่วโมง/สัปดาห์

3. ร้อยละ 80 ของวิทยาลัยทุกแห่งมีความเห็นว่า โปรแกรมพลศึกษาจะมีความก้าวหน้าขึ้นเรื่อย ๆ ภายในระยะเวลา 1-3 ปี

ฮิล (Hill. 1981 : 1875-A) ได้ทำการศึกษา เรื่องการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนของนักเรียนหญิง ระดับ 12 ที่มีความสำคัญต่อทัศนคติเกี่ยวกับการเข้าร่วมกิจกรรมพลศึกษาและการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากนักเรียน จำนวน 1757 คน ระหว่างปี 1970-1980 ซึ่งผู้วิจัยได้ปรับปรุงแบบสอบถามโดยการจำลองสถานการณ์ของโรงเรียนในรัฐนิวเจอร์ซีย์ 12 แห่ง เพื่อให้เด็กได้แสดงทัศนคติเกี่ยวกับการ

เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า การเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนใน 12 ประเภท กีฬาของเด็กในโรงเรียนมัธยมศึกษา จะเข้าร่วมการแข่งขันมากที่สุด 3 ปี ในแต่ละ 4 ปี จากการวิเคราะห์แบบสอบถามแสดงให้เห็นว่า เด็กผู้ชายเห็นความสำคัญของการเล่นกีฬามากกว่าเด็กผู้หญิง ที่ระดับ .01 และทั้งสองกลุ่มเข้าร่วมกีฬามากที่สุดในระดับที่ 9 และจะลดลงเล็กน้อยในช่วงปีที่จะสำเร็จปีการศึกษา

จิออร์ดาโน (Girdano. 1987 : 4047-A) ได้วิจัยเรื่องกีฬาระหว่างโรงเรียนมัธยมศึกษา การเปรียบเทียบเจตคติของกลุ่มประชากร 4 กลุ่ม ได้แก่ นักเรียน ครูแนะแนว ผู้บริหาร และผู้ปกครอง ผลการวิจัยพบว่า

1. การรับรู้ของกลุ่มประชากร 5 กลุ่มเป็นเชิงนินาม
2. ความแตกต่างของเจตคติในกลุ่มผู้ปกครองและผู้บริหารโดยกลุ่มผู้บริหารมีเจตคติเชิงนินามมากกว่ากลุ่มผู้ปกครอง
3. ผู้บริหาร ครู และอาจารย์ที่ปรึกษาแสดงเจตคติเชิงนินามมากกว่าผู้ปกครองและนักเรียน
4. ผู้เข้าร่วมในกีฬาโรงเรียนมัธยมศึกษาแสดงเจตคติเชิงนินามมากกว่าผู้ที่ไม่ได้เข้าร่วมการแข่งขัน
5. ครู ผู้บริหารและครูแนะแนว ซึ่งมีหน้าที่ฝึกฝนด้านกีฬา แสดงเจตคติเชิงนินามมากกว่าพวกที่ไม่ได้อยู่ในวิชาชีพ
6. ผู้ปกครองซึ่งมีเด็กเข้าร่วมในโรงเรียนมัธยมศึกษา แสดงเจตคติเชิงนินามมากกว่าผู้ปกครองที่ไม่มีเด็กไม่ได้เข้าร่วมกีฬา

### งานวิจัยในประเทศ

นภาพร ทวีสิน (2541 : บทคัดย่อ) ปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬาวิทยาลัยพลศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 23 พุทธศักราช 2541 ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากคณะกรรมการจัดการแข่งขัน จำนวน 20 คน ผู้ควบคุมทีมหรือผู้ฝึกสอนจำนวน 40 คน และนักกีฬา จำนวน 418 คน ปัญหาต่าง ๆ ที่พบมีดังนี้

1. ด้านจุดมุ่งหมาย เพื่อเป็นการส่งเสริมสมรรถภาพทางกายและจิตใจ โดยใช้กีฬาเป็นสื่อ และเพื่อเป็นการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์วิชาชีพพลศึกษาให้เป็นที่รู้จักแก่บุคคลทั่วไป
2. ด้านวิธีและดำเนินการแข่งขัน มีการโต้เถียงและขัดแย้งทะเลาะวิวาทของนักกีฬาหรือผู้ชม
3. ด้านช่วงเวลาและชนิดกีฬาที่ทำการแข่งขัน ช่วงเวลาในการจัดการและดำเนินการแข่งขันมีน้อย และชนิดกีฬาที่บรรจุแข่งขันมีมาก
4. ด้านสถานที่และอุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขัน ขาดการดูแลเรื่องความปลอดภัยในการใช้อุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขัน และอุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขันไม่ได้มาตรฐานสากล

5. ด้านที่พัก อาหาร และเครื่องดื่ม แหล่งปรุงอาหารไม่สะอาดและเหมาะสม และขาดเจ้าหน้าที่ประสานงานเกี่ยวกับอาหารและเครื่องดื่มประจำวัน

6. ด้านการประชาสัมพันธ์ ขาดการวางแผนและประสานงานในการประชาสัมพันธ์และความเหมาะสมของสถานที่ตั้งของฝ่ายประชาสัมพันธ์ระหว่างการแข่งขัน

7. ด้านการเดินทาง นักกีฬามีอาการบาดเจ็บป่วยระหว่างการเดินทาง และการเดินทางไปสนามแข่งขันมาสะดวก

8. ด้านงบประมาณ งบประมาณในการจัดการแข่งขันน้อยเกินไปและได้รับการสนับสนุนจากบริษัทเอกชนน้อยเกินไป

ปริดา นิยมคำ (2541 : บทคัดย่อ) ได้วิจัยเรื่องสภาพและปัญหาการแข่งขันกีฬาจักรยานในการแข่งขันกีฬาแห่งชาติครั้งที่ 31 จังหวัด ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากนักกีฬา ผู้ฝึกสอน และผู้ตัดสิน จำนวน 184 คน ประกอบด้วยนักกีฬา 141 คน ผู้ฝึกสอน 30 คน และผู้ตัดสิน 13 คน ผลการวิจัยพบว่า

1. ด้านสถานที่และอุปกรณ์ (ฝึกซ้อมและแข่งขัน) นักกีฬา ผู้ฝึกสอน และผู้ตัดสินส่วนใหญ่มีความเห็นว่า สภาพที่ดำเนินการและระดับของปัญหามากที่สุด คือ สภาพภูมิอากาศมีผลกระทบต่อการแข่งขัน ส่วนนักกีฬา มีความเห็นว่า สภาพที่ดำเนินการเกี่ยวกับระยะเวลาในการฝึกซ้อมภายในสนามที่เจ้าภาพจัดให้ไม่เพียงพอ

2. ด้านสถานที่พักและอาคาร นักกีฬา ผู้ฝึกสอน และผู้ตัดสินส่วนใหญ่ มีความเห็นว่า สภาพที่ดำเนินการ และระดับของปัญหามากที่สุด คือ จำนวนห้องพักต่อจำนวนนักกีฬาไม่เพียงพอ

3. ด้านการจัดการแข่งขัน นักกีฬา ผู้ฝึกสอน ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า สภาพที่ดำเนินการและระดับของปัญหามากที่สุด คือ ผู้ตัดสินไม่มีความยุติธรรม และไม่มีความรู้ความสามารถในการตัดสิน ส่วนผู้ตัดสินมีความเห็นว่า สภาพที่ดำเนินการเกี่ยวกับห้องพักนักกีฬาภายในสนามแข่งขันไม่เพียงพอ และระดับของปัญหามากที่สุด คือ การบาดเจ็บจากการแข่งขัน

4. ด้านสุขภาพและพลาสมา นักกีฬา ผู้ฝึกสอนและผู้ตัดสิน ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า สภาพที่ดำเนินการและระดับของปัญหามากที่สุด คือ การบาดเจ็บจากการแข่งขันกีฬา ส่วนนักกีฬามีความเห็นว่า ระดับของปัญหามากที่สุด คือ ไม่มีการประกันสุขภาพสำหรับนักกีฬา

5. ด้านขวัญและกำลังใจ นักกีฬา ผู้ฝึกสอน และผู้ตัดสินส่วนใหญ่มีความเห็นว่าสภาพที่ดำเนินการ และระดับของปัญหามากที่สุด คือ ความวิตกกังวล และความเครียดจากการฝึกซ้อมก่อนการแข่งขัน ส่วนนักกีฬา และผู้ฝึกสอน มีความเห็นว่าระดับปัญหามากที่สุด คือ ความล่าช้าและจำนวนเบี้ยเลี้ยงที่ได้รับไม่ตรงเวลา

6. ด้านการขนส่ง นักกีฬา ผู้ฝึกสอน ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า สภาพที่ดำเนินการและระดับของปัญหามากที่สุด คือ ไม่ตรงเวลา และยานพาหนะที่เจ้าภาพจัดให้ ส่วนใหญ่ผู้ฝึกสอน และผู้ตัดสิน มีความเห็นว่า ระดับปัญหามากที่สุด คือ ยานพาหนะของเจ้าหน้าที่ประจำทีมในการแข่งขันจักรยานประเภทถนนไม่เพียงพอ

ชลิต เชาววิไลย (2546 : บทคัดย่อ) ทำการวิจัยเรื่องสภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬารัฐวิสาหกิจ ครั้งที่ 27 โดยใช้แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีค่าความเชื่อมั่น .91 กับ คณะกรรมการจัดการแข่งขันจำนวน 150 คน ผู้ควบคุมทีมและผู้ฝึกสอนจำนวน 240 คน และ นักกีฬาจำนวน 350 คน รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 740 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาเป็น จากนั้นทำการรวบรวมข้อมูลและนำ ข้อมูลมาวิเคราะห์โดยแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ ผลการศึกษาพบว่า

1. คณะกรรมการจัดการแข่งขัน เห็นว่าสภาพการจัดการแข่งขันกีฬารัฐวิสาหกิจ ครั้งที่ 27 ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านการจัดการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลางสำหรับปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬารัฐวิสาหกิจ ครั้งที่ 27 ด้านบุคลากร มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ส่วนด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านการจัดการ มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

2. ผู้ควบคุมทีมและผู้ฝึกสอนเห็นว่า สภาพการจัดการแข่งขันกีฬารัฐวิสาหกิจ ครั้งที่ 27 ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านการจัดการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬารัฐวิสาหกิจ ครั้งที่ 27 ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านการจัดการ มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

3. นักกีฬา เห็นว่า สภาพการจัดการแข่งขันกีฬารัฐวิสาหกิจ ครั้งที่ 27 ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านการจัดการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬารัฐวิสาหกิจ ครั้งที่ 27 ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านการจัดการ มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

นพพร สุวรรณโชติ (2543 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 32 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นกับกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ประกอบด้วยคณะกรรมการจัดการแข่งขันจำนวน 100 คน ผู้ฝึกสอน จำนวน 100 คน ผู้ควบคุมทีมจำนวน 100 คน และนักกีฬา จำนวน 200 คน ดำเนินการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย ผลการศึกษาพบว่า

1. ปัญหาด้านงบประมาณที่พบมากที่สุด คือ ความคล่องตัวในการเบิกจ่ายเงินการปฏิบัติ ตามระเบียบของทางราชการเกี่ยวกับการใช้เงินของฝ่ายต่าง ๆ และงบประมาณในการจัดการแข่งขัน

2. ปัญหาด้านการจัดการแข่งขันที่พบมากที่สุด คือ ความรับผิดชอบของบุคลากรฝ่ายต่าง ๆ และการประสานงานของบุคลากรฝ่ายต่าง ๆ

3. ปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์ที่พบมากที่สุด คือ การกระจายเสียงเพื่อประชาสัมพันธ์ ภายในสนามแข่งขันและการใช้ข้อมูลด้านการแข่งขันในแต่ละวันของหน่วยประชาสัมพันธ์

4. ปัญหาด้านสนามแข่งขันและอุปกรณ์ที่พบมาก คือ มาตรฐานของสนามและอุปกรณ์การแข่งขัน คุณภาพของอุปกรณ์ที่ใช้ในการฝึกซ้อมกับอุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขันและที่นั่งสำหรับผู้ชมในสนามแข่งขัน

5. ปัญหาด้านการรักษาพยาบาลที่พบมากที่สุด คือ การประสานงานระหว่างแผนกต่างๆ เมื่อมีปัญหาบาดเจ็บ

6. ปัญหาด้านที่พักและอาหารที่พบมาก คือ การบริการน้ำดื่มน้ำใช้ในสถานที่พักและสถานที่จำหน่ายอาหารและน้ำดื่ม

พิสิทธิ์ศักดิ์ สุขขารี (2546 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องสภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทย ครั้งที่ 25 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีความเชื่อมั่น .90 กับกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า ได้แก่ คณะกรรมการจัดการแข่งขัน จำนวน 63 คน ผู้ฝึกสอนและผู้ควบคุมทีมจำนวน 57 คน และนักกีฬาจำนวน 244 คน รวม 364 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น และนำมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ ผลการศึกษาพบว่า

1. คณะกรรมการจัดการแข่งขัน เห็นว่า สภาพการจัดการแข่งขันกีฬา นักศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 25 ด้านงบประมาณ ด้านการจัดการและดำเนินการแข่งขัน ด้านสนามแข่งขัน และอุปกรณ์และด้านการรักษาพยาบาลและด้านอาหาร ที่พักและน้ำดื่ม สภาพทุกด้านโดยรวมมีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 52.86, 60.63, 60.00, 68.89 และ 58.25 ตามลำดับ ยกเว้นด้านการประชาสัมพันธ์ มีสภาพที่ไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 60.48 และมีปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 35.55, 33.49, 33.49, 38.25 และ 52.86 ตามลำดับ ยกเว้นด้านสนามแข่งขัน และอุปกรณ์และด้านการรักษาพยาบาล มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 33.17 และ 38.25 ตามลำดับ

2. ผู้ฝึกสอนและผู้ควบคุมทีม เห็นว่า สภาพการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 25 ด้านงบประมาณ ด้านการจัดการและดำเนินการแข่งขัน ด้านสนามแข่งขัน และอุปกรณ์และด้านการรักษาพยาบาลและด้านอาหาร ที่พักและน้ำดื่ม สภาพทุกด้านโดยรวมมีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 63.16, 58.60, 67.02, 76.67 และ 64.54 ตามลำดับ ยกเว้นด้านการประชาสัมพันธ์ มีสภาพที่ไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 65.79 และมีปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 36.66, 33.33, 37.19, 32.11 และ 36.669 ตามลำดับ ยกเว้นด้านสนามแข่งขันและอุปกรณ์มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 31.23

3. นักกีฬา เห็นว่า สภาพการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 25 ด้านงบประมาณ ด้านการจัดและดำเนินการแข่งขัน ด้านสนามแข่งขันและอุปกรณ์และด้านการรักษาพยาบาลและด้านอาหาร ที่พักและน้ำดื่ม สภาพทุกด้านโดยรวมมีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 69.47, 59.63, 64.55, 59.30 และ 63.40 ตามลำดับ ยกเว้นด้านการประชาสัมพันธ์มีสภาพที่ไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 52.79 และทุกด้านมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 46.60, 41.43, 44.84, 39.43, 45.08 39.92 ตามลำดับ

ประคองชัย เชาว์พลกรัง (2547 : บทคัดย่อ) ทำการวิจัยเรื่องสภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักศึกษาสถาบันราชภัฏภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ครั้งที่ 27 โดยใช้แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีค่าความเชื่อมั่น .75 กับกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ คณะกรรมการจัดการแข่งขัน จำนวน 41 คน ผู้ควบคุมทีมและผู้ฝึกสอน จำนวน 64 คน และนักกีฬา จำนวน 235 คน รวม 340 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ ผลการศึกษาพบว่า

1. คณะกรรมการจัดการแข่งขัน เห็นว่า สภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักศึกษาสถาบันราชภัฏ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ครั้งที่ 27 ด้านบุคลากร มีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 94.2 และมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 44.9 ด้านงบประมาณ มีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 86.8 และมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 45.1 ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก มีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 91.5 และมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 44.9 และด้านการจัดการ มีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 92.2 และมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 38.5

2. ผู้ควบคุมและผู้ฝึกสอน เห็นว่า สภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักศึกษาสถาบันราชภัฏ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ครั้งที่ 27 ด้านบุคลากร มีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 94.4 และมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 37.7 ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก มีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 86.9 และมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 44.2 และด้านการจัดการ มีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 88.4 และมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 35.8

3. นักกีฬา เห็นว่า สภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักศึกษาสถาบันราชภัฏ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ครั้งที่ 27 ด้านบุคลากร มีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 87.8 และมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 37.2 ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก มีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 88.3 และมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 41.2 และด้านการจัดการ มีความเหมาะสมคิดเป็นร้อยละ 90.1 และมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 38.7

พงษ์ธร พฤกษ์ศรีรัตน์ (2548 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัญหาในการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 32 แบบสอบถามที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นเอง มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับได้ .09 โดยใช้กับผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอนและนักกีฬาที่ได้ผ่านการคัดเลือกเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 32 ณ สถาบันเทคโนโลยีสุรนารี จังหวัดนครราชสีมา จำนวน 104 สถาบัน เป็นผู้จัดการทีม 285 คน ผู้ฝึกสอน 285 คน และนักกีฬา 370 คน รวมทั้งสิ้น 940 คน และนำมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ ผลการวิจัยพบว่า

1. ด้านการจัดการและดำเนินการแข่งขันตามความคิดเห็นของผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอนและนักกีฬาโดยรวมมีปัญหาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 35.44 โดยผู้จัดการทีมเห็นว่า ผู้ตัดสินมีความ

ยุติธรรมในการตัดสินมีปัญหามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 16.14 ผู้ฝึกสอนเห็นว่า การแบ่งสายในการแข่งขันมีปัญหามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 47.72 นักกีฬาเห็นว่า ผู้ตัดสินมีความยุติธรรมในการตัดสินมีปัญหามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 15.95

2. ด้านสถานที่และอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกตามความคิดเห็นของผู้จัดการทีมผู้ฝึกสอนและนักกีฬา โดยรวมมีปัญหามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 32.43 โดยผู้จัดการทีม เห็นว่ามีที่จอดรถให้ผู้เข้าร่วมการแข่งขันและประชาชนมีปัญหามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 16.14 ผู้ฝึกสอนเห็นว่า ระยะทางระหว่างที่พักกับสนามการแข่งขันมีปัญหามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 16.84 นักกีฬาเห็นว่า ระยะทางที่พักกับสนามแข่งขันมีปัญหายอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 20.54

3. ด้านบุคลากร ตามความคิดเห็นของผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาโดยรวมมีปัญหามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 40.90 โดยผู้จัดการทีมเห็นว่า จำนวนผู้ตัดสินกีฬาและการส่งเสริมและสนับสนุนเรื่องการกีฬาของผู้บริหารมหาวิทยาลัยมีปัญหามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 12.28 และ 12.28 ตามลำดับ นักกีฬาเห็นว่า การส่งเสริมและสนับสนุนเรื่องการกีฬาของผู้บริหารมหาวิทยาลัยมีปัญหามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 12.16

4. ด้านงบประมาณและสวัสดิการ ตามความคิดเห็นของผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอนและนักกีฬา โดยรวมมีปัญหามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 40.16 โดยผู้จัดการทีมเห็นว่า มีรถรับส่งจากที่พักไปสนามแข่งมีปัญหามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 19.65 ผู้ฝึกสอนเห็นว่า เบี้ยเลี้ยงที่ได้รับมีปัญหามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 10.53 นักกีฬาเห็นว่า เบี้ยเลี้ยงที่ได้รับมีปัญหามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 17.03

5. ด้านประชาสัมพันธ์ ตามความคิดเห็นของผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอนและนักกีฬาโดยรวมมีปัญหามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 46.22 โดยผู้จัดการทีมเห็นว่า สถานที่ตั้งของฝ่ายประชาสัมพันธ์มีปัญหามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 10.53 ผู้ฝึกสอนเห็นว่า ความรวดเร็วของการประชาสัมพันธ์ในแต่ละวันมีปัญหามากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 16.14 นักกีฬาเห็นว่า เครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการประชาสัมพันธ์ที่ทันสมัยมีปัญหามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 7.57

เสนอ ครุฑอ้วน (2548 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัญหาการจัดการแข่งขันตะกร้อไทยแลนด์ลีก ครั้งที่ 2 โดยแบ่งปัญหาออกเป็น 5 ด้าน คือ ด้านวัตถุประสงค์ ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านการดำเนินการแข่งขัน และด้านสนามและอุปกรณ์ โดยใช้แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีค่าความเชื่อถือ .99 กับกลุ่มตัวอย่างศึกษาจากประชากรประกอบด้วย คณะกรรมการจัดการแข่งขัน จำนวน 60 คน ผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอนและนักกีฬา จำนวน 40 คน รวมทั้งสิ้น 100 คน และนำมาวิเคราะห์ข้อมูล โดยแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ ผลการวิจัยพบว่า

1. ด้านวัตถุประสงค์ คณะกรรมการจัดการแข่งขัน พบว่า มีปัญหายอยู่ในระดับปานกลาง ผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอนและนักกีฬา มีความเห็นสอดคล้องกันพบว่า มีปัญหายอยู่ในระดับมาก

2. ด้านบุคลากร คณะกรรมการจัดการแข่งขัน พบว่า มีปัญหายอยู่ในระดับน้อยที่สุดผู้จัดการทีมและนักกีฬา มีความเห็นสอดคล้อง พบว่า มีปัญหายอยู่ในระดับน้อย

3. ด้านงบประมาณ คณะกรรมการจัดการแข่งขัน พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนผู้จัดการทีมและนักกีฬา มีความเห็นสอดคล้องกัน พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ส่วนผู้ฝึกสอน พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด

4. ด้านการดำเนินการแข่งขัน คณะกรรมการจัดการแข่งขัน ผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬา มีความเห็นสอดคล้องกัน พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

5. ด้านอุปกรณ์และสนาม คณะกรรมการจัดการแข่งขัน และผู้ฝึกสอนมีความเห็นสอดคล้องกัน พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด ส่วนผู้จัดการทีมและนักกีฬา มีความเห็นสอดคล้อง พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 24 ผู้วิจัยได้กำหนดขั้นตอนการดำเนินการ ดังต่อไปนี้

1. การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล

#### การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

##### ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถาบันการศึกษา คณะกรรมการจัดการแข่งขัน ผู้ควบคุมทีมผู้ฝึกสอน และนักกีฬา ที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24 จำนวน 2,160 คน

##### กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถาบันการศึกษา คณะกรรมการจัดการแข่งขัน ผู้ควบคุมทีมผู้ฝึกสอน และนักกีฬา ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบหลายขั้นตอน ( Multi-Stage Random Sampling) โดยมีขั้นตอนการเลือกกลุ่มตัวอย่างดังนี้

1. กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง โดยประมาณขนาดของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดโดยใช้ตาราง Krejcie และ Morgan (เทเวศร์ พิริยะพูนท์. 2545 : 128)

ผลปรากฏว่า จากประชากร จำนวน 2,160 คน ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 327 คน แต่ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยจะทำการเก็บข้อมูลจากผู้บริหารสถาบันการศึกษา คณะกรรมการจัดการแข่งขัน ผู้ควบคุมทีมผู้ฝึกสอน และนักกีฬา จำนวน 360 คน

2. คำนวณหาขนาดของตัวอย่างในแต่ละกลุ่ม คือ ผู้บริหารสถาบันการศึกษา คณะกรรมการจัดการแข่งขัน ผู้ควบคุมทีมผู้ฝึกสอน และนักกีฬา โดยคิดเป็นสัดส่วนกับขนาดประชากร

3. กลุ่มตัวอย่างของผู้บริหารสถาบันการศึกษา ใช้ประชากรทั้งหมดเป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 27 คน

4. กำหนดกลุ่มตัวอย่างของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน ผู้ควบคุมทีมผู้ฝึกสอน และนักกีฬา ได้กลุ่มตัวอย่างโดยการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling)

ตาราง 1 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

รายการ	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
1. ผู้บริหารสถาบันการศึกษา	27	27
2. คณะกรรมการจัดการแข่งขัน	394	61
3. ผู้ควบคุมทีมผู้ฝึกสอน	227	39
4. นักกีฬา	1,512	233
รวม	2,160	360

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 3 ตอน คือ

**ตอนที่ 1** เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบตรวจรายการ (Checklist)

**ตอนที่ 2** เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24 แบบสอบถามมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) ด้านสภาพมี 2 ระดับ คือเหมาะสมกับไม่เหมาะสม และด้านปัญหามี 5 ระดับ มีการให้คะแนนดังนี้

ระดับปัญหามากที่สุด	ให้คะแนน	5
ระดับปัญหามาก	ให้คะแนน	4
ระดับปัญหาปานกลาง	ให้คะแนน	3
ระดับปัญหาน้อย	ให้คะแนน	2
ระดับปัญหาน้อยที่สุด	ให้คะแนน	1

ค่าเฉลี่ยระดับปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ในแต่ละประเด็นเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานการแปลความหมาย ใช้ค่าเฉลี่ยกลาง เป็นเกณฑ์ในการแปลความหมาย ได้กำหนดค่าเฉลี่ยกลางไว้ดังนี้

ค่าคะแนนเฉลี่ยระหว่าง	4.20 – 5.00	มีปัญหาระดับมากที่สุด
ค่าคะแนนเฉลี่ยระหว่าง	3.41 – 4.20	มีปัญหาระดับมาก
ค่าคะแนนเฉลี่ยระหว่าง	2.61 – 3.40	มีปัญหาระดับปานกลาง
ค่าคะแนนเฉลี่ยระหว่าง	1.81 – 2.60	มีปัญหาระดับน้อย
ค่าคะแนนเฉลี่ยระหว่าง	1.00 – 1.80	มีปัญหาระดับน้อยที่สุด

**ตอนที่ 3** เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อเสนอแนะอื่นๆ ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบปลายเปิด (Open Ended)

### ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เพื่อให้ได้เครื่องมือที่มีคุณภาพ ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแบบสอบถามตามขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษา เอกสาร ตำรา วารสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อรวบรวมข้อมูล และรายละเอียดต่างๆ เกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขัน
2. ศึกษาแบบสอบถามจากรายงานการวิจัยที่เกี่ยวข้อง นำข้อมูลและแนวทางที่ได้ปรึกษา ประธานและกรรมการควบคุมปริญญาโท และสร้างแบบสอบถามโดยให้ครอบคลุมในด้านต่างๆ
3. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปให้ประธานและกรรมการควบคุมปริญญาโท ตรวจสอบแก้ไขปรับปรุงให้เหมาะสมยิ่งขึ้น
4. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปหาความเที่ยงตรงเชิงประจักษ์ (Face Validity) โดยให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน พิจารณา (ภาคผนวก)
5. นำแบบสอบถามที่ได้รับการตรวจพิจารณาและแก้ไขเรียบร้อยแล้วจากผู้เชี่ยวชาญไปให้ประธานและกรรมการควบคุมปริญญาโท พิจารณาอีกครั้งก่อนนำไปใช้
6. หาความเชื่อมั่น (Reliability) โดยนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นและปรับปรุงให้ถูกต้องแล้วไปใช้กับคณะกรรมการจัดการแข่งขัน ผู้ควบคุมทีมและผู้ฝึกสอน และนักกีฬา ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน นำมาวิเคราะห์เพื่อหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยวิธีสัมประสิทธิ์-แอลฟา ( $\alpha$ -Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.97 แสดงว่าแบบสอบถามมีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับสูง

### วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบและแก้ไขแบบสอบถาม
2. ขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒถึงคณะกรรมการอำนวยการที่ได้เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24
3. ขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ไปถึงผู้บริหารสถาบันการศึกษา คณะกรรมการจัดการแข่งขัน ผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอนและนักกีฬา เพื่อแจ้งวัตถุประสงค์และขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม
4. ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลด้วยตัวเองและผู้ช่วย
5. นำแบบสอบถามตรวจความถูกต้องและความสมบูรณ์ของแบบสอบถามเพื่อนำไปวิเคราะห์ข้อมูล

## การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์แล้วนำมาวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์และความเรียบร้อยของแบบสอบถามแต่ละฉบับ
2. นำข้อมูลจากตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามมาแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง
3. นำข้อมูลจากตอนที่ 2 สภาพการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24 ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านการจัดการ ซึ่งเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า มาแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ
4. นำข้อมูลจากตอนที่ 2 ปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24 ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านการจัดการ ซึ่งเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า มาหาค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
5. เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24 ระหว่างกลุ่มตัวอย่างมากกว่า 2 กลุ่มที่เป็นอิสระจากกัน โดยการทดสอบค่าเอฟ (F-test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way analysis of variance) เพื่อทดสอบสมมติฐาน
6. นำข้อมูลจากตอนที่ 3 มาสรุปเป็นรายด้านและเสนอเป็นความเรียง

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ต่างๆ แทนความหมายดังต่อไปนี้

N	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
f	แทน	ค่าความถี่
%	แทน	ค่าร้อยละ
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์การแจกแจงแบบเอฟ (F-Distribution)
df	แทน	ชั้นแห่งความอิสระ (Degree of Freedom)
SS	แทน	ส่วนรวมของคะแนนเบี่ยงเบนกำลังสอง (Sum of Square)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนกำลังสอง (Mean of Square)
p	แทน	ความน่าจะเป็น (Probability)
*	แทน	นัยสำคัญทางสถิติที่ .05
G	แทน	ความคิดเห็นสภาพการจัดการแข่งขันของกลุ่มตัวอย่าง ที่เป็นไปใน

ทางบวก เช่น เหมาะสม ดี เพียงพอ เห็นด้วย ฯลฯ

B แทน ความคิดเห็นสภาพการจัดการแข่งขันของกลุ่มตัวอย่าง ที่เป็นไปในทางลบ เช่น ไม่เหมาะสม ไม่ดี ไม่เพียงพอ ไม่เห็นด้วย ฯลฯ

#### การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อตรวจสอบดูความสมบูรณ์ของการตอบแบบสอบถามทุกฉบับแล้ว ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 1 เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยแจกแจงความถี่และค่าร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางและความเรียง

2. วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 2 เกี่ยวกับสภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24 โดยแบ่งออกเป็น 4 ด้าน คือ

1. ด้านบุคลากร
2. ด้านงบประมาณ
3. ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก
4. ด้านการจัดการ

โดยการแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางและความเรียง

3. นำแบบสอบถามในตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะความคิดเห็นอื่นๆ เกี่ยวกับสภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24 โดยการสรุปและนำเสนอในรูปแบบความเรียง

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ

ตาราง 2 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามสภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	ความถี่ f	ค่าร้อยละ %
ผู้บริหารสถาบันการศึกษา	27	7.5
คณะกรรมการจัดการแข่งขัน	61	16.9
ผู้ควบคุมทีม / ผู้ฝึกสอน	39	10.8
นักกีฬา	233	64.7
รวม	360	100

จากตาราง 2 แสดงว่า สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นนักกีฬา จำนวน 233 คน คิดเป็นร้อยละ 64.7 คณะกรรมการจัดการแข่งขัน จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 16.9 ผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 10.8 และผู้บริหารสถาบันการศึกษา จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 7.5

ตอนที่ 2 สภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล  
ครั้งที่ 24 นำเสนอในรูปแบบตารางและความเรียง โดยจำแนกดังนี้

ตาราง 3 จำนวนความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพและปัญหา  
การจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24 ด้านบุคลากร (N = 360)

รายการ		สภาพ		ระดับปัญหาการจัดการแข่งขัน		
		G	B	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. ความเข้าใจในบทบาทและหน้าที่ ของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน	f	326	34	3.39	0.938	ปานกลาง
	%	90.6	9.4			
2. ความรับผิดชอบต่อนหน้าที่ที่ได้รับ มอบหมายของคณะกรรมการ จัดการแข่งขัน	f	334	26	3.34	1.014	ปานกลาง
	%	92.8	7.2			
3. ความสามารถของคณะกรรมการ จัดการแข่งขันกีฬาชนิดต่างๆ มี ความเหมาะสม	f	326	34	3.27	1.008	ปานกลาง
	%	90.6	9.4			
4. นักกีฬาและผู้ควบคุมทีมให้การ ยอมรับคำตัดสินของผู้ตัดสินกีฬา	f	328	32	3.33	1.114	ปานกลาง
	%	91.1	8.9			
5. ความเพียงพอของจำนวน คณะกรรมการจัดการแข่งขันใน แต่ละฝ่าย	f	300	60	3.31	1.027	ปานกลาง
	%	83.3	16.7			
6. คณะกรรมการจัดการแข่งขัน ได้รับความเชื่อถือและให้การ ยอมรับจากผู้ฝึกสอน(ผู้ควบคุม ทีม)	f	324	36	3.26	1.063	ปานกลาง
	%	90.0	10.0			
7. ผู้ตัดสินกีฬามีความยุติธรรมใน การตัดสิน	f	308	52	3.36	1.063	ปานกลาง
	%	85.6	14.4			
รวม	f	2246	274	3.32	0.853	ปานกลาง
	%	89.1	10.9			

จากตาราง 3 แสดงว่า สภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยี  
ราชมงคล ครั้งที่ 24 ด้านบุคลากร โดยรวมมีสภาพเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 89.1 และมีปัญหา  
การจัดการแข่งขันอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.32 (S.D. = 0.853)

ตาราง 4 จำนวนความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24 ดำเนินงบประมาณ (N = 360)

รายการ		สภาพ		ระดับปัญหาการจัดการแข่งขัน		
		G	B	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. งบประมาณในพิธีเปิด-ปิดการแข่งขัน เป็นเงินทั้งสิ้น 400,000 บาท (แสง, เสียง และการแสดง)	f	287	73	3.40	0.999	ปานกลาง
	%	79.7	20.3			
2. เหรียญรางวัล ราคาเหรียญละ 64 บาท	f	279	81	3.25	1.098	ปานกลาง
	%	77.5	22.5			
3. ของที่ระลึกนักกีฬาที่ได้รับเหรียญรางวัลราคาชิ้นละ 120 บาท (ตุ๊กตาสัตว์น้ำโชค)	f	307	53	3.33	1.160	ปานกลาง
	%	85.3	14.7			
4. ค่าตอบแทนผู้ตัดสินกีฬาฟุตบอล ราคา 3,500 บาท / คู่	f	270	90	3.37	1.055	ปานกลาง
	%	75.0	25.0			
5. ค่าตอบแทนผู้ตัดสินกีฬาฟุตบอล ราคา 1,000 บาท / คู่	f	291	69	3.31	1.006	ปานกลาง
	%	80.8	19.2			
6. ค่าตอบแทนผู้ตัดสินกีฬาฟุตวอลเลย์ราคา 15,000 บาท / 18 คู่	f	317	43	3.28	1.014	ปานกลาง
	%	88.1	11.9			
7. ค่าตอบแทนผู้ตัดสินกีฬาบาสเกตบอล ราคา 800 บาท / คู่	f	300	60	3.34	0.903	ปานกลาง
	%	83.3	16.7			
8. ค่าตอบแทนผู้ตัดสินกีฬา วอลเลย์บอลราคา 700 บาท / คน / วัน	f	307	53	3.28	1.011	ปานกลาง
	%	85.3	14.7			
9. ค่าตอบแทนผู้ตัดสินกีฬา วอลเลย์บอลชายหาด ราคา 700 บาท / คน / วัน	f	306	54	3.32	1.027	ปานกลาง
	%	85.0	15.0			
10. ค่าตอบแทนผู้ตัดสินกีฬาเปตอง ราคา 500 บาท / คน / วัน	f	314	46	3.26	1.042	ปานกลาง
	%	87.2	12.8			
11. ค่าตอบแทนผู้ตัดสินกีฬาเทเบิลเทนนิสราคา 500 บาท / คน / วัน	f	314	46	3.26	0.979	ปานกลาง
	%	87.2	12.8			

ตาราง 4 (ต่อ)

รายการ		สภาพ		ระดับปัญหาการจัดการแข่งขัน		
		G	B	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
12. ค่าตอบแทนผู้ตัดสินกีฬา	f	323	37	3.28	0.979	ปานกลาง
แบดมินตัน ราคา 600บาท /คน /	%	89.7	10.3			
วัน						
13. ค่าตอบแทนผู้ตัดสินกีฬาว่ายน้ำ	f	318	42	3.33	1.023	ปานกลาง
ราคา 500 บาท / คน / วัน	%	88.3	11.7			
14. ค่าตอบแทนผู้ตัดสินกีฬากรีฑา	f	309	51	3.29	1.019	ปานกลาง
ราคา 500 บาท / คน / วัน	%	85.8	14.2			
15. ค่าตอบแทนผู้ตัดสินกีฬาหมากรุก	f	299	61	3.20	1.025	ปานกลาง
ราคา 500 บาท / คน / วัน	%	83.1	16.9			
16. ค่าตอบแทนผู้ตัดสินกีฬาหมากล้อม	f	304	56	3.25	1.076	ปานกลาง
ราคา 500 บาท / คน / วัน	%	84.4	15.6			
17. ค่าตอบแทนผู้ตัดสินกีฬาลีลาศ	f	282	78	3.29	1.088	ปานกลาง
ราคา 2,000 บาท / คน / วัน	%	78.3	21.7			
18. ค่าตอบแทนผู้ตัดสินการประกวด	f	283	77	3.31	1.030	ปานกลาง
เชียร์ราคา 2,000 บาท / คน /	%	78.6	21.4			
วัน						
19. ค่าตอบแทนผู้ตัดสินกีฬาตะกร้อ	f	312	48	3.30	1.006	ปานกลาง
ราคา 800 บาท / คู่	%	86.7	13.3			
20. ค่าตอบแทนนักศึกษาช่วยงาน	f	313	47	3.33	1.139	ปานกลาง
ราคา 200 บาท / คน / วัน	%	86.9	13.1			
รวม	f	6035	1165	3.30	0.834	ปานกลาง
	%	83.8	16.2			

จากตาราง 4 แสดงว่า สภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24 ด้านงบประมาณ โดยรวมมีสภาพเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 83.8 และมีปัญหาการจัดการแข่งขันอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.30 (S.D. = 0.834)

ตาราง 5 จำนวนความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24 ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก (N = 360)

รายการ		สภาพ		ระดับปัญหาการจัดการแข่งขัน		
		G	B	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. สถานที่ที่ใช้ในการจัดการแข่งขันกีฬาแต่ละชนิดมีความเหมาะสม	f	287	73	3.36	0.936	ปานกลาง
	%	79.7	20.3			
2. สนามแข่งขันมีจำนวนเพียงพอ	f	269	91	3.31	0.946	ปานกลาง
	%	74.7	25.3			
3. สนามฝึกซ้อมมีจำนวนเพียงพอ	f	208	152	3.26	1.067	ปานกลาง
	%	57.8	42.2			
4. สนามแข่งขันกีฬามีการถ่ายเทอากาศดีและมีแสงสว่างเพียงพอ	f	272	88	3.33	1.062	ปานกลาง
	%	75.6	24.4			
5. จำนวนห้องน้ำ ห้องส้วมและห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งตัวในสนามแข่งขัน มีเพียงพอต่อความต้องการ	f	226	134	3.24	1.118	ปานกลาง
	%	62.8	37.2			
6. ความสะอาดของห้องน้ำ ห้องส้วม และห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งตัวในสนามแข่งขัน	f	250	110	3.25	1.094	ปานกลาง
	%	69.4	30.6			
7. จำนวนอุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขันเพียงพอ	f	314	46	3.19	1.078	ปานกลาง
	%	87.2	12.8			
8. อุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขันมีมาตรฐาน	f	333	27	3.27	1.135	ปานกลาง
	%	92.5	7.5			
9. มีเทคโนโลยีในการแข่งขัน เช่น คอมพิวเตอร์หรือเครื่องมือ อิเล็กทรอนิกส์ต่างๆ มาใช้ในการแข่งขัน	f	303	57	3.09	1.017	ปานกลาง
	%	84.2	15.8			
10. ความเพียงพอของห้องพักต่อจำนวนนักกีฬา	f	270	84	3.28	1.020	ปานกลาง
	%	75.0	25.0			
11. สิ่งอำนวยความสะดวกในที่พัก	f	276	84	3.19	1.059	ปานกลาง
	%	76.7	23.3			

ตาราง 5 (ต่อ)

รายการ		สภาพ		ระดับปัญหาการจัดการแข่งขัน		
		G	B	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
12. สิ่งอำนวยความสะดวกในห้องน้ำ ในที่พัก	f	259	101	3.28	1.088	ปานกลาง
	%	71.9	28.1			
13. อาคารที่พักนักกีฬาเงียบสงบ เหมาะแก่การพักผ่อน	f	317	43	3.31	1.074	ปานกลาง
	%	88.1	11.9			
14. จำนวนอาหารและเครื่องดื่มที่จัด จำหน่ายมีความเพียงพอต่อความ ต้องการของนักกีฬา	f	249	111	3.21	1.070	ปานกลาง
	%	69.2	30.9			
15. สถานที่จัดจำหน่ายอาหารและ เครื่องดื่ม	f	270	90	3.12	1.035	ปานกลาง
	%	75.0	25.0			
16. ความสะอาด รสชาติ และคุณภาพ ของอาหารและเครื่องดื่มที่จัด จำหน่าย	f	275	85	3.29	1.042	ปานกลาง
	%	76.4	23.6			
17. ราคาของอาหารและเครื่องดื่มที่ จัดจำหน่าย	f	319	41	3.15	1.104	ปานกลาง
	%	88.6	11.6			
18. น้ำดื่มในสนามแข่งขันและที่พักมี เพียงพอ	f	265	95	3.24	1.176	ปานกลาง
	%	73.6	26.4			
รวม	f	4962	1512	3.24	0.763	ปานกลาง
	%	76.6	23.4			

จากตาราง 5 แสดงว่า สภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24 ดำเนินงานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก โดยรวมมีสภาพเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 76.6 และมีปัญหาการจัดการแข่งขันอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.24 (S.D. = 0.763)

ตาราง 6 จำนวนความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24 ด้านการจัดการ (N = 360)

รายการ		สภาพ		ระดับปัญหาการจัดการแข่งขัน		
		G	B	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. ความต่อเนื่องของการ	f	256	104	3.35	0.914	ปานกลาง
ประชาสัมพันธ์การแข่งขัน	%	71.1	28.9			
2. ความเหมาะสมของระยะเวลาที่ใช้	f	283	77	3.30	1.011	ปานกลาง
ในการจัดการแข่งขัน	%	78.6	21.4			
3. จำนวนชนิดกีฬาที่กำหนดให้มี	f	316	44	3.25	1.011	ปานกลาง
การแข่งขันมีความเหมาะสม	%	87.8	12.2			
4. การแบ่งสายการแข่งขันถูกต้อง	f	316	44	3.19	1.095	ปานกลาง
และโปร่งใสตามเทคนิคการ	%	87.8	12.2			
จัดการแข่งขันของกีฬาแต่ละชนิด						
5. ความเหมาะสมของการจัด	f	282	78	3.29	1.072	ปานกลาง
โปรแกรมการแข่งขัน	%	78.3	21.7			
6. ความเหมาะสมของการแสดงใน	f	320	40	3.21	1.002	ปานกลาง
พิธีเปิด-ปิด การแข่งขัน	%	88.9	11.1			
7. การอำนวยความสะดวกของฝ่าย	f	323	37	3.27	1.035	ปานกลาง
จัดการแข่งขัน	%	89.7	10.3			
8. การประสานงานของ	f	312	48	3.14	0.998	ปานกลาง
คณะกรรมการจัดการแข่งขันฝ่าย	%	86.7	13.3			
ต่างๆ						
9. การรายงานผลการแข่งขันมีความ	f	299	61	3.26	1.060	ปานกลาง
รวดเร็ว ถูกต้องและแม่นยำ	%	83.1	18.9			
10. การบริการของแพทย์ และ	f	279	81	3.29	1.067	ปานกลาง
พยาบาล พร้อมทั้งอุปกรณ์การ	%	77.5	22.5			
ปฐมพยาบาลเบื้องต้น						
11. การบริการของเจ้าหน้าที่รักษา	f	314	46	3.14	1.067	ปานกลาง
ความปลอดภัยและเจ้าหน้าที่	%	87.2	12.8			
ช่วยเหลือเหตุฉุกเฉิน						

ตาราง 6 (ต่อ)

รายการ		สภาพ		ระดับปัญหาการจัดการแข่งขัน		
		G	B	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
12. การบริการยานพาหนะรับ นักกีฬา	f	229	131	3.34	1.186	ปานกลาง
	%	63.6	36.4			
รวม	f	3529	791	3.25	0.788	ปานกลาง
	%	81.6	18.4			

จากตาราง 6 แสดงว่า สภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24 ด้านการจัดการ โดยรวมมีสภาพเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 81.6 และมีปัญหาการจัดการแข่งขันอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.25 (S.D. = 0.788)

ตาราง 7 จำนวนความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24 ด้านบุคลากรของผู้บริหารสถาบันการศึกษา (N = 27)

รายการ		สภาพ		ระดับปัญหาการจัดการแข่งขัน		
		G	B	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. ความเข้าใจในบทบาทและหน้าที่ของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน	f	25	2	3.44	0.751	มาก
	%	92.6	7.4			
2. ความรับผิดชอบต่อนหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน	f	26	1	3.41	1.083	มาก
	%	96.3	3.7			
3. ความสามารถของคณะกรรมการจัดการแข่งขันกีฬาชนิดต่างๆ มีความเหมาะสม	f	25	2	3.07	0.958	ปานกลาง
	%	92.6	7.4			
4. นักกีฬาและผู้ควบคุมทีมให้การยอมรับคำตัดสินของผู้ตัดสินกีฬา	f	23	4	3.33	1.109	ปานกลาง
	%	85.2	14.8			
5. ความเพียงพอของจำนวนคณะกรรมการจัดการแข่งขันในแต่ละฝ่าย	f	18	9	3.26	1.259	ปานกลาง
	%	66.7	33.3			
6. คณะกรรมการจัดการแข่งขันได้รับความเชื่อถือและให้การยอมรับจากผู้ฝึกสอน(ผู้ควบคุมทีม)	f	23	4	3.11	1.251	ปานกลาง
	%	85.2	14.8			
7. ผู้ตัดสินกีฬามีความยุติธรรมในการตัดสิน	f	23	4	3.19	1.331	ปานกลาง
	%	85.2	14.8			
รวม	f	163	26	3.26	0.055	ปานกลาง
	%	86.2	13.8			

จากตาราง 7 แสดงว่า สภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24 ด้านบุคลากร ของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมมีสภาพเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 86.2 และมีปัญหาการจัดการแข่งขันอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.26 (S.D.= 0.055)

ตาราง 8 จำนวนความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24 ด้านบุคลากรของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน (N = 61)

รายการ		สภาพ		ระดับปัญหาการจัดการแข่งขัน		
		G	B	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. ความเข้าใจในบทบาทและหน้าที่ของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน	f	59	2	3.13	1.072	ปานกลาง
	%	96.7	3.3			
2. ความรับผิดชอบต่อนหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน	f	59	2	3.23	1.023	ปานกลาง
	%	96.7	3.3			
3. ความสามารถของคณะกรรมการจัดการแข่งขันกีฬาชนิดต่างๆ มีความเหมาะสม	f	60	1	3.28	1.067	ปานกลาง
	%	98.4	1.6			
4. นักกีฬาและผู้ควบคุมทีมให้การยอมรับคำตัดสินของผู้ตัดสินกีฬา	f	60	1	3.16	1.172	ปานกลาง
	%	98.4	1.6			
5. ความเพียงพอของจำนวนคณะกรรมการจัดการแข่งขันในแต่ละฝ่าย	f	49	12	3.11	1.156	ปานกลาง
	%	80.3	19.7			
6. คณะกรรมการจัดการแข่งขันได้รับความเชื่อถือและให้การยอมรับจากผู้ฝึกสอน(ผู้ควบคุมทีม)	f	57	4	3.21	1.097	ปานกลาง
	%	93.4	6.6			
7. ผู้ตัดสินกีฬามีความยุติธรรมในการตัดสิน	f	57	4	3.16	1.306	ปานกลาง
	%	93.4	6.6			
รวม	f	401	26	3.19	0.945	ปานกลาง
	%	93.9	6.1			

จากตาราง 8 แสดงว่า สภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24 ด้านบุคลากร ของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน โดยรวมมีสภาพเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 93.9 และมีปัญหาการจัดการแข่งขันอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.19 (S.D. = 0.945)

ตาราง 9 จำนวนความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24 ด้านบุคลากรของผู้ควบคุมผู้ฝึกสอน (N = 39)

รายการ		สภาพ		ระดับปัญหาการจัดการแข่งขัน		
		G	B	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. ความเข้าใจในบทบาทและหน้าที่ของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน	f	32	7	3.38	1.042	ปานกลาง
	%	82.1	17.5			
2. ความรับผิดชอบต่อนหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน	f	33	6	3.28	1.075	ปานกลาง
	%	84.6	15.4			
3. ความสามารถของคณะกรรมการจัดการแข่งขันกีฬาชนิดต่างๆ มีความเหมาะสม	f	31	8	3.10	1.142	ปานกลาง
	%	79.5	20.5			
4. นักกีฬาและผู้ควบคุมทีมให้การยอมรับคำตัดสินของผู้ตัดสินกีฬา	f	32	7	3.41	1.186	มาก
	%	82.1	17.9			
5. ความเพียงพอของจำนวนคณะกรรมการจัดการแข่งขันในแต่ละฝ่าย	f	30	9	3.46	0.969	มาก
	%	76.9	23.1			
6. คณะกรรมการจัดการแข่งขันได้รับความเชื่อถือและให้การยอมรับจากผู้ฝึกสอน(ผู้ควบคุมทีม)	f	31	8	3.33	1.009	ปานกลาง
	%	79.5	20.5			
7. ผู้ตัดสินกีฬามีความยุติธรรมในการตัดสิน	f	26	13	3.28	1.234	ปานกลาง
	%	66.7	33.3			
รวม	f	215	58	3.37	0.853	ปานกลาง
	%	78.8	21.2			

จากตาราง 9 แสดงว่า สภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24 ด้านบุคลากร ของผู้ควบคุมทีม / ผู้ฝึกสอน โดยรวมมีสภาพเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 78.8 และมีปัญหาการจัดการแข่งขันอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.37 (S.D. = 0.853)

ตาราง 10 จำนวนความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24 ด้านบุคลากรของนักกีฬา (N = 223)

รายการ		สภาพ		ระดับปัญหาการจัดการแข่งขัน		
		G	B	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. ความเข้าใจในบทบาทและหน้าที่ของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน	f	210	23	3.45	0.895	มาก
	%	90.1	9.9			
2. ความรับผิดชอบต่อนหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน	f	216	17	3.38	0.997	ปานกลาง
	%	92.7	7.3			
3. ความสามารถของคณะกรรมการจัดการแข่งขันกีฬานิตต่าง ๆ มีความเหมาะสม	f	210	23	3.32	0.975	ปานกลาง
	%	90.1	9.9			
4. นักกีฬาและผู้ควบคุมทีมให้การยอมรับคำตัดสินของผู้ตัดสินกีฬา	f	213	20	3.36	1.090	ปานกลาง
	%	91.4	8.6			
5. ความเพียงพอของจำนวนคณะกรรมการจัดการแข่งขันในแต่ละฝ่าย	f	203	30	3.34	0.970	ปานกลาง
	%	87.1	12.9			
6. คณะกรรมการจัดการแข่งขันได้รับความเชื่อถือและให้การยอมรับจากผู้ฝึกสอน(ผู้ควบคุมทีม)	f	213	20	3.28	1.045	ปานกลาง
	%	91.4	8.6			
7. ผู้ตัดสินกีฬามีความยุติธรรมในการตัดสิน	f	202	21	3.45	1.086	มาก
	%	86.7	11.3			
รวม	f	1467	154	3.32	0.853	ปานกลาง
	%	90.5	9.5			

จากตาราง 10 แสดงว่า สภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24 ด้านบุคลากร ของนักกีฬา โดยรวมมีสภาพเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 90.5 และมีปัญหาการจัดการแข่งขันอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.32 (S.D. = 0.853)

ตาราง 11 จำนวนความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24 ด้านงบประมาณของผู้บริหารสถาบันการศึกษา (N = 27)

รายการ		สภาพ		ระดับปัญหาการจัดแข่งขัน		
		G	B	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. งบประมาณในพิธีเปิด-ปิดการแข่งขัน เป็นเงินทั้งสิ้น 400,000 บาท (แสง, เสียง และการแสดง)	f	22	5	3.37	1.079	ปานกลาง
	%	81.5	19.5			
2. เหรียญรางวัล ราคาเหรียญละ 64 บาท	f	19	8	3.04	1.215	ปานกลาง
	%	70.4	29.6			
3. ของที่ระลึกนักกีฬาที่ได้รับเหรียญรางวัลราคาชิ้นละ 120 บาท (ตุ๊กตาสัตว์นำโชค)	f	23	4	2.96	1.224	ปานกลาง
	%	85.2	14.8			
4. ค่าตอบแทนผู้ตัดสินกีฬาฟุตบอล ราคา 3,500 บาท / คู่	f	21	6	3.37	1.043	ปานกลาง
	%	77.8	22.2			
5. ค่าตอบแทนผู้ตัดสินกีฬาฟุตซอล ราคา 1,000 บาท / คู่	f	19	8	3.11	0.934	ปานกลาง
	%	70.4	29.6			
6. ค่าตอบแทนผู้ตัดสินกีฬาฟุตวอลเลย์ราคา 15,000 บาท / 18 คู่	f	22	5	3.11	0.974	ปานกลาง
	%	81.5	18.5			
7. ค่าตอบแทนผู้ตัดสินกีฬาบาสเกตบอล ราคา 800 บาท / คู่	f	22	5	3.15	1.064	ปานกลาง
	%	81.5	18.5			
8. ค่าตอบแทนผู้ตัดสินกีฬา วอลเลย์บอลราคา 700 บาท / คน / วัน	f	27	0	2.89	1.050	ปานกลาง
	%	100	0			
9. ค่าตอบแทนผู้ตัดสินกีฬา วอลเลย์บอลชายหาด ราคา 700 บาท / คน / วัน	f	26	1	3.04	1.018	ปานกลาง
	%	96.3	3.7			
10. ค่าตอบแทนผู้ตัดสินกีฬาเปตอง ราคา 500 บาท / คน / วัน	f	26	1	3.19	1.111	ปานกลาง
	%	96.3	3.7			
11. ค่าตอบแทนผู้ตัดสินกีฬาเทเบิลเทนนิสราคา 500 บาท / คน / วัน	f	27	0	2.89	1.050	ปานกลาง
	%	100	0			

ตาราง 11 (ต่อ)

รายการ		สภาพ		ระดับปัญหาการจัดการแข่งขัน		
		G	B	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
12. ค่าตอบแทนผู้ตัดสินกีฬา	f	27	0	3.00	1.038	ปานกลาง
แบดมินตัน ราคา 600บาท /คน /	%	100	0			
วัน						
13. ค่าตอบแทนผู้ตัดสินกีฬาว่ายน้ำ	f	27	0	3.22	1.050	ปานกลาง
ราคา 500 บาท / คน / วัน	%	92.6	7.4			
14. ค่าตอบแทนผู้ตัดสินกีฬากรีฑา	f	23	4	3.00	0.920	ปานกลาง
ราคา 500 บาท / คน / วัน	%	85.2	14.8			
15. ค่าตอบแทนผู้ตัดสินกีฬาหมากลูก	f	25	2	2.93	1.035	ปานกลาง
ราคา 500 บาท / คน / วัน	%	92.6	7.4			
16. ค่าตอบแทนผู้ตัดสินกีฬาหมาก	f	22	5	2.89	1.121	ปานกลาง
ล้อมราคา 500 บาท / คน / วัน	%	81.5	18.5			
17. ค่าตอบแทนผู้ตัดสินกีฬาลีลาศ	f	20	7	2.78	0.892	ปานกลาง
ราคา 2,000 บาท / คน / วัน	%	74.1	25.9			
18. ค่าตอบแทนผู้ตัดสินการประกวด	f	21	6	3.11	0.974	ปานกลาง
เชียร์ราคา 2,000 บาท / คน /	%	77.8	22.2			
วัน						
19. ค่าตอบแทนผู้ตัดสินกีฬาตะกร้อ	f	24	3	3.07	0.997	ปานกลาง
ราคา 800 บาท / คู่	%	88.9	11.1			
20. ค่าตอบแทนนักศึกษาช่วยงาน	f	24	3	2.96	1.091	ปานกลาง
ราคา 200 บาท / คน / วัน	%	88.9	11.1			
รวม	f	467	73	3.05	0.088	ปานกลาง
	%	86.5	13.5			

จากตาราง 11 แสดงว่า สภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24 ด้านงบประมาณ ของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมมีสภาพเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 86.5 และมีปัญหาการจัดการแข่งขันอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.05 (S.D. = 0.088)

ตาราง 12 จำนวนความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24 ด้านงบประมาณของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน (N = 61)

รายการ		สภาพ		ระดับปัญหาการจัดการแข่งขัน		
		G	B	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. งบประมาณในพิธีเปิด-ปิดการแข่งขัน เป็นเงินทั้งสิ้น 400,000 บาท (แสง, เสียง และการแสดง)	f	48	13	3.37	1.079	ปานกลาง
	%	78.7	21.3			
2. เหรียญรางวัล ราคาเหรียญละ 64 บาท	f	55	6	3.16	1.052	ปานกลาง
	%	90.2	9.8			
3. ของที่ระลึกนักกีฬาที่ได้รับเหรียญรางวัลราคาชิ้นละ 120 บาท (ตุ๊กตาสัตว์น้ำโชค)	f	54	7	3.21	1.002	ปานกลาง
	%	88.5	11.5			
4. ค่าตอบแทนผู้ตัดสินกีฬาฟุตบอล ราคา 3,500 บาท / คู่	f	56	5	3.10	0.978	ปานกลาง
	%	91.8	8.2			
5. ค่าตอบแทนผู้ตัดสินกีฬาฟุตซอล ราคา 1,000 บาท / คู่	f	55	6	3.08	0.988	ปานกลาง
	%	90.2	9.8			
6. ค่าตอบแทนผู้ตัดสินกีฬาฟุตวอลเลย์ราคา 15,000 บาท / 18 คู่	f	38	3	3.10	0.907	ปานกลาง
	%	95.1	4.9			
7. ค่าตอบแทนผู้ตัดสินกีฬาบาสเกตบอล ราคา 800 บาท / คู่	f	57	4	3.10	0.961	ปานกลาง
	%	93.4	6.6			
8. ค่าตอบแทนผู้ตัดสินกีฬา วอลเลย์บอลราคา 700 บาท / คน / วัน	f	56	5	3.02	0.885	ปานกลาง
	%	91.8	8.2			
9. ค่าตอบแทนผู้ตัดสินกีฬา วอลเลย์บอลชายหาด ราคา 700 บาท / คน / วัน	f	56	5	3.07	0.964	ปานกลาง
	%	91.8	8.2			
10. ค่าตอบแทนผู้ตัดสินกีฬาเปตอง ราคา 500 บาท / คน / วัน	f	58	3	3.00	1.080	ปานกลาง
	%	95.1	4.9			
11. ค่าตอบแทนผู้ตัดสินกีฬาเทเบิลเทนนิสราคา 500 บาท / คน / วัน	f	59	2	3.03	0.999	ปานกลาง
	%	96.7	3.3			

ตาราง 12 (ต่อ)

รายการ		สภาพ		ระดับปัญหาการจัดการแข่งขัน		
		G	B	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
12. ค่าตอบแทนผู้ตัดสินกีฬา	f	59	2	3.05	0.902	ปานกลาง
แบดมินตัน ราคา 600บาท /คน /	%	96.7	3.3			
วัน						
13. ค่าตอบแทนผู้ตัดสินกีฬาว่ายน้ำ	f	57	4	3.07	1.031	ปานกลาง
ราคา 500 บาท / คน / วัน	%	93.4	6.6			
14. ค่าตอบแทนผู้ตัดสินกีฬากรีฑา	f	52	9	2.92	1.021	ปานกลาง
ราคา 500 บาท / คน / วัน	%	85.2	14.8			
15. ค่าตอบแทนผู้ตัดสินกีฬาหมากลูก	f	56	5	3.03	1.064	ปานกลาง
ราคา 500 บาท / คน / วัน	%	91.8	8.2			
16. ค่าตอบแทนผู้ตัดสินกีฬาหมาก	f	57	4	2.98	1.118	ปานกลาง
ล้อมราคา 500 บาท / คน / วัน	%	93.4	6.6			
17. ค่าตอบแทนผู้ตัดสินกีฬาลีลาศ	f	56	5	3.13	0.957	ปานกลาง
ราคา 2,000 บาท / คน / วัน	%	91.8	8.2			
18. ค่าตอบแทนผู้ตัดสินการประกวด	f	54	7	3.08	0.971	ปานกลาง
เชียร์ราคา 2,000 บาท / คน /	%	88.5	11.5			
วัน						
19. ค่าตอบแทนผู้ตัดสินกีฬาตะกร้อ	f	59	2	3.11	1.002	ปานกลาง
ราคา 800 บาท / คู่	%	96.7	3.3			
20. ค่าตอบแทนนักศึกษาช่วยงาน	f	53	8	3.28	1.127	ปานกลาง
ราคา 200 บาท / คน / วัน	%	86.9	13.1			
รวม	f	1095	105	3.10	0.815	ปานกลาง
	%	91.3	8.7			

จากตาราง 12 แสดงว่า สภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24 ด้านงบประมาณ ของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน โดยรวมมีสภาพเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 91.3 และมีปัญหาการจัดการแข่งขันอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.10 (S.D. = 0.815)

ตาราง 13 จำนวนความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24 ด้านงบประมาณของผู้ควบคุมทีมผู้ฝึกสอน (N = 39)

รายการ		สภาพ		ระดับปัญหาการจัดการแข่งขัน		
		จริง	ไม่จริง	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. งบประมาณในพิธีเปิด-ปิดการแข่งขัน เป็นเงินทั้งสิ้น 400,000 บาท (แสง, เสียง และการแสดง)	f	27	12	3.44	0.821	มาก
	%	69.2	30.8			
2. เหรียญรางวัล ราคาเหรียญละ 64 บาท	f	27	12	3.23	1.158	ปานกลาง
	%	69.2	30.8			
3. ของที่ระลึกนักกีฬาที่ได้รับเหรียญรางวัลราคาชิ้นละ 120 บาท (ตุ๊กตาสัตว์นำโชค)	f	34	5	3.31	1.217	ปานกลาง
	%	87.2	12.8			
4. ค่าตอบแทนผู้ตัดสินกีฬาฟุตบอล ราคา 3,500 บาท / คู่	f	22	17	3.21	1.174	ปานกลาง
	%	56.4	43.6			
5. ค่าตอบแทนผู้ตัดสินกีฬาฟุตซอล ราคา 1,000 บาท / คู่	f	26	13	3.15	1.136	ปานกลาง
	%	66.7	33.3			
6. ค่าตอบแทนผู้ตัดสินกีฬาฟุตวอลเลย์ราคา 15,000 บาท / 18 คู่	f	33	6	3.15	1.014	ปานกลาง
	%	84.6	15.4			
7. ค่าตอบแทนผู้ตัดสินกีฬาบาสเกตบอล ราคา 800 บาท / คู่	f	31	8	3.08	0.984	ปานกลาง
	%	79.5	20.5			
8. ค่าตอบแทนผู้ตัดสินกีฬา วอลเลย์บอลราคา 700 บาท / คน / วัน	f	31	8	3.10	0.995	ปานกลาง
	%	79.5	20.5			
9. ค่าตอบแทนผู้ตัดสินกีฬา วอลเลย์บอลชายหาด ราคา 700 บาท / คน / วัน	f	29	10	3.08	0.984	ปานกลาง
	%	74.4	25.6			
10. ค่าตอบแทนผู้ตัดสินกีฬาเปตอง ราคา 500 บาท / คน / วัน	f	32	7	3.00	0.946	ปานกลาง
	%	82.1	17.9			
11. ค่าตอบแทนผู้ตัดสินกีฬาเทเบิลเทนนิสราคา 500 บาท / คน / วัน	f	32	7	2.87	0.923	ปานกลาง
	%	82.1	17.9			

ตาราง 13 (ต่อ)

รายการ		สภาพ		ระดับปัญหาการจัดการแข่งขัน		
		G	B	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
12. ค่าตอบแทนผู้ตัดสินกีฬา	f	34	5	2.97	0.903	ปานกลาง
แบดมินตัน ราคา 600บาท /คน /	%	87.2	12.8			
วัน						
13. ค่าตอบแทนผู้ตัดสินกีฬาว่ายน้ำ	f	34	5	3.10	0.882	ปานกลาง
ราคา 500 บาท / คน / วัน	%	87.2	12.8			
14. ค่าตอบแทนผู้ตัดสินกีฬากรีฑา	f	32	7	3.08	0.84	ปานกลาง
ราคา 500 บาท / คน / วัน	%	82.1	17.9			
15. ค่าตอบแทนผู้ตัดสินกีฬาหมากลูก	f	31	8	3.08	1.010	ปานกลาง
ราคา 500 บาท / คน / วัน	%	79.5	20.5			
16. ค่าตอบแทนผู้ตัดสินกีฬาหมาก	f	31	8	2.92	0.957	ปานกลาง
ล้อมราคา 500 บาท / คน / วัน	%	79.5	20.5			
17. ค่าตอบแทนผู้ตัดสินกีฬาลีลาศ	f	25	14	3.03	0.932	ปานกลาง
ราคา 2,000 บาท / คน / วัน	%	64.1	35.9			
18. ค่าตอบแทนผู้ตัดสินการประกวด	f	25	14	3.00	0.889	ปานกลาง
เชียร์ราคา 2,000 บาท / คน /	%	64.1	35.9			
วัน						
19. ค่าตอบแทนผู้ตัดสินกีฬาตะกร้อ	f	34	5	3.03	0.873	ปานกลาง
ราคา 800 บาท / คู่	%	87.2	12.8			
20. ค่าตอบแทนนักศึกษาช่วยงาน	f	32	7	3.13	1.080	ปานกลาง
ราคา 200 บาท / คน / วัน	%	86.9	13.1			
รวม	f	602	178	3.10	0.828	ปานกลาง
	%	77.2	22.8			

จากตาราง 13 แสดงว่า สภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24 ด้านงบประมาณ ของผู้ควบคุมทีมผู้ฝึกสอน โดยรวมมีสภาพเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 77.2 และมีปัญหาการจัดการแข่งขันอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.10 (S.D. = 0.828)

ตาราง 14 จำนวนความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24 ด้านงบประมาณของนักกีฬา (N = 233)

รายการ		สภาพ		ระดับปัญหาการจัดการแข่งขัน		
		G	B	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. งบประมาณในพิธีเปิด-ปิดการแข่งขัน เป็นเงินทั้งสิ้น 400,000 บาท (แสง, เสียง และการแสดง)	f	190	43	3.37	1.060	ปานกลาง
	%	81.5	18.5			
2. เหรียญรางวัล ราคาเหรียญละ 64 บาท	f	178	15	3.30	10.76	ปานกลาง
	%	76.4	23.6			
3. ของที่ระลึกนักกีฬาที่ได้รับเหรียญรางวัลราคาชิ้นละ 120 บาท (ตุ๊กตาสัตว์น้ำโชค)	f	196	37	3.40	1.178	ปานกลาง
	%	84.1	15.9			
4. ค่าตอบแทนผู้ตัดสินกีฬาฟุตบอล ราคา 3,500 บาท / คู่	f	171	62	3.47	1.046	ปานกลาง
	%	73.4	26.6			
5. ค่าตอบแทนผู้ตัดสินกีฬาฟุตซอล ราคา 1,000 บาท / คู่	f	191	42	3.42	0.984	ปานกลาง
	%	82.0	18.0			
6. ค่าตอบแทนผู้ตัดสินกีฬาฟุตวอลเลย์บอลราคา 15,000 บาท / 18 คู่	f	204	29	3.37	1.039	ปานกลาง
	%	87.6	12.4			
7. ค่าตอบแทนผู้ตัดสินกีฬาบาสเกตบอล ราคา 800 บาท / คู่	f	190	43	3.47	0.961	ปานกลาง
	%	81.5	18.5			
8. ค่าตอบแทนผู้ตัดสินกีฬาวอลเลย์บอลราคา 700 บาท / คน / วัน	f	193	40	3.42	1.015	ปานกลาง
	%	82.8	17.2			
9. ค่าตอบแทนผู้ตัดสินกีฬา วอลเลย์บอลชายหาด ราคา 700 บาท / คน / วัน	f	195	38	3.46	1.030	ปานกลาง
	%	83.7	16.3			
10. ค่าตอบแทนผู้ตัดสินกีฬาเปตอง ราคา 500 บาท / คน / วัน	f	198	35	3.39	1.024	ปานกลาง
	%	85.0	15.0			
11. ค่าตอบแทนผู้ตัดสินกีฬาเทเบิลเทนนิสราคา 500 บาท / คน / วัน	f	196	37	3.43	0.936	ปานกลาง
	%	84.1	15.9			

ตาราง 14 (ต่อ)

รายการ		สภาพ		ระดับปัญหาการจัดการแข่งขัน		
		G	B	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
12. ค่าตอบแทนผู้ตัดสินกีฬา	f	203	30	3.43	0.994	มาก
แบดมินตัน ราคา 600บาท /คน /	%	87.1	12.9			
วัน						
13. ค่าตอบแทนผู้ตัดสินกีฬาว่ายน้ำ	f	202	31	3.45	1.025	มาก
ราคา 500 บาท / คน / วัน	%	86.7	13.3			
14. ค่าตอบแทนผู้ตัดสินกีฬากีฬา	f	202	31	3.46	1.000	มาก
ราคา 500 บาท / คน / วัน	%	86.7	13.3			
15. ค่าตอบแทนผู้ตัดสินกีฬาหมากลูก	f	187	46	3.29	1.009	ปานกลาง
ราคา 500 บาท / คน / วัน	%	80.3	19.7			
16. ค่าตอบแทนผู้ตัดสินกีฬาหมาก	f	194	39	3.42	1.048	มาก
ล้อมราคา 500 บาท / คน / วัน	%	83.3	16.7			
17. ค่าตอบแทนผู้ตัดสินกีฬาลีลาศ	f	181	52	3.44	1.136	มาก
ราคา 2,000 บาท / คน / วัน	%	7.77	22.3			
18. ค่าตอบแทนผู้ตัดสินการประกวด	f	183	50	3.44	1.053	มาก
เชียร์ราคา 2,000 บาท / คน /	%	78.5	21.5			
วัน						
19. ค่าตอบแทนผู้ตัดสินกีฬาตะกร้อ	f	195	38	3.42	1.014	มาก
ราคา 800 บาท / คู่	%	83.7	16.3			
20. ค่าตอบแทนนักศึกษาช่วยงาน	f	204	29	3.42	1.150	มาก
ราคา 200 บาท / คน / วัน	%	87.6	12.4			
รวม	f	3853	767	3.41	0.834	มาก
	%	83.4	16.6			

จากตาราง 14 แสดงว่า สภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24 ด้านงบประมาณ ของนักกีฬา โดยรวมมีสภาพเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 83.4 และมีปัญหาการจัดการแข่งขันอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.41 (S.D. = 0.834)

ตาราง 15 จำนวนความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24 ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ของผู้บริหารสถาบันการศึกษา (N = 27)

รายการ		สภาพ		ระดับปัญหาการจัดการแข่งขัน		
		G	B	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. สถานที่ที่ใช้ในการจัดการแข่งขันกีฬาแต่ละชนิดมีความเหมาะสม	f	24	3	3.37	0.967	ปานกลาง
	%	88.9	11.1			
2. สนามแข่งขันมีจำนวนเพียงพอ	f	24	3	3.22	0.934	ปานกลาง
	%	88.9	11.1			
3. สนามฝึกซ้อมมีจำนวนเพียงพอ	f	19	8	2.93	0.917	ปานกลาง
	%	70.4	29.6			
4. สนามแข่งขันกีฬามีการถ่ายเทอากาศดีและมีแสงสว่างเพียงพอ	f	18	9	3.30	0.993	ปานกลาง
	%	66.7	33.3			
5. จำนวนห้องน้ำ ห้องส้วมและห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งตัวในสนามแข่งขัน มีเพียงพอต่อความต้องการ	f	20	7	3.15	0.989	ปานกลาง
	%	74.1	25.9			
6. ความสะอาดของห้องน้ำ ห้องส้วม และห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งตัวในสนามแข่งขัน	f	19	8	3.33	1.074	ปานกลาง
	%	70.4	29.6			
7. จำนวนอุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขันเพียงพอ	f	24	3	2.81	1.075	ปานกลาง
	%	88.9	11.1			
8. อุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขันมีมาตรฐาน	f	27	0	3.00	1.109	ปานกลาง
	%	100	0			
9. มีเทคโนโลยีในการแข่งขัน เช่น คอมพิวเตอร์หรือเครื่องมือ อิเล็กทรอนิกส์ต่างๆ มาใช้ในการแข่งขัน	f	24	3	2.89	0.892	ปานกลาง
	%	88.9	11.1			
10. ความเพียงพอของห้องพักต่อจำนวนนักกีฬา	f	22	5	3.19	1.111	ปานกลาง
	%	81.5	18.5			
11. สิ่งอำนวยความสะดวกในที่พัก	f	23	4	3.11	1.155	ปานกลาง
	%	85.2	14.8			

ตาราง 15 (ต่อ)

รายการ		สภาพ		ระดับปัญหาการจัดการแข่งขัน		
		G	B	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
12. สิ่งอำนวยความสะดวกในห้องน้ำ ในที่พัก	f	18	9	3.00	1.209	ปานกลาง
	%	66.7	33.3			
13. อาคารที่พักนักกีฬาเงียบสงบ เหมาะแก่การพักผ่อน	f	24	3	3.30	1.203	ปานกลาง
	%	88.9	11.1			
14. จำนวนอาหารและเครื่องดื่มที่จัด จำหน่ายมีความเพียงพอต่อความ ต้องการของนักกีฬา	f	15	2	2.96	1.126	ปานกลาง
	%	55.6	44.4			
15. สถานที่จัดจำหน่ายอาหารและ เครื่องดื่ม	f	15	12	2.85	1.199	ปานกลาง
	%	55.6	44.4			
16. ความสะอาด รสชาติ และคุณภาพ ของอาหารและเครื่องดื่มที่จัด จำหน่าย	f	16	11	3.04	1.160	ปานกลาง
	%	59.3	46.7			
17. ราคาของอาหารและเครื่องดื่มที่ จัดจำหน่าย	f	25	2	2.48	1.014	ปานกลาง
	%	92.6	7.4			
18. น้ำดื่มในสนามแข่งขันและที่พักรมี เพียงพอ	f	16	11	2.96	1.160	ปานกลาง
	%	59.3	40.7			
รวม	f	376	103	3.05	0.712	ปานกลาง
	%	78.5	21.5			

จากตาราง 15 แสดงว่า สภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24 ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมมีสภาพเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 78.5 และมีปัญหาการจัดการแข่งขันอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.05 (S.D. = 0.712)

ตาราง 16 จำนวนความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24 ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน (N = 61)

รายการ		สภาพ		ระดับปัญหาการจัดการแข่งขัน		
		G	B	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. สถานที่ที่ใช้ในการจัดการแข่งขันกีฬาแต่ละชนิดมีความเหมาะสม	f	52	9	3.33	0.926	ปานกลาง
	%	55.2	14.8			
2. สนามแข่งขันมีจำนวนเพียงพอ	f	40	21	3.25	0.789	ปานกลาง
	%	65.6	34.4			
3. สนามฝึกซ้อมมีจำนวนเพียงพอ	f	34	27	3.25	0.960	ปานกลาง
	%	55.7	44.3			
4. สนามแข่งขันกีฬามีการถ่ายเทอากาศดีและมีแสงสว่างเพียงพอ	f	53	8	3.28	0.951	ปานกลาง
	%	86.9	13.1			
5. จำนวนห้องน้ำ ห้องส้วมและห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งตัวในสนามแข่งขัน มีเพียงพอต่อความต้องการ	f	38	23	3.20	0.997	ปานกลาง
	%	62.3	37.7			
6. ความสะอาดของห้องน้ำ ห้องส้วม และห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งตัวในสนามแข่งขัน	f	34	27	3.23	0.956	ปานกลาง
	%	55.7	44.3			
7. จำนวนอุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขันเพียงพอ	f	53	8	3.08	1.021	ปานกลาง
	%	86.9	13.1			
8. อุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขันมีมาตรฐาน	f	60	1	3.11	1.127	ปานกลาง
	%	98.4	1.6			
9. มีเทคโนโลยีในการแข่งขัน เช่น คอมพิวเตอร์หรือเครื่องมือ อิเล็กทรอนิกส์ต่างๆ มาใช้ในการแข่งขัน	f	56	5	3.02	1.088	ปานกลาง
	%	91.8	8.2			
10. ความเพียงพอของห้องพักต่อจำนวนนักกีฬา	f	44	17	3.26	0.854	ปานกลาง
	%	72.1	27.9			
11. สิ่งอำนวยความสะดวกในที่พัก	f	48	13	3.13	0.957	ปานกลาง
	%	78.7	21.3			

ตาราง 16 (ต่อ)

รายการ		สภาพ		ระดับปัญหาการจัดการแข่งขัน		
		G	B	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
12. สิ่งอำนวยความสะดวกในห้องน้ำ ในที่พัก	f	45	16	3.08	0.954	ปานกลาง
	%	73.8	23.2			
13. อาคารที่พักนักกีฬาเงียบสงบ เหมาะแก่การพักผ่อน	f	51	10	3.15	1.014	ปานกลาง
	%	83.6	16.4			
14. จำนวนอาหารและเครื่องดื่มที่จัด จำหน่ายมีความเพียงพอต่อความ ต้องการของนักกีฬา	f	45	16	3.33	1.076	ปานกลาง
	%	73.8	26.2			
15. สถานที่จัดจำหน่ายอาหารและ เครื่องดื่ม	f	49	12	3.11	1.034	ปานกลาง
	%	80.3	19.7			
16. ความสะอาด รสชาติ และคุณภาพ ของอาหารและเครื่องดื่มที่จัด จำหน่าย	f	52	9	3.38	1.003	ปานกลาง
	%	85.2	14.8			
17. ราคาของอาหารและเครื่องดื่มที่ จัดจำหน่าย	f	57	4	3.15	0.980	ปานกลาง
	%	93.4	6.6			
18. น้ำดื่มในสนามแข่งขันและที่พักรมี เพียงพอ	f	51	10	3.33	1.091	ปานกลาง
	%	83.6	16.4			
รวม	f	862	226	3.20	0.674	ปานกลาง
	%	79.2	20.8			

จากตาราง 16 แสดงว่า สภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24 ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน โดยรวมมีสภาพเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 79.2 และมีปัญหาการจัดการแข่งขันอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.20 (S.D. = 0.674)

ตาราง 17 จำนวนความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24 ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ของผู้ควบคุมทีมผู้ฝึกสอน (N = 39)

รายการ		สภาพ		ระดับปัญหาการจัดการแข่งขัน		
		G	B	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. สถานที่ที่ใช้ในการจัดการแข่งขันกีฬาแต่ละชนิดมีความเหมาะสม	f	22	7	3.26	1.044	ปานกลาง
	%	56.4	43.6			
2. สนามแข่งขันมีจำนวนเพียงพอ	f	25	14	3.10	1.046	ปานกลาง
	%	64.1	35.9			
3. สนามฝึกซ้อมมีจำนวนเพียงพอ	f	19	20	3.36	1.080	ปานกลาง
	%	48.7	51.3			
4. สนามแข่งขันกีฬามีการถ่ายเทอากาศดีและมีแสงสว่างเพียงพอ	f	27	12	3.13	1.177	ปานกลาง
	%	62.2	30.8			
5. จำนวนห้องน้ำ ห้องส้วมและห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งตัวในสนามแข่งขัน มีเพียงพอต่อความต้องการ	f	19	20	3.33	1.065	ปานกลาง
	%	48.7	51.3			
6. ความสะอาดของห้องน้ำ ห้องส้วม และห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งตัวในสนามแข่งขัน	f	25	14	3.15	1.065	ปานกลาง
	%	64.1	35.9			
7. จำนวนอุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขันเพียงพอ	f	33	6	2.87	1.056	ปานกลาง
	%	84.6	15.4			
8. อุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขันมีมาตรฐาน	f	34	5	2.90	1.188	ปานกลาง
	%	87.2	12.8			
9. มีเทคโนโลยีในการแข่งขัน เช่น คอมพิวเตอร์หรือเครื่องมือ อิเล็กทรอนิกส์ต่างๆ มาใช้ในการแข่งขัน	f	32	7	2.82	0.970	ปานกลาง
	%	82.1	17.9			
10. ความเพียงพอของห้องพักต่อจำนวนนักกีฬา	f	24	15	3.00	1.051	ปานกลาง
	%	61.5	38.5			
11. สิ่งอำนวยความสะดวกในที่พัก	f	27	12	3.18	0.970	ปานกลาง
	%	69.2	30.8			

ตาราง 17 (ต่อ)

รายการ		สภาพ		ระดับปัญหาการจัดการแข่งขัน		
		G	B	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
12. สิ่งอำนวยความสะดวกในห้องน้ำ ในที่พัก	f	22	7	3.13	1.005	ปานกลาง
	%	56.4	43.6			
13. อาคารที่พักนักกีฬาเงียบสงบ เหมาะแก่การพักผ่อน	f	34	5	3.15	0.904	ปานกลาง
	%	87.2	12.8			
14. จำนวนอาหารและเครื่องดื่มที่จัด จำหน่ายมีความเพียงพอต่อความ ต้องการของนักกีฬา	f	32	7	2.77	1.063	ปานกลาง
	%	82.1	17.9			
15. สถานที่จัดจำหน่ายอาหารและ เครื่องดื่ม	f	33	6	2.90	1.021	ปานกลาง
	%	84.6	15.4			
16. ความสะอาด รสชาติ และคุณภาพ ของอาหารและเครื่องดื่มที่จัด จำหน่าย	f	31	8	3.00	0.858	ปานกลาง
	%	79.5	20.5			
17. ราคาของอาหารและเครื่องดื่มที่ จัดจำหน่าย	f	34	5	2.82	1.073	ปานกลาง
	%	87.2	12.8			
18. น้ำดื่มในสนามแข่งขันและที่พักรมี เพียงพอ	f	20	19	3.15	1.204	ปานกลาง
	%	51.3	48.7			
รวม	f	493	189	3.30	0.798	ปานกลาง
	%	72.3	27.7			

จากตาราง 17 แสดงว่า สภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24 ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ของผู้ควบคุมทีมผู้ฝึกสอนโดยรวมมีสภาพเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 72.3 และมีปัญหาการจัดการแข่งขันอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.30 (S.D. = 0.798)

ตาราง 18 จำนวนความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24 ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ของนักกีฬา (N = 233)

รายการ		สภาพ		ระดับปัญหาการจัดการแข่งขัน		
		G	B	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. สถานที่ที่ใช้ในการจัดการแข่งขันกีฬาแต่ละชนิดมีความเหมาะสม	f	189	44	3.38	0.921	ปานกลาง
	%	81.1	18.9			
2. สนามแข่งขันมีจำนวนเพียงพอ	f	180	53	3.38	0.967	ปานกลาง
	%	77.3	22.7			
3. สนามฝึกซ้อมมีจำนวนเพียงพอ	f	136	97	3.33	1.075	ปานกลาง
	%	58.4	41.6			
4. สนามแข่งขันกีฬามีการถ่ายเทอากาศดีและมีแสงสว่างเพียงพอ	f	174	59	3.37	1.096	ปานกลาง
	%	74.7	25.3			
5. จำนวนห้องน้ำ ห้องส้วมและห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งตัวในสนามแข่งขัน มีเพียงพอต่อความต้องการ	f	149	84	3.24	1.157	ปานกลาง
	%	63.9	36.1			
6. ความสะอาดของห้องน้ำ ห้องส้วม และห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งตัวในสนามแข่งขัน	f	172	61	3.26	1.139	ปานกลาง
	%	73.8	26.2			
7. จำนวนอุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขันเพียงพอ	f	204	29	3.31	1.079	ปานกลาง
	%	87.6	12.4			
8. อุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขันมีมาตรฐาน	f	212	21	3.40	1.114	ปานกลาง
	%	91.0	9.0			
9. มีเทคโนโลยีในการแข่งขัน เช่น คอมพิวเตอร์หรือเครื่องมือ อิเล็กทรอนิกส์ต่างๆ มาใช้ในการแข่งขัน	f	191	42	3.18	1.012	ปานกลาง
	%	82.0	18.0			
10. ความเพียงพอของห้องพักต่อจำนวนนักกีฬา	f	180	53	3.33	1.042	ปานกลาง
	%	77.3	22.7			
11. สิ่งอำนวยความสะดวกในที่พัก	f	196	37	3.21	1.092	ปานกลาง
	%	84.1	15.9			

ตาราง 18 (ต่อ)

รายการ		สภาพ		ระดับปัญหาการจัดการแข่งขัน		
		G	B	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
12. สิ่งอำนวยความสะดวกในห้องน้ำ ในที่พัก	f	174	59	3.30	1.117	ปานกลาง
	%	74.7	25.3			
13. อาคารที่พักนักกีฬาเงียบสงบ เหมาะแก่การพักผ่อน	f	208	25	3.37	1.100	ปานกลาง
	%	89.3	10.7			
14. จำนวนอาหารและเครื่องดื่มที่จัด จำหน่ายมีความเพียงพอต่อความ ต้องการของนักกีฬา	f	157	76	3.28	1.048	ปานกลาง
	%	67.4	32.6			
15. สถานที่จัดจำหน่ายอาหารและ เครื่องดื่ม	f	173	60	3.19	1.014	ปานกลาง
	%	74.2	2.8			
16. ความสะอาด รสชาติ และคุณภาพ ของอาหารและเครื่องดื่มที่จัด จำหน่าย	f	176	57	3.34	1.059	ปานกลาง
	%	75.5	24.5			
17. ราคาของอาหารและเครื่องดื่มที่ จัดจำหน่าย	f	203	30	3.28	1.117	ปานกลาง
	%	87.1	12.9			
18. น้ำดื่มในสนามแข่งขันและที่พักรมี เพียงพอ	f	178	55	3.27	1.196	ปานกลาง
	%	76.4	23.6			
รวม	f	3252	942	3.24	0.763	ปานกลาง
	%	77.5	22.5			

จากตาราง 18 แสดงว่า สภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24 ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ของนักกีฬา โดยรวมมีสภาพเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 77.5 และมีปัญหาการจัดการแข่งขันอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.24 (S.D. = 0.763)

ตาราง 19 จำนวนความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24 ด้านการจัดการ ของผู้บริหารสถาบันการศึกษา (N = 27)

รายการ		สภาพ		ระดับปัญหาการจัดการแข่งขัน		
		G	B	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. ความต่อเนื่องของการประชาสัมพันธ์การแข่งขัน	f	20	7	3.22	0.847	ปานกลาง
	%	74.1	25.9			
2. ความเหมาะสมของระยะเวลาที่ใช้ในการจัดการแข่งขัน	f	21	6	3.37	1.006	ปานกลาง
	%	77.8	22.2			
3. จำนวนชนิดกีฬาที่กำหนดให้มีการแข่งขันมีความเหมาะสม	f	23	4	3.19	1.178	ปานกลาง
	%	85.2	14.8			
4. การแบ่งสายการแข่งขันถูกต้องและโปร่งใสตามเทคนิคการจัดการแข่งขันของกีฬาแต่ละชนิด	f	25	2	2.85	1.064	ปานกลาง
	%	92.6	7.4			
5. ความเหมาะสมของการจัดโปรแกรมการแข่งขัน	f	18	9	3.22	0.892	ปานกลาง
	%	66.7	33.3			
6. ความเหมาะสมของการแสดงในพิธีเปิด-ปิด การแข่งขัน	f	25	2	3.04	0.980	ปานกลาง
	%	92.6	7.4			
7. การอำนวยความสะดวกของฝ่ายจัดการแข่งขัน	f	25	2	3.00	0.961	ปานกลาง
	%	92.6	7.4			
8. การประสานงานของคณะกรรมการจัดการแข่งขันฝ่ายต่างๆ	f	24	3	2.67	0.961	ปานกลาง
	%	88.9	11.1			
9. การรายงานผลการแข่งขันมีความรวดเร็ว ถูกต้องและแม่นยำ	f	20	7	3.00	0.961	ปานกลาง
	%	74.1	25.9			
10. การบริการของแพทย์ และพยาบาล พร้อมทั้งอุปกรณ์การปฐมพยาบาลเบื้องต้น	f	22	5	2.85	1.027	ปานกลาง
	%	81.5	18.5			
11. การบริการของเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยและเจ้าหน้าที่ช่วยเหลือเหตุฉุกเฉิน	f	21	6	2.93	1.072	ปานกลาง
	%	77.8	22.2			

ตาราง 19 (ต่อ)

รายการ		สภาพ		ระดับปัญหาการจัดการแข่งขัน		
		G	B	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
12. การบริการยานพาหนะรับ นักกีฬา	f	18	9	2.85	1.231	ปานกลาง
	%	66.7	33.3			
รวม	f	262	62	3.02	0.707	ปานกลาง
	%	80.9	19.1			

จากตาราง 19 แสดงว่า สภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24 ด้านการจัดการ ของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมมีสภาพเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 80.9 และมีปัญหาการจัดการแข่งขันอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.02 (S.D. = 0.707)

ตาราง 20 จำนวนความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24 ด้านการจัดการของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน (N = 61)

รายการ		สภาพ		ระดับปัญหาการจัดการแข่งขัน		
		G	B	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. ความต่อเนื่องของการ	f	43	18	3.41	0.844	มาก
ประชาสัมพันธ์การแข่งขัน	%	70.5	29.5			
2. ความเหมาะสมของระยะเวลาที่ใช้	f	52	9	3.28	1.035	ปานกลาง
ในการจัดการแข่งขัน	%	85.2	14.8			
3. จำนวนชนิดกีฬาที่กำหนดให้มี	f	58	3	3.16	1.019	ปานกลาง
การแข่งขันมีความเหมาะสม	%	95.1	4.9			
4. การแบ่งสายการแข่งขันถูกต้อง	f	59	2	3.18	1.103	ปานกลาง
และโปร่งใสตามเทคนิคการ	%	96.7	3.3			
จัดการแข่งขันของกีฬาแต่ละชนิด						
5. ความเหมาะสมของการจัด	f	57	4	3.20	1.077	ปานกลาง
โปรแกรมการแข่งขัน	%	93.4	6.6			
6. ความเหมาะสมของการแสดงใน	f	55	6	3.33	1.091	ปานกลาง
พิธีเปิด-ปิด การแข่งขัน	%	90.2	9.8			
7. การอำนวยความสะดวกของฝ่าย	f	61	0	3.15	1.062	ปานกลาง
จัดการแข่งขัน	%	100	0			
8. การประสานงานของ	f	59	2	3.13	1.024	ปานกลาง
คณะกรรมการจัดการแข่งขันฝ่าย	%	96.7	3.3			
ต่างๆ						
9. การรายงานผลการแข่งขันมีความ	f	54	7	3.26	1.094	ปานกลาง
รวดเร็ว ถูกต้องและแม่นยำ	%	88.5	11.5			
10. การบริการของแพทย์ และ	f	53	8	3.25	3.25	ปานกลาง
พยาบาล พร้อมทั้งอุปกรณ์การ	%	86.9	13.1			
ปฐมพยาบาลเบื้องต้น						
11. การบริการของเจ้าหน้าที่รักษา	f	56	5	3.10	1.076	ปานกลาง
ความปลอดภัยและเจ้าหน้าที่	%	91.8	8.2			
ช่วยเหลือเหตุฉุกเฉิน						

ตาราง 20 (ต่อ)

รายการ		สภาพ		ระดับปัญหาการจัดการแข่งขัน		
		G	B	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
12. การบริการยานพาหนะรับ นักกีฬา	f	51	10	3.23	1.086	ปานกลาง
	%	83.6	16.4			
รวม	f	658	74	3.22	0.812	ปานกลาง
	%	89.9	10.1			

จากตาราง 20 แสดงว่า สภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24 ด้านการจัดการ ของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน โดยรวมมีสภาพเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 89.9 และมีปัญหาการจัดการแข่งขันอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.22 (S.D. = 0.812)

ตาราง 21 จำนวนความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24 ด้านการจัดการ ของผู้ควบคุมทีมผู้ฝึกสอน (N = 39)

รายการ		สภาพ		ระดับปัญหาการจัดการแข่งขัน		
		G	B	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. ความต่อเนื่องของการ ประชาสัมพันธ์การแข่งขัน	f	19	20	3.05	0.916	ปานกลาง
	%	48.7	51.3			
2. ความเหมาะสมของระยะเวลาที่ใช้ ในการจัดการแข่งขัน	f	26	13	3.23	1.038	ปานกลาง
	%	66.7	33.3			
3. จำนวนชนิดกีฬาที่กำหนดให้มี การแข่งขันมีความเหมาะสม	f	33	6	2.90	0.940	ปานกลาง
	%	84.6	15.4			
4. การแบ่งสายการแข่งขันถูกต้อง และโปร่งใสตามเทคนิคการ จัดการแข่งขันของกีฬาแต่ละชนิด	f	31	8	2.79	1.080	ปานกลาง
	%	79.5	20.5			
5. ความเหมาะสมของการจัด โปรแกรมการแข่งขัน	f	25	14	3.33	1.155	ปานกลาง
	%	64.1	35.9			
6. ความเหมาะสมของการแสดงใน พิธีเปิด-ปิด การแข่งขัน	f	31	8	3.10	0.912	ปานกลาง
	%	79.5	20.5			
7. การอำนวยความสะดวกของฝ่าย จัดการแข่งขัน	f	30	9	3.28	1.075	น้อย
	%	76.9	23.1			
8. การประสานงานของ คณะกรรมการจัดการแข่งขันฝ่าย ต่างๆ	f	30	9	3.03	1.038	ปานกลาง
	%	79.9	23.1			
9. การรายงานผลการแข่งขันมีความ รวดเร็ว ถูกต้องและแม่นยำ	f	28	11	2.92	0.984	ปานกลาง
	%	71.8	28.2			
10. การบริการของแพทย์ และ พยาบาล พร้อมทั้งอุปกรณ์การ ปฐมพยาบาลเบื้องต้น	f	26	13	3.15	1.159	ปานกลาง
	%	66.7	33.3			
11. การบริการของเจ้าหน้าที่รักษา ความปลอดภัยและเจ้าหน้าที่ ช่วยเหลือเหตุฉุกเฉิน	f	32	7	3.10	1.071	ปานกลาง
	%	82.1	17.9			

ตาราง 21 (ต่อ)

รายการ		สภาพ		ระดับปัญหาการจัดการแข่งขัน		
		G	B	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
12. การบริการยานพาหนะรับ นักกีฬา	f	28	11	3.15	0.988	ปานกลาง
	%	71.8	28.2			
รวม	f	339	129	3.32	0.805	ปานกลาง
	%	72.4	27.6			

จากตาราง 21 แสดงว่า สภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24 ด้านการจัดการ ของผู้ควบคุมทีมผู้ฝึกสอน โดยรวมมีสภาพเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 72.4 และมีปัญหาการจัดการแข่งขันอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.32 (S.D. = 0.805)

ตาราง 22 จำนวนความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24 ด้านการจัดการของนักกีฬา (N = 233)

รายการ		สภาพ		ระดับปัญหาการจัดการแข่งขัน		
		G	B	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. ความต่อเนื่องของการประชาสัมพันธ์การแข่งขัน	f	174	59	3.40	0.933	ปานกลาง
	%	74.7	25.3			
2. ความเหมาะสมของระยะเวลาที่ใช้ในการจัดการแข่งขัน	f	184	49	3.30	1.007	ปานกลาง
	%	79.0	21.0			
3. จำนวนชนิดกีฬาที่กำหนดให้มีการแข่งขันมีความเหมาะสม	f	202	31	3.34	1.068	ปานกลาง
	%	86.7	13.3			
4. การแบ่งสายการแข่งขันถูกต้องและโปร่งใสตามเทคนิคการจัดการแข่งขันของกีฬาแต่ละชนิด	f	201	32	3.29	1.083	ปานกลาง
	%	86.3	13.7			
5. ความเหมาะสมของการจัดโปรแกรมการแข่งขัน	f	182	51	3.32	1.080	ปานกลาง
	%	78.1	21.9			
6. ความเหมาะสมของการแสดงในพิธีเปิด-ปิด การแข่งขัน	f	209	24	3.21	0.997	ปานกลาง
	%	89.7	10.3			
7. การอำนวยความสะดวกของฝ่ายจัดการแข่งขัน	f	207	26	3.33	1.029	ปานกลาง
	%	88.8	11.2			
8. การประสานงานของคณะกรรมการจัดการแข่งขันฝ่ายต่างๆ	f	199	34	3.22	0.978	ปานกลาง
	%	85.4	14.6			
9. การรายงานผลการแข่งขันมีความรวดเร็ว ถูกต้องและแม่นยำ	f	197	36	3.35	1.064	ปานกลาง
	%	84.5	15.5			
10. การบริการของแพทย์ และพยาบาล พร้อมทั้งอุปกรณ์การปฐมพยาบาลเบื้องต้น	f	178	55	3.38	1.052	ปานกลาง
	%	76.4	23.6			
11. การบริการของเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยและเจ้าหน้าที่ช่วยเหลือเหตุฉุกเฉิน	f	205	28	3.18	1.068	ปานกลาง
	%	88.0	12.0			

ตาราง 22 (ต่อ)

รายการ		สภาพ		ระดับปัญหาการจัดการแข่งขัน		
		G	B	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
12. การบริการยานพาหนะรับ นักกีฬา	f	132	101	3.45	1.222	มาก
	%	56.7	43.3			
รวม	f	2270	529	3.25	0.788	ปานกลาง
	%	81.1	18.9			

จากตาราง 22 แสดงว่า สภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24 ด้านการจัดการ ของนักกีฬา โดยรวมมีสภาพเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 81.1 และมีปัญหาการจัดการแข่งขันอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.25 (S.D. = 0.788)

ตาราง 23 คะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24 โดยรวมทุกด้าน

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. ด้านบุคลากร	3.32	0.853	ปานกลาง
2. งบประมาณ	3.30	0.834	ปานกลาง
3. ด้านสถานที่อุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวก	3.24	0.763	ปานกลาง
4. ด้านการจัดการ	3.25	0.788	ปานกลาง
รวม	3.28	0.719	ปานกลาง

จากตาราง 23 แสดงว่า คะแนนเฉลี่ยปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24 โดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.28 (S.D. = 0.719)

ตาราง 24 คะแนนเฉลี่ยปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24  
จำแนกตามสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม โดยรวมทุกด้าน

รายการ	ผู้บริหาร สถานศึกษา (n=27)		คณะกรรมการ จัดการแข่งขัน (n=61)		ผู้ควบคุมทีมผู้ ฝึกสอน (n=39)		นักกีฬา (n=233)	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ด้านบุคลากร	3.26	0.055	3.19	0.945	3.37	0.829	3.32	0.853
2. งบประมาณ	3.05	0.088	3.10	0.815	3.10	0.828	3.41	0.834
3. ด้านสถานที่อุปกรณ์ สิ่ง อำนวยความสะดวก	3.05	0.712	3.20	0.674	3.30	0.798	3.24	0.763
4. ด้านการจัดการ	3.02	0.707	3.22	0.811	3.32	0.805	3.25	0.788
รวม	3.10	0.699	3.18	0.724	3.14	0.587	3.35	0.734

จากตาราง 24 แสดงว่า คะแนนเฉลี่ยของปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24 โดยรวมพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา เท่ากับ 3.10 (S.D. = 0.699) คณะกรรมการจัดการแข่งขัน เท่ากับ 3.18 (S.D. = 0.724) ผู้ควบคุมทีมผู้ฝึกสอน เท่ากับ 3.14 (S.D. = 0.587) และนักกีฬา เท่ากับ 3.35 (S.D. = 0.734)

ตาราง 25 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24 ตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ด้านบุคลิกภาพ	ระหว่างกลุ่ม	3	1.740	.580	.796	.497
	ภายในกลุ่ม	356	259.370	.729		
ด้านงบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	3	8.738	2.913	4.304*	.005
	ภายในกลุ่ม	356	240.885	.677		
ด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก	ระหว่างกลุ่ม	3	3.592	1.092	1.889	.131
	ภายในกลุ่ม	356	205.774	.578		
ด้านการจัดการ	ระหว่างกลุ่ม	3	3.592	1.197	1.944	.122
	ภายในกลุ่ม	356	2.19.283	.616		
รวมทุกด้าน	ระหว่างกลุ่ม	3	3.474	1.158	2.265	.081
	ภายในกลุ่ม	356	182.047	.511		

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 25 พบว่า จากการทดสอบความแตกต่างของปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24 ตามตัวแปรสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม และจำแนกเป็นรายด้าน โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One – way ANOVA) พบว่า สถานภาพที่แตกต่างกัน มีปัญหาการจัดการแข่งขันที่แตกต่างกันในด้านงบประมาณ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้นจึงนำไปทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยวิธี แอล.เอส.ดี (LSD method) ยกเว้น ด้านบุคลิกภาพ ด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านการจัดการ และด้านรวมทุกด้าน พบว่าไม่มีความแตกต่างกัน

ตาราง 26 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยี  
ราชมงคล ครั้งที่ 24 จำแนกตามสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านงบประมาณ

สถานภาพ	$\bar{X}$	ผู้บริหาร สถานศึกษา	คณะกรรมการ จัดการแข่งขัน	ผู้ควบคุม ผู้ฝึกสอน	นักกีฬา
ผู้บริหารสถานศึกษา	3.05	-	0.05	0.05	0.36*
คณะกรรมการจัดการแข่งขัน	3.10	-	-	0.00	0.31*
ผู้ควบคุมทีม/ผู้ฝึกสอน	3.10	-	-	-	0.31*
นักกีฬา	3.41	-	-	-	-

จากตาราง 26 พบว่า นักกีฬา กับ ผู้บริหารสถานศึกษา นักกีฬา กับ คณะกรรมการจัดการแข่งขัน และนักกีฬา กับ ผู้ควบคุมทีมผู้ฝึกสอน มีปัญหาการจัดการแข่งขัน ด้านงบประมาณแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

## บทที่ 5

### สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

#### บทย่อ

#### ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อทราบสภาพการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24
2. เพื่อทราบปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24
3. เพื่อเปรียบเทียบปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24 ระหว่างกลุ่มตัวอย่างทั้ง 4 กลุ่ม คือ ผู้บริหารสถาบันการศึกษา คณะกรรมการจัดการแข่งขัน ผู้ควบคุมทีมผู้ฝึกสอน และนักกีฬา

#### วิธีดำเนินการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ ผู้บริหารสถาบันการศึกษา จำนวน 27 คน คณะกรรมการจัดการแข่งขัน จำนวน 61 คน ผู้ควบคุมทีมผู้ฝึกสอน จำนวน 39 คน และนักกีฬา จำนวน 233 คน รวมจำนวนทั้งสิ้น 360 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Random ampling) ประมาณขนาดของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดโดยใช้ตาราง Krejcie และ Morgan (เทเวศร์ พิริยะพฤษ์. 2545 : 128)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบตรวจรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24 แบบสอบถามมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) ด้านสภาพมี 2 ระดับ คือเหมาะสมกับไม่เหมาะสม และด้านปัญหามี 5 ระดับ มีการให้คะแนนดังนี้

ระดับปัญหามากที่สุด	ให้คะแนน	5
ระดับปัญหามาก	ให้คะแนน	4
ระดับปัญหาปานกลาง	ให้คะแนน	3
ระดับปัญหาน้อย	ให้คะแนน	2
ระดับปัญหาน้อยที่สุด	ให้คะแนน	1

ค่าเฉลี่ยระดับปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ในแต่ละประเด็นเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานการแปลความหมาย ใช้ค่าเฉลี่ยกลาง เป็นเกณฑ์ในการแปลความหมาย ได้กำหนดค่าเฉลี่ยกลางไว้ดังนี้

ค่าคะแนนเฉลี่ยระหว่าง	4.20 – 5.00	มีปัญหาระดับมากที่สุด
ค่าคะแนนเฉลี่ยระหว่าง	3.41 – 4.20	มีปัญหาระดับมาก
ค่าคะแนนเฉลี่ยระหว่าง	2.61 – 3.40	มีปัญหาระดับปานกลาง
ค่าคะแนนเฉลี่ยระหว่าง	1.81 – 2.60	มีปัญหาระดับน้อย
ค่าคะแนนเฉลี่ยระหว่าง	1.00 – 1.80	มีปัญหาระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อเสนอแนะอื่นๆ ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบปลายเปิด (Open Ended)

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบตรวจรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24 มีลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ด้านสภาพมี 2 ระดับ คือเหมาะสมกับไม่เหมาะสม และด้านปัญหามี 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อยและน้อยที่สุด ซึ่งประกอบด้วยปัญหาการจัดการแข่งขัน 4 ด้าน คือ ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านการจัดการ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อเสนอแนะอื่นๆ ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบปลายเปิด (Open Ended)

### วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

- 1.ขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบและแก้ไขแบบสอบถาม
- 2.ขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒถึงคณะกรรมการอำนวยการที่ได้เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24
- 3.ขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ไปถึงผู้บริหารสถาบันการศึกษา คณะกรรมการจัดการแข่งขัน ผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอนและนักกีฬา เพื่อแจ้งวัตถุประสงค์และขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม
- 4.ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลด้วยตัวเองและผู้ช่วย

5. นำแบบสอบถามตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ของแบบสอบถามเพื่อนำไปวิเคราะห์ข้อมูล

### การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์แล้วนำมาวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์และความเรียบร้อยของแบบสอบถามแต่ละฉบับ
2. นำข้อมูลจากตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามมาแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง
3. นำข้อมูลจากตอนที่ 2 สภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24 ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบุคลากร, ด้านงบประมาณ, ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านการจัดการ ซึ่งเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า โดยหาค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
4. เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยสภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24 ระหว่างกลุ่มตัวอย่างมากกว่า 2 กลุ่มที่เป็นอิสระจากกัน โดยการทดสอบค่าเอฟ (F-test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way analysis of variance) เพื่อทดสอบสมมติฐาน
5. นำข้อมูลจากตอนที่ 3 มาสรุปเป็นรายด้านและเสนอเป็นความเรียง

### สรุปผลการวิจัย

**ตอนที่ 1** สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นนักกีฬา จำนวน 233 คน คิดเป็นร้อยละ 64.7 คณะกรรมการจัดการแข่งขัน จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 16.9 ผู้ควบคุมทีมผู้ฝึกสอน จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 10.8 และผู้บริหารสถาบันการศึกษา จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 7.5

**ตอนที่ 2** สภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24 โดยสรุป ดังนี้

1. สภาพการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24
  - 1.1. ด้านบุคลากร สภาพการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24 สภาพโดยรวมมีสภาพเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 89.1 ซึ่งจำแนกตามสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถามพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการจัดการแข่งขัน ผู้ควบคุมทีมผู้ฝึกสอน และนักกีฬา มีความคิดเห็นว่ามีสภาพเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 86.2, 93.9, 78.8 และ 90.5 ตามลำดับ
  - 1.2. ด้านงบประมาณ สภาพการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24 สภาพโดยรวมมีสภาพเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 83.8 ซึ่งจำแนกตามสถานภาพผู้ตอบ

แบบสอบถามพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการจัดการแข่งขัน ผู้ควบคุมทีมผู้ฝึกสอน และ นักกีฬา มีความคิดเห็นว่ามีสภาพเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 86.5, 91.3, 77.2 และ 83.4 ตามลำดับ

1.3. ด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก สภาพการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24 สภาพโดยรวมมีสภาพเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 76.6 ซึ่งจำแนกตามสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถามพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการจัดการแข่งขัน ผู้ควบคุมทีมผู้ฝึกสอน และนักกีฬา มีความคิดเห็นว่ามีสภาพเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 78.5, 79.2, 72.3 และ 77.5 ตามลำดับ

1.4. ด้านการจัดการ สภาพการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24 สภาพโดยรวมมีสภาพเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 81.6 ซึ่งจำแนกตามสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถามพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการจัดการแข่งขัน ผู้ควบคุมทีมผู้ฝึกสอน และนักกีฬา มีความคิดเห็นว่ามีสภาพเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 80.9, 89.9, 72.4 และ 81.1 ตามลำดับ

## 2. ปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24

2.1. ด้านบุคลากร ปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24 ปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.32 ซึ่งจำแนกตามสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถามพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการจัดการแข่งขัน ผู้ควบคุมทีมผู้ฝึกสอน และนักกีฬา มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.26, 3.19, 3.37 และ 3.32 ตามลำดับ

2.2. ด้านงบประมาณ ปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24 ปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.30 ซึ่งจำแนกตามสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถามพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการจัดการแข่งขัน ผู้ควบคุมทีมผู้ฝึกสอน มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.05, 3.10 และ 3.10 ตามลำดับ ส่วนนักกีฬา มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.41

2.3. ด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24 ปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.24 ซึ่งจำแนกตามสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถามพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการจัดการแข่งขัน ผู้ควบคุมทีมผู้ฝึกสอน และนักกีฬา มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.05, 3.20, 3.3 และ 3.24 ตามลำดับ

2.4. ด้านการจัดการ ปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24 ซึ่งจำแนกตามสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถามพบว่า ปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.25 ซึ่งจำแนกตามสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถามพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการจัดการแข่งขัน ผู้ควบคุมทีมผู้ฝึกสอน และนักกีฬา มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.02, 3.22, 3.32 และ 3.25 ตามลำดับ

3. จากการทดสอบความแตกต่างของปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24 ตามตัวแปรสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม และจำแนกเป็นราย

ด้าน โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One – way ANOVA) พบว่าสภาพที่แตกต่างกัน มีปัญหาการจัดการแข่งขันที่แตกต่างกันในด้านงบประมาณ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้นจึงนำไปทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยวิธี แอล.เอส.ดี (LSD method) พบว่า นักกีฬา กับ ผู้บริหารสถานศึกษา นักกีฬา กับ คณะกรรมการจัดการแข่งขัน และนักกีฬา กับ ผู้ควบคุมทีมผู้ฝึกสอน มีปัญหาการจัดการแข่งขัน ด้านงบประมาณ แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้น ด้านบุคลากร ด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านการจัดการ และด้านรวมทุกด้าน พบว่าไม่มีความแตกต่างกัน

**ตอนที่ 3** ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับ สภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24

#### 1. ด้านบุคลากร

- ขาดบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญด้านการจัดการแข่งขันกีฬา
- ผู้บริหารและบุคลากรเห็นความสำคัญของเป็นเจ้าของภาพจัดการแข่งขันกีฬาน้อย
- บุคลากรบางคนขาดความรับผิดชอบ พูดยังไม่สุภาพ ไม่เป็นเจ้าภาพที่ดี - ขาดบุคลากรด้านการบริการ
- ฝ่ายประสานงานมีน้อย และไม่ได้รับความช่วยเหลือ
- ภาระงานบุคลากรบางคนมากเกินไป และต้องรับผิดชอบหลายหน้าที่ในเวลาเดียวกัน
- ฝ่ายรักษาความปลอดภัยควรเข้มงวดในการรักษาความปลอดภัย ทั้งในที่ฝึกและ

สนามกีฬา

- ควรจัดผู้ตัดสินกีฬาที่มีประสบการณ์มาตัดสิน
- ควรจัดให้มีผู้ดูแลนักกีฬา
- หน่วยงานอาคารสถานที่ที่มีบุคลากรจำกัด และต้องเร่งดำเนินการในช่วงเวลาน้อย ทำให้

การปฏิบัติงานไม่ราบรื่น

#### 2. ด้านงบประมาณ

- ควรหาผู้สนับสนุนภายนอกเพิ่ม
- งบประมาณบางกีฬามากเกินความจำเป็น บางกีฬาน้อยเกินความจำเป็น
- การเบิกค่าใช้จ่ายที่จำเป็นไม่เหมาะสมเท่าที่ควร สิ่งที่เป็นกลับประหยัดงบประมาณ สิ่งที่ไม่จำเป็นกลับเสียงบประมาณโดยใช้เหตุ

- ควรเพิ่มงบประมาณประชาสัมพันธ์ และงบประมาณการต้อนรับแขกผู้มีเกียรติและสื่อมวลชน
- งบประมาณในค่าตอบแทนของกรรมการตัดสินมีมาก แต่กรรมการตัดสินยังไม่ดีพอ
- งบประมาณควรตั้งงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณผลประโยชน์ ให้เพียงพอ

รวมทั้งงบประมาณสำรอง เพื่อใช้ในส่วนที่ไม่สามารถเบิกจ่ายตามระเบียบได้

#### 3. ด้านสถานที่, อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก

- สนามกีฬาทุกชนิด และที่พักควรจัดให้อยู่ ใกล้เคียงกันเพื่อความสะดวก

- สนามฝึกซ้อม และอบอุ่นร่างกายไม่เพียงพอ
- ที่พักนักกีฬาชายและหญิง จากสถาบันเดียวกันควรอยู่ใกล้เคียงกันเพื่อความสะดวก

ในการประชุมและการฝึกซ้อม

- ห้องน้ำในที่พักไม่สะอาด มีน้ำขัง และไม่เพียงพอต่อความต้องการ
- ที่พักไม่มีที่ตากผ้า และห้องคับแคบแออัดและไม่เพียงพอกับนักกีฬาที่เข้าพัก
- ขาดการดูแลและความสะอาดและขยะมีปริมาณมาก
- การบริการน้ำดื่ม ไม่ทั่วถึงและยังไม่เพียงพอกับนักกีฬา และควรจัดน้ำดื่มในที่พักด้วย
- บอกลานที่ต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัยไม่ชัดเจน
- ร้านค้า อาหารและน้ำดื่มมีน้อยมาก
- ควรจัดกีฬาฟุตบอลในร่ม

#### 4. ด้านการจัดการ

- จัดให้มีผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกเป็นที่ปรึกษา
- จัดให้เป็นระบบมากกว่านี้ การแก้ปัญหาเฉพาะหน้าไม่ดี การประสานงานกันน้อย
- การประชุมฝ่ายต่างๆ ค่อนข้างน้อย ทำให้ขาดความร่วมมือ
- การประสานงานกับคณะต่างๆ เป็นไปด้วยความไม่สะดวก เนื่องจากไม่มี

ประสบการณ์ด้านการกีฬา ทำให้ไม่สามารถสนับสนุนงานกีฬาได้ดีเท่าที่ควร

- ไม่มีโปรแกรมการแข่งขันของแต่ละวันที่ชัดเจนทำให้ผู้ชมการแข่งขันไม่ทราบตาราง

แข่ง

- โปรแกรมการแข่งขันติดกัน ทำให้นักกีฬาไม่มีเวลาพักผ่อนเพียงพอ
- ควรจัดกีฬากีฬาและกีฬาว่ายน้ำในวันท้ายๆ ของการแข่งขัน
- หากสนามกีฬากลางแจ้ง มีแสงสว่างเพียงพอในเวลาค่ำ ควรจะจัดการแข่งเวลาเย็น เพื่อหลีกเลี่ยงอากาศร้อนในเวลากลางวัน และเพื่อความคึกคักของการแข่งขัน

- ไม่ควรเปลี่ยนแปลงโปรแกรมการแข่งขันบ่อย หากเปลี่ยนแปลงโปรแกรมการแข่งขัน จะต้องแจ้งให้ทุกฝ่ายรับทราบ ไม่เฉพาะฝ่ายจัดเท่านั้น

- ารรับส่งนักกีฬาไปยังสนามแข่งขันมีน้อย
- นักศึกษาช่วยงานขาดระเบียบวินัยในการปฏิบัติหน้าที่

#### 5. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ

- ผู้บริหารทั้ง 9 มหาวิทยาลัย ควรให้ความสำคัญกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล เป็นเรื่องหลัก เนื่องจากเป็นกิจกรรมเดียวที่ ที่อาจารย์ นักศึกษา และบุคลากรของมหาวิทยาลัยทั้ง 9 แห่ง ทำร่วมกัน

- ให้ผู้บริหารระดับสูงมีบทบาทในการสั่งการด้านการเตรียมความพร้อมและจัดการแข่งขันให้มากกว่านี้

- ควรจัดกิจกรรมความบันเทิง ให้กับนักกีฬาที่พักภายในมหาวิทยาลัย

- นักศึกษาช่วยงานยังขาดความรู้และความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ ควรมีการฝึกอบรมและฝึกปฏิบัติให้มากขึ้น หรืออาจใช้บุคลากรที่มีความรู้มาทำหน้าที่
- ควรเพิ่มกีฬาให้มากกว่านี้ เช่น กีฬาเทนนิส กีฬาบาสเกตบอล ฯลฯ
- ควรมีป้ายประชาสัมพันธ์ เรื่องโปรแกรมการแข่งขัน ผลการแข่งขัน และจำนวนเหรียญ
- ควรให้องค์การนักศึกษา สโมสรนักศึกษาคณะต่างๆ และชมรมต่างๆ มีส่วนร่วมในการเป็นเจ้าภาพการจัดการแข่งขันกีฬา

## อภิปรายผล

จากการวิจัยสภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24 สามารถอภิปรายผลแยกเป็นด้านๆ ได้ดังนี้

### ด้านบุคลากร

สภาพการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24 ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถาบันการศึกษา คณะกรรมการจัดการแข่งขัน ผู้ควบคุมทีมผู้ฝึกสอน และนักกีฬา มีความคิดเห็นโดยรวมว่ามีสภาพเหมาะสม ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ บุคลากรที่รับผิดชอบโดยตรงมีความตั้งใจ และพยายามจัดการแข่งขันให้บรรลุจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้ รวมทั้งยังต้องคอยแก้ปัญหาเฉพาะหน้าที่เกิดขึ้นระหว่างการแข่งขัน สอดคล้องกับ ประคองชัย เชาว์พลกรัง (2547 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องสภาพปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักศึกษาสถาบันราชภัฏภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ครั้งที่ 27 พบว่าด้านบุคลากร มีความเหมาะสม

ปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24 ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถาบันการศึกษา คณะกรรมการจัดการแข่งขัน ผู้ควบคุมทีมผู้ฝึกสอน และนักกีฬา มีความคิดเห็นโดยรวมว่ามีปัญหาในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ บุคลากรที่จัดการแข่งขันกีฬามีน้อย ทั้งยังขาดประสบการณ์ในการจัดการแข่งขันกีฬา สอดคล้องกับ ประคองชัย เชาว์พลกรัง (2547 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องสภาพปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักศึกษาสถาบันราชภัฏภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ครั้งที่ 27 พบว่าด้านบุคลากร มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง สอดคล้องกับ พงษ์ธร พฤกษ์ศรีรัตน์ (2548 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 32 พบว่า ด้านบุคลากร ตามความเห็นของผู้จัดการทีมผู้ฝึกสอน และนักกีฬา โดยรวมมีปัญหามานกลาง

### ด้านงบประมาณ

สภาพการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24 ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถาบันการศึกษา คณะกรรมการจัดการแข่งขัน ผู้ควบคุมทีมผู้ฝึกสอน และนักกีฬา มีความคิดเห็นโดยรวมว่ามีสภาพเหมาะสม ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ งบประมาณที่ใช้ในการจัดการ

แข่งขันมีเพียงพอต่อความต้องการในการเบิกจ่าย ทั้งยังได้รับการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยที่เข้าร่วมแข่งขันและหน่วยงานภายนอก สอดคล้องกับ พิสิทธิ์ศักดิ์ สุขขารี (2546 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง สภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 25 พบว่า ด้านงบประมาณ สภาพโดยรวมมีความเหมาะสม

ปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24 ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถาบันการศึกษา คณะกรรมการจัดการแข่งขัน ผู้ควบคุมทีมผู้ฝึกสอน และนักกีฬา มีความคิดเห็นโดยรวมว่ามีปัญหาในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ งบประมาณที่ใช้ในส่วนของกรรมการตัดสินกีฬาบางประเภทไม่เหมาะสมกับความสามารถในการตัดสินกีฬา สอดคล้องกับ พิสิทธิ์ศักดิ์ สุขขารี (2546 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง สภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 25 พบว่า ด้านงบประมาณ มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง สอดคล้องกับ นุพผา สร้อยสุกัญ (2546 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬาเยาวชนแห่งชาติ ครั้งที่ 29 พบว่า ด้านการเงินหรืองบประมาณ มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง สอดคล้องกับ พงษ์ธร พฤกษ์ศรีรัตน์ (2548 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 32 พบว่า ด้านงบประมาณและสวัสดิการ ตามความคิดเห็นของ ผู้จัดการทีมผู้ฝึกสอน และนักกีฬา โดยรวมมีปัญหาปานกลาง

### **ด้านสถานที่, อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก**

สภาพการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24 ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถาบันการศึกษา คณะกรรมการจัดการแข่งขัน ผู้ควบคุมทีมผู้ฝึกสอน และนักกีฬา มีความคิดเห็นโดยรวมว่ามีสภาพเหมาะสม ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ สนามกีฬาที่ใช้ในการจัดการแข่งขัน ได้รับการปรับปรุงให้เหมาะสมสำหรับใช้ในการจัดการแข่งขัน ซึ่งสอดคล้องกับ จุฑมณี มีสิน (2538 : 19-25) ที่ได้เสนอแนะเกี่ยวกับข้อปฏิบัติสำหรับการเล่นกีฬาและออกกำลังกาย ว่าจะต้องมีความเหมาะสมในการเลือกสถานที่ ในการเล่นกีฬาและออกกำลังกาย สอดคล้องกับ ชลิต เชาว์วิไล (2546 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องสภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬารัฐวิสาหกิจ ครั้งที่ 27 พบว่าสภาพการจัดการแข่งขันกีฬารัฐวิสาหกิจ ครั้งที่ 27 ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก มีสภาพความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

ปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24 ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถาบันการศึกษา คณะกรรมการจัดการแข่งขัน ผู้ควบคุมทีมผู้ฝึกสอน และนักกีฬา มีความคิดเห็นโดยรวมว่ามีปัญหาในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้เข้าร่วมการแข่งขันตระหนักถึงขีดจำกัดของสถานที่ที่ใช้ในการจัดการแข่งขันกีฬาครั้งนี้ สอดคล้องกับ ชลิต เชาว์วิไล (2546 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องสภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬารัฐวิสาหกิจ ครั้งที่ 27 พบว่าปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬารัฐวิสาหกิจ ครั้งที่ 27 ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง สอดคล้องกับ พงษ์ธร พฤกษ์ศรีรัตน์ (2548 :

บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 32 พบว่า ด้านสถานที่อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ตามความเห็นของ ผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอน และ นักกีฬา โดยรวมมีปัญหาปานกลาง

### ด้านการจัดการ

สภาพการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24 ตามความคิดเห็น ของ ผู้บริหารสถาบันการศึกษา คณะกรรมการจัดการแข่งขัน ผู้ควบคุมทีมผู้ฝึกสอน และนักกีฬา มีความคิดเห็นโดยรวมว่ามีสภาพเหมาะสม ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้ควบคุมทีมผู้ฝึกสอนและนักกีฬา ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการเป็นผู้เข้าร่วมการแข่งขันที่ดี รวมทั้งหน่วยงานต่างๆทั้งภายในและ ภายนอกมหาวิทยาลัย ที่อำนวยความสะดวกในการจัดการแข่งขัน ทำให้การจัดการแข่งขันเป็นไป ด้วยความสะดวกเรียบร้อยสอดคล้องกับ ชลิต เชาว์วิไลย (2546 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องสภาพ และปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬารัฐวิสาหกิจ ครั้งที่ 27 พบว่าสภาพการจัดการแข่งขันกีฬารัฐ วิสาหกิจ ครั้งที่ 27 ด้านการจัดการ มีสภาพความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง สอดคล้องกับ ประคองชัย เชาว์พลกรัง (2547 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องสภาพปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬา นักศึกษาสถาบันราชภัฏภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ครั้งที่ 27 พบว่าด้านการจัดการ มีความเหมาะสม

ปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24 ตามความคิด เห็นของ ผู้บริหารสถาบันการศึกษา คณะกรรมการจัดการแข่งขัน ผู้ควบคุมทีมผู้ฝึกสอน และ นักกีฬา มีความคิดเห็นโดยรวมว่ามีปัญหาในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ การจัดการแข่งขัน ยังไม่เป็นไปตามมาตรฐานสากล เช่น การบริการของแพทย์และพยาบาล การบริการด้านการรับ-ส่ง นักกีฬา เป็นต้น รวมทั้งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ฟังได้รับการยกฐานะจากสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลทั่วประเทศ เป็นมหาวิทยาลัยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล 9 แห่ง การประสาน งานและประสานความร่วมมือในการจัดการแข่งขันกีฬา อาจมีปัญหาอยู่บ้าง สอดคล้องกับ ชลิต เชาว์วิไลย (2546 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องสภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬารัฐวิสาหกิจ ครั้งที่ 27 พบว่าปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬารัฐวิสาหกิจ ครั้งที่ 27 ด้านการจัดการ มีปัญหาอยู่ใน ระดับปานกลาง สอดคล้องกับ ประคองชัย เชาว์พลกรัง (2547 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องสภาพ ปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักศึกษาสถาบันราชภัฏภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ครั้งที่ 27 พบว่า ด้านการจัดการมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง สอดคล้องกับ พงษ์ธร พฤษศิริรัตน์ (2548 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 32 พบว่า ด้านการจัดและดำเนินการแข่งขัน ตามความเห็นของ ผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬา โดยรวมมี ปัญหาปานกลาง

### การทดสอบความแตกต่างของปัญหา

ปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24 ทดสอบความแตกต่างตามตัวแปรสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่าด้านบุคลากร ด้านอุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านการจัดการ ไม่มีความแตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ การจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล มุ่งเน้นเพื่อสร้างความสามัคคี พบปะสังสรรค์ และการร่วมกิจกรรมกันของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลทั่วประเทศ กลุ่มตัวอย่างจึงเข้าใจถึงข้อจำกัดในการบริหารงานด้านบุคลากร ด้านอุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านการจัดการ เหมือนกัน สอดคล้องกับ ชลิต เซาว์วิไล (2546 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องสภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬารัฐวิสาหกิจ ครั้งที่ 27 ความคิดเห็นของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน ผู้ควบคุมทีมและผู้ฝึกสอน พบว่าปัญหาการจัดการแข่งขันด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านการจัดการ มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เหมือนกัน สอดคล้องกับ พิสิทธิ์ศักดิ์ สุซารี (2546 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง สภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนนักศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 25 ความคิดเห็นของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน ผู้ควบคุมทีมและผู้ฝึกสอน พบว่าปัญหาการจัดการแข่งขัน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เหมือนกัน

ปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24 ทดสอบความแตกต่าง ตามตัวแปรสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านงบประมาณ พบว่า นักกีฬามีความคิดเห็นแตกต่าง กับ ผู้บริหารสถาบันการศึกษา คณะกรรมการจัดการแข่งขัน และผู้ควบคุมทีมผู้ฝึกสอน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่านักกีฬาอาจยังไม่เข้าใจระบบการจัดการด้านงบประมาณ เนื่องจากยังมีวุฒิภาวะและประสบการณ์ทางการบริหารและทางการกีฬาน้อย หรืออาจเป็นเพราะอาจนักกีฬาไม่ทราบหรือไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับงบประมาณการจัดการแข่งขันกีฬาครั้งนี้ สอดคล้องกับ เสนาะ ครุฑอ้วน (2548 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัญหาการจัดการแข่งขันตะกร้อไทยแลนด์ลีกครั้งที่ 2 พบว่าปัญหาในด้านงบประมาณของการจัดการแข่งขัน ตามความคิดเห็นของ คณะกรรมการจัดการแข่งขัน พบว่ามีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ผู้จัดการทีมและนักกีฬา มีความเห็นสอดคล้องกันว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมาก ส่วนผู้ฝึกสอนพบว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด

### ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการวิจัย สภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ทุกครั้งที่มีการจัดการแข่งขัน เนื่องจากการหมุนเวียนการเป็นเจ้าภาพของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลแต่ละแห่ง ได้เปลี่ยนไปตามบริบทของการเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขัน เพื่อนำผลการวิจัยไปแก้ไขและปรับปรุงปัญหาที่เกิดขึ้นในการแข่งขัน
2. ควรมีการวิจัยเรื่องความเหมาะสมของราคาค่าตอบแทนกรรมการผู้ตัดสินกีฬาชนิดต่าง ๆ
3. ควรมีการวิจัยเรื่อง ทศนคติของผู้ฝึกสอนกีฬาและนักกีฬาที่มีต่อกรรมการตัดสินกีฬา

บรรณานุกรม

## บรรณานุกรม

- จรรยา มีสิน. (2536). *การสร้างสมรรถภาพทางกาย*. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์.
- ชลิต เชาว์วิไลย. (2546). *สภาพปัญหาและการจัดการแข่งขันกีฬารัฐวิสาหกิจ ครั้งที่ 27*. ปรินญา  
นิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา) กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย  
ศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ณัฐ อินทรปาน. (2526). *คำขวัญพิธีเปิดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 8 วิทยาเขต  
ครั้งที่ 13*. กรุงเทพฯ : กองกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- เทเวศร์ พิริยะพถนธ์. (2545). *การวิจัยทางพลศึกษา*. หนังสือประกอบการเรียนการสอน. ภาควิชา  
พลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ : กรุงเทพฯ.
- ทองหล่อ เดชไทย. (2530). *หลักการบริหารสาธารณสุข*. นครปฐม:สถาบันพัฒนาการสาธารณสุข  
อาเซียน.
- \_\_\_\_\_. (2536). *หน่วยที่ 1 แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารสาธารณสุข : เอกสารประกอบการสอน  
ชุดวิชาการบริหารสาธารณสุขทั่วไป หน่วยที่ 1-7 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช*. พิมพ์ครั้งที่  
ที่ 9. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- ธงชัย สันติวงษ์. (2530). *องค์การและการบริหาร: การศึกษาและการจัดการแผนใหม่*.  
กรุงเทพมหานคร:ไทยวัฒนาพานิช.
- \_\_\_\_\_. (2531). *การบริหารงานบุคคล*. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช.
- \_\_\_\_\_. (2535). *องค์การและการบริหาร*. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช.
- นิตยาพร สายเสนา. (2550). *การศึกษาการบริหารจัดการแบบพึ่งตนเองของสนามกีฬาสมโภช  
เชียงใหม่ 700 ปี*. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (การจัดการทางการกีฬา). กรุงเทพฯ : บัณฑิต  
วิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล. ถ่ายเอกสาร.
- นพพร สุวรรณโชติ. (2543). *ปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย  
ครั้งที่ 32*. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา) กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย  
ศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- นภาพร ทวีสิน. (2541). *ปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬาวิทยาลัยพลศึกษาแห่งประเทศไทย  
ครั้งที่ 23 พุทธศักราช 2541*. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ :  
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- บุญส่ง โกสะ. (2542). *วิธีวิจัยทางพลศึกษา*. ภาควิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- บันเทิง จันทรนิเวศน์. (2530). *สภาพและปัญหาของสิ่งอำนวยความสะดวกและอุปกรณ์ทางด้าน  
พลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์  
ปรินญาณิพนธ์ บัณฑิต ภาควิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.

- ประคองชัย เชาว์พลกรัง. (2547). *สภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักศึกษาสถาบัน ราชภัฏ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ครั้งที่ 24*. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ปรีชา ตันจริยานนท์. (2529). *การจัดการแข่งขัน*. กรุงเทพฯ : ภาพวิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พลศึกษา. ถ่ายเอกสาร.
- ปรีดา นิยมคำ. (2541). *สภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬาจักรยานในการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 31 จังหวัดระยอง*. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา) กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ปิยธิดา ตรีเดช และศักดิ์สิทธิ์ ตรีเดช. (2530). *การบริหารงานสาธารณสุข*. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร : คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล.
- ปิยธิดา ตรีเดช. (2536). *หน่วยที่ 11 หลักการบริหารการเงินและงบประมาณสาธารณสุข : เอกสารการสอนชุดวิชาการบริหารการเงิน หน่วยที่ 1-7*. สาขาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- พงษ์ธร พฤกษ์ศรีรัตน์. (2548). *ปัญหาในการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 32*. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- พยอม วงศ์สารศรี. (2533). *องค์การและการบริหาร*. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์สุภา.
- พรสิริ ทิววรรณวงศ์. (ม.ป.ป). *หลักการบริหาร*. ขอนแก่น.
- พิสิทธิ์ศักดิ์ สุขขารี. (2546). *สภาพปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 25*. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี. (2549). *ราชมงคลเกมส์ ครั้งที่ 22*.  
 สุจิตร์ : ฝ่ายประชาสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี. (2550). *ราชมงคลเกมส์ ครั้งที่ 23*.  
 สุจิตร์ : ฝ่ายประชาสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- วรศักดิ์ เพียรชอบ (2520). *การพลศึกษาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ*. *วารสารสุขศึกษา พลศึกษาและสันทนาการ*. (45) 1: มกราคม – ตุลาคม 2520
- เสนาะ ครุฑอ้วน (2548). *ปัญหาการจัดการแข่งขันตะกร้อไทยแลนด์ลีก ครั้งที่ 2*. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สมาน รังสิโยภุช. (2535). *การจัดโครงสร้างส่วนราชการ*. กรุงเทพฯ : สวัสดิการสำนักงาน ก.พ.
- สมคิด บางโม. (2538). *หลักการจัดการ*. กรุงเทพมหานคร : นำอักษรการพิมพ์.
- สมชาย กิจสัมพันธ์วงศ์. (2539). *สภาพและปัญหาการจัดดำเนินงานการกีฬาและนันทนาการของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ*. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

- ภาควิชาพลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมพงษ์ เกษมสิน. (2521). *การบริหาร. พิมพ์ครั้งที่ 6.* กรุงเทพมหานคร:สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช.
- \_\_\_\_\_. (2526). *การบริหาร. พิมพ์ครั้งที่ 8.* กรุงเทพมหานคร:สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช.
- สมยศ นาวิการ. (2538). *การบริหาร. พิมพ์ครั้งที่ 2.* กรุงเทพมหานคร: นวสาส์นจำกัด.
- สุรศักดิ์ นานานุกูล. (2527). *หน่วยที่ 1 ขอบเขตและหน้าที่การบริหารงานการเงิน. การบริหารการเงิน . (เล่มที่ 1, พิมพ์ครั้งที่ 2, หน้า 1-42).* กรุงเทพมหานคร : สาขาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. โรงพิมพ์ชวนพิมพ์.
- สำอองค์ พ่วงบุตร. (2523). *กีฬาสำหรับนักเรียนและเยาวชน. การพัฒนากีฬาชาติ : กรุงเทพฯ : กองการส่งเสริมกีฬาและสุขภาพ. อัดสำเนา.*
- อรุณ ปรีดีลภ. (2528). *ข้อคิดบางประการเกี่ยวกับการจัดการกิจกรรมกีฬาเพื่อสุขภาพ. วารสารสุขศึกษา พลศึกษาและสันทนาการ.*
- Adedeji . John Ademola. (1972, October). *"The Role of Education in the nation Building of Nigeria ,"* *Dissertation Abstracts Internationol.* 33(4) : 1481 – A
- Giordano, Richard James. (1987 , April). *"Interscholastic High School Athletics : A Comparison Of the Attitudes of Five Population Grouss,"* *Dissertation Abstracte international.* 47(11) : 4047 – A.
- Hill. Geoffrey Harrison.(1981, June). *"Participation of Twelfth Grade Females in Interscholastic Athletics on Related to Their Attitudes Concerning Paticipation in Physical Education and Interscholastic Athletic"* *Dissertation Abstracts International .* 43 (6) : 7210 – A .
- Kaplowitz , Suzan Cherul. (1977 , June). *"Guidelines for Establishing Eguitable Interscholastic Athetic Programs for Boys and Girls in Puplic High School,"* *Dissertation Abstracts International.* 38 (14) : 72 – A.
- Lewis , R. (1951 , October). *"An Analysis of Intramunal Sports Programs in the State Supported Senior University in Tenessee,"* *Dissertation Abstracts International .* 40 (6) :1575 – 5.
- Neilson, Robert Lewis. (1979, October). *"An Analysis of Intramural Sports Programs in the State Supported Senior Universities in tenessee,"* *Dissertation Abstracts International .* 40 (4) : 1951 – A.
- Grant , Norman Gane .(1981). *"The Status of Physical Education intercollegiate Athletic and Intramural in Lhio Communicaty College."* *Dissertation Abstracts International.* 42 : 595 – A : August.

ภาคผนวก

## แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

### เรื่อง สภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครั้งที่ 24

#### คำชี้แจง

แบบสอบถามเพื่อการวิจัยเรื่อง สภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครั้งที่ 24 มีจุดประสงค์เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ต่อไป ให้ได้ผลดีมีประสิทธิภาพ บรรลุตามวัตถุประสงค์ยิ่งขึ้น และเป็นแนวทางในการแก้ปัญหาการจัดการและดำเนินการแข่งขันกีฬาในระดับต่างๆ ต่อไป จึงขอความร่วมมือจากท่านได้โปรดตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อตามความเป็นจริง คำตอบของท่านจะเป็นความลับ ซึ่งจะนำไปแปรผลและประมวลผลในลักษณะรวมเท่านั้น และท่านไม่จำเป็นต้องระบุชื่อในแบบสอบถาม แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24 เป็นแบบสอบถามแบบตรวจคำตอบ (Check List)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครั้งที่ 24 ซึ่งแบ่งเป็น สภาพการจัดการแข่งขันเป็นแบบสอบถามแบบตรวจคำตอบ (Check List) ว่ามีความเหมาะสมหรือไม่เหมาะสม และปัญหาการจัดการแข่งขันเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ว่ามีปัญหาอยู่ในระดับใด มี 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด แบ่งออกเป็น 4 ด้าน คือ ด้านบุคลากร, ด้านงบประมาณ, ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านการจัดการ

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ แบบสอบถามมีลักษณะแบบปลายเปิด (Open Ended)

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณผู้ตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัยนี้เป็นอย่างยิ่ง ที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามครั้งนี้

นายกฤษดา ทาสุนิทร์  
ผู้วิจัย

**ตอนที่ 1** สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

**คำชี้แจง** โปรดเขียนเครื่องหมาย / ลงในช่อง ( ) หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

สถานภาพ

- ( ) ผู้บริหารสถาบันการศึกษา
- ( ) คณะกรรมการจัดการแข่งขัน
- ( ) ผู้ควบคุมทีม / ผู้ฝึกสอน
- ( ) นักกีฬา

**ตอนที่ 2** แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครั้งที่ 24

แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

**ส่วนที่ 1** แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพความเป็นจริง ในแต่ละข้อของแบบสอบถามกรุณาเขียนเครื่องหมาย / ลงในช่อง ( ) สภาพที่เป็นจริงที่ท่านพบตามความคิดเห็นของท่านเพียงข้อเดียว

**ส่วนที่ 2** แบบสอบถามเกี่ยวกับระดับปัญหาของการจัดการแข่งขัน ขอให้ท่านพิจารณาว่าในข้อนั้นมีปัญหาในการจัดการแข่งขันมากน้อยเพียงใด โดยขีดเครื่องหมาย / ลงในช่องขวามือตรงกับความเป็นจริงของแต่ละข้อเพียงข้อเดียว โดยใช้เกณฑ์การพิจารณาดังนี้

มากที่สุด	หมายถึง	มีปัญหาในการจัดการแข่งขันระดับมากที่สุด
มาก	หมายถึง	มีปัญหาในการจัดการแข่งขันระดับมาก
ปานกลาง	หมายถึง	มีปัญหาในการจัดการแข่งขันระดับปานกลาง
น้อย	หมายถึง	มีปัญหาในการจัดการแข่งขันระดับน้อย
น้อยที่สุด	หมายถึง	มีปัญหาในการจัดการแข่งขันระดับน้อยที่สุด

## ตัวอย่างการตอบแบบสอบถาม

### 1. ด้านบุคลากร

ข้อที่	รายการ	สภาพที่เป็นจริง	ปัญหาการจัดการแข่งขัน				
			มากที่สุด	มาก	ปาน	น้อย	น้อยที่สุด
1.	การยอมรับคำตัดสินของนักกีฬาและผู้ควบคุมทีมต่อผู้ตัดสิน	( / ) ยอมรับ ( ) ไม่ยอมรับ					✓
2.	ความเพียงพอของคณะกรรมการจัดการแข่งขันในแต่ละฝ่าย	( ) เพียงพอ ( / ) ไม่เพียงพอ	✓				

### คำอธิบาย

ถ้าตอบ **สภาพที่เป็นจริง** ด้านบุคลากร ว่า **ยอมรับ** แสดงว่า **ยอมรับ** คำตัดสินของนักกีฬาและผู้ควบคุมทีมต่อผู้ตัดสิน

**ปัญหาการจัดการแข่งขัน** ถ้าตอบว่า **มีปัญหาน้อยที่สุด** แสดงว่าการยอมรับคำตัดสินของนักกีฬาและผู้ควบคุมทีมต่อผู้ตัดสิน **มีปัญหาน้อยที่สุด**

ถ้าตอบ **สภาพที่เป็นจริง** ด้านบุคลากร ว่า **ไม่เพียงพอ** แสดงว่า **สภาพที่เป็นจริงมีความไม่เพียงพอ**ของคณะกรรมการจัดการแข่งขันในแต่ละฝ่าย

**ปัญหาการจัดการแข่งขัน** ถ้าตอบว่า **มีปัญหามากที่สุด** แสดงว่า **ความเพียงพอ**ของคณะกรรมการจัดการแข่งขันในแต่ละฝ่าย**มีปัญหามากที่สุด**

## 1. ด้านบุคลากร

ข้อ ที่	รายการ	สภาพที่เป็นจริง	ปัญหาการจัดการแข่งขัน				
			มากที่สุด	มาก	ปาน	น้อย	น้อยที่สุด
1.	ความเข้าใจในบทบาทและหน้าที่ของ คณะกรรมการจัดการแข่งขัน	( ) เข้าใจ ( ) ไม่เข้าใจ					
2.	ความรับผิดชอบต่อหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน	( ) รับผิดชอบ ( ) ไม่รับผิดชอบ					
3.	ความสามารถของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน กีฬาชนิดต่างๆ มีความเหมาะสม	( ) เหมาะสม ( ) ไม่เหมาะสม					
4.	นักกีฬาและผู้ควบคุมทีมให้การยอมรับคำ ตัดสินของผู้ตัดสินกีฬา	( ) ยอมรับ ( ) ไม่ยอมรับ					
5.	ความเพียงพอของจำนวนคณะกรรมการจัดการ แข่งขันในแต่ละฝ่าย	( ) เพียงพอ ( ) ไม่เพียงพอ					
6.	คณะกรรมการจัดการแข่งขันได้รับความเชื่อถือ และให้การยอมรับจากผู้ฝึกสอน(ผู้ควบคุมทีม)	( ) เชื่อถือ ( ) ไม่เชื่อถือ					
7.	ผู้ตัดสินกีฬามีความยุติธรรมในการตัดสิน	( ) เหมาะสม ( ) ไม่เหมาะสม					

## 2. ด้านงบประมาณ

ข้อ ที่	รายการ	สภาพที่เป็นจริง	ปัญหาการจัดการแข่งขัน				
			มาก	มาก	ปาน	น้อย	น้อย
1.	งบประมาณในพิธีเปิด-ปิดการแข่งขัน เป็นเงิน ทั้งสิ้น 400,000 บาท (แสง, เสียง และการแสดง)	( ) เหมาะสม ( ) ไม่เหมาะสม					
2.	เหรียญรางวัล ราคาเหรียญละ 64 บาท	( ) เหมาะสม ( ) ไม่เหมาะสม					
3.	ของที่ระลึกนักกีฬาที่ได้รับเหรียญรางวัลราคาชั้น ละ 120 บาท (ตุ๊กตาสัตว์นำโชค)	( ) เหมาะสม ( ) ไม่เหมาะสม					
4.	ค่าตอบแทนผู้ตัดสินกีฬาฟุตบอล ราคา 3,500 บาท / คู่	( ) เหมาะสม ( ) ไม่เหมาะสม					
5.	ค่าตอบแทนผู้ตัดสินกีฬาฟุตซอล ราคา 1,000 บาท / คู่	( ) เหมาะสม ( ) ไม่เหมาะสม					
6.	ค่าตอบแทนผู้ตัดสินกีฬาฟุตวอลเลย์ ราคา 15,000 บาท / 18 คู่	( ) เหมาะสม ( ) ไม่เหมาะสม					
7.	ค่าตอบแทนผู้ตัดสินกีฬาบาสเกตบอล ราคา 800 บาท / คู่	( ) เหมาะสม ( ) ไม่เหมาะสม					
8.	ค่าตอบแทนผู้ตัดสินกีฬาวอลเลย์บอล ราคา 700 บาท / คน / วัน	( ) เหมาะสม ( ) ไม่เหมาะสม					
9.	ค่าตอบแทนผู้ตัดสินกีฬาวอลเลย์บอลชายหาด ราคา 700 บาท / คน / วัน	( ) เหมาะสม ( ) ไม่เหมาะสม					
10.	ค่าตอบแทนผู้ตัดสินกีฬาเปตอง ราคา 500 บาท / คน / วัน	( ) เหมาะสม ( ) ไม่เหมาะสม					
11.	ค่าตอบแทนผู้ตัดสินกีฬาเทเบิลเทนนิส ราคา 500 บาท / คน / วัน	( ) เหมาะสม ( ) ไม่เหมาะสม					
12.	ค่าตอบแทนผู้ตัดสินกีฬาแบดมินตัน ราคา 600 บาท / คน / วัน	( ) เหมาะสม ( ) ไม่เหมาะสม					

ข้อ ที่	รายการ	สภาพที่เป็นจริง	ปัญหาการจัดการแข่งขัน				
			มาก	มาก	ปาน	น้อย	น้อย
13.	ค่าตอบแทนผู้ตัดสินกีฬาว่ายน้ำ ราคา 500 บาท / คน / วัน	( ) เหมาะสม ( ) ไม่เหมาะสม					
14.	ค่าตอบแทนผู้ตัดสินกีฬากรีฑา ราคา 500 บาท / คน / วัน	( ) เหมาะสม ( ) ไม่เหมาะสม					
15.	ค่าตอบแทนผู้ตัดสินกีฬาหมากล้อม ราคา 500 บาท / คน / วัน	( ) เหมาะสม ( ) ไม่เหมาะสม					
16.	ค่าตอบแทนผู้ตัดสินกีฬาหมากล้อม ราคา 500 บาท / คน / วัน	( ) เหมาะสม ( ) ไม่เหมาะสม					
17.	ค่าตอบแทนผู้ตัดสินกีฬาลีลาศ ราคา 2,000 บาท / คน / วัน	( ) เหมาะสม ( ) ไม่เหมาะสม					
18.	ค่าตอบแทนผู้ตัดสินการประกวดเชียร์ ราคา 2,000 บาท / คน / วัน	( ) เหมาะสม ( ) ไม่เหมาะสม					
19.	ค่าตอบแทนผู้ตัดสินกีฬาตะกร้อ ราคา 800 บาท / คู่	( ) เหมาะสม ( ) ไม่เหมาะสม					
20.	ค่าตอบแทนนักศึกษาช่วยงาน ราคา 200 บาท / คน / วัน	( ) เหมาะสม ( ) ไม่เหมาะสม					

## 3. ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก

ข้อ ที่	รายการ	สภาพที่เป็นจริง	ปัญหาการจัดการแข่งขัน				
			มาก	มาก	ปาน	ห้อย	ห้อย
1.	สถานที่ที่ใช้ในการจัดการแข่งขันกีฬาแต่ละชนิด มีความเหมาะสม	( ) เหมาะสม ( ) ไม่เหมาะสม					
2.	สนามแข่งขันมีจำนวนเพียงพอ	( ) เพียงพอ ( ) ไม่เพียงพอ					
3.	สนามฝึกซ้อมมีจำนวนเพียงพอ	( ) เพียงพอ ( ) ไม่เพียงพอ					
4.	สนามแข่งขันกีฬามีการถ่ายเทอากาศดีและมีแสงสว่างเพียงพอ	( ) เพียงพอ ( ) ไม่เพียงพอ					
5.	จำนวนห้องน้ำ ห้องส้วมและห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งตัวในสนามแข่งขัน มีเพียงพอต่อความต้องการ	( ) เพียงพอ ( ) ไม่เพียงพอ					
6.	ความสะอาดของห้องน้ำ ห้องส้วม และห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งตัวในสนามแข่งขัน	( ) สะอาด ( ) ไม่สะอาด					
7.	จำนวนอุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขันเพียงพอ	( ) เพียงพอ ( ) ไม่เพียงพอ					
8.	อุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขันมีมาตรฐาน	( ) มีมาตรฐาน ( ) ไม่มีมาตรฐาน					
9.	มีเทคโนโลยีในการแข่งขัน เช่นคอมพิวเตอร์หรือเครื่องมือ อิเล็กทรอนิกส์ต่างๆ มาใช้ในการแข่งขัน	( ) มี ( ) ไม่มี					
10.	ความเพียงพอของห้องพักต่อจำนวนนักกีฬา	( ) เพียงพอ ( ) ไม่เพียงพอ					
11.	สิ่งอำนวยความสะดวกในที่พัก	( ) ดี ( ) ไม่ดี					
12.	สิ่งอำนวยความสะดวกในห้องน้ำในที่พัก	( ) ดี ( ) ไม่ดี					

ข้อ ที่	รายการ	สภาพที่เป็นจริง	ปัญหาการจัดการแข่งขัน				
			มากที่สุด	มาก	ปาน	น้อย	น้อยที่สุด
13.	อาคารที่พักนักกีฬาเจียบสงบเหมาะแก่การพักผ่อน	( ) เห็นด้วย ( ) ไม่เห็นด้วย					
14.	จำนวนอาหารและเครื่องดื่มที่จัดจำหน่ายมีความเพียงพอต่อความต้องการของนักกีฬา	( ) เพียงพอ ( ) ไม่เพียงพอ					
15.	สถานที่จัดจำหน่ายอาหารและเครื่องดื่ม	( ) เหมาะสม ( ) ไม่เหมาะสม					
16.	ความสะอาด รสชาติ และคุณภาพ ของอาหารและเครื่องดื่มที่จัดจำหน่าย	( ) ดี ( ) ไม่ดี					
17.	ราคาของอาหารและเครื่องดื่มที่จัดจำหน่าย	( ) เหมาะสม ( ) ไม่เหมาะสม					
18.	น้ำดื่มในสนามแข่งขันและที่พักมีเพียงพอ	( ) เพียงพอ ( ) ไม่เพียงพอ					

## 4. ด้านการจัดการ

ข้อ ที่	รายการ	สภาพที่เป็นจริง	ปัญหาการจัดการแข่งขัน				
			มากที่สุด	มาก	ปาน	น้อย	น้อยที่สุด
1.	ความต่อเนื่องของการประชาสัมพันธ์การแข่งขัน	( ) ต่อเนื่อง ( ) ไม่ต่อเนื่อง					
2.	ความเหมาะสมของระยะเวลาที่ใช้ในการจัดการแข่งขัน	( ) เหมาะสม ( ) ไม่เหมาะสม					
3.	จำนวนชนิดกีฬาที่กำหนดให้มีการแข่งขันมีความเหมาะสม	( ) เหมาะสม ( ) ไม่เหมาะสม					
4.	การแบ่งสายการแข่งขันถูกต้องและโปร่งใสตามเทคนิคการจัดการแข่งขันของกีฬาแต่ละชนิด	( ) ถูกต้อง ( ) ไม่ถูกต้อง					
5.	ความเหมาะสมของการจัดโปรแกรมการแข่งขัน	( ) เหมาะสม ( ) ไม่เหมาะสม					
6.	ความเหมาะสมของการแสดงในพิธีเปิด-ปิดการแข่งขัน	( ) เหมาะสม ( ) ไม่เหมาะสม					
7.	การอำนวยความสะดวกของฝ่ายจัดการแข่งขัน	( ) ดี ( ) ไม่ดี					
8.	การประสานงานของคณะกรรมการจัดการแข่งขันฝ่ายต่างๆ	( ) ดี ( ) ไม่ดี					
9.	การรายงานผลการแข่งขันมีความรวดเร็ว ถูกต้องและแม่นยำ	( ) เห็นด้วย ( ) ไม่เห็นด้วย					
10.	การบริการของแพทย์ และพยาบาล พร้อมทั้งอุปกรณ์การปฐมพยาบาลเบื้องต้น	( ) ดี ( ) ไม่ดี					
11.	การบริการของเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย และเจ้าหน้าที่ช่วยเหลือเหตุฉุกเฉิน	( ) ดี ( ) ไม่ดี					
12.	การบริการยานพาหนะรับ – ส่ง นักกีฬา	( ) ดี ( ) ไม่ดี					

**ตอนที่ 3** ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นอื่นๆ

**คำชี้แจง** โปรดให้ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นอื่นๆ เกี่ยวกับสภาพและปัญหาการจัดการแข่งขัน กีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครั้งที่ 24 ในด้านต่างๆ เพิ่มเติมจากที่ระบุไว้ใน แบบสอบถาม

1. ด้านบุคลากร

.....

.....

.....

2. ด้านงบประมาณ (เฉพาะคณะกรรมการจัดการแข่งขัน)

.....

.....

.....

3. ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก

.....

.....

.....

4. ด้านการจัดการ

.....

.....

.....

5. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

.....

รายนามผู้เชี่ยวชาญ

## รายนามผู้เชี่ยวชาญ

1. รองศาสตราจารย์ไพบุลย์ ศรีชัยสวัสดิ์ หัวหน้าภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย เจริญทรัพย์มณี อาจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทรงพล ต่อนี่ อาจารย์ประจำภาควิชาสุขศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
4. ดร.ไพฑูรย์ พลเสน กรรมการเทคนิคกีฬากาการแข่งขันกีฬา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24 อาจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษาและนันทนาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ
5. อาจารย์วัฒนา ลุ่มนอก กรรมการเทคนิคกีฬากาการแข่งขันกีฬา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 24 อาจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษาและนันทนาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

ประวัติย่อผู้วิจัย

## ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ ชื่อสกุล	นายกฤษดา ทาสุนิรินทร์
วันเดือนปีเกิด	7 มกราคม 2526
สถานที่เกิด	อำเภอหางฉัตร จังหวัดลำปาง
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	240/1 หมู่ 1 ตำบลหางฉัตร อำเภอหางฉัตร จังหวัดลำปาง 52190
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2537	ประถมศึกษา จากโรงเรียนอนุบาลลำปาง เขตบางศรีรัตนอนุสรณ์ จังหวัดลำปาง
พ.ศ. 2540	มัธยมศึกษาตอนต้น จากโรงเรียนบุญวาทย์วิทยาลัย จังหวัดลำปาง
พ.ศ. 2543	มัธยมศึกษาตอนปลาย จากโรงเรียนลำปางกัลยาณี จังหวัดลำปาง
พ.ศ. 2547	วิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.) พลศึกษา จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
พ.ศ. 2551	การศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.) พลศึกษา จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ