ว3.126
ส๗๔๑

ปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ

ปริญญานิพนธ์

ของ

สุชน จุลโมกข์

21 พ.ค. 2530

หอสมุด มศว พิษณุโลก
วันรับ / / มี.ค. 2529
วันลงทะเบียน 28 / /
เลขทะเบียน 80411
เลขเรียกหนังสือ

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พิษณุโลก
เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
มิถุนายน 2526

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

301792

คณะกรรมการที่ปรึกษาประจำตัวนิสิตได้พิจารณาปริญญานิพนธ์ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับไว้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้

คณะกรรมการที่ปรึกษา

.....ประธาน

.....กรรมการ

คณะกรรมการสอบ

..... ประธาน

..... กรรมการ

..... กรรมการ

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้เพราะผู้เขียนได้รับคำแนะนำช่วยเหลือจาก ศาสตราจารย์ ดร.พนัส หันนาคินทร์ อาจารย์ประจักษ์ สายแสง ที่ได้ช่วยแนะนำปรับปรุงแก้ไขจนสำเร็จเรียบร้อย ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างยิ่งไว้ ณ ที่นี้

ผู้วิจัยขอขอบคุณผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 ทุกท่าน ที่ได้กรุณาให้ความร่วมมือในการกรอกแบบสอบถามอย่างดียิ่ง

นอกจากที่ได้กล่าวมาแล้ว ยังมีผู้ที่ได้ให้ความร่วมมือในด้านต่าง ๆ อีกเป็นจำนวนมาก ซึ่งผู้วิจัยไม่สามารถจะกล่าวนามได้ทั้งหมด จึงขอขอบพระคุณไว้ ณ ที่นี้ด้วย

ส่วนดีอันพึงจะเกิดจากปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นเครื่องบูชาพระคุณแด่คุณพ่อมงคล คุณแม่เชื้อ จุลโมกข์ ตลอดจนครูอาจารย์และผู้มีพระคุณทั้งหลายทั้งในอดีตและปัจจุบัน ทั้งที่มีชีวิตอยู่และล่วงลับไปแล้ว

ความสำเร็จในการศึกษาเล่าเรียนและการทำปริญญานิพนธ์ ขอมอบแด่ภรรยาและบุตรผู้เป็นกำลังใจและสนับสนุนด้านการเงินด้วยดีตลอดมา

สุชน จุลโมกข์

สารบาญ

บทที่		หน้า
1	บทนำ	1
	ภูมิหลัง	1
	ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	2
	ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า	3
	ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า	3
	คำนิยามศัพท์เฉพาะ	4
2	เอกสารและการวิจัยที่เกี่ยวกับการศึกษาค้นคว้า	7
	เอกสารที่เกี่ยวข้อง	7
	ผลการวิจัยที่เกี่ยวข้อง	11
3	วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า	14
	กลุ่มประชากร	14
	เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล	16
	ลักษณะของเครื่องมือ	16
	ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ	18
	การรวบรวมข้อมูล	18
	สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	19

บทที่ หน้า

4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล 20
การวิเคราะห์ข้อมูล 20
ตอนที่ 1 วิเคราะห์ปัญหาการฝึกอบรมและปัญหาการให้การศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ 20
ตอนที่ 2 วิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาการฝึกอบรมและปัญหาการให้การศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ แยกตามตัวแปรที่ศึกษา 20

5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ 314
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า 314
วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า 314
การวิเคราะห์ข้อมูล 315
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล 315
อภิปรายผล 317
ข้อเสนอแนะ 321

บรรณานุกรม 322

ภาคผนวก 325

บัญชีตาราง

ตาราง		หน้า
1	จำนวนกลุ่มประชากรจำแนกตามตัวแปรที่จะศึกษา	14
2	ปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม)	21
3	ปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม)	22
4	ปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม)	23
5	ปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม)	24
6	ปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม)	25
7	ปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม)	26
8	ปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม)	27
9	ปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม)	28
10	ปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม)	29
11	ปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม)	30

ตาราง หน้า

12 ปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) 31
13 ปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) 32
14 ปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) 33
15 ปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) 34
16 ปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) 35
17 ปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) 36
18 ปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) 37
19 ปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) 38
20 ปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) 39
21 ปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) 40
22 ปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) 41

ตาราง หน้า

23 ปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) 42

24 ปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) 43

25 ปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) 44

26 ปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) 45

27 แสดงการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับความสำเร็จในการส่งเสริมให้บุคลากรฝึกฝนตนเอง 46

28 ปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การให้การศึกษา) ... 47

29 ปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การให้การศึกษา) ... 48

30 ปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การให้การศึกษา) ... 49

31 แสดงการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับความสำเร็จในการส่งเสริมให้ครูมีโอกาสศึกษาต่อ 50

32 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) คำนึงถึงขนาดของโรงเรียน 51

ตาราง หน้า

33 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) คำนึงถึงขนาดของโรงเรียน 54

34 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) คำนึงถึงขนาดของโรงเรียน 57

35 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) คำนึงถึงขนาดของโรงเรียน 60

36 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) คำนึงถึงขนาดของโรงเรียน 63

37 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) คำนึงถึงขนาดของโรงเรียน 65

38 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) คำนึงถึงขนาดของโรงเรียน 67

39 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) คำนึงถึงขนาดของโรงเรียน 70

ตาราง หน้า

40 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) คำนึงถึงขนาดของโรงเรียน 77

41 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) คำนึงถึงขนาดของโรงเรียน 80

42 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) คำนึงถึงขนาดของโรงเรียน 82

43 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) คำนึงถึงขนาดของโรงเรียน 84

44 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) คำนึงถึงขนาดของโรงเรียน 87

45 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) คำนึงถึงขนาดของโรงเรียน 90

46 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) คำนึงถึงขนาดของโรงเรียน 92

ตาราง หน้า

47 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) คำนึงถึงขนาดของโรงเรียน 95

48 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) คำนึงถึงขนาดของโรงเรียน 99

49 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) คำนึงถึงขนาดของโรงเรียน 102

50 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) คำนึงถึงขนาดของโรงเรียน 105

51 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) คำนึงถึงขนาดของโรงเรียน 108

52 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) คำนึงถึงขนาดของโรงเรียน 111

53 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) คำนึงถึงขนาดของโรงเรียน 114

ตาราง หน้า

54 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) คำนึงถึงขนาดของโรงเรียน 116

55 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) คำนึงถึงขนาดของโรงเรียน 119

56 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) คำนึงถึงขนาดของโรงเรียน 121

57 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การให้การศึกษา) คำนึงถึงขนาดของโรงเรียน 124

58 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การให้การศึกษา) คำนึงถึงขนาดของโรงเรียน 127

59 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การให้การศึกษา) คำนึงถึงขนาดของโรงเรียน 130

60 เปรียบเทียบความสำเร็จในการส่งเสริมให้บุคลากรฝึกฝนตนเองของผู้บริหาร โดยคำนึงถึงขนาดของโรงเรียน 132

61 เปรียบเทียบความสำเร็จในการส่งเสริมให้ครูมีโอกาสศึกษาต่อของผู้บริหาร โดยคำนึงถึงขนาดของโรงเรียน 133

ตาราง หน้า

62 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) ซึ่งมีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษากับวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา 135

63 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) ซึ่งมีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษากับวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา 138

64 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) ซึ่งมีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษากับวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา 141

65 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) ซึ่งมีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษากับวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา 145

66 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) ซึ่งมีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษากับวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา 149

67 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) ซึ่งมีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษากับวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา 151

68 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) ซึ่งมีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษากับวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา 153

69 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) ซึ่งมีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษากับวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา 156

ตาราง หน้า

70 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) ซึ่งมีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษากับวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา 164

71 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) ซึ่งมีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษากับวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา 167

72 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) ซึ่งมีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษากับวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา 169

73 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) ซึ่งมีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษากับวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา 171

ตาราง หน้า

74 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) ซึ่งมีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษากับวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา 175

75 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) ซึ่งมีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษากับวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา 178

76 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) ซึ่งมีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษากับวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา 180

77 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) ซึ่งมีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษากับวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา 183

ตาราง หน้า

78 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) ซึ่งมีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษากับวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา 188

79 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) ซึ่งมีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษากับวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา 192

80 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) ซึ่งมีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษากับวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา 195

81 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) ซึ่งมีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา กับวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา 198

ตาราง หน้า

82 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) ซึ่งมีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษากับวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา 201

83 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) ซึ่งมีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษากับวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา 204

84 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) ซึ่งมีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษากับวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา 207

85 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) ซึ่งมีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษากับวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา 210

ตาราง หน้า

86 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) ซึ่งมีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษากับวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา 212

87 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การให้การศึกษา) ซึ่งมีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษากับวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา 215

88 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การให้การศึกษา) ซึ่งมีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษากับวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา 218

89 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การให้การศึกษา) ซึ่งมีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษากับวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา 221

ตาราง หน้า

90 เปรียบเทียบความสำเร็จในการส่งเสริมให้บุคลากรฝึกฝนตนเองของผู้บริหาร 224

91 เปรียบเทียบความสำเร็จในการส่งเสริมให้ครูมีโอกาสศึกษาต่อของผู้บริหาร 225

92 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) คำนึงถึงบุคลากรรายจังหวัด 227

93 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) คำนึงถึงบุคลากรรายจังหวัด 230

94 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) คำนึงถึงบุคลากรรายจังหวัด 233

95 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) คำนึงถึงบุคลากรรายจังหวัด 236

96 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) คำนึงถึงบุคลากรรายจังหวัด 239

97 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) คำนึงถึงบุคลากรรายจังหวัด 241

ตาราง หน้า

98 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) คำนึงถึงบุคลากรรายจังหวัด 243
99 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) คำนึงถึงบุคลากรรายจังหวัด 246
100 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) คำนึงถึงบุคลากรรายจังหวัด 252
101 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) คำนึงถึงบุคลากรรายจังหวัด 255
102 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) คำนึงถึงบุคลากรรายจังหวัด 257
103 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) คำนึงถึงบุคลากรรายจังหวัด 259
104 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) คำนึงถึงบุคลากรรายจังหวัด 262
105 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) คำนึงถึงบุคลากรรายจังหวัด 265

ตาราง หน้า

106 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) คำนึงถึงบุคลากรรายจังหวัด 267
107 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) คำนึงถึงบุคลากรรายจังหวัด 270
108 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) คำนึงถึงบุคลากรรายจังหวัด 274
109 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) คำนึงถึงบุคลากรรายจังหวัด 278
110 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) คำนึงถึงบุคลากรรายจังหวัด 281
111 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) คำนึงถึงบุคลากรรายจังหวัด 284
112 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) คำนึงถึงบุคลากรรายจังหวัด 287

ตาราง หน้า

113 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) คำนึงถึงบุคลากรรายจังหวัด 290

114 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) คำนึงถึงบุคลากรรายจังหวัด 293

115 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) คำนึงถึงบุคลากรรายจังหวัด 296

116 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การให้การศึกษา) คำนึงถึงบุคลากรรายจังหวัด 298

117 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การให้การศึกษา) คำนึงถึงบุคลากรรายจังหวัด 301

118 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การให้การศึกษา) คำนึงถึงบุคลากรรายจังหวัด 304

119 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การให้การศึกษา) คำนึงถึงบุคลากรรายจังหวัด 307

ตาราง หน้า

120 เปรียบเทียบความสำเร็จในการส่งเสริมให้บุคลากรฝึกฝนตนเองของผู้บริหาร โดยคำนึงถึงบุคลากรรายจังหวัด 310
121 เปรียบเทียบความสำเร็จในการส่งเสริมให้ครูมีโอกาสศึกษาต่อของผู้บริหาร โดยคำนึงถึงบุคลากรรายจังหวัด 312

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

การบริหารงานใด ๆ ไม่ว่าจะเป็นธุรกิจการค้าหรือการบริหารงานหน่วยราชการ ตัวบุคคลนับว่าเป็นทรัพยากรที่สำคัญที่สุด การบริหารงานแม้ว่าจะมีนโยบายดี มีอำนาจในการบริหาร มีแผนงาน มีการจัดองค์การดี มีงบประมาณเพียงพอ มีเครื่องมือ เครื่องจักร อุปกรณ์และวัสดุต่าง ๆ พร้อมมูลสักเพียงใด แต่ถ้าผู้ปฏิบัติงานไม่มีสมรรถภาพ ขาดประสบการณ์ ขาดความซื่อสัตย์สุจริต และไม่ประพฤติตนอยู่ในระเบียบวินัยอันดีแล้ว ก็เชื่อได้ว่าเป็นการยากมากที่จะบริหารงานให้ได้ผลดีสมความมุ่งหมาย ตรงกันข้ามถ้าได้คนดีมีความรู้ มีความสามารถเหมาะสมกับงานที่จะปฏิบัติเข้ามาปฏิบัติงาน ก็จะเป็นตัวจักรสำคัญที่จะสามารถหาทางปรับปรุงแก้ไขปัญหาต่าง ๆ และช่วยให้การบริหารงานเป็นไปได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

การพัฒนาสมรรถภาพของข้าราชการในกระทรวงทบวงกรมต่าง ๆ ให้ได้รับความรู้ความชำนาญและมีทัศนคติที่ดีในการปฏิบัติราชการ เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ของตนอย่างมีประสิทธิภาพนั้น นับว่าเป็นสิ่งสำคัญยิ่งและจำเป็นมากโดยเฉพาะในสมัยที่ประเทศกำลังพัฒนาในด้านต่าง ๆ แต่การดำเนินการจัดการพัฒนาบุคลากรต่าง ๆ เพื่อพัฒนากำลังคนให้มีสมรรถภาพและประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการยังมีปัญหาและอุปสรรคหลายประการที่ทำให้ได้รับผลไม่เต็มที่เท่าที่ควร อุปสรรคและปัญหาดังกล่าวอาจประมวลได้ว่าเป็นเพราะทางราชการยังไม่มีนโยบายทางด้านการจัดการพัฒนาบุคลากรให้แน่นอนลงไป การวิเคราะห์ความต้องการที่แท้จริงในการจัดการพัฒนาบุคลากร การใช้เทคนิค และวิธีการจัดการพัฒนาบุคลากรที่ทันสมัยและเหมาะสม การประเมินผลและติดตามผล การจัดการพัฒนาบุคลากร การร่วมมือประสานงาน การใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ในหน่วยงานยังอยู่ในระดับที่ไม่น่าพึงพอใจ

หัวหน้าส่วนราชการไม่ให้ความสนใจงานการจัดการพัฒนาบุคลากรเท่าที่ควร นอกจากนี้ยังขาดศูนย์ประสานงานการจัดการพัฒนาบุคลากร

ปัญหาดังกล่าวมีผลกระทบกระเทือนต่อการพัฒนาและการใช้กำลังคนในส่วนราชการเป็นอย่างมาก สำหรับสถาบันการศึกษานั้นถือว่าเป็นสถาบันที่ตั้งขึ้นด้วยจุดประสงค์ที่แน่นอนในอันที่จะเสนอบริการทางการศึกษาให้แก่ผู้มารับบริการคือนักเรียน บริการที่จะเสนอให้แก่นักเรียนจะได้ผลเพียงใดย่อมขึ้นอยู่กับพฤติกรรมของบุคลากรภายในองค์การหรือโรงเรียนนั้น (พนัส หันนาคินทร์ 2523 : 1) ดังนั้นการจัดการพัฒนาบุคลากรภายในสถาบันการศึกษาเพื่อให้สามารถที่จะปฏิบัติงานในตำแหน่งหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพจึงเป็นภาระหน้าที่โดยตรงของผู้บริหารโรงเรียนที่จะต้องคอยเอาใจใส่และส่งเสริมให้มีการจัดการพัฒนาบุคลากรโดยทั่วถึง และติดต่ออย่างสม่ำเสมอ การจัดการพัฒนาบุคลากรเป็นครั้งคราว ไม่สามารถแน่ใจว่าจะได้รับผลสำเร็จตามความมุ่งหมายอย่างเต็มที่

จากปัญหาดังกล่าวแล้วทำให้ผู้วิจัยตระหนักถึงความสำคัญของการจัดการพัฒนาบุคลากรจึงเป็นสาเหตุที่ทำให้ผู้วิจัยต้องการจะทราบต่อไปว่า งานทางด้านการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการในทางปฏิบัติของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 นั้นมีปัญหาอย่างไร โดยการสืบเสาะข้อมูลจากผู้บริหารโรงเรียน ก็จะทำให้ทราบถึงปัญหาในการจัดการด้านพัฒนาบุคลากร โดยเฉพาะทางด้านวิชาการว่ามีปัญหามากน้อยเพียงใด ซึ่งผลวิจัยครั้งนี้จะเป็นประโยชน์ต่อกรมสามัญศึกษา ในการที่จะรับรู้และหาทางแก้ไขต่อไป

<u>ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า</u>

1. เพื่อศึกษาปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางด้านวิชาการ

2. เพื่อเปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางด้านวิชาการ ตามตัวแปรต่อไปนี้

2.1 ขนาดของโรงเรียน

2.2 วุฒิของผู้บริหารโรงเรียน

2.3 จำนวนบุคลากรรายจังหวัด

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

ผลการวิจัยครั้งนี้ จะชี้ให้เห็นถึงปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางด้านวิชาการ และจะเป็นประโยชน์ต่อกรมสามัญศึกษาในการที่จะรับรู้และหาทางแก้ไขต่อไป

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

1. ขอบเขตของเนื้อหา การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาเฉพาะปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางด้านวิชาการเท่านั้น

2. กลุ่มประชากร การวิจัยครั้งนี้ กระทำกับผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 ที่ปฏิบัติงานอยู่ในปีการศึกษา 2524 รวม 117 คน ซึ่งประกอบด้วยผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดต่าง ๆ คือ

2.1 จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 29 คน

2.2 จังหวัดลพบุรี จำนวน 20 คน

2.3 จังหวัดสิงห์บุรี จำนวน 19 คน

2.4 จังหวัดชัยนาท จำนวน 13 คน

2.5 จังหวัดสระบุรี จำนวน 13 คน

2.6 จังหวัดอุทัยธานี จำนวน 12 คน

2.7 จังหวัดอ่างทอง จำนวน 11 คน

3. ตัวแปรที่จะศึกษา

3.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่

3.1.1 ขนาดของโรงเรียน แยกออกเป็นโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลาง และโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก

3.1.2 วุฒิของผู้บริหารโรงเรียน แยกออกเป็นวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา

3.1.3 จำนวนบุคลากรรายจังหวัดที่เป็นครู อาจารย์ ในจังหวัดนั้น

3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่

3.2.1 ปัญหาการจัดการพัฒนาบุคลากรทางด้านวิชาการ

3.2.1.1 ปัญหาการฝึกอบรม

3.2.1.2 ปัญหาการให้การศึกษา

<u>คำนิยามศัพท์เฉพาะ</u>

1. ปัญหา หมายถึง อุปสรรคของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ ที่ทำให้การพัฒนาบุคลากรไม่บรรลุความสำเร็จตามจุดมุ่งหมาย

2. ผู้บริหารโรงเรียน หมายถึง ครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ หรือผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาในเขตการศึกษา 6

3. โรงเรียนมัธยมศึกษา หมายถึง โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาในเขตการศึกษา 6

4. การจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ หมายถึง การจัดการพัฒนาทางวิชาการให้แก่บุคลากร โดยการจัดการเพิ่มพูนความรู้ความสามารถ ความชำนาญ และการจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้บุคลากรได้พัฒนาตนเองให้ปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ แบ่งออกเป็น 2 ประการคือ

4.1 การฝึกอบรม หมายถึง กระบวนการที่จัดขึ้นเพื่อให้บุคคลได้เรียนรู้และมีความชำนาญ เพื่อวัตถุประสงค์อย่างหนึ่ง โดยมุ่งให้คนได้รู้ความสามารถในเรื่องใดเรื่องหนึ่งโดยเฉพาะ และเพื่อเปลี่ยนพฤติกรรมของคนไปในทางที่ต้องการ

4.2 การศึกษา หมายถึง ความพยายามที่จะเพิ่มเติมความรู้ ความเข้าใจหรือเจตคติของผู้ปฏิบัติงานเพื่อให้สามารถปรับตัวให้เข้ากับสภาพของงานได้ดีขึ้น

ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาในการจัดการพัฒนาทางวิชาการให้แก่บุคลากรจากการตอบแบบสอบถามของกลุ่มประชากร

5. บุคลากรทางวิชาการ หมายถึง ครูอาจารย์ในโรงเรียนที่ทำหน้าที่ฝ่ายปฏิบัติการและฝ่ายสนับสนุนการสอน

6. กระบวนการ (Process) หมายถึง ขั้นตอนที่จัดขึ้นเพื่อให้การฝึกอบรมมุ่งตรงไปสู่สิ่งที่ต้องการได้ง่ายยิ่งขึ้น แบ่งออกเป็น 4 ขั้นตอนคือ

6.1 การหาความจำเป็นในการฝึกอบรม หมายถึง การหาว่าในองค์การมีปัญหาหรือคาดว่าจะมีปัญหาใดเกิดขึ้น และปัญหานั้นสามารถแก้ไขได้ด้วยวิธีการฝึกอบรม

6.2 การจัดทำโครงการฝึกอบรม หมายถึง การกำหนดหลักสูตร ขั้นตอนวิธีการ ตลอดจนแนวปฏิบัติเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการฝึกอบรม

6.3 การจัดฝึกอบรม หมายถึง การดำเนินการฝึกอบรมตามแผนที่ได้กำหนดไว้ล่วงหน้า

6.4 การประเมินผลและการติดตามผล หมายถึง การประเมินผลและติดตามผลการปฏิบัติงานทั้งก่อนและหลังการอบรม และเมื่อบุคลากรกลับไปปฏิบัติงานแล้ว

7. ขนาดของโรงเรียน หมายถึง ขนาดของโรงเรียนมัธยมศึกษา แบ่งออกเป็น 3 ขนาดคือ โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลาง และโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก โดยแบ่งตามเกณฑ์ที่สมาคมผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาแห่งประเทศไทยกำหนดไว้คือ

7.1 โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ มีนักเรียน 1,500-2,499 คน

7.2 โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลาง มีนักเรียน 500-1,499 คน

7.3 โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก มีนักเรียนต่ำกว่า 500 คน

ข้อมูลส่วนนี้ได้จากการตอบแบบสอบถามของกลุ่มประชากร

8. วุฒิของผู้บริหารโรงเรียน หมายถึง คุณวุฒิทางการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา แบ่งออกเป็น 2 ระดับคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา

พื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา หมายถึง พื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาของผู้บริหารในส่วนที่ได้ศึกษาวิชาบริหารการศึกษาจากสถาบันการศึกษาโดยศึกษาวิชาบริหารการศึกษาเป็นวิชาเอกหรือวิชาโทในระดับปริญญาตรี หรือได้เข้ารับการอบรมผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาระดับสูง ณ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย หรือสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทในสาขาวิชาบริหารการศึกษา ในการวิจัยครั้งนี้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับวุฒิของผู้บริหารโรงเรียนจากการตอบแบบสอบถามของกลุ่มประชากร

9. จำนวนบุคลากรรายจังหวัด หมายถึง ครูอาจารย์ในโรงเรียนที่ทำหน้าที่ฝ่ายปฏิบัติการและฝ่ายสนับสนุนการสอนในจังหวัดนั้น ๆ ข้อมูลส่วนนี้ได้จากการตอบแบบสอบถามของกลุ่มประชากร

บทที่ 2

เอกสารและการวิจัยที่เกี่ยวกับการศึกษาค้นคว้า

เอกสารที่เกี่ยวข้อง

การจัดและการพัฒนาบุคลากรในโรงเรียนเป็นกระบวนการหนึ่งของการบริหารงานบุคคล ซึ่งนับว่าเป็นหัวใจของการบริหารของผู้บริหารทุกคน เพราะถ้าผู้บริหารโรงเรียนไม่สามารถจัดดำเนินการให้กลุ่มบุคลากรในโรงเรียนปฏิบัติงานร่วมกันอย่างมีระบบและเป็นระเบียบได้แล้ว ย่อมก่อให้เกิดความยุ่งเหยิงในเรื่องของงานอย่างหลีกเลี่ยงมิได้ ยิ่งโรงเรียนใหญ่ปัญหาก็ยิ่งมากขึ้น ดังนั้นจึงนับว่าเป็นความจำเป็นอย่างยิ่งที่ผู้บริหารโรงเรียนพึงเรียนรู้หลักการบริหารงานบุคคลซึ่งเป็นทั้งศาสตร์และศิลป์ที่ลึกซึ้ง โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านการจัดและพัฒนาบุคลากรในโรงเรียน ให้มีผู้มีความรู้ความสามารถและมีความรับผิดชอบที่เพียงพอกับงาน ให้บุคลากรทั้งหมดปฏิบัติงานร่วมกันด้วยดี ให้ได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่าย ให้ได้ผลงานที่มีประสิทธิภาพ ผู้บริหารย่อมต้องใช้ความรู้ความสามารถสูง เป็นนักคิดแก้ปัญหา เป็นนักพัฒนาที่กล้าแกร่ง มีความสามารถในการจูงใจคน เข้าใจคน รู้จักใช้คน เงิน และวัสดุให้ผสมผสานกันได้อย่างเหมาะสมกับสถานการณ์ จึงจะประสบความสำเร็จในหน้าที่การงาน สามารถนำโรงเรียนบรรลุตามเป้าหมายตามที่ต้องการได้อย่างมีประสิทธิภาพ (กรมสามัญศึกษา กองการมัธยมศึกษา 2524 : 67)

การจัดและการพัฒนาบุคลากรในโรงเรียนเป็นกิจกรรมที่สำคัญอย่างหนึ่ง โดยเฉพาะการพัฒนาบุคลากรทางด้านวิชาการซึ่ง สมาน แสงมลิ กล่าวว่า งานวิชาการนับเป็นงานหลักของการศึกษาในโรงเรียน ไม่ว่าจะเป็นโรงเรียนประเภทใด มาตรฐานหรือคุณภาพการศึกษามักจะได้รับการพิจารณาขั้นมูลฐานจากผลงานด้านวิชาการเป็นสำคัญ ฉะนั้นผู้บริหารโรงเรียนจึงต้องให้ความสนใจงานด้านวิชาการเป็นพิเศษ (สมาน แสงมลิ 2519 : 205) ดังนั้น

ผู้บริหารโรงเรียนจึงต้องจัดหาทางส่งเสริมให้ครูในโรงเรียนได้ก้าวหน้าต่อไป ทั้งนี้เพราะการพัฒนาบุคลากรคือ การสร้างเสริมความเจริญงอกงามในด้านความคิดเห็น การนำความรู้ความสามารถของผู้ปฏิบัติการให้กว้างขวางก้าวหน้าต่อไป (สุมิตร คุณานุกร และคณะ 2519 : 121)

ความหมายและขอบข่ายของการจัดการพัฒนาบุคลากร

1. ความหมายของการจัดการพัฒนาบุคลากร การพัฒนาบุคลากรมีคำที่ใช้อยู่สองคำ คือ การฝึกฝน (Training) และอีกคำหนึ่งคือ การให้การศึกษา (Education) การฝึกฝนนั้นเรานับถึงขบวนการที่จะเพิ่มความถนัด ทักษะ และความสามารถเฉพาะอย่างในการปฏิบัติงาน ส่วนการศึกษานั้นเราเพ่งเล็งถึงความพยายามที่จะเพิ่มเติมความรู้ความเข้าใจหรือเจตคติของผู้ปฏิบัติงานเพื่อให้สามารถปรับตัวให้เข้ากับสภาพของงานได้ดีขึ้น (พนัส หันนาคินทร์ 2523 : 52) ในทำนองเดียวกัน สุปราณี ศรีฉัตราภิมุข ก็ได้กล่าวไว้ว่า การฝึกอบรมและการพัฒนาบุคคล เป็นการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ และความชำนาญให้แก่พนักงานในองค์การ จนสามารถก่อให้เกิดความเปลี่ยนแปลงในพฤติกรรมและเจตคติอย่างค่อนข้างจะถาวร อันจะอำนวยประโยชน์ให้พนักงานปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น และทำให้เขามีความเจริญก้าวหน้าในการงาน (สุปราณี ศรีฉัตราภิมุข 2524 : 1)

บีช ให้ความหมายว่า การพัฒนาบุคลากรคือกระบวนการที่จัดขึ้นเพื่อให้บุคคลได้เรียนรู้และมีความชำนาญ เพื่อวัตถุประสงค์อย่างหนึ่งโดยมุ่งให้รู้เรื่องใดเรื่องหนึ่งโดยเฉพาะและเปลี่ยนพฤติกรรมของคนให้เป็นไปในทางที่ต้องการ (Beach. 1971 : 375) ส่วนสุมิตร คุณานุกร และคณะให้ความหมายว่า การพัฒนาบุคลากรคือการสร้างเสริมความเจริญงอกงามในด้านความคิดเห็น การนำความรู้ความสามารถของผู้ปฏิบัติการให้กว้างขวางก้าวหน้าต่อไป เพื่อให้คนมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล (สุมิตร คุณานุกรและคณะ 2519 : 121)

เสนาะ ติเยาว์ กล่าวว่า การฝึกอบรมกับการศึกษามีความแตกต่างกันดังนี้

1) การศึกษาเป็นเรื่องการให้ความรู้ทั่วไป และก่อให้เกิดความเข้าใจในสิ่งแวดล้อม ส่วนการฝึกอบรมเป็นการเพิ่มพูนความรู้ความชำนาญ ให้สามารถทำงานอย่างใดอย่างหนึ่งได้

2) การศึกษามักจัดขึ้นอย่างมีแบบพิธี (Formal) โดยสถาบันการศึกษา เช่น โรงเรียนหรือมหาวิทยาลัยที่ตั้งขึ้นเปิดเผย แน่นอน แต่สถาบันที่จัดให้มีการฝึกอบรม ได้แก่ องค์การ หน่วยงานต่าง ๆ และมักจะจัดให้สถานที่ทำงานซึ่งอาจมีทั้งเป็นแบบพิธีและไม่มีแบบพิธี

3) การศึกษานั้น ผู้เข้าศึกษาเป็นผู้จ่ายค่าใช้จ่ายต่าง ๆ เอง เช่น ค่าเล่าเรียน ค่าธรรมเนียมให้แก่สถาบันการศึกษา แต่การฝึกอบรมผู้เข้ารับการอบรมไม่ได้จ่ายเอง แต่นายจ้างมักเป็นผู้จ่าย

4) การศึกษาไม่มีเวลาสิ้นสุด ถึงแม้จะเรียนจบหลักสูตรไปแล้วก็ยังต้องเรียนต่อไปจนตลอดชีวิต แต่การฝึกอบรมมักจะกำหนดระยะเวลาไว้แน่นอน สั้นหรือยาวสุดแต่ความจำเป็นและไม่ต้องทำการอบรมตลอดไป

5) การศึกษามุ่งพัฒนาทางบุคคลให้มีความรู้ ให้เจริญก้าวหน้าในด้านการทำงานและการดำเนินชีวิต แต่การฝึกอบรมนายจ้างจัดให้มีขึ้นเพื่อให้งานขององค์การมีประสิทธิภาพ (เสนาะ ติเยาว์ 2516 : 136)

จากความคิดเห็นของนักวิชาการหลายท่านดังกล่าวแล้ว พอจะสรุปได้ว่า ความหมายของการจัดการพัฒนาบุคลากรในโรงเรียนคือการจัดการเพิ่มพูนความรู้ความสามารถ ความชำนาญและการจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้บุคลากรได้พัฒนาตนเองให้ปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ แบ่งออกเป็น 2 อย่างคือ การฝึกอบรม (Training) การให้การศึกษา (Education)

2. ขอบข่ายของการจัดการพัฒนาบุคลากร การพัฒนาบุคลากรในโรงเรียน วิญญู สายรัย ให้ทรรศนะว่า สามารถทำได้หลายวิธีคือ การฝึกงานไปพร้อม ๆ กับการปฏิบัติงาน การให้การปฐมนิเทศ การทำงานในฐานะลูกมือ หรือผู้ช่วยไปพลางก่อน การฝึกงาน

ระหว่างรับการศึกษาภาคทฤษฎีก่อนเข้าทำงานในตำแหน่งที่ฝึกงาน การฝึกระยะสั้น การไปศึกษาในสถานศึกษานอกเวลาทำงาน หรือใช้เวลาบางส่วนของการทำงานไปรับการศึกษา การให้การศึกษาใหม่หรือศึกษาต่อเพิ่มเติม (ภิญโญ สาธร 2517 : 446-447) แนวปฏิบัติในการพัฒนาบุคลากรมีดังนี้ (1) จัดให้มีการฝึกอบรม (Training) (2) จัดให้มีการสัมมนา (3) จัดประชุม (4) จัดส่งไปศึกษาต่อ (5) พาไปดูงาน (6) จัดทำ Workshop (7) จัดศูนย์วิชาการในโรงเรียน (8) จัดส่งบุคลากรไปร่วมกิจกรรมพิเศษต่าง ๆ นอกโรงเรียน (9) จัดกิจกรรมพิเศษต่าง ๆ ในโรงเรียน (10) การสร้างบรรยากาศต่าง ๆ ในโรงเรียน (11) จัดนิทรรศการเพื่อแสดงผลงานต่าง ๆ (12) จัดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานบ่อย ๆ (กรมสามัญศึกษา 2524 : 76 - 78)

สำหรับ สินี เจริญพจน์ กล่าวว่า การฝึกอบรมอย่างมีระบบ มีขั้นตอนใหญ่ ๆ 4 ประการคือ (1) การวิเคราะห์ความจำเป็นในการฝึกอบรม (2) การสร้างหลักสูตรและจัดทำโครงการฝึกอบรม (3) การจัดฝึกอบรม และ (4) การประเมินและติดตามผลการฝึกอบรม (สินี เจริญพจน์ 2522 : 4) ส่วน สุปราณี ศรีนัตราภิมุข ได้แบ่งขอบข่ายของงานฝึกอบรมอย่างเป็นระบบเป็น 12 ขั้นตอนคือ (1) กำหนดความจำเป็นในการฝึกอบรม (2) เลือกและเขียนวัตถุประสงค์ของโครงการฝึกอบรมให้สอดคล้องกับความจำเป็นในการฝึกอบรม (3) เลือกและจัดโปรแกรมการฝึกอบรมตลอดจนเนื้อหาหลักสูตรให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการฝึกอบรม (4) เลือกและใช้เทคนิคการฝึกอบรม (5) สร้างอุปกรณ์การฝึกอบรมและผลิตเอกสาร (6) เลือกวิทยากร (7) เลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม (8) ดำเนินการฝึกอบรม (9) สร้างเกณฑ์วัดผล (10) สร้างอุปกรณ์การประเมินผล (11) ประเมินผลการฝึกอบรม (12) ติดตามผลการฝึกอบรมจากผู้ที่ผ่านการฝึกอบรมและไปปฏิบัติงานจริง (สุปราณี ศรีนัตราภิมุข 2524 : 15)

จากความคิดเห็นของนักวิชาการหลายท่านดังกล่าวแล้ว พอจะสรุปได้ว่า ขอบข่ายของการจัดการพัฒนาบุคลากรเป็นกระบวนการที่มุ่งจะเปลี่ยนแปลงทัศนคติ ท่าที และวิธีการทำงานของบุคคลให้เป็นไปในทางที่ดีขึ้น โดยใช้การฝึกอบรม (Training) และการให้การ

ศึกษา (Education) ซึ่งมีกระบวนการสำคัญ 4 ประการ ที่จะมาเป็นหลักในการพิจารณาปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางด้านวิชาการ คือ

1. การหาความจำเป็นในการฝึกอบรม
2. การจัดทำโครงการฝึกอบรม
3. การจัดฝึกอบรม
4. การประเมินผลและติดตามผล

ผลการวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เนื่องจากยังไม่มีการวิจัยเกี่ยวกับเรื่องปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการโดยเฉพาะมาก่อน เท่าที่ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้ามา แต่มีงานวิจัยอื่น ๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการพัฒนาบุคลากรในโรงเรียนดังต่อไปนี้คือ

พา ไชยเดช ได้ทำการวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารโรงเรียนราษฎร์ในเขตจังหวัดพระนคร ธนบุรี ผลการวิจัยพบว่า ในด้านที่เกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากรและโอกาสก้าวหน้าในการทำงาน ผู้บริหารไม่เห็นด้วยกับการให้โอกาสครูลาศึกษาต่อโดยได้รับเงินเดือน และครูยืนยันว่าไม่มีการปฏิบัติเช่นนั้นในโรงเรียนของตน ในด้านการให้การฝึกอบรมแก่ครู ผู้บริหารส่วนใหญ่เห็นด้วยกับหลักการ แต่ครูโรงเรียนราษฎร์ยืนยันว่า ไม่มีการปฏิบัติจริงจัง (พา ไชยเดช 2514 : 186)

วิโรจน์ สุวรรณวงศ์ ได้ทำการวิจัยเรื่องการบริหารบุคลากรในโรงเรียนกองทัพบกอุปถัมภ์ ในภาคกลาง โดยสอบถามผู้บริหารจำนวน 26 คน และครู 199 คน ผลการวิจัยพบว่าผู้บริหารและครูมีความเห็นว่า โรงเรียนกองทัพบกอุปถัมภ์มีการปฏิบัติงานของบุคลากรเกี่ยวกับการได้มาซึ่งบุคลากร การบำรุงรักษา การพัฒนา และการให้บุคลากรพ้นจากงาน อยู่ในเกณฑ์น้อย และไม่เป็นที่พอใจ (วิโรจน์ สุวรรณวงศ์ 2517 : 77)

พิษณุ สุจริตธรรม ได้ทำการวิจัยเรื่อง งานบริหารการศึกษาโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในภาคเหนือ โดยสอบถามผู้บริหารจำนวน 30 คน นักวิชาการจำนวน 150 คน และประชาชนจำนวน 70 คน ผลการวิจัยในด้านการบริหารบุคลากรพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีการปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารบุคลากรอยู่ในเกณฑ์ดี (พิษณุ สุจริตธรรม 2518 : 267) ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สุบรรณ จันทร์คุณา ที่ได้ทำการวิจัยเรื่องงานบริหารการศึกษาโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด ในภาคเหนือ โดยสอบถามผู้บริหารร้อยละ 17 ครูประจำชั้นร้อยละ 45 และประชาชนร้อยละ 38 ผลการวิจัยในด้านการบริหารบุคลากรพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีการปฏิบัติงานในด้านการบริหารบุคลากรอยู่ในเกณฑ์ดี (สุบรรณ จันทร์คุณา 2518 : 226-287)

เกี่ยวกับเรื่องขนาดโรงเรียนนั้น เฉลิม แช่มช้อย ได้ทำการวิจัยเรื่องงานบริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ในภาคใต้ ผลการวิจัยในด้านการบริหารบุคลากรพบว่า โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 56 มีการปฏิบัติงานด้านบุคลากรน้อย ร้อยละ 44 มีการปฏิบัติงานด้านบุคลากรมาก ส่วนโรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 58 มีการปฏิบัติงานด้านบุคลากรมาก ร้อยละ 42 มีการปฏิบัติงานด้านบุคลากรน้อย (เฉลิม แช่มช้อย 2519 : 52-54)

ประสิทธิ์ ธรรมประสิทธิ์ ได้ทำการวิจัยเรื่อง การส่งเสริมครูประจำการระดับมัธยมศึกษา ในเขตการศึกษา 6 ความต้องการของครู การปฏิบัติการ และปัญหาผลการวิจัยพบว่า การปฏิบัติการและปัญหาในการส่งเสริมครูประจำการอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ความต้องการของครูอยู่ในระดับสูง จากผลการวิเคราะห์รายข้อปรากฏว่า การส่งเสริมครูประจำการหลายประการที่ควรได้รับความสนใจและปรับปรุงให้ดีขึ้น (ประสิทธิ์ ธรรมประสิทธิ์ 2519 : 172)

เรืองศักดิ์ กล่ำสกุล ได้ทำการวิจัยเรื่อง การบริหารบุคลากรของครูใหญ่ โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดพิษณุโลก ผลการวิจัยพบว่า ในด้านการพัฒนาบุคลากร งานที่ครูใหญ่ปฏิบัติมากคือ การสนับสนุนให้ครูมีโอกาสลาศึกษาต่อ งานที่ปฏิบัติน้อยคือ การเชิญวิทยากรมาให้ความรู้พิเศษแก่ครูในโรงเรียน (เรืองศักดิ์ กล่ำสกุล 2523 : 51-52)

จากผลการวิจัยดังกล่าว พอจะสรุปได้ว่า ผู้บริหารโรงเรียนโดยทั่วไปมีแนวปฏิบัติในเรื่องการจัดการพัฒนาบุคลากรไม่อยู่ในเกณฑ์ที่น่าพอใจ ทำให้เป็นอุปสรรคต่อการบริหารบุคลากรเป็นอย่างมาก และยังอาจมีผลกระทบกระเทือนต่อการปฏิบัติงานและประสิทธิภาพของหน่วยงานอีกด้วย

บทที่ 3

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

กลุ่มประชากร

การวิจัยครั้งนี้กระทำกับผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 ปีการศึกษา 2524 ดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 1 จำนวนกลุ่มประชากร จำแนกตามตัวแปรที่จะศึกษา

สถานภาพของประชากร	จำนวนประชากร							รวม
	อยุธยา	อุทัยธานี	ชัยนาท	ลพบุรี	สิงห์บุรี	อ่างทอง	สระบุรี	
1. ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา	-	-	-	-	-	-	-	-
2. ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา	3	-	1	4	1	1	2	12

ตาราง 1 (ต่อ)

สถานภาพของประชากร	จำนวนประชากร							รวม
	อยุธยา	อุทัยธานี	ชัยนาท	ลพบุรี	สิงห์บุรี	อ่างทอง	สระบุรี	
3. ผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลางที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา	4	1	2	2	2	1	1	13
4. ผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลางที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา	6	2	3	2	1	4	3	21
5. ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา	5	8	5	7	5	4	7	41

ตาราง 1 (ต่อ)

สถานภาพของประชากร	จำนวนประชากร							รวม
	อยุธยา	อุทัยธานี	ชัยนาท	ลพบุรี	สิงห์บุรี	อ่างทอง	สระบุรี	
6. ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา	4	1	2	3	2	3	5	20
รวม	22	12	13	18	11	13	18	107

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

ลักษณะของเครื่องมือ เป็นแบบสอบถามที่สร้างขึ้นตรวจสอบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอนคือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับรายละเอียดส่วนตัวของกลุ่มประชากรในเรื่องของขนาดโรงเรียน วุฒิของผู้บริหาร และจำนวนบุคลากรในสถานศึกษาปัจจุบัน

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ แบบสอบถามนี้เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scales) แบ่งเป็น 3 อันดับ จากอันดับ 1-3

ตัวอย่าง

กรุณาอ่านข้อความต่อไปนี้แล้วโปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องหลังคำถามให้ครบทุกข้อ และโปรดตอบให้ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด ในการกา ✓ สำหรับแต่ละข้อโปรดกาลงในช่องใดช่องหนึ่งที่ตรงกับความเห็นของท่านเพียงช่องเดียว กล่าวคือ

หากเห็นว่า งานที่ได้มีการปฏิบัตินั้น เป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ ขอให้ท่านกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง มาก (ซึ่งเทียบค่าเป็นคะแนนได้เท่ากับ 3)

หากเห็นว่า งานที่ได้มีการปฏิบัตินั้น เป็นปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ขอให้ท่านกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องปานกลาง (ซึ่งเทียบค่าเป็นคะแนนได้เท่ากับ 2)

หากเห็นว่า งานที่ได้มีการปฏิบัตินั้น นาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา ขอให้ท่านกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องน้อย (ซึ่งเทียบค่าเป็นคะแนนได้เท่ากับ 1)

กรุณาอ่านโดยละเอียด และกาเครื่องหมาย ✓ ตามความคิดเห็นของท่าน

รายการ	ระดับความคิดเห็น		
	มาก (3)	ปานกลาง (2)	น้อย (1)
๖. ขั้นการสอนงานในการฝึกอบรมมีปัญหาคือ			
๐.๐ ผู้บังคับบัญชาไม่มีเวลาว่างที่จะรับการสอนงาน			
๐.๐ ผู้บังคับบัญชาไม่ถนัดงานทุกอย่าง			
๖. ปัญหาเกี่ยวกับการสนับสนุนให้ครูอ่านตำราวิชาการเพื่อเพิ่มพูนความรู้ คือ			
๐.๐ ครูไม่สนใจ			
๐.๐ หนังสือและตำราไม่พอบริการ			

ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

1. ศึกษาผลการวิจัยและเอกสารที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งเครื่องมือที่มีผู้ทำวิจัยเกี่ยวกับเรื่องการบริหารบุคลากร คือ จากเรืองศักดิ์ กล่ำสกุล (เรืองศักดิ์ กล่ำสกุล 2523 : 70-75) อภินันท์ พาหะมาก (อภินันท์ พาหะมาก 2519 : 160-164) ประสิทธิ์ ธรรมประสิทธิ์ (ประสิทธิ์ ธรรมประสิทธิ์ 2520 : ภาคผนวก) ประหิน ศรีพรหม 2522 : 175-184) เบสท์ (Best 1970 : 144-160) สโปรเลส และคณะ (Sprowless and others 1966 : 10-13) เอกสารประกอบการอบรมผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา (กรมสามัญศึกษา 2522 : 157-169) นำมาดัดแปลง ปรับปรุงแก้ไข สร้างเป็นแบบสอบถาม แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scales)

2. นำแบบสอบถามที่ร่างเสร็จแล้วเสนอต่อกรรมการที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์ เพื่อตรวจแก้เนื้อหาและการใช้สำนวนภาษา ตลอดจนพิจารณาความเหมาะสมโดยทั่วไปของแบบสอบถามให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น และพิจารณาอนุมัติให้ใช้ได้

3. นำแบบสอบถามไปทดลอง (Try-out) กับกลุ่มตัวอย่าง 30 คน ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างคนละกลุ่มกับที่จะทำการศึกษาค้นคว้าเพื่อหาความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามโดยวิธีสัมประสิทธิ์อัลฟา (α-Coefficient) โดยหาความเชื่อมั่นทั้งฉบับ ผลของการทดลองใช้จากกลุ่มตัวอย่างดังกล่าวปรากฏว่า ค่าของความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.9711

การรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้เริ่มทำการเก็บข้อมูลตั้งแต่วันที่ 27 พฤศจิกายน 2524 ถึงวันที่ 31 มกราคม 2525 โดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามโดยทางไปรษณีย์ไปยังผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 ซึ่งเป็นกลุ่มประชากร โดยมีหนังสือขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พิษณุโลก แนบไปด้วย

2. ผู้วิจัยขอความร่วมมือให้ผู้บริหารโรงเรียนส่งแบบสอบถามที่ตอบแล้วคืนแก่ผู้วิจัยโดยทางไปรษณีย์ ภายใน 15 วัน ทั้งนี้ผู้วิจัยได้แนบซองผนึกไปรษณียากรไปด้วย เพื่อสะดวกแก่การส่งกลับคืนมายังผู้วิจัย

3. ในกรณีที่ผู้วิจัยไม่ได้รับแบบสอบถามคืนตามเวลาที่กำหนดไว้ ผู้วิจัยจะส่งแบบสอบถามไปยังผู้ตอบเพื่อขอความร่วมมืออีกครั้งหนึ่ง และรอแบบสอบถามชุดนั้นอีก 15 วัน

4. เมื่อครบกำหนดแล้ว ผู้วิจัยรวบรวมตรวจนับแบบสอบถามที่ได้คืนมาดำเนินการวิเคราะห์ทางสถิติต่อไป

ผลของการรวบรวมข้อมูลปรากฏว่า เก็บแบบสอบถามคืนได้ทั้งสิ้น 107 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 91.45

<u>สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล</u>

1. ข้อมูลที่เป็นส่วนตัวของผู้ตอบ กระทำโดยหาความถี่แล้วแปลงเป็นร้อยละ

2. ข้อมูลที่เป็นรายจังหวัด กระทำโดยรวมจำนวนบุคลากรเป็นรายจังหวัดแล้วแปลงเป็นร้อยละ

3. ข้อมูลที่เป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scales) ดำเนินการวิเคราะห์เป็นรายข้อ หาความถี่แต่ละข้อแล้วแปลงเป็นร้อยละ

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แบ่งการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 2 ตอนคือ

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ ในปัญหาหลัก 2 ด้าน คือ

1. ปัญหาการฝึกอบรมและผลที่ผู้บริหารโรงเรียนประสบความสำเร็จในการส่งเสริมให้บุคลากรฝึกฝนตนเอง

2. ปัญหาให้การศึกษาและผลที่ผู้บริหารโรงเรียนประสบความสำเร็จในการส่งเสริมให้ครูมีโอกาสศึกษาต่อ

การวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าวข้างต้น ใช้ค่าสถิติพื้นฐานดำเนินการวิเคราะห์เป็นรายข้อโดยหาความถี่แต่ละข้อแล้วแปลงเป็นร้อยละ

ตอนที่ 2 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ โดยเปรียบเทียบตามขนาดของโรงเรียน วุฒิของผู้บริหารโรงเรียน จำนวนบุคลากรรายจังหวัดในปัญหาหลัก 2 ด้านคือ

1. ปัญหาการฝึกอบรมและผลที่ผู้บริหารโรงเรียนประสบความสำเร็จในการส่งเสริมให้บุคลากรฝึกฝนตนเอง

2. ปัญหาการให้การศึกษาและผลที่ผู้บริหารโรงเรียนประสบความสำเร็จในการส่งเสริมให้ครูมีโอกาสศึกษาต่อ

การวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าวข้างต้น ใช้วิธีหาความถี่แต่ละข้อแล้วแปลงเป็นร้อยละ

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ การวิเคราะห์ปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ได้แก่ ปัญหาการฝึกอบรม ปัญหาการให้การศึกษา พร้อมทั้งผลที่ผู้บริหารประสบความสำเร็จในการส่งเสริมให้ครูมีโอกาสศึกษาต่อ โดยนำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามมาตรวจดำเนินการวิเคราะห์เป็นรายข้อ โดยหาความถี่แต่ละข้อแล้วแปลงเป็นร้อยละ ดังนี้

1. ปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับการจัดการฝึกอบรม และผลที่ผู้บริหารโรงเรียนประสบความสำเร็จในการส่งเสริมให้บุคลากรฝึกฝนตนเอง

ตาราง 2 ปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม)

รายการหรือปัญหา	ระดับความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
1. ปัญหาเกี่ยวกับการจัดทำแผนงานในการฝึกอบรมคือ			
1.1 เจ้าหน้าที่ดำเนินการมีจำนวนจำกัด	39.62	50.00	10.38
1.2 หาผู้ที่รอบรู้มาดำเนินการไม่ได้	26.67	53.33	20.00
1.3 ขาดข้อมูลในการจัดทำแผนงาน	11.65	59.22	29.13
1.4 องค์การมีการเปลี่ยนแปลง	11.76	49.02	39.22

301792

ข้อมูลตามตาราง 2 แสดงให้เห็นถึงปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับการจัดทำแผนงานในการฝึกอบรม ที่นับว่าเป็นปัญหามากคือ เจ้าหน้าที่ดำเนินการมีจำนวนจำกัด และเป็นปัญหาน้อยคือ องค์การมีการเปลี่ยนแปลง

ตาราง 3 ปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม)

รายการ	ระดับความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
2. ปัญหาเกี่ยวกับการวางโครงการในการฝึกอบรมคือ			
2.1 จำนวนของบุคลากรที่เข้ารับการฝึกอบรม	17.64	41.18	41.18
2.2 การวิเคราะห์หาความจำเป็นในการฝึกอบรม	18.09	58.10	23.81
2.3 การจัดลำดับความจำเป็นในการฝึกอบรม	5.83	55.34	38.83

ข้อมูลตามตาราง 3 แสดงให้เห็นถึงปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับการวางโครงการในการฝึกอบรมที่นับว่าเป็นปัญหามากคือ การวิเคราะห์หาความจำเป็นในการฝึกอบรม และเป็นปัญหาน้อย คือจำนวนของบุคลากรที่เข้ารับการฝึกอบรม

ตาราง 4 ปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม)

รายการ	ระดับความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
3. ปัญหาการวิเคราะห์หาความจำเป็นในการฝึกอบรมคือ			
3.1 วิเคราะห์เป้าหมายขององค์การ	20.39	47.57	32.04
3.2 วิเคราะห์งานและผลการปฏิบัติงาน	24.04	53.85	22.11
3.3 วิเคราะห์อัตรากำลังพนักงาน	20.39	50.49	29.12
3.4 วิเคราะห์พฤติกรรมในการทำงาน	29.41	59.80	10.79
3.5 วิเคราะห์เครื่องมือในการทำงาน			

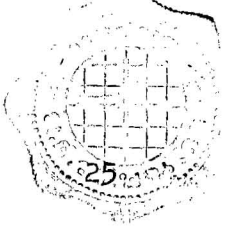
ข้อมูลตามตาราง 4 แสดงให้เห็นถึงปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับการวิเคราะห์หาความจำเป็นในการฝึกอบรมที่นับว่าเป็นปัญหามากคือ วิเคราะห์พฤติกรรมในการทำงานและเป็นปัญหาน้อยคือวิเคราะห์เป้าหมายขององค์การ

ตาราง 5 ปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม)

รายการ	ระดับความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
4. ปัญหาในการใช้วิธีวิเคราะห์ความจำเป็นในการฝึกอบรมคือ			
4.1 วิธีสังเกต	24.28	45.63	30.09
4.2 วิธีสำรวจข้อคิดเห็นและความต้องการในการปฏิบัติงาน	26.47	56.86	16.67
4.3 วิธีศึกษาจากเอกสารและหลักฐานการปฏิบัติงาน	16.50	58.25	25.25
4.4 โดยวางมาตรฐานในการปฏิบัติงาน	20.59	64.71	14.70
4.5 โดยการประชุมเจ้าหน้าที่ระดับบริหาร	14.71	56.86	28.43

ข้อมูลตามตาราง 5 แสดงให้เห็นถึงปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับการใช้วิธีวิเคราะห์ความจำเป็นในการฝึกอบรมที่นับว่าเป็นปัญหามากคือ วิธีสำรวจข้อคิดเห็นและความต้องการในการปฏิบัติงานและการวางมาตรฐานในการปฏิบัติงานเป็นปัญหาน้อยคือวิธีสังเกต

80441



ตาราง 6 ปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม)

รายการ	ระดับความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
5. ปัญหาในการพิจารณาลักษณะของความจำเป็นในการฝึกอบรม คือ			
5.1 ด้านการบริหารงาน	27.18	54.37	18.45
5.2 ด้านผู้ปฏิบัติงาน	41.35	42.31	16.34

ข้อมูลตามตาราง 6 แสดงให้เห็นถึงปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับการพิจารณาลักษณะของความจำเป็นในการฝึกอบรมที่นับว่าเป็นปัญหามากคือ ด้านผู้ปฏิบัติงาน และเป็นปัญหาน้อยคือ ด้านการบริหารงาน

ตาราง 7 ปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม)

รายการ	ระดับความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
6. ลักษณะปัญหาในการฝึกอบรมด้านบริหารงาน คือ			
6.1 มีการขัดแย้งกันในการปฏิบัติงาน	20.19	30.77	49.04
6.2 การประสานงานไม่ดี	20.19	39.42	40.39

ข้อมูลตามตาราง 7 แสดงให้เห็นถึงปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนในการฝึกอบรมด้านบริหารงานที่นับว่าเป็นปัญหามาก คือ การประสานงานไม่ดี และเป็นปัญหาน้อยคือ มีการขัดแย้งกันในการปฏิบัติงาน

ตาราง 8 ปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม)

รายการ	ระดับความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
7. ลักษณะปัญหาในการฝึกอบรมด้านผู้ปฏิบัติงานคือ			
7.1 มีการบ่นไม่พอใจหรือเกิดอึดอัดในการทำงาน	16.35	49.04	34.61
7.2 ในการพิจารณาความดีความชอบปรากฏว่ามีบุคคลที่ไม่เหมาะสมเป็นจำนวนมาก	13.46	25.00	61.54
7.3 ปฏิบัติงานไม่สมกับตำแหน่งหน้าที่	23.08	39.42	37.50

ข้อมูลตามตาราง 8 แสดงให้เห็นถึงปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนในการฝึกอบรมด้านผู้ปฏิบัติงานที่นับว่าเป็นปัญหามากคือ ปฏิบัติงานไม่สมกับตำแหน่งหน้าที่และเป็นปัญหาน้อยคือ การพิจารณาความดีความชอบ ปรากฏว่ามีบุคคลที่ไม่เหมาะสมเป็นจำนวนมาก

ตาราง 9 ปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม)

รายการ	ระดับความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
8. ปัญหาในการจัดทำโครงการฝึกอบรมคือ			
8.1 ชื่อโครงการ	4.85	20.39	74.76
8.2 หลักการและเหตุผล	5.77	24.04	70.19
8.3 การกำหนดวัตถุประสงค์ของการฝึกอบรม	5.77	31.73	62.50
8.4 ผู้เข้ารับการฝึกอบรม	7.69	42.31	50.00
8.5 การจัดหาวิทยากร	44.86	38.32	16.82
8.6 สถานที่ฝึกอบรม	8.65	31.73	59.62
8.7 ระยะเวลาในการฝึกอบรม	4.76	34.29	60.95
8.8 วิธีการฝึกอบรม	18.45	49.51	32.04
8.9 หลักสูตรในการฝึกอบรม	15.53	63.11	21.36
8.10 ตารางฝึกอบรม	6.80	38.83	54.37
8.11 งบประมาณ	70.59	20.59	8.82
8.12 การประเมินผลและติดตามผล	20.39	52.43	27.18

ข้อมูลตามตาราง 9 แสดงให้เห็นถึงปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนในการจัดทำโครงการฝึกอบรมที่นับว่าเป็นปัญหามากคือ งบประมาณ และเป็นปัญหาน้อยก็คือ การกำหนดชื่อโครงการ

ตาราง 10 ปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม)

รายการ	ระดับความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
9. ปัญหาในการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรมคือ			
9.1 ผู้รับการคัดเลือกมีความรู้ดีอยู่แล้ว	7.77	50.49	41.74
9.2 ผู้รับการคัดเลือกขาดความกระตือรือร้น	35.92	37.86	26.22
9.3 ลักษณะหน้าที่และงานในตำแหน่งของเขาไม่เกี่ยวกับหลักสูตรการฝึกอบรม	10.89	46.53	42.58
9.4 ผู้ได้รับการคัดเลือกไม่มีความพยายามจะเปลี่ยนงานไปทำหน้าที่เกี่ยวกับเรื่องที่ได้รับฝึกอบรมนั้น	25.24	45.63	29.13

ข้อมูลตามตาราง 10 แสดงให้เห็นถึงปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนในการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรมที่นับว่าเป็นปัญหามากคือ ผู้รับการคัดเลือกขาดความกระตือรือร้น และเป็นปัญหาน้อยคือ ผู้รับการคัดเลือกมีความรู้ดีอยู่แล้ว

ตาราง 11 ปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม)

รายการ	ระดับความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
10. ปัญหาเกี่ยวกับสถานที่ฝึกอบรมคือ			
10.1 สถานที่ฝึกอบรมไม่เหมาะสม	6.67	44.76	48.57
10.2 การจัดสถานที่ไม่เหมาะสม	6.73	40.38	52.89

ข้อมูลตามตาราง 11 แสดงให้เห็นถึงปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับสถานที่ฝึกอบรมที่นับว่าเป็นปัญหามากคือ สถานที่ฝึกอบรมไม่เหมาะสม และเป็นปัญหาน้อยคือการจัดสถานที่ไม่เหมาะสม

ตาราง 12 ปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม)

รายการ	ระดับความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
11. วิธีการฝึกอบรมที่มีปัญหาคือ			
11.1 วิธีฝึกอบรมในขณะที่กำลังปฏิบัติงาน	40.38	38.46	21.16
11.2 วิธีฝึกอบรมนอกเวลาปฏิบัติงาน	20.39	40.78	38.83

ข้อมูลตามตาราง 12 แสดงให้เห็นถึงปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับวิธีการฝึกอบรมที่นับว่าเป็นปัญหามาก คือวิธีฝึกอบรมในขณะที่กำลังปฏิบัติงาน และเป็นปัญหาน้อยคือวิธีฝึกอบรมนอกเวลาปฏิบัติงาน

ตาราง 13 ปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม)

รายการ	ระดับความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
12. ขั้นตอนที่เป็นปัญหาในการใช้วิธีฝึกอบรมโดยการลงมือปฏิบัติงานคือ			
12.1 ขั้นการแนะนำงาน	9.62	47.12	43.26
12.2 ขั้นการสอนงาน	14.42	28.85	34.63
12.3 ขั้นการเวียนงาน	11.43	30.48	32.39
12.4 ขั้นการตั้งเป็นคณะกรรมการ	9.62	49.04	41.34
12.5 ขั้นการเป็นผู้ช่วยงาน	10.58	57.69	31.73

ข้อมูลตามตาราง 13 แสดงให้เห็นถึงปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับขั้นตอนที่เป็นปัญหาในการใช้วิธีฝึกอบรมโดยการลงมือปฏิบัติงาน ที่นับว่าเป็นปัญหามากคือขั้นการสอนงาน และเป็นปัญหาน้อยคือ ขั้นการแนะนำงาน

ตาราง 14 ปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม)

รายการ	ระดับความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
13. ขั้นการแนะนำงานในการฝึกอบรมมีปัญหาคือ			
13.1 ขั้นเตรียมผู้เข้ารับการฝึกอบรม	12.50	45.19	42.31
13.2 ขั้นสอนงาน	17.31	54.81	27.88
13.3 ขั้นให้ลงมือปฏิบัติ	20.95	53.33	25.72
13.4 ขั้นติดตามผล	21.15	53.85	25.00

ข้อมูลตามตาราง 14 แสดงให้เห็นถึงปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับขั้นการแนะนำงานในการฝึกอบรม ที่มีปัญหามากคือ ขั้นติดตามผล และมีปัญหาน้อยคือขั้นเตรียมผู้เข้ารับการฝึกอบรม

ตาราง 15 ปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม)

รายการ	ระดับความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
14. ขั้นการสอนงานในการฝึกอบรมมีปัญหา คือ			
14.1 ผู้บังคับบัญชาไม่มีเวลาว่างพอที่จะรับการสอนงาน	28.16	51.46	20.38
14.2 ผู้บังคับบัญชาไม่ถนัดงานทุกอย่าง	19.61	56.86	23.53

ข้อมูลตามตาราง 15 แสดงให้เห็นถึงปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนในขั้นการสอนงานในการฝึกอบรม ที่เป็นปัญหามากคือ ผู้บังคับบัญชาไม่มีเวลาว่างพอที่จะรับการสอนงาน และเป็นปัญหาน้อยคือ ผู้บังคับบัญชาไม่ถนัดงานทุกอย่าง

ตาราง 16 ปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม)

รายการ	ระดับความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
15. ขั้นการเวียนงานในการฝึกอบรมมีปัญหาคือ			
15.1 ใช้เวลามาก	21.36	53.40	25.24
15.2 เจ้าของตำแหน่งเดิมไม่ให้ความร่วมมือ	17.65	41.18	41.17
15.3 ผู้เข้ารับการฝึกอบรมไม่ตั้งใจ	15.69	54.90	29.41

ข้อมูลตามตาราง 16 แสดงให้เห็นถึงปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับการเวียนงานในการฝึกอบรม ที่เป็นปัญหามากคือ ใช้เวลามาก และเป็นปัญหาน้อยคือ เจ้าของตำแหน่งเดิมไม่ให้ความร่วมมือ

ตาราง 17 ปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม)

รายการ	ระดับความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
16. กิจกรรมต่าง ๆ ที่ใช้ในการฝึกอบรมมีปัญหาคือ			
16.1 การบรรยาย	14.56	40.78	44.66
16.2 การอภิปราย	10.78	54.90	34.32
16.3 การระดมสมอง	17.17	49.49	33.34
16.4 การศึกษาจากภาพยนตร์และโทรทัศน์	26.47	40.20	33.33
16.5 การศึกษากรณีพิเศษ	14.71	54.90	30.39
16.6 กรณีศึกษาและแสดงบทบาทสมมุติ	15.69	53.92	30.39
16.7 เกมการบริหาร	11.22	55.10	33.68

ข้อมูลตามตาราง 17 แสดงให้เห็นถึงปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับกิจกรรมต่าง ๆ ที่ใช้ในการฝึกอบรม ที่เป็นปัญหามากคือ การศึกษาจากภาพยนต์และโทรทัศน์ เป็นปัญหาน้อยคือ การบรรยาย

ตาราง 18 ปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม)

รายการ	ระดับความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
17. ปัญหาด้านงบประมาณสำหรับการฝึกอบรมคือ			
17.1 หมวดค่าตอบแทน	48.51	34.65	16.84
17.2 หมวดค่าอุปกรณ์เครื่องเขียนแบบพิมพ์	27.72	37.62	34.66
17.3 หมวดค่าบริหารโครงการ	31.00	47.00	22.00
17.4 หมวดค่าพาหนะ	34.65	43.56	21.79
17.5 ค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าที่พัก	41.18	36.27	22.55
17.6 ค่าใช้จ่ายอื่น ๆ	33.00	42.00	25.00

ข้อมูลตามตาราง 18 แสดงให้เห็นถึงปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับงบประมาณสำหรับการฝึกอบรม ที่เป็นปัญหามากคือ หมวดค่าตอบแทน และที่เป็นปัญหาน้อยคือ หมวดค่าอุปกรณ์เครื่องเขียนแบบพิมพ์

ตาราง 19 ปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม)

รายการ	ระดับความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
18. ปัญหาด้านงบประมาณประเภทค่าใช้จ่ายอื่นในการฝึกอบรมคือ			
18.1 ค่าเลี้ยงรับรอง	52.43	31.07	16.50
18.2 ค่าเช่าห้องประชุม	30.39	36.27	33.34
18.3 ค่าจัดการแสดง	31.37	45.10	23.53

ข้อมูลตามตาราง 19 แสดงให้เห็นถึงปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนด้านงบประมาณประเภทค่าใช้จ่ายอื่นในการฝึกอบรม ที่เป็นปัญหามากคือ ค่าเลี้ยงรับรอง และเป็นปัญหาน้อยคือค่าเช่าห้องประชุม

ตาราง 20 ปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม)

รายการ	ระดับความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
19. ปัญหาในการฝึกอบรมบุคลากรด้านวิชาการคือ			
19.1 หัวหน้าหมวดวิชา	14.71	35.29	50.00
19.2 ครูปฏิบัติการ	20.39	47.57	32.04
19.3 ครูสนับสนุนการสอน	22.77	37.62	39.61
19.4 เจ้าหน้าที่อื่น ๆ	15.31	43.88	40.81

ข้อมูลตามตาราง 20 แสดงให้เห็นถึงปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนในการฝึกอบรมบุคลากรด้านวิชาการ ที่เป็นปัญหามากใกล้เคียงกันคือครูสนับสนุนการสอนและครูปฏิบัติการ เป็นปัญหาน้อยคือ หัวหน้าหมวดวิชา

ตาราง 21 ปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม)

รายการ	ระดับความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
20. ปัญหาหัวหน้าหมวดวิชาในการเข้ารับการฝึกอบรมบุคลากรคือ			
20.1 ขาดความกระตือรือร้น	18.69	44.86	36.45
20.2 มีความรู้ดีอยู่แล้ว	7.00	61.00	32.00
20.3 ลักษณะงานในตำแหน่งไม่เกี่ยวกับหลักสูตรการฝึกอบรม	11.00	42.00	47.00

ข้อมูลตามตาราง 21 แสดงให้เห็นถึงปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับหัวหน้าหมวดวิชาในการเข้ารับการฝึกอบรมบุคลากร ที่เป็นปัญหามากคือ ขาดความกระตือรือร้นและเป็นปัญหาน้อยคือ ลักษณะงานในตำแหน่งไม่เกี่ยวกับหลักสูตรการฝึกอบรม

ตาราง 22 ปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม)

รายการ	ระดับความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
21. ปัญหาครูปฏิบัติการในการเข้ารับการฝึกอบรมบุคลากรคือ			
21.1 ขาดความกระตือรือร้น	22.12	47.12	30.76
21.2 มีความรู้ดีอยู่แล้ว	3.88	66.02	30.10
21.3 ลักษณะงานในตำแหน่งไม่เกี่ยวกับหลักสูตรการฝึกอบรม	6.86	43.14	50.00

ข้อมูลตามตาราง 22 แสดงให้เห็นถึงปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับครูปฏิบัติการในการเข้ารับการฝึกอบรมบุคลากร ที่เป็นปัญหามากคือ ขาดความกระตือรือร้น และเป็นปัญหาน้อยคือลักษณะงานในตำแหน่งไม่เกี่ยวกับหลักสูตรการฝึกอบรม

ตาราง 23 ปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม)

รายการ	ระดับความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
22. ปัญหาครูสนับสนุนการสอนในการเข้ารับการฝึกอบรมบุคลากรคือ			
22.1 ขาดความกระตือรือร้น	15.69	48.04	36.27
22.2 มีความรู้ดีอยู่แล้ว	10.89	56.44	32.67
22.3 ลักษณะงานในตำแหน่งไม่เกี่ยวกับหลักสูตรการฝึกอบรม	13.00	46.00	41.00

ข้อมูลตามตาราง 23 แสดงให้เห็นถึงปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับครูสนับสนุนการสอนในการเข้ารับการฝึกอบรมบุคลากร ที่เป็นปัญหามากคือ ขาดความกระตือรือร้น และเป็นปัญหาน้อยคือ ลักษณะงานในตำแหน่งไม่เกี่ยวกับหลักสูตรการฝึกอบรม

ตาราง 24 ปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม)

รายการ	ระดับความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
23. ปัญหาเจ้าหน้าที่อื่นในการดำเนินการที่ช่วยในการฝึกอบรม			
23.1 ขาดความรับผิดชอบ	23.76	7.62	8.62
23.2 ขาดความกระตือรือร้น	13.86	55.45	30.69
23.3 ไม่เข้าใจวัตถุประสงค์ของการฝึกอบรม	14.85	49.50	35.65

ข้อมูลตามตาราง 24 แสดงให้เห็นถึงปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับเจ้าหน้าที่อื่นในการดำเนินการที่ช่วยในการฝึกอบรม ที่เป็นปัญหามากคือ ขาดความรับผิดชอบ และเป็นปัญหาน้อยคือ ไม่เข้าใจวัตถุประสงค์ของการฝึกอบรม

ตาราง 25 ปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม)

รายการ	ระดับความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
24. ปัญหาหัวหน้าฝ่ายของโรงเรียนในการฝึกอบรมบุคลากรคือ			
24.1 ขาดความกระตือรือร้น	11.76	56.08	32.16
24.2 ลักษณะงานในตำแหน่งไม่เกี่ยวกับหลักสูตรในการอบรม	10.68	48.54	40.78

ข้อมูลตามตาราง 25 แสดงให้เห็นถึงปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับหัวหน้าฝ่ายของโรงเรียนในการเข้าฝึกอบรมบุคลากร ที่เป็นปัญหามากคือ ขาดความกระตือรือร้น และเป็นปัญหาน้อยคือลักษณะงานในตำแหน่งไม่เกี่ยวกับหลักสูตรในการอบรม

ตาราง 26 ปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม)

รายการ	ระดับความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
25. ปัญหาเกี่ยวกับการประเมินผลการฝึกอบรมคือ			
25.1 การเลือกวิธีการที่จะใช้ในการประเมินผล	15.69	65.69	18.62
25.2 ผู้ให้การประเมินผลไม่ให้ความร่วมมือตอบข้อสอบถาม	14.42	61.54	24.04
25.3 การแปลความหมายของการประเมินผล	17.00	66.00	17.00

ข้อมูลตามตาราง 26 แสดงให้เห็นถึงปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับการประเมินผลการฝึกอบรม ที่เป็นปัญหามากคือ การแปลความหมายของการประเมินผล และเป็นปัญหาน้อยคือ ผู้ให้การประเมินผลไม่ให้ความร่วมมือตอบข้อสอบถาม

ตาราง 27 แสดงการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับความสำเร็จในการส่งเสริมให้บุคลากรฝึกฝนตนเอง

ระดับความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ		
มาก	ปานกลาง	น้อย
16.19	66.67	17.14

ข้อมูลตามตาราง 27 แสดงการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับความสำเร็จในการส่งเสริมให้บุคลากรฝึกฝนตนเอง เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละในตาราง 27 จะเห็นได้ว่า งานที่ผู้บริหารโรงเรียนได้ปฏิบัติเกี่ยวกับการส่งเสริมให้บุคลากรฝึกฝนตนเองประสบผลสำเร็จ ส่วนมากเป็นงานที่ผู้บริหารโรงเรียนปฏิบัติบ้างเป็นครั้งคราว

2. ปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับการให้การศึกษาและผลที่ผู้บริหารโรงเรียนประสบผลสำเร็จในการส่งเสริมให้ครูมีโอกาสศึกษาต่อ

ตาราง 28 ปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การให้การศึกษา)

รายการ	ระดับความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
1. ปัญหาเกี่ยวกับการจัดหาคู่มือการปฏิบัติงานสำหรับครูใหม่คือ			
1.1 ไม่มีแนวปฏิบัติที่ถูกต้อง	29.13	31.07	39.80
1.2 งบประมาณ	50.00	31.73	18.87
1.3 ไม่มีผู้รับผิดชอบโดยตรง	30.10	39.81	30.09
1.4 กำลังคนมีไม่พอที่จะจัดทำ	38.83	40.78	20.39

ข้อมูลตามตาราง 28 แสดงให้เห็นถึงปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับการจัดหาคู่มือการปฏิบัติงานสำหรับครูใหม่ ที่เป็นปัญหามากคือ งบประมาณ และเป็นปัญหาน้อยคือ ไม่มีแนวปฏิบัติที่ถูกต้อง

ตาราง 29 ปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การให้การศึกษา)

รายการ	ระดับความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
2. ปัญหาเกี่ยวกับการสนับสนุนให้ครูอ่านตำราวิชาการเพื่อเพิ่มพูนความรู้คือ			
2.1 ครูไม่สนใจ	36.89	51.46	11.65
2.2 ไม่มีสถานที่ที่เหมาะสม	20.39	40.78	38.83
2.3 หนังสือและตำราไม่พอบริการ	44.66	35.92	19.42
2.4 ครูไม่มีเวลาว่าง	10.68	47.57	41.75

ข้อมูลตามตาราง 29 แสดงให้เห็นถึงปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับการสนับสนุนให้ครูอ่านตำราวิชาการเพื่อเพิ่มพูนความรู้ ที่เป็นปัญหามากใกล้เคียงกันคือ หนังสือและตำราไม่พอบริการ ครูไม่สนใจ เป็นปัญหาน้อยคือ ครูไม่มีเวลาว่าง

ตาราง 30 ปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การให้การศึกษา)

รายการ	ระดับความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
3. ปัญหาเกี่ยวกับการสนับสนุนให้ครูมีโอกาสเยี่ยมชมการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่น คือ			
3.1 ต้องใช้เวลามาก	41.18	45.10	13.72
3.2 ไม่ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานอื่น	7.69	38.46	53.85
3.3 ลงทุนมาก	58.10	34.29	7.61
3.4 งบประมาณ	72.12	20.95	6.73

ข้อมูลตามตาราง 30 แสดงให้เห็นถึงปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับการสนับสนุนให้ครูมีโอกาสเยี่ยมชมการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่น ที่เป็นปัญหามากคือ งบประมาณ และเป็นปัญหาน้อยคือ ไม่ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานอื่น

ตาราง 31 แสดงการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับความสำเร็จในการส่งเสริมให้ครูมีโอกาสศึกษาต่อ

ระดับความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ		
มาก	ปานกลาง	น้อย
30.48	53.33	16.19

ข้อมูลตามตาราง 31 แสดงการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับความสำเร็จในการส่งเสริมให้ครูมีโอกาสศึกษาต่อ เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละในตาราง จะเห็นได้ว่า งานที่ผู้บริหารโรงเรียนได้ปฏิบัติเกี่ยวกับการส่งเสริมให้ครูมีโอกาสศึกษาต่อ ประสบผลสำเร็จ ส่วนมากเป็นงานที่ผู้บริหารโรงเรียนปฏิบัติบ้างเป็นครั้งคราว

ตอนที่ 2 การเปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ โดยเปรียบเทียบตามขนาดของโรงเรียน (แบ่งออกเป็น 3 ขนาดคือ ขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่) วุฒิของผู้บริหาร (แยกออกเป็นวุฒิปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษากับวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี ที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา) และตามจำนวนบุคลากรรายจังหวัด ซึ่งได้แก่ครูอาจารย์ฝ่ายปฏิบัติการและฝ่ายสนับสนุนการสอนในจังหวัดนั้น ๆ โดยแยกเป็นปัญหาเกี่ยวกับการฝึกอบรม ปัญหาเกี่ยวกับการให้การศึกษา ผลการเปรียบเทียบได้แสดงไว้ดังนี้

1. เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนที่ต่างขนาดเกี่ยวกับการฝึกอบรม

ตาราง 32 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) คำนึงถึงขนาดของโรงเรียน

รายการ	ระดับความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ								
	มาก			ปานกลาง			น้อย		
	ใหญ่	กลาง	เล็ก	ใหญ่	กลาง	เล็ก	ใหญ่	กลาง	เล็ก
1. ปัญหาเกี่ยวกับการจัดทำแผนงานในการฝึกอบรมคือ									
1.1 เจ้าหน้าที่ดำเนินการมีจำนวนจำกัด	25.00	24.24	47.37	58.33	51.52	50.88	16.67	24.24	1.75
1.2 หาผู้ที่รอบรู้มาดำเนินการไม่ได้	33.33	9.09	35.00	50.00	57.58	55.00	16.67	33.33	10.00
1.3 ขาดข้อมูลในการจัดทำแผนงาน	16.67	9.09	11.48	50.00	60.60	59.02	33.33	30.31	29.50
1.4 องค์การมีการเปลี่ยนแปลง	16.67	12.13	11.29	50.00	45.45	51.61	33.33	42.42	37.10

ข้อมูลตามตาราง 32 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนที่ต่างขนาดคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดเล็ก โดยไม่คำนึงถึงวุฒิของผู้บริหารโรงเรียนแล้ว มีปัญหาเกี่ยวกับการจัดทำแผนงานในการฝึกอบรมดังนี้

1. เจ้าหน้าที่ดำเนินการมีจำนวนจำกัด ผู้บริหารโรงเรียนทุกขนาดส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือโรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 58.33 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 51.52 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 50.88 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ้อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กมีปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 47.37 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 25.00 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 24.24 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหามากที่สุดคือ ผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลางตามระดับความคิดเห็นคือโรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 24.24 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 16.67 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 1.75

2. หาผู้ที่รอบรู้มาดำเนินการไม่ได้ ผู้บริหารโรงเรียนทุกขนาดส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือโรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 57.58 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 55.00 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 50 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ้อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กมีปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 35.00 โรงเรียนขนาดใหญ่ 33.39 โรงเรียนขนาดกลาง 9.09 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลาง ตามระดับความคิดเห็นคือโรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 33.33 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 16.67 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 10.00

3. ขาดข้อมูลในการจัดทำแผนงาน ผู้บริหารโรงเรียนทุกขนาดส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 60.60 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 59.02 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 50.00 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ้อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่มีปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 16.67 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 11.48 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 9.09 และ

นาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหามากที่สุดคือ ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ ตามระดับความคิดเห็นคือโรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 33.33 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 30.31 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 29.50

4. องค์การมีการเปลี่ยนแปลง ผู้บริหารโรงเรียนทุกขนาดส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือโรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 51.61 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 50.00 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 45.45 สำหรับที่เป็นปัญหาอยู่บ้าง ๆ นั้น ปัญหาที่ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่เห็นว่าเป็นปัญหามากที่สุดตามระดับความคิดเห็นคือโรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 16.67 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 12.13 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 11.29 และปัญหาที่นาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหามากที่สุดตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 42.42 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 37.10 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 33.33

ตาราง 33 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) คำนึงถึงขนาดของโรงเรียน

รายการ	ระดับความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ								
	มาก			ปานกลาง			น้อย		
	ใหญ่	กลาง	เล็ก	ใหญ่	กลาง	เล็ก	ใหญ่	กลาง	เล็ก
2. ปัญหาเกี่ยวกับการวางโครงการในการฝึกอบรมคือ									
2.1 จำนวนบุคลากรที่เข้ารับการฝึกอบรม	18.18	3.03	28.12	27.27	45.45	40.63	54.55	51.52	31.25
2.2 การวิเคราะห์หาความจำเป็นในการฝึกอบรม	41.67	12.12	17.00	41.67	57.58	59.30	16.66	30.30	23.70
2.3 การจัดลำดับความจำเป็นในการฝึกอบรม	8.33	3.03	10.72	58.33	63.64	48.21	33.34	33.33	41.07

ข้อมูลตามตาราง 33 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนที่ต่างขนาดคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดเล็ก โดยไม่คำนึงถึงวุฒิของผู้บริหารโรงเรียนแล้ว มีปัญหาเกี่ยวกับการวางโครงการในการฝึกอบรม ดังนี้

1. จำนวนบุคลากรที่เข้ารับการฝึกอบรม ผู้บริหารโรงเรียนทุกขนาดส่วนมากนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 54.55 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 51.52 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 31.25 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กมีปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือโรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 28.12 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 18.18 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 3.03 และมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราวมากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลาง ตามระดับความคิดเห็นคือโรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 45.45 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 40.63 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 27.27

2. การวิเคราะห์หาความจำเป็นในการฝึกอบรม ผู้บริหารโรงเรียนทุกขนาดส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือโรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 59.30 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 57.58 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 41.67 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่มีปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือโรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 41.67 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 17.00 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 12.12 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือโรงเรียนขนาดกลาง ตามระดับความคิดเห็นคือโรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 30.30 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 23.70 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 16.66

3. การจัดลำดับความจำเป็นในการฝึกอบรม ผู้บริหารโรงเรียนทุกขนาดส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 63.64 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 58.33 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 48.21 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กมีปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือโรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 10.72 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 8.33 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ

3.03 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหามากที่สุดคือโรงเรียนขนาดเล็ก ตามระดับความคิดเห็น คือโรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 41.07 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 33.34 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 33.33

ตาราง 34 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) คำนึงถึงขนาดของโรงเรียน

รายการ	ระดับความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ								
	มาก			ปานกลาง			น้อย		
	ใหญ่	กลาง	เล็ก	ใหญ่	กลาง	เล็ก	ใหญ่	กลาง	เล็ก
3. ปัญหาการวิเคราะห์หาความจำเป็นในการฝึกอบรมคือ									
3.1 วิเคราะห์เป้าหมายขององค์การ	25.00	21.21	18.33	41.67	51.52	48.33	33.33	27.27	33.34
3.2 วิเคราะห์งานและผลการปฏิบัติงาน	25.00	29.41	22.41	41.67	44.11	56.90	33.33	26.48	20.69
3.3 วิเคราะห์อัตรากำลังพนักงาน	16.67	24.24	23.08	50.00	39.40	53.84	33.33	36.36	23.08
3.4 วิเคราะห์พฤติกรรมในการทำงาน	38.47	25.00	33.96	46.14	59.38	56.60	15.39	15.62	9.44
3.5 วิเคราะห์เครื่องมือในการทำงาน	25.00	15.15	30.00	41.67	54.55	45.00	33.33	30.30	25.00

ข้อมูลตามตาราง 34 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนที่ต่างขนาดคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดเล็ก โดยไม่คำนึงถึงวุฒิของผู้บริหารโรงเรียนแล้ว มีปัญหาการวิเคราะห์หาความจำเป็นในการฝึกอบรม ดังนี้

1. วิเคราะห์เป้าหมายขององค์การ ผู้บริหารโรงเรียนทุกขนาดส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็น คือโรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 51.52 โรงเรียนขนาดเล็ก 48.33 โรงเรียนขนาดใหญ่ 41.67 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่มีปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือโรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 25.00 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 21.21 โรงเรียนขนาดเล็ก 18.33 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 33.34 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 33.33 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 27.27

2. วิเคราะห์งานและผลการปฏิบัติงาน ผู้บริหารโรงเรียนทุกขนาดส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 56.90 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 44.11 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 41.67 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลางมีปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 29.41 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 25.00 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 22.41 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือ ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 33.33 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 26.48 โรงเรียนขนาดเล็ก 20.69

3. วิเคราะห์อัตรากำลังพนักงาน ผู้บริหารโรงเรียนทุกขนาดส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 53.84 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 50.00 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 39.40 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลางมีปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดกลาง

ร้อยละ 24.24 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 23.08 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 16.67 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลาง ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 36.36 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 33.33 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 23.08

4. วิเคราะห์พฤติกรรมในการทำงาน ผู้บริหารโรงเรียนทุกขนาดส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 59.38 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 56.60 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 46.14 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่มีปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 38.47 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 33.96 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 25.00 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหามากที่สุดคือ ผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลาง ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 15.62 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 15.39 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 9.44

5. วิเคราะห์เครื่องมือในการทำงาน ผู้บริหารโรงเรียนทุกขนาดส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 54.55 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 45.00 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 41.67 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กมีปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 30.00 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 25.00 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 15.15 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือ ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 33.33 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 30.30 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 25.00

ตาราง 35 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) คำนึงถึงขนาดของโรงเรียน

รายการ	ระดับความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ								
	มาก			ปานกลาง			น้อย		
	ใหญ่	กลาง	เล็ก	ใหญ่	กลาง	เล็ก	ใหญ่	กลาง	เล็ก
4. ปัญหาในการใช้วิธีวิเคราะห์ความจำเป็นในการฝึกอบรมคือ									
4.1 วิธีสังเกต	33.33	12.90	26.67	33.33	48.39	46.67	33.34	38.71	26.66
4.2 วิธีสำรวจข้อคิดเห็นและความต้องการในการปฏิบัติงาน	16.67	26.67	29.51	66.67	60.00	50.82	16.66	13.33	19.67
4.3 วิธีศึกษาจากเอกสารและหลักฐานการปฏิบัติงาน	16.67	18.75	15.00	58.33	59.38	56.67	25.00	21.87	28.33
4.4 โดยวางมาตรฐานในการปฏิบัติงาน	25.00	21.21	19.23	58.33	66.67	61.54	16.67	12.12	19.23
4.5 โดยการประชุมเจ้าหน้าที่ระดับบริหาร	25.00	9.09	16.95	41.67	66.67	50.85	33.33	24.24	32.20

ข้อมูลตามตาราง 35 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนที่ต่างขนาดคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดเล็ก โดยไม่คำนึงถึงวุฒิของผู้บริหารโรงเรียนแล้ว มีปัญหาในการใช้วิธีวิเคราะห์ความจำเป็นในการฝึกอบรมดังนี้

1. วิธีสังเกต ผู้บริหารโรงเรียนทุกขนาดส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 48.39 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 46.67 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 33.33 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่มีปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 33.33 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 26.67 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 12.90 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลาง ตามระดับความคิดเห็นคือโรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 38.71 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 33.34 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 26.66

2. วิธีสำรวจข้อคิดเห็นและความต้องการในการปฏิบัติงาน ผู้บริหารโรงเรียนทุกขนาดส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 66.67 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 60.00 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 50.82 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กมีปัญหามากที่สุดตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 29.51 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 26.67 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 16.67 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือ ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 19.67 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 16.66 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 13.33

3. วิธีศึกษาจากเอกสารและหลักฐานการปฏิบัติงาน ผู้บริหารโรงเรียนทุกขนาดส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 59.38 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 58.33 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 56.67 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลางมีปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 18.75 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 16.67 โรงเรียนขนาดเล็ก

ร้อยละ 15.00 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 28.33 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 25.00 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 21.87

4. โดยวางมาตรฐานในการปฏิบัติงาน ผู้บริหารโรงเรียนทุกขนาดส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือโรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 66.67 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 61.54 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 58.33 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่มีปัญหามากที่สุดตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 25.00 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 21.21 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 19.23 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 19.23 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 16.67 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 12.12

5. โดยการประชุมเจ้าหน้าที่ระดับบริหาร ผู้บริหารโรงเรียนทุกขนาดส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือโรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 66.67 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 50.85 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 41.67 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่มีปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 25.00 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 16.95 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 9.09 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 33.33 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 32.20 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 24.24

ตาราง 36 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) คำนึงถึงขนาดของโรงเรียน

รายการ	ระดับความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ								
	มาก			ปานกลาง			น้อย		
	ใหญ่	กลาง	เล็ก	ใหญ่	กลาง	เล็ก	ใหญ่	กลาง	เล็ก
5. ปัญหาในการพิจารณาลักษณะของความจำเป็นในการฝึกอบรมคือ									
5.1 ด้านการบริหารงาน	33.33	33.33	24.14	41.67	48.48	60.34	25.00	18.19	15.52
5.2 ด้านผู้ปฏิบัติงาน	58.33	43.75	36.07	16.67	37.50	47.54	25.00	18.75	16.39

ข้อมูลตามตาราง 36 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนที่ต่างขนาดคือโรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดเล็ก โดยไม่คำนึงถึงวุฒิของผู้บริหารโรงเรียนแล้ว มีปัญหาในการพิจารณาลักษณะของความจำเป็นในการฝึกอบรม ดังนี้

1. ด้านการบริหารงาน ผู้บริหารโรงเรียนทุกขนาดส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 60.34 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 48.48 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 41.67 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่และผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลางมีปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 33.33 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 33.33 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 24.14 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 25.00 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 18.19 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 15.52

2. ด้านผู้ปฏิบัติงาน ผู้บริหารโรงเรียนทุกขนาดส่วนมากมีปัญหาอยู่บ่อย ๆ ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 58.33 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 43.75 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 36.07 สำหรับเป็นปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว นั้น ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กมีปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 47.54 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 7.50 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 16.67 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหามากที่สุดคือ ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ ตามระดับความคิดเห็นคือโรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 25.00 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 18.75 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 16.39

ตาราง 37 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) คำนึงถึงขนาดของโรงเรียน

รายการ	ระดับความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ								
	มาก			ปานกลาง			น้อย		
	ใหญ่	กลาง	เล็ก	ใหญ่	กลาง	เล็ก	ใหญ่	กลาง	เล็ก
6. ลักษณะปัญหาในการฝึกอบรมด้านบริหารงานคือ									
6.1 มีการขัดแย้งกันในการปฏิบัติงาน	16.67	12.12	25.00	33.33	36.36	28.33	50.00	51.51	46.67
6.2 การประสานงานไม่ดี	16.67	18.18	21.31	41.67	30.30	42.62	41.66	51.52	36.07

ข้อมูลตามตาราง 37 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนที่ต่างขนาดคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดเล็ก โดยไม่คำนึงถึงวุฒิของผู้บริหารโรงเรียนแล้ว มีปัญหาในการฝึกอบรมด้านบริหารงาน ดังนี้

1. มีการขัดแย้งกันในการปฏิบัติงาน ผู้บริหารโรงเรียนทุกขนาดส่วนมาก นาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 51.51 โรงเรียนขนาดใหญ่ ร้อยละ 50.00 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 46.67 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กมีปัญหามากที่สุดตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 25.00 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 16.67 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 12.12 และมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลาง ตามระดับความคิดเห็น คือ โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 36.36 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 33.33 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 28.33

2. การประสานงานไม่ดี ผู้บริหารโรงเรียนทุกขนาดส่วนมาก นาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 51.52 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 41.66 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 36.07 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนขนาด ล็กมีปัญหามากที่สุดตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 21.31 โรงเรี ขนาดกลางร้อยละ 18.18 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 16.67 และมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ตามระดับความคิดเห็นคือโรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 42.62 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 41.67 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 30.30

ตาราง 38 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) คำนึงถึงขนาดของโรงเรียน

รายการ	ระดับความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ								
	มาก			ปานกลาง			น้อย		
	ใหญ่	กลาง	เล็ก	ใหญ่	กลาง	เล็ก	ใหญ่	กลาง	เล็ก
7. ลักษณะปัญหาในการฝึกอบรม ด้านผู้ปฏิบัติงานคือ									
7.1 มีการบ่นไม่พอใจหรือเกิดอึดอัดในการทำงาน	16.67	20.59	13.64	66.67	50.00	42.42	16.66	29.41	43.94
7.2 ในการพิจารณาความดีความชอบปรากฏว่ามีบุคคลที่ไม่เหมาะสมเป็นจำนวนมาก	25.00	8.82	14.29	8.33	35.29	23.81	66.67	35.89	61.90
7.3 ปฏิบัติงานไม่สมตำแหน่งหน้าที่	8.33	24.24	25.00	58.33	36.36	32.14	33.34	39.40	42.86

ข้อมูลตามตาราง 38 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนที่ต่างขนาดคือโรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดเล็ก โดยไม่คำนึงถึงวุฒิของผู้บริหารโรงเรียนแล้ว มีปัญหาในการฝึกอบรมด้านผู้ปฏิบัติงาน ดังนี้

1. มีการบ่นไม่พอใจหรือเกิดอึดอัดในการทำงาน ผู้บริหารโรงเรียนทุกขนาดส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 66.67 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 50.00 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 42.42 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลางมีปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 20.59 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 16.67 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 13.64 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหามากที่สุดคือ ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 43.94 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 29.41 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 16.66

2. ในการพิจารณาความดีความชอบปรากฏว่ามีบุคคลที่ไม่เหมาะสมเป็นจำนวนมาก ผู้บริหารโรงเรียนทุกขนาด ส่วนมากนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 66.67 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 61.90 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 35.89 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่มีปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 25.00 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 14.29 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 8.82 และมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว มากที่สุดได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลาง ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 35.29 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 23.81 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 8.33

3. ปฏิบัติงานไม่สมตำแหน่งหน้าที่ ผู้บริหารโรงเรียนทุกขนาดส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 58.33 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 36.36 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 32.14 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กมีปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 25.00 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 24.24 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 8.33 และ

นาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดได้แก่ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ตามระดับความคิดเห็น คือ โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 42.86 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 39.40 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 33.34

ตาราง 39 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) คำนึงถึงขนาดของโรงเรียน

รายการ	ระดับความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ								
	มาก			ปานกลาง			น้อย		
	ใหญ่	กลาง	เล็ก	ใหญ่	กลาง	เล็ก	ใหญ่	กลาง	เล็ก
8. ปัญหาในการจัดทำโครงการฝึกอบรมคือ									
8.1 ชื่อโครงการ	8.33	2.95	4.62	-	29.41	23.08	91.67	67.64	72.30
8.2 หลักการและเหตุผล	8.33	5.88	3.39	25.00	26.47	27.12	66.67	67.65	69.49
8.3 การกำหนดวัตถุประสงค์ของการฝึกอบรม	8.33	-	8.47	25.00	35.48	32.20	66.67	64.52	59.33
8.4 ผู้เข้ารับการอบรม	8.33	6.06	12.73	33.33	39.40	38.18	58.34	54.54	49.09
8.5 การจัดหาวิทยากร	33.33	20.00	50.85	41.67	54.29	33.90	25.00	25.71	15.25
8.6 สถานที่ฝึกอบรม	8.33	8.82	12.90	8.33	35.30	33.87	83.34	55.88	53.23
8.7 ระยะเวลาในการฝึกอบรม	16.67	6.06	1.64	25.00	33.33	42.62	58.33	60.61	55.74
8.8 วิธีการฝึกอบรม	8.33	12.50	18.84	41.67	59.38	37.68	50.00	28.12	28.98

ตาราง 39 (ต่อ)

รายการ	ระดับความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ								
	มาก			ปานกลาง			น้อย		
	ใหญ่	กลาง	เล็ก	ใหญ่	กลาง	เล็ก	ใหญ่	กลาง	เล็ก
8.9 หลักสูตรในการฝึกอบรม	9.09	20.00	8.62	54.55	51.43	75.86	36.36	28.57	15.52
8.10 ตารางฝึกอบรม	9.09	17.65	1.72	18.18	32.35	43.10	72.73	50.00	55.18
8.11 งบประมาณ	54.55	55.88	64.15	27.27	25.00	28.30	18.18	15.62	7.55
8.12 การประเมินผลและติดตามผล	-	36.11	19.67	72.73	38.89	54.10	27.27	25.00	16.23

ข้อมูลตามตาราง 39 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนที่ต่างขนาดคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดเล็ก โดยไม่คำนึงถึงวุฒิของผู้บริหารโรงเรียนแล้ว มีปัญหาในการจัดทำโครงการฝึกอบรม ดังนี้

1. ชื่อโครงการ ผู้บริหารโรงเรียนทุกขนาดส่วนมากมีความเห็นว่า นาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มีดังนี้คือ โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 91.67 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 72.30 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 67.64 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่เห็นว่ามีปัญหามากที่สุดตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 8.33 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 4.62 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 2.95 และมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลาง ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 29.41 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 23.08 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 0.00

2. หลักการและเหตุผล ผู้บริหารโรงเรียนทุกขนาดส่วนมาก นาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา ตามระดับความคิดเห็น คือ โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 69.49 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 67.65 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 66.67 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่มีปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 8.33 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 5.88 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 3.39 และมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 27.12 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 26.47 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 25.00

3. การกำหนดวัตถุประสงค์ของการฝึกอบรม ผู้บริหารโรงเรียนทุกขนาดส่วนมาก นาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 66.67 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 64.52 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 59.33 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กมีปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 8.47 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 8.33 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 0.00

และมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว มากที่สุดคือ ผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลาง ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 35.48 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 32.20 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 25.00

4. ผู้เข้ารับการอบรม ผู้บริหารโรงเรียนทุกขนาดส่วนมาก นาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 58.34 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 54.54 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 49.09 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กมีปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 12.73 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 8.33 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 6.06 และมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว มากที่สุดคือ ผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลาง ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 39.40 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 38.18 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 33.33

5. การจัดหาวิทยากร ผู้บริหารโรงเรียนทุกขนาดส่วนมาก มีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 54.29 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 41.67 โรงเรียนขนาดเล็ก 33.90 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กมีปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 50.85 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 33.33 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 20.00 และนานๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือ ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 25.71 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 21.71 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 15.25

6. สถานที่ฝึกอบรม ผู้บริหารโรงเรียนทุกขนาดส่วนมาก นาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 83.34 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 55.88 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 53.23 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กมีปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 12.90

โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 8.82 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 8.33 และมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลาง ตามระดับความคิดเห็น คือโรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 35.30 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 33.87 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 8.33

7. ระยะเวลาในการฝึกอบรม ผู้บริหารโรงเรียนทุกขนาดส่วนมากนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 60.61 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 58.33 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 55.74 สำหรับเป็นปัญหาบ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่มีปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 16.67 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 6.06 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 1.64 และมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว มากที่สุด คือผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 42.62 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 33.33 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 25.00

8. วิธีการฝึกอบรม ผู้บริหารโรงเรียนทุกขนาดส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 59.38 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 41.67 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 37.68 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กมีปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 18.84 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 12.50 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 8.33 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือ ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 50.00 โรงเรียนขนาดเล็ก ร้อยละ 28.98 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 28.12

9. หลักสูตรในการฝึกอบรม ผู้บริหารโรงเรียนทุกขนาดส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 75.86 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 54.55 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 51.43 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหาร

โรงเรียนขนาดกลางมีปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 20.00 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 9.09 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 8.62 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ตามระดับความคิดเห็นคือโรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 36.36 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 28.57 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 15.52

10. ตารางฝึกอบรม ผู้บริหารโรงเรียนทุกขนาดส่วนมาก นาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 72.73 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 55.18 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 50.00 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลางมีปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 17.65 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 9.09 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 1.72 และมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว มากที่สุดคือ ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 43.10 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 32.35 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 18.18

11. งบประมาณ ผู้บริหารโรงเรียนทุกขนาดส่วนมากเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 64.15 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 55.88 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 54.5, สำหรับมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว นั้น ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กมีปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 28.30 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 27.27 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 25.00 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือ ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 18.18 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 15.62 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 7.55

12. การประเมินผลและติดตามผล ผู้บริหารโรงเรียนทุกขนาดส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 72.73 โรงเรียนขนาด

เล็กร้อยละ 54.10 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 38.89 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ้าง ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลางมีปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดกลาง ร้อยละ 36.11 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 19.67 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 0.00 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ตามระดับความคิดเห็น คือ โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 27.27 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 26.23 โรงเรียนขนาด กลางร้อยละ 25.00

ตาราง 40 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) คำนึงถึงขนาดของโรงเรียน

รายการ	ระดับความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ								
	มาก			ปานกลาง			น้อย		
	ใหญ่	กลาง	เล็ก	ใหญ่	กลาง	เล็ก	ใหญ่	กลาง	เล็ก
9. ปัญหาในการคัดเลือกผู้เข้ารับการอบรมคือ									
9.1 ผู้รับการคัดเลือกมีความรู้ดีอยู่แล้ว	10.00	38.82	7.14	40.00	61.76	46.43	50.00	29.42	46.43
9.2 ผู้รับการคัดเลือกขาดความกระตือรือร้น	36.36	32.35	35.09	36.36	38.24	38.60	27.28	29.41	26.31
9.3 ลักษณะหน้าที่และงานในตำแหน่งของเขาไม่เกี่ยวกับหลักสูตรการฝึกอบรม	-	6.06	17.86	45.45	42.42	50.00	54.55	51.52	32.14
9.4 ผู้ได้รับการคัดเลือกไม่มีความพยายามจะเปลี่ยนงานไปทำหน้าที่เกี่ยวกับเรื่องที่ได้รับฝึกอบรมนั้น	33.33	20.59	24.14	33.33	44.12	50.00	33.34	35.29	25.86

ข้อมูลตามตาราง 40 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนที่ต่างขนาดคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดเล็ก โดยไม่คำนึงถึงวุฒิของผู้บริหารโรงเรียนแล้ว มีปัญหาในการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรมดังนี้

1. ผู้รับการคัดเลือกมีความรู้คือยู่แล้ว ผู้บริหารโรงเรียนทุกขนาดส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 61.76 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 46.43 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 40.00 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลางมีปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 38.82 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 10.00 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 7.14 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 50.00 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 46.43 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 29.42

2. ผู้รับการคัดเลือกขาดความกระตือรือร้น ผู้บริหารโรงเรียนทุกขนาดส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 38.60 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 38.24 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 36.36 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่มีปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือโรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 36.36 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 35.09 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 32.35 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลาง ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 29.41 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 27.28 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 26.31

3. ลักษณะหน้าที่และงานในตำแหน่งของเขาไม่เกี่ยวกับหลักสูตรการฝึกอบรม ผู้บริหารโรงเรียนทุกขนาดส่วนมาก นาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 54.55 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 51.52 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 32.14 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กมีปัญหามากที่สุด

ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 17.86 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 6.06 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 0.00 และมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 50.00 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 45.45 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 42.42

4. ผู้ได้รับการคัดเลือกไม่มีความพยายามจะเปลี่ยนงานไปทำหน้าที่เกี่ยวกับเรื่องที่ได้รับฝึกอบรมนั้น ผู้บริหารโรงเรียนทุกขนาดส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 50.00 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 44.12 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 33.33 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ้าง ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่มีปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 33.33 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 24.14 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 20.59 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลาง ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 35.29 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 33.34 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 25.86

ตาราง 41 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) คำนึงถึงขนาดของโรงเรียน

รายการ	ระดับความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ								
	มาก			ปานกลาง			เล็ก		
	ใหญ่	กลาง	เล็ก	ใหญ่	กลาง	เล็ก	ใหญ่	กลาง	เล็ก
10. ปัญหาเกี่ยวกับสถานที่ฝึกอบรมคือ									
10.1 สถานที่ฝึกอบรมไม่เหมาะสม	16.67	2.94	10.00	16.67	47.06	48.33	66.66	50.00	41.64
10.2 การจัดสถานที่ไม่เหมาะสม	8.33	2.94	10.72	25.00	38.24	44.64	66.67	58.82	44.64

ข้อมูลตามตาราง 41 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนที่ต่างขนาดคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดเล็ก โดยไม่คำนึงถึงวุฒิของผู้บริหารโรงเรียนแล้ว มีปัญหาเกี่ยวกับสถานที่ฝึกอบรม ดังนี้

1. สถานที่ฝึกอบรมไม่เหมาะสม ผู้บริหารโรงเรียนทุกขนาดส่วนมาก นาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 66.66 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 50.00 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 41.64 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่มีปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 16.67 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 10.00 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 2.94 และมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 48.33 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 47.06 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 16.67

2. การจัดสถานที่ไม่เหมาะสม ผู้บริหารโรงเรียนทุกขนาดส่วนมากนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 66.67 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 58.82 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 44.64 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กมีปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 10.72 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 8.33 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 2.94 และมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 44.64 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 38.24 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 25.00

ตาราง 42 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) คำนึงถึงขนาดของโรงเรียน

รายการ	ระดับความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ								
	มาก			ปานกลาง			น้อย		
	ใหญ่	กลาง	เล็ก	ใหญ่	กลาง	เล็ก	ใหญ่	กลาง	เล็ก
11. วิธีการฝึกอบรมที่มีปัญหาคือ									
11.1 วิธีฝึกอบรมในขณะที่กำลังปฏิบัติงาน	27.27	29.41	44.83	45.46	52.94	31.03	27.27	17.65	24.14
11.2 วิธีฝึกอบรมนอกเวลาปฏิบัติงาน	45.46	23.54	10.34	27.27	38.23	48.28	27.27	38.23	41.38

ข้อมูลตามตาราง 42 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนที่ต่างขนาดคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดเล็ก โดยไม่คำนึงถึงวุฒิของผู้บริหารโรงเรียนแล้ว มีปัญหาเกี่ยวกับวิธีการฝึกอบรมดังนี้

1. วิธีฝึกอบรมในขณะที่กำลังปฏิบัติงาน ผู้บริหารโรงเรียนทุกขนาดส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 52.94 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 45.46 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 31.03 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กมีปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 44.83 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 29.41 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 27.27 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหามากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 27.27 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 24.14 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 17.65

2. วิธีฝึกอบรมนอกเวลาปฏิบัติงาน ผู้บริหารโรงเรียนทุกขนาดส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 48.28 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 38.23 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 27.27 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่มีปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 45.46 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 23.54 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 10.34 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหามากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 41.38 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 38.23 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 27.27

ตาราง 43 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) คำนึงถึงขนาดของโรงเรียน

รายการ	ระดับความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ								
	มาก			ปานกลาง			น้อย		
	ใหญ่	กลาง	เล็ก	ใหญ่	กลาง	เล็ก	ใหญ่	กลาง	เล็ก
12. ขั้นตอนที่เป็นปัญหาในการใช้วิธีฝึกอบรมโดยการลงมือปฏิบัติงานคือ									
12.1 ขั้นการแนะนำงาน	-	11.43	10.53	27.27	48.57	49.12	72.73	40.00	40.35
12.2 ขั้นการสอนงาน	-	17.65	11.86	54.55	47.06	55.93	45.45	35.29	32.21
12.3 ขั้นการเวียนงาน	9.10	14.29	6.90	63.63	48.57	62.07	27.27	37.14	31.03
12.4 ขั้นการตั้งเป็นคณะกรรมการ	18.18	12.12	5.08	27.27	45.45	55.93	54.55	42.43	38.99
12.5 ขั้นการเป็นผู้ช่วยงาน	9.10	8.82	10.34	27.27	58.82	62.07	63.63	32.36	27.59

ข้อมูลตามตาราง 43 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนที่ต่างขนาดคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดเล็ก โดยไม่คำนึงถึงวุฒิของผู้บริหารแล้ว มีปัญหาเกี่ยวกับการใช้วิธีฝึกอบรมโดยการลงมือปฏิบัติงาน ดังนี้

1. ขั้นการแนะนำงาน ผู้บริหารโรงเรียนทุกขนาดส่วนมากนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 72.73 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 40.35 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 40.00 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลางมีปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 11.43 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 10.53 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 0.00 และมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ตามระดับความคิดเห็นคือโรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 49.12 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 48.57 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 27.27

2. ขั้นการสอนงาน ผู้บริหารโรงเรียนทุกขนาดส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 55.93 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 54.55 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 47.06 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลางมีปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 17.65 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 11.86 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 0.00 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 45.45 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 35.29 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 32.21

3. ขั้นการเวียนงาน ผู้บริหารโรงเรียนทุกขนาดส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 63.63 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 62.07 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 48.57 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลางมีปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 14.29

โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 9.10 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 6.90 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือ ผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลาง ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 37.14 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 31.03 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 27.27

4. ขั้นการตั้งเป็นคณะกรรมการ ผู้บริหารโรงเรียนทุกขนาดส่วนมากนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 54.55 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 42.43 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 38.99 สำหรับที่เป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่มีปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 18.18 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 12.12 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 5.08 และเป็นปัญหาบ้างเป็นครั้งคราวมากที่สุดคือ ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 55.93 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 45.45 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 27.27

5. ขั้นการเป็นผู้ช่วยงาน ผู้บริหารโรงเรียนทุกขนาดส่วนมากเป็นปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 62.07 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 58.82 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 27.27 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กมีปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 10.34 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 9.10 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 8.82 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ ตามระดับความคิดเห็นคือโรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 63.63 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 32.36 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 27.59

ตาราง 44 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) คำนึงถึงขนาดของโรงเรียน

รายการ	ระดับความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ								
	มาก			ปานกลาง			น้อย		
	ใหญ่	กลาง	เล็ก	ใหญ่	กลาง	เล็ก	ใหญ่	กลาง	เล็ก
13. ขั้นการแนะนำงานในการฝึกอบรมมีปัญหาคือ									
13.1 ขั้นเตรียมผู้เข้ารับการฝึกอบรม	18.18	8.82	12.70	27.27	52.94	42.86	54.55	38.24	44.44
13.2 ขั้นสอนงาน	9.10	14.71	21.05	45.45	64.71	50.88	45.95	20.38	28.07
13.3 ขั้นให้ลงมือปฏิบัติ	18.19	26.47	20.34	36.36	44.12	55.93	45.45	29.41	23.73
13.4 ขั้นติดตามผล	-	26.47	18.97	90.90	41.18	51.72	9.10	32.35	29.31

ข้อมูลตามตาราง 44 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนที่ต่างขนาด คือ โรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดเล็ก โดยไม่คำนึงถึงวุฒิของผู้บริหารโรงเรียนแล้ว มีปัญหาขั้นการแนะนำงานในการฝึกอบรมดังนี้

1. ขั้นเตรียมผู้เข้ารับการฝึกอบรม ผู้บริหารโรงเรียนทุกขนาดส่วนมากนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 54.55 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 44.44 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 38.24 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่มีปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 18.18 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 12.70 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 8.82 และมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลาง ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 52.94 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 42.86 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 27.27

2. ขั้นสอนงาน ผู้บริหารโรงเรียนทุกขนาด ส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 64.71 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 50.88 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 45.45 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กมีปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 21.05 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 14.71 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 9.10 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 45.95 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 28.07 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 20.38

3. ขั้นให้ลงมือปฏิบัติ ผู้บริหารโรงเรียนทุกขนาด ส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 55.93 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 44.12 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 36.36 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลางมีปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 26.47 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 20.34 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 18.19 และนาน ๆ ครั้งถึงจะ

เป็นปัญหามากที่สุดคือ ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 45.45 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 29.41 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 23.73

4. ขั้นติดตามผล ผู้บริหารโรงเรียนทุกขนาดส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 90.90 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 51.72 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 41.18 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลางมีปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือโรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 26.47 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 18.97 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 0.00 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลาง ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 32.35 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 29.31 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 9.10

ตาราง 45 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) คำนึงถึงขนาดของโรงเรียน

รายการ	ระดับความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ								
	มาก			ปานกลาง			น้อย		
	ใหญ่	กลาง	เล็ก	ใหญ่	กลาง	เล็ก	ใหญ่	กลาง	เล็ก
14. ขั้นการสอนงานในการฝึกอบรมมีปัญหาคือ									
14.1 ผู้บังคับบัญชาไม่มีเวลาว่างพอที่จะรับการสอนงาน	27.27	23.33	33.87	54.55	50.00	50.00	18.18	26.67	16.13
14.2 ผู้บังคับบัญชาไม่ถนัดงานทุกอย่าง	41.67	10.00	18.97	50.00	70.00	55.17	8.33	20.00	25.86

ข้อมูลตามตาราง 45 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนที่ต่างขนาดคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดเล็ก โดยไม่คำนึงถึงวุฒิของผู้บริหารโรงเรียนแล้ว มีปัญหาขั้นการสอนงานในการฝึกอบรม ดังนี้

1. ผู้บังคับบัญชาไม่มีเวลาว่างพอที่จะรับการสอนงาน ผู้บริหารโรงเรียนทุกขนาดส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 54.55 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 50.00 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 50.00 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กมีปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 33.87 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 27.27 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 23.33 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลาง ตามระดับความคิดเห็น คือ โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 26.67 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 18.18 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 16.13

2. ผู้บังคับบัญชาไม่ถนัดงานทุกอย่าง ผู้บริหารโรงเรียนทุกขนาดส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 70.00 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 55.17 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 50.00 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่มีปัญหามาที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 41.67 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 18.97 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 10.00 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 25.86 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 20.00 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 8.33

ตาราง 46 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) คำนึงถึงขนาดของโรงเรียน

รายการ	ระดับความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ								
	มาก			ปานกลาง			น้อย		
	ใหญ่	กลาง	เล็ก	ใหญ่	กลาง	เล็ก	ใหญ่	กลาง	เล็ก
15. ขั้นการเวียนงานในการฝึกอบรมมีปัญหาคือ									
15.1 ใช้เวลามาก	33.33	23.33	20.00	41.67	53.33	55.00	25.00	23.34	25.00
15.2 เจ้าของตำแหน่งเดิมไม่ให้ความร่วมมือ	16.67	15.63	18.97	50.00	37.50	39.66	33.33	46.87	41.37
15.3 ผู้เข้ารับการฝึกอบรมไม่ตั้งใจ	8.33	13.33	17.54	58.33	60.00	56.14	33.34	26.67	26.32

ข้อมูลตามตาราง 46 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนที่ต่างขนาดคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดเล็ก โดยไม่คำนึงถึงวุฒิของผู้บริหารโรงเรียนแล้ว มีปัญหาขั้นการเวียนงานในการฝึกอบรม ดังนี้

1. ใช้เวลามาก ผู้บริหารโรงเรียนทุกขนาดส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 55.00 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 53.33 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 41.67 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่มีปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 33.33 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 23.33 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 20.00 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดเล็ก ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 25.00 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 25.00 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 23.34

2. เจ้าของตำแหน่งเดิมไม่ให้ความร่วมมือ ผู้บริหารโรงเรียนทุกขนาดส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 50.00 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 39.66 โ งเรียนขนาดกลางร้อยละ 37.50 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเ็กมีปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 18.97 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 16.67 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 15.63 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลาง ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 46.87 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 41.37 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 33.33

3. ผู้เข้ารับการฝึกอบรมไม่ตั้งใจ ผู้บริหารโรงเรียนทุกขนาดส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 60.00 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 58.33 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 56.14 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กมีปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ

17.54 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 13.33 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 8.33 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ตามระดับความคิดเห็นคือโรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 33.34 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 26.67 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 26.32

ตาราง 47 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) คำนึงถึงขนาดของโรงเรียน

รายการ	ระดับความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ								
	มาก			ปานกลาง			น้อย		
	ใหญ่	กลาง	เล็ก	ใหญ่	กลาง	เล็ก	ใหญ่	กลาง	เล็ก
16. กิจกรรมต่าง ๆ ที่ใช้ในการฝึกอบรมมีปัญหาคือ									
16.1 การบรรยาย	-	19.36	16.67	66.67	35.48	41.67	33.33	45.16	41.66
16.2 การอภิปราย	-	13.33	6.78	66.67	46.67	57.63	33.33	40.00	35.59
16.3 การระดมสมอง	-	10.00	27.59	75.00	56.67	39.56	25.00	33.33	32.75
16.4 การศึกษาจากภาพยนต์และโทรทัศน์	16.67	20.00	28.34	50.00	43.33	38.33	33.33	36.67	33.33
16.5 การศึกษากรณีพิเศษ	16.67	6.90	15.52	50.00	58.62	58.62	33.33	34.48	25.86
16.6 กรณีศึกษาและแสดงบทบาทสมมุติ	16.16	16.67	14.29	41.67	56.67	31.79	41.67	26.66	33.92
16.7 เกมส์การบริหาร	-	6.90	16.95	63.64	68.07	49.15	36.36	31.03	33.90

ข้อมูลตามตาราง 47 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนที่ต่างขนาดคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดเล็ก โดยไม่คำนึงถึงวุฒิของผู้บริหารโรงเรียนแล้ว มีปัญหาเกี่ยวกับกิจกรรมต่าง ๆ ที่ใช้ในการฝึกอบรม ดังนี้

1. การบรรยาย ผู้บริหารโรงเรียนทุกขนาด ส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 66.67 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 41.67 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 35.48 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลางมีปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 19.36 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 16.67 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 0.00 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลาง ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 45.16 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 41.66 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 33.33

2. การอภิปราย ผู้บริหารโรงเรียนทุกขนาด ส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 66.67 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 57.63 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 46 67 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลางมีปัญหามากที่สุดตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 13.33 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 6.78 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 0.00 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลาง ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 40.00 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 35.59 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 33.33

3. การระดมสมอง ผู้บริหารโรงเรียนทุกขนาด ส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 75.00 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 56.67 โรงเรียนขนาดเล็ก 39.56 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 27.59 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 10.00 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 0.00

และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลางตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 33.33 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 32.75 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 25.00

4. การศึกษาจากภาพยนตร์และโทรทัศน์ ผู้บริหารโรงเรียนทุกขนาด ส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดใหญ่รอยละ 50.00 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 43.33 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 38.33 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กมีปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือโรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 28.34 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 20.00 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 16.67 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลาง ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 36.67 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 33.33 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 33.33

5. การศึกษากรณีพิเศษ ผู้บริหารโรงเรียนทุกขนาดส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือโรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 58.62 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 58.62 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 50.00 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่มีปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 16.67 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 15.52 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 6.90 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือโรงเรียนขนาดกลาง ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 34.48 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 33.33 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 25.86

6. กรณีศึกษาและแสดงบทบาทสมมุติ ผู้บริหารโรงเรียนทุกขนาดส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดกลาง ร้อยละ 56.67 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 41.67 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 31.79 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลางมีปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดกลาง

ร้อยละ 16.67 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 16.16 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 14.29 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 41.67 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 33.92 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 26.66

7. เกมส์การบริหาร ผู้บริหารโรงเรียนทุกขนาด ส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 63.64 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 62.07 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 49.15 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กมีปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 16.95 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 6.90 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 0.00 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ ตามระดับความคิดเห็นคือโรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 36.36 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 33.90 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 31.03

ตาราง 48 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) คำนึงถึงขนาดของโรงเรียน

รายการ	ระดับความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ								
	มาก			ปานกลาง			น้อย		
	ใหญ่	กลาง	เล็ก	ใหญ่	กลาง	เล็ก	ใหญ่	กลาง	เล็ก
17. ปัญหาด้านงบประมาณสำหรับการฝึกอบรม คือ									
17.1 หมวดค่าตอบแทน	41.67	63.33	42.86	41.67	16.67	42.86	16.66	20.00	14.28
17.2 หมวดค่าอุปกรณ์เครื่องเขียนแบบพิมพ์	33.33	33.33	24.14	25.00	26.67	46.55	41.67	40.00	29.31
17.3 หมวดค่าบริหารโครงการ	8.33	36.67	33.33	66.67	33.33	49.12	25.00	30.00	17.55
17.4 หมวดค่าพาหนะ	33.33	45.16	33.33	41.67	29.03	50.00	25.00	25.81	16.67
17.5 ค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าที่พัก	25.00	53.33	41.38	41.67	33.33	36.21	33.33	13.34	22.41
17.6 ค่าใช้จ่ายอื่น ๆ	25.00	40.00	26.32	41.67	33.33	50.88	33.33	26.67	22.80

ข้อมูลตามตาราง 48 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนที่ต่างขนาดคือโรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดเล็ก โดยไม่คำนึงถึงวุฒิของผู้บริหารโรงเรียนแล้วมีปัญหาเกี่ยวกับงบประมาณสำหรับการฝึกอบรม ดังนี้

1. หมวดค่าตอบแทน ผู้บริหารโรงเรียนทุกขนาด ส่วนมากเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 63.33 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 42.86 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 41.67 สำหรับเป็นปัญหาบ้างเป็นครั้งคราวนั้น ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กมีปัญหามากที่สุดตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 42.86 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 41.67 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 16.67 และนานๆ ครั้ง ถึงจะเป็นปัญหามากที่สุดคือ ผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลาง ตามระดับความคิดเห็น คือ โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 20.00 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 16.66 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 14.28

2. หมวดค่าอุปกรณ์เครื่องเขียนแบบพิมพ์ ผู้บริหารโรงเรียนทุกขนาดส่วนมากนานๆ ครั้ง ถึงจะเป็นปัญหา ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 41.67 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 40.00 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 29.31 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่และผู้บริหารโรงเรี นขนาดกลางมีปัญหามากที่สุดตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 33.33 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 33.33 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 24.14 และเป็นปัญหาบ้างเป็นครั้งคราวมากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 46.55 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 26.67 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 25.00

3. หมวดค่าบริหารโครงการ ผู้บริหารโรงเรียนทุกขนาดส่วนมากเป็นปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 66.67 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 49.12 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 33.33 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลางมีปัญหามากที่สุดตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 36.67 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 33.33 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 8.33 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลาง ตามระดับความคิดเห็น

คือ โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 30.00 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 25.00 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 17.55

4. หมวดค่าพาหนะ ผู้บริหารโรงเรียนทุกขนาดส่วนมากเป็นปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือโรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 50.00 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 41.67 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 29.03 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลางมีปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 45.16 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 33.33 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 33.33 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลางตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 25.81 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 25.00 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 16.67

5. ค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าที่พัก ผู้บริหารโรงเรียนทุกขนาดส่วนมากเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 53.33 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 41.38 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 25.00 สำหรับเป็นปัญหาบ้างเป็นครั้งคราวนั้น ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่มีปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 41.67 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 36.21 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 33.33 และนานๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 33.33 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 22.41 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 13.34

6. ค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ผู้บริหารโรงเรียนทุกขนาดส่วนมากเป็นปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็น คือ โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 50.88 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 41.67 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 33.33 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลางมีปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 40.00 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 26.32 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 25.00 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ตามระดับความคิดเห็นคือโรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 33.33 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 26.67 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 22.80

ตาราง 49 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) คำนึงถึงขนาดของโรงเรียน

รายการ	ระดับความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ								
	มาก			ปานกลาง			น้อย		
	ใหญ่	กลาง	เล็ก	ใหญ่	กลาง	เล็ก	ใหญ่	กลาง	เล็ก
18. ปัญหาด้านงบประมาณประเภทค่าใช้จ่ายอื่น ในการฝึกอบรมคือ									
18.1 ค่าเลี้ยงรับรอง	41.67	50.00	55.00	33.33	26.67	33.33	25.00	23.33	11.67
18.2 ค่าเช่าห้องประชุม	-	33.33	35.00	50.00	33.33	35.00	50.00	33.34	30.00
18.3 ค่าจัดการอสดง	16.67	30.00	31.67	50.00	33.33	48.33	33.33	26.67	20.00

ข้อมูลตามตาราง 49 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนที่ต่างขนาดคือโรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดเล็ก โดยไม่คำนึงถึงวุฒิของผู้บริหารโรงเรียนแล้ว มีปัญหาด้านงบประมาณประเภทค่าใช้จ่ายอื่นในการฝึกอบรมดังนี้

1. ค่าเลี้ยงรับรอง ผู้บริหารโรงเรียนทุกขนาดส่วนมากเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 55.00 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 50.00 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 41.67 สำหรับเป็นปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว นั้น ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดเล็กมีปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 33.33 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 33.33 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 26.67 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 25.00 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 23.33 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 11.67

2. ค่าเช่าห้องประชุม ผู้บริหารโรงเรียนทุกขนาดส่วนมากเป็นปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็น คือ โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 50.00 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 35.00 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 33.33 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กมีปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 35.00 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 33.33 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 0.00 และนานๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 50.00 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 33.34 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 30.00

3. ค่าจัดการแสดง ผู้บริหารโรงเรียนทุกขนาดส่วนมาก เป็นปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 50.00 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 48.83 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 33.33 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กมีปัญหามากที่สุดตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ

31.67 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 30.00 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 16.67 และนานๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 33.33 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 26.67 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 20.00

ตาราง 50 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) คำนึงถึงขนาดของโรงเรียน

รายการ	ระดับความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ								
	มาก			ปานกลาง			น้อย		
	ใหญ่	กลาง	เล็ก	ใหญ่	กลาง	เล็ก	ใหญ่	กลาง	เล็ก
19. ปัญหาในการฝึกอบรมบุคลากรด้านวิชาการ คือ									
19.1 หัวหน้าหมวดวิชา	-	20.00	15.00	25.00	26.67	43.33	75.00	53.33	41.67
19.2 ครูปฏิบัติการ	3.33	20.00	21.67	58.33	33.33	46.67	33.34	46.67	31.67
19.3 ครูสนับสนุนการสอน	-	20.00	28.33	50.00	26.67	41.67	50.00	53.33	30.00
19.4 เจ้าหน้าที่อื่น ๆ	-	16.67	16.36	41.67	33.33	50.91	58.33	50.00	32.73

ข้อมูลตามตาราง 50 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนที่ต่างขนาดคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดเล็ก โดยไม่คำนึงถึงวุฒิของผู้บริหารโรงเรียนแล้ว มีปัญหาในการฝึกอบรมบุคลากรด้านวิชาการดังนี้

1. หัวหน้าหมวดวิชา ผู้บริหารโรงเรียนทุกขนาดส่วนมาก นาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 75.00 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 53.33 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 41.67 สำหรับเป็นปัญหาบ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลางมีปัญหามากที่สุดตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 20.00 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 15.00 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 0.00 และเป็นปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ตามระดับความคิดเห็นคือโรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 43.33 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 26.67 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 25.00

2. ครูปฏิบัติการ ผู้บริหารโรงเรียนทุกขนาดส่วนมากเป็นปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 58.33 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 46.67 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 33.33 สำหรับเป็นปัญหาบ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กมีปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 21.67 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 20.00 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 8.33 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหามากที่สุดคือ ผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลาง ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 46.67 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 33.34 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 31.67

3. ครูสนับสนุนการสอน ผู้บริหารโรงเรียนทุกขนาดส่วนมาก นาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 53.33 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 50.00 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 30.00 สำหรับเป็นปัญหาบ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กมีปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 28.33 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 20.00 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 0.00 และเป็นปัญหา

บ้างเป็นครั้งคราว มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 50.00 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 41.67 โรงเรียนขนาดกลาง ร้อยละ 26.67

4. เจ้าหน้าที่อื่น ๆ ผู้บริหารโรงเรียนทุกขนาดส่วนมากนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 58.33 โรงเรียนขนาดกลาง ร้อยละ 50.00 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 32.73 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหาร โรงเรียนขนาดกลางมีปัญหามากที่สุดตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 16.67 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 16.36 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 0.00 และเป็นปัญหา บ้างเป็นครั้งคราว มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ตามระดับความคิดเห็นคือโรงเรียน ขนาดเล็กร้อยละ 50.91 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 41.67 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 33.33

ตาราง 51 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) คำนึงถึงขนาดของโรงเรียน

รายการ	ระดับความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ								
	มาก			ปานกลาง			น้อย		
	ใหญ่	กลาง	เล็ก	ใหญ่	กลาง	เล็ก	ใหญ่	กลาง	เล็ก
20. ปัญหาหัวหน้าหมวดวิชาในการเข้ารับการฝึกอบรมบุคลากรคือ									
20.1 ขาดความกระตือรือร้น	16.66	12.12	20.34	50.00	54.55	42.37	33.34	33.33	37.29
20.2 มีความรู้ดีอยู่แล้ว	8.33	-	10.34	66.67	72.73	50.00	25.00	27.27	39.66
20.3 ลักษณะงานในตำแหน่งไม่เกี่ยวกับหลักสูตรการฝึกอบรม	16.67	3.13	12.28	50.00	34.57	45.61	33.33	62.50	42.11

ข้อมูลตามตาราง 51 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนที่ต่างขนาดคือโรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดเล็ก โดยไม่คำนึงถึงวุฒิของผู้บริหารโรงเรียนแล้ว มีปัญหาหัวหน้าหมวดวิชาในการเข้ารับการฝึกอบรมบุคลากร ดังนี้

1. ขาดความกระตือรือร้น ผู้บริหารโรงเรียนทุกขนาดส่วนมาก เป็นปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 54.55 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 50.00 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 42.37 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กมีปัญหามากที่สุดตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 20.34 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 16.66 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 12.12 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 37.29 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 33.34 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 33.33

2. มีความรู้คืออยู่แล้ว ผู้บริหารโรงเรียนทุกขนาดส่วนมากเป็นปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 72.73 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 66.67 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 50.00 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กมีปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 10.34 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 8.33 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 0.00 และนานๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหามากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 39.66 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 27.27 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 25.00

3. ลักษณะงานในตำแหน่งไม่เกี่ยวกับหลักสูตรการฝึกอบรม ผู้บริหารโรงเรียนทุกขนาดส่วนมาก นาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 62.50 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 42.11 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 33.33 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่มีปัญหามากที่สุดตามระดับความ

คิดเห็นคือโรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 16.67 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 12.28 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 3.13 และเป็นปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ตามระดับความคิดเห็น คือโรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 50.00 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 45.61 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 34.57

ตาราง 52 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) คำนึงถึงขนาดของโรงเรียน

รายการ	ระดับความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ								
	มาก			ปานกลาง			น้อย		
	ใหญ่	กลาง	เล็ก	ใหญ่	กลาง	เล็ก	ใหญ่	กลาง	เล็ก
21. ปัญหาครูปฏิบัติการในการเข้ารับการ[illegible] ฝึกอบรมบุคลากรคือ									
21.1 ขาดความกระตือรือร้น	25.00	21.21	21.43	50.00	54.55	42.86	25.00	24.24	35.11
21.2 มีความรู้ดีอยู่แล้ว	-	-	6.78	100.00	69.70	61.02	-	30.30	32.20
21.3 ลักษณะงานในตำแหน่งไม่เกี่ยวกับหลักสูตรการฝึกอบรม	8.33	6.25	7.02	66.67	43.75	43.86	25.00	50.00	49.12

ข้อมูลตามตาราง 52 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนที่ต่างขนาดคือโรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดเล็ก โดยไม่คำนึงถึงวุฒิของผู้บริหารโรงเรียนแล้ว มีปัญหาครูปฏิบัติการในการเข้ารับการฝึกอบรมบุคลากรดังนี้

1. ขาดความกระตือรือร้น ผู้บริหารโรงเรียนทุกขนาดส่วนมากเป็นปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 54.55 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 50.00 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 42.86 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่มีปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 25.00 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 21.43 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 21.21 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 35.11 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 25.00 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 24.24

2. มีความรู้ดีอยู่แล้ว ผู้บริหารโรงเรียนทุกขนาดส่วนมากเป็นปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 100.00 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 69.70 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 61.02 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กมีปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 6.78 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ .00โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ .00และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 32.20 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 30.30 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ -

3. ลักษณะงานในตำแหน่งไม่เกี่ยวกับหลักสูตรการฝึกอบรม ผู้บริหารโรงเรียนทุกขนาดส่วนมากเป็นปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 66.67 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 43.86 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 43.75 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่มีปัญหามากที่สุดตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 8.33 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 7.02 โรงเรียน

ขนาดกลางร้อยละ 6.25 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลาง ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 50.00 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 49.12 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 25.00

ตาราง 53 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) คำนึงถึงขนาดของโรงเรียน

รายการ	ระดับความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ								
	มาก			ปานกลาง			น้อย		
	ใหญ่	กลาง	เล็ก	ใหญ่	กลาง	เล็ก	ใหญ่	กลาง	เล็ก
22. ปัญหาครูสนับสนุนการสอนในการเข้ารับการฝึกอบรมบุคลากรคือ									
22.1 ขาดความกระตือรือร้น	25.00	6.25	16.36	58.33	46.88	45.45	16.67	46.87	38.19
22.2 มีความรู้ดีอยู่แล้ว	8.33	3.13	12.50	66.67	68.75	50.00	25.00	28.12	37.50
22.3 ลักษณะงานในตำแหน่งไม่เกี่ยวกับหลักสูตรการฝึกอบรม	-	23.53	12.67	63.64	38.24	48.28	36.36	38.23	39.65

ข้อมูลตามตาราง 53 แสดงว่า ผู้บริหารโรงเรียนที่ต่างขนาดคือโรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดเล็ก โดยไม่คำนึงถึงวุฒิของผู้บริหารโรงเรียนแล้ว มีปัญหาครูสนับสนุนการสอนในการเข้ารับการฝึกอบรมบุคลากร ดังนี้

1. ขาดความกระตือรือร้น ผู้บริหารโรงเรียนทุกขนาดส่วนมาก มีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 58.33 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 46.88 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 45.45 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่มีปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 25.00 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 16.36 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 6.25 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลาง ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 46.87 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 38.19 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 16.67

2. มีความรู้ดีอยู่แล้ว ผู้บริหารโรงเรียนทุกขนาดส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 68.75 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 66.67 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 50.00 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กมีปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 12.50 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 8.33 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 3.13 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 37.50 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 28.12 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 25.00

3. ลักษณะงานในตำแหน่งไม่เกี่ยวกับหลักสูตรการฝึกอบรม ผู้บริหารโรงเรียนทุกขนาดส่วนมาก มีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 63.64 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 48.28 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 38.24 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลางมีปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 23.53 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 12.67 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ .00 และนานๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือ ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 39.65 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 38.23 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 36.36

ตาราง 54 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) คำนึงถึงขนาดของโรงเรียน

รายการ	ระดับความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ								
	มาก			ปานกลาง			น้อย		
	ใหญ่	กลาง	เล็ก	ใหญ่	กลาง	เล็ก	ใหญ่	กลาง	เล็ก
23. ปัญหาเจ้าหน้าที่อื่นในการฝึกอบรมคือ									
23.1 ขาดความรับผิดชอบ	25.00	18.75	24.14	41.67	46.63	37.93	33.33	46.62	37.93
23.2 ขาดความกระตือรือร้น	8.33	18.18	12.50	66.67	45.45	55.36	25.00	36.37	32.14
23.3 ไม่เข้าใจวัตถุประสงค์ในการฝึกอบรม	16.67	12.12	16.95	58.33	51.52	45.76	25.00	36.36	37.29

ข้อมูลตามตาราง 54 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนที่ต่างขนาดคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดเล็ก โดยไม่คำนึงถึงวุฒิของผู้บริหารโรงเรียนแล้ว มีปัญหาเจ้าหน้าที่อื่นในการฝึกอบรมดังนี้

1. ขาดความรับผิดชอบ ผู้บริหารโรงเรียนทุกขนาดส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 46.63 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 41.67 โรงเรียนขนาดเล็ก ร้อยละ 37.93 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่มีปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 25.00 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 24.14 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 18.75 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลาง ตามระดับความคิดเห็น คือโรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 46.62 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 37.93 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 33.33

2. ขาดความกระตือรือร้น ผู้บริหารโรงเรียนทุกขนาดส่วนมาก มีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 66.67 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 55.36 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 45.45 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลางมีปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 18.18 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 12.50 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 8.33 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลางตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 36.37 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 32.14 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 25.00

3. ไม่เข้าใจวัตถุประสงค์ในการฝึกอบรม ผู้บริหารโรงเรียนทุกขนาดส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 58.33 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 51.52 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 45.76 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กมีปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือโรงเรียน

ขนาดเล็กร้อยละ 16.95 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 16.67 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 12.12 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 37.29 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 36.36 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 25.00

ตาราง 55 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) คำนึงถึงขนาดของโรงเรียน

รายการ	ระดับความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ								
	มาก			ปานกลาง			น้อย		
	ใหญ่	กลาง	เล็ก	ใหญ่	กลาง	เล็ก	ใหญ่	กลาง	เล็ก
24. ปัญหาหัวหน้าฝ่ายในการฝึกอบรมบุคลากร คือ									
24.1 ขาดความกระตือรือร้น	8.33	21.21	8.77	58.33	33.33	49.12	33.34	45.46	42.11
24.2 ลักษณะงานในตำแหน่งไม่เกี่ยวกับหลักสูตรในการอบรม	16.67	0.59	10.34	58.33	38.23	56.90	25.00	55.88	32.76

ข้อมูลตามตาราง 55 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนที่ต่างขนาด คือ โรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดเล็ก โดยไม่คำนึงถึงวุฒิของผู้บริหารโรงเรียนแล้ว มีปัญหาหัวหน้าฝ่ายในการฝึกอบรมบุคลากร ดังนี้

1. ขาดความกระตือรือร้น ผู้บริหารโรงเรียนทุกขนาดส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็น คือ โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 58.33 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 49.12 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 33.33 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลางมีปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็น คือ โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 21.21 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 8.77 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 8.33 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือ ผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลางตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 45.46 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 42.11 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 33.34

2. ลักษณะงานในตำแหน่งไม่เกี่ยวกับหลักสูตรในการอบรม ผู้บริหารโรงเรียนทุกขนาดส่วนมาก มีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 58.33 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 56.90 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 38.23 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลางมีปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 16.67 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 10.34 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 0.59 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือ ผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลาง ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 55.88 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 32.76 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 25.00

ตาราง 56 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) คำนึงถึงขนาดของโรงเรียน

รายการ	ระดับความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ								
	มาก			ปานกลาง			น้อย		
	ใหญ่	กลาง	เล็ก	ใหญ่	กลาง	เล็ก	ใหญ่	กลาง	เล็ก
25. ปัญหาเกี่ยวกับการประเมินผลการฝึกอบรม คือ									
25.1 การเลือกวิธีการที่จะใช้ในการประเมินผล	16.67	21.21	13.56	75.00	48.48	69.49	8.33	10.31	16.95
25.2 ผู้ให้การประเมินผลไม่ให้ความร่วมมือตอบข้อสอบถาม	-	12.90	18.96	75.00	51.61	63.80	25.00	35.09	17.24
25.3 การแปลความหมายของการประเมินผล	25.00	33.33	12.50	58.33	50.00	55.36	16.67	16.67	32.14

ข้อมูลตามตาราง 56 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนที่ต่างขนาดคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดเล็ก โดยไม่คำนึงถึงวุฒิของผู้บริหารโรงเรียนแล้วว มีปัญหาเกี่ยวกับการประเมินผลการฝึกอบรมดังนี้

1. การเลือกวิธีการที่จะใช้ในการประเมินผล ผู้บริหารโรงเรียนทุกขนาด ส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 75.00 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 69.49 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 48.48 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้นผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลางมีปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็น คือโรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 21.21 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 16.67 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 13.56 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 16.95 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 10.31 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 8.33

2. ผู้ให้การประเมินผลไม่ให้ความร่วมมือตอบข้อสอบถามผู้บริหารโรงเรียนทุกขนาด ส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราวตามระดับความคิดเห็น คือโรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 75.00 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 63.80 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 51.61 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้นผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กมีปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 18.96 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 12.90 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 0.00และนานๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 35.09 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 25.00 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 17.24

3. การแปลความหมายของการประเมินผล ผู้บริหารโรงเรียนทุกขนาดส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 58.33 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 55.36 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 50.00 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้นผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลางมีปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 33.33 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 25.00 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 12.50 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือ ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ตามระดับ

ความคิดเห็น คือโรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 32.14 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 16.67
โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 16.67

2. เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนที่ต่างขนาดเกี่ยวกับการให้การศึกษา

ตาราง 57 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การให้การศึกษา) คำนึงถึงขนาดของโรงเรียน

รายการ	ระดับความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ								
	มาก			ปานกลาง			น้อย		
	ใหญ่	กลาง	เล็ก	ใหญ่	กลาง	เล็ก	ใหญ่	กลาง	เล็ก
1. ปัญหาเกี่ยวกับการจัดหาคู่มือการปฏิบัติงานสำหรับครูใหม่คือ									
1.1 ไม่มีแนวปฏิบัติที่ถูกต้อง	8.33	32.35	32.76	58.33	35.29	32.76	33.34	32.36	34.48
1.2 งบประมาณ	41.67	48.48	46.55	25.00	24.24	37.93	33.33	27.28	15.52
1.3 ไม่มีผู้รับผิดชอบโครงการ	16.67	34.38	29.31	66.67	28.12	48.28	16.66	37.50	22.41
1.4 กำลังคนไม่พอที่จะจัดทำ	16.67	36.36	42.11	50.00	30.30	47.37	33.33	33.34	10.52

ข้อมูลตามตาราง 57 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนที่ต่างขนาดคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดเล็ก โดยไม่คำนึงถึงวุฒิของผู้บริหารโรงเรียนแล้ว มีปัญหาเกี่ยวกับการจัดหาคู่มือการปฏิบัติงานสำหรับครูใหม่ดังนี้

1. ไม่มีแนวปฏิบัติที่ถูกต้อง ผู้บริหารโรงเรียนทุกขนาดส่วนมาก มีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 58.33 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 35.29 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 32.76 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กมีปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 32.76 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 32.35 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 8.33 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 34.48 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 33.34 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 32.36

2. งบประมาณ ผู้บริหารโรงเรียนทุกขนาดส่วนมากเป็นปัญหาอยู่บ่อย ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 48.48 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 46.55 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 41.67 สำหรับมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราวนั้น ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กมีปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 37.93 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 25.00 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 24.24 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ ตามระดับความคิดเห็นคือโรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 33.33 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 27.28 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 15.52

3. ไม่มีผู้รับผิดชอบโดยตรง ผู้บริหารโรงเรียนทุกขนาดส่วนมาก มีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 66.67 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 48.28 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 28.12 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลางมีปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 34.38 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 29.31 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 16.67 และนาน ๆ

ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลาง ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 37.50 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 22.41 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 16.66

4. กำลังคนไม่พอที่จะจัดทำ ผู้บริหารโรงเรียนทุกขนาดส่วนมาก มีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 50.00 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 47.37 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 30.30 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กมีปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 42.11 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 36.36 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 16.67 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลาง ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 33.34 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 33.33 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 10.52

ตาราง 58 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การให้การศึกษา) คำนึงถึงขนาดของโรงเรียน

รายการ	ระดับความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ								
	มาก			ปานกลาง			น้อย		
	ใหญ่	กลาง	เล็ก	ใหญ่	กลาง	เล็ก	ใหญ่	กลาง	เล็ก
2. ปัญหาเกี่ยวกับการสนับสนุนให้ครูอ่านตำราวิชาการเพื่อเพิ่มพูนความรู้ คือ									
2.1 ครูไม่สนใจ	33.33	51.35	35.59	58.33	35.14	55.93	8.34	13.51	8.48
2.2 ไม่มีสถานที่ที่เหมาะสม	7.69	9.68	26.32	38.46	38.71	40.35	53.85	51.61	33.33
2.3 หนังสือและตำราไม่พอบริการ	41.67	32.26	50.82	50.00	41.94	31.15	8.33	25.80	18.03
2.4 ครูไม่มีเวลาว่าง	-	6.67	12.07	58.33	53.33	50.00	41.67	40.00	22.00

ข้อมูลตามตาราง 58 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนที่ต่างขนาดคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดเล็ก โดยไม่คำนึงถึงวุฒิของผู้บริหารโรงเรียนแล้ว มีปัญหาเกี่ยวกับการสนับสนุนให้ครูอ่านตำราวิชาการเพื่อเพิ่มพูนความรู้ ดังนี้

1. ครูไม่สนใจ ผู้บริหารโรงเรียนทุกขนาดส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 58.33 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 55.93 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 35.14 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลางมีปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 51.35 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 35.59 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 33.33 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลาง ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 13.51 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 8.48 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 8.34

2. ไม่มีสถานที่ที่เหมาะสม ผู้บริหารโรงเรียนทุกขนาดส่วนมาก นาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 53.85 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 51.61 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 33.33 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กมีปัญหามากที่สุดตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 26.32 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 9.68 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 7.69 และมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 40.35 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 38.71 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 38.46

3. หนังสือและตำราไม่พอบริการ ผู้บริหารโรงเรียนทุกขนาดส่วนมาก เป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 50.82 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 41.67 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 32.26 สำหรับมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราวนั้น ผู้บริหารโรงเรียนใหญ่มีปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 50.00 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 41.94 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 31.15

และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือ ผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลาง ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 25.80 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 18.03 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 8.33

4. ครูไม่มีเวลาว่าง ผู้บริหารโรงเรียนทุกขนาดส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 58.33 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 53.33 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 50.00 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กมีปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 12.07 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 6.67 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 0.00 และนานๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 41.67 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 40.00 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 22.00

ตาราง 59 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การให้การศึกษา) คำนึงถึงขนาดของโรงเรียน

รายการ	ระดับความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ								
	มาก			ปานกลาง			น้อย		
	ใหญ่	กลาง	เล็ก	ใหญ่	กลาง	เล็ก	ใหญ่	กลาง	เล็ก
3. ปัญหาเกี่ยวกับการสนับสนุนให้ครูมีโอกาสเยี่ยมชมการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นคือ									
3.1 ต้องใช้เวลามาก	36.36	38.71	41.94	63.64	41.94	45.16	-	19.35	12.90
3.2 ไม่ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานอื่น	9.09	6.06	10.94	27.27	48.48	39.06	63.64	45.46	50.00
3.3 ลงทุนมาก	63.64	61.29	56.45	36.36	29.03	37.10	-	9.68	6.45
3.4 งบประมาณ	63.64	70.97	64.52	36.36	22.58	29.03	-	6.45	6.45

ข้อมูลตามตาราง 59 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนที่ต่างขนาดคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดเล็ก โดยไม่คำนึงถึงวุฒิของผู้บริหารโรงเรียนแล้ว มีปัญหาเกี่ยวกับการสนับสนุนให้ครูมีโอกาสเยี่ยมชมการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นดังนี้

1. ต้องใช้เวลามาก ผู้บริหารโรงเรียนทุกขนาดส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 63.64 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 45.16 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 41.94 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้นผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กมีปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 41.94 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 38.71 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 36.36 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลาง ตามระดับความคิดเห็นคือโรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 19.35 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 12.90 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 0.00

2. ไม่ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานอื่น ผู้บริหารโรงเรียนทุกขนาดส่วนมากนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 63.64 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 50.00 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 45.46 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กมีปัญหามากที่สุดตามระดับความคิดเห็นคือโรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 10.94 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 9.09 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 6.06 และเป็นปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลาง ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 48.48 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 39.06 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 27.27

3. ลงทุนมาก ผู้บริหารโรงเรียนทุกขนาดส่วนมากเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 63.64 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 61.29 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 56.45 สำหรับมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราวนั้น มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 37.10 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 36.36 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 29.03 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารขนาดกลาง ตามระดับความเห็นคือ โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ

9.68 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 6.45 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 0.00

4. งบประมาณ ผู้บริหารโรงเรียนทุกขนาดส่วนมากมีปัญหาอยู่บ้อย ๆ ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 70.97 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 64.52 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 63.64 สำหรับเป็นปัญหาบ้างเป็นครั้งคราวนั้น ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่มีปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 36.36 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 29.03 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 22.58 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลางและผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 6.45 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 6.45 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 0.00

ตาราง 60 เปรียบเทียบความสำเร็จในการส่งเสริมให้บุคลากรฝึกฝนตนเองของผู้บริหารโดยคำนึงถึงขนาดของโรงเรียน

ระดับความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ								
มาก			ปานกลาง			น้อย		
ใหญ่	กลาง	เล็ก	ใหญ่	กลาง	เล็ก	ใหญ่	กลาง	เล็ก
8.33	19.35	16.39	83.33	64.52	65.57	8.34	16.13	18.04

ตามตาราง 60 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนที่ต่างขนาด คือโรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดเล็ก โดยไม่คำนึงถึงวุฒิของผู้บริหารโรงเรียนแล้ว มีความสำเร็จในการส่งเสริมให้บุคลากรฝึกฝนตนเองดังนี้

ผู้บริหารโรงเรียนทุกขนาดส่วนมาก ประสบความสำเร็จบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 83.33 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 65.57 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 64.52 สำหรับประสบความสำเร็จอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลางประสบผลสำเร็จมากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 19.35 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 16.39 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 8.33 และนาน ๆ ครั้งถึงจะประสบผลสำเร็จมากที่สุดคือ ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กตามระดับความคิดเห็นคือโรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 18.04 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 16.13 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 8.34

ตาราง 61 เปรียบเทียบความสำเร็จในการส่งเสริมให้ครูมีโอกาสศึกษาต่อของผู้บริหาร โดยคำนึงถึงขนาดของโรงเรียน

ระดับความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ								
มาก			ปานกลาง			น้อย		
ใหญ่	กลาง	เล็ก	ใหญ่	กลาง	เล็ก	ใหญ่	กลาง	เล็ก
15.38	32.26	33.33	61.54	51.61	51.67	23.08	16.13	15.00

ตามตาราง 61 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนที่ต่างขนาด คือโรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดเล็ก โดยไม่คำนึงถึงวุฒิของผู้บริหารโรงเรียนแล้ว มีความสำเร็จในการส่งเสริมให้ครูมีโอกาสศึกษาต่อ ดังนี้

ผู้บริหารโรงเรียนทุกขนาดส่วนมากประสบความสำเร็จบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 61.54 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 51.67 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 51.61 สำหรับประสบความสำเร็จอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กประสบผลสำเร็จมากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 33.33 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 32.26 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 15.38 และนาน ๆ ครั้งถึงจะประสบผลสำเร็จ มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ ตามระดับความคิดเห็นคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 23.08 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 16.13 โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 15.00

3. เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิต่างกันเกี่ยวกับการฝึกอบรม

ตาราง 62 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม, การให้การศึกษา) ซึ่งมีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา กับวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา

รายการ	ระดับความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ					
	มาก		ปานกลาง		น้อย	
	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี
1. ปัญหาเกี่ยวกับการจัดทำแผนงานในการฝึกอบรมคือ						
1.1 เจ้าหน้าที่ดำเนินการมีจำนวนจำกัด	47.27	32.65	47.27	51.02	5.46	16.33
1.2 หาผู้ที่รอบรู้มาดำเนินการไม่ได้	35.71	16.33	50.00	57.14	14.29	26.53
1.3 ขาดข้อมูลในการจัดทำแผนงาน	16.07	6.67	60.71	55.56	23.22	37.77
1.4 องค์การมีการเปลี่ยนแปลง	16.07	9.07	51.79	43.18	32.14	47.73

ข้อมูลตามตาราง 62 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิต่างกันคือ มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา กับวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา โดยไม่คำนึงถึงขนาดของโรงเรียนแล้วมีปัญหาเกี่ยวกับการจัดทำแผนงานในการฝึกอบรมดังนี้

1. เจ้าหน้าที่ดำเนินการมีจำนวนจำกัด ผู้บริหารโรงเรียนทุกวุฒิส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 51.02 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 47.27 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา มีปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 47.27 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 32.65 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหามากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 16.33 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 5.46

2. หาผู้ที่รอบรู้มาดำเนินการไม่ได้ ผู้บริหารโรงเรียนทุกวุฒิส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 57.14 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 50.00 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษามีปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 35.71 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา ตามระดับความ

คิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 26.53 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 14.29

3. ขาดข้อมูลในการจัดทำแผนงาน ผู้บริหารโรงเรียนทุกวุฒิส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 60.71 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 55.56 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษามีปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 16.07 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 6.67 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 37.77 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 23.22

4. องค์การมีการเปลี่ยนแปลง ผู้บริหารโรงเรียนทุกวุฒิส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 51.79 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 43.18 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษามีปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 16.07 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 9.07 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา ตามระดับความ

คิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 47.73 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 32.14

ตาราง 63 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม, การให้การศึกษา) ซึ่งมีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา กับวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา

รายการ	ระดับความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ					
	มาก		ปานกลาง		น้อย	
	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี
2. ปัญหาเกี่ยวกับการวางโครงการในการฝึกอบรมคือ						
2.1 จำนวนบุคลากรที่เข้ารับการฝึกอบรม	19.64	14.58	41.07	41.67	39.29	43.75
2.2 การวิเคราะห์หาความจำเป็นในการฝึกอบรม	14.29	20.83	58.93	58.34	26.78	20.83
2.3 การจัดลำดับความจำเป็นในการฝึกอบรม	10.71	2.17	53.57	58.70	35.72	39.13

ข้อมูลตามตาราง 63 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิต่างกันคือ มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา กับวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา โดยไม่คำนึงถึงขนาดของโรงเรียนแล้วมีปัญหาเกี่ยวกับการวางโครงการในการฝึกอบรมคือ

1. จำนวนบุคลากรที่เข้ารับการฝึกอบรม ผู้บริหารโรงเรียนทุกวุฒิส่วนมากนานๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 43.75 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 39.29 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 19.64 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 14.58 และมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 41.67 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 41.07

2. การวิเคราะห์หาความจำเป็นในการฝึกอบรม ผู้บริหารโรงเรียนทุกวุฒิส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 58.93 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 58.34 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษามีปัญหามากที่สุดตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 20.83 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 14.29 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา ตามระดับความคิดเห็นคือ

วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 26.78 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 20.83

3. การจัดลำดับความจำเป็นในการฝึกอบรม ผู้บริหารโรงเรียนทุกวุฒิส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 58.70 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 53.57 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ้าง ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษามีปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 10.71 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 2.17 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหามากที่สุดคือ ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 39.13 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 35.72

ตาราง 64 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม, การให้การศึกษา) ซึ่งมีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา กับวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา

รายการ	ระดับความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ					
	มาก		ปานกลาง		น้อย	
	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี
3. ปัญหาการวิเคราะห์หาความจำเป็นในการฝึกอบรมคือ						
3.1 วิเคราะห์เป้าหมายขององค์การ	20.00	21.28	49.09	44.68	30.91	34.04
3.2 วิเคราะห์งานและผลการปฏิบัติงาน	18.18	31.25	58.18	47.92	23.64	20.83
3.3 วิเคราะห์อัตรากำลังพนักงาน	21.43	18.75	50.00	50.00	28.57	31.25
3.4 วิเคราะห์พฤติกรรมในการทำงาน	25.45	31.91	63.64	55.32	10.91	12.77
3.5 วิเคราะห์เครื่องมือในการทำงาน	27.27	23.40	47.27	46.81	25.46	29.79

ข้อมูลตามตาราง 64 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิต่างกันคือ มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษากับวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา โดยไม่คำนึงถึงขนาดของโรงเรียนแล้วมีปัญหาการวิเคราะห์หาความจำเป็นในการฝึกอบรมดังนี้

1. วิเคราะห์เป้าหมายขององค์การ ผู้บริหารโรงเรียนทุกวุฒิส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 49.09 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 44.68 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษามีปัญหามากที่สุดตามระดับความคิดเห็น คือวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 21.28 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 20.00 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหามากที่สุดคือ ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 34.04 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 30.91

2. วิเคราะห์งานและผลการปฏิบัติงาน ผู้บริหารโรงเรียนทุกวุฒิส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 58.18 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 47.92 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา มีปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 31.25 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 18.18 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหามากที่สุดคือผู้บริหาร

โรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 23.64 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 20.83

3. วิเคราะห์อัตรากำลังพนักงาน ผู้บริหารโรงเรียนทุกวุฒิส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 50.00 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 50.00 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษามีปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 21.43 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 18.75 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญ[illegible]ที่มีพื้นฐานความรู้ทา[illegible] บริหารการศึกษาร้อยละ 31.25 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 28.57

4. วิเคราะห์พฤติกรรมในการทำงาน ผู้บริหารโรงเรียนทุกวุฒิส่วนมาก มีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 63.64 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 55.32 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษามีปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 31.91 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 25.45 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียน

ที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 12.77 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 10.91

5. วิเคราะห์เครื่องมือในการทำงาน ผู้บริหารโรงเรียนทุกวุฒิส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 47.27 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 46.81 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษามีปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 27.27 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 23.40 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือ ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้วิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 29.79 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 25.46

ตาราง 65 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม, การให้การศึกษา) ซึ่งมีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา กับวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา

รายการ	ระดับความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ					
	มาก		ปานกลาง		น้อย	
	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี
4. ปัญหาในการใช้วิธีวิเคราะห์ความจำเป็นในการฝึกอบรมคือ						
4.1 วิธีสังเกต	18.18	31.92	56.36	34.04	25.46	34.04
4.2 วิธีสำรวจข้อคิดเห็นและความต้องการในการปฏิบัติงาน	27.78	25.00	57.41	54.17	14.81	20.83
4.3 วิธีศึกษาจากเอกสารและหลักฐานการปฏิบัติงาน	12.50	21.28	62.50	51.19	25.00	25.53
4.4 โดยวางมาตรฐานในการปฏิบัติงาน	17.86	23.40	66.07	61.70	16.07	14.89
4.5 โดยการประชุมเจ้าหน้าที่ระดับบริหาร	18.18	12.77	56.36	55.32	25.46	31.91

ข้อมูลตามตาราง 65 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิต่างกันคือ มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา กับวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา โดยไม่คำนึงถึงขนาดของโรงเรียนแล้ว มีปัญหาในการใช้วิธีวิเคราะห์ความจำเป็นในการฝึกอบรมดังนี้

1. วิธีสังเกต ผู้บริหารโรงเรียนทุกวุฒิส่วนมาก มีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 56.36 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 34.04 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา มีปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 31.92 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 18.18 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหามากที่สุดคือ ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา ตามระดับความคิดเห็น คือวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 34.04 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 25.46

2. วิธีสำรวจข้อคิดเห็นและความต้องการในการปฏิบัติงาน ผู้บริหารโรงเรียนทุกวุฒิส่วนมาก มีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 57.41 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 54.17 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อยๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา มีปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 27.78 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 25.00 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา

มากที่สุดคือ ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 20.83 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 14.81

3. วิธีศึกษาจากเอกสารและหลักฐานการปฏิบัติงาน ผู้บริหารโรงเรียนทุกวุฒิส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกวาปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 62.50 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 51.19 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ้างๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษามีปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 21.28 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 12.50 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหามากที่สุดคือ ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 25.53 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 25.00

4. โดยวางมาตรฐานในการปฏิบัติงาน ผู้บริหารโรงเรียนทุกวุฒิส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 66.07 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 61.70 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา มีปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 23.40 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 17.86 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหาร

โรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 16.07 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 14.89

5. โดยการประชุมเจ้าหน้าที่ระดับบริหาร ผู้บริหารโรงเรียนทุกวุฒิส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 56.36 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 55.32 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษามีปัญหามากที่สุดตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 18.18 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 12.77 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 31.91 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 25.46

ตาราง 66 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม,การให้การศึกษา) ซึ่งมีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา กับวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา

รายการ	ระดับความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ					
	มาก		ปานกลาง		น้อย	
	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี
5. ปัญหาในการพิจารณาลักษณะของความจำเป็นในการฝึกอบรมคือ						
5.1 ด้านการบริหารงาน	29.09	23.40	50.91	59.57	20.00	17.03
5.2 ด้านผู้ปฏิบัติงาน	37.50	44.68	42.86	40.43	19.64	14.89

ข้อมูลตามตาราง 66 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิต่างกันคือ มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา กับวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา โดยไม่คำนึงถึงขนาดของโรงเรียนแล้วมีปัญหาในการพิจารณาลักษณะของความจำเป็นในการฝึกอบรม ดังนี้

1. ด้านการบริหารงาน ผู้บริหารโรงเรียนทุกวุฒิส่วนมาก มีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 59.57 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการ

ศึกษาร้อยละ 50.91 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา มีปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 29.09 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 23.40 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 20.00 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 17.03

2. ด้านผู้ปฏิบัติงาน ผู้บริหารโรงเรียนทุกวุฒิส่วนมาก มีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 42.86 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 40.43 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษามีปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 44.68 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 37.50 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรี ล. สูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 19.64 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 14.89

ตาราง 67 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม, การให้การศึกษา) ซึ่งมีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา กับวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา

รายการ	ระดับความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ					
	มาก		ปานกลาง		น้อย	
	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี
6. ลักษณะปัญหาในการฝึกอบรมด้านบริหารงานคือ						
6.1 มีการขัดแย้งกันในการปฏิบัติงาน	25.00	14.89	26.79	36.17	48.21	48.94
6.2 การประสานงานไม่ดี	21.82	18.75	43.64	35.42	34.54	45.83

ข้อมูลตามตาราง 67 แสดงว่า ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิต่างกันคือ มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา กับวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา โดยไม่คำนึงถึงขนาดของโรงเรียนแล้ว มีปัญหาในการฝึกอบรมด้านบริหารงานดังนี้

1. มีการขัดแย้งกันในการปฏิบัติงาน ผู้บริหารโรงเรียนทุกวุฒิส่วนมาก นาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 48.94 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 48.21 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา มีปัญหามากที่สุดตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 25.00 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 14.89 และเป็นปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว มากที่สุดคือ ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 36.17 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 26.79

2. การประสานงานไม่ดี ผู้บริหารโรงเรียนทุกวุฒิส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 43.64 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 35.42 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา มีปัญหามากที่สุดตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 21.82 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 18.75 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือ ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 45.83 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 34.54

ตาราง 68 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม, การให้การศึกษา) ซึ่งมีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา กับวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา

รายการ	ระดับความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ					
	มาก		ปานกลาง		น้อย	
	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี
7. ลักษณะปัญหาในการฝึกอบรม ด้านผู้ปฏิบัติงาน						
7.1 มีการบ่นไม่พอใจหรือเกิดอึดอัดในการทำงาน	14.04	19.15	52.63	42.55	33.33	38.30
7.2 ในการพิจารณาความดีความชอบปรากฏว่ามีบุคคลที่ไม่เหมาะสมเป็นจำนวนมาก	14.29	12.77	23.21	27.66	62.50	59.57
7.3 ปฏิบัติงานไม่สมกับตำแหน่งหน้าที่	25.00	20.41	39.29	38.78	35.71	40.81

ข้อมูลตามตาราง 68 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิต่างกันคือ มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา กับวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา โดยไม่คำนึงถึงขนาดของโรงเรียนแล้วมีปัญหาในการฝึกอบรมด้านผู้ปฏิบัติงาน ดังนี้

1. มีการบ่นไม่พอใจหรือเกิดอึดอัดในการทำงาน ผู้บริหารโรงเรียนทุกวุฒิส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 52.63 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 42.55 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษามีปัญหามากที่สุดตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 19.15 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 14.04 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือ ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 38.30 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 33.33

2. ในการพิจารณาความดีความชอบปรากฏว่ามีบุคคลที่ไม่เหมาะสมเป็นจำนวนมาก ผู้บริหารโรงเรียนทุกวุฒิส่วนมาก นาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 62.50 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 59.57 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษามีปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 14.29 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 12.77 และเป็นปัญหา

บ้างเป็นครั้งคราว มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 27.66 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 23.21

3. ปฏิบัติตนไม่สมกับตำแหน่งหน้าที่ ผู้บริหารโรงเรียนทุกวุฒิส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 39.29 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 38.78 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษามีปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 25.00 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 20.41 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือ ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 40.81 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 35.71

ตาราง 69 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม, การให้การศึกษา) ซึ่งมีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา กับวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาการบริหารการศึกษา

รายการ	ระดับความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ					
	มาก		ปานกลาง		น้อย	
	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี
8. ปัญหาในการจัดทำโครงการฝึกอบรมคือ						
8.1 ชื่อโครงการ	5.45	4.26	16.36	25.53	78.19	70.21
8.2 หลักการและเหตุผล	5.36	6.25	17.86	31.25	76.78	62.50
8.3 การกำหนดวัตถุประสงค์ของการฝึกอบรม	1.79	11.63	35.71	23.26	62.50	65.11
8.4 ผู้เข้ารับการฝึกอบรม	7.02	6.38	47.37	40.43	45.61	53.19
8.5 การจัดหาวิทยากร	48.28	35.42	31.03	45.83	20.69	18.75
8.6 สถานที่ฝึกอบรม	9.09	12.50	36.36	29.17	54.55	58.33
8.7 ระยะเวลาในการฝึกอบรม	3.37	6.12	33.93	34.69	62.50	59.19
8.8 วิธีการฝึกอบรม	22.81	12.77	43.86	57.45	33.33	29.78

ตาราง 69 (ต่อ)

รายการ	ระดับความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ					
	มาก		ปานกลาง		น้อย	
	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี
8.9 หลักสูตรในการฝึกอบรม	18.52	12.77	62.96	61.70	18.52	25.53
8.10 ตารางฝึกอบรม	5.56	8.70	38.89	41.30	59.25	50.00
8.11 งบประมาณ	71.43	63.83	19.64	25.53	8.93	10.64
8.12 การประเมินผลและติดตามผล	20.00	23.91	52.73	50.00	27.27	26.09

ข้อมูลตามตาราง 69 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิต่างกันคือ มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา กับวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา โดยไม่คำนึงถึงขนาดของโรงเรียนแล้ว มีปัญหาในการจัดทำโครงการฝึกอบรมดังนี้

1. ชื่อโครงการ ผู้บริหารโรงเรียนทุกวุฒิส่วนมากนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหาตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 78.19 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 70.21 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ้อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษามีปัญหามากที่สุด

ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 5.45 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 4.26 และเป็นปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 25.53 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 16.36

2. หลักการและเหตุผล ผู้บริหารโรงเรียนทุกวุฒิส่วนมากนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 76.78 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 62.50 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษามีปัญหามากที่สุดตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 6.25 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 5.36 และเป็นปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 31.25 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 17.86

3. การกำหนดวัตถุประสงค์ของการฝึกอบรม ผู้บริหารโรงเรียนทุกวุฒิส่วนมากนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 65.11 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 62.50 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการ

ศึกษามีปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 11.63 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 1.79 และเป็นปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 35.71 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 23.26

4. ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ผู้บริหารโรงเรียนทุกวุฒิส่วนมาก นาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 53.19 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 45.61 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษามีปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 7.02 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 6.38 และเป็นปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว มากที่สุดคือ ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 47.37 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 40.43

5. การจัดหาวิทยากร ผู้บริหารโรงเรียนทุกวุฒิส่วนมากเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 48.28 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 35.42 สำหรับเป็นปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว นั้น ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษามีปัญหามากที่สุด ตาม

ระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 45.83 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 31.03 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 20.69 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 18.75

6. สถานที่ฝึกอบรม ผู้บริหารโรงเรียนทุกวุฒิส่วนมาก นาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหาตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 58.33 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 54.55 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษามีปัญหามากที่สุดตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 12.50 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 9.09 และเป็นปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว มากที่สุดคือ ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 36.36 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 29.17

7. ระยะเวลาในการฝึกอบรม ผู้บริหารโรงเรียนทุกวุฒิส่วนมาก นาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 62.50 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 59.19 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษามีปัญหามากที่สุด

ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 6.12 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 3.37 และเป็นปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 34.69 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 33.93

8. วิธีการฝึกอบรม ผู้บริหารโรงเรียนทุกวุฒิส่วนมากเป็นปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 57.45 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 43.86 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษามีปัญหามากที่สุดตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 22.81 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 12.77 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 33.33 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 29.78

9. หลักสูตรในการฝึกอบรม ผู้บริหารโรงเรียนทุกวุฒิส่วนมาก มีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกวาปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 62.96 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 61.70 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษามีปัญหา

มากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 18.52 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 12.77 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 25.53 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 18.52

10. ตารางฝึกอบรม ผู้บริหารโรงเรียนทุกวุฒิส่วนมาก นาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 59.25 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 50.00 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษามีปัญหามากที่สุดตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 8.70 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 5.56 และเป็นปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 41.30 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 38.89

11. งบประมาณ ผู้บริหารโรงเรียนทุกวุฒิส่วนมากมีปัญหาบ่อยครั้ง ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 71.43 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 63.83 สำหรับเป็นปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว นั้น ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษามีปัญหามากที่สุดตามระดับความ

คิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 25.53 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 19.64 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 10.64 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 8.93

12. การประเมินผลและการติดตามผล ผู้บริหารโรงเรียนทุกวุฒิส่วนมากเป็นปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 52.73 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 50.00 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษามีปัญหามากที่สุดตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 23.91 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 20.00 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 27.27 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 26.09

ตาราง 70 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม, การให้การศึกษา) ซึ่งมีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา กับวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา

รายการ	ระดับความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ					
	มาก		ปานกลาง		น้อย	
	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี
9. ปัญหาในการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรมคือ						
9.1 ผู้รับการคัดเลือกมีความรู้ดีอยู่แล้ว	7.41	8.51	48.15	53.19	44.44	38.30
9.2 ผู้รับการคัดเลือกขาดความกระตือรือร้น	38.18	31.25	36.36	41.67	25.46	27.08
9.3 ลักษณะหน้าที่และงานในตำแหน่งของเขาไม่เกี่ยวกับหลักสูตรการฝึกอบรม	14.82	6.25	55.55	39.58	29.63	54.17
9.4 ผู้ได้รับการคัดเลือกไม่มีความพยายามจะเปลี่ยนงานไปทำหน้าที่เกี่ยวกับเรื่องที่ได้รับฝึกอบรมนั้น	27.27	23.91	47.27	41.31	25.46	34.78

ข้อมูลตามตาราง 70 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิต่างกันคือ มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา กับวุฒิปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา โดยไม่คำนึงถึงขนาดของโรงเรียนแล้ว มีปัญหาในการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรมดังนี้

1. ผู้รับการคัดเลือกมีความรู้ดีอยู่แล้ว ผู้บริหารโรงเรียนทุกวุฒิส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 53.19 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 48.15 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษามีปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 8.51 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 7.41 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือ ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 44.44 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 38.30

2. ผู้รับการคัดเลือกขาดความกระตือรือร้น ผู้บริหารโรงเรียนทุกวุฒิส่วนมากเป็นปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 41.67 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 36.36 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษามีปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 38.18 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 31.25 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือ

ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 27.08 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 25.46

3. ลักษณะหน้าที่และงานในตำแหน่งของเขาไม่เกี่ยวกับหลักสูตรการฝึกอบรม ผู้บริหารโรงเรียนทุกวุฒิส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 55.55 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 39.58 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา มีปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 14.82 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 6.25 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหามากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 54.17 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 29.63

4. ผู้ได้รับการคัดเลือกไม่มีความพยายามจะเปลี่ยนงานไปทำหน้าที่เกี่ยวกับเรื่องที่ได้รับฝึกอบรมนั้น ผู้บริหารโรงเรียนทุกวุฒิส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 47.27 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 41.31 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ มากที่สุดคือ ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 27.27 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 23.91

และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 34.78 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 25.46

ตาราง 71 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม, การให้การศึกษา) ซึ่งมีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา กับวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา

รายการ	ระดับความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ					
	มาก		ปานกลาง		น้อย	
	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี
10. ปัญหาเกี่ยวกับสถานที่ฝึกอบรม คือ						
10.1 สถานที่ฝึกอบรมไม่เหมาะสม	47.27	31.25	34.55	45.83	18.18	22.92
10.2 การจัดสถานที่ไม่เหมาะสม	14.82	29.17	42.59	39.58	42.59	31.25

ข้อมูลตามตาราง 71 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิต่างกันคือ มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา กับวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา โดยไม่คำนึงถึงขนาดของโรงเรียนแล้วมีปัญหาเกี่ยวกับสถานที่ฝึกอบรม ดังนี้

1. สถานที่ฝึกอบรมไม่เหมาะสม ผู้บริหารโรงเรียนทุกวุฒิส่วนมาก มีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 45.83 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 34.55 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษามีปัญหามากที่สุดตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 47.27 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 31.25 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหามากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 22.92 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 18.18

2. การจัดสถานที่ไม่เหมาะสม ผู้บริหารโรงเรียนทุกวุฒิส่วนมาก มีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 42.59 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 39.58 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษามีปัญหามากที่สุดตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 29.17 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 14.82 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิ

ปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา ร้อยละ 42.59 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา ร้อยละ 31.25

ตาราง 72 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรมการให้การศึกษา) ซึ่งมีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา กับวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา

รายการ	ระดับความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ					
	มาก		ปานกลาง		น้อย	
	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี
11. วิธีการฝึกอบรมที่มีปัญหาคือ						
11.1 วิธีฝึกอบรมในขณะที่กำลังปฏิบัติงาน	47.27	31.25	34.55	45.83	18.18	22.92
11.2 วิธีฝึกอบรมนอกเวลาปฏิบัติงาน	14.82	29.17	42.59	35.58	42.59	31.25

ข้อมูลตามตาราง 72 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิต่างกันคือ มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา กับวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา โดยไม่คำนึงถึงขนาดของโรงเรียนแล้วมีวิธีการฝึกอบรมที่มีปัญหา ดังนี้

1. วิธีฝึกอบรมในขณะที่กำลังปฏิบัติงาน ผู้บริหารโรงเรียนทุกวุฒิส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 45.83 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 34.55 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษามีปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 47.27 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 31.25 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 22.92 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 18.18

2. วิธีฝึกอบรมนอกเวลาปฏิบัติงาน ผู้บริหารโรงเรียนทุกวุฒิส่วนมาก มีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 42.59 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 35.58 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษามีปัญหามากที่สุดตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 29.17 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 14.82 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาตามระดับความ

คิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา ร้อยละ 42.59 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา ร้อยละ 31.25

ตาราง 73 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม, การให้การศึกษา) ซึ่งมีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา กับวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา

รายการ	ระดับความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ					
	มาก		ปานกลาง		น้อย	
	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี
12. ขั้นตอนที่เป็นปัญหาในการใช้วิธีฝึกอบรมโดยการลงมือปฏิบัติงานคือ						
12.1 ขั้นการแนะนำงาน	9.09	10.42	60.00	55.42	30.91	54.16
12.2 ขั้นการสอนงาน	14.29	14.89	64.29	36.17	21.42	48.94
12.3 ขั้นการเวียนงาน	9.09	14.89	67.27	42.55	23.64	42.56
12.4 ขั้นการตั้งเป็นคณะกรรมการ	12.96	6.38	51.85	44.68	35.19	48.94
12.5 ขั้นการเป็นผู้ช่วยงาน	14.55	6.38	60.00	55.32	25.24	38.30

ข้อมูลตามตาราง 73 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิต่างกัน คือมีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา กับวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา โดยไม่คำนึงถึงขนาดของโรงเรียนแล้ว มีขั้นตอนที่เป็นปัญหาในการใช้วิธีฝึกอบรมโดยการลงมือปฏิบัติงานดังนี้

1. ขั้นการแนะนำงาน ผู้บริหารโรงเรียนทุกวุฒิส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 35.42 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 60.00 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษามีปัญหามากที่สุดตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 10.42 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 9.09 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 54.16 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 30.91

2. ขั้นการสอนงาน ผู้บริหารโรงเรียนทุกวุฒิส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 64.29 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 36.17 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษามีปัญหามากที่สุดคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 14.89 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 14.29 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่า

ปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 48.94 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 21.42

3. ขั้นการเวียนงาน ผู้บริหารโรงเรียนทุกวุฒิส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 67.27 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 42.55 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา มีปัญหามากที่สุดตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 14.89 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 9.09 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหามากที่สุดคือ ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา ตามระดับความคิดเห็นคือวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 42.56 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 23.64

4. ขั้นการตั้งเป็นคณะกรรมการ ผู้บริหารโรงเรียนทุกวุฒิส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 51.85 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 44.68 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา มีปัญหามากที่สุดตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 12.96 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 6.38 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาตามระดับความ

คิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 48.94 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 35.19

5. ขั้นการเป็นผู้ช่วยงาน ผู้บริหารโรงเรียนทุกวุฒิส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 60.00 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 55.32 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษามีปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 14.55 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 6.38 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 38.30 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 25.24

ตาราง 74 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม, การให้การศึกษา) ซึ่งมีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา กับวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา

รายการ	ระดับความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ					
	มาก		ปานกลาง		น้อย	
	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี
13. ขั้นการแนะนำงานในการฝึกอบรมมีปัญหาคือ						
13.1 ขั้นเตรียมผู้เข้ารับการฝึกอบรม	14.55	10.64	49.09	40.43	36.36	48.93
13.2 ขั้นสอนงาน	15.79	19.15	56.14	53.19	28.07	27.66
13.3 ขั้นให้ลงมือปฏิบัติ	16.36	27.08	61.32	45.83	21.82	27.09
13.4 ขั้นติดตามผล	27.27	14.58	43.64	62.50	29.09	29.92

ข้อมูลตามตาราง 74 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิต่างกันคือ มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา กับวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาโดยไม่คำนึงถึงขนาดของโรงเรียนแล้ว มีขั้นการแนะนำงานในการฝึกอบรมมีปัญหาดังนี้

1. ขั้นเตรียมผู้เข้ารับการฝึกอบรม ผู้บริหารโรงเรียนทุกวุฒิส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 49.09 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 40.43 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษามีปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 14.55 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 10.64 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 48.93 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 36.36

2. ขั้นสอนงาน ผู้บริหารโรงเรียนทุกวุฒิส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 56.14 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 53.19 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษามีปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 19.15 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 15.79 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาตามระดับความคิดเห็น คือวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 28.07 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 27.63

3. ขั้นให้ลงมือปฏิบัติ ผู้บริหารโรงเรียนทุกวุฒิส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 61.82 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 45.83 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษามีปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 27.08 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 16.36 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้วิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 27.09 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 21.82

4. ขั้นติดตามผล ผู้บริหารโรงเรียนทุกวุฒิส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 62.50 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 43.64 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษามีปัญหามากที่สุดตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 27.27 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 14.58 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 29.92 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 29.09

ตาราง 75 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม, การให้การศึกษา) ซึ่งมีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา กับวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา

รายการ	ระดับความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ					
	มาก		ปานกลาง		น้อย	
	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี
14. ขั้นการสอนงานในการฝึกอบรมมีปัญหาคือ						
14.1 ผู้บังคับบัญชาไม่มีเวลาว่างพอที่จะรับการสอนงาน	36.36	20.83	50.91	52.08	12.73	27.09
14.2 ผู้บังคับบัญชาไม่ถนัดงานทุกอย่าง	18.18	22.22	56.36	57.78	25.46	20.00

ข้อมูลตามตาราง 75 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิต่างกันคือ มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา กับวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา โดยไม่คำนึงถึงขนาดของโรงเรียนแล้ว มีขั้นการสอนงานในการฝึกอบรม มีปัญหาดังนี้

1. ผู้บังคับบัญชาไม่มีเวลาว่างพอที่จะรับการสอนงาน ผู้บริหารโรงเรียนทุกวุฒิส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 52.08 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 50.91 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ้อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษามีปัญหามากที่สุดตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 36.36 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 20.83 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหามากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 27.09 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 12.73

2. ผู้บังคับบัญชาไม่ถนัดงานทุกอย่าง ผู้บริหารโรงเรียนทุกวุฒิส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 57.78 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 56.36 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ้อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษามีปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 22.22 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 18.18 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหามากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 25.46 วุฒิปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 20.00

ตาราง 76 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม, การให้การศึกษา) ซึ่งมีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา กับวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา

รายการ	ระดับความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ					
	มาก		ปานกลาง		น้อย	
	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี
15. ขั้นการเวียนงานในการฝึกอบรมมีปัญหาคือ						
15.1 ใช้เวลามาก	25.45	13.04	58.18	52.17	16.37	34.79
15.2 เจ้าของตำแหน่งเดิมไม่ให้ความร่วมมือ	21.82	13.33	45.45	37.78	32.73	48.89
15.3 ผู้เข้ารับการฝึกอบรมไม่ตั้งใจ	18.52	11.11	57.41	51.11	24.07	37.78

ข้อมูลตามตาราง 76 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิต่างกันคือมีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษากับวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา โดยไม่คำนึงถึงขนาดของโรงเรียนแล้ว ขั้นการเวียนงานในการฝึกอบรมมีปัญหาดังนี้

1. ใช้เวลามาก ผู้บริหารโรงเรียนทุกวุฒิส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 58.18 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 52.17 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษามีปัญหามากที่สุดตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 25.45 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 13.04 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 34.79 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 16.37

2. เจ้าของตำแหน่งเดิมไม่ให้ความร่วมมือ ผู้บริหารโรงเรียนทุกวุฒิส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 45.45 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 37.78 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษามีปัญหามากที่สุดตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 21.82 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 13.33 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 48.89 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 32.73

3. ผู้เข้ารับการฝึกอบรมไม่ตั้งใจ ผู้บริหารโรงเรียนทุกวุฒิส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 57.41 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 51.11 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษามีปัญหามากที่สุดตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 18.52 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 11.11 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 37.78 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 24.07

ตาราง 77 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม, การให้การศึกษา) ซึ่งมีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา กับวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา

รายการ	ระดับความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ					
	มาก		ปานกลาง		น้อย	
	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี
16. กิจกรรมต่าง ๆ ที่ใช้ในการฝึกอบรมมีปัญหาคือ						
16.1 การบรรยาย	21.05	8.89	33.33	48.89	45.62	42.22
16.2 การอภิปราย	10.91	8.89	58.18	53.33	30.91	37.78
16.3 การระดมสมอง	25.00	11.11	41.07	62.22	33.93	26.67
16.4 การศึกษาจากภาพยนตร์และโทรทัศน์	28.07	24.44	35.09	44.44	36.84	31.12
16.5 การศึกษากรณีพิเศษ	12.28	15.56	57.89	51.11	29.83	33.33
16.6 กรณีศึกษาและแสดงบทบาทสมมุติ	14.55	21.74	54.55	47.83	30.90	30.43
16.7 เกมส์การบริหาร	15.38	6.67	50.00	60.00	34.62	33.33

ข้อมูลตามตาราง 77 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิต่างกันคือ มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา กับวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา โดยไม่คำนึงถึงขนาดของโรงเรียนแล้ว กิจกรรมต่าง ๆ ที่ใช้ในการฝึกอบรมมีปัญหาดังนี้

1. การบรรยาย ผู้บริหารโรงเรียนทุกวุฒิส่วนมากนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 45.62 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 42.22 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษามีปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 21.05 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 8.89 และมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 48.89 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 33.33

2. การอภิปรายผล ผู้บริหารโรงเรียนทุกวุฒิส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 58.18 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 53.33 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา มีปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 10.91 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 8.89 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียน

ที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 37.78 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 30.91

3. การระดมสมอง ผู้บริหารโรงเรียนทุกวุฒิส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 62.22 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 41.07 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษามีปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 25.00 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 11.11 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 33.93 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 26.67

4. การศึกษาจากภาพยนตร์และโทรทัศน์ ผู้บริหารโรงเรียนทุกวุฒิส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 44.44 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 35.09 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้นผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษามีปัญหามากที่สุดตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 28.07 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 24.44 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา

มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 36.84 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 31.12

5. การศึกษากรณีพิเศษ ผู้บริหารโรงเรียนทุกวุฒิส่วนมากเป็นปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 57.89 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 51.11 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษามีปัญหามากที่สุดตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 15.56 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 12.28 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา ตามระดับคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 33.33 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 29.83

6. กรณีศึกษาและแสดงบทบาทสมมุติ ผู้บริหารโรงเรียนทุกวุฒิส่วนมากเป็นปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 54.55 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 47.83 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษามีปัญหามากที่สุดตามระดับความคิดเห็นคือวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 21.74 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 14.55 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือ

ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา ตามระดับความคิดเห็นคือวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 30.90 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 30.43

7. เกมส์การบริหาร ผู้บริหารโรงเรียนทุกวุฒิส่วนมากเป็นปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 60.00 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 50.00 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษามีปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 15.38 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 6.67 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 34.62 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 33.33

ตาราง 78 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม, การให้การศึกษา) ซึ่งมีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา กับวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา

รายการ	ระดับความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ					
	มาก		ปานกลาง		น้อย	
	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี
17. ปัญหาด้านงบประมาณสำหรับการฝึกอบรมคือ						
17.1 หมวดค่าตอบแทน	43.64	55.81	43.64	23.26	12.72	20.93
17.2 หมวดค่าอุปกรณ์เครื่องเขียนแบบพิมพ์	29.09	30.95	43.64	30.95	27.27	38.10
17.3 หมวดค่าบริหารโครงการ	29.09	34.88	54.55	39.54	16.36	25.58
17.4 หมวดค่าพาหนะ	29.09	41.86	52.73	32.56	18.18	25.58
17.5 ค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าที่พัก	38.18	50.00	40.00	29.55	21.82	20.45
17.6 ค่าใช้จ่ายอื่น ๆ	23.64	40.48	54.55	30.95	21.81	28.57

ข้อมูลตามตาราง 78 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิต่างกันคือ มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษากับวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา โดยไม่คำนึงถึงขนาดของโรงเรียนแล้วมีปัญหาด้านงบประมาณสำหรับการฝึกอบรมดังนี้

1. หมวดค่าตอบแทน ผู้บริหารโรงเรียนทุกวุฒิส่วนมากเป็นปัญหาบ่อยครั้ง ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 55.81 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 43.64 สำหรับเป็นปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว นั้น ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษามีปัญหามากที่สุดตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 43.64 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 23.26 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 20.93 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 12.72

2. หมวดค่าอุปกรณ์เครื่องเขียนแบบพิมพ์ ผู้บริหารโรงเรียนทุกวุฒิส่วนมาก เป็นปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 43.64 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 30.95 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาเป็นปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 30.95 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 29.09 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา

มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา ตามระดับความคิดเห็นคือวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 38.10 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 27.27

3. หมวดค่าบริหารโครงการ ผู้บริหารโรงเรียนทุกวุฒิส่วนมากเป็นปัญหาบ้างเป็นครั้งคราวคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 54.55 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 39.54 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษามีปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 34.88 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 29.08 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 25.58 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 16.36

4. หมวดค่าพาหนะ ผู้บริหารโดยทั่วไปส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 52.73 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 32.56 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาเป็นปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 41.86 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 29.09 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรี

และสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 25.58 วุฒิปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 18.18

5. ค่าเบี้ยเลี้ยงค่าที่พัก ผู้บริหารโรงเรียนส่วนมากมีปัญหาอยู่บ่อย ๆ ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 50.00 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 38.18 สำหรับเป็นปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว นั้น ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา มีปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางการศึกษาร้อยละ 40.00 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 29.55 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหามากที่สุดคือ ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 21.82 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 20.45

6. ค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ผู้บริหารโรงเรียนส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 54.55 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 30.95 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาเป็นปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 40.48 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 23.64 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 28.57 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 21.81

ตาราง 79 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม, การให้การศึกษา) ซึ่งมีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา กับวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา

รายการ	ระดับความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ					
	มาก		ปานกลาง		น้อย	
	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี
18. ปัญหาด้านงบประมาณประเภทค่าใช้จ่ายอื่นในการฝึกอบรม คือ						
18.1 ค่าเลี้ยงรับรอง	46.43	58.70	39.29	23.91	14.28	17.39
18.2 ค่าเช่าห้องประชุม	28.07	34.09	42.11	31.82	29.82	34.09
18.3 ค่าจัดการแสดง	26.32	34.09	47.37	43.18	26.31	22.73

ข้อมูลตามตาราง 79 แสดงว่าผู้บริหารที่มีวุฒิต่าง ๆ กันคือ มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา กับวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาโดยไม่คำนึงถึงขนาดของโรงเรียนแล้ว มีปัญหาด้านงบประมาณประเภทค่าใช้จ่ายอื่นในการฝึกอบรมดังนี้

1. ค่าเลี้ยงรับรอง ผู้บริหารโรงเรียนทุกวุฒิส่วนมากมีปัญหาอยู่บ่อย ๆ ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 58.70 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 46.43 สำหรับเป็นปัญหาบ้างเป็นครั้งคราวนั้น ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาเป็นปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 39.29 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 23.91 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 17.39 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 14.28

2. ค่าเช่าห้องประชุม ผู้บริหารโรงเรียนทุกวุฒิส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราวตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 42.11 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 31.82 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาเป็นปัญหามากที่สุดตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 34.09 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 28.07 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหามากที่สุดคือ ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 34.09 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 29.82

3. ด้านจัดการแสดง ผู้บริหารโรงเรียนทุกวุฒิส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 47.37 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 43.18 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา เป็นปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 34.09 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 26.32 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 26.31 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 22.73

ตาราง 80 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม, การให้การศึกษา) ซึ่งมีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา กับวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา

รายการ	ระดับความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ					
	มาก		ปานกลาง		น้อย	
	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี
19. ปัญหาในการฝึกอบรมบุคลากรด้านวิชาการคือ						
19.1 หัวหน้าหมวดวิชา	18.18	11.63	34.55	37.21	47.27	51.16
19.2 ครูปฏิบัติการ	22.22	20.45	48.15	43.18	29.63	36.37
19.3 ครูสนับสนุนการสอน	23.64	20.93	41.82	27.21	34.54	41.86
19.4 เจ้าหน้าที่อื่น ๆ	19.23	9.09	48.08	38.64	32.69	52.27

ข้อมูลตามตาราง 80 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิต่างกัน คือมีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษากับวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา โดยไม่คำนึงถึงขนาดของโรงเรียนแล้วมีปัญหาในการฝึกอบรมบุคลากรด้านวิชาการ ดังนี้

1. หัวหน้าหมวดวิชา ผู้บริหารโรงเรียนทุกวุฒิส่วนมากนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 51.16 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 47.27 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาเป็นปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 18.18 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 11.63 และเป็นปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 37.21 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 34.55

2. ครูปฏิบัติการ ผู้บริหารโรงเรียนทุกวุฒิส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 48.15 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 43.18 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาเป็นปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 22.22 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 20.45 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 36.37 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 29.63

3. ครูสนับสนุนการสอน ผู้บริหารโรงเรียนทุกวุฒิส่วนมากนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 41.86 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 34.54 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา เป็นปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 23.64 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 20.93 และเป็นปัญหาบ้างเป็นครั้งคราวมากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 41.82 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 27.21

4. เจ้าหน้าที่อื่น ๆ ผู้บริหารโรงเรียนทุกวุฒิส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 48.08 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 38.64 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาเป็นปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 19.23 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 9.09 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 52.27 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 32.69

ตาราง 81 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม, การให้การศึกษา) ซึ่งมีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา กับวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา

รายการ	ระดับความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ					
	มาก		ปานกลาง		น้อย	
	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี
20. ปัญหาหัวหน้าหมวดวิชาในการเข้ารับการฝึกอบรมบุคลากร คือ						
20.1 ขาดความกระตือรือร้น	21.05	18.75	43.86	50.00	35.09	31.25
20.2 มีความรู้ดีอยู่แล้ว	5.36	8.51	64.29	55.32	30.35	36.17
20.3 ลักษณะงานในตำแหน่งไม่เกี่ยวกับหลักสูตรการฝึกอบรม	10.91	10.64	41.82	42.55	47.27	46.81

ข้อมูลตามตาราง 81 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิต่างกันคือ มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา กับวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา โดยไม่คำนึงถึงขนาดของโรงเรียนแล้ว

มีปัญหาหัวหน้าหมวดวิชาในการเข้ารับการฝึกอบรมบุคลากรดังนี้

1. ขาดความกระตือรือร้น ผู้บริหารโรงเรียนทุกวุฒิส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 50.00 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 43.86 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาเป็นปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 21.05 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 18.75 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือ ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 35.09 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 31.25

2. มีความรู้ดีอยู่แล้ว ผู้บริหารโรงเรียนทุกวุฒิส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 64.29 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 55.32 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาเป็นปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 8.51 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 5.36 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 36.17 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 30.35

3. ลักษณะงานในตำแหน่งไม่เกี่ยวกับหลักสูตรการฝึกอบรม ผู้บริหารโรงเรียนทุกวุฒิส่วนมากนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 47.27 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 46.81 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาเป็นปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 10.91 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 10.64 และเป็นปัญหาบ้างเป็นครั้งคราวมากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา ตามระดับความคิดเห็นคือวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 42.55 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 41.82

ตาราง 82 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม, การให้การศึกษา) ซึ่งมีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา กับวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา

รายการ	ระดับความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ					
	มาก		ปานกลาง		น้อย	
	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี
21. ปัญหาครูปฏิบัติการในการเข้ารับการฝึกอบรมบุคลากรคือ						
21.1 ขาดความกระตือรือร้น	25.00	19.15	51.79	44.68	23.21	36.17
21.2 มีความรู้ดีอยู่แล้ว	1.82	6.38	65.45	68.09	32.73	25.53
21.3 ลักษณะงานในตำแหน่งไม่เกี่ยวกับหลักสูตรการฝึกอบรม	5.45	6.38	43.64	44.68	50.91	48.94

ข้อมูลตามตาราง 82 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิต่างกันคือ มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา กับวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา โดยไม่คำนึงถึงขนาดของโรงเรียนแล้วมีปัญหาครูปฏิบัติการในการเข้ารับการฝึกอบรมบุคลากร ดังนี้

1. ขาดความกระตือรือร้น ผู้บริหารโรงเรียนทุกวุฒิส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้ง-คราว ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 51.79 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 44.68 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา เป็นปัญหามากที่สุดตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 25.00 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 19.15 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 36.17 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 23.21

2. มีความรู้คืออยู่แล้ว ผู้บริหารโรงเรียนทุกวุฒิส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 68.09 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 65.45 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาเป็นปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 6.38 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 1.82 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 32.73 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 25.53

3. ลักษณะงานในตำแหน่งไม่เกี่ยวกับหลักสูตรการฝึกอบรม ผู้บริหารโรงเรียนทุกวุฒิส่วนมาก นาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 50.91 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา ร้อยละ 48.94 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาเป็นปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 6.38 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 5.45 และเป็นปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 44.68 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 43.64

ตาราง 83 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม, การให้การศึกษา) ซึ่งมีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา กับวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา

รายการ	ระดับความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ					
	มาก		ปานกลาง		น้อย	
	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี
22. ปัญหาครูสนับสนุนการสอนในการเข้ารับการฝึกอบรมบุคลากรคือ						
22.1 ขาดความกระตือรือร้น	16.07	14.58	46.43	52.08	37.50	33.34
22.2 มีความรู้ดีอยู่แล้ว	7.27	14.58	54.55	60.42	38.18	25.00
22.3 ลักษณะงานในตำแหน่งไม่เกี่ยวกับหลักสูตรการฝึกอบรม	12.96	15.22	46.30	45.65	40.74	39.13

ข้อมูลตามตาราง 83 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิต่างกันคือ มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษากับวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่า

ปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา โดยไม่คำนึงถึงขนาดของโรงเรียนแล้ว มีปัญหาครูสนับสนุนการสอนในการเข้ารับการฝึกอบรมบุคลากรดังนี้

1. ขาดความกระตือรือร้น ผู้บริหารโรงเรียนทุกวุฒิส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้ง-คราว ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 52.08 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 46.43 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา เป็นปัญหามากที่สุดตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 16.07 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 14.58 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหามากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 37.50 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 33.34

2. มีความรู้ดีอยู่แล้ว ผู้บริหารโรงเรียนทุกวุฒิส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 60.42 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 54.55 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษ เป็นปัญหามากที่สุดตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 14.58 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 7.27 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือ ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา

ร้อยละ 38.18 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา ร้อยละ 25.00

3. ลักษณะงานในตำแหน่งไม่เกี่ยวกับหลักสูตรการฝึกอบรม ผู้บริหารโรงเรียนทุกวุฒิส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 46.30 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 45.65 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา เป็นปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 15.22 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 12.96 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 40.74 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 39.13

ตาราง 84 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม, การให้การศึกษา) ซึ่งมีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา กับวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา

รายการ	ระดับความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ					
	มาก		ปานกลาง		น้อย	
	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี
23. ปัญหาเจ้าหน้าที่อื่นในการฝึกอบรมคือ						
23.1 ขาดความรับผิดชอบ	21.82	25.00	32.73	45.83	45.45	29.17
23.2 ขาดความกระตือรือร้น	12.73	14.89	58.18	53.19	29.09	31.92
23.3 ไม่เข้าใจวัตถุประสงค์ของการฝึกอบรม	16.36	12.77	46.64	55.32	40.00	31.91

ข้อมูลตามตาราง 84 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิต่างกันคือ มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษากับวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา โดยไม่คำนึงถึงขนาดของโรงเรียนแล้วมีปัญหาเจ้าหน้าที่อื่นในการฝึกอบรมดังนี้

1. ขาดความรับผิดชอบ ผู้บริหารโรงเรียนทุกวุฒิส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 45.83 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 32.73 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาเป็นปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 25.00 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 21.82 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 45.45 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 29.17

2. ขาดความกระตือรือร้น ผู้บริหารโรงเรียนทุกวุฒิส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 58.18 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 53.19 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาเป็นปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 14.89 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 12.73 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 31.92 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 29.09

3. ไม่เข้าใจวัตถุประสงค์ของการฝึกอบรม ผู้บริหารโรงเรียนทุกวุฒิส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 55.32 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 46.64 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาเป็นปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 16.36 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 12.77 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 40.00 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 31.91

ตาราง 85 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม, การให้การศึกษา) ซึ่งมีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา กับวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา

รายการ	ระดับความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ					
	มาก		ปานกลาง		น้อย	
	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี
24. ปัญหาหัวหน้าฝ่ายในการฝึกอบรมบุคลากรคือ						
24.1 ขาดความกระตือรือร้น	14.55	8.51	47.27	46.81	38.18	44.68
24.2 ลักษณะงานในตำแหน่งไม่เกี่ยวกับหลักสูตรในการอบรม	9.09	12.50	54.55	41.67	36.36	45.83

ข้อมูลตามตาราง 85 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิต่างกัน คือมีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา กับวุฒิปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา โดยไม่คำนึงถึงขนาดของโรงเรียนแล้ว มีปัญหาหัวหน้าฝ่ายในการฝึกอบรมบุคลากรดังนี้

1. ขาดความกระตือรือร้น ผู้บริหารโรงเรียนทุกวุฒิส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 47.27 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 46.81 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาเป็นปัญหามากที่สุดตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 14.55 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 8.51 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหามากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 44.68 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 38.18

2. ลักษณะงานในตำแหน่งไม่เกี่ยวกับหลักสูตรในการอบรม ผู้บริหารโรงเรียนทุกวุฒิส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 54.55 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 41.67 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาเป็นปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 12.50 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 9.09 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหามากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 45.83 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 36.36

ตาราง 86 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม, การให้การศึกษา) ซึ่งมีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา กับวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา

รายการ	ระดับความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ					
	มาก		ปานกลาง		น้อย	
	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี
25. ปัญหาเกี่ยวกับการประเมินผลการฝึกอบรมคือ						
25.1 การเลือกวิธีการที่จะใช้ในการประเมินผล	10.71	21.74	62.50	65.22	26.79	13 04
25.2 ผู้ให้การประเมินผลไม่ให้ความร่วมมือตอบข้อสอบถาม	12.50	17.02	64.29	59.57	23.21	23.41
25.3 การแปลความหมายของการประเมินผล	11.32	24.44	58.49	51.11	30.19	24.45

ข้อมูลตามตาราง 86 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิต่างกันคือ มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา กับวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา โดยไม่คำนึงถึงขนาดของโรงเรียนแล้วมีปัญหาเกี่ยวกับการประเมินผลการฝึกอบรมดังนี้

1. การเลือกวิธีการที่จะใช้ในการประเมินผล ผู้บริหารโรงเรียนทุกวุฒิส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 65.22 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 62.50 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาเป็นปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 21.74 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 10.71 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหามากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 26.79 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 13.04

2. ผู้ให้การประเมินผลไม่ให้ความร่วมมือตอบข้อสอบถาม ผู้บริหารโรงเรียนทุกวุฒิส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 64.29 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 59.57 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาเป็นปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 17.02 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 12.50 และนานๆครั้งถึงจะเป็นปัญหามาก

ที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 23.41 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 23.21

3. การแปลความหมายของการประเมินผล ผู้บริหารโรงเรียนทุกวุฒิส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 58.49 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 51.11 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาเป็นปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 24.44 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 11.32 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหามากที่สุดคือ ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 30.19 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 24.45

4. เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิต่างกัน เกี่ยวกับการให้การศึกษา

ตาราง 87 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม, การให้การศึกษา) ซึ่งมีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา กับวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา

รายการ	ระดับความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ					
	มาก		ปานกลาง		น้อย	
	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี
1. ปัญหาเกี่ยวกับการจัดหาคู่มือการปฏิบัติงานสำหรับครูใหม่คือ						
1.1 ไม่มีแนวปฏิบัติที่ถูกต้อง	39.29	17.02	28.57	40.43	32.14	42.55
1.2 งบประมาณ	48.21	53.19	39.29	27.66	12.50	19.15
1.3 ไม่มีผู้รับผิดชอบโดยตรง	35.71	25.00	41.07	37.50	23.22	37.50
1.4 กำลังคนมีไม่พอที่จะจัดทำ	44.64	31.91	42.86	38.30	12.50	29.79

ข้อมูลตามตาราง 87 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิต่างกันคือมีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษากับวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา โดยไม่คำนึงถึงขนาดของโรงเรียนแล้วมีปัญหาเกี่ยวกับการจัดหาคู่มือการปฏิบัติงานสำหรับครูใหม่ ดังนี้

1. ไม่มีแนวปฏิบัติที่ถูกต้อง ผู้บริหารโรงเรียนทุกวุฒิส่วนมากนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา ตามระดับความคิดเห็นคือวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 42.55 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 32.14 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา เป็นปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 39.29 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 17.02 และมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 40.43 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 28.57

2. งบประมาณ ผู้บริหารโรงเรียนทุกวุฒิส่วนมากมีปัญหาอยู่บ่อย ๆ ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 53.19 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 48.21 สำหรับเป็นปัญหาบ้างเป็นครั้งคราวนั้น ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาเป็นปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 39.29 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 27.66 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและ

สูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 19.15 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 12.50

3. ไม่มีผู้รับผิดชอบโดยตรง ผู้บริหารโรงเรียนทุกวุฒิส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 41.07 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 37.50 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาเป็นปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 35.71 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 25.00 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 37.50 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 23.22

4. กำลังคนมีไม่พอที่จะจัดทำ ผู้บริหารโรงเรียนทุกวุฒิส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 42.86 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 38.30 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษามีปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 44.64 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 31.91 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาตามระดับความ

คิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 29.79 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 12.50

ตาราง 88 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม, การให้การศึกษา) ซึ่งมีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา กับวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา

รายการ	ระดับความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ					
	มาก		ปานกลาง		น้อย	
	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี
2. ปัญหาเกี่ยวกับการสนับสนุนให้ครูอ่านตำราวิชาการเพื่อเพิ่มพูนความรู้คือ						
2.1 ครูไม่สนใจ	39.29	34.78	51.79	50.00	8.92	15.22
2.2 ไม่มีสถานที่ที่เหมาะสม	32.14	8.70	30.36	54.35	37.50	36.95
2.3 หนังสือและตำราไม่พอบริหาร	46.43	44.68	30.36	40.43	23.21	14.89
2.4 ครูไม่มีเวลาว่าง	10.71	10.87	50.00	45.65	39.29	43.48

ข้อมูลตามตาราง 88 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิต่างกันคือ มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา กับวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา โดยไม่คำนึงถึงขนาดของโรงเรียนแล้วมีปัญหาเกี่ยวกับการสนับสนุนให้ครูอ่านตำราวิชาการเพื่อเพิ่มพูนความรู้ ดังนี้

1. ครูไม่สนใจ ผู้บริหารโรงเรียนทุกวุฒิส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 51.79 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 50.00 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา เป็นปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 39.29 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 34.78 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหามากที่สุดคือ ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 15.22 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 8.92

2. ไม่มีสถานที่ที่เหมาะสม ผู้บริหารโรงเรียนทุกวุฒิส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 54.35 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 30.36 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาเป็นปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 32.14 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชา

บริหารการศึกษาร้อยละ 8.70 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 37.50 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 36.95

3. หนังสือและตำราไม่พอบริการ ผู้บริหารโรงเรียนทุกวุฒิส่วนมากมีปัญหาอยู่บ่อยๆ ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 46.43 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 44.68 สำหรับเป็นปัญหาบ้างเป็นครั้งคราวนั้น ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาเป็นปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 40.43 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 30.36 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 23.21 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 14.89

4. ครูไม่มีเวลาว่าง ผู้บริหารโรงเรียนทุกวุฒิส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 50.00 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 45.65 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาเป็นปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 10.87 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา

ร้อยละ 10.71 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 43.48 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 39.29

ตาราง 89 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม, การให้การศึกษา) ซึ่งมีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา กับวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา

ราชการ	ระดับความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ					
	มาก		ปานกลาง		น้อย	
	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี
3. ปัญหาเกี่ยวกับการสนับสนุนให้ครูมีโอกาสเยี่ยมชมการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่น คือ						
3.1 ต้องใช้เวลามาก	41.82	40.82	36.36	51.02	21.82	8.16
3.2 ไม่ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานอื่น	59.09	6.38	29.09	51.06	61.82	42.56
3.3 ลงทุนมาก	55.36	62.50	39.29	29.17	5.35	8.33
3.4 งบประมาณ	69.64	76.60	23.21	19.15	7.15	4.25

ข้อมูลตามตาราง 89 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิต่างกัน คือมีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา โดยไม่คำนึงถึงขนาดของโรงเรียนแล้ว มีปัญหาเกี่ยวกับการสนับสนุนให้ครูมีโอกาสเยี่ยมชมการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นดังนี้

1. ต้องใช้เวลามาก ผู้บริหารโรงเรียนทุกวุฒิส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 51.02 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 36.36 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆนั้น ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา มีปัญหามากที่สุดตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 41.82 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 40.82 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 21.82 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 8.16

2. ไม่ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานอื่น ผู้บริหารโรงเรียนทุกวุฒิส่วนมากนานๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 61.82 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 42.56 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาเป็นปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 59.09 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 6.38 และเป็นปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว มากที่สุดคือ

ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 51.06 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 29.09

3. ลงทุนมาก ผู้บริหารโรงเรียนทุกวุฒิส่วนมากมีปัญหาอยู่บ้าง ๆ ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 62.50 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 55.36 สำหรับเป็นปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว นั้น ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาเป็นปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 39.29 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 29.17 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 8.33 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 5.35

4. งบประมาณ ผู้บริหารโรงเรียนทุกวุฒิส่วนมากมีปัญหาอยู่บ้าง ๆ ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 76.60 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 69.64 สำหรับเป็นปัญหาบ้างเป็นครั้งคราวนั้น ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาเป็นปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 23.21 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 19.15 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา ตามระดับความคิดเห็น

คือวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 7.15 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 4.25

ตาราง 90 เปรียบเทียบความสำเร็จในการส่งเสริมให้บุคลากรฝึกฝนตนเองของผู้บริหาร

ระดับความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ						
มาก		ปานกลาง		น้อย		
ไม่มี	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี	
16.07	16.67	64.29	68.75	19.64	14.58	

ข้อมูลตามตาราง 90 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิต่างกันคือ มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา กับวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา โดยไม่คำนึงถึงขนาดของโรงเรียนแล้ว มีความสำเร็จในการส่งเสริมให้บุคลากรฝึกฝนตนเองดังนี้

ผู้บริหารโรงเรียนทุกวุฒิส่วนมาก ประสบผลสำเร็จบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 68.75 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 64.29 สำหรับประสบผลสำเร็จอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี ที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาประสบผลสำเร็จมากที่สุด

ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 16.67 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 16.07 และนาน ๆ ครั้งถึงจะประสบผลสำเร็จ มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 19.64 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 14.58

ตาราง 91 เปรียบเทียบความสำเร็จในการส่งเสริมให้ครูมีโอกาสศึกษาต่อของผู้บริหาร

ระดับความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ					
มาก		ปานกลาง		น้อย	
ไม่มี	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี
25.00	35.42	55.36	54.17	19.64	10.41

ข้อมูลตามตาราง 91 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิต่างกันคือ มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา กับวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา โดยไม่คำนึงถึงขนาดของโรงเรียนแล้ว มีความสำเร็จในการส่งเสริมให้ครูมีโอกาสศึกษาต่อ ดังนี้

ผู้บริหารโรงเรียนทุกวุฒิส่วนมาก ประสบผลสำเร็จเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา ร้อยละ 55.36 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา ร้อยละ 54.17 สำหรับประสบผลสำเร็จอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา ประสบผลสำเร็จมากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 35.42 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 25.00 และนาน ๆ ครั้งถึงจะประสบผลสำเร็จ มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาตามระดับความคิดเห็นคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 19.64 วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาร้อยละ 10.41

เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาเกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการที่คำนึงถึงบุคลากรรายจังหวัด

ตาราง 92 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) คำนึงถึงบุคลากรรายจังหวัด

รายการ	ระดับความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ																		
	มาก							ปานกลาง							น้อย						
	ฉะเชิงเทรา	ชลบุรี	ตราด	นครนายก	ปราจีนบุรี	ระยอง	สระแก้ว	ฉะเชิงเทรา	ชลบุรี	ตราด	นครนายก	ปราจีนบุรี	ระยอง	สระแก้ว	ฉะเชิงเทรา	ชลบุรี	ตราด	นครนายก	ปราจีนบุรี	ระยอง	สระแก้ว
1. ปัญหาเกี่ยวกับการจัดทำแผนงานในการฝึกอบรม คือ																					
1.1 เจ้าหน้าที่ดำเนินการมีจำนวนจำกัด	33.33	18.18	38.46	38.46	47.36	28.57	64.71	66.67	63.64	53.85	30.77	42.11	66.67	29.41	-	18.18	7.69	30.77	10.33	4.76	5.88
1.2 หาผู้ที่รอบรู้มาดำเนินการไม่ได้	41.67	9.09	7.69	23.08	26.31	19.04	56.25	58.33	72.73	76.22	61.54	47.38	47.62	25.00	-	18.18	15.39	15.38	26.31	33.34	18.75
1.3 ขาดข้อมูลในการจัดทำแผนงาน	33.33	-	15.39	23.08	5.88	4.76	6.25	41.67	72.73	72.73	38.46	64.71	71.43	56.25	25.00	27.27	23.07	38.46	29.41	23.81	37.50
1.4 องค์การมีการเปลี่ยนแปลง	33.33	9.09	15.39	7.69	6.25	4.76	12.50	41.67	72.73	53.85	61.54	37.50	47.62	37.50	25.00	18.18	30.76	30.77	56.25	47.62	50.00

ข้อมูลตามตาราง 92 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนที่มีบุคลากรรายจังหวัดต่างกัน โดยไม่คำนึงถึงขนาดของโรงเรียน วุฒิของผู้บริหารโรงเรียนแล้ว มีปัญหาเกี่ยวกับการจัดทำแผนงานในการฝึกอบรม ดังนี้

1. เจ้าหน้าที่ดำเนินการมีจำนวนจำกัด ผู้บริหารโรงเรียนทุกจังหวัดส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดอุทัยธานี และจังหวัดพระนครศรีอยุธยามีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 66.67 จังหวัดลพบุรีมีปัญหาน้อยที่สุด ร้อยละ 29.41 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้นผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดลพบุรีมีปัญหามากที่สุด ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสิงห์บุรีมีปัญหาน้อยที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดลพบุรี ร้อยละ 64.71 จังหวัดสิงห์บุรี ร้อยละ 18.18 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหามากที่สุดคือ ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดอ่างทอง น้อยที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดอุทัยธานี ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดอ่างทอง ร้อยละ 30.77 จังหวัดอุทัยธานี ร้อยละ 0.00

2. หาผู้ที่รอบรู้มาดำเนินการไม่ได้ ผู้บริหารโรงเรียนทุกจังหวัดส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดชัยนาทมีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 76.22 จังหวัดลพบุรีมีปัญหาน้อยที่สุด ร้อยละ 25.00 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้นผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดลพบุรีมีปัญหามากที่สุด ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดชัยนาทมีปัญหาน้อยที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดลพบุรี ร้อยละ 56.25 จังหวัดชัยนาท ร้อยละ 7.69 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหามากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดพระนครศรีอยุธยา น้อยที่สุดคือ ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดอ่างทอง ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ร้อยละ 33.34 จังหวัดอ่างทอง ร้อยละ 15.38

3. ขาดข้อมูลในการจัดทำแผนงาน ผู้บริหารโรงเรียนทุกจังหวัดส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดสิงห์บุรีและจังหวัดชัยนาทมีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 72.73 จังหวัดอ่างทองมีปัญหาน้อยที่สุด ร้อยละ 38.46 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้นผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดอุทัยธานีมีปัญหามากที่สุด ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสิงห์บุรีมีปัญหาน้อยที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดอุทัยธานี ร้อยละ 33.33 จังหวัดสิงห์บุรี ร้อยละ 0.00

และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหามากที่สุดคือ ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดอ่างทอง น้อยที่สุดคือ ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดชัยนาท ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดอ่างทอง ร้อยละ 38.46 จังหวัดชัยนาท ร้อยละ 23.07

4. องค์การมีการเปลี่ยนแปลง ผู้บริหารโรงเรียนทุกจังหวัดส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดสิงห์บุรีมีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 72.73 จังหวัดสระบุรีและจังหวัดลพบุรีมีปัญหาน้อยที่สุด ร้อยละ 37.50 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ้อย ๆ นั้นผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดอุทัยธานีมีปัญหามากที่สุด ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดพระนครศรีอยุธยามีปัญหาน้อยที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดอุทัยธานี ร้อยละ 33.33 จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ร้อยละ 4.76 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือ ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสระบุรี น้อยที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสิงห์บุรี ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดสระบุรี ร้อยละ 56.25 จังหวัดสิงห์บุรี ร้อยละ 18.18

ตาราง 93 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการทรัพยากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) จำแนกตามขนาดโรงเรียนรายจังหวัด

รายการ	ระดับความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ																		
	มาก							ปานกลาง							น้อย				
	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก	รวม	สระบุรี	ลพบุรี	รวมทั้งหมด	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก	รวม	สระบุรี	ลพบุรี	รวมทั้งหมด	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก	รวม	สระบุรี	ลพบุรี	รวมทั้งหมด
2. ปัญหาเกี่ยวกับการวางโครงการในการฝึกอบรม คือ																					
2.1 จำนวนบุคลากรที่เข้ารับการฝึกอบรม	8.33	9.09	23.08	33.33	6.25	14.29	29.41	50.00	36.36	53.85	8.33	37.50	52.38	41.18	41.67	54.55	23.07	58.34	56.25	33.33	29.41
2.2 การวิเคราะห์หาความจำเป็นในการฝึกอบรม	25.00	9.09	15.38	38.46	11.76	14.29	16.67	41.67	54.55	69.23	38.46	58.82	71.42	61.11	33.33	36.36	15.39	23.08	29.42	14.29	22.22
2.3 การจัดลำดับความจำเป็นในการฝึกอบรม	8.33	9.09	7.69	7.69	-	-	11.76	50.00	54.55	69.24	61.54	37.50	61.91	52.94	41.67	36.36	23.03	30.77	62.50	30.09	35.30

ข้อมูลตามตาราง 93 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนที่มีบุคลากรรายจังหวัดต่าง ๆ กัน โดยไม่คำนึงถึงขนาดของโรงเรียน วุฒิของผู้บริหารโรงเรียนแล้ว มีปัญหาเกี่ยวกับการวางโครงการในการฝึกอบรม

1. จำนวนบุคลากรที่เข้ารับการฝึกอบรม ผู้บริหารโรงเรียนทุกจังหวัดส่วนมากนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดอ่างทองมีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 58.34 จังหวัดชัยนาทมีปัญหาน้อยที่สุด ร้อยละ 23.07 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้นผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดอ่างทอง มีปัญหามากที่สุด ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสระบุรีมีปัญหาน้อยที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดอ่างทอง ร้อยละ 33.33 จังหวัดสระบุรี ร้อยละ 6.25 และมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดชัยนาท น้อยที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดอ่างทอง ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดชัยนาท ร้อยละ 53.85 จังหวัดอ่างทอง ร้อยละ 8.33

2. การวิเคราะห์หาความจำเป็นในการฝึกอบรม ผู้บริหารโรงเรียนทุกจังหวัดส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 71.42 จังหวัดอ่างทองมีปัญหาน้อยที่สุด ร้อยละ 38.46 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้นผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดอ่างทองมีปัญหามากที่สุด ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสิงห์บุรีมีปัญหาน้อยที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดอ่างทอง ร้อยละ 38.46 จังหวัดสิงห์บุรี ร้อยละ 9.09 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสิงห์บุรี น้อยที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดสิงห์บุรี ร้อยละ 36.36 จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ร้อยละ 14.29

3. การจัดลำดับความจำเป็นในการฝึกอบรม ผู้บริหารโรงเรียนทุกจังหวัดส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดชัยนาทมีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 69.24 จังหวัดสระบุรีมีปัญหาน้อยที่สุด ร้อยละ 37.50 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้นผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสิงห์บุรีมีปัญหามากที่สุด ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสระบุรีและจังหวัดพระนครศรีอยุธยามีปัญหาน้อยที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดสิงห์บุรี ร้อยละ 9.09 จังหวัด

สระบุรีและจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ร้อยละ 0.00 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุด คือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสระบุรี น้อยที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดชัยนาท ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดสระบุรี ร้อยละ 62.50 จังหวัดชัยนาท ร้อยละ 23.07

ตาราง 94 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) คำนึงถึงบุคลากรรายจังหวัด

รายการ	ระดับความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ																				
	มาก							ปานกลาง							น้อย						
	ปทุมธานี	อ่างทอง	พระนครศรีอยุธยา	ลพบุรี	สระบุรี	นครนายก	รวม	ปทุมธานี	อ่างทอง	พระนครศรีอยุธยา	ลพบุรี	สระบุรี	นครนายก	รวม	ปทุมธานี	อ่างทอง	พระนครศรีอยุธยา	ลพบุรี	สระบุรี	นครนายก	รวม
3. ปัญหาการวิเคราะห์หาความจำเป็นในการฝึกอบรม																					
3.1 วิเคราะห์เป้าหมายขององค์การ	16.66	-	23.07	46.15	12.50	19.05	23.53	41.67	54.55	69.23	15.38	37.50	57.14	52.94	41.67	45.45	7.70	38.47	50.00	23.81	23.5
3.2 วิเคราะห์งานและผลการปฏิบัติงาน	16.67	18.18	30.77	15.38	12.50	38.09	27.78	66.66	45.45	53.85	69.24	62.50	33.33	55.56	16.67	36.37	15.38	15.38	25.00	28.58	16.6
3.3 วิเคราะห์อัตรากำลังพนักงาน	16.67	-	23.08	23.08	12.50	19.05	41.18	58.33	63.64	61.54	38.46	31.25	52.38	52.94	25.00	36.36	15.38	38.46	56.25	28.57	5.8
3.4 วิเคราะห์พฤติกรรมในการทำงาน	25.00	27.27	30.77	30.77	20.00	33.33	35.29	58.33	63.64	61.54	53.85	66.67	57.14	58.82	16.67	9.09	7.69	15.38	13.33	9.53	5.8
3.5 วิเคราะห์เครื่องมือในการทำงาน	16.67	27.27	15.39	7.69	33.33	23.81	41.18	50.00	54.55	76.92	53.85	33.34	42.86	35.29	33.33	18.18	7.69	38.46	33.33	33.33	23.5

ข้อมูลตามตาราง 94 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนที่มีบุคลากรรายจังหวัดต่างกัน โดยไม่คำนึงถึงขนาดของโรงเรียน วุฒิของผู้บริหารโรงเรียนแล้ว มีปัญหาการวิเคราะห์หาความจำเป็นในการฝึกอบรม

1. วิเคราะห์เป้าหมายขององค์การ ผู้บริหารโรงเรียนทุกจังหวัดส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดชัยนาทมีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 69.23 จังหวัดอ่างทองมีปัญหาน้อยที่สุด ร้อยละ 15.38 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้นผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดอ่างทองมีปัญหามากที่สุด ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสิงห์บุรีมีปัญหาน้อยที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดอ่างทอง ร้อยละ 46.15 จังหวัดสิงห์บุรี ร้อยละ 0.00 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสระบุรี น้อยที่สุดคือ ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดชัยนาท ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดสระบุรี ร้อยละ 50.00 จังหวัดชัยนาทร้อยละ 7.70

2. วิเคราะห์งานและผลการปฏิบัติงาน ผู้บริหารโรงเรียนทุกจังหวัดส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดอ่างทองมีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 69.24 จังหวัดพระนครศรีอยุธยามีปัญหาน้อยที่สุด ร้อยละ 33.33 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อยๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดพระนครศรีอยุธยามีปัญหามากที่สุด ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสระบุรีมีปัญหาน้อยที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ร้อยละ 38.09 จังหวัดสระบุรี ร้อยละ 12.50 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดพระนครศรีอยุธยา น้อยที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียน จังหวัดชัยนาท และจังหวัดอ่างทอง ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดพระนครศรีอยุธยาร้อยละ 28.58 จังหวัดชัยนาทและจังหวัดอ่างทอง ร้อยละ 15.38

3. วิเคราะห์อัตรากำลังพนักงาน ผู้บริหารโรงเรียนทุกจังหวัดส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดสิงห์บุรีมีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 63.64 จังหวัดสระบุรีมีปัญหาน้อยที่สุด ร้อยละ 31.25 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้นผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดลพบุรีมีปัญหามากที่สุด ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสิงห์บุรีมีปัญหาน้อยที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดลพบุรี ร้อยละ 41.18 จังหวัดสิงห์บุรีร้อยละ 0.00และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็น

ปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสระบุรี น้อยที่สุดคือผู้บริหารจังหวัดลพบุรี ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดสระบุรี ร้อยละ 56.25 จังหวัดลพบุรี ร้อยละ 5.88

4. วิเคราะห์พฤติกรรมในการทำงาน ผู้บริหารโรงเรียนทุกจังหวัดส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดสระบุรีมีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 66.67 จังหวัดอ่างทองมีปัญหาน้อยที่สุด ร้อยละ 53.85 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้นผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดลพบุรีมีปัญหามากที่สุด ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสระบุรีมีปัญหาน้อยที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดลพบุรี ร้อยละ 35.29 จังหวัดสระบุรี ร้อยละ 20.00 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดอุทัยธานี น้อยที่สุดคือผู้บริหารจังหวัดลพบุรี ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดอุทัยธานี ร้อยละ 16.67 จังหวัดลพบุรี ร้อยละ 5.89

5. วิเคราะห์เครื่องมือในการทำงาน ผู้บริหารโรงเรียนทุกจังหวัดส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดชัยนาทมีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 76.92 จังหวัดสระบุรีมีปัญหาน้อยที่สุด ร้อยละ 33.34 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้นผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดลพบุรีปัญหามากที่สุด ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดอ่างทองมีปัญหาน้อยที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดลพบุรี ร้อยละ 41.18 จังหวัดอ่างทองร้อยละ 7.69 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหามากที่สุดคือ ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดอ่างทอง น้อยที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดชัยนาท ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดอ่างทอง ร้อยละ 38.46 จังหวัดชัยนาท ร้อยละ 7.69

ตาราง 95 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) คำนึงถึงบุคลากรรายจังหวัด

รายการ	ระดับความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ																		
	มาก							ปานกลาง							น้อย						
	กรุงเทพฯ	ธนบุรี	พระนครใต้	พระนครเหนือ	ธนบุรี	รวมเขต	กรุงเทพฯ	กรุงเทพฯ	ธนบุรี	พระนครใต้	พระนครเหนือ	ธนบุรี	รวมเขต	กรุงเทพฯ	กรุงเทพฯ	ธนบุรี	พระนครใต้	พระนครเหนือ	ธนบุรี	รวมเขต
๔. ปัญหาในการใช้วิธีวิเคราะห์ความจำเป็นในการฝึกอบรมคือ																					
4.1 วิธีสังเกต	33.33	18.18	23.08	38.46	25.00	19.05	17.65	50.00	45.45	53.85	30.77	45.45	47.62	47.06	16.67	36.37	23.07	30.77	31.25	33.33	35.29
4.2 วิธีสำรวจข้อคิดเห็นและความต้องการในการปฏิบัติงาน	8.33	27.27	25.00	16.67	18.75	38.10	38.89	75.00	63.64	41.67	66.67	56.25	52.38	50.00	16.67	9.09	33.33	16.66	25.00	9.52	11.11
4.3 วิธีศึกษาจากเอกสารและหลักฐานการปฏิบัติงาน	16.67	-	15.38	15.38	6.25	33.33	17.65	58.33	54.55	69.23	46.16	75.00	38.10	70.59	25.00	45.45	15.39	38.46	18.75	28.57	11.76
4.4 โดยวางมาตรฐานในการปฏิบัติงาน	8.33	-	46.15	16.67	31.25	23.81	11.76	75.00	81.82	53.85	66.66	50.00	71.43	58.83	16.67	18.18	18.75	16.67	18.75	4.76	29.41
4.5 โดยการประชุมเจ้าหน้าที่ระดับบริหาร	16.67	-	15.38	23.08	6.25	14.29	25.00	66.66	45.45	69.23	46.15	75.00	57.14	37.50	16.67	54.55	15.39	30.77	18.75	28.57	37.50

ข้อมูลตามตาราง 95 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนที่มีบุคลากรรายจังหวัดต่างกันโดยไม่คำนึงถึงขนาดของโรงเรียน วุฒิของผู้บริหารโรงเรียนแล้ว มีปัญหาในการใช้วิธีวิเคราะห์ความจำเป็นในการฝึกอบรม

1. วิธีสังเกต ผู้บริหารโรงเรียนทุกจังหวัดส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดชัยนาทมีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 53.85 จังหวัดอ่างทองมีปัญหาน้อยที่สุด ร้อยละ 30.77 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้นผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดอ่างทองมีปัญหามากที่สุด ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดลพบุรีมีปัญหาน้อยที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดอ่างทอง ร้อยละ 38.46 จังหวัดลพบุรีร้อยละ 17.65 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสิงห์บุรี น้อยที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดอุทัยธานี ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดสิงห์บุรี ร้อยละ 36.37 จังหวัดอุทัยธานี ร้อยละ 16.67

2. วิธีสำรวจข้อคิดเห็นและความต้องการในการปฏิบัติงาน ผู้บริหารโรงเรียนทุกจังหวัดส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดอุทัยธานีมีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 75.00 จังหวัดชัยนาทมีปัญหาน้อยที่สุด ร้อยละ 41.67 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้นผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดลพบุรีมีปัญหามากที่สุด ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดอุทัยธานีมีปัญหาน้อยที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดลพบุรี ร้อยละ 38.89 จังหวัดอุทัยธานี ร้อยละ 8.33 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดชัยนาท น้อยที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสิงห์บุรี ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดชัยนาท ร้อยละ 33.33 จังหวัดสิงห์บุรี ร้อยละ 9.09

3. วิธีศึกษาจากเอกสารและหลักฐานการปฏิบัติงาน ผู้บริหารโรงเรียนทุกจังหวัดส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดสระบุรีมีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 75.00 จังหวัดพระนครศรีอยุธยามีปัญหาน้อยที่สุด ร้อยละ 38.10 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้นผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดพระนครศรีอยุธยามีปัญหามากที่สุด ผู้บริหารโรงเรียน

จังหวัดสิงห์บุรีมีปัญหาน้อยที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ร้อยละ 33.33 จังหวัดสิงห์บุรี ร้อยละ 0.00 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสิงห์บุรี น้อยที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดลพบุรี ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดสิงห์บุรี ร้อยละ 45.45 จังหวัดลพบุรี ร้อยละ 11.76

4. โดยวางมาตรฐานในการปฏิบัติงาน ผู้บริหารโรงเรียนทุกจังหวัดส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดสิงห์บุรีมีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 81.82 จังหวัดสระบุรีน้อยที่สุด ร้อยละ 50.00 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้นผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดชัยนาทมีปัญหามากที่สุด ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสิงห์บุรีมีปัญหาน้อยที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดชัยนาท ร้อยละ 46.15 จังหวัดสิงห์บุรี ร้อยละ 0.00 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดลพบุรี น้อยที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดลพบุรี ร้อยละ 29.41 จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ร้อยละ 4.76

5. โดยการประชุมเจ้าหน้าที่ระดับบริหาร ผู้บริหารโรงเรียนทุกจังหวัดส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดสระบุรีมีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 75.00 จังหวัดลพบุรีมีปัญหาน้อยที่สุด ร้อยละ 37.50 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้นผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสิงห์บุรีมีปัญหาน้อยที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดลพบุรี ร้อยละ 25.00 จังหวัดสิงห์บุรี ร้อยละ 0.00 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนสิงห์บุรี น้อยที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนชัยนาท ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดสิงห์บุรี ร้อยละ 54.55 จังหวัดชัยนาท ร้อยละ 15.39

ตาราง 96 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) คำนึงถึงบุคลากรรายจังหวัด

รายการ	ระดับความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ																				
	มาก							ปานกลาง							น้อย						
	ปทุมธานี	สิงห์บุรี	ลพบุรี	อ่างทอง	สระบุรี	นครนายก	รวม	ปทุมธานี	สิงห์บุรี	ลพบุรี	อ่างทอง	สระบุรี	นครนายก	รวม	ปทุมธานี	สิงห์บุรี	ลพบุรี	อ่างทอง	สระบุรี	นครนายก	รวม
5. ปัญหาในการพิจารณาลักษณะของความจำเป็นในการฝึกอบรมคือ																					
5.1 ด้านการบริหารงาน	33.33	-	33.33	38.46	29.41	19.05	35.29	41.65	63.64	50.00	38.46	64.71	66.67	47.06	25.00	36.36	16.67	23.08	5.88	14.28	17.65
5.2 ด้านผู้ปฏิบัติงาน	25.00	9.09	53.85	50.00	35.29	52.38	50.00	50.00	72.73	30.77	50.00	41.18	28.57	38.89	25.00	18.18	15.38	-	23.53	19.05	11.11

ข้อมูลตามตาราง 96 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนที่มีบุคลากรรายจังหวัดต่างกันโดยไม่คำนึงถึงขนาดของโรงเรียน วุฒิของผู้บริหารโรงเรียนแล้ว มีปัญหาในการพิจารณาลักษณะของความจำเป็นในการฝึกอบรม

1. ด้านการบริหารงาน ผู้บริหารโรงเรียนทุกจังหวัดส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดพระนครศรีอยุธยามีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 66.67 จังหวัดอ่างทองมีปัญหาน้อยที่สุด ร้อยละ 38.46 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้นผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดอ่างทองมีปัญหามากที่สุด ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสิงห์บุรีมีปัญหาน้อยที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดอ่างทอง ร้อยละ 38.46 จังหวัดสิงห์บุรี ร้อยละ 0.00และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสิงห์บุรี น้อยที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสระบุรี ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดสิงห์บุรี ร้อยละ 36.36 จังหวัดสระบุรี ร้อยละ 5.88

2. ด้านผู้ปฏิบัติงาน ผู้บริหารโรงเรียนทุกจังหวัดส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดสิงห์บุรีมีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 72.73 จังหวัดพระนครศรีอยุธยามีปัญหาน้อยที่สุด ร้อยละ 28.57 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้นผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดชัยนาทมีปัญหามากที่สุด ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสิงห์บุรีมีปัญหาน้อยที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดชัยนาท ร้อยละ 53.85 จังหวัดสิงห์บุรี ร้อยละ 9.09 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดอุทัยธานี น้อยที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดอ่างทอง ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดอุทัยธานี ร้อยละ 25.00 จังหวัดอ่างทอง ร้อยละ 0.00

ตาราง 97 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) คำนึงถึงบุคลากรรายจังหวัด

รายการ	ระดับความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ																		
	มาก							ปานกลาง							น้อย						
	อุทัยธานี	ชัยนาท	สิงห์บุรี	อ่างทอง	สระบุรี	ลพบุรี	รวม	อุทัยธานี	ชัยนาท	สิงห์บุรี	อ่างทอง	สระบุรี	ลพบุรี	รวม	อุทัยธานี	ชัยนาท	สิงห์บุรี	อ่างทอง	สระบุรี	ลพบุรี	รวม
ลักษณะปัญหาในการฝึกอบรมด้านบริหารงาน คือ																					
6.1 มีการชิงดีชิงเด่นกันในการปฏิบัติงาน	33.33	27.27	23.08	15.38	23.53	9.52	17.65	41.67	18.18	23.08	15.38	35.29	23.81	52.94	25.00	54.55	53.84	69.24	41.18	66.67	29.41
6.2 การประสานงานไม่ดี	25.00	-	15.38	23.08	23.53	20.00	27.78	33.33	63.64	38.46	30.77	41.18	35.00	38.89	41.67	36.36	46.16	46.15	35.29	45.00	33.33

ข้อมูลตามตาราง 97 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนที่มีบุคลากรรายจังหวัดต่างกัน โดยไม่คำนึงถึงขนาดของโรงเรียน วุฒิของผู้บริหารโรงเรียนแล้ว มีลักษณะปัญหาในการฝึกอบรมด้านบริหารงาน

1. มีการขัดแย้งกันในการปฏิบัติงาน ผู้บริหารโรงเรียนทุกจังหวัดส่วนมากนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดอ่างทองมีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 69.24 จังหวัดอุทัยธานีมีปัญหาน้อยที่สุดร้อยละ 25.00 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้นผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดพระนครศรีอยุธยามีปัญหาน้อยที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดอุทัยธานี ร้อยละ 33.33 จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ร้อยละ 9.52 และมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดลพบุรี น้อยที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดอ่างทอง ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดลพบุรี ร้อยละ 52.94 จังหวัดอ่างทอง ร้อยละ 15.38

2. การประสานงานไม่ดี ผู้บริหารโรงเรียนทุกจังหวัดส่วนมากนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดชัยนาทมีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 46.16 จังหวัดลพบุรีมีปัญหาน้อยที่สุด ร้อยละ 33.33 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้นผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดลพบุรีมีปัญหามากที่สุด ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสิงห์บุรีมีปัญหาน้อยที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดลพบุรี ร้อยละ 27.78 จังหวัดสิงห์บุรี ร้อยละ 0.00 และมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสิงห์บุรี น้อยที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดอ่างทอง ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดสิงห์บุรี ร้อยละ 63.64 จังหวัดอ่างทอง ร้อยละ 30.77

ตาราง 98 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) จำนึงถึงบุคลากรรายจังหวัด

รายการ	ระดับความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ																				
	มาก							ปานกลาง							น้อย						
	อุทัยธานี	ชัยนาท	สิงห์บุรี	อ่างทอง	สระบุรี	อยุธยา	ลพบุรี	อุทัยธานี	ชัยนาท	สิงห์บุรี	อ่างทอง	สระบุรี	อยุธยา	ลพบุรี	อุทัยธานี	ชัยนาท	สิงห์บุรี	อ่างทอง	สระบุรี	อยุธยา	ลพบุรี
7. ลักษณะปัญหาในการฝึกอบรมด้านผู้ปฏิบัติงาน คือ																					
7.1 มีการบ่นไม่พอใจหรือเกิดอึดอัดในการทำงาน	8.33	23.08	9.09	15.38	17.65	14.29	23.53	58.33	38.46	54.55	53.85	35.29	52.38	52.94	33.34	38.46	36.36	30.77	47.06	33.33	23.53
7.2 ในการพิจารณาความดีความชอบปรากฏว่ามีบุคคลที่ไม่เหมาะสมเป็นจำนวนมาก	8.33	7.69	9.09	23.08	17.65	9.52	17.65	25.00	38.46	36.36	23.08	11.76	28.57	17.65	66.67	53.85	54.55	53.84	70.59	61.91	64.70
7.3 ปฏิบัติงานไม่สมกับตำแหน่งหน้าที่	25.00	30.77	9.09	41.67	5.88	14.29	38.89	25.00	53.85	45.45	41.67	47.06	38.10	27.78	50.00	15.38	45.46	16.66	47.06	47.61	33.33

ข้อมูลตามตาราง 98 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนที่มีบุคลากรรายจังหวัดต่างกัน โดยไม่คำนึงถึงขนาดของโรงเรียน วุฒิของผู้บริหารโรงเรียนแล้ว มีลักษณะปัญหาในการฝึกอบรมด้านผู้ปฏิบัติงาน

1. มีการบ่นไม่พอใจหรือเกิดอึดอัดในการทำงาน ผู้บริหารโรงเรียนทุกจังหวัดส่วนมาก มีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดอุทัยธานีมีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 58.33 จังหวัดสระบุรีมีปัญหาน้อยที่สุด ร้อยละ 35.29 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้นผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดลพบุรีมีปัญหามากที่สุด ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดอุทัยธานีมีปัญหาน้อยที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดลพบุรี ร้อยละ 23.53 จังหวัดอุทัยธานี ร้อยละ 8.33 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสระบุรี น้อยที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดลพบุรี ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดสระบุรี ร้อยละ 47.06 จังหวัดลพบุรี ร้อยละ 23.53

2. ในการพิจารณาความดีความชอบ ปรากฏว่ามีบุคคลที่ไม่เหมาะสมเป็นจำนวนมาก ผู้บริหารโรงเรียนทุกจังหวัดส่วนมากนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดสระบุรีมีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 70.59 จังหวัดอ่างทองมีปัญหาน้อยที่สุด ร้อยละ 53.84 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้นผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดอ่างทองมีปัญหามากที่สุด ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดชัยนาทมีปัญหาน้อยที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดอ่างทอง ร้อยละ 23.08 จังหวัดชัยนาท ร้อยละ 7.69 และมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดชัยนาท น้อยที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสระบุรี ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดชัยนาท ร้อยละ 38.46 จังหวัดสระบุรี ร้อยละ 11.76

3. ปฏิบัติงานไม่สมกับตำแหน่งหน้าที่ ผู้บริหารโรงเรียนทุกจังหวัดส่วนมากนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดอุทัยธานีมีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 50.00 จังหวัดชัยนาทมีปัญหาน้อยที่สุด ร้อยละ 15.38 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดอ่างทองมีปัญหามากที่สุด ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสิงห์บุรีมีปัญหาน้อยที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดอ่างทอง ร้อยละ 41.67 จังหวัดสิงห์บุรี ร้อยละ 9.09

และมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดชัยนาท น้อยที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดอุทัยธานี ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดชัยนาท ร้อยละ 53.85
จังหวัดอุทัยธานี ร้อยละ 25.00

ตาราง 99 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) จำแนกตามบุคลากรรายจังหวัด

รายการ	ระดับความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ																				
	มาก							ปานกลาง							น้อย						
	ฉะเชิงเทรา	ชลบุรี	ปราจีนบุรี	สระแก้ว	สมุทรปราการ	นครนายก	รวมทั้งหมด	ฉะเชิงเทรา	ชลบุรี	ปราจีนบุรี	สระแก้ว	สมุทรปราการ	นครนายก	รวมทั้งหมด	ฉะเชิงเทรา	ชลบุรี	ปราจีนบุรี	สระแก้ว	สมุทรปราการ	นครนายก	รวมทั้งหมด
8. ปัญหาในการจัดทำโครงการฝึกอบรมคือ																					
8.1 ชื่อโครงการ	8.33	9.09	7.69	-	5.88	-	5.88	16.67	9.09	7.69	16.67	35.29	28.57	17.65	75.00	81.82	84.62	83.33	58.83	71.43	76.47
8.2 หลักการและเหตุผล	25.00	-	-	-	5.88	-	11.76	8.33	18.18	15.38	23.08	35.29	28.57	29.41	66.66	81.82	84.62	76.92	58.83	71.43	58.83
8.3 การกำหนดวัตถุประสงค์ของการฝึกอบรม	8.33	9.09	-	-	5.88	4.76	11.76	41.67	9.09	23.08	30.77	47.06	38.10	23.53	50.00	81.82	76.92	69.23	47.06	57.14	64.71
8.4 ผู้เข้ารับการฝึกอบรม	8.33	-	-	-	5.88	23.81	5.88	50.00	63.64	46.15	46.15	52.94	14.29	41.15	41.67	36.36	53.85	53.85	41.18	61.90	52.94
8.5 การจัดหาวิทยากร	33.33	9.09	46.15	42.86	55.56	47.62	61.11	30.00	54.55	38.46	28.57	33.33	38.10	33.33	16.67	36.36	15.39	28.57	11.11	14.28	5.56
8.6 สถานที่ฝึกอบรม	-	9.09	-	15.38	5.88	19.05	5.88	41.67	18.18	23.08	15.38	29.41	42.86	41.18	58.33	72.73	76.92	69.24	64.71	38.09	52.94
8.7 ระยะเวลาในการฝึกอบรม	-	-	-	-	5.88	9.52	11.76	38.46	27.27	13.08	38.46	29.41	42.86	35.29	61.54	72.73	76.92	64.54	64.71	47.62	52.95
8.8 วิธีการฝึกอบรม	25.00	5.88	30.77	-	5.88	23.81	23.53	41.67	18.18	38.46	66.67	58.82	57.14	52.94	33.33	63.64	30.77	33.33	35.30	19.05	23.53
8.9 หลักสูตรในการฝึกอบรม	25.00	-	23.08	7.69	5.88	19.05	25.00	41.67	72.73	61.54	61.54	88.24	57.14	56.25	33.33	27.27	15.38	30.77	5.88	23.81	18.75
8.10 ตารางฝึกอบรม	-	-	7.69	-	5.88	14.29	11.76	50.00	27.27	15.38	46.15	47.06	38.10	41.18	50.00	72.73	69.23	53.85	47.06	47.61	47.06
8.11 งบประมาณ	58.33	72.73	69.23	66.67	88.24	75.00	58.82	33.33	18.18	30.77	25.00	5.88	15.00	28.53	8.34	9.09	-	8.33	5.88	10.00	17.64
8.12 การประเมินผลและติดตามผล	25.00	-	33.33	23.08	11.76	23.81	23.53	50.00	54.55	58.33	46.15	52.94	47.62	58.82	25.00	45.45	8.34	30.77	35.30	28.57	17.65

ข้อมูลตามตาราง 99 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนที่มีบุคลากรรายจังหวัดต่างกันโดยไม่คำนึงถึงขนาดของโรงเรียน วุฒิของผู้บริหารโรงเรียนแล้ว ปัญหาในการจัดทำโครงการฝึกอบรม

1. ชื่อโครงการ ผู้บริหารโรงเรียนทุกจังหวัดส่วนมากนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดชัยนาทมีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 84.62 จังหวัดสระบุรีมีปัญหาน้อยที่สุด ร้อยละ 58.83 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสิงห์บุรีมีปัญหามากที่สุด ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดอ่างทองและจังหวัดพระนครศรีอยุธยามีปัญหาน้อยที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดสิงห์บุรี ร้อยละ 9.09 จังหวัดอ่างทอง และจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ร้อยละ 0.00และมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสระบุรี น้อยที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดชัยนาท ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดสระบุรี ร้อยละ 35.29 จังหวัดชัยนาท ร้อยละ 7.69

2. หลักการและเหตุผล ผู้บริหารโรงเรียนทุกจังหวัดส่วนมากนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดชัยนาทมีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 84.62 จังหวัดสระบุรีและจังหวัดลพบุรี มีปัญหาน้อยที่สุด ร้อยละ 58.83 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดอุทัยธานีมีปัญหามากที่สุด ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสิงห์บุรี จังหวัดชัยนาท จังหวัดอ่างทอง จังหวัดพระนครศรีอยุธยามีปัญหาน้อยที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดร้อยละ 25.00 จังหวัดสิงห์บุรี จังหวัดชัยนาท จังหวัดอ่างทอง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ร้อยละ 0.00และมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสระบุรี น้อยที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดอุทัยธานี ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดสระบุรี ร้อยละ 35.29 จังหวัดอุทัยธานี ร้อยละ 8.33

3. การกำหนดวัตถุประสงค์ของการฝึกอบรม ผู้บริหารโรงเรียนทุกจังหวัดส่วนมากนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดสิงห์บุรีมีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 81.82 จังหวัดสระบุรีมีปัญหาน้อยที่สุด ร้อยละ 47.06 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสิงห์บุรีมีปัญหามากที่สุด จังหวัดชัยนาท และจังหวัดอ่างทองมีปัญหาน้อยที่สุด

ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดสิงห์บุรี ร้อยละ 9.09 จังหวัดชัยนาท และจังหวัดอ่างทอง ร้อยละ 0.00 และมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสระบุรี น้อยที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสิงห์บุรี ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดสระบุรี ร้อยละ 47.06 จังหวัดสิงห์บุรี ร้อยละ 9.09

4. ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ผู้บริหารโรงเรียนทุกจังหวัดส่วนมากนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดพระนครศรีอยุธยามีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 61.90 จังหวัดสิงห์บุรีมีปัญหาน้อยที่สุด ร้อยละ 36.36 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดพระนครศรีอยุธยามีปัญหามากที่สุด จังหวัดสิงห์บุรี จังหวัดชัยนาท จังหวัดอ่างทองมีปัญหาน้อยที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ร้อยละ 23.81 จังหวัดสิงห์บุรี จังหวัดชัยนาท จังหวัดอ่างทอง ร้อยละ 0.00 และมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสิงห์บุรี น้อยที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดสิงห์บุรี ร้อยละ 63.64 จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ร้อยละ 14.29

5. การจัดหาวิทยากร ผู้บริหารโรงเรียนทุกจังหวัดส่วนมากเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดลพบุรีมีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 61.11 จังหวัดสิงห์บุรีมีปัญหาน้อยที่สุด ร้อยละ 9.09 สำหรับเป็นปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว นั้นผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสิงห์บุรีมีปัญหามากที่สุด จังหวัดอุทัยธานีมีปัญหาน้อยที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดสิงสิงห์บุรี ร้อยละ 54.55 จังหวัดอุทัยธานี ร้อยละ 30.00 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหามากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสิงห์บุรี น้อยที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดลพบุรี ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดสิงห์บุรี ร้อยละ 36.36 จังหวัดลพบุรี ร้อยละ 5.56

6. สถานที่ฝึกอบรม ผู้บริหารโรงเรียนทุกจังหวัดส่วนมากนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดชัยนาทมีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 76.92 จังหวัดพระนครศรีอยุธยามีปัญหาน้อยที่สุด ร้อยละ 38.09 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดพระนครศรีอยุธยามีปัญหามากที่สุด จังหวัดอุทัยธานี และจังหวัดชัยนาท มีปัญหาน้อยที่สุด

ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ร้อยละ 19.05 จังหวัดอุทัยธานี จังหวัดชัยนาท ร้อยละ 0.00 และมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดพระนครศรีอยุธยา น้อยที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดอ่างทอง ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ร้อยละ 42.86 จังหวัดอ่างทอง ร้อยละ 15.38

7. ระยะเวลาในการฝึกอบรม ผู้บริหารโรงเรียนทุกจังหวัดส่วนมากนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดชัยนาทมีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 76.92 จังหวัดพระนครศรีอยุธยามีปัญหาน้อยที่สุด ร้อยละ 47.62 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดลพบุรีปัญหามากที่สุด จังหวัดอุทัยธานี จังหวัดสิงห์บุรี จังหวัดชัยนาท จังหวัดอ่างทอง มีปัญหาน้อยที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดลพบุรี ร้อยละ 11.76 จังหวัดอุทัยธานี จังหวัดสิงห์บุรี จังหวัดชัยนาท จังหวัดอ่างทอง ร้อยละ 0.00 และมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดพระนครศรีอยุธยา น้อยที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดชัยนาท ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ร้อยละ 42.86 จังหวัดชัยนาท ร้อยละ 13.08

8. วิธีการฝึกอบรม ผู้บริหารโรงเรียนทุกจังหวัดส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดอ่างทองมีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 66.67 จังหวัดสิงห์บุรีมีปัญหาน้อยที่สุด ร้อยละ 18.18 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดชัยนาทมีปัญหามากที่สุด ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดอ่างทองมีปัญหาน้อยที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดชัยนาท ร้อยละ 30.77 จังหวัดอ่างทอง ร้อยละ 0.00 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสิงห์บุรี น้อยที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดสิงห์บุรี ร้อยละ 63.64 จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ร้อยละ 19.05

9. หลักสูตรในการฝึกอบรม ผู้บริหารโรงเรียนทุกจังหวัดส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดสระบุรีมีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 88.24 จังหวัดอุทัยธานีมีปัญหาน้อยที่สุด ร้อยละ 41.67 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียน

จังหวัดอุทัยธานี จังหวัดลพบุรี มีปัญหามากที่สุด ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสิงห์บุรีมีปัญหาน้อยที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดอุทัยธานี จังหวัดลพบุรี ร้อยละ 25.00 จังหวัดสิงห์บุรี ร้อยละ 0.00 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดอุทัยธานี น้อยที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสระบุรี ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดอุทัยธานี ร้อยละ 33.33 จังหวัดสระบุรี ร้อยละ 5.88

10. ตารางฝึกอบรม ผู้บริหารโรงเรียนทุกจังหวัดส่วนมากนานๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดสิงห์บุรีมีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 72.73 จังหวัดสระบุรี และจังหวัดลพบุรีมีปัญหาน้อยที่สุด ร้อยละ 47.06 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนพระนครศรีอยุธยา มีปัญหามากที่สุด ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดอุทัยธานี จังหวัดสิงห์บุรี จังหวัดอ่างทอง มีปัญหาน้อยที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ร้อยละ 14.29 จังหวัดอุทัยธานี จังหวัดสิงห์บุรี จังหวัดอ่างทอง ร้อยละ 0.00 และเป็นปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดอุทัยธานี น้อยที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดชัยนาท ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดอุทัยธานี ร้อยละ 50.00 จังหวัดชัยนาท ร้อยละ 15.38

11. งบประมาณ ผู้บริหารโรงเรียนทุกจังหวัดส่วนมากมีปัญหาอยู่บ่อย ๆ ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดสระบุรีมีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 88.24 จังหวัดอุทัยธานีมีปัญหาน้อยที่สุด ร้อยละ 58.33 สำหรับเป็นปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว นั้น ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดอุทัยธานีมีปัญหามากที่สุด ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสระบุรีมีปัญหาน้อยที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดอุทัยธานี ร้อยละ 33.33 จังหวัดสระบุรี ร้อยละ 5.88 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดลพบุรี น้อยที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดชัยนาท ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดลพบุรี ร้อยละ 17.64 จังหวัดชัยนาท ร้อยละ 0.00

12. การประเมินผลและการติดตามผล ผู้บริหารโรงเรียนทุกจังหวัดส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดลพบุรีมีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 58.82 จังหวัดอ่างทองมีปัญหาน้อยที่สุด ร้อยละ 46.15 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้นผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดชัยนาทมีปัญหามากที่สุด ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสิงห์บุรีมีปัญหาน้อยที่สุด ตามระดับความ

คิดเห็นคือ จังหวัดชัยนาท ร้อยละ 33.33 จังหวัดสิงห์บุรี ร้อยละ 0.00และนาน ๆ ครั้ง ถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสิงห์บุรี น้อยที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียน จังหวัดชัยนาท ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดสิงห์บุร ร้อยละ 45.45 จังหวัดชัยนาท ร้อยละ 8.34

ตาราง 100 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) คำนึงถึงบุคลากรรายจังหวัด

รายการ	ระดับความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ																		
	มาก							ปานกลาง							น้อย						
	ฉบับที่ 1	ฉบับที่ 2	ฉบับที่ 3	ฉบับที่ 4	ฉบับที่ 5	ฉบับที่ 6	รวม	ฉบับที่ 1	ฉบับที่ 2	ฉบับที่ 3	ฉบับที่ 4	ฉบับที่ 5	ฉบับที่ 6	รวม	ฉบับที่ 1	ฉบับที่ 2	ฉบับที่ 3	ฉบับที่ 4	ฉบับที่ 5	ฉบับที่ 6	รวม
9. ปัญหาในการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรมคือ																					
9.1 ผู้รับการคัดเลือกมีความรู้ดีอยู่แล้ว	-	9.09	7.70	-	18.75	9.52	5.88	50.00	63.64	46.15	61.54	37.50	57.14	41.18	50.00	27.27	46.15	38.46	43.75	33.34	52.94
9.2 ผู้รับการคัดเลือกขาดความกระตือรือร้น	16.67	27.27	46.15	50.00	31.25	42.86	33.34	58.53	27.27	31.25	41.67	31.25	53.33	44.44	25.00	45.46	23.08	8.33	37.50	23.81	32.22
9.3 ลักษณะหน้าที่และงานในตำแหน่งของเขาไม่เกี่ยวกับหลักสูตรการฝึกอบรม	16.67	9.09	15.38	7.69	12.50	5.26	11.76	58.33	45.45	38.46	53.85	31.25	42.11	58.82	25.00	45.46	46.16	38.46	56.25	52.63	29.42
9.4 ผู้ได้รับการคัดเลือกไม่มีความพยายามจะเปลี่ยนงานไปทำหน้าที่เกี่ยวกับเรื่องที่ได้รับฝึกอบรมนั้น	33.33	27.27	38.46	-	18.75	28.57	29.41	41.67	45.46	38.46	53.85	62.50	38.10	41.18	25.00	27.27	23.08	46.15	18.75	33.33	29.41

ข้อมูลตามตาราง 100 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนที่มีบุคลากรรายจังหวัดต่างกัน โดยไม่คำนึงถึงขนาดของโรงเรียน วุฒิของผู้บริหารโรงเรียนแล้ว มีปัญหาในการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม

1. ผู้รับการคัดเลือกมีความรู้ดีอยู่แล้ว ผู้บริหารโรงเรียนทุกจังหวัดส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดสิงห์บุรีมีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 63.64 จังหวัดสระบุรีมีปัญหาน้อยที่สุด ร้อยละ 37.50 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสระบุรีมีปัญหามากที่สุด ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดอุทัยธานี จังหวัดอ่างทอง มีปัญหาน้อยที่สุดตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดสระบุรี ร้อยละ 18.75 จังหวัดอุทัยธานี จังหวัดอ่างทอง ร้อยละ 0.00 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดลพบุรี น้อยที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสิงห์บุรี ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดลพบุรี ร้อยละ 52.94 จังหวัดสิงห์บุรี ร้อยละ 27.27

2. ผู้รับการคัดเลือกขาดความกระตือรือร้น ผู้บริหารโรงเรียนทุกจังหวัดส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดอุทัยธานีมีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 58.53 จังหวัดสิงห์บุรีมีปัญหาน้อยที่สุด ร้อยละ 27.27 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดอ่างทองมีปัญหามากที่สุด ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดอุทัยธานีมีปัญหาน้อยที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดอ่างทอง ร้อยละ 50.00 จังหวัดอุทัยธานี ร้อยละ 16.67 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือ ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสิงห์บุรี น้อยที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดอ่างทอง ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดสิงห์บุรี ร้อยละ 45.46 จังหวัดอ่างทอง ร้อยละ 8.33

3. ลักษณะหน้าที่ และงานในตำแหน่งของเขาไม่เกี่ยวกับหลักสูตรการฝึกอบรม ผู้บริหารโรงเรียนทุกจังหวัดส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดลพบุรีมีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 58.82 จังหวัดสระบุรีมีปัญหาน้อยที่สุด ร้อยละ 31.25 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดอุทัยธานีมีปัญหามากที่สุด ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดพระนครศรีอยุธยามีปัญหาน้อยที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดอุทัยธานี ร้อยละ

16.67 จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ร้อยละ 5.26 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสระบุรี น้อยที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดอุทัยธานี ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดสระบุรี ร้อยละ 56.25 จังหวัดอุทัยธานี ร้อยละ 25.00

4. ผู้ได้รับการคัดเลือกไม่มีความพยายามจะเปลี่ยนงานไปทำในที่เกี่ยวกับเรื่องที่ได้รับฝึกอบรมนั้น ผู้บริหารโรงเรียนทุกจังหวัดส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดสระบุรีมีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 62.50 จังหวัดพระนครศรีอยุธยามีปัญหาน้อยที่สุด ร้อยละ 38.10 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดชัยนาทมีปัญหามากที่สุด ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดอ่างทองมีปัญหาน้อยที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดชัยนาท ร้อยละ 38.46 จังหวัดอ่างทอง ร้อยละ 0.00 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดอ่างทอง น้อยที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสระบุรี ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดอ่างทอง ร้อยละ 46.15 จังหวัดสระบุรี ร้อยละ 18.75

ตาราง 101 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) จำแนกตามบุคลากรรายจังหวัด

รายการ	ระดับความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ																				
	มาก							ปานกลาง							น้อย						
	สุพรรณบุรี	อุทัยธานี	นครสวรรค์	ลพบุรี	สระบุรี	เพชรบูรณ์	รวม	สุพรรณบุรี	อุทัยธานี	นครสวรรค์	ลพบุรี	สระบุรี	เพชรบูรณ์	รวม	สุพรรณบุรี	อุทัยธานี	นครสวรรค์	ลพบุรี	สระบุรี	เพชรบูรณ์	รวม
10. ปัญหาเกี่ยวกับสถานที่ฝึกอบรมคือ																					
10.1 สถานที่ฝึกอบรมไม่เหมาะสม	8.33	-	-	7.70	11.76	4.76	11.11	41.67	27.27	46.15	46.15	52.94	61.90	27.78	50.00	72.73	53.85	46.15	35.30	33.34	61.11
10.2 การจัดสถานที่ไม่เหมาะสม	8.33	-	-	7.69	5.88	9.52	11.76	33.33	18.18	38.46	38.46	52.94	52.38	35.29	58.34	81.82	61.54	53.85	41.18	38.10	52.95

ข้อมูลตามตาราง 101 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนที่มีบุคลากรรายจังหวัดต่างกัน โดยไม่คำนึงถึงขนาดของโรงเรียน วุฒิของผู้บริหารโรงเรียนแล้ว มีปัญหาเกี่ยวกับสถานที่ฝึกอบรม

1. สถานที่ฝึกอบรมไม่เหมาะสม ผู้บริหารโรงเรียนทุกจังหวัดส่วนมาก นาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดสิงห์บุรีมีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 72.73 จังหวัดพระนครศรีอยุธยามีปัญหาน้อยที่สุดร้อยละ 33.34 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ้อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสระบุรีมีปัญหามากที่สุด ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสิงห์บุรี จังหวัดชัยนาท มีปัญหาน้อยที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดสระบุรี ร้อยละ 11.76 จังหวัดสิงห์บุรี จังหวัดชัยนาท ร้อยละ.00และมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดพระนครศรีอยุธยาน้อยที่สุดคือ ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสิงห์บุรี ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดพระนครศรีอยุธยาร้อยละ 61.90 จังหวัดสิงห์บุรีร้อยละ 27.27

2. การจัดสถานที่ไม่เหมาะสม ผู้บริหารโรงเรียนทุกจังหวัดส่วนมากนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดสิงห์บุรีมีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 81.82 จังหวัดพระนครศรีอยุธยามีปัญหาน้อยที่สุด ร้อยละ 38.10 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ้อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดลพบุรีมีปัญหามากที่สุด ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสิงห์บุรี จังหวัดชัยนาท มีปัญหาน้อยที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดลพบุรีร้อยละ 11.76 จังหวัดสิงห์บุรี จังหวัดชัยนาทร้อยละ.00 และมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสระบุรี น้อยที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสิงห์บุรี ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดสระบุรีร้อยละ 52.94 จังหวัดสิงห์บุรีร้อยละ 18.18

ตาราง 102 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) จำแนกตามบุคลากรรายจังหวัด

รายการ	ระดับความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ																		
	มาก							ปานกลาง							น้อย						
	กาญจนบุรี	สุพรรณบุรี	นครปฐม	ราชบุรี	สมุทรสาคร	เพชรบุรี	รวม	กาญจนบุรี	สุพรรณบุรี	นครปฐม	ราชบุรี	สมุทรสาคร	เพชรบุรี	รวม	กาญจนบุรี	สุพรรณบุรี	นครปฐม	ราชบุรี	สมุทรสาคร	เพชรบุรี	รวม
11. วิธีการฝึกอบรมที่มีปัญหาคือ																					
11.1 วิธีฝึกอบรมในขณะที่กำลังปฏิบัติงาน	25.00	45.45	53.85	53.85	41.18	19.05	52.94	33.33	54.55	38.46	15.38	47.06	57.14	17.65	41.67	-	7.69	30.77	11.76	23.81	29.41
11.2 วิธีฝึกอบรมนอกเวลาปฏิบัติงาน	25.00	9.09	-	7.69	35.29	20.00	35.29	41.67	36.36	46.15	30.77	39.42	55.00	41.18	33.33	54.55	53.85	61.54	35.29	25.00	23.53

ข้อมูลตามตาราง 102 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนที่มีบุคลากรรายจังหวัดต่างกัน โดยไม่คำนึงถึงขนาดของโรงเรียน วุฒิของผู้บริหารโรงเรียนแล้ว มีวิธีการฝึกอบรมที่มีปัญหา

1. วิธีฝึกอบรมในขณะที่กำลังปฏิบัติงาน ผู้บริหารโรงเรียนทุกจังหวัดส่วนมากเป็นปัญหาอยู่บ้อย ๆ ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดชัยนาท จังหวัดอ่างทอง มีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 53.85 จังหวัดพระนครศรีอยุธยามีปัญหาน้อยที่สุด ร้อยละ 19.05 สำหรับมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราวนั้น ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดพระนครศรีอยุธยามีปัญหามากที่สุด ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดอ่างทองมีปัญหาน้อยที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ร้อยละ 57.14 จังหวัดอ่างทองร้อยละ 15.38 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดอุทัยธานี น้อยที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสิงห์บุรี ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดอุทัยธานีร้อยละ 41.67 จังหวัดสิงห์บุรีร้อยละ0.00

2. วิธีฝึกอบรมนอกเวลาปฏิบัติงาน ผู้บริหารโรงเรียนทุกจังหวัดส่วนมาก มีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดพระนครศรีอยุธยามีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 55.00 จังหวัดอ่างทองมีปัญหาน้อยที่สุดร้อยละ 30.77 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ้อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสระบุรี จังหวัดลพบุรี มีปัญหามากที่สุด ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดชัยนาทมีปัญหาน้อยที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดสระบุรี จังหวัดลพบุรีร้อยละ 35.29 จังหวัดชัยนาทร้อยละ.00และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหามากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดอ่างทอง น้อยที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดลพบุรี ตามระดับความคิดเห็นคือจังหวัดอ่างทอง ร้อยละ 61.64 จังหวัดลพบุรีร้อยละ 23.53

ตาราง 103 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การนิเทศภายใน) จำแนกตามบุคลากรรายจังหวัด

รายการ	ระดับความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ																				
	มาก							ปานกลาง							น้อย						
	ปทุมธานี	สิงห์บุรี	พระนครศรีอยุธยา	อ่างทอง	สระบุรี	ลพบุรี	สหวิทย์	ปทุมธานี	สิงห์บุรี	พระนครศรีอยุธยา	อ่างทอง	สระบุรี	ลพบุรี	สหวิทย์	ปทุมธานี	สิงห์บุรี	พระนครศรีอยุธยา	อ่างทอง	สระบุรี	ลพบุรี	สหวิทย์
12. ขั้นตอนที่เป็นปัญหาในการใช้วิธีนิเทศภายในโดยการลงมือปฏิบัติงานคือ																					
12.1 ขั้นการแนะนำงาน	8.33	9.09	15.38	7.69	11.76	9.52	5.88	58.33	54.55	38.46	53.85	41.18	33.33	58.82	33.34	36.36	46.16	38.46	47.06	57.15	35.30
12.2 ขั้นการสอนงาน	8.33	9.09	23.08	7.69	11.76	19.05	17.65	41.67	63.64	53.84	53.85	47.06	47.62	52.94	35.30	27.27	23.08	38.46	41.18	33.33	29.41
12.3 ขั้นการเวียนงาน	16.66	9.09	7.69	7.69	5.88	19.05	11.11	41.67	63.64	84.62	53.85	52.94	47.62	55.56	41.67	27.27	7.69	38.46	41.18	33.33	33.33
12.4 ขั้นการตั้งเป็นคณะกรรมการ	16.66	9.09	7.69	15.39	5.88	5.26	11.76	41.67	54.55	61.54	46.15	35.29	57.14	47.06	41.67	63.36	30.77	38.46	58.83	38.10	41.18
12.5 ขั้นการเป็นผู้ช่วยงาน	8.33	27.27	7.69	15.38	-	4.76	17.65	58.33	54.55	61.54	46.15	52.94	71.43	52.94	33.34	18.18	30.77	38.47	47.16	23.81	29.41

ข้อมูลตามตาราง 103 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนที่มีบุคลากรรายจังหวัดต่างกัน โดยไม่คำนึงถึงขนาดของโรงเรียน วุฒิของผู้บริหารโรงเรียนแล้ว มีขั้นตอนที่เป็นปัญหาในการใช้วิธีฝึกอบรมโดยการลงมือปฏิบัติงาน

1. ขั้นการแนะนำงาน ผู้บริหารโรงเรียนทุกจังหวัดส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้ง-คราว ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดลพบุรีมีปัญหามากที่สุดร้อยละ 58.82 จังหวัดพระนครศรีอยุธยามีปัญหาน้อยที่สุด ร้อยละ 33.33 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดชัยนาทมีปัญหามากที่สุด ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดลพบุรีมีปัญหาน้อยที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดชัยนาทร้อยละ 15.38 จังหวัดลพบุรีร้อยละ 5.88 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดพระนครศรีอยุธยา น้อยที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดอุทัยธานี ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดพระนครศรีอยุธยาร้อยละ 57.15 จังหวัดอุทัยธานีร้อยละ 33.34

2. ขั้นการสอนงาน ผู้บริหารโรงเรียนทุกจังหวัดส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดสิงห์บุรีมีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 63.64 จังหวัดอุทัยธานีมีปัญหาน้อยที่สุด ร้อยละ 41.67 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดชัยนาทมีปัญหามากที่สุด ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดอ่างทองมีปัญหาน้อยที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดชัยนาทร้อยละ 23.08 จังหวัดอ่างทองร้อยละ 7.69 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสระบุรี น้อยที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดชัยนาท ตามระดับความคิดเห็นคือจังหวัดสระบุรีร้อยละ 41.18 จังหวัดชัยนาทร้อยละ 23.08

3. ขั้นการเวียนงาน ผู้บริหารโรงเรียนทุกจังหวัดส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดชัยนาทมีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 84.62 จังหวัดอุทัยธานีมีปัญหาน้อยที่สุด ร้อยละ 41.67 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดพระนครศรีอยุธยามีปัญหามากที่สุด ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสระบุรีมีปัญหาน้อยที่สุดตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดพระนครศรีอยุธยาร้อยละ 19.05 จังหวัดสระบุรีร้อยละ 5.88 และ

นาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหานั้น มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดอุทัยธานี น้อยที่สุดคือ ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดชัยนาท ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดอุทัยธานีร้อยละ 41.67 จังหวัดชัยนาทร้อยละ 7.69

4. ขั้นการตั้งเป็นคณะกรรมการ ผู้บริหารโรงเรียนทุกจังหวัดส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดชัยนาทมีปัญหามากที่สุดร้อยละ 61.54 จังหวัดสระบุรีมีปัญหาน้อยที่สุดร้อยละ 35.29 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดอุทัยธานีมีปัญหามากที่สุด ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดพระนครศรีอยุธยามีปัญหาน้อยที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดอุทัยธานีร้อยละ 16.66 จังหวัดพระนครศรีอยุธยาร้อยละ 5.26 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสิงห์บุรี น้อยที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดชัยนาท ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดสิงห์บุรีร้อยละ 63.36 จังหวัดชัยนาทร้อยละ 30.77

5. ขั้นการเป็นผู้ช่วยงาน ผู้บริหารโรงเรียนทุกจังหวัดส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดพระนครศรีอยุธยามีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 71.43 จังหวัดอ่างทองมีปัญหาน้อยที่สุด ร้อยละ 46.15 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสิงห์บุรีมีปัญหามากที่สุด ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสระบุรีมีปัญหาน้อยที่สุด ตามระดับความคิดเห็น จังหวัดสิงห์บุรีร้อยละ 27.27 จังหวัดสระบุรีร้อยละ.00และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสระบุรี น้อยที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสิงห์บุรี ตามระดับความคิดเห็นคือจังหวัดสระบุรีร้อยละ 47.16 จังหวัดสิงห์บุรีร้อยละ 18.18

ตาราง 104 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) จำแนกตามบุคลากรรายจังหวัด

รายการ	ระดับความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ																		
	มาก							ปานกลาง							น้อย						
	อุทัยธานี	สิงห์บุรี	ชัยนาท	อ่างทอง	สระบุรี	ลพบุรี	อยุธยา	อุทัยธานี	สิงห์บุรี	ชัยนาท	อ่างทอง	สระบุรี	ลพบุรี	อยุธยา	อุทัยธานี	สิงห์บุรี	ชัยนาท	อ่างทอง	สระบุรี	ลพบุรี	อยุธยา
13. ขั้นการแนะนำงานในการฝึกอบรมมีปัญหาคือ																					
13.1 ขั้นเตรียมผู้เข้ารับการฝึกอบรม	25.00	18.18	-	-	17.65	14.29	11.76	25.00	54.55	53.84	38.46	64.70	38.10	41.18	50.00	27.27	46.16	61.54	17.65	47.61	47.06
13.2 ขั้นสอนงาน	8.33	9.09	15.39	30.77	23.53	11.70	15.39	53.34	72.73	69.22	30.77	47.06	42.86	70.59	33.33	18.18	15.39	38.46	29.41	38.09	17.65
13.3 ขั้นให้องมีขปฏิบัติ	8.33	27.27	30.77	15.38	35.29	14.29	16.67	66.67	54.55	53.84	53.85	29.42	57.14	61.11	25.00	18.18	15.39	30.77	35.29	28.57	22.22
13.4 ขั้นติดตามผล	33.33	27.27	23.08	7.69	23.53	19.05	17.65	33.33	54.55	69.23	53.85	41.18	61.90	58.82	33.34	18.18	7.69	38.46	35.29	19.05	23.53

ข้อมูลตามตาราง 104 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนที่มีบุคลากรรายจังหวัดต่างกัน โดยไม่คำนึงถึงขนาดของโรงเรียน วุฒิของผู้บริหารโรงเรียนแล้ว มีขั้นการแนะนำงานในการฝึกอบรมมีปัญหา

1. ขั้นเตรียมผู้เข้ารับการฝึกอบรม ผู้บริหารโรงเรียนทุกจังหวัดส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือจังหวัดสระบุรีมีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 64.70 จังหวัดอุทัยธานีมีปัญหาน้อยที่สุดร้อยละ 25.00 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดอุทัยธานีมีปัญหามากที่สุด ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดชัยนาท จังหวัดอ่างทอง มีปัญหาน้อยที่สุดตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดอุทัยธานีร้อยละ 25.00 จังหวัดชัยนาท จังหวัดอ่างทองร้อยละ.00 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดอ่างทอง น้อยที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสระบุรี ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดอ่างทองร้อยละ 61.54 จังหวัดสระบุรีร้อยละ 17.65

2. ขั้นสอนงาน ผู้บริหารโรงเรียนทุกจังหวัดส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือจังหวัดสิงห์บุรีมีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 72.73 จังหวัดอ่างทองมีปัญหาน้อยที่สุด ร้อยละ 30.77 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดอ่างทองมีปัญหามากที่สุด ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดอุทัยธานีมีปัญหาน้อยที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดอ่างทองร้อยละ 30.77 จังหวัดอุทัยธานีร้อยละ 8.33 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดอ่างทอง น้อยที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดชัยนาท ตามระดับความคิดเห็นคือจังหวัดอ่างทองร้อยละ 38.46 จังหวัดชัยนาทร้อยละ 15.39

3. ขั้นให้ลงมือปฏิบัติ ผู้บริหารโรงเรียนทุกจังหวัดส่วนมาก มีปัญหาบ้างเป็นครั้ง-คราว ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดอุทัยธานีมีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 66.67 จังหวัดสระบุรีมีปัญหาน้อยที่สุด ร้อยละ 29.42 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสระบุรีมีปัญหามากที่สุด ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดอุทัยธานีมีปัญหาน้อยที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดสระบุรีร้อยละ 35.29 จังหวัดอุทัยธานีร้อยละ 8.33 และนาน ๆ

ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสระบุรี น้อยที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดชัยนาท ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดสระบุรีร้อยละ 35.29 จังหวัดชัยนาทร้อยละ 15.39

4. ขั้นติดตามผล ผู้บริหารโรงเรียนทุกจังหวัดส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดชัยนาทมีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 69.23 จังหวัดอุทัยธานีมีปัญหาน้อยที่สุด ร้อยละ 33.33 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดอุทัยธานีมีปัญหามากที่สุด ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดอ่างทองมีปัญหามากที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือจังหวัดอุทัยธานีร้อยละ 33.33 จังหวัดอ่างทองร้อยละ 7.69 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดอ่างทอง น้อยที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดชัยนาท ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดอ่างทองร้อยละ 38.46 จังหวัดชัยนาทร้อยละ 7.69

ตาราง 105 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) จำแนกตามบุคลากรรายจังหวัด

รายการ	ระดับความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ																				
	มาก							ปานกลาง							น้อย						
	อุทัยธานี	ชัยนาท	สิงห์บุรี	อ่างทอง	สระบุรี	ลพบุรี	รวม	อุทัยธานี	ชัยนาท	สิงห์บุรี	อ่างทอง	สระบุรี	ลพบุรี	รวม	อุทัยธานี	ชัยนาท	สิงห์บุรี	อ่างทอง	สระบุรี	ลพบุรี	รวม
14. ขั้นการสอนงานในการฝึกอบรมมีปัญหาคือ																					
14.1 ผู้บังคับบัญชาไม่มีเวลาว่างพอที่จะรับการสอนงาน	41.67	27.27	45.45	33.33	23.53	22.73	16.67	33.33	63.64	36.36	33.34	58.82	59.09	61.11	25.00	9.09	18.09	33.33	17.65	18.18	22.22
14.2 ผู้บังคับบัญชาไม่ถนัดงานทุกอย่าง	16.67	18.18	18.18	8.33	23.53	22.73	23.53	58.33	54.55	63.64	50.00	58.82	63.64	47.06	25.00	27.27	18.18	41.67	17.65	13.63	29.41

ข้อมูลตามตาราง 105 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนที่มีบุคลากรรายจังหวัดต่างกัน โดยไม่คำนึงถึงขนาดของโรงเรียน วุฒิของผู้บริหารโรงเรียนแล้ว มีขั้นการสอนงานในการฝึกอบรมมีปัญหา

1. ผู้บังคับบัญชาไม่มีเวลาว่างพอที่จะรับการสอนงาน ผู้บริหารโรงเรียนทุกจังหวัดส่วนมาก มีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดชัยนาทมีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 63.64 จังหวัดอุทัยธานีมีปัญหาน้อยที่สุด ร้อยละ 33.33 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อยๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสิงห์บุรีมีปัญหามากที่สุด ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดลพบุรีมีปัญหาน้อยที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดสิงห์บุรีร้อยละ 45.45 จังหวัดลพบุรีร้อยละ 16.67 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดอุทัยธานี น้อยที่สุดคือ ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดชัยนาท ตามระดับความคิดเห็นคือจังหวัดอุทัยธานี ร้อยละ 25.00 จังหวัดชัยนาทร้อยละ 9.09

2. ผู้บังคับบัญชาไม่ถนัดงานทุกอย่าง ผู้บริหารโรงเรียนทุกจังหวัดส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือจังหวัดสิงห์บุรี จังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีปัญหามากที่สุดร้อยละ 63.64 จังหวัดลพบุรีมีปัญหาน้อยที่สุด ร้อยละ 47.06 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสระบุรี จังหวัดลพบุรีมีปัญหามากที่สุด ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดอ่างทองมีปัญหาน้อยที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดสระบุรี จังหวัดลพบุรี ร้อยละ 23.53 จังหวัดอ่างทอง ร้อยละ 8.33 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดอ่างทองร้อยละ 41.67 จังหวัดพระนครศรีอยุธยาร้อยละ 13.63

ตาราง 106 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) จำแนกตามบุคลากรรายจังหวัด

รายการ	ระดับความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ																		
	มาก							ปานกลาง							น้อย						
	กบินทร์บุรี	ปักธงชัย	พนมสารคาม	ศรีมหาโพธิ	ศรีมโหสถ	นครนายก	รวม	กบินทร์บุรี	ปักธงชัย	พนมสารคาม	ศรีมหาโพธิ	ศรีมโหสถ	นครนายก	รวม	กบินทร์บุรี	ปักธงชัย	พนมสารคาม	ศรีมหาโพธิ	ศรีมโหสถ	นครนายก	รวม
15. ขั้นการเวียนงานในการฝึกอบรมมีปัญหาดังนี้คือ																					
15.1 ใช้เวลามาก	16.67	27.27	18.18	16.67	5.88	27.27	33.33	58.33	63.64	72.73	25.00	58.82	45.46	55.56	25.00	9.09	9.09	58.33	35.30	27.27	11.11
15.2 เจ้าของตำแหน่งเดิมไม่ให้ความร่วมมือ	25.00	9.09	9.09	16.67	17.65	9.09	35.29	33.33	54.55	63.64	16.67	47.06	36.35	41.18	41.57	36.36	27.27	66.66	35.29	54.55	23.53
15.3 ผู้เข้ารับการฝึกอบรมไม่ตั้งใจ	8.33	9.09	27.27	16.67	4.76	13.64	23.53	66.67	45.46	63.64	33.33	47.06	72.72	47.06	25.00	45.45	9.09	50.00	41.18	13.64	29.41

ข้อมูลตามตาราง 106 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนที่มีบุคลากรรายจังหวัดต่างกัน โดยไม่คำนึงถึงขนาดของโรงเรียน วุฒิของผู้บริหารโรงเรียนแล้ว มีขั้นการเวียนงานในการฝึกอบรมมีปัญหา

1. ใช้เวลามาก ผู้บริหารโรงเรียนทุกจังหวัดส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือจังหวัดชัยนาทมีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 72.73 จังหวัดอ่างทองมีปัญหาน้อยที่สุดร้อยละ 25.00 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดลพบุรีมีปัญหามากที่สุด ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสระบุรีมีปัญหาน้อยที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดลพบุรีร้อยละ 33.33 จังหวัดสระบุรีร้อยละ 5.88 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหามากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดอ่างทอง น้อยที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสิงห์บุรี จังหวัดชัยนาท ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดอ่างทองร้อยละ 58.33 จังหวัดสิงห์บุรี จังหวัดชัยนาทร้อยละ 9.09

2. เจ้าของตำแหน่งเดิมไม่ให้ความร่วมมือ ผู้บริหารโรงเรียนทุกจังหวัดส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดชัยนาทมีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 63.64 จังหวัดอ่างทองมีปัญหาน้อยที่สุด ร้อยละ 16.67 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดลพบุรีมีปัญหามากที่สุด ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสิงห์บุรี จังหวัดชัยนาท จังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีปัญหาน้อยที่สุดตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดลพบุรีร้อยละ 35.29 จังหวัดสิงห์บุรี จังหวัดชัยนาท จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ร้อยละ 9.09 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดอ่างทอง น้อยที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดลพบุรี ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดอ่างทอง ร้อยละ 66.66 จังหวัดลพบุรีร้อยละ 23.53

3. ผู้เข้ารับการฝึกอบรมไม่ตั้งใจ ผู้บริหารโรงเรียนทุกจังหวัดส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 72.72 จังหวัดอ่างทองมีปัญหาน้อยที่สุดร้อยละ 33.33 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดชัยนาทมีปัญหามากที่สุด ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสระบุรีมีปัญหา

น้อยที่สุดตามระดับความคิดเห็นคือจังหวัดชัยนาทร้อยละ 27.27 จังหวัดสระบุรีร้อยละ 4.76 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดอ่างทอง น้อยที่สุดคือ ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดชัยนาท ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดอ่างทองร้อยละ 50.00 จังหวัดชัยนาทร้อยละ 9.09

ตาราง 107 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) จำแนกตามบุคลากรรายจังหวัด

รายการ	ระดับความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ																		
	มาก							ปานกลาง							น้อย				
	อุทัยธานี	ชัยนาท	สิงห์บุรี	อ่างทอง	สระบุรี	ลพบุรี	รวม	อุทัยธานี	ชัยนาท	สิงห์บุรี	อ่างทอง	สระบุรี	ลพบุรี	รวม	อุทัยธานี	ชัยนาท	สิงห์บุรี	อ่างทอง	สระบุรี	ลพบุรี	รวม
16. กิจกรรมต่าง ๆ ที่ใช้ในการฝึกอบรม มีปัญหาคือ																					
16.1 การบรรยาย	25.00	27.28	-	25.00	5.88	9.09	16.67	33.33	18.18	36.36	33.33	52.94	50.00	44.44	41.67	81.82	36.36	41.67	41.18	40.91	38.89
16.2 การอภิปราย	25.00	9.09	-	8.33	5.88	9.09	17.65	50.00	36.36	72.73	33.33	70.59	39.09	52.94	25.00	63.64	18.18	58.34	23.53	31.82	29.41
16.3 การระดมสมอง	27.27	11.11	-	16.67	11.76	27.27	17.65	45.46	63.64	66.67	25.00	64.71	50.00	35.29	27.27	36.36	22.22	58.33	23.53	22.73	47.06
16.4 การศึกษาจากภาพยนตร์และโทรทัศน์	41.67	27.28	63.36	25.00	27.78	18.18	18.75	16.66	45.45	36.36	33.33	27.78	59.09	50.00	41.67	18.19	36.36	41.67	44.44	22.73	31.25
16.5 การศึกษากรณีพิเศษ	25.00	9.09	9.09	8.33	25.00	18.18	5.56	41.67	81.82	72.73	50.00	43.75	50.00	55.56	33.33	9.09	18.18	41.67	31.25	31.82	38.88
16.6 กรณีศึกษาและแสดงบทบาทสมมุติ	8.33	18.18	-	8.33	22.22	22.73	17.65	41.67	72.73	72.73	50.00	38.89	54.54	56.25	50.00	9.09	27.27	41.67	38.89	22.73	25.00
16.7 เกมส์การบริหาร	18.18	18.18	9.09	8.33	12.50	10.00	5.88	18.18	72.73	63.64	25.00	56.25	70.00	64.71	63.64	9.09	27.27	66.67	31.25	20.00	29.41

ข้อมูลตามตาราง 107 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนที่มีบุคลากรรายจังหวัดต่างกัน โดยไม่คำนึงถึงขนาดของโรงเรียน วุฒิของผู้บริหารโรงเรียนแล้ว มีกิจกรรมต่าง ๆ ที่ใช้ในการฝึกอบรมมีปัญหา

1. การบรรยาย ผู้บริหารโรงเรียนทุกจังหวัดส่วนมากนาน ๆ ครั้งถึงเป็นปัญหา ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดสิงห์บุรีมีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 81.82 จังหวัดชัยนาทมีปัญหาน้อยที่สุด ร้อยละ 36.36 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดชัยนาทมีปัญหามากที่สุด ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสิงห์บุรีมีปัญหาน้อยที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดชัยนาทร้อยละ 27.28 จังหวัดสิงห์บุรีร้อยละ.00และเป็นปัญหาบ้างเป็นครั้ง-คราว มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสระบุรี น้อยที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสิงห์บุรี ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดสระบุรี ร้อยละ 52.94 จังหวัดสิงห์บุรีร้อยละ 18.18

2. การอภิปราย ผู้บริหารโรงเรียนทุกจังหวัดส่วนมากเป็นปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดชัยนาทมีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 72.73 จังหวัดอ่างทองมีปัญหาน้อยที่สุดร้อยละ 33.33 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดอุทัยธานีมีปัญหามากที่สุด ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสิงห์บุรีมีปัญหาน้อยที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดอุทัยธานีร้อยละ 25.00 จังหวัดสิงห์บุรีร้อยละ.00และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหามากที่สุดคือจังหวัดสิงห์บุรี น้อยที่สุดคือจังหวัดชัยนาท ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดสิงห์บุรีร้อยละ 63.64 จังหวัดชัยนาทร้อยละ 18.18

3. การระดมสมอง ผู้บริหารโรงเรียนทุกจังหวัดส่วนมากเป็นปัญหาบ้างเป็นครั้ง-คราว ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดชัยนาท มีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 66.67 จังหวัดอ่างทองมีปัญหาน้อยที่สุดร้อยละ 25.00 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดอุทัยธานี จังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีปัญหามากที่สุด จังหวัดสิงห์บุรีมีปัญหาน้อยที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือจังหวัดอุทัยธานี จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ร้อยละ 27.27 จังหวัดสิงห์บุรีร้อยละ .00และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดอ่างทอง น้อยที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดชัยนาท ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดอ่างทองร้อยละ 58.33 จังหวัดชัยนาทร้อยละ 22.22

4. การศึกษาจากภาพยนตร์และโทรทัศน์ ผู้บริหารโรงเรียนทุกจังหวัดส่วนมากเป็นปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือจังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีปัญหามากที่สุดร้อยละ 59.09 จังหวัดอุทัยธานีมีปัญหาน้อยที่สุดร้อยละ 16.66 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อยๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสิงห์บุรีมีปัญหามากที่สุด ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดพระนครศรีอยุธยามีปัญหาน้อยที่สุดตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดสิงห์บุรีร้อยละ 63.36 จังหวัดพระนครศรีอยุธยาร้อยละ 18.18 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสระบุรี น้อยที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสิงห์บุรี ตามระดับความคิดเห็นคือจังหวัดสระบุรีร้อยละ 44.44 จังหวัดสิงห์บุรีร้อยละ 18.19

5. การศึกษากรณีพิเศษ ผู้บริหารโรงเรียนทุกจังหวัดส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดสิงห์บุรีมีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 81.82 จังหวัดอุทัยธานีมีปัญหาน้อยที่สุดร้อยละ 41.67 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดอุทัยธานี จังหวัดสระบุรีมีปัญหามากที่สุด ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดลพบุรีมีปัญหาน้อยที่สุดตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดอุทัยธานี จังหวัดสระบุรี ร้อยละ 25.00 จังหวัดลพบุรีร้อยละ 5.55 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดอ่างทองน้อยที่สุดคือ ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดชัยนาท ตามระดับความคิดเห็นคือจังหวัดอ่างทองร้อยละ 41.67 จังหวัดชัยนาทร้อยละ 18.18

6. กรณีศึกษาและแสดงบทบาทสมมุติ ผู้บริหารโรงเรียนทุกจังหวัดส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือจังหวัดสิงห์บุรี จังหวัดชัยนาทมีปัญหามากที่สุดร้อยละ 72.73 จังหวัดสระบุรีมีปัญหาน้อยที่สุดร้อยละ 38.89 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดพระนครศรีอยุธยามีปัญหามากที่สุด ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดชัยนาท มีปัญหาน้อยที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ร้อยละ 22.73 จังหวัดชัยนาทร้อยละ 0.00 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดอุทัยธานี น้อยที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสิงห์บุรี ตามระดับความคิดเห็นคือจังหวัดอุทัยธานีร้อยละ 50.00 จังหวัดสิงห์บุรีร้อยละ 9.09

7. เกมส์การบริหาร ผู้บริหารโรงเรียนทุกจังหวัดส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดสิงห์บุรีมีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 72.73 จังหวัดอุทัยธานีมีปัญหาน้อยที่สุดร้อยละ 18.18 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดอุทัยธานี จังหวัดสิงห์บุรี มีปัญหามากที่สุด ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดลพบุรีมีปัญหาน้อยที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดอุทัยธานี จังหวัดสิงห์บุรี ร้อยละ 18.18 จังหวัดลพบุรี ร้อยละ 5.88 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดอ่างทอง น้อยที่สุดคือ ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสิงห์บุรี ตามระดับความคิดเห็นคือจังหวัดอ่างทองร้อยละ 66.67 จังหวัดสิงห์บุรีร้อยละ 9.09

ตาราง 108 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) จำแนกตามบุคลากรรายจังหวัด

รายการ	ระดับความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ																		
	มาก							ปานกลาง							น้อย						
	ฉะเชิงเทรา	ชลบุรี	ปราจีนบุรี	สระแก้ว	สมุทรปราการ	นครนายก	รวม	ฉะเชิงเทรา	ชลบุรี	ปราจีนบุรี	สระแก้ว	สมุทรปราการ	นครนายก	รวม	ฉะเชิงเทรา	ชลบุรี	ปราจีนบุรี	สระแก้ว	สมุทรปราการ	นครนายก	รวม
17. ปัญหาด้านงบประมาณสำหรับการฝึกอบรม คือ																					
17.1 หมวดค่าตอบแทน	33.33	45.46	36.36	58.33	70.59	52.38	35.29	50.00	27.27	36.36	45.00	23.53	38.10	41.18	16.67	27.27	27.28	16.67	5.88	9.52	23.53
17.2 หมวดค่าอุปกรณ์เครื่องเขียนแบบพิมพ์	16.67	9.09	36.36	25.00	41.18	23.81	35.29	25.00	63.64	36.36	33.33	35.29	33.33	41.18	58.33	27.27	27.28	41.67	23.53	42.86	23.53
17.3 หมวดค่าบริหารโครงการ	33.33	-	45.45	16.67	56.25	38.10	17.65	33.34	72.73	36.36	58.33	31.25	33.33	70.59	33.33	27.27	18.19	25.00	12.50	28.57	11.76
17.4 หมวดค่าพาหนะ	25.00	18.18	27.27	41.67	41.18	47.62	29.41	58.33	36.36	45.46	25.00	52.94	33.33	52.94	16.67	45.46	27.27	33.33	5.88	19.05	17.65
17.5 ค่าเบี้ยเลี้ยงค่าที่พัก	50.00	27.27	45.45	41.67	47.06	28.57	50.00	25.00	27.27	18.18	25.00	47.06	57.14	33.33	25.00	45.46	36.36	33.33	5.88	14.29	16.67
17.6 ค่าใช้จ่ายอื่น ๆ	25.00	27.27	27.27	25.00	37.50	47.62	29.41	50.00	45.46	45.46	25.00	50.00	33.33	47.06	25.00	27.27	27.27	50.00	12.50	19.05	23.53

เป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดอุทัยธานี น้อยที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดลพบุรี ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดอุทัยธานี ร้อยละ 33.33 จังหวัดลพบุรี ร้อยละ 11.76

4. หมวดค่าพาหนะ ผู้บริหารโรงเรียนทุกจังหวัดส่วนมาก มีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดอุทัยธานีมีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 58.33 จังหวัดอ่างทอง มีปัญหาน้อยที่สุด ร้อยละ 25.00 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดอ่างทองมีปัญหามากที่สุด ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสิงห์บุรีมีปัญหาน้อยที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดอ่างทอง ร้อยละ 41.67 จังหวัดสิงห์บุรี ร้อยละ 18.18 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสิงห์บุรี น้อยที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสระบุรี ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดสิงห์บุรี ร้อยละ 45.46 จังหวัดสระบุรี ร้อยละ 5.88

5. ค่าเบี้ยเลี้ยงค่าที่พัก ผู้บริหารโรงเรียนทุกจังหวัดส่วนมากมีปัญหาอยู่บ่อย ๆ ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดอุทัยธานี จังหวัดลพบุรี มีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 50.00 จังหวัดสิงห์บุรีมีปัญหาน้อยที่สุด ร้อยละ 27.27 สำหรับเป็นปัญหาบ้างเป็นครั้งคราวนั้น ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดพระนครศรีอยุธยามีปัญหามากที่สุด ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดชัยนาทมีปัญหาน้อยที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ร้อยละ 57.14 จังหวัดชัยนาท ร้อยละ 18.18 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสิงห์บุรี น้อยที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสระบุรี ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดสิงห์บุรี ร้อยละ 45.46 จังหวัดสระบุรี ร้อยละ 5.88

6. ค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ผู้บริหารโรงเรียนทุกจังหวัดส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดอุทัยธานี จังหวัดสระบุรีมีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 50.00 จังหวัดอ่างทองมีปัญหาน้อยที่สุด ร้อยละ 25.00 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดพระนครศรีอยุธยามีปัญหามากที่สุด ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดอุทัยธานี

จังหวัดอ่างทองมีปัญหาน้อยที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ร้อยละ 47.62 จังหวัดอุทัยธานี จังหวัดอ่างทอง ร้อยละ 25.00 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหามากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดอ่างทอง น้อยที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสระบุรี ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดอ่างทอง ร้อยละ 50.00 จังหวัดสระบุรี ร้อยละ 12.50

ตาราง 109 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) จำแนกตามรายจังหวัด

รายการ	ระดับความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ																								
	มาก							ปานกลาง							น้อย										
	อุทัยธานี	อู่ทองสุพรรณบุรี	พนมทวน	ดอนเจดีย์	สระบุรี	บางปะอิน	สมุทรสาคร	อุทัยธานี	อู่ทองสุพรรณบุรี	พนมทวน	ดอนเจดีย์	สระบุรี	บางปะอิน	สมุทรสาคร	อุทัยธานี	อู่ทองสุพรรณบุรี	พนมทวน	ดอนเจดีย์	สระบุรี	บางปะอิน	สมุทรสาคร				
18. ปัญหาด้านงบประมาณประเภทค่าใช้จ่ายอื่นในการฝึกอบรมคือ																									
18.1 ค่าเลี้ยงรับรอง	58.33	36.36	45.45	66.67	35.29	66.64	55.56	25.00	36.36	36.36	8.33	52.94	27.27	27.78	16.67	27.28	18.18	25.00	11.77	9.09	16.66				
18.2 ค่าเช่าห้องประชุม	25.00	9.09	36.36	33.33	41.18	36.36	23.53	33.33	54.55	27.28	33.34	41.18	22.73	47.06	41.67	36.36	36.36	33.33	17.64	40.91	29.41				
18.3 ค่าจัดการแสดง	33.33	-	27.27	33.33	41.18	45.45	23.53	41.67	81.82	45.46	8.33	41.18	45.45	52.94	25.00	18.18	27.27	58.34	17.64	9.10	23.53				

ข้อมูลตามตาราง 109 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนที่มีบุคลากรรายจังหวัดต่างกัน โดยไม่คำนึงขนาดของโรงเรียน วุฒิของผู้บริหารโรงเรียนแล้ว มีปัญหาด้านงบประมาณประเภทค่าใช้จ่ายอื่นในการฝึกอบรม

1. ค่าเลี้ยงรับรอง ผู้บริหารโรงเรียนทุกจังหวัดส่วนมากมีปัญหาอยู่บ้อย ๆ ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดอ่างทองมีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 66.67 จังหวัดสระบุรีมีปัญหาน้อยที่สุด ร้อยละ 35.29 สำหรับเป็นปัญหาบ้างเป็นครั้งคราวนั้น ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสระบุรีมีปัญหามากที่สุด ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดอ่างทองมีปัญหาน้อยที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดสระบุรี ร้อยละ 52.94 จังหวัดอ่างทอง ร้อยละ 8.33 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสิงห์บุรี น้อยที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดสิงห์บุรี ร้อยละ 27.28 จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ร้อยละ 9.09

2. ค่าเช่าห้องประชุม ผู้บริหารโรงเรียนทุกจังหวัดส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดสิงห์บุรีมีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 54.55 จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ร้อยละ 22.73 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ้อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสระบุรีมีปัญหามากที่สุด ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสิงห์บุรีมีปัญหาน้อยที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดสระบุรี ร้อยละ 41.18 จังหวัดสิงห์บุรี ร้อยละ 9.09 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดอุทัยธานี น้อยที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสระบุรี ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดอุทัยธานี ร้อยละ 41.67 จังหวัดสระบุรี ร้อยละ 17.64

3. ค่าจัดการแสดง ผู้บริหารโรงเรียนทุกจังหวัดส่วนมากมีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดลพบุรีมีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 52.94 จังหวัดอ่างทองมีปัญหาน้อยที่สุด ร้อยละ 8.33 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ้อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดพระนครศรีอยุธยามีปัญหามากที่สุด ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสิงห์บุรี มีปัญหาน้อยที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ร้อยละ 45.45 จังหวัดสิงห์บุรี ร้อยละ 0.00

และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดอ่างทอง น้อยที่สุด คือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดอ่างทอง ร้อยละ 58.34 จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ร้อยละ 9.10

ตาราง 110 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) จำแนกตามบุคลากรรายจังหวัด

รายการ	ระดับความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ																				
	มาก							ปานกลาง							น้อย						
	ปทุมธานี	สุพรรณบุรี	นครปฐม	สมุทรสาคร	สมุทรสงคราม	ราชบุรี	รวม	ปทุมธานี	สุพรรณบุรี	นครปฐม	สมุทรสาคร	สมุทรสงคราม	ราชบุรี	รวม	ปทุมธานี	สุพรรณบุรี	นครปฐม	สมุทรสาคร	สมุทรสงคราม	ราชบุรี	รวม
19. ปัญหาในการฝึกอบรมบุคลากรด้านวิชาการ คือ																					
19.1 หัวหน้าหมวดวิชา	16.67	9.09	18.18	25.00	23.53	9.10	5.88	33.33	36.36	27.27	25.00	47.06	27.27	47.06	50.00	54.55	54.55	50.00	29.41	63.63	47.06
19.2 ครูปฏิบัติการ	25.00	-	18.18	25.00	17.65	18.18	33.33	41.67	54.55	63.64	41.67	52.94	36.36	50.00	33.33	45.45	18.18	33.33	29.41	45.46	16.67
19.3 ครูฝึกสอน	33.33	9.09	9.09	40.00	25.00	18.18	41.18	25.00	36.36	54.55	40.00	50.00	36.36	41.18	41.67	45.45	36.36	20.00	25.00	45.46	17.65
19.4 เจ้าหน้าที่อื่น ๆ	25.00	-	10.00	9.09	12.50	18.18	23.53	36.36	50.00	60.00	36.36	56.25	31.82	52.94	38.64	50.00	30.00	54.55	31.25	50.00	23.53

ข้อมูลตามตาราง 110 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนที่มีบุคลากรรายจังหวัดต่างกันโดยไม่คำนึงขนาดของโรงเรียน วุฒิของผู้บริหารโรงเรียนแล้ว มีปัญหาในการฝึกอบรมบุคลากรด้านวิชาการ

1. หัวหน้าหมวดวิชา ผู้บริหารโรงเรียนทุกจังหวัดส่วนมากนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดพระนครศรีอยุธยามีปัญหามากที่สุดร้อยละ 63.63 จังหวัดสระบุรีมีปัญหาน้อยที่สุดร้อยละ 29.41 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดอ่างทองมีปัญหามากที่สุด ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดลพบุรีมีปัญหาน้อยที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดอ่างทองร้อยละ 25.00 จังหวัดลพบุรีร้อยละ 5.88 และเป็นปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสระบุรี จังหวัดลพบุรี น้อยที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดอ่างทอง ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดสระบุรี จังหวัดลพบุรีร้อยละ 47.06 จังหวัดอ่างทองร้อยละ 25.00

2. ครูปฏิบัติการ ผู้บริหารโรงเรียนทุกจังหวัดส่วนมาก มีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดชัยนาทมีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 63.64 จังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีปัญหาน้อยที่สุดร้อยละ 36.36 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียน จังหวัดลพบุรีมีปัญหามากที่สุด จังหวัดสิงห์บุรีมีปัญหาน้อยที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดลพบุรีร้อยละ 33.33 จังหวัดสิงห์บุรีร้อยละ 0.00 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหามากที่สุดคือ ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดพระนครศรีอยุธยา น้อยที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดลพบุรี ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดพระนครศรีอยุธยาร้อยละ 45.46 จังหวัดลพบุรีร้อยละ 16.67

3. ครูสนับสนุนการสอน ผู้บริหารโรงเรียนทุกจังหวัดส่วนมาก มีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราวตามระดับความคิดเห็น คือ จังหวัดชัยนาทมีปัญหามากที่สุดร้อยละ 54.55 จังหวัดอุทัยธานีมีปัญหาน้อยที่สุดร้อยละ 25.00 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดลพบุรีมีปัญหามากที่สุด ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสิงห์บุรี จังหวัดชัยนาท มีปัญหาน้อยที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดลพบุรีร้อยละ 41.18 จังหวัดสิงห์บุรี จังหวัดชัยนาทร้อยละ 9.09 ~~และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา~~ มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

น้อยที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดลพบุรี ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดพระนครศรีอยุธยาร้อยละ 45.46 จังหวัดลพบุรีร้อยละ 17.65

4. เจ้าหน้าที่อื่น ๆ ผู้บริหารโรงเรียนทุกจังหวัดส่วนมาก มีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดชัยนาทมีปัญหามากที่สุดร้อยละ 60.00 จังหวัดพระนครศรีอยุธยามีปัญหาน้อยที่สุดร้อยละ 31.82 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียน จังหวัดอุทัยธานีมีปัญหามากที่สุด ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสิงห์บุรี มีปัญหาน้อยที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดอุทัยธานีร้อยละ 25.00 จังหวัดสิงห์บุรีร้อยละ 0.00 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหามากที่สุดคือ ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดอ่างทอง น้อยที่สุดคือ ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดลพบุรี ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดอ่างทองร้อยละ 54.55 จังหวัดลพบุรีร้อยละ 23.53

ตาราง 111 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) จำแนกตามบุคลากรรายจังหวัด

รายการ	ระดับความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ																				
	มาก							ปานกลาง							น้อย						
	กำแพงเพชร	อุทัยธานี	นครสวรรค์	ชัยนาท	สิงห์บุรี	ลพบุรี	รวม	กำแพงเพชร	อุทัยธานี	นครสวรรค์	ชัยนาท	สิงห์บุรี	ลพบุรี	รวม	กำแพงเพชร	อุทัยธานี	นครสวรรค์	ชัยนาท	สิงห์บุรี	ลพบุรี	รวม
20. ปัญหาด้านทรัพยากรบุคคลในการเข้ารับการอบรมบุคลากรคือ																					
20.1 ขาดความกระตือรือร้น	8.33	18.18	18.75	7.69	11.76	33.33	23.53	41.67	63.64	31.25	58.46	52.94	38.10	52.94	50.00	18.18	50.00	53.85	35.30	28.57	23.53
20.2 มีความรู้ดีอยู่แล้ว	-	-	-	7.69	11.76	4.76	18.75	58.33	72.73	70.00	61.54	52.94	61.91	56.25	41.67	27.27	30.00	30.77	35.29	33.33	25.00
20.3 ลักษณะงานในตำแหน่งไม่เกี่ยวกับหลักสูตรการฝึกอบรม	-	9.09	-	16.67	12.50	4.76	31.25	33.33	54.55	33.33	16.67	50.00	52.38	43.75	66.67	36.36	66.67	66.66	37.50	42.86	25.00

ข้อมูลตามตาราง 111 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนที่มีบุคลากรรายจังหวัดต่างกัน โดยไม่คำนึงขนาดของโรงเรียน วุฒิของผู้บริหารโรงเรียนแล้ว มีปัญหาหัวหน้าหมวดวิชาในการเข้ารับการฝึกอบรมบุคลากร

1. ขาดความกระตือรือร้น ผู้บริหารโรงเรียนทุกจังหวัดส่วนมาก มีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดสิงห์บุรีมีปัญหามากที่สุดร้อยละ 63.64 จังหวัดชัยนาทมีปัญหาน้อยที่สุดร้อยละ 31.25 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดพระนครศรีอยุธยามีปัญหามากที่สุด ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดอ่างทองมีปัญหาน้อยที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ร้อยละ 33.33 จังหวัดอ่างทองร้อยละ 7.69 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหามากที่สุดคือ ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดอ่างทอง น้อยที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสิงห์บุรี ตามระดับความคิดเห็น คือ จังหวัดอ่างทองร้อยละ 53.85 จังหวัดสิงห์บุรีร้อยละ 18.18

2. มีความรู้ดีอยู่แล้ว ผู้บริหารโรงเรียนทุกจังหวัดส่วนมาก มีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดสิงห์บุรีมีปัญหามากที่สุดร้อยละ 72.73 จังหวัดสระบุรีมีปัญหาน้อยที่สุด ร้อยละ 52.94 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดลพบุรีมีปัญหามากที่สุด ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดอุทัยธานี จังหวัดสิงห์บุรี จังหวัดชัยนาทมีปัญหาน้อยที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดลพบุรีร้อยละ 18.75 จังหวัดอุทัยธานี จังหวัดสิงห์บุรี จังหวัดชัยนาทร้อยละ 0.00 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหามากที่สุด คือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดอุทัยธานี น้อยที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดลพบุรี ตามระดับความคิดเห็น จังหวัดอุทัยธานีร้อยละ 41.67 จังหวัดลพบุรีร้อยละ 25.00

3. ลักษณะงานในตำแหน่งไม่เกี่ยวกับหลักสูตรการฝึกอบรม ผู้บริหารโรงเรียนทุกจังหวัดส่วนมากนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหาตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดอุทัยธานี จังหวัดชัยนาท มีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 66.67 จังหวัดลพบุรีมีปัญหาน้อยที่สุด ร้อยละ 25.00 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดลพบุรีมีปัญหามากที่สุด

ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดอุทัยธานี จังหวัดชัยนาทมีปัญหาน้อยที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดลพบุรีร้อยละ 31.25 จังหวัดอุทัยธานี จังหวัดชัยนาทร้อยละ0.00 และเป็นปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสิงห์บุรี น้อยที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดอ่างทอง ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดสิงห์บุรีร้อยละ 54.55 จังหวัดอ่างทองร้อยละ 16.67

ตาราง 112 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) จำแนกตามบุคลากรรายจังหวัด

รายการ	ระดับความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ																		
	มาก							ปานกลาง							น้อย						
	ปทุมธานี	สุพรรณบุรี	นครปฐม	สมุทรสาคร	สมุทรสงคราม	ราชบุรี	รวม	ปทุมธานี	สุพรรณบุรี	นครปฐม	สมุทรสาคร	สมุทรสงคราม	ราชบุรี	รวม	ปทุมธานี	สุพรรณบุรี	นครปฐม	สมุทรสาคร	สมุทรสงคราม	ราชบุรี	รวม
21. ปัญหาครูปฏิบัติการในการเข้ารับการฝึกอบรมบุคลากรครู																					
21.1 ขาดความกระตือรือร้น	8.33	18.18	38.46	7.69	23.53	28.57	23.53	66.67	45.45	38.46	38.46	52.94	28.57	64.71	25.00	36.37	23.07	53.85	23.53	42.86	11.76
21.2 มีความรู้ค่อนข้างต่ำ	-	-	-	-	11.76	4.76	6.25	66.67	72.73	76.92	46.15	64.71	66.67	68.75	33.33	27.27	23.08	53.85	23.53	28.57	25.00
21.3 ลักษณะงานในตำแหน่งไม่เกี่ยวกับหลักสูตรการฝึกอบรม	-	-	-	15.38	6.25	4.76	18.75	41.67	54.55	30.77	23.08	43.75	47.62	56.25	58.33	45.45	69.23	61.54	50.00	47.62	25.00

ข้อมูลตามตาราง 112 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนที่มีบุคลากรรายจังหวัดต่างกัน โดยไม่คำนึงขนาดของโรงเรียน วุฒิของผู้บริหารโรงเรียนแล้ว มีปัญหาครูปฏิบัติการในการเข้ารับการฝึกอบรมบุคลากร

1. ขาดความกระตือรือร้น ผู้บริหารโรงเรียนทุกจังหวัดส่วนมาก มีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดอุทัยธานี มีปัญหามากที่สุดร้อยละ 66.67 จังหวัดพระนครศรีอยุธยามีปัญหาน้อยที่สุดร้อยละ 28.57 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดชัยนาทมีปัญหามากที่สุด ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดอ่างทองมีปัญหาน้อยที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดชัยนาทร้อยละ 38.46 จังหวัดอ่างทองร้อยละ 7.69 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหามากที่สุดคือ ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดอ่างทอง น้อยที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดลพบุรี ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดอ่างทองร้อยละ 53.85 จังหวัดลพบุรีร้อยละ 11.76

2. มีความรู้ดีอยู่แล้ว ผู้บริหารโรงเรียนทุกจังหวัดส่วนมาก มีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราวตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดชัยนาทมีปัญหามากที่สุดร้อยละ 76.92 จังหวัดอ่างทองมีปัญหาน้อยที่สุดร้อยละ 46.15 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสระบุรีมีปัญหามากที่สุด ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดอุทัยธานี จังหวัดสิงห์บุรี จังหวัดชัยนาท จังหวัดอ่างทอง มีปัญหาน้อยที่สุดตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดสระบุรี 11.76 จังหวัดอุทัยธานี จังหวัดสิงห์บุรี จังหวัดชัยนาท จังหวัดอ่างทอง ร้อยละ 0.00 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหามากที่สุดคือ ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดอ่างทอง น้อยที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดชัยนาท ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดอ่างทองร้อยละ 53.85 จังหวัดชัยนาทร้อยละ 23.08

3. ลักษณะงานในตำแหน่งไม่เกี่ยวกับหลักสูตรการฝึกอบรม ผู้บริหารโรงเรียนทุกจังหวัดส่วนมาก นาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดชัยนาทมีปัญหามากที่สุดร้อยละ 69.23 จังหวัดลพบุรีมีปัญหาน้อยที่สุดร้อยละ 25.00 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดลพบุรีมีปัญหามากที่สุด ผู้บริหารโรงเรียน

จังหวัดอุทัยธานี จังหวัดสิงห์บุรี จังหวัดชัยนาท มีปัญหาน้อยที่สุดตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดลพบุรีร้อยละ 18.75 จังหวัดอุทัยธานี จังหวัดสิงห์บุรี จังหวัดชัยนาท ร้อยละ 0.00 และเป็นปัญหาบ้างเป็นครั้งคราวมากที่สุดคือ ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดลพบุรี น้อยที่สุดคือ ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดอ่างทอง ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดลพบุรีร้อยละ 56.25 จังหวัดอ่างทองร้อยละ 23.08

ตาราง 113 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) จำแนกตามบุคลากรรายจังหวัด

รายการ	ระดับความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ																		
	มาก							ปานกลาง							น้อย				
	สุพรรณบุรี	อุ่งหนุรี	รัชบุรี	ราชบุรี	กาญจนบุรี	เพชรบุรี	รวมทุกจังหวัด	สุพรรณบุรี	อุ่งหนุรี	รัชบุรี	ราชบุรี	กาญจนบุรี	เพชรบุรี	รวมทุกจังหวัด	สุพรรณบุรี	อุ่งหนุรี	รัชบุรี	ราชบุรี	กาญจนบุรี	เพชรบุรี	รวมทุกจังหวัด
22. ปัญหาความสนับสนุนการสอนในการเข้ารับการฝึกอบรมบุคลากรคือ																			
22.1 ขาดความกระตือรือร้น	16.66	10.00	15.38	15.38	12.50	14.29	23.53	41.67	30.00	46.15	23.08	62.50	52.38	64.71	41.67	60.00	38.47	61.54	25.00	33.33	11.76
22.2 มีความรู้ดีอยู่แล้ว	8.33	-	7.69	15.38	6.25	4.76	31.25	50.00	70.00	38.46	46.16	62.50	71.43	50.00	41.67	30.00	53.85	38.46	31.25	23.81	18.75
22.3 ลักษณะงานในตำแหน่งไม่เกี่ยวกับหลักสูตรการฝึกอบรม	-	-	7.69	7.69	13.33	19.05	31.25	50.00	50.00	38.46	23.08	46.67	47.62	62.50	50.00	50.00	53.85	69.23	40.00	33.33	6.25

ข้อมูลตามตาราง 113 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนที่มีบุคลากรรายจังหวัดต่างกัน โดยไม่คำนึงขนาดของโรงเรียน วุฒิของผู้บริหารโรงเรียนแล้ว มีปัญหาครูสนับสนุนการสอนในการเข้ารับการฝึกอบรมบุคลากร

1. ขาดความกระตือรือร้น ผู้บริหารโรงเรียนทุกจังหวัดส่วนมาก มีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดลพบุรีมีปัญหามากที่สุดร้อยละ 64.71 จังหวัดอ่างทองมีปัญหาน้อยที่สุด ร้อยละ 23.08 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดลพบุรีมีปัญหามากที่สุด ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสิงห์บุรีมีปัญหาน้อยที่สุดตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดลพบุรีร้อยละ 23.53 จังหวัดสิงห์บุรีร้อยละ 10.00 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดอ่างทอง น้อยที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดลพบุรี ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดอ่างทองร้อยละ 61.54 จังหวัดลพบุรีร้อยละ 11.76

2. มีความรู้ดีอยู่แล้ว ผู้บริหารโรงเรียนทุกจังหวัดส่วนมาก มีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดพระนครศรีอยุธยามีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 71.43 จังหวัดชัยนาทมีปัญหาน้อยที่สุดร้อยละ 38.46 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดลพบุรีมีปัญหามากที่สุด ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสิงห์บุรี มีปัญหาน้อยที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดลพบุรีร้อยละ 31.25 จังหวัดสิงห์บุรีร้อยละ 0.00 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหามากที่สุด คือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดชัยนาท น้อยที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดลพบุรี ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดชัยนาทร้อยละ 53.85 จังหวัดลพบุรีร้อยละ 18.75

3. ลักษณะงานในตำแหน่งไม่เกี่ยวกับหลักสูตรการฝึกอบรม ผู้บริหารโรงเรียนทุกจังหวัดส่วนมาก มีปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็น คือจังหวัดลพบุรีมีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 62.50 จังหวัดอ่างทองมีปัญหาน้อยที่สุด ร้อยละ 23.08 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดลพบุรีมีปัญหามากที่สุด ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดอุทัยธานี จังหวัดสิงห์บุรี มีปัญหาน้อยที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดลพบุรีร้อยละ

31.25 จังหวัดอุทัยธานี จังหวัดสิงห์บุรีร้อยละ 0.00 และนาน ๆ ครั้ง ถึงจะเป็นปัญหามากที่สุด คือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดอ่างทอง น้อยที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดลพบุรี ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดอ่างทองร้อยละ 69.23 จังหวัดลพบุรีร้อยละ 6.25

ตาราง ๑๑๔ เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) จำแนกตามบุคลากรรายจังหวัด

รายการ	ระดับความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ																		
	มาก							ปานกลาง							น้อย						
	ภูมิภาค	ภูเก็ต	พังงา	ตรัง	สตูล	กระบี่	ระนอง	ภูมิภาค	ภูเก็ต	พังงา	ตรัง	สตูล	กระบี่	ระนอง	ภูมิภาค	ภูเก็ต	พังงา	ตรัง	สตูล	กระบี่	ระนอง
23. ปัญหาเจ้าหน้าที่อื่นในการฝึกอบรมคือ																					
23.1 ขาดความรับผิดชอบ	16.67	18.18	30.77	25.00	31.25	14.29	31.25	33.33	54.55	23.08	33.33	37.50	33.33	50.00	50.00	27.27	46.15	41.67	31.25	52.38	18.75
23.2 ขาดความกระตือรือร้น	25.00	9.09	23.08	8.33	6.25	9.52	18.75	41.67	63.64	46.15	58.33	62.50	42.86	75.00	33.33	27.27	30.77	33.34	31.25	47.62	6.25
23.3 ไม่เข้าใจวัตถุประสงค์ของการฝึกอบรม	8.33	9.09	23.08	8.33	-	23.81	25.00	50.00	63.64	38.46	50.00	56.25	33.33	62.50	41.67	27.27	38.46	41.67	43.75	42.86	12.50

ข้อมูลตามตาราง 114 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนที่มีบุคลากรรายจังหวัดต่างกัน โดยไม่คำนึงขนาดของโรงเรียน วุฒิของผู้บริหารโรงเรียนแล้ว มีปัญหาเจ้าหน้าที่อื่นในการฝึกอบรม

1. ขาดความรับผิดชอบ ผู้บริหารโรงเรียนทุกจังหวัดส่วนมากนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีปัญหามากที่สุดร้อยละ 52.38 จังหวัดลพบุรีมีปัญหาน้อยที่สุดร้อยละ 18.75 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสระบุรี จังหวัดลพบุรี มีปัญหามากที่สุด ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีปัญหาน้อยที่สุดตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดสระบุรี จังหวัดลพบุรี ร้อยละ 31.25 จังหวัดพระนครศรีอยุธยาร้อยละ 14.29 และเป็นปัญหาบ้างเป็นครั้งคราวมากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสิงห์บุรี น้อยที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดชัยนาท ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดสิงห์บุรีร้อยละ 54.55 จังหวัดชัยนาทร้อยละ 23.08

2. ขาดความกระตือรือร้น ผู้บริหารโรงเรียนทุกจังหวัดส่วนมาก เป็นปัญหาบ้างเป็นครั้งคราวตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดลพบุรีมีปัญหามากที่สุดร้อยละ 75.00 จังหวัดอุทัยธานีมีปัญหาน้อยที่สุดร้อยละ 41.67 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดอุทัยธานีมีปัญหามากที่สุด ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสระบุรีมีปัญหาน้อยที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดอุทัยธานีร้อยละ 25.00 จังหวัดสระบุรีร้อยละ 6.25 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหามากที่สุด คือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดพระนครศรีอยุธยา น้อยที่สุดคือ ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดลพบุรี ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดพระนครศรีอยุธยาร้อยละ 47.62 จังหวัดลพบุรีร้อยละ 6.25

3. ไม่เข้าใจวัตถุประสงค์ของการฝึกอบรม ผู้บริหารโรงเรียนทุกจังหวัดส่วนมากเป็นปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดสิงห์บุรีมีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 63.64 จังหวัดพระนครศรีอยุธยามีปัญหาน้อยที่สุดร้อยละ 33.33 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อยครั้งนั้น ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดลพบุรีมีปัญหามากที่สุด ผู้บริหารโรงเรียน

จังหวัดสระบุรีมีปัญหาน้อยที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดลพบุรีร้อยละ 25.00 จังหวัดสระบุรีร้อยละ 0.00 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหามากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสระบุรี น้อยที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดลพบุรี ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดสระบุรีร้อยละ 43.75 จังหวัดลพบุรีร้อยละ 12.50

ตาราง 115 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การฝึกอบรม) จำแนกตามบุคลากรรายจังหวัด

รายการ	ระดับความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ																				
	มาก							ปานกลาง							น้อย						
	สุพรรณบุรี	อุทัยธานี	ชัยนาท	กาญจนบุรี	สระบุรี	ลพบุรี	รวม	สุพรรณบุรี	อุทัยธานี	ชัยนาท	กาญจนบุรี	สระบุรี	ลพบุรี	รวม	สุพรรณบุรี	อุทัยธานี	ชัยนาท	กาญจนบุรี	สระบุรี	ลพบุรี	รวม
24. ปัญหาหัวหน้าฝ่ายในการฝึกอบรมบุคลากรคือ																					
24.1 ขาดความกระตือรือร้น	8.33	18.18	23.08	7.70	12.50	4.76	12.50	58.33	36.36	38.46	46.15	25.00	52.38	62.50	33.34	45.46	38.46	46.15	62.50	42.86	25.00
24.2 ลักษณะงานในตำแหน่งไม่เกี่ยวกับหลักสูตรในการอบรม	8.33	9.09	-	15.38	12.50	9.52	17.65	58.33	63.64	46.15	30.77	50.00	42.86	52.94	33.34	27.27	53.85	53.85	37.50	47.62	29.41

ข้อมูลตามตาราง 115 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนที่มีบุคลากรรายจังหวัดต่างกัน โดยไม่คำนึงขนาดของโรงเรียน วุฒิของผู้บริหารโรงเรียนแล้ว มีปัญหาหัวหน้าฝ่ายในการฝึกอบรมบุคลากร

1. ขาดความกระตือรือร้น ผู้บริหารโรงเรียนทุกจังหวัดส่วนมาก เป็นปัญหาบ้างเป็นครั้งคราวตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดลพบุรีมีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 62.50 จังหวัดสระบุรีมีปัญหาน้อยที่สุดร้อยละ 25.00 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดชัยนาทมีปัญหามากที่สุด ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดพระนครศรีอยุธยามีปัญหาน้อยที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือจังหวัดชัยนาทร้อยละ 23.08 จังหวัดพระนครศรีอยุธยาร้อยละ 4.76 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหามากที่สุดคือ ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสระบุรี น้อยที่สุดคือ ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดลพบุรีตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดสระบุรีร้อยละ 62.50 จังหวัดลพบุรีร้อยละ 25.00

2. ลักษณะงานในตำแหน่งไม่เกี่ยวกับหลักสูตรในการอบรม ผู้บริหารโรงเรียนทุกจังหวัดส่วนมากเป็นปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดสิงห์บุรีมีปัญหามากที่สุดร้อยละ 63.64 จังหวัดอ่างทองมีปัญหาน้อยที่สุดร้อยละ 30.77 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดลพบุรีมีปัญหามากที่สุด ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดชัยนาทมีปัญหาน้อยที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดลพบุรีร้อยละ 17.65 จังหวัดชัยนาทร้อยละ0.00และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหามากที่สุดคือ ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดชัยนาท จังหวัดอ่างทอง น้อยที่สุดคือ ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสิงห์บุรี ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดชัยนาท จังหวัดอ่างทอง ร้อยละ 53.85 จังหวัดสิงห์บุรีร้อยละ 27.27

6. เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนที่ตำบึงถึงบุคลากรรายจังหวัดเกี่ยวกับการให้การศึกษา

ตาราง 116 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากร (การให้การศึกษา) ตำบึงถึงบุคลากรรายจังหวัด

รายการ	ระดับความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ																				
	มาก							ปานกลาง							น้อย						
	กรุงเทพฯ	สิงห์บุรี	ชัยนาท	อ่างทอง	สระบุรี	ลพบุรี	รวม	กรุงเทพฯ	สิงห์บุรี	ชัยนาท	อ่างทอง	สระบุรี	ลพบุรี	รวม	กรุงเทพฯ	สิงห์บุรี	ชัยนาท	อ่างทอง	สระบุรี	ลพบุรี	รวม
1. ปัญหาเกี่ยวกับการจัดหาคู่มือการปฏิบัติงานสำหรับครูใหม่คือ																					
1.1 ไม่มีแนวปฏิบัติที่ถูกต้อง	25.00	27.27	23.08	38.46	29.41	28.57	31.25	50.00	18.18	46.15	15.38	17.65	28.57	43.75	25.00	54.55	30.77	46.16	52.94	42.86	25.00
1.2 งบประมาณ	50.00	36.36	38.46	69.23	52.94	52.38	47.06	41.67	45.45	38.46	-	41.18	23.81	35.29	8.33	18.19	30.08	30.77	5.88	23.81	17.65
1.3 ไม่มีผู้รับผิดชอบโดยตรง	33.33	9.09	38.46	30.77	29.41	33.33	31.25	41.67	36.36	38.46	38.46	29.41	33.34	62.50	25.00	54.55	23.08	30.77	41.18	33.33	6.25
1.4 ตำรังคนมีไม่พอที่จะจัดหา	41.67	27.27	46.15	38.46	29.41	42.86	43.75	50.00	45.46	38.46	38.46	47.06	28.57	43.75	8.33	27.27	15.39	23.08	23.53	28.57	12.50

ข้อมูลตามตาราง 116 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนที่มีบุคลากรรายจังหวัดต่างกัน โดยไม่คำนึงขนาดของโรงเรียน วุฒิของผู้บริหารโรงเรียนแล้ว มีปัญหาเกี่ยวกับการจัดหาคู่มือการปฏิบัติงานสำหรับครูใหญ่

1. ไม่มีแนวปฏิบัติที่ถูกต้อง ผู้บริหารโรงเรียนทุกจังหวัดส่วนมากนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดสิงห์บุรีมีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 54.55 จังหวัดอุทัยธานี จังหวัดลพบุรีมีปัญหาน้อยที่สุดร้อยละ 25.00 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดอ่างทองมีปัญหามากที่สุด ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดชัยนาทมีปัญหาน้อยที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดอ่างทองร้อยละ 38.46 จังหวัดชัยนาท ร้อยละ 23.08 และเป็นปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว มากที่สุดคือ ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดอุทัยธานี น้อยที่สุดคือ ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดอ่างทอง ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดอุทัยธานีร้อยละ 50.00 จังหวัดอ่างทองร้อยละ 15.38

2. งบประมาณ ผู้บริหารโรงเรียนทุกจังหวัดส่วนมากเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดอ่างทองมีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 69.23 จังหวัดสิงห์บุรีมีปัญหาน้อยที่สุดร้อยละ 36.36 สำหรับเป็นปัญหาบ้างเป็นครั้งคราวนั้น ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสิงห์บุรีมีปัญหามากที่สุด ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดอ่างทองมีปัญหาน้อยที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดสิงห์บุรีร้อยละ 45.45 จังหวัดอ่างทองร้อยละ 0.00 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดอ่างทอง น้อยที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสระบุรี ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดอ่างทองร้อยละ 30.77 จังหวัดสระบุรีร้อยละ 5.88

3. ไม่มีผู้รับผิดชอบโดยตรง ผู้บริหารโรงเรียนทุกจังหวัดส่วนมาก เป็นปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดลพบุรี มีปัญหามากที่สุดร้อยละ 62.50 จังหวัดสระบุรีมีปัญหาน้อยที่สุดร้อยละ 29.41 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดชัยนาทมีปัญหามากที่สุด ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสิงห์บุรีมีปัญหาน้อยที่สุด

ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดชัยนาท ร้อยละ 38.46 จังหวัดสิงห์บุรี ร้อยละ 9.09 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสิงห์บุรี น้อยที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดลพบุรี ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดสิงห์บุรี ร้อยละ 54.55 จังหวัดลพบุรี ร้อยละ 6.25

4. กำลังคนมีไม่พอที่จะจัดทำ ผู้บริหารโรงเรียนทุกจังหวัดส่วนมากเป็นปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดอุทัยธานีมีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 50.00 จังหวัดพระนครศรีอยุธยามีปัญหาน้อยที่สุด ร้อยละ 28.57 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดชัยนาทมีปัญหามากที่สุด ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสิงห์บุรีมีปัญหาน้อยที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดชัยนาท ร้อยละ 46.15 จังหวัดสิงห์บุรี ร้อยละ 27.27 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดพระนครศรีอยุธยา น้อยที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดอุทัยธานี ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ร้อยละ 28.57 จังหวัดอุทัยธานี ร้อยละ 8.33

ตาราง 117 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การให้การศึกษา) จำแนกตามบุคลากรรายจังหวัด

รายการ	ระดับความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ																				
	มาก							ปานกลาง							น้อย						
	กุฟันธานี	สิงห์บุรี	อ่างทอง	ชัยนาท	สระบุรี	ลพบุรี	รวม	กุฟันธานี	สิงห์บุรี	ชัยนาท	อ่างทอง	สระบุรี	ลพบุรี	รวม	กุฟันธานี	สิงห์บุรี	ชัยนาท	อ่างทอง	สระบุรี	ลพบุรี	รวม
2. ปัญหาเกี่ยวกับการสนับสนุนให้ครูอ่านตำรา วิชาการเพื่อเพิ่มพูนความรู้ลึก																					
2.1 ครูไม่สนใจ	33.33	36.36	41.67	30.77	37.50	33.33	44.44	50.00	54.55	50.00	53.85	43.75	52.38	55.56	16.67	9.09	8.33	15.38	18.75	14.29	-
2.2 ไม่มีสถานที่ที่เหมาะสม	33.33	9.09	30.77	15.38	12.50	19.05	23.53	50.00	36.36	23.08	30.77	43.75	38.10	58.82	16.67	54.55	46.15	53.85	43.75	42.85	17.65
2.3 หนังสือและตำราไม่พอบริการ	41.67	27.27	53.85	38.46	40.00	33.33	72.22	33.33	54.55	38.46	23.08	46.67	42.85	16.67	25.00	18.18	15.39	38.46	13.33	23.81	11.11
2.4 ครูไม่มีเวลาว่าง	8.33	-	7.70	15.38	12.50	14.29	11.76	66.67	36.36	46.15	23.08	43.75	47.62	64.71	25.00	63.64	46.15	61.54	43.75	38.05	23.53

ข้อมูลตามตาราง 117 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนที่มีบุคลากรรายจังหวัดต่างกัน โดยไม่คำนึงขนาดของโรงเรียน วุฒิของผู้บริหารโรงเรียนแล้ว มีปัญหาเกี่ยวกับการสนับสนุนให้ครูอ่านตำราวิชาการเพื่อเพิ่มพูนความรู้

1. ครูไม่สนใจ ผู้บริหารโรงเรียนทุกจังหวัดส่วนมากเป็นปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดลพบุรีมีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 55.56 จังหวัดสระบุรีมีปัญหาน้อยที่สุด ร้อยละ 43.75 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดลพบุรีมีปัญหามากที่สุด ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดอ่างทองมีปัญหาน้อยที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดลพบุรี ร้อยละ 44.44 จังหวัดอ่างทอง ร้อยละ 30.77 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสระบุรี น้อยที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดลพบุรี ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดสระบุรี ร้อยละ 18.75 จังหวัดลพบุรี ร้อยละ 0.00

2. ไม่มีสถานที่ ที่เหมาะสม ผู้บริหารโรงเรียนทุกจังหวัดส่วนมากเป็นปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดลพบุรีมีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 58.82 จังหวัดชัยนาทมีปัญหาน้อยที่สุด ร้อยละ 23.08 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดอุทัยธานีมีปัญหามากที่สุด ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสิงห์บุรีมีปัญหาน้อยที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดอุทัยธานี ร้อยละ 33.33 จังหวัดสิงห์บุรี ร้อยละ 9.09 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสิงห์บุรี น้อยที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดอุทัยธานี ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดสิงห์บุรี ร้อยละ 54.55 จังหวัดอุทัยธานี ร้อยละ 16.67

3. หนังสือและตำราไม่พอบริการ ผู้บริหารโรงเรียนทุกจังหวัดส่วนมากเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดลพบุรีมีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 72.22 จังหวัดสิงห์บุรีมีปัญหาน้อยที่สุด ร้อยละ 27.27 สำหรับเป็นปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสิงห์บุรีมีปัญหามากที่สุด ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดลพบุรีมีปัญหาน้อยที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดสิงห์บุรี ร้อยละ 54.55 จังหวัดลพบุรี ร้อยละ 16.67 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดอ่างทอง น้อยที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียน

จังหวัดลพบุรี ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดอ่างทอง ร้อยละ 38.46 จังหวัดลพบุรี ร้อยละ 11.11

4. ครูไม่มีเวลาว่าง ผู้บริหารโรงเรียนทุกจังหวัดส่วนมากเป็นปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดอุทัยธานีมีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 66.67 จังหวัดอ่างทองมีปัญหาน้อยที่สุด ร้อยละ 23.08 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดอ่างทองมีปัญหามากที่สุด ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสิงห์บุรีมีปัญหาน้อยที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดอ่างทองร้อยละ 15.38 จังหวัดสิงห์บุรี ร้อยละ .00และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสิงห์บุรี น้อยที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดลพบุรี ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดสิงห์บุรี ร้อยละ 63.64 จังหวัดลพบุรี ร้อยละ 23.53

ตาราง 118 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การให้การศึกษา) จำนึงถึงบุคลากรรายจังหวัด

รายการ	ระดับความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ																		
	มาก							ปานกลาง							น้อย						
	อุทัยธานี	อุ้งบุรี	พิษณุโลก	อุตรดิตถ์	สุโขทัย	เพชรบูรณ์	รวม	อุทัยธานี	อุ้งบุรี	พิษณุโลก	อุตรดิตถ์	สุโขทัย	เพชรบูรณ์	รวม	อุทัยธานี	อุ้งบุรี	พิษณุโลก	อุตรดิตถ์	สุโขทัย	เพชรบูรณ์	รวม
3. ปัญหาเกี่ยวกับการสนับสนุนให้ครูมีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นคือ																					
3.1 ต้องใช้เวลามาก	41.67	54.55	21.43	23.08	53.33	47.62	43.75	25.00	36.36	71.43	69.23	46.67	33.33	37.50	33.33	9.09	7.14	7.69	-	19.05	18.75
3.2 ไม่ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานอื่น	8.33	9.09	-	7.69	5.88	9.52	11.77	41.67	36.36	38.46	61.54	35.29	28.57	35.29	50.00	54.55	61.54	30.77	58.83	61.91	52.94
3.3 ลงทุนมาก	50.00	72.73	38.46	53.85	55.50	66.67	64.71	50.00	27.27	61.54	30.77	22.22	28.57	29.41	-	-	-	15.38	22.22	4.76	5.88
3.4 งบประมาณ	75.00	81.82	76.95	46.15	76.47	76.19	70.59	25.00	18.18	15.38	38.46	17.65	19.05	17.65	-	-	7.69	15.39	5.88	4.76	11.76

ข้อมูลตามตาราง 118 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนที่มีบุคลากรรายจังหวัดต่างกัน โดยไม่คำนึงขนาดของโรงเรียน วุฒิของผู้บริหารโรงเรียนแล้ว มีปัญหาเกี่ยวกับการสนับสนุนให้ครูมีโอกาสเยี่ยมชมการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่น

1. ต้องใช้เวลามาก ผู้บริหารโรงเรียนทุกจังหวัดส่วนมากเป็นปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดชัยนาทมีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 71.43 จังหวัดอุทัยธานีมีปัญหาน้อยที่สุด ร้อยละ 25.00 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสิงห์บุรีมีปัญหามากที่สุด ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดชัยนาทมีปัญหาน้อยที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดสิงห์บุรี ร้อยละ 54.55 จังหวัดชัยนาท ร้อยละ 21.43 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดอุทัยธานี น้อยที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสระบุรี ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดอุทัยธานี ร้อยละ 33.33 จังหวัดสระบุรี ร้อยละ 0.00

2. ไม่ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานอื่น ผู้บริหารโรงเรียนทุกจังหวัดส่วนมากนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดพระนครศรีอยุธยามีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 61.91 จังหวัดอ่างทองมีปัญหาน้อยที่สุด ร้อยละ 30.77 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดลพบุรีมีปัญหามากที่สุด ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดชัยนาทมีปัญหาน้อยที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดลพบุรี ร้อยละ 11.77 จังหวัดชัยนาท ร้อยละ 0.00 และเป็นปัญหาบ้างเป็นครั้งคราวนั้น มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดอ่างทอง น้อยที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดอ่างทองร้อยละ 61.54 จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ร้อยละ 28.57

3. ลงทุนมาก ผู้บริหารโรงเรียนทุกจังหวัดส่วนมากเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดสิงห์บุรีมีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 72.73 จังหวัดชัยนาทมีปัญหาน้อยที่สุด ร้อยละ 38.46 สำหรับเป็นปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว นั้นผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดชัยนาทมีปัญหามากที่สุด ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสระบุรีมีปัญหาน้อยที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดชัยนาท ร้อยละ 61.54 จังหวัดสระบุรี ร้อยละ 22.22 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา

มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสระบุรี น้อยที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดอุทัยธานี จังหวัดสิงห์บุรี จังหวัดชัยนาท ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดสระบุรี ร้อยละ 22.22 จังหวัดอุทัยธานี จังหวัดสิงห์บุรี จังหวัดชัยนาท ร้อยละ 0.00

4. งบประมาณ ผู้บริหารโรงเรียนทุกจังหวัดส่วนมากเป็นปัญหาบ่อยครั้ง ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดสิงห์บุรีมีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 81.82 จังหวัดอ่างทองมีปัญหาน้อยที่สุด ร้อยละ 46.15 สำหรับเป็นปัญหาบ้างเป็นครั้งคราวนั้น ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดอ่างทองมีปัญหามากที่สุด ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดชัยนาทมีปัญหาน้อยที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดอ่างทอง ร้อยละ 38.46 จังหวัดชัยนาท ร้อยละ 15.38 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดอ่างทอง น้อยที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดอุทัยธานี จังหวัดสิงห์บุรี ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดอ่างทอง ร้อยละ 15.39 จังหวัดอุทัยธานี จังหวัดสิงห์บุรี ร้อยละ 0.00

ตาราง 119 เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ (การให้การศึกษา) จำแนกตามบุคลากรรายจังหวัด

รายการ	ระดับความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ																		
	มาก							ปานกลาง							น้อย				
	ภูเก็ต-ปัตตานี	ยะลา-นราธิวาส	พังงา	กระบี่	สตูล	ตรัง	รวม	ภูเก็ต-ปัตตานี	ยะลา-นราธิวาส	พังงา	กระบี่	สตูล	ตรัง	รวม	ภูเก็ต-ปัตตานี	ยะลา-นราธิวาส	พังงา	กระบี่	สตูล	ตรัง	รวม
25. ปัญหาเกี่ยวกับการประเมินผลการฝึกอบรมคือ																			
25.1 การเลือกวิธีการที่จะใช้ในการประเมินผล	25.00	-	7.69	15.38	12.50	19.05	23.53	33.33	54.55	76.92	76.92	81.25	57.14	70.59	41.67	45.45	15.39	7.69	6.25	23.81	5.88
25.2 ผู้ให้การประเมินผลไม่ให้ความร่วมมือตอบข้อสอบถาม	16.67	9.09	7.69	7.69	18.75	14.29	22.22	58.33	45.45	84.62	61.54	68.75	57.14	55.56	25.00	45.46	7.69	30.77	12.50	28.57	22.22
25.3 การแปลความหมายของการประเมินผล	16.67	-	15.38	18.18	18.75	25.00	17.65	50.00	81.82	46.15	45.45	50.00	60.00	58.82	33.33	18.18	38.46	36.36	31.25	15.00	23.53

ข้อมูลตามตาราง 119 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนที่มีบุคลากรรายจังหวัดต่างกัน โดยไม่คำนึงขนาดของโรงเรียน วุฒิของผู้บริหารโรงเรียนแล้ว มีปัญหาเกี่ยวกับการประเมินผลการฝึกอบรม

1. การเลือกวิธีการที่จะใช้ในการประเมินผล ผู้บริหารโรงเรียนทุกจังหวัดส่วนมากเป็นปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดสระบุรีมีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 81.25 จังหวัดอุทัยธานีมีปัญหาน้อยที่สุด ร้อยละ 33.33 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดอุทัยธานี มีปัญหามากที่สุด ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสิงห์บุรีมีปัญหาน้อยที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดอุทัยธานี ร้อยละ 25.00 จังหวัดสิงห์บุรี ร้อยละ.00 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสิงห์บุรี น้อยที่สุดคือ ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดลพบุรี ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดสิงห์บุรี ร้อยละ 45.45 จังหวัดลพบุรี ร้อยละ 5.88

2. ผู้ให้การประเมินผลไม่ให้ความร่วมมือตอบข้อสอบถาม ผู้บริหารโรงเรียนทุกจังหวัดส่วนมากเป็นปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดชัยนาทมีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 84.62 จังหวัดสิงห์บุรีมีปัญหาน้อยที่สุด ร้อยละ 45.45 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดลพบุรีมีปัญหามากที่สุด ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดชัยนาท จังหวัดอ่างทอง มีปัญหาน้อยที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดลพบุรี ร้อยละ 22.22 จังหวัดชัยนาท จังหวัดอ่างทอง ร้อยละ 7.69 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสิงห์บุรี น้อยที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดชัยนาท ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดสิงห์บุรี ร้อยละ 45.46 จังหวัดชัยนาท ร้อยละ 7.69

3. การแปลความหมายของการประเมินผล ผู้บริหารโรงเรียนทุกจังหวัดส่วนมากเป็นปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดสิงห์บุรีมีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 81.82 จังหวัดอ่างทองมีปัญหาน้อยที่สุด ร้อยละ 45.45 สำหรับเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดพระนครศรีอยุธยามีปัญหามากที่สุด ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสิงห์บุรี

มีปัญหาน้อยที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ร้อยละ 25.00 จังหวัดสิงห์บุรี ร้อยละ 0.00 และนาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหา มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดชัยนาท น้อยที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดชัยนาท ร้อยละ 38.46 จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ร้อยละ 15.00

ตาราง 120 เปรียบเทียบความสำเร็จในการส่งเสริมให้บุคลากรมีกฎนิยมตนเองของผู้บริหาร โดยคำนึงถึงบุคลากรราชพัสดุ

ระดับความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ																			
มาก							ปานกลาง							น้อย					
ผู้บริหาร	ผู้ใต้บังคับบัญชา	พนักงาน	ลูกจ้าง	ธุรการ	เกษตร	รวม	ผู้บริหาร	ผู้ใต้บังคับบัญชา	พนักงาน	ลูกจ้าง	ธุรการ	เกษตร	รวม	ผู้บริหาร	ผู้ใต้บังคับบัญชา	พนักงาน	ลูกจ้าง	ธุรการ	เกษตร	รวม
16.67	-	7.69	38.46	23.53	9.52	16.67	66.66	90.91	61.54	23.08	70.59	80.95	66.66	16.67	9.09	30.77	38.46	5.88	9.53	16.67

ตามตาราง 120 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนที่มีบุคลากรรายจังหวัดต่างกัน มีความสำเร็จในการส่งเสริมบุคลากรฝึกฝนตนเอง ดังนี้

ผู้บริหารโรงเรียนทุกจังหวัดส่วนมาก ประสบความสำเร็จบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดสิงห์บุรีประสบความสำเร็จมากที่สุด ร้อยละ 90.91 จังหวัดอ่างทองประสบความสำเร็จน้อยที่สุด ร้อยละ 23.08 สำหรับประสบความสำเร็จบ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดอ่างทองประสบสำเร็จมากที่สุด ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสิงห์บุรีประสบความสำเร็จน้อยที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดอ่างทอง ร้อยละ 38.46 จังหวัดสิงห์บุรี ร้อยละ 0.00 และนาน ๆ ครั้งถึงจะประสบความสำเร็จ มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดอ่างทอง น้อยที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสระบุรี ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดอ่างทอง ร้อยละ 38.46 จังหวัดสระบุรี ร้อยละ 5.88

ตาราง 121 เปรียบเทียบความสำเร็จในการส่งเสริมให้ครูมีโอกาสศึกษาต่อของผู้บริหาร โดยคำนึงถึงบุคลากรรายจังหวัด

ระดับความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ																			
มาก							ปานกลาง							น้อย					
อุทัยธานี	ชัยนาท	สิงห์บุรี	อ่างทอง	สระบุรี	อยุธยา	ลพบุรี	อุทัยธานี	สิงห์บุรี	ชัยนาท	อ่างทอง	สระบุรี	อยุธยา	ลพบุรี	อุทัยธานี	สิงห์บุรี	ชัยนาท	อ่างทอง	สระบุรี	อยุธยา	ลพบุรี
33.33	27.27	23.08	30.77	41.18	33.33	22.22	58.33	27.27	61.54	30.77	52.94	61.90	66.67	8.34	45.46	15.38	38.46	5.88	4.77	11.11

ตามตาราง 121 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนที่มีบุคลากรรายจังหวัดต่างกัน มีความสำเร็จในการส่งเสริมให้ครูมีโอกาสศึกษาต่อ ดังนี้

ผู้บริหารโรงเรียนทุกจังหวัด ส่วนมากประสบความสำเร็จบ้างเป็นครั้งคราว ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดลพบุรีประสบความสำเร็จมากที่สุด ร้อยละ 66.67 จังหวัดสิงห์บุรีประสบความสำเร็จน้อยที่สุด ร้อยละ 27.27 สำหรับประสบสำเร็จอยู่บ่อย ๆ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสระบุรีประสบความสำเร็จมากที่สุด ผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดลพบุรีประสบความสำเร็จน้อยที่สุด ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดสระบุรี ร้อยละ 41.18 จังหวัดลพบุรี ร้อยละ 22.22 และนาน ๆ ครั้งถึงจะประสบความสำเร็จ มากที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดสิงห์บุรี น้อยที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ตามระดับความคิดเห็นคือ จังหวัดสิงห์บุรี ร้อยละ 45.46 จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ร้อยละ 4.77

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อศึกษาปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ

2. เพื่อเปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ ตามตัวแปรต่อไปนี้

2.1 ขนาดของโรงเรียน

2.2 วุฒิของผู้บริหารโรงเรียน

2.3 จำนวนบุคลากรรายจังหวัด

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

กลุ่มประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 ปีการศึกษา 2524 จำนวน 117 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลคือ แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยศึกษาผลการวิจัยและเอกสารที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งเครื่องมือที่มีผู้ทำวิจัยเกี่ยวกับเรื่องการบริหารบุคลากร นำมาดัดแปลง ปรับปรุง แก้ไข สร้างเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale)

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามโดยทางไปรษณีย์ ไปยังผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 แบบสอบถามที่ได้รับคืนมีจำนวน 107 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 91.45 ของกลุ่มประชากร

ผู้วิจัยได้หาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยวิธี สัมประสิทธิ์แอลฟา (α) รวมทั้งฉบับได้ค่า α = 0.9711

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์ปัญหาของผู้บริหารโรงเรียน

2. วิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนตามตัวแปรทั้ง 3 คือ ขนาดของโรงเรียน วุฒิของผู้บริหารโรงเรียนและจำนวนบุคลากรรายจังหวัด

วิธีการทางสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่การหาค่าร้อยละ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. การวิเคราะห์เกี่ยวกับปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ ปรากฏผลดังนี้

1.1 ปัญหาการฝึกอบรม ที่ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาเห็นว่าเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ คือ เรื่องงบประมาณ (ร้อยละ 70.59) การจัดหาวิทยากรมาให้การอบรม (ร้อยละ 44.86) และการพิจารณาลักษณะของความจำเป็นในการฝึกอบรมด้านผู้ปฏิบัติงาน (ร้อยละ 41.35) ส่วนปัญหาที่ผู้บริหารเห็นว่านาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหาคือ การจัดทำโครงการในการฝึกอบรม (ร้อยละ 74.76) การจัดสถานที่ในการฝึกอบรม (ร้อยละ 52.89) และการฝึกอบรมบุคลากรระดับหัวหน้าหมวดวิชา (ร้อยละ 50.00)

1.2 ปัญหาการให้การศึกษาที่ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาเห็นว่าเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ คือ เรื่องงบประมาณ (ร้อยละ 72.12) หนังสือและตำราไม่พอบริการ (ร้อยละ 44.66) และการสนับสนุนให้ครูมีโอกาสเยี่ยมชมการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่น เพราะต้องใช้เวลามาก (ร้อยละ 41.18) ส่วนปัญหาที่ผู้บริหารเห็นว่านาน ๆ ครั้งถึงจะเป็นปัญหาคือ

การไม่ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานอื่นเมื่อขอไปเยี่ยมชมการปฏิบัติงาน (ร้อยละ 53.85) ครูไม่มีเวลาว่างที่จะอ่านตำราวิชาการ (ร้อยละ 41.75) และการจัดหาคู่มือการปฏิบัติงานสำหรับครูใหม่ (ร้อยละ 39.80)

2. การเปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางด้านวิชาการ แยกตามตัวแปรที่ศึกษา ปรากฏว่า

2.1 ปัญหาการฝึกอบรม ที่ผู้บริหารโรงเรียนต่างขนาด ต่างวุฒิ และจำนวนบุคลากรรายจังหวัดต่างกัน มีดังนี้

2.1.1 ผู้บริหารโรงเรียนต่างขนาด มีปัญหาแตกต่างกันคือ ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ มีปัญหาในเรื่องการพิจารณาลักษณะของความจำเป็นในการฝึกอบรมเกี่ยวกับด้านผู้ปฏิบัติงาน (ร้อยละ 58.33) ผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็กมีปัญหาในเรื่องงบประมาณเกี่ยวกับการจัดฝึกอบรม (ร้อยละ 55.88, 64.15 ตามลำดับ)

2.1.2 ผู้บริหารโรงเรียนต่างวุฒิ มีปัญหาใกล้เคียงกันคือ ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีหรือสูงกว่ากว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา และวุฒิปริญญาตรีหรือสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษามีปัญหาในเรื่องงบประมาณเกี่ยวกับการจัดการฝึกอบรม (ร้อยละ 71.43, 63.83 ตามลำดับ)

2.1.3 ผู้บริหารโรงเรียนในแต่ละจังหวัดส่วนมากมีปัญหาใกล้เคียงกันในเรื่องงบประมาณคือ จังหวัดสระบุรี (ร้อยละ 88.24) จังหวัดพระนครศรีอยุธยา (ร้อยละ 75.00) จังหวัดสิงห์บุรี (ร้อยละ 72.73) จังหวัดชัยนาท (ร้อยละ 69.23) จังหวัดอ่างทอง (ร้อยละ 66.67) และจังหวัดอุทัยธานี (ร้อยละ 58.33) ส่วนจังหวัดลพบุรีมีปัญหาเจ้าหน้าที่ดำเนินการมีจำนวนจำกัดในการจัดทำแผนงานในการฝึกอบรม (ร้อยละ 64.71) ส่วนปัญหาเรื่องงบประมาณ (ร้อยละ 58.82)

2.2 ปัญหาการให้การศึกษา ที่ผู้บริหารโรงเรียนต่างขนาด ต่างวุฒิ และจำนวนบุคลากรรายจังหวัดต่างกัน มีดังนี้

2.2.1 ผู้บริหารโรงเรียนต่างขนาดมีปัญหาใกล้เคียงกันคือ ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก มีปัญหาในด้านงบประมาณที่จะสนับสนุนให้ครูมีโอกาสเยี่ยมชมการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่น (ร้อยละ 63.64, 70.97, 64.52 ตามลำดับ)

2.2.2 ผู้บริหารโรงเรียนต่างวุฒิ มีปัญหาใกล้เคียงกันคือ ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีหรือสูงกว่าปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา และผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีหรือสูงกว่าปริญญาตรีที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษา มีปัญหาในด้านงบประมาณที่จะสนับสนุนให้ครูมีโอกาสเยี่ยมชมการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่น (ร้อยละ 69.64, 76.60 ตามลำดับ)

2.2.3 ผู้บริหารโรงเรียนในแต่ละจังหวัดมีปัญหาเรื่องงบประมาณเป็นอันดับสูง คือจังหวัดชัยนาท (ร้อยละ 81.82) จังหวัดชัยนาท (ร้อยละ 76.95) จังหวัดสระบุรี (ร้อยละ 76.47) จังหวัดพระนครศรีอยุธยา (ร้อยละ 76.19) จังหวัดอุทัยธานี (ร้อยละ 75.00) จังหวัดลพบุรี (ร้อยละ 70.59) และจังหวัดอ่างทอง (ร้อยละ 46.15)

<u>อภิปรายผล</u>

1. จากการวิเคราะห์ปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ เป็นรายข้อพบว่า

1.1 ปัญหาด้านการฝึกอบรมที่ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาเห็นว่าเป็นปัญหาอยู่บ้อย ๆ คือเรื่องงบประมาณในการจัดการฝึกอบรม การจัดหาวิทยากรมาให้การอบรมและการพิจารณาลักษณะของความจำเป็นในการฝึกอบรมด้านผู้ปฏิบัติงาน เกี่ยวกับเรื่องงบประมาณในการจัดการฝึกอบรมมีข้อที่น่าพิจารณาคือ กระทรวงศึกษาธิการได้วางระเบียบว่าด้วยการเก็บเงินบำรุงการศึกษาในสถานศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2520 ข้อ 20 บังคับให้สถานศึกษาจัดทำแผนการใช้จ่ายเงินบำรุงการศึกษา (กรมสามัญศึกษา 2524 : 90) ดังนั้น

ทางโรงเรียนควรจะต้องระบุเรื่องงบประมาณในการจัดการฝึกอบรม ลงในแผนการใช้จ่ายเงินบำรุงการศึกษา เพื่อให้ผู้บริหารระดับสูงทราบถึงค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ในการฝึกอบรม ทำให้สามารถตัดสินใจที่จะอนุมัติหรือระงับโครงการฝึกอบรมที่ทางโรงเรียนนำเสนอได้

เกี่ยวกับการจัดหาวิทยากรมาให้การอบรมแก่ครูนั้น ตามความเป็นจริงแล้ว ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องปฏิบัติให้บ่อย ๆ เพื่อจะทำให้ครูมีความรู้กว้างขวางดียิ่งขึ้น เรื่องนี้ผู้บริหารโรงเรียนอาจนำเสนอขอให้กลุ่มมัธยมศึกษาที่โรงเรียนสังกัดอยู่เป็นผู้สนับสนุนเชิญวิทยากรที่มีความสามารถมาให้ความรู้ โดยโรงเรียนจัดสรรเงินค่าสมนาคุณวิทยากรเป็นรายชั่วโมง ตามระเบียบการจ่ายเงินสมนาคุณผู้บรรยายในการอบรมของส่วนราชการ พ.ศ. 2518 ข้อ 7 ในเรื่องนี้ ภิญโญ สาธร ให้ความเห็นว่า การเชิญวิทยากรมาให้ความรู้แก่ครูเป็นวิธีการที่ลงทุนน้อยแต่ได้ผลคุ้มค่า (ภิญโญ สาธร 2516 : 184) ส่วนการพิจารณาลักษณะของความจำเป็นในการฝึกอบรมด้านผู้ปฏิบัติงาน จะต้องกระทำภายหลังจากได้วิเคราะห์ความต้องการในการฝึกอบรม โดยใช้วิธีการวิเคราะห์ที่เหมาะสมแล้ว ย่อมจะทราบถึงปัญหาและความจำเป็นที่จะต้องมีการฝึกอบรม มีข้อน่าสังเกตว่าสภาพการณ์หรือปัญหาที่เกิดขึ้นในองค์การนั้น อาจมีสาเหตุมาจากหลายสาเหตุด้วยกัน (สุปราณี ศรีฉัตราภิมุข 2524 : 34)

1.2 ปัญหาการให้การศึกษาที่ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาเห็นว่าเป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ คือเรื่องงบประมาณที่จะสนับสนุนให้ครูมีโอกาสไปเยี่ยมชมการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่น หนังสือและตำราไม่พอบริการ ใช้เวลามากในการไปเยี่ยมชมการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่น เกี่ยวกับเรื่องงบประมาณที่จะสนับสนุนให้ครูมีโอกาสไปเยี่ยมชมการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่น ซึ่งเรื่องนี้ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องจัดทำโครงการและระบุงบประมาณให้เด่นชัด นำเสนอให้ผู้บริหารระดับสูงพิจารณาที่จะอนุมัติหรือระงับ และจัดดำเนินการตาม พ.ร.ฎ. ว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ พ.ศ. 2518 เกี่ยวกับเรื่องค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าที่พัก ค่าพาหนะ (กรมสามัญศึกษา 2526 : 255) จาก พ.ร.ฎ. ดังกล่าวจะสามารถเอื้ออำนวยให้ครูมีโอกาสเยี่ยมชมการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นได้

เกี่ยวกับหนังสือและตำราไม่พอบริการที่จะให้ครูได้มีโอกาสศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม มีข้อน่าพิจารณาคือ โรงเรียนมัธยมศึกษามีรายได้จากเงินบำรุงการศึกษาและเงินงบประมาณเท่านั้น รายได้พิเศษที่จะได้รับจากผลประโยชน์ต่าง ๆ ของโรงเรียนมีน้อย การจัดหาหนังสือและตำราจึงต้องรอเงินงบประมาณเป็นส่วนมาก ประกอบกับในปัจจุบันเป็นช่วงเปลี่ยนแปลงหลักสูตรหนังสือและตำราต่าง ๆ จึงมีไม่เพียงพอ แต่ทั้งนี้ตามแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติระยะที่ 5 (2525-2529) ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดนโยบายส่วนรวมในการพัฒนาการศึกษาที่จะส่งเสริมการผลิตและการกระจายแบบเรียน คู่มืออุปกรณ์การเรียนการสอนให้ถึงมือครูและผู้รับบริการอย่างกว้างขวางทั่วถึง และทันเวลา (กระทรวงศึกษาธิการ 2525 : 19) ต่อไป

การใช้เวลามากในการไปเยี่ยมชมการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่น ตามความเป็นจริงแล้ว การที่ครูไปเห็นการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่น ย่อมจะทำให้ครูมีความรู้กว้างขวางยิ่งขึ้น ถึงแม้จะเสียเวลาบ้างก็ย่อมได้ผลคุ้มค่า เพราะการเรียนรู้ที่จะให้ได้ผลดีนั้นต้องให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์ตรงในเรื่องนั้น

2. ผลวิเคราะห์การเปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการพบว่า

2.1 ปัญหาการฝึกอบรม ผู้บริหารโรงเรียนต่างขนาดมีปัญหาแตกต่างกันในเรื่องการพิจารณาลักษณะของความจำเป็นในการฝึกอบรมเกี่ยวกับด้านผู้ปฏิบัติงาน และเรื่องงบประมาณเกี่ยวกับการจัดฝึกอบรม การที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าโรงเรียนขนาดใหญ่มีปัญหาปรากฏในรูปแบบต่าง ๆ มาก เช่น มีครูเข้าใหม่ มีการเลื่อนขั้นเลื่อนตำแหน่ง มีการสับเปลี่ยนงานในหน้าที่ อัตราการลาออกสูง มีการขาดงานบ่อย มีการบ่นไม่พอใจหรือเกิดอึดอัดในการทำงาน มีบัตรสนเท่ห์ หรือเรื่องราวการร้องทุกข์เป็นประจำ ปฏิบัติงานไม่สมกับตำแหน่งหน้าที่ หรือมีทัศนคติหรือบุคลิกภาพไม่เหมาะสมกับงาน จึงมีปัญหามากที่จะพิจารณาลักษณะของความจำเป็นในการฝึกอบรมเกี่ยวกับด้านผู้ปฏิบัติงาน

เรื่องงบประมาณเกี่ยวกับการจัดฝึกอบรม โรงเรียนมัธยมศึกษาโดยทั่วไปมีรายได้จากเงินบำรุงการศึกษาและเงินงบประมาณเท่านั้น รายได้พิเศษที่จะได้รับจากผลประโยชน์ต่าง ๆ ของโรงเรียนมีน้อย โดยเฉพาะอย่างยิ่งในปัจจุบันนี้เป็นช่วงเวลาที่มีการเปลี่ยนแปลงการใช้หลักสูตร โรงเรียนทุกขนาดจำเป็นต้องจัดฝึกอบรมให้แก่ครูทุกวิชา โรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็กจึงประสบปัญหาในด้านงบประมาณเกี่ยวกับการจัดฝึกอบรมอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ และการที่พบว่าปัญหาเรื่องงบประมาณของผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิต่างกัน มีจำนวนบุคลากรรายจังหวัดต่างกัน มีปัญหาในเรื่องงบประมาณเช่นเดียวกันนั้น น่าจะเป็นเพราะว่าขณะนี้เป็นช่วงที่มีการเปลี่ยนแปลงการใช้หลักสูตรนั่นเอง ผลที่ปรากฏออกมาจึงไม่มีความแตกต่างกันมากนัก สำหรับจังหวัดลพบุรีซึ่งมีบุคลากร 1,099 คน ซึ่งนับว่ามีบุคลากรรายจังหวัดมากที่สุดในเขตการศึกษา 6 มีปัญหาเจ้าหน้าที่ดำเนินการมีจำนวนจำกัดในการจัดทำแผนงานในการฝึกอบรมนั้น ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะจังหวัดลพบุรีมีสภาพการเมือง เศรษฐกิจ สังคม ความก้าวหน้าทางวิชาการ ตลอดจนเทคโนโลยี แตกต่างกว่าจังหวัดอื่น ๆ ในเขตการศึกษา 6 มาก จึงต้องใช้เจ้าหน้าที่ดำเนินการในการจัดทำแผนงานในการฝึกอบรมเป็นจำนวนมาก เพราะการจัดทำแผนงานนั้นจะต้องวิเคราะห์ข้อมูลจากสภาพการณ์ในปัจจุบันและแนวโน้มของสภาพการณ์โดยทั่ว ๆ ไปเพื่อประกอบการพิจารณาวางแผนด้วย

2.2 ปัญหาการให้การศึกษา พบว่า เรื่องงบประมาณ ผู้บริหารโรงเรียนขนาดต่างกัน วุฒิต่างกัน จำนวนบุคลากรรายจังหวัดต่างกัน มีปัญหาไม่แตกต่างกัน น่าจะเป็นเพราะว่าเรื่องนี้ผู้บริหารส่วนใหญ่จำเป็นต้องให้การศึกษาแก่บุคลากรภายในโรงเรียนเพื่อให้พัฒนาตนเองให้ทันกับหลักสูตร พ.ศ. 2521 ซึ่งได้เปลี่ยนแปลงจากหลักสูตรเดิมอย่างเร่งด่วน จึงทำให้มีปัญหาคล้าย ๆ กัน ไม่ว่าจะเป็นผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลาง ขนาดเล็ก หรือมีวุฒิต่างกันก็ตาม

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะทั่วไป

1.1 กรมสามัญศึกษาควรจัดสรรงบประมาณให้โรงเรียนเพื่อพัฒนาบุคลากรอย่างเพียงพอ และติดตามผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนในด้านการจัดการพัฒนาบุคลากรอย่างจริงจัง

1.2 กลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษาของแต่ละจังหวัด ควรมีบทบาทริเริ่มในการจัดการพัฒนาบุคลากรอย่างจริงจัง โดยกำหนดโครงการเพื่อพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง

1.3 ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาควรจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาบุคลากรในโรงเรียนให้มากยิ่งขึ้น กิจกรรมที่ควรเร่งดำเนินการเป็นอันดับแรกคือ การให้การศึกษาแก่ครูในโรงเรียนให้เข้าใจเรื่องหลักสูตรอย่างแท้จริง

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการศึกษาค้นคว้า

2.1 ควรศึกษาปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางด้านจริยธรรม

2.2 ควรศึกษาปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาในเขตการศึกษาอื่น เกี่ยวกับการบริหารบุคลากรทางด้านวิชาการ

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

เฉลิม แช่มช้อย งานบริหารการศึกษาโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ในภาคใต้ ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2519, 101 หน้า อัดสำเนา

ชาญชัย ลวิตรังสิมา และ เชิดวิทย์ ฤทธิประศาสน์ การพัฒนาบุคคล โรงพิมพ์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง 2521, 235 หน้า

ประหิน ศรีพรหม การบริหารงานบุคคลของหัวหน้าส่วนการศึกษา องค์การบริหารส่วนจังหวัด วิทยานิพนธ์ ค.ม. บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2522, 202 หน้า อัดสำเนา

ประสิทธิ์ ธรรมประสิทธิ์ "การส่งเสริมครูประจำการระดับมัธยมศึกษาในเขตการศึกษา 6 : ความต้องการของครู การปฏิบัติการและปัญหา" ใน รวมบทคัดย่อวิทยานิพนธ์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 2519, หน้า 172

พนัส หันนาคินทร์ หลักการบริหารโรงเรียน วัฒนาพานิช 2512, 272 หน้า

พา ไชยเดช ความสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารโรงเรียนราษฎร์กับครูโรงเรียนราษฎร์ วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2514, 191 หน้า อัดสำเนา

พิษณุ สุจริตธรรม "งานบริหารการศึกษาโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ภาคเหนือ" ใน รวมบทคัดย่อวิทยานิพนธ์ ค.ม. บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2518, หน้า 267

วิญโญ สาธร บทบาทของศึกษาธิการจังหวัด กองวางแผนการศึกษา สำนักงานปลัด-กระทรวง 2512, 135 หน้า

เรืองศักดิ์ กล่ำสกุล การบริหารบุคลากรของครูใหญ่โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดพิษณุโลก ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พิษณุโลก 2523, 82 หน้า อัดสำเนา

วิโรจน์ สุวรรณวงศ์ การบริหารบุคลากรในโรงเรียนกองทัพบกอุปถัมภ์ในภาคกลาง วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2517, 110 หน้า อัดสำเนา

สามัญศึกษา, กรม เอกสารประกอบการอบรมผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา 2522, 200 หน้า

สุบรรณ จันทร์คุณา "งานบริหารการศึกษาโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดภาคเหนือ" ใน รวมบทคัดย่อวิทยานิพนธ์ ค.ม. บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2518, หน้า 226-287

สุปราณี ศรีนัตราภิมุข การฝึกอบรมและการพัฒนาบุคคล โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ 2524, 258 หน้า

สุมิตร คุณานุกร และคนอื่น ๆ เกณฑ์ประเมินผลโรงเรียนประถมศึกษา วัฒนาพานิช 2519, 150 หน้า

เสนาะ ติเยาว์ การบริหารงานบุคคล โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ 2516, 355 หน้า

อภินันท์ พาหะมาก เกณฑ์การสรรหาและคัดเลือกครูโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคใต้ ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2516, 168 หน้า อัดสำเนา

Beach, Dale S. Personnel : The Management of People at Work. 2nd., New York, MacMillan Co., Inc., 1970. 844 p.

Best, John W. Research in Education. 2nd. ed., New Jersey, Prentice-Hall, 1970. 399 p.

ภาคผนวก

(สำเนา)

ที่ ทม 1016/3000 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พิษณุโลก

9 พฤศจิกายน 2524

เรื่อง ขอความร่วมมือในการวิจัย

เรียน ครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ ผู้อำนวยการ โรงเรียน .....

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน 1 ชุด

ด้วย นายสุชน จุลโมกข์ นิสิตปริญญาโท สาขาบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พิษณุโลก กำลังทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ" ซึ่งการวิจัยครั้งนี้ นอกจากจะเป็นประโยชน์ในทางการศึกษาของนิสิตแล้ว ยังจะเป็นประโยชน์ในการที่จะทราบปัญหาการจัดพัฒนาบุคลากรของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดอนุเคราะห์ในการกรอกแบบสอบถามดังกล่าว และขอความกรุณาได้โปรดส่งคืนผู้วิจัยที่ โรงเรียนบางปะหัน อำเภอบางปะหัน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ภายในวันที่ 30 ธันวาคม 2524 ด้วย จักเป็นพระคุณอย่างยิ่ง และขอขอบพระคุณล่วงหน้า ในความอนุเคราะห์ครั้งนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ(อย่างสูง)

(ลงชื่อ) พนัส หันนาคินทร์

(ศาสตราจารย์ ดร.พนัส หันนาคินทร์)

รองอธิการบดี

สำนักงานรองอธิการบดี

โทร. 258921

โรงเรียนบางปะหัน

27 พฤศจิกายน 2524

เรื่อง ขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

เรียน ครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ ผู้อำนายการโรงเรียน .....

กระผมนายสุชน จุลโมกข์ ตำแหน่งอาจารย์ใหญ่โรงเรียนบางปะหัน อำเภอบางปะหัน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ใคร่กราบขอความร่วมมือจากท่านได้โปรดตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัย เรื่อง "ปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ"

จึงเรียนมาเพื่อทราบและหวังในความกรุณา ขอกราบขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ(อย่างสูง)

(ลงชื่อ) สุชน จุลโมกข์

(นายสุชน จุลโมกข์)

อาจารย์ใหญ่โรงเรียนบางปะหัน

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง ปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้ มี 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม และจำนวนบุคลากรในสถานศึกษา

ตอนที่ 2 เกี่ยวกับปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ

ตอนที่ 1 เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม และจำนวนบุคลากรในสถานศึกษา กรุณากาเครื่องหมาย ✓ ลงใน ( ) หน้าข้อความที่เป็นสถานภาพส่วนตัวของท่าน และเติมตัวเลขลงใน ..... ตามความเป็นจริง

1. ขนาดโรงเรียนของท่าน
   - ( ) โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่
   - ( ) โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลาง
   - ( ) โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก
2. พื้นความรู้ทางวิชาบริหารการศึกษาของท่าน
   - ( ) เคยศึกษาวิชาบริหารการศึกษาเป็นวิชาเอกในระดับปริญญาตรี
   - ( ) เคยศึกษาวิชาบริหารการศึกษาเป็นวิชาโทในระดับปริญญาตรี
   - ( ) เคยได้เข้ารับการอบรมผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาระดับสูง ณ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
   - ( ) เคยศึกษาวิชาบริหารการศึกษาในระดับปริญญาโท
   - ( ) ไม่เคยผ่านการศึกษาวิชาบริหารการศึกษาจากสถาบันการศึกษา
3. วุฒิของท่าน
   - ( ) ปริญญาตรี
   - ( ) ปริญญาโท

4. จำนวนครู - อาจารย์ในโรงเรียนของท่าน

4.1 ประเภทปฏิบัติการ จำนวน ..... คน

4.2 ประเภทสนับสนุนการสอน จำนวน ..... คน

ตอนที่ 2 เกี่ยวกับปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ

กรุณาอ่านข้อความต่อไปนี้แล้วโปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องหลังคำถามให้ครบทุกข้อ และโปรดตอบให้ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด ในการกา ✓ สำหรับแต่ละข้อโปรดกาลงในช่องใดช่องหนึ่งที่ตรงกับความเห็นของท่านเพียงช่องเดียว กล่าวคือ

หากเห็นว่า งานที่ได้มีการปฏิบัตินั้น เป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ ขอให้ท่านกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง มาก

หากเห็นว่า งานที่ได้มีการปฏิบัตินั้น เป็นปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว ขอให้ท่านกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ปานกลาง

หากเห็นว่า งานที่ได้มีการปฏิบัตินั้น นาน ๆ ครั้งจึงจะเป็นปัญหา ขอให้ท่านกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง น้อย

ตัวอย่างการตอบ

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
0. ขั้นการสอนงานในการฝึกอบรมมีปัญหา คือ			
0.0 ผู้บังคับบัญชาไม่มีเวลาว่างพอที่จะรับการสอนงาน			
0.0 ผู้บังคับบัญชาไม่ถนัดงานทุกอย่าง			

จากตัวอย่างข้างบน กาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง มาก แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนไม่มีเวลาว่างพอที่จะรับการสอนงาน เป็นปัญหาอยู่บ่อย ๆ และกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องปานกลาง แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียน ไม่ถนัดงานทุกอย่าง เป็นปัญหาบ้างเป็นครั้งคราว

กรุณาอ่านโดยละเอียด และกาเครื่องหมาย ✓ ตามความคิดเห็นของท่าน

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
1. ปัญหาเกี่ยวกับการจัดทำแผนงานในการฝึกอบรมคือ			
1.1 เจ้าหน้าที่ดำเนินการมีจำนวนจำกัด			
1.2 หาผู้ที่รอบรู้มาดำเนินการไม่ได้			
1.3 ขาดข้อมูลในการจัดทำแผนงาน			
1.4 องค์การมีการเปลี่ยนแปลง			
2. ปัญหาเกี่ยวกับการวางโครงการในการฝึกอบรมคือ			
2.1 จำนวนบุคลากรที่เข้ารับการฝึกอบรม			
2.2 การวิเคราะห์หาความจำเป็นในการฝึกอบรม			
2.3 การจัดลำดับความจำเป็นในการฝึกอบรม			
3. ปัญหาการวิเคราะห์หาความจำเป็นในการฝึกอบรม คือ			
3.1 วิเคราะห์เป้าหมายขององค์การ			
3.2 วิเคราะห์งานและผลการปฏิบัติงาน			
3.3 วิเคราะห์อัตรากำลังพนักงาน			
3.4 วิเคราะห์พฤติกรรมในการทำงาน			
3.5 วิเคราะห์เครื่องมือในการทำงาน			

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
4. ปัญหาในการใช้วิธีวิเคราะห์ความจำเป็นในการฝึกอบรมคือ			
4.1 วิธีสังเกต			
4.2 วิธีสำรวจข้อคิดเห็นและความต้องการในการปฏิบัติงาน			
4.3 วิธีศึกษาจากเอกสารและหลักฐานการปฏิบัติงาน			
4.4 โดยวางมาตรฐานในการปฏิบัติงาน			
4.5 โดยการประชุมเจ้าหน้าที่ระดับบริหาร			
5. ปัญหาในการพิจารณาลักษณะของความจำเป็นในการฝึกอบรมคือ			
5.1 ด้านการบริหารงาน			
5.2 ด้านผู้ปฏิบัติงาน			
6. ลักษณะปัญหาในการฝึกอบรมด้านบริหารงานคือ			
6.1 มีการขัดแย้งกันในการปฏิบัติงาน			
6.2 การประสานงานไม่ดี			
7. ลักษณะปัญหาในการฝึกอบรมด้านผู้ปฏิบัติงานคือ			
7.1 มีการบ่นไม่พอใจหรือเกิดอึดอัดในการทำงาน			
7.2 ในการพิจารณาความดีความชอบ ปรากฏว่ามีบุคคลที่ไม่เหมาะสมเป็นจำนวนมาก			

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
7.3 ปฏิบัติงานไม่สมกับตำแหน่งหน้าที่			
8. ปัญหาในการจัดทำโครงการฝึกอบรมคือ			
8.1 ชื่อโครงการ			
8.2 หลักการและเหตุผล			
8.3 การกำหนดวัตถุประสงค์ของการฝึกอบรม			
8.4 ผู้เข้ารับการฝึกอบรม			
8.5 การจัดหาวิทยากร			
8.6 สถานที่ฝึกอบรม			
8.7 ระยะเวลาในการฝึกอบรม			
8.8 วิธีการฝึกอบรม			
8.9 หลักสูตรในการฝึกอบรม			
8.10 ตารางฝึกอบรม			
8.11 งบประมาณ			
8.12 การประเมินผลและติดตามผล			
9. ปัญหาในการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรมคือ			
9.1 ผู้รับการคัดเลือกมีความรู้อยู่แล้ว			
9.2 ผู้รับการคัดเลือกขาดความกระตือรือร้น			
9.3 ลักษณะหน้าที่และงานในตำแหน่งของเขาไม่เกี่ยวกับหลักสูตรการฝึกอบรม			

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
9.4 ผู้ได้รับการคัดเลือกไม่มีความพยายามจะเปลี่ยนงานไปทำหน้าที่เกี่ยวกับเรื่องที่ได้รับฝึกอบรมนั้น			
10. ปัญหาเกี่ยวกับสถานที่ฝึกอบรมคือ			
10.1 สถานที่ฝึกอบรมไม่เหมาะสม			
10.2 การจัดสถานที่ไม่เหมาะสม			
11. วิธีการฝึกอบรมที่มีปัญหาคือ			
11.1 วิธีฝึกอบรมในขณะที่กำลังปฏิบัติงาน			
11.2 วิธีฝึกอบรมนอกเวลาปฏิบัติงาน			
12. ขั้นตอนที่เป็นปัญหาในการใช้วิธีฝึกอบรมโดยการลงมือปฏิบัติงานคือ			
12.1 ขั้นการแนะนำงาน			
12.2 ขั้นการสอนงาน			
12.3 ขั้นการเวียนงาน			
12.4 ขั้นการตั้งเป็นคณะกรรมการ			
12.5 ขั้นการเป็นผู้ช่วยงาน			
13. ขั้นการแนะนำงานในการฝึกอบรมมีปัญหาคือ			
13.1 ขั้นเตรียมผู้เข้ารับการฝึกอบรม			
13.2 ขั้นสอนงาน			
13.3 ขั้นให้ลงมือปฏิบัติ			
13.4 ขั้นติดตามผล			

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
14. ขั้นการสอนงานในการฝึกอบรมมีปัญหาคือ			
14.1 ผู้บังคับบัญชาไม่มีเวลาว่างพอที่จะรับการสอนงาน			
14.2 ผู้บังคับบัญชาไม่ถนัดงานทุกอย่าง			
15. ขั้นการเวียนงานในการฝึกอบรมมีปัญหาคือ			
15.1 ใช้เวลามาก			
15.2 เจ้าของตำแหน่งเดิมไม่ให้ความร่วมมือ			
15.3 ผู้เข้ารับการฝึกอบรมไม่ตั้งใจ			
16. กิจกรรมต่าง ๆ ที่ใช้ในการฝึกอบรมมีปัญหาคือ			
16.1 การบรรยาย			
16.2 การอภิปราย			
16.3 การระดมสมอง			
16.4 การศึกษาจากภาพยนตร์และโทรทัศน์			
16.5 การศึกษากรณีพิเศษ			
16.6 กรณีศึกษาและแสดงบทบาทสมมุติ			
16.7 เกมส์การบริหาร			
17. ปัญหาด้านงบประมาณสำหรับการฝึกอบรมคือ			
17.1 หมวดค่าตอบแทน			
17.2 หมวดค่าอุปกรณ์เครื่องเขียนแบบพิมพ์			
17.3 หมวดค่าบริหารโครงการ			

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
17.4 หมวดค่าพาหนะ			
17.5 ค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าที่พัก			
17.6 ค่าใช้จ่ายอื่น ๆ			
18. ปัญหาด้านงบประมาณประเภทค่าใช้จ่ายอื่น ในการฝึกอบรมคือ			
18.1 ค่าเลี้ยงรับรอง			
18.2 ค่าเช่าห้องประชุม			
18.3 ค่าจัดการแสดง			
19. ปัญหาในการฝึกอบรมบุคลากรด้านวิชาการคือ			
19.1 หัวหน้าหมวดวิชา			
19.2 ครูปฏิบัติการ			
19.3 ครูสนับสนุนการสอน			
19.4 เจ้าหน้าที่อื่น ๆ			
20. ปัญหาหัวหน้าหมวดวิชาในการเข้ารับการฝึกอบรมบุคลากรคือ			
20.1 ขาดความกระตือรือร้น			
20.2 มีความรู้ดีอยู่แล้ว			
20.3 ลักษณะงานในตำแหน่งไม่เกี่ยวกับหลักสูตรการฝึกอบรม			

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
21. ปัญหาครูปฏิบัติการในการเข้ารับการฝึกอบรมบุคลากรคือ			
21.1 ขาดความกระตือรือร้น			
21.2 มีความรู้ดีอยู่แล้ว			
21.3 ลักษณะงานในตำแหน่งไม่เกี่ยวกับหลักสูตรการฝึกอบรม			
22. ปัญหาครูสนับสนุนการสอนในการเข้ารับการฝึกอบรมบุคลากรคือ			
22.1 ขาดความกระตือรือร้น			
22.2 มีความรู้ดีอยู่แล้ว			
22.3 ลักษณะงานในตำแหน่งไม่เกี่ยวกับหลักสูตรการฝึกอบรม			
23. ปัญหาเจ้าหน้าที่อื่น ในการฝึกอบรมคือ			
23.1 ขาดความรับผิดชอบ			
23.2 ขาดความกระตือรือร้น			
23.3 ไม่เข้าใจวัตถุประสงค์ของการฝึกอบรม			
24. ปัญหาหัวหน้าฝ่ายในการฝึกอบรมบุคลากรคือ			
24.1 ขาดความกระตือรือร้น			
24.2 ลักษณะงานในตำแหน่งไม่เกี่ยวกับหลักสูตรในการอบรม			

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
25. ปัญหาเกี่ยวกับการจัดหาคู่มือการปฏิบัติงานสำหรับครูใหม่คือ			
25.1 ไม่มีแนวปฏิบัติที่ถูกต้อง			
25.2 งบประมาณ			
25.3 ไม่มีผู้รับผิดชอบโดยตรง			
25.4 กำลังคนมีไม่พอที่จะจัดทำ			
26. ปัญหาเกี่ยวกับการสนับสนุนให้ครูอ่านตำราวิชาการเพื่อเพิ่มพูนความรู้คือ			
26.1 ครูไม่สนใจ			
26.2 ไม่มีสถานที่ที่เหมาะสม			
26.3 หนังสือและตำราไม่พอบริการ			
26.4 ครูไม่มีเวลาว่าง			
27. ปัญหาเกี่ยวกับการสนับสนุนให้ครูมีโอกาสเยี่ยมชมการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นคือ			
27.1 ต้องใช้เวลามาก			
27.2 ไม่ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานอื่น			
27.3 ลงทุนมาก			
27.4 งบประมาณ			
28. ปัญหาเกี่ยวกับการประเมินผลการฝึกอบรมคือ			
28.1 การเลือกวิธีการที่จะใช้ในการประเมินผล			

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
28.2 ผู้ให้การประเมินผลไม่ให้ความร่วมมือตอบข้อสอบถาม			
28.3 การแปลความหมายของการประเมินผล			
29. ท่านได้รับผลสำเร็จในการส่งเสริมให้ครูมีโอกาสศึกษาต่อเพียงใด			
30. ท่านได้รับความสำเร็จในการส่งเสริมให้บุคลากรฝึกฝนตนเองเพียงใด			

ปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ

บทคัดย่อ

ของ

นายสุชน จุลโมกข์

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พิษณุโลก
เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
กรกฎาคม 2526

การศึกษาครั้งนี้ มีความมุ่งหมายเพื่อจะศึกษาปัญหาและเปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ ที่มีขนาดโรงเรียน วุฒิ และจำนวนบุคลากรรายจังหวัดต่างกัน ว่าจะมีปัญหาในการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการแตกต่างกันหรือไม่

กลุ่มประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 จำนวน 117 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า จำนวน 30 ข้อ โดยแยกเป็นข้อย่อยจำนวน 109 ข้อ

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ การหาค่าร้อยละ

ผลการวิจัย พบว่าปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการจัดการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ คือเรื่องงบประมาณ และผลของการเปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา พบว่าโรงเรียนขนาดใหญ่มีปัญหาแตกต่างกับโรงเรียนขนาดกลาง และขนาดเล็ก ในเรื่องการฝึกอบรม ส่วนเรื่องการให้การศึกษาพบว่ามีปัญหาใกล้เคียงกัน

PROBLEMS OF SECONDARY SCHOOL PRINCIPALS UNDER THE DEPARTMENT OF GENERAL EDUCATION, EDUCATIONAL REGION 6, CONCERNING THE MANAGEMENT OF PERSONNEL DEVELOPMENT IN ACADEMIC AREAS.

ABSTRACT

BY

SUDHONE CHOOLAMOKA

Presented in partial fulfillment of the requirements

for the Master of Education Degree

at Srinakharinwirot University, Phitsanulok

July 1983

The purpose of this reserch were to compare problems concerning the management of personnel development, as expressed by secondary school principals under the Department of General Education, Educational Region 6. The comparisions were made on three different independent variables, school size, academic qualification of the principals, and number of school-teachers.

The population used comprising 117 secondary school principals under the Department of General Education, Education Region 6. Data were collected by employing a rating-scale-type questionnaire composing of 30 items and 109 sub-items, Statistic used in data analysis was the percentage.

The results of the study were :

1. The most important problem was the one concerning budget insufficiency.

2. The secondary school principals of different school size had different degree of problems on the training aspect, but not on the education aspect.