

382.071

พ.ศ. 2542

๕

การประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาการเงิน
(ฉบับปรับปรุง) พุทธศักราช 2536 ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล

ปริญญานิพนธ์

ของ

พรประภา แสงสินเจริญชัย

๕ 1 ก.ค. 2542

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการอุดมศึกษา

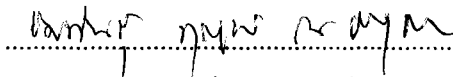
พฤษภาคม 2542

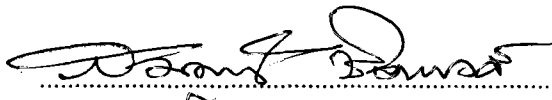
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

๒๕/๖/๒๕๔๒

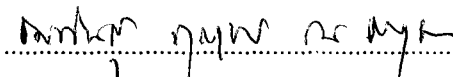
คณะกรรมการควบคุมและคณะกรรมการสอบได้พิจารณาปริญญานิพนธ์ฉบับนี้แล้ว
เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
วิชาเอกการอุดมศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

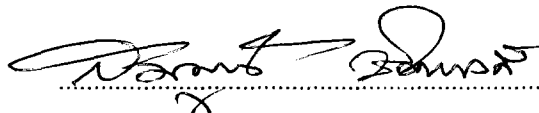
คณะกรรมการควบคุม

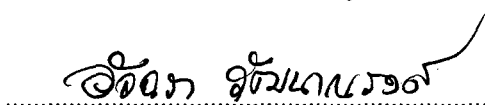
.....ประธาน
(รองศาสตราจารย์ ดร.ชมพันธุ์ กุญชร ณ อยุธยา)

.....กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.สมบูรณ์ ชิตพงศ์)

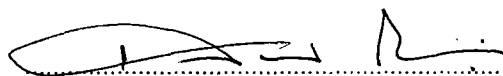
คณะกรรมการสอบ

.....ประธาน
(รองศาสตราจารย์ ดร.ชมพันธุ์ กุญชร ณ อยุธยา)

.....กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.สมบูรณ์ ชิตพงศ์)

.....กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัจฉรา วัฒนานรงค์)

บัณฑิตวิทยาลัยอนุมัติให้รับปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการอุดมศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ศาสตราจารย์ ดร.เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์)

วันที่.....14.....เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2542

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลงได้ด้วยความอนุเคราะห์จากรองศาสตราจารย์ ดร.ชมพันธุ์ ฤณธร ณ อยุธยา รองศาสตราจารย์ ดร.สมบูรณ์ ชิตพงศ์ ประธานและกรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ ซึ่งได้ให้ความกรุณาแนะนำ ปรับปรุง ตลอดจนให้ความช่วยเหลือในการดำเนินการจัดทำปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ให้สำเร็จด้วยความเรียบร้อย อีกทั้ง ดร.สุวพร ตั้งสมวรพงษ์ ที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัจฉรา วัฒนานรงค์ กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม ผู้วิจัยกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่ได้ให้ความอนุเคราะห์พิจารณาตรวจแก้ไขปรับปรุงแบบวิเคราะห์เอกสารและแบบสอบถาม

ขอขอบพระคุณผู้อำนวยการ ผู้ช่วยผู้อำนวยการทุกท่าน คณาจารย์ นักศึกษา ผู้สำเร็จการศึกษา ผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา สาขาวิชาการเงิน ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตพัฒนวิชาการพระนคร และวิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ที่มีส่วนช่วยเหลือในการทำปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ให้สำเร็จลุล่วงด้วยดี

สำหรับผู้ที่ให้กำลังใจและสนับสนุนผู้วิจัยด้วยดีตลอดมา คือ นายเชียงจ๊วย แซ่อ้อ นางศรีเพ็ญ แสงสินเจริญชัย พร้อมทั้งพี่น้องและหลาน ๆ ทุกคนในครอบครัว นางวิวรรณ พิมพ์พิณ นางจุติกร รินทะวงศ์ นายธวัชชัย เทียนประทีป นางสาวบุญทิwa สิริรังศรี นางสาวดารณี นิ่มประเสริฐ นายตุลา มหาพสุธานนท์

คุณค่าและคุณประโยชน์ใด ๆ หากจะพึงมีจากปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอบเป็นเครื่องบูชาพระคุณบิดา มารดา ครู อาจารย์ และผู้มีพระคุณของผู้วิจัยทุกท่าน

พรประภา แสงสินเจริญชัย

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ.....	1
ภูมิหลัง.....	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	5
ความสำคัญของการวิจัย.....	6
ขอบเขตของการวิจัย.....	6
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	7
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	9
แนวคิดเกี่ยวกับหลักสูตร.....	9
คำนิยามของหลักสูตร.....	9
องค์ประกอบของหลักสูตร.....	11
การกำหนดจุดมุ่งหมายของหลักสูตร.....	13
แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินและการประเมินหลักสูตร.....	15
ความหมายของการประเมินและการประเมินหลักสูตร.....	15
รูปแบบการประเมินหลักสูตร.....	16
หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาการเงิน (ฉบับปรับปรุง)	
พุทธศักราช 2536 ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล.....	22
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินหลักสูตร.....	23
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	31
การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง.....	31
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน.....	33
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	36
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	37
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	38

บทที่	หน้า
4 การวิเคราะห์ข้อมูล.....	47
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	47
5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	96
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	96
วิธีดำเนินการวิจัย.....	96
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	97
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	97
สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	97
อภิปรายผล.....	104
ข้อเสนอแนะ.....	112
บรรณานุกรม.....	117
ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก แบบวิเคราะห์เอกสารหลักสูตร.....	124
ภาคผนวก ข หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาการเงิน.....	131
ภาคผนวก ค โครงสร้างหลักสูตรสาขาวิชาการเงิน.....	133
ภาคผนวก ง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พ.ศ. 2524 ของทบวงมหาวิทยาลัย.....	139
ภาคผนวก จ แบบสอบถามเพื่อการวิจัย.....	144
ภาคผนวก ฉ รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ตรวจความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม.....	212
ภาคผนวก ช รายชื่อผู้บริหารหลักสูตร.....	214
ประวัติย่อผู้วิจัย.....	216

บัญชีตาราง

ตาราง		หน้า
1	โครงสร้างของหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาการเงิน (ฉบับปรับปรุง) พุทธศักราช 2536 สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล.....	23
2	จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพ.....	32
3	จำนวนแบบวิเคราะห์เอกสารและแบบสอบถามที่ส่งไปและได้รับกลับคืน จำแนกตามสถานภาพของผู้ตอบ.....	37
4	รูปแบบการประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาการเงิน (ฉบับปรับปรุง) พุทธศักราช 2536 ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล.....	39
5	ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องตามแนวการจำแนกความมุ่งหมายการศึกษา ของบลูม (Bloom) กับความมุ่งหมายของหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นสูง สาขาวิชาการเงิน.....	48
6	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของอาจารย์ที่มีต่อ ความมุ่งหมายของหลักสูตร.....	49
7	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่มีต่อความมุ่งหมายของหลักสูตร จากแบบสอบถามปลายเปิด.....	52
8	ผลการเปรียบเทียบโครงสร้างหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาการเงิน กับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นสูง พุทธศักราช 2524 ของทบวงมหาวิทยาลัย.....	53
9	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา ที่มีต่อโครงสร้างของหลักสูตร.....	54
10	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของอาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา ที่มีต่อโครงสร้างของหลักสูตร จากแบบสอบถามปลายเปิด.....	56
11	ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องของเนื้อหาวิชากับความมุ่งหมายของหลักสูตร ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาการเงิน.....	58
12	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา ที่มีต่อเนื้อหาของหลักสูตร.....	61

ตาราง	หน้า
13 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของอาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา ที่มีต่อเนื้อหาของหลักสูตรจากแบบสอบถามปลายเปิด.....	65
14 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะของอาจารย์.....	67
15 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของอาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา ที่มีต่อคุณลักษณะของอาจารย์ จากแบบสอบถามปลายเปิด.....	69
16 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่ออุปกรณ์การเรียนการสอน ตำราเรียน และ สถานที่เรียน.....	70
17 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของอาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา ที่มีต่ออุปกรณ์การเรียนการสอน ตำราเรียนและสถานที่เรียน จากแบบสอบถามปลายเปิด.....	72
18 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อกระบวนการเรียนการสอน.....	73
19 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของอาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา ที่มีต่อกระบวนการเรียนการสอนจากแบบสอบถามปลายเปิด.....	77
20 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา ที่มีต่อการวัดและประเมินผล.....	78
21 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของอาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา ที่มีต่อการวัดและประเมินผล จากแบบสอบถามปลายเปิด.....	81
22 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา ที่มีต่อการบริหารหลักสูตร.....	82
23 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของอาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา ที่มีต่อการบริหารหลักสูตร จากแบบสอบถามปลายเปิด.....	83
24 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษา และผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อประสิทธิภาพของผู้สำเร็จ การศึกษตามความเป็นจริงและความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาของ ผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อประสิทธิภาพตามความต้องการด้านพุทธิพิสัย จิตพิสัย และทักษะพิสัย.....	85

25	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้สำเร็จการศึกษา และผู้บังคับบัญชาของ ผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อประสิทธิภาพของผู้สำเร็จการศึกษา จากแบบสอบถามปลายเปิด.....	88
26	สรุปความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา ผู้สำเร็จการศึกษา และผู้บังคับบัญชา ของผู้สำเร็จการศึกษา ที่มีต่อหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาการเงิน (ฉบับปรับปรุง) พุทธศักราช 2536 ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล.....	89
27	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ต่อความเหมาะสมด้านบริบทกับเกณฑ์..	90
28	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา ต่อความเหมาะสมด้านปัจจัยเบื้องต้นกับเกณฑ์.....	91
29	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา ต่อความเหมาะสมด้านกระบวนการกับเกณฑ์.....	92
30	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาและผู้บังคับบัญชาของ ผู้สำเร็จการศึกษาต่อความเหมาะสมด้านผลผลิตกับเกณฑ์.....	93
31	สรุปผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา ผู้สำเร็จการศึกษา และผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา ต่อความเหมาะสมของการ ประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาการเงิน (ฉบับปรับปรุง) พุทธศักราช 2536 ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล กับเกณฑ์.....	94
32	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา ที่มีต่อประสิทธิภาพของผู้สำเร็จการศึกษาตามความเป็นจริงกับ ประสิทธิภาพของผู้สำเร็จการศึกษาตามความต้องการด้านพุทธิพิสัย จิตพิสัย และทักษะพิสัย.....	95

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบของหลักสูตร.....	12
2 ความสัมพันธ์ของการประเมินและการตัดสินใจของสตัฟเฟิลบีม.....	19
3 รูปแบบของความสัมพันธ์การประเมินหลักสูตรแบบชิปปี้.....	20

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

“การศึกษา” เป็นกิจกรรมอย่างหนึ่งของมนุษย์ในสังคม เพราะคนในสังคมจะต้องได้รับการเรียนรู้และถ่ายทอดประสบการณ์ จากคนรุ่นหนึ่งไปสู่คนอีกรุ่นหนึ่งในสังคมเดียวกัน เพื่อการดำรงอยู่ของสังคมและพัฒนาสังคมนั้นให้เจริญขึ้นต่อไป จึงกล่าวได้ว่า การศึกษาเมื่อพิจารณาในลักษณะที่เป็นกระบวนการทางวิชาการแล้วไม่ว่าจะเป็นกระบวนการของประเทศใดก็ตามย่อมมีความสำคัญประการหนึ่งคือ เป็นเครื่องมือในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ซึ่งเป็นทรัพยากรอันมีค่าและมีความสำคัญยิ่งต่อการพัฒนาประเทศ เพราะความเจริญก้าวหน้าของประเทศจะเกิดขึ้นและดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพจนประสบความสำเร็จนั้นจำเป็นต้องมีทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณสมบัติคือ ความรู้ ความสามารถในการประกอบอาชีพและดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพ ซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนาในด้านต่าง ๆ ของสังคม รวมทั้งตัวบุคคล ตลอดจนชุมชน ท้องถิ่น เศรษฐกิจ และการเมืองของประเทศชาติตามลำดับ ดังกล่าวที่ว่า “การศึกษาพัฒนาคน คนพัฒนาชาติ” นั้นเอง (สุวิชัย โกศลยะวัฒน์. 2538 : 8) การจัดการศึกษาในประเทศไทยจะไม่สำเร็จลุล่วงไปตามที่กำหนดไว้ ถ้าไม่มีหลักสูตรเป็นโครงการและเป็นแนวทางในการให้การศึกษา การให้การศึกษาหมายถึง การให้วิชาความรู้ การถ่ายทอดวัฒนธรรม การปลูกฝังเจตคติและค่านิยม และการเสริมสร้างความเจริญเติบโตและสมบูรณ์ทางกาย หรืออีกนัยหนึ่งการให้การศึกษา คือการพัฒนา นักศึกษาในทุก ๆ ด้าน เพื่อให้ นักศึกษาได้พัฒนาไปในทิศทางที่สอดคล้องกับความมุ่งหมายทางการศึกษาที่กำหนดไว้ ฉะนั้นความสำเร็จของการศึกษาขึ้นอยู่กับหลักสูตรเป็นประการสำคัญ เพราะหลักสูตรจะเป็นข้อกำหนดว่านักศึกษาจะเรียนอะไร เพื่ออะไร ผู้ที่ทำการสอนได้ดีจะต้องมีความเข้าใจหลักสูตรเป็นอย่างดีด้วย (สันต์ ธรรมบำรุง. 2527 : 1) หลักสูตรนับเป็นหัวใจสำคัญของการศึกษา รัฐบาลจะควบคุมการดำเนินการเกี่ยวกับหลักสูตรทั้ง 3 ระดับ ทั้งระดับหลักสูตรประถมศึกษา หลักสูตรมัธยมศึกษา และหลักสูตรอุดมศึกษา แต่เพื่อความเหมาะสม หลักสูตรสามารถที่จะยืดหยุ่นได้ตามความเหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม หลักสูตรนั้นจำแนกได้หลายประเภท แต่ละประเภทมีข้อดีและข้อจำกัด ไม่มีหลักสูตรแบบใดเป็นหลักสูตรที่ดีที่สุด แต่หลักสูตรที่ดีนั้นจะต้องคำนึงว่าหลักสูตรนั้นตรงกับปรัชญา วัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่ มีการจัดเนื้อหาการเรียนการสอนสอดคล้องกับวัตถุประสงค์มากน้อยเพียงใด (สันต์ ธรรมบำรุง. 2527 : 33)

การจัดหลักสูตรในระดับอุดมศึกษาจึงต้องจัดให้สอดคล้องกับความมุ่งหมายของการศึกษา เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีคุณลักษณะเป็นสิ่งที่ต้องการของสังคมและตลาดงาน คือ เป็นผู้รอบรู้ รู้จักคิด วิเคราะห์ สร้างสรรค์ มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี สามารถออกไปประกอบอาชีพ และนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ใน ชีวิตประจำวันได้ (ชมพันธุ์ กุญชร ณ อยุธยา. 2530 : 169) หลักสูตรต้องมีการพัฒนาปรับปรุงให้ เหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมอยู่เสมอ การพัฒนาหลักสูตรควรที่จะมีการประเมินหลักสูตร อยู่ตลอดเวลา เพราะผลที่ได้จากการประเมินจะเป็นตัวบ่งชี้ว่าหลักสูตรควรปรับปรุงแก้ไขเปลี่ยนแปลง ให้มีประสิทธิภาพในส่วนใดบ้าง (สมบูรณ์ ชิตพงศ์. 2529 : 1) นอกจากนี้การประเมินหลักสูตรจะช่วยให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบถึงปัญหาและแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตร (ทศนา แคมมณี. 2526 : 53) เพื่อพิจารณาเกี่ยวกับคุณค่าของหลักสูตร เป็นประโยชน์ในการบริหารหลักสูตรและพัฒนาหลักสูตร ให้มีคุณภาพ ได้ผลตามความมุ่งหมายที่กำหนด โดยใช้ผลจากการวัดแ่งมุมต่าง ๆ ของสิ่งที่ประเมิน เพื่อนำมาพิจารณาร่วมกัน (วิชัย วงษ์ใหญ่. 2527 : 149)

สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล เดิมชื่อวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา สังกัดกระทรวง ศึกษาธิการ เป็นสถานบันการศึกษาและวิจัย มีวัตถุประสงค์ที่จะผลิตครูอาชีวศึกษา ปัจจุบันมีการจัด การเรียนการสอนใน 31 วิทยาเขต กับ 11 คณะ รวม 140 สาขาวิชา จัดการศึกษา 2 ระดับ คือ

1. ระดับประกาศนียบัตรหรือระดับต่ำกว่าปริญญา จัดการเรียนการสอนประเภทวิชา คือ วิชาช่างอุตสาหกรรม วิชาช่างเกษตรกรรม วิชาบริหารธุรกิจและพาณิชยกรรม วิชาคหกรรม และวิชาศิลปกรรม โดยแบ่งออกเป็น 3 หลักสูตร ดังนี้ หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) รับผู้จบการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เข้าศึกษาต่อ ใช้เวลาเรียน 3 ปี เปิดสอน 30 สาขาวิชา หลักสูตร ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) รับผู้จบการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) เข้า ศึกษาต่อ ใช้เวลาเรียน 2 ปี บางสาขาวิชารับผู้จบการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เข้าศึกษาต่อด้วย โดยใช้เวลาเรียน 2 - 3 ปี ในบางสาขาวิชารับผู้จบการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 เข้าศึกษาต่อ โดย ใช้เวลาเรียน 4 ปี เปิดสอน 103 สาขาวิชา และหลักสูตรอนุปริญญา รับผู้จบประกาศนียบัตรวิชาชีพ ทุกสาขาวิชา และมัธยมศึกษาปีที่ 6 ทุกโปรแกรม ใช้เวลาเรียน 2 ปี เปิดสอน 1 สาขาวิชา

2. ระดับปริญญาตรี มี 2 ลักษณะ คือ หลักสูตรปริญญาตรี 2 ปี รับผู้จบการศึกษาระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) เข้าศึกษาต่อ ใช้เวลาเรียน $2 - 2\frac{1}{2}$ ปี และหลักสูตรปริญญาตรี 4 ปี รับผู้จบการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และผู้จบการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ใน บางสาขาวิชาใช้เวลาเรียน 4 ปี (สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล. 2536 : 18 - 19)

ปัจจุบันการศึกษาสาขาวิชาบริหารธุรกิจมีแนวโน้มเปิดสอนเพิ่มขึ้น เพื่อสนองความ ต้องการกำลังคนในระดับสูง สำหรับเป็นผู้นำและผู้บริหาร จึงกล่าวได้ว่าการศึกษสาขาวิชาบริหาร ธุรกิจมีบทบาทและความสำคัญมากต่อการพัฒนาประเทศ (ประภาศน์ อวยชัย. 2522 : 4 - 5) การพัฒนา

เศรษฐกิจและสังคมของประเทศจะดำเนินการไปได้ด้วยดี จำเป็นที่จะต้องให้ความสำคัญในการพัฒนากำลังคนด้านบริหารธุรกิจ ทั้งนี้ก็เพราะสภาพปัจจุบันกำลังคนด้านบริหารธุรกิจมีไม่เพียงพอ และคุณภาพของนักศึกษายังไม่ตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน ฉะนั้นปัจจัยที่จะต้องนำมาพิจารณาเป็นอันดับแรกคือ การให้การศึกษแก่นักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลให้ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน

สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลตระหนักถึงความสำคัญของหลักสูตรสาขาบริหารธุรกิจ อยู่เสมอ จึงได้ทำการพัฒนาหลักสูตรเพื่อให้ได้หลักสูตรที่เหมาะสมเพื่อจะผลิตผู้สำเร็จการศึกษาที่มีความรู้ความสามารถ และมีคุณลักษณะที่สอดคล้องกับความต้องการของกำลังคนในปัจจุบัน รวมทั้งคำนึงถึงหลักสูตรที่จะสามารถนำไปใช้ได้เหมาะสมกับสถานการณ์ และสภาพของสถานศึกษาด้วย อันจะก่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์สัมความมุ่งหมายของหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ (วิทยาเขต พณิชยการพระนคร. 2536 : 2)

การจัดดำเนินการเรียนการสอนหลักสูตรสาขาบริหารธุรกิจตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาการเงิน (ฉบับปรับปรุง) พุทธศักราช 2536 นั้น ได้เปิดทำการสอนในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล รวม 4 วิทยาเขต คือ วิทยาเขตพณิชยการพระนคร วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ วิทยาเขตพระนครศรีอยุธยา วาสูกรี วิทยาเขตนครราชสีมา โดยใช้หลักสูตรที่ได้มาตรฐาน และพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับหลักสูตรปริญญาตรี 2 ปี (ต่อเนื่อง) โดยมีการจัดสัมมนาบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร เพื่อยกร่างหลักสูตรดังกล่าวโดยแก้ไขข้อห้สวิชา โครงสร้างหลักสูตร มีการปรับปรุงหมวดวิชาพื้นฐาน วิชาชีพและหมวดวิชาเลือกเสรี (สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล. 2536 : 37) ส่วนเรื่องความมุ่งหมายของหลักสูตร เนื้อหาของหลักสูตร และคำอธิบายรายวิชาในหลักสูตรยังไม่มีมีการปรับปรุงหลักสูตรอย่างเป็นระบบ เพื่อศึกษาว่าหลักสูตรที่นำไปใช้นั้นเหมาะสมหรือมีข้อควรปรับปรุงอย่างไรบ้าง จึงสมควรได้มีการประเมินหลักสูตรเพื่อศึกษาข้อดีและข้อบกพร่องของหลักสูตรต่อไป

ผู้วิจัยได้ศึกษาวิธีการประเมินหลักสูตรหลาย ๆ รูปแบบ พบว่า รูปแบบการประเมินชิปปี้ (CIPP Evaluation Model) สามารถประเมินได้ครบองค์ประกอบ 4 ด้าน คือ บริบท ปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการ และผลผลิต จากการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษาสาขาวิชาการเงิน พบประเด็นปัญหาดังนี้

ด้านบริบท เกี่ยวกับความมุ่งหมายของหลักสูตรพบว่า อาจารย์และนักศึกษามีปัญหาไม่เข้าใจความมุ่งหมายของหลักสูตร อาจเป็นเพราะหลักสูตรกำหนดความมุ่งหมายไม่ชัดเจน ไม่สอดคล้องกับเนื้อหาโดยมุ่งเน้นทฤษฎีมากเกินไป จึงนำไปใช้ประโยชน์ได้น้อย (นริชา สุขภมร

เป็นผู้ให้สัมภาษณ์, พรประภา แสงสินเจริญชัย เป็นผู้สัมภาษณ์, ที่วิทยาเขตพัฒนศึกษาการพระนคร เมื่อวันที่ 18 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2541.)

ด้านปัจจัยเบื้องต้นเกี่ยวกับโครงสร้างหลักสูตร อาจารย์และนักศึกษาคาดความเข้าใจ โครงสร้างหลักสูตรอย่างกระฉ่งชัด ยกแก่การนำไปปฏิบัติ การเปิดสอนรายวิชาในหลักสูตรเปิด โอกาสให้นักศึกษาเลือกเรียนน้อย ส่วนใหญ่เป็นการบังคับเลือก เนื้อหาของหลักสูตรมีความซ้ำซ้อน อาจารย์ผู้สอนไม่ปรับเนื้อหาวิชาให้เหมาะสมกับสภาพของสังคมปัจจุบัน (สมส่วน เศษพะโลกุล เป็นผู้ให้สัมภาษณ์, พรประภา แสงสินเจริญชัย เป็นผู้สัมภาษณ์, ที่วิทยาเขตพัฒนศึกษาการพระนคร เมื่อวันที่ 18 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2541) ในด้านคุณลักษณะของอาจารย์พบว่า อาจารย์ทำงานด้าน วิจัยและผลงานทางวิชาการด้านการเงินน้อยมาก เนื่องจากมีหน้าที่พิเศษต้องรับผิดชอบมาก นอกเหนือ จากงานสอน เช่น ต้องรับหน้าที่งานด้านธุรการหรืองานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมายมากเกินไป นอกจากนั้นอาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่เน้นการสอนแบบบรรยายอย่างเดียว และเน้นทฤษฎีมากกว่า การปฏิบัติจริง (นริชา สุขภมร เป็นผู้ให้สัมภาษณ์, พรประภา แสงสินเจริญชัย เป็นผู้สัมภาษณ์, ที่วิทยาเขตพัฒนศึกษาการพระนคร เมื่อวันที่ 18 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2541.) ด้านอุปกรณ์การเรียนการสอน ตำราเรียนและสถานที่เรียน ที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอนพบว่า อุปกรณ์การสอนภาคปฏิบัติไม่ ทันสมัยและไม่เพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา ตำราและเอกสารประกอบการสอนยังไม่ เพียงพอต่อการศึกษาค้นคว้าของนักศึกษา สถานที่เรียน ห้องปฏิบัติการการเงินจำลอง ยังขาดการ พัฒนาและปรับปรุงให้ทันสมัย เพื่อเป็นแบบอย่างของการฝึกทักษะวิชาชีพและประสบการณ์ตรง ของนักศึกษา อาจเป็นเพราะมีค่าใช้จ่ายสูง งบประมาณมีจำกัด (อัญชลี วสุนธราภิวัฒน์ เป็นผู้ให้ สัมภาษณ์, พรประภา แสงสินเจริญชัย เป็นผู้สัมภาษณ์, ที่วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ เมื่อวันที่ 19 กันยายน พ.ศ. 2541.)

ด้านกระบวนการ เกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอนพบว่า กระบวนการเรียนการสอนยังไม่เหมาะสมเท่าที่ควร เนื่องจากการเรียนการสอนมีลักษณะที่นักศึกษาเป็นผู้รับการเรียนรู้แต่เพียงฝ่าย เดียว โดยมีการซักถามและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนน้อยมาก (ภาพร สุทกวาทีน เป็นผู้ ให้สัมภาษณ์, พรประภา แสงสินเจริญชัย เป็นผู้สัมภาษณ์, ที่วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ เมื่อ วันที่ 19 กันยายน พ.ศ. 2541.) ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนพบว่า ยังขาดความเข้าใจที่ตรงกัน ระหว่างอาจารย์และนักศึกษา โดยเฉพาะหลักการและมาตรฐานที่ชัดเจน มุ่งเน้นความจำและเนื้อหา มากกว่าความคิดสร้างสรรค์ (อัญชลี วสุนธราภิวัฒน์ เป็นผู้ให้สัมภาษณ์, พรประภา แสงสินเจริญชัย เป็นผู้สัมภาษณ์, ที่วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ เมื่อ วันที่ 19 กันยายน พ.ศ. 2541) ด้านการบริหาร หลักสูตรพบว่า อาจารย์ที่สอนสาขาวิชาการเงินโดยตรงมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการ บริหารหลักสูตรเพียงบางคน การปรับปรุงยกร่างหลักสูตร การแก้ไขหลักสูตรจึงไม่สอดคล้อง

กับสภาพความเป็นจริงของการจัดการเรียนการสอนในสังคมปัจจุบัน (สนทยา เขมวรัตน์ เป็นผู้ให้สัมภาษณ์, พรประภา แสงสินเจริญชัย เป็นผู้สัมภาษณ์, ที่วิทยาเขตพัฒนชยการพระนคร เมื่อวันที่ 18 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2541.)

ด้านผลผลิต เกี่ยวกับประสิทธิภาพของผู้สำเร็จการศึกษา จากการสัมภาษณ์นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษา ประสบปัญหาเกี่ยวกับการทำงาน คือ ไม่สามารถนำความรู้ที่ได้จากการศึกษาไปประยุกต์ใช้กับการทำงาน ขาดการมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อเพื่อนร่วมงาน ไม่มีการติดตามผลของผู้สำเร็จการศึกษาอย่างต่อเนื่อง (นิรุคดี รักศรีอักษร, เป็นผู้ให้สัมภาษณ์, พรประภา แสงสินเจริญชัย เป็นผู้สัมภาษณ์, ที่วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ เมื่อวันที่ 19 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2541.)

การจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาการเงิน (ฉบับปรับปรุง) พุทธศักราช 2536 ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล มีนักศึกษาที่ศึกษาสำเร็จตามหลักสูตรนี้ออกไปประกอบอาชีพแล้ว รวม 4 รุ่น แต่ยังไม่ได้มีการศึกษาและติดตามผลอย่างเป็นระบบ เพื่อประเมินว่าหลักสูตรนี้ได้บรรลุผลตามความมุ่งหมายที่วางไว้หรือไม่เพียงใด

จากการศึกษาสภาพปัญหาของหลักสูตรและแนวความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษา ต่อปัญหาการเรียนการสอนดังกล่าวข้างต้น ประกอบกับจากประสบการณ์การสอนสาขาวิชาการเงินของผู้วิจัย ทำให้ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาการเงิน (ฉบับปรับปรุง) พุทธศักราช 2536 ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในด้านความมุ่งหมายของหลักสูตร โครงสร้างของหลักสูตร เนื้อหาของหลักสูตร คุณลักษณะของอาจารย์ อุปกรณ์การเรียนการสอน ตำราเรียน และสถานที่เรียน กระบวนการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล การบริหารหลักสูตร และประสิทธิภาพของผู้สำเร็จการศึกษา โดยใช้รูปแบบการประเมินชิปปี้ (CIPP Evaluation Model) เพื่อเป็นประโยชน์ในการนำข้อมูลที่ได้มาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตร และการพัฒนาหลักสูตร ตลอดจนจัดการเรียนการสอนของอาจารย์และนักศึกษา สาขาวิชาการเงินให้มีประสิทธิภาพต่อไป

ความมุ่งหมายของการวิจัย

เพื่อประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาการเงิน (ฉบับปรับปรุง) พุทธศักราช 2536 ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในด้านต่อไปนี้

1. บริบท (Context) ได้แก่ การประเมินความมุ่งหมายของหลักสูตร
2. ปัจจัยเบื้องต้น (Input) ได้แก่ การประเมินโครงสร้างของหลักสูตร เนื้อหาของหลักสูตร คุณลักษณะของอาจารย์ อุปกรณ์การเรียนการสอน ตำราเรียนและสถานที่เรียน

3. กระบวนการ (Process) ได้แก่ การประเมินกระบวนการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล และการบริหารหลักสูตร

4. ผลผลิต (Product) ได้แก่ การประเมินประสิทธิภาพของผู้สำเร็จการศึกษา

ความสำคัญของการวิจัย

ผลการวิจัยครั้งนี้มีความสำคัญดังต่อไปนี้

1. เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับผู้บริหารและคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร ในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาการเงิน (ฉบับปรับปรุง) พุทธศักราช 2536 ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล

2. เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนของอาจารย์สาขาวิชาการเงิน ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล

3. เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการเรียนของนักศึกษาสาขาวิชาการเงิน ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล

ขอบเขตของการวิจัย

1. การศึกษาครั้งนี้ เป็นการประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาการเงิน (ฉบับปรับปรุง) พุทธศักราช 2536 ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล โดยประยุกต์รูปแบบการประเมินซีปปี้ (CIPP Evaluation Model) มาใช้โดยมุ่งประเมินในด้านต่อไปนี้ คือ

1.1 บริบท (Context) ได้แก่ การประเมินความมุ่งหมายของหลักสูตร

1.2 ปัจจัยเบื้องต้น (Input) ได้แก่ การประเมินโครงสร้างของหลักสูตร เนื้อหาของหลักสูตร คุณลักษณะของอาจารย์ อุปกรณ์การเรียนการสอน ตำราเรียน และสถานที่เรียน

1.3 กระบวนการ (Process) ได้แก่ การประเมินกระบวนการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล และการบริหารหลักสูตร

1.4 ผลผลิต (Product) ได้แก่ การประเมินประสิทธิภาพของผู้สำเร็จการศึกษา

2. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย ผู้บริหาร จำนวน 6 คน อาจารย์ผู้สอน สาขาวิชาการเงิน มีประสบการณ์การสอนมาแล้วไม่น้อยกว่า 2 ปี จำนวน 40 คน นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาการเงิน ชั้นปีที่ 2/2541 จำนวน 180 คน ผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาการเงิน ปีการศึกษา 2539 - 2540 จำนวน 320 คน จากสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตในกรุงเทพมหานคร 2 วิทยาเขต ได้แก่ วิทยาเขตพัฒนวิชาการ พระนครและวิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ และผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตร

วิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาการเงิน ปีการศึกษา 2539 - 2540 ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล จำนวน 70 คน รวมประชากรทั้งสิ้น 616 คน

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. หลักสูตร หมายถึง โครงการหรือแผนหรือข้อกำหนดโครงการศึกษาของนักศึกษา ซึ่งประกอบด้วยความมุ่งหมายของการให้การศึกษา ตลอดจนเนื้อหาสาระของความรู้ ประสบการณ์ และกิจกรรมการเรียนการสอนที่เหมาะสมให้นักศึกษาเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถด้านต่าง ๆ ของนักศึกษา ในการวิจัยนี้หมายถึง หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาการเงิน (ฉบับปรับปรุง) พุทธศักราช 2536 ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในกรุงเทพมหานคร เปิดสอน 2 วิทยาเขต ได้แก่ วิทยาเขตพณิชยการพระนคร และวิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ

2. การประเมินหลักสูตร หมายถึง การรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และการรายงานข้อมูล เพื่อใช้ในการตัดสินใจปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร ในการวิจัยนี้ หมายถึง การประเมินหลักสูตรที่ประยุกต์รูปแบบการประเมินชิปปี้ (CIPP Evaluation Model) มาเป็นรูปแบบการประเมิน 4 ด้าน คือ

2.1 การประเมินบริบท (Context) ได้แก่ การประเมินความมุ่งหมายของหลักสูตร

2.2 การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input) ได้แก่ การประเมินโครงสร้างของหลักสูตร เนื้อหาของหลักสูตร คุณลักษณะของอาจารย์ อุปกรณ์การเรียนการสอน ตำราเรียนและสถานที่เรียน

2.3 การประเมินกระบวนการ (Process) ได้แก่ การประเมินกระบวนการเรียน การสอน การวัดและประเมินผล และการบริหารหลักสูตร

2.4 การประเมินผลผลิต (Product) ได้แก่ การประเมินประสิทธิภาพของผู้สำเร็จการศึกษา

3. สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในการวิจัยนี้ หมายถึง วิทยาเขตในกรุงเทพมหานคร ที่เปิดสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาการเงิน (ฉบับปรับปรุง) พุทธศักราช 2536 ได้แก่ วิทยาเขตพณิชยการพระนคร และวิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ

4. ผู้บริหาร หมายถึง หัวหน้าคณะวิชาบริหารธุรกิจ ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง หัวหน้าแผนกวิชาการเงิน หัวหน้างานหลักสูตรและตำรา ทั้ง 2 วิทยาเขต ได้แก่ วิทยาเขตพณิชยการพระนคร และวิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ

5. อาจารย์ หมายถึง ผู้ที่ทำหน้าที่สอนประจำ และผู้สอนพิเศษทุกกลุ่มวิชา สาขาวิชาการเงิน มีประสบการณ์การสอนไม่น้อยกว่า 2 ปี สอนตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาการเงิน (ฉบับปรับปรุง) พุทธศักราช 2536 ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตในกรุงเทพมหานคร 2 วิทยาเขต ได้แก่ วิทยาเขตพัฒนชัยการพระนคร และวิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ

6. นักศึกษา หมายถึง ผู้ที่ศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาการเงิน ชั้นปีที่ 2 ปีการศึกษา 2541 กำลังศึกษาในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตในกรุงเทพมหานคร 2 วิทยาเขต ได้แก่ วิทยาเขตพัฒนชัยการพระนคร และวิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ

7. ผู้สำเร็จการศึกษา หมายถึง ผู้ที่สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาการเงิน ครบตามจำนวนหน่วยกิต และข้อกำหนดที่ระบุไว้ในหลักสูตร ปีการศึกษา 2539 - 2540 จากสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตในกรุงเทพมหานคร 2 วิทยาเขต ได้แก่ วิทยาเขตพัฒนชัยการพระนคร และวิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ และประกอบอาชีพในสถานประกอบการของภาครัฐบาล ภาคเอกชน รัฐวิสาหกิจ หรือศึกษาต่อระดับปริญญาตรี ทั้งนี้ไม่รวมถึงผู้ประกอบอาชีพอิสระ

8. ผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา หมายถึง หัวหน้างาน หัวหน้าแผนก หรือ หัวหน้าสถานศึกษา หรือผู้จัดการขององค์กรรัฐบาล หรือธุรกิจเอกชนและรัฐวิสาหกิจ ที่ผู้สำเร็จ การศึกษาตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาการเงินของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล สำเร็จการศึกษาระหว่างปีการศึกษา 2539 - 2540 ปฏิบัติงานอยู่ด้วย

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาการประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาการเงิน (ฉบับปรับปรุง) พุทธศักราช 2536 ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสาร ตำราและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยจะนำเสนอตามลำดับขั้นตอนดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับหลักสูตร
 - 1.1 คำนิยามของหลักสูตร
 - 1.2 องค์ประกอบของหลักสูตร
 - 1.3 การกำหนดจุดมุ่งหมายของหลักสูตร
2. แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินและการประเมินหลักสูตร
3. หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาการเงิน (ฉบับปรับปรุง) พุทธศักราช 2536 ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินหลักสูตร

1. แนวคิดเกี่ยวกับหลักสูตร

1.1 คำนิยามของหลักสูตร

ชมพันธุ์ ญูชร ณ อยุธยา (2540 : 1 - 4) กล่าวว่า “หลักสูตร” มีความหมายที่แตกต่างกันหลายประการ ในภาษาอังกฤษ คำว่า “หลักสูตร” หรือ “curriculum” มีรากศัพท์มาจากภาษาละตินว่า “currere” ซึ่งมีความหมายว่า “racecourse” หรือ “สนามแข่ง” และตามความเป็นจริงแล้ว ความคิดเกี่ยวกับหลักสูตรแต่เดิมนั้น คนส่วนใหญ่ก็คิดว่า หลักสูตรมีลักษณะเป็นสนามแข่งจริง ๆ คือ นักเรียนหรือนักศึกษาต้องแข่งขันกันเรียนให้จบเพื่อที่จะได้รับประกาศนียบัตรหรือปริญญา แม้ในปัจจุบันความเชื่อหรือแนวความคิดเกี่ยวกับหลักสูตรก็ยังยึดมั่นอยู่ว่าหลักสูตรคือสนามแข่งที่ประกอบด้วยรายวิชาต่าง ๆ ซึ่งนักเรียนหรือนักศึกษาจะต้องเรียนให้ประสบความสำเร็จ

อย่างไรก็ตาม นักการศึกษาได้ให้ความหมายของหลักสูตรไว้ตั้งแต่ความหมายที่แคบที่สุด จนกระทั่งถึงความหมายที่กว้างที่สุด ซึ่งอาจจำแนกความคิดเห็นของนักการศึกษาออกเป็นสองกลุ่มใหญ่ ๆ ดังนี้

1. หลักสูตร หมายถึง แผนประสบการณ์การเรียนรู้ ซึ่งนักการศึกษากลุ่มนี้จะมองหลักสูตรในลักษณะที่เป็นเอกสารหรือโครงการศึกษาที่สถาบันการศึกษาได้จัดวางแผนไว้เพื่อให้ นักศึกษาได้ศึกษาตามแผนหรือโครงการที่กำหนดไว้

2. หลักสูตร หมายถึง ประสบการณ์การเรียนรู้ของนักศึกษาที่สถาบันการศึกษาจัด ให้ แนวคิดนี้จะหมายรวมถึงแผนประสบการณ์การเรียนรู้และการนำหลักสูตรไปใช้ด้วย

ส่วนสังัด อุทรานันท์ (2532 : 16) ได้ให้ คำนิยามของหลักสูตร ดังต่อไปนี้

1. หลักสูตร คือ สิ่งที่สร้างขึ้นในลักษณะของรายวิชา ซึ่งประกอบด้วย เนื้อหา สารที่ได้จัดเรียงลำดับความยากง่ายหรือเป็นขั้นตอนอย่างดีแล้ว

2. หลักสูตร ประกอบด้วย ประสบการณ์ทางการเรียนรู้ ซึ่งได้วางแผนไว้เป็นการ ล่วงหน้า เพื่อมุ่งหวังจะให้เด็กได้เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปในทางที่ต้องการ

3. หลักสูตรเป็นสิ่งที่สังคมสร้างขึ้นสำหรับให้ประสบการณ์ทางการศึกษาแก่เด็ก ในโรงเรียน

4. หลักสูตรประกอบด้วยประสบการณ์ทั้งหมดของนักศึกษาซึ่งเขาได้ทำ ได้รับรู้ และได้ตอบสนองต่อการแนะแนวทางของโรงเรียน

สันต์ ธรรมบำรุง (2527 : 10) กล่าวว่า หลักสูตรเป็นสิ่งที่ชี้บ่งถึงความเจริญของ ประเทศ เพราะการศึกษาเป็นเครื่องมือในการพัฒนาคน ประเทศใดจัดการศึกษาโดยมีหลักสูตรที่ เหมาะสม ทันสมัย มีประสิทธิภาพ ทันต่อเหตุการณ์และการเปลี่ยนแปลงย่อมได้กำลังคนที่มี ประสิทธิภาพ ส่วนโชติ เพชรชื่น (2529 : 8) ได้สรุปคำนิยามของหลักสูตรไว้ 3 ประการด้วยกัน คือ

1. หลักสูตร หมายถึง เอกสารชุดหนึ่งที่อธิบายถึงปรัชญา หลักการ จุดมุ่งหมาย โครงสร้าง เนื้อหา และข้อปฏิบัติในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลการ เรียน ตลอดจนคำแนะนำในการที่จะนำหลักสูตรไปใช้

2. หลักสูตร หมายถึง ระบบในการจัดการทางด้านการศึกษา การจัดการศึกษาจะ ต้องดำเนินการเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้น (Input) ได้แก่ การจัดการบุคลากร เช่น กิจกรรมการเรียนการสอน การจูงใจนักเรียน เทคนิคการใช้สื่อ ฯลฯ และเกี่ยวกับผลผลิต (Product) ซึ่งได้แก่ สมรรถภาพ ทางสมอง ความรู้สึก ศิลธรรม จริยธรรม ทักษะในการอยู่ร่วมกับบุคคลอื่น ฯลฯ

3. หลักสูตร หมายถึง ศาสตร์สาขาหนึ่ง ซึ่งมีทฤษฎี หลักการ แนวคิด และการ ประยุกต์ทฤษฎีหรือหลักการดังกล่าวใช้ในการจัดการศึกษา เพื่อจัดสร้างและพัฒนาหลักสูตร งาน ดังกล่าวจะต้องอาศัยผู้มีความรู้ในหลักการหรือทฤษฎีอย่างถ่องแท้ จึงจะทำให้การจัดการศึกษา บรรลุผลดีตามจุดมุ่งหมาย

สรุปได้ว่าหลักสูตร หมายถึง แผนประสบการณ์การเรียนการสอน ซึ่งรวมถึง ประสบการณ์ในการเรียนการสอนซึ่งสถาบันการศึกษาจัดให้นักศึกษา ประกอบด้วย ความมุ่งหมายของหลักสูตร เนื้อหาวิชา วัสดุการศึกษา ตำราเรียน สถานที่เรียน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลและการบริหารหลักสูตรที่จะผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพออกไปปรับใช้สังคมได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.2 องค์ประกอบของหลักสูตร

ทาบา (Taba. 1962 : 10) มีความเห็นว่า หลักสูตรไม่ว่าจะเป็นรูปแบบใดก็ตาม ควร มีองค์ประกอบที่สำคัญ 4 ประการ คือ

1. ความมุ่งหมาย (Objectives) ซึ่งจะเป็นแนวทางในการสอน และเพื่อกำหนดว่า ต้องการให้นักศึกษาเป็นคนอย่างไร หรือจะให้การศึกษาเพื่ออะไร
2. เนื้อหาวิชา (Contents) เป็นการเลือกสรรและจัดเนื้อหาวิชาความรู้และประสบการณ์ต่าง ๆ ที่จะช่วยให้นักศึกษาพัฒนาไปสู่ความมุ่งหมายที่ได้กำหนดไว้
3. การนำหลักสูตรไปใช้ (Curriculum Implementation) เป็นการนำเอาหลักสูตรไปปฏิบัติให้เกิดผล
4. การประเมินผล (Evaluation) เป็นการหาคำตอบว่าการดำเนินการของหลักสูตรเป็นไปตามความมุ่งหมายหรือไม่เพียงใด

กาญจนา คุณานุรักษ์ (2527 : 11) และสันต์ ธรรมบำรุง (2527 : 12) ให้ความเห็นว่า ผู้สอนเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการช่วยให้หลักสูตรประสบความสำเร็จตามความมุ่งหมาย เพราะ ผู้สอนเป็นผู้ถ่ายทอด ปลุกฝัง จี้นะ เป็นผู้เลือกวิธีสอนให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา เลือกวัสดุ อุปกรณ์ จัดกิจกรรมประกอบการเรียนการสอน และการดำเนินการประเมินผลให้บรรลุถึงเป้าหมายของการศึกษา เมื่อเป็นเช่นนั้นองค์ประกอบของหลักสูตรควรจะประกอบด้วย

1. ความมุ่งหมาย (Objectives)
2. เนื้อหาวิชาและประสบการณ์ (Subject Matter and Experience)
3. วิธีสอน (Method)
4. วัสดุอุปกรณ์การสอน (Materials)
5. กิจกรรมการเรียนการสอน (Activities)
6. การประเมินผล (Evaluation)

วิชย แหวนเพชร (2530 : 70 - 71) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของหลักสูตรว่า ประกอบด้วย

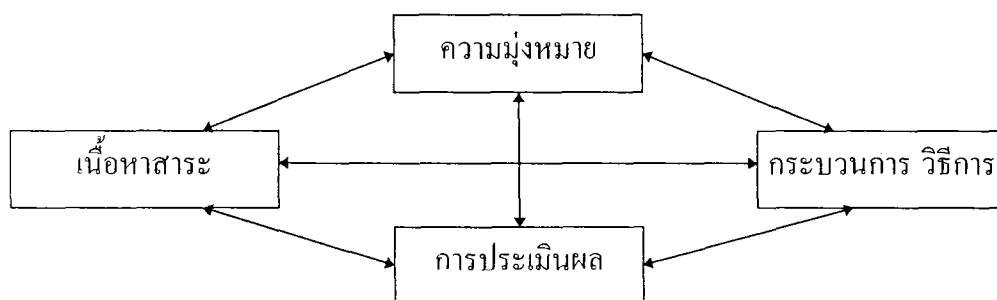
1. ความมุ่งหมาย (Curriculum Objectives) เป็นวัตถุประสงค์และเป้าหมายของหลักสูตรนั้นว่า เมื่อนักศึกษาผ่านประสบการณ์แล้วนักศึกษาจะเกิดอะไร การกำหนดความมุ่งหมายต้องให้สอดคล้องกับสภาพสังคม เศรษฐกิจ การเมือง และคำนึงถึงการพัฒนาของตัวนักศึกษาด้วย

2. เนื้อหา (Curriculum Contents) เป็นส่วนที่ได้เลือกสรรเนื้อหา สาระ ความรู้ ประสบการณ์ มาจัดรวมเรียงลำดับไว้เพื่อที่ว่าเมื่อนักศึกษาผ่านกิจกรรมต่าง ๆ แล้วจะพัฒนาไปสู่จุดมุ่งหมายที่ได้ตั้งไว้

3. กระบวนการเรียนการสอนและการบริหาร (Method and Organization) เป็นส่วนที่ว่าด้วยการจัดกระบวนการเรียนการสอน การนำวิธีการสอนแบบต่าง ๆ มาใช้ให้เหมาะสมกับวัยและเนื้อหา ซึ่งรวมถึงการจัดและบริหารหลักสูตรด้วย จึงจะทำให้หลักสูตรใช้ได้สัมฤทธิ์ผล

4. การประเมินผล (Evaluation) ในหลักสูตรต้องมีการประเมินผลเพราะทำให้ทราบว่าประสิทธิภาพของการเรียนหรือหลักสูตรนั้นเป็นอย่างไร ใช้ได้ผลหรือไม่ ซึ่งการประเมินผลนั้นต้องขึ้นอยู่กับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรนั้น ๆ ด้วย

องค์ประกอบของหลักสูตรทั้ง 4 ส่วนนี้ จะต้องมีความสัมพันธ์และสอดคล้องกันซึ่งความสัมพันธ์ขององค์ประกอบเหล่านี้ สามารถแสดงได้ดังภาพประกอบ 1



ภาพประกอบ 1 ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบของหลักสูตร

(วิชัย แหวนเพชร. 2530 : 71)

চার্জ বাক্স (2532 : 8) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของหลักสูตรไว้ดังนี้

1. จุดมุ่งหมายของหลักสูตร (Curriculum Aims) หมายถึง ผลส่วนรวมที่ต้องการให้เกิดแก่นักศึกษาหลังจากที่เรียนจบหลักสูตรไปแล้ว

2. จุดประสงค์ของการเรียนการสอน (Instructional Objectives) หมายถึง สิ่งที่ต้องการให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้ หลังจากที่ยอมรับเนื้อหาสาระในวิชาที่กำหนดไว้

3. เนื้อหาสาระและประสบการณ์ (Content and Experiences) หมายถึง สิ่งที่ต้องการให้นักศึกษาได้เรียนรู้และประสบการณ์ที่ต้องการให้นักศึกษาได้รับ

4. ยุทธศาสตร์การเรียนการสอน (Instructional Strategies) หมายถึง กระบวนการและวิธีการในการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อให้นักศึกษามีพัฒนาการทางความรู้และอื่น ๆ ตามจุดประสงค์และจุดหมายที่กำหนดไว้

5. วัสดุอุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอน (Instructional Media and Materials) หมายถึง เครื่องมือเครื่องใช้และวัสดุต่าง ๆ รวมทั้งอุปกรณ์โสตทัศนศึกษาที่ช่วยส่งเสริมคุณภาพและประสิทธิภาพการเรียนการสอน

6. การประเมินผล (Evaluation) หมายถึง การประเมินผลหลักสูตร และการประเมินผลการเรียนการสอน

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2535 : 39) ได้กล่าวถึงหลักสูตรที่ดีว่า เป็นแนวทางให้กับผู้ที่เกี่ยวข้องกับการใช้หลักสูตร ดังนี้

1. ผู้บริหารสถานศึกษาจะจัดและบริหารหลักสูตรอย่างไร จึงจะเป็นไปตามจุดมุ่งหมาย
2. ครูและผู้ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร โดยหลักสูตรได้บอกไว้ว่าจะจัดประสบการณ์อย่างไร จะสอนอย่างไร ทำไมจึงต้องสอนวิธีนั้น การเรียนจะได้ผลอย่างไร รวมทั้งจะประเมินผลและวัดผลอย่างไรด้วย

3. นักเรียนควรเรียนอะไรและคาดหวังผลจากการเรียนอะไรบ้าง ศึกษาในคุณลักษณะใด ผลผลิตคือผู้สำเร็จการศึกษา ควรมีคุณภาพอย่างไรที่สังคมต้องการ

จะเห็นได้ว่ามีผู้จำแนกองค์ประกอบของหลักสูตรไว้แตกต่างกัน แต่จะมีประเด็นที่สำคัญเช่นเดียวกันคือ หลักสูตรจะต้องประกอบด้วยความมุ่งหมายของหลักสูตร เนื้อหาวิชา กิจกรรมการเรียนการสอน และการประเมินผล

1.3 การกำหนดจุดมุ่งหมายของหลักสูตร

บลูม (Bloom. 1976 : 331 - 337) ได้จำแนกความมุ่งหมายทางการศึกษาเป็น 3 ด้าน คือ

1. ด้านพุทธิพิสัย (Cognitive Domain) เกี่ยวกับความรู้ความสามารถทางสติปัญญา
2. ด้านจิตพิสัย (Affective Domain) เกี่ยวกับทัศนคติ ค่านิยมและความซาบซึ้ง
3. ด้านทักษะพิสัย (Psychomotor Domain) เกี่ยวกับทักษะการเคลื่อนไหวและการใช้วัยวะต่าง ๆ ของร่างกาย

สังัด อุทรานันท์ (2532 : 200 - 202) กล่าวว่า จุดมุ่งหมายของหลักสูตร สามารถแบ่งย่อยได้เป็น 2 ระดับ คือ ระดับหลักสูตร จะใช้คำว่า “จุดมุ่งหมายทั่วไป” (General Objective) ซึ่งจะมีความหมายกว้างที่สุด จุดมุ่งหมายทั่วไปส่วนมากจะเขียนไว้อย่างกว้าง ๆ และค่อนข้างจะเป็นลักษณะทางปรัชญา ซึ่งจะเน้นคุณค่ามากกว่าทางจิตวิทยาหรือการเรียนการสอนและจุดมุ่งหมายระดับหมวดวิชาหรือรายวิชา ซึ่งอาจใช้คำว่า “จุดมุ่งหมายเฉพาะ” (Specific Objective) โดยจะเน้นการประยุกต์หรือการนำหลักสูตรไปใช้เป็นประการสำคัญ ดังนั้นการกำหนดจุดมุ่งหมายของหลักสูตรจึงถือเป็นเข็มทิศหรือเครื่องชี้แนะว่าจะพัฒนานักศึกษาไปในลักษณะใดให้สนองความต้องการของสังคม ตลอดจนการดำเนินการแก้ปัญหาในการจัดหลักสูตรการเรียนการสอนให้นักศึกษาบรรลุผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หลักสูตรที่ดีจะมีจุดมุ่งหมายที่มีลักษณะสำคัญดังต่อไปนี้ คือ

1. จุดมุ่งหมายของหลักสูตรควรจะต้องอยู่บนรากฐานทางการศึกษาอย่างถูกต้อง เช่น พื้นฐานทางปรัชญา จิตวิทยา สังคมวิทยา อีกทั้งธรรมชาติของความรู้ ที่ตั้งอยู่บนรากฐานของความจริงและสามารถนำไปปฏิบัติได้

2. สอดคล้องกับความต้องการของสังคม สามารถสนองความต้องการของสังคมและชาติ อันได้แก่ ความมุ่งหวังที่ให้แก่เด็กนักศึกษาเป็นคนที่เห็นประโยชน์ของส่วนรวมและเสียสละ มีความรู้สึกรักชื่นชมภาคภูมิใจในชาติ สามารถที่จะสร้างเสริมและมีศรัทธาในการปกครองระบอบประชาธิปไตยที่มีองค์พระมหากษัตริย์เป็นประมุข และเป็นผู้รับผิดชอบในฐานะพลเมืองดีของชาติ

3. สอดคล้องกับความต้องการของเด็ก สามารถสนองความต้องการของนักศึกษาตามหลักสูตรจิตวิทยาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับวัย เช่น ส่งเสริมให้เด็กเป็นคนกล้าแสดงออกในด้านความคิดเห็น สนองความต้องการของเด็กด้านความอบอุ่น การได้รับการยอมรับจากกลุ่ม

4. จุดมุ่งหมายที่ดีของหลักสูตร จะต้องมุ่งสร้างเสริมค่านิยมขนบธรรมเนียมประเพณี และวัฒนธรรม โดยให้รู้และเข้าใจว่าสิ่งใดควรอนุรักษ์ไว้ รู้จักสร้างสรรค์วัฒนธรรมให้เจริญก้าวหน้า

5. จุดมุ่งหมายของหลักสูตรที่ดีจะต้องเน้นและส่งเสริมคุณสมบัติส่วนบุคคลของนักศึกษาให้มีความเจริญงอกงามหลายด้าน ตลอดจนส่งเสริมให้เป็นคนคิดเป็น มีความสนใจ มีความกระตือรือร้น มีอาชีพตามความถนัดและจะต้องเน้นหนักในการเสริมสร้างทางเศรษฐกิจ ส่งเสริมและฝึกอาชีพ การรวมกลุ่มสหกรณ์ตามกลุ่มอาชีพ รู้จักใช้จ่ายใช้สอยและเป็นผู้บริโภคที่ฉลาด

6. จุดมุ่งหมายของหลักสูตรที่ดีจะช่วยให้นักศึกษาได้รับประโยชน์จากการศึกษาให้มากที่สุด ไม่ว่าจะเป็นด้านความรู้ ความเข้าใจ ทักษะและเจตคติ อันจะก่อให้เกิดค่านิยมที่ถูกต้องและมีพฤติกรรมที่พึงปรารถนาของสังคม

7. จุดมุ่งหมายของหลักสูตรที่ดี จะต้องมีความชัดเจน ไม่คลุมเครือ และมีความต่อเนื่องกันทุกข้อ โดยไม่มีความขัดแย้งกัน

8. จุดมุ่งหมายของหลักสูตรที่ดี ควรจะยืดหยุ่นได้และเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสมกับสภาพการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป

2. แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินและการประเมินหลักสูตร

2.1 ความหมายของการประเมินและการประเมินหลักสูตร

โบล่า (Bhola. 1979 : 2) ได้ให้ความหมายของการประเมินว่า การประเมินเป็นการตรวจสอบ การตัดสิน คุณค่า คุณภาพ ความสำคัญ ขนาดหรือสภาพของสิ่งต่าง ๆ นอกจากนี้ โบล่าได้กล่าวถึงความหมายของการประเมินที่ผู้อื่นได้ให้ความหมายไว้ ได้แก่

ครอนบาค (Cronbach) กล่าวว่า การประเมินเป็นการรวบรวมและ การใช้ข้อมูลเพื่อตัดสินใจเกี่ยวกับหลักสูตรหรือโครงการทางการศึกษา

อัลกิน (Alkin) ได้ให้ความหมายว่า การประเมินเป็นกระบวนการค้นหาความจริงเพื่อตัดสินใจเลือกข้อมูลที่เหมาะสม ตลอดจนถึงการรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล สรุป และรายงานต่อผู้มีอำนาจในการตัดสินใจเพื่อเลือกทางที่เหมาะสม

โพรวัส (Provus) มีความเห็นว่า การประเมินเป็นกระบวนการ ดังต่อไปนี้

1. การกำหนดข้อตกลงเกี่ยวกับมาตรฐานของหลักสูตร
2. การกำหนดความไม่สอดคล้อง (Discrepancy) ระหว่างผลการปฏิบัติตามหลักสูตรกับมาตรฐานที่ควบคุมหลักสูตรนั้น ๆ

3. การใช้ข้อมูลเกี่ยวกับความไม่สอดคล้องกันเพื่อค้นหาจุดอ่อนของหลักสูตร

สคริเวน (Scriven) มีความเห็นว่า การประเมินเป็นกิจกรรมที่ต้องดำเนินการโดยใช้วิธีการทางวิทยาศาสตร์ ซึ่งต้องมีการเก็บรวบรวมข้อมูลผลการปฏิบัติและเปรียบเทียบผลดังกล่าวกับเป้าหมาย

สตฟเฟิลบีม (Stufflebeam) ได้อธิบายการประเมินว่า การประเมินเป็นกระบวนการตัดสินใจเลือกแนวทางที่เหมาะสม

ส่วนไทเลอร์ (Tyler) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับการประเมินว่า “การประเมินเป็นการเปรียบเทียบข้อมูลที่ได้จากการปฏิบัติ (Performance) ของนักเรียน กับจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมที่กำหนดไว้”

สุมิตร คุณานุกร (2520 : 5) กล่าวว่า การประเมินหลักสูตรคือการหาคำตอบว่าหลักสูตรสัมฤทธิ์ผลตามที่กำหนดไว้ในความมุ่งหมายหรือไม่ มากน้อยเพียงใด อะไรเป็นสาเหตุ และ ทิศนา แจมมณี (2526 : 19) ได้สรุปเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตรไว้ดังนี้

1. ในการประเมินหลักสูตรจะมีการกำหนดลงไปว่าจะประเมินผลอะไรอย่างเฉพาะเจาะจง

2. ในการประเมินหลักสูตรจะมีการกำหนดว่าต้องการข้อมูลอะไรที่จะนำมาช่วยในการประเมินผล
3. ในการประเมินผลหลักสูตรจะมีการรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ในข้อ 2
4. ในการประเมินผลหลักสูตรจะมีการกำหนดเกณฑ์และมาตรฐานในการประเมินผล
5. ในการประเมินผลหลักสูตรจะมีการวิเคราะห์ข้อมูลตามเกณฑ์และมาตรฐานที่ตั้งไว้ในข้อ 4
6. หลังจากที่ได้วิเคราะห์ข้อมูลเสร็จแล้ว จะมีการส่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลให้แก่ผู้ที่จะตัดสินใจ หรือดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องของหลักสูตรนั้น

หลักสูตรที่ใช้ในสถาบันการศึกษาใดก็ตาม เมื่อได้ใช้ครบวงจรของหลักสูตรแล้ว ก็ควรจะได้มีการประเมินเพื่อสำรวจข้อดีและข้อบกพร่อง ตลอดจนปัญหาต่าง ๆ ในการใช้หลักสูตรนั้น หลังจากนั้นจึงควรที่จะได้ทำการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรนั้นให้เหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของสังคม

ดังนั้น การประเมินหลักสูตร จึงหมายถึง กระบวนการของการวางแผน การรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และการรายงานข้อมูล เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร

2.2 รูปแบบการประเมินหลักสูตร

นักการศึกษาหลายท่านได้เสนอรูปแบบการประเมินหลักสูตรซึ่งแบ่งออกเป็นประเภทใหญ่ ๆ แตกต่างกันไปหลายรูปแบบ

เวอร์เธนและแซนเดอร์ส (Worthen and Sanders. 1973 : 40 - 217) ได้จัดกลุ่มการประเมินหลักสูตรออกเป็น 3 กลุ่มคือ

กลุ่มที่ 1 ลี เจ ครอนบาค (Lee J. Cronbach) ไมเคิล สคริเวน (Michael Scriven) และโรเบิร์ต อี สเตก (Robert E. Stake) แนวคิดของกลุ่มนี้ต้องการให้นักประเมินใช้บทบาทในการตัดสินใจโดยครอนบาคเสนอแนวคิดก่อน แล้วสคริเวนก็ขยายแนวคิดของครอนบาค ส่วนสเตกก็มีแนวคิดเน้นเรื่องการวัดเป็นสำคัญ

กลุ่มที่ 2 แดเนียล แอล สตัฟเฟิลบีม (Danial L. Stufflebeam) และมาร์วิน ซี อัลคิน (Marvin C. Alkin) เน้นการประเมินที่เรียกว่า การตัดสินใจเพื่อจัดการ (Decision Management Approaches)

กลุ่มที่ 3 ราล์ฟ ดับบลิว ไทเลอร์ (Ralph W. Tyler) โรเบิร์ต แอล แฮมมอนด์ (Robert L. Hammond) และมัลคอล์ม โพรวัส (Malcolm Provus) เน้นการวางแผนเพื่อตัดสินใจประสงค์ (Decision Objectives Plans)

อุทุมพร จามรมาน (2528 : 12 - 14) ได้เสนอรูปแบบการประเมินออกเป็นประเภทใหญ่ ๆ 3 ประเภท ดังนี้

1. รูปแบบที่ชี้จุดมุ่งหมายเป็นหลัก (Goal - attainment Model) เป็นรูปแบบที่เน้นจุดมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์เป็นหลัก การประเมินจะให้คุณค่ามากหรือน้อยจะพิจารณาจากการบรรลุวัตถุประสงค์ ผู้นำในการประเมินแบบนี้ ได้แก่ ไทเลอร์ (Tyler) และแฮมมอนด์ (Hammond)

2. รูปแบบที่ชี้เกณฑ์เป็นหลัก (Criterion Model) รูปแบบนี้อาศัยเกณฑ์เป็นหลัก แบ่งได้ 2 ประเภท คือ

2.1 เกณฑ์ภายใน ได้แก่ กระบวนการต่าง ๆ ที่จะช่วยให้วัตถุประสงค์ บรรลุผล เช่น การประเมินกระบวนการหรือวิธีการ

2.2 เกณฑ์ภายนอก ได้แก่ ผลของการที่วัตถุประสงค์บรรลุผล เช่น การประเมินผลผลิตของหลักสูตร

3. รูปแบบที่ช่วยในการตัดสินใจ (Decision - Making Model) เป็นรูปแบบที่สร้างขึ้นมาเพื่อช่วยในการตัดสินใจ ผู้นำในการประเมินแบบนี้ ได้แก่ สต๊ฟเฟิลบีม อัลคิน และโพรวัส

ลีวาย (Lewy. 1977 : 10) ได้กล่าวสรุปเกี่ยวกับรูปแบบของการประเมินหลักสูตรไว้ 3 ลักษณะ คือ

1. การประเมินสัมฤทธิ์ผลของหลักสูตร ซึ่งได้แก่ การประเมินหลักสูตรของ ราล์ฟ ไทเลอร์

2. การประเมินคุณค่าของหลักสูตรเป็นการประเมินเพื่อดูว่าหลักสูตรสามารถนำไปใช้ในสถานการณ์ที่กำหนดได้ดีเพียงใดและได้รับผลตอบแทนคุ้มค่าหรือไม่ การประเมินหลักสูตรที่จัดอยู่ในแนวนี้นี้ ได้แก่ รูปแบบการประเมินของสเติก และโพรวัส

3. การประเมินลักษณะของการตัดสินใจ ซึ่งมีความเชื่อว่าหลักสูตรที่ดีควรจะส่งผลกระทบต่อการศึกษาในอนาคต ดังนั้นการประเมินจึงเน้นการกระทำอย่างมีระบบ รูปแบบการประเมินในแนวนี้นี้ ได้แก่ รูปแบบการประเมินของฟาย เดลตา แคปปา (Phi Delta Kappa) หรือรูปแบบการประเมินชิปปี้ (CIPP Evaluation Model)

ในการวิจัยนี้ ผู้วิจัยได้ใช้รูปแบบการประเมินชิปปี้ ซึ่งสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) เป็นผู้เสนอเพื่อประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาการเงิน ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล (ฉบับปรับปรุง) พุทธศักราช 2536 ซึ่งจะได้นำกล่าวถึงรูปแบบการประเมิน หลักสูตรของสตัฟเฟิลบีมโดยละเอียดต่อไป

รูปแบบการประเมินหลักสูตรของสตัฟเฟิลบีม

สตัฟเฟิลบีม (Worthen and Sanders. 1973 : 128 - 150) ได้เสนอรูปแบบเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตรหรือโครงการ ซึ่งเป็นที่ รู้จักกันทั่วไป คือรูปแบบการประเมินชิปปี้ (CIPP Evaluation Model) คำว่า ชิปปี้ (CIPP) มาจากอักษรย่อของคำ 4 คำ คือ

- C = Context คือ บริบท
- I = Input คือ ปัจจัยเบื้องต้น
- P = Process คือ กระบวนการ
- P = Product คือ ผลผลิต

รูปแบบการประเมินของสตัฟเฟิลบีมเป็นรูปแบบที่เน้นเกี่ยวกับการตัดสินใจทางด้านการศึกษา โดยสตัฟเฟิลบีม ได้อธิบายเกี่ยวกับแนวทางของการตัดสินใจไว้ 4 แนวทาง คือ

1. การตัดสินใจเพื่อนำไปสู่แนวทางการเปลี่ยนแปลงอย่างสิ้นเชิง หรือเปลี่ยนแปลงทั้งหมดทั้งสิ้น (Metamorphism)
2. การตัดสินใจเพื่อเปลี่ยนแปลงบางสิ่งบางอย่างแต่ยังคงรักษาหรือคงสภาพการเดิมไว้ (Homeostasis)
3. การตัดสินใจเพื่อปรับปรุงและพัฒนา (Incremental)
4. การตัดสินใจนำสิ่งใหม่เข้ามาในระบบ โดยใช้วิธีการทดลองและสืบค้นหาอย่างมีระบบ (Neomobilistic)

จากแนวทางของการตัดสินใจทั้ง 4 แนวทางดังกล่าวนี้ สตัฟเฟิลบีมได้กำหนดรูปแบบการประเมินและการตัดสินใจเป็น 4 อย่าง ดังแสดงในภาพประกอบ 2

	คาดหวัง (Intended)	เกิดขึ้นจริง (Actual)
จุดหมายปลายทาง (End)	1. การประเมินบริบท ตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผน (Planning)	4. การประเมินผลผลิต ตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินงานต่อ (Recycling)
วิธีการ (Means)	2. การประเมินปัจจัยเบื้องต้น ตัดสินใจเกี่ยวกับโครงสร้าง (Structuring)	3. การประเมินกระบวนการ ตัดสินใจเกี่ยวกับการปฏิบัติ (Implementing)

ภาพประกอบ 2 ความสัมพันธ์ของการประเมินและการตัดสินใจของสตฟเฟิลบีม
(โชติ เพชรชื่น. 2529 : 63)

1. การตัดสินใจเกี่ยวกับสิ่งที่กำหนดไว้ว่าจะดำเนินการและตัดสินใจเกี่ยวกับจุดหมาย ซึ่งเป็นผลที่คาดหวังไว้ กระทำโดยการประเมินบริบท (Context Evaluation)
2. การตัดสินใจเกี่ยวกับโครงสร้างเพื่อกำหนดวิธีการที่เหมาะสม การวางรูปแบบการดำเนินการตามทรัพยากรที่มีอยู่ การพิจารณาแหล่งทรัพยากรกระทำโดยการประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation)
3. การตัดสินใจเกี่ยวกับการปฏิบัติเพื่อใช้ประโยชน์ควบคุมปรับปรุงวิธีการซึ่งเป็นวิธีการที่เกี่ยวกับการปฏิบัติเพื่อใช้ประโยชน์ควบคุมปรับปรุงวิธีการซึ่งเป็นวิธีการที่เกิดขึ้นจริง ๆ กระทำโดยการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation)
4. การตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินงานเมื่อสิ้นสุดการใช้หลักสูตรมีวัตถุประสงค์เพื่อจะทำการปรับปรุงอาจแก้ไขหรือพัฒนาตรวจสอบความสำเร็จหรือปรับให้สอดคล้องกับหลักสูตรอื่น หรือล้มเลิก ซึ่งเป็นผลที่เกิดขึ้นจริง กระทำโดยการประเมินผลผลิต (Product Evaluation)

ในส่วนของรูปแบบการประเมินในด้านต่าง ๆ ทั้ง 4 ด้าน มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. การประเมินบริบท เป็นการประเมินสิ่งที่เป็นพื้นฐานของหลักสูตรโดยทั่ว ๆ ไป เป็นการประเมินเพื่อให้ได้มาซึ่งเหตุผลเพื่อช่วยในการกำหนดวัตถุประสงค์
2. การประเมินปัจจัยเบื้องต้น เป็นการประเมินเพื่อทราบข้อสนเทศเพื่อนำมากำหนดวิธีการใช้ทรัพยากรต่าง ๆ เพื่อให้จุดหมายของหลักสูตรสัมฤทธิ์ผล เป็นการประเมินสมรรถภาพของหน่วยงานที่รับผิดชอบในด้านต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นอัตรากำลัง เวลา งบประมาณ วิธีการต่าง ๆ ถึงความสามารถในการดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์

3. การประเมินกระบวนการ เป็นการประเมินหลักสูตรเมื่อได้มีการดำเนินการตามที่ได้วางไว้ไปแล้วเพื่อส่งข้อมูลย้อนกลับให้กับผู้รับผิดชอบโครงการเป็นระยะ การประเมินกระบวนการมีวัตถุประสงค์สำคัญ 3 ประการ คือ

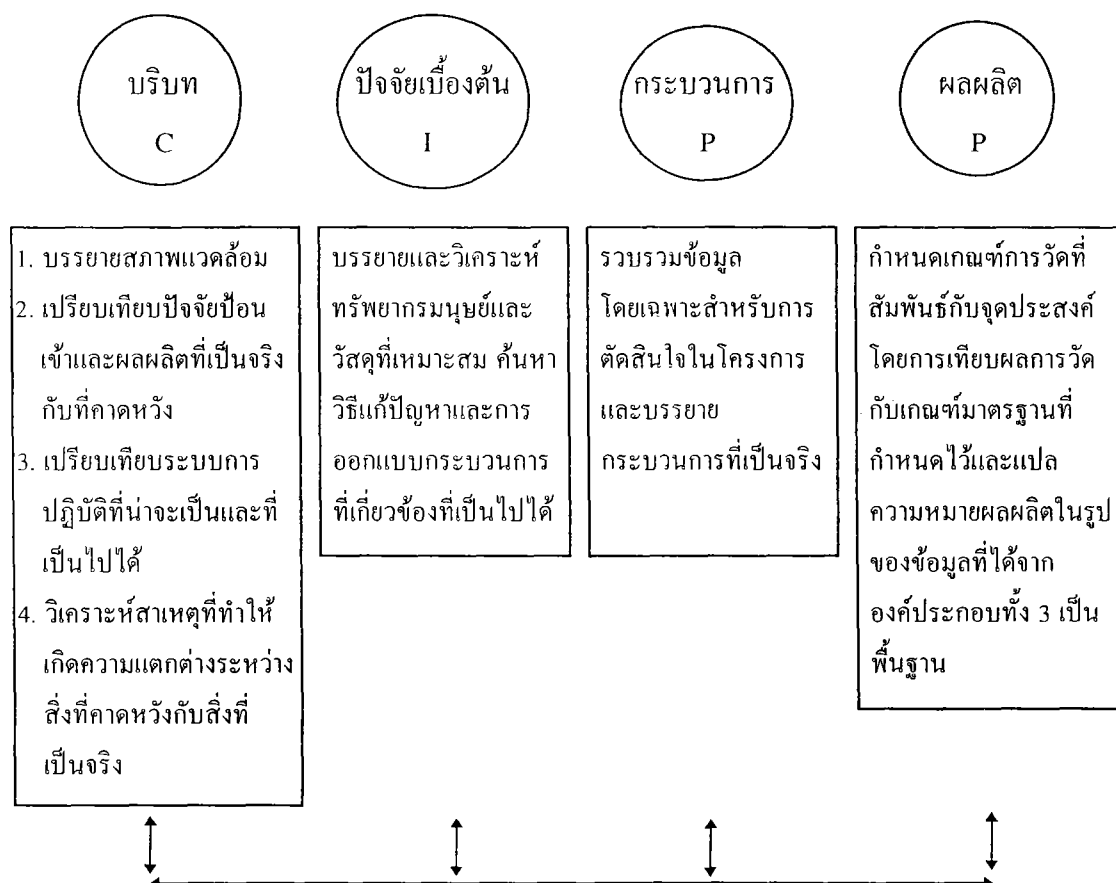
3.1 เพื่อค้นหาข้อบกพร่องของส่วนที่ได้ออกแบบเกี่ยวกับวิธีการดำเนินงานหลักสูตร

3.2 เพื่อหาข้อเสนอสถานที่ต่าง ๆ สำหรับการตัดสินใจเกี่ยวกับหลักสูตร

3.3 เพื่อเก็บรักษาข้อมูลที่ได้จากการดำเนินงาน

4. การประเมินผลผลิต เป็นการประเมินผลผลิตและผลกระทบของโครงการหรือหลักสูตรว่าได้ผลสำเร็จตามจุดหมายหรือไม่ เพื่อเป็นการนำไปใช้ในการปรับปรุงโครงการหรือหลักสูตรเพื่อเริ่มโครงการใหม่

จากแนวคิดของสต๊อฟเฟิลบีมดังกล่าวข้างต้น จะสามารถมองเห็นความสัมพันธ์ของการประเมินได้ดังนี้



ภาพประกอบ 3 รูปแบบของความสัมพันธ์การประเมินหลักสูตรแบบชิปปี้

(Worthen and Sanders. 1973 : 128 - 150)

ข้อดี

1. ทำให้มีหน่วยบริการข้อมูลแก่ผู้บริหารและผู้ทำการตัดสินใจ
2. มีความฉับไวในการส่งผลย้อนกลับ
3. การประเมินมีทุกขั้นตอนของหลักสูตร
4. ทราบผลการประเมินหลักสูตรโดยส่วนรวม

ข้อจำกัด

1. เน้นคุณค่าของสิ่งที่เกี่ยวข้องน้อยไป
2. ถ้าใช้วิธีการประเมินตามรูปแบบนี้ตลอด ค่าใช้จ่ายจะสูงและมีความซับซ้อนใน

การปฏิบัติมาก

จากที่กล่าวมาข้างต้นจะเห็นได้ว่า การประเมินหลักสูตรนั้น สามารถเลือกใช้รูปแบบของการประเมินได้หลายรูปแบบ จากรูปแบบการประเมินที่จัดแบ่งออกเป็น 3 ประเภทดังกล่าว สุชาดา สุธรรมรักษ์ (Suthummaraksa. 1986 : 14 ; citing Stufflebeam. 1985) สรุปได้ว่า รูปแบบการประเมินชิปปี้ เป็นลักษณะการประเมินซึ่งไม่เน้นตัดสินคุณค่า ผู้เข้าร่วมการศึกษามีความคิดเห็นในเชิงบวกหรือลบก็ได้ รูปแบบการประเมินชิปปี้ ถือว่ามีความทันสมัยกว่ารูปแบบการประเมินหลักสูตรแบบอื่น ๆ เพราะจะให้แนวทางแก่ผู้ประเมินว่าควรตัดสินใจอย่างไรเกี่ยวกับหลักสูตร เช่น จะยุติ ปรับปรุงหรือพัฒนา เมื่อเปรียบเทียบกับรูปแบบการประเมินอื่น ๆ แล้ว มีความเป็นระบบมากกว่ารูปแบบอื่น ๆ นอกจากนี้ นักการศึกษาได้กล่าวถึงข้อดีของรูปแบบการประเมินชิปปี้ ไว้หลายประการ คือ เน้นการทำงานอย่างมีระบบเกี่ยวกับการ รวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และการเสนอผลที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลนั้น (สัจ จุทรานันท์. 2528 : 279) สามารถนำข้อมูลจากการประเมินมาใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจตามขั้นตอนต่าง ๆ ซึ่งดำเนินกันมาในช่วงเวลาที่กำหนด เป็นการประเมินผลที่มีทั้งแบบประเมินระหว่างการดำเนินการและแบบประเมินรวบยอดอยู่ด้วยอย่างสมบูรณ์ (ฉลอง บุญญานันต์. 2528 : 56) เป็นรูปแบบที่มีลักษณะการใช้ข้อมูลย้อนกลับในกระบวนการต่าง ๆ ต่อเนื่องกันและเป็นวัฏจักรที่ครบวงจร ผลจากการประเมินมีประโยชน์สำหรับผู้มีหน้าที่ตัดสินใจ (โชติ เพชรชื่น. 2529 : 74)

จากการศึกษารูปแบบการประเมินชิปปี้ จะเห็นว่าเป็นรูปแบบที่มีจุดมุ่งเน้นการรายงานผลการประเมินที่จะใช้สำหรับนำเสนอผู้มีอำนาจในการตัดสินใจ โดยมีผู้ประเมินทำหน้าที่เป็นผู้จัดเตรียมข้อมูลเพื่อนำเสนอ เป็นรูปแบบการประเมินที่เป็นกระบวนการ กล่าวคือ เป็นกิจกรรมที่มีการปฏิบัติเป็นขั้นตอน และกระทำอย่างต่อเนื่องเป็นวัฏจักร มีการประเมินอย่างเป็นระบบ ซึ่งมีข้อดีอยู่หลายประการด้วยกัน คือ ทำให้ได้ข้อมูลนำเสนอแก่ผู้บริหารและผู้ทำการตัดสินใจอย่างต่อเนื่อง มีความฉับไวในการส่งผลย้อนกลับ ทั้งยังสามารถตรวจสอบผลการตัดสินใจครั้งก่อน เป็นรูปแบบ

ที่มีการประเมินทุกขั้นตอนของหลักสูตร ซึ่งจะทำให้ทราบผลการประเมินในแต่ละส่วนย่อย ๆ และ ส่วนรวมของหลักสูตรอีกด้วย อย่างไรก็ตามรูปแบบการประเมินชิปปี ถ้าประเมินเต็มรูปแบบและ ทุกขั้นตอนอย่างละเอียด จะทำให้เสียค่าใช้จ่ายมาก จึงต้องมีการนำมาใช้ให้เหมาะสมกับวัตถุประสงค์ของการประเมิน

จากข้อดีของรูปแบบการประเมินชิปปีดังกล่าว ผู้วิจัยจึงใช้รูปแบบการประเมินชิปปี ในการประเมินหลักสูตร เพราะไม่ได้เป็นการวิเคราะห์ด้านใดด้านหนึ่งโดยเฉพาะ แต่เป็นการประเมิน องค์ประกอบทุก ๆ ด้านของหลักสูตร นับตั้งแต่ด้านบริบท ปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการและผลผลิต เพื่อให้ได้ข้อมูลที่จะใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และสอดคล้องกับสภาพความต้องการของสังคม

3. หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาการเงิน (ฉบับปรับปรุง) พุทธศักราช 2536 ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล

หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาการเงิน (ฉบับปรับปรุง) พุทธศักราช 2536 ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล มีความมุ่งหมาย เพื่อให้ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ความสามารถ คือ

1. เป็นนักปฏิบัติการเชิงวิชาการ ในงานบริหารธุรกิจทั่วไปเกี่ยวกับการดำเนินงาน การติดต่อประสานงาน การตรวจสอบงาน การควบคุม ตลอดจนสามารถรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และติดตามประเมินผลงานเพื่อรายงานหัวหน้าหน่วย
2. ปฏิบัติงานในหน้าที่พนักงานการบัญชีและการเงิน พนักงานสินเชื่อ พนักงานผู้ช่วยงานวิจัยและสถิติ ผู้ช่วยนักวิชาการบัญชี ผู้ประกอบการขนาดย่อมและสามารถปฏิบัติงานในสาขาวิชาที่เลือกศึกษา
3. ปฏิบัติงานด้วยหลักวิชาที่มีการเตรียมและวางแผนงานอย่างรอบคอบ ประหยัด รวดเร็ว ตรงต่อเวลา แก้ปัญหาด้วยหลักการและเหตุผล และรับผิดชอบต่อหน้าที่
4. เป็นผู้มีความรับผิดชอบ มีความคิดสร้างสรรค์ ปรับปรุงตนเองให้ก้าวหน้าอยู่เสมอ มีความขยันหมั่นเพียร ความซื่อสัตย์สุจริต ความสำนึกในจรรยาบรรณวิชาชีพ คุณธรรม และหน้าที่ความรับผิดชอบต่อสังคม (สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล. 2536 : 7)

โครงสร้างของหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาการเงิน (ฉบับปรับปรุง) พุทธศักราช 2536 ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ประกอบด้วย กลุ่มวิชาพื้นฐาน กลุ่มวิชาชีพ และกลุ่มวิชาเลือกเสรี ดังรายละเอียดในตาราง 1

ตาราง 1 โครงสร้างของหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาการเงิน (ฉบับปรับปรุง) พุทธศักราช 2536 ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล

กลุ่มวิชา	หน่วยกิต	ทฤษฎี	ปฏิบัติ
1. วิชาพื้นฐาน	20	17	6
2. วิชาชีพ			
2.1 วิชาชีพพื้นฐาน	24	22	4
2.2 วิชาชีพเฉพาะวิชาเอก	27	21	12
2.3 วิชาชีพเลือก	12	12	0
3. วิชาเลือกเสรี	3	3	0
รวม	86	75	22

4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินหลักสูตร

งานวิจัยในประเทศ

ในปี พ.ศ. 2530 สมหญิง จันทรุไทย (2530 : 165 - 166) ได้ประเมินหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษา ของสภาการฝึกหัดครู (ฉบับปรับปรุง) พุทธศักราช 2524 โดยใช้แบบจำลองชิปปี้ (CIPP Model) ด้านบริบทพบว่า ความมุ่งหมายของหลักสูตรวิชาเอกพลศึกษาสอดคล้องกับความมุ่งหมายทั่วไปของหลักสูตรสภาการฝึกหัดครู และสอดคล้องตามแนวการจำแนกความมุ่งหมายการศึกษาทั้ง 3 ด้าน คือ พุทธิพิสัย จิตพิสัย และทักษะพิสัย แต่เน้นในด้านจิตพิสัยมากที่สุด ความมุ่งหมายของหลักสูตรบางข้อยังไม่เหมาะสมเท่าที่ควร ในด้านการใช้ภาษาควรปรับปรุงความมุ่งหมายให้เหมาะสม สอดคล้องกับสภาพสังคมปัจจุบัน และควรเรียงลำดับความสำคัญของความมุ่งหมาย ในด้านโครงสร้างของหลักสูตร ควรปรับปรุงจำนวนหน่วยกิตวิชาเอกพลศึกษา ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ เนื้อหาของหลักสูตรไม่สัมพันธ์สอดคล้องกับความมุ่งหมายของหลักสูตรครบทุกข้อ โดยเฉพาะอย่างยิ่งขาดเนื้อหาจิตพิสัย เนื้อหาบางรายวิชาซ้ำซ้อนกัน ด้านปัจจัยเบื้องต้น ปัจจัยที่สนับสนุนการนำหลักสูตรไปใช้ไม่เหมาะสมเท่าที่ควร เพราะอุปกรณ์การเรียนการสอนมีค่อนข้างน้อยและมีไม่ครบตามรายวิชาในหลักสูตร ตำราเรียนมีน้อย ไม่ทันสมัย

สถานที่เรียนมีไม่เพียงพอ ด้านกระบวนการของหลักสูตร โดยส่วนรวมมีความเหมาะสม ในด้านการสอนของอาจารย์ ด้านการเรียนของนักศึกษายังไม่เหมาะสมเท่าที่ควร เพราะนักศึกษามีลักษณะเป็นผู้รับ มีการซักถามและแสดงความคิดเห็นน้อย ส่วนในด้านการวัดและการประเมินผล โดยส่วนรวมมีความเหมาะสม แต่มีบางเรื่องที่ควรปรับปรุง เช่น อาจารย์ผู้สอนล่าเอียง และไม่มีเกณฑ์มาตรฐานในการวัดและประเมินผล ด้านผลผลิต บัณฑิตโดยส่วนรวมมีคุณสมบัติที่เหมาะสมกับการเป็นครูพลศึกษา แต่ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต ยังมีความต้องการให้บัณฑิตมีคุณสมบัติสูงกว่าที่เป็นจริง

สุนทรี แก้วมัลย์ตระกูล (2532 : 143 - 144) ได้วิจัยเรื่องการประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตร์ วิชาเอกสุขศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยใช้แบบจำลองชิปปี้ ประเมินบริบท ปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการ และผลผลิต เพื่อเสนอเป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร การประเมินทำโดยศึกษาข้อมูลจากเอกสารหลักสูตรและใช้แบบสอบถามความคิดเห็น โดยเก็บข้อมูลจากผู้เชี่ยวชาญหลักสูตร อาจารย์ประจำภาควิชาสุขศึกษา นิสิต และบัณฑิต ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้ การประเมินบริบท วัตถุประสงค์ของหลักสูตรยังไม่เหมาะสมเท่าที่ควร ในด้านความชัดเจน ควรปรับปรุงให้มีเอกลักษณ์วิชาชีพเฉพาะตัวมากขึ้น ด้านโครงสร้างหลักสูตร ควรปรับปรุงวิชาในวิชาพื้นฐานเฉพาะด้าน และวิชาพื้นฐานทั่วไป ให้เป็นรายวิชาทางวิทยาศาสตร์ และ/หรือวิทยาศาสตร์สุขภาพให้มากขึ้น เนื้อหาของหลักสูตรยังไม่สัมพันธ์สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรครบทุกข้อ และเนื้อหาวิชาของหลักสูตรยังมีความซ้ำซ้อนกันอยู่มาก การประเมินปัจจัยเบื้องต้น ปัจจัยที่สนับสนุนการนำหลักสูตรไปใช้ ได้แก่ อุปกรณ์การเรียนการสอน ตำราเรียน และสถานที่เรียน ยังไม่เหมาะสมทั้งทางด้านปริมาณ คุณภาพ และความสะดวกในการเบิกรับหรือขอรับบริการ การประเมินกระบวนการ กระบวนการเรียนการสอนยังไม่เหมาะสม ทั้งในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และการจัดกิจกรรมส่งเสริมความรู้และทักษะนอกเหนือจากในชั้นเรียน การวัดและการประเมินผลยังขาดความเข้าใจที่ตรงกันระหว่างผู้สอนและนักศึกษา โดยเฉพาะในด้านหลักการและมาตรฐานที่ชัดเจน และมุ่งเน้นวัดความจำและเนื้อหา มากกว่าความคิดสร้างสรรค์ การประเมินผลผลิต บัณฑิตโดยส่วนรวมได้งานหลักทำแล้วและงานส่วนใหญ่เป็นงานภาคเอกชน ผู้ใช้บัณฑิตภาคีรัฐบาลมีความต้องการใช้บัณฑิตที่มีคุณสมบัติเหมาะสมมากกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน

เกษกานดา สุภาพงษ์ (2533 : 110 - 111) ประเมินหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต วิชาเอกธุรกิจศึกษา - การเลขานุการ ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล พุทธศักราช 2529 พบว่า ควรปรับปรุงความมุ่งหมายของหลักสูตรให้ชัดเจน การใช้ภาษากระทัดรัด สอดคล้องกับสภาพสังคม ปัจจุบัน โครงสร้างหลักสูตรควรเพิ่มจำนวนหน่วยกิตในวิชาปฏิบัติ เนื้อหาหลักสูตรควรปรับวิชาที่ซ้ำซ้อน เพิ่มวิชาที่ทันสมัย ด้านสื่อการเรียนการสอน วัสดุหลักสูตร และสถานที่เรียนยังไม่เหมาะสม

ทั้งคุณภาพ และปริมาณ ควรปรับปรุงกิจกรรมส่งเสริมความรู้และทักษะนอกชั้นเรียน ผู้บริหารควรให้ความสนใจการเรียนการสอนมากกว่านี้ ประสิทธิภาพของผู้สำเร็จการศึกษา ควรเน้นทักษะและปลูกฝังจรรยาบรรณทางวิชาชีพ

ในปี พ.ศ. 2536 สุรชาติพย์ ชลประทีน (2536 : 116 - 120) ได้ใช้รูปแบบชิปปี้ ประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2530 (ฉบับปรับปรุง) ครั้งที่ 1 พ.ศ. 2533 ประเภทเกษตรกรรมศึกษาเฉพาะกรณี วิทยาเขตเกษตรกรรมกลุ่มภาคเหนือ สังกัดกรมอาชีวศึกษา ผลการวิจัย ด้านบริบทพบว่าจุดหมายของหลักสูตรมีความชัดเจนดี โครงสร้างของหลักสูตรมีความเหมาะสม เนื้อหาวิชาในแต่ละรายวิชามีความซ้ำซ้อนกัน เนื้อหาวิชาในหมวดวิชาชีพและวิชาเลือกเป็นประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพ ด้านปัจจัยเบื้องต้น พบว่าจำนวนอาจารย์กับรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตรมีความเหมาะสม และมีความเอาใจใส่กับรายวิชาที่สอน ความพร้อมของเอกสาร ตำรา และวารสาร เพื่อศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมยังไม่เพียงพอ ด้านกระบวนการ พบว่าวิทยาเขตจัดให้มีการสอนซ่อมเสริมเพื่อพัฒนาให้นักศึกษามีความมั่นใจในผลการเรียน และจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา วิทยาลัยเปิดสอนกลุ่มวิชาตามหลักสูตร เหมาะสมกับสภาพท้องถิ่นและความต้องการของตลาดแรงงานได้ดีพอสมควร ด้านผลผลิต พบว่าผลการเรียนของนักศึกษาอยู่ในเกณฑ์ดี

ในปี พ.ศ. 2537 ธารี วาริสังค์ (2537 : 217 - 218) ได้ทำการประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพประเภทเกษตรกรรม พ.ศ. 2521 ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตปทุมธานี โดยใช้รูปแบบการประเมินชิปปี้ สรุปได้ดังนี้ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร พบว่ามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคมปัจจุบันตอบสนองต่อความต้องการของสถานศึกษา สามารถนำไปปฏิบัติให้เกิดขึ้นจริงได้และมีความสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน อยู่ในระดับปานกลางถึงระดับมาก ควรปรับปรุงวัตถุประสงค์ของหลักสูตร เพื่อให้ให้นักศึกษามีความรู้ความสามารถด้านทักษะการปฏิบัติงานวิชาชีพเกษตร โครงสร้างของหลักสูตร พบว่าจำนวนหน่วยกิตในแต่ละกลุ่มวิชา และหมวดวิชาของหลักสูตร รายวิชาในแต่ละกลุ่มวิชาของหลักสูตร สัดส่วนภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติของรายวิชา และจำนวนหน่วยกิตในแต่ละกลุ่มวิชาของหลักสูตร และความสอดคล้องของรายวิชากับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลางถึงระดับมาก และควรเพิ่มจำนวนหน่วยกิตภาคปฏิบัติงานเกษตรให้มากขึ้น เนื้อหาวิชา พบว่ามีความถูกต้องทันสมัย มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร มีความเหมาะสมในการนำไปประยุกต์ใช้ประกอบอาชีพ มีความต่อเนื่องกับเนื้อหาของหลักสูตร ปวส. เกษตรกรรม อยู่ในระดับปานกลางถึงระดับมาก มีความเหมาะสมกับระยะเวลาที่เรียน อยู่ในระดับปานกลาง และเนื้อหาวิชา ควรปรับปรุงเน้นภาคปฏิบัติงานเกษตรให้มากขึ้น ควรกำหนดขอบเขตและเนื้อหาวิชาให้มีความชัดเจน

การประเมินปัจจัยเบื้องต้น พบว่าทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินการตามหลักสูตร ได้แก่ สื่อและวัสดุ อุปกรณ์ อาคารสถานที่ บุคลากรและงบประมาณ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ควรปรับปรุงอุปกรณ์ งานฟาร์ม หนังสือ เอกสาร ตำราค้นคว้าในห้องสมุด ห้องส้วม ห้องน้ำ โรงอาหาร สนามกีฬา สภาพห้องเรียน อาคารสามัญสัมพันธ์ และสัดส่วนพื้นที่ปฏิบัติงานฟาร์มให้เพียงพอและมีความเหมาะสมยิ่งขึ้น รวมถึงควรปรับปรุงการบริการของบุคลากรที่ทำหน้าที่ด้านบริการ การประเมินกระบวนการ กิจกรรมการเรียนการสอน พบว่าครู-อาจารย์มีความเหมาะสมในด้านคุณลักษณะส่วนตัว การจัดเตรียมการสอน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การใช้ภาษาและเสียง การจูงใจและเสริมแรงต่อนักศึกษา การควบคุมวินัยและสร้างความสัมพันธ์อันดีกับนักศึกษา การมอบหมายงานให้นักศึกษาและการติดตามผลงาน และการสร้างประสบการณ์และการฝึกทักษะวิชาชีพ มีความเหมาะสม มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และควรปรับปรุงการสอนวิชาการปฏิบัติงานเกษตร โดยเน้นการฝึกทักษะการปฏิบัติงานเกษตรให้มากขึ้น การบริหารหลักสูตร พบว่าการส่งเสริมความรู้ในเรื่องของหลักสูตรและองค์ประกอบของหลักสูตร การบริหารกิจกรรมการเรียนการสอน และการนิเทศและพัฒนาบุคลากรทางการสอนของผู้บริหาร มีความเหมาะสม มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยถึงปานกลาง และควรจัดให้มีคณะกรรมการควบคุมดูแลการบริหารหลักสูตร การวัดและประเมินผลการเรียน พบว่ามีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรและเนื้อหาวิชา มีการนำผลการวัดและประเมินผลการเรียนไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน ผู้สอนมีความรู้ในเรื่องของการวัดและประเมินผลการเรียนอยู่ในระดับปานกลางถึงระดับมาก และมีความชัดเจนในการกำหนดมาตรฐานการวัดและประเมินผลการเรียน ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ อยู่ในระดับมาก และควรปรับปรุงการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานการวัดและประเมินผลการเรียนวิชาปฏิบัติงานฟาร์มให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น การประเมินผลผลิต พบว่าการประเมินคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา ผู้สำเร็จการศึกษามีเจตคติต่อการเกษตรอยู่ในระดับมาก มีความอดทน ขยัน หมั่นเพียร มีวินัยและเคารพกฎหมาย มีความเป็น พลเมืองดี ยึดมั่นในศาสนาและหลักธรรม มีลักษณะเป็นผู้นำ มีความศรัทธาในการปกครองระบอบประชาธิปไตย มีสุขภาพร่างกายสมบูรณ์และแข็งแรง มีความรู้ความสามารถเหมาะสมในการศึกษาต่อหรือประกอบอาชีพอยู่ในระดับมาก และผู้สำเร็จการศึกษามีคะแนนเฉลี่ยสะสมอยู่ในระดับค่อนข้างดี

ในปี พ.ศ. 2538 อัจฉรา ผ่องพิทยา (2538 : 213 - 214) ได้ประเมินผลหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต โปรแกรมวิชาการจัดการทั่วไป (หลังอนุปริญญา) ของวิทยาลัยครูเทพสตรี โดยใช้แบบจำลองซิปป์ พบว่า ด้านบริบท เกี่ยวกับความมุ่งหมาย โครงสร้างของหลักสูตร โดยรวมมีความเหมาะสมมาก คือ ความมุ่งหมายของหลักสูตร ส่งเสริมให้นักศึกษามีความรู้ความสามารถทำงานตามหน้าที่ มีเจตคติที่ดีต่ออาชีพ มีความรับผิดชอบต่อตนเองและหน้าที่ และควรปรับปรุงให้

สอดคล้องกับสภาพสังคมและท้องถิ่นในปัจจุบัน สามารถนำไปปฏิบัติให้เกิดผลได้จริง โครงสร้างของหลักสูตรควรปรับปรุงให้เลือกรายวิชาในหมวดวิชาเลือกเสรีได้โดยอิสระมากกว่า 4 หน่วยกิต เนื้อหาสาระของหลักสูตร โดยรวมมีความเหมาะสมปานกลาง บางรายวิชามีความซ้ำซ้อนกันมาก

ด้านปัจจัยเบื้องต้น เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์ โดยรวมมีความเหมาะสมมาก แต่ควรมีคุณสมบัติตรงกับสาขาวิชาหรือรายวิชาที่สอน คุณลักษณะของนักศึกษาที่มีความเหมาะสมปานกลาง ควรมีพื้นฐานความรู้ระดับอนุปริญาในสายบริหารธุรกิจและการจัดการ มีความกระตือรือร้น และควรมีจิตสำนึกในเชิงธุรกิจ อุปกรณ์การเรียนการสอนมีความเหมาะสมปานกลาง ควรเพิ่มจำนวนให้มากขึ้น ควรมีอุปกรณ์ฝึกปฏิบัติที่ทันสมัยและควรซ่อมแซมให้ใช้งานได้ เอกสารตำรา มีความเหมาะสมปานกลาง ควรจัดให้เพียงพอกับความต้องการใช้ในการศึกษาค้นคว้า มีความทันสมัย ควรเพิ่มบริการของห้องสมุดให้สะดวกต่อการค้นคว้า และควรมีห้องสมุดประจำคณะวิชา สถานที่เรียนมีความเหมาะสมปานกลาง ควรขยายห้องเรียนเพิ่มขึ้นและปรับปรุงให้เหมาะสมกับการเรียนการสอน ด้านกระบวนการเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลโดยรวมมีความเหมาะสมมาก แต่ควรปรับปรุงการใช้ทรัพยากรในท้องถิ่น เพื่อประโยชน์ในการเรียนการสอน มีกิจกรรมเสริมความรู้และทักษะนอกชั้นเรียน ใช้วิธีการสอนผสมผสานกันหลายวิธี และส่งเสริมให้นักศึกษามีระเบียบวินัยในตนเอง กำหนดเกณฑ์การวัดและประเมินผล เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา ด้านผลผลิตเกี่ยวกับคุณลักษณะทั่วไปและทางวิชาชีพของบัณฑิตโดยรวม มีความเหมาะสมมาก การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพเป็นที่พอใจของผู้บังคับบัญชา แต่ควรศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมจากแหล่งวิทยาการต่าง ๆ อยู่เสมอ ส่วนคุณลักษณะของบัณฑิตที่เป็นจุดเด่นของหลักสูตร ได้แก่ บัณฑิตสามารถใช้ความรู้ความสามารถในการทำงานของหน่วยงานตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน มีความรับผิดชอบ ขยัน อดทน ในการทำงาน รู้จักคิดริเริ่มสร้างสรรค์ กล้าแสดงออก มีมนุษยสัมพันธ์ดี มีความตั้งใจ กระตือรือร้น และมีความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน มีระเบียบวินัย ตรงต่อเวลา มีความซื่อสัตย์ มีสัมมาคารวะ คุณลักษณะของบัณฑิตที่เป็นจุดบกพร่องของหลักสูตร ได้แก่ การฝึกประสบการณ์ใช้เครื่องใช้สำนักงาน อาทิ คอมพิวเตอร์ เครื่องพิมพ์ดีด ใช้ภาษาอังกฤษไม่คล่องแคล่ว ส่วนคุณลักษณะที่ต้องการเพิ่มเติมได้แก่ บัณฑิตควรรู้จักแก้ปัญหาเฉพาะหน้า มีใจรักงาน สามารถปรับตัวให้อยู่ได้ในสังคม มีคุณธรรม จริยธรรม มีความรักและเข้าใจในสิ่งแวดล้อม และเน้นความเป็นอยู่ที่เรียบง่าย

งานวิจัยต่างประเทศ

การประเมินหลักสูตรต่างประเทศทำอย่างแพร่หลาย โดยใช้รูปแบบการประเมินแตกต่างกันไป แต่มีการใช้รูปแบบการประเมินซ้ำไปเป็นส่วนใหญ่ ในปี ค.ศ. 1961 เชฟเฟอร์ (Schaefer, 1962 : 3106) ได้ทำการวิจัยเรื่องการประเมินหลักสูตรการฝึกหัดครูของมหาวิทยาลัยพาร์สัน ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้ ผู้สำเร็จการศึกษาและผู้บังคับบัญชา ส่วนใหญ่มีความพอใจในหน้าที่การงาน และการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษา วิทยาลัยให้บริการไม่เพียงพอในเรื่องบริการให้คำปรึกษา ห้องปฏิบัติการสำหรับการอ่าน บริการด้านสุขภาพอนามัย ที่อยู่อาศัย การพักผ่อนหย่อนใจ การปฐมนิเทศ การใช้โสตทัศนวัสดุ และห้องปฏิบัติการหลักสูตร ผู้สำเร็จการศึกษาพอใจในความรู้พื้นฐานของตน เห็นว่าได้รับการเตรียมตัวทางวิชาเอกเพียงพอแล้ว และเห็นว่าการฝึกหัดการใช้อุปกรณ์การสอนไม่เพียงพอและต้องการให้มีรายวิชาพิเศษเพิ่มเติมอีกในแต่ละสาขา การฝึกสอนควรให้นิสิต อาจารย์นิเทศของมหาวิทยาลัย และอาจารย์พี่เลี้ยง มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกว่าที่เป็นอยู่ ควรใช้เวลาฝึกสอนเต็มเวลาอย่างน้อยครึ่งภาคเรียน และให้มีการนิเทศการฝึกสอนมากขึ้น

ในปี ค.ศ. 1978 บิลลิงสลีย์ (Billingsley, 1978 : 6526) ได้ติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการแนะแนวและให้คำปรึกษา มหาวิทยาลัยโอไฮโอ สหรัฐอเมริกา ผลการวิจัยพบว่าควรจัดหลักสูตรแนะแนวการศึกษาให้เพิ่มมากขึ้น ควรเน้นหลักสูตรด้านการจัดการ การบริหารคลินิกของสาขาวิชานี้ ผู้สำเร็จการศึกษาควรได้ผ่านงานหรือกิจกรรมเกี่ยวกับสาขานี้ให้มาก และควรจัดบริการหางานให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษา ผู้เข้ารับการศึกษาควรได้รับการคัดเลือกจากมหาวิทยาลัยด้วยเกณฑ์ที่เหมาะสม

ในปี ค.ศ. 1987 ชลาเพสกี (Chlapowski, 1987 : 118) ได้ศึกษาติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท สาขาอาชีวศึกษา ระหว่างปีการศึกษา 1971 - 1985 จากมหาวิทยาลัยไวโอมิง เพื่อศึกษาถึงคุณภาพของการจัดการเรียนการสอน ซึ่งข้อมูลที่ได้รับจะใช้เป็นแนวทางในการพิจารณาปรับปรุงหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพดียิ่งขึ้น ผลการวิจัยปรากฏว่า ผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในด้านการฝึกประสบการณ์ ผู้สำเร็จการศึกษาเห็นว่า ควรมีการปรับปรุงในด้านอุปกรณ์การเรียนการสอนและสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ยังมีจำนวนไม่เพียงพอหลังจากสำเร็จการศึกษาแล้ว ผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่ยังคงติดต่อกับมหาวิทยาลัยอยู่เสมอ ผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่ประเมินผลการปฏิบัติงานของตนเองอยู่ในระดับดี

ในปี ค.ศ. 1988 เลมเฮอร์ (Lemhouer, 1988 : 189) ได้ทำการประเมินความเหมาะสมของโครงการจัดการศึกษาแบบต่อเนื่อง และการฝึกอบรมด้านวิชาชีพ ประสิทธิภาพของอาจารย์ผู้สอน และความเพียงพอของการฝึกอบรม พบว่าผู้ว่าจ้างมีทัศนคติในเชิงบวกต่อการจัดการศึกษาด้านวิชาชีพ โดยทั่วไป แต่มีทัศนคติในเชิงลบต่อการจัดการศึกษาด้านอาชีพในชุมชนของเขา การศึกษาทั่วไป

และปัญหาของชุมชน ส่วนความร่วมมือของผู้นำจ้างกับสถาบันวิชาชีพ ก่อนข้างมีข้อจำกัด และผู้นำจ้างมีข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษาและฝึกอาชีพไม่เพียงพอ นอกจากนี้ผู้นำจ้างได้เสนอแนะให้มีการสอนวิชาชีพในโรงเรียนปกติ เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เข้าสู่โลกของการทำงานขณะที่เรียนไปด้วย และควรพัฒนาความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับผู้นำจ้างให้ดียิ่งขึ้น

ในปี ค.ศ. 1989 อิบราฮิม (Ibrahim. 1989 : 863) ได้ทำการศึกษาผลสะท้อนกลับเพื่อการประเมินผลการศึกษา ตามหลักสูตรโปรแกรมวิชาการธนาคาร ระดับอนุปริญญาของสถาบันเทคโนโลยีมารา (Mara Institute of Technology) ประเทศมาเลเซีย เกี่ยวกับรายวิชาต่าง ๆ ที่ผู้สำเร็จการศึกษาต้องการเรียนซึ่งสัมพันธ์และเพียงพอต่อการปฏิบัติงาน การฝึกประสบการณ์ที่เป็นประโยชน์และเพียงพอต่อการทำงาน และระดับความสำคัญของการใช้ภาษาอังกฤษในการทำงาน โดยใช้วิธีการติดตามผลของผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรโปรแกรมวิชาการธนาคาร จากสถาบันเทคโนโลยีมารา ปรากฏว่า ผู้สำเร็จการศึกษาเห็นว่า รายวิชาและเนื้อหาสาระทั้งหมดมีความสำคัญ หรือค่อนข้างสำคัญต่อการปฏิบัติงาน ความเพียงพอของรายวิชา ที่ผู้สำเร็จการศึกษาต้องการศึกษาอยู่ในระดับดี ผู้สำเร็จการศึกษาจำนวนร้อยละ 80.4 เห็นว่า การฝึกประสบการณ์มีประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน และต้องการให้มีการฝึกประสบการณ์มากยิ่งขึ้น ผู้ตอบแบบสอบถามทุกคนเห็นว่า ภาษาอังกฤษมีความสำคัญต่อการทำงานประจำวัน ในจำนวนร้อยละ 98.2 ต้องใช้ทักษะการพูดภาษาอังกฤษในการติดต่อสื่อสาร และจำนวนร้อยละ 95.10 ต้องการทักษะการเขียนเพื่อการสื่อสาร

ในปี ค.ศ. 1992 มาร์กโกท (Margot. 1992 : 1372 - A) ได้ประเมินหลักสูตรระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร (MIS) ของสถาบันอุดมศึกษาในรัฐโอไฮโอ เพื่อสำรวจความรู้ความสามารถทางคอมพิวเตอร์ ที่ผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรต้องการเปรียบเทียบกับความต้องการของธุรกิจ พบว่าสถาบันศึกษาและธุรกิจมีความคิดเห็นตรงกันที่ต้องการให้ผู้สำเร็จการศึกษามีทักษะความชำนาญเกี่ยวกับเครื่องคอมพิวเตอร์ขนาดใหญ่ (Mainframe Computer) แต่ไม่ได้ให้ความสำคัญเกี่ยวกับความเชี่ยวชาญในเครื่องคอมพิวเตอร์ขนาดกลางและเครื่องคอมพิวเตอร์ขนาดเล็ก ความเชี่ยวชาญด้านการประยุกต์ใช้ซอฟต์แวร์ มีความสำคัญมากกว่าความต้องการของธุรกิจ ทั้งธุรกิจและสถานศึกษาต้องการให้ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ความเข้าใจในโปรแกรมภาษาโคบอล แต่ธุรกิจให้ความสำคัญกับโปรแกรมภาษาต่าง ๆ น้อยกว่าสถานศึกษา นอกจากนี้ธุรกิจและสถานศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันบางอย่างในการให้ความสำคัญของขอบข่ายรายวิชาคอมพิวเตอร์ที่สัมพันธ์กัน ซึ่งสถานศึกษาเห็นว่าระบบความเชี่ยวชาญปัญญาประดิษฐ์ และโครงสร้างตรรกวิทยา มีความสำคัญต่อผู้สำเร็จการศึกษามากกว่าธุรกิจ และเห็นว่าผู้สำเร็จการศึกษาต้องการการฝึกอบรมเทคนิคต่าง ๆ มากยิ่งขึ้น

ผลการศึกษางานวิจัยเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตร สรุปได้ว่าผลการวิจัยมีลักษณะที่คล้ายคลึงกัน คือผลผลิตของหลักสูตรบรรลุจุดมุ่งหมายโดยผลของการประเมินส่วนใหญ่พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษามีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ของความมุ่งหมาย ส่วนที่แตกต่างกันคือผลการประเมินบริบท ปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการเรียนการสอน พบว่ามีทั้งส่วนดีและส่วนบกพร่องที่ต้องปรับปรุงแก้ไข สาเหตุเพราะหลักสูตรแต่ละหลักสูตรมีลักษณะแตกต่างกันตามสภาพของปัญหา สภาพแวดล้อม ลักษณะของหลักสูตรแต่ละสาขาวิชา ตลอดจนความแตกต่างกันของจุดประสงค์ในการประเมินหลักสูตรของผู้วิจัยแต่ละคน อย่างไรก็ตามผลของการประเมินหลักสูตร จะทำให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตรนั้น ๆ ว่ามีข้อดี ข้อบกพร่องในแต่ละด้านอย่างไร ทั้งนี้เพื่อนำข้อมูลที่ได้จากการประเมินมาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาในแต่ละด้านของหลักสูตรให้สอดคล้องกันในทุกด้าน เพื่อให้ได้หลักสูตรที่เหมาะสม ทันสมัย มีประสิทธิภาพ ทนต่อเหตุการณ์ และการเปลี่ยนแปลงของสังคม

การศึกษางานวิจัยที่ใช้รูปแบบการประเมินชิปปี้ ประเมินหลักสูตรสาขาวิชาต่าง ๆ พบว่ารูปแบบการประเมินชิปปี้ มีทั้งข้อดีและข้อจำกัดคือ

1. รูปแบบการประเมินชิปปี้ มีความทันสมัยมากกว่ารูปแบบอื่น ซึ่งจะนำไปสู่การตัดสินใจเกี่ยวกับหลักสูตร เช่น จะยุติ ปรับปรุง หรือพัฒนาต่อไปได้
2. รูปแบบการประเมินชิปปี้ เป็นรูปแบบแรกๆ ที่ประเมินองค์ประกอบทุก ๆ ด้าน ตั้งแต่บริบท ปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการ และผลผลิต ซึ่งมีเหตุผลและเป็นระบบมากกว่ารูปแบบอื่น
3. รูปแบบการประเมินชิปปี้ เป็นรูปแบบที่เน้นให้มีการประเมินอย่างต่อเนื่อง เพราะจะทำให้ได้ข้อมูลมาก ซึ่งจะนำไปสู่การประเมินในรายย่อย ๆ ต่อไป

จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงเลือกรูปแบบการประเมินชิปปี้ เป็นแนวทางในการประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาการเงิน (ฉบับปรับปรุง) พุทธศักราช 2536 เพราะเป็นการประเมินระบบครบวงจรโดยกำหนดด้านต่าง ๆ ที่จะประเมินดังนี้

1. บริบท เป็นการประเมินเกี่ยวกับความมุ่งหมายของหลักสูตร
2. ปัจจัยเบื้องต้น เป็นการประเมินเกี่ยวกับโครงสร้างของหลักสูตร เนื้อหาของหลักสูตร คุณลักษณะของอาจารย์ อุปกรณ์การเรียนการสอน ตำราเรียนและสถานที่เรียน
3. กระบวนการ เป็นการประเมินเกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล และการบริหารหลักสูตร
4. ผลผลิต เป็นการประเมินประสิทธิภาพของผู้สำเร็จการศึกษา

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาการเงิน (ฉบับปรับปรุง) พุทธศักราช 2536 ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับคือ การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ แบ่งออกเป็น 5 กลุ่ม ประกอบด้วย ผู้บริหาร จำนวน 6 คน ได้มาโดยการเลือกผู้บริหารแบบเฉพาะเจาะจง อาจารย์ผู้สอนสาขาวิชาการเงิน มีประสบการณ์การสอนมาแล้วไม่น้อยกว่า 2 ปี จำนวน 40 คน นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาการเงิน ชั้นปีที่ 2 ปีการศึกษา 2541 จำนวน 180 คน ผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาการเงิน ปีการศึกษา 2539 - 2540 จำนวน 320 คน จาก 2 วิทยาเขต ได้แก่ วิทยาเขตพัฒนวิชาการพระนครและวิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ และผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาการเงิน จากแบบติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2539 - 2540 จำนวน 70 คน ได้มาโดยการเลือก รวมประชากรทั้งสิ้น 616 คน

กลุ่มตัวอย่าง

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยทำการสุ่มตัวอย่าง โดยดำเนินการตามลำดับขั้นดังนี้

1. กลุ่มตัวอย่างมี 5 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มผู้บริหาร กลุ่มอาจารย์ผู้สอน กลุ่มนักศึกษา กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา และกลุ่มผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา

2. กลุ่มผู้บริหาร ผู้วิจัยเลือกผู้บริหารแบบเฉพาะเจาะจง จากจำนวน 5 คน ใน 6 คน เพื่อวิเคราะห์เอกสารหลักสูตร โดยพิจารณาจากคุณสมบัติดังต่อไปนี้

2.1 หัวหน้าคณะวิชาบริหารธุรกิจ ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ของวิทยาเขตเทคนิค กรุงเทพฯ จำนวน 1 คน

2.2 หัวหน้าแผนกวิชาการเงิน ทั้ง 2 วิทยาเขต ได้แก่ วิทยาเขตพัฒนวิชาการพระนคร และวิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ จำนวน 2 คน

2.3 หัวหน้าแผนกหลักสูตรและตำราเรียนทั้ง 2 วิทยาเขต ได้แก่ วิทยาเขตพัฒนชยการพระนคร และวิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ จำนวน 2 คน

3. การสุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) จากประชากรของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในเขตกรุงเทพมหานคร 2 วิทยาเขต ได้แก่ วิทยาเขตพัฒนชยการพระนคร และวิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ได้กลุ่มตัวอย่างดังนี้ กลุ่มที่ 1 อาจารย์ผู้สอนสาขาวิชาการเงินมีประสบการณ์การสอนมาแล้วไม่น้อยกว่า 2 ปี จำนวน 36 คน กลุ่มที่ 2 นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาการเงิน ชั้นปีที่ 2/2541 จำนวน 123 คน กลุ่มที่ 3 ผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาการเงิน ปีการศึกษา 2539 - 2540 จำนวน 175 คน กลุ่มที่ 4 ผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาการเงิน ผู้วิจัยเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง จำนวน 59 คน รวมกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยทั้งสิ้น จำนวน 398 คน ผู้วิจัยได้กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามตารางของเกรจิและมอร์แกน (Krejcie and Morgan. 1970 : 607 - 610) ดังรายละเอียดในตาราง 2

ตาราง 2 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	ร้อยละ
1. อาจารย์ผู้สอนสาขาวิชาการเงิน มีประสบการณ์การสอนมาแล้วไม่น้อยกว่า 2 ปี	40	36	90
- วิทยาเขตพัฒนชยการพระนคร	16	14	
- วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ	24	22	
2. นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาการเงิน ชั้นปีที่ 2/2540	180	123	68.33
- วิทยาเขตพัฒนชยการพระนคร	60	43	
- วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ	120	80	
3. ผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาการเงิน สำเร็จปีการศึกษา 2539 - 2540	320	175	54.69
- วิทยาเขตพัฒนชยการพระนคร	120	63	
- วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ	200	112	
รวม	540	334	61.85

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

ผู้วิจัยได้สร้างเครื่องมือสำหรับการประเมิน โดยดำเนินการดังนี้

1. ศึกษาเอกสารหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาการเงิน (ฉบับปรับปรุง) พุทธศักราช 2536 ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล

2. ศึกษาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร การวิเคราะห์หลักสูตร และการประเมินหลักสูตร

3. สร้างแบบวิเคราะห์เอกสารและแบบสอบถาม โดยดำเนินการดังต่อไปนี้

3.1 แบบวิเคราะห์เอกสาร เอกสารที่นำมาวิเคราะห์ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ เอกสารหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาการเงิน (ฉบับปรับปรุง) พุทธศักราช 2536 ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ความมุ่งหมายของหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาการเงิน ตามการจำแนกความมุ่งหมายทางการศึกษาของบลูม (Bloom) ในด้านพุทธิพิสัย จิตพิสัย และทักษะพิสัย วิเคราะห์จากแบบวิเคราะห์เอกสารโดยผู้บริหาร

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์โครงสร้างของหลักสูตร โดยวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างเกณฑ์ของทบวงมหาวิทยาลัยกับโครงสร้างของหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาการเงิน ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล โดยผู้วิจัยเป็นผู้วิเคราะห์

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างเนื้อหาของหลักสูตร กับความมุ่งหมายของหลักสูตร จากเอกสารหลักสูตรโดยการเปรียบเทียบความมุ่งหมายของหลักสูตรกับเนื้อหาของหลักสูตร วิเคราะห์จากแบบวิเคราะห์เอกสารโดยผู้บริหาร

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูลจริงเกี่ยวกับสัดส่วนระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล โดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์ของทบวงมหาวิทยาลัย

3.2 การสร้างแบบสอบถาม ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามโดยศึกษาข้อมูลขั้นตอนการสร้างแบบสอบถามการประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาการเงิน (ฉบับปรับปรุง) พุทธศักราช 2536 โดยใช้แนวคำถามจากแบบสอบถามของเกษกานดา สุภาพจน์ (2533 : 140 - 147) สุนทรี แก้วมาลัยตระกูล (2532 : 54 - 72) อาภากร บุญสม (2536 : 106 - 170) บรรทม บัวเล็ก (2536 : 90 - 115) ธวัชชัย เทียนประทีป (2541 : 27) และชูจิตร์ รินทะวงศ์ (2541 : 183 - 237)

ลักษณะแบบสอบถาม แบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัยแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามที่มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) โดยสร้างตามแนวของลิเคิร์ต (Likert) ถามครอบคลุมประเด็นการประเมิน 4 ด้าน ดังนี้

1. บริบท ได้แก่ การสอบถามเกี่ยวกับความมุ่งหมายของหลักสูตร มี 14 ข้อ
2. ปัจจัยเบื้องต้น ได้แก่ การสอบถามเกี่ยวกับโครงสร้างของหลักสูตร มี 17 ข้อ เนื้อหาของหลักสูตร มี 9 ข้อ คุณลักษณะของอาจารย์ มี 12 ข้อ อุปกรณ์การเรียนการสอน ตำราเรียน และสถานที่เรียน มี 11 ข้อ

3. กระบวนการ ได้แก่ การสอบถามเกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอน มี 15 ข้อ การวัดและประเมินผล มี 16 ข้อ และการบริหารหลักสูตร มี 13 ข้อ

4. ผลผลิต ได้แก่ การสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิภาพของผู้สำเร็จการศึกษา เพื่อดูความสอดคล้องกับความมุ่งหมายของหลักสูตรในด้านพุทธิพิสัย จิตพิสัย และทักษะพิสัย มี 5 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นคำถามแบบปลายเปิด (Open Ended) เกี่ยวกับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ซึ่งอยู่ในตอนท้ายของแบบสอบถาม

แบบสอบถามที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล แบ่งเป็น 4 ชุด คือ

ชุดที่ 1 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของอาจารย์ต่อหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาการเงิน (ฉบับปรับปรุง) พุทธศักราช 2536 ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ใน 8 ด้าน ได้แก่ ความมุ่งหมายของหลักสูตร โครงสร้างของหลักสูตร เนื้อหาของหลักสูตร คุณลักษณะของอาจารย์ อุปกรณ์การเรียนการสอน ตำราเรียนและสถานที่เรียน กระบวนการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลและการบริหารหลักสูตร

ชุดที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาต่อหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาการเงิน (ฉบับปรับปรุง) พุทธศักราช 2536 ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ใน 7 ด้าน ได้แก่ โครงสร้างของหลักสูตร เนื้อหาของหลักสูตร คุณลักษณะของอาจารย์ อุปกรณ์การเรียนการสอน ตำราเรียนและสถานที่เรียน กระบวนการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลและการบริหารหลักสูตร

ชุดที่ 3 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาต่อหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาการเงิน (ฉบับปรับปรุง) พุทธศักราช 2536 ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ใน 8 ด้าน ได้แก่ โครงสร้างของหลักสูตร เนื้อหาของหลักสูตร คุณลักษณะของอาจารย์ อุปกรณ์การเรียนการสอน ตำราเรียนและสถานที่เรียน กระบวนการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล การบริหารหลักสูตร และประสิทธิภาพของผู้สำเร็จการศึกษา

ชุดที่ 4 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา โดยสอบถามประสิทธิภาพของผู้สำเร็จการศึกษาตามที่เป็นจริง กับความต้องการของผู้บังคับบัญชา

4. การกำหนดเกณฑ์ในการประเมินหลักสูตร

เกณฑ์ในการวิเคราะห์เอกสาร กำหนดเกณฑ์ความเหมาะสมจากการวิเคราะห์ความสอดคล้องของความคิดเห็นของผู้บริหาร จำนวน 3 คน ใน 5 คน เป็นเกณฑ์

การกำหนดค่าลำดับความสำคัญของตัวเลือกในแบบสอบถามแต่ละข้อ ผู้วิจัยกำหนดค่าลำดับความสำคัญตามเกณฑ์การให้คะแนนต่อไปนี้

คะแนน 5 หมายถึง มีความเหมาะสมมากที่สุด

คะแนน 4 หมายถึง มีความเหมาะสมมาก

คะแนน 3 หมายถึง มีความเหมาะสมปานกลาง

คะแนน 2 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อย

คะแนน 1 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อยที่สุด

เกณฑ์ในการพิจารณาค่าเฉลี่ยของแต่ละระดับความคิดเห็น ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์ดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.51 - 5.00 หมายถึง มีความเหมาะสมมากที่สุด

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.51 - 4.50 หมายถึง มีความเหมาะสมมาก

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.51 - 3.50 หมายถึง มีความเหมาะสมปานกลาง

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.51 - 2.50 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อย

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00 - 1.50 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อยที่สุด

สำหรับเกณฑ์ความเหมาะสม พิจารณาจากค่าเฉลี่ยของแต่ละด้านที่ทำการประเมิน ตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป จึงจะถือว่ามีความเหมาะสม

5. การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

1. นำแบบวิเคราะห์เอกสารหลักสูตร และแบบสอบถาม เสนอผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหาและพิจารณาความสอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะและจุดมุ่งหมายในการวิจัย เมื่อผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเรียบร้อยแล้ว จึงนำแบบวิเคราะห์เอกสารหลักสูตร และแบบสอบถาม มาปรับปรุงแก้ไขแล้วนำเสนอประธาน และกรรมการที่ปรึกษาปริญญาโท

2. แบบวิเคราะห์เอกสารหลักสูตรที่ผ่านการตรวจสอบ แก้ไข ปรับปรุงแล้ว นำไปเก็บข้อมูลต่อไป

3. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 80 คน ได้แก่ อาจารย์ จำนวน 10 คน นักศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 30 คน ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 30 คน จากสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล และผู้บังคับบัญชา

ของผู้สำเร็จการศึกษา สาขาวิชาการเงิน จำนวน 10 คน แล้วนำมาหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability) โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา หาค่าความเชื่อมั่นทั้งชุดพบว่า แบบสอบถามชุดที่ 1 อาจารย์ ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .99 ชุดที่ 2 นักศึกษา ได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .81 ชุดที่ 3 ผู้สำเร็จการศึกษา ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .89 ชุดที่ 4 ผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .88 ซึ่งถือโดยรวมว่าแบบสอบถามนี้มีค่าความเชื่อมั่นสูง

4. นำแบบสอบถามที่ไปทดลองใช้แล้วมาปรับปรุงแก้ไขอีกครั้ง แล้วกำหนดเป็นแบบสอบถาม ที่จะนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. ขออนุญาตแนะนำตัวจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อขอความอนุเคราะห์จากอาจารย์ นักศึกษา ผู้สำเร็จการศึกษา และผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา ในการตอบแบบสอบถามและส่งคืนแบบสอบถามให้แก่ผู้วิจัย

2. นำแบบวิเคราะห์เอกสารหลักสูตร และแบบสอบถาม พร้อมหนังสือแนะนำตัวจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ไปดำเนินการแจกให้กับอาจารย์ผู้สอนสาขาวิชาการเงิน นักศึกษาประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาการเงิน ชั้นปีที่ 2 ปีการศึกษา 2541 ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตในกรุงเทพมหานคร 2 วิทยาเขต ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลคืนด้วยตนเอง สำหรับผู้สำเร็จการศึกษาและผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ พร้อมทั้งได้แนบซองติดดวงตราไปรษณียากรจำหน่ายซองถึงผู้วิจัยเพื่อส่งกลับคืน

3. จำนวนแบบวิเคราะห์เอกสารและแบบสอบถาม ที่จัดส่งทั้งหมด 398 ฉบับ ได้รับคืน 374 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 93.96 ดังแสดงในตาราง 3

ตาราง 3 จำนวนแบบวิเคราะห์เอกสารและแบบสอบถามที่ส่งไปและได้รับกลับคืน จำแนกตามสถานภาพของผู้ตอบ

สถานภาพ	แบบวิเคราะห์		แบบสอบถาม		คิดเป็นร้อยละ
	ส่ง	คืน	ส่ง	คืน	
ผู้บริหาร	5	5	-	-	100
อาจารย์	-	-	36	36	100
นักศึกษา	-	-	123	123	100
ผู้สำเร็จการศึกษา	-	-	175	151	86.29
ผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา	-	-	59	59	100
รวม	5	5	393	369	93.96

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบวิเคราะห์เอกสารหลักสูตร และแบบสอบถามแต่ละฉบับให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนด
2. นำข้อมูลจากแบบวิเคราะห์เอกสารหลักสูตร วิเคราะห์โดยพิจารณาจากผลการวิเคราะห์ของผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน
3. นำแบบสอบถามไปวิเคราะห์โดยเครื่องคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป เอส พี เอส เอส เอกซ์ (Statistical Package for Social Sciences Version X) ในการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) สำหรับการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของผู้สำเร็จการศึกษา ผู้วิจัยใช้วิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างประสิทธิภาพตามความเป็นจริงของผู้สำเร็จการศึกษากับความต้องการของผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา โดยใช้ที-เทสต์ (t - test)
4. แบบสอบถามปลายเปิดแต่ละด้าน ผู้วิจัยนำมาตรวจสอบจัดกลุ่มของคำตอบ เรียงลำดับความถี่และเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงบรรยาย
5. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของแบบสอบถามแต่ละด้านกับเกณฑ์ความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป) โดยใช้ที-เทสต์ (t - test)

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ ดังนี้

1. ค่าสถิติพื้นฐาน

1.1 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) (Ferguson. 1981 : 49)

1.2 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) (Ferguson. 1981 : 68)

1.3 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของตัวแปร 2 กลุ่ม โดยใช้ที-เทสต์ (t - test) (Ferguson. 1981 : 182)

2. สถิติที่ใช้ในการสร้างเครื่องมือการวิจัย

2.1 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามเป็นรายข้อ โดยใช้ที-เทสต์ (t - test) (Ferguson. 1981 : 178)

2.2 หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยวิธีหาค่าความสอดคล้องภายในแบบสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach. 1971 : 161)

จากการศึกษาเอกสาร ตำราและงานวิจัยข้างต้น ผู้วิจัยได้เสนอรูปแบบแนวทางการประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาการเงิน (ฉบับปรับปรุง) พุทธศักราช 2536 ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ดังตาราง 4

ตาราง 4 รูปแบบการประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาการเงิน
(ฉบับปรับปรุง) พุทธศักราช 2536 ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล

องค์ประกอบ ของการ ประเมิน	ประเด็น การประเมิน	ประเด็นย่อย ที่ใช้ประเมิน	เครื่องมือ	กลุ่มตัวอย่าง	แหล่งข้อมูล	เกณฑ์ในการ แปลความหมาย
เพื่อประเมิน หลักสูตรในด้าน 1. บริบท	- ความมุ่งหมาย ของหลักสูตร	- ความชัดเจน ของความ มุ่งหมายใน หลักสูตร	- แบบ วิเคราะห์ เอกสาร	- ผู้บริหาร	- เอกสาร หลักสูตร	- การวิเคราะห์ เอกสารหลักสูตร พิจารณา จากผลความ สอดคล้องกันของ ผู้บริหาร 3 คน ใน 5 คน เป็นเกณฑ์ ความเหมาะสม
			- แบบ สอบถาม	- อาจารย์	- อาจารย์	- เกณฑ์ความ เหมาะสม - เกณฑ์มาตรฐาน ที่กำหนด
2. ปัจจัย เบื้องต้น	- โครงสร้าง ของหลักสูตร	- ความเหมาะสม ของหน่วยกิต ที่เรียนตลอด หลักสูตร	- แบบ วิเคราะห์ เอกสาร	-	- เอกสาร หลักสูตร - ประกาศทบวง มหาวิทยาลัย	- พิจารณาจาก เกณฑ์ของ ทบวงมหาวิทยาลัย เปรียบเทียบ จำนวนหน่วยกิต คิดเป็นสัดส่วน และร้อยละ
		- ความเหมาะสม ของการจัดกลุ่ม วิชาในโครงสร้าง ของหลักสูตร - ความเหมาะสม ในการเรียนการ สอนภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติ	- แบบ สอบถาม	- อาจารย์ - นักศึกษา - ผู้สำเร็จ การศึกษา	- อาจารย์ - นักศึกษา - ผู้สำเร็จ การศึกษา	- เกณฑ์ความ เหมาะสม - เกณฑ์มาตรฐาน ที่กำหนด

ตาราง 4 (ต่อ)

องค์ประกอบ ของการ ประเมิน	ประเด็น การประเมิน	ประเด็นย่อย ที่ใช้ประเมิน	เครื่องมือ	กลุ่มตัวอย่าง	แหล่งข้อมูล	เกณฑ์ในการ แปลความหมาย
	- เนื้อหาของ หลักสูตร	- ความสอดคล้อง ระหว่างเนื้อหา วิชากับความ มุ่งหมายของ หลักสูตร	- แบบ วิเคราะห์ เอกสาร	- ผู้บริหาร	- เอกสาร หลักสูตร	- พิจารณาจาก ผลความ สอดคล้องกัน ของผู้บริหาร 3 คน ใน 5 คน เป็นเกณฑ์ความ เหมาะสม
		- ความเหมาะสม ของการกำหนด เนื้อหาวิชา	- แบบ สอบถาม	- อาจารย์ - นักศึกษา - ผู้สำเร็จ การศึกษา	- อาจารย์ - นักศึกษา - ผู้สำเร็จ การศึกษา	- เกณฑ์ความ เหมาะสม - เกณฑ์มาตรฐาน ที่กำหนด
		- ความเหมาะสม ของเนื้อหาวิชา ในการเรียน สาขาวิชาการเงิน				
		- ความเหมาะสม ของเนื้อหาวิชา ในการเรียนภาค ทฤษฎีและภาค ปฏิบัติ				
		- ความสอดคล้อง ระหว่างเนื้อหา วิชากับความ ต้องการของผู้ เรียนและสังคม				
		- เนื้อหาวิชา ส่งเสริมให้ผู้เรียน มีความรู้ ความ สามารถตรงกับ ความมุ่งหมาย ที่วางไว้				

ตาราง 4 (ต่อ)

องค์ประกอบ ของการ ประเมิน	ประเด็น การประเมิน	ประเด็นย่อย ที่ใช้ประเมิน	เครื่องมือ	กลุ่มตัวอย่าง	แหล่งข้อมูล	เกณฑ์ในการ แปลความหมาย
	- คุณลักษณะ ของอาจารย์	- ความเหมาะสมของเนื้อหาวิชา กับการนำไป ประกอบอาชีพ - ความเหมาะสม ของคุณวุฒิของ อาจารย์ จำนวน อาจารย์และ สัดส่วนของ อาจารย์ต่อ นักศึกษา - ภาระงานสอน ของอาจารย์ - ความรู้ความ สามารถในการ สาขา วิชาการเงิน - ความรู้ในเนื้อหา วิชาที่สอน - ความรู้ความ สามารถในการ เขียนตำราทาง วิชาการ - ความสามารถ ในการใช้วิธีสอน - การมีเจตคติที่ดี ต่อวิชาการเงิน - ความรู้ความ สามารถในการ ส่งเสริมให้ ผู้เรียนรู้จักนำ ความรู้ไปใช้	- วิเคราะห์ ข้อมูลจริง - แบบ สอบถาม	- - อาจารย์ - นักศึกษา - ผู้สำเร็จ การศึกษา	- ข้อมูลจริง - เกณฑ์ทบวง มหาวิทยาลัย	- พิจารณาจาก เกณฑ์ของทบวง มหาวิทยาลัย - เกณฑ์ความ เหมาะสม - เกณฑ์มาตรฐาน ที่กำหนด

ตาราง 4 (ต่อ)

องค์ประกอบ ของการ ประเมิน	ประเด็น การประเมิน	ประเด็นย่อย ที่ใช้ประเมิน	เครื่องมือ	กลุ่มตัวอย่าง	แหล่งข้อมูล	เกณฑ์ในการ แปลความหมาย
	- อุปกรณ์การ เรียนการสอน ตำราเรียน และ สถานที่เรียน	- ความเหมาะสม ความทันสมัย และความสะดวก ในการได้รับ บริการ - ความเหมาะสม ความทันสมัย จำนวนที่เพียงพอ ของตำราเรียน - ความเหมาะสม ของสถานที่เรียน ภาคทฤษฎีและ ภาคปฏิบัติ - ความเหมาะสม ของการให้บริการ ด้านโสตทัศนูป- กรณ์ - ความเหมาะสม ความทันสมัย และความสะดวก ในการได้รับ บริการด้าน ห้องสมุด - ความเหมาะสม ความสะดวกใน การใช้ห้องเรียน	- แบบ สอบถาม	- อาจารย์ - นักศึกษา - ผู้สำเร็จ การศึกษา	- อาจารย์ - นักศึกษา - ผู้สำเร็จการ ศึกษา	- เกณฑ์ความ เหมาะสม - เกณฑ์มาตรฐาน ที่กำหนด

ตาราง 4 (ต่อ)

องค์ประกอบ ของการ ประเมิน	ประเด็น การประเมิน	ประเด็นย่อย ที่ใช้ประเมิน	เครื่องมือ	กลุ่มตัวอย่าง	แหล่งข้อมูล	เกณฑ์ในการ แปลความหมาย
3. กระบวนการ	- กระบวนการ เรียนการสอน	- ความเหมาะสมของจำนวนห้องเรียนกับจำนวนผู้เรียน - ความสอดคล้องของการจัดการเรียนการสอนกับความมุ่งหมายของหลักสูตร - ความเหมาะสมของกิจกรรมการเรียนการสอน - ความครอบคลุมในการส่งเสริมความรู้ความสามารถและทักษะทางด้านวิชาชีพการเงิน - ความเหมาะสมของการใช้สื่อการสอน - กิจกรรมการเรียนการสอนด้านคุณธรรมจริยธรรม และ ความรับผิดชอบในหน้าที่	- แบบ สอบถาม	- อาจารย์ - นักศึกษา - ผู้สำเร็จการศึกษา	- อาจารย์ - นักศึกษา - ผู้สำเร็จการศึกษา	- เกณฑ์ความเหมาะสม - เกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

ตาราง 4 (ต่อ)

องค์ประกอบ ของการ ประเมิน	ประเด็น การประเมิน	ประเด็นย่อย ที่ใช้ประเมิน	เครื่องมือ	กลุ่มตัวอย่าง	แหล่งข้อมูล	เกณฑ์ในการ แปลความหมาย
	- การวัดและ ประเมินผล	- ความสอดคล้อง ระหว่างการวัด และประเมินผล กับความมุ่งหมาย ของหลักสูตร และเนื้อหาของ หลักสูตร - การวางแผน ในด้านวิชาการ เงิน - การวัดและ ประเมินผลด้าน พุทธิพิสัย จิตพิสัยและ ทักษะพิสัย	- แบบ สอบถาม	- อาจารย์ - นักศึกษา - ผู้สำเร็จ การศึกษา	- อาจารย์ - นักศึกษา - ผู้สำเร็จ การศึกษา	- เกณฑ์ความ เหมาะสม - เกณฑ์มาตรฐาน ที่กำหนด
	- การบริหาร หลักสูตร	- การวางแผน การบริหาร หลักสูตร - การประชาสัมพันธ์ - การนิเทศการ สอนและการ ประเมินผล หลักสูตร - ความเหมาะสม ในการจัดตาราง สอนและตาราง สอบ - การจัดระบบ การลงทะเบียน - การจัดอาจารย์ สอน	- แบบ สอบถาม	- อาจารย์ - นักศึกษา - ผู้สำเร็จ การศึกษา	- อาจารย์ - นักศึกษา - ผู้สำเร็จ การศึกษา	- เกณฑ์ความ เหมาะสม - เกณฑ์มาตรฐาน ที่กำหนด

ตาราง 4 (ต่อ)

องค์ประกอบ ของการ ประเมิน	ประเด็น การประเมิน	ประเด็นย่อย ที่ใช้ประเมิน	เครื่องมือ	กลุ่มตัวอย่าง	แหล่งข้อมูล	เกณฑ์ในการ แปลความหมาย
4. ผลผลิต	- ประสิทธิภาพ ของผู้สำเร็จ การศึกษา	- ความสะดวก ในการให้บริการ ด้านวิชาการแก่นักศึกษา - ความเหมาะสม ในการจัด กิจกรรมการ เรียนการสอน - ความสอดคล้อง ระหว่างความ มุ่งหมายของ หลักสูตรกับ ประสิทธิภาพ ของผู้สำเร็จการ ศึกษาทั้ง 3 ด้าน คือ 1. ด้านพุทธิพิสัย - ความรู้ทั่วไป - ความรู้ใน วิชาชีพการ เงิน - ความคิด สร้างสรรค์ 2. ด้านจิตพิสัย - ความรับ ผิดชอบ - ความมี ระเบียบวินัย - ความขยัน หมั่นเพียร	- แบบ สอบถาม	- ผู้สำเร็จ การศึกษา - ผู้บังคับ บัญชาของ ผู้สำเร็จ การศึกษา	- ผู้สำเร็จ การศึกษา - ผู้บังคับ บัญชาของ ผู้สำเร็จ การศึกษา	- เกณฑ์ความ เหมาะสม - เกณฑ์มาตรฐาน ที่กำหนด - สำหรับ ประสิทธิภาพของ ผู้สำเร็จการศึกษา ประเมินโดย วิเคราะห์ เปรียบเทียบความ แตกต่างระหว่าง ประสิทธิภาพตาม ความเป็นจริงของ ผู้สำเร็จการศึกษา กับความต้องการ ของผู้บังคับ บัญชาของผู้สำเร็จ การศึกษา โดยใช้ ที-เทสต์ (t-test)

ตาราง 4 (ต่อ)

องค์ประกอบ ของการ ประเมิน	ประเด็น การประเมิน	ประเด็นย่อย ที่ใช้ประเมิน	เครื่องมือ	กลุ่มตัวอย่าง	แหล่งข้อมูล	เกณฑ์ในการ แปลความหมาย
		- ความซื่อสัตย์ สุจริต - มีคุณธรรม และจริยธรรม 4. ด้านทักษะ พิสัย - ความ สามารถใน การนำ ความรู้ด้าน วิชาชีพ การเงินไปใช้				

บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูล

การประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาการเงิน (ฉบับปรับปรุง) พุทธศักราช 2536 ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ผู้วิจัยแบ่งการวิเคราะห์ข้อมูล ตามรูปแบบการประเมินฯ ปี 4 ด้าน คือ

1. บริบท ได้แก่ การประเมินความมุ่งหมายของหลักสูตร
2. ปัจจัยเบื้องต้น ได้แก่ การประเมินโครงสร้างของหลักสูตร เนื้อหาของหลักสูตร คุณลักษณะของอาจารย์ อุปกรณ์การเรียนการสอน ตำราเรียนและสถานที่เรียน
3. กระบวนการ ได้แก่ การประเมินกระบวนการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล และการบริหารหลักสูตร
4. ผลผลิต ได้แก่ การประเมินประสิทธิภาพของผู้สำเร็จการศึกษา
5. การเปรียบเทียบการประเมินหลักสูตรกับเกณฑ์ที่กำหนด

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

n	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	ค่าที่ใช้พิจารณาใน t - Distribution
p	แทน	ค่าความน่าจะเป็นของค่าสถิติที่ใช้ทดสอบจะตกอยู่ในช่วงปฏิเสธสมมติฐาน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. บริบท ได้แก่ การประเมินความมุ่งหมายของหลักสูตร แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่ การวิเคราะห์เอกสารหลักสูตร และการวิเคราะห์แบบสอบถาม

1.1 การวิเคราะห์เอกสารหลักสูตร

การวิเคราะห์ความสอดคล้องตามแนวการจำแนกความมุ่งหมายการศึกษาของบลูม (Bloom) กับความมุ่งหมายของหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงสาขาวิชาการเงิน โดยถือเกณฑ์ความคิดเห็นที่สอดคล้องของผู้บริหาร จำนวน 3 คนใน 5 คน ดังแสดงในตาราง 5

ตาราง 5 ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องตามแนวการจำแนกความมุ่งหมายการศึกษาของบลูม (Bloom) กับความมุ่งหมายของหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาการเงิน

ข้อที่	ความมุ่งหมายจากเอกสารหลักสูตร	พุทธิพิสัย (f)	จิตพิสัย (f)	ทักษะพิสัย (f)
1.	เพื่อให้ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ความสามารถ เป็นนักปฏิบัติการเชิงวิชาการ ในงานบริหารธุรกิจทั่วไป เกี่ยวกับการดำเนินงาน การติดต่อประสานงาน การตรวจสอบงาน การควบคุม ตลอดจนสามารถรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และติดตามประเมินผลงาน เพื่อรายงานหัวหน้าหน่วย	5	1	4
2.	ปฏิบัติงานในหน้าที่พนักงานการบัญชีและการเงิน พนักงานสินเชื่อ พนักงานผู้ช่วยงานวิจัยและสถิติ ผู้ช่วยนักวิชาการบัญชี ผู้ประกอบการขนาดเล็ก และสามารถปฏิบัติงานในสาขาวิชาที่เลือกศึกษา	4	1	5
3.	ปฏิบัติงานด้วยหลักวิชาที่มีการเตรียมและวางแผน อย่างรอบคอบ ประหยัด รวดเร็ว ตรงต่อเวลา แก้ปัญหาด้วยหลักการและเหตุผล และรับผิดชอบ ต่อหน้าที่	3	3	3
4.	เป็นผู้มีระเบียบวินัย มีความคิดสร้างสรรค์ ปรับปรุงตนเองให้ก้าวหน้าอยู่เสมอ มีความขยันหมั่นเพียร ความซื่อสัตย์สุจริต ความสำนึกใน จรรยาบรรณวิชาชีพ คุณธรรมและหน้าที่ความ รับผิดชอบต่อสังคม	-	5	-
	รวม	12	10	12

จากตาราง 5 การวิเคราะห์ความสอดคล้องตามแนวการจำแนกความมุ่งหมายการศึกษาของบลูม (Bloom) กับความมุ่งหมายของหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงสาขาวิชาการเงิน พบว่า ความมุ่งหมายของหลักสูตรจากเอกสารหลักสูตรโดยรวม เน้นด้านพุทธิพิสัย จิตพิสัย และทักษะพิสัย ในสัดส่วนรวม 12 : 10 : 12 ในระดับใกล้เคียงกัน เมื่อพิจารณาแต่ละข้อ พบว่า ความ

มุ่งหมายของหลักสูตรข้อที่ 1 และข้อที่ 2 สอดคล้องตามแนวการจำแนกความมุ่งหมายการศึกษาของบลูม ด้านพุทธิพิสัยและทักษะพิสัย ข้อที่ 3 สอดคล้องตามแนวการจำแนกความมุ่งหมายการศึกษาของบลูมครบทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านพุทธิพิสัย จิตพิสัย และทักษะพิสัย ส่วนข้อที่ 4 สอดคล้องตามแนวการจำแนกความมุ่งหมายการศึกษาของบลูม ด้านจิตพิสัยเพียงด้านเดียว และเมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์ความมุ่งหมายของหลักสูตรทั้ง 4 ข้อ พบว่า หลักสูตรสาขาวิชาการเงิน (ฉบับปรับปรุง) พุทธศักราช 2536 ฉบับนี้ ให้ความสำคัญทางด้านพุทธิพิสัย และทักษะพิสัย มากกว่าจิตพิสัย

1.2 การวิเคราะห์แบบสอบถาม

การวิเคราะห์ความมุ่งหมายของหลักสูตรจากแบบสอบถามความคิดเห็นของอาจารย์ ดังแสดงในตาราง 6 - 7

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของอาจารย์ที่มีต่อความมุ่งหมายของหลักสูตร

ความมุ่งหมายของหลักสูตร	อาจารย์ (n = 36)	
	$\bar{X}$	S.D.
ท่านเห็นว่าความมุ่งหมายของหลักสูตรส่งเสริมให้นักศึกษามีความรู้ ความสามารถในการ ต่าง ๆ อย่างเหมาะสมในระดับใด		
1. การเป็นนักปฏิบัติการเชิงวิชาการในการ ดำเนินงานด้านบริหารธุรกิจทั่วไป.....	3.58	0.73
2. การติดต่อประสานงานด้านบริหารธุรกิจ ทั่วไป.....	3.61	0.64
3. การตรวจสอบงานด้านบริหารธุรกิจทั่วไป.....	3.39	0.69
4. การควบคุมงานด้านบริหารธุรกิจทั่วไป.....	3.42	0.77
5. การรวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูล	3.44	0.61
6. การติดตามประเมินผลงาน.....	3.33	0.63
7. การปฏิบัติงานในหน้าที่ตามสายงานที่ เกี่ยวข้อง		
7.1 พนักงานการบัญชีและการเงิน.....	3.44	0.65

ตาราง 6 (ต่อ)

ความมุ่งหมายของหลักสูตร	อาจารย์	
	n = 36	
	$\bar{X}$	S.D.
7.2 พนักงานสินเชื่อ.....	3.47	0.65
7.3 พนักงานผู้ช่วยงานวิจัยและสถิติ.....	3.03	0.84
7.4 ผู้ช่วยนักวิชาการบัญชี.....	3.17	0.85
7.5 ผู้ประกอบการขนาดย่อม.....	3.31	0.63
7.6 นักบริหารธุรกิจด้านการเงิน.....	3.47	0.61
8. การปฏิบัติงานด้วยหลักวิชาการที่มีการเตรียม และวางแผนงานอย่าง		
8.1 รอบคอบ.....	3.47	0.74
8.2 ประหยัด.....	3.47	0.81
8.3 รวดเร็ว.....	3.36	0.80
8.4 ตรงต่อเวลา.....	3.47	0.70
9. การแก้ปัญหาด้วยหลักการและเหตุผล.....	3.64	0.76
10. การเป็นผู้มีคุณลักษณะดังต่อไปนี้		
10.1 มีระเบียบวินัย.....	3.56	0.56
10.2 มีความคิดสร้างสรรค์.....	3.36	0.76
10.3 ขยันหมั่นเพียร.....	3.47	0.70
10.4 ซื่อสัตย์สุจริต.....	3.61	0.69
10.5 สำนึกในจรรยาบรรณวิชาชีพ.....	3.50	0.74
10.6 มีคุณธรรม.....	3.47	0.70
10.7 มีความรับผิดชอบต่อน้ำที่.....	3.67	0.68
10.8 มีความรับผิดชอบต่องาน.....	3.50	0.65
10.9 ปรับปรุงตนเองให้ก้าวหน้าอยู่เสมอ.....	3.53	0.70
ท่านเห็นว่าข้อความของความมุ่งหมายของ หลักสูตรมีความเหมาะสมในระดับใด		
11. ใช้ภาษาได้เหมาะสม.....	3.19	0.58

ตาราง 6 (ต่อ)

ความมุ่งหมายของหลักสูตร	อาจารย์ n = 36	
	$\bar{X}$	S.D.
12. มีข้อความครบถ้วนทั้งด้านพุทธิพิสัย จิตพิสัย และทักษะพิสัย.....	3.44	0.61
13. สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง.....	3.75	0.94
14. ครอบคลุมความรู้ความสามารถของ นักศึกษาในหลักสูตร.....	3.69	0.95
รวมเฉลี่ย	3.46	0.36

จากตาราง 6 เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยรวม อาจารย์ประเมินความมุ่งหมายของหลักสูตรว่ามีความเหมาะสมปานกลาง ($\bar{X} = 3.46$, S.D. = 0.36) และเมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยรายข้อ ข้อที่มีความเหมาะสมมาก ได้แก่ ความมุ่งหมายของหลักสูตรส่งเสริมให้นักศึกษามีความรู้ความสามารถในการเป็นนักปฏิบัติการเชิงวิชาการในการดำเนินงานด้านบริหารธุรกิจทั่วไป การติดต่อประสานงานด้านบริหารธุรกิจทั่วไป การแก้ปัญหาด้วยหลักการและเหตุผล การเป็นผู้มีระเบียบวินัย มีความซื่อสัตย์สุจริต มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ การปรับปรุงตนเองให้ก้าวหน้าอยู่เสมอ ความมุ่งหมายของหลักสูตรสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง และความมุ่งหมายของหลักสูตรครอบคลุมความรู้ความสามารถของนักศึกษาในหลักสูตร ส่วนในข้ออื่น ๆ อาจารย์ประเมินว่า มีความเหมาะสมปานกลาง

ตาราง 7 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่มีต่อความมุ่งหมายของหลักสูตร
จากแบบสอบถามปลายเปิด

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	ความถี่
อาจารย์	
1. ความมุ่งหมายของหลักสูตรไม่สอดคล้องกับความต้องการของสังคมปัจจุบัน	13
2. ความมุ่งหมายของหลักสูตรไม่ชัดเจนและครอบคลุมกระบวนการเรียนการสอน	11
3. ความมุ่งหมายของหลักสูตรไม่ทันสมัย	8
4. ความมุ่งหมายของหลักสูตรเน้นทฤษฎีมากเกินไปเกินกว่าการปฏิบัติจริง	3
5. ความมุ่งหมายของหลักสูตรควรมีทิศทางที่ชัดเจนกว่านี้	2
6. ความมุ่งหมายของหลักสูตรแต่ละข้อ ควรเน้นคุณธรรมและจริยธรรม ที่ปฏิบัติได้จริง	2

จากตาราง 7 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของอาจารย์เกี่ยวกับความมุ่งหมายของหลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรไม่สอดคล้องกับความต้องการของสังคมปัจจุบัน ไม่ชัดเจนและครอบคลุมกระบวนการเรียนการสอน ไม่ทันสมัย เน้นทฤษฎีมากเกินไปเกินกว่าการปฏิบัติจริง ควรมีทิศทางที่ชัดเจนกว่านี้ และความมุ่งหมายของหลักสูตรแต่ละข้อควรเน้นคุณธรรมและจริยธรรมที่ปฏิบัติได้จริง

2. ปัจจัยเบื้องต้น ได้แก่ การประเมินโครงสร้างของหลักสูตร เนื้อหาของหลักสูตร คุณลักษณะของอาจารย์ อุปกรณ์การเรียนการสอน ตำราเรียนและสถานที่เรียน

2.1 โครงสร้างของหลักสูตร การประเมินโครงสร้างของหลักสูตรแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่ การวิเคราะห์เอกสารหลักสูตร และการวิเคราะห์แบบสอบถาม

2.1.1 การวิเคราะห์เอกสารหลักสูตร

จากการเปรียบเทียบโครงสร้างของหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ
ชั้นสูง สาขาวิชาการเงินกับโครงสร้างหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ
ชั้นสูง พุทธศักราช 2524 ของทบวงมหาวิทยาลัย ดังแสดงในตาราง 8

ตาราง 8 ผลการเปรียบเทียบโครงสร้างหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาการเงิน
กับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พุทธศักราช 2524
ของทบวงมหาวิทยาลัย

ชื่อวิชา	จำนวนหน่วยกิต (หลักสูตร 2 ปี)				
	เกณฑ์มาตรฐาน ของ ทบวงมหาวิทยาลัย (หน่วยกิต)	ร้อยละ	หลักสูตร สาขาวิชา การเงิน (หน่วยกิต)	ร้อยละ	เทียบกับเกณฑ์ ทบวงมหาวิทยาลัย
สาขาวิชาการเงิน					
1. วิชาพื้นฐาน	ไม่น้อยกว่า 18 และไม่เกิน 24	20.72 27.63	20	23.26	อยู่ในเกณฑ์
2. วิชาชีพ	ไม่น้อยกว่า 58	67.15	63	73.26	สูงกว่าเกณฑ์
2.1 วิชาชีพพื้นฐาน			24	27.91	
2.2 วิชาชีพเฉพาะ / วิชาเอก			27	31.40	
2.3 วิชาชีพเลือก			12	13.95	
3. วิชาเลือกเสรี	ไม่น้อยกว่า 4	5	3	3.49	ต่ำกว่าเกณฑ์
รวม	ไม่น้อยกว่า 80 ไม่เกิน 95		86		อยู่ในเกณฑ์

จากตาราง 8 แสดงว่า โครงสร้างหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงสาขาวิชาการเงิน (ฉบับปรับปรุง) พุทธศักราช 2536 ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล มีจำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร 86 หน่วยกิต อยู่ในเกณฑ์ที่ทบวงมหาวิทยาลัยกำหนด คือไม่น้อยกว่า 80 หน่วยกิต และไม่เกิน 95 หน่วยกิต เมื่อแยกพิจารณาตามหมวดวิชา ได้ผลการวิเคราะห์ดังนี้

1. หมวดวิชาพื้นฐาน มีจำนวนหน่วยกิตรวม 20 หน่วยกิต คิดเป็นร้อยละ 23.26 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานของทบวงมหาวิทยาลัย
2. หมวดวิชาชีพ มีจำนวนหน่วยกิตรวม 63 หน่วยกิต คิดเป็นร้อยละ 73.26 แบ่งเป็น วิชาชีพ พื้นฐานจำนวน 24 หน่วยกิต คิดเป็นร้อยละ 27.91 วิชาชีพเฉพาะ/วิชาเอก จำนวน 27 หน่วยกิต คิดเป็นร้อยละ 31.40 และวิชาชีพเลือก จำนวน 12 หน่วยกิต คิดเป็นร้อยละ 13.95 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานของทบวงมหาวิทยาลัย
3. หมวดวิชาเลือกเสรี มีจำนวนหน่วยกิต 3 หน่วยกิต คิดเป็นร้อยละ 3.49 ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานของทบวงมหาวิทยาลัย

2.1.2 การวิเคราะห์แบบสอบถาม

การวิเคราะห์โครงสร้างของหลักสูตรจากแบบสอบถามความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา ดังแสดงในตาราง 9 - 10

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา ที่มีต่อโครงสร้างของหลักสูตร

โครงสร้างของหลักสูตร	อาจารย์ n = 36		นักศึกษา n = 123		ผู้สำเร็จการ ศึกษา n = 151	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
ท่านเห็นว่าโครงสร้างของหลักสูตรและการจัดรายวิชามีความเหมาะสมในระดับใด						
1. จำนวนหน่วยกิตที่ต้องเรียนตลอดหลักสูตร						
86 หน่วยกิต.....	3.81	0.58	3.94	0.74	3.58	0.68
2. หมวดวิชาพื้นฐานไม่น้อยกว่า 20 หน่วยกิต...	3.81	0.62	3.92	0.80	3.55	0.75
3. การจัดรายวิชาพื้นฐาน 4 กลุ่ม						
ประกอบด้วยกลุ่มมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์						
กลุ่มภาษาศาสตร์ กลุ่มวิทยาศาสตร์						
และคณิตศาสตร์ และกลุ่มกิจกรรม.....	3.72	0.70	3.78	0.71	3.60	0.68
4. หมวดวิชาชีพ ไม่น้อยกว่า 63 หน่วยกิต.....	3.75	0.65	3.95	0.71	3.42	0.75
5. การจัดกลุ่มวิชาในวิชาชีพ 3 กลุ่ม						
ได้แก่ วิชาชีพพื้นฐาน วิชาชีพเฉพาะ/วิชาเอก						
และวิชาชีพเลือก.....	3.67	0.68	3.97	0.78	3.49	0.75
6. หมวดวิชาชีพพื้นฐานไม่น้อยกว่า 24 หน่วยกิต	3.67	0.72	3.83	0.70	3.37	0.69
7. หมวดวิชาชีพเฉพาะ/วิชาเอก ไม่น้อยกว่า						
27 หน่วยกิต.....	3.75	0.55	3.83	0.75	3.37	0.69
8. หมวดวิชาชีพเลือก ไม่น้อยกว่า 12 หน่วยกิต.	3.61	0.60	3.71	0.73	3.14	0.70
9. หมวดวิชาเลือกเสรี ไม่น้อยกว่า 3 หน่วยกิต..	3.44	0.69	3.54	0.69	3.04	0.75

ตาราง 9 (ต่อ)

โครงสร้างของหลักสูตร	อาจารย์ n = 36		นักศึกษา n = 123		ผู้สำเร็จการ ศึกษา n = 151	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
10. การจัดกลุ่มวิชาในวิชาเลือกเสรี.....	3.39	0.64	3.40	0.79	2.99	0.79
11. การจัดรายวิชาพื้นฐานในแต่ละภาคการ ศึกษา.....	3.47	0.51	3.65	0.70	3.15	0.77
12. การจัดรายวิชาเฉพาะ/วิชาเอกในแต่ละ ภาคการศึกษา.....	3.44	0.50	3.64	0.77	3.26	0.82
13. การจัดรายวิชาชีพพื้นฐานในแต่ละภาคการ ศึกษา.....	3.50	0.65	3.59	0.72	3.21	0.59
14. การจัดรายวิชาชีพในแต่ละภาคการศึกษา.....	3.39	0.60	3.52	0.68	3.14	0.62
15. การจัดรายวิชาเลือกเสรีในแต่ละภาคการ ศึกษา.....	3.28	0.57	3.35	0.75	2.95	0.71
16. จำนวนหน่วยกิตในแต่ละรายวิชา.....	3.36	0.54	3.66	0.74	3.15	0.72
17. ความเหมาะสมของสัดส่วนระหว่างจำนวน หน่วยกิตภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ.....	3.33	0.59	3.42	0.78	2.93	0.72
รวมเฉลี่ย	3.55	0.38	3.69	0.46	3.26	0.44

จากตาราง 9 เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยรวม อาจารย์ประเมินโครงสร้างของหลักสูตรว่า มีความเหมาะสมมาก ($\bar{X} = 3.55$, S.D. = 0.38) และเมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยรายข้อ พบว่า ข้อที่มีความเหมาะสมปานกลาง ได้แก่ หมวดวิชาเลือกเสรี ไม่น้อยกว่า 3 หน่วยกิต การจัดกลุ่มวิชาในวิชาเลือกเสรี การจัดรายวิชาพื้นฐานในแต่ละภาคการศึกษา การจัดรายวิชาเฉพาะ/วิชาเอกในแต่ละภาคการศึกษา การจัดรายวิชาพื้นฐานในแต่ละภาคการศึกษา การจัดรายวิชาชีพในแต่ละภาคการศึกษา การจัดรายวิชาเลือกเสรีในแต่ละภาคการศึกษา จำนวนหน่วยกิตในแต่ละรายวิชา ความเหมาะสมของสัดส่วนระหว่างจำนวนหน่วยกิตภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ส่วนข้ออื่น ๆ อาจารย์ประเมินว่ามีความเหมาะสมมาก

นักศึกษาประเมินโครงสร้างของหลักสูตร เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยรวม พบว่า มีความเหมาะสมมาก ($\bar{X} = 3.69$, S.D. = 0.46) และเมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยรายข้อ พบว่า ข้อที่มีความเหมาะสมปานกลาง ได้แก่ การจัดกลุ่มวิชาในวิชาเลือกเสรี การจัดรายวิชาเลือกเสรีในแต่ละภาคการศึกษา และความเหมาะสมของสัดส่วนระหว่างจำนวนหน่วยกิตภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ส่วนข้ออื่น ๆ นักศึกษาประเมินว่ามีความเหมาะสมมาก

ผู้สำเร็จการศึกษาประเมินโครงสร้างของหลักสูตร เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยรวม พบว่า มีความเหมาะสมปานกลาง ($\bar{X} = 3.26$, S.D. = 0.44) และเมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยรายข้อ พบว่า ข้อที่มีความเหมาะสมมาก ได้แก่ จำนวนหน่วยกิตที่ต้องเรียนตลอดหลักสูตร 86 หน่วยกิต หมวดวิชาพื้นฐานไม่น้อยกว่า 20 หน่วยกิต การจัดรายวิชาพื้นฐาน 4 กลุ่ม ประกอบด้วยกลุ่มมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ กลุ่มภาษาศาสตร์ กลุ่มวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ และกลุ่มกิจกรรม ส่วนข้ออื่น ๆ ผู้สำเร็จการศึกษาประเมินว่ามีความเหมาะสมปานกลาง

ตาราง 10 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของอาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อ
โครงสร้างของหลักสูตร จากแบบสอบถามปลายเปิด

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	ความถี่
อาจารย์	
1. โครงสร้างของหลักสูตรเหมาะสมแล้วแต่ควรเน้นการปฏิบัติจริงมากกว่าทฤษฎี	11
2. โครงสร้างของหลักสูตรซ้ำซ้อนพอสมควร	9
3. การเรียงลำดับความสำคัญของวิชาไม่สัมพันธ์กัน	5
4. หมวดวิชาเลือกเสรีควรให้อิสระในการเลือกเรียนมากกว่าการกำหนดให้เรียน	3
5. โครงสร้างหลักสูตรควรปรับปรุงและพัฒนาให้ทันสมัยอยู่เสมอ	2
นักศึกษา	
1. โครงสร้างของหลักสูตรซ้ำซ้อนไม่ต่อเนื่องสัมพันธ์กัน	15
2. วิชาเลือกเสรีควรเพิ่มรายวิชาให้เลือกเรียนมากกว่านี้	10
3. หมวดวิชาพื้นฐานควรบรรจุรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อนำไปใช้งานเพิ่มขึ้น	6
4. การจัดรายวิชาแต่ละภาคเรียน ควรจัดรายวิชาที่ยากแก่การเข้าใจเข้ากันกับรายวิชาที่ง่ายแก่การเข้าใจ	3

ตาราง 10 (ต่อ)

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	ความถี่
ผู้สำเร็จการศึกษา	
1. หมวดวิชาเลือกเสรี ควรให้อิสระในการเลือกเรียนมากกว่านี้	12
2. หมวดวิชาชีพเฉพาะ ควรเพิ่มรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับสาขาการเงินเพิ่มขึ้น	10
3. หมวดวิชาพื้นฐาน วิชาภาษาอังกฤษควรจัดให้เรียนให้มากขึ้น	5

จากตาราง 10 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของอาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อโครงสร้างของหลักสูตร ได้แก่ โครงสร้างของหลักสูตรซ้ำซ้อน ไม่ต่อเนื่องสัมพันธ์กัน ควรเน้นการปฏิบัติจริงมากกว่าทฤษฎี หมวดวิชาเลือกเสรีควรเพิ่มรายวิชาให้มากขึ้น และให้อิสระในการเลือกเรียน ควรเพิ่มวิชาภาษาอังกฤษเพื่อไปใช้ในงานมากขึ้น ควรเรียงลำดับความสำคัญของรายวิชาให้สัมพันธ์กันและปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัยอยู่เสมอ หมวดวิชาชีพเฉพาะควรเพิ่มรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาการเงินเพิ่มขึ้น จัดรายวิชาในแต่ละภาคเรียนตามความยากง่ายของวิชาเรียน

2.2 เนื้อหาของหลักสูตร การประเมินเนื้อหาของหลักสูตร แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่ การวิเคราะห์เอกสารหลักสูตร และการวิเคราะห์แบบสอบถาม

2.2.1 การวิเคราะห์เอกสารหลักสูตร

จากการวิเคราะห์ความสอดคล้องของเนื้อหาวิชา กับความมุ่งหมายของหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาการเงิน (ฉบับปรับปรุง) พุทธศักราช 2536 ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ผลการวิเคราะห์จากผู้เชี่ยวชาญหลักสูตร จำนวน 5 คน ที่มีความสอดคล้องกัน จำนวน 3 คน ใน 5 คน เป็นเกณฑ์ ดังแสดงในตาราง 11

ตาราง 11 ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องของเนื้อหาวิชา กับความมุ่งหมายของหลักสูตร
ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาการเงิน

รายวิชาในหมวดวิชา (กลุ่มวิชา)	สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายในข้อ			
	1	2	3	4
1. วิชาพื้นฐาน 20 หน่วยกิต				
1.1 มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 6 หน่วยกิต				
01-120-203 การพัฒนาประสบการณ์ชีวิตและสังคม	-	-	2	3
3 หน่วยกิต				
01-220-001 จิตวิทยาทั่วไป 3 หน่วยกิต	-	-	4	1
1.2 ภาษาศาสตร์ 9 หน่วยกิต				
01-310-101 ภาษาไทย 3 หน่วยกิต	1	-	2	2
01-320-101 ภาษาอังกฤษ 1 3 หน่วยกิต	3	-	1	1
01-320-102 ภาษาอังกฤษ 2 3 หน่วยกิต	3	-	1	1
1.3 วิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ 3 หน่วยกิต				
01-510-102 คณิตศาสตร์ 3 หน่วยกิต	-	2	3	-
1.4 กิจกรรม 2 หน่วยกิต				
01-630-001 กิจกรรม 1 1 หน่วยกิต	1	-	1	3
01-630-0025 กิจกรรม 2 1 หน่วยกิต	1	-	2	2
2. วิชาชีพ 63 หน่วยกิต				
2.1 วิชาชีพพื้นฐาน 24 หน่วยกิต				
05-110-103 หลักเศรษฐศาสตร์ 3 หน่วยกิต	-	3	2	-
05-110-104 กฎหมายธุรกิจ 3 หน่วยกิต	1	-	2	2
05-110-110 สถิติธุรกิจ 1 3 หน่วยกิต	-	3	2	-
05-110-216 การภาษีอากร 3 หน่วยกิต	1	-	2	2
05-220-101 หลักการตลาด 3 หน่วยกิต	1	-	2	2
05-310-101 หลักการจัดการ 3 หน่วยกิต	3	-	1	1
05-350-203 พิมพ์ดีดไทย-อังกฤษประยุกต์ 1 หน่วยกิต	3	-	1	1
05-410-103 การบัญชีการเงิน 3 หน่วยกิต	1	3	1	-
2.2 วิชาชีพเฉพาะ/วิชาเอก ศึกษาไม่น้อยกว่า 27 หน่วยกิต				
05-430-307 การบัญชีธนาคาร 3 หน่วยกิต	1	3	1	-
05-610-101 สถาบันการเงินและตลาดหลักทรัพย์	1	3	1	-
3 หน่วยกิต				

ตาราง 11 (ต่อ)

รายวิชาในหมวดวิชา (กลุ่มวิชา)	สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายในข้อ			
	1	2	3	4
05-610-103 การเงินและการธนาคาร 3 หน่วยกิต	1	3	-	1
05-610-205 การเงินธุรกิจ 3 หน่วยกิต	-	3	-	2
05-610-209 การดำเนินงานธนาคาร 3 หน่วยกิต	1	3	1	-
05-610-213 การคลังสาธารณะ 3 หน่วยกิต	1	2	1	1
05-610-323 การบริหารสินเชื่อ 3 หน่วยกิต	1	2	1	1
05-610-422 การวางแผนและการควบคุมการเงิน 3 หน่วยกิต	1	3	1	-
05-610-428 การลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ 3 หน่วยกิต	1	2	-	2
2.3 วิชาชีพเลือก				
เลือกศึกษาในรายวิชาต่อไปนี้ หรือรายวิชาใน รายวิชาชีพเฉพาะ/วิชาเอกอื่น ไม่น้อยกว่า 12 หน่วยกิต				
05-110-219 เศรษฐศาสตร์มหภาค 3 หน่วยกิต	2	2	1	-
05-310-429 นโยบายธุรกิจ 3 หน่วยกิต	2	1	2	-
05-530-101 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ 3 หน่วยกิต	1	-	2	2
05-551-203 การใช้คอมพิวเตอร์ในงานธุรกิจการเงิน 3 หน่วยกิต	2	1	1	1
05-610-207 หลักการประกันภัย 3 หน่วยกิต	1	-	2	2
05-610-216 คณิตศาสตร์การเงิน 3 หน่วยกิต	1	2	2	-
05-610-319 หลักการลงทุน 3 หน่วยกิต	1	3	1	-
05-610-321 สหกรณ์การเกษตรและธนกิจ 3 หน่วยกิต	2	2	-	1
05-610-325 การบริหารการเงิน 3 หน่วยกิต	1	3	1	-
05-610-420 การเงินระหว่างประเทศ 3 หน่วยกิต	2	2	1	-
05-610-424 การวิเคราะห์งบการเงิน 3 หน่วยกิต	2	2	1	-
05-610-424 หลักการประเมินราคาอสังหาริมทรัพย์ 3 หน่วยกิต	2	2	1	-
05-610-434 การเงินส่วนบุคคล 3 หน่วยกิต	1	3	1	-

ตาราง 11 (ต่อ)

รายวิชาในหมวดวิชา (กลุ่มวิชา)	สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายในข้อ			
	1	2	3	4
สำหรับวิชาชีพเฉพาะ/วิชาเอกอื่น ที่มีความประสงค์เลือกวิชา การเงินเป็นวิชาโท จะต้องศึกษาไม่น้อยกว่า 15 หน่วยกิตจากราย วิชาต่อไปนี้				
05-610-101 สถาบันการเงินและตลาดหลักทรัพย์ 3 หน่วยกิต	1	3	1	-
05-610-103 การเงินและการธนาคาร 3 หน่วยกิต	1	3	1	-
05-610-205 การเงินธุรกิจ 3 หน่วยกิต	1	1	2	-
05-610-323 การบริหารสินเชื่อ 3 หน่วยกิต	1	3	1	-
05-610-422 การวางแผนและการควบคุมการเงิน 3 หน่วยกิต	1	2	2	-
05-610-428 การลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ 3 หน่วยกิต	1	2	2	-
วิชาเลือกเสรี 3 หน่วยกิต				
เลือกศึกษาในวิชาชีพเฉพาะ/วิชาเอกกลุ่มใดก็ได้ โดยคำแนะนำ และความเห็นชอบของอาจารย์ที่ปรึกษา				
หมายเหตุ: นักศึกษาที่จะสำเร็จการศึกษาวិชาการเงิน จะต้องม ีการฝึกงานไม่น้อยกว่า 200 ชั่วโมง				

จากตาราง 11 การวิเคราะห์ความสอดคล้องของเนื้อหาวิชากับความมุ่งหมายของหลักสูตร
ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาการเงิน (ฉบับปรับปรุง) พุทธศักราช 2536 ของสถาบัน
เทคโนโลยีราชมงคล ผลการวิเคราะห์จากผู้บริหาร จำนวน 5 คน มีความคิดเห็นสอดคล้องกัน
จำนวน 3 คนใน 5 คน เป็นเกณฑ์พบว่า รายวิชาที่สอดคล้องกับความมุ่งหมายของหลักสูตรมี
ทั้งหมด 23 รายวิชา โดยรายวิชาที่สอดคล้องกับความมุ่งหมายของหลักสูตรข้อที่ 1 ได้แก่ วิชาภาษา
อังกฤษ 1 ภาษาอังกฤษ 2 หลักการจัดการ พิมพ์ดีดไทย-อังกฤษประยุกต์ รายวิชาที่สอดคล้องกับความ
มุ่งหมายของหลักสูตรข้อที่ 2 ได้แก่ วิชาหลักเศรษฐศาสตร์ สถิติธุรกิจ 1 การบัญชีการเงิน การบัญชี
ธนาคาร สถาบันการเงินและตลาดหลักทรัพย์ การเงินและการธนาคาร การเงินธุรกิจ การดำเนินงาน
ธนาคาร การวางแผนและการควบคุมการเงิน หลักการลงทุน การบริหารการเงิน การเงินส่วนบุคคล
สถาบันการเงินและตลาดหลักทรัพย์ การเงินและการธนาคาร และการบริหารสินเชื่อ รายวิชาที่
สอดคล้องกับความมุ่งหมายของหลักสูตรในข้อที่ 3 ได้แก่ วิชาจิตวิทยาทั่วไป และคณิตศาสตร์ และ

รายวิชาที่สอดคล้องกับหลักสูตรในข้อที่ 4 ได้แก่ วิชาการพัฒนาประสบการณ์ชีวิตและสังคม และกิจกรรม 1

2.2.2 การวิเคราะห์แบบสอบถาม

การวิเคราะห์ความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา ที่มีต่อเนื้อหาของหลักสูตรดังแสดงในตาราง 12 - 13

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา ที่มีต่อเนื้อหาของหลักสูตร

เนื้อหาของหลักสูตร	อาจารย์		นักศึกษา		ผู้สำเร็จการศึกษา	
	n = 36		n = 123		n = 151	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
ท่านเห็นว่าเนื้อหาของหลักสูตรตามที่ระบุไว้ต่อไปนี้มีเหมาะสมในระดับใด						
1. สอดคล้องกับความมุ่งหมายของหลักสูตร.....	3.50	0.51	-	-	-	-
2. มีปริมาณเหมาะสมกับจำนวนหน่วยกิต.....	3.44	0.56	3.82	0.68	3.38	0.68
3. เหมาะสมกับเวลาเรียน.....	3.42	0.65	3.61	0.75	3.26	0.66
4. มีความรู้ที่ทันสมัย.....	3.50	0.65	3.72	0.82	3.29	0.72
5. สอดคล้องกับความต้องการของสังคม.....	3.44	0.50	3.84	0.74	3.26	0.80
6. ส่งเสริมให้นักศึกษามีทักษะความชำนาญในการปฏิบัติงาน.....	3.42	0.55	3.77	0.84	3.17	0.83
7. ส่งเสริมให้นักศึกษา มีความรู้ ความสามารถดังต่อไปนี้						
7.1 เป็นนักปฏิบัติการเชิงวิชาการในการดำเนินงานด้านบริหารธุรกิจทั่วไป.....	3.44	0.56	3.77	0.74	3.20	0.75
7.2 การติดต่อประสานงานด้านบริหารธุรกิจทั่วไป.....	3.44	0.56	3.68	0.80	3.12	0.73
7.3 การตรวจสอบงานด้านบริหารธุรกิจทั่วไป.....	3.28	0.70	3.73	0.82	3.06	0.73

ตาราง 12 (ต่อ)

เนื้อหาของหลักสูตร	อาจารย์		นักศึกษา		ผู้สำเร็จการ ศึกษา	
	n = 36		n = 123		n = 151	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
7.4 การควบคุมงานด้านบริหารธุรกิจทั่วไป....	3.36	0.59	3.66	0.81	3.03	0.83
7.5 การรวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูล....	3.36	0.54	3.70	0.70	3.21	0.63
7.6 การติดตามประเมินผลงาน.....	3.42	0.55	3.69	0.78	3.21	0.65
7.7 การปฏิบัติงานในหน้าที่ต่อไปนี้						
7.7.1 พนักงานการบัญชีและการเงิน.....	3.53	0.61	3.91	0.81	3.27	0.69
7.7.2 พนักงานสินเชื่อ.....	3.50	0.70	3.79	0.75	3.23	0.79
7.7.3 พนักงานผู้ช่วยงานวิจัยและสถิติ.....	3.33	0.79	3.41	0.82	2.92	0.64
7.7.4 ผู้ช่วยนักวิชาการบัญชี.....	3.42	0.65	3.52	0.80	2.83	0.75
7.7.5 ผู้ประกอบการขนาดย่อม.....	3.44	0.61	3.56	0.81	2.87	0.71
7.7.6 นักบริหารธุรกิจด้านการเงิน.....	3.56	0.56	3.85	0.85	3.21	0.87
7.8 การปฏิบัติงานด้วยหลักวิชาการที่มีการ เตรียมและวางแผนงานอย่าง						
7.8.1 รอบคอบ.....	3.58	0.65	3.92	0.69	3.15	0.76
7.8.2 ประหยัด.....	3.61	0.60	3.83	0.79	3.15	0.80
7.8.3 รวดเร็ว.....	3.67	0.59	3.81	0.77	3.11	0.74
7.8.4 ตรงต่อเวลา.....	3.58	0.55	3.85	0.79	3.16	0.78
7.9 การแก้ปัญหาด้วยหลักการและเหตุผล.....	3.58	0.60	4.10	0.63	3.19	0.78
8. ส่งเสริมให้นักศึกษามีคุณลักษณะดังต่อไปนี้						
8.1 มีระเบียบวินัย.....	3.53	0.84	3.96	0.81	3.23	0.76
8.2 มีความคิดสร้างสรรค์.....	3.56	0.73	3.92	0.74	3.21	0.87
8.3 ขยันหมั่นเพียร.....	3.56	0.61	3.96	0.74	3.30	0.89
8.4 ซื่อสัตย์สุจริต.....	3.56	0.65	4.51	0.63	3.32	1.00
8.5 ดำเนินกิจกรรมบรรณวิชาชีพ.....	3.61	0.55	4.10	0.72	3.53	0.86

ตาราง 12 (ต่อ)

เนื้อหาของหลักสูตร	อาจารย์		นักศึกษา		ผู้สำเร็จการศึกษา	
	n = 36		n = 123		n = 151	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
8.6 มีคุณธรรม.....	3.56	0.69	4.08	0.74	3.55	0.79
8.7 มีความรับผิดชอบต่อน้ำที่.....	3.64	0.54	3.99	0.76	3.36	0.79
8.8 มีความรับผิดชอบต่อสังคม.....	3.67	0.63	3.92	0.72	3.44	0.74
8.9 ปรับปรุงตนเองให้ก้าวหน้าอยู่เสมอ.....	3.61	0.55	3.86	0.75	3.26	0.82
9. ความเหมาะสมของเนื้อหาวิชาวิชาชีพเฉพาะต่อไปนี้						
1. การบัญชีธนาคาร.....	3.53	0.56	4.06	0.72	3.44	0.80
2. สถาบันการเงินและตลาดหลักทรัพย์.....	3.61	0.49	4.18	0.78	3.55	0.88
3. การเงินและการธนาคาร.....	3.56	0.50	4.17	0.77	3.51	0.86
4. การเงินธุรกิจ.....	3.50	0.65	4.10	0.83	3.48	0.94
5. การดำเนินงานธนาคาร.....	3.47	0.77	4.06	0.85	3.35	0.87
6. การคลังสาธารณะ.....	3.58	0.65	3.88	0.85	3.22	0.82
7. การบริหารสินเชื่อ.....	3.50	0.51	4.07	0.78	3.34	0.94
8. การวางแผนและการควบคุมการเงิน.....	3.53	0.56	4.02	0.86	3.41	0.99
9. การลงทุนในตลาดหลักทรัพย์.....	3.58	0.60	3.98	0.87	3.28	0.67
	3.51	0.33	3.88	0.50	3.26	0.47

จากตาราง 12 เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยรวม อาจารย์ประเมินเนื้อหาของหลักสูตรว่า มีความเหมาะสมมาก ($\bar{X} = 3.51$, S.D. = 0.33) และเมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยรายข้อ พบว่า ข้อที่มีความเหมาะสมปานกลาง ได้แก่ เนื้อหาของหลักสูตรสอดคล้องกับความมุ่งหมายของหลักสูตร มีปริมาณเหมาะสมกับจำนวนหน่วยกิต เหมาะสมกับเวลาเรียน มีความรู้ที่ทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของสังคม ส่งเสริมให้นักศึกษามีทักษะความชำนาญในการปฏิบัติงาน ส่งเสริมให้นักศึกษามีความรู้ ความสามารถเป็นนักปฏิบัติการเชิงวิชาการในการดำเนินงานด้านบริหารธุรกิจทั่วไป การติดต่อประสานงานด้านบริหารธุรกิจทั่วไป การตรวจสอบงานด้านบริหารธุรกิจทั่วไป

การควบคุมงานด้านบริหารธุรกิจทั่วไป การรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล การติดตามประเมินผลงานการปฏิบัติงานในหน้าที่พนักงานสินเชื่อ พนักงานผู้ช่วยงานวิจัยและสถิติ ผู้ช่วยนักวิชาการบัญชี ผู้ประกอบการขนาดย่อม ความเหมาะสมของเนื้อหารายวิชาชีพเฉพาะวิชาการเงินธุรกิจ การดำเนินงานธนาคาร และการบริหารสินเชื่อ ส่วนในข้ออื่น ๆ อาจารย์ประเมินว่ามีความเหมาะสมมาก

นักศึกษาประเมินเนื้อหาของหลักสูตร เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยรวม พบว่า มีความเหมาะสมมาก ($\bar{X} = 3.88$, S.D. = 0.50) และเมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยรายข้อ พบว่า ข้อที่มีความเหมาะสมปานกลาง ได้แก่ การปฏิบัติงานในหน้าที่พนักงานผู้ช่วยงานวิจัยและสถิติ ส่วนข้อที่มีความเหมาะสมมากที่สุด ได้แก่ การส่งเสริมให้นักศึกษามีคุณลักษณะข้อดีสูงสุด ส่วนในข้ออื่น ๆ นักศึกษาประเมินว่ามีความเหมาะสมมาก

ผู้สำเร็จการศึกษาประเมินเนื้อหาของหลักสูตร เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยรวม พบว่า มีความเหมาะสมปานกลาง ($\bar{X} = 3.26$, S.D. = 0.47) และเมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยรายข้อ พบว่า ข้อที่มีความเหมาะสมมาก ได้แก่ การส่งเสริมให้นักศึกษาเป็นผู้มีสำนึกในจรรยาบรรณวิชาชีพ มีคุณธรรม ความเหมาะสมของเนื้อหาวิชาชีพเฉพาะวิชาสถาบันการเงินและตลาดหลักทรัพย์ การเงินและการธนาคาร ส่วนในข้ออื่น ๆ ผู้สำเร็จการศึกษาประเมินว่ามีความเหมาะสมปานกลาง

ตาราง 13 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของอาจารย์ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อ
เนื้อหาของหลักสูตร จากแบบสอบถามปลายเปิด

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	ความถี่
<u>อาจารย์</u>	
1. เนื้อหาของหลักสูตรไม่สอดคล้องกับความต้องการของสังคมปัจจุบัน	10
2. เนื้อหารายวิชาของหลักสูตรมีความซ้ำซ้อนกัน	6
3. เนื้อหาบางรายวิชาไม่สอดคล้องกับเวลาเรียน	5
4. เนื้อหารายวิชาของหลักสูตรบางรายวิชาไม่ทันสมัย	4
<u>นักศึกษา</u>	
1. เนื้อหาของหลักสูตรมีมากไม่สอดคล้องกับเวลาเรียน	42
2. เนื้อหารายวิชาของหลักสูตรไม่ทันสมัย	35
3. ควรเพิ่มเนื้อหารายวิชาภาษาต่างประเทศให้มากขึ้น	23
4. เนื้อหารายวิชาบางรายวิชามีความซ้ำซ้อนกัน	18
5. ควรเพิ่มเนื้อหารายวิชาที่สามารถนำไปปฏิบัติจริงได้	6
<u>ผู้สำเร็จการศึกษา</u>	
1. เนื้อหาของหลักสูตรเน้นทฤษฎีมากกว่าการปฏิบัติจริง	27
2. เนื้อหารายวิชาบางวิชาไม่ทันสมัย	21
3. เนื้อหารายวิชาการเงินควรปรับปรุงให้มีจำนวนหน่วยกิตเพิ่มขึ้น	15
4. เนื้อหารายวิชาบางรายวิชามีความซ้ำซ้อน	12
5. เนื้อหารายวิชาบางรายวิชาไม่สอดคล้องกับความต้องการของสังคม	4

จากตาราง 13 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของอาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา
ที่มีต่อเนื้อหาของหลักสูตร ได้แก่ เนื้อหาของหลักสูตรไม่สอดคล้องกับความต้องการของสังคม
ปัจจุบัน ไม่ทันสมัย มีความซ้ำซ้อนกัน ไม่สอดคล้องกับเวลาเรียน ควรเพิ่มเนื้อหารายวิชาภาษา
ต่างประเทศให้มากขึ้น ควรเน้นการปฏิบัติจริง จำนวนหน่วยกิตของสาขาวิชาการเงินควรให้ศึกษา
เพิ่มขึ้น

2.3 คุณลักษณะของอาจารย์ การประเมินคุณลักษณะของอาจารย์ แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่ การวิเคราะห์ข้อมูลจริง และการวิเคราะห์แบบสอบถาม

2.3.1 การวิเคราะห์ข้อมูลจริง

การวิเคราะห์ข้อมูลจริงเกี่ยวกับสัดส่วนระหว่างอาจารย์ต่อนักศึกษาของ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตบึงกุ่ม ได้กำหนดสัดส่วนอาจารย์ประจำ : นักศึกษา ไว้ดังนี้ ผู้สอนประจำ 1 คน ต่อนักศึกษาทุกผลัด (ภาคทฤษฎี) ไม่เกิน 30 คน ผู้สอนประจำร่วมกับผู้สอนพิเศษ 1 คน ต่อนักศึกษาทุกผลัด (ภาคทฤษฎี) ไม่เกิน 15 คน ผู้สอนประจำ 1 คน ต่อนักศึกษาทุกผลัด (ภาคปฏิบัติ) ไม่เกิน 10 คน สำหรับหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาการเงิน (ฉบับปรับปรุง) พุทธศักราช 2536 ได้ปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของทบวงมหาวิทยาลัย จากการสอบถามสาขาวิชาการเงินปัจจุบันวิทยาเขตพัฒนศึกษาพระนคร มีอาจารย์ประจำ 5 คน นักศึกษา 150 คน ดังนั้นสัดส่วนอาจารย์ประจำต่อนักศึกษาเท่ากับ 1 ต่อ 30 วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ มีอาจารย์ประจำ 10 คน นักศึกษา 300 คน ดังนั้นสัดส่วนอาจารย์ประจำต่อนักศึกษา เท่ากับ 1 ต่อ 30

2.3.2 การวิเคราะห์แบบสอบถาม

การวิเคราะห์คุณลักษณะของอาจารย์จากแบบสอบถามความคิดเห็นของ อาจารย์ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา ดังแสดงในตาราง 14 - 15

ตาราง 14 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะของอาจารย์

คุณลักษณะของอาจารย์	อาจารย์ n = 36		นักศึกษา n = 123		ผู้สำเร็จการ ศึกษา n = 151	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
ท่านเห็นว่าอาจารย์ผู้สอนมีคุณลักษณะเหมาะสมในระดับใด						
1. มีคุณวุฒิเหมาะสมกับการสอนสาขาวิชาการเงิน.....	3.67	0.63	3.99	0.78	3.52	0.80
2. มีความรู้ในวิชาที่สอนเป็นอย่างดี.....	3.67	0.72	3.99	0.74	3.50	0.73
3. วางแผนและเตรียมการสอนล่วงหน้า.....	3.58	0.60	3.83	0.80	3.52	0.80
4. ศึกษาค้นคว้าหาความรู้อยู่เสมอ	3.64	0.64	3.84	0.84	3.21	0.79
5. เข้าสอนตรงต่อเวลา.....	3.56	0.61	3.68	0.76	3.01	0.70
6. มีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่.....	3.56	0.69	3.73	0.84	3.52	0.53
7. เปิดโอกาสให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นหรือซักถาม.....	3.67	0.72	4.02	0.76	3.15	0.87
8. มีบุคลิกภาพเหมาะสมกับการเป็นอาจารย์.....	3.53	0.70	4.00	0.78	3.62	0.62
9. สอดแทรกการอบรมสั่งสอนทั่วไปแก่นักศึกษาในเวลาเรียน.....	3.42	0.84	4.07	0.84	3.53	0.65
10. สอดแทรกการอบรมสั่งสอนด้านคุณธรรมและจริยธรรมแก่นักศึกษา.....	3.56	0.81	4.20	0.74	2.77	0.83
11. เขียนตำราในสาขาวิชาการเงิน.....	3.11	0.78	-	-	-	-
12. ทำการวิจัยในสาขาวิชาการเงิน.....	2.92	0.94	-	-	-	-
รวมเฉลี่ย	3.49	0.39	3.93	0.41	3.33	0.41

จากตาราง 14 แสดงว่า อาจารย์ประเมินคุณลักษณะของอาจารย์ เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยรวมพบว่ามีความเหมาะสมปานกลาง ($\bar{X} = 3.49$, S.D. = 0.39) และเมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยรายข้อ พบว่า ข้อที่มีความเหมาะสมปานกลาง ได้แก่ การที่อาจารย์ผู้สอนสอดแทรกการอบรมสั่งสอนทั่วไปแก่นักศึกษาในเวลาเรียน การเขียนตำราในสาขาวิชาการเงิน และการทำวิจัยในสาขาวิชาการเงิน ส่วนในข้ออื่น ๆ อาจารย์ประเมินว่าคุณลักษณะของอาจารย์มีความเหมาะสมมาก

นักศึกษาประเมินคุณลักษณะของอาจารย์ เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยรวม พบว่า มีความเหมาะสมมาก ($\bar{X} = 3.93$, S.D. = 0.41) และเมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีความเหมาะสมมาก

ผู้สำเร็จการศึกษาประเมินคุณลักษณะของอาจารย์ เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยรวม พบว่า มีความเหมาะสมปานกลาง ($\bar{X} = 3.33$, S.D. = 0.41) และเมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยรายข้อ พบว่า ข้อที่มีความเหมาะสมมาก ได้แก่ อาจารย์มีคุณวุฒิเหมาะสมกับการสอนสาขาวิชาการเงิน อาจารย์วางแผนและเตรียมการสอนล่วงหน้า อาจารย์มีความรับผิดชอบต่อน้ำที่ อาจารย์มีบุคลิกภาพเหมาะสมกับการเป็นอาจารย์ และสอดแทรกการอบรมสั่งสอนทั่วไปแก่นักศึกษาในเวลาเรียน ส่วนในข้ออื่น ๆ ผู้สำเร็จการศึกษาประเมินว่าคุณลักษณะของอาจารย์มีความเหมาะสมปานกลาง

ตาราง 15 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของอาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา ที่มีต่อ
คุณลักษณะของอาจารย์ จากแบบสอบถามปลายเปิด

ปัญหาและข้อเสนอแนะ	ความถี่
<u>อาจารย์</u>	
1. อาจารย์ควรมีคุณวุฒิทางการศึกษาตรงตามสาขาวิชาที่สอน	16
2. อาจารย์ควรพัฒนาและปรับปรุงตนเองให้มีความรู้ทันสมัยอยู่เสมอ	5
3. อาจารย์ควรมีรูปแบบการสอนหลากหลาย สอนให้ตรงตามเนื้อหาวิชา	3
<u>นักศึกษา</u>	
1. อาจารย์มีคุณสมบัติเหมาะสม	34
2. อาจารย์ควรใช้สื่อการเรียนการสอน เพื่อให้นักศึกษามีความเข้าใจง่ายขึ้น	18
3. อาจารย์ควรมีวิสัยทัศน์ทันสมัยตามสภาพสังคมปัจจุบัน	15
4. อาจารย์ควรเข้าสอนให้ตรงต่อเวลา	3
<u>ผู้สำเร็จการศึกษา</u>	
1. อาจารย์ควรมีวุฒิการศึกษาตรงตามสาขาวิชาที่สอน	22
2. อาจารย์ควรมีการพัฒนาและปรับปรุงตนเองอยู่เสมอ	14
3. อาจารย์ควรมีจรรยาบรรณในการประกอบอาชีพ	3

จากตาราง 15 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของอาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะของอาจารย์ ได้แก่ อาจารย์ควรมีคุณวุฒิทางการศึกษาให้ตรงตามสาขาวิชาที่สอน ควรมีการพัฒนาและปรับปรุงตนเองให้มีความรู้ทันสมัยอยู่เสมอ ควรใช้สื่อการเรียนการสอนเพื่อให้นักศึกษามีความเข้าใจง่ายขึ้น ควรมีวิสัยทัศน์ทันสมัยตามสภาพสังคมปัจจุบัน ควรมีรูปแบบการสอนหลากหลาย สอนให้ตรงตามเนื้อหาวิชา ควรเข้าสอนให้ตรงต่อเวลาและควรมีจรรยาบรรณในการประกอบอาชีพ

2.4 อุปกรณ์การเรียนการสอน ตำราเรียน และสถานที่เรียน

การประเมินอุปกรณ์การเรียนการสอน ตำราเรียน และสถานที่เรียน วิเคราะห์จากแบบสอบถามความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา ดังแสดงในตาราง

ตาราง 16 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่ออุปกรณ์การเรียนการสอน ตำราเรียนและสถานที่เรียน

อุปกรณ์การเรียนการสอน ตำราเรียน และสถานที่เรียน	อาจารย์ n = 36		นักศึกษา n = 123		ผู้สำเร็จการ ศึกษา n = 151	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
ท่านเห็นว่าอุปกรณ์การเรียนการสอน ตำราเรียน และสถานที่เรียนมีความเหมาะสมในระดับใด						
1. อุปกรณ์การเรียนการสอน						
1.1 มีจำนวนเพียงพอ.....	3.25	0.50	3.41	1.01	3.20	0.81
1.2 ทันสมัย.....	3.06	0.67	3.41	0.99	3.18	0.87
1.3 มีคุณภาพอยู่ในสภาพที่ใช้งานได้.....	3.19	0.58	3.47	0.88	3.12	0.78
2. บริการด้านโสตทัศนูปกรณ์มีความสะดวก....	3.14	0.64	3.36	0.98	2.92	0.85
3. การจัดสื่อการเรียนการสอนสอดคล้องกับ เนื้อหาวิชา.....	3.44	0.61	3.22	1.07	2.86	0.77
4. ตำราเรียนมีเนื้อหาสอดคล้องกับการเรียน การสอน.....	3.53	0.51	3.78	0.76	3.20	0.57
5. เอกสารประกอบการสอนทันสมัย เหมาะสมกับสภาพการณ์ปัจจุบัน.....	3.64	0.59	3.50	0.89	3.10	0.78
6. ห้องสมุดมีหนังสือตำราทางด้านธุรกิจ การเงินเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา.....	3.42	0.77	3.38	0.89	2.87	0.81
7. ห้องสมุดมีระบบการยืมหนังสือที่ได้รับ บริการอย่างสะดวกและรวดเร็ว.....	3.53	0.77	3.48	0.89	2.93	0.77
8. การจัดห้องเรียนเหมาะสมกับการเรียน การสอนภาคทฤษฎี.....	3.39	0.64	3.52	0.89	3.05	0.73

ตาราง 16 (ต่อ)

อุปกรณ์การเรียนการสอน ตำราเรียน และสถานที่เรียน	อาจารย์ n = 36		นักศึกษา n = 123		ผู้สำเร็จการ ศึกษา n = 151	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
9. การจัดห้องเรียนภาคปฏิบัติมีความสอดคล้อง กับเนื้อหาวิชา.....	3.39	0.60	3.55	1.04	2.99	0.71
10. การจัดห้องเรียนมีจำนวนเพียงพอกับนักศึกษา	3.50	0.51	2.65	1.16	3.09	0.82
11. มีความสะดวกในการใช้ห้องเรียน.....	3.53	0.61	2.82	0.99	3.17	0.91
	3.38	0.39	3.35	0.61	3.05	0.44

จากตาราง 16 แสดงว่า เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยรวม อาจารย์ประเมินอุปกรณ์การเรียนการสอน ตำราเรียน และสถานที่เรียน ว่ามีความเหมาะสมปานกลาง ($\bar{X} = 3.38$, S.D. = 0.39) และเมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยรายข้อพบว่า ข้อที่มีความเหมาะสมมาก ได้แก่ ตำรามีเนื้อหาสอดคล้องกับการเรียนการสอน เอกสารประกอบการสอนทันสมัยเหมาะสมกับสภาพการณ์ปัจจุบัน เปิดโอกาสให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นหรือซักถาม และเขียนตำราในสาขาวิชาการเงิน ส่วนข้ออื่น ๆ อาจารย์ประเมินว่ามีความเหมาะสมปานกลาง

นักศึกษาประเมินอุปกรณ์การเรียนการสอน ตำราเรียน และสถานที่เรียน เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยรวม พบว่า มีความเหมาะสมปานกลาง ($\bar{X} = 3.35$, S.D. = 0.61) และเมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยรายข้อ พบว่า ข้อที่มีความเหมาะสมมากได้แก่ ตำราเรียนมีเนื้อหาสอดคล้องกับการเรียนการสอน การจัดห้องเรียนเหมาะสมกับการสอนภาคทฤษฎี และการจัดห้องเรียนภาคปฏิบัติมีความสอดคล้องกับเนื้อหาวิชา ส่วนข้ออื่น ๆ นักศึกษาประเมินว่ามีความเหมาะสมปานกลาง

ผู้สำเร็จการศึกษาประเมินอุปกรณ์การเรียนการสอน ตำราเรียน และสถานที่เรียน เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยรวม พบว่า มีความเหมาะสมปานกลาง ($\bar{X} = 3.05$, S.D. = 0.44) และเมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยรายข้อ พบว่าทุกข้อมีความเหมาะสมปานกลาง

ตาราง 17 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของอาจารย์ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่ออุปกรณ์การเรียนการสอน ตำราเรียนและสถานที่เรียน จากแบบสอบถามปลายเปิด

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	ความถี่
อาจารย์	
1. อุปกรณ์การเรียนการสอนมีไม่เพียงพอต่อความต้องการใช้	19
2. อุปกรณ์การเรียนการสอนไม่ทันสมัย	14
3. ตำราเรียนบางวิชาเป็นภาษาต่างประเทศ ยากแก่ความเข้าใจ	8
4. ตำราเรียนวิชาชีพเฉพาะสาขาวิชาการเงินมีจำนวนน้อยไม่เพียงพอ	6
5. ขาดแคลนห้องปฏิบัติการจำลอง	5
นักศึกษา	
1. อุปกรณ์การเรียนการสอนไม่ทันสมัย	65
2. อุปกรณ์การเรียนการสอนมีจำนวนไม่เพียงพอ	60
3. ควรมีห้องบริหารธุรกิจสาขาวิชาการเงินโดยเฉพาะ	42
4. อุปกรณ์เครื่องคอมพิวเตอร์มีไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา	35
5. ตำราเรียนสาขาวิชาการเงินมีไม่เพียงพอ	30
6. ตำราเรียนไม่มีความทันสมัยเป็นปัจจุบัน	25
7. สถานที่เรียนขาดห้องปฏิบัติการฝึกงานภาคปฏิบัติ	11
ผู้สำเร็จการศึกษา	
1. ห้องปฏิบัติการสาขาวิชาการเงิน ไม่ได้รับการดูแลรักษาให้เหมาะสมกับการใช้งาน	27
2. ตำราเรียนไม่มีความทันสมัย	17
3. อุปกรณ์การเรียนการสอนชำรุด ไม่อยู่ในสภาพใช้งานได้	12
4. ขาดงบประมาณสนับสนุนในการจัดหาอุปกรณ์การเรียนการสอน ตำราเรียน และสถานที่เรียน	10

จากตาราง 17 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของอาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา ที่มีต่ออุปกรณ์การเรียนการสอน ตำราเรียน และสถานที่เรียน ได้แก่ อุปกรณ์การเรียนการสอนมีไม่เพียงพอ ไม่ทันสมัย ขาดแคลนอุปกรณ์เครื่องคอมพิวเตอร์ อุปกรณ์ชำรุดไม่เหมาะสมแก่การใช้งาน ขาดห้องปฏิบัติการฝึกงานภาคปฏิบัติ ตำราเรียนไม่ทันสมัย มีไม่เพียงพอ ตำราเรียนบางวิชาเป็นภาษาต่างประเทศ ยากแก่การเข้าใจ ขาดงบประมาณสนับสนุนในการจัดหาอุปกรณ์การเรียนการสอน ตำราเรียนและสถานที่เรียน

3. กระบวนการ ได้แก่ การประเมินกระบวนการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล และการบริหารหลักสูตร

3.1 กระบวนการเรียนการสอน การประเมินกระบวนการเรียนการสอน วิเคราะห์จากแบบสอบถามความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา ดังแสดงในตาราง 18 - 19

ตาราง 18 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อกระบวนการเรียนการสอน

กระบวนการเรียนการสอน	อาจารย์		นักศึกษา		ผู้สำเร็จการศึกษา	
	n = 36		n = 123		n = 151	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
ท่านเห็นว่ากระบวนการเรียนการสอนของอาจารย์มีความเหมาะสมในระดับใด						
1. จัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร.....	3.53	0.56	3.89	0.70	3.25	0.69
2. ดำเนินการสอนได้ครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร.....	3.50	0.56	3.67	0.89	3.03	0.75
3. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนสอดคล้องกับเนื้อหาวิชา.....	3.47	0.51	3.85	0.66	3.37	0.70

ตาราง 18 (ต่อ)

กระบวนการเรียนการสอน	อาจารย์		นักศึกษา		ผู้สำเร็จการ ศึกษา	
	n = 36		n = 123		n = 151	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
4. จัดกิจกรรมส่งเสริมความรู้ และทักษะนอก ชั้นเรียน.....	3.42	0.60	3.68	0.76	3.26	0.66
5. ใช้วิธีสอนที่เหมาะสมกับรายวิชา.....	3.53	0.51	4.07	0.60	3.15	0.78
6. ใช้สื่อการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม.....	3.42	0.60	3.78	0.68	2.40	0.86
7. ประยุกต์เนื้อหาวิชาให้นักศึกษานำไป ใช้ปฏิบัติงานได้จริง.....	3.56	0.50	3.78	0.71	2.74	0.91
8.พานักศึกษาไปศึกษาดูงานนอกสถานที่.....	3.28	0.88	3.56	0.99	3.27	0.82
9. เชิญวิทยากรภายนอกมาบรรยาย.....	3.00	0.93	3.24	1.17	3.03	0.76
10. จัดให้มีการฝึกงานนอกสถาบันสอดคล้อง กับสาขาวิชาที่เรียน.....	4.08	0.65	3.85	1.08	3.53	0.50
11. ส่งเสริมให้นักศึกษาเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถในด้านบริหารธุรกิจทั่วไป ดังต่อไปนี้						
11.1 เป็นนักปฏิบัติการเชิงวิชาการ.....	3.44	0.50	3.90	0.66	2.99	0.74
11.2 การติดต่อประสานงาน.....	3.50	0.56	3.80	0.68	2.96	0.79
11.3 การตรวจสอบงาน.....	3.39	0.49	3.76	0.64	3.21	0.75
11.4 การควบคุมงาน.....	3.39	0.49	3.72	0.73	3.07	0.78
11.5 การรวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูล..	3.42	0.55	3.76	0.70	3.19	0.87
11.6 การติดตามประเมินผลงาน.....	3.36	0.54	3.80	0.83	3.17	0.92
12. ส่งเสริมให้นักศึกษาสามารถปฏิบัติงานใน หน้าที่						
12.1 พนักงานการบัญชีและการเงิน.....	3.38	0.73	4.11	0.77	2.95	0.79
12.2 พนักงานสินเชื่อ.....	3.44	0.56	3.98	0.69	3.37	0.74
12.3 พนักงานผู้ช่วยงานวิจัยและสถิติ.....	3.28	0.78	3.78	0.74	3.60	0.78

ตาราง 18 (ต่อ)

กระบวนการเรียนการสอน	อาจารย์		นักศึกษา		ผู้สำเร็จการ ศึกษา	
	n = 36		n = 123		n = 151	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
12.4 ผู้ช่วยนักวิชาการขนาดย่อม.....	3.33	0.72	3.90	0.63	3.37	0.71
12.5 นักบริหารธุรกิจด้านวิชาการเงิน.....	3.47	0.56	3.80	0.66	3.28	0.75
13. ส่งเสริมให้นักศึกษาสามารถปฏิบัติงานด้วย หลักวิชาการที่มีการเตรียมและวางแผนงานอย่าง						
13.1 รอบคอบ.....	3.36	0.59	3.76	0.71	3.25	0.78
13.2 ประหยัด.....	3.36	0.64	3.76	0.64	3.28	0.79
13.3 รวดเร็ว.....	3.36	0.59	3.83	0.65	3.38	0.85
13.4 ตรงต่อเวลา.....	3.44	0.61	3.83	0.75	3.37	0.80
14. ส่งเสริมให้นักศึกษาสามารถแก้ปัญหาด้วย หลักการและเหตุผล.....	3.56	0.50	3.96	0.72	3.44	0.85
15. ส่งเสริมให้นักศึกษามีคุณลักษณะดังต่อไปนี้						
15.1 มีระเบียบวินัย.....	3.53	0.51	3.81	0.71	3.30	0.77
15.2 มีความคิดสร้างสรรค์.....	3.58	0.50	3.79	0.68	3.38	0.90
15.3 ขยันหมั่นเพียร.....	3.69	0.62	3.93	0.71	3.28	0.87
15.4 ซื่อสัตย์ สุจริต.....	3.75	0.55	3.78	0.72	3.25	0.88
15.5 สำนึกในจรรยาบรรณวิชาชีพ.....	3.69	0.71	3.83	0.64	3.25	0.85
15.6 มีคุณธรรม.....	3.83	0.61	3.76	0.71	3.09	0.67
15.7 มีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่.....	3.72	0.65	3.65	0.74	3.26	0.85
15.8 มีความรับผิดชอบต่อสังคม.....	3.69	0.71	3.83	0.67	3.09	0.63
15.9 การปรับปรุงตนเองให้ก้าวหน้าอยู่เสมอ	3.75	0.55	3.59	0.69	3.36	0.76
รวมเฉลี่ย	3.50	0.29	3.80	0.45	3.21	0.48

จากตาราง 18 แสดงว่า เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยรวม อาจารย์ประเมินกระบวนการเรียนการสอนว่ามีความเหมาะสมปานกลาง ($\bar{X} = 3.50$, S.D. = 0.29) และเมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยรายข้อ พบว่าข้อที่มีความเหมาะสมมากที่สุด ได้แก่ การจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับความมุ่งหมายของหลักสูตร ใช้วิธีสอนที่เหมาะสมกับรายวิชา ประยุกต์เนื้อหาวิชาให้นักศึกษานำไปใช้ปฏิบัติงานได้จริง จัดให้มีการฝึกงานนอกสถาบันสอดคล้องกับสาขาวิชาที่เรียน ส่งเสริมให้นักศึกษาสามารถ แก้ปัญหาด้วยหลักการและเหตุผล ส่งเสริมให้นักศึกษามีระเบียบวินัย มีความคิดสร้างสรรค์ มีความขยันหมั่นเพียร ซื่อสัตย์ สุจริต สำนึกในจรรยาบรรณวิชาชีพ มีคุณธรรม มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม และการปรับปรุงตนเองให้ก้าวหน้าอยู่เสมอ ส่วนในข้ออื่น ๆ อาจารย์ประเมินว่ามีความเหมาะสมปานกลาง

นักศึกษาประเมินกระบวนการเรียนการสอน เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยรวมพบว่ามีความเหมาะสมมาก ($\bar{X} = 3.80$, S.D. = 0.45) และเมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยรายข้อ พบว่า ข้อที่มีความเหมาะสมปานกลาง ได้แก่ การเชิญวิทยากรภายนอกมาบรรยาย ส่วนข้ออื่น ๆ นักศึกษาประเมินว่ามีความเหมาะสมมาก

ผู้สำเร็จการศึกษาประเมินกระบวนการเรียนการสอน เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยรวมพบว่ามีความเหมาะสมปานกลาง ($\bar{X} = 3.21$, S.D. = 0.48) และเมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยรายข้อ พบว่า ข้อที่มีความเหมาะสมมากที่สุด ได้แก่ การจัดให้มีการฝึกงานนอกสถาบันสอดคล้องกับสาขาวิชาที่เรียน ส่งเสริมให้นักศึกษาสามารถปฏิบัติงานในหน้าที่พนักงานผู้ช่วยงานวิจัยและสถิติ ส่วนข้อที่มีความเหมาะสมน้อยคือ การใช้สื่อการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม ส่วนในข้ออื่น ๆ ผู้สำเร็จการศึกษาประเมินว่ามีความเหมาะสมปานกลาง

ตาราง 19 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของอาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อกระบวนการเรียนการสอน จากแบบสอบถามปลายเปิด

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	ความถี่
อาจารย์	
1. การวางแผนกระบวนการเรียนการสอน ควรกำหนดชัดเจนมีทิศทาง	18
2. ควรมีการเชิญวิทยากรจากหน่วยงานภายนอกมาให้ความรู้ในทางปฏิบัติจริง	12
3. ควรกำหนดให้นักศึกษาได้มีโอกาสไปศึกษาดูงานนอกสถานที่เพิ่มขึ้น	8
นักศึกษา	
1. กระบวนการเรียนการสอน ควรเน้นภาคปฏิบัติจริงมากกว่าทฤษฎี	47
2. กระบวนการเรียนการสอนควรสอดคล้องกับความต้องการของสังคมปัจจุบัน	34
3. การเชิญวิทยากรจากหน่วยงานภายนอกมาบรรยายให้ความรู้ในทางปฏิบัติจริง	9
4. เปิดโอกาสให้นักศึกษาไปดูงานนอกสถานที่	8
ผู้สำเร็จการศึกษา	
1. จัดกระบวนการเรียนการสอนให้ทันสมัยสอดคล้องกับความต้องการของสังคม	43
2. จัดกระบวนการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน	11

จากตาราง 19 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของอาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อกระบวนการเรียนการสอน ได้แก่ การวางแผนกระบวนการเรียนการสอน ควรกำหนดให้ชัดเจนมีทิศทาง ควรเน้นการปฏิบัติจริงมากกว่าทฤษฎี ควรสอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษาและสังคมปัจจุบัน ควรมีการเชิญวิทยากรจากหน่วยงานภายนอกมาให้ความรู้ในทางปฏิบัติจริง ควรกำหนดให้นักศึกษาได้มีโอกาสไปศึกษาดูงานนอกสถานที่มากขึ้น

3.2 การวัดและประเมินผล การประเมินการวัดและประเมินผล วิเคราะห์จากแบบสอบถามความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา ดังแสดงในตาราง 20 - 21

ตาราง 20 ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา ที่มีต่อการวัดและประเมินผล

การวัดและประเมินผล	อาจารย์ n = 36		นักศึกษา n = 123		ผู้สำเร็จการ ศึกษา n = 151	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
ท่านเห็นว่าการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนมีความเหมาะสมในระดับใด						
1. สอดคล้องกับความมุ่งหมายของหลักสูตร.....	3.53	0.51	4.09	0.53	3.34	0.66
2. สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของเนื้อหารายวิชา	3.50	0.51	4.11	0.40	3.29	0.61
3. การวางแผนวัดและประเมินผลการเรียนเหมาะสม.....	3.36	0.54	4.07	0.46	3.20	0.53
4. การประเมินความรู้ความสามารถทางด้านทฤษฎี	3.58	0.60	3.89	0.56	3.21	0.69
5. การประเมินความรู้ ความสามารถทางด้านปฏิบัติ.....	3.47	0.56	3.66	0.64	2.93	0.73
6. เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ประเมินตนเอง.....	3.39	0.80	4.04	0.43	2.95	0.76
7. นักศึกษามีโอกาสประเมินผลการสอนของอาจารย์.....	3.25	0.94	3.80	0.59	2.80	0.77
8. อาจารย์นำผลการวัดและประเมินผลมาปรับปรุงการเรียนการสอน.....	3.39	0.69	3.90	0.52	3.09	0.79
9. อาจารย์มีการตกลงกับนักศึกษาในวิธีการวัดและประเมินผล.....	3.36	0.68	3.95	0.64	3.04	0.76
10. การวัดและประเมินผลการเรียนการสอนมีความยุติธรรม.....	3.50	0.51	3.65	0.64	3.06	0.83
11. อาจารย์ระบุวิธีการวัดและประเมินผลไว้อย่างชัดเจนในแต่ละรายวิชา.....	3.33	0.59	3.78	0.61	3.06	0.83

ตาราง 20 (ต่อ)

การวัดและประเมินผล	อาจารย์		นักศึกษา		ผู้สำเร็จการ ศึกษา	
	n = 36		n = 123		n = 151	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
12. มีการวัดและประเมินผลความรู้ความ สามารถของนักศึกษาในเรื่องต่อไปนี้						
12.1 การเป็นนักปฏิบัติการเชิงวิชาการ ด้านบริหารธุรกิจทั่วไป.....	3.42	0.55	3.61	0.61	3.09	0.80
12.2 การติดต่อประสานงานด้านบริหาร ธุรกิจทั่วไป.....	3.44	0.56	3.77	0.60	3.56	0.63
12.3 การตรวจสอบงานด้านบริหารธุรกิจ ทั่วไป.....	3.42	0.50	3.60	0.67	3.39	0.64
12.4 การควบคุมงานด้านบริหารธุรกิจทั่วไป	3.39	0.55	3.92	0.51	3.28	0.68
12.5 การรวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูล	3.50	0.51	3.77	0.53	3.16	0.73
12.6 การติดตามประเมินผลงาน.....	3.39	0.55	3.67	0.54	3.18	0.48
13. มีการประเมินผลการปฏิบัติงานในหน้าที่						
13.1 พนักงานการบัญชีและการเงิน.....	3.36	0.64	3.68	0.55	3.15	0.75
13.2 พนักงานสินเชื่อ.....	3.42	0.55	3.63	0.59	3.26	0.84
13.3 พนักงานผู้ช่วยงานวิจัยและสถิติ.....	3.28	0.81	3.82	0.56	3.15	0.76
13.4 ผู้ช่วยนักวิชาการบัญชี.....	3.28	0.70	3.75	0.51	3.01	0.72
13.5 ผู้ประกอบการขนาดย่อม.....	3.28	0.70	3.61	0.60	3.10	0.67
13.6 นักบริหารธุรกิจด้านการเงิน.....	3.33	0.76	3.85	0.46	3.13	0.72
14. มีการประเมินการปฏิบัติงานด้วยหลัก วิชาการที่มีการเตรียมและวางแผนงานอย่าง						
14.1 รอบคอบ.....	3.47	0.70	3.85	0.40	3.24	0.77
14.2 ประหยัด.....	3.56	0.61	3.63	0.72	3.21	0.79
14.3 รวดเร็ว.....	3.58	0.60	3.69	0.53	3.15	0.74
14.4 ตรงต่อเวลา.....	3.58	0.60	3.81	0.45	3.49	0.82

ตาราง 20 (ต่อ)

การวัดและประเมินผล	อาจารย์		นักศึกษา		ผู้สำเร็จการศึกษา	
	n = 36		n = 123		n = 151	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
15. มีการประเมินความสามารถของผู้เรียนในการแก้ปัญหาด้วยหลักการและเหตุผล.....	3.44	0.50	3.80	0.56	3.34	0.68
16. มีการประเมินคุณลักษณะของนักศึกษาในด้านต่อไปนี้						
16.1 ระเบียบวินัย.....	3.56	0.61	3.72	0.61	3.33	0.65
16.2 ความคิดสร้างสรรค์.....	3.53	0.56	3.84	0.66	3.38	0.72
16.3 ความขยันหมั่นเพียร.....	3.56	0.61	3.82	0.59	3.11	0.78
16.4 ความซื่อสัตย์สุจริต.....	3.58	0.55	3.70	0.56	3.13	0.86
16.5 ความสำนึกในจรรยาบรรณวิชาชีพ.....	3.89	0.71	3.68	0.60	2.99	0.82
16.6 คุณธรรม.....	3.64	0.68	3.76	0.53	3.03	0.93
16.7 ความรับผิดชอบต่อนหน้าที่.....	3.61	0.64	3.70	0.53	2.99	0.85
16.8 ความรับผิดชอบต่อสังคม.....	3.58	0.77	3.75	0.51	2.95	0.83
16.9 การปรับปรุงตนเองให้ก้าวหน้าอยู่เสมอ	3.58	0.55	3.66	0.60	2.96	0.95
	3.47	0.29	3.78	0.12	3.16	0.44

จากตาราง 20 แสดงว่า อาจารย์ประเมินการวัดและประเมินผล เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยรวม พบว่ามีความเหมาะสมปานกลาง ($\bar{X} = 3.47$, S.D. = 0.29) และเมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีความเหมาะสมมาก ได้แก่ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้การสอน สอดคล้องกับความมุ่งหมายของหลักสูตร การประเมินความรู้ความสามารถทางด้านทฤษฎี การประเมินการปฏิบัติงานด้วยหลักวิชาการที่มีการเตรียมและวางแผนงานอย่างประหยัด รวดเร็ว ตรงต่อเวลา การประเมินคุณลักษณะของนักศึกษาในด้านความมีระเบียบวินัย ความคิดสร้างสรรค์ ความขยันหมั่นเพียร ความซื่อสัตย์สุจริต ความสำนึกในจรรยาบรรณวิชาชีพ คุณธรรม ความรับผิดชอบต่อนหน้าที่ ความรับผิดชอบต่อสังคม และการปรับปรุงตนเองให้ก้าวหน้าอยู่เสมอ ส่วนในข้ออื่น ๆ อาจารย์ประเมินว่ามีความเหมาะสมปานกลาง

นักศึกษาประเมินการวัดและประเมินผล เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยรวมพบว่า มีความเหมาะสมมาก ($\bar{X} = 3.78$, S.D. = 0.12) และเมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยรายข้อ พบว่าทุกข้อมีความเหมาะสมมาก

ผู้สำเร็จการศึกษาประเมินการวัดและประเมินผล เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยรวมพบว่า มีความเหมาะสมปานกลาง ($\bar{X} = 3.16$, S.D. = 0.44) และเมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยรายข้อ พบว่า ข้อที่มีความเหมาะสมมาก ได้แก่ การวัดและประเมินผลความรู้ ความสามารถของนักศึกษาในเรื่อง การติดต่อประสานงานด้านบริหารธุรกิจทั่วไป ส่วนในข้ออื่น ๆ ผู้สำเร็จการศึกษาประเมินว่ามีความเหมาะสมปานกลาง

ตาราง 21 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของอาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา ที่มีต่อการวัดและประเมินผล จากแบบสอบถามปลายเปิด

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	ความถี่
อาจารย์	
-	
นักศึกษา	
การวัดและประเมินผลควรมีหลักเกณฑ์แน่นอนในภาคปฏิบัติจริง	22
ผู้สำเร็จการศึกษา	
-	

จากตาราง 21 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของนักศึกษาที่มีต่อการวัดและประเมินผล คือ การวัดและประเมินผลควรมีหลักเกณฑ์แน่นอนในภาคปฏิบัติจริง ส่วนอาจารย์และผู้สำเร็จการศึกษา ไม่ได้แสดงความคิดเห็นในการวัดและประเมินผลจากแบบสอบถามปลายเปิด

3.3 การบริหารหลักสูตร การประเมินการบริหารหลักสูตร วิเคราะห์จากแบบสอบถามความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา ดังแสดงในตาราง 22 - 23

ตาราง 22 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา ที่มีต่อการบริหารหลักสูตร

การบริหารหลักสูตร	อาจารย์ n = 36		นักศึกษา n = 123		ผู้สำเร็จการศึกษา n = 151	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
ท่านเห็นว่าการบริหารหลักสูตรมีความเหมาะสมในระดับใด						
1. การจัดอบรมอาจารย์ให้มีความรู้เกี่ยวกับหลักสูตร.....	3.19	0.75	3.67	0.71	3.42	0.68
2. การพัฒนาอาจารย์.....	3.25	0.69	3.31	0.90	3.23	0.73
3. วิธีการคัดเลือกนักศึกษา.....	3.36	0.59	3.18	0.88	3.13	0.83
4. การจัดตารางเรียน.....	3.42	0.60	3.30	0.91	2.95	0.68
5. การจัดตารางสอบ.....	3.42	0.69	3.66	0.80	2.87	0.72
6. การให้บริการด้านวิชาการแก่นักศึกษา.....	3.42	0.55	3.93	0.56	3.12	0.82
7. การจัดอาจารย์ที่ปรึกษา.....	3.44	0.50	3.46	0.75	3.01	0.81
8. การจัดอาจารย์แต่ละรายวิชา.....	3.53	0.51	2.97	1.10	2.81	0.75
9. ระบบการลงทะเบียนเรียน.....	3.31	0.67	3.13	0.91	2.83	0.75
10. การประชาสัมพันธ์หลักสูตร.....	2.97	0.74	3.51	0.79	2.64	0.77
11. การกำหนดระยะเวลาการประเมินหลักสูตร	2.97	0.81	2.98	0.72	2.99	0.57
12. การจัดระยะเวลาการฝึกงาน.....	3.19	0.63	3.41	0.60	3.05	0.59
13. สถานที่ฝึกงาน.....	3.25	0.55	3.67	0.96	3.30	0.51
รวมเฉลี่ย	3.29	0.38	3.40	0.52	3.03	0.42

จากตาราง 22 แสดงว่า อาจารย์ประเมินการบริหารหลักสูตร เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยรวมพบว่า มีความเหมาะสมปานกลาง ($\bar{X} = 3.29$, S.D. = 0.38) และเมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยรายข้อ พบว่า ข้อที่มีความเหมาะสมมาก ได้แก่ การจัดอาจารย์แต่ละรายวิชา

นักศึกษาประเมินการบริหารหลักสูตร เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยรวมพบว่ามีความเหมาะสมปานกลาง ($\bar{X} = 3.40$, S.D. = 0.52) และเมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยรายข้อ พบว่า ข้อที่มีความเหมาะสมมาก ได้แก่ การจัดอบรมอาจารย์ให้มีความรู้เกี่ยวกับหลักสูตร การจัดตารางสอบ การให้บริการด้านวิชาการแก่นักศึกษา การประชาสัมพันธ์หลักสูตร และสถานที่ฝึกงาน ส่วนในข้ออื่น ๆ นักศึกษาประเมินว่ามีความเหมาะสมปานกลาง

ผู้สำเร็จการศึกษาประเมินการบริหารหลักสูตร เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยรวม พบว่ามีความเหมาะสมปานกลาง ($\bar{X} = 3.03$, S.D. = 0.42) และเมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยรายข้อ พบว่าทุกข้อมีความเหมาะสมปานกลาง

ตาราง 23 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของอาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา ที่มีต่อการบริหารหลักสูตร จากแบบสอบถามปลายเปิด

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	ความถี่
อาจารย์	
-	
นักศึกษา	
การบริหารหลักสูตรควรปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัย	11
และสอดคล้องกับความต้องการของสังคมและตลาดแรงงานในปัจจุบัน	
ผู้สำเร็จการศึกษา	
-	

จากตาราง 23 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของนักศึกษาที่มีต่อการบริหารหลักสูตร คือ ควรปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของสังคมและตลาดแรงงานในปัจจุบัน ส่วนอาจารย์และผู้สำเร็จการศึกษาไม่ได้แสดงความคิดเห็นในการบริหารหลักสูตร จากแบบสอบถามปลายเปิด

4. ด้านผลผลิต ได้แก่ การประเมินประสิทธิภาพของผู้สำเร็จการศึกษาลักษณะประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาการเงิน (ฉบับปรับปรุง) พุทธศักราช 2536 ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล
- การประเมินประสิทธิภาพของผู้สำเร็จการศึกษตามความเป็นจริง และประสิทธิภาพของผู้สำเร็จการศึกษตามความต้องการ วิเคราะห์จากแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาและผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษาด้านพุทธิพิสัย จิตพิสัย และทักษะพิสัย ดังแสดงในตาราง 24

ตาราง 24 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาและ
ผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อประสิทธิภาพของผู้สำเร็จการศึกษา ตามความเป็นจริง
และความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อประสิทธิภาพตามความต้องการ
ด้านพุทธิพิสัย จิตพิสัยและทักษะพิสัย

ประสิทธิภาพของผู้สำเร็จการศึกษา	ประสิทธิภาพตามที่เป็นจริง				ประสิทธิภาพตามความต้องการ	
	ผู้สำเร็จการศึกษา		ผู้บังคับบัญชา		ผู้บังคับบัญชา	
	n = 151		n = 59		n = 59	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
ท่านเห็นว่าประสิทธิภาพของผู้สำเร็จการศึกษามีความเหมาะสมในระดับใด						
ด้านพุทธิพิสัย						
1. มีความรู้ในงานบริหารธุรกิจทั่วไปเกี่ยวกับ						
1.1 การดำเนินงาน.....	3.32	0.64	3.34	0.54	4.51	0.50
1.2 การติดต่อประสานงาน.....	3.26	0.62	3.36	0.55	4.44	0.50
1.3 การตรวจสอบงาน.....	3.16	0.66	3.37	0.55	4.34	0.71
1.4 การควบคุมงาน.....	3.01	0.72	3.34	0.54	4.34	0.48
1.5 การรวบรวมข้อมูล.....	3.01	0.73	3.34	0.54	4.27	0.58
1.6 การวิเคราะห์ข้อมูล.....	3.02	0.83	3.37	0.58	4.20	0.55
1.7 การติดตามประเมินผลงาน.....	2.94	0.75	3.34	0.55	4.49	0.50
รวมเฉลี่ย	3.10	0.57	3.35	0.49	4.37	0.29

ตาราง 24 (ต่อ)

ประสิทธิภาพของผู้สำเร็จการศึกษา	ประสิทธิภาพตามที่เป็นจริง				ประสิทธิภาพตามความต้องการ	
	ผู้สำเร็จการศึกษา		ผู้บังคับบัญชา		ผู้บังคับบัญชา	
	n = 151		n = 59		n = 59	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
ด้านจิตพิสัย						
2. เป็นผู้มีความคุณลักษณะดังต่อไปนี้						
2.1 มีระเบียบวินัย.....	3.16	0.79	3.34	0.54	4.39	0.49
2.2 มีความคิดสร้างสรรค์.....	3.08	0.78	4.19	0.94	4.08	0.75
2.3 ขยันหมั่นเพียร.....	3.13	0.76	4.27	0.83	4.37	0.61
2.4 ซื่อสัตย์สุจริต.....	3.13	0.81	4.29	0.81	4.08	0.79
2.5 สำนึกในจรรยาบรรณวิชาชีพ.....	3.21	0.91	4.31	0.77	4.15	0.76
2.6 มีคุณธรรม.....	3.58	0.62	3.36	0.55	4.19	0.73
2.7 มีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่.....	3.48	0.61	3.41	0.59	4.37	0.67
2.8 มีความรับผิดชอบต่อสังคม.....	3.42	0.65	4.15	0.91	4.25	0.66
2.9 ปรับปรุงตนเองให้ก้าวหน้าอยู่เสมอ.....	3.42	0.73	4.17	0.91	4.31	0.73
รวมเฉลี่ย	3.29	0.57	3.94	0.60	4.24	0.34
ด้านทักษะพิสัย						
3. ปฏิบัติงานด้วยหลักวิชาการที่มีการเตรียมและวางแผนอย่าง						
3.1 รอบคอบ.....	3.22	0.73	4.17	0.97	4.41	0.56
3.2 ประหยัด.....	3.29	0.88	4.19	0.96	4.27	0.64
3.3 รวดเร็ว.....	3.26	0.86	4.22	0.95	4.24	0.65
3.4 ตรงต่อเวลา.....	3.23	0.83	4.14	0.88	4.41	0.62
4. แก้ปัญหาด้วยหลักการและเหตุผล.....	3.32	0.93	4.07	0.89	4.49	0.50

ตาราง 24 (ต่อ)

ประสิทธิภาพของผู้สำเร็จการศึกษา	ประสิทธิภาพตามที่เป็นจริง				ประสิทธิภาพตามความต้องการ	
	ผู้สำเร็จการศึกษา		ผู้บังคับบัญชา		ผู้บังคับบัญชา	
	n = 151		n = 59		n = 59	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
5. ปฏิบัติงานในหน้าที่						
5.1 พนักงานการบัญชีและการเงิน.....	3.38	0.83	4.00	0.89	4.31	0.70
5.2 พนักงานสินเชื่อ.....	3.33	0.90	3.02	0.39	4.42	0.50
5.3 พนักงานผู้ช่วยงานวิจัยและสถิติ.....	3.09	0.66	3.00	0.26	4.05	0.73
5.4 ผู้ช่วยนักวิชาการบัญชี.....	3.08	0.77	2.98	0.35	4.24	0.65
5.5 ผู้ประกอบการขนาดย่อม.....	3.10	0.80	3.02	0.44	4.17	0.67
5.6 นักบริหารธุรกิจด้านการเงิน.....	3.34	0.95	2.98	0.35	4.44	0.53
รวมเฉลี่ย	3.24	0.63	3.62	0.55	4.31	0.24
รวมเฉลี่ยทั้งหมด	3.22	0.53	3.66	0.44	4.31	0.18

จากตาราง 24 เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยรวม ผู้สำเร็จการศึกษาประเมินประสิทธิภาพของผู้สำเร็จการศึกษาตามความเป็นจริง พบว่า มีความเหมาะสมปานกลาง ($\bar{X} = 3.22$, S.D. = 0.53) ส่วนผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา ประเมินว่า มีความเหมาะสมมาก ($\bar{X} = 3.66$, S.D. = 0.44) และเมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยรายด้าน พบว่า

ด้านพุทธิพิสัย ผู้สำเร็จการศึกษาและผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา โดยรวมมีความคิดเห็นว่ามีเหมาะสมปานกลาง และเมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยรายข้อ พบว่า มีความเหมาะสมปานกลางทุกข้อ

ด้านจิตพิสัย ผู้สำเร็จการศึกษา โดยรวมมีความคิดเห็นว่ามีเหมาะสมปานกลาง เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยรายข้อ พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณธรรม มีความเหมาะสมมาก ส่วนผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา มีความคิดเห็นว่ามีเหมาะสมมาก เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยรายข้อ

พบว่า ข้อที่มีความเหมาะสมปานกลาง ได้แก่ ผู้สำเร็จการศึกษามีระเบียบวินัย มีคุณธรรม มีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่ ส่วนข้ออื่น ๆ มีความเหมาะสมมาก

ด้านทักษะพิสัย ผู้สำเร็จการศึกษาโดยรวมมีความคิดเห็นว่า มีความเหมาะสมปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ทุกข้อมีความเหมาะสมปานกลาง ส่วนผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษามีความคิดเห็นว่ามีความเหมาะสมมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีความเหมาะสมปานกลาง ได้แก่ การปฏิบัติงานในหน้าที่พนักงานสินเชื่อ พนักงานผู้ช่วยวิจัยและสถิติ ผู้ช่วยนักวิชาการบัญชี ผู้ประกอบการขนาดย่อม นักบริหารธุรกิจด้านการเงิน

ส่วนประสิทธิภาพของผู้สำเร็จการศึกษาตามความต้องการของผู้บังคับบัญชา ด้านพุทธิพิสัย จิตพิสัยและทักษะพิสัย โดยรวมมีความต้องการมากทั้งสามด้าน และเมื่อพิจารณารายละเอียด พบว่า ความต้องการด้านทักษะพิสัย เกี่ยวกับความรู้ในงานบริหารธุรกิจทั่วไปเกี่ยวกับการดำเนินงาน มีความต้องการมากที่สุด

ตาราง 25 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้สำเร็จการศึกษาและผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อประสิทธิภาพของผู้สำเร็จการศึกษาจากแบบสอบถามปลายเปิด

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	ความถี่
ผู้สำเร็จการศึกษา	
1. ควรเน้นการฝึกทักษะการทำงานจากประสบการณ์จริง	21
2. ควรจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรนอกชั้นเรียน เช่น การไปดูงาน และฝึกงานนอกสถานที่เรียน	13
ผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา	
1. ควรเน้นการทำงานจากประสบการณ์ภาคปฏิบัติจริงมากกว่าทฤษฎี	10
2. ผู้สำเร็จการศึกษาควรรู้จักพัฒนาและปรับปรุงตนเองอยู่เสมอ	6
3. ผู้สำเร็จการศึกษาควรฝึกจิตสำนึกของความเป็นข้าราชการในวิชาชีพ	2

จากตาราง 25 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้สำเร็จการศึกษา และผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อประสิทธิภาพของผู้สำเร็จการศึกษา ได้แก่ การเน้นการฝึกทักษะการทำงานจากประสบการณ์ภาคปฏิบัติจริงมากกว่าทฤษฎี ควรจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรนอกชั้นเรียน เช่น การไปดูงานและฝึกงานนอกสถานที่เรียน ผู้สำเร็จการศึกษาควรรู้จักพัฒนาและปรับปรุงตนเองอยู่เสมอ ควรฝึกจิตสำนึกของความเป็นพลเมืองในวิชาชีพ

สรุปการประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาการเงิน (ฉบับปรับปรุง) พุทธศักราช 2536 ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล เป็นรายด้านและโดยรวม ดังแสดงในตาราง 26

ตาราง 26 สรุปความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา ผู้สำเร็จการศึกษา และผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา ที่มีต่อหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาการเงิน (ฉบับปรับปรุง) พุทธศักราช 2536 ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล

ด้านที่ประเมิน	อาจารย์ n = 36		นักศึกษา n = 123		ผู้สำเร็จ การศึกษา n = 151		ผู้บังคับบัญชา n = 59 ประสิทธิภาพของผู้สำเร็จการ ศึกษา			
							ตามความเป็น จริง		ตามความ ต้องการ	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
บริบท	3.46	0.36	-	-	-	-	-	-	-	-
ปัจจัยเบื้องต้น	3.50	0.26	3.79	0.34	3.23	0.34	-	-	-	-
กระบวนการ	3.46	0.26	3.73	0.24	3.15	0.39	-	-	-	-
ผลผลิต	-	-	-	-	3.22	0.53	3.66	0.44	4.31	0.18

จากตาราง 26 แสดงว่า อาจารย์มีความคิดเห็นในการประเมินด้านบริบทว่ามีความเหมาะสมปานกลาง

อาจารย์และผู้สำเร็จการศึกษามีความคิดเห็นสอดคล้องตรงกันในการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นว่ามีความเหมาะสมปานกลาง ส่วนนักศึกษาประเมินว่ามีความเหมาะสมมาก

อาจารย์และผู้สำเร็จการศึกษามีความคิดเห็นสอดคล้องตรงกันในการประเมินด้านกระบวนการว่ามีความเหมาะสมปานกลาง ส่วนนักศึกษาประเมินว่ามีความเหมาะสมมาก

ผู้สำเร็จการศึกษาประเมินด้านผลผลิตเกี่ยวกับประสิทธิภาพของผู้สำเร็จการศึกษาตามความเป็นจริงว่ามีความเหมาะสมปานกลาง แต่ผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษาประเมินด้านผลผลิตเกี่ยวกับประสิทธิภาพของผู้สำเร็จการศึกษาตามความเป็นจริงว่ามีความเหมาะสมมาก

ส่วนประสิทธิภาพของผู้สำเร็จการศึกษาตามความต้องการ ผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษามีความคิดเห็นว่ามีความต้องการในระดับมาก

5. เปรียบเทียบการประเมินหลักสูตรกับเกณฑ์ที่กำหนด

เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อความเหมาะสมของการประเมินหลักสูตร ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาการเงิน (ฉบับปรับปรุง) พุทธศักราช 2536 ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล กับเกณฑ์ที่กำหนด ($\bar{X} = 3.00$) ดังแสดงในตาราง 27 - 31

ตาราง 27 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ต่อความเหมาะสมด้านบริบทกับเกณฑ์

ด้านบริบท	$\bar{X}$	S.D.	t	p
ความมุ่งหมายของหลักสูตร อาจารย์ (n = 36)	3.46	0.36	7.61	0.000

จากตาราง 27 แสดงว่า อาจารย์มีความคิดเห็นว่าความมุ่งหมายของหลักสูตรมีความเหมาะสมมากกว่าเกณฑ์ที่กำหนด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$)

ตาราง 28 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา ต่อความเหมาะสมด้านปัจจัยเบื้องต้นกับเกณฑ์

ด้านปัจจัยเบื้องต้น	$\bar{X}$	S.D.	t	p
<u>โครงสร้างของหลักสูตร</u>				
อาจารย์ (n = 36)	3.55	0.38	8.73	0.000
นักศึกษา (n = 123)	3.69	0.46	16.71	0.000
ผู้สำเร็จการศึกษา (n = 151)	3.26	0.44	7.15	0.000
<u>เนื้อหาของหลักสูตร</u>				
อาจารย์ (n = 36)	3.51	0.33	9.39	0.000
นักศึกษา (n = 123)	3.88	0.50	19.56	0.000
ผู้สำเร็จการศึกษา (n = 151)	3.26	0.47	6.73	0.000
<u>คุณลักษณะของอาจารย์</u>				
อาจารย์ (n = 36)	3.49	0.39	7.57	0.000
นักศึกษา (n = 123)	3.93	0.41	25.46	0.000
ผู้สำเร็จการศึกษา (n = 151)	3.33	0.40	10.36	0.000
<u>อุปกรณ์การเรียนการสอน</u>				
<u>ตำราเรียนและสถานที่เรียน</u>				
อาจารย์ (n = 36)	3.38	0.39	10.53	0.000
นักศึกษา (n = 123)	3.35	0.61	6.35	0.000
ผู้สำเร็จการศึกษา (n = 151)	3.05	0.44	1.41	0.161

จากตาราง 28 แสดงว่าอาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา มีความคิดเห็นว่าโครงสร้างของหลักสูตรมีความเหมาะสมมากกว่าเกณฑ์ที่กำหนดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$)

อาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา มีความคิดเห็นว่าเนื้อหาของหลักสูตร มีความเหมาะสมมากกว่าเกณฑ์ที่กำหนดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$)

อาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา มีความคิดเห็นว่าคุณลักษณะของอาจารย์ มีความเหมาะสมมากกว่าเกณฑ์ที่กำหนดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$)

อาจารย์ และนักศึกษา มีความคิดเห็นว่าอุปกรณ์การเรียนการสอน ตำราเรียน และสถานที่เรียน มีความเหมาะสมมากกว่าเกณฑ์ที่กำหนดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) ส่วนผู้สำเร็จการศึกษามีความคิดเห็นว่าอุปกรณ์การเรียนการสอน ตำราเรียน และสถานที่เรียน มีความเหมาะสมไม่แตกต่างกับเกณฑ์ที่กำหนด

ตาราง 29 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา ต่อความเหมาะสมด้านกระบวนการกับเกณฑ์

ด้านกระบวนการ	$\bar{X}$	S.D.	t	p
<u>กระบวนการเรียนการสอน</u>				
อาจารย์ (n = 36)	3.50	0.29	10.53	0.000
นักศึกษา (n = 123)	3.80	0.45	19.63	0.000
ผู้สำเร็จการศึกษา (n = 151)	3.21	0.48	15.42	0.000
<u>การวัดและประเมินผล</u>				
อาจารย์ (n = 36)	3.47	0.29	9.90	0.000
นักศึกษา (n = 123)	3.78	0.12	71.40	0.000
ผู้สำเร็จการศึกษา (n = 151)	3.16	0.44	4.35	0.000
<u>การบริหารหลักสูตร</u>				
อาจารย์ (n = 36)	3.29	0.38	4.49	0.000
นักศึกษา (n = 123)	3.40	0.52	8.56	0.000
ผู้สำเร็จการศึกษา (n = 151)	3.03	0.42	0.77	0.444

จากตาราง 29 อาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษามีความคิดเห็นว่า กระบวนการเรียนการสอนมีความเหมาะสมมากกว่าเกณฑ์ที่กำหนดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$)

อาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษามีความคิดเห็นว่า การวัดและประเมินผล มีความเหมาะสมมากกว่าเกณฑ์ที่กำหนด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$)

อาจารย์ และนักศึกษา มีความคิดเห็นว่าการบริหารหลักสูตรมีความเหมาะสมมากกว่าเกณฑ์ที่กำหนด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) ส่วนผู้สำเร็จการศึกษามีความคิดเห็นว่าการบริหารหลักสูตรมีความเหมาะสมไม่แตกต่างกับเกณฑ์ที่กำหนด

ตาราง 30 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาและผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา
ต่อความเหมาะสมด้านผลผลิตกับเกณฑ์

ด้านผลผลิต	$\bar{X}$	S.D.	t	p
ประสิทธิภาพของผู้สำเร็จการศึกษาตามความเป็นจริง				
ด้านพุทธิพิสัย				
ผู้สำเร็จการศึกษา (n = 151)	3.10	0.57	2.24	0.027
ผู้บังคับบัญชา (n = 59)	3.33	0.54	5.57	0.000
ด้านจิตพิสัย				
ผู้สำเร็จการศึกษา (n = 151)	3.28	0.57	6.21	0.000
ผู้บังคับบัญชา (n = 59)	4.14	0.46	18.83	0.000
ด้านทักษะพิสัย				
ผู้สำเร็จการศึกษา (n = 151)	3.24	0.63	4.72	0.000
ผู้บังคับบัญชา (n = 59)	3.80	0.41	15.17	0.000

จากตาราง 30 ผู้สำเร็จการศึกษาและผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษามีความคิดเห็นว่า ประสิทธิภาพของผู้สำเร็จการศึกษาตามความเป็นจริง ด้านพุทธิพิสัย มีความเหมาะสมมากกว่าเกณฑ์ที่กำหนด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$)

ผู้สำเร็จการศึกษา และผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษามีความคิดเห็นว่า ประสิทธิภาพของผู้สำเร็จการศึกษาตามความเป็นจริง ด้านจิตพิสัยมีความเหมาะสมมากกว่าเกณฑ์ที่กำหนด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$)

ผู้สำเร็จการศึกษา และผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษามีความคิดเห็นว่า ประสิทธิภาพของผู้สำเร็จการศึกษาด้านทักษะพิสัย มีความเหมาะสมมากกว่าเกณฑ์ที่กำหนด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$)

สรุปผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อความเหมาะสมของการประเมินหลักสูตร ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาการเงิน (ฉบับปรับปรุง) พุทธศักราช 2536 ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ดังแสดงในตาราง 31

ตาราง 31 สรุปผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา ผู้สำเร็จการศึกษา และผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษาต่อความเหมาะสมของการประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาการเงิน (ฉบับปรับปรุง) พุทธศักราช 2536 ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลกับเกณฑ์

ข้อความ	$\bar{X}$	S.D.	t	p
ด้านบริบท				
อาจารย์ (n = 36)	3.46	0.36	7.61	0.000
ด้านปัจจัยเบื้องต้น				
อาจารย์ (n = 36)	3.50	0.26	11.64	0.000
นักศึกษา (n = 123)	3.79	0.34	25.91	0.000
ผู้สำเร็จการศึกษา (n = 151)	3.23	0.34	8.47	0.000
ด้านกระบวนการ				
อาจารย์ (n = 36)	3.46	0.26	10.54	0.000
นักศึกษา (n = 123)	3.73	0.24	33.21	0.000
ผู้สำเร็จการศึกษา (n = 151)	3.15	0.39	4.80	0.000
ด้านผลลัพธ์				
ประสิทธิภาพของผู้สำเร็จการศึกษา				
ตามความเป็นจริง				
ผู้สำเร็จการศึกษา (n = 151)	3.22	0.53	5.12	0.000
ผู้บังคับบัญชา (n = 59)	3.80	0.39	16.00	0.000

จากตาราง 31 อาจารย์มีความคิดเห็นต่อการประเมินหลักสูตรด้านบริบทว่ามีความเหมาะสมมากกว่าเกณฑ์ที่กำหนดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$)

อาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษามีความคิดเห็นต่อการประเมินหลักสูตรด้านปัจจัยเบื้องต้นว่ามีความเหมาะสมมากกว่าเกณฑ์ที่กำหนดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$)

อาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษามีความคิดเห็นต่อการประเมินหลักสูตรด้านกระบวนการว่ามีความเหมาะสมมากกว่าเกณฑ์ที่กำหนดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$)

ผู้สำเร็จการศึกษา และผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษามีความคิดเห็นต่อการประเมินด้านผลผลิตเกี่ยวกับประสิทธิภาพของผู้สำเร็จการศึกษา ตามความเป็นจริงว่ามีความเหมาะสมมากกว่าเกณฑ์ที่กำหนดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$)

6. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา ที่มีต่อประสิทธิภาพของผู้สำเร็จการศึกษาด้านความเป็นจริงกับประสิทธิภาพของผู้สำเร็จการศึกษาด้านความต้องการด้านพุทธิพิสัย จิตพิสัย และทักษะพิสัย ดังแสดงในตาราง 32

ตาราง 32 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา ที่มีต่อประสิทธิภาพของผู้สำเร็จการศึกษาด้านความเป็นจริงกับประสิทธิภาพของผู้สำเร็จการศึกษาด้านความต้องการด้านพุทธิพิสัย จิตพิสัย และทักษะพิสัย

ข้อความ	ผู้บังคับบัญชา n = 59				t	p
	ประสิทธิภาพของผู้สำเร็จการศึกษา					
	ตามความเป็นจริง		ตามความต้องการ			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
ประสิทธิภาพของผู้สำเร็จการศึกษา						
ด้านพุทธิพิสัย	3.33	0.54	4.37	0.29	11.36	0.000
ด้านจิตพิสัย	4.14	0.46	4.24	0.34	1.74	0.088
ด้านทักษะพิสัย	3.80	0.41	4.31	0.24	7.58	0.000
รวม	3.80	0.39	4.30	0.18	8.04	0.000

จากตาราง 32 แสดงว่า ผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา มีความต้องการประสิทธิภาพของผู้สำเร็จการศึกษาด้านพุทธิพิสัย และทักษะพิสัย มากกว่าประสิทธิภาพที่เป็นจริง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) ส่วนความต้องการประสิทธิภาพของผู้สำเร็จการศึกษาด้านจิตพิสัย ไม่แตกต่างกับประสิทธิภาพที่เป็นจริง

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ความมุ่งหมายของการวิจัย เพื่อประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาการเงิน (ฉบับปรับปรุง) พุทธศักราช 2536 ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล โดยมุ่งประเมินใน 4 ด้าน คือ บริบท ได้แก่ การประเมินความมุ่งหมายของหลักสูตร ปัจจัยเบื้องต้น ได้แก่ การประเมินโครงสร้างของหลักสูตร เนื้อหาของหลักสูตร คุณลักษณะของอาจารย์ อุปกรณ์การเรียนการสอน ตำราเรียน และสถานที่เรียน กระบวนการ ได้แก่ การประเมินกระบวนการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล และการบริหารหลักสูตร ผลผลิต ได้แก่ การประเมินประสิทธิภาพของผู้สำเร็จการศึกษา

วิธีดำเนินการวิจัย

กลุ่มตัวอย่าง

การวิจัยครั้งนี้ ทำการสุ่มตัวอย่างโดยดำเนินการตามลำดับขั้น คือ แบ่งประชากรออกเป็น 5 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มผู้บริหาร อาจารย์ผู้สอน นักศึกษา ผู้สำเร็จการศึกษา และผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา กลุ่มผู้บริหาร ผู้วิจัยเลือกผู้บริหารแบบเจาะจง จำนวน 5 คน เพื่อวิเคราะห์เอกสารหลักสูตร ส่วนอาจารย์ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา ผู้วิจัยสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) จากประชากรของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในเขตกรุงเทพมหานคร 2 วิทยาเขต ได้แก่ วิทยาเขตพณิชยการพระนคร และวิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ได้กลุ่มตัวอย่างดังนี้ กลุ่มที่ 1 อาจารย์ผู้สอนสาขาวิชาการเงิน มีประสบการณ์การสอนมาแล้วไม่น้อยกว่า 2 ปี จำนวน 36 คน กลุ่มที่ 2 นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาการเงิน ชั้นปีที่ 2/2541 จำนวน 123 คน กลุ่มที่ 3 ผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาการเงิน ปีการศึกษา 2539 - 2540 จำนวน 175 คน กลุ่มที่ 4 ผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาการเงิน ผู้วิจัยสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง จำนวน 59 คน รวมกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยทั้งสิ้น จำนวน 398 คน โดยผู้วิจัยได้กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามตารางจีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970 : 607 - 610) แต่ได้รับแบบสอบถามกลับคืน จำนวน 374 คน คิดเป็นร้อยละ 93.96

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบวิเคราะห์เอกสารหลักสูตร แบบสอบถาม มาตรฐานส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามกรอบกลุ่มในเรื่องความมุ่งหมายของหลักสูตร โครงสร้างของหลักสูตร เนื้อหาของหลักสูตร คุณลักษณะของอาจารย์ อุปกรณ์การเรียนการสอน ตำราเรียน และสถานที่เรียน กระบวนการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล การบริหารหลักสูตร และประสิทธิภาพของผู้สำเร็จการศึกษา

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

1. นำแบบวิเคราะห์เอกสารหลักสูตรและแบบสอบถามแต่ละฉบับมาตรวจสอบความสมบูรณ์และให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนด
2. นำข้อมูลที่ได้รับจากแบบวิเคราะห์เอกสารหลักสูตรมาวิเคราะห์ความสอดคล้องกันจากผลการวิเคราะห์ของผู้บริหาร จำนวน 3 คนใน 5 คน เป็นเกณฑ์
3. นำข้อมูลแบบสอบถามตอนที่ 1 ไปวิเคราะห์โดยเครื่องคอมพิวเตอร์ โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC+ (Statistical Package for Social Sciences Version PC+) ในการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของแต่ละข้อคำถาม โดยเปรียบเทียบระดับความเหมาะสมตามเกณฑ์ที่กำหนด ตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป โดยใช้ที-เทสต์ (t-test)
4. นำข้อมูลแบบสอบถามตอนที่ 2 ข้อคำถามปลายเปิดแต่ละด้านมาตรวจสอบ จัดกลุ่มของคำตอบ และเสนอผลข้อมูลเชิงบรรยาย

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล สรุปผลได้ดังนี้

1. **บริบท** ได้แก่ การประเมินความมุ่งหมายของหลักสูตร แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ การวิเคราะห์เอกสารหลักสูตร และการวิเคราะห์แบบสอบถาม

1.1 การวิเคราะห์เอกสารหลักสูตร

การวิเคราะห์ความมุ่งหมายของหลักสูตรสาขาวิชาการเงินจากเอกสารหลักสูตร พบว่า ความมุ่งหมายของหลักสูตรจากเอกสารหลักสูตรโดยรวม เน้นด้านพุทธิพิสัย จิตพิสัยและทักษะพิสัย ในสัดส่วนรวม 12 : 10 : 12 ในระดับใกล้เคียงกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ความมุ่งหมายของหลักสูตรข้อที่ 1 และข้อที่ 2 สอดคล้องกันตามการจำแนกความมุ่งหมายการศึกษาของบลูม (Bloom) ด้านพุทธิพิสัย และทักษะพิสัย ข้อที่ 3 สอดคล้องตามแนวการจำแนกความ

มุ่งหมายการศึกษาของบลูม (Bloom) ครบทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านพุทธิพิสัย จิตพิสัย และทักษะพิสัย ส่วนข้อที่ 4 สอดคล้องตามแนวการจำแนกความมุ่งหมายทางการศึกษาของบลูม (Bloom) ด้านจิตพิสัย เพียงด้านเดียว ทั้งนี้พิจารณาผลของการวิเคราะห์จากผู้เชี่ยวชาญหลักสูตร จำนวน 5 คน ที่มีความคิดเห็นสอดคล้องกัน จำนวน 3 คน ใน 5 คนเป็นเกณฑ์

1.2 การวิเคราะห์แบบสอบถาม

แบบสอบถามวิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน รายข้อและรวมจากแบบสอบถามอาจารย์ อาจารย์มีความคิดเห็นว่าความมุ่งหมายของหลักสูตรโดยรวมมีความเหมาะสมปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ข้อที่มีความเหมาะสมมาก ได้แก่ ความมุ่งหมายของหลักสูตรส่งเสริมให้นักศึกษามีความรู้ ความสามารถ ในการเป็นนักปฏิบัติการเชิงวิชาการ ในการดำเนินงานด้านบริหารธุรกิจทั่วไป การติดต่อประสานงานด้านบริหารธุรกิจทั่วไป การแก้ปัญหาด้วยหลักการและเหตุผล การเป็นผู้มีระเบียบวินัย มีความขยันหมั่นเพียร มีความซื่อสัตย์ สุจริต มีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่ การปรับปรุงตนเองให้ก้าวหน้าอยู่เสมอ ความมุ่งหมายของหลักสูตรสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง และครอบคลุมความรู้ความสามารถของนักศึกษาในหลักสูตร ส่วนในข้ออื่น ๆ อาจารย์ประเมินว่ามีความเหมาะสมปานกลาง

การวิเคราะห์แบบสอบถามปลายเปิด อาจารย์มีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เรื่องความมุ่งหมายของหลักสูตรว่า ความมุ่งหมายของหลักสูตรไม่สอดคล้องกับความต้องการของสังคมปัจจุบัน ไม่ชัดเจนและครอบคลุมกระบวนการเรียนการสอน ไม่ทันสมัย เน้นทฤษฎีมากเกินไปกว่าการปฏิบัติจริง ควรมีทิศทางที่ชัดเจน ควรเน้นคุณธรรมและจริยธรรมที่ปฏิบัติได้จริง

2. ปัจจัยเบื้องต้น ได้แก่ การประเมินโครงสร้างของหลักสูตร เนื้อหาของหลักสูตร คุณลักษณะของอาจารย์ และอุปกรณ์การเรียนการสอน ดำเนินการเรียนและสถานที่เรียน

2.1 โครงสร้างของหลักสูตร การประเมินโครงสร้างของหลักสูตร แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ การวิเคราะห์เอกสารหลักสูตร และการวิเคราะห์แบบสอบถาม

2.1.1 การวิเคราะห์เอกสารหลักสูตร

การวิเคราะห์เอกสารหลักสูตรตามโครงสร้างหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาการเงิน (ฉบับปรับปรุง) พุทธศักราช 2536 กับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของทบวงมหาวิทยาลัย พบว่า หน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร 86 หน่วยกิต อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่ทบวงมหาวิทยาลัยกำหนด คือไม่น้อยกว่า 80 หน่วยกิต ไม่เกิน 95 หน่วยกิต เมื่อพิจารณาตามหมวดวิชาได้ผลการวิเคราะห์ คือ หมวดวิชาพื้นฐานตามหลักสูตรสาขาวิชาการเงิน มีจำนวนหน่วยกิต รวม 20 หน่วยกิต คิดเป็นร้อยละ 23.26 อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานของทบวงมหาวิทยาลัย ซึ่งกำหนดไว้ไม่น้อยกว่า 18 และไม่เกิน 24 หน่วยกิต หมวดวิชาชีพ แบ่งเป็นวิชาชีพพื้นฐาน 24

หน่วยกิต คิดเป็นร้อยละ 27.91 วิชาชีพเฉพาะ/วิชาเอก 27 หน่วยกิต คิดเป็นร้อยละ 31.40 วิชาชีพเลือก 12 หน่วยกิต คิดเป็นร้อยละ 13.95 รวม 63 หน่วยกิต คิดเป็นร้อยละ 73.26 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานของทบวงมหาวิทยาลัย ซึ่งกำหนดไม่น้อยกว่า 58 หน่วยกิต หมวดวิชาเลือกเสรีตามหลักสูตรสาขาวิชาการเงิน ให้ศึกษา 3 หน่วยกิต คิดเป็นร้อยละ 3.49 ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานของทบวงมหาวิทยาลัย ซึ่งกำหนดไม่น้อยกว่า 4 หน่วยกิต

2.1.2 การวิเคราะห์แบบสอบถาม

อาจารย์และนักศึกษา มีความคิดเห็นสอดคล้องกันในด้านโครงสร้างของหลักสูตรโดยรวมว่ามีความเหมาะสมมาก ส่วนผู้สำเร็จการศึกษามีความคิดเห็นว่าเหมาะสมปานกลาง

อาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา มีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากแบบสอบถามปลายเปิดในด้านโครงสร้างของหลักสูตร โครงสร้างหลักสูตรซ้ำซ้อน ไม่ต่อเนื่อง สัมพันธ์กัน ควรเน้นการปฏิบัติจริงมากกว่าทฤษฎี หมวดวิชาเลือกเสรี ควรเพิ่มรายวิชาให้มากขึ้น และให้อิสระในการเลือกเรียน หมวดวิชาพื้นฐานควรเพิ่มวิชาภาษาอังกฤษเพื่อนำไปใช้ในงานให้มากขึ้น ควรเรียงลำดับความสำคัญของรายวิชาให้สัมพันธ์กัน และปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัยอยู่เสมอ หมวดวิชาชีพเฉพาะควรเพิ่มรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาการเงินเพิ่มขึ้น จัดรายวิชาในแต่ละภาคเรียนตามความยากง่ายของวิชาเรียน

2.2 เนื้อหาของหลักสูตร แบ่งการประเมินออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่ การวิเคราะห์เอกสารหลักสูตร และการวิเคราะห์แบบสอบถาม

2.2.1 การวิเคราะห์เอกสารหลักสูตร

วิเคราะห์ความสอดคล้องของเนื้อหาวิชากับความมุ่งหมายของหลักสูตร ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาการเงิน (ฉบับปรับปรุง) พุทธศักราช 2536 ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ผลการวิเคราะห์จากผู้บริหารหลักสูตร จำนวน 5 คน มีความคิดเห็นสอดคล้องตรงกันจำนวน 3 คน ใน 5 คน เป็นเกณฑ์พบว่า มีรายวิชาที่สอดคล้องกับความมุ่งหมายของหลักสูตรจำนวน 23 รายวิชา รายวิชาที่สอดคล้องกับความมุ่งหมายของหลักสูตรข้อที่ 1 ได้แก่ วิชาภาษาอังกฤษ 1 ภาษาอังกฤษ 2 หลักการจัดการ พิมพ์ดีดไทย-อังกฤษประยุกต์ รายวิชาที่สอดคล้องกับความมุ่งหมายของหลักสูตรข้อที่ 2 ได้แก่ วิชาหลักเศรษฐศาสตร์ สถิติธุรกิจ 1 การบัญชีการเงิน การบัญชีธนาคาร สถาบันการเงินและตลาดหลักทรัพย์ การเงินและการธนาคาร การเงินธุรกิจ การดำเนินงานธนาคาร การวางแผนและควบคุมการเงิน หลักการ ลงทุน การบริหารการเงิน การเงินส่วนบุคคล สถาบันการเงินและตลาดหลักทรัพย์ การเงินและการธนาคาร และการบริหารสินเชื่อ รายวิชาที่สอดคล้องกับความมุ่งหมายของหลักสูตรในข้อที่ 3 ได้แก่ วิชาจิตวิทยาทั่วไป

และคณิตศาสตร์ และรายวิชาที่สอดคล้องกับหลักสูตรในข้อที่ 4 ได้แก่ วิชาการพัฒนา
ประสบการณ์ชีวิตและสังคม และกิจกรรม 1

2.2.2 การวิเคราะห์แบบสอบถาม

โดยสรุปอาจารย์และนักศึกษา มีความคิดเห็นสอดคล้องกันในด้าน
เนื้อหาของหลักสูตรว่ามีความเหมาะสมมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็น
สอดคล้องกันว่าการปฏิบัติงานในหน้าที่พนักงานผู้ช่วยวิจัยและสถิติ มีความเหมาะสมปานกลาง
ส่วนผู้สำเร็จการศึกษามีความคิดเห็นว่าเนื้อหาของหลักสูตรมีความเหมาะสมปานกลาง

อาจารย์ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษามีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ
จากแบบสอบถามปลายเปิดในด้านเนื้อหาของหลักสูตร ว่าเนื้อหาของหลักสูตรไม่สอดคล้องกับ
ความต้องการของสังคมปัจจุบัน ไม่ทันสมัย มีความซ้ำซ้อนกัน ไม่สอดคล้องกับเวลาเรียน ควรเพิ่มเนื้อหา
วิชาภาษาต่างประเทศให้มากขึ้น ควรเน้นการปฏิบัติจริง จำนวนหน่วยกิตของสาขาวิชาการเงินควร
ให้ศึกษาเพิ่มขึ้น

2.3 คุณลักษณะของอาจารย์ การประเมินคุณลักษณะของอาจารย์ แบ่งออกเป็น 2
ส่วน ได้แก่ การวิเคราะห์ข้อมูลจริง และการวิเคราะห์แบบสอบถาม

2.3.1 การวิเคราะห์ข้อมูลจริง

ทบวงมหาวิทยาลัยได้กำหนด สัดส่วนอาจารย์ประจำ : นักศึกษา ไว้ดังนี้
ผู้สอนประจำ 1 คน ต่อนักศึกษาทุกพลัด (ภาคทฤษฎี) ไม่เกิน 30 คน ผู้สอนประจำรวมกับผู้สอน
พิเศษ 1 คน ต่อนักศึกษาทุกพลัด (ภาคทฤษฎี) ไม่เกิน 15 คน ผู้สอนประจำ 1 คน ต่อนักศึกษา
ทุกพลัด (ภาคปฏิบัติ) ไม่เกิน 10 คน สำหรับหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาการเงิน
(ฉบับปรับปรุง) พุทธศักราช 2536 ได้ปฏิบัติให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของทบวงมหาวิทยาลัย
กล่าวคือ ปัจจุบันวิทยาเขตพัฒนวิชาการพระนคร มีอาจารย์ประจำ 5 คน นักศึกษา 150 คน ดังนั้น
สัดส่วนอาจารย์ประจำต่อนักศึกษาเท่ากับ 1 ต่อ 30 คน วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ มีอาจารย์ประจำ
10 คน นักศึกษา 300 คน ดังนั้นสัดส่วนอาจารย์ประจำต่อนักศึกษา เท่ากับ 1 ต่อ 30

2.3.2 การวิเคราะห์แบบสอบถาม

อาจารย์และผู้สำเร็จการศึกษามีความคิดเห็นสอดคล้องตรงกันว่า
คุณลักษณะของอาจารย์มีความเหมาะสมปานกลาง ส่วนนักศึกษามีความคิดเห็นว่าคุณลักษณะของ
อาจารย์มีความเหมาะสมมาก

2.4 อุปกรณ์การเรียนการสอน ตำราเรียน และสถานที่เรียน

การประเมินอุปกรณ์การเรียนการสอน ตำราเรียน และสถานที่เรียน จากแบบสอบถามได้ผลดังนี้

อาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า อุปกรณ์การเรียนการสอน ตำราเรียน และสถานที่เรียน มีความเหมาะสมปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ทั้งสามกลุ่มประเมินว่ามีความเหมาะสมปานกลาง ยกเว้นตำราเรียนมีเนื้อหาสอดคล้องกับการเรียนการสอน อาจารย์ และนักศึกษา ประเมินสอดคล้องกันว่ามีเหมาะสมมาก

อาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา มีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากแบบสอบถามปลายเปิดในด้านอุปกรณ์การเรียนการสอน ตำราเรียน และสถานที่เรียน ว่า อุปกรณ์การเรียนการสอนมีไม่เพียงพอ ไม่ทันสมัย ขาดแคลนอุปกรณ์เครื่องคอมพิวเตอร์ อุปกรณ์ชำรุดไม่เหมาะสมแก่การใช้งาน ขาดห้องปฏิบัติการฝึกงานภาคปฏิบัติ ตำราเรียนไม่ทันสมัย มีไม่เพียงพอ ตำราเรียนบางวิชาเป็นภาษาต่างประเทศ ยากแก่การเข้าใจ ขาดงบประมาณสนับสนุนในการจัดหาอุปกรณ์การเรียนการสอน ตำราเรียน และสถานที่เรียน

3. กระบวนการ ได้แก่ การประเมินกระบวนการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล และการบริหารหลักสูตร

3.1 กระบวนการเรียนการสอน การประเมินกระบวนการเรียนการสอน วิเคราะห์จากแบบสอบถาม ได้ผลดังนี้

อาจารย์และผู้สำเร็จการศึกษา มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่ากระบวนการเรียนการสอนมีความเหมาะสมปานกลาง ส่วนนักศึกษาประเมินกระบวนการเรียนการสอนโดยรวมว่ามีความเหมาะสมมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ อาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาประเมินกระบวนการเรียนการสอนสอดคล้องกันว่า ข้อที่มีความเหมาะสมมาก คือ การจัดให้มีการฝึกงานนอกสถาบันสอดคล้องกับสาขาวิชาที่เรียน

อาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา มีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากแบบสอบถามปลายเปิดในด้านกระบวนการเรียนการสอน ว่าการวางแผนกระบวนการเรียนการสอน ควรกำหนดให้ชัดเจน มีทิศทาง ควรเน้นการปฏิบัติจริงมากกว่าทฤษฎี ควรสอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษาและสังคมปัจจุบัน ควรมีการเชิญวิทยากรจากหน่วยงานภายนอกมาให้ความรู้ในทางปฏิบัติจริง ควรกำหนดให้นักศึกษาได้มีโอกาสไปศึกษาดูงานนอกสถานที่มากขึ้น

3.2 การวัดและประเมินผล การประเมินการวัดและประเมินผล จากแบบสอบถามได้ผลดังนี้

อาจารย์ และผู้สำเร็จการศึกษา มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่าการวัดและประเมินผล เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยรวมมีความเหมาะสมปานกลาง ส่วนนักศึกษาประเมินการวัดและประเมินผลโดยรวมว่ามีความเหมาะสมมาก

นักศึกษามีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากแบบสอบถามปลายเปิดในด้านการวัดและประเมินผล ว่าการวัดและประเมินผลควรมีหลักเกณฑ์แน่นอนในภาคปฏิบัติจริง ส่วนอาจารย์และนักศึกษามีได้แสดงความคิดเห็นในการวัดและประเมินผลจากแบบสอบถามปลายเปิด

3.3 การบริหารหลักสูตร การประเมินการบริหารหลักสูตร จากแบบสอบถาม ได้ผลดังนี้

อาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษามีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่าการบริหารหลักสูตร เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยรวมมีความเหมาะสมปานกลาง

นักศึกษามีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากแบบสอบถามปลายเปิดในด้านการบริหารหลักสูตร ว่าควรปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัย และสอดคล้องกับความต้องการของสังคมและตลาดแรงงานในปัจจุบัน ส่วนอาจารย์และผู้สำเร็จการศึกษามีได้แสดงความคิดเห็นในการบริหารหลักสูตรจากแบบสอบถามปลายเปิด

4. ด้านผลผลิต การประเมินประสิทธิภาพของผู้สำเร็จการศึกษาตามความเป็นจริง และประสิทธิภาพของผู้สำเร็จการศึกษาตามความต้องการ จากแบบสอบถาม ได้ผลดังนี้

ผู้สำเร็จการศึกษา มีความคิดเห็นว่าประสิทธิภาพของผู้สำเร็จการศึกษาตามความเป็นจริง มีความเหมาะสมปานกลาง ส่วนผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษาประเมินว่ามีความเหมาะสมมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

ด้านพุทธิพิสัย ผู้สำเร็จการศึกษาและผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษาโดยรวมมีความคิดเห็นว่ามีเหมาะสมปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อมีความเหมาะสมปานกลาง

ด้านจิตพิสัย ผู้สำเร็จการศึกษาโดยรวมมีความคิดเห็นว่ามีเหมาะสมปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณธรรมมีความเหมาะสมมาก ส่วนผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษาโดยรวมมีความคิดเห็นว่ามีเหมาะสมมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีความเหมาะสมปานกลาง ได้แก่ ผู้สำเร็จการศึกษามีระเบียบวินัย มีคุณธรรม มีความรับผิดชอบ ต่อหน้าที่ ส่วนข้ออื่น ๆ มีความเหมาะสมมาก

ด้านทักษะพิสัย ผู้สำเร็จการศึกษาโดยรวมมีความคิดเห็นว่า มีความเหมาะสมปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อมีความเหมาะสมปานกลาง ส่วนผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษาโดยรวมมีความคิดเห็นว่าเหมาะสมมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ข้อที่มีความเหมาะสมปานกลาง ได้แก่ การปฏิบัติงานในหน้าที่พนักงานสินเชื่อ พนักงานผู้ช่วยงานวิจัยและสถิติ ผู้ช่วยนักวิชาการบัญชี ผู้ประกอบการขนาดย่อม นักบริหารธุรกิจด้านการเงิน ส่วนข้ออื่น ๆ มีความเหมาะสมมาก

ส่วนประสิทธิภาพของผู้สำเร็จการศึกษาตามความต้องการของผู้บังคับบัญชาด้านพุทธิพิสัย จิตพิสัย และทักษะพิสัย โดยรวมมีความต้องการมากทั้งสามด้าน และเมื่อพิจารณารายละเอียด พบว่า ความต้องการด้านทักษะพิสัยเกี่ยวกับความรู้ในงานบริหารธุรกิจทั่วไปเกี่ยวกับการดำเนินงานมีความต้องการมากที่สุด

ผู้สำเร็จการศึกษาและผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษามีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากแบบสอบถามปลายเปิดในด้านประสิทธิภาพของผู้สำเร็จการศึกษาตามความเป็นจริง ว่าควรเน้นการฝึกทักษะการทำงานจากประสบการณ์ภาคปฏิบัติจริงมากกว่าทฤษฎี ควรจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรนอกชั้นเรียน เช่น การไปดูงานและฝึกงานนอกสถานที่เรียน ผู้สำเร็จการศึกษาควรรู้จักพัฒนาและปรับปรุงตนเองอยู่เสมอ ควรฝึกจิตสำนึกของความเป็นจริยบรรณในวิชาชีพ

5. การเปรียบเทียบการประเมินหลักสูตรกับเกณฑ์ที่กำหนด ได้ผลการเปรียบเทียบดังนี้

ด้านบริบท อาจารย์มีความคิดเห็นต่อการประเมินหลักสูตรด้านบริบทว่ามีความเหมาะสมมากกว่าเกณฑ์ที่กำหนด

ด้านปัจจัยเบื้องต้น อาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษามีความคิดเห็นต่อการประเมินหลักสูตรด้านปัจจัยเบื้องต้นว่ามีความเหมาะสมมากกว่าเกณฑ์ที่กำหนด

ด้านกระบวนการ อาจารย์ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษามีความคิดเห็นต่อการประเมิน หลักสูตรด้านกระบวนการว่า มีความเหมาะสมมากกว่าเกณฑ์ที่กำหนด

ด้านผลผลิต ผู้สำเร็จการศึกษา และผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษามีความคิดเห็นต่อการประเมินด้านผลผลิตเกี่ยวกับประสิทธิภาพของผู้สำเร็จการศึกษา ตามความเป็นจริงว่ามีความเหมาะสมมากกว่าเกณฑ์ที่กำหนด

อภิปรายผล

จากการวิเคราะห์ข้อมูลในการประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาการเงิน (ฉบับปรับปรุง) พุทธศักราช 2536 ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล มีประเด็นต่าง ๆ นำมาอภิปราย คือ

บริบท

ความมุ่งหมายของหลักสูตร

จากการวิเคราะห์เอกสารหลักสูตร ผลการวิเคราะห์จากผู้บริหารหลักสูตร จำนวน 3 ใน 5 คน เป็นเกณฑ์ พบว่า ความมุ่งหมายของหลักสูตรจากเอกสารหลักสูตรโดยรวม เน้นด้านพุทธิพิสัย จิตพิสัย และทักษะพิสัย ในสัดส่วนรวม 12 : 10 : 12 ในระดับใกล้เคียงกัน เมื่อพิจารณาแต่ละข้อ พบว่า ความมุ่งหมายของหลักสูตรข้อที่ 1 และข้อที่ 2 สอดคล้องตามแนวการจำแนกความมุ่งหมายการศึกษาของบลูม ด้านพุทธิพิสัยและทักษะพิสัย ข้อที่ 3 สอดคล้องตามแนวการจำแนกความมุ่งหมายการศึกษาของบลูมครบทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านพุทธิพิสัย จิตพิสัย และทักษะพิสัย ส่วนข้อที่ 4 สอดคล้องตามแนวการจำแนกความมุ่งหมายการศึกษาของบลูม ด้านจิตพิสัยเพียงด้านเดียว และเมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์ความมุ่งหมายของหลักสูตรทั้ง 4 ข้อ พบว่า หลักสูตรสาขาวิชาการเงิน (ฉบับปรับปรุง) พุทธศักราช 2536 ฉบับนี้ ให้ความสำคัญทางด้านพุทธิพิสัย และทักษะพิสัย มากกว่าจิตพิสัย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลเห็นความสำคัญของการปรับปรุงหลักสูตรดังกล่าว โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาแก้ไข ปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา ตลาดแรงงานและสังคมปัจจุบัน ดังคำกล่าวของสังด์ อุทรานันท์ (2532 : 211 - 212) ว่า หลักสูตรที่ดีต้องสนองความต้องการของสังคม มุ่งเสริมสร้างค่านิยม ขนบธรรมเนียมประเพณีและวัฒนธรรม ส่งเสริมคุณสมบัติส่วนบุคคลของนักศึกษา ช่วยให้นักศึกษาได้รับประโยชน์จากการศึกษามากที่สุด และดังคำกล่าวของธารัง บัวศรี (2532 : 139 - 143) ว่า ความมุ่งหมายของหลักสูตรต้องส่งเสริมค่านิยมของสังคม มุ่งสนองความต้องการและแก้ปัญหา สังคม สนองความต้องการของนักศึกษาให้สามารถนำไปปฏิบัติจริงได้ ทั้งนี้อาจสรุปได้ว่าความมุ่งหมายของหลักสูตรสาขาวิชาการเงินกำหนดความมุ่งหมายของหลักสูตรไว้ชัดเจนปานกลาง สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง ครอบคลุมความรู้ ความสามารถของนักศึกษาในหลักสูตร มุ่งเน้นการปรับปรุงตนเองให้ก้าวหน้าอยู่เสมอ

นอกจากนี้จากแบบสอบถามปลายเปิด อาจารย์มีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเรื่องความมุ่งหมายของหลักสูตรว่า ไม่สอดคล้องกับความต้องการของสังคมปัจจุบัน ไม่ชัดเจนและครอบคลุม กระบวนการเรียนการสอน ไม่ทันสมัย เน้นทฤษฎีมากเกินไปกว่าการปฏิบัติจริง ควรมีทิศทางที่ชัดเจน ควรเน้นคุณธรรมและจริยธรรมที่ปฏิบัติได้จริง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะความมุ่งหมายของหลักสูตรบาง

ข้อไม่ชัดเจน ใช้ภาษาไม่กะทัดรัดเป็นนามธรรม ทำให้ยากต่อการตีความ ซึ่งสอดคล้องกับส่วนที่ว่าการมุ่งหมายของหลักสูตรใช้ภาษาได้เหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง และสอดคล้องกับคำกล่าวของสุมิตร คุณานุกร (2523 : 58 - 64) ซึ่งกล่าวว่า การใช้ภาษามักเป็นจุดอ่อนในการกำหนดความมุ่งหมายโดยทั่วไปที่มักใช้ภาษาหรือศัพท์ที่ยากแก่การเข้าใจ ซึ่งทำให้เกิดความสับสนมากกว่าความเข้าใจตรงกัน ดังนั้นการเขียนความมุ่งหมายของหลักสูตรควรใช้ภาษาที่ง่ายแก่การเข้าใจและการตีความ

ปัจจัยเบื้องต้น

โครงสร้างของหลักสูตร

จากการวิเคราะห์เอกสารหลักสูตร ผลการวิเคราะห์เอกสารหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาการเงิน (ฉบับปรับปรุง) พุทธศักราช 2536 ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล เมื่อเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พุทธศักราช 2536 ของทบวงมหาวิทยาลัย โดยรวมอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ ยกเว้นหมวดวิชาชีพ สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด กล่าวคือ หลักสูตรสาขาวิชาการเงิน กำหนดให้ศึกษาหมวดวิชาชีพ 63 หน่วยกิต แต่เกณฑ์ทบวงมหาวิทยาลัยกำหนดให้เรียนไม่น้อยกว่า 58 หน่วยกิต แต่ควรปรับปรุงวิชาเลือกเสรีให้มีเพิ่มขึ้นตามเกณฑ์ของทบวงมหาวิทยาลัย เพราะหลักสูตรสาขาวิชาการเงินกำหนดให้เรียน 3 หน่วยกิต ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานของทบวงมหาวิทยาลัยซึ่งกำหนดให้เรียนวิชาเลือกเสรีไว้ไม่น้อยกว่า 4 หน่วยกิต ทั้งนี้เพราะวิชาเลือกเสรีเป็นวิชาที่เปิดให้นักศึกษาเลือกเรียนได้อย่างอิสระ จึงควรกำหนดให้นักศึกษาได้เลือกเรียนตามเกณฑ์ของทบวงมหาวิทยาลัย

จากการวิเคราะห์แบบสอบถาม อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นสอดคล้องในด้านโครงสร้างของหลักสูตรโดยรวมว่ามีความเหมาะสมมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะในการจัดทำหลักสูตรการกำหนดโครงสร้างของหลักสูตร การจัดจำนวนหน่วยกิตในแต่ละรายวิชานั้น สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ได้กำหนดตัวบุคคลซึ่งเกี่ยวข้องในการจัดทำหลักสูตรนั้นประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิผู้เชี่ยวชาญหลักสูตรและผู้สอนจากหลายหน่วยงานให้มีส่วนร่วมในการพิจารณาจัดทำหลักสูตรเพื่อให้ นักศึกษามีคุณสมบัติตรงตามความมุ่งหมายของหลักสูตร ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของธารีวาริสงค์ (2537 : 104) ที่กล่าวว่า การจัดทำหลักสูตรนั้นประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญและผู้สอนจากหลายหน่วยงานในการจัดรายวิชา และสัดส่วนจำนวนหน่วยกิตของรายวิชา เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุตามความมุ่งหมายของหลักสูตร ส่วนผู้สำเร็จการศึกษามีความคิดเห็นว่าโครงสร้างของหลักสูตรโดยรวมมีความเหมาะสมปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการจัดกลุ่มวิชาและรายวิชาเลือกเสรีในหมวดวิชาเลือกเสรี ไม่น้อยกว่า 3 หน่วยกิตนั้น นักศึกษามีโอกาสได้เลือกเรียนน้อย ส่วนใหญ่นักศึกษาถูกบังคับให้เลือกเรียนในหมวดวิชาเลือกเสรีตามตารางที่วิทยาเขตกำหนดให้เรียน โดยไม่มีอิสระในการ

เลือกเรียนตามความถนัดและความสนใจของนักศึกษา ส่วนการวิเคราะห์แบบสอบถามปลายเปิด อาจารย์ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา มีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะว่า โครงสร้างหลักสูตรซ้ำซ้อน ไม่ต่อเนื่องสัมพันธ์กัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะรายวิชาบางรายวิชามีคำอธิบายรายวิชาใกล้เคียงกัน จึงทำให้เกิดความซ้ำซ้อน ไม่ต่อเนื่องสัมพันธ์กัน การศึกษาสาขาวิชาการเงิน ควรเน้นปฏิบัติจริงมากกว่า ทฤษฎี หมวดวิชาเลือกเสรีควรเพิ่มรายวิชาให้มากขึ้นและให้อิสระในการเลือกเรียน หมวดวิชาพื้นฐาน ควรเพิ่มวิชาภาษาอังกฤษ เพื่อไปใช้ในงานมากขึ้นตามความต้องการของสังคม ควรเรียงลำดับความสำคัญของรายวิชาให้สัมพันธ์กัน และปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัยอยู่เสมอ หมวดวิชาชีพ เฉพาะควรเพิ่มรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาการเงินเพิ่มขึ้น จัดรายวิชาในแต่ละภาคเรียนตาม ความยากง่ายของวิชาเรียน เพื่อมุ่งให้นักศึกษาบรรลุตามความมุ่งหมายของหลักสูตร ซึ่งสอดคล้องกับ คำกล่าวของสังค อุทรานันท์ (2528 : 164) ว่าการจัดเนื้อหาสาระในแต่ละวิชาจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องจัด ตามลำดับขั้นตอนความยากง่าย และความต่อเนื่องของความรู้ ตามลักษณะธรรมชาติของศาสตร์ แขนงนั้น ๆ

เนื้อหาของหลักสูตร

จากการวิเคราะห์เอกสารหลักสูตร ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องของเนื้อหาวิชา โดยผู้บริหารหลักสูตรที่มีความคิดเห็นสอดคล้องกัน จำนวน 3 คน ใน 5 คน เป็นเกณฑ์พบว่า เนื้อหารายวิชาตามหลักสูตรมีทั้งหมด 44 วิชา มีความสอดคล้องกับความมุ่งหมายของหลักสูตร ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาการเงิน 23 รายวิชา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการพัฒนาหลักสูตร เนื้อหารายวิชาดังกล่าวมีการพัฒนาถึงระดับคุณภาพแท้จริง เป็นที่ยอมรับกับความต้องการของนักศึกษา และสังคมปัจจุบัน ส่วนอีก 21 รายวิชา ไม่มีความสอดคล้องกับความมุ่งหมายของหลักสูตร เพราะ ผู้บริหารวิเคราะห์ความสอดคล้องยังไม่ถึงระดับตามเกณฑ์ความสอดคล้องที่กำหนดไว้ ทั้งนี้อาจเป็น เพราะในการเขียนคำอธิบายรายวิชา ผู้เขียนอาจไม่ได้คำนึงถึงความมุ่งหมายของหลักสูตร เพราะ การเขียนคำอธิบายรายวิชานั้น ทางสาขาวิชาการเงินอาจมอบให้อาจารย์ผู้สอนเป็นผู้เขียนคำอธิบาย รายวิชา จึงทำให้ต่างคนต่างเขียนคำอธิบายรายวิชาตามความรู้ความสามารถของตนเอง โดยไม่ได้ มองภาพรวมตามความมุ่งหมายของหลักสูตร และจากการวิเคราะห์แบบสอบถามปลายเปิด อาจารย์ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา มีความคิดเห็นต่อเนื้อหาของหลักสูตร พบว่า เนื้อหาวิชาไม่ สอดคล้องกับความต้องการของสังคมปัจจุบัน เน้นทฤษฎีมากกว่าการปฏิบัติจริง มีความซ้ำซ้อน ไม่ ทันสมัย ไม่สอดคล้องกับเวลาเรียน รายวิชาสาขาวิชาการเงินควรปรับปรุงให้มีการเรียนในจำนวน หน่วยกิตที่เพิ่มขึ้น และควรเพิ่มวิชาภาษาต่างประเทศให้นักศึกษาเรียนเพิ่มมากขึ้น ผลการวิจัยเรื่อง นี้ใกล้เคียงกับผลงานวิจัยของชูจิตร์ รินทะวงศ์ (2541 : 150) เรื่อง การประเมินหลักสูตร ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาอาหารและโภชนาการ สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ (ฉบับ

แก้ไขเพิ่มเติม) พุทธศักราช 2534 ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ว่าเนื้อหาของหลักสูตรไม่สอดคล้องกับสภาพสังคมปัจจุบัน เนื้อหาของหลักสูตรแต่ละรายวิชาซ้ำซ้อน และไม่เอื้อต่อการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษา ไม่ทันสมัย และหมวดวิชาพื้นฐานควรเพิ่มวิชาภาษาอังกฤษ เพื่อไปใช้ในงานมากขึ้นตามความต้องการของสังคม นอกจากนั้นยังสอดคล้องกับงานวิจัยของวสันต์ รัตนกร (2541 : 117) เรื่อง การประเมินหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต วิชาเอกระบบสารสนเทศฉบับแก้ไขเพิ่มเติมของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล พุทธศักราช 2534 ซึ่งเสนอแนะว่าควรจัดให้มีการเรียนเพิ่มเติมในวิชาภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้น

คุณลักษณะของอาจารย์

จากแบบสอบถาม อาจารย์และผู้สำเร็จการศึกษามีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่าคุณลักษณะของอาจารย์โดยรวมมีความเหมาะสมปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะอาจารย์มีคุณวุฒิการศึกษาไม่ตรงตามสาขาวิชาที่สอน การเขียนบทความ ตำราหรืองานวิจัยเกี่ยวกับการเรียนการสอนมีน้อย อาจารย์มีภาระงานสอนและงานธุรการมากเกินไป ดังนั้นผู้บริหารควรส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาดตนเองด้วยการสนับสนุนให้อาจารย์ไปศึกษาต่อให้ตรงตามวุฒิการศึกษาที่ตนสำเร็จการศึกษา ลดภาระงานสอนและงานธุรการของอาจารย์ให้น้อยลง สนับสนุนให้อาจารย์เขียนบทความ ตำราหรืองานวิจัยเกี่ยวกับการเรียนการสอนให้เพิ่มพูนมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้จากแบบสอบถามปลายเปิด อาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษามีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะว่าอาจารย์ควรมีการพัฒนาและปรับปรุงตนเองให้มีความรู้ทันสมัยอยู่เสมอ ควรมีวิสัยทัศน์ทันสมัยตามสภาพสังคมปัจจุบัน ควรมีรูปแบบการสอนหลากหลายวิธีให้ตรงตามเนื้อหาวิชา ควรเข้าสอนให้ตรงต่อเวลา ดังคำกล่าวของ วิชัย วงษ์ใหญ่ (2532 : 184) ว่า การจัดครูเข้าสอนเป็นสิ่งที่ต้องพิจารณาอย่างรอบคอบ เพราะครูจะเป็นผู้ที่มิมีบทบาทอย่างมากในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ ครูจะต้องมองเห็นความสำคัญของการเปลี่ยนแปลงในสังคม ครูจะต้องก้าวให้ทันกับเหตุการณ์และการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ เพราะครูจะเป็นผู้ที่ทำให้ผู้เรียนมีโอกาสและมีส่วนร่วมในชีวิตสังคมปัจจุบันมากที่สุด

อุปกรณ์การเรียนการสอน ตำราเรียนและสถานที่เรียน

การวิเคราะห์แบบสอบถามอาจารย์ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา มีความเห็นสอดคล้องกันว่า อุปกรณ์การเรียนการสอน ตำราเรียนและสถานที่เรียน มีความเหมาะสมปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะอุปกรณ์การเรียนการสอนมีจำนวนไม่เพียงพอ ไม่ทันสมัย มีคุณภาพอยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ บริการด้านโสตทัศนูปกรณ์ไม่มีความสะดวก การจัดสื่อการเรียนการสอนไม่สอดคล้องกับเนื้อหาวิชา ห้องสมุด มีหนังสือตำราทางด้านธุรกิจการเงินไม่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา การจัดห้องเรียนไม่เหมาะสมกับการเรียนการสอนภาคทฤษฎี การจัดห้องเรียนภาคปฏิบัติไม่มีความสอดคล้องกับเนื้อหาวิชา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะงบประมาณที่มีอยู่จำกัด และการขาดบุคลากรดูแลในด้านอุปกรณ์

การเรียนการสอน ตำราเรียนและสถานที่เรียน จึงต้องมีการตั้งงบประมาณในด้านนี้ให้เหมาะสม และควรจัดหาบุคลากรผู้เอาใจใส่ดูแลงานด้านอุปกรณ์การเรียนการสอน ตำราเรียน และสถานที่เรียน เพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงอุปกรณ์การเรียนการสอนให้มีจำนวนเพิ่มมากขึ้น เพื่อมีจำนวนเพียงพอต่อความต้องการใช้ของนักศึกษา ให้มีความทันสมัย มีคุณภาพอยู่ในสภาพที่ใช้การได้ จัดบริการด้านโสตทัศนูปกรณ์ให้มีความสะดวก จัดสื่อการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับเนื้อหาวิชา ห้องสมุดต้องมีหนังสือตำราทางด้านธุรกิจการเงินให้มีเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา การจัดห้องเรียนให้เหมาะสมกับการเรียนการสอนภาคทฤษฎี การจัดห้องเรียนภาคปฏิบัติให้มีความสอดคล้องกับเนื้อหาวิชา ซึ่งใกล้เคียงกับงานวิจัยของอัจฉรา ผ่องพิทยา (2538 : 213 - 214) เรื่อง การประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต โปรแกรมวิชาการจัดการทั่วไป (หลังอนุปริญา) วิทยาลัยครูเทพสตรี พบว่า ควรมีตำราเรียนให้มีความเพียงพอกับความต้องการใช้ในการศึกษาค้นคว้า มีความทันสมัย เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น สอดคล้องกับแบบสอบถามปลายเปิด ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของอาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่ออุปกรณ์การเรียนการสอน ตำราเรียน และสถานที่เรียน ได้แก่ อุปกรณ์การเรียนการสอนมีไม่เพียงพอ ไม่ทันสมัย ขาดแคลนอุปกรณ์ เครื่องคอมพิวเตอร์ อุปกรณ์ชำรุดไม่เหมาะสมแก่การใช้งาน ขาดห้องปฏิบัติการฝึกงานภาคปฏิบัติ ตำราเรียนไม่ทันสมัย มีไม่เพียงพอ ตำราเรียนบางวิชาเป็นภาษาต่างประเทศ ยากแก่การเข้าใจ ขาดงบประมาณสนับสนุนในการจัดหาอุปกรณ์การเรียนการสอน ตำราเรียนและสถานที่เรียน

กระบวนการ

กระบวนการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล และการบริหารหลักสูตร

จากการวิเคราะห์แบบสอบถาม อาจารย์ และผู้สำเร็จการศึกษามีความคิดเห็นสอดคล้องตรงกันว่ากระบวนการเรียนการสอนมีความเหมาะสมปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะอาจารย์ขาดการใช้สื่อการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชาหรือมีการใช้สื่อการเรียนการสอนน้อยกว่าที่ควรจะต้องใช้ให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา อีกทั้งอาจารย์มีการเชิญวิทยากรภายนอกผู้มีประสบการณ์เฉพาะวิชาชีพมาบรรยายให้แก่ศึกษาน้อยกว่าที่ควรจะเป็น และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาประเมินกระบวนการเรียนการสอนสอดคล้องตรงกันว่า ข้อที่มีความเหมาะสมมาก คือ การจัดให้มีการฝึกงานนอกสถาบันสอดคล้องกับสาขาวิชาที่เรียน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของเสาวพร เมืองแก้ว (2531 : 29) ที่กล่าวว่า การฝึกงานทำให้นักศึกษามีประสบการณ์ด้านต่าง ๆ เพราะจำเป็นต้องนำความรู้ทางทฤษฎีมาประยุกต์ใช้กับการปฏิบัติงานจริง ซึ่งอาจารย์ที่เกี่ยวข้องควรต้องเตรียมนักศึกษาให้พร้อมกับการฝึกงาน ส่วนนักศึกษาประเมินกระบวนการเรียนการสอนโดยรวมว่ามีความเหมาะสมมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนักศึกษาเห็นว่าอาจารย์มีการใช้วิธีการ

สอนหลากหลายวิธีควบคู่กันไปอย่างเหมาะสมกับเนื้อหาวิชาของหลักสูตร เพราะจากคะแนนเฉลี่ยในเรื่องนี้มีคะแนนสูงสุด และจากการวิเคราะห์แบบสอบถามปลายเปิด ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอาจารย์ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาได้ให้ข้อเสนอแนะว่าควรวางแผนกระบวนการเรียนการสอน ควรกำหนดให้ชัดเจนมีทิศทาง ควรเน้นการปฏิบัติจริงมากกว่าทฤษฎี ควรสอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษาและสังคมปัจจุบัน ควรมีการเชิญวิทยากรจากหน่วยงานภายนอกมาให้ความรู้ในทางปฏิบัติจริง ควรกำหนดให้นักศึกษาได้มีโอกาสไปศึกษาดูงานนอกสถานที่มากขึ้น ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะนักศึกษามีทั้งภาคเช้าและภาคบ่าย และเวลาเรียนต่อสัปดาห์ นักศึกษาต้องเรียนเต็มที่ จึงทำให้ขาดโอกาสของการไปศึกษาดูงานนอกสถานที่มากขึ้น

การวัดและประเมินผล

จากการวิเคราะห์แบบสอบถาม อาจารย์และผู้สำเร็จการศึกษามีความคิดเห็นสอดคล้องตรงกันว่าการวัดและประเมินผล เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยรวมมีความเหมาะสมปานกลาง ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะการวัดและประเมินผลบางส่วนของหลักสูตร ยังต้องได้รับการปรับปรุงให้เหมาะสมและมีประสิทธิภาพมากกว่านี้ ซึ่งสอดคล้องกับคำกล่าวของวิชัย วงษ์ใหญ่ (2535 : 26) ซึ่งกล่าวว่า การประเมินผลการศึกษาเป็นกระบวนการที่แสวงหาวิธีการเรียนการสอน เพื่อเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้เรียน ควรมีการกำหนดเกณฑ์การประเมินผลให้ชัดเจนว่าจะประเมินสิ่งใด ดังที่งานวิจัยของ เกษกานดา สุภาพจน์ (2533 : 188) เรื่อง การประเมินหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต วิชาเอกธุรกิจ ศึกษา-การเลขานุการ ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล พุทธศักราช 2529 พบว่า ด้านการวัดและประเมินผล ควรปรับปรุงในเรื่องการวางแผนการวัดและประเมินผลให้ชัดเจน อาจารย์ควรมีความยุติธรรมในการวัดและประเมินผล กล่าวคือ การวัดและประเมินผลควรมีหลักเกณฑ์แน่นอนในภาคปฏิบัติจริง อย่างไรก็ตาม นักศึกษาประเมินการวัดและประเมินผลโดยรวมว่ามีความเหมาะสมมาก และเมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีความเหมาะสมมาก ได้แก่ การวัดและประเมินผลการเรียนการสอน สอดคล้องกับความมุ่งหมายของหลักสูตร การประเมินความรู้ ความสามารถทางด้านทฤษฎี มีการประเมินการปฏิบัติงานด้วยหลักวิชาการที่มีการเตรียมและวางแผนงานอย่างประหยัด รวดเร็ว ตรงต่อเวลา ความมีระเบียบวินัย ความคิดสร้างสรรค์ ความขยันหมั่นเพียร ความซื่อสัตย์สุจริต ความสำนึกในจรรยาบรรณวิชาชีพ คุณธรรมความรับผิดชอบต่อหน้าที่ ความรับผิดชอบต่อสังคม การปรับปรุงตนเองให้ก้าวหน้าอยู่เสมอ ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลมีการกำหนดกฎเกณฑ์ ระเบียบ และวิธปฏิบัติในการวัดและประเมินผลการเรียนไว้อย่างชัดเจน และอาจารย์ได้ปฏิบัติตามระเบียบวิธีการวัดและประเมินผลโดยเคร่งครัด

การบริหารหลักสูตร

จากการวิเคราะห์แบบสอบถาม อาจารย์ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่าการบริหารหลักสูตร เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยโดยรวม มีความเหมาะสมปานกลาง ส่วนอาจารย์และผู้สำเร็จการศึกษาเห็นว่า การประชาสัมพันธ์หลักสูตรมีความเหมาะสมปานกลาง ซึ่งควรปรับปรุงด้านการประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้มากขึ้น ดังคำกล่าวของธารง บัวศรี (2532 : 278) ซึ่งกล่าวว่า การประชาสัมพันธ์หลักสูตรกระทำได้หลายรูปแบบและควรเริ่มมีการประชาสัมพันธ์หลักสูตร ตั้งแต่ก่อนที่จะมีแผนการเปลี่ยนแปลงปรับปรุงหลักสูตร นอกจากนั้นควรที่จะต้องปรับปรุงการจัดรายวิชาให้เหมาะสมสอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา ผู้สอน ตลาดแรงงาน และสังคมปัจจุบัน และจากการวิเคราะห์แบบสอบถามปลายเปิด นักศึกษาให้ความคิดเห็นว่าการบริหารหลักสูตรควรปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของสังคม และตลาดแรงงานในปัจจุบัน ดังคำกล่าวของวิชัย วงษ์ใหญ่ (2535 : 29 - 30) ว่า การบริหารหลักสูตรเป็นกระบวนการต่อเนื่องกระบวนการหนึ่งของวงจรพัฒนาหลักสูตร การดำเนินการตามแผนต่าง ๆ เช่น การจัดโปรแกรมการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน จะต้องมีความพร้อมอยู่เสมอ

ด้านผลผลิต

การประเมินประสิทธิภาพของผู้สำเร็จการศึกษาตามความเป็นจริง

จากการวิเคราะห์แบบสอบถาม ผู้สำเร็จการศึกษาประเมินประสิทธิภาพของผู้สำเร็จการศึกษาตามความเป็นจริงว่ามีความเหมาะสมปานกลาง ส่วนผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษาประเมินประสิทธิภาพของผู้สำเร็จการศึกษาตามความเป็นจริงว่ามีความเหมาะสมมาก และเมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยรายด้าน พบว่า

ด้านพุทธิพิสัย ผู้สำเร็จการศึกษาและผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษาโดยรวมมีความคิดเห็นว่ามีเหมาะสมปานกลาง และเมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยเป็นรายข้อ พบว่ามีความเหมาะสมปานกลางทุกข้อ แสดงว่าผู้สำเร็จการศึกษาและผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษามีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า ด้านพุทธิพิสัยควรได้รับการปรับปรุงให้มีความเหมาะสมมากกว่านี้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้สำเร็จการศึกษายังขาดประสบการณ์ทางด้านบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการเงิน เพราะผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นผู้สำเร็จการศึกษา ซึ่งมีประสบการณ์การทำงานคนละไม่เกินกว่า 2 ปี

ด้านจิตพิสัย ผู้สำเร็จการศึกษาโดยรวมมีความคิดเห็นว่ามีเหมาะสมปานกลาง ส่วนผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษามีความคิดเห็นว่าเหมาะสมมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า ผู้สำเร็จการศึกษาควรปรับปรุงคุณลักษณะตนเอง ในเรื่องความมีระเบียบวินัย มีคุณธรรม มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ให้เหมาะสมมากขึ้น ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ

ผู้สำเร็จการศึกษาแต่ละคนมีพื้นฐานความรู้ความสามารถ และความตั้งใจในการปรับปรุงตนเองแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับแบบสอบถามปลายเปิด ในงานวิจัยของชูจิตร รินทวงศ์ (2541 : 156) เรื่อง การประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาอาหารและโภชนาการของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตส่วนกลาง ผลการวิจัยพบว่า ผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษาเน้นให้ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ในการพัฒนาตนเอง

ด้านทักษะพิสัย ผู้สำเร็จการศึกษาโดยรวมมีความคิดเห็นว่า มีความเหมาะสมปานกลางเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ทั้งผู้สำเร็จการศึกษาและผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษามีความคิดสอดคล้องกันว่า มีความเหมาะสมปานกลาง ในเรื่องการปฏิบัติงานในหน้าที่พนักงานสินเชื่อ พนักงานผู้ช่วยงานวิจัยและสถิติ ผู้ช่วยนักวิชาการบัญชี ผู้ประกอบการขนาดย่อม นักบริหารธุรกิจด้านการเงิน ให้เหมาะสมมากกว่านี้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้สำเร็จการศึกษามีประสบการณ์การทำงานน้อยเกินไป ซึ่งสอดคล้องกับคำกล่าวของกาญจนา คุณารักษ์ (2527 : 2) ที่กล่าวว่าหลักสูตรที่ดีควรส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาไปสู่ศักยภาพสูงสุดของผู้เรียน รวมถึงลำดับของประสบการณ์ซึ่งก่อให้เกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง รู้จักตนเองและมีชีวิตที่ดีอยู่ในสังคม

การประเมินประสิทธิภาพของผู้สำเร็จการศึกษาตามความต้องการของผู้บังคับบัญชา

จากการวิเคราะห์แบบสอบถามผู้บังคับบัญชาประเมินประสิทธิภาพของผู้สำเร็จการศึกษาตามความต้องการด้านพุทธิพิสัย จิตพิสัย และทักษะพิสัย โดยรวมมีความต้องการมากทั้งสามด้าน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของเกษกานดา สุภาพจน์ (2533 : 188) เรื่อง การประเมินหลักสูตรบริหารธุรกิจ วิชาเอกธุรกิจศึกษา-การเลขานุการ ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล พุทธศักราช 2529 พบว่า ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตถึงแม้จะมีความพึงพอใจต่อประสิทธิภาพของบัณฑิต แต่ก็มีความคาดหวังที่ต้องการจะให้บัณฑิตมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และเมื่อพิจารณารายละเอียดพบว่า ความคิดเห็นด้านทักษะพิสัยเกี่ยวกับความรู้ในงานบริหารธุรกิจทั่วไป ในด้านการดำเนินงานมีความเหมาะสมมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้สำเร็จการศึกษามีพื้นฐานความรู้ความสามารถในงานบริหารธุรกิจด้านการดำเนินงานเหมาะสมจนเป็นที่พอใจแก่ผู้บังคับบัญชา

การเปรียบเทียบการประเมินหลักสูตรกับเกณฑ์ที่กำหนด สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

ด้านบริบท อาจารย์มีความคิดเห็นต่อการประเมินหลักสูตรด้านบริบทว่ามีความเหมาะสมมากกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะความมุ่งหมายของหลักสูตรมีความสอดคล้องครอบคลุมตามแนวการจำแนกความมุ่งหมายของบลูม (Bloom) ทั้งสามด้าน ได้แก่ พุทธิพิสัย จิตพิสัย และทักษะพิสัย

ด้านปัจจัยเบื้องต้น อาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา มีความคิดเห็นต่อการประเมินหลักสูตรด้านปัจจัยเบื้องต้นว่ามีความเหมาะสมมากกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะโครงสร้างของหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ที่ทบวงมหาวิทยาลัยกำหนด แต่ควรปรับปรุงวิชาเลือกเสรีให้มีเพิ่มขึ้น คือ จากเดิม 3 หน่วยกิต ให้เป็น 4 หน่วยกิต ตามเกณฑ์ที่ทบวงมหาวิทยาลัยกำหนด ทั้งนี้เพราะวิชาเลือกเสรีเป็นวิชาที่เปิดให้นักศึกษาเลือกเรียนได้อย่างอิสระ จึงควรกำหนดให้นักศึกษาได้เลือกเรียนตามเกณฑ์ของทบวงมหาวิทยาลัย

ด้านกระบวนการ อาจารย์และผู้สำเร็จการศึกษา มีความคิดเห็นต่อการประเมินหลักสูตรด้านกระบวนการว่ามีความเหมาะสมมากกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการวางแผนกระบวนการเรียนการสอนมีความชัดเจน เน้นทฤษฎีเท่ากับการปฏิบัติจริง สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษาและสังคมปัจจุบัน มีการเชิญวิทยากรจากหน่วยงานภายนอกมาให้ความรู้และไปศึกษาดูงานนอกสถานที่พอสมควร แต่อย่างไรก็ตามผู้บริหารควรต้องมีการวางแผนกระบวนการเรียนการสอนให้ชัดเจน มีทิศทาง เน้นการปฏิบัติจริงมากกว่าทฤษฎี เน้นการถ่ายทอดความรู้ตามความต้องการของนักศึกษาและสังคมปัจจุบันจริง มีการเชิญวิทยากรจากหน่วยงานภายนอกมาให้ความรู้และไปศึกษาดูงานนอกสถานที่ให้มากยิ่งขึ้น

ด้านผลผลิต ผู้สำเร็จการศึกษา และผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษามีความคิดเห็นต่อการประเมินด้านผลผลิตเกี่ยวกับประสิทธิภาพของผู้สำเร็จการศึกษามากกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะด้านพุทธิพิสัย ผู้สำเร็จการศึกษามีประสบการณ์ทางด้านการบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการเงินดีพอสมควร เนื่องจากผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นผู้สำเร็จการศึกษา ซึ่งมีประสบการณ์การทำงานคนละไม่เกินกว่า 2 ปี ด้านจิตพิสัย ผู้สำเร็จการศึกษามีการพัฒนาตนเองให้ก้าวหน้าอยู่เสมอ ด้านทักษะพิสัย ผู้สำเร็จการศึกษามีประสบการณ์การฝึกงานก่อนไปประกอบอาชีพจริง และมีการพัฒนาตนเองไปสู่ศักยภาพสูงสุด เพื่อให้รู้จักตนเองและมีชีวิตที่ดีอยู่ในสังคม

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะสำหรับสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล

บริบท ได้แก่ ความมุ่งหมายของหลักสูตร

1. ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องตามแนวการจำแนกความมุ่งหมายการศึกษาของบลูม (Bloom) ทั้ง 3 ด้าน คือ พุทธิพิสัย จิตพิสัย และทักษะพิสัย กับความมุ่งหมายของหลักสูตรสาขาวิชาการเงิน แสดงว่า ความมุ่งหมายของหลักสูตรเน้นด้านพุทธิพิสัย และทักษะพิสัยมากกว่า

จิตพิสัย ดังนั้นการกำหนดความมุ่งหมายของหลักสูตร จึงควรปรับปรุงให้เหมาะสมมากกว่าในปัจจุบัน โดยควรจะเน้นความสำคัญด้านจิตพิสัยด้วย

2. ความมุ่งหมายของหลักสูตรควรทันสมัยสอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา ตลาดแรงงาน และความต้องการของสังคมปัจจุบัน

3. ความมุ่งหมายของหลักสูตรรายข้อ มีความหลากหลายในความคิด มีความเป็นนามธรรมมากกว่ารูปธรรม ควรปรับปรุงความมุ่งหมายของหลักสูตรรายข้อให้ชัดเจนสามารถปฏิบัติได้ทุกข้อ

4. ความมุ่งหมายของหลักสูตร ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาสามารถนำความรู้เชิงปฏิบัติการไปประกอบอาชีพได้ โดยเน้นการปลูกฝังคุณธรรมและจริยธรรมที่ปฏิบัติได้จริง

5. ความมุ่งหมายของหลักสูตรควรมีความชัดเจน ครอบคลุมกระบวนการเรียนการสอน ปัจจัยเบื้องต้น ได้แก่ โครงสร้างของหลักสูตร เนื้อหาของหลักสูตร คุณลักษณะของอาจารย์ อุปกรณ์การเรียนการสอน ตำราเรียนและสถานที่เรียน มีข้อเสนอแนะดังนี้

โครงสร้างของหลักสูตร

1. การศึกษาหมวดวิชาพื้นฐานของหลักสูตร ควรพัฒนาปรับปรุงให้นักศึกษาได้ศึกษาวิชาภาษาอังกฤษและคอมพิวเตอร์ธุรกิจให้มากขึ้น

2. การศึกษาหมวดวิชาเลือกเสรีสาขาวิชาการเงิน กำหนดให้เลือกศึกษาเพียง 3 หน่วยกิต ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์ที่ทบวงมหาวิทยาลัยกำหนดไว้ ควรเพิ่มจำนวนหน่วยกิตการศึกษาในหมวดนี้ให้สูงขึ้นเพื่อให้อยู่ในเกณฑ์ มาตรฐานของทบวงมหาวิทยาลัยและควรให้อิสระในการเลือกวิชาเรียนในหมวดนี้ มิใช่การกำหนดให้เรียน

3. โครงสร้างของหลักสูตรควรเน้นการปฏิบัติจริงมากกว่าทฤษฎี

4. โครงสร้างของหลักสูตรควรทันสมัย ลดรายวิชาที่มีความซ้ำซ้อนลง

5. ในแต่ละภาคการศึกษาควรจัดลำดับรายวิชาที่มีความยากและง่ายแก่การเข้าใจผสมกันไป

เนื้อหาของหลักสูตร

1. เนื้อหาของหลักสูตรควรกำหนดให้มีความหลากหลาย ทันสมัย สอดคล้องตามความต้องการของนักศึกษา ตลาดแรงงานและสังคมปัจจุบัน

2. ควรปรับปรุงรายวิชาที่มีความซ้ำซ้อนกัน และปรับให้มีความทันสมัยเหมาะสมยิ่งขึ้น

3. ควรมุ่งเน้นการฝึกทักษะการปฏิบัติจริงหรือประสบการณ์จริงมากกว่ามุ่งเน้นทางทฤษฎี

4. ควรกำหนดให้มีการเชิญวิทยากรจากหน่วยงานภายนอกมาให้ความรู้ที่ทันสมัย
เหมาะสมกับสาขาวิชาที่เลือกศึกษา

5. ควรจัดให้สอดคล้องกับเวลาเรียนมากขึ้น
6. ควรเพิ่มวิชาภาษาต่างประเทศให้เรียนเพิ่มมากขึ้น

คุณลักษณะของอาจารย์

1. อาจารย์ควรมีการพัฒนาและปรับปรุงตนเองให้มีความรู้ที่ทันสมัยอยู่เสมอ
2. อาจารย์ควรมีคุณวุฒิทางการศึกษาให้ตรงกับวิชาที่ตนสอน
3. อาจารย์ควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นของ

ตนเอง

4. อาจารย์ควรมีความกระตือรือร้นในการเขียนตำราเรียน และทำวิจัยเชิงวิชาการ
ในเรื่องที่ตนสนใจ

5. อาจารย์ควรสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม ศิลปวัฒนธรรมอันดีงามให้แก่

นักศึกษา

อุปกรณ์การเรียนการสอน ตำราเรียน และสถานที่เรียน

1. สำรวจอุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอนให้เหมาะสมอยู่ในสภาพที่จะใช้งาน
ได้ทุกโอกาส

2. กำหนดงบประมาณให้เพียงพอกับการจัดหาอุปกรณ์การเรียนการสอน ตำราเรียน
และสถานที่เรียน

3. หอสมุดควรจัดซื้อตำราเรียนสาขาวิชาการเงินให้มีความทันสมัยอยู่เสมอ
4. หอสมุดควรให้ความสะดวกในการให้บริการแก่อาจารย์ นักศึกษา และบุคคล

ภายนอก

5. ผู้บริหาร ควรจัดให้มีห้องปฏิบัติการการฝึกทักษะภาคปฏิบัติจริงให้แก่นักศึกษา

กระบวนการ

กระบวนการเรียนการสอน

1. อาจารย์ควรเชิญวิทยากรจากหน่วยงานภายนอกมาให้ความรู้ในทางปฏิบัติจริง
2. การวางแผนกระบวนการเรียนการสอน ควรกำหนดให้ชัดเจน มีทิศทาง
3. อาจารย์ควรกำหนดให้นักศึกษาได้มีโอกาสไปศึกษาดูงานนอกสถานที่เพิ่มขึ้น
4. กระบวนการเรียนการสอนควรเน้นภาคปฏิบัติจริงมากกว่าทฤษฎี
5. กระบวนการเรียนการสอนควรทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของสังคม

ปัจจุบัน

6. อาจารย์ควรจัดกระบวนการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของ
ผู้เรียน

การวัดและประเมินผล

การวัดและประเมินผลควรมีหลักเกณฑ์แน่นอนในภาคปฏิบัติจริง

การบริหารหลักสูตร

1. ควรปรับปรุงให้มีความเหมาะสมมากขึ้นในเรื่อง การพัฒนาอาจารย์ วิธีการ
คัดเลือกนักศึกษา การจัดตารางเรียน การจัดอาจารย์ที่ปรึกษา ระบบการลงทะเบียนเรียน กำหนด
ระยะเวลาการประเมินหลักสูตร การจัดระยะเวลาการฝึกงาน

2. ควรปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของ
สังคมและตลาดแรงงานในปัจจุบัน

ผลผลิต

1. ด้านพุทธิพิสัย ควรปรับปรุงประสิทธิภาพของผู้สำเร็จการศึกษาให้มีความรู้ในงาน
บริหารธุรกิจทั่วไป ให้มีคุณสมบัติเหมาะสมมากขึ้น ในเรื่องการดำเนินงาน การติดต่อประสานงาน
การตรวจสอบงาน การควบคุมงาน การรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และการติดตามประเมิน
ผลงาน

2. ด้านจิตพิสัย ควรปรับปรุงคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาในเรื่อง ความมี
ระเบียบวินัย มีคุณธรรม มีความ รับผิดชอบต่อหน้าที่ให้เหมาะสมมากขึ้น

3. ด้านทักษะพิสัย ควรปรับปรุงประสิทธิภาพของผู้สำเร็จการศึกษาในการ
ปฏิบัติงานในหน้าที่พนักงานสินเชื่อ พนักงานผู้ช่วยงานวิจัยและสถิติ ผู้ช่วยนักวิชาการบัญชี
ผู้ประกอบการขนาดย่อม และนักบริหารธุรกิจด้านการเงิน ให้เหมาะสมมากขึ้น

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยต่อไป

1. ศึกษาและวิจัยประเมินผลโครงการการฝึกงานนอกสถาบันการศึกษาของ
นักศึกษาประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาการเงิน ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล

2. ศึกษาและวิจัยสภาพและปัญหาการใช้หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง
สาขาวิชาเอกต่าง ๆ ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล

3. ศึกษาและวิจัยติดตามผลประสิทธิภาพในการทำงานของผู้สำเร็จการศึกษา
สาขาวิชาเอกต่าง ๆ ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล

4. ศึกษาและวิจัยคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิตสายวิชาการบริหารธุรกิจ
สาขาวิชาเอกต่าง ๆ ตามทัศนะของผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตในหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กาญจนา คุณานุรักษ์. หลักสูตรและการพัฒนา. นครปฐม : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2527.
- เกษกานดา สุภาพจน์. การประเมินหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต วิชาเอกธุรกิจศึกษา - การเลขานุการของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล พุทธศักราช 2529. ปรินิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2533. อัดสำเนา.
- ฉลอง บุญญานันต์. “การประเมินผลหลักสูตร,” วารสารสุขศึกษา. 8(29) : 49 - 67 ; มกราคม - เมษายน 2528.
- ชมพันธุ์ ฤกษ์ ฌ อยุธยา. เอกสารเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร. กรุงเทพฯ : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2530. อัดสำเนา.
- การพัฒนาหลักสูตร. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ข่าวทหารอากาศ, 2540.
- ชูจิตร รินทะวงศ์. การประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาการอาหารและโภชนาการ สายวิชาคหกรรมศาสตร์ (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) พุทธศักราช 2534 ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล. ปรินิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2541. อัดสำเนา.
- โชติ เพชรชื่น. เทคนิคการประเมินหลักสูตร. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2529.
- ทศนา แหมมณี. “การประเมินหลักสูตร,” ใน เอกสารประกอบการประชุมสัมมนาเรื่อง แนวทางการประเมินและพัฒนาหลักสูตรระดับอุดมศึกษา วันที่ 15 - 16 กันยายน 2526 ณ ทบวงมหาวิทยาลัย. หน้า 1 - 20. กรุงเทพฯ : กองวิชาการ สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัย, 2526.
- เทคโนโลยีราชมงคล, สถาบัน. รายงานประจำปี 2536. กรุงเทพฯ : สำนักงานอธิการบดีสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล, 2536.
- “ประชาสัมพันธ์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล,” ใน เอกสารแนะนำสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล. หน้า 1 - 8 กรุงเทพฯ : สำนักบริการทางวิชาการและภาคทดสอบ, สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล, 2539.
- ธวัชชัย ชัยจิรฉายากุล. การพัฒนาหลักสูตรจากแนวคิดสู่การปฏิบัติ. กรุงเทพฯ : อักษรบัณฑิต, 2529.

- ธวัชชัย เทียนประทีป. การประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชา
ศิลปหัตถกรรม ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล (ฉบับปรับปรุง) พุทธศักราช 2530.
ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2541.
อัคราเสนา.
- ธารี วาริสัจ. การประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ ประเภทเกษตรกรรม พ.ศ. 2521
ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตปทุมธานี. ปริญญานิพนธ์ กศ.ม.
กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2537. อัคราเสนา.
- ธำรง บัวศรี. ทฤษฎีหลักสูตร การออกแบบและพัฒนา. กรุงเทพฯ : อรุณสา ลาดพร้าว, 2532.
- นริชา สุขภมร เป็นผู้ให้สัมภาษณ์, พรประภา แสงสินเจริญชัย เป็นผู้สัมภาษณ์, ที่สถาบัน
เทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตพัฒนชยการพระนคร เมื่อวันที่ 18 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2541.
- นิภาวรรณ พุทธสงกรานต์. การประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
สื่อสารธุรกิจ พุทธศักราช 2532 ของมหาวิทยาลัยศรีปทุม. ปริญญานิพนธ์ กศ.ม.
กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2540. อัคราเสนา.
- นิรุทธิ์ รักศรีอักษร เป็นผู้ให้สัมภาษณ์, พรประภา แสงสินเจริญชัย เป็นผู้สัมภาษณ์,
ที่สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ เมื่อวันที่ 19 กุมภาพันธ์
พ.ศ. 2541.
- บรรทม บัวเล็ก. การประเมินหลักสูตรเทคโนโลยีอุตสาหกรรมโปรแกรมวิชาก่อสร้างระดับ
อนุปริญญาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ ฉบับพุทธศักราช 2528. ปริญญานิพนธ์ กศ.ม.
กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2536. อัคราเสนา.
- บุญลักษณ์ ทิพย์ฤทธิ์. การประเมินหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต วิชาเอกธุรกิจศึกษาของสถาบัน
เทคโนโลยีราชมงคล. ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2541. อัคราเสนา.
- ประกาศน์ อวยชัย. “คำกล่าวเปิดสัมมนาบัณฑิตศึกษา,” รมคำแหง. 6(3) : 3 - 6 ; 2522.
- ประเสริฐ ศศิธรโรจนชัย. การประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชา
คหกรรมศาสตร์ ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม พุทธศักราช 2536 สาขาวิชาอุตสาหกรรมอาหาร
สาขางานเฉพาะการพัฒนาผลิตภัณฑ์ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล.
ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร,
2537. อัคราเสนา.

- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. การบริหารงานวิชาการ. กรุงเทพฯ : ศูนย์ส่งเสริมกรุงเทพฯ, 2535.
- พนิชยการพระนคร, วิทยาเขต. คู่มือการเข้าศึกษาและระเบียบปฏิบัติ. กรุงเทพฯ : วิทยาเขต
พนิชยการพระนคร, 2536.
- ภาพร สุททวาทีน เป็นผู้ให้สัมภาษณ์, พรประภา แสงสินเจริญชัย เป็นผู้สัมภาษณ์,
ที่สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ เมื่อวันที่ 19 กันยายน
พ.ศ. 2541.
- มังกร ทองสุคดี. การวางแผนการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์. กรุงเทพฯ : ภาคพัฒนาตำราและ
เอกสารวิชาการ หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมการฝึกหัดครู 2523. (เอกสารการนิเทศก์
การศึกษา ฉบับที่ 229)
- วสันต์ รัตนกร. การประเมินหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต วิชาเอกระบบสารสนเทศ ฉบับแก้ไข
เพิ่มเติม ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล พุทธศักราช 2534. ปรินิพนธ์ กศ.ม.
กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2541. อัดสำเนา.
- วิชัย วงษ์ใหญ่. กระบวนการพัฒนาหลักสูตรและการสอนภาคปฏิบัติ. กรุงเทพฯ : ภาควิชา
หลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร, 2527.
- ... การพัฒนาหลักสูตรแบบครบวงจร. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,
2532.
- ... การประเมินหลักสูตรแบบครบวงจร. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์รุ่งเรืองสยาม, 2535.
- วิชัย แหวนเพชร. พื้นฐานและหลักการพัฒนาหลักสูตร. กรุงเทพฯ : วงเดือนการพิมพ์, 2527.
- ... เทคนิคและวิธีการสอนอุตสาหกรรมศึกษา. กรุงเทพฯ : คณะวิชา
อุตสาหกรรมศึกษา วิทยาลัยครูพระนคร, 2530.
- สัจด์ อุทรานันท์. ทฤษฎีหลักสูตร. กรุงเทพฯ : มิตรสยาม, 2530.
- ... พื้นฐานและหลักการพัฒนาหลักสูตร. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : เซนเตอร์
พับลิเคชั่น, 2528.
- ... พื้นฐานและหลักการพัฒนาหลักสูตร. กรุงเทพฯ : มิตรสยาม, 2532.
- สนทยา เขมวิรัตน์ เป็นผู้ให้สัมภาษณ์, พรประภา แสงสินเจริญชัย เป็นผู้สัมภาษณ์, ที่สถาบัน
เทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตพนิชยการพระนคร เมื่อวันที่ 18 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2541.

- สมบูรณ์ ชิตพงศ์. “การพิจารณา Program Element และการสืบหาข้อมูลที่เกี่ยวข้อง,”
ใน รายงานการประชุมสัมมนา เรื่อง การประเมินและพัฒนาหลักสูตรการศึกษาระดับ
ปริญญาตรี. วันที่ 3 - 4 กรกฎาคม 2529. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร, 2529.
- สมหญิง จันทุไทย. การประเมินหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษา ของสภาการ
ฝึกหัดครู (ฉบับปรับปรุง) พุทธศักราช 2524. ปริญญาโท กศ.ม. กรุงเทพฯ :
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2530. อัดสำเนา.
- สมส่วน เตชะพะโลกุล เป็นผู้ให้สัมภาษณ์, พรประภา แสงสินเจริญชัย เป็นผู้สัมภาษณ์,
ที่สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตพณิชยการพระนคร เมื่อวันที่ 18 กุมภาพันธ์
พ.ศ. 2541.
- สันต์ ธรรมบำรุง. หลักสูตรและการบริหารหลักสูตร. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การศาสนา, 2527.
- สุนิสา วิไลรักษ์. การใช้หลักสูตรศิลปศาสตร์ โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ ระดับปริญญาตรี
ในสถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์. ปริญญาโท กศ.ม. กรุงเทพฯ :
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2540. อัดสำเนา.
- สุนทรี แก้วมาลัยตระกูล. การประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต วิชาเอกสุขศึกษา.
ปริญญาโท กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร,
2532. อัดสำเนา.
- สุมิตร คุณานุกร. หลักสูตรประถมศึกษา 2521 ทฤษฎีและแนวปฏิบัติ. กรุงเทพฯ : สารมวลชน,
2520.
- สุวิชัย โกศัลยวัฒน์. “การศึกษา กับ สังคม : มุมมองในกระแสโลกาภิวัตน์,” วารสารวิชาการ
ศึกษาศาสตร์. 9(2) : 34 ; พฤศจิกายน 2537 - มีนาคม 2538.
- เสาวพร เมืองแก้ว. การประเมินผลทางคหกรรมศาสตร์. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์,
2531.
- อรัญญา ศิลสัตยวงศ์. การประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2538
ประเภทวิชาเกษตรกรรม สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ ของกรมอาชีวศึกษาในวิทยาลัย
เกษตรและเทคโนโลยี สังกัดภาคกลาง. ปริญญาโท กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2541. อัดสำเนา.
- อจลรา ผ่องพิทยา. การประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต โปรแกรมวิชาการจัดการทั่วไป
(หลังอนุปริญญา) วิทยาลัยกรุงเทพสตรี. ปริญญาโท กศ.ม. กรุงเทพฯ :
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2538. อัดสำเนา.

- อัญชลี วสุนธราภิวัฒน์ เป็นผู้ให้สัมภาษณ์, พรประภา แสงสินเจริญชัย เป็นผู้สัมภาษณ์,
ที่สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ เมื่อวันที่ 19 กันยายน
พ.ศ. 2541.
- อากาศร บุญสม. การประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาการเลขานุการ
ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล (ฉบับปรับปรุง) พุทธศักราช 2530. ปริญญานิพนธ์
กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2536. อัดสำเนา.
- อุทุมพร จามรมาน. “โมเดลประเมินทางการศึกษา,” ข่าวสารวิจัยทางการศึกษา. B(4) : 12 - 16 ;
เมษายน - พฤษภาคม 2528.
- Bhola, H.S. Evaluating Functional Literacy. Tehran : Hulton Educational Publication
Ltd., 1979.
- Billingsley, Nancy Roseberry. “A Follow-up Study of Guidance and Counselor
Education Doctoral Graduates, The Ohio State University, 1956 - 1977,”
Dissertation Abstracts International. 38 : 6526 ; May, 1978.
- Chlapowski, Anthony Joseph. A Fifteen - year Follow-up Study of Master's Degree
Graduates from the Department of Vocational Education at the University
of Wyoming. Doctor's Dissertation : University of Wyoming, 1987.
- Cronbach, Lee Joseph. Essentials of Psychological Testing. 3rd ed. New York :
Harper & Row, 1971.
- Ferguson, George A. Statistical Analysis in Psychology and Education. 5 th ed.
Tokyo : Mc Graw-Hill, 1981.
- Ibrahim, Abu Baker. “An Assessment of Graduate Feedback for Evaluating the Diploma
in Banking Studies at Mara Institute of Technology in Malaysia,”
Dissertation Abstracts. 50(4) : 863 ; October, 1989.
- Krejcie, Robert V. and Daryle W. Morgan. “Determining Sample Size for Research Activities,”
Educational and Psychological Measurement. 30 : 607 - 610 ; Autumn, 1970.
- Lemhouer, Ayad. Employee's Perception of Education and Training in Morocco.
Doctor's Dissertation : Ohio State University, 1988.
- Lewy, Arich. Planning School Curriculum. Paris : Unesco International Institute for
Educational Planning. 1977.

- Margot, Gary Lunn. "An Investigation of the Management Information Systems Curriculum in Ohio Postsecondary Schools Compared to the Needs of Business,"
Dissertation Abstracts International. 53(5) : 1372 - A ; November, 1992.
- Schaefer, Reed M. "An Evaluation of Teacher Program at Parson College,"
Dissertation Abstracts International. 23 : 3106 - A ; March, 1962.
- Stafflebeam, Daniel L. Phi Delta Kappa National Study, Educational and Decision Making. Edited by Daniel L. Stafflebeam and Others. Bollomington, Inc.,
Phi Delta Kappa, 1977.
- Suthummaraksa, Suchada. An Evaluation of the Doctoral Program in Development Education at Srinakharinwirot University Thailand. Doctor's Thesis.
Illinois State University, 1986. Photo Copied.
- Taba, Hilda. Curriculum Development : Theory and Practice. New York : Harcourt,
Brace & World, 1962.
- Worthen, Blaine R. and James R. Sanders. Educational Evaluation : Theory and Practice. Warthington, Ohio : Jones. 1973.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

แบบวิเคราะห์เอกสารหลักสูตร

แบบวิเคราะห์เอกสารหลักสูตร
สำหรับผู้บริหาร

คำชี้แจง

โปรดวิเคราะห์เอกสารหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาการเงิน
(ฉบับปรับปรุง) พ.ศ. 2536 ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล แบ่งออกเป็น 2 ตอน

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ความสอดคล้องตามแนวการจำแนกความมุ่งหมายของการศึกษา
ของบลูม (Bloom)

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ความสอดคล้องของเนื้อหาวิชากับความมุ่งหมายของหลักสูตร
ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาการเงิน

ขอขอบพระคุณอย่างยิ่งในความร่วมมือของท่าน
นางสาวพรประภา แสงสินเจริญชัย

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ความสอดคล้องตามแนวการจำแนกความมุ่งหมายของการศึกษาจากเอกสาร
หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาการเงิน

ข้อที่	ความมุ่งหมายจากเอกสารหลักสูตร	พุทธิพิสัย	จิตพิสัย	ทักษะพิสัย
1.	เป็นนักปฏิบัติการเชิงวิชาการ ในงานบริหาร ธุรกิจทั่วไป เกี่ยวกับการดำเนินงาน การติดต่อ ประสานงาน การตรวจสอบงาน การควบคุม ตลอดจนสามารถรวบรวมข้อมูล และติดตาม ประเมินผลงาน เพื่อรายงานหัวหน้าหน่วย			
2.	ปฏิบัติงานในหน้าที่พนักงานการบัญชีและ การเงิน พนักงานสินเชื่อ พนักงานผู้ช่วย งานวิจัยและสถิติ ผู้ช่วยนักวิชาการบัญชี ผู้ประกอบการขนาดย่อมและสามารถปฏิบัติ ในสาขาวิชาที่เลือกศึกษา			
3.	ปฏิบัติงานด้วยหลักวิชาที่มีการเตรียมและ วางแผนงานอย่างรอบคอบ ประหยัด รวดเร็ว ตรงต่อเวลา แก้ปัญหาด้วยหลักการและเหตุผล และรับผิดชอบต่อหน้าที่			
4.	เป็นผู้มีระเบียบวินัย มีความคิดสร้างสรรค์ ปรับปรุงตนเองให้ก้าวหน้าอยู่เสมอ มีความ ขยันหมั่นเพียร ความซื่อสัตย์สุจริต ความ สำนึกในจรรยาบรรณวิชาชีพ คุณธรรมและ หน้าที่ความรับผิดชอบต่อสังคม			

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ความสอดคล้องของเนื้อหาวิชากับความมุ่งหมายของหลักสูตร
ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาการเงิน

รายวิชาในหมวดวิชา (กลุ่มวิชา)	สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายในข้อ			
	1	2	3	4
1. วิชาพื้นฐาน 20 หน่วยกิต				
1.1 มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 6 หน่วยกิต				
01-120-203 การพัฒนาประสบการณ์ชีวิตและสังคม 3 หน่วยกิต				
01-220-001 จิตวิทยาทั่วไป 3 หน่วยกิต				
1.2 ภาษาศาสตร์ 9 หน่วยกิต				
01-310-101 ภาษาไทย 3 หน่วยกิต				
01-320-101 ภาษาอังกฤษ 1 3 หน่วยกิต				
01-320-102 ภาษาอังกฤษ 2 3 หน่วยกิต				
1.3 วิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ 3 หน่วยกิต				
01-510-102 คณิตศาสตร์ 3 หน่วยกิต				
1.4 กิจกรรม 2 หน่วยกิต				
01-630-001 กิจกรรม 1 1 หน่วยกิต				
01-630-002 กิจกรรม 2 1 หน่วยกิต				
2. วิชาชีพ 63 หน่วยกิต				
2.1 วิชาชีพพื้นฐาน 24 หน่วยกิต				
05-110-103 หลักเศรษฐศาสตร์ 3 หน่วยกิต				
05-110-104 กฎหมายธุรกิจ 3 หน่วยกิต				
05-110-110 สถิติธุรกิจ 1 3 หน่วยกิต				
05-110-216 การภาษีอากร 3 หน่วยกิต				
05-220-101 หลักการตลาด 3 หน่วยกิต				
05-310-101 หลักการจัดการ 3 หน่วยกิต				
05-350-203 พิมพ์ดีดไทย-อังกฤษประยุกต์ 1 หน่วยกิต				
05-410-103 การบัญชีการเงิน 3 หน่วยกิต				
2.2 วิชาชีพเฉพาะ/วิชาเอก ศึกษาไม่น้อยกว่า 27 หน่วยกิต				
05-430-307 การบัญชีธนาคาร 3 หน่วยกิต				
05-610-101 สถาบันการเงินและตลาดหลักทรัพย์ 3 หน่วยกิต				

รายวิชาในหมวดวิชา (กลุ่มวิชา)	สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายในข้อ			
	1	2	3	4
05-610-103 การเงินและการธนาคาร 3 หน่วยกิต				
05-610-205 การเงินธุรกิจ 3 หน่วยกิต				
05-610-209 การดำเนินงานธนาคาร 3 หน่วยกิต				
05-610-213 การคลังสาธารณะ 3 หน่วยกิต				
05-610-323 การบริหารสินเชื่อ 3 หน่วยกิต				
05-610-422 การวางแผนและการควบคุมการเงิน 3 หน่วยกิต				
05-610-428 การลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ 3 หน่วยกิต				
2.3 วิชาชีพเลือก				
เลือกศึกษาในรายวิชาต่อไปนี้ หรือรายวิชาใน รายวิชาชีพเฉพาะ/วิชาเอกอื่น ไม่น้อยกว่า 12 หน่วยกิต				
05-110-219 เศรษฐศาสตร์มหภาค 3 หน่วยกิต				
05-310-429 นโยบายธุรกิจ 3 หน่วยกิต				
05-530-101 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ 3 หน่วยกิต				
05-551-203 การใช้คอมพิวเตอร์ในงานธุรกิจการเงิน 3 หน่วยกิต				
05-610-207 หลักการประกันภัย 3 หน่วยกิต				
05-610-216 คณิตศาสตร์การเงิน 3 หน่วยกิต				
05-610-319 หลักการลงทุน 3 หน่วยกิต				
05-610-321 สหกรณ์การเกษตรและธนกิจ 3 หน่วยกิต				
05-610-325 การบริหารการเงิน 3 หน่วยกิต				
05-610-420 การเงินระหว่างประเทศ 3 หน่วยกิต				
05-610-424 การวิเคราะห์งบการเงิน 3 หน่วยกิต				
05-610-424 หลักการประเมินราคาอสังหาริมทรัพย์ 3 หน่วยกิต				
05-610-434 การเงินส่วนบุคคล 3 หน่วยกิต				

รายวิชาในหมวดวิชา (กลุ่มวิชา)	สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายในข้อ			
	1	2	3	4
สำหรับวิชาชีพเฉพาะ/วิชาเอกอื่น ที่มีความประสงค์เลือกวิชา การเงินเป็นวิชาโท จะต้องศึกษาไม่น้อยกว่า 15 หน่วยกิตจากราย วิชาต่อไปนี้ 05-610-101 สถาบันการเงินและตลาดหลักทรัพย์ 3 หน่วยกิต 05-610-103 การเงินและการธนาคาร 3 หน่วยกิต 05-610-205 การเงินธุรกิจ 3 หน่วยกิต 05-610-323 การบริหารสินเชื่อ 3 หน่วยกิต 05-610-422 การวางแผนและการควบคุมการเงิน 3 หน่วยกิต 05-610-428 การลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ 3 หน่วยกิต วิชาเลือกเสรี 3 หน่วยกิต เลือกศึกษาในวิชาชีพเฉพาะ/วิชาเอกกลุ่มใดก็ได้ โดยคำแนะนำ และความเห็นชอบของอาจารย์ที่ปรึกษา หมายเหตุ: นักศึกษาที่จะสำเร็จการศึกษาวิชาการเงิน จะต้องม ีการฝึกงานไม่น้อยกว่า 200 ชั่วโมง				

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์โครงสร้างหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาการเงิน
กับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พ.ศ. 2524 ของ
ทบวงมหาวิทยาลัย จะต้องมียานวนหน่วยกิตในแต่ละวิชาดังนี้ (ผู้วิจัยวิเคราะห์)

ชื่อวิชา	จำนวนหน่วยกิต (หลักสูตร 2 ปี)				
	เกณฑ์ มาตรฐาน ของทบวง มหาวิทยาลัย (หน่วยกิต)	ร้อยละ	หลักสูตร สาขาวิชา อาหารและ โภชนาการ (หน่วยกิต)	ร้อยละ	เทียบกับ เกณฑ์ ทบวง มหาวิทยาลัย
สาขาวิชาอาหารและโภชนาการ					
1. วิชาพื้นฐาน	ไม่น้อยกว่า 18 และไม่เกิน 24		23		อยู่ในเกณฑ์
2. วิชาชีพ	ไม่น้อยกว่า 58		57		ต่ำกว่าเกณฑ์
2.1 วิชาเฉพาะสาขา			42		
2.2 วิชาชีพเลือก			15		
3. วิชาเลือกเสรี	ไม่น้อยกว่า 4		3		สูงกว่าเกณฑ์
รวม	80 ไม่เกิน 95		86		อยู่ในเกณฑ์

ภาคผนวก ข

หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาการเงิน

หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง วิชาการเงิน

- | | |
|---------------------|--|
| 1. ชื่อหลักสูตร | หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง - การเงิน |
| 2. ชื่อย่อวุฒิ | ปวส. - การเงิน |
| 3. ความมุ่งหมาย | <p>เพื่อให้ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ความสามารถ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เป็นนักปฏิบัติการเชิงวิชาการ ในงานบริหารธุรกิจทั่วไปเกี่ยวกับการดำเนินงาน การติดต่อประสานงาน การตรวจสอบงาน การควบคุม ตลอดจนสามารถรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และติดตามประเมินผลงาน เพื่อรายงานหัวหน้าหน่วย 2. ปฏิบัติงานในหน้าที่พนักงานการบัญชีและการเงิน พนักงานสินเชื่อ พนักงานผู้ช่วยงานวิจัยและสถิติ ผู้ช่วยนักวิชาการบัญชี ผู้ประกอบการขนาดเล็ก และสามารถปฏิบัติงานในสายวิชาที่เลือกศึกษา 3. ปฏิบัติงานด้วยหลักวิชาที่มีการเตรียมและการวางแผนงานอย่างรอบคอบ ประหยัด รวดเร็ว ตรงต่อเวลา แก้ปัญหาด้วยหลักการและเหตุผล และรับผิดชอบต่อหน้าที่ 4. เป็นผู้มีระเบียบวินัย มีความคิดสร้างสรรค์ ปรับปรุงตนเองให้ก้าวหน้าอยู่เสมอ มีความขยันหมั่นเพียร ความซื่อสัตย์สุจริต ความสำนึกในจรรยาบรรณวิชาชีพ คุณธรรม และหน้าที่ความรับผิดชอบต่อสังคม |
| 4. วุฒิผู้เข้าศึกษา | สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) |

ภาคผนวก ค

โครงสร้างหลักสูตรสาขาวิชาการเงิน

โครงสร้างหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง
วิชาการเงิน

กลุ่มวิชา	หน่วยกิต	ทฤษฎี	ปฏิบัติ
1. วิชาพื้นฐาน	20	17	6
2. วิชาชีพ			
2.1 วิชาชีพพื้นฐาน	24	22	4
2.2 วิชาชีพเฉพาะ/วิชาเอก	27	21	12
2.3 วิชาชีพเลือก	12	12	0
3. วิชาเลือกเสรี	3	3	0
รวม	86	75	22

เกณฑ์หลักสูตรวิชาการเงิน

1. วิชาพื้นฐาน 20 หน่วยกิต

1.1	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	6	หน่วยกิต
	01-120-203 การพัฒนาประสบการณ์ชีวิตและสังคม (Life and Social Experience Development)	3 (2-2-3)	
	01-220-001 จิตวิทยาทั่วไป (General Psychology)	3 (3-0-3)	
1.2	ภาษาศาสตร์	9	หน่วยกิต
	01-310-101 ภาษาไทย (Thai)	3 (3-0-3)	
	01-320-101 ภาษาอังกฤษ 1 (English 1)	3 (3-0-3)	
	01-320-102 ภาษาอังกฤษ 2 (English 1)	3 (3-0-3)	
1.3	วิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์	3	หน่วยกิต
	01-510-102 คณิตศาสตร์ (Mathematics)	3 (3-0-3)	
1.4	กิจกรรม	2	หน่วยกิต
	01-630-001 กิจกรรม 1 (Activities 1)	1 (0-2-1)	
	01-630-002 กิจกรรม 2 (Activities 2)	1 (0-2-1)	

หมายเหตุ วิชาพื้นฐานในแต่ละหมวดอาจเลือกเรียนวิชาอื่นในหมวดเดียวกัน
ที่ระบุไว้ในหลักสูตรของคณะศิลปศาสตร์ได้

2. วิชาชีพ 63 หน่วยกิต

2.1 วิชาชีพพื้นฐาน	24	หน่วยกิต
05-110-103 หลักเศรษฐศาสตร์ (Principle of Economics)	3 (3-0-3)	
05-110-104 กฎหมายธุรกิจ (Business Law)	3 (3-0-3)	
05-110-110 สถิติธุรกิจ 1 (Business Statistics 1)	3 (3-0-3)	
05-110-216 การภาษีอากร (Taxation)	3 (3-0-3)	
05-220-101 หลักการตลาด (Principle of Marketing)	3 (3-0-3)	
05-310-101 หลักการจัดการ (Principle of Management)	3 (3-0-3)	
05-350-203 พิมพ์ดีดไทย-อังกฤษประยุกต์ 1 (Applied Thai-English Typing 1)	3 (2-2-3)	
05-410-103 การบัญชีการเงิน (Financial Accounting)	3 (2-2-2)	
2.2 วิชาชีพเฉพาะ/วิชาเอก		
ศึกษาไม่น้อยกว่า 27 หน่วยกิต		
05-430-307 การบัญชีธนาคาร (Bank Accounting)	3 (2-2-2)	
05-610-101 สถาบันการเงินและตลาดหลักทรัพย์ (Financial Market and Institutions)	3 (2-2-2)	
05-610-103 การเงินและการธนาคาร (Money and Banking)	3 (3-0-3)	
05-610-205 การเงินธุรกิจ (Business Finance)	3 (2-2-2)	
05-610-209 การดำเนินงานธนาคาร (Commercial Bank Operation)	3 (2-2-2)	

05-610-213	การคลังสาธารณะ (Public Finances)	3 (2-2-2)
05-610-323	การบริหารสินเชื่อ (Credit Management)	3 (3-0-3)
05-610-422	การวางแผนและการควบคุมการเงิน (Financial Planning and Control)	3 (3-0-3)
05-610-428	การลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ (Investment for Securities Market)	3 (2-2-2)

2. วิชาชีพเลือก

เลือกศึกษาในรายวิชาต่อไปนี้ หรือรายวิชาในวิชาชีพเฉพาะ/วิชาเอกอื่น ไม่น้อยกว่า 12 หน่วยกิต

05-110-219	เศรษฐศาสตร์มหภาค (Macro - Economics)	3 (3-0-3)
05-310-429	นโยบายธุรกิจ (Business Policy)	3 (3-0-3)
05-530-101	ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (Introducation to Computer)	3 (3-0-3)
05-551-203	การใช้คอมพิวเตอร์ในงานธุรกิจการเงิน (Use of Computers in Financial Business)	3 (2-2-2)
05-610-207	หลักการประกันภัย (Principles of Insurance)	3 (3-0-3)
05-610-216	คณิตศาสตร์การเงิน (Financial Mathematics)	3 (2-2-2)
05-610-319	หลักการลงทุน (Principles of Investment)	3 (3-0-3)
05-610-321	สหกรณ์การเกษตรและธนกิจ (Agricultural Cooperative and Finance)	3 (2-2-2)
05-610-325	การบริหารการเงิน (Financial Management)	3 (3-0-3)

05-610-420	การเงินระหว่างประเทศ (International Finance)	3 (3-0-3)
05-610-421	การวิเคราะห์งบการเงิน (Financial Statement Analysis)	3 (3-0-3)
05-610-424	หลักการประเมินราคาอสังหาริมทรัพย์ (Real Estate Appraisal)	3 (3-0-3)
05-610-434	การเงินส่วนบุคคล (Personal Finance)	3 (2-2-2)
สำหรับวิชาชีพเฉพาะ/วิชาเอกอื่นที่มีความประสงค์เลือกวิชาการเงิน เป็นวิชาโท จะต้องศึกษาไม่น้อยกว่า 15 หน่วยกิต จากรายวิชาต่อไปนี้		
05-610-101	สถาบันการเงินและตลาดหลักทรัพย์ (Financial Market and Institutions)	3 (2-2-2)
05-610-103	การเงินและการธนาคาร (Money and Banking)	3 (3-0-3)
05-610-205	การเงินธุรกิจ (Business Finance)	3 (2-2-2)
05-610-323	การบริหารสินเชื่อ (Credit Management)	3 (3-0-3)
05-610-422	การวางแผนและการควบคุมการเงิน (Financial Planning and Control)	3 (3-0-3)
05-610-428	การลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ (Investment for Securities Market)	3 (2-2-2)

3. วิชาเลือกเสรี 3 หน่วยกิต

เลือกศึกษาในวิชาชีพเฉพาะ/วิชาเอก กลุ่มใดก็ได้โดยคำแนะนำและความเห็นชอบของอาจารย์ที่ปรึกษา

หมายเหตุ นักศึกษาที่จะสำเร็จการศึกษาวิชาการเงิน จะต้องมีการฝึกงานไม่น้อยกว่า 200 ชั่วโมง

ภาคผนวก ง

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พ.ศ. 2524
ของทบวงมหาวิทยาลัย

ประกาศทบวงมหาวิทยาลัย

เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พุทธศักราช 2524

โดยที่การกำหนดมาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา เป็นอำนาจหน้าที่ของทบวงมหาวิทยาลัย ตามนัยมาตรา 4(2) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบการปฏิบัติราชการของทบวงมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2520 ฉะนั้นเพื่อประโยชน์ในการรักษามาตรฐานวิชาการและวิชาชีพ และเพื่อให้การบริหารงาน ด้านวิชาการดำเนินไปด้วยดี ทบวงมหาวิทยาลัยจึงได้กำหนดมาตรฐานหลักสูตรประกาศนียบัตร วิชาชีพชั้นสูงขึ้น ดังต่อไปนี้

1. เกณฑ์มาตรฐานนี้เรียกว่า “เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พุทธศักราช 2524” และให้ใช้เกณฑ์นี้กับหลักสูตรประกาศนียบัตรชั้นสูงทุกสาขาวิชาชีพ
2. ปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร จะต้องเป็นหลักสูตรที่จบในตัวเอง กล่าวคือ เป็นระบบการเรียนการสอนวิชาชีพที่เบ็ดเสร็จในตัวเอง โดยมุ่งให้เป็นการศึกษาที่เหมาะสมกับ อาชีพอิสระ และสนองความต้องการของตลาดแรงงานได้อย่างแท้จริง
3. ระบบการเรียน ให้ใช้ระบบเวลาเรียนตามระบบทวิภาค (รวมระยะเวลาการสอนด้วย) โดยหนึ่งปีการศึกษาแบ่งออกเป็น 2 ภาคเรียน ภาคเรียนละไม่น้อยกว่า 18 สัปดาห์ ในหนึ่งสัปดาห์ ให้ใช้เวลาเรียนได้ไม่เกิน 35 ชั่วโมง
4. เนื้อหาสาระของหลักสูตร ให้จัดเนื้อหาวิชาของหมวดวิชาสามัญให้สัมพันธ์กับ หมวดวิชาชีพของแต่ละสาขาวิชาชีพ จัดเนื้อหาวิชาแต่ละรายวิชาชีพให้เหมาะสมและมีการซ้ำซ้อน กันน้อยที่สุด โดยให้เรียนรู้เฉพาะภาคทฤษฎีหลักและเน้นภาคปฏิบัติ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการ ประกอบอาชีพ
5. การคิดค่าน่วยกิต
 - 1) รายวิชาที่ใช้เวลาบรรยาย (ภาคทฤษฎี) 1 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ ตลอดหนึ่งภาค เรียน ไม่น้อยกว่า 16 ชั่วโมง ให้เทียบเท่ากับ 1 หน่วยกิต
 - 2) รายวิชาที่ใช้เวลาฝึกหรือทดลอง (ภาคปฏิบัติ) 2 หรือ 3 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ ตลอดหนึ่งภาคเรียน ระหว่าง 32 ถึง 48 ชั่วโมง ให้เทียบเท่ากับ 1 หน่วยกิต
 - 3) การฝึกงานหรือฝึกภาคสนาม (ภาคฝึกงานอาชีพ) ที่ใช้เวลาฝึกภายในและ/หรือ ภายนอกสถานที่ ระหว่าง 50 ถึง 75 ชั่วโมง ให้เทียบเท่ากับ 1 หน่วยกิต ทั้งนี้หากหลักสูตรใด กำหนดการเรียนเป็นคาบแทนชั่วโมง ก็ให้ 1 คาบ เท่ากับ 50 นาที

6. หน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร แบ่งเป็น 2 หลักสูตร ดังนี้

1. หลักสูตร 2 ปี สำหรับผู้ที่สำเร็จประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ให้มีจำนวนหน่วยกิตไม่น้อยกว่า 80 หน่วยกิต และอย่างมากไม่เกิน 95 หน่วยกิต ให้ใช้เวลาศึกษาอย่างมากไม่เกิน 4 ปี สำหรับผู้ที่เรียนเต็มเวลา และอย่างมากไม่เกิน 6 ปี สำหรับผู้ที่เรียนไม่เต็มเวลา ทั้งนี้ให้นับตั้งแต่วันลงทะเบียนเรียนครั้งแรก

2. หลักสูตร 3 ปี สำหรับผู้สำเร็จมัธยมศึกษาปีที่ 5 หรือมัธยมปีที่ 6 ให้มีจำนวนหน่วยกิตไม่น้อยกว่า 120 หน่วยกิต และอย่างมากไม่เกิน 135 หน่วยกิต ให้ใช้เวลาศึกษาอย่างมากไม่เกิน 6 ปี สำหรับผู้ที่เรียนเต็มเวลา และอย่างมากไม่เกิน 9 ปี สำหรับผู้ที่เรียนไม่เต็มเวลา ทั้งนี้ให้นับตั้งแต่วันลงทะเบียนเรียนครั้งแรก

7. โครงสร้างหลักสูตร ให้ประกอบด้วยหมวดวิชาสามัญ หมวดวิชาชีพ และหมวดวิชาเลือกเสรี และจะต้องมีจำนวนหน่วยกิตรวมในแต่ละหมวดวิชาดังนี้

หลักสูตร 2 ปี หลักสูตร 3 ปี

1) หมวดวิชาสามัญ (ไม่น้อยกว่า

และไม่เกิน)

18 - 24

30 - 39

2) หมวดวิชาชีพ (ไม่น้อยกว่า)

58

86

3) หมวดวิชาเลือกเสรี (ไม่น้อยกว่า)

4

4

หมวดวิชาสามัญ หมายถึง หมวดวิชาพื้นฐานทั่วไปของรายวิชาต่าง ๆ ในสาขาสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ ภาษา วิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์ และให้หมายรวมถึงรายวิชาสามัญที่สัมพันธ์กับสาขาวิชาชีพ

หมวดวิชาชีพ หมายถึง รายวิชาเฉพาะสาขาวิชาชีพ หรือรายวิชาเอกของสาขาวิชาชีพ และให้หมายรวมถึงรายวิชาบังคับร่วมในหมวดวิชาชีพด้วย

หมวดวิชาเลือกเสรี ให้เลือกเรียนได้ทั้งรายวิชาในหมวดวิชาชีพและหมวดวิชาสามัญ หรือไม่ให้เลือกเรียนรายวิชาในหมวดวิชาเลือกเสรีก็ได้ ตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชาชีพ

8. เกณฑ์การสำเร็จและการวัดผลการศึกษา จะต้องเรียนครบตามจำนวนหน่วยกิตที่กำหนดของแต่ละหลักสูตรสาขาวิชาชีพ และจะต้องได้แต้มระดับคะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.00 จึงจะถือว่าเรียนจบหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สำหรับการวัดผลการศึกษานั้น ให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่จะได้กำหนดต่อไป

9. แผนการเรียนการสอน จะต้องจัดทำแผนการเรียนการสอนของทุกสาขาวิชาชีพในแต่ละภาคการเรียน ให้แต่ละรายวิชามีลำดับก่อนหลังและมีความสัมพันธ์ต่อเนื่องกัน ในแต่ละรายวิชาให้มีจุดมุ่งหมายของรายวิชา กำหนดสัดส่วนและรายละเอียดเนื้อหาวิชาให้เหมาะสม โดยให้กำหนดเวลาเรียนทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ (ถ้ามี)

10. ชื่อประกาศนียบัตรและชื่อสาขาวิชา ให้ใช้ชื่อ “ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง” ใช้อักษรย่อว่า “ปวส.” แล้วอาจตามด้วยชื่อสาขาวิชาในวงเล็บต่อท้าย และในกรณีที่ต้องแปลเป็นภาษาอังกฤษให้ใช้ชื่อประกาศนียบัตรว่า “Vocational Certificate (Upper Level)”

11. คุณสมบัติและประสบการณ์ของผู้สอน สัดส่วนผู้สอนต่อนักศึกษา และภาระการสอน

1) ผู้สอน (ภาคทฤษฎี) ต้องมีวุฒิต่ำอย่างน้อยปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ตรงตามสาขาวิชาที่จะสอน และควรมีประสบการณ์เกี่ยวกับวิชาที่จะสอนมาแล้วอย่างน้อย 2 ปี

2) ผู้สอน (ภาคปฏิบัติ) ต้องมีวุฒิต่ำอย่างน้อยประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงหรือเทียบเท่า ตรงตามสาขาวิชาที่จะสอน และควรมีประสบการณ์เกี่ยวกับวิชาที่จะสอนมาแล้วอย่างน้อย 5 ปี

3) ให้หัวหน้าสาขาวิชาซึ่งต้องมีวุฒิต่ำอย่างน้อยปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ตรงตามสาขาวิชานั้น และมีประสบการณ์ในการสอนสาขาวิชานั้นอย่างน้อย 3 ปี ทั้งนี้ไม่ได้ใช้บังคับสำหรับผู้ที่ยังดำรงตำแหน่งนี้อยู่ก่อนแล้ว

4) ผู้สอนประจำ 1 คน ต่อนักศึกษาทุกผลัด (ภาคทฤษฎี) ไม่เกิน 30 คน

5) ผู้สอนประจำรวมกับผู้สอนพิเศษ 1 คน ต่อนักศึกษาทุกผลัด (ภาคทฤษฎี) ไม่เกิน 15 คน

6) ผู้สอนประจำ 1 คนต่อนักศึกษาทุกผลัด (ภาคปฏิบัติ) ไม่เกิน 10 คน หากสาขาวิชาชีพใดมีความจำเป็นที่จะให้มีนักศึกษาเกินกว่าสัดส่วนนี้ ก็ให้พิจารณาเป็นกรณีไป

7) ภาระการสอน จำนวนชั่วโมงการปฏิบัติงานของผู้สอนประจำ เท่ากับ 35 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ จำนวนชั่วโมงการสอนของผู้สอนประจำ (รวมทุกผลัด) ระหว่าง 10 ถึง 22 คาบต่อสัปดาห์ (1 คาบเท่ากับ 50 นาที) และจำนวนชั่วโมงการสอนของผู้สอนพิเศษที่มีงานประจำอยู่แล้ว (หน่วยราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทเอกชน) ให้สอนได้ไม่เกิน 6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

สถาบันใดที่ยังไม่อาจปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานข้อนี้ได้ ให้พิจารณาผ่อนผันเป็นกรณีไป แต่สถาบันนั้นจะต้องเร่งรัดปรับปรุงให้ได้ตามเกณฑ์มาตรฐานนี้ ภายในระยะเวลาไม่เกิน 2 ปี นับตั้งแต่วันใช้ประกาศทบวงมหาวิทยาลัย ฉบับนี้

12. สถานที่และอุปกรณ์การสอน สถานที่ อาคารเรียน อุปกรณ์การสอน และวัสดุการฝึก ที่จำเป็นสำหรับการเรียนการสอนแต่ละสาขาวิชาชีพ ต้องมีพอเพียงเพื่อประกันคุณภาพมาตรฐาน ตามหลักสูตร และเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา ตามที่จะกำหนดไว้ในแต่ละสาขาวิชาชีพ

13. การติดตามและควบคุมมาตรฐานหลักสูตร ให้มีมาตรการการติดตามและควบคุม มาตรฐานหลักสูตร เพื่อให้การเรียนการสอนเป็นไปตามจุดมุ่งหมายของเกณฑ์มาตรฐานนี้ ตามที่จะ ได้กำหนดไว้ในแต่ละสาขาวิชาชีพ

ให้ทุกสถานศึกษาที่ผลิตนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ใช้เกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรนี้สำหรับนักศึกษาที่จะเข้าเรียนในปีการศึกษา 2524 เป็นต้นไป ส่วนนักศึกษาที่เรียนตาม หลักสูตรเดิมที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานก่อนประกาศใช้ประกาศทบวงฯ ฉบับนี้ อนุโลมให้ สถานศึกษานั้นจัดให้นักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนครั้งแรกไว้แล้ว เรียนจนจบหลักสูตรประกาศนียบัตร วิชาชีพชั้นสูงเดิมได้

จึงประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ 20 พฤษภาคม 2524

(ลงชื่อ) เกษม สุวรรณกุล

(นายเกษม สุวรรณกุล)

รัฐมนตรีว่าการทบวงมหาวิทยาลัย

กองวิชาการ

โทร. 2455507

สำเนาถูกต้อง

(ลงชื่อ) ชุติมา เพชรประกอบ

(นางชุติมา เพชรประกอบ)

เจ้าพนักงานธุรการ 4

ภาคผนวก จ

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

แบบสอบถามชุดที่ 1
การประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง
สาขาวิชาการเงิน (ฉบับปรับปรุง)
พุทธศักราช 2536 ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล
(สำหรับอาจารย์)

คำแนะนำในการตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถามชุดนี้มุ่งที่จะประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาการเงิน (ฉบับปรับปรุง) พุทธศักราช 2536 ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

- ตอนที่ 1 ข้อคำถามเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตรในเรื่องดังนี้
1. ความมุ่งหมายของหลักสูตร
 2. โครงสร้างของหลักสูตร
 3. เนื้อหาของหลักสูตร
 4. คุณลักษณะของอาจารย์
 5. อุปกรณ์การเรียนการสอน ตำราเรียน และสถานที่เรียน
 6. กระบวนการเรียนการสอน
 7. การวัดและประเมินผล
 8. การบริหารหลักสูตร
- ตอนที่ 2 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับหลักสูตร

ตอนที่ 1 ข้อคำถามเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตรในเรื่องความมุ่งหมายของหลักสูตร โครงสร้างของหลักสูตร เนื้อหาของหลักสูตร คุณลักษณะของอาจารย์ อุปกรณ์การเรียนการสอน ตำราเรียน และสถานที่เรียน กระบวนการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลและการบริหารหลักสูตร

คำชี้แจง โปรดประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาการเงิน (ฉบับปรับปรุง) พุทธศักราช 2536 ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ว่ามีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด โดยกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน ตามเกณฑ์ต่อไปนี้

- | | | |
|---------|---------|-------------------|
| คะแนน 5 | หมายถึง | เหมาะสมมากที่สุด |
| คะแนน 4 | หมายถึง | เหมาะสมมาก |
| คะแนน 3 | หมายถึง | เหมาะสมปานกลาง |
| คะแนน 2 | หมายถึง | เหมาะสมน้อย |
| คะแนน 1 | หมายถึง | เหมาะสมน้อยที่สุด |

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับหลักสูตร

ตอนที่ 1 การประเมินความเหมาะสมของความมุ่งหมายของหลักสูตร

ความมุ่งหมายของหลักสูตร

หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาการเงิน (ฉบับปรับปรุง) พุทธศักราช 2536 ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล มีความมุ่งหมายเพื่อให้ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ความสามารถ คือ

1. เป็นนักปฏิบัติการเชิงวิชาการ ในงานบริหารธุรกิจทั่วไปเกี่ยวกับการดำเนินงาน การติดต่อประสานงาน การตรวจสอบงาน การควบคุม ตลอดจนสามารถรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และติดตามประเมินผลงานเพื่อรายงานหัวหน้าหน่วย
2. ปฏิบัติงานในหน้าที่พนักงานการบัญชีและการเงิน พนักงานสินเชื่อ พนักงานผู้ช่วยงานวิจัยและสถิติ ผู้ช่วยนักวิชาการบัญชี ผู้ประกอบการขนาดเล็กและสามารถปฏิบัติงานในสาขาวิชาที่เลือกศึกษา
3. ปฏิบัติงานด้วยหลักวิชาที่มีการเตรียมและวางแผนงานอย่างรอบคอบ ประหยัด รวดเร็ว ตรงต่อเวลา แก้ปัญหาด้วยหลักการและเหตุผล และรับผิดชอบต่อหน้าที่
4. เป็นผู้มีระเบียบวินัย มีความคิดสร้างสรรค์ ปรับปรุงตนเองให้ก้าวหน้าอยู่เสมอ มีความขยันหมั่นเพียร ความซื่อสัตย์สุจริต ความสำนึกในจรรยาบรรณวิชาชีพ คุณธรรมและหน้าที่ความรับผิดชอบต่อสังคม

ตอนที่ 1 ข้อคำถามเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตรในเรื่อง

1. ความมุ่งหมายของหลักสูตร

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
	5	4	3	2	1
ท่านเห็นว่าความมุ่งหมายของหลักสูตรส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถในการเรื่องต่าง ๆ อย่างเหมาะสมในระดับใด					
1. การเป็นนักปฏิบัติการเชิงวิชาการในการดำเนินงานด้านบริหารธุรกิจทั่วไป.....					
2. การติดต่อประสานงานด้านบริหารธุรกิจทั่วไป.....					
3. การตรวจสอบงานด้านบริหารธุรกิจทั่วไป.....					
4. การควบคุมงานด้านบริหารธุรกิจทั่วไป.....					
5. การรวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูล					
6. การติดตามประเมินผลงาน.....					
7. การปฏิบัติงานในหน้าที่ตามสายงานที่เกี่ยวข้อง					
7.1 พนักงานการบัญชีและการเงิน.....					
7.2 พนักงานสินเชื่อ.....					
7.3 พนักงานผู้ช่วยงานวิจัยและสถิติ.....					
7.4 ผู้ช่วยนักวิชาการบัญชี.....					
7.5 ผู้ประกอบการขนาดย่อม.....					
7.6 นักบริหารธุรกิจด้านการเงิน.....					
8. การปฏิบัติงานด้วยหลักวิชาการที่มีการเตรียมและวางแผนงานอย่าง					
8.1 รอบคอบ.....					
8.2 ประหยัด.....					
8.3 รวดเร็ว.....					

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
	5	4	3	2	1
8.4 ตรงต่อเวลา.....					
9. การแก้ปัญหาด้วยหลักการและเหตุผล.....					
10. การเป็นผู้มีคุณลักษณะดังต่อไปนี้					
10.1 มีระเบียบวินัย.....					
10.2 มีความคิดสร้างสรรค์.....					
10.3 ขยันหมั่นเพียร.....					
10.4 ซื่อสัตย์สุจริต.....					
10.5 สำนึกในจรรยาบรรณวิชาชีพ.....					
10.6 มีคุณธรรม.....					
10.7 มีความรับผิดชอบต่อน้ำที่.....					
10.8 มีความรับผิดชอบต่อสังคม.....					
10.9 ปรับปรุงตนเองให้ก้าวหน้าอยู่เสมอ.....					
ท่านเห็นว่าข้อความของความมุ่งหมายของ หลักสูตรมีความเหมาะสมในระดับใด					
11. ใช้ภาษาได้เหมาะสม.....					
12. มีข้อความครบถ้วนทั้งด้านพุทธิพิสัย จิตพิสัย และทักษะพิสัย.....					
13. สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง.....					
14. ครอบคลุมความรู้ความสามารถของ นักศึกษาในหลักสูตร.....					

โครงสร้างของหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาการเงิน (ฉบับปรับปรุง)

พุทธศักราช 2536 ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ตลอดหลักสูตร 86 หน่วยกิต

ทฤษฎี 75 หน่วยกิต ปฏิบัติ 22 หน่วยกิต จัดโครงสร้างการศึกษาดังนี้

1. วิชาพื้นฐาน 20 หน่วยกิต ทฤษฎี 17 หน่วยกิต ปฏิบัติ 6 หน่วยกิต

1.1 มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 6 หน่วยกิต

1.2 ภาษาศาสตร์ 9 หน่วยกิต

1.3 วิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ 3 หน่วยกิต

1.4 กิจกรรม 2 หน่วยกิต

หมายเหตุ วิชาพื้นฐานในแต่ละหมวดอาจเลือกเรียนวิชาอื่นในหมวดเดียวกัน

ที่ระบุไว้ในหลักสูตรของคณะศิลปศาสตร์ได้

2. วิชาชีพ 63 หน่วยกิต ประกอบด้วย

2.1 วิชาชีพพื้นฐาน 24 หน่วยกิต ทฤษฎี 22 หน่วยกิต ปฏิบัติ 4 หน่วยกิต

2.2 วิชาชีพเฉพาะ/วิชาเอก 27 หน่วยกิต ทฤษฎี 21 หน่วยกิต ปฏิบัติ 12 หน่วยกิต

2.3 วิชาชีพเลือก 12 หน่วยกิต ทฤษฎี 12 หน่วยกิต ปฏิบัติ - หน่วยกิต

3. วิชาเลือกเสรี 3 หน่วยกิต ทฤษฎี 3 หน่วยกิต ปฏิบัติ - หน่วยกิต

เลือกศึกษาในวิชาชีพเฉพาะ/วิชาเอกกลุ่มใดก็ได้ โดยคำแนะนำและความเห็นชอบ

ของอาจารย์ที่ปรึกษา

หมายเหตุ นักศึกษาที่จะสำเร็จการศึกษาวิชาการเงิน จะต้องมีการฝึกงาน

ไม่น้อยกว่า 200 ชั่วโมง

2. โครงสร้างของหลักสูตร

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มาก	มาก	ปาน	น้อย	น้อย
	ที่สุด		กลาง		ที่สุด
	5	4	3	2	1
ท่านเห็นว่าโครงสร้างของหลักสูตรและการจัดรายวิชามีความเหมาะสมในระดับใด					
1. จำนวนหน่วยกิตที่ต้องเรียนตลอดหลักสูตร 86 หน่วยกิต.....					
2. หมวดวิชาพื้นฐานไม่น้อยกว่า 20 หน่วยกิต...					
3. การจัดรายวิชาพื้นฐาน 4 กลุ่ม ประกอบด้วยกลุ่มมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ กลุ่มภาษาศาสตร์ กลุ่มวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ และกลุ่มกิจกรรม.....					
4. หมวดวิชาชีพ ไม่น้อยกว่า 63 หน่วยกิต.....					
5. การจัดกลุ่มวิชาในวิชาชีพ 3 กลุ่ม ได้แก่ วิชาชีพพื้นฐาน วิชาชีพเฉพาะ/วิชาเอก และวิชาชีพเลือก.....					
6. หมวดวิชาชีพพื้นฐานไม่น้อยกว่า 24 หน่วยกิต					
7. หมวดวิชาชีพเฉพาะ/วิชาเอก ไม่น้อยกว่า 27 หน่วยกิต.....					
8. หมวดวิชาชีพเลือก ไม่น้อยกว่า 12 หน่วยกิต....					
9. หมวดวิชาเลือกเสรี ไม่น้อยกว่า 3 หน่วยกิต...					
10. การจัดกลุ่มวิชาในวิชาเลือกเสรี.....					
11. การจัดรายวิชาพื้นฐานในแต่ละภาคการศึกษา.....					
12. การจัดรายวิชาเฉพาะ/วิชาเอกในแต่ละภาคการศึกษา.....					

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
	5	4	3	2	1
13. การจัดรายวิชาชีพพื้นฐานในแต่ละภาคการศึกษา.....					
14. การจัดรายวิชาชีพในแต่ละภาคการศึกษา.....					
15. การจัดรายวิชาเลือกเสรีในแต่ละภาคการศึกษา.....					
16. จำนวนหน่วยกิตในแต่ละรายวิชา.....					
17. ความเหมาะสมของสัดส่วนระหว่างจำนวน หน่วยกิตภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ.....					

3. เนื้อหาของหลักสูตร

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
	5	4	3	2	1
ท่านเห็นว่าเนื้อหาของหลักสูตรตามที่ระบุไว้ต่อไปนี้มีเหมาะสมในระดับใด					
1. สอดคล้องกับความมุ่งหมายของหลักสูตร.....					
2. มีปริมาณเหมาะสมกับจำนวนหน่วยกิต.....					
3. เหมาะสมกับเวลาเรียน.....					
4. มีความรู้ที่ทันสมัย.....					
5. สอดคล้องกับความต้องการของสังคม.....					
6. ส่งเสริมให้นักศึกษามีทักษะความชำนาญในการปฏิบัติงาน.....					
7. ส่งเสริมให้นักศึกษา มีความรู้ ความสามารถดังต่อไปนี้					
7.1 เป็นนักปฏิบัติการเชิงวิชาการในการดำเนินงานด้านบริหารธุรกิจทั่วไป.....					
7.2 การติดต่อประสานงานด้านบริหารธุรกิจทั่วไป.....					
7.3 การตรวจสอบงานด้านบริหารธุรกิจทั่วไป.....					
7.4 การควบคุมงานด้านบริหารธุรกิจทั่วไป....					
7.5 การรวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูล....					
7.6 การติดตามประเมินผลงาน.....					
7.7 การปฏิบัติงานในหน้าที่ต่อไปนี้					
7.7.1 พนักงานการบัญชีและการเงิน.....					
7.7.2 พนักงานสินเชื่อ.....					
7.7.3 พนักงานผู้ช่วยงานวิจัยและสถิติ.....					

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
	5	4	3	2	1
7.7.4 ผู้ช่วยนักวิชาการบัญชี.....					
7.7.5 ผู้ประกอบการขนาดย่อม.....					
7.7.6 นักบริหารธุรกิจด้านการเงิน.....					
7.8 การปฏิบัติงานด้วยหลักวิชาการที่มีการ เตรียมและวางแผนงานอย่าง					
7.8.1 รอบคอบ.....					
7.8.2 ประหยัด.....					
7.8.3 รวดเร็ว.....					
7.8.4 ตรงต่อเวลา.....					
7.9 การแก้ปัญหาด้วยหลักการและเหตุผล.....					
8. ส่งเสริมให้นักศึกษามีคุณลักษณะดังต่อไปนี้					
8.1 มีระเบียบวินัย.....					
8.2 มีความคิดสร้างสรรค์.....					
8.3 ขยันหมั่นเพียร.....					
8.4 ซื่อสัตย์สุจริต.....					
8.5 ดำเนินกิจกรรมอย่างมีประสิทธิภาพ.....					
8.6 มีคุณธรรม.....					
8.7 มีความรับผิดชอบต่อน้ำที่.....					
8.8 มีความรับผิดชอบต่อสังคม.....					
8.9 ปรับปรุงตนเองให้ก้าวหน้าอยู่เสมอ.....					
9. ความเหมาะสมของเนื้อหาวิชาวิชาชีพเฉพาะ ต่อไปนี้					
1. การบัญชีธนาคาร.....					
2. สถาบันการเงินและตลาดหลักทรัพย์.....					
3. การเงินและการธนาคาร.....					

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
	5	4	3	2	1
4. การเงินธุรกิจ.....					
5. การดำเนินงานธนาคาร.....					
6. การคลังสาธารณะ.....					
7. การบริหารสินเชื่อ.....					
8. การวางแผนและการควบคุมการเงิน.....					
9. การลงทุนในตลาดหลักทรัพย์.....					

4. คุณลักษณะของอาจารย์

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
	5	4	3	2	1
ท่านเห็นว่าอาจารย์ผู้สอนมีคุณลักษณะ เหมาะสมในระดับใด					
1. มีคุณวุฒิเหมาะสมกับการสอนสาขาวิชา การเงิน.....					
2. มีความรู้ในวิชาที่สอนเป็นอย่างดี.....					
3. วางแผนและเตรียมการสอนล่วงหน้า.....					
4. ศึกษาค้นคว้าหาความรู้อยู่เสมอ					
5. เข้าสอนตรงต่อเวลา.....					
6. มีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่.....					
7. เปิดโอกาสให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็น หรือซักถาม.....					
8. มีบุคลิกภาพเหมาะสมกับการเป็นอาจารย์.....					
9. สอดแทรกการอบรมสั่งสอนทั่วไปแก่นักศึกษา ในเวลาเรียน.....					
10. สอดแทรกการอบรมสั่งสอนด้านคุณธรรม และจริยธรรมแก่นักศึกษา.....					
11. เขียนตำราในสาขาวิชาการเงิน.....					
12. ทำการวิจัยในสาขาวิชาการเงิน.....					

5. อุปกรณ์การเรียนการสอน ตำราเรียนและสถานที่เรียน

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มาก	มาก	ปาน	น้อย	น้อย
	ที่สุด		กลาง		ที่สุด
	5	4	3	2	1
ท่านเห็นว่าอุปกรณ์การเรียนการสอน ตำราเรียน และสถานที่เรียนมีความเหมาะสมในระดับใด					
1. อุปกรณ์การเรียนการสอน					
1.1 มีจำนวนเพียงพอ.....					
1.2 ทันสมัย.....					
1.3 มีคุณภาพอยู่ในสภาพที่ใช้การได้.....					
2. บริการด้านโสตทัศนูปกรณ์มีความสะดวก.....					
3. การจัดสื่อการเรียนการสอนสอดคล้องกับเนื้อหาวิชา.....					
4. ตำราเรียนมีเนื้อหาสอดคล้องกับการเรียนการสอน.....					
5. เอกสารประกอบการสอนทันสมัยเหมาะสมกับสภาพการณ์ปัจจุบัน.....					
6. ห้องสมุดมีหนังสือตำราทางด้านธุรกิจการเงินเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา.....					
7. ห้องสมุดมีระบบการยืมหนังสือที่ได้รับบริการอย่างสะดวกและรวดเร็ว.....					
8. การจัดห้องเรียนเหมาะสมกับการเรียนการสอนภาคทฤษฎี.....					
9. การจัดห้องเรียนภาคปฏิบัติมีความสอดคล้องกับเนื้อหาวิชา.....					
10. การจัดห้องเรียนมีจำนวนเพียงพอกับนักศึกษา.....					
11. มีความสะดวกในการใช้ห้องเรียน.....					

6. กระบวนการเรียนการสอน

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
	5	4	3	2	1
ท่านเห็นว่ากระบวนการเรียนการสอนของ อาจารย์มีความเหมาะสมในระดับใด					
1. จัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับ มุ่งหมายของหลักสูตร.....					
2. ดำเนินการสอนได้ครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ ในหลักสูตร.....					
3. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนสอดคล้องกับ เนื้อหาวิชา.....					
4. จัดกิจกรรมส่งเสริมความรู้ และทักษะนอก ชั้นเรียน.....					
5. ใช้วิธีสอนที่เหมาะสมกับรายวิชา.....					
6. ใช้สื่อการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม.....					
7. ประยุกต์เนื้อหาวิชาให้นักศึกษานำไป ใช้ปฏิบัติงานได้จริง.....					
8. พานักศึกษาไปศึกษาดูงานนอกสถานที่.....					
9. เชิญวิทยากรภายนอกมาบรรยาย.....					
10. จัดให้มีการฝึกงานนอกสถาบันสอดคล้อง กับสาขาวิชาที่เรียน.....					
11. ส่งเสริมให้นักศึกษาเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถในด้านบริหารธุรกิจทั่วไป ดังต่อไปนี้					
11.1 เป็นนักปฏิบัติการเชิงวิชาการ.....					
11.2 การติดต่อประสานงาน.....					
11.3 การตรวจสอบงาน.....					

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
	5	4	3	2	1
11.4 การควบคุมงาน.....					
11.5 การรวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูล.....					
11.6 การติดตามประเมินผลงาน.....					
12. ส่งเสริมให้นักศึกษาสามารถปฏิบัติงานใน หน้าที่					
12.1 พนักงานการบัญชีและการเงิน.....					
12.2 พนักงานสินเชื่อ.....					
12.3 พนักงานผู้ช่วยงานวิจัยและสถิติ.....					
12.4 ผู้ช่วยนักวิชาการขนาดย่อม.....					
12.5 นักบริหารธุรกิจด้านวิชาการเงิน.....					
13. ส่งเสริมให้นักศึกษาสามารถปฏิบัติงานด้วย หลักวิชาการที่มีการเตรียมและวางแผนงานอย่าง					
13.1 รอบคอบ.....					
13.2 ประหยัด.....					
13.3 รวดเร็ว.....					
13.4 ตรงต่อเวลา.....					
14. ส่งเสริมให้นักศึกษาสามารถแก้ปัญหาด้วย หลักการและเหตุผล.....					
15. ส่งเสริมให้นักศึกษามีคุณลักษณะดังต่อไปนี้					
15.1 มีระเบียบวินัย.....					
15.2 มีความคิดสร้างสรรค์.....					
15.3 ขยันหมั่นเพียร.....					
15.4 ซื่อสัตย์ สุจริต.....					
15.5 ดำเนินกิจกรรมบรรณวิชาชีพ.....					
15.6 มีคุณธรรม.....					
15.7 มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่.....					

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
	5	4	3	2	1
15.8 มีความรับผิดชอบต่อสังคม.....					
15.9 การปรับปรุงตนเองให้ก้าวหน้าอยู่เสมอ					

7. การวัดและประเมินผล

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
	5	4	3	2	1
ท่านเห็นว่าการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนมีความเหมาะสมในระดับใด					
1. สอดคล้องกับความมุ่งหมายของหลักสูตร.....					
2. สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของเนื้อหาวิชา.....					
3. การวางแผนวัดและประเมินผลการเรียน เหมาะสม.....					
4. การประเมินความรู้ความสามารถทางด้านทฤษฎี.....					
5. การประเมินความรู้ ความสามารถทางด้าน ปฏิบัติ.....					
6. เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ประเมินตนเอง.....					
7. นักศึกษามีโอกาสประเมินผลการสอนของ อาจารย์.....					
8. อาจารย์นำผลการวัดและประเมินผลมา ปรับปรุงการเรียนการสอน.....					
9. อาจารย์มีการตกลงกับนักศึกษาในวิธีการ วัดและประเมินผล.....					
10. การวัดและประเมินผลการเรียนการสอน มีความยุติธรรม.....					
11. อาจารย์ระบุวิธีการวัดและประเมินผลไว้ อย่างชัดเจนในแต่ละรายวิชา.....					
12. มีการวัดและประเมินผลความรู้ความ สามารถของนักศึกษาในเรื่องต่อไปนี้					
12.1 การเป็นนักปฏิบัติการเชิงวิชาการ ด้านบริหารธุรกิจทั่วไป.....					

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
	5	4	3	2	1
12.2 การติดต่อประสานงานด้านบริหาร ธุรกิจทั่วไป.....					
12.3 การตรวจสอบงานด้านบริหารธุรกิจ ทั่วไป.....					
12.4 การควบคุมงานด้านบริหารธุรกิจทั่วไป					
12.5 การรวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูล					
12.6 การติดตามประเมินผลงาน.....					
13. มีการประเมินผลการปฏิบัติงานในหน้าที่					
13.1 พนักงานการบัญชีและการเงิน.....					
13.2 พนักงานสินเชื่อ.....					
13.3 พนักงานผู้ช่วยงานวิจัยและสถิติ.....					
13.4 ผู้ช่วยนักวิชาการบัญชี.....					
13.5 ผู้ประกอบการขนาดย่อม.....					
13.6 นักบริหารธุรกิจด้านการเงิน.....					
14. มีการประเมินการปฏิบัติงานด้วยหลัก วิชาการที่มีการเตรียมและวางแผนงานอย่าง					
14.1 รอบคอบ.....					
14.2 ประหยัด.....					
14.3 รวดเร็ว.....					
14.4 ตรงต่อเวลา.....					
15. มีการประเมินความสามารถของผู้เรียน ในการแก้ปัญหาด้วยหลักการและเหตุผล.....					

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
	5	4	3	2	1
16. มีการประเมินคุณลักษณะของนักศึกษา ในด้านต่อไปนี้					
16.1 ระเบียบวินัย.....					
16.2 ความคิดสร้างสรรค์.....					
16.3 ความขยันหมั่นเพียร.....					
16.4 ความซื่อสัตย์สุจริต.....					
16.5 ความสำนึกในจรรยาบรรณวิชาชีพ.....					
16.6 คุณธรรม.....					
16.7 ความรับผิดชอบต่อนหน้าที่.....					
16.8 ความรับผิดชอบต่อสังคม.....					
16.9 การปรับปรุงตนเองให้ก้าวหน้าอยู่เสมอ					

8. การบริหารหลักสูตร

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
	5	4	3	2	1
ท่านเห็นว่าการบริหารหลักสูตรมีความเหมาะสมในระดับใด					
1. การจัดอบรมอาจารย์ให้มีความรู้เกี่ยวกับหลักสูตร.....					
2. การพัฒนาอาจารย์.....					
3. วิธีการคัดเลือกนักศึกษา.....					
4. การจัดตารางเรียน.....					
5. การจัดตารางสอบ.....					
6. การให้บริการด้านวิชาการแก่นักศึกษา.....					
7. การจัดอาจารย์ที่ปรึกษา.....					
8. การจัดอาจารย์แต่ละรายวิชา.....					
9. ระบบการลงทะเบียนเรียน.....					
10. การประชาสัมพันธ์หลักสูตร.....					
11. การกำหนดระยะเวลาการประเมินหลักสูตร.....					
12. การจัดระยะเวลาการฝึกงาน.....					
13. สถานที่ฝึกงาน.....					

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับหลักสูตร

1. ความมุ่งหมายของหลักสูตร

ความคิดเห็น 1.
2.
3.

ข้อเสนอแนะ 1.
2.
3.

2. โครงสร้างของหลักสูตร

ความคิดเห็น 1.
2.
3.

ข้อเสนอแนะ 1.
2.
3.

3. เนื้อหาของหลักสูตร

ความคิดเห็น 1.
2.
3.

ข้อเสนอแนะ 1.
2.
3.

4. คุณลักษณะของอาจารย์

ความคิดเห็น 1.
2.
3.

ข้อเสนอแนะ 1.
2.
3.

5. อุปกรณ์การเรียนการสอน ตำราเรียน และสถานที่เรียน

- ความคิดเห็น 1.
2.
3.
- ข้อเสนอแนะ 1.
2.
3.

6. กระบวนการเรียนการสอน

- ความคิดเห็น 1.
2.
3.
- ข้อเสนอแนะ 1.
2.
3.

7. การวัดและประเมินผล

- ความคิดเห็น 1.
2.
3.
- ข้อเสนอแนะ 1.
2.
3.

8. การบริหารหลักสูตร

- ความคิดเห็น 1.
2.
3.
- ข้อเสนอแนะ 1.
2.
3.

ขอขอบพระคุณยิ่งในความร่วมมือของท่าน

แบบสอบถามชุดที่ 2
การประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง
สาขาวิชาการเงิน (ฉบับปรับปรุง)
พุทธศักราช 2536 ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล
(สำหรับนักศึกษา)

คำแนะนำในการตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถามชุดนี้มุ่งที่จะประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาการเงิน (ฉบับปรับปรุง) พุทธศักราช 2536 ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อคำถามเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตรในเรื่องดังนี้

1. โครงสร้างของหลักสูตร
2. เนื้อหาของหลักสูตร
3. คุณลักษณะของอาจารย์
4. อุปกรณ์การเรียนการสอน ตำราเรียน และสถานที่เรียน
5. กระบวนการเรียนการสอน
6. การวัดและประเมินผล
7. การบริหารหลักสูตร

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับหลักสูตร

ตอนที่ 1 ข้อคำถามเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตรในด้านโครงสร้างของหลักสูตร

หลักสูตร คุณลักษณะของอาจารย์ อุปกรณ์การเรียนการสอน ตำราเรียนและสถานที่เรียน กระบวนการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลและการบริหารหลักสูตร

คำชี้แจง โปรดประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาการเงิน (ฉบับปรับปรุง) พุทธศักราช 2536 ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ว่ามีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด โดยกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน ตามเกณฑ์ต่อไปนี้

- | | | |
|---------|---------|-------------------|
| คะแนน 5 | หมายถึง | เหมาะสมมากที่สุด |
| คะแนน 4 | หมายถึง | เหมาะสมมาก |
| คะแนน 3 | หมายถึง | เหมาะสมปานกลาง |
| คะแนน 2 | หมายถึง | เหมาะสมน้อย |
| คะแนน 1 | หมายถึง | เหมาะสมน้อยที่สุด |

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับหลักสูตร

โครงสร้างของหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาการเงิน (ฉบับปรับปรุง)

พุทธศักราช 2536 ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ตลอดหลักสูตร 86 หน่วยกิต

ทฤษฎี 75 หน่วยกิต ปฏิบัติ 22 หน่วยกิต จัดโครงสร้างการศึกษาดังนี้

1. วิชาพื้นฐาน 20 หน่วยกิต ทฤษฎี 17 หน่วยกิต ปฏิบัติ 6 หน่วยกิต

1.1 มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 6 หน่วยกิต

1.2 ภาษาศาสตร์ 9 หน่วยกิต

1.3 วิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ 3 หน่วยกิต

1.4 กิจกรรม 2 หน่วยกิต

หมายเหตุ วิชาพื้นฐานในแต่ละหมวดอาจเลือกเรียนวิชาอื่นในหมวดเดียวกัน

ที่ระบุไว้ในหลักสูตรของคณะศิลปศาสตร์ได้

2. วิชาชีพ 63 หน่วยกิต ประกอบด้วย

2.1 วิชาชีพพื้นฐาน 24 หน่วยกิต ทฤษฎี 22 หน่วยกิต ปฏิบัติ 4 หน่วยกิต

2.2 วิชาชีพเฉพาะ/วิชาเอก 27 หน่วยกิต ทฤษฎี 21 หน่วยกิต ปฏิบัติ 12 หน่วยกิต

2.3 วิชาชีพเลือก 12 หน่วยกิต ทฤษฎี 12 หน่วยกิต ปฏิบัติ - หน่วยกิต

3. วิชาเลือกเสรี 3 หน่วยกิต ทฤษฎี 3 หน่วยกิต ปฏิบัติ - หน่วยกิต

เลือกศึกษาในวิชาชีพเฉพาะ/วิชาเอกกลุ่มใดก็ได้ โดยคำแนะนำและความเห็นชอบ

ของอาจารย์ที่ปรึกษา

หมายเหตุ นักศึกษาที่จะสำเร็จการศึกษาวิชาการเงิน จะต้องมีการฝึกงาน

ไม่น้อยกว่า 200 ชั่วโมง

ตอนที่ 1 ข้อคำถามเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตรในเรื่อง

1. โครงสร้างของหลักสูตร

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มาก	มาก	ปาน	น้อย	น้อย
	ที่สุด		กลาง		ที่สุด
	5	4	3	2	1
ท่านเห็นว่าโครงสร้างของหลักสูตรและการจัดรายวิชามีความเหมาะสมในระดับใด					
1. จำนวนหน่วยกิตที่ต้องเรียนตลอดหลักสูตร 86 หน่วยกิต.....					
2. หมวดวิชาพื้นฐานไม่น้อยกว่า 20 หน่วยกิต...					
3. การจัดรายวิชาพื้นฐาน 4 กลุ่ม ประกอบด้วยกลุ่มมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ กลุ่มภาษาศาสตร์ กลุ่มวิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์ และกลุ่มกิจกรรม.....					
4. หมวดวิชาชีพ ไม่น้อยกว่า 63 หน่วยกิต.....					
5. การจัดกลุ่มวิชาในวิชาชีพ 3 กลุ่ม ได้แก่ วิชาชีพพื้นฐาน วิชาชีพเฉพาะ/วิชาเอก และวิชาชีพเลือก.....					
6. หมวดวิชาชีพพื้นฐานไม่น้อยกว่า 24 หน่วยกิต					
7. หมวดวิชาชีพเฉพาะ/วิชาเอก ไม่น้อยกว่า 27 หน่วยกิต.....					
8. หมวดวิชาชีพเลือก ไม่น้อยกว่า 12 หน่วยกิต....					
9. หมวดวิชาเลือกเสรี ไม่น้อยกว่า 3 หน่วยกิต...					
10. การจัดกลุ่มวิชาในวิชาเลือกเสรี.....					
11. การจัดรายวิชาพื้นฐานในแต่ละภาคการศึกษา....					
12. การจัดรายวิชาเฉพาะ/วิชาเอกในแต่ละภาคการศึกษา.....					

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
	5	4	3	2	1
13. การจัดรายวิชาชีพพื้นฐานในแต่ละภาคการศึกษา.....					
14. การจัดรายวิชาชีพในแต่ละภาคการศึกษา.....					
15. การจัดรายวิชาเลือกเสรีในแต่ละภาคการศึกษา.....					
16. จำนวนหน่วยกิตในแต่ละรายวิชา.....					
17. ความเหมาะสมของสัดส่วนระหว่างจำนวน หน่วยกิตภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ.....					

2. เนื้อหาของหลักสูตร

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
	5	4	3	2	1
ท่านเห็นว่าเนื้อหาของหลักสูตรตามที่ระบุไว้ต่อไปนี้มีเหมาะสมในระดับใด					
1. มีปริมาณเหมาะสมกับจำนวนหน่วยกิต.....					
2. เหมาะสมกับเวลาเรียน.....					
3. มีความรู้ที่ทันสมัย.....					
4. สอดคล้องกับความต้องการของสังคม.....					
5. ส่งเสริมให้นักศึกษามีทักษะความชำนาญในการปฏิบัติงาน.....					
6. ส่งเสริมให้นักศึกษา มีความรู้ ความสามารถดังต่อไปนี้					
6.1 เป็นนักปฏิบัติการเชิงวิชาการในการดำเนินงานด้านบริหารธุรกิจทั่วไป.....					
6.2 การติดต่อประสานงานด้านบริหารธุรกิจทั่วไป.....					
6.3 การตรวจสอบงานด้านบริหารธุรกิจทั่วไป.....					
6.4 การควบคุมงานด้านบริหารธุรกิจทั่วไป....					
6.5 การรวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูล....					
6.6 การติดตามประเมินผลงาน.....					
6.7 การปฏิบัติงานในหน้าที่ต่อไปนี้					
6.7.1 พนักงานการบัญชีและการเงิน.....					
6.7.2 พนักงานสินเชื่อ.....					
6.7.3 พนักงานผู้ช่วยงานวิจัยและสถิติ.....					

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
	5	4	3	2	1
6.7.4 ผู้ช่วยนักวิชาการบัญชี.....					
6.7.5 ผู้ประกอบการขนาดย่อม.....					
6.7.6 นักบริหารธุรกิจด้านการเงิน.....					
6.8 การปฏิบัติงานด้วยหลักวิชาการที่มีการ เตรียมและวางแผนงานอย่าง					
6.8.1 รอบคอบ.....					
6.8.2 ประหยัด.....					
6.8.3 รวดเร็ว.....					
6.8.4 ตรงต่อเวลา.....					
6.9 การแก้ปัญหาด้วยหลักการและเหตุผล.....					
7. ส่งเสริมให้นักศึกษามีคุณลักษณะดังต่อไปนี้					
7.1 มีระเบียบวินัย.....					
7.2 มีความคิดสร้างสรรค์.....					
7.3 ขยันหมั่นเพียร.....					
7.4 ซื่อสัตย์สุจริต.....					
7.5 ดำเนินกิจกรรมอย่างมีประสิทธิภาพ.....					
7.6 มีคุณธรรม.....					
7.7 มีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่.....					
7.8 มีความรับผิดชอบต่อสังคม.....					
7.9 ปรับปรุงตนเองให้ก้าวหน้าอยู่เสมอ.....					
8. ความเหมาะสมของเนื้อหารายวิชาชีพเฉพาะ ต่อไปนี้					
1. การบัญชีธนาคาร.....					
2. สถาบันการเงินและตลาดหลักทรัพย์.....					
3. การเงินและการธนาคาร.....					

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
	5	4	3	2	1
4. การเงินธุรกิจ.....					
5. การดำเนินงานธนาคาร.....					
6. การคลังสาธารณะ.....					
7. การบริหารสินเชื่อ.....					
8. การวางแผนและการควบคุมการเงิน.....					
9. การลงทุนในตลาดหลักทรัพย์.....					

3. คุณลักษณะของอาจารย์

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
	5	4	3	2	1
ท่านเห็นว่าอาจารย์ผู้สอนมีคุณลักษณะ เหมาะสมในระดับใด					
1. มีคุณวุฒิเหมาะสมกับการสอนสาขาวิชา การเงิน.....					
2. มีความรู้ในวิชาที่สอนเป็นอย่างดี.....					
3. วางแผนและเตรียมการสอนล่วงหน้า.....					
4. ศึกษาค้นคว้าหาความรู้อยู่เสมอ					
5. เข้าสอนตรงต่อเวลา.....					
6. มีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่.....					
7. เปิดโอกาสให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็น หรือซักถาม.....					
8. มีบุคลิกภาพเหมาะสมกับการเป็นอาจารย์.....					
9. สอดแทรกการอบรมสั่งสอนทั่วไปแก่นักศึกษา ในเวลาเรียน.....					
10. สอดแทรกการอบรมสั่งสอนด้านคุณธรรม และจริยธรรมแก่นักศึกษา.....					

4. อุปกรณ์การเรียนการสอน ตำราเรียนและสถานที่เรียน

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
	5	4	3	2	1
ท่านเห็นว่าอุปกรณ์การเรียนการสอน ตำราเรียน และสถานที่เรียนมีความเหมาะสมในระดับใด					
1. อุปกรณ์การเรียนการสอน					
1.1 มีจำนวนเพียงพอ.....					
1.2 ทันสมัย.....					
1.3 มีคุณภาพอยู่ในสภาพที่ใช้การได้.....					
2. บริการด้านโสตทัศนูปกรณ์มีความสะดวก.....					
3. การจัดสื่อการเรียนการสอนสอดคล้องกับ เนื้อหาวิชา.....					
4. ตำราเรียนมีเนื้อหาสอดคล้องกับการเรียน การสอน.....					
5. เอกสารประกอบการสอนทันสมัย เหมาะสมกับสภาพการณ์ปัจจุบัน.....					
6. ห้องสมุดมีหนังสือตำราทางด้านธุรกิจ การเงินเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา.....					
7. ห้องสมุดมีระบบการยืมหนังสือที่ได้รับ บริการอย่างสะดวกและรวดเร็ว.....					
8. การจัดห้องเรียนเหมาะสมกับการเรียน การสอนภาคทฤษฎี.....					
9. การจัดห้องเรียนภาคปฏิบัติมีความสอดคล้อง กับเนื้อหาวิชา.....					
10. การจัดห้องเรียนมีจำนวนเพียงพอกับนักศึกษา					
11. มีความสะดวกในการใช้ห้องเรียน.....					

5. กระบวนการเรียนการสอน

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
	5	4	3	2	1
ท่านเห็นว่ากระบวนการเรียนการสอนของ อาจารย์มีความเหมาะสมในระดับใด					
1. จัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับความ มุ่งหมายของหลักสูตร.....					
2. ดำเนินการสอนได้ครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ ในหลักสูตร.....					
3. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนสอดคล้องกับ เนื้อหาวิชา.....					
4. จัดกิจกรรมส่งเสริมความรู้ และทักษะนอก ชั้นเรียน.....					
5. ใช้วิธีสอนที่เหมาะสมกับรายวิชา.....					
6. ใช้สื่อการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม.....					
7. ประยุกต์เนื้อหาวิชาให้นักศึกษานำไป ใช้ปฏิบัติงานได้จริง.....					
8. พานักศึกษาไปศึกษาดูงานนอกสถานที่.....					
9. เชิญวิทยากรภายนอกมาบรรยาย.....					
10. จัดให้มีการฝึกงานนอกสถาบันสอดคล้อง กับสาขาวิชาที่เรียน.....					
11. ส่งเสริมให้นักศึกษาเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถในด้านบริหารธุรกิจทั่วไป ดังต่อไปนี้					
11.1 เป็นนักปฏิบัติการเชิงวิชาการ.....					
11.2 การติดต่อประสานงาน.....					
11.3 การตรวจสอบงาน.....					

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
	5	4	3	2	1
11.4 การควบคุมงาน.....					
11.5 การรวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูล.....					
11.6 การติดตามประเมินผลงาน.....					
12. ส่งเสริมให้นักศึกษาสามารถปฏิบัติงานใน หน้าที่.....					
12.1 พนักงานการบัญชีและการเงิน.....					
12.2 พนักงานสินเชื่อ.....					
12.3 พนักงานผู้ช่วยงานวิจัยและสถิติ.....					
12.4 ผู้ช่วยนักวิชาการขนาดย่อม.....					
12.5 นักบริหารธุรกิจด้านวิชาการเงิน.....					
13. ส่งเสริมให้นักศึกษาสามารถปฏิบัติงานด้วย หลักวิชาการที่มีการเตรียมและวางแผนงานอย่าง.....					
13.1 รอบคอบ.....					
13.2 ประหยัด.....					
13.3 รวดเร็ว.....					
13.4 ตรงต่อเวลา.....					
14. ส่งเสริมให้นักศึกษาสามารถแก้ปัญหาด้วย หลักการและเหตุผล.....					
15. ส่งเสริมให้นักศึกษามีคุณลักษณะดังต่อไปนี้.....					
15.1 มีระเบียบวินัย.....					
15.2 มีความคิดสร้างสรรค์.....					
15.3 ขยันหมั่นเพียร.....					
15.4 ซื่อสัตย์ สุจริต.....					
15.5 สำนึกในจรรยาบรรณวิชาชีพ.....					
15.6 มีคุณธรรม.....					
15.7 มีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่.....					

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
	5	4	3	2	1
15.8 มีความรับผิดชอบต่อสังคม.....					
15.9 การปรับปรุงตนเองให้ก้าวหน้าอยู่เสมอ					

6. การวัดและประเมินผล

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
	5	4	3	2	1
ท่านเห็นว่าการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนมีความเหมาะสมในระดับใด					
1. สอดคล้องกับความมุ่งหมายของหลักสูตร.....					
2. สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของเนื้อหารายวิชา.....					
3. การวางแผนวัดและประเมินผลการเรียนเหมาะสม.....					
4. การประเมินความรู้ความสามารถทางด้านทฤษฎี.....					
5. การประเมินความรู้ ความสามารถทางด้านปฏิบัติ.....					
6. เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ประเมินตนเอง.....					
7. นักศึกษามีโอกาสประเมินผลการสอนของอาจารย์.....					
8. อาจารย์นำผลการวัดและประเมินผลมาปรับปรุงการเรียนการสอน.....					
9. อาจารย์มีการตกลงกับนักศึกษาในวิธีการวัดและประเมินผล.....					
10. การวัดและประเมินผลการเรียนการสอนมีความยุติธรรม.....					
11. อาจารย์ระบุวิธีการวัดและประเมินผลไว้อย่างชัดเจนในแต่ละรายวิชา.....					
12. มีการวัดและประเมินผลความรู้ความสามารถของนักศึกษาในเรื่องต่อไปนี้					
12.1 การเป็นนักปฏิบัติการแข่งขันวิชาการด้านบริหารธุรกิจทั่วไป.....					

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
	5	4	3	2	1
12.2 การติดต่อประสานงานด้านบริหาร ธุรกิจทั่วไป.....					
12.3 การตรวจสอบงานด้านบริหารธุรกิจ ทั่วไป.....					
12.4 การควบคุมงานด้านบริหารธุรกิจทั่วไป					
12.5 การรวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูล					
12.6 การติดตามประเมินผลงาน.....					
13. มีการประเมินผลการปฏิบัติงานในหน้าที่					
13.1 พนักงานการบัญชีและการเงิน.....					
13.2 พนักงานสินเชื่อ.....					
13.3 พนักงานผู้ช่วยงานวิจัยและสถิติ.....					
13.4 ผู้ช่วยนักวิชาการบัญชี.....					
13.5 ผู้ประกอบการขนาดย่อม.....					
13.6 นักบริหารธุรกิจด้านการเงิน.....					
14. มีการประเมินการปฏิบัติงานด้วยหลัก วิชาการที่มีการเตรียมและวางแผนงานอย่าง					
14.1 รอบคอบ.....					
14.2 ประหยัด.....					
14.3 รวดเร็ว.....					
14.4 ตรงต่อเวลา.....					
15. มีการประเมินความสามารถของผู้เรียน ในการแก้ปัญหาด้วยหลักการและเหตุผล.....					

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
	5	4	3	2	1
16. มีการประเมินคุณลักษณะของนักศึกษา ในด้านต่อไปนี้					
16.1 ระเบียบวินัย.....					
16.2 ความคิดสร้างสรรค์.....					
16.3 ความขยันหมั่นเพียร.....					
16.4 ความซื่อสัตย์สุจริต.....					
16.5 ความสำนึกในจรรยาบรรณวิชาชีพ.....					
16.6 คุณธรรม.....					
16.7 ความรับผิดชอบต่อนหน้าที่.....					
16.8 ความรับผิดชอบต่อสังคม.....					
16.9 การปรับปรุงตนเองให้ก้าวหน้าอยู่เสมอ					

7. การบริหารหลักสูตร

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มาก	มาก	ปาน	น้อย	น้อย
	ที่สุด		กลาง		ที่สุด
	5	4	3	2	1
ท่านเห็นว่าการบริหารหลักสูตรมีความเหมาะสมในระดับใด					
1. การจัดอบรมอาจารย์ให้มีความรู้เกี่ยวกับหลักสูตร.....					
2. การพัฒนาอาจารย์.....					
3. วิธีการคัดเลือกนักศึกษา.....					
4. การจัดตารางเรียน.....					
5. การจัดตารางสอบ.....					
6. การให้บริการด้านวิชาการแก่นักศึกษา.....					
7. การจัดอาจารย์ที่ปรึกษา.....					
8. การจัดอาจารย์แต่ละรายวิชา.....					
9. ระบบการลงทะเบียนเรียน.....					
10. การประชาสัมพันธ์หลักสูตร.....					
11. การกำหนดระยะเวลาการประเมินหลักสูตร.....					
12. การจัดระยะเวลาการฝึกงาน.....					
13. สถานที่ฝึกงาน.....					

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับหลักสูตร

1. โครงสร้างของหลักสูตร

ความคิดเห็น 1.
2.
3.

ข้อเสนอแนะ 1.
2.
3.

2. เนื้อหาของหลักสูตร

ความคิดเห็น 1.
2.
3.

ข้อเสนอแนะ 1.
2.
3.

3. คุณลักษณะของอาจารย์

ความคิดเห็น 1.
2.
3.

ข้อเสนอแนะ 1.
2.
3.

4. อุปกรณ์การเรียนการสอน ตำราเรียน และสถานที่เรียน

ความคิดเห็น 1.
2.
3.

ข้อเสนอแนะ 1.
2.
3.

5. กระบวนการเรียนการสอน

- ความคิดเห็น 1.
2.
3.
- ข้อเสนอแนะ 1.
2.
3.

6. การวัดและประเมินผล

- ความคิดเห็น 1.
2.
3.
- ข้อเสนอแนะ 1.
2.
3.

7. การบริหารหลักสูตร

- ความคิดเห็น 1.
2.
3.
- ข้อเสนอแนะ 1.
2.
3.

ขอขอบพระคุณยิ่งในความร่วมมือของท่าน

แบบสอบถามชุดที่ 3
การประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง
สาขาวิชาการเงิน (ฉบับปรับปรุง)
พุทธศักราช 2536 ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล
(สำหรับผู้สำเร็จการศึกษา)

คำแนะนำในการตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถามชุดนี้มุ่งที่จะประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาการเงิน (ฉบับปรับปรุง) พุทธศักราช 2536 ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

- ตอนที่ 1 ข้อคำถามเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตรในเรื่องต่อไปนี้
1. โครงสร้างของหลักสูตร
 2. เนื้อหาของหลักสูตร
 3. คุณลักษณะของอาจารย์
 4. อุปกรณ์การเรียนการสอน ตำราเรียน และสถานที่เรียน
 5. กระบวนการเรียนการสอน
 6. การวัดและประเมินผล
 7. การบริหารหลักสูตร
 8. ประสิทธิภาพของผู้สำเร็จการศึกษา
- ตอนที่ 2 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับหลักสูตร

ตอนที่ 1 ข้อคำถามเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตรในด้านโครงสร้างของหลักสูตร เนื้อหาของหลักสูตร คุณลักษณะของอาจารย์ อุปกรณ์การเรียนการสอน ตำราเรียนและสถานที่เรียน กระบวนการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล การบริหารหลักสูตร และประสิทธิภาพของผู้สำเร็จการศึกษา

คำชี้แจง โปรดประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาการเงิน (ฉบับปรับปรุง) พุทธศักราช 2536 ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ว่ามีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด โดยกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน ตามเกณฑ์ต่อไปนี้

- | | | |
|---------|---------|-------------------|
| คะแนน 5 | หมายถึง | เหมาะสมมากที่สุด |
| คะแนน 4 | หมายถึง | เหมาะสมมาก |
| คะแนน 3 | หมายถึง | เหมาะสมปานกลาง |
| คะแนน 2 | หมายถึง | เหมาะสมน้อย |
| คะแนน 1 | หมายถึง | เหมาะสมน้อยที่สุด |

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับหลักสูตร

โครงสร้างของหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาการเงิน (ฉบับปรับปรุง)

พุทธศักราช 2536 ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ตลอดหลักสูตร 86 หน่วยกิต

ทฤษฎี 75 หน่วยกิต ปฏิบัติ 22 หน่วยกิต จัดโครงสร้างการศึกษาดังนี้

1. วิชาพื้นฐาน 20 หน่วยกิต ทฤษฎี 17 หน่วยกิต ปฏิบัติ 6 หน่วยกิต

1.1 มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 6 หน่วยกิต

1.2 ภาษาศาสตร์ 9 หน่วยกิต

1.3 วิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ 3 หน่วยกิต

1.4 กิจกรรม 2 หน่วยกิต

หมายเหตุ วิชาพื้นฐานในแต่ละหมวดอาจเลือกเรียนวิชาอื่นในหมวดเดียวกัน

ที่ระบุไว้ในหลักสูตรของคณะศิลปศาสตร์ได้

2. วิชาชีพ 63 หน่วยกิต ประกอบด้วย

2.1 วิชาชีพพื้นฐาน 24 หน่วยกิต ทฤษฎี 22 หน่วยกิต ปฏิบัติ 4 หน่วยกิต

2.2 วิชาชีพเฉพาะ/วิชาเอก 27 หน่วยกิต ทฤษฎี 21 หน่วยกิต ปฏิบัติ 12 หน่วยกิต

2.3 วิชาชีพเลือก 12 หน่วยกิต ทฤษฎี 12 หน่วยกิต ปฏิบัติ - หน่วยกิต

3. วิชาเลือกเสรี 3 หน่วยกิต ทฤษฎี 3 หน่วยกิต ปฏิบัติ - หน่วยกิต

เลือกศึกษาในวิชาชีพเฉพาะ/วิชาเอกกลุ่มใดก็ได้ โดยคำแนะนำและความเห็นชอบ

ของอาจารย์ที่ปรึกษา

หมายเหตุ นักศึกษาที่จะสำเร็จการศึกษาวิชาการเงิน จะต้องมีการฝึกงาน

ไม่น้อยกว่า 200 ชั่วโมง

ตอนที่ 1 ข้อคำถามเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตรในเรื่อง

1. โครงสร้างของหลักสูตร

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
	5	4	3	2	1
ท่านเห็นว่าโครงสร้างของหลักสูตรและการจัดรายวิชามีความเหมาะสมในระดับใด					
1. จำนวนหน่วยกิตที่ต้องเรียนตลอดหลักสูตร					
86 หน่วยกิต.....					
2. หมวดวิชาพื้นฐานไม่น้อยกว่า 20 หน่วยกิต...					
3. การจัดรายวิชาพื้นฐาน 4 กลุ่ม					
ประกอบด้วยกลุ่มมนุษยศาสตร์ และ					
สังคมศาสตร์ กลุ่มภาษาศาสตร์ กลุ่ม					
วิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์ และกลุ่ม					
กิจกรรม.....					
4. หมวดวิชาชีพ ไม่น้อยกว่า 63 หน่วยกิต.....					
5. การจัดกลุ่มวิชาในวิชาชีพ 3 กลุ่ม					
ได้แก่ วิชาชีพพื้นฐาน วิชาชีพเฉพาะ/วิชาเอก					
และวิชาชีพเลือก.....					
6. หมวดวิชาชีพพื้นฐานไม่น้อยกว่า 24 หน่วยกิต.....					
7. หมวดวิชาชีพเฉพาะ/วิชาเอก ไม่น้อยกว่า					
27 หน่วยกิต.....					
8. หมวดวิชาชีพเลือก ไม่น้อยกว่า 12 หน่วยกิต.....					
9. หมวดวิชาเลือกเสรี ไม่น้อยกว่า 3 หน่วยกิต...					
10. การจัดกลุ่มวิชาในวิชาเลือกเสรี.....					
11. การจัดรายวิชาพื้นฐานในแต่ละภาคการศึกษา...					
12. การจัดรายวิชาเฉพาะ/วิชาเอกในแต่ละ					
ภาคการศึกษา.....					

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
	5	4	3	2	1
13. การจัดรายวิชาชีพพื้นฐานในแต่ละภาคการศึกษา.....					
14. การจัดรายวิชาชีพในแต่ละภาคการศึกษา.....					
15. การจัดรายวิชาเลือกเสรีในแต่ละภาคการศึกษา.....					
16. จำนวนหน่วยกิตในแต่ละรายวิชา.....					
17. ความเหมาะสมของสัดส่วนระหว่างจำนวน หน่วยกิตภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ.....					

2. เนื้อหาของหลักสูตร

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
	5	4	3	2	1
ท่านเห็นว่าเนื้อหาของหลักสูตรตามที่ระบุไว้ต่อไปนี้มีเหมาะสมในระดับใด					
1. มีปริมาณเหมาะสมกับจำนวนหน่วยกิต.....					
2. เหมาะสมกับเวลาเรียน.....					
3. มีความรู้ที่ทันสมัย.....					
4. สอดคล้องกับความต้องการของสังคม.....					
5. ส่งเสริมให้นักศึกษามีทักษะความชำนาญในการปฏิบัติงาน.....					
6. ส่งเสริมให้นักศึกษา มีความรู้ ความสามารถดังต่อไปนี้					
6.1 เป็นนักปฏิบัติการเชิงวิชาการในการดำเนินงานด้านบริหารธุรกิจทั่วไป.....					
6.2 การติดต่อประสานงานด้านบริหารธุรกิจทั่วไป.....					
6.3 การตรวจสอบงานด้านบริหารธุรกิจทั่วไป.....					
6.4 การควบคุมงานด้านบริหารธุรกิจทั่วไป....					
6.5 การรวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูล....					
6.6 การติดตามประเมินผลงาน.....					
6.7 การปฏิบัติงานในหน้าที่ต่อไปนี้					
6.7.1 พนักงานการบัญชีและการเงิน.....					
6.7.2 พนักงานสินเชื่อ.....					
6.7.3 พนักงานผู้ช่วยงานวิจัยและสถิติ....					

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
	5	4	3	2	1
6.7.4 ผู้ช่วยนักวิชาการบัญชี.....					
6.7.5 ผู้ประกอบการขนาดย่อม.....					
6.7.6 นักบริหารธุรกิจด้านการเงิน.....					
6.8 การปฏิบัติงานด้วยหลักวิชาการที่มีการ เตรียมและวางแผนงานอย่าง					
6.8.1 รอบคอบ.....					
6.8.2 ประหยัด.....					
6.8.3 รวดเร็ว.....					
6.8.4 ตรงต่อเวลา.....					
6.9 การแก้ปัญหาด้วยหลักการและเหตุผล.....					
7. ส่งเสริมให้นักศึกษามีคุณลักษณะดังต่อไปนี้					
7.1 มีระเบียบวินัย.....					
7.2 มีความคิดสร้างสรรค์.....					
7.3 ขยันหมั่นเพียร.....					
7.4 ซื่อสัตย์สุจริต.....					
7.5 ลำบากในจรรยาบรรณวิชาชีพ.....					
7.6 มีคุณธรรม.....					
7.7 มีความรับผิดชอบต่อน้ำที่.....					
7.8 มีความรับผิดชอบต่อสังคม.....					
7.9 ปรับปรุงตนเองให้ก้าวหน้าอยู่เสมอ.....					
8. ความเหมาะสมของเนื้อหาวิชาชีพนเฉพาะ ต่อไปนี้					
1. การบัญชีธนาคาร.....					
2. สถาบันการเงินและตลาดหลักทรัพย์.....					
3. การเงินและการธนาคาร.....					

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
	5	4	3	2	1
4. การเงินธุรกิจ.....					
5. การดำเนินงานธนาคาร.....					
6. การคลังสาธารณะ.....					
7. การบริหารสินเชื่อ.....					
8. การวางแผนและการควบคุมการเงิน.....					
9. การลงทุนในตลาดหลักทรัพย์.....					

3. คุณลักษณะของอาจารย์

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
	5	4	3	2	1
ท่านเห็นว่าอาจารย์ผู้สอนมีคุณลักษณะ เหมาะสมในระดับใด					
1. มีคุณวุฒิเหมาะสมกับการสอนสาขาวิชา การเงิน.....					
2. มีความรู้ในวิชาที่สอนเป็นอย่างดี.....					
3. วางแผนและเตรียมการสอนล่วงหน้า.....					
4. ศึกษาค้นคว้าหาความรู้อยู่เสมอ					
5. เข้าสอนตรงต่อเวลา.....					
6. มีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่.....					
7. เปิดโอกาสให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็น หรือซักถาม.....					
8. มีบุคลิกภาพเหมาะสมกับการเป็นอาจารย์.....					
9. สอดแทรกการอบรมสั่งสอนทั่วไปแก่นักศึกษา ในเวลาเรียน.....					
10. สอดแทรกการอบรมสั่งสอนด้านคุณธรรม และจริยธรรมแก่นักศึกษา.....					

4. อุปกรณ์การเรียนการสอน ตำราเรียนและสถานที่เรียน

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
	5	4	3	2	1
ท่านเห็นว่าอุปกรณ์การเรียนการสอน ตำราเรียน และสถานที่เรียนมีความเหมาะสมในระดับใด					
1. อุปกรณ์การเรียนการสอน					
1.1 มีจำนวนเพียงพอ.....					
1.2 ทันสมัย.....					
1.3 มีคุณภาพอยู่ในสภาพที่ใช้งานได้.....					
2. บริการด้านโสตทัศนูปกรณ์มีความสะดวก.....					
3. การจัดสื่อการเรียนการสอนสอดคล้องกับ เนื้อหาวิชา.....					
4. ตำราเรียนมีเนื้อหาสอดคล้องกับการเรียน การสอน.....					
5. เอกสารประกอบการสอนทันสมัย เหมาะสมกับสภาพการณ์ปัจจุบัน.....					
6. ห้องสมุดมีหนังสือตำราทางด้านธุรกิจ การเงินเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา.....					
7. ห้องสมุดมีระบบการยืมหนังสือที่ได้รับ บริการอย่างสะดวกและรวดเร็ว.....					
8. การจัดห้องเรียนเหมาะสมกับการเรียน การสอนภาคทฤษฎี.....					
9. การจัดห้องเรียนภาคปฏิบัติมีความสอดคล้อง กับเนื้อหาวิชา.....					
10. การจัดห้องเรียนมีจำนวนเพียงพอกับนักศึกษา					
11. มีความสะดวกในการใช้ห้องเรียน.....					

5. กระบวนการเรียนการสอน

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
	5	4	3	2	1
ท่านเห็นว่ากระบวนการเรียนการสอนของ อาจารย์มีความเหมาะสมในระดับใด					
1. จัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับความ มุ่งหมายของหลักสูตร.....					
2. ดำเนินการสอนได้ครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ ในหลักสูตร.....					
3. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนสอดคล้องกับ เนื้อหาวิชา.....					
4. จัดกิจกรรมส่งเสริมความรู้ และทักษะนอก ชั้นเรียน.....					
5. ใช้วิธีสอนที่เหมาะสมกับรายวิชา.....					
6. ใช้สื่อการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม.....					
7. ประยุกต์เนื้อหาวิชาให้นักศึกษานำไป ใช้ปฏิบัติงานได้จริง.....					
8. พานักศึกษาไปศึกษาดูงานนอกสถานที่.....					
9. เชิญวิทยากรภายนอกมาบรรยาย.....					
10. จัดให้มีการฝึกงานนอกสถาบันสอดคล้อง กับสาขาวิชาที่เรียน.....					
11. ส่งเสริมให้นักศึกษาเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถในด้านบริหารธุรกิจทั่วไป ดังต่อไปนี้					
11.1 เป็นนักปฏิบัติการเชิงวิชาการ.....					
11.2 การติดต่อประสานงาน.....					
11.3 การตรวจสอบงาน.....					

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
	5	4	3	2	1
11.4 การควบคุมงาน.....					
11.5 การรวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูล.....					
11.6 การติดตามประเมินผลงาน.....					
12. ส่งเสริมให้นักศึกษาสามารถปฏิบัติงานใน หน้าที่.....					
12.1 พนักงานการบัญชีและการเงิน.....					
12.2 พนักงานสินเชื่อ.....					
12.3 พนักงานผู้ช่วยงานวิจัยและสถิติ.....					
12.4 ผู้ช่วยนักวิชาการขนาดย่อม.....					
12.5 นักบริหารธุรกิจด้านวิชาการเงิน.....					
13. ส่งเสริมให้นักศึกษาสามารถปฏิบัติงานด้วย หลักวิชาการที่มีการเตรียมและวางแผนงานอย่าง.....					
13.1 รอบคอบ.....					
13.2 ประหยัด.....					
13.3 รวดเร็ว.....					
13.4 ตรงต่อเวลา.....					
14. ส่งเสริมให้นักศึกษาสามารถแก้ปัญหาด้วย หลักการและเหตุผล.....					
15. ส่งเสริมให้นักศึกษามีคุณลักษณะดังต่อไปนี้.....					
15.1 มีระเบียบวินัย.....					
15.2 มีความคิดสร้างสรรค์.....					
15.3 ขยันหมั่นเพียร.....					
15.4 ซื่อสัตย์ สุจริต.....					
15.5 สำนึกในจรรยาบรรณวิชาชีพ.....					
15.6 มีคุณธรรม.....					
15.7 มีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่.....					

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
	5	4	3	2	1
14.8 มีความรับผิดชอบต่อสังคม.....					
14.9 การปรับปรุงตนเองให้ก้าวหน้าอยู่เสมอ					

6. การวัดและประเมินผล

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
	5	4	3	2	1
ท่านเห็นว่าการวัดและประเมินผลการเรียนรู้การสอนมีความเหมาะสมในระดับใด					
1. สอดคล้องกับความมุ่งหมายของหลักสูตร.....					
2. สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของเนื้อหารายวิชา.....					
3. การวางแผนวัดและประเมินผลการเรียนรู้เหมาะสม.....					
4. การประเมินความรู้ความสามารถทางด้านทฤษฎี.....					
5. การประเมินความรู้ ความสามารถทางด้านปฏิบัติ.....					
6. เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ประเมินตนเอง.....					
7. นักศึกษามีโอกาสประเมินผลการสอนของอาจารย์.....					
8. อาจารย์นำผลการวัดและประเมินผลมาปรับปรุงการเรียนการสอน.....					
9. อาจารย์มีการตกลงกับนักศึกษาในวิธีการวัดและประเมินผล.....					
10. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้การสอนมีความยุติธรรม.....					
11. อาจารย์ระบุวิธีการวัดและประเมินผลไว้อย่างชัดเจนในแต่ละรายวิชา.....					
12. มีการวัดและประเมินผลความรู้ความสามารถของนักศึกษาในเรื่องต่อไปนี้					
12.1 การเป็นนักปฏิบัติการเชิงวิชาการ					
ด้านบริหารธุรกิจทั่วไป.....					

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
	5	4	3	2	1
12.2 การติดต่อประสานงานด้านบริหาร ธุรกิจทั่วไป.....					
12.3 การตรวจสอบงานด้านบริหารธุรกิจ ทั่วไป.....					
12.4 การควบคุมงานด้านบริหารธุรกิจทั่วไป					
12.5 การรวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูล					
12.6 การติดตามประเมินผลงาน.....					
13. มีการประเมินผลการปฏิบัติงานในหน้าที่					
13.1 พนักงานการบัญชีและการเงิน.....					
13.2 พนักงานสินเชื่อ.....					
13.3 พนักงานผู้ช่วยงานวิจัยและสถิติ.....					
13.4 ผู้ช่วยนักวิชาการบัญชี.....					
13.5 ผู้ประกอบการขนาดย่อม.....					
13.6 นักบริหารธุรกิจด้านการเงิน.....					
14. มีการประเมินการปฏิบัติงานด้วยหลัก วิชาการที่มีการเตรียมและวางแผนงานอย่าง					
14.1 รอบคอบ.....					
14.2 ประหยัด.....					
14.3 รวดเร็ว.....					
14.4 ตรงต่อเวลา.....					
15. มีการประเมินความสามารถของผู้เรียน ในการแก้ปัญหาด้วยหลักการและเหตุผล.....					

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
	5	4	3	2	1
16. มีการประเมินคุณลักษณะของนักศึกษา ในด้านต่อไปนี้					
16.1 ระเบียบวินัย.....					
16.2 ความคิดสร้างสรรค์.....					
16.3 ความขยันหมั่นเพียร.....					
16.4 ความซื่อสัตย์สุจริต.....					
16.5 ความสำนึกในจรรยาบรรณวิชาชีพ.....					
16.6 คุณธรรม.....					
16.7 ความรับผิดชอบต่อนหน้าที่.....					
16.8 ความรับผิดชอบต่อสังคม.....					
16.9 การปรับปรุงตนเองให้ก้าวหน้าอยู่เสมอ					

7. การบริหารหลักสูตร

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
	5	4	3	2	1
ท่านเห็นว่าการบริหารหลักสูตรมีความเหมาะสมในระดับใด					
1. การจัดอบรมอาจารย์ให้มีความรู้เกี่ยวกับหลักสูตร.....					
2. การพัฒนาอาจารย์.....					
3. วิธีการคัดเลือกนักศึกษา.....					
4. การจัดตารางเรียน.....					
5. การจัดตารางสอบ.....					
6. การให้บริการด้านวิชาการแก่นักศึกษา.....					
7. การจัดอาจารย์ที่ปรึกษา.....					
8. การจัดอาจารย์แต่ละรายวิชา.....					
9. ระบบการลงทะเบียนเรียน.....					
10. การประชาสัมพันธ์หลักสูตร.....					
11. การกำหนดระยะเวลาการประเมินหลักสูตร.....					
12. การจัดระยะเวลาการฝึกงาน.....					
13. สถานที่ฝึกงาน.....					

8. ประสิทธิภาพของผู้สำเร็จการศึกษา

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
	5	4	3	2	1
ท่านเห็นว่าประสิทธิภาพของผู้สำเร็จการศึกษา มีความเหมาะสมในระดับใด					
<u>ด้านพุทธิพิสัย</u>					
1. มีความรู้ในงานบริหารธุรกิจทั่วไปเกี่ยวกับ					
1.1 การดำเนินงาน.....					
1.2 การติดต่อประสานงาน.....					
1.3 การตรวจสอบงาน.....					
1.4 การควบคุมงาน.....					
1.5 การรวบรวมข้อมูล.....					
1.6 การวิเคราะห์ข้อมูล.....					
1.7 การติดตามประเมินผลงาน.....					
<u>ด้านจิตพิสัย</u>					
2. เป็นผู้ที่มีคุณลักษณะดังต่อไปนี้					
2.1 มีระเบียบวินัย.....					
2.2 มีความคิดสร้างสรรค์.....					
2.3 ขยันหมั่นเพียร.....					
2.4 ซื่อสัตย์สุจริต.....					
2.5 สำนึกในจรรยาบรรณวิชาชีพ.....					
2.6 มีคุณธรรม.....					
2.7 มีความรับผิดชอบต่อน้ำที่.....					
2.8 มีความรับผิดชอบต่อสังคม.....					
2.9 ปรับปรุงตนเองให้ก้าวหน้าอยู่เสมอ.....					

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
	5	4	3	2	1
ด้านทักษะพิสัย					
3. ปฏิบัติงานด้วยหลักวิชาที่มีการเตรียมและ วางแผนงานอย่าง					
3.1 รอบคอบ.....					
3.2 ประหยัด.....					
3.3 รวดเร็ว.....					
3.4 ตรงต่อเวลา.....					
4. แก้ปัญหาด้วยหลักการและเหตุผล.....					
5. ปฏิบัติงานในหน้าที่					
5.1 พนักงานการบัญชีและการเงิน.....					
5.2 พนักงานสินเชื่อ.....					
5.3 พนักงานผู้ช่วยงานวิจัยและสถิติ.....					
5.4 ผู้ช่วยนักวิชาการบัญชี.....					
5.5 ผู้ประกอบการขนาดย่อม.....					
5.6 นักบริหารธุรกิจด้านการเงิน.....					

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับหลักสูตร

1. โครงสร้างของหลักสูตร

ความคิดเห็น 1.
2.
3.

ข้อเสนอแนะ 1.
2.
3.

2. เนื้อหาของหลักสูตร

ความคิดเห็น 1.
2.
3.

ข้อเสนอแนะ 1.
2.
3.

3. คุณลักษณะของอาจารย์

ความคิดเห็น 1.
2.
3.

ข้อเสนอแนะ 1.
2.
3.

4. อุปกรณ์การเรียนการสอน ตำราเรียน และสถานที่เรียน

ความคิดเห็น 1.
2.
3.

ข้อเสนอแนะ 1.
2.
3.

5. กระบวนการเรียนการสอน

ความคิดเห็น 1.

2.

3.

ข้อเสนอแนะ 1.

2.

3.

6. การวัดและประเมินผล

ความคิดเห็น 1.

2.

3.

ข้อเสนอแนะ 1.

2.

3.

7. การบริหารหลักสูตร

ความคิดเห็น 1.

2.

3.

ข้อเสนอแนะ 1.

2.

3.

8. ประสิทธิภาพของผู้สำเร็จการศึกษา

ความคิดเห็น 1.

2.

3.

ข้อเสนอแนะ 1.

2.

3.

ขอขอบพระคุณยิ่งในความร่วมมือของท่าน

ตอนที่ 1 ข้อคำถามเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตรและความต้องการในด้านประสิทธิภาพของผู้สำเร็จการศึกษา

คำชี้แจง โปรดประเมินประสิทธิภาพของผู้สำเร็จการศึกษา ตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาการเงิน (ฉบับปรับปรุง) พุทธศักราช 2536 ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ว่ามีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด และโปรดแสดงความต้องการว่าท่านต้องการให้ผู้สำเร็จการศึกษาที่ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่านมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานมากน้อยเพียงใด โดยกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านตามเกณฑ์ต่อไปนี้

- | | | |
|---------|---------|--|
| คะแนน 5 | หมายถึง | เหมาะสมมากที่สุดหรือต้องการมากที่สุด |
| คะแนน 4 | หมายถึง | เหมาะสมมากหรือต้องการมาก |
| คะแนน 3 | หมายถึง | เหมาะสมปานกลางหรือต้องการปานกลาง |
| คะแนน 2 | หมายถึง | เหมาะสมน้อยหรือต้องการน้อย |
| คะแนน 1 | หมายถึง | เหมาะสมน้อยที่สุดหรือต้องการน้อยที่สุด |

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับหลักสูตรในด้านประสิทธิภาพของผู้สำเร็จการศึกษา

รายการประเมิน	ประสิทธิภาพตามที่เป็นจริง					ความต้องการของผู้บังคับบัญชา				
	ระดับความคิดเห็น					ระดับความต้องการ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
2.4 ซื่อสัตย์สุจริต.....										
2.5 สำนึกในจรรยาบรรณวิชาชีพ.....										
2.6 มีคุณธรรม.....										
2.7 มีความรับผิดชอบต่อนักเรียน.....										
2.8 มีความรับผิดชอบต่องาน.....										
2.9 ปรับปรุงตนเองให้ก้าวหน้าอยู่เสมอ.....										
ด้านทักษะพิสัย										
3. ปฏิบัติงานด้วยหลักวิชาที่มีการเตรียมและวางแผนงานอย่าง										
3.1 รอบคอบ.....										
3.2 ประหยัด.....										
3.3 รวดเร็ว.....										
3.4 ตรงต่อเวลา.....										
4. แก้ปัญหาด้วยหลักการและเหตุผล										
5. ปฏิบัติงานในหน้าที่										
5.1 พนักงานการบัญชีและการเงิน.....										
5.2 พนักงานสินเชื่อ.....										
5.3 พนักงานผู้ช่วยงานวิจัยและสถิติ.....										
5.4 ผู้ช่วยนักวิชาการบัญชี.....										
5.5 ผู้ประกอบการขนาดย่อม.....										
5.6 นักบริหารธุรกิจด้านการเงิน.....										

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับหลักสูตร ในด้านประสิทธิภาพของผู้สำเร็จการศึกษา

1. ประสิทธิภาพของผู้สำเร็จการศึกษา

ความคิดเห็น 1.
2.
3.

ข้อเสนอแนะ 1.
2.
3.

2. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

ข้อเสนอแนะ 1.
2.
3.

ขอขอบพระคุณยิ่งในความร่วมมือของท่าน

ภาคผนวก จ

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ตรวจสอบความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม

ภาคผนวก ข

รายชื่อผู้บริหารหลักสูตร

รายชื่อผู้บริหารหลักสูตร

- | | | |
|--------------------|----------------|--|
| 1. อาจารย์นริชา | สุขภมร | หัวหน้าแผนกวิชาการเงิน
สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล
วิทยาเขตพัฒนศึกษาพระนคร |
| 2. อาจารย์เจิมสิริ | ศิริวงศ์พากร | หัวหน้าแผนกหลักสูตรและตำราเรียน
สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล
วิทยาเขตพัฒนศึกษาพระนคร |
| 3. อาจารย์อุไร | ชาติกานนท์ | คณะวิชาบริหารธุรกิจ
สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล
วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ |
| 4. อาจารย์จรรยา | โกสีย์ไกรนิรมล | หัวหน้าแผนกวิชาการเงิน
สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล
วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ |
| 5. อาจารย์อรรสา | จรรยาธรรม | หัวหน้าแผนกหลักสูตรและตำราเรียน
สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล
วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ |

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ	พรประภา แสงสินเจริญชัย
เกิดวันที่	18 มกราคม 2504
สถานที่เกิด	กรุงเทพมหานคร
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	92/262 หมู่บ้านทวีสุข แขวงคลองกุ่ม เขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร
ตำแหน่งหน้าที่การงาน	อาจารย์ 2 ระดับ 6
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตพัฒนวิชาการพระนคร
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2521	ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) สาขาวิชาภาษาต่างประเทศ จากสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตบพิตรพิมุข จักรวรรดิ
พ.ศ. 2524	ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) สาขาวิชาภาษาต่างประเทศ จากสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตบพิตรพิมุข จักรวรรดิ
พ.ศ. 2527	ค.บ. (เอกอังกฤษ) สาขาวิชาภาษาต่างประเทศ จากวิทยาลัยครูสวนดุสิต
พ.ศ. 2527	น.บ. จากมหาวิทยาลัยรามคำแหง
พ.ศ. 2542	กศ.ม. (วิชาเอกการอุดมศึกษา) จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

๑๖

การประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาการเงิน
ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล (ฉบับปรับปรุง) พุทธศักราช 2536

บทคัดย่อ
ของ
พระประภา แสงสินเจริญชัย

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการอุดมศึกษา
พฤษภาคม 2542

การวิจัยเรื่องนี้มีความมุ่งหมายเพื่อประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขา
วิชาการเงิน (ฉบับปรับปรุง) พุทธศักราช 2536 ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล โดยใช้รูปแบบ
การประเมินชิปปี้ (CIPP Model) ประเมินใน 4 ด้าน คือ ด้านบริบท ได้แก่ การประเมินความ
มุ่งหมายของหลักสูตร ด้านปัจจัยเบื้องต้น ได้แก่ การประเมินโครงสร้างของหลักสูตร เนื้อหาของ
หลักสูตร คุณลักษณะของอาจารย์ อุปกรณ์การเรียนการสอน ตำราเรียนและสถานที่เรียน ด้าน
กระบวนการ ได้แก่ การประเมินกระบวนการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล และการบริหาร
หลักสูตร และด้านผลผลิต ได้แก่ การประเมินประสิทธิภาพของผู้สำเร็จการศึกษาตามที่เป็นจริงกับ
ความต้องการของผู้บังคับบัญชา กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 374 คน ประกอบด้วยผู้บริหาร 5 คน อาจารย์
36 คน นักศึกษา 123 คน ผู้สำเร็จการศึกษา 151 คน ผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา 59 คน
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบวิเคราะห์เอกสาร แบบสอบถามมาตราส่วน
ประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบน
มาตรฐาน และที-เทสต์ (t - test)

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

ด้านบริบท ผู้บริหารหลักสูตรมีความคิดเห็นว่า ความมุ่งหมายของหลักสูตรสอดคล้องกับ
ความมุ่งหมายทางการศึกษาของบลูม (Bloom) 3 ด้าน ได้แก่ ด้านพุทธิพิสัย จิตพิสัย และทักษะ
พิสัย ส่วนอาจารย์ มีความคิดเห็นว่า ความมุ่งหมายของหลักสูตรมีความเหมาะสมปานกลาง

ด้านปัจจัยเบื้องต้น โครงสร้างของหลักสูตร เมื่อเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของ
ทบวงมหาวิทยาลัย โดยรวมอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน หมวดวิชาชีพสูงกว่าเกณฑ์ ยกเว้นหมวดวิชา
เลือกเสรีต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน อาจารย์ และผู้สำเร็จการศึกษา มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่าด้าน
ปัจจัยเบื้องต้น มีความเหมาะสมปานกลาง ส่วนนักศึกษามีความคิดเห็นว่าด้านปัจจัยเบื้องต้น มีความ
เหมาะสมมาก

ด้านกระบวนการ อาจารย์ และผู้สำเร็จการศึกษา ประเมินกระบวนการว่ามีความ
เหมาะสมปานกลาง ส่วนนักศึกษาระเมินว่ามีความเหมาะสมมาก

ด้านผลผลิต ผู้สำเร็จการศึกษาประเมินประสิทธิภาพของผู้สำเร็จการศึกษาตามความเป็น
จริงว่ามีความเหมาะสมปานกลาง ส่วนผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษาประเมินตามความเป็นจริง
ว่ามีความเหมาะสมมาก และมีความต้องการประสิทธิภาพของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งในด้านพุทธิพิสัย
จิตพิสัย และทักษะพิสัย มากกว่าที่เป็นจริงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$)

เมื่อเปรียบเทียบทุกด้านกับเกณฑ์ความเหมาะสมที่กำหนด คือ ค่าเฉลี่ยความเหมาะสม
ตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป พบว่า ทุกด้านมีความเหมาะสมมากกว่าเกณฑ์

AN EVALUATION OF THE FINANCIAL DIPLOMA CURRICULUM
(REVISED) B.E. 2536 AT RAJAMANGALA INSTITUTE
OF TECHNOLOGY

AN ABSTRACT
BY
PORNPRAPA SEANGSINCHAROENCHAI

Presented in partial fulfillment of the requirements for the
Master of Education degree in Higher Education
at Srinakharinwirot University

May 1999

The purpose of this research was to evaluate the Financial Diploma curriculum (revised) B.E. 2536 at Rajamangala Institute of Technology. The CIPP Model was used to evaluate four aspects of the curriculum. They were : Context : The evaluation of the objectives of the curriculum ; Input : the evaluation of the structure of the curriculum, the content, the qualification of the instructors, and the educational equipments, materials and classrooms ; Process ; the evaluation of the instructional process, the measurement and evaluation, and the curriculum administration ; Product ; the evaluation of the graduates' efficiency by the graduates themselves and their superiors. The superiors of the graduates were also asked to express their needs for the graduates' efficiency. The 374 samples were composed of 5 administrators, 36 instructors, 123 students 151 graduates and 59 superiors of the graduates. The instruments used for gathering data were the document analysis forms, and the five-rating-scale questionnaires. The statistics used for data analysis were percentage, means, standard deviation and t-test.

The results of the research were as follows :

Context : The administrators analyzed that the objectives of the curriculum were congruent with Bloom's taxonomy of educational objectives in three aspects : cognitive, affective, and psychomotor domains. The instructors evaluated the objectives of the curriculum as moderately appropriate.

Input : The curriculum structure met the standard set by the Ministry of University Affairs. The credits in the professional subjects group were higher than the standard criteria, but the credits of the elective courses were lower than the standard criteria. The instructors and the graduates agreed that the input was moderately appropriate, while the students evaluated the input as highly appropriate. Process : The instructors and the graduates evaluated the process as moderately appropriate, while the students evaluated the process as highly appropriate. Product : The efficiency of the graduates was evaluated by the graduates themselves as moderately appropriate, while the superiors of the graduates evaluated the actual efficiency of the graduates as highly appropriate. The superiors of the graduates also expressed their needs for the graduates'

efficiency in cognitive, affective, and psychomotor domains higher than the actual efficiency with statistical difference at .05 level.

The comparison between the appropriateness of all four aspects of the curriculum with the appropriate average criteria set at 3.00 and above showed that all four aspects were more appropriate than the set criteria with statistical difference at .05 level.