

รายงานการวิจัย
เรื่อง

ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี
คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ



ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์
คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

2555

งานวิจัยนี้ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากงบประมาณเงินรายได้
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (เงินรายได้คณะมนุษยศาสตร์)

ประจำปี 2554

รายงานการวิจัย

ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี
คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

**Factors Affecting the Decision to Study in the Faculty of Humanities,
Srinakharinwirot University**



ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์
คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

2555

งานวิจัยนี้ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากงบประมาณเงินรายได้
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (เงินรายได้คณะมนุษยศาสตร์)

ประจำปี 2554

ชื่อเรื่องงานวิจัย : ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี
คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ชื่อผู้วิจัย : รองศาสตราจารย์สมชาย วรรณานุกร
ปีที่วิจัย : 2555

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาในระดับปริญญาตรี คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ของผู้ที่ผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษาในระบบกลาง ระบบรับตรง และต้องการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาของผู้ที่ผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษาทั้งสองระบบ ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นิสิตชั้นปีที่ 1 ระดับปริญญาตรี คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2554 จำนวน 597 คน ใช้กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย จำนวน 234 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่า t-test

ผลการวิจัยโดยภาพรวมพบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมากที่สุดคือ ปัจจัยด้านสภาพคณะวิชา และปัจจัยที่มีผลน้อยที่สุดคือ ด้านประชาสัมพันธ์ ส่วนผู้ที่ผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษาในระบบที่แตกต่างกันมีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาในระดับปริญญาตรี คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2554 เฉพาะด้านหลักสูตรการเรียนการสอน ด้านการประชาสัมพันธ์ และด้านความคาดหวังที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

Research Title : Factors Affecting the Decision to Study in the Faculty of Humanities,
Srinakharinwirot University
Researcher : Assoc.Prof. Somchai Warunyanugrai
Year : 2012

ABSTRACT

The purpose of this research was to investigate the factors affecting the students' decision to study in bachelor degree programs offered by the Faculty of Humanities, Srinakharinwirot University in the academic year 2011. It also aimed to compare how differently these factors affected the decisions of students who were admitted through two different channels: Central Admission System and Direct Admission System. Stratified Random Sampling was used to draw a sample of 234 students from the population of 597 first-year bachelor degree students. The data collection tool was a set of questionnaires developed by the researcher. Percentage, mean, standard deviation, and t-test were used to analyze the data.

The most factors affecting of students selecting in studying at Bachelor's degree was the academic prestige of the Faculty of Humanities factor. And the less factors affecting was public relations channels used by the Faculty factor. The study revealed that differences were found in three factors affecting the decisions between students who were admitted through the Central Admission and those through the Direct Admission System; a significance level is 0.5. These three factors were quality curriculum, public relations channels used by the Faculty, and students' expectations.

กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยนี้ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากงบประมาณเงินรายได้ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (เงินรายได้คณะมนุษยศาสตร์) ประจำปีงบประมาณ 2554

ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์พวา พันธุ์เมฆา ที่ได้ให้ข้อคิด คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ต่องานวิจัย

ขอขอบคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อารีย์ ชื่นวัฒนา ที่กรุณาตรวจ แก้ไข และเขียนบทคัดย่อภาษาอังกฤษ

ขอขอบคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์อรทัย วารีสอาด และอาจารย์พัชร พิพิธกุล ที่ให้ความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถาม และดำเนินการเกี่ยวกับแบบสอบถาม

ขอขอบคุณนิสิตระดับปริญญาตรี คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2554 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามจนงานวิจัยสำเร็จลุล่วงด้วยดี

สมชาย วรรณฐานไกร
สิงหาคม 2555

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย	3
ความสำคัญของการวิจัย	3
ขอบเขตของการวิจัย	3
ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย	3
ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย	4
นิยามศัพท์เฉพาะ	4
กรอบแนวคิดในการวิจัย	6
สมมุติฐานในการวิจัย	6
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	8
การจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา	9
กรอบแผนอุดมศึกษา	10
แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา	15
ระบบการคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา	17
แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวกับการศึกษาต่อ	19
แนวคิดด้านความเสมอภาคทางการศึกษา	19
แนวคิดด้านการแนะแนวการศึกษา	20
แนวคิดและทฤษฎีในการตัดสินใจ	21
การจัดการเรียนการสอนของคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	25
ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อคณะมนุษยศาสตร์	
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	28
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	32
งานวิจัยในต่างประเทศ	32
งานวิจัยในประเทศ	34

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	40
การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง.....	40
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	42
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	44
การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล.....	45
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	46
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	46
การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	46
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	46
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	60
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	60
สมมุติฐานในการวิจัย.....	60
วิธีดำเนินการวิจัย.....	61
สรุปผลการวิจัย.....	62
อภิปรายผล.....	64
ข้อเสนอแนะ.....	69
บรรณานุกรม.....	71
ภาคผนวก.....	77
ประวัติย่อผู้วิจัย.....	84

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 แสดงจำนวนประชากรโดยแบ่งตามสาขาวิชา ระบบการคัดเลือก.....	41
2 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างโดยแบ่งตามสาขาวิชา ระบบการคัดเลือก.....	42
3 ข้อมูลสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามด้านนิสิต.....	47
4 ข้อมูลสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามด้านผู้ประกอบการ.....	49
5 บุคคลที่แนะนำให้นิสิตเลือกศึกษาต่อที่คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ.....	51
6 ปัจจัยโดยรวมที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.....	51
7 เปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่ผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษา ในระบบรับตรง และระบบกลาง.....	55



บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

การศึกษาเป็นรากฐานและเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาประเทศ การจัดการศึกษาในปัจจุบันไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการกำหนดมาตรฐานการศึกษาให้มีความเท่าเทียมกันในการได้รับการศึกษา รวมทั้งการเปลี่ยนแปลงในเรื่องของหลักสูตรที่ตอบสนองกับความเปลี่ยนแปลงของสังคม เศรษฐกิจและเทคโนโลยี กระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต เหล่านี้ล้วนกำหนดไว้ในสาระของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 ส่วนที่ 8 ว่าด้วยสิทธิและเสรีภาพในการศึกษา มาตรา 49 กำหนดว่า บุคคลย่อมมีสิทธิเสมอกันในการรับการศึกษาไม่น้อยกว่าสิบสองปีที่รัฐจะต้องจัดให้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ โดยไม่เก็บค่าเล่าเรียน รวมทั้งผู้ยากไร้ ผู้พิการหรือทุพพลภาพ หรือผู้อยู่ในสภาวะยากลำบาก ต้องได้รับสิทธิตามมาตรานี้ และการสนับสนุนจากรัฐเพื่อให้ได้รับการศึกษาโดยทัดเทียมกับบุคคลอื่น ในส่วนของการจัดการศึกษาอบรมขององค์กรวิชาชีพหรือเอกชน การศึกษาทางเลือกของประชาชน การเรียนรู้ด้วยตนเอง และการเรียนรู้ตลอดชีวิต ย่อมได้รับความคุ้มครองและส่งเสริมที่เหมาะสมจากรัฐ

การศึกษาในระดับอุดมศึกษาเป็นการศึกษาต่อจากระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย นักเรียนที่จบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 หรือเทียบเท่าสามารถเลือกเรียนต่อในคณะและสาขาวิชาตามวิชาชีพที่ตนเองต้องการได้ซึ่งหลักสูตรที่เปิดสอนในแต่ละสถาบันอุดมศึกษามีความแตกต่างกันไป แต่มีจุดมุ่งหมายเหมือนกันตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาที่เน้นความสำคัญของผู้เรียน ผู้เรียนจะต้องสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ สถาบันอุดมศึกษาจึงต้องจัดการเรียนการสอนที่สามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ มีคุณธรรม และบูรณาการความรู้และทักษะด้านต่างๆ ได้อย่างเหมาะสม มีการจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมที่สอดคล้องกับ ความสนใจ ความถนัดของผู้เรียน และความแตกต่างระหว่างบุคคล รวมทั้งการฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการการเผชิญสถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้มาใช้ป้องกันและแก้ปัญหาต่างๆ จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนฝึกปฏิบัติจริง ผสมผสานสาระความรู้ด้านต่างๆ อย่างสมดุล และปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดี นอกจากนี้ในการจัดกระบวนการเรียนรู้อย่างต้องส่งเสริมการเรียนรู้ จัดบรรยากาศ และสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ หลักสูตรการศึกษาจะต้องมีความหลากหลาย มีการพัฒนาวิชาการ วิชาชีพชั้นสูง และการค้นคว้าวิจัย เพื่อพัฒนาองค์ความรู้และสังคมศึกษา

การศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาในปัจจุบันมีการแข่งขันกันอย่างกว้างขวางทั้งที่เป็นการแข่งขันภายในประเทศ การเข้ามาแข่งขันของสถาบันอุดมศึกษาจากต่างประเทศ สื่อมวลชนหลายแหล่งได้เผยแพร่ข่าวว่ามีนิสิตโดยเฉลี่ยเลือกสอบตรงในมหาวิทยาลัยมากกว่า 3 แห่งในเวลาใกล้เคียงกัน มหาวิทยาลัยแต่ละแห่งจึงพยายามรักษาส่วนแบ่งทางการตลาดไว้ มหาวิทยาลัยมีแนวโน้มเปิดหลักสูตรที่เรียนจบง่าย เพื่อดึงดูดผู้เรียนจำนวนมาก ซึ่งอาจนำไปสู่ความตกต่ำของ

คุณภาพสถาบันอุดมศึกษา จึงจำเป็นที่กระทรวงศึกษาธิการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องควบคุมคุณภาพและทิศทางการขยายตัวของสถาบันอุดมศึกษาไทยให้อยู่ในปริมาณที่เหมาะสม

การศึกษาในระดับปริญญาตรีเป็นเป้าหมายสำคัญของผู้เรียนจบมัธยมศึกษาเป็นส่วนใหญ่ บัณฑิตที่จบแล้วถือเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศเป็นอย่างมาก นิสิตที่เข้าเรียนในระดับปริญญาตรีในสาขาวิชาต่างๆ หากมีความพร้อม เรียนตรงกับความถนัด และความต้องการของตลาดแรงงานแล้ว ย่อมส่งผลให้บัณฑิตจบมาอย่างมีคุณภาพ เป็นกำลังสำคัญของประเทศอย่างแท้จริง ปัญหาในการผลิตบัณฑิตของแต่ละสถาบันจะมีปัญหาแตกต่างกัน เช่น การผลิตบัณฑิตได้ต่ำกว่าเป้าหมาย ไม่ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน ไม่ทันต่อความต้องการของตลาดแรงงาน หรือแม้แต่การเตรียมคนเพื่อให้ทันต่อวิทยาการ หรือเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว เป็นต้น หลายสถาบันการศึกษาในระดับอุดมศึกษาจึงมีปัญหการออกกลางคันของนิสิต ไม่สามารถเรียนจนครบหลักสูตร ตลอดจนใช้เวลาเรียนมากเกินไปที่กำหนด ทำให้เกิดการสูญเปล่าทางการศึกษาในเรื่องของเวลา การลงทุน และการวางแผนของสถาบันอุดมศึกษา การแก้ปัญหาจึงต้องเสริมสร้างให้นิสิตวางแผนในการศึกษาให้เหมาะสม และสัมพันธ์กับการประกอบอาชีพในอนาคต ทั้งนี้เพื่อให้บัณฑิตที่จบหลักสูตรแล้วมีความรู้ ความสามารถ ในการปฏิบัติงาน ตลอดจนมีความสุขในการทำงาน และมีชีวิตที่มีคุณภาพอันจะส่งผลต่อเศรษฐกิจ และสังคมของประเทศต่อไป

คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 22 สิงหาคม พ.ศ. 2518 ปัจจุบันจัดการเรียนการสอนสาขาวิชาต่างๆ ประกอบด้วย 6 ภาควิชา ได้แก่ จิตวิทยา บรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ ปรัชญาและศาสนา ภาษาตะวันตก ภาษาไทยและภาษาตะวันออก ภาษาศาสตร์ โดยรับผิดชอบการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา ทั้งประกาศนียบัตรบัณฑิต ปริญญาโท และปริญญาเอก รวมทั้งส่งเสริมการวิจัย บริการทางวิชาการ แก่ชุมชน และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ในปัจจุบันมีความเปลี่ยนแปลงทั้งด้านสังคม เศรษฐกิจ และเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างมากทำให้คณะมนุษยศาสตร์จะต้องปรับเปลี่ยนหลักสูตร การเรียนการสอนอยู่อย่างต่อเนื่อง จนในปัจจุบันได้เปิดสอนสาขาวิชารวม 16 สาขาวิชา คือ จิตวิทยา ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารมวลชน ภาษาไทยและวรรณคดีไทย ภาษาไทย (กศ.บ.) วรรณกรรมสำหรับเด็ก ภาษาอังกฤษ (ศศ.บ.) ภาษาอังกฤษ (กศ.บ.) ภาษาฝรั่งเศส ภาษาเพื่ออาชีพ ปรัชญา และศาสนา สารสนเทศศึกษา ภาษาจีน ภาษาญี่ปุ่น ภาษาเกาหลี ภาษาเขมร ภาษาเวียดนาม ซึ่งจำนวนการรับนิสิตในแต่ละปีมีเพิ่มสูงขึ้นเป็นลำดับทุกปีเมื่อเทียบกับอดีตที่ผ่านมา

สถิติการรับสมัครที่ผ่านมาของคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ไม่ว่าจะเป็นการรับสมัครโดยการสอบตรง หรือสอบผ่าน Admission เพิ่มขึ้นเป็นลำดับในแต่ละปี แต่ก็มีผู้สละสิทธิ์จำนวนมาก รวมทั้งนิสิตที่ลาออกกลางคันเพิ่มสูงขึ้นด้วย ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการวางแผนการศึกษา และสนองตอบความต้องการในการศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยศึกษาปัจจัยต่างๆ ได้แก่ ปัจจัยด้านหลักสูตร ค่าใช้จ่าย สภาพคณะวิชา อาจารย์ การประชาสัมพันธ์

การส่งเสริมการสอน ความคาดหวัง และความถนัด/ความสนใจ เพื่อที่จะนำผลการวิจัยไปเป็นแนวทางในการปรับปรุงการเรียนการสอนในด้านต่างๆ เช่น หลักสูตรการเรียนการสอน การจัดระบบการเรียนการสอน การส่งเสริมการเรียนการสอน เป็นต้น ทั้งนี้จะช่วยส่งเสริมให้นิสิตที่เข้ามาเรียนแล้วได้รับความรู้ และความสุขในการศึกษาจนจบหลักสูตร เป็นกำลังสำคัญของประเทศต่อไป

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาข้อมูลพื้นฐานของนิสิตระดับปริญญาตรี ที่ตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
2. เพื่อศึกษาปัจจัยโดยรวมที่มีผลต่อการเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
3. เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ความสำคัญของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ทำให้ทราบว่านิสิตใช้ปัจจัย และเหตุผลใดในการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ซึ่งผลการวิจัยดังกล่าว คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สามารถนำผลที่ได้จากการวิจัยไปพัฒนาระบบการเรียนการสอนเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของนิสิตต่อไป

ขอบเขตของการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นิสิตระดับปริญญาตรี คณะมนุษยศาสตร์ ชั้นปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2554 ที่กำลังศึกษาอยู่ในสาขาวิชาต่างๆ ในคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้แก่ จิตวิทยา ปรัชญาและศาสนา วรรณกรรมสำหรับเด็ก สารสนเทศศึกษา ภาษาเพื่ออาชีพ ภาษาฝรั่งเศส ภาษาอังกฤษ ภาษาเกาหลี ภาษาจีน ภาษาญี่ปุ่น ภาษาเขมร ภาษาเวียดนาม ภาษาและวรรณคดีไทย ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารมวลชน ภาษาไทย (กศ.บ.) ภาษาอังกฤษ (กศ.บ.) จำนวน 597 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นิสิตระดับปริญญาตรี คณะมนุษยศาสตร์ ชั้นปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2554 ที่กำลังศึกษาอยู่ใน 16 สาขาวิชาในคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ นำมาหากกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan. 1970: 607-608) ได้กลุ่มตัวอย่างไม่ต่ำกว่า 234 คน จากนั้นนำมาสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) จำแนกตามสาขาวิชา

ระบบการเข้าสถาบันอุดมศึกษา

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

ตัวแปรอิสระ จำแนกเป็น

ระบบการคัดเลือกเข้าศึกษา

1. ระบบรับตรง

2. ระบบกลาง

ตัวแปรตาม

ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

1. ปัจจัยด้านหลักสูตร

2. ปัจจัยด้านค่าใช้จ่าย

3. ปัจจัยด้านสภาพคณะวิชา

4. ปัจจัยด้านการประชาสัมพันธ์

5. ปัจจัยด้านอาจารย์

6. ปัจจัยด้านการส่งเสริมการสอน

7. ปัจจัยด้านความคาดหวัง

8. ปัจจัยด้านความถนัด/ความสนใจ

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. **การตัดสินใจ** หมายถึง การหาทางเลือกที่ดีที่สุดของนักเรียนที่ผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษาในระบบสอบตรง และระบบกลาง แล้วตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

2. **ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจ** หมายถึง องค์ประกอบต่างๆ ที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วัดด้วยแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยมีข้อความเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อ และให้ผู้ตอบตอบเป็นแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด (5) มาก (4) ปานกลาง (3) น้อย (2) น้อยที่สุด (1)

3. **นิสิต** หมายถึง ผู้ที่กำลังศึกษาในระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 ที่ลงทะเบียนเรียนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2554 คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

4. **ระบบการคัดเลือกเข้าศึกษา** หมายถึง ระบบการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒทั้งระบบรับตรง และระบบกลาง

5. **ระบบรับตรง** หมายถึง ระบบการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2554 โดยเปิดโอกาสทางการศึกษาให้แก่นักเรียน นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 หรือเทียบเท่าโดยผ่านการคัดเลือกจากคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

6. ระบบกลาง หมายถึง ระบบการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษา ด้วยระบบกลาง ประจำปีการศึกษา 2554 โดยคัดเลือกจากผลการเรียนเฉลี่ยระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (GPA) ผลการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (ONET) คะแนนทดสอบความถนัดทั่วไป (GAT) และคะแนนทดสอบความถนัดทางวิชาชีพ/วิชาการ (PAT)

7. ปัจจัยด้านหลักสูตร หมายถึง ข้อกำหนดว่าด้วยจุดหมาย แนวทาง วิธีการ เนื้อหาสาระในการวัดผลการเรียนการสอน โครงสร้างหลักสูตร รายวิชา ระบบการศึกษาในสาขาวิชา ต่างๆ ที่เปิดสอนในระดับปริญญาตรี คณะมนุษยศาสตร์ ปีการศึกษา 2554 วัดด้วยแบบสอบถามที่ ผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยมีข้อความเกี่ยวกับปัจจัยด้านหลักสูตรที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อ และให้ผู้ตอบตอบเป็นแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด (5) มาก (4) ปานกลาง (3) น้อย (2) น้อยที่สุด (1)

8. ปัจจัยด้านค่าใช้จ่าย หมายถึง ภาระค่าใช้จ่าย ค่าธรรมเนียม ค่าหน่วยกิต ที่ใช้ ตลอดหลักสูตรที่ศึกษาวัดด้วยแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยมีข้อความเกี่ยวกับปัจจัยด้าน ค่าใช้จ่ายที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อ และให้ผู้ตอบตอบเป็นแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด (5) มาก (4) ปานกลาง (3) น้อย (2) น้อยที่สุด (1)

9. ปัจจัยด้านสภาพคณะวิชา หมายถึง สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกคณะ อาคาร ภูมิทัศน์ วัดด้วยแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยมีข้อความเกี่ยวกับปัจจัยด้านสภาพคณะ วิชาที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อ และให้ผู้ตอบตอบเป็นแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด (5) มาก (4) ปานกลาง (3) น้อย (2) น้อยที่สุด (1)

10. ปัจจัยด้านอาจารย์ หมายถึง คุณลักษณะ สภาพการสอนของอาจารย์ในคณะ มนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วัดด้วยแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยมีข้อความ เกี่ยวกับปัจจัยด้านอาจารย์ที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อ และให้ผู้ตอบตอบเป็นแบบ มาตราประมาณค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด (5) มาก (4) ปานกลาง (3) น้อย (2) น้อยที่สุด (1)

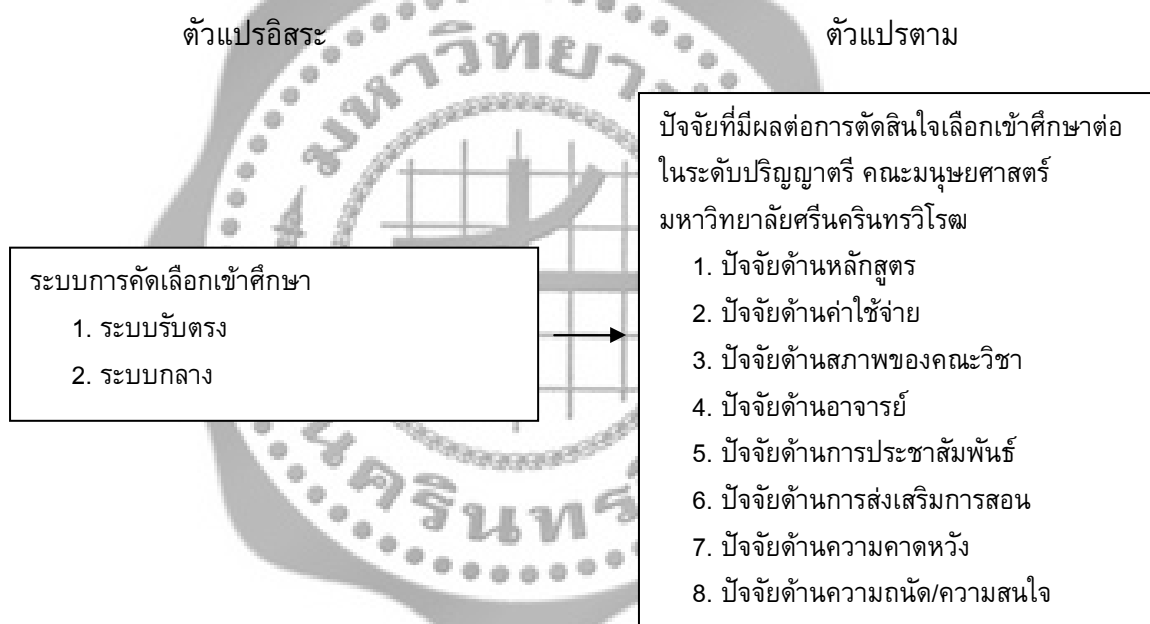
11. ปัจจัยด้านการประชาสัมพันธ์ หมายถึง วิธีการต่างๆ ที่ใช้ในการเผยแพร่ การศึกษาต่อของคณะมนุษยศาสตร์ให้ภายนอกมหาวิทยาลัยทราบ วัดด้วยแบบสอบถามที่ผู้วิจัย สร้างขึ้นโดยมีข้อความเกี่ยวกับปัจจัยด้านการประชาสัมพันธ์ที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษา ต่อ และให้ผู้ตอบตอบเป็นแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด (5) มาก (4) ปานกลาง (3) น้อย (2) น้อยที่สุด (1)

12. ปัจจัยด้านการส่งเสริมการสอน หมายถึง วิธีการต่างๆ ที่ช่วยให้การเรียน การสอนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นไม่ว่าจะเป็นห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ แหล่งการเรียนรู้เพิ่มเติม วัดด้วยแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยมีข้อความเกี่ยวกับปัจจัยด้านส่งเสริมการสอนที่มีผลต่อ การตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อ และให้ผู้ตอบตอบเป็นแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด (5) มาก (4) ปานกลาง (3) น้อย (2) น้อยที่สุด (1)

13. ปัจจัยด้านความคาดหวัง หมายถึง ความเชื่อและประโยชน์ที่จะได้รับเป็นแรงจูงใจในการตัดสินใจเลือกเรียน วัดด้วยแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยมีข้อคำถามเกี่ยวกับปัจจัยด้านความคาดหวังที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อ และให้ผู้ตอบตอบเป็นแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด (5) มาก (4) ปานกลาง (3) น้อย (2) น้อยที่สุด (1)

14. ปัจจัยด้านความถนัด/ความสนใจ หมายถึง สมรรถภาพ หรือความสามารถที่มีอยู่ในตัวบุคคลในการเรียนรู้ในสิ่งหนึ่งสิ่งใดได้สำเร็จ ความรู้สึกรักชอบหรือความพอใจในสาขาที่เรียน สิ่งจูงใจให้อยากเลือกเรียน วัดด้วยแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยมีข้อคำถามเกี่ยวกับปัจจัยด้านความถนัด/ความสนใจที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อ และให้ผู้ตอบตอบเป็นแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด (5) มาก (4) ปานกลาง (3) น้อย (2) น้อยที่สุด (1)

กรอบแนวคิดในการวิจัย



สมมุติฐานในการวิจัย

1. นิสิตที่ผ่านระบบการคัดเลือกเข้าศึกษาแตกต่างกันมีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒด้านหลักสูตรแตกต่างกัน
2. นิสิตที่ผ่านระบบการคัดเลือกเข้าศึกษาแตกต่างกันมีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒด้านค่าใช้จ่ายแตกต่างกัน
3. นิสิตที่ผ่านระบบการคัดเลือกเข้าศึกษาแตกต่างกันมีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒด้านสภาพของคณะวิชาแตกต่างกัน

4. นิสิตที่ผ่านระบบการคัดเลือกเข้าศึกษาแตกต่างกันมีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒด้านการประชาสัมพันธ์แตกต่างกัน

5. นิสิตที่ผ่านระบบการคัดเลือกเข้าศึกษาแตกต่างกันมีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒด้านอาจารย์แตกต่างกัน

6. นิสิตที่ผ่านระบบการคัดเลือกเข้าศึกษาแตกต่างกันมีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒด้านการส่งเสริมการสอนแตกต่างกัน

7. นิสิตที่ผ่านระบบการคัดเลือกเข้าศึกษาแตกต่างกันมีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒด้านความคาดหวังแตกต่างกัน

8. นิสิตที่ผ่านระบบการคัดเลือกเข้าศึกษาแตกต่างกันมีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒด้านความถนัด/ความสนใจแตกต่างกัน



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และได้นำเสนอตามหัวข้อต่อไปนี้

1. การจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา
 - 1.1 กรอบแผนอุดมศึกษา
 - 1.2 แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา
2. ระบบการคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา
3. แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวกับการเลือกศึกษาต่อ
 - 3.1 แนวคิดด้านความเสมอภาคทางการศึกษา
 - 3.2 แนวคิดด้านการแนะแนวการศึกษา
 - 3.3 แนวคิดและทฤษฎีในการตัดสินใจ
4. การจัดการศึกษาของคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
5. ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 6.1 งานวิจัยในต่างประเทศ
 - 6.2 งานวิจัยในประเทศ

การจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา

การจัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษาในประเทศไทยเริ่มขึ้นตั้งแต่รัชสมัยของพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว ลักษณะการจัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษาแบ่งเป็น 3 ระดับ คือระดับต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี ซึ่งมีหน่วยงานที่รับผิดชอบหลายหน่วยงาน เช่น กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กระทรวงกลาโหม กระทรวงมหาดไทย กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงยุติธรรม เป็นต้น ทำให้มีสถานศึกษามีหลากหลายทั้งของภาครัฐและเอกชน ผู้เรียนจะต้องสอบเข้าไปเรียนโดยใช้ความสามารถตนเอง ดังนั้น จึงเป็นการยากที่จะกำหนดความรู้ความสามารถที่เท่าเทียมกัน และการรับประกันคุณภาพที่ผลิตนักศึกษาออกไปตลาดแรงงาน

ปัจจุบันมีพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 แผนพัฒนาอุดมศึกษาระยะยาว ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551 – 2565) และนโยบายด้านการศึกษารัฐบาลมีเป้าหมายสำคัญในการยกระดับคุณภาพการอุดมศึกษาให้สามารถผลิต และพัฒนาบุคลากรที่มีคุณภาพ รวมทั้งพัฒนาศักยภาพของอุดมศึกษาในการสร้างความรู้และนวัตกรรม เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ตลอดจนยกระดับคุณภาพมาตรฐานของการศึกษาระดับอุดมศึกษาไปสู่ความเป็นเลิศ และส่งเสริมความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษาไปสู่การเป็นศูนย์กลางทางการศึกษาและวิจัยพัฒนาในระดับภูมิภาคเพื่อให้เกิดการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน จากความเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจ สังคม เทคโนโลยีสารสนเทศที่ผ่านมาทำให้สถาบันอุดมศึกษาต้องพัฒนาการเรียนการสอนให้ทันต่อความเปลี่ยนแปลงไม่ว่าจะเป็นปัจจัยภายใน และภายนอกทำให้เกิดการขยายตัวของจำนวนผู้เรียน การเปิดเสรีทางการศึกษา ขีดจำกัดในเรื่องทรัพยากร และผลกระทบเทคโนโลยีใหม่ ๆ นอกจากนี้ รัฐบาลปัจจุบันได้มีนโยบายในการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง คือ พ.ศ. 2552 – 2561 (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. 2554: ออนไลน์) ซึ่งเน้นเป้าหมายสำคัญ 3 ประเด็น คือ (1) พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา (2) เพิ่มโอกาสทางการศึกษาและการเรียนรู้ของคนไทย (3) ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนของสังคมในการจัดการศึกษา และได้กำหนดกรอบแนวทางการปฏิรูปการศึกษาโดยปฏิรูปการศึกษาและการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ ซึ่งมีประเด็นสำคัญของระบบการศึกษาและเรียนรู้ที่ต้องการปฏิรูปอย่างเร่งด่วน 4 ประการหลัก คือ (1) พัฒนาคุณภาพคนไทยยุคใหม่ (2) พัฒนาคุณภาพครูยุคใหม่ (3) พัฒนาคุณภาพสถานศึกษาและแหล่งเรียนรู้ยุคใหม่ (4) พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการใหม่

ในส่วนของอุดมศึกษา รัฐบาลมีเป้าหมายสำคัญในการยกระดับคุณภาพการอุดมศึกษาไทยให้สามารถผลิตและพัฒนาบุคลากรที่มีคุณภาพ พัฒนาการผลิตครูยุคใหม่ พัฒนาแหล่งการเรียนรู้ใหม่ ๆ ทั้งทางด้านเทคโนโลยีและภูมิปัญญาชุมชนเพื่อเสริมสร้างการเรียนรู้ตลอดชีวิต รวมทั้งพัฒนาศักยภาพของอุดมศึกษาในการสร้างความรู้และนวัตกรรมเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ตลอดจนยกระดับคุณภาพมาตรฐานของการบริหารจัดการ

การศึกษาระดับอุดมศึกษาไปสู่ความเป็นเลิศ และส่งเสริมความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษาไปสู่การเป็นศูนย์กลางทางการ ศึกษาและวิจัยพัฒนาในระดับภูมิภาคเพื่อให้เกิดการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน

การจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาของประเทศไทยอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งมีสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศโดยแบ่งเป็น (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. 2554: ออนไลน์)

1. สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ จำนวน 78 แห่ง
2. สถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐบาล จำนวน 14 แห่ง
3. สถาบันอุดมศึกษาเอกชน จำนวน 69 แห่ง
4. วิทยาลัยชุมชน จำนวน 19 แห่ง

นอกจากนี้ ยังมีการจัดการศึกษาโดย มหาวิทยาลัย วิทยาลัย หรือ บัณฑิตวิทยาลัย ที่อาจจะไม่ได้อยู่ในสังกัดของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เช่น วิทยาลัยพยาบาล กองทัพบก ซึ่งอยู่ภายใต้การดูแลของกระทรวงกลาโหม เป็นต้น นอกจากนี้ยังมีโรงเรียนสาธิต ที่สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาอีกด้วย

กรอบแผนอุดมศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้จัดทำกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551 – 2565) โดยมีพื้นฐานแนวคิดว่าการศึกษาคือหัวใจหลักของการพัฒนาประเทศ และมุ่งเน้นให้เกิดเอกภาพด้านนโยบาย และมีความหลากหลายในการปฏิบัติ มีการทำงานในเชิงรุกภายใต้การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและความต้องการใหม่ เพื่อให้อุดมศึกษาเอื้อต่อการพัฒนาทั้งปวง รวมทั้งเน้นความต่อเนื่องจากแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 1 (พ.ศ. 2533 - 2547) ได้แก่ (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. 2553: 15 -71)

1. การสร้างความเข้มแข็งให้แก่มหาวิทยาลัยของรัฐหรือการเป็นมหาวิทยาลัยอิสระ/ในกำกับของรัฐ (Public autonomous university)
2. ยกระดับคุณภาพและมาตรฐานของมหาวิทยาลัยของรัฐ โดยการขยายสาขาวิชาที่เป็นที่ต้องการของสังคม และยกระดับ/พัฒนาคุณภาพในการจัดการศึกษา การวิจัย และการให้บริการทางวิชาการ
3. สนับสนุนให้เอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาและพัฒนาระบบอุดมศึกษาด้วย
4. ลดความซ้ำซ้อนในการผลิตบัณฑิตเพื่อไม่ให้เกินความจำเป็นหรือเกินความต้องการของสังคม ยกเว้นสาขาวิชาที่ขาดแคลน

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและสถาบันคลังสมองของชาติ ได้กำหนดทิศทางยุทธศาสตร์ โดยมีสาระสำคัญ 2 ส่วน คือ

1. การวิเคราะห์ปัจจัยแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อมนุษย์และโลก ประเทศไทยจนถึง
อุดมศึกษา ประกอบด้วย 7 เรื่อง คือ

1.1 ความเปลี่ยนแปลงด้านประชากร

จำนวนเด็กและเยาวชนลดลง อัตราการปันผลประชากรที่จะหมดไป และ
ผู้สูงอายุที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น อุดมศึกษาต้องลดการขยายตัว โดยเน้นคุณภาพ เพิ่มบทบาท
ด้านการเพิ่มผลิตภาพเศรษฐกิจวัยทำงาน เน้นการศึกษาต่อเนื่องเพื่อรองรับการเปลี่ยนงานและ
อาชีพ การเกิดอาชีพใหม่ และต้องส่งเสริมผู้สูงอายุให้มีผลิตภาพทางสังคมและเศรษฐกิจ

1.2 พลังงานและสิ่งแวดล้อม

การพึ่งพิงการนำเข้าพลังงานที่สูง ส่งผลต่อการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ
การใช้พลังงานจากฟอสซิลสร้างปัญหามลภาวะต่อสิ่งแวดล้อม อุดมศึกษาต้องสร้างความตระหนัก
ในการอนุรักษ์พลังงาน สิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติในการศึกษาทุกระดับ และในหมู่ประชาชน
ผลิตบัณฑิต และความรู้ด้านการอนุรักษ์ และการจัดการพลังงาน พลังงานหมุนเวียน ทำงาน
ร่วมกับภาคการผลิตเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงาน จนถึงการสร้างคนและองค์ความรู้
ด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติทั้งดิน น้ำ ป่าไม้ และระบบนิเวศ

1.3 การมีงานทำและตลาดแรงงานในอนาคต

ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อตลาดแรงงาน ได้แก่ โครงสร้างทางเศรษฐกิจของ
ประเทศ โลกาภิวัตน์ ความเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีและโลกสารสนเทศ อุดมศึกษาต้องทำงานกับ
ภาคผลิตจริง ทั้งอุตสาหกรรมรายสาขาและกลุ่มอุตสาหกรรมเชิงพื้นที่ ต้องช่วยเตรียมความรู้และ
สร้างทักษะให้กับแรงงานเพื่อเข้าสู่ภาคการผลิต ต้องเตรียมความพร้อมด้านการพัฒนาคุณภาพ
การศึกษาเพื่อให้เกิดมาตรฐาน การศึกษา และ “ศตวรรษแห่งเอเชีย” และต้องตระหนักว่า
ความเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีนำมาซึ่ง “ผลิตภาพ” และ “นวัตกรรม” รวมถึงโลกยุคสารสนเทศ
ที่การเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร และความรู้กระทำได้ง่าย

1.4 การจัดการความขัดแย้งและความรุนแรง

ความรุนแรงในสามจังหวัดภาคใต้ อุดมศึกษาต้องเพิ่มโอกาสทางการศึกษา
และอาชีพในปัจจุบัน ควบคู่กับการสร้างความเข้าใจและโอกาสด้านการศึกษาอย่างถาวรต่อไปใน
อนาคตด้วย

1.5 การกระจายอำนาจการปกครอง

พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534 ได้กำหนดให้มี
การกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น โดยมีแนวทางการกระจายอำนาจประกอบด้วย การถ่ายโอนภารกิจ
การกระจายอำนาจการเงิน การถ่ายโอนบุคลากร ฯลฯ อุดมศึกษาควรทำงานร่วมกับท้องถิ่น เพื่อ
เสริมภารกิจหลัก ด้านการบริการสังคมให้โดดเด่น และควรรวมตัวทำงานเป็นเครือข่ายในพื้นที่
และเครือข่ายเชิงประเด็น เพราะโจทย์ท้องถิ่นเป็นโจทย์บูรณาการ ต้องการความรู้หลายระดับและ
หลากหลายสาขา

1.6 เยาวชนไทย นักศึกษาไทยและบัณฑิตในอนาคต

การเปลี่ยนแปลงในมิติการใช้ชีวิต การเรียนรู้ ครอบครัวยุคใหม่ ภาวะเสี่ยงต่างๆ ที่สะท้อนถึงแนวโน้มของสังคมหลังยุคอุตสาหกรรมและความทันสมัย อุดมศึกษาพึงจัดให้มีการศึกษาในระบบ “ศิลปศาสตร์” (Liberal Arts Education) ในยุค Post modern - post industrialization ทั้งนี้ หมายรวมถึงสาระแห่งศาสตร์และกระบวนการแห่งศาสตร์เรียนรู้บนฐานการทำงานในภาคการผลิตและภาคสังคม (Work - based/community - based education)

1.7 เศรษฐกิจพอเพียง

สถาบันอุดมศึกษาเป็นผู้นำให้วิเคราะห์ได้และปฏิบัติได้บนฐานทรัพยากรภูมิสังคม สร้างความรู้ใหม่ให้เกิดผลเป็นรูปธรรมทั้งระดับโลก ครอบครัวยุคใหม่ ชุมชน พื้นที่ องค์การ และภาคการผลิต

2. ปัจจัยภายในระบบอุดมศึกษา ประกอบด้วย 9 เรื่อง คือ

2.1 รอยต่อกับการศึกษาระดับอื่น

นักเรียนมัธยมศึกษาที่เป็นตัวป้อนอุดมศึกษามีคุณภาพโดยรวมต่ำลง คำนึงในเรื่องปริญาทำให้ผู้เรียนอาชีวศึกษาน้อยลงเป็นลำดับ ทำให้ขาดแรงงานระดับกลางในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศ อุดมศึกษาต้องให้เวลากับการศึกษาขั้นพื้นฐานและการอาชีวศึกษาในเรื่อง 1) การพัฒนาและสร้างครุคุณภาพสูงซึ่งเป็นตัวคูณ (Multiplier) 2) การพัฒนาเด็กที่มีความสามารถพิเศษ 3) เปิดโอกาสให้ผู้จบอาชีวศึกษาและกำลังทำงานสามารถเข้าศึกษาต่อในอุดมศึกษาได้ด้วยคามยืดหยุ่น

2.2 การแก้ปัญหาอุดมศึกษาในปัจจุบัน

ใช้กลไก มาตรฐานและการจัดสรรทรัพยากร เพื่อให้เกิดอุดมศึกษาที่แบ่งงานกันทำ (Division of labor) วางตำแหน่งของแต่ละสถาบันให้เหมาะสม (Positioning) และแบ่งอุดมศึกษาเป็น 4 กลุ่ม คือ 1) กลุ่มวิทยาลัยชุมชน 2) กลุ่มมหาวิทยาลัยสี่ปี และมหาวิทยาลัยศิลปศาสตร์ 3) กลุ่มมหาวิทยาลัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเฉพาะทาง มหาวิทยาลัย Comprehensive และ 4) กลุ่มมหาวิทยาลัยวิจัย มหาวิทยาลัยบัณฑิตศึกษา

2.3 ธรรมชาติและการบริหารจัดการ

อุดมศึกษาไทยต้องปรับปรุงเรื่องนี้ตั้งแต่ระดับสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารทุกระดับ โดยสร้างกลไกพัฒนาผู้ดำรงตำแหน่งสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารระดับต่างๆ รวมถึงการปรับโครงสร้างสภามหาวิทยาลัย และการมีสำนักงานเลขาธิการสภามหาวิทยาลัยทำงานเต็มเวลา

2.4 การพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

ความจำกัดของทรัพยากรและนักวิจัยคุณภาพสูง อุดมศึกษาต้องมุ่งเน้นโจทย์วิจัยและสร้างกลไกความเป็นเลิศ ควรนำระบบ RAE (Research Assessment Exercise) มาประยุกต์และปรับใช้ เพื่อการประเมินความสามารถการวิจัยและจัดสรรทรัพยากรเพื่อการวิจัย

ควรผลักดันให้เกิด “ระบบวิจัยแห่งชาติ” สร้าง “ระบบความเชื่อมโยงระหว่างอุดมศึกษาและภาคการผลิต” และมี “กลไกการทำงานร่วมในลักษณะพหุภาคี”

2.5 การเงินอุดมศึกษา

การลงทุนผ่านระบบงบประมาณยังไม่สะท้อนคุณภาพการศึกษา และยังไม่ได้ใช้เป็นกลไกกำกับเชิงนโยบายอย่างเต็มที่ ดังนั้นการจัดสรรงบประมาณประจำปีให้แก่มหาวิทยาลัยของรัฐควรปรับจาก Supply - side financing ให้เป็นตาม Performance - based ให้มากขึ้น จัดรูปแบบใหม่ของกองทุนประเภท Contribution scheme ตั้งกองทุนพัฒนาอุดมศึกษา การกำกับคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษา ด้วยองค์กรกั้นชน (Buffer organization) ใช้หลักการ Financial autonomy ในการบริหารการเงินอุดมศึกษาบนฐานการแบ่งกลุ่มมหาวิทยาลัย

2.6 การพัฒนาบุคลากรในอุดมศึกษา

การพัฒนาอาจารย์ต้องคำนึงถึงการพัฒนาหลายมิติ เช่น ด้านวิชาการ ความเป็นครู ความสามารถในการจัดการเรียนการสอน ความสามารถด้านการวิจัย สมรรถนะทางวิชาชีพ การบริหารจัดการ การขัดเกลาทางสังคม คำนึงถึงช่วงวัยต่าง ๆ ของการทำงานและการศึกษา (Life cycle development) และจัดให้มีกระบวนการ mentoring โดยผู้มีความรู้และประสบการณ์บน ฐานของการพัฒนาจากการทำงานจริง

2.7 เครือข่ายอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยมีความแตกต่างสูงและมีช่องว่างของระดับการพัฒนา หลากหลายมิติ รัฐควรสนับสนุนและผลักดันให้เกิดเครือข่ายด้วยนโยบายและกลไก งบประมาณ อุดมศึกษาควรรวบรวมการเรียนการสอน การทำงานและการลงทุนโครงสร้างพื้นฐานร่วมกันจนนำไปสู่การรวบรวมสถาบันเมื่อมีความพร้อม การพัฒนาอุดมศึกษาในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ ประกอบด้วย การพัฒนาเด็ก เยาวชน และนักศึกษา การพัฒนาครูและบุคลากรในพื้นที่ การสร้างความเข้มแข็งของสถาบันอุดมศึกษา

2.8 การพัฒนาอุดมศึกษาในเขตพัฒนาเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้

การพัฒนาอุดมศึกษาสู่อาเซียนและประชาคมโลกมุสลิม

2.9 โครงสร้างพื้นฐานการเรียนรู้

อุดมศึกษาต้องตระหนักว่าการอุดมศึกษาคือเป็นทั้ง “การเตรียมคนเข้าสู่ชีวิตและการปรับแต่งคนเข้าสู่งาน” รัฐพึงสนับสนุนการศึกษา “ศิลปะศาสตร์” ในฐานะโครงสร้างพื้นฐานการเรียนรู้ ส่งเสริมให้อุดมศึกษาพัฒนาและใช้ศักยภาพทางเทคโนโลยี สารสนเทศและการสื่อสารเพื่อรองรับนโยบายเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของชาติ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ยุทธศาสตร์ e - Society, e - Industry, e - Commerce, e - Education และ e - Government ผ่านนโยบาย การจัดซื้อจัดจ้างของภาครัฐ (Government Procurement) อุดมศึกษาต้องจัดเก็บ “ข้อมูล” ของตนเองให้ทันสมัยอยู่เสมอเพื่อให้บริการข้อมูลสารสนเทศแก่ผู้เรียนและผู้ปกครองในฐานะผู้บริโภค และใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการเข้าถึง (Access) และการลดช่องว่างดิจิทัล (Digital divide) เพื่อการเรียนรู้จัดทำสื่อการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัย

ออกสู่สาธารณะ (Open courseware) จัดระบบเครือข่ายห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ รวมถึงการจัดตั้งกองทุนพัฒนาโครงสร้างทางกายภาพของสถาบันอุดมศึกษาและจัดทำกรอบนโยบายการพัฒนา ระบบ “การเรียนรู้ตลอดชีวิต”

สำหรับบทบาทของเครือข่ายอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนากรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2552 - 2565) นั้น เครือข่ายอุดมศึกษาต้องสนับสนุนการทำงานที่ใช้ องค์ความรู้และทรัพยากรร่วมกัน เพื่อให้เกิดความเข้มแข็งทางวิชาการและผลผลิตที่ตอบสนอง ความต้องการของท้องถิ่นและชุมชน และประเด็นที่เครือข่ายเสนอให้สำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษา ดำเนินการในลักษณะเครือข่าย ดังนี้

1. การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน ของประเทศด้วยการเชื่อมโยง อุดมศึกษากับภาคการผลิต
2. พัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในระบบอุดมศึกษา
3. การปรับโครงสร้างพื้นฐานการเรียนรู้ด้านการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ รวมถึงการเชื่อมโยงกับ ภาคการผลิต การสร้างฐานความรู้ในมหาวิทยาลัยและชุมชนการเรียนรู้ ตลอดชีวิต
4. การ จำแนกประเภทสถาบันอุดมศึกษา
5. การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ
6. การพัฒนาระบบข้อมูลอุดมศึกษา
7. การพัฒนามหาวิทยาลัยในเขตพัฒนาพิเศษ

นอกจากนี้การขับเคลื่อนแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 ไปสู่การปฏิบัตินั้น ปัจจัยที่จะนำไปสู่การปฏิบัติได้จริง คือ

1. ความชัดเจนของ แผนปฏิบัติในแต่ละช่วงเวลา
2. การสนับสนุนจากรัฐบาล/หน่วยงานของรัฐ
3. การมีส่วนร่วมของภาคีการพัฒนา
4. ความพร้อมของระบบบริหารจัดการ ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุน การขับเคลื่อน แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติไปสู่การปฏิบัติทั้งสำนักงานคณะกรรมการ การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และสำนักงบประมาณต่างก็เห็นด้วยกับกรอบแผน อุดมศึกษาระยะยาว เนื่องจากสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศที่มุ่งสู่ “สังคมเศรษฐกิจ ฐานความรู้เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน” และ “สังคมฐานความรู้ เพื่อวางรากฐานการ พัฒนา” โดยมีเป้าหมายรวมคือ “สังคมแห่งการเรียนรู้” โดยมีข้อเสนอแนะว่า อุดมศึกษาจะต้องผลิต กำลังคนให้สอดคล้องกับความต้องการกำลังคนของภาคการผลิต/การบริการ การเจริญเติบโตแต่ละ ภาคการผลิต และภาคสังคม ตามความจำเป็นและโครงสร้างประชากร

แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา

แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2551-2554) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษามีเป้าหมายการรับนักศึกษาและการผลิตบัณฑิตระดับการศึกษาต่างๆ เพื่อให้เข้ากับกรอบแผนอุดมศึกษา ดังนี้ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. 2551: 40-46)

1. เป้าหมายเชิงคุณภาพ

1.1 ผู้สำเร็จการศึกษาระดับอุดมศึกษามีงานทำไม่น้อยกว่าร้อยละ 75

1.2 บัณฑิตมีคุณสมบัติทางวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรมและจริยธรรมมากขึ้นตรงกับกรอบวิชาชีพ

1.3 จัดระบบข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษารายบุคคลในแต่ละปี โดยแสดงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและคุณลักษณะความสามารถของบัณฑิตผ่าน website เพื่อให้สถานประกอบการตรวจสอบและคัดเลือกบัณฑิตที่มีคุณสมบัติตรงตามความต้องการ

1.4 ใช้กลไกสหกิจศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา เพื่อให้บัณฑิตใช้เวลาเรียนรู้น้อยลง เข้าใจระบบการทำงาน และปรับตัวได้รวดเร็ว มีมุมมองในงานอาชีพกว้างขึ้น เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการทำงานของบัณฑิตให้มีความก้าวหน้าเพิ่มขึ้น มีรายได้สูงขึ้น และเป็นที่พอใจขององค์กรผู้ใช้บัณฑิต

1.5 สถาบันอุดมศึกษามีการวัดความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

2. เป้าหมายเชิงปริมาณ

2.1 เป้าหมายการรับนักศึกษาเข้าใหม่

2.1.1 เป้าหมายการรับนักศึกษาเข้าใหม่ปี 2549-2555 จำแนกตามกลุ่มสาขา ให้เพิ่มการรับนักศึกษาในกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รวมวิทยาศาสตร์สุขภาพ มากขึ้นทุกปีทุกสาขาวิชาตามศักยภาพและความพร้อมของสถาบันอุดมศึกษา ส่วนเป้าหมายการรับนักศึกษาในกลุ่มสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์มีเป้าหมายการผลิตลดลงเมื่อสิ้นแผนพัฒนาฯ โดยมีเป้าหมายสัดส่วนการรับนักศึกษาในกลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ : วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี : วิทยาศาสตร์สุขภาพเป็น 60 : 33 : 7 ในปี 2554

2.1.2 เป้าหมายการรับนักศึกษาเข้าใหม่ปี 2549-2555 จำแนกตามระดับการศึกษาให้สถาบันอุดมศึกษารับนักศึกษาเข้าใหม่ทุกระดับตั้งแต่ระดับปริญญาตรีขึ้นไปจนถึงระดับปริญญาเอกเพิ่มขึ้นทุกปี โดยในปี 2554 จะรับนักศึกษาเข้าใหม่ จำนวนรวมทั้งสิ้น 574,036 คน

2.1.3 เป้าหมายการรับนักศึกษาเข้าใหม่ปี 2549-2555 จำแนกตามสถาบัน สนับสนุนให้มหาวิทยาลัยเอกชนรับนักศึกษาเพิ่มขึ้นเพื่อแบ่งเบาภาระของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ โดยเมื่อสิ้นแผนพัฒนาฯ ปี 2554 มีเป้าหมายสัดส่วนการรับนักศึกษาใหม่ในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ (จำกัดรับ) : สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ (ไม่จำกัดรับ) : สถาบันอุดมศึกษาเอกชนเป็น

63 : 21 : 16

2.2 เป้าหมายจำนวนนักศึกษารวมทั้งหมด

2.2.1 จำนวนนักศึกษารวมปี 2549-2555 จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา คาดว่าจำนวนนักศึกษารวมในสถาบันอุดมศึกษาจะเพิ่มขึ้นทุกปีโดยเฉพาะกลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ส่วนกลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นในอัตราที่ลดลง และมีเป้าหมายสัดส่วนนักศึกษารวมทั้งหมดกลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ : วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี : วิทยาศาสตร์สุขภาพเป็น 67 : 26 : 7

2.2.2 จำนวนนักศึกษารวมปี 2549-2555 จำแนกตามระดับการศึกษา คาดว่าจะมีนักศึกษารวมเพิ่มขึ้นทุกปีในทุกระดับการศึกษา สถาบันอุดมศึกษาแต่ละประเภทจะมีนักศึกษารวมคิดเป็นสัดส่วนนักศึกษารวมในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ (จำกัดรับ) : สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ (ไม่จำกัดรับ) : สถาบันอุดมศึกษาเอกชนเป็น 61 : 26 : 13 และเมื่อสิ้นแผนพัฒนาฯ ในปี 2554 คาดว่าจะเท่ากับ 66 : 20 : 14 ซึ่งสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ (จำกัดรับ) และสถาบันอุดมศึกษาเอกชนจะมีจำนวนนักศึกษารวมเพิ่มขึ้นเล็กน้อย ในขณะที่สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ (ไม่จำกัดรับ) จะมีจำนวนนักศึกษาลดลง

2.3 เป้าหมายผู้สำเร็จการศึกษา

2.3.1 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษารวมปี 2548-2554 จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา จำนวนผู้สำเร็จการศึกษากลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นทุกปี ในขณะที่ผู้สำเร็จการศึกษากลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นในอัตราที่ลดลง โดยในปีการศึกษา 2551 มีสัดส่วนผู้สำเร็จการศึกษากลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ : วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี : วิทยาศาสตร์สุขภาพเป็น 71 : 23 : 6 และเมื่อสิ้นแผนฯ ในปีการศึกษา 2554 เป็น 67 : 26 : 4 ในปี 2554

2.3.2 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษารวมปี 2548-2554 จำแนกตามระดับการศึกษา จำนวนผู้สำเร็จการศึกษามีแนวโน้มเพิ่มขึ้นทุกปี ทุกระดับการศึกษา คาดว่า จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ (จำกัดรับ) และสถาบันอุดมศึกษาเอกชนจะมีจำนวนเพิ่มขึ้นในขณะที่สถาบันอุดมศึกษา (ไม่จำกัดรับ) มีแนวโน้มที่ลดลง โดยในปี 2551 สัดส่วนผู้สำเร็จการศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ (จำกัดรับ) : สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ (ไม่จำกัดรับ) : สถาบันอุดมศึกษาเอกชน เป็น 61 : 26 : 13 และเมื่อสิ้นแผนฯ ในปี 2554 เป็น 67 : 20 : 13

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาให้กำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาแปลงแผนไปสู่การปฏิบัติดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. 2551: 47)

1. ให้ใช้เป้าหมายในภาพรวมการผลิตบัณฑิต ใน 3 กลุ่มสาขาวิชา ได้แก่ กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ และกลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
2. ให้เน้นการผลิตกำลังคนให้สอดคล้องกับความต้องการของประเทศ และมีงานทำ
3. ให้เน้นการผลิตกำลังคนที่มีคุณภาพและสามารถปรับตัวสำหรับงานที่เกิดตลอดชีวิต รวมทั้งเน้นการสร้างความรู้และนวัตกรรมเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ และการพัฒนาที่ยั่งยืนของชุมชน

4. ให้สถาบันอุดมศึกษามีการพัฒนาตัวบ่งชี้เพื่อกำกับติดตามการจัดการอุดมศึกษาตามแผนของสถาบันที่สอดคล้องกับการพัฒนาตัวบ่งชี้ระดับนโยบาย

มหาวิทยาลัยในสังกัดคณะกรรมการการอุดมศึกษาจะต้องดำเนินการจัดการศึกษาให้เป็นไปตามกรอบแผนพัฒนาอุดมศึกษาโดยการผลิต และพัฒนาบัณฑิตให้จบแล้วมีงานทำสอดคล้องกับตลาดแรงงานอย่างมีคุณภาพและสามารถปรับตัวสำหรับงานตลอดชีวิต

ระบบการคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา

การรับบุคคลเข้าศึกษาต่อมหาวิทยาลัยในประเทศไทยมีการพัฒนามาเป็นลำดับ เดิมใช้ระบบการสอบคัดเลือกเนื่องจากสถาบันอุดมศึกษาไม่เพียงพอกับความต้องการของนักเรียนที่สำเร็จการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่ประสงค์จะเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา การสอบแข่งขันเพื่อคัดเลือกผู้ที่ได้คะแนนดีและมีคุณสมบัติที่เหมาะสมจึงเป็นวิธีการที่ดีที่สุดในการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในอดีต ต่อมามีการพัฒนาระบบสอบคัดเลือกโดยมีสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเป็นผู้ดำเนินการและประสานงานการสอบคัดเลือก

ภายหลังการใช้ระบบการสอบคัดเลือกกระยะหนึ่ง นักการศึกษาพบว่าระบบสอบคัดเลือกมุ่งวัดผลเพียงบางรายวิชาที่สถาบันอุดมศึกษาเห็นว่าจำเป็นสำหรับการศึกษาต่อในแต่ละสาขาวิชา จึงทำให้ผู้เรียนมุ่งเรียนแต่เฉพาะรายวิชาที่ต้องสอบเท่านั้น และจะไม่สนใจรายวิชาที่ไม่ต้องใช้ในการสอบคัดเลือก ทั้งนี้ เพราะเป้าหมายของนักเรียนต้องการเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยให้ได้ในสาขาที่ตนต้องการเท่านั้น ทำให้เกิดความล้มเหลวของระบบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาคือผู้เรียนไม่ได้สนใจการเรียนในระบบโรงเรียนแต่กลับสนใจการเรียนกวดวิชาเฉพาะวิชาที่ต้องสอบมากกว่า นอกจากนี้ผู้เรียนจำนวนหนึ่งมุ่งไปสอบเทียบเพื่อให้ตนมีคุณสมบัติการศึกษาเทียบเท่าการสำเร็จการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย แล้วเข้าสู่อการศึกษาระดับอุดมศึกษาโดยไม่ได้เรียนครบตามชั้นปี ทำให้ผู้เรียนไม่ได้เรียนในระบบโรงเรียนที่สมบูรณ์ ผู้ที่สำเร็จการศึกษาจบไปประกอบวิชาชีพก่อนวัยอันควรซึ่งทำให้เกิดปัญหาในการประกอบวิชาชีพต่างๆ

ภายหลังที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทยและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ปรับปรุงระบบการสอบคัดเลือกโดยมุ่งเน้นไปที่การส่งเสริมให้นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายได้ศึกษาให้ครบถ้วนตามหลักสูตร และกำหนดช่องทางเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยของรัฐ 2 ระบบ คือ

1. ระบบรับตรง โควตาพิเศษ มหาวิทยาลัยต่างๆ จะจัดสอบเพื่อคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในคณะ/สาขาวิชาเอง ซึ่งผู้ที่ผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในระบบรับตรง โควตาพิเศษในทุกๆ มหาวิทยาลัยของรัฐ จะมีปริมาณไม่เกินร้อยละ 50 ของที่นั่งในมหาวิทยาลัย

2. ระบบกลาง (Admission) คือ ระบบในการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยของรัฐ ซึ่งจะใช้อำนาจประกอบ ดังนี้

GPAX	20 %
O-NET	30 %
GAT	10 - 50 %
PAT	0 - 40 %
รวม	100 %

ความหมายของศัพท์ในระบบกลาง (Addminssion)

GPAX คือ ผลการเรียนรู้เฉลี่ยสะสมของทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ในช่วงชั้นที่ 4

O-NET (Ordinary National Educational Test) คือ การสอบความรู้รวบยอดปลายช่วงชั้น 6 ภาคเรียน ของชั้น ป.3 ป.6 ม.3 และ ม.6 ตามมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปี 2544 ทั้ง 8 กลุ่มสาระ ได้แก่ ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม สุขศึกษาและพลศึกษา ศิลปะ การงานอาชีพและเทคโนโลยี ภาษาต่างประเทศซึ่งสอบได้ 1 ครั้ง สำหรับผู้ที่กำลังจะจบชั้น ป.3 ป.6 ม.3 และ ม.6 รายวิชาในการจัดสอบแบ่งออกเป็น 6 วิชา คือ 1) ภาษาไทย 2) สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม 3) ภาษาอังกฤษ 4) คณิตศาสตร์ 5) วิทยาศาสตร์ 6) สุขศึกษาและพลศึกษา ศิลปะ และการงานอาชีพ

GAT (General Aptitude Test) คือ การวัดศักยภาพในการเรียนในมหาวิทยาลัยให้ประสบความสำเร็จ แยกได้ 2 ส่วน คือ

1. ความสามารถในการอ่าน เขียน คิดวิเคราะห์ และแก้โจทย์ปัญหา 50 %
2. ความสามารถในการสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษ 50 %

PAT (Professional and Academic Aptitude Test) คือ ความถนัดทางวิชาชีพและวิชาการเพื่อวัดความรู้ที่เป็นพื้นฐานที่จะเรียนต่อในวิชาชีพนั้นๆ กับศักยภาพที่จะเรียนในวิชาชีพนั้น ๆ ให้ประสบความสำเร็จ มี 7 ประเภท คือ

1. PAT 1 ความถนัดทางคณิตศาสตร์
2. PAT 2 ความถนัดทางวิทยาศาสตร์
3. PAT 3 ความถนัดทางวิศวกรรมศาสตร์
4. PAT 4 ความถนัดทางสถาปัตยกรรมศาสตร์
5. PAT 5 ความถนัดทางวิชาชีพครู
6. PAT 6 ความถนัดทางศิลปกรรมศาสตร์
7. PAT 7 ความถนัดทางภาษาต่างประเทศ
 - 7.1 ความถนัดทางภาษาฝรั่งเศส
 - 7.2 ความถนัดทางภาษาเยอรมัน
 - 7.3 ความถนัดทางภาษาญี่ปุ่น
 - 7.4 ความถนัดทางภาษาจีน

7.5 ความถนัดทางภาษาอาหรับ

7.6 ความถนัดทางภาษาบาลี

แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวกับการเลือกศึกษาต่อ

แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวกับการเลือกศึกษาต่อ ประกอบด้วยแนวคิดและทฤษฎี ดังนี้

แนวคิดด้านความเสมอภาคทางการศึกษา

ความเสมอภาคทางการศึกษา คือ การให้สิทธิและโอกาสในการรับการศึกษาแก่ประชาชนในสังคม โดยไม่คำนึงถึงความแตกต่างกัน เช่น เชื้อชาติ ภาษา เพศ อายุ ถิ่นกำเนิด สภาพทางกาย สถานะบุคคลทางเศรษฐกิจหรือสังคม ความเชื่อทางศาสนา เป็นต้น ดังที่ปรากฏในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 (สำนักนโยบายและแผนการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม. 2542: 4) ในมาตรา 10 ได้กำหนดว่า

มาตรา 10 การจัดการศึกษา ต้องจัดให้บุคคลมีสิทธิและโอกาสเสมอกันในการรับการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่าสิบสองปีที่รัฐต้องจัดให้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย

การจัดการศึกษาสำหรับบุคคลซึ่งมีความบกพร่องทางร่างกาย จิตใจ สติปัญญา อารมณ์ สังคม การสื่อสารและการเรียนรู้ หรือมีร่างกายพิการ หรือทุพพลภาพหรือบุคคลซึ่งไม่สามารถพึ่งตนเองได้หรือไม่มีผู้ดูแลหรือด้อยโอกาส ต้องจัดให้บุคคลดังกล่าวมีสิทธิและโอกาสได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นพิเศษ

การศึกษาสำหรับคนพิการในวรรคสอง ให้จัดตั้งแต่แรกเกิดหรือพบความพิการโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย และให้บุคคลดังกล่าวมีสิทธิได้รับสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง

การจัดการศึกษาสำหรับบุคคลซึ่งมีความสามารถพิเศษ ต้องจัดด้วยรูปแบบที่เหมาะสมโดยคำนึงถึงความสามารถของบุคคลนั้น

ความเสมอภาคทางการศึกษาเป็นงานของรัฐที่ต้องดำเนินการให้เกิดความเสมอภาคทางการศึกษา รวมถึงความเสมอภาคในโอกาสในการเข้าเรียน การใช้มาตรการการจัดสรรงบประมาณในรูปค่าใช้จ่ายรายหัว การจัดสรรเงินใช้จ่ายอื่นชดเชยให้แก่โรงเรียนที่อยู่ในท้องถิ่นที่ขาดแคลน

ความไม่เสมอภาคในการได้รับบริการทางการศึกษาเป็นปัญหาหนึ่งของกระทรวงศึกษาธิการ ในกรณีสถานศึกษาขนาดเล็กในเขตยากจน โดยเฉพาะในชนบทจะได้รับการจัดสรรงบประมาณน้อยกว่า มีครูอาจารย์ตามวุฒิน้อยกว่า ทำให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาโดยเฉลี่ยต่ำกว่าสถานศึกษาขนาดกลาง และขนาดใหญ่ในเมืองใหญ่ ปัญหาโครงสร้างทางเศรษฐกิจที่มีการกระจายรายได้ที่ไม่เป็นธรรมสูง ยังมีส่วนสำคัญทำให้คนจนมีทรัพยากรในการลงทุนและมีโอกาสได้รับการศึกษาใน ระบบการศึกษาที่เน้นการแพ้คัดออก ต่ำกว่าคนรวยคนชั้นกลาง แม้ว่ารัฐบาลจะลงทุนทางการศึกษาเป็นสัดส่วนต่องบประมาณของทั้งประเทศสูง กระจายโรงเรียนไปทั่วประเทศ

และส่งเสริมการศึกษาโดยไม่เก็บค่าเล่าเรียน แต่ค่าใช้จ่ายอื่นๆ เช่น ค่าเดินทาง ค่าหนังสือ อุปกรณ์การเรียน เป็นต้น สูงกว่าที่คนจนจำนวนหนึ่งจะรับได้ ทำให้ต้องลาออกกลางคัน และเรียนได้ไม่ถึง 12 ปี คือไม่จบชั้นมัธยม 6 ในสัดส่วนที่สูงขึ้น

การมีกองทุนให้กู้ยืมสำหรับอุดมศึกษาจะช่วยบรรเทาปัญหาได้บางส่วน แต่การแข่งขันทางเศรษฐกิจ และการแข่งขันทางการศึกษาแบบแพ้คัดออก ทำให้ผู้เรียนได้เรียนในสถาบันการศึกษาที่มีคุณภาพต่ำกว่า มีสภาพแวดล้อมการเรียนรู้เสียเปรียบกว่าผู้เรียนที่ฐานะดี แม้จะเข้ามหาวิทยาลัยได้ก็มีส่วนน้อย และมักจะเข้ามหาวิทยาลัยเปิด

แนวคิดด้านการแนะแนวการศึกษา

การแนะแนวเป็นกระบวนการที่ช่วยให้บุคคลสามารถตัดสินใจเลือกสิ่งที่เหมาะสมต่อการจากการเข้าใจศักยภาพของตน สิ่งแวดล้อม ความแตกต่างระหว่างบุคคล การวิเคราะห์ความสามารถตนเอง ซึ่งทำให้สามารถเลือกหรือตัดสินใจกระบวนการให้ความช่วยเหลือแก่ผู้มาขอคำปรึกษา เพื่อให้เขาได้ใช้ความสามารถที่เขาอยู่จัดการกับปัญหาของเขาได้ สามารถตัดสินใจแก้ปัญหาได้ รู้จักตนเอง รู้จักคิด ตัดสินใจ วางแผนการศึกษาต่อ สามารถปรับตัวได้อย่างมีความสุข

การแนะแนวการศึกษาไม่ได้เกิดขึ้นเฉพาะในโรงเรียนเท่านั้น แต่เกิดขึ้นตลอดเวลาในสภาพแวดล้อมของนักเรียน ไม่ว่าจะเป็นการให้คำปรึกษาของบิดามารดา ญาติ ครู ก็ล้วนเป็นการแนะแนวการศึกษาทั้งสิ้น ทั้งนี้เพราะเป็นกระบวนการให้ความช่วยเหลือแก่นักเรียน เพื่อให้เขาได้ใช้ความสามารถที่เขาอยู่จัดการกับปัญหาของเขาได้ สามารถตัดสินใจแก้ปัญหาได้ในที่สุด

แนวคิดพื้นฐานเกี่ยวกับการแนะแนวมีหลักดังนี้

1. บุคคลแต่ละคนย่อมมีความแตกต่างกันระหว่างบุคคลทั้งทางร่างกาย อารมณ์ สติปัญญา ความสนใจ ความสามารถ ความถนัด และเจตคติ
2. บุคคลเป็นทรัพยากรมนุษย์ที่มีค่าและมีศักยภาพแฝงอยู่ในทุกคน สามารถพัฒนาให้เจริญขึ้นได้ในทุกด้าน
3. บุคคลมีการเปลี่ยนแปลงในทุกด้านไม่ว่าจะเป็นทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ จิตใจ สังคม อารมณ์ สติปัญญา ความสนใจ ความสามารถ ความ ถนัดและเจตคติ การเปลี่ยนแปลงจะขึ้นอยู่กับปัจจัยและสาเหตุการเปลี่ยนแปลงนั้นๆ
4. พฤติกรรมทุกอย่างของบุคคลย่อมมีเหตุและผลเสมอ การที่บุคคลแสดงออกเช่นใด ย่อมเป็นผลจากตนเองและสิ่งแวดล้อมเป็นเหตุ
5. บุคคลย่อมมีศักดิ์ศรีและต้องการการยอมรับซึ่งกันและกัน
6. ธรรมชาติของคนอยู่รวมกันเป็นสังคม จำเป็นต้องมีความสัมพันธ์ระหว่างกันและพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกัน

การแนะแนวการศึกษาเพื่อศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา นอกจากต้องคำนึงถึงความสามารถของตนเองแล้ว ยังต้องคำนึงถึงข้อมูลที่จะช่วยในการตัดสินใจ ได้แก่

1. ข้อมูลเกี่ยวกับสถาบันอุดมศึกษาที่เปิดสอนในปัจจุบัน
2. ข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตรที่ได้รับอนุมัติจากสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา
3. ข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตรที่เปิดสอน
4. ข้อมูลเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายของหลักสูตรที่เปิดสอน ได้แก่ ค่าเล่าเรียน รวมถึงค่าธรรมเนียม ค่าบำรุงการศึกษา และค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา
5. ข้อมูลเกี่ยวกับแนวทางการประกอบอาชีพ และการศึกษาต่อหลังจบหลักสูตรแต่ละสาขาวิชา

การแนะแนวเป็นกระบวนการส่งเสริมและช่วยเหลือให้นักเรียนได้รู้จักตนเอง เข้าใจสิ่งแวดล้อมสามารถเลือกตัดสินใจแก้ปัญหาและปรับตัวได้อย่างเหมาะสม

แนวคิดและทฤษฎีในการตัดสินใจ

การตัดสินใจเป็นกระบวนการของการแสวงหาทางเลือกที่มีอยู่จากทางเลือกต่างๆ และตัดสินใจเลือกทางเลือกตามหลักการและเหตุผล เจตคติ และวิจารณญาณ การตัดสินใจเป็น การค้นหาวิธีการและแนวทางการปฏิบัติที่หลากหลาย ตลอดจนสามารถดำเนินการได้อย่างเป็น ขั้นตอน จากนั้นจึงกำหนดแนวทางหรือวิธีการที่เหมาะสมที่สุด แนวคิดของการตัดสินใจ ดังนี้

1. การเลือกใช้ข้อมูลที่ผ่านมาการกลั่นกรองแล้ว และมีความสมบูรณ์มีความสำคัญต่อการตัดสินใจ หากเรานำข้อมูลที่ไม่ถูกต้องมาใช้ประกอบการตัดสินใจ หรือได้รับสารสนเทศไม่ครบถ้วนสมบูรณ์จะทำให้การตัดสินใจผิดพลาดได้
2. การเลือกทางเลือกไม่ควรใช้ดุลพินิจส่วนตัว โดยไม่ใช้สารสนเทศในการตัดสินใจ เพราะการใช้ดุลพินิจอาจมีความลำเอียงในการตัดสินใจอาจทำให้การตัดสินใจผิดพลาดได้ จึงควรใช้เครื่องมือ หรือเกณฑ์ช่วยในการตัดสินใจ
3. การลดความเสี่ยงหรือความไม่แน่นอน การตัดสินใจที่ปราศจากกฎเกณฑ์ หรือเครื่องมืออาจทำให้เกิดความผิดพลาดได้ การตัดสินใจที่ดีจึงต้องอาศัยหลักการและเหตุผลที่ดีจึงจะทำให้การตัดสินใจมีประสิทธิภาพ
4. กระบวนการการตัดสินใจ เป็นกระบวนการวิเคราะห์และพิจารณาถึงข้อมูลที่เกิดขึ้น จากนั้นจึงตัดสินใจเลือกทางเลือกที่เหมาะสมและดีที่สุด สำหรับกระบวนการตัดสินใจประกอบด้วย ขั้นตอนการแสวงหาข้อมูลการออกแบบการตัดสินใจ รวมทั้ง การตัดสินใจเลือกทางเลือกเพื่อให้สามารถเลือกทางเลือกได้ดีที่สุด ดังนั้นในการวิเคราะห์และพิจารณา จะต้องมีการเก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ และผ่านกระบวนการตัดสินใจ
5. การตัดสินใจเกี่ยวข้องกับทางเลือก การตัดสินใจเป็นความพยายามในการสร้างทางเลือกให้มากที่สุดเท่าที่ทำได้ ทางเลือกที่น้อยอาจปิดโอกาสความคิดสร้างสรรค์หรือทางเลือกที่ดีกว่าได้ ดังนั้นผู้ตัดสินใจจึงมีความจำเป็นต้องมีการฝึกฝนในการสร้างทางเลือกที่หลากหลาย และมีความสร้างสรรค์อีกด้วย การตัดสินใจเกี่ยวข้องกับทางเลือก ซึ่งโดยทั่วไปจะเป็นการตัดสินใจที่ไม่ได้กำหนด แนวทางการปฏิบัติไว้ล่วงหน้าเป็นการตัดสินใจที่แตกต่างออกไป

จากสถานการณ์ปกติที่ไม่ได้มีการกำหนดโครงสร้างการตัดสินใจไว้ ดังนั้น ผู้ตัดสินใจจึงต้องค้นหาแนวทางการตัดสินใจให้ได้

การตัดสินใจ (Decision making) มีนักวิชาการได้ให้ความหมายไว้ ดังนี้

ศิริพร พงศ์ศรีโรจน์ (2540: 187) ว่า การตัดสินใจ หมายถึง การเลือกปฏิบัติหรืองดเว้นการปฏิบัติ หรือการเลือกทางดำเนินการที่เห็นว่าดีที่สุดทางใดทางหนึ่ง จากทางเลือกหลายๆทาง เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ต้องการ คือ การตั้งใจ ไตร่ตรองและตัดสินใจเลือกทางดำเนินงานที่เห็นว่าดีที่สุดทางใดทางหนึ่งจากหลายๆ ทางเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ต้องการ

ชนงกรณ์ กุณทลบุตร (2547: 44-45) กล่าวว่า การตัดสินใจทางการจัดการ หมายถึง การที่ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบในเรื่องใดเรื่องหนึ่งทำการเลือกทางเลือกใดจากหลายทางเลือกเพื่อให้ แผนการบรรลุวัตถุประสงค์

บรรยงค์ ไตจินดา (2548: 178) กล่าวว่า การตัดสินใจ หมายถึง การพิจารณาตัดสินใจและสั่งการในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง การวินิจฉัยสั่งการ หรือการตัดสินใจเป็นเรื่องที่มีความสำคัญมาก เพราะการวินิจฉัยสั่งการจะเป็นการเลือกทางเลือก ดำเนินการที่ดีที่สุดในบรรดาทางเลือกหลายๆ ทาง

สมคิด บางโม (2548: 175) กล่าวว่า การตัดสินใจ หมายถึง การตัดสินใจเลือกทางปฏิบัติซึ่งมีหลายทางเป็นแนวปฏิบัติไปสู่เป้าหมายที่วางไว้ การตัดสินใจนี้อาจเป็นการตัดสินใจที่จะกระทำการสิ่งใดสิ่งหนึ่งหรือหลายสิ่งหลายอย่าง เพื่อความสำเร็จตรงตามที่ตั้งเป้าหมายไว้ในทางปฏิบัติการตัดสินใจมักเกี่ยวข้องกับปัญหาที่ยุ้งยากสลับซับซ้อน และมีวิธีการแก้ปัญหาให้วินิจฉัยมากกว่าหนึ่งทางเสมอ

จากผู้ให้ความหมายดังกล่าวข้างต้นสรุปได้ว่า การตัดสินใจ หมายถึง การนำหลักเกณฑ์หรือเครื่องมือต่าง ๆ เข้ามาช่วยในการการตัดสินใจเพื่อช่วยให้ผู้ตัดสินใจมีโอกาสผิดพลาดน้อยลงหรือการตัดสินใจได้ถูกต้องมากขึ้น การตัดสินใจที่จะมีขึ้นภายใต้สถานการณ์ต่างๆ ที่สามารถ ประเมินได้ และใช้กฎเกณฑ์หรือเครื่องมือดังกล่าวพิจารณาทางเลือกที่ดีที่สุดในการตัดสินใจ

กระบวนการตัดสินใจส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อ เนื่องจากผู้เรียนต้องวิเคราะห์และพิจารณาถึงทางเลือกที่เหมาะสมและดีที่สุดสำหรับตนเอง โดยเฉพาะระบบการรับเข้าศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาในปัจจุบันที่รับเข้าศึกษาต่อทั้งระบบรับตรง และระบบกลาง ซึ่งระบบการรับนี้จะทำให้คนที่ผ่านการคัดเลือกในระบบที่แตกต่างกันใช้ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒแตกต่างกัน

ทฤษฎีการตัดสินใจเป็นการนำแนวความคิดที่มีเหตุผลใช้ในการเลือกทางเลือกที่ดีที่สุดซึ่งสามารถจำแนกได้เป็น 2 ประเภท คือ ทฤษฎีการตัดสินใจจำแนกตามวิธีการตัดสินใจ และทฤษฎีการตัดสินใจตามบุคคลที่ตัดสินใจ (สุโขทัยธรรมมาธิราช. 2548: 263-264) ดังนี้

1. ทฤษฎีการตัดสินใจจำแนกตามวิธีการตัดสินใจ สามารถจำแนกทฤษฎีการตัดสินใจ ตามวิธีการตัดสินใจออกเป็น 3 วิธี ดังนี้

1.1 ทฤษฎีการตัดสินใจโดยการคาดการณ์ มีการใช้เทคนิคการคาดการณ์และการพยากรณ์ เข้ามาประกอบการตัดสินใจ เช่น การพยากรณ์โดยใช้แนวโน้ม เป็นต้น

1.2 ทฤษฎีการตัดสินใจโดยการพรรณนา เป็นการใช้กระบวนการวิจัยเป็นเครื่องมือในการตัดสินใจ ดังนั้น ผู้วิจัยจะต้องมีการพิสูจน์และเห็นจริงจึงจะดำเนินการตัดสินใจได้ บางครั้งเรียกการตัดสินใจแบบนี้ว่า การตัดสินใจทางวิทยาศาสตร์

1.3 ทฤษฎีการตัดสินใจโดยกำหนดความเป็นทฤษฎีที่คำนึงถึงว่าแนวทางการตัดสินใจ ควรจะเป็นหรือน่าจะเป็นอย่างไรจึงจะสามารถบรรลุเป้าหมายที่ต้องการตัดสินใจได้

2. ทฤษฎีการตัดสินใจจำแนกตามบุคคลที่ตัดสินใจ สามารถจำแนกทฤษฎีการตัดสินใจ โดยการจำแนกตามบุคคลที่ตัดสินใจได้เป็น 2 ลักษณะ ดังนี้

2.1 การตัดสินใจโดยคนเดียว เป็นการตัดสินใจโดยคนๆ เดียวจะทำให้เกิดความรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพในการตัดสินใจ มักจะใช้ธุรกิจขนาดย่อมที่มีผู้ประกอบการที่เป็นเจ้าของกิจการ และเป็นผู้ที่ใกล้ชิดปัญหาและทราบข้อมูลได้ดีกว่า

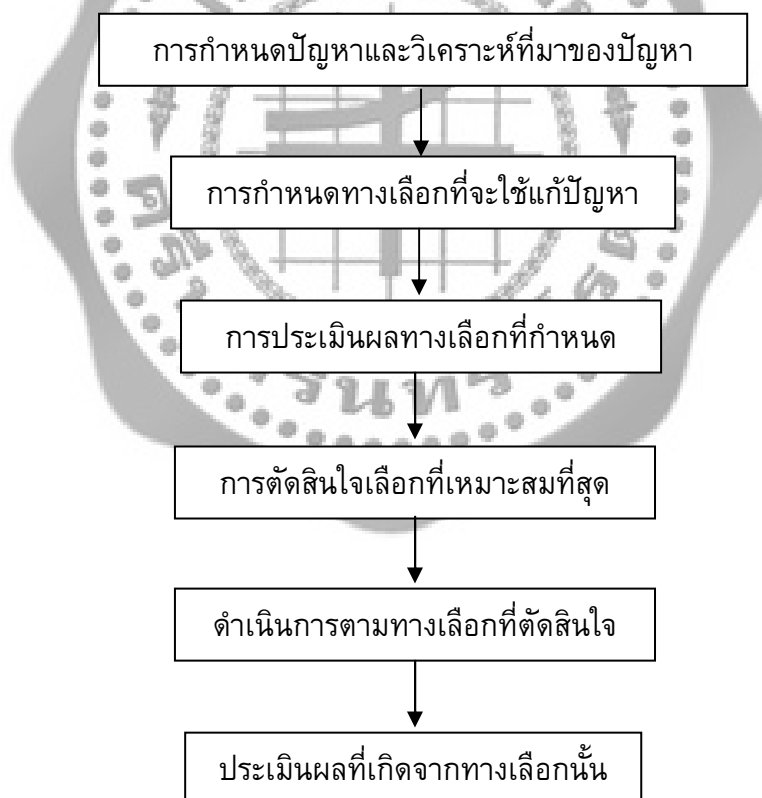
2.2 การตัดสินใจโดยกลุ่ม เป็นการตัดสินใจที่ยึดทีมงาน และคณะกรรมการเป็นผู้ร่วม ตัดสินใจเป็นการมุ่งเน้นการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ เมื่อใดก็ตามที่ต้องการความร่วมมือผู้บริหาร จึงควรให้ผู้ที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วม ดังนั้นการกระจายอำนาจและการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ จึงจำเป็นสำหรับองค์การในอนาคต อย่างไรก็ตามในการตัดสินใจโดยคนเดียวหรือกลุ่มนั้นผู้บริหารจำเป็นต้องพิจารณา ความสลับซับซ้อนของปัญหาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจด้วย ซึ่งความสลับซับซ้อนของปัญหา

การตัดสินใจเป็นกระบวนการและต้องมีการพิจารณา ข้อมูลต่างๆ อย่างรอบคอบ จากนั้นจึงกำหนดทางเลือก และเลือกทางที่ดีที่สุดนำไปสู่การปฏิบัติต่อไป ซึ่งแนวความคิดของนักวิชาการได้แบ่งขั้นตอนการตัดสินใจไว้มีลักษณะคล้ายคลึงกัน กระบวนการตัดสินใจจะมีความแตกต่างกันในด้านการจัดกลุ่มของแต่ละขั้นตอน สำหรับกระบวนการตัดสินใจ (ชนงกรณ์ กุณฑลบุตร. 2547: 50-52) มีดังนี้

1. การกำหนดปัญหาและวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา สำหรับขั้นตอนแรกของการตัดสินใจ จะเป็นการกำหนดปัญหาและวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาให้เกิดความชัดเจนก่อน ซึ่งปัญหาที่เกิดขึ้นกับองค์การบางครั้งยากต่อการระบุมาจากสาเหตุใด เช่น องค์การประสบปัญหาเกี่ยวกับต้นทุน การผลิตที่สูงขึ้นซึ่งอาจเกิดขึ้นจากหลายสาเหตุ ดังนั้น ผู้บริหารจึงต้องทำการศึกษาวิเคราะห์เพื่อระบุ และกำหนดปัญหาให้ชัดเจนว่าเกิดจากสาเหตุอะไร โดยทั่วไปการแบ่งประเภทของปัญหา ได้แก่ ปัญหาที่เป็นมาตั้งแต่อดีตและปัญหามีแนวโน้มรุนแรงมากขึ้นในอนาคต ปัญหาที่ทราบล่วงหน้าว่าจะเกิดขึ้นและควรเตรียมการป้องกันหรือปัญหาเฉพาะด้านเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นจากสาเหตุเดียว และสามารถแก้ไขสำเร็จได้ง่าย เป็นต้น ดังนั้น การกำหนดปัญหาและวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาจึงเป็นขั้นตอนที่มีความสำคัญมากที่สุดต่อการตัดสินใจ

2. การกำหนดทางเลือกต่าง ๆ ที่จะใช้แก้ปัญหา เมื่อสามารถกำหนดปัญหาได้ ชัดเจนแล้ว โดยจะต้องมีการกลั่นกรองข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับปัญหาทั้งหมด เช่น ข้อมูลเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมภายในและภายนอกองค์การเพื่อค้นหาปัจจัยต่าง ๆ ที่เป็นองค์ประกอบของปัญหาที่มีระดับความรุนแรงแตกต่างกัน ข้อมูลที่เกี่ยวข้องทั้งหมดจะถูกนำมากำหนดเป็นทางเลือกเพื่อแก้ไขปัญหา ทางเลือกที่กำหนดในขั้นตอนนี้อาจมีหลายทางเลือก

3. การประเมินผลทางเลือกต่าง ๆ ที่ได้กำหนด หลังจากวิเคราะห์ปัญหา กำหนดทางเลือกต่าง ๆ ที่จะใช้แก้ปัญหา จากนั้นจึงทำการประเมินผลทางเลือกต่าง ๆ ซึ่งเป็นแนวทางการนำ ปัญหาไปสู่การแก้ไข ในขั้นตอนนี้ผู้ตัดสินใจจะวิเคราะห์และประเมินว่าทางเลือกใดสามารถแก้ไขปัญหได้ดีที่สุด ทางเลือกใดควรจะดำเนินการก่อนและหลัง มีการใช้กระบวนการชั่งน้ำหนักเพื่อพิจารณาถึง ผลดีและผลเสียในแต่ละทางเลือกด้วย นอกจากนี้จะต้องพิจารณาด้วยว่าการตัดสินใจในทางเลือกหนึ่ง ย่อมส่งผลกระทบต่อปัญหาอื่น ๆ ตามมาได้ ดังนั้นควรวิเคราะห์และประเมินทางเลือกอย่างรอบคอบ สำหรับปัญหาที่เกิดขึ้นจะเป็นการพิจารณาปัญหาจากภายในองค์การมากกว่าภายนอก ขั้นตอนการตัดสินใจ ดังภาพประกอบ 1



ภาพประกอบที่ 1 ขั้นตอนในการตัดสินใจ

ขั้นตอนในการตัดสินใจ ได้แก่ ขั้นตอนการกำหนดปัญหาและวิเคราะห์ที่มาของปัญหา การกำหนดทางเลือกที่จะใช้แก้ปัญหา การประเมินผลทางเลือกที่กำหนด การตัดสินใจเลือกที่

เหมาะสมที่สุด การดำเนินการตามทางเลือกที่ตัดสินใจ รวมทั้งการประเมินผลที่เกิดจากทางเลือกนั้นๆ ตามลำดับ

4. การตัดสินใจเลือกที่เหมาะสมที่สุด เป็นการนำเอาทางเลือกต่างๆ มาเปรียบเทียบว่า ทางเลือกใดจะเหมาะสมและเป็นไปได้มากกว่ากัน เช่น องค์การมีเงินทุนไม่เพียงพออาจใช้ทางเลือกที่เป็นไปได้มากที่สุด คือ การกู้ยืมจากภายนอก การนำเงินกำไรสะสมมาใช้ เป็นต้น

5. ดำเนินการตามทางเลือกที่ตัดสินใจ เป็นการเลือกทางเลือกที่ดีที่สุดและมีความเหมาะสม มากที่สุด จากนั้นจึงนำผลการตัดสินใจสู่การปฏิบัติและประเมินผลต่อไป

6. ประเมินผลที่เกิดจากทางเลือกนั้นๆ การประเมินผลเป็นการพิจารณาคุณค่าของผลงาน และความแตกต่างระหว่างผลการปฏิบัติงานกับเกณฑ์ และมาตรฐานที่ได้เลือกจากทางเลือกที่ตัดสินใจ ทั้งนี้ผู้บริหารต้องเปรียบเทียบผลงานกับเกณฑ์ และมาตรฐานก่อนว่ามีความแตกต่างกันหรือไม่ และความแตกต่างนั้นมีความสำคัญมากน้อยเพียงใด จะก่อให้เกิดความเสียหายหรือไม่มากน้อยเพียงใด โดยตีค่าของความแตกต่างนั้นจากผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นว่าเป็นผลดีหรือผลเสียต่อองค์การอย่างไร

การจัดการเรียนการสอนของคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จัดตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 22 สิงหาคม พ.ศ. 2518 มีภารกิจในการจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา รวมทั้งประกาศนียบัตรบัณฑิต ปริญญาโท และปริญญาเอก รวมทั้งส่งเสริมการวิจัย บริการทางวิชาการแก่ชุมชน และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมวิชาการศึกษาทั่วไป ปัจจุบันประกอบด้วย 6 ภาควิชา ได้แก่

1. ภาควิชาจิตวิทยา
2. ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์
3. ภาควิชาปรัชญาและศาสนา
4. ภาควิชาภาษาตะวันตก
5. ภาควิชาภาษาไทยและภาษาตะวันออก
6. ภาควิชาภาษาศาสตร์

คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒจัดการศึกษาระบบทวิภาค ปีการศึกษาหนึ่งแบ่งออกเป็น 2 ภาคการศึกษา ภาคการศึกษาปกติมีระยะเวลาการศึกษาไม่น้อยกว่า 15 สัปดาห์ การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี ใช้ระบบหน่วยกิต โดย 1 หน่วยกิต จัดการเรียนการสอนไม่น้อยกว่า 15 ชั่วโมง และจัดการศึกษาแบบเต็มเวลาโดยที่นิสิตจะต้องลงทะเบียนเรียนรายวิชาในแต่ละภาคการศึกษาไม่น้อยกว่า 9 หน่วยกิต แต่ไม่เกิน 22 หน่วยกิต ยกเว้นในกรณีที่นิสิตมีหน่วยกิตที่เหลือสำหรับลงทะเบียนตามหลักสูตรน้อยกว่า 9 หน่วยกิต (มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. 2553: 9) จัดการเรียนการสอนในหลักสูตร ดังต่อไปนี้

ระดับปริญญาตรี

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) จำแนกสาขาวิชาดังนี้

สาขาวิชาภาษาไทย วิชาเอกภาษาและวรรณคดีไทย

สาขาวิชาภาษาไทย วิชาเอกภาษาไทยเพื่อการสื่อสารมวลชน

สาขาวิชาภาษาไทย วิชาเอกภาษาไทยเพื่อการสื่อสารสำหรับชาวต่างประเทศ

(หลักสูตรสำหรับผู้เรียนชาวต่างประเทศ)

สาขาวิชาภาษาตะวันออก วิชาเอกภาษาจีน

สาขาวิชาภาษาตะวันออก วิชาเอกภาษาญี่ปุ่น

สาขาวิชาภาษาตะวันออก วิชาเอกภาษาเกาหลี

สาขาวิชาภาษาตะวันออก วิชาเอกภาษาเขมร

สาขาวิชาภาษาตะวันออก วิชาเอกภาษาเวียดนาม

สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

สาขาวิชาภาษาฝรั่งเศส

สาขาวิชาภาษาเพื่ออาชีพ

สาขาวิชาสารสนเทศศึกษา

สาขาวิชาวรรณกรรมสำหรับเด็ก

สาขาวิชาปรัชญาและศาสนา

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.)

สาขาวิชาจิตวิทยา

หลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต (กศ.บ.)

สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (5 ปี)

สาขาวิชาภาษาไทย (5 ปี)

ระดับปริญญาโท

หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (ศศ.ม.)

สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

สาขาวิชาภาษาไทย

สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจเพื่อการสื่อสารนานาชาติ

สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ

สาขาวิชาการสอนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศ

สาขาวิชาสารสนเทศศึกษา

หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.)

สาขาวิชาสาขาจิตวิทยาพัฒนาการ

สาขาวิชาภาษาไทย

สาขาวิชาภาษาศาสตร์การศึกษา

หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต

สาขาวิชาการสอนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศ

สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ

สาขาวิชาอเมริกันศึกษา (วรรณคดีอเมริกัน)

ระดับปริญญาเอก

หลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต (ศศ.ด.)

สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

หลักสูตรปริญญาตรี 4 ปี มีจำนวนหน่วยกิตไม่น้อยกว่า 120 หน่วยกิต ใช้เวลาศึกษาไม่เกิน 8 ปีการศึกษาสำหรับการลงทะเบียนเรียนเต็มเวลา ส่วนหลักสูตรปริญญาตรี 5 ปี มีจำนวนหน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่า 150 หน่วยกิต ใช้เวลาศึกษาไม่เกิน 10 ปีการศึกษาสำหรับการลงทะเบียนเต็มเวลา โครงสร้างหลักสูตร ประกอบด้วยหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หมวดวิชาเฉพาะ หมวดวิชาเลือกเสรี โดยมีสัดส่วนจำนวนหน่วยกิตของและหมวดวิชา ดังนี้

1. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป มีจำนวนหน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่า 30 หน่วยกิต
2. หมวดวิชาเฉพาะ หมายถึง วิชาแกน วิชาเฉพาะด้าน วิชาพื้นฐานวิชาชีพ และวิชาชีพ สำหรับหลักสูตรปริญญาตรี 4 ปี ให้จำนวนหน่วยกิตไม่น้อยกว่า 84 หน่วยกิต ส่วนหลักสูตรปริญญาตรี 5 ปี ให้มีจำนวนหน่วยกิต รวมไม่น้อยกว่า 114 หน่วยกิต

นอกจากนี้คณะมนุษยศาสตร์ยังเปิดสอนในวิชาโท คือ จิตวิทยา ภาษาและวรรณคดีไทย ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารมวลชน ภาษาเขมร ภาษาจีน ภาษาญี่ปุ่น ภาษาอังกฤษ ภาษาเยอรมัน ภาษาศาสตร์

หลักสูตรของคณะมนุษยศาสตร์มีระบบการประกันคุณภาพหลักสูตร (มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. 2553: 23) โดยมีประเด็นหลัก 4 ประเด็น คือ

1. การบริหารหลักสูตร
2. ทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน
3. การสนับสนุนและการให้คำแนะนำนิสิต
4. ความต้องการของตลาดแรงงาน สังคม และ/หรือความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

หลักสูตรของคณะมนุษยศาสตร์จะมีการพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่องโดยปรับปรุงอย่างน้อยทุก ๆ 5 ปี และมีการประเมินเพื่อพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่องทุก 5 ปี โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น ไม่น้อยกว่า 5 คน โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณสมบัติตรงกับสาขาที่เปิดสอน มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ว่าเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์อย่างน้อย 2 คน และทุกหลักสูตรจะมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวนไม่น้อยกว่า 3 คน โดยบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน การพัฒนาหลักสูตร และการติดตามประเมินผลหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง

ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจ หมายถึง องค์ประกอบที่กระตุ้นให้เกิดการเลือก เพื่อให้ได้ทางเลือกที่เห็นว่าดีที่สุดเพื่อการบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ได้ตั้งใจ การตัดสินใจเป็นกระบวนการเลือกในระหว่างทางเลือกต่างๆ แต่ในกระบวนการเลือกทางเลือกต่างๆ มีสิ่งที่เข้ามาเกี่ยวข้อง 3 ประการ (วุฒิชัย จานง. 2525: 4-10) คือ

1. กิจกรรมด้านเชาว์ปัญญา (Intelligence activity) หมายถึง การสืบเสาะหาข้อมูลข่าวสารสภาพสิ่งแวดล้อมสำหรับการใช้ในการตัดสินใจ
2. กิจกรรมการออกแบบ (Design activity) หมายถึง การสร้างการพัฒนา และการวิเคราะห์แนวทางต่างๆ ที่น่าจะนำไปปฏิบัติได้
3. กิจกรรมการคัดเลือก (Choice activity) หมายถึง การเลือกทางอันเหมาะสมที่จะทำไปปฏิบัติจริง

ขั้นตอนทั้งสามประการนี้ทำให้เห็นธรรมชาติที่สำคัญของการตัดสินใจว่า เป็นกระบวนการตามลำดับขั้น อันที่จะเลือกทางเลือกใดทางเลือกหนึ่งออกมาสำหรับการปฏิบัติ ดังนั้นหลักการตัดสินใจไม่ได้สิ้นสุดที่การเลือกแนวทางปฏิบัติ แต่จะสิ้นสุดที่การปฏิบัติตามแนวทางที่เลือกไว้แล้ว

แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับแรงจูงใจในการศึกษา

แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับแรงจูงใจในการศึกษา มีผู้ให้แนวคิดและทฤษฎีไว้ ดังนี้
เจ็จันท์ จงสถิตอยู่ (2525: 16-17) กล่าวถึง เหตุจูงใจในการศึกษาต่อว่า ขึ้นอยู่กับปัจจัยต่างๆ ดังนี้

1. สภาพฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมที่แตกต่างกัน
2. ทุนทรัพย์ที่ใช้ในการศึกษามากหรือน้อยกว่ากัน
3. คุณภาพของการจัดการศึกษาที่แตกต่างกันไป
4. ภูมิสำเนาของสถานศึกษาที่อยู่ในส่วนกลางหรือส่วนภูมิภาค
5. ความมีชื่อเสียงของสถานศึกษาที่แตกต่างกัน

นอกจากปัจจัยทั้ง 5 ประการดังกล่าวที่เป็นผลให้บุคคลมีเหตุจูงใจในการเลือกเข้าศึกษาต่อต่างกันแล้ว ทิพยวรรณ นพวงศ์ ณ อยุธยา (2526: 32-36) ยังได้ให้แนวคิดการจูงใจในการศึกษาว่า ความคิดเกี่ยวกับการเรียนอาจจะเริ่มมีแนวโน้มเข้าสู่ผลได้ทางเศรษฐกิจ เช่น จะเรียนในสาขาที่หางาน ทำได้ง่าย มีรายได้ดี ไม่ต้องทำงานหนัก และที่สำคัญคือต้องเป็นงานประเภทที่ตนมีใจรักและชอบที่จะทำด้วย เป็นต้น บางครั้งการเลือกเรียนสาขาวิชาต่างๆ มักจะขึ้นอยู่กับค่านิยมของพ่อแม่ พี่น้องและเพื่อน โดยไม่คำนึงถึงความสามารถของผู้เรียน ในเรื่องการสนับสนุนของครอบครัว ถ้าครอบครัวใดมีฐานะทางเศรษฐกิจดี มักจะพยายามส่งบุตรหลานให้ได้เรียนระดับสูงสุดเท่าที่สติปัญญาจะเอื้ออำนวยให้เรียนได้ ส่วนครอบครัวใดที่มีฐานะทางเศรษฐกิจไม่ดี ไม่อาจส่งบุตรหลาน

ให้เรียนถึงระดับอุดมศึกษาได้ ก็จำเป็นต้องให้ออกไปประกอบอาชีพช่วยเหลือครอบครัวก่อน เมื่อมีโอกาสในภายหน้า และถ้ามีความสนใจจึงกลับเข้าศึกษาต่อใหม่ ในการเข้าศึกษาของกลุ่มหลังนี้ มักจะมีลักษณะแตกต่างไปจากกลุ่มแรก คือ คนกลุ่มหลังนี้มักจะเลือกเรียนในสิ่งที่ตนสนใจ และเพื่อเพิ่มพูนวิทยฐานะทางสังคมและเศรษฐกิจด้วย

ปฐม นิคมานนท์ (2528: 321-323) กล่าวว่า เหตุจูงใจให้ผู้ใหญ่เข้ามาเรียน เหตุหนึ่ง คือ เป็นข้อมูลสำคัญที่นำมาใช้ประกอบการพิจารณาเพื่อวางแผนจัดทำหลักสูตรตลอดจน จัดกิจกรรมการเรียนการสอน และเป็นสิ่งจำเป็นที่ครูหรือนักศึกษา ผู้ใหญ่พึงกระทำ เพราะจะช่วยให้สามารถจัดการเรียนการสอนได้ตรงกับความประสงค์ของผู้เรียน และส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ได้ตามทิศทางยิ่งขึ้น

พจน์ สะเพียรชัย (2526: 8) กล่าวว่า แรงจูงใจในการศึกษาระดับอุดมศึกษา นับวันจะมีแนวโน้มสูงขึ้น อันเนื่องมาจากค่านิยมในปริญญา ความต้องการของผู้เรียน และการที่มีหรือไม่มีงานทำ จากการพิจารณาการศึกษาที่ผ่าน ๆ มา สิ่งที่เกิดขึ้นชัดเจนอย่างหนึ่ง คือ การศึกษาได้รับการยอมรับให้เป็นปัจจัยพื้นฐานอย่างหนึ่ง ที่จะทำให้ชีวิตเป็น ชีวิตที่สมบูรณ์เช่นเดียวกับปัจจัยอาหาร ยารักษาโรค เครื่องนุ่งห่ม และที่อยู่อาศัย จากการสำรวจในประเทศอังกฤษโดย สถาบันการศึกษาผู้ใหญ่แห่งชาติ (National Institute for Adult Education [NIAE]. 1971: 7) พบว่า แรงจูงใจที่ทำให้ผู้ใหญ่เข้าเรียน คือ

1. เหตุจูงใจด้านอาชีพ เป็นเหตุผลที่สำคัญและชัดเจนที่สุด โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผู้ใหญ่วัยต้น หรือคนหนุ่มสาวมาเข้าเรียน เพราะต้องการพัฒนาตนเองทั้งด้านอาชีพและ ด้านความรู้ เพื่อจะได้หางานง่ายขึ้น ประกอบอาชีพได้ดีขึ้น ได้รับการเลื่อนขั้น เลื่อนตำแหน่ง หรือเพื่อให้มีรายได้เพิ่มขึ้น เป็นต้น
2. เพื่อพัฒนาตนเอง (Self-development) ให้มีความรู้มากขึ้น เพื่อเพิ่มพูนความรู้ ขยายโลกทรรศน์ หรือสนใจวิชาการแขนงหนึ่งแขนงใดโดยเฉพาะส่วนใหญ่มุ่งเรียนเพื่อยกระดับความรู้ตนเอง
3. แม่บ้านพัฒนา (Captive wives) เป็นเหตุผลสำคัญประการหนึ่งในสังคมเมือง โดยเฉพาะในหมู่แม่บ้านที่ไม่ได้ทำงานนอกบ้าน ต้องการเพิ่มพูนความรู้ตัวเอง และเพื่อปรับปรุงสภาพความเป็นอยู่ในครอบครัว มักใช้เวลาว่างในช่วงกลางวันเข้าเรียน การศึกษาผู้ใหญ่ เช่น เรียนทำอาหาร ตัดเย็บเสื้อผ้า เรียนภาษา ศิลปะแขนงต่างๆ เป็นต้น
4. เหตุจูงใจทางสังคม (Social motives) เนื่องจากแรงผลักดันทางสังคมแฝงอยู่ด้วย เข้าร่วมกิจกรรมเนื่องจากการตามให้ทันคนอื่น ไม่อยากล้าหลัง ขจัดความเหงามี หวังว่าจะพบชายในฝันหรือหญิงในฝัน มาเรียนเพราะเพื่อนชักชวน หรือเพราะมีเวลาว่างช่วงนั้นพอดี
5. เหตุผลอื่นๆ (Other motives) เช่น สนใจกิจกรรมนั้นโดยเฉพาะ บางคนเห็นว่า เพราะมีโปรแกรมนั้นเปิดสอนอยู่ใกล้ๆ บ้าน นอกจากนี้ เข้าเรียนเพราะความจำเป็นขึ้นมาในช่วงใดช่วงหนึ่งของชีวิต เช่น ในวัยผู้ใหญ่วัยต้นต้องการรู้เรื่องการตกแต่งบ้าน การเลี้ยงลูก พัฒนาอาชีพ ในวัยกลางคนต้องการใช้เวลาว่าง ต้องการเข้าใจเรื่องของวัยรุ่น เพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดีกับบุตร

ในวัยสูงอายุมักจะเกี่ยวพันกับการปรับตัวเมื่อปลดเกษียณ เพื่อรักษาสุขภาพ ต้องการใช้เวลาว่างค้นหาสัจธรรมของชีวิต เป็นต้น

สุภัททา ปันทะแพทย์ (2542: 144) ได้กล่าวถึงปัจจัยของแรงจูงใจในการศึกษา ดังนี้

1. แรงจูงใจเกิดจากความต้องการความสุขส่วนตัว มนุษย์มีความต้องการหาความสุขให้กับตนเอง หลีกหนีความไม่พึงพอใจ ดังนั้น แรงจูงใจจึงเป็นสิ่งสำคัญที่ใ้มนุษย์แสดงพฤติกรรมเพื่อแสวงหาความสมดุล ไม่ว่าจะเป็นในด้านความสุขหรือความเจ็บปวด ซึ่งขึ้นอยู่กับความพอใจแห่งตน

2. แรงจูงใจเกิดจากการตอบสนองสัญชาตญาณ โดยไม่ต้องมีการเรียนรู้ เช่น การตอบสนองต่ออาหารตอบสนองต่อสิ่งเร้าทางเพศและความเจ็บปวดต่างๆ เป็นต้น

3. แรงจูงใจเกิดขึ้นตามเหตุและผล คนเรามีอิสระที่จะกระทำหรือตัดสินใจต่าง ๆ โดยมีเหตุผลและรู้ว่าตนต้องการอะไร ทำให้การตัดสินใจเลือกเป็นแรงจูงใจตามหลักเหตุและผล

4. แรงจูงใจเกิดจากแรงขับ การกระทำที่มนุษย์เลือกกระทำขึ้นอยู่กับความมากน้อยของแรงขับที่จะตัดสินใจให้เกิดแรงกระทำนั้นๆ

5. แรงจูงใจเกิดจากการกระตุ้นของอารมณ์ในบางครั้งบุคคลก็จะแสดงพฤติกรรมตามพลังของอารมณ์

สรุปได้ว่า แรงจูงใจในการเลือกศึกษาจะประกอบด้วยความต้องการและเป้าประสงค์ที่มีลักษณะผสมผสานกันหลายประการ ทั้งด้านเหตุผลส่วนตัว ด้านสังคม ด้านเศรษฐกิจ ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง และด้านสถาบัน

จากการศึกษาแรงจูงใจในการเลือกศึกษาดังกล่าวข้างต้น รวมทั้งผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องการตัดสินใจเลือกศึกษา จึงได้กำหนดปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ดังนี้

1. ปัจจัยด้านหลักสูตร หมายถึง ข้อกำหนดว่าด้วยจุดหมาย แนวทาง วิธีการ เนื้อหาสาระในการวัดผลการเรียนการสอน โครงสร้างหลักสูตร รายวิชา ระบบการศึกษาในสาขาวิชาต่างๆ ที่เปิดสอนในระดับปริญญาตรี คณะมนุษยศาสตร์ ปีการศึกษา 2554 ได้แก่ ตลาดแรงงานรองรับ ความหลากหลายของสาขาวิชา ความสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน ความสามารถศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นได้ การกำหนดระยะเวลาสำเร็จการศึกษาได้ ผู้วิจัยคิดว่าปัจจัยนี้ น่าจะส่งผลต่อการเลือกเข้าศึกษาต่อของนิสิต โดยเฉพาะคณะมนุษยศาสตร์มีการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง จนถึงปัจจุบันมีเปิดหลักสูตรสาขาวิชาทั้งหมด 16 สาขาวิชา ได้แก่ จิตวิทยา ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารมวลชน ภาษาไทยและวรรณคดีไทย ภาษาไทย (กศ.บ.) วรรณกรรมสำหรับเด็ก ภาษาอังกฤษ (ศศ.บ.) ภาษาอังกฤษ (กศ.บ.) ภาษาฝรั่งเศส ภาษาเพื่ออาชีพ ปรัชญาและศาสนา สารสนเทศศึกษา ภาษาจีน ภาษาญี่ปุ่น ภาษาเกาหลี ภาษาเขมร ภาษาเวียดนาม

2. ปัจจัยด้านค่าใช้จ่าย หมายถึง ภาระค่าใช้จ่ายที่ใช้ตลอดหลักสูตรที่ศึกษา รวมทั้งสิ่งที่จะช่วยลดภาระค่าใช้จ่าย เป็นปัจจัยหนึ่งที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ เนื่องจากภาวะ

ค่าครองชีพในปัจจุบันสูงขึ้นมาก นอกจากผู้ปกครองจะมีภาระค่าใช้จ่ายสูงขึ้นตามภาวะเศรษฐกิจ แล้วผู้ปกครองที่มีบุตรหลายคนจะต้องใช้ค่าใช้จ่ายในการศึกษาของบุตรเพิ่มมากขึ้น ค่าใช้จ่ายจึงเป็นปัจจัยสำคัญหนึ่งในการพิจารณาว่าจะเลือกเรียนสถาบันการศึกษาแห่งใดที่เสียค่าธรรมเนียมอยู่ อัตราที่เหมาะสมกับสภาพรายได้ของครอบครัว ปัจจัยเกี่ยวกับค่าใช้จ่าย ได้แก่ ค่าใช้จ่ายในการศึกษาที่มีความเหมาะสม ทุนการศึกษาหลากหลาย รายได้ของผู้ปกครองเพียงพอต่อค่าใช้จ่ายในการศึกษา โครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) การส่งเสริมและสนับสนุนให้นิสิตมีรายได้ระหว่างเรียน

3. ปัจจัยด้านสภาพคณะวิชา หมายถึง สภาพแวดล้อมภายในและภายนอก ระบบการเรียนการสอนในคณะวิชา การรับน้องใหม่ ได้แก่ ความมีชื่อเสียงของคณะ ความสะดวกในการเดินทาง การมีระบบประกันคุณภาพ มาตรฐานในการจัดการศึกษา ความสะอาด ความสวยงาม ระบบการรับน้องใหม่ การดูแลเอาใจใส่ของรุ่นพี่

4. ปัจจัยด้านอาจารย์ หมายถึง อาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษาในคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เป็นปัจจัยหนึ่งที่มีผลต่อการเลือกศึกษาส่วนหนึ่งไม่ว่าจะเป็น การบอกต่อจากรุ่นพี่ หรือมีการแนะนำเกี่ยวกับอาจารย์ผู้สอนจากผู้ที่จบการศึกษาไปแล้ว สื่อต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นสื่อสิ่งพิมพ์ อินเทอร์เน็ต ในเรื่องต่างๆ เกี่ยวกับอาจารย์ของคณะมนุษยศาสตร์ ได้แก่ อาจารย์มีความรู้ดี ความสามารถในการสอน ความเอาใจใส่ต่อนิสิต ความมีชื่อเสียงของอาจารย์ อาจารย์มีคุณวุฒิปริญญาเอกจำนวนมาก อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการจำนวนมาก สำหรับอาจารย์ผู้สอนที่มีคุณภาพควรมีคุณลักษณะ คือ

4.1 การเตรียมการสอนล่วงหน้า อาจารย์ที่ดีควรมีความพร้อมในการวางแผนการเรียนการสอนสอดคล้องกับหลักสูตร ความมุ่งหมายของรายวิชา เนื้อหาวิชา สื่อการเรียน การสอน การประเมินผลการเรียน โดยวางลำดับขั้นตอนให้เหมาะสมกับผู้เรียน

4.2 หลักจิตวิทยาในการเรียนรู้ การสอนของครูจะบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่นั้น ครูต้องมีหลักจิตวิทยาในการสอนให้เหมาะสมกับความแตกต่างระหว่างบุคคลของนิสิต เพื่อสนองตอบการเรียนรู้ของนิสิตให้มีประสิทธิภาพมากที่สุด

4.3 การประเมินผลการสอน เพื่อให้ทราบผลการสอนว่ามีคุณภาพหรือไม่ ขาดตกบกพร่องอะไรจะได้นำไปปรับปรุงการสอนในครั้งต่อไป อาจให้นิสิตประเมินผลการสอนของอาจารย์หลังเรียน หรืออาจใช้วิธีการสังเกต สอบถาม

5. ปัจจัยด้านการประชาสัมพันธ์ หมายถึง วิธีการต่างๆ ที่ใช้ในการเผยแพร่การศึกษาต่อของคณะมนุษยศาสตร์ให้สาธารณชนได้รับทราบ ได้แก่ การประชาสัมพันธ์ในและนอกสถานที่ การใช้สื่อประชาสัมพันธ์ต่างๆ ที่มีอยู่ในปัจจุบัน

6. ปัจจัยด้านการส่งเสริมการสอน หมายถึง ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ แหล่งการเรียนรู้เพื่อให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ ได้แก่ ห้องปฏิบัติมีความหลากหลาย การอบรมความรู้ในเรื่องต่างๆ เป็นประจำ

7. ปัจจัยด้านความคาดหวัง หมายถึง ปัจจัยทางด้านการเชื่อและประโยชน์ที่จะได้รับ เป็นแรงจูงใจ ได้แก่ ความเชื่อมั่นว่าเมื่อจบแล้วจะมีความรู้ความสามารถไปหางานทำแข่งกับผู้จบจากสถาบันอื่นได้ การเรียนไม่ยากจนเกินไป ความรู้นำไปใช้ปฏิบัติงานได้ ความมีชื่อเสียงของตนเองและครอบครัว การได้รับการยอมรับจากสังคมเมื่อเรียนจบหลักสูตร

8. ปัจจัยด้านความถนัด/ความสนใจ หมายถึง สมรรถภาพ หรือความสามารถที่มีอยู่ในตัวบุคคลในการเรียนรู้สิ่งหนึ่งสิ่งใดได้สำเร็จ ความรู้สึกชอบหรือพอใจในสาขาที่เรียน สิ่งจูงใจให้อยากเลือกเรียน ได้แก่ ความเหมาะสมกับสติปัญญาและความสามารถ การที่มีผู้ปกครองหรือญาติเป็นศิษย์เก่า การมีบุคลิกภาพเหมาะสมกับสาขาวิชาที่เรียน ความถนัดเหมาะสมกับสาขาวิชาที่เรียน คณะในระดับมัธยมศึกษาของตนเหมาะสมกับสาขาวิชาที่เรียน

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในต่างประเทศ

จอยซ์ (Joyce. 1992: Abstract) ได้ศึกษาเหตุผลในการเลือกโรงเรียนประถมศึกษาของของรัฐบาลของผู้ปกครอง โดยต้องการทราบถึงคุณภาพของการบริหารงานโรงเรียน ปัจจัยที่ผู้ปกครองเลือกโรงเรียนประถมของรัฐ โดยใช้วิธีการวิจัยเชิงสำรวจเพื่อประเมินเหตุผลในการเลือกสถานศึกษาของผู้ปกครอง เครื่องมือที่ใช้คือแบบสัมภาษณ์ ขั้นตอนการวิจัยจะสัมภาษณ์ผู้ปกครองเป็นกลุ่มย่อย จากผลการวิจัยพบว่า เหตุผลที่ผู้ปกครองเลือกสถานศึกษาเป็นเพราะโรงเรียนที่มีกฎระเบียบเคร่งครัด มีอาคารสถานที่ที่มีคุณภาพ ที่ตั้งโรงเรียน ผลการสอน การเดินทาง และชื่อเสียงของโรงเรียนที่มีคุณภาพ เป็นตัวผลักดันในการเลือกสถานศึกษาของผู้ปกครอง สิ่งที่ผู้ปกครองต้องการคือ การบริหารจัดการที่เหมาะสมของโรงเรียนจะทำให้โรงเรียนมีศักยภาพในการพัฒนาการศึกษาที่ทำให้ผู้ปกครองพึงพอใจในสถานศึกษาและพร้อมที่จะสนับสนุนโรงเรียนของรัฐ

โรซาโต (Rosato. 1993: Online) ศึกษาทางเลือกอาชีพสำหรับสถาบันศึกษาก่อนอุดมศึกษา ปัจจัยที่กระทบต่อการการศึกษาก่อนระดับอุดมศึกษาใน 2-3 ปี ที่ผ่านมามีได้รับความสนใจเพิ่มขึ้นในการพิจารณาระดับการศึกษาก่อนอุดมศึกษา เช่น ทางเลือกด้านการวิจัย เป็นต้น ปัจจัยเหล่านี้รวมอยู่ในสภาพทางภูมิศาสตร์ เศรษฐกิจ และการแข่งขันที่เพิ่มขึ้นสำหรับนักศึกษาในสถาบันการศึกษาก่อนอุดมศึกษา การศึกษามุ่งวิเคราะห์ลักษณะขั้นที่สามของแบบจำลอง 3 รูปแบบของฮอสเลอร์ (Hosler) และกัลลาเกอร์ (Gallagher) ในการเลือกผ่านทฤษฎีการตัดสินใจที่นำเสนอโดยซิลลาจี (Szilagyi) และวอลเลซ (Wallace) งานวิจัยเน้นตรวจสอบคุณลักษณะสถาบันที่นักศึกษากำหนดเป็นปัจจัย ผลการวิจัยชี้ให้เห็นถึงการเลือกอาชีพของนักศึกษา เครื่องมือวิจัยใช้แบบสอบถามส่งไปยังนักศึกษาที่เข้ามาศึกษาในปี 1992 โปสต์ที่เกี่ยวข้อง วิทยาลัยศิลปะในมิดเวสต์ (Midwest) กลุ่มตัวอย่างมีจำนวน 535 คน ปัจจัยต่างๆ วิเคราะห์โดยแยกเป็นหัวข้อในแบบสอบถามความคิดเห็นสรุปโดยใช้การวิเคราะห์การถดถอย

พหุคูณ ที่ใช้ทดสอบตัวแปรอิสระ 11 ตัวแปร ที่อธิบายความแปรปรวนในการตัดสินใจที่เลือกอาชีพ ผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่ามี 4 ตัวแปรเป็นปัจจัยที่มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ได้แก่ การสนับสนุนของผู้ปกครอง สภาพทางเศรษฐกิจและสังคม ประโยชน์ของระดับการศึกษา และที่เกี่ยวข้องกับการเป็นนักกีฬา ความสำคัญที่เกี่ยวข้องกับตัวแปรระดับปริญญาตรีมีระดับนัยสำคัญที่ 0.05 มี 5 ตัวแปรสถานะทางเศรษฐกิจสังคมและการเป็นนักกีฬามีความสัมพันธ์กันในทางลบต่อความสัมพันธ์ในการตัดสินใจ สถานะทางเศรษฐกิจสังคมและการมีประโยชน์ของระดับการศึกษามีผลกระทบต่อการตัดสินใจมากที่สุด นอกจากนั้นการมีประโยชน์ของระดับการศึกษาและความสำคัญที่เกี่ยวข้องกับระดับการศึกษาปริญญาตรีไม่เกี่ยวข้องในการศึกษาครั้งนี้

เดนนาร์ด (Dennard. 2000: Abstract) ศึกษาเรื่องอิทธิพลที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกวิทยาลัยที่สัมพันธ์กันกับความพึงพอใจของนักศึกษาในวิทยาลัยโดยใช้วิธีการสำรวจทัศนคติและพฤติกรรมของนักศึกษาต่อการเลือกวิทยาลัยที่ต้องการ จากผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อการเลือกของนักศึกษาคือ การยอมรับส่วนบุคคล ความเหมาะสมในสังคม ความสนใจในสถาบัน สิ่งจูงใจขั้นพื้นฐาน การกระตุ้นของครอบครัว ความคาดหวังของครอบครัว ผู้สนับสนุนในสถาบันแห่งนั้น และผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาพบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจคือ ด้านสภาพแวดล้อมของสถาบัน ค่าเล่าเรียน ค่านิยมในสถาบัน กฎระเบียบข้อบังคับของสถาบัน

โคห์น (Kohn. 2000: Abstract) ศึกษาเกี่ยวกับคุณลักษณะด้านการอาชีพ สาขาวิชา และการวิทยาลัยเพื่อศึกษาต่อ ผลการวิจัยพบว่า เหตุผลที่ทำให้นักศึกษาเลือกศึกษาต่อในสายวิชาชีพ มีเหตุผลที่สำคัญคือ ชื่อเสียงของสถาบัน ข้อมูลข่าวสารของสถาบันที่ทันสมัย เทียบตรง คณะอาจารย์มีความเชี่ยวชาญตามลำดับ นอกจากนี้ยังพบว่า สาขาวิชาที่จะศึกษาต่อนั้นไม่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาสถาบันวิชาชีพ

ลอง (Long. 2002: Abstract) ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษาวิชาชีพของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่มีนัยสำคัญต่อการเลือกเรียนวิชาชีพ คือ พื้นที่ตั้งสถาบัน เป้าหมายการงาน ความสามารถเฉพาะด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ส่วนปัจจัยด้านลักษณะเฉพาะ การคาดหวังรายได้จากอาชีพ จุดมุ่งหมายทางคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ระดับการศึกษาไม่มีนัยสำคัญ

ฟิลเตอร์ (Filter. 2010: Online) ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกวิทยาลัยของนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษโดยใช้แบบจำลองของแชปแมน (Chapman) ในการเลือกวิทยาลัยเป็นลำดับแรกจากตัวแปรที่กำหนดให้ กลุ่มตัวอย่างได้แก่ นักเรียนที่ได้รับระดับการเรียน A หรือ A+ ในโรงเรียนมัธยมศึกษาเพื่อเลือกสถาบันการศึกษาเรียนต่อลำดับแรกเปรียบเทียบกับนักเรียนผิวขาว และอายุที่เพิ่มขึ้นที่เลือกจริงเป็นลำดับแรก พบว่าอิทธิพลของบิดามารดามีผลต่อการเลือกวิทยาลัยเป็นลำดับแรก ส่วนงบประมาณค่าใช้จ่ายมีอิทธิพลในทางลบต่อการตัดสินใจ แต่รายได้ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ส่งผลต่อการลงชื่อเลือกสถาบันเรียน อิทธิพลของการให้คำปรึกษาของโรงเรียน นักเรียนจะเชื่อถือน้อยกว่าในการเลือกสถาบันเป็นลำดับแรก อิทธิพลที่มีต่อผล การเลือกของนักเรียนในทางบวก คือ การเยี่ยมเยียนของสถาบันการศึกษาที่พยากรณ์ได้ว่ามีผล

ต่อการเลือกมากที่สุด นักเรียนที่ต้องการเรียนในระดับปริญญาตรีเป็นนิสิตพลในเชิงบวกที่จะเลือกสถาบันการศึกษาที่ต้องการ แต่ระดับการศึกษาที่จะเรียนสูงหรือต่ำมีผลน้อยกว่าต่อการเลือกเป็นลำดับแรก จากการเปรียบเทียบ ระยะเวลาที่มีอิทธิพลในเชิงลบต่อการเลือกโดยนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษหันไปเลือกสถาบันอุดมศึกษาที่ใกล้กับที่พักเป็นหลัก

งานวิจัยในประเทศ

สุชาติ แก้วเอียน. (2542: บทคัดย่อ) ศึกษาและเปรียบเทียบแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อระดับปริญญาตรีของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยรามคำแหง ประชากรได้แก่ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 จาก 8 คณะวิชา โดยสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบช่วงชั้น จำนวน 400 คน เครื่องที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่แบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที และความแปรปรวนทางเดียว ผลการวิจัยพบว่า 1) นักศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยรามคำแหง มีแรงจูงใจ ด้านลักษณะของสถาบัน ด้านสังคม เศรษฐกิจ ค่าใช้จ่ายในการศึกษา และด้านความสะดวกในการเดินทางอยู่ในระดับมากทุกด้าน ยกเว้นด้านบุคคลที่เกี่ยวข้องและสื่อการประชาสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ได้แก่ ด้านเศรษฐกิจมีแรงจูงใจสูงที่สุด ระดับมาก รองลงมาคือ ด้านเหตุผลส่วนตัว ด้านค่าใช้จ่ายในการศึกษา ด้านสังคม ด้านลักษณะของสถาบัน ด้านความสะดวกในการเดินทาง และด้านบุคคลที่เกี่ยวข้องและสื่อการประชาสัมพันธ์ตามลำดับ 2) ผลการเปรียบเทียบแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อ จำแนกตามตัวแปร เพศ อายุ ภูมิลำเนาและคณะที่ต่างกัน พบว่า มีแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อทั้งภาพรวมและรายด้านทุกด้าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ชลีนุช บุญน้อม. (2543: บทคัดย่อ) ศึกษาองค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจ ศึกษาต่อระดับปริญญาตรี สาขาวิชาระบบสารสนเทศ ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นสูง แผนกวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ชั้นปีที่ 2 คณะบริหารธุรกิจ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาองค์ประกอบต่างๆ ที่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจศึกษาต่อ ระดับปริญญาตรี สาขาวิชาระบบสารสนเทศ ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรี สาขาวิชาระบบสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล กลุ่ม ตัวอย่างได้แก่นักศึกษาจำนวน 788 คนที่กำลังศึกษา อยู่ในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง แผนกวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ชั้นปีที่ 2 หลักสูตร 2 ปี ภาคปกติ ในปีการศึกษา 2543 เครื่องมือที่ใช้คือแบบสอบถามองค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจศึกษาต่อระดับปริญญาตรี สาขาวิชาระบบสารสนเทศ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน t-test และสถิติทดสอบ Chi-square ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจศึกษาต่อของนักศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ อายุ ภูมิลำเนาของนักศึกษา จำนวนพี่น้องที่กำลังศึกษา อยู่โดยใช้เงินในครอบครัว ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง รายได้ต่อเดือนของผู้ปกครอง การจัดงานแนะแนวการศึกษาต่อของวิทยาเขต วิชาที่ชอบมากที่สุด และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่

ระดับ .05 ได้แก่ เพศ จำนวนพี่น้องที่ศึกษาหรือเคยศึกษาในระดับปริญญาตรี การแนะนำสนับสนุนส่งเสริมจากอาจารย์ที่ปรึกษา หรืออาจารย์แนะแนว

วุฒิวรศ. เอียดศรีชาย. (2543: บทคัดย่อ) ศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการเลือกศึกษาต่อระดับปริญญาตรีของนักศึกษา สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง วิทยาลัยเทคนิค กลุ่มสถานศึกษาภาคใต้ กรมอาชีวศึกษา จำแนก 3 ปัจจัย คือ ด้านนักศึกษา ผู้ปกครอง และสภาพแวดล้อม กลุ่มตัวอย่างได้แก่ นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ชั้นปีที่ 2 สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ที่กำลังศึกษาอยู่ในวิทยาลัยเทคนิค ปีการศึกษา 2543 จำนวน 229 คน เครื่องที่ใช้ได้แก่ แบบสอบถามปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการเลือกศึกษาต่อระดับปริญญาตรีของนักศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ร้อยละ อัตราส่วน และสถิติทดสอบ Chi-square ผลวิจัยพบว่า ปัจจัย 14 ด้าน มีปัจจัยที่แสดงความสัมพันธ์กับการเลือกศึกษาต่อระดับปริญญาตรีอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ได้แก่ ทศนคติต่อการศึกษาระดับปริญญาตรี ความคาดหวังในการประกอบอาชีพของนักศึกษา และปัจจัยที่แสดงความสัมพันธ์กับการเลือกศึกษาต่อระดับปริญญาตรีของนักศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความต้องการของผู้ปกครองต่อการศึกษาต่อของนักศึกษา แต่ไม่พบความสัมพันธ์กับปัจจัยด้าน เพศ อายุ จำนวนพี่น้องในครอบครัว การมีพี่หรือน้องในครอบครัวที่จบปริญญาตรี ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง อาชีพของผู้ปกครอง รายได้ของผู้ปกครอง สถานภาพของผู้ปกครอง ภูมิสำเนา การมีสถาบันการศึกษาที่เปิดสอนระดับปริญญาตรี สาขาที่กำลังศึกษาอยู่ในจังหวัดเดียวกับภูมิสำเนา

มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย. (2546: บทคัดย่อ) ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเข้าศึกษา ต่อในมหาวิทยาลัยหอการค้าไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 และนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 3 ในปีการศึกษา 2545 จำนวนรวมทั้งสิ้น 1,941 คน โดยเป็นนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2545 จำนวน 1,756 คน และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 3 ที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2545 จำนวน 185 คน โดยสุ่มแบบหลายขั้นตอน การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD.) สำหรับตัวแปรต่อเนื่อง กรณีที่เป็นตัวแปรไม่ต่อเนื่องจะใช้ค่าความถี่ ร้อยละ และสถิติทดสอบ Chi-square นอกจากนี้ในส่วนที่เป็นข้อมูลเชิงคุณภาพที่ได้จากการสัมภาษณ์นักเรียนและอาจารย์นั้น ผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัจจัยที่ทำให้เลือกเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยหอการค้าไทย มากที่สุด คือ มหาวิทยาลัยมีหลายสาขาวิชาให้เลือก (56.29%) รองลงมา คือ มหาวิทยาลัยมีสาขาวิชาที่ตรงกับความต้องการของตนเอง (54.03%) มหาวิทยาลัยหอการค้าไทยเป็นมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียง (46.68%) มหาวิทยาลัยมีสภาพแวดล้อมที่ดี (40.23%) และมหาวิทยาลัยมีอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย (37.48%) ตามลำดับ นอกจากนี้จากผลการสัมภาษณ์นักเรียนที่เลือกเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยหอการค้าไทยทั้งหมด (n=128) ยังพบว่า บุคคลที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา มากที่สุด คือ ตนเอง (n = 102) และคิดว่ามหาวิทยาลัยในฝันต้องมีสภาพแวดล้อมที่ดี (n=118) โดยจัดอันดับให้มหาวิทยาลัยหอการค้าไทยเป็นมหาวิทยาลัยเอกชนอันดับหนึ่งของ ประเทศไทย (n=68) รวมถึงได้เสนอแนะว่า

มหาวิทยาลัยควรลดค่าหน่วยกิตให้ถูกลงกว่านี้ (n = 49) 2) ปัจจัยที่ทำให้ไม่เลือกเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยหอการค้าไทย มากที่สุด คือ มหาวิทยาลัยอยู่ไกลจากที่พัก (60.12%) รองลงมา คือ การเดินทางไปมหาวิทยาลัยไม่สะดวก (55.15%) มหาวิทยาลัยมีค่าเล่าเรียน (ค่าหน่วยกิต) แพงกว่าที่อื่น (42.93%) มหาวิทยาลัยไม่มีสาขาวิชาที่ตรงกับความต้องการของตนเอง (33.16%) และมหาวิทยาลัยมีทุนการศึกษาน้อย (24.08%) ตามลำดับ นอกจากนี้จากผลการสัมภาษณ์นักเรียนที่ไม่เลือกเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยหอการค้าไทยทั้งหมด (n=145) ยังพบว่า บุคคลที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษามากที่สุด คือ ตนเอง (n=123) และคิดว่ามหาวิทยาลัยในฝันต้องมีสภาพแวดล้อมที่ดี (n=88) โดยจัดอันดับให้มหาวิทยาลัยกรุงเทพเป็นมหาวิทยาลัยเอกชนอันดับหนึ่งของ ประเทศไทย (n=75) รวมถึงได้เสนอแนะว่ามหาวิทยาลัยควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์ให้มากกว่านี้ (n = 40)

เอกสิทธิ์ สนามทอง. (2547: บทคัดย่อ) ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร และเพื่อนำผลของการศึกษาไปใช้เป็นแนวทางในการวางแผนทางการตลาดของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนโดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างซึ่งเลือกจากนักศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน 4 แห่งในกรุงเทพมหานคร ได้แก่ มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต มหาวิทยาลัยกรุงเทพ มหาวิทยาลัยรัตนบัณฑิตมหาวิทยาลัยสยาม การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าเฉลี่ย ร้อยละ ผลการศึกษพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จะตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อสถาบันอุดมศึกษาเอกชนด้วยตนเองและปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในเขตกรุงเทพมหานครได้แก่ ความมีภาพลักษณ์ทางด้านชื่อเสียงทางวิชาการของสถาบันการเป็นสถาบันที่มีความทันสมัยทางด้านสื่อและเทคโนโลยีทางด้านคอมพิวเตอร์และสามารถรองรับนักศึกษาได้อย่างเพียงพอการจัดให้มีทุนการศึกษาประเภทต่างๆ ตลอดจนสถาบันจะต้องมีอุปกรณ์การศึกษา อาคาร สถานที่และมีสิ่งอำนวยความสะดวกสบายต่างๆ การมีสภาพแวดล้อมที่ดีและเหมาะสมกับการศึกษา ดังนั้นคณะผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษาเอกชนควรให้ความสนใจและตระหนักถึง ประเด็นหลักๆ ที่นักเรียน นักศึกษาต้องการโดยเฉพาะอย่างยิ่งชื่อเสียงและภาพลักษณ์ที่ดีของสถาบันในด้านต่างๆ การสร้างคุณภาพของบัณฑิตที่เป็นที่ยอมรับจากหน่วยงานต่างๆ นอกจากนั้นควรให้ความสำคัญกับการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของสถาบันในรูปแบบที่สามารถเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้เพื่อให้เป็นที่รู้จักและยอมรับจากประชาชนมากขึ้นว่าสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในเขตกรุงเทพมหานครสามารถที่จะผลิตที่มีคุณภาพและเป็นที่ต้องการของสังคมโดยที่ไม่มีความแตกต่างกับบัณฑิต ที่สำเร็จจากสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ

วรรณมล ยินดีจันทร์. (2549: บทคัดย่อ) ศึกษาและเปรียบเทียบแรงจูงใจในการเลือกศึกษาที่วิทยาลัยแพทยศาสตร์ของนักศึกษาแพทย์ มหาวิทยาลัยรังสิต กลุ่มตัวอย่างได้แก่นักศึกษาแพทย์ ชั้นปีที่ 1-6 ปีการศึกษา 2549 จำนวน 300 คน เครื่องที่ใช้ได้แก่ แบบสอบถามเกี่ยวกับแรงจูงใจในการเลือกศึกษาที่วิทยาลัยแพทยศาสตร์ของนักศึกษาแพทย์ มหาวิทยาลัยรังสิต วิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน t-test ANOVA ผลการวิจัยพบว่า 1) นักศึกษา

แพทย์มีแรงจูงใจในการเลือกศึกษาที่วิทยาลัยแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า แรงจูงใจในการเลือกศึกษาอยู่ในระดับมาก 3 คือ ด้านคุณลักษณะส่วนตัว รองลงมาคือ ด้านความมุ่งมั่น และด้านคุณลักษณะของสถาบันตามลำดับ ส่วนแรงจูงใจด้านบุคคลที่เกี่ยวข้องอยู่ในระดับปานกลาง 2) นักศึกษาแพทย์ที่มีเพศ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จำนวนครั้งที่สอบเข้าศึกษา เคยศึกษา/ไม่เคยศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาอื่นมาก่อน การศึกษาของบิดามารดาหรือผู้ปกครอง อาชีพของบิดามารดาหรือผู้ปกครอง และรายได้ของบิดามารดาหรือผู้ปกครองต่างกัน มีแรงจูงใจในการเลือกศึกษาด้านคุณลักษณะส่วนตัว ด้านคุณลักษณะของสถาบัน ด้านความมุ่งมั่น และด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

กัญญกมู เกื่อนเหมือน. (2550: บทคัดย่อ) ศึกษาและเปรียบเทียบปัจจัยจูงใจในการเลือกเข้าศึกษาของนักศึกษาในมหาวิทยาลัยศรีปทุม จำแนกตามเพศของนักศึกษา อาชีพและรายได้ของผู้ปกครองโดยศึกษากลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2549 รวม 10 คณะวิชา จำนวน 370 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม การวิเคราะห์ข้อมูลโดยค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าทดสอบ t-test และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ANOVA ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยจูงใจในการเลือกเข้าศึกษาของนักศึกษาในภาพรวม นักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุม มีความคิดเห็นต่อปัจจัยทั้ง 7 ด้าน คือ ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย สถานที่ตั้ง ความคาดหวังของนักศึกษา การจัดการเรียนการสอน ความตั้งใจส่วนตัว ความคาดหวังด้านอาชีพ และสิ่งอำนวยความสะดวก อยู่ในระดับมากทุกคณะ โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ ปัจจัยด้านสถานที่ตั้ง ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยและสิ่งอำนวยความสะดวก ส่วนการเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อปัจจัยจูงใจในการเลือกเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยศรีปทุม จำแนกตามอาชีพและรายได้ของผู้ปกครอง พบว่า ค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นจำแนกตามอาชีพของผู้ปกครองและรายได้ของผู้ปกครอง ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนการเปรียบเทียบความคิดเห็นที่จำแนกตามเพศของนักศึกษา พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 องค์ประกอบ คือ ด้านสถานที่ตั้ง และด้านการจัดการเรียนการสอน

สุภาพร คูพิมาย. (2550: บทคัดย่อ) ศึกษาปัจจัยที่เป็นแรงจูงใจของนักศึกษาต่อการเข้าศึกษาในระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักศึกษาที่เข้าศึกษาในคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประจำปีการศึกษา 2549 จำนวน 354 คน โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัย และวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน t-test ANOVA ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่เป็นแรงจูงใจของนักศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ปัจจัยที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ สาขาวิชาที่เปิดสอนตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน รองลงมาได้แก่ การเป็นที่ยอมรับของสังคม และสาขาวิชาเปิดสอนตรงตามความต้องการของนักศึกษา สำหรับรายด้าน พบว่า 1) ด้านทัศนคติ ค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก คือ การเป็นที่ยอมรับของสังคม 2) ด้านสถานที่ ค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก คือ ความสะดวกในการหาที่พักอาศัย 3) ด้านการศึกษา ค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก คือ สาขาวิชาที่เปิดสอนตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน 4) ด้านค่าใช้จ่าย คะแนนเฉลี่ยอยู่

ในระดับมาก คือ ค่าใช้จ่ายในการศึกษา ส่วนผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยจำแนกตามสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า 1) ด้านเพศ มีความแตกต่างในเรื่องของระยะเวลาในการเดินทาง สาขาวิชาเปิดสอนตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน อุปกรณ์การเรียนการสอนทันสมัย และค่าใช้จ่ายอื่นๆ 2) ด้านภูมิภาคนา มีความแตกต่างในเรื่องของชื่อเสียงของคณะบริหารธุรกิจ ความสะดวกในการเดินทาง และความร่มรื่นภายในมหาวิทยาลัย 3) ด้านอายุ มีความแตกต่างในเรื่องของชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย และคณาจารย์ผู้สอนที่มีความเชี่ยวชาญ 5) ด้านวุฒิการศึกษา มีความแตกต่างในเรื่องของชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย ความร่มรื่นภายในมหาวิทยาลัย มีการศึกษาระดับปริญญาโทรองรับ และคณาจารย์ผู้สอนมีความเชี่ยวชาญ สำหรับด้านที่พักอาศัย และด้านรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของครอบครัว ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

พรทิพย์ พรสุริยา, และคนอื่นๆ (2551: บทคัดย่อ) ศึกษาตัวชี้วัดที่มีผลต่อการเลือกเข้าศึกษาต่อในคณะเกษตรศาสตร์และทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก เพื่อศึกษาถึงรูปแบบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยเกี่ยวกับตัวนักศึกษา ปัจจัยเกี่ยวกับผู้ปกครอง และปัจจัยเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมด้านการแนะแนวของโรงเรียน กับการตัดสินใจเข้าศึกษาในคณะเกษตรศาสตร์และทรัพยากรธรรมชาติ โดยมีกลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาทุกชั้นปีของคณะเกษตรศาสตร์และทรัพยากรธรรมชาติ จำนวน 273 คน ซึ่งได้จากการสุ่มแบบบังเอิญ นำแบบสอบถามที่ได้มาวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าร้อยละ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ผลการศึกษาพบว่า นักศึกษากลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักศึกษาเพศชายร้อยละ 58.6 และเป็นเพศหญิงร้อยละ 44.6 โดยส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ร้อยละ 33.3) และภาคตะวันออก (ร้อยละ 25.6) รายได้ครอบครัวของนักศึกษาอยู่ระหว่าง 5,001 – 10,000 บาท และต่ำกว่า 5,000 – 5,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 23.8 และ 22.7 ตามลำดับ นักศึกษาส่วนใหญ่ นักศึกษามีคะแนนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายอยู่ในระดับปานกลาง (2.00 – 2.99) และในระดับดี (3.00 – 3.99) ร้อยละ 46.6 และ 43.6 ตามลำดับ แหล่งข่าวที่นักศึกษาทราบเกี่ยวกับการเข้าศึกษาในคณะเกษตรศาสตร์และทรัพยากรธรรมชาติ นักศึกษาทราบจากเพื่อนหรือรุ่นพี่ ร้อยละ 24.3 รองลงมาคือทราบจากการแนะแนวของโรงเรียนร้อยละ 22.8 ทราบจากอินเทอร์เน็ตร้อยละ 22.0 และทราบจากศิษย์เก่า คิดเป็นร้อยละ 21.6 ตัวชี้วัดที่มีความสัมพันธ์ ($p < 0.01$) ต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อคณะเกษตรศาสตร์และทรัพยากรธรรมชาติ เรียงลำดับจากสูงไปต่ำได้ดังนี้คือ เจตคติของผู้ปกครองที่มีต่อการศึกษานักศึกษา ($r = 0.793$) เจตคติในการศึกษาต่อของนักศึกษา ($r = 0.733$) แรงจูงใจในการศึกษาต่อของนักศึกษา ($r = 0.689$) การบริการแนะแนวของโรงเรียน ($r = 0.686$) และแรงจูงใจของผู้ปกครองที่มีต่อการศึกษานักศึกษา ($r = 0.683$) ตัวชี้วัดที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อคณะเกษตรศาสตร์และทรัพยากรธรรมชาติ ในขั้นตอนการตัดสินใจโดยภาพรวมทั้ง 6 ขั้นตอน คือ เจตคติของผู้ปกครองที่มีต่อการศึกษานักศึกษา เจตคติในการศึกษาต่อของนักศึกษา และการบริการการแนะแนวของโรงเรียน โดยสามารถอธิบายการตัดสินใจได้ร้อยละ 68.7 ($R^2 = 0.687$)

จากการศึกษาผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ สรุปได้ว่า การวิจัยเกี่ยวกับปัจจัย แรงจูงใจที่ส่งผลต่อการเลือกเข้าศึกษาต่อนั้นมีทุกระดับการศึกษา ตั้งแต่ระดับประถมศึกษาจนถึงระดับบัณฑิตศึกษา รวมทั้งสายสามัญและสายวิชาชีพ ตลอดจนสถาบันที่เป็นของรัฐและเอกชน โดยศึกษาทั้งภาพรวม และกรณีศึกษา ลักษณะการศึกษาประกอบด้วยการศึกษาปัจจัยโดยตรง การเปรียบเทียบตัวแปร ความสัมพันธ์ของตัวแปร เครื่องมือที่ใช้ส่วนใหญ่จะเป็นแบบสอบถาม ส่วนการวิเคราะห์ข้อมูลจะใช้ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน t-test ANOVA และสถิติทดสอบ Chi-square องค์ประกอบส่วนบุคคลที่นำมาศึกษาส่วนใหญ่ ได้แก่ เพศ อายุ ระดับผลการเรียน ผู้ปกครอง องค์ประกอบด้านการเงิน ได้แก่ อาชีพของผู้ปกครอง รายได้ของผู้ปกครอง ค่าใช้จ่ายในการศึกษา องค์ประกอบด้านชื่อเสียงของสถาบัน สภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอก รวมทั้งการจูงใจ ค่านิยม ความคาดหวัง ความสนใจ ความถนัด ซึ่งมีอิทธิพลต่อการเลือกเข้าศึกษาต่อ



บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey research) มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2554 และต้องการเปรียบเทียบว่า นิสิตที่ผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษาในระบบรับตรง และระบบกลาง มีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาแตกต่างกันอย่างไร ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง
2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นิสิตระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1 ของคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่ลงทะเบียนเรียนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2554 จำนวน 597 คน ซึ่งผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษาใน 2 ระบบ คือ ระบบรับตรง จำนวน 206 คน และระบบกลาง จำนวน 391 คน จำนวนประชากรแบ่งตามสาขาวิชา ระบบการคัดเลือก ดังตาราง 1

ตาราง 1 แสดงจำนวนประชากรโดยแบ่งตามสาขาวิชา ระบบการคัดเลือก*

สาขาวิชา	จำนวนประชากร		
	ระบบปรับตรง	ระบบกลาง	รวม
จิตวิทยา	19	23	42
ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารมวลชน	14	21	35
ภาษาไทยและวรรณคดี	8	26	34
ภาษาไทย (กศ.บ.)	24	13	37
วรรณกรรมสำหรับเด็ก	10	13	23
ภาษาอังกฤษ (ศศ.บ.)	0	91	91
ภาษาอังกฤษ (กศ.บ.)	0	25	25
ภาษาฝรั่งเศส	3	15	18
ภาษาเพื่ออาชีพ	12	16	28
ปรัชญาและศาสนา	39	14	53
สารสนเทศศึกษา	16	30	46
ภาษาจีน	15	22	37
ภาษาญี่ปุ่น	15	17	32
ภาษาเกาหลี	16	16	32
ภาษาเขมร	3	28	31
ภาษาเวียดนาม	12	21	33
รวม	206	391	597

*ที่มา: กองบริการการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นิสิตระดับปริญญาตรี คณะมนุษยศาสตร์ ชั้นปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2554 ที่กำลังศึกษาอยู่ใน 16 สาขาวิชาในคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยสุ่มมาจากประชากรในข้อ 1 โดยมีวิธีการสุ่ม คือ กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970: 607-608) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวนขั้นต่ำ 234 คน จากนั้นใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) จำแนกตามสาขาวิชา ระบบการคัดเลือก ดังตาราง 2

ตาราง 2 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างโดยแบ่งตามสาขาวิชา ระบบการคัดเลือก

สาขาวิชา	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง		
	ระบบปรับตรง	ระบบกลาง	รวม
จิตวิทยา	7	9	16
ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารมวลชน	6	8	14
ภาษาไทยและวรรณคดี	3	10	13
ภาษาไทย (กศ.บ.)	9	5	14
วรรณกรรมสำหรับเด็ก	4	5	9
ภาษาอังกฤษ (ศศ.บ.)	0	36	36
ภาษาอังกฤษ (กศ.บ.)	0	10	10
ภาษาฝรั่งเศส	1	6	7
ภาษาเพื่ออาชีพ	5	6	11
ปรัชญาและศาสนา	15	6	21
สารสนเทศศึกษา	6	12	18
ภาษาจีน	6	9	15
ภาษาญี่ปุ่น	6	7	13
ภาษาเกาหลี	6	6	12
ภาษาเขมร	1	11	12
ภาษาเวียดนาม	5	8	13
รวม	80	154	234

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม เรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นตามขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา ได้แก่ การจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา กรอบแผนอุดมศึกษา แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ช่องทางการเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา การจัดการศึกษาของคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ระบบการคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เอกสารเกี่ยวกับแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวกับการเลือกศึกษาต่อ ได้แก่ แนวคิดด้านความเสมอภาค การแนะแนว การตัดสินใจ และทฤษฎีการตัดสินใจ จากนั้นผู้วิจัยได้สังเคราะห์ตัวแปรปัจจัยเพื่อเป็นกรอบแนวคิดในการศึกษาครั้งนี้ รวม 8 ด้าน ได้แก่

ด้านหลักสูตร ด้านค่าใช้จ่าย ด้านสภาพของคณะวิชา ด้านอาจารย์ ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านการส่งเสริมการสอน ด้านความคาดหวัง ด้านความถนัด/ความสนใจ เพื่อเป็นกรอบในการสร้างแบบสอบถาม

2. ศึกษาวิธีการและหลักเกณฑ์การสร้างแบบสอบถามแบบเลือกตอบ และมาตรวัดส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ

3. สร้างข้อคำถามจากข้อมูลที่ได้ศึกษามาจากข้อ 1-2 มาเป็นแบบสอบถาม ซึ่งแบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 1.1 ข้อมูลด้านนิสิต ได้แก่ เพศ ภูมิลำเนาเดิม เข้าศึกษาสาขาวิชา ระดับคะแนนเฉลี่ย (โรงเรียนเดิม) ช่องทางการผ่านการคัดเลือก จำนวนพี่น้องในครอบครัว ลำดับที่ของบุตร สถานที่พักอาศัยในปัจจุบัน การเดินทางมาเรียน การได้รับค่าใช้จ่ายการศึกษา บุคคลที่แนะนำให้เลือกศึกษาต่อ เป็นแบบให้เลือกตอบ รวมทั้งหมด 11 ข้อ

ตอนที่ 1.2 ข้อมูลด้านผู้ปกครอง ได้แก่ สถานภาพของบิดา-มารดา สถานภาพของครอบครัว ระดับการศึกษาสูงสุดของบิดา อาชีพของบิดา รายได้เฉลี่ยของครอบครัว ระดับการศึกษาสูงสุดของมารดา อาชีพของมารดา ระดับการศึกษาสูงสุดของผู้ปกครองที่ไม่ใช่บิดา-มารดา และอาชีพของผู้ปกครองที่ไม่ใช่บิดา-มารดา เป็นแบบให้เลือกตอบ รวมทั้งหมด 9 ข้อ

ตอนที่ 1.3 ข้อมูลการตัดสินใจ ได้แก่ บุคคลที่แนะนำให้ตัดสินใจเลือกศึกษาต่อที่คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เป็นแบบเลือกตอบ ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ จำนวน 1 ข้อ

ตอนที่ 2 ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อที่คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ข้อคำถามเป็นเรื่องเกี่ยวกับหลักสูตรการเรียนการสอน ค่าใช้จ่าย สภาพคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ อาจารย์ การประชาสัมพันธ์ การส่งเสริมการสอน ความคาดหวัง ความถนัด/ความสนใจ โดยใช้แบบสอบถามให้ผู้ตอบตอบเป็นแบบมาตรประมาณค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด (5) มาก (4) ปานกลาง (3) น้อย (2) น้อยที่สุด (1) รวมทั้งหมด 49 ข้อ

4. นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จไปให้ผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหา ภาษา ความชัดเจนในคำถาม และความตรงของแบบสอบถาม พร้อมทั้งให้คำแนะนำเพื่อปรับปรุงแก้ไขให้แบบสอบถามมีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ซึ่งมีจำนวนข้อคำถามทั้งหมด 69 ข้อ โดยผู้เชี่ยวชาญได้แก่

4.1 รองศาสตราจารย์พวา พันธุ์เมฆา อาจารย์พิเศษ ประจำภาควิชา
บรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

4.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรทัย วารีสอาด อาจารย์ประจำภาควิชาบรรณารักษศาสตร์
และสารสนเทศศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

4.3 อาจารย์พัชร พิพิษฐกุล อาจารย์ประจำภาควิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

5. นำแบบสอบถามหาค่าความสอดคล้อง (IOC) ได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง 0.67 จำนวน 70 ข้อ มาปรับปรุงแก้ไขเกี่ยวกับสำนวนภาษา ความชัดเจนของข้อคำถาม เพิ่มข้อคำถามเพื่อให้ครอบคลุมและตัดข้อคำถามที่มีลักษณะซ้ำซ้อนออกไปตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ ได้ข้อคำถามทั้งหมด 57 ข้อ แบ่งเป็นตอนที่ 1 จำนวน 18 ข้อ ตอนที่ 2 จำนวน 39 ข้อ ดังนี้

5.1 ข้อคำถามตอนที่ 1.1 ข้อมูลด้านนิสิต เดิมมี 11 ข้อ เมื่อปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้ว ได้ข้อคำถามทั้งหมดจำนวน 8 ข้อ

5.2 ข้อคำถามตอนที่ 1.2 ข้อมูลด้านผู้ปกครอง เดิมมีข้อคำถาม 9 ข้อ หาค่าความสอดคล้อง ซึ่งได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง 0.67 ได้ข้อคำถามจำนวน 9 ข้อ ปรับคำถามให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น

5.3 เพิ่มข้อคำถามตอนที่ 1.3 ข้อมูลการตัดสินใจ จำนวน 1 ข้อ หาค่าดัชนีความสอดคล้องได้ 0.67

5.4 ข้อคำถามตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เดิมมี 49 ข้อ เมื่อปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้ว ได้ข้อคำถามทั้งหมดจำนวน 39 ข้อ

6. นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้วไปทดลองใช้กับนิสิตระดับปริญญาตรีที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 40 คน โดยผู้วิจัยแจกแบบสอบถามทั้ง 40 ฉบับ ในวันที่ 11 พฤษภาคม 2554 ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาจำนวน 40 ฉบับ จากนั้นนำมาคำนวณหาค่าความเที่ยง (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach α -Coefficient) และตั้งค่าความเที่ยงมีค่า 0.75 ขึ้นไป โดยแบบสอบถามได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.96 ซึ่งถือว่ามีความเที่ยงสูงและเป็นแบบสอบถามที่สามารถนำไปใช้เป็นแบบสอบถามในการเก็บข้อมูลจริงต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย ผู้วิจัยได้ดำเนินการโดยมีขั้นตอนดังนี้

ผู้ช่วยวิจัยดำเนินการแจกแบบสอบถามทั้งหมด 234 ชุด ตั้งแต่วันที่ 7 มิถุนายน 2554 - 30 กรกฎาคม 2554 รวมระยะเวลาที่แจกแบบสอบถามจำนวน 23 วัน ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาจำนวน 196 ชุด ตรวจสอบแบบสอบถามที่ขาดหายไปในแต่ละสาขาวิชาแล้วแจกเพิ่ม 38 ชุด ในระหว่างวันที่ 1-15 กรกฎาคม 2554 ได้รับแบบสอบถามคืนทั้งสิ้นรวม 234 ชุด

การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาแล้ว ผู้วิจัยจะดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามที่สมบูรณ์มาป้อนลงในโปรแกรมคำนวณสำเร็จรูปจนครบทุกฉบับ

2. ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

2.1 ใช้ค่าร้อยละ วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 1 เกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นคำถามแบบให้เลือกตอบ

2.2 ใช้ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 2 ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่เป็นข้อคำถามแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ โดยกำหนดคะแนนคำตอบในแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับมากที่สุด	มีค่าเท่ากับ	5	คะแนน
ระดับมาก	มีค่าเท่ากับ	4	คะแนน
ระดับปานกลาง	มีค่าเท่ากับ	3	คะแนน
ระดับน้อย	มีค่าเท่ากับ	2	คะแนน
ระดับน้อยที่สุด	มีค่าเท่ากับ	1	คะแนน

โดยวิเคราะห์เป็นภาพรวม รายด้านและรายข้อ โดยใช้เกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ยแบบอิงเกณฑ์ 5 ระดับ (วิเชียร เกตุสิงห์. 2538: 9) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 หมายความว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49 หมายความว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49 หมายความว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49 หมายความว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.49 หมายความว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในระดับน้อยที่สุด

2.3 ใช้ค่าสถิติ t-test แบบ Independent วิเคราะห์เปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยจำแนกตามตัวแปรระบบการคัดเลือกเข้าศึกษา

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ใช้สัญลักษณ์ต่างๆ ในการแปลความหมายที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

N	แทน	จำนวนคนในประชากร
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
t	แทน	ค่าที่ใช้พิจารณา t-distribution
*	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลความหมายตามลำดับ ดังนี้

- ข้อมูลพื้นฐานของนิสิตระดับปริญญาตรี ที่ตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
 - ข้อมูลสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามด้านนิสิต
 - ข้อมูลสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามด้านผู้ปกครอง
 - บุคคลที่แนะนำให้ตัดสินใจเลือกศึกษาต่อที่คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
- ปัจจัยโดยรวมที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
- เปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

- ข้อมูลพื้นฐานของนิสิตระดับปริญญาตรี ที่ตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
 - ข้อมูลสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามด้านนิสิต ดังตาราง 3

ตาราง 3 ข้อมูลสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามด้านนิสิต

ข้อมูลสถานภาพด้านนิสิต		จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ			
1.1	ชาย	50	21.37
1.2	หญิง	184	78.63
รวม		234	100.00
2. ภูมิลำเนาเดิม			
2.1	ภาคเหนือ	13	5.56
2.2	ภาคกลาง	184	78.63
2.3	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	11	4.70
2.4	ภาคตะวันออก	7	2.99
2.5	ภาคตะวันตก	4	1.71
2.6	ภาคใต้	15	6.41
รวม		234	100.00
3. เข้าศึกษาสาขาวิชา			
3.1	จิตวิทยา	16	6.84
3.2	ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารมวลชน	14	5.98
3.3	ภาษาไทยและวรรณคดี	13	5.56
3.4	ภาษาไทย (กศ.บ.)	14	5.98
3.5	วรรณกรรมสำหรับเด็ก	9	3.85
3.6	ภาษาอังกฤษ (ศศ.บ.)	36	15.38
3.7	ภาษาอังกฤษ (กศ.บ.)	10	4.27
3.8	ภาษาฝรั่งเศส	7	2.99
3.9	ภาษาเพื่ออาชีพ	11	4.70
3.10	ปรัชญาและศาสนา	21	8.97
3.11	สารสนเทศศึกษา	18	7.69
3.12	ภาษาจีน	14	5.98
3.13	ภาษาญี่ปุ่น	13	5.56
3.14	ภาษาเกาหลี	13	5.56
3.15	ภาษาเขมร	12	5.13
3.16	ภาษาเวียดนาม	13	5.56
รวม		234	100.00

ตาราง 3 (ต่อ)

รายการ		จำนวน	ร้อยละ
4. ระดับคะแนนเฉลี่ย			
4.1	0 – 0.99	0	0.00
4.2	1.00 - 1.99	0	0.00
4.3	2.00 – 2.99	45	19.23
4.4	3.00 ขึ้นไป	189	80.77
รวม		234	100.00
5. การผ่านการคัดเลือก			
5.1	ระบบตรง (สอบตรง)	81	34.62
5.2	ระบบกลาง (Admission)	153	65.38
รวม		234	100.00
6. จำนวนพี่น้องในครอบครัว			
6.1	1 คน	48	20.51
6.2	2 คน	120	51.28
6.3	3 คน	51	21.79
6.4	มากกว่า 3 คน	15	6.41
รวม		234	100.00
7. นิสิตเป็นบุตรคนที่			
7.1	คนแรก	130	55.56
7.2	คนที่สอง	78	33.33
7.3	คนที่สาม	21	8.97
7.4	คนที่สี่	5	2.14
รวม		234	100.00
8. นิสิตได้รับค่าใช้จ่ายในการศึกษาจาก			
8.1	บิดา	27	11.54
8.2	มารดา	46	19.66
8.3	บิดา-มารดา	149	63.68
8.4	ญาติ	8	3.42
8.5	เงินกู้จากกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.)	4	1.71
รวม		234	100.00

จากตาราง 3 แสดงว่า ประชากรส่วนใหญ่เป็นนิสิตเพศหญิง (ร้อยละ 78.63) ภูมิลำเนาเดิม อยู่ในภาคกลาง (ร้อยละ 78.63) เข้าศึกษาในสาขาภาษาอังกฤษ (ศศ.บ.) (ร้อยละ 15.38) มีระดับคะแนนเฉลี่ย 3.00 ขึ้นไป (ร้อยละ 80.77) ผ่านการคัดเลือกระบบกลาง (Admission) (ร้อยละ 65.38) มีจำนวนพี่น้องในครอบครัว 2 คน (ร้อยละ 51.28) นิสิตเป็นบุตรคนแรก (ร้อยละ 55.56) และนิสิต ได้รับค่าใช้จ่ายในการศึกษาจากบิดา-มารดา (ร้อยละ 63.68)

1.2 ข้อมูลสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามด้านผู้ปกครอง ดังตาราง 4

ตาราง 4 ข้อมูลสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามด้านผู้ปกครอง

ข้อมูลสถานภาพด้านผู้ปกครอง	จำนวน	ร้อยละ
1. สถานภาพของบิดา-มารดา		
1.1 มีชีวิตทั้ง 2 ท่าน	216	92.31
1.2 ถึงแก่กรรมทั้ง 2 ท่าน	3	1.28
1.3 บิดาถึงแก่กรรม	13	5.56
1.4 มารดาถึงแก่กรรม	2	0.85
รวม	234	100.00
2. สถานภาพของครอบครัว		
2.1 อยู่ด้วยกัน	171	73.08
2.2 แยกกันอยู่	37	15.81
2.3 หย่าร้างกัน	26	11.11
รวม	234	100.00
3. ระดับการศึกษาสูงสุดของบิดา		
3.1 ประถมศึกษา	33	14.10
3.2 มัธยมศึกษา	72	30.77
3.3 ปริญญาตรี	110	47.01
3.4 สูงกว่าปริญญาตรี	19	8.12
รวม	234	100.00
4. อาชีพของบิดา		
4.1 พนักงาน / ลูกจ้างเอกชน	68	29.06
4.2 ข้าราชการ / พนักงานรัฐวิสาหกิจ	56	23.93
4.3 ค้าขาย / กิจการส่วนตัว	100	42.74
4.4 ไม่มีอาชีพ	10	4.27
รวม	234	100.00

ตาราง 4 (ต่อ)

ข้อมูลสถานภาพด้านผู้ประกอบการ		จำนวน	ร้อยละ
5. รายได้เฉลี่ยของครอบครัว			
5.1	ต่ำกว่า 10,000 บาท	12	5.13
5.2	10,001-20,000 บาท	64	27.35
5.3	20,001-30,000 บาท	51	21.79
5.4	สูงกว่า 30,000 บาท	107	45.73
รวม		234	100.00
6. ระดับการศึกษาสูงสุดของมารดา			
6.1	ประถมศึกษา	49	20.94
6.2	มัธยมศึกษา	71	30.34
6.3	ปริญญาตรี	100	42.74
6.4	สูงกว่าปริญญาตรี	14	5.98
รวม		234	100.00
7. อาชีพของมารดา			
7.1	พนักงาน / ลูกจ้างเอกชน	57	24.36
7.2	ข้าราชการ / พนักงานรัฐวิสาหกิจ	38	16.24
7.3	ค้าขาย / กิจการส่วนตัว	85	36.32
7.4	ไม่มีอาชีพ	54	23.08
รวม		234	100.00

จากตาราง 4 แสดงว่า สถานภาพของบิดา-มารดาส่วนใหญ่มีชีวิตทั้ง 2 ท่าน (ร้อยละ 92.31) สถานภาพของครอบครัวอยู่ด้วยกัน (ร้อยละ 73.08) ระดับการศึกษาสูงสุดของบิดาคือระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 47.01) อาชีพของบิดาคือค้าขาย/กิจการส่วนตัว (ร้อยละ 42.74) มีรายได้เฉลี่ยของครอบครัวสูงกว่า 30,000 บาท (ร้อยละ 45.73) ระดับการศึกษาสูงสุดของมารดาคือระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 42.74) อาชีพของมารดาคือค้าขาย/กิจการส่วนตัว (ร้อยละ 36.32)

1.3 บุคคลที่แนะนำให้หนังสือเลือกศึกษาต่อที่คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ดังตาราง 5

ตาราง 5 บุคคลที่แนะนำให้หนังสือเลือกศึกษาต่อที่คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
(N = 508)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
บิดา-มารดา	71	13.98
ญาติ	31	6.10
อาจารย์ที่ปรึกษา	16	3.15
อาจารย์แนะแนว	43	8.46
เพื่อน	54	10.63
รุ่นพี่แนะนำ	42	8.27
เลือกเรียนด้วยตนเอง	235	46.26
อาจารย์ที่สอนวิชาต่างๆ ในโรงเรียน	16	3.15
รวม	508	100.00

จากตาราง 5 แสดงว่า บุคคลที่แนะนำให้หนังสือเลือกศึกษาต่อที่คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ส่วนใหญ่ คือ เลือกเรียนด้วยตนเอง (ร้อยละ 46.26) รองลงมา คือ บิดา-มารดา (ร้อยละ 13.98)

3. ปัจจัยโดยรวมที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ดังตาราง 6

ตาราง 6 ปัจจัยโดยรวมที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ด้านหลักสูตรการเรียนการสอน			
1. เมื่อจบหลักสูตรมีตลาดแรงงานรองรับ	3.79	0.75	มาก
2. หลักสูตรมีหลากหลายสาขาวิชา	4.01	0.71	มาก
3. เชื่อว่าหลักสูตรของคณะที่เปิดสอนสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานปัจจุบัน	3.90	0.73	มาก
4. หลักสูตรที่ศึกษาสามารถศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นได้	4.22	0.69	มาก
5. หลักสูตรสามารถศึกษาได้สำเร็จตามระยะเวลาที่กำหนด	4.18	0.67	มาก
รวม	4.02	0.52	มาก

ตาราง 6 (ต่อ)

ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ด้านค่าใช้จ่าย			
1. ค่าใช้จ่ายในการศึกษามีความเหมาะสม	4.07	0.71	มาก
2. มีทุนการศึกษาหลากหลาย	3.64	0.81	มาก
3. รายได้ของผู้ปกครองเพียงพอต่อค่าใช้จ่ายการศึกษา	3.95	0.78	มาก
4. มีโครงการกู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.)	3.81	0.94	มาก
5. มีโครงการส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษามีรายได้ระหว่างเรียน	3.63	0.88	มาก
รวม	3.82	0.57	มาก
ด้านสภาพคณะวิชา			
1. เป็นคณะวิชาใน มศว ที่มีชื่อเสียง	4.05	0.78	มาก
2. การเดินทางมาศึกษาที่คณะมนุษยศาสตร์ มศว มีความสะดวก	3.68	0.86	มาก
3. เป็นคณะที่มีระบบการประกันคุณภาพเป็นที่ยอมรับในวงการศึกษา	4.03	0.70	มาก
4. เป็นคณะที่มีมาตรฐานในการจัดการศึกษา	4.08	0.72	มาก
5. เคยเข้ามาใน มศว เห็นว่าบริเวณคณะมีความสะอาดสวยงาม	3.74	0.86	มาก
6. การเดินทางมาศึกษาที่คณะมนุษยศาสตร์ มศว มีความสะดวก	3.72	0.87	มาก
7. ได้ทราบว่าระบบการรับน้องใหม่ของคณะ ไม่มี ความรุนแรง หรือกดดันเกินไป	3.90	0.89	มาก
8. ได้ทราบว่ารุ่นพี่ให้ความดูแลเอาใจใส่รุ่นน้องทั้งในด้านการเรียนและกิจกรรมเป็นอย่างดี	4.26	0.78	มาก
รวม	4.40	0.63	มาก

ตาราง 6 (ต่อ)

ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ด้านอาจารย์			
1. ทราบจากรุ่นพี่ว่าอาจารย์คณะมนุษยศาสตร์ มศว มีความรู้ดี	4.08	0.74	มาก
2. ทราบจากรุ่นพี่ว่าอาจารย์คณะมนุษยศาสตร์ มศว มีความสามารถในการสอน	4.11	0.71	มาก
3. ได้ทราบจากรุ่นพี่ว่าอาจารย์คณะมนุษยศาสตร์ มศว มีความเอาใจใส่ต่อนิสิตอย่างใกล้ชิด	4.05	0.73	มาก
4. อาจารย์ของคณะมีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับในสังคม	4.03	0.74	มาก
5. อาจารย์ของคณะมีคุณวุฒิปริญญาเอกจำนวนมาก	3.98	0.75	มาก
6. อาจารย์ของคณะมีตำแหน่งทางวิชาการ เช่น รองศาสตราจารย์ จำนวนมาก	3.97	0.74	มาก
รวม	4.04	0.61	มาก
ด้านการประชาสัมพันธ์			
1. ได้รับทราบข้อมูลของคณะจากการไปประชาสัมพันธ์ของ คณะมนุษยศาสตร์ มศว ที่โรงเรียนมัธยม	3.26	1.11	ปานกลาง
2. ได้รับข้อมูลของคณะจากสื่อมวลชน เช่น หนังสือพิมพ์ เว็บไซต์ วิทยุชุมชน	3.30	0.98	ปานกลาง
3. คณะมนุษยศาสตร์ มศว ส่งเอกสารแนะนำการศึกษา ไปที่โรงเรียน	3.04	1.04	ปานกลาง
รวม	3.20	0.92	ปานกลาง
ด้านส่งเสริมการสอน			
1. ได้รับทราบจากรุ่นพี่ว่าคณะมีห้องปฏิบัติการหลากหลาย เช่น ห้องเรียนรู้ด้วยตนเอง (Self Access Room) ห้อง คอมพิวเตอร์ ..	3.48	0.97	ปานกลาง
2. ได้รับทราบจากรุ่นพี่ว่ามีโครงการอบรมความรู้ต่างๆ ของ คณะเป็นประจำ เช่น การอบรมภาษาอังกฤษ	3.48	0.88	ปานกลาง
รวม	3.48	0.85	ปานกลาง

ตาราง 6 (ต่อ)

ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ด้านความคาดหวัง			
1. เชื่อมั่นว่าเมื่อศึกษาจบแล้วจะมีความรู้ความสามารถไปหา งานทำแข่งกับคู่แข่งจากสถาบันอื่นได้	4.08	0.71	มาก
2. คิดว่าการเรียนที่นี้คงไม่ยากเกินไปสามารถจบการศึกษา ได้	4.04	0.74	มาก
3. คิดว่าความรู้ที่ได้เรียนสามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน ให้เกิดความก้าวหน้าได้	4.19	0.71	มาก
4. สร้างชื่อเสียงให้ตนเองและครอบครัว	4.14	0.72	มาก
5. ได้รับการยอมรับจากสังคมเมื่อเรียนจบหลักสูตร	4.15	0.73	มาก
รวม	4.12	0.59	มาก
ด้านความถนัด/ความสนใจ			
1. สาขาวิชาที่เรียนเหมาะสมกับสติปัญญาและความสามารถ	4.03	0.76	มาก
2. มีผู้ปกครอง หรือญาติเป็นศิษย์เก่าของคณะวิชานี้	2.46	1.43	น้อย
3. คิดว่ามีบุคลิกภาพเหมาะสมกับสาขาวิชาที่เรียน	3.80	0.82	มาก
4. คิดว่ามีความถนัดเหมาะสมกับสาขาวิชาที่เรียน	3.86	0.80	มาก
5. คะแนนระดับมัธยมศึกษาของตนเหมาะสมกับสาขาวิชา ที่เรียน	4.04	0.78	มาก
รวม	3.63	0.65	มาก
รวมทั้งหมด	3.84	0.48	มาก

จากตาราง 6 แสดงว่า ผู้ที่ผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษาที่มีปัจจัยโดยรวมที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.84$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านสภาพคณะวิชามีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.40$) ด้านการประชาสัมพันธ์ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{X} = 3.20$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ได้ทราบว่ารุ่นพี่ให้ความดูแลเอาใจใส่รุ่นน้องทั้งในด้านการเรียนและกิจกรรมเป็นอย่างดี ($\bar{X} = 4.26$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ มีผู้ปกครองหรือญาติเป็นศิษย์เก่าของคณะวิชานี้ ($\bar{X} = 2.46$)

ตาราง 7 เปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ	ระบบปรับปรุง		ระบบกลาง		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ด้านหลักสูตรการเรียนการสอน					
1. เมื่อจบหลักสูตรมีตลาดแรงงานรองรับ	3.74	0.74	3.81	0.75	-1.02
2. หลักสูตรมีหลากหลายสาขาวิชา	3.89	0.66	4.07	0.72	-3.09*
3. เชื่อว่าหลักสูตรของคณะที่เปิดสอนสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานปัจจุบัน	3.84	0.75	3.93	0.72	-1.45
4. หลักสูตรที่ศึกษาสามารถศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นได้	4.23	0.69	4.22	0.69	0.18
5. หลักสูตรสามารถศึกษาได้สำเร็จตามระยะเวลาที่กำหนด	4.14	0.69	4.20	0.66	-0.97
รวม	3.97	0.50	4.05	0.53	-1.73
ด้านค่าใช้จ่าย					
1. ค่าใช้จ่ายในการศึกษามีความเหมาะสม	4.05	0.71	4.08	0.72	-0.46
2. มีทุนการศึกษาหลากหลาย	3.54	0.78	3.69	0.82	-2.03*
3. รายได้ของผู้ปกครองเพียงพอต่อค่าใช้จ่การศึกษา	4.00	0.79	3.92	0.77	1.29
4. มีโครงการกู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.)	3.78	0.90	3.83	0.96	-0.55
5. มีโครงการส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษามีรายไ้ระหว่างเรียน	3.60	0.87	3.65	0.89	-0.69
รวม	3.80	0.56	3.83	0.58	-0.73
ด้านสภาพคณะมนุษยศาสตร์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ					
1. เป็นคณะวิชาใน มศว ที่มีชื่อเสียง	4.12	0.72	4.02	0.80	1.44
2. การเดินทางมาศึกษาที่คณะมนุษยศาสตร์ มศว มีความสะดวก	3.72	0.92	3.66	0.82	0.83
3. เป็นคณะที่มีระบบการประกันคุณภาพเป็นที่ยอมรับในวงการการศึกษา	4.04	0.70	4.03	0.70	0.26

ตาราง 7 (ต่อ)

ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ	ระบบปรับตรง		ระบบกลาง		t
4. เป็นคณะที่มีมาตรฐานในการจัดการศึกษา	4.08	0.70	4.07	0.73	0.14
5. เคยเข้ามาใน มศว เห็นว่าบริเวณคณะมีความ สะอาดสวยงาม	3.72	0.84	3.74	0.88	-0.35
6. การเดินทางมาศึกษาที่คณะมนุษยศาสตร์ มศว มีความสะดวก	3.75	0.87	3.71	0.86	0.62
7. ได้ทราบว่าการรับน้องใหม่ของคณะ ไม่มี ความรุนแรง หรือกดขี่จนเกินไป	3.93	0.90	3.88	0.88	0.59
8. ได้ทราบว่ารุ่นพี่ให้ความดูแลเอาใจใส่รุ่นน้องทั้ง ในด้านการเรียนและกิจกรรมเป็นอย่างดี	4.33	0.76	4.22	0.79	1.72
รวม	4.43	0.62	4.38	0.64	0.94
ด้านอาจารย์					
1. ทราบจากรุ่นพี่ว่าอาจารย์คณะมนุษยศาสตร์ มศว มีความรู้ดี	4.11	0.75	4.06	0.73	0.72
2. ทราบจากรุ่นพี่ว่าอาจารย์คณะมนุษยศาสตร์ มศว มีความสามารถในการสอน	4.13	0.75	4.10	0.69	0.43
3. ได้ทราบจากรุ่นพี่ว่าอาจารย์คณะมนุษยศาสตร์ มศว มีความเอาใจใส่ต่อนิสิตอย่างใกล้ชิด	4.08	0.77	4.04	0.70	0.71
4. อาจารย์ของคณะมีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับในสังคม	4.04	0.79	4.02	0.71	0.45
5. อาจารย์ของคณะมีคุณวุฒิปริญญาเอกจำนวน มาก	3.99	0.77	3.98	0.75	0.17
6. อาจารย์ของคณะมีตำแหน่งทางวิชาการ เช่น รองศาสตราจารย์ จำนวนมาก	3.98	0.74	3.96	0.75	0.26
รวม	4.06	0.63	4.03	0.59	0.54
ด้านการประชาสัมพันธ์					
1. ได้รับทราบข้อมูลของคณะจากการไป ประชาสัมพันธ์ของคณะมนุษยศาสตร์ มศว ที่ โรงเรียนมัธยม	3.37	1.12	3.21	1.10	1.75
2. ได้รับข้อมูลของคณะจากสื่อมวลชน เช่น หนังสือพิมพ์ เว็บไซต์ วิทยุชุมชน	3.41	1.00	3.25	0.97	1.93

ตาราง 7 (ต่อ)

ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ	ระบบรับตรง		ระบบกลาง		t
3. คณะมนุษยศาสตร์ มศว ส่งเอกสารแนะนำการศึกษาไปที่โรงเรียน	3.24	1.00	2.93	1.04	3.57*
รวม	3.34	0.90	3.13	0.92	2.74*
ด้านส่งเสริมการสอน					
1. ได้รับทราบจากรุ่นพี่ว่าคณะมีห้องปฏิบัติการหลากหลาย เช่น ห้องเรียนรู้ด้วยตนเอง (Self Access Room) ห้องคอมพิวเตอร์	3.54	0.98	3.46	0.97	1.00
2. ได้รับทราบจากรุ่นพี่ว่ามีโครงการอบรมความรู้ต่างๆ ของคณะเป็นประจำ เช่น การอบรมภาษาอังกฤษ	3.48	0.87	3.48	0.88	-0.03
รวม	3.51	0.85	3.47	0.86	0.57
ด้านความคาดหวัง					
1. เชื่อมั่นว่าเมื่อศึกษาจบแล้วจะมีความรู้ความสามารถไปหางานทำแข่งกับผู้อื่นจากสถาบันอื่นได้	4.17	0.69	4.04	0.72	2.05
2. คิดว่าการเรียนที่นี้คงไม่ยากเกินไปสามารถจบการศึกษาได้	4.13	0.77	4.00	0.72	2.03
3. คิดว่าความรู้ที่ได้เรียนสามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงานให้เกิดความก้าวหน้าได้	4.24	0.67	4.16	0.73	1.34
4. สร้างชื่อเสียงให้ตนเองและครอบครัว	4.18	0.70	4.12	0.73	1.12
5. ได้รับการยอมรับจากสังคมเมื่อเรียนจบหลักสูตร	4.22	0.70	4.12	0.74	1.66
รวม	4.19	0.59	4.09	0.59	2.01*
ด้านความถนัด/ความสนใจ					
1. สาขาวิชาที่เรียนเหมาะสมกับสติปัญญาและความสามารถ	4.11	0.79	3.99	0.75	1.75
2. มีผู้ปกครอง หรือญาติเป็นศิษย์เก่าของคณะวิชานี้	2.36	1.44	2.51	1.42	-1.26
3. คิดว่ามีบุคลิกภาพเหมาะสมกับสาขาวิชาที่เรียน	3.93	0.81	3.73	0.82	2.80*

ตาราง 7 (ต่อ)

ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ	ระบบรับตรง		ระบบกลาง		t
4. คิดว่ามีความถนัดเหมาะสมกับสาขาวิชาที่เรียน	4.00	0.73	3.78	0.83	3.23*
5. คะแนนระดับมัธยมศึกษาของตนเหมาะสมกับสาขาวิชาที่เรียน	4.11	0.76	4.01	0.79	1.55
รวม	3.70	0.61	3.61	0.67	1.69
รวมทั้งหมด	3.87	0.48	3.82	0.46	1.30

จากตาราง 7 แสดงว่า ผู้ที่ผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษาในระบบรับตรง และระบบกลางมีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยรวมไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบผู้ที่ผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษาในระบบรับตรงและระบบกลางมีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เป็นรายด้านและรายข้อ ปรากฏผลดังนี้

ด้านหลักสูตรการเรียนการสอน โดยรวมปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานการวิจัยข้อที่ 1 แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบความแตกต่างคือ ผู้ที่ผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษาต่อระบบกลางมีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อมากกว่าระบบรับตรงในเรื่องหลักสูตรมีหลากหลายสาขาวิชา

ด้านค่าใช้จ่าย โดยรวมปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานการวิจัยข้อที่ 2 แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบความแตกต่างคือ ผู้ที่ผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษาต่อระบบกลางมีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อมากกว่าระบบรับตรงในเรื่องมีทุนการศึกษาหลากหลาย

ด้านสภาพคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยรวมปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานการวิจัยข้อที่ 3 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อไม่พบความแตกต่างทุกข้อ

ด้านอาจารย์ โดยรวมปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานการวิจัยข้อที่ 4 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อไม่พบความแตกต่างทุกข้อ

ด้านประชาสัมพันธ์ โดยรวมปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานการวิจัยข้อที่ 5 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบความแตกต่างคือ ผู้ที่ผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษาต่อระบบกลางมีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อมากกว่าระบบปรับปรุงในเรื่องคณะมนุษยศาสตร์ มศว ส่งเอกสารแนะนำการศึกษาไปที่โรงเรียน

ด้านส่งเสริมการสอน โดยรวมปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานการวิจัยข้อที่ 6 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อไม่พบความแตกต่างทุกข้อ

ด้านความคาดหวัง โดยรวมปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานการวิจัยข้อที่ 7 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อไม่พบความแตกต่างทุกข้อ

ด้านความถนัด/ความสนใจ โดยรวมปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานการวิจัยข้อที่ 2 แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบความแตกต่างคือ ผู้ที่ผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษาต่อระบบกลางมีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อมากกว่าระบบปรับปรุงในเรื่องมีบุคลิกภาพเหมาะสมกับสาขาวิชาที่เรียน และมีความถนัดเหมาะสมกับสาขาวิชาที่เรียน



บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาข้อมูลพื้นฐานของนิสิตระดับปริญญาตรี ที่ตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
2. เพื่อศึกษาปัจจัยโดยรวมที่มีผลต่อการเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
3. เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สมมุติฐานในการวิจัย

1. นิสิตที่ผ่านระบบการคัดเลือกเข้าศึกษาแตกต่างกันมีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒด้านหลักสูตรแตกต่างกัน
2. นิสิตที่ผ่านระบบการคัดเลือกเข้าศึกษาแตกต่างกันมีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒด้านค่าใช้จ่ายแตกต่างกัน
3. นิสิตที่ผ่านระบบการคัดเลือกเข้าศึกษาแตกต่างกันมีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒด้านสภาพของคณะวิชาแตกต่างกัน
4. นิสิตที่ผ่านระบบการคัดเลือกเข้าศึกษาแตกต่างกันมีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒด้านการประชาสัมพันธ์แตกต่างกัน
5. นิสิตที่ผ่านระบบการคัดเลือกเข้าศึกษาแตกต่างกันมีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒด้านอาจารย์แตกต่างกัน
6. นิสิตที่ผ่านระบบการคัดเลือกเข้าศึกษาแตกต่างกันมีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒด้านการส่งเสริมการสอนแตกต่างกัน
7. นิสิตที่ผ่านระบบการคัดเลือกเข้าศึกษาแตกต่างกันมีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒด้านความคาดหวังแตกต่างกัน

8. นิสิตที่ผ่านระบบการคัดเลือกเข้าศึกษาแตกต่างกันมีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒด้านความถนัด/ความสนใจแตกต่างกัน

วิธีดำเนินการวิจัย

1. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นิสิตระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2554 คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ซึ่งได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) จำแนกตามสาขาวิชา ระบบการคัดเลือก ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 234 คน ซึ่งเป็นจำนวนขั้นต่ำที่กำหนดไว้ในตารางกำหนดตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 1.1 ข้อมูลด้านนิสิต ได้แก่ เพศ ภูมิลำเนาเดิม เข้าศึกษาสาขาวิชา ระดับคะแนนเฉลี่ย (โรงเรียนเดิม) ช่องทางการผ่านการคัดเลือก จำนวนพี่น้องในครอบครัว ลำดับที่ของบุตร สถานที่พักอาศัยในปัจจุบัน การเดินทางมาเรียน การได้รับค่าใช้จ่ายการศึกษา บุคคลที่แนะนำให้เลือกศึกษาต่อ เป็นแบบให้เลือกตอบ

ตอนที่ 1.2 ข้อมูลด้านผู้ปกครอง ได้แก่ สถานภาพของบิดา-มารดา สถานภาพของครอบครัว ระดับการศึกษาสูงสุดของบิดา อาชีพของบิดา รายได้เฉลี่ยของครอบครัว ระดับการศึกษาสูงสุดของมารดา อาชีพของมารดา ระดับการศึกษาสูงสุดของผู้ปกครองที่ไม่ใช่บิดา-มารดา และอาชีพของผู้ปกครองที่ไม่ใช่บิดา-มารดา เป็นแบบให้เลือกตอบ

ตอนที่ 2 ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อที่คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ข้อคำถามเป็นเรื่องเกี่ยวกับหลักสูตรการเรียนการสอน ค่าใช้จ่ายสภาพคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ อาจารย์ การประชาสัมพันธ์ การส่งเสริมการสอน ความคาดหวัง ความถนัด/ความสนใจ ลักษณะการตอบเป็นแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้ช่วยวิจัยดำเนินการแจกแบบสอบถามทั้งหมด 234 ชุด ตั้งแต่วันที่ 7 มิถุนายน 2554 - 30 กรกฎาคม 2554 รวมระยะเวลาที่แจกแบบสอบถามจำนวน 23 วัน ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาจำนวน 196 ชุด ตรวจสอบแบบสอบถามที่ขาดหายไปในแต่ละสาขาวิชาแล้วแจกเพิ่ม 38 ชุด ในระหว่างวันที่ 1-15 กรกฎาคม 2554 ได้รับแบบสอบถามคืนทั้งสิ้นรวม 234 ชุด

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์มาวิเคราะห์ด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมคำนวณสำเร็จ ดังนี้

4.1 ใช้คำร้อยละ วิเคราะห์ สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ ภูมิฐานะเดิม เข้าศึกษาสาขาวิชา ระดับคะแนนเฉลี่ย (โรงเรียนเดิม) ช่องทางการผ่านการคัดเลือก จำนวนพี่น้องในครอบครัว ลำดับที่ของบุตร สถานที่พักอาศัยในปัจจุบัน การเดินทางมาเรียน การได้รับค่าใช้จ่ายการศึกษา บุคคลที่แนะนำให้เลือกศึกษาต่อ สถานภาพของบิดา-มารดา สถานภาพของครอบครัว ระดับการศึกษาสูงสุดของบิดา อาชีพของบิดา รายได้เฉลี่ยของครอบครัว ระดับการศึกษาสูงสุดของมารดา อาชีพของมารดา ระดับการศึกษาสูงสุดของผู้ปกครองที่ไม่ใช่ บิดา-มารดา และอาชีพของผู้ปกครองที่ไม่ใช่บิดา-มารดา

4.2 ใช้ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน วิเคราะห์ ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อที่คณะมนุษยศาสตร์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้แก่ หลักสูตรการเรียนการสอน ค่าใช้จ่าย สภาพคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ อาจารย์ การประชาสัมพันธ์ การส่งเสริมการสอน ความคาดหวัง ความกดดัน/ความสนใจ โดยรวม รายด้าน และรายข้อ

4.3 ใช้ค่าสถิติ t-test แบบ Independent วิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อที่คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ตามตัวแปรระบบการผ่านการคัดเลือก

สรุปผลการวิจัย

จากการวิจัยสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้ดังนี้

1. ข้อมูลพื้นฐานของนิสิตระดับปริญญาตรี ที่ตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ดังนี้

1.1 สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ประชากรส่วนใหญ่เป็นนิสิตเพศหญิง มีภูมิฐานะเดิมอยู่ในภาคกลาง เข้าศึกษาในสาขาวิชาภาษาอังกฤษ (ศศ.บ.) มีระดับคะแนนเฉลี่ย 3.00 ขึ้นไป ผ่านระบบการคัดเลือกกลาง (Admission) มีจำนวนพี่น้องในครอบครัว 2 คน นิสิตเป็นบุตรคนแรก และนิสิตได้รับค่าใช้จ่ายในการศึกษาจากบิดา-มารดา

1.2 สถานภาพของบิดา-มารดาของนิสิต

บิดา-มารดาของนิสิตส่วนใหญ่มีชีวิตทั้ง 2 ท่าน อยู่ด้วยกัน ระดับการศึกษาสูงสุดของบิดาคือระดับปริญญาตรี อาชีพของบิดาคือค้าขาย/กิจการส่วนตัว มีรายได้เฉลี่ยของครอบครัวสูงกว่า 30,000 บาท ระดับการศึกษาสูงสุดของมารดาคือระดับปริญญาตรี อาชีพของมารดาคือค้าขาย/กิจการส่วนตัว

1.3 บุคคลที่แนะนำให้นิสิตเลือกศึกษาต่อที่คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ส่วนใหญ่คือเลือกเรียนด้วยตนเอง รองลงมาคือ บิดา-มารดา

2. ผู้ที่ผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษามีปัจจัยโดยรวมที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านสภาพคณะวิชามีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ด้านการประชาสัมพันธ์ มี

ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ได้ทราบว่ารุ่นปีให้ความดูแลเอาใจใส่รุ่นน้องทั้งในด้านการเรียนและกิจกรรมเป็นอย่างดี ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ มีผู้ปกครองหรือญาติเป็นศิษย์เก่าของคณะวิชานี้

7. เปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อที่คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำแนกตามระบบการผ่านการคัดเลือก พบว่า นิสิตที่ผ่านระบบการคัดเลือกแตกต่างกัน โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

ด้านหลักสูตรการเรียนการสอน พบว่า นิสิตที่ผ่านระบบการคัดเลือกแตกต่างกันมีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานการวิจัยข้อที่ 1 แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ผู้ที่ผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษาต่อระบบกลางมีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อมากกว่าระบบรับตรงในเรื่องหลักสูตรมีหลากหลายสาขาวิชา

ด้านค่าใช้จ่าย พบว่า นิสิตที่ผ่านระบบการคัดเลือกแตกต่างกันมีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานการวิจัยข้อที่ 2 แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ผู้ที่ผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษาต่อระบบกลางมีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อมากกว่าระบบรับตรงในเรื่องมีทุนการศึกษาหลากหลาย

ด้านสภาพคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พบว่า นิสิตที่ผ่านระบบการคัดเลือกแตกต่างกันมีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานการวิจัยข้อที่ 3 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อไม่พบความแตกต่างทุกข้อ

ด้านอาจารย์ พบว่า นิสิตที่ผ่านระบบการคัดเลือกแตกต่างกันมีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานการวิจัยข้อที่ 4 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อไม่พบความแตกต่างทุกข้อ

ด้านประชาสัมพันธ์ พบว่า นิสิตที่ผ่านระบบการคัดเลือกแตกต่างกันมีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานการวิจัยข้อที่ 5 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ผู้ที่ผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษาต่อระบบกลางมีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อมากกว่าระบบรับตรงในเรื่องคณะมนุษยศาสตร์ มศว ส่งเอกสารแนะนำการศึกษาไปที่โรงเรียน

ด้านส่งเสริมการสอน พบว่า นิสิตที่ผ่านระบบการคัดเลือกแตกต่างกันมีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานการวิจัยข้อที่ 6 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อไม่พบความแตกต่างทุกข้อ

ด้านความคาดหวัง พบว่า นิสิตที่ผ่านระบบการคัดเลือกแตกต่างกันมีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานการวิจัยข้อที่ 7 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อไม่พบความแตกต่างทุกข้อ

ด้านความถนัด/ความสนใจ พบว่า นิสิตที่ผ่านระบบการคัดเลือกแตกต่างกันมีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานการวิจัยข้อที่ 2 แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ผู้ที่ผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษาต่อระบบกลางมีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อมากกว่าระบบรับตรงในเรื่องมีบุคลิกภาพเหมาะสมกับสาขาวิชาที่เรียน และมีความถนัดเหมาะสมกับสาขาวิชาที่เรียน

อภิปรายผล

ผลการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีประเด็นที่จะนำมาอภิปรายผล ดังนี้

1. ผลการวิจัยข้อมูลพื้นฐานของนิสิตที่ตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พบประเด็นที่น่าสนใจ คือ นิสิตส่วนใหญ่เป็นนิสิตเพศหญิง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสาขาวิชาส่วนใหญ่ที่คณะมนุษยศาสตร์เปิดสอนอยู่ในสาขาทางด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เช่น ภาษา ปรัชญา จิตวิทยา สารสนเทศศาสตร์ เป็นต้น ซึ่งเป็นสาขาวิชาที่เพศหญิงส่วนใหญ่มีความถนัดและความสามารถในการเรียนภาษา ความคล่องตัวทางภาษา การพูด ความสัมพันธ์และเข้าใจคนอื่น จึงมักจะเลือกเรียนมากกว่าเพศชาย ภูมิสำเนาเดิมของนิสิตส่วนใหญ่อยู่ในภาคกลาง เนื่องจากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒตั้งอยู่ในภาคกลาง รวมทั้งมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรฯ จังหวัดนครนายก ซึ่งเป็นสถานที่เรียนสำหรับนิสิตชั้นปีที่ 1 ล้วนตั้งอยู่ในภาคกลางซึ่งครอบคลุมจังหวัดทั้งหมด 22 จังหวัด ได้แก่ อ่างทอง พระนครศรีอยุธยา กรุงเทพมหานคร ชัยนาทกำแพงเพชร ลพบุรี นครนายก นครปฐม นครสวรรค์ นนทบุรี ปทุมธานี เพชรบูรณ์ พิจิตร พิษณุโลก สุโขทัย สมุทรปราการ สมุทรสาคร สมุทรสงคราม สระบุรี สิงห์บุรี สุพรรณบุรี อุทัยธานี และภาค กลางเป็นแหล่งอาชีพที่สำคัญจึงพบว่าประชากรในภูมิภาคอื่นได้อพยพมาหางานในภูมิภาคนี้โดยเฉพาะในกรุงเทพมหานครและบริเวณใกล้เคียง รวมทั้งสามารถเดินทางมาศึกษาที่มหาวิทยาลัยโดยสะดวก กอรปทั้งมหาวิทยาลัยมีแผนปฏิบัติการ ยุทธศาสตร์หลักในเรื่องการพัฒนางานบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาชุมชนและสังคมอย่างยั่งยืน ทำให้มีนิสิตเข้ามาเรียนจำนวนมากขึ้น นิสิตสามารถประหยัดค่าใช้จ่ายในการเดินทางโดยพักในหอพักซึ่งมหาวิทยาลัยจัดบริการให้เมื่อศึกษาในปีแรกที่อำเภอองค์กรฯ จังหวัดนครนายก นิสิตส่วนใหญ่ผ่านระบบการคัดเลือกกลาง (Admission) เนื่องจากคณะมนุษยศาสตร์รับสมัครจากระบบกลางมากกว่าระบบสอบตรง สถิติสัดส่วนจำนวนรับสมัครผู้เข้าสอบในระบบกลางจึงมีมากกว่าระบบ

รับตรงในสัดส่วน 3:2 และนิสิตได้มีโอกาสเลือกศึกษาสาขาวิชาตามที่ตนเองต้องการได้หลากหลาย สาขาภาษาอังกฤษ (ศศ.บ.) มีนิสิตเรียนจำนวนมากที่สุด ทั้งนี้เพราะในปีการศึกษา 2554 สาขาวิชาดังกล่าวเปิดรับนิสิตจำนวนมากกว่าสาขาวิชาอื่นๆ นิสิตมีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ขึ้นไป นิสิตที่เลือกเรียนในมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่จะมีผลการเรียนค่อนข้างสูงเพราะได้เตรียมตัวมาอย่างดีตั้งแต่เรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย เพราะในระบบกลางจะนำคะแนนสอบรายวิชาที่ได้มารวมกับคะแนนที่คำนวณจากผลการเรียนเฉลี่ยระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย เพื่อใช้พิจารณาตัดสินผลตามอันดับการเลือกที่สมัคร นิสิตจึงพยายามเรียนให้ได้คะแนนเฉลี่ยสะสมสูงๆ นิสิตส่วนใหญ่มีจำนวนพี่น้องในครอบครัว 2 คน และเป็นบุตรคนแรก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะครอบครัวไทยในปัจจุบันส่วนใหญ่เป็นครอบครัวเดี่ยวจะมีบุตร 1-3 คน เนื่องจากเป็นผลจากการรณรงค์การคุมกำเนิด และภาวะค่าครองชีพปัจจุบันสูงขึ้น ทำให้ครอบครัวไทยส่วนใหญ่ในปัจจุบันมีบุตรไม่มาก นิสิตได้รับค่าใช้จ่ายในการศึกษาจากบิดา-มารดา ทั้งนี้เพราะในสังคมไทยที่ปฏิบัติสืบกันมา บิดามารดาจะต้องร่วมมือกันในการกิจกรรมด้านต่างๆ ของครอบครัวทั้งด้านเศรษฐกิจ การศึกษา การอบรมเลี้ยงดู การปลูกฝังจริยธรรม คุณธรรม ค่านิยม ความเอาใจของคนในครอบครัวให้มีความอบอุ่น และปลอดภัย โดยบิดาเป็นผู้นำครอบครัว ส่วนมารดาจะเป็นแม่บ้านและช่วยอบรมเลี้ยงดูให้บุตรธิดาได้รับการศึกษา บิดามารดาของนิสิตส่วนใหญ่มีชีวิตทั้ง 2 ท่าน อยู่ด้วยกัน ระดับการศึกษาสูงสุดคือระดับปริญญาตรี ทั้งนี้เพราะปัจจุบันการศึกษาในระดับอุดมศึกษามีแพร่หลาย สถาบันการศึกษามีมากขึ้น และค่าใช้จ่ายในการเรียนไม่แพงมากทำให้ผู้จบในระดับปริญญาตรีมีมากขึ้นเป็นลำดับ อาชีพค้าขาย/กิจการส่วนตัวมีรายได้เฉลี่ยของครอบครัวสูงกว่า 30,000 บาท ผลการวิจัยดังกล่าวสอดคล้องกับผลการวิจัยของพิสมัย เพียรเจริญ (2552: บทคัดย่อ) พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรีมากที่สุดคือปัจจัยด้านสังคม

บุคคลที่แนะนำให้นิสิตเลือกศึกษาต่อที่คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จากผลการวิจัยพบว่า นิสิตส่วนมากเลือกเรียนด้วยตนเอง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เอกสิทธิ์ สนามทอง (2547: บทคัดย่อ) วิจัยเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ในเขตกรุงเทพมหานคร ที่พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อสถาบันอุดมศึกษาเอกชนด้วยตนเอง และงานวิจัยของมหาวิทยาลัยหอการค้าไทย (2546: บทคัดย่อ) วิจัยเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อการเลือกเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยหอการค้าไทย ที่พบว่า บุคคลที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษามากที่สุด คือ ตนเอง รวมทั้งงานวิจัยของ เอนก ณะชัยวงศ์ (2553: บทคัดย่อ) วิจัยเรื่องปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อในระดับปริญญาตรีของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ผลการวิจัยพบว่า บุคคลที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษามากที่สุด คือ ตนเอง หรืออาจเป็นเพราะปัจจุบันข้อมูลต่างๆ เกี่ยวกับหลักสูตรการเรียนการสอนสถาบันการศึกษามีปรากฏในสื่อสิ่งพิมพ์และบนอินเทอร์เน็ตอย่างแพร่หลาย รวมทั้งบิดา-มารดาก็มักจะเป็นบุคคลแรกๆ ที่นิสิตจะปรึกษาเกี่ยวกับการศึกษาต่อ เนื่องจากส่วนใหญ่บิดา-มารดาเป็นผู้ช่วยเหลือค่าใช้จ่ายในการศึกษา แต่

คำแนะนำของบิดา-มารดาจะเป็นคำแนะนำรองลงมาเนื่องจากการเลี้ยงดูของบิดา-มารดาในปัจจุบัน มักจะให้หนังสือตัดสินใจด้วยตนเองตามความชอบและความถนัดเป็นสำคัญ หนังสือมักตัดสินใจเลือกเรียนด้วยตนเองโดยอาศัยข้อมูลจากข้อมูลที่ค้นหา รวมทั้งการให้คำปรึกษาของบิดา-มารดา และบุคคลที่แวดล้อมตัวหนังสือ

3. ผู้ที่ผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษามีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เป็นเพราะ คณะมนุษยศาสตร์สังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒซึ่งเป็นมหาวิทยาลัยของรัฐ เริ่มก่อตั้งมาจากโรงเรียนฝึกหัดครูชั้นสูงตั้งแต่ปี พ.ศ.2542 และพัฒนาเป็นวิทยาลัยวิชาการศึกษา จนเป็นมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒตั้งแต่ปี พ.ศ.2517 รวมเวลามากกว่าครึ่งศตวรรษ มีชื่อเสียงเกียรติภูมิมายาวนาน อาจารย์มีความรู้ความสามารถ ศิษย์เก่ามีชื่อเสียงในหลากหลายอาชีพ การเดินทางมาศึกษาสะดวกสบาย รวมทั้งค่าใช้จ่ายในการเรียนไม่แพงเมื่อเทียบกับสถาบันอุดมศึกษาในระดับเดียวกัน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พัฒนาไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยกลางเมืองที่ทันสมัยก้าวหน้าทันสมัยสัมพันธ์กับกระแสโลกาภิวัตน์เช่นเดียวกับมหาวิทยาลัยอื่นๆ จากสถิติที่ผ่านมาจำนวนหนังสือสมัครเข้าเรียนเพิ่มขึ้นในแต่ละปีอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าปัจจัยต่างๆ ตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนได้ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านสภาพคณะวิชามีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ทั้งนี้เพราะอาคารของคณะมนุษยศาสตร์สร้างใหม่ รวมทั้งภายในมหาวิทยาลัยมีบริเวณกว้างขวาง มีอาคารต่างๆ ที่อำนวยความสะดวกทางการศึกษา และมีอุปกรณ์การเรียนทันสมัย มีภูมิทัศน์ที่สวยงามทั้งที่ประสานมิตรและองครักษ์ มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาที่ได้มาตรฐาน รวมทั้งคณะมนุษยศาสตร์ และหน่วยงานระดับภาควิชา ได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาเป็นประจำทุกปี ทำให้ระบบการเรียนการสอนมีความเป็นมาตรฐาน ส่วนด้านการประชาสัมพันธ์ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการประชาสัมพันธ์ของคณะฯ เป็นไปไม่ทั่วถึง การออกไปแนะนำการศึกษาตามโรงเรียนต่างๆ ยังอยู่ในวงจำกัด และใช้รูปแบบการประชาสัมพันธ์ในรูปแบบเดิมๆ นอกจากนี้ผลการวิจัยยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ ทิพวรรณ เจริญศักดิ์ และคนอื่นๆ (2549: บทคัดย่อ) วิจัยเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาในระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม การศึกษา พบว่า การประชาสัมพันธ์จากสื่อวิทยุ ข่าวสารจากเอกสารที่มหาวิทยาลัยจัดส่งไปให้ทั้งสื่อสิ่งพิมพ์และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ อยู่ในระดับปานกลาง อีกทั้งอาจเป็นเพราะว่า สื่อประชาสัมพันธ์ต่างๆ ที่ใช้ยังไม่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและสังคม ในปัจจุบันที่มีสื่อประชาสัมพันธ์ให้เลือกมากมายไม่ว่าจะเป็นสื่อทางอินเทอร์เน็ต เช่น เว็บ จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ เครือข่ายสังคมออนไลน์ เป็นต้น ซึ่งสื่อดังกล่าวนักเรียนจะคุ้นเคยมากกว่า ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ได้ทราบข่าวรุ่นพี่ให้ความดูแลเอาใจใส่รุ่นน้องทั้งในด้านการเรียนและกิจกรรมเป็นอย่างดี ทั้งนี้เป็นเพราะหนังสือส่วนใหญ่จะสนิทสนมกับรุ่นพี่เป็นอย่างดี เนื่องจากได้รับความช่วยเหลือจากรุ่นพี่ ในด้านการเรียน การทำกิจกรรมร่วมกัน ซึ่งกิจกรรมที่ทำร่วมกันช่วยก่อให้เกิดความสัมพันธ์กันดีเป็นอย่างดี (อิสยาห์ พันศิริพัฒน์. 2554: สัมภาษณ์) รวมทั้งคณะมนุษยศาสตร์

ได้รับการยอมรับจากสังคมว่ามีมาตรฐานการเรียนการสอน มีชื่อเสียงมามากกว่า 60 ปี รุ่นพี่ประสบความสำเร็จ มีชื่อเสียงในอาชีพต่าง ๆ เป็นจำนวนมาก จะเห็นได้ว่า นิสิตส่วนใหญ่จะมีความสัมพันธ์ที่ดีกับรุ่นพี่ นับตั้งแต่การรับน้องที่ไม่มีความรุนแรง มีการดูแลให้คำปรึกษาในการเรียน และมีกิจกรรมระหว่างรุ่นพี่และรุ่นน้องอย่างสม่ำเสมอ รวมทั้งได้รับคำแนะนำเกี่ยวกับโครงการ และกิจกรรมต่าง ๆ ที่จัดในคณะมนุษยศาสตร์ นอกจากนี้ธรรมเนียมปฏิบัติในคณะมนุษยศาสตร์ที่ผ่านมา รุ่นพี่จะดูแลรุ่นน้องที่เรียกว่า “พี่รหัส” กับ “น้องรหัส” โดยรุ่นพี่จะให้คำแนะนำในการเรียน กิจกรรมในมหาวิทยาลัย เช่น การลงทะเบียนเรียน การเลือกวิชา การทำรายงาน เป็นต้น และมีกิจกรรมทำร่วมกันเสมอ เช่น กีฬา เป็นต้น (ธิดารัตน์ แฝงกล่อม, 2554: สัมภาษณ์) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ มีผู้ปกครองหรือญาติเป็นศิษย์เก่าของคณะวิชานี้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสาขาวิชาที่เปิดให้เลือกเรียนในสมัยก่อนส่วนใหญ่เป็นสาขาทางวิชาชีพครู มีสาขาวิชาอื่น ๆ ให้เลือกน้อย จึงทำให้ผู้ปกครองที่จบจากคณะนี้จึงมีจำนวนน้อย ซึ่งสาขาวิชาที่เปิดสอนอาจไม่ตรงตามความต้องการของผู้ปกครอง หรือญาติ

7. เปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อที่คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำแนกตามระบบการผ่านการคัดเลือก พบว่า นิสิตที่ผ่านระบบการคัดเลือกแตกต่างกัน โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

ด้านหลักสูตรการเรียนการสอน พบว่า นิสิตที่ผ่านระบบการคัดเลือกแตกต่างกันมีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานการวิจัยข้อที่ 1 แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ผู้ที่ผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษาต่อระบบกลางมีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อมากกว่าระบบรับตรงในเรื่องหลักสูตรมีหลากหลายสาขาวิชา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของทิพวรรณ เจริญศักดิ์ และคนอื่นๆ (2549: บทคัดย่อ) วิจัยเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาในระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผลการวิจัยพบว่า ผู้ที่ผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษาในระบบที่แตกต่างกันมีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในด้านหลักสูตรและระบบการศึกษาแตกต่างกัน นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของอเนก ณะชัยวงศ์ (2553: บทคัดย่อ) วิจัยเรื่องปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อในระดับปริญญาตรีของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยอันดับแรกที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อคือหลักสูตรการสอนระดับปริญญาตรีหลากหลายสาขาวิชาให้เลือก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้สอบคัดเลือกผ่านระบบกลางสามารถเลือกสอบได้หลายหลักสูตรตามลำดับที่ต้องการ ส่วนผู้สอบคัดเลือกผ่านระบบตรงจะต้องตัดสินใจสมัครสอบในสาขาวิชาที่ต้องการเพียงหลักสูตรเดียว

ด้านค่าใช้จ่าย พบว่า นิสิตที่ผ่านระบบการคัดเลือกแตกต่างกันมีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานการวิจัยข้อที่ 2 แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบความแตกต่างกัน

อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ผู้ที่ผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษาต่อระบบกลางมีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อมากกว่าระบบรับตรงในเรื่องมีทุนการศึกษาหลากหลาย ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะมหาวิทยาลัย คณะฯ ภาควิชามีการมอบทุนการศึกษาให้กับนิสิตทุกปี และมีการประชาสัมพันธ์ลงในคู่มือการศึกษา

ด้านสภาพคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พบว่า นิสิตที่ผ่านระบบการคัดเลือกแตกต่างกันมีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานการวิจัยข้อที่ 3 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อไม่พบความแตกต่างทุกข้อ ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะนิสิตที่เข้ามาเรียนส่วนใหญ่จะคำนึงถึงหลักสูตรการเรียนมากกว่าสภาพของอาคาร หรือสภาพแวดล้อมของคณะฯ

ด้านอาจารย์ พบว่า นิสิตที่ผ่านระบบการคัดเลือกแตกต่างกันมีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานการวิจัยข้อที่ 4 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อไม่พบความแตกต่างทุกข้อ ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะอาจารย์ส่วนใหญ่ที่สอนในมหาวิทยาลัยจะจบระดับปริญญาโท หรือปริญญาเอกจากสถาบันการศึกษาในประเทศและต่างประเทศคล้ายๆ กันซึ่งมีคุณสมบัติในความรู้ใกล้เคียงกัน

ด้านประชาสัมพันธ์ พบว่า นิสิตที่ผ่านระบบการคัดเลือกแตกต่างกันมีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานการวิจัยข้อที่ 5 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ผู้ที่ผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษาต่อระบบกลางมีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อมากกว่าระบบรับตรงในเรื่องคณะมนุษยศาสตร์ มศว ส่งเอกสารแนะนำการศึกษาไปที่โรงเรียน ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะสถานศึกษาอาจได้รับ/ไม่ได้รับเอกสารแนะนำการศึกษาไปที่โรงเรียนซึ่งเอกสารคำแนะนำจะข้อมูลที่จะช่วยในการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อ

ด้านส่งเสริมการสอน พบว่า นิสิตที่ผ่านระบบการคัดเลือกแตกต่างกันมีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานการวิจัยข้อที่ 6 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อไม่พบความแตกต่างทุกข้อ ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะการส่งเสริมการสอนเป็นกลไกของระบบการศึกษาที่ต้องมีในสถาบันการศึกษาอยู่แล้ว

ด้านความคาดหวัง พบว่า นิสิตที่ผ่านระบบการคัดเลือกแตกต่างกันมีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานการวิจัยข้อที่ 7 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อไม่พบความแตกต่างทุกข้อ ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะนิสิตส่วนใหญ่จะคาดหวังที่จะประสบความสำเร็จในชีวิตจากการศึกษามากกว่าการเข้าศึกษาด้วยระบบใด

ด้านความถนัด/ความสนใจ พบว่า นิสิตที่ผ่านระบบการคัดเลือกแตกต่างกันมีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานการวิจัยข้อที่ 2 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ผู้ที่ผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษาต่อระบบกลางมีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อมากกว่าระบบรับตรงในเรื่องมีบุคลิกภาพเหมาะสมกับสาขาวิชาที่เรียน และมีความถนัดเหมาะสมกับสาขาวิชาที่เรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของ สัมมนาการณ บุญเรือง (2551: บทคัดย่อ) ที่พบว่าปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษามีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือด้านความถนัดและความสนใจ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนิสิตได้เลือกเรียนหลายสาขาวิชาตามบุคลิกภาพ ความถนัด/ความสนใจมากกว่าการเลือกสาขาวิชาจากการสอบตรง

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะต่อคณะมนุษยศาสตร์ด้านการประชาสัมพันธ์
 - 1.1 คณะควรประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารทันสมัย สะดวก รวดเร็ว ในเชิงรุก และเลือกใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเป็นเครื่องมือเผยแพร่ เช่น เว็บไซต์ สปอติฟาย สปอตโทรทัศน์ การจัดรายการเสียงตามสาย สื่ออิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น
 - 1.2 คณะควรผลิตสื่อประชาสัมพันธ์พร้อมใช้ เช่น จุลสาร หนังสือในโอกาสพิเศษสำคัญของคณะ สุจิตตร ส.ค.ส. ไดอารี่ ป้ายผ้า ป้ายโฆษณา แผ่นพับ โปสเตอร์ เป็นต้น เพื่อเผยแพร่ปรากฏแก่สาธารณชน
 - 1.3 คณะควรจัดทำฐานข้อมูลที่มีข้อมูลทันสมัย เพื่อความคล่องตัวในการเรียกใช้ข้อมูลข่าวสารจากแหล่งเดียวกัน เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ตรงกัน
 - 1.4 คณะควรกำหนดกลยุทธ์การประชาสัมพันธ์ที่เสริมสร้างความสัมพันธ์อันดีกับศิษย์เก่า ประชาคมภายในและภายนอก
2. ข้อเสนอแนะต่อคณะมนุษยศาสตร์ด้านการส่งเสริมการสอน
 - 2.1 คณะควรจัดบริการห้องปฏิบัติการต่างๆ ให้ครบถ้วน รวมทั้งอุปกรณ์ต่างๆ ให้มีความทันสมัยเพียงพอกับนิสิต เช่น ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ห้องปฏิบัติการวิชาชีพต่างๆ ห้องเรียนรู้ด้วยตนเอง เป็นต้น
 - 2.2 คณะควรจัดโครงการฝึกอบรมความรู้ต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ โดยให้นิสิตทั้งปัจจุบันและศิษย์เก่าได้เข้าร่วมเพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดี
2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป
 - 2.1 ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการศึกษาในแต่ละสาขาวิชาที่เปิดสอนในคณะมนุษยศาสตร์ เพื่อประโยชน์ในการปรับปรุงหลักสูตร และจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสม
 - 2.3 ควรศึกษาถึงปัจจัยด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจ สังคม ครอบครัว สถาบัน เป็นต้น

2.4 การศึกษาทัศนคติของผู้ปกครอง ครูแนะแนว ผู้บริหารโรงเรียน ศิษย์เก่า
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ

2.5 การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในสาขาวิชาต่างๆ ใน
คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ





บรรณานุกรม

- กัญมณู เกื้อนเหมือน. (2550). ปัจจัยจูงใจการเลือกเข้าศึกษาของนักศึกษาในมหาวิทยาลัยศรีปทุม. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (บริหารการศึกษา). กรุงเทพมหานคร: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีปทุม. ถ่ายเอกสาร.
- กำธร ธรรมพิทักษ์. (2541). ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการตัดสินใจศึกษาต่อในระดับอาชีวศึกษาในจังหวัดพะเยา. วิทยานิพนธ์ ศ.ม. (เศรษฐศาสตร์). เชียงใหม่: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. ถ่ายเอกสาร.
- จีระวรรณ เปตมานัง. (2536). ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าเรียนการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญระดับประถมศึกษาของนักศึกษาผู้ใหญ่จังหวัดเลย. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. ถ่ายเอกสาร.
- เจือจันทร์ จงสถิตอยู่. (2525). ความต้องการทางการศึกษา โอกาสและการเลือก. วารสารการศึกษาแห่งชาติ, 16(2), 11-17.
- ชนงกรณ์ กุณฑลบุตร. (2547). หลักการจัดการ: องค์การและการจัดการแนวคิดการบริหารธุรกิจ ในสถานการณ์ปัจจุบัน. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชลีนุช บุญน้อม. (2543). องค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจศึกษาต่อระดับปริญญาตรีสาขาบริหารระบบสารสนเทศ ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง แผนกวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ชั้นปีที่ 2 คณะบริหารธุรกิจ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล. วิทยานิพนธ์ คอ.ม. (ครุศาสตร์อุตสาหกรรม) บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี. 2543. ถ่ายเอกสาร.
- ทิพวรรณ เจริญศักดิ์; และคนอื่นๆ. (2549). ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาในระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. มหาสารคาม: กองบริการการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ทิพวรรณ นพวงศ์ ณ อยุธยา. (2526). เรียนเพื่ออะไร. วิทยาจารย์. 4, 2-36.
- ทิพวรรณ สุวรรณประภา. (2548). ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจต่อในมหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิตของนักเรียนโรงเรียนเกษมพิทยา. วิทยานิพนธ์ บธ.ม. (บริหารธุรกิจ). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต. ถ่ายเอกสาร.
- ธิดารัตน์ แผงกล่อม. (2554, พฤศจิกายน). สัมภาษณ์โดย สมชาย วรรณญาณไกร ที่ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- บรรยงค์ โตจินดา. (2548). องค์การและการจัดการ. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: รวมสาส์น.

- ใบหยก คล้ายสินธุ์. (2554, พฤศจิกายน). สัมภาษณ์โดย สมชาย วรรณญาณุไกร ที่ภาควิชา
บรรณารักษศาสตร์และสารนเทศศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ.
- ปฐม นิคมานนท์. (2528). การศึกษานอกระบบโรงเรียน. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์
ทิพย์อักษร.
- ปัทมฉัตร บุญชูช่วย. (2554, พฤศจิกายน). สัมภาษณ์โดย สมชาย วรรณญาณุไกร ที่ภาควิชา
บรรณารักษศาสตร์และสารนเทศศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ.
- พจน์ สะเพียรชัย. (2526). การศึกษากับการพัฒนาเยาวชน. วารสารการศึกษาแห่งชาติ.
17(2), 7-35.
- พรทิพย์ พรสุริยา, และคนอื่นๆ. (2551). การศึกษาตัวชี้วัดที่มีผลต่อการเลือกเข้าศึกษาต่อใน
คณะเกษตรศาสตร์และทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก.
ชลบุรี: คณะเกษตรศาสตร์และทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล
วิทยาเขตบางพระ.
- พล เหลืองรังษี. (2546). ปัจจัยที่เป็นแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อระดับปริญญาตรีของนักศึกษา
ชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2546 สถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม.
(การวิจัยการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรามคำแหง. ถ่ายเอกสาร.
- พิศมัย เพียรเจริญ. (2552). ลักษณะของนักศึกษาและเหตุผลที่เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย
สงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี. ปัตตานี: กองบริการการศึกษา มหาวิทยาลัย
สงขลานครินทร์.
- มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. (2554). คู่มือการเรียน ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2554.
กรุงเทพฯ: กองบริการการศึกษา มหาวิทยาลัย.
- มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช. (2546). การจัดการเชิงกลยุทธ์. พิมพ์ครั้งที่ 3. นนทบุรี:
มหาวิทยาลัย.
- . (2548). องค์การและการจัดการ. พิมพ์ครั้งที่ 6. นนทบุรี: มหาวิทยาลัย.
- มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย. (2546). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเลือกเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัย
หอการค้าไทย. กรุงเทพฯ: กองวิจัย มหาวิทยาลัย.
- วรรณมล ยินดีจันทร์. (2549). แรงจูงใจในการเลือกศึกษาที่วิทยาลัยแพทยศาสตร์ของนักศึกษา
แพทย์ มหาวิทยาลัยรังสิต. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (การวัดและการประเมินผลการศึกษา).
กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรามคำแหง. ถ่ายเอกสาร.
- วิญญา เปรมฤทัย. (2545). การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในโรงเรียน
อาชีวศึกษา เอกชนในจังหวัดสมุทรปราการ. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (บริหารการศึกษา)
กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.

- วิชา ศรีโยธา. (2554, พฤศจิกายน). สัมภาษณ์โดย สมชาย วรรณญาณุไกร ที่ภาควิชา
บรรณารักษศาสตร์และสารนเทศศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ.
- วิเชียร เกตุสิงห์. (2538, กุมภาพันธ์-มีนาคม). ค่าเฉลี่ยกับการแปลความหมาย : เรื่องง่ายๆ
ที่บางครั้งก็พลาดได้. *ข่าวสารการวิจัยการศึกษา*. 18(3): 8-11.
- วิทยากร เชียงกุล. (2551). *สภาวะการศึกษาไทยปี 2550/2551 ปัญหาความเสมอภาคและ
คุณภาพของการศึกษาไทย*. กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาไทย.
- (2552). *สภาวะการศึกษาไทยปี 2551/2552 ปัญหาความเสมอภาคและ
คุณภาพของการศึกษาไทย*. กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาไทย.
- วิมลจิตา สุขแจ่ม. (2554, พฤศจิกายน). สัมภาษณ์โดย สมชาย วรรณญาณุไกร ที่ภาควิชา
บรรณารักษศาสตร์และสารนเทศศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ.
- วุฒิชัย จำนงค์. (2525). *การจูงใจในองค์การธุรกิจ*. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- วุฒิวศ์ เอียดศรีชาย. (2550). *ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการเลือกศึกษาต่อระดับปริญญาตรีของ
นักศึกษาสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง วิทยาลัยเทคนิค
กลุ่มสถานศึกษาภายใต้ กรมอาชีวศึกษา*. วิทยานิพนธ์ ค.อ.ม. (คอมพิวเตอร์และ
เทคโนโลยีสารสนเทศ). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
ธนบุรี. ถ่ายเอกสาร.
- รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550. (2550, 24 สิงหาคม). *ราชกิจจานุเบกษา*.
หน้า 28.
- ศิริพร พงศ์ศรีโรจน์. (2540). *องค์การและการจัดการ*. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัย
ธุรกิจบัณฑิต.
- ศิริวรรณ เสรีรัตน์; และคนอื่นๆ. (2541). *นโยบายธุรกิจและการบริหารเชิงกลยุทธ์*. กรุงเทพฯ:
ธีระการพิมพ์และไซเท็กซ์.
- สถาพร คูพิมาย. (2550). *ปัจจัยที่เป็นแรงจูงใจของนักศึกษาต่อการเข้าศึกษาในระดับปริญญาตรี:
กรณีศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล รัตนบุรี*. วิทยานิพนธ์
บธ.ม. (บริหารธุรกิจ). ปทุมธานี: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนบุรี.
ถ่ายเอกสาร.
- สมคิด บางโม. (2548). *องค์การและการจัดการ*. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: วิทยพัฒน์.
- สัมมนาการณณ์ บุญเรือง. (2551). *ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษา
หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ ในเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3*. วิทยานิพนธ์
ค.ม. (การบริหารการศึกษา). บุรีรัมย์: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
ถ่ายเอกสาร.

- สำนักนโยบายและแผนการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม. (2542). พระราชบัญญัติการศึกษา
แห่งชาติ พ.ศ. 2542. กรุงเทพฯ: สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงศึกษาธิการ.
- สำนักงานปฏิรูปการศึกษา. (2545). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม
(ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545. กรุงเทพฯ: พรินทวาทกราฟฟิค.
- สมทรัพย์ อติชาติบุตร. (2541). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย
ของนักเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดกาญจนบุรี. วิทยานิพนธ์
ศษ.ม (หลักสูตรและการนิเทศ) กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
ถ่ายเอกสาร.
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2551). แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา
ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2551 – 2554). กรุงเทพฯ: สำนักงานฯ
- . (2553). กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551 – 2565). พิมพ์ครั้งที่ 3.
กรุงเทพฯ: สำนักงานฯ
- . (2554). สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. สืบค้นเมื่อ 20 มกราคม 2554, จาก
<http://www.mua.go.th/>
- สิทธิพันธ์ ยศยอดยิ่ง. (2547). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกมหาวิทยาลัยของนิสิตปริญญา
มหาบัณฑิตทางการศึกษา: การวิเคราะห์จำแนกกลุ่มพหุ วิทยานิพนธ์ ค.ม. (วิจัย
การศึกษา) กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- สุจิตรา ฐานสุวรรณศรี. (2542). ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการเลือกศึกษาต่อในสถาบันราชภัฏ เขต
กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (หลักสูตรและการสอน). นนทบุรี: มหาวิทยาลัย
สุโขทัยธรรมาธิราช
- สุชาติ แก้วเอี่ยม. (2549). แรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อระดับปริญญาตรีของนักศึกษา ชั้นปีที่ 1
มหาวิทยาลัยรามคำแหง. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (การวัดและประเมินผลการศึกษา).
กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรามคำแหง. ถ่ายเอกสาร.
- สุภัททา ปิณฑะแพทย์. (2542). พฤติกรรมมนุษย์และการพัฒนาตน. กรุงเทพฯ: ภาควิชาจิตวิทยา
และการแนะแนว. สถาบันราชภัฏสวนสุนันทา.
- อารมณ เพชรชื่น. (2547, พฤศจิกายน-มีนาคม). ปัจจัยที่สัมพันธ์กับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ
ของนักเรียนอาชีวศึกษาเอกชน. วารสารศึกษาศาสตร์. 15(2): 65-75.
- อิสยาห์ พันศิริพัฒน์. (2554, พฤศจิกายน). สัมภาษณ์โดย สมชาย วรรณญาณุไกร ที่ภาควิชา
บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ.
- อุไรวรรณ จงเจริญ. (2554, พฤศจิกายน). สัมภาษณ์โดย สมชาย วรรณญาณุไกร ที่ภาควิชา
บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ.

- เอกสิทธิ์ สนามทอง. (2547). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ บธ.ม. (บริหารธุรกิจ) กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต. ถ่ายเอกสาร.
- เอนก ณะชัยวงศ์. (2554). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อในระดับปริญญาตรีของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่. เชียงใหม่: สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่.
- Dennard, E.A. (2000) The Influence of Psychosocial Factors on College Choice and Subsequent Students' Satisfaction with College Experiences. *Dissertation Abstracts International*. 61(03), 1346-A.
- Filter, Scott. (2010). *The Choice-of-College Decision of Academically Talented Students*. Retrieved February 8, 2011, from <http://proquest.umi.com/pqdweb?did=2003885961&sid=8&Fmt=2&clientId=61839&RQ>
- Joyce, F.C. (1992). Parental Choice in Public Elementary Schools. *Dissertation Abstracts International*. 53(04), 453-A.
- Kohn, P.R. (2000). Vocational Identity Field of Study and College Choice. *Dissertation Abstracts International*. 61(03), 879-A.
- Krejcie, Robert V.; & Morgan, Daryle W. (1970, Autumn). "Determining Sample Size for Research Activities," *Journal of Educational and Psychological Measurement*. 30: 607-610.
- Long, K. L. (2002). The Relationship of Educational Choice to Self-Efficacy, Outcome Expectations, Vocational Identity, and Career Goals Among High School Students. *Dissertation Abstracts International*. 63(02), 509-A.
- National Institute for Adult Education [NIAE]. (1971). *The Year Book of Adult Education*. London: McGraw-Hill.
- Rosato, Michael James. (1993). *An investigation of the Choice Stage for a Postsecondary Educational institution*. Retrieved February 7, 2011, from <http://proquest.umi.com/pqdweb?did=746308831&sid=9&Fmt=2&clientId=61839&RQT=309&VName=PQD>



แบบสอบถาม

เรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

คำชี้แจง

แบบสอบถามชุดนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อสำรวจปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยแบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม แบ่งเป็น 3 ตอน คือ

1.1 ข้อมูลด้านส่วนตัวนิสิต

1.2 ข้อมูลด้านผู้ปกครอง

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

เพื่อประโยชน์ต่อการวิจัยและเป็นข้อมูลในการนำไปพัฒนาคณะมนุษยศาสตร์ กรุณาตอบแบบสอบถามตามสภาพความเป็นจริงที่นิสิตเคยได้ฟัง หรือรับรู้จากสื่อต่างๆ ผลการตอบของแต่ละคนจะเป็นความลับและจะไม่มีผลต่อการเรียนของนิสิตแต่อย่างใด

คำนิยาม

ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ หมายถึง องค์ประกอบต่างๆ ที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดกาเครื่องหมาย ☒ ลงในช่อง ☐ ที่กำหนดให้ตามความเป็นจริงของท่าน

ตอนที่ 1.1 ข้อมูลด้านนิสิต

1. เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง
2. ภูมิลำเนาเดิม ☐ ภาคเหนือ ☐ ภาคกลาง ☐ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
☐ ภาคตะวันออก ☐ ภาคตะวันตก ☐ ภาคใต้
3. เข้าศึกษาสาขาวิชา
☐ จิตวิทยา ☐ ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารมวลชน ☐ ภาษาไทยและวรรณคดี
☐ ภาษาไทย (กศ.บ.) ☐ วรรณกรรมสำหรับเด็ก ☐ ภาษาอังกฤษ (กศ.บ.)
☐ ภาษาอังกฤษ (กศ.บ.) ☐ ภาษาฝรั่งเศส ☐ ภาษาเพื่ออาชีพ
☐ ปรัชญาและศาสนา ☐ สารสนเทศศึกษา ☐ ภาษาจีน
☐ ภาษาญี่ปุ่น ☐ ภาษาเกาหลี ☐ ภาษาเขมร
☐ ภาษาเวียดนาม
4. ระดับคะแนนเฉลี่ย (โรงเรียนเดิม)
☐ 0 - 0.99 ☐ 1.00 - 1.99 ☐ 2.00 - 2.99 ☐ 3.00 ขึ้นไป
5. การผ่านการคัดเลือก
☐ ระบบรับตรง (สอบตรง) ☐ ระบบกลาง (Admission)
6. จำนวนพี่น้องในครอบครัวของนิสิตมีกี่คน (รวมทั้งตัวนิสิตด้วย)
☐ 1 คน ☐ 2 คน ☐ 3 คน ☐ มากกว่า 3 คน
7. นิสิตเป็นบุตรคนที่เท่าไร นับเฉพาะพี่น้องท้องเดียวกัน
☐ คนแรก ☐ คนที่สอง ☐ คนที่สาม ☐ คนที่สี่
☐ อื่นๆ (โปรดระบุ).....
8. นิสิตได้รับค่าใช้จ่ายในการศึกษาและอื่น ๆ จากใคร
☐ บิดา ☐ มารดา ☐ บิดา-มารดา ☐ ญาติ
☐ เงินกู้จากกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.)
☐ อื่นๆ (โปรดระบุ).....

ตอนที่ 1.2 ข้อมูลด้านผู้ปกครอง

1. สถานภาพของบิดา - มารดาของนิสิต
☐ มีชีวิตทั้ง 2 ท่าน ☐ ถึงแก่กรรมทั้ง 2 ท่าน ☐ บิดาถึงแก่กรรม ☐ มารดาถึงแก่กรรม
2. สถานภาพของครอบครัว กรณีที่ยังมีชีวิตอยู่
☐ อยู่ด้วยกัน ☐ แยกกันอยู่ ☐ หย่าร้างกัน
3. ระดับการศึกษาสูงสุดของบิดา
☐ ประถมศึกษา ☐ มัธยมศึกษา ☐ ปริญญาตรี ☐ สูงกว่าปริญญาตรี
4. อาชีพของบิดา
☐ พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน ☐ ข้าราชการ / พนักงานรัฐวิสาหกิจ ☐ ค้าขาย / กิจการส่วนตัว
☐ ไม่มีอาชีพ ☐ อื่นๆ (โปรดระบุ).....

5. รายได้เฉลี่ยของครอบครัว

- ☐ ต่ำกว่า 10,000 บาท ☐ 10,001-20,000 บาท ☐ 20,001-30,000 บาท ☐ สูงกว่า 30,000 บาท

6. ระดับการศึกษาสูงสุดของมารดา

- ☐ ประถมศึกษา ☐ มัธยมศึกษา ☐ ปริญญาตรี ☐ สูงกว่าปริญญาตรี

7. อาชีพของมารดา

- ☐ พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน ☐ ข้าราชการ / พนักงานรัฐวิสาหกิจ ☐ ค้าขาย / กิจการส่วนตัว
☐ ไม่มีอาชีพ ☐ อื่นๆ (โปรดระบุ).....

8. ระดับการศึกษาสูงสุดของผู้ปกครองที่ไม่ใช่บิดา-มารดา (ถ้ามี)

- ☐ ประถมศึกษา ☐ มัธยมศึกษา ☐ ปริญญาตรี ☐ สูงกว่าปริญญาตรี

9. อาชีพของผู้ปกครองที่ไม่ใช่บิดา-มารดา (ถ้ามี)

- ☐ พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน ☐ ข้าราชการ / พนักงานรัฐวิสาหกิจ ☐ ค้าขาย / กิจการส่วนตัว
☐ ไม่มีอาชีพ ☐ อื่นๆ (โปรดระบุ).....

ตอนที่ 1.3 ข้อมูลการตัดสินใจ

บุคคลที่แนะนำให้ตัดสินใจเลือกศึกษาต่อที่คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (เลือกได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ บิดา-มารดา
☐ ญาติ
☐ อาจารย์ที่ปรึกษา
☐ อาจารย์แนะแนว
☐ เพื่อน
☐ รุ่นพี่แนะแนว
☐ เลือกเรียนด้วยตนเอง
☐ อาจารย์ที่สอนวิชาต่างๆ ในโรงเรียน
☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี
คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ ที่กำหนดให้ ให้ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ	มีผลต่อการตัดสินใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
ด้านหลักสูตรการเรียนการสอน					
1. เมื่อจบหลักสูตรมีตลาดแรงงานรองรับ.....					
2. หลักสูตรมีหลากหลายสาขาวิชา.....					
3. เชื่อว่าหลักสูตรของคณะที่เปิดสอนสอดคล้องกับความต้องการ ของตลาดแรงงานปัจจุบัน.....					
4. หลักสูตรที่ศึกษาสามารถศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นได้.....					
5. หลักสูตรสามารถศึกษาได้สำเร็จตามระยะเวลาที่กำหนด.....					
ด้านค่าใช้จ่าย					
1. ค่าใช้จ่ายในการศึกษามีความเหมาะสม.....					
2. มีทุนการศึกษาหลากหลาย.....					
3. รายได้ของผู้ปกครองเพียงพอต่อค่าใช้จ่ายการศึกษา.....					
4. มีโครงการกู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) ...					
5. มีโครงการส่งเสริมและสนับสนุนให้ผลิตมีรายได้ระหว่างเรียน..					
ด้านสภาพคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ					
1. เป็นคณะวิชาใน มศว ที่มีชื่อเสียง.....					
2. การเดินทางมาศึกษาที่คณะมนุษยศาสตร์ มศว มีความสะดวก					
3. เป็นคณะที่มีระบบการประกันคุณภาพเป็นที่ยอมรับในวง การศึกษา.....					
4. เป็นคณะที่มีมาตรฐานในการจัดการศึกษา.....					
5. เคยเข้ามาใน มศว เห็นว่าบริเวณคณะมีความสะอาด สวยงาม.					
6. การเดินทางมาศึกษาที่คณะมนุษยศาสตร์ มศว มีความสะดวก					

ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ	มีผลต่อการตัดสินใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
ด้านสภาพคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (ต่อ)					
7. ได้ทราบว่าการรับน้องใหม่ของคณะ ไม่มีความรุนแรงหรือกดขี่จนเกินไป.....					
8. ได้ทราบว่ารุ่นพี่ให้ความดูแลเอาใจใส่รุ่นน้องทั้งในด้านการเรียนและกิจกรรมเป็นอย่างดี.....					
ด้านอาจารย์					
1. ทราบจากรุ่นพี่ว่าอาจารย์คณะมนุษยศาสตร์ มศว มีความรู้ดี...					
2. ทราบจากรุ่นพี่ว่าอาจารย์คณะมนุษยศาสตร์ มศว มีความสามารถในการสอน.....					
3. ได้ทราบจากรุ่นพี่ว่าอาจารย์คณะมนุษยศาสตร์ มศว มีความเอาใจใส่ต่อนิสิตอย่างใกล้ชิด.....					
4. อาจารย์ของคณะมีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับในสังคม.....					
5. อาจารย์ของคณะมีคุณวุฒิปริญญาเอกจำนวนมาก.....					
6. อาจารย์ของคณะมีตำแหน่งทางวิชาการ เช่น รองศาสตราจารย์ จำนวนมาก.....					
ด้านการประชาสัมพันธ์					
1. ได้รับทราบข้อมูลของคณะจากการไปประชาสัมพันธ์ของคณะมนุษยศาสตร์ มศว ที่โรงเรียนมัธยม.....					
2. ได้รับข้อมูลของคณะจากสื่อมวลชน เช่น หนังสือพิมพ์ เว็บไซต์ วิทยุชุมชน.....					
3. คณะมนุษยศาสตร์ มศว ส่งเอกสารแนะนำการศึกษาไปที่โรงเรียน.....					
ด้านส่งเสริมการสอน					
1. ได้รับทราบจากรุ่นพี่ว่าคณะมีห้องปฏิบัติการหลากหลาย เช่น ห้องเรียนรู้อย่างตนเอง (Self Access Room) ห้องคอมพิวเตอร์ ..					
2. ได้รับทราบจากรุ่นพี่ว่ามีโครงการอบรมความรู้ต่างๆ ของคณะเป็นประจำ เช่น การอบรมภาษาอังกฤษ.....					

ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ	มีผลต่อการตัดสินใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
ด้านความคาดหวัง					
1. เชื่อมั่นว่าเมื่อศึกษาจบแล้วจะมีความรู้ความสามารถไปหางานทำแข่งกับผู้จบจากสถาบันอื่นได้.....					
2. คิดว่าการเรียนที่นี้คงไม่ยากเกินไปสามารถจบการศึกษาได้....					
3. คิดว่าความรู้ที่ได้เรียนสามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงานให้เกิดความก้าวหน้าได้.....					
4. สร้างชื่อเสียงให้ตนเองและครอบครัว.....					
5. ได้รับการยอมรับจากสังคมเมื่อเรียนจบหลักสูตร.....					
ด้านความถนัด/ความสนใจ					
1. สาขาวิชาที่เรียนเหมาะสมกับสติปัญญาและความสามารถ.....					
2. มีผู้ปกครอง หรือญาติเป็นศิษย์เก่าของคณะวิชานี้.....					
3. คิดว่ามีบุคลิกภาพเหมาะสมกับสาขาวิชาที่เรียน.....					
4. คิดว่ามีความถนัดเหมาะสมกับสาขาวิชาที่เรียน.....					
5. คະແນระดับมัธยมศึกษาของตนเหมาะสมกับสาขาวิชาที่เรียน.....					

ขอบคุณที่เสียสละเวลาตอบแบบสอบถาม

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อผู้วิจัย

นายสมชาย วรรณฐานไกร

คุณวุฒิ

ศศ.ม. (บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์)

ตำแหน่งทางวิชาการ

รองศาสตราจารย์

สังกัด

ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์

คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

โทรศัพท์ 02-260-0122, 02-260-1770 ต่อ 6302, 089-884-0585

E-mail: somchaiw@swu.ac.th

ประสบการณ์ในการวิจัย

พ.ศ. 2543

บริการฐานข้อมูลในมหาวิทยาลัย สังกัด ทบวงมหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2544

ฐานข้อมูลงานวิจัยทางพระพุทธศาสนา

พ.ศ. 2545

การพัฒนาระบบฐานข้อมูลงานวิจัย คณะมนุษยศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

พ.ศ. 2546

การสังเคราะห์ปัญญานิพนธ์ที่เกี่ยวข้องกับความผูกพันต่อองค์กร

พ.ศ. 2548

การพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศบนเว็บไซต์เว็บ

พ.ศ. 2551

การศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยใช้บทเรียน
คอมพิวเตอร์ช่วยสอนผ่านเว็บกับการสอนปกติ เรื่อง เทคนิคการค้นคืน
สารสนเทศเบื้องต้น
