371.144
ส823ค
ล3

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน

ปริญญานิพนธ์

ของ

สุปราณี นฤนาทนโรดม

23 ส.ค. 2539

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการศึกษาผู้ใหญ่
ตุลาคม 2538

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

196970

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน

บทคัดย่อ

ของ

สุปราณี นฤนาทนโรดม

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการศึกษาผู้ใหญ่
ตุลาคม 2538

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ใน 2 ด้าน คือด้านหลักเกณฑ์ และด้านวิธีการ และเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ โดยพิจารณาจำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษา ขั้นเงินเดือน ประสบการณ์ในการฝึกอบรมการจัดทำผลงานทางวิชาการ และสถานที่ปฏิบัติงาน กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ข้าราชการครู ตำแหน่งอาจารย์ 2 ระดับ 6 สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน จำนวน 286 คน ซึ่งได้มาจากวิธีสุ่มแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว

สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. ข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ทั้ง 2 ด้าน อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก

2. ข้าราชการครู ที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ทั้ง 2 ด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3. ข้าราชการครู ที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ทั้ง 2 ด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

4. ข้าราชการครู ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ทั้ง 2 ด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

5. ข้าราชการครู ที่มีขั้นเงินเดือนต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ทั้ง 2 ด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

6. ข้าราชการครู ที่มีประสบการณ์ในการฝึกอบรมการจัดทำผลงานทางวิชาการต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ด้านหลักเกณฑ์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านวิธีการ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

7. ข้าราชการครู ที่มีสถานที่ปฏิบัติงานต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ด้านหลักเกณฑ์ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนด้านวิธีการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

8. ลำดับความสำคัญของปัญหาที่มีความถี่สูงสุด เกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน คือ

ด้านหลักเกณฑ์ ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 2 มาแล้ว ไม่น้อยกว่า 2 ปี และด้านวิธีการ คือผู้ขอกำหนดตำแหน่งจัดทำคำขอแล้วให้ผู้บังคับบัญชาให้ความเห็นชอบ ส่วนปัญหาอื่น ๆ ที่เกี่ยวเนื่องกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ คือไม่มีจำนวนชั่วโมงสอน

9. ข้อเสนอแนะที่มีความถี่สูงสุด เกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน

ด้านหลักเกณฑ์ คือไม่ควรกำหนดระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งอาจารย์ 2 และด้านวิธีการ คือควรลดขั้นตอนในการนำเสนอ ส่วนข้อเสนออื่น ๆ ที่เกี่ยวเนื่องกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ คือควรใช้จำนวนชั่วโมงการปฏิบัติงานแทนจำนวนชั่วโมงสอนหรือฝึกอบรม

OPINIONS TOWARD PRODUCTIONS OF ACADEMIC WORK FOR THE THIRD LEVEL INSTRUCTOR IN THE DEPARTMENT OF NON-FORMAL EDUCATION

AN ABSTRACT

BY

SUPRANEE NARUNATNARODOM

Presented in partial fulfillment of the requirement for the
Master of Education Degree in Adult Education
at Srinakharinwirot University
October 1995

The purposes of this study were to investigate the attitude towards productions of academic work as perceived by the instructors of the Department of Non-Formal Education in two aspects: the principle and the method in productions; and to compare those opinions according to sex, age, education, salary, experience, and working place. The subjects comprised of 286 second level instructors at the sixth salary level in the Department of Non-Formal Education, through stratified random sampling. Rating scale questionnaires were administered and then data were analyzed through percentage, mean, standard diviation T-test, and one-way variance analysis.

The conclusions were as follows:

1. The instructors' attitudes toward production of academic work in both aspects were at a high level.

2. The attitude of instructors with different sex has no significant difference.

3. The attitude of instructors with different age has no significant difference.

4. The attitude of instructors with different education has no significant difference.

5. The attitude of instructors with different salary level has no significant difference.

6. The attitude of instructors with different experience in academic work's production training was significant difference at .05 level in the principle whereas there was no significant difference an circulation in the method.

7. The attitude of instructors with different working places has no significant difference in the principle whereas there was significant difference at .05 level in the method

8. The importance order of the most frequent problems as perceived by instructors were as followed:

In the principle : the period of being the second level instructors were at least two years.

In the method : Instructors who finished their productions would have to present them to the higher authorities for an approval and other problems concerning with productions of academic work were the instructors had no teaching period.

9. The most frequent advices about the productions process of academic works were as follows :

In the principle: The time of being the second level instructors should not be fixed.

In the method: The procedure of presenting should be shortened and another comment was to use the working hours in stead of the teaching or training hours.

คณะกรรมการควบคุมและคณะกรรมการสอบ ได้พิจารณาปริญญานิพนธ์ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการศึกษาผู้ใหญ่ ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

คณะกรรมการควบคุม

..... ประธาน

(รองศาสตราจารย์ ดร. เสาวนีย์ เลวัลย์)

..... กรรมการ

(อาจารย์จูงใจ แสงพันธุ์)

คณะกรรมการสอบ

..... กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร. เสาวนีย์ เลวัลย์)

..... กรรมการ

(อาจารย์จูงใจ แสงพันธุ์)

..... กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม

(รองศาสตราจารย์สุวัฒน์ วัฒนวงศ์)

บัณฑิตวิทยาลัยอนุมัติให้รับปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการศึกษาผู้ใหญ่ ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(ดร.ศิริยุภา พูลสุวรรณ)

วันที่ ..11.... เดือน ตุลาคม พ.ศ. 2538

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความอนุเคราะห์ในการให้คำปรึกษาแนะนำและแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ อย่างยิ่ง จากรองศาสตราจารย์ ดร. เสาวนีย์ เลวัลย์ ประธานกรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ และอาจารย์จูงใจ แสงพันธุ์ กรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ นับตั้งแต่เริ่มต้นจนสำเร็จบริบูรณ์ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ขอกราบขอบพระคุณรองศาสตราจารย์สุวัฒน์ วัฒนวงศ์ ที่กรุณาเป็นกรรมการสอบปากเปล่าเกี่ยวกับปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ ร่วมกับคณะกรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ และได้ให้ความอนุเคราะห์แก่ผู้วิจัยในการดำเนินงานวิจัยด้วยดีตลอดมา

ขอกราบขอบพระคุณอาจารย์ธีระ รัตนจันทร์ รองเลขาธิการ ก.ค. ดร.บุญเลิศ มาแสง ผู้เชี่ยวชาญพิเศษกรมการศึกษานอกโรงเรียน อาจารย์สมานจิต ภิรมย์รื่น ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและระบบบริหารงานบุคคล สำนักงาน ก.ค. และอาจารย์วิเชียร ประยูรชาติ ผู้อำนวยการส่วนวิจัยและพัฒนา สำนักงาน ก.ค. ที่ให้ความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถาม และขอขอบพระคุณอาจารย์ 2 ระดับ 6 สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ที่ให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นอย่างดี

นอกจากนี้ ผู้วิจัยขอขอบคุณ คุณวิชัย ทิพพิมานทอง คุณทัศนีย์ แสงประสิทธิ์ ผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน รวมทั้งเพื่อนนิสิตวิชาเอกการศึกษาผู้ใหญ่ รุ่น 4 (ภาคพิเศษ) ที่มีส่วนทำให้ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี และขอขอบคุณ คุณปฏิวัติ นฤนาทนโรดม ที่ให้การสนับสนุนในทุก ๆ ด้าน และให้กำลังใจมาโดยตลอด

คุณค่าและประโยชน์อันพึงมีจากปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ ขอน้อมบูชาแด่คุณบิดา มารดา บูรพาจารย์ ที่ได้กรุณาอบรมสั่งสอนและให้กำลังใจในการศึกษาค้นคว้าจนปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยดี

สุปราณี นฤนาทนโรดม

สารบัญ

หน้า

บทที่

1 บทนำ 1

ภูมิหลัง 1

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า 4

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า 5

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า 5

นิยามศัพท์เฉพาะ 7

2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 8

การกำหนดตำแหน่งของข้าราชการครูสายงานการสอน 8

หลักเกณฑ์และวิธีการในการขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 9

ประเภทของผลงานทางวิชาการ 15

แนวทางในการจัดทำผลงานทางวิชาการ 17

ปัญหาของการจัดทำผลงานทางวิชาการ 24

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 27

สมมติฐานในการศึกษาค้นคว้า 32

3 วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า 33

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง 33

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล 34

วิธีสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า 35

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย 35

วิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล 36

การวิเคราะห์ข้อมูล 36

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล 37

บทที่ หน้า

4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล 41

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล 41

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล 42

ตอนที่ 1 รายละเอียดเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน..... 43

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ด้านหลักเกณฑ์และด้านวิธีการ..... 47

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ด้านหลักเกณฑ์และด้านวิธีการ จำแนกตามตัวแปร..... 53

ตอนที่ 4 การเรียงลำดับความสำคัญของปัญหา และรวบรวมข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน..... 109

5 สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ 117

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า 117

กลุ่มตัวอย่าง 117

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล 118

วิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล 118

การวิเคราะห์ข้อมูล 118

สรุปผลการศึกษาค้นคว้า 119

การอภิปรายผล 122

ข้อเสนอแนะทั่วไป 130

ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยเพิ่มเติม 130

หน้า

บรรณานุกรม 132

ภาคผนวก 139

ประวัติย่อของผู้วิจัย 156

บัญชีตาราง

ตาราง หน้า

1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำแนกเป็นภาคตามภูมิศาสตร์..... 34

2 จำนวนและร้อยละของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน จำแนกตามข้อมูลส่วนตัว..... 43

3 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานต่อความคิดเห็นของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ที่มีต่อการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ด้านหลักเกณฑ์และด้านวิธีการ..... 47

4 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ด้านหลักเกณฑ์ จำแนกเป็นรายข้อ..... 48

5 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ที่มีต่อการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ด้านวิธีการ จำแนกเป็นรายข้อ..... 51

6 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ด้านหลักเกณฑ์และวิธีการ จำแนกตามเพศ..... 53

7 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ด้านหลักเกณฑ์จำแนกตามเพศ พิจารณาเป็นรายข้อ..... 54

8 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ด้านวิธีการ จำแนกตามเพศ พิจารณาเป็นรายข้อ..... 57

9 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ด้านหลักเกณฑ์และด้านวิธีการ จำแนกตามอายุ..... 59

ตาราง หน้า

10 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ด้านหลักเกณฑ์ จำแนกตามอายุ พิจารณาเป็นรายข้อ... 60

11 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ด้านหลักเกณฑ์ที่มีอายุต่างกันเป็นรายคู่ จำแนกเป็นรายข้อ ข้อ 2 ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งต้องได้รับเงินเดือนตามเกณฑ์ที่ ก.ค.กำหนด (ปีงบประมาณที่แล้วมาเงินเดือนขั้น 10,080บาท ตามบัญชีอัตราเงินเดือนหมายเลข 1) 63

12 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ด้านหลักเกณฑ์ที่มีอายุต่างกันเป็นรายคู่ จำแนกเป็นรายข้อ ข้อ 9 การประเมินความชำนาญการพิจารณาจากผลงานในฐานะวิทยากรผู้ชำนาญการ 64

13 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ด้านวิธีการจำแนกตามอายุ พิจารณาเป็นรายข้อ..... 65

14 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ด้านหลักเกณฑ์และด้านวิธีการ จำแนกตามวุฒิการศึกษา.. 67

15 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ด้านหลักเกณฑ์ จำแนกตามวุฒิการศึกษา พิจารณาเป็นรายข้อ..... 68

ตาราง หน้า

16 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ด้านหลักเกณฑ์ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน เป็นรายคู่ จำแนกเป็นรายข้อ ข้อ 3 ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งต้องมีชั่วโมงสอนปริมาณงานด้านอื่นย้อนหลัง 2 ปี..... 71

17 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ด้านวิธีการ จำแนกตามวุฒิการศึกษา พิจารณาเป็นรายข้อ..... 72

18 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ด้านวิธีการ ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน เป็นรายคู่ จำแนกเป็นรายข้อ ข้อ 3 หัวหน้าสถานศึกษาเป็นผู้ประเมินผลการปฏิบัติงาน..... 74

19 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ด้านวิธีการที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน เป็นรายคู่ จำแนกเป็นรายข้อ ข้อ 5 ผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้นเป็นผู้พิจารณาผลการปฏิบัติงาน..... 75

20 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ด้านหลักเกณฑ์และด้านวิธีการ จำแนกตามขั้นเงินเดือน.. 76

21 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ด้านหลักเกณฑ์ จำแนกตามขั้นเงินเดือน พิจารณาเป็นรายข้อ..... 77

ตาราง หน้า

22 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ด้านหลักเกณฑ์ ที่มีขั้นเงินเดือนต่างกัน เป็นรายคู่ จำแนกเป็นรายข้อ ข้อ 6 ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งต้องมีผลงานทางวิชาการ..... 81

23 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ด้านวิธีการ จำแนกตามขั้นเงินเดือน พิจารณาเป็นรายข้อ..... 83

24 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ด้านวิธีการ ที่มีขั้นเงินเดือนต่างกัน เป็นรายคู่ จำแนกเป็นรายข้อ ข้อ 2 ผู้บังคับบัญชาชั้นต้นเป็นผู้จัดทำคำขอให้แก่ข้าราชการครู ที่ประสงค์จะขอกำหนดตำแหน่ง..... 84

25 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ด้านวิธีการ ที่มีขั้นเงินเดือนต่างกัน เป็นรายคู่ จำแนกเป็นรายข้อ ข้อ 5 ผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้นเป็นผู้พิจารณาผลการปฏิบัติงาน..... 85

26 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ด้านหลักเกณฑ์และด้านวิธีการ จำแนกตามประสบการณ์ในการฝึกอบรมการจัดทำผลงานทางวิชาการ..... 86

27 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ด้านหลักเกณฑ์ จำแนกตามประสบการณ์ในการฝึกอบรมการจัดทำผลงานทางวิชาการ พิจารณาเป็นรายข้อ..... 87

ตาราง หน้า

28 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการค : สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ด้านวิธีการ จำแนกตามประส การณ์ในการฝึกอบรมการจัดทำผลงานทางวิชาการ พิจารณาเป็นรายข้อ..... 90

29 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ด้านหลักเกณฑ์และด้านวิธีการ จำแนกตามสถานที่ปฏิบัติงาน..... 92

30 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ด้านหลักเกณฑ์ จำแนกตามสถานที่ปฏิบัติงาน พิจารณาเป็นรายข้อ..... 93

31 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ด้านหลักเกณฑ์ ที่มีสถานที่ปฏิบัติงานต่างกัน เป็นรายคู่ จำแนกเป็นรายข้อ ข้อ 1 ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งต้องดำรงตำแหน่งอาจารย์ 2 มาแล้วไม่น้อยกว่า 2 ปี..... 98

32 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ด้านหลักเกณฑ์ ที่มีสถานที่ปฏิบัติงานต่างกัน เป็นรายคู่ จำแนกเป็นรายข้อ ข้อ 2 ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งต้องได้รับเงินเดือนตามเกณฑ์ที่ ก.ค.กำหนด (ปีงบประมาณที่แล้วมาเงินเดือนขั้น 10,080บาท ตามบัญชีอัตราเงินเดือนหมายเลข 1)..... 99

33 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ด้านหลักเกณฑ์ ที่มีสถานที่ปฏิบัติงานต่างกัน เป็นรายคู่ จำแนกเป็นรายข้อ ข้อ 5 ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งต้องมีความชำนาญการ..... 100

ตาราง หน้า

34 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ด้านหลักเกณฑ์ ที่มีสถานที่ปฏิบัติงานต่างกัน เป็นรายคู่ จำแนกเป็นรายข้อ ข้อ 7 การประเมินความชำนาญการ พิจารณาจากความชำนาญการในการสอนหรืออบรม..... 101

35 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ด้านหลักเกณฑ์ ที่มีสถานที่ปฏิบัติงานต่างกัน เป็นรายคู่ จำแนกเป็นรายข้อ ข้อ 11 การประเมินผลงานทางวิชาการ พิจารณาจากประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ โดยคำนึงถึงประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษา..... 102

36 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ด้านหลักเกณฑ์ ที่มีสถานที่ปฏิบัติงานต่างกัน เป็นรายคู่ จำแนกเป็นรายข้อ ข้อ 12 เกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานต้องผ่าน 700 คะแนน จากคะแนนเต็ม 1,000 คะแนน..... 103

37 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ด้านวิธีการ จำแนกตามสถานที่ปฏิบัติงาน พิจารณาเป็นรายข้อ 104

38 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ด้านวิธีการ ที่มีสถานที่ปฏิบัติงานต่างกัน เป็นรายคู่ จำแนกเป็นรายข้อ ข้อ 2 ผู้บังคับบัญชาชั้นต้นเป็นผู้จัดทำคำขอให้แก่ข้าราชการครูที่ประสงค์จะขอกำหนดตำแหน่ง..... 107

ตาราง หน้า

39 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ด้านวิธีการ ที่มีสถานภาปฏิบัติงานต่างกัน เป็นรายคู่ จำแนกเป็นรายข้อ ข้อ 6 อ.ก.ค.กรมพิจารณากลั่นกรองตรวจสอบคุณสมบัติประเมินผลการปฏิบัติงาน..... 108

40 การเรียงลำดับความสำคัญของปัญหาเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ด้านหลักเกณฑ์ และวิธีการ 109

41 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาที่เกี่ยวเนื่องกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ขอข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน 112

42 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ด้านหลักเกณฑ์และด้านวิธีการ..... 113

43 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ที่เกี่ยวเนื่องกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน..... 115

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

การบริหารงานบุคคลนับเป็นภารกิจที่สำคัญยิ่งของการบริหารองค์การ เพราะปัจจัยในการบริหารงานบุคคลที่สำคัญมีผลต่อสัมฤทธิผลขององค์การมากกว่าปัจจัยด้านอื่น ๆ ซึ่ง ทรงศักดิ์ ศรีภาฬสินธุ์ (2517 : บทนำ) ได้กล่าวถึงความสำคัญของบุคคลว่า การบริหารงานใด ๆ ก็ตามจะต้องมีทรัพยากรอันเป็นพื้นฐานสี่ประการ คือ คน (Man) เงิน (Money) วัสดุสิ่งของ (Materials) และการจัดการ (Management) ทั้งสี่อย่างนี้ "คน" นับว่าเป็นทรัพยากรที่สำคัญที่สุด เพราะหากขาดคน ไม่ว่าการจัดการบริหารได้ดีเพียงใด หรือมีเงินหรือมีวัสดุมากเพียงใด ก็ไม่สามารถที่จะทำให้งานขององค์การนั้นสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

การบริหารงานบุคคลโดยทั่วไปจะยึดหลักหรือระบบการเลือกสรรบุคคลเข้าบรรจุในตำแหน่งที่ต้องการอยู่ 2 ระบบด้วยกันคือ ระบบอุปถัมภ์และระบบคุณธรรม (สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู. 2536 : 13) สำหรับกระทรวงศึกษาธิการนั้น พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครู พ.ศ. 2523 ได้กำหนดอำนาจ หน้าที่ ของคณะกรรมการข้าราชการครู (ก.ค.) ซึ่งเป็นองค์กรกลางในการบริหารงานบุคคลให้สามารถกำกับ ดูแลการบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูสังกัดกรมต่าง ๆ ในกระทรวงศึกษาธิการ ตามระบบคุณธรรม (สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู. 2536 : 15-16) ซึ่ง สุรัฐ ศิลปอนันต์ (2530 : 7-9) กล่าวว่าการดำเนินการตามระบบคุณธรรมทุกด้านเกี่ยวกับบุคคลจะต้องยึดหลักความสามารถ (Competence) หลักความเสมอภาค (Equality) หลักความมั่นคง (Security) และหลักความเป็นกลางทางการเมือง (Political Neutrality)

จากแผนพัฒนาการศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรม ระยะที่ 7 (พ.ศ.2535-2539) ของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูได้กำหนดนโยบายด้านพัฒนาระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการในการบริหารงานบุคคลสำหรับข้าราชการครูในด้านต่าง ๆ ให้ไปสู่การยกระดับมาตรฐานข้าราชการครู เพื่อพัฒนาคุณภาพการ

ศึกษาและสร้างเสริมขวัญและกำลังใจยิ่งขึ้น โดยการให้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่ง (สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู. 2534 : 27) ซึ่งการกำหนดตำแหน่งถือได้ว่าเป็นวิธีการหนึ่งที่จะสร้า· เสริมขวัญและกำลังใจให้แก่ข้าราชการครูนอกเหนือจากการเลื่อนขั้นเงินเดือน

การจัดทำผลงานทางวิชาการนับว่าเป็นเรื่องสำคัญอย่างยิ่ง เพราะเป็นงานที่สามารถช่วยยกระดับมาตรฐานการปฏิบัติงาน และเป็นส่วนหนึ่งที่จะทำให้กำหนดตำแหน่งสูงขึ้นได้ สำหรับตำแหน่งข้าราชการครูสายงานการสอน โดยเฉพาะตำแหน่งอาจารย์ 3 ถือว่าเป็นตำแหน่งที่ปฏิบัติงานวิชาการและเป็นตำแหน่งซึ่งรับเงินเดือนระดับสูง ดังนั้น ผู้ปฏิบัติงานจะต้องใช้ความรู้ ทักษะและความชำนาญการ ซึ่งผลงานทางวิชาการจะเป็นตัวบ่งชี้อันหนึ่งที่แสดงว่าข้าราชการครูผู้นั้นมีความรู้ ความชำนาญการเหมาะสมกับตำแหน่งที่ได้รับการแต่งตั้ง

สำหรับกรมการศึกษานอกโรงเรียนเป็นหน่วยงานสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งกิจกรรมการศึกษาที่แตกต่างกันไปตามสภาพปัญหาและความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย (กรมการศึกษานอกโรงเรียน. 2537 : 4) คือ

1. การศึกษาพื้นฐาน เป็นการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาในการเรียนรู้และความรู้ความสามารถที่เป็นพื้นฐานในการดำรงชีวิต ตลอดจนเสริมสร้างความรู้และทักษะสำหรับการศึกษาต่อเนื่อง ตัวอย่างของกิจกรรมประเภทนี้ได้แก่ การส่งเสริมการรู้หนังสือและการศึกษานอกโรงเรียนระดับประถมศึกษา

2. การศึกษาต่อเนื่องสายสามัญ เป็นการศึกษาที่เสริมต่อจากการศึกษาพื้นฐาน เพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนนอกระบบโรงเรียนได้รับการพัฒนาความรู้ความสามารถและเจตคติอย่างสมบูรณ์ยิ่งขึ้น เพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต การประกอบอาชีพ และการเตรียมที่จะศึกษาต่อในระดับสูงต่อไป

3. การพัฒนาทักษะทางด้านอาชีพ เป็นการพัฒนาความรู้ ทักษะและเจตคติเพื่อการประกอบอาชีพ โดยเน้นการพัฒนาอาชีพท้องถิ่น การสร้างผู้ประกอบการขนาดย่อมและอาชีพอิสระ การเตรียมความพร้อมเพื่อรับจ้าง ในตลาดแรงงานและการปรับปรุงอาชีพที่มีอยู่แล้วให้ได้ผลยิ่งขึ้น

4. การสนับสนุนการศึกษาตามอัธยาศัย เป็นการจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างกระบวนการเรียนรู้ที่เป็นธรรมชาติในสังคมซึ่งอาจดำเนินการด้วยการพัฒนาแหล่ง

ความรู้และเครือข่ายการเรียนรู้ เช่น การจัดตั้งห้องสมุดประชาชน การสนับสนุนที่อ่านหนังสือหมู่บ้าน การจัดกิจกรรมเผยแพร่ความรู้ โดยผ่านรายการวิทยุ โทรทัศน์ หอกระจายข่าวและนิทรรศการ การสนับสนุนผู้รู้ในท้องถิ่น เพื่อนำศักยภาพ ความชำนาญและภูมิปัญญาทั้งภายในและภายนอกชุมชนมาเผยแพร่ ให้กับประชาชน

ทั้งนี้ กิจกรรมดังกล่าวจะดำเนินการไปได้ต้องอาศัยบุคลากรต่าง ๆ ในหน่วยงานเป็นผู้ดำเนินการ และข้าราชการครูสายงานการสอนก็เป็นบุคลากรกลุ่มหนึ่งที่มีส่วนช่วยให้กิจกรรมของกรมการศึกษานอกโรงเรียนบรรลุตามวัตถุประสงค์ ซึ่งวิธีการหนึ่งที่จะทำให้ข้าราชการครูสายผู้สอนเหล่านั้นมีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานคือการได้รับการกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ซึ่งผู้ที่จะขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ได้จะต้องยึดถือหลักเกณฑ์และวิธีการ ตามที่ ก.ค.กำหนดคือ จะต้องดำรงตำแหน่งอาจารย์ 2 มาแล้วไม่น้อยกว่า 2 ปี ได้รับเงินเดือนตามเกณฑ์ที่ ก.ค.กำหนด (ปีงบประมาณที่แล้วมารับเงินเดือนขั้น 10,080 บาท) มีผลการปฏิบัติงาน คือมีชั่วโมงสอนและปริมาณงานด้านอื่นย้อนหลัง 2 ปีที่ ก.ค.กำหนด และจะต้องผ่านการประเมิน ต้องมีความชำนาญการและผลงานทางวิชาการ สำหรับวิธีการนั้นผู้ที่จะขอกำหนดตำแหน่งหรือผู้บังคับบัญชาเป็นผู้จัดทำคำขอ ผู้บังคับบัญชาชั้นต้นให้ความเห็นชอบ หัวหน้าสถานศึกษารับรองการปฏิบัติงาน ตรวจสอบคุณสมบัติและประเมินผลการปฏิบัติงาน เสนอผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้น อ.ก.ค. กรมพิจารณากลั่นกรอง และ ก.ค.พิจารณา แต่ปัจจุบันกรมการศึกษานอกโรงเรียนมีจำนวนข้าราชการครูสายงานการสอน รวมทั้งสิ้น 2,421 คน เป็นผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 2 ระดับ 6 ที่จะสามารถขอกำหนดตำแหน่ง อาจารย์ 3 จำนวน 1,205 คน (กรมการศึกษานอกโรงเรียน : บัญชีถือจ่ายอัตราเงินเดือน ปีงบประมาณ 2538) ซึ่งจากรายงานการประชุมอนุกรรมการข้าราชการครูวิสามัญเกี่ยวกับตำแหน่งและอัตราเงินเดือนตั้งแต่ปี พ.ศ.2534-2536 ได้มีข้าราชการครู ตำแหน่งอาจารย์ 2 สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน เสนอผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งตำแหน่งอาจารย์ 3 จำนวน 39 คน และได้รับการอนุมัติ จำนวน 33 คน หากคิดเป็นร้อยละระหว่างข้าราชการครูตำแหน่งอาจารย์ 2 ที่สามารถขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 โดยใช้ผลงานทางวิชาการกับจำนวนผู้ที่เสนอผลงานทางวิชาการแล้ว เท่ากับร้อยละ 3.24

และคิดเป็นร้อยละระหว่างจำนวนผู้ที่เสนอผลงานทางวิชาการแล้ว กับจำนวนผู้ที่ได้รับการอนุมัติ เท่ากับร้อยละ 84.61 ซึ่งจากข้อมูลดังกล่าวจะเห็นว่าจำนวนผู้ที่เสนอผลงานทางวิชาการมีจำนวนน้อยมากทั้ง ๆ ที่ผู้เสนอผลงานทางวิชาการส่วนใหญ่จะได้รับการอนุมัติ

จากประเด็นดังกล่าวผู้วิจัยในฐานะที่เป็นเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู มีหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการตรวจสอบ วิเคราะห์การขอกำหนดตำแหน่งของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน จึงเห็นว่าควรทำการศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครูสังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียนเพื่อเป็นข้อมูลเบื้องต้นให้แก่สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู (สำนักงาน ก.ค.) ในการพิจารณาหาทางแก้ไขปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการของการขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 และเป็นข้อเสนอแนะให้กรมการศึกษานอกโรงเรียนพิจารณาจัดโครงการเพื่อส่งเสริมความรู้ความเข้าใจในการจัดทำผลงานทางวิชาการ ตลอดจนหาทางช่วยเหลือสนับสนุนปัจจัยที่มาเกี่ยวเนื่องกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อช่วยให้ข้าราชการครูจัดทำผลงานทางวิชาการได้สำเร็จจนได้รับการกำหนดตำแหน่งให้สูงขึ้นต่อไป

<u>ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า</u>

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ใน 2 ด้าน คือด้านหลักเกณฑ์ และด้านวิธีการ

2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน จำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษา ขั้นเงินเดือน ประสบการณ์ในการฝึกอบรมการจัดทำผลงานทางวิชาการ และสถานที่ปฏิบัติงาน

3. เพื่อเรียงลำดับความสำคัญของปัญหาและรวบรวมข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

1. ผลจากการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ทำให้ทราบถึงความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน อันจะสามารถนำไปเป็นข้อมูลเบื้องต้นประกอบการพิจารณาหาแนวทางในการปรับปรุงหรือพัฒนาหลักเกณฑ์และวิธีการในการขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ตลอดจนนำข้อมูลไปเป็นประโยชน์ต่อการส่งเสริมความรู้ความเข้าใจในเรื่องการจัดทำผลงานทางวิชาการและหาทางช่วยเหลือสนับสนุนปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวเนื่องกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ ซึ่งจะช่วยให้ข้าราชการครูประสบผลสำเร็จและได้รับการกำหนดตำแหน่งสูงขึ้นต่อไป

2. ผลจากการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ทำให้ทราบถึงปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการศึกษาไว้ ดังนี้

1. ศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ใน 2 ด้าน คือ

1.1 ด้านหลักเกณฑ์

1.2 ด้านวิธีการ

2. ประชากร ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้คือ ข้าราชการครู ตำแหน่งอาจารย์ 2 ระดับ 6 ที่ปฏิบัติงานตามศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ในปีงบประมาณ 2538 จำนวน 1,205 คน

3. กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้มาจากการสุ่มประชากรแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ซึ่งใช้การแบ่งเป็นภาคทางภูมิศาสตร์ คือ ภาคกลางและภาคตะวันออก ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ จากนั้นอาศัยเกณฑ์การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของยามาเน

(ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ.2536:260 ; อ้างอิงมาจาก Yamane. 1967 : 886-887) แล้วเทียบอัตราส่วนจากประชากรในแต่ละภาค ได้กลุ่มตัวอย่าง คือ ข้าราชการครูตำแหน่งอาจารย์ 2 ระดับ 6 ทั้งสิ้น 286 คน

4. ตัวแปรที่ศึกษา ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ

4.1 ตัวแปรอิสระ ข้าราชการครูแบ่งตามสถานภาพดังนี้

4.1.1 เพศ

1) ชาย

2) หญิง

4.1.2 อายุ

1) ต่ำกว่า 40 ปี

2) 40 - 50 ปี

3) 51 - 60 ปี

4.1.3 วุฒิการศึกษา

1) ต่ำกว่าปริญญาตรี

2) ปริญญาตรี

3) ปริญญาโทขึ้นไป

4.1.4 ขั้นเงินเดือน

1) ระหว่าง 11,120 - 13,600 บาท

2) ระหว่าง 14,320 - 16,890 บาท

3) ระหว่าง 17,580 - 20,540 บาท

4.1.3 ประสบการณ์ในการฝึกอบรมการจัดทำผลงานทางวิชาการ

1) ไม่เคยผ่านการฝึกอบรม

2) เคยผ่านการฝึกอบรม

4.1.4 สถานที่ปฏิบัติงานในศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน แบ่งเป็น 4 ภาคคือ

1) ภาคกลางและภาคตะวันออก

2) ภาคเหนือ

3) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

4) ภาคใต้

4.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการของข้าราชการครู ในการขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 รวม 2 ด้าน คือ

4.2.1 ด้านหลักเกณฑ์

4.2.2 ด้านวิธีการ

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การจัดทำผลงานทางวิชาการ หมายถึง การที่ข้าราชการครูได้ผลิตเอกสารหรือสิ่งประดิษฐ์ที่เกิดจากการค้นคว้า รวบรวม เรียบเรียง วิเคราะห์ ให้สอดคล้องกับงานที่ปฏิบัติ เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ต่อการเรียนการสอน และสามารถนำไปเสนอเพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ได้ โดยมีขอบข่าย 2 ด้าน คือ

1.1 ด้านหลักเกณฑ์ หมายถึง ข้อกำหนดสำหรับข้าราชการครูที่จะใช้ในการขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ตามที่คณะกรรมการข้าราชการครูได้กำหนดขึ้น เพื่อให้การบริหารงานบุคคลสำหรับข้าราชการครูได้ปฏิบัติไปในแนวทางเดียวกัน

1.2 ด้านวิธีการ หมายถึง สิ่งที่ข้าราชการครูจะต้องดำเนินการตามขั้นตอนในการขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ตามที่คณะกรรมการข้าราชการครูได้กำหนดขึ้น เพื่อให้การบริหารงานบุคคล สำหรับข้าราชการครูได้ปฏิบัติไปในแนวทางเดียวกัน

2. การขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 หมายถึง การให้ข้าราชการครู ตำแหน่งอาจารย์ 2 ระดับ 6 ที่ปฏิบัติการสอนในสังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ได้รับการเลื่อนตำแหน่งและระดับเงินเดือน ในตำแหน่งอาจารย์ 3 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ค. กำหนด โดยพิจารณาจากผลงานทางวิชาการ

3. ข้าราชการครู หมายถึง บุคลากรที่มีหน้าที่เกี่ยวกับการสอนหรืออบรม ตำแหน่งอาจารย์ 2 ระดับ 6 และปฏิบัติงานในศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาค ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด หรือศูนย์ฝึกและพัฒนาอาชีพราษฎรไทยบริเวณชายแดน กรมการศึกษานอกโรงเรียน ในปีงบประมาณ 2538

4. ประสบการณ์ในการฝึกอบรม หมายถึง การเคยเข้าร่วมฝึกอบรมเพื่อเป็นการเพิ่มพูนความรู้เกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ ที่หน่วยงานต่าง ๆ จัดขึ้น

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยขอเสนอเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องตามลำดับต่อไปนี้

1. การกำหนดตำแหน่งของข้าราชการครูสายงานการสอน
2. หลักเกณฑ์และวิธีการในการขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3
3. ประเภทของผลงานทางวิชาการ
4. แนวทางในการจัดทำผลงานทางวิชาการ
5. ปัญหาของการจัดทำผลงานทางวิชาการ
6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การกำหนดตำแหน่งของข้าราชการครูสายงานการสอน

ในการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาความรู้ในทุกระดับชั้นนั้น จำเป็นต้องเร่งรัดพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนควบคู่ไปกับการพัฒนาบุคลากร ซึ่งได้แก่ข้าราชการครู โดยต้องส่งเสริมให้มีความรู้ ความสามารถและคุณลักษณะที่เหมาะสม อันจะส่งผลไปสู่การพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะตามที่หลักสูตรกำหนด และยังสามารถนำผลการพัฒนาการเรียนการสอนและการพัฒนาผู้เรียนนั้นมารวบรวมเพื่อเสนอขอกำหนดตำแหน่งของตนเองให้มีระดับและขั้นเงินเดือนที่สูงขึ้นได้ (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. 2531 : บทนำ) นอกจากนี้องค์กรกลางในการบริหารงานบุคคล คือ ก.ค. ยังมีนโยบายที่สนับสนุนให้ข้าราชการครูสายงานการสอน สามารถกำหนดตำแหน่งของตนเองถึงตำแหน่งอาจารย์ 3 รับเงินเดือนในระดับ 9 โดย ก.ค.ได้กำหนดนโยบายในการกำหนดตำแหน่งข้าราชการครูให้สูงขึ้น รวม 3 ประการ คือ (ศักรินทร์ สุวรรณโรจน์, ทองพูล บุญอิ่ง และวิเชียร ไวยสุภี. 2535 : 12)

1. ส่งเสริมให้ครูดีอยู่ที่โรงเรียน
2. ส่งเสริมให้ครูพัฒนาการสอนและนำผลการปฏิบัติงานมาใช้ในการกำหนดตำแหน่ง

3. ส่งเสริมขวัญและกำลังใจครูที่มุ่งปฏิบัติงานในหน้าที่

ผลประโยชน์ที่ได้จากการที่ข้าราชการครูได้รับการกำหนดตำแหน่งสูงขึ้นคือ การได้รับเงินเดือนสูง มีโอกาสได้รับเครื่องราชอิสริยาภรณ์สูงถึงชั้นประถมาภรณ์มงกุฎไทย และประถมาภรณ์ช้างเผือก ได้รับความก้าวหน้าในหน้าที่ราชการ เป็นเกียรติประวัติของตนเองและวงศ์ตระกูล

การกำหนดตำแหน่งข้าราชการครูสายงานการสอน ก.ค. ได้กำหนดหลักการให้ข้าราชการครูปรับปรุงตำแหน่งที่ครองอยู่ให้สูงขึ้นได้ตามความสามารถเฉพาะตัวและกำหนดให้ปรับได้ทุกตำแหน่ง ได้แก่ ครู 1 ครู 2 อาจารย์ 1 อาจารย์ 2 อาจารย์ 3 และตำแหน่งทางวิชาการในระดับปริญญาตรี ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ อีกทั้งยื่นคำขอได้ตลอดปี แต่เนื่องจากข้าราชการครูมีจำนวนมาก ก.ค. จึงกำหนดให้กระจายอำนาจไปให้อ.ก.ค.กรม และอ.ก.ค.จังหวัด อนุมัติการกำหนดตำแหน่งได้เองโดยไม่ต้องขออนุมัติ ก.ค. ในกรณีตำแหน่ง ครู 1 เป็นครู 2 ครู 2 เป็นอาจารย์ 1 อาจารย์ 1 เป็นอาจารย์ 2 และอาจารย์ 2 รับเงินเดือนในระดับ 7 และตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ (สำนักงาน ก.ค. 2537 : 3-4)

การกำหนดตำแหน่งข้าราชการครูมีความสำคัญต่อข้าราชการครูมาก ช่วยทำให้เกิดขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่ พร้อมที่จะทุ่มเทกำลังใจ กำลังกาย และสติปัญญาเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ อันจะส่งผลให้เกิดประโยชน์แก่การศึกษาของชาติโดยส่วนรวมได้อย่างดียิ่ง

หลักเกณฑ์และวิธีการในการขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3

1. หลักเกณฑ์

ในส่วนของหลักเกณฑ์ในการขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 นั้น มีองค์ประกอบดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู. 2534 : 7-8)

1.1 ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 2 หรือตำแหน่งอื่นที่ ก.ค. เทียบเท่ามาแล้วไม่น้อยกว่า 2 ปี

1.2 ได้รับเงินเดือนตามเกณฑ์ที่ ก.ค. กำหนด

1.3 ได้ปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบและลักษณะงานที่ปฏิบัติเหมาะสมกับตำแหน่ง และมีชั่วโมงสอนและปริมาณงานด้านอื่น ย้อนหลัง 2 ปี ตามเกณฑ์ที่ ก.ค.กำหนด

1.4 มีผลการปฏิบัติงาน โดยผ่านการประเมินตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ค.กำหนด

1.5 มีความชำนาญการ ดังนี้

1.5.1 การพิจารณาความชำนาญการในการสอนวิชาการสาขาวิชาใดวิชาหนึ่งโดยการพิจารณาจากการวางแผนการสอน เตรียมการสอน ทำการสอน การจัดทำ ผลิตและใช้สื่อการเรียนการสอน เครื่องมืออุปกรณ์อื่น ๆ การวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอน จนได้ผลงานซึ่งมีประโยชน์ปรากฏเป็นที่ยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง และสามารถนำไปใช้เป็นแบบอย่างในการปฏิบัติงานได้

1.5.2 การพิจารณาผลงานที่ปรากฏในหน้าที่ความรับผิดชอบต่อนักเรียน นักศึกษา ครูอาจารย์ ผู้ร่วมงานอื่น ๆ และประชาชนหรือสาธารณชน โดยพิจารณาจากผลงานที่ปรากฏดังต่อไปนี้

1.5.2.1 ผลปรากฏแก่นักเรียน นักศึกษา โดยพิจารณาจาก

1) ผลการสอนที่ประเมินได้ว่ามีผลสัมฤทธิ์สูง โดยผลการเรียนของนักเรียนที่รับผิดชอบมีการพัฒนา เช่น จากนักเรียนที่มีระดับความรู้ต่ำกว่าเกณฑ์ปานกลาง เป็นระดับความรู้ปานกลาง หรือจากนักเรียนที่มีระดับความรู้ในเกณฑ์ดี เป็นดียิ่งขึ้น และมีหลักฐานเป็นที่ปรากฏชัด

2) การอบรมดูแลเกี่ยวกับความประพฤติและการรักษาวินัย การปกครองดูแล และการให้คำแนะนำและแนะแนวด่าง ๆ แก่นักเรียนนักศึกษาที่ได้รับมอบหมายได้อย่างดี จนมีผลให้นักเรียนนักศึกษามีความประพฤติและวินัยดีขึ้น

1.5.2.2 ผลที่ปรากฏต่อครู อาจารย์และผู้ร่วมงานอื่น โดยพิจารณาจากผลงานที่แสดงความชำนาญการ ซึ่งได้นำไปทำการสอน การให้คำแนะนำ ปรึกษา นิเทศหรือสาธิตแก่ครู อาจารย์ ให้สามารถนำไปปฏิบัติได้ เป็นที่ยอมรับของครู อาจารย์ และผู้ร่วมงานอื่น

1.5.2.3 ผลที่ปรากฏต่อผู้ปกครองหรือประชาชน พิจารณาจากความเลื่อมใสของผู้ปกครองหรือประชาชนในชุมชนนั้น ๆ โดยผู้ปกครองหรือประชาชนมาปรึกษาหารือในเรื่องการศึกษาเล่าเรียน ความประพฤติ คุณธรรม และศีลธรรมของนักเรียน นักศึกษา ทั้งนี้ ให้เน้นผลที่ปรากฏต่อผู้ปกครองหรือประชาชนในส่วนที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนเท่านั้น

1.5.3 การพิจารณาผลงานในฐานะวิทยากรผู้ชำนาญ โดยพิจารณาจากการมีส่วนร่วมและการยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง โดยพิจารณาว่าผลการปฏิบัติงานที่แสดงความชำนาญการนั้น สามารถประยุกต์ให้เป็นประโยชน์ในการศึกษาได้

1.6 มีผลงานทางวิชาการตามที่ ก.ค. กำหนด คือจะต้องมีผลงานทางวิชาการเป็นเอกสารเกี่ยวกับการสอน ซึ่งแสดงความชำนาญในด้านนั้น ๆ หรือผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ซึ่ง ก.ค. เห็นว่าใช้ประโยชน์ในการสอนหรือการศึกษาได้เป็นอย่างดี โดยมีการพิจารณาดังนี้

1.6.1 คุณภาพของผลงานทางวิชาการ โดยพิจารณาจาก

1.6.1.1 ความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ โดยพิจารณาถึงความถูกต้องของเนื้อหา ความสมบูรณ์ครบถ้วนอย่างเหมาะสมกับลักษณะของผลงานทางวิชาการประเภทนั้น ๆ รวมทั้งการค้นคว้าอ้างอิงที่เป็นที่เชื่อถือได้

1.6.1.2 ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ โดยพิจารณาว่าผู้จัดทำมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์จากของเดิมที่มีอยู่และนำมาใช้ประโยชน์ได้ดียิ่งขึ้นหรือจัดทำขึ้นใหม่ โดยไม่มีผู้ใดริเริ่มจัดทำขึ้น ทั้งนี้ ผลงานทางวิชาการนั้นจะต้องจัดทำขึ้นด้วยตนเอง หรือเป็นผู้นำในการจัดทำโดยมีส่วนรับผิดชอบ และมีหลักฐานแสดงได้

1.6.2 ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ พิจารณาจาก

1.6.2.1 ประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ พิจารณาว่าผลงานมีประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการที่สามารถใช้เป็นแหล่งอ้างอิงหรือเป็นแนวปฏิบัติอย่างดียิ่ง

1.6.2.2 ประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษา พิจารณาว่าผลงานนี้ทำให้นักเรียน นักศึกษา ได้รับความรู้และพัฒนาตนเองในการเรียนรู้วิชาดังกล่าวอย่างได้ผลดียิ่ง และทำให้เกิดประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษา ที่จะนำความรู้ดังกล่าวไปใช้ในการศึกษาเพิ่มเติมหรือประกอบอาชีพ

2. วิธีการ

ก.ค. ได้กำหนดวิธีการในการขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู. 2535 : 31)

2.1 ให้ข้าราชการครูผู้ประสงค์จะขอกำหนดตำแหน่งหรือผู้บังคับบัญชาชั้นต้นของผู้นั้นเป็นผู้จัดทำคำขอโดยจะต้องชี้แจงผ่านผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้น

2.2 ให้หัวหน้าสถานศึกษาเป็นผู้รับรองการปฏิบัติงานและตรวจสอบคุณสมบัติให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์

2.3 ให้หัวหน้าสถานศึกษาประเมินผลการปฏิบัติงานเสนอให้ ผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้นพิจารณา

2.4 ให้ อ.ก.ค.กรม พิจารณากลั่นกรองในการตรวจสอบคุณสมบัติ ประเมินผลการปฏิบัติงาน ความชำนาญการและผลงานทางวิชาการให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ พร้อมทั้งพิจารณาให้นำเสนอ ก.ค.ต่อไป ในการนี้ อ.ก.ค.กรมอาจตั้งคณะกรรมการขึ้นเพื่อตรวจและกลั่นกรองความชำนาญการและผลงานทางวิชาการ รวมทั้งอาจออกไปตรวจสอบรายละเอียดในสถานศึกษานั้น ๆ เพื่อประกอบการพิจารณาของ อ.ก.ค.กรม ด้วยก็ได้

2.5 เมื่อผ่านการพิจารณาของ อ.ก.ค.กรมแล้ว ให้กรมนำเสนอ ก.ค.ต่อไป โดยให้ส่งผลงานทางวิชาการ และเอกสารประกอบการพิจารณาของ ก.ค. 4 ชุด โดย ก.ค.จะตั้งคณะกรรมการขึ้นเพื่อตรวจและประเมินความชำนาญการและผลงานทางวิชาการไม่น้อยกว่า 3 คน เพื่อประกอบการพิจารณาด้วย

3. เกณฑ์การตัดสิน

3.1 ผลการปฏิบัติงาน

รายการประเมิน	ร้อยละ (คะแนนเต็ม)	ร้อยละ (คะแนนตัดสิน)
การปฏิบัติงานย้อนหลัง 2 ปี ด้านปริมาณงาน และคุณภาพของงาน	100 (1,000 คะแนน)	70 (700 คะแนน)

การประเมินผลการปฏิบัติงานนั้นประเมินโดยหัวหน้าสถานศึกษา ซึ่ง ก.ค. กำหนดรายการประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูไว้ 10 รายการ คือ งานสอน งานบริการทางการศึกษา งานอบรมปกครองดูแลและงานกิจกรรมนักเรียน งานศึกษาค้นคว้าและพัฒนาตนเองเพื่องานในหน้าที่ งานรักษาวินัยและประพฤติตนหรือจรรยาบรรณของครู งานติดต่อกับผู้ปกครอง ผลงานดีเด่น งานบริการชุมชน งานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย โดยได้กำหนดคะแนนเต็ม 1,000 คะแนน หรือร้อยละ 100 และต้องได้ 700 คะแนน หรือร้อยละ 70 จึงจะถือว่าผ่านการประเมินผลการปฏิบัติงาน หากได้คะแนนต่ำกว่าที่กำหนดถือว่าไม่เป็นตามหลักเกณฑ์และไม่สามารถดำเนินการขั้นตอนต่อไปได้

3.2 ความชำนาญการและผลงานทางวิชาการ

รายการประเมิน	ร้อยละ (คะแนนเต็ม)	ร้อยละ (คะแนนตัดสิน)
1) ความชำนาญการ	70 (70 คะแนน)	65 (45.50 คะแนน)
2) ผลงานทางวิชาการ	30 (30 คะแนน)	65 (19.50 คะแนน)
เกณฑ์ผ่าน (1+2)	100 (100 คะแนน)	75 (75 คะแนน)

การประเมินความชำนาญการและผลงานทางวิชาการ ประเมินโดยคณะกรรมการที่ ก.ค.ตั้งขึ้นไม่น้อยกว่า 3 คน ซึ่ง ก.ค.กำหนดการประเมิน 2 รายการ รวม 100 คะแนน คือความชำนาญการ คะแนนเต็ม 70 คะแนน จะต้องได้คะแนนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 65 หรือ 45.50 คะแนน (ใน 70 คะแนน) ผลงานทางวิชาการ คะแนนเต็ม 30 คะแนน จะต้องได้คะแนนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 65 หรือ 19.50 คะแนน (ใน 30 คะแนน) ทั้งนี้ ต้องมีคะแนนผ่านทั้งความชำนาญการและผลงานทางวิชาการรวมกันแล้วไม่ต่ำกว่าร้อยละ 75 หรือ 75 คะแนน (ใน 100 คะแนน) จึงจะถือว่าผ่านการประเมินและได้รับการกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ได้

จากวิธีการและเกณฑ์ในการตัดสินเพื่อขอกำหนดให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3 จะเห็นว่าผู้ที่ได้รับอนุมัติให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3 ได้นั้น จะต้องผ่านประเมินในแต่ละภาค แต่ละรายการและรายการที่สำคัญที่สุดที่ทำให้ข้าราชการครูไม่ได้รับอนุมัติให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3 ก็คือ ไม่ผ่านการประเมินในด้านผลงานทางวิชาการ

ประเภทของผลงานทางวิชาการ

ธีระชัย ปูรณโชติ (2532 : 3-5) ได้จำแนกผลงานทางวิชาการออกเป็น 3 ประเภท คือ รายงานทางวิชาการประเภทแต่ง ได้แก่ เอกสารคำสอน ตำรา บทความและเอกสารทางวิชาการ หนังสืออ่านประกอบเพิ่มเติม ผลงานทางวิชาการประเภทวิจัยและผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น อาจเป็นผลงานที่เป็นสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ที่มีคุณค่าหรือผลงานที่เป็นนวัตกรรม

วีระ ดันตระกูล และปรีชา นิพนธ์พิทยา (2533 : 87-88) กล่าวถึงผลงานทางวิชาการที่ควรจัดทำมี 12 ประเภทคือ คู่มือสำหรับครู หนังสืออ่านเพิ่มเติม หนังสือส่งเสริมการอ่าน รายงานการศึกษาเด็กรายกรณี การวิจัย รายงานการศึกษาค้นคว้าสื่อการเรียนการสอน ชุดการสอน เกมและเพลงส่งเสริมการสอน บทเรียนสำเร็จรูป รายงานโครงการและแบบฝึกหัด

ศิริราช อำไพภักดิ์ (2533 ข : 30) ได้จำแนกผลงานทางวิชาการออกเป็น 7 ประเภท คือ เอกสารประกอบการสอน หนังสือ ตำรา บทความทางวิชาการ งานแปล งานวิจัย และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นหรือผลงานเทียบเคียง คือ ผลงานทางวิชาการประเภทสิ่งประดิษฐ์ ผลการค้นคว้าหรือการสร้างสรรค์ เช่น เครื่องมือวัดผล บทเรียนประเภทต่าง ๆ

ก.ค. ได้กำหนดผลงานทางวิชาการเป็นลักษณะใหญ่ ๆ ได้ 2 ลักษณะ คือ (สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู. 2535 : 4)

1. ผลงานทางวิชาการที่เป็นเอกสารเกี่ยวกับการสอน ซึ่งแสดงความชำนาญการในด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการพัฒนาการเรียนการสอน เช่น ตำรา หนังสือคู่มือครู ชุดการสอน เอกสารประกอบการสอน เอกสารคำสอน บทความทางวิชาการ งานวิจัย เป็นต้น

2. ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ซึ่ง ก.ค. เห็นว่าใช้ประโยชน์ในการสอนหรือการศึกษาได้เป็นอย่างดี ได้แก่ ผลงานประเภทสิ่งประดิษฐ์ทางศิลปกรรม นวัตกรรมทางการศึกษา เครื่องทุ่นแรงหรือสิ่งประดิษฐ์อื่น ๆ ผลงานทางวิชาการในลักษณะนี้จะต้องเสนอรายละเอียดต่าง ๆ เพื่อแสดงให้เห็นคุณค่า หรือประโยชน์ของผลงานทางวิชาการอย่างชัดเจนด้วย

วิเชียร ประยูรชาติ, โสภณ นุ่มทอง และสันทนา สุธาดารัตน์ (2537 : 34-36) ได้จัดประเภทผลงานทางวิชาการเป็นกลุ่ม ๆ ที่มีลักษณะใกล้เคียงกัน ดังนี้

1. ประเภทเอกสารประกอบการสอน หมายถึง เอกสารที่ได้จัดทำขึ้นเพื่อให้ครูผู้สอนนำไปใช้ประกอบการสอน ได้แก่ โครงการสอน แผนจัดกิจกรรม ชุดการสอนสำหรับครู บันทึกการสอน เอกสารประกอบการสอน แผนจัดประสบการณ์ แผนการสอน คู่มือครู บทวิทยุ (สำหรับการสอนทางไกล)

2. ประเภทเอกสารประกอบการเรียนหรือเอกสารคำสอน หมายถึง เอกสารที่ได้จัดทำขึ้นเพื่อให้ผู้เรียนนำไปใช้ประกอบการเรียนตามหลักสูตร ได้แก่ หนังสือเรียน เอกสารคำบรรยาย ชุดสอนซ่อมเสริม หนังสือเรียนแบบหน่วย ชุดการสอน (สำหรับนักเรียน) แบบฝึกหัด เอกสารประกอบการเรียน บทเรียนสำเร็จรูป แบบฝึกทักษะ

3. ประเภทหนังสือเสริมประสบการณ์ หมายถึง เอกสารที่จัดทำขึ้นเพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอน หรือเสริมประสบการณ์ให้แก่ผู้เรียนที่นอกเหนือจากหนังสือเรียน ตามหลักสูตร ได้แก่ หนังสืออ่านประกอบ หนังสือส่งเสริมการอ่าน หนังสืออ้างอิง (เช่น พจนานุกรม) หนังสืออ่านเพิ่มเติม หนังสืออ่านนอกเวลา

4. ประเภทสื่อและนวัตกรรมทางการศึกษา หมายถึง สื่อการเรียนการสอน หรืออุปกรณ์การเรียนการสอน รวมทั้งเทคนิควิธีการต่าง ๆ ที่ได้จัดทำขึ้น เพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอนวิชาใดวิชาหนึ่งให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น โดยปกติแล้วผลงานประเภทนี้จะต้องมีคู่มือประกอบเพื่อแนะนำวิธีทำและวิธีใช้ด้วย ได้แก่ ชุดอุปกรณ์ ใบการสอน เทปบันทึกเสียง ชุดทดลอง ใบความรู้ ภาพยนตร์ ชุดแผ่นใสสไลด์ ใบงาน ชุดเตรียมความพร้อม วิดีทัศน์ ใบแบบฝึกหัด

5. ประเภทงานแต่งหรืองานเรียบเรียง หมายถึง เอกสารที่แต่งหรือเรียบเรียงอย่างมีระบบในเรื่องใดเรื่องหนึ่งเป็นการเฉพาะ มีเนื้อหาละเอียด ทันสมัย มีการศึกษาค้นคว้า และการอ้างอิงถูกต้องสมบูรณ์ เพื่อใช้เป็นหลักในการเรียนการสอนหรือใช้ประกอบการเรียนการสอนตามหลักสูตรในสถานศึกษา ได้แก่ ตำรา รายงานการศึกษาค้นคว้า งานแปล บทความทางวิชาการ

6. ประเภทรายงานการวิเคราะห์หรือการวิจัย หมายถึง เอกสารที่เป็นรายงานการศึกษาค้นคว้าอย่างเป็นระบบเกี่ยวกับการเรียนการสอน หรืองานในหน้าที่เพื่อนำไปพัฒนาหรือแก้ปัญหาในเรื่องใดเรื่องหนึ่งเป็นการเฉพาะ ได้แก่ งานวิจัย

การศึกษาเฉพาะกรณี งานวิเคราะห์ บันทึกประสบการณ์การปฏิบัติงาน การประเมินผลโครงการ เครื่องมือวัดผลประเมินผล การประเมินผลการพัฒนางาน

7. ประเภทเอกสารประกอบการนิเทศ หมายถึง เอกสารที่ได้จัดทำขึ้นเพื่อใช้ในการนิเทศการเรียนการสอน ได้แก่ ชุดนิเทศ คู่มือการนิเทศ ชุดฝึกอบรม โครงการนิเทศ แผนการนิเทศการศึกษา บันทึกการนิเทศการศึกษา แผนการบริหารงานนิเทศการศึกษา

8. ผลงานประเภทอื่น ๆ หมายถึง ผลงานอื่น ๆ นอกเหนือจากที่กล่าวมาแล้ว ซึ่งได้จัดทำขึ้นเพื่อประโยชน์ในการเรียนการสอน หรือใช้พัฒนางานในหน้าที่ เช่น สิ่งประดิษฐ์ เครื่องทุ่นแรง ผลงานทางศิลปะ เป็นต้น

จากประเภทของผลงานทางวิชาการดังกล่าวข้างต้น พอที่จะสรุปได้ว่า เอกสารหรือสิ่งประดิษฐ์ที่ข้าราชการครูได้จัดทำขึ้น ผลิตขึ้น เพื่อใช้ในการส่งเสริมความรู้ หรือใช้ประโยชน์ในทางการศึกษา โดยจะต้องจัดทำอย่างเป็นระบบ มีการศึกษาค้นคว้าอ้างอิงอย่างถูกต้อง ก็สามารถจัดอยู่ในประเภทของผลงานทางวิชาการที่จะสามารถนำมาใช้ในการขอเลื่อนตำแหน่งได้ทั้งสิ้น

แนวทางในการจัดทำผลงานทางวิชาการ

กมล ภู่ประเสริฐ (2533 : 28-30) ได้เสนอขั้นตอนเกี่ยวกับการทำผลงานทางวิชาการของข้าราชการครู สรุปได้ดังนี้

1. ขั้นศึกษาปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน การจัดทำผลงานทางวิชาการของข้าราชการครูนั้น จะต้องเริ่มจากงานในหน้าที่ที่ทำอยู่คือ งานสอน โดยจะต้องเริ่มจากการคิด พิจารณาปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอน หรือการปฏิบัติงานของตนเอง เช่น ศึกษาดูว่าการสอนที่สอนอยู่ในทุกวันนี้ มีปัญหาอะไรบ้าง หรือมีปัญหาว่าจะทำอย่างไรที่จะให้นักเรียนได้เกิดการเรียนรู้ดีกว่าที่ทำอยู่เดิม หรือแม้ว่าเดิมนั้นสัมฤทธิ์ผลสูงอยู่แล้ว จะทำอย่างไรผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจึงจะสูงขึ้นไปอีก เป็นต้น

2. ขั้นการพิจารณาสาเหตุของปัญหา โดยพิจารณาว่าปัญหาเหล่านั้นมีสาเหตุมาจากอะไร ซึ่งอาจพิจารณาสาเหตุของปัญหาออกได้หลาย ๆ สาเหตุ

3. ขั้นการพิจารณาแนวทางการแก้ปัญหา โดยพิจารณาแนวทางในการแก้ปัญหา ซึ่งปัญหาหนึ่ง ๆ อาจมีแนวทางที่จะนำมาแก้ปัญหาได้หลายแนวทาง

4. ขั้นการพิจารณาหาแนวทางที่ดีที่สุดในการแก้ปัญหา โดยการแสวงหาเทคนิคและนวัตกรรม มาแก้ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอน

5. ขั้นวางแผนปรับปรุงการเรียนการสอน โดยวางแผนกำหนดขั้นตอนการสอนและกิจกรรมต่าง ๆ ในแต่ละคาบการสอนให้สมบูรณ์ พร้อมทั้งจัดเตรียม จัดหาสื่อและนวัตกรรมต่าง ๆ เพื่อจะนำไปใช้ในการเรียนการสอน

6. ขั้นทดลองใช้ ควรนำผลงานทางวิชาการไปทดลองใช้กับนักเรียนเป็นรุ่น ๆ ไป พร้อมทั้งบันทึกผลการใช้ รวมทั้งข้อบกพร่องต่าง ๆ เพื่อจะได้ปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น ในการนำไปใช้นี้ควรนำไปใช้และพัฒนาไปเรื่อย ๆ เมื่อปรับปรุงจนได้ผลดีแล้วก็ถือว่าเป็นความสำเร็จของการพัฒนาผลงานทางวิชาการ

7. ขั้นการนำเสนอผลงานทางวิชาการ การนำเสนอผลงานทางวิชาการเพื่อขอปรับปรุงตำแหน่ง ควรดำเนินการเมื่อได้ทดลองใช้ผลงานจนได้ผลดีแล้ว โดยจะต้องนำเสนอทั้งส่วนที่เป็นผลงานทางวิชาการจริง ๆ ซึ่งอาจเป็นชุดการสอน แผนการสอน สื่อหรืออุปกรณ์ต่าง ๆ และอีกส่วนหนึ่งซึ่งเป็นส่วนควบของผลงานทางวิชาการ คือ รายงานผลการจัดทำและการทดลองนำไปใช้ ทั้งนี้เพื่อจะได้ให้ความมั่นใจได้ว่า ผลงานทางวิชาการที่จัดทำหรือพัฒนาขึ้นนั้น เป็นผลจากการพัฒนางานในหน้าที่ความรับผิดชอบ และได้นำไปใช้แล้วได้ผลดีจริง

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู (2534 : 15-19) ได้เสนอกระบวนการหรือขั้นตอนการทำผลงานทางวิชาการข้าราชการครู โดยแบ่งเป็น 5 ขั้น ดังนี้

1. การเตรียมการและวางแผนการทำผลงานทางวิชาการ
2. การจัดทำผลงานทางวิชาการ
3. การนำผลงานทางวิชาการไปใช้
4. การเผยแพร่และสร้างการยอมรับ
5. การนำเสนอผลงานทางวิชาการ

ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู ได้กำหนดรายละเอียดในแต่ละขั้นตอนไว้ดังนี้

1. การเตรียมการและวางแผนการทำผลงานทางวิชาการ โดยพิจารณาดำเนินการดังนี้

1.1 พิจารณาว่า ปัจจุบันตนดำรงตำแหน่งอะไร มีหน้าที่ความรับผิดชอบอะไร ทั้งนี้ เพื่อจะได้พิจารณาต่อไปว่า ควรจะทำผลงานทางวิชาการประเภทใด เรื่องอะไร เพื่อให้ตรงหรือสอดคล้องกับหน้าที่ความรับผิดชอบสำหรับตำแหน่งนั้น ๆ

1.2 ศึกษาสภาพและปัญหาเกี่ยวกับงานที่ปฏิบัติ เพื่อหาแนวทางปรับปรุงแก้ไข

1.3 แสวงหาความรู้ เทคนิค และนวัตกรรมที่จะนำมาใช้ในการปฏิบัติงานในหน้าที่ เพราะจะนำไปสู่ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และสามารถที่จะนำไปใช้ในการทำผลงานทางวิชาการได้

1.4 พิจารณาประเภทของผลงานทางวิชาการ และหัวเรื่องที่จะทำผลงานทางวิชาการ ทั้งนี้โดยคำนึงถึงความถนัด ความสนใจ และปัญหาเกี่ยวกับงานในหน้าที่และความรับผิดชอบ

1.5 พิจารณาวางแผน กำหนดกิจกรรม และระยะเวลาในการจัดทำผลงานทางวิชาการ โดยกำหนดแผนการปฏิบัติงานเป็นขั้นตอน และกำหนดตารางเวลาไว้เป็นแนวทางในการจัดทำอย่างมีระบบ ซึ่งอาจกำหนดกิจกรรมหลักไว้เป็นขั้นตอน ดังนี้

1.5.1 ขั้นรวบรวมข้อมูลเบื้องต้น

1.5.2 ขั้นศึกษาข้อมูล

1.5.3 ขั้นเสนอผู้บังคับบัญชาให้ความเห็นชอบในการจัดทำผลงานทางวิชาการ

1.5.4 ขั้นจัดทำผลงานทางวิชาการ

1.5.5 ขั้นจัดพิมพ์ผลงานทางวิชาการ

1.5.6 ขั้นนำผลงานทางวิชาการไปใช้ ประเมินผลและรายงานผลต่อผู้บังคับบัญชา

1.5.7 ขั้นปรับปรุงผลงานทางวิชาการ

1.5.8 ขั้นนำผลงานทางวิชาการไปใช้ครั้งที่ 2 ประเมินผลและรายงานผลต่อผู้บังคับบัญชา

1.5.9 ขั้นปรับปรุงผลงานทางวิชาการ

1.5.10 ขั้นนำผลงานทางวิชาการไปใช้ครั้งที่ 3 และครั้งต่อไป (จนกว่าจะเห็นว่าผลงานทางวิชาการมีคุณภาพดี) ประเมินผล และรายงานผลต่อผู้บังคับบัญชาสำหรับครั้งที่ 3 และครั้งต่อ ๆ ไป

1.5.11 ขั้นสรุปผล และรายงานผลต่อผู้บังคับบัญชา พร้อมทั้งขอความเห็นชอบในการเผยแพร่

1.5.12 ขั้นเผยแพร่

1.5.13 ขั้นรวบรวมผลงานทางวิชาการ เพื่อเสนอขอกำหนดตำแหน่งสูงขึ้น

2. การจัดทำผลงานทางวิชาการ โดยพิจารณาดำเนินการ ดังนี้

2.1 การกำหนดประเภทของผลงานทางวิชาการ ได้แก่ การกำหนดว่าจะจัดทำผลงานทางวิชาการประเภทใด ซึ่งในเรื่องนี้จำเป็นจะต้องพิจารณาก่อนประการอื่น โดยจะต้องศึกษาว่า ผลงานทางวิชาการมีกี่ประเภท อะไรบ้าง พร้อมทั้งศึกษาว่า งานในหน้าที่ของตนนั้น มีปัญหาอะไรบ้าง เพื่อจะได้นำมาพิจารณาประกอบการกำหนดประเภทของผลงานทางวิชาการที่จะจัดทำ และใช้แก้ปัญหาการปฏิบัติงานในหน้าที่ต่อไป

2.2 การกำหนดหัวเรื่อง คือ การกำหนดเรื่องที่จะจัดทำว่า จะจัดทำเรื่องอะไร ตามหลักสูตรใด หากเป็นผลงานประเภทวิจัยก็จะต้องกำหนดว่าจะวิจัยเรื่องใดนั่นเอง การกำหนดหัวเรื่อง จะต้องคำนึงถึงวัตถุประสงค์ของการจัดทำผลงานทางวิชาการด้วยว่า จะจัดทำเพื่อวัตถุประสงค์อะไร ทั้งนี้เพื่อเป็นแนวทางในการพิจารณาประโยชน์ และการนำผลงานทางวิชาการไปใช้ประโยชน์ต่อไป

2.3 การจัดลำดับงานในการทำผลงานทางวิชาการ คือ การกำหนดว่าจะแบ่งการจัดทำผลงานทางวิชาการออกเป็นกี่ขั้นตอน เช่น หากทำชุดการสอนก็จะต้องพิจารณาว่าควรแบ่งเนื้อหาออกเป็นกี่ตอน หรือหากจะทำงานวิจัยก็จะต้องพิจารณาว่า จะแบ่งงานวิจัยออกเป็นกี่ขั้นตอน ทั้งนี้ เพื่อเป็นแนวทางในการจัดทำผลงานทางวิชาการต่อไป

2.4 การกำหนดโครงร่างของงานแต่ละตอน คือ การกำหนดโครงร่างของงานว่าในแต่ละตอนจะประกอบด้วยอะไรบ้าง เช่น การทำชุดการสอนก็อาจจะกำหนดโครงร่าง ดังนี้

2.4.1 วัตถุประสงค์

2.4.2 หัวข้อสำคัญ หรือประเด็นสำคัญ

2.4.3 รายละเอียดการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เช่น การเสนอเนื้อหา กิจกรรม แบบฝึกหัด สรุป เฉลยกิจกรรม การประเมินผล เป็นต้น

2.5 การจัดทำรายละเอียดของงานแต่ละขั้นตอน คือ การเขียน การดำเนินการ หรือจัดทำรายละเอียดของงานแต่ละขั้นตอนตามที่กำหนดไว้

2.6 การจัดพิมพ์และการรวมเล่ม คือ การจัดพิมพ์เพื่อนำไปใช้ ซึ่งปกติไม่จำเป็นต้องตีพิมพ์ แต่ควรจะพิมพ์อย่างถูกต้องเรียบร้อย

3. การนำผลงานทางวิชาการไปใช้ โดยดำเนินการ ดังนี้

3.1 เตรียมการนำผลงานทางวิชาการไปใช้ ควรดำเนินการดังนี้

3.1.1 เตรียมชุด หรือเอกสารผลงานทางวิชาการให้พร้อม

3.1.2 เตรียมแบบประเมินผล

3.1.3 วางแผนการนำไปใช้และวางแผนการประเมินผล

3.2 การนำผลงานทางวิชาการไปใช้ ควรดำนึงถึงเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

3.2.1 วิธีการที่จะนำผลงานทางวิชาการไปใช้

3.2.2 จะต้องมีระบบการประเมินผลการนำไปใช้

3.2.3 มีการวิเคราะห์และรายงานผลการนำไปใช้

4. การเผยแพร่และสร้างการยอมรับ โดยดำเนินการดังนี้

4.1 เสนอผู้บังคับบัญชาชั้นต้นเพื่อทราบ และให้ความเห็นชอบในการนำไปเผยแพร่

4.2 นำเสนอในที่ประชุมกลุ่ม หรือที่ประชุมทางวิชาการ หรือเสนอผู้ที่เกี่ยวข้อง

4.3 เผยแพร่ทางสื่อมวลชน

5. การนำเสนอผลงานทางวิชาการ โดยดำเนินการดังนี้

5.1 จัดทำคำขอกำหนดตำแหน่งตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ค. กำหนด

5.2 รวบรวมผลงานทางวิชาการ จำนวน 4 ชุด ซึ่งประกอบด้วย

5.2.1 ผลงานทางวิชาการ

196970

5.2.2 คำชี้แจงเกี่ยวกับผลงานทางวิชาการ

5.2.3 รายงานผลการใช้และการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

5.3 นำเสนอผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้น

ธีระชัย ปูรณโชติ (2532 : 5-11) ได้กล่าวถึงการเขียนผลงานทางวิชาการว่าประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ

1. ขั้นศึกษาปัญหาการปฏิบัติงานในหน้าที่
2. ขั้นกำหนดวัตถุประสงค์
3. ขั้นดำเนินการ
4. ขั้นนำผลงานทางวิชาการไปทดลองใช้

วีระ ตันตระกูล และปรีชา นิพนธ์พิทยา (2533 : 89-90) กล่าวว่าการเขียนผลงานทางวิชาการประกอบด้วยขั้นตอนการสร้าง 6 ขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้นการศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหา
2. ขั้นการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ขั้นการวางแผนสร้างผลงานทางวิชาการ
4. ขั้นการผลิตและทดลองใช้
5. ขั้นการนำผลงานทางวิชาการไปใช้

วิเชียร ประยูรชาติ โสภณ นุ่มทอง และสันทนา สุธาดารัตน์ (2537 : 55-57) ได้เสนอแนะแนวทางในการพัฒนาผลงานทางวิชาการ ตามลำดับขั้นตอนดังนี้

<u>ขั้นเตรียม</u>

1. วิเคราะห์งานในหน้าที่

ต้องรู้จักงานที่ทำ วิเคราะห์งานในหน้าที่ที่รับผิดชอบ สิ่งใดที่ทำไปแล้วแต่ยังไม่ได้ผลดี งานใดยังไม่ทำก็จะได้วางแผนทำต่อไป

2. ศึกษาหรือวิเคราะห์ปัญหาในการปฏิบัติงาน

ควรรวบรวมปัญหาในการปฏิบัติงานมาวิเคราะห์และจัดลำดับความสำคัญความจำเป็นของปัญหาที่ควรจะได้แก้ไข หรือพัฒนา

3. คิดแก้ปัญหา

ควรคิดแก้ปัญหา โดยระดมพลังสมองกับเพื่อนร่วมงานแล้ววางแผนงานโครงการไว้

ขั้นทำ

1. ศึกษาค้นคว้ารวบรวมข้อมูล

1.1 ศึกษาหลักสูตรการเรียนการสอน

1.2 ศึกษาค้นคว้าจากเอกสารต่าง ๆ

1.3 ปรึกษาผู้รู้หรือผู้ทรงคุณวุฒิ

2. จัดทำผลงานหรือสร้างสรรค์ผลงาน

2.1 เขียน

2.2 ลงมือทำ ปฏิบัติ

2.3 ปรึกษาผู้รู้

3. ทดลองใช้

3.1 นำผลงานไปทดลองใช้

3.2 หาประสิทธิภาพและคุณภาพ

3.3 ให้ผู้รู้ช่วยตรวจ

3.4 ปรับปรุงแก้ไขและจัดพิมพ์

ขั้นนำไปใช้และเผยแพร่

1. นำไปใช้พัฒนางาน โดยนำผลงานไปใช้จริงและเก็บรวบรวมข้อมูลผลการใช้ไว้เขียนรายงานด้วย

2. ปรับปรุง แก้ไขหลังการใช้ ทำให้สมบูรณ์ เขียนรายงานประกอบ

3. เผยแพร่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ผู้รู้หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่จะขอคำปรึกษา

1. ผู้รู้ที่จะไปขอคำปรึกษาหรือให้ช่วยตรวจและวิจารณ์ผลงานทางวิชาการ ควรสรรหาบุคคลในท้องถิ่นที่มีความรู้ความสามารถในเรื่องที่ทำผลงาน

2. ครูผู้สอนในวิชาเดียวกัน หมวดเดียวกัน หรือระดับชั้นเดียวกัน ซึ่งอาจเป็นครูในโรงเรียน หรือกลุ่ม หรือในจังหวัด

3. ผู้บังคับบัญชา คือครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ ผู้อำนวยการโรงเรียน หรือผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ

4. ศึกษานิเทศก์

5. ผู้ที่เคยทำผลงานทางวิชาการมาแล้ว

6. ผู้ที่สำเร็จการศึกษาระดับสูง หรือผู้ที่มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ตรง

7. อาจารย์ที่ทำการสอนในสถานศึกษาระดับสูง เช่น อาจารย์จากสถาบันราชภัฏหรือมหาวิทยาลัย

บุคคลที่จะไปขอให้ช่วยเหลือควรจะเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถในด้านต่าง ๆ ดังนี้ ด้านรูปแบบหรือโครงสร้าง ด้านเนื้อหาสาระ ด้านภาษาไทย ด้านการวัดผลหรือสถิติวิจัย ด้านบรรณารักษ์และการจัดพิมพ์

จากแนวทางในการจัดทำผลงานทางวิชาการดังกล่าวสรุปได้ว่า ก่อนการจัดทำผลงานทางวิชาการควรดำเนินการเป็นขั้นตอนโดยต้องมีการเตรียมการและวางแผน ลงมือจัดทำ แล้วนำผลงานนั้นไปใช้และเผยแพร่ให้เป็นที่ยอมรับต่อไป

<u>ปัญหาของการจัดทำผลงานทางวิชาการ</u>

ปัญหาที่เกิดจากการจัดทำผลงานทางวิชาการ โดยทั่วไปได้แก่ (กรมสามัญศึกษา. 2535 : 12-14)

1. มิได้เป็นผลงานที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานในหน้าที่ของตนเองหรืออีกนัยหนึ่งเป็นผลงานที่ไม่ตรงกับหน้าที่ของตน หรือส่งผลงานไม่ตรงกับหน้าที่ที่ตนปฏิบัติ

2. กำหนดมิได้ว่าตนทำผลงานในส่วนใด (กรณีจัดทำผลงานเป็นคณะ)

3. เป็นผลงานที่มีคุณภาพไม่ถึงเกณฑ์ คำว่าคุณภาพไม่ถึงเกณฑ์นั้น มีหลายลักษณะ สรุปได้ดังนี้

3.1 คุณภาพไม่ถึงเกณฑ์เกี่ยวกับการจัดพิมพ์ ได้แก่

3.1.1 พิมพ์ผิด วรรคตอนผิด เขียนหัวข้อผิด สะกดการันต์ผิด ภาษาอังกฤษผิด จัดหน้าผิด

3.1.2 จัดพิมพ์ไม่ได้มาตรฐานทางวิชาการ เช่น การเรียงลำดับหัวข้อ การจัดหัวข้อ การวางรูปเล่ม การอ้างอิง การจัดทำเชิงอรรถ และบรรณานุกรม ไม่เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาการ

3.2 คุณภาพไม่ถึงเกณฑ์เกี่ยวกับโครงสร้างของเอกสาร ได้แก่ โครงสร้างไม่เหมาะสมกับเนื้อหา ไม่สอดคล้องกับหลักสูตร ไม่สอดคล้องกับสารบัญ ไม่เป็นไปตามหลักวิชาหรือตามมาตรฐานทางวิชาการ

3.3 คุณภาพไม่ถึงเกณฑ์เกี่ยวกับการจัดเนื้อหา ได้แก่ การจัดเนื้อหาแต่ละบทมีความมากน้อยแตกต่างกันมากการนำเสนอเนื้อหาแต่ละบทไม่เป็นแบบเดียวกัน การนำเสนอเนื้อหาแต่ละบทมีความละเอียด ไม่เป็นไปในลักษณะเดียวกัน

3.4 คุณภาพไม่ถึงเกณฑ์เกี่ยวกับความถูกต้องและความทันสมัยของผลงานทางวิชาการ ได้แก่ เนื้อหาสาระไม่ถูกต้อง ผิดข้อเท็จจริง เนื้อหาสาระล้าสมัย

3.5 คุณภาพไม่ถึงเกณฑ์เกี่ยวกับความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ได้แก่ เป็นผลงานทางวิชาการที่ดัดลอก รวบรวม หรือตัดตอนมาจากของผู้อื่น หรือเอกสารอื่น

4. เป็นผลงานที่ไม่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่ของตน

4.1 เป็นผลงานที่ไม่ตรงกับหน้าที่ในปัจจุบันของตน

4.1.1 ปัจจุบันเป็นผู้สอนวิชาภาษาไทย แต่ส่งผลงานทางคณิตศาสตร์ เนื่องจากเคยปฏิบัติงานสอนวิชาคณิตศาสตร์

4.1.2 เป็นผลงานที่จัดทำให้หน่วยงานอื่นและไม่ตรงกับหน้าที่ของตน

4.2 เป็นผลงานที่ยังไม่เคยนำไปใช้ เช่น จัดทำผลงานขึ้นแล้วนำส่ง ก.ค.ทันที โดยยังไม่เคยทดลองใช้

4.3 เป็นผลงานที่มองเห็นประโยชน์ไม่แน่ชัด เช่น

4.3.1 ผลการวิจัยเชิงสำรวจ แต่ยังไม่ได้นำไปใช้เสนอแนะหรือนำผลไปใช้ จึงชี้ไม่ได้ว่าเป็นประโยชน์อย่างไร

4.3.2 บทความทางวิชาการที่ลงตีพิมพ์ในวารสารหรือประกอบการบรรยาย หรือประชุมสัมมนา ที่บ่งชี้ไม่ได้ว่าได้นำไปใช้ปรับปรุงหรือพัฒนาให้เป็นประโยชน์อย่างไร

5. ผลงานทางวิชาการมีจำนวนน้อยเกินไป เช่น

5.1 ตำรา หรือเอกสาร จำนวนหน้าหรือเนื้อหาสาระน้อยเกินไป

5.2 แผนการสอนที่มิได้ครบทั้งหลักสูตร

5.3 ชุดการสอนมีเฉพาะบางเรื่อง

โสภณ นุ่มทอง (2531 : 54) ได้กล่าวถึงผลงานทางวิชาการที่ได้ขอตำแหน่งอาจารย์ 3 นั้น ไม่ควรจัดทำในลักษณะดังนี้

1. การวิจัยเพียงการสำรวจปัญหาการเรียนการสอน โดยไม่ได้ทำส่วนที่นำผลการวิจัยไปพัฒนาต่อ

2. เนื้อหาและวิธีการที่มีผู้อื่นทำไว้มากแล้ว

3. การสรุปย่อเนื้อหา เตรียมตัวสอบ เก็งข้อสอบ เฉลยข้อสอบ หรือเตรียมสอบเข้ามหาวิทยาลัย

4. การวิเคราะห์ข้อสอบเพื่อหาความยากง่ายและหาค่าอำนาจจำแนก

5. การวิจัยที่รู้คำตอบล่วงหน้า โดยไม่ต้องวิจัยก็อาจทราบได้อยู่แล้ว

6. การรวบรวมเนื้อหาวิชาที่ผู้อื่นจัดทำไว้แล้ว โดยไม่ได้เรียบเรียงใหม่

7. นำผลงานผู้อื่นมาตัดต่อ หรือนำมาถ่ายเอกสารแล้วเปลี่ยนปกใส่ชื่อตนเอง

8. ผลงานไม่ตรงกับหน้าที่ความรับผิดชอบของตนในวิชาที่สอน

สำนักงาน ก.ค. ได้ทำการรวบรวมข้อสังเกตหรือข้อบกพร่องเกี่ยวกับผลงานทางวิชาการ ของข้าราชการครู ซึ่งรวบรวมจากการที่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิใน อ.ก.ค. วิสามัญเฉพาะกิจเกี่ยวกับการตรวจและประเมินผลงานทางวิชาการในสาขาต่าง ๆ ที่ได้ตรวจและประเมิน พร้อมทั้งให้ข้อสังเกตหรือข้อบกพร่องเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ สรุปได้ดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู. 2535)

<u>ประเภทผลงานทางวิชาการทั่วไป</u>

1. ข้อสังเกตหรือข้อบกพร่องเกี่ยวกับความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ

1.1 เนื้อหาไม่ครบถ้วน ไม่ตรงตามหลักสูตร ไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์ ไม่ตรงกับชื่อเรื่อง ไม่ตรงตามเหตุการณ์ปัจจุบัน ไม่เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน

1.2 การอธิบายเนื้อหาไม่ถูกต้อง ไม่ชัดเจน ขัดแย้งกัน ซ้ำซ้อนกัน

1.3 วิธีนำเสนอและการเรียบเรียงไม่น่าสนใจ สับสน ไม่ต่อเนื่อง

1.4 การใช้ภาษา การให้คำนิยามศัพท์ไม่ถูกต้อง และไม่เหมาะสม

1.5 โครงร่างไม่สมบูรณ์และการจัดทำรูปเล่มไม่ประณีต

1.6 การอ้างอิง ไม่มีทั้งเชิงอรรถและบรรณานุกรม การอ้างอิงไม่ถูกต้อง ไม่เป็นระบบเดียวกัน

1.7 การพิมพ์ไม่ประณีต และการพิสูจน์อักษรไม่ถูกต้อง

2. ข้อสังเกตหรือข้อบกพร่องเกี่ยวกับความคิดริเริ่มสร้างสรรค์

2.1 ผลงานทางวิชาการเป็นการรวบรวม ตัดลอก ตัดตอน มาจากเอกสารอื่น ๆ โดยขาดการวิเคราะห์และเรียบเรียงใหม่

2.2 เป็นเอกสารที่ไม่มีอะไรใหม่ ทั้งในด้านเนื้อหาและด้านวิธีการที่แสดงถึงความคิดริเริ่มสร้างสรรค์

3. ข้อสังเกตหรือข้อบกพร่องเกี่ยวกับประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ได้แก่ ผลงานทางวิชาการเป็นเอกสารที่รวบรวม คัดลอก จากเอกสารบทความหรือสิ่งพิมพ์ของผู้อื่น เป็นเอกสารที่มีเนื้อหาเก่า ล้าสมัย

4. ข้อสังเกตหรือข้อบกพร่องเกี่ยวกับประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษา ได้แก่ ผลงานทางวิชาการมีเนื้อหาไม่เหมาะสมกับระดับชั้นของนักเรียน นักศึกษา การอธิบายเนื้อหาสับสน ไม่ชัดเจน หรือในเนื้อหาหลักและวิธีการไม่ถูกต้อง ทำให้เป็นประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษาน้อย

ประเภทผลงานวิจัย

1. ข้อสังเกตหรือข้อบกพร่องเกี่ยวกับความสำคัญ และความชัดเจนของปัญหาที่จะศึกษา ได้แก่

1.1 จุดประสงค์ของการวิจัยกว้างมาก กำหนดจุดประสงค์ 2 ข้อ แต่ทดสอบและตอบคำถามข้อเดียว และจุดประสงค์มีประโยชน์น้อย

1.2 งานวิจัยไม่สอดคล้องกับการปฏิบัติหน้าที่และการขอกำหนดตำแหน่ง

2. ข้อสังเกตหรือข้อบกพร่องเกี่ยวกับความครอบคลุมและความเป็นประโยชน์ของวรรณคดีที่เกี่ยวข้อง

จากปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการข้างต้นอาจสรุปได้ว่า ปัญหาเกิดจากการจัดทำผลงานทางวิชาการไม่ตรงกับการปฏิบัติงานของตน นำผลงานของผู้อื่นมาโดยไม่ได้เรียบเรียงใหม่ เป็นผลงานที่ไม่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน มีเนื้อหาที่ไม่เหมาะสม ไม่ถูกต้อง ข้อมูลล้าสมัย และไม่มีความปราณีตในการจัดทำซึ่งจากปัญหาดังกล่าวอาจจะทำให้ไม่สามารถรับการพิจารณาเลื่อนตำแหน่งอาจารย์ 3 ได้

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการศึกษาค้นคว้างานวิจัยที่เกี่ยวกับผลงานทางวิชาการและการเลื่อนตำแหน่งของข้าราชการครู มีดังนี้

ทองอินทร์ วงศ์โสธร วิจิตร สินศิริ และไพฑูรย์ สินลารัตน์ (2526 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การบริหารมหาวิทยาลัยหลายวิทยาเขต พบว่า มีปัญหาการเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ร้อยละ 16.67 มหาวิทยาลัยมหิดล ร้อยละ 4.80 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ร้อยละ 0.99 สภาพปัญหาการเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ ประการแรกคือ ไม่สมดุลย์เมื่อเปรียบเทียบกับข้าราชการอื่น สาเหตุเพราะยึดติดกับกฎ ก.พ. มากเกินไป ประการที่สองคือตำแหน่งกับเงินเดือนเกี่ยวข้องกันมากเกินไป ประการสุดท้ายคือ ไม่ได้รับความสะดวกและมีการขัดแย้งกัน

เสถียร ดามีศักดิ์ (2529 : 4) ได้ศึกษาเรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการ ตามทัศนะของผู้บริหารและคณาจารย์ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พบว่า ทัศนะของผู้บริหารและคณาจารย์ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒเห็นด้วยอย่างมากต่อหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการ เมื่อเปรียบเทียบทัศนะที่มีต่อหลักเกณฑ์การประเมินผลงานทางวิชาการ พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ คณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก มีทัศนะต่อวิธีประเมินผลงานทางวิชาการสูงกว่าคณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีและปริญญาโท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สมศักดิ์ เอี่ยมงาม (2532 : 98-120) ได้ทำการวิจัยถึงสาเหตุการไม่เสนอเพื่อขอเลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 ของข้าราชการครูสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดชัยนาท พบว่า สาเหตุของการไม่เสนอขอเพื่อขอเลื่อนตำแหน่งมีสาเหตุมาจากการไม่เข้าใจแนวปฏิบัติและวิธีการเสนอขอ ขาดที่ปรึกษา โดยเฉพาะสาเหตุด้านการจัดทำผลงานทางวิชาการนั้นมีผลมาจากไม่มีความรู้ ความเข้าใจระเบียบวิธีการวิจัย ขาดผลงานทางวิชาการเผยแพร่ รวมทั้งมีเวลาในการจัดทำน้อย

สมชาย พันธุ์ดวณิชย์ (2535 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการ เพื่อเลื่อนเป็นระดับ 7 ของข้าราชการครูสายงานการสอน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ พบว่า ครูเห็นด้วยกับหลักเกณฑ์เพื่อเลื่อนเป็นระดับ 7 ทุกด้าน ยกเว้นด้านการประเมินความชำนาญการที่เห็นด้วยพอสมควร ส่วนวิธีการเพื่อเลื่อนเป็นระดับ 7 เห็นว่ามีความเหมาะสม ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการเพื่อเลื่อนเป็นระดับ 7 จำแนกตามเพศและวุฒิแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ศรีสมบัติ ภูมิเขียว (2536 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมสามัญศึกษา พบว่าข้าราชการครูกรมสามัญศึกษา ตำแหน่งอาจารย์ 3 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการ

ทำผลงานทางวิชาการ ด้านความชำนาญการในการสอนวิชาใดวิชาหนึ่ง ลำดับที่ 1 ได้แก่ การเตรียมการสอนที่ดี ด้านผลงานที่ปรากฏในหน้าที่ความรับผิดชอบต่อนักเรียน นักศึกษา ครู อาจารย์ ผู้ร่วมงานอื่น ๆ และประชาชนหรือสาธารณชน ลำดับที่ 1 ได้แก่ การทดสอบหรือประเมินผลก่อน-หลังการเรียนการสอน และมีการวิเคราะห์ข้อสอบมาตรฐาน ด้านการมีผลงานในฐานะวิทยากรผู้ชำนาญการในการสอนวิชาใดวิชาหนึ่ง ลำดับที่ 1 ได้แก่ การได้รับการยอมรับภายในโรงเรียนก่อน ด้านคุณภาพของผลงานทางวิชาการ ลำดับที่ 1ได้แก่ ผลงานทางวิชาการที่เกิดจากการปฏิบัติงานในหน้าที่ ทั้งนี้ เพราะผลงานดังกล่าวเกิดจากการได้ปฏิบัติจริง ทดลองจริง มีความชัดเจนและมีคุณค่า โดยเฉพาะผลงานที่เกิดจากปัญหาในการสอน และสามารถแก้ได้ด้วยความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ โดยไม่มีผู้คิดหรือจัดทำมาก่อน ส่วนด้านสุดท้าย คือ ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ ลำดับที่ 1 ได้แก่ ผลงานที่ใช้ไปแล้วได้ผลแก่นักเรียน กล่าวคือ นักเรียนได้รับประโยชน์เพิ่มขึ้น

สุธีพร ดีผดุง (2536 : 92-93) ได้ศึกษาปัญหาการขอเลื่อนขึ้นดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู ตำแหน่งอาจารย์ 2 สังกัดสำนักงานการ-ประถมศึกษากรุงเทพมหานคร พบว่า ด้านหลักเกณฑ์และวิธีการขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ปรากฏว่ามีปัญหาด้านนี้อยู่ในระดับมาก ในส่วนของระยะเวลาในการพิจารณาคำขอของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องใช้เวลานานเกินไป ขั้นตอนในการเสนอคำขอมีหลายขั้นตอน การที่ ก.ค.กำหนดให้มีการรายงานความชำนาญการในส่วนของการเป็นวิทยากรกระทำได้ยากมาก สำหรับเกณฑ์การตัดสินของ ก.ค. ซึ่งกำหนดคะแนนในส่วนความชำนาญการ 70 คะแนน ต้องผ่านร้อยละ 65 และส่วนของผลงานทางวิชาการกำหนดคะแนนไว้ 30 คะแนน ต้องผ่านร้อยละ 65 รวมทั้ง 2 ด้านต้องผ่านร้อยละ 75 จากคะแนนเต็ม 100 คะแนนนั้น ก.ค.ควรกำหนดเกณฑ์การตัดสินให้น้อยกว่านี้

โสวัฒน์ หนูพา (2536 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิเคราะห์ผลงานทางวิชาการของข้าราชการครูเพื่อขอกำหนดตำแหน่งให้ได้รับเงินเดือนในระดับที่สูงขึ้น สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ระหว่างปี พ.ศ. 2531 ถึงปี พ.ศ. 2534 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ เอกสารทางวิชาการ และข้าราชการเจ้าของผลงาน คือ ผู้บริหาร 19 คน ครูผู้สอน 79 คน และศึกษานิเทศก์ 47 คน ผลการวิจัยพบว่า

1. สถานภาพของข้าราชการครูเจ้าของผลงานทางวิชาการเป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย มีอายุระหว่าง 51-60 ปีมากที่สุด ได้รับการศึกษาระดับปริญญาตรีมากที่สุด มีสถานที่ทำงานอยู่ในเขตการศึกษา 1 มากที่สุด มีประสบการณ์การทำงานระหว่าง 21-30 ปีมากที่สุด เป็นครูผู้สอนซึ่งดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3 ระดับ 6-8 มากที่สุด และมีระดับเงินเดือนระดับ 6 มากที่สุด

2. ปีที่มีผู้ทำผลงานทางวิชาการมากที่สุดคือ พ.ศ. 2533 ปีที่คณะกรรมการข้าราชการครูอนุมัติให้ผลงานทางวิชาการเพื่อกำหนดตำแหน่งให้ได้รับเงินเดือนในระดับที่สูงมากที่สุดคือ พ.ศ. 2534 ประเภทของผลงานทางวิชาการที่มีมากที่สุด คือ หนังสือ ผลงานทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนมีเนื้อหาสาระเกี่ยวกับงานวิชาการมากที่สุด ผลงานทางวิชาการของครูผู้สอนมีเนื้อหาสาระเกี่ยวกับกลุ่มประสบการณ์ทักษะวิชาภาษาไทยมากที่สุด และผลงานทางวิชาการของศึกษานิเทศก์มีเนื้อหาสระเกี่ยวกับการนิเทศการเรียนการสอนมากที่สุด

3. ข้าราชการครูมีความเห็นว่าการทำผลงานทางวิชาการในขั้นการเตรียมและการวางแผนการทำผลงานทางวิชาการมีความเห็นว่า ผู้ทำผลงานทางวิชาการศึกษาหลักเกณฑ์และวิธีการปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งให้ได้รับเงินเดือนในระดับที่สูงขึ้นมากที่สุด ขั้นการทำผลงานทางวิชาการมีความเห็นว่า ผู้ทำผลงานทางวิชาการกำหนดสาขาวิชาที่จะทำผลงานทางวิชาการไว้ล่วงหน้ามากที่สุด ขั้นการนำเสนอผลงานทางวิชาการไปใช้ มีความเห็นว่า ผู้ทำผลงานทางวิชาการในการปฏิบัติงานในหน้าที่ในสภาพที่เป็นจริงมากที่สุด ขั้นการเผยแพร่และการยอมรับมีความเห็นว่า ผู้ทำผลงานทางวิชาการจัดทำเอกสารและเผยแพร่ผลงานทางวิชาการต่อผู้เกี่ยวข้อง เช่น ครูในโรงเรียน กลุ่มโรงเรียน ศูนย์วิชาชีพครูมากที่สุด และขั้นการนำเสนอผลงานทางวิชาการมีความเห็นว่าผู้ทำผลงานทางวิชาการเสนอแบบคำขอการปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งพร้อมด้วยหลักฐานเอกสารคำสั่งต่าง ๆ ตลอดจนผลงานทางวิชาการต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับมากที่สุด

สันตศิริ บัวเกษ (2537 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาถึงปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ กลุ่มตัวอย่างคือ ข้าราชการครูที่เสนอผลงานทางวิชาการแล้วไม่ได้รับอนุมัติ และผู้ที่อยู่ระหว่างดำเนินการเพื่อขอกำหนดตำแหน่ง ตั้งแต่ปีการศึกษา 2531-2535 จำนวน 245 คน พบว่า

ปัญหาการจัดทำผลงานทางวิชาการระดับปานกลาง คือ ขั้นเตรียมการและวางแผน ขั้นจัดทำผลงาน ขั้นนำผลงานไปใช้ และขั้นเสนอผลงาน ส่วนขั้นเผยแพร่และสร้างการยอมรับมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

ข้าราชการครูในเขตเมืองและนอกเมืองมีปัญหาการจัดทำผลงานและมีแนวคิดเกี่ยวกับแนวทางแก้ไขปัญหาการจัดทำผลงานไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการครูที่จัดทำผลงานทางวิชาการประเภทแต่ง งานวิจัย และงานอื่น ๆ ประสบปัญหาการจัดทำผลงาน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน แต่ข้าราชการครูที่จัดทำผลงานประเภทอื่น ๆ ประสบปัญหาการจัดทำผลงานขั้นเตรียมการและวางแผนสูงกว่าข้าราชการครูที่ทำผลงานประเภทวิจัย ข้าราชการครูที่จัดทำผลงานประเภทงานแต่ง และงานอื่น ๆ ประสบปัญหาการทำผลงานสูงกว่าข้าราชการครูที่ทำผลงานประเภทงานวิจัย

วิวัฒน์ แหวนหล่อ (2537 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษากระบวนการทำผลงานทางวิชาการของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ พบว่า ข้าราชการครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ มีการปฏิบัติ 5 ขั้นตอน คือ เตรียมการและวางแผนการทำผลงานทางวิชาการ การจัดทำผลงานทางวิชาการ นำผลงานทางวิชาการไปใช้ เผยแพร่และสร้างการยอมรับ และนำเสนอผลงานทางวิชาการ ส่วนสิ่งที่ควรจัดทำหรือปรับปรุงแก้ไข ได้แก่ ช่วยจัดหาแหล่งที่จะศึกษาค้นคว้าเพื่อเตรียมการทำผลงานทางวิชาการ มอบหมายการปฏิบัติงานสอนและงานอื่นให้เหมาะสม เพื่อให้สามารถดำเนินการตามแผนงานทำผลงานทางวิชาการที่กำหนดไว้ จัดทำระบบข้อมูลเกี่ยวกับรูปแบบของผลงานทางวิชาการ ช่วยการพิมพ์ผลงานทางวิชาการของข้าราชการครู และช่วยจัดหางบประมาณที่จะใช้ในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

อีเบล (Ebel. 1969 : 645-652) ได้สรุปผลการวิจัยเรื่อง การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาไว้ว่า ต้องส่งเสริมความเจริญก้าวหน้าทางวิชาการโดยการสร้างบรรยากาศทางวิชาการให้เหมาะสมและจะต้องมีการประเมินความก้าวหน้าหรือการเลื่อนตำแหน่งจากผลงานทางวิชาการ

จากผลการวิจัยจะเห็นได้ว่า การส่งเสริมความเจริญก้าวหน้าของข้าราชการครูคือ การจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอเลื่อนตำแหน่งหรือกำหนดตำแหน่งให้สูงขึ้น และจากความคิดเห็นในการจัดทำผลงานทางวิชาการ พบว่า

ข้าราชการครูต้องจัดทำผลงานทางวิชาการที่เกิดจากการปฏิบัติงานในหน้าที่ และเมื่อนำไปใช้แล้วได้ผลดีแก่นักเรียนส่วนขั้นตอนในการจัดทำ คือมีการเตรียมการและวางแผนการจัดทำ การนำไปใช้ การเผยแพร่และสร้างการยอมรับ และนำเสนอผลงาน ส่วนปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อเสนอขอเลื่อนตำแหน่งเกิดจากข้าราชการครูไม่เข้าใจหลักเกณฑ์และวิธีการมีหลายขั้นตอน ตลอดจนไม่มีความรู้ด้านการจัดทำผลงานทางวิชาการ เวลาในการจัดทำมีน้อย ขาดที่ปรึกษาและแหล่งศึกษาค้นคว้า

สมมติฐานในการศึกษาค้นคว้า

1. ข้าราชการครูที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 รวม 2 ด้าน แตกต่างกัน

2. ข้าราชการครูที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 รวม 2 ด้าน แตกต่างกัน

3. ข้าราชการครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 รวม 2 ด้าน แตกต่างกัน

4. ข้าราชการครูที่มีขั้นเงินเดือนต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 รวม 2 ด้าน แตกต่างกัน

5. ข้าราชการครูที่มีประสบการณ์ในการฝึกอบรมการจัดทำผลงานทางวิชาการต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 รวม 2 ด้าน แตกต่างกัน

6. ข้าราชการครูที่มีสถานที่ปฏิบัติงานต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 รวม 2 ด้าน แตกต่างกัน

บทที่ 3

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

การศึกษาค้นคว้าความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ครั้งนี้ ผู้วิจัยขอนำเสนอตามรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้คือ ข้าราชการครู ตำแหน่งอาจารย์ 2 ระดับ 6 ที่ปฏิบัติงานตามศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ทั่วประเทศ ในปีงบประมาณ 2538 จำนวน 1,205 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ได้มาจากการสุ่มประชากรแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ซึ่งใช้การแบ่งเป็นภาคทางภูมิศาสตร์ คือ ภาคกลางและภาคตะวันออก ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ จากนั้นอาศัยเกณฑ์การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของยามาเน (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2536 : 260; อ้างอิงมาจาก Yamane. 1967 : 886-887) ได้ข้าราชการครูตำแหน่งอาจารย์ 2 ระดับ 6 ทั้งสิ้น 286 คน แล้วเทียบอัตราส่วนจากประชากรในแต่ละภาคได้กลุ่มตัวอย่าง ดังตาราง 1

ตาราง 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำแนกเป็นภาคตามภูมิศาสตร์

ภาค	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
กลางและตะวันออกเหนือ	411	98
ตะวันออกเฉียงเหนือ	262	62
ใต้	269	64
	263	62
รวม	1,205	286

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครูสังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน โดยแบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของข้าราชการครูในด้านเพศ อายุ วุฒิการศึกษา ขั้นเงินเดือน ประสบการณ์ในการฝึกอบรมการจัดทำผลงานทางวิชาการ สถานที่ปฏิบัติงาน และประสบการณ์ในการเขียนงานทางวิชาการ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ในด้านหลักเกณฑ์ และด้านวิธีการ ซึ่งลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 3 ระดับ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามความคิดเห็นของข้าราชการครูเกี่ยวกับความต้องการในการปรับปรุง แก้ไข หลักเกณฑ์ และวิธีการ โดยให้จัดลำดับของความสำคัญของปัญหา

ตอนที่ 4 แบบสอบถามเพื่อถามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาที่เกี่ยวเนื่องกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ และข้อเสนอแนะวิธีการแก้ปัญหา แบบสอบถามนี้มีลักษณะเป็นแบบสอบถามปลายเปิด

วิธีสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ การกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 แนวคิดทฤษฎีและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับตัวแปรที่จะศึกษา เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

2. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ ในเรื่องการสร้างแบบสอบถาม

3. นำข้อมูลที่ได้มาสร้างเป็นแบบสอบถามให้ได้เนื้อหาครอบคลุมตามจุดมุ่งหมายที่ต้องการ

4. นำแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นให้ประธานและกรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ตรวจสอบความถูกต้อง แล้วนำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นผู้ประเมินผลงานทางวิชาการและผู้เชี่ยวชาญ จากสำนักงาน ก.ค. จำนวน 4 คน ทำการตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาและนำมาปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์และหาค่าความเชื่อมั่น เพื่อใช้เป็นเครื่องมือเก็บข้อมูลต่อไป

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย

เพื่อให้เครื่องมือในการวิจัยครั้งนี้มีคุณภาพเชื่อถือได้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือดังนี้

1. การหาความเที่ยงตรง (Validity) เมื่อสร้างแบบสอบถามฉบับร่างเสร็จแล้ว นำเสนอประธานกรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ และผู้เชี่ยวชาญ เพื่อขอคำแนะนำ แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสมทั้งด้านเนื้อหาและภาษาที่ใช้เพื่อให้มีความชัดเจน และครอบคลุมตามวัตถุประสงค์ เป็นความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity) โดยอาศัยดุลยพินิจของผู้เชี่ยวชาญหรือผู้รอบรู้เฉพาะเรื่อง

2. การหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try-out) กับข้าราชการครู ตำแหน่งอาจารย์ 2 ระดับ 6 ที่ปฏิบัติงานตามศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 40 คน แล้วนำผลที่ได้มาวิเคราะห์ที่หาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach. 1970 : 161) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ 0.82

<u>วิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล</u>

1. ผู้วิจัยขอหนังสือแนะนำตัวจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ถึงอธิบดีกรมการศึกษานอกโรงเรียน เพื่อขออนุญาตเก็บข้อมูล และขอหนังสือจากกรมการศึกษานอกโรงเรียน เพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

2. ผู้วิจัยส่งแบบสอบถาม พร้อมหนังสือขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามของกรมการศึกษานอกโรงเรียน และหนังสือชี้แจงของผู้วิจัยไปยังกลุ่มตัวอย่างทางไปรษณีย์ จำนวน 286 ฉบับ โดยกำหนดวันส่งคืนแบบสอบถามที่ตอบเรียบร้อยแล้วคืนผู้วิจัยทางไปรษณีย์ภายในกำหนด 15 วัน สำหรับแบบสอบถามที่ไม่ได้รับคืนภายในระยะเวลาที่ผู้วิจัยกำหนดไว้ ผู้วิจัยได้ติดตามโดยส่งแบบสอบถามให้ใหม่อีกครั้งหนึ่ง ช่วงที่ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลคือ ระหว่างวันที่ 24 เมษายน - 16 พฤษภาคม 2538 และได้รับแบบสอบถามกลับคืน 283 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 98.95

<u>การวิเคราะห์ข้อมูล</u>

เมื่อรวบรวมแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาแล้ว ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของการตอบแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาทุกฉบับ เพื่อคัดเลือกเอาฉบับที่สมบูรณ์ไว้วิเคราะห์ข้อมูลต่อไป ซึ่งแบบสอบถามที่ได้คืนมาเป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์ทั้ง 283 ฉบับ

2. นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์มาตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้

3. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง โดยคำนวณ ความถี่และร้อยละ จำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษา ขั้นเงินเดือน ประสบการณ์ในการฝึกอบรมการจัดทำผลงานทางวิชาการ สถานที่ปฏิบัติงาน และประสบการณ์ในการเขียนงานวิชาการ

4. วิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ใน 2 ด้าน โดยวิธีหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ใช้เกณฑ์การประเมินค่าความคิดเห็น แบ่งออกเป็น 3 ระดับดังนี้

คะแนน 1.00 - 1.67 หมายถึง ระดับความคิดเห็น ไม่เห็นด้วย

คะแนน 1.68 - 2.33 หมายถึง ระดับความคิดเห็น เห็นด้วย

คะแนน 2.34 - 3.00 หมายถึง ระดับความคิดเห็น เห็นด้วยมาก

5. ทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม โดยใช้ค่าที (t-test) และหากมีกลุ่มตัวอย่างมากกว่า 2 กลุ่ม ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบ F-test

ทั้งนี้ในการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติดังกล่าว ผู้วิจัยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS-X (STATISTICAL PACKAGE FOR THE SOCIAL SCIENCE VERSTION-X) ณ ศูนย์ข้อมูลและทะเบียนประวัติ สำนักงาน ก.ค. กระทรวงศึกษาธิการ

<u>สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล</u>

1. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพของเครื่องมือ

การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient (Cronbach.1970 : 161)

$$\alpha = \frac{K}{K-1}\left[1 - \frac{\Sigma S^2 i}{S^2 t}\right]$$

เมื่อ α แทน ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

K แทน จำนวนข้อคำถามทั้งหมด

$\Sigma s^2 i$ แทน ผลรวมของความแปรปรวนของแบบสอบถามแต่ละข้อ

$S^2 t$ แทน ความแปรปรวนแบบสอบถามทั้งหมด

2. สถิติพื้นฐาน คือ ค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2.1 ค่าคะแนนเฉลี่ย (ชูศรี วงศ์รัตนะ. 2534 : 32)

$$\bar{X} = \frac{\Sigma x}{N}$$

เมื่อ $\bar{X}$ แทน ค่าคะแนนเฉลี่ย

ΣX แทน ผลรวมทั้งหมดของคะแนน

N แทน จำนวนคะแนนทั้งหมด

2.2 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2528 : 64)

$$S.D. = \sqrt{\frac{N\Sigma X^2 - (\Sigma X)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ S.D. แทน ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ΣX แทน ผลรวมทั้งหมดของคะแนน

ΣX^2 แทน ผลรวมทั้งหมดของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง

N แทน จำนวนคะแนนทั้งหมด

3. ใช้ t-test ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างสองกลุ่ม (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2528 : 86)

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}}$$

เมื่อ t แทน ค่าสถิติแสดงความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของสองกลุ่ม

$\bar{X}_1$ แทน ค่าคะแนนเฉลี่ยกลุ่มที่ 1

$\bar{X}_2$ แทน ค่าคะแนนเฉลี่ยกลุ่มที่ 2

S_1^2 แทน ความแปรปรวนกลุ่มที่ 1

S_2^2 แทน ความแปรปรวนกลุ่มที่ 2

n_1 แทน ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ 1

n_2 แทน ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ 2

4. ใช้วิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนตัวประกอบทางเดียว (One-way Analysis of Variance) ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่มากกว่าสองกลุ่ม โดยใช้ F-test (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2528 : 95)

$$F = \frac{MS_b}{MS_w}$$

เมื่อ F แทน ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยที่มากกว่าสองกลุ่ม

MS_b แทน ความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม

MS_w แทน ความแปรปรวนภายในกลุ่ม

5. เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติแล้วตรวจสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยวิธีของ Scheffe' (พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2533 : 240)

$$S = \sqrt{(k-1)\, F(\alpha, df_b, df_w)} \sqrt{MS_w\,(1/n_i + 1/n_j)}$$

เมื่อ S แทน ค่าวิกฤติแบบเชฟเฟ่

$F(\alpha, df_b, df_w)$ แทน ค่า F ที่เปิดตารางการแจกแจงของค่า F ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ = α โดยมีค่า $df_b = k-1$ และ $df_w = n-k$ เมื่อ k แทนจำนวนกลุ่มตัวอย่าง

MS_w แทน ค่า Mean square ภายในกลุ่มที่ได้คำนวณแล้วในการวิเคราะห์ความแปรปรวน

n_i, n_j แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่างคู่ที่นำมาเปรียบเทียบ

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครูสังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ผู้วิจัยได้เสนอการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลผลตามลำดับดังนี้

สัญญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อสะดวกในการเสนอผลการวิเคราะห์และเพื่อให้สื่อความหมายได้เข้าใจตรงกัน ผู้วิจัยได้นำสัญญลักษณ์มาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

N	แทน	ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	ค่าที่ใช้พิจารณาใน t- distribution
F	แทน	ค่าที่ใช้พิจารณาใน F- distribution
*	แทน	ค่าความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	ค่าความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อได้รวบรวมข้อมูลที่ส่งกลับมาจำนวน 283 ฉบับ จากจำนวนที่ส่งไปทั้งสิ้น 286 ฉบับแล้ว ได้นำแบบสอบถามทั้งหมดมาตรวจสอบความสมบูรณ์ของการตอบแบบสอบถาม ที่ได้รับคืนมาทั้งหมดเป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์จากนั้นได้นำมาตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้

ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์และนำเสนอในรูปแบบของตารางประกอบความเรียงดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 รายละเอียดเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครูสังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ด้านหลักเกณฑ์ และด้านวิธีการ

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ด้านหลักเกณฑ์ และด้านวิธีการ จำแนกตามตัวแปร

ตอนที่ 4 เรียงลำดับความสำคัญของปัญหาและรวบรวม ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน

ส่วนในการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยเพื่อแปลความหมาย ผู้วิจัยได้กำหนดช่วงคะแนน (Class interval) ดังนี้

ค่าคะแนนเฉลี่ย

คะแนน 1.00 - 1.67 หมายถึง ระดับความคิดเห็น ไม่เห็นด้วย

คะแนน 1.68 - 2.33 หมายถึง ระดับความคิดเห็น เห็นด้วย

คะแนน 2.34 - 3.00 หมายถึง ระดับความคิดเห็น เห็นด้วยมาก

ตอนที่ 1 รายละเอียดเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน จำนวน 283 คน ปรากฏผลดังตาราง 2

ตาราง 2 จำนวนและร้อยละของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน จำแนกตามข้อมูลส่วนตัว

ข้อมูลส่วนตัว	ความถี่	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	127	44.90
1.2 หญิง	156	55.10
รวม	283	100.00
2. อายุ		
2.1 ต่ำกว่า 40 ปี	68	24.03
2.2 40 - 50 ปี	156	55.12
2.3 51 - 60 ปี	59	20.85
รวม	283	100.00

ตาราง 2 (ต่อ)

ข้อมูลส่วนตัว	ความถี่	ร้อยละ
3. วุฒิการศึกษา		
3.1 ต่ำกว่าปริญญาตรี	28	9.90
3.2 ปริญญาตรี	203	71.70
3.3 ปริญญาโทขึ้นไป	52	18.40
รวม	283	100.00
4. ขั้นเงินเดือน		
4.1 ระหว่าง 11,120 - 13,600 บาท	119	42.00
4.2 ระหว่าง 14,320 - 16,890 บาท	106	37.50
4.3 ระหว่าง 17,580 - 20,540 บาท	58	20.50
รวม	283	100.00
5. ประสบการณ์ในการฝึกอบรมการจัดทำผลงานทางวิชาการ		
5.1 ไม่เคยผ่านการฝึกอบรม	118	41.70
5.2 เคยผ่านการฝึกอบรม	165	58.30
รวม	283	100.00

ตาราง 2 (ต่อ)

ข้อมูลส่วนตัว	ความถี่	ร้อยละ
6. สถานที่ปฏิบัติงาน		
6.1 ภาคกลางและภาคตะวันออก	98	34.63
6.2 ภาคเหนือ	62	21.91
6.3 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	62	21.91
6.4 ภาคใต้	61	21.55
รวม	283	100.00
7. ประสบการณ์ในการเขียนผลงานวิชาการ		
7.1 เคยเขียน	133	47.00
ได้แก่ บทความ	42	
ชุดวิชา	69	
งานวิจัย	47	
เอกสารประกอบการเรียน		
การสอน	82	
อื่น ๆ	20	
7.2 ไม่เคยเขียน	150	53.00
รวม	283	100.00

จากตาราง 2 แสดงว่า ข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ เป็นเพศชาย จำนวน 127 คน และเพศหญิง จำนวน 156 คน คิดเป็นร้อยละ 44.90 และ 55.10 ตามลำดับ เมื่อจำแนกตามอายุ ช่วงอายุต่ำกว่า 40 ปี มีจำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 24.03 ช่วงอายุ 40-50 ปี มีจำนวน 156 คน คิดเป็นร้อยละ 55.12 และช่วงอายุ 51-60 ปี มีจำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 20.85 และเมื่อจำแนกตามวุฒิการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี มีจำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 9.90 ระดับการศึกษาปริญญาตรี มีจำนวน 203 คน คิดเป็นร้อยละ 71.70 ระดับการศึกษาปริญญาโทขึ้นไป มีจำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 18.40 เมื่อจำแนกตามขั้นเงินเดือน คือระหว่างขั้น 11,120-13,600 บาท มีจำนวน 119 คน คิดเป็นร้อยละ 42.00 ระหว่างขั้น 14,320-16,890 บาท มีจำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 37.50 ระหว่างขั้น 17,580-20,540 บาท มีจำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 20.50 เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการฝึกอบรมการจัดทำผลงานทางวิชาการ คือ ไม่เคยผ่านการฝึกอบรม มีจำนวน 118 คน คิดเป็นร้อยละ 41.70 เคยผ่านการฝึกอบรม มีจำนวน 165 คน คิดเป็นร้อยละ 58.30 จำแนกตามสถานที่ปฏิบัติงาน มีปฏิบัติงานในภาคกลางและภาคตะวันออก มีจำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 34.63 ปฏิบัติงานในภาคเหนือ มีจำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 21.91 ปฏิบัติงานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีจำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 21.91 และปฏิบัติงานในภาคใต้ มีจำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 21.55 และจำแนกตามประสบการณ์ในการเขียนงานทางวิชาการ มีเคยเขียน จำนวน 133 คน คิดเป็นร้อยละ 47.00 ได้แก่บทความ มีจำนวน 42 คน ชุดวิชา มีจำนวน 69 คน งานวิจัย มีจำนวน 47 คน เอกสารประกอบการเรียนการสอน มีจำนวน 82 คน อื่น ๆ มีจำนวน 20 คน และไม่เคยเขียน จำนวน 150 คน คิดเป็นร้อยละ 53.00 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ด้านหลักเกณฑ์ และด้านวิธีการ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ด้านหลักเกณฑ์ และด้านวิธีการ โดยใช้ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ดังรายละเอียดในตาราง 3-5

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ที่มีต่อการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ด้านหลักเกณฑ์ และด้านวิธีการ

ความคิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
ด้านหลักเกณฑ์	2.40	0.42	เห็นด้วยมาก
ด้านวิธีการ	2.49	0.59	เห็นด้วยมาก
รวม	2.43	0.40	เห็นด้วยมาก

จากตาราง 3 แสดงว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ทั้งโดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ที่มีต่อการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ด้านหลักเกณฑ์ จำแนกเป็นรายข้อ

ความคิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งต้องดำรงตำแหน่งอาจารย์ 2 มาแล้วไม่น้อยกว่า 2 ปี	2.68	0.64	เห็นด้วยมาก
2. ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งต้องได้รับเงินเดือนตามเกณฑ์ที่ ก.ค.กำหนด (ปีงบประมาณที่แล้วมารับเงินเดือนขั้น 10,080 บาท ตามบัญชีอัตราเงินเดือนหมายเลข 1)	2.59	0.70	เห็นด้วยมาก
3. ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งต้องมีชั่วโมงสอนปริมาณงานด้านอื่นย้อนหลัง 2 ปี	2.21	0.89	เห็นด้วย
4. ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งต้องมีผลการปฏิบัติงานได้ผลดีและต้องผ่านการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชา	2.66	0.63	เห็นด้วยมาก
5. ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งต้องมีความชำนาญการ	2.36	0.82	เห็นด้วยมาก
6. ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งต้องมีผลงานทางวิชาการ	2.39	0.80	เห็นด้วยมาก
7. การประเมินความชำนาญการพิจารณาจากความชำนาญการในการสอนหรือการฝึกอบรม	2.23	0.86	เห็นด้วย
8. การประเมินความชำนาญการพิจารณาจากผลงานที่ปรากฏต่อนักเรียน นักศึกษา ครูอาจารย์ และประชาชนหรือสาธารณชน	2.46	0.74	เห็นด้วยมาก
9. การประเมินความชำนาญการพิจารณาจากผลงานในฐานะวิทยากรผู้ชำนาญการ	2.25	0.81	เห็นด้วย

ตาราง 4 (ต่อ)

ความคิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
10. การประเมินผลงานทางวิชาการพิจารณาจากคุณภาพของผลงานทางวิชาการ โดยคำนึงถึงความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระและความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	2.61	0.63	เห็นด้วยมาก
11. การประเมินผลงานทางวิชาการพิจารณาจากประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ โดยคำนึงถึงประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษา	2.63	0.64	เห็นด้วยมาก
12. เกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานต้องผ่าน 700 คะแนน จากคะแนนเต็ม 1,000 คะแนน	2.27	0.82	เห็นด้วย
13. เกณฑ์การประเมินความชำนาญการต้องผ่าน 45.5 คะแนน จากคะแนนเต็ม 70 คะแนน	2.25	0.82	เห็นด้วย
14. เกณฑ์การประเมินผลงานทางวิชาการต้องผ่าน 19.5 คะแนน จากคะแนนเต็ม 30 คะแนน	2.21	0.82	เห็นด้วย
15. เกณฑ์การอนุมัติกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 คือต้องผ่านเกณฑ์การประเมินความชำนาญการและผลงานทางวิชาการ และคะแนนรวมทั้ง 2 ด้าน ต้องได้ 75 คะแนน จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน	2.19	0.86	เห็นด้วย
รวม	2.40	0.42	เห็นด้วยมาก

จากตาราง 4 แสดงว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ด้านหลักเกณฑ์ โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับเห็นด้วยมากคือ ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งต้องดำรงตำแหน่งอาจารย์ 2 มาแล้วไม่น้อยกว่า 2 ปี ($\bar{X}$=2.68) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดอยู่ในระดับเห็นด้วยคือ เกณฑ์การอนุมัติกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 คือต้องผ่านเกณฑ์การประเมินความชำนาญการและผลงานทางวิชาการ และคะแนนรวมทั้ง 2 ด้าน ต้องได้ 75 คะแนนจากคะแนนเต็ม 100 คะแนน ($\bar{X}$=2.19)

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ที่มีต่อการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ด้านวิธีการ จำแนกเป็นรายข้อ

ความคิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ข้าราชการครูผู้ประสงค์ขอกำหนดตำแหน่งเป็นผู้จัดทำคำขอ แล้วให้ผู้บังคับบัญชาชั้นต้นให้ความเห็นชอบ	2.62	0.66	เห็นด้วยมาก
2. ผู้บังคับบัญชาชั้นต้นเป็นผู้จัดทำคำขอให้แก่ข้าราชการครูที่ประสงค์จะขอกำหนดตำแหน่ง	2.16	0.86	เห็นด้วย
3. หัวหน้าสถานศึกษาเป็นผู้รับรองการปฏิบัติงานและตรวจสอบคุณสมบัติ	2.67	0.60	เห็นด้วยมาก
4. หัวหน้าสถานศึกษาเป็นผู้ประเมินผลการปฏิบัติงาน	2.58	0.69	เห็นด้วยมาก
5. ผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้นเป็นผู้พิจารณาผลการปฏิบัติงาน	2.50	0.74	เห็นด้วยมาก
6. อ.ก.ค.กรมพิจารณากลั่นกรองตรวจสอบคุณสมบัติ ประเมินผลการปฏิบัติงาน	2.50	0.72	เห็นด้วยมาก
7. อ.ก.ค.กรมพิจารณากลั่นกรองความชำนาญการและผลงานทางวิชาการ	2.46	0.74	เห็นด้วยมาก
8. อ.ก.ค.กรมตั้งคณะกรรมการขึ้นเพื่อตรวจและกลั่นกรองความชำนาญการและผลงานทางวิชาการ	2.57	0.67	เห็นด้วยมาก
9. กรมเสนอความชำนาญการ ผลงานทางวิชาการที่ข้าราชการครูส่งให้ ก.ค.พิจารณา	2.47	0.78	เห็นด้วยมาก

ตาราง 5 (ต่อ)

ความคิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
10. ก.ค.ตั้งคณะกรรมการขึ้นเพื่อตรวจและประเมินความชำนาญการและผลงานทางวิชาการ ไม่น้อยกว่า 3 คน	2.39	0.81	เห็นด้วยมาก
รวม	2.49	0.59	เห็นด้วยมาก

จากตาราง 5 แสดงว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ด้านวิธีการ โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับเห็นด้วยมากคือ หัวหน้าสถานศึกษาเป็นผู้รับรองการปฏิบัติงานและตรวจสอบคุณสมบัติ ($\bar{X}$=2.67) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดอยู่ในระดับเห็นด้วยคือ ผู้บังคับบัญชาชั้นต้นเป็นผู้จัดคำขอให้แก่ข้าราชการครูที่ประสงค์จะขอกำหนดตำแหน่ง ($\bar{X}$ = 2.16)

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ด้านหลักเกณฑ์ และด้านวิธีการ จำแนกตามตัวแปร

การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน จำแนกตามตัวแปรวิเคราะห์โดยใช้ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบความแตกต่าง โดยใช้การทดสอบค่าที (t-distribution) และค่าเอฟ (F-distribution) ดังรายละเอียดในตาราง 6-39

ตาราง 6 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ด้านหลักเกณฑ์และด้านวิธีการ จำแนกตามเพศ

ความคิดเห็น	ชาย (N=127)		หญิง(N=156)		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ด้านหลักเกณฑ์	2.42	0.39	2.38	0.43	0.52
ด้านวิธีการ	2.43	0.52	2.54	0.47	0.33
รวม	2.42	0.39	2.44	0.40	0.20

จากตาราง 6 แสดงว่าข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ทั้งโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อหนึ่ง

ตาราง 7 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ด้านหลักเกณฑ์ จำแนกตามเพศ พิจารณาเป็นรายข้อ

ความคิดเห็น	ชาย(N=127)		หญิง(N=156)		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D	
1. ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งต้องดำรงตำแหน่งอาจารย์ 2 มาแล้วไม่น้อยกว่า 2 ปี	2.64	0.68	2.72	0.68	1.04
2. ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งต้องได้รับเงินเดือนตามเกณฑ์ที่ ก.ค.กำหนด (ปีงบประมาณที่แล้วมารับเงินเดือนขั้น 10,080 บาท ตามบัญชีอัตราเงินเดือนหมายเลข 1)	2.56	0.73	2.61	0.68	0.32
3. ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งต้องมีชั่วโมงสอนปริมาณงานด้านอื่นย้อนหลัง 2 ปี	2.23	0.86	2.19	0.92	0.12
4. ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งต้องมีผลการปฏิบัติงานได้ผลดีและผ่านการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชา	2.62	0.65	2.69	0.61	0.67
5. ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งต้องมีความชำนาญการ	2.40	0.83	2.33	0.81	0.47
6. ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งต้องมีผลงานทางวิชาการ	2.50	0.73	2.30	0.85	4.18
7. การประเมินความชำนาญการพิจารณาจากความชำนาญการในการสอนหรือการฝึกอบรม	2.30	0.84	2.17	0.87	1.53
8. การประเมินความชำนาญการพิจารณาจากผลงานที่ปรากฏต่อนักเรียน นักศึกษา ครู อาจารย์ และประชาชนหรือสาธารณชน	2.54	0.72	2.39	0.75	2.70

ตาราง 7 (ต่อ)

ความคิดเห็น	ชาย(N=127)		หญิง(N=156)		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
9. การประเมินความชำนาญการพิจารณาจากผลงานในฐานะวิทยากรผู้ชำนาญการ	2.33	0.79	2.18	0.82	2.22
10. การพิจารณาผลงานทางวิชาการพิจารณาจากคุณภาพของผลงานทางวิชาการ โดยคำนึงถึงความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระและความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	2.66	0.55	2.57	0.70	1.67
11. การประเมินผลงานทางวิชาการพิจารณาจากประโยชน์ของผลงานทางวิชาการโดยคำนึงถึงประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษา	2.75	0.49	2.53	0.72	8.2ε
12. เกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานต้องผ่าน 700 คะแนนจากคะแนนเต็ม 1,000 คะแนน	2.22	0.83	2.31	0.80	0.76
13. เกณฑ์การประเมินความชำนาญการต้องผ่าน 45.5 คะแนนจากคะแนนเต็ม 70 คะแนน	2.23	0.83	2.26	0.82	0.72
14. เกณฑ์การประเมินผลงานทางวิชาการต้องผ่าน 19.5 คะแนนจากคะแนนเต็ม 30คะแนน	2.17	0.82	2.24	0.82	0.51
15. เกณฑ์การอนุมัติกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ต้องผ่านเกณฑ์การประเมินความชำนาญการและผลงานทางวิชาการ และคะแนนรวมทั้ง 2 ด้าน ต้องผ่าน 75คะแนนจากคะแนนเต็ม 100 คะแนน	2.12	0.89	2.24	0.82	1.30
รวม	2.42	0.39	2.38	0.43	0.52

จากตาราง 7 แสดงว่าข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ด้านหลักเกณฑ์ โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งต้องมีผลงานทางวิชาการ การประเมินผลงานทางวิชาการพิจารณาจากประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ โดยคำนึงถึงประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ และประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และการประเมินความชำนาญการพิจารณาจากผลงานที่ปรากฏต่อนักเรียน นักศึกษา ครู อาจารย์ และประชาชนหรือสาธารณชน การประเมินความชำนาญการพิจารณาจากผลงานในฐานะวิทยากรผู้ชำนาญการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 8 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ด้านวิธีการ จำแนกตามเพศ พิจารณาเป็นรายข้อ

ความคิดเห็น	ชาย (N=127)		หญิง (N=156)		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ข้าราชการครูผู้ประสงค์ขอกำหนดตำแหน่งเป็นผู้จัดทำคำขอแล้วให้ผู้บังคับบัญชาชั้นต้นให้ความเห็นชอบ	2.56	0.70	2.67	0.62	1.11
2. ผู้บังคับบัญชาชั้นต้นเป็นผู้จัดทำคำขอให้แก่ข้าราชการครูที่ประสงค์จะขอกำหนดตำแหน่ง	2.03	0.90	2.26	0.82	1.79
3. หัวหน้าสถานศึกษาเป็นผู้รับรองการปฏิบัติงานและตรวจสอบคุณสมบัติ	2.62	0.62	2.71	0.59	0.81
4. หัวหน้าสถานศึกษาเป็นผู้ประเมินผลการปฏิบัติงาน	2.46	0.75	2.67	0.62	3.75**
5. ผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้นเป็นผู้พิจารณาผลการปฏิบัติงาน	2.38	0.79	2.58	0.68	2.78*
6. อ.ก.ค.กรมพิจารณากลั่นกรองตรวจสอบคุณสมบัติ ประเมินผลการปฏิบัติงาน	2.44	0.77	2.54	0.68	0.90
7. อ.ก.ค.กรมพิจารณากลั่นกรองความชำนาญการและผลงานงานทางวิชาการ	2.42	0.78	2.49	0.71	0.52
8. อ.ก.ค.กรมตั้งคณะกรรมการขึ้นเพื่อตรวจและกลั่นกรองความชำนาญการและผลงานทางวิชาการ	2.58	0.67	2.57	0.68	0.21
9. กรมเสนอความชำนาญการ ผลงานทางวิชาการ ที่ข้าราชการครูส่งให้ก.ค.พิจารณา	2.44	0.81	2.49	0.75	0.36

ตาราง 8 (ต่อ)

ความคิดเห็น	ชาย(N=127)		หญิง(N=156)		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D	
10. ก.ค.ตั้งคณะกรรมการชั้นเพื่อตรวจและประเมินความชำนาญการและผลงานทางวิชาการไม่น้อยกว่า 3 คน	2.33	0.86	2.43	0.78	0.75
รวม	2.43	0.52	2.54	0.47	0.33

จากตาราง 8 แสดงว่าข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ด้านวิธีการ โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า หัวหน้าสถานศึกษาเป็นผู้ประเมินผลการปฏิบัติงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 และ ผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้นเป็นผู้พิจารณาผลการปฏิบัติงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 9 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ด้านหลักเกณฑ์ และด้านวิธีการ จำแนกตาม อายุ

ความคิดเห็น	อายุต่ำกว่า 40 ปี (N =68)		อายุ 40-50 ปี (N=152)		อายุ 51-60 ปี (N=59)		F
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ด้านหลักเกณฑ์	2.40	0.39	2.42	0.41	2.33	0.47	1.09
ด้านวิธีการ	2.50	0.49	2.49	0.49	2.47	0.53	0.03
รวม	2.43	0.36	2.45	0.39	2.39	0.45	0.51

จากตาราง 9 แสดงว่าข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ทั้งโดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อสอง

ตาราง 10 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ด้านหลักเกณฑ์ จำแนกตามอายุ พิจารณาเป็นรายข้อ

ความคิดเห็น	ต่ำกว่า40ปี (N = 68)		40-50ปี (N = 152)		51-60ปี (N = 59)		F
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งต้องดำรงตำแหน่งอาจารย์ 2 มาแล้วไม่น้อยกว่า 2 ปี	2.66	0.68	2.71	0.60	2.64	0.68	0.36
2. ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งต้องได้รับเงินเดือนตามเกณฑ์ที่ ก.ค.กำหนด (ปีงบประมาณที่แล้วมารับเงินเดือนขั้น 10,080 บาทตามบัญชีอัตราเงินเดือนหมายเลข 1)	2.63	0.64	2.66	0.65	2.37	0.84	3.76*
3. ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งต้องมีชั่วโมงสอนปริมาณงานด้านอื่นย้อนหลัง 2 ปี	2.16	0.90	2.30	0.87	2.05	0.93	1.83
4. ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งต้องมีผลการปฏิบัติงานได้ผลดีและผ่านการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชา	2.72	0.56	2.66	0.62	2.59	0.72	0.63
5. ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งต้องมีความชำนาญการ	2.45	0.76	2.36	0.83	2.25	0.86	0.94
6. ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งต้องมีผลงานทางวิชาการ	2.32	0.85	2.43	0.78	2.37	0.80	0.48

ตาราง 10 (ต่อ)

ความคิดเห็น	ต่ำกว่า40ปี (N = 68)		40-50ปี (N = 152)		51-60ปี (N = 59)		F
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
7. การประเมินความชำนาญการพิจารณาจากความชำนาญการในการสอนหรือฝึกอบรม	2.35	0.80	2.23	0.87	2.11	0.89	1.17
8. การประเมินความชำนาญการพิจารณาจากผลงานที่ปรากฏต่อนักเรียน นักศึกษา ครู อาจารย์ และประชาชนหรือสาธารณชน	2.42	0.75	2.49	0.72	2.42	0.79	0.29
9. การประเมินความชำนาญการพิจารณาจากผลงานในฐานะวิทยากรผู้ชำนาญการ	2.10	0.84	2.35	0.76	2.13	0.88	3.13*
10. การพิจารณาผลงานทางวิชาการพิจารณาจากคุณภาพของผลงานทางวิชาการ โดยคำนึงถึงความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระและความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	2.64	0.66	2.65	0.58	2.47	0.72	1.81
11. การประเมินผลงานทางวิชาการพิจารณาจากประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ โดยคำนึงถึงประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษา	2.69	0.55	2.64	0.64	2.54	0.72	0.90
12. เกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานต้องผ่าน 700 คะแนนจากคะแนนเต็ม 1,000 คะแนน	2.29	0.81	2.28	0.81	2.23	0.85	0.08

ตาราง 10 (ต่อ)

ความคิดเห็น	ต่ำกว่า40ปี (N = 68)		40-50ปี (N = 152)		51-60ปี (N = 59)		F
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
13. เกณฑ์การประเมินความชำนาญการต้องผ่าน 45.5 คะแนนจากคะแนนเต็ม 70 คะแนน	2.25	0.79	2.23	0.83	2.28	0.83	0.08
14. เกณฑ์การประเมินผลงานทางวิชาการต้องผ่าน 19.5 คะแนนจากคะแนนเต็ม 30 คะแนน	2.20	0.82	2.18	0.84	2.28	0.78	0.33
15. เกณฑ์การอนุมัติกำหนดตำแหน่งอาจารย์3 ต้องผ่านเกณฑ์การประเมินความชำนาญการและผลงานทางวิชาการ และคะแนนรวมทั้ง 2 ด้าน ต้องผ่าน 75 คะแนนจากคะแนนเต็ม 100 คะแนน	2.13	0.89	2.20	0.85	2.22	0.85	0.21
รวม	2.40	0.39	2.42	0.41	2.33	0.47	1.03

จากตาราง 10 แสดงว่าข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ด้านหลักเกณฑ์ โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้เสนอกำหนดตำแหน่งต้องได้รับเงินเดือนตามเกณฑ์ที่ ก.ค.กำหนด (ปีงบประมาณที่แล้วมารับเงินเดือนขั้น 10,080 บาท ตามบัญชีอัตราเงินเดือนหมายเลข 1) และการประเมินความชำนาญการพิจารณาจากผลงานในฐานะวิทยากรผู้ชำนาญการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 นอกนั้นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 11 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ด้านหลักเกณฑ์ ที่มีอายุต่างกันเป็นรายคู่ จำแนกเป็นรายข้อ

ข้อ 2 ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งต้องได้รับเงินเดือนตามเกณฑ์ที่ ก.ค.กำหนด (ปีงบประมาณที่แล้วมาเงินเดือนขั้น 10,080 บาท ตามบัญชีอัตราเงินเดือน หมายเลข 1)

อายุ	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 40 ปี 2.63	40 - 50 ปี 2.66	51 - 60 ปี 2.37
1. ต่ำกว่า 40 ปี	2.63	-	0.03	0.26
2. 40-50 ปี	2.66	-	-	0.29*
3. 51-60 ปี	2.37	-	-	-

จากตาราง 11 แสดงว่าข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ที่มีอายุ 40-50 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ด้านหลักเกณฑ์ แตกต่างกับข้าราชการครูที่มีอายุ 51-60 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 12 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ด้านหลักเกณฑ์ ที่มีอายุต่างกันเป็นรายคู่ จำแนกเป็นรายข้อ

ข้อ 9 การประเมินความชำนาญการพิจารณาจากผลงานในฐานะวิทยากรผู้ชำนาญการ

อายุ	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 40 ปี 2.10	40 - 50 ปี 2.35	51 - 60 ปี 2.13
1. ต่ำกว่า 40 ปี	2.10	-	0.25*	0.03
2. 40-50 ปี	2.35	-	-	0.22
3. 51-60 ปี	2.13	-	-	-

จากตาราง 12 แสดงว่าข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ที่มีอายุต่ำกว่า 40 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ด้านหลักเกณฑ์ แตกต่างกับข้าราชการครูที่มีอายุ 40-50 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 13 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ด้านวิธีการ จำแนกตามอายุ พิจารณาเป็นรายข้อ

ความคิดเห็น	ต่ำกว่า40ปี (N = 68)		40-50ปี (N = 152)		51-60ปี (N = 59)		F
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ข้าราชการครูผู้ประสงค์ขอกำหนดตำแหน่งเป็นผู้จัดทำคำขอแล้วให้ผู้บังคับบัญชาชั้นต้นให้ความเห็นชอบ	2.57	0.69	2.64	0.65	2.62	0.66	0.29
2. ผู้บังคับบัญชาชั้นต้นเป็นผู้จัดทำคำขอให้แก่ข้าราชการครูที่ประสงค์จะขอกำหนดตำแหน่ง	2.32	0.85	2.14	0.86	2.05	0.89	1.70
3. หัวหน้าสถานศึกษาเป็นผู้รับรองผลการปฏิบัติงานและตรวจสอบคุณสมบัติ	2.66	0.66	2.67	0.59	2.67	0.60	0.02
4. หัวหน้าสถานศึกษาเป็นผู้ประเมินผลการปฏิบัติงาน	2.69	0.60	2.55	0.69	2.54	0.77	1.09
5. ผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้นเป็นผู้พิจารณาผลการปฏิบัติงาน	2.61	0.69	2.46	0.73	2.45	0.83	1.08
6. อ.ก.ค.กรมพิจารณากลั่นกรองตรวจสอบคุณสมบัติ ประเมินผลการปฏิบัติงาน	2.45	0.74	2.55	0.68	2.42	0.81	0.83
7. อ.ก.ค.กรมพิจารณากลั่นกรองความชำนาญการและผลงานงานทางวิชาการ	2.38	0.79	2.51	0.69	2.44	0.81	0.79
8. อ.ก.ค.กรมตั้งคณะกรรมการขึ้นเพื่อตรวจและกลั่นกรองความชำนาญการและผลงานทางวิชาการ	2.48	0.74	2.60	0.63	2.61	0.69	0.86

ตาราง 13 (ต่อ)

ความคิดเห็น	ต่ำกว่า40ปี (N = 68)		40-50ปี (N = 152)		51-60ปี (N = 59)		F
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
9. กรมเสนอความชำนาญการ ผลงานทางวิชาการ ที่ข้าราชการครูส่งให้ ก.ค. พิจารณา	2.45	0.79	2.46	0.76	2.50	0.81	0.07
10. ก.ค.ตั้งคณะกรรมการขึ้นเพื่อตรวจและประเมินความชำนาญการและผลงานทางวิชาการไม่น้อยกว่า 3 คน	2.40	0.83	2.36	0.78	2.44	0.87	0.17
รวม	2.50	0.49	2.49	0.49	2.47	0.53	0.03

จากตาราง 13 แสดงว่าข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ด้านวิธีการ โดยรวมและรายข้อ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 14 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ด้านหลักเกณฑ์และด้านวิธีการ จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ความคิดเห็น	ต่ำกว่าปริญญาตรี (N =28)		ปริญญาตรี (N=203)		ปริญญาโทขึ้นไป (N=52)		F
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ด้านหลักเกณฑ์	2.34	0.43	2.41	0.41	2.39	0.45	0.36
ด้านวิธีการ	2.32	0.51	2.52	0.48	2.44	0.54	2.36
รวม	2.32	0.39	2.45	0.39	2.41	0.43	1.49

จากตาราง 14 แสดงว่า ข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ทั้งโดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อสาม

ตาราง 15 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ด้านหลักเกณฑ์ จำแนกตามวุฒิการศึกษา พิจารณาเป็นรายข้อ

ความคิดเห็น	ต่ำกว่าปริญญาตรี (N = 28)		ปริญญาตรี (N = 203)		ปริญญาโทขึ้นไป (N = 52)		F
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D.	
1. ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งต้องดำรงตำแหน่งอาจารย์ 2 มาแล้วไม่น้อยกว่า 2 ปี	2.64	0.67	2.70	0.62	2.63	0.71	0.35
2. ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งต้องได้รับเงินเดือนตามเกณฑ์ที่ ก.ค.กำหนด (ปีงบประมาณที่แล้วมารับเงินเดือนขั้น 10,080 บาทตามบัญชีอัตราเงินเดือนหมายเลข 1)	2.64	0.67	2.64	0.65	2.38	0.86	2.83
3. ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งต้องมีชั่วโมงสอนปริมาณงานด้านอื่นย้อนหลัง 2 ปี	2.07	0.97	2.29	0.86	1.98	0.93	2.97*
4. ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งต้องมีผลการปฏิบัติงานได้ผลดีและผ่านการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชา	2.67	0.66	2.70	0.59	2.50	0.72	2.18
5. ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งต้องมีความชำนาญการ	2.28	0.93	2.40	0.79	2.23	0.87	1.10
6. ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งต้องมีผลงานทางวิชาการ	2.21	0.87	2.40	0.78	2.46	0.85	0.89

ตาราง 15 (ต่อ)

ความคิดเห็น	ต่ำกว่าปริญญาตรี (N = 28)		ปริญญาตรี (N = 203)		ปริญญาโทขึ้นไป (N = 52)		F
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D.	
7. การประเมินความชำนาญการพิจารณาจากความชำนาญการในการสอนหรือฝึกอบรม	2.28	0.89	2.26	0.84	2.11	0.92	0.64
8. การประเมินความชำนาญการพิจารณาจากผลงานที่ปรากฏต่อนักเรียน นักศึกษา ครู อาจารย์ และประชาชนหรือสาธารณชน	2.53	0.74	2.42	0.75	2.55	0.72	0.76
9. การประเมินความชำนาญการพิจารณาจากผลงานในฐานะวิทยากรผู้ชำนาญการ	2.10	0.91	2.26	0.79	2.28	0.84	0.50
10. การพิจารณาผลงานทางวิชาการพิจารณาจากคุณภาพของผลงานทางวิชาการ โดยคำนึงถึงความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระและความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	2.60	0.68	2.58	0.65	2.75	0.55	1.45
11. การประเมินผลงานทางวิชาการพิจารณาจากประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ โดยคำนึงถึงประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและประโยชน์ต่อนักเรียนนักศึกษา	2.67	0.66	2.61	0.64	2.71	0.60	0.57
12. เกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานต้องผ่าน 700 คะแนนจากคะแนนเต็ม 1,000 คะแนน	2.21	0.83	2.26	0.82	2.36	0.81	0.41

ตาราง 15 (ต่อ)

ความคิดเห็น	ต่ำกว่าปริญญาตรี (N = 28)		ปริญญาตรี (N = 203)		ปริญญาโทขึ้นไป (N = 52)		F
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D.	
13. เกณฑ์การประเมินความชำนาญการต้องผ่าน 45.5 คะแนนจากคะแนนเต็ม 70 คะแนน	2.17	0.81	2.25	0.82	2.26	0.84	0.12
14. เกณฑ์การประเมินผลงานทางวิชาการต้องผ่าน 19.5 คะแนนจากคะแนนเต็ม 30 คะแนน	2.03	0.83	2.20	0.81	2.32	0.83	1.15
15. เกณฑ์การอนุมัติกำหนดตำแหน่งอาจารย์3 ต้องผ่านเกณฑ์การประเมินความชำนาญการและผลงานทางวิชาการและคะแนนรวมทั้ง 2 ด้าน ต้องผ่าน 75 คะแนนจากคะแนนเต็ม 100 คะแนน	1.96	0.88	2.18	0.86	2.34	0.81	1.83
รวม	2.34	0.43	2.41	0.41	2.39	0.45	0.36

จากตาราง 15 แสดงว่าข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ด้านหลักเกณฑ์ โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งต้องมีชั่วโมงสอน ปริมาณงานด้านอื่นย้อนหลัง 2 ปี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 16 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ด้านหลักเกณฑ์ ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันเป็นรายคู่ จำแนกเป็นรายข้อ

ข้อ 3 ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งต้องมีชั่วโมงสอน ปริมาณงานด้านอื่นย้อนหลัง 2 ปี

วุฒิการศึกษา	$\bar{X}$	ต่ำกว่าปริญญาตรี 2.07	ปริญญาตรี 2.29	ปริญญาโทขึ้นไป 1.98
1. ต่ำกว่าปริญญาตรี	2.07	-	0.22	0.09
2. ปริญญาตรี	2.29	-	-	0.31*
3. ปริญญาโทขึ้นไป	1.98	-	-	-

จากตาราง 16 แสดงว่าข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ที่มีวุฒิปริญญาตรี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ด้านหลักเกณฑ์ แตกต่างกับข้าราชการครูที่มีวุฒิปริญญาโทขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 17 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ด้านวิธีการ จำแนกตามวุฒิการศึกษา พิจารณาเป็นรายข้อ

ความคิดเห็น	ต่ำกว่าปริญญาตรี (N = 28)		ปริญญาตรี (N = 203)		ปริญญาโทขึ้นไป (N = 52)		F
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ข้าราชการครูผู้ประสงค์ขอกำหนดตำแหน่งเป็นผู้จัดทำคำขอแล้วให้ผู้บังคับบัญชาชั้นต้นให้ความเห็นชอบ	2.53	0.69	2.64	0.65	2.59	0.69	0.39
2. ผู้บังคับบัญชาชั้นต้นเป็นผู้จัดทำคำขอให้แก่ข้าราชการครูที่ประสงค์จะขอกำหนดตำแหน่ง	2.00	0.86	2.18	0.86	2.19	0.90	0.56
3. หัวหน้าสถานศึกษาเป็นผู้รับรองผลการปฏิบัติงานและตรวจสอบคุณสมบัติ	2.46	0.74	2.69	0.58	2.71	0.60	1.89
4. หัวหน้าสถานศึกษาเป็นผู้ประเมินผลการปฏิบัติงาน	2.28	0.81	2.63	0.64	2.53	0.75	3.33*
5. ผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้นเป็นผู้พิจารณาผลการปฏิบัติงาน	2.25	0.88	2.56	0.69	2.38	0.82	3.04*
6. อ.ก.ค.กรมพิจารณากลั่นกรองตรวจสอบคุณสมบัติ ประเมินผลการปฏิบัติงาน	2.42	0.79	2.52	0.71	2.44	0.75	0.43
7. อ.ก.ค.กรมพิจารณากลั่นกรองความชำนาญการและผลงานงานทางวิชาการ	2.28	0.85	2.52	0.69	2.32	0.85	2.43
8. อ.ก.ค.กรมตั้งคณะกรรมการขึ้นเพื่อตรวจและกลั่นกรองความชำนาญการและผลงานทางวิชาการ	2.50	0.74	2.61	0.63	2.50	0.80	0.76

ตาราง 17 (ต่อ)

ความคิดเห็น	ต่ำกว่าปริญญาตรี (N = 28)		ปริญญาตรี (N = 203)		ปริญญาโทขึ้นไป (N = 52)		F
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
9. กรมเสนอความชำนาญการ ผลงานทางวิชาการ ที่ข้าราชการครูส่งให้ ก.ค. พิจารณา	2.46	0.79	2.49	0.76	2.38	0.84	0.43
10. ก.ค.ตั้งคณะกรรมการขึ้นเพื่อตรวจและประเมินความชำนาญการและผลงานทางวิชาการไม่น้อยกว่า 3 คน	2.18	0.96	2.42	0.78	2.36	0.84	1.06
รวม	2.32	0.51	2.52	0.48	2.44	0.54	2.36

จากตาราง 17 แสดงว่าข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ด้านวิธีการ โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ห้วหน้าสถานศึกษาเป็นผู้ประเมินผลการปฏิบัติงาน ผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้นเป็นผู้พิจารณาผลการปฏิบัติงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 นอกนั้นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 18 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ด้านวิธีการ ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันเป็นรายคู่ จำแนกเป็นรายข้อ

ข้อ 3 หัวหน้าสถานศึกษาเป็นผู้ประเมินผลการปฏิบัติงาน

วุฒิการศึกษา	$\bar{X}$	ต่ำกว่าปริญญาตรี 2.28	ปริญญาตรี 2.63	ปริญญาโทขึ้นไป 2.53
1. ต่ำกว่าปริญญาตรี	2.28	-	0.35*	0.25
2. ปริญญาตรี	2.63	-	-	0.10
3. ปริญญาโทขึ้นไป	2.53	-	-	-

จากตาราง 18 แสดงว่าข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ด้านวิธีการ แตกต่างกับข้าราชการครูที่มีวุฒิปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 19 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ด้านวิธีการ ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันเป็นรายคู่ จำแนกเป็นรายข้อ ข้อ 5 ผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้นเป็นผู้พิจารณาผลการปฏิบัติงาน

วุฒิการศึกษา		ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโทขึ้นไป
	$\bar{X}$	2.35	2.56	2.38
1. ต่ำกว่าปริญญาตรี				0.13
2. ปริญญาตรี				0.18
3. ปริญญาโทขึ้นไป				-

จากตาราง 19 แสดงว่าข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ด้านวิธีการ แตกต่างกับข้าราชการครูที่มีวุฒิปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 20 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ด้านหลักเกณฑ์และด้านวิธีการ จำแนกตามขั้นเงินเดือน

ความคิดเห็น	เงินเดือน 11,120-13,600 บาท (N =119)		เงินเดือน 14,320-16,890 บาท (N=106)		เงินเดือน 17,580-20,540 บาท (N=58)		F
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ด้านหลักเกณฑ์	2.39	0.43	2.39	0.41	2.43	0.40	0.24
ด้านวิธีการ	2.51	0.50	2.43	0.52	2.56	0.43	1.47
รวม	2.43	0.41	2.40	0.41	2.48	0.36	0.70

จากตาราง 20 แสดงว่าข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ที่มีขั้นเงินเดือนต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อสี่

ตาราง 21 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ด้านหลักเกณฑ์ จำแนกตามขั้นเงินเดือน พิจารณาเป็นรายข้อ

ความคิดเห็น	เงินเดือน 11,120-13,600บาท (N = 119)		เงินเดือน 14,320-16,890บาท (N = 106)		เงินเดือน 17,580-20,540บาท (N = 58)		F
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งต้องดำรงตำแหน่งอาจารย์ 2 มาแล้วไม่น้อยกว่า 2 ปี	2.59	0.70	2.73	0.62	2.79	0.52	2.28
2. ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งต้องได้รับเงินเดือนตามเกณฑ์ที่ ก.ค.กำหนด (ปีงบประมาณที่แล้วมารับเงินเดือนขั้น 10,080 บาทตามบัญชีอัตราเงินเดือนหมายเลข 1)	2.58	0.69	2.58	0.74	2.62	0.67	0.05
3. ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งต้องมีชั่วโมงสอนปริมาณงานด้านอื่นย้อนหลัง 2 ปี	2.18	0.90	2.32	0.87	2.08	0.92	1.39
4. ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งต้องมีผลการปฏิบัติงานได้ผลดีและผ่านการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชา	2.62	0.66	2.65	0.64	2.77	0.53	1.19
5. ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งต้องมีความชำนาญการ	2.42	0.79	2.31	0.84	2.34	0.84	0.50
6. ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งต้องมีผลงานทางวิชาการ	2.30	0.84	2.36	0.83	2.63	0.61	3.53*

ตาราง 21 (ต่อ)

ความคิดเห็น	เงินเดือน 11,120-13,600บาท (N = 119)		เงินเดือน 14,320-16,890บาท (N = 106)		เงินเดือน 17,580-20,540บาท (N = 58)		F
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
7. การประเมินความชำนาญการพิจารณาจากความชำนาญการในการสอนหรือฝึกอบรม	2.31	0.79	2.22	0.89	2.10	0.91	1.14
8. การประเมินความชำนาญการพิจารณาจากผลงานที่ปรากฏต่อนักเรียน นักศึกษา ครู อาจารย์ และประชาชนหรือสาธารณชน	2.41	0.75	2.57	0.70	2.36	0.78	2.03
9. การประเมินความชำนาญการพิจารณาจากผลงานในฐานะวิทยากรผู้ชำนาญการ	2.21	0.80	2.20	0.84	2.41	0.77	1.43
10. การพิจารณาผลงานทางวิชาการพิจารณาจากคุณภาพของผลงานทางวิชาการ โดยคำนึงถึงความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระและความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	2.61	0.66	2.62	0.62	2.60	0.61	0.01
11. การประเมินผลงานทางวิชาการพิจารณาจากประโยชน์ของผลงานทางวิชาการโดยคำนึงถึงประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและประโยชน์ต่อนักเรียนนักศึกษา	2.63	0.63	2.64	0.65	2.62	0.64	0.02

ตาราง 21 (ต่อ)

ความคิดเห็น	เงินเดือน 11,120-13,600บาท (N = 119)		เงินเดือน 14,320-16,890บาท (N = 106)		เงินเดือน 17,580-20,540บาท (N = 58)		F
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
12. เกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานต้องผ่าน 700 คะแนนจากคะแนนเต็ม 1,000 คะแนน	2.27	0.81	2.21	0.87	2.37	0.74	0.73
13. เกณฑ์การประเมินความชำนาญการต้องผ่าน 45.5 คะแนนจากคะแนนเต็ม 70 คะแนน	2.33	0.77	2.12	0.86	2.31	0.82	2.09
14. เกณฑ์การประเมินผลงานทางวิชาการต้องผ่าน 19.5 คะแนนจากคะแนนเต็ม 30 คะแนน	2.21	0.83	2.16	0.86	2.29	0.72	0.41
15. เกณฑ์การอนุมัติกำหนดตำแหน่งอาจารย์3 ต้องผ่านเกณฑ์การประเมินความชำนาญการและผลงานทางวิชาการและคะแนนรวมทั้ง 2 ด้าน ต้องผ่าน 75 คะแนนจากคะแนนเต็ม 100 คะแนน	2.20	0.85	2.16	0.90	2.22	0.79	0.11
รวม	2.39	0.43	2.39	0.41	2.43	0.40	0.24

จากตาราง 21 แสดงว่าข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ด้านหลักเกณฑ์ โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งต้องมีผลงานทางวิชาการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 22 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ด้านหลักเกณฑ์ ที่มีขั้นเงินเดือนต่างกันเป็นรายคู่ จำแนกเป็นรายข้อ

ข้อ 6 ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งต้องมีผลงานทางวิชาการ

ขั้นเงินเดือน	$\bar{X}$	เงินเดือน 11,120-13,600บาท 2.30	เงินเดือน 14,320-16,890บาท 2.36	เงินเดือน 17,580-20,540บาท 2.63
1. เงินเดือน 11,120-13,600บาท	2.30	-	0.06	0.33*
2. เงินเดือน 14,320-16,890บาท	2.36	-	-	0.27
3. เงินเดือน 17,580-20,540บาท	2.63	-	-	-

จากตาราง 22 แสดงว่าข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ที่มีขั้นเงินเดือน 11,120-13,600 บาท มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ด้านหลักเกณฑ์ แตกต่างกับข้าราชการครู ที่มีขั้นเงินเดือน 17,580-20,540 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 23 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ด้านวิธีการ จำแนกตามขั้นเงินเดือน พิจารณาเป็นรายข้อ

ความคิดเห็น	เงินเดือน 11,120-13,600บาท (N = 119)		เงินเดือน 14,320-16,890บาท (N = 106)		เงินเดือน 17,580-20,540บาท (N = 58)		F
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ข้าราชการครูผู้ประสงค์ขอกำหนดตำแหน่งเป็นผู้จัดทำคำขอแล้วให้ผู้บังคับบัญชาชั้นต้นให้ความเห็นชอบ	2.57	0.69	2.60	0.71	2.75	0.47	1.5
2. ผู้บังคับบัญชาชั้นต้นเป็นผู้จัดทำคำขอให้แก่ข้าราชการครูที่ประสงค์จะขอกำหนดตำแหน่ง	2.35	0.81	2.00	0.88	2.06	0.87	4.9
3. หัวหน้าสถานศึกษาเป็นผู้รับรองผลการปฏิบัติงานและตรวจสอบคุณสมบัติ	2.63	0.64	2.65	0.63	2.79	0.44	1.3
4. หัวหน้าสถานศึกษาเป็นผู้ประเมินผลการปฏิบัติงาน	2.60	0.67	2.54	0.70	2.60	0.69	0.22
5. ผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้นเป็นผู้พิจารณาผลการปฏิบัติงาน	2.57	0.70	2.35	0.80	2.60	0.67	3.19
6. อ.ก.ค.กรมพิจารณากลั่นกรองตรวจสอบคุณสมบัติ ประเมินผลการปฏิบัติงาน	2.52	0.72	2.45	0.74	2.53	0.70	0.38
7. อ.ก.ค.กรมพิจารณากลั่นกรองความชำนาญการและผลงานงานทางวิชาการ	2.48	0.72	2.37	0.78	2.58	0.70	1.56

ตาราง 23 (ต่อ)

ความคิดเห็น	เงินเดือน 11,120-13,600บาท (N = 119)		เงินเดือน 14,320-16,890บาท (N = 106)		เงินเดือน 17,580-20,540บาท (N = 58)		F
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
8. อ.ก.ค.กรมตั้งคณะกรรมการขึ้นเพื่อตรวจและกลั่นกรองความชำนาญการและผลงานทางวิชาการ	2.56	0.68	2.55	0.69	2.65	0.63	0.45
9. กรมเสนอความชำนาญการ ผลงานทางวิชาการ ที่ข้าราชการครูส่งให้ ก.ค. พิจารณา	2.47	0.76	2.41	0.82	2.56	0.72	0.
10. ก.ค.ตั้งคณะกรรมการขึ้นเพื่อตรวจและประเมินความชำนาญการและผลงานทางวิชาการไม่น้อยกว่า 3 คน	2.41	0.79	2.33	0.84	2.43	0.81	0.34
รวม	2.43	0.41	2.40	0.41	2.48	0.36	0.70

จากตาราง 23 แสดงว่าข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ที่มีขั้นเงินเดือนต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ด้านวิธีการ โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ผู้บังคับบัญชาชั้นต้นเป็นผู้จัดทำคำขอให้แก่ข้าราชการครูที่ประสงค์จะขอกำหนดตำแหน่ง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้นเป็นผู้พิจารณาผลการปฏิบัติงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ. 05 นอกนั้นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 24 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ด้านวิธีการ ที่มีขั้นเงินเดือนต่างกันเป็นรายคู่ จำแนกเป็นรายข้อ

ข้อ 2 ผู้บังคับบัญชาชั้นต้นเป็นผู้จัดทำคำขอให้แก่ข้าราชการครูที่ประสงค์จะขอกำหนดตำแหน่ง

ขั้นเงินเดือน	$\bar{X}$	เงินเดือน 11,120-13,600บาท 2.35	เงินเดือน 14,320-16,890บาท 2.00	เงินเดือน 17,580-20,540บาท 2.06
1. เงินเดือน 11,120-13,600บาท	2.35	-	0.35*	0.29*
2. เงินเดือน 14,320-16,890บาท	2.00	-	-	0.06
3. เงินเดือน 17,580-20,540บาท	2.06	-	-	-

จากตาราง 24 แสดงว่าข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ที่มีขั้นเงินเดือน 11,120-13,600 บาท มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ด้านวิธีการ แตกต่างกับข้าราชการครู ที่มีขั้นเงินเดือน 14,320-16,890 บาท ข้าราชการครูที่มีขั้นเงินเดือน 11,120-13,600 บาท มีความคิดเห็นแตกต่างกับข้าราชการครูที่มีขั้นเงินเดือน 17,580-20,540 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 25 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ด้านวิธีการ ที่มีขั้นเงินเดือนต่างกันเป็นรายคู่ จำแนกเป็นรายข้อ
ข้อ 5 ผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้น เป็นผู้พิจารณาผลการปฏิบัติงาน

ขั้นเงินเดือน	$\bar{X}$	เงินเดือน 11,120-13,600บาท 2.57	เงินเดือน 14,320-16,890บาท 2.35	เงินเดือน 17,580-20,540บาท 2.60
1. เงินเดือน 11,120-13,600บาท	2.57	-	0.22	0.03
2. เงินเดือน 14,320-16,890บาท	2.35	-	-	0.25*
3. เงินเดือน 17,580-20,540บาท	2.60	-	-	-

จากตาราง 25 แสดงว่าข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ที่มีขั้นเงินเดือน 14,320-16,890 บาท มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ด้านวิธีการ แตกต่างกับข้าราชการครู ที่มีขั้นเงินเดือน 17,580-20,540 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 26 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ด้านหลักเกณฑ์และด้านวิธีการ จำแนกตามประสบการณ์ในการฝึกอบรมการจัดทำผลงานทางวิชาการ

ความคิดเห็น	ไม่เคยผ่านการฝึกอบรม (N =118)		เคยผ่านการฝึกอบรม (N=165)		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ด้านหลักเกณฑ์	2.35	0.42	2.43	0.41	2.36*
ด้านวิธีการ	2.48	0.52	2.50	0.48	0.06
รวม	2.40	0.39	2.45	0.40	1.22

จากตาราง 26 แสดงว่าข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการฝึกอบรมการจัดทำผลงานทางวิชาการต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนด้านหลักเกณฑ์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 และด้านวิธีการ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อห้า

ตาราง 27 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ด้านหลักเกณฑ์ จำแนกตามประสบการณ์ในการฝึกอบรมการจัดทำผลงานทางวิชาการ พิจารณาเป็นรายข้อ

ความคิดเห็น	ไม่เคยผ่านการฝึกอบรม (N=118)		เคยผ่านการฝึกอบรม (N=165)		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งต้องดำรงตำแหน่งอาจารย์ 2 มาแล้วไม่น้อยกว่า 2 ปี	2.61	0.70	2.74	0.59	1.60
2. ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งต้องได้รับเงินเดือนตามเกณฑ์ที่ ก.ค.กำหนด (ปีงบประมาณที่แล้วมารับเงินเดือนขั้น 10,080 บาท ตามบัญชีอัตราเงินเดือนหมายเลข 1)	2.56	0.72	2.61	0.69	0.51
3. ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งต้องมีชั่วโมงสอนปริมาณงานด้านอื่นย้อนหลัง 2 ปี	2.16	0.91	2.25	0.88	0.71
4. ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งต้องมีผลการปฏิบัติงานได้ผลดีและผ่านการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชา	2.66	0.60	2.67	0.64	0.54
5. ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งต้องมีความชำนาญการ	2.30	0.82	2.40	0.82	0.77
6. ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งต้องมีผลงานทางวิชาการ	2.28	0.82	2.46	0.78	2.02*
7. การประเมินความชำนาญการพิจารณาจากความชำนาญการในการสอนหรือการฝึกอบรม	2.29	0.80	2.18	0.89	0.92

ตาราง 27 (ต่อ)

ความคิดเห็น	ไม่เคยผ่านการฝึกอบรม (N=118)		เคยผ่านการฝึกอบรม (N=165)		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
8. การประเมินความชำนาญการพิจารณาจากผลงานที่ปรากฏต่อนักเรียน นักศึกษา ครู อาจารย์ และประชาชนหรือสาธารณชน	2.44	0.71	2.47	0.77	0.33
9. การประเมินความชำนาญการพิจารณาจากผลงานในฐานะวิทยากรผู้ชำนาญการ	2.19	0.80	2.28	0.81	0.85
10. การพิจารณาผลงานทางวิชาการพิจารณาจากคุณภาพของผลงานทางวิชาการ โดยคำนึงถึงความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระและความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	2.62	0.63	2.60	0.64	0.22
11. การประเมินผลงานทางวิชาการพิจารณาจากประโยชน์ของผลงานทางวิชาการโดยคำนึงถึงประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและประโยชน์ต่อนักเรียนนักศึกษา	2.66	0.57	2.61	0.68	0.33
12. เกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานต้องผ่าน 700 คะแนนจากคะแนนเต็ม 1,000 คะแนน	2.16	0.81	2.34	0.81	2.01*
13. เกณฑ์การประเมินความชำนาญการต้องผ่าน 45.5 คะแนนจากคะแนนเต็ม 70 คะแนน	2.15	0.82	2.31	0.81	1.79
14. เกณฑ์การประเมินผลงานทางวิชาการต้องผ่าน 19.5 คะแนนจากคะแนนเต็ม 30 คะแนน	2.11	0.84	2.28	0.80	1.93

ตาราง 27 (ต่อ)

ความคิดเห็น	ไม่เคยผ่านการฝึกอบรม (N=118)		เคยผ่านการฝึกอบรม (N=165)		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
15. เกณฑ์การอนุมัติกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ต้องผ่านเกณฑ์การประเมินความชำนาญการและผลงานทางวิชาการ และคะแนนรวมทั้ง 2 ด้าน ต้องผ่าน 75 คะแนน จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน	2.12	0.86	2.23	0.86	0.94
รวม	2.35	0.42	2.43	0.41	2.36*

จากตาราง 27 แสดงว่าข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ที่มีประสบการณ์ในการฝึกอบรมการจัดทำผลงานทางวิชาการต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ด้านหลักเกณฑ์โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งต้องมีผลงานทางวิชาการ และเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานต้องผ่าน 700 คะแนน จากคะแนนเต็ม 1,000 คะแนน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ. 05 นอกนั้นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 28 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ด้านวิธีการ จำแนกตามประสบการณ์ในการฝึกอบรมการจัดทำผลงานทางวิชาการ พิจารณาเป็นรายข้อ

ความคิดเห็น	ไม่เคยผ่านการฝึกอบรม (N=118)		เคยผ่านการฝึกอบรม (N=165)		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D	
1. ข้าราชการครูผู้ประสงค์ขอกำหนดตำแหน่งเป็นผู้จัดทำคำขอแล้วให้ผู้บังคับบัญชาชั้นต้นให้ความเห็นชอบ	2.61	0.65	2.63	0.67	0.20
2. ผู้บังคับบัญชาชั้นต้นเป็นผู้จัดทำคำขอให้แก่ข้าราชการครูที่ประสงค์จะขอกำหนดตำแหน่ง	2.21	0.89	2.12	0.85	0.77
3. หัวหน้าสถานศึกษาเป็นผู้รับรองผลการปฏิบัติงานและตรวจสอบคุณสมบัติ	2.65	0.65	2.68	0.57	0.26
4. หัวหน้าสถานศึกษาเป็นผู้ประเมินผลการปฏิบัติงาน	2.59	0.70	2.57	0.68	0.21
5. ผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้นเป็นผู้พิจารณาผลการปฏิบัติงาน	2.54	0.74	2.46	0.74	0.55
6. อ.ก.ค.กรมพิจารณากลั่นกรองตรวจสอบคุณสมบัติ ประเมินผลการปฏิบัติงาน	2.44	0.75	2.53	0.70	0.73
7. อ.ก.ค.กรมพิจารณากลั่นกรองความชำนาญการและผลงานงานทางวิชาการ	2.38	0.77	2.51	0.72	1.28
8. อ.ก.ค.กรมตั้งคณะกรรมการขึ้นเพื่อตรวจและกลั่นกรองความชำนาญการและผลงานทางวิชาการ	2.52	0.68	2.61	0.66	0.80

ตาราง 28

ความคิดเห็น	ไม่เคยผ่านการฝึกอบรม (N=118)		เคยผ่านการฝึกอบรม (N=165)		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D	
9. กรมเสนอความชำนาญการ ผลงานทางวิชาการ ที่ข้าราชการครูส่งให้ ก.ค. พิจารณา	2.51	0.75	2.43	0.80	0.56
10. ก.ค.ตั้งคณะกรรมการขึ้นเพื่อตรวจและประเมินความชำนาญการและผลงานทางวิชาการไม่น้อยกว่า 3 คน	2.38	0.83	2.39	0.80	0.28
รวม	2.48	0.52	2.50	0.48	0.06

จากตาราง 28 แสดงว่าข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ที่มีประสบการณ์ในการฝึกอบรมการจัดทำผลงานทางวิชาการต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ด้านวิธีการโดยรวมและรายข้อแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 29 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ด้านหลักเกณฑ์และด้านวิธีการ จำแนกตามสถานที่ปฏิบัติงาน

ความคิดเห็น	ภาคกลางและภาคตะวันออก (N =98)		ภาคเหนือ (N=62)		ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (N=62)		ภาคใต้ (N=61)		F
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ด้านหลักเกณฑ์	2.37	0.41	2.41	0.45	2.44	0.47	2.40	0.33	0.33
ด้านวิธีการ	2.41	0.53	2.62	0.46	2.57	0.48	2.41	0.47	3.16*
รวม	2.38	0.40	2.48	0.40	2.49	0.44	2.40	0.34	1.25

จากตาราง 29 แสดงว่าข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ที่มีสถานที่ปฏิบัติงานต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 โดยรวมและด้านหลักเกณฑ์ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนด้านวิธีการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อหก

ตาราง 30 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ด้านหลักเกณฑ์จำแนกตามสถานที่ปฏิบัติงาน พิจารณาเป็นรายข้อ

ความคิดเห็น	ภาคกลางและภาคตะวันออก (N = 98)		ภาคเหนือ (N = 62)		ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (N = 62)		ภาคใต้ (N =61)		F
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งต้องดำรงตำแหน่งอาจารย์ 2 มาแล้วไม่น้อยกว่า 2 ปี	2.81	0.54	2.60	0.78	2.53	0.70	2.70	0.55	2.77*
2. ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งต้องได้รับเงินเดือนตามเกณฑ์ที่ ก.ค.กำหนด (ปีงบประมาณที่แล้วมาเงินเดือนขั้น 10,080 บาท ตามบัญชีอัตราเงินเดือนหมายเลข 1)	2.78	0.54	2.60	0.75	2.24	0.84	2.64	0.60	7.99**
3. ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งต้องมีชั่วโมงสอนปริมาณงานด้านอื่นย้อนหลัง 2 ปี	2.17	0.95	2.16	0.95	2.39	0.77	2.14	0.87	1.06
4. ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งต้องมีผลการปฏิบัติงานได้ผลดีและผ่านการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชา	2.67	0.63	2.65	0.65	2.63	0.61	2.73	0.57	0.28

ตาราง 30 (ต่อ)

ความคิดเห็น	ภาคกลางและภาคตะวันออก (N = 98)		ภาคเหนือ (N = 62)		ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (N = 62)		ภาคใต้ (N =61)		F
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
5. ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งต้องมีความชำนาญการ	2.20	0.87	2.36	0.87	2.29	0.81	2.68	0.58	4.87**
6. ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งต้องมีผลงานทางวิชาการ	2.24	0.88	2.44	0.78	2.55	0.70	2.45	0.75	2.07
7. การประเมินความชำนาญการพิจารณาจากความชำนาญการในการสอนหรือฝึกอบรม	2.05	0.92	2.24	0.84	2.31	0.82	2.45	0.75	3.08*
8. การประเมินความชำนาญการพิจารณาจากผลงานที่ปรากฏต่อนักเรียน นักศึกษา ครูอาจารย์ และประชาชนหรือสาธารณชน	2.42	0.81	2.49	0.67	2.41	0.77	2.54	0.66	0.45
9. การประเมินความชำนาญการพิจารณาจากผลงานในฐานะวิทยากรผู้ชำนาญการ	2.17	0.84	2.22	0.82	2.46	0.68	2.17	0.84	1.86

ตาราง 30 (ต่อ)

ความคิดเห็น	ภาคกลางและภาคตะวันออก (N = 98)		ภาคเหนือ (N = 62)		ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (N = 62)		ภาคใต้ (N = 61)		F
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
10. การพิจารณาผลงานทางวิชาการพิจารณาจากคุณภาพของผลงานทางวิชาการโดยคำนึงถึงความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระและความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	2.61	0.66	2.72	0.58	2.65	0.54	2.48	0.71	1.53
11. การประเมินผลงานทางวิชาการพิจารณาจากประโยชน์ของผลงานทางวิชาการโดยคำนึงถึงประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและประโยชน์ต่อนักเรียนนักศึกษา	2.72	0.58	2.68	0.64	2.65	2.54	2.42	0.75	3.22*
12. เกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานต้องผ่าน 700 คะแนน จากคะแนนเต็ม 1,000 คะแนน	2.25	0.81	2.36	0.85	2.48	0.70	2.01	0.84	3.69**

ตาราง 30 (ต่อ)

ความคิดเห็น	ภาคกลางและภาคตะวันออก (N = 98)		ภาคเหนือ (N = 62)		ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (N = 62)		ภาคใต้ (N =61)		F
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
13. เกณฑ์การประเมินความชำนาญการต้องผ่าน 45.5 คะแนนจากคะแนนเต็ม 70 คะแนน	2.22	0.83	2.31	0.82	2.36	0.81	2.10	0.81	1.12
14. เกณฑ์การประเมินผลงานทางวิชาการต้องผ่าน 19.5 คะแนนจากคะแนนเต็ม 30 คะแนน	2.13	0.84	2.26	0.83	2.31	0.84	2.20	0.75	0.65
15. เกณฑ์การอนุมัติกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ต้องผ่านเกณฑ์การประเมินความชำนาญการและผลงานทางวิชาการและคะแนนรวมทั้ง 2 ด้านต้องผ่าน 75 คะแนนจากคะแนนเต็ม 100 คะแนน	2.11	0.87	2.13	0.88	2.44	0.75	2.10	0.89	2.30
รวม	2.37	0.41	2.41	0.45	2.44	0.47	2.40	0.33	0.33

จากตาราง 30 แสดงว่าข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ที่มีสถานที่ปฏิบัติงานต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ด้านหลักเกณฑ์ โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งต้องได้รับเงินเดือนตามเกณฑ์ที่ ก.ค.กำหนด ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งต้องมีความชำนาญการ และเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงาน ต้องผ่าน 700 คะแนน จากคะแนนเต็ม 1,000 คะแนน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ . 01 ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งต้องดำรงตำแหน่งอาจารย์ 2 แล้วไม่น้อยกว่า 2 ปี การประเมินความชำนาญการพิจารณาจากความชำนาญการในการสอนหรือการฝึกอบรม และการประเมินผลงานทางวิชาการพิจารณาจากประโยชน์ของผลงานทางวิชาการโดยคำนึงถึงประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ และประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 31 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ด้านหลักเกณฑ์ ที่มีสถานที่ปฏิบัติงานต่างกันเป็นรายคู่ จำแนกเป็นรายข้อ

ข้อ 1 ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งต้องดำรงตำแหน่งอาจารย์ 2 มาแล้วไม่น้อยกว่า 2 ปี

สถานที่ปฏิบัติงาน	$\bar{X}$	ภาคกลางและภาคตะวันออก 2.81	ภาคเหนือ 2.60	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2.53	ภาคใต้ 2.70
1.ภาคกลางและภาคตะวันออก	2.81	-	0.21	0.28*	0.11
2.ภาคเหนือ	2.60	-	-	0.07	0.10
3.ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	2.53	-	-	-	0.17
4.ภาคใต้	2.70	-	-	-	-

จากตาราง 31 แสดงว่าข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียนที่ปฏิบัติงานภาคกลางและภาคตะวันออก มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ด้านหลักเกณฑ์ แตกต่างกับข้าราชการครูที่ปฏิบัติงานภาคตะวันออกเฉียงเหนือ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 32 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ด้านหลักเกณฑ์ ที่มีสถานที่ปฏิบัติงานต่างกันเป็นรายคู่ จำแนกเป็นรายข้อ

ข้อ 2 ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งต้องได้รับเงินเดือนตามเกณฑ์ที่ ก.ค. กำหนด (ปีงบประมาณที่แล้วมาเงินเดือนขั้น 10,080 บาท ตามบัญชีอัตราเงินเดือนหมายเลข 1)

สถานที่ปฏิบัติงาน	$\bar{X}$	ภาคกลางและภาคตะวันออก 2.78	ภาคเหนือ 2.60	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2.24	ภาคใต้ 2.64
1.ภาคกลางและภาคตะวันออก	2.78	-	0.18	0.57**	0.14
2.ภาคเหนือ	2.60	-	-	0.36**	0.04
3.ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	2.24	-	-	-	0.40**
4.ภาคใต้	2.64	-	-	-	-

จากตาราง 32 แสดงว่าข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ที่ปฏิบัติงานภาคกลางและภาคตะวันออก มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ด้านหลักเกณฑ์ แตกต่างกับข้าราชการครูที่ปฏิบัติงานภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ข้าราชการครูที่ปฏิบัติงานภาคเหนือ มีความคิดเห็นแตกต่างกับข้าราชการครูที่ปฏิบัติงานภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และข้าราชการครูที่ปฏิบัติงานภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีความคิดเห็นแตกต่างกับข้าราชการครูที่ปฏิบัติงานภาคใต้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นอกนั้นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 33 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ด้านหลักเกณฑ์ ที่มีสถานที่ปฏิบัติงานต่างกันเป็นรายคู่ จำแนกเป็นรายข้อ

ข้อ 5 ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งต้องมีความชำนาญการ

สถานที่ปฏิบัติงาน	$\bar{X}$	ภาคกลางและภาคตะวันออก 2.20	ภาคเหนือ 2.36	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2.29	ภาคใต้ 2.68
1.ภาคกลางและภาคตะวันออก	2.20	-	0.16	0.09	0.48**
2.ภาคเหนือ	2.36	-	-	0.07	0.32**
3.ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	2.29	-	-	-	0.39**
4.ภาคใต้	2.68				

จากตาราง 33 แสดงว่าข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ที่ปฏิบัติงานภาคกลางและภาคตะวันออก มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ด้านหลักเกณฑ์ แตกต่างกับข้าราชการครู ที่ปฏิบัติงานภาคใต้ ข้าราชการครูที่ปฏิบัติงานภาคเหนือ มีความคิดเห็นแตกต่างกับข้าราชการครูที่ปฏิบัติงานภาคใต้ และข้าราชการครูที่ปฏิบัติงานภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีความคิดเห็นแตกต่างกับข้าราชการครูที่ปฏิบัติงานภาคใต้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นอกนั้นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 34 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ด้านหลักเกณฑ์ ที่มีสถานที่ปฏิบัติงานต่างกันเป็นรายคู่ จำแนกเป็นรายข้อ

ข้อ 7 การประเมินความชำนาญการพิจารณาจากความชำนาญการในการสอนหรือฝึกอบรม

สถานที่ปฏิบัติงาน	$\bar{X}$	ภาคกลางและภาคตะวันออก 2.05	ภาคเหนือ 2.24	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2.31	ภาคใต้ 2.45
1.ภาคกลางและภาคตะวันออก	2.05	-	0.19	0.26	0.40**
2.ภาคเหนือ	2.24	-	-	0.07	0.21
3.ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	2.31	-	-	-	0.14
4.ภาคใต้	2.45				

จากตาราง 34 แสดงว่าข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียนที่ปฏิบัติงานภาคกลางและภาคตะวันออก มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ด้านหลักเกณฑ์ แตกต่างกับข้าราชการครูที่ปฏิบัติงานภาคใต้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นอกนั้นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 35 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ด้านหลักเกณฑ์ ที่มีสถานที่ปฏิบัติงานต่างกันเป็นรายคู่ จำแนกเป็นรายข้อ

ข้อ 11 การประเมินผลงานทางวิชาการพิจารณาจากประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ โดยคำนึงถึงประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและประโยชน์ต่อนักเรียนนักศึกษา

สถานที่ปฏิบัติงาน		ภาคกลางและภาคตะวันออก	ภาคเหนือ	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	ภาคใต้
	$\bar{X}$	2.72	2.68	2.65	2.42
1.ภาคกลางและภาคตะวันออก	2.72				0.30*
2.ภาคเหนือ	2.68				0.26
3.ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	2.65				0.23
4.ภาคใต้	2.42				-

จากตาราง 35 แสดงว่าข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ที่ปฏิบัติงานภาคกลางและภาคตะวันออก มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ด้านหลักเกณฑ์ แตกต่างกับข้าราชการครูที่ปฏิบัติงานภาคใต้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 36 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ด้านหลักเกณฑ์ ที่มีสถานที่ปฏิบัติงานต่างกันเป็นรายคู่ จำแนกเป็นรายข้อ

ข้อ 12 เกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานต้องผ่าน 700 คะแนนจากคะแนนเต็ม 1,000 คะแนน

สถานที่ปฏิบัติงาน	$\bar{X}$	ภาคกลางและภาคตะวันออก 2.25	ภาคเหนือ 2.36	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2.48	ภาคใต้ 2.01
1.ภาคกลางและภาคตะวันออก	2.25	-	0.11	0.23	0.24
2.ภาคเหนือ	2.36	-	-	0.12	0.35**
3.ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	2.48	-	-	-	0.47**
4.ภาคใต้	2.01				

จากตาราง 36 แสดงว่าข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ที่ปฏิบัติงานภาคเหนือ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ด้านหลักเกณฑ์ แตกต่างกับข้าราชการครูที่ปฏิบัติงานภาคใต้ และข้าราชการครูที่ปฏิบัติงานภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีความคิดเห็นแตกต่างกับข้าราชการครูที่ปฏิบัติงานภาคใต้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นอกนั้นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 37 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ด้านวิธีการ จำแนกตามสถานที่ปฏิบัติงาน พิจารณาเป็นรายข้อ

ความคิดเห็น	ภาคกลางและภาคตะวันออก (N = 98)		ภาคเหนือ (N = 62)		ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (N = 62)		ภาคใต้ (N = 61)		F
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ข้าราชการครูผู้ประสงค์ขอกำหนดตำแหน่งเป็นผู้จัดทำคำขอแล้วให้ผู้บังคับบัญชาชั้นต้นให้ความเห็นชอบ	2.53	0.77	2.77	0.55	2.62	0.61	2.62	0.60	1.63
2. ผู้บังคับบัญชาชั้นต้นเป็นผู้จัดทำคำขอให้แก่ข้าราชการครูที่ประสงค์จะขอกำหนดตำแหน่ง	1.97	0.87	2.36	0.85	2.25	0.86	2.15	0.83	2.78*
3. หัวหน้าสถานศึกษาเป็นผู้รับรองผลการปฏิบัติงานและตรวจสอบคุณสมบัติ	2.60	0.71	2.78	0.52	2.74	0.47	2.60	0.60	1.64
4. หัวหน้าสถานศึกษาเป็นผู้ประเมินผลการปฏิบัติงาน	2.53	0.72	2.77	0.55	2.56	0.72	2.48	0.71	2.13
5. ผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้นเป็นพิจารณาผลการปฏิบัติงาน	2.37	0.81	2.60	0.73	2.65	0.60	2.43	0.73	2.30
6. อ.ก.ค.กรมพิจารณากลั่นกรองตรวจสอบคุณสมบัติประเมินผลการปฏิบัติงาน	2.33	0.82	2.60	0.68	2.65	0.54	2.50	0.71	3.02*

ตาราง 37 (ต่อ)

ความคิดเห็น	ภาคกลางและภาคตะวันออก (N = 98)		ภาคเหนือ (N = 62)		ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (N = 62)		ภาคใต้ (N = 61)		F
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
7. อ.ก.ค.กรมพิจารณากลั่นกรองความชำนาญการและผลงาน	2.33	0.82	2.63	0.65	2.53	0.65	2.42	0.75	2.34
8. อ.ก.ค.กรมตั้งคณะกรรมการขึ้นเพื่อตรวจและกลั่นกรองความชำนาญการและผลงานทางวิชาการ	2.58	0.68	2.63	0.65	2.60	0.61	2.48	0.73	0.59
9. กรมเสนอความชำนาญการผลงานทางวิชาการ ที่ข้าราชการครูส่งให้ ก.ค. พิจารณา	2.51	0.74	2.60	0.73	2.50	0.73	2.28	0.88	2.00
10. ก.ค.ตั้งคณะกรรมการขึ้นเพื่อตรวจและประเมินความชำนาญการและผลงานทางวิชาการไม่น้อยกว่า 3 คน	2.33	0.86	2.47	0.81	2.56	0.67	2.21	0.84	2.23
รวม	2.41	0.53	2.62	0.46	2.57	0.48	2.41	0.47	3.16*

จากตาราง 37 แสดงว่าข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ที่มีสถานที่ปฏิบัติงานต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ด้านวิธีการ โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บังคับบัญชาชั้นต้นเป็นผู้จัดทำคำขอให้แก่ข้าราชการครูที่ประสงค์จะขอกำหนดตำแหน่ง และ อ.ก.ค.กรม พิจารณากลั่นกรองตรวจสอบคุณสมบัติ ประเมินผลการปฏิบัติงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 นอกนั้นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 38 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ด้านวิธีการ ที่มีสถานที่ปฏิบัติงานต่างกันเป็นรายคู่ จำแนกเป็นรายข้อ

ข้อ 2 ผู้บังคับบัญชาชั้นต้นเป็นผู้จัดทำคำขอให้แก่ข้าราชการครูที่ประสงค์จะขอกำหนดตำแหน่ง

สถานที่ปฏิบัติงาน	$\bar{X}$	ภาคกลางและภาคตะวันออก 1.97	ภาคเหนือ 2.36	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2.25	ภาคใต้ 2.15
1.ภาคกลางและภาคตะวันออก	1.97	-	0.39*	0.28	0.18
2.ภาคเหนือ	2.36	-	-	0.11	0.21
3.ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	2.25	-	-	-	0.10
4.ภาคใต้	2.15	-	-	-	-

จากตาราง 38 แสดงว่าข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียนที่ปฏิบัติงานภาคกลางและภาคตะวันออก มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ด้านวิธีการ แตกต่างกับข้าราชการครูที่ปฏิบัติงานภาคเหนือ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 39 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ด้านวิธีการ ที่มีสถานที่ปฏิบัติงานต่างกันเป็นรายคู่ จำแนกเป็นรายข้อ ข้อ 6 อ.ก.ค.กรมพิจารณากลั่นกรองตรวจสอบคุณสมบัติประเมินผลการปฏิบัติงาน

สถานที่ปฏิบัติงาน	$\bar{X}$	ภาคกลางและภาคตะวันออก 2.33	ภาคเหนือ 2.60	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2.65	ภาคใต้ 2.50
1.ภาคกลางและภาคตะวันออก	2.33	-	0.27	0.32*	0.17
2.ภาคเหนือ	2.60	-	-	0.05	0.10
3.ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	2.65	-	-	-	0.15
4.ภาคใต้	2.50	-	-	-	-

จากตาราง 39 แสดงว่าข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ที่ปฏิบัติงานภาคกลางและภาคตะวันออก มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ด้านวิธีการ แตกต่างกับข้าราชการครูที่ปฏิบัติงานภาคตะวันออกเฉียงเหนือ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตอนที่ 4 การเรียงลำดับความสำคัญของปัญหา และรวบรวมข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน

การเรียงลำดับความสำคัญของปัญหาและรวบรวมข้อเสนอแนะ จำแนกเป็นปัญหาและความต้องการในการแก้ไข ปรับปรุง ด้านหลักเกณฑ์ และด้านวิธีการ โดยจัดลำดับความสำคัญของปัญหาที่ควรได้รับการแก้ไข ปรับปรุงก่อน และปัญหาที่เกี่ยวเนื่องกับการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ดังรายละเอียดในตาราง 40-43 ซึ่งบางฉบับตอบเฉพาะข้อที่ต้องการจัดอันดับปัญหาและข้อเสนอแนะเท่านั้น

ตาราง 40 การเรียงลำดับความสำคัญของปัญหาเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ด้านหลักเกณฑ์และวิธีการ

รายการปัญหา	อันดับ	ความถี่
ด้านหลักเกณฑ์		
1. ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 2 มาแล้วต้องไม่น้อยกว่า 2 ปี	1	74
2. ต้องมีความชำนาญการและผลงานทางวิชาการ	2	61
3. การประเมินความชำนาญการพิจารณาจากความชำนาญในการสอนหรือการฝึกอบรม	3	46
4. ต้องมีชั่วโมงสอนและปริมาณงานด้านอื่นย้อนหลัง 2 ปี และต้องผ่านการประเมินผลการปฏิบัติงาน 700 คะแนนจากคะแนนเต็ม 1,000 คะแนน	4	43

ตาราง 40 (ต่อ)

รายการปัญหา	อันดับ	ความถี่
5. การประเมินความชำนาญการพิจารณาจากผลงานในฐานะวิทยากรผู้ชำนาญการ	5	40
6. เงินเดือนที่ได้รับต้องตามเกณฑ์ที่ ก.ค.กำหนด (ปีงบประมาณที่แล้วมารับเงินเดือนขั้น 10,080 บาท ตามบัญชีอัตราเงินเดือน หมายเลข 1)	6	38
7. เกณฑ์การอนุมัติกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ต้องผ่านเกณฑ์การประเมินความชำนาญการและผลงานทางวิชาการ และคะแนนรวมทั้ง 2 ด้านต้องผ่าน 75 คะแนน จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน	7	37
8. เกณฑ์การประเมินความชำนาญการต้องผ่าน 45.5 คะแนน จากคะแนนเต็ม 70 คะแนน	8	32
9. เกณฑ์การประเมินผลงานทางวิชาการต้องผ่าน 19.5 คะแนน จากคะแนนเต็ม 30 คะแนน	9	29
10. การประเมินความชำนาญการพิจารณาจากผลงานที่ปรากฏต่อนักเรียน นักศึกษา ครู อาจารย์ ผู้ร่วมงานอื่น และประชาชนหรือสาธารณชน	10	28
11. การประเมินผลงานทางวิชาการพิจารณาจากคุณภาพของผลงานทางวิชาการ โดยคำนึงถึงความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระและความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	11	25
12. การประเมินผลงานทางวิชาการพิจารณาจากประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ โดยคำนึงถึงความก้าวหน้าทางวิชาการและประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษา	12	13

ตาราง 40 (ต่อ)

รายการปัญหา	อันดับ	ความถี่
ด้านวิธีการ		
1. ผู้ขอกำหนดตำแหน่งจัดทำคำขอให้ผู้บังคับบัญชาให้ความเห็นชอบ	1	77
2. หัวหน้าสถานศึกษาเป็นผู้รับรองและตรวจสอบคุณสมบัติและประเมินผลการปฏิบัติงาน	2	66
3. ผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้นเป็นผู้พิจารณาผลการปฏิบัติงาน	3	59
4. อ.ก.ค.กรมตั้งคณะกรรมการขึ้นเพื่อตรวจและกลั่นกรองผลงานทางวิชาการ	4	55
5. อ.ก.ค.กรมพิจารณากลั่นกรองความชำนาญการและผลงานทางวิชาการ	5	51
6. กรมเสนอผลงานที่ข้าราชการครูส่งมาให้ ก.ค. เพื่อพิจารณา	6	47
7. ก.ค.ตั้งคณะกรรมการขึ้นเพื่อตรวจและประเมินความชำนาญการและผลงานทางวิชาการไม่น้อยกว่า 3 คน	7	40
8. อ.ก.ค.กรมพิจารณากลั่นกรองตรวจสอบคุณสมบัติประเมินผลการปฏิบัติงาน	8	36

จากตาราง 40 พบว่าปัญหาและความต้องการในการแก้ไข ปรับปรุงในการขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ด้านหลักเกณฑ์ ของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน อันดับแรกคือ ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 2 มาแล้วต้องไม่น้อยกว่า 2 ปี ความถี่ 74 รองลงมาคือ ต้องมีความชำนาญการและผลงานทางวิชาการ ความถี่ 66 ส่วนด้านวิธีการ พบว่า อันดับแรกคือ ผู้ขอกำหนดตำแหน่งจัดทำคำขอแล้วให้ผู้บังคับบัญชาชั้นต้นให้ความเห็นชอบ ความถี่ 77 อันดับสองคือ หัวหน้าสถานศึกษาเป็นผู้รับรองและตรวจสอบคุณสมบัติและประเมินผลการปฏิบัติงาน ความถี่ 66

ตาราง 41 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาที่เกี่ยวเนื่องกับการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน

รายการปัญหา	ความถี่	ร้อยละ
1. ไม่มีชั่วโมงสอน	45	27.27
2. ไม่เข้าใจวิธีการในการจัดทำผลงานทางวิชาการ	28	16.97
3. ขั้นตอนและระยะเวลาในการพิจารณามาก	23	13.94
4. ไม่มีเวลาเพียงพอในการจัดทำผลงานทางวิชาการ	21	12.73
5. ต้องใช้งบประมาณในการจัดทำมาก	19	11.51
6. มีการเปลี่ยนโครงสร้างงานในศูนย์ฯ บ่อย	16	9.70
7. ขาดความยุติธรรมจากผู้บังคับบัญชา	7	4.24
8. ขาดแหล่งวิชาการในการค้นคว้า	6	3.64
รวม	165	100.00

จากตาราง 41 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาที่เกี่ยวเนื่องกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน อันดับแรกคือ ไม่มีจำนวนชั่วโมงสอน ความถี่ 45 รองลงมาคือ ไม่เข้าใจวิธีการในการจัดทำผลงานทางวิชาการ ความถี่ 28

ตาราง 42 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ด้านหลักเกณฑ์และด้านวิธีการ

รายการข้อเสนอแนะ	ความถี่	ร้อยละ
ด้านหลักเกณฑ์		
1. ไม่ควรกำหนดระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งอาจารย์ 2	36	41.86
2. ควรประเมินผลงานทางวิชาการจากการปฏิบัติหน้าที่โดยไม่ต้องจัดทำผลงานทางวิชาการ	23	26.74
3. ควรประเมินการปฏิบัติงานในหน้าที่ความรับผิดชอบแทนการสอนหรืออบรม	18	20.93
4. ไม่ควรกำหนดขั้นเงินเดือน	9	10.47
รวม	86	100.00
ด้านวิธีการ		
1. ควรลดขั้นตอนในการนำเสนอ	31	50.82
2. ควรมีการตั้งคณะกรรมการในสถานศึกษาเพื่อประเมินผลการปฏิบัติงาน	20	32.79
3. ควรกำหนดระยะเวลาในการอนุมัติ	10	16.39
รวม	147	100.00

จากตาราง 42 พบว่าข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ด้านหลักเกณฑ์ พบว่า ข้อเสนอแนะอันดับแรกคือไม่ควรกำหนดระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งอาจารย์ 2 ความถี่ 36 รองลงมาคือ ควรประเมินผลงานทางวิชาการจากการปฏิบัติหน้าที่ โดยไม่ต้องจัดทำผลงานทางวิชาการ ความถี่ 23 ส่วนด้านวิธีการ พบว่า ข้อเสนอแนะอันดับแรกคือควรลดขั้นตอนในการนำเสนอ ความถี่ 41 รองลงมาคือควรมีการตั้งคณะกรรมการในสถานศึกษาเพื่อประเมินผลการปฏิบัติงาน ความถี่ 20

ตาราง 43 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ที่เกี่ยวเนื่องกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน

รายการข้อเสนอแนะ	ความถี่	ร้อยละ
1. ควรใช้จำนวนชั่วโมงการปฏิบัติงานแทนจำนวนชั่วโมงสอนหรือฝึกอบรม		37.26
2. ควรเผยแพร่หรือสร้างความรู้ในการจัดทำผลงานทางวิชาการโดยการอบรม		21.18
3. ควรเพิ่มเจ้าหน้าที่และผู้ประเมิน		10.59
4. ควรมอบหมายให้ อ.ก.ค.กรมเป็นผู้พิจารณาแทน ก.ค.		8.24
5. ผู้บริหารควรให้กำลังใจ		5.88
6. ผลงานทางวิชาการไม่ควรเน้นรูปเล่ม		5.29
7. จัดหาแหล่งความรู้ให้แก่ผู้สนใจในการจัดทำผลงานทางวิชาการ		3.53
8. ผู้ที่เกษียณอายุควรได้รับการพิจารณาเป็นกรณีพิเศษ		2.94
9. เงินเดือนถึงขั้นสามารถเลื่อนตำแหน่งได้เลย		1.76
10. ควรเปิดโอกาสให้เขียนด้วยลายมือได้		1.76
11. ควรมีหลักเกณฑ์ในการขอกำหนดตำแหน่งที่หลากหลาย		1.18
รวม	170	100.00

จากตาราง 43 พบว่าข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ ของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน อันดับแรกคือ ควรใช้จำนวนชั่วโมงการปฏิบัติงานแทนจำนวนชั่วโมงสอนหรือฝึกอบรม ความถี่ 64 รองลงมาคือ ควรเผยแพร่หรือสร้างความรู้ในการจัดทำผลงานทางวิชาการ โดยการฝึกอบรม ความถี่ 36

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ซึ่งในบทนี้จะสรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ดังต่อไปนี้

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ใน 2 ด้านคือ ด้านหลักเกณฑ์ และด้านวิธีการ

2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ด้านหลักเกณฑ์ และด้านวิธีการ จำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษา ขั้นเงินเดือน ประสบการณ์ในการฝึกอบรมการจัดทำผลงานทางวิชาการ และสถานที่ปฏิบัติงาน

3. เพื่อเรียงลำดับความสำคัญของปัญหาและรวบรวมข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้มาจากข้าราชการครู ตำแหน่งอาจารย์ 2 ระดับ 6 สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียนทั่วประเทศ โดยวิธีสุ่มแบบแบ่งชั้น ซึ่งใช้วิธีการแบ่งเป็นภาคภูมิศาสตร์ และใช้เกณฑ์การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของยามาเน ได้กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้ รวมทั้งสิ้น 286 คน

เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของข้าราชการครู กรมการศึกษานอกโรงเรียน โดยแบ่งเป็น 4 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวในด้าน เพศ อายุ วุฒิการศึกษา ขั้นเงินเดือน ประสบการณ์ในการฝึกอบรมการจัดทำผลงานทางวิชาการ สถานที่ปฏิบัติงาน และประสบการณ์ในการเขียนงานวิชาการ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ในด้านหลักเกณฑ์ และด้านวิธีการ ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 3 ระดับ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามแสดงความคิดเห็นของข้าราชการครูเกี่ยวกับความต้องการในการปรับปรุงแก้ไข หลักเกณฑ์ และวิธีการ โดยให้จัดลำดับของความสำคัญของปัญหา

ตอนที่ 4 แบบสอบถามเพื่อให้ผู้ตอบแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาเกี่ยวเนื่องกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ และข้อเสนอแนะวิธีการแก้ปัญหา แบบสอบถามนี้มีลักษณะเป็นแบบสอบถามปลายเปิด

วิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่างทางไปรษณีย์ โดยส่งไปที่ข้าราชการครูตำแหน่งอาจารย์ 2 ระดับ 6 รวม 5 ภาค (27 จังหวัด) จำนวน 286 ฉบับ ทั้งนี้ได้ดำเนินการเก็บข้อมูลตั้งแต่วันที่ 24 เมษายน - 16 พฤษภาคม 2538 ได้รับแบบสอบถามกลับคืน จำนวน 283 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 98.95

การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อรวบรวมแบบสอบถามที่ได้รับคืนมา ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของการตอบแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาทุกฉบับ เพื่อคัดเลือกเอาฉบับที่สมบูรณ์ไว้วิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งแบบสอบถามที่ได้คืนมาเป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์ทั้งหมด 283 ฉบับ

2. นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์มาตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้

3. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของกลุ่มตัวอย่างโดยคำนวณค่าความถี่ ร้อยละ จำนวนเพศ อายุ วุฒิการศึกษา ขั้นเงินเดือน ประสบการณ์ในการฝึกอบรมการจัดทำผลงานทางวิชาการ สถานที่ปฏิบัติงาน และประสบการณ์ในการเขียนผลงานวิชาการ

4. วิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ด้านหลักเกณฑ์ และด้านวิธีการ โดยวิธีหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

5. ทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่างเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 โดยใช้คะแนนที (t-test) และหากมีกลุ่มตัวอย่างมากกว่า 2 กลุ่ม ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบเอฟ (F-test)

สรุปผลการศึกษาค้นคว้า

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน สรุปได้ดังนี้

1. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน โดยรวม มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{X}$=2.43) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

1.1 ด้านหลักเกณฑ์ โดยรวม มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{X}$=2.40) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก คือ ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งต้องดำรงตำแหน่งอาจารย์ 2 มาแล้วไม่น้อยกว่า 2 ปี ($\bar{X}$=2.68) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดอยู่ในระดับเห็นด้วยคือ เกณฑ์การอนุมัติกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 คือต้องผ่านเกณฑ์การประเมินความชำนาญการและผลงานทางวิชาการและคะแนนรวมทั้ง 2 ด้านต้องได้ 75 คะแนน จากคะแนนเต็ม 1,000 คะแนน ($\bar{X}$=2.19)

1.2 ด้านวิธีการ โดยรวม มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{X}$=2.49) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก คือ หัวหน้าสถานศึกษาเป็นผู้รับรองผลการปฏิบัติงานและตรวจสอบคุณสมบัติ ($\bar{X}$=2.67) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับเห็นด้วย คือผู้บังคับบัญชาชั้นต้นเป็นผู้จัดทำคำขอให้แก่ข้าราชการครูที่ประสงค์จะขอกำหนดตำแหน่ง ($\bar{X}$=2.16)

2. เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครูสังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ด้านหลักเกณฑ์ และด้านวิธีการ ตามตัวแปร เพศ อายุ วุฒิการศึกษา ขั้นเงินเดือน ประสบการณ์ในการฝึกอบรมการจัดทำผลงานทางวิชาการ และสถานที่ปฏิบัติงาน ปรากฏว่า

2.1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ด้านหลักเกณฑ์ และด้านวิธีการ ที่มีเพศต่างกัน เมื่อพิจารณาโดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ด้านหลักเกณฑ์ พบว่า ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งต้องมีผลงานทางวิชาการ การประเมินผลงานทางวิชาการพิจารณาจากประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ โดยคำนึงถึงประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และการประเมินความชำนาญการพิจารณาจากผลงานที่ปรากฏต่อนักเรียน นักศึกษา ครู อาจารย์ และประชาชนหรือสาธารณชน การประเมินความชำนาญการพิจารณาจากผลงานในฐานะวิทยากรผู้ชำนาญการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านวิธีการ พบว่า หัวหน้าสถานศึกษาเป็นผู้ประเมินผลการปฏิบัติงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้นพิจารณาผลการปฏิบัติงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ด้านหลักเกณฑ์ และด้านวิธีการ ที่มีอายุต่างกัน เมื่อพิจารณาโดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณารายข้อ ด้านหลักเกณฑ์ พบว่า ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งต้องได้รับเงินเดือนตามเกณฑ์ที่ ก.ค. กำหนด (ปีงบประมาณที่แล้วมารับเงินเดือนขั้น 10,080 บาท ตามบัญชีอัตราเงินเดือน หมายเลข 1) การประเมิน

ความชำนาญการพิจารณาจากผลงานในฐานะวิทยากรผู้ชำนาญการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านวิธีการ พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2.3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ด้านหลักเกณฑ์ และด้านวิธีการ ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน เมื่อพิจารณาโดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ด้านหลักเกณฑ์ พบว่า ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งต้องมีชั่วโมงสอน ปริมาณงานด้านอื่นย้อนหลัง 2 ปี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านวิธีการ พบว่า หัวหน้าสถานศึกษาเป็นผู้ประเมินผลการปฏิบัติงาน และผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้นเป็นผู้พิจารณาผลการปฏิบัติงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ด้านหลักเกณฑ์ และด้านวิธีการ ที่มีขั้นเงินเดือนต่างกัน เมื่อพิจารณาโดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ด้านหลักเกณฑ์ พบว่า ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งต้องมีผลงานทางวิชาการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านวิธีการ พบว่า ผู้บังคับบัญชาชั้นต้นเป็นผู้จัดทำคำขอให้แก่ข้าราชการครูที่ประสงค์จะขอกำหนดตำแหน่ง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้นเป็นผู้พิจารณาผลการปฏิบัติงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

2.5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ด้านหลักเกณฑ์ และด้านวิธีการ ที่มีประสบการณ์ในการฝึกอบรมการจัดทำผลงานทางวิชาการต่างกัน เมื่อพิจารณาโดยรวมและรายด้าน พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และด้านหลักเกณฑ์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 ส่วนด้านวิธีการ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ด้านหลักเกณฑ์ พบว่า ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งต้องมีผลงานทางวิชาการ และเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานต้องผ่าน 700 คะแนน จากคะแนน 1,000 คะแนน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 ส่วนด้านวิธีการ พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2.6 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ด้านหลักเกณฑ์ และด้านวิธีการ ที่มีสถานที่ปฏิบัติงานต่างกัน เมื่อพิจารณาโดยรวมและรายด้าน พบว่า โดยรวมและด้านหลักเกณฑ์ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนด้านวิธีการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ด้านหลักเกณฑ์ พบว่า ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งต้องได้รับเงินเดือนตามเกณฑ์ที่ ก.ค.กำหนด (ปีงบประมาณที่แล้วมารับเงินเดือนขั้น 10,080 บาท ตามบัญชีอัตราเงินเดือนหมายเลข 1) ผู้เสนอขอตำแหน่งต้องมีความชำนาญการ เกณฑ์การประเมิน ผลการปฏิบัติงานต้องผ่าน 700 คะแนน จากคะแนนเต็ม 1,000 คะแนน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งต้องดำรงตำแหน่งอาจารย์ 2 มาไม่น้อยกว่า 2 ปี การประเมินความชำนาญการพิจารณาจากความชำนาญการในการสอนหรือการฝึกอบรม การประเมินผลทางวิชาการพิจารณาจากประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ โดยคำนึงถึงประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 ส่วนด้านวิธีการ ผู้บังคับบัญชาชั้นต้นเป็นผู้จัดทำคำขอให้แก่ข้าราชการครูที่ประสงค์จะขอกำหนดตำแหน่ง อ.ก.ค.กรม พิจารณากลั่นกรองตรวจสอบคุณสมบัติ ประเมินผลการปฏิบัติงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

การอภิปรายผล

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย ในครั้งนี้มีประเด็นที่สามารถนำมาอภิปรายผลได้ดังนี้

1. การศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ด้านหลักเกณฑ์และด้านวิธีการ เมื่อพิจารณาโดยรวมและรายด้าน พบว่ามีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ คณะกรรมการข้าราชการครูได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเพื่อใช้ในการบริหารงานบุคคลสำหรับข้าราชการครูให้ได้มาตรฐานตามหลักวิชาเหมาะสมกับสภาวการณ์และเป็นไปตามระบบคุณธรรม (สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู.2533 : บทนำ) ดังนั้นจึงเชื่อว่าข้าราชการครูจะได้รับความยุติธรรม เพราะมีหลักการพื้นฐาน

ประการหนึ่งคือการตัดสินใจโดยองค์คณะบุคคล ซึ่งเชื่อว่าดีกว่าระบบดั้งเดิมที่ใช้กันมานาน คือระบบอุปถัมภ์ ที่ขึ้นอยู่กับอารมณ์และความพอใจ ของผู้บังคับบัญชาเพียงคนเดียว ดังที่ สมพงษ์ เกษมสิน (2514 : 428) กล่าวว่าการประเมินผลการปฏิบัติงานไม่มีหลักเกณฑ์และวิธีการที่รัดกุมไว้ให้ปฏิบัติ การให้อำนาจผู้บังคับบัญชาใช้ดุลยพินิจตัวเอง จึงเป็นเหตุให้เกิดความเหลื่อมล้ำ ลำเอียง และครูภูธร (2517 : 8) มีความเห็นว่าระบบดังกล่าวมีส่วนที่ทำให้ผู้บังคับบัญชาใช้อำนาจหน้าที่ไปในการสร้างอำนาจบารมี และแสวงหาผลประโยชน์ ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของเบอร์ชไฟด์ (Buchfied,1986 : 293) ที่พบว่า ผู้บริหารและผู้สอนที่เห็นด้วยกับเกณฑ์การประเมินผลว่าควรจะวางวิธีการในการปฏิบัติเกี่ยวกับเรื่องนโยบาย กระบวนการ รายละเอียดของงาน การฝึกฝนความชำนาญการของผู้ประเมิน การใช้มาตรฐานเดียวกันหมดของผู้สอน การพัฒนาการปฏิบัติงานของครูผู้สอนและการสอนและการเลื่อนตำแหน่ง

2. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครูสังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ด้านหลักเกณฑ์ และด้านวิธีการ ที่มีเพศต่างกัน เมื่อพิจารณาโดยรวมและรายด้าน พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันไม่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อหนึ่ง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ค. กำหนดดังกล่าว ได้กำหนดในเรื่องของคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง ขึ้นเงินเดือน การมีผลการปฏิบัติงาน ความชำนาญการ ตลอดจนความรู้ ความสามารถในการจัดทำผลงานทางวิชาการไว้อย่างชัดเจนเหมาะสม ข้าราชการครู ส่วนใหญ่ได้ทำประจำและสามารถปฏิบัติตามได้อยู่แล้ว เพียงแต่พัฒนาให้ดีขึ้น ดังที่สงบ ลักษณะ (2534 : 13-16) ได้กล่าวไว้ว่าวัตถุประสงค์ที่แท้จริงของการพัฒนางานวิชาการก็คือการเพิ่มพูนคุณภาพของการปฏิบัติงานในหน้าที่ การพัฒนางานวิชาการไม่ใช่เรื่องยุ่งยากแต่อย่างใด เป็นงานปกติที่ครูจะคิดค้นสื่อปรับปรุงการเรียนการสอนอยู่แล้ว ประกอบกับในปัจจุบันเพศหญิงกล้าที่จะแสดงออกหรือแสดงความคิดเห็นและนำความรู้ของตนที่มีอยู่ไปเผยแพร่เช่นเดียวกัน จึงมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ในแต่ละด้านที่มีความคิดเห็นแตกต่างกัน ได้แก่ ด้านหลักเกณฑ์ พบว่า ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งต้องมีผลงานทางวิชาการ การประเมินผลงานทางวิชาการพิจารณาจากประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ โดยคำนึงถึงประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษา แตกต่างกันอย่าง

นักศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 การประเมินความชำนาญการพิจารณาจากผลงานที่ปรากฏต่อนักเรียน นักศึกษา ครู อาจารย์และประชาชนหรือสาธารณชน การประเมินความชำนาญการพิจารณาจากผลงานในฐานะวิทยากรผู้ชำนาญการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อาจเป็นเพราะสภาพของสังคมไทยที่สอนให้ผู้ชายเป็นผู้นำ สนใจในเรื่องอำนาจวาสนา การทำงานให้ประสบผลสำเร็จ ดังที่ อุทัย หิรัญโต (2524 : 74) ให้เหตุผลว่าเพศชายและเพศหญิง มีแนวโน้มทางจิตวิทยาแตกต่างกัน ผู้หญิงมักยึดในประเพณี วาสนา ระเบียบวินัย และรักสวยงาม แต่เพศชายมักสนใจเรื่องอำนาจวาสนา การทำงานให้ประสบผลสำเร็จ ดังนั้น จึงมีอำนาจการตัดสินใจ มีความมานะอดทน เชื่อมั่นในตนเอง เป็นคนหนักแน่นมากกว่า อีกทั้งเพศหญิงต้องมีภาระรับผิดชอบเกี่ยวกับครอบครัวในเรื่องการดูแลบ้านและปรนนิบัติคนในครอบครัว จึงทำให้ไม่มีเวลา ส่วนด้านวิธีการ พบว่า หัวหน้าสถานศึกษาเป็นผู้ประเมินผลการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้นเป็นผู้พิจารณาผลการปฏิบัติงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะลักษณะเพศหญิงมีความอ่อนน้อม ถ่อมตัว จึงมักจะเข้ากับผู้บังคับบัญชาได้ดีกว่าเพศชาย

3. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครูสังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน -ด้านหลักเกณฑ์ และด้านวิธีการ ที่มีอายุต่างกัน เมื่อพิจารณาโดยรวมและรายด้าน พบว่ามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อสอง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าการกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 มิได้เป็นไปตามลำดับชั้นของการอาวุโส แต่เป็นการแสดงศักยภาพของตนเองที่มีอยู่ให้ออกมาในรูปของความชำนาญการและการจัดทำผลงานทางวิชาการดังนั้น ช่วงอายุจึงมิอาจเป็นตัวบ่งชี้ได้ ดังที่ ซุปเปอร์และ ดริทส์ (นวลศิริ เปาโรหิตย์และคณะ. 2520 : 280;อ้างอิงมาจาก Super, D.Z.Crits. 1962) กล่าวว่า ผู้ที่มีอายุต่ำกว่า 40 ปี เป็นระยะของการสร้างความมั่นคงในชีวิต มุ่งหวังที่จะก้าวจากตำแหน่งไปสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น และ บอทวินิค และบรินเลย์ (กรมการศึกษานอกโรงเรียน. 2530 : 76 ; อ้างอิงมาจาก J. Botwinick and J.G.Brinley. 1962,295-301) กล่าวว่าผู้ที่มีอายุมากก็สามารถทำงานได้ดีกว่าเท่า ๆ กับหนุ่มสาว จึงทำให้มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ในแต่ละด้านที่มีความคิดแตกต่างกัน ได้แก่ด้านหลักเกณฑ์ พบว่า ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งต้องได้รับเงินเดือนตามเกณฑ์ที่ ก.ค.กำหนด (ปีงบประมาณที่แล้วมารับเงินเดือนขั้น 10,080 บาท ตามบัญชีอัตราเงินเดือนหมายเลข 1) และการประเมินความชำนาญการพิจารณาจากผลงานในฐานะวิทยากรผู้ชำนาญการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 อาจเป็นเพราะตำแหน่งอาจารย์ 3 เป็นตำแหน่งที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการสอนในลักษณะผู้ชำนาญการ ดังนั้นผู้ที่จะดำรงตำแหน่งดังกล่าว ต้องเป็นผู้มีประสบการณ์เกี่ยวกับการปฏิบัติงานรวมทั้งควรได้มีโอกาสเป็นวิทยากรในการบรรยายหรือมีส่วนร่วมในการประชุมสัมมนาเกี่ยวกับวิชาชีพด้วย ส่วนด้านวิธีการพบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

4. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครูสังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ด้านหลักเกณฑ์ และด้านวิธีการ ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน เมื่อพิจารณาโดยรวมและรายด้านพบว่า มีความคิดเห็น แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อสาม ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ข้าราชการครูทุกคนต้องมีคุณสมบัติในการดำรงตำแหน่ง เงินเดือน ผลการปฏิบัติงาน ความชำนาญการ ส่วนผลงานทางวิชาการ ก.ค. เปิดโอกาสให้สามารถจัดทำได้ตามความรู้ความสามารถ มิได้เจาะจงว่าต้องจัดทำในรูปของหนังสือ ตำรา หรือ งานวิจัยเท่านั้น แต่ ก.ค. ได้กำหนดผลงานทางวิชาการเป็น 2 ลักษณะใหญ่ ๆ คือ ผลงานทางวิชาการที่เป็นเอกสารเกี่ยวกับการสอน และผลงานในลักษณะอื่นที่ใช้ประโยชน์ในการสอนหรือการศึกษาได้เป็นอย่างดี (สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู.2535 : 4) ดังนั้น จึงสามารถเลือกที่จะนำเอางานในหน้าที่ที่ปฏิบัติอยู่มาจัดทำได้ โดยมิต้องคำนึงถึงวุฒิการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สมชาย วงศ์เกษม (2519 : 115) ที่พบว่า อาจารย์ไม่ว่าจะมีวุฒิต่ำหรือสูง มีความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ สามารถแก้ไขอุปสรรคและปัญหาในการดำเนินงานได้ดีพอ ๆ กัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ในแต่ละด้านที่มีความคิดเห็นแตกต่างกัน ได้แก่ด้านหลักเกณฑ์ พบว่า ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งต้องมีชั่วโมงสอนปริมาณงานด้านอื่นย้อนหลัง 2 ปี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะข้าราชการครูที่มีวุฒิปริญญาโทขึ้นไป มักได้รับมอบให้ปฏิบัติงานอื่น ๆ ที่ต้องใช้ทักษะในการวางแผน

ติดตามประเมินผล เช่นงานฝ่ายแผนงาน จึงทำให้มิได้ทำการสอนหรือฝึกอบรม ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยของสมศักดิ์ เอี่ยมงาม (2532 : 101) ที่พบว่า สาเหตุการไม่เสนอขอเพื่อเลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดชัยนาท สาเหตุหนึ่งคือจำนวนนักเรียนที่สอนต่อปีไม่ถึงเกณฑ์ เพราะว่าข้าราชการครูส่วนหนึ่งไม่ทำการสอนหรือสอนแต่มีจำนวนนักเรียนในชั้นที่รับผิดชอบสอนส่วนด้านวิธีการ พบว่า หัวหน้าสถานศึกษาเป็นผู้ประเมินผลการปฏิบัติงาน และ ผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้นเป็นผู้พิจารณาผลการปฏิบัติงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางที่ระดับ .05 อาจเป็นเพราะข้าราชการครูที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี มักเป็นผู้อาวุโสใกล้เกษียณอายุราชการ ดังนั้น จึงเห็นว่าวิธีการการขอกำหนดตำแหน่ง ส่วนใหญ่ขึ้อยู่กับหัวหน้าสถานศึกษาหรือผู้บังคับบัญชาซ้ำซ้อน หลายขั้นตอน มักเกิดความล่าช้า

5. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครูสังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ด้านหลักเกณฑ์ และด้านวิธีการ ที่มีขั้นเงินเดือนต่างกัน เมื่อพิจารณาโดยรวมและรายด้าน พบว่ามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อสี่ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการที่ ก.ค. กำหนดขั้นเงินเดือนสำหรับผู้ที่จะขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ว่าในรอบปีที่ผ่านมาต้องได้รับเงินเดือนไม่ต่ำกว่าระดับ 6 อยู่ 1 ขั้น (ขั้น 10,080 บาท ตามบัญชีอัตราเงินเดือนหมายเลข 1) ไม่สูงเกินไป ข้าราชการครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่างมีระดับเงินเดือนสูงเกินกว่าที่ ก.ค. กำหนดทั้งสิ้น จึงมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ในแต่ละด้านที่มีความคิดเห็นแตกต่างกัน ได้แก่ด้านหลักเกณฑ์ พบว่า เกี่ยวกับผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งต้องมีผลงานทางวิชาการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ การจัดทำผลงานทางวิชาการจะต้องออกมาในรูปของเอกสารหรือสื่อ และในการเสนอขอกำหนดตำแหน่งต้องจัดทำจำนวนหลายชุด เพราะต้องนำเสนอก.ค. จำนวน 4 ชุด ดังนั้น จึงต้องใช้งบประมาณในการจัดทำมาก ทำให้ข้าราชการครูที่มีขั้นเงินเดือนน้อยมีอุปสรรคมากกว่าข้าราชการครูที่มีขั้นเงินเดือนสูง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ยุพิน ศิริพละ (2521 : จ) ที่พบว่าอาจารย์วิทยาลัยครูในกรุงเทพประสบปัญหาการไม่มีเงินและไม่มีงบประมาณในการวิจัย การขาดแคลนงบประมาณจึงเป็นปัญหาและอุปสรรคที่สำคัญในการจัดทำผลงานทางวิชาการ

เช่นกัน ส่วนด้านวิธีการ พบว่า ผู้บังคับบัญชาชั้นต้นเป็นผู้จัดทำคำขอให้แก่ข้าราชการครูที่ประสงค์จะขอกำหนดตำแหน่ง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 และผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้นเป็นผู้พิจารณาผลการปฏิบัติงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

6. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ด้านหลักเกณฑ์ และด้านวิธีการ ที่มีประสบการณ์ในการฝึกอบรมการจัดทำผลงานทางวิชาการต่างกัน เมื่อพิจารณาโดยรวม พบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อห้า และด้านหลักเกณฑ์ พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะหลักเกณฑ์มีรายละเอียดที่จะต้องศึกษาทำความเข้าใจ ได้แก่ คุณสมบัติ ความชำนาญการและผลงานทางวิชาการ ซึ่งข้าราชการครูที่ไม่ผ่านการฝึกอบรม อาจมีความเข้าใจยังไม่ถูกต้องตามแนวปฏิบัติของหลักเกณฑ์ จึงคิดว่าเป็นเรื่องที่ปฏิบัติตามได้ยาก แต่สำหรับข้าราชการครูที่เคยผ่านการฝึกอบรมจะได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับประเภทของผลงาน ขั้นตอนการจัดทำ ปัญหาอุปสรรคตลอดจนมีโอกาสได้ซักถาม แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับวิทยากร ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้เข้ารับการฝึกอบรมด้วยกัน จึงทำให้เกิดความมั่นใจและเห็นแนวทางว่าสามารถที่จะลงมือจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.ค. กำหนดได้มากกว่าข้าราชการครูที่ไม่เคยผ่านการฝึกอบรม ดังที่ สุรศักดิ์ นานากุลและคณะ (2529 : 180) กล่าวว่าการเชิญวิทยากร ผู้ทรงคุณวุฒิมาเพื่อฝึกอบรมและประชุมเชิงปฏิบัติการนั้นเป็นการเพิ่มพูนประสิทธิภาพการทำงาน ฝึกทักษะ ความสามารถให้สูงมากขึ้น ส่วนด้านวิธีการ พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ อาจเป็นเพราะข้าราชการครูที่ไม่เคยผ่านการฝึกอบรม สามารถที่จะหาเอกสารต่าง ๆ มาทำการศึกษาด้วยตนเอง หรือสอบถามผู้รู้ได้

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ในแต่ละด้านที่มีความคิดเห็นแตกต่างกัน ได้แก่ด้านหลักเกณฑ์ พบว่า ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งต้องมีผลงานทางวิชาการ และ เกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานต้องผ่าน 700 คะแนน จากคะแนนเต็ม 1,000 คะแนน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อาจเป็นเพราะข้าราชการครูที่ไม่ผ่านการฝึกอบรมมีความรู้ความเข้าใจยังไม่เพียงพอ ดังที่วิเชียร ประยูรชาติ (2534 : 4-9)

กล่าวว่า เพื่อนครูส่วนมากเขียนรายงานความชำนาญการไม่เป็น เขียนไม่ถูกและไม่รู้จะเขียนอย่างไร ทั้งนี้เนื่องจากไม่มีรูปแบบการเขียนตายตัว และไม่มีตัวอย่างดี ๆ ให้ดู ทุกคนสามารถเขียนได้แบบฟรีสไตล์ ส่วนด้านวิธีการ พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

7. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ด้านหลักเกณฑ์ และด้านวิธีการ ที่มีสถานที่ปฏิบัติงานต่างกัน เมื่อพิจารณาโดยรวมและด้านหลักเกณฑ์ พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อหก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ภารกิจของงานการศึกษานอกโรงเรียนที่จะชดเชยโอกาสทางการศึกษาและเสนอทางเลือกอื่นให้กับผู้ขาดโอกาส ผู้พลาดโอกาสและผู้ด้อยโอกาสทางการศึกษา สนับสนุนและส่งเสริมการศึกษาตามอัธยาศัยและเครือข่ายเรียนรู้ในสังคม เสริมคุณภาพของการจัดการศึกษาในระบบโรงเรียน (กรมการศึกษานอกโรงเรียน.ม.ป.ป : 71) ดังนั้น ไม่ว่าจะอยู่ในภาคใดจำเป็นจะต้องปฏิบัติหน้าที่ให้สอดคล้องกับภารกิจเช่นเดียวกัน ทำให้ข้าราชการครูศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนต่าง ๆ ทำงานอยู่ภายใต้ระบบการบริหารเหมือนกัน จึงเป็นเหตุให้มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ส่วนด้านวิธีการ พบว่า ในการขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 อาจเป็นเพราะวิธีการ ส่วนใหญ่จะขึ้นอยู่กับผู้บังคับบัญชาชั้นต้น ดังนั้นแต่ละหน่วยงานจึงมีการสนับสนุนหรือให้โอกาสไม่เท่าเทียมกัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ในแต่ละด้านที่มีความคิดเห็นแตกต่างกัน ได้แก่ด้านหลักเกณฑ์ พบว่า ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งต้องมีความชำนาญการ และเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานต้องผ่าน 700 คะแนน จากคะแนนเต็ม 1,000 คะแนน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งต้องดำรงตำแหน่งอาจารย์ 2 มาแล้วไม่น้อยกว่า 2 ปี การประเมินความชำนาญการพิจารณาจากความชำนาญการในการสอนหรือการฝึกอบรม และการประเมินผลงานทางวิชาการพิจารณาจากประโยชน์ต่อนักเรียนนักศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านวิธีการ พบว่า ผู้บังคับบัญชาชั้นต้นเป็นผู้จัดทำคำขอให้แก่ข้าราชการครูที่ประสงค์จะขอกำหนดตำแหน่ง และ อ.ก.ค.กรมพิจารณากลั่นกรองตรวจสอบคุณสมบัติประเมินผลการปฏิบัติงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อาจเป็นเพราะสภาพแวดล้อมในการทำงานและผู้บังคับบัญชาแตกต่างกัน จึงทำให้ข้าราชการครูมีความคิดเห็นต่างกัน

8. การเรียงลำดับความสำคัญของปัญหา

ด้านหลักเกณฑ์ พบว่า ปัญหาที่ผู้ตอบเรียงลำดับสำคัญอันดับแรกคือ ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 2 มาแล้วต้องไม่น้อยกว่า 2 ปี ความถี่ 74 อาจเป็นเพราะการขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ต้องแสดงศักยภาพทางด้านความชำนาญการและผลงานทางวิชาการ หากกำหนดระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง จะทำให้ปิดกั้นโอกาสของผู้มีความรู้ ความสามารถในการที่จะขอกำหนดตำแหน่งได้

ด้านวิธีการ พบว่าปัญหาที่ผู้ตอบเรียงลำดับความสำคัญอันดับแรกคือ ผู้ขอกำหนดตำแหน่งจัดทำคำขอแล้วให้ผู้บังคับบัญชาให้ความเห็นชอบ ความถี่ 77 อาจเป็นเพราะว่า วิธีการในขอกำหนดตำแหน่ง ส่วนใหญ่จะอยู่ที่หัวหน้าสถานศึกษาและผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้น ซึ่งมีหลายขั้นตอนทำให้เกิดความล่าช้า

ปัญหาที่เกี่ยวเนื่องกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ พบว่า ปัญหาที่ผู้ตอบเรียงลำดับความสำคัญอันดับแรกคือ ไม่มีจำนวนชั่วโมงสอน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการศึกษานอกโรงเรียนให้ความสำคัญแก่กระบวนการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นตามธรรมชาติของสังคม แต่ไม่ได้ปล่อยให้เกิดการเรียนรู้ขึ้นเอง หากแต่จัดให้มีการส่งเสริมในรูปแหล่งวิชาการหรือเครือข่ายแหล่งวิชาการ ดังนั้น หน่วยงานที่จัดขึ้นอาจเป็นหน่วยงานทางการศึกษาโดยตรง หรือเป็นหน่วยงานที่อาศัยการศึกษาเป็นเครื่องมือไปสู่วัตถุประสงค์ในการพัฒนาอื่น ๆ (กรมการศึกษานอกโรงเรียน. 2536 :1) และบุคลากรที่ทำหน้าที่ในการให้ความรู้ก็มีหลากหลาย มิได้เจาะจงจะต้องเป็นข้าราชการครูในสังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียนเท่านั้น แต่ยังมีบุคคลอื่น เช่น ครูอาสา ครูประจำกลุ่ม ผู้นำท้องถิ่นหรือผู้ทรงคุณวุฒิในท้องถิ่น ภูมิปัญญาชาวบ้าน รวมทั้งข้าราชการครูในระบบ เป็นต้น ที่เข้ามาช่วยทำหน้าที่ในการสอนหรือให้ความรู้ จึงทำให้ข้าราชการครูสังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียนบางส่วนทำหน้าที่เกี่ยวกับการสอนลดลง แต่มุ่งไปในด้านการส่งเสริม สนับสนุนให้บริการ แทนคิงที่ศักรินทร์ สุวรรณโรจน์ และทองพูล บุญอิ่ง (ม.ป.ป.:25) กล่าวไว้ในชุดวิชาการเสนอผลการวิจัยเพื่อประกอบการขอปรับตำแหน่งว่า กรมการศึกษานอกโรงเรียน จะมีตำแหน่งครูผู้สอนอยู่จำนวนมากแต่ส่วนใหญ่จะไม่ปฏิบัติการสอนโดยตรง การจัดทำผลงานทางวิชาการ จึงต้องพิจารณาหน้าที่แต่ละตำแหน่งเสียก่อน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสมศักดิ์ เอี่ยมงาม (2532 : 101-102) ที่พบว่า สาเหตุหนึ่งที่ข้าราชการครูไม่เสนอขอเป็นอาจารย์ 3

เนื่องจากต้องปฏิบัติหน้าที่ประจำสำนักงาน หรือช่วยราชการตามสำนักงาน ซึ่งมิได้ปฏิบัติการสอน จึงทำให้จำนวนกลุ่มประสบการณ์ที่รับผิดชอบสอนไม่ถึงเกณฑ์

<u>ข้อเสนอแนะทั่วไป</u>

1. ควรมีการปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการในการขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 เพื่อให้สอดคล้องกับลักษณะงานของกรมการศึกษานอกโรงเรียน

2. ควรได้มีการกระจายอำนาจให้กรมประเมินในส่วนของการประเมินความชำนาญการ

3. ควรจัดให้มีการฝึกอบรมการจัดทำผลงานทางวิชาการ ทั้งในระดับภาคหรือระดับจังหวัด

4. ควรมีการสนับสนุนวัสดุ อุปกรณ์ ให้แก่ข้าราชการครูใช้ในการจัดทำผลงานทางวิชาการ

<u>ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยเพิ่มเติม</u>

1. ควรมีการวิจัยปัญหาการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งให้สูงขึ้น สำหรับข้าราชการครูสายงานอื่น ๆ เช่น ศึกษานิเทศก์ และผู้บริหาร

2. ควรมีการวิจัยเกี่ยวกับแนวทางในการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ในทัศนะของข้าราชการครูตำแหน่งอาจารย์ 3 ผู้ทรงคุณวุฒิที่ประเมินผลงานทางวิชาการ

3. ควรมีการวิจัยเกี่ยวกับผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการอื่น ๆ เช่น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์ เปรียบเทียบระหว่างข้าราชการครูในสถาบันราชภัฏ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล และมหาวิทยาลัย

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

กรมการศึกษานอกโรงเรียน,กรม มิติใหม่ในการจัดการศึกษานอกโรงเรียน สรุปสาระสำคัญในการปรับปรุงระบบบริหารและเครือข่ายการศึกษานอกโรงเรียน. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์เลี่ยงเชียง, ม.ป.ป.

_____. ชุดวิชาการเสนอผลการวิจัยเพื่อประกอบการขอปรับตำแหน่ง.ม.ป.ป.

_____. การศึกษาผู้ใหญ่ : แนวทรรศน์ทั่วโลก. กรุงเทพฯ: อัมรินทร์พริ้นติ้ง, 2530.

กมล ภู่ประเสริฐ. "แนวคิดในการจัดทำผลงานทางวิชาการ," วารสารข้าราชการครู. 11 (ธันวาคม 2533 - มกราคม 2534) : 28-30.

กลิ่น สระทองเนียม. "ความหวังของครูกับตำแหน่งอาจารย์ 2 ระดับ 7," ข่าวการประถมศึกษา. 9 (425) : 2-4 กุมภาพันธ์ 2534.

คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. แนวทางในการจัดทำผลงานทางวิชาการ. กรุงเทพฯ : อักษรไทย, 2531.

คณะกรรมการข้าราชการครู, สำนักงาน. มาตรฐานกำหนดตำแหน่งข้าราชการครู พ.ศ.2528. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์สารพัดช่างพระนคร, 2528.

_____. กฎหมายและระเบียบในการบริหารงานบุคคลสำหรับข้าราชการครู. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2533.

_____. การทำผลงานทางวิชาการสำหรับข้าราชการครู. กรุงเทพฯ : สำนักงาน ก.ค. กระทรวงศึกษาธิการ, 2533.

_____. "การทำผลงานทางวิชาการสำหรับข้าราชการครู," เอกสารประกอบการสัมมนา ตามโครงการวิทยากรสัญจร. กรุงเทพฯ : สำนักงาน ก.ค. กระทรวงศึกษาธิการ, 2534.

_____. แผนพัฒนาการศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรม ระยะที่ 7 (พ.ศ.2535-2539) ของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การศาสนา, 2534.

_____. หลักเกณฑ์และวิธีการกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งข้าราชการครูสายงานการสอน. กรุงเทพฯ : สำนักงาน ก.ค. กระทรวงศึกษาธิการ, 2535.

_____. ชุดพัฒนาผลงานทางวิชาการของข้าราชการครู เรื่องบทบรรยาย การจัดทำผลงานทางวิชาการ. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ครุสภาลาดพร้าว, 2535.

_____. คู่มือปฏิบัติงานการบริหารงานบุคคลสำหรับข้าราชการครู. กรุงเทพฯ: วิทยาลัยสารพัดช่างพระนคร, 2536.

_____. หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการพิจารณาผลงานทางวิชาการ. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2537.

ครูภูธร (นามแฝง), "เรื่องของครู," สยามรัฐ. (27 มิถุนายน 2517)

จุมพล สวัสดิยากร. "แนวความคิดในการพัฒนาบุคคล," การพัฒนาบุคคล. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์สุวรรณภูมิ, ม.ป.ป.

ชาญชัย ลวิตรังสิมา. "แนวความคิดในการพัฒนาบุคคล," การพัฒนาบุคคล. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2521.

ชูศรี วงศ์รัตนะ. เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2534.

ถวัลย์ มาศจำรัส. "การเขียนหนังสือเพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3," ประชากรศึกษา 39(4) : 20-21 กันยายน 2532.

ธีระชัย ปูรณโชติ. การสร้างบทเรียนสำเร็จรูปเส้นทางสู่อาจารย์ 3. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2532.

นวลศิริ เปาโรหิตย์และคณะ. จิตวิทยาพัฒนาการ. กรุงเทพฯ:มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2520.

ทรงศักดิ์ ศรีกาฬสินธุ์. การบริหารงานบุคคลในด้านกระบวนการทางสังคม. มหาสารคาม : วิทยาลัยวิชาการศึกษามหาสารคาม, 2517. อัดสำเนา.

ทองอินทร์ วงศ์โสธร วิจิตร สินศิริ และไพฑูรย์ สินลารัตน์. "การบริหารมหาวิทยาลัยหลายวิทยาเขต," ในรายงานการสัมมนาเรื่องการบริหารมหาวิทยาลัยหลายวิทยาเขต, หน้า 7-67 ทบวงมหาวิทยาลัย, 2526.

ยุพิน ศิริพละ. บทบาทและความรับผิดชอบของอาจารย์วิทยาลัยครูในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2521. อัดสำเนา.

รุ่ง เจนจิต. การสร้างและการรายงานเพื่อขอเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น. กรุงเทพฯ : เลิฟแอนด์ลิฟเพรสจำกัด, 2535.

ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. หลักการวิจัยทางการศึกษา. กรุงเทพฯ : ศึกษาพร, 2528.

_____. เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา. กรุงเทพฯ : ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ, 2536.

วิเชียร ประยูรชาติ. "การเขียนรายงานความชำนาญการเป็นอาจารย์ 3," วารสารข้าราชการ. 11(5): 4-9; มิถุนายน-กรกฎาคม 2534.

วิเชียร ประยูรชาติ โสภณ นุ่มทอง และสันทนา สุธาดารัตน์. การจัดทำผลงานทางวิชาการสำหรับสายงานบริหารในสถานศึกษา. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช, 2537.

วิวัฒน์ แหวนหล่อ. การศึกษากระบวนการทำผลงานทางวิชาการของข้าราชการครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2537. อัดสำเนา.

ศักรินทร์ สุวรรณโรจน์ ทองพูล บุญอิ่ง และวิเชียร ไวยสุภี. เส้นทางความก้าวหน้าของข้าราชการ : คู่มือการจัดทำผลงานทางวิชาการ. กรุงเทพฯ : ประดิพัทธ์, 2535.

ศรีสมบัติ ภูมิเขียว. การทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมสามัญศึกษา. ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาสารคาม, 2536. อัดสำเนา.

สงบ ลักษณะ. "วิจัยช่วยพัฒนางานวิชาการได้อย่างไร," วารสารครูเพชรบูรณ์. 6(63):13-16; กรกฎาคม 2534.

สมชาย พันธ์ดวิชย์. ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการเพื่อเลื่อนเป็นระดับ 7 ของข้าราชการครูสายงานการสอน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. พิษณุโลก : มหาวิทยาลัยนเรศวร, 2535. อัดสำเนา.

สมชาย วงศ์เกษม. บทบาททางการสอน การวิจัยและการบริการสังคมของอาจารย์ในวิทยาลัยครูในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. ปริญญานิพนธ์ กศม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2519. อัดสำเนา.

สมพงษ์ เกษมสิน. การบริหาร. พิมพ์ครั้งที่ 3, กรุงเทพฯ: ห้างหุ้นส่วนจำกัดเกษมสุวรรณ, 2514.

สมศักดิ์ เอี่ยมงาม. สาเหตุการไม่เสนอขอเพื่อเลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 ของข้าราชการครูสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดชัยนาท. ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน, 2532. อัดสำเนา.

สามัญศึกษา, กรม. ชุดฝึกอบรมตามโครงการพัฒนาการจัดทำผลงานทางวิชาการของข้าราชการครู. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู, กระทรวงศึกษาธิการ, 2535. อัดสำเนา.

สุรีพร ดีผดุง. ปัญหาการขอเลื่อนขึ้นดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครูตำแหน่งอาจารย์ 2 สังกัดสำนักงานการประถมศึกษากรุงเทพมหานคร. ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2536. อัดสำเนา.

สุรัฐ ศิลปอนันต์. ปฏิบัติการบริหารงานบุคคล : การบรรจุและแต่งตั้งข้าราชการครู. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู, กระทรวงศึกษาธิการ, 2530. อัดสำเนา.

สุรศักดิ์ นานากุลและคณะ. การบริหารบุคคล. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ทวีการพิมพ์, 2519.

โสภณ นุ่มทอง. ทางก้าวหน้าสำหรับข้าราชการครู การเขียนผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนตำแหน่ง. กรุงเทพฯ : คุณพินอักษรกิจ, 2531.

โสวัฒน์ หนูพา. การวิเคราะห์ผลงานทางวิชาการของข้าราชการครูเพื่อขอกำหนดตำแหน่งให้ได้รับเงินเดือนในระดับที่สูงขึ้น สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. 2536. อัดสำเนา.

เสถียร คามีศักดิ์. หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการ ตามทัศนะของผู้บริหารและคณาจารย์ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2529. อัดสำเนา.

อุทัย หิรัญโต. หลักการบริหารงานบุคคล. กรุงเทพฯ:โอเดียนสโตร์,2524.

Buchfied,Marcell. A Comparison of Principals and Teachers Perceptions of Teacher Evaluation in Randomly Selected School Districts in Alabama. Birmingham : The University of Alabama, 1986.

Cronbach, Lee J. Essential of Psychological Testing. 3rd.ed., Harper and Row, New York : 1970.

Ebel, Robert L. "In-Service of Teacher," in Encyclopaedia of Education, New York : The McMillan Company and The Free Press, 1969.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

หนังสือขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม

ที่ ทม 1007/1708

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

15 มีนาคม 2538

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์

เรียน อธิบดีกรมการศึกษานอกโรงเรียน

บัณฑิตวิทยาลัย ขอรับรองว่า นางสุปราณี นฤนาทนโรดม เป็นนิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอกการศึกษาผู้ใหญ่ ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

นิสิตผู้นี้มีความประสงค์จะมาติดต่อขอความสะดวกในการศึกษาค้นคว้า เพื่อทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน

ทั้งนี้อยู่ในความควบคุมดูแลของ

รศ.ดร.เสาวนีย์ เลวัลย์ ประธาน
อ.จูงใจ แสงพันธุ์ กรรมการ

สิ่งที่นิสิตใคร่ขอความอนุเคราะห์คือ ขอให้ข้าราชการครู ตอบแบบสอบถาม ในระหว่างเดือนมีนาคม 2538 เพื่อเป็นข้อมูลในการทำปริญญานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าท่านจะกรุณาให้ความร่วมมือในครั้งนี้ และขอขอบคุณในความช่วยเหลืออนุเคราะห์ใด ๆ ที่ท่านจะโปรดให้แก่นิสิตผู้นี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

ศิริยุภา พูลสุวรรณ

(ดร.ศิริยุภา พูลสุวรรณ)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
ปฏิบัติราชการแทนอธิการบดี

บัณฑิตวิทยาลัย
โทร. 2584119

ที่ ศธ 1103/1820 กรมการศึกษานอกโรงเรียน
กระทรวงศึกษาธิการ กทม.10300

30 มีนาคม 2538

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์

เรียน ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

ด้วยกรมการศึกษานอกโรงเรียน ได้รับแจ้งจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ว่า นางสุปราณี นฤนาทนโรดม นิสิตปริญญาโท วิชาเอกการศึกษาผู้ใหญ่ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง "ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน" จึงมีความประสงค์ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลจากข้าราชการครู ตำแหน่งอาจารย์ 2 ระดับ 6 ในสังกัดของท่าน โดยการตอบแบบสอบถามตามสิ่งที่ส่งมาด้วยพร้อมหนังสือฉบับนี้

กรมการศึกษานอกโรงเรียนพิจารณาแล้วเห็นว่า เป็นประโยชน์ต่องานของกรมการศึกษานอกโรงเรียน จึงเห็นควรให้ความอนุเคราะห์แก่ นางสุปราณี นฤนาทนโรดม ในการตอบแบบสอบถามด้วย

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

พิเชษฐ์ มากช่วย

(ว่าที่ร.ต.พิเชษฐ์ มากช่วย)
รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมการศึกษานอกโรงเรียน

กองการเจ้าหน้าที่
โทร.280-2926 โทรสาร 282-6898

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

30 มีนาคม 2538

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม

เรียน ข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน 1 ชุด

ด้วยดิฉัน นางสุปราณี นฤนาทนโรดม ตำแหน่งเจ้าหน้าที่วิเคราะห์งานบุคคล 5 สำนักงาน ก.ค. กำลังศึกษาต่อระดับปริญญาโท สาขาการศึกษาผู้ใหญ่ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร จะทำปริญญานิพนธ์เรื่อง "ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน" โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ซึ่งปริญญานิพนธ์ดังกล่าวนี้ คงจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาความก้าวหน้าในหน้าที่ราชการของท่านเป็นอย่างมาก

จึงใคร่ขอความกรุณาจากท่านได้โปรดตอบแบบสอบถามตังที่แนบมาพร้อมนี้ โดยขอความกรุณาส่งกลับคืนภายในวันที่ 8 พฤษภาคม 2538 และแบบสอบถามนี้จะนำไปใช้ในการทำปริญญานิพนธ์ฉบับนี้เท่านั้น ผลของคำตอบของท่านจะไม่มีผลกระทบต่อตัวท่านแต่อย่างใด จึงหวังเป็นอย่างยิ่งว่าท่านคงให้ความร่วมมือและสนับสนุน จึงขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

สุปราณี นฤนาทนโรดม

(นางสุปราณี นฤนาทนโรดม)

ภาคผนวก ช

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือในการวิจัย

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือในการวิจัย

1.	นายธีระ รัตนจันทร์	รองเลขาธิการ ก.ค.
2.	ดร.บุญเลิศ มาแสง	ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ กรมการศึกษานอกโรงเรียน
3.	นายสมานจิต ภิรมย์รื่น	ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและระบบบริหารบุคคล สำนักงาน ก.ค.
4.	นายวิเชียร ประยูรชาติ	ผู้อำนวยการส่วนวิจัยและพัฒนา สำนักงาน ก.ค.

ภาคผนวก ค

แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ
เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน

แบบสอบถาม

เรื่อง

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่ง
อาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดตอบแบบสอบถาม โดยทำเครื่องหมาย / ลงใน ( ) หน้าข้อความที่ตรงกับสภาพที่เป็นจริงของท่านมากที่สุด

1. เพศ
   - ( ) ชาย
   - ( ) หญิง
2. อายุ
   - ( ) ต่ำกว่า 40 ปี
   - ( ) 40-50 ปี
   - ( ) 51-60 ปี
3. วุฒิการศึกษา
   - ( ) ต่ำกว่าปริญญาตรี
   - ( ) ปริญญาตรี
   - ( ) ปริญญาโทขึ้นไป
4. ขั้นเงินเดือน
   - ( ) ระหว่าง 11,120 - 13,680 บาท
   - ( ) ระหว่าง 14,320 - 16,890 บาท
   - ( ) ระหว่าง 17,580 - 20,540 บาท

5. ประสบการณ์ในการฝึกอบรมการจัดทำผลงานทางวิชาการ

( ) ไม่เคยผ่านการฝึกอบรม

( ) เคยผ่านการฝึกอบรม

6. สถานที่ปฏิบัติงาน

( ) ภาคกลางหรือภาคตะวันออก

( ) ภาคเหนือ

( ) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

( ) ภาคใต้

7. ท่านเคยมีประสบการณ์ในการเขียนงานวิชาการ ได้แก่

( ) บทความ

( ) ชุดวิชา

( ) งานวิจัย

( ) เอกสารประกอบการเรียนการสอน

( ) อื่น ๆ โปรดระบุ .....

( ) ไม่เคยเขียน

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการ

คำชี้แจง โปรดแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการ โดยทำเครื่องหมาย / ลงในช่องระดับความคิดเห็นด้านขวามือเพียงช่องเดียว

ความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น			สำหรับผู้วิจัย
	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	
หลักเกณฑ์				
1. ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งต้องดำรงตำแหน่งอาจารย์ 2 มาแล้วไม่น้อยกว่า 2 ปี	.....	.....	.....	☐
2. ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งต้องได้รับเงินเดือนตามเกณฑ์ที่ ก.ค. กำหนด (ปีงบประมาณที่แล้วมา รับเงินเดือนขั้น 10,080 บาท ตามบัญชีอัตราเงินเดือนหมายเลข 1)	.....	.....	.....	☐
3. ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งต้องมีชั่วโมงสอน ปริมาณงานด้านอื่นย้อนหลัง 2 ปี	.....	.....	.....	☐

ความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น			สำหรับผู้วิจัย
	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	
4. ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งต้องมีผลการปฏิบัติงานได้ผลดีและผ่านการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชา	.....	.....	.....	☐
5. ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งต้องมีความชำนาญการ	.....	.....	.....	☐
6. ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งต้องมีผลงานทางวิชาการ	.....	.....	.....	☐
7. การประเมินความชำนาญการพิจารณาจากความชำนาญการในการสอนหรือฝึกอบรม	.....	.....	.....	☐
8. การประเมินความชำนาญการพิจารณาจากผลงานที่ปรากฏต่อนักเรียน ครู อาจารย์ และประชาชนหรือสาธารณชน	.....	.....	.....	☐
9. การประเมินความชำนาญการพิจารณาจากผลงานในฐานะวิทยากร	.....	.....	.....	☐
10. การพิจารณาผลงานทางวิชาการพิจารณาจากคุณภาพของผลงานทางวิชาการ โดยคำนึงถึงความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระและความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	.....	.....	.....	☐

ความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น			สำหรับผู้วิจัย
	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	
11. การประเมินผลงานทางวิชาการพิจารณาจากประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ โดยคำนึงถึงความก้าวหน้าทางวิชาการและประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษา	.....	.....	.....	☐
12. เกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานต้องผ่าน 700 คะแนน จากคะแนนเต็ม 1,000 คะแนน	.....	.....	.....	☐
13. เกณฑ์การประเมินความชำนาญการต้องผ่าน 45.5 คะแนน จากคะแนนเต็ม 70 คะแนน	.....	.....	.....	☐
14. เกณฑ์การประเมินผลงานทางวิชาการต้องผ่าน 19.5 คะแนน จากคะแนนเต็ม 30 คะแนน	.....	.....	.....	☐
15. เกณฑ์การอนุมัติกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ต้องผ่านเกณฑ์การประเมินความชำนาญการและผลงานทางวิชาการ และคะแนนรวมทั้ง 2 ด้าน ต้องได้ 75 คะแนน จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน	.....	.....	.....	☐

ความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น			สำหรับผู้วิจัย
	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	
วิธีการ				
1. ข้าราชการครูผู้ประสงค์ขอกำหนดตำแหน่งเป็นผู้จัดทำคำขอ แล้วให้ผู้บังคับบัญชาชั้นต้นให้ความเห็นชอบ	.....	.....	.....	☐
2. ผู้บังคับบัญชาเป็นผู้จัดทำคำขอให้แก่ข้าราชการครูที่ประสงค์จะขอกำหนดตำแหน่ง	.....	.....	.....	☐
3. หัวหน้าสถานศึกษาเป็นผู้รับรองการปฏิบัติงานและตรวจสอบคุณสมบัติ	.....	.....	.....	
4. หัวหน้าสถานศึกษาเป็นผู้ประเมินผลการปฏิบัติงาน	.....	.....	.....	☐
5. ผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้นพิจารณาผลการปฏิบัติงาน	.....	.....	.....	☐
6. อ.ก.ค. กรมพิจารณากลั่นกรองตรวจสอบคุณสมบัติ ประเมินผลการปฏิบัติงาน	.....	.....	.....	☐
7. อ.ก.ค. กรมพิจารณากลั่นกรองความชำนาญการและผลงานทางวิชาการ	.....	.....	.....	☐
8. อ.ก.ค. กรมตั้งคณะกรรมการขึ้นเพื่อตรวจและกลั่นกรองความชำนาญการและผลงานทางวิชาการ	.....	.....	.....	☐

ความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น			สำหรับผู้วิจัย
	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	
9. กรมเสนอความชำนาญการ ผลงานทางวิชาการ ที่ข้าราชการครูส่งให้ ก.ค.พิจารณา	.....	.....	.....	☐
10. ก.ค.ตั้งคณะกรรมการ เพื่อตรวจและประเมินความชำนาญการและผลงานทางวิชาการ ไม่น้อยกว่า 3 คน	.....	.....	.....	☐

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาในการขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3

คำชี้แจง ถ้าท่านเห็นว่าข้อใดที่มีปัญหาในการขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 โปรดเขียนหมายเลข 1,2,3 ... เรียงตามอันดับความสำคัญลงในตาราง อันดับปัญหาด้านขวามือ โดยพิจารณาจัดลำดับความสำคัญของปัญหาที่ควรได้รับการแก้ไขปรับปรุงก่อน

รายการปัญหา	อันดับปัญหา
ด้านหลักเกณฑ์	
1. ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 2 มาแล้วต้องไม่น้อยกว่า 2 ปี	.....
2. เงินเดือนที่ได้รับต้องตามเกณฑ์ที่ ก.ค.กำหนด (ปีงบประมาณที่แล้วมารับเงินเดือนขั้น 10,080 บาท ตามบัญชีอัตราเงินเดือนข้าราชการพลเรือน หมายเลข 1	.....
3. ต้องมีชั่วโมงสอนและปริมาณงานด้านอื่นย้อนหลัง 2 ปี และต้องผ่านการประเมินผลการปฏิบัติงาน 700 คะแนน จากคะแนนเต็ม 1,000 คะแนน	.....
4. ต้องมีความชำนาญการและผลงานทางวิชาการ	.....
5. การประเมินความชำนาญการพิจารณาจากความชำนาญการในการสอนหรือการฝึกอบรม	.....
6. การประเมินความชำนาญการพิจารณาจากผลงานที่ปรากฏต่อนักเรียน นักศึกษา ครู อาจารย์ ผู้ร่วมงานอื่น และประชาชนหรือสาธารณชน	.....

รายการปัญหา	อันดับปัญหา
7. การประเมินความชำนาญการพิจารณาจากผลงานในฐานะวิทยากรผู้ชำนาญการ	.....
8. การประเมินผลงานทางวิชาการพิจารณาจากคุณภาพของผลงานทางวิชาการ โดยคำนึงถึงความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระและความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	.....
9. การประเมินผลงานทางวิชาการพิจารณาจากประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ โดยคำนึงถึงความก้าวหน้าทางวิชาการและประโยชน์ต่อนักเรียนนักศึกษา	.....
10. เกณฑ์การประเมินความชำนาญการต้องผ่าน 45.5 คะแนน จากคะแนนเต็ม 70 คะแนน	.....
11. เกณฑ์การประเมินผลงานทางวิชาการต้องผ่าน 19.5 คะแนน จากคะแนนเต็ม 30 คะแนน	.....
12. เกณฑ์การอนุมัติกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 คือต้องผ่านเกณฑ์การประเมินความชำนาญการและผลงานทางวิชาการ และคะแนนรวมทั้ง 2 ด้าน ต้องได้ 75 คะแนน จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน	.....
<u>ด้านวิธีการ</u>	
1. ผู้ขอกำหนดตำแหน่งจัดทำคำขอแล้วให้ผู้บังคับบัญชาให้ความเห็นชอบ	.....
2. หัวหน้าสถานศึกษาเป็นผู้รับรองและตรวจสอบคุณสมบัติและประเมินผลการปฏิบัติงาน	.....
3. ผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้นพิจารณาผลการปฏิบัติงาน	.....

รายการปัญหา	อันดับปัญหา
4. อ.ก.ค.กรมพิจารณากลั่นกรองตรวจสอบคุณสมบัติประเมินผลการปฏิบัติงาน	.....
5. อ.ก.ค.กรมพิจารณากลั่นกรองความชำนาญการและผลงานทางวิชาการ	.....
6. อ.ก.ค.กรมตั้งคณะกรรมการขึ้นเพื่อตรวจและกลั่นกรองผลงานทางวิชาการ	.....
7. กรมเสนอผลงานที่ข้าราชการครูส่งมาให้ ก.ค. เพื่อพิจารณา	.....
8. ก.ค.ตั้งคณะกรรมการขึ้นเพื่อตรวจและประเมินความชำนาญการและผลงานทางวิชาการไม่น้อยกว่า 3 คน	.....

ตอนที่ 4 แบบสอบถามความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับปัญหาที่เกี่ยวเนื่องกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ และข้อเสนอแนะวิธีการแก้ปัญหา

คำชี้แจง ถ้าท่านมีปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาที่เกี่ยวเนื่องกับการจัดทำผลงานทางวิชาการอย่างไร โปรดแสดงความคิดเห็นของท่านโดยการเขียนตอบคำถามข้างล่างต่อไปนี้ตามทัศนะของท่าน

ปัญหาด้านหลักเกณฑ์ .....
.....
.....
.....
.....

ปัญหาด้านวิธีการ.....
.....
.....
.....

ปัญหาที่เกี่ยวเนื่องกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ .....
.....
.....
.....

ข้อเสนอแนะด้านหลักเกณฑ์ .....
.....
.....
.....

ข้อเสนอแนะด้านวิธีการ .....
.....
.....
.....

ข้อเสนอแนะที่เกี่ยวเนื่องกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ .....
.....
.....

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ สุปราณี ชื่อสกุล นฤนาทนโรดม

เกิดวันที่ 22 สิงหาคม 2506

สถานที่เกิด อำเภอด่านขุนทด จังหวัดนครราชสีมา

ที่อยู่ปัจจุบัน 1/125 หมู่บ้านสวยริมบึง ถนนรามอินทรา แขวงจรเข้บัว เขตลาดพร้าว กรุงเทพมหานคร 10230

ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่วิเคราะห์งานบุคคล ระดับ 5

สถานที่ทำงาน สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู กระทรวงศึกษาธิการ

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2524 มัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนมัธยมด่านขุนทด

พ.ศ. 2526 ปก.ศ.สูง(คณิตศาสตร์) วิทยาลัยครูนครราชสีมา

พ.ศ. 2528 ค.บ.(การแนะแนว) วิทยาลัยครูพระนคร

พ.ศ. 2538 กศ.ม.(การศึกษาผู้ใหญ่) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร