

รายงานการวิจัย

เรื่อง

การเสนอโครงการพัฒนาคณาจารย์เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการสอน
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตบางเขน

A Proposal of Staff Development Towards the Promotion
of Teaching Efficiency of Srinakharinwirot University
at Bangkhen

- 9 ก.ค. 2540



นายสมชาย กุชชาติ

ภาควิชาหลักสูตรและการสอน

คณะศึกษาศาสตร์

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

บางเขน

2532

ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางเขน

บทคัดย่อ

การเสนอโครงการพัฒนาคณาจารย์เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการสอน
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตบางเขน

สมชาย ชูชาติ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความรู้และความต้องการพัฒนาอาจารย์
คณาจารย์ของผู้บริหารและครูสอน ศึกษาวิธีการและรูปแบบการพัฒนาอาจารย์ และ
เพื่อเสนอโครงการพัฒนาอาจารย์เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการสอนของมหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตบางเขน

กลุ่มตัวอย่างที่ออกแบบสำรวจได้แก่ ผู้บริหารทั้งหมดจำนวน 28 คน และ
ผู้สอนจำนวนร้อยละ 50 ของจำนวนผู้สอนในแต่ละภาควิชาที่ได้มาจากการสุ่มตัวอย่าง
แบบแยกประเภทจำนวน 38 คน ผู้วิจัยได้สร้างแบบสำรวจขึ้นใช้เป็นเครื่องมือในการ
รวบรวมข้อมูล การเก็บรวบรวมข้อมูลได้กระทำในเดือนกันยายน 2531 และ
วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการหาค่าความถี่ร้อยละ การประมาณค่าพารามิเตอร์และทดสอบ
นัยสำคัญของความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเลขคณิตด้วยการทดสอบค่าที (t-test)
และการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว แล้วนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลไป
เขียนเสนอโครงการพัฒนาอาจารย์เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการสอน

ผลการวิจัยสรุปได้ว่า

1. ผู้บริหารและครูสอนมีความเห็นว่าควรมีหน่วยงานพัฒนาอาจารย์ที่
วิทยาเขตบางเขน โดยใช้งบประมาณจากเงินรายได้ งบประมาณแผ่นดิน และทุน
อุดหนุนจากต่างประเทศ
2. โครงการพัฒนาอาจารย์ควรเป็นโครงการระยะยาวความแผนพัฒนา
อุดมศึกษา โดยจัดเป็นโครงการต่อเนื่องตลอดปีการศึกษา
3. ควรจัดกิจกรรมพัฒนาอาจารย์ แบบการประชุมเชิงปฏิบัติการ โดยใช้
สถานที่ภายในวิทยาเขตบางเขน ในวันทำงานปกติ 1-2 วัน

4. ผู้ดำเนินการพัฒนาอาจารย์ ควรเป็นบุคลากรจากคณะต่าง ๆ ที่มีประสบการณ์ด้านศึกษาศาสตร์

5. ปัญหาและอุปสรรคสำคัญของการพัฒนาอาจารย์คือการทำอาจารย์ไม่เห็นความสำคัญของการพัฒนาประสิทธิภาพการสอน



ABSTRACT

A Proposal of Staff Development Towards the Promotion of Teaching Efficiency of Srinakharinwirot University at Bangkok

Somchai Chuchat

The purpose of the study was to investigate the administrators' and instructors' knowledge and need in staff development, to study method in staff development, and to propose the staff development project towards the promotion of teaching efficiency of Srinakharinwirot University of Bangkok.

The samples were (all) 28 administrators and 38 instructors, whom 50 percent of instructors in each department were stratified randomly selected. The Survey Form was constructed by the researches. Collecting data was taken place in September 1988. Frequency, percentage, parameter estimation, t-test, and One-Way ANOVA were implemented to analyze the data.

The major findings were as follows:

1. Staff Development Unit should be set up at Srinakharinwirot University at Bangkok with budget provided from the Campus, Government, and abroad.
2. Staff Development Project should be a long range project according to the University Development Plan, and continuous through academic year.

3. Staff Development Activity should be workshop within the Campus for 1-2 working days.

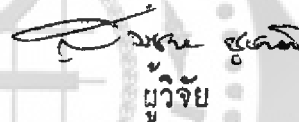
4. Staff of the Staff Development Unit should have experiences in education, and comprise of members from various faculties.

5. According to administrators' and instructors' opinion, the major problem of staff development at Bangkok is many instructors do not recognize the importance of the improvement of teaching efficiency.



กิติกรรมประกาศ

รายงานการวิจัยฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี ด้วยความสนับสนุนของบุคคลหลายฝ่าย ผู้วิจัยใคร่ขอขอบคุณมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางเขน ที่ได้ให้อุปการะการวิจัยนี้ ผู้ช่วยรองอธิการบดีฝ่ายวิจัย (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชวีช กอนสกุล) ที่ได้ให้ความสนใจและสนับสนุนการวิจัย คณาจารย์และคณะผู้บริหารที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสำรวจ คณะนิสิตที่ช่วยแจกและเก็บรวบรวมแบบสำรวจ คุณนงนุช แสงสุริศรี และเจ้าหน้าที่ของศูนย์เอกสารและตำรา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางเขน ทุกท่านที่ได้ให้ความกรุณาและเอาใจใส่ในการจัดพิมพ์รายงานการวิจัยฉบับนี้เป็นอย่างดี



ผู้วิจัย

มีนาคม 2532



สารบัญ

บทคัดย่อ

กิตติกรรมประกาศ

บัญชีตาราง

บทที่

หน้า

1	บทนำ.....	1
	ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
	วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	2
	ขอบเขตของการวิจัย.....	3
	ข้อตกลงเบื้องต้น.....	4
	ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	4
	ค่าจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย.....	4
2	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	6
	แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาอาจารย์.....	6
	การพัฒนาอาจารย์ของสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย.....	6
	การพัฒนาอาจารย์ของสถาบันอุดมศึกษาในต่างประเทศ.....	7
	สรุปการวิจัยในประเทศไทยและต่างประเทศ.....	7
	สรุปหลักการและแนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาอาจารย์.....	8
	สภาพปัจจุบันของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางเขน.....	8
3	วิธีดำเนินการวิจัย.....	13
	การศึกษาค้นคว้า.....	13
	การสร้างเครื่องมือในการวิจัย.....	13
	ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	15
	การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	15

บทที่	หน้า
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	16
การนำเสนอข้อมูล.....	18
การเสนอโครงการพัฒนาอาจารย์.....	18
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	19
ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสำรวจ.....	19
ตอนที่ 2 ความรู้และความต้องการพัฒนาอาจารย์ด้านการสอน	21
ตอนที่ 3 ความคิดเห็นที่มีต่อการพัฒนาอาจารย์.....	41
5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ.....	52
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	52
วิธีดำเนินการวิจัย.....	52
สรุปผลการวิจัย.....	54
อภิปรายผลการวิจัย.....	57
ข้อเสนอแนะ.....	62
บรรณานุกรม.....	64
ภาคผนวก.....	66
ประวัติวิทยุวิจัย	

บัญชีตาราง

ตารางที่		หน้า
1	จำนวนแบบสำรวจที่แจก ที่ได้รับคืนและร้อยละของ แบบสำรวจที่ได้รับคืน.....	16
2	ผู้บริหารและครูสอนของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางเขน ที่ตอบแบบสำรวจ จำแนกตามเพศ ประสบการณ์การสอนและคณะ	20
3	การจึ้ค่ากับความรู้และความคอง การพัฒนาคณาจารย์คาน การสอนของคณาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางเขน จำแนกตาม เพศ.....	22
4	การจึ้ค่ากับความรู้และความคอง การพัฒนาคณาจารย์คาน การสอนของคณาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางเขน จำแนกตามประสบการณ์การสอน.....	24
5	การจึ้ค่ากับความรู้และความคอง การพัฒนาคณาจารย์คาน การสอนของคณาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางเขน จำแนกตามคณะ.....	27
6	การจึ้ค่ากับความรู้และความคอง การพัฒนาคณาจารย์คาน การสอนของคณาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางเขน จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่.....	30
7	ความรู้และความคอง การพัฒนาคณาจารย์คานการสอนของ คณาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางเขน เรียงตาม ลำดับความสำคัญ.....	32
8	เปรียบเทียบความรู้และความคอง การพัฒนาคณาจารย์คาน การสอนแต่ละคานของคณาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางเขน จำแนกตามเพศ.....	34

9	เปรียบเทียบความรู้และความต้องการพัฒนาอาจารย์ก้าน การสอนแต่ละคํานของคณาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางเขน จําแนกตามคําแห่งหน้าที.....	36
10	การวิเคราะห์ความแปรปรวนเปรียบเทียบความรู้และความ ต้องการพัฒนาอาจารย์ก้านการสอน จําแนกตามประสพการณ์ ของคณาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางเขน.....	38
11	การวิเคราะห์ความแปรปรวนเปรียบเทียบความรู้และความ ต้องการพัฒนาอาจารย์ก้านการสอน จําแนกตามคณะของ คณาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางเขน.....	40
12	การทดสอบหาคําค่างของความรู เรื่อง การประเมินผลของ การเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยวิธีของเซฟเฟ่ จําแนกตามคณะ ของคณาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางเขน.....	41
13	ความคิดเห็นของผู้บริหารและผูสอนที่มีคํอลักษณะของหน่วยงาน พัฒนาจารย์ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางเขน..	42
14	ความคิดเห็นของผู้บริหารและผูสอนที่มีคํอชอบเชคของการ คํานางานของหน่วยพัฒนาจารย์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทร- วิโรฒ บางเขน.....	44
15	ความคิดเห็นของผู้บริหารและผูสอนที่มีคํอลักษณะ การจํกกิจกรรม เพื่อพัฒนาจารย์ของหน่วยพัฒนาจารย์ มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ บางเขน.....	46
16	ความคิดเห็นของผู้บริหารและผูสอนที่มีคํอผูคํานางานพัฒนา คณาจารย์ของหน่วยพัฒนาจารย์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทร- วิโรฒ บางเขน.....	48

การวางที่

หน้า

17	ความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้สอนที่มีต่อปัญหาและอุปสรรค ในการพัฒนาอาจารย์ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางเขน.....	50
----	--	----



ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

มหาวิทยาลัย เป็นสถาบันที่มีบทบาทสำคัญในการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา มาทุกยุคทุกสมัย ปรัชญาและภารกิจของมหาวิทยาลัยคือการสอนวิชาการและวิชาชีพ ชั้นสูง เพื่อผลิตกำลังคนในระดับสูง นอกจากการสอนแล้วมหาวิทยาลัยยังมีการกิจ ในด้านการศึกษา การให้บริการวิชาการแก่สังคมและทำนุบำรุงสร้างสรรค์ศิลปวัฒนธรรม อีกด้วย แต่เนื่องจากตามลักษณะของมหาวิทยาลัยที่มีมาในประเทศไทยถือว่างานหลักที่ เป็นหัวใจสำคัญของมหาวิทยาลัยคือการสอนหรือการผลิตบัณฑิต ซึ่งหมายถึงการถ่ายทอด ความรู้อัน เป็นภารกิจที่ถูกต้องและชอบธรรมอย่างหนึ่งของมหาวิทยาลัย ดังนั้นการสอน จึง เป็นงานที่ทำมาที่สุดและมีความสำคัญมากที่สุด ส่วนงานด้านอื่น ๆ มีส่วนเสริม การสอนให้ดียิ่งขึ้น มหาวิทยาลัยจึงจำเป็นต้องปรับปรุงการสอนให้มีคุณภาพและ ประสิทธิภาพอยู่เสมอ อันจะเป็นปัจจัยสำคัญประการหนึ่งในการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพใน สาขาวิชาชีพต่าง ๆ แต่กระบวนการเรียนการสอนมีความละเอียดซับซ้อนมากเพราะ เป็นการปะทะสัมพันธ์ทางวิชาการระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน ผู้สอนเป็นองค์ประกอบ พื้นฐานที่มีส่วนสำคัญในการเรียนการสอน ดังนั้นผู้สอนจึงต้องเป็นผู้ที่มีความรักในการ สอน เรียนรู้อยู่เสมอ และนำไปปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีความจริงใจและมี ความแม่นยำในหลักวิชาการที่จะสอนให้ผู้เรียน ผู้สอนจึงต้องเข้าใจในจิตวิทยาการสอน รู้จักวิธีชักจูงใจให้ผู้เรียนมีกำลังใจในการเรียนและการทำงาน ทั้งนี้ผู้สอนเองจะต้อง ศึกษาค้นคว้าอย่างฉลาดในการใช้อุปกรณ์การสอนที่เหมาะสม ตลอดจนการวัดและประเมินผล ซึ่งจะเป็นส่วนหนึ่งที่บ่งชี้ถึงคุณภาพของการสอน ผู้สอนจึงควรมีการปรับปรุงการเรียน การสอนทั้งกระบวนการ เพื่อจะได้นำมาปรับปรุงประสิทธิภาพการเรียนการสอนอย่าง เหมาะสมและทันกับความเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ อาทิเช่น การเปลี่ยนแปลงทางสังคม ความก้าวหน้าทางวิชาการที่ดำเนินไปอย่างรวดเร็วและกว้างขวาง และความก้าวหน้า ทางเทคโนโลยี เป็นต้น

ในกระบวนการพัฒนา เพื่อปรับปรุงและส่งเสริมประสิทธิภาพการสอนจำเป็นต้องได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารของมหาวิทยาลัย ซึ่งต้องมีนโยบายหรือโครงการที่แน่นอนในการพัฒนาอาจารย์ การปรับปรุงการสอนจะไม่บรรลุผลหากผู้สอนไม่ได้รับการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย โดยความเป็นจริงผู้สอนจะคงแสดงความพร้อมที่จะยอมรับผลของการประเมินงานของตน และพร้อมที่จะแก้ไขปรับปรุงตนเอง เป็นเบื้องต้น มหาวิทยาลัยจะคงเป็นส่วนสำคัญในการกระตุ้นและผลักดันให้ผู้สอนเห็นคุณค่าของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ดังนั้นมหาวิทยาลัยจึงมีบทบาทและความรับผิดชอบอย่างสูงในการพัฒนาอาจารย์

ผู้วิจัยในฐานะที่เป็นผู้สอนคนหนึ่ง ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตบางเขน เห็นความจำเป็นที่วิทยาเขตควรจะมีนโยบายและโครงการพัฒนาอาจารย์ เพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพการเรียนการสอนในวิทยาเขต โดยพัฒนาการเรียนการสอนและควรมีการวิจัยเพื่อหาวิธีการที่จะปรับปรุงทักษะและเทคนิคต่าง ๆ ด้านการสอน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการ เรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะทำการศึกษาดังความรู้และความต้องการพัฒนาอาจารย์ด้านการสอนของผู้บริหารและผู้สอนในวิทยาเขตบางเขน อีกทั้งจะได้ศึกษาความคิดเห็นของคณาจารย์ที่มีต่อการพัฒนาอาจารย์ ผลที่ได้จากการศึกษาจะนำไปพิจารณาหาแนวทางและรูปแบบในการ เสนอโครงการพัฒนาอาจารย์ เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการสอนที่เหมาะสมกับสภาพของวิทยาเขตบางเขน และใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาอาจารย์อื่นจะทำให้เกิดผลดีต่อการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตบางเขนต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความรู้ความต้องการพัฒนาอาจารย์ด้านการสอนของผู้บริหารและผู้สอนในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตบางเขน
2. เพื่อศึกษาวิธีการและรูปแบบการพัฒนาอาจารย์ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตบางเขน
3. เพื่อเสนอโครงการพัฒนาอาจารย์ เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการสอนของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตบางเขน

ขอบเขตของการวิจัย

1. การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาข้อมูลและความรู้ที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ ในการเสนอโครงการพัฒนาคณาจารย์ เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการสอนของมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตบางเขน เท่านั้น

2. ข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการเสนอโครงการฯ ผู้วิจัยจะเน้นเฉพาะการพัฒนา คณาจารย์และการวิจัยซึ่งเป็นส่วนเสริมการสอนเท่านั้น

3. ผู้วิจัยจะเก็บรวบรวมข้อมูลในลักษณะของความคิดเห็นจากประชากรสำหรับ ผู้บริหาร และจากกลุ่มตัวอย่างสำหรับผู้ที่เป็นผู้สอนในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตบางเขน

4. ทัวแปรที่จะศึกษา

4.1 ทัวแปรอิสระ

4.1.1 เพศ แบ่งเป็นเพศชายและเพศหญิง

4.1.2 ประสบการณ์การสอน 1-25 ปีขึ้นไป

4.1.3 คณะต่าง ๆ จำนวน 4 คณะ ได้แก่ คณะมนุษยศาสตร์

คณะวิทยาศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ และคณะสังคมศาสตร์

4.1.4 ตำแหน่งหน้าที่ซึ่งแบ่งผู้บริหารและครูสอน

4.2 ทัวแปรตาม ได้แก่ ความรู้ในบทบาทและความรับผิดชอบคณาจารย์ การสอน และความต้องการให้มหาวิทยาลัยจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาคณาจารย์คณาจารย์ ซึ่งได้แก่ ความรู้และความต้องการในเรื่อง

4.2.1 ปรัชญาและจุดมุ่งหมายของหลักสูตร

4.2.2 หลักสูตรและการดำเนินการสอน

4.2.3 วิธีการสอนแบบต่าง ๆ

4.2.4 ผู้เรียนระดับอุดมศึกษา

4.2.5 การประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน

4.2.6 การประเมินผลการสอนของผู้สอน

4.2.7 การวิจัยเพื่อเสริมการสอน

ข้อตกลงเบื้องต้น

1. ผู้บริหารและครูสอน เป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญในการพัฒนาอาจารย์ เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการสอน
2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับเลือกในการวิจัยครั้งนี้สามารถเป็นตัวแทนของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตบางเขน โดยตอบสนองข้อคำถามของแบบสำรวจตรงตามความรู้และความต้องการที่แท้จริงของผู้ตอบ

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ผู้บริหารมหาวิทยาลัย อาจจะนำผลจากการวิจัยครั้งนี้เป็นแนวทางในการดำเนินการพัฒนาอาจารย์ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการสอนในวิทยาเขตบางเขนต่อไป
2. วางรากฐานในการปรับปรุงส่งเสริม และสร้างบรรยากาศทางวิชาการในวิทยาเขตบางเขน ซึ่งจะช่วยกระตุ้นให้คณาจารย์สนใจที่จะพัฒนาตนเองอยู่เสมอ
3. ผลงานวิจัยจะเป็นแนวทางในการศึกษาค้นคว้า วิจัยเกี่ยวกับรูปแบบของการพัฒนาอาจารย์ท่านอื่น ๆ และอาจเป็นตัวอย่างแก่วิทยาเขตอื่นหรือมหาวิทยาลัยอื่นต่อไป

คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย

การพัฒนาอาจารย์ หมายถึง กระบวนการที่จะช่วยให้ผู้บริหารและครูสอน มีโอกาสเพิ่มพูนความรู้ ทักษะ รวมทั้งปรับปรุงทัศนคติและเทคนิคต่าง ๆ เกี่ยวกับบทบาทและความรับผิดชอบด้านการสอน ที่จะทำให้เกิดการเรียนรู้แก่ผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

การสอน หมายถึง กิจกรรมอย่างหนึ่งที่มุ่งหมายให้เกิดการเรียนรู้แก่ผู้เรียน ซึ่งผู้สอนนอกจากจะมีความรู้ด้านวิชาการแล้ว จะต้องมีความสามารถที่จะทำให้เกิดการเรียนรู้แก่ผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพด้วย ทั้งนี้ผู้สอนจะต้องมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องของปรัชญาและจุดมุ่งหมายของหลักสูตร หลักสูตรและการดำเนินการสอน วิธีการสอนแบบต่าง ๆ ผู้เรียนระดับอุดมศึกษา การประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน การประเมินผลการสอนของผู้สอน และการวิจัยเพื่อเสริมการสอน

ผู้บริหาร หมายถึง อาจารย์ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขต
บางเขน ที่อยู่ในตำแหน่งผู้บริหารระดับต่าง ๆ ได้แก่ รองอธิการบดี ผู้ช่วยรอง-
อธิการบดี รองคณบดี ผู้ช่วยรองคณบดี หัวหน้าภาควิชา และรองผู้อำนวยการ
สำนักหอสมุด

ผู้สอน หมายถึง อาจารย์ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตบางเขน
ที่มีชื่ออยู่ในตำแหน่งผู้บริหารใด ๆ ได้แก่ อาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รอง-
ศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์



เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาอาจารย์

จากการศึกษาเอกสาร บทความวิชาการ เกี่ยวกับการพัฒนาอาจารย์ ซึ่งพอจะสรุปเป็นแนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาอาจารย์ได้ว่าบุคคลที่มีส่วนสำคัญในการปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงการสอนคือตัวผู้สอนเองที่จะต้อง เป็นผู้ที่มีความต้องการที่จะพัฒนาตนเอง โดยควรได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารในมหาวิทยาลัย ด้วยการจัดตั้งหน่วยงานหรือคณะกรรมการรับผิดชอบในการพัฒนาอาจารย์ โดยเฉพาะมีการดำเนินงานอย่างมีระบบ มีคั้งแก่กระตุ้นหรือก่อให้เกิดความคิดริเริ่มในการพัฒนาอาจารย์ ทำการวิจัยเกี่ยวกับการเรียนการสอน และจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาอาจารย์โดยตรง ส่วนปัญหาและอุปสรรคของการปรับปรุงการสอน มักจะเกิดจากความเชื่อที่ว่า การปฏิบัติการสอนเป็นความสามารถพิเศษของแต่ละคน และความเชื่อที่ว่า การปฏิบัติการสอนเป็นความสามารถของแต่ละคน และความเชื่อที่ว่า การสอนที่ดีอยู่ที่การรู้เนื้อหาวิชาการเท่านั้น ทำให้บุคคลเหล่านี้ไม่สนใจที่จะพัฒนาตนเอง

การพัฒนาอาจารย์ของสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย

การดำเนินงานพัฒนาอาจารย์ของสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย พอสรุปได้ว่า การพัฒนาอาจารย์มักจะเริ่มจากนโยบายของผู้บริหาร แต่ละสถาบันมีวิธีการรูปแบบต่างกันขึ้นอยู่กับทรัพยากร ระบบบริหาร เช่น จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีการดำเนินงานโดยจัดตั้งหน่วยงานรับผิดชอบโดยเฉพาะ มีการกำหนดโครงการแต่ละปี การดำเนินงานแบ่งเป็น 3 ระยะ คือ ระยะแรกเป็นการกระตุ้นให้ผู้สอนเกิดการตื่นตัว ระยะที่ 2 เป็นการเตรียมวิทยากรระดับคณะ และระยะที่ 3 เป็นการกระจายงานพัฒนาอาจารย์ไปสู่คณะและภาควิชา เน้นการพัฒนาเฉพาะตัวผู้สอนเท่านั้น ส่วนมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีการดำเนินงานโดยจัดตั้งเป็นคณะกรรมการ และคณะทำงานขึ้นรับผิดชอบเป็นโครงการ 6 ปี ดำเนินการทั้งในส่วนกลางและระดับคณะ พัฒนาทั้ง

ตัวผู้สอนและผู้บริหาร สำหรับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์นั้นจัดตั้งหน่วยงานพัฒนาการเรียนการสอนขึ้นโดยมุ่งพัฒนา 4 ด้าน คือ ผู้สอน ผู้เรียน ผู้บริหาร หรือระบบบริหารและทรัพยากรทั้งที่เป็นบุคคล วัสดุอุปกรณ์และงบประมาณดำเนินงานทั้งส่วนกลางและระดับคณะ มีการประสานงานกับสำนักหอสมุด หน่วยโสตทัศนูปกรณ์ของมหาวิทยาลัย ตลอดจนเสริมสร้างกลุ่มคนที่เป็นวิทยากรและผู้ดำเนินงานพัฒนาคณาจารย์ โดยการจัดสรรทุนให้ไปศึกษาและดูงานทั้งในประเทศและต่างประเทศ

การพัฒนาคณาจารย์ของสถาบันอุดมศึกษาในต่างประเทศ

การดำเนินงานพัฒนาคณาจารย์ของสถาบันอุดมศึกษาในต่างประเทศ พอสรุปได้ว่า มีวิธีการและรูปแบบที่ต่างกันแล้วแต่สภาพ เศรษฐกิจและความพร้อมของแต่ละสถาบัน ในสหรัฐอเมริกามีความพร้อมในคณาทรพยากรและงบประมาณจึง เน้นการบริการค่านโสตทัศนูปกรณ์ หรือการให้บริการด้านอื่น ๆ ในอังกฤษเน้นที่การพัฒนาคน เพราะสภาพเศรษฐกิจของอังกฤษกำลังตกต่ำ ส่วนประเทศออสเตรเลียจะพัฒนาทางเทคโนโลยีทางการศึกษา และสื่อการสอนเป็นสำคัญ แต่ทุกแห่งก็มีจุดมุ่งหมายในการพัฒนาคณาจารย์ เพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพการเรียนการสอนโดยพัฒนาการสอน และบางแห่งก็มีการพัฒนาการวิจัยควบคู่กันไปด้วย

สรุปการวิจัยในประเทศไทยและต่างประเทศ

เมื่อประมวลการวิจัยในประเทศไทยและต่างประเทศโดยสังเขปแล้วพบว่า การวิจัยในประเทศไทยมี 2 ลักษณะคือ เป็นการวิจัยเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอน ซึ่งปัญหาที่สำคัญที่สุดในการเรียนการสอนคือการขาดความรู้ที่เป็นภาษาไทย และผู้สอนขาดเทคนิคในการสอน ลักษณะที่ 2 เป็นการวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาคณาจารย์พบว่า โดยทั่วไปจะพัฒนาคณาการเรียนการสอนเป็นสำคัญ สำหรับการวิจัยในต่างประเทศมี 2 ลักษณะคือ การวิจัยเกี่ยวกับหน่วยงานพัฒนาคณาจารย์ จะเป็นหน่วยงานอิสระขึ้นอยู่กับหน่วยงานกลางของมหาวิทยาลัย ทำหน้าที่ให้บริการทางวิชาการแก่คณาจารย์ทั้งมหาวิทยาลัยและการวิจัยค้นคว้าเรื่องการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา และการวิจัยเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมในการพัฒนาคณาจารย์ ซึ่งพบว่ามีทั้งโปรแกรมระยะสั้น โปรแกรมต่อเนื่องและแบบผสมกันทั้ง 2 แบบ

สรุปหลักการและแนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาคณาจารย์

การพัฒนาคณาจารย์เป็นแนวทางหนึ่งที่จะช่วยในการปรับปรุงและเสริมสร้างประสิทธิภาพการสอนแก่ผู้สอน โดยมีผู้บริหารกำหนดนโยบาย วางแผนการดำเนินงาน จัดหาอุปกรณ์ที่เอื้ออำนวยต่อการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงด้านต่าง ๆ ของผู้สอน ทั้งนี้อาจจะดำเนินงานโดยการพัฒนาทางตรงหรือทางอ้อมก็ได้ หัวใจของการพัฒนาคณาจารย์คือการทำให้ผู้สอนเกิดความต้องการพัฒนาตนเองและต้องการมีการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ ทั้งนี้วิธีการที่จะทำให้การพัฒนาคณาจารย์เกิดประสิทธิภาพสูงสุดคือ จัดให้มีหน่วยงานรับผิดชอบหรือจัดทำในรูปของโครงการ โดยมีการดำเนินงานต่อเนื่องกันอย่างมีระบบ ทราบถึงความต้องการที่จะให้มีการพัฒนา การวินิจฉัยและการวิเคราะห์การดำเนินการพัฒนา ความเป็นไปได้ของโครงการ การนำไปใช้และการประเมินผลการพัฒนา

สภาพปัจจุบันของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางเขน

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางเขน ตั้งอยู่ในบริเวณเดียวกับวิทยาลัยครูพระนคร ในที่ดินของวัดพระศรีมหาธาตุวรวิหาร อยู่ระหว่างสี่แยกอนุสาวรีย์กับสี่แยกหลักสี่ ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงอนุสาวรีย์ บางเขน กรุงเทพมหานคร มีชื่อเดิมว่า "วิทยาลัยวิชาการศึกษา ศึกษาพระนคร" จัดตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 27 มีนาคม 2512 ตามมติของสภาวิทยาลัยวิชาการศึกษา ซึ่งมี าวพต สุกิจ นิมมานเหมินท์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ในขณะนั้น เป็นประธานสภานับ เป็นวิทยาลัยวิชาการศึกษา สาขาที่ 6 ถัดจากวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน บางแสน พิษณุโลก มหาสารคาม และสงขลา ผู้ริเริ่มการจัดตั้งวิทยาลัยวิชาการศึกษาพระนคร คือ นายบุญถิ่น อัตถากร อธิบดีปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ในระหว่างที่ท่านดำรงตำแหน่งอธิบดีกรมการฝึกหัดครู

เมื่อวิทยาลัยวิชาการศึกษาได้รับการยกฐานะขึ้นเป็นมหาวิทยาลัย เมื่อ วันที่ 29 มิถุนายน 2517 วิทยาลัยวิชาการศึกษาพระนคร จึงเปลี่ยนฐานะเป็นมหาวิทยาลัยที่มีชื่อใหม่ว่า มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางเขน และเปลี่ยนสังกัดจากกรมการฝึกหัดครู กระทรวงศึกษาธิการ ไปขึ้นกับทบวงมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางเขน (วิทยาลัยวิชาการศึกษาพระนคร) เปิดทำการสอนครั้งแรกเมื่อวันที่ 4 มิถุนายน 2512 รับนิสิตเข้าเรียนชั้นปีที่ 3

หลักสูตรปริญญาการศึกษาบัณฑิต หลักสูตร 2 ปี และเปิดสอนวิชาเอกวิชาสามัญ 4 วิชา คือ ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ และเคมี กับวิชาเอกศึกษาศาสตร์ ซึ่งเปิดสอน สำหรับนิสิตชั้นปีที่ 4 ที่ได้รับโอนมาจากวิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร อีก 1 วิชา รวมเป็น 5 วิชาเอก นิสิตรุ่นแรกทั้งหมด 183 คน เป็นนิสิตชั้นปีที่ 3 จำนวน 155 คน และนิสิตชั้นปีที่ 4 จำนวน 28 คน ดังนั้นพอสิ้นปีการศึกษาแรกจึงมีผู้เรียนสำเร็จหลักสูตร ได้รับปริญญา ก.บ. (อุตสาหกรรมศิลป์) จำนวน 28 คน ในขณะนั้นมีอาจารย์และเจ้าหน้าที่ จำนวน 27 คน เป็นศึกษานิเทศก์ และเจ้าหน้าที่จากสำนักงานเลขาธิการกรมการฝึกหัดครู 12 คน นอกนั้นเป็นอาจารย์ซึ่งย้ายตัวมาจากวิทยาลัยครูต่าง ๆ ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคอีก 15 คน มีนายเฉลิม อยู่เวียงชัย ศึกษานิเทศก์ กรมการฝึกหัดครูเป็นรองอธิการบดีคนแรก อาคารเรียนในระยะเริ่มแรกยังไม่มี ท้องอาศัยห้องเรียนของวิทยาลัยครูพระนคร เป็นการชั่วคราว นางประเยาว์ ศักดิ์ศิริ ผู้อำนวยการขณะนั้นได้ให้ความร่วมมืออย่างดียิ่ง ที่ตั้งสำนักงานรองอธิการบดีอยู่ที่อาคาร 2 หอง ชั้นล่างสุดคั่นตะวันตก (ปัจจุบัน คือ หองพักอาจารย์ภาควิชาภาษาอังกฤษของวิทยาลัยครูพระนคร)

ต่อมาในปี พ.ศ. 2513 ถึง พ.ศ. 2516 มหาวิทยาลัยได้รับงบประมาณก่อสร้างอาคารเรียนของคณะต่าง ๆ รวมทั้งอาคารหอสมุดที่ตั้งเห็นอยู่ในปัจจุบันนี้ ได้แก่ ศึกษาศาสตร์ ศึกษานโยบาย หอสมุด ศึกษาศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ ซึ่งปรับปรุงจากหอพักนิสิตหญิงเป็นตึกเรียน

มหาวิทยาลัยได้เปิดสอนนิสิตภาคสมทบ (เดิมเรียกนักศึกษา) เมื่อปี 2514 หลังจากที่ได้รับการยกฐานะขึ้นเป็นมหาวิทยาลัยแล้วได้เริ่มเปิดรับนิสิตหลักสูตร 4 ปี เพิ่มขึ้นอีกหลักสูตรหนึ่ง เมื่อปี 2518 และได้โอนหลักสูตรวิชาเอกอุตสาหกรรมศิลป์ (หัตถศึกษา) ไปให้วิทยาลัยครูพระนคร ซึ่งขยายหลักสูตรถึงขั้นปริญญาเป็นผู้ดำเนินการ

ปัจจุบันมหาวิทยาลัยได้เปิดสอนหลักสูตรปริญญาตรี ดังนี้คือ

1. หลักสูตรปริญญาการศึกษาบัณฑิต (กศ.บ.) สังกัดคณะศึกษาศาสตร์ ภาคนอกคิ มีหลักสูตร 4 ปี และหลักสูตรเทียบ 4 ปี ส่วนภาคสมทบมีเฉพาะหลักสูตรเทียบ 4 ปี
2. หลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตร (วท.บ.) สังกัดคณะวิทยาศาสตร์ เปิดสอน วิชาวิทยาและสาขาสถิติ

3. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สังกัดคณะมนุษยศาสตร์ เปิดสอนสาขา
วิชาภาษาอังกฤษ

เมื่อปี พ.ศ. 2526 มหาวิทยาลัยไคร์เริ่มจัดทำหลักสูตรอุตสาหกรรมศึกษา ใน
ระดับมหาบัณฑิต โดยร่วมมือกับวิทยาลัยครูพระนคร เมื่อปี พ.ศ. 2529 และได้รับอนุมัติ
หลักสูตรเมื่อปี พ.ศ. 2531 ไค์จัดทำโครงการร่วมมือทางวิชาการระหว่าง มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒกับกรมการฝึกหัดครู เพื่อเปิดสอนหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขา
วิชาอุตสาหกรรมศึกษา และได้เปิดรับนิสิตรุ่นแรกในปีการศึกษา 2532

"ศรีนครินทรวิโรฒ" เป็นมงคลนามที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ไททรงพระ
กรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมพระราชทานแก่มหาวิทยาลัยแห่งนี้ มีความหมายว่า
"มหาวิทยาลัยที่เจริญเป็นศรีสง่าแก่มหานคร"

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางเขน เป็นวิทยาเขตหนึ่งในแปดวิทยาเขตของ
ระบบมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีรองอธิการบดีเป็นผู้บริหารสูงสุด แบ่งส่วนราชการ
ดังนี้

1. สำนักงานรองอธิการบดี แบ่งส่วนราชการเป็น 7 ฝ่าย คือ

1.1 ฝ่ายบริหาร มีผู้ช่วยรองอธิการบดีฝ่ายบริหารเป็นผู้รับผิดชอบทำหน้าที่
และรับผิดชอบเกี่ยวกับงานบริหารราชการทั่วไป มีงานที่อยู่ภายใต้ความรับผิดชอบ 5 หน่วย
งานคือ งานสารบรรณ งานการเงินและบัญชี งานพัสดุ งานการเจ้าหน้าที่ และงาน
การประชุม

1.2 ฝ่ายวิชาการ มีผู้ช่วยรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการเป็นผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับ
งานด้านวิชาการ แบ่งออกเป็น 5 หน่วยงาน คือ งานทะเบียนและสถิติ งานจัดการเรียน
การสอนภาคปกติและภาคสมทบ งานบริหารวิชาการ งานอาจารย์ที่ปรึกษา งานส่งเสริม
และพัฒนาทางวิชาการ

1.3 ฝ่ายกิจการนิสิต ทำหน้าที่เกี่ยวกับงานด้านกิจการนิสิตทั้งหมด มี
ผู้ช่วยรองอธิการบดีฝ่ายกิจการนิสิต เป็นผู้รับผิดชอบแบ่งงานออกเป็น 4 หน่วยงาน คือ
งานธุรการ งานแนะแนวและทุนการศึกษา งานกิจการนิสิต และงานบริการและสวัสดิการ
นิสิต

1.4 ฝ่ายนโยบายและแผน ทำหน้าที่เกี่ยวกับงานคำนวณวางแผนจัดทำงบประมาณ มีผู้ช่วยรองอธิการบดีฝ่ายนโยบายและแผน เป็นผู้รับผิดชอบ แบ่งงานออกเป็น 5 หน่วยงาน คือ งานธุรการ งานวิเคราะห์และประสานการวางแผน งานวิจัยสถาบัน งานงบประมาณ งานรายงานและเผยแพร่

1.5 ฝ่ายพัฒนา ทำหน้าที่ติดต่อประสานทั่วไปทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย มีผู้ช่วยรองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาเป็นผู้รับผิดชอบ มีหน่วยงาน 8 หน่วยงาน คือ งานประชาสัมพันธ์ งานอาคารสถานที่ งานยานพาหนะอาจารย์ งานสภาอาจารย์ งานสโมสรอาจารย์ งานสวัสดิการ งานศูนย์เอกสารและตำรา และงานโครงการพิเศษอื่น ๆ

1.6 ฝ่ายกิจการต่างประเทศ ทำหน้าที่เกี่ยวกับงานติดต่อค้าขายต่างประเทศ และทำโครงการต่าง ๆ มีผู้ช่วยรองอธิการบดีฝ่ายกิจการต่างประเทศเป็นผู้รับผิดชอบ แบ่งหน่วยงานออกเป็น 3 หน่วยงาน คือ งานวิเทศสัมพันธ์ งานติดต่อประสานงานกับหน่วยงานต่างประเทศ และงานติดต่อค้าขายกับหน่วยงานต่างประเทศ

1.7 ฝ่ายวิจัย ทำหน้าที่เกี่ยวกับงานโครงการวิจัย มีผู้ช่วยรองอธิการบดีฝ่ายวิจัยเป็นผู้รับผิดชอบ ประกอบด้วยคณะกรรมการวิจัย คณะอนุกรรมการพิจารณาโครงการ ทำหน้าที่หลักเกี่ยวกับการวิจัย กำหนดทิศทางงานวิจัยให้สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย ส่งเสริมสนับสนุนให้มีการวิจัย ผลิตรายงานวิจัย จัดประชุมสัมมนาการวิจัย ติดต่อประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและต่างประเทศ

2. คณะ มีหน้าที่บริหารงานทางวิชาการและเปิดสอนตามหลักสูตรสาขาวิชาต่าง ๆ ของคณะกรรมการบริหารอยู่ในความรับผิดชอบของ รองคณบดีและผู้ช่วยรองคณบดีฝ่ายต่าง ๆ แบ่งส่วนราชการออกเป็นสำนักงานเลขานุการ คณะและภาควิชามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางเขน มีคณะต่าง ๆ 4 คณะ คือ

2.1 คณะมนุษยศาสตร์ ประกอบด้วย 5 ภาควิชา คือ ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ ภาควิชาภาษาไทยและภาษาตะวันออก ภาควิชาภาษาตะวันตก ภาควิชาภาษาศาสตร์ ภาควิชาศิลปะและวัฒนธรรม และภาควิชาครุศึกษาศาสตร์

2.2 คณะวิทยาศาสตร์ ประกอบด้วย 6 ภาควิชา คือ ภาควิชาคณิตศาสตร์ ภาควิชาเคมี ภาควิชาคหกรรมศาสตร์ ภาควิชาชีววิทยา ภาควิชาฟิสิกส์ และภาควิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป

2.3 คณะศึกษาศาสตร์ ประกอบด้วย 5 ภาควิชา คือ ภาควิชาพื้นฐานการศึกษา ภาควิชาการแนะแนวและจิตวิทยาการศึกษา ภาควิชาบริหารการศึกษา ภาควิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา ภาควิชาหลักสูตรและการสอน

2.4 คณะสังคมศาสตร์ ประกอบด้วย 6 ภาควิชา คือ ภาควิชาภูมิศาสตร์ ภาควิชาประวัติศาสตร์ ภาควิชาสังคมวิทยา ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ ภาควิชารัฐศาสตร์ และภาควิชาบริหารธุรกิจ

3. หน่วยงานเทียบเท่าคณะ

3.1 สำนักหอสมุด ทำหน้าที่เป็นศูนย์วิชาการและศูนย์บริการด้านการเรียน การสอน และการศึกษาค้นคว้าวิจัยของอาจารย์และนิสิต มีรองผู้อำนวยการสำนักหอสมุดกลาง เป็นผู้บริหารงาน

ปัจจุบันมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางเขน ผลิตบัณฑิตสาขาวิชาต่าง ๆ ดังนี้

1. คณะศึกษาศาสตร์ ผลิตการศึกษามัธยมศึกษา (กศ.บ.) สาขาศึกษาศาสตร์-คณิตศาสตร์ ศึกษาศาสตร์-เคมี ศึกษาศาสตร์-ชีววิทยา ศึกษาศาสตร์-ฟิสิกส์ ศึกษาศาสตร์-กายภาพชีวภาพ คหกรรมศาสตร์ ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ สังคมศึกษา ธุรกิจศึกษา และเทคโนโลยีทางการศึกษา
2. คณะวิทยาศาสตร์ ผลิตวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาชีววิทยาและสาขา สติ

จากการศึกษาค้นคว้า แนวคิดทางทฤษฎีเกี่ยวกับการพัฒนาคณาจารย์ การดำเนินงานพัฒนาคณาจารย์สถาบันอุดมศึกษาทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ ตลอดจนผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องของ โศยสัง เขมและสภาพปัจจุบันของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตบางเขน ดังกล่าวแล้วนั้น ผู้วิจัยได้นำมากำหนดเป็นแนวทางการวิจัย เพื่อเสนอโครงการพัฒนาคณาจารย์ เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการสอนต่อไป

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจเพื่อศึกษาความรู้ ความต้องการพัฒนาคุณาจารย์
ด้านการสอนของผู้บริหารและครูสอน และเพื่อเสนอโครงการพัฒนาคุณาจารย์เพื่อส่งเสริม
ประสิทธิภาพการสอนของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตบางเขน ซึ่งผู้วิจัยได้
ดำเนินการวิจัยเป็นขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ศึกษาค้นคว้า
2. สร้างเครื่องมือในการวิจัย
3. กำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
4. เก็บรวบรวมข้อมูล
5. วิเคราะห์ข้อมูล
6. นำเสนอข้อมูล
7. เสนอโครงการพัฒนาคุณาจารย์

1. การศึกษาค้นคว้า

ผู้วิจัยได้ศึกษาวิธีการและรูปแบบของการพัฒนาคุณาจารย์ในสถาบันต่าง ๆ ทั้งใน
ประเทศและต่างประเทศ จากเอกสาร ตำรา ตลอดจนศึกษาสภาพปัจจุบันของมหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตบางเขน จากเอกสาร รายงาน และได้สัมภาษณ์ผู้บริหารและ
อาจารย์บางท่านจากคณะต่าง ๆ เพื่อทราบสภาพทั่วไปของการพัฒนา แล้วกำหนดแนวคิด
เบื้องต้นในการพัฒนาคุณาจารย์และการสร้างเครื่องมือในการวิจัย

2. การสร้างเครื่องมือในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ศึกษาวิธีการสร้างแบบสำรวจจากบทความ เอกสาร วิทยานิพนธ์ และ
ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณาจารย์และที่เกี่ยวข้องกับการสอน มาสร้างแบบสำรวจ
และให้นำแบบสำรวจไปตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) โดย

ใ้หน้ทรงคุณวุฒิซึ่งมีความเชี่ยวชาญด้านการเรียนการสอนและการพัฒนาคณาจารย์ตรวจสอบ (Expert Judgment) จำนวน 3 ท่าน คือ

รองศาสตราจารย์ ชากศักดิ์ วชิรปรัชญพจน์ อาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์
คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางเขน

ดร.สนั่น ประจงจิตร อาจารย์ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางเขน

อาจารย์อนุสรณ์ อรรถศิริ อาจารย์ภาควิชาจิตวิทยาและแนะแนวการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางเขน

ผู้วิจัยได้ทำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงแก้ไขแบบสำรวจ ได้แบบสำรวจข้อมูลพื้นฐาน
เพื่อการเสนอโครงการพัฒนาคณาจารย์เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการสอน จำนวน 3 ตอน ดังนี้
(ดูรายละเอียดในภาคผนวก)

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพของผู้ตอบแบบสำรวจ ได้แก่ เพศ ประสบการณ์
การสอน คณะและตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบัน

ตอนที่ 2 ความรู้และความต้องการพัฒนาคณาจารย์ด้านการสอน ซึ่งมีองค์ประกอบ
ของการสอน 7 องค์ประกอบด้วยกัน คือ

- 1) ปรัชญาและจุดมุ่งหมายของหลักสูตร จำนวน 4 ข้อ
- 2) หลักสูตรและการดำเนินการสอน จำนวน 10 ข้อ
- 3) วิธีการสอนแบบต่าง ๆ จำนวน 14 ข้อ
- 4) ผู้เรียนระดับอุดมศึกษา จำนวน 5 ข้อ
- 5) การประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน จำนวน 8 ข้อ
- 6) การประเมินผลการสอนของผู้สอน จำนวน 5 ข้อ
- 7) การวิจัยเพื่อเสริมการสอน จำนวน 5 ข้อ

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นที่มีต่อการพัฒนาคณาจารย์ ประกอบด้วย

- 1) ลักษณะของหน่วยงาน จำนวน 3 ข้อ
- 2) ขอบเขตของการดำเนินงาน จำนวน 2 ข้อ

- | | | | |
|--|-------|---|-----|
| 3) ลักษณะการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาคณาจารย์ | จำนวน | 3 | ข้อ |
| 4) ผู้ดำเนินการพัฒนาคณาจารย์ | จำนวน | 2 | ข้อ |
| 5) ปัญหาและอุปสรรคในการพัฒนาคณาจารย์ | จำนวน | 9 | ข้อ |

3. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วยบุคลากร 2 กลุ่ม คือ

3.1 กลุ่มผู้บริหาร ได้แก่ อาจารย์ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขต บางเขน ที่อยู่ในตำแหน่งผู้บริหารระดับต่าง ๆ ได้แก่ รองอธิการบดี ผู้ช่วยรองอธิการบดี รองคณบดี ผู้ช่วยรองคณบดี หัวหน้าภาควิชาและรองผู้อำนวยการสำนักหอสมุด ผู้วิจัยได้ รวบรวมข้อมูลจากประชากรในกลุ่มผู้บริหารจำนวนทั้งหมด 28 คน

3.2 กลุ่มผู้สอน ได้แก่ อาจารย์ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขต บางเขน ที่มีอยู่ในตำแหน่งบริหารใด ๆ ได้แก่ อาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รอง ศาสตราจารย์และศาสตราจารย์ ผู้วิจัยได้สุ่มตัวอย่างจากกลุ่มผู้สอนแบบแยกประเภท (Stratified Random Sampling) โดยการแยกกลุ่มผู้สอนตามภาควิชาที่สังกัด แล้วใช้การสุ่มแบบง่าย (Simple Random Sampling) สุ่มผู้สอนจำนวนร้อยละ 50 ของจำนวนผู้สอนในแต่ละภาควิชา โดยสุ่มที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 38 คน

รวมประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยทั้งหมด 66 คน

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ให้สิทธิ์เป็นผู้แจกและเก็บรวบรวมแบบสำรวจในเดือนกันยายน 2531 จำนวนร้อยละของแบบสำรวจที่ได้รับคืน ได้แสดงไว้ในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนแบบสำรวจที่แจก ที่ได้รับคืนและร้อยละของแบบสำรวจที่ได้รับคืน

กลุ่มตัวอย่าง	จำนวนที่แจก	ได้รับคืน	ร้อยละ
ผู้บริหาร	28	20	72
ครูสอน	38	34	90
รวม	66	54	

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลพื้นฐานที่ได้มาวิเคราะห์แยกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานการณ์ของผู้ตอบแบบสำรวจ วิเคราะห์โดยหาค่าความถี่และร้อยละ และนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบการบรรยาย

ตอนที่ 2 ความรู้และความต้องการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน วิเคราะห์ข้อมูลและนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 3 ลักษณะคือ

1. จัดลำดับความรู้และความต้องการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน จำแนกตามเพศ ประสบการณ์การสอน คณะ และตำแหน่งหน้าที่ ด้วยการหาค่ามัธยฐานเลขคณิต และจัดเรียงลำดับความสำคัญของความรู้และความต้องการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนด้วยการหาค่ามัธยฐานเลขคณิตและความเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยกำหนดความหมายของระดับค่ามัธยฐานเลขคณิตดังนี้

1.00 - 1.55	หมายถึง	มีความรู้หรือความต้องการน้อยที่สุด
1.56 - 2.55	หมายถึง	มีความรู้หรือความต้องการน้อย
2.56 - 3.55	หมายถึง	มีความรู้หรือความต้องการปานกลาง
3.56 - 4.55	หมายถึง	มีความรู้หรือความต้องการมาก
4.56 - 5.00	หมายถึง	มีความรู้หรือความต้องการมากที่สุด

2. เปรียบเทียบความรู้อย่างมีความรู้ของการพัฒนาอาจารย์ด้านการสอนของแต่ละองค์ประกอบ จำแนกตามเพศและตำแหน่งหน้าที่ ทดสอบด้วยค่าที (t-test) โดยกำหนดความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. เปรียบเทียบความรู้อย่างมีความรู้ของการพัฒนาอาจารย์ด้านการสอนของแต่ละองค์ประกอบ จำแนกตามประสบการณ์การสอน และคณะด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way ANOVA) และถ้าพบความแตกต่างระหว่างค่ามัธยฐานเลขคณิต อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติก็ใช้เปรียบเทียบความแตกต่างของค่ามัธยฐานเลขคณิตแต่ละคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe's test) โดยกำหนดความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นที่มีต่อการพัฒนาอาจารย์ ข้อมูลจากแบบสำรวจ มี 2 ลักษณะ คือ แบบกำหนดให้เลือกว่าใช่ และแบบมาตราส่วนประเมินค่าของลิเคอร์ท (Likert Scale) จึงใช้วิเคราะห์ตามลักษณะของข้อมูล ดังนี้

1. ความคิดเห็นที่มีต่อลักษณะของหน่วยงาน ขอบเขตของการดำเนินงาน ลักษณะการจัดกิจกรรม และผู้ดำเนินการพัฒนาอาจารย์ วิเคราะห์โดยหาค่าความถี่และร้อยละ

2. ความคิดเห็นที่มีต่อปัญหาและอุปสรรคในการพัฒนาอาจารย์ วิเคราะห์โดยหาค่ามัธยฐานเลขคณิต และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และกำหนดความหมายของระดับความมัธยฐานเลขคณิตดังนี้

1.00 - 1.55	หมายถึง	มีปัญหาและอุปสรรคน้อยที่สุด
1.56 - 2.55	หมายถึง	มีปัญหาและอุปสรรคน้อย
2.56 - 3.55	หมายถึง	มีปัญหาและอุปสรรคปานกลาง
3.56 - 4.55	หมายถึง	มีปัญหาและอุปสรรคมาก
4.56 - 5.00	หมายถึง	มีปัญหาและอุปสรรคมากที่สุด

และรวบรวมข้อเสนอแนะเชิงแก้ไขมายังแบบสำรวจสรุปเป็นความเรียง

6. การนำเสนอข้อมูล

ผู้วิจัยนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลในข้อ 5 มานำเสนอในรูปตารางประกอบการบรรยายและสรุปผลการวิจัย

7. การเสนอโครงการพัฒนาคณาจารย์

ผู้วิจัยนำข้อมูลจากการนำเสนอในข้อ 6 มาเสนอเป็นโครงการพัฒนาคณาจารย์เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการสอนของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตบางเขน



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

บทนี้ผู้วิจัยจะได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยแบ่งผลของการวิเคราะห์ออกเป็น

3 ตอน ดังนี้

- ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสำรวจ
- ตอนที่ 2 ความรู้และความต้องการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน
- ตอนที่ 3 ความคิดเห็นต่อการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสำรวจ



ตารางที่ 2 ผู้บริหารและบุคลากรของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางเขน ที่ขอแบบ
สำรวจ จำนวนตามเพศ ประสบการณ์การสอนและคณะ

สถานภาพของผู้ขอแบบสำรวจ		ผู้บริหาร		บุคลากร		รวม	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ	ชาย	13	58%	12	48%	25	46.29%
	หญิง	7	24.14%	22	75.86%	29	53.71%
	รวม	20	37.04%	34	62.96%	54	100%
ประสบการณ์ การสอน	1 - 5 ปี	-	-	4	11.76%	4	7.42%
	6 - 10 ปี	1	5%	3	8.82%	4	7.42%
	11 - 15 ปี	7	35%	8	23.53%	15	27.78%
	16 - 20 ปี	11	55%	13	24.07%	24	44.42%
	21 - 25 ปี	-	-	-	-	-	-
	25 ปีขึ้นไป	1	5%	6	11.11%	7	12.96%
	รวม	20	37.04%	34	62.95%	54	100%
คณะ	มนุษยศาสตร์	4	20%	7	20.59%	11	20.37%
	วิทยาศาสตร์	8	40%	11	32.35%	19	35.18%
	ศึกษาศาสตร์	4	20%	11	32.35%	15	27.78%
	สังคมศาสตร์	4	20%	5	14.71%	9	16.67%
	รวม	20	37.04%	34	62.96%	54	100%

จากตารางที่ 2 เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสำรวจสรุปได้ว่าผู้บริหารที่ตอบแบบสำรวจโดยส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 58) และผู้สอนเป็นเพศหญิง (ร้อยละ 75.86) ประสบการณ์การสอนของผู้บริหารและผู้สอนโดยส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 16-20 ปี (ร้อยละ 55 และ 24.07 ตามลำดับ) คณะที่ผู้บริหารส่วนใหญ่สังกัด คือคณะวิทยาศาสตร์ (ร้อยละ 40) และผู้สอนสังกัดคณะวิทยาศาสตร์และศึกษาศาสตร์ (ร้อยละ 32.35 เท่ากัน)

ตอนที่ 2 ความรู้และความต้องการพัฒนาคุณาจารย์ด้านการสอน

ผู้วิจัยได้แยกการวิเคราะห์ความรู้และความต้องการพัฒนาคุณาจารย์ด้านการสอนของคณาจารย์ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางเทม ออกเป็น 3 ลักษณะคือ

1. จักรลัพท์ความรู้และความต้องการพัฒนาคุณาจารย์ด้านการสอน โดยจำแนกตามเพศ ประสบการณ์การสอน คณะและตำแหน่งหน้าที่ ทฤษฎีการหาค่ามัธยิมเลขคณิต ทั้งแสดงในตารางที่ 3-6 และจักรลัพท์ความสำคัญของความรู้และความต้องการพัฒนาคุณาจารย์ด้านการสอนในแต่ละด้าน ทฤษฎีการหาค่ามัธยิมเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทั้งแสดงในตารางที่ 7

2. เปรียบเทียบความรู้และความต้องการพัฒนาคุณาจารย์ด้านการสอน โดยจำแนกตามเพศและตำแหน่งหน้าที่ ทฤษฎีการทดสอบค่าที (t-test) และกำหนดความมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ทั้งแสดงในตารางที่ 8-9

3. เปรียบเทียบความรู้และความต้องการพัฒนาคุณาจารย์ด้านการสอน โดยจำแนกตามประสบการณ์การสอนและคณะ ทฤษฎีการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) และทดสอบความแตกต่างระหว่างคู่ควยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe's test) กำหนดความมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ทั้งแสดงในตารางที่ 10-12

ตารางที่ 3 การจึลค่าัฒัความรู้และความท้งการพัฒนาคณาจารย์กานการสอของคณาจารย์
ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางเขน จ้าแนกตามเพศ

องคัประภคของ การสอ	ชาย				หญิง			
	ความรู้	ค่าัฒั	ท้งการ	ค่าัฒั	ความรู้	ค่าัฒั	ท้งการ	ค่าัฒั
	\bar{x}	ที่	\bar{x}	ที่	\bar{x}	ที่	\bar{x}	ที่
1. ปรึษาและจุคณงหมาย ของหลักสูท	4.06	1	2.74	7	3.81	1	3.60	5
2. หลักสูทและการ ค่านึนการสอ	3.8	2	3.2	4	3.71	2	3.81	2
3. วึษาการสอแนมทาง ๗	3.32	5	3	6	3.36	4	3.63	3
4. ผู้เรึนระคัฒัอศึษา	3.12	6	3.24	3	3.10	6	3.62	4
5. การประเวึนผลการ เรึนรของผู้เรึน	3.56	3	3.16	5	3.42	3	3.60	5
6. การประเวึนผลการ- สอของผูสอ	3.5	4	3.26	2	3.33	5	3.60	5
7. การวึจึยเพ็ลเสริม การสอ	3.06	7	3.62	1	2.72	7	3.91	1

จากตารางที่ 3 สรึบไ้คณาจารย์เพศชายมีความรู้เก็วกับปรึษาและจุคณงหมาย
ของหลักสูทมาก ($\bar{x} = 4.06$) จึคเป็นค่าัฒัที่ 1 หลักสูทและการค่านึนการสอมาก
($\bar{x} = 3.8$) จึคเป็นค่าัฒัที่ 2 การวึจึยเพ็ลเสริมการสอปานกลาง ($\bar{x} = 3.06$) จึค
เป็นค่าัฒัสึคห้าย คณาจารย์เพศชายมีความท้งการพัฒนาคณาจารย์เร็วการวึจึยเพ็ลเสริม
การสอมาก ($\bar{x} = 3.62$) จึคเป็นค่าัฒัที่ 1 การประเวึนผลการสอของผูสอปานกลาง
($\bar{x} = 3.26$) จึคเป็นค่าัฒัที่ 2 ปรึษาและจุคณงหมายของหลักสูทปานกลาง ($\bar{x} =$
2.74) จึคเป็นค่าัฒัสึคห้าย

- คณาจารย์เพศหญิงมีความรู้เกี่ยวกับปรัชญาและจุดมุ่งหมายของหลักสูตรมาก ($\bar{X} = 3.81$) จัดเป็นลำดับที่ 1 หลักสูตรและการดำเนินการสอนมาก ($\bar{X} = 3.71$) จัดเป็นลำดับที่ 2 การวิจัยเพื่อเสริมการสอนปานกลาง ($\bar{X} = 2.72$) จัดเป็นลำดับสุดท้าย
- คณาจารย์เพศหญิงมีความต้องการพัฒนาอาจารย์เรื่องการวิจัยเพื่อเสริมการสอนมาก
- 3.91) จัดเป็นลำดับที่ 1 หลักสูตรและการดำเนินการสอนมาก ($\bar{X} = 3.91$) จัดเป็นลำดับที่ 2 ปรัชญาและจุดมุ่งหมายของหลักสูตร การประเมินผลการเรียนและการสอนมาก ($\bar{X} = 3.60$) จัดเป็นลำดับสุดท้าย



ตารางที่ 4 การจัดลำดับความสำคัญและความต้องการพัฒนาของคณาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางเขน จำแนกตามประเภทของการสอน

องค์ประกอบของการสอน	1 - 5 ปี			6 - 10 ปี			11 - 15 ปี							
	ความถี่ ค่าเฉลี่ย \bar{x}	ลำดับ ค่าเฉลี่ย \bar{x}	ต้องการ ค่าเฉลี่ย \bar{x}	ความถี่ ค่าเฉลี่ย \bar{x}	ลำดับ ค่าเฉลี่ย \bar{x}	ต้องการ ค่าเฉลี่ย \bar{x}	ความถี่ ค่าเฉลี่ย \bar{x}	ลำดับ ค่าเฉลี่ย \bar{x}	ต้องการ ค่าเฉลี่ย \bar{x}					
1. ปรัชญาและจุดมุ่งหมายของหลักสูตร	3.75	4	3.87	2	3.87	2	3.87	2	3.00	1	4.00	1	3.47	5
2. หลักสูตรและการทำเป็นการสอน	3.87	2	3.87	2	3.87	3	3.75	3	3.00	1	3.96	2	3.60	2
3. วิธีการสอนแบบต่าง ๆ	2.75	7	3.5	6	3.5	7	3.5	7	2.75	7	3.43	4	3.43	6
4. ผู้เรียนระดับอุดมศึกษา	4.00	1	3.87	2	3.87	5	3.37	5	2.87	5	3.10	6	3.56	3
5. การประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน	3.87	2	4.00	1	4.00	1	4.00	1	2.87	5	3.33	5	3.40	7
6. การประเมินผลการสอนของผู้สอน	3.25	5	3.5	6	3.5	3	3.75	3	3.00	1	3.70	3	3.53	4
7. การวิจัยเพื่อเสริมการสอน	3.25	5	2.87	2	2.87	5	3.37	5	3.00	1	2.86	7	3.73	1

ตารางที่ 4 (ต่อ)

องค์ประกอบของการสอน	16 - 20 ปี			21 - 25 ปี			25 ปีขึ้นไป		
	ความถี่ ค่าเฉลี่ย X	ค่าเฉลี่ย ของการ X	ลำดับ ที่	ความถี่ ค่าเฉลี่ย X	ค่าเฉลี่ย ของการ X	ลำดับ ที่	ความถี่ ค่าเฉลี่ย X	ค่าเฉลี่ย ของการ X	ลำดับ ที่
1. ปรัชญาและจุดมุ่งหมายของหลักสูตร	4.00	3.14	7	-	-	-	3.71	3.71	3
2. หลักสูตรและการดำเนินการสอน	3.62	3.27	5	-	-	-	3.78	3.78	2
3. วิธีการสอนแบบต่าง ๆ	3.5	3.23	6	-	-	-	3.57	3.50	4
4. ผู้เรียนระดับอุดมศึกษา	2.57	3.37	4	-	-	-	2.85	3.35	6
5. การประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน	3.52	3.42	2	-	-	-	3.14	3.35	6
6. การประเมินผลการสอนของผู้สอน	3.25	3.42	2	-	-	-	3.35	3.50	4
7. การวิจัยเพื่อเสริมการเรียนการสอน	2.89	3.81	1	-	-	-	2.50	3.92	1

จากตารางที่ 4 คณาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอน 1-5 ปี มีความรู้เกี่ยวกับผู้เรียนระดับอุดมศึกษามาก ($\bar{X} = 4.00$) จัดเป็นลำดับที่ 1 วิธีการสอนแบบต่าง ๆ ปานกลาง ($\bar{X} = 2.75$) จัดเป็นลำดับสุดท้าย และมีความต้องการที่จะพัฒนาอาจารย์เกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนของผู้เรียนมาก ($\bar{X} = 4.00$) จัดเป็นลำดับที่ 1 วิธีการสอนแบบต่าง ๆ และการประเมินผลการสอนของผู้สอนปานกลาง ($\bar{X} = 3.50$) จัดเป็นลำดับสุดท้าย

คณาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอน 6-10 ปี มีความรู้เกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนของผู้เรียนมาก ($\bar{X} = 4.00$) จัดเป็นลำดับที่ 1 วิธีการสอนแบบต่าง ๆ ปานกลาง ($\bar{X} = 3.50$) จัดเป็นลำดับสุดท้าย และมีความต้องการที่จะพัฒนาอาจารย์เกี่ยวกับปรัชญาและจุดมุ่งหมายของหลักสูตร หลักสูตรและการดำเนินการสอน การประเมินผลการสอน การวิจัยเพื่อเสริมการสอนปานกลาง ($\bar{X} = 3.00$) จัดเป็นลำดับที่ 1 วิธีการสอนแบบต่าง ๆ ปานกลาง ($\bar{X} = 2.75$) จัดเป็นลำดับสุดท้าย

คณาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอน 11-15 ปี มีความรู้เกี่ยวกับปรัชญาและจุดมุ่งหมายของหลักสูตรมาก ($\bar{X} = 4.00$) จัดเป็นลำดับที่ 1 การวิจัยเพื่อเสริมการสอนปานกลาง ($\bar{X} = 2.86$) จัดเป็นลำดับสุดท้าย และมีความต้องการที่จะพัฒนาอาจารย์เกี่ยวกับการวิจัยเพื่อเสริมการสอนมาก ($\bar{X} = 3.73$) จัดเป็นลำดับที่ 1 การประเมินผลการเรียนปานกลาง ($\bar{X} = 3.40$) จัดเป็นลำดับสุดท้าย

คณาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอน 16-20 ปี มีความรู้เกี่ยวกับปรัชญาและจุดมุ่งหมายของหลักสูตรมาก ($\bar{X} = 4.00$) จัดเป็นลำดับที่ 1 ผู้เรียนระดับอุดมศึกษาปานกลาง ($\bar{X} = 2.75$) จัดเป็นลำดับสุดท้าย และมีความต้องการที่จะพัฒนาอาจารย์เกี่ยวกับการวิจัยเพื่อเสริมการสอนมาก ($\bar{X} = 3.81$) จัดเป็นลำดับที่ 1 ปรัชญาและจุดมุ่งหมายของหลักสูตรปานกลาง ($\bar{X} = 3.14$) จัดเป็นลำดับสุดท้าย

คณาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอน 25 ปีขึ้นไป มีความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรและการดำเนินการสอนมาก ($\bar{X} = 3.78$) จัดเป็นลำดับที่ 1 การวิจัยเพื่อเสริมการสอนน้อย ($\bar{X} = 2.50$) จัดเป็นลำดับสุดท้าย และมีความต้องการที่จะพัฒนาอาจารย์เกี่ยวกับการวิจัยเพื่อเสริมการสอนมาก ($\bar{X} = 3.92$) จัดเป็นลำดับที่ 1 ผู้เรียนและการประเมินผลการเรียนปานกลาง ($\bar{X} = 3.35$) จัดเป็นลำดับสุดท้าย

ตารางที่ 5 การจัดลำดับความรู้และความต้องการพัฒนาคุณาจารย์คณาจารย์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางเขน จำแนกตามคณะ

องค์ประกอบของ การสอน	ศึกษาศาสตร์				วิทยาศาสตร์			
	ความรู้	ลำดับ	ต้องการ	ลำดับ	ความรู้	ลำดับ	ต้องการ	ลำดับ
	\bar{x}	ที่	\bar{x}	ที่	\bar{x}	ที่	\bar{x}	ที่
1. ปรัชญาและจุดมุ่งหมาย ของหลักสูตร	4.13	1	3.30	3	3.87	1	3.34	4
2. หลักสูตรและการดำเนินการ การสอน	3.83	3	3.43	1	3.37	5	3.5	2
3. วิธีการสอนแบบต่าง ๆ	3.53	5	3.20	6	3.52	2	3.24	6
4. ผู้เรียนระดับอุดมศึกษา	3.2	6	3.30	3	3.03	7	3.24	6
5. การประเมินผลการเรียน ของผู้เรียน	4.07	2	3.30	3	3.42	3	3.28	5
6. การประเมินผลการสอน ของผู้สอน	3.8	4	3.20	6	3.42	3	3.37	3
7. การวิจัยเพื่อเสริม การสอน	3.00	7	3.43	1	3.21	6	3.87	1

ตารางที่ 5 (ต่อ)

องค์ประกอบของ การสอน	มนุษยศาสตร์				สังคมศาสตร์			
	ความรู้	ลำดับ	ต้องการ	ลำดับ	ความรู้	ลำดับ	ต้องการ	ลำดับ
	\bar{X}	ที่	\bar{X}	ที่	\bar{X}	ที่	\bar{X}	ที่
1. ปรัชญาและจุดมุ่งหมาย ของหลักสูตร	3.95	1	3.50	7	3.61	2	3.38	2
2. หลักสูตรและการดำเนินการ การสอน	3.68	3	3.68	6	3.66	1	3.55	1
3. วิธีการสอนแบบต่าง ๆ	3.32	5	3.91	5	3.22	6	3.11	6
4. ผู้เรียนระดับอุดมศึกษา	3.54	4	4.14	2	3.05	7	3.33	3
5. การประเมินผลการเรียน ของผู้เรียน	3.14	7	4.00	4	3.38	4	3.11	6
6. การประเมินผลการสอน ของผู้สอน	3.27	5	4.09	3	3.27	5	3.16	5
7. การวิจัยเพื่อเสริม การสอน	3.72	2	4.27	1	2.5	3	3.33	3

จากตารางที่ 5 คณาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ มีความรู้เกี่ยวกับปรัชญาและจุดมุ่งหมายของหลักสูตรมาก ($\bar{X} = 4.13$) จัดเป็นลำดับที่ 1 การวิจัยเพื่อเสริมการสอนปานกลาง ($\bar{X} = 3.00$) จัดเป็นลำดับสุดท้าย และมีความต้องการที่จะพัฒนาอาจารย์เกี่ยวกับหลักสูตรและการดำเนินการสอน การวิจัยเพื่อเสริมการสอนปานกลาง ($\bar{X} = 3.43$) จัดเป็นลำดับที่ 1 วิธีการสอนและการประเมินผลการสอนปานกลาง ($\bar{X} = 3.20$) จัดเป็นลำดับสุดท้าย

คณาจารย์คณะวิทยาศาสตร์ มีความรู้เกี่ยวกับปรัชญาและจุดมุ่งหมายของหลักสูตร มาก ($\bar{X} = 3.87$) จัดเป็นลำดับที่ 1 ผู้เรียนระดับอุดมศึกษาปานกลาง ($\bar{X} = 3.03$) จัดเป็นลำดับสุดท้าย และมีความต้องการที่จะพัฒนาอาจารย์เกี่ยวกับการวิจัยเพื่อเสริม การสอนมาก ($\bar{X} = 3.87$) จัดเป็นลำดับที่ 1 วิธีการสอนและผู้เรียนระดับอุดมศึกษา ปานกลาง ($\bar{X} = 3.24$) จัดเป็นลำดับสุดท้าย

คณาจารย์คณะมนุษยศาสตร์ มีความรู้เกี่ยวกับปรัชญาและจุดมุ่งหมายของหลักสูตร มาก ($\bar{X} = 3.95$) จัดเป็นลำดับที่ 1 การประเมินผลการเรียนปานกลาง ($\bar{X} = 3.14$) จัดเป็นลำดับสุดท้าย และมีความต้องการที่จะพัฒนาอาจารย์เกี่ยวกับการวิจัยเพื่อเสริม การสอนมาก ($\bar{X} = 4.27$) จัดเป็นลำดับที่ 1 ปรัชญาและจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ปานกลาง ($\bar{X} = 3.50$) จัดเป็นลำดับสุดท้าย

คณาจารย์คณะสังคมศาสตร์ มีความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรและการดำเนินการสอนมาก ($\bar{X} = 3.66$) จัดเป็นลำดับที่ 1 ผู้เรียนระดับอุดมศึกษาปานกลาง ($\bar{X} = 3.05$) จัด เป็นลำดับสุดท้าย และมีความต้องการที่จะพัฒนาอาจารย์เกี่ยวกับหลักสูตรและการดำเนิน การสอนปานกลาง ($\bar{X} = 3.55$) จัดเป็นลำดับที่ 1 วิธีการสอนและการประเมินผล การเรียนปานกลาง ($\bar{X} = 3.11$) จัดเป็นลำดับสุดท้าย

ตารางที่ 6 การจัดลำดับความรู้และความต้องการพัฒนาอาจารย์กานการสอนของคณาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางเขน จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่

องค์ประกอบของ การสอน	ผู้บริหาร				ผู้สอน			
	ความรู้	ลำดับ	ต้องการ	ลำดับ	ความรู้	ลำดับ	ต้องการ	ลำดับ
	\bar{X}	ที่	\bar{X}	ที่	\bar{X}	ที่	\bar{X}	ที่
1. ปรัชญาและจุดมุ่งหมาย ของหลักสูตร	4.02	2	3.38	5	3.80	1	3.38	7
2. หลักสูตรและการดำเนินการ การสอน	4.05	1	3.45	4	3.65	2	3.62	2
3. วิธีการสอนแบบต่าง ๆ	3.53	4	3.20	7	3.29	4	3.46	4
4. ผู้เรียนระดับอุดมศึกษา	3.13	6	3.51	3	3.16	6	3.50	3
5. การประเมินผลการเรียน ของผู้เรียน	3.48	5	3.36	6	3.31	3	3.45	5
6. การประเมินผลการสอน ของผู้สอน	3.65	3	3.56	2	3.22	5	3.42	6
7. การวิจัยเพื่อเสริม การสอน	3.05	7	3.79	1	2.73	7	3.63	1

จากตารางที่ 6 ผู้บริหารมีความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรและการดำเนินการสอนมาก ($\bar{X} = 4.05$) จัดเป็นลำดับที่ 1 การวิจัยเพื่อเสริมการสอนปานกลาง ($\bar{X} = 3.05$) จัดเป็นลำดับสุดท้าย และมีความต้องการที่จะพัฒนาอาจารย์เกี่ยวกับการวิจัยเพื่อเสริมการสอนมาก ($\bar{X} = 3.79$) จัดเป็นลำดับที่ 1 วิธีการสอนแบบต่าง ๆ ปานกลาง ($\bar{X} = 3.20$) จัดเป็นลำดับสุดท้าย

ผู้สอนมีความรู้เกี่ยวกับปรัชญาและจุดมุ่งหมายของหลักสูตรมาก ($\bar{X} = 3.80$) จัดเป็นลำดับที่ 1 การวิจัยเพื่อเสริมการสนทนากลาง ($\bar{X} = 2.73$) จัดเป็นลำดับสุดท้าย และมีความต้องการที่จะพัฒนาอาจารย์เกี่ยวกับการวิจัยเพื่อเสริมการสนทนา ($\bar{X} = 3.63$) จัดเป็นลำดับที่ 1 ปรัชญาและจุดมุ่งหมายของหลักสูตรปานกลาง ($\bar{X} = 3.38$) จัดเป็นลำดับสุดท้าย



ตารางที่ 7 ความรู้และความต้องการพัฒนาอาจารย์ด้านการสอนของคณาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางเขน เรียงตามลำดับความสำคัญ

องค์ประกอบของการสอน	ความรู้			ความต้องการ		
	\bar{X}	S.D.	ลำดับที่	\bar{X}	S.D.	ลำดับที่
1. ปรัชญาและจุดมุ่งหมายของหลักสูตร	3.91	2.39	1	3.37	0.66	6
2. หลักสูตรและการดำเนินการสอน	3.61	0.79	2	3.53	0.91	2
3. วิธีการสอนแบบต่าง ๆ	3.43	0.79	5	3.34	1.12	7
4. ผู้เรียนระดับอุดมศึกษา	3.18	0.79	6	3.45	1.02	3
5. การประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน ของผู้เรียน	3.54	0.53	3	3.41	1.07	5
6. การประเมินผลการสอนของผู้สอน	3.47	0.80	4	3.44	1.06	4
7. การวิจัยเพื่อเสริมการสอน	3.14	1.13	7	3.74	1.06	1

จากตารางที่ 7 คณาจารย์มีความรู้ความเข้าใจการสอนอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.14-3.54$) ยกเว้นความรู้ความเข้าใจและจุดมุ่งหมายของหลักสูตร หลักสูตรและการดำเนินการสอนที่คณาจารย์มีความรู้มาก ($\bar{X} = 3.91$ และ $\bar{X} = 3.61$ ตามลำดับ) และจัดเรียงความรู้ของคณาจารย์ตามลำดับที่ต่อไปนี้

- ลำดับที่ 1 ปรัชญาและจุดมุ่งหมายของหลักสูตร
 ลำดับที่ 2 หลักสูตรและการดำเนินการสอน
 ลำดับที่ 3 การประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน
 ลำดับที่ 4 การประเมินผลการสอนของผู้สอน
 ลำดับที่ 5 วิธีการสอนแบบต่าง ๆ
 ลำดับที่ 6 ผู้เรียนระดับอุดมศึกษา
 ลำดับที่ 7 การวิจัยเพื่อเสริมการสอน

คณาจารย์มีความต้องการพัฒนาคณาจารย์ด้านการสอนอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.34-3.53$) ยกเว้นการวิจัยเพื่อเสริมการสอนที่คณาจารย์มีความต้องการมาก ($\bar{X} = 3.74$) และจัดเรียงความต้องการพัฒนาคณาจารย์ตามลำดับความสำคัญดังนี้

- ลำดับที่ 1 การวิจัยเพื่อเสริมการสอน
- ลำดับที่ 2 หลักสูตรและการดำเนินการสอน
- ลำดับที่ 3 ผู้เรียนระดับอุดมศึกษา
- ลำดับที่ 4 การประเมินผลการสอนของผู้สอน
- ลำดับที่ 5 การประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน
- ลำดับที่ 6 ปรัชญาและจุดมุ่งหมายของหลักสูตร
- ลำดับที่ 7 วิธีการสอนแบบต่าง ๆ



ตารางที่ 8 เปรียบเทียบความรับรู้และความต้องการพัฒนาคุณภาพการสอนของคณาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางเขน
จำแนกตามเพศ

องค์ประกอบของการสอน	ความรู้			t	ความต้องการ			t	
	ชาย		หญิง		ชาย		หญิง		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}		S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ปรัชญาและจุดมุ่งหมายของหลักสูตร	4.06	0.68	3.81	1.69	2.74	1.88	3.60	0.95	-7.82
2. หลักสูตรและการดำเนินการสอน	3.80	0.67	3.71	0.40	3.2	1.13	3.81	0.78	-8.47
3. วิธีการสอนแบบต่าง ๆ	3.32	1.57	3.36	0.77	3.00	1.24	3.63	0.92	-7.78
4. ผู้เรียนระดับอุดมศึกษา	3.12	0.79	3.10	0.55	3.24	1.15	3.62	0.79	-5.21
5. การประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน	3.56	0.75	3.42	0.85	3.16	1.17	3.60	0.94	-5.57
6. การประเมินผลการสอนของผู้สอน	3.50	0.79	3.33	0.71	3.26	1.18	3.60	0.98	-4.19
7. การวิจัยเพื่อเสริมการสอน	3.06	1.08	2.72	1.15	3.62	1.35	3.91	0.84	-3.49

t (.05,52) = 2.02 * p < .05

t (.01,52) = 2.70 ** p < .01

จากตารางที่ 8 คณาจารย์เพศชายมีความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาคณาจารย์ด้านการสอน สูงกว่าคณาจารย์เพศหญิง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $.05$ ในเรื่องปรัชญาและจุดมุ่งหมาย ของหลักสูตร หลักสูตรและการดำเนินการสอน การประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน และมีความรู้สูงกว่าคณาจารย์เพศหญิงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $.01$ ในเรื่องผลการประเมินผล การสอนของผู้สอน และการวิจัยเพื่อเสริมการสอน

คณาจารย์เพศชายและเพศหญิงมีความต้องการพัฒนาคณาจารย์ด้านการสอนแต่ละด้าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ



ตารางที่ 9 เปรียบเทียบความรู้และความต้องการพัฒนาความรู้ความสามารถของแต่ละด้านของคณาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางเขน
จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่

องค์ประกอบของการสอน	ความรู้			t			ความต้องการ			t
	ผู้บริหาร		ผู้สอน	ผู้บริหาร		ผู้สอน	ผู้บริหาร		ผู้สอน	
	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.		
1. ปรัชญาและจุดมุ่งหมายของหลักสูตร	4.02	0.11	3.8	0.32	31.38**	3.38	0.23	3.38	0.15	0
2. หลักสูตรและการกำกับการสอน	4.05	0.27	3.65	0.11	40.00**	3.45	0.14	3.62	0.18	-17
3. วิธีการสอนแบบต่าง ๆ	3.53	0.21	3.29	0.34	12.00**	3.20	0.39	3.46	0.36	-10
4. ผู้เรียนระดับอุดมศึกษา	3.13	0.29	3.16	0.22	-1.50	3.51	0.25	3.50	0.52	0.33
5. การประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน	3.48	0.13	3.31	0.46	5.67**	3.36	0.22	3.45	0.52	-3
6. การประเมินผลการสอนของผู้สอน	3.65	0.28	3.22	0.41	3.07**	3.56	0.30	3.42	0.58	4.67**
7. การวิจัยเพื่อเสริมการสอน	3.05	0.53	2.73	0.26	10.67**	3.79	0.52	3.63	0.43	5.33**

t (.01, 52) = 2.70 ** p < .01

จากตารางที่ 9 ผู้บริหารมีความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาคณาจารย์ด้านการสอนสูงกว่า
ผู้สอนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกองค์ประกอบ ยกเว้นเรื่องผู้เรียนระดับอุดม
ศึกษาที่ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ผู้บริหารมีความต้องการพัฒนาคณาจารย์ด้านการสอนสูงกว่าผู้สอนอย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติที่ระดับ .01 ในเรื่องการประเมินผลการสอนของผู้สอนและการวิจัยเพื่อเสริมการสอน
นอกนั้นแล้วไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ



ตารางที่ 10 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเปรียบเทียบความรับรู้และความต้องการพัฒนาองค์การสาธารณสุข จำนวนตามประสบการณ์ของ
คณาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางเขน

องค์ประกอบของการสนทนา	ความรับรู้		df		SS		MS		F
	ต้องการ		BG	WG	BG	WG	BG	WG	
1. ปรัชญาและจุดมุ่งหมายของหลักสูตร	ความรู้		5	48	0.65	21.87	0.13	0.45	0.28
	ความต้องการ				3.73	58.08	0.75	1.21	0.62
2. หลักสูตรและการดำเนินการสนทนา	ความรู้		5	48	1.13	20.73	0.23	0.43	0.53
	ความต้องการ				3.43	52.7	0.68	1.09	0.62
3. วิธีการสนทนาแบบต่าง ๆ	ความรู้		5	48	2.13	52.64	0.43	1.09	0.39
	ความต้องการ				2.04	61.67	0.41	1.28	0.32
4. ผู้เรียนระดับอุดมศึกษา	ความรู้		5	48	6.35	86.15	1.27	1.79	0.71
	ความต้องการ				2.41	26.3	0.48	0.55	0.87
5. การประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน	ความรู้		5	48	2.85	32.63	0.57	0.67	0.85
	ความต้องการ				2.55	57.48	0.51	1.19	0.43
6. การประเมินผลการสนทนาของผู้สนทนา	ความรู้		5	48	2.45	29.25	0.49	0.61	0.80
	ความต้องการ				0.94	58.58	0.19	1.22	0.15
7. การวิจัยเพื่อเสริมการสนทนา	ความรู้		5	48	2.52	57.67	0.50	1.20	0.42
	ความต้องการ				2.62	55.75	0.52	1.39	0.37

F 0.05 (5,48) = 4.44

จากตารางที่ 10 ศึกษารายชื่อประสบการณ์การสอนต่างกัน มีพื้นฐานและความ
ต้องการพัฒนาการเรียนการสอนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในทุกด้าน



จากตารางที่ 11 คณะกรรรมที่สังกัดต่างคณะก็มีความรู้เรื่องการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นแล้วไม่พบความแตกต่างของความรู้และความต้องการพัฒนาคณาจารย์ด้านการสอนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 12 การทดสอบหาความแตกต่างของความรู้เรื่องการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยวิธีของเซฟเฟ่ จำแนกตามคณะของคณาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางเขน

คณะ		มนุษยศาสตร์	สังคมศาสตร์	วิทยาศาสตร์	ศึกษาศาสตร์
	\bar{x}	3.14	3.38	3.42	4.07
มนุษยศาสตร์	3.14	-	0.24	0.28	0.93*
สังคมศาสตร์	3.38		-	0.04	0.69
วิทยาศาสตร์	3.42			-	0.65

* $p < .05$

จากตารางที่ 12 คณาจารย์สังกัดคณะศึกษาศาสตร์ มีความรู้เรื่องการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนสูงกว่าคณาจารย์สังกัดคณะมนุษยศาสตร์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นแล้วไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นที่มีต่อการพัฒนาอาจารย์

ความคิดเห็นที่มีต่อการพัฒนาอาจารย์ของผู้บริหารและครูสอน แบ่งออกเป็น 5 ด้าน คือ ความคิดเห็นที่มีต่อลักษณะของหน่วยงาน ขอบเขตของภาระดำเนินงาน ลักษณะการจัดกิจกรรม ผู้ดำเนินการ ภาระและอุปสรรคในการพัฒนาอาจารย์ ข้อมูลในตอนที่ 3 นี้ มี 2 ลักษณะคือ แบบกำหนดให้เลือกราย และแบบมาตราส่วนประเมินค่า การวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏผลดังต่อไปนี้

ตารางที่ 13 ความคิดเห็นของผู้บริหารและบุคลากรที่มีต่อลักษณะของหน่วยงานพัฒนาอาจารย์
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางเขน

ลักษณะของหน่วยงาน พัฒนาอาจารย์	ผู้บริหาร		บุคลากร		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. มศว บางเขน ควรมีหน่วยงานทำหน้าที่ รับผิดชอบในการพัฒนาอาจารย์โดยตรง หรือไม่						
1) ควร	17	85	28	82.35	45	83.33
2) ไม่ควร	3	15	6	17.64	9	16.66
2. หน่วยงานที่รับผิดชอบงานพัฒนา คณาจารย์ ควรอยู่ในลักษณะใด						
1) หน่วยงานกลางมีคณาจารย์จากคณะ ต่าง ๆ รวมดำเนินงาน	16	80	26	76.47	42	77.77
2) หน่วยงานอยู่ในคณะศึกษาศาสตร์	1	5	2	5.88	3	5.55
3) อื่น ๆ	3	15	6	17.64	9	16.66
3. งบประมาณของการพัฒนาอาจารย์ ควรมาจากแหล่งใด						
1) งบประมาณแผ่นดินของวิทยาเขต	15	75	18	52.94	33	61.11
2) งบประมาณเงินรายได้ของ วิทยาเขต	16	80	25	73.52	41	75.92
3) ทุนอุดหนุนจากต่างประเทศ	17	85	15	44.11	32	59.25
4) อื่น ๆ (ทุนบริจาคจากภายใน ประเทศ)	66	30	7	20.58	13	24.07

จากตารางที่ 13 ผู้บริหารและผู้สอนโดยส่วนใหญ่ (ร้อยละ 85 และร้อยละ 82.35 ตามลำดับ) มีความเห็นว่า มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางเขน ควรมีหน่วยงานทำหน้าที่รับผิดชอบในการพัฒนาคณาจารย์โดยตรง

ผู้บริหารและผู้สอนโดยส่วนใหญ่ (ร้อยละ 80 และร้อยละ 76.47 ตามลำดับ) มีความเห็นว่า หน่วยงานที่รับผิดชอบงานด้านพัฒนาคณาจารย์ควรเป็นหน่วยงานกลางมีคณาจารย์จากคณะต่าง ๆ ร่วมดำเนินงาน

ผู้บริหารโดยส่วนใหญ่ มีความเห็นว่างบประมาณของการพัฒนาคณาจารย์ควรมาจาก ทุนอุดหนุนจากต่างประเทศ (ร้อยละ 85) และงบประมาณเงินรายได้ของวิทยาเขต (ร้อยละ 80)

ผู้สอนโดยส่วนใหญ่ (ร้อยละ 73.52) มีความเห็นว่างบประมาณของการพัฒนาคณาจารย์ควรเป็นงบประมาณเงินรายได้ของวิทยาเขต และรองลงมา (ร้อยละ 52.94) มีความเห็นว่างบประมาณของการพัฒนาคณาจารย์ควรเป็นงบประมาณแผ่นดิน

ตารางที่ 14 ความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้สอนที่มีต่อขอบเขตของการดำเนินงานของ
หน่วยพัฒนาคณาจารย์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตบางเขน

ขอบเขตของการดำเนินงาน ของหน่วยพัฒนาคณาจารย์	ผู้บริหาร		ผู้สอน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. โครงการพัฒนาคณาจารย์						
1) เป็นโครงการระยะยาวตามแผน พัฒนาอุดมศึกษา	17	85	18	52.94	35	64.81
2) เป็นโครงการต่อเนื่องตลอดปี การศึกษา	11	55	17	50	28	51.85
3) เป็นโครงการเฉพาะภาคเรียน	1	5	-	-	1	1.85
4) เป็นโครงการเฉพาะกิจตามความ จำเป็น	2	10	11	32.35	13	24.07
5) อื่น ๆ (ระยะยาวมากกว่า 1 ปี การศึกษา)	2	10	1	2.94	3	5.55
2. หน่วยพัฒนาคณาจารย์ของบางเขน ควรดำเนินงานอย่างไร						
1) บริการทางวิชาการ	15	75	21	61.76	36	66.66
2) เป็นศูนย์ฝึกอบรม	13	65	18	52.94	31	57.40
3) มีหน้าที่วิจัย	9	45	12	35.29	21	38.88
4) แลกเปลี่ยนความรู้ในรูปแบบเอกสาร	12	60	20	58.82	32	59.25
5) เป็นศูนย์กลางประสานงาน	11	55	22	64.70	33	61.11
6) อื่น ๆ (คิดขอให้คณาจารย์ไป ดูงานต่างประเทศ)	-	-	2	5.88	2	3.70

จากตารางที่ 14 ผู้บริหารและผู้สอนส่วนใหญ่ (ร้อยละ 85 และร้อยละ 52.94 ตามลำดับ) มีความเห็นว่าโครงการพัฒนาคณาจารย์ควรเป็นโครงการระยะยาวตามแผนพัฒนาอุดมศึกษา และรองลงมา (ร้อยละ 55 และร้อยละ 50 ตามลำดับ) มีความเห็นว่า ควรจัดเป็นโครงการต่อเนื่องตลอดปีการศึกษา

ผู้บริหารและผู้สอนมากกว่าร้อยละ 50 (ร้อยละ 55-75 และร้อยละ 52.94-64.70 ตามลำดับ) มีความเห็นว่าหน่วยพัฒนาคณาจารย์ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขต บางเขน ควรดำเนินกิจกรรมพัฒนาคณาจารย์ด้านการสอนในรูปแบบของการให้บริการทางวิชาการ เป็นศูนย์การฝึกอบรม เผยแพร่ความรู้ในรูปแบบของเอกสารและเป็นศูนย์กลางประสานงาน



ตารางที่ 15 ความคิดเห็นของผู้บริหารและบุคลากรที่มีต่อลักษณะการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนา
คณาจารย์ของหน่วยพัฒนาคณาจารย์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางเขน

ลักษณะการจัดกิจกรรม เพื่อพัฒนาคณาจารย์	ผู้บริหาร		บุคลากร		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ทานพอใจให้มีการจัดกิจกรรมเพื่อ พัฒนาคณาจารย์แบบใด						
1) การสัมมนา	11	55	12	35.29	23	42.59
2) การประชุมเชิงปฏิบัติการ	17	85	27	79.41	44	81.48
3) การอภิปราย	5	25	3	8.82	8	14.81
4) การบรรยายสั้น ๆ	8	40	10	19.41	18	33.33
5) การเข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยน อาจารย์ระหว่างสถาบันอุดมศึกษา	8	40	18	52.94	26	48.14
6) อื่น ๆ	2	10	-	-	2	3.70
2. สถานที่ใช้ในการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนา คณาจารย์ควรเป็นที่ใด						
1) ภายในวิทยาเขต	10	50	15	44.11	25	46.29
2) ภายนอกวิทยาเขตแต่อยู่ใน กทม. และปริมณฑล	7	35	12	35.29	19	35.18
3) นอกเขต กทม.และปริมณฑล	9	45	9	26.47	18	33.33
4) อื่น ๆ (ควรมีทั้งภายในและภาย นอกวิทยาเขตตามแต่ความ เหมาะสม)	1	5	2	5.88	3	5.55
3. ลักษณะของโปรแกรมเพื่อพัฒนาคณาจารย์						
1) สั้นเฉพาะวันทำงาน 1-2 วัน	6	30	18	52.94	24	44.44
2) สั้นเฉพาะวันหยุด 1-2 วัน	5	25	9	26.47	14	25.92
3) ยาวติดต่อกัน 1-2 สัปดาห์	5	25	4	11.76	9	16.66
4) อื่น ๆ (3-5 วัน หรือจัดในช่วง ปิดภาคเรียน 1 สัปดาห์)	4	20	1	2.94	5	9.25

จากตารางที่ 15 ผู้บริหารโดยส่วนใหญ่ (ร้อยละ 85) มีความเห็นว่าลักษณะของการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณาจารย์นั้นควรจัดในรูปของการประชุมเชิงปฏิบัติการ และรองลงไป (ร้อยละ 56) มีความเห็นว่าควรจัดในรูปของการสัมมนา

ผู้สอนโดยส่วนใหญ่ (ร้อยละ 79.41) มีความเห็นว่าควรจัดในรูปของการประชุมเชิงปฏิบัติการเช่นเดียวกับผู้บริหาร และรองลงไป (ร้อยละ 52.94) มีความเห็นว่าควรจัดในรูปของการสนับสนุนให้คณาจารย์เข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยนอาจารย์ระหว่างสถาบันอุดมศึกษา

สำหรับสถานที่ที่จะใช้จัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณาจารย์นั้น ผู้บริหารและผู้สอนโดยส่วนใหญ่ (ร้อยละ 50 และร้อยละ 44.11 ตามลำดับ) มีความเห็นว่าควรเป็นภายในวิทยาเขต รองลงไปผู้บริหาร (ร้อยละ 45) มีความเห็นว่าควรเป็นภายนอกเขตกรุงเทพฯ และปริมณฑล และผู้สอน (ร้อยละ 35.29) มีความเห็นว่าควรเป็นภายนอกวิทยาเขตแต่อยู่ในเขตกรุงเทพฯ และปริมณฑล

ลักษณะของโปรแกรมที่จะจัดเพื่อพัฒนาคุณาจารย์นั้น ผู้บริหารและผู้สอนโดยส่วนใหญ่ (ร้อยละ 30 และร้อยละ 52.94) มีความเห็นว่าควรจัดเป็นโปรแกรมระยะสั้นโดยจัดเฉพาะวันทำงาน 1-2 วัน และรองลงไป (ร้อยละ 25 และ 26.47 ตามลำดับ) มีความเห็นว่าควรจัดเป็นโปรแกรมระยะสั้น โดยจัดเฉพาะวันหยุดราชการ 1-2 วัน

ตารางที่ 16 ความคิดเห็นของผู้บริหารและบุคลากรที่มีต่อกำเนินการพัฒนาคณาจารย์ของ
หน่วยพัฒนาคณาจารย์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตบางเขน

ผู้ดำเนินการพัฒนาคณาจารย์	ผู้บริหาร		บุคลากร		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. บุคลากรที่จัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาคณาจารย์ควรมีลักษณะอย่างไร						
1) อาจารย์ศึกษาศาสตร์หรือครุศาสตร์โดยตรง	1	5	7	20.58	8	14.81
2) อาจารย์จากคณะต่าง ๆ ที่ได้ศึกษาหรืออบรมศึกษาศาสตร์มาแล้ว	12	60	20	58.82	32	59.25
3) อื่น ๆ (บุคคลที่มีความเชี่ยวชาญและเป็นที่ยอมรับ)	7	35	9	26.47	16	29.62
2. บุคลากรที่ทำงานด้านการพัฒนาคณาจารย์ให้วิทยาเขตควรจะได้รับผลตอบแทนอย่างไร						
1) คิดเป็นส่วนหนึ่งของผลงานทางวิชาการ	10	50	14	41.17	24	44.44
2) นำไปพิจารณาในการเลื่อนขั้นเงินเดือนเป็นกรณีพิเศษ	9	45	12	25.29	21	38.88
3) วิทยาเขตควรจัดสรรเงินทุนให้มีโอกาสศึกษาต่อหรือดูงานทั้งในและต่างประเทศ	11	55	15	44.11	26	48.14
4) อื่น ๆ (ไม่ควรคิดเป็นผลตอบแทนหรือให้ค่าตอบแทนต่อครั้ง)	5	25	5	14.70	10	18.51

จากตารางที่ 16 ผู้บริหารและครูสอนโดยส่วนใหญ่ (ร้อยละ 60 และร้อยละ 58.82 ตามลำดับ) มีความเห็นว่าการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณากรย่นการสอนนั้นควรเป็นคุณากรย่นจากคณะต่าง ๆ ที่มีประสบการณ์การศึกษาหรืออบรมด้านศึกษาศาสตร์มาแล้ว

สำหรับผลตอบแทนที่บุคลากรที่ทำงานด้านการพัฒนาคุณากรย่นควรจะได้รับนั้น ผู้บริหารและครูสอนโดยส่วนใหญ่ (ร้อยละ 55 และร้อยละ 44.11 ตามลำดับ) มีความเห็นว่าการพัฒนาคุณากรย่นควรจัดหาเงินทุนใหม่โอกาสไปศึกษาต่อหรือดูงานทั้งในประเทศและต่างประเทศ และรองลงไป (ร้อยละ 50 และร้อยละ 41.17 ตามลำดับ) มีความเห็นว่าการนำผลการทำงานไปพิจารณาเป็นส่วนหนึ่งของการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ และนำไปประกอบในการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนให้เป็นกรณีพิเศษ (ร้อยละ 45 และร้อยละ 35.29 ตามลำดับ)



ตารางที่ 17 ความเห็นของผู้บริหารและคณาจารย์ที่มีต่อปัญหาและอุปสรรคในการพัฒนาคณาจารย์
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางเขน

ปัญหาและอุปสรรคในการพัฒนาคณาจารย์	ผู้บริหาร		คณาจารย์		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. นโยบายของมหาวิทยาลัยที่มีต่อการพัฒนาคณาจารย์	3.00	0.92	3.12	1.29	3.07	1.16
2. การสนับสนุนจากผู้บริหารในการจัดกิจกรรมพัฒนาคณาจารย์	3.00	0.46	3.03	1.17	3.01	0.96
3. การสนับสนุนค่านิยมที่เหมาะสม	3.20	1.15	3.38	1.23	3.31	1.19
4. บุคลากรที่มีประสบการณ์ด้านการพัฒนาคณาจารย์	3.55	0.99	3.41	1.04	3.46	1.02
5. การติดตามผลสำเร็จในการพัฒนาคณาจารย์	3.30	1.08	3.24	1.07	3.25	1.06
6. การประชาสัมพันธ์และการประสานงาน	3.30	1.03	3.00	0.92	3.11	0.96
7. บริการด้านเอกสาร ทำรา วัสดุ และสถานที่ที่ใช้จัดกิจกรรม	3.00	0.85	2.97	0.99	2.98	0.94
8. การไม่เห็นความสำคัญของการพัฒนาการสอน	3.65	1.42	3.62	0.92	3.62	1.12
9. อื่น ๆ	-	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 17 ปัญหาและอุปสรรคในการพัฒนาคณาจารย์ด้านการสอนของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางเขน ที่ทั้งผู้บริหารและคณาจารย์มีความเห็นว่าเป็นปัญหาและอุปสรรคมากที่สุดคือการที่คณาจารย์ไม่เห็นความสำคัญของการพัฒนาการสอน ($\bar{X} = 3.65$ และ $\bar{X} = 3.62$ ตามลำดับ) นอกนั้นแล้วผู้บริหารและคณาจารย์มีความเห็นว่าเป็นปัญหาและอุปสรรคอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.00-3.55$ และ $\bar{X} = 2.97-3.41$ ตามลำดับ)

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

คณาจารย์ผู้ตอบแบบสำรวจได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการพัฒนาคณาจารย์
ด้านการสอน สรุปได้ดังนี้

1. ควรสร้างบรรยากาศทางวิชาการเป็นอันดับแรก เพื่อให้บุคลากรเห็นความ
สำคัญของการพัฒนาตนเอง
2. ควรจัดตั้งหน่วยงานในรูปคณะกรรมการร่วมระหว่างคณะเพื่อดำเนินการเรื่อง
การพัฒนาคณาจารย์ด้านการสอน และทำเป็นแผนระยะยาวและระยะสั้นต่อไป
3. ควรให้มีการประเมินผลการสอนของคณาจารย์โดยนิสิตทุก ๆ ภาคเรียน โดย
ไม่ต้องมีหน่วยงานใด ๆ มาทำหน้าที่โดยเฉพาะ
4. ควรพัฒนาคณาจารย์ให้ตระหนักถึงหน้าที่ ความรับผิดชอบในการเป็นครู มิใช่
มีลักษณะเป็นผู้รับจ้างสอนเหมือนในปัจจุบัน
5. การสร้างแนวคิดให้เกิดจตุรรมในการพัฒนา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
บางเขน เป็นเรื่องยากมาก แลขอหาทอแท ขอให้พยายามต่อไป

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ในบทนี้ผู้วิจัยจะกล่าวถึงวัตถุประสงค์ของการวิจัย วิธีดำเนินการวิจัย สรุปผลการวิจัย การอภิปรายผลการวิจัย การเสนอโครงการพัฒนาคณาจารย์ เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการสอนของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตบางเขน และข้อเสนอแนะตามลำดับ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความรู้ความต้องการพัฒนาคณาจารย์ด้านการสอนของผู้บริหารและคณาจารย์ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตบางเขน
2. เพื่อศึกษาวิธีการและรูปแบบการพัฒนาคณาจารย์ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตบางเขน
3. เพื่อเสนอโครงการพัฒนาคณาจารย์เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการสอนของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตบางเขน

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วยบุคคลากร 2 กลุ่ม คือ
 - 1.1 กลุ่มผู้บริหาร ได้แก่ อาจารย์ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตบางเขน ที่อยู่ในตำแหน่งผู้บริหารระดับต่าง ๆ ได้แก่ รองอธิการบดี ผู้ช่วยรองอธิการบดี รองคณบดี ผู้ช่วยรองคณบดี หัวหน้าภาควิชาและรองผู้อำนวยการสำนักหอสมุด ผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลจากประชากรในกลุ่มผู้บริหารจำนวนทั้งหมด 28 คน
 - 1.2 กลุ่มคณาจารย์ ได้แก่ อาจารย์ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตบางเขน ที่มีใ้คอยู่ในตำแหน่งผู้บริหารใด ๆ ได้แก่ อาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ผู้วิจัยได้สุ่มตัวอย่างจากกลุ่มคณาจารย์แบบแยกประเภท

(Stratified Random Sampling) โดยการแยกกลุ่มผู้สอนตามภาควิชาที่สังกัด แล้ว
ใช้การสุ่มอย่างง่าย สุ่มผู้สอนจำนวนร้อยละ 50 ของจำนวนผู้สอนในแต่ละภาควิชา ได้
ผู้สอนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 38 คน

รวมประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยทั้งหมด 66 คน

2. เครื่องมือในการวิจัย ผู้วิจัยได้ใช้แบบสำรวจที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเป็นเครื่องมือใน
การรวบรวมข้อมูล แบบสำรวจดังกล่าวได้รับการตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา (Content
Validity) จากผู้ทรงคุณวุฒิ (Expert Judgement) จำนวน 3 ท่าน ผู้วิจัยได้นำ
ข้อเสนอแนะไปปรับปรุงแก้ไขแบบสำรวจ ได้แบบสำรวจข้อมูลพื้นฐานจำนวน 3 ตอน คือ
ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสำรวจ ตอนที่ 2 ความรู้และความต้องการ
พัฒนาคุณธรรมด้านการสอน และตอนที่ 3 ความคิดเห็นพ้องต่อการพัฒนาคุณธรรม

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ให้คณะนิสิตเป็นผู้แจกและรวบรวมแหล่งสำรวจ
ในเดือนกันยายน 2531

4. การวิเคราะห์และการนำเสนอข้อมูล ผู้วิจัยได้นำข้อมูลพื้นฐานที่ได้จากแบบ
สำรวจมาวิเคราะห์ตามลักษณะของข้อมูลดังนี้

ตอนที่ 1 หาค่าความถี่และร้อยละ

ตอนที่ 2 หาค่ามัธยฐานเลขคณิต ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที่

(t-test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way ANOVA) และทดสอบ
ความแตกต่างระหว่างคู่ควยวิชีของเชฟเฟ่ (Scheffe's test)

ตอนที่ 3 หาค่าความถี่ ร้อยละ ค่ามัธยฐานเลขคณิต และความเบี่ยงเบน
มาตรฐาน

ผู้วิจัยได้นำเสนอข้อมูลทั้ง 3 ตอนดังกล่าวในรูปตารางประกอบการบรรยาย

5. การเสนอโครงการพัฒนาคุณธรรม ผู้วิจัยได้นำข้อมูลจากการนำเสนอในข้อ 4
มาเป็นข้อมูลในการเสนอเป็นโครงการพัฒนาคุณธรรมเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการสอนของ
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตบางเขน

สรุปผลการวิจัย

1. สถานภาพของบุคคลแบบสำรวจ ผู้บริหารที่ตอบแบบสำรวจส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ที่มีประสบการณ์การสอน 16-20 ปี และสังกัดคณะวิทยาศาสตร์ ผู้สอนที่ตอบแบบสำรวจส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงที่มีประสบการณ์การสอน 16-20 ปี และสังกัดคณะวิทยาศาสตร์และศึกษาศาสตร์

2. ความรู้และความต้องการพัฒนาคุณาจารย์กานการสอน

2.1 การจัดลำดับความรู้และความต้องการพัฒนาคุณาจารย์กานการสอน โดยจำแนกตามเพศ ประสบการณ์การสอน คณะและตำแหน่งหน้าที่ สรุปได้ว่าคุณาจารย์ทั้งเพศชายและเพศหญิง มีความรู้เรื่องการวิจัยเพื่อเสริมการสอนปานกลางเป็นลำดับสุดท้าย และมีความต้องการให้มหาวิทยาลัยจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณาจารย์เรื่องการวิจัยเพื่อเสริมการสอนมากเป็นลำดับที่ 1

คุณาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอนน้อยกว่า 10 ปี มีความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาคุณาจารย์กานการสอนเรื่องวิธีการสอนแบบต่าง ๆ เป็นลำดับสุดท้าย คุณาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอนมากกว่า 10 ปี มีความรู้เรื่องผู้เรียนระดับอุดมศึกษาและการวิจัยเพื่อเสริมการสอนเป็นลำดับสุดท้าย สำหรับความต้องการพัฒนาคุณาจารย์กานสอนนั้น คุณาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอนต่างกัน ต่างมีความต้องการให้จัดกิจกรรมพัฒนาคุณาจารย์ในเรื่องหลักสูตรและการดำเนินการสอน การประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน การประเมินผลการสอนและการวิจัยเพื่อเสริมการสอนมากเป็นลำดับแรก ๆ

คุณาจารย์ที่สังกัดต่างคณะกัน มีความรู้เรื่องผู้เรียนระดับอุดมศึกษาเป็นลำดับสุดท้าย และมีความต้องการให้จัดกิจกรรมเรื่องหลักสูตรและการดำเนินการสอนผู้เรียนระดับอุดมศึกษาและการวิจัยเพื่อเสริมการสอนในระดับแรก ๆ

ผู้บริหารและผู้สอนต่างมีความรู้เรื่องผู้เรียนในระดับอุดมศึกษาและการวิจัยเพื่อเสริมการสอนเป็นลำดับสุดท้าย ทั้งผู้บริหารและผู้สอนมีความต้องการให้จัดกิจกรรมเรื่องการวิจัยเพื่อเสริมการสอนมากเป็นลำดับที่หนึ่ง และผู้บริหารต้องการให้จัดกิจกรรมเรื่องการประเมินผลการสอนของผู้สอนมากเป็นลำดับที่สอง แต่ผู้สอนต้องการให้จัดกิจกรรม

เรื่องหลักสูตรและการดำเนินการสอนมากเป็นลำดับที่สองและการประเมินผลการสอนของผู้สอนเป็นลำดับท้าย ๆ

2.2 ความรู้และความต้องการพัฒนาอาจารย์ด้านการสอนของคณาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตบางเขน เรียงตามลำดับความสำคัญ สรุปได้ว่าคณาจารย์มีความรู้เรื่อง วิธีการสอนแบบต่าง ๆ ผู้เรียนระดับอุดมศึกษา และการวิจัยเพื่อเสริมการสอน ปานกลาง เป็น 3 ลำดับสุดท้าย และมีความต้องการให้จัดกิจกรรมเรื่องการวิจัยเพื่อเสริมการสอน หลักสูตรและการดำเนินการสอนและผู้เรียนระดับอุดมศึกษามากเป็น 3 ลำดับแรก

2.3 การเปรียบเทียบความรู้และความต้องการพัฒนาอาจารย์ด้านการสอนแต่ละด้านจำแนกตามเพศ ตำแหน่งหน้าที่ ประสบการณ์การสอนและคณะ สรุปได้ว่า

คณาจารย์เพศชายและเพศหญิง มีความรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่อง ปรัชญาและจุดมุ่งหมายของหลักสูตร หลักสูตรและการดำเนินการสอน การประเมินผลการเรียนรูของผู้เรียน การประเมินผลการสอนของผู้สอนและการวิจัยเพื่อเสริมการสอน โดยที่คณาจารย์เพศชายมีความรู้โดยเฉลี่ยสูงกว่าคณาจารย์เพศหญิง และคณาจารย์เพศชายและเพศหญิงมีความต้องการพัฒนาอาจารย์ด้านต่าง ๆ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยที่คณาจารย์เพศหญิงมีความต้องการโดยเฉลี่ยสูงกว่าคณาจารย์เพศชาย

ผู้บริหารและผู้สอนมีความรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในเรื่อง ปรัชญาและจุดมุ่งหมายของหลักสูตร หลักสูตรและการดำเนินการสอน วิธีการสอนแบบต่าง ๆ การประเมินผลการสอนของผู้สอน การประเมินผลการเรียนรูของผู้เรียน และการวิจัยเพื่อเสริมการสอน โดยที่ผู้บริหารมีความรู้โดยเฉลี่ยสูงกว่าผู้สอน และผู้บริหารมีความต้องการพัฒนาอาจารย์โดยเฉลี่ยสูงกว่าผู้สอนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในเรื่อง การประเมินผลการสอนของผู้สอน และการวิจัยเพื่อเสริมการสอน

คณาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอนต่างกัน มีความรู้และความต้องการพัฒนาอาจารย์ด้านการสอนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในทุกด้าน

คณาจารย์สังกัดคณะศึกษาศาสตร์ มีความรู้เรื่องการประเมินผลการเรียนรู

ของผู้เรียน โดยเฉลี่ยสูงกว่าคณาจารย์สังกัดคณะมนุษยศาสตร์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และคณาจารย์สังกัดต่างคณะก็มีความต้องการพัฒนาอาจารย์ด้านการสอนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในทุกด้าน

3. ความคิดเห็นที่มีต่อการพัฒนาอาจารย์

ความคิดเห็นที่มีต่อการพัฒนาอาจารย์นี้แบ่งออกเป็น 5 ด้าน สรุปผลได้ดังนี้

3.1 ลักษณะของหน่วยงาน ผู้บริหารและผู้สอนโดยส่วนใหญ่มีความเห็นว่าการมีหน่วยงานทำหน้าที่รับผิดชอบในการพัฒนาอาจารย์โดยตรง และเป็นหน่วยงานกลางที่มีคณาจารย์จากคณะต่าง ๆ ร่วมดำเนินงาน งบประมาณในการดำเนินการควรมาจากทุกอุดหนุนจากต่างประเทศ เงินรายได้จากวิชาเซี่ยงไฮ้ และงบประมาณแผ่นดิน

3.2 ขอบเขตการดำเนินงานของหน่วยพัฒนาอาจารย์ ผู้บริหารและผู้สอนโดยส่วนใหญ่มีความเห็นว่าการพัฒนาอาจารย์ควรเป็นโครงการระยะยาวตามแผนพัฒนาอุดมศึกษา โดยจัดเป็นโครงการต่อเนื่องตลอดปีการศึกษา และควรดำเนินกิจกรรมในรูปแบบของการเป็นศูนย์กลางประสานงานให้บริการทางวิชาการ โดยเป็นศูนย์ฝึกอบรมและเผยแพร่ความรู้ในรูปแบบของเอกสาร

3.3 ลักษณะการจัดกิจกรรมของหน่วยพัฒนาอาจารย์ ผู้บริหารและผู้สอนโดยส่วนใหญ่มีความเห็นว่าการจัดกิจกรรมประชุมเชิงปฏิบัติการ โดยใช้สถานที่ภายในวิทยาเซี่ยงไฮ้ และจัดเป็นโปรแกรมระยะสั้นในวันทำงานปกติ 1-2 วัน

3.4 ผู้ดำเนินการพัฒนาอาจารย์ ผู้บริหารและผู้สอนโดยส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ควรเป็นบุคลากรจากคณะต่าง ๆ ที่มีประสบการณ์การศึกษา หรืออบรมด้านศึกษาศาสตร์มาแล้ว และให้ผลตอบแทนแก่บุคลากรเหล่านั้นด้วยการจัดหาเงินทุนให้มีโอกาสไปศึกษาต่อหรือทำงานทั้งในประเทศและต่างประเทศ ตลอดจนสามารถนำผลงานไปพิจารณาประกอบการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ และเสนอเลื่อนขั้นเงินเดือนให้เป็นกรณีพิเศษได้

3.5 ปัญหาและอุปสรรคในการพัฒนาอาจารย์ ผู้บริหารและผู้สอนมีความเห็นว่า การที่คณาจารย์ไม่เห็นความสำคัญของการพัฒนาการสอนนั้น เป็นปัญหาและอุปสรรคมาก

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม สรุปไว้ว่า

ควรสร้างบรรยากาศทางวิชาการเป็นอันดับแรก เพื่อให้บุคลากร เห็นความสำคัญของการพัฒนาการสอน แล้วจึงจัดตั้งหน่วยงานพัฒนาคณาจารย์ในรูปของคณะกรรมการร่วมระหว่างคณะต่าง ๆ

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัยทำให้ทราบข้อมูลบางประการ เกี่ยวกับความรู้และความต้องการพัฒนาคณาจารย์ด้านการสอนของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตบางเขน ซึ่งสามารถจะนำมาอภิปรายได้ดังต่อไปนี้

1. เกี่ยวกับความรู้ด้านการพัฒนาคณาจารย์ด้านการสอนของคณาจารย์เมื่อจำแนกตามเพศ ประสบการณ์การสอน คณะและตำแหน่งหน้าที่แล้วพบว่าคณาจารย์มีความรู้เรื่องผู้เรียนระดับอุดมศึกษาเป็นลำดับท้าย ๆ ทั้ง ๆ ที่คณาจารย์มากกว่าร้อยละ 80 มีประสบการณ์การสอนแล้วกว่า 10 ปี ซึ่งหมายความว่าผู้วิจัยธรรมดาของผู้อยู่ในระดับอุดมศึกษาได้เป็นอย่างดีอยู่แล้วนั้น อาจจะเป็นเพราะว่าในรอบทศวรรษที่ผ่านมา ความพยายามที่จะพัฒนาประเทศไปสู่การเป็นประเทศอุตสาหกรรมใหม่ จึงมีการส่งเสริมและพัฒนาทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และส่งเสริมการศึกษาด้านธุรกิจกับต่างประเทศมากขึ้น เพื่อพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ จนทำให้ละเลยหรือให้ความสำคัญกับการพัฒนาทางด้านสังคมลดน้อยลงไป สังคมได้รับผลกระทบโดยตรงจากการเจริญเติบโตอย่างรวดเร็วทางด้านเศรษฐกิจของประเทศ และในช่วงปลายของวัยเด็กและตลอดช่วงระยะเวลาที่เป็นวัยรุ่น (อายุ 12-17 ปี) กลุ่มที่จะมาเป็นนิสิต/นักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษานั้น นิสิต/นักศึกษาได้ถูกหล่อหลอมให้เติบโตขึ้นมาในสังคมที่มีการแข่งขันกันมากขึ้น ให้ความสำคัญกับวัตถุสิ่งของและเทมาตาในสังคมมากขึ้นกว่าแต่ก่อนมาก และอาจจะควยผลของความเปลี่ยนแปลงทางสังคมที่ส่งผลกระทบต่อผู้เรียนระดับอุดมศึกษานี้เองที่ทำให้คณาจารย์เริ่มรู้สึกว่าจะยังรู้จักผู้เรียนระดับอุดมศึกษาไม่เพียงพอเหมือนอย่างที่เคยรู้จักผู้เรียนระดับอุดมศึกษาในอดีต และใคแสดงความต้องการให้มหาวิทยาลัยจัดกิจกรรมพัฒนาคณาจารย์ในเรื่องผู้เรียนระดับอุดมศึกษามาก

2. จากผลการวิจัยที่พบว่าคณาจารย์มีความรู้เรื่องวิธีสอนแบบต่าง ๆ ปานกลาง จัดอยู่ในระดับท้าย ๆ และต้องการให้จัดกิจกรรมพัฒนาคณาจารย์ด้านการสอนเรื่องหลักสูตรและ

การดำเนินการสอนมากเป็นระดัแรก ๆ ทั้ง ๆ ที่คณาจารย์โดยส่วนใหญ่ (มากกว่าร้อยละ 80) มีประสบการณ์การสอนมากกว่า 10 ปี และคณาจารย์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 75) มีคุณวุฒิทางการศึกษาที่ศึกษาวิชาเกี่ยวกับวิธีสอนมาแล้ว ทั้งนี้อาจจะมีสาเหตุมาจากคณาจารย์ใกล้ชิดหนังสือกันมานานและเริ่มไม่แน่ใจกับความทรงคานวิธีสอนว่าจะเหมาะสมหรือสอดคล้องกับลักษณะของผู้เรียนและยุคสมัยของวิทยาการที่เปลี่ยนแปลงไปหรือไม่ หรืออาจจะต้องการพัฒนาการสอนหลังจากสอนหนังสือด้วยวิธีการสอนที่คุ้นเคยหรือเคยชินมานาน ซึ่งนับเป็นนิมิตหมายที่ดีของการริเริ่มโครงการพัฒนาคณาจารย์คานการสอน

3. จากผลการวิจัยที่พบว่าคณาจารย์มีความรู้เรื่องการวิจัยเพื่อเสริมการสอนปานกลางเป็นลำดับสุดท้าย และมีความต้องการให้จัดกิจกรรมพัฒนาคณาจารย์เรื่องการวิจัยเพื่อเสริมการสอนมากเป็นลำดับที่หนึ่งนั้น อาจจะมีสาเหตุมาจากการที่คณาจารย์ส่วนใหญ่จบการศึกษามานานแล้ว และมีการทำงานวิจัยกันน้อยมาก นอกจากงานวิจัยซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาในระดับปริญญาโทหรือเอกเท่านั้น และเป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วไปว่าการทำวิจัยนั้นเป็นกระบวนการที่ใช้ในการสืบเสาะค้นหาความรู้อย่างเป็นระบบ นอกจากนี้ผลจากการทำงานวิจัยยังอาจจะเป็นผลงานเพื่อประกอบการเสนอขอเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการได้อีกด้วย จึงทำให้คณาจารย์มีความต้องการมากดังกล่าวแล้ว

4. จากผลการวิจัยที่พบว่าผู้บริหารมีความรู้โดยเฉลี่ยสูงกว่าผู้สอนในเรื่อง ปรัชญา และจุดมุ่งหมายของหลักสูตร หลักสูตรและการดำเนินการสอน วิธีการสอนแบบต่าง ๆ การประเมินผลการสอน การประเมินผลการเรียนและการวิจัยเพื่อเสริมการสอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดั .01 นั้น อาจจะมีสาเหตุมาจากการที่ผู้บริหารมีวุฒิ ประสพการณ์ และโอกาสในการเข้าอบรมสัมมนามากกว่าผู้สอนโดยทั่วไป นอกจากนี้ผู้บริหารยังมีความต้องการให้จัดกิจกรรมพัฒนาคณาจารย์คานการสอนเรื่องการประเมินการสอนและการวิจัยเพื่อเสริมการสอนสูงกว่าผู้สอนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดั .01 นั้นอาจเนื่องมาจากบทบาทและหน้าที่ในฐานะของผู้บริหารสถาบันการศึกษาย่อมปรารถนาที่จะเห็นความก้าวหน้าและพัฒนาการในทางที่ดีของการเรียนการสอน อันจะส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิตในที่สุด กระบวนการในการประเมินผลการสอน และการวิจัยเพื่อเสริมการสอนนี้จะเป็นวิธีการที่จะให้ไ้มาซึ่งข้อมูล เพื่อการตัดสินใจให้การสนับสนุนหรือส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาคณาจารย์คานการสอนได้อย่างถูกต้องทิศทาง

5. จากผลการวิจัยที่พบว่าคณาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอนต่างกัน มีความรู้และความต้องการพัฒนาการเรียนการสอนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในทุกด้านนั้น อาจจะเป็นเพราะว่าคณาจารย์ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตบางเขน ซึ่งยกฐานะมาจากวิทยาลัยวิชาการศึกษา พระนคร นั้น มีคณาจารย์ที่มีคุณวุฒิทางการศึกษาหรือศึกษาศาสตร์ หรือครุศาสตร์เป็นส่วนใหญ่ (ร้อยละ 75) ซึ่งย่อมจะมีความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรและการเรียนการสอนอยู่มาก และตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาการเรียนการสอนโดยส่วนรวม จึงมีความต้องการพัฒนาการเรียนการสอนมากพอ ๆ กัน

6. จากผลการวิจัยที่พบว่าคณาจารย์สังกัดคณะศึกษาศาสตร์ มีความรู้โดยเฉลี่ยเรื่องการประเมินผลการเรียนสูงกว่าคณาจารย์สังกัดคณะอื่น ๆ และสูงกว่าคณาจารย์สังกัดคณะมนุษยศาสตร์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั้น อาจจะเป็นเพราะว่าคณาจารย์สังกัดคณะศึกษาศาสตร์ทุกท่านเป็นผู้ที่มีคุณวุฒิทางการศึกษาหรือศึกษาศาสตร์ หรือครุศาสตร์ จึงย่อมที่จะมีความรู้เรื่องการประเมินผลการเรียนโดยทั่วไปสูงกว่าคณาจารย์สังกัดคณะอื่น ๆ อยู่แล้ว แม้ว่าในคณะอื่น ๆ จะมีคณาจารย์ที่มีคุณวุฒิทางศึกษาศาสตร์อยู่บ้างแต่ก็มีจำนวนน้อยกว่าของคณะศึกษาศาสตร์

การเสนอโครงการพัฒนาการเรียนการสอน

ในการเสนอโครงการพัฒนาการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตบางเขนนี้ ผู้วิจัยได้นำผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากบทที่ 4 ตอนที่ 2 ความรู้และความต้องการพัฒนาการเรียนการสอนและ ตอนที่ 3 ความคิดเห็นที่มีต่อการพัฒนาการเรียนการสอนมาใช้เป็นข้อมูลในการเสนอโครงการดังต่อไปนี้

โครงการพัฒนาอาจารย์เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการสอน
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตบางเขน

1. หลักการและเหตุผล

คณาจารย์เป็นบุคลากรที่สำคัญยิ่งในมหาวิทยาลัยที่จะช่วยให้การปฏิบัติภารกิจต่าง ๆ ตามที่ระบุไว้ในพระราชบัญญัติประสมความสำเร็จสมดังความมุ่งหมาย และในบรรดาภาระกิจหลักทั้ง 4 ประการของคณาจารย์คือ การสอน การวิจัย การให้บริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมนั้น การสอนซึ่งเป็นภาระกิจที่สำคัญและทำมากที่สุดที่มหาวิทยาลัยเป็นปัจจัยที่สำคัญประการหนึ่งที่จะช่วยให้การผลิตบัณฑิตในสาขาวิชาชีพต่าง ๆ ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ แต่กระบวนการเรียนการสอนนั้นมีความสลับซับซ้อนมาก เพราะเป็นการปะทะสัมพันธ์ทางวิชาการระหว่างผู้สอนและผู้เรียน ดังนั้นผู้สอนจะต้องเป็นผู้ที่มีความรักในการสอน ไม่เรียนรู้อยู่เสมอและสามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ยังจะต้องรู้จักวิธีการชักจูงใจให้ผู้เรียนมีกำลังใจในการเรียนและการทำงานด้วย การปรับปรุงการเรียนการสอนนั้น จำเป็นจะต้องกระทำทั้งกระบวนการเพื่อจะได้นำมาปรับปรุงการสอนให้มีประสิทธิภาพและเหมาะสมอยู่เสมอ จึงเห็นสมควรที่จะเสนอโครงการพัฒนาอาจารย์เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการสอนขึ้น

2. วัตถุประสงค์

1. เพื่อเพิ่มพูนความรู้ ความสามารถ และเทคนิคต่าง ๆ ในการสอนที่จะช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. เพื่อส่งเสริม สนับสนุน การศึกษาค้นคว้าที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงและพัฒนาบทบาทและความรับผิดชอบด้านการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
3. เพื่อให้คณาจารย์ตระหนักในบทบาทและความรับผิดชอบของการเป็นคณาจารย์ในสถานบันอุดมศึกษา ตลอดจนสนใจที่จะพัฒนาตนเองอยู่เสมอ

3. ผู้รับผิดชอบโครงการ

จัดตั้งหน่วยงานกลางขึ้นรับผิดชอบโครงการพัฒนาคณาจารย์ โดยเฉพาะโดยมี

คณาจารย์จากคณะต่าง ๆ ที่ได้รับการศึกษาหรืออบรมด้านศึกษาศาสตร์มาแล้ว ร่วมกันเป็นคณะกรรมการดำเนินงานและขึ้นตรงต่อผู้ช่วยรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการของวิทยาเขต

4. ผู้เข้าร่วมโครงการ

คณาจารย์ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตบางเขน

5. โครงการในขอบข่ายของการดำเนินงาน

โครงการในขอบข่ายของการดำเนินงานนี้จะเสนอตามลำดับของความสำคัญและระดับของความต้องการของคณาจารย์ดังต่อไปนี้

1. การวิจัยเพื่อเสริมการสอน
2. หลักสูตรและการดำเนินการสอน
3. ผู้เรียนระดับอุดมศึกษา
4. การประเมินผลการสอน
5. การประเมินผลการเรียนรู้

6. การดำเนินงาน

ในการดำเนินงานตามโครงการนั้นจะเป็นการจัดกิจกรรมในรูปแบบของการประชุมเชิงปฏิบัติการ การสัมมนา การบรรยายสั้น ๆ จากผู้ทรงคุณวุฒิ และการเผยแพร่ความรู้ในรูปแบบของเอกสาร ตลอดจนการสนับสนุนให้คณาจารย์เข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยนอาจารย์ระหว่างสถาบันอุดมศึกษา ทั้งนี้การจัดกิจกรรมดังกล่าวจะจัดเป็นโครงการระยะยาวตามแผนพัฒนาอุดมศึกษา

7. ระยะเวลา

การจัดกิจกรรมตามโครงการในขอบข่ายของการดำเนินงานแต่ละครั้ง ควรจัดในช่วงระยะเวลาสั้น ๆ เฉพาะในเวลาราชการ 1-2 วัน

8. สถานที่

ภายในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตบางเขน

9. งบประมาณ

เงินรายได้ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตบางเขน

10. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. คณาจารย์ได้เพิ่มพูนความรู้ ความสามารถ และเทคนิคต่าง ๆ ในการสอน
2. คณาจารย์ตระหนักในบทบาทและความรับผิดชอบของการเป็นคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา ตลอดจนสนใจที่จะพัฒนาตนเองอยู่เสมอ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาประสิทธิภาพการสอน

1. มหาวิทยาลัยควรกระตุ้นให้คณาจารย์เห็นความสำคัญของการพัฒนาประสิทธิภาพการสอน ด้วยการกำหนดเป็นนโยบายให้เด่นชัด มีการประชุมสัมมนาและเผยแพร่ความรู้ โดยอาจจะทำเป็นเอกสารออกเผยแพร่ เพื่อให้คณาจารย์ได้เกิดความเข้าใจและยอมรับการพัฒนาประสิทธิภาพการสอน
2. มหาวิทยาลัยควรจัดสิ่งที่เป็นอำนาจต่อการสอน โดยให้ความสำคัญเป็นลำดับแรก เช่น สื่อการสอนและอุปกรณ์ประกอบอื่น ๆ ตลอดจนให้การสนับสนุนและอำนวยความสะดวกอย่างจริงจังและจริงใจต่อการผลิตเอกสารประกอบการสอนหรือเอกสารทางวิชาการออกเป็นรูปเล่มของคณาจารย์
3. มหาวิทยาลัยควรจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการหรือการสัมมนาวิชาการ เรื่องการวิจัย เพื่อเสริมการสอน หลักสูตรและการดำเนินการสอน ผู้เรียนระดับอุดมศึกษา เป็นต้น โดยจัดเรียงตามลำดับความสำคัญที่เป็นความต้องการของคณาจารย์ (ดังแสดงในตารางที่ 7) เพื่อกระตุ้นให้คณาจารย์มีการพัฒนาประสิทธิภาพการสอนครบทุกด้านอย่างต่อเนื่อง
4. มหาวิทยาลัยควรมีหน่วยงานทำหน้าที่รับผิดชอบในการพัฒนาคณาจารย์โดยตรง โดยมีคณาจารย์จากคณะต่าง ๆ ที่มีประสบการณ์ด้านศึกษาศาสตร์ร่วมเป็นคณะกรรมการดำเนินงาน
5. มหาวิทยาลัยควรรับงบประมาณในการดำเนินงานของหน่วยงาน โดยอาจจัดสรรงบประมาณจากเงินรายได้ของวิทยาเขต จากงบประมาณแผ่นดินหรือหาทุนอุดหนุนจากต่างประเทศ หรือจากหลายแหล่งรวมกัน

6. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาตอบแทนแก่บุคลากรที่ทำงานด้านการพัฒนาอาจารย์ให้
 วิทยาเขต ด้วยการจัดสรรเงินทุนให้มีโอกาสศึกษาต่อหรือดูงานทั้งในหรือต่างประเทศ คิด
 เป็นส่วนหนึ่งของผลงานทางวิชาการ หรือนำไปพิจารณาในการเสนอเลื่อนขั้นเงินเดือนเป็น
 กรณีพิเศษ ทั้งนี้เพื่อให้อุทิศเวลาเหล่านั้น ไปมีกำลังใจที่มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญและเห็นคุณค่า
 ในผลงาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยต่อไป

1. ควรทำการศึกษาวิจัยเพื่อเสนอโครงการพัฒนาอาจารย์ท่านอื่น ๆ เช่น การวิจัย
 การให้บริการทางวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เป็นต้น
2. ควรทำการศึกษาวิจัยความปรารถนาและความต้องการพัฒนาอาจารย์ด้านการสอนของ
 อาจารย์ที่มีคุณวุฒิทางศึกษาศาสตร์ และที่ไม่มีคุณวุฒิทางศึกษาศาสตร์
3. ควรทำการศึกษาวิจัยปัญหาและอุปสรรคของการพัฒนาอาจารย์ในมหาวิทยาลัย
 ศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตบางเขน ในรายละเอียด เพื่อจะได้นำข้อมูลมาใช้เป็นแนวทาง
 แก้ไขปัญหาและอุปสรรคของการพัฒนาอาจารย์

บรรณานุกรม

กฤษณา ชูชีมา. "มโนทัศน์การพัฒนาคุณาจารย์" เอกสารประกอบการสัมมนากรรมการพัฒนาการเรียนการสอน. กรุงเทพฯ : หน่วยพัฒนาการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ 2524.

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. หลักและวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์. กรุงเทพฯ : สุวรรณหงษ์ 2520.

ทบวงมหาวิทยาลัย. "โครงการพัฒนามหาวิทยาลัย" รายงานการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการเรียนการสอนตามโครงการฝึกอบรมผู้ศึกษา. กรุงเทพฯ : ทบวงมหาวิทยาลัย 2521.

ประคอง กรรณสูต. สถิติเพื่อการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์. กรุงเทพฯ : ศูนย์หนังสือคร.ศรีสง่า 2529.

ไพฑูริย์ สีนลวรัตน์. "การพัฒนาการเรียนการสอน" คู่มือการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการด้านการเรียนการสอน. ไพฑูริย์ สีนลวรัตน์ (บรรณาธิการ) กรุงเทพฯ : หน่วยพัฒนาคุณาจารย์ ฝ่ายวิชาการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2524.

_____ . "การพัฒนาบุคลากรในระดัคอุดมศึกษากรณีของออสเตรเลีย" รายงานการปฏิบัติงานและประชุมเชิงปฏิบัติการ ณ ประเทศออสเตรเลีย. กรุงเทพฯ : ภาควิชาอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2523.

_____ . "ข้อสังเกตเกี่ยวกับการพัฒนาคุณาจารย์ในประเทศสหรัฐอเมริกา" ข่าวสารหน่วยพัฒนาคุณาจารย์ด้านการเรียนการสอน. ฉบับที่ 1 มีนาคม 2520.

วิจิตร ศรีสอาน. หลักการอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ : วัฒนาพานิช 2518.

สถิต อัครวิไล. "การพัฒนาคุณาจารย์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย" รายงานการสัมมนาคณะกรรมการหน่วยพัฒนาคุณาจารย์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. กรุงเทพฯ : หน่วยพัฒนาคุณาจารย์ ฝ่ายวิชาการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2523

สมคิด แก้วสนธิ. "การพัฒนาคุณาจารย์ในประเทศอังกฤษ" ข่าวสารหน่วยพัฒนาคุณาจารย์ด้านการเรียนการสอน. ฉบับที่ 1 มีนาคม 2520.

อรุณ รัชตะนาวิน. "การพัฒนาการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัย : ประสบการณ์ของ
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์" เอกสารประกอบการสัมมนากรรมการพัฒนาการเรียน
การสอนมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. กรุงเทพฯ : หน่วยพัฒนาการเรียนการสอน
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ 2525.

Bishop, L.J. Staff Development and Instructional Improvement :
Plan and Procedures. Boston : Allyn & Bacon, 1973.

Ficklin, F.L. The Role of the Administrator in Facilitating
Faculty Development. Indianapolis : Indiana University
School of Medicine, 1978.

Hall, W.C. University Teaching. South Australia : Advisory
Centre for University Education, The University of
Adelaide, 1975.

Henrysson, S., and others. "Evaluation of University Teaching
at the Development Level" Improving College and University
Teaching. 26 Winter, 1978.

Mullally, L.J. and Duffy, N.V. "The Goal of Faculty Development
Improving Instruction (and Surviving)" Improving College
and University Teaching. 26 Spring, 1978.

Smoot, J.G. "Faculty Development and Evaluation at a small
University" in Improving College and University Teaching.
26 Winter, 1978.

The Carnegie Commission on Higher Education. Reform on Campus.
New York : McGraw-Hill, 1972.

UNESCO. Planning the Development of Universities. 2 Paris :
the Unesco Press, 1973.



ภาควิชาหลักสูตรและการสอน

คณะศึกษาศาสตร์

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางเขน.

19 กันยายน 2531

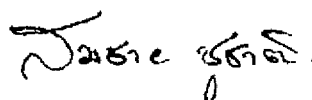
เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสำรวจ

เรียน ท่านผู้บริหารและคณาจารย์

ด้วยผู้วิจัยได้รับทุนอุดหนุนโครงการวิจัยเรื่อง "การเสนอโครงการพัฒนาคณาจารย์ เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการสอนของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตบางเขน" โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อจะสำรวจข้อมูลพื้นฐานจากผู้บริหารและคณาจารย์ในวิทยาเขตของเรา เกี่ยวกับความรู้ในบทบาทด้านการสอนและความเข้าใจที่จะให้มหาวิทยาลัยจัดกิจกรรม เพื่อพัฒนาคณาจารย์ที่จะช่วยส่งเสริมประสิทธิภาพการสอนที่จะช่วยให้เกิดการ เรียนรู้แก่ผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด ผ่านอาจารย์เป็นผู้หนึ่งที่ได้รับการสุ่มตัวอย่างเพื่อการตอบแบบสำรวจ ข้อมูลที่ได้จากการสำรวจครั้งนี้ ผู้วิจัยจะนำเสนอเป็นโครงการพัฒนาคณาจารย์เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการสอน อันจะเป็นประโยชน์ต่อคณาจารย์และคุณภาพของบัณฑิตโดยส่วนรวมต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อ โปรดให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสำรวจด้วยจักขอบขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ



(นายสมชาย ชูชาติ)

นิตินิติผู้แจกแบบสำรวจจะมาขอแบบสำรวจคืนจากท่าน
1 สัปดาห์ หลังจากที่ท่านรับแบบสำรวจ ขอขอบคุณ

แบบสำรวจข้อมูลพื้นฐาน
เพื่อการเสนอโครงการพัฒนาคณาจารย์ เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการสอน
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางเขน

คำชี้แจง

(1) เพื่อความเข้าใจตรงกัน ผู้วิจัยขอให้นิยามศัพท์ดังต่อไปนี้

การพัฒนาคณาจารย์ หมายถึง กระบวนการที่จะช่วยให้ผู้บริหารและครูสอนมีโอกาสเพิ่มพูนความรู้ ทักษะ รวมทั้งปรับปรุงทัศนคติและเทคนิคต่าง ๆ เกี่ยวกับบทบาทและความรับผิดชอบด้านการสอน ที่จะทำให้เกิดการเรียนรู้แก่ผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

การสอน หมายถึง กิจกรรมอย่างหนึ่งที่มุ่งหมายให้เกิดการเรียนรู้แก่ผู้เรียน ซึ่งผู้สอนนอกจากจะมีความรู้ด้านวิชาการแล้ว จะต้องมีความสามารถที่จะทำให้เกิดการเรียนรู้แก่ผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพด้วย ทั้งนี้ผู้สอนจะต้องมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องของวัตถุประสงค์ทางการศึกษา หลักสูตร และการทำการสอน ผู้เรียนระดับอุดมศึกษา การประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน การประเมินผลการสอนของผู้สอน และการวิจัยเพื่อเสริมการสอน

การวิจัยเพื่อเสริมการสอน หมายถึง การศึกษาค้นหาความรู้เพื่อหาวิธีการที่ปรับปรุงทักษะและเทคนิคการสอน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยที่ผู้สอนจะต้องมีความรู้ในเรื่องหลักและวิธีการวิจัย สถิติที่ใช้ในการวิจัย การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์ และการเขียนโครงการวิจัย

(2) แบบสำรวจนี้มี 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสำรวจ

ตอนที่ 2 ความรู้และความต้องการพัฒนาคณาจารย์ด้านการสอน

ตอนที่ 3 ความความคิดเห็นต่อการพัฒนาคณาจารย์

ตอนที่ 1

ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสำรวจ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมายวงกลม ล้อมรอบตัวเลขหน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริง

ช่องนี้สำหรับ
ผู้วิจัย

1. เพศ

1. ชาย

2. หญิง

2. ท่านมีประสบการณ์การสอนในมหาวิทยาลัยเป็นเวลา

1. 1-5 ปี

2. 6-10 ปี

3. 11-15 ปี

4. 16-20 ปี

5. 21-25 ปี

6. เกินกว่า 25 ปี

3. ขณะนี้ท่านสอนอยู่ในคณะ

1. มนุษยศาสตร์

2. วิทยาศาสตร์

3.ศึกษาศาสตร์

4. สังคมศาสตร์

4. ตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบัน

1. ผู้บริหาร ได้แก่ รองอธิการบดี ผู้ช่วยรองอธิการบดี รองคณบดี
ผู้ช่วยรองคณบดี หัวหน้าภาควิชา รองผู้อำนวยการสำนักหอสมุด
แม้ว่าจะอยู่ในตำแหน่งอาจารย์ด้วย

2. ผู้สอน ได้แก่ อาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์
และศาสตราจารย์ที่มีได้อยู่ในตำแหน่งผู้บริหารใด ๆ

ตอนที่ 2
ความรู้และความต้องการพัฒนาอาจารย์ด้านการสอน

คำชี้แจง ท้ายข้อความของข้อคำถามในตอนที่ 2 นี้ จะแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ถามถึง**ความรู้**ในบทบาทและความรับผิดชอบด้านการสอน และส่วนที่ถามถึง**ความต้องการ**ให้มหาวิทยาลัยจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาอาจารย์ด้านการสอน โปรดทำเครื่องหมาย ลงในช่องท้ายข้อความทั้ง 2 ส่วน โดยกำหนดค่าให้ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความรู้ความเข้าใจมากที่สุด หรือต้องการมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความรู้ความเข้าใจมาก หรือต้องการมาก
- 3 หมายถึง มีความรู้ความเข้าใจปานกลาง หรือต้องการปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความรู้ความเข้าใจน้อย หรือต้องการน้อย
- 1 หมายถึง ไม่มีความรู้ความเข้าใจเลย หรือไม่ต้องการเลย

ตัวอย่าง

องค์ประกอบของการสอน	มีความรู้					ความต้องการ					ช่องนี้สำหรับ ผู้วิจัย
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
0. การประเมินผลหลักสูตร			✓			✓					

องค์ประกอบของการสอน	มีความรู้					ความต้องการ					ช่องนี้สำหรับ ผู้วิจัย
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
1. ปรัชญาและจุดมุ่งหมายของหลักสูตร											
1.1 ปรัชญาและจุดมุ่งหมายของหลักสูตรระดับอุดมศึกษา											
1.2 ปรัชญาและจุดมุ่งหมายของหลักสูตรที่รับผิดชอบ											
1.3 จุดมุ่งหมายของรายวิชาที่รับผิดชอบ											
1.4 จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม											

องค์ประกอบของการสอน	มีความรู้					ความต้องการ					ช่องนี้สำหรับ ผู้วิจัย	
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1		
7. การวิจัยเพื่อเสริมการสอน												
7.1 หลักและวิธีการวิจัย												
7.2 สถิติที่ใช้ในการวิจัย												
7.3 การใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ในการวิเคราะห์ข้อมูล												
7.4 การเขียนโครงการวิจัย												
7.5 การนำเสนอเพื่อเผยแพร่ผลงานการวิจัย												

ตอนที่ 3
ความคิดเห็นที่มีต่อการพัฒนาอาจารย์

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมายวงกลม ล้อมรอบหมายเลขหน้าข้อความที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

1. ลักษณะของหน่วยงาน

1. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางเขน ควรมีหน่วยงานทำหน้าที่รับผิดชอบในการพัฒนาอาจารย์โดยตรงหรือไม่
 - 1) ควร (กรุณาให้เหตุผล)
 - 2) ไม่ควร (กรุณาให้เหตุผล)
2. หน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบงานด้านพัฒนาอาจารย์ควรอยู่ในลักษณะใด (โปรดตอบเพียง 1 ข้อ)
 - 1) หน่วยงานกลางมีคณาจารย์จากคณะต่าง ๆ ร่วมดำเนินงาน
 - 2) หน่วยงานอยู่ในคณะศึกษาศาสตร์
 - 3) อื่น ๆ (โปรดระบุ)

ช่องนี้สำหรับ
ผู้วิจัย

3. งบประมาณที่ใช้ดำเนินการพัฒนาอาจารย์ควรมาจากแหล่งใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) ช่องนี้สำหรับ
ผู้วิจัย
- 1 ข้อ)
 - 1) งบประมาณแผ่นดินของวิทยาเขต
 - 2) งบประมาณเงินรายได้ของวิทยาเขต
 - 3) ทุนอุดหนุนจากต่างประเทศ
 - 4) อื่น ๆ (โปรดระบุ)

II. ขอบเขตของการดำเนินงาน

1. โครงการพัฒนาอาจารย์ ควรมีการดำเนินการอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- 1) เป็นโครงการระยะยาวตามแผนพัฒนาอุดมศึกษา
- 2) เป็นโครงการต่อเนื่องตลอดปีการศึกษา
- 3) เป็นโครงการเฉพาะภาคเรียน
- 4) เป็นโครงการเฉพาะกิจตามความจำเป็น
- 5) อื่น ๆ (โปรดระบุ)
2. ท่านคิดว่าหน่วยงานพัฒนาอาจารย์ของวิทยาเขตบางเขนควรมีขอบเขตการดำเนินงานอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- 1) บริการทางวิชาการเพื่อเสริมความรู้และทักษะด้านการสอนและการวิจัย
- 2) เป็นศูนย์ฝึกอบรมเทคนิคการสอนแบบต่าง ๆ
- 3) มีหน้าที่วิจัยเกี่ยวกับงานพัฒนาอาจารย์และปัญหาการเรียนการสอนของวิทยาเขต
- 4) เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการสอนแก่อาจารย์ในรูปแบบของเอกสาร วารสาร จดสาร ฯลฯ
- 5) เป็นศูนย์กลางประสานงานกับคณะและภาควิชาต่าง ๆ โดยการให้ความช่วยเหลือ จัดสรรงบประมาณ อุปกรณ์ วิทยากร ฯลฯ เพื่อการพัฒนาอาจารย์
- 6) อื่น ๆ (โปรดระบุ)

III. ลักษณะการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาอาจารย์

1. ท่านพอใจให้มีการจัดกิจกรรมเสริมความรู้หรือกิจกรรมเพื่อพัฒนาอาจารย์แบบใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- 1) การสัมมนา
- 2) การประชุมเชิงปฏิบัติการ

- 3) การอภิปราย
- 4) การบรรยายสั้น ๆ
- 5) การเข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยนอาจารย์ระหว่างสถาบันอุดมศึกษา
- 6) อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

2. สถานที่จัดกิจกรรมเพื่อเสริมความรู้หรือจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาอาจารย์
ควรเป็นที่ใดมากที่สุด (โปรดตอบเพียง 1 ข้อ)

- 1) ภายในวิทยาเขต
- 2) ภายนอกวิทยาเขตแต่อยู่ในเขต
กทม. และปริมณฑล
- 3) นอกเขต กทม. และ
ปริมณฑล
- 4) อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

3. ลักษณะของโปรแกรมการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาอาจารย์ควรเป็นอย่างไร
(โปรดตอบเพียง 1 ข้อ)

- 1) โปรแกรมสั้น ๆ จัดเฉพาะวันทำงาน 1-2 วัน
- 2) โปรแกรมสั้น ๆ จัดเฉพาะวันหยุด 1-2 วัน
- 3) โปรแกรมระยะยาวจัดในช่วงหนึ่งของสัปดาห์ติดต่อกัน 1-2 สัปดาห์
- 4) อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

IV. ผู้ดำเนินการพัฒนาอาจารย์

1. วิทยาการที่เข้าร่วมในการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาอาจารย์ควรมีลักษณะอย่างไร
(โปรดตอบเพียง 1 ข้อ)

- 1) อาจารย์ทางด้านศึกษาศาสตร์หรือครุศาสตร์โดยตรง
- 2) อาจารย์จากคณะต่าง ๆ ที่ได้ศึกษาหรืออบรมด้านศึกษาศาสตร์หรือ
ครุศาสตร์มาแล้ว
- 3) อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

2. ท่านมีความเห็นว่าคุณลักษณะที่ทำงานด้านการพัฒนาอาจารย์ให้วิทยาเขตควรจะได้รับผลตอบแทนอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- 1) คิดเป็นส่วนหนึ่งของการพิจารณาผลงานทางวิชาการ
- 2) นำไปพิจารณาในการเลื่อนขั้นเงินเดือน เป็นกรณีพิเศษ

ช่องนี้สำหรับ
ผู้วิจัย

- 3) วิทยาเขตบางเขนควรจัดสรรเงินทุนให้มีโอกาสศึกษาต่อหรืองาน
ทั้งในและนอกประเทศ
- 4) อื่น ๆ (โปรดระบุ)

V. ปัญหาและอุปสรรคในการพัฒนาคณาจารย์

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องท้ายข้อความตามความคิดเห็น
ของท่านที่มีต่อปัญหาและอุปสรรคในการพัฒนาคณาจารย์ โดยกำหนดค่า
ดังนี้

- 5 หมายถึง มีปัญหาหรืออุปสรรคมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีปัญหาหรืออุปสรรคมาก
- 3 หมายถึง มีปัญหาหรืออุปสรรคปานกลาง
- 2 หมายถึง มีปัญหาหรืออุปสรรคน้อย
- 1 หมายถึง ไม่มีปัญหาหรืออุปสรรคเลย

	5	4	3	2	1
1. นโยบายของมหาวิทยาลัยที่มีต่อการพัฒนาคณาจารย์					
2. การสนับสนุนจากผู้บริหารในการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาคณาจารย์					
3. การสนับสนุนค้ำจุนงบประมาณ					
4. บุคลากรที่มีประสบการณ์ด้านการพัฒนาคณาจารย์					
5. การติดตามผลสำเร็จในการพัฒนาคณาจารย์					
6. การประชาสัมพันธ์และการประสานงานระหว่างผู้จัดและผู้เข้าร่วมกิจกรรม					
7. บริการด้านเอกสาร ตำรา วัสดุอุปกรณ์ สถานที่ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาคณาจารย์					
8. การไม่เห็นความสำคัญของการพัฒนาการสอนของผู้สอนในวิทยาเขต					
9. อื่น ๆ (โปรดระบุ)					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณในเจตนาดีของท่านที่มีต่อวิทยาเขตบางเขนของเรา



ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ : นายสมชาย ชูชาติ

วัน เดือน ปี เกิด : 20 กรกฎาคม 2496

สถานที่เกิด : สิงห์บุรี

การศึกษา : 1. กศ.บ. (คณิตศาสตร์) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางเขน 2518
2. ค.ม. (คณิตศาสตร์ศึกษา) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2520
3. Ph.D. (Math. Ed. and Computers) University of Alberta, Canada 2528

การรับราชการ :

1. อาจารย์ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มศว บางเขน 2521-ปัจจุบัน
2. ผู้ช่วยวิจัย ภาควิชามัธยมศึกษา มหาวิทยาลัยอัลเบอร์ตา ประเทศแคนาดา 2524-2527
3. ผู้ช่วยสอน ภาควิชามัธยมศึกษา มหาวิทยาลัยอัลเบอร์ตา ประเทศแคนาดา 2527-2528
4. หัวหน้าภาควิชาหลักสูตรและการสอน มศว บางเขน 2528-2532 และ 2532-ปัจจุบัน

งานวิจัย :

1. การศึกษาทัศนคติและค่านิยมของหญิงวัยรุ่นในสถานเริงรมย์ เขตกรุงเทพมหานคร 2532
2. การศึกษาประสิทธิภาพการสอนตามการประเมินของนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตบางเขน 2532