

สภาพและปัญหาการสอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา  
ในเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1  
ปีการศึกษา 2547

บทคัดย่อ  
ของ  
สัจฉกยศ สังขพันธ์

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา  
พฤษภาคม 2548

๕ 2 0.9. 2548

มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 39.49 และ 43.35 ตามลำดับ และมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 36.41 และ 38.26 ตามลำดับ

5. สภาพการสอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1 ปีการศึกษา 2547 ด้านการวัดและประเมินผล ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โดยรวมมีความคิดเห็นว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 41.67 และมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 40.40 ส่วนครูผู้สอนวิชาพลศึกษา โดยรวมมีความคิดเห็นว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 44.42 และมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 37.27

มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 39.49 และ 43.35 ตามลำดับ และมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 36.41 และ 38.26 ตามลำดับ

5. สภาพการสอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1 ปีการศึกษา 2547 ด้านการวัดและประเมินผล ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โดยรวมมีความคิดเห็นว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 41.67 และมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 40.40 ส่วนครูผู้สอนวิชาพลศึกษา โดยรวมมีความคิดเห็นว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 44.42 และมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 37.27

STATE AND PROBLEMS WITH TEACHING PHYSICAL EDUCATION  
COURSES IN PRIMARY SCHOOL IN NAKHON SI THAMMARAT  
EDUCATIONAL SERVICE AREA, OFFICE 1 IN ACADEMIC YEAR 2004

AN ABSTRACT  
BY  
SAKKAYOT SUNGKAPAN

Presented in Partial Fulfillment of Requirement for the  
Master of Education Degree in Physical Education  
at Srinakharinwirot University  
May 2005

Sakkayot Sungkapan. (2005). *State and Problems with Teaching Physical Education Courses in Primary Schools in Nakhon Si Thammarat Educational Service Area, Office 1 in Academic Year 2004*. Master thesis, M.E.d. (Physical Education). Bangkok : Graduate School : Srinakharinwirot University. Advisor Committee : Assist. Prof. Thongchai Charoensupmanee, Assist. Prof. Thawuth Pluemsamran.

The purpose of this research was to study state and problems in teaching physical educational courses in primary schools in Nakhon Si Thammarat educational service Area, office 1 in Academic year 2004. The subjects were total 320 people : 78 administrators and 242 physical education teachers selected by multi - stage random sampling. The data were collected by the questionnaires constructed by the researcher himself with 0.90 of content validity and reliability. The data were analyzed into frequency and percentage.

The results revealed that :

1. State in teaching physical educational courses in primary schools in Nakhon Si Thammarat educational service Area, office 1 in Academic year 2004, in the aspects of physical education teachers were reflected by the administrators' and physical education teachers' opinion in which most of them agreed that there were the appropriateness in high level of 45.13 and 42.60 respectively, and the problem in medium level of 35.15 and 39.67 respectively.
2. State in teaching physical educational courses in primary schools in Nakhon Si Thammarat educational service Area, office 1 in Academic year 2004, in the aspects of administrators and physical education management were reflected by the administrators' opinion in which most of them agreed that there were the appropriateness in high level of 35.90 and the problem in medium level of 36.26; whereas most of physical education teachers stated that there were the appropriateness in high level of 41.79 and the problem in medium level of 42.60
3. State in teaching physical educational courses in primary schools in Nakhon Si Thammarat educational service Area, office 1 in Academic year 2004, in the aspects of curriculum program and physical activities were reflected by the administrators' opinion in which most of them agreed that there were the appropriateness in high level of 42.86 and the problem in medium level of 43.22; whereas most of physical education

teachers stated that there were the appropriateness in high level of 45.10 and the problem in medium level of 39.96

4. State in teaching physical educational courses in primary schools in Nakhon Si Thammarat educational service Area, office 1 in Academic year 2004, in the aspects of place, equipments and facilities were reflected by the administrators' and physical education teachers' opinion in which most of them agreed that there were the appropriateness in medium level of 39.49 and 43.35 respectively, and the problem in medium level of 36.41 and 38.26 respectively.

5. State in teaching physical educational courses in primary schools in Nakhon Si Thammarat educational service Area, office 1 in Academic year 2004, in the aspects of evaluation were reflected by the administrators' opinion in which most of them agreed that there were the appropriateness in medium level of 41.67 and the problem in medium level of 40.40; whereas most of physical education teachers stated that there were the appropriateness in medium level of 44.42 and the problem in medium level of 37.27

สภาพและปัญหาการสอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา  
ในเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1  
ปีการศึกษา 2547

ปริญญาพันธ์  
ของ  
สัจฉยศ สังขพันธ์

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา  
พฤษภาคม 2548  
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ปริญญานิพนธ์

เรื่อง

สภาพและปัญหาการสอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา  
ในเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1  
ปีการศึกษา 2547

ของ

นายลักคยศ สังขพันธ์

ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้นับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร  
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา  
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญสิริ จีระเดชากุล)

วันที่.....เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2548

คณะกรรมการสอบปริญญานิพนธ์

.....ประธาน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย เจริญทรัพย์มณี)

.....กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธาวุฒิ ปลื้มสำราญ)

.....กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม

(รองศาสตราจารย์เทเวศร์ พิริยะพูนท์)

.....กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อมรพงศ์ สุธรรมรักษ์)

## ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงด้วยความกรุณาอย่างยิ่งจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย เจริญทรัพย์มณี ประธานกรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธาวุฒิ ปัส้มสำราญ กรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ รองศาสตราจารย์เทเวศร์ พิริยะพูนท์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ อมรพงศ์ สุธรรมรักษ์ กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติมที่ให้ความกรุณาเสนอแนะและแก้ไขปรับปรุง ข้อบกพร่องให้ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ให้มีความสมบูรณ์ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณไว้ ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมชาย ไกรสังข์ อาจารย์พิศวง มหาพันธ์ อาจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ นายเชษฐ อุปพันธ์ ศึกษาพิเศษ ประจำเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช ที่ให้ความกรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ คุณภาพแบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอนพลศึกษา โรงเรียนระดับประถมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 ทุกท่านที่ให้ความ อนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม

สุดท้ายผู้วิจัยขอขอบพระคุณ คุณพ่ออาทิตย์ คุณแม่อารี สังข์พันธ์ ที่คอยให้การ สนับสนุนและเป็นกำลังใจมาโดยตลอด ตลอดจนญาติพี่น้องทุกคน ที่คอยห่วงใย และเป็นกำลังใจ แก่ผู้วิจัยเสมอมา ถ้าหากผลงานวิจัยมีสิ่งดีงามเป็นประโยชน์สูงสุด ผู้วิจัยขออุทิศสิ่งดีงามแก่ผู้มี พระคุณทุกท่าน และขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ลัดดยศ สังข์พันธ์

## สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ.....	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	2
ความสำคัญของการวิจัย.....	2
ขอบเขตของการวิจัย.....	3
ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย.....	3
ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย.....	3
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	3
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	4
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	5
เอกสารที่เกี่ยวข้อง.....	6
ความหมายของวิชาพลศึกษา.....	6
ความหมายของหลักสูตร.....	7
ลักษณะที่ดีของหลักสูตร.....	8
ลักษณะหลักสูตรพลศึกษาระดับประถมศึกษา.....	9
แนวทางการจัดทำหลักสูตรในสถานศึกษา.....	10
กระบวนการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา.....	11
ความหมายของการสอนและความสำคัญของการสอน.....	11
ลักษณะการสอนที่ดี.....	12
คุณสมบัติของครูพลศึกษา.....	14
หน้าที่และความรับผิดชอบของครูพลศึกษา.....	16
วัสดุ อุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกในการสอนวิชาพลศึกษา....	17
ข้อมูลทางกายภาพของจังหวัดนครศรีธรรมราช.....	17
ข้อมูลการศึกษาของจังหวัดนครศรีธรรมราช.....	19
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	21
งานวิจัยในต่างประเทศ.....	21
งานวิจัยในประเทศ.....	23
สรุปเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	26

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
<b>3</b>	<b>วิธีดำเนินการวิจัย..... 28</b>
การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง.....	28
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	30
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	31
การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล.....	31
<b>4</b>	<b>ผลการวิเคราะห์ข้อมูล..... 32</b>
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	32
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	32
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	33
<b>5</b>	<b>สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ..... 56</b>
สังเขป ความมุ่งหมาย และวิธีดำเนินการวิจัย.....	56
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	57
สรุปผลการวิจัย.....	57
อภิปรายผล.....	59
ข้อเสนอแนะ.....	62
ข้อเสนอที่ได้จากการวิจัย.....	62
ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป.....	62
<b>บรรณานุกรม.....</b>	<b>64</b>
<b>ภาคผนวก.....</b>	<b>69</b>
ภาคผนวก ก.....	70
ภาคผนวก ข.....	81
<b>ประวัติย่อผู้วิจัย.....</b>	<b>83</b>

## บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1	กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย..... 29
2	ค่าความถี่และร้อยละสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามตำแหน่ง การปฏิบัติงาน..... 33
3	ค่าความถี่และร้อยละประสพการณ์ในการทำงานบริหารของผู้บริหารโรงเรียน ที่ตอบแบบสอบถามการวิจัย..... 34
4	ค่าความถี่และร้อยละประสพการณ์ในการสอนของครูผู้สอนพลศึกษาที่ตอบ แบบสอบถามการวิจัย..... 34
5	ค่าความถี่และร้อยละสภาพและปัญหาการสอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนประถม ศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 ด้านครูผู้สอนวิชา พลศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน..... 35
6	ค่าความถี่และร้อยละสภาพและปัญหาการสอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนประถม ศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 ด้านผู้บริหารและ การบริหารพลศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน..... 37
7	ค่าความถี่และร้อยละสภาพและปัญหาการสอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนประถม ศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 ด้านหลักสูตรและ กิจกรรมทางพลศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน..... 39
8	ค่าความถี่และร้อยละสภาพและปัญหาการสอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนประถม ศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน..... 41
9	ค่าความถี่และร้อยละสภาพและปัญหาการสอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนประถม ศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 ด้านการวัดและ ประเมินผลวิชาพลศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน..... 43
10	ค่าความถี่และร้อยละสภาพและปัญหาการสอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนประถม ศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 ด้านครูผู้สอนวิชา พลศึกษา ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา..... 45
11	ค่าความถี่และร้อยละสภาพและปัญหาการสอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนประถม ศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 ด้านผู้บริหารและการ บริหารพลศึกษา ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา..... 47

## บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
12	ค่าความถี่และร้อยละสภาพและปัญหาการสอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 ด้านหลักสูตรและ กิจกรรมทางพลศึกษา ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา.....	49
13	ค่าความถี่และร้อยละสภาพและปัญหาการสอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา.....	51
14	ค่าความถี่และร้อยละสภาพและปัญหาการสอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 ด้านการวัดและประเมิน ผลวิชาพลศึกษา ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา.....	53

# บทที่ 1

## บทนำ

### ภูมิหลัง

การประถมศึกษาเป็นการศึกษาพื้นฐานเบื้องต้นที่จำเป็นสำหรับการดำรงชีวิตอยู่ในสังคมและการศึกษาต่อ รัฐได้กำหนดว่าเป็นการศึกษาภาคบังคับและเป็นภาระผูกพันของรัฐที่จะต้องดำเนินการให้ประชาชน ในวัยเรียนได้มีโอกาสศึกษาระดับนี้อย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2531 : 1) โดยจุดมุ่งหมายของหลักสูตรประถมศึกษาฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2533 กล่าวไว้ว่า “การศึกษาระดับประถมศึกษาเป็นการศึกษาพื้นฐานที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้สามารถพัฒนาคุณภาพชีวิต ให้พร้อมที่จะทำประโยชน์ให้กับสังคมตามบทบาทและหน้าที่ของตนในฐานะพลเมืองดีตามระบอบการปกครองแบบประชาธิปไตยที่มีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข โดยให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะพื้นฐานในการดำรงชีวิตทันต่อการเปลี่ยนแปลง มีสุขภาพสมบูรณ์ทั้งร่างกายและจิตใจ ทำงานเป็นและดำรงชีวิตอย่างสงบสุข” (กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ. 2533 : 21)

การศึกษามีบทบาทสำคัญในการพัฒนาคนและสังคม แต่การศึกษาไม่ใช่ยิวพิเศษหรือสูตรมหัศจรรย์ที่จะเปิดประตูไปสู่โลกใหม่ที่ซึ่งอุดมคติต่าง ๆ สามารถกลายมาเป็นความจริงได้อย่างง่ายดาย หากการศึกษาคือวิธีการหลักวิธีหนึ่งที่เรามีอยู่เพื่อช่วยเสริมสร้างรูปแบบการพัฒนามนุษย์ให้ลึกซึ้งและสอดคล้องประสานกลมกลืนยิ่งขึ้น (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2541 : ปกหลัง)

เด็กนักเรียนประถมศึกษาที่มีอายุระหว่าง 6 – 12 ปี จะมีพัฒนาการในด้านการทำงานของกล้ามเนื้อนิ้วมือที่สมบูรณ์ และสามารถทำได้ดี รู้จักคิดเหตุผลที่เป็นรูปธรรมได้ และเริ่มคิดหาเหตุผลในเชิงนามธรรมได้มากขึ้น ทำให้สภาพทางร่างกาย ความคิดความอ่าน ของเด็กวัยนี้มีความเหมาะสมสำหรับที่จะให้มีการปลูกฝังพฤติกรรมในการดูแลตนเอง ประกอบกับการที่เด็กวัยนี้กำลังศึกษา ในชั้นประถมศึกษาทำให้เด็กมีโอกาสศึกษาแบบอย่างพฤติกรรมจากเพื่อนและครู นอกเหนือจากแบบอย่างของบุคคลในครอบครัวตนเอง ความพร้อมทางด้านร่างกายของเด็กนักเรียนประกอบด้วยปัจจัยแวดล้อมภายนอก ที่เปิดโอกาสให้เด็กได้เรียนรู้และฝึกทักษะทำให้เด็กวัยเรียนมีการพัฒนาพฤติกรรมในการดูแลตนเอง (วาสนา คุณาอภิสิทธิ์. 2534 : 30-37 ; อ้างอิงจาก นงลักษณ์ จินตนาติลล. 2539 : 3)

จากการศึกษาวิจัยผลการจัดการศึกษาระดับประถมศึกษาพบว่า คุณภาพของการศึกษายังไม่เท่าเทียมกันในระหว่างโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน และแตกต่างกันในระหว่างชุมชน เมืองกับชนบท ทั้งนี้เนื่องมาจากสาเหตุหลายประการ เช่น สาเหตุจากตัวผู้เรียน ได้แก่ การขาดเรียน อัตรากาเรียนต่ำ มีความแตกต่างกันทางสภาพเศรษฐกิจและสังคม และขาดความพร้อมด้านต่างๆ สาเหตุจากการสอน ได้แก่ มีครูไม่ครบชั้นเรียนเพราะเป็นโรงเรียนขนาดเล็กเกินไป การสอนของครูยังขาดประสิทธิภาพสอนได้เป็นบางกลุ่มประสบการณ์เพราะไม่ได้เข้ารับการอบรม

ตามหลักสูตรปัจจุบันและสาเหตุจากการบริหารการศึกษา ได้แก่ การจัดครูเข้าสอนได้ไม่ตรงกับ ความถนัด และความสามารถของครูการกระจายอัตรากำลังครูไม่เหมาะสมและไม่ทั่วถึง (สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2525 : 57)

จังหวัดนครศรีธรรมราชเป็นจังหวัดหัวเมืองทางภาคใต้ มีประวัติความเป็นมาและ ความสำคัญต่อประเทศไทยมายาวนาน จังหวัดนครศรีธรรมราชมีความโดดเด่นทางด้านวัฒนธรรม เศรษฐกิจ การเมือง และสังคมเป็นอย่างมากอีกด้วย ส่วนทางด้านการศึกษา นครศรีธรรมราช มีความพร้อม ทางด้านการศึกษาอีกจังหวัดหนึ่ง มีสถานศึกษารองรับมากมาย มีทั้ง มหาวิทยาลัยของรัฐบาล และมหาวิทยาลัยราชภัฏรองรับในระดับอุดมศึกษาภายในจังหวัด

แต่เนื่องจากจังหวัดนครศรีธรรมราชมีพื้นที่กว้างขวางและแต่ละพื้นที่ก็มีความแตกต่างกันใน การศึกษาและจากข้อมูล (นครศรีธรรมราช. 2547 : ออนไลน์) พบว่า การจัดการศึกษาระดับประถมศึกษา เป็นการจัดการศึกษาครอบคลุมเป้าหมายที่มีจำนวนมากว่าการศึกษาระดับอื่นๆ สถานศึกษาได้ บริหารงาน คุณภาพมากยิ่งขึ้นเพื่อผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาครอบคลุมวัตถุประสงค์ และเป้าหมาย ของหลักสูตรเพราะในเชิงปริมาณ เมื่อเปรียบเทียบกับกลุ่ม ประชากรวัย 6-11 ปี ที่ต้องเรียนอยู่ใน ระดับประถมศึกษา สามารถจัดได้ครอบคลุมกลุ่มประชากร ในปีการศึกษา 2542 จัดได้ 100% แต่ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของนักเรียนชั้นประถมศึกษา ยังอยู่ในระดับที่ต้องปรับปรุง อัตราการตกชั้นของนักเรียนระดับประถมศึกษา ยังคงมีสัดส่วนที่สูงกว่าระดับอื่นๆ อีกทั้งยัง ขาดแคลนวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ อีกทั้งผู้วิจัยมีความสนใจถึงสภาพปัญหาในการสอนวิชาพลศึกษาและ เห็นถึงความสำคัญ ของวิชาพลศึกษา ในระดับประถมศึกษาว่ามีผลต่อการพัฒนาศักยภาพของมนุษย์ และชาติบ้านเมืองเป็นอย่างมาก และเพื่อเป็นแนวทางในการเข้าถึงปัญหาและวิธีแก้ไขปัญหาเพื่อ ประโยชน์ในการสอนวิชาพลศึกษา และเป็นข้อมูลในการศึกษาค้นคว้า ผู้วิจัยจึงดำเนินการวิจัยนี้ขึ้น เพื่อเป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาดต่อไปในโอกาสข้างหน้า

### ความมุ่งหมายของการวิจัย

เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการสอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาในเขตพื้นที่ การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 ปีการศึกษา 2547

### ความสำคัญของการวิจัย

ทำให้ทราบสภาพและปัญหาการสอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาในเขตพื้นที่ การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 ปีการศึกษา 2547 เพื่อเป็นแนวให้บุคลากรทางการศึกษา ได้นำผลวิจัยไปใช้ในการปรับปรุงส่งเสริมและแก้ไขการสอนวิชาพลศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และเป็นแนวทางในการศึกษาค้นคว้าต่อไป

## ขอบเขตของการวิจัย

### ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

#### ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหาร จำนวน 189 คน ครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ระดับประถมศึกษา จำนวน 1,594 คน ในเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 ปีการศึกษา 2547 รวม 1,783 คน

#### กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นผู้บริหาร จำนวน 78 คน และครูผู้สอนวิชาพลศึกษา จำนวน 242 คน รวมทั้งหมด 320 คน ในเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 โดยการประมาณขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางสำเร็จรูปเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) และดำเนินการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multistage Random Sampling)

### ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

#### ตัวแปรต้น ได้แก่

1. ผู้บริหาร
2. ครูผู้สอนวิชาพลศึกษา

#### ตัวแปรตาม ได้แก่ สภาพและปัญหาการสอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียน

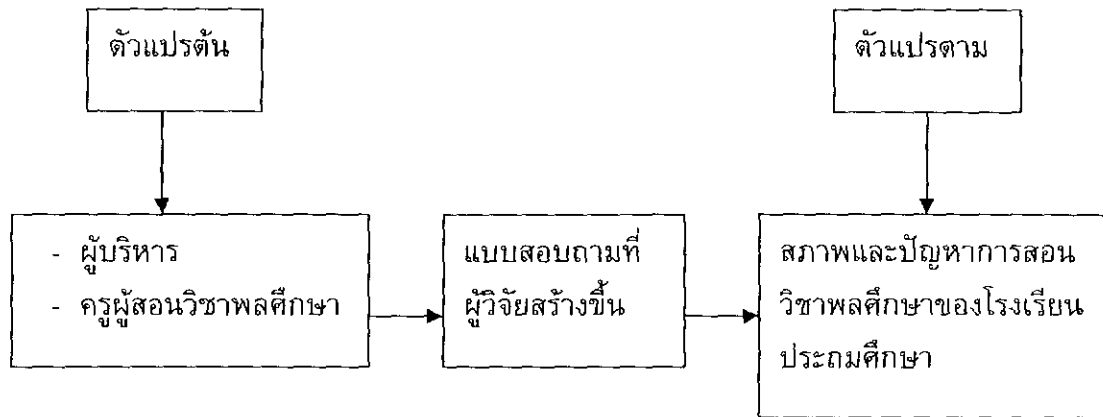
ประถมศึกษาเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1

## นิยามศัพท์เฉพาะ

1. **สภาพการสอนวิชาพลศึกษา** หมายถึง สภาพหรือความจริงที่มีผลเกี่ยวข้องกับการจัดและการดำเนินการสอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา
2. **ปัญหาการสอนวิชาพลศึกษา** หมายถึง อุปสรรคที่มีผลต่อการจัดและดำเนินการสอนวิชาพลศึกษา ในโรงเรียนประถมศึกษา
3. **โรงเรียน** หมายถึง โรงเรียนระดับประถมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1
4. **ผู้บริหาร** หมายถึง ผู้อำนวยการโรงเรียน หรืออาจารย์ใหญ่ และผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียน หรือผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ โรงเรียนระดับประถมศึกษา
5. **ครูผู้สอนวิชาพลศึกษา** หมายถึง บุคคลที่ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่สอนวิชาพลศึกษา หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายให้สอนวิชาพลศึกษา

6. เขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราชเขต 1 หมายถึง กลุ่มโรงเรียนที่อยู่ใน  
อำเภอเมืองนครศรีธรรมราช อำเภอเฉลิมพระเกียรติ อำเภอลานสกา และอำเภอพระพรหม โดย  
การแบ่งตามสภาพภูมิประเทศและความคล้ายคลึงทางการศึกษา

### กรอบแนวคิดในการวิจัย



## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ทางผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องซึ่งนำเสนอ  
ดังต่อไปนี้

#### 1.เอกสารที่เกี่ยวข้อง

- 1.1 ความหมายของวิชาพลศึกษา
- 1.2 ความหมายของหลักสูตร
- 1.3 ลักษณะที่ดีของหลักสูตร
- 1.4 ลักษณะหลักสูตรพลศึกษาระดับประถมศึกษา
- 1.5 แนวทางการจัดทำหลักสูตรในสถานศึกษา
- 1.6 กระบวนการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา
- 1.7 ความหมายและความสำคัญของการสอน
- 1.8 ลักษณะการสอนที่ดี
- 1.9 คุณสมบัติของครูพลศึกษา
- 1.10 หน้าที่ และความรับผิดชอบของครูพลศึกษา
- 1.11 วัสดุอุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกในการสอนพลศึกษา
- 1.12 ข้อมูลทางกายภาพของจังหวัดนครศรีธรรมราช
- 1.13 ข้อมูลทางการศึกษาของของจังหวัดนครศรีธรรมราช

#### 2.งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

- 2.1 งานวิจัยในต่างประเทศ
- 2.2 งานวิจัยในประเทศ
- 2.3 สรุปเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

## 1. เอกสารที่เกี่ยวข้อง

### 1.1 ความหมายของวิชาพลศึกษา

นักวิชาการ และผู้เกี่ยวข้องกับวิชาพลศึกษา ได้ให้ความหมายและความสำคัญของวิชาพลศึกษาไว้ดังนี้

กู๊ด (Good. 1959 : 368) ให้ความหมายพลศึกษาว่า หมายถึง โครงการเรียนการสอน และการเข้าร่วมกิจกรรมประเภทต้องใช้กล้ามเนื้อมัดใหญ่ๆ ทั้งหลาย ซึ่งจัดไว้เพื่อที่จะส่งเสริมพัฒนาการของร่างกาย ทักษะการเคลื่อนไหวทางกลไก เจตคติต่างๆ และนิสัยแห่งความประพฤติอันดีงามที่พึงประสงค์ทั้งหลาย

คาเมล และโรซาลินด์ (Camille and Rosalind. 1963 : 54) ให้ความหมายว่า พลศึกษาเป็นโปรแกรมหนึ่งในโรงเรียน ซึ่งเป็นการศึกษาด้านศิลปะ และวิทยาศาสตร์ในการเคลื่อนไหวของมนุษย์ โดยใช้กิจกรรมการเคลื่อนไหวเป็นสื่อและการทำเหล่านั้นจะมีข้อกำหนดเป็นกฎเกณฑ์ แสดงออกอย่างชัดเจน หรือแสดงโดยใช้หลักความจริงตามธรรมชาติ

จรววย แก่นวงษ์คำ (2523 : 5) ให้ความหมายของพลศึกษาไว้ว่าพลศึกษาเป็นการฝึกฝนร่างกายให้มีสมรรถภาพดีขึ้น โดยใช้กิจกรรมบางอย่าง เป็นเครื่องมือประกอบการพลศึกษา ช่วย ส่งเสริมให้ร่างกายเจริญงอกงาม เด็บโต แข็งแรง ว่องไว ช่วยส่งเสริมอบรมจิตใจให้เป็นผู้มีระเบียบวินัยหนักแน่น อุดมทุน รู้แพ้รู้ชนะ มีจิตใจสูง สร้างสรรค์สามัคคี และมีน้ำใจเป็นนักกีฬา

วรศักดิ์ เพียรชอบ (2523 : 1) ให้ความหมายของพลศึกษาไว้ว่า พลศึกษาเป็นกระบวนการด้านการศึกษาย่างหนึ่งที่จะช่วยส่งเสริมให้นักเรียนได้มีการเจริญงอกงามและมีการพัฒนาทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม โดยอาศัยกิจกรรมพลศึกษาที่เลือกเฟ้นแล้ว เป็น สื่อกลางของการเรียนรู้ พลศึกษา เป็นการศึกษาที่ใช้กิจกรรมการออกกำลังกายหรือการเล่นกีฬาเป็น สื่อของการเรียนการสอน เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาอย่างสมบูรณ์ ทั้งทางร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา สามารถมีชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข ในปัจจุบันผู้บริหารการศึกษามองเห็นความสำคัญของวิชาพลศึกษามากขึ้น โดยได้พยายามปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนหลักสูตร เนื้อหาวิชาและตัวครู ผู้สอนให้เหมาะสมอยู่ตลอดเวลา แต่ยังมีปัญหาด้านอื่นๆ ที่เป็นอุปสรรคต่อความสำเร็จในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา และนักจิตวิทยาได้ทำการศึกษา พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไม่ได้ขึ้นอยู่กับองค์ประกอบด้านสติปัญญาอย่างเดียว แต่จะต้องอาศัยองค์ประกอบอื่นๆ เข้ามามีส่วนร่วมด้วย เช่น แรงจูงใจ ความเอาใจใส่และการมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนวิชาพลศึกษาด้วย

พงษ์ศักดิ์ พละพงศ์ (2527 : 37) ให้ความหมายของพลศึกษาไว้ว่า พลศึกษาเป็นการศึกษาแขนงหนึ่งของการศึกษาต่างๆ แขนง ซึ่งนำเอากิจกรรมทางพลศึกษาที่เลือกสรรแล้วเป็น องค์ประกอบในการสร้างคนให้มีคุณค่า ทำให้คนเจริญ ทำให้คนงอกงาม ช่วยส่งเสริมให้มี พฤติกรรมเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น

## 1.2 ความหมายของหลักสูตร

วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2541 : 2) ได้ให้ความหมายหลักสูตรไว้ดังนี้

“หลักสูตร” ตามความหมายในพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน หมายความว่า รายวิชาที่กำหนดไว้ให้ศึกษาวัตถุประสงค์อย่างใดอย่างหนึ่ง ส่วนในภาษาอังกฤษ คำว่า CURRICULUM มาจากคำว่า CURRERE ซึ่งหมายความว่า to run หรือการวิ่งไปตามลำดับ เป็นชุดๆ (COURSE) ไปตั้งแต่ต้นจนจบ หรือรายวิชาต่างๆ ที่สอนในโรงเรียน วิทยาลัย หรือ มหาวิทยาลัย

นักการศึกษาต่างๆ ได้ให้ความหมายของหลักสูตรไว้คล้ายคลึงกัน ดังนี้

หลักสูตร คือ โครงร่างการทำงาน ลำดับขั้นการทำงานหรือโครงร่างของรายวิชาใดวิชาหนึ่ง ซึ่งมีคำแนะนำเกี่ยวกับการวางแผน และความก้าวหน้าในการทำงานอย่างมีระบบ

หลักสูตร คือ โปรแกรมโดยรวมในโรงเรียน ไม่ว่าจะโปรแกรมทางวิชาการ หรือโปรแกรมเสริมหลักสูตร หรือโปรแกรมพิเศษ เช่น ชมรมต่างๆ สภานักเรียน คู่มือ การแข่งขัน กีฬาภายใน การแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน ถือเป็นหลักสูตรสำคัญทั้งสิ้น

หลักสูตร คือ โครงร่างประสบการณ์ที่เป็นตัวเชื่อมโยง หรือตัวกลางระหว่างจุดมุ่งหมาย กับวิธีสอน (Willgoose. 1984)

หลักสูตรในโรงเรียน คือ ประสบการณ์โดยรวมที่โรงเรียนรับผิดชอบจัดขึ้นในโรงเรียน ตั้งแต่การสอนในชั้นเรียนไปจนถึงการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน และหลักสูตรยังเป็นแผนงานที่กำหนดประสบการณ์การเรียนการสอนไว้ตามลำดับ

หลักสูตร คือ การเลือกเนื้อหาวิชาต่างๆ เพื่อนำไปสอนนักเรียน

หลักสูตร คือ ประสบการณ์และกิจกรรมที่โรงเรียนจัดให้นักเรียนได้เรียนมีเป้าหมายเพื่อการขัดเกลาพฤติกรรมของนักเรียนไปในทางที่พึงประสงค์และหลักสูตรพลศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตรโดยรวมของโรงเรียนที่กำหนดขึ้นอย่างมีปรัชญา จุดมุ่งหมาย และเป้าหมายทางการศึกษาโดยรวม

เอกวิทย์ ณ ถลาง (2530 : 18) กล่าวว่า หลักสูตร หมายถึง มวลประสบการณ์ทุกอย่างที่จัดให้ผู้เรียน เนื้อหาวิชา ทักษะคติ แบบพฤติกรรม กิจวัตรและสิ่งแวดล้อม เมื่อประมวลกันเข้าแล้ว เป็นประสบการณ์ที่ผ่านเข้ามาในความรับรู้ถือว่าเป็นหลักสูตรทั้งสิ้น

นิตยา สุวรรณศรี (2538 : 4) สรุปความสำคัญของหลักสูตร ไว้ดังนี้

1. หลักสูตร เป็นแผนปฏิบัติงาน หรือเครื่องชี้แนวทางปฏิบัติงานของครู เพราะหลักสูตร กำหนดจุดมุ่งหมายเนื้อหาสาระ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และการประเมินผลไว้เป็นแนวทาง
2. หลักสูตร เป็นข้อกำหนดแผนการเรียน อันเป็นส่วนรวมของประเทศเพื่อนำไปสู่ความมุ่งหมาย ตามแผนการศึกษาแห่งชาติ
3. หลักสูตร เป็นเอกสารทางราชการ เป็นบัญญัติของรัฐบาล เพื่อให้บุคคลที่ทำการเกี่ยวข้องกับการศึกษาปฏิบัติตาม

4. หลักสูตร เป็นเกณฑ์มาตรฐานการศึกษา เพื่อควบคุมการเรียนการสอนในสถาบัน การศึกษาระดับต่างๆ และยังเป็นเกณฑ์มาตรฐานอย่างหนึ่งในการจัดสรรงบประมาณ อาคาร สถานที่ วัสดุอุปกรณ์ บุคลากร ฯลฯ ของการศึกษาของรัฐให้แก่สถานศึกษาด้วย

5. หลักสูตร เป็นแผนการดำเนินงานของฝ่ายบริหารการศึกษา เพื่อที่จะอำนวยความสะดวก และติดตามผลให้เป็นไปตามนโยบายการจัดการศึกษาของรัฐด้วย

6. หลักสูตร จะกำหนดแนวทางในการส่งเสริมความเจริญงอกงามและพัฒนาการต่างๆ ของเด็กตามจุดมุ่งหมายของการศึกษา

7. หลักสูตร จะกำหนดลักษณะรูปร่างของสังคมในอนาคตที่จะเป็นไปในรูปใด

8. หลักสูตร จะกำหนดแนวทางให้ความรู้ ทักษะความสามารถ ความประพฤติที่จะเป็น ประโยชน์ต่อสังคม อันเป็นการพัฒนากำลัง ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

9. หลักสูตร จะเป็นสิ่งบ่งชี้ความเจริญของประเทศ เพราะการศึกษาเป็นเครื่องมือในการ พัฒนาประเทศ จัดการศึกษา โดยมีหลักสูตรที่เหมาะสม ทันสมัย มีประสิทธิภาพ ทันต่อเหตุการณ์ และการเปลี่ยนแปลง ย่อมได้กำลังคนที่มีประสิทธิภาพ

จากคำกล่าวข้างต้นพอสรุปได้ว่า หลักสูตร หมายถึง กิจกรรมต่างๆ ที่ทางโรงเรียนได้ จัดขึ้น ซึ่งเป็นทั้งกิจกรรมทางวิชาการ และกิจกรรมเสริมหลักสูตร เพื่อเสริมสร้างมวลประสบการณ์ และการพัฒนาตัวร่างกาย อารมณ์ สังคม จิตใจและสติปัญญา โดยสอดคล้องกับจุดมุ่งหมาย ทางการศึกษาที่กำหนดไว้

ดังนั้น การจัดการศึกษาจะสำเร็จไปได้ด้วยดี จำเป็นต้องมีหลักสูตรที่เปรียบได้กับ แนวทางในการปฏิบัติให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้

### 1.3 ลักษณะที่ดีของหลักสูตร

วาสนา คุณาภิสิต (2541 : 9) ได้ให้ข้อเสนอแนะของลักษณะที่ดีของหลักสูตรไว้ดังนี้

1. ต้องแสดงให้เห็นครุทราบายว่าจะให้สอนเรื่องอะไร ในชั้นเรียนระดับใด หลักสูตรจึงต้องมีทั้ง ประมวลการสอนและโครงการสอนประกอบเข้าด้วยกัน

2. ต้องแสดงเค้าโครงหรือเนื้อหาในแต่ละระดับชั้น รวมทั้งจุดมุ่งหมายของการสอนวิชา ต่างๆ

3. มีการกำหนดเวลาที่ครูจะใช้สำหรับการสอนวิชานั้นๆ ด้วยว่าจะใช้เวลานานเท่าไรใน แต่ละชั้น

4. ในหลักสูตรควรมีเนื้อหาวิชาที่ครูสามารถสอนได้ไม่ยากนัก สามารถนำไปศึกษา ค้นคว้าเองได้และมีข้อเสนอแนะในเนื้อหาต่างๆ เช่น วิธีสอน วิธีดำเนินการสอน อุปกรณ์ และแบบเรียน

5. ใช้ข้อเสนอแนะในการวัดผล ทั้งรายคาบและโดยรวม

6. มีความทันสมัย เพราะการจัดสร้างหลักสูตรหรือการพัฒนาหลักสูตรในแต่ละครั้งต้องใช้เวลากำลังคน และสิ่งอื่นๆ ประกอบกันด้วยหลายสิ่ง มีความเปลี่ยนแปลงหลายประการ หลักสูตรที่ทันสมัยจึงควรมีคุณสมบัติในการช่วยแก้ปัญหาในปัจจุบันได้ มีความทันต่อเหตุการณ์ และมีความยืดหยุ่นพอสมควร

#### 1.4 ลักษณะหลักสูตรพลศึกษาระดับประถมศึกษา

วาสนา คุณาภิลิทธิ (2541 : 9) กล่าวว่านักเรียนชั้นประถมศึกษาตอนต้น มักมีอายุอยู่ในช่วง 6 – 8 ปี ส่วนใหญ่ยังคงมีลักษณะพัฒนาการคล้ายคลึงกับเด็กวัยอนุบาล แต่ชีวิตและการเรียนรู้ประสบการณ์ต่างๆ จะเริ่มมีระบบระเบียบเข้มงวดมากขึ้น เพราะต้องเข้าเรียนในระบบการศึกษาภาคบังคับ

การเรียนรู้ด้านสติปัญญาหรือพุทธิวิสัยยังคงคล้ายคลึงกับตอนเป็นเด็กอนุบาล แต่ก็มียางโรงเรียนที่มุ่งการสอนแบบบรรยายหรือเน้นตัวครูให้เด็กในวัยนี้ เพราะคิดว่ามีวุฒิภาวะเพียงพอแล้ว และยังใช้เข้มงวดในลักษณะบูรณาการ การประเมินผลจะใช้การให้คะแนนเป็นเกรดหรือระดับคะแนนต่างๆ จากงานที่ให้ทำมากกว่าการสังเกต

ด้านพัฒนาการทางสังคมมักคาดหวังกันว่าเด็กสามารถทำงานคนเดียวได้โดยไม่ต้องเป็นสมาชิกกลุ่มแต่กระนั้นก็ยังมีความวุฒิภาวะทางกายไม่มาก และจะ "เหนื่อย" (เบื่อ) กับการนั่งมากกว่าการวิ่ง การกระโดด หรือขี่จักรยาน และจำเป็นต้องมีกิจกรรมการออกกำลังกายเพื่อช่วยผ่อนคลายส่วนใหญ่กิจกรรมพลศึกษา ในวัยนี้จะเหมือนกับวัยอนุบาลในลักษณะบูรณาการกิจกรรมการเคลื่อนไหวต่างๆ เข้าด้วยกัน

การได้รู้ และเข้าใจในรายละเอียดเกี่ยวกับลักษณะและพัฒนาการของเด็กวัย 5 – 8 ปี จะช่วยให้เลือกจัดหลักสูตรและการเรียนการสอนพลศึกษาได้เหมาะสมยิ่งขึ้น ดังนี้

- เด็กๆชอบวิ่งเล่นด้วยกัน เป็นการฝึกการรับรู้และความสามารถในการเรียนรู้ เมื่ออายุ 7 ขวบ จะวิ่งเล่นทั่วห้องโดยไม่ชนกัน
- การทำงานประสานสัมพันธ์ระหว่างมือกับตา และเท้ากับตายังไม่ดีไปจนกว่าจะอายุ 9 ขวบ หรือ 10 ขวบ ทำให้มีเวลาปฏิบัติไม่ทันนัก
- เด็กอนุบาลกับ ป. 1 จะเหนื่อยง่ายและหายเหนื่อยได้อย่างรวดเร็ว
- ด้านสรีรวิทยา เด็กหญิงจะมีพัฒนาการเร็วกว่าเด็กชาย 1 ปี
- เด็กหญิงกับเด็กชายมีความสนใจร่วมกันในช่วงต้นๆ ของวัย แต่จะเริ่มแตกต่างกัน

ในช่วงปลาย

- มีมโนธรรมในตนเองมากขึ้นในช่วงปลายของวัย (Pica. 1995)
- ฉะนั้นจึงควรให้นักเรียนได้เรียนรู้ในหลักสูตรการเคลื่อนไหวพื้นฐาน หรือลีลาศึกษา โดยพิจารณาจุดสำคัญดังนี้

- เด็กประถมศึกษาตอนต้น (ป. 1) ยังคงเรียนรู้ได้ดีที่สุด ด้วยการลงมือกระทำด้วยตนเอง

- การทำงานได้สำเร็จช่วยให้รู้สึกว่าคุณค่าตนเองฉลาด
- กระบวนการเรียนมีความสำคัญมากกว่า ผลผลิตที่ได้โดยใช้วิธีสำรวจการเคลื่อนไหวเพื่อการค้นพบสิ่งต่างๆ
- ยังสมควรเรียนรู้แบบบูรณาการมากกว่าการแยกส่วน
- ชอบการแข่งขันและเปรียบเทียบกับเพื่อน แต่ควรเน้นเรื่องการให้ความร่วมมือกันมากกว่ารวมทั้งเรื่องของความรู้สึกเป็นเจ้าของด้วย จึงควรเน้นการทำงานเป็นกลุ่มมากกว่า
- ชอบเล่นเกมที่มีกฎ กติกา และทักษะสูงขึ้น

### 1.5 แนวทางการจัดทำหลักสูตรในสถานศึกษา

วาสนา คุณาภิสิทธิ์ (2541 : 11) หลักสูตรสถานศึกษาที่มีคุณภาพจะต้องเกิดจากความร่วมมือร่วมใจของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา รวมทั้งบุคลากรที่เกี่ยวข้องนอกสถานศึกษา เพื่อระดมความคิด ประสพการณ์มาใช้ในการกำหนดหลักสูตรและพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด และตอบสนอง ต่อการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม รวมทั้งเปลี่ยนแปลงไปตามธรรมชาติของการศึกษา

การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา มีข้อควรคำนึง 2 ประการ คือ

1. หลักสูตรสถานศึกษาจะต้องเชื่อมโยงกับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ซึ่งเป็นกรอบสำคัญของการจัดการศึกษาสำหรับสถานศึกษาทั่วประเทศ ส่วนสำคัญที่ต้องยึดคือ มาตรฐานการเรียนรู้ของกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างๆ และมาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้นซึ่งมาตรฐานดังกล่าวเป็นคุณภาพที่เกิดกับผู้เรียนทั้งประเทศ หลังจากที่ยุบการศึกษาแต่ละช่วงชั้นหรือจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2. หลักสูตรสถานศึกษาจะต้องพัฒนาผู้เรียนให้เต็มศักยภาพ ซึ่งจะเป็นส่วนที่เพิ่มเติมจากข้อ 1 หลักสูตรจะต้องตอบสนองต่อความถนัด ความสนใจ และความต้องการของผู้เรียนตามความแตกต่างของแต่ละบุคคลเป็นการช่วยให้ผู้เรียนได้พัฒนาถึงขีดสูงสุด

สถานศึกษาสามารถออกแบบหลักสูตรของตนเองได้อย่างอิสระ โดยยึดนโยบายและกฎหมายที่เกี่ยวข้องหลักวิชาการที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษา มีความถูกต้องเหมาะสมสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ชุมชน และท้องถิ่น และมีความเป็นไปได้

ก่อนการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา จำเป็นต้องมีการเตรียมความพร้อมในด้านต่างๆ เช่น

- การสร้างความตระหนักให้ผู้เกี่ยวข้องเห็นความสำคัญและยอมรับ
- การพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความเข้าใจหลักสูตร การใช้หลักสูตร และการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา
- การแต่งตั้งคณะกรรมการของสถานศึกษาคณะต่างๆ ตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ และตามความจำเป็นของสถานศึกษา

- การจัดทำระบบสารสนเทศใช้ในการจัดการศึกษา
- การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ

### 1.6 กระบวนการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา

วาสนา คุณาภิลิทธิ (2541 : 13) มีข้อเสนอแนะเป็นแนวทางการพัฒนา ดังต่อไปนี้

1. การกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย และคุณลักษณะอันพึงประสงค์
2. การจัดโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา
3. การจัดทำสาระของหลักสูตร
4. การออกแบบการเรียนรู้
5. การออกแบบกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
6. การกำหนดรูปแบบ วิธีการและเกณฑ์การตัดสิน การวัดและประเมินผลและเอกสาร

หลักฐานการศึกษา

7. การเรียบเรียงเป็นหลักสูตรสถานศึกษา

### 1.7 ความหมายของการสอนและความสำคัญของการสอน

#### ความหมายของการสอน

วาสนา คุณาภิลิทธิ (2539 : 16) ได้ให้ความหมายการสอนไว้ดังนี้

การสอน คือ วิธีการที่ทำให้ผู้เรียนเกิดความรู้ ความเข้าใจ ความสามารถในการแก้ปัญหาความสนุกสนาน และความรู้สึกที่ดีต่อสิ่งที่เรียน การสอนไม่ใช่เป็นเพียงการให้หรือถ่ายทอดเพียงอย่างเดียว แต่การสอนยังเป็นการแลกเปลี่ยนด้วย เช่น การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน เป็นต้น การสอนจึงต้องใช้ทั้งหลักและวิธีการที่ดีมีประสิทธิภาพ กอปรกับความถูกต้อง ซึ่งสิ่งเหล่านี้ จะช่วยส่งเสริมให้ครูสามารถสอนนักเรียนให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้อย่างสมบูรณ์ครบถ้วนได้

อัจฉรา ประไพตระกูล (2521) ให้ความหมายของการสอนว่า การสอน คือ การถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์ให้ผู้เรียน หรือการสอนคือการพัฒนาบุคคลให้มีความเจริญงอกงามขึ้นเพื่อให้เป็นบุคคลที่มีความสมบูรณ์ผาสุก เป็นกำลังของประเทศชาติและสังคมนั้นๆ ต่อไป

ดอทรีและเอวิส (Daughtrey and Lewis, 1979) ให้ความหมายของการสอนว่า การสอนเป็นศิลป์ที่มีรากฐานมาจากวิทยาศาสตร์ (an art based in science) การสอนประกอบด้วย การวางแผน การจำแนกผลพลอยได้ทางพฤติกรรม การประเมินวิธีการสอน และการอธิบายถึงกระบวนการและผลลัพธ์ที่จะได้มาจากการสอน

### ความสำคัญของการสอน

โดยทั่วไปแล้ว เมื่อกล่าวถึง การสอน ก็ต้องมีสิ่งควบคู่กันคือ การเรียน หรืออาจกล่าวได้ว่า การสอนเป็นการให้โดยครู ส่วนการเรียนเป็นการรับโดยนักเรียน บุคคลที่จะเป็นครูที่ดีได้จะต้องยอมรับบทบาทต่างๆ มากมาย ทั้งบทบาทในโรงเรียนและบทบาทในชุมชนหรือในสังคม ทั้งนี้ เพื่อให้นักเรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปในทางที่ถูกต้องเหมาะสมตามความต้องการของสังคม ซึ่งนับเป็นเป้าหมายสูงสุดของการจัดการศึกษาให้แก่พลเมืองของประเทศ ครูจะต้องสอนให้นักเรียนรู้จักคิดเป็น ทำเป็น รู้จักแก้ปัญหา รักการทำงาน และสนใจที่จะมีส่วนร่วมในภารกิจของส่วนรวมตามวิถีทางของระบอบการปกครองแบบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข มีความยึดมั่นในสถาบันชาติ ศาสน์ กษัตริย์ มีระเบียบวินัย มีวัฒนธรรมและศีลธรรม รู้จักใช้สิทธิและหน้าที่ภายในขอบเขตแห่งกฎหมาย เพื่อให้สามารถดำรงชีพได้ด้วยความมั่นใจในความรู้ความสามารถของตนตามนโยบายของแผนการศึกษาแห่งชาติ ครูจึงมีอิทธิพลต่อการเรียนรู้ของนักเรียนมาก และการเรียนรู้นั้นก็ไม่ใช่แค่การเรียนรู้ทางวิชาการเพียงอย่างเดียว แต่หมายรวมถึงค่านิยม ทักษะคิด และทักษะต่างๆ ด้วย

กระบวนการสอนของครูเป็นองค์ประกอบที่สำคัญต่อประสิทธิภาพของการจัดการศึกษาของประเทศ การจัดการศึกษาให้แก่พลเมืองของประเทศใดๆ จะจัดทำในรูปของหลักสูตรระดับต่างๆ หลักสูตรจึงเป็นโครงร่างหรือแผนงานสำหรับการปฏิบัติทางการศึกษาเพื่อพัฒนาพลเมืองให้บรรลุเป้าหมายของแผนการศึกษาแห่งชาติหรือพันธกิจทางการศึกษาต่อไป องค์ประกอบของหลักสูตรที่สำคัญมี 4 ประการ คือ จุดมุ่งหมาย (Objective) เนื้อหาและกิจกรรมการเรียน การสอน (Content) การนำหลักสูตรไปใช้ (Curriculum implementation) และ การประเมินผลหลักสูตร (Evaluation) จากองค์ประกอบข้างต้น จึงอาจกล่าวได้ว่า หลักสูตรจะขาดการนำไปใช้ไม่ได้โดยเด็ดขาด เพราะการนำหลักสูตรไปใช้ คือ กระบวนการเรียนการสอน วิธีสอน เทคนิคการสอนในโรงเรียน ด้วยเหตุนี้ เดวิดอี (Dewey) จึงกล่าวว่า การเรียนรู้เป็นกระบวนการของการปฏิบัติโดยตรง ผู้เรียนจะต้องพยายามเพิ่มพูนความรู้ด้วยการลงมือปฏิบัติด้วยตนเอง เพราะมนุษย์ถูกสร้างขึ้นมาให้เป็นผู้มีความกระตือรือร้นและต้องการที่จะแก้ปัญหาต่างๆ ด้วยตนเอง อยู่แล้ว การศึกษาในโรงเรียนควรจะเกี่ยวข้องกับลักษณะความเป็นไปของสังคมหรือการเปลี่ยนแปลงของสังคมเป็นบรรทัดฐาน ดังนั้นการสอนในห้องเรียนจึงควรเน้นเรื่องการช่วยให้ประสบการณ์ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียน สัมฤทธิ์ผลในการสอนของครูจึงประกอบด้วย การประเมินผลพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ หรือกลไก หรือเทคนิคการสอน ขณะเดียวกันก็ต้องประเมินผลด้านศิลปะด้วย นั่นคือ การประเมินผลด้านเจตคติ (Affective) และคุณสมบัติของความรู้เป็นมนุษย์ (Human Capabilities) ของครู

#### 1.8 ลักษณะของการสอนที่ดี

จรรยา แก่นวงษ์คำ (2529 : 12) ได้บอกถึงการเลือกวิธีการสอนจะต้องคำนึงถึงสิ่งต่อไปนี้คือ

1. จุดมุ่งหมายของการศึกษาและจุดมุ่งหมายของบทเรียน
2. ลักษณะของเนื้อหาวิชา และลักษณะของหลักสูตร
3. ลักษณะของผู้เรียนทั้งในเรื่องวัยและความแตกต่างระหว่างบุคคลของเด็กในวัยเดียวกัน
4. ตัวครูผู้สอน
5. สถานที่
6. เวลาและโอกาส
7. อุปกรณ์
8. บุคลากร และเครื่องช่วยอำนวยความสะดวกต่าง ๆ

การสอนที่มีประสิทธิภาพ ทำให้ผู้เรียนได้ประโยชน์สูงสุด ผู้สอนควรจะรู้จักวิทยาการศึกษาดังที่กล่าวถึงความสำคัญของจิตวิทยาการศึกษาต่ออาชีพครูมีไว้ว่าวิชาจิตวิทยาการศึกษาสามารถช่วยครูได้ในเรื่องต่อไปนี้

1. ช่วยครูให้รู้จักลักษณะนิสัยของนักเรียนที่ครูต้องสอนโดยทราบหลักการพัฒนาการทั้งร่างกาย สติปัญญา อารมณ์ สังคม และบุคลิกภาพเป็นส่วนร่วม
2. ช่วยให้ครูมีความเข้าใจพัฒนาการทางบุคลิกภาพบางประการของนักเรียน เช่น อัตมโนทัศน์ที่ดีและถูกต้องได้อย่างไร
3. ช่วยให้ครูมีความเข้าใจในความแตกต่างระหว่างบุคคล เพื่อจะได้ช่วยนักเรียนเป็นรายบุคคลให้พัฒนาตามศักยภาพของแต่ละบุคคล
4. ช่วยให้ครูทราบถึงตัวแปรต่างๆ ที่มีอิทธิพลต่อการเรียนรู้ของนักเรียน เช่น แรงจูงใจ อัตมโนทัศน์ และการตั้งความมุ่งหวังของครูที่มีต่อนักเรียน
5. ช่วยให้ครูรู้จักจัดสภาพแวดล้อมของห้องเรียนให้เหมาะสมกับวัย และขั้นพัฒนาการของนักเรียน เพื่อแรงจูงใจอัติมโนทัศน์ และการตั้งความมุ่งหวังของครูที่มีต่อนักเรียน
6. ช่วยครูในการเตรียมการสอนการวางแผนการเรียน เพื่อให้การสอนมีประสิทธิภาพสามารถช่วยให้นักเรียนทุกคนเรียนรู้ตามศักยภาพของแต่ละบุคคล

จรรยา แก่นวงษ์คำ (2529 : 1) ได้อธิบายถึงลักษณะของการสอนที่ดี ดังนี้คือ

1. การสอนที่ดีต้องมีความมุ่งหมายของบทเรียน มีการเตรียมเนื้อหา อุปกรณ์การประเมินผลได้สอดคล้องกับความมุ่งหมาย
2. การสอนที่ดีต้องยึดเด็กเป็นหลัก โดยคำนึงถึงความแตกต่างในเรื่องของวัยประสบการณ์เดิม และความแตกต่างระหว่างบุคคลของเด็กมากกว่าที่จะเอาหลักสูตรเป็นเกณฑ์
3. การสอนที่ดีครูต้องสร้างบรรยากาศให้เหมาะแก่การเรียนรู้ ทั้งในแง่ของสิ่งแวดล้อมและอารมณ์ของเด็ก
4. การสอนที่ดีควรมุ่งให้เด็กได้ความรู้ ความสามารถ ทักษะ และทัศนคติพร้อมที่จะประพฤติตนเป็นคนดี
5. การสอนที่ดีต้องเป็นการส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆ ให้เกิดขึ้น

6. การสอนที่ดีต้องเปิดโอกาสให้นักเรียนได้คิดค้นหาเหตุผลความเป็นไปของสิ่งที่เรียน มิใช่เอาความจริงจากตำรา หรือคำบอกเล่าอย่างเดียว

7. การสอนที่ดีควรจะสัมพันธ์เนื้อหาที่เกี่ยวข้องกันในวิชาเดียวกัน ทั้งในด้านทฤษฎี และปฏิบัติ ซึ่งก่อให้เกิดการต่อเนื่องของประสบการณ์ และสัมพันธ์กับชีวิตประจำวัน

8. การสอนที่ดีย่อมช่วยให้นักเรียนเกิดความสนใจในสิ่งที่เรียน โดยใช้แรงกระตุ้นทั้ง ภายใน และภายนอก แต่ตามหลักการแล้วควรใช้การจูงใจภายในมากกว่าภายนอก

9. การสอนที่ดีไม่ควรยึดมั่นในวิธีสอนวิธีใดวิธีหนึ่งวิธีเดียว แต่อย่างไรก็ตามควรจะเป็น วิธีที่เหมาะสมที่สุด

10. การสอนที่ดีต้องมีการประเมินผลอยู่ตลอดเวลาโดยใช้วิธีการต่างๆ เช่น การสังเกต การซักถาม การสอบ ทั้งนี้เพื่อให้แน่ใจว่าการสอนได้ตรงตามความมุ่งหมาย

วิธีสอนหมายถึงวิธีการที่ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอน รวมทั้งการใช้เทคนิคการสอน เนื้อวิชา และสื่อการเรียนการสอน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการสอน ดังที่ ประทีป พานิชชาติ (2528 : 84) กล่าวว่า วิธีการสอนนับว่าเป็นหัวใจสำคัญในการสอนของครูหรือพฤติกรรมตาม จุดมุ่งหมายที่วางไว้ ครูที่ดีจึงต้องเลือกวิธีสอนที่เหมาะสมกับลักษณะของความต้อการ ความสนใจ ความพึงพอใจ ตลอดจนเนื้อหาวิชา ประสบการณ์ และสถานการณ์ในการเรียน การสอนที่สามารถ นำมาดัดแปลงใช้ในการสอนวิชาพลศึกษา

### 1.9 คุณสมบัติของครูพลศึกษา

ครูพลศึกษาหรืออาจารย์ผู้สอน ถือว่าเป็นหัวใจและองค์ประกอบที่สำคัญที่สุดของการเรียน การสอนตามพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2525 ได้นิยามไว้ว่า "ครู หมายถึง ผู้สั่งสอนศิษย์ ผู้ถ่ายทอดความรู้ให้แก่ศิษย์" (ราชบัณฑิตยสถาน. 2525 : 112)

วรศักดิ์ เพียรชอบ (2527 : 47) ได้กล่าวถึงครูพลศึกษาที่จะสามารถปฏิบัติหน้าที่และ ภารกิจทางพลศึกษาได้ดี และประสิทธิภาพ ควรจะมีลักษณะที่สำคัญ ดังต่อไปนี้ คือ

1. เป็นผู้ที่มีความรู้ทั้งในด้านวิชาการศึกษาทั่วไป วิชาชีพครู และวิชาพลศึกษา
2. เป็นผู้ที่มีความศรัทธาในวิชาพลศึกษาอย่างแท้จริง
3. เป็นผู้ที่มีความรู้สึกในการรับผิดชอบสูง
4. เป็นผู้ที่มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และกระตือรือร้น
5. เป็นผู้ที่มีบุคลิกภาพที่ดีสุขภาพสมบูรณ์
6. เป็นผู้มีคุณธรรม มีจิตใจโอบอ้อมอารีเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ และมีน้ำใจเป็นนักกีฬา
7. เป็นผู้ที่รักเด็ก มีอารมณ์สนุกสนานร่าเริง

วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2539 : 320 – 321) ได้กล่าวถึงครูพลศึกษา ควรมีคุณสมบัติ ดังต่อไปนี้

1. เป็นผู้ที่มีสุขภาพดีทั้งกายและจิต

2. มีความต้องการ และพร้อมที่จะให้บริการแก่บุคคลทั่วไป ซึ่งเป็นเรื่องของการให้ความช่วยเหลือ
3. มีความสามารถในการวิเคราะห์แยกแยะทักษะย่อย และการเคลื่อนไหวต่างๆ ออกมาให้ให้นักเรียนเห็นได้อย่างถูกต้องชัดเจนไม่ผิดพลาด
4. มีความสามารถที่จะทำให้นักเรียนเกิดความรู้สึกพึงพอใจ และอยากที่จะฝึกหรือเล่นกีฬาต่อไป
5. เป็นผู้ที่มีรูปร่างและลักษณะท่าทางเหมาะสมกับอาชีพครูพลศึกษา
6. มีน้ำใจเป็นนักกีฬา และพยายามปลูกฝังให้นักเรียน มีคุณสมบัติของผู้มีน้ำใจเป็นนักกีฬาอยู่เสมอ
7. เป็นผู้ที่มีลักษณะของความเป็นผู้นำ
8. เป็นผู้ที่มีหลักการหรือมีอุดมคติของตนเอง มีบุคลิกและมีคุณธรรม นักเรียนต่างช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ทำให้ห้องเรียนเป็นสถานที่ที่ทุกคนมีความสุขและนักเรียนรักโรงเรียนอยากมาโรงเรียน

เนื่องจากการศึกษามีบทบาทสำคัญในการช่วยให้เยาวชนพัฒนาการทั้งด้านเชาวน์ปัญญา และทางบุคลิกภาพ เพื่อช่วยให้เยาวชนมีความสำเร็จในชีวิตทุกประเทศจึงหาทางส่งเสริมการศึกษาให้มีคุณภาพมีมาตรฐานความเป็นเลิศ ความรู้เกี่ยวกับจิตวิทยาการศึกษาจึงสำคัญในการช่วยทั้งครู และนักการศึกษาผู้มีความรับผิดชอบในการปรับปรุงหลักสูตร และการเรียนการสอนแนวความคิดของการเรียนการสอนพลศึกษา

### 1.10 หน้าที่และความรับผิดชอบของครูพลศึกษา

วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2539 : 316 – 318) ได้บอกถึงว่าครูพลศึกษาควรมีหน้าที่และความรับผิดชอบได้ดังนี้

1. การสอน ครูพลศึกษามีหน้าที่ และความรับผิดชอบเกี่ยวกับการเรียนการสอนในหลายๆรายวิชา ต้องสามารถอธิบาย – สาธิตเทคนิค ทักษะ ประวัติ ประโยชน์ กติกา แผนการเล่น ตลอดจนการใช้อุปกรณ์ให้เป็นประโยชน์ต้องจัดบริหารชั้นเรียนสำหรับการสอน การเล่น การประเมินผล และการแนะนำต้องมีพัฒนาทัศนคติของความมีน้ำใจนักกีฬา การจัดสภาพแวดล้อมทางสุขศึกษาและการสอนให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายอื่นๆของวิชาพลศึกษา
2. การแข่งขันกีฬาภายใน ครูพลศึกษาต้องจัดการแข่งขันกีฬาภายใน โดยทำการจัดโปรแกรมแข่งขันกีฬาต่างๆ รวมทั้งสิ่งอำนวยความสะดวกที่จะใช้ในการแข่งขันโดยไม่ให้ซ้ำซ้อน และนักเรียนได้แข่งขันเท่าๆ กัน ต้องเตรียมการจัดซื้อ จัดลำดับ บำรุงรักษา และแนะนำเกี่ยวกับอุปกรณ์และสิ่งต่างๆ ที่ใช้ประกอบการแข่งขัน ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการแข่งขัน จัดดูแลเรื่องความปลอดภัย จัดเจ้าหน้าที่ดำเนินงาน จัดระบบการให้คะแนน จัดความขัดแย้ง และอาจจะต้องจัดทำคู่มือการแข่งขันกีฬาภายในไว้ด้วย

3. การเป็นผู้ฝึกสอนกีฬา ครูพลศึกษาต้องทำหน้าที่เป็นผู้ฝึกสอนกีฬาด้วย ซึ่งหมายถึงว่าต้องเป็นผู้ที่มีทักษะกีฬาสูง และมีความสามารถในการจูงใจด้วย เหตุผลก็เพราะว่าการสอนในชั้นเรียนจะสอนนักเรียนหลายๆ ระดับความสามารถปะปนกันไปตั้งแต่อ่อนจนเก่ง แต่การเป็นผู้ฝึกสอนกีฬาจะต้องสอนนักเรียนจากหลายฝ่าย เช่น นักเรียน คนดู นักข่าว หรือแม้แต่ความต้องการของตนเองที่จะพยายามไม่ให้เกิดการแพ้ ผู้ฝึกสอน จึงต้องมีศีลธรรม หลักการ และการเสียสละตนเองอย่างสูงที่จะต่อต้านสิ่งเหล่านั้น และที่สำคัญที่สุดคือจะต้องไม่ป่วยเบนออกจากจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษาอย่างเด็ดขาดครูพลศึกษาที่เป็นผู้ฝึกสอนต้องมีการวางแผน จัดการ ปฏิบัติการการศึกษาและกำหนดแผนการเล่น ศึกษาจากภาพยนตร์ จัดโปรแกรมการซ้อม ร่วมมือกับนักข่าว เลือก จัดซื้อและรักษาวัสดุอุปกรณ์ กล่าวปราศรัยในงานเลี้ยงนักกีฬา เป็นที่ปรึกษา ประเมินผลการตัดสิน นอกจากนี้ ยังต้องวางแผนการเดินทางเพื่อการแข่งขันของทีม การซื้อตั๋วเดินทาง ผู้จับเวลา ผู้ให้คะแนน ผู้ตรวจสอบและรับผิดชอบต่อพฤติกรรมของนักกีฬา และผู้ดูแลผู้ฝึกสอนจึงต้องมีคุณสมบัติหลายประการ และอีกประการหนึ่งที่ต้องมีก็คือความขี้มวด และความเข้าใจ ผู้เล่นในฐานะพ่อที่ต้องการทำให้ครอบครัวประสบความสำเร็จในการแก้ปัญหา มีความซื่อสัตย์ มีความเชื่อถือในตัวผู้เล่น ไม่แสดงความรักผู้เล่นคนไหนคนหนึ่งเป็นพิเศษ และอย่าให้สิทธิพิเศษแก่ใครด้วย

4. การอยู่ค่ายพักแรมและกิจกรรมกลางแจ้ง ครูพลศึกษามีหน้าที่เป็นที่ปรึกษาของค่ายหรือควบคุมดูแลการอยู่ค่ายพักแรมและการว่ายน้ำ สอนให้นักเรียนรู้จักการใช้ชีวิตกลางแจ้ง การใช้ทักษะกีฬาที่สำคัญที่สุดคือการสอนให้นักเรียนรู้จักวิธีใช้ชีวิตอยู่ร่วมกับคนอื่นในบรรยากาศประชาธิปไตย รักสงบ รักธรรมชาติ อนุรักษ์ธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม

5. การเดินร่ำ การเดินร่ำเป็นกิจกรรมที่ได้รับความนิยมเสมอมา โดยเฉพาะผู้หญิง ตั้งแต่สมัยโบราณถึงปัจจุบัน เนื่องจากเดินร่ำเป็นกิจกรรมที่แสดงถึงความรู้สึกและอารมณ์ เป็นกิจกรรมที่ทำให้คลายความเครียดได้มาก ครูพลศึกษาจึงต้องสอนได้ทั้งกิจกรรมการเคลื่อนไหว พื้นฐาน การเดินร่ำพื้นเมือง การร้องเพลงประกอบการเล่นเกม ลีลาศ และอื่นๆ

6. ลีลาศศึกษา ลีลาศศึกษาเป็นการเรียนรู้การเคลื่อนไหวและการเคลื่อนไหวจากการเรียนรู้ จึงเป็นการเรียนรู้วิธีการแก้ปัญหาด้วยตนเอง เป็นการสำรวจค้นหาสิ่งต่างๆด้วยตนเองเน้นการเรียนรู้โดยตัวนักเรียนเป็นสำคัญ การเรียนรู้วิธีการดังกล่าวจะใช้การเคลื่อนไหวเท่านั้น ครูพลศึกษาต้องเข้าใจในการใช้เครื่องมือและเข้าใจในหลักการเคลื่อนไหวของมนุษย์ให้สัมพันธ์กับเวลา แรง รูปร่าง และการแสดงออก จุดมุ่งหมายของวิชานี้ก็เพื่อให้นักเรียนรู้จักระมัดระวังตนเองในสิ่งแวดล้อมต่างๆ ซึ่งควรจะสังเกตได้จากการให้นักเรียนแสดงให้ดูในลักษณะของความเร็ว - ช้า ความหนัก - เบา ความเป็นอิสระ ฯลฯ

7. การศึกษาพิเศษ ครูพลศึกษาต้องจัดกิจกรรมให้แก่เด็กนักเรียนที่มีลักษณะผิดปกติเพื่อช่วยให้นักเรียนสามารถปรับตัวได้ขึ้น ดังนั้นครูพลศึกษาจึงต้องมีความรู้ในกายวิภาค สรีรวิทยา วิทยาศาสตร์การเคลื่อนไหว สรีรวิทยาการออกกำลังกาย จิตวิทยา วิธีสอนและศัพท์ทางการแพทย์

มีความตั้งใจจริงที่จะช่วยเหลือนักเรียนและรับฟังความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะของแพทย์เสียก่อน ไม่ใช่ทำการบำบัดด้วยตนเอง

8. งานวิจัย การทำงานวิจัยมีประโยชน์ต่อการเรียนการสอนและความก้าวหน้าในการทำงาน แม้ครูจะไม่ทำด้วยตนเองก็ควรสนใจงานวิจัยของผู้อื่นซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นผู้เชี่ยวชาญ ครูควรรู้จักตีความผลที่ได้จากการวิจัยและนำไปใช้ประโยชน์ให้ได้

9. การปลูกฝังคุณธรรมและจริยธรรม ในสังคมไทยการปลูกฝังให้ประชาชนพลเมืองมีคุณธรรม (หรือความรู้สึกนึกคิดทางจิตใจ) และจริยธรรม (หรือลักษณะการแสดงออกของร่างกาย) เป็นเรื่องสำคัญอย่างยิ่ง เพราะเป็นสิ่งที่แสดงออกถึงความสุขของคนในสังคมเดียวกัน ครูทุกคนจึงควรรับเอาบทบาทของการเป็นผู้ปลูกฝังคุณธรรม และจริยธรรมให้แก่นักเรียนไว้อย่างเต็มความภาคภูมิใจ พร้อมทั้งปฏิบัติตนเป็นตัวอย่างที่ดีอีกด้วย

### 1.11 วัสดุอุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกในการสอนวิชาพลศึกษา

เนื่องจากการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาเป็นลักษณะของการเรียนรู้ด้วยการปฏิบัติ ประกอบกับการใช้วัสดุอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกซึ่งแตกต่างจากวิชาอื่นๆ ครูพลศึกษาและผู้บริหารโรงเรียนจึงต้องมองเห็นประโยชน์และความสำคัญ เพราะถ้าจัดได้เหมาะสมเพียงพอจะช่วยให้การปฏิบัติงานของครูเกิดประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

#### วัสดุอุปกรณ์

วัสดุ คือ สิ่งของต่างๆที่กำหนดเวลาการใช้อย่างจำกัด เช่น ลูกบอลต่างๆ เชือก ฯลฯ อุปกรณ์ คือ สิ่งต่างๆที่สภาพคงทนถาวรมากกว่าวัสดุ เช่น ดาข่าย ไม้ซอฟท์บอล บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดการดำเนินการเกี่ยวกับระบบต่างๆของวัสดุอุปกรณ์ คือ ครูพลศึกษา ผู้ฝึกสอน กีฬา นักกีฬาและนักเรียนผู้สนใจ เพราะการจัดวัสดุอุปกรณ์มีความจำเป็นต่อการสอนอย่างมาก ต้องมีการวางแผนด้วยบุคคลที่มีความรู้จึงจะทำให้วัสดุอุปกรณ์ดำเนินไปด้วยความปลอดภัย มีประสิทธิภาพและประหยัด วัสดุอุปกรณ์ที่มักเกี่ยวข้องกับองค์ประกอบต่างๆ หลายประการ เช่น บุคลากร การจำหน่าย การเลือกซื้อ การเก็บรักษา

#### สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก

สถานที่ที่ใช้ในการเรียนการสอนพลศึกษาเป็นปัจจัยสำคัญต่อการจัดการเรียนการสอน และการบริหารชั้นเรียนด้วยเช่นกัน สถานที่มีทั้งในร่ม เช่น โรงยิมส์ ห้องเรียน สระว่ายน้ำ ห้องน้ำ และสถานที่กลางแจ้ง เช่น สนามฟุตบอล สนามเด็กเล่น สระว่ายน้ำ

### 1.12 ข้อมูลทางกายภาพของจังหวัดนครศรีธรรมราช

ที่ตั้ง ขนาด และอาณาเขตของจังหวัดศรีธรรมราช (นครศรีธรรมราช.2547:ออนไลน์)  
จังหวัดนครศรีธรรมราช ตั้งอยู่ทางตอนกลางของภาคใต้ ห่างจากกรุงเทพมหานคร 780 กิโลเมตร มี

เนื้อที่ประมาณ 9,942,502 ตร.กม. หรือประมาณ 6,214,064 ไร่ มีพื้นที่มากเป็นอันดับ 16 ของประเทศ หรือประมาณ ร้อยละ 1.98 ของพื้นที่ทั้งประเทศ ที่ตั้งตัวจังหวัดอยู่ประมาณ ละติจูด 9 องศาเหนือ และลองจิจูด 100 องศาตะวันออก มีอาณาเขตติดต่อกับจังหวัดต่างๆ ต่อไปนี้

ทิศเหนือ ติดต่อกับจังหวัดสุราษฎร์ธานีและอ่าวบ้านดอน

ทิศใต้ ติดต่อกับอำเภอระโนด จังหวัดสงขลา อำเภอควนขนุน จังหวัดพัทลุง อำเภอห้วยยอด จังหวัดตรัง

ทิศตะวันออก ติดต่อกับอ่าวไทยเป็นชายฝั่งทะเล มีความยาวตั้งแต่ตอนเหนือของอำเภอขนอมลงไปทางใต้ของอำเภอหัวไทรประมาณ 225 กิโลเมตร

ทิศตะวันตก ติดต่อกับจังหวัดสุราษฎร์ธานีและจังหวัดกระบี่

ลักษณะภูมิประเทศของจังหวัดนครศรีธรรมราช แตกต่างไปตามลักษณะของเทือกเขานครศรีธรรมราช ซึ่งเป็นเทือกเขาที่มีความยาวตามแนวยาวของคาบสมุทรเป็นผลให้

ลักษณะภูมิประเทศของจังหวัดนครศรีธรรมราชแบ่งได้เป็น 3 ส่วน คือ

#### 1. บริเวณเทือกเขาตอนกลาง

ได้แก่บริเวณเทือกเขานครศรีธรรมราช มีอาณาเขตตั้งแต่ตอนเหนือของจังหวัดลงไปถึงตอนใต้สุด บริเวณพื้นที่ของอำเภอที่อยู่ในเขตเทือกเขาตอนกลาง ได้แก่ อำเภอสิชล อำเภอขนอม อำเภอท่าศาลา อำเภอเมืองนครศรีธรรมราช อำเภอลานสกา อำเภอพรหมคีรี อำเภอร่อนพิบูลย์ อำเภอชะอวด อำเภอจุฬาภรณ์ และอำเภอพระพรหม ในเทือกเขานี้มีภูเขาสูงสุดในจังหวัด คือ เขาหลวง ซึ่งสูงประมาณ 1,835 เมตร เหนือระดับน้ำทะเล นอกจากนี้เทือกเขา ดังกล่าวยังเป็นเส้นแบ่งเขตอำเภอ ระหว่างอำเภอทุ่งสง อำเภอฉวาง กับอำเภอชะอวด อำเภอร่อนพิบูลย์ อำเภอลานสกา อำเภอเมืองนครศรีธรรมราช อำเภอพรหมคีรี อำเภอท่าศาลา และเป็นเส้นแบ่งเขตจังหวัดนครศรีธรรมราชกับอำเภอบ้านนาสาร อำเภอกาญจนดิษฐ์ จังหวัดสุราษฎร์ธานี อีกด้วย บริเวณเทือกเขาตอนกลางมีเส้นทางคมนาคมผ่านบริเวณที่ราบชายฝั่งตะวันออกไปยังบริเวณที่ราบตะวันตกได้ คือ ทางหลวงหมายเลข 40 ซึ่งข้ามผ่านอำเภอสิชล อำเภอขนอม สู่เขตอำเภอกาญจนดิษฐ์ จังหวัดสุราษฎร์ธานี และทางหลวงหมายเลข 405 จากอำเภอลานสกา ไปสู่อำเภอฉวาง ในเขตจังหวัดนครศรีธรรมราช และทางหลวงหมายเลข 4 จากอำเภอร่อนพิบูลย์ ไปสู่อำเภอทุ่งสง

2. บริเวณพื้นที่ราบชายฝั่งด้านตะวันตก ได้แก่ บริเวณตั้งแต่เทือกเขาตอนกลางไปทางตะวันออกถึงฝั่งทะเลอ่าวไทย จำแนกได้เป็น 2 ตอน คือ ตั้งแต่อำเภอเมืองนครศรีธรรมราช ลงไปทางใต้ เป็นที่ราบที่มีความกว้างจากบริเวณเทือกเขาตอนกลางไปถึงชายฝั่งทะเลระยะทางประมาณ 95 กิโลเมตร มีแม่น้ำลำคลองที่มีต้นน้ำเกิดจากบริเวณเทือกเขาตอนกลางไหลลงสู่อ่าวไทยหลายสายนับเป็นที่ราบที่มีค่าทางเศรษฐกิจของจังหวัด สำคัญได้แก่ แม่น้ำปากพนัง และมีคลองสายเล็ก ในเขตอำเภอเมืองนครศรีธรรมราชอีกหลายสาย เช่น คลองปากพญา และคลองท้ายวังเป็นต้น อีกบริเวณหนึ่ง คือตั้งแต่อำเภอท่าศาลาขึ้นไปทางทิศเหนือ เป็นบริเวณ

ฝั่งแคบๆ ไม่เกิน 15 กิโลเมตร อำเภอเมืองที่อยู่ในเขตที่ราบด้านนี้ คือ อำเภอชนอม อำเภอสิชล อำเภอเมืองนครศรีธรรมราช อำเภอปากพนัง อำเภอเชียรใหญ่ อำเภอหัวไทร และอำเภอชะอวด

3. บริเวณที่ราบด้านตะวันตก ได้แก่ บริเวณที่ราบระหว่างเทือกเขานครศรีธรรมราช และเทือกเขาบรรทัดจึงมีลักษณะเป็นเนินเขาอยู่เป็นแห่งๆ อำเภอที่อยู่บริเวณที่ราบด้านนี้ คือ อำเภอพิปูน อำเภอทุ่งสง ลำน้ำสำคัญ ได้แก่ ต้นน้ำของแม่น้ำตาปีไหลผ่าน อำเภอพิปูน อำเภอฉวาง และอำเภอทุ่งใหญ่ นอกจากนี้ยังมีลำน้ำที่เป็นต้นน้ำของแม่น้ำตรังอีกด้วย คือ น้ำตกโยงและคลองวังหีบ ซึ่งไหลผ่าน อำเภอทุ่งสง ไปยังอำเภอห้วยยอด จังหวัดตรัง และออกทะเลอันดามัน ที่อำเภอกันตัง จากข้อมูลที่ทำกรสำนักงานการปกครอง ก่อนเดือนธันวาคม ปี พ.ศ. 2546 มีประชากรทั้งหมด 1,530,882 คน โดยแบ่งเป็นเพศชาย 768,825 คน และเป็นเพศหญิง 768,057 คน รายได้ส่วนใหญ่ของประชากรในจังหวัดอยู่ที่ 21,851 บาทต่อคนต่อปี

### 1.13 ข้อมูลการศึกษาของจังหวัดนครศรีธรรมราช

การศึกษา จังหวัดนครศรีธรรมราช (นครศรีธรรมราช. 2547 : ออนไลน์)

การจัดการศึกษา มีการจัดการศึกษาตามสภาพทางด้านสังคม ทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพ เพื่อให้มีความเหมาะสมกับสภาพความต้องการของท้องถิ่น และนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน

กลุ่มประชากรได้รับโอกาสการศึกษาขั้นพื้นฐานได้มาก เนื่องจากประชากรเล็งเห็นความสำคัญ และมีความตระหนักต่อผลการศึกษาทั้งโดยตรงและโดยอ้อม แต่ถึงอย่างไรก็ตามการดำเนินงานก็ยังไม่ครอบคลุมกลุ่มประชากรเป้าหมายได้ครบถ้วน

การศึกษาระดับประถมศึกษา

การจัดการศึกษาระดับประถมศึกษา เป็นการจัดการศึกษาครอบคลุมเป้าหมายที่มีจำนวนมากว่าการศึกษาระดับอื่นๆสถานศึกษาซึ่งได้บริหารงานให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้นเพื่อผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาครอบคลุมวัตถุประสงค์ และเป้าหมายของหลักสูตร เพราะในเชิงปริมาณเมื่อเปรียบเทียบกับกลุ่ม ประชากรวัย 6-11 ปี ที่ต้องเรียนอยู่ในระดับประถมศึกษา สามารถจัดได้ครอบคลุมกลุ่มประชากร ในปีการศึกษา 2542 จัดได้ 100% แต่ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของนักเรียนชั้นประถมศึกษายังอยู่ในระดับที่ต้องปรับปรุงอัตราการตกซ้ำชั้นของนักเรียนระดับประถมศึกษายังคงมีสัดส่วนที่สูงกว่าระดับอื่นๆอีกทั้งยังขาดแคลนวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ

การศึกษาระดับมัธยมศึกษา

การจัดการศึกษาระดับมัธยมศึกษา เป็นการจัดการศึกษาที่มีความหลากหลายและชัดเจนมีความเหมาะสมและสอดคล้องประสานกับการศึกษาระดับสูงขึ้น การจัดการศึกษาระดับสามัญและวิชาชีพเป็นการจัดที่สอดคล้องกับความต้องการความถนัดและความสนใจ สภาพปัญหาการจัดในระดับนี้คือ อัตราการเรียนต่อชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ของนักเรียนที่จบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และต่อมัธยมศึกษาปีที่ 4 ของนักเรียนที่จบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในเชิงปริมาณเป็นไปตามแผน และ

เป้าหมายของกระทรวงศึกษาธิการ แต่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในบางรายวิชายังต่ำคุณภาพของการจัดยังไม่เท่าเทียมกันระหว่างในเมืองกับชนบทสืบเนื่องจากความขาดแคลน ปัจจัยเกื้อหนุนความรู้ของบุคลากร เทคโนโลยีอันทันสมัย

#### การศึกษาเพื่ออาชีพ

การจัดการศึกษาในระดับนี้สนับสนุนให้การศึกษาเปิดสอนในระดับและสาขาวิชาที่หลากหลาย พร้อมทั้งมีการจัดตั้งสถาบันอาชีวศึกษาเพิ่มขึ้น เพื่อสนองความต้องการและรองรับการผลิตกำลังคนในสาขาที่ขาดแคลน ส่งเสริมให้มีความร่วมมือกับภาคเอกชนในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี มีการพัฒนาฝีมือแรงงาน เพื่อเข้าสู่อุตสาหกรรมทั้งในและนอกระบบโรงเรียนแต่ถึงอย่างไรก็ตาม การจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงและความต้องการทางสังคมและเศรษฐกิจยังทำได้ไม่สมบูรณ์ เนื่องจากขาดบุคลากรทางด้านวิชาชีพในสาขาวิชาที่ต้องการ เช่น สาขาเทคโนโลยีการยาง เป็นต้น

#### การศึกษาระดับอุดมศึกษา

การจัดการศึกษาระดับนี้ มีสถาบันทางการศึกษาจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุปริญญาจนถึงปริญญาโท โดยเฉพาะมหาวิทยาลัยเปิด คือ มหาวิทยาลัยรามคำแหง จึงเป็นโอกาสที่ดีของประชาชนที่ต้องเสริมสร้างประสบการณ์ความรู้เพิ่ม จังหวัดนครศรีธรรมราช มีการจัดการศึกษาหลายระดับ ตั้งแต่ก่อนประถมศึกษา ประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น มัธยมศึกษาตอนปลาย สายสามัญ และอาชีพ และอุดมศึกษา ระดับมหาวิทยาลัย มีมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ มหาวิทยาลัยรามคำแหงสาขาวิทยบริการ และศูนย์วิทยพัฒนามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช สถาบันราชภัฏนครศรีธรรมราช

เขตพื้นที่การศึกษาแบ่งพื้นที่เขตการศึกษาออกเป็น 4 เขต ดังนี้

เขตพื้นที่การศึกษา เขต 1

อำเภอเมือง (ที่ตั้งเขต) ลานสกา พระพรหม เฉลิมพระเกียรติ

เขตพื้นที่การศึกษา เขต 2

อำเภอทุ่งสง (ที่ตั้งเขต) ทุ่งใหญ่ บางขัน นาบอน ฉวาง ถ้ำพรรณรา พิปูน กิ่งอำเภอช้างกลาง

เขตพื้นที่การศึกษา เขต 3

อำเภอเชียรใหญ่ (ที่ตั้งเขต) ปากพนัง ร่อนพิบูลย์ หัวไทร ชะอวด จุฬาภรณ์

เขตพื้นที่การศึกษา เขต 4

อำเภอท่าศาลา (ที่ตั้งเขต) สีชล ขนอม พรหมคีรี กิ่งอำเภอนบพิตำสถานศึกษาทั้งจังหวัด มีทั้งหมดรวม 1,036 แห่ง จำนวนครูอาจารย์ทั้งหมด 19,065 คน จำนวนนักเรียน นักศึกษา รวมทั้งหมด 364,830 คน โดยมีโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (เขตพื้นที่การศึกษาทั้ง 4 เขต) ทั้งหมด 836 โรงเรียนจำนวนครู 12,750 คน และนักเรียนทั้งหมด 217,812 (สำนักเทคโนโลยีพื้นที่การศึกษาเขต1. 2547 : ออนไลน์)

## 2. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### 2.1 งานวิจัยในต่างประเทศ

เฮนเลย์ (Henlay. 1975 : 765) ได้ทำการวิจัยเรื่อง สถานภาพของโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาของมลรัฐเทนเนสซี เพื่อทราบถึงทัศนคติของผู้บริหารและครูที่มีความรู้และความเข้าใจในโปรแกรมพลศึกษากับผู้บริหาร และครูที่ไม่มีความรู้ความเข้าใจในโปรแกรมพลศึกษา โดยใช้แบบสอบถามส่งมาทางไปรษณีย์ถามผู้บริหารและครูในโรงเรียนประถมศึกษาจำนวน 113 คน เกี่ยวกับด้านปรัชญา การจัดการ และดำเนินการบริหาร การจัดชั้นเรียนและโปรแกรมการสอน ครูผู้สอน อุปกรณ์การสอนสิ่งอำนวยความสะดวก เทคนิค และวิธีการประเมินผลการเรียนการสอน พบว่า มีความแตกต่างกันระหว่างทัศนคติของผู้บริหารที่มีความเข้าใจ และไม่เข้าใจโปรแกรมพลศึกษา และมีความแตกต่างกันระหว่างทัศนคติของครูพลศึกษากับครูประจำชั้นเกี่ยวกับโปรแกรมพลศึกษา

วูล์ฟ (Wolf. 1991 : 4062 – A) ได้ทำการวิจัยเรื่อง โปรแกรมพลศึกษาในระดับประถมศึกษาที่มีผลต่อนักเรียน (การประเมินหลักสูตร) มีวัตถุประสงค์ของการศึกษา คือ การเปรียบเทียบกิจกรรมพลศึกษา ในทัศนคติของนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาที่มีครูสอนเป็นผู้ชำนาญพิเศษกับกลุ่มที่ไม่ใช่ครูผู้สอนเป็นผู้ชำนาญพิเศษ โดยทำการศึกษากับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 288 คน จากโรงเรียนระดับประถมศึกษา จำนวน 4 โรงเรียน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยแบ่งเป็น 2 โรงเรียน ที่ใช้ครูพลศึกษาที่เป็นผู้เชี่ยวชาญและอีก 2 โรงเรียน ไม่ใช่ผู้เชี่ยวชาญกลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียน จำนวน 157 คน ใช้ผู้เชี่ยวชาญสอนจำนวน 80 คน สอนตามชั่วโมงพลศึกษาตามปกติในแต่ละวัน และอีก 77 คน ใช้การเรียนตามโปรแกรมพลศึกษาอย่างเดี่ยว 2 ครั้งใน 1 สัปดาห์ โดยใช้วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลแบบแมนนี่-วิทนี ยู (Manney-Whitney U) เพื่อให้ทราบความแตกต่างระหว่างการสอนแบบใช้ผู้เชี่ยวชาญและไม่ใช้ผู้เชี่ยวชาญ และวัดทัศนคติของนักเรียนในชั่วโมงปกติ 2 ครั้งต่อสัปดาห์ ผลการวิจัยพบว่า การสอนที่ใช้ผู้เชี่ยวชาญสามารถสร้างทัศนคติในทางบวกให้แก่เด็กเรื่องพลศึกษา และสามารถส่งผลดีต่อโปรแกรมพลศึกษานักเรียนมีความสุขกับกิจกรรมมากขึ้นเป็นกิจกรรมที่เหมาะสมกับนักเรียนควรมีกิจกรรมนี้ทุกวันครูพลศึกษาต้องการประเมินผลกิจกรรมที่เหมาะสมกับนักเรียน และสามารถนำไปใช้ได้ตลอดชีวิตมากกว่า

เมลนิชุก (Melnychuk. 1992 : 3857 – A) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “ความเข้าใจในการใช้หลักสูตรการศึกษาในชีวิตจริงของครูพลศึกษา” โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อสำรวจความหมายของการนำหลักสูตรใหม่ไปใช้ของครูพลศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษาวิธีการศึกษาดำเนินการโดยการสังเคราะห์เอกสาร วารสาร บทความ สังเกตการสอน สนทนา สัมภาษณ์ และการวิพากษ์วิจารณ์ด้วยเหตุผล ทั้งนี้เพื่อมุ่งที่จะอธิบายแจกแจงพฤติกรรมและกิจกรรมต่างๆในรายละเอียดของครูผู้ใช้หลักสูตรโดยตรง

ผลการวิจัยจึงสรุปได้ 2 เรื่อง คือเรื่องเกี่ยวกับความรู้สึกและเกี่ยวกับความสัมพันธ์ของครูพลศึกษาที่มีต่อหลักสูตรใหม่ที่ตนเองเกี่ยวข้องอยู่ รวมทั้งบุคคลอื่นๆ ความรู้สึกที่เด่นชัด คือ

ความพอใจ ความภาคภูมิใจ ความเหนื่อยล้า ความคับข้องใจ ความไม่มีอำนาจและความฝันที่อยากจะได้โลกที่สมบูรณ์แบบที่สุด ส่วนความสัมพันธ์นั้นเป็นการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างครูผู้สอนกับผู้บริหาร ครูแนะแนว เพื่อนร่วมงาน นักเรียน และผู้ปกครอง นอกจากนี้ยังได้ศึกษาถึงความสัมพันธ์ของครูที่มีต่อหลักสูตรใหม่กระบวนการนำหลักสูตรไปใช้

ผลการวิจัยพบว่า ครูมีความต้องการในการช่วยและสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง ต้องการให้มีผลสะท้อนกลับต้องการให้ความมั่นใจตลอดเวลาในกระบวนการใช้หลักสูตร นอกจากนี้ยังมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม คือบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการนำหลักสูตรไปใช้ควรฟังเสียงครูบ้างเพราะสิ่งที่ครูต้องการ ได้แก่ การยอมรับนับถือ และเสถียรภาพในการทำงาน ตลอดจนต้องการเวลาและการสนับสนุน

มุงจี ( Mung Gee. 1993 : 265 – A) ได้ศึกษาเรื่องสังคมครูพลศึกษาาระดับชั้นมัธยมศึกษาในประเทศไทย โดยได้ศึกษาถึงอุปสรรค ปัญหาต่างๆไปในการสอน ความพึงพอใจที่มีต่ออาชีพความสำคัญและการตอบสนองของครูพลศึกษาต่อปัจจัยสิ่งแวดล้อม โดยใช้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา จำนวน 970 คน พบว่า สังคมวิชาชีพของครูพลศึกษาาระดับมัธยมศึกษาของประเทศไทย มีปัจจัยหลายอย่างที่มีผลกระทบ เช่น วัฒนธรรมผู้บริหารโรงเรียน เพื่อนร่วมงานและตัวนักเรียน ซึ่งปัจจัยเหล่านี้มีผลกระทบอย่างยิ่ง และมีผลแตกต่างกันต่อการสอน ทักษะคติและความประพฤติของครูพลศึกษาในโรงเรียนแตกต่างกันและการยินยอมให้ปัจจัยต่างๆ เหล่านี้มีอิทธิพลต่อครูปรากฏให้เห็นชัดเจนเมื่ออยู่จะมีผลก่อนไปทางลบ

## 2.2 งานวิจัยในประเทศ

วาสนา มั่งคั่ง (2527 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องปัญหาการจัดและการสอน พลศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาในเขตการศึกษา 12 โดยส่งแบบสอบถาม ถามครูผู้สอน วิชาพลศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาในเขตการศึกษา 12 ทั้ง 7 จังหวัด จังหวัดละ 20 โรงเรียน รวมทั้งสิ้น 140 โรงเรียน ผลการศึกษาพบว่า ครูผู้สอนพลศึกษาส่วนใหญ่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา และมีจำนวนน้อยเมื่อเทียบกับอัตราส่วนกับนักเรียนกิจกรรมทางพลศึกษาที่นักเรียนสนใจ มากที่สุดคือ ฟุตบอล วอลเลย์บอล แครีบอล กรีฑา ส่วนยิมนาสติกพื้นฐานมีปัญหาในการสอน มากที่สุด โรงเรียนประถมศึกษาส่วนใหญ่ยังขาดอุปกรณ์ การจัดซ่อมอุปกรณ์ และขาดสถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวก ผู้บริหารไม่เข้าใจในบทบาททางพลศึกษา สภาพเศรษฐกิจของผู้ปกครอง นักเรียนเป็นปัญหาในการเรียนพลศึกษา โรงเรียนส่วนใหญ่ต้องการให้พลศึกษานีเทศก์ช่วยเหลือ เกี่ยวกับเอกสาร คู่มือ และความร่วมมือในการจัดสร้างข้อสอบมาตรฐาน และโปรแกรมประเมินผล นักเรียนในโรงเรียน

วรวิทย์ คงมนต์ ( 2533 : บทคัดย่อ ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัญหาการจัดโครงการพลศึกษา ในโรงเรียนประถมศึกษา ในเขตการศึกษา 12 โดยส่งแบบสอบถาม ไปยังผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 314 คน และครูผู้สอนพลศึกษา จำนวน 361 คน ผลการวิจัยพบว่า สภาพปัญหาการจัดโครงการ พลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา ตามความคิดของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนพลศึกษา ปรากฏดังนี้

1. ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนพลศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านวัตถุประสงค์ ของโครงการต่าง ๆ นั้นเป็นปัญหาในระดับสูง ได้แก่โครงการสอนในชั้นเรียน การแข่งขันกีฬาภายใน โรงเรียน และการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน ซึ่งต้องมีการปรับปรุงแก้ไข

2. ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนพลศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการ จัดโครงการการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน มีระดับสูง

3. ปัญหาด้านวัสดุ อุปกรณ์ และสถานที่ปัญหาในระดับสูงของครูผู้สอนพลศึกษาในโรงเรียน เกรียงไกร คำเหลือง (2540 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัญหาในการวัดและ ประเมินผลวิชาพลศึกษาของครูพลศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษาเขตการศึกษา 8 โดยใช้ แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัย ซึ่งเก็บข้อมูลจากครูพลศึกษาที่สอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาในเขตการศึกษา 8 จำนวน 248 คน ผลการวิจัยพบว่า

1. ครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตการศึกษา 8 ส่วนใหญ่เป็นชายร้อยละ 82.66 มีอายุระหว่าง 31 – 45 ปี ร้อยละ 82.26 มีวุฒิทางพลศึกษา ร้อยละ 95.16 สำเร็จการศึกษาใน ระดับปริญญาตรี ร้อยละ 93.15 มีประสบการณ์ในการสอนวิชาพลศึกษา 11 ปี ขึ้นไป ร้อยละ 68.55 ครูพลศึกษาส่วนใหญ่สอนวิชาสุขศึกษา ร้อยละ 90.32 ทำการสอน 1 – 3 รายวิชา ร้อยละ 54.84 จำนวนคาบที่สอนในหนึ่งสัปดาห์ 16 – 20 คาบ ร้อยละ 48.79 โรงเรียนที่ทำการสอนเป็นโรงเรียน

สหศึกษา ร้อยละ 85.48 ทำงานฝ่ายปกครองเป็นหน้าที่พิเศษ ร้อยละ 63.31 และความรู้และประสบการณ์ด้านการวัดและประเมินผลวิชาชีพศึกษาส่วนใหญ่เคยศึกษาในสถาบันการศึกษา ร้อยละ 79.84

2. ปัญหาเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลวิชาชีพศึกษา ตามความคิดเห็นของครูพลศึกษา ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลทั้ง 6 ด้าน ได้แก่ ปัญหาเกี่ยวกับการวัดผลทางด้านความรู้ ความเข้าใจ ทางด้านทักษะกีฬา ทางด้านสมรรถภาพทางกาย ทางด้านคุณธรรม ทางด้านเจตคติ เป็นปัญหาในระดับปานกลางทั้ง 6 ด้าน มีเพียงบางรายการเท่านั้นที่เป็นปัญหาในระดับมาก ได้แก่ ปัญหาเกี่ยวกับการวัดผลทางด้านทักษะกีฬา คือ นักเรียนที่เข้ารับการทดสอบมีจำนวนทำให้เวลาที่ใช้ในการทดสอบไม่เพียงพอ และกีฬาบางชนิดมีทักษะที่จะต้องวัดหลายรายการ ทำให้เวลาไม่เพียงพอสำหรับวัดทักษะให้ครบทั้งหมดและปัญหาเกี่ยวกับการวัดผลทางด้านสมรรถภาพทางกาย คือ นักเรียนที่เข้ารับการทดสอบมีจำนวนมากทำให้เวลาที่ใช้ในการทดสอบในชั่วโมงเรียนไม่เพียงพอ ขาดอุปกรณ์และสถานที่ในการทดสอบสมรรถภาพทางกายที่เหมาะสม การทดสอบสมรรถภาพทางกายให้ครบทุกรายการต้องใช้เวลามาก และนักเรียนที่เข้ารับการทดสอบไม่ครบทุกรายการมักหาโอกาสทดสอบเพิ่มเติมได้ยาก

3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม ได้แก่ ครูพลศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอน 1 – 5 ปี ครูพลศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอน 6 – 10 ปี และ ครูพลศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอน 11 ปี ขึ้นไปเกี่ยวกับปัญหาในการวัด และประเมินผลทั้ง 6 ด้าน คือ ปัญหาเกี่ยวกับการวัดผลทางด้านความรู้ ความเข้าใจทางด้านทักษะกีฬา ทางด้านสมรรถภาพทางกาย ทางด้านคุณธรรม ทางด้านเจตคติ และทางด้านการประเมินผลวิชาชีพศึกษา ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทั้ง 6 ด้าน

นันทชัย จันทร์บุรี (2545 : บทคัดย่อ) ทำการวิจัยเรื่อง "สภาพและความต้องการเพื่อจัดโครงการพลศึกษาในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดพิษณุโลก" สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามได้ส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่าง 836 ฉบับ ได้รับกลับคืนมา 733 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 87.70 นำข้อมูลไปวิเคราะห์ผลการวิจัยพบว่า โครงการพลศึกษาในโรงเรียน ด้านสภาพที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน พบว่า ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นปรากฏว่าไม่แตกต่างกันและด้านความต้องการพัฒนา มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นปรากฏว่าไม่แตกต่างกัน

จากการศึกษางานวิจัยเกี่ยวกับการจัดโครงการพลศึกษา ในโรงเรียนจะให้เกิดผลดีและมีประสิทธิภาพ ควรให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมพลศึกษาอย่างเท่าเทียมกัน และทั่วถึงทุกคน ให้เหมาะสมกับความสามารถ ความสนใจ และความต้องการ รวมถึงได้รับการสอน การช่วยเหลือหรือแนะนำ การใช้สถานที่ อุปกรณ์อื่นๆ นอกจากที่กล่าวมาแล้ว การจะทำให้พลศึกษาในโรงเรียนบรรลุผลตามจุดมุ่งหมาย ของการสอนพลศึกษา จำเป็นต้องอาศัยปัจจัยหลายประการดังนี้

ครูพลศึกษา ถือว่ามีความสำคัญ ในการจัดโครงการพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา ตอนต้น ผู้บริหารสถานศึกษาควรจัดครูพลศึกษาให้เพียงพอกับสัดส่วนจำนวนนักเรียนต่อห้องเรียน ในการปฏิบัติหน้าที่และรับผิดชอบในการจัดโครงการพลศึกษา ควรมีความรู้ ความสามารถทาง พลศึกษาเป็นอย่างดี และมีวุฒิทางพลศึกษาโดยตรง เพราะเป็นผู้มีหลักการสอน โดยมุ่งเน้นให้ นักเรียนได้รับประโยชน์สูงสุดในการร่วมกิจกรรมและจัดโครงการพลศึกษาเพื่อให้มีประสิทธิภาพที่ดี

บรรเจิด โชติเกษมศรี (250 : ง-ฉ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “ความคิดเห็นของผู้บริหารและ ครูพลศึกษา เกี่ยวกับสภาพและปัญหาของการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาของโรงเรียน เอกชนสอนศาสนาอิสลาม ระดับมัธยมศึกษาใน 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้” โดยส่งแบบสอบถาม ไปยังผู้บริหารและครูพลศึกษาของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม ระดับมัธยมศึกษาใน 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้ทุกโรงเรียน จำนวน 150 คน ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนเอกชนสอน ศาสนาอิสลาม ระดับมัธยมศึกษาใน 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ส่วนใหญ่มีการจัดการแข่งขัน กีฬาภายใน โครงการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนและโครงการจัดกิจกรรมเพื่อนันทนาการ ส่วนโครงการบรรดิกิจการทางพลศึกษามีการจัดน้อยมาก

สุวรรณา แดงเวียง (2529 : 50) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง “สภาพและปัญหาการจัดและ ดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการประถมศึกษา แห่งชาติ” ผลการวิจัยพบว่า

1. โรงเรียนประถมศึกษาส่วนใหญ่มีครูพลศึกษา 1 คน จบพลศึกษาโดยตรงเพียงร้อยละ 37.0 มีอัตราครูพลศึกษา 1 คนต่อนักเรียน 500 คน สภาพสนามยังต้องปรับปรุงจำนวนอุปกรณ์มี ไม่ครบทุกกิจกรรม และมีไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียนและครูพลศึกษาไม่เคยได้รับการนิเทศจาก ศึกษาในเทศก์ ส่วนใหญ่มีการจัดและดำเนินโปรแกรมพลศึกษาดังนี้ โครงการสอนพลศึกษาใน โรงเรียนร้อยละ 100 โครงการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนร้อยละ 96.6 โครงการจัดการ แข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนร้อยละ 87.5 โครงการจัดกิจกรรมเพื่อนันทนาการร้อยละ 88.8 และ โครงการจัดกิจกรรมพิเศษทางพลศึกษาสำหรับนักเรียนที่ผิดปกติร้อยละ 10.9

2. ปัญหาการจัดและดำเนินงานโปรแกรมพลศึกษา พบว่า โรงเรียนประถมศึกษา โดยส่วนรวมมีปัญหาในระดับน้อย ปัญหาที่ประสบมาก คือมีครูพลศึกษาไม่เพียงพอ มีอุปกรณ์ไม่ เพียงพอกับการจัดกิจกรรม ไม่สามารถจัดสรรสถานที่ และอุปกรณ์เพื่อการเรียนการฝึกซ้อมได้ อย่างเพียงพอ มีสถานที่ไม่เพียงพอต่อการจัดกิจกรรม ขาดครูที่มีวุฒิทางพลศึกษา ส่วนด้านงบประมาณประสบปัญหาในระดับมากทุกรายการ

3. ในการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและครูผู้สอนพลศึกษา เกี่ยวกับ ปัญหาการจัดและดำเนินงานโปรแกรมพลศึกษา พบว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นด้านการสั่งการและการกำกับติดตาม และด้านการประสานงาน

จรัส ขนิษฐน้อย (2540 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “สภาพและแนวทางพัฒนาการ เรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนชาวเขา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดน่าน” ใช้แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผลการวิจัยพบว่า

1. สภาพและแนวทางที่ต้องการพัฒนาด้านอุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอน ครูผู้สอน วิชาพลศึกษาและผู้บริหารโรงเรียน ส่วนใหญ่มีสภาพปัญหาและต้องการพัฒนาเกี่ยวกับขนาดของ สนามกลางแจ้งที่ใช้ในการเรียนการสอน เช่น สนามฟุตบอล สนามวอลเลย์บอลไม่ได้มาตรฐาน รวมถึงปัญหาและความต้องการพัฒนาเกี่ยวกับขนาด และจำนวนสถานที่ในร่มที่ใช้ในการเรียน การสอนวิชาพลศึกษา เช่น โรงฝึกพลศึกษาและหอประชุม

2. สภาพและแนวทางที่ต้องการพัฒนาสิ่งแวดลอมทางสังคมจากชุมชนในเขตบริการของ โรงเรียน ครูผู้สอนพลศึกษาและผู้บริหารโรงเรียน ส่วนใหญ่มีสภาพปัญหาเกี่ยวกับฐานะทาง เศรษฐกิจของผู้ปกครองไม่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา และการเดินทางระหว่าง โรงเรียนชุมชนในเมืองและส่วนใหญ่ต้องการพัฒนาในด้านนี้มาก รวมถึงฐานะทางเศรษฐกิจของ ผู้ปกครองไม่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา

3. สภาพและแนวทางที่ต้องการพัฒนาด้านการเตรียมการสอน ครูผู้สอนวิชาพลศึกษาและ ผู้บริหารส่วนใหญ่ มีปัญหาเกี่ยวกับการวิเคราะห์จุดประสงค์และคำอธิบายรายวิชา เพื่อจัดจุดประสงค์ การเรียนรู้เฉพาะรายวิชาและความเข้าใจเกี่ยวกับจุดประสงค์ของกลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย ในหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) รวมถึงกำหนดรายละเอียด ของเนื้อหาสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ ส่วนแนวทางที่ต้องการพัฒนาคือ ความเข้าใจเกี่ยวกับ จุดประสงค์ของกลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย ในหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) และความยากลำบากในการจัดทำแปลงการสอนรายคาบหรือบันทึกการสอนที่เน้น กระบวนการหรือทักษะกระบวนการ

4. สภาพและแนวทางพัฒนาด้านการดำเนินการสอนครูผู้สอนวิชาพลศึกษาและผู้บริหาร โรงเรียนส่วนใหญ่มีปัญหาเกี่ยวกับความยากลำบากในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเน้น กระบวนการ หรือทักษะกระบวนการให้นักเรียนทุกชั้นตอน และการจัดกิจกรรมการเรียนที่ปลูกฝัง บุคลิกที่พึงประสงค์ เช่น ความมีระเบียบวินัย ความมีน้ำใจนักกีฬา ศิลธรรม จริยธรรม ความเป็นผู้นำ ผู้ตามที่ดี เป็นต้น ส่วนแนวทางที่ต้องการพัฒนา คือความสำเร็จในกิจกรรม การเรียน โดยเน้นการฝึกการทำงานเป็นกลุ่มและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามหลักสูตร ประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533)

5. สภาพและแนวทางที่ต้องการพัฒนาด้านการวัดผลและประเมินผล ครูพลศึกษาและ ผู้บริหารส่วนใหญ่มีปัญหาเกี่ยวกับการสร้างเครื่องมือการวัดเจตคติของนักเรียนเกี่ยวกับพลศึกษา และ การสร้างเครื่องมือวัดความรู้ทางพลศึกษา รวมถึงการสร้างเครื่องมือวัดทักษะกีฬาส่วนแนวทาง ที่ต้องการพัฒนา คือการวัดและประเมินผล รวมถึงเครื่องมือวัดและประเมินผลทางพลศึกษา

### 2.3 สรุปเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การจัดการเรียนการสอนพลศึกษาในสถาบันการศึกษาให้มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพนั้น ต้องอาศัยการจัดการศึกษาและการบริหารที่เหมาะสมสอดคล้องกับหลักสูตร และความต้องการของ

นักศึกษาเพื่อจะได้บรรลุตามความมุ่งหมายของสถานศึกษา ดังนั้นพอจะสรุปได้ว่าการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาให้ดี มีดังนี้

1. อาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษา ถือว่าเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษามากที่สุด เนื่องจากการดำเนินการเรียนการสอนจะมีประสิทธิภาพหรือไม่ขึ้นอยู่กับอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาเพราะว่าสภาพความเหมาะสมของอาจารย์พลศึกษาไม่ว่าจะเป็นเรื่องเกี่ยวกับจำนวนบุคลากร ความสามารถ การหารูปแบบวิธีการสอน รวมถึงการมีวุฒิทางการพลศึกษาหรือไม่ สิ่งเหล่านี้จะเป็นปัจจัยทำให้การเรียนการสอน มีคุณภาพหรือไม่ด้วยเหมือนกัน

2. หลักสูตร โปรแกรม และกิจกรรมทางพลศึกษา ก็ถือว่าเป็นสิ่งสำคัญที่เป็นเป้าหมาย และสิ่งที่จะช่วยให้การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาเกิดประสิทธิภาพได้หรือไม่ขึ้นเพราะว่าความเหมาะสมของหลักสูตรการจัดโปรแกรม และเลือกกิจกรรมทางพลศึกษาลงไปในการเรียนการสอนจะต้องคำนึงถึงหลายอย่างไม่ว่าจะเป็นเรื่องเกี่ยวกับความต้องการนักศึกษาสอดคล้องกับวิชาชีพที่เรียนเพื่อช่วยให้บรรลุเป้าหมายของการเรียนการสอนวิชาพลศึกษานั้นต้องเข้าใจสภาพของหลักสูตร โปรแกรม และกิจกรรมของสถาบันการศึกษาว่ามีลักษณะที่สอดคล้องกันด้วย

3. สถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก เป็นส่วนประกอบสำคัญในการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาเป็นอย่างยิ่งเพราะว่าสิ่งเหล่านี้ช่วยให้การเรียนการสอนวิชาพลศึกษามีประสิทธิภาพได้ดีหรือไม่ ถ้ามีเพียงพอและมีสภาพที่ใช้ได้ดี มีความปลอดภัย แล้วจะทำให้ปัญหาที่เกิดขึ้นน้อยลงมาก อีกทั้งทำให้ประสิทธิภาพในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาดียิ่งขึ้น ถ้าขาดแคลนหรือคุณภาพใช้ไม่ได้และไม่มีความปลอดภัยแล้วก็จะก่อให้เกิดผลกระทบต่อการเรียนการสอนด้วยเหมือนกัน

4. ผู้เรียน เป็นผู้มีความสำคัญอย่างหนึ่งทำให้การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาเพราะว่าผู้เรียนจะเป็นผู้ที่สามารถทำให้รู้ถึงว่าผลการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพหรือไม่ดูจากพฤติกรรมที่แสดงออกในระหว่างการเรียนการสอนนอกห้องเรียน ว่านักศึกษามีความสนใจและเอาใจใส่ต่อการเรียนการสอนหรือไม่มีการเข้าร่วมกิจกรรมพลศึกษาที่ทางอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาให้ นั้น ผู้เรียนทำให้อาจารย์ได้รู้จักวัดและประเมินผลการสอนของตนเองด้วย

5. การวัดและประเมินผลทางพลศึกษา เป็นขบวนการทางการเรียนการสอนที่จะทำให้นักศึกษาและอาจารย์ผู้สอนรู้ถึงผลจากการเรียนการสอนว่าเป็นอย่างไรทำให้นักศึกษารู้ถึงพัฒนาการที่ตนเองมีต่อวิชานั้นหรือไม่รู้ว่าอาจารย์ผู้สอนมีความยุติธรรมหรือไม่ อีกทั้งให้อาจารย์ผู้สอนพลศึกษาได้เห็นว่าตนเองมีประสิทธิภาพต่อการเรียนการสอนอย่างไรด้วย

6. ผู้บริหาร เป็นผู้ที่มีส่วนช่วยให้การเรียนการสอนวิชาพลศึกษามีประสิทธิภาพหรือไม่เพราะว่าผู้บริหารมีบทบาทในการสนับสนุนในเรื่องของงบประมาณการอนุมัติกิจกรรมทางพลศึกษา รวมทั้งเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจกับอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษารวมถึงนักศึกษา แต่ถ้าผู้บริหารไม่สนับสนุนมีผลทำให้การเรียนการสอนไม่มีประสิทธิภาพได้

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยดำเนินการตามลำดับดังนี้

1. การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

#### การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

##### 1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาพลศึกษาในเขตพื้นที่ การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 จำนวน 1,783 คน จำแนกเป็น ผู้บริหาร จำนวน 189 คน และครูผู้สอนวิชาพลศึกษา จำนวน 1,594 คน

##### 2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นผู้บริหาร และครูผู้สอนวิชาพลศึกษา จากการประมาณค่า ของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ตารางสำเร็จรูปของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) ที่ประชากร 1,800 คน ได้กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 317 คน (บุญส่ง โกสะ. 2542:172) แต่ในงานวิจัยครั้งนี้ใช้ กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดจำนวน 320 คน เป็นผู้บริหาร จำนวน 78 คน และครูผู้สอนวิชาพลศึกษา จำนวน 242 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multistage Random Sampling) คือ

1. เลือกโรงเรียนที่มีผู้อำนวยการหรืออาจารย์ใหญ่ หรือผู้ช่วยผู้อำนวยการ หรือผู้ช่วย อาจารย์ใหญ่โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 ได้ จำนวน 33 โรงเรียน จากโรงเรียนทั้งหมด 145 โรงเรียน เป็นผู้บริหาร จำนวนทั้งสิ้น 78 คน ได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง ( Purposive Sampling)

2. สุ่มตัวอย่างครูผู้สอนวิชาพลศึกษาด้วยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Statified Random Sampling) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 242 คน ดังตารางที่ 1

ตาราง 1 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ลำดับ ที่	โรงเรียน	กลุ่มตัวอย่าง		
		ผู้บริหาร	ครูผู้สอนวิชาพลศึกษา	รวม
1	วัดพระมหาธาตุ	5	15	20
2	วัดทุ่งแย้	2	10	12
3	วัดบ้านตาล	2	5	7
4	บ้านนาเคียน	3	11	14
5	บ้านคลองดิน	3	11	14
6	อนุบาลฯ	5	17	22
7	วัดโพธิ์เสด็จ	2	5	7
8	วัดหัวอิฐ	2	5	7
9	บ้านทวดทอง	5	13	18
10	วัดท่าแพ	2	6	8
11	วัดไพศาลสถิต	2	11	13
12	วัดวิสุทธิอาราม	2	4	6
13	วัดศรีมงคล	2	5	7
14	บ้านชะเอียน	2	3	5
15	บ้านปากพญา	3	11	14
16	วัดมุขธารา	2	11	13
17	วัดบางใหญ่	2	7	9
18	ชุมชนวัดหม่น	2	7	9
19	ไทยรัฐวิทยา 74	2	7	9
20	บ้านสันยุง	2	9	11
21	บ้านสำนักใหม่	2	6	8
22	วัดน้ำรอบ/ลานสกา	2	4	6
23	วัดวังหงส์	2	3	5
24	วัดคีรีกันทร์	2	6	8
25	วัดทางพูน	2	7	9
26	วัดดอนตรอ	2	6	8
27	วัดสระไคร	2	6	8
28	วัดพังยอม	2	6	8
29	วัดท้ายสำเภา	2	2	4

ตาราง 1 (ต่อ) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ลำดับ ที่	โรงเรียน	กลุ่มตัวอย่าง		
		ผู้บริหาร	ครูผู้สอนวิชาพลศึกษา	รวม
30	บ้านไผ่ใหญ่	2	6	8
31	วัดพระพรหม	2	6	8
32	วัดท่าช้าง	2	6	8
33	วัดแพร์	2	5	7
	รวม	78	242	320
รวมกลุ่มตัวอย่าง		320		

### การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ และมาตราส่วนประมาณค่าตามแบบของลิเคิร์ต (Likert) 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด โดยวิธีดำเนินการแบ่งออกเป็น 3 ตอน ตามลำดับ ดังนี้

#### 1. ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาเอกสาร ตำรา บทความ หลักการ ทฤษฎี และงานวิจัยต่างๆ ที่เกี่ยวกับสภาพและปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1

ขั้นตอนที่ 2 นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษามารวบรวมเรียบเรียงเพื่อกำหนดโครงสร้างเครื่องมือ และสร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 และได้แบบสอบถามแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพ และปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 ซึ่งแบ่งออกเป็น 5 ด้าน มีดังนี้

1. ด้านครูผู้สอนวิชาพลศึกษา
2. ด้านผู้บริหาร และการบริหารการศึกษา
3. ด้านหลักสูตร โปรแกรม และกิจกรรมทางพลศึกษา
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สถานที่ และอุปกรณ์
5. ด้านการวัดและประเมินผล

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อเสนอแนะมีลักษณะเป็นแบบสอบถามปลายเปิด (Open – ended)

ขั้นตอนที่ 3 นำแบบสอบถามฉบับร่างไปให้ประธานกรรมการควบคุมปริญญาโทเพื่อตรวจพิจารณาแล้วนำไปปรับปรุงแก้ไข

## 2. วิธีหาคุณภาพเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการหาคุณภาพเครื่องมือ ตามขั้นตอน ดังนี้

1. หาความเที่ยงตรง (Validity) โดยนำแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน (รายละเอียดในภาคผนวก) ตรวจสอบแก้ไข เพื่อหาความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity)
2. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญเรียบร้อยแล้ว ไปให้คณะกรรมการควบคุมปริญญาโทตรวจ และปรับปรุงแก้ไข เพื่อดำเนินการต่อไป
3. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้ว ไปทดลองใช้ (Try out) กับผู้บริหารและครูผู้สอนพลศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 จำนวน 40 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง แล้วนำไปวิเคราะห์หาความเชื่อมั่น โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$  - coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .90

## การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลของผู้วิจัย ดังนี้

1. ผู้วิจัยขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย ไปยังสำนักงานในเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช และขอความร่วมมือเพื่อออกหนังสือขอความร่วมมือไปยังโรงเรียนที่เก็บข้อมูล เพื่อขอความร่วมมือเก็บข้อมูลและตอบแบบสอบถาม
2. ผู้วิจัยนำหนังสือไปยังโรงเรียนที่เก็บข้อมูล และขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามโดย ส่ง – รับ แบบสอบถามด้วยตนเอง
3. นำแบบสอบถาม ที่ได้รับมาตรวจความสมบูรณ์ถูกต้อง และวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์

## การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

1. นำแบบสอบถามตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามมาแจกแจง หาความถี่ และหาค่าร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง
2. นำแบบสอบถามตอนที่ 2 สภาพปัญหาการสอนพลศึกษาทั้ง 5 ด้าน แจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง
3. แบบสอบถาม ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ มาสรุป แล้วนำเสนอในรูปแบบความเรียง

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ต่างๆ ดังต่อไปนี้

N	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
f	แทน	ค่าความถี่
%	แทน	ค่าร้อยละ

#### การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้แจกแบบสอบถามให้กับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 320 ฉบับ ได้รับกลับคืนมาแล้วตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม พบว่ามีความสมบูรณ์ทั้ง 320 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100.00 จากนั้นผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามโดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

2. วิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามตอนที่ 2 สภาพและปัญหาการสอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและตามความคิดเห็นของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา โดยแบ่งออกเป็น 5 ด้าน คือ ด้านครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ด้านผู้บริหารและการบริหารพลศึกษา ด้านหลักสูตร และกิจกรรมทางพลศึกษา ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา ตามลำดับ โดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

3. นำแบบสอบถามตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนออื่นๆ มาสรุปและนำเสนอในรูปแบบความเรียง

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 แจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละของสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตาราง 2 ค่าความถี่และร้อยละสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามตำแหน่ง  
การปฏิบัติงาน

ตำแหน่งการปฏิบัติงาน	f (คน)	ร้อยละ
ผู้บริหารโรงเรียน	78	24.38
ครูผู้สอนวิชาพลศึกษา	242	75.63
รวม	320	100.00

จากตาราง 2 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 24.38 และเป็นครูผู้สอนวิชาพลศึกษาจำนวน 242 คนคิดเป็นร้อยละ 75.63

ตาราง 3 ค่าความถี่และร้อยละประสพการณ์ในการทำงานบริหารของผู้บริหารโรงเรียนที่ตอบแบบสอบถามการวิจัย

ประสพการณ์ในการทำงาน	f (คน)	ร้อยละ
น้อยกว่า 3 ปี	20	25.64
ระหว่าง 3 – 6 ปี	22	28.21
มากกว่า 6 ปี	36	46.15
รวม	78	100.00

จากตาราง 3 แสดงว่า ประสพการณ์ในการทำงานบริหารของผู้บริหารโรงเรียนที่ตอบแบบสอบถามการวิจัยครั้งนี้ พบว่า ผู้บริหารที่มีประสพการณ์การทำงานน้อยกว่า 3 ปี มีจำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 25.64 ผู้บริหารที่มีประสพการณ์การทำงานระหว่าง 3 – 6 ปี มีจำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 28.21 และ ผู้บริหารที่มีประสพการณ์การทำงานมากกว่า 6 ปี มีจำนวน 36 คนคิดเป็นร้อยละ 46.15

ตาราง 4 ค่าความถี่และร้อยละประสพการณ์ในการสอนของครูผู้สอนวิชาพลศึกษาที่ตอบแบบสอบถามการวิจัย

ประสพการณ์ในการสอน	f (คน)	ร้อยละ
น้อยกว่า 3 ปี	75	30.99
ระหว่าง 3 – 6 ปี	48	19.83
มากกว่า 6 ปี	119	49.17
รวม	242	100.00

จากตาราง 4 แสดงว่า ประสพการณ์ในการสอนของครูผู้สอนวิชาพลศึกษาที่ตอบแบบสอบถามการวิจัยครั้งนี้ พบว่า ครูผู้สอนวิชาพลศึกษาที่มีประสพการณ์การสอนน้อยกว่า 3 ปี มีจำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 30.99 ครูผู้สอนวิชาพลศึกษาที่มีประสพการณ์การสอนระหว่าง 3 – 6 ปี มีจำนวน 48 คนคิดเป็นร้อยละ 19.83 และครูผู้สอนวิชาพลศึกษาที่มีประสพการณ์การสอนมากกว่า 6 ปี มีจำนวน 119 คนคิดเป็นร้อยละ 49.17

ตอนที่ 2 สภาพและปัญหาของการสอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา ในเขตพื้นที่ การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 ซึ่งแบ่งออกเป็น 5 ด้าน คือ ด้านครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ด้านผู้บริหารและการบริหารพลศึกษา ด้านหลักสูตรและกิจกรรมทางพลศึกษา ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนวิชาพลศึกษา โดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ

ตาราง 5 ค่าความถี่และร้อยละ สภาพและปัญหาการสอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 ด้านครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารโรงเรียน ( N = 78 )

ด้านครูผู้สอน วิชาพลศึกษา		ระดับความเหมาะสม					ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
1. ความสามารถในการ สานักกิจกรรมทุกอย่างให้ นักเรียนดูได้	f	10	30	30	4	4	4	14	30	24	6
	%	12.82	38.46	38.46	5.13	5.13	5.13	17.95	38.46	30.77	7.69
2. ความสามารถในการ ดัดสนกีฬาของครูผู้สอน วิชาพลศึกษา	f	8	34	26	8	2	2	12	24	30	10
	%	10.26	43.59	33.33	10.26	2.56	2.56	15.38	30.77	38.46	12.82
3. ครูผู้สอนวิชาพลศึกษา สามารถเป็นแบบอย่างที่ดี ของนักเรียนได้	f	14	40	12	6	6	2	18	22	24	12
	%	17.95	51.28	15.38	7.69	7.69	2.56	23.08	28.21	30.77	15.38
4. ความเหมาะสมของจำนวน ครูผู้สอนวิชาพลศึกษา กับ จำนวนนักเรียน	f	4	16	30	22	6	4	18	34	16	6
	%	5.13	20.51	38.46	28.21	7.69	5.13	23.08	43.59	20.51	7.69
5. ความตั้งใจในการสอน ของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ที่มีต่อนักเรียนในการสอน ของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา	f	14	40	16	4	4	6	16	22	26	8
	%	17.95	51.28	20.51	5.13	5.13	7.69	20.51	28.21	33.33	10.62
6. ความสม่ำเสมอและตรง ต่อเวลาในการสอนของ ครูผู้สอนวิชาพลศึกษา	f	14	40	16	8	0	4	12	26	26	10
	%	17.95	51.28	20.51	10.26	0.00	5.13	15.38	33.33	33.33	12.82
7. ครูผู้สอนวิชาพลศึกษา มีการจัด เตรียม เนื้อหาวิชาและอุปกรณ์ การสอนอย่างเหมาะสม และเพียงพอกับจำนวน ของนักเรียน	f	6	40	22	8	2	2	16	30	24	6
	%	7.69	51.28	28.21	10.26	2.56	2.56	20.51	38.46	30.77	7.69

ตาราง 5 (ต่อ)

ด้านครูผู้สอน วิชาพลศึกษา		ระดับความเหมาะสม					ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
8. กิจกรรมพลศึกษาที่จัด ตรงกับความต้องการและ ความสนใจของนักเรียน	f	14	36	14	14	0	4	12	28	18	16
	%	17.95	46.15	17.95	17.95	0.00	5.13	15.38	35.90	23.38	20.51
9. ความรู้ความสามารถใน การสอนทางด้านวิชาการ ของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ที่ทันสมัย (หรือทันต่อ เหตุการณ์) ปัจจุบัน	f	10	28	26	8	6	6	18	30	12	12
	%	12.82	35.90	33.33	10.26	7.69	7.69	23.08	38.46	15.38	15.38
10. ครูผู้สอนวิชาพลศึกษา สามารถสร้างความเข้าใจ ในจุดมุ่งหมายและ กิจกรรมการสอนให้กับ นักเรียนได้	f	10	48	12	8	0	4	12	28	28	6
	%	12.82	61.54	15.38	10.26	0.00	5.13	15.38	35.90	35.90	7.69
รวม	f	104	352	204	90	30	38	148	274	228	92
	%	13.33	45.13	26.15	11.54	3.85	4.87	18.97	35.13	29.23	11.79

จากตาราง 5 แสดงว่า สภาพการสอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 ด้านครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนโดยรวม เห็นว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 45.13 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อ 1 ความสามารถในการสาธิตกิจกรรมทุกอย่างให้นักเรียนดูได้ และ ข้อ 4 ความเหมาะสมของจำนวนครูผู้สอนวิชาพลศึกษากับจำนวนนักเรียนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 38.46 และมีปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 35.13 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ข้อ 2 ความสามารถในการตัดสินใจของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ข้อ 3 ครูผู้สอนวิชาพลศึกษาสามารถเป็นแบบอย่างที่ดีของนักเรียนได้ ข้อ 5 ความตั้งใจในการสอนของครูผู้สอนวิชาพลศึกษาที่มีต่อนักเรียนในการสอนของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ข้อ 6 ความสม่ำเสมอและตรงต่อเวลาในการสอนของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา และ ข้อ 10 ครูผู้สอนวิชาพลศึกษาสามารถสร้างความเข้าใจในจุดมุ่งหมายและกิจกรรมการสอนให้กับนักเรียนได้ มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 38.46, 30.77, 33.33, 33.33 และ 35.90 ตามลำดับ

ตาราง 6 ค่าความถี่และร้อยละ สภาพและปัญหาการสอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา  
ในเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 ด้านผู้บริหารและการบริหารพลศึกษา  
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ( N = 78 )

ด้านผู้บริหารและ การบริหารพลศึกษา		ระดับความเหมาะสม					ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
1. ผู้บริหารให้ความสำคัญ และมองเห็นคุณค่า ประโยชน์ของวิชาพลศึกษา	f	16	42	16	2	2	2	14	26	32	4
	%	20.51	53.85	20.51	2.56	2.56	2.56	17.95	33.33	41.03	5.13
2. ผู้บริหารให้ความสนใจ สนับสนุนและส่งเสริมการ เรียนการสอนวิชาพลศึกษา มากพอกับความสนใจและ ความต้องการของนักเรียน และครูผู้สอนวิชาพลศึกษา	f	14	28	26	8	2	4	14	28	26	6
	%	17.95	35.90	33.33	10.26	2.56	5.13	17.95	35.90	33.33	7.69
3. การสนับสนุนการจัด และส่งเสริมกิจกรรม ด้านพลศึกษาภายนอก หรือภายในเขตพื้นที่ การศึกษา นครศรีธรรมราช	f	16	24	32	6	0	4	8	34	26	6
	%	20.51	30.77	41.03	7.69	0.00	5.13	10.26	43.59	33.33	7.69
4. จัดสรรงบประมาณ สำหรับจัดซื้ออุปกรณ์ ชนิดต่างๆ ให้อย่าง เพียงพอ	f	10	24	30	14	0	0	20	28	24	6
	%	12.82	30.77	38.46	17.95	0.00	0.00	25.64	35.90	30.77	7.69
5. ให้การสนับสนุนส่งเสริม และพัฒนาทางวิชา พลศึกษา (เช่น การลา ศึกษาต่อ การดูงาน เข้า อบรมและสัมมนา เป็นต้น)	f	14	20	30	12	2	4	16	24	28	6
	%	17.95	25.64	38.46	15.38	2.56	5.13	20.51	30.77	35.90	7.69
6. ผู้บริหารมีการติดตาม ผลการปฏิบัติงานของ ครูผู้สอนวิชาพลศึกษาใน ด้านการเรียนการสอน การจัดกิจกรรม การฝึกซ้อม การแข่งขัน กีฬา เป็นต้น	f	12	32	22	8	4	2	6	28	38	4
	%	15.38	41.03	28.21	10.26	5.13	2.56	7.69	35.90	48.72	5.13
7. ผู้บริหารมีการส่งเสริม ความรู้ความสามารถ เกี่ยวกับเทคโนโลยีที่ ทันสมัยทางพลศึกษามา ใช้ในการสอน	f	10	26	26	12	4	2	12	30	20	14
	%	12.82	33.33	33.33	15.38	5.13	2.56	15.38	38.46	25.64	17.95

ตาราง 6 (ต่อ)

ด้านผู้บริหารและ การบริหารพลศึกษา	ระดับความเหมาะสม					ระดับปัญหา					
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
รวม	f	92	196	182	62	14	18	90	198	194	46
	%	16.85	35.90	33.33	11.36	2.56	3.30	16.48	36.26	35.53	8.42

จากตาราง 6 แสดงว่า สภาพของการสอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 ด้านผู้บริหารและการบริหารพลศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 35.90 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อ 3 การสนับสนุนการจัดและส่งเสริมกิจกรรมด้านพลศึกษา ภายนอกหรือภายในเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช ข้อ 4 จัดสรรงบประมาณสำหรับจัดซื้ออุปกรณ์ชนิดต่างๆ ให้อย่างเพียงพอ ข้อ 5 ให้การสนับสนุนส่งเสริมและพัฒนาทางวิชาพลศึกษา (เช่น การลาศึกษาต่อ การดูงาน เข้าอบรมและสัมมนา เป็นต้น) และ ข้อ 7 ผู้บริหารมีการส่งเสริมความรู้ความสามารถเกี่ยวกับเทคโนโลยีที่ทันสมัยทางพลศึกษามาใช้ในการสอน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 41.03, 38.46, 38.46 และ 33.33 ตามลำดับ และมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 36.26 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อ 1 ผู้บริหารให้ความสำคัญและมองเห็นคุณค่าประโยชน์ของวิชาพลศึกษา ข้อ 5 ให้การสนับสนุนส่งเสริมและพัฒนาทางวิชาพลศึกษา (เช่น การลาศึกษาต่อ การดูงาน เข้าอบรมและสัมมนา เป็นต้น) และ ข้อ 6 ผู้บริหารมีการติดตามผลการปฏิบัติงานของครูผู้สอนวิชาพลศึกษาในด้านการเรียนการสอน การจัดกิจกรรม การฝึกซ้อม การแข่งขันกีฬา เป็นต้น มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 41.03, 35.90 และ 48.72 ตามลำดับ

ตาราง 7 ค่าความถี่และร้อยละ สภาพและปัญหาการสอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา  
ในเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 ด้านหลักสูตรและกิจกรรมทางพลศึกษา  
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ( N = 78 )

ด้านหลักสูตรและ กิจกรรมทางพลศึกษา		ระดับความเหมาะสม					ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. หลักสูตรพลศึกษา สอดคล้องกับสถานการณ์ และเหตุการณ์ในปัจจุบัน	f	8	34	28	4	4	4	14	34	20	6
	%	10.26	43.59	35.90	5.1	5.13	5.13	17.95	43.59	25.64	7.69
2. สารการเรียนรู้ที่ กำหนดไว้ในหลักสูตร สามารถนำไปใช้ ชีวิตประจำวันได้	f	8	34	24	8	4	4	16	34	16	8
	%	10.26	43.59	30.77	10.26	5.13	5.13	20.51	43.59	20.51	10.26
3. จำนวนคาบกำหนดให้ เรียนวิชาพลศึกษาต่อ สัปดาห์มีความเหมาะสม	f	4	32	24	18	0	4	10	34	24	6
	%	5.13	41.03	30.77	23.08	0.00	5.13	12.82	43.59	30.77	7.69
4. การเขียนแผนการสอน สอดคล้องกับสาระ การเรียนรู้	f	8	32	28	8	2	6	12	32	22	6
	%	10.26	41.03	35.90	10.26	2.56	7.69	15.38	41.03	28.21	7.69
5. กิจกรรมทางพลศึกษา ที่กำหนดไว้ในหลักสูตร เหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน	f	6	36	32	4	0	4	10	32	24	8
	%	7.69	46.15	41.03	5.13	0.00	5.13	12.82	41.03	30.77	10.26
6. กิจกรรมทางพลศึกษา ที่กำหนดไว้ส่งเสริมและ พัฒนานักเรียน ด้านระเบียบวินัยมีน้ำใจ นักกีฬาและมีคุณธรรม จริยธรรม	f	14	40	18	4	2	6	8	34	18	12
	%	17.95	51.28	23.08	5.13	2.56	7.69	10.26	43.59	23.08	15.38
7. การเลือกกิจกรรม พลศึกษามีความ หลากหลายและมีความ สอดคล้องเหมาะสมต่อ นักเรียน	f	12	26	28	8	4	6	4	36	18	14
	%	15.38	33.33	35.90	10.26	5.13	7.69	5.13	46.15	23.08	17.95
รวม	f	60	234	182	54	16	34	74	236	142	60
	%	10.99	42.86	33.33	9.89	2.93	6.23	13.55	43.22	26.01	10.99

จากตาราง 7 แสดงว่า สภาพการสอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 ด้านหลักสูตรและกิจกรรมทางพลศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน โดยรวมเห็นว่ามีเหมาะสมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 42.86 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อ 7 การเลือกกิจกรรมพลศึกษามีความหลากหลาย และมีความสอดคล้องเหมาะสมต่อนักเรียน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 35.90 และมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 43.22

ตาราง 8 ค่าความถี่และร้อยละ สภาพและปัญหาการสอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา  
ในเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก  
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ( N = 78 )

ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก	ระดับความเหมาะสม	ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. สนามกีฬากลางแจ้ง เหมาะสมกับการสอนวิชา พลศึกษา	f 14 20 26 14 4 % 17.95 25.64 33.33 17.95 5.13	6 24 24 14 10	7.69 30.77 30.77 17.95 12.82			
2. สนามกีฬาในร่ม เหมาะสมกับการสอน วิชาพลศึกษา	f 2 16 24 30 6 % 2.56 20.51 30.77 38.46 7.69	12 22 26 14 4	15.38 28.21 33.33 17.95 5.13			
3. สถานที่เก็บรักษา อุปกรณ์ทางพลศึกษามี ความเหมาะสม	f 2 12 40 22 2 % 2.56 15.38 51.28 28.21 2.56	8 16 28 22 4	10.26 20.51 35.90 28.21 5.13			
4. ความเหมาะสมของ สถานที่ เช่น เปลี่ยน เครื่องแต่งกายสำหรับ นักเรียน เป็นต้น	f 0 22 20 28 8 % 0.00 28.21 25.64 35.90 10.26	6 28 24 18 2	7.69 35.90 30.77 23.08 2.56			
5. อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก เหมาะสมกับการสอนวิชาพลศึกษา	f 2 26 38 10 2 % 2.56 33.33 48.72 12.82 2.56	4 14 38 16 6	5.13 17.95 48.72 20.51 7.69			
6. วัสดุอุปกรณ์และอาคาร สถานที่มีความปลอดภัย	f 2 26 28 18 4 % 2.56 33.33 35.90 23.08 5.18	4 14 28 24 8	5.13 17.95 35.90 30.77 10.26			
7. ความทันสมัยของ อุปกรณ์การสอนพลศึกษา	f 0 16 38 24 0 % 0.00 20.51 48.72 30.77 0.00	2 22 30 20 4	2.56 28.21 38.46 25.64 5.13			
8. ความสะดวกในการยืม และคืนอุปกรณ์	f 4 16 38 20 0 % 5.13 20.51 48.72 25.64 0.00	0 18 32 20 8	0.00 23.08 41.03 25.64 10.26			
9. ความเพียงพอของ ตำราเอกสารที่เกี่ยวข้อง กับวิชาพลศึกษาสำหรับ นักเรียนได้ศึกษาค้นคว้า	f 2 12 28 28 8 % 2.56 15.38 35.90 35.90 10.26	8 18 28 22 2	10.26 23.08 35.90 28.21 2.56			
10. โสตทัศนอุปกรณ์ที่ จำเป็นในการใช้ ประกอบการสอนวิชาพล ศึกษา	f 0 16 28 26 8 % 0.00 20.51 35.90 33.33 10.26	4 20 26 24 4	5.13 25.64 33.33 30.77 5.13			
รวม	f 28 182 308 220 42 % 3.59 23.33 39.49 28.21 5.38	54 196 284 194 52	6.92 25.13 36.41 24.87 6.67			

จากตาราง 8 แสดงว่า สภาพการสอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน โดยรวมเห็นว่ามีเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 39.49 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อ 2 สนามกีฬาในร่มเหมาะสมกับการสอนวิชาพลศึกษา ข้อ 4 ความเหมาะสมของสถานที่ เช่น เปลี่ยนเครื่องแต่งกายสำหรับนักเรียน เป็นต้น และ ข้อ 9 ความเพียงพอของตำราเอกสารที่เกี่ยวข้องกับวิชาพลศึกษาสำหรับนักเรียนได้ศึกษาค้นคว้า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 38.46, 35.90 และ 35.90 ตามลำดับ

ตาราง 9 ค่าความถี่และร้อยละ สภาพและปัญหาการสอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา  
ในเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 ด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา  
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ( N = 78 )

ด้านการวัด และประเมินผล วิชาพลศึกษา		ระดับความเหมาะสม					ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ข้อสอบได้สัดส่วนกับ เนื้อหาและจำนวนความ ยาก - ง่าย	f	2	22	52	2	0	0	6	44	2	6
	%	2.56	28.21	66.67	2.56	0.00	0.00	7.69	56.41	28.21	7.69
2. ทดสอบความรู้ ความสามารถของนักเรียน เป็นระยะทั้งในระหว่างเรียน และหลังจากเรียนไปแล้ว	f	4	28	34	12	0	0	8	40	26	4
	%	5.13	35.90	43.59	15.38	0.00	0.00	10.26	51.28	33.33	5.13
3. เกณฑ์การวัดผลด้าน ทักษะ ยุติธรรม เหมาะสม กับเพศ และวัยของนักเรียน	f	6	34	30	4	4	2	14	28	24	10
	%	7.69	43.59	38.46	5.13	5.13	2.56	17.95	35.90	30.77	12.82
4. วัดและประเมินผล ครอบคลุมทุกจุดประสงค์ การเรียนรู้ตามหลักสูตร	f	4	30	32	4	8	2	8	32	24	12
	%	5.13	38.46	41.03	5.13	10.26	2.56	10.26	41.03	30.77	15.38
5. วัดและประเมิน สมรรถภาพทางกายของ นักเรียนปลายภาคเรียน ทุกภาคเรียน	f	6	38	20	8	6	6	12	24	24	12
	%	7.69	48.72	25.64	10.26	7.69	7.69	15.38	30.77	30.77	15.38
6. ความชัดเจนของคำสั่ง และข้อคำถาม ในแบบทดสอบ	f	2	38	30	6	2	2	14	26	30	6
	%	2.56	48.72	38.46	7.69	2.56	2.56	17.95	33.33	38.46	7.69
7. การวัดผลด้านทักษะ คำนี้ถึงความแตกต่าง ระหว่างบุคคล	f	4	32	38	4	0	2	14	26	34	2
	%	5.13	41.03	48.72	5.13	0.00	2.56	17.95	33.33	43.59	2.56
8. มีการเก็บคะแนนจาก การมีส่วนร่วม ในกิจกรรมการเรียน การสอน เช่นการแต่งกาย การเข้าชั้นเรียน	f	10	32	24	8	4	6	10	24	30	8
	%	12.82	41.03	30.77	10.26	5.13	7.69	12.82	30.77	38.46	10.26
รวม	f	38	254	260	48	24	20	86	244	194	60
	%	6.09	40.71	41.67	7.69	3.85	3.31	14.24	40.40	32.12	9.93

จากตาราง 9 แสดงว่า สภาพของการสอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา โดยรวมเห็นว่ามีเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 41.67 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อ 3 เกณฑ์การวัดผลด้านทักษะ ยุติธรรม เหมาะสมกับเพศ และวัยของนักเรียน ข้อ 5 วัดและประเมินสมรรถภาพทางกายของนักเรียนปลายภาคเรียนทุกภาคเรียน ข้อ 6 ความชัดเจนของคำสั่งและข้อคำถามในแบบทดสอบ และ ข้อ 8 มีการเก็บคะแนนจากการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน เช่นการแต่งกาย การเข้าชั้นเรียน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 43.59, 48.72, 48.72 และ 41.03 ตามลำดับ และมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 36.41

ตาราง 10 ค่าความถี่และร้อยละ สภาพและปัญหาของการสอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียน  
ประถมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 ด้านครูผู้สอนวิชาพลศึกษา  
ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ( N = 242 )

ด้านครูผู้สอน วิชาพลศึกษา		ระดับความเหมาะสม					ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ความสามารถในการ สาธิตกิจกรรมทุกอย่างให้ นักเรียนดูได้	f	18	105	102	13	4	6	50	103	74	9
	%	7.44	43.39	42.15	5.37	1.65	2.48	20.66	42.56	30.58	3.72
2. ความสามารถในการ ตัดสินกีฬาของ ครูผู้สอนวิชาพลศึกษา	f	20	91	89	34	8	16	40	92	83	11
	%	8.26	37.60	36.78	14.05	3.31	6.61	16.53	38.02	34.30	4.55
3. ครูผู้สอนวิชาพลศึกษา สามารถเป็นแบบอย่างที่ดี ของนักเรียนได้	f	32	130	68	11	1	2	45	93	87	15
	%	13.22	53.72	28.10	4.55	0.41	0.83	18.60	38.43	35.95	6.20
4. ความเหมาะสมของจำนวน ครูผู้สอนวิชาพลศึกษากับ จำนวนนักเรียน	f	4	73	104	55	6	8	44	104	70	16
	%	1.65	30.17	42.98	22.73	2.48	3.31	18.18	42.98	28.93	6.61
5. ความตั้งใจในการสอน ของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ที่มีต่อนักเรียนในการสอน ของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา	f	33	138	61	10	0	2	57	83	77	23
	%	13.64	57.20	25.21	4.13	0.00	0.83	23.55	34.30	31.82	9.50
6. ความสม่ำเสมอและ ตรงต่อเวลาในการสอน ของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา	f	26	131	73	12	0	5	40	85	92	20
	%	10.74	54.13	30.17	4.96	0.00	2.07	16.53	35.12	38.02	8.26
7. ครูผู้สอนวิชาพลศึกษา มีการจัด เตรียม เนื้อหาวิชาและอุปกรณ์ การสอนอย่างเหมาะสม และเพียงพอกับจำนวน ของนักเรียน	f	15	90	115	22	0	7	50	89	84	12
	%	6.20	37.19	47.52	9.09	0.00	2.89	20.66	36.78	34.71	4.96
8. กิจกรรมพลศึกษาที่จัด ตรงกับความต้องการและ ความสนใจของนักเรียน	f	15	103	102	18	4	13	41	102	74	12
	%	6.20	42.56	42.15	7.44	1.56	5.37	16.94	42.15	30.58	4.96
9. ความรู้ความสามารถใน การสอนทางด้านวิชาการ ของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ที่ทันสมัย (หรือทันต่อ เหตุการณ์) ปัจจุบัน	f	21	69	127	19	6	14	54	106	54	14
	%	8.68	28.51	52.48	7.85	2.48	5.79	22.31	43.80	22.31	5.79

ตาราง 10 (ต่อ)

ด้านครูผู้สอน วิชาพลศึกษา		ระดับความเหมาะสม					ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
10. ครูผู้สอนวิชาพลศึกษา สามารถสร้างความเข้าใจ ในจุดมุ่งหมายและ กิจกรรมการสอนให้กับ นักเรียนได้	f	25	101	104	12	0	8	43	103	67	21
	%	10.33	41.74	42.98	4.96	0.00	3.31	17.77	42.56	27.69	8.68
รวม	f	209	1031	945	206	29	81	464	960	762	153
	%	8.64	42.60	39.05	8.51	1.20	3.35	19.17	39.67	31.49	6.32

จากตาราง 10 แสดงว่า สภาพของการสอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 ด้านครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ตามความคิดเห็นครูผู้สอนวิชาพลศึกษา โดยรวมเห็นว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 42.60 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อ 4 ความเหมาะสมของจำนวนครูผู้สอนวิชาพลศึกษากับจำนวนนักเรียน ข้อ 7 ครูผู้สอนวิชาพลศึกษามีการจัด เตรียมเนื้อหาวิชาและอุปกรณ์การสอนอย่างเหมาะสมและเพียงพอกับจำนวนของนักเรียน และ ข้อ 8 กิจกรรมพลศึกษาที่จัดตรงกับความต้องการและความสนใจของนักเรียน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 42.98, 47.52 และ 42.98 ตามลำดับ และมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 39.67 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อ 6 ความสม่ำเสมอและตรงต่อเวลาในการสอนของครูพลศึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ 38.02

ตาราง 11 ค่าความถี่และร้อยละ สภาพและปัญหาการสอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา  
ในเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 ด้านผู้บริหารและการบริหารพลศึกษาตาม  
ความคิดเห็นของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ( N = 242 )

ด้านผู้บริหารและ การบริหารพลศึกษา	ระดับความเหมาะสม					ระดับปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ผู้บริหารให้ความสำคัญ และมองเห็นคุณค่า ประโยชน์ของวิชาพลศึกษา	f 27	104	91	20	0	6	39	95	83	19
	% 11.16	42.98	37.60	8.26	0.00	2.48	16.12	39.26	34.30	7.85
2. ผู้บริหารให้ความสำคัญ สนับสนุนและส่งเสริมการ เรียนการสอนวิชาพลศึกษา มากพอกับความสนใจและ ความต้องการของนักเรียน และครูผู้สอนวิชาพลศึกษา	f 19	109	92	20	2	5	35	109	79	14
	% 7.85	45.04	38.02	8.26	0.83	2.07	14.46	45.04	32.64	5.79
3. การสนับสนุนการจัด และส่งเสริมกิจกรรมด้าน พลศึกษาภายนอกหรือ ภายในเขตพื้นที่ การศึกษา นครศรีธรรมราช	f 9	95	99	29	10	10	37	104	86	5
	% 3.72	39.26	40.91	11.98	4.13	4.13	15.29	42.98	35.54	2.07
4. จัดสรรงบประมาณ สำหรับจัดซื้ออุปกรณ์ ชนิดต่างๆ ให้อย่าง เพียงพอ	f 5	65	129	39	4	15	37	101	79	10
	% 2.07	26.86	53.31	16.12	1.65	6.20	15.29	41.74	32.64	4.13
5. ให้การสนับสนุนส่งเสริม และพัฒนาทางวิชา พลศึกษา (เช่น การลา ศึกษาต่อ การดูงาน เข้า อบรมและสัมมนา เป็นต้น)	f 12	71	96	51	12	8	37	106	71	20
	% 4.96	29.34	39.67	21.07	4.96	3.31	15.29	43.80	29.34	8.26
6. ผู้บริหารมีการติดตาม ผลการปฏิบัติงานของ ครูผู้สอนวิชาพลศึกษาใน ด้านการเรียนการสอน การ จัดกิจกรรม การฝึกซ้อม การแข่งขันกีฬา เป็นต้น	f 11	88	106	33	4	6	38	105	78	15
	% 4.55	36.36	43.80	13.64	1.65	2.48	15.70	43.39	32.23	6.20
7. ผู้บริหารมีการส่งเสริม ความรู้ความสามารถ เกี่ยวกับเทคโนโลยีที่ ทันสมัยทางพลศึกษามา ใช้ในการสอน	f 13	91	95	37	6	10	41	99	78	14
	% 5.37	37.60	39.26	15.29	2.48	4.13	16.94	40.91	32.23	5.79

ตาราง 11 (ต่อ)

ด้านผู้บริหารและ การบริหารพลศึกษา	ระดับความเหมาะสม					ระดับปัญหา					
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
รวม	f	96	623	708	229	38	60	264	719	554	97
	%	5.67	36.78	41.79	13.52	2.24	3.54	15.58	42.44	32.70	5.73

จากตาราง 11 แสดงว่า สภาพการสอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 ด้านผู้บริหารและการบริหารพลศึกษา ตามความคิดเห็นครูผู้สอนวิชาพลศึกษา โดยรวมเห็นว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 41.79 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อ 1 ผู้บริหารให้ความสำคัญและมองเห็นคุณค่าประโยชน์ของวิชาพลศึกษา และ ข้อ 2 ผู้บริหารให้ความสนใจสนับสนุนและส่งเสริมการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา มากพอกับความสนใจและความต้องการของนักเรียนและครูผู้สอนวิชาพลศึกษา มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 42.98 และ 45.04 ตามลำดับ และมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 42.44

ตาราง 12 ค่าความถี่และร้อยละ สภาพและปัญหาการสอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา  
ในเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 ด้านหลักสูตรและกิจกรรมทางพลศึกษา ตาม  
ความคิดเห็นของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ( N = 78 )

ด้านหลักสูตรและ กิจกรรมทางพลศึกษา		ระดับความเหมาะสม					ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
1. หลักสูตรพลศึกษา สอดคล้องกับสถานการณ์ และเหตุการณ์ในปัจจุบัน	f	23	97	112	10	0	10	39	107	71	15
	%	9.50	40.08	46.28	4.13	0.00	4.13	16.12	44.21	29.34	6.20
2. สารการเรีบนูที่ กำหนดไว้ในหลักสูตร สามารถนำไปใช้ ชีวิตประจำวันได้	f	15	98	115	10	4	3	34	113	78	14
	%	6.20	40.50	47.52	4.13	1.65	1.24	14.05	46.69	32.23	5.79
3. จำนวนคาบกำหนดให้ เรียนวิชาพลศึกษาต่อ สัปดาห์มีความเหมาะสม	f	7	80	103	44	8	5	57	90	73	17
	%	2.89	33.06	42.56	18.18	3.31	2.07	23.55	37.19	30.17	7.02
4. การเขียนแผนการสอน สอดคล้องกับสารการ เรีบนู	f	10	89	125	16	2	6	41	96	88	11
	%	4.13	36.78	51.65	6.61	0.83	2.48	16.94	39.67	36.36	4.55
5. กิจกรรมทางพลศึกษา ที่กำหนดไว้ในหลักสูตร เหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน	f	7	84	125	24	2	8	43	92	85	14
	%	2.89	34.71	51.65	9.92	0.83	3.31	17.77	38.02	35.12	5.79
6. กิจกรรมทางพลศึกษาที่ กำหนดไว้ส่งเสริมและ พัฒนานักเรียน ด้านระเบียบวินัยมีน้ำใจ นักกีฬาและมีคุณธรรม จริยธรรม	f	12	135	75	16	4	11	35	96	86	14
	%	4.96	55.79	30.99	6.61	1.65	4.55	14.46	39.67	35.54	5.79
7. การเลือกกิจกรรม พลศึกษามีความ หลากหลายและมีความ สอดคล้องเหมาะสมต่อ นักเรียน	f	13	92	109	26	2	9	36	83	98	16
	%	5.37	38.02	45.04	10.74	0.83	3.72	14.88	34.30	40.50	6.61
รวม	f	87	675	764	146	22	52	285	677	579	101
	%	5.14	39.85	45.10	8.62	1.30	3.07	16.82	39.96	34.18	5.96

จากตาราง 12 แสดงว่า สภาพการสอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 ด้านหลักสูตรและกิจกรรมทางพลศึกษาตามความคิดเห็นของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา โดยรวมเห็นว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 45.10 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อ 6 กิจกรรมทางพลศึกษาที่กำหนดไว้ส่งเสริมและพัฒนา นักเรียน ด้านระเบียบวินัยมีน้ำใจนักกีฬาและมีคุณธรรม จริยธรรม กิจกรรมทางพลศึกษาที่กำหนดไว้ส่งเสริมและพัฒนา นักเรียนด้านระเบียบวินัยมีน้ำใจนักกีฬาและมีคุณธรรม จริยธรรม ความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 55.79 และมีระดับปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 39.96 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อ 7 การเลือกกิจกรรม พลศึกษามีความหลากหลายและมีความสอดคล้องเหมาะสมต่อนักเรียน มีระดับปัญหาอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 40.50

ตาราง 13 ค่าความถี่และร้อยละ สภาพและปัญหาการสอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา  
ในเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และ สิ่งอำนวยความสะดวก ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา (N = 242)

ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก	f	ระดับความเหมาะสม					ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. สนามกีฬากลางแจ้ง เหมาะสมกับการสอนวิชา พลศึกษา	f %	27 11.16	86 35.54	76 31.40	44 18.18	9 3.72	19 7.85	44 18.18	85 35.12	73 30.17	21 8.68
2. สนามกีฬาในร่ม เหมาะสมกับการสอน วิชาพลศึกษา	f %	7 2.89	61 25.21	81 33.47	65 26.86	28 11.57	15 6.20	62 25.62	84 34.71	65 26.86	16 6.61
3. สถานที่เก็บรักษา อุปกรณ์ทางพลศึกษามี ความเหมาะสม	f %	9 3.72	61 25.21	103 42.56	58 23.97	11 4.55	8 3.31	53 21.90	88 36.36	80 33.06	13 5.37
4. ความเหมาะสมของ สถานที่ เช่น เปลี่ยน เครื่องแต่งกายสำหรับ นักเรียน เป็นต้น	f %	5 2.07	53 21.90	115 47.52	54 22.31	15 6.20	16 6.61	52 21.49	96 39.67	66 27.27	12 4.96
5. อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก เหมาะสมกับการสอนวิชาพลศึกษา	f %	9 3.72	74 30.58	106 43.80	50 20.66	3 1.24	19 7.85	51 21.07	94 38.84	67 27.69	11 4.55
6. วัสดุอุปกรณ์และอาคาร สถานที่มีความปลอดภัย	f %	9 3.72	78 32.23	119 49.17	26 10.74	10 4.13	22 9.09	43 17.77	91 37.60	73 30.17	13 5.37
7. ความทันสมัยของ อุปกรณ์การสอนพลศึกษา	f %	7 2.89	63 26.03	125 51.65	38 15.70	9 3.72	25 10.33	58 23.97	85 35.12	62 25.62	12 4.96
8. ความสะดวกในการยืม และคืนอุปกรณ์	f %	7 2.89	72 29.75	123 50.83	33 13.64	7 2.89	15 6.20	35 14.46	104 42.98	75 30.99	13 5.37
9. ความเพียงพอของ ตำราเอกสารที่เกี่ยวข้อง กับวิชาพลศึกษาสำหรับ นักเรียนได้ศึกษาค้นคว้า	f %	13 5.37	50 20.66	97 40.08	71 29.34	11 4.55	9 3.72	67 27.69	97 40.08	58 23.97	11 4.55
10. โสตทัศนอุปกรณ์ที่ จำเป็นในการใช้ ประกอบการสอนวิชาพล ศึกษา	f %	17 7.02	39 16.12	104 42.98	69 28.51	13 5.37	25 10.33	46 19.01	102 42.15	62 25.62	7 2.89
รวม	f %	110 4.55	637 26.32	1049 43.35	508 20.99	116 4.79	173 7.15	511 21.12	926 38.26	681 28.14	129 5.33

จากตาราง 13 แสดงว่า สภาพของการสอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และ สิ่งอำนวยความสะดวก ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา โดยรวมเห็นว่าทุกข้อมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 43.35 และมีความคิดเห็นว่า ทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 38.26

ตาราง 14 ค่าความถี่และร้อยละ สภาพและปัญหาการสอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา  
ในเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 ด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา  
ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ( N = 242 )

ด้านการวัด และประเมินผล วิชาพลศึกษา	ระดับความเหมาะสม					ระดับปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ข้อสอบได้สัดส่วนกับ เนื้อหาและจำนวนความ ยาก - ง่าย	f 17	90	127	6	2	10	38	110	70	14
	% 7.02	37.19	52.48	2.48	0.83	4.13	15.70	45.45	28.93	5.79
2. ทดสอบความรู้ ความสามารถของนักเรียน เป็นระยะทั้งในระหว่างเรียน และหลังจากเรียนไปแล้ว	f 12	108	106	16	0	12	36	91	89	14
	% 4.96	44.63	43.80	6.61	0.00	4.96	14.88	37.60	36.78	5.79
3. เกณฑ์การวัดผลด้าน ทักษะ ยุติธรรม เหมาะสม กับเพศ และวัยของนักเรียน	f 10	122	87	17	6	8	39	86	97	12
	% 4.13	50.41	35.95	7.02	2.48	3.31	16.12	35.54	40.08	4.96
4. วัดและประเมินผล ครอบคลุมทุกจุดประสงค์ การเรียนรู้ตามหลักสูตร	f 13	115	108	4	2	8	41	78	105	10
	% 5.37	47.52	44.63	1.65	0.83	3.31	16.94	32.23	43.39	4.13
5. วัดและประเมิน สมรรถภาพทางกายของ นักเรียนปลายภาคเรียน ทุกภาคเรียน	f 22	96	110	6	8	8	36	88	94	16
	% 9.09	39.67	45.45	2.48	3.31	3.31	14.88	36.36	38.84	6.61
6. ความชัดเจนของคำสั่ง และข้อคำถามใน แบบทดสอบ	f 16	114	102	10	0	8	48	82	86	18
	% 6.61	47.11	42.15	4.13	0.00	3.31	19.86	33.88	35.54	7.44
7. การวัดผลด้านทักษะ คำนึงถึงความแตกต่าง ระหว่างบุคคล	f 13	108	103	12	6	6	39	104	76	17
	% 5.37	44.63	42.56	4.96	2.48	2.48	16.12	42.98	31.40	7.02
8. มีการเก็บคะแนนจากการ มีส่วนร่วมในกิจกรรม การเรียนการสอน เช่น การแต่งกาย การเข้าชั้นเรียน	f 24	107	95	14	2	6	41	82	90	23
	% 9.92	44.21	39.26	5.79	0.83	2.48	16.94	33.88	37.19	9.50
รวม	f 127	860	838	85	26	66	318	721	707	124
	% 6.56	44.42	43.29	4.39	1.34	3.41	16.43	37.24	36.52	6.40

จากตาราง 14 แสดงว่า สภาพการสอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 ด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา โดยรวมเห็นว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 44.42 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อ 5 การวัดและประเมินสมรรถภาพทางกายของนักเรียนปลายภาค ทุกภาคเรียน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 45.45 และมีปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 37.24 แต่เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อ 3 เกณฑ์การวัดผลด้านทักษะ ยุติธรรม เหมาะสมกับเพศ และวัยของนักเรียน ข้อ 4 วัดและประเมินผลครอบคลุมทุกจุดประสงค์การเรียนรู้ตามหลักสูตร ข้อ 5 วัดและประเมิน สมรรถภาพทางกายของนักเรียนปลายภาคเรียนทุกภาคเรียน ข้อ 6 ความชัดเจนของคำสั่งและข้อคำถามในแบบทดสอบ และ ข้อ 8 มีการเก็บคะแนนจากการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน เช่น การแต่งกาย การเข้าชั้นเรียน มีระดับปัญหาอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 40.08, 43.39, 38.84, 35.54 และ 37.19 ตามลำดับ

### ตอนที่ 3 นำความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆนำมาสรุปและนำเสนอในรูปแบบความเรียง

#### 3.1 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้บริหารโรงเรียน

3.1.1 ด้านครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิด เห็นว่า ครูพลศึกษามีความสามารถและความรู้ดีหลากหลายเรื่อง ดังนั้นในด้านการสอนโดยรวมไม่มีปัญหา แต่สิ่งที่สำคัญคือขาดแคลนครูพลศึกษา (N = 43)

3.1.2 ด้านผู้บริหารและการบริหารพลศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่าจะให้ความร่วมมือในทุกด้านเป็นอย่างดีเพราะทางฝ่ายผู้บริหารโรงเรียนให้ความสำคัญในทุกๆ ด้าน โดยเฉพาะด้านกีฬา หลายๆ โรงเรียนให้ความสำคัญเป็นพิเศษซึ่งอาจกล่าวได้ว่าให้ความสำคัญมากกว่าส่วนอื่นๆ (N = 27)

3.1.3 ด้านหลักสูตรและกิจกรรมทางพลศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิด เห็นว่า ได้จัดกิจกรรมให้นักเรียนเลือกทำอย่างมากมาย ปัญหาที่เกิดขึ้นมีเล็กน้อยซึ่งโดยรวมเกิดจากการตัดสินใจเลือกวิธีสอนที่แตกต่างกันของครูผู้สอนในแต่ละคน (N = 11)

3.1.4 ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นเป็นโดยรวมว่าขาดเครื่องมือ อุปกรณ์ทางด้านกีฬาเป็นจำนวนมาก ควรมีการเพิ่มงบประมาณเพื่อทำการจัดซื้ออุปกรณ์ต่างๆ ให้มากขึ้น (N = 51)

3.1.5 ด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่าจะมีความพร้อมและมีประสิทธิภาพเป็นอย่างดีอันเนื่องมาจากครูผู้สอนมีความสามารถและจัดวิธีการวัดประเมินผลได้อย่างเหมาะสม (N = 17)

### 3.2 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา

3.2.1 ด้านครูผู้สอนวิชาพลศึกษา มีความเห็นว่าในปัจจุบัน ครูพลศึกษาในแต่ละโรงเรียนมีน้อยเพราะฉะนั้นจำเป็นที่ต้องใช้ครูที่ไม่ได้จบพลศึกษามาสอนวิชาพลศึกษาทำให้ การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพค่อนข้างต่ำ อยากให้ผู้บริหารโรงเรียนเพิ่มจำนวนครูพลศึกษามากกว่าที่เป็นอยู่ (N = 146)

3.2.2 ด้านผู้บริหารและการบริหารพลศึกษา มีความเห็นว่าผู้บริหารให้การสนับสนุนในทุกๆด้านเป็นอย่างดีเพราะฉะนั้นในด้านนี้จึงไม่มีปัญหาแต่อย่างใด (N = 64)

3.2.3 ด้านหลักสูตรและกิจกรรมทางพลศึกษา มีความเห็นว่า การเรียนการสอนในปัจจุบันสอดคล้องกับหลักสูตรที่วางไว้และเหมาะสมกับผู้เรียน (N = 111)

3.2.4 ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ในโรงเรียนระดับประถมศึกษา ครูผู้สอนมีความเห็นเป็นโดยรวมว่าโรงเรียนยังขาดแคลน สถานที่ เช่น สนามฟุตบอล สนามเทนนิส สนามตะกร้อ อย่างมาก นอกจากนี้ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกอื่นๆ โดยภาพรวมแล้วถือว่าขาดแคลนเป็นอย่างมาก อยากให้ทางรัฐบาลช่วยดูแล และส่งเสริมด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกให้มากกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน (N = 175)

3.2.5 ด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา มีความเห็นว่า ด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา ครูใช้วิธีการวัดและประเมินจากสภาพจริง เพราะฉะนั้น นักเรียนที่จะผ่านการประเมินได้นั้นเชื่อมั่นได้ว่าต้องมีความรู้ความสามารถอย่างแท้จริง (N = 73)

## บทที่ 5

### สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

#### สังเขป ความมุ่งหมาย และวิธีดำเนินการวิจัย

##### ความมุ่งหมายของการวิจัย

เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการสอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาในเขตพื้นที่ การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 ปีการศึกษา 2547

##### กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นผู้บริหารจำนวน 78 คน และครูผู้สอนวิชาพลศึกษา จำนวน 242 คน ในเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 โดยการประมาณขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตารางสำเร็จรูปเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) และดำเนินการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง แบบหลายขั้นตอน (Multistage Random Sampling)

##### วิธีดำเนินการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการเรียนการสอน วิชาพลศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 และได้แบบ สอบถามแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะเป็น แบบสำรวจรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพ และปัญหาการเรียนการสอน วิชาพลศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 ซึ่งแบ่งออกเป็น 5 ด้าน มีดังนี้

1. ด้านครูผู้สอนวิชาพลศึกษา
2. ด้านผู้บริหาร และการบริหารการศึกษา
3. ด้านหลักสูตร โปรแกรม และกิจกรรมทางพลศึกษา
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สถานที่ และอุปกรณ์
5. ด้านการวัดและประเมินผล

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อเสนอแนะมีลักษณะเป็นแบบสอบถามปลายเปิด (Open – ended)

## การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามมาแจกแจง หาความถี่และหาค่าร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

ตอนที่ 2 สภาพและปัญหาการเรียน การสอนพลศึกษา แจกแจงความถี่ และค่าหาค่าร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ มาสรุป แล้วนำเสนอสรุปความเรียง

## สรุปผลการวิจัย

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามตำแหน่งการปฏิบัติงาน ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 24.38 และเป็นครูผู้สอนวิชาพลศึกษาจำนวน 242 คนคิดเป็นร้อยละ 75.63 ประสิทธิภาพในการทำงานบริหารของผู้บริหารโรงเรียนที่ตอบแบบสอบถามการวิจัยครั้งนี้ พบว่า ผู้บริหารที่มีประสิทธิภาพ การทำงานน้อยกว่า 3 ปี มีจำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 25.64 ผู้บริหารที่มีประสิทธิภาพการทำงานระหว่าง 3 – 6 ปี มีจำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 28.21 และ ผู้บริหารที่มีประสิทธิภาพการทำงานมากกว่า 6 ปี มีจำนวน 36 คนคิดเป็นร้อยละ 46.15 ประสิทธิภาพในการสอนของครูผู้สอนวิชาพลศึกษาที่ตอบแบบสอบถามการวิจัยครั้งนี้ พบว่า ครูผู้สอนวิชาพลศึกษาที่มีประสิทธิภาพการสอนน้อยกว่า 3 ปี มีจำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 30.99 ครูผู้สอนวิชาพลศึกษาที่มีประสิทธิภาพการสอนระหว่าง 3 – 6 ปี มีจำนวน 48 คนคิดเป็นร้อยละ 19.83 และครูผู้สอนวิชาพลศึกษาที่มีประสิทธิภาพการสอนมากกว่า 6 ปี มีจำนวน 119 คนคิดเป็นร้อยละ 49.17

ตอนที่ 2 สภาพปัญหาการสอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาในเขตพื้นที่ การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 ปีการศึกษา 2547 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาพลศึกษา

1. สภาพการสอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1 ปีการศึกษา 2547 ด้านครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร และครูผู้สอนวิชาพลศึกษา โดยรวมมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 45.13 และ 42.60 ตามลำดับ และมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 35.15 และ 39.67 ตามลำดับ

2. สภาพการสอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1 ปีการศึกษา 2547 ด้านผู้บริหารและการบริหารพลศึกษา ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร โดยรวมมีความคิดเห็นว่ามีเหมาะสมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 35.90 และมีปัญหา อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 36.26 ส่วนครูผู้สอนวิชาพลศึกษา โดยรวมมีความคิดเห็นว่ามีเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 41.79 และมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

คิดเป็นร้อยละ 42.60

3. สภาพการสอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 ปีการศึกษา 2547 ด้านหลักสูตรและกิจกรรมพลศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โดยรวมมีความคิดเห็นว่ามีเหมาะสมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 42.86 และมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 43.22 ส่วนครูผู้สอนวิชาพลศึกษา โดยรวมมีความคิดเห็นว่ามีเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 45.10 และมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 39.96

4. สภาพการสอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 ปีการศึกษา 2547 ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนวิชาพลศึกษา โดยรวมมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 39.49 และ 43.35 ตามลำดับ และมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 36.41 และ 38.26 ตามลำดับ

5. สภาพการสอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 ปีการศึกษา 2547 ด้านการวัดและประเมินผล ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โดยรวมมีความคิดเห็นว่ามีเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 41.67 และมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 40.40 ส่วนครูผู้สอนวิชาพลศึกษา โดยรวมมีความคิดเห็นว่ามีเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 44.42 และมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 37.27

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ

1. ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนวิชาพลศึกษามีความคิดเห็นว่า ครูผู้สอนวิชาพลศึกษา มีความสามารถและความรู้ดีหลากหลายเรื่อง ดังนั้นในด้านการสอนโดยรวมไม่มีปัญหา แต่สิ่งที่สำคัญคือขาดแคลนครูพลศึกษา

2. ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนวิชาพลศึกษามีความคิดเห็นเป็นโดยรวมน่าขาดเครื่องมือ อุปกรณ์ทางด้านกีฬาเป็นจำนวนมาก ควรมีการเพิ่มงบประมาณเพื่อทำการจัดซื้ออุปกรณ์ต่างๆ ให้มากขึ้น

3. ด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนวิชาพลศึกษามีความคิดเห็นว่า มีความพร้อมและมีประสิทธิภาพเป็นอย่างดีอันเนื่องมาจากครูผู้สอนมีความสามารถและจัดวิธีการวัดประเมินผลได้อย่างเหมาะสม

4. ด้านหลักสูตรและกิจกรรมทางพลศึกษา มีความเห็นว่าการเรียนการสอนในปัจจุบันสอดคล้องกับหลักสูตรที่วางไว้และเหมาะสมกับผู้เรียน

5. ด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา ครูใช้วิธีการวัดและประเมินจากสภาพจริง เพราะฉะนั้น นักเรียนที่จะผ่านการประเมินได้นั้นเชื่อมั่นได้ว่าต้องมีความรู้ความสามารถอย่างแท้จริง

## อภิปรายผล

จากการศึกษาครั้งนี้ ทำให้ทราบถึงสภาพและปัญหาการสอน ดังนี้

### 1. ความคิดเห็นของผู้บริหาร

1.1 ผู้บริหารมีความคิดเห็นด้านครูผู้สอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา โดยรวมพบว่า สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษานั้น ความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และปัญหาที่เกิดขึ้นอยู่ในระดับปานกลาง เพราะว่าวิธีการสอนปัจจุบันได้มีการเปลี่ยนแปลงมากขึ้น ซึ่งผู้สอนได้รับการอบรมเพิ่มมากขึ้น ผู้สอนจึงมีวิธีการสอนที่หลากหลายจึงทำให้การสอนมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น และผู้เรียนยังสามารถเลือกเรียนได้ตามความถนัด และความสนใจของตนเอง และผู้บริหารสนับสนุนในเรื่องของเอกสาร ตำราเรียนต่างๆ เพื่อเปิดโอกาสให้ครูผู้สอนได้ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมได้ ซึ่งตรงกับที่ วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2539 : 85 - 86) ได้กล่าวถึงครูพลศึกษาที่ดีควรมีคุณสมบัติ คือ เป็นผู้มีรูปร่าง และลักษณะท่าทางเหมาะสมกับอาชีพครูพลศึกษา สามารถที่ทำให้ให้นักเรียนเกิดความรู้สึกพึงพอใจ มีความสามารถในการฝึก การสอน และการเข้าร่วมในกีฬาต่างๆ มีบุคลิกที่ดี มีคุณธรรม และวาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2539 : 316 - 318) กล่าวถึงหน้าที่ของครูพลศึกษาต้องสามารถอธิบาย สาธิตเทคนิค สามารถบริหารชั้นเรียนสำหรับการสอน การเล่น การประเมินผล และแนะแนวทางด้านทัศนคติของความมีน้ำใจเป็นนักกีฬา

1.2 ผู้บริหารมีความคิดเห็นด้านผู้บริหารและการบริหารพลศึกษา ความเหมาะสม โดยรวมพบว่า ความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งปัจจุบันสถานศึกษาสามารถศึกษาออกแบบหลักสูตรของตนเองได้อย่างมีอิสระ แต่ต้องให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้ โดยยึดนโยบาย และกฎหมายที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษา และต้องถูกต้องเหมาะสมและสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ชุมชน และท้องถิ่น ซึ่งสอดคล้องกับผลกาวิจัยของ ไพฑูรย์ ทองหอม (2528 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การจัดและการดำเนินโปรแกรมพลศึกษาหลายชนิด แสดงถึงผู้บริหารมีการส่งเสริม และเห็นความสำคัญของพลศึกษา และ วิจิตรา ปันแก้ว (2540 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องปัญหาการจัดโครงการพลศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษา และวิทยาลัยเทคนิคทางภาคเหนือ พบว่า ผู้บริหารมีการจัดโครงการสอนพลศึกษาหลายโครงการ

1.3 ผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านหลักสูตรและกิจกรรมพลศึกษา โดยรวมพบว่า ความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และปัญหาด้านหลักสูตรกิจกรรมพลศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าครูพลศึกษาได้รับการสนับสนุนจากหัวหน้าสถานศึกษาในเรื่องของ การอบรม สัมมนา ดูงาน ณ สถานที่ต่างๆมากขึ้นจึงทำให้ครูพลศึกษาได้นำสิ่งที่ได้รับมาหรือประสบการณ์ความรู้ที่สะสมมาไปพัฒนานักเรียน พัฒนาเทคนิค และวิธีการสอนได้หลากหลายเพิ่มขึ้นจึงทำให้มีปัญหาน้อยและสอดคล้องกับงานวิจัยของบุชเชอร์ (Bucher. 1975 : 153 - 154) ได้ทำการศึกษา เรื่องลักษณะคุณสมบัติของครูที่ดี เหมาะสมต่อวิชาชีพไว้ ดังนี้คือ ครูจะประสบความสำเร็จในการสอนได้ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ต้องมีสุขภาพที่ดีทั้งร่างกายและจิตใจ

ซึ่ง วรศักดิ์ เพียรชอบ (2527 : 43) บอกว่า ครูพลศึกษาควรเป็นผู้ที่มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ กิจกรรมพลศึกษา และมีจุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ในการสอนที่ทำให้มีประสิทธิภาพที่ดี

1.4 ผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก พบว่า ความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลางและระดับปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เพราะผู้บริหารได้เริ่มให้ความสนใจ และให้ความสำคัญในเรื่องของ สิ่งอำนวยความสะดวก รวมทั้งดูแลเรื่อง สถานที่และอุปกรณ์ให้พอเพียงกับจำนวนนักเรียน และอีกเหตุผลหนึ่งคือเป็นเกณฑ์มาตรฐาน การศึกษาในปัจจุบันที่ทางรัฐกำหนดให้มีการจัดสรรงบประมาณด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านวัสดุอุปกรณ์ให้แก่สถานศึกษาด้วย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ จรัส ชนิษฐ์น้อย (2540 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง สภาพและแนวทางการพัฒนาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียน ชาวเขาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดน่าน พบว่า สภาพและแนวทางการพัฒนา ด้านอุปกรณ์ และสื่อการเรียนการสอน ผู้บริหารมีความคิดเห็นส่วนใหญ่มีสภาพปัญหาและ ต้องการพัฒนาเกี่ยวกับขนาดสนามกลางแจ้งที่ใช้ในการเรียนการสอน

1.5 ผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านการวัดและประเมินผล พบว่า ความเหมาะสม อยู่ในระดับปานกลางและระดับปัญหาด้านการวัดและประเมินผลอยู่ในระดับปานกลาง เป็นเพราะว่า ครูผู้สอนในปัจจุบันนี้ได้อบรมมีความรู้เพิ่มมากขึ้น จึงได้มีกระบวนการวัดผลและประเมินผลอยู่ ตลอดเวลาในขณะที่มีการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา แม้กระทั่งข้อสอบเป็นข้อสอบที่ใช้สอบตรง ตามเนื้อหาสาระที่เรียนไปทั้งสิ้น มีการแจ้งผลการเรียนรู้ทุกรายข้อทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ ฉะนั้น การวัดผลและประเมินผล จึงมีส่วนช่วยให้ผู้เรียนทราบถึงระดับความสามารถของผู้เรียนเองและ ยังช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนมีความสนใจในการเรียนการสอนมากขึ้น และมีการแจ้งผลการวัดผลและ ประเมินผลทุกครั้งที่มีการทดสอบ และอวยชัย เขียวขำ (2540 : บทคัดย่อ) พบว่า นักศึกษามี ปัญหาการประเมินผลแตกต่างกัน คือ เกณฑ์ในการวัดผลวิชาภาคปฏิบัติและภาคทฤษฎีกับวิธี การวัดและประเมินผล

## 2. ความคิดเห็นของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา

2.1 ครูผู้สอนวิชาพลศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านครูผู้สอน โดยรวม พบว่า ความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และระดับปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ครูพลศึกษาในโลกปัจจุบัน เป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและมีความถนัดในวิชาการสอนที่ตนเองสอนยอมรับในเรื่องของ การพูดจาไพเราะสุภาพเรียบร้อยและเป็นกันเองกับนักเรียนเพิ่มขึ้นและรวมทั้งการมีมนุษยสัมพันธ์ มีความยุติธรรม และเป็นผู้มีความรับผิดชอบ ไม่เคยละทิ้งการสอน ตรงต่อเวลา และที่สำคัญยังเป็น แบบอย่างที่ดีให้แก่แก่นักเรียนอีกด้วยสอดคล้องกับงานวิจัยของ ผานิต บิลมาต (2522 : 85 - 86) ได้ ทำการศึกษาเรื่อง คุณลักษณะของครูพลศึกษาควรทำให้ผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมมากที่สุดและสอน ตามขอบเขต วัตถุประสงค์ของวิชาพลศึกษา

2.2 ครูผู้สอนวิชาพลศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านผู้บริหารและการบริหาร

ผลศึกษาโดยรวมพบว่า ความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง และระดับปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เป็นเพราะว่าผู้บริหารมีวิสัยทัศน์กว้างไกล มองภาพพจน์ดีขึ้น ให้ความเอาใจใส่ ความสนใจในเรื่องของการจัดสรรงบประมาณในด้านการกีฬาเพิ่มขึ้นกว่าเก่า ยังสนับสนุนให้มีการจัดการแข่งขันกีฬาทั้งภายในและภายนอกโรงเรียนเพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์โรงเรียน และเพื่อเพิ่มมวลประสบการณ์ต่างๆที่ดีให้แก่นักเรียนเพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์โรงเรียน และเพื่อเพิ่มมวลประสบการณ์ต่างๆที่ดีให้แก่นักเรียนได้อีกด้วย ผู้บริหารมีการพัฒนาเกี่ยวกับคุณภาพการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาให้บังเกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผลอย่างสูงสุด สนับสนุนในด้านมีบุคลากรที่มีความสามารถเฉพาะด้านการกีฬาต่างๆมีวิทยากรมาให้ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องต่างๆเพื่อเพิ่มศักยภาพด้านการเรียนการสอนอีกด้วย ซึ่งผลการวิจัยของ ชวัช เต็มฉนวน (2541 : บทคัดย่อ) พบว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับผู้บริหาร และการบริหารพลศึกษา ในวิทยาลัยเรื่อง การขาดงบประมาณในการจัดกิจกรรมพลศึกษา

2.3 ครูผู้สอนวิชาพลศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านหลักสูตรและกิจกรรมทางพลศึกษา พบว่า ความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง และระดับปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เช่นเดียวกัน การเรียนวิชาพลศึกษาทำให้เกิดกระบวนการ หรือเกิดทักษะในการออกกำลังกาย รวมถึงการกำกับดูแลรักษาสุขภาพร่างกาย ซึ่งทำให้นักเรียนมองเห็นคุณค่าของการออกกำลังกาย มองเห็นถึงการฝึกให้เป็นคนมีระเบียบวินัยให้มีความสุข ทั้งทางด้านร่างกายอารมณ์ และสติปัญญา อยู่ในสังคมอย่างมีความสุข ซึ่งสอดคล้องกับ วิศาล เครือคล้าย (2530 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและความต้องการในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในกลุ่มพื้นฐานทั่วไประดับปริญญาตรีของกลุ่มวิทยาลัยครูภาคกลาง พบว่าจุดมุ่งหมายของหลักสูตรลักษณะเนื้อหาของวิชาในหลักสูตร กิจกรรมเสริมหลักสูตร ประสบปัญหาในระดับกลางและ สอดคล้องกับ แผน เจียรณีย์ (2537 : บทคัดย่อ) พบว่า ประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนกิจกรรมพลศึกษานิสิตส่วนใหญ่มีความคิดเห็นที่ได้รับประโยชน์มาก

2.4 ครูผู้สอนวิชาพลศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก โดยรวมพบว่า ความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลางและระดับปัญหาอยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน ทั้งนี้เป็นเพราะว่าเรื่องสิ่งอำนวยความสะดวก สถานที่ และอุปกรณ์ในปัจจุบันในเรื่องเหล่านี้ได้จัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อ วัสดุ อุปกรณ์เพิ่มขึ้น ซึ่งไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ ปิยะชาติ สิทธิวิภูศิริ (2528 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาเกี่ยวกับการจัดและการดำเนินโปรแกรมพลศึกษา ในวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา พบว่า วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา ประสบปัญหาเกี่ยวกับการขาดสนาม อุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวก ซึ่งสอดคล้องกับ ชวัช เต็มฉนวน (2541 : บทคัดย่อ) พบว่า อาจารย์พลศึกษามีความคิดว่า ปัญหาส่วนมากของวิทยาลัยนาฏศิลป์ คือไม่มีสถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกาย และอาบน้ำของอาจารย์ของนักเรียน

2.5 ครูผู้สอนวิชาพลศึกษามีความคิดเห็นด้านการวัดและประเมินผลโดยรวม พบว่า ความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ระดับปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าในการเรียน การสอนในปัจจุบันได้มีเกณฑ์การวัดผลและประเมินผลอย่างมีระบบและเป็นมาตรฐานซึ่งแบบ การวัดผล และประเมินผลมีหลากหลาย ซึ่งสามารถนำไปวัดผล และประเมินผลกับนักเรียนได้ อย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ซึ่งตรงกับ ผาณิต บิลมาศ (2541 : 1) ได้ให้ความหมายว่า การประเมินผล หมายถึง การสอบ การพิจารณาที่ได้มาจากแหล่งต่างๆ เช่น การสอบ การเรียน พฤติกรรม และบุคลิกภาพ นำมาสรุปออกมาเป็นเกรดหรือคะแนน ซึ่งตรงกับ ผลการวิจัยของ ธวัช เต็มฉนวน (2540 : บทคัดย่อ) ปัญหาที่พบมากที่สุดคือ การวัดผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนตามขบวนการหรือทักษะกระบวนการโดยส่วนรวม ควรจะประเมินผลสมรรถภาพ ทางกายก่อนการสอนและสอดคล้องงานวิจัยของจตุรงค์ เหมรา (2537 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัย เรื่องสภาพและปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา ชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ พบว่า การประเมินผลการเรียน วิชาพลศึกษาใช้เกณฑ์ของกลุ่มโรงเรียน

### ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยสภาพและปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนระดับประถมศึกษาใน เขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 ปีการศึกษา 2547 โดยศึกษา 5 ด้าน จากความคิดเห็น ของผู้บริหาร ครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

#### ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย

1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช ควรจัดให้มีการพัฒนาการสอนโดย วิทยากรผู้มีความเชี่ยวชาญ ด้านการสอนพลศึกษา หรือจัดส่งเข้าฝึกอบรม หรือประชุมปฏิบัติการ และสนับสนุนส่งเสริมให้ได้รับการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม
2. ควรจัดอบรมครูพลศึกษาอย่างสม่ำเสมอเพื่อพัฒนาความสามารถในการสอนของ ครูพลศึกษา และเพื่อเป็นการพัฒนาเทคนิคการถ่ายทอดอย่างมีประสิทธิภาพ
3. ควรมีการติดตามผลการประเมินและพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ทันต่อความ ต้องการของนักเรียนและตรงต่อยุคสมัยตลอดจนนำมาใช้พัฒนาบุคลากรต่อไป

#### ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการวิจัยความต้องการทางด้านวิชาการของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ในโรงเรียน สังกัดต่างๆ โดยมีกรขยายเขตพื้นที่การศึกษาอื่นๆ และจังหวัดอื่นๆ ให้กว้างขวางมากขึ้น
2. ควรมีการศึกษาสภาพและปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา ทั่วประเทศ

3. ควรเปรียบเทียบสภาพและปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาแต่ละสังกัดพื้นที่การศึกษาอื่นๆ ด้วย

บรรณานุกรม

## บรรณานุกรม

- กรมพลศึกษา. (2534). รายงานศึกษาวิจัย และสรุปผลสัมมนาทางวิชาการเพื่อเกณฑ์มาตรฐานในการกำหนดบุคลากร งบประมาณ และสถานที่ในการพัฒนาพลศึกษาและกีฬาของสถานศึกษาในระดับอุดมศึกษา ในระดับประถมศึกษา และมัธยมศึกษา. กรุงเทพฯ : กองส่งเสริมพลศึกษา.
- กระทรวงศึกษาธิการกระทรวงศึกษาธิการ. (2540). หลักการพลศึกษา. กรุงเทพฯ : กรมวิชาการ.
- \_\_\_\_\_. (2542). คำชี้แจงประกอบพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542. กรุงเทพฯ : การศาสนา กรมศาสนา.
- \_\_\_\_\_. (2544). หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544. กรุงเทพฯ : กระทรวงศึกษาธิการ.
- \_\_\_\_\_. (2544). คู่มือการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.).
- เกรียงไกร คำเหลือง. (2540). ปัญหาการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษาของครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาเขตการศึกษา 8. วิทยานิพนธ์ ก.ศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- จตุรงค์ เหมรา. (2537). สภาพและปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนโครงการขยายโอกาสของการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานคณะกรรมการประถมศึกษาแห่งชาติ. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- จรัส ชนิษฐ์น้อย. (2540). สภาพและแนวทางการพัฒนาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนชาวเขา สังกัดสำนักงานประถมศึกษาจังหวัดน่าน. วิทยานิพนธ์ ก.ศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- จรววย แก่นวงษ์คำ. (2523). การจัดและบริหารพลศึกษา. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.
- จันทร์พิมพ์ พละพงศ์. (2531). หลักการและการบริหารพลศึกษา. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา. ถ่ายเอกสาร.
- เฉลิมชัย ขำแก้ว. (2547). สภาพและปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก ปีการศึกษา 2546. วิทยานิพนธ์ ก.ศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

- นครศรีธรรมราช. (2547). /ข้อมูลการศึกษาเขตการศึกษา 1 /สืบค้นเมื่อ 15 ธันวาคม 2547 , จาก <http://www.NAKORN SI.COM> .
- \_\_\_\_\_ . (2547). /ข้อมูลทางกายภาพนครศรีธรรมราช /สืบค้นเมื่อ 15 ธันวาคม 2547 , จาก <http://www.NAKORN SI.COM> .
- นันทชัย จันทน์บุรี. (2545). สภาพและความต้องการเพื่อจัดโครงการผลศึกษาในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานจังหวัดพิษณุโลก. ปรินญาณินพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- นิตยา สุวรรณศรี. (2538). หลักสูตรประถมศึกษา. อุดรดิตถ์ : สถาบันราชภัฏอุดรดิตถ์
- บรรเจิด โชติเกษมศรี. (2529). ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผลศึกษาเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการจัดและดำเนินโปรแกรมผลศึกษาในโรงเรียนเอกชนศาสนาอิสลามระดับมัธยมศึกษาใน 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- บุญส่ง โกษะ. (2542). วิจัยวิจัยทางผลศึกษา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์สำนักส่งเสริมและฝึกอบรม มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ปิยะชาติ สิทธิวิภูศิริ. (2528). ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ผลศึกษา และนักศึกษาเกี่ยวกับการจัดและการดำเนินงานการโปรแกรมผลศึกษาในวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- ผาณิต บิลมาศ. (2522). คุณลักษณะของครูผลศึกษาที่พึงปรารถนาสำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- แผน เจียรระนัย. (2532). ปัญหาการเรียนการสอนวิชากิจกรรมทางผลศึกษาของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. กรุงเทพฯ : ภาควิชาผลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- พงษ์ศักดิ์ พลพงษ์. (2527). ประวัติและปรัชญาวิธีสอนผลศึกษา. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์
- ไพฑูริย์ จันทน์หอม. (2528). การจัดและดำเนินการโปรแกรมผลศึกษาในวิทยาลัยเกษตรกรรม. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- ไพฑูริย์ จัยสิน. (2529). การจัดและการบริหารผลศึกษาในโรงเรียน. กรุงเทพฯ : เทพนิมิต การพิมพ์.
- วรวิทย์ คงมนต์. (2533). ปัญหาการจัดการและบริหารผลศึกษา เขตการศึกษา 12.. ปรินญาณินพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- วรศักดิ์ เพ็ชรชอบ. (2527). หลักและวิธีการสอนผลศึกษา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช.

- วาสนา คุณาอภิสิทธิ์. (2534, กรกฎาคม – ธันวาคม). ลักษณะและวิธีการวัดผลประเมินผลและให้คะแนนในวิชาพลศึกษา, วารสารสุขศึกษา พลศึกษา และนันทนาการ. 7(3) : 30-37.
- \_\_\_\_\_. (2539). การสอนพลศึกษา. กรุงเทพฯ : วิทยพัฒน์
- \_\_\_\_\_. (2541). หลักสูตรพลศึกษา. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ
- วาสนา มั่งคั่ง. (2527). ปัญหาการจัดและสอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาในเขตการศึกษา 12. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม.(พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- วิจิตรา ปั่นเก่า. (2540). ปัญหาการจัดโครงการพลศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาและวิทยาลัยเทคนิคในภาคเหนือ. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม.(พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- วิศาล เครือคล้าย. (2530). ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาและความต้องการในการเรียนการสอนพลศึกษาในกลุ่มวิชาพื้นฐานทั่วไปในระดับปริญญาตรีของกลุ่มวิทยาลัยครูภาคกลาง. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2531). แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ. กระทรวงศึกษาธิการ
- \_\_\_\_\_. (2541). แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน. กระทรวงศึกษาธิการ
- สุจริต เพียรชอบ และ อัจฉรา ประไพตระกูล. (2521). การสอนพลศึกษาในโรงเรียน : สารวิชาการ. 4(2) : 30.
- สุมิตร คุณากร. (2528). หลักสูตรและการสอน. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชวนพิมพ์.
- อวยชัย เขียวขำ. (2540). ปัญหาการเรียนลีลาศของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตในกรุงเทพมหานคร. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม.(พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- อัจฉรา ประไพตระกูล. (2527). เอกสารประกอบการสอนวิชาพื้นฐานทางจิตวิทยาการศึกษา. สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- เอกวิทย์ ณ ถลาง. (2530). หลักสูตรและการสอน. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- Bucher, C.A. (1960). *Fundamental of Physical Education*. St. Louis : The C.V. Mosby.
- Camille, B. and C. Rosalind. (1963). *Theory in Physical Education: A Guide of Program*. Philadelphia : Lea & Feliger.
- Good, C.V. (1959). *Dictionary of Education*. New York : Mc Graw Hill.
- Hensle , Kalph Willard. (1975, August). An Assesment of Physical Education Program in Selected Elementary School. *Dissertation Abstract*. 36 : 765 – A.
- Melnychuk, Nancy. (1992, May). Toward Understanding the Lived World of the Physical Education Teacher in Curriculum Implementation. *Dissertation Abstracts International*. (52) : 3857-A.

- Moung Gee. (1993, February). The Occupation Socialization of Korea School Physical Education (Teacher. Socialization). *Dissertation Abstracts International*. 265 - A
- Willgoose. C.V. (1979). *The Curriculum in Physical Education* . New Jersey. Prentice Hall.
- Wolf, DeborahWilson. (1991, June). *Elementary Physical Education Program : Impact on Students (Curriculum Assesment)*. Abstracts. 51(12) 4062 – A.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก  
แบบสอบที่ใช้ในการวิจัย

**แบบสอบถาม**  
**สภาพและปัญหาการสอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา**  
**ในเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1**

**คำชี้แจง**

แบบสอบถามฉบับนี้มีจุดมุ่งหมาย เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 ซึ่งผลที่ได้จากการศึกษาจะนำไปใช้เป็นแนวทางการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนพลศึกษา และสอดคล้องกับแผนการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน ดังนั้นจึงขอความกรุณาจากท่านพิจารณาข้อความแต่ละข้อโดยละเอียดแล้วตอบคำถามตามสภาพความเป็นจริงหรือความเห็นทุกข้อ ผู้วิจัยจะนำเสนอผลการวิจัยเป็นส่วนรวมจึงไม่กระทบกระเทือนต่อการปฏิบัติงานของท่านหรือผู้อื่นแต่อย่างใด

แบบสอบถามทั้งหมดแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับสภาพทั่วไป ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 แบ่งออกเป็น 5 ด้าน ดังนี้

1. สภาพและปัญหาด้านครูผู้สอนวิชาพลศึกษา
2. สภาพและปัญหาด้านผู้บริหารและการบริหารพลศึกษา
3. สภาพและปัญหาด้านหลักสูตร และกิจกรรมทางพลศึกษา
4. สภาพและปัญหาด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก
5. สภาพและปัญหาด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการสอนวิชาพลศึกษา

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณท่านที่กรุณาตอบแบบสอบถามนี้เป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

สัถยยศ      สังขพันธ์

ผู้วิจัย

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน ( ) หน้าข้อความและเติมข้อความหรือตัวเลขลงในช่องว่างตามความเป็นจริง

1. สภาพที่ท่านดำรงอยู่ในปัจจุบัน
  - ( ) 1.1 ผู้บริหารโรงเรียน
  - ( ) 1.2 ครูผู้สอนวิชาพลศึกษา
  
2. ประสบการณ์ในการทำงานบริหาร (สำหรับผู้บริหาร)
  - ( ) 2.1 น้อยกว่า 3 ปี
  - ( ) 2.2 ระหว่าง 3 – 6 ปี
  - ( ) 2.3 มากกว่า 6 ปี
  
3. ประสบการณ์ในการสอนวิชาพลศึกษา (สำหรับครูผู้สอนวิชาพลศึกษา)
  - ( ) 3.1 น้อยกว่า 3 ปี
  - ( ) 3.2 ระหว่าง 3 – 6 ปี
  - ( ) 3.3 มากกว่า 6 ปี

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของโรงเรียน  
ประถมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1

โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่กำหนดตามระดับความเหมาะสมและระดับปัญหา  
ที่เกิดขึ้นตามความคิดเห็นของท่านเพียงช่องเดียว ดังตัวอย่าง

สภาพและปัญหา ด้านครูผู้สอนวิชาพลศึกษา	ระดับความเหมาะสม					ระดับปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
0. ความสามารถในการสาธิตกิจกรรม ทุกอย่างให้นักเรียนดูได้		✓							✓	
00. ความสามารถในการตัดสินกีฬา ของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา				✓		✓				

จากตัวอย่างข้อ 0. แสดงว่า ท่านมีความเห็นว่า ครูผู้สอนวิชาพลศึกษามีความสามารถใน  
การสาธิตกิจกรรมทุกอย่างให้นักเรียนดูได้ในระดับมากและมีปัญหาในระดับน้อย

จากตัวอย่างข้อ 00. แสดงว่า ท่านมีความคิดเห็นว่า ครูผู้สอนวิชาพลศึกษามี  
ความสามารถในการตัดสินกีฬาในระดับน้อยและมีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด





## 3. สภาพและปัญหาด้านหลักสูตร และกิจกรรมทางพลศึกษา

สภาพและปัญหาด้านหลักสูตร และกิจกรรมทางพลศึกษา	ระดับความเหมาะสม					ระดับปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
1. หลักสูตรพลศึกษาสอดคล้องกับ สถานการณ์และเหตุการณ์ในปัจจุบัน										
2. สาระการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในหลักสูตรสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้										
3. จำนวนคาบกำหนดให้เรียนวิชา พลศึกษาต่อสัปดาห์มีความเหมาะสม										
4. การเขียนแผนการสอนสอดคล้อง กับสาระการเรียนรู้										
5. กิจกรรมทางพลศึกษาที่กำหนดไว้ ในหลักสูตรเหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน										
6. กิจกรรมทางพลศึกษาที่กำหนดไว้ ส่งเสริมและพัฒนานักเรียนด้านระเบียบ วินัยมีน้ำใจนักกีฬาและมีคุณธรรม จริยธรรม										
7. การเลือกกิจกรรมพลศึกษามีความ หลากหลายและมีความสอดคล้อง เหมาะสมต่อนักเรียน										





**ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการสอน  
วิชาพลศึกษา**

**1. ด้านเกี่ยวกับครูผู้สอนวิชาพลศึกษา**

สภาพการสอน

.....

.....

.....

ปัญหาการสอน

.....

.....

.....

**2. ด้านผู้บริหารและการบริหารพลศึกษา**

สภาพการสอน

.....

.....

.....

ปัญหาการสอน

.....

.....

.....

**3. ด้านหลักสูตรและกิจกรรมทางพลศึกษา**

สภาพการสอน

.....

.....

.....

ปัญหาการสอน

.....

.....

.....

4. ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก  
สภาพการสอน

.....  
.....  
.....

ปัญหาการสอน

.....  
.....  
.....

5. ด้านการวัดและประเมินผล  
สภาพการสอน

.....  
.....  
.....

ปัญหาการสอน

.....  
.....  
.....

6. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....  
.....  
.....

ภาคผนวก ข

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพแบบสอบถาม

## รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

1. รองศาสตราจารย์เทเวศร์ พิริยะพูนท์  
รองศาสตราจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมชาย ไกรสังข์  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
3. อาจารย์พิศวง มหาพันธ์  
อาจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
4. นายเผธิญ อุปนนท์  
ศึกษานิเทศ 8 ประจำเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1

ประวัติย่อผู้วิจัย

## ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ นายศักดิ์ยศ สังข์พันธ์  
 วันเดือนปีเกิด 8 สิงหาคม 2523  
 สถานที่เกิด อำเภอเมือง จังหวัดนครศรีธรรมราช  
 สถานที่อยู่ปัจจุบัน 3/2 หมู่ 1 ซอย บ้านพักข้าราชการตำรวจ ต.พรหมโลก  
 อ.พรหมคีรี จ.นครศรีธรรมราช 80320

## ประวัติการศึกษา

- พ.ศ. 2539 มัธยมศึกษาปีที่ 6 (วิทย์ – คณิต)  
 จากโรงเรียนพรหมคีรีพิทยาคม จ.นครศรีธรรมราช
- พ.ศ. 2545 วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเอกสันตนาการ  
 จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
- พ.ศ. 2548 การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาเอกพลศึกษา  
 จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ