

372.21
ท173๕
๕.๒

72448

23 ก.พ. 2522

ความพร้อมในการอ่านของเด็กก่อนวัยเรียนในจังหวัดชุมพร

สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ดุสิต 23 พระโขนง กรุงเทพฯ 11 โทร. 3921676. 3916060

ปริญญาบัตร

ของ

ทวี สุรเมธี

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต

ตุลาคม 2521

72748

ความพร้อมในการอ่านของเด็กก่อนวัยเรียนในจังหวัดชุมพร

บทคัดย่อ

ของ

ทวี สุรเมธี

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต

ตุลาคม 2521

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาว่า ความพร้อมในการอ่านของเด็ก
ก่อนวัยเรียนที่มีสภาพครอบครัวแตกต่างกัน ในด้าน อาชีพและระดับการศึกษาของ
หัวหน้าครอบครัว จำนวนพี่น้องและลำดับการเกิดของเด็ก รายได้ การใช้
สื่อมวลชน และที่ตั้งของครอบครัว จะแตกต่างกันหรือไม่ กลุ่มตัวอย่าง คือ
เด็กก่อนวัยเรียนประถมศึกษาในจังหวัดชุมพร จำนวน 382 คน โดยใช้แบบทดสอบ
วัดความพร้อมในการอ่าน ซึ่งประกอบด้วยความสามารถ 7 ด้าน คือ ความเข้าใจ
ในการฟัง (Listening comprehension) การจำแนกภาพที่คล้ายคลึงกัน
(Visual discrimination) การจำแนกเสียงที่คล้ายคลึงกัน (Auditory
discrimination) การใช้สายตาและกล้ามเนื้อมือให้สัมพันธ์กัน (Motor visual
co - ordination) การรู้ความหมายของคำศัพท์ (Word meaning)
การทำตามคำสั่ง (Following direction) และการหาความสัมพันธ์ระหว่าง
ภาพกับสัญลักษณ์ (Using symbols)

ผลการศึกษาพบว่า เด็กก่อนวัยเรียนที่มีสภาพครอบครัวแตกต่างกันในด้าน
อาชีพและระดับการศึกษาของหัวหน้าครอบครัว จำนวนพี่น้องและลำดับการเกิดของ
เด็ก รายได้ การใช้สื่อมวลชน และที่ตั้งของครอบครัว มีความพร้อมในการอ่าน
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

100

A FAMILY ENVIRONMENT FACTORS EFFECTING READING READINESS
OF PRESCHOOL CHILDREN IN CHANGWAT CHUMPHON

ABSTRACT

BY

TAWEE SURAMATEE

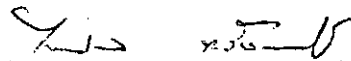
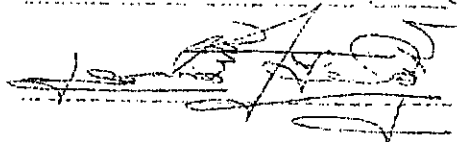
Presented in partial fulfillment of the requirements
for the Master of Education Degree
Sri Nakharinwirot University
October, 1978

101

The purpose of this study was the exploration of reading readiness ability of Chumphon preschool children who came from a different family background. The readiness test battery consisted of 7 subtests -- Listening comprehension, Visual discrimination, Auditory discrimination, Motor visual co-ordination, Word meaning, Following direction, and Using symbols -- was administered to 382 preschool children who were selected as samples for this study.

The results indicated that a family background affected significantly on reading readiness ability of preschool children.

คณะกรรมการที่ปรึกษาประจำตัวนิสิตได้พิจารณาปริญญานิพนธ์ฉบับนี้แล้ว
เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้.


ประธาน

กรรมการ

ปริญญาโทฉบับนี้ ได้รับเงินอุดหนุน
จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ
สำนักนายกรัฐมนตรี

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ ได้รับความกรุณาในการให้คำแนะนำ และช่วยเหลืออย่าง
ดียิ่งจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพศาล หวังพานิช และผู้ช่วยศาสตราจารย์เชิดศักดิ์
โฆวาสินธุ์ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ขอขอบคุณ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี
ที่ได้ให้เงินอุดหนุนงานวิจัยเรื่องนี้ และขอขอบคุณกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ
ที่อนุญาตให้ใช้แบบทดสอบสำหรับเป็นเครื่องมือในการวิจัย

ยังมีบุคคลอื่นอีกหลายท่าน ซึ่งมีจากดำนามในที่นี้ทั้งหมด ที่มีส่วนช่วยเหลือ
และให้กำลังใจมาตั้งแต่ต้น จนทำให้ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลง ผู้วิจัยขอขอบคุณไว้
ณ โอกาสนี้ด้วย

ทวี สุรเมธี

สารบัญ

บทที่		หน้า
1	บทนำ	1
	ภูมิหลัง	1
	ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	3
	ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า	4
	ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า	4
	คำนิยามศัพท์เฉพาะ	4
2	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	7
	ทฤษฎีเกี่ยวกับความพร้อมในการอ่าน	7
	ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	10
	สมมุติฐานในการศึกษาค้นคว้า	15
3	วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า	16
	กลุ่มตัวอย่าง	16
	เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล	17
	วิธีรวบรวมข้อมูลในการวิจัย	23
	สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	24
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	25
	สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	25
	การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	25

5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	57
สรุปผลการวิจัย	59
อภิปรายผล	60
ข้อเสนอแนะ	62
บรรณานุกรม	63
ภาคผนวก	69

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 จำนวนเด็กก่อนวัยเรียนในกลุ่มตัวอย่างแยกเป็นอำเภอ	16
2 คาสติคิพื้นฐานของความพร้อมในการอ่านของเด็กก่อนวัยเรียน จำแนกตามลักษณะอาชีพของหัวหน้าครอบครัว	26
3 ทดสอบความแตกต่างของความพร้อมในการอ่านของเด็กก่อน- วัยเรียนระหว่างเด็กที่หัวหน้าครอบครัว ประกอบอาชีพที่ ต้องใช้วิชาชีพ อาชีพรูทกิจ - การค้า อาชีพเกษตร และ อาชีพรับจ้างและบริการ	27
4 เปรียบเทียบความพร้อมในการอ่านของเด็กก่อนวัยเรียน ระหว่างเด็กที่หัวหน้าครอบครัวประกอบอาชีพแตกต่างกัน	28
5 คาสติคิพื้นฐานของความพร้อมในการอ่านของเด็กก่อนวัยเรียน จำแนกตามระดับการศึกษาของหัวหน้าครอบครัว	31
6 ทดสอบความแตกต่างของความพร้อมในการอ่านของเด็กก่อน- วัยเรียนระหว่างเด็กที่หัวหน้าครอบครัวมีการศึกษาต่ำกว่า ป.4 ป.4 หรือ ป.7 ม.ศ.3 และ ม.ศ.5 หรือสูงกว่า	32
7 เปรียบเทียบความพร้อมในการอ่านของเด็กก่อนวัยเรียน ระหว่างเด็กที่หัวหน้าครอบครัวมีการศึกษาแตกต่างกัน	33
8 คาสติคิพื้นฐานของความพร้อมในการอ่านของเด็กก่อนวัยเรียน จำแนกตามจำนวนพี่น้องของเด็ก	36

9	ทดสอบความแตกต่างของความพร้อมในการอ่านของเด็กก่อน- วัยเรียน ที่มีจำนวนพี่น้อง 1 - 2 คน 3 - 4 คน และมากกว่า 4 คน	37
10	เปรียบเทียบความพร้อมในการอ่านของเด็กก่อนวัยเรียน ระหว่างเด็กที่มีจำนวนพี่น้องแตกต่างกัน	38
11	ค่าสถิติพื้นฐานของความพร้อมในการอ่านของเด็กก่อนวัยเรียน จำแนกตามลำดับการเกิดของเด็ก	41
12	ทดสอบความแตกต่างของความพร้อมในการอ่านของเด็กก่อน- วัยเรียนที่เป็นบุตรคนแรกหรือคนเดียว บุตรคนกลาง และ บุตรคนสุดท้อง	42
13	เปรียบเทียบความพร้อมในการอ่านของเด็กก่อนวัยเรียนที่มี ลำดับการเกิดแตกต่างกัน	43
14	ค่าสถิติพื้นฐานของความพร้อมในการอ่านของเด็กก่อนวัยเรียน จำแนกตามรายได้ของครอบครัว	45
15	ทดสอบความแตกต่างของความพร้อมในการอ่านของเด็กก่อน- วัยเรียน ระหว่างเด็กที่ครอบครัวมีรายได้น้อยกว่า 2500 บาท 2500 - 5000 บาท และมากกว่า 5000 บาท	46
16	เปรียบเทียบความพร้อมในการอ่านของเด็กก่อนวัยเรียน ระหว่างเด็กที่ครอบครัวมีรายได้แตกต่างกัน	47

- 17 ค่าสถิติพื้นฐานของความพร้อมในการอ่านของเด็กก่อน-
วัยเรียน จำแนกตามลักษณะการใช้สื่อมวลชนของครอบครัว 50
- 18 ทดสอบความแตกต่างของความพร้อมในการอ่านของเด็ก
ก่อนวัยเรียน ระหว่างเด็กที่ครอบครัวใช้สื่อมวลชนมาก
ปานกลาง และน้อย 51
- 19 เปรียบเทียบความพร้อมในการอ่านของเด็กก่อนวัยเรียน
ระหว่างเด็กที่ครอบครัวใช้สื่อมวลชนแตกต่างกัน 52
- 20 เปรียบเทียบความพร้อมในการอ่านของเด็กก่อนวัยเรียน
ที่มีครอบครัวตั้งอยู่ในเขตเทศบาล หรือสุขาภิบาล
และนอกเขตเทศบาลหรือสุขาภิบาล 55

บัญชีภาพประกอบ

ภาพ	หน้า
1	เส้นทางแสดงความพร้อมในการอ่านของเด็กก่อนวัยเรียน จำแนกตามลักษณะอาชีพของหัวหน้าครอบครัวของเด็ก 30
2	เส้นทางแสดงความพร้อมในการอ่านของเด็กก่อนวัยเรียน จำแนกตามระดับการศึกษาของหัวหน้าครอบครัวของเด็ก 35
3	เส้นทางแสดงความพร้อมในการอ่านของเด็กก่อนวัยเรียน จำแนกตามจำนวนพี่น้องของเด็ก 40
4	เส้นทางแสดงความพร้อมในการอ่านของเด็กก่อนวัยเรียน จำแนกตามลำดับการเกิดของเด็ก 44
5	เส้นทางแสดงความพร้อมในการอ่านของเด็กก่อนวัยเรียน จำแนกตามรายได้ของครอบครัวของเด็ก 49
6	เส้นทางแสดงความพร้อมในการอ่านของเด็กก่อนวัยเรียน จำแนกตามลำดับปริมาณการใช้สื่อมวลชนของครอบครัว ของเด็ก 54
7	เส้นทางแสดงความพร้อมในการอ่านของเด็กก่อนวัยเรียน จำแนกตามลักษณะที่ตั้งของครอบครัวของเด็ก 56

ภูมิหลัง

ปัจจุบันการศึกษาเป็นเรื่องที่ได้รับความสนใจจากบุคคลต่าง ๆ เป็นอันมาก ทั้งนี้เพราะการศึกษาเป็นกิจกรรมทางสังคมที่เกี่ยวพันกับการพัฒนาในด้านต่าง ๆ ทั้งในส่วนบุคคลและสังคมโดยรวม (วิจิตร ศรีสอาน, 2518 : 1) โดยในส่วนบุคคล การศึกษามีส่วนช่วยในการเสริมสร้างความเจริญงอกงาม ทั้งทางกาย สังคม อารมณ์ และสติปัญญา และยังช่วยให้มนุษย์สามารถดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับสังคมได้อย่างมีความสุข (สงบ ลักษณะ, 2512 : 1) นอกจากนี้การพัฒนาในด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และการบริหารประเทศก็เป็นผลเนื่องมาจากการศึกษาทั้งสิ้น (ดาวเรือง รัตนิน, 2518 : 1) จะเห็นได้ว่าการศึกษาคือสิ่งสำคัญมากสำหรับมนุษย์ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ประเทศที่กำลังพัฒนาย่อมจะต้องจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ เพื่อผลิตคนให้มีความรู้ ทักษะ ตลอดจนความสามารถ ทั้งนี้เพื่อให้เป็นพื้นฐานสำคัญในการพัฒนาประเทศ

ประเทศไทยปัจจุบันจัดการศึกษาโดยแบ่งออกเป็น 4 ระดับ คือ ระดับก่อนประถมศึกษา ระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษา และระดับอุดมศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2520 : 13) โดยถือเอาการศึกษา ระดับประถมศึกษาเป็นพื้นฐานอันสำคัญยิ่งของการศึกษาของชาติ เพราะเป็นระดับ การศึกษาที่ปูพื้นฐานความรู้ทั้งหมดให้แก่เด็ก มุ่งจะสร้างเสริมพัฒนาการของเด็กด้วยการอบรมสั่งสอนขั้นมูลฐาน อันนำไปสู่การเรียนรู้และการปฏิบัติ การศึกษาระดับนี้ เป็นการศึกษาภาคบังคับของไทยมาตั้งแต่ต้น (วรวิทย์ วสินสรากร, 2519 : 73) กล่าวคือ เป็นการศึกษาที่มีกฎหมายบังคับให้กลุ่มบุตรกุลธิดาทุกคนเรียนอยู่ในโรงเรียน จนกว่าจะพ้นเกณฑ์บังคับ โดยถืออายุเป็นเกณฑ์ เด็กจะเริ่มต้นการศึกษาภาคบังคับ หรือเข้าเรียนชั้นประถมปีที่ 1 เมื่ออายุย่างเข้าปีที่แปด (ประวิน สุจริตกุล และคนอื่น ๆ, 2509 : 316) ซึ่งแสดงว่าเด็กที่เริ่มเข้าเรียนชั้นประถมปีที่ 1 - -

มีประสบการณ์ที่สะสมมาแล้วตั้งแต่แรกเกิดถึงเจ็ดปี การเรียนรู้หรือประสบการณ์ที่เด็กได้รับมาก่อนนั้น จะมีประโยชน์ต่อการเรียนรู้ใหม่ของเด็กเป็นอย่างมาก ดังที่ ประมวล (ประมวล คิคคินสัน, 2509 : 60 - 61) กล่าวว่า เด็กที่มีพื้นฐานดีมากจนเข้าโรงเรียนแล้วเด็กก็พร้อมที่จะเรียน เด็กบางคนมีพื้นฐานไม่ดีอาจจะไม่พร้อมที่จะเรียน ฉะนั้น ผู้สอนจึงควรคำนึงถึงเรื่องพื้นฐานเดิมของนักเรียนเป็นพิเศษ เพราะถ้าหากเริ่มต้นผิด ให้เด็กเรียนหรือทำงาน โดยที่เขายังไม่พร้อมที่จะเรียนรู้งานนั้นในขณะที่คนอื่นมีความพร้อมแล้ว ผลที่เกิดขึ้นก็คือเด็กอาจจะขาดความเชื่อมั่นในตนเอง โดยเกรงว่าจะทำอะไรไม่ถูกต้องและเกิดล้มค้อย บางคนพยายามกลบเกลื่อนข้อบกพร่องของตนในทางที่ผิด ทำให้กลายเป็นเด็กที่สร้างปัญหาให้แก่วงศ์ได้

สภาวะที่ผู้เรียนมีความเหมาะสมกับการเรียนหรือกิจกรรมอย่างใดอย่างหนึ่ง อันเนื่องมาจากการมีวุฒิภาวะทางกายเพียงพอ มีประสบการณ์เดิมที่เหมาะสม มีอารมณ์และการปรับตัวที่ดี มีความสนใจและตั้งใจที่จะเรียน เรียกว่ามีความพร้อม (น้อมฤดี จงพยุงะ และคนอื่นๆ, 2516 : 48 - 49) ความพร้อมในการเรียนชั้นประถมศึกษา แบ่งออกได้เป็นสามด้าน คือ ความพร้อมในการอ่าน ความพร้อมในการเขียน และความพร้อมในการคิดคำนวณ ความพร้อมทั้งสามด้านนี้ถือว่าเป็นความพร้อมพื้นฐานที่สำคัญและส่งผลต่อการเรียนของเด็กในระดับสูงขึ้นไป (เดียนใจ เศรษฐลักโก, 2519 : 1) และความพร้อมพื้นฐานของเด็กเริ่มเรียนดังกล่าวนั้นประกอบด้วยความสามารถในการฟัง ความสามารถในการใช้สายตา และความสามารถในการใช้สายตากับกล้ามเนื้อให้สัมพันธ์กัน องค์ประกอบดังกล่าวเกี่ยวข้องกับความพร้อมในการอ่าน ส่วนความพร้อมในการเขียนและการคิดคำนวณเป็นความพร้อมที่พัฒนาขึ้นมาภายหลัง นั่นคือ ความพร้อมในการเรียนที่สำคัญที่สุดของเด็กก่อนวัยเรียนก็คือความพร้อมในการอ่าน ดังที่เบอร์ตัน (Burton, 1956 : 109) ได้ให้เหตุผลไว้ว่าการเตรียมเด็กให้พร้อมที่จะอ่านเป็นสิ่งสำคัญสำหรับการเรียนการสอนมาก เป็นตัวกำหนดว่าเด็กจะประสบผลสำเร็จในการเรียนหรือไม่ มากน้อยเพียงใด นอกจากนั้น ดันคลิน (Dunklin, อ้างจาก Hildreth, 1950 : 249) ได้ค้นพบว่า เด็กที่ยังไม่พร้อมที่จะเรียนอ่านนั้น ถึงแม้จะใช้วิธีสอนแบบใดก็ไม่สามารถช่วยให้การเรียนของเขาดีขึ้น แตกต่างกับ

เด็กที่มีความพร้อมในการอ่านอยู่แล้วไม่ว่าครูจะใช้วิธีสอนแบบใดเด็กก็สามารถเรียนได้

ความพร้อมในการอ่านมีองค์ประกอบมากมาย (Downing and Thackray, อ้างจาก กรมสามัญศึกษา, 2519 : 4) ซึ่งอาจแบ่งออกได้เป็น 4 ประเภทใหญ่ ๆ คือ

1. องค์ประกอบทางด้านกายภาพ ได้แก่การมีวุฒิภาวะและความเจริญของงานโดยทั่ว ๆ ไป เช่น การมองเห็น การได้ยิน การพูด เป็นต้น

2. องค์ประกอบทางด้านสติปัญญา ได้แก่ความสามารถในการรับรู้ ความสามารถในการจำแนกความแตกต่างของภาพและเสียง และความสามารถในการคิดอย่างมีเหตุผลเกี่ยวกับการแก้ปัญหาในการเรียน เป็นต้น

3. องค์ประกอบทางด้านอารมณ์ การสนใจ และบุคลิกภาพ ได้แก่การมีความมั่นคงทางอารมณ์ และความต้องการที่จะเรียนอ่าน เป็นต้น

4. องค์ประกอบทางด้านสิ่งแวดล้อม ได้แก่พื้นฐานทางภาษาที่ได้รับจากบ้าน และประสบการณ์ต่าง ๆ ในทางสังคม เป็นต้น

ที่กล่าวมานั้นจะเห็นได้ว่า การศึกษาภาคบังคับโดยเฉพาะเด็กเริ่มเรียนนั้น จะได้อะไรหรือไม่ ขึ้นอยู่กับสภาพความพร้อมของผู้เรียนเป็นสำคัญ แต่ความพร้อมของผู้เรียนขึ้นอยู่กับองค์ประกอบหลายประการ โดยเฉพาะองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับสภาพแวดล้อมทางบ้านของผู้เรียน เพราะองค์ประกอบอื่น ๆ เช่น องค์ประกอบทางกายภาพ องค์ประกอบทางสติปัญญา และองค์ประกอบทางด้านอารมณ์ เป็นผลเนื่องมาจากสภาพแวดล้อมของผู้เรียน ฉะนั้น จึงน่าจะมีการศึกษาว่าสภาพครอบครัวของเด็กเป็นเช่นไร ที่ส่งผลต่อการเตรียมความพร้อมของเด็กก่อนวัยเรียนมากที่สุด

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

เพื่อศึกษาว่าความพร้อมในการอ่านของเด็กก่อนวัยเรียนที่มีสภาพครอบครัวแตกต่างกันในค่าน อาชีพ และระดับการศึกษาของหัวหน้าครอบครัว จำนวนพี่น้องและลำดับการเกิดของเด็ก รายได้ การใช้สื่อมวลชนและถิ่นที่ตั้งของครอบครัวจะแตกต่างกันหรือไม่

✓ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

ผลจากการศึกษาค้นคว้านี้จะทำให้ทราบข้อเท็จจริงในเรื่ององค์ประกอบด้านสภาพครอบครัวที่มีอิทธิพลต่อความพร้อมในการอ่านของเด็กก่อนวัยเรียน อันจะเป็นแนวทางในการฝึก หรือส่งเสริมให้เด็กมีความพร้อมในการอ่าน ตลอดจนเป็นแนวปฏิบัติในการจัดการประถมศึกษาให้ได้ผลดียิ่งขึ้น

✓ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

1. การศึกษาค้นคว้านี้จะศึกษาเฉพาะความพร้อมด้านการอ่านของเด็กก่อนวัยเรียนเท่านั้น

2. ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้านี้ คือ

2.1 ตัวแปรอิสระ (Independent Variables) ได้แก่

2.1.1 อาชีพของหัวหน้าครอบครัว

2.1.2 ระดับการศึกษาของหัวหน้าครอบครัว

2.1.3 จำนวนพี่น้องของเด็ก

2.1.4 ลำดับการเกิดของเด็ก

2.1.5 รายได้ของครอบครัว

2.1.6 การใช้สื่อมวลชนของครอบครัว

2.1.7 ที่ตั้งของครอบครัว

2.2 ตัวแปรตาม (Dependent Variable) ได้แก่ ความพร้อมในการอ่านของเด็กก่อนวัยเรียน

✓คำนิยามศัพท์เฉพาะ

เด็กก่อนวัยเรียน หมายถึงเด็กในจังหวัดชุมพรที่มีอายุระหว่าง 6 ปี 4 เดือน ถึง 7 ปี 4 เดือน และยังไม่ได้เข้าเรียนในโรงเรียน

อาชีพของหัวหน้าครอบครัว หมายถึงอาชีพปัจจุบันของบิดา มารดา หรือผู้ปกครองของเด็กซึ่งทำหน้าที่เป็นผู้นำของครอบครัว แบ่งออกเป็น 4 ประเภท คือ

- อาชีพเกษตร ได้แก่การทำนา ทำสวน ป่าไม้ ประมง เป็นต้น
- อาชีพธุรกิจ - การค้า ได้แก่การค้าขาย นายหน้า ตัวแทนต่าง ๆ

เป็นต้น

- อาชีพที่ต้องใช้วิชาชีพ ได้แก่แพทย์ พยาบาล ครู หนายความ
รับราชการ เป็นต้น

- อาชีพรับจ้างและบริการ ได้แก่การรับจ้างทั่ว ๆ ไป และอาชีพ
อื่น ๆ นอกเหนือจากที่กล่าวมาแล้ว เช่น ชุกลิน แยกขนส่งของ ตัดผม ขับรถยนต์
บุรุษไปรษณีย์ เป็นต้น

ระดับการศึกษาของหัวหน้าครอบครัว หมายถึงการศึกษาชั้นสูงสุดของบิดา
มารดา หรือผู้ปกครองของเด็กก่อนวัยเรียนซึ่งทำหน้าที่เป็นผู้นำของครอบครัวโดยแบ่ง
ออกเป็น 4 ระดับ คือ

- ต่ำกว่า ป. 4
- ป. 4 หรือ ป. 7
- ม.ศ. 3
- ม.ศ. 5 หรือสูงกว่า

จำนวนพี่น้องของเด็ก หมายถึงจำนวนพี่น้องของเด็กในกลุ่มตัวอย่างซึ่งเกิด
จากพ่อแม่เดียวกัน และยังมีชีวิตอยู่ โดยนับรวมตัวเด็กที่เป็นกลุ่มตัวอย่างด้วย แบ่งออก
เป็น 3 ประเภท คือ

- จำนวน 1 - 2 คน
- จำนวน 3 - 4 คน
- จำนวน มากกว่า 4 คน

ลำดับการเกิด แบ่งออกเป็น 3 ประเภท คือ

- บุตรคนแรก หรือบุตรคนเดียว
- บุตรคนสุดท้อง
- บุตรคนกลาง หมายถึงบุตรซึ่งมิใช่บุตรคนแรก หรือบุตรคนสุดท้อง

รายได้ของครอบครัว หมายถึงรายได้เฉลี่ยต่อคนต่อปี คิดโดยเอารายได้

ประจำของทุกคนรวมกัน หารถ้ยจำนวนสมาชิกทั้งหมดในครอบครัว แบ่งออกเป็น 3 ระดับ คือ

- มากกว่าปีละ 5000 บาท
- 2500 - 5000 บาท
- น้อยกว่าปีละ 2500 บาท

การใช้สื่อมวลชนของครอบครัว แบ่งออกเป็น 3 ระดับ คือ

- ใช้สื่อมวลชนมาก หมายถึงการรับหนังสือพิมพ์หรือวารสาร และ

วิทยุ

- ใช้สื่อมวลชนปานกลาง หมายถึงการรับหนังสือพิมพ์หรือวารสาร หรือมีวิทยุ อย่างหนึ่งอย่างใดเพียงอย่างเดียว

- ใช้สื่อมวลชนน้อย หมายถึงการไม่ได้รับหนังสือพิมพ์หรือวารสารและไม่มีวิทยุ

ที่ตั้งของครอบครัว แบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ

- ในเขตเทศบาล หรือสุขาภิบาล
- นอกเขตเทศบาล หรือสุขาภิบาล

ความพร้อมในการอ่าน หมายถึงความสามารถของเด็กในด้านการฟัง การใช้สายตา และการใช้สายตาให้สัมพันธ์กับกล้ามเนื้อมือ สามารถวัดได้ด้วยแบบทดสอบวัดความพร้อมในการอ่าน ซึ่งแบ่งออกเป็น 7 ด้าน คือ การจำแนกความแตกต่างของเสียง การปฏิบัติตามคำสั่ง การบอกความหมายของคำศัพท์ การตอบคำถามจากเรื่องราว การจำแนกความแตกต่างของภาพ การเขียนตามตัวอย่าง และการหาความสัมพันธ์ระหว่างภาพกับสัญลักษณ์

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ทฤษฎีเกี่ยวกับความพร้อมในการอ่าน

ประมวญ (ประมวญ ดิฉินสัน, 2509 : 60 - 61) กล่าวว่า การเรียนรู้ของเด็กซึ่งคิดตัวมาจากบ้าน มีประโยชน์ต่อการเริ่มเรียนของเด็กเป็นอย่างมาก ถ้าเด็กมีพื้นฐานดีมาก่อนเข้าโรงเรียนเด็กก็พร้อมที่จะรับการสอน ความพร้อมที่เกิดจากพื้นฐานการเรียนรู้นอกโรงเรียนจะสังเกตได้จากลักษณะต่อไปนี้

1. ความสามารถที่จะเล่าเรื่องราวจากรูปภาพได้
2. คุณภาพทางภาษาพูด
3. ความสามารถในการตั้งใจฟัง
4. ความอยากอ่านหนังสือออก
5. ความสามารถในการกำหนดรู้เกี่ยวกับ ห้ว - ก้อย, ซ้าย - ขวา ฯลฯ

สวนแฮร์ริส (Harris, 1959 : 25 - 61) ได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับความพร้อมในการอ่านไว้ว่า การอ่านก็เช่นเดียวกับการเดิน เด็กจะอ่านได้ก็ต่อเมื่อได้ผ่านกระบวนการเติบโต และกระบวนการเรียนรู้อย่างเป็นเวลานานพอสมควร การอ่านเป็นกิจกรรมที่สลับซับซ้อนยิ่งกว่าการเดินหลายเท่า ต้องการทั้งพัฒนาการทางร่างกาย ทางสมอง และการเรียนรู้ประกอบด้วย เด็กจะเรียนอ่านได้ดีเมื่อเด็กเข้าถึงภาวะหนึ่งซึ่งเรียกว่า - "พร้อม" ในภาวะเช่นนี้เด็กจะมีสิ่งต่างๆภายในตัวประกอบกันอย่างเหมาะสม ได้แก่ อายุ ความสามารถทั่วไป การรับรู้ทางสายตาและการเห็น สุขภาพ ภูมิภาวะ ความเข้าใจและความสามารถในการพูด อารมณ์ ตลอดจนการปรับตัวให้เข้ากับสังคม และความสนใจในการอ่าน

+ องค์ประกอบสำคัญของความสามารถทางการอ่านนั้น ฮาวิสัน (Harrison, อ้างจาก Hildreth, 1950 : 251 - 256) ได้เสนอไว้ว่าควรประกอบด้วยความสามารถต่อไปนี้

1. ความสามารถในการแยกสิ่งที่ได้ยิน ได้แก่ ความเข้าใจและสามารถใช้ภาษาพูดได้ถูกต้อง แยกคำพูดที่แตกต่างกันได้ สามารถแยกถ้อยคำและออกเสียงในการอ่านปากเปล่าได้ถูกต้อง

2. ความสามารถทางสายตา ได้แก่ความสามารถในการแยกคำที่คล้ายคลึงกัน และมองเห็นความแตกต่างของคำต่างๆ

3. ความสามารถทางการคิดและจำ ได้แก่สามารถให้เหตุผล เข้าใจใน - เหตุผล รู้จักเชื่อมโยงความคิดต่างๆให้ความหมาย เข้าใจความหมายของประโยค และจำรูปร่างของคำได้

4. ความสนใจ ได้แก่ความสามารถที่จะนั่งนิ่งจับสายตาไปตามสิ่งที่อ่าน เคลื่อนไหวสายตาได้ตามสมควร มีสมาธิในการอ่าน การฟัง และทำตามคำสั่งได้

จะเห็นว่าความพร้อมในการอ่านเมื่อประกอบที่สำคัญหลายประการ และมีความสำคัญต่อการเรียนการสอนมาก ครูสอนจึงควรรู้จักวิธีสังเกตว่า เด็กของเรามีความพร้อมในการอ่านหรือไม่ซึ่งต้องอาศัยพิจารณาและความเข้าใจเด็กเป็นสำคัญ ถ้าถืออายุของเด็กเป็นเกณฑ์ของความพร้อม จะพบว่าเด็กอายุ 6 ขวบจะมีความพร้อมในการอ่านแล้ว (รัตน, ศิริพานิช, 2518 : 34) แต่การยึดถืออายุเป็นเกณฑ์เพียงอย่างเดียวอาจทำให้เกิดความผิดพลาดได้ เพราะความพร้อมนี้ขึ้นอยู่กับสภาพของเด็กแต่ละคนด้วย ดังนั้น วิธีการหนึ่งที่จะช่วยให้ครูได้ทราบถึงระดับความพร้อมในการอ่านของเด็กก็คือการใช้แบบทดสอบวัดความพร้อมในการอ่าน ซึ่งมีผู้จัดทำขึ้น เช่น แบบทดสอบวัดความพร้อมในการอ่านของกองการประถมศึกษา (กรมสามัญศึกษา, 2519) แบบทดสอบความพร้อมในการเรียนของพิตร ทองชั้น (พิตร ทองชั้น, 2518) แบบฝึกความพร้อมทางการเรียนของเตือนใจ เศรษฐลักโก (เตือนใจ เศรษฐลักโก, 2519) นอกจากนั้นยังมีแบบทดสอบวัดความพร้อมในการอ่านซึ่งได้กระทำกันในลักษณะศึกษาคุณภาพของข้อสอบ และศึกษาองค์ประกอบบางด้าน เช่น แบบทดสอบความสามารถในการจำแนกความแตกต่างและความคล้ายคลึงของภาพและเสียง ความเข้าใจศัพท์ การรู้จักพยัญชนะ สระ และวรรณยุกต์ และอัตราการเรียนรู้อ่าน แบบทดสอบดังกล่าวมีความเชื่อมั่นและความเที่ยงตรงสูง (กรมสามัญศึกษา, 2519 : 6)

สำหรับในต่างประเทศ ประมวลู (ประมวล ดิกคินสัน, 2509 : 66 - 67)
กล่าวว่า แบบทดสอบที่ใช้กันแพร่หลาย ได้แก่

1. เกท รีดิ้ง เรดดิเนส เทส (Gates Reading Readiness Tests)
สร้างขึ้นโดย อาร์เธอ ไอ เกท (Arthur I. Gates) แห่งมหาวิทยาลัยโคลัมเบีย
ประกอบด้วยแบบทดสอบย่อย 6 ฉบับ ได้แก่

- 1.1 ความสามารถในการฟังและทำตามคำสั่ง (Picture directions)
- 1.2 ความสามารถจับความแตกต่าง (Word matching)
- 1.3 ความสามารถจับความแตกต่างโดยใช้บัตรคำ (Word card matching)
- 1.4 ความคุ้นเคยกับเสียง (Rhyming)
- 1.5 ความสามารถบอกชื่อตัวอักษร (Letters)
- 1.6 ความสามารถบอกชื่อตัวเลข (Numbers)

2. เมโทรโพลิตัน เรดดิเนส เทส (Metropolitan Readiness Tests)
สร้างขึ้นโดย จี ฮิลเดเรท (G. Hildreth) และ เอ็น กริฟฟิธ (N. Griffiths)
มี 2 รูปแบบ แต่ละรูปแบบประกอบด้วยแบบทดสอบย่อย 6 ฉบับ ได้แก่

- 2.1 ให้ความเหมือนและความแตกต่าง (Similarities)
- 2.2 ให้เขียนรูปตามที่กำหนดให้ (Copying)
- 2.3 ให้เลือกรูปภาพให้ตรงกับที่ระบุออกเป็นคำศัพท์ (Vocabularies)
- 2.4 ให้เลือกรูปภาพให้ตรงกับที่ระบุออกเป็นประโยค (Sentences)
- 2.5 ให้ชี้ค่าตัวเลขตามที่ระบุ (Numbers)
- 2.6 ให้ชี้การเปรียบเทียบตรงกับคำบรรยายที่ครอ่านให้ฟัง (Information)

อย่างไรก็ตาม ไม่มีแบบทดสอบแบบหนึ่งแบบใดที่จะแสดงผลความพร้อมในการอ่าน
ได้อย่างแม่นยำ ทั้งนี้เพราะจะต้องขึ้นอยู่กับความชำนาญในการดำเนินการสอบ การให้
คะแนน และการแปลความหมายของคะแนนอีกด้วย

ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

แทคครีย์ (Thackray, 1965 : 252 - 254) กล่าวว่าสิ่งแวดล้อมที่บ้านเป็นองค์ประกอบหนึ่งที่มีอิทธิพลต่อความพร้อมในการอ่านของเด็ก มีผลวิจัยหลายเรื่องที่สนับสนุนคำกล่าวนี้ และขอแยกกล่าวดังต่อไปนี้

อาชีพของผู้ปกครอง

ไซคี (ไซคี วรชกวีธา, 2507 : 94 - 95) ได้ทำการทดสอบเด็ก ป. 1 ในเขตจังหวัดสมุทรปราการ ชนบท และพระนคร จำนวน 1,232 คน โดยใช้แบบทดสอบความพร้อมในการอ่านความสามารถในการจำแนกความแตกต่างของภาพ (Visual Discrimination) ซึ่งประกอบด้วยข้อสอบย่อย 4 ฉบับ คือ คำศัพท์ การรู้จักความแตกต่าง การรู้จักความเหมือน และการเชื่อมโยงความคิด ผลการวิจัยพบว่า อาชีพของผู้ปกครองเป็นองค์ประกอบหนึ่งที่มีอิทธิพลต่อความพร้อมทางการเรียนของเด็ก ผลการศึกษาครั้งนี้สอดคล้องกับผลงานวิจัยของแลมเบิร์ต

(Lambert, 1970 : 511 - 528) ซึ่งศึกษาความพร้อมของเด็กเกรด 1 จากโรงเรียนต่าง ๆ ในเมือง San Francisco 7 โรงเรียน รวม 18 ห้องเรียน โดยใช้แบบทดสอบ The Stanford Achievement Test ผลการศึกษพบว่า สภาพเศรษฐกิจสังคมและอาชีพของพ่อแม่สามารถพยากรณ์ความสามารถด้านการรู้ความหมายของคำ (Word meaning) ของเด็กได้ถึงร้อยละ 72 - 99 นอกจากนี้ ฮาลเพิร์น (Halpern, 1972 : 1514 - A) ได้ศึกษากับเด็กอนุบาล 104 คน โดยใช้แบบทดสอบความพร้อมเบนเดอร์ (The Bender Gestalt Test) และสอบถามแม่ของเด็ก จำนวน 99 คน ด้วยแบบสอบถามข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับครอบครัว ผลการวิจัยพบว่า สิ่งแวดล้อมทางบ้าน เช่น อาชีพของพ่อ ระดับการศึกษาของพ่อแม่มีอิทธิพลต่อพัฒนาการในการรับรู้ (perception) และหน้าที่ของกล้ามเนื้อ (Motor function) ของเด็กอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จากผลงานวิจัยดังกล่าว อาจสรุปได้ว่าอาชีพของผู้ปกครองมีอิทธิพลต่อความพร้อมในการอ่านของเด็ก

รายได้ของนั้ปกครอง

ในปี ค.ศ. 1965 Kunz และ Moyer (Kunz and Moyer, 1969 : 392 - 395) ได้ศึกษาความพร้อมของเด็กก่อนเข้าจากโรงเรียนใน Maryland พบว่าเด็กที่มาจากรอบครัวซึ่งมีรายได้สูงกว่าปีละ 10,000 ดอลลาร์ จะมีความสามารถด้านการรู้ความหมายคำศัพท์ (Vocabulary score) ความสัมพันธ์ระหว่างตากับกล้ามเนื้อมือ (eye - hand motor skill) และความสามารถจำแนกความแตกต่างด้วยตา (Visual discrimination ability) สูงกว่าเด็กที่มาจากรอบครัว ซึ่งมีรายได้ต่ำกว่าปีละ 10,000 ดอลลาร์ ซึ่งสอดคล้องกับผลวิจัยของฟาร์กัส (Farkas, 1972 : 426 - A) ที่สรุปไว้ว่า เด็กจากรอบครัวที่มีรายได้ต่ำ และจำนวนสมาชิกซึ่งเป็นผู้ใหญ่ที่แตกต่างกัน จะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกัน นอกจากนั้น คอคเคอร์ (Coker, 1966 : 1196 - A) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนความพร้อมขององค์ประกอบด้านเศรษฐกิจ - สังคม ของนักเรียนในรัฐ Arkansas จำนวน 80 คน โดยใช้แบบทดสอบ Metropolitan Test และแบบสอบถามข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับครอบครัว พบว่า ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างรายได้ของนั้ปกครองกับคะแนนความพร้อมของเด็กมีค่า .4009 และนักเรียนที่มาจากรอบครัวที่มีฐานะทางเศรษฐกิจ - สังคมต่างกัน จะมีความพร้อมแตกต่างกัน

จากผลการวิจัยดังกล่าว อาจสรุปได้ว่า รายได้ของบิดามารดา หรือผู้ปกครองมีผลต่อความพร้อมของเด็กก่อนเข้าเรียน

ระดับการศึกษาของนั้ปกครอง

สการ์ธ (Scarth, 1973 : 3168 - A) ได้ศึกษาอิทธิพลของสิ่งแวดล้อมที่มีต่อความพร้อมของเด็กก่อนเข้าจากกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นเด็กก่อนเข้าและแม่ของเด็ก รวม 193 คู่ จากโรงเรียนในรัฐ Georgia โดยใช้แบบทดสอบ Metropolitan Readiness Test, Peabody Picture Vocabulary Test และแบบสอบถามข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับครอบครัวพบว่าฐานะเศรษฐกิจเป็นตัวทำนายความพร้อมของเด็ก และระดับการศึกษามีความสัมพันธ์ในทางบวกกับฐานะเศรษฐกิจ

ของผู้ปกครอง นั่นคือระดับการศึกษาของผู้ปกครองมีความสัมพันธ์กับความพร้อมของเด็ก ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของอินดีฮาร์ (Indehar, 1974 : 3299 - A) ซึ่งได้ศึกษาเด็ก 198 คน ในโรงเรียน Minneapolis Publish School โดยใช้แบบทดสอบ The Gates McGinnitic Reading Test ตามเกี่ยวกับศัพท์ และความเข้าใจภาษา เขาพบว่าการศึกษาของบิดามีความสัมพันธ์กับความสามารถด้านคำศัพท์ และความเข้าใจภาษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ นอกจากนี้ ไวท์ (White, 1977 : 5067 - A) ก็ยืนยันว่า การศึกษาของบิดามารดามีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ของเด็ก (ค่าสหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง .10 - .70)

การใช้สื่อมวลชนของผู้ปกครอง

โฮชสเตอร์เลอร์ (Hochstetter, 1976 : 183 - A) ได้ศึกษาถึงองค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการอ่านของเด็กเริ่มเรียน โดยทดสอบนักเรียนอนุบาล 1,858 คน ที่เมือง เดลาแวร์ (Delaware) มลรัฐ Indiana พบว่าองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อความพร้อมในการอ่านก็คือ การได้ยืมคนอื่นอ่าน การมีอุปกรณ์การอ่านหลายชนิด การดูโทรทัศน์ และการที่มีสมาชิกในครอบครัวอ่านหนังสือกันมาก ซึ่งสอดคล้องกับข้อสรุปของ อัลมัย (Almy, อ้างจาก Hildreth, 1950 : 257) ที่ว่า การเรียนอ่านในเกรด 1 มีความสัมพันธ์ทางบวกกับโอกาสในการดูหนังสือและวารสาร และบรรยากาศด้านการอ่านของเด็กก่อนเข้าโรงเรียน

อาจารย์ได้ว่า การใช้สื่อมวลชนของบิดามารดาหรือผู้ปกครองมีอิทธิพลต่อความพร้อมในการอ่านของเด็กก่อนวัยเรียน

จำนวนพี่น้องของเด็ก

ฟาร์กัส (Farkas, 1972 : 426 - A) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างครอบครัวกับผลสัมฤทธิ์ของเด็กก่อนวัยเรียน จากเด็กก่อนวัยเรียน 150 คน โดยใช้แบบทดสอบ Criterion Reference Test พบว่า นอกจาก รายได้ อาชีพของบิดามารดา และจำนวนสมาชิกในบ้านซึ่งเป็นผู้ใหญ่จะมีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์

ของเด็กก่อนวัยเรียนแล้ว จำนวนพี่น้องของเด็กก็มีอิทธิพลด้วย

ส่วนเฮบเบิลทเวท (Hebblethwaite, 1976 : 4335 - A) ได้ศึกษาเรื่องความพร้อมของเด็กก่อนวัยเรียนจากกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นเด็กอนุบาล และแม่ของเด็กรวม 132 คู่ ด้วยแบบทดสอบ Peabody Picture Vocabulary Test, The Boehm Readiness Test และ The Illinois Test of Psycholinguistic Abilities พบว่า ลูกที่เกิดจากพ่อแม่ที่สนใจในการศึกษาของบุตรมากจะมีความพร้อมในการเรียนมาก พ่อแม่ที่สนใจการศึกษาของบุตรน้อย บุตรก็จะมีความพร้อมในการเรียนน้อย

อาจกล่าวได้ว่าผลวิจัยทั้งสองสอดคล้องกัน กล่าวคือ จำนวนพี่น้องของเด็กมีอิทธิพลต่อความพร้อมในการอ่านของเด็กก่อนวัยเรียน ทั้งนี้เพราะพ่อแม่ที่มีลูกมากย่อมมีเวลาที่จะเอาใจใส่ลูกแต่ละคนได้น้อย ในทางตรงกันข้ามพ่อแม่ที่มีลูกน้อยย่อมมีเวลาที่จะเอาใจใส่ลูกแต่ละคนได้มาก

ลำดับการเกิดของเด็ก

นิวโคม (Newkome, 1975 : 4149 - A) ได้ศึกษาความพร้อมของเด็กอนุบาล 645 คน จากโรงเรียนในเมือง Louisiana โดยใช้แบบทดสอบ Boehm Test of Basic Concept และ Clymer Barrett Prereading Battery พบว่าลำดับการเกิดที่แตกต่างกันไม่มีผลทำให้ความพร้อมแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของมาร์ติน (Martin, 1971 : 5826 - A) ที่ได้ศึกษาเกี่ยวกับผลของลำดับการเกิดของเด็กวัยเรียนที่มีต่อความถนัดของกล้ามเนื้อ (Motor Aptitude) ปรากฏว่าพบความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และจากการศึกษาของจอห์นสัน (Johnson, 1973 : 3386 - A) ก็ไม่พบว่า บุตรคนแรกมีผลสัมฤทธิ์ในการเรียนสูงกว่าบุตรคนหลัง

ส่วนกาเบท (Gabet, 1972 : 190 - A) ได้ศึกษาเรื่องลำดับการเกิดของเด็กจากกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นนักเรียนเกรด 4 จำนวน 130 คู่ ปรากฏว่า ผลที่ได้ไม่คงเส้นคงวา

จากผลการวิจัยข้างต้นนี้ ไม่อาจสรุปได้ว่าลำดับการเกิดของเด็กมีอิทธิพลต่อความพร้อมในการเรียน

ที่ตั้งของครอบครัว

ฮอร์น (Horn, 1975 : 4149 - A) ได้ศึกษาความสามารถในการอ่านจากกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นนักเรียนประถมศึกษา จำนวน 104 คน ด้วยข้อสอบวินิจฉัยความสามารถในการอ่าน (The Gate - McKillop Reading Diagnostic Tests) ผลปรากฏว่าเด็กที่อยู่ในเมืองกับเด็กชนบทมีความสามารถในการอ่านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

นิวโคม (Newkome, 1975 : 4149 - A) ได้ศึกษาความพร้อมของเด็กอนุบาลในเมือง Louisiana จำนวน 645 คน โดยใช้แบบทดสอบ Boehm Test of Basic Concept และ Clymer Barrett Prereading Battery พบว่าที่ตั้งของบ้านเป็นองค์ประกอบหนึ่งที่มีอิทธิพลต่อความพร้อมในการเรียนของเด็ก

จะเห็นว่าผลงานวิจัยทั้งสองขัดแย้งกัน จึงไม่อาจสรุปได้ว่าที่ตั้งของครอบครัวมีอิทธิพลต่อความพร้อมในการเรียนของเด็กก่อนวัยเรียนหรือไม่

งานวิจัยข้างต้นแสดงให้เห็นว่า องค์ประกอบ (Factor) ทางเศรษฐกิจและสังคมของครอบครัวหลายประการที่มีความสัมพันธ์กับความพร้อมในการอ่านของเด็กก่อนวัยเรียน แต่งานวิจัยดังกล่าวส่วนใหญ่เป็นงานวิจัยในต่างประเทศ ซึ่งไม่แน่ว่าจะเป็นจริงหรือไม่ในประเทศไทย ทั้งนี้เพราะโครงสร้างของสังคมไทย ระบบการศึกษา แนวคิดต่าง ๆ ตลอดจนทัศนคติของคนไทยแตกต่างไปจากต่างประเทศ ด้วยเหตุนี้ ผู้วิจัยจึงพยายามจะหาคำตอบว่าองค์ประกอบอะไรบ้างที่มีอิทธิพลต่อความพร้อมในการเรียนของเด็กก่อนวัยเรียนของไทยเรา

สมมติฐานในการศึกษาค้นคว้า

ความพร้อมในการอ่านของเด็กก่อนวัยเรียนของกลุ่มตัวอย่างที่เลือกศึกษา
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อเปรียบเทียบระหว่าง

1. อาชีพของหัวหน้าครอบครัว
2. ระดับการศึกษาของหัวหน้าครอบครัว
3. จำนวนพี่น้องของเด็ก
4. ลำดับการเกิดของเด็ก
5. รายได้ของครอบครัว
6. การใช้สื่อมวลชนของครอบครัว
7. ที่ตั้งของครอบครัว

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้คือ เด็กก่อนวัยเรียนประถมศึกษาในจังหวัดชุมพร จำนวน 382 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) ตามอำเภอต่างๆในจังหวัดชุมพร รายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างแสดงไว้ในตาราง 1

ตาราง 1 จำนวนเด็กก่อนวัยเรียนในกลุ่มตัวอย่างแยกเป็นอำเภอ

อำเภอ	จำนวนประชากร			จำนวนกลุ่มตัวอย่าง		
	ในเขตเทศบาล หรือ สุขาภิบาล	นอกเขตเทศบาล หรือ สุขาภิบาล	รวม	ในเขตเทศบาล หรือ สุขาภิบาล	นอกเขตเทศบาล หรือ สุขาภิบาล	รวม
เมืองชุมพร	502	2,180	2,682	23	102	125
หลังสวน	284	1,218	1,502	13	57	70
สวี	75	792	867	3	37	40
ท่าแซะ	83	1,368	1,451	4	63	67
ปะทิว	35	688	723	2	32	34
ละแม	48	341	389	2	16	18
กิ่งอ. หงตะโก	42	352	394	2	16	18
กิ่งอ. พะโต๊ะ	33	168	201	2	8	10
รวม	1,102	7,107	8,209	51	331	382

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้างนี้ แบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ

1. แบบทดสอบความพร้อมในการอ่าน เป็นแบบทดสอบของกองการประถม-
ศึกษา กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งสร้างขึ้นเพื่อวัดองค์ประกอบต่าง ๆ
7 ด้าน ประกอบด้วยแบบทดสอบย่อย 8 ตอน จำนวน 100 ข้อ แยกเป็น 2 ฉบับ
ฉบับละ 4 ตอน ยังมีโครงสร้างและลักษณะของข้อสอบต่อไปนี้

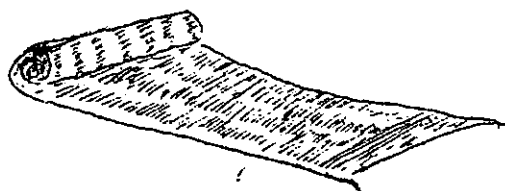
1.1 แบบทดสอบฉบับที่ 1

④ ตอนที่ 1 การจำแนกเสียงที่คล้ายคลึงกัน มีข้อสอบ 11 ข้อ
ให้เวลาทำ 15 นาที มีภาพ 2 ภาพแทนคำที่มีเสียงคล้ายคลึงกัน ให้ผู้สอบขีด
เครื่องหมาย X ทับภาพซึ่งตรงกับคำที่ผู้ดำเนินการสอบอ่าน ตัวอย่าง เช่น

ผู้ดำเนินการสอบ พูด : นักเรียนนำกระดาษแผ่นว่าง (แผ่นนี้) มาวางทับค้นภาพ
ไว้อย่างนี้

ทำ : ผู้ดำเนินการสอบทำให้ดู

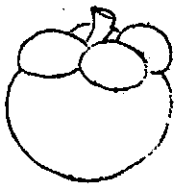
พูด : ภาพที่เหลืออยู่ 2 ภาพนี้ คือตัวอย่างที่ 1 ประเดี้ยวครู
จะให้นักเรียนขีดภาพที่ครูสั่ง ตอนนี้อยังไม่ขีดนะ นักเรียน
ดูที่ภาพนั้น มีอยู่ 2 ภาพ คือ ภาพเสื้อ กับ ภาพเสื้อ
นักเรียนขีดกาเพียงภาพเดียวเท่านั้น พอครูสั่งจบแล้ว
นักเรียนก็ขีดบนภาพที่ครูสั่ง พร้อมหรือยัง เอาละนะ
ครูพูด " ให้นักเรียนกายนภาพเสื้อ "



① ตอนที่ 2 การรู้ความหมายของคำศัพท์ มีข้อสอบ 12 ข้อ ให้เวลา
ทำ 13 นาที แต่ละข้อมีภาพ 4 ภาพ ให้ผู้สอบขีดเครื่องหมาย X บนภาพที่
ผู้ดำเนินการสอบสั่ง ตัวอย่าง เช่น

ผู้ดำเนินการสอบ พูด : รูปที่เห็นอยู่นี้มีอยู่ 4 รูป ครูจะให้ให้นักเรียนกาหับลง
บนรูปเพียงรูปเดียว ตอนนี้ยังไม่ขีด นักเรียนคอย
ฟังครูสั่งก่อน เมื่อครูสั่งจบแล้วนักเรียนถึงจะขีดกา
หับรูปที่ครูสั่ง เอาละนะ ครูจะสั่ง ฟังให้ดี
"จงขีดกาหับรูปผลไม้"

ทำ : ขณะนักเรียนขีด ผู้ดำเนินการสอบตรวจดูความเรียบร้อย



② ตอนที่ 3 การจำแนกสิ่งที่คล้ายคลึงกัน (ชุดที่ 1) มีข้อสอบ 15 ข้อ
ให้เวลาทำ 17 นาที แต่ละข้อมีภาพเรขาคณิตหรือตัวอักษร 4 ภาพ ให้ผู้สอบขีด
เครื่องหมาย X บนภาพที่ต่างไปจากพวก ตัวอย่าง เช่น

ผู้ดำเนินการสอบ พูด : นักเรียนดูนะ แถวนี่มีภาพอยู่หลายภาพ เหมือนกันก็มี
ไม่เหมือนกันก็มี รูปภาพที่ไม่เหมือนรูปอื่นนั้นมีอยู่
รูปเดียว นอกนั้นจะเหมือนกันหมด นักเรียนดูให้ทั่วๆ
ทุกภาพแล้วลองดูซิว่า รูปไหนไม่เหมือนเพื่อน เมื่อ
นักเรียนหาพบแล้วให้ขีดกลางบนรูปนั้น

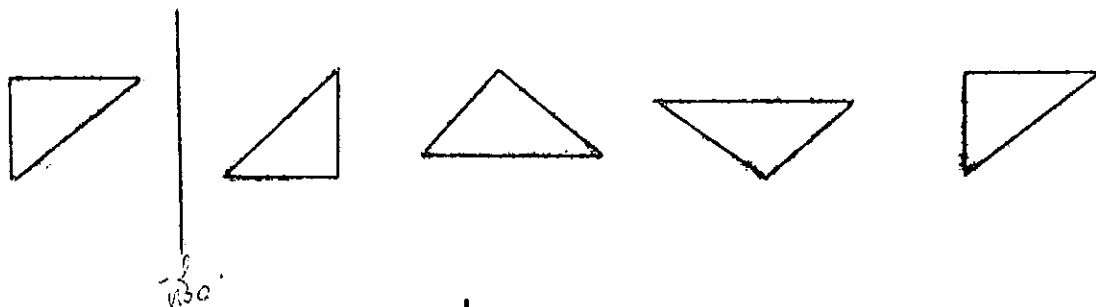
ทำ : ดูว่านักเรียนเลื่อนข้อได้ถูกต้อง

ท ท ท ท

④ ตอนที่ 4 การจำแนกสิ่งที่คล้ายคลึงกัน (ชุดที่ 2) มีข้อสอบ 15 ข้อ ให้เวลาทำ 22 นาที แต่ละข้อมีภาพเรขาคณิต หรือตัวอักษร 4 ภาพ ให้ผู้สอบขีดเครื่องหมาย ✕ บนภาพที่เหมือนกับภาพที่กำหนดไว้ในตอนแรก ตัวอย่าง เช่น

ผู้ดำเนินการสอบ พูท : รูปในแถวบนนี้มีหลายรูป แต่มีเส้นกันไว้ข้างหน้า 1 รูป นักเรียนเห็นไหม รูปเดี๋ยวนี้อาจจะเรียกว่า รูปตัวอย่างนะ นักเรียนลองดูซิว่ารูปในแถวนี้มีรูปไหนที่เหมือนรูปตัวอย่าง ข้างนอกเส้นนี้ทุกอย่าง ไม่ผิดกันแม้แต่นิดเดียว กูทีละรูปนะ ว่ามีรูปใดเหมือนรูปตัวอย่างเป๊ยย ซึ่งจะมีรูปเดียว เมื่อพบแล้ว ให้นักเรียนขีดกลางบนรูปในแถวที่เหมือนรูปตัวอย่าง ข้างหน้า

ทำ : กูให้นักเรียนทำให้ตรงข้อ



๑ 1.2 แบบทดสอบฉบับที่ 2

ตอนที่ 1 ความเข้าใจในการฟัง มีข้อสอบ 13 ข้อ ให้เวลาทำ 21 นาที แต่ละข้อมีเรื่องสั้น ๆ ที่ผู้ดำเนินการสอบจะอ่านให้ผู้สอบฟัง แล้วตั้งคำถามให้ผู้สอบขีดเครื่องหมาย ✕ บนภาพที่เป็นคำตอบ โดยเลือกจากตัวเลือก 3 ภาพ ในแบบทดสอบ ตัวอย่าง เช่น

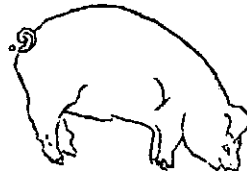
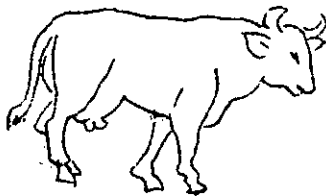
ผู้ดำเนินการสอบ พูทว่า ๆ : ตอนนี้นักเรียนยังไม่ต้องทำอะไร กูที่รูปภาพแถวที่นักเรียนค้นไว้เห็นไหม มีอยู่ 3 ภาพ มีภาพอะไรบ้าง นักเรียนก็รู้จักทั้งสิ้น

แล้วครูจะเล่าเรื่องให้นักเรียนฟัง เมื่อฟังแล้ว
ครูจะถามให้นักเรียนตอบ นักเรียนก็เลือกภาพ
ที่จะตอบครู เลือกได้ภาพใดแล้วก็กาที่ภาพนั้น
เพียงภาพเดียว ฟังนะ

อ่านซ้ำ ๆ ชัดเจนทุกคำ : หนูนึกเลี้ยงสัตว์ไว้หลายชนิด
หมากับแมวชอบกินขนม แต่วัวกับหมูไม่ชอบกินขนม

ถาม : สัตว์อะไรชอบกินขนม

พูด : เมื่อนักเรียนเลือกได้แล้ว ให้ชี้กลางบนรูปที่นักเรียน
คิดว่าถูก



ทำ : ถูว่านักเรียนกาเสร็จเรียบร้อยแล้ว

๑ ตอนที่ 2 การใช้สายตาและกล้ามเนื้อมือให้สัมพันธ์กัน มีข้อสอบ 14 ข้อ
ให้เวลาทำ 20 นาที แต่ละข้อมีรูปลายเส้นตัวอักษร หรือตัวเลขกำหนดไว้เป็นตอน ๆ
ให้ผู้สอบเขียนหรือต่อเติมให้เหมือนแบบ ตัวอย่าง เช่น

ผู้ดำเนินการสอบ พูด : นักเรียนทุกคนดูภาพนี้ มีรูปเส้นอยู่ ถัดมาก็มีรูปเส้นอยู่ แต่
ยังขาดหายไปไม่เต็มเหมือนรูปแรก ให้นักเรียนต่อเส้นให้
เหมือนรูปข้างหน้า ไม่ใช่ชี้กลาง อย่าเขียนใหม่นะ
ต่อเส้นที่เขามีให้แล้ว

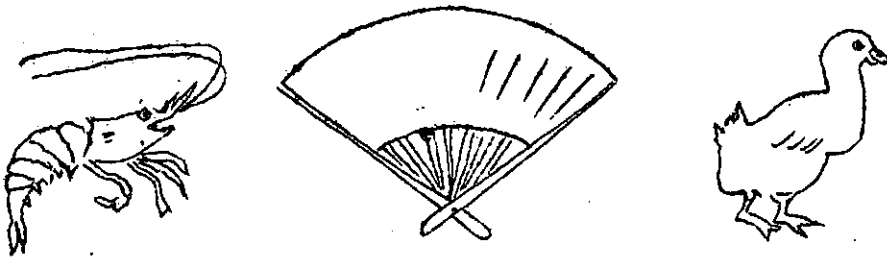
ป

๑

ทำ : ถูว่าเวลาผ่านไปพอสมควร ส่วนใหญ่ทำเสร็จแล้ว
จึงทิ้งรูปข้อต่อไปให้นักเรียนดู

๑) ตอนที่ 3 การทำตามคำสั่ง มีข้อสอบ 12 ข้อ ให้เวลาทำ 17 นาที
แต่ละข้อมีภาพ 3 ภาพ ให้ผู้สอบวาด หรือเขียนเส้นต่าง ๆ ตามที่ผู้ดำเนินการสอบสั่ง
ตัวอย่าง เช่น

ผู้ดำเนินการสอบ ทำ : สอนให้นักเรียนรู้จักลากเส้น ท่วง ชี้กกา บนรูปที่
เขียนบนกระดาน หรือกระดาน เพื่อเป็นตัวอย่าง
พูด : นักเรียนเอากะดาษคั่นทาบไว้ ให้เหลือแถวนี้
ให้นักเรียนท่วงล้อมรอบกึ่ง แล้วลากเส้นจากกึ่งไป
หาพัก และเลยไปถึงเปิด



ทำ : ครูว่านักเรียนทำตามคำสั่งแล้ว

๑) ตอนที่ 4 ความสัมพันธ์ระหว่างภาพกับสัญลักษณ์ มีข้อสอบ 8 ข้อ
ให้เวลาทำ 23 นาที แต่ละข้อจะมีภาพ และคำที่ใช้เป็นสัญลักษณ์แทนภาพ 2 คู่
ผู้ดำเนินการสอบจะอธิบายให้ทราบถึงการใช้รูปภาพสัญลักษณ์แทนรูปภาพสิ่งของ จากนั้น
ให้ผู้สอบโยงเส้นจากสัญลักษณ์ไปยังภาพที่เขียนขึ้นในลักษณะใหม่ ตัวอย่าง เช่น

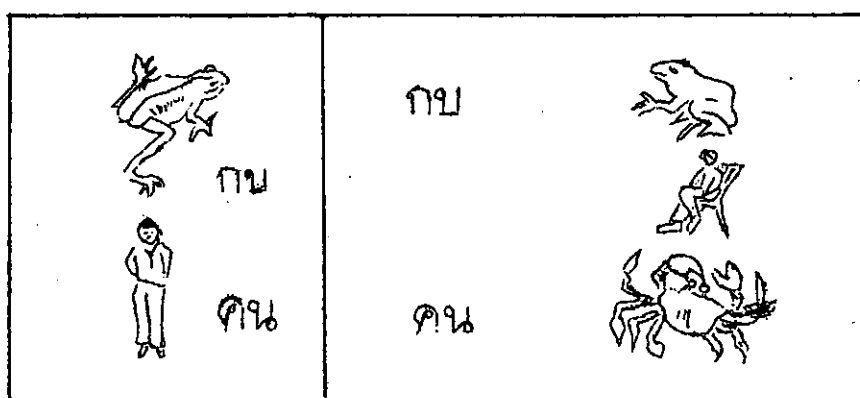
ผู้ดำเนินการสอบ อธิบายช้า ๆ : นักเรียนดูที่ภาพทางซ้ายมือตรงนี้ (ชี้ให้
นักเรียนดู) จะมีรูปอยู่ 2 รูป คือรูปกบ กับ รูปคน
ดูที่รูปกบ ได้ตัวกบมีตัวหนังสือใช้แทนกบ ()
ตัวหนังสือนี้ก็อ่านว่ากบ อีกรูปหนึ่งคือรูปคน ได้รูปคน
มีตัวหนังสือใช้แทนคน () ตัวหนังสือนี้ก็อ่านว่าคน
ใครเข้าใจแล้ว (ถ้าไม่เข้าใจก็อธิบายซ้ำจนนักเรียน
เข้าใจ)

คราวนี้ดูรูปทางขวามือ เขาแยกตัวหนังสือไว้
แถวหนึ่ง อีกแถวหนึ่งเป็นรูปกบ รูปคน และรูปปู

นักเรียนคู่ที่รูปกบทางขวามือนี เราใช้ตัวหนังสือตัวไหน
แทนกบได้ ?

นักเรียนทุกคนจับคินสอ ลากเส้นจากตัวหนังสือ
นั้นไปหารูปกบซิ ใครทำเสร็จแล้ววางคินสอ

ทำ : ตรวจดูว่านักเรียนทำได้ถูกต้องหรือไม่ แล้วจึงให้เลื่อน
กระดาษคั่นเพื่อทำข้อต่อไป



แบบทดสอบความพร้อมในการอ่าน ของ กองการประถมศึกษา กรมสามัญศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการชุดนี้สร้างขึ้นจากกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นเด็กก่อนวัยเรียนในจังหวัดต่าง ๆ
ทุกภาคของประเทศไทย รวม 8 จังหวัด จำนวน 1,563 คน เมื่อสอบครั้งแรก
แล้วนำผลการสอบมาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงคุณภาพข้อสอบให้ดีขึ้น และนำไปสอบอีกครั้ง
หนึ่งกับกลุ่มตัวอย่าง 2,572 คน จาก 11 จังหวัด นำผลการสอบมาวิเคราะห์ครั้งที่สอง
เพื่อสร้างเกณฑ์ปกติ ผลการวิเคราะห์ครั้งที่สองได้ค่าความยากเฉลี่ยเป็น .48 ค่า
อำนาจจำแนกเป็น .50 มีสัมประสิทธิ์ของความเชื่อมั่นที่ได้จากวิธีของคูเคอร์ ริชาร์ดสัน
(Kuder Richardson) สูตรที่ 21 เป็น .936 และค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
ในการวัดเป็น 4.669

2. แบบสัมภาษณ์บิดามารดา หรือผู้ปกครอง เป็นแบบสัมภาษณ์ซึ่งถามเกี่ยวกับ
สภาพครอบครัวของเด็กในด้าน อาชีพและระดับการศึกษาของหัวหน้าครอบครัว จำนวน
พี่น้อง และลำดับการเกิดของเด็ก รายได้ การใช้สื่อบุคคลและที่ตั้งของครอบครัว ดังมี
รายละเอียดต่อไปนี้

แบบสัมภาษณ์บิดามารดา หรือผู้ปกครองของเด็ก

หัวหน้าครอบครัวสำเร็จการศึกษา ชั้น.....

อาชีพ..... ครอบครัวมีรายได้ปีละ..... บาท

เด็กมีพี่น้องรวมบิดามารดา..... คน และเป็นบุตรคนที่.....

ตั้งบ้านเรือนอยู่ที่ใด ☐ ในเขตเทศบาล - สุขาภิบาล

☐ นอกเขตเทศบาล - สุขาภิบาล

มีวิทยุหรือไม่ ☐ มี

☐ ไม่มี

รับหนังสือพิมพ์หรือวารสารเป็นประจำหรือไม่

☐ รับ

☐ ไม่ได้รับ

วิธีรวบรวมข้อมูลในการวิจัย

1. คัดลอกขอความร่วมมือจากกำนันผู้ใหญ่บ้านในท้องที่ที่มีเด็กเป็นกลุ่มตัวอย่างเพื่อทดสอบเด็ก และสัมภาษณ์บิดามารดา หรือผู้ปกครอง
2. ประชุมชี้แจงวิธีดำเนินการสอบให้ผู้ช่วยผู้ดำเนินการสอบซึ่งได้แก่ศึกษานิเทศก์จังหวัดชุมพร จำนวน 3 คน ทราบ
3. นำแบบทดสอบไปสอบเด็กเป็นกลุ่ม กลุ่มละ 2 - 5 คน เมื่อสอบเสร็จแล้วจึงสัมภาษณ์บิดามารดา หรือผู้ปกครอง
4. นำผลที่ได้จากการทดสอบมาวิเคราะห์หาค่าทางสถิติต่อไป

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ทาคาสถิติพื้นฐาน

2. ใช้ t - test หรือ F -test (Lindquist, 1965 : 56)

เพื่อทดสอบความแตกต่างของความพร้อมในการอ่านแต่ละกลุ่ม แล้วใช้ Studentized range statistic (Winer, 1962 : 309) ทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่เมื่อ F มีนัยสำคัญทางสถิติ

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการแปลความหมายของผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
S	แทน	ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	อัตราส่วนวิกฤติที่ใช้พิจารณาใน t - distribution
df	แทน	degrees of freedom
SS	แทน	Sum Squares
MS	แทน	Mean Square
F	แทน	อัตราส่วนวิกฤติที่ใช้พิจารณาใน F - distribution
$\bar{h}$	แทน	Harmonic Mean
รับจ้าง	แทน	อาชีพรับจ้างและบริการ
การค้า	แทน	อาชีพธุรกิจ - การค้า
วิชาชีพ	แทน	อาชีพที่ต้องใช้วิชาชีพ

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการจัดกระทำและวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ปรากฏผลดังที่จะได้นำเสนอต่อไป ผู้วิจัยเสนอการวิเคราะห์และแปลความหมายข้อมูลโดยแยกออกเป็นตอนๆ ตามลักษณะของสมมุติฐาน ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า เด็กก่อนวัยเรียนที่หัวหน้าครอบครัวประกอบอาชีพแตกต่างกันมีความพร้อมในการอ่านแตกต่างกันดังปรากฏในตาราง 2

ตาราง 2 คาสติพิพื้นฐานของความพร้อมในการอ่านของเด็กก่อนวัยเรียนจำแนกตามลักษณะอาชีพของหัวหน้าครอบครัว

ลักษณะอาชีพ	N	คาสติพิพื้นฐาน	
		$\bar{X}$	S
วิชาชีพ	77	71.9870	11.9983
การค้า	53	69.5094	12.3547
เกษตร	143	52.0070	15.0822
รับจ้าง	109	49.1651	15.5750

ข้อมูลจากตาราง 2 แสดงให้เห็นค่าเฉลี่ยของความพร้อมในการอ่านของเด็กก่อนวัยเรียนเรียงตามลำดับอาชีพของหัวหน้าครอบครัวจากมากไปหาน้อย คือ อันดับ 1 อาชีพที่ต้องใช้วิชาชีพ อันดับ 2 อาชีพธุรกิจ - การค้า อันดับ 3 อาชีพเกษตร และอันดับ 4 อาชีพรับจ้างและบริการ เพื่อให้ทราบว่าค่าเฉลี่ยเหล่านี้แตกต่างกันจริงหรือไม่ จึงใช้วิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวนตรวจสอบ ปรากฏผลในตาราง 3

ตาราง 3 ทดสอบความแตกต่างของความพร้อมในการอ่านของเด็ก
ก่อนวัยเรียน ระหว่างเด็กที่หัวหน้าครอบครัวประกอบอาชีพ
ที่ต้องใช้วิชาชีพ อาชีพธุรกิจ - การค้า อาชีพเกษตร
และอาชีพรับจ้างและบริการ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3	35683.1558	11894.3853	58.1052**
ภายในกลุ่ม	378	77378.2528	204.7044	
รวม	381	113061.4086		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผลของการวิเคราะห์ความแปรปรวนจากตาราง 3 พบว่า เด็กก่อนวัยเรียน
ที่หัวหน้าครอบครัวประกอบอาชีพแตกต่างกัน มีความพร้อมในการอ่านแตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อทดสอบความแตกต่างของความพร้อมในการอ่าน
กับอาชีพของหัวหน้าครอบครัวเป็นรายคู่ ผู้วิจัยใช้การทดสอบโดย q - statistic
ปรากฏผลเปรียบเทียบดังแสดงในตาราง 4

ตาราง 4 เปรียบเทียบความพร้อมในการอ่านของเด็กก่อนวัยเรียน
ระหว่างเด็กที่หัวหน้าครอบครัวประกอบอาชีพแตกต่างกัน

กลุ่มตัวอย่าง	รับจ้าง เกษตร การค้า วิชาชีพ				
	$\bar{x}$	49.1651	52.0070	69.5094	71.9870
รับจ้าง	49.1651	-	2.8419	20.3443**	22.8219**
เกษตร	52.0070		-	17.5024**	19.9800**
การค้า	69.5094			-	2.4776
วิชาชีพ	71.9870				-

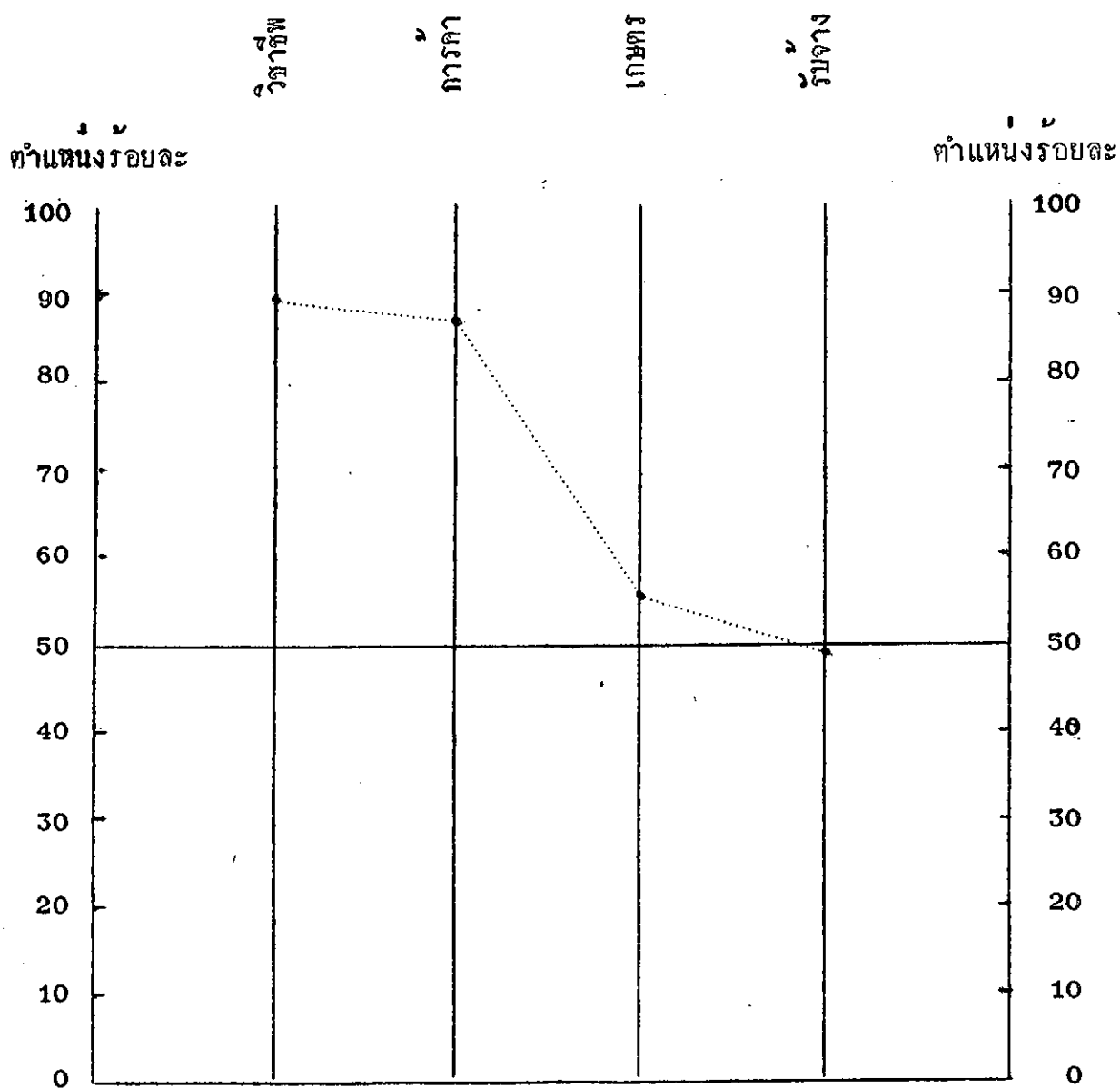
		2	3	4
	q.95. (r,378)	2.77	3.31	3.63
$\sqrt{MS_{error}/n}$	q.95 (r,378)	4.3424	5.1890	5.6906
	q.99 (r,378)	3.64	4.12	4.40
$\sqrt{MS_{error}/n}$	q.99 (r,378)	5.7063	6.4588	6.8977

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากตาราง 4 พบว่า เด็กที่หัวหน้าครอบครัวประกอบอาชีพที่ต้องใช้วิชาชีพและอาชีพธุรกิจ - การค้า มีความพร้อมในการอ่านแตกต่างจากเด็กที่หัวหน้าครอบครัวประกอบอาชีพเกษตร และอาชีพรับจ้างและบริกรอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แต่ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อเปรียบเทียบระหว่างเด็กที่หัวหน้าครอบครัวประกอบอาชีพที่ต้องใช้วิชาชีพ กับอาชีพ

ธุรกิจ - การค้า และอาชีพเกษตรกับอาชีพรับจ้างและบริการ ผลการวิเคราะห์นี้
 แสดงว่า เด็กที่หัวหน้าครอบครัวประกอบอาชีพที่ต้องใช้วิชาชีพ และอาชีพธุรกิจ -
 การค้า มีความพร้อมในการอ่านมากกว่าเด็กที่หัวหน้าครอบครัวประกอบอาชีพเกษตร
 และอาชีพรับจ้างและบริการ เด็กที่หัวหน้าครอบครัวประกอบอาชีพที่ต้องใช้วิชาชีพ
 มีความพร้อมในการอ่านไม่แตกต่างจากเด็กที่หัวหน้าครอบครัวประกอบอาชีพธุรกิจ -
 การค้า และเด็กที่หัวหน้าครอบครัวประกอบอาชีพเกษตรมีความพร้อมในการอ่าน
 ไม่แตกต่างจากเด็กที่หัวหน้าครอบครัวประกอบอาชีพรับจ้างและบริการ

เพื่อให้เห็นระดับความพร้อมในการอ่านของเด็กที่หัวหน้าครอบครัวประกอบ
 อาชีพแตกต่างกันเด่นชัดยิ่งขึ้น จึงนำคะแนนความพร้อมเฉลี่ยของเด็กแต่ละกลุ่มไป
 เทียบกับเกณฑ์ปกติที่กรมสามัญศึกษาได้สร้างขึ้น ในรูปตำแหน่งรอยละ (percentile
 norm) มาเสนอเป็นแผนภาพ ดังภาพประกอบที่ 1



ภาพประกอบ 1 แสดงภาพแสดงความพร้อมในการอ่านของเด็กก่อนวัยเรียน
จำแนกตามลักษณะอาชีพของหัวหน้าครอบครัวของเด็ก

จากภาพประกอบ 1 จะเห็นว่าเด็กก่อนวัยเรียนที่หัวหน้าครอบครัวประกอบอาชีพที่ต้องใช้วิชาชีพมีความพร้อมสูงที่สุด และใกล้เคียงกับอาชีพธุรกิจ - การค้า สำหรับอาชีพรับจ้างนั้นเด็กก่อนวัยเรียนจะมีความพร้อมต่ำที่สุดและต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ

2. วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า เด็กก่อนวัยเรียนที่หัวหน้าครอบครัวมีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความพร้อมในการอ่านแตกต่างกัน ดังปรากฏในตาราง 5

ตาราง 5 ค่าสถิติพื้นฐานของความพร้อมในการอ่านของเด็กก่อนวัยเรียน จำแนกตามระดับการศึกษาของหัวหน้าครอบครัว

ระดับการศึกษา	N	ค่าสถิติพื้นฐาน	
		$\bar{x}$	S
มศ. 5 หรือสูงกว่า	52	75.3462	8.0607
มศ. 3	55	68.1273	13.1979
ป. 4 หรือ ป. 7	233	53.1030	15.9405
ต่ำกว่า ป. 4	42	47.2619	15.3956

ข้อมูลจากตาราง 5 แสดงให้เห็นค่าเฉลี่ยของความพร้อมในการอ่านของเด็กก่อนวัยเรียนเรียงตามลำดับการศึกษาของหัวหน้าครอบครัวจากมากไปหาน้อย คือ อันดับ 1 มศ. 5 หรือสูงกว่า อันดับ 2 มศ. 3 อันดับ 3 ป. 4 หรือ ป. 7 และอันดับ 4 ต่ำกว่า ป. 4 เพื่อให้ทราบว่าค่าเฉลี่ยเหล่านี้แตกต่างกันจริงหรือไม่ จึงใช้วิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวน ดังปรากฏผลในตาราง 6

ตาราง 6 ทดสอบความแตกต่างของความพร้อมในการอ่านของเด็ก
ก่อนวัยเรียน ระหว่างเด็กที่หัวหน้าครอบครัวมีการศึกษา
ต่ำกว่า ป. 4 ป. 4 หรือ ป. 7 ม.ศ. 3 และ
ม.ศ. 5 หรือสูงกว่า

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3	31669.6811	10556.5604	49.0282**
ภายในกลุ่ม	378	81389.5252	215.3162	
รวม	381	113059.2063		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผลของการวิเคราะห์ความแปรปรวนจากตาราง 6 พบว่า เด็กก่อนวัยเรียน
ที่หัวหน้าครอบครัวมีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความพร้อมในการอ่านแตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อทดสอบความแตกต่างของความพร้อม
ในการอ่านของเด็กก่อนวัยเรียนซึ่งระดับการศึกษาของหัวหน้าครอบครัวแตกต่างกัน
ปรากฏผลการเปรียบเทียบดังแสดงในตาราง 7

ตาราง 7 เปรียบเทียบความพร้อมในการอ่านของเด็กก่อนวัยเรียนระหว่าง
เด็กที่หัวหน้าครอบครัวมีการศึกษาแตกต่างกัน

กลุ่มตัวอย่าง	ต่ำกว่า ป.4 ป.4 หรือป.7 ม.ศ.3 ม.ศ.5 หรือสูงกว่า			
	$\bar{x}$	47.2619	53.1030	68.1273 75.3462
ต่ำกว่า ป. 4	47.2619	-	5.8411*	20.8654** 28.0843**
ป. 4 หรือ ป. 7	53.1030		-	15.0243** 22.2432**
ม.ศ. 3	68.1273			- 7.2189*
ม.ศ. 5 หรือสูงกว่า	75.3462			

		2	3	4
$\sqrt{MS_{error}/n}$	q.95 (r,378)	2.77	3.31	3.63
$\sqrt{MS_{error}/n}$	q.95 (r,378)	5.2018	6.2159	6.8168
$\sqrt{MS_{error}/n}$	q.99 (r,378)	3.64	4.12	4.40
$\sqrt{MS_{error}/n}$	q.99 (r,378)	6.8356	7.7370	8.2628

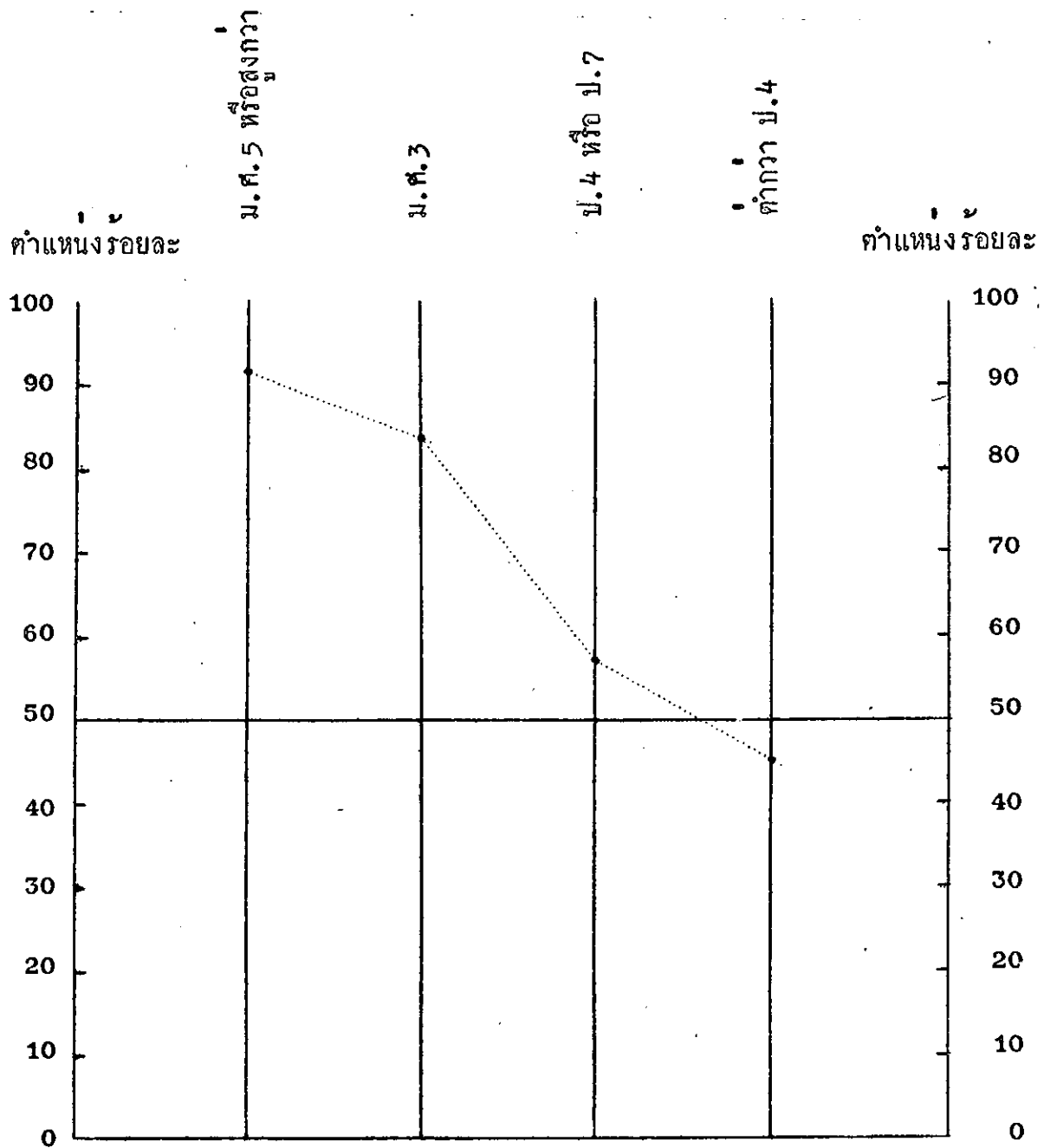
** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากตาราง 7 พบว่าเด็กที่หัวหน้าครอบครัวจบการศึกษา
ชั้น ม.ศ. 3 และ ม.ศ. 5 หรือสูงกว่า มีความพร้อมในการอ่านแตกต่างจากเด็กที่
หัวหน้าครอบครัวจบการศึกษาค่ากว่า ป. 4 และจบ ป. 4 หรือ ป. 7 อย่างมีนัย -
สำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเด็กที่หัวหน้าครอบครัวจบการศึกษาชั้น ม.ศ. 5 หรือ

สูงกว่า และจบ ป. 4 หรือ ป. 7 มีความพร้อมในการอ่านแตกต่างจากเด็กที่
 หัวหน้าครอบครัวจบการศึกษาชั้น ม.ศ. 3 และต่ำกว่า ป. 4 ตามลำดับ อย่างมี
 นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าเด็กที่หัวหน้าครอบครัวจบการศึกษาชั้น ม.ศ. 3
 และ ม.ศ. 5 หรือสูงกว่า มีความพร้อมในการอ่านมากกว่าเด็กที่หัวหน้าครอบครัว
 จบการศึกษากว่า ป. 4 และจบ ป. 4 หรือ ป. 7 เด็กที่หัวหน้าครอบครัวจบ
 การศึกษาชั้น ม.ศ. 5 หรือสูงกว่า มีความพร้อมในการอ่านมากกว่าเด็กที่หัวหน้า
 ครอบครัวจบการศึกษาชั้น ม.ศ. 3 และเด็กที่หัวหน้าครอบครัวจบการศึกษาชั้น ป. 4
 หรือ ป. 7 มีความพร้อมในการอ่านมากกว่าเด็กที่หัวหน้าครอบครัวจบการศึกษากว่า
 ป. 4

เพื่อให้เห็นระดับความพร้อมในการอ่านของเด็กที่หัวหน้าครอบครัวมีการศึกษา
 แตกต่างกันเด่นชัดยิ่งขึ้น จึงเสนอเป็นเส้นภาพดังปรากฏในภาพประกอบ 2



ภาพประกอบ 2 เส้นภาพแสดงความพร้อมในการอ่านของเด็กก่อนวัยเรียน
จำแนกตามระดับการศึกษาของหัวหน้าครอบครัวของเด็ก

จากภาพประกอบ 2 จะเห็นว่าเด็กก่อนวัยเรียนที่หัวหน้าครอบครัวมีการศึกษา
ชั้น ม.ศ. 5 หรือสูงกว่ามีความพร้อมสูงที่สุด รองลงมาคือชั้น ม.ศ. 3 ส่วนหัวหน้า
ครอบครัวที่มีการศึกษากว่า ป. 4 นั้นเด็กจะมีความพร้อมต่ำที่สุดและต่ำกว่าค่าเฉลี่ย
ของประเทศ

3. วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า เด็กก่อนวัยเรียนที่มีจำนวนพี่น้องแตกต่างกัน มีความพร้อมในการอ่านแตกต่างกัน ดังปรากฏในตาราง 8

ตาราง 8 ค่าสถิติพื้นฐานของความพร้อมในการอ่านของเด็กก่อนวัยเรียน จำแนกตามจำนวนพี่น้องของเด็ก

จำนวนพี่น้อง	N	ค่าสถิติพื้นฐาน	
		$\bar{X}$	S
จำนวน 1 - 2 คน	76	66.8947	15.7654
จำนวน 3 - 4 คน	136	61.2868	15.6739
จำนวนมากกว่า 4 คน	170	50.6118	16.2339

ข้อมูลจากตาราง 8 แสดงให้เห็นค่าเฉลี่ยของความพร้อมในการอ่านของเด็กก่อนวัยเรียนเรียงตามลำดับจำนวนพี่น้องของเด็ก จากมากไปหาน้อย คือ อันดับที่ 1 จำนวนพี่น้อง 1 - 2 คน อันดับที่ 2 จำนวนพี่น้อง 3 - 4 คน และ อันดับที่ 3 จำนวนพี่น้องมากกว่า 4 คน เพื่อให้ทราบค่าเฉลี่ยเหล่านี้แตกต่างกันจริงหรือไม่ จึงใช้วิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวนตรวจสอบ ปรากฏผลในตาราง 9

ตาราง 9 ทดสอบความแตกต่างของความพร้อมในการอ่านของเด็กก่อน
วัยเรียน ที่มีจำนวนพี่น้อง 1 - 2 คน 3 - 4 คน และ
มากกว่า 4 คน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	16716.0580	8358.0290	32.8785**
ภายในกลุ่ม	379	96345.3506	254.2094	
รวม	381	113061.4086		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผลของการวิเคราะห์ความแปรปรวนจากตาราง 9 พบว่าเด็กก่อนวัยเรียน
ที่มีจำนวนพี่น้องแตกต่างกัน มีความพร้อมในการอ่านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติที่ระดับ .01 และเมื่อทดสอบความแตกต่างของความพร้อมในการอ่านดังกล่าว
ปรากฏผลการเปรียบเทียบดังแสดงในตาราง 10

ตาราง 10 เปรียบเทียบความพร้อมในการอ่านของเด็กก่อนวัยเรียน
ระหว่างเด็กที่มีจำนวนพี่น้องแตกต่างกัน

กลุ่มตัวอย่าง	มากกว่า 4 คน 3 - 4 คน 1 - 2 คน			
	$\bar{x}$	50.6118	61.2868	66.8947
มากกว่า 4 คน	50.6118	-	10.6750**	16.2829**
3 - 4 คน	61.2868		-	5.6079*
1 - 2 คน	66.8947			-

		2	3
	q.95 (r,379)	2.77	3.31
$\sqrt{MS_{error}/n}$	q.95 (r,379)	4.1425	4.9500
	q.99 (r,379)	3.64	4.12
$\sqrt{MS_{error}/n}$	q.99 (r,379)	5.4435	6.1614

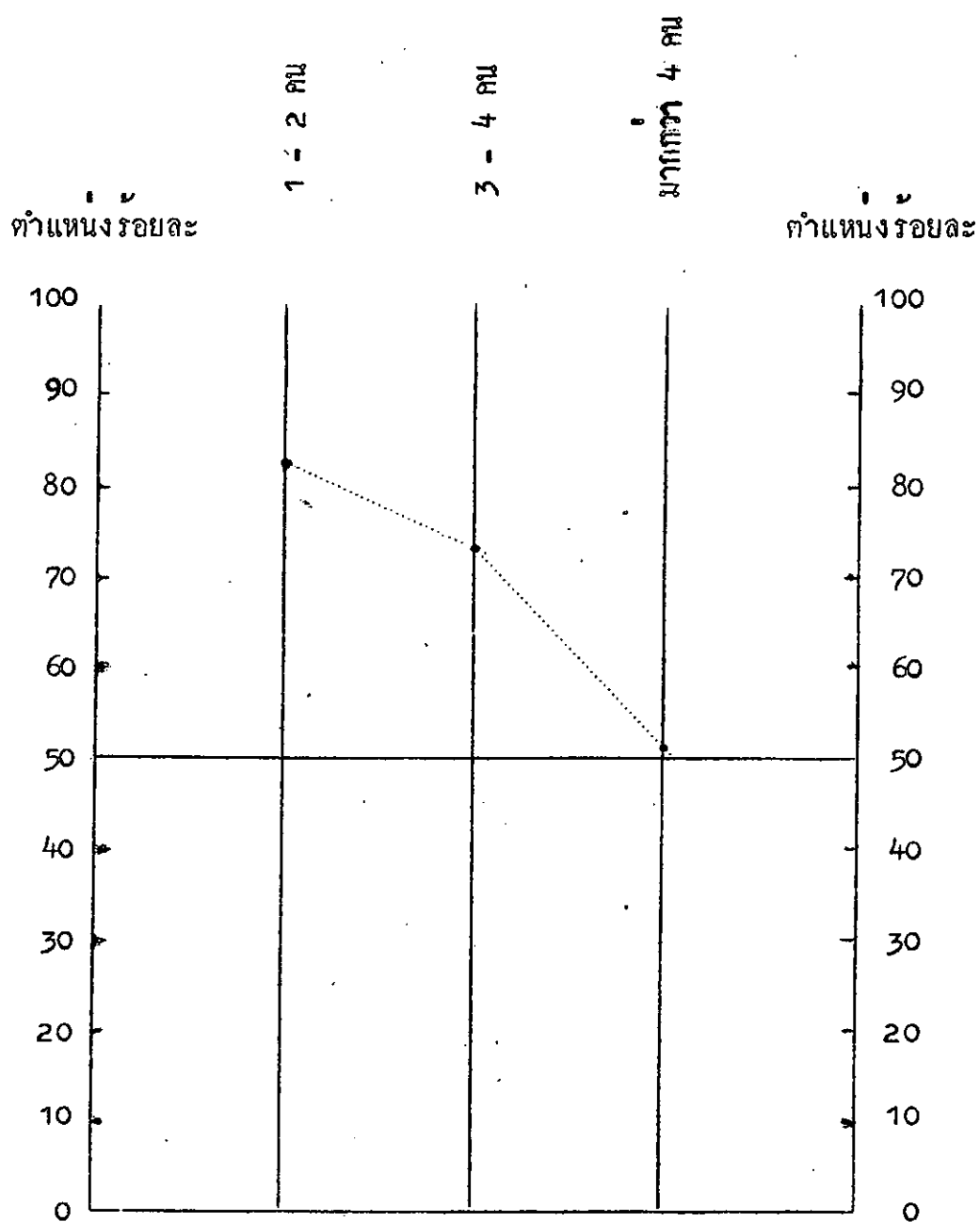
** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากตาราง 10 พบว่า เด็กก่อนวัยเรียนที่มีจำนวนพี่น้อง 1 - 2 คน และ 3 - 4 คน มีความพร้อมในการอ่านแตกต่างจากเด็กที่มีจำนวนพี่น้องมากกว่า 4 คนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเด็กที่มีจำนวนพี่น้อง 1 - 2 คนมีความพร้อมในการอ่านแตกต่างจากเด็กที่มีจำนวนพี่น้อง 3 - 4 คนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า เด็กที่มีจำนวนพี่น้อง

1 - 2 คน และมีจำนวนพี่น้อง 3 - 4 คน มีความพร้อมในการอ่านมากกว่าเด็กที่มีจำนวนพี่น้องมากกว่า 4 คน และเด็กที่มีจำนวนพี่น้อง 1 - 2 คนมีความพร้อมในการอ่านมากกว่าเด็กที่มีจำนวนพี่น้อง 3 - 4 คน

เพื่อให้เห็นระดับความพร้อมในการอ่านของเด็กที่มีจำนวนพี่น้องแตกต่างกัน
เด่นชัดยิ่งขึ้น จึงเสนอเป็นเส้นภาพดังปรากฏในภาพประกอบ 3



ภาพประกอบ 3 เส้นภาพแสดงความพร้อมในการอ่านของเด็กก่อนวัยเรียน
จำแนกตามจำนวนพี่น้องของเด็ก

จากภาพประกอบ 3 จะเห็นว่าเด็กก่อนวัยเรียนที่มีจำนวนพี่น้อง 1 - 2 คน มีความพร้อมในการอ่านสูงที่สุด และเด็กก่อนวัยเรียนที่มีจำนวนพี่น้องมากกว่า 4 คน มีความพร้อมต่ำที่สุด

4. วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า เด็กก่อนวัยเรียนที่มีลำดับการเกิดแตกต่างกัน มีความพร้อมในการอ่านแตกต่างกัน ดังปรากฏในตาราง 11

ตาราง 11 ค่าสถิติพื้นฐานของความพร้อมในการอ่านของเด็กก่อนวัยเรียน จำแนกตามลำดับการเกิดของเด็ก

ลำดับการเกิด	N	ค่าสถิติพื้นฐาน	
		$\bar{X}$	S
บุตรคนแรกหรือคนเดียว	97	64.1649	15.8489
บุตรคนสุดท้อง	102	59.8235	16.5064
บุตรคนกลาง	183	52.9891	16.9206

ข้อมูลจากตาราง 11 แสดงให้เห็นค่าเฉลี่ยของความพร้อมในการอ่านของเด็กก่อนวัยเรียนเรียงตามลำดับการเกิด จากมากไปหาน้อย คือ อันดับ 1 บุตรคนแรก หรือคนเดียว อันดับ 2 บุตรคนสุดท้อง และอันดับ 3 บุตรคนกลาง เพื่อให้ทราบว่าค่าเฉลี่ยเหล่านี้แตกต่างกันจริงหรือไม่ จึงใช้วิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวนตรวจสอบ ปรากฏผลในตาราง 12

ตาราง 12 ทดสอบความแตกต่างของความพร้อมในการอ่านของเด็ก
ก่อนวัยเรียนที่เป็นบุตรคนแรกหรือคนเดียว บุตรคนกลาง
และบุตรคนสุดท้อง

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	8575.2462	4287.6231	15.524**
ภายในกลุ่ม	379	104486.1624	275.6891	
รวม	381	113061.4086		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผลของการวิเคราะห์ความแปรปรวนจากตาราง 12 พบว่าเด็กก่อนวัยเรียนที่มีลำดับการเกิดแตกต่างกันมีความพร้อมในการอ่านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อทดสอบความแตกต่างของความพร้อมในการอ่านดังกล่าวปรากฏผลการเปรียบเทียบดังแสดงในตาราง 13

ตาราง 13 เปรียบเทียบความพร้อมในการอ่านของเด็กก่อนวัยเรียน
ที่มีลำดับการเกิดแตกต่างกัน

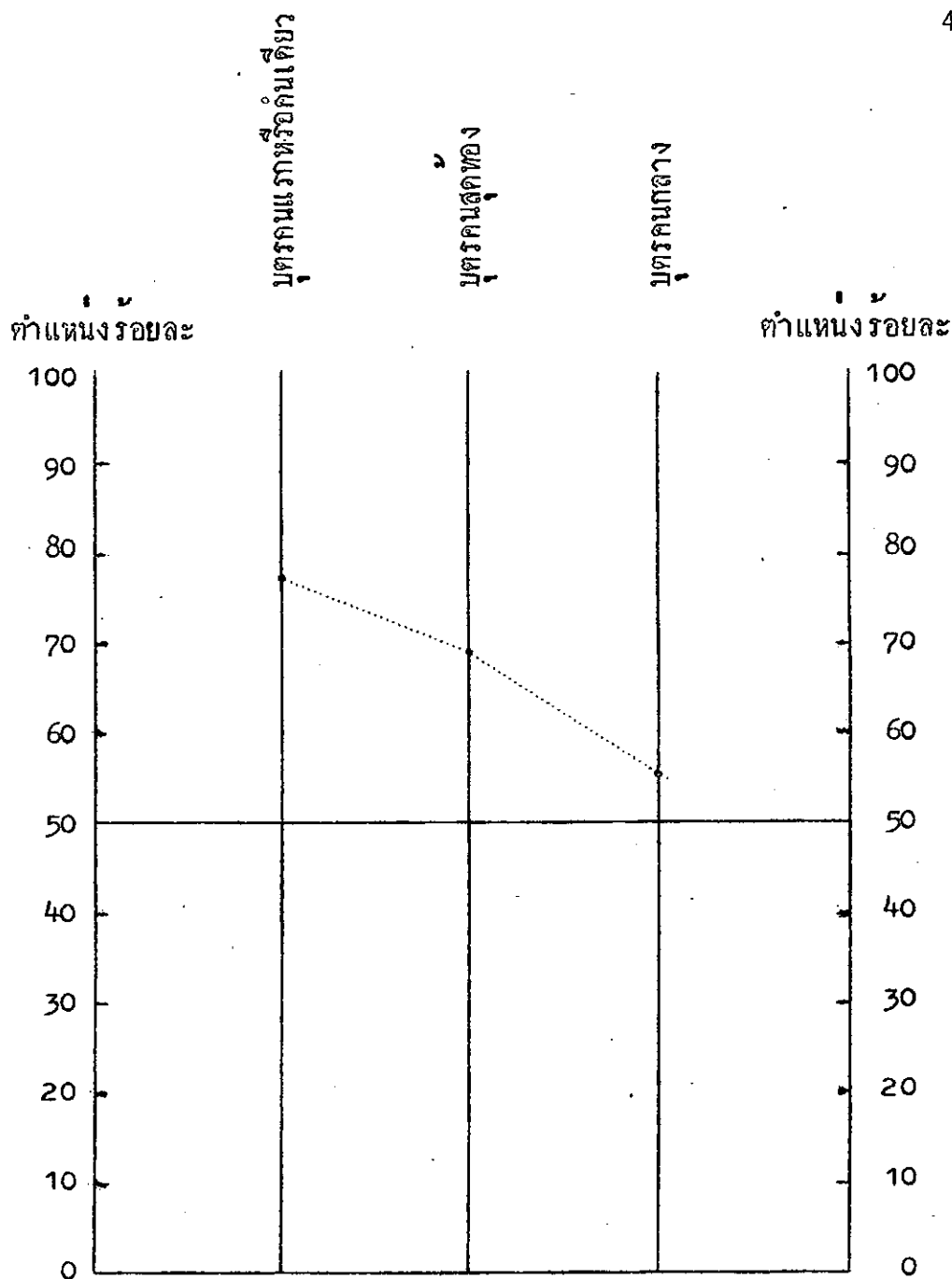
กลุ่มตัวอย่าง	บุตรคนกลาง บุตรคนสุดท้อง บุตรคนแรกหรือ คนเดียว			
	$\bar{x}$	52.9891	59.8235	64.1649
บุตรคนกลาง	52.9891	-	6.8344**	11.1758**
บุตรคนสุดท้อง	59.8235		-	4.3414
บุตรคนแรกหรือคนเดียว	64.1649			-

		2	3
$\sqrt{MS_{error}/n}$	q.95 (r,379)	2.77	3.31
$\sqrt{MS_{error}/n}$	q.95 (r,379)	4.2468	5.0747
$\sqrt{MS_{error}/n}$	q.99 (r,379)	3.64	4.12
$\sqrt{MS_{error}/n}$	q.99 (r,379)	5.5806	6.3165

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากตาราง 13 พบว่าเด็กที่เป็นบุตรคนสุดท้องและเด็กที่เป็นบุตรคนแรกหรือคนเดียว มีความพร้อมในการอ่านแตกต่างจากเด็กที่เป็นบุตรคนกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่าเด็กที่เป็นบุตรคนสุดท้องและคนแรกหรือคนเดียวมีความพร้อมในการอ่านมากกว่าเด็กที่เป็นบุตรคนกลาง โดยที่บุตรคนแรกหรือคนเดียว กับบุตรคนสุดท้องมีความพร้อมในการอ่านใกล้เคียงกัน

เพื่อให้เห็นระดับความพร้อมในการอ่านของเด็กที่มีลำดับการเกิดแตกต่างกัน
เด่นชัดยิ่งขึ้น จึงเสนอเป็นแผนภาพดังปรากฏในภาพประกอบ 4



ภาพประกอบ 4 เส้นภาพแสดงความพร้อมในการอ่านของเด็กก่อนวัยเรียน
จำแนกตามลำดับการเกิดของเด็ก

จากภาพประกอบ 4 จะเห็นว่าเด็กก่อนวัยเรียนที่เป็นบุตรคนแรกหรือ -
คนเดียวยังมีความพร้อมสูงที่สุด และเด็กที่เป็นบุตรคนกลางมีความพร้อมต่ำที่สุด

5. วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า เด็กก่อนวัยเรียนที่ครอบครัวมีรายได้แตกต่างกัน มีความพร้อมในการอ่านแตกต่างกัน ดังปรากฏในตาราง 14

ตาราง 14 ค่าสถิติพื้นฐานของความพร้อมในการอ่านของเด็กก่อนวัยเรียน จำแนกตามรายได้ของครอบครัว

รายได้ของครอบครัว	N	ค่าสถิติพื้นฐาน	
		$\bar{X}$	S
มากกว่า 5,000 บาท	122	71.6393	11.8259
2,500 - 5,000 บาท	117	56.1624	14.8021
น้อยกว่า 2,500 บาท	143	46.9371	14.5777

ข้อมูลจากตาราง 14 แสดงให้เห็นค่าเฉลี่ยของความพร้อมในการอ่านของเด็กก่อนวัยเรียน เรียงตามลำดับรายได้ของครอบครัวจากมากไปหาน้อย คือ อันดับ 1 รายได้มากกว่า 5,000 บาท อันดับ 2 รายได้ระหว่าง 2,500 - 5,000 บาท และอันดับ 3 รายได้น้อยกว่า 2,500 บาท เพื่อให้ทราบว่า ค่าเฉลี่ยเหล่านี้แตกต่างกันจริงหรือไม่ จึงใช้วิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวนตรวจสอบ ดังปรากฏผลในตาราง 15

ตาราง 15 ทดสอบความแตกต่างของความพร้อมในการอ่านของเด็ก
ก่อนวัยเรียน ระหว่างเด็กที่ครอบครัวมีรายได้น้อยกว่า
2500 บาท 2500 - 5000 บาท และมากกว่า 5000 บาท

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	40546.9294	20273.4647	105.9601**
ภายในกลุ่ม	379	72514.4792	191.3311	
รวม	381	113061.4086		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผลของการวิเคราะห์ความแปรปรวนจากตาราง 15 พบว่าเด็กก่อนวัยเรียน
ที่ครอบครัวมีรายได้แตกต่างกันมีความพร้อมในการอ่านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติที่ระดับ .01 และเมื่อทดสอบความแตกต่างของความพร้อมในการอ่านกับรายได้
ของครอบครัวเป็นรายคู่ ได้ผลดังปรากฏในตาราง 16

ตาราง 16 เปรียบเทียบความพร้อมในการอ่านของเด็กก่อนวัยเรียน
ระหว่างเด็กที่ครอบครัวมีรายได้แตกต่างกัน

กลุ่มตัวอย่าง	$\bar{x}$	น้อยกว่า 2500 บาท	2500 - 5000 บาท	มากกว่า 5000 บาท
		46.9371	56.1624	71.6393
น้อยกว่า 2500 บาท	46.9371	-	9.2253*	24.7022*
2500 - 5000 บาท	56.1624		-	15.4769*
มากกว่า 5000 บาท	71.6393			-

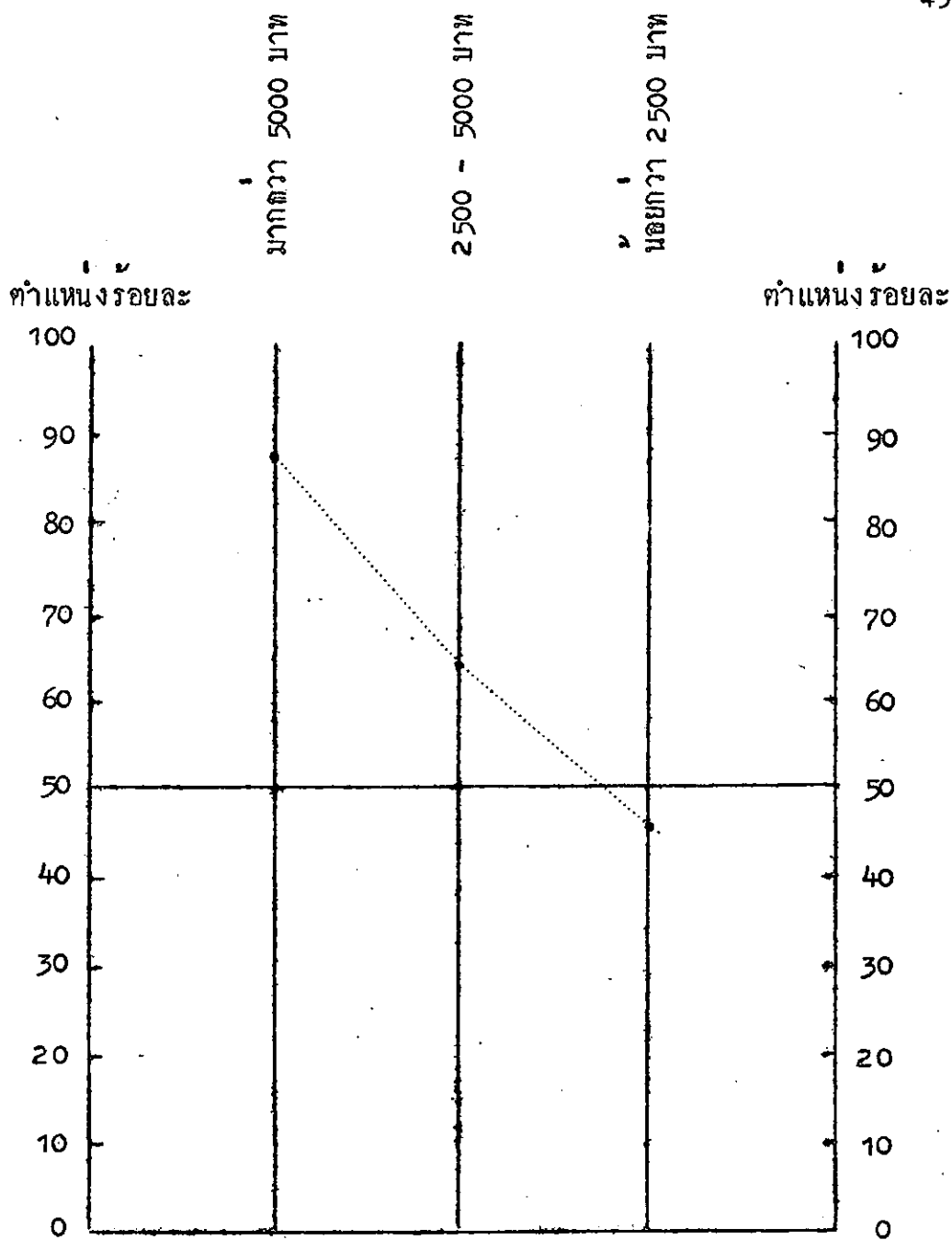
		2	3
$q_{.95} (r, 379)$	2.77	3.31	
$\sqrt{MS_{error}/n}$ $q_{.95} (r, 379)$	3.4082	4.0726	
$q_{.99} (r, 379)$	3.64	4.12	
$\sqrt{MS_{error}/n}$ $q_{.99} (r, 379)$	4.4786	5.0692	

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากตาราง 16 พบว่าเด็กที่ครอบครัวมีรายได้มากกว่าปีละ 5000 บาท มีความพร้อมในการอ่านแตกต่างจากเด็กที่ครอบครัวมีรายได้ปีละ 2500 - 5000 บาท และแตกต่างจากเด็กที่ครอบครัวมีรายได้ต่ำกว่าปีละ 2500 บาท และเด็กที่ครอบครัวมีรายได้ปีละ 2500 - 5000 บาท มีความพร้อมในการอ่านแตกต่างจากเด็กที่ครอบครัวมีรายได้ต่ำกว่าปีละ 2500 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 กล่าวคือ เด็กที่ครอบครัวมีรายได้มากกว่าปีละ 5000 บาท มีความพร้อมในการอ่านมากที่สุด รองลงไปที่เด็กที่ครอบครัว

มีรายได้ 2500 - 5000 บาท และเด็กที่ครอบครัวมีรายได้น้อยกว่า 2500 บาท
มีความพร้อมในการอ่านต่ำกว่ากลุ่มอื่น

เพื่อให้เห็นระดับความพร้อมในการอ่านของเด็กที่ครอบครัวมีรายได้แตกต่างกัน
กันเด่นชัดยิ่งขึ้น จึงเสนอเป็นเส้นภาพดังปรากฏในภาพประกอบ 5



ภาพประกอบ 5 แสดงภาพแสดงความพร้อมในการอ่านของเด็กก่อนวัยเรียน
จำแนกตามรายได้ของครอบครัว

จากภาพประกอบ 5 จะเห็นว่าเด็กก่อนวัยเรียนที่ครอบครัวมีรายได้มากกว่า
5000 บาทมีความพร้อมสูงสุด ส่วนเด็กก่อนวัยเรียนที่ครอบครัวมีรายได้น้อยกว่า
2500 บาทมีความพร้อมต่ำที่สุด

6. วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า เด็กก่อนวัยเรียนที่ครอบครัวยุติสมัยวชนแตกต่างกัน มีความพรอมในการอ่านแตกต่างกัน
ดังปรากฏในตาราง 17

ตาราง 17 ค่าสถิติพื้นฐานของความพรอมในการอ่านของเด็กก่อนวัยเรียน
จำแนกตามลักษณะการยุติสมัยวชนของครอบครัว

การยุติสมัยวชน	N	ค่าสถิติพื้นฐาน	
		$\bar{X}$	S
ยุติสมัยวชนมาก	132	72.2424	10.2823
ยุติสมัยวชนปานกลาง	200	50.8200	13.4928
ยุติสมัยวชนน้อย	50	46.4600	19.8373

ข้อมูลจากตาราง 17 แสดงให้เห็นค่าเฉลี่ยของความพรอมในการอ่านของเด็กก่อนวัยเรียนเรียงตามลำดับลักษณะการยุติสมัยวชน จากมากไปหาน้อย คือ อันดับ 1 ยุติสมัยวชนมาก อันดับ 2 ยุติสมัยวชนปานกลาง และอันดับ 3 ยุติสมัยวชนน้อย เพื่อให้ทราบว่าค่าเฉลี่ยเหล่านี้แตกต่างกันจริงหรือไม่ จึงใช้วิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวนตรวจสอบ ดังปรากฏผลในตาราง 18

ตาราง 18 ทดสอบความแตกต่างของความพร้อมในการอ่านของเด็ก
ก่อนวัยเรียน ระหว่างเด็กที่ครอบครัวใช้สื่อมวลชนมาก
ปานกลาง และน้อย

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	43699.2262	21849.6131	119.3879 **
ภายในกลุ่ม	379	69362.1824	183.0137	
รวม	381	113061.4086		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผลของการวิเคราะห์ความแปรปรวนจากตาราง 18 พบว่า เด็กก่อนวัยเรียน
ที่ครอบครัวใช้สื่อมวลชนแตกต่างกัน มีความพร้อมในการอ่านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อทดสอบความแตกต่างของความพร้อมในการอ่านกับสาร
ใช้สื่อมวลชนของครอบครัวดังกล่าว ปรากฏผลดังแสดงไว้ในตาราง 19

ตาราง 19 เปรียบเทียบความพร้อมในการอ่านของเด็กก่อนวัยเรียน
ระหว่างเด็กที่ครอบครัวย้ายถิ่นฐานแตกต่างกัน

กลุ่มตัวอย่าง	น้อย ปานกลาง มาก			
	$\bar{X}$	46.4600	50.8200	72.2424
น้อย	46.4600	-	4.3600*	25.7824**
ปานกลาง	50.8200		-	21.4224**
มาก	72.2424			-

		2	3
	q.95 (r,379)	2.77	3.31
$\sqrt{MS_{error}/n}$	q.95 (r,379)	3.9049	4.6661
	q.99 (r,379)	3.64	4.12
$\sqrt{MS_{error}/n}$	q.99 (r,379)	5.1313	5.8080

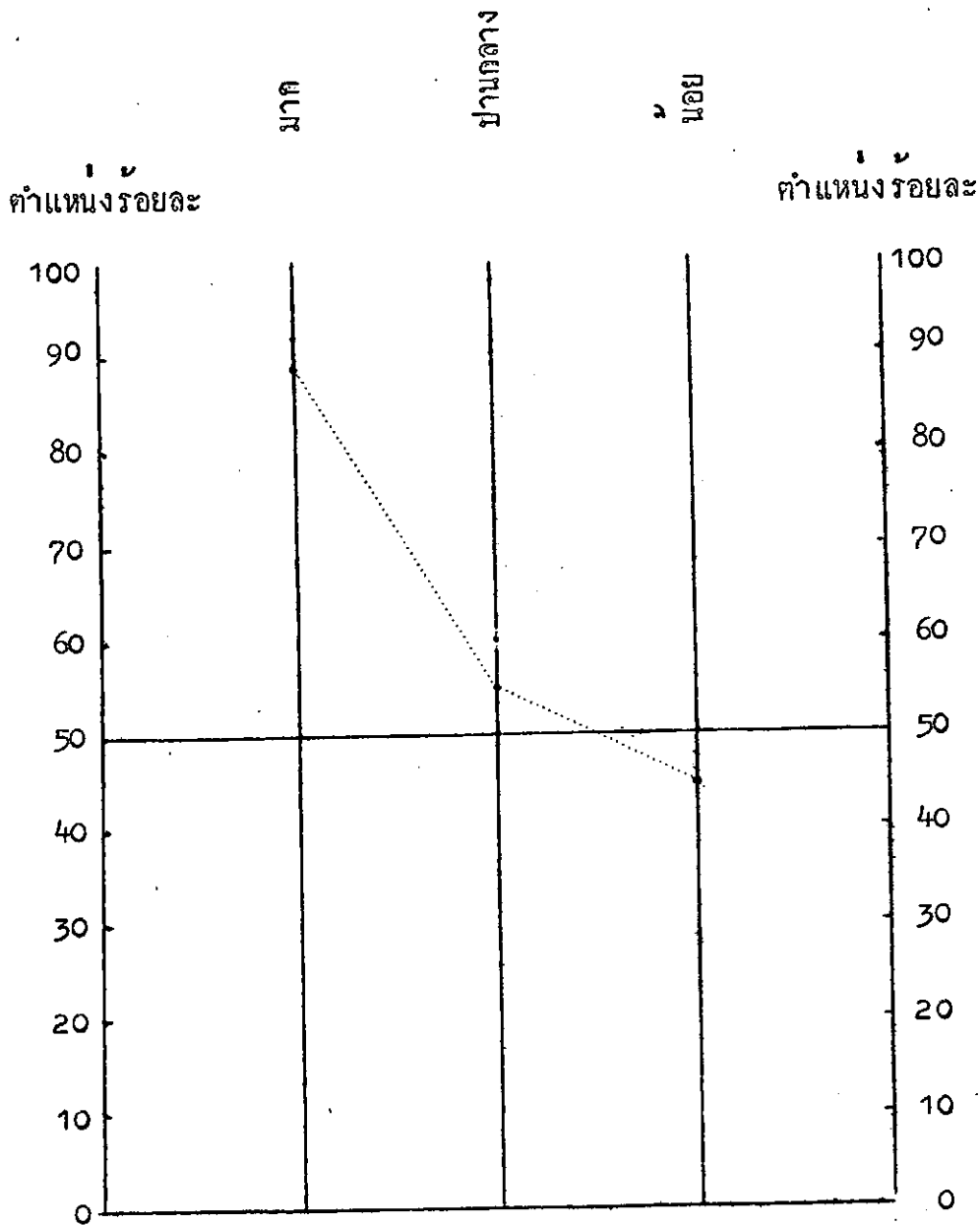
** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากตาราง 19 พบว่า เด็กทั้ง 3 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ครอบครัวย้ายถิ่นฐานมาก ปานกลาง และน้อย มีความพร้อมในการอ่านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยที่ครอบครัวที่ย้ายถิ่นฐานมากเด็กจะมีความพร้อมมากกว่าครอบครัวที่ย้ายถิ่นฐาน ปานกลาง หรือน้อย และเด็กที่ครอบครัวย้าย

ใช้สื่อมวลชนน้อยจะมีความพร้อมค่าที่สุด

เพื่อให้เห็นระดับความพร้อมในการอ่านของเด็กที่ครอบครัวยังใช้สื่อมวลชน
แตกต่างกันเด่นชัดยิ่งขึ้น จึงเสนอเป็นเส้นภาพ ดังปรากฏในภาพประกอบ 6



ภาพประกอบ 6 เส้นภาพแสดงความพร้อมในการอ่านของเด็กก่อนวัยเรียน
จำแนกตามลำดับปริมาณการใช้สื่อมวลชนของครอบครัวของเด็ก

จากภาพประกอบ 6 จะเห็นว่าเด็กก่อนวัยเรียนที่ครอบครัวใช้สื่อมวลชนมาก มีความพร้อมในการอ่านสูงที่สุด และเด็กก่อนวัยเรียนที่ครอบครัวใช้สื่อมวลชนน้อยมีความพร้อมในการอ่านต่ำที่สุด และต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ

7. วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานวิจัยที่ว่า เด็กก่อนวัยเรียนที่มีที่ตั้งของครอบครัวแตกต่างกันมีความพร้อมในการอ่านแตกต่างกัน ดังปรากฏในตาราง 20

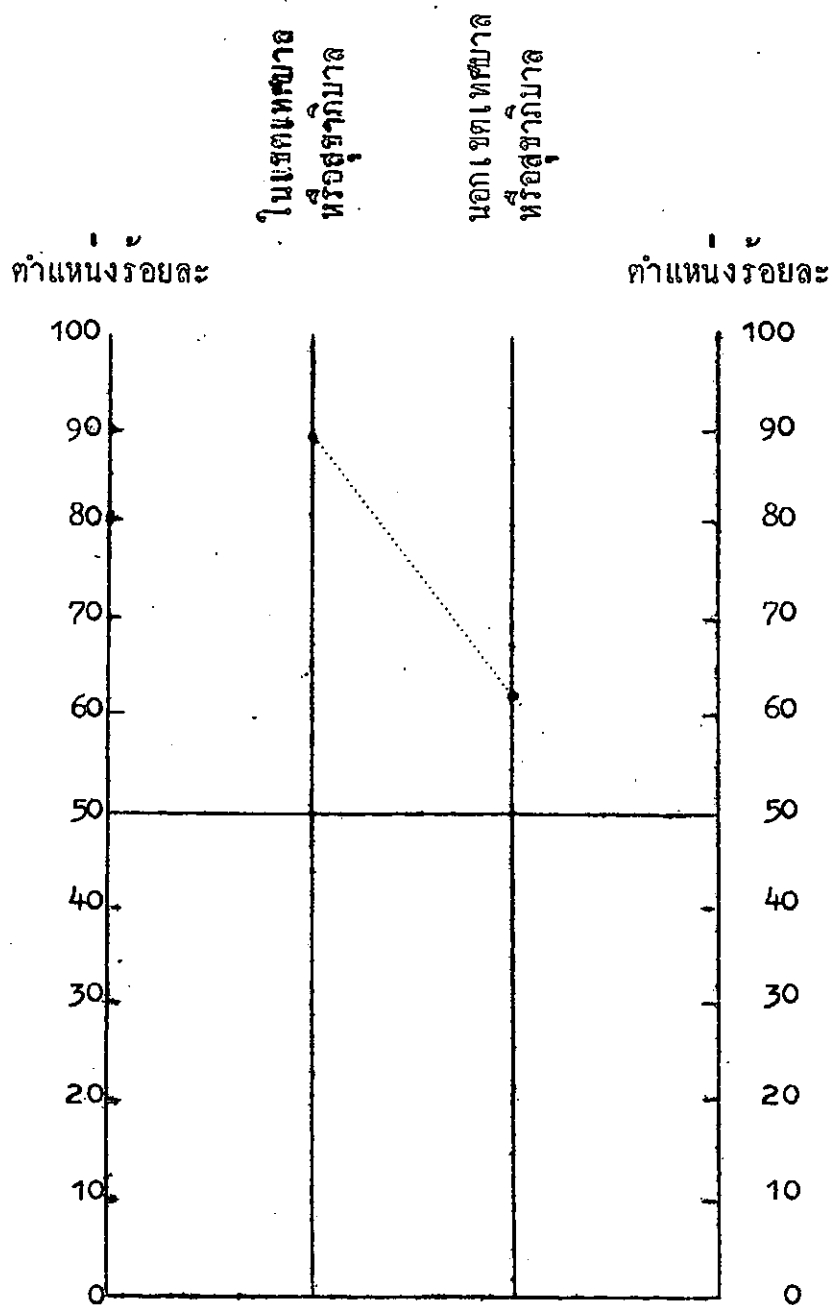
ตาราง 20 เปรียบเทียบความพร้อมในการอ่านของเด็กก่อนวัยเรียนที่มีครอบครัวตั้งอยู่ในเขตเทศบาลหรือสุขาภิบาล และนอกเขตเทศบาลหรือสุขาภิบาล

กลุ่มตัวอย่าง	N	ค่าสถิติพื้นฐาน		t
		$\bar{X}$	S	
ในเขตเทศบาลหรือสุขาภิบาล	51	73.4510	8.7802	7.4601**
นอกเขตเทศบาลหรือสุขาภิบาล	331	55.0060	17.3038	

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากตาราง 20 พบว่าเด็กที่มีที่ตั้งของครอบครัวแตกต่างกัน มีความพร้อมในการอ่านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่าเด็กที่มีที่ตั้งของครอบครัวอยู่ในเขตเทศบาลหรือสุขาภิบาล มีความพร้อมในการอ่านมากกว่าเด็กที่มีที่ตั้งของครอบครัวอยู่นอกเขตเทศบาลหรือสุขาภิบาล

เพื่อให้เห็นระดับความพร้อมในการอ่านของเด็กที่มีที่ตั้งของครอบครัวแตกต่างกันเด่นชัดยิ่งขึ้น จึงเสนอเป็นเส้นภาพดังปรากฏในภาพประกอบ 7



ภาพประกอบ 7 แสดงภาพแสดงความพร้อมในการอ่านของเด็กก่อนวัยเรียน
จำแนกตามลักษณะที่ตั้งของครอบครัวของเด็ก

จากภาพประกอบ 7 จะเห็นว่าเด็กก่อนวัยเรียนที่มีครอบครัวอยู่ในเขตเทศบาลหรือสุขาภิบาลมีความพร้อมในการอ่านสูงกว่าเด็กที่มีครอบครัวอยู่นอกเขตเทศบาลหรือสุขาภิบาล

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

เพื่อศึกษาว่าความพร้อมในการอ่านของเด็กก่อนวัยเรียนที่มีสภาพครอบครัวแตกต่างกันในด้านอาชีพและการศึกษาของหัวหน้าครอบครัว จำนวนพี่น้องและลำดับการเกิดของเด็ก รายได้ การใช้สื่อมวลชน และถิ่นที่พำนักของครอบครัวจะแตกต่างกันหรือไม่

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้านี้เป็นเด็กก่อนวัยเรียนประถมศึกษา ในจังหวัดชุมพร ซึ่งมีอายุครบเกณฑ์บังคับตามพระราชบัญญัติประถมศึกษาในปีการศึกษา 2521 จำนวน 382 คน เลือกมาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) ตามจำนวนประชากรของแต่ละอำเภอ

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้านี้แบ่งออกเป็นสองประเภท คือ

1. แบบทดสอบวัดความพร้อมในการอ่าน เป็นแบบทดสอบของกองการประถมศึกษา กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ประกอบด้วยแบบทดสอบย่อยแปดตอน จำนวน 100 ข้อ แยกเป็นสองฉบับ มีโครงสร้างและจำนวนข้อดังต่อไปนี้

ฉบับที่ 1

ตอนที่ 1 การจำแนกเสียงที่คล้ายคลึงกัน จำนวน 11 ข้อ

ตอนที่ 2 การรู้ความหมายของคำศัพท์ จำนวน 12 ข้อ

ตอนที่ 3 การจำแนกสิ่งทีคล้ายคลึงกัน (ชุดที่ 1) จำนวน 15 ข้อ

ตอนที่ 4 การจำแนกสิ่งทีคล้ายคลึงกัน (ชุดที่ 2) จำนวน

15 ข้อ

ฉบับที่ 2

ตอนที่ 1 ความเข้าใจในการฟัง จำนวน 13 ข้อ

ตอนที่ 2 การใช้สายตาและกล้ามเนื้อให้สัมพันธ์กัน จำนวน

14 ข้อ

ตอนที่ 3 การทำตามคำสั่ง จำนวน 12 ข้อ

ตอนที่ 4 ความสัมพันธ์ระหว่างภาพกับสัญลักษณ์ จำนวน 8 ข้อ

2. แบบสัมภาษณ์ความสามารถหรืออุปกรของ เด็ก เป็นแบบสัมภาษณ์ซึ่งถามข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับสภาพครอบครัวของเด็กในคาน อาชีพและระดับการศึกษาของหัวหน้าครอบครัว จำนวนพี่น้องและลำดับการเกิดของเด็ก รายได้ การใช้สื่อมวลชน และที่ตั้งของครอบครัว

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. หากสถิติพื้นฐาน

2. ใช้ t - test หรือ F - test เพื่อทดสอบความแตกต่างของความพรมในการอ่านแต่ละกลุ่ม แล้วใช้ Studentized range statistic ทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่เมื่อ F มีนัยสำคัญทางสถิติ

สรุปผลการวิจัย

ผลจากการศึกษาครั้งนี้ปรากฏว่าองค์ประกอบของสภาพครอบครัวของเด็ก
มีอิทธิพลต่อความพร้อมในการอ่านของเด็กก่อนวัยเรียนในจังหวัดชุมพร โดยสามารถ
จัดอันดับความพร้อมในการอ่านของเด็กก่อนวัยเรียนในแต่ละตัวแปรได้ดังนี้

ลักษณะตัวแปร	อันดับความพร้อมในการอ่านของเด็ก	หมายเหตุ
อาชีพ	1. { อาชีพที่ต้องใช้วิชาชีพ อาชีพธุรกิจ - การค้า 2. { อาชีพเกษตร อาชีพรับจ้าง และบริการ	ต่ำกว่าเกณฑ์ปกติ
ระดับการศึกษา	1. ม.ศ. 5 หรือสูงกว่า 2. ม.ศ. 3 3. ป. 4 หรือ ป. 7 4. ต่ำกว่า ป. 4	ต่ำกว่าเกณฑ์ปกติ
จำนวนพี่น้อง	1. จำนวน 1 - 2 คน 2. จำนวน 3 - 4 คน 3. จำนวนมากกว่า 4 คน	
ลำดับการเกิด	1. { บุตรคนแรก หรือคนโต บุตรคนสุดท้อง 2. บุตรคนกลาง	

ลักษณะตัวแปร	อันดับความพร้อมในการอ่านของเด็ก	หมายเหตุ
รายได้	1. มากกว่า 5000 บาท 2. 2500 - 5000 บาท 3. น้อยกว่า 2500 บาท	ต่ำกว่าเกณฑ์ปกติ
การใช้สื่อมวลชน	1. ใช้อ่านสื่อมวลชนมาก 2. ใช้อ่านสื่อมวลชนปานกลาง 3. ใช้อ่านสื่อมวลชนน้อย	ต่ำกว่าเกณฑ์ปกติ
ที่ตั้งของครอบครัว	1. ในเขตเทศบาลหรือสุขาภิบาล 2. นอกเขตเทศบาลหรือสุขาภิบาล	

อภิปรายผล

ผลจากการศึกษาค้นคว้าสามารถอภิปรายผลได้ดังนี้คือ

1. เด็กก่อนวัยเรียนที่หัวหน้าครอบครัวประกอบอาชีพแตกต่างกัน มีความพร้อมในการอ่านแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของฮาลเพิร์น (Halpern, 1972 : 1514 - A) ที่ว่า อาชีพของบิดาและระดับการศึกษาของบิดามารดามีอิทธิพลต่อการรับรู้ (perception) และหน้าที่ของกล้ามเนื้อ (motor function) ของเด็ก และสอดคล้องกับผลงานวิจัยของไซสรี (ไซสรี วรรณกวีชา, 2507 : 94 - 95) ที่ว่า อาชีพของผู้ปกครองเป็นองค์ประกอบหนึ่งที่มีอิทธิพลต่อความพร้อมในการเรียนของเด็ก
2. เด็กก่อนวัยเรียนที่ผู้ปกครองมีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความพร้อมในการอ่านแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของอินดิชาร์ (Indchar, 1974 : 3299 - A) ที่ว่า การศึกษาของบิดามารดามีความสัมพันธ์กับความสามารถอ่านคำศัพท์

และความเข้าใจภาษาของเด็ก และสอดคล้องกับผลงานวิจัยของสคาร์ท (Scarth, 1973 : 3168 - A) ที่ว่าฐานะเศรษฐกิจเป็นตัวทำนายความพร้อมของเด็ก

3. เด็กก่อนวัยเรียนที่มีจำนวนพี่น้องแตกต่างกัน มีความพร้อมในการอ่านแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของฟาร์กัส (Farkas, 1972 : 426 - A) ที่ว่า นอกจากรายได้ อาชีพของบิดามารดา และจำนวนสมาชิกในบ้านซึ่งเป็นผู้ใหญ่ จะมีอิทธิพลต่อความพร้อมของเด็กก่อนวัยเรียนแล้ว จำนวนพี่น้องของเด็กก็มีอิทธิพลด้วย

4. เด็กก่อนวัยเรียนที่มีลำดับการเกิดแตกต่างกัน มีความพร้อมในการอ่านแตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับผลงานวิจัยของกาเบต (Gabet, 1972 : 190 - A) ทั้งนี้เพราะสภาพการอบรมเลี้ยงดูเด็กของสังคมไทย มีลักษณะแตกต่างจากต่างประเทศกล่าวคือ สังคมไทยมีความรู้สึกชื่นชอบกับบุตรคนแรกหรือคนสุดท้ายของมากเป็นพิเศษ จึงทำให้สภาพความพร้อมของเด็กได้รับการส่งเสริมมากกว่า

5. เด็กก่อนวัยเรียนที่ครอบครัวมีรายได้แตกต่างกัน มีความพร้อมในการอ่านแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของคุนซ์และมอยเออร์ (Kunz and Moyer, 1969 : 392 - 395) ที่ว่า เด็กที่มาจากครอบครัวซึ่งมีรายได้สูงกว่าปีละ 10,000 ดอลลาร์ มีความสามารถด้านการรู้ความหมายของคำศัพท์ (Vocabulary score) ความสัมพันธ์ระหว่างตากับกล้ามเนื้อ (eye - hand motor skill) และความสามารถในการจำแนกความแตกต่างควายคา (Visual discrimination ability) สูงกว่าเด็กที่มาจากครอบครัวที่มีรายได้ต่ำกว่าปีละ 10,000 ดอลลาร์

6. เด็กก่อนวัยเรียนที่ครอบครัวใช้สื่อมวลชนแตกต่างกัน มีความพร้อมในการอ่านแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของโฮชสเตอร์เลอร์ (Hochstetler, 1976 : 183 - A) ที่พบว่าองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อความพร้อมในการอ่านก็คือ การได้ยืมคนอื่นอ่าน การมีอุปกรณ์การอ่านหลายชนิด การดูโทรทัศน์ และการมีสมาชิกในครอบครัวอ่านหนังสือกันมาก

7. เด็กก่อนวัยเรียนที่มีที่ตั้งของครอบครัวแตกต่างกัน มีความพร้อมในการอ่านแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของนิวโคม (Newkome, 1975 : 4149 - A) ที่ว่า ที่ตั้งของบ้านเป็นองค์ประกอบหนึ่งที่มีอิทธิพลต่อความพร้อมของเด็ก แต่ไม่สอดคล้อง

กับผลงานวิจัยของฮอร์น (Horn, 1972 : 6249 - A) ที่พบว่าเด็กที่อยู่ในเมือง กับเด็กชนบทมีความสามารถไม่แตกต่างกัน แต่อย่างไรก็ตามผลงานวิจัยของฮอร์น เป็นการวิจัยที่ศึกษาในสหรัฐอเมริกาซึ่งมีสภาพแวดล้อมของสังคมในเมืองและชนบท แตกต่างกันไปมากนัก ตรงกันข้ามกับสังคมไทยซึ่งมีสภาพสังคมของในเมืองและชนบท ที่แตกต่างกันมาก ทั้งในด้านวิทยาการและเทคโนโลยี จึงทำให้พบว่า ความพร้อม ในการอ่านของเด็กในเมืองสูงกว่าเด็กชนบท

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยที่พบว่า อาชีพ ระดับการศึกษา จำนวนพี่น้อง ลำดับการเกิด รายได้ การใช้สื่อมวลชน และถิ่นที่ตั้งของครอบครัวส่งผลกระทบต่อความพร้อมในการอ่านของเด็กก่อนวัยเรียน จึงขอเสนอแนะดังต่อไปนี้

1. ในการสอนเด็กเริ่มเรียน ครูผู้สอนควรได้คำนึงถึงเรื่องความแตกต่าง ของความพร้อมของเด็กแต่ละคนเป็นพิเศษ เช่น อาจจัดให้มีการสอบความพร้อม แล้วฝึก ความพร้อมให้แก่เด็กเริ่มเรียนโดยทั่วถึงกันทุกคน โดยจัดฝึกเป็นกลุ่มเล็กๆก็ได้
2. ส่วนราชการที่รับผิดชอบโรงเรียนประถมศึกษาทุกสังกัด ควรจะได้มีการ ตรวจสอบความพร้อมของเด็กที่จะเริ่มเข้าเรียนในชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ก่อนที่จะเริ่มการเรียน การสอน จึงควรหาทางส่งเสริมให้โรงเรียนได้มีแบบทดสอบวัดความพร้อมไว้ใช้ หรือ ส่งการให้โรงเรียนทุกโรงเรียนได้ฝึกความพร้อมให้แก่เด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่มีความพร้อมต่ำ
3. ส่วนราชการระดับสูงที่มีหน้าที่เสนอนโยบายการศึกษาของประเทศแก่รัฐบาล เช่น สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ ควรได้กำหนดนโยบายลดความไม่เสมอภาคทางการศึกษาของการประถมศึกษา โดยการสนับสนุนหรือส่งเสริมการศึกษาระดับ ก่อนประถมศึกษา เช่น ให้มีโรงเรียนอนุบาล หรือศูนย์เด็กปฐมวัยให้แพร่หลายกว้างขวางยิ่งขึ้น

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- ไชศรี วรรณกวีรา การสร้างแบบทดสอบความพร้อมในการอ่าน และการศึกษา
ความพร้อมในการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 บางโรงเรียน ใน
ภาคศึกษา 1 ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร
2507, 163 หน้า.
- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน แผนการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช
2520 ศรีเมืองการพิมพ์ 2520, 38 หน้า.
- ถาวรเรือง รัตนิน งานบริหารการศึกษาโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร 2518, 160 หน้า.
- เตือนใจ เศรษฐลักโก แบบฝึกความพร้อมทางการเรียน วัฒนาพานิช 2519,
51 หน้า.
- น้อมฤดี จงพยุหะ และคนอื่นๆ คู่มือการศึกษาวิชาจิตวิทยาการศึกษา นิตยสยาม
2516, 192 หน้า.
- ประมวญ ถิณณินสัน "ความพร้อมที่จะเรียนอ่านของเด็ก" จิตวิทยาการศึกษาของเด็ก
หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมการฝึกหัดครู กระทรวงศึกษาธิการ 85 : 54 -
97, 2509.
- ประวัน สุจริตกุล บุญส่ง จิระวุฒิ และชำนานู นิศารัตน์ กฎหมายสำหรับครู
เกษมบรรณ 2509, 444 หน้า.
- พิทร ทองชั้น ความพร้อมในการเรียน โรงพิมพ์คุรุสภา 2518, 30 หน้า.
- รัตนา ศิริพานิช "แนวในการวัดการเตรียมความพร้อมทางการเรียน" พัฒนาสังคม 11
โรงพิมพ์อักษรสัมพันธ์ 2518, 88 หน้า.
- รววิทย์ วสันตสารกร การศึกษาของไทย บริษัทสารมวลชนจำกัด 2519, 482 หน้า.

วิจิตร ศรีสอาน หลักการองค์ศึกษา วิชาพานิช 2518, 87 หน้า.

สงวน ลักณะ การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนสอบคัดเลือก คะแนนจาก
แบบทดสอบติดตามผล และผลการเรียนของนักเรียนที่มีนักศรประกาศนียบัตร
วิชาการศึกษา ปีการศึกษา 2509 ปริณูพานิพนธ์ กศ.ม. วิทยาลัย-
วิชาการศึกษา ประสานมิตร 2512, 163 หน้า.

สามัญศึกษา, กรม กระทรวงศึกษาธิการ รายงานการสร้างแบบทดสอบความพรอม
ในการเรียนอาณ ธนประดิษฐ์การพิมพ์ 2519, 69 หน้า.

Burton, W. H., Reading in Child Development, Indianapolis, Bobbs -
Merrill, 1956, 608 pp.

Cocker, D. R., "The Relationship of Readiness Test Scores to Selected
Socio - economic Factors of Lower Class Families", Dissertation
Abstracts, 27 ; 1196 - A, November, 1966.

Farkas, Marshall, "Family Organization and Preschool Achievement",
Dissertation Abstracts, 33 : 426 - A, July, 1972.

Gabet, Yvonne Helen Yadon, "Birth Order and Achievement in Anglo,
Mexico - American, and Black Americans," Dissertation
Abstracts, 33 : 190 - A, July, 1972.

Halpern, S. J., "A Study of the Relationship of Environmental
Variables and Readiness for Learning in Kindergarten
Children", Dissertation Abstracts, 33 : 1514 - A, October,
1972.

Harris, A. J., How to Increase Reading Ability, Green & Co.,
1959, 633 pp.

Hebbethwaite, C. P., "Effectiveness of Parent Participation in a
Compensatory Pre - school Program", Dissertation Abstracts,
36 : 4355 - A, January, 1976.

Hildreth, Gertrude, Readiness for School Beginners, World Book
Company, New York, 1950, 328 pp.

Hochstetter, M. E., "A Study of Factors Related to the Reading
Ability of Beginning Kindergarten Children", Dissertation
Abstracts, 37 : 183 - A, July, 1976.

Horn, W. A., "An Investigation of Language and Reading Abilities of
Educable Mentally Retarded and Normal Students in Rural and
Urbal Areas", Dissertation Abstracts, 32 : 6249 - A, May, 1972

Indehar, V. E., "An Investigation into the Need for communication
Linkages Between Home and School Organization : The Effect
of Home Environmental Variables on Preschool Children and
on Later Reading Achievement", Dissertation Abstracts, 35 :
3299 - A, December, 1974.

Johnson, P. Br., "Birth Order and College Attendance", Dissertation
Abstracts, 33 : 3386 - A, January, 1973.

Kunz, Jean, and Moyer, J. E., "A Comparison of Economically
Disadvantaged and Economically Advantaged Kindergarten

Children", The Journal of Educational Research, 62 : 392
- 395, May - June, 1969.

Lambert, N. M., "Paired Associated Learning Social Status and
Tests of Logical Concrete Behavior as Univariate and
Multivariate Predicts of First Grade Reading Achievement",
American Educational Research Journal, 7 : 511 - 528,
November, 1970.

Lindquist, E. F., Design and Analysis of Experiments in Psychology
and Education, Houghton Mifflin, Co., Boston, 1956, 393 pp.

Martin, R. J., "Relationship Between Birth Order and Motor
Aptitude Among Pre - Adolescent Boys", Dissertation
Abstracts, 31 : 5826 - A, May, 1971.

Newkome, Mary Coletta McDonough, "The Effect of Structured and
Unstructured Kindergarten Programe on the Readiness Scores
Of Children in Selected Public School in Lafayette Parish,
Louisiana", Dissertation Abstracts, 35 : 4149 - A, January,
1975.

Scarth, L. L., "The Influence of Certain Environmental Variables
on the School Readiness of Kindergarten Children",
Dissertation Abstracts, 33 : 3168 - A, January, 1973.

Thackray, D. V., "The Relationship Between Reading Readiness and
Reading Progress", The British Journal of Educational
Psychology, 35 : 252 - 254, June, 1965.

White, K. R., "The Relationship Between Socio - economic Status
and Academic Achievement", Dissertation Abstracts, 37 :
5067 - A, February, 1977.

Winer, B. J., Statistical Principles in Experimental Design,
Mc Graw - Hill, New York, 1962, 672 pp.

ពាក្យស្នើសុំ

ตาราง 1. ความถี่ของผลการสอบความพร้อมในการอ่านของเด็กก่อนวัยเรียน
แยกตามอาชีพของหัวหน้าครอบครัว

คะแนน	วิชาชีพ	การค้า	เกษตร	รับจ้าง
87	.	1	.	.
86	2	.	.	.
85	1	.	.	.
84	1	.	1	.
83	2	1	.	.
82	4	2	.	.
81	4	3	2	.
80	3	2	.	.
79	7	4	.	.
78	5	1	1	1
77	5	5	2	1
76	6	2	1	.
75	.	4	1	2
74	5	2	4	3
73	5	.	2	.
72	4	5	4	2
71	4	1	1	1
70	1	2	5	4
69	1	.	3	3
68	3	.	2	2
67	1	2	1	1

ตาราง 1 (ต่อ)

คะแนน	วิชาชีพ	การค้	เกษตร	รับจ้ง
66	.	.	1	.
65	1	2	2	1
64	.	1	2	.
63	1	.	3	2
62	1	1	3	1
61	.	2	3	3
60	.	1	1	4
59	1	.	1	.
58	.	1	6	2
57	.	.	3	3
56	.	1	3	.
54	.	.	3	1
53	1	2	2	3
52	2	.	4	1
51	.	.	10	6
50	.	.	5	3
49	.	1	5	5
48	1	1	3	4
47	1	.	3	10
46	.	.	5	1
45	.	.	.	2
44	.	.	3	1

ตาราง 1 (ต่อ)

คะแนน	วิชาชีพ	การคำนวณ	เกษตร	รับจ้าง
43	1	.	.	2
42	.	.	6	3
41	.	1	3	2
40	.	.	4	4
39	1	.	3	3
38	.	.	.	2
37	.	.	3	.
36	.	.	2	1
35	.	1	.	.
34	.	.	2	.
33	.	.	3	.
32	.	1	4	1
31	.	.	1	2
30	2	.	3	4
29	.	.	.	2
28	.	.	1	3
27	.	.	1	.
26	.	.	1	1
25	.	.	1	1
24	.	.	1	.
23	.	.	1	.
22	.	.	1	.

ตาราง 1 (ต่อ)

คะแนน	วิชาชีพ	การค้	เกษตร	รับจ้ง
20	.	.	.	1
15	.	.	.	1
13	.	.	.	1
11	.	.	.	1
7	.	.	.	1
5	.	.	1	.
รวม	77	53	143	109

ตาราง 2 ความถี่ของผลการสอบความพร้อมในการอ่านของเด็ก
ก่อนวัยเรียน แยกตามระดับการศึกษาของหัวหน้าครอบครัว

คะแนน	ม.ศ.5 หรือสูงกว่า	ม.ศ.3	ป.4หรือป.7	ต่ำกว่า ป.4
87	.	1	.	.
86	1	1	.	.
85	1	.	.	.
84	.	1	1	.
83	2	.	1	.
82	4	.	2	.
81	4	2	3	.
80	2	2	1	.
79	5	4	2	.
78	4	3	1	.
77	4	3	6	.
76	3	3	3	.
75	1	2	2	2
74	3	3	7	1
73	4	1	2	.
72	4	3	6	2
71	1	3	3	.
70	3	3	6	.
69	.	1	6	.
68	3	3	1	.
67	2	1	2	.

ตาราง 2 (ต่อ)

คะแนน	ม.ศ.5 หรือสูงกว่า	ม.ศ.3	ป.4หรือป.7	ต่ำกว่า ป.4
66	.	.	1	.
65	.	.	5	1
64	.	.	3	.
63	.	.	4	2
62	.	1	4	1
61	.	.	7	1
60	.	.	5	1
59	.	1	1	.
58	.	.	9	.
57	.	.	6	.
56	.	.	3	1
54	.	.	4	.
53	.	2	3	3
52	.	1	6	.
51	.	3	11	2
50	.	1	7	.
49	.	1	6	4
48	.	.	7	2
47	.	2	11	1
46	.	.	6	.
45	.	.	2	.
44	.	1	3	.

ตาราง 2 (ต่อ)

คะแนน	ม.ศ.5 หรือสูงกว่า	ม.ศ.3	ป.4หรือป.7	ต่ำกว่า ป.4
43	.	.	3	.
42	.	.	7	2
41	.	.	6	.
40	.	.	7	1
39	.	.	6	1
38	.	.	1	1
37	.	.	2	1
36	.	1	2	.
35	.	.	.	1
34	.	.	1	1
33	.	.	2	1
32	.	.	4	2
31	.	.	3	.
30	1	1	5	2
29	.	.	2	.
28	.	.	2	2
27	.	.	1	.
26	.	.	.	2
25	.	.	2	.
24	.	.	1	.
23	.	.	1	.
22	.	.	1	.

ตาราง 2 (ต่อ)

คะแนน	ม.ศ.5 หรือสูงกว่า , ม.ศ.3		ป.4หรือป.7	ต่ำกว่า ป.4
20	.	.	1	.
15	.	.	.	1
13	.	.	1	.
11	.	.	1	.
7	.	.	1	.
5	.	.	1	.
รวม	52	55	233	42

ตาราง 3 ความถี่ของผลการสอบความพร้อมในการอ่านของเด็ก
ก่อนวัยเรียน แยกตามจำนวนพี่น้อง

คะแนน	1 - 2 คน	3 - 4 คน	มากกว่า 4 คน
87	.	1	.
86	1	1	.
85	1	.	.
84	.	1	1
83	2	.	1
82	4	2	.
81	4	3	2
80	2	2	1
79	3	5	3
78	3	4	1
77	4	7	2
76	3	4	2
75	3	2	2
74	4	4	6
73	3	2	2
72	5	8	2
71	2	5	.
70	4	3	5
69	3	3	1
68	.	5	2
67	.	3	2
66	.	1	.

ตาราง 3 (ต่อ)

คะแนน	1 - 2 คน	3 - 4 คน	มากกว่า 4 คน
65	1	1	4
64	1	2	.
63	1	4	1
62	1	3	2
61	3	2	3
60	2	1	3
59	.	.	2
58	.	6	3
57	.	2	4
56	1	.	3
54	.	3	1
53	1	2	5
52	.	3	4
51	.	6	10
50	.	3	5
49	1	2	8
48	1	4	4
47	2	5	7
46	.	1	5
45	1	.	1
44	1	1	2
43	.	.	3
42	.	4	5

ตาราง 3 (ต่อ)

คะแนน	1 - 2 คน	3 - 4 คน	มากกว่า 4 คน
41	.	2	4
40	.	.	8
39	1	1	5
38	.	2	.
37	.	1	2
36	1	1	1
35	1	.	.
34	1	.	1
33	.	.	3
32	.	1	5
31	.	.	3
30	2	1	6
29	.	1	1
28	.	2	2
27	.	1	.
26	.	.	2
25	1	1	.
24	1	.	.
23	.	.	1
22	.	.	1
20	.	.	1
15	.	.	1

ตาราง 3 (ต่อ)

คะแนน	1 - 2 คน	3 - 4 คน	มากกว่า 4 คน
13	.	.	1
11	.	.	1
7	.	1	.
5	.	.	1
รวม	76	136	170

ตาราง 4 ความถี่ของผลการสอบความพร้อมในการอ่านของเด็กก่อนวัยเรียน
แยกตามลำดับการเกิด

คะแนน	คนแรก หรือ คนเดียว	คนสุดท้อง	คนกลาง
87	.	.	1
86	1	.	1
85	1	.	.
84	.	2	.
83	1	1	1
82	3	3	.
81	4	1	4
80	2	2	1
79	2	4	5
78	3	1	4
77	5	5	3
76	3	4	2
75	3	2	2
74	7	4	3
73	3	2	2
72	8	4	4
71	3	3	1
70	4	2	6
69	1	4	2
68	2	2	3
67	2	.	3

ตาราง 4 (ต่อ)

คะแนน	คนแรก หรือ คนเดียว	คนสุดท้าย	คนกลาง
66	.	1	.
65	1	2	3
64	2	.	1
63	1	2	3
62	2	1	3
61	1	3	4
60	3	1	2
59	.	.	2
58	3	3	3
57	1	1	4
56	1	.	3
55	1	.	3
53	3	3	2
52	1	2	4
51	.	2	14
50	1	2	5
49	1	2	8
48	3	3	3
47	.	4	10
46	2	1	3
45	1	.	1
44	1	.	3
43	.	2	1

ตาราง 4 (ต่อ)

คะแนน	คนแรก หรือ คนเดียว	คนสุดท้าย	คนกลาง
42	1	1	7
41	.	2	4
40	1	4	3
39	.	4	3
38	.	.	2
37	1	1	1
36	1	.	1
35	.	1	.
34	1	1	.
33	.	.	3
32	.	.	6
31	.	2	1
30	1	1	7
29	1	1	.
28	.	3	1
27	.	.	1
26	.	.	2
25	1	.	1
24	1	.	.
23	.	.	1
22	.	.	1
20	.	.	1

ตาราง 4 (ต่อ)

คะแนน	คนแรก หรือ คนเดียว	คนสุดท้อง	คนกลาง
15	.	.	1
13	.	.	1
11	.	.	1
7	1	.	.
5	.	.	1
รวม	97	102	183

ตาราง 5 ความถี่ของผลการสอบความพร้อมในการอ่านของเด็กก่อนวัยเรียน
แยกตามรายได้ของครอบครัว

คะแนน	มากกว่า 5000 บาท	2500-5000 บาท	น้อยกว่า 2500 บาท
87	1	.	.
86	2	.	.
85	1	.	.
84	1	.	1
83	2	1	.
82	6	.	.
81	9	.	.
80	5	.	.
79	7	3	1
78	6	2	.
77	11	2	.
76	6	2	1
75	5	1	1
74	7	4	3
73	5	1	1
72	9	5	1
71	4	3	.
70	7	2	3
69	2	4	1
68	2	3	2

ตาราง 5 (ต่อ)

คะแนน	มากกว่า 5000 บาท	2500-5000 บาท	น้อยกว่า 2500 บาท
67	1	4	.
66	1	.	.
65	1	3	2
64	.	2	1
63	1	3	2
62	.	2	4
61	3	3	2
60	2	3	1
59	.	2	.
58	3	3	3
57	.	3	3
56	.	1	3
54	.	2	2
53	1	2	5
52	1	2	4
51	2	6	8
50	.	6	2
49	.	2	9
48	1	3	5
47	1	3	10

ตาราง 5 (ต่อ)

คะแนน	มากกว่า 5000 บาท	2500-5000 บาท	น้อยกว่า 2500 บาท
46	1	2	3
45	.	1	1
44	.	2	2
43	.	3	.
42	.	1	8
41	.	2	4
40	.	2	6
39	1	2	4
38	1	.	1
37	.	1	2
36	.	2	1
35	.	1	.
34	.	1	1
33	.	.	3
32	.	1	5
31	.	1	2
30	2	3	4
29	.	1	1
28	.	2	2
27	.	.	1

ตาราง 5 (ต่อ)

คะแนน	มากกว่า 5000 บาท	2500-5000 บาท	น้อยกว่า 2500 บาท
26	.	.	2
25	.	.	2
24	1	.	.
23	.	.	1
22	.	.	1
20	.	.	1
15	.	.	1
13	.	.	1
11	.	.	1
7	.	1	.
5	.	.	1
รวม	122	117	143

ตาราง 6 ความถี่ของผลการสอบความพร้อมในการอ่านของเด็กก่อนวัยเรียน
แยกตามลักษณะการใช้สื่อมวลชนของครอบครัว

คะแนน	มาก	ปานกลาง	น้อย
87	1	.	.
86	2	.	.
85	1	.	.
84	1	1	.
83	3	.	.
82	6	.	.
81	9	.	.
80	3	2	.
79	8	2	1
78	7	1	.
77	12	1	.
76	6	3	.
75	7	.	.
74	9	3	2
73	6	1	.
72	8	5	2
71	7	.	.
70	7	4	.
69	2	3	2
68	2	2	3

ตาราง 6 (ต่อ)

คะแนน	มาก	ปานกลาง	น้อย
67	3	2	.
66	1	.	.
65	2	3	1
64	1	1	1
63	3	3	.
62	.	4	2
61	.	6	2
60	.	5	1
59	.	2	.
58	1	7	1
57	.	5	1
56	.	4	.
54	.	4	.
53	2	4	2
52	2	5	.
51	2	12	2
50	1	7	.
49	2	8	1
48	2	7	.
47	.	13	1
46	1	4	1

ตาราง 6 (ต่อ)

คะแนน	มาก	ปานกลาง	น้อย
45	.	2	.
44	.	4	.
43	.	3	.
42	.	9	.
41	.	4	2
40	1	6	1
39	.	6	1
38	.	2	.
37	.	2	1
36	.	1	2
35	.	1	.
34	.	2	.
33	.	2	1
32	.	6	.
31	.	2	1
30	.	6	3
29	.	2	.
28	.	2	2
27	.	.	1
26	.	1	1
25	.	1	1

ตาราง 6 (ต่อ)

คะแนน	มาก	ปานกลาง	น้อย
24	1	.	.
23	.	1	.
22	.	.	1
20	.	.	1
15	.	.	1
13	.	.	1
11	.	1	.
7	.	.	1
5	.	.	1
รวม	132	200	50

ตาราง 7 ความถี่ของผลการสอบความพร้อมในการอ่านของเด็กก่อนวัย -
เรียน แยกตามถิ่นที่ตั้งของครอบครัว

คะแนน	ในเขตเทศบาล หรือสุขาภิบาล	นอกเขตเทศบาล หรือสุขาภิบาล
87	.	1
86	.	2
85	.	1
84	1	1
83	2	1
82	2	4
81	3	6
80	1	4
79	3	8
78	3	5
77	6	7
76	4	5
75	3	4
74	6	8
73	2	5
72	2	13
71	1	6
70	2	10
69	1	6
68	.	7

ตาราง 7 (ต่อ)

คะแนน	ในเขตเทศบาล หรือสุขาภิบาล	นอกเขตเทศบาล หรือสุขาภิบาล
67	2	3
66	.	1
65	1	5
64	1	2
63	1	5
62	1	5
61	.	8
60	.	6
59	.	2
58	1	8
57	1	5
56	.	4
54	.	4
53	.	8
52	.	7
51	.	16
50	.	8
49	.	11
48	.	9
47	.	14
46	.	6

ตาราง 7 (ต่อ)

คะแนน	ในเขตเทศบาล หรือสุขาภิบาล	นอกเขตเทศบาล หรือสุขาภิบาล
45	.	2
44	.	4
43	.	3
42	.	9
41	.	6
40	.	8
39	.	7
38	.	2
37	.	3
36	.	3
35	.	1
34	.	2
33	.	3
32	.	6
31	.	3
30	1	8
29	.	2
28	.	4
27	.	1
26	.	2
25	.	2

ตาราง ๗ (ต่อ)

คะแนน	ในเขตเทศบาล หรือสุขาภิบาล	นอกเขตเทศบาล หรือสุขาภิบาล
24	.	1
23	.	1
22	.	1
20	.	1
15	.	1
13	.	1
11	.	1
7	.	1
5	.	1
รวม	51	331