

การประเมินโครงการบ้านหมอภาษา โรงเรียนนาหลวง  
สำนักงานเขตทุ่งครุ กรุงเทพมหานคร

สารนิพนธ์  
ของ  
นางสาว อัญญาณี น้อยศรี

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒเพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการวัดผลการศึกษา  
พฤษภาคม 2547

371.26

๑๕43๓

๘.3

การประเมินโครงการบ้านหมอภาษา โรงเรียนนาหลวง  
สำนักงานเขตทุ่งครุ กรุงเทพมหานคร

บทคัดย่อ

ของ

นางสาว อัญญาณี น้อยศรี

22 ก.ย. 2547

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒเพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการวัดผลการศึกษา

พฤษภาคม 2547

h 25195%

อัญญาณี น้อยศรี (25471) การประเมินโครงการบ้านหมอภาษา โรงเรียนนาหลวง  
สำนักงานเขตทุ่งครุ กรุงเทพมหานคร สารนิพนธ์ กศ ม (การวัดผลการศึกษา)  
กรุงเทพฯ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ อาจารย์ที่ปรึกษา  
สารนิพนธ์ อาจารย์ชวลิต รวยอาจิ้น

จุดมุ่งหมายของการวิจัยครั้งนี้ เพื่อประเมินผลการดำเนินการตามวัตถุประสงค์  
โครงการบ้านหมอภาษาในโรงเรียน ของโรงเรียนนาหลวงสำนักงานเขตทุ่งครุ ปีการศึกษา  
2546 โดยใช้แนวคิดไทเลอร์เป็นแนวทางประเมิน 6 ขั้นตอน คือ การประเมินวัตถุประสงค์  
การประเมินแผนการเรียนรู้ การประเมินเพื่อแนะแนวในการพัฒนาโครงการ การประเมิน  
เพื่อนำโครงการไปปฏิบัติ การประเมินผลลัพธ์ของโครงการทางการศึกษา การติดตามผล  
และการประเมินผลกระทบ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้แบ่งเป็น 3 กลุ่ม คือ ผู้บริหาร  
จำนวน 4 คน ครูผู้สอนจำนวน 31 คน นักเรียนที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน 36 คน  
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่  
ค่าร้อยละ ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า

- 1 การประเมินวัตถุประสงค์ พบว่า ผู้บริหารและครู มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จ  
อยู่ในระดับดี
- 2 การประเมินแผนการเรียนรู้ พบว่า ผู้บริหาร ครู และนักเรียนมีความคิดเห็น  
อยู่ในระดับดี
- 3 การประเมินเพื่อแนะแนวในการพัฒนาโครงการ พบว่า ผู้บริหาร ครู และนักเรียน  
มีความคิดเห็นต่อการประเมินเพื่อแนะแนวในการพัฒนาโครงการ อยู่ในระดับดี
- 4 การประเมินเพื่อนำโครงการไปปฏิบัติ พบว่า ผู้บริหาร ครูและนักเรียนมีความคิดเห็น  
ต่อการประเมินเพื่อนำโครงการไปปฏิบัติ อยู่ในระดับดี
- 5 การประเมินผลลัพธ์ของโครงการทางการศึกษา พบว่า ผู้บริหาร ครูและนักเรียน  
มีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี
- 6 การติดตามผลและการประเมินผลกระทบ พบว่า ผู้บริหาร ครูและนักเรียน  
มีความคิดเห็นต่อการติดตามผลและการประเมินผลกระทบ อยู่ในระดับดี

AN EVALUATION OF HOME LANGUAGE PROJECT AT NALUANG SCHOOL  
TUNGKARU DISTRICT BANGKOK METROPOLIS

AN ABSTRACT  
BY  
MISS UNYANEE NOYSREE

Presented in partial fulfillment of the requirements for the  
Master of Educational degree in Educational Measurement  
at Srinakharinwirot University  
May 2004

Unyanee Noysree (2004) *An Evaluation of Home Language Project*  
at *Naluang school* Master Project, M Ed ( Evaluation Measurement)  
Bangkok Graduate school , Srinakharinwirot University  
Project Advisor Chawalit Ruayajin

The purpose of the research was to evaluate Home Language project 2003 by using six Tylerian Evaluation Approach , Appraising Objectievs , Evaluating the learning Plan , Evaluating to Guild Program Development , Evaluating Program Implement Evaluating the Out come of an Educational Program , Impact Evaluation

The Sample used in the research consisted of 3 groups , 4 administration, 31 teachers , 36 students The research instruments were questionnaires

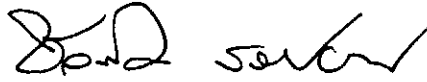
The statistics analysis of data were percentages , means and standard Deviations

The finding of the research were as follow

- 1 Appraising Objectievs of administration and teachers to satisfaction were at a good level
- 2 Evaluating the learning Plan of administration teachers and students to satisfaction were at a good level
- 3 Evaluating to Guild Program Development of administration teachers and students to satisfaction were at a good level
- 4 Evaluating Program Implement of administration teachers and students to satisfaction were Evaluating Program Implement at a good level
- 5 Evaluating the Out come of an Educational Program of administration teachers and students to satisfaction were Evaluating the Out come of an Educational Program at a good level
- 6 Impact Evaluation of administration teachers and students to satisfaction were Impact Evaluation at a good level

อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและคณะกรรมการสอบ  
ได้พิจารณาสารนิพนธ์ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร  
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการวัดผลการศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์



(อาจารย์ ชวลิต รวยอาจिन)

ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร



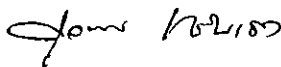
(รองศาสตราจารย์ นิภา ศรีไพโรจน์)

คณะกรรมการสอบ



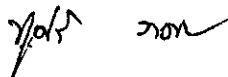
ประธาน

(อาจารย์ ชวลิต รวยอาจिन)



กรรมการสอบสารนิพนธ์

(อาจารย์ ดร. สุวพร เข้มเฮง)



กรรมการสอบสารนิพนธ์

(รองศาสตราจารย์ ชุตรี วงศ์รัตนะ)

อนุมัติให้รับสารนิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการ  
ศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการวัดผลการศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ



คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

(รองศาสตราจารย์ ดร.คมเพชร ชัตรศุกกุล)

วันที่ 2๑ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2547

## ประกาศคุณูปการ

สารนิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาของ อาจารย์ชวลิต รวยอาจิณ อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ที่ได้กรุณาให้ความช่วยเหลือเอาใจใส่และให้คำแนะนำในการศึกษาค้นคว้า เป็นอย่างดีตลอดจนการแก้ไขปรับปรุงให้สารนิพนธ์สมบูรณ์ยิ่งขึ้น ผู้วิจัยมีความซาบซึ้งในพระคุณเป็นอย่างสูงขอกราบขอบพระคุณไว้ ณ โอกาสนี้ และกราบขอบพระคุณคณาจารย์ในภาควิชาวัด ผลการศึกษาทุกท่านที่ได้ให้การอบรมสั่งสอนและให้คำแนะนำมาโดยตลอด

ขอขอบพระคุณรองศาสตราจารย์นิภา ศรีไพโรจน์ อาจารย์พรพิตร พจนานารี อาจารย์นวลฉวี วิศาลศิริกุล อาจารย์อำภรณ์ มณีโชติ อาจารย์สุกัญญา ยิ้มเนียมที่ได้กรุณา ให้ความช่วยเหลือแนะนำให้ข้อคิดเห็นและแก้ไขข้อบกพร่องในการสร้างเครื่องมือในครั้งนี้ ผู้วิจัย ขอขอบพระคุณอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ คณะครูอาจารย์ และนักเรียนโรงเรียนนาหลวง ที่กรุณาให้ความร่วมมือ และช่วยเหลือเป็นอย่างดีในการทดสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลและการ เก็บรวบรวมข้อมูล และเพื่อน ๆ นิสิตปริญญาโทวิชาเอกการวัดผลการศึกษา รุ่น 13 ทุกคนและ ครอบครัวลือหาญที่เป็นกำลังใจด้วยดีตลอดมา

สุดท้ายนี้ ผู้วิจัยขอน้อมรำลึกถึงพระคุณบิดา มารดา ตลอดจนญาติพี่น้องที่ให้การ สนับสนุนเป็นกำลังใจตลอดมา และขอน้อมรำลึกถึงพระคุณของครู – อาจารย์ที่ให้การอบรมสั่ง สอนสนับสนุนทางการศึกษาของผู้วิจัยตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน

อันยาณี น้อยศรี

## สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
/ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	2
ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า	2
ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า	3
นิยามศัพท์เฉพาะ	3
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	5
เอกสารที่เกี่ยวข้อง	5
โครงการบ้านหมอภาษา	5
การพัฒนาบ้านหมอภาษา	8
การประเมินโครงการ	9
ความหมายของการประเมินโครงการ	9
รูปแบบของการประเมินโครงการ	10
ลักษณะภาษา	19
การใช้ภาษา	20
การอ่าน	20
ทักษะการเขียนภาษา	28
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	35
งานวิจัยในต่างประเทศ	35
งานวิจัยในประเทศ	36
3 /วิธีการดำเนินการศึกษาค้นคว้า	39
กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า	39
/เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	40
วิธีสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า	41
การเก็บรวบรวมข้อมูล	43
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	47

## สารบัญ(ต่อ)

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	49
สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	49
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป	49
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	50
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	72
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	72
กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า	72
วิธีการดำเนินการศึกษาค้นคว้า	72
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	72
สรุปผลการประเมิน	73
อภิปรายผล	74
ข้อเสนอแนะ	75
บรรณานุกรม	76
ภาคผนวก	80
ประวัติย่อผู้ทำการทำสารนิพนธ์	106

## บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 ผู้เกี่ยวข้องกับโครงการบ้านหมอภาษา	40
2 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง	49
3 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับความสำเร็จของโครงการบ้านหมอภาษาด้านวัตถุประสงค์	50
4 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับความสำเร็จของโครงการบ้านหมอภาษาด้านการประเมินแผนการเรียนรู้	51
5 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับความสำเร็จของโครงการบ้านหมอภาษาด้านประเมินเพื่อแนะแนวในการพัฒนาโครงการ	53
6 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับความสำเร็จของโครงการบ้านหมอภาษาด้านการประเมินเพื่อนำโครงการไปปฏิบัติ	54
7 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับความสำเร็จของโครงการบ้านหมอภาษาด้านการประเมินผลลัพธ์ของโครงการทางการศึกษา	56
8 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับความสำเร็จของโครงการบ้านหมอภาษาด้านการติดตามและผลกระทบ	57
9 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับโครงการบ้านหมอภาษาด้านแผนการเรียนรู้	58
10 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับโครงการบ้านหมอภาษาด้านการประเมินเพื่อแนะแนวในการพัฒนาโครงการ	59
11 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับโครงการบ้านหมอภาษาด้านการประเมินเพื่อนำโครงการไปปฏิบัติ	60
12 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับโครงการบ้านหมอภาษาด้านการประเมินผลลัพธ์ของโครงการทางการศึกษา	61
13 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับโครงการบ้านหมอภาษาด้านการติดตามและผลกระทบ	62

## บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือประเมินโครงการบ้านหมอภาษา	41
2 แผนภูมิเปรียบเทียบคะแนนการสอบหลักภาษาก่อนและหลังเข้าโครงการ	63
3 แผนภูมิเปรียบเทียบคะแนนการสอบด้านการเขียนก่อนและหลังเข้าโครงการ	64
4 แผนภูมิเปรียบเทียบคะแนนการสอบด้านการอ่านก่อนและหลังเข้าโครงการ	65

# บทที่ 1

## บทนำ

### ภูมิหลัง

การใช้ภาษาของมนุษย์นั้นต้องใช้ภายในระบบอันประกอบด้วยระเบียบ และกฎเกณฑ์ต่าง ๆ ที่ยอมรับร่วมกันหากใช้ภาษาผิดแปลกไปจากกฎเกณฑ์ตามที่ยอมรับกันในระบบแล้ว ภาษาที่ใช้ก็ไม่สามารถทำหน้าที่ในการสื่อสารได้ กระบวนการในการใช้ภาษาเริ่มต้นจากการเลือกใช้ถ้อยคำที่แทนมโนภาพซึ่งเกิดขึ้นในสมองของมนุษย์ และเชื่อมโยงกับมโนภาพต่าง ๆ ให้ต่อเนื่องกันไป และเมื่อเป็นการใช้ภาษาเพื่อสื่อสาร ผู้ใช้ก็ต้องพิจารณาต่อไปว่าผลของการใช้ภาษาของตนได้ทำหน้าที่กระตุ้นให้เกิดมโนภาพที่คล้ายคลึงกันขึ้นในสมองของผู้รับสารแล้วหรือไม่ ถ้ากำหนดรู้ได้ว่าผู้รับสารยังไม่เกิดมโนภาพตรงตามทีผู้ใช้ภาษาต้องการ กระบวนการขั้นต่อไปในการใช้ภาษา ก็คือต้องย้อนกลับมาทบทวนวิธีการเลือกใช้ถ้อยคำและเรียบเรียงคำใหม่จนกว่าจะเกิดมโนภาพที่ตรงกัน

จากจุดประสงค์ของหลักสูตรดังกล่าวข้างต้นย่อมแสดงให้เห็นอย่างชัดเจนว่าการอ่านมีความจำเป็นอย่างยิ่ง การสอนให้เด็กอ่านออกเขียนได้แต่ประการเดียวนั้นไม่เพียงพอ จำเป็นต้องปลูกฝังนิสัยรักการอ่านให้แก่เด็กเรียนด้วยเพราะการอ่านเป็นนิสัยอย่างหนึ่งที่จะสร้างสรรค์ และส่งเสริมกันได้โดยใช้ ความพยายามเพียงเล็กน้อยและปฏิบัติเป็นประจำ ทั้งนี้บุคคลผู้ที่มีส่วนสำคัญอย่างยิ่ง ในการที่จะช่วยวางรากฐานมั่นคงนี้ไว้คือ พ่อแม่ ผู้ปกครอง ครู อาจารย์ บรรณารักษ์ ผู้บริหารการศึกษา หน่วยงานราชการ (ชุดิมา สัจจันนท์ 2529 54)

การสื่อความหมายที่สำคัญประการหนึ่งสำหรับชีวิตมนุษย์และเป็นสิ่งที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในสังคม เพราะการอ่านหนังสือประเภทต่างๆ จะช่วยให้ผู้อ่านมีความรู้ ความคิด และความเข้าใจที่ถูกต้อง ตลอดจนทำให้ช่วยเพิ่มพูนประสบการณ์บางประการที่ผู้อ่านไม่สามารถพบได้ในชีวิตจริง การอ่านจึงเป็นสิ่งที่ควรจะได้รับฝึกฝน และพัฒนามาตั้งแต่เด็ก ๆ เพราะวัยเด็กเป็นวัยที่สามารถรู้ได้อย่างรวดเร็วทั้งใน ด้านร่างกาย สติปัญญา ภาษา ทักษะคิด และจริยธรรม ซึ่งหนังสือเป็นเครื่องมืออันสำคัญที่จะนำเด็กไปสู่ ความเจริญงอกงาม(สวัสดี เรื่องพิเศษ 2523 89)

ในปัจจุบัน พบว่าการใช้ภาษาขาดการนำกฎเกณฑ์ที่เคยปฏิบัติมาใช้ ทำให้เกิดการใช้ภาษาที่ขาดประสิทธิภาพดังพระบรมราโชวาทพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวที่พระราชทานเมื่อวันที่ 9 มกราคม พ.ศ. 2502 ความว่า "ในปัจจุบันนี้ ปรากฏว่าได้มีการใช้ถ้อยคำออกจะฟุ่มเฟือยและไม่ตรงกับควาหมายที่แท้จริง อยู่เนืองๆ ทั้งออกเสียงไม่ถูกต้องตามอักขระวิธีถ้าปล่อยให้เป็นไป ดังนี้ ภาษาไทยของเรามีแต่จะทรุดโทรม ชาติไทยเรามีภาษาของเราใช้เองเป็นสิ่งอันประเสริฐอยู่แล้ว เป็นมรดกอันมีค่า ตกทอดมาถึงเราทุกคนจึงมีหน้าที่รักษาไว้" (กรมสามัญศึกษา 2542 2)

"ภาษายังเป็นปัจจัยสำคัญอย่างยิ่งในการถ่ายทอดความรู้ ความคิดรวมทั้งต้องมีความรู้ทางภาษาอย่างแตกฉาน เพื่อนำไปใช้ในการสอนวิชา การอบรมศีลธรรมจรรยา ตลอดจนการอธิบาย

หลักธรรมในศาสนาให้ได้ผลสมบูรณ์ตามภาวะรับผิดชอบของแต่ละคน ความสามารถจัดเจนในภาษานี้ยิ่งมีสูงเท่าใดก็จะอำนวยความสะดวกให้กว้างขวางมากขึ้นเท่านั้น” พระบรมราชาวาทพระราชทานแก่ผู้นำศาสนาอิสลามในจังหวัดชายแดนภาคใต้ เมื่อวันที่ 24 ธันวาคม 2530

จากความสำคัญของการใช้ภาษา ตลอดจนถึงพระบรมราชาวาทจึงตระหนักว่าโครงการ “บ้านหมอภาษา” ของโรงเรียนนาหลวง สังกัดกรุงเทพมหานครได้ให้ความสำคัญกับการเกิดพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ ที่ทรงมีพระมหากรุณาธิคุณอย่างใหญ่หลวงต่อพสกนิกรชาวไทย โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านการส่งเสริมและรักษาภาษาไทย สร้างเสริมความตระหนักในด้านความสำคัญของการแก้ปัญหาและพัฒนาทักษะในการใช้ภาษาไทยให้ถูกต้อง และส่งเสริมนักเรียนได้ใช้ภาษาไทยให้ถูกต้อง ชัดเจน งดงาม สนองพระราชดำรัส

ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะประเมินโครงการบ้านหมอภาษา โดยนำเอารูปแบบการประเมินโครงการแบบไทเลอร์ (R W Tyler) มาเป็นแนวทางในการประเมิน เพื่อเป็นการประเมินที่เน้น จุดมุ่งหมายของโครงการ สามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงการดำเนินโครงการให้มีประสิทธิภาพและ สามารถบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ได้

### ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

เพื่อประเมินผล การดำเนินงานตามวัตถุประสงค์โครงการบ้านหมอภาษาในโรงเรียนของโรงเรียนนาหลวง สำนักงานเขตทุ่งครุ สังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2546 โดยแบ่งออกเป็น 6 ส่วนต่อไปนี้

- 1 การประเมินวัตถุประสงค์
- 2 การประเมินแผนการเรียนรู้
- 3 การประเมินเพื่อแนะแนวในการพัฒนาโครงการ
- 4 การประเมินเพื่อนำโครงการไปปฏิบัติ
- 5 การประเมินผลลัพธ์ของโครงการทางการศึกษา
- 6 การติดตามและการประเมินผลกระทบ

### ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

เพื่อเป็นแนวทางให้โรงเรียนนาหลวงสังกัดกรุงเทพมหานคร ได้นำผลที่ได้จากการประเมินโครงการหมอภาษาในโรงเรียนไปใช้ในการพิจารณาปรับปรุงแก้ไข พร้อมทั้งหาทางเลือกที่เหมาะสมสำหรับการดำเนินการของโครงการให้สอดคล้องตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ อันจะส่งผลให้การดำเนินงานของโครงการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

## ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

### กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้แบ่งเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่

- 1 ผู้บริหาร ประกอบด้วย ผู้อำนวยการ ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ ผู้ช่วยฝ่ายปกครอง และผู้ช่วยฝ่ายบริการ จำนวน 4 คน
- 2 ครูสอนภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 ของโรงเรียนนาหลวง สำนักงานเขตทุ่งครุ สังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 31 คน
- 3 นักเรียนที่ร่วมโครงการบ้านหมอภาษาเป็นนักเรียนที่มีความบกพร่องทางภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 - 6 ของโรงเรียนนาหลวง สำนักงานเขตทุ่งครุ สังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 36 คน

### นิยามศัพท์เฉพาะ

1 โครงการบ้านหมอภาษา หมายถึง โครงการที่โรงเรียนนาหลวง สังกัดกรุงเทพมหานคร ได้ดำเนินการโครงการเพื่อเทิดพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ ที่ทรงมีพระมหากรุณาธิคุณอย่างใหญ่หลวง ต่อพสกนิกรชาวไทย โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านการส่งเสริมและรักษาภาษาไทย เสริมสร้างความตระหนักในด้านความสำคัญของการแก้ปัญหาและพัฒนาทักษะในการใช้ภาษาไทย ให้ถูกต้อง และส่งเสริมนักเรียนให้ใช้ภาษาที่ถูกต้อง

2 การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการวัดที่มีการรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูลอย่างมีระบบ เพื่อนำไปใช้ในการตรวจสอบผลการดำเนินงานของโครงการบ้านหมอภาษา

3 การประเมินโครงการบ้านหมอภาษา หมายถึง กระบวนการที่ก่อให้เกิดสารสนเทศในการปรับปรุงโครงการ และสารสนเทศในการตัดสินผลสัมฤทธิ์ของโครงการบ้านหมอภาษา ของโรงเรียนนาหลวง สำนักงานเขตทุ่งครุ กรุงเทพมหานคร

4 การประเมินวัตถุประสงค์ หมายถึง กระบวนการวัดตามเป้าหมายหลักของโครงการที่มีความสอดคล้องตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรพื้นฐาน

5 การประเมินแผนการเรียนรู้ หมายถึง กระบวนการวัดขั้นตอนในการดำเนินการของโครงการบ้านหมอภาษา

6 การประเมินเพื่อแนะแนวในการพัฒนาโครงการ หมายถึง กระบวนการวัดเพื่อนำแนวทางไปส่งเสริมและปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการให้ดีขึ้น

7 การประเมินเพื่อนำโครงการไปปฏิบัติ หมายถึง กระบวนการวัดเพื่อนำกิจกรรมในโครงการบ้านหมอภาษา ไปดำเนินการอย่างเป็นขั้นตอนและแบบแผน

8 การประเมินผลลัพธ์ของโครงการทางการศึกษา หมายถึง กระบวนการวัดที่เกิดขึ้นหลังการปฏิบัติตามโครงการบ้านหมอภาษาตามวัตถุประสงค์

9 การติดตามและการประเมินผลกระทบ หมายถึง กระบวนการวัดผลที่เกิดขึ้นในขณะดำเนินการและหลังดำเนินการที่มีต่อโครงการบ้านหมอภาษา

10 ผู้บริหาร หมายถึง บุคลากรวิชาชีพที่รับผิดชอบ การบริหารสถานศึกษาของโรงเรียนนาหลวง สำนักงานเขตทุ่งครุ สังกัดกรุงเทพมหานคร

11 ครูสอนภาษาไทย หมายถึง บุคลากรวิชาชีพซึ่งทำหน้าที่หลักทางด้านการเรียนการสอนและการส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนด้านภาษาไทยของโรงเรียนนาหลวง สำนักงานเขตทุ่งครุ กรุงเทพมหานคร

12 ผู้เชี่ยวชาญ หมายถึง ผู้ที่มีคุณวุฒิตั้งแต่ปริญญาโทขึ้นไป สาขาการวัดผลการศึกษาและภาษาไทย จำนวน 5 ท่าน เป็นผู้ประเมินแบบสอบถามเพื่อหาความเที่ยงตรง

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการ ซึ่งจะได้นำเสนอตามลำดับดังต่อไปนี้

- 1 เอกสารที่เกี่ยวข้อง
  - 1 1 โครงการบ้านหมอภาษา
  - 1 2 การพัฒนาบ้านหมอภาษา
  - 1 3 การประเมินโครงการ
    - 1 3 1 ความหมายของการประเมินโครงการ
    - 1 3 2 รูปแบบการประเมินโครงการ
  - 1 4 ลักษณะภาษา
  - 1 5 การใช้ภาษา
  - 1 6 การอ่าน
  - 1 7 ทักษะการเขียนภาษา
- 2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
  - 2 1 งานวิจัยต่างประเทศ
  - 2 2 งานวิจัยในประเทศ

#### 1 เอกสารที่เกี่ยวข้อง

##### 1 1 โครงการบ้านหมอภาษา

ชื่อโครงการ	บ้านหมอภาษา
ผู้รับผิดชอบ	กรรมการกลุ่มวิชาภาษาไทย
ปีการศึกษา	2544 - 2547

#### 1 หลักการและเหตุผล

เนื่องจากสภาพปัจจุบันพบว่าภาษาไทยประสบปัญหาค่อนข้างมาก คือ การใช้ภาษาไทยผิดๆ อาจเนื่องมาจากการใช้ภาษาเลียนแบบต่างประเทศ นำภาษาไทยไปใช้ปนกับภาษาต่างประเทศ หรือจากการใช้ภาษาแสดงต่างๆ ซึ่งเยาวชนไทยของเราได้เลียนแบบหรือใช้ตามอย่างผิดๆ

ดังนั้นเพื่อกระตุ้นให้คนไทยได้ตระหนักถึงความจำเป็นที่จะต้องร่วมกันทำนุบำรุงรักษาภาษาไทยของเราไว้ให้ยืนยงตลอดไป กรรมการกลุ่มวิชาภาษาไทยโรงเรียนนาหลวง ซึ่งเห็นความสำคัญเกี่ยวกับการใช้ภาษาไทยให้ถูกต้องจึงได้จัดทำโครงการบ้านหม้อภาษาขึ้นเพื่อสนองตามพระราชดำริของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชมหาราช

## 2 วัตถุประสงค์

2 1 เพื่อตอบสนองตามพระราชดำริของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชมหาราชที่ทรงต้องการให้คนไทยตระหนักในการที่จะร่วมกันรักษาและพัฒนานักเรียนแก้ไข ้ตลอดจนใช้ภาษาไทยได้ถูกต้อง

2 2 เพื่อปลูกฝังเยาวชนไทยโดยเฉพาะนักเรียนได้ออกเสียงภาษาไทยได้ถูกต้องชัดเจน

2 3 เพื่อกระตุ้นให้เยาวชนไทยสนใจภาษาไทยอันเป็นเอกลักษณ์ของชาติมากยิ่งขึ้น ซึ่งจะนำไปสู่การดำเนินกระแสวิวัฒนธรรมตะวันตกที่กำลังจะมีอิทธิพลต่อเยาวชนยุคใหม่

2 4 เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

## 3 เป้าหมาย

ด้านปริมาณ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 6 สามารถใช้ภาษาไทยได้ถูกต้องและออกเสียงได้ถูกต้องประมาณร้อยละ 80

ด้านคุณภาพ นักเรียนส่วนใหญ่ใช้ภาษาไทยและออกเสียงภาษาไทยได้ถูกต้องชัดเจน

## 4 ลักษณะของโครงการ

เป็นโครงการที่ช่วยพัฒนาการเรียนการสอนกลุ่มทักษะภาษาไทยและเป็นโครงการที่สัมพันธ์กับโครงการกลุ่มประสบการณ์ต่างๆ

## 5 แนวทางดำเนินการ

5 1 ดำเนินงานโดยกลุ่มวิชาภาษาไทยและต้องได้รับความร่วมมือจากผู้บริหาร คณะครูรวมทั้งนักเรียนด้วย

5 2 มีระยะเวลาในการดำเนินงานตลอดปีการศึกษา

5 3 สถานที่ที่ใช้ในการดำเนินงาน คือ ห้องหม้อภาษา

5 4 ขั้นตอนในการปฏิบัติงาน

5 4 1 ขออนุมัติโครงการ

5 4 2 เมื่อได้รับอนุมัติโครงการแล้วประชุมคณะกรรมการโครงการแล้วประชุมคณะกรรมการโครงการเพื่อแบ่งหน้าที่รับผิดชอบ

5 4 3 เตรียมเอกสารและแบบฝึกการออกเสียง

5 4 4 ปฏิบัติงานตามโครงการ

- เจ้าหน้าที่หม้อภาษาศึกษาข้อบกพร่องของนักเรียนที่มาใช้บริการเพื่อหาแนวทางแก้ไข

- เปิดบริการแก้ไขการออกเสียงให้กับนักเรียนที่มีปัญหาการออกเสียงในเวลา 08 20 – 08 25 น ทุกวันหลังเคารพธงชาติและในวันจันทร์ วันพุธ และวันศุกร์ เวลา 12 00 - 12 30 น

#### 5 4 5 อัตรากำลังที่ปฏิบัติงาน

1	ผู้อำนวยการโรงเรียน	ที่ปรึกษา
2	ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนฝ่ายธุรการ	ที่ปรึกษา
3	ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนฝ่ายปกครอง	ที่ปรึกษา
4	ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนฝ่ายวิชาการ	ที่ปรึกษา
5	นางสาวพรพิตร พจนอารี	ประธาน
6	นางสุจิตรา กระแสร์เสียง	รองประธาน
7	นางจุฑากาญจน์ ศานพิชพร	รองประธาน
8	คณะครูในกลุ่มวิชาภาษาไทย	กรรมการ
9	คณะครูโรงเรียนนาหลวง	กรรมการ
10	นางสาวสุกัญญา ยิ้มเนียม	กรรมการและเลขานุการ

#### 6. ค่าใช้จ่ายของโครงการ

- เงินบำรุงการศึกษา
- เงินจากผู้มีจิตศรัทธา

#### 7 ผลประโยชน์ของโครงการ

- 1 1 เยาวชนไทยโดยเฉพาะนักเรียนออกเสียงได้ถูกต้อง
- 1 2 เยาวชนไทยให้ความสนใจภาษาไทยมากยิ่งขึ้น
- 1 3 ช่วยพัฒนาการเรียนการสอนของกลุ่มวิชาภาษาไทยและกลุ่มวิชาอื่นๆ

## 12 การพัฒนาบ้านหมอภาษา

ความมุ่งงามในการใช้ภาษาเป็นการแสดงอัจฉริยลักษณะของบุคคลอย่างหนึ่ง ทั้งภาษาพูดและภาษาเขียนในปัจจุบันหน่วยงานหรือสถาบันที่รับผิดชอบทางด้านภาษา มองเห็นตรงกันว่าเราชาวไทยใช้ภาษาไทยไม่ถูกต้อง เป็นเหตุให้เกิดความไม่เข้าใจกันในการสื่อสาร ปัญหาสำคัญประการหนึ่งคือ การออกเสียงภาษาไทยไม่ถูกต้องตามภาษามาตรฐานซึ่งจะพบมากจากสื่อต่างๆ ที่ปรากฏในสังคมทั้งสื่อสารมวลชนและการใช้ภาษาในชีวิตประจำวัน หากทุกคนละเลยปัญหาดังกล่าวก็จะทำให้เกิดความเคยชินและยากต่อการแก้ไข จึงควรร่วมมือกันแก้ปัญหา และสร้างจิตสำนึกรับผิดชอบ แก่ทุกคน และช่วยกันสร้างเจตคติให้สังคมชื่นชมต่อบุคคลที่สามารถใช้ภาษาไทยได้อย่างถูกต้องชัดเจน ซึ่งนอกจากจะเป็นการเสริมสร้างบุคลิกภาพที่ดีแก่ตนเองแล้ว ยังเป็นการช่วยอนุรักษ์ภาษาไทย อันเป็นมรดกทางวัฒนธรรมของเราให้ดำรงไว้ได้อย่างถูกต้องงดงามอีกด้วย (กรมสามัญศึกษา 2542)

“ภาษาไทยนั้นเป็นเครื่องมืออย่างหนึ่งของชาติ ภาษาทั้งหลายเป็นเครื่องมือของมนุษย์ชนิดหนึ่ง คือเป็นทางสำหรับแสดงความคิดเห็นอย่างหนึ่ง เป็นสิ่งที่สวยงามอย่างหนึ่ง เช่นในทางวรรณคดี เป็นต้น ฉะนั้นจึงจำเป็นต้องรักษาไว้ให้ดี”

“เราโชคดีที่มีภาษาของตนเองแต่โบราณกาล จึงสมควรอย่างยิ่งที่จะรักษาไว้ ปัญหาเฉพาะในด้านรักษาภาษานี้ก็มีหลายประการ อย่างหนึ่งต้องรักษาให้บริสุทธิ์ในทางออกเสียง คือต้องออกเสียงให้ถูกต้องชัดเจน อีกอย่างหนึ่งต้องรักษาให้บริสุทธิ์โดยวิธีใช้ หมายความว่าวิธีใช้คำมาประกอบเป็นประโยคนับเป็นปัญหาที่สำคัญ จึงต้องมีการบัญญัติศัพท์ใหม่มาใช้”

“สำหรับคำใหม่ที่ตั้งขึ้นมีความจำเป็นในทางวิชาการไม่ใช่น้อย แต่บางคำที่ง่าย ๆ ก็ไม่ควรจะมี ควรจะใช้คำเก่าๆ ที่เรามีอยู่แล้วไม่ควรจะมาตั้งศัพท์ใหม่ให้ยุ่งยาก” พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ เรื่องปัญหาการใช้คำไทย (กรมสามัญศึกษา , 2542 3)

การพัฒนาภาษาให้คงอยู่ และยังเป็น การช่วยอนุรักษ์ภาษาของชาติไทยตลอดไป อันเป็นมรดกทางวัฒนธรรมของเราให้ดำรงไว้ได้อย่างถูกต้องงดงาม ดังนั้นโครงการบ้านหมอภาษาจึงมีจุดประสงค์หลักต่อไปนี้คือ

จุดประสงค์ของโครงการหมอภาษา

- 1 เพื่อให้คนไทยตระหนักในการร่วมกันรักษาและแก้ไขตลอดจนใช้ภาษาไทยให้ถูกต้อง
- 2 เพื่อปลูกฝังให้เยาวชนไทยได้ออกเสียงภาษาไทยได้ถูกต้องชัดเจน
- 3 เพื่อจัดกิจกรรมหรือโครงการให้เยาวชนไทยสนใจภาษาไทย อันเป็นเอกลักษณ์

ของชาติ

### 13 การประเมินโครงการ

#### 13.1 ความหมายของการประเมินโครงการ

นิตา ชูโต ( 2538 : 3 ) ได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการว่า หมายถึง กิจกรรมการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ ความหมายข้อเท็จจริงเกี่ยวกับความต้องการการหาแนวทางวิธี การปรับปรุงวิธีการจัดการเกี่ยวกับโครงการและหาผลที่แน่ใจว่าเกิดจากโครงการเพื่อเป็นการเพิ่มคุณภาพและประสิทธิภาพของโครงการให้ดียิ่งขึ้น

นราทิพย์ พุ่มทรัพย์ ( 2537 : 11 ) ได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการว่า การประเมินโครงการจะเกี่ยวข้องกับกระบวนการซึ่งได้มาของข้อมูลที่ได้จัดกระทำอย่างมีระบบเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่เป็นจริง วิเคราะห์ข้อมูล และนำผลการสรุปเสนอต่อผู้มีอำนาจเพื่อประกอบการตัดสินใจต่อไป

สวาสนา ประवालพฤษ์ ( 2544 : 21 ) การประเมินโครงการตามแนวคิดของกูบา( Guba ) ได้แบ่งออกเป็น 4 ยุคที่มีลักษณะแตกต่างกันดังนี้

ยุคแรก การประเมินจะอยู่ในลักษณะของการวัด เน้นการวัดตามจุดประสงค์รายการย่อยต่างๆ ในยุคนี้จะใช้คำว่าวัดผลและประเมินผลควบคู่กันเสมอ

ยุคที่สอง เน้นการอธิบายถึงสิ่งที่ได้รับจากโครงการว่าโครงการนี้เกิดอะไรขึ้นบ้าง มักจะอธิบายถึงจุดเด่น และจุดอ่อนของโครงการตามจุดมุ่งหมายในยุคนี้ไม่นับว่าการวัดมีฐานะเท่าเทียมกับการวัดผล แต่การวัดจะเป็นส่วนหนึ่งของการประเมิน

ยุคที่สาม การประเมินโครงการที่เน้นการตัดสินใจคุณค่า ในยุคนี้รูปแบบการประเมินโครงการต่างๆ มักจะมีการกำหนดมาตรฐานมาเป็นเกณฑ์ในการตัดสินใจว่าโครงการที่ดำเนินไปนั้นเป็นอย่างไรเมื่อเทียบกับมาตรฐาน

ยุคที่สี่ กูบา( Guba )กล่าวว่า การประเมินโครงการในยุคปัจจุบัน มีพื้นฐานจากการใช้ผลการประเมินแต่ละช่วงมาสร้างเสริมผลการประเมินในช่วงต่อมาตามรูปแบบ Responsive Constructivist ของสเติร์กโดยเน้นที่ความประสงค์ของผู้เกี่ยวข้องเป็นศูนย์กลางของการประเมิน และใช้แนวทางการเสริมสร้างความรู้จากข้อสนเทศใหม่ๆ ที่ได้รับ เพื่อให้สรุปผลต่อเนื่องเชื่อมโยงกัน การประเมินในยุคนี้เป็นการประเมินตามธรรมชาติ

จากความหมายของการประเมินโครงการ ดังกล่าวมาแล้วพอสรุปได้ว่าการประเมินโครงการเป็นกระบวนการซึ่งได้มาจากข้อมูลที่จัดทำอย่างเป็นระบบ ในด้านการดำเนินงานต่างๆ เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่แท้จริง และนำผลสรุปมาตัดสินใจในการดำเนินการต่อไป

### 1 3 2 รูปแบบการประเมินโครงการ

รูปแบบของการประเมินโครงการที่สำคัญมีดังต่อไปนี้ ( สวาสนา ประवालพฤกษ์ , 2544 99- 141 )

- 1 รูปแบบประเมินของไทเลอร์
- 2 รูปแบบประเมินของเมทเฟสเซลและไมเคิล
- 3 รูปแบบประเมินของแฮมมอนด์
- 4 รูปแบบประเมินของโพรวิส
- 5 รูปแบบประเมินของครอนบาค
- 6 รูปแบบประเมินของอัลคินสตัฟเฟิลบีม
- 7 รูปแบบประเมินของอัลคิน
- 8 รูปแบบประเมินของเวลธ์
- 9 รูปแบบประเมินของสเติก

#### 1 รูปแบบประเมินของไทเลอร์ ✓

ประมาณช่วงปี ค.ศ. 1930 ไทเลอร์กล่าวว่า " การประเมินเป็นการเปรียบเทียบข้อมูลที่ได้จากการปฏิบัติ ( Performance ) ของผู้เรียนกับจุดหมายเชิงพฤติกรรมที่ได้กำหนดไว้ " ถ้าจุดมุ่งหมายที่ได้ตั้งไว้มีความชัดเจน รัดกุม และจำเพาะเจาะจงแล้ว การประเมินจะดำเนินไปได้เป็นอย่างดี

การประเมินในลักษณะนี้มีส่วนสำคัญ 2 ประการคือ

1 การประเมินจะต้องวัดพฤติกรรมของนักเรียน เพราะการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมเป็นจุดมุ่งหมายของการศึกษาที่ต้องการให้นักเรียนเปลี่ยนพฤติกรรมไปสู่พฤติกรรมเป้าหมาย

2 การประเมินจำเป็นต้องประเมินมากกว่าหนึ่งครั้ง เพื่อจะดูถึงการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมที่เกิดขึ้น ดังนั้น จึงจำเป็นต้องทำการประเมินตั้งแต่ระยะเริ่มแรก และประเมินอีกครั้งหนึ่งในระยะหลังเพื่อดูการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น

จุดมุ่งหมายของการประเมิน

ในการประเมินมีจุดมุ่งหมายว่า

1 เพื่อตัดสินว่าเป้าหมายของการศึกษาที่ได้กำหนดไว้ในรูปของจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมนั้นประสบความสำเร็จหรือไม่ ส่วนใดที่ประสบความสำเร็จก็เก็บไว้ใช้ ส่วนใดที่ไม่ประสบความสำเร็จก็ทำการปรับปรุงแก้ไขหรือตัดทิ้ง

2 เพื่อประเมินความก้าวหน้าทางการศึกษา ในอันที่จะช่วยให้เข้าใจ ปัญหาและความต้องการทางการศึกษาได้ และเพื่อใช้ข้อมูลนั้นเป็นแนวทางในการที่จะปรับปรุง นโยบายทางการศึกษาที่คนส่วนใหญ่เห็นด้วยได้

จากจุดมุ่งหมายดังกล่าวไทเลอร์ได้มองเห็นว่า การประเมินหลักสูตรเป็นส่วนหนึ่งของงานการเรียนการสอน และผู้เชี่ยวชาญทางด้านหลักสูตรควรจะได้ประเมินหลักสูตรใน ลักษณะที่เป็นการพัฒนาหรือเพื่อการประเมินคุณค่าของหลักสูตร อย่างไรก็ตาม ลำดับขั้นของ กระบวนการเรียนการสอนและการประเมินนั้นมีดังนี้

1 ตั้งจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมด้วยข้อความที่ชัดเจน เฉพาะเจาะจง โดย บ่งบอกพฤติกรรมที่ต้องการวัด

2 กำหนดเนื้อหาหรือประสบการณ์ทางการศึกษาที่จะช่วยให้ผู้เรียนบรรลุผล ตามจุดมุ่งหมายที่ได้กำหนดไว้

3 เลือกวิธีการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับเนื้อหาที่วางไว้

4 ประเมินโดยการตัดสินจากผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา

วิธีการประเมิน

การประเมินควรทำตามลำดับขั้นตอนดังนี้

1 กำหนดจุดมุ่งหมายของการศึกษา

2 วิเคราะห์สภาพการณ์ที่จะให้โอกาส แก่นักเรียนได้แสดงพฤติกรรมตามที่ ระบุไว้ในจุดมุ่งหมาย

3 เมื่อได้วิเคราะห์จุดมุ่งหมายและสถานการณ์ที่จะเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ แสดงพฤติกรรมที่พึงประสงค์แล้ว ขั้นตอนต่อไปก็สำรวจหาเครื่องมือในการประเมินที่มีอยู่เพื่อ จะดูว่าเครื่องมือเหล่านี้สามารถนำมาใช้วัดตามวัตถุประสงค์ได้หรือไม่

4 สร้างเครื่องมือวัด ต้องกำหนดวิธีการวัดให้เป็นปรนัยมากที่สุด

ในปี 1986 ไทเลอร์ ได้นำเสนอกรอบความคิดของการประเมินโครงการ (New Tyler 1986 )โดยแบ่งการประเมินออกเป็น 6 ส่วน คือ

1 การประเมินวัตถุประสงค์ (Appraising Objectives)

2 การประเมินแผนการเรียนรู้ (Evaluating the learning Plan)

3 การประเมินเพื่อแนะแนวในการพัฒนาโครงการ (Evaluating to Guild Program Development)

4 การประเมินเพื่อนำโครงการไปปฏิบัติ (Evaluating Program Implement)

5 การประเมินผลลัพธ์ของโครงการทางการศึกษา (Evaluating the Outcome of an Educational Program)

6 การติดตาม (Follow up)และการประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation)

## 1 รูปแบบการประเมินของเมทเฟสเซลและไมเคิล

แนวคิดการประเมินของเมทเฟสเซลและไมเคิล (1967) ได้รับอิทธิพลจากแนวคิดการประเมินของไทเลอร์ (Tyler) เขาได้เสนอแนวการประเมินไว้ 8 ขั้นตอนดังนี้

- 1 การร่วมกับกลุ่มโรงเรียนทั้งหมดเสมือนเป็นผู้อำนวยความสะดวกในการประเมินโครงการ
- 2 กำหนดตัวอย่างของเป้าหมายและวัตถุประสงค์เฉพาะ
- 3 ถ่ายทอดวัตถุประสงค์เฉพาะไปสู่รูปแบบที่สะดวกในการสื่อความ เพื่ออำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ในสภาพแวดล้อมของโรงเรียน
- 4 เลือกหรือสร้างเครื่องมือเพื่อใช้ประกอบการวัด โดยให้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการที่เป็นประโยชน์อย่างแท้จริง
- 5 ให้มีการสังเกตการเป็นระยะๆ ในการใช้เนื้อหาการทดสอบตามรูปแบบที่ถูกต้อง มาตรการวัด และการวัดพฤติกรรมอื่นๆ
- 6 วิเคราะห์เครื่องมือโดยใช้วิธีการทางสถิติที่เหมาะสม
- 7 เผยแพร่ข้อมูลโดยใช้ระดับที่เป็นมาตรฐานในการวัด
- 8 พัฒนาสนับสนุน สำหรับเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน แก้ไขและปรับปรุงเป้าหมาย กว้างๆและวัตถุประสงค์เฉพาะ

แนวคิดพื้นฐานอย่างหนึ่งของเมทเฟสเซลและไมเคิล คือการมองอย่างกว้างๆ ของนักประเมินในการประเมินผลการศึกษา การเลือกใช้เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลจากการประเมิน

## 3 รูปแบบการประเมินของแฮมมอนด์

แฮมมอนด์ (Hammond) ได้ให้ความสนใจในการประเมินเพียงแต่การตรวจสอบว่า เป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของโครงการประสบความสำเร็จหรือไม่เท่านั้น เขายังได้ค้นหาวาทำไมวัดกรรมทางการศึกษาบางอย่างพบกับความสำเร็จบางอย่างล้มเหลว เขาจึงได้พัฒนาแนวคิดในการประเมินโครงการทางการศึกษาในรูปของ "โครงสร้างเพื่อการประเมิน (Structure for Evaluation)" แฮมมอนด์ได้พัฒนาโดยการจัดทำเป็นลูกบาศก์แบบ 3 มิติ (Hammond, 1973)

มิติทั้ง 3 ของลูกบาศก์การประเมิน มีรายละเอียดดังนี้

1 มิติด้านการจัดการเรียนการสอน( Instruction Dimension )เป็นการประเมินเกี่ยวกับลักษณะต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมทางการศึกษาประกอบด้วย

- 1 1 การจัดการ
- 1 2 เนื้อหา
- 1 3 วิธีการ
- 1 4 สิ่งอำนวยความสะดวก
- 1 5 งบประมาณ

2 มิติด้านสถาบัน ( Institution Dimension) เป็นการประเมินเกี่ยวกับลักษณะของบุคคลหรือกลุ่มบุคคล หรือสิ่งที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมทางการศึกษา ประกอบด้วย

- 2 1 นักเรียน
- 2 2 , 2 3, 2 4 ครู ผู้บริหาร นักการศึกษา
- 2 5 ครอบครัว
- 2 6 ชุมชน

3 มิติของพฤติกรรมการเรียนรู้ ( Behavior Dimension ) เป็นการประเมินที่เกี่ยวกับการบรรลุวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม 3 ด้าน คือ

- 3 1 พุทธิพิสัย
- 3 2 จิตพิสัย
- 3 3 ทักษะพิสัย

แนวคิดการประเมินของแอมมอนต์มีความแตกต่างจากแนวคิดการประเมินของไทเลอร์บ้างเล็กน้อย ดั้งชั้นตอนในการประเมินโครงการของโรงเรียนดังนี้

- 1 กำหนดโครงการ
- 2 กำหนดรายละเอียดของตัวแปร (โดยพิจารณาลูกบาศก์)
- 3 เขียนวัตถุประสงค์
- 4 วัดผลการปฏิบัติ
- 5 วิเคราะห์ผล
- 6 เปรียบเทียบผลกับวัตถุประสงค์

#### 4 รูปแบบการประเมินของโพวัส

รูปแบบการประเมินโครงการตามที่ของโพวัสเสนอ เป็นการประเมินโครงการขณะในโรงเรียนโดยใช้ผู้ประเมิน ซึ่งแยกคนละชุดกับกลุ่มผู้ดำเนินโครงการโดยศึกษาความแตกต่างระหว่างสิ่งที่เป็นผลอันเนื่องมาจากโครงการกับมาตรฐานที่กำหนดไว้ในโครงการ เรียกรูปแบบการประเมินแบบนี้ว่า จุดมุ่งหมายของการประเมินก็เพื่อพิจารณาข้อมูลความไม่สอดคล้องนำไปสู่การตัดสินใจใน 3 ลักษณะ คือ การปรับปรุงโครงการ หรือดำเนินงานต่อไป หรือยกเลิกโครงการดังนั้น การประเมินโครงการแบบนี้จึงเป็นกระบวนการที่เกี่ยวกับ

- 1 พิจารณายอมรับมาตรฐานของโครงการ(โพวัสใช้คำว่า มาตรฐานแทนวัตถุประสงค์)
- 2 การพิจารณาความไม่สอดคล้องที่เกิดขึ้นระหว่างส่วนต่างๆ ของโครงการกับมาตรฐานที่กำหนด
- 3 ใช้ข้อมูลความไม่สอดคล้องที่เกิดขึ้นพิจารณาจุดอ่อนของโครงการ

#### รูปแบบของการประเมิน

การประเมินโครงการขณะดำเนินการนี้มีขั้นตอนในการประเมินอยู่ 4 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนการออกแบบโครงการ การเตรียมการ กระบวนการดำเนินการ และผลผลิต การประเมินในแต่ละขั้นตอนเป็นการเปรียบเทียบผลจากโครงการกับมาตรฐาน โดยารพิจารณาข้อมูลความไม่สอดคล้องในแต่ละขั้นตอนเพื่อนำไปสู่การตัดสินใจ 4 ประการ คือ

- 1 ควรดำเนินโครงการต่อไปหรือไม่
- 2 ดำเนินการในขั้นเดิมซ้ำ ภายหลังจากได้ปรับปรุงเปลี่ยนแปลงมาตรฐานหรือการปฏิบัติ
- 3 ย้อนกลับไปดำเนินการในขั้นที่ 1 ใหม่
- 4 ยุติโครงการ

ความไม่สอดคล้องของโครงการที่พบจากการเปรียบเทียบในแต่ละขั้นตอน ควรมีการปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงการดำเนินการหรือมาตรฐานใหม่โดยเร็วที่สุด เพราะถ้าทิ้งไว้นานจะมีค่าใช้จ่ายและความเสี่ยงต่อความล้มเหลวของโครงการมากขึ้น

#### 5 รูปแบบการประเมินของครอนบาค

ครอนบาค (Cronbach , 1973) ได้ให้ความหมายของการประเมินแบบกว้างๆ ว่าเป็นวิธีการของการเก็บรวบรวมข้อมูลและการใช้ข้อมูลเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการทางการ และคำว่าโครงการทางการศึกษาในความหมายของครอนบาค มีขอบเขตครอบคลุมถึงกิจกรรมต่างๆ ทางการศึกษา ซึ่งอาจจะเป็นสื่อการเรียนการสอน กิจกรรมนักเรียนหรือประสบการณ์ การเรียนที่โรงเรียนจัดให้กับนักเรียน และในการประเมินนั้น จะเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจในหลายเรื่องด้วยกัน ซึ่งจำเป็นจะต้องอาศัยข้อมูลหลายๆ ด้าน ด้วยเหตุนี้ในการประเมินนั้นจะประกอบด้วย

ขั้นตอนต่าง ๆ หลายขั้นตอนและมีเทคนิควิธีที่แตกต่างกัน และไม่มีวิธีการประเมินแบบใดแบบหนึ่งที่สามารถนำไปใช้ได้ทุกสถานการณ์หรือทุกเหตุการณ์

### จุดมุ่งหมายของการประเมิน

ครอนบาค ได้กล่าวว่า โดยทั่วไปในการทำการประเมินนั้นมีจุดมุ่งหมาย ดังนี้

- 1 เพื่อการปรับปรุงหลักสูตรรายวิชา เป็นการพิจารณาตัดสินดูว่าสื่อการเรียนการสอนอะไร หรือวิธีการสอนใดที่ให้ผลเป็นที่น่าพอใจหรือต้องมีการปรับปรุงแก้ไขส่วนใด
- 2 เพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับตัวบุคคล โดยเฉพาะผู้เรียนเป็นการค้นหาหรือการสำรวจความต้องการของผู้เรียนเพื่อนำมาใช้ในการวางแผนเกี่ยวกับการเรียนของนักเรียน หรือเพื่อการคัดเลือก และการจัดกลุ่มนักเรียน
- 3 เพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับระบบการบริหาร เป็นการพิจารณาดูว่าระบบการบริหารของโรงเรียนที่เป็นอยู่นั้นดีหรือไม่ดีอย่างไร

## 6 รูปแบบการประเมินแบบสตัฟเฟิลบีม

รูปแบบการประเมินแบบชิป ( CIPP Model , 1985 ) ซึ่งเป็นรูปแบบที่เป็นการประเมินเพื่อการตัดสินใจโดยเฉพาะและเป็นรูปแบบที่ได้รับความสนใจจากนักประเมินในปัจจุบันเป็นอย่างมาก

คำว่า CIPP ย่อมาจากคำ 4 คำได้แก่

C	=	Context	คือ สภาวะแวดล้อม
I	=	Input	คือ ปัจจัยเบื้องต้น
P	=	Process	คือ กระบวนการ
P	=	Product	คือ ผลผลิต

การประเมินแบบชิปเป็นการประเมินเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลหรือสารสนเทศไปใช้ในการตัดสินใจหาทางเลือกที่เหมาะสมสำหรับการดำเนินการของโครงการต่างๆ การประเมินแบบชิปประกอบด้วย การประเมิน 4 อย่าง คือ

1 การประเมินสภาวะแวดล้อมและบริบท (Context Evaluation )เป็นการประเมินความต้องการและความจำเป็นทั้งในเศรษฐกิจ สังคม การเมือง การปกครอง และการศึกษา ตลอดจนศึกษาปัญหาทั้งในและนอกระบบสังคมปัจจุบัน เพื่อนำไปสู่การกำหนดทิศทางและวัตถุประสงค์ของโครงการ

2 การประเมินปัจจัยเบื้องต้น(Input Evaluation ) เป็นการตรวจสอบความพร้อมของปัจจัยต่างๆ ทั้งในด้านกำลังคน วัสดุอุปกรณ์ งบประมาณ ตลอดจนระบบการบริหารระบบการจัดการเพื่อวิเคราะห์หาทางเลือกที่เหมาะสมที่สุดกับทรัพยากรที่มีอยู่และเป็นทางเลือกที่มีโอกาสทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามโครงการได้มากที่สุด

3 การประเมินกระบวนการ ( Process Evaluation ) เป็นการประเมินการดำเนินการเมื่อนำโครงการที่วางแผนไว้ไปปฏิบัติ ทั้งนี้เพื่อศึกษาว่าการดำเนินงานตามโครงการนั้นจะมีปัญหาและอุปสรรคอย่างไรเพื่อที่จะได้สามารถปรับปรุงแก้ไขได้ทันเวลาที่

4 การประเมินผลผลิตหรือผลงาน ( Product Evaluation ) เป็นการประเมินเพื่อให้ทราบว่าโครงการนั้นประสบความสำเร็จหรือไม่ โดยพิจารณาว่าผลที่ได้รับบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่ หรือดูว่าผลจากโครงการคุ้มค่าหรือไม่

## 7 รูปแบบการประเมินของอัลคิน

มาร์วิน อัลคิน (Marvin A Alkin 1962 2) ผู้อำนวยการศูนย์การประเมินผลการศึกษาของมหาวิทยาลัยแคลิฟอร์เนีย วิทยาเขตลอสแอนเจลิสได้พัฒนากรอบการประเมินใกล้เคียงกับรูปแบบ CIPP โดยนิยามการประเมินว่า “การประเมินเป็นกระบวนการเพื่อการตัดสินใจคัดสรรข้อมูลที่เหมาะสม แล้วรวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อจัดทำสมุดรายงาน นำไปใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจทางเลือก”

อันครินได้เสนอองค์ประกอบการประเมินผลโครงการไว้ 5 ประการดังนี้

1 การประเมินระบบ (System Assessment )เป็นการประเมินเกี่ยวกับระบบต่างๆที่เกี่ยวข้องกับโครงการทั้งหมดตั้งแต่การกำหนดเนื้อหาการหาทางเลือกในการแก้ปัญหา การตัดสินใจเลือกทางเลือกในการแก้ปัญหา เพื่อนำมากำหนดเป็นขอบเขต จุดมุ่งหมายตลอดจนกระบวนการต่างๆ ในการดำเนินการของโครงการ สำหรับการประเมินแต่ละส่วนของระบบนั้นอาจจะใช้เทคนิควิธีแตกต่างกันไปก็ได้

2 การประเมินการวางแผนโครงการ(Program Planning Evaluation ) เป็นการประเมินก่อนที่นำโครงการไปดำเนินการเพื่อดูว่าโครงการที่กำหนดขึ้นมานั้นมีการวางแผนที่เหมาะสมแค่ไหนเพื่อนำไปสู่ทางเลือกโครงการที่เหมาะสมต่อไป

3 การประเมินการดำเนินการ ( Program Implementation Evaluation ) เป็นการประเมินผลในขณะที่โครงการกำลังดำเนิน เพื่อที่จะนำผลจากการประเมินมาใช้เป็นแนวทางสำหรับผู้ที่มีอำนาจตัดสินใจ ใช้ในการตัดสินใจว่า จากข้อมูลและสารสนเทศต่างๆ เท่าที่โครงการดำเนินการไปแล้วนั้นโครงการดังกล่าวควรจะดำเนินต่อไปในรูปใดจะมีการแก้ไขปรับปรุงหรือไม่ ดำเนินการต่อไปหรือไม่ หรือยุติโครงการก่อน

4 การประเมินเพื่อปรับปรุงโครงการ (Program Improvement Evaluation ) เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อนำมาใช้ในการตัดสินใจในการปรับปรุงโครงการที่กำลังดำเนินอยู่และเมื่อโครงการนั้นสิ้นสุดแล้ว ในการประเมินผลจะดูว่าโครงการที่ประเมินนั้นจะประสบความสำเร็จหรือความล้มเหลวในแต่ละด้านของโครงการ ตลอดจนผลกระทบที่มีต่อโครงการอื่น เพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงโครงการ

5 การประเมินเพื่อการยอมรับโครงการ (Program Certification Evaluation )  
 ในบางครั้งผลจากการประเมินโครงการอาจต้องนำไปใช้ เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการยอมรับว่า  
 โครงการนั้นมีความสมเหตุสมผลและเหมาะสมที่จะนำไปดำเนินการเพื่อให้เกิดผลตามเป้าหมายทั้งนี้  
 เพื่อการยอมรับ

#### ข้อจำกัดของการประเมินตามรูปแบบของอัลคิน

ข้อจำกัดของการประเมินตามรูปแบบของอัลคินคือ กล่าวเน้นในสวน  
 ประกอบหรือขั้นตอนของการประเมิน แต่ไม่เน้นหน้าที่ของผู้ประเมิน เทคนิควิธีการประเมินและ  
 การตัดสินใจ ตลอดจนรายละเอียดของกิจกรรมของการประเมิน ดังนั้น ข้อจำกัดของการประเมิน  
 จึงมีดังนี้

- 1 หน้าที่ของผู้ประเมินไม่ชัดเจน
- 2 กระบวนการตัดสินใจไม่สมบูรณ์
- 3 สิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายและยุ่งยาก
- 4 กิจกรรมบางอย่างไม่ชัดเจน

#### 8 รูปแบบการประเมินของเวลช์

ในการประเมินโครงสร้างตามแนวของเวลช์ เมื่อจะดำเนินการประเมินโครง  
 การใดๆจำเป็นจะต้องตอบคำถาม 3 ข้อ เพื่อเป็นแนวทางสำหรับผู้ประเมินคือ

1 ทำไมต้องประเมิน หรือประเมินทำไม จากการตอบคำถามนี้จะทำให้ผู้  
 ประเมินทราบถึงความสำคัญของปัญหาที่จะต้องประเมินว่า การประเมินในครั้งนั้นเป็นการประเมิน  
 ผลความก้าวหน้า (Formative Evaluation) การประเมินผลสรุป (Summative Evaluation) หรือการ  
 ประเมินผลเพื่อการบริหาร (Administrative Evaluation)

2 ประเมินอะไร จากการตอบคำถามนี้ จะทำให้ผู้ประเมินทราบวัตถุประสงค์  
 ของการประเมิน

3 ประเมินอย่างไร จากการตอบคำถามนี้ ผู้ประเมินจะได้ทราบถึงวิธีการ  
 และขั้นตอนของกระบวนการประเมิน

เวลช์ ได้เสนอขั้นตอนที่สำคัญเฉพาะของการประเมิน (Evaluation) ไว้

3 ขั้นตอนดังนี้

#### ตารางขั้นตอนของการประเมินตามแนวของเวลช์

ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3
เก็บรวบรวมข้อมูล	การวิเคราะห์ข้อมูล	การรายงานผล
แบบจำลอง	ลงรหัส	ข้อเขียน
เทคนิค	วิเคราะห์	ปากเปล่า
การจัดการ	สังเคราะห์	การติดตามผล

## 9 รูปแบบการประเมินของสเติก

ตามแนวคิดของ Robert E Stake นั้น คำนี้ถึงความต้องการสารสนเทศที่แตกต่างกันของบุคคลหลายๆ ฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับโครงการในการประเมินโครงการ ผู้เกี่ยวข้องคนหนึ่งอาจต้องการทราบเกี่ยวกับความแน่นอนและสอดคล้องในการวัด เพื่อการประเมินนั้นๆ ในขณะที่ผู้เกี่ยวข้องคนอื่นอาจต้องการทราบทิศทางงานของโครงการหรือผู้ใช้ผลผลิตของโครงการ อาจมีความต้องการอีกรูปหนึ่ง เพื่อนำมาประกอบการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการ สเติกได้ตั้งชื่อแบบจำลองการสนับสนุน (Countenance Model) สเติก ได้เน้นว่าการประเมินโครงการจะต้องมี 2 ส่วน คือ การบรรยาย ( Descriptive ) และการตัดสินคุณค่า ( Judgment )

ภาคการบรรยาย ผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ประเมินจะต้องหาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับโครงการให้ได้มากที่สุด ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ

1 เป้าหมายหรือความคาดหวัง (Goals or Intents) ประกอบด้วย 3 ส่วน คือ

1 1 สิ่งนำ (Antecedence) เป็นสภาพที่มีอยู่ก่อนซึ่งอาจจะเกี่ยวข้องกับผลของการเรียนการสอน

1 2 ปฏิบัติการ(Transaction) เป็นผลสำเร็จของการจัดกระทำงานเป็นองค์ประกอบของกระบวนการเรียนการสอน

1 3 ผลลัพธ์ (Outcomes) เป็นผลของโปรแกรมทางการศึกษา

2 สิ่งที่เป็นจริงหรือสังเกตได้ (Observations) เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นจริงในสภาพความเป็นจริง มีส่วนประกอบ 3 ส่วนเช่นกัน คือ สิ่งนำ ปฏิบัติการ และผลลัพธ์ สมหวัง พิธิยานุวัฒน์(2544)

ภาคการตัดสินคุณค่า เป็นส่วนที่จะตัดสินว่า โครงการประสบความสำเร็จหรือไม่เพียงใด นักประเมินต้องพยายามศึกษาดูว่า มาตรฐานอะไรบ้างที่เหมาะสมในการที่จะนำมาเปรียบเทียบเพื่อช่วยในการตัดสินใจโดยทั่วๆ ไป เกณฑ์ที่ใช้มี 2 ชนิด คือ

1 เกณฑ์สมบูรณ์ (Absolute Criterion) เป็นเกณฑ์ที่เราตั้งไว้ อาจจะเกิดขึ้นก่อนโดยมีความเป็นอิสระจากพฤติกรรมของกลุ่ม

2 เกณฑ์สัมพัทธ์ (Relative Criterion) เป็นเกณฑ์ที่ได้มาจากพฤติกรรมของกลุ่ม ( สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ , 2544)

สาระและมาตรฐานการเรียนรู้

ภาษาไทย

สาระที่ 1 การอ่าน

มาตรฐาน ท 1 1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดไปใช้ตัดสินใจแก้ปัญหาและสร้างวิสัยทัศน์ในการดำเนินชีวิต และมีนิสัยรักการอ่าน

## สาระที่ 2 การเขียน

มาตรฐาน ท 2 1 ใช้กระบวนการเขียน เขียนสื่อสาร เขียนเรียงความ ย่อความ และเขียนเรื่องราวในรูปแบบต่างๆ เขียนรายงานข้อมูลสารสนเทศ และรายงานการศึกษาค้นคว้า อย่างมีประสิทธิภาพ

### สาระที่ 3 การฟัง การดู และการพูด

มาตรฐาน ท 3 1 สามารถเลือกฟังและดูอย่างมีวิจารณญาณ และพูดแสดงความรู้ ความคิด ความรู้สึกในโอกาสต่างๆ อย่างมีวิจารณญาณและสร้างสรรค์

### สาระที่ 4 หลักการใช้ภาษา

มาตรฐาน ท 4 1 เข้าใจธรรมชาติของภาษาและหลักภาษาไทย การเปลี่ยนแปลงของภาษาและพลังของภาษา ภูมิปัญญาทางภาษา และรักษาภาษาไทยไว้เป็นสมบัติของชาติ

มาตรฐาน ท 4 2 สามารถใช้แสวงหาความรู้ เสริมสร้างลักษณะนิสัยบุคลิกภาพ และความสัมพันธ์ระหว่างภาษากับวัฒนธรรม อาชีพ สังคม และชีวิตประจำวัน

## สาระที่ 5 วรรณคดี และวรรณกรรม

มาตรฐาน ท 5 1 เข้าใจและแสดงความคิดเห็น วิเคราะห์วรรณคดีและวรรณกรรม ไทยอย่างเห็นคุณค่า และนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง

## 1 4 ลักษณะภาษา

1 2 1 เสียงพยัญชนะ สระและวรรณยุกต์ที่อยู่ในพยางค์ มีความสำคัญต่อความหมายถ้าเสียงเปลี่ยนไปตามความหมายมักจะเปลี่ยนไปด้วย

1 2 2 การสื่อสารความหมายด้วยอักษร ถ้ารูปสระ พยัญชนะ หรือวรรณยุกต์ผิดไป ความหมายก็จะผิดไปด้วย

1 2 3 คำอาจมีความหมายได้หลายลักษณะ ได้แก่ ความหมายแคบ ความหมายตายตัว ความหมายอุปมา ความหมายนัยตรงหรือความหมายนัยประวัติ และคำหนึ่ง ๆ อาจมีความหมายคล้ายความหมายตรงข้าม หรือพ้องเสียงกับอีกคำหนึ่ง

1 2 4 ประโยคหนึ่ง ๆ อาจต่างกันในจำนวนคำ ตำแหน่งคำ หรือต่างกันที่การเลือกใช้คำ ประโยคที่มีรูปต่างกันมักมีความหมายต่างกัน แต่ประโยคที่ความหมายคล้ายคลึงกัน โดยที่มีรูปต่างกันก็ มีบ้าง

1 2 5 ประโยคในกลุ่มประโยคเดียวกันแสดงความสัมพันธ์กันได้หลายลักษณะ เช่น ประโยคสัมพันธ์กันทางเวลา ประโยคสัมพันธ์ทางเหตุผล ประโยคสัมพันธ์ทางมีความหมายทำนองเดียวกัน เป็นต้น

## 1 5 การใช้ภาษา

- 1 5 1 การพูดและการเขียน ผู้ส่งสารควรสื่อสารด้วยถ้อยคำที่ถูกต้องเหมาะสมและชัดเจน
- 1 5 2 ผู้ส่งสารควรสื่อสารด้วยประโยคที่ถูกต้อง ไวยากรณ์ ไม่กำกวม กะทัดรัด และสละสลวย
- 1 5 3 ในการส่งสารเป็นข้อความ ผู้ส่งสารควรใช้ถ้อยคำและประโยคที่สัมพันธ์กัน
- 1 5 4 ผู้รับส่งสารทำความเข้าใจสารและแปลเจตนาของผู้ส่งสารให้ถูกต้อง

## 1 6 การอ่าน

### 1 6 1 ความหมายของการอ่าน

การอ่านเป็นการสื่อความหมายที่สำคัญประการหนึ่งสำหรับชีวิตมนุษย์ และเป็นสิ่งจำเป็นต่อการดำรงชีวิตในสังคม ซึ่งจะช่วยให้ผู้อ่านมีความรู้ ความคิด ความเข้าใจที่ถูกต้อง และยังช่วยเพิ่มพูนประสบการณ์ให้กับผู้อ่าน นักการศึกษาได้ทำการค้นคว้า เรื่องการอ่านในรูปแบบต่าง ๆ และได้อธิบายเกี่ยวกับความหมายของการอ่านไว้หลายทัศนะดังนี้

จวีลักษณ์ บุณยกาญจน (2524 3) ได้รวบรวมคำนิยามการอ่าน ซึ่งนักการศึกษาและผู้เชี่ยวชาญทางภาษาศาสตร์ชาวต่างประเทศได้กล่าวไว้ดังนี้ ฮิลเดรท และธอร์นไดท์ กล่าวว่า การอ่าน คือกระบวนการทางสมองที่จะแปลสัญลักษณ์ต่าง ๆ ที่มองเห็นได้ เกิดความคิด ความเข้าใจ เรื่องที่อ่านได้ดี สามารถแยกแยะตีความหมายก่อนที่จะสรุปเป็นความคิดของตนเอง ส่วนซิงส์ และ เกรย์ ได้ให้ความหมายของการอ่านไว้ว่า เป็นการรวบรวมความคิดจากสิ่งพิมพ์ เข้าใจภาษาของผู้เขียนให้เกิดประสบการณ์และทักษะ สร้างมโนภาพขึ้นในใจของผู้อ่าน

### 1 6 2 ความสำคัญของการอ่าน

ปัจจุบันการศึกษาและความเจริญด้านต่าง ๆ ได้ขยายตัวเพิ่มขึ้นเป็นอันมาก การอ่านจึงมีความสำคัญเพราะเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ ตลอดจนแนวคิดต่าง ๆ ความรู้ส่วนใหญ่ที่จะค้นคว้าได้ด้วยตนเอง มักจะออกมาในรูปของสิ่งพิมพ์ ซึ่งต้องอาศัยทักษะทางด้าน การอ่าน และการเขียนสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ได้ทรงบรรยายถึงความสำคัญของการอ่านหนังสือในการประชุมใหญ่สามัญประจำปี พ.ศ. 2530 ของสมาคมห้องสมุดแห่งประเทศไทยไว้ดังนี้

(สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี 2534 58)

- 1 การอ่านหนังสือทำให้ได้เนื้อหาสาระความรู้มากกว่าการศึกษาหาความรู้ด้วยวิธีอื่น ๆ เช่น การฟัง
- 2 ผู้อ่านสามารถอ่านหนังสือได้โดยไม่ต้องมีการจำกัดเวลาและสถานที่ สามารถนำไปไหนมาไหนได้

3 หนังสือเก็บได้นานกว่าสื่ออย่างอื่น ซึ่งมักมีอายุการใช้งานโดยจำกัด

4 ผู้อ่านสามารถฝึกการคิด และสร้างจินตนาการได้เองในขณะที่อ่าน

5 การอ่านส่งเสริมให้สมองดี มีสมาธินานกว่าและมากกว่าสื่ออย่างอื่น ทั้งนี้เพราะขณะอ่านจิตใจจะต้องมุ่งมั่นอยู่กับข้อความ พินิจพิเคราะห์ข้อความ

6 ผู้อ่านเป็นผู้กำหนดการอ่านได้ด้วยตนเอง จะอ่านคร่าวๆ อ่านละเอียด อ่านข้าม หรืออ่านทุกตัวอักษร เป็นไปตามใจของผู้อ่าน หรือจะเลือกอ่านเล่มไหนก็ได้ เพราะหนังสือมีมากสามารถเลือกอ่านเองได้

7 หนังสือมีหลากหลายรูปแบบ และมีราคาถูกกว่าสื่ออย่างอื่นจึงทำให้สมองผู้อ่านเปิดกว้างสร้างแนวคิดและทัศนะได้มากกว่า ไม่ยึดติดอยู่กับแนวคิดใดๆ โดยเฉพาะ

8 ผู้อ่านเกิดความคิดเห็นได้ด้วยตนเอง วินิจฉัยเนื้อหาสาระได้ด้วยตนเอง รวมทั้งหนังสือบางเล่มสามารถนำไปปฏิบัติได้ด้วย เมื่อปฏิบัติแล้วก็เกิดผลดี

จากความสำคัญของการอ่านดังกล่าวสามารถสรุปได้ว่า การอ่านในยุคนี้มีความจำเป็นมากกว่ายุคที่ผ่านมา การอ่านเป็นทักษะหนึ่งที่ใช้เป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ ผู้ที่สนใจและติดตามอ่านอยู่เสมอ ย่อมจะทราบความเคลื่อนไหวและความก้าวหน้าของเหตุการณ์ต่าง ๆ เพราะยุคนี้เป็นยุคแห่งข่าวสาร โลกปัจจุบันเจริญทั้งทางด้านวัตถุ วิทยาการ และเทคโนโลยี การอ่านจึงเป็นสิ่งจำเป็นและให้ประโยชน์กับมนุษย์ทุกด้าน

ซึ่งจะเห็นได้ว่า การอ่านมีความจำเป็นต่อชีวิตคนในปัจจุบันมาก ดังที่ ชูติมา สัจจามันท์ (2529 54) กล่าวว่า การอ่านเป็นสิ่งที่มีคุณค่า และอำนวยความสะดวกต่อตัวผู้อ่านเองและแกสังคมโดยทั่วไป ในด้านตัวผู้อ่านจะได้รับความรู้ ความบันเทิง และการพักผ่อนหย่อนใจ ส่วนในด้านสังคมผู้อ่านมากย่อมมีความฉลาดรอบรู้มาก ทำให้เป็นคนที่มีประสิทธิภาพในการทำงาน มีความรับผิดชอบต่อสังคมทั้งในด้านการเมือง เศรษฐกิจ วัฒนธรรม อันจะส่งผลในการพัฒนาประเทศต่อไป ซึ่งสอดคล้องกับทวีป อภิสัทธ์ (2526 53-54) ที่ได้กล่าวเพิ่มเติมว่า การอ่านเป็นสวนสำคัญที่จะพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ และจะช่วยเสริม สร้างประสบการณ์ที่เกิดขึ้นโดยตรงกับตัวบุคคล อาจไม่มากนักผู้อ่านย่อมได้รับความรู้ และประสบการณ์ที่กว้างไกล

การอ่านมีประโยชน์อย่างมากในการดำเนินชีวิตในปัจจุบันเย็นใจ เลหาวิช(2523 8-11) ได้สรุปถึงประโยชน์ของการอ่านในการพัฒนาคุณภาพชีวิต ไว้ดังนี้

1 ในสวนที่จำเป็นระดับพื้นฐาน

1.1 การอ่านเป็นการเสริมสร้างชีวิตที่มั่นคงและปลอดภัยได้ เพราะการอ่านจะนำมาซึ่งความรู้ความเข้าใจในสภาพสังคม เช่น ผู้ที่ประกอบอาชีพในทางธุรกิจ ถ้ามีนิสัยชอบอ่านหนังสือจะทราบความเคลื่อนไหวในวงการธุรกิจ

1.2 การอ่านเปิดโอกาสให้คนมีอิสระเสรีภาพตามสิทธิมนุษยชน ไม่ถูกครอบงำในทางความคิด สามารถใช้สิทธิและเสรีภาพของตนเองในการแสดงความคิดเห็นได้ในขอบเขตของกฎหมายและประเพณีของสังคมได้อย่างเหมาะสม ผู้ที่อ่านมากย่อมมีโลกทัศน์ที่กว้างขวาง

## 2 ในส่วนที่จำเป็นต่อการเพิ่มคุณภาพชีวิต

2.1 การอ่านจะเสริมสร้างจุดมุ่งหมายในชีวิต ทำให้บุคคลสามารถยกระดับคุณภาพชีวิตของตนเองได้

2.2 การอ่านทำให้เกิดความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับตน และสิ่งแวดล้อมที่ตนเองอาศัยจะช่วยให้บุคคลนั้นสามารถปรับตัวได้ดีและกลมกลืนกับสิ่งแวดล้อมที่อยู่รอบตัวได้

2.3 การอ่านจะช่วยส่งเสริมการอยู่ร่วมกันโดยสันติ หนังสือที่เหมาะสมกับแต่ละบุคคลจะสนองความต้องการของแต่ละบุคคลทำให้เกิดความสุข

### 1.6.3 นิสัยรักการอ่าน

การเสริมสร้างนิสัยรักการอ่านเป็นหน้าที่ของทุกคน โดยทุกคนต้องพยายามฝึกตนเป็นนักอ่านที่ดีและช่วยสนับสนุนส่งเสริมชักชวนให้ผู้อ่านเห็นความสำคัญของการอ่านให้เกิดความเพลิดเพลินในการอ่าน (กรมวิชาการ 2529 : 11) แต่นิสัยรักการอ่านของคนแต่ละชาติจะมีความแตกต่างกันอย่างมาก คนยุโรปและอเมริกาอ่านหนังสือมากกว่าคนเอเชีย โดยเฉพาะเมื่อนำมาเปรียบเทียบกับคนไทยแล้ว จะเห็นได้ ชัดเจนมากคือ คนยุโรปหรืออเมริกา ไม่ว่าจะเดินทางไปพักผ่อนที่ใด มักจะนำหนังสือติดตัวไปด้วย ส่วนคนไทยนั้นจะใช้เวลาไปกับการรับประทานอาหาร (เจริญผล สุวรรณโชติ 2528 : 1) ซึ่งในเรื่องนี้ สุขุม เฉลยทรัพย์ (2529 : 195-196) ได้อธิบายถึงสาเหตุที่คนไทยไม่มีนิสัยการอ่าน มีสาเหตุดังต่อไปนี้

1 หนังสือ ตำรา และเอกสารต่าง ๆ มีอยู่ไม่เพียงพอกับการค้นคว้าหาความรู้ เด็กถูกบังคับให้อ่านหนังสือเพียงเล่มเดียว คือหนังสือเรียน เช่น สมัยก่อนอ่าน "หนังสือนิทานอีสป" เรื่องเดียว หรือแม้แต่การซื้อหามาอ่านเองก็มีราคาแพงเกินกำลังซื้อของประชาชนที่อยู่ในระดับเศรษฐกิจต่ำ และในระดับกลาง

2 กิจกรรมการเรียนการสอนของครู ไม่เอื้ออำนวยต่อการฝึกนิสัยในการอ่าน เช่น ไม่มีการส่งเสริมให้ใช้ห้องสมุด เมื่อจบการศึกษาภาคบังคับไปแล้วจึงไม่มีนิสัยที่จะศึกษาค้นคว้าจากห้องสมุดประชาชน หรือแหล่งค้นคว้าอื่น ๆ

3 หนังสืออ่านสำหรับเด็กเป็นเอกสารที่สำคัญ ที่จะปลูกฝังเด็กให้มีนิสัยรักการอ่านยังไม่สามารถผลิตออกมาเพียงพอกับความต้องการของเด็กเท่าที่ควรควรจะมีในโลกบรรณพิภพ และยังมีราคาแพงอยู่เป็นอันมาก เด็กที่มาจากครอบครัวระดับต่ำและระดับกลางไม่สามารถที่จะซื้อหามาอ่านได้

4 พื้นฐานการศึกษาของคนไทยทั่วไปยังอยู่ในเกณฑ์ต่ำ คืออยู่ในระดับประถมศึกษาเป็นส่วนใหญ่ การรักการอ่านจึงยังไม่เกิดขึ้น

5 สถานที่สำหรับการส่งเสริมการอ่านมีอยู่จำนวนน้อย เช่น ห้องสมุดประชาชนที่เริ่มดำเนินการมาตั้งแต่ พ.ศ. 2459 ยังมีอยู่ทั่วประเทศประมาณ 300 แห่ง ต่อประชากร 50 ล้านคน ห้องสมุดประชาชนจึงไม่มีที่ทาวาจะเพียงพอกับคนอ่าน

6 ผู้ผลิตหนังสือยังเล็งเห็นเรื่องของธุรกิจการค้าขายหนังสือ และไม่ว่าใครที่จะลงทุนสูงที่จะผลิตหนังสือเด็ก จึงทำให้ราคาหนังสือเด็กยังคงมีต้นทุนสูง ผู้มีรายได้น้อยจึงไม่สามารถจัดหาให้ลูกหลานของตนได้

จากสาเหตุ 6 ประการ เห็นได้ว่า การปลูกฝังนิสัยรักการอ่านเป็นสิ่งสมควรกระทำ และทำได้โดยมีขั้นตอนโดยเริ่มต้นจากที่บ้าน ซึ่งมีพ่อแม่ผู้ปกครองต้องเป็นตัวอย่างที่ดีแก่เด็ก มีความสนใจการอ่านอยู่เสมอจัดหาหนังสือที่เหมาะสมกับเด็กมาไว้ในบ้าน พยายามสนทนากับเด็กในเรื่องที่เขาอ่านสอนและกระตุ้นให้สมาชิกในบ้านรู้จักหาคำตอบและแก้ปัญหาจากหนังสือ หรือให้หนังสือเป็นของขวัญ แก่สมาชิกในครอบครัว เป็นต้น (กรมวิชาการ 2529 11)

นอกจากนี้สถาบันที่จะช่วยส่งเสริมนิสัยรักการอ่านคือโรงเรียน ซึ่งโรงเรียนจะเป็นสถาบันที่ส่งรอมมาจากสถาบันครอบครัวที่มีอิทธิพลต่อการเสริมสร้างนิสัยรักการอ่านให้แก่เด็ก และยังมีสถาบัน อื่น ๆ เช่น องค์กร และสมาคมต่างๆ ที่จัดตั้งขึ้นมาเพื่อส่งเสริมการอ่านโดยเฉพาะเป็นอันมาก แม้ว่าการปลูกฝังนิสัยรักการอ่านแก่เด็กจะต้องใช้ระยะเวลาที่จริง แต่ได้ผลคุ้มค่า เพราะพ่อแม่เป็นผู้ปกครองตลอดจนครูผู้สอนจะมีได้สอนลูกหลานหรือลูกศิษย์ไปตลอดชีวิต ในอนาคตเมื่อเด็กโตขึ้นจะต้องพบกับเหตุการณ์ และปัญหาต่างๆ ถ้าเด็กมีนิสัยรักการอ่าน ก็อาจหาทางแก้ไขปัญหาโดยอาศัยหนังสือเป็นเครื่องมือได้ (จุฬามาต สุวรรณโคจร 2519 30)

#### 1 6 4 การส่งเสริมการอ่าน

วิธีการที่จะส่งเสริมการอ่านให้เด็กมีนิสัยรักการอ่านมีหลายวิธีด้วยกัน แต่วิธีหนึ่งทางห้องสมุดทำได้คือ การจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านขึ้นภายในห้องสมุด ในเรื่องนี้ได้มีผู้ให้ความหมายของกิจกรรมส่งเสริมการอ่านไว้ ดังต่อไปนี้

การจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน ถือว่าเป็นหน้าที่โดยตรงของบรรณารักษ์ จินดา จำเริญ (2530 29) ได้กล่าวถึงความหมายของกิจกรรมส่งเสริมการอ่านไว้ดังนี้

- 1 เพื่อให้เด็กรักการอ่านหนังสือ และเป็นการปลูกฝังนิสัยรักการอ่านหนังสือให้แก่เด็ก
- 2 เพื่อให้เด็กรู้จักเสาะแสวงหาความรู้ และความเพลิดเพลินตามความต้องการ และความสนใจของตนเองในยามว่าง
- 3 เพื่อให้เด็กรู้จักการศึกษาค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเองเมื่อเติบโตเป็นผู้ใหญ่

การที่ห้องสมุดจะจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านอย่างไรนั้น ขึ้นอยู่กับความต้องการของห้องสมุด โดยมีครูบรรณารักษ์เป็นผู้ดำเนินการตลอดจนดูแลรับผิดชอบในกิจกรรมนั้น ๆ ให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้ วาณี รูปานวงศ์ศานติ (2521 7-8) และ ชาติศักดิ์ วชิรปริษาพงษ์ได้กล่าวไว้คล้ายคลึงกันว่า ในการจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านครูบรรณารักษ์จะต้องคำนึงถึง

1 วัตถุประสงค์ในการจัด กิจกรรมส่งเสริมการอ่านมีหลายชนิดผู้จัดควรมีวัตถุประสงค์ในการจัดกิจกรรมว่า เพื่อมุ่งหวังอะไร เช่น เพื่อให้รักการอ่าน เพื่อให้ใช้ห้องสมุดเป็น หรือเพื่อให้รู้จักวิธีการศึกษาค้นคว้า ฉะนั้นจึงจำเป็นอย่างยิ่งที่บรรณารักษ์จะต้องวางจุดมุ่งหมายในการจัดกิจกรรมทุกครั้ง

2 จัดเพื่อใครในที่นี้หมายถึงผู้ที่จะได้รับประโยชน์จากกิจกรรมนั้นๆ ถ้าเป็นห้องสมุดโรงเรียน นักเรียนจะเป็นผู้ได้รับผลในการจัดกิจกรรมแทบทุกชนิด ส่วนที่ผู้สอนได้รับนั้นเป็นผลพลอยได้

3 จัดอะไรเมื่อกำหนดวัตถุประสงค์ และทราบว่าผู้ที่เข้าร่วมกิจกรรมเป็นใครแล้ว บรรณารักษ์จะต้องพิจารณาทันทีว่า ควรจัดกิจกรรมประเภทใดจึงจะเหมาะสมที่สุด เช่น

4 กิจกรรมที่ชวนให้ สนใจหนังสือ ถ้าเป็นเด็กเล็กอาจใช้วิธีเล่นิทาน แต่ถ้าเป็นเด็กระดับโตควรจะเป็นการเล่าเรื่องหนังสือ หรือทนายปัญหา

5 การเตรียมตัว เป็นสิ่งที่สำคัญที่จะต้องมีการจัดเตรียมการจัดอย่างรอบคอบเพื่อให้เกิดผลสำเร็จ ถ้าบรรณารักษ์ขาดการเตรียมตัวในการจัดกิจกรรมก็จะเสียเวลาและแรงงาน ทำให้ผลที่ออกมาไม่น่าพอใจ

กิจกรรมส่งเสริมการอ่าน ที่จัดขึ้นในห้องสมุดมีหลายแบบ แม้นมาส ชาลิต (2529 223-224) ได้รวมกลุ่มของกิจกรรมตามลักษณะกิจกรรมดึงดูดความสนใจโดยทางประสาทสัมผัสอย่างใดอย่างหนึ่ง หรือหลายอย่างรวมกันไว้ 4 ประเภทคือ

1 กิจกรรมซึ่งเราใส่ประสาท หมายถึง กิจกรรมที่ใช้เสียงและคำพูดเป็นหลัก กิจกรรมประเภทนี้ ได้แก่ การเล่านิทานให้ฟัง การเล่าเรื่องหนังสือ การอ่านหนังสือให้ฟัง การแนะนำหนังสือด้วยปากเปล่า การบรรยาย การอภิปราย การโต้วาที ที่เกี่ยวกับหนังสือ การบรรเลงดนตรี และการร้องเพลงจากบทละครร้อง กิจกรรมประเภทนี้ทำให้เกิดความเพลิดเพลิน

2 กิจกรรมที่เร้าจักขุประสาท หมายถึงกิจกรรมที่ชวนให้ดูเพ่งพินิจและอ่านความหมายของสิ่งที่เห็น กิจกรรมบางประเภทนี้ได้แก่ การจัดแสดงภาพชนิดต่างๆ การจัดนิทรรศการหนังสือ และสิ่งของโดยมีคำบรรยายอธิบายสิ่งที่แสดงกิจกรรมประเภทนี้มุ่งให้ผู้ชมใช้สมาธิในการชม

3 กิจกรรมซึ่งเร้าโสตและจักขุประสาทในขณะเดียวกัน เป็นกิจกรรมที่ชวนให้ฟังและดูไปพร้อมๆ กัน ประสานประสาททั้งสองให้ทำงานร่วมกัน เช่น เล่านิทานโดยให้ดูภาพประกอบ ซึ่งจัดเตรียมไว้โดยเฉพาะ เล่านิทานและให้ดูภาพประกอบในหนังสือ เล่านิทานโดยใช้ทัศนวัสดุประกอบฉายภาพนิ่งซึ่งมีคำบรรยาย

4 กิจกรรมซึ่งให้ผู้เป็นเป้าหมายได้ร่วมกัน กิจกรรมทำนองนี้ช่วยให้ผู้เป็นเป้าหมายเกิดความสนุก และภาคภูมิใจรู้สึกวาดตนเองมีความสามารถ เช่น เมื่อเล่านิทานแล้วก็ให้ผู้ฟังวาดภาพประกอบ ให้แสดงท่าทางประกอบ ให้ร้องเพลงตามตัวละครในนิทานที่แข่งขันเล่านิทานที่ได้ฟังไปแล้ว

จากกลุ่มของกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน 4 ประเภท ที่กล่าวมานี้ บรรณารักษ์สามารถจัดให้เหมาะสมกับเหตุการณ์และสถานที่ได้ ในงานวิจัยนี้ผู้วิจัยได้พิจารณาคัดเลือกกิจกรรมที่เหมาะสมมาใช้ในการส่งเสริมการอ่าน ดังต่อไปนี้

### 1 การแสดงหุ่น (Puppet Show)

การจัดแสดงหุ่น เป็นรายการที่จัดได้ในห้องสมุดทุกประเภท สำหรับห้องสมุดโรงเรียน การจัดแสดงหุ่นจะได้รับความนิยมมากเป็นพิเศษเพราะเป็นการแสดงที่มีชีวิตชีวา มีบทพากย์ที่สนุก ถ้าเลือกผู้แสดง เลือกเรื่องที่มีเนื้อหาเหมาะสมแล้ว จะทำให้ผู้ชมได้รับประโยชน์มาก (อุบล บุญชู 2525 108)

ปัจจุบัน มีการนำหุ่นเข้ามาใช้เป็นส่วนในการเรียนการสอนระดับชั้นประถมศึกษาศึกษา มาก เพราะเด็กวัยนี้เป็นช่วงที่ต้องเรียนจากของจริงที่เป็นรูปธรรม ต้องเรียนได้โดยใช้สื่อการเรียน และหุ่นก็เป็น สื่อการเรียนที่เคลื่อนไหว และน่าสนใจมากกว่าแผ่นภาพธรรมดา เด็กจะเล่นกับหุ่นซึ่งสมมุติได้อย่างสนุก สนุกและไม่ขัดเขินการนำหุ่นมาใช้กับเด็กวัยนี้ จึงนับได้ว่าเป็นประโยชน์แก่เด็กอย่างมากทั้งในด้านจิตวิทยาการส่งเสริมความคิดริเริ่มและจินตนาการ (ศิริกาญจน์ โกสุม 2522 10) ในด้านของการส่งเสริม การอ่าน การแสดงหุ่นมีผลอย่างมากในการส่งเสริม การอ่าน และชักชวนให้เด็กรู้จักหนังสือในห้องสมุดได้มากขึ้น โดยทางห้องสมุดสามารถจัดการแสดงหุ่นตามเนื้อเรื่องของหนังสือให้เด็กดู ในการเริ่มต้นของการจัดชั่วโมงการเล่านิทานเพื่อดึงดูดความสนใจเตรียมความพร้อม หรือใช้ประกอบในการเล่านิทานตลอด เรื่องก็ได้ การแสดงหุ่นที่ดีควรมีผู้ชมเป็นกลุ่มเล็กๆ ประมาณ 10-30 คน (Gross 1963 81) ส่วนเรื่อง ที่นำมาแสดงนั้น ควรเป็นเรื่องที่มีตัวละครไม่มากนัก การจัดฉากที่ใช้ในการแสดงอาจทำง่าย ๆ โดยใช้ม่านกัน มุมใดมุมหนึ่งของห้อง หรือสร้างเป็นฉากขึ้นมาก็ได้ ในบางกรณีที่ไม่สามารถทำฉากได้ อาจนำมาแสดงโดยไม่ใช้ฉากก็ได้ แต่ผู้เชิดนั้นต้องพยายามดึงความสนใจของผู้ฟังไปอยู่ที่ตัวหุ่นไม่ใช่ผู้เชิด สำหรับผู้ฟังที่ ไม่เล็กเกินไป ผู้แสดงอาจชักชวนให้เด็กลองเชิดหุ่น และลองคิดหาเรื่องมาแสดงหุ่นซึ่งจะทำให้เด็กสนใจ อ่านหนังสือ เพื่อหาเรื่องที่เขาต้องการ หรืออาจมีการทำหุ่นจากเศษวัสดุแล้ว ให้เด็กทดลองหัดเล่น (Wall 1965 90-93)

หุ่นที่ใช้ในการแสดงกันอยู่ในปัจจุบันนี้ แบ่งออกได้เป็นหลายประเภท มีดังต่อไปนี้ (เกศินี โชติกเสถียร 2525 12-15)

1 หุ่นเงา หรือ หนังสือตะลุง (Shadow Puppet) เป็นหุ่นที่ทำจากหนังสือหรือกระดาษแข็งก็ได้ มีไม้เสียบ หรือมีสายต่อเข้ากับส่วนของร่างกายที่ต้องการให้เคลื่อนไหวได้ ผู้เชิดต้องเชิดจากด้านหลังจอ

2 หุ่นมือ (Hand Puppet) เป็นหุ่นเชิดโดยใช้นิ้ว 3 นิ้ว คือนิ้วหัวแม่มือ นิ้วชี้ และนิ้วกลาง หรือนิ้วก้อย แต่คนไทยมักนิยมใช้นิ้วหัวแม่มือ นิ้วชี้ และนิ้วกลางเท่านั้น เพราะนิ้วก้อยไม่แข็งแรงพอ หัวหุ่นนิยมทำด้วยกระดาษหนังสือพิมพ์ หรือซีลียชชนิดละเอียดผสม กาวกับกระดาษแซ่น้ำ หรือใช้ไม้เนื้อเบา แต่งหน้าด้วยขี้ผึ้งหุ่นด้วยกระดาษสาแทนได้ ลักษณะ

ของหุ่นประเภทนี้มีแต่หัวกับแขน บางครั้งอาจมีขาด้วยก็ได้ การสร้างประเภทนี้ไม่ควรให้ตัวสูงหรือยาวเกินความจำเป็น เพราะต้องแสดง บนขอบเวทีโดยให้ผู้ทีแสดงต้องชูตัวหุ่นจากข้างล่าง

3 หุ่นเชิด (Rod Puppet) เป็นหุ่นเชิดด้วยไม้หรือสายเชือก ซึ่งมีวิธีการสร้างหลายวิธี แต่วิธีที่ง่ายที่สุดคือ ใช้ไม้เสียบทับสวนหัวแบบหุ่นกระบอก เพื่อให้หัวเคลื่อนที่ไปมาได้ หรือทำแขนขาเป็นท่อนๆ แล้วมีไม้ยาวเล็ก ๆ หรือเชือก เสียบไว้ที่มือหรือขาของหุ่นและมีไม้เสียบไว้ที่ลำตัวก็ได้แล้วแต่บทละครที่ต้องการให้อวัยวะส่วนใดเคลื่อนไหว บางครั้งอาจใช้เชือกหรือลวดต่อกับส่วนต่าง ๆ ของร่าง ภายก็ได้

4 หุ่นชัก (Marionette) เป็นหุ่นที่ชักจากข้างบนของตัวหุ่นโดยมีเชือกหรือลวดเส้นเล็ก ๆ ห้อยตามส่วนต่าง ๆ ของร่างกาย หุ่นชักเป็นหุ่นที่สวยงามและดูเหมือนคนจริง ๆ ผู้แสดงหุ่นประเภทนี้ต้องฝึกทักษะมาก เพื่อให้ดูเป็นธรรมชาติ แต่ก็มีข้อเสีย คือหุ่นประเภทนี้ต้องเสียค่าใช้จ่ายมากพอสมควรจึงทำให้ไม่เหมาะที่จะนำมาใช้

#### การเตรียมงานแสดงหุ่น

การเตรียมงานแสดงหุ่น สามารถแบ่งออกได้เป็นชั้น ๆ ดังต่อไปนี้

1 การวางแผน การแสดงหุ่นจะได้รับความสำเร็จเพียงใดนั้น ขึ้นอยู่กับการวางแผนอย่างรอบคอบ โดยตั้งจุดประสงค์ที่ต้องการให้เด็กแสดงพฤติกรรมได้อย่างแน่นอน

2 เข้าใจขอบเขตการแสดงละครหุ่น หุ่นเป็นสิ่งที่เคลื่อนไหวไปมาโดยคนเชิด แต่แสดงออกทางใบหน้าไม่ได้ และเนื้อเรื่องบางตอนจำกัดทางของตัวหุ่น เช่นฉากการทะเลาะวิวาททะเล สิ่งเหล่านี้แก้ไขได้ด้วยการเลือกชนิดหุ่น ให้เหมาะสมกับการใช้งานและเขียนบท กลวิธีบางอย่างที่ใช้ในการแสดงหุ่นได้แก่ ให้หุ่นพูดคุยกับผู้ชม ถามผู้ชมหรือขอความเห็นว่าจะทำอย่างไรต่อไป ให้ร่วมกันร้อง เพลงในขณะที่หุ่นเดินรำ ไม่ควรใช้คำพูดซ้ำ ๆ กันหลายครั้ง

3 การเตรียมเรื่อง ควรเลือกแนวเรื่องที่สนองความต้องการของเด็กแต่ละวัยอย่างเหมาะสมเรื่องที่เกิดขึ้นเองหรือดัดแปลงจากเรื่องเดิม เช่น นิทาน ตำนานควรมีความยาวพอสมควรเหมาะสมกับชั่วโมงเรียน ถ้าครูต้องแสดงเพียงคนเดียวพยายามเลือกเรื่องที่มีตัวละคร 2-3 ตัว และไม่มีฉากมาก สะดวกทั้งเวลาเชิดและพากย์ เนื้อหาของเรื่องที่แสดง ควรมีจุดสำคัญของเรื่องเป็นหลัก

4 การเตรียมบทละคร ผู้เตรียมจะต้องทราบวาตัวละครในเรื่องมีกี่ตัว แต่ละตัวมีบุคลิกและอารมณ์อย่างไร แต่ละฉากมีเหตุการณ์อะไรเกิดขึ้นบ้าง การแสดงในเวลาจำกัดควรเป็นเรื่องง่าย ๆ ข้อควรระวังอีกอย่างหนึ่งก็คือ ในการเขียนคำพูดลงในบทละครไม่ควรเป็นภาษารอบรมสั่งสอนจนเกินไป ถ้าต้องการสอนควรพยายามหาเรื่องที่มีคตินั้น ๆ แทรกอยู่ดีกว่า

5 การซ้อมและการแสดง การซ้อมก่อนการแสดงจริงหลาย ๆ ครั้งจะช่วยเพิ่มความมั่นใจในเวลาแสดงขณะซ้อมการแสดงไม่เพียงแต่พูดตามบทเท่านั้นแต่ควรแสดงท่าทาง

เช็ดหูให้เหมือนเวลาเลาจริง ๆ การหาคนอื่น ๆ เป็นผู้ช่วยวิจารณ์แก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ขณะซ้อมการแสดง จะช่วยให้ผลงานสมบูรณ์ยิ่งขึ้น (จาตุรงค์ อาจารย์ 2522 7-12)

### การเล่าเรื่องหนังสือ (Book Talk)

การเล่าเรื่องหนังสือ เป็นวิธีการส่งเสริมการอ่านหนังสืออีกวิธีหนึ่งที่บรรณารักษ์ สามารถจัดขึ้นภายในห้องสมุดได้ การเล่าเรื่องหนังสือ เป็นการนำหนังสือมาพูดให้ผู้ฟังเกิดความสนใจ โดยเลือกจุดเด่น ๆ ของหนังสือมาเล่า พร้อมทั้งแสดงรูปเล่มของหนังสือ เพื่อกระตุ้นความสนใจผู้ฟังให้ไป อ่านหนังสือเล่มนั้น ๆ เป็นกิจกรรมที่เหมาะสมกับนักเรียนชั้นประถมศึกษา

กุลรัสมิ ภูมิมาศ และดวงเนตร เบี้ยวไข่มุข (2521 48) กล่าวถึงวัตถุประสงค์ของการเล่าเรื่องหนังสือว่า

- 1 เพื่อแนะนำหนังสือดี น่าสนใจ และนำอ่านแก่ผู้เข้าไปใช้บริการ
- 2 เพื่อสร้างนิสัยรักการอ่านให้เกิดขึ้นแก่ผู้เข้าไปใช้บริการ
- 3 เพื่อให้รู้จักหนังสือประเภทต่าง ๆ และรู้จักนักเรียนที่มีชื่อเสียง

การเล่าเรื่องหนังสือ สามารถทำให้หลายรูปแบบ ซึ่งแต่ละวิธีมีวัตถุประสงค์อย่างเดียวกัน คือ เพื่อโน้มน้าวให้ผู้ฟังอยากอ่านหนังสือ โบดาร์ต ได้แบ่งวิธีการเล่าเรื่องหนังสือออกเป็น 3 วิธี คือ

- 1 เล่าเรื่องหนังสือที่น่าสนใจพร้อมใบหุ้มปก วิธีนี้หนังสือทุกเล่มอาจไม่มีความสัมพันธ์กันเลย แต่ถ้าผู้เล่าสามารถแนะนำให้ผู้ฟังทราบว่า หนังสือเล่มใดเหมาะกับความสนใจและความต้องการของตน เพื่อจะได้นำความคิดที่ได้จากการฟังไปใช้ในการเลือกหนังสือด้วยตนเอง
- 2 เลือกหนังสือที่มีเนื้อหาประเภทเดียวกัน แต่จะกล่าวถึงรายละเอียดของหนังสือแต่ละเล่มที่ต่างกันออกไป วิธีการนี้อาจแนะนำหนังสือได้ครั้งละ 2-3 เล่มไปจนถึง 10 เล่ม
- 3 การเล่าเรื่องหนังสือในขณะที่มีเวลาน้อย โดยการพูดถึงหนังสือเล่มหนึ่งอย่างละเอียดแล้วพูดถึงหนังสือเล่มอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กันอย่างสั้น ๆ ซึ่งอาจเป็นหนังสือในสาขาวิชาเดียวกัน หรือคล้ายคลึงกันได้

โบดาร์ต (Bodart 1980 4) ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการเล่าเรื่องหนังสือไว้ว่า ควรเลือกตอนที่นำติดต้น นาสใจของเรื่องมาเล่า และได้ให้ข้อควรระวังไว้ 2 ประการ คือ

- 1 ไม่เล่าเรื่องหนังสือที่ผู้เล่าไม่เคยอ่าน
- 2 ไม่เล่าเรื่องหนังสือจนถึงตอนจบของเรื่อง

การเล่าเรื่องหนังสือสามารถใช้ได้กับหนังสือทุกสาขาวิชา ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับลักษณะของหนังสือ เนื้อหาของหนังสือ ระดับของนักเรียน วิชาที่นักเรียนเรียน ซึ่งบรรณารักษ์ต้องพิจารณาให้เหมาะสมสัมพันธ์กัน พวา พันธุ์เมฆา (2528 182-183) ได้เสนอแนะวิธีการเตรียมตัวเล่าเรื่องหนังสือ ดังต่อไปนี้

1 พิจารณาคัดเลือกหนังสือใหม่ หรือหนังสือเก่าบางเรื่องทีเนื้อเรื่องยังน่าสนใจแต่เด็ก ๆ อาจไม่ทราบว่าเป็นหนังสือเหล่านั้นมีคุณค่า นำมาแยกตามระดับความสามารถในการอ่านและความสนใจ เช่น หนังสือสำหรับเด็กประถม แล้วบรรณารักษ์หรือครูผู้สอนจะต้องอ่านหนังสือเหล่านั้นให้เข้าใจ ทั้งหมด

2 ควรเลือกจุดเด่นของเนื้อเรื่องบางตอนไว้ เพื่อเตรียมเลาเน้นเป็นพิเศษ เพื่อให้โน้มน้าวให้ผู้ฟังสนใจ อย่าเล่าเรื่องในหนังสือทั้งหมด ควรเลาพอให้เข้าใจคร่าว ๆ แล้วเลือกเอาจุดที่น่าสนใจมาย้ำ ซึ่งอาจเป็นตอนที่โศกเศร้า ตอนที่ตลก ตอนที่ลึกลับ ตอนที่ตื่นเต้น เมื่อเลือกได้แล้วควรจดบันทึกกันลึ้มไว้ในกระดาษ และเสียบไว้กับตัวหนังสือแต่ละเล่ม

3 ฝึกพูดคนเดียวก่อนที่จะไปพูดจริง เพื่อจับเวลา และเพื่อประเมินผลตนเองว่าพูดได้ครบตามเนื้อที่เตรียมไว้หรือไม่

4 นำหนังสือไปพูดแนะนำกับนักเรียนจริงๆ หลังจากการพูดแนะนำกับกลุ่มนักเรียนกลุ่มแรกแล้ว ควรประเมินผลว่าการพูดแนะนำครั้งนั้น นักเรียนหมึกริยาอย่างไร แสดงความสนใจหรือไม่ กระจื่อหรือวันที่จะมอดิตต่ออ่านหนังสือเล่มนั้นมากน้อยเพียงไร ถ้ายังคิดว่ามีข้อบกพร่องก็ควรบันทึกไว้เพื่อหาวิธีแก้ไขสำหรับการเลาเรื่องหนังสือเล่มนั้นในครั้งต่อไป

5 ควรทำแบบฟอร์มบันทึกข้อมูลการเลาเรื่องหนังสือแต่ละเล่มไว้ในกระดาษ โดยด้านหน้าเป็นข้อมูลเกี่ยวกับชื่อผู้แต่ง ชื่อหนังสือ หรืออาจใส่ข้อมูลทางบรรณานุกรมทั้งหมดก็ได้ และข้อมูลเกี่ยวกับ วัน เวลา ครั้งที่ ได้พูดเรื่องหนังสือไปแล้วกับกลุ่มใด ชั้นใด ด้านหลังเป็นข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องย่อของหนังสือ จุดที่น่าสนใจจะพูดย้ำหรือยกมาประกอบเป็นพิเศษอยู่หน้าใด

## 17 ทักษะการเขียนภาษา

ทักษะการเขียนภาษานั้นเป็นทักษะที่มีความสำคัญทักษะหนึ่ง และเป็นทักษะที่ยากสำหรับนักเรียนเพราะเป็นทักษะในการแสดงออก (Production) และเป็นทักษะที่มีความซับซ้อน นักเรียนจะต้อง ใช้ความสามารถหลายๆ ด้าน เช่น คำศัพท์ สำนวน โครงสร้าง และกรรมวิภาค เกณฑ์ทางไวยากรณ์ ตลอดจน เครื่องหมายและลีลาในการเขียน (ศรีวิชัย สุวรรณกิตติ 2522 157) ได้มีนักการศึกษาสนใจในทักษะการ เขียนมากมายและได้แบ่งทักษะการเขียนออกไปต่าง ๆ กันดังผลงานดังนี้

นีติธรรมตัน (Wheaten 1988 135- 158) ได้จัดกลุ่มทักษะที่จำเป็นในการเขียนไว้ดังนี้ คือ

1.7.1 ทักษะในการใช้ภาษา (Language use) เป็นความสามารถในการเขียนประโยคได้ถูกต้องเหมาะสม จุดมุ่งหมายของการทดสอบแบบนี้วัดทางด้านโครงสร้างทางภาษา โดยวัดจากการเขียนประโยคได้ถูก การเชื่อมประโยค การขยายความ

ลักษณะการวัดด้านการใช้ภาษา แบ่งเป็น

(1) การใช้คำ โดยกำหนดประโยคที่ไม่สมบูรณ์มาให้ แล้วให้หาคำมาเติมให้ถูก เช่น ฉันได้ยินมา หูรู่อยู่ ตา

- (2) การเขียนประโยคได้ถูกต้องตามหลักภาษาไทย เช่น
- จงพิจารณาข้อความต่อไปนี้ว่าข้อใดเขียนถูกต้องตามหลักภาษาไทย
- ก ครูใหญ่โทษนักเรียนทำทั้งชั้น
  - ข รถชนถูกสุนัขตาย
  - ค ทรงพระที่นั่งประทับรถยนต์
  - ง โชคดีมากนะที่ได้รับคัดเลือก
  - จ คนที่เป็นรังเกียจของเพื่อนยอมสกปรก

172 ทักษะทางกลไก (Mechanical Skills) ได้แก่ ความสามารถในการเขียนภาษาได้ถูกต้องตามรูปแบบโดยแบ่งเป็น

- 1721 การใช้เครื่องหมายวรรคตอน (Punctuation)
- 1722 การสะกดคำ (Spelling) คือ เขียนคำได้ถูกต้องความหมาย

ตัวอย่างการเขียนข้อสอบวัดทักษะกลไกทางภาษา ได้แก่

- 1 การวัดการใช้เครื่องหมายวรรคตอน

แบบที่ 1 - การใช้คำขึ้นต้นคำใหม่ด้วยอักษรตัวใหญ่และการใส่

เครื่องหมายวรรคตอนในบทความจะเป็นข้อสอบภาษาอังกฤษเพราะในภาษาไทยนั้นจะไม่มีการใช้ตัวอักษรใหญ่ อักษรเล็ก เช่น

คำสั่ง เขียนข้อความนี้ใหม่แล้วใส่เครื่องหมายวรรคตอน และใช้อักษรตัวใหญ่ให้ถูกต้อง

lend me your pen please peter asked

I took my pen out of my pocket

be earful said

แบบที่ 2 เป็นแบบเติมเครื่องหมายวรรคตอนลงในประโยค หรือข้อความที่กำหนดให้ เช่น เธอจะไปเที่ยวกับฉันไหม

แบบที่ 3 เป็นแบบเลือกตอบ แล้วให้ข้อความที่มีเครื่องหมายวรรคตอนให้หลายๆ ประโยค แล้วให้เลือกข้อที่ใช้เครื่องหมายผิด เช่น

คำสั่ง จงพิจารณาข้อความที่ใช้เครื่องหมายวรรคตอนผิด

- ก คุณเป็นคนทำใช่ไหม?
- ข โอ๊ย! เจ็บจังเลย
- ค บอกหน่อยนะ!
- ง จ๊ะ! หนูจะบอกเขาให้
- จ หนูไปเที่ยวกรุงเทพฯ มา

2 การสะกดคำ (Spelling) คือ ความสามารถในการเขียนคำได้ถูกต้องตามความหมายและถูกต้องตามหลักไวยากรณ์ภาษา ซึ่งมีรูปแบบการวัดการสะกดคำได้ต่าง ๆ ดังนี้

แบบที่ 1 การเขียนตามคำบอก โดยครูนำคำใหม่ในบทเรียนมาให้นักเรียนเขียนโดยครูบอกเป็นคำ ๆ ให้นักเรียนเขียนตามที่ครูบอก

แบบที่ 2 แบบเลือกตอบหาคำที่สะกดผิดโดยครูกำหนดคำให้ 4 คำ หรือ 5 คำ ซึ่งมีคำหนึ่งที่ไม่ถูกแล้วให้นักเรียนหาคำคำนั้น เช่น

จงหาคำที่สะกดผิด

- ก กันดาร์
- ข อลเวง
- ค บินขนาด
- ง จักวาส
- จ ปลาวาฬ

แบบที่ 3 การเติมคำที่กำหนดให้ให้สมบูรณ์ เช่น อธิ ฐาน

กา จนบุรี บำนาญ หรือ ให้มาเป็นประโยคแล้วเติมคำตัวที่หายไป เช่น

ผู้ที่ได้ฟังเทศน์มหาชาติจบ 13 ใน 1 วัน เชื่อกันว่าจะได้ขึ้นสวรรค์

- ก กัลป์
- ข กัณฑ์
- ค กัณฑ์
- ง กัณฑ์
- จ กรรณ

ทักษะการเขียนในขอบเขตเนื้อหาที่กำหนดให้ (Treatment of Content) คือ ความสามารถในการคิดพัฒนาแล้วเขียนให้เป็นเรื่องโดยอยู่ในขอบเขตเนื้อหาที่กำหนดให้ โดยจะกำหนดหัวข้อให้แล้วเขียน เช่น

- กำหนดเรื่องสั้น ๆ ให้แล้วเขียนต่อไปจนจบ
- กำหนดเป็นจดหมายให้อ่านแล้วเขียนตอบจดหมายนั้น
- กำหนดบทสนทนามาให้อ่าน แล้วให้เขียนว่ามีเหตุการณ์อะไรเกิดขึ้นหรือเขาพูดถึงอะไร
- กำหนดภาพให้แล้วให้เขียนเรื่องราวให้เข้ากับภาพ

ทักษะการใช้สำนวนภาษา (Stylistic Skills) คือ ความสามารถในการใช้ถ้อยคำสำนวนได้ถูกต้องเหมาะสม เช่น

แก้วให้กล้าไปต่อยปากโก้ ดอมาไม่นานแก้วก็โดนกบต่อยปากบ้าง เหตุการณ์อย่างนี้ตรงกับสำนวนว่าอย่างไร

- ก. เกลือจิ้มเกลือ
- ข. ชิงกีร์ข่าก็แรง
- ค. หนามยอกเอาหนามบ่ง
- ง. ให้ทุกข์แก่ท่านทุกข์นั้นถึงตัว
- จ. เสือสองตัวอยู่ถ้ำเดียวกันไม่ได้

ทักษะการตัดสินใจ (Judgement Skills) คือ ความสามารถในการเขียนสรุปใจความได้ตรงกับจุดประสงค์ของสถานการณ์ที่กำหนดให้ และความสามารถในการเรียบเรียงเรื่องราวที่กำหนดให้ จะแบ่งออกเป็น 4 กลุ่ม คือ

1. สำนวนโวหาร (Style) คือ การเขียนสำนวนแสดงความรู้สึกได้ตรงกับข้อความที่กำหนดให้ได้

2. การเขียนบันทึก (Register) โดยจะต้องการให้นักเรียนเปลี่ยนคำที่ขีดเส้นใต้ให้ในเนื้อเรื่อง

3. การหาความสัมพันธ์ (Relevance) โดยกำหนดข้อความให้ในตัวเลือก ก - จ แล้วให้หาว่าข้อใดที่กล่าวได้ครอบคลุมเรื่องนั้นทั้งหมด

4. การรวบรวมลำดับความคิด (Organization) จะกำหนดข้อความซึ่งเป็นเรื่องเดียวกันแต่ลำดับเหตุการณ์ไม่ถูกให้แล้วให้เรียงลำดับเหตุการณ์ใหม่ให้ถูก (Wheaten 128-158)

แฮร์ริส (Harris 1969 68-69) กล่าวว่า การเขียนโดยทั่วไปแล้วจะต้องประกอบด้วยองค์ประกอบดังต่อไปนี้คือ

1. เนื้อหา (Content) ได้แก่ เนื้อหาสาระที่จะใช้ในการเขียน

2. การวางรูปแบบ (Form) ได้แก่ การจัดลำดับเนื้อหา

3. ไวยากรณ์ (Grammar) ได้แก่ การใช้โครงสร้างไวยากรณ์ที่ถูกต้องและสื่อความหมายได้

4. สีสาน (Style) ได้แก่ การเลือกโครงสร้าง การเลือกคำและสำนวนต่าง ๆ ของภาษาที่จะใช้ในการเขียน เช่น การใช้เครื่องหมายเฉพาะ หรือเพื่อทำให้เกิดอรรถรส

5. กลไกในการเขียน (Mechanical) ได้แก่ การใช้สัญลักษณ์ต่าง ๆ ของภาษาที่จะใช้ในการเขียน เช่น การใช้เครื่องหมายวรรคตอน การใช้อักษรตัวใหญ่ให้ถูกต้องตามกฎเกณฑ์ของภาษา

เบริลเลียม (Byrne 1988 14-20) ได้แบ่งทักษะของการเขียนออกเป็น

1 การใช้ภาษา (Graphological) ประกอบด้วย

1.1 การสะกดคำ (Spelling) เป็นความสามารถในการเขียนคำบอกตามความแตกต่างของคำ บอกข้อผิดพลาดหรือข้อบกพร่องของคำจากประโยคที่กำหนดให้ได้

1.2 การใช้เครื่องหมายวรรคตอน

1.3 การเขียนในรูปแบบอื่น ๆ เช่น การเขียนหัวเรื่อง การเขียนเชิงอรรถ การเขียนตารางสารบัญ

2 การใช้สำนวนโวหาร (Rhetorical) เป็นความสามารถในการเขียนเพื่อสร้างเรื่องจากประโยคที่กำหนดให้ โดยการนำประโยคมารวบรวมเรียงติดต่อกัน ซึ่งประกอบด้วย

2.1 การใช้ภาษาที่เหมาะสม เป็นความสามารถในการนำคำ ประโยค มาสัมพันธ์กัน แล้วสื่อความหมายใหม่ อาจเป็นการเปรียบเทียบ คำตรงกันข้าม เป็นต้น

2.2 การใช้ไวยากรณ์ทางภาษาได้เหมาะสม เช่น ความสามารถในการใช้คำสรรพนาม

2.3 การใช้คำในการเทียบเคียงกันและมีความหมายใกล้เคียงกันแทนกันได้ตลอดถึงการเรียงคำตามลำดับก่อนหลังในพจนานุกรม

ลาโด (Lado 1961 143-148) ได้แบ่งการเขียนภาษาออกเป็น 5 ขั้นตอนดังนี้

1 ขั้นเตรียมตัวก่อนการเขียน (Pre-Writing) เป็นขั้นเขียนสัญลักษณ์ต่าง ๆ แทนคำพูด ซึ่งการคัดเลือกสัญลักษณ์และตัวอักษรแบบต่าง ๆ ที่ให้เห็นถึงความสัมพันธ์ของตัวอักษรกับระบบเสียง รวมทั้งลีลาในการเขียน และความแตกต่างของสัญลักษณ์แต่ละตัว

2 การคัดลอกข้อความจากการอ่าน (Copying Reading Texts) ให้เด็กฝึกเขียนตามแบบที่กำหนดให้ ซึ่งเป็นข้อความยาวๆ ตามที่ผู้เขียนได้อ่านไปแล้ว

3 การถ่ายถอดสิ่งที่พบเห็นเป็นตัวอักษร (Transcribing) เขียนตามคำบอกโดยครูบอกคำที่ผู้เขียนเคยรู้จักให้ผู้เขียนเขียนตาม นอกจากนี้ยังฝึกให้ผู้เขียนรู้จักถ่ายทอดคำพูดหรือแต่งประโยคด้วยตนเอง และเขียนประโยคดังกล่าวโดยไม่มีแบบให้ดูได้

4 การเขียนความเรียง (Composition) เป็นการเขียนรายงานแสดงความคิดเห็น หรือข้อมูลต่าง ๆ ในรูปแบบที่ถูกต้องตามแบบแผนและโอกาส เช่น การเขียนจดหมายถึงเพื่อน การเขียน ข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริงทางธุรกิจ ซึ่งครูจะต้องเน้นความสำคัญของส่วนต่างๆ เพื่อให้นักเรียนสามารถใช้ ทักษะนี้ในการสื่อสาร เช่น หัวเรื่อง (Topics) วัตถุประสงค์ (Point of View and Focus) ลีลาภาษา (Style) ตลอดจนความแจ่มชัดและควมมีประสิทธิภาพของความเรียง (Clarity and Effectiveness)

5 การเขียนวรรณคดี (Literature) เป็นการเขียนขั้นสูงสุดซึ่งผู้ที่สามารถเขียนได้จะต้องเป็นผู้ที่มีความรู้เกี่ยวกับวัฒนธรรม โครงสร้างทางภาษา มีพรสวรรค์ และมีศิลปะในการเขียนเป็นอย่างดี

บุญเหลือ กุญชร (2500 79-80) ได้ให้ข้อคิดอย่างน่าสนใจว่าการเขียนเป็นทักษะที่ซับซ้อนมากกว่าการอ่าน ดังนั้นการเขียนเพื่อที่จะสื่อความหมายได้ดีจะต้องประกอบด้วยองค์ประกอบหลาย ๆ ประการคือ

- 1 ความสามารถเขียนตัวอักษรได้ถูกต้องเขียนให้ผู้อ่านอ่านได้ชัดเจนว่าเป็นอักษรใด
- 2 สามารถประสมตัวอักษรเป็นถ้อยคำ และใช้เครื่องหมายวรรคตอนได้ถูกต้อง
- 3 รู้ภาษา เขียนภาษาเป็นวลี เป็นสำนวนต่าง ๆ ตามความนิยมของภาษานั้น
- 4 ต้องมีความนึกคิดที่เขียนออกมาได้
- 5 ต้องรู้จักเรียบเรียงลำดับความคิดนั้นๆ ให้ผู้อ่านจับความได้สะดวก
- 6 ต้องรู้จักใช้สำนวนที่แจ่มชัด

หลักสูตรประถมศึกษา (2536) ได้กำหนดสมรรถภาพทางทักษะการเขียนไว้ 6 สมรรถภาพ สำหรับเด็กประถมศึกษาปีที่ 6 มีดังนี้

- 1 สมรรถภาพการเขียนได้ถูกต้องสวยงาม หมายถึง การเขียนคำ วลี ประโยคที่กำหนดให้ถูกต้อง ตลอดถึงการคัดลายมือถูกต้อง รวดเร็วเป็นระเบียบและสวยงาม
- 2 สมรรถภาพการเขียนลำดับความคิด เหตุการณ์ได้อย่างต่อเนื่อง หมายถึง ความสามารถในการเขียนตามรูปแบบที่กำหนด โดยลำดับความคิดเหตุการณ์อย่างต่อเนื่อง
- 3 สมรรถภาพการเขียนแสดงความคิดเห็นอย่างเสรีและเชิงสร้างสรรค์ได้หมายถึง ความสามารถในการเขียนแสดงความคิดเห็นอย่างเสรีและเชิงสร้างสรรค์
- 4 สมรรถภาพการเขียนแสดงความคิดเห็นเชิงวิเคราะห์ วิวิจารณ์ และเขียนอย่างมีวิจารณ์ญาณได้ หมายถึง ความสามารถในการเขียนแสดงความคิดเห็นเชิงวิเคราะห์ วิวิจารณ์ และเขียนแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุมีผล
- 5 สมรรถภาพรักการเขียน หมายถึง ความสามารถในการนำการเขียนไปใช้ในชีวิตประจำวันอย่างสม่ำเสมอ
- 6 สมรรถภาพนิสัยที่ดีในการเขียน หมายถึง ความสามารถในการปฏิบัติตนเป็นผู้มีนิสัยที่ดีในการเขียน

ส่วนเนื้อหาที่เกี่ยวกับทักษะทางการเขียนภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีวิธีการวัดดังนี้

- 1 สมรรถภาพการเขียนได้ถูกต้อง สวยงาม วัดโดย
  - 1.1 การเขียนสะกดคำ โดย
    - เขียนตามคำบอก

- ใช้แบบทดสอบ เช่น แบบเลือกตอบ เต็มคำสั้น ๆ แต่งประโยค แบบทดสอบเว้นคำให้เขียน

- 2 สมรรถภาพการเขียนโดยลำดับความคิดเหตุการณ์ได้อย่างต่อเนื่อง วัดโดย
  - 2 1 เรียงความ อาจให้เขียนเล่าเรื่องที่ได้อ่านมา
  - 2 2 ย่อความ เป็นการเขียนสรุปเฉพาะใจความสำคัญๆ
  - 2 3 จดหมาย เป็นการเขียนแบบมีรูปแบบ และบอกจุดประสงค์ของผู้เขียนได้

ชัดเจน

- 2 4 บทร้อยกรอง ดูการเลือกใช้คำ เขียนถูกหลักเกณฑ์ทางภาษา
- 3 สมรรถภาพการเขียนแสดงความคิดเห็นอย่างเสรีและเชิงสร้างสรรค์ วัดโดย
  - 3 1 เขียนคำขวัญเชิญชวน
  - 3 2 เขียนเชิงสร้างสรรค์จากคำที่กำหนดให้
  - 3 3 เขียนจากภาพ หรือการจินตนาการ
- 4 สมรรถภาพการเขียนแสดงความคิดเห็นเชิงวิเคราะห์วิจารณ์ และเขียนอย่างมี  
วิจารณ์ญาณวัดโดย
  - 4 1 เขียนแสดงความคิดเห็นต่อข่าวและเหตุการณ์พร้อมทั้งมีเหตุผลประกอบ
  - 4 2 เขียนวิจารณ์การกระทำของตัวละคร
  - 4 3 เขียนวิจารณ์ภาพ
- 5 สมรรถภาพรักการเขียน วัดโดย
  - 5 1 การสังเกต
  - 5 2 การสัมภาษณ์
- 6 สมรรถภาพนิสัยที่ดีในการเขียน วัดโดย สังเกตหรือตรวจผลงาน ดูจากการทำงานด้านความสะอาดเรียบร้อย

จะเห็นว่า ทักษะการเขียนมีผู้ให้คำจำกัดความ ตลอดจนถึงการฝึก การวัดไว้มากมายทั้งจากต่างประเทศและในประเทศ นักการศึกษาให้ความสำคัญแก่ทักษะการเขียนไว้มาก เพราะเป็นทักษะ ที่รวมของทักษะทางภาษาทั้งหมดไม่ว่าจะเป็นทักษะการฟัง พูด อ่าน เขียน ดังนั้นผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาทักษะทางการเขียน โดยยึดหลักของ ฮีตัน (Heaton) เพราะฮีตันได้แบ่งไว้ชัดเจน และตรงกับทักษะการเขียนภาษาไทยมาก

## 2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### 2.1 งานวิจัยในต่างประเทศ

อะนัมบา (Anamba 1979 64-71) ศึกษาวิธีส่งเสริมรักการอ่านของเด็กก่อนวัยเรียน และเด็กวัยเรียน โดยการนำเอาลักษณะเด่นของหนังสือในด้านต่าง ๆ มาเล่าให้เด็กในวัยดังกล่าวฟัง ผลปรากฏว่า เด็กมีความสนใจในการอ่านหนังสือและมีความกระตือรือร้นในการอ่านมากขึ้น

ต่อมาในงานวิจัยของ แบริเตอร์ (Breder 2984 211 - 215) ศึกษาถึงผลของการเล่าเรื่อง หนังสือภายในโรงเรียนมัธยมจอห์นโอลิเวอร์ในเมืองแวนคูเวอร์ โดยจัดให้มีการเล่าเรื่องหนังสือภายใน ห้องสมุดโรงเรียน จำนวน 18 ครั้ง ให้กับนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง 440 คนฟัง แล้วจึงให้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเบื้องต้นของกลุ่มตัวอย่าง ตอนที่ 2 เกี่ยวกับหนังสือที่นักเรียนชอบอ่าน และตอนที่ 3 เกี่ยวกับปฏิกิริยาของนักเรียนต่อการเล่าเรื่องหนังสือ ผลจากการตอบแบบสอบถาม พบว่า การเล่าเรื่องหนังสือเป็นกิจกรรมที่น่าสนใจ และมีส่วนในการค้นคว้าหนังสือช่วยให้ผู้อ่าน รู้จักหนังสือใหม่ ๆ และช่วยให้ผู้อ่านมีความคุ้นเคยกับบรรณารักษ์มากขึ้น นอกจากนี้ก็คือ มีการยืมหนังสือ ออกไปอ่านนอกห้องสมุดมากขึ้น

นอกจากนี้ในปี ค.ศ. 1985 โรแลนด์โต (Rolando 1985 827 - A) ได้ศึกษาเปรียบเทียบวิธีการที่ทำให้เด็กสนใจสนทนารวหนังสือ โดยการทำการทดลองกับนักเรียนชั้นประถมศึกษา ในเมืองมอนตนา วิธีการคือจะแบ่งกลุ่มตัวอย่างออกเป็น 3 กลุ่ม แล้วให้แต่ละกลุ่มเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการอ่านกลุ่มละ 1 กิจกรรม คือ การเล่านิทาน การให้เด็กอ่านหนังสือเอง และการฉายสไลด์ประกอบเสียงเกี่ยวกับเรื่องนั้น ๆ โดยหนังสือที่ใช้ในการจัดกิจกรรมเป็นหนังสือชุดเดียวกันคือ "The Wild Swans" เมื่อจัดกิจกรรมเสร็จจะมี การทดสอบว่ากลุ่มใดสนใจและจำเรื่องราวของหนังสือได้มากที่สุด ผลปรากฏว่าการให้เด็กอ่านหนังสือเอง และการฉายสไลด์ประกอบเสียงเกี่ยวกับเรื่องนั้น ๆ จะก่อให้เกิดความสนใจและจำเรื่องได้มากกว่าการเล่านิทาน

มอร์โล (Morrow 1983 221-230) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสภาพแวดล้อมทางบ้านและโรงเรียน กับความสนใจในการอ่านหนังสือของเด็กในระดับอนุบาล โดยการจำแนกเด็กที่มีความสนใจการอ่านออกเป็นกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำจากกลุ่มตัวอย่างเด็กนักเรียนอนุบาล 116 คน และศึกษาจากผู้ปกครองของเด็กทั้งสองกลุ่ม ผลการวิจัยพบว่า เด็กผู้หญิงมีความสนใจหนังสือมากกว่าเด็กผู้ชาย เด็กกลุ่มสูงชอบดู หนังสือมากกว่า พ่อแม่มีเกณฑ์ในการดูโทรทัศน์ เด็กเป็นสมาชิกของห้องสมุด โดยที่พ่อแม่พาไปห้อง สมุดมากกว่ากลุ่มต่ำ เด็กในกลุ่มสูงจะมีพ่อแม่อ่านหนังสือให้ฟังทุกวัน ในขณะที่พ่อแม่ของเด็กต่ำอ่านให้ ฟังสัปดาห์ละ 1 ครั้งหรือน้อยกว่านั้น

มิลเลอร์ (Miller 1984 3338 - A - 3339 - A) ได้ศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมในการใช้หนังสือร่วมกันระหว่างผู้ปกครองและเด็กก่อนวัยเรียน โดยศึกษาจากเวลาที่ผู้ปกครองให้การอ่านของเด็ก ทิศนคติของผู้ปกครองและเด็กที่มีค่าการอ่าน รูปแบบกิจกรรมเกี่ยวกับการอ่านที่ผู้ปกครองได้ปฏิบัติต่อเด็กและจำนวนหนังสือของเด็กในบ้าน กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้ปกครองและเด็ก

จำนวน 28 คน ผลจากการศึกษาพบว่า การรับรู้เกี่ยวกับการอ่านของเด็กมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญกับการรับรู้คำศัพท์ทัศนคติของผู้ปกครองที่มีต่อการอ่าน สามารถเป็นตัววางซึ่งถึงการเรียนรู้เบื้องต้นของการอ่านและการรับรู้คำศัพท์ของเด็ก ผู้ปกครองที่มีทัศนคติในทางบวกที่ผลต่อความถี่ในการปฏิบัติบทบาทและพฤติกรรมส่งเสริมการอ่านให้กับเด็ก ร่วมกันนั้นยังมีส่วนสนับสนุนในการกระตุ้นให้เด็กปฏิบัติเกี่ยวกับการอ่านได้ดี

## 2.2 งานวิจัยในประเทศ

ดวงเดือน พันธุมนาวิน อรพินทร์ ชูชม และสุภาพร ลอยด์ (2529 39 - 66) ได้ทำการศึกษาการส่งเสริมในครอบครัวกับนิสัยรักการอ่านของนักเรียนวัยรุ่น ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการวิจัยเรื่อง "การควบ คุมอิทธิพลสื่อมวลชนของครอบครัว กับจิตลักษณะที่สำคัญของเยาวชนไทย" โดยศึกษาจาก นักเรียนชั้น ประถมศึกษาตอนปลายและมัธยมศึกษาตอนต้น จากโรงเรียนของรัฐบาลในกรุงเทพฯ และต่างจังหวัดในรัศมี 80 กิโลเมตรจากกรุงเทพฯ จำนวน 1,600 คน การวิจัยครั้งนี้มีจุดประสงค์ที่จะศึกษาว่า การส่งเสริมและควบคุมการรับสื่อของผู้ปกครองทั้งในอดีตและปัจจุบันจะเกี่ยวข้องกับนิสัยการอ่านสิ่งตีพิมพ์ของนักเรียนวัยรุ่นมากน้อยเพียงใด จากการศึกษาครั้งนี้ พบว่า นักเรียนวัยรุ่นไทยอ่านสิ่งตีพิมพ์มากขึ้นกว่าก่อน ส่วนการส่งเสริมและการควบคุมของผู้ปกครองกับการอ่านของเด็ก ในการวิจัยครั้งนี้พบว่า การส่งเสริมในอดีตและการควบคุมเด็กเกี่ยวกับสื่อมวลชนในปัจจุบันของผู้ปกครองเกี่ยวข้องกับนิสัยการอ่าน ของเด็ก โดยเฉพาะความชอบอ่านเนื้อหาที่มีประโยชน์ของเด็ก ถ้าผู้ปกครองส่งเสริมให้เด็กใช้สิ่งตีพิมพ์ เมื่ออายุยังน้อยในปริมาณมากเท่าใด เมื่อเติบโตขึ้นเด็กจะอ่านสิ่งตีพิมพ์มากขึ้นและชอบอ่านเนื้อหาที่มีประโยชน์มาก ผลเช่นนี้พบอย่างเด่นชัด ในกลุ่มนักเรียนชายและกลุ่มนักเรียนที่มาจากครอบครัวที่มีฐานะสูงนิสัยการใช้สื่อของบุคคลมีความต่อเนื่อง ตั้งแต่เด็กจนเป็นวัยรุ่นหรือผู้ใหญ่ ครอบครัวสามารถส่งเสริมการอ่านของเด็กได้ทั้งทางอ้อม และให้ เด็กมีนิสัยการอ่านที่ดีได้

วิทยา วิมลถนอม (2530 94-103) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทและทัศนคติของผู้ปกครองในการส่งเสริมการอ่านกับนิสัยรักการอ่านของนักเรียนชั้นอนุบาล ผลการศึกษาพบว่า บทบาทในการส่งเสริมการอ่านของผู้ปกครองนักเรียนชั้นอนุบาล มีความสัมพันธ์กับนิสัยรักการอ่านของนักเรียนอย่าง มีนัยสำคัญ ส่วนทัศนคติในการส่งเสริมการอ่านของผู้ปกครองนักเรียนชั้นอนุบาล มีความสัมพันธ์อย่างไม่มีนัยสำคัญกับนิสัยรักการอ่าน

วิเชียร ขานฤทธิ (2531 64 - 66) ได้ประเมินโครงการบริการสังคม และคายอาสาพัฒนาชนบทของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ 2530 โดยใช้รูปแบบชิปปี้เป็นแนวคิด ประเมินเกี่ยวกับความเหมาะสมของปัจจัยเบื้องต้นที่ใช้ในการดำเนินโครงการ คือ การเตรียมความพร้อมในการปฏิบัติงานตามโครงการในด้านงบประมาณที่บริหาร เครื่องมือเครื่องใช้ และการขอความร่วมมือจากประชาชนและเจ้าหน้าที่ท้องถิ่นประเมินกระบวนการ

ปฏิบัติงานของโครงการ และประเมินผลการดำเนินงานว่า เกิดประโยชน์ต่อนักศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน และท้องถิ่นชนบทมากน้อยเพียงใด เครื่องมือเครื่องใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม ถามอาจารย์ที่ปรึกษาโครงการนักศึกษาหัวหน้าโครงการ และหัวหน้าแผนงาน นักศึกษาผู้ปฏิบัติงานในโครงการ และแบบสัมภาษณ์ประชาชนและเจ้าหน้าที่ท้องถิ่นซึ่งผู้วิจัยได้สร้างเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินผล โดยยึดวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานตามโครงการบริการสังคม และค่ายอาสาพัฒนาชนบท ที่ทบวงมหาวิทยาลัยตั้งไว้ แต่ไม่ได้ประเมินด้านบริบท

สมพงษ์ พุรัตนะ (2534 3 - 7) ได้ประเมินผลการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ มีจุดมุ่งหมายเพื่อวิเคราะห์สภาพการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านสภาพแวดล้อม ปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการ และผลผลิต ตามรูปแบบการประเมินชิปปี และเพื่อศึกษาความคิดเห็นของสมาชิกกลุ่มสนใจในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ในด้านการนำผลการดำเนินการจัด กิจกรรมกลุ่มสนใจไปใช้แก้ปัญหาในการดำเนินชีวิตประจำวัน โดยในด้านสภาพแวดล้อมได้ประเมิน หลักการและวัตถุประสงค์ สภาพเศรษฐกิจของชุมชนสภาพสังคม และวัฒนธรรมของชุมชน กระบวนการจัดทำแผนงานโครงการ และการมีส่วนร่วมของชุมชน ในด้านปัจจัยเบื้องต้นประเมินเกี่ยวกับคุณสมบัติ ของสมาชิกกลุ่มสนใจ และวิทยากรหลักสูตรกลุ่มสนใจ งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ฝึกอบรม การประชาสัมพันธ์ และการระดมทรัพยากร ในด้านกระบวนการประเมินการดำเนินการจัดกลุ่มสนใจ การประสานงาน การเรียนการสอน การประเมินผลการสนับสนุนจากหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง และการตรวจติดตาม ผลในด้านการผลผลิตประเมินความรู้และทักษะที่ได้รับหลังจากเสร็จสิ้นการจัดกลุ่มสนใจ การนำเอาความรู้ที่ได้รับไปใช้แก้ปัญหาและข้อเสนอแนะในแต่ละด้านด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม แบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) และคำถามปลายเปิด เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจ ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะในการจัดกลุ่มสนใจ

บุญทวี อรุณมาศ (2536 4 - 5, 56 - 59) ได้ประเมินโครงการฝึกอบรมผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ของศูนย์ฝึกอบรมประจำเขตการศึกษา 1 โดยอาศัย รูปแบบการประเมินตามแนวของ โดแนล แอล เคอร์คแพทริก (Donald L Kirkpatrick) และใช้เทคนิคเดลฟาย ในการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เครื่องมือเครื่องใช้ในการศึกษาค้นคว้าเป็นแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แบบสอบถาม และแบบประเมินพฤติกรรม

ในการประเมินโครงการฝึกอบรมนั้น ผู้วิจัยได้ประเมินเพื่อศึกษาสภาพการดำเนินการฝึกอบรมและติดตามผลการฝึกอบรมผู้บริหารสถานศึกษาด้วย ซึ่งในการศึกษาสภาพการดำเนินการฝึกอบรม นั้นผู้วิจัยได้ประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น ได้แก่ หลักสูตรฝึกอบรม วัสดุ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก สถานที่ฝึกอบรมและที่พัก งบประมาณ คุณสมบัติของวิทยากร วิทยากรที่เสี้ยง เจ้าหน้าที่ดำเนินการฝึกอบรม และผู้เข้ารับการฝึกอบรม ด้านกระบวนการได้แก่

การบริหาร และการจัดการ การดำเนินการฝึกอบรม การวัดและประเมินผลด้านผลผลิตประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เข้ารับการฝึกอบรม และประเมินพฤติกรรมด้านทักษะการบริหารของผู้เข้ารับการฝึกอบรม

ในการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมผู้บริหารสถานศึกษาได้ใช้แบบสอบถาม ถามความคิดเห็น เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมผู้บริหารสถานศึกษา จากผู้เชี่ยวชาญ 18 คน จำนวน 3 รอบ

กัลย์ชีรา อ้นขวัญเมือง (2538 บทคัดย่อ) ได้ประเมินโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการโปรแกรมวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ระดับปริญญาตรี ในสถาบันราชภัฏสหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์ในด้านความเหมาะสมของโครงการในการจัดการศึกษาโปรแกรมวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ ความพร้อมของปัจจัยในการดำเนินงานโครงการกระบวนการจัดการเรียนการสอน และประสิทธิภาพของผู้สำเร็จการศึกษา เครื่องมือเครื่องใช้ในการประเมินเป็นแบบสอบถามแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ และคำถามปลาย เปิด ผลการประเมินในแต่ละด้านพบว่า ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับมาก และปานกลาง

## บทที่ 3

### วิธีการดำเนินการศึกษาค้นคว้า

การวิจัยครั้งนี้มุ่งประเมินผลการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์โครงการบ้านหมอภาษาของโรงเรียนนาหลวง สำนักงานเขตทุ่งครุ กรุงเทพมหานคร โดยดำเนินการศึกษาค้นคว้าตามลำดับดังนี้

- 1 กลุ่มเป้าหมาย
- 2 เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล
- 3 การวิเคราะห์ข้อมูล
- 4 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

#### กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้แบ่งเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่

- 1 ผู้บริหาร ประกอบด้วย ผู้อำนวยการ ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ ผู้ช่วยฝ่ายปกครอง และผู้ช่วยฝ่ายบริการ จำนวน 4 คน
- 2 ครูสอนภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 6 จำนวน 31 คน
- 3 นักเรียนที่เข้าร่วมโครงการบ้านหมอภาษา ในชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 – 6 จำนวน 36 คน

ตาราง 1 ผู้เกี่ยวข้องกับโครงการบ้านหมอภาษา  
มจร.ท.ไทย

สิ่งที่ประเมิน	ผู้เกี่ยวข้อง	เครื่องมือ
- การประเมินวัตถุประสงค์	- ครู , ผู้บริหาร	แบบสอบถาม
- การประเมินแผนการเรียนรู้	-ครู , ผู้บริหาร -นักเรียน	แบบสอบถาม แบบสอบถาม
-การประเมินเพื่อแนะแนวในการพัฒนาโครงการ	-ครู , ผู้บริหาร -นักเรียน	แบบสอบถาม แบบสอบถาม
- การประเมินเพื่อนำโครงการไปปฏิบัติ	-ครู , ผู้บริหาร - นักเรียน	แบบสอบถาม แบบสอบถาม
- การประเมินผลลัพธ์ของโครงการทางการศึกษา	-ครู , ผู้บริหาร - นักเรียน	แบบสอบถาม แบบสอบถาม
- การติดตามและการประเมินผลการกระทบ	-ครู, ผู้บริหาร -นักเรียน	แบบสอบถาม แบบสอบถาม

### เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ โดยใช้เครื่องมือเป็นแบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งในแบบสอบถามฉบับผู้บริหาร ครู มีแบบสอบถาม จำนวน 2 ตอน และแบบสอบถามฉบับนักเรียนมี จำนวน 1 ตอน

#### ลักษณะของแบบสอบถาม

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้ใช้เครื่องมือเป็นแบบสอบถามเรื่องความสำเร็จ/ความคิดเห็นของการดำเนินงานของโครงการบ้านหมอภาษา สำหรับผู้บริหาร ครู และนักเรียน โดยผู้บริหาร ครู มีแบบสอบถาม จำนวน 2 ตอน นักเรียนมี จำนวน 1 ตอน

#### แบบสอบถาม

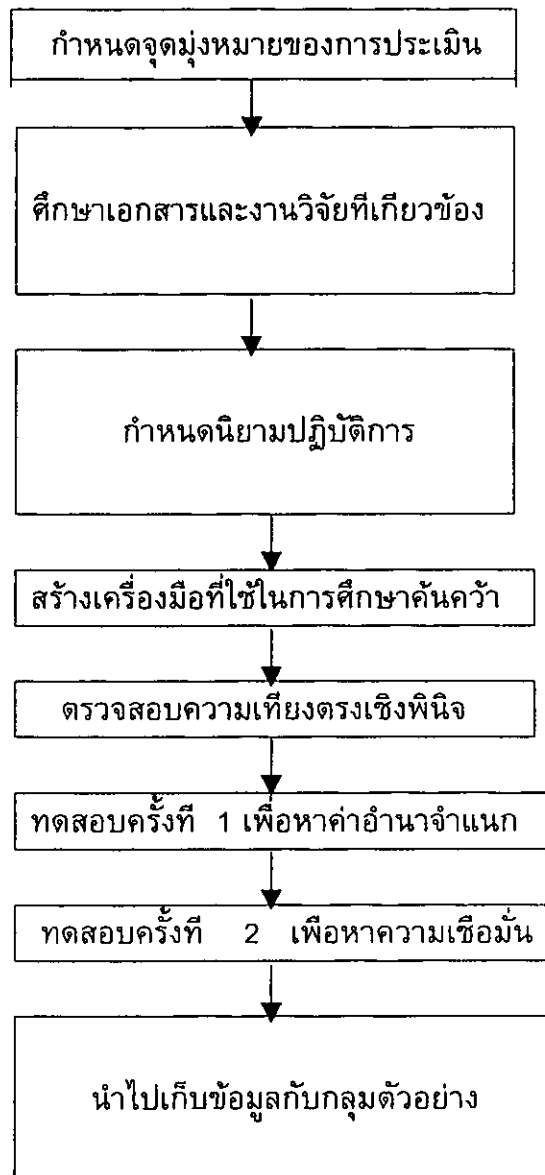
แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำเร็จของโครงการผู้บริหารและครู-อาจารย์ที่มีต่อโครงการบ้านหมอภาษา

ตอนที่ 1 รายละเอียดส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพระดับการศึกษาและประสบการณ์ในการรับราชการเป็นคำถามชนิดเลือกตอบ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามที่มีลักษณะเป็นมาตราประมาณค่า 5 ระดับ

## วิธีการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ได้มีขั้นตอนการสร้างเครื่องมือดังนี้



ภาพประกอบ 1 ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือประเมินโครงการ <sup>กรมไทย</sup>บ้านหมอภษา

## ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

การสร้างเครื่องมือสำหรับการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามขึ้นเอง จำนวน 2 ฉบับ แต่ละฉบับมีขั้นตอนในการสร้างดังรายละเอียดต่อไปนี้

- 1 กำหนดจุดมุ่งหมายของการประเมิน
- 2 ศึกษาเอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง รูปแบบการประเมิน และการประเมินโครงการ
- 3 กำหนดนิยามปฏิบัติการและหัวข้อการประเมินโดยกำหนดสิ่งที่ประเมิน ผู้เกี่ยวข้อง เครื่องมือ ตามความเหมาะสม
- 4 สร้างแบบสอบถามตามโครงสร้างของการประเมิน โดยสร้างแบบสอบถาม 2 ฉบับ แบบสอบถามฉบับของผู้บริหารและครู มี 2 ตอน ซึ่งตอนที่ 1 มี 2 ข้อเป็นข้อมูลส่วนตัว ตอนที่ 2 มีจำนวน 60 ข้อ แบบสอบถามฉบับของนักเรียนมี 1 ตอน มีจำนวน 50 ข้อ
- 5 นำแบบสอบถามให้อาจารย์ที่ปรึกษา และผู้เชี่ยวชาญตรวจภาษา สำนวนข้อคำถาม และปรับแก้แบบสอบถามตามคำแนะนำ แล้วให้อาจารย์ที่ปรึกษา และผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงพินิจ (Face Validity) จำนวน 5 คน โดยคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) แล้วคัดเลือกเอาเฉพาะข้อคำถามที่มีค่า IOC มากกว่า 0.5 พบว่าแบบสอบถามผู้บริหารและครูผู้สอน มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.6 ถึง 1 มีจำนวน 51 ข้อ แบบสอบถามนักเรียนมีค่า IOC ตั้งแต่ 0.6 ถึง 1 มีจำนวน 38 ข้อ
- 6 นำแบบสอบถามทั้ง 2 ฉบับไปทดลองใช้กับผู้บริหารและครูผู้สอนภาษาไทย จำนวน 31 คน และนักเรียนในโครงการหมอภาษาของโรงเรียนเพชรนอมจำนวน 36 คน เพื่อหาค่าอำนาจรายข้อ พบว่าแบบสอบถามผู้บริหารและครูผู้สอนภาษาไทย มีค่าอำนาจจำแนก ตั้งแต่ 0.21 - 0.60 ได้ 51 ข้อ และแบบสอบถามนักเรียน มีค่าอำนาจจำแนก ตั้งแต่ 0.27 - 0.62 ได้ 38 ข้อ
- 7 นำแบบสอบถามไปเก็บข้อมูล แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อหาความเชื่อมั่น (Reliability) ทั้งฉบับโดยวิธีหาค่าความสอดคล้องภายใน แบบสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha-coefficient) พบว่าได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยผู้บริหารและครูผู้สอนภาษาไทย จำนวน 31 คน นักเรียน จำนวน 36 คน ซึ่งแต่ละฉบับได้ค่าความเชื่อมั่นดังนี้
  - 7.1 แบบสอบถามกลุ่มผู้บริหารและครูผู้สอนภาษาไทย มีค่าความเชื่อมั่น 0.92
  - 7.2 แบบสอบถามนักเรียน มีค่าความเชื่อมั่น 0.95
- 8 นำแบบสอบถามทั้ง 2 ฉบับไปเก็บข้อมูลจริง

## การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลจากประชากรกลุ่มเป้าหมายซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร ครูสอนภาษาไทย นักเรียนที่เข้าร่วมโครงการบ้านหมอภาษา ของโรงเรียนนาหลวง สำนักงานเขตทุ่งครุ กรุงเทพมหานคร ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2546 โดยดำเนินการต่อไปนี้

- 1 ทำหนังสือถึงผู้บริหารโรงเรียนนาหลวง สำนักงานเขตทุ่งครุ กรุงเทพมหานคร แจ้งวัตถุประสงค์ กำหนดวัน เวลา เพื่อขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูล
- 2 แบบสอบถามสำหรับ ผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามไปส่งด้วยตัวเองและขอเก็บคืนภายในเวลา 3 สัปดาห์
- 3 แบบสอบถาม สำหรับนักเรียน ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมด้วยตัวเอง โดยขอความร่วมมือจากนักเรียนและอาจารย์ที่สอนภาษาไทยให้ตอบแบบสอบถามในชั่วโมงภาษาไทย

## ตัวอย่างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

### 1 แบบสอบถาม

แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำเร็จของผู้บริหาร ครู-อาจารย์ ที่มีต่อโครงการบ้านหมอภาษา

#### ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัว

คำชี้แจง โปรดเลือกคำตอบที่ตรงกับสถานภาพของท่าน ในปัจจุบัน

โดยให้ทำเครื่องหมาย  ลงใน

#### 1 สถานภาพ

- ผู้บริหาร
- ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่าย
- ครูผู้สอน

#### 2 ระดับการศึกษา

- ต่ำกว่าปริญญาตรี
- ปริญญาตรี
- ปริญญาโท
- อื่น ๆ โปรดระบุ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามสำหรับผู้บริหาร ครู-อาจารย์

คำชี้แจง โปรดเลือกระดับความสำเร็จของงานที่มีต่อการดำเนินงานของโครงการบ้านหมอภาษา โรงเรียนนาหลวง สำนักงานเขตทุ่งครุ กรุงเทพมหานคร โดยใช้เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็น ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

ข้อ	รายการ	ระดับความสำเร็จ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ปรับปรุง
0	การประเมินวัตถุประสงค์ ส่งเสริมความรู้ของนักเรียนตามความถนัด ✓					
00	ส่งเสริมให้นักเรียนออกเสียงภาษาไทยได้ชัดเจน ✓	7				
0	การประเมินแผนการเรียนรู้ นักเรียนเข้าร่วมโครงการอย่างสม่ำเสมอ ✓					
00	นักเรียนทราบวัตถุประสงค์ของโครงการ ✓					
0	การประเมินเพื่อแนะแนวในการพัฒนาโครงการ มีการประเมินก่อนเรียน ขณะเรียน และหลังเรียน ✓					
00	มีการใช้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อประกอบกิจกรรม ✓					
0	การประเมินเพื่อนำโครงการไปปฏิบัติ โครงการบ้านหมอภาษามีกิจกรรมที่หลากหลาย ✓					
00	กิจกรรมในโครงการตรงกับความสนใจของนักเรียน ✓					
0	การประเมินผลลัพธ์ของโครงการทางการศึกษา นักเรียนสามารถออกเสียง ร-ล ได้ถูกต้อง ✓					
00	นักเรียนสามารถออกเสียง ศ ษ ส ได้ถูกต้อง ✓					
0	การติดตามและการประเมินผลการกระทบ นักเรียนรู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ ✓					
00	นักเรียนตระหนักในศรัทธาภษาภาษาไทยที่ถูกต้อง ✓					

1122 เป็น คุณดวงตา ชูธรรมไทย ✓

## แบบสอบถามสำหรับนักเรียน

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ปรับปรุง
0	การประเมินแผนการเรียนรู้ มีการจัดกิจกรรมในโครงการอย่างมีขั้นตอน ✓					
00	มีการทดสอบก่อนเรียน หลังเรียน ✓					
0	การประเมินเพื่อแนะแนวในการพัฒนาโครงการ จำนวนครูต่อจำนวนนักเรียนในโครงการมีความเหมาะสม					
00	สถานที่ ที่ใช้ทำกิจกรรม มีความเหมาะสม ✓					
0	การประเมินเพื่อนำโครงการไปปฏิบัติ เป็นโครงการที่มีกิจกรรมที่หลากหลาย ✓					
00	สถานที่ ที่ใช้ในการทำกิจกรรม มีความเหมาะสม ✓					
0	การประเมินผลลัพธ์ของโครงการทางการศึกษา ออกเสียง -ร-ล-ได้ถูกต้อง ไหว้-อ-ค-ว-ว ได้ถูกแล้ว					
00	ออกเสียง ศ ษ ส ได้ถูกต้องชัดเจน <sup>ครบแบบบขสข เด็ดจากภาศว</sup> <sub>๑-๕-๕๐๕</sub>					
0	การติดตามและการประเมินผลกระทบ ได้เรียนรู้ภาษาในการดำรงชีวิต วัฒนธรรมไทย					
00	ได้ออกเสียงคำควบกล้ำได้ดีขึ้น <sup>หน้า ๖๗ ๖๘ ๖๙ ๗๐ ๗๑ ๗๒ ๗๓ ๗๔ ๗๕ ๗๖ ๗๗ ๗๘ ๗๙ ๘๐ ๘๑ ๘๒ ๘๓ ๘๔ ๘๕ ๘๖ ๘๗ ๘๘ ๘๙ ๙๐ ๙๑ ๙๒ ๙๓ ๙๔ ๙๕ ๙๖ ๙๗ ๙๘ ๙๙ ๑๐๐</sup>					

## การวิเคราะห์และการแปล

ผู้ประเมินนำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามทั้งหมดมาทำการวิเคราะห์ด้วยคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC V 10 (Statistical Package for the Social Science / Personal Computer / Version 10) ตามลำดับดังนี้

1 แบบทดสอบตอนที่ 1 เกี่ยวกับ สถานภาพ ระดับการศึกษานำมาแจกแจงหาความถี่ และเสนอค่าเป็นร้อยละ

2 แบบสอบถามตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับความสำเร็จของผู้บริหาร ครู นักเรียนที่มีต่อโครงการบ้านหมอภาษามาตรฐานให้คะแนน โดยให้ตามน้ำหนักคะแนนแต่ละระดับความสำเร็จ ความสำเร็จ ดังนี้

ความสำเร็จ/ความคิดเห็น	ในระดับมากที่สุด	ให้	5
ความสำเร็จ/ความคิดเห็น	ในระดับมาก	ให้	4
ความสำเร็จ/ความคิดเห็น	ในระดับปานกลาง	ให้	3
ความสำเร็จ/ความคิดเห็น	ในระดับน้อย	ให้	2
ความสำเร็จ/ความคิดเห็น	ในระดับน้อยที่สุด	ให้	1

3 นำข้อมูลมาหาข้อเฉลี่ยของคะแนน และหาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเป็นรายข้อ สำหรับค่าเฉลี่ยมีเกณฑ์การแปลผลดังนี้

4 50 - 5 00	หมายถึง	ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก
3 50 - 4 49	หมายถึง	ผลการประเมินอยู่ในระดับดี
2 50 - 3 49	หมายถึง	ผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง
1 50 - 2 49	หมายถึง	ผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุง
1 00 - 1 49	หมายถึง	ผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุงมากที่สุด

## สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)

2 สถิติที่ใช้หาคุณภาพของแบบทดสอบ

2.1 หาค่าความเที่ยงตรงเชิงพื้นิจ (Face Validity) โดยวิธีหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Consistency IOC) ระหว่างแบบสอบถามแต่ละด้านกับนิยามที่ระบุไว้ โดยใช้สูตรโรวีเนลลีและแอมเบลตัน (ล้วน สายยศและอังคณา สายยศ 2539 248 - 249)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้อง มีค่าอยู่ระหว่าง -1 ถึง +1  
 $\sum R$  แทน ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญแต่ละคน  
 N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

2.2 วิเคราะห์ข้อคำถามเป็นรายข้อ (Item-Total Correlation) เพื่อหาค่าอำนาจจำแนก โดยการหาคาสหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวมของแบบสอบถามจากสูตรของเพียร์สัน (Pearson Product-Moment Correlation Coefficient) (ล้วน สายยศและอังคณา สายยศ 2543 302-304)

$$r = \frac{N \sum XY - \sum X \sum Y}{\sqrt{[N \sum X^2 - (\sum X)^2][N \sum Y^2 - (\sum Y)^2]}}$$

$r = \frac{P_{21} - 1/2}{n_{21} - n_{2L}}$

เมื่อ I แทน ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ  
 N แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง  
 $\sum X$  แทน ผลรวมทั้งหมดของคะแนนทั้งฉบับ  
 $\sum Y$  แทน ผลรวมทั้งหมดของคะแนนรายข้อ  
 $\sum X^2$  แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมดของคะแนนทั้งฉบับยกกำลังสอง  
 $\sum Y^2$  แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมดของคะแนนรายข้อยกกำลังสอง  
 $\sum XY$  แทน ผลรวมของผลคูณระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนทั้งฉบับ

2.3 หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha-Coefficient) (ล้วน สายยศและอังคณา สายยศ 2539 : 218)

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left\{ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S^2} \right\}$$

เมื่อ	$\alpha$	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์ของความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม
	$S_i^2$	แทน	ความแปรปรวนของคะแนนเป็นรายข้อ
	$S^2$	แทน	ความแปรปรวนของคะแนนจากแบบสอบถามทั้งฉบับ
	$n$	แทน	จำนวนข้อของแบบสอบถาม

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยกำหนดสัญลักษณ์และอักษรย่อในการแปลความหมายดังต่อไปนี้

N แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง

$\bar{X}$  แทน ค่าเฉลี่ย

SD แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ในการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมายของการวิเคราะห์ ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

- 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าร้อยละ
- 2 ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างโดยภาพรวมเป็นรายด้าน และรายข้อ วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าเฉลี่ย(Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( Standard Deviation)

#### ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป

ตาราง 2 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ข้อมูลทั่วไป	N	ร้อยละ
1 สถานภาพ		
1 1 ผู้บริหาร	4	11 43
1 2 ครูผู้สอน	31	88 57
รวม	35	100
2 ระดับการศึกษา		
2 1 ปริญญาโท	8	25 81
2 2 ปริญญาตรี	23	74 19
รวม	31	100

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนเกี่ยวกับความสำเร็จโครงการหมอภาษาด้านวัตถุประสงค์

การประเมินด้านวัตถุประสงค์	ผู้บริหาร N = 4		ครูผู้สอน N = 31			
	$\bar{x}$	SD	ระดับความสำเร็จ	$\bar{x}$	SD	ระดับความสำเร็จ
1 ส่งเสริมความรู้ของนักเรียนตามความถนัด	4.50	0.58	ดี	4.29	0.75	ดี
2 ส่งเสริมให้นักเรียนออกเสียงได้ชัดเจน	4.25	0.50	ดี	4.42	0.67	ดี
3 ส่งเสริมความรู้ของนักเรียนตามความถนัด	4.50	0.58	ดี	4.29	0.59	ดี
4 ส่งเสริมลักษณะนิสัยรักการอ่านแก่นักเรียน	4.25	0.50	ดี	4.39	0.50	ดี
5 ส่งเสริมลักษณะนิสัยการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี	4.00	0.82	ดี	4.39	0.56	ดี
6 มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในวิชาภาษาไทย	4.50	0.58	ดี	4.19	0.54	ดี
7 มีความสอดคล้องกับกิจกรรมของโรงเรียนที่จัดขึ้น	4.75	0.50	ดี	4.23	0.62	ดี
8 ครูในโรงเรียนให้ความร่วมมือกับโครงการ	3.75	0.50	ดี	4.45	0.57	ดี
9 มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรพื้นฐาน 2544	3.75	0.50	ดี	4.35	0.49	ดี
รวม	4.25	0.54	ดี	4.33	0.56	ดี

จากตาราง 3 พบว่าความคิดเห็นของผู้บริหาร เกี่ยวกับความสำเร็จของโครงการด้านวัตถุประสงค์โดยรวมอยู่ในระดับดี (4.25) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อมีความเหมาะสมอยู่ในระดับดี มีค่าตั้งแต่ 3.75 ถึง 4.75 ความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับความสำเร็จของโครงการหมอภาษาด้านวัตถุประสงค์เรื่องครูในโรงเรียนให้ความร่วมมือกับโครงการ และมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรพื้นฐาน 2544 มีค่าต่ำสุด คือ 3.75 เรื่องมีความสอดคล้องกับกิจกรรมของโรงเรียนที่จัดขึ้นมีค่าสูงสุด คือ 4.75

สวนความคิดเห็นของผู้สอนเกี่ยวกับความสำเร็จของโครงการบ้านหมอภาษาด้านวัตถุประสงค์ โดยรวมอยู่ในระดับดี (4.33) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อมีความเหมาะสมอยู่ในระดับดี มีค่าตั้งแต่ 4.19 ถึง 4.45 ความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับความสำเร็จของโครงการบ้านหมอภาษาด้านวัตถุประสงค์ เรื่องมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในวิชาภาษาไทย มีค่าต่ำสุด 4.19 เรื่องครูในโรงเรียนให้ความร่วมมือกับโครงการ มีค่าสูงสุดคือ 4.75

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนเกี่ยวกับความสำเร็จของโครงการหมอภาษาด้านแผนการเรียนรู้

การประเมินด้านแผนการเรียนรู้	ผู้บริหาร N = 4			ครูผู้สอน N = 31		
	$\bar{X}$	SD	ระดับความสำเร็จ	$\bar{X}$	SD	ระดับความสำเร็จ
1 นักเรียนเข้าร่วมโครงการอย่างสม่ำเสมอ	4.25	0.50	ดี	4.23	0.72	ดี
2 นักเรียนทราบวัตถุประสงค์ของโครงการ	4.00	0.82	ดี	4.19	0.65	ดี
3 นักเรียนทราบถึงประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ	3.75	0.50	ดี	4.35	0.55	ดี
4 มีการแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างชัดเจน	3.75	0.50	ดี	4.23	0.67	ดี
5 มีการจัดประชุมแก้ปัญหาต่างๆ มาพิจารณารวมกัน	3.75	0.50	ดี	3.97	0.60	ดี
6 โครงการมีการจัดกิจกรรมอย่างมีขั้นตอน	3.75	0.50	ดี	4.39	0.62	ดี
7 การดำเนินงานของโครงการทันต่อเหตุการณ์ปัจจุบัน	4.25	0.50	ดี	4.06	0.63	ดี
8 นักเรียนได้ใช้หลักการอ่านไปพัฒนาด้านการเขียน	4.25	0.96	ดี	4.32	0.65	ดี
9 มีการวัดและประเมินผลอย่างชัดเจน	4.00	0.82	ดี	4.35	0.61	ดี
รวม	3.92	0.59	ดี	4.23	0.60	ดี

จากตาราง 4 พบว่าความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับความสำเร็จของโครงการด้านแผนการเรียนรู้โดยรวมอยู่ในระดับดี (3.92) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อมีความเหมาะสมอยู่ในระดับดี ยกเว้น เรื่องมีการจัดประชุมแก้ปัญหาต่างๆมาพิจารณาร่วมกัน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าตั้งแต่ 3.25 ถึง 4.25 ซึ่งความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับเรื่องมีการจัดประชุมแก้ปัญหาต่างๆมาพิจารณาร่วมกัน มีค่าต่ำสุด คือ 3.25 นักเรียนเข้าร่วมโครงการอย่างสม่ำเสมอ การดำเนินงานของโครงการทันต่อเหตุการณ์ปัจจุบัน นักเรียนได้ใช้หลักการอ่านไปพัฒนาด้านการเขียน มีค่าสูงสุด คือ 4.25

ส่วนความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับความสำเร็จของโครงการด้านแผนการเรียนรู้โดยรวมอยู่ในระดับดี (4.23) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อมีความเหมาะสมอยู่ในระดับดี มีค่าตั้งแต่ 3.97 ถึง 4.39 ซึ่งความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับความสำเร็จของโครงการด้านแผนการเรียนรู้ เรื่องมีการจัดประชุมแก้ปัญหาต่างๆมาพิจารณาร่วมกัน มีค่าต่ำสุด คือ 3.97 ความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับความสำเร็จของโครงการด้านแผนการเรียนรู้เรื่องโครงการมีการจัดกิจกรรมอย่างมีขั้นตอน มีค่าสูงสุด คือ 4.39

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนเกี่ยวกับความสำเร็จของโครงการหมอภาษาเพื่อแนะแนวในการพัฒนาโครงการ

การประเมินเพื่อแนะแนวในการพัฒนาโครงการ	ผู้บริหาร N = 4			ครูผู้สอน N = 31		
	$\bar{X}$	SD	ระดับความสำเร็จ	$\bar{X}$	SD	ระดับความสำเร็จ
1 มีการประเมินก่อนเรียน ขณะเรียนและหลังเรียน	3.50	0.58	ดี	4.29	0.74	ดี
2 มีการปลูกฝังและส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน	3.75	0.50	ดี	4.48	0.51	ดี
3 มีการปลูกฝังและส่งเสริมด้าน การเขียน	3.50	0.58	ดี	4.48	0.63	ดี
4 มีการสร้างเจตคติที่ถูกต้องเกี่ยวกับภาษาไทยให้นักเรียน	4.25	0.50	ดี	4.35	0.49	ดี
5 มีการกระตุ้นและสนับสนุนให้นักเรียนสนใจกิจกรรมในโครงการ	3.50	0.58	ดี	4.32	0.54	ดี
6 มีการประเมินความก้าวหน้าของโครงการ	3.75	0.50	ดี	4.06	0.57	ดี
7 นักเรียนใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ด้วยการอ่านและการเขียน	3.75	0.50	ดี	4.03	0.48	ดี
8 มีการประเมินความก้าวหน้าจากการดูสถิติการยืมหนังสือจากห้องสมุด	4.25	0.50	ดี	4.35	0.55	ดี
9 มีการติดตามผลและประเมินผลโครงการทุกเทอม	3.75	0.50	ดี	4.38	0.52	ดี
รวม	3.78	0.51	ดี	4.31	0.54	ดี

จากตาราง 5 พบว่าความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับความสำเร็จของโครงการด้านเพื่อแนะแนว ในการพัฒนาโครงการโดยรวมอยู่ในระดับดี (3.78) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อมีความเหมาะสมอยู่ในระดับดี มีค่าตั้งแต่ 3.50 ถึง 4.25 ซึ่งความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับ

ความสำเร็จของโครงการด้านเพื่อแนะแนวในการพัฒนาโครงการเรื่องการประเมินก่อนเรียน ขณะเรียนและหลังเรียน มีการปลูกฝังและส่งเสริมด้านการเขียน มีการกระตุ้นและสนับสนุนให้นักเรียนสนใจกิจกรรมในโครงการ มีค่าต่ำสุด 3 50

สวนครูผู้สอนความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำเร็จของโครงการด้านเพื่อแนะแนวในการพัฒนาโครงการโดยรวมอยู่ในระดับดี (4 31) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อมีความเหมาะสมอยู่ในระดับดี มีค่าตั้งแต่ 4 03 ถึง 4 48 ซึ่งความคิดเห็นครูผู้สอนด้านเพื่อแนะแนวในการพัฒนาโครงการเรื่องนักเรียนใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ด้วยการอ่านและการเขียน มีค่าต่ำสุดคือ 4 03 และเรื่องมีการปลูกฝังและส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน มีการปลูกฝังและส่งเสริมด้านการเขียน มีค่าสูงสุดคือ 4 48

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนเกี่ยวกับความสำเร็จของโครงการ หอมภาษาเพื่อนำโครงการไปปฏิบัติ

การประเมินเพื่อนำโครงการไปปฏิบัติ	ผู้บริหาร N = 4			ครูผู้สอน N = 31		
	$\bar{x}$	SD	ระดับความสำเร็จ	$\bar{x}$	SD	ระดับความสำเร็จ
โครงการบ้านหอมภาษามีกิจกรรมที่หลากหลาย	3 75	0 50	ดี	4 29	0 53	ดี
2 กิจกรรมในโครงการตรงกับความสนใจของนักเรียน	4 50	0 58	ดี	4 29	0 46	ดี
3 มีการส่งเสริมกิจกรรมเชิดหุ่น	3 75	0 50	ดี	4 39	0 59	ดี
4 มีกิจกรรมการเล่านิทานเพื่อส่งเสริมการแสดงออก	3 75	0 50	ดี	4 35	0 49	ดี
5 มีกิจกรรมการเล่านิทานเพื่อส่งเสริมการอ่าน	4 25	0 50	ดี	4 16	0 52	ดี
6 มีการจัดสถานที่ที่ใช้ในการทำกิจกรรมด้วยความเหมาะสม	3 75	0 50	ดี	4 39	0 56	ดี
7 มีการฝึกทักษะการอ่านไปสู่การเขียน	3 75	0 50	ดี	4 48	0 57	ดี
8 มีการจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับสภาพสังคมปัจจุบัน	3 75	0 50	ดี	4 19	0 48	ดี
รวม	3 91	0 48	ดี	4 32	0 49	ดี

จากตาราง 6 พบว่าความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับความสำเร็จของโครงการด้านการนำโครงการไปปฏิบัติโดยรวมอยู่ในระดับดี (3.91) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อมีความเหมาะสมอยู่ในระดับดี มีค่าตั้งแต่ 3.75 ถึง 4.50 กิจกรรมในโครงการตรงกับความสนใจของนักเรียน มีค่าสูงสุด คือ 4.50 รองลงมา คือ มีกิจกรรมการเล่านิทานเพื่อส่งเสริมการอ่าน มีค่า 4.25

ส่วนครูผู้สอน ความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำเร็จของโครงการด้านการนำโครงการไปปฏิบัติโดยรวมอยู่ในระดับดี (4.32) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อมีความเหมาะสมอยู่ในระดับดี มีค่าตั้งแต่ 4.16 ถึง 4.48 ซึ่งความคิดเห็นครูผู้สอนด้านการนำโครงการไปปฏิบัติเรื่องมีกิจกรรมการเล่านิทานเพื่อส่งเสริมการอ่าน มีค่าต่ำสุด คือ 4.48 มีการฝึกทักษะการอ่านไปสู่การเขียนมีค่าสูงสุด คือ 4.16

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนเกี่ยวกับความสำเร็จของโครงการหอภาษาดำเนินการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการทางการศึกษา

ด้านการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการทางการศึกษา	ผู้บริหาร N = 4			ครูผู้สอน N = 31		
	$\bar{X}$	SD	ระดับความสำเร็จ	$\bar{X}$	SD	ระดับความสำเร็จ
1 นักเรียนสามารถออกเสียง ร ล ได้ถูกต้อง	3 75	0 50	ดี	3 84	0 58	ดี
2 นักเรียนสามารถออกเสียง ศ ษ ส ได้ถูกต้อง	4 00	0 82	ดี	3 90	0 47	ดี
3 นักเรียนสามารถออกเสียง ท ได้ถูกต้อง	4 00	0 00	ดี	4 00	0 58	ดี
4 ทำให้นักเรียนเกิดความเชื่อมั่นในตนเอง	4 00	0 00	ดี	4 48	0 51	ดี
5 ทำให้นักเรียนได้ฝึกความเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี	4 00	0 00	ดี	4 35	0 55	ดี
6 นักเรียนสามารถทำงานร่วมกับเพื่อนด้วยความสามัคคี	4 00	0 00	ดี	4 32	0 60	ดี
7 ทำให้รู้จักยอมรับฟังความคิดเห็นของคนอื่น	4 00	0 00	ดี	4 35	0 55	ดี
8 นักเรียนเกิดความสนใจในการอ่าน และการเขียนมากขึ้น	4 00	0 00	ดี	4 32	0 48	ดี
9 นักเรียนเกิดความภาคภูมิใจในความเป็นไทย	4 00	0 00	ดี	4 26	0 51	ดี
รวม	3 97	0 12	ดี	4 20	0 51	ดี

จากตาราง 7 พบว่าความคิดเห็นของผู้บริหาร เกี่ยวกับความสำเร็จของโครงการด้านการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการทางการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับดี (3 97) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้อมีความเหมาะสมอยู่ในระดับดี มีค่าตั้งแต่ 3 75 ถึง 4 00 ความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับความสำเร็จของโครงการด้านการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการทางการศึกษาเรื่องนักเรียนสามารถออกเสียง ร ล ได้ถูกต้อง นักเรียนสามารถออกเสียง ศ ษ ส ได้ถูกต้อง นักเรียน

สามารถออกเสียง ท ได้ถูกต้อง ทำให้นักเรียนเกิดความเชื่อมั่นในตนเอง ทำให้นักเรียนได้ฝึกความเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี นักเรียนสามารถทำงานร่วมกับเพื่อนด้วยความสามัคคี ทำให้รู้จักยอมรับฟังความคิดเห็นของคนอื่น นักเรียนเกิดความสนใจในการอ่านและการเขียนมากขึ้น นักเรียนเกิดความภาคภูมิใจในความเป็นไทย ทุกเรื่องมีค่า 4 00

สวนครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำเร็จของโครงการด้านการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการทางการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับดี (4 20) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อมีความเหมาะสมอยู่ในระดับดี มีค่าตั้งแต่ 3 84 ถึง 4 48 เรื่องนักเรียนสามารถออกเสียง ร ล ได้ถูกต้องมีค่าต่ำสุด คือ 3 84 ทำให้นักเรียนเกิดความเชื่อมั่นในตนเอง มีค่าสูงสุด 4 48

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนเกี่ยวกับความสำเร็จของโครงการหมอภาษาด้านการติดตามและการประเมินผลกระทบ

การประเมินด้านการติดตามและการประเมินผลกระทบ	ผู้บริหาร N = 4			ครูผู้สอน N = 31		
	$\bar{X}$	SD	ระดับความสำเร็จ	$\bar{X}$	SD	ระดับความสำเร็จ
1 นักเรียนรู้จักใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์	4 00	0	ดี	4 35	0 55	ดี
2 นักเรียนตระหนักในการใช้ภาษาไทยที่ถูกต้อง	4 00	0	ดี	4 48	0 57	ดี
3 นักเรียนรู้จักทำงานเป็นกลุ่ม	3 00	0	ปานกลาง	4 23	0 56	ดี
4 นักเรียนได้ฝึกตนเองให้เป็นผู้กล้าคิดกล้าแสดงออก	4 00	0	ดี	4 29	0 53	ดี
5 นักเรียนได้ฝึกตนเองให้มีความรับผิดชอบ	4 00	0	ดี	4 23	0 50	ดี
6 นักเรียนได้นำทักษะการอ่านไปพัฒนาทักษะในการเขียน	4 00	0	ดี	4 35	0 55	ดี
7 นักเรียนได้ใช้ทักษะด้านการพูดไปใช้ในการสื่อสาร	4 00	0	ดี	4 35	0 55	ดี
รวม	3 86	0	ดี	4 31	0 51	ดี

จากตาราง 8 พบว่าความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับความสำเร็จของโครงการด้านการติดตามผลและการประเมินผลการกระทบโดยรวมอยู่ในระดับดี (3.86) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อมีความเหมาะสมอยู่ในระดับดี ยกเว้นการรู้จักทำงานเป็นกลุ่มอยู่ในระดับ ปานกลาง มีค่าตั้งแต่ 3.00 ถึง 4.00 การรู้จักทำงานเป็นกลุ่ม มีค่าต่ำสุด 3.00 เรื่องที่เหลือ มีค่าเป็น 4.00

ความคิดเห็นของของครูผู้สอนเกี่ยวกับความสำเร็จของโครงการด้านการติดตามผลและการประเมินผลการกระทบโดยรวมอยู่ในระดับดี (4.31) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อมีความเหมาะสมอยู่ในระดับดี มีค่าตั้งแต่ 4.23 ถึง 4.23 การรู้จักทำงานเป็นกลุ่มและนักเรียนได้ฝึกตนเองให้มีความรับผิดชอบ มีค่าต่ำสุด คือ 4.23 นักเรียนตระหนักในการใช้ภาษาไทยที่ถูกต้อง มีค่าสูงสุด คือ 4.48

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับโครงการหมอภาษา ด้านแผนการเรียนรู้

การประเมินด้านแผนการเรียนรู้ N = 36	$\bar{X}$	S D	ระดับ ความคิดเห็น
1 มีการจัดกิจกรรมในโครงการอย่างมีขั้นตอน	4.42	0.73	ดี
2 มีการทดสอบก่อนเรียน หลังเรียน	4.45	0.56	ดี
3 กิจกรรมที่จัดขึ้นมีความน่าสนใจ	4.39	0.77	ดี
4 ได้ใช้หลักพัฒนาด้านการอ่านออกเสียงเพื่อนำไปสู่การเขียน	4.45	0.61	ดี
5 มีการพัฒนาวิธีการในการดำเนินงานโครงการให้ทัน ต่อเหตุการณ์ปัจจุบัน	4.47	0.61	ดี
6 การวัดและการประเมินผลมีความชัดเจน	4.39	0.69	ดี
7 ได้ทราบถึงประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ	4.33	0.63	ดี
8 ได้ทราบถึงวัตถุประสงค์ของกิจกรรมในโครงการที่ทำอย่าง ชัดเจน	4.31	0.71	ดี
รวม	4.40	0.63	ดี

จากตาราง 9 พบว่าความคิดเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับโครงการหมอภาษาด้านแผนการเรียนรู้โดยรวมอยู่ในระดับดี (4.40) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อมีความเหมาะสมอยู่ในระดับดี มีค่าตั้งแต่ 4.31 ถึง 4.47 ซึ่งความคิดเห็นด้านแผนการเรียนรู้เรื่องทราบถึงวัตถุประสงค์ของกิจกรรมในโครงการที่ทำอย่างชัดเจน มีค่าต่ำสุด คือ 4.31 ความคิดเห็นด้านการเรียนรู้ เรื่องมีการพัฒนาวิธีการในการดำเนินงานโครงการให้ทันต่อเหตุการณ์ปัจจุบัน มีค่าสูงสุด คือ 4.47

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับโครงการ  
หมอภาษาเพื่อแนะแนวในการพัฒนาโครงการ

การประเมินเพื่อแนะแนวในการพัฒนาโครงการ N = 36	$\bar{x}$	SD	ระดับ ความคิดเห็น
1 จำนวนครูต่อจำนวนนักเรียนในโครงการมีความเหมาะสม	4 08	0 77	ดี
2 สถานที่ที่ใช้ทำกิจกรรมมีความเหมาะสม	4 11	0 82	ดี
3 มีจำนวนวัสดุ - อุปกรณ์มากเพียงพอในการทำกิจกรรม	3 97	0 70	ดี
4 มีกิจกรรมในโครงการที่ทำให้เกิดความสนใจ	4 31	0 67	ดี
5 ควรให้นักเรียนมีโอกาสด้านการแสดงความคิดเห็นในการ ปฏิบัติกิจกรรม	4 19	0 75	ดี
6 เวลามีส่วนเอื้อต่อการทำกิจกรรมในโครงการ	4 03	0 65	ดี
7 มีการประชุมผู้เข้าร่วมกิจกรรมถึงความก้าวหน้า ของโครงการ	4 17	0 77	ดี
8 ได้ทราบถึงผลการวัดในขณะจัดกิจกรรมแต่ละครั้ง	4 17	0 74	ดี
รวม	4 13	0 71	ดี

จากตาราง 10 พบว่าความคิดเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับโครงการหมอภาษาเพื่อแนะแนวในการพัฒนาโครงการ โดยรวมอยู่ในระดับดี (4 13) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อมีความเหมาะสมอยู่ในระดับดี ด้านการประเมินเพื่อแนะแนวในการพัฒนาโครงการมีค่าตั้งแต่ 3 97 ถึง ซึ่งความคิดเห็นการประเมินเพื่อแนะแนวในการพัฒนาโครงการ เรื่องมีจำนวนวัสดุ - อุปกรณ์มากเพียงพอในการทำกิจกรรม มีค่าต่ำสุด คือ 3 97 เรื่องมีกิจกรรมในโครงการที่ทำให้เกิดความสนใจ มีค่าสูงสุด คือ 4 31

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับโครงการ  
หมอภาษาเพื่อนำโครงการไปปฏิบัติ

การประเมินเพื่อนำโครงการไปปฏิบัติ N = 36	$\bar{x}$	S D	ระดับ ความคิดเห็น
1 เป็นโครงการที่มีกิจกรรมที่หลากหลาย	4 17	0 91	ดี
2 มีการแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบในการทำงานได้อย่าง เหมาะสม	4 20	0 82	ดี
3 จัดกิจกรรมในโครงการน่าสนใจ น่าเรียนรู้	4 28	0 70	ดี
4 มีการฝึกทักษะในการอ่านไปสู่การเขียนที่ถูกต้อง	4 11	0 78	ดี
5 มีการส่งเสริมการอ่าน การเล่านิทานสู่การประกอบท่าทาง	4 33	0 83	ดี
6 มีการจัดสถานที่ที่ใช้ในการทำกิจกรรมด้วยความ เหมาะสม	4 33	0 79	ดี
7 มีการส่งเสริมการแสดงละครหุ่น	4 53	0 56	ดีมาก
รวม	4 28	0 75	ดี

จากตาราง 11 พบว่าความคิดเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับโครงการหมอภาษาเพื่อนำโครงการไปปฏิบัติ โดยรวมอยู่ในระดับดี (4 28) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อมีความเหมาะสมอยู่ในระดับดียกเว้นเรื่องการส่งเสริมการแสดงละครหุ่นมีความเหมาะสมอยู่ในระดับดีมาก ด้านการประเมินเพื่อนำโครงการไปปฏิบัติ มีค่าตั้งแต่ 4 11 ถึง 4 53 ซึ่งความคิดเห็นด้านการประเมินเพื่อนำโครงการไปปฏิบัติ เรื่องการฝึกทักษะในการอ่านไปสู่การเขียนที่ถูกต้อง มีค่าต่ำสุด คือ 4 11 เรื่องการส่งเสริมการแสดงละครหุ่น มีค่าสูงสุด คือ 4 53

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับโครงการ  
 หอมภาษาด้านผลลัพธ์ของโครงการทางการศึกษา

การประเมินด้านผลลัพธ์ของโครงการทางการศึกษา N = 36	$\bar{X}$	SD	ระดับ ความคิดเห็น
1 ออกเสียง ร ล ได้ถูกต้อง	4 14	0 76	ดี
2 ออกเสียง ศ ษ ส ได้ถูกต้องชัดเจน	4 22	0 76	ดี
3 ออกเสียง ฝ ฟ เป็นพยัญชนะต้นได้ถูกต้อง	4 19	0 71	ดี
4 เล่าเรื่องจากหนังสือที่สนใจอย่างมั่นใจ	4 08	0 81	ดี
5 กล้าคิด กล้าแสดงออกในการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี	4 33	0 76	ดี
6 ทำให้เกิดความเชื่อมั่นในการเขียนคำ ประโยคตามคำสั่ง	4 19	0 86	ดี
7 ทำให้เกิดความเชื่อมั่นในการออกเสียง	4 14	0 76	ดี
8 ทราบหลักการวัดและประเมินผลจากอาจารย์	4 08	0 87	ดี
รวม	4 17	0 76	ดี

จากตาราง 12 พบว่าความคิดเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับโครงการหอมภาษาด้านผลลัพธ์ของโครงการทางการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับดี (4 17) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อมีความเหมาะสมอยู่ในระดับดี การประเมินด้านผลลัพธ์ของโครงการทางการศึกษา มีค่าตั้งแต่ 4 08 ถึง 4 33 ซึ่งความคิดเห็นด้านการประเมินด้านผลลัพธ์ของโครงการทางการศึกษา เรื่องการเล่าเรื่องจากหนังสือที่สนใจอย่างมั่นใจ และการทราบหลักการวัดและประเมินผลจากอาจารย์มีค่าต่ำสุด คือ 4 08 ความคิดเห็นเรื่องการกล้าคิด กล้าแสดงออกในการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดีมีค่าสูงสุด คือ 4 33

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับโครงการ  
หมอภาษาด้านการติดตามและการประเมินผลกระทบ

การประเมินด้านการติดตามและการประเมินผลกระทบ	$\bar{X}$	S D	ระดับ ความคิดเห็น
N = 36			
1 ได้เรียนรู้ภาษาในการดำรงชีวิต	4 44	0 77	ดี
2 ได้ออกเสียงคำควบกล้ำได้ดีขึ้น	4 39	0 80	ดี
3 ได้ออกเสียงพยัญชนะต้นได้ชัดเจน	4 31	0 75	ดี
4 ได้ฝึกตนเองให้เป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี	4 31	0 75	ดี
5 เกิดการทำงานร่วมกับเพื่อนทำให้เกิดความสามัคคี	4 31	0 62	ดี
6 ได้ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ต่อตนเอง	4 42	0 55	ดี
7 ได้ใช้เวลานานในการฝึกออกเสียงคำควบกล้ำและออกเสียงพยัญชนะต้น	4 33	0 68	ดี
รวม	4 37	0 68	ดี

จากตาราง 13 พบว่าความคิดเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับโครงการหมอภาษาด้านการติดตามและการประเมินผลกระทบ โดยรวมอยู่ในระดับดี (4 37) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อมีความเหมาะสมอยู่ในระดับดี การประเมินด้านการติดตามและการประเมินผลกระทบ มีค่าตั้งแต่ 4 31 ถึง 4 44 ซึ่งความคิดเห็นด้านการประเมินด้านการติดตามและการประเมินผลกระทบ เรื่องการได้ออกเสียงพยัญชนะต้นได้ชัดเจน การได้ฝึกตนเองให้เป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี การเกิดการทำงานร่วมกับเพื่อนทำให้เกิดความสามัคคี มีค่าต่ำสุด คือ 4 31 ความคิดเห็นเรื่องการได้เรียนรู้ภาษาในการดำรงชีวิต มีค่าสูงสุด คือ 4 44

แผนภูมิเปรียบเทียบคะแนนการสอบหลังเข้าโครงการบ้านหมอภาษา

16

16

14

12

10

8

6

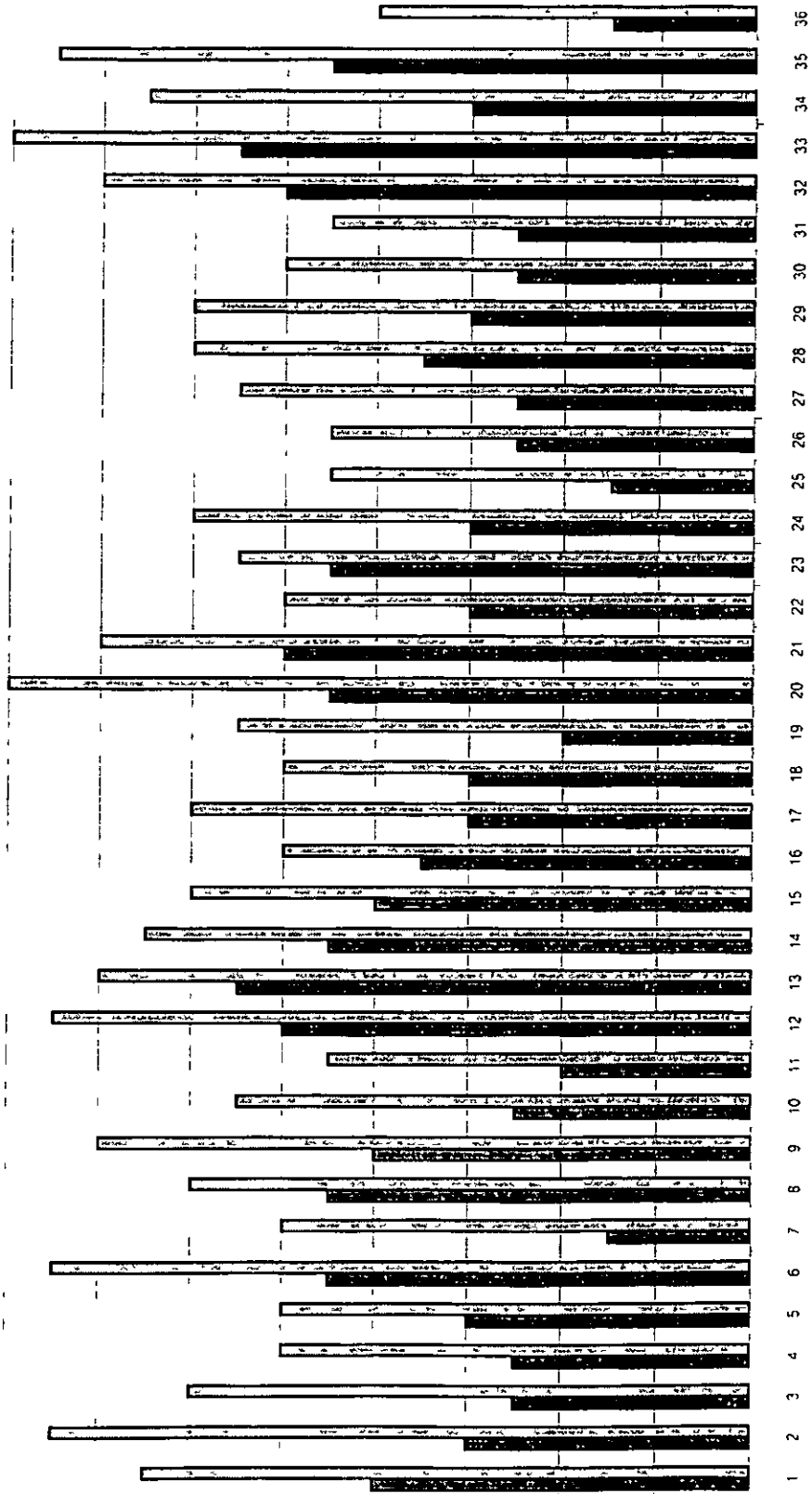
4

2

0

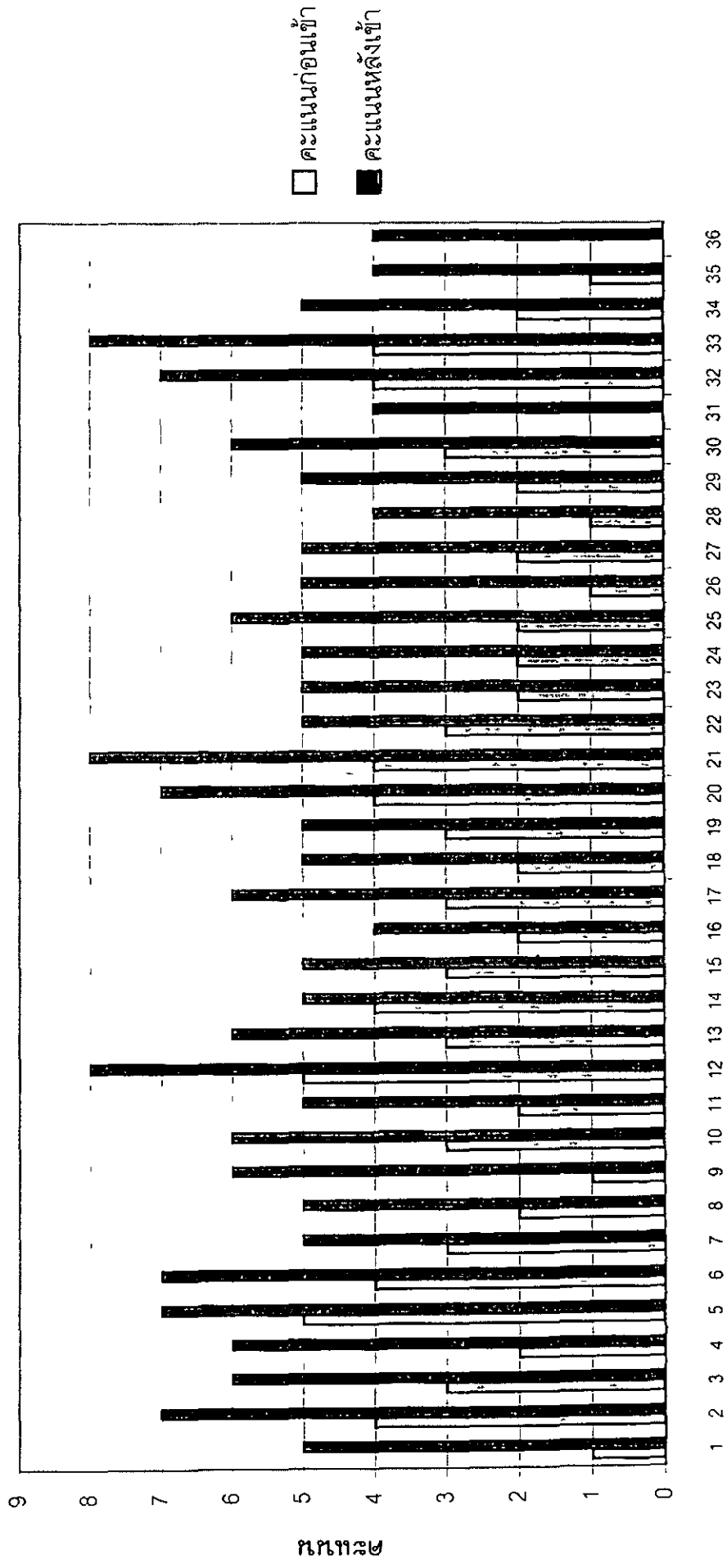
คะแนน

■ คะแนนก่อนเข้า  
□ คะแนนหลังเข้า



จำนวนนักเรียน

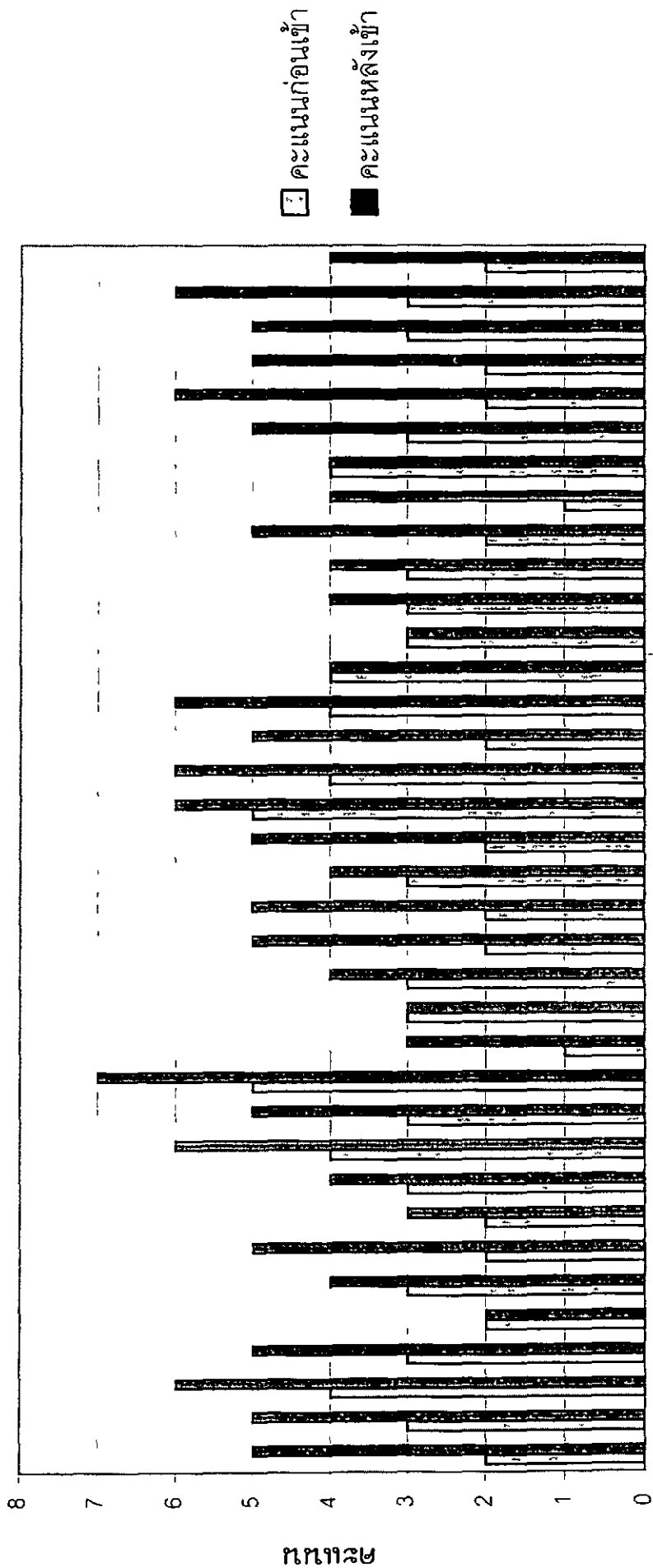
แผนภูมิเปรียบเทียบคะแนนการเขียนก่อนและหลังเข้าโครงการบ้านหมอภาษา



จำนวนนักเรียน

คะแนน

แผนภูมิเปรียบเทียบคะแนนการสอบด้านการอ่านก่อนและหลังเข้าร่วมโครงการบ้านหมอภาษา



จำนวนนักเรียน

คะแนน  
การสอบหลักภาษาก่อน - หลังเข้าโครงการบ้านหมอภาษา

N	ก่อนเข้า	หลังเข้า	D	D <sup>2</sup>
1	8	13	5	25
2	6	15	9	81
3	5	12	7	49
4	5	10	5	25
5	6	10	4	16
6	9	15	6	36
7	3	10	7	49
8	9	12	3	9
9	8	14	6	36
10	5	11	6	36
11	4	9	5	25
12	10	15	5	25
13	11	14	4	16
14	9	13	4	16
15	8	12	4	16
16	7	10	3	9
17	6	14	8	64
18	6	10	4	16
19	4	11	7	49
20	9	16	7	49
21	10	14	4	16
22	6	10	4	16
23	9	11	2	4
24	6	12	6	36
25	3	9	6	36
26	5	9	4	16
27	5	11	6	36
28	7	12	5	25

คะแนน  
การสอบหลักภาษาก่อน - หลังเข้าโครงการบ้านหมอภาษา (ต่อ)

N	ก่อนเข้า	หลังเข้า	D	D <sup>2</sup>
29	6	12	6	36
30	5	10	5	25
31	5	9	4	16
32	10	14	4	16
33	11	16	5	25
34	6	13	7	49
35	9	15	6	36
36	3	8	5	25
รวม	249	429	188	1124

## คะแนน

## การสอบด้านการเขียนก่อน - หลังเข้าโครงการบ้านหมอกาษา

N	ก่อนเข้า	หลังเข้า	D	D <sup>2</sup>
1	1	5	4	16
2	4	7	3	9
3	3	6	3	9
4	2	6	4	16
5	5	7	2	4
6	4	7	3	9
7	3	5	2	4
8	2	5	3	9
9	1	6	5	25
10	3	6	3	9
11	2	5	3	9
12	5	8	3	9
13	3	6	3	9
14	4	5	1	1
15	3	5	2	4
16	2	4	2	4
17	3	6	3	9
18	2	5	3	9
19	3	5	2	4
20	4	7	3	9
21	4	8	4	16
22	3	5	2	4
23	2	5	3	9
24	2	5	3	9
25	2	6	4	16
26	1	5	4	16
27	2	5	3	9
28	1	4	3	9

## คะแนน

การสอบด้านการเขียนก่อน - หลังเข้าโครงการบ้านหมอกาษา (ต่อ)

N	ก่อนเข้า	หลังเข้า	D	D <sup>2</sup>
29	2	5	3	9
30	3	6	3	9
31	0	4	4	16
32	4	7	3	9
33	4	8	4	16
34	2	5	3	9
35	1	4	3	9
36	0	4	4	16
รวม	92	202	107	367

คะแนน  
การสอบด้านการอ่านก่อน - หลังเข้าโครงการบ้านหมอกษา

N	ก่อนเข้า	หลังเข้า	D	D <sup>2</sup>
1	2	5	3	9
2	3	5	2	4
3	4	6	2	4
4	3	5	2	4
5	2	2	0	0
6	3	4	1	1
7	2	5	3	9
8	2	3	1	1
9	3	4	1	1
10	4	6	2	4
11	3	5	2	4
12	5	7	2	4
13	1	3	2	4
14	3	3	0	0
15	3	4	1	1
16	2	5	3	9
17	2	5	3	9
18	3	4	1	1
19	2	5	3	9
20	5	6	1	1
21	4	6	2	4
22	2	5	3	9
23	4	6	2	4
24	4	4	0	0
25	3	3	0	0
26	3	4	1	1
27	3	4	1	1
28	2	5	3	9

## คะแนน

การสอบด้านการอ่านก่อน - หลังเข้าโครงการบ้านหมอภาษา (ต่อ)

N	ก่อนเข้า	หลังเข้า	D	D <sup>2</sup>
29	1	4	3	9
30	4	4	0	0
31	3	5	2	4
32	2	6	4	16
33	2	5	3	9
34	3	5	2	4
35	3	6	3	9
36	2	4	2	4
รวม	102	168	66	153

## บทที่ 5

### สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

งานวิจัยนี้เป็นการประเมินโครงการบ้านหมอภาษาของโรงเรียนนาหลวง โดยมีความมุ่งหมายของการประเมิน วิธีการดำเนินการดำเนินการศึกษาค้นคว้าและผลการประเมิน ดังต่อไปนี้

#### ความมุ่งหมายของการประเมิน

เพื่อประเมินผล การดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของโครงการบ้านหมอภาษาในโรงเรียน ของโรงเรียนนาหลวง สำนักงานเขตทุ่งครุ กรุงเทพมหานคร โดยแบ่งออกเป็น 6 ส่วนต่อไปนี้

- 1 การประเมินวัตถุประสงค์
- 2 การประเมินแผนการเรียนรู้
- 3 การประเมินเพื่อแนะแนวในการพัฒนาโครงการ
- 4 การประเมินเพื่อนำโครงการไปปฏิบัติ
- 5 การประเมินผลลัพธ์ของโครงการทางการศึกษา
- 6 การติดตามและการประเมินผลกระทบ

#### วิธีการดำเนินการศึกษาค้นคว้า

ประชากรกลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นบุคคลที่เกี่ยวข้องกับโครงการบ้านหมอภาษา ได้แก่

ผู้บริหารจำนวน	4 คน
ครูสอนภาษาไทย	31 คน
นักเรียนรวมโครงการ	36 คน

#### เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีจำนวน 2 ฉบับ จำแนกตามกลุ่มที่ใช้ในการศึกษาได้ดังนี้

- 1 ผู้บริหาร และครูสอนภาษาไทย จำนวน 1 ฉบับ เป็นแบบสอบถามความสำเร็จของโครงการ
- 2 นักเรียน จำนวน 1 ฉบับ เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของโครงการ

## สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

## สรุปผลการประเมิน

ผลการประเมินโครงการบ้านหมอภาษาของโรงเรียนนาหลวงพวา

### 1 ด้านการประเมินวัตถุประสงค์

ผู้บริหาร และครูผู้สอนภาษาไทยโดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณารายชื่อของวัตถุประสงค์ของโครงการเหมาะสมดีในแต่ละประเด็นของวัตถุประสงค์

### 2 ด้านการประเมินแผนการเรียนรู้

ผู้บริหาร และครูผู้สอนภาษาไทยโดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับดี ส่วนนักเรียนมีความคิดเห็นว่าเป็นเหมาะสมดีตามแผนการเรียนรู้ในแต่ละกิจกรรม

### 3 ด้านการประเมินเพื่อแนะแนวในการพัฒนาโครงการ

ผู้บริหาร และครูผู้สอนภาษาไทยมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำเร็จของโครงการเหมาะสมดี นักเรียนมีความคิดเห็นเหมาะสมดีในการพัฒนาโครงการ ซึ่งมีความคิดเห็นตรงกับผู้บริหาร และครูผู้สอนภาษาไทย ส่วนเรื่องการส่งเสริมการแสดงผลงานนักเรียนมีความคิดเห็นว่าเป็นเหมาะสมดีมากที่ควรจะต้องปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอ

### 4 ด้านการประเมินเพื่อนำโครงการไปปฏิบัติ

ผู้บริหาร และครูผู้สอนภาษาไทยมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำเร็จของโครงการเหมาะสมดี ส่วนนักเรียนมีความคิดเห็นตรงกับผู้บริหาร และครูผู้สอนภาษาไทยที่เหมาะสมดี

### 5 ด้านการประเมินผลลัพธ์ของโครงการทางการศึกษา

ผู้บริหาร ครูผู้สอนภาษาไทยและนักเรียนมีความคิดเห็นตรงกันว่า เหมาะสมดีไม่ว่าจะเป็นการออกเสียงถูกต้อง การคิด การแสดงออก ความเชื่อมั่นในการอ่านออกเสียงมีความเหมาะสมดี

### 6 ด้านการติดตามและการประเมินผลกระทบ

ผู้บริหาร ครูผู้สอนภาษาไทยและนักเรียนมีความคิดเห็นตรงกันว่าเหมาะสมดีทั้งเรื่องการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ การรู้จักทำงานเป็นกลุ่มรวมกับเพื่อนอยู่ในระดับดี

## อภิปรายผล

1 การประเมินวัตถุประสงค์ ผู้บริหาร และครูผู้สอนภาษาไทยมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำเร็จของโครงการเหมาะสมในระดับดี ทั้งนี้อาจเพราะครูผู้สอนภาษาไทยทำหน้าที่ได้ดีที่สุด ทำให้นักเรียนประสบความสำเร็จและบรรลุเป้าหมายตามที่โครงการบ้านหมอภาษาตั้งไว้

2 การประเมินแผนการเรียนรู้ พบว่า ผู้บริหาร ครูผู้สอนภาษาไทยและนักเรียนมีความคิดเห็นต่อแผนการเรียนรู้โดยรวมมีความเหมาะสมดี ทั้งนี้เพราะโรงเรียนได้เห็นความสำคัญของการวางแผนการเรียนรู้ที่ดี การประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 เป็นกระบวนการการตรวจสอบผลการเรียนรู้และพัฒนาการต่างๆ ของผู้เรียนตามมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตร เพื่อนำผลไปปรับปรุงการเรียนการสอนให้ผู้เรียนบรรลุมาตรฐานที่กำหนดไว้ และใช้เป็นข้อมูลสำหรับการตัดสินใจผลการเรียน (กรมวิชาการ 2545 , 4)

3 การประเมินเพื่อแนะแนวในการพัฒนาโครงการ ผู้บริหาร ครูผู้สอนภาษาไทย และนักเรียนมีความคิดเห็นต่อการแนะแนวในการพัฒนาโครงการโดยรวมเหมาะสมดี ส่วนเรื่องการส่งเสริมการแสดงละครหุ่นนักเรียนมีความเห็นเหมาะสมดีมากที่สุดที่จะต้องพัฒนา ดังคำกล่าวของ (Gross 1963 81) การแสดงหุ่นมีผลอย่างมากในการส่งเสริมการอ่าน และชักชวนให้เด็กรู้จักหนังสือในห้องสมุดได้มากขึ้น โดยจัดแสดงหุ่นตามเนื้อเรื่องของหนังสือให้เด็กดู หรือใช้ประกอบในการเล่านิทาน

4 การประเมินเพื่อนำโครงการไปปฏิบัติ ผู้บริหาร ครูผู้สอนภาษาไทย และนักเรียนมีความคิดเห็นตรงกัน ว่าเหมาะสมดีเกี่ยวกับการประเมินเพื่อนำผลการประเมินไปปรับปรุงแก้ไข แล้วนำไปปฏิบัติให้เกิดผลดีต่อโครงการ การปฏิบัติตามโครงการ เป็นการประเมินการนำไปใช้หรือการปฏิบัติ เป็นการตรวจสอบว่าได้ปฏิบัติตามแผนที่กำหนดไว้มากน้อยเพียงใด หรือเป็นการประเมินความสอดคล้องระหว่างสิ่งที่กำหนดให้กับสิ่งที่ปฏิบัติจริงนั่นเอง การประเมินระหว่างการปฏิบัติการนี้จะช่วยทำให้มองเห็นภาพการทำงานเป็นระยะไป เป็นการประเมินที่เรียกว่า Formative Evaluation ซึ่งถือว่าเป็นการประเมินเพื่อช่วยให้เกิดการปรับปรุง และการพัฒนาในระหว่างดำเนินการได้เป็นอย่างดี การตัดสินใจขั้นนี้คือการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงโครงการ (Marvin C Alkin , 1969)

5 การประเมินผลลัพธ์ของโครงการทางการศึกษา ผู้บริหาร ครูผู้สอนภาษาไทย และนักเรียนมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า เหมาะสมดีไม่ว่าจะเป็นการออกเสียงถูกต้อง การคิด การแสดงออก ความเชื่อมั่นในการอ่านออกเสียง การเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี ทั้งนี้เนื่องมาจากการร่วมมือของคณะครูและนักเรียน ซึ่งได้นำผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการทดสอบการออกเสียงการแสดงออก การเขียน การเล่านิทาน การยอความจากการฟังมาใช้ในการสื่อสารในชีวิตประจำวัน การยอความ เป็นวิชาที่สำคัญที่สุด เพราะว่าถ้าไปฟังใครพูดและยิงพูดนานๆ ก็ต้องไปจับวาเขาพูดอะไรแล้วก็มาเรียงเป็นหัวข้อเสร็จแล้วจึงจะสอนคนอื่นได้ ถ้าเราไม่มีระเบียบอยู่ในหัวเราจะไปสอนหรือไปเล่าให้คนอื่นก็ได้ (พระราชดำรัสพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ 2512)

6 การติดตามและการประเมินผลกระทบ ผู้บริหาร ครูผู้สอนภาษาไทยและนักเรียนมีความคิดเห็นตรงกันว่าเหมาะสมดีทั้งเรื่องการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ สวนผู้บริหาร ครูผู้สอนภาษาไทยได้ทำให้นักเรียนเกิดความตระหนักในการใช้ภาษาไทยที่ถูกต้องเหมาะสมดี ทำให้การใช้ภาษาในการสื่อสารที่ดี เป็นการวางระบบและแผนการตรวจสอบการดำเนินการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้มีหน้าที่รับผิดชอบฝ่ายต่างๆ เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องที่เกิดขึ้นได้ทันเหตุการณ์(กรมวิชาการ 2545 , 7)

## ข้อเสนอแนะ

### ข้อเสนอแนะในการนำผลไปใช้

1 ในด้าน การประเมินวัตถุประสงค์และด้านการประเมินแผนการเรียนรู้ มีความเหมาะสมในระดับดี เพื่อให้ให้นักเรียนได้มีแนวทางในการร่วมจัดกิจกรรมให้มากกว่าเดิม ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะว่า ควรมีการวางแผนโดยมีนักเรียนมีส่วนร่วมในการวางแผนการเรียนรู้ร่วมกับคณะกรรมการในโครงการให้มากขึ้น เพื่อเป็นการพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพ

2 ในด้านการประเมินผลลัพธ์ของโครงการทางการศึกษา ด้านการติดตามและการประเมินผลกระทบ พบว่ามีความเหมาะสมในระดับดี ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะว่า ควรมีการติดตามผลของนักเรียนในโครงการให้มากกว่านี้ เพราะจะทำให้วัตถุประสงค์ของโครงการบรรลุจุดมุ่งหมาย

3 ควรมีการร่วมมือกับผู้ปกครอง โดยให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมในโครงการพร้อมผลการพัฒนาที่เกิดขึ้น

4 ควรมีการติดตามผลการเรียนของนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการอย่างต่อเนื่องในระดับชั้นเรียนที่สูงขึ้นไปด้วย

### ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

- 1 ควรทำการประเมินในรูปแบบอื่นๆ เพื่อนำมาพัฒนาโครงการบ้านหมอภาษาให้ดีขึ้น
- 2 ควรศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการจัดกิจกรรมของโครงการบ้านหมอภาษา
- 3 ควรทำการประเมินโครงการอื่น ๆ ที่มีความสำคัญต่อสถานศึกษานั้น

**บรรณานุกรม**

## บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ (2544) หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๔๔ กรุงเทพฯ  
กรมสามัญศึกษา (2542) ที่ระลึกงานเชิดชูค่าภาษาไทยเฉลิมพระเกียรติ พุทธศักราช ๒๕๔๒  
กรุงเทพฯ
- กนกธร พิมพ์กรรม (2542) การประเมินโครงการกิจกรรมชุมนุม ของโรงเรียนโพธิ์นิมิตวิทยา  
สารนิพนธ์ กศ ม กรุงเทพฯ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร อัดสำเนา  
กัลย์ชรีรา อ้นขวัญเมือง (2538) การประเมินโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ  
โปรแกรมวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ระดับปริญญาตรี กศ ม กรุงเทพฯ มหาวิทยาลัย  
ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร อัดสำเนา
- กุลรัสมิ์ ภูมิมาศ และดวงเนตร เบี้ยวไข่มุข (2521) บริการและกิจกรรมของห้องสมุด กรุงเทพฯ  
ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ วิทยาลัยครูจันทระเกษม
- เกศินี โชติกเสถียร (2525) หุ่นเชิดมือ กรุงเทพฯ ภาควิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
- เกสสุรางค์ สักกะบุชา (2540) ผลการใช้เทคนิคแม่แบบที่มีตอนนิสัยการอ่านของนักเรียนชั้นประถม  
ศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนชุมพลบุรี จังหวัดสุรินทร์ ปริญญาโท กศ ม กรุงเทพฯ  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร อัดสำเนา
- โกวิท ประवालพฤษ (2522) การประเมินผลแนวใหม่ กรุงเทพฯ เวลโก จำกัด
- ขนิษฐา แก้วสุข (2542) การประเมินโครงการการเรียนโปรแกรมภาษาอังกฤษ-ญี่ปุ่นของโรงเรียน  
สันติราษฎร์วิทยาลัย สารนิพนธ์ กศ ม กรุงเทพฯ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
ประสานมิตร อัดสำเนา
- จาดุรงค์ อาจารย์รีย์ (2522) กิจกรรมละครหุ่น กรุงเทพฯ โอเดียนสโตร์
- จินดา จำเริญ (2530) กิจกรรมส่งเสริมการอ่านสำหรับเด็ก บรรณารักษศาสตร์ มข
- จุฑามาต สุวรรณโครธ (2519) การอ่านเป็น กรุงเทพฯ สามัญศึกษา
- เจริญผล สุวรรณโชติ (2528) ที่อาหนังสือประจำหมู่บ้านรากฐานการพัฒนาการอ่าน จริงหรือ  
กรุงเทพฯ จันทรเกษม
- ฉวีวรรณ บุญยะกาญจน (2524) จิตวิทยาการอ่าน กรุงเทพฯ ไทยวัฒนาพานิช
- ชุตินา สัจจานนท์ (2529) หนังสือเพื่อลูก กรุงเทพฯ สุวีริยาสาส์น
- ดวงเดือน พันธุมนาวิน (2529) การศึกษาการส่งเสริมในครอบครัวกับนิสัยรักการอ่านของนักเรียน  
วัยรุ่น กศ ม กรุงเทพฯ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
- ธาดาศักดิ์ วชิรปรัชญาพงษ์ (2520) บริการของห้องสมุด กรุงเทพฯ มหาวิทยาลัย  
ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

- ธารา พงศ์ศาสตร์ (2542) การประเมินการจัดกิจกรรม" นักเรียนดีศรีอยุธยา" ของโรงเรียน  
ศรีอยุธยา สารนิพนธ์ กศ ม กรุงเทพฯ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
ประสานมิตร อัดสำเนา
- นราทิพย์ พุ่มทรัพย์ (2537) การประเมินโครงการการอบรมพัฒนาคุณภาพครูกรุงเทพมหานคร  
ปริญญาานิพนธ์ กศ ม กรุงเทพฯ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร  
อัดสำเนา
- นิตา ชูโต (2531) การประเมินโครงการ พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพฯ มาสเตอร์เพรส  
เทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี, สมเด็จพระ "ความสำคัญของการอ่าน" ในเอกสารเพื่อ  
พัฒนาหนังสือว่าด้วยหนังสือกับการส่งเสริมการอ่าน
- บุญทวี อรุณมาศ (2536) การประเมินโครงการฝึกอบรมผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน  
คณะกรรมการประถมศึกษาแห่งชาติ ปริญญาานิพนธ์ กศ ม กรุงเทพฯ  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร อัดสำเนา
- บุญเหลือ กุญชร (2500) การเขียน กรุงเทพฯ กรมวิชาการ
- วิทยา วิมลถนอม (2530) การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทและทัศนคติของผู้ปกครอง  
ในการส่งเสริมการอ่านกับนิสัยรักการอ่านของนักเรียนชั้นอนุบาล  
ปริญญาานิพนธ์ กศ ม กรุงเทพฯ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
- วิริยา วรวิทย์สัตถญาณ (2531) ประเมินโครงการฝึกอบรมอาจารย์ใหม่ของสถาบันอุดมศึกษา  
เอกชนรุ่นที่ 6 ปริญญาานิพนธ์ กศ ม กรุงเทพฯ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
ประสานมิตร อัดสำเนา
- วิเชียร ขานฤทธิ (2531) การประเมินโครงการบริการสังคมและคายอาสาพัฒนาชนบทของสถาบัน  
อุดมศึกษาเอกชนสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ปริญญาานิพนธ์ กศ ม กรุงเทพฯ  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร อัดสำเนา
- ศิริกาญจน์ โกสุม (2522) สอนเด็กด้วยหุ่น วิทยาสาร 30 10-12 , มกราคม
- ส วาสนา ประवालพฤกษ์ (2544) หลักการและเทคนิคการประเมินทางการศึกษา กรุงเทพฯ  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
- สมพงษ์ พุรัตนะ (2534) การประเมินผลการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์  
ปริญญาานิพนธ์ กศ ม กรุงเทพฯ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2544) รวบรวมบทความทางการประเมินโครงการ กรุงเทพฯ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- สวัสดิ์ เรืองวิเศษ (2523) วรรณกรรมเด็ก ชลบุรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน
- สุขุม เฉลยทรัพย์ (2529) การส่งเสริมการอ่าน กรุงเทพฯ ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์  
วิทยาลัยครูเพชรบุรีวิทยาจลนกรณ์

- อัสดา อินยาศรี (2541) การประเมินโครงการฝึกงานของนักศึกษาระดับปริญญาตรี  
(หลังอนุปริญญา) กศ ม กรุงเทพฯ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร  
อัสสำเนา
- อุบล บุญชู (2525) บริการห้องสมุด กรุงเทพฯ ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์  
คณะศึกษามนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ วิทยาลัยครูสวนดุสิต
- Anamba Nwagobi "How to Promote Reading Habit in Child,' Imo States School  
Sibraries Association Bulletin 8 64-71 , August ,1979
- Braeader Darlene "Booking A Survey of Student Reation," Canadian Library Journal  
41 211-215 , August , 1984
- Cronbach, L J "Course Improvement Through Evaluation" In woithen and Sanders,  
Educational Evaluation Theory and Prectice California Wadsworth  
Published, 1973
- Guba, E G Evaluation in Field Studies ohio Department of Education ohio State  
University, 1965
- Gross Henry (1963) Children's service in public Libraries Organization and  
Administration ChiccaGo American Library Association
- Hammond, R L "Evaluation at the local Level" In woithen and Sanders, Educational  
Evaluation Theory and Practice California Wadsworth Published,1973
- Stufflebeam, D L , and Shrinkfield, A J Systematic Evaluation Massachusette  
Kluwer – Nijhoff, 1985
- Wall,L V (1965) The Puppet Book London Faber and Faber

## ภาคผนวก

- แบบสอบถาม...
- ตารางค่า IOC
- ตารางค่าอำนาจจำแนก

## แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

### เรื่อง

การประเมินโครงการบ้านหมอภาษาของโรงเรียนนาหลวง

ผู้บริหาร -ครูผู้สอนภาษาไทย

### คำชี้แจง

ในการตอบคำถามแต่ละข้อ ขอให้ท่านอ่านและพิจารณาว่าข้อความมีความเหมาะสม เป็นจริงเพียงใดแล้วใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความเหมาะสมหรือความเป็นจริงที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน ซึ่งมีการให้เลือกคะแนน 5 ระดับ ตามเกณฑ์ดังนี้

ความสำเร็จ / ความคิดเห็น	ในระดับมากที่สุด ให้	5
ความสำเร็จ / ความคิดเห็น	ในระดับมาก ให้	4
ความสำเร็จ / ความคิดเห็น	ในระดับปานกลาง ให้	3
ความสำเร็จ / ความคิดเห็น	ในระดับน้อย ให้	2
ความสำเร็จ / ความคิดเห็น	ในระดับน้อยที่สุด ให้	1

### ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัว

คำชี้แจง โปรดเลือกคำตอบที่ตรงกับสถานภาพของท่านในปัจจุบัน โดยให้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน

#### 1 สถานภาพ

- ผู้บริหาร
- ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่าย
- ครูผู้สอน

#### 2 ระดับการศึกษา

- ต่ำกว่าปริญญาตรี
- ปริญญาตรี
- ปริญญาโท
- อื่นๆ โปรดระบุ

แบบสอบถามผู้บริหาร - ครูผู้สอน

ข้อ	รายการ	ระดับความสำเร็จ				
		5	4	3	2	1
	<b>การประเมินวัตถุประสงค์</b>					
1	ส่งเสริมความรู้ของนักเรียนตามความถนัด					
2	ส่งเสริมให้นักเรียนออกเสียงได้ชัดเจน					
3	ส่งเสริมความรู้ของนักเรียนตามความสามารถ					
4	สร้างเสริมลักษณะนิสัยรักการอ่านแก่นักเรียน					
5	ส่งเสริมลักษณะนิสัยการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี					
6	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในวิชาภาษาไทย					
7	มีความสอดคล้องกับกิจกรรมของโรงเรียนที่จัดขึ้น					
8	ครูในโรงเรียนให้ความร่วมมือกับโครงการ					
9	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร พื้นฐาน 2544					
	<b>การประเมินแผนการเรียนรู้</b>					
10	นักเรียนเข้าร่วมโครงการอย่างสม่ำเสมอ					
11	นักเรียนทราบวัตถุประสงค์ของโครงการ					
12	นักเรียนทราบถึงประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ					
13	มีการแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างชัดเจน					
14	มีการจัดประชุมนำปัญหาต่างๆมาพิจารณาร่วมกัน					
15	โครงการมีการจัดกิจกรรมอย่างมีขั้นตอน					
16	การดำเนินงานของโครงการทันต่อเหตุการณ์ปัจจุบัน					
17	นักเรียนได้ใช้หลักการอ่านไปพัฒนาด้านการเขียน					
18	มีการวัดและประเมินผลอย่างชัดเจน					

แบบสอบถามผู้บริหาร – ครูผู้สอน(ต่อ)

ข้อ	รายการ	ระดับความสำเร็จ				
		5	4	3	2	1
19	การประเมินเพื่อแนะแนวในการพัฒนาโครงการ มีการประเมินก่อนเรียน ขณะเรียนและหลังเรียน					
20	มีการปลูกฝังและส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน					
21	มีการปลูกฝังและส่งเสริมด้านการเขียน					
22	มีการสร้างเจตคติที่ถูกต้องเกี่ยวกับภาษาไทย ให้นักเรียน					
23	มีการกระตุ้นและสนับสนุนให้นักเรียนสนใจกิจกรรม ในโครงการ					
24	มีการประเมินความก้าวหน้าของโครงการ					
25	นักเรียนใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ด้วยการอ่าน และการเขียน					
26	มีการประเมินความก้าวหน้าจากการดูสถิติการยืม หนังสือจากห้องสมุด					
27	มีการติดตามผลและประเมินผลโครงการทุกเทอม การประเมินเพื่อนำโครงการไปปฏิบัติ					
28	โครงการบ้านหมอภาษามีกิจกรรมที่หลากหลาย					
29	กิจกรรมในโครงการตรงกับความสนใจของนักเรียน					
30	มีการส่งเสริมกิจกรรมเชิดหุ่น					
31	มีกิจกรรมการเล่านิทานเพื่อส่งเสริมการแสดงออก					
32	มีกิจกรรมการเล่านิทานเพื่อส่งเสริมการอ่าน					
33	มีการจัดสถานที่ที่ใช้ในการทำกิจกรรมด้วยความ เหมาะสม					
34	มีการฝึกทักษะการอ่านไปสู่การเขียน					
35	มีการจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับสภาพสังคม ปัจจุบัน					

แบบสอบถามผู้บริหาร – ครูผู้สอน(ต่อ)

ข้อ	รายการ	ระดับความสำเร็จ				
		5	4	3	2	1
	การประเมินผลลัพธ์ของโครงการ ทางการศึกษา					
36	นักเรียนสามารถออกเสียง ร ล ได้ถูกต้อง					
37	นักเรียนสามารถออกเสียง ศ ษ ส ได้ถูกต้อง					
38	นักเรียนสามารถออกเสียง ท ได้ถูกต้อง					
39	ทำให้นักเรียนเกิดความเชื่อมั่นในตนเอง					
40	ทำให้นักเรียนได้ฝึกความเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี					
41	นักเรียนสามารถทำงานร่วมกับเพื่อนด้วยความ สามัคคี					
42	ทำให้นักเรียนยอมรับฟังความคิดเห็นของคนอื่น					
43	นักเรียนเกิดความสนใจในการอ่านและการเขียน มากขึ้น					
44	นักเรียนเกิดความภาคภูมิใจในความเป็นไทย การติดตามและการประเมินผลการกระทบ					
45	นักเรียนรู้จักใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์					
46	นักเรียนตระหนักในการใช้ภาษาไทยที่ถูกต้อง					
47	นักเรียนรู้จักทำงานเป็นกลุ่ม					
48	นักเรียนได้ฝึกตนเองให้เป็นผู้กล้าคิด กล้าแสดงออก					
49	นักเรียนได้ฝึกตนเองให้มีความรับผิดชอบ					
50	นักเรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีขั้นตอน					
51	นักเรียนได้ใช้ทักษะด้านการพูดไปใช้ในการ สื่อสาร					

## แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

### เรื่อง

การประเมินโครงการบ้านหมอภาษาของโรงเรียนนาหลวง  
นักเรียน

### คำชี้แจง

ในการตอบคำถามแต่ละข้อ ขอให้นักเรียนอ่านและพิจารณาว่าข้อความมีความเหมาะสมเป็นจริงเพียงใดแล้วใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความเหมาะสมหรือความเป็นจริงที่ตรงกับความคิดเห็นของนักเรียน ซึ่งมีการให้เลือกคะแนน 5 ระดับ ตามเกณฑ์ดังนี้

ความสำเร็จ / ความคิดเห็น	ในระดับมากที่สุด	ให้	5
ความสำเร็จ / ความคิดเห็น	ในระดับมาก	ให้	4
ความสำเร็จ / ความคิดเห็น	ในระดับปานกลาง	ให้	3
ความสำเร็จ / ความคิดเห็น	ในระดับน้อย	ให้	2
ความสำเร็จ / ความคิดเห็น	ในระดับน้อยที่สุด	ให้	1

แบบสอบถามฉบับนักเรียน

ข้อ	รายการประเมิน	ความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
	<b>การประเมินแผนการเรียนรู้</b>					
1	มีการจัดกิจกรรมในโครงการอย่างมีขั้นตอน					
2	มีการทดสอบก่อนเรียน หลังเรียน					
3	กิจกรรมที่จัดขึ้นมีความน่าสนใจ					
4	ได้ใช้หลักพัฒนาด้านการอ่านออกเสียงเพื่อนำไปสู่การเขียน					
5	มีการพัฒนาทวิวิธีในการดำเนินงานโครงการให้ทันต่อเหตุการณ์ปัจจุบัน					
6	การวัดและการประเมินผลมีความชัดเจน					
7	ได้ทราบถึงประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ					
8	ได้ทราบถึงวัตถุประสงค์ของกิจกรรมในโครงการที่ทำอย่างชัดเจน					
	<b>การประเมินเพื่อแนะแนวในการพัฒนาโครงการ</b>					
9	จำนวนครูต่อจำนวนนักเรียนในโครงการมีความเหมาะสม					
10	สถานที่ที่ใช้ทำกิจกรรมมีความเหมาะสม					
11	มีจำนวนวัสดุ - อุปกรณ์มากเพียงพอในการทำกิจกรรม					
12	มีกิจกรรมในโครงการที่ทำให้เกิดความสนใจ					
13	ควรให้นักเรียนมีโอกาสด้านการแสดงความคิดเห็นในการปฏิบัติในกิจกรรม					
14	เวลามีส่วนเอื้อต่อการทำกิจกรรมในโครงการ					
15	มีการประชุมผู้เข้าร่วมกิจกรรมถึงความก้าวหน้าของโครงการ					
16	ได้ทราบถึงผลการวัดในขณะจัดกิจกรรมแต่ละครั้ง					

แบบสอบถามฉบับนักเรียน (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
	<b>การประเมินเพื่อนำโครงการไปปฏิบัติ</b>					
17	เป็นโครงการที่มีกิจกรรมที่หลากหลาย					
18	สถานที่ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสม					
19	มีการแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบในการทำงานได้อย่างเหมาะสม					
20	จัดกิจกรรมในโครงการน่าสนใจ น่าเรียนรู้					
21	มีการฝึกทักษะในการอ่านไปสู่การเขียนที่ถูกต้อง					
22	มีการส่งเสริมการอ่านการเล่านิทานสู่การประกอบ ทาทาง					
23	มีการส่งเสริมการแสดงละครหุ่น					
	<b>การประเมินผลลัพธ์ของโครงการทางการศึกษา</b>					
24	ออกเสียง ร ล ได้ถูกต้อง					
25	ออกเสียง ศ ช ส ได้ถูกต้องชัดเจน					
26	ออกเสียง ฝ ฟ เป็นพยัญชนะต้นได้ถูกต้อง					
27	เล่าเรื่องจากหนังสือที่สนใจอย่างมั่นใจ					
28	กล้าคิด กล้าแสดงออกในการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี					
29	ทำให้เกิดความเชื่อมั่นในการเขียนคำ ประโยคตามคำสั่ง					
30	ทำให้เกิดความเชื่อมั่นในการออกเสียง					
31	ทราบหลักการวัดและประเมินผลจากอาจารย์					

แบบสอบถามฉบับนักเรียน (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
	<b>การติดตามและการประเมินผลกระทบ</b>					
32	ได้เรียนรู้ภาษาในการดำรงชีวิต					
33	ได้ออกเสียงคำควบกล้ำได้ดีขึ้น					
34	ได้ออกเสียงพยัญชนะต้นได้ชัดเจน					
35	ได้ฝึกตนเองให้เป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี					
36	เกิดการทำงานร่วมกับเพื่อนทำให้เกิดความสามัคคี					
37	ได้ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ต่อตนเอง					
38	ได้ใช้เวลานานในการฝึกออกเสียงคำควบกล้ำ และออกเสียงพยัญชนะต้น					

ค่า IOC ฉบับผู้บริหาร - ครูผู้สอน

ข้อ	รายการการประเมิน	ค่า IOC
	<b>การประเมินวัตถุประสงค์</b>	
1	ส่งเสริมความรู้ของนักเรียนตามความถนัด	10
2	ส่งเสริมให้นักเรียนออกเสียงได้ชัดเจน	10
3	ส่งเสริมความรู้ของนักเรียนตามความสามารถ	10
4	มีการประสานงานในกิจกรรมกับครูผู้สอน	04
5	สร้างเสริมลักษณะนิสัยรักการอ่านแก่นักเรียน	10
6	ส่งเสริมลักษณะนิสัยการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี	10
7	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในวิชาภาษาไทย	10
8	มีความสอดคล้องกับกิจกรรมของโรงเรียนที่จัดขึ้น	10
9	ครูในโรงเรียนให้ความร่วมมือกับโครงการ	10
10	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรพื้นฐาน 2544	10
	<b>การประเมินแผนการเรียนรู้</b>	
11	นักเรียนเข้าร่วมโครงการอย่างสม่ำเสมอ	10
12	นักเรียนทราบวัตถุประสงค์ของโครงการ	10
13	นักเรียนทราบถึงประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ	10
14	มีการแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างชัดเจน	08
15	มีการจัดประชุมแก้ปัญหาต่างๆมาพิจารณารวมกัน	08
16	โครงการมีการจัดกิจกรรมอย่างมีขั้นตอน	10
17	การดำเนินงานของโครงการทันต่อเหตุการณ์ปัจจุบัน	10
18	นักเรียนได้ใช้หลักการอ่านไปพัฒนาด้านการเขียน	10
19	นักเรียนเข้าใจถึงหลักของการอ่านและการเขียนที่ถูกต้อง	04
20	มีการวัดและประเมินผลอย่างชัดเจน	08

ค่า IOC ฉบับผู้บริหาร - ครูผู้สอน (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ค่า IOC
	<b>การประเมินเพื่อแนะแนวในการพัฒนาโครงการ</b>	
21	มีการประเมินก่อนเรียน ขณะเรียนและหลังเรียน	10
22	มีการใช้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อประกอบกิจกรรม	04
23	มีการปลูกฝังและส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน	10
24	มีการปลูกฝังและส่งเสริมด้านการเขียน	10
25	มีการสร้างเจตคติที่ถูกต้องเกี่ยวกับภาษาไทยให้นักเรียน	10
26	มีการกระตุ้นและสนับสนุนให้นักเรียนสนใจกิจกรรมในโครงการ	10
27	มีการประเมินความก้าวหน้าของโครงการ	10
28	นักเรียนใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ด้วยการอ่านและการเขียน	08
29	มีการประเมินความก้าวหน้าจากการดูสถิติการยืมหนังสือจากห้องสมุด	08
30	มีการติดตามผลและประเมินผลโครงการทุกเทอม	08
	<b>การประเมินเพื่อนำโครงการไปปฏิบัติ</b>	
31	โครงการบ้านหมอภาษามีกิจกรรมที่หลากหลาย	10
32	กิจกรรมในโครงการตรงกับความสนใจของนักเรียน	10
33	มีการส่งเสริมกิจกรรมเชิดหุ่น	10
34	มีกิจกรรมการเล่านิทานเพื่อส่งเสริมการแสดงออก	10
35	มีกิจกรรมการเล่านิทานเพื่อส่งเสริมการอ่าน	08
36	มีการจัดสถานที่ที่ใช้ในทำกิจกรรมด้วยความเหมาะสม	08
37	มีการส่งเสริมการอ่าน การเล่านิทาน	04
38	มีการฝึกทักษะการอ่านไปสู่การเขียน	10
39	มีการฝึกการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี	04
40	มีการจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับสภาพสังคมปัจจุบัน	10

ค่า IOC ฉบับผู้บริหาร - ครูผู้สอน (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ค่า IOC
	<b>การประเมินผลลัพธ์ของโครงการทางการศึกษา</b>	
41	นักเรียนสามารถออกเสียง ร ล ได้ถูกต้อง	10
42	นักเรียนสามารถออกเสียง ศ ษ ส ได้ถูกต้อง	10
43	นักเรียนสามารถออกเสียง ท ได้ถูกต้อง	10
44	ทำให้นักเรียนเกิดความเชื่อมั่นในตนเอง	10
45	ทำให้นักเรียนได้ฝึกความเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี	10
46	นักเรียนสามารถทำงานร่วมกับเพื่อนด้วยความสามัคคี	10
47	ทำให้นักเรียนยอมรับฟังความคิดเห็นของคนอื่น	10
48	ทำให้นักเรียนเกิดความมั่นใจในการอ่านออกเสียง ร ล ว	04
49	นักเรียนเกิดความสนใจในการอ่านและการเขียนมากขึ้น	08
50	นักเรียนเกิดความภาคภูมิใจในความเป็นไทย	08
	<b>การติดตามและการประเมินผลการกระทบ</b>	
51	นักเรียนรู้จักใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์	10
52	นักเรียนตระหนักในการใช้ภาษาไทยที่ถูกต้อง	10
53	นักเรียนรู้จักทำงานเป็นกลุ่ม	10
54	นักเรียนได้ฝึกตนเองให้เป็นผู้กล้าคิด กล้าแสดงออก	10
55	นักเรียนได้ฝึกตนเองให้มีความรับผิดชอบ	10
56	นักเรียนได้นำทักษะการอ่านไปพัฒนาทักษะในการเขียน	10
57	นักเรียนได้เรียนรู้การทำงานร่วมกับเพื่อน	04
58	นักเรียนได้ออกเสียงคำควบกล้ำได้ดีขึ้น	04
59	นักเรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีขั้นตอน	04
60	นักเรียนได้ใช้ทักษะด้านการพูดไปใช้ในการสื่อสาร	10

ค่า IOC ฉบับนักเรียน

ข้อ	รายการประเมิน	ค่า IOC
	<b>การประเมินแผนการเรียนรู้</b>	
1	มีการจัดกิจกรรมในโครงการอย่างมีขั้นตอน	06
2	มีการทดสอบก่อนเรียน หลังเรียน	08
3	กิจกรรมที่จัดขึ้นมีความน่าสนใจ	08
4	ได้ใช้หลักพัฒนาด้านการอ่านออกเสียงเพื่อนำไปสู่การเขียน	10
5	มีการพัฒนากลวิธีในการดำเนินงานโครงการให้ทันต่อเหตุการณ์ปัจจุบัน	10
6	มีการฝึกทักษะการฟัง การพูด การอ่าน การเขียน	04
7	การวัดและการประเมินผลมีความชัดเจน	10
8	มีการจัดกิจกรรมการประกวดการเขียน	04
9	ได้ทราบถึงประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ	10
10	ได้ทราบถึงวัตถุประสงค์ของกิจกรรมในโครงการที่ทำอย่างชัดเจน	10
	<b>การประเมินเพื่อแนะแนวในการพัฒนาโครงการ</b>	
11	จำนวนครูต่อจำนวนนักเรียนในโครงการมีความเหมาะสม	10
12	สถานที่ที่ใช้ทำกิจกรรมมีความเหมาะสม	10
13	มีจำนวนวัสดุ - อุปกรณ์มากเพียงพอในการทำกิจกรรม	10
14	มีกิจกรรมในโครงการที่ทำให้เกิดความสนใจ	10
15	ควรให้นักเรียนมีโอกาสดูความคิดเห็นในการปฏิบัติในกิจกรรม	10
16	ส่งเสริมหลักการใช้ภาษาไทย	04
17	เวลามีส่วนเอื้อต่อการทำกิจกรรมในโครงการ	08
18	มีสื่อที่ทันสมัยต่อการจัดกิจกรรม	04
19	มีการประชุมผู้เข้าร่วมกิจกรรมถึงความก้าวหน้าของโครงการ	10
20	ได้ทราบถึงผลการวัดในขณะจัดกิจกรรมแต่ละครั้ง	10

ค่า IOCฉบับนักเรียน (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ค่า IOC
	<b>การประเมินเพื่อนำโครงการไปปฏิบัติ</b>	
21	เป็นโครงการที่มีกิจกรรมที่หลากหลาย	10
22	สถานที่ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสม	10
23	มีการแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบในการทำงานได้อย่างเหมาะสม	10
24	จัดกิจกรรมในโครงการน่าสนใจ น่าเรียนรู้	10
25	มีการฝึกทักษะในการอ่านไปสู่การเขียนที่ถูกต้อง	10
26	มีการส่งเสริมการอ่าน การเล่านิทานสู่การประกอบ ทำทาง	10
27	มีการส่งเสริมการแสดงละครหุ่น	10
28	ส่งเสริมการอ่านออกเสียงตามสายในตอนเช้า	04
29	ห้องสมุดร่วมกับโครงการจัดกิจกรรม	04
30	ส่งเสริมทักษะการเขียนสู่การสื่อสารที่ถูกต้อง	04
	<b>การประเมินผลลัพธ์ของโครงการทางการศึกษา</b>	
31	ออกเสียง ร ล ได้ถูกต้อง	10
32	ออกเสียง ศ ษ ส ได้ถูกต้องชัดเจน	10
33	ออกเสียง ฝ ฟ เป็นพยัญชนะต้นได้ถูกต้อง	10
34	เล่าเรื่องจากหนังสือที่สนใจอย่างมั่นใจ	10
35	กล้าคิด กล้าแสดงออกในการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี	10
36	ทำให้นักเรียนสามารถทำงานร่วมกับเพื่อนได้	04
37	ทำให้เกิดความเชื่อมั่นในการเขียนคำ ประโยคตามคำสั่ง	08
38	ทำให้เกิดความเชื่อมั่นในการออกเสียง	08
39	ทำให้นักเรียนใช้ภาษาที่ถูกต้อง	04
40	ทราบหลักการวัดและประเมินผลจากอาจารย์	10

ค่า IOC ฉบับนักเรียน (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	คา IOC
	<b>การติดตามและการประเมินผลกระทบ</b>	
41	ได้เรียนรู้ภาษาในการดำรงชีวิต	10
42	ได้ออกเสียงคำควบกล้ำได้ดีขึ้น	10
43	ได้ออกเสียงพยัญชนะต้นได้ชัดเจน	10
44	ได้ฝึกตนเองให้เป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี	10
45	เกิดการทำงานร่วมกับเพื่อนทำให้เกิดความสามัคคี	10
46	ได้ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ต่อตนเอง	10
47	ได้ฝึกตนเองได้เป็นผู้กล้าคิด กล้าแสดงออก	04
48	ได้นำทักษะการอ่าน การเขียนไปใช้ประโยชน์ในการเรียน	04
49	ได้ฝึกตนเองให้มีความรับผิดชอบ	04
50	ได้ใช้เวลานานในการฝึกออกเสียงคำควบกล้ำและออกเสียง พยัญชนะต้น	10

ตาราง แสดงค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (Item Total Correlation) ของแบบสอบถามฉบับที่ 1

ข้อที่	r	ข้อที่	R
1	34	27	32
2	49	28	41
3	54	29	27
4	53	30	28
5	26	31	37
6	26	32	34
7	25	33	28
8	29	34	29
9	21	35	39
10	43	36	41
11	28	37	26
12	39	38	23
13	46	39	32
14	33	40	52
15	20	41	32
16	56	42	49
17	26	43	22
18	48	44	59
19	45	45	33
20	43	46	60
21	45	47	54
22	21	48	46
23	31	49	30
24	43	50	27
25	57	51	47
26	21		

ตาราง แสดงค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (Item Total Correlation) ของแบบสอบถามฉบับที่ 2

ข้อที่	r	ข้อที่	R
1	44	20	42
2	43	21	47
3	51	22	50
4	32	23	41
5	40	24	45
6	45	25	52
7	28	26	46
8	41	27	42
9	55	28	36
10	34	29	57
11	45	30	55
12	48	31	51
13	42	32	57
14	32	33	58
15	55	34	57
16	54	35	62
17	27	36	52
18	41	37	56
19	50	38	52

## ภาคผนวก

- ตารางคะแนนการสอบหลักภาษา
- ตารางคะแนนการสอบด้านการอ่าน
- ตารางคะแนนการสอบด้านการเขียน

**ตารางคะแนนการสอบหลักภาษาไทย  
ก่อนและหลังเข้าโครงการ**

ลำดับ ที่	ชื่อ - สกุล	คะแนนสอบก่อน เข้าโครงการ (20)	คะแนนสอบหลัง เข้าโครงการ (20)
1	เด็กชายคมสัน นิมเคียม	8	13
2	เด็กชายภราดร ห่วงไธสง	6	15
3	เด็กชายอานนท์ ชูอินทร์	5	12
4	เด็กชายธัญวิทย์ บุญนาคแก้ว	5	10
5	เด็กชายปวเรศ ชิตยานันท์	6	10
6	เด็กชายกัณฑ์เอนก วิงพัฒน์	9	15
7	เด็กหญิงกนกทิพย์ ชื่นทวี	3	10
8	เด็กหญิงวิศรา เรืองสินธุ์	9	12
9	เด็กหญิงวรมพร แดงอ่อน	8	14
10	เด็กหญิงสุมาลี สาระปรุง	5	11
11	เด็กหญิงสุพิชญ์ชา วิวัฒน์	4	9
12	เด็กหญิงปฐมพร รอดศิริ	10	15
13	เด็กหญิงสุชาดา โป๊ะสะอาด	11	14
14	เด็กหญิงหฤทัย สมสวย	9	13
15	เด็กหญิงสุภาภรณ์ พลศิริ	8	12
16	เด็กหญิงพิมพ์ชนก สุทธิรัตนชัยหาญ	7	10
17	เด็กหญิงนฤมล นาสุนิทร์	6	12
18	เด็กหญิงอรรวรรณ ทศนิยม	6	10
19	เด็กหญิงพรทิพย์ กงไกรราช	4	11
20	เด็กชายมนตรี อิงสารมณี	9	16
21	เด็กชายอนวัตร สุระประพันธ์	10	14
22	เด็กชายวิริยุทธ ปิ่นเกตุ	6	10
23	เด็กชายธนวัฒน์ ศิริภาณุพงศ์ชัย	9	11
24	เด็กหญิงเปรมฤทัย วงศ์วัชรินทร์	6	12
25	เด็กหญิงวัลวิสา เข้าครอง	3	9
26	เด็กหญิงศิริญา วัชรเกษมศักดิ์	5	9

**ตารางคะแนนการสอบหลักภาษาไทย  
ก่อนและหลังเข้าโครงการ (ต่อ)**

ลำดับ ที่	ชื่อ - สกุล	คะแนนสอบก่อน เข้าโครงการ	คะแนนสอบหลัง เข้าโครงการ
27	เด็กหญิงอัจฉรา เชื้อต่าย	5	11
28	เด็กหญิงสุภาภร โสตา	7	12
29	เด็กชายบัณฑิต วีระเกษตรสกุล	6	12
30	เด็กชายธรา แก้ววงษ์วาน	5	10
31	เด็กชายสิทธิพร บุญกล้า	5	9
32	เด็กหญิงศรัณญา มะลิต	10	14
33	เด็กหญิงสุกัญญา น้ำจันทร์	11	16
34	เด็กหญิงโยธกัญญา อุลเสน	6	13
35	เด็กหญิงวนิดา คล้ายสุวรรณ	9	15
36	เด็กหญิงวรรณวิไล เจริญขำ	3	8

**ตารางคะแนนการสอบด้านการเขียน  
ก่อนและหลังเข้าโครงการ**

ลำดับ ที่	ชื่อ - สกุล	คะแนนสอบก่อน เข้าโครงการ (10)	คะแนนสอบหลัง เข้าโครงการ (10)
1	เด็กชายคมสัน นิ่มเคียม	1	5
2	เด็กชายภราดร ห่วงไทสง	4	7
3	เด็กชายอานนท์ ชูอินทร์	3	6
4	เด็กชายธัญวิทย์ บุญนาคแก้ว	2	6
5	เด็กชายปวเรศ ชิตยานันท์	5	7
6	เด็กชายกัณฑ์เอนก วิงพัฒน์	4	7
7	เด็กหญิงกนกทิพย์ ชินทวี	3	5
8	เด็กหญิงวิศรดา เรืองสินธุ์	2	5
9	เด็กหญิงวรมพร แดงอ่อน	1	6
10	เด็กหญิงสุมาลี สาระปรุง	3	6
11	เด็กหญิงสุพิชญ์ชา วิวัฒน์	2	5
12	เด็กหญิงปฐมพร รอดศิริ	5	8
13	เด็กหญิงสุชาดา โป๊ะสอาด	3	6
14	เด็กหญิงหฤทัย สมสวย	4	5
15	เด็กหญิงสุภาภรณ์ พลศิริ	3	5
16	เด็กหญิงพิมพ์ชนก สุทธิรัตนชัยหาญ	2	4
17	เด็กหญิงนฤมล นาสุนินทร์	3	6
18	เด็กหญิงอรวรรณ ทศนิยม	2	5
19	เด็กหญิงพรทิพย์ กงไกรราช	3	5
20	เด็กชายมนตรี อิงสารมณี	4	7
21	เด็กชายอนุวัต สุระประพันธ์	4	8
22	เด็กชายวีรยุทธ ปินเกตุ	3	5
23	เด็กชายธนวัฒน์ ศิริภาณุพงศ์ชัย	2	5
24	เด็กหญิงเปรมฤทัย วงศ์วัชรินทร์	2	5
25	เด็กหญิงวัลวิสา เข้าครอง	2	6
26	เด็กหญิงศิริญา วัชรเกษมศักดิ์	1	5

**ตารางคะแนนการสอบด้านการเขียน  
ก่อนและหลังเข้าโครงการ (ต่อ)**

ลำดับ ที่	ชื่อ - สกุล	คะแนนสอบก่อน เข้าโครงการ	คะแนนสอบหลัง เข้าโครงการ
27	เด็กหญิงอัจฉรา      เชื้อต่าย	2	5
28	เด็กหญิงสุภาภร      โสดา	1	4
29	เด็กชายบัณฑิต      วีระเกษตรสกุล	2	5
30	เด็กชายธรา      แก้ววงษ์วาน	3	6
31	เด็กชายสิทธิพร      บุญกล้า	0	4
32	เด็กหญิงศรัณญา      มะลิต	4	7
33	เด็กหญิงสุกัญญา      น้ำจันทร์	4	8
34	เด็กหญิงโยธกัญจน์      อุลเสน	2	5
35	เด็กหญิงวนิดา      คล้ายสุวรรณ	1	4
36	เด็กหญิงวรรณวิไล      เจริญข้า	0	4

**ตารางคะแนนการสอบด้านการอ่าน  
ก่อนและหลังเข้าโครงการ**

ลำดับ ที่	ชื่อ - สกุล	คะแนนสอบก่อน เข้าโครงการ (10)	คะแนนสอบหลัง เข้าโครงการ (10)
1	เด็กชายคมสัน นิมเคียม	2	5
2	เด็กชายภราดร หวงไทสง	3	5
3	เด็กชายอานนท์ ชูอินทร์	4	6
4	เด็กชายธัญวิทย์ บุญนาคแก้ว	3	5
5	เด็กชายปวเรศ ชิตยานันท์	2	2
6	เด็กชายกัณฑ์เอนก วิงพัฒน	3	4
7	เด็กหญิงกนกทิพย์ ชินทวี	2	5
8	เด็กหญิงวริศรา เรืองสินธุ์	2	3
9	เด็กหญิงวรมพร แดงออน	3	4
10	เด็กหญิงสุมาลี สาระปรุง	4	6
11	เด็กหญิงสุพิชญ์ชา วิวัฒน์	3	5
12	เด็กหญิงปฐมพร รอดศิริ	5	7
13	เด็กหญิงสุชาดา โป๊ะสอาด	1	3
14	เด็กหญิงหฤทัย สมสวย	3	3
15	เด็กหญิงสุภาภรณ์ พลศิริ	3	4
16	เด็กหญิงพิมพ์ชนก สุทธิรัตนชัยหาญ	2	5
17	เด็กหญิงนฤมล นาสุนิรินทร์	2	5
18	เด็กหญิงอรวรรณ ทศนิยม	3	4
19	เด็กหญิงพรทิพย์ กงไกรราช	2	5
20	เด็กชายมนตรี อิงสารมณี	5	6
21	เด็กชายอนุวัต สุระประพันธ์	4	6
22	เด็กชายวิรัชยุทธ ปิ่นเกตุ	2	5
23	เด็กชายธนวัฒน์ ศิริภาณุพงศ์ชัย	4	6
24	เด็กหญิงเปรมฤทัย วงศ์วัชรินทร์	4	4
25	เด็กหญิงวัลวิสา เข้าครอง	3	3
26	เด็กหญิงศิริญา วัชรเกษมศักดิ์	3	4

ตารางคะแนนการสอบด้านการอ่าน  
ก่อนและหลังเข้าโครงการ (ต่อ)

ลำดับ ที่	ชื่อ - สกุล		คะแนนสอบก่อน เข้าโครงการ	คะแนนสอบหลัง เข้าโครงการ
27	เด็กหญิงอัจฉรา	เชื้อตาย	3	4
28	เด็กหญิงสุภาภร	โสดา	2	5
29	เด็กชายบัณฑิต	ธีรเกษตรสกุล	1	4
30	เด็กชายธรา	แก้ววงษ์วาน	4	4
31	เด็กชายสิทธิพร	บุญกล้า	3	5
32	เด็กหญิงศรัณญา	มะลิต	2	6
33	เด็กหญิงสุกัญญา	น้ำจันทร์	2	5
34	เด็กหญิงโยธกัญญา	อุบลเสน	3	5
35	เด็กหญิงวนิดา	คล้ายสุวรรณ	3	6
36	เด็กหญิงวรรณวิสัย	เจริญขำ	2	4

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

## รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

- |   |                |              |  |
|---|----------------|--------------|--|
| 1 | รศ นิภา        | ศรีไพโรจน์   | ภาควิชาและวัดผลการศึกษา<br>มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ                |
| 2 | อาจารย์พรพิตร  | พจนอารี      | อาจารย์ 3 ระดับ 8 โรงเรียนนาหลวง<br>สำนักงานเขตทุ่งครุ กรุงเทพมหานคร |
| 3 | อาจารย์นวลฉวี  | วิศาลศิริกุล | อาจารย์ 2 ระดับ 7 โรงเรียนนาหลวง<br>สำนักงานเขตทุ่งครุ กรุงเทพมหานคร |
| 4 | อาจารย์อาภรณ์  | มณีโชติ      | อาจารย์ 2 ระดับ 7 โรงเรียนนาหลวง<br>สำนักงานเขตทุ่งครุ กรุงเทพมหานคร |
| 5 | อาจารย์สุกัญญา | ยิ่งนิยม     | อาจารย์ 1 ระดับ 5 โรงเรียนนาหลวง<br>สำนักงานเขตทุ่งครุ กรุงเทพมหานคร |

## ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ	นางสาวอันชาณี น้อยศรี
วัน เดือน ปี	21 ธันวาคม 2518
ตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบัน	อาจารย์ 1 ระดับ 5 ( ครูผู้สอน )
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนนาหลวง สำนักงานเขตทุ่งครุ กรุงเทพมหานคร 10140
ประวัติการศึกษา	
พ ศ 2537	มัธยมศึกษาตอนปลายสายสามัญ ( วิทยุ – คณิต ) จากโรงเรียนวาปีปทุม จังหวัดมหาสารคาม
พ ศ 2541	ศึกษาศาสตร์บัณฑิต วิชาเอกคณิตศาสตร์ จากมหาวิทยาลัยรามคำแหง
พ ศ 2547	การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการวัดผลการศึกษา จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ