

378.18

กท 234 D

5.5

การศึกษาองค์ประกอบที่สัมพันธ์กับทัศนคติการเป็นพลเมืองดีของนักเรียน
มัธยมศึกษาตอนปลายในจังหวัดนครสวรรค์

ปริญญาโท

ของ

ไพโรจน์ หวังใจชื่น

๕-7 พ.ศ. 2535

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าหลักสูตร

ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต

กุมภาพันธ์ 2525

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

178330

๑๗๒

คณะกรรมการที่ปรึกษาประจำตัวนิสิตและกรรมการสอบโคฟีพิจารณาปริญญาบัตร
ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการที่คณะกรรมการหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

คณะกรรมการที่ปรึกษา

สมาน วิชา ประธาน
สุวิทย์ อิ่ม กรรมการ

คณะกรรมการสอบ

สมาน วิชา ประธาน
สุวิทย์ อิ่ม กรรมการ
สมาน วิชา กรรมการ

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ได้รับความช่วยเหลืออย่างดียิ่งจาก รองศาสตราจารย์ ดร. สมบูรณ์
ชิตพงศ์ อาจารย์ทรูเนตร อัสสวัสดี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. รวีวรรณ ชุมชัย ที่ได้
กรุณาให้ข้อคิดเห็น แนะนำตลอดจนการแก้ไขข้อบกพร่อง ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่าง
สูงไว้ ณ ที่นี้

ขอขอบคุณ ผู้อำนวยการโรงเรียน อาจารย์ใหญ่ คณะครู และนักเรียนในกลุ่มตัวอย่าง
ที่ได้ให้ความสะดวกและร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อการศึกษาครั้งนี้

ขอขอบคุณ คุณสรศักดิ์ วรอินทร์ คุณสุวิจิตร ศรีปัดดา คุณชานัญ แสงแก้ว
คุณสุทัศน์ วีระพจนานันท์ คุณเสถียร สมเลิศ คุณประมวล อวมงาม คุณประเมศ วนิจวงษ์
คุณเทียมใจ ใจเกรียงไกร คุณอัจฉรา แดงทองโค คุณสุรีย์รัตน์ ศิริรัตน์ คุณติ่ม วนิจวงษ์
คุณสุภารัตน์ หักโท ตลอดจนเพื่อน ๆ อีกหลายท่านที่ให้ความช่วยเหลือในการทำปริญญานิพนธ์
จนสำเร็จลุล่วงมาด้วยดี

ท้ายที่สุดนี้ ผู้วิจัยขอกราบถึงพระคุณของบิดามารดา และญาติพี่น้องที่ให้การกำลังใจและ
กำลังใจทรัพย์สินสนับสนุนการศึกษาของผู้วิจัยตลอดมา.

ไพโรจน์ หวังใจชื่น

สารบัญ

บทที่

หน้า

1	บทนำ	1
	ภูมิหลัง	1
	ความมุ่งหมายในการศึกษาค้นคว้า	2
	สมมุติฐานในการศึกษาค้นคว้า	3
	ความสำคัญของ การศึกษาค้นคว้า	3
	ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า	3
	นิยามศัพท์เฉพาะ	6
2	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาค้นคว้า	9
	เอกสารที่เกี่ยวข้องกับคุณสมบัติของพล เมืองกีตมัททันะของ	
	ชาวต่างประเทศ	9
	เอกสารที่เกี่ยวข้องกับคุณสมบัติของพล เมืองกีตมัททันะของคนไทย	11
	งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาของบิคา มารกา	13
	งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับอาชีพของ บิคา มารกา	14
	งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับมารอบรมเลี้ยงดูของ บิคา มารกา	16
	การอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย	16
	การอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวด	17
	การอบรมเลี้ยงดูแบบปลดปล่อยละเลย	18
	งานวิจัยเกี่ยวกับตัวแปร เพศของ นัก เรียน	19
	สรุปสาระสำคัญของ เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาค้นคว้า	19
3	วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า	21
	ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า	21

เครื่องมือและวิธีสร้าง เครื่องมือ	22
การรวบรวมและการจัดกระทำข้อมูล	26
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	26
4 การวิเคราะห์ข้อมูล	32
สัญลักษณ์ และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	32
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	33
ลักษณะข้อมูลพื้นฐานขององค์ประกอบทางคุณภาพ การศึกษาของบิดา การศึกษาของมารดา อาชีพของบิดา อาชีพของมารดา และ การอบรมเลี้ยงดู	34
สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายในของตัวพยากรณ์และสัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรกับตัวพยากรณ์ทางคุณภาพ การศึกษาของบิดา การศึกษาของมารดา อาชีพของบิดา อาชีพของมารดา และการอบรมเลี้ยงดู	37
การหาตัวพยากรณ์ที่ดีในการพยากรณ์และสร้างสมการพยากรณ์	39
5 มทยด สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	48
ความมุ่งหมายในการค้นคว้า	48
กลุ่มตัวอย่าง	48
เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล	48
การวิเคราะห์ข้อมูล	49
สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล	49
การอภิปรายผล	53

๘
บทที่

๙
หน้า

ข้อเสนอแนะสำหรับครอบครัว	56
ข้อเสนอแนะสำหรับโรงเรียน	57
ข้อเสนอแนะสำหรับครู	57
ข้อเสนอแนะสำหรับการศึกษาค้นคว้า	57
บรรณานุกรม	59
ภาคผนวก	66

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่สุ่มมาจากโรงเรียนต่าง ๆ	22
2 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มประชากรจำแนกตามเพศ การศึกษาของบิดา การศึกษาของมารดา อาชีพของบิดา อาชีพของมารดา และ ลักษณะการอบรมเลี้ยงดู	34
3 แสดงความสัมพันธ์ที่สัมพันธ์ภายในของตัวพยากรณ์และค่าสัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์ระหว่างตัวเกิดกับตัวพยากรณ์	37
4 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างการอบรมเลี้ยงดู (X_6) และทัศนคติการ เป็นพลเมืองดี	40
5 แสดงค่าสัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์ (b, B) ค่าความคลาดเคลื่อน ของสัมประสิทธิ์ตัวพยากรณ์ (SE_b) และค่าคงที่ (a) ของ สมการพยากรณ์ในรูปของคะแนนดิบโดยใช้การอบรมเลี้ยงดู เป็นตัวพยากรณ์	40
6 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างอาชีพของบิดา (X_4) กับทัศนคติการ เป็นพลเมืองดี	41
7 แสดงค่าสัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์ (b, B) ค่าความคลาดเคลื่อน ของสัมประสิทธิ์ตัวพยากรณ์ (SE_b) และค่าคงที่ (a) ของ สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ โดยใช้การอบรมเลี้ยงดู อาชีพของบิดา เป็นตัวพยากรณ์	42
8 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างการศึกษาของมารดา (X_3) กับทัศนคติการ เป็นพลเมืองดี	43

- 9 แสดงค่าสัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์ (b, β) ความคลาดเคลื่อน
ของสัมประสิทธิ์ตัวพยากรณ์ (SE_b) และค่าคงที่ (a)
ของสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ โดยใช้การอบรมเลี้ยงดู
อาชีพของบิดา การศึกษาของมารดา เป็นตัวพยากรณ์ 44
- 10 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างอาชีพของมารดา (X_5)
กับทัศนคติการเป็นพลเมืองดี 45
- 11 แสดงค่าสัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์ (b, β) ค่าความคลาดเคลื่อน
ของสัมประสิทธิ์ตัวพยากรณ์ (SE_b) และค่าคงที่ (a)
ของสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ โดยใช้การอบรมเลี้ยงดู
อาชีพของบิดา การศึกษาของมารดา และอาชีพของบิดา
เป็นตัวพยากรณ์ 46

ภูมิหลัง

ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในประเทศมักจะมีพื้นฐานมาจากตัวบุคคลหรือพลเมือง ทั้งนี้ เพราะวาทะพยากรณ์ที่สำคัญที่จะก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ในทางที่ดีหรือเลวก็คือพลเมือง (วีรยุทธ วิเชียรโชติ 2516 : 57) โดยเฉพาะเด็กและเยาวชนซึ่งเป็นวัยที่อยู่ในระหว่างการเปลี่ยนแปลงมีความอยากรู้อยากเห็นอยากทดลอง ต้องการเพื่อนฝูง สำหรับเด็กและเยาวชนที่ไม่ได้อาศัยอยู่กับบิดามารดาหรือมีปัญหาทางครอบครัวขาดสิ่งยึดเหนี่ยวทางค่านิยมจิตใจ ขาดคุณธรรมที่วางค่านิยมประพฤติก่อนเข้ามามีอยู่ในสิ่งแวดล้อมที่มีการกีดกันเพื่อเอาตัวรอด มีสิ่งเขี่ยขวานต่าง ๆ เป็นจำนวนมากอาจจะถูกชักจูงไปในทางที่ผิดได้ (วันเพ็ญ คำเมือง 2522 : 1) จะเห็นได้จากรายงานการกระทำผิดของเด็กและเยาวชนของกองบัญชาการตำรวจนครบาลสรุปไว้ว่า สาเหตุของการกระทำผิดของเด็กและเยาวชนนั้นสาเหตุมาจากบ้านและครอบครัวเป็นสาเหตุสำคัญที่สุด และปัญหาจากเพื่อนเป็นอันดับรอง (กองบัญชาการตำรวจนครบาล 2521 : 2 - 3)

ดังนั้นเป็นที่น่าวิตกว่าเด็กและเยาวชนเหล่านี้อาจจะกลายเป็นอาชญากรได้ในอนาคต ดังนั้นสถาบันทุกฝ่ายควรรักษาความสำคัญต่อเด็กและเยาวชนด้วยการช่วยกันปลูกฝังและอบรมเกี่ยวกับความเป็นพลเมืองที่ดีให้กับเด็ก

สำหรับประเทศไทยซึ่งมีการปกครองระบอบประชาธิปไตย สิ่งสำคัญที่สุดอย่างหนึ่งของ การปกครองระบอบประชาธิปไตยก็คือการมีวัฒนธรรมทางการเมืองหรือมีอุดมคติแบบประชาธิปไตย คนที่มีอุดมคติเป็นประชาธิปไตยจะต้องมีความสำนึกในหน้าที่พลเมืองของตนและมีความเชื่อมั่นในตนเอง (ทินพันธ์ นาคตะ 2519 : 18) ฉะนั้นการปรับปรุงคุณภาพของพลเมืองจึงเป็นสิ่งสำคัญที่สุดซึ่งรัฐบาลไทยทุกสมัยที่ผ่านมามีได้พยายามสร้างพลเมืองที่ดีโดยมุ่งหวังให้การศึกษาเป็น

เครื่องสร้าง เยาวชนให้เติบโตขึ้นเป็นพลเมืองดีของชาติดังที่กำหนดไว้ในจุดมุ่งหมายของแผนการศึกษาชาติพุทธศักราช 2521 ว่า

1. ให้มีความเคารพในสิทธิและหน้าที่ของตนเองและผู้อื่นมีระเบียบวินัย เคารพและปฏิบัติตามกฎหมาย ศาสนา และหลักธรรม
2. ให้มีความเข้าใจและกระตือรือร้นที่จะมีส่วนในการปกครองประเทศตามวิถีทางประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุขยึดมั่นในสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์
3. ให้มีความรับผิดชอบต่อชาติ ต่อท้องถิ่น ต่อครอบครัว ต่อตนเอง

(กองเผยแพร่การศึกษา 2520 : 2 - 3)

ดังนั้นจุดมุ่งหมายปลายทางของการศึกษาคือการสร้างพลเมืองดีนั่นเอง เนื่องจากนักเรียนมัธยมศึกษาส่วนมากใช้ชีวิตอยู่ในโรงเรียน ฉะนั้นโรงเรียนจึงมีความสำคัญในการช่วยพัฒนาส่งเสริมความรู้ความเข้าใจ และความสำนึกในการปฏิบัติตนอย่างถูกต้อง เหมาะสมแก่นักเรียน ผู้วิจัยมีความเห็นว่า การศึกษาคงประกอบที่สัมพันธ์กับทักษะการเป็นพลเมืองดีของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายในจังหวัดนครสวรรค์ก็จะกระตุ้นให้นักเรียนได้แสดงทักษะของการเป็นพลเมืองดีให้เราได้ทราบเพื่อจะได้เป็นแนวทางในการแก้ไขปรับปรุงหลักสูตรการเรียนการสอนเพื่อให้สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงซึ่งจะเป็นทางหนึ่งที่จะสร้างพลเมืองให้มีความประพฤติดีตามเป้าหมาย เพราะนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายเหล่านี้จะเป็นกำลังสำคัญที่จะทำให้ชาติบ้านเมืองพัฒนาไปสู่ความเจริญรุ่งเรืองได้อย่างรวดเร็ว

ความมุ่งหมายในการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อศึกษาเกี่ยวกับองค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์กับทักษะการเป็นพลเมืองดีของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย
2. เพื่อค้นหาคว้พยากรณ์ที่ดีในการทำนายทักษะการเป็นพลเมืองดีของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย
3. เพื่อสร้างสมการพยากรณ์ทักษะการเป็นพลเมืองดีของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย

สมมติฐานในการศึกษาค้นคว้า

องค์ประกอบด้านการศึกษาระบบของบิคาบารคา การอบรมเลี้ยงดูของบิคาบารคา อาชีพของบิคาบารคา และเพศของนักเรียน มีความสัมพันธ์ทางบวกกับทัศนคติการเป็นพลเมืองดี

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

ทำให้ทราบว่าองค์ประกอบใดบ้างที่สัมพันธ์กับทัศนคติการเป็นพลเมืองดีของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย เพื่อที่จะทำให้ครูเข้าใจนักเรียนมากขึ้น ทำให้การเรียนการสอนดำเนินไปทั่วถึง และยังเป็นแนวทางให้บิคาบารคา ครู ผู้ปกครอง และบุคคลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับเด็กหาวิธีการปลูกฝังทัศนคติการเป็นพลเมืองดีได้ถูกต้อง

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

1. การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ประชากรจำกัดขอบเขตอยู่เฉพาะโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายในจังหวัดนครสวรรค์ เป็นโรงเรียนรัฐบาลเก่าโรงเรียน ในจำนวนเก่าโรงเรียนนี้เป็นโรงเรียนหญิงหนึ่งโรงเรียน และโรงเรียนชายหนึ่งโรงเรียน และโรงเรียนสหศึกษาเจ็ดโรงเรียน
2. กลุ่มตัวอย่างประชากรที่นำมาศึกษาครั้งนี้สุ่มจากนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายปีการศึกษา 2524 จากเก่าโรงเรียนในจังหวัดนครสวรรค์
3. ศึกษาทัศนคติเกี่ยวกับลักษณะของพลเมืองดีซึ่งผู้วิจัยศึกษาและประมวลมาจากทัศนคติของบุคคลต่าง ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ เกี่ยวกับคุณสมบัติของพลเมืองดี ซึ่งปรากฏอยู่ในเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สามารถแยกออกเป็นด้านต่าง ๆ ได้ดังนี้
 - 3.1 เกี่ยวกับความรับผิดชอบในหน้าที่พลเมืองดีในเรื่องต่อไปนี้
 - 3.1.1 หน้าที่ของตนเองและครอบครัว

- 3.1.1.1 การปฏิบัติหน้าที่ตามความรับผิดชอบ
- 3.1.1.2 การมีวิจาร์ณญาณในการตัดสินใจ
- 3.1.1.3 การรับผิดชอบตอตนเอง
- 3.1.1.4 การพัฒนาตนเอง
- 3.1.1.5 การมีสุภาพพอนามัยสมบุรณ์
- 3.1.1.6 การทำงานตามความถนัดและความสามารถ
- 3.1.1.7 การใช้เวลาวางไฟให้เป็นประโยชน์
- 3.1.1.8 การปฏิบัติตนของสมาชิกที่ดีของ ครอบครัว
- 3.1.2 หน้าที่ในฐานะสมาชิกของสังคม
 - 3.1.2.1 การปฏิบัติตามและเคารพกฎหมาย
 - 3.1.2.2 การรู้จักแก้ปัญหาต่าง ๆ ด้วยการใช้เหตุผล
 - 3.1.2.3 การคำนึงถึงสวัสดิภาพของส่วนรวม
 - 3.1.2.4 การรับผิดชอบและการให้ความร่วมมือต่อส่วนรวม
 - 3.1.2.5 การจววยความจงรักภักดีของ คพระมหากษัตริย์
 - 3.1.2.6 การส่งเสริมความก้าวหน้าของชาติ
- 3.2 เกี่ยวกับกรออรวมกันในกลุ่มชน ขนบธรรมเนียม ประเพณี และวัฒนธรรม
 - 3.2.1 ความจริงใจและการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน
 - 3.2.2 ความตรงต่อเวลา
 - 3.2.3 การรักษาความเป็นระเบียบ
 - 3.2.4 การตระหนักถึงคุณค่าของ ขนบธรรมเนียมประเพณี และวัฒนธรรม
 - 3.2.5 การยอมรับคุณค่าของผู้อื่น
 - 3.2.6 การเคารพความคิดเห็นซึ่งกันและกัน
- 3.3 เกี่ยวกับค่านิยมและคำสอนในศาสนา
 - 3.3.1 ความซื่อสัตย์สุจริต
 - 3.3.2 ความมีน้ำใจนักกีฬา

พลเมืองคือ

- 3.3.3 การประหยัดและการออมทรัพย์
- 3.3.4 การบำเพ็ญตนให้เป็นประโยชน์และยึดมั่นในคุณค่าของความเป็น
- 3.3.5 การยึดมั่นในคำสอนศาสนา
- 3.4 เกี่ยวกับการเมืองและการปกครองในระบอบประชาธิปไตย
 - 3.4.1 เกี่ยวกับการเมืองและการปกครองในระบอบประชาธิปไตย
 - 3.4.2 การวินิจฉัยแสดงความคิดเห็นในข่าวสารการเมืองต่าง ๆ
 - 3.4.3 การสร้างสรรค์ประชาธิปไตย
 - 3.4.4 ความสำคัญของการเลือกตั้ง ตลอดจนการใช้สิทธิในการเลือกตั้ง
 - 3.4.5 การใช้สิทธิของตนร่วมกับผู้อื่นในการปกครองประเทศชาติ
 - 3.4.6 ฐานะของพระมหากษัตริย์ในการปกครองระบอบประชาธิปไตย
 - 3.4.7 การใช้สิทธิเสรีภาพ
- 3.5 เกี่ยวกับทางานเศรษฐกิจ
 - 3.5.1 ความสำคัญของทรัพยากร
 - 3.5.2 การใช้ ตลอดจนการสงวนรักษาทรัพยากร
 - 3.5.3 ความมั่นคงทางเศรษฐกิจ
 - 3.5.4 ประสิทธิภาพทางเศรษฐกิจ
- 4. ตัวแปรที่ศึกษา
 - 4.1 ตัวแปรอิสระได้แก่
 - 4.1.1 การศึกษาของบิดามารดาของนักเรียนจัดเป็นสี่ระดับคือ
 - 4.1.1.1 ระดับประถมศึกษา
 - 4.1.1.2 ระดับมัธยมศึกษา
 - 4.1.1.3 ระดับอนุปริญญา
 - 4.1.1.4 ระดับปริญญาตรีและสูงกว่า

4.1.2 อาชีพของบิดามารดาของนักเรียนแบ่งออกเป็นเจ็ดกลุ่มได้แก่

4.1.2.1 รับราชการหรือในหน่วยงานของรัฐวิสาหกิจ

4.1.2.2 ทำการเกษตรทุกประเภท

4.1.2.3 ค้าขายเจ้าของกิจการต่าง ๆ

4.1.2.4 รับจ้าง เช่น คัดเย็บเสื้อผ้า เสริมสวย ซ่อมเครื่องยนต์ฯฯ

4.1.2.5 ทำงานในบริษัท ห้างร้านต่าง ๆ

4.1.2.6 ทำงานส่วนตัวและงานอื่น ๆ นอกเหนืออาชีพที่กล่าวมา

4.1.2.7 ไม่มีอาชีพหรือถึงแก่กรรม

4.1.3 การเลี้ยงดูอบรมสั่งสอนของบิดามารดาแบ่งออกเป็นสามลักษณะ

4.1.3.1 การเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย

4.1.3.2 การเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวดขัน

4.1.3.3 การเลี้ยงดูแบบปล่อยปละละเลย

4.1.4 เพศของนักเรียน

4.1.4.1 ชาย

4.1.4.2 หญิง

4.2 ตัวแปรตาม ได้แก่

ทัศนคติการเป็นพลเมืองดี

คำนิยามศัพท์เฉพาะ

เพื่อให้ความหมายของข้อความที่ใช่เป็นที่เข้าใจตรงกันจึงกำหนดความหมายดังต่อไปนี้

1. องค์ประกอบ หมายถึง องค์ประกอบดังต่อไปนี้

1.1 การศึกษาของบิดามารดา

1.2 การอบรมเลี้ยงดูของบิดามารดา

1.3 อาชีพของบิดามารดา

- 1.4 เพศของนักเรียน
2. การศึกษาของบิดามารดา หมายถึง การศึกษาชั้นสูงสุดที่บิดามารดาจบการศึกษา
มาแบ่งออกเป็นสี่ระดับ ได้แก่
 - 2.1 ระดับประถมศึกษา
 - 2.2 ระดับมัธยมศึกษา
 - 2.3 ระดับอนุปริญญา
 - 2.4 ระดับปริญญาตรีและสูงกว่า
3. อาชีพของบิดามารดา หมายถึง อาชีพหลักที่ให้อายุได้ประจำของบิดามารดา
แบ่งออกเป็นเจ็ดกลุ่ม ได้แก่
 - 3.1 รับราชการหรือในหน่วยงานของรัฐวิสาหกิจ
 - 3.2 ทำการเกษตรทุกประเภท
 - 3.3 ค้าขาย เจ้าของกิจการต่าง ๆ
 - 3.4 รับจ้าง เช่น ขับแท็กซี่รับจ้าง เสริมสวย ซ่อมเครื่องยนต์ ฯลฯ
 - 3.5 ทำงานในบริษัท ห้างร้านต่าง ๆ
 - 3.6 ทำงานส่วนตัวและงานอื่น ๆ นอกเหนืออาชีพที่กล่าวมา
 - 3.7 ไม่มีอาชีพหรือว่างการกรม
4. การอบรมเลี้ยงดู หมายถึง การอบรมเลี้ยงดูของพ่อแม่ หรือผู้ปกครองที่สามารถ
แยกออกได้เด่นชัดในสามลักษณะ คือ การอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย การอบรมเลี้ยงดูแบบ
เข้มงวด และการอบรมเลี้ยงดูแบบปล่อยปละละเลย ลักษณะดังกล่าวได้มาจากการสำรวจ
ความรู้สึกของเด็กที่มีต่อบิดามารดาของตน โดยให้แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น
5. การอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย หมายถึง ลักษณะการอบรมเลี้ยงดูที่บิดามารดา
ปฏิบัติด้วยความยุติธรรมไม่ตามใจหรือเข้มงวดกวดขันจนเกินไป ยอมรับความสามารถและความ
คิดเห็นของเด็กให้มีความร่วมมือตามโอกาสอันเหมาะสม
6. การอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวด หมายถึง ลักษณะการอบรมเลี้ยงดูที่บิดามารดา
เรื่องส่วนตัวของเด็ก ขยับยั้งการก้าวร้าว และทำให้เด็กรู้สึกผิดเมื่อแสดงพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม

7. การอบรมเลี้ยงดูแบบปล่อยปละละเลย หมายถึง ลักษณะการอบรมเลี้ยงดูที่ได้ถูกตามใจ เด็กรู้สึกว่าเขาไม่ได้รับความเอาใจใส่ให้คำแนะนำช่วยเหลือจากบิดามารดา

8. บิดามารดา หมายถึง พ่อแม่หรือผู้ปกครอง ของ เด็กที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูเด็กเป็นระยะเวลาานานที่สุด

9. นักเรียน หมายถึง นักเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่กำลังศึกษาอยู่ในโรงเรียนรัฐบาลสังกัดกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดนครสวรรค์ ปีการศึกษา 2524

10. ทักษะการเป็นพลเมืองดี หมายถึง สภาพความคิดเห็น ความรู้สึกของนักเรียนที่มีต่อการเป็นพลเมืองดี ซึ่งการวิจัยครั้งนี้จะวัดโดยใช้แบบสอบถาม ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้น แบ่งออกได้เป็นสามลักษณะคือ

10.1 ทักษะเชิงนิมมาน เป็นการแสดงออกในลักษณะของความพึงพอใจ เห็นด้วย ชอบ มีคุณค่า ฯลฯ

10.2 ทักษะเชิงนิเสธ เป็นการแสดงออกตรงกันข้ามกับทักษะเชิงนิมมาน เช่น ไม่พอใจ ไม่เห็นด้วย ไม่ชอบ ฯลฯ

10.3 ทักษะที่เป็นกลาง เป็นการแสดงออกในลักษณะที่ไม่เป็นทั้งทักษะเชิงนิมมาน และทักษะเชิงนิเสธ เช่น รู้สึกเฉย ๆ เป็นต้น.

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาค้นคว้า

ในการวิจัยเรื่องทัศนคติของพลเมืองที่มีน้อยมาก แม้ว่าจุดมุ่งหมายที่สำคัญในการจัดการศึกษาของเรา คือ พยายามสร้างเยาวชนให้เป็นพลเมืองดี จากการศึกษาและค้นคว้าเอกสารที่เกี่ยวข้องกับเรื่องลักษณะพลเมืองดีตามหัวข้อต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับคุณสมบัติของพลเมืองดี ตามทัศนะของชาวต่างประเทศ
2. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับคุณสมบัติของพลเมืองดีตามทัศนะของคนไทย
3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการค้นคว้า

เอกสารที่เกี่ยวข้องกับคุณสมบัติของพลเมืองดีตามทัศนะของชาวต่างประเทศ

Hughes ได้กล่าวถึงคุณสมบัติของพลเมืองดีไว้ว่า พลเมืองดีควรมีคุณสมบัตินี้ คือ

1. ต้องรู้เรื่องราวทางประวัติศาสตร์ของประเทศตน
2. ต้องใช้สิทธิต่าง ๆ โดยไม่ละเมิดสิทธิของผู้อื่น
3. มีความซื่อสัตย์ กล้าหาญ สุภาพเรียบร้อย มีปัญญาดี
4. รู้ว่าตนมีสิทธิตามกฎบัตรแห่งสิทธิตามรัฐธรรมนูญแห่งชาติและรัฐ และ

ต้องรู้กฎหมาย

5. มีส่วนร่วมในการประกันเสรีภาพ ความปลอดภัย และทรัพย์สินส่วนตัว
6. มีความรู้สึกนึกชอบชั่วดี
7. มีสิทธิและหน้าที่ที่จะต้องจงรักภักดีต่อประเทศของตนทั้งในยามสงครามและยามสงบ รวมมือกับพลเมืองอื่น ๆ ในการทำงานในสิ่งที่ดีชอบใจให้สำเร็จและมีความรักชาติ

(Hughes. 1959 : 21)

นอกจากนี้ Faith and Brown ได้กล่าวว่า ผู้ที่จะเป็นพลเมืองดีได้นั้นจะต้องมีคุณสมบัติดังนี้คือ (Faith and Brown. 1951 : 474)

1. เป็นผู้มีสุขภาพดีทั้งร่างกายและจิตใจ
2. มีความรู้ดี
3. มีความประพฤติดี กล่าวคือ ต้องซื่อสัตย์สุจริต มีเมตตากรุณา เชื่อถือได้ เสียสละ เห็นอกเห็นใจผู้อื่น ควบคุมตัวเองได้ ไว้วางใจได้ มีความจงรักภักดีต่อชาติ และรักความสะอาด

4. ต้องใช้สิทธิในการออกเสียง เลือกตั้งหรือออกเสียงประชามติอย่างฉลาด
ใช้ความคิด

5. ต้องมีความรับผิดชอบต่อสาธารณะ
เฟนตัน (Fenton) กล่าวว่า พลเมืองที่ดีต้อง เป็นผู้มีทัศนคติและค่านิยมที่เหมาะสม นั่นคือ เป็นผู้ที่ต้องการ จะมีส่วนร่วมอย่างกระตือรือร้นและมีความรับผิดชอบต่อการกระทำทาง การเมือง มีความเชื่อมั่นในเกียรติภูมิของบุคคล ขอมรับฟังคำโต้แย้งจากผู้อื่น มีทักษะและความ สามารถในการแสวงหาความรู้ สามารถวิเคราะห์เรื่องต่าง ๆ เช่น สุนทรพจน์และการหาเสียง เป็นต้น เพื่อสามารถที่จะแยกสาระที่ไม่ตรงกับความจริงได้ (Fenton. 1967 : 25)

คณะกรรมการการศึกษาแห่งรัฐเดนเวอร์ (Education Commission of the States Denver) ได้ร่างจุดมุ่งหมายของพลเมืองที่ระหว่าง ค.ศ. 1964 - 1975 ไว้ดังนี้

1. ไหล่รู้จักคุณค่าของบุคคลอื่น
2. ส่งเสริมหลักแห่งกฎหมายและสิทธิของแต่ละบุคคลให้เท่าเทียมกัน
3. รู้จักโครงสร้างและหน้าที่ของรัฐบาล
4. มีส่วนร่วมในการปรับปรุงความเป็นประชาธิปไตย
5. มีความเข้าใจในปัญหาที่สำคัญเกี่ยวกับประชาธิปไตยของโลก ชาติ และท้องถิ่น
6. มีการตัดสินใจที่มีเหตุผล
7. ช่วยเหลือและเคารพความเป็นครอบครัว (Education Commission of the State Denver. 1974 : 411)

เอกสารที่เกี่ยวข้องกับคุณสมบัติของพลเมืองที่ดีตามทัศนะของคนไทย

ชลอ วนะภูติ กล่าวถึงหน้าที่ของพลเมืองที่ดีที่มีต่อรัฐหรือชาติพอสรุปได้ดังนี้
(ชลอ วนะภูติ 2507 : 3 - 8)

1. พลเมืองที่ดีควรมีหน้าที่จงรักภักดีต่อชาติ
2. ต้องศึกษาและเข้าใจกลไกของรัฐ
3. ต้องเคารพกฎหมาย
4. ยอมเสียสละเพื่อส่วนรวม
5. ให้ความร่วมมือแก่ทางราชการ
6. ต้องต่อสู้เพื่อทุกสิ่งทุกอย่างที่ถูกต้องทุกวิถีทาง
7. ต้องรู้หน้าที่และทำหน้าที่ของตน
8. ต้องมีสำนึกศีลธรรม

นายสีกันนิเทศก์ กรมสามัญศึกษา ได้ให้ความหมายของความเป็นพลเมืองดี คือ ผู้สามารถนำตนเองได้ มีเหตุผลและวิจารณ์วิจารณ์ รู้จักเลือกเฟ้นสิ่งที่มีประโยชน์ตนเองและบ้านเมือง ต้องค้นคว้าข้อปัญหาสังคมและร่วมมือดำเนินการเพื่อแก้ปัญหาอันนี้ให้ลุล่วงไป พลเมืองในระบอบประชาธิปไตยไม่ว่าจะเจในเหตุการณ์ต่าง ๆ (กรมสามัญศึกษา 2515 : 3 - 4)

สนธิ เกษะศิริ กล่าวไว้ พลเมืองดีพึงปฏิบัติตนตามหน้าที่ต่อไปนี้ (สนธิ เกษะศิริ 2507 : 85 - 92)

1. หน้าที่ต่อครอบครัว ต้องเคารพเชื่อฟังผู้ใหญ่ในครอบครัวตามลำดับอาวุโส รักษาชื่อเสียงของตนเองและวงศ์ตระกูล
2. หน้าที่ต่อหมู่คณะ ต้องรู้จักเสียสละประโยชน์ส่วนตัวเพื่อประโยชน์ส่วนรวมของหมู่คณะ รักษาความสัมพันธ์กลมเกลียวกันให้มั่นคงอยู่เสมอ
3. หน้าที่ต่อชาติ เคารพและปฏิบัติตามกฎหมายหรือคำสั่งของบ้านเมือง เมื่อถึงคราวจำเป็นต้องยอมเสียสละเลือดเนื้อและชีวิตเพื่อชาติไทย
4. หน้าที่ต่อศาสนา ต้องประพฤติตนตามหลักธรรมและปฏิบัติตามคำสั่งสอนแห่งศาสนา บำรุงรักษาสถานที่หรือสิ่งประสิทธิ์ฐานวัตถุสำคัญในศาสนาให้ถาวรสืบไป

5. หน้าที่ต่อพระมหากษัตริย์ เชิดชูพระเกียรติยศและพระเกียรติคุณของพระองค์ ตามกำลังความสามารถจะทำได้ไม่ยอมให้ใครลบหลู่หมิ่นพระบรมเดชานุภาพของพระองค์

6. หน้าที่ต่อรัฐธรรมนูญ ปฏิบัติตนให้อยู่ในขอบเขตที่รัฐธรรมนูญบัญญัติไว้ นอกจากที่ต้นทาง ๆ ดังกล่าวแล้ว คณะกรรมการแห่งชาติว่าด้วยวิชาสังคมศึกษา ได้ตั้งโครงการศึกษาหน้าที่พลเมือง (Civic Education Project) โดยส่งเจ้าหน้าที่ไปเยี่ยมโรงเรียนมัธยมศึกษาทั่วประเทศและถามครูควยคำตอบว่า "พลเมืองดีเป็นอย่างไร" คำตอบที่พอสรุปได้ดังนี้

1. พลเมืองดีมีความเชื่อฟังในเสรีภาพของเอกัตบุคคล และสิทธิอันพึงมีเท่าเทียมกันของทุก ๆ คน
2. พลเมืองดีตระหนักว่าเราอยู่ในโลกที่ "ปลายเปิด" ซึ่งยอมรับข้อเท็จจริงใหม่ ๆ แนวความคิดใหม่ ๆ และกระบวนการใหม่ ๆ ในการดำรงชีพ
3. พลเมืองดีใช้ความวินิจฉัยที่ทำให้ตนสามารถทำงานสร้างสรรค์ได้ในโลกที่กำลังเปลี่ยนแปลงนี้
4. พลเมืองดีมีความรับผิดชอบที่จะเข้าร่วมในการวินิจฉัยงานของส่วนรวม
5. พลเมืองดียอมสร้างสัมพันธะและความรู้ เพื่อช่วยแก้ไขปัญหาด้านการเมือง เศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม
6. พลเมืองดีย่อมมีความภาคภูมิใจในชาติ
7. พลเมืองดีย่อมตระหนักเสมอในผลงานอันยิ่งใหญ่ของการค้นคว้าทางวิทยาศาสตร์ ที่มีต่อชาติและต่ออารยธรรมของโลก
8. พลเมืองดีย่อมตระหนักในความสำคัญของความมั่นคงทาง เศรษฐกิจ
9. พลเมืองดีย่อมมีความเห็นอกเห็นใจเพื่อนมนุษย์และมีความค้นคว้าปัญหา
10. พลเมืองดีย่อมมีจิตใจปะในเชิงสร้างสรรค์เพื่อประโยชน์ เพื่อที่ตนจะได้เข้าใจประสบการณ์ของมนุษย์และเพื่อการเสริมสร้างความเป็นตัวของตัวเอง
11. พลเมืองดียอมเห็นว่าการดำรงอยู่ต่อไปของมนุษยชาตินั้นย่อมขึ้นอยู่กับการลดทอนความเป็นอริศัตรูระหว่างชาติและร่วมกันทำงานเพื่อความสงบและรวมมือระหว่างชาติ

12. พลเมืองที่ย่อมพัฒนาคนใหม่ให้ดีกว่าที่สอดคล้องกับมรดกทางประชาธิปไตย และใช้หลักการ เช่นว่านั้นเป็นกิจกรรมประจำวันของเขา (สุนทร สุนันท์ชัย 2514 : 34-35)

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการคนควา

งานวิจัยที่เกี่ยวกับการศึกษาของบิดามารดา

ทางด้านการศึกษาของยูปกครอง แฮมิลตัน (Hamilton. 1964 : 4063) ไวลฟอร์ด (Wolford. 1965 : 2561) และ กรีน (Green. 1957:36) ได้ทำการวิจัยและสรุปผลว่าการศึกษาของบิดามารดาที่ออกจากโรงเรียนกลางคืน ก็มีผลการเรียนระดับค่า และเด็กเหล่านี้มีได้รับการกระตุ้นในเรื่องการเรียนจากพ่อแม่ สำหรับ เซลเลอร์ (Zeller. 1966 : 20) ระบุว่าบิดามารดาของนักเรียนที่ออกกลางคืนเหล่านี้มีการศึกษาค่ากว่าระดับ 8 (Grade 8) นอกจากนี้ คอสเตอร์ (Coster. 1959 : 50 - 62) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะทางครอบครัวกับผลการเรียนของนักเรียนในระดับมัธยมศึกษาพบว่าระดับการศึกษาของบิดามารดาเป็นตัวแปรหนึ่งที่สัมพันธ์กับการเรียนของนักเรียน ดังนั้นนักเรียนที่บิดามารดามีการศึกษาสูงจะมีโอกาสที่จะได้รับการเรียนรู้วิธีเรียน การแก้ปัญหา และความรู้ต่าง ๆ จากบิดามารดาของตนมากกว่าที่นักเรียนที่มีบิดามารดามีระดับการศึกษาต่ำ

เพตรอน (Pietron. 1980 : 6121-A - 6122-A) ศึกษาการพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ในวิชาการทำบัญชีและเก็บรักษาหนังสือของนักเรียนมัธยมปีที่ 1 โดยใช้ตัวแปรด้านวิชาการ ความสนใจ และตัวแปรทางส่วนตัว ผลการศึกษาพบว่า ระดับการศึกษาสูงสุดของมารดา ระดับการศึกษาสูงสุดของบิดา เป็นตัวแปรสองตัวในจำนวน 11 ตัวแปร ที่สัมพันธ์กับผลการเรียนในวิชาการทำบัญชี

ฮอร์นสไตน์ (Hornstein. 1980 : 167-A) ศึกษาความสัมพันธ์และอำนาจในการพยากรณ์ของตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับผลสัมฤทธิ์ กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนเกรด 5 จำนวน 50 คน จากโรงเรียน Fulton County School System และมารดาของนักเรียนเหล่านั้น

ผลการศึกษพบว่า การศึกษาของมารดาเป็นตัวแปรหนึ่งที่พยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ในการอ่านและเรียนเลขคณิตของนักเรียนได้ดี

นิยม สุขประพันธ์ (นิยม สุขประพันธ์ 2514 : 69 - 87) ศึกษาพบว่า นักเรียนที่อยู่ในครอบครัวที่ปู่ปกครองมีการศึกษาดี เป็นองค์ประกอบหนึ่งที่มีความสัมพันธ์กับผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ

จากการสำรวจภาวะการศึกษาของประชากรในแหล่งชุมชนหนาแน่นของ สิริ วรศิริ (ศิริ วรศิริ 2513 : 49) พบบริเวณมอญไก่อ ตำบลลุมพินี อำเภอปทุมวัน จังหวัดพระนคร ผลปรากฏว่า ในชุมชนที่หนาแน่น ถ้าบิดามีการศึกษาและอาชีพรายได้สูง บุตรหลานก็ได้รับการศึกษาสูงกว่า ถ้าบิดารายได้น้อย บุตรหลานก็จะมีการศึกษาต่ำกว่า

เมื่อการศึกษาของบิดามารดามีผลต่อการศึกษาของบุตร ดังนั้น การศึกษาจึงเป็นพื้นฐานความคิดและทัศนะของนักเรียน บิดามารดาที่มีการศึกษาสูงก็จะอบรมบุตรให้เดินไปตามบรรทัดฐานของสังคม และให้รู้จักแก้ปัญหา ส่วนบิดามารดาที่มีการศึกษาต่ำจะมองไม่เห็นปัญหาและจะไม่สนใจในพฤติกรรมของบุตรนั้น ดังนั้น จึงทำให้เด็กมีความคิดต่างกัน

งานวิจัยที่เกี่ยวกับอาชีพของบิดามารดา

เด็กที่บิดามารดาเมื่ออาชีพแตกต่างกัน ย่อมอยู่ในสิ่งแวดล้อมที่แตกต่างกันและมีประสบการณ์แตกต่างกัน ประสบการณ์ในสิ่งแวดล้อมบางอาชีพอาจช่วยให้เด็กเกิดการเรียนรู้ในลักษณะที่ช่วยเสริมการเรียนรู้ในโรงเรียนด้วย

โชปรา (Chopra. 1967 : 359 - 362) ทำการวิจัยที่เมือง Lucknow ประเทศอินเดีย พบว่าอาชีพของบิดามีความสัมพันธ์กับความสำเร็จในการศึกษาของบุตร ซิมมอนส์ และ แอสคอย (Alexander and Simmons. 1975 : 26 - 30 citing Simmons and Askoy. 1972) ศึกษาพบว่าอาชีพของบิดา (ชานา) เป็นตัวแปรหนึ่งที่มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ในการเรียน

ซิมมอนส์ (Alexander and Simmons. 1975 : 49 - 55) วิจัยที่ประเทศมาเลเซีย กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนมัธยมศึกษา จำนวน 7,764 คน จากโรงเรียน 89 โรง ผลการ

ศึกษาพบว่า อาชีพของบิดามารดา (การเกษตร) มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
ฮอร์นสไตน์ (Hornstein. 1980 : 167-A) ศึกษาความสัมพันธ์และอำนาจใจใน
การพยากรณ์ของตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับผลสัมฤทธิ์ ผลการศึกษาพบว่าอาชีพของมารดาเป็นตัวแปร
หนึ่ง ที่พยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ ได้ดีที่สุดทั้งในการอ่านและในการเขียนเลขคณิต

นอกจากนี้อาชีพของ ผู้ปกครองก็เป็นสิ่งที่สัมพันธ์กับการที่เด็กเรียนต้องออกจากโรงเรียน
กลางคืน ดังที่ โวลฟอร์ด (Wolford. 1965 : 2561) พบว่า ผู้ปกครองของนักเรียน
เหล่านี้ประกอบอาชีพที่มีรายได้ต่ำ ซึ่ง แฮมิลตัน (Hamilton. 1964 : 4063) ระบุว่า
อาชีพเหล่านี้ได้แก่ อาชีพเสมียนหรือรับจ้างทำงานในคอกปศุสัตว์ และ กอบเบิล (Gobel.
1957 : 145) ก็พบว่าผู้ปกครองที่มีอาชีพเสมียนชายของและอาชีพกสิกรรมมักไม่ส่งเสริมให้
บุตรเรียนต่อในชั้นสูง ๆ

สำหรับงานอาชีพของบิดามารดา สมพงษ์ มั่นระวัง (สมพงษ์ มั่นระวัง 2513 :
161) ได้ทำการวิจัยพบว่าอาชีพของผู้ปกครองมีอิทธิพลต่อการเรียนของนักเรียนมาก
โดยเฉพาะผู้ปกครองที่มีอาชีพค้าขาย ครู และข้าราชการ

ประมวล วิทยากร (ประมวล วิทยากร 2520 : 128 - 129) ได้ศึกษาพบว่า
นักเรียนที่ผู้ปกครองประกอบอาชีพต่างกันมีความต้องการในการเลือกอาชีพแตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติ

สุรศักดิ์ อมรรตันศักดิ์ (สุรศักดิ์ อมรรตันศักดิ์ 2521 : 52 - 62) ศึกษาอิทธิพล
ขององค์ประกอบที่ไม่ใช่ทางคานสถิตินัยที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา
ปีที่ 4 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ในภาคกลาง จำนวน 704 คน เกณฑ์
ที่ใช้คือ แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทาง
การเรียนวิชาภาษาไทย ผลการศึกษาพบว่า อาชีพเป็นองค์ประกอบหนึ่ง ที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทาง
การเรียน

จากเหตุผลและหลักฐานที่กล่าวมาแสดงให้เห็นว่า อาชีพของบิดามารดานั้นมีผลให้เด็ก
นั้นมีความคิดต้องการแตกต่างกัน ดังนั้น ผู้วิจัยจึงคิดว่าอาชีพบิดามารดาหรือผู้ปกครองน่าจะมี
ความสัมพันธ์กับทัศนคติและความต้องการของเด็กด้วย ฉะนั้นวัยรุ่นที่บิดามารดาหรือผู้ปกครองมี

มีอาชีพต่างกัน น่าจะมีแนวโน้มที่จะมีความต้องการทางสังคมแตกต่างกัน

งานวิจัยที่เกี่ยวกับการอบรมเลี้ยงดูของบิดามารดา

แบบประชาธิปไตย

แรดเก (Radke. 1964 : 396) พบว่า เด็กที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตยคือ พ่อแม่ ยอมรับความรู้สึกเด็ก เด็กจะมีลักษณะเชื่อมั่นและมีความรับผิดชอบสูง

เฮอรลอค (Hurlock. 1955 : 433-435) กล่าวว่า บิดามารดาที่ให้การอบรมเลี้ยงดูลูกแบบประชาธิปไตย คือ ให้ความรัก เคารพในสิทธิของเด็ก ให้ความเท่าเทียมกันของสมาชิกในครอบครัว ลักษณะการอบรมเช่นนี้จะทำให้เด็กมีความกระตือรือร้น และมีความคิดสร้างสรรค์ ซึ่งสอดคล้องกับ มัสเสน (Mussen. 1963 : 72) ที่ให้ข้อคิดไว้ว่า เด็กที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย คือเด็กที่มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นแก้ปัญหาต่าง ๆ ได้

เด็กที่ได้รับความรักความอบอุ่นจากบิดามารดาจะมีความอยากรู้อยากเห็น มีความคิดสร้างสรรค์มากกว่าการอบรมเลี้ยงดูแบบอื่น ๆ นอกจากนี้ยังทำให้เด็กมีการแข่งขันกันมากกว่าการเลี้ยงดูแบบอื่น ๆ ค่าย (Cronbach. 1963 : 243)

สำหรับในประเทศไทย ได้มีผู้ทำการศึกษาเกี่ยวกับการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตยไว้เช่น ชูศรี หล็กเพชร (ชูศรี หล็กเพชร 2517 : 18) ทำการศึกษานักเรียนชั้นประถมศึกษาตอนต้น จำนวน 350 คน พบว่าเด็กที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตยมีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณธรรมแห่งพลเมืองที่มีความรับผิดชอบรู้จักเหตุผลในการกระทำต่าง ๆ มีการไตร่ตรองและปฏิบัติตนไปในทางที่สังคมยอมรับ มีอารมณ์คงที่และมีลักษณะเป็นมิตรกับคนทั่วไป

ในปีเดียวกัน ถัน แพเพชร (ถัน แพเพชร 2517 : 44) ได้ทำการศึกษานักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 283 คน พบว่านักเรียที่ได้รับ การอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย และมีความคิดสร้างสรรค์ สูงมากกว่านักเรียนที่ได้รับ การอบรมเลี้ยงดูแบบทอดทิ้ง

จะเห็นได้ว่าเด็กที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตยจะรู้สึกว่าคุณเองได้รับการปฏิบัติตั้งแต่เด็กมาด้วยความยุติธรรม สมเหตุสมผล พ่อแม่ให้ความสนใจยอมรับนับถือความสามารถ

และความคิดเห็นของตน ได้รับความร่วมมือในกรทำงาน และมีโอกาสทำอะไรสำเร็จด้วยตนเอง ไม่ถูกทอดทิ้งหรือเกลียดชัง ทำให้เด็กรู้สึกว่าตนเองไม่มีปัญหา ไม่มีอารมณ์โกรธแค้นชิงชัง ฉะนั้นเมื่อทำอะไรจึงมักใช้เหตุผลมากกว่าใช้ความก้าวร้าว (ประพันธ์ สุทธิวาราส 2519 : 39)

การอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวด

วัตสัน (Watson. 1959 : 249) ได้ศึกษาวินัยของพ่อแม่กับบุคลิกภาพของเด็ก พบว่า เด็กที่ได้รับอิสระจากพ่อแม่จะมีความคิดริเริ่มมากกว่าพ่อแม่ที่ควบคุมเด็ก ซึ่งเด็กพวกหลังนี้จะมีพฤติกรรมที่ก้าวร้าวมาก

เบรนเนอร์ (Brenner. 1961 : 78) ได้ศึกษาพ่อแม่ที่ใช้แบบแผนวินัยให้ความรักมากไป พบว่ามีผลต่อการลดความคิดสร้างสรรค์และความเป็นอิสระของลูกและจะทำให้เด็กมีอาการฉุนเฉียว

ฟิลลิปส์ (Hurlock. 1964 : 650 citing Filifigel) พบว่า พ่อแม่ที่เข้มงวดและระมัดระวัง เด็กมากเกินไปจะทำให้เด็กติดกับพ่อแม่

แดนซิงเกอร์ (Danziger. 1970 : 60) พบว่า การที่พ่อแม่ควบคุมพฤติกรรมหรือจำกัดให้เด็กทำแต่สิ่งที่พ่อแม่ต้องการ เป็นลักษณะที่พ่อแม่เข้มงวดกับเด็ก เพราะต้องการให้เด็กมีผลสัมฤทธิ์ตามค่านิยมที่ตั้งไว้ จะทำให้เด็กเกิดความขงคับใจในการปฏิบัติตาม ทำให้เด็กไม่เป็นตัวของตัวเอง แต่การที่พ่อแม่ให้อิสระกับเด็ก เด็กจะทำอะไรพ่อแม่ก็ชอบทุกอย่าง เป็นลักษณะของการตามใจเด็กมากเกินไป

การอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดจะทำให้เด็กเกิดความขงคับเครียด เจ้าอารมณ์ คือ รั้น ขัดคำสั่ง และต่อต้านบิดามารดา นอกจากนี้การที่บิดามารดาเข้มงวดจะทำให้เด็กเกิดความขงคับใจ ไม่มีความมั่นใจในตนเอง เด็กมีลักษณะลงโทษตัวเอง มีพฤติกรรมรุนแรงในทางนิเสธ (เคโซ สวานานท์ 2510 : 67)

ศิริพร หลิมศิริวงศ์ (ศิริพร หลิมศิริวงศ์ 2511 : 202) ศึกษาปัญหาทางครอบครัวที่ทำให้เด็กต้องมาอยู่ในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กกลาง พบว่าปัญหาสำคัญสำหรับเด็กวัยรุ่น คือ บิดามารดาไม่ให้ความรักความเอาใจใส่ ไม่ปรองดองกัน และปกครองอย่างเข้มงวดกวดขันมากเกินไป

การอบรมเลี้ยงดูแบบปล่อยปละละเลย

Brener กล่าวว่า การปล่อยปละละเลยมากเกินไปทำให้เด็กไม่รู้จักความเพียงพอและขอบเขต เกิดความวิตกกังวลเพราะไม่รู้จักขอบเขตและการควบคุม (Breckenridge and Vincent. 1966 : 143) นอกจากนี้ ไชมอนด์ (Symonds) พบว่า บิดามารดาที่หอกิ่งบุตร ขาดความเอาใจใส่ดูแล จะทำให้บุตรมีลักษณะเป็นคนก้าวร้าว เห็นคนอื่นเป็นศัตรู หนีโรงเรียนบ่อย ๆ พุกปด และลักเล็กขโมยน้อย (Monroe. 1952 : 185) หังนี้สอดคล้องกับ ทักพงษ์ สุนทรพิพิธ (ทักพงษ์ สุนทรพิพิธ 2517 : 22) ซึ่งทำการศึกษาประวัติของเด็กที่ไถ่กระทำผิดมาแล้วพบว่า ส่วนใหญ่มีบิดามารดาปล่อยปละละเลยบุตร ไม่กวดขันความประพฤติเท่าที่ควรมาตั้งแต่เล็ก เด็กและเยาวชนมิได้เรียนหนังสือหรือประกอบอาชีพให้เป็นกิจจะลักษณะ มีเวลาว่างมาก จึงชอบเที่ยวเตร่คบเพื่อนไม่ดี ใช้จ่ายเงินฟุ่มเฟือย ไม่ประมาณตน ดื้ออายนุชหรือยาเสพติด ซึ่งเด็กที่ตอกลึกก็เกี่ยวกับยาเสพติดให้โทษนั้น ส่วนใหญ่แล้วจะพบว่า ผู้ปกครองของ เด็กและเยาวชนเท่าที่ควร ซึ่งในเรื่องนี้พระภิกษุจำรงภู ปานจันทร์ (สินธุทองทอง 2519 : 4 อ้างอิงมาจาก พระภิกษุจำรงภู ปานจันทร์) ผู้ได้รับรางวัลแมกไซไซ ปี 2518 กล่าวว่า สาเหตุที่คนติดยาเสพติดนั้นมีอยู่หลายประการ สาเหตุหนึ่งนั้นมาจากปัญหาเกี่ยวกับครอบครัว หรือผู้ปกครองไม่เอาใจใส่ดูแล การที่บิดามารดาหรือผู้ปกครองปล่อยปละละเลยไม่เอาใจใส่ดูแลทำให้เด็กเกิดความรู้สึกว่าตนเองถูกเกลียดชัง ไม่มีใครสนใจ จึงพยายามเรียกร้องความสนใจวิธีที่การแสดงพฤติกรรมก้าวร้าว เห็นคนอื่นเป็นศัตรู ปรปักษ์ ไม่ดีและมั่วร้าย (ประพันธ์ สุทธาวาส 2519 : 19) ไม่รู้จักขอบเขตของความพอที่ลักษณะเหล่านี้ของ เด็กประกอบกับการได้อิสระที่พ่อแม่ปล่อยปละละเลย จะทำให้มีเวลาว่างท่องเที่ยวความใจชอบ และความมอญากรู้อยากลองจะเป็นสื่อชักนำให้เกิดติดยาเสพติดได้ง่าย

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับตัวแปรเพศของนักเรียน

ชาลี ลัทธิ (ชาลี ลัทธิ 2507 : 5) ได้ทำการวิจัยเรื่อง "การศึกษาเรื่องคุณธรรมแห่งความเป็นพลเมืองดีบางประการของเด็กที่จบชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อคนควาคูหาหลักสูตรชั้นประถมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2503 นั้นได้เตรียมเด็กที่จะจบชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ไปแล้วไว้พร้อมที่จะมีคุณภาพแห่งความเป็นพลเมืองดีมากขึ้นเพียงใด ผลวิจัยปรากฏว่า นักเรียนมีคุณธรรมแห่งความเป็นพลเมืองดีสอดคล้องกับความมุ่งหวังที่ครูและผู้บริหารคุณวุฒิต้องการไว้ เด็กปฏิบัติความคิดเห็นของนักเรียนชายหญิงไม่แตกต่างกัน

วัลลภ พุ่มพวง (วัลลภ พุ่มพวง 2513 : 160) ได้ทำการวิจัยเรื่องความคิดเห็นของคนไทยเกี่ยวกับความเป็นพลเมืองดี โดยมีวัตถุประสงค์ของการวิจัยเพื่อศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับความเป็นพลเมืองดีของคนไทยในจังหวัดมหาสารคาม ปรากฏว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับความเป็นพลเมืองดีของคนไทยในกลุ่มตัวอย่างระหว่างเพศชายและหญิงไม่แตกต่างกัน

โอภาส สะอาด (โอภาส สะอาด 2518 : 36 - 38) ได้ทำการวิจัยเรื่อง "มโนทัศน์เกี่ยวกับความเป็นพลเมืองดีของนักศึกษาผู้ใหญ่ในกรุงเทพมหานคร" ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาชายและหญิง มีมโนทัศน์เกี่ยวกับความเป็นพลเมืองดีไม่แตกต่างกัน

วันเพ็ญ คำเมือง (วันเพ็ญ คำเมือง 2522 : 49 - 51) ได้ทำการวิจัยเรื่อง "ลักษณะของพลเมืองดีในทัศนะของนักเรียนมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร" ผลการวิจัยพบว่า ทัศนะเกี่ยวกับลักษณะของพลเมืองดีของนักเรียนชายกับนักเรียนหญิงไม่แตกต่างกัน

สรุปสาระสำคัญจากเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการค้นคว้า

จากเอกสารที่รวบรวมมานี้จะเห็นได้ว่า ถ้าบิคาบารคาอบรมเลี้ยงดูบุตรอย่างเข้มงวดกวดขัน จะทำให้บุตรขาดความเชื่อมั่นในตนเอง ฟังตนเองได้น้อย สุกาพเรียบร้อยอยู่ในโอวาท และมีความวิตกกังวลอยู่ภายใน ถ้าบิคาบารคาอบรมเลี้ยงดูบุตรแบบปล่อยปละละเลย บุตรจะรู้สึกว่าเขาขาดความอบอุ่น เป็นเด็กเกเร และประพฤตินิสิตศีลธรรม ถ้าบิคาบารคาอบรมเลี้ยงดู

แบบประชาธิปไตย บุตรจะเป็นคนที่มีอารมณ์คงที่มีความอบอุ่น มีลักษณะ เป็นมิตรกับบุคคลทั่วไป มีระเบียบวินัยและมีความเชื่อมั่นในตนเอง ส่วนบิดามารดาของเด็กแต่ละคนมีอาชีพแตกต่างกัน จะส่งผลให้เด็กนั้นมีทัศนคติและความคิดเห็นต่างกันไปด้วย สำหรับกับภาระที่งานของบิดามารดา นั้น ถ้าบิดามารดาของเด็กแต่ละคนมีภาระที่งานต่างกันก็จะทำให้เด็กมีความคิด ทัศนคติ ความต้องการแตกต่างกันออกไปอีก ส่วนเพศของนักเรียนนั้นไม่มีผลที่จะทำให้ความคิดของนักเรียน ต่างกัน.

บทที่ 3

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้คือนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัดกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดนครสวรรค์ ปีการศึกษา 2524 ซึ่งมีจำนวนนักเรียน 6202 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา คือนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายที่ได้จากการสุ่มจากนักเรียนในท้องเรียนทั้งหมด 35 ท้องเรียน มีจำนวนกลุ่มตัวอย่าง 379 คน นักเรียนชาย 166 คน นักเรียนหญิง 213 คน

การสุ่มตัวอย่าง ใช้วิธีการสุ่มแบบตามชั้น (Stratified Random Sampling) คือ สุ่มตัวอย่างจากจำนวนท้องเรียนทั้งหมด 143 ท้องเรียน สุ่มมา 25 เปอร์เซ็นต์ได้ท้องเรียน 35 ท้องเรียน และสุ่มนักเรียนในแต่ละท้องได้นักเรียนทั้งสิ้น 379 คน โดยใช้ระดับความมั่นใจ (Level of Confidence) ที่ 95 เปอร์เซ็นต์ เทียบจากตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง (สมบูรณ์ ชีตพงศ์ 2523 : ภาคผนวก) ดังแสดงในตาราง 1

ตาราง 1 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่สุ่มมาจากโรงเรียนต่าง ๆ

โรงเรียน	จำนวนห้องเรียน	จำนวนห้องที่สุ่ม	จำนวนนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง		รวม
			ชาย	หญิง	
นครสวรรค์	42	10	71	41	112
สตรีนครสวรรค์	30	8	5	77	82
จิรประวัติวิทยาคม	8	1	12	12	24
ชุมแสงชนูทิศ	18	4	25	25	50
ตากดีประชาสรรค์	17	4	17	20	37
บรรพตพิสัยพิทยาคม	11	3	13	14	27
ลากยาววิทยาคม	4	1	5	5	10
พยุหะพิทยาคม	9	2	13	13	26
หาคะโกพิทยาคม	4	1	5	6	11
รวม	143	35	166	213	379

เครื่องมือและวิธีสร้างเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าเป็นแบบสอบถาม ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ตอนคือ

ตอนที่ 1 ตามรายละเอียดส่วนตัวทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ในแง่ต่อไปนี้เป็น เพศ การศึกษานิติศาสตรบัณฑิต อารมณ์จิตวิทยา ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบเขียนเครื่องหมาย

✓ ลงใน

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามในเรื่องเกี่ยวกับการอบรมเลี้ยงดูของบิดามารดา เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า สร้างขึ้นแบบลิเคอร์ท (Likert) แบบสอบถามแยก เป็นสามลักษณะรวมแบบสอบถาม 45 ข้อ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามในเรื่องความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะพลเมืองดีของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย สร้างขึ้นตามแบบ ลิเคอร์ท (Likert) แบบสอบถามแยกเป็น 5 ด้าน รวมแบบสอบถามทั้งหมด 50 ข้อ

การสร้างเครื่องมือ

1. ศึกษาวิธีสร้างแบบสอบถามวัดทัศนคติตามวิธีของ ลิเคอร์ท (Likert) จาก สมบูรณ์ สุริยวงศ์ (สมบูรณ์ สุริยวงศ์ 2523 : 31 - 57) และจาก เชิดศักดิ์ โฆวาสินธุ์ (เชิดศักดิ์ โฆวาสินธุ์ 2520 : 50 - 56)
2. ศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่เกี่ยวกับลักษณะพลเมืองดี และการอบรมเลี้ยงดูของบิดามารดา
3. ศึกษาแบบสอบถามตามแนวของผู้ที่เคยทำวิจัยเกี่ยวกับลักษณะของพลเมืองดี และการอบรมเลี้ยงดูของบิดามารดา คือ กรุณา กิจขยัน (กรุณา กิจขยัน 2517 : 104- 105) ชูศรี หลักเพชร (ชูศรี หลักเพชร 2517 : ภาคผนวก) ชูชีพ ออนโคกสูง (ชูชีพ ออนโคกสูง 2516 : 2 - 11) วันเพ็ญ คำเมือง (วันเพ็ญ คำเมือง 2522 : 83 - 91)
4. นำคำถามที่สร้างขึ้นไปให้ผู้รู้เกี่ยวกับทัศนคติการเป็นพลเมืองดี และการอบรมของบิดามารดา อ่านเพื่อวิจารณ์หาข้อคำถามข้อไหนดีหรือไม่ดีอย่างไร ครอบคลุมเนื้อหาหรือไม่ ควรตัดข้อใดทิ้ง และควรเพิ่มเติมอะไร จากนั้นนำมาปรับปรุงเพื่อสร้างแบบสอบถาม

ตัวอย่างแบบสอบถามเกี่ยวกับการอบรมเลี้ยงดูของบิดามารดา

คำชี้แจงการตอบแบบสอบถาม

1. บิดามารดาหรือผู้ปกครองที่กล่าวถึงในแบบสอบถาม หมายถึง บุคคลที่ได้อบรมเลี้ยงดูนักเรียนมานานที่สุดอาจจะเป็นพ่อแม่ ลุง ป้า น้า อา พระภิกษุ หรือบุคคลอื่น ๆ ก็ได้
2. วิธีตอบแบบสอบถามให้นักเรียนเขียนเครื่องหมาย X หนึ่งลงในช่องหลังข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่านมากที่สุด ช่องหนึ่ง เครื่องหมายเท่านั้น

การอบรมเลี้ยงดูของบิดามารดา หรือผู้ปกครอง	จริงที่สุด	จริงส่วน	จริงปาน	ส่วนส่วน	ไม่จริง
		มาก	กลาง	น้อย	
(0) พ่อแม่หรือผู้ปกครองคอยบังคับให้ท่าน อาบนำเมาถึงเวลา	4	X	2	1	0
(00) พ่อแม่หรือผู้ปกครองคอยไต่ถาม เกี่ยวกับเรื่องการเรียนของท่าน	4	3	2	X	0

การแยกกลุ่มนักเรียนที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบต่าง ๆ

เมื่อให้คะแนนตามน้ำหนักการตอบก็จะรวมคะแนนแต่ละตอน นักเรียนที่ได้คะแนนการอบรมเลี้ยงดูตอนใดสูงที่สุด และสูงกว่าคะแนนการอบรมเลี้ยงดูตอนอื่นอย่างน้อย 5 คะแนน ถือว่าได้รับการอบรมเลี้ยงดูมาแบบนั้น ถ้ามีคะแนนสูงเท่ากันจากการอบรมเลี้ยงดู 2 แบบ ก็ตัดข้อมูลนั้นทิ้งไป ทั้งตัวอย่างผลการตรวจแบบสอบถามได้คะแนนการอบรมเลี้ยงดูดังต่อไปนี้

	ประชาธิปไตย	เข้มงวด	ปล่อยปละละเลย
คะแนนของ นาย ก.	40	25	40
คะแนนของ นาย ข.	58	10	55
คะแนนของ นาย ค.	30	45	30

จากตัวอย่าง ข้อมูลของ นาย ก. ต้องตัดทิ้งไป เพราะมีคะแนนจากการอบรมเลี้ยงดู ที่สูง 2 แบบเท่ากัน ข้อมูลของ นาย ข. ก็ตัดทิ้งไปเช่นกัน เพราะคะแนนการอบรมเลี้ยงดู แบบประชาธิปไตยห่างจากคะแนนรองลงมาไม่ถึง 5 คะแนน แล้วข้อมูลที่ตัดคือ นาย ค. ซึ่งได้คะแนนการอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดสูงที่สุด ถือว่า นาย ค. ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบ เข้มงวด

ตัวอย่างแบบสอบถามวัดความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะพล เมืองคี่ของนักเรียนมัธยมศึกษา ตอนปลาย

คำชี้แจง

1. พล เมืองคี่ในแบบสอบถามนี้หมายถึงบุคคลที่มีความรู้ ความสามารถ ทักษะ ทักษะ และคุณธรรมแห่งพล เมืองคี่
2. คำว่า เห็นด้วยอย่างยิ่ง นั้น หมายถึง ตรงกับความคิดเห็นนักเรียนมากที่สุด เห็นด้วยมาก หมายถึง ตรงกับความคิดเห็นของนักเรียนค่อนข้างมาก แต่ยังไม่ถึงมากที่สุด
เห็นด้วยปานกลาง หมายถึงว่า ตรงกับความคิดเห็นและไม่ตรงกับความคิดเห็น ของนักเรียนพอ ๆ กัน
ไม่เห็นด้วย หมายถึง ไม่ตรงกับความคิดเห็นของนักเรียนส่วนใหญ่
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง หมายถึง ไม่ตรงกับความคิดเห็นของนักเรียนทั้งหมดหรือ เกือบทั้งหมด
3. วิธีตอบ นักเรียนมีความคิดเห็นอย่างไรต่อข้อความแต่ละข้อ โปรด ✕
หับลงบนตัวเลขในช่องว่างท้ายข้อความเพียงข้อเดียว

ข้อความคิดเห็น	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย ปานกลาง	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
(0) ประกอบอาชีพที่สุจริต และยึดมั่น ต่ออาชีพสุจริต	4	3	2	1	0
(00) มีน้ำใจเป็นนักกีฬา	4	3	2	1	0

6. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ที่โรงเรียนสตรีนครสวรรค์ โรงเรียนนครสวรรค์
โรงเรียนละ 50 คน เพื่อนำแบบสอบถามมาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่น

7. วิเคราะห์ค่าอำนาจจำแนกของข้อความโดยแบ่งกลุ่มสูง และกลุ่มต่ำร้อยละ 25
วิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยโดยใช้ t-test (ลาวน และอังคณา
สายยศ 2524 : 187) คัดเลือกเอาเฉพาะข้อความที่มีค่า t ตั้งแต่ 1.75 ขึ้นไป

8. การหาค่าความเชื่อมั่นโดยนำแบบสอบถามหาค่าความเชื่อมั่น โดยใช้ test -
retest (ลาวน อังคณา สายยศ 2524 : 164)

8.1 แบบสอบถามวัดการยอมรับเลี้ยงดูโคเคาค่าความเชื่อมั่น 0.7704

8.2 แบบสอบถามวัดทัศนคติที่มีต่อลักษณะการเป็นพลเมืองดีโคเคาค่าความเชื่อมั่น
0.8967

9. การหาค่าความเที่ยงตรงโดยให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจและหาค่าความเที่ยงตรงทาง
โครงสร้างแบบ Known Group Technique

การรวบรวมและจัดกระทำกับข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลด้วยตนเองตามโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาล สังกัดกรม
สามัญศึกษา ซึ่งเป็นโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างในจังหวัดนครสวรรค์ ที่เปิดสอนระดับมัธยมศึกษา
ตอนปลาย ก็มีชั้นตอนดังนี้

1. นำแบบสอบถามไปให้นักเรียนในกลุ่มตัวอย่างที่โคคักเลือกไว้แล้วจำนวน

379 คน ตอบ

2. ทำการคัดเลือกแบบสอบถามที่สมบูรณ์
3. ตรวจสอบให้คะแนนแบบสอบถามที่กำหนดน้ำหนักในการตอบตัวเลือกต่าง ๆ ดังนี้

3.1 แบบสอบถามวัดทัศนคติที่มีต่อลักษณะการเป็นพลเมืองดี กำหนดน้ำหนักตามมาตราของ ลีเคอร์ต (Likert) ซึ่งแบ่งเป็น 5 ระดับดังนี้คือ

เห็นด้วยอย่างยิ่ง	โหดแนน	4
เห็นด้วยมาก	โหดแนน	3
เห็นด้วยปานกลาง	โหดแนน	2
ไม่เห็นด้วย	โหดแนน	1
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	โหดแนน	0

3.2 แบบสอบถามวัดการยอมรับเลี้ยงดูกำหนดน้ำหนักตามมาตราของ ลีเคอร์ต (Likert) ซึ่งแบ่งเป็น 5 ระดับดังนี้คือ

จริงที่สุด	โหดแนน	4
จริงส่วนมาก	โหดแนน	3
จริงปานกลาง	โหดแนน	2
จริงส่วนน้อย	โหดแนน	1
ไม่จริงเลย	โหดแนน	0

3.3 ระดับการศึกษาของบิดามารดาเรียงตามลำดับดังนี้คือ ระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษา ระดับอนุปริญญา และระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า

3.4 อาชีพของบิดามารดาเรียงตามลำดับดังนี้คือ รับราชการหรือในหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ทำการเกษตร เช่นทำนา ทำไร่ ทำสวน ค้าขาย หรือเจ้าของกิจการต่าง ๆ รับจ้าง เช่น คัดเย็บเสื้อผ้า เสริมสวย ฯลฯ ทำงานในบริษัทห้างร้านต่าง ๆ ทำงานส่วนตัว และงานอื่น ๆ นอกเหนืออาชีพที่กล่าวมา และไม่มีอาชีพหรือถึงแก่กรรม

3.5 การอบรมเลี้ยงดูของบิดามารดาเรียงตามลำดับดังนี้คือ
 เชนวากวักซัน ปลายปลดละเลย ประชาธิปไตย

3.6 เพศของนักเรียนเรียงตามลำดับดังนี้คือ ชาย หญิง

4. นำคะแนนผลจากการตรวจและรายละเอียดจากแบบสอบถามไปวิเคราะห์ข้อมูล
 เพื่อสร้างสมการพยากรณ์ที่สะดวกเป็นพลเมืองที่โดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์โปรแกรม

Multiple Regression Analysis ของ SPSS (Statistical Package for
 the Social Science)

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. หาค่าสถิติพื้นฐานคะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)
2. วิเคราะห์หาค่าอ่านจำแนกแต่ละข้อของแบบสอบถาม ใช้สูตร t - test
 ของ Edwards (ลวน และ อังคณา สายยศ 2524 : 167) ดังนี้

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}}$$

\bar{X}_1, \bar{X}_2	แทน	ค่าอ่านจำแนกของแบบสอบถาม
S_1^2, S_2^2	แทน	คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำตามลำดับ
n_1, n_2	แทน	ความแปรปรวนของคะแนนในกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำตามลำดับ
	แทน	จำนวนนักเรียนในกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำตามลำดับ

3. หาค่าความเชื่อมั่นโดยใช้สูตร test - retest (ลวน อังคณา สายยศ

2524 : 164)

$$r_{xy} = \frac{N \sum XY - \sum X \sum Y}{\sqrt{[N \sum X^2 - (\sum X)^2][N \sum Y^2 - (\sum Y)^2]}}$$

เมื่อ	r_{xy}	คือ	ค่าสัมประสิทธิ์ของความเชื่อมั่น
	N	คือ	จำนวนของกลุ่มตัวอย่าง
	$\sum XY$	คือ	ผลรวมทั้งหมดของผลคูณระหว่างคะแนนการสอบครั้งแรก (X) และคะแนนการสอบครั้งที่ 2 (Y)
	$\sum X$	คือ	ผลรวมทั้งหมดของคะแนนการสอบครั้งแรก
	$\sum Y$	คือ	ผลรวมทั้งหมดของคะแนนการสอบครั้งที่สอง
	$\sum X^2$	คือ	ผลรวมทั้งหมดของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง ของคะแนนการสอบครั้งแรก
	$\sum Y^2$	คือ	ผลรวมทั้งหมดของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง ของคะแนนที่ได้จากการสอบครั้งที่สอง

4. หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation Coefficient) โดยใช้สูตรของ เพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) (Wert 1954 : 83)

$$r_{xy} = \frac{N \sum XY - \sum X \sum Y}{\sqrt{\{N \sum X^2 - (\sum X)^2\} \{N \sum Y^2 - (\sum Y)^2\}}}$$

เมื่อ	r_{xy}	แทน	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
	$\sum X^2, \sum Y^2$	แทน	ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง
	$\sum XY$	แทน	ผลบวกของผลคูณระหว่างคะแนนสองชุด

$\Sigma X, \Sigma Y$ แทน ผลบวกของคะแนนแต่ละชุด

N แทน จำนวนคนในกลุ่ม

5. ทดสอบความมีนัยสำคัญของสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ โดยใช้ t - test

(Edwards. : 1954 : 303)

$$t = r \sqrt{\frac{N - 2}{1 - r^2}}$$

เมื่อ t แทน ค่าจากการแจกแจงแบบที

r แทน สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์

N แทน จำนวนคน

$$df = N - 2$$

6. ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณหาจากสูตร (NORMAN H. NIE. 1975 : 330)

$$R = \frac{SS_{reg}}{SS_y}$$

เมื่อ R^2 แทน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ

SS_{reg} แทน ค่าผลบวกกำลังสองของการถดถอย (Sum Squares Regression)

SS_y แทน ค่าผลบวกกำลังสองทั้งหมด (Sum Squares Total)

ใน Y

7. ทดสอบความเป็นเส้นตรงของสมการพยากรณ์ โดยใช้วิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวน ซึ่งสรุปเป็นตารางไคกำลังนี้ (Wert. 1954 : 242)

Source of Variation	df	SS	MS	F
Regression	n	$b_1 \sum X_1 Y + b_2 \sum X_2 Y + \dots$ $+ b_n \sum X_n Y + a \sum Y + (\sum Y)^2 / N$	SS_{reg} / df	
Residual	$N - n - 1$	$SS_T - SS_{reg}$	SS_{res} / df	MS_{reg} / MS_{res}
Total	$N - 1$	$\sum Y^2 - (\sum Y)^2 / N$		

8. คำนวณหาค่าต่าง ๆ เพื่อนำมาสร้างสมการพยากรณ์ ที่ชนะการเป็นพลเมืองดี โดยใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรม Multiple Regression Analysis ของ SPSS (Statistical Package for the Social Science).

การวิเคราะห์หขอมูล

การวิเคราะห์หขอมูล และการแปลความหมายผลจากการวิเคราะห์ ในการวิจัยครั้งนี้ เพื่อจะได้ให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการแปลความหมายและเพื่อความสะดวกในการเสนอผลการวิเคราะห์หขอมูล ผู้วิจัยจึงได้กำหนดสัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์หขอมูล

สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์หขอมูล

X_1	แทน	เพศของนักเรียน
X_2	แทน	ระดับการศึกษาของบิดา
X_3	แทน	ระดับการศึกษาของมารดา
X_4	แทน	อาชีพของบิดา
X_5	แทน	อาชีพของมารดา
X_6	แทน	การอบรมเลี้ยงดู
Y	แทน	ทัศนคติการเป็นพลเมืองที่ดีใช้เป็นตัวเกณฑ์
R	แทน	สหสัมพันธ์พหุคูณ
SE_{est}	แทน	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์
β	แทน	สัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์ซึ่งพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน
b	แทน	สัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์ซึ่งพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
SE_b	แทน	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของสัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์
$\tilde{Y}_1, \tilde{Y}_2, \tilde{Y}_3, \tilde{Y}_4$	แทน	คะแนนทัศนคติการเป็นพลเมืองที่ดีจากการพยากรณ์ โดยใช้ตัวพยากรณ์เฉพาะทางด้านการอบรมเลี้ยงดู อาชีพของบิดา การศึกษาของมารดา อาชีพของมารดา ตามลำดับ

$\tilde{z}_1, \tilde{z}_2, \tilde{z}_3, \tilde{z}_4$ แทน คะแนนหัตถการ เป็นพลเมืองดีที่ได้จากการพยากรณ์ในรูปของคะแนนมาตรฐาน โดยใช้ตัวพยากรณ์ เฉพาะทางด้าน การอบรมเลี้ยงดู อาชีพของบิดา การศึกษาของมารดา และอาชีพของมารดา ตามลำดับ

แทน ค่าคงที่ของสมการพยากรณ์ในรูปของคะแนนดิบ

SS แทน Sum of Square

MS แทน Mean of Square

F แทน อัตราส่วนวิกฤตที่ใช้พิจารณาในการแจกแจงแบบ เอฟ

df แทน degree of freedom

Z_6, Z_4, Z_3, Z_5 แทน คะแนนมาตรฐานของ X_6, X_4, X_3, X_5 ตามลำดับ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาครั้งนี้ มีจุดมุ่งหมายเพื่อจะหาว่า เมืองใดประกอบไปด้วยที่สัมพันธ์กับหัตถการเป็นพลเมืองดี เพื่อค้นหาตัวพยากรณ์ที่ดีในการทำนายหัตถการเป็นพลเมืองดี และเพื่อสร้างสมการพยากรณ์หัตถการเป็นพลเมืองดี

ดังนั้นจึงได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นลำดับดังต่อไปนี้

1. ลักษณะข้อมูลพื้นฐานของตัวพยากรณ์ทางด้านเพศ การศึกษาของบิดา การศึกษาของมารดา อาชีพของบิดา อาชีพของมารดา และการอบรมเลี้ยงดู
2. สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายในของตัวพยากรณ์ทางเพศ การศึกษาของบิดา การศึกษาของมารดา อาชีพของบิดา อาชีพของมารดา การอบรมเลี้ยงดู และสหสัมพันธ์ระหว่างตัวเกณฑ์กับตัวพยากรณ์ดังกล่าว
3. ค้นหาตัวพยากรณ์ที่ดีในการทำนายและสร้างสมการพยากรณ์

ลักษณะ ข้อมูลพื้นฐานขององค์ประกอบทางคุณภาพ การศึกษาของบิดา การศึกษาของมารดา อาชีพของบิดา อาชีพของมารดา และการอบรมเลี้ยงดู

ตาราง 2 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มประชากรจำแนกตามเพศ การศึกษาของบิดา การศึกษาของมารดา อาชีพของบิดา อาชีพของมารดา และลักษณะการอบรมเลี้ยงดู

ตัวแปร	จำนวน	คิดเป็นร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	165	43.5
หญิง	214	56.5
2. การศึกษาของบิดา		
- ระดับประถมศึกษา	247	65.2
- ระดับมัธยมศึกษา	95	25.0
- ระดับอนุปริญญา	17	4.5
- ระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า	20	5.3
3. การศึกษาของมารดา		
- ระดับประถมศึกษา	326	86.0
- ระดับมัธยมศึกษา	31	8.2
- ระดับอนุปริญญา	14	3.7
- ระดับปริญญาตรี หรือสูงกว่า	6	1.6
4. อาชีพของบิดา		
- รับราชการหรือในหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ	76	20.1
- ทำการเกษตร เช่น ทำนา ทำไร่ ทำสวน	137	36.1
- ค้าขายหรือเจ้าของกิจการต่าง ๆ	89	23.5
- รับจ้าง เช่น ขับแท็กซี่ เสริมสวย	18	4.7

ตาราง 2 (ต่อ)

ตัวแปร	จำนวน	คิดเป็นร้อยละ
- ทำงานในบริษัทห้างร้านต่าง ๆ	9	2.4
- ทำงานส่วนตัวและงานอื่น ๆ นอกเหนืออาชีพที่กล่าวมา	25	6.6
- ไม่มีอาชีพหรือถึงแก่กรรม	25	6.6
5. อาชีพของมารดา		
- รัฐบาลหรือในหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ	22	5.8
- ทำการเกษตร เช่น ทำนา ทำไร่ ทำสวน	150	39.6
- ค้าขายหรือเจ้าของกิจการต่าง ๆ	118	31.1
- รับจ้าง เช่น ตักเย็บเสื้อผ้า เสริมสวย ซ่อมเครื่องยนต์	15	4.0
- ทำงานในบริษัทห้างร้านต่าง ๆ	3	.8
- ทำงานส่วนตัวและงานอื่น ๆ นอกเหนืออาชีพที่กล่าวมา	42	11.1
- ไม่มีอาชีพหรือถึงแก่กรรม	29	7.7
6. การอบรมเลี้ยงดู		
- เข้มงวดกวดขัน	19	5
- ปล่อยปละละเลย	6	1.6
- ประชาธิปไตย	270	71.24
- แบบสอบถามไม่เข้าเกณฑ์	84	22.16
รวม	379	100

จากตาราง 2 จากการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานขององค์ประกอบ โดยแยกวิเคราะห์ตามลักษณะต่าง ๆ คือ เพศ การศึกษาของบิดา การศึกษาของมารดา อาชีพของบิดา อาชีพ

ของมารดา และการอบรมเลี้ยงดูพบว่ากลุ่มประชากรที่ศึกษาส่วนใหญ่เป็นหญิงมากกว่าชาย กล่าวคือ เป็นหญิงร้อยละ 56.5 และชายร้อยละ 43.5

เมื่อแยกวิเคราะห์ตามสถานการศึกษานักเรียน พบว่า นักเรียนมัธยมศึกษาที่ศึกษาส่วนใหญ่ บิดามีการศึกษาระดับประถมศึกษา ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 65.2 มัธยมศึกษา ร้อยละ 25.0 ระดับอนุปริญญา ร้อยละ 4.5 และระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่าร้อยละ 5.3

เมื่อแยกวิเคราะห์ตามสถานการศึกษามารดา พบว่านักเรียนมัธยมศึกษาที่ศึกษาส่วนใหญ่ มารดามีการศึกษาระดับประถมศึกษาซึ่งคิดเป็นร้อยละ 86. ระดับมัธยมศึกษา ร้อยละ 8.2 ระดับอนุปริญญา คิดเป็นร้อยละ 3.7 ระดับปริญญาตรี หรือสูงกว่า 1.6

เมื่อแยกวิเคราะห์ตามอาชีพของบิดานักเรียนพบว่า นักเรียนมัธยมศึกษาที่ศึกษาส่วนใหญ่ บิดาประกอบอาชีพการเกษตร เช่น ทำนา ทำไร่ ทำสวน คิดเป็นร้อยละ 36.1 รับราชการ หรือในหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ คิดเป็นร้อยละ 20.1 ค้าขายหรือเจ้าของกิจการต่าง ๆ 23.5 รับจ้าง เช่น ขับแท็กซี่ รถมอเตอร์ไซด์ เสริมสวยคิดเป็นร้อยละ 4.7 ทำงานในบริษัทห้างร้านต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 2.4 ทำงานส่วนตัวและงานอื่น ๆ นอกเหนือจากอาชีพที่กล่าวมา คิดเป็นร้อยละ 6.6 ไม่มีอาชีพหรือถึงแก่กรรมคิดเป็นร้อยละ 6.6 เมื่อแยกวิเคราะห์ตามอาชีพของมารดา นั้นพบว่า นักเรียนมัธยมศึกษาที่ศึกษาส่วนใหญ่ มารดาประกอบอาชีพการเกษตร เช่น ทำนา ทำไร่ ทำสวน คิดเป็นร้อยละ 39.6 รับราชการหรือในหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ คิดเป็นร้อยละ 5.8 ค้าขายหรือเจ้าของกิจการต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 31.1 รับจ้าง เช่น ขับแท็กซี่ รถมอเตอร์ไซด์ เสริมสวย ซ่อมเครื่องยนต์ คิดเป็นร้อยละ 4.0 ทำงานในบริษัทห้างร้านต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 0.8 ทำงานส่วนตัวและงานอื่น ๆ นอกเหนือจากอาชีพที่กล่าวมา คิดเป็นร้อยละ 11.1 ไม่มีอาชีพ หรือถึงแก่กรรม คิดเป็นร้อยละ 7.7

เมื่อแยกวิเคราะห์ตามการอบรมเลี้ยงดูนั้นพบว่า นักเรียนมัธยมศึกษาที่ศึกษาส่วนใหญ่ บิดามารดาให้การอบรมแบบประชาธิปไตยคิดเป็นร้อยละ 71.24 เข้มงวดกวดขันคิดเป็นร้อยละ 5 ปล่อยปละละเลย คิดเป็นร้อยละ 1.6 และแบบสอดตามไม่เข้าเกณฑ์คิดเป็นร้อยละ 22.16

สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายในของตัวพยากรณ์ และสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวเกณฑ์กับตัวพยากรณ์ทางด้านเพศ การศึกษาของบิดา การศึกษาของมารดา อาชีพของบิดา อาชีพของมารดา การอบรมเลี้ยงดู ซึ่งในการศึกษาคครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้เพศ การศึกษาของบิดา การศึกษาของมารดา อาชีพของบิดา อาชีพของมารดา และการอบรมเลี้ยงดูเป็นตัวพยากรณ์ ซึ่งปรากฏในตาราง 3

ตาราง 3 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายในของตัวพยากรณ์ และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวเกณฑ์กับตัวพยากรณ์

	X_1	X_2	X_3	X_4	X_5	X_6	Y
X_1	—	0.08063	0.08833	0.04379	0.02518	-0.08702	-0.00637
X_2	—	—	0.49622**	-0.19293**	0.04330	0.08744	0.01371
X_3	—	—	—	-0.16899**	-0.15127**	0.07761	0.02980
X_4	—	—	—	—	0.25677**	-0.05708	0.12415*
X_5	—	—	—	—	—	-0.00833	0.05905
X_6	—	—	—	—	—	—	0.19005**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 3 จะเห็นว่าค่าสหสัมพันธ์ภายในของตัวพยากรณ์แต่ละตัวมีความสัมพันธ์กัน
ดังนี้คือ

การศึกษาของบิดา (X_2) มีความสัมพันธ์กับการศึกษาของมารดา (X_3) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งแสดงว่าโดยทั่วไปแล้วคนที่มีการศึกษาระดับเดียวกันจะมีคู่ครองที่อยู่ในระดับเดียวกัน

อาชีพของบิดา (X_4) มีความสัมพันธ์กับอาชีพมารดา (X_5) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่าคนที่มามีอาชีพเหมือนกันมักจะมีคูครองที่มีอาชีพเดียวกัน แต่ความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษาบิดา (X_2) มีความสัมพันธ์ในทางลบกับอาชีพของบิดา (X_4) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จึงอาจกล่าวได้ว่าการศึกษาของบิดามีความสัมพันธ์กับชนิดของงานที่ทำที่เรียงลำดับจากไม่มีอาชีพขึ้นไปจนถึงรับราชการ กล่าวคือคนที่มีการศึกษาสูงจะมีอาชีพรับราชการ และผู้มีการศึกษาต่ำจะประกอบอาชีพการเกษตร ทำงานส่วนตัวหรือไม่มีงานทำ ความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษาของมารดา (X_3) มีความสัมพันธ์ในทางลบกับอาชีพของบิดา (X_4) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 กล่าวได้ว่าการศึกษาของมารดามีความสัมพันธ์กับชนิดของงานที่ทำที่เรียงลำดับจากไม่มีอาชีพขึ้นไปจนถึงรับราชการ กล่าวคือ คนที่มีการศึกษาสูงจะเลือกคูครองที่มีอาชีพการงานสูงๆ ส่วนผู้ที่มีการศึกษาต่ำจะมีคูครองที่มีอาชีพการเกษตรหรือทำงานส่วนตัวหรือไม่มีงานทำ แต่ความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษาของมารดา (X_3) มีความสัมพันธ์ในทางลบกับอาชีพของมารดา (X_5) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 กล่าวได้ว่าการศึกษาของมารดามีความสัมพันธ์กับชนิดของงานที่ทำที่เรียงลำดับจากไม่มีอาชีพขึ้นไปจนถึงรับราชการ กล่าวคือคนที่มีการศึกษาสูงจะมีอาชีพรับราชการ และผู้มีการศึกษาต่ำจะประกอบอาชีพส่วนตัว การเกษตรหรือไม่มีงานทำ นอกจากนี้

ตัวแปรเพศ (X_1) มีความสัมพันธ์กับการศึกษาบิดา (X_2) การศึกษามารดา (X_3) อาชีพของบิดา (X_4) อาชีพของมารดา (X_5) และการอบรมเลี้ยงดู (X_6) อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ การศึกษาของบิดา (X_2) มีความสัมพันธ์อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติกับอาชีพของมารดา (X_5) และการอบรมเลี้ยงดู (X_6) การศึกษาของมารดา (X_3) มีความสัมพันธ์อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติกับการอบรมเลี้ยงดู (X_6)

อาชีพของบิดา (X_4) มีความสัมพันธ์อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติกับการอบรมเลี้ยงดู (X_6) อาชีพของมารดา (X_5) มีความสัมพันธ์อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติกับการอบรมเลี้ยงดู (X_6)

ความสัมพันธ์ระหว่างตัวพยากรณ์และตัวเกณฑ์นั้นพบว่าอาชีพของบิดา (X_4) และการอบรมเลี้ยงดู (X_6) มีความสัมพันธ์กับคะแนนที่ชนะการเป็นพลเมืองก็อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

กล่าวคืออาชีพของบิดา (X_4) มีความสัมพันธ์กับคะแนนที่ชนะการเป็นพลเมืองดี (Y) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าอาชีพของบิดา (X_4) มีผลต่อที่ชนะการเป็นพลเมืองดีของนักเรียน ส่วนความสัมพันธ์ระหว่างการอบรมเลี้ยงดู (X_6) กับที่ชนะการเป็นพลเมืองดีนั้นมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งแสดงว่าการอบรมเลี้ยงดูของพ่อแม่ที่แตกต่างกันจะมีผลต่อความสูงค่าของที่ชนะการเป็นพลเมืองดีของนักเรียน นอกจากนี้ เพศ (X_1) การศึกษาของบิดา (X_2) การศึกษาของมารดา (X_3) อาชีพของมารดา (X_5) มีความสัมพันธ์อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

การหาตัวพยากรณ์ที่ดีในการพยากรณ์และสร้างสมการพยากรณ์

จากการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้เทคนิค Stepwise Multiple Regression Analysis โดยวิธีการเพิ่มตัวแปร (ตามโปรแกรมคอมพิวเตอร์ SPSS) นั้นได้เพิ่มตัวแปรเข้าไปทีละตัวตามลำดับดังนี้

1. การอบรมเลี้ยงดู (X_6)
2. อาชีพของบิดา (X_4)
3. การศึกษาของมารดา (X_3)
4. อาชีพของมารดา (X_5)

ส่วนตัวแปรเพศ (X_1) และการศึกษาของบิดา (X_2) นำเข้าวิเคราะห์แล้วไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ จึงได้ตัดออกไป

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้แสดงไว้ตามลำดับดังนี้

1. การใช้การอบรมเลี้ยงดูเป็นตัวพยากรณ์ และสร้างสมการพยากรณ์ ที่ชนะการเป็นพลเมืองดี

ตาราง 4 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างการอบรมเลี้ยงดู (X_6) และทัศนคติ
การเป็นพลเมืองดี

Source of Variation	df	SS	MS	F
Regression	1	6244.81619	6244.81619	14.12659**
Residual	377	166655.04137	442.05051	
Total	378	172897.8575		

$$R^2 = 0.03356$$

$$SE_{est} = 21.02500$$

$$R = 0.183193$$

** ระบุด้วยสัญลักษณ์ทางสถิติที่ .01

จากการวิเคราะห์ Regression Analysis แสดงว่าความสัมพันธ์ระหว่างการอบรมเลี้ยงดูกับทัศนคติการเป็นพลเมืองดีมีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่า $R = .183193$ หรือกล่าวได้ว่า การอบรมเลี้ยงดู พยากรณ์ทัศนคติการเป็นพลเมืองดีได้ถูกต้องเท่ากับ 3.356 เปอร์เซ็นต์

เพื่อเป็นการสร้างสมการพยากรณ์และหาตัวพยากรณ์ที่จริงวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปร นำหนักของตัวแปร (Beta Weight = β) และค่าคงที่ (a) ดังตารางแสดงต่อไปนี้

ตาราง 5 แสดงค่าสัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์ (b, β) ค่าความคลาดเคลื่อนของสัมประสิทธิ์ตัวพยากรณ์ (SE_b) และค่าคงที่ (a) ของสมการพยากรณ์ในรูปแบบของคะแนนดิบโดยใช้การอบรมเลี้ยงดูเป็นตัวพยากรณ์

ตัวพยากรณ์	b	β	SE_b
การอบรมเลี้ยงดู	.2782728	0.19005	0.07271

$$\text{Constant (a)} = 144.0966$$

จากตารางเขียนสมการพยากรณ์ได้ดังต่อไปนี้คือ

1. สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบได้ดังนี้

$$\tilde{Y}_1 = 144.0966 + .2782728 X_6$$

2. สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐานได้ดังนี้

$$\tilde{Z}_1 = 0.19005 Z_6$$

2. การใช้การอบรมเลี้ยงดูและอาชีพของบิดาเป็นตัวพยากรณ์ และสร้างสมการพยากรณ์ที่ขึ้นการเป็นพลเมืองคือ

ตาราง 6 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างอาชีพของบิดา (X_4) กับที่ขึ้นการเป็นพลเมืองคือ

Source of Variation	df	SS	MS	F
Regression	2	9406.22637	4703.11318	10.81828**
Residual	376	163491.63115	434.81817	
Total	378			

$$R^2 = 0.04937$$

$$R = .222192609$$

$$SE_{est} = 20.85229$$

** ระบุว่ามีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01

จากการวิเคราะห์ Regression analysis ตามตาราง 6 แสดงว่าความสัมพันธ์ระหว่างการอบรมเลี้ยงดูและอาชีพของบิดากับที่ขึ้นการเป็นพลเมืองมีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่า $R = .222193609$ หรือกล่าวได้ว่า การอบรม

เลี้ยงดูและอาชีพของบิดาพยากรณ์ทัศนคติเป็นพลเมืองดีได้ถูกต้องเท่ากับ 4.937 เปอร์เซนต์
จะเห็นว่าถ้าเพิ่มตัวแปรอาชีพบิดาเข้ามาในสมการพยากรณ์ ทำให้ค่า R เพิ่มขึ้น และ
สามารถได้พยากรณ์ทัศนคติเป็นพลเมืองดีได้ถูกต้องเพิ่มขึ้นจาก 3.356 เปอร์เซนต์ เป็น
4.937 เปอร์เซนต์

เพื่อเป็นการสร้างสมการพยากรณ์และหาตัวพยากรณ์ที่ดียิ่งขึ้นทำการวิเคราะห์หาสัมประสิทธิ์
ของตัวแปร (b) และน้ำหนักของตัวแปร (Beta Weight = β) และค่าคงที่ (a)
ดังตารางที่แสดงต่อไปนี้

ตาราง 7 แสดงค่าสัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์ (b, β) ค่าความคลาดเคลื่อนของสัมประสิทธิ์
ตัวพยากรณ์ (SE_b) และค่าคงที่ (a) ของสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบโดยใช้การ
อบรมเลี้ยงดู อาชีพของบิดาเป็นตัวพยากรณ์

ตัวพยากรณ์	b	β	SE_b
การอบรมเลี้ยงดู (X_6)	.2844157	.19778	0.07223
อาชีพของบิดา (X_4)	1.695021	.13544	0.62862

Constant (a) 138.4760

จากตาราง 7 เขียนสมการพยากรณ์ได้ดังต่อไปนี้คือ

1. สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบได้ดังนี้

$$\tilde{Y}_2 = 138.4760 + .2844157X_6 + 1.695021 X_4$$

2. สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐานได้ดังนี้

$$\tilde{Z}_2 = .19778Z_6 + 0.13544Z_4$$

จากการวิเคราะห์หาตัวพยากรณ์ที่ระหว่างการอบรมเลี้ยงดู และอาชีพบิดา พบว่า คำนว้นหนัก (Beta Weight ของการอบรมเลี้ยงดู ($\beta_6 = .199778$) สูงกว่าค่านว้นหนัก ตัวแปรอาชีพของบิดา ($\beta_4 = 0.13544$) แสดงว่าการอบรมเลี้ยงดูสามารถพยากรณ์ทัศนคติการ เป็นพลเมืองดีได้ดีกว่าการใช้อาชีพของบิดาพยากรณ์

3. การใช้การอบรมเลี้ยงดู อาชีพของบิดา และการศึกษาของมารดาเป็นตัวพยากรณ์ และสร้างสมการพยากรณ์ทัศนคติการ เป็นพลเมืองดี

ตาราง 8 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างการศึกษาของมารดา (X_3) กับทัศนคติ การเป็นพลเมืองดี

Source of Variation	df	SS	MS	F
Regression	3	9655.54530	3218.51510	7.39357**
Residual	375	163242.31222	435.31283	
Total	378	172897.8575	172897.8575	

$$R^2 = .04829$$

$$R = .2197498$$

$$SE_{est} = 20.86415$$

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากการวิเคราะห์ Regression analysis ตามตาราง 8 แสดงว่าความสัมพันธ์ระหว่างการอบรมเลี้ยงดู อาชีพของบิดา และการศึกษาของมารดากับทัศนคติการ เป็นพลเมืองดี มีความสัมพันธ์กันเชิงเส้นตรงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่า $R = 0.2197498$ หรือกล่าวได้ว่า การอบรมเลี้ยงดู อาชีพของบิดา และการศึกษาของ

มารค่าพยากรณ์ที่ขึ้นการเป็นพลเมืองก็ได้ถูกทดลองเท่ากับ 4.829 เปอร์เซนต์ จะเห็นได้ว่า ถ้าเพิ่มตัวแปรการศึกษาของมารดาเข้ามาในสมการพยากรณ์ทำให้ค่า R ลดลง และสามารถใช้พยากรณ์ที่ขึ้นการเป็นพลเมืองก็ได้ถูกทดลองลดลงจาก 4.937 เปอร์เซนต์ เหลือเพียง 4.829 เปอร์เซนต์

เพื่อเป็นการสร้างสมการพยากรณ์และหาตัวพยากรณ์ที่จึงทำการวิเคราะห์หาสัมประสิทธิ์ของตัวแปร (b) และน้ำหนักของตัวแปร (Beta Weight = β) และค่าคงที่ (a) ดังตารางแสดงดังต่อไปนี้

ตาราง 9 แสดงค่าสัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์ (b, β) ความคลาดเคลื่อนของสัมประสิทธิ์ตัวพยากรณ์ (SE_b) และค่าคงที่ (a) ของสมการพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบ โดยใช้การอบรมเลี้ยงดู อาชีพของบิดาและการศึกษาของมารดาเป็นตัวพยากรณ์

ตัวพยากรณ์	b	β	SE_b
การอบรมเลี้ยงดู (X_6)	0.2806290	0.19515	0.07245
อาชีพของบิดา (X_4)	1.774817	0.14182	0.63775
การศึกษาของมารดา (X_3)	1.418816	0.03862	1.87438

Constant (a) = 136.8550

จากตาราง เขียนสมการพยากรณ์ได้ดังนี้คือ

1. สมการพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบได้ดังนี้

$$\tilde{Y}_3 = 136.8550 + 0.2806290X_6 + 1.774817X_4 + 1.418516X_3$$

2. สมการพยากรณ์ในรูปแบบมาตรฐานได้ดังนี้

$$\tilde{Z}_3 = 0.19515Z_6 + 0.14182Z_4 + 0.03862Z_3$$

จากการวิเคราะห์หาตัวพยากรณ์ที่ระหว่างการอบรมเลี้ยงดู อาชีพของบิดาและ การศึกษาของมารดา ค่าน้ำหนัก (Beta Weight) ของการอบรมเลี้ยงดู ($\beta_6 = 0.19515$) สูงกว่าค่าน้ำหนักตัวแปร อาชีพของบิดา ($\beta_4 = 0.14182$) และการศึกษาของมารดา ($\beta_3 = 0.03862$) แสดงว่าการอบรมเลี้ยงดูสามารถพยากรณ์ทัศนคติการเป็นพลเมืองดี ได้ดีกว่าการใช้อาชีพของบิดา และการศึกษาของมารดาพยากรณ์

4. การใช้การอบรมเลี้ยงดู อาชีพของบิดา การศึกษาของมารดา และอาชีพของมารดาเป็นตัวพยากรณ์ และสร้างสมการพยากรณ์ ทัศนคติการเป็นพลเมืองดี

ตาราง 10 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างอาชีพของมารดา (X_5) กับทัศนคติการเป็นพลเมืองดี

Source of Variation	df	SS	MS	F
Regression	4	9770.06111	2442.51528	5.59991**
Residual	374	163127.79641	436.17058	
Total	378	172897.8572		

$$R^2 = 0.04642$$

$$R = .215453$$

$$SE_{est} = 20.88470$$

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากการวิเคราะห์ Regression analysis ตามตาราง 10 แสดงว่าความสัมพันธ์ระหว่างการอบรมเลี้ยงดู อาชีพของบิดา การศึกษาของมารดา และอาชีพของมารดา กับทัศนคติการเป็นพลเมืองดีมีความสัมพันธ์กันเชิงเส้นตรงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

โดยมีค่า $R = .215453$ หรือกล่าวได้ว่า การอบรมเลี้ยงดู อาชีพของบิดา การศึกษาของมารดา และอาชีพของมารดาพยากรณ์ทัศนคติการเป็นพลเมืองดีได้ถูกต้องเท่ากับ 4.642 เปอร์เซ็นต์ จะเห็นได้ว่าถ้าเพิ่มตัวแปรอาชีพของมารดาเข้ามาในสมการพยากรณ์ ทำให้ค่า R ลดลง และสามารถพยากรณ์ทัศนคติการเป็นพลเมืองดีได้ถูกต้องลดลงจาก 4.829 เปอร์เซ็นต์ เหลือเพียง 4.642 เปอร์เซ็นต์

เพื่อเป็นการสร้างสมการพยากรณ์ และหาตัวพยากรณ์ที่สิ่งซึ่งทำการวิเคราะห์หาสัมประสิทธิ์ของตัวแปร (b) และน้ำหนักของตัวแปร (Beta Weight = β) และค่าคงที่ซึ่งตารางแสดงดังต่อไปนี้

ตาราง 11 แสดงค่าสัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์ (b, β) ค่าความคลาดเคลื่อนของสัมประสิทธิ์ตัวพยากรณ์ (SE_b) และค่าคงที่ (a) ของสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบโดยใช้การอบรมเลี้ยงดู อาชีพของบิดา การศึกษาของมารดา และอาชีพของมารดาเป็นตัวพยากรณ์

ตัวพยากรณ์	b	β	SE_b
การอบรมเลี้ยงดู (X_6)	0.2800126	0.19472	0.07253
อาชีพของบิดา (X_4)	1.679855	0.13423	0.66474
การศึกษาของมารดา (X_3)	1.523272	0.04147	1.88733
อาชีพของมารดา (X_5)	0.3407512	0.02711	0.66502

Constant (a) = 20.88470

จากตาราง เขียนสมการพยากรณ์ได้ดังต่อไปนี้คือ

1. สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบได้ดังนี้

$$\bar{Y}_4 = 20.88470 + 0.2800126 X_6 + 1.679855 X_4 + 1.523272 X_3 + 0.3407512 X_5$$

2. สมการพยากรณ์ในรูปแบบมาตรฐานได้ดังนี้

$$Z_4 = 0.19472Z_6 + 0.13423Z_4 + 0.0147Z_3 + 0.02711Z_5$$

จากการวิเคราะห์หาตัวพยากรณ์ที่ีระหว่างการอบรมเลี้ยงดู อาชีพของบิดา

การศึกษาของมารดา และอาชีพของมารดา คำนวณน้ำหนัก (Beta Weigh) ของการอบรม

เลี้ยงดู ($\beta_6 = .19472$) สูงกว่าค่าน้ำหนัก อาชีพของบิดา ($\beta_4 = .13423$) ตัวแปร

การศึกษาของมารดา ($\beta_3 = .04147$) และตัวแปรอาชีพของมารดา ($\beta_5 = .02711$)

แสดงว่าการอบรมเลี้ยงดูสามารถพยากรณ์ต้นเงาเป็นพลเมืองได้ดีกว่าการใช้อาชีพของบิดา

การศึกษาของมารดา และอาชีพของมารดาพยากรณ์

บทย่อ สรุป อภิปรายผล และขอเสนอแนะ

ความมุ่งหมายในการค้นคว้า

1. เพื่อศึกษาเกี่ยวกับองค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติการเป็นพลเมืองดีของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย
2. เพื่อค้นหาตัวพยากรณ์ที่ดีในการทำนายทัศนคติการเป็นพลเมืองดีของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย
3. เพื่อสร้างสมการพยากรณ์ทัศนคติการเป็นพลเมืองดีของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นนักเรียนชายหญิงชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายปีการศึกษา 2524 ของโรงเรียนกรมสามัญศึกษา ในจังหวัดนครสวรรค์ จำนวน 379 คน ซึ่งเลือกมาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้คือแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอนคือ

1. แบบสอบถามซึ่งถามเกี่ยวกับรายละเอียดส่วนตัวทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
2. แบบสอบถามซึ่งถามเกี่ยวกับกรอบมโนทัศน์ของบิดามารดา เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่าสร้างขึ้นแบบ ลิกเคอร์ต (Likert) มีจำนวนทั้งหมด 45 ข้อ มีความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.7704

3. แบบสอบถามซึ่งถามเกี่ยวกับเรื่องความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะพลเมืองดีของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายสร้างขึ้นตามแบบ ลิกเคอร์ต (Likert) มีจำนวนทั้งหมด 50 ข้อ มีความเชื่อมั่น 0.8967

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตรวจสอบสมมุติฐานที่ตั้งไว้ จึงได้แบ่งลำดับขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

1. ลักษณะข้อมูลพื้นฐานขององค์ประกอบทางคานแพช การศึกษาของบิดา การศึกษาของมารดา อาชีพของบิดา อาชีพของมารดา การอบรมเลี้ยงดู

2. วิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายในของตัวพยากรณ์ และสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวเกณฑ์กับตัวพยากรณ์ทางคานแพช การศึกษาของบิดา การศึกษาของมารดา อาชีพของบิดา อาชีพของมารดา การอบรมเลี้ยงดูของบิดามารดา

3. ค้นหาตัวพยากรณ์ที่ดีในการพยากรณ์ และสร้างสมการพยากรณ์ โดยใช้เทคนิค Stepwise Multiple Regression โดยการเพิ่มตัวแปรทีละตัวตามโปรแกรมคอมพิวเตอร์ SPSS ซึ่งมีขั้นตอนดังนี้

3.1 การใช้การอบรมเลี้ยงดูของบิดามารดาเป็นตัวพยากรณ์และสร้างสมการพยากรณ์ ทด้นะการเป็นพลเมืองดี

3.2 การใช้การอบรมเลี้ยงดูและอาชีพของบิดาเป็นตัวพยากรณ์ และสร้างสมการพยากรณ์ ทด้นะการเป็นพลเมืองดี

3.3 การใช้การอบรมเลี้ยงดู อาชีพของบิดาและการศึกษาของมารดา เป็นตัวพยากรณ์ และสร้างสมการพยากรณ์ ทด้นะการเป็นพลเมืองดี

3.4 การใช้การอบรมเลี้ยงดู อาชีพของบิดา การศึกษาของมารดา และอาชีพของมารดาเป็นตัวพยากรณ์ และสร้างสมการพยากรณ์ ทด้นะการเป็นพลเมืองดี

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากกลุ่มหมายของการวิจัยตั้งไว้ 3 ประการนั้นสามารถสรุปผลการวิจัยได้ดังต่อไปนี้

1. การศึกษาเกี่ยวกับองค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติเป็นพลเมืองดีพบว่า

1.1 เพศ กลุ่มประชากรที่ศึกษาส่วนใหญ่เป็นหญิง จากการวิเคราะห์โดยการหาค่าสหสัมพันธ์ภายในดังแสดงในตารางที่ 3 พบว่า องค์ประกอบทางบ้านเพศไม่มีความเกี่ยวข้องกับภารกิจของบิดา การศึกษาของมารดา อาชีพของบิดา อาชีพของมารดา และการอบรมเลี้ยงดูอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และ ไม่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติ เป็นผลเมืองดีแต่อย่างใด

1.2 การศึกษาของบิดาจากการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานขององค์ประกอบพบว่า ระดับการศึกษาของบิดานักเรียนในกลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา และจากการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษาของบิดากับองค์ประกอบอื่น ๆ พบว่า การศึกษาของบิดามีความสัมพันธ์กับการศึกษาของมารดาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีความสัมพันธ์กันในทางลบ กับอาชีพของบิดาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สำหรับความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษาของบิดา กับทัศนคติ เป็นผลเมืองดีนั้น มีความสัมพันธ์กันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

1.3 การศึกษาของมารดา จากการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานขององค์ประกอบพบว่าระดับการศึกษาของมารดานักเรียนในกลุ่มตัวอย่าง มีการศึกษาระดับประถมศึกษาเป็นส่วนใหญ่ และจากการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษาของมารดา กับองค์ประกอบอื่น ๆ พบว่า การศึกษาของมารดามีความสัมพันธ์กันในทางลบ กับอาชีพของบิดา และอาชีพของมารดา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สำหรับความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษาของมารดา กับทัศนคติ เป็นผลเมืองดีไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

1.4 อาชีพของบิดา จากการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานขององค์ประกอบพบว่า อาชีพของบิดาของนักเรียนในกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ประกอบอาชีพการเกษตร เช่น ทำนา ทำไร่ ทำสวน และจากการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพของบิดา กับองค์ประกอบอื่น ๆ พบว่า อาชีพของบิดามีความสัมพันธ์กับอาชีพของมารดาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สำหรับความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพของบิดากับทัศนคติ เป็นผลเมืองดีมีความสัมพันธ์กันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

1.5 อาชีพของมารดาจากการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานขององค์ประกอบพบว่า อาชีพของมารดาของนักเรียนในกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ประกอบอาชีพการเกษตร เช่นทำนา ทำไร่

ทำสวน และจากการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพของมารดาที่ประกอบกิจการอื่น ๆ พบว่าอาชีพของมารดาไม่มีความสัมพันธ์กับองค์ประกอบด้านการอบรมเลี้ยงดูอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สำหรับความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพของมารดาที่หันเหการเป็นพลเมืองก็ไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

1.6 การอบรมเลี้ยงดูของบิดามารดาจากการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานขององค์ประกอบพบว่า การอบรมเลี้ยงดูของนักเรียนในกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ให้การอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย และจากการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ภายในพบว่าองค์ประกอบทางการอบรมเลี้ยงดูไม่มีความสัมพันธ์กับองค์ประกอบอื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สำหรับความสัมพันธ์ระหว่างการอบรมเลี้ยงดูของบิดามารดาที่หันเหการเป็นพลเมืองก็มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2. เพื่อค้นหาตัวพยากรณ์ที่ดีในการพยากรณ์การเป็นพลเมืองดีของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย จากจุดมุ่งหมายได้วิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้เทคนิค Stepwise Multiple Regression Analysis โดยเครื่องคอมพิวเตอร์ โปรแกรม SPSS โดยการเพิ่มตัวแปรทีละตัวพบว่า

2.1 เมื่อใช้การอบรมเลี้ยงดูของบิดามารดาเป็นตัวพยากรณ์ พบว่าค่า $R = 0.183193$ และค่านำหนักของตัวแปรของการอบรมเลี้ยงดูเพิ่มขึ้นเท่ากับ 0.19005 ซึ่งแสดงว่าเราสามารถใช้อบรมเลี้ยงดูพยากรณ์การเป็นพลเมืองดีได้ถูกต้องประมาณ 3.386 เปอร์เซ็นต์

2.2 เมื่อใช้การอบรมเลี้ยงดูและอาชีพของบิดาเป็นตัวพยากรณ์ได้ค่า R เท่ากับ 0.222193609 และค่านำหนักตัวแปรการอบรมเลี้ยงดูมากกว่านำหนักตัวแปรด้านอาชีพของบิดา แสดงว่าการใช้ตัวแปรด้านการอบรมเลี้ยงดูและอาชีพของบิดาเป็นตัวพยากรณ์สามารถพยากรณ์การเป็นพลเมืองดีได้ถูกต้อง 4.937 เปอร์เซ็นต์ โดยมีการอบรมเลี้ยงดูมีน้ำหนักที่จะพยากรณ์การเป็นพลเมืองดีได้ดีกว่าอาชีพของบิดา

2.3 เมื่อใช้การอบรมเลี้ยงดูของบิดามารดา อาชีพของบิดาและการศึกษาของมารดาเป็นตัวพยากรณ์ได้ค่า $R = 0.2197498$ และค่านำหนักตัวแปรด้านการอบรมเลี้ยงดูของ

บิคารมารคามากกว่าค่านำหนักตัวแปรค่าเฉลี่ยของบิคาและการศึกษาของมารคา ตามลำดับ แสดงว่าการใช้ตัวแปรค่าการยอมรับเฉลี่ยของบิคา และการศึกษาของมารคาเป็นตัวพยากรณ์ นั้นสามารถพยากรณ์ทัศนัการ เป็นพลเมืองดีได้ถูกต้อง 4.829 เปอร์เซนต์ โดยมีค่าการยอมรับเฉลี่ยของน้ำหนักที่จะพยากรณ์ทัศนัการ เป็นพลเมืองดีได้ดีกว่าอาชีพของบิคาและการศึกษาของมารคา

2.4 เมื่อใช้การยอมรับเฉลี่ยของบิคา มารคา อาชีพของบิคา การศึกษาของมารคา และอาชีพของมารคาเป็นตัวพยากรณ์ได้ค่า R เท่ากับ .215453 และค่านำหนักตัวแปรค่าการยอมรับเฉลี่ยของบิคา มารคามากกว่าค่านำหนักตัวแปรค่าการศึกษามารคา และอาชีพของมารคาตามลำดับ แสดงว่าการใช้ตัวแปรค่าการยอมรับเฉลี่ยของบิคา มารคา อาชีพของบิคา การศึกษาของมารคา และอาชีพของมารคา เป็นตัวพยากรณ์นั้นสามารถพยากรณ์ทัศนัการเป็นพลเมืองดีได้ถูกต้อง 4.642 เปอร์เซนต์ โดยมีค่าการยอมรับเฉลี่ยของน้ำหนักที่จะพยากรณ์ทัศนัการเป็นพลเมืองดีได้ดีกว่าอาชีพของบิคา การศึกษาของมารคา และอาชีพของมารคา

สำหรับตัวแปรค่าเพศของนักเรียนและการศึกษาของบิคาของนักเรียน เมื่อนำเข้ามาวิเคราะห์แล้วไม่มีนัยสำคัญทางสถิติจึงได้ตัดทิ้งไป

ผลการศึกษารังนี้พบว่าไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ว่า เพศ การศึกษาของบิคา การศึกษาของมารคา อาชีพของบิคา อาชีพของมารคา และการยอมรับเฉลี่ยของบิคา มารคา สามารถพยากรณ์ทัศนัการ เป็นพลเมืองดีได้และมีความสัมพันธ์กันในทางบวก ทั้งนี้เพราะตัวพยากรณ์ที่เลือกนั้นสามารถใช้ได้เพียงการยอมรับเฉลี่ยของ อาชีพของบิคา การศึกษาของมารคา และอาชีพของมารคา ตามลำดับ แต่ยังคงยืนยันว่าความสัมพันธ์เป็นไปในทางบวก

3. เพื่อสร้างสมการพยากรณ์ทัศนัการ เป็นพลเมืองดีของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย จากการวิเคราะห์ Regression Analysis ได้สมการพยากรณ์ดังต่อไปนี้

$$(1) \quad \tilde{Z}_1 = 0.19005 Z_6$$

$$R^2 = 0.03356$$

$$(2) \quad \tilde{Z}_2 = 1.9778 Z_6 + 0.13544 Z_4$$

$$\begin{aligned}
 R^2 &= 0.04937 \\
 (3) \quad \tilde{Z}_3 &= 0.19515Z_6 + 0.14182Z_4 + 0.03862Z_3 \\
 R^2 &= 0.04829 \\
 (4) \quad \tilde{Z}_4 &= 0.19472Z_6 + 0.13423Z_4 + 0.04147Z_3 \\
 &\quad + 0.02711Z_5 \\
 R^2 &= 0.04642
 \end{aligned}$$

จากสมการทั้ง 4 จะพบว่าเมื่อเพิ่มตัวแปร Z_4 เข้าไปในสมการพยากรณ์ในสมการที่ 2 โค้ค่า R^2 เพิ่มขึ้น แต่เมื่อเพิ่ม Z_3, Z_4 และ Z_5 เข้าไปในสมการที่ 3 และ 4 ตามลำดับ ค่า R^2 ไต่ลดลงมาตามลำดับ แต่ค่าที่ลดลงนั้นไม่มาก ฉะนั้นจึงสรุปว่าสมการพยากรณ์ ที่ชนะการเป็นพลเมืองดีของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายที่ดีที่สุดคือ

$$\begin{aligned}
 Z_4 &= 0.19472Z_6 + 0.13423Z_4 + 0.04147Z_3 + 0.02711Z_5 \\
 R^2 &= 0.04642
 \end{aligned}$$

การอภิปรายผล

จากข้อค้นพบของการวิจัยครั้งนี้พบว่าองค์ประกอบด้านการอบรมเลี้ยงดูของบิดามารดา อาชีพของบิดา การศึกษาของมารดา และอาชีพของมารดา เป็นตัวพยากรณ์ที่ดีที่สุด มีข้อที่ควรจะอภิปรายโต้แย้งต่อไปนี้

1. ตัวพยากรณ์ที่ดีที่สุดคือ การอบรมเลี้ยงดูของบิดามารดา ซึ่งมีความสัมพันธ์กับทัศนคติการเป็นพลเมืองดี ผลของการศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้สอดคล้องกับการศึกษาค้นคว้าของวันเพ็ญ คำเมือง (วันเพ็ญ คำเมือง 2522 : 50) ที่พบว่า การอบรมเลี้ยงดูของบิดามารดา มีความสัมพันธ์กับทัศนคติการเป็นพลเมืองดี จากการศึกษาครั้งนี้สอดคล้องกับ พูลเด็น (Pullen, 1959 : 206) ได้ค้นพบว่าครอบครัวที่มีบทบาทในการปลูกฝังความเข้าใจเกี่ยวกับความเป็นพลเมืองดี กล่าวคือ ถ้าครอบครัวใดบิดามารดาหรือผู้ปกครอง เปิดโอกาสให้เด็กได้ตัดสินใจหาร่วมกันทุกคนก็จะ

ช่วยให้เด็กได้มีโอกาสฝึกฝน และรู้จักใช้เหตุผลในการแก้ปัญหาเด็กจะได้ตระหนักถึงความสำคัญ
 ในบทบาทความรับผิดชอบของตนในฐานะที่เป็นสมาชิกของครอบครัวคนหนึ่งอันจะก่อให้เกิดผลดี
 ในการปลูกฝังความรู้ ความเข้าใจที่ถูกต้องของความ เป็นพลเมืองที่ดีได้อย่างแท้จริง จากข้อมูล
 ในตาราง 1 แสดงให้เห็นว่าเด็กได้รับการอบรมเลี้ยงดูในแนวประชาธิปไตยมากที่สุดอันดับรอง
 ลงมาเป็นการอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวดขัน และอันดับสุดท้ายเป็นการอบรมเลี้ยงดูแบบปล่อย
 ปล่อยเลย

จากผลการวิจัยจะเห็นได้ว่าเด็กในกลุ่มตัวอย่าง ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย
 มากที่สุด ซึ่งจะเป็นการส่งเสริมให้เยาวชนเป็นพลเมืองดีของชาติต่อไปและจะเป็นผลดีต่อวิถีชีวิต
 แบบประชาธิปไตยในอนาคต ตลอดจนเป็นการพัฒนาประชาธิปไตยให้ดีขึ้น

2. ทวิพยากรณ์ที่ศึกษานอกระบบของบิดาซึ่งมีความสัมพันธ์กับทัศนคติการเป็นพลเมืองดี
 ผลการศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้ขัดแย้งกับการศึกษาค้นคว้าของ จีริงลักขณ์ ศกุนตะลักขณ์
 (จีริงลักขณ์ ศกุนตะลักขณ์ 2520 : 81) พบว่าโมโนทัศน์เกี่ยวกับความเป็นพลเมืองดีของนักเรียน
 อชีวศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับอาชีพของบิดา และ วันเพ็ญ คำเมือง (วันเพ็ญ คำเมือง
 2522 : 50) พบว่าอาชีพของบิดาไม่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติการเป็นพลเมืองดีของนักเรียน
 มัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ขัดแย้งกับการศึกษาค้นคว้าของ
 ผู้วิจัยคิดว่าอาจจะมาจากกลุ่มตัวอย่างต่างกัน ผู้วิจัยใช้เด็กซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างในต่างจังหวัด
 ส่วนผู้วิจัยท่านอื่นใช้เด็กในกรุงเทพมหานครเป็นกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งอาจเป็นไปได้ว่าภูมิฐานะและ
 สิ่งแวดล้อมของเด็กจะส่งผลให้เด็กมีทัศนคติการเป็นพลเมืองดีต่างกันและอีกประการหนึ่ง เด็กใน
 กรุงเทพมหานครมีบิดาประกอบอาชีพต่างกับกับเด็กที่ผู้วิจัยศึกษาในจังหวัดนครสวรรค์ ซึ่งบิดาของ
 เด็กส่วนใหญ่มีอาชีพการเกษตรกรรม ดังนั้นการวิจัยจึงไม่สอดคล้องกัน

3. ทวิพยากรณ์ที่ศึกษานอกระบบของการศึกษาของมารดาซึ่งสามารถพยากรณ์ทัศนคติการเป็นพลเมืองดี
 ได้ผลการศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้สอดคล้องกับการศึกษาค้นคว้าของวันเพ็ญ คำเมือง (วันเพ็ญ
 คำเมือง 2522 : 50) ที่พบว่าการศึกษามารดาที่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติการเป็นพลเมืองดี
 และสอดคล้องกับ จีริงลักขณ์ ศกุนตะลักขณ์ (จีริงลักขณ์ ศกุนตะลักขณ์ 2520 : 81) ที่พบว่า

โมโนทัศน์เกี่ยวกับความเป็นพลเมืองดีของนักเรียนอาชีวศึกษามีความสัมพันธ์กับการศึกษาของมารดาซึ่งผู้วิจัยมีความเห็นพ้องกับการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เพราะว่าลักษณะสังคมไทยโดยทั่วไปนั้นมารดาเป็นผู้ที่ใกล้ชิดบุตรมากกว่าผู้ใดทั้งยังเป็นผู้เลี้ยงดูบุตรให้เป็นคนที่พึงปรารถนาของสังคม นอกจากนี้ สุนทร สุพันธ์ชัย (สุนทร สุพันธ์ชัย 2512 : 9) โลกกล่าวไว้ว่ามารดาที่มีการศึกษาสูงจะมีแนวโน้มที่จะเข้าใจค่านิยมเกี่ยวกับประชาธิปไตยมากกว่ามารดาที่มีการศึกษาต่ำ ซึ่งจะมีผลต่อการปลูกฝังและพัฒนาโมโนทัศน์เกี่ยวกับความเป็นพลเมืองดีของบุตร

ดังนั้นอาจจะกล่าวได้ว่าระดับการศึกษาของมารดามีความสำคัญต่อทัศนคติเกี่ยวกับลักษณะของพลเมืองดีของบุตรกล่าวคือ มารดาที่มีการศึกษาสูงจะสามารถปลูกฝังและส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะของพลเมืองดีได้ดีกว่ามารดาที่มีการศึกษาต่ำ

4. ทักษะการคิดค้นอาชีพของมารดา ซึ่งสามารถพยากรณ์ทัศนคติการเป็นพลเมืองดี ผลการศึกษาในครั้งนี้ชี้ชัดแย้งกับผลการศึกษาของ จีริงลักษณะ ศกุนตะลักษณะ (จีริงลักษณะ ศกุนตะลักษณะ 2520 : 81) ที่พบว่าโมโนทัศน์เกี่ยวกับความเป็นพลเมืองดีของนักเรียนอาชีวศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับอาชีพของมารดา และชี้ชัดแย้งกับผลการวิจัยของ วันเพ็ญ คำเมือง (วันเพ็ญ คำเมือง 2522 : 50) พบว่าอาชีพของมารดานักเรียนในกรุงเทพมหานครไม่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติการเป็นพลเมืองดี ผลการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ชี้ชัดแย้งกับการค้นคว้าของบุคคลอื่น ๆ ผู้วิจัยคิดว่าเป็นเพราะกลุ่มตัวอย่างต่างกัน อาชีพของมารดาเด็กในกรุงเทพมหานครกับต่างจังหวัดต่างกัน มารดาของเด็กในกรุงเทพมหานครส่วนใหญ่ประกอบอาชีพรับราชการ ค้าขาย และทำธุรกิจ ส่วนมารดาของเด็กในกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม ดังนั้นผลการวิจัยอาจจะไปสอดคล้องกันใด สำหรับเด็กที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ คือเด็กอาชีวศึกษากับเด็กมัธยมศึกษา อาจจะส่งผลกระทบต่อทัศนคติและความคิดแตกต่างกันได้ และการอบรมสั่งสอนของสถานศึกษาก็อาจจะเป็นตัวแปรหนึ่งที่จะส่งผลกระทบต่อเด็กในคามทัศนคติการเป็นพลเมืองดีได้ ดังนั้นผู้วิจัยคิดว่าน่าจะทำการศึกษาค้นคว้าใหม่ในครั้งต่อไป

นอกจากนี้ การวิจัยครั้งนี้พบว่าตัวแปรเพศและการศึกษาของบิดาไม่สามารถพยากรณ์ทัศนคติการเป็นพลเมืองดีได้ ผลการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้สอดคล้องกับการศึกษาค้นคว้าของวัลลภ พุ่มพวง (วัลลภ พุ่มพวง 2513 : 250) ที่พบว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับความเป็นพลเมืองดีของ

คนไทยในกลุ่มตัวอย่าง ไม่มีความสัมพันธ์กับเพศชายและหญิง และผลการวิจัยของโอบาส สะฮาค (โอบาส สะฮาค 2518 : 65) ที่พบว่านักศึกษาชายและหญิงมีมโนทัศน์เกี่ยวกับความเป็นพลเมืองที่ไม่สัมพันธ์กัน

สำหรับการศึกษาของบิกานันผลการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้พบว่าไม่สามารถใช้เป็นตัวพยากรณ์ทัศนคติเป็นพลเมืองที่ดี ซึ่งการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้สอดคล้องกับการศึกษาค้นคว้าของวรรณวิมล หิมพานิช (วรรณวิมล หิมพานิช 2517 : 68) ที่พบว่าการศึกษาของบิกานันมีความสัมพันธ์กับความรู้อย่างเข้าใจเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของนักเรียน และสอดคล้องกับผลการศึกษาของ จีริงลักษณะ กุณฑะลักษณะ (จีริงลักษณะ กุณฑะลักษณะ 2520:81) ที่พบว่ามโนทัศน์เกี่ยวกับความเป็นพลเมืองดีของนักเรียนอาชีวศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับการศึกษาของบิกาน

ข้อเสนอแนะ

ผู้วิจัยมีความเห็นว่าการพัฒนาความเป็นพลเมืองที่ดีแก่เด็กและเยาวชนเพื่อที่เขาจะได้เติบโตเป็นพลเมืองที่มีคุณภาพนั้นควรถือว่าเป็นหน้าที่โดยตรงของทุกฝ่าย ทั้งทางครอบครัวและสถาบันการศึกษา รวมเมื่อขึ้นไปในแนวทางที่สอดคล้องกันจะสามารถแก้ไขปัญหาดังกล่าวอันเกิดจากความสับสนของสังคมในปัจจุบันนี้ได้ ผู้วิจัยจึงขอเสนอแนะเป็นแนวทางในการปลูกฝังลักษณะของพลเมืองที่ดีดังนี้คือ

ข้อเสนอแนะสำหรับครอบครัว

1. บิกานารดาหรือผู้ปกครองควรจัดสิ่งแวดล้อมภายในบ้านให้เหมาะสมสำหรับการฝึกนิสัยอันดีงาม ตลอดจนทำหน้าที่เป็นตัวอย่างของพลเมืองที่ดีกับเด็กด้วย
2. ควรอบรมสั่งสอนให้เด็กในปกครองเป็นผู้มีวินัยในตนเองให้มีความรับผิดชอบและตระหนักถึงสิทธิและหน้าที่ ตลอดจนคุณสมบัติของพลเมืองดี
3. ควรให้เสรีภาพในการคิด การกระทำบางอย่างที่อยู่ในขอบเขตอันเหมาะสม

4. บิดามารดาหรือผู้ปกครองควรหาเวลาให้ใกล้ชิดเด็กให้มากที่สุด และเมื่อพบปัญหาของเด็กในปกครองท่านจะทองรับแก้ไขโดยรีบด่วน

ข้อเสนอแนะสำหรับโรงเรียน

1. ผู้บริหารควรตระหนักถึงความสำคัญในการปลูกฝังลักษณะพลเมืองดีให้แก่นักเรียน โดยให้ถือเป็นนโยบายหลักของโรงเรียน
2. ทางโรงเรียนควรจัดสภาพบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับหลักประชาธิปไตย เพื่อฝึกให้นักเรียนเป็นพลเมืองดีและดำเนินชีวิตอย่าง เป็นสุขในสังคมประชาธิปไตย

ข้อเสนอแนะสำหรับครู

1. ครูจะทอง เป็นแบบอย่างที่ดี เช่น กานการตรงต่อเวลา มีวินัยและความรับผิดชอบ ต่อหน้าที่ของ ตน ตลอดจนเสริมสร้างความรับผิดชอบต่อชาติ บ้านเมืองให้แก่ นักเรียน โดยให้นักเรียนได้สร้างความสัมพันธ์กับชุมชน ซึ่ง เป็นการช่วยให้นักเรียนได้รับประสบการณ์จริง เป็นพลเมืองดีของสังคม มีความรับผิดชอบต่อชาติ
2. ในกานการเรียนการสอน เช่น การเลือกใช้วิธีสอนให้เหมาะสมกับเนื้อหา และ ความสนใจของนักเรียน
3. ครูจะทองมีความตั้งใจจริงในการอบรมและปลูกฝังนักเรียนให้เป็นพลเมืองดีของสังคม โดยคำนึงถึงจิตวิทยาวัยรุ่น และจิตวิทยาการศึกษาโดยสร้างความสัมพันธ์และความเข้าใจอันดีให้เกิดขึ้นระหว่างครูกับนักเรียน

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยต่อไป

1. ควรศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะของพลเมืองดีในทัศนะของนักเรียนในระดับต่าง ๆ เช่น ระดับอาชีวศึกษา วิทยาลัย มหาวิทยาลัย
2. ควรศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหา ลักษณะของพลเมืองดีในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายของบุคคลหลายระดับ เช่น นักเรียน ครู นักวิชาการ และผู้บริหารการศึกษา

3. ควรศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติเกี่ยวกับลักษณะพลเมืองดีของนักเรียน กับ พฤติกรรมที่แสดงออกเกี่ยวกับลักษณะของพลเมืองดีอย่างละเอียด
4. ควรศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติเกี่ยวกับลักษณะของพลเมืองดีกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสังคมศึกษาของนักเรียน
5. ควรศึกษาแนวทางการอบรมในโรงเรียนที่ส่งเสริมลักษณะของพลเมืองดี
6. ควรศึกษาเกี่ยวกับระบบการเรียนการสอนของครูในเรื่องหน้าที่ของพลเมืองดี
7. ควรศึกษาตัวแปรเพิ่มขึ้นเช่น กลุ่มเพื่อน, ทัศนคติของครู ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนและตัวแปรอื่น ๆ .

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กรุณา กิจชัยัน ความสัมพันธ์ระหว่างความมีวินัยแห่งตน ความเชื่ออำนาจภายในภายนอกตน และคุณธรรมแห่งพลเมืองดี ปริชญานิพนธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2517, 112 หน้า อักสาเนา
- กองบัญชาการตำรวจนครบาล แผนกสถิติและข้อมูล เด็กและเยาวชนกับปัญหาอาชญากรรม 2521 129 หน้า
- จีรังลักษณ์ ศกุนตลักษณ์ มโนทัศน์เกี่ยวกับความเป็นพลเมืองดีของนักเรียนอาชีวศึกษา วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2520, 118 หน้า อักสาเนา
- ชลอ วนะภูติ ความรู้สำหรับประชาชน เอกสารประกอบความรู้ในการอบรมกำนันผู้ใหญ่บ้าน ฉบับที่ 1 กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย 2507, 251 หน้า
- ชาติ ลัทธิต การศึกษาเรื่องคุณธรรมแห่งความเป็นพลเมืองดีบางประการของเด็กที่จบชั้นประถม ปีที่ 4 ปริชญานิพนธ์ กศ.ม. วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร 2507, 111 หน้า อักสาเนา
- ชูชีพ อ่อนโคกสูง ความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพแสดงตัว ความวิตกกังวล ความเชื่อมั่นในตนเองกับคุณธรรมแห่งพลเมืองดี ปริชญานิพนธ์ กศ.ม. วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร 2516, 104 หน้า อักสาเนา
- ชูศรี หลักเพชร ความสัมพันธ์ระหว่างการอบรมเลี้ยงดูกับความเชื่อมั่นในตนเอง และคุณธรรมแห่งพลเมืองดี ปริชญานิพนธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2517, 101 หน้า อักสาเนา
- เชิดศักดิ์ โฆวาลินธุ์ การวัดทัศนคติของบุคลิกภาพ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2520, 130 หน้า
- เดโช สวนานนท์ จิตวิทยาทั่วไป โอเคียนส์ไตร์ 2510, 258 หน้า
- ถัน แพรเพชร การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการอบรมเลี้ยงดูเด็กกับความคิดสร้างสรรค์และความเกรงใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในเขตศึกษา 3 ปริชญานิพนธ์ กศ.ม. วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร 2517, 79 หน้า อักสาเนา

ทัศนพงษ์ สุเมธพิพิช การป้องกันอาชญากรรมขั้นมูลฐานในเด็กและเยาวชน รัฐศาสตร์มหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ 2517, 109 หน้า

ทินพันธ์ นาคะตะ ความชอบธรรมในการปกครอง : ปัญหาและความหวังของไทย,
วารสารธรรมศาสตร์ หน้า 18 ตุลาคม 2518 - มกราคม 2519

นิยม สุตประพันธ์ สถานภาพต่างประเทศที่มีความสัมพันธ์กับผลการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 7 ในโรงเรียนประถมศึกษา 9 แห่ง วิทยานิพนธ์ กศ.ม. วิทยาลัย-
วิชาการศึกษา ประสานมิตร 2514, 90 หน้า อัครสาเนา

ประพันธ์ สุทธภาส ความก้าวร้าวกับการอบรมเลี้ยงดู วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2519, 56 หน้า อัครสาเนา

ประมวล วิทยากร ค่านิยมในอาชีพและการเลือกอาชีพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ใน
โรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาล จังหวัดนครสวรรค์ วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2520, 132 หน้า อัครสาเนา

ล้วน และ อังคณา สายยศ สถิติวิทยาการศึกษា วัฒนาพานิช 2522 276 หน้า

วันเพ็ญ คำเมือง ลักษณะของพลเมืองดีในทัศนะของนักเรียนมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร
วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2522, 91 หน้า อัครสาเนา

วัลลภ พุ่มพวง ความคิดเห็นของคนไทยเกี่ยวกับความเป็นพลเมืองดี วิทยานิพนธ์ ค.ม.
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2513, 270 หน้า อัครสาเนา

วีรบุรุษ วิเชียรโชติ แนวคิดเกี่ยวกับการศึกษาตลอดชีพ และพัฒนาสังคมอารยนิยม
สังคมศาสตร์ปริทัศน์ 9(11) : 57 11 กันยายน 2510

วรรณวิมล หนีมพานิช มโนทัศน์การมีส่วนร่วมทางการเมืองของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น
วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2517, 110 หน้า อัครสาเนา

ศิริพร หลิมศิริวงศ์ ปัญหาทางครอบครัวที่ทำให้เด็กต้องมาอยู่ในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กกลาง
วิทยานิพนธ์ กศ.ม. วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร 2511, 250 หน้า อัครสาเนา

ศิริ วรศิริ สำรวจภาวะการศึกษาของประชากรในแหล่งชุมชนหนาแน่น บริเวณถนนไค ตำบล
ลุมพินี จังหวัดพระนคร วิทยานิพนธ์ กศ.ม. วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร 2513,
44 หน้า อัครสาเนา

ศึกษาศึกษา, กระทรวง กองเผยแพร่งการศึกษา แผนการศึกษาชาติ คุรุสภา 2520,
54 หน้า

สนิท เกษะศิริ คำถาม - แนวตอบวิชาวัฒนธรรม คุรุสภา 2507, 553 หน้า
สามัญศึกษา, กรม ศึกษานานาชาติ คู่มือแนะนําศึกษาวิชาสังคมศึกษา คุรุสภา
2515, 165 หน้า

สินธุ ทวงทอง สัจจะกับยาเสพติด 2519, 6 หน้า

สุนทร สุนันทชัย เทคนิคและวิธีสอน สหพันธ์ 2514, 210 หน้า

_____ การศึกษาการเปลี่ยนแปลงทางสังคม ศูนย์หนังสือ หน้า 9 มกราคม - กุมภาพันธ์
2512

สุรศักดิ์ อมรรัตนศักดิ์ การวิเคราะห์องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ของการเรียนของ
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ในภาคกลาง วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร 2521, 66 หน้า อักสำเนา

สมบูรณ์ ชิตพงศ์ การวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์ สำนักทดสอบทางการศึกษา
และจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2523, 197 หน้า

สมบูรณ์ สุริยวงศ์ การสร้างแบบทดสอบ 3 มหาวิทยาลัยรามคำแหง 2523, 84 หน้า

สมพงษ์ มั่นระวัง การศึกษาแนวโน้มของการเลือกเรียนต่อสายสามัญและสายอาชีพของ
นักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 3 จังหวัดสุโขทัย ปีการศึกษา 2521 วิทยานิพนธ์ กศ.ม.
วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร 2513, 84 หน้า อักสำเนา

โอกาส สะอาด มโนทัศน์เกี่ยวกับความเป็นพลเมืองดีของนักศึกษาผู้ใหญ่ วิทยานิพนธ์ ค.ม.
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2518, 70 หน้า อักสำเนา

Alexander, Leigh and John Simmons. The Determinants of School
Achievement in Developing Countries: The Educational Production
Function 1975, 90 p.

Brener, A.H. The Psychology of Aggression, John Wiley and Sons, Inc.,
New York, 1961. 307 p.

- Breckenridge, Marian E. and Vincent Elee. "Physical and Psychological Growth Through Adolescence" Child Development. 4th. ed, W.B. Saunders, Company. Philadelphia, 1966 : 485 p.
- Chopra, S.L. "Parental Occupation and Academic Achievement of High School Students in India," The Journal of Educational Research 60: 359 - 362, April, 1967.
- Coster, J.K. "Some Characteristics of High School Pupils from Three Income Groups," Journal of Educational Psychology 50 : 50 - 62 April, 1959.
- Cronbach. Lee J. Educational Psychology. 2nd. ed., New York. Harcourt Brace and World. Inc., 1963. 760 p.
- Danziger, Kurt. Socialization. England, Penguin Books. Ltd., 1971. 175 p.
- Education Commission of State Denver. "Revised Citizenship Objectives" Social Education. 1974. 411 p.
- Edwards, Allen L. Statistical Methods for the Behavioral Sciences. New York. Rinehart and Company, Inc, 1954. 542 p.
- Emile F. and Richard C. Brown. Our Civic Life and Progress. Chicago, Mentzer Bush and Company, 1951. 816 p.
- Ferguson, George. A Statistical Analysis in Psychology and Education New York, McGraw-Hill Book Company, 1976. 446 p.
- Renton, Edwin. The New Social Studies. New York Hoff Rinehart and Winston, Inc, 1967. 425 p.
- Fliegel, J.C. The Psychoanalytic Study of the Family. London, International Psychoanalytical Library, 1969. No. 3.

- Goble, Robert I. "A Study of Student Drop-out problem at Miami University" Thesis Abstract Series. 8 : 145 - 150, 1957.
- Green, Bert I. Preventing Student Dropouts. New Jersey, Prentice-Hall, Inc., Englewood Cliff, 1966. 223 p.
- Hamilton Mary J. "A Study of Drop-outs from The White, Public Secondary Schools of South Carolina," Dissertation Abstract 24 : 4063, April, 1964.
- Hornstain, Neil Lewis. "The Correlation and Prediction of Variables that are Related to Achild's Academic Achievement," Dissertation Abstracts International 41 : 167-A, July, 1980.
- Hurlock, Elizabeth B. Adolescent Development. 2nd. ed, McGraw-Hill Book Company, 1955. 596 p.
- Monroe, Walter S. ed. Encyclopedia of Education Research. Revised Edition, New York, The Macmillan Co., 1952. 1520 p.
- Mussen, Paul. H. The Psychological Development of the Child, Prentice-Hall Inc., New Jersey, 1963, 109 p.
- Norman H. Nie. Statistical package for the social science Second Edition, New York, McGraw-Hill Book Company 1975, 675 p.
- Osgood, Ray Hughes. Building Citizenship. New York, Allyn and Bacon, Inc., 1959. 412 p.
- Pietron, Leah Rose. "Relationship of Selected Personal Academic and Inteest Factors to Predictability of First Year Book Keeping Accounting Achievement in North Dakota Public Secondary Schools," Dissertation Abstracts International. 40 : 612-A - 6122-A, June, 1980.

- Pullen C.H.W. Building Citizenship Boston Allyn and Bacon Inc,
1959. 206 p.
- Radke, M.J. The Relation of Parental Authority to Children's
Behavior and Attitudes. University of Minisota Press, 1964, 551 p.
- Watson, Robert I. Psychology of the child. New York, John Wiley
and Sons, Inc., 1959, 416 p.
- Wert, James E, Charles O. Neidt and Aharmann J. Stanley. Statistical
Method in Educational and Psychological Research. New York,
Appleton - Century - Crofts, Inc., 1954, 435 p.
- Wolford, Melvin Earl. "An Analysis of Selected Educational
Philosophics as Pentinent to the Dropout Problem," Dissertation
Abstracts. 25 : 5661 - 5662, Aprill, 1965.
- Zellar, Robert H. Lowering the adds on Student Dropouts. Prentice-
Hall Inc., Englewood Cliffs, New Jersey, 1966. 644 p.

การคำนวณ

ภาคผนวก ก.

ค่าอำนาจจำแนก (t) เป็นรายชื่อของแบบสอบถามการอบรมเลี้ยงดู

เขมร วกวักขัน		ปลดอยปลดละเลย		ประชาธิปไตย	
ข้อที่	t	ข้อที่	t	ข้อที่	t
1	7.60	16	3.31	31	1.79
2	2.04	17	4.55	32	2.10
3	3.49	18	3.00	33	3.49
4	4.20	19	6.31	34	2.76
5	2.63	20	3.12	35	2.87
6	3.59	21	4.62	36	5.63
7	7.66	22	5.52	37	2.70
8	4.95	23	1.78	38	1.86
9	1.88	24	1.90	39	5.23
10	3.60	25	1.85	40	3.14
11	2.42	26	2.05	41	1.95
12	5.51	27	3.07	42	1.76
13	2.28	28	2.86	43	3.18
14	5.30	29	2.70	44	1.85
15	3.66	30	5.51	45	2.27

ค่าอำนาจจำแนก (t) เป็นรายขอของแบบสอบถามที่คณะกรรมการ เป็นพลเมืองดี

ขอที่	t	ขอที่	t	ขอที่	t
1	2.39	21	3.13	41	4.31
2	3.08	22	2.17	42	3.75
3	2.50	23	3.93	43	3.69
4	1.79	24	1.97	44	3.79
5	2.02	25	3.52	45	4.57
6	2.86	26	2.58	46	3.69
7	3.51	27	1.97	47	3.31
8	1.78	28	4.54	48	3.62
9	6.20	29	4.19	49	4.39
10	3.08	30	3.92	50	3.92
11	3.45	31	3.59		
12	2.16	32	4.42		
13	2.90	33	3.77		
14	3.51	34	3.77		
15	2.07	35	2.12		
16	4.36	36	3.44		
17	2.06	37	4.92		
18	2.00	38	2.36		
19	2.89	39	4.20		
20	3.94	40	3.01		

ᄒ. ᄒᄒᄒᄒᄒᄒ.

นักเรียนที่รัก

ข้าพเจ้าเป็นนิสิตปริญญาโท สาขาการมัธยมศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
 ประสานมิตร กำลังทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "องค์ประกอบที่สัมพันธ์กับทัศนคติการเป็นพลเมืองดี
 ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย ในจังหวัดนครสวรรค์" การทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้จะสำเร็จ
 ได้ก็ด้วยดีก็ต่อเมื่อได้รับความร่วมมือจากนักเรียนทุกคนช่วยตอบแบบสอบถามนี้ด้วยความจริงใจ

การทำวิทยานิพนธ์เรื่องนี้ ผู้ที่จะได้รับประโยชน์มากที่สุด คือตัวนักเรียนเอง พ่อแม่
 ผู้ปกครองของนักเรียน รวมทั้งประเทศของเราด้วย ฉะนั้นขอให้นักเรียนตั้งใจตอบแบบสอบถาม
 นี้ด้วยความที่เป็นจริง

คำตอบที่นักเรียนตอบจะเป็นความลับ นักเรียนไม่ต้องเขียนชื่อลงไป หวังว่านักเรียน
 คงให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี

ไพโรจน์ หวังใจชื่น

นิสิตปริญญาโท สาขาการมัธยมศึกษา

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

ฉบับที่ _____

--	--	--

สคมภ

1 - 3

เรื่อง การศึกษาองค์ประกอบที่สัมพันธ์กับทัศนคติการเป็นพลเมืองดีของนักเรียน
มัธยมศึกษาตอนปลายในจังหวัดนครสวรรค์

แบบสอบถามนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอนคือ

- ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับรายละเอียดส่วนตัว
- ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการยอมรับเลี้ยงดูของบิดามารดาหรือ
ผู้ปกครอง
- ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะพลเมืองดีของนักเรียน
มัธยมศึกษาตอนปลาย

ตอนที่ 1

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ลงในช่อง หน้าข้อความที่เป็นจริง
เกี่ยวกับตัวนักเรียนมากที่สุด

สคมภ

1. เพศ

4

1 ชาย

2 หญิง

2. บิดาของนักเรียนจบการศึกษาระดับใด

5

1 ระดับประถมศึกษา

2 ระดับมัธยมศึกษา

3 ระดับอนุปริญญา

4 ระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า

สคมก

3. มารคของนักเรียนจบการศึกษาในระดับใด

6

- 1 ระดับประถมศึกษา
- 2 ระดับมัธยมศึกษา
- 3 ระดับอนุปริญญา
- 4 ระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า

4. บิดาของนักเรียนประกอบอาชีพอะไร

7

- 1 รับราชการ หรือในหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ
- 2 ทำการเกษตร เช่น ทำนา ทำไร่ ทำสวน
- 3 ค้าขายหรือเจ้าของกิจการต่าง ๆ
- 4 รับจ้าง เช่น ขับแท็กซี่ เลี้ยงหมู เสริมสวย
ซ่อมเครื่องยนต์ ฯลฯ
- 5 ทำงานในบริษัทห้างร้านต่าง ๆ
- 6 ทำงานส่วนตัวและงานอื่น ๆ นอกเหนืออาชีพที่กล่าวมา
- 7 ไม่มีอาชีพหรือถึงแก่กรรม

5. มารคของนักเรียนประกอบอาชีพอะไร

8

- 1 รับราชการ หรือในหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ
- 2 ทำการเกษตร เช่น ทำนา ทำไร่ ทำสวน
- 3 ค้าขายหรือเจ้าของกิจการต่าง ๆ
- 4 รับจ้าง เช่น ขับแท็กซี่ เลี้ยงหมู เสริมสวย
ซ่อมเครื่องยนต์ ฯลฯ
- 5 ทำงานในบริษัทห้างร้านต่าง ๆ
- 6 ทำงานส่วนตัวและงานอื่น ๆ นอกเหนืออาชีพที่กล่าวมา
- 7 ไม่มีอาชีพหรือถึงแก่กรรม

ตอนที่ 2

แบบสอบถามเกี่ยวกับการอบรมเลี้ยงดูของบิดามารดาหรือผู้ปกครอง

คำชี้แจงการตอบแบบสอบถาม

1. แบบสอบถามทั้งหมดมี 45 ข้อ ถามเกี่ยวกับความรู้สึกที่นักเรียนมีต่อการอบรมเลี้ยงดูของบิดามารดาหรือผู้ปกครอง
2. บิดามารดาหรือผู้ปกครองที่กล่าวถึงในแบบสอบถามหมายถึงบุคคลที่เฝ้าอบรมเลี้ยงดูนักเรียนมาเป็นเวลานานที่สุดอาจเป็นพ่อแม่ ลุง ป้า น้า อา พระภิกษุ หรือ บุคคลอื่นก็ได้
3. วิธีตอบแบบสอบถามให้นักเรียนเขียนเครื่องหมาย X หนึ่งลงไปในช่องหลังข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่านมากที่สุด ข้อความละหนึ่ง เครื่องหมายเท่านั้น

ตัวอย่าง

การอบรมเลี้ยงดูของบิดามารดาหรือผู้ปกครอง	จริงที่สุด	จริงส่วนมาก	จริงปานกลาง	จริงส่วนน้อย	ไม่จริงเลย
(o) พ่อแม่หรือผู้ปกครอง คอยบังคับให้ท่านอาบน้ำเมื่อถึงเวลา	4	3	2	1	0
(oo) พ่อแม่หรือผู้ปกครอง คอยไต่ถามเกี่ยวกับเรื่องการเรียนของท่าน	4	3	2	1	0

จากข้อ (o) ที่กาเครื่องหมายกากบาทในช่องจริงส่วนมากแสดงว่านักเรียนถูกพ่อแม่หรือผู้ปกครอง คอยบังคับให้อาบน้ำเมื่อถึงเวลาเกือบทุกวันแต่ไม่ทุกวัน ถ้าน้อยกว่านี้ก็กากบาทในช่องจริงปานกลาง จริงส่วนน้อย หรือ ไม่จริงเลย

จากข้อ (00) ที่กาเครื่องหมายกาบาทในช่องจริงส่วนน้อยแสดงว่านักเรียนเคยถูกพ่อแม่หรือผู้ปกครองเฝ้าตามเกี่ยวกับเรื่องการเรียนน้อยมาก แต่ก็ยังถามบางหากนักเรียนถูกเฝ้าตามมากกว่านี้ให้กาเครื่องหมายในช่องจริงปานกลางจริงส่วนมาก หรือจริงที่สุด

การอบรมเลี้ยงดูของบิดามารดาหรือผู้ปกครอง	จริงที่สุด	จริงส่วนมาก	จริงปานกลาง	จริงส่วนน้อย	ไม่จริงเลย	สค.ภ
6. พ่อแม่หรือผู้ปกครองคอยเอาใจใส่ในของเล่นที่ท่านนำมาเล่นและกำชับไม่ให้ทำเสียหาย	4	3	2	1	0	9
7. เมื่อท่านกลับจากโรงเรียนหรือไปไหนแล้วกลับไม่ตรงเวลายกถูกตีเคียน	4	3	2	1	0	10
8. พ่อแม่หรือผู้ปกครองจะบ่นว่าท่านทำเสียเปื้อน	4	3	2	1	0	11
9. พ่อแม่หรือผู้ปกครองคอยตักเตือนและควบคุมให้ท่านทำการบ้านหรืออ่านหนังสือเป็นประจำ	4	3	2	1	0	12
10. พ่อแม่หรือผู้ปกครองคอยบังคับให้ท่านอาบน้ำเมื่อถึงเวลา	4	3	2	1	0	13
11. พ่อแม่หรือผู้ปกครองมักแสดงให้เห็นว่าท่านยังเป็นเด็กที่ไม่สามารถตัดสินใจหาทาง ๆ ได้	4	3	2	1	0	14
12. พ่อแม่หรือผู้ปกครองชอบอ้างเอาคำโบราณมาสั่งสอนท่านอยู่เสมอ	4	3	2	1	0	15
13. พ่อแม่หรือผู้ปกครองบังคับให้ท่านซักผมให้สั้น	4	3	2	1	0	16
14. ถ้าท่านสอบไล่คะแนนต่ำพ่อแม่หรือผู้ปกครองจะตำหนิหรือลงโทษ	4	3	2	1	0	27
15. พ่อแม่หรือผู้ปกครองบังคับให้ท่านใช้เสื้อผ้าที่มีสีและแบบที่สุภาพเรียบร้อย	4	3	2	1	0	28

การอบรมเลี้ยงดูของบิดามารดาหรือผู้ปกครอง	จริงที่สุด	จริงส่วน มาก	จริงปาน กลาง	จริงส่วน น้อย	ไม่จริง เลย	ส.ค.ม.ก.
16. พ่อแม่หรือผู้ปกครองคอยอบรมสั่งสอนให้ ท่านอยู่ในระเบียบที่ตั้งไว้	4	3	2	1	0	19
17. บางครั้งพ่อแม่วาทกล่าวหรือลงโทษต่อหน้า คนอื่นทำให้ท่านได้รับความอับอาย	4	3	2	1	0	20
18. พ่อแม่หรือผู้ปกครองคอยปลุกให้ท่านนอนตาม เวลา	4	3	2	1	0	21
19. พ่อแม่หรือผู้ปกครองคอยไต่ถามเกี่ยวกับ เพื่อน ๆ ที่ท่านคบ	4	3	2	1	0	22
20. พ่อแม่หรือผู้ปกครองท่านคอยไต่ถามเกี่ยวกับ เรื่องการเรียนของท่านอยู่เสมอ	4	3	2	1	0	23
21. พ่อแม่หรือผู้ปกครองปล่อยให้ท่านไปเที่ยวได้ ตามสบายใจโดยไม่ต้องขออนุญาต	4	3	2	1	0	24
22. พ่อแม่หรือผู้ปกครองไม่สนใจไต่ถามเกี่ยวกับ การเรียนของท่าน	4	3	2	1	0	25
23. พ่อแม่หรือผู้ปกครองไม่คอยดูแลขณะท่านเจ็บป่วย	4	3	2	1	0	26
24. ถึงแม้ท่านจะไปค้างที่อื่นพ่อแม่หรือผู้ปกครองก็ไม่ สนใจจะซักถาม	4	3	2	1	0	27
25. พ่อแม่หรือผู้ปกครองปล่อยให้ท่านอยู่บ้านตาม ลำพังกับพี่ ๆ น้อง ๆ เป็นประจำ	4	3	2	1	0	28
26. พ่อแม่หรือผู้ปกครองไม่ห้ามปรามหรือกักเคือง เมื่อท่านพูดหยาบคาย	4	3	2	1	0	29

การอบรมเลี้ยงดูของบิดามารดาหรือผู้ปกครอง	จริงที่สุด	จริงส่วน มาก	จริงปาน กลาง	จริงส่วน น้อย	ไม่จริง เลย	สภมก
27. ท่านกับพ่อแม่หรือผู้ปกครอง ไม่ค่อยมีเวลาพูดคุยกัน	4	3	2	1	0	30
28. พ่อแม่หรือผู้ปกครอง ไม่ค่อยสั่งสอนอบรมเกี่ยวกับความประพฤติของท่าน	4	3	2	1	0	31
29. ถาพานทกลมหรือได้รับบาคเจ็บพ่อแม่หรือผู้ปกครอง จะควาหรือลงโทษซ้ำเติมเสมอ	4	3	2	1	0	32
30. การทะเลาะวิวาทของลูก ๆ พ่อแม่หรือผู้ปกครอง ไม่เอาใจใส่ปล่อยให้พี่ ๆ น้อง ๆ จัดการกันเอง	4	3	2	1	0	33
31. พ่อแม่หรือผู้ปกครอง ไม่สนใจว่าท่านจะไปเล่นกับใคร	4	3	2	1	0	34
32. พ่อแม่หรือผู้ปกครอง ชอบคิดว่าเมื่อท่านทำ ความผิด	4	3	2	1	0	35
33. ถึงท่านจะชอบใครคนนั้นก็แต่พ่อแม่หรือผู้ปกครอง ไม่ได้แสดงความชื่นชมยินดีด้วย	4	3	2	1	0	36
34. พ่อแม่หรือผู้ปกครอง ไม่ค่อยได้ไต่ถามทุกข์สุขของท่าน	4	3	2	1	0	37
35. พ่อแม่หรือผู้ปกครอง ไม่เคยยกย่องชมเชยเมื่อท่านทำสิ่งที่ถูกต้อง	4	3	2	1	0	38
36. พ่อแม่หรือผู้ปกครอง แบ่งงานให้ท่านทำพอเหมาะกับความสามารถ	4	3	2	1	0	39

การอบรมเลี้ยงดูของบิดามารดาหรือผู้ปกครอง	จริงที่สุด	จริงส่วน มาก	จริงปาน กลาง	จริงส่วน น้อย	ไม่จริง เลย	สกลภ
37. ถ้าท่านมีปัญหาไปชักถามพ่อแม่หรือผู้ปกครอง จะยินดีตอบให้จนเป็นที่เข้าใจ	4	3	2	1	0	40
38. พ่อแม่หรือผู้ปกครองยอมรับฟังความคิดเห็นของท่าน	4	3	2	1	0	41
39. ถ้าท่านทำงานผิดพลาดพ่อแม่หรือผู้ปกครอง จะทักเตือนและให้โทษ	4	3	2	1	0	42
40. เมื่อเกิดการโต้เถียงทะเลาะกันระหว่างพี่น้องพ่อแม่หรือผู้ปกครอง จะตัดสินอย่างยุติธรรม	4	3	2	1	0	43
41. พ่อแม่หรือผู้ปกครอง จะชมเชยและให้กำลังใจในขณะที่ท่านทำงาน	4	3	2	1	0	44
42. เธอชอบไต่คะแนนไม้ตีพ่อแม่หรือผู้ปกครอง จะคอยให้กำลังใจและสนับสนุน	4	3	2	1	0	45
43. เธอขอความช่วยเหลือพ่อแม่หรือผู้ปกครอง จะให้ความร่วมมืออย่างดีที่สุด	4	3	2	1	0	46
44. พ่อแม่หรือผู้ปกครอง คอยอบรมเกี่ยวกับรักษามารยาทและความประพฤติอยู่เสมอ	4	3	2	1	0	47
45. พ่อแม่หรือผู้ปกครอง จะชี้แจงให้ท่านทราบถึงความผิดก่อนทุกครั้งก่อนที่จะลงโทษ	4	3	2	1	0	48
46. พ่อแม่หรือผู้ปกครอง ให้ท่านมีสิทธิในการใช้สิ่งของของครอบครัวทุกอย่าง	4	3	2	1	0	49

การอบรมเลี้ยงดูของบิดามารดาหรือผู้ปกครอง	จริงที่สุด	จริงส่วน มาก	จริงปาน กลาง	จริงส่วน น้อย	ไม่จริง เลย	สกนภ
47. พ่อแม่หรือผู้ปกครองคอยแนะนำในเรื่อง การแต่งกายของท่าน	4	3	2	1	0	50
48. พ่อแม่หรือผู้ปกครอง ไม่ลงโทษท่านโดยใช้อารมณ์	4	3	2	1	0	51
49. โรงเรียนมีงานพ่อแม่หรือผู้ปกครองยินดีให้ ท่านมีส่วนร่วมในงานที่โรงเรียนจัด	4	3	2	1	0	52
50. พ่อแม่หรือผู้ปกครอง เปิดโอกาสให้ท่านพูดคุย กับท่านได้ในทุกเรื่อง	4	3	2	1	0	53

ตอนที่ 3

ทัศนะเกี่ยวกับลักษณะความเป็นพลเมืองดีของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย

คำชี้แจง

- แบบสอบถามมีทั้งหมด 50 ข้อ ถามเกี่ยวกับทัศนะของนักเรียนในเรื่องความเป็นพลเมืองดี แบบสอบถามทุกข้อจะเป็นเรื่องของพลเมืองดี
- พลเมืองดีในแบบสอบถามนั้นหมายถึงบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ ทักษะ ทัศนคติ และคุณธรรมแห่งพลเมืองดี
- คำว่า เห็นด้วยอย่างยิ่งนั้นหมายถึงตรงกับความคิดเห็นของนักเรียนมากที่สุด
เห็นด้วยมาก หมายถึง ตรงกับความคิดเห็นของนักเรียนค่อนข้างมากแต่ยังไม่ถึงมากที่สุด
เห็นด้วยปานกลาง หมายถึงว่าตรงกับความคิดเห็นและไม่ตรงกับความคิดเห็นของนักเรียนพอ ๆ กัน

ไม่เห็นด้วย หมายถึง ไม่ตรงกับความคิดเห็นของนักเรียนในส่วนใหญ่

ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง หมายถึง ไม่ตรงกับความคิดเห็นของนักเรียนทั้งหมดหรือ

เกือบทั้งหมด

นักเรียนมีความคิดเห็นอย่างไรต่อความแต่ละข้อไปรษณีย์ X ทั้ลงบนตัวเลขในช่องว่าง
ท้ายข้อความเพียงข้อเดียว

ตัวอย่าง

ข้อความคิดเห็น	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย ปานกลาง	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
(0) ประกอบอาชีพที่สุจริตและยึดมั่นต่ออาชีพ สุจริต	X	3	2	1	0
(00) มีน้ำใจเป็นนักกีฬา	4	3	X	1	0

จากข้อ (0) ที่กาเครื่องหมายกากบาทในช่อง เห็นด้วยอย่างยิ่งแสดงว่านักเรียนคิดว่า
ผู้ที่จะเป็นพลเมืองดีนั้นต้องประกอบอาชีพที่สุจริตและยึดมั่นต่ออาชีพสุจริต
อย่างยิ่ง ฉะนั้นนักเรียนคิดว่าสำคัญน้อยกว่านักกีฬา กากบาทเห็นด้วยมาก
เห็นด้วยปานกลาง ไม่เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

(00) ที่กาเครื่องหมายกากบาทในช่อง ไม่เห็นด้วยแสดงว่านักเรียนคิดว่าการมี
น้ำใจเป็นนักกีฬานั้นไม่จำเป็นมากนักแต่ก็ยังคงมีความสำคัญบาง

ข้อความที่เห็น	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย ปานกลาง	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ส.ค.ม.ก.
51. บุพบาทและหน้าที่ของตนเองและปฏิบัติ ความบพบาทและหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย จนสำเร็จ	4	3	2	1	0	54
52. ตั้งใจทำงานเพื่อความมั่นคงของชีวิตและ ครอบครัว	4	3	2	1	0	55
53. ใช้เหตุผลในการตัดสินใจป้องกันและแก้ ปัญหาที่เกิดขึ้น	4	3	2	1	0	56
54. ใฝ่หาความรู้เพื่อความก้าวหน้าในอาชีพ ของตนอยู่เสมอ	4	3	2	1	0	57
55. ประกอบอาชีพที่สุจริตและยึดมั่นต่ออาชีพ สุจริต	4	3	2	1	0	58
56. ประกอบอาชีพตามความรู้ความสามารถของ ตนเอง	4	3	2	1	0	59
57. รักษาสุขภาพกายและสุขภาพจิตให้สมบูรณ์	4	3	2	1	0	60
58. รักษาสุขนิสัยที่ดีในการรับประทานอาหาร การพักผ่อนหลับนอนและการออกกำลังกาย	4	3	2	1	0	61
59. รักษาความสะอาดของร่างกายเครื่องนุ่งห่ม และที่อยู่อาศัยของตนเองอยู่เสมอ	4	3	2	1	0	62
60. ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์แก่ส่วนรวม และส่วนตัว	4	3	2	1	0	63
61. ในฐานะสมาชิกของครอบครัวต้องเคารพ รักใคร่กลมเกลียวให้เกียรติซึ่งกันและกัน	4	3	2	1	0	64

ข้อความคิดเห็น	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย ปานกลาง	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ส.ก.ม.ก.
62. ในฐานะสมาชิกของครอบครัวของชาย กันทำงานตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ใหม่บรรลุผล	4	3	2	1	0	65
63. ในฐานะเป็นสมาชิกของสังคมที่ตนเอง อาศัยอยู่ของ เคารพและปฏิบัติตามกฎ ข้อบังคับของสังคม	4	3	2	1	0	66
64. อุทิศตนทำงานเพื่อส่วนรวม	4	3	2	1	0	67
65. เคารพและดำรงรักษาไว้ซึ่งสถาบันชาติ ศาสนาและพระมหากษัตริย์	4	3	2	1	0	68
66. มีความรักและความภูมิใจในชาติไทย	4	3	2	1	0	69
67. มีความเมตตาให้ความช่วยเหลือเพื่อน มนุษย์ด้วยกัน	4	3	2	1	0	70
68. เป็นคนตรงต่อเวลา	4	3	2	1	0	71
69. ปฏิบัติตนอยู่ในกรอบของวัฒนธรรมและ ศีลธรรมอันดีงาม	4	3	2	1	0	72
70. ปรับปรุงรักษาและถ่ายทอดวัฒนธรรมไทย ที่ดั้งเดิมให้แก่อนุชนรุ่นหลัง	4	3	2	1	0	73
71. ยอมรับในคุณค่าและพลังความคิดเห็นของ ผู้อื่นอย่างไตร่ตรองรอบคอบ	4	3	2	1	0	74
72. เคารพความคิดเห็นซึ่งกันและกัน	4	3	2	1	0	75
73. มีความรักและห่วงหาในสิ่งที่เป็นมรดก ของชาติ	4	3	2	1	0	76

ข้อความคิดเห็น	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย ปานกลาง	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	สคมภ
74. ยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริต	4	3	2	1	0	77
75. ว่าคุณค่าของคนว่าคุณค่าของคนอยู่ที่ ความดีมีโชเงิน	4	3	2	1	0	78
76. มีน้ำใจเป็นนักกีฬา	4	3	2	1	0	79
77. รู้จักยอมรับและให้อภัยผู้อื่นอย่างมี เหตุผล	4	3	2	1	0	80
						บัตรที่ 2
						สคมภ
78. ร่วมมือกับทางราชการเพื่อสอดคล้องกัน จะเกิดขึ้นแก่ส่วนรวมและประเทศชาติ	4	3	2	1	0	1
79. เชื่อว่าศาสนาเป็นที่พึ่งและเป็นเครื่อง ยึดเหนี่ยวหัวใจของบุคคล	4	3	2	1	0	2
80. เชื่อว่าคำสอนของศาสนาสอนให้คนเป็นคนดี	4	3	2	1	0	3
81. เชื่อว่าการทำบุญช่วยยกฐานะกับจิตใจมนุษย์ ให้ดีขึ้น	4	3	2	1	0	4
82. ยกย่องและส่งเสริมผู้ทำความดี	4	3	2	1	0	5
83. รู้จักสิทธิหน้าที่และความรับผิดชอบ ตามกฎหมาย	4	3	2	1	0	6
84. ปฏิบัติตามสิทธิหน้าที่ที่ตนเองมีอยู่โดยไม่ ละเมิดกฎหมาย	4	3	2	1	0	7
85. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปกครอง ระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ เป็นประมุข	4	3	2	1	0	8

ข้อความที่เห็น	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย ปานกลาง	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	สคภ
86. สนใจและติดตามการเปลี่ยนแปลงทาง การเมือง เศรษฐกิจสังคมทั้งในและ นอกประเทศ	4	3	2	1	0	9
87. เคารพเชื่อฟังและปฏิบัติตามกฎหมาย	4	3	2	1	0	10
88. มีส่วนร่วมในการปกครองประเทศโดย การเลือกตั้งผู้แทนราษฎร	4	3	2	1	0	11
89. ร่วมป้องกันประเทศให้พ้นจากการรุกราน จากศัตรูทั้งภายในและภายนอก	4	3	2	1	0	12
90. ไตร่ตรองข่าวสารการเมืองอย่างมีเหตุผล	4	3	2	1	0	13
91. เห็นคุณค่าและความสำคัญในทรัพยากร ของชาติ	4	3	2	1	0	14
92. ใช้ทรัพยากรธรรมชาติอย่างประหยัดและ ให้เกิดประโยชน์อย่างคุ้มค่า	4	3	2	1	0	15
93. ใช้จ่ายทรัพยากรอย่างประหยัดและให้เกิด ประโยชน์มากที่สุด	4	3	2	1	0	16
94. ร่วมมือกับรัฐบาลในการสงวนทรัพยากร ธรรมชาติ	4	3	2	1	0	17
95. เสียภาษีอากรให้รัฐบาลด้วยความเต็มใจ	4	3	2	1	0	18
96. นิยมและส่งเสริมสินค้าที่ผลิตขึ้นใน ประเทศไทย	4	3	2	1	0	19
97. รู้จักออมทรัพย์และนำไปลงทุนในกิจกรรม ทางเศรษฐกิจ (เช่น อุตสาหกรรม)	4	3	2	1	0	20

ข้อความคิดเห็น	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย ปานกลาง	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	สคนก
98. ร่วมมือกับรัฐบาลในการพัฒนา เศรษฐกิจของประเทศ	4	3	2	1	0	21
99. เสริมสร้างหรือปรับปรุงสมรรถภาพใน การทำงานสูง	4	3	2	1	0	22
100. ไม่เอาใจเอาเปรียบกับพนักงานเศรษฐกิจ (เช่นไม่ค้ำค่าโรเกินควร)	4	3	2	1	0	23

การศึกษารองคูประกอบที่สัมพันธ์กับทัศนคติการเป็นพลเมืองดีของนักเรียน
มัธยมศึกษาตอนปลายในจังหวัดนครสวรรค์

บทคัดย่อ

ของ

ไพโรจน์ หวังใจชื่น

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต

กุมภาพันธ์ 2525

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาเกี่ยวกับองค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติ
การเป็นพลเมืองดี เพื่อค้นหาตัวพยากรณ์ที่ดีในการพยากรณ์ทัศนคติการเป็นพลเมืองดีและเพื่อ
สร้างสมการพยากรณ์ทัศนคติการเป็นพลเมืองดีของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาเป็นนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัดกรมสามัญศึกษา
ในจังหวัดนครสวรรค์ จำนวน 379 คน ได้จากการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified
Random Sampling) การวิเคราะห์ข้อมูลใช้การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบเพิ่มตัวแปรเป็น
ขั้น ๆ (Stepwise Multiple Regression Analysis)

ผลการวิจัยสรุปได้ว่าองค์ประกอบที่สัมพันธ์กับทัศนคติการเป็นพลเมืองดีคือการอบรม
เลี้ยงดูของบิดามารดา และอาชีพของบิดาในการค้นหาตัวพยากรณ์ที่ดีในการพยากรณ์ทัศนคติ
การเป็นพลเมืองดี ปรากฏว่าตัวพยากรณ์ที่ดี คือการอบรมเลี้ยงดูของบิดามารดา อาชีพของบิดา
การศึกษาของมารดา และอาชีพของมารดา ซึ่งได้สมการพยากรณ์ทัศนคติการเป็นพลเมืองดีในรูป
คะแนนดิบและคะแนนมาตรฐานดังนี้

$$\tilde{Y} = 20.88470 + 0.2800126X_6 + 1.679855X_4 + 1.523272X_3 \\ + 0.3407512X_5$$

$$\tilde{Z} = 0.19472Z_6 + 0.13423Z_4 + 0.041472Z_3 + 0.02711Z_5$$

A STUDY ON CERTAIN FACTORS RELATED TO THE CIVIC OPINION
OF THE UPPER - SECONDARY SCHOOL STUDENTS
IN NAKHON SAWAN PROVINCE

AN ABSTRACT

BY

PIROTH WANGCHAICHUN

Presented in partial fulfillment of the requirements
for the Master of Education degree
at Srinakharinwirot University

February, 1982

The purposes of the study were to find out the certain factors related to the civic opinion, to find out the best predictors for the civic opinion, and to construct the prediction equations on civic opinion of the upper secondary school students.

A stratified sampling of 379 upper secondary school students from Nakhon Sawan Province was chosen for this study, and the Stepwise Multiple Regression method was used to analyze the data.

The findings showed that the factors that related to the civic opinion were parents' child rearing and parents' occupations; and the best predictors for civic opinion were parents' child rearing, father's occupations, parents' level of education and mother's occupation, as shown by the prediction equations on civic opinion in the forms of raw score and standard score below.

$$Y = 20.88470 + 0.2800126X_6 + 1.679855X_4 + 1.523272X_3 \\ + 0.3407512X_5$$

$$Z = 0.19472Z_6 + 0.13423Z_4 + 0.04147Z_3 + 0.02711Z_5$$