

การติดตามผลการปฏิบัติงานของครูประจำการที่สำเร็จการอบรมครูศาสตรบัณฑิต
ตามโครงการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการของวิทยาลัยครู
กลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ปริญญานิพนธ์

ของ

จิระรัตน์ คุปต์กาญจนากุล

สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ตจ.มว. 23 พระโขนง กรุงเทพฯ 11 โทร 3921575 3915058

3 ก.ย. 2525

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประธานมิตร

เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต

เมษายน 2525

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

การติดตามผลการปฏิบัติงานของครูประจำการที่สำเร็จการอบรมครูศาสตรบัณฑิต
ตามโครงการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาของวิทยาลัยครู
กลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

บทคัดย่อ
ของ
จิระวัฒน์ คุปต์กาญจนากุล

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
เมษายน 2525

การวิจัยครั้งนี้ มีจุดมุ่งหมายที่จะศึกษาผลการปฏิบัติงานของครูประจำการตาม
โครงการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษา รุ่นที่ 1 ปีการศึกษา 2523 - 2524 เกี่ยวกับ
ความสามารถ 5 ด้าน คือ ด้านการสอน ด้านวิชาการ ด้านแนะแนว และการปกครองชั้น
เรียนคณาจารย์ และด้านบุคลิกภาพครู เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถาม ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบ
มาตราส่วนประเมินค่า กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยได้มาโดยการสุ่มอย่างง่ายจากครูประจำการ
ที่สำเร็จการอบรมจากวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวนกลุ่มตัวอย่างครูประจำการ
มี 291 คน และจำนวนกลุ่มตัวอย่างผู้บังคับบัญชาครูประจำการมีจำนวน 115 คน สถิติที่ใช้
ในการวิเคราะห์ข้อมูลใช้การหาค่าเฉลี่ย และทดสอบค่าที ผลการวิจัย พบว่า

1. ครูประจำการประเมินการปฏิบัติงานในแต่ละด้านและโดยส่วนรวมทุกด้านอยู่ในเกณฑ์ดี

2. ผู้บังคับบัญชาประเมินการปฏิบัติงานของครูประจำการในแต่ละด้านและโดย
ส่วนรวมทุกด้านอยู่ในเกณฑ์พอใช้ สำหรับด้านคณาจารย์อยู่ในเกณฑ์ดี

3. ครูประจำการและผู้บังคับบัญชาประเมินการปฏิบัติงานในแต่ละด้านและโดย
ส่วนรวมทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. ครูประจำการที่มีอายุต่างกันประเมินการปฏิบัติงานของตนเองในแต่ละด้านและ
โดยส่วนรวมทุกด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนด้านบุคลิกภาพครูแตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

5. ครูประจำการที่สอนระดับโรงเรียนต่างกันประเมินการปฏิบัติงานของตนเอง
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านการสอน ด้านวิชาการ และด้านการ
แนะแนว และการปกครองชั้น

6. ครูประจำการที่เรียนวิชาเอกต่างกัน ประเมินการปฏิบัติงานของตนเอง
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในด้านคณาจารย์ และโดยส่วนรวมทุกด้าน
แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

7. ครูประจำการที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน ประเมินการปฏิบัติงานของ
ตนเองในแต่ละด้าน และโดยส่วนรวมทุกด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

8. ผู้บังคับบัญชาที่มีอายุต่างกัน ประเมินการปฏิบัติงานของครูประจำการในแต่ละคําน และโดยส่วนรวมทุกคําน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสําคัญทางสถิติ

9. ผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิต่างกัน ประเมินการปฏิบัติงานของครูประจำการในแต่ละคําน และโดยส่วนรวมทุกคําน แตกต่างกันอย่างมีนัยสําคัญทางสถิติที่ระดับ .01

10. ผู้บังคับบัญชาที่ปฏิบัติงานระดับโรงเรียนต่างกัน ประเมินการปฏิบัติงานของครูประจำการในแต่ละคําน และโดยส่วนรวมทุกคําน แตกต่างกันอย่างมีนัยสําคัญทางสถิติที่ระดับ .01

11. / จำนวนครูประจำการที่เห็นว่า ความสามารถในการปฏิบัติงานได้รับจากการอบรมของวิทยาลัยครูมีมากกว่าจำนวนครูประจำการที่เห็นว่าความสามารถในการปฏิบัติงานได้จากประสบการณ์ส่วนตัว

FOLLOW UP STUDY OF THE GRADUATES UNDER THE TN - SERVICE TRAINING
PROGRAM ORGANIZED BY THE NORTH - EASTERN TEACHERS COLLEGES

AN ABSTRACT

BY

JIRARAT COOPKARNCHANAKUL

Present in partial fulfillment of the requirements
for the Master of Education degree
at Srinakharinwirot University

April 1982

✓

The purpose of the study was to evaluate the first graduates under the In - service Training Program in 1980 - 1981 on five practiced abilities : teaching, academics, guidance and class - control, human - relationship, and teachers' personalities. The sampling groups were 191 graduates under the In - service Training Program and 115 head - masters. As a means to evaluate their abilities the researcher made two questionnaires - one for the graduates and the other for the head - masters, and analyzed data processing by using percentage and t - test. The results were as follows:

1) The graduates evaluated themselves in high qualities dealing each and all abilities.

2) The head - masters evaluated the graduates on all practiced abilities in medium but high on human - relationship.

3) The evaluation on the graduates' all practiced abilities by both sampling groups was significantly different at the .01 level.

4) The evaluation by the graduates of different ages on their abilities was not different but it was significantly different at the .01 level on teaching' personalities.

5) The evaluation on the graduates' all practiced abilities by the graduates from different levels of school was significantly different on teaching, academics, and guidance and class control at the .01 level.

6) The evaluation on their practiced abilities by the graduates with different major subjects was not different in general excepting on human - relationship with difference at the .01 level.

✓

7) The evaluation on the graduates' all practiced abilities by the graduates with different achievement was not different.

8) The evaluation on the graduates' all practiced abilities by the head - masters of different ages was not different.

9) The evaluation on the graduates' all practiced abilities by the head - masters with different degree was significantly different at the .01 level

10) The evaluation on the graduates' all practiced abilities by the head - masters with different level of school was significantly different at the .01 level.

11) Number of the graduates who accepted that the practiced abilities attained from the In - service Training Program were more than those who believed that their abilities attained from their own experiences.

คณะกรรมการที่ปรึกษาประจำตัวนิสิตและคณะกรรมการสอบ ได้พิจารณาปริญญานิพนธ์ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิตของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

คณะกรรมการที่ปรึกษา

..... ศาสตราจารย์ ดร. ธีรศักดิ์ ประธาน
..... ทอม ธีรศักดิ์ กรรมการ

คณะกรรมการสอบ

..... ศาสตราจารย์ ดร. ธีรศักดิ์ ประธาน
..... ทอม ธีรศักดิ์ กรรมการ
..... ธีรศักดิ์ กรรมการ

ประกาศคุณูปการ

ในการศึกษาค้นคว้าและเขียนวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้เขียนได้รับความกรุณาอย่างสูงจากอาจารย์ ดร. สมสุข ชีระพิจิตร และผู้ช่วยศาสตราจารย์พวงรัตน์ ทวีรัตน์ ที่กรุณาเป็นที่ปรึกษาให้คำแนะนำและควบคุมการทำงานมาตั้งแต่ต้นจนเสร็จเรียบร้อย ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณอย่างสูง ในความอนุเคราะห์ของท่านอาจารย์ทั้งสองไว้ ณ ที่นี้

นอกจากนี้ ผู้เขียนขอขอบพระคุณอาจารย์สุรพล พุฒคำ อาจารย์วิทยาลัยครูสกลนคร อาจารย์สงวน สหวงศ์ อาจารย์วิทยาลัยครูบุรีรัมย์ อาจารย์เจริญ โชติพันธ์ อาจารย์วิทยาลัยครูอุบลราชธานี อาจารย์สถิต กองคำ อาจารย์วิทยาลัยครูนครราชสีมา ที่กรุณาเป็นผู้ประสานงานในการรวบรวมรายชื่อพร้อมทั้งสถานที่ปฏิบัติงานของครูประจำการที่สำเร็จการอบรมจากวิทยาลัยครู และขอขอบพระคุณผู้บังคับบัญชา และครูประจำการที่สำเร็จการอบรมทุกท่านที่กรุณาตอบแบบสอบถาม ตลอดจนเพื่อนร่วมรุ่นทุกท่าน ที่กรุณาให้คำปรึกษาและคำแนะนำอันมีประโยชน์ต่อการทำวิทยานิพนธ์อย่างยิ่ง

ท้ายที่สุด ผู้เขียนขออภิวาทถึงพระคุณของบิดามารดาที่ให้อำนาจใจ และสนับสนุนการศึกษาของผู้เขียนตลอดมา ผู้เขียนขอกราบบูชาคุณบิดามารดา ณ โอกาสนี้ด้วย

จิระรัตน์ คุปต์กาญจนากุล

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	4
ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า	5
ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า	5
ความหมายของคำที่ใช้ในการวิจัย	6
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	8
สมมุติฐานในการศึกษาค้นคว้า	18
3 วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า	19
สำรวจประชากรและการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง	19
การสร้างเครื่องมือ	20
การหาคุณภาพของเครื่องมือ ..	22
การเก็บรวบรวมข้อมูล	23
การวิเคราะห์ข้อมูล	25
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	27
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	27
การเสนอผลวิเคราะห์ข้อมูล	27
5 สรุปผล อภิปราย และข้อเสนอแนะ	129
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	129
กลุ่มตัวอย่าง	129

สมมุติฐานในการศึกษาครั้งนี้ว่า	129
เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล	130
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	131
การอภิปรายผล	133
ข้อเสนองาน	139
บรรณานุกรม	142
ภาคผนวก ก	150
ภาคผนวก ข	169
ภาคผนวก ค	171
ภาคผนวก ง	175

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 ประชากรผู้ไม่รู้หนังสือทั่วประเทศ จำแนกตามภาคภูมิศาสตร์	3
2 จำนวนประชากร และกลุ่มตัวอย่างครูประจำการ แยกตามวิทยาลัยที่ให้ การอบรม	23
3 จำนวนแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ ที่ได้รับคืนจากกลุ่มตัวอย่างครูประจำการ แยกตามตัวแปรที่ศึกษา	24
4 จำนวนแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ ที่ได้รับคืนจากกลุ่มตัวอย่างครูประจำการ แยกตามตัวแปรที่ศึกษา	25
5 คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินตนเอง สำหรับการปฏิบัติงานด้านการสอน ..	28
6 คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินตนเอง สำหรับการปฏิบัติงานด้านวิชาการ ..	30
7 คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินตนเอง สำหรับการปฏิบัติงานด้านแนะแนว และการปกครองชั้น	31
8 คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินตนเอง สำหรับการปฏิบัติงานด้านมนุษยสัมพันธ์	33
9 คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินตนเอง สำหรับการปฏิบัติงานด้านบุคลิกภาพครู	34
10 คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินตนเอง และความเบี่ยงเบนมาตรฐานสำหรับ การปฏิบัติงานในแต่ละด้าน และรวมทุกด้าน	35
11 คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินการปฏิบัติงาน จากทัศนะของผู้บังคับบัญชาสำหรับ การปฏิบัติงานด้านการสอน	36
12 คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินการปฏิบัติงาน จากทัศนะของผู้บังคับบัญชาสำหรับ การปฏิบัติงานด้านวิชาการ	38
13 คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินการปฏิบัติงาน จากทัศนะของผู้บังคับบัญชา สำหรับการปฏิบัติงานด้านแนะแนวและการปกครองชั้น	39

14	คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินการปฏิบัติงาน จากทัศนะของผู้บังคับบัญชา สำหรับการปฏิบัติงานด้านมนุษยสัมพันธ์	41
15	คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินการปฏิบัติงาน จากทัศนะของผู้บังคับบัญชา สำหรับการปฏิบัติงานด้านบุคลิกภาพครู	42
16	คะแนนเฉลี่ยและความ เบี่ยงเบนมาตรฐานผลการประเมินตนเอง สำหรับการปฏิบัติงานแต่ละด้านและรวมทุกด้าน	43
17	ผลการเปรียบเทียบการประเมินการปฏิบัติงานของครูประจำการ จากทัศนะ ของตนเองกับจากทัศนะของผู้บังคับบัญชา ในด้านการสอน	44
18	ผลการเปรียบเทียบการประเมินการปฏิบัติงานของครูประจำการ จากทัศนะ ของตนเองกับจากทัศนะของผู้บังคับบัญชาในด้านวิชาการ	47
19	ผลการเปรียบเทียบการประเมินการปฏิบัติงานของครูประจำการ จากทัศนะ ของตนเองกับจากทัศนะของผู้บังคับบัญชาในด้านแนะแนวและ การปกครองชั้น	49
20	ผลการเปรียบเทียบการประเมินการปฏิบัติงานของครูประจำการ จากทัศนะของตนเองกับจากทัศนะของผู้บังคับบัญชา ในด้านมนุษยสัมพันธ์	51
21	ผลการเปรียบเทียบการประเมินการปฏิบัติงานของครูประจำการ จากทัศนะของตนเองกับจากทัศนะของผู้บังคับบัญชา ในด้านบุคลิกภาพครู	52
22	ผลการเปรียบเทียบการประเมินการปฏิบัติงานของครูประจำการ จากทัศนะของตนเองกับจากทัศนะของผู้บังคับบัญชา ในแต่ละด้านและ รวมทุกด้าน	54
23	ผลการเปรียบเทียบการประเมินค่าตนเอง สำหรับการปฏิบัติงานด้าน การสอน ของครูประจำการ จำแนกตามอายุ	55
24	ผลการเปรียบเทียบการประเมินค่าตนเอง สำหรับการปฏิบัติงานด้าน วิชาการ ของครูประจำการ จำแนกตามอายุ	58

25	ผลการเปรียบเทียบการประเมินค่าตนเอง สำหรับการปฏิบัติงานด้าน แนะแนวและการปกครองชั้น ของครูประจำการ จำแนกตามอายุ	59
26	ผลการเปรียบเทียบการประเมินค่าตนเอง สำหรับการปฏิบัติงานด้าน มนุษยสัมพันธ์ ของครูประจำการ จำแนกตามอายุ	61
27	ผลการเปรียบเทียบการประเมินค่าตนเอง สำหรับการปฏิบัติงาน ด้านบุคลิกภาพครู ของครูประจำการ จำแนกตามอายุ	63
28	ผลการเปรียบเทียบการประเมินค่าตนเอง สำหรับการปฏิบัติงาน ในแต่ละด้านและรวมทุกด้าน จำแนกตามอายุ	65
29	ผลการเปรียบเทียบการประเมินค่าตนเอง สำหรับการปฏิบัติงาน ด้านการสอน ของครูประจำการ จำแนกตามระดับโรงเรียน	66
30	ผลการเปรียบเทียบการประเมินค่าตนเอง สำหรับการปฏิบัติงาน ด้านวิชาการ ของครูประจำการ จำแนกตามระดับโรงเรียน	68
31	ผลการเปรียบเทียบการประเมินค่าตนเอง สำหรับการปฏิบัติงาน ด้านแนะแนวและการปกครองชั้น ของครูประจำการ จำแนกตามระดับ โรงเรียน	70
32	ผลการเปรียบเทียบการประเมินค่าตนเอง สำหรับการปฏิบัติงาน ด้านมนุษยสัมพันธ์ของครูประจำการ จำแนกตามระดับโรงเรียน	72
33	ผลการเปรียบเทียบการประเมินค่าตนเอง สำหรับการปฏิบัติงาน ด้านบุคลิกภาพครู ของครูประจำการ จำแนกตามระดับโรงเรียน	74
34	ผลการเปรียบเทียบการประเมินค่าตนเอง สำหรับการปฏิบัติงาน ในแต่ละด้าน และรวมทุกด้าน	75
35	ผลการเปรียบเทียบการประเมินค่าตนเอง สำหรับการปฏิบัติงาน ด้านการสอน ของครูประจำการ จำแนกตามวิชาเอก	76
36	ผลการเปรียบเทียบการประเมินค่าตนเอง สำหรับการปฏิบัติงาน ด้านวิชาการ ของครูประจำการ จำแนกตามวิชาเอก	79

37	ผลการเปรียบเทียบการประเมินค่าตนเอง สำหรับการปฏิบัติงาน ด้านแนะแนวและการปกครองชั้นของครูประจำการ จำแนกตามวิชาเอก	80
38	ผลการเปรียบเทียบการประเมินค่าตนเอง สำหรับการปฏิบัติงาน ด้านมนุษยสัมพันธ์ จำแนกตามวิชาเอก	82
39	ผลการเปรียบเทียบการประเมินค่าตนเอง สำหรับการปฏิบัติงาน ด้านบุคลิกภาพครู จำแนกตามวิชาเอก	84
40	ผลการเปรียบเทียบการประเมินค่าตนเอง สำหรับการปฏิบัติงาน ในแต่ละด้าน และรวมทุกด้าน จำแนกตามวิชาเอก	85
41	ผลการเปรียบเทียบการประเมินค่าตนเอง สำหรับการปฏิบัติงาน ด้านการสอน จำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	86
42	ผลการเปรียบเทียบการประเมินค่าตนเอง สำหรับการปฏิบัติงาน ด้านวิชาการ จำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	89
43	ผลการเปรียบเทียบการประเมินค่าตนเอง สำหรับการปฏิบัติงาน ด้านแนะแนวและการปกครองชั้น จำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	90
44	ผลการเปรียบเทียบผลการประเมินค่าตนเอง สำหรับการปฏิบัติงาน ด้านมนุษยสัมพันธ์ จำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	92
45	ผลการเปรียบเทียบผลการประเมินค่าตนเอง สำหรับการปฏิบัติงาน ด้านบุคลิกภาพ จำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	93
46	ผลการเปรียบเทียบผลการประเมินค่าตนเอง สำหรับการปฏิบัติงานแต่ละด้าน และรวมทุกด้าน จำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	95
47	ผลการเปรียบเทียบการประเมินการปฏิบัติงานด้านการสอน จากทัศนะ ของผู้บังคับบัญชา จำแนกตามอายุ	96
48	ผลการเปรียบเทียบการประเมินการปฏิบัติงานด้านวิชาการ จากทัศนะ ของผู้บังคับบัญชา จำแนกตามอายุ	99

49	เปรียบเทียบผลการประเมินการปฏิบัติงานด้านแนะแนวและการปกครองชั้น จากทัศนะของผู้บังคับบัญชา จำแนกตามอายุ	100
50	ผลการเปรียบเทียบการประเมินการปฏิบัติงานด้านมนุษยสัมพันธ์ จากทัศนะ ของผู้บังคับบัญชา จำแนกตามอายุ	102
51	ผลการเปรียบเทียบผลการประเมินการปฏิบัติงานด้านบุคลิกภาพครู จากทัศนะของผู้บังคับบัญชา จำแนกตามอายุ	103
52	ผลการเปรียบเทียบการประเมินการปฏิบัติงานในแต่ละด้านและรวมทุกด้าน จากทัศนะของผู้บังคับบัญชา จำแนกตามอายุ	105
53	ผลการเปรียบเทียบการประเมินการปฏิบัติงานด้านการสอน จากทัศนะ ของผู้บังคับบัญชา จำแนกตามวุฒิ	106
54	ผลการเปรียบเทียบการประเมินการปฏิบัติงานด้านวิชาการ จากทัศนะ ของผู้บังคับบัญชา จำแนกตามวุฒิ	109
55	ผลการเปรียบเทียบการประเมินการปฏิบัติงานด้านแนะแนวและการปกครอง ชั้น จากทัศนะของผู้บังคับบัญชา จำแนกตามวุฒิ	110
56	ผลการเปรียบเทียบการประเมินการปฏิบัติงานด้านมนุษยสัมพันธ์ จากทัศนะ ของผู้บังคับบัญชา จำแนกตามวุฒิ	112
57	ผลการเปรียบเทียบการประเมินการปฏิบัติงานด้านบุคลิกภาพ จากทัศนะ ของผู้บังคับบัญชา จำแนกตามวุฒิ	114
58	ผลการเปรียบเทียบการประเมินการปฏิบัติงานในแต่ละด้านและรวมทุกด้าน จากทัศนะของผู้บังคับบัญชา จำแนกตามวุฒิ	116
59	ผลการเปรียบเทียบการประเมินการปฏิบัติงานด้านการสอน จากทัศนะ ของผู้บังคับบัญชา จำแนกตามระดับโรงเรียน	117
60	ผลการเปรียบเทียบการประเมินการปฏิบัติงานด้านวิชาการ จากทัศนะของ ผู้บังคับบัญชา จำแนกตามระดับโรงเรียน	120

61	ผลกรเปรียบเทียบเพียบการประเมิณการปฏิบัติงานด้านแนะแนวและการปกครอง ชั้น จากทัศนะของผู้บังคับบัญชา จำแนกตามระดับโรงเรียน	121
62	ผลการเปรียบเทียบการประเมิณการปฏิบัติงานด้านมนุษยสัมพันธ์ จากทัศนะ ของผู้บังคับบัญชา จำแนกตามระดับโรงเรียน	123
63	ผลการเปรียบเทียบการประเมิณการปฏิบัติงานด้านบุคลิกภาพครู จากทัศนะ ของผู้บังคับบัญชา จำแนกตามระดับโรงเรียน	125
64	ผลการเปรียบเทียบการประเมิณการปฏิบัติงานในแต่ละด้านและรวมทุกด้าน จากทัศนะของผู้บังคับบัญชา	127
65	แสดงแหล่งประสมการณ์ความสามารถในการปฏิบัติงานของครูประจำการ ที่สำเร็จการอบรม จากทัศนะของตนเอง	128

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

นโยบายการจัดการฝึกหัดครูตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติระยะที่ 4 ได้กล่าวถึงคุณภาพครูไว้ว่า "การจัดการฝึกหัดครูให้มีคุณภาพเป็นปัจจัยที่สำคัญที่สุดในการสร้างชาติ เพราะครูมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาและรับผิดชอบเยาวชนให้มีความรู้ความสามารถ และคุณธรรม จึงอาจจะกล่าวได้ว่าครูเป็นพลังสำคัญกลุ่มหนึ่งในการช่วยพัฒนาและสร้างความมั่นคงให้กับชาติในรูปของการส่งเสริมและสร้างไว้ซึ่งสถาบัน ชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์" (กรมการฝึกหัดครู 2519 : 11) คุณภาพของครูดังกล่าว จำเป็นต้องอาศัยการเตรียมครูก่อนประจำการ (Pre - service Training) และการฝึกอบรมครูระหว่างประจำการ (In - service Training) ของสถาบันฝึกหัดครู (วิชย วงษ์ใหญ่ 2523 : 111 - 113)

ในการจัดการฝึกหัดครูดังกล่าวข้างต้น และตามพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พุทธศักราช 2518 มาตราที่ 5 ในส่วนที่ว่าด้วยการส่งเสริมวิชาชีพ และวิทยฐานะครู อาจารย์ และเจ้าหน้าที่บริหารการศึกษา (ราชกิจจานุเบกษา 2518 : 24) กรมการฝึกหัดครู จึงได้ดำเนินการฝึกอบรมครูประจำการตามโครงการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการขึ้นใน พ.ศ. 2518 ทั้งนี้เพื่อส่งเสริมวิทยฐานะและเพิ่มพูนสมรรถภาพในการสอน และการทำงานของครูประจำการ โดยการฝึกอบรมทักษะ ประสบการณ์วิชาชีพเพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการสอนและการทำงาน ประกอบกับ แนวคิด แนวปฏิบัติในการเรียนการสอนของระบบการศึกษา มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา จึงเป็นภาระสำคัญของวิทยาลัยครูซึ่งเป็นสถาบันการฝึกหัดครูที่ต้งกระจายทั่วไปในภูมิภาคในการดำเนินงานผลิต และอบรมครูประจำการให้เป็นกระบวนการที่ต่อเนื่องกันไปในลักษณะการให้การศึกษาตลอดชีพของครู (Lifelong Teacher Training Process) ทั้งนี้โดยยึดคุณภาพของครูประจำการเป็นสำคัญ (สิปปนนท์ เกตุทัต 2524 : 25 - 29)

ภาคตะวันออกเฉียงเหนือเป็นภาคที่มีปัญหาคุณภาพการศึกษาของประชากรมากกว่าภาคอื่นในประเทศ โดยจะเห็นได้จากผลวิจัยการทดลองประเมินการใช้หลักสูตรประถมศึกษา ปีการศึกษา 2522 ปรากฏว่า นักเรียนประถมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำสุด (กระทรวงศึกษาธิการ 2524 : 67 - 97) และจากสถิติการไม่รู้หนังสือของประชากรในประเทศ ปรากฏว่า ผู้ที่ไม่รู้หนังสือในประเทศโดยเฉลี่ยแล้วมีร้อยละ 18.5 โดยเฉพาะสถิติการไม่รู้หนังสือของประชากรในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ดังที่แสดงไว้ในตาราง 1 ระบุอย่างเด่นชัดว่า ในปี พ.ศ. 2518 มีผู้ไม่รู้หนังสือถึงร้อยละ 25.2 (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ 2520 : 64) และจากผลสำรวจคุณภาพครูประจำการในห้องเรียนภาคตะวันออกเฉียงเหนือพบว่าครูประจำการในห้องเรียนมีสมรรถภาพในการสอนและทำงานต่ำ ขาดความรู้ใหม่ ขาดจรรยาบรรณครู ขาดความคิดริเริ่ม ขาดการพัฒนาการสอน ไม่รู้จักใช้แหล่งวิทยาการในห้องเรียน ครูที่ผลิตไปไม่เหมาะสมกับสภาพห้องเรียน (กลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2522 : 5 - 7) วิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือจึงได้ร่วมมือกันดำเนินการปรับปรุงคุณภาพครูประจำการในห้องเรียนตามโครงการ "ฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการ เพื่อส่งเสริมวิทยฐานะตามหลักสูตรสภาการศึกษา พ.ศ. 2519" โดยใช้ชื่อว่า "โครงการ อ.ค.ป." ตั้งแต่ พ.ศ. 2521 เป็นต้นมา หลักสูตรที่ใช้อบรมคือหลักสูตรปริญญาตรี (ครุศาสตรบัณฑิต) ของวิทยาลัยครู ซึ่งรับรองโดยสภาการศึกษา (กลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2521 : 1 - 3)

อนึ่ง เนื่องจากการดำเนินงานของวิทยาลัยครูมีปัญหาและอุปสรรคหลายประการ กล่าวคือการเปิดอบรมครูมีจำนวนมากขึ้น โดยที่ค่าน้ำมัน และคุณภาพของอาจารย์ในวิทยาลัยครูยังไม่ดีเท่าที่ควร (แก้วตา คณะวรรณ 2522 : 64) นอกจากนั้นหลักสูตรที่ใช้ในการอบรมเป็นหลักสูตรที่ใช้ในการเตรียมครูสำหรับนักศึกษาแบบปกติ (Formal Education) เมื่อนำมาใช้ในการอบรมครูประจำการ ซึ่งมีประสบการณ์ในการสอนทั้งระดับมัธยมและประถม จึงทำให้หลักสูตรดังกล่าวขาดลักษณะที่สอดคล้องกับงานประจำที่ปฏิบัติของผู้เข้ารับการอบรม (ขณะชัย โพธิ์อาษา 2522 : 92)

ตาราง 1 ประชากรผู้ไม่รู้หนังสือทั่วประเทศ จำแนกตามภาคภูมิศาสตร์

ปี พ.ศ.	ภาคภูมิศาสตร์					
	ประชากรผู้ไม่รู้หนังสือ ร้อยละ	กรุงเทพฯ	ภาคกลาง	ภาคเหนือ	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	ภาคใต้
2490	ประชากรผู้ไม่รู้หนังสือ ร้อยละ	885,068	3,002,065	2,649,864	4,237,444	1,552,945
		283,896	1,178,402	1,563,213	1,859,705	820,053
		20.7	22.5	46.2	31.5	38.1
2503	ประชากรผู้ไม่รู้หนังสือ ร้อยละ	1,419,471	4,245,279	3,878,577	6,122,458	2,288,619
		299,000	1,078,456	1,515,288	1,505,797	871,513
		20.0	25.3	39.1	24.6	38.1
2513	ประชากรผู้ไม่รู้หนังสือ ร้อยละ	2,292,935	5,200,312	5,184,193	7,879,524	2,898,349
		234,983	851,027	1,341,294	1,124,560	713,560
		10.2	16.4	25.9	14.3	24.6
2518	ประชากรผู้ไม่รู้หนังสือ ร้อยละ	2,842,900	3,893,646	6,023,403	8,939,090	3,538,567
		69,439	252,815	1,592,079	2,253,546	866,104
		2.4	6.4	26.4	25.2	24.4

(ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ 2520 : 4, 9, 13 และ 61)

ผู้วิจัยเห็นว่าถ้าได้มีการติดตามผลการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการอบรมดังกล่าว ก็จะเป็นประโยชน์แก่วิทยาลัยครูกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เพราะช่วยให้ทราบ ว่า ความรู้ ทักษะ ประสบการณ์ ที่ได้รับจากการฝึกอบรมนั้น ผู้สำเร็จการอบรมได้นำไปใช้ ในการปฏิบัติงานในหน้าที่มากขึ้นเพียงใด ในฐานะที่ผู้วิจัยทำหน้าที่ซึ่งเกี่ยวข้องโดยตรง กับโครงการปรับปรุงคุณภาพครูในสถาบันที่ปฏิบัติงานอยู่ จึงสนใจที่จะติดตามศึกษาผลการ ปฏิบัติงานของครูประจำการที่สำเร็จการอบรม เพื่อที่จะนำผลที่ได้จากการวิจัย มาเป็น แนวทางในการปรับปรุงหลักสูตรการฝึกอบรมให้เหมาะสม และมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

จุดมุ่งหมายในการศึกษา

1. เพื่อศึกษาผลการประเมินความสามารถในการปฏิบัติงานของครูประจำการ จากทัศนะของตนเอง ในด้านการสอน วิชาการ การแนะแนวและปกครองชั้น มนุษยสัมพันธ์ และบุคลิกภาพในการเป็นครู
2. เพื่อศึกษาผลการประเมินความสามารถในการปฏิบัติงานของครูประจำการ จากทัศนะของผู้บังคับบัญชา ในด้านการสอน วิชาการ การแนะแนวและปกครองชั้น มนุษยสัมพันธ์ และบุคลิกภาพในการเป็นครู
3. เพื่อเปรียบเทียบผลการประเมิน ความสามารถในการปฏิบัติงานของ ครูประจำการจากทัศนะของผู้บังคับบัญชา กับจากทัศนะของตนเอง
4. เพื่อเปรียบเทียบผลการประเมินความสามารถในการปฏิบัติงานของ ครูประจำการจากทัศนะของตนเอง ตามตัวแปร อายุ ระดับโรงเรียน วิชาเอกและ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
5. เพื่อเปรียบเทียบว่าผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิ อายุ ระดับโรงเรียน ต่างกัน ประเมินความสามารถในการปฏิบัติงานของครูประจำการ แตกต่างกันหรือไม่
6. เพื่อศึกษาว่าการปฏิบัติงานของครูประจำการในแต่ละด้าน เป็น ความสามารถที่เกิดขึ้นเนื่องจากการอบรม หรือเป็นความสามารถที่ได้รับจากประสบการณ์เดิม ก่อนเข้ารับการอบรม

ความสำคัญในการศึกษา

ผลการวิจัยครั้งนี้ จะช่วยให้ผู้บริหารวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ อาจารย์ และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดหลักสูตรการฝึกอบรม ได้ใช้เป็นข้อมูลในการ พิจารณา ปรับปรุง หลักสูตรการฝึกอบรมให้สอดคล้องกับความต้องการพัฒนาบุคลากร ของหน่วยงานต้นสังกัด และสอดคล้องกับการปฏิบัติงานในหน้าที่การสอนของผู้เข้ารับ การอบรม อีกทั้งจะเป็นแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตร การฝึกอบรมครูประจำการ ของกรมการฝึกหัดครูให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ขอบเขตในการศึกษาคนควา

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษานี้มี 2 กลุ่ม

กลุ่มที่ 1 ครูประจำการที่สุ่มมาจากประชากรที่เป็นครูประจำการ ซึ่งสำเร็จ การอบรมตามโครงการฝึกอบรมครู และบุคลากรทางการศึกษาประจำการ รุ่นที่ 1 ปีการศึกษา 2523 - 2524 ของวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และปฏิบัติงาน อยู่ในโรงเรียนประถมศึกษา และมีมัธยมศึกษาจำนวนทั้งสิ้น 365 คน

กลุ่มที่ 2 ผู้บังคับบัญชาของครูประจำการที่เป็นกลุ่มตัวอย่างมีจำนวนทั้งสิ้น 130 คน

ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรอิสระ

1. ครูประจำการ

1.1 อายุ แบ่งออกเป็น 2 ระดับ คือ ต่ำกว่า 40 ปี และ 40 ปีขึ้นไป

1.2 ระดับโรงเรียน แบ่งออกเป็น 2 ระดับ คือ มัธยมศึกษา และ

ประถมศึกษา

✕ 1.3 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แบ่งเป็น 2 ระดับ คือ 2.50 ขึ้นไป

และ 2.49 ลงมา

1.4 วิชาเอก แบ่งเป็น 2 สาขา คือ สาขาวิชาการศึกษา และ สาขาวิชาเอกเฉพาะ

2. ผู้บังคับบัญชา

2.1 วุฒิ แบ่งเป็น 2 ระดับ คือ ระดับปริญญาตรีขึ้นไป และต่ำกว่า ปริญญาตรี

2.2 อายุ แบ่งเป็น 2 ระดับ คือ อายุต่ำกว่า 40 ปี และ 40 ปี ขึ้นไป

2.3 ระดับโรงเรียนที่สอน แบ่งเป็น 2 ระดับ คือ ประถมศึกษา และมัธยมศึกษา

ตัวแปรตาม

- ผลการประเมินการปฏิบัติงานของครูประจำการจากทัศนะของตนเอง
- ผลการประเมินการปฏิบัติงานของครูประจำการจากทัศนะของผู้

บังคับบัญชา

ความหมายของคำที่ใช้ในการวิจัย

ครูประจำการ หมายถึง ครูประจำการที่สำเร็จการอบรมตามโครงการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการ จากวิทยาลัยครูกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ผู้บังคับบัญชา หมายถึง ผู้อำนวยการ หรือรองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ อาจารย์ใหญ่ หรือผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ฝ่ายวิชาการ ครูใหญ่ หรือผู้ช่วยครูใหญ่ ของ โรงเรียนที่ผู้สำเร็จการอบรมปฏิบัติงานอยู่

ระดับโรงเรียน หมายถึง ระดับโรงเรียนที่ผู้สำเร็จการอบรมทำการสอน ซึ่งมี 2 ระดับ คือ ระดับประถมศึกษา และระดับมัธยมศึกษา

วิชาเอกวิชาเฉพาะ หมายถึง วิชาเอกสาขาวิชาสามัญเฉพาะ เช่น วิทยาศาสตร์ สังคมศาสตร์ ภาษาไทย เกษตรศาสตร์ ฯลฯ

วิชาเอกการศึกษา หมายถึง วิชาเอกสาขาวิชาการศึกษา ได้แก่ วิชาเอก
การประถมศึกษา การบริหารการศึกษา อนุบาลศึกษา และการศึกษาพิเศษ

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ความรู้ ความสามารถ ที่ได้รับจากการ
เรียนการสอนในเนื้อหาวิชา ซึ่งในที่นี้วัดได้จากคะแนนเฉลี่ยสะสม (G.P.A.)
ของเทอมสุดท้ายที่จบการศึกษาของครูประจำการในขณะที่ทำกรวิจัย

– ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง หมายถึง ผลการเรียนของกลุ่มตัวอย่าง
ที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสม (G.P.A.) 2.50 ขึ้นไป

– ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ หมายถึง ผลการเรียนของกลุ่มตัวอย่าง
ที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสม (G.P.A.) 2.49 ลงมา

การติดตามผลการปฏิบัติงาน หมายถึง การติดตามประเมินความสามารถใน
การปฏิบัติงานของครูประจำการในด้านการสอน วิชาการ การแนะแนวและปกครองชั้น
มนุษยสัมพันธ์ บุคลิกภาพครู โดยใช้แบบสอบถามที่มีลักษณะการตอบเป็นมาตราส่วน
ประมาณค่า เป็นเครื่องมือในการวัดและแปลออกมาในรูปคะแนน ซึ่งทำให้ทราบว่า
มีความสามารถในการปฏิบัติงานมากน้อยเพียงใด

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ความเป็นมาของโครงการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษา

โครงการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการ (อ.ค.ป.) หมายถึง โครงการที่สภากาชาดฝึกหัดครูออกกระเบียบให้วิทยาลัยครูจัดขึ้นเพื่อเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการสามารถเข้าศึกษาอบรมได้ โดยไม่กระทบกระเทือนการสอนและการทำงานในหน้าที่ปกติ ทั้งนี้เพื่อเพิ่มพูนสมรรถภาพ สถานภาพและวิทยฐานะของครูและบุคลากรทางการศึกษาให้สูงขึ้น โดยให้คนสังกัดผู้ใช้ครูและวิทยาลัยครูเป็นผู้ดำเนินงานร่วมกัน (กลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2522 : 10)

ในปัจจุบันเป็นที่ยอมรับแล้วว่าถ้าครูที่ออกไปปฏิบัติงานเกี่ยวกับการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ ย่อมนำไปสู่ผลผลิตคือนักเรียนที่มีคุณภาพ ดังนั้นครูประจำการจึงเป็นบุคคลสำคัญในการปรับปรุงเปลี่ยนแปลง และยกระดับการศึกษาของประเทศ ดังที่ บุญถิ่น อัตถากร และ รัตนา ตันบุญเต็ก ได้กล่าวไว้ว่า "...การพัฒนาศึกษาของประเทศจำเป็นต้องอาศัยครูที่มีคุณภาพสูง และมีปริมาณเพียงพอในแต่ละสถานศึกษาทุกระดับทุกสาขา มิฉะนั้นแล้วการพัฒนาการศึกษาของประเทศจะไม่ได้ผลตามจุดหมาย (บุญถิ่น อัตถากร และรัตนา ตันบุญเต็ก 2513 : 3) และจากผลการวิจัยที่เกี่ยวกับประสิทธิภาพของโรงเรียนประถมศึกษา พบว่าสมรรถภาพในการทำงานของครูต่ำ ขาดการพัฒนาการสอน ครูที่ผลิตไปไม่เหมาะสมกับสภาพท้องถิ่น (คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ 2520 อ้างอิงมาจาก รายงานการประชุมปฏิบัติการ 2522 : 6 - 7) นอกจากนี้แผนพัฒนาการศึกษาชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2520 - พ.ศ. 2524) ก็ได้กล่าวไว้ในส่วนที่เกี่ยวกับการฝึกหัดครูว่า "สถาบันการฝึกหัดครู จะดำเนินการผลิตครูเพื่อตอบสนองสังคม ทั้งด้านปริมาณและคุณภาพ โดยประสานให้สอดคล้องกันทุกระดับ ปรับปรุงหลักสูตรการผลิตครูให้สอดคล้องกับสภาพท้องถิ่น และฝึกอบรมครูประจำการ เพื่อเพิ่มพูนประสิทธิภาพการสอนยิ่งขึ้น" ซึ่งในแผนพัฒนาการศึกษานี้ได้กำหนดนโยบายและแนวทางไว้ว่า "ให้สถาบันที่ผลิตครูแต่ละแห่งเป็นศูนย์กลางรับผิดชอบทำการฝึกอบรมครูประจำการ

เพื่อปรับปรุงงานที่ปฏิบัติอยู่ ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น"(กระทรวงศึกษาธิการ 2519 : 36)

ทวยเหตุดังกล่าว วิทยาลัยครูซึ่งเป็นสถานอุดมศึกษาที่ทำหน้าที่ผลิตครู จึงกำหนดหน้าที่หลักใน พ.ร.บ วิทยาลัยครู พ.ศ. 2518 เกี่ยวกับครูประจำการไว้ในหมวดทั่วไป มาตรา 5 กำหนดให้วิทยาลัยครูเป็นสถานการศึกษาและการวิจัย โดยให้การศึกษาด้านวิชาการ และผลิตครูถึงระดับปริญญาตรี ทำการวิจัย ส่งเสริมวิชาชีพและวิทยฐานะของครู อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ผู้บริหารการศึกษา ทำนุบำรุงวัฒนธรรม และให้บริการทางวิชาการแก่สังคม (ราชกิจจานุเบกษา 2518 : 92)

วิทยาลัยครูจึงได้จัดโครงการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการ เพื่อให้ครูประจำการได้มีโอกาสเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม การสอนและการทำงานให้ทันต่อความรู้ ตลอดจนเทคโนโลยีทางการศึกษาใหม่ ๆ เพื่อปรับปรุงคุณภาพการสอนในโรงเรียนต่อไป ดังนั้นโครงการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาจึงได้วางจุดมุ่งหมายไว้ว่า ต่อไปนี้ (โครงการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษา 2519 : 2)

1. เพื่อเพิ่มพูนสมรรถภาพในการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการให้สนองหน่วยงานผู้ใช้ครู

2. เพื่อเป็นการให้บริการทางการศึกษาแก่ครูและบุคลากรทางการศึกษาในท้องถิ่นอย่างเสมอภาค

3. เพื่อเป็นการระดมสรรพกำลัง และทรัพยากรในท้องถิ่นมาใช้ในการเพิ่มพูนสมรรถภาพและวิทยฐานะของครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการ

4. เพื่อยกสถานภาพของวิชาชีพครูให้สูงขึ้น

5. เพื่อเพิ่มพูนวิทยฐานะแก่ครู และบุคลากรทางการศึกษาประจำการให้สูงขึ้น

จากจุดมุ่งหมายดังกล่าวจะเห็นว่า บทบาทด้านการอบรมครูประจำการ (In - service Training) เป็นบทบาทสำคัญอีกประการหนึ่งของวิทยาลัยครู ที่จะต้องดำเนินการในฐานะที่เป็นสถานอุดมศึกษาอย่างเต็มภาคภูมิ ตามพระราชบัญญัติเพื่อช่วยสร้างเสริมความเจริญแก่สังคมมากขึ้น

การศึกษาเกี่ยวกับการฝึกอบรมครูประจำการ (In Service Training)

ครูประจำการหรือบุคลากรทางการศึกษาประจำการ ได้แก่ บุคคลที่ปฏิบัติงาน เกี่ยวข้องกับการศึกษา ซึ่งครอบคลุมถึงครู อาจารย์ ที่ทำหน้าที่สอนในสถานการศึกษา ทุกระดับ ตั้งแต่อนุบาลจนถึงมหาวิทยาลัย ผู้ที่ทำหน้าที่บริหารและนิเทศการศึกษา ซึ่งมี หัวหน้าสถานศึกษาและผู้ช่วย หัวหน้าการศึกษาในท้องถิ่น ศึกษาพิเศษ หัวหน้าสายวิชา รวมทั้งผู้ที่ทำหน้าที่บริการการศึกษา ซึ่งได้แก่ บรรณารักษ์ เจ้าหน้าที่แนะแนว เจ้าหน้าที่ ไลศทัศนศึกษา พยาบาล นักวิจัย และวัดผลการศึกษา (กรมการฝึกหัดครู 2520 : 37)

เกี่ยวกับการศึกษาของครูประจำการ อำนาจ จันทรแป้น ให้ความเห็นว่า การศึกษาของครูแบ่งเป็น 2 ระยะ คือ การศึกษาก่อนประจำการ (Pre - service Education) และการศึกษาระหว่างประจำการ (In - service Education) เป็นการศึกษาระหว่างปฏิบัติงาน ระยะเวลาหนึ่งก็อาจเป็นชีวิตการเป็นครูอาจจะเป็นการศึกษาในเวลา หรือนอกเวลาก็ได้ (อำนาจ จันทรแป้น 2521 : 10)

ไฮ จุง ยุง ซึ่งเป็นนักการศึกษาชาวเกาหลี ได้ให้นิยาม "การให้การศึกษาระหว่าง ประจำการแก่บุคลากรทางการศึกษา" ว่า หมายถึงการให้กิจกรรมทุกอย่างที่หน่วยงานบริการ หรือหน่วยงานนิเทศการศึกษาได้จัดให้มีขึ้น โดยมีมุ่งก่อให้เกิดความงอกงามทางด้านวิชาชีพ ของบุคลากรทางการศึกษา (Hei Joon Yoon. 1969 : 78)

จึงอาจจะกล่าวได้ว่า การศึกษาของครูประจำการเป็นกิจกรรมที่จัดขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อปรับปรุงคุณภาพครูประจำการในสถานศึกษา ซึ่งเป็นไปไ้ทั้งหลักสูตรระยะยาว ซึ่งเมื่อจบแล้วได้วุฒิเพิ่มเติม และหลักสูตรระยะสั้นที่ไม่ต้องการคุณวุฒิ (อำนาจ จันทรแป้น 2521 : 10 อ้างอิงมาจาก Marvis. 1969 : 44)ซึ่งตรงกับความคิดเห็นของกูด ที่กล่าวว่า การให้การศึกษาระหว่างประจำการ หมายถึง การจัดส่งเสริมความก้าวหน้าใน วิชาชีพ และการพัฒนาบุคคลผู้ที่อยู่ในระหว่างการปฏิบัติงาน ให้ความรู้ ทักษะ และทัศนคติ เหมาะสมกับงานที่ปฏิบัติ (Good. 1973 : 246)

กล่าวโดยสรุป การให้การศึกษแก่ครูประจำการ หมายถึง การจัดกิจกรรมที่มุ่งเน้น การพัฒนาความรู้ ความสามารถ และทัศนคติ แก่บุคลากรให้เหมาะสมสำหรับการปฏิบัติงาน

การศึกษา บุคลากรเหล่านี้ได้แก่ครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาอื่น ๆ ผลของการให้การศึกษาาระหว่างประจำการจะทำให้บุคคลเหล่านี้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ธีระ สุมิตร ได้ให้ข้อคิดว่า การอบรมครูประจำการ เป็นเรื่องที่มีความสำคัญเท่าการศึกษาตามหลักสูตรปกติ แต่เท่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบันยังไม่มีโครงการที่จะช่วยส่งเสริมและพัฒนาครูที่สำเร็จการศึกษาที่ออกไปปฏิบัติงาน โดยเฉพาะผู้ที่อยู่ในท้องถิ่นห่างไกล การอบรมเป็นเรื่องที่เลื่อนกลาง และไร้คุณภาพ การอบรมภาคฤดูร้อนที่จัดขึ้นทุกปีก็มิได้มีจุดมุ่งหมายในการปรับปรุงหลักสูตรการเรียนการสอนขาดคุณภาพและมาตรฐานที่พึงพอ (ธีระ สุมิตร 2518 : 103) นอกจากนั้น สุธี ตันอภิชาติ ยังได้กล่าวถึงการเตรียมครูของสถาบันผลิตครูระดับต่าง ๆ ไว้ว่า ผู้เรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในสถานศึกษาจะได้รับความรู้เพียงขั้นพื้นฐานเท่านั้น ซึ่งยังไม่เป็นการเพียงพอต่อการนำไปปฏิบัติงาน การให้การอบรมระหว่างที่ปฏิบัติงานไปค่อยจะเป็นเรื่องที่สำคัญ การแก้ปัญหาการทำงาน ทั้งที่เกิดขึ้นแล้วและอาจจะเกิดขึ้นในภายหลังก็นับว่ามีส่วนทำให้เกิดความรู้ ความชำนาญ มากขึ้น รวมทั้งมีทัศนคติที่ถูกต้องด้วย (สุธี ตันอภิชาติ 2515 : 3)

กัทท์ ชีให้เห็นจุดประสงค์ของการส่งเสริมครูประจำการไว้ดังนี้

1. เพื่อกระตุ้นให้คณะครู ผู้บริหาร และผู้ที่เกี่ยวข้องในระบบโรงเรียน ได้ร่วมกันศึกษา แสวงหาความรู้ใหม่ ๆ ทางการศึกษาให้เกิดขึ้นแก่ครู
2. เพื่อแก้ไขข้อบกพร่องพื้นฐานการเตรียมครู ที่ได้รับการศึกษาอบรมมาก่อน เป็นครูประจำการ ซึ่งอาจจะยังไม่เพียงพอต่อการประกอบอาชีพครูให้ได้รับความรู้ ทักษะเพิ่มขึ้นเพื่อใช้แก้ปัญหาที่พบในขณะที่ปฏิบัติงาน
3. เพื่อให้ครูได้วางแผนและปรับปรุงวิธีสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
4. ทำให้สถาบันฝึกหัดครูที่เกี่ยวกับการผลิตครู ได้เตรียมการที่เหมาะสม โดยคำนึงถึงปริมาณ และคุณภาพของนักศึกษาที่ผลิตมา
5. เพื่อช่วยให้สถาบันฝึกหัดครู ได้ปรับปรุงทักษะในการเป็นครูให้เหมาะสมยิ่งขึ้น ในด้านบุคลิกภาพ ความสนใจ ความรู้ ทักษะและทัศนคติ ที่พึงปรารถนา
6. ช่วยพัฒนาลักษณะการเป็นผู้นำที่ดีของครูในโรงเรียน เพราะครูจะต้องกล้า แสดงออกในบทบาทผู้นำการจกกิจกรรมต่าง ๆ (Dutt. 1961 : 12 - 13)

นอกจากนี้ ชาร์ล และคushman ได้เสนอแนวคิดที่ควรคำนึงในการส่งเสริมวิทยฐานะครูหรือปรับปรุงคุณภาพครูไว้ดังนี้

1. การศึกษาระหว่างประจำการของครูผู้สอนจะต้องคำนึงถึงความต้องการของผู้รับเป็นสำคัญ

2. การให้การศึกษาระหว่างประจำการของครู ผู้สอนจะต้องคำนึงความต้องการปัญหา และภาวะความเป็นอยู่ในท้องถิ่นในขณะเดียวกันด้วย

3. ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องในการปรับปรุงการเรียนการสอนทุกฝ่าย ได้มีส่วนร่วมในการวางแผนปรับปรุงการดำเนินการ และการวัดผลของการส่งเสริมวิทยฐานะ หรือการส่งเสริมคุณภาพของครูประจำการด้วย (Charles and Cushman. 1954 : 442 - 443)

ธีระ สุมิตร ได้ให้ข้อคิดเห็นว่า การฝึกหัดครูในปัจจุบันไม่สามารถสร้างพื้นฐานความสามารถในวิชาชีพครูได้ตลอดชีวิต เพราะวาระระยะเวลาการเตรียมครูไม่พอเพียง และไม่ตรงกับสภาพแวดล้อมที่แท้จริง ซึ่งอาจจะ กล่าวได้ว่าเป็นขอบกรอบที่เกิดขึ้นโดยเจตนา โครงสร้างของหลักสูตรก็ไม่ตรงต่อการที่จะเตรียมนักศึกษาเพื่อรับผิดชอบในหน้าที่การเป็นครูที่แท้จริง ความรู้ที่ใดศึกษาเป็นเรื่องล้าสมัย วิธีสอนไม่ได้รับการพัฒนาให้มีประสิทธิภาพ ตลอดจนไม่ทันต่อความเปลี่ยนแปลงของชุมชน รวมทั้งการเปลี่ยนแปลงในความต้องการของนักเรียนและครูระดับต่าง ๆ และความก้าวหน้าทางการศึกษาที่เปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ

(ธีระ สุมิตร 2518 : 103)

และความเห็นนี้สอดคล้องกับความคิดเห็นของคณะผู้วิจัยชาวต่างประเทศที่เข้ามาศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการฝึกหัดครูไทย 6 คณะ ซึ่งได้ให้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมอีกว่าวิทยาลัยครูทุกแห่งใช้หลักสูตรเหมือนกันหมด หลักสูตรที่กำหนดขึ้นจึงมิได้สะท้อนมาจากความต้องการของท้องถิ่น หลักสูตรกว้างยากแก่การนำมาจัดทำแนวการสอนให้บรรลุผลตามความต้องการ เน้นเนื้อหา มากกว่าวิธีสอน วิชามีมากมาย บางวิชาซ้ำซ้อนและไม่ต่อเนื่องกับวิชาที่ออกฝึกสอน วิชาการศึกษาเรียนเรื่องของประเทศที่ไม่อาจนำมาประยุกต์ใช้กับประเทศไทย สิ่งที่ยากกว่ายากแก่การที่จะนำมาปรับใช้กับชีวิตประจำวัน สิ่งเหล่านี้มีผลทำให้มาตรฐานของหลักสูตรไม่ดีพอที่จะสนองความต้องการของประเทศและท้องถิ่นในด้านคุณภาพของครู และมีผลทำให้

คุณภาพการศึกษาของประเทศไทยโดยส่วนรวมไม่ดีขึ้นเลย (ประยูร ศรีประสาธน์ 2515 : 24 - 34)

จากแนวคิดของนักการศึกษาหลายท่านที่กล่าวมา แสดงให้เห็นว่า ระบบการฝึกหัดครู เป็นระบบการเรียนที่ต่อเนื่องกันไปตลอดชีวิต คุณภาพของครูที่ผลิตออกไป จะเป็นอย่างไร ขึ้นอยู่กับว่า สถาบันฝึกหัดครูได้คำนึงถึงเรื่องการพัฒนาหลักสูตร ตลอดจนการนำความคิด นวัตกรรมใหม่ ๆ ทางด้านฝึกหัดครูมาทดลองใช้และปฏิบัติเพียงใดในการผลิตครู ดังนั้นการจัด หลักสูตรของผู้ที่ออกไปเป็นครู (Pre - service Training) จึงจำเป็นต้องสัมพันธ์ ต่อเนื่องกับหลักสูตรฝึกอบรมครูประจำการ (In - service Training) ทั้งนี้โดยมี เป้าหมายเพื่อให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสังคม และความต้องการของสังคมอยู่เสมอ

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาเกี่ยวกับการติดตามผลได้มีผู้ศึกษาอย่างกว้างขวาง สรุป และวอลด์ควิสต์ ^{กล่าวถึง} การศึกษาติดตามผลว่า การติดตามผล (Follow - up Study) เป็นวิธีการ สำคัญที่จะทำให้ได้ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับคุณภาพ และขอบบ่งชี้ของผู้สำเร็จการศึกษา ผลที่ได้ จากการติดตามผลจะทำให้ได้ข้อมูลเพื่อใช้เป็นแนวทางในการพิจารณาปรับปรุงหลักสูตร การเรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้น เป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารและผู้ที่กำลังศึกษาต่ออยู่เพราะสามารถ ใช้เป็นข้ออ้างในการฝึกอบรมส่งเสริมนักศึกษาปัจจุบัน และยังเป็นหลักในการพิจารณาจัด การศึกษาเพิ่มเติมให้แก่ผู้ที่สำเร็จการศึกษาไปแล้วอีกด้วย นอกจากนี้การศึกษาเกี่ยวกับการ ติดตามผลของผู้ที่สำเร็จการศึกษาไปแล้วยังเป็นการแสดงถึงความห่วงใย ความสนใจ และ ความก้าวหน้าในการปฏิบัติงานของสถาบันที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษา (Stoops and Wahlquist. 1958 : 191 - 196)

ระบบการฝึกหัดครูเป็นระบบการศึกษาประกอบด้วยนิสิต อาจารย์ เจ้าหน้าที่ วัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ซึ่งเป็นตัวป้อน (Input) และกระบวนการ (Process) ของระบบ ซึ่งได้แก่หลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอนจะได้ผลผลิต (Out put) คือบัณฑิตที่ สำเร็จการศึกษา ดังนั้นจึงต้องมีการประเมินผลผู้สำเร็จการศึกษาที่ออกไปว่า เป็นที่พอใจ ของตลาดและสังคมหรือไม่ ถ้าไม่มีก็ควรแก้ไขต่อไปในทุกส่วนของกระบวนการเรียนการสอน

(ประพนธ์ ปิยรัตน์ 2518 : บ.2) วิไลวรรณ เจริญพงษ์ ได้ให้ข้อเสนอแนะว่า ควรมีการติดตามผลบัณฑิตเป็นระยะ เพื่อจะไต่หาคคุณภาพของบัณฑิต และแนวที่จะปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรที่จะผลิตบัณฑิตให้ไ้มาตรฐานและสอดคล้องกับความต้องการของสังคมให้มากที่สุด (วิไลวรรณ เจริญพงษ์ 2515 : 14) ซึ่งก็สอดคล้องกับข้อเสนอแนะในการวิจัย เรื่องการติดตามผลการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จปริญญาตรีจากวิทยาลัยครูของ สุนิตย์ แวศักดิ์ ว่า วิทยาลัยครูควรมีการติดตามผลปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษา เพื่อนำผลที่ได้ไปใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรและผลผลิตของวิทยาลัยครูให้มีคุณภาพยิ่งขึ้นต่อไป (สุนิตย์ แวศักดิ์ 2522 : 68)

การศึกษาเกี่ยวกับการติดตามผลการปฏิบัติงานของบัณฑิต ได้มีผู้ทำการศึกษาไว้หลายราย เช่น มารศรี ด้วงสกุล ได้ศึกษาเรื่องราວการติดตามผลการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษบัณฑิต (ก.ศ.บ) ตั้งแต่ปีการศึกษา 2510 - 2512 ที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนมัธยมและวิทยาลัยครู จากผู้สำเร็จการศึกษา และผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา ผลการศึกษาพบว่า ผู้บังคับบัญชาประเมินผลค่านบุคลิกภาพทางอาชีพครูอยู่ในเกณฑ์ ส่วนความรู้ทางวิชาการศึกษาในการเอาใจใส่ การเตรียมการสอน การวัดประเมินผล การควบคุมกิจกรรม การปกครอง ผู้บังคับบัญชาเห็นว่าผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ความสามารถอยู่ในเกณฑ์ แต่เห็นว่าการใช้ทรัพยากรท้องถิ่นให้เป็นประโยชน์ต่อการสอนผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ค่อนข้างน้อย (มารศรี ด้วงสกุล 2515 : 51-61)

และจากการวิจัยในลักษณะเดียวกันนี้ วรณี พุทธาธุไกร ได้ติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาและวิทยาลัยครูในส่วนกลางจากผู้สำเร็จการศึกษบัณฑิต และผู้บังคับบัญชา ผลการวิจัยพบว่า ผู้บังคับบัญชา และผู้สำเร็จการศึกษบัณฑิตมีความเห็นแตกต่างกันในเรื่องการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม การสำรวจและการควบคุมอารมณ์ การตัดสินใจ ความเรียบร้อยในการแต่งกาย และการใช้ภาษา ส่วนความสามารถทางวิชาการศึกษา ผู้บังคับบัญชา และผู้สำเร็จการศึกษบัณฑิตมีความเห็นแตกต่างกันในเรื่องการเอาใจใส่ในการเตรียมสอน การใช้อุปกรณ์การสอน และการวัดประเมินผล โดยผู้บังคับบัญชาประเมินความรู้

ความสามารถในเกณฑ์ที่ แต่ผู้สำเร็จการศึกษามัธยมศึกษาประเมินค่าตนเองว่ามีความรู้ความสามารถปานกลาง (วรรณ พุทราวุฒิกโร 2515 : 45 - 64) ✓

ประเสริฐ ภูจันทิก ได้ทำการศึกษาคิดตามผลการปฏิบัติงานของบัณฑิตปริญญาโทที่สำเร็จการศึกษาจากวิทยาลัยวิชาการศึกษา ตั้งแต่ปี 2500 - 2515 โดยวิธีประเมินค่าตนเอง ผลวิจัยพบว่า ในเรื่องความเชื่อมั่นในตนเอง และความรับผิดชอบในหน้าที่การงานอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างสูง ส่วนด้านการผลิตผลงานวิชาการประเมินในเกณฑ์ต่ำสำหรับด้านความคิดเห็นที่มีต่อวิทยาลัยวิชาการศึกษา พบว่า บัณฑิตได้รับความรู้จากวิชาสามัญในการปฏิบัติงาน และการสอนมากกว่าวิชาอื่น และอาจารย์ในหมวดวิชาสามัญมีความสามารถในการวัดผลประเมินผลและใช้วิธีสอนแบบต่าง ๆ มากกว่าอาจารย์ในหมวดวิชาพื้นฐาน (ประเสริฐ ภูจันทิก 2517 : 91 - 92)

รัตนา ศิริพานิช และคณะ ได้ศึกษาคิดตามผลการปฏิบัติของบัณฑิตที่จบจากวิทยาลัยครู 17 แห่ง ในปีการศึกษา 2518 - 2519 ผลการวิจัยพบว่า ความรู้และประสบการณ์ด้านการเรียนวิชาเอกที่ได้รับจากวิทยาลัยครูเพียงพอต่อการสอนระดับมัธยมศึกษาและประถมศึกษาที่ตนเองสอนอยู่ และได้เนื้อหาเพียงพอที่จะนำไปสอนนักเรียน สำหรับความคิดเห็นด้านความรู้และประสบการณ์ด้านวิชาการศึกษา กิจกรรมเสริมหลักสูตร เห็นว่าเพียงพอที่จะนำไปใช้ในการสอนได้ (รัตนา ศิริพานิช และคณะ 2521 : 51 - 60)

สำหรับงานวิจัยในต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับการติดตามผลนั้น ลิมคุเลอร์ ได้ติดตามผลและประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษาจากสถาบันฝึกหัดครู ในชั้นเกรด 2, 4 และ 6 ของโรงเรียนมัธยมในมลรัฐนิวเจอร์ซีย์ เพื่อที่จะประเมินผลสมรรถภาพของผู้สำเร็จการศึกษาว่าเป็นไปตามจุดมุ่งหมายในการผลิตครูหรือไม่ โดยสอบถามความคิดเห็นจากผู้บังคับบัญชา นักเรียน และอาศัยการสังเกตดูสภาพการณ์ภายในห้องเรียน ผลการวิจัยผู้บังคับบัญชาเห็นว่า ผู้สำเร็จการศึกษามีความสามารถที่เด่นในการทำโครงงานสอน แต่มีข้อบกพร่องในเรื่องการปกครองชั้น ส่วนนักเรียนเห็นว่าครูที่สอนต้องสามารถอธิบายเรื่องที่สอนได้เป็นอย่างดี และเข้ากับนักเรียนแต่ละคนได้ (Leankuler. 1969 : 3763 - A)

เอคส์ ได้ทำการติดตามผลการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จวิชาการศึกษา สาขาประถมศึกษา-ศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตั้งแต่ปี ค.ศ. 1962 - 1967 ของมหาวิทยาลัยออเบิร์น (Auburn) โดยมีจุดมุ่งหมายในการศึกษา เพื่อประเมินผลโปรแกรมวิชาการศึกษาว่า ผู้สำเร็จวิชาการศึกษาประสบความสำเร็จในด้านการสอนเพียงใด ผลวิจัยสรุปได้ว่า

1. ผู้สำเร็จการศึกษาต้องการให้ปรับปรุงวิชาการศึกษา โดยมีการสาธิตการสอนให้เหมาะสมก่อนออกฝึกสอน

2. ผู้สำเร็จการศึกษาเห็นว่าตนเองมีความสามารถในการจัดกิจกรรม แต่ขาดความสามารถในการแนะแนวและวินิจฉัยปัญหาของเด็กนักเรียน

3. การนิเทศการฝึกสอนและการแนะแนว มีความสำคัญต่อสมรรถภาพในการสอน

4. กิจกรรมต่าง ๆ มีส่วนช่วยสร้างสมรรถภาพในการสอน และเห็นว่าการฝึกสอนเป็นประสบการณ์ที่มีค่า

5. โปรแกรมที่จัดประสบการณ์ให้ผู้เรียนไม่กว้างขวางเพียงพอที่จะทำให้นักเรียนได้รับความรู้ (Edge. 1969 : 3763 - A)

คลาร์ค ได้วิจัยเรื่องแนวปฏิบัติในการอบรมส่งเสริมครูประจำการ พบว่า การจัดการอบรมที่มีประสิทธิภาพนั้น จะต้องสัมพันธ์กับวัตถุประสงค์และความต้องการของครู โดยเสนอแนะว่าครูควรมีส่วนในการร่วมวางแผนและเสนอวิธีการในการปรับปรุงคุณภาพของครูประจำการ วิธีการต่าง ๆ ที่จัด เสริมคุณภาพของครูประจำการ ควรจะมีการกำหนดจุดมุ่งหมายที่แน่นอน และจำเป็นต้องมีการวางแผนในการประเมินผลอย่างมีประสิทธิภาพ (Clark.

1970 : 2767 - A)

แอฟเฟิล ได้ทำการประเมินผลหลักสูตรการฝึกหัดครูของมหาวิทยาลัยนอร์ทปาร์ค (North Park) โดยศึกษาความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาในปี ค.ศ. 1961 - 1963 ที่มีต่อมหาวิทยาลัย ผลปรากฏว่า ผู้สำเร็จการศึกษาเห็นว่า องค์ประกอบที่มีผลต่อการผลิตครูก็คือหลักสูตรที่เหมาะสม ซึ่งจะต้องมีการปรับปรุงแก้ไขอยู่เสมอ รวมทั้งอาจารย์ผู้ซึ่งปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับหลักสูตรจะต้องเป็นผู้ที่มีสมรรถภาพสูง และได้ให้ข้อเสนอแนะว่า หลักสูตรการผลิตครูควรได้รับการปรับปรุงแก้ไข โดยการเพิ่มระยะเวลาการฝึกสอน จัดให้มีการสังเกตการสอนก่อนออกฝึกสอน และขยายเวลาเรียนให้มากขึ้น ปรับปรุงหลักสูตรวิธีสอนอ่านเฉพาะ

บุคคล และวิชาสามัญ โดยการขยายรายวิชาต่าง ๆ ให้กว้างขวางออกไปอีก (Apple. 1967 : 1321)

ซิลเครส ได้ทำการวิจัยติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาโทและปริญญาเอก สาขาธุรกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยอริโซนา พบว่า หลักสูตรในระดับอุดมศึกษาไม่สอดคล้องกับ สถานการณ์ที่ผู้สำเร็จการศึกษาจะต้องออกไปปฏิบัติงาน ผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่นั้น ทำงานในสถาบันการศึกษาชั้นสูง เห็นว่า หลักสูตรของมหาวิทยาลัยนี้อยู่ในเกณฑ์พอใช้ แต่ควรมีการปรับปรุงความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนิสิต และควรมีการสัมมนาเกี่ยวกับ เรื่องความเหมาะสมของเนื้อหาวิชาที่เรียน แต่ถึงอย่างไรก็ตามผู้ที่สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่ มีความพอใจในหลักสูตรที่ศึกษา (Childress. 1977 : 6224)

บูธ ได้ติดตามผลผู้สำเร็จปริญญาเอกทางการศึกษา จากมหาวิทยาลัยจอร์เจีย โดยส่งแบบสอบถามไปยังผู้สำเร็จการศึกษา 317 คน ผลจากการศึกษา พบว่า ผู้สำเร็จ การศึกษาส่วนใหญ่นั้นทำงานอยู่ในมหาวิทยาลัย มีความพอใจในความรู้ด้านวิชาการที่ได้รับ แต่มีความเห็นว่า ความรู้ด้านสังคมมีน้อย และได้เสนอแนะให้มหาวิทยาลัยจัดกิจกรรม นอกหลักสูตร ส่งเสริมด้านสังคมให้มากขึ้น (Booth. 1971 : 6446 - A)

ในปี ค.ศ. 1962 เชฟเฟอร์ ได้วิจัยเรื่องการประเมินผลโครงการฝึกหัดครู ของวิทยาลัยพาร์สัน โดยส่งแบบสอบถามตามไปยังผู้สำเร็จการศึกษา ตั้งแต่ปี 1950 - 1959 จำนวน 226 คน รวมทั้งผู้บังคับบัญชา ของผู้สำเร็จการศึกษาดังกล่าว จำนวน 96 คน ผลการวิจัยปรากฏว่า ผู้สำเร็จการศึกษาและผู้บังคับบัญชา มีความพอใจใน ผลการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษาเป็นส่วนใหญ่ และมีความเห็นเพิ่มเติมว่าควรมี การเพิ่มรายวิชาเกี่ยวกับการใช้สถิติค้นวัสดุประกอบการสอน และปรับปรุงบริการต่าง ๆ ของวิทยาลัยให้เพียงพอกับจำนวนนิสิต (Schaefer. 1962 : 3106)

จากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการติดตามผลที่ได้กล่าวมาแล้ว จะเห็นได้ว่า เป็นการ ติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษา และประเมินผลโครงการหรือโปรแกรมหลักสูตร โดยทำการ สอบถามจากผู้สำเร็จการศึกษา และผู้บังคับบัญชาเกี่ยวกับผลการปฏิบัติงาน ความเหมาะสม

ของหลักสูตร ความรู้ ความสามารถของผู้สำเร็จการศึกษา ซึ่งผลจากการติดตามผลจะเป็นประโยชน์ต่อการกำหนดแนวทางในการจัดการเรียนการสอน อีกทั้งจะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหาร และผู้ที่กำลังศึกษาอยู่ตลอดจนเป็นการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถาบันกับบัณฑิตที่จบออกไปด้วย การติดตามและประเมินผลจึงนับว่าเป็นภารกิจอันหนึ่งที่สถาบันการศึกษาต่าง ๆ ควรจะได้กระทำเป็นประจำ ๆ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อสถาบันเอง และต่อผู้สำเร็จการศึกษาจากสถาบันไปแล้วด้วย

สมมติฐานในการวิจัย

จากจุดมุ่งหมายในการวิจัยและเอกสารที่ผู้วิจัยรวบรวมมาได้ รวมทั้งประสบการณ์ของผู้วิจัยที่ทำงานเกี่ยวข้องกับการฝึกอบรมครูประจำการ ตามโครงการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการ ทำให้ผู้วิจัยได้แนวคิดว่าแนวคิดดังกล่าวมาตั้งสมมติฐาน ดังต่อไปนี้

1. ครูประจำการ ประเมินผลการปฏิบัติงานของตนเองอยู่ในเกณฑ์ดี
2. ผู้บังคับบัญชา ประเมินผลปฏิบัติงานของครูประจำการอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง
3. ผลการประเมินการปฏิบัติงานของครูประจำการ จากทัศนะของตนเองกับจากทัศนะของผู้บังคับบัญชาการ แตกต่างกัน
4. ครูประจำการที่มีอายุต่างกัน ประเมินผลการปฏิบัติงานของตนเองแตกต่างกัน
5. ครูประจำการที่มีระดับโรงเรียนที่สอนต่างกัน ประเมินผลการปฏิบัติงานของตนเองแตกต่างกัน
6. ครูประจำการที่เรียนวิชาเอกต่างกัน ประเมินผลการปฏิบัติงานของตนเองแตกต่างกัน
7. ครูประจำการที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน ประเมินผลการปฏิบัติงานของตนเองแตกต่างกัน
8. ผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิต่างกัน ประเมินผลการปฏิบัติงานของครูประจำการที่สำเร็จการอบรมแตกต่างกัน
9. ผู้บังคับบัญชาที่มีอายุต่างกัน ประเมินผลการปฏิบัติงานของครูประจำการที่สำเร็จการอบรมแตกต่างกัน
10. ผู้บังคับบัญชาที่มีระดับโรงเรียนที่สอนต่างกัน ประเมินผลการปฏิบัติงานของครูประจำการที่สำเร็จการอบรมแตกต่างกัน

วิธีการดำเนินการวิจัย

งานวิจัยเพื่อติดตามผลการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการอบรมตามโครงการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาจากวิทยาลัยครูกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือครั้งนี้เป็นการวิจัยที่ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงบรรยาย (Descriptive Method) โดยผู้วิจัยได้ลำดับหัวข้อในการศึกษาคงต่อไปนี้

1. สำนวนประชากรและการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การวิเคราะห์ข้อมูล

1. สำนวนประชากรและการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยมี 2 กลุ่ม คือ

1. ครูประจำการที่สำเร็จการอบรม ตามโครงการอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการรุ่นที่ 1 ปีการศึกษา 2523 - 2524 จากวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 7 วิทยาลัย ซึ่งได้ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา และประถมศึกษา มีจำนวนทั้งสิ้น 1,425 คน

2. ผู้บังคับบัญชาของครูประจำการที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

การสุ่มกลุ่มตัวอย่างครูประจำการ ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอน ต่อไปนี้

1. สำนวนรายชื่อวิทยาลัยครูในกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่มีผู้สำเร็จการอบรมในรุ่นที่ 1 ปีการศึกษา 2523 - 2524 จำนวน 7 วิทยาลัย

2. สุ่มกลุ่มตัวอย่างวิทยาลัยจากประชากร 7 วิทยาลัย โดยวิธีสุ่มอย่างง่าย ได้วิทยาลัยที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง 4 วิทยาลัย ดังตาราง 2

3. สำนวนรายชื่อ จำนวน และสถานที่ปฏิบัติงานของครูประจำการจากแผนทะเบียนของวิทยาลัยครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เพื่อทราบรายละเอียดประชากรในแต่ละแห่ง

4. การสุ่มตัวอย่างครูประจำการ จากประชากรในแต่ละวิทยาลัยที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย สุ่มมาร้อยละ 25 ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างครูประจำการ 356 คน ดังรายละเอียดในตาราง 2

ตาราง 2 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างครูประจำการแยกตามวิทยาลัยที่ให้การอบรม

สถาบัน	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	คิดเป็นร้อยละ
วิทยาลัยครูสกลนคร	294	73	25
วิทยาลัยครูอุบลราชธานี	304	76	25
วิทยาลัยครูบุรีรัมย์	432	108	25
วิทยาลัยครูนครราชสีมา	395	99	25
รวม	1,425	356	25

การสุ่มกลุ่มตัวอย่างผู้บังคับบัญชา ดำเนินการตามขั้นตอนต่อไปนี้

1. สํารวจรายชื่อโรงเรียน ซึ่งเป็นสถานที่ปฏิบัติงานของครูประจำการที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง
2. สํารวจรายชื่อผู้บังคับบัญชาของกลุ่มตัวอย่างเป็นรายบุคคล
3. รวบรวมจำนวนผู้บังคับบัญชาของกลุ่มตัวอย่าง จำนวนกลุ่มตัวอย่างผู้บังคับบัญชา รวบรวมได้ 130 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 ลักษณะของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้รวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเองมี 2 ฉบับ คือแบบสอบถามสำหรับครูประจำการ และแบบสอบถามสำหรับผู้บังคับบัญชา ลักษณะแบบสอบถามสำหรับครูประจำการแบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เกี่ยวกับสถานะภาพส่วนตัว ได้แก่ อายุ ระดับโรงเรียน วิชาเอก ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ตอนที่ 2 เกี่ยวกับผลการปฏิบัติงานของครูประจำการที่สำเร็จการอบรมจากทักษะของตนเอง แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 เกี่ยวกับความสามารถในการปฏิบัติงานของครูประจำการในด้านการสอน วิชาการ การแนะแนว และการปกครองชั้น มนุษยสัมพันธ์ และบุคลิกภาพของครู แบบสอบถามนี้มีลักษณะการตอบเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ชั้น ตามวิธีการของลิเคอร์ท

ส่วนที่ 2 เกี่ยวกับข้อเท็จจริงของครูประจำการ เพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับผลการปฏิบัติงานของครูประจำการ ตลอดจนความสามารถและประสบการณ์ที่ได้รับในแต่ละด้าน แบบสอบถามสำหรับผู้บังคับบัญชา

ตอนที่ 1 เกี่ยวกับสถานะภาพของผู้บังคับบัญชา ได้แก่ วุฒิ อายุ และระดับโรงเรียน

ตอนที่ 2 เกี่ยวกับการประเมินความสามารถในการปฏิบัติงานของครูประจำการที่เป็นผู้บังคับบัญชา ด้านการสอน วิชาการ การแนะแนว และการปกครองชั้น มนุษยสัมพันธ์ และบุคลิกภาพของครู

เกณฑ์การให้คะแนน

ในการกำหนดค่าน้ำหนักคะแนนของตัวเลือกนั้น ผู้วิจัยกำหนดค่าน้ำหนักสมมุติ (Arbitrary Weighting) ในแบบสอบถามแต่ละข้อ ดังนี้

- | | |
|------------|---|
| ให้คะแนน 5 | สำหรับคำตอบที่แสดงว่ามีความสามารถในการปฏิบัติงานมากที่สุด |
| ให้คะแนน 4 | สำหรับคำตอบที่แสดงว่ามีความสามารถในการปฏิบัติงานค่อนข้างมาก |
| ให้คะแนน 3 | สำหรับคำตอบที่แสดงว่ามีความสามารถในการปฏิบัติงานพอใช้ |
| ให้คะแนน 2 | สำหรับคำตอบที่แสดงว่ามีความสามารถในการปฏิบัติงานน้อย |
| ให้คะแนน 1 | สำหรับคำตอบที่แสดงว่ามีความสามารถในการปฏิบัติงานน้อยที่สุด |

2.2 การสร้างเครื่องมือ

การสร้างเครื่องมือ เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการสร้างตามลำดับขั้น ดังนี้

1. ศึกษานโยบายการจัด อบรมครูประจำการ ของสถาบันฝึกหัดครู และกรมการฝึกหัดครูตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจ ฉบับที่ 4 และ พ.ร.บ. วิทยาลัยครู พ.ศ. 2518
2. ศึกษาจุดมุ่งหมายของโครงการการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการ พ.ศ. 2519
3. ศึกษาหลักสูตรปริญญาตรีของวิทยาลัยครู พ.ศ. 2518
4. ศึกษาวารสาร สิ่งพิมพ์ วิทยานิพนธ์ ข้อคิดเห็น และทัศนะของบุคคลที่เกี่ยวข้องกับโครงการอบรมครูประจำการของกรมการฝึกหัดครู ผลการวิจัยเกี่ยวกับสมรรถภาพของครูที่ฝึก ตลอดจน ผลการวิจัยเกี่ยวกับเรื่องการศึกษาตามผลการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษาในระดับต่าง ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อเป็นแนวทางสร้างแบบสอบถาม

2.3. การหาคุณภาพของ เครื่องมือในการวิจัย

1. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ร่างเสร็จเรียบร้อยแล้ว ซึ่งมีจำนวนข้อคำถาม 77 ข้อ ให้คณะกรรมการที่ปรึกษา และผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบเนื้อหาที่ถามให้ครอบคลุมเนื้อหาเพื่อให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของการศึกษาเป็นการหาคุณภาพของแบบสอบถาม ความเที่ยงตรง (Validity) และตรวจสอบความชัดเจนตลอดจนสำนวนภาษาที่ใช้ในข้อคำถามโดยข้อคำถามที่มีความสมบูรณ์เพื่อใช้เป็นแบบสอบถาม 66 ข้อ
2. นำแบบสอบถามไปทดลองกับครูประจำการ ซึ่งปฏิบัติงานอยู่ในจังหวัดเลย จำนวน 50 คน เพื่อหาคุณภาพของแบบสอบถามและปรับปรุงข้อคำถาม
3. หาค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามเป็นรายข้อ (Item Discrimination) โดยดำเนินการดังนี้
 - 3.1 คัด 25 % ของผู้ได้คะแนนสูง และ 25 % ของผู้ได้คะแนนต่ำจากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดมาเป็นตัวแทนในการวิเคราะห์ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามเป็นรายข้อ
 - 3.2 หาค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) และความแปรปรวน (S^2) ของกลุ่มผู้ได้คะแนนสูง และกลุ่มผู้ได้คะแนนต่ำเป็นรายข้อ แล้วหาค่าอัตราส่วนวิกฤต (t - ratio) ตามวิธีการ t - test

3.3 เลือกข้อคำถามที่มีค่าอัตราส่วนวิกฤติ t ตั้งแต่ 2.00 ขึ้นไป เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้ข้อคำถามไว้ใช้ทั้งหมด จำนวน 66 ข้อ ซึ่งมีค่า t อยู่ระหว่าง 2.00 - 7.59 ดังแสดงรายละเอียดค่า t ไว้ในภาคผนวก ข.

4. หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability) ผู้วิจัยนำข้อคำถามที่เลือกได้มาหาค่าความเชื่อมั่น โดยใช้วิธี ∞ Coefficient ปรากฏว่า ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม .98 นำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยเริ่มเก็บรวบรวมข้อมูล ตั้งแต่วันที่ 5 มกราคม ถึงวันที่ 31 มกราคม พ.ศ. 2525 โดยส่งแบบสอบถามพร้อมทั้งจดหมายแนะนำถึงผู้วิจัยโดยทางไปรษณีย์ไปยังผู้สำเร็จการอบรม และผู้บังคับบัญชาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง พร้อมกับได้แนบซองที่เจ้าหน้าที่ของถึงผู้วิจัย และปิดดวงตราไปรษณียากรเรียบร้อย เพื่อให้ผู้ตอบ สามารถส่งคำตอบกลับคืนมาให้ผู้วิจัยได้ทันที แบบสอบถามที่ผู้ตอบส่งคืน เมื่อนำมาตรวจสอบแบบสอบถามที่สมบูรณ์ ปรากฏว่าได้แบบสอบถามของครูประจำการคืนมาจำนวน 291 คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 81.74 ของแบบสอบถามที่ส่งไป และแบบสอบถามของผู้บังคับบัญชาได้คืนมา 115 คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 88.46 ของแบบสอบถามที่ส่งไป ซึ่งผู้วิจัยได้นำมาจำแนกตามตัวแปรของกลุ่มตัวอย่าง ดังแสดงไว้ในตาราง 3 - 4

ตาราง 3 จำนวนแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ ที่ได้รับคืนจากกลุ่มตัวอย่างครูประจำการ
แยกตามตัวแปรที่ศึกษา

สถาบัน	อายุ N = 291		ระดับโรงเรียน N = 291		ผลสัมฤทธิ์ทาง การเรียน N = 291		วิชาเอก N = 291	
	40 ปี ขึ้นไป	ต่ำกว่า 40 ปี	ประถม ศึกษา	มัธยม ศึกษา	2.50 ขึ้นไป	2.49 ลงมา	สาขา วิชาสามัญ	สาขาวิชา การศึกษา
วิทยาลัยครูสกลนคร	35	33	51	17	48	20	63	5
วิทยาลัยครูอุบลราชธานี	29	45	48	26	56	18	40	34
วิทยาลัยครูบุรีรัมย์	31	51	44	38	49	33	74	8
วิทยาลัยครูนครราชสีมา	31	36	49	18	41	26	44	23
รวม	126	165	192	99	194	97	221	70
(คิดเป็นร้อยละ)	(43.30)	(56.70)	(65.64)	(34.36)	(66.67)	(33.33)	(75.95)	(24.05)

จากข้อมูลจำแนกแบบสอบถามของครูประจำการที่ได้รับคืน ตามตารางข้างต้นนี้
เมื่อนำมาจำแนกต่อไปตามสาขาวิชาที่ครูประจำการปฏิบัติงานอยู่ ปรากฏว่า จำนวนครูประจำการ
ที่ปฏิบัติงานตรงกับวิชาเอก คิดเป็นร้อยละ 53.26 ตรงกับวิชาโท คิดเป็นร้อยละ 6.19
และไม่ตรงทั้งวิชาเอกและวิชาโท คิดเป็นร้อยละ 40.55

ตาราง 4 จำนวนแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ ที่ได้รับคืนจากกลุ่มตัวอย่างผู้บังคับบัญชาของ
ครูประจำการ แยกตามตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปร กลุ่มตัวอย่าง ผู้บังคับบัญชา	อายุ N = 115		วุฒิ N = 115		ระดับโรงเรียน N = 115	
	40 ปีขึ้นไป	ต่ำกว่า 40 ปี	ปริญญาตรี หรือต่ำกว่า	สูงกว่า ปริญญาตรี	ประถม ศึกษา	มัธยม ศึกษา
จำนวน	88	27	80	35	67	48
คิดเป็นร้อยละ	76.52	23.48	69.57	30.43	58.26	41.74

3. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับหัวข้อต่อไปนี้

1. การหาคุณภาพของแบบสอบถาม

1.1 หากอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (Item Discrimination) ของ
แบบสอบถามใช้วิธีการ t - test ซึ่งคำนวณจากสูตร

$$t = \frac{X_H - X_L}{\sqrt{\frac{S_H^2}{N_H} + \frac{S_L^2}{N_L}}} \quad (\text{Edward. 1960 : 104})$$

1.2 หากความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามใช้วิธีการ
Coefficient ซึ่งคำนวณจากสูตร

$$k = \frac{k}{k-1} \left(1 - \frac{S_{x1}^2}{S_{xt}^2} \right) \quad (\text{Cronbach. 1970 : 140})$$

2. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมุติฐาน

2.1 ตรวจสอบจำนวนแบบสอบถามสมบูรณ์ที่ได้รับคืน จำแนกตามตัวแปรที่ศึกษา เพื่อดึงเป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย

2.2 ทดสอบสมมุติฐานข้อ 1 - 10 ซึ่งเป็นการเปรียบเทียบค่าความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยของ 2 กลุ่ม โดยใช้ t - test ซึ่งมีขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

2.2.1 การหาค่าสถิติพื้นฐาน

คะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) คำนวณจากสูตร

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N} \quad (\text{Ferguson. 1966 : 45})$$

คะแนนความแปรปรวน (S^2) คำนวณจากสูตร,

$$S^2 = \frac{N \sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)} \quad (\text{Ferguson. 1966 : 62})$$

2.2.2 เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ย 2 กลุ่ม คำนวณจากสูตร
(Ferguson. 1966 : 152)

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{N_1} + \frac{S_2^2}{N_2}}} \quad (N_1, N_2 > 30) \quad (\text{Ferguson. 1966 : 152})$$

การวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติต่าง ๆ ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS (Statistical Package for Social Science) ของสถาบันบริการคอมพิวเตอร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการอ่านผลและแปลผลวิเคราะห์ข้อมูล		
ผู้วิจัยจึงได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลดังต่อไปนี้		
N	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	ค่าที่ใช้พิจารณาใน t - Distribution
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การเสนอผลวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลผลวิเคราะห์ได้เสนอตามลำดับหัวข้อต่อไปนี้

1. การประเมินผลตนเองสำหรับการปฏิบัติงานในแต่ละด้าน ของครูประจำการ
2. การประเมินผลการปฏิบัติงานของครูประจำการจากทัศนะของผู้บังคับบัญชา
3. การเปรียบเทียบผลการประเมินการปฏิบัติงานของครูประจำการจากทัศนะของตนเองกับจากทัศนะของผู้บังคับบัญชา
4. การเปรียบเทียบการประเมินผลตนเองของครูประจำการ ในแต่ละด้าน จำแนกตามตัวแปร อายุ ระดับโรงเรียน วิชาเอก และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
5. การเปรียบเทียบผลการประเมินความสามารถในการปฏิบัติงานของครูประจำการ จากทัศนะของผู้บังคับบัญชา ตามตัวแปร อายุ วุฒิและระดับโรงเรียน
6. แหล่งประสบการณ์ ความสามารถในการปฏิบัติงานของครูประจำการ จากทัศนะของตนเองในแต่ละด้าน

เกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ยผลวิเคราะห์การประเมินผลการปฏิบัติงาน

ผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์ในการแปลความหมายค่าเฉลี่ยผลวิเคราะห์การปฏิบัติงาน

ดังนี้

4.50 - 5.00	หมายความว่า	ดีมาก
3.50 - 4.49	หมายความว่า	ดี
2.50 - 3.49	หมายความว่า	พอใช้
1.50 - 2.49	หมายความว่า	ยังไม่พอใช้
1.00 - 1.49	หมายความว่า	ใช้ไม่ได้เลย

1. การประเมินผลตนเองสำหรับการปฏิบัติงานในแต่ละด้านของครูประจำการ

1.1 ผลการประเมินตนเองสำหรับการปฏิบัติงานด้านการสอน

ตาราง 5 คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินตนเอง สำหรับการปฏิบัติงานด้านการสอน

ข้อความ	$\bar{x}$	อันดับที่ของผลการประเมิน
✓ มีการวัดและประเมินผลทุกชั้นตอนตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการกำหนด	3.873	1
✓ เตรียมและจัดหาข้อสอบด้วยตนเอง	3.849	2
✓ สามารถใช้ภาษาถิ่นอธิบายให้นักเรียนเข้าใจได้ในบางครั้งเท่าที่จำเป็น	3.835	3
ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน	3.797	4
เชื่อมโยงการสอนให้เข้ากับประสบการณ์ในชีวิตประจำวัน	3.711	5
สร้างบรรยากาศและสภาพการณ์ในชั้นเรียนให้นักเรียนเกิดทัศนคติที่ดีต่อการเรียน	3.698	6

ตาราง 5 (ต่อ)

ข้อความ	$\bar{x}$	อันดับที่ของผลการประเมิน
ใช้เทคนิควิธีสอนแบบต่าง ๆ เพื่อช่วยในการเรียนการสอน	3.687	7
เขียนวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมในวิชาที่สอนได้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและเนื้อหา	3.539	8
สามารถแปลและสรุปพฤติกรรมของนักเรียนได้ถูกต้อง	3.549	9
สามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้เป็นที่น่าสนใจของนักเรียน	3.533	10
กำหนดเวลาเรียนได้เหมาะสมกับเนื้อหา กิจกรรม และวิธีสอน	3.533	11
ให้ข้อเสนอแนะหรือจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสามารถของนักเรียน	3.519	12
ใช้อุปกรณ์ได้เหมาะสมกับลักษณะและสภาพการเรียนการสอน	3.498	13
เลือกใช้หนังสือและเอกสารต่าง ๆ นอกเหนือจากแบบเรียนเพื่อช่วยในการเรียนการสอน	3.478	14
มอบหมายงานให้ตามความถนัดและความสนใจของนักเรียน	3.429	15
จัดแบบฝึกหัดได้เหมาะสมโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล	3.401	16
ช่วยแก้ปัญหาการเรียนการสอนแก่นักเรียนเป็นรายบุคคล	3.364	17
กำหนดแผนการสอนและหามั่นที่การสอนประจำวัน	3.364	18
สามารถผลิตอุปกรณ์การสอน โดยใช้วัสดุในท้องถิ่น	3.230	19
เปิดโอกาสให้นักเรียนร่วมวางแผนในการเรียนการสอน	3.182	20

จากตาราง 5 จะเห็นว่า ครูประจำการประเมินตนเองสำหรับการปฏิบัติงานด้านการสอนในเรื่อง "มีการวัดและประเมินผลทุกชั้นตอนตามระเบียบกระทรวง การเตรียม และจัดหาข้อสอบด้วยตนเอง" และ "สามารถใช้ภาษาถิ่นให้นักเรียนเข้าใจได้ในบางครั้งเท่าที่จำเป็น" อยู่ในเกณฑ์ดี นอกนั้นส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์พอใช้

1.2 ผลการประเมินตนเอง สำหรับการปฏิบัติงานด้านวิชาการ

ตาราง 6 คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินตนเอง สำหรับการปฏิบัติงานด้านวิชาการ

ด้านวิชาการ	$\bar{x}$	อันดับที่ของผลการประเมิน
มีความรู้วิชาสามัญเพียงพอที่จะสอน	4.034	1
มีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถนำระเบียบงานเกี่ยวกับหน้าที่ครูไปใช้ในแนวปฏิบัติได้	3.955	2
มีความแม่นยำในเนื้อหาที่สอน	3.879	3
ศึกษาหาความรู้ต่อเนื่อง ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน และอื่น ๆ ที่เห็นว่าเป็นประโยชน์	3.835	4
สามารถอธิบายสถานการณ์การเมืองในปัจจุบันได้	3.588	5
สามารถใช้ทฤษฎีการเรียนรู้ให้เป็นประโยชน์ในการเรียนการสอน	3.581	6
เคยจัดหรือเคยเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการต่าง ๆ เช่น อภิปราย สัมมนา นิทรรศการ ฯลฯ	3.175	7
มีความรู้ทางสถิติเบื้องต้น	3.120	8
มีความสามารถในการอ่านและค้นคว้าเอกสารต่างประเทศ	2.753	9

จากตาราง 6 จะเห็นว่า ครูประจำการประเมินตนเองสำหรับการปฏิบัติงานด้านวิชาการในเรื่อง "มีความรู้วิชาสามัญเพียงพอที่จะสอน" มีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถนำระเบียบงานเกี่ยวกับหน้าที่ครูไปใช้" "มีความแม่นยำในเนื้อหาที่สอน" และ "ศึกษาหาความรู้ต่อเนื่องในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนและอื่น ๆ ที่เป็นประโยชน์" อยู่ในเกณฑ์ดี นอกนั้นอยู่ในเกณฑ์พอใช้

1.3 ผลการประเมินตนเอง สำหรับการปฏิบัติงานด้านแนะแนวและการปกครองชั้น

ตาราง 7 คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินตนเอง สำหรับการปฏิบัติงานด้านแนะแนวและการปกครองชั้น

ด้านแนะแนวและการปกครองชั้น	$\bar{x}$	อันดับที่ของผลการประเมิน
ตักเตือนและชี้แจงให้นักเรียนเข้าใจเมื่อนักเรียนทำผิด	4.213	1
พิจารณาตัดสินใจและลงโทษนักเรียนอย่างยุติธรรมและมีเหตุผล	4.209	2
รักษาความลับของเพื่อนครูและนักเรียนได้	4.203	3
รับฟังความคิดเห็นของนักเรียนด้วยความเต็มใจ	4.093	4
ให้คำปรึกษาแก่นักเรียนเมื่อนักเรียนมาขอความช่วยเหลือ	3.973	5
ส่งเสริมและสามารถใช้วิธีการปกครองแบบประชาธิปไตยได้อย่างถูกต้อง	3.942	6
ตัดสินใจและแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ดี	3.924	7
กระตุ้นให้นักเรียนรู้จักช่วยเหลือตนเอง	3.918	8
ควบคุมดูแล ส่งเสริมนักเรียนในการทำกิจกรรมได้ตามวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอน	3.894	9

ตาราง 7 (ต่อ)

ด้านแนะแนวและการปกครองชั้น	$\bar{x}$	อันดับที่ของผลการประเมิน
สอบถามความทุกข์สุขของนักเรียนจากตัวนักเรียนเอง		
ผู้ปกครอง, หรือผู้ใกล้ชิดเสมอ	3.873	10
นำความรู้ทางด้านจิตวิทยาการศึกษาไปใช้ในการแก้ปัญหาต่าง ๆ ในชั้นเรียน	3.804	11
เป็นผู้แนะนำและช่วยเหลือนักเรียนในการวางแผนการเรียน	3.78	12
เปิดโอกาสนักเรียนมีส่วนร่วมในการวางระเบียบต่าง ๆ ของชั้นเรียน	3.71	13
แนะแนวการศึกษาต่อและการเลือกอาชีพแก่นักเรียน	3.67	14

จากตาราง 7 จะเห็นว่า ครูประจำการประเมินตนเองสำหรับการปฏิบัติงานด้านแนะแนวและการปกครองชั้น ทุกเรื่องอยู่ในเกณฑ์ดี โดยเฉพาะเรื่อง "การตักเตือนและชี้แจงให้นักเรียนเข้าใจเมื่อนักเรียนทำผิด" ที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุด และเรื่อง "การพิจารณาตัดสินใจและลงโทษนักเรียนอย่างยุติธรรมและมีเหตุผล" กับเรื่อง "รักษาความลับของเพื่อนครูและนักเรียนได้" ที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงรองลงมาตามลำดับ

1.4 การประเมินผลตนเอง สำหรับการปฏิบัติงานด้านมนุษยสัมพันธ์

ตาราง 8 คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินตนเอง สำหรับการปฏิบัติงาน

ด้านมนุษยสัมพันธ์	$\bar{x}$	อันดับที่ของผลการประเมิน
สนใจที่จะร่วมกับกิจกรรมที่โรงเรียนจัดเสมอ	4.42	1
สามารถเข้ากับผู้อื่นร่วมงานได้ทุกระดับ	4.31	2
ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	4.27	3
ยินดีรับฟังคำวิจารณ์เกี่ยวกับข้อบกพร่องของตนเอง	4.21	4
สามารถทำงานกับเพื่อนครูในรูปแบบของคณะกรรมการได้	4.20	5
ได้รับความเชื่อถือและไว้วางใจจากประชาชนและผู้บริหารในท้องถิ่น	4.13	6
มีความสัมพันธ์อันดีกับนักเรียนและผู้ปกครองนักเรียน	4.09	7
ชักนำบุคคลอื่นให้เข้าร่วมในกิจกรรมของหมู่คณะได้	4.03	8
มีความสัมพันธ์อันดีกับผู้บริหารในด้านการปฏิบัติงาน	4.02	9

จากตาราง 8 จะเห็นว่า ครูประจำการประเมินผลตนเองสำหรับการปฏิบัติงานด้านมนุษยสัมพันธ์ ทุกเรื่องอยู่ในเกณฑ์ดี โดยเฉพาะเรื่อง "สนใจที่จะร่วมกิจกรรมที่โรงเรียนจัดเสมอ" และเรื่อง "สามารถเข้ากับผู้อื่นร่วมงานได้ทุกระดับ" ที่มีคะแนนค่าเฉลี่ยสูงสุดเป็นอันดับหนึ่งและสูงรองลงมา

1.5 การประเมินผลตนเอง สำหรับการปฏิบัติงานด้านบุคลิกภาพครู

ตาราง 9 คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินตนเอง สำหรับการปฏิบัติงานด้านบุคลิกภาพครู

ด้านบุคลิกภาพครู	$\bar{X}$	อันดับที่ของผลการประเมิน
มีศรัทธาในอาชีพครู	4.36	1
รับผิดชอบสูงในงานที่ได้รับมอบหมาย	4.35	2
ตรงต่อเวลาในการทำงาน	4.27	3
มีระเบียบวินัยในการทำงาน	4.24	4
มีความกระตือรือร้นในการทำงาน	4.19	5
มีความขยันหมั่นเพียรในการทำงาน	4.11	6
สามารถทำตามสิ่งที่พูดในสิ่งที่ถูกต้องและเหมาะสม	4.06	7
ใช้ภาษาได้ถูกต้อง ชัดเจน เข้าใจง่าย	4.03	8
ควบคุมอารมณ์ได้เหมาะสมกับกาลเทศะ	3.95	9
รู้จักและสามารถจัดลำดับความสำคัญของงาน	3.93	10
มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	3.87	11
สามารถตัดสินใจได้เร็วและถูกต้องในการแก้ปัญหา	3.84	12
มีทักษะในการให้คำแนะนำ และช่วยแก้ปัญหาแก่ชุมชน	3.75	13
กล้าแสดงความคิดเห็นที่เห็นว่าถูกต้องในที่ชุมชน	3.43	14

จากตาราง 9 จะเห็นว่า ครูประจำการประเมินตนเองสำหรับการปฏิบัติงานด้านบุคลิกภาพครูทุกเรื่องอยู่ในเกณฑ์ดี โดยเฉพาะเรื่อง "มีศรัทธาในอาชีพครู" และเรื่อง "มีความรับผิดชอบสูงในงานที่ได้รับมอบหมาย" ที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุดเป็นอันดับหนึ่ง และสูงรองลงมา

1.6 เปรียบเทียบผลการประเมินตนเองสำหรับการปฏิบัติงานของครูประจำการในแต่ละด้าน

ตาราง 10 คะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการประเมินตนเอง สำหรับการปฏิบัติงานในแต่ละด้านและรวมทุกด้าน

ลักษณะงาน	$\bar{X}$	S.D.	ลำดับที่
ด้านการสอน	3.54	.20	5
ด้านวิชาการ	3.55	.42	4
ด้านแนะแนวและการปกครองชั้น	3.94	.17	3
ด้านมนุษยสัมพันธ์	4.19	.13	1
ด้านบุคลิกภาพครู	4.03	.25	2
รวมทุกด้าน	3.85	.26	

จากตาราง 10 จะเห็นว่าครูประจำการประเมินตนเอง สำหรับการปฏิบัติงานในแต่ละด้านอยู่ในเกณฑ์ดี โดยเฉพาะด้านมนุษยสัมพันธ์ที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุด และด้านบุคลิกภาพครูที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงเป็นอันดับสอง แต่เมื่อพิจารณารวมทุกด้านแล้ว พบว่าครูประจำการประเมินตนเองอยู่ในเกณฑ์ดี ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ และเมื่อพิจารณาค่าคะแนนความเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่า สำหรับการปฏิบัติงานด้านมนุษยสัมพันธ์มีค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานต่ำสุดเมื่อเทียบกับด้านอื่น ๆ นั่นคือแสดงว่า ครูประจำการทั้งกลุ่มมีความคิดเห็นใกล้เคียงกัน ในการประเมินผลด้านมนุษยสัมพันธ์ และด้านอื่น ๆ มีค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานสูงขึ้น ก็แสดงว่า ความคิดเห็นของกลุ่มแตกต่างกันมากขึ้นตามลำดับ

2. การประเมินการปฏิบัติงานในแต่ละด้านของครูประจำการจากทัศนะของผู้บังคับบัญชา

2.1 ผลการประเมินจากทัศนะของผู้บังคับบัญชา สำหรับการปฏิบัติงานด้าน

การสอน

ตาราง 11 คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินการปฏิบัติงาน จากทัศนะของผู้บังคับบัญชา
สำหรับการปฏิบัติงานด้านการสอน

ด้านการสอน	$\bar{x}$	อันดับที่ของผลการประเมิน
สามารถใช้ภาษาถิ่นอธิบายให้นักเรียนเข้าใจได้ในบางครั้ง เท่าที่จำเป็น	3.72	1
มีการวัดและประเมินผลทุกชั้นตอนตามระเบียบกระทรวง ศึกษาธิการ	3.70	2
ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน	3.47	3
เตรียมและจัดหาข้อสอบด้วยตนเอง	3.40	4
สร้างบรรยากาศและสภาพการณ์ในชั้นเรียนให้นักเรียนเกิด ทัศนคติที่ดีต่อการเรียน	3.37	5
สามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้เป็นที่สนใจของ นักเรียน	3.35	6
ใช้อุปกรณ์ได้เหมาะสมกับลักษณะและสภาพการเรียนการสอน	3.26	7
ให้ขอแนะนำหรือจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสามารถ ของนักเรียน	3.24	8
เชื่อมโยงการสอนให้เข้ากับประสบการณ์ในชีวิตประจำวัน ของเด็ก	3.24	8

ตาราง 11 (ต่อ)

ด้านการสอน	$\bar{X}$	ลำดับที่ของผลการประเมิน
สามารถแปลและสรุปพฤติกรรมของนักเรียนได้ถูกต้อง	3.24	8
มอบหมายงานให้ตามความถนัดและความสนใจของนักเรียน	3.17	11
ใช้อุปกรณ์ได้เหมาะสมกับลักษณะและสภาพการเรียนการสอน	3.16	12
จัดแบบฝึกหัดได้เหมาะสมโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล	3.14	13
ใช้เทคนิควิธีสอนแบบต่าง ๆ เพื่อช่วยในการเรียนการสอน	3.07	14
เขียนจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมในวิชาที่สอนได้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและเนื้อหา	3.06	15
เลือกใช้หนังสือและเอกสารต่าง ๆ นอกเหนือจากแบบเรียน เพื่อช่วยในการเรียนการสอน	3.02	16
ช่วยแก้ปัญหาการเรียนการสอนแก่นักเรียนเป็นรายบุคคล	2.93	17
สามารถผลิตอุปกรณ์การสอน โดยใช้วัสดุในท้องถิ่น	2.83	18
กำหนดแผนการสอนและบันทึกการสอนประจำวัน	2.78	19
เปิดโอกาสให้นักเรียนร่วมวางแผนในการเรียนการสอน	2.78	19

จากตาราง 11 จะเห็นว่า ผู้บังคับบัญชาประเมินการปฏิบัติงานของครูประจำการด้านการสอน ในเรื่อง "สามารถใช้ภาษาถิ่นอธิบายให้นักเรียนเข้าใจได้ในบางครั้งเท่าที่จำเป็น" และ "มีการวัดและประเมินผลทุกชั้นตอนตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ" อยู่ในเกณฑ์ดี นอกนั้นส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์พอใช้

2.2 การประเมินจากทัศนะของผู้บังคับบัญชา สำหรับการปฏิบัติงานด้านวิชาการ

ตาราง 12 คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินการปฏิบัติงาน จากทัศนะของผู้บังคับบัญชา
สำหรับการปฏิบัติงานด้านวิชาการ

ด้านวิชาการ	$\bar{x}$	อันดับที่ของผลการประเมิน
มีความรู้วิชาสามัญเพียงพอที่จะสอน	4.04	1
มีความแม่นยำในเนื้อหาที่สอน	3.58	2
มีความรู้ ความเข้าใจและสามารถนำระเบียบงาน เกี่ยวกับหน้าที่ครู ไปใช้ในแนวปฏิบัติได้	3.39	3
สามารถอธิบายสถานการณ์การเมืองในปัจจุบันได้	3.38	4
ศึกษาหาความรู้ต่อเนื่องในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการเรียน การสอนและอื่น ๆ ที่เห็นว่าเป็นประโยชน์	3.37	5
สามารถใช้ทฤษฎีการเรียนรู้ให้เป็นประโยชน์ในการเรียน การสอน	3.22	6
มีความรู้ทางสถิติเบื้องต้น	2.88	7
เคยจัดหรือเคยเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการต่าง ๆ เช่น อภิปราย สัมมนา นิทรรศการ ฯลฯ	2.77	8
มีความสามารถอ่านและค้นคว้าเอกสารทางประเทศ	2.64	9

ตาราง 12 จะเห็นว่า ผู้บังคับบัญชาประเมินการปฏิบัติงานของครูประจำการ
สำหรับด้านวิชาการ ในเรื่อง "มีความรู้วิชาสามัญเพียงพอที่จะสอน" และ "มีความแม่นยำ
ในเนื้อหาที่สอน" อยู่ในเกณฑ์ดี นอกนั้นอยู่ในเกณฑ์พอใช้

2.3 การประเมินจากทัศนะของผู้บังคับบัญชา สำหรับการปฏิบัติงานด้าน แนะแนวและการปกครองชั้น

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ยผลการประเมินการปฏิบัติงาน จากทัศนะของผู้บังคับบัญชา
สำหรับการปฏิบัติงานด้านแนะแนวและการปกครองชั้น

ด้านแนะแนวและการปกครองชั้น	$\bar{X}$	อันดับที่ของผล การประเมิน
ตักเตือนและชี้แจงให้นักเรียนเข้าใจเมื่อนักเรียนทำผิด	4.21	1
ส่งเสริมและสาธิตการใช้วิธีการปกครองแบบประชาธิปไตยอย่างถูกต้อง	3.94	2
ควบคุมดูแล ส่งเสริมนักเรียนในการทำกิจกรรมได้ตามวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอน	3.89	3
พิจารณาตัดสินและลงโทษนักเรียนอย่างยุติธรรม	3.75	4
ให้คำปรึกษาแก่นักเรียน เมื่อนักเรียนมาขอความช่วยเหลือ	3.59	5
ตัดสินใจและแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ดี	3.53	6
รับฟังความคิดเห็นของนักเรียนด้วยความเต็มใจ	3.47	7
รักษาความลับของเพื่อนครูและนักเรียนได้	3.46	8
กระตุ้นให้นักเรียนรู้จักช่วยเหลือตนเอง	3.45	9
นำความรู้ทางด้านจิตวิทยาการศึกษาไปใช้ในการแก้ปัญหาต่าง ๆ ในชั้นเรียน	3.35	10
แนะแนวการศึกษาต่อและการเลือกอาชีพแก่นักเรียน	3.30	11
สอบถามความทุกข์สุขของนักเรียนจากตัวนักเรียนเอง ผู้ปกครอง หรือผู้ใกล้ชิดอยู่เสมอ	3.25	12

ตาราง 13 (ต่อ)

ด้านแนะแนวและการปกครองชั้น	$\bar{x}$	อันดับที่ของผลการประเมิน
เป็นผู้แนะนำและช่วยเหลือนักเรียนในการวางแผนการเรียน	3.23	13
เปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการวางระเบียบต่าง ๆ ของชั้นเรียน	3.19	14

จากตาราง 13 ปรากฏว่า ผู้บังคับบัญชาประเมินการปฏิบัติงานของครูประจำการ สำหรับด้านแนะแนวและการปกครองชั้น ในเรื่อง "ตักเตือนและชี้แจงให้นักเรียนเข้าใจ เมื่อนักเรียนทำผิด" และ "ส่งเสริมและสามารถใช้วิธีการปกครองแบบประชาธิปไตย ได้อย่างถูกต้อง" "ควบคุมดูแล และส่งเสริมให้นักเรียนทำกิจกรรมได้ตามวัตถุประสงค์ การเรียนการสอน" "พิจารณาตัดสินและลงโทษนักเรียนอย่างยุติธรรม" "ให้คำปรึกษา แก่นักเรียนเมื่อนักเรียนมาขอความช่วยเหลือ" และ "ตัดสินใจและแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ดี" อยู่ในเกณฑ์ดี นอกนั้นส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์พอใช้

2.4 การประเมินจากทัศนะของผู้บังคับบัญชา สำหรับการปฏิบัติงานด้านมนุษยสัมพันธ์

ตาราง 14 ค่าเฉลี่ยผลการประเมินการปฏิบัติงาน จากทัศนะของผู้บังคับบัญชา สำหรับการปฏิบัติงานด้านมนุษยสัมพันธ์

ด้านมนุษยสัมพันธ์	$\bar{X}$	อันดับที่ของผลการประเมิน
มีความสัมพันธ์อันดีกับผู้บริหารในด้านการปฏิบัติงาน	3.70	1
สามารถทำงานกับเพื่อนครูในรูปคณะกรรมการได้	3.68	2
ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	3.66	3
สนใจที่จะร่วมมือกับกิจกรรมที่โรงเรียนจัดอยู่เสมอ	3.66	4
เข้ากับผู้ร่วมงานได้ทุกระดับ	3.61	5
ได้รับความเชื่อถือและไว้วางใจจากประชาชนและผู้บริหารในท้องถิ่น	3.53	6
มีความสัมพันธ์อันดีกับนักเรียนและผู้ปกครองนักเรียน	3.48	7
ชักนำบุคคลอื่นให้เข้าร่วมในกิจกรรมของหมู่คณะได้	3.44	8
ยินดีรับฟังคำวิจารณ์เกี่ยวกับข้อบกพร่องของตนเอง	3.37	9

จากตาราง 14 จะเห็นว่า ผู้บังคับบัญชาประเมินการปฏิบัติงานของครูประจำการส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์ดี นอกจากเรื่อง "มีความสัมพันธ์อันดีกับนักเรียนและผู้ปกครองนักเรียน" "ชักนำบุคคลอื่นให้เข้าร่วมกิจกรรมของหมู่คณะได้" และ "ยินดีรับฟังคำวิจารณ์เกี่ยวกับข้อบกพร่องของตนเอง" ที่อยู่ในเกณฑ์พอใช้

2.5 การประเมินจากทัศนะของผู้บังคับบัญชา สำหรับการปฏิบัติงานด้าน
บุคลิกภาพครู

ตาราง 15 ค่าเฉลี่ยผลการประเมินการปฏิบัติ จากทัศนะของผู้บังคับบัญชา สำหรับการ
การปฏิบัติงานด้านบุคลิกภาพครู

ด้านบุคลิกภาพครู	$\bar{x}$	อันดับที่ของผล การประเมิน
ใช้ภาษาได้ถูกต้อง ชัดเจน เข้าใจง่าย	3.82	1
มีศรัทธาในอาชีพครู	3.68	2
กล้าแสดงความคิดเห็นที่ถูกต้องในที่ชุมชน	3.62	3
รับผิดชอบสูงในงานที่ได้รับมอบหมาย	3.56	4
มีความกระตือรือร้นในการทำงาน	3.52	5
มีความขยันหมั่นเพียรในการทำงาน	3.50	6
ควบคุมอารมณ์ได้เหมาะสมกับกาลเทศะ	3.48	7
มีระเบียบวินัยในการทำงาน	3.44	8
สามารถตัดสินใจได้เร็วและถูกต้องในการแก้ปัญหา	3.44	9
ตรงต่อเวลาในการทำงาน	3.43	10
สามารถทำตามสิ่งที่พูด ในสิ่งที่ถูกต้องและเหมาะสม	3.40	11
รู้จักและสามารถจัดลำดับความสำคัญของงาน	3.38	12
มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	3.35	13
มีทักษะในการแนะนำและช่วยแก้ปัญหาแก่ชุมชน	3.24	14

จากตาราง 15 จะเห็นว่า ผู้บังคับบัญชาประเมินการปฏิบัติงานของครูประจำการ
 ด้านบุคลิกภาพครูในเรื่อง "ใช้ภาษาใดถูกต้องชัดเจน เข้าใจง่าย" "มีศรัทธาในอาชีพครู"
 "กล้าแสดงความคิดเห็นที่ถูกต้องในที่ชุมชน" "มีความรับผิดชอบสูงในงานที่ได้รับมอบหมาย"
 "มีความกระตือรือร้นในการทำงาน" และ "มีความขยันหมั่นเพียรในการทำงาน" อยู่ใน
 เกณฑ์ดี นอกนั้นส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์พอใช้

2.6 เปรียบเทียบผลการประเมินการปฏิบัติงานของครูประจำการ จากผู้บังคับ
 บัญชา ในแต่ละท่านและรวมทุกท่าน

ตาราง 16 คะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการประเมินจากผู้บังคับบัญชา
 สำหรับการปฏิบัติงาน ในแต่ละท่านและรวมทุกท่าน

ลักษณะงาน	$\bar{X}$	S.D.	ลำดับที่
ด้านการสอน	3.20	.26	5
ด้านวิชาการ	3.25	.41	4
ด้านแนะแนวและการปกครองชั้น	3.54	.29	2
ด้านมนุษยสัมพันธ์	3.57	.11	1
ด้านบุคลิกภาพครู	3.49	.15	3
รวมทุกท่าน	3.41	.15	

จากตาราง 16 ปรากฏว่า ผู้บังคับบัญชาประเมินการปฏิบัติงานในแต่ละท่าน
 อยู่ในเกณฑ์ดี โดยเฉพาะด้านมนุษยสัมพันธ์ที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุด และด้านแนะแนว
 และการปกครองชั้นที่มีคะแนนสูงเป็นอันดับสอง แต่เมื่อพิจารณารวมทุกท่านแล้ว พบว่า

ผู้บังคับบัญชาประเมินการปฏิบัติงานโดยส่วนรวมอยู่ในเกณฑ์ พอใช้ ซึ่งผลวิจัยเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ และเมื่อพิจารณาค่าคะแนนความเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่า สำหรับการปฏิบัติงานด้านมนุษยสัมพันธ์มีค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานต่ำสุด เมื่อเทียบกับด้านอื่น ๆ นั่นคือ แสดงว่าผู้บังคับบัญชาทั้งกลุ่มมีความคิดเห็นใกล้เคียงกันในการประเมินผลด้านมนุษยสัมพันธ์และด้านอื่น ๆ มีค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานสูงขึ้น ซึ่งแสดงว่า ความคิดเห็นของกลุ่มแตกต่างกันมากขึ้นตามลำดับ

3. การเปรียบเทียบผลการประเมินการปฏิบัติงานของครูประจำการ จากทัศนะของตนเองกับจากทัศนะของผู้บังคับบัญชา

3.1 ผลการเปรียบเทียบการประเมินการปฏิบัติงานด้านการสอน

ตาราง 17 เปรียบเทียบผลการประเมินการปฏิบัติงานของครูประจำการ จากทัศนะของตนเอง กับจากทัศนะของผู้บังคับบัญชาในด้านการสอน

ด้านการสอน	ครูประจำการ N = 291		ผู้บังคับบัญชา N = 115		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. กำหนดแผนการสอนและทำบันทึกการสอนประจำวัน	3.36	0.87	2.78	1.04	5.31**
2. เปิดโอกาสให้นักเรียนร่วมวางแผนในการเรียนการสอน	3.18	0.96	2.78	0.99	3.70**
3. ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน	3.80	0.90	3.47	0.91	3.28**
4. สามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้เป็น ที่สนใจของนักเรียน	3.53	0.82	3.34	0.93	2.03*

ตาราง 17 (ต่อ)

คำานการสอน	ครูประจำการ		ผู้บังคับบัญชา		t
	N = 291		N = 115		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
5. เชื่อมโยงการสอนให้เข้ากับประสบการณ์ ในชีวิตประจำวัน	3.71	0.85	3.24	0.80	5.22**
6. สามารถผลิตอุปกรณ์การสอน โดยใช้วัสดุ ในท้องถิ่น	3.23	0.99	2.83	1.05	3.47**
7. วัสดุอุปกรณ์ได้เหมาะสมกับลักษณะและสภาพ การเรียนการสอน	3.50	0.86	3.17	0.87	3.49**
8. ช่วยแก้ปัญหาการเรียนการสอนแก่นักเรียน เป็นรายบุคคล	3.36	0.93	2.93	1.01	4.00**
9. กำหนดเวลาเรียนได้เหมาะสมกับเนื้อหา กิจกรรมและวิธีสอน	3.53	0.95	3.26	0.80	2.93**
10. สร้างบรรยากาศและสภาพการณ์ในชั้นเรียน ให้นักเรียนเกิดทัศนคติที่ดีต่อการเรียน	3.70	0.87	3.37	0.79	3.62**
11. ให้ข้อเสนอแนะหรือจัดกิจกรรมให้สอดคล้อง กับความสามารถของนักเรียน	3.52	0.88	3.24	0.74	3.19**
12. สามารถใช้ภาษาอธิบายให้นักเรียนเข้าใจ ได้ในบางครั้งเท่าที่จำเป็น	3.84	1.11	3.72	1.06	0.95
13. จัดแบบฝึกหัดได้เหมาะสมโดยคำนึงถึง ความแตกต่างระหว่างบุคคล	3.40	0.96	3.14	0.89	2.63**
14. มอบหมายงานให้ตามความถนัดและความ สนใจของนักเรียน	3.43	0.97	3.17	0.88	2.55**

ตาราง 17 (ต่อ)

ด้านการสอน	ครูประจำการ N = 291		ผู้บังคับบัญชา N = 115		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
15. เลือกรูปหนังสือและเอกสารต่าง ๆ นอกเหนือจากแบบเรียนเพื่อช่วยในการเรียนการสอน	3.48	1.02	3.02	0.97	4.23**
16. เขียนวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมในวิชาที่สอนให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและเนื้อหา	3.54	0.98	3.06	1.03	4.28**
17. ใช้เทคนิควิธีสอนแบบต่าง ๆ เพื่อช่วยในการเรียนการสอน	3.69	0.97	3.06	0.88	6.34**
18. เตรียมและจัดหาข้อสอบด้วยตนเอง	3.85	0.98	3.40	0.95	4.24**
19. มีการวัดและประเมินผลทุกชั้นตอนตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการกำหนด	3.87	0.96	3.70	0.98	1.57
20. สามารถแปลและสรุปพฤติกรรมของนักเรียนได้อย่างถูกต้อง	3.55	0.93	3.24	0.83	3.23**

จากตาราง 17 จะเห็นว่า คะแนนเฉลี่ยความสามารถในการปฏิบัติงานด้านการสอนของครูประจำการจากทัศนะของตนเองกับจากทัศนะของผู้บังคับบัญชา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 17 เรื่อง และที่ระดับ .05 1 เรื่อง สำหรับเรื่อง "การใช้ภาษาถิ่นอธิบายให้นักเรียนเข้าใจได้ไ้ บางครั้งเท่าที่จำเป็น" และ

"มีการวัดผลและประเมินผลทุกชั้นตอนตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการกำหนด" แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ นั่นคือ การปฏิบัติงานของครูประจำการในด้านการสอน จากทัศนะของตนเองกับจากทัศนะของผู้บังคับบัญชา แตกต่างกันเกือบทุกเรื่อง ยกเว้นเรื่อง "การใช้ภาษาถิ่นอธิบายให้นักเรียนเข้าใจในบางครั้งเท่าที่จำเป็น" และเรื่อง "มีการวัดผลและประเมินผลทุกชั้นตอนตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการกำหนด" เท่านั้นที่ไม่แตกต่างกัน

3.2 การเปรียบเทียบผลการประเมินการปฏิบัติงานด้านวิชาการ

ตาราง 18 เปรียบเทียบผลการประเมินการปฏิบัติงานของครูประจำการ จากทัศนะของตนเองกับจากทัศนะของผู้บังคับบัญชาในด้านวิชาการ

ด้านวิชาการ	ครูประจำการ N = 291		ผู้บังคับบัญชา N = 115		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
21. มีความรู้วิชาสามัญเพียงพอที่จะสอน	4.03	0.86	4.04	0.83	-0.10
22. มีความสามารถในการอ่านและค้นคว้าเอกสารต่างประเทศ	2.75	0.97	2.64	0.86	1.11
23. มีความรู้ทางสถิติเบื้องต้น	3.12	0.92	2.89	0.86	2.42 *
24. เคยจัดหรือเคยเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการต่าง ๆ เช่น อภิปราย สัมมนา นิทรรศการ ฯลฯ	3.18	1.09	2.77	1.00	3.55 **
25. สามารถใช้ทฤษฎีการเรียนรู้ให้เป็นประโยชน์ในการเรียนการสอน	3.58	0.90	3.22	0.86	3.80 **

ตาราง 18 (ต่อ)

ด้านวิชาการ	ครูประจำการ N = 291		ผู้บังคับบัญชา N = 115		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
26. สามารถอธิบายสถานการณ์การเมืองในปัจจุบันได้	3.59	0.96	3.38	0.93	1.98*
27. มีความแม่นยำในเนื้อหาที่สอน	3.88	0.85	3.58	0.76	3.42**
28. มีความรู้ ความเข้าใจและสามารถนำระเบียบงานเกี่ยวกับหน้าที่ครูไปใช้ในแนวปฏิบัติได้	3.96	0.83	3.39	0.92	5.74**
29. ศึกษาหาความรู้ต่อเนื่อง ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนและอื่น ๆ ที่เห็นว่าเป็นประโยชน์	3.84	0.88	3.87	0.85	4.87**

จากตาราง 18 จะเห็นว่า คะแนนเฉลี่ยความสามารถในการปฏิบัติงานด้านวิชาการจากทัศนะของตนเองกับจากทัศนะของผู้บังคับบัญชา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 5 เรื่อง และที่ระดับ .05 2 เรื่อง ในจำนวนทั้งหมด 9 เรื่อง สำหรับเรื่อง "มีความรู้วิชาสามัญเพียงพอที่จะสอน" และเรื่อง "มีความสามารถในการอ่านและค้นคว้าเอกสารต่างประเทศ" แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ นั่นคือ การปฏิบัติงานของครูประจำการในด้านวิชาการจากทัศนะของตนเองกับจากทัศนะของผู้บังคับบัญชาแตกต่างกันเกือบทุกเรื่อง ยกเว้นเรื่อง "มีความรู้วิชาสามัญเพียงพอที่จะสอน" และ "มีความสามารถในการอ่านและค้นคว้าเอกสารต่างประเทศ" เท่านั้นที่ไม่แตกต่างกัน

3.3 การเปรียบเทียบผลการประเมินการปฏิบัติงานด้านแนะแนวและการปกครองชั้น

ตาราง 19 เปรียบเทียบผลการประเมินการปฏิบัติงานของครูประจำการจากทัศนะของตนเองกับจากทัศนะของผู้บังคับบัญชาในด้านแนะแนวและการปกครองชั้น

ด้านแนะแนวและการปกครองชั้น	ครูประจำการ N = 291		ผู้บังคับบัญชา N = 115		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
30. กระตุ้นให้นักเรียนรู้จักช่วยเหลือตนเอง	3.92	0.82	3.45	0.87	4.93**
31. รับฟังความคิดเห็นของนักเรียนด้วยความเต็มใจ	4.09	0.82	3.47	0.86	6.67**
32. เป็นผู้แนะนำและช่วยเหลือนักเรียนในการวางแผนการเรียน	3.78	0.93	3.23	0.89	5.56**
33. รักษาความลับของเพื่อนครูและนักเรียนได้	4.20	0.82	3.46	0.96	7.31**
34. ตัดสินใจและแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ดี	3.92	0.82	3.53	0.79	4.49**
35. พิจารณาคัดสินใจและลงโทษนักเรียนอย่างยุติธรรมและมีเหตุผล	4.21	0.82	3.75	0.85	5.00**
36. ตักเตือนและชี้แจงให้นักเรียนเข้าใจเมื่อนักเรียนทำผิด	4.21	0.79	3.73	0.87	5.16**
37. ควบคุม ดูแล ส่งเสริมนักเรียนในการทำกิจกรรมได้ตามวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอน	3.89	0.84	3.46	0.86	4.59**
38. ส่งเสริมและสามารถใช้วิธีการปกครองแบบประชาธิปไตยได้อย่างถูกต้อง	3.94	0.88	3.42	0.83	5.22**

ตาราง 19 (ต่อ)

คำแนะนำและการปกครองชั้น	ครูประจำการ		ผู้บังคับบัญชา		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
39. นำความรู้ทางด้านจิตวิทยาการศึกษาไปใช้ ในการแก้ปัญหาต่าง ๆ ในชั้นเรียน	3.80	0.89	3.35	0.90	4.62*
40. แนะนำการศึกษาต่อและการเลือกอาชีพ แก่นักเรียน	3.67	0.96	3.30	0.98	3.43**
41. ให้คำปรึกษาแก่นักเรียน เมื่อนักเรียน มาขอความช่วยเหลือ	3.97	0.84	3.59	0.93	3.83**
42. เปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการวาง ระเบียบต่าง ๆ ของชั้นเรียน	3.71	0.96	3.19	1.02	4.68**
43. สอบถามความทุกข์สุขของนักเรียนจาก ตัวนักเรียนเอง ผู้ปกครอง หรือผู้ใกล้ชิด เสมอ	3.87	0.99	3.25	1.16	5.21**

จากตาราง 19 จะเห็นว่าคะแนนเฉลี่ยความสามารถในการปฏิบัติงานด้านการแนะแนวและการปกครองชั้น จากทัศนะของตนเองกับจากทัศนะของผู้บังคับบัญชาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกเรื่อง นั่นคือ การปฏิบัติงานของครูประจำการในด้านการแนะแนวและการปกครองชั้นจากทัศนะของตนเองและจากทัศนะของผู้บังคับบัญชาแตกต่างกันทุกเรื่อง

3.4 การเปรียบเทียบผลการประเมินการปฏิบัติงานค่านิยมยสัมพันธ์

ตาราง 20 ผลการเปรียบเทียบการประเมินการปฏิบัติงานของครูประจำการจากทัศนะของตนเองกับจากทัศนะของผู้บังคับบัญชาในค่านิยมยสัมพันธ์

ค่านิยมยสัมพันธ์	ครูประจำการ N = 291		ผู้บังคับบัญชา N = 115		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
44. มีความสัมพันธ์อันดีกับผู้บริหารในด้านการปฏิบัติงาน	4.02	0.98	3.70	0.95	3.12**
45. มีความสัมพันธ์อันดีกับนักเรียนและผู้ปกครองนักเรียน	4.09	0.86	3.48	0.93	6.09**
46. สามารถทำงานกับเพื่อนครูในรูปของคณะกรรมการได้	4.20	0.80	3.68	0.97	5.15**
47. ได้รับความเชื่อถือและไว้วางใจจากประชาชนและผู้บริหารในท้องถิ่น	4.13	0.83	3.53	0.87	6.30**
48. ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	4.27	0.83	3.66	0.94	6.12**
49. ยินดีรับฟังคำวิจารณ์เกี่ยวกับข้อบกพร่องของตนเอง	4.21	0.84	3.37	1.00	7.94**
50. สนใจที่จะร่วมมือกับกิจกรรมที่โรงเรียนจัดอยู่เสมอ	4.42	0.77	3.66	1.08	6.88**
51. เข้ากับผู้ร่วมงานได้ทุกระดับ	4.30	0.81	3.61	1.15	5.94**
52. ชักชวนบุคคลอื่นให้เข้าร่วมในกิจกรรมของหมู่คณะได้	4.03	0.82	3.43	0.99	5.75**

จากตาราง 20 จะเห็นว่า คะแนนเฉลี่ยความสามารถในการปฏิบัติงานด้านมนุษยสัมพันธ์ของครูประจำการจากทัศนะของตนเอง กับจากทัศนะของผู้บังคับบัญชาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกเรื่อง นั่นคือ การปฏิบัติงานของครูประจำการในด้านมนุษยสัมพันธ์ จากทัศนะของตนเองและจากทัศนะของผู้บังคับบัญชาแตกต่างกันทุกเรื่อง

3.5 การเปรียบเทียบผลการประเมินการปฏิบัติงานด้านบุคลิกภาพครู

ตาราง 21 ผลการเปรียบเทียบการประเมินการปฏิบัติงานของครูประจำการ จากทัศนะของตนเองกับจากทัศนะของผู้บังคับบัญชาในด้านบุคลิกภาพครู

ด้านบุคลิกภาพครู	ครูประจำการ N = 291		ผู้บังคับบัญชา N = 115		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
53. ใช้ภาษาได้ถูกต้อง ชัดเจน เข้าใจง่าย	4.03	0.86	3.88	0.79	1.68
54. สามารถตัดสินใจได้เร็วและถูกต้องในการแก้ปัญหา	3.84	0.79	3.44	0.86	4.26**
55. ควบคุมอารมณ์ได้เหมาะสมกับกาลเทศะ	3.95	0.79	3.48	0.98	4.60**
56. มีความกระตือรือร้นในการทำงาน	4.20	0.74	3.52	1.07	6.20**
57. มีระเบียบวินัยในการทำงาน	4.24	0.75	3.44	1.05	7.49**
58. รับผิดชอบสูงในงานที่ได้รับมอบหมาย	4.35	0.73	3.56	1.02	7.63**
59. รู้จักและสามารถจัดลำดับความสำคัญของงาน	3.93	0.80	3.38	0.93	5.53**
60. มีความขยันหมั่นเพียรในการทำงาน	4.11	0.76	3.50	0.96	6.06**
61. มีทักษะในการให้คำแนะนำ และช่วยแก้ปัญหาแก่ชุมชน	3.75	0.89	3.24	0.96	4.85**

ตาราง 21 (ต่อ)

ด้านบุคลิกภาพครู	ครูประจำการ N = 291		ผู้บังคับบัญชา N = 115		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
62. มีศรัทธาในอาชีพครู	4.36	0.81	3.68	0.96	6.77**
63. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	3.87	0.81	3.35	1.05	4.82**
64. สามารถทำตามที่พูด ในสิ่งที่ถูกต้องและเหมาะสม	4.06	0.80	3.40	0.92	6.76**
65. ตรงต่อเวลาในการทำงาน	4.26	0.74	3.43	1.11	7.39**
66. กล้าแสดงความคิดเห็นที่เห็นว่าถูกต้องในที่ชุมชน	4.19	0.87	3.62	0.96	5.55**

จากตาราง 21 จะเห็นว่า คะแนนเฉลี่ยความสามารถในการปฏิบัติงานด้านบุคลิกภาพครูของครูประจำการจากทัศนะของตนเอง กับจากทัศนะของผู้บังคับบัญชาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 13 เรื่อง จากจำนวน 14 เรื่อง สำหรับเรื่อง "ใช้ภาษาได้ถูกต้อง ชัดเจน เข้าใจง่าย" แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ นั่นคือการทำงานของครูประจำการในด้านบุคลิกภาพครู จากทัศนะของตนเองและจากทัศนะของผู้บังคับบัญชาแตกต่างกันเกือบทุกเรื่อง ยกเว้นเรื่อง "การใช้ภาษาได้ถูกต้อง ชัดเจน เข้าใจง่าย" ที่ไม่แตกต่างกัน

3.6 การเปรียบเทียบผลการปฏิบัติงานจากทัศนะของครูประจำการและทัศนะของผู้บังคับบัญชา ในแต่ละด้านและรวมทุกด้าน

ตาราง 22 ผลการเปรียบเทียบการประเมินการปฏิบัติงานของครูประจำการ จากทัศนะของตนเองกับจากทัศนะของผู้บังคับบัญชาในแต่ละด้านและรวมทุกด้าน

ลักษณะงาน	จำนวนข้อ	ครูประจำการ N = 291		ผู้บังคับบัญชา N = 115		t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ด้านการสอน	20	71.07	11.95	63.97	13.21	5.01**
2. ด้านวิชาการ	9	31.92	5.74	29.30	5.79	4.12**
3. ด้านแนะแนวและการปกครองชั้น	14	55.20	8.84	48.18	9.96	6.60**
4. ด้านมนุษยสัมพันธ์	9	37.69	5.93	32.12	7.68	6.99**
5. ด้านบุคลิกภาพครู	14	57.14	8.15	48.93	11.59	6.94**
รวม	66	253.02	35.81	222.50	44.29	6.59**

จากตาราง 22 จะเห็นว่าคะแนนเฉลี่ยความสามารถในการปฏิบัติงานของครูประจำการ จากทัศนะของตนเองและทัศนะของผู้บังคับบัญชา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งแต่ละด้านและรวมทุกด้าน นั่นคือ การปฏิบัติงานของครูประจำการในแต่ละด้านและรวมทุกด้านจากทัศนะของตนเองกับจากทัศนะของผู้บังคับบัญชาแตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

4. การเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองสำหรับการปฏิบัติงานของครูประจำการ
ในแต่ละด้าน โดยจำแนกตามตัวแปร อายุ ระดับโรงเรียน วิชาเอก ผลสัมฤทธิ์ทาง
การเรียน

4.1 ผลการเปรียบเทียบการประเมินการปฏิบัติงานของครูประจำการ
 จากทัศนะของตนเอง จำแนกตามอายุ

4.1.1 ด้านการสอน

ตาราง 23 ผลการเปรียบเทียบการประเมินค่าตนเอง สำหรับการปฏิบัติงาน ด้าน
 การสอนของครูประจำการ จำแนกตามอายุ

ด้านการสอน	40 ปีขึ้นไป		ต่ำกว่า 40 ปี		t
	N = 126		N = 165		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. กำหนดแผนการสอนและทำบันทึกการสอนประจำวัน	3.35	.88	3.38	.86	-0.2
2. เปิดโอกาสให้นักเรียนร่วมวางแผนในการเรียนการสอน	3.31	.95	3.08	.95	2.00
3. ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน	3.80	.83	3.79	.95	0.07
4. สามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้เป็นที่สนใจของนักเรียน	3.61	.84	3.47	.81	1.42
5. เชื่อมโยงการสอนให้เข้ากับประสบการณ์ในชีวิตประจำวันของเด็ก	3.70	.88	3.72	.82	-0.23
6. สามารถผลิตอุปกรณ์การสอน โดยใช้วัสดุในท้องถิ่น	3.20	.98	3.25	.99	-0.48

ตาราง 23 (ต่อ)

ด้านการสอน	40 ปีขึ้นไป N = 126		ต่ำกว่า 40 ปี N = 165		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
7. ใช้อุปกรณ์ได้เหมาะสมกับลักษณะและสภาพการเรียนการสอน	3.49	.87	3.50	.86	-0.11
8. ช่วยแก้ปัญหาการเรียนการสอนแก่นักเรียนเป็นรายบุคคล	3.37	.96	3.56	.91	0.14
9. กำหนดเวลาเรียนได้เหมาะสมกับเนื้อหา กิจกรรมและวิธีสอน	3.61	.89	3.45	.98	1.76
10. สร้างบรรยากาศและสภาพการณ์ในห้องเรียนให้นักเรียนเกิดทัศนคติที่ดีต่อการเรียน	3.72	.90	3.68	.85	0.42
11. ให้ข้อเสนอแนะหรือจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสามารถของนักเรียน	3.57	0.84	3.48	.90	0.90
12. สามารถใช้ภาษาถิ่นอธิบายให้นักเรียนเข้าใจได้ในบางครั้งเท่าที่จำเป็น	3.79	1.13	3.87	1.10	-0.55
13. จัดแบบฝึกหัดได้เหมาะสมโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล	3.45	0.95	3.37	0.96	0.78
14. มอบหมายงานให้ตามความถนัดและความสนใจของนักเรียน	3.52	1.00	3.36	0.95	1.31
15. เลือกใช้หนังสือและเอกสารต่าง ๆ นอกเหนือจากแบบเรียนเพื่อช่วยในการเรียนการสอน	3.48	1.06	3.48	0.99	-0.02
16. เขียนวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมในวิชาที่สอนได้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและเนื้อหา	3.52	0.97	3.56	0.99	-0.36

ตาราง 23 (ต่อ)

ด้านการสอน	40 ปีขึ้นไป N = 126		ต่ำกว่า 40 ปี N = 165		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
17. ใช้เทคนิควิธีสอนแบบต่าง ๆ เพื่อช่วยในการเรียนการสอน	3.71	0.86	3.67	0.95	0.32
18. เตรียมและจัดหาข้อสอบด้วยตนเอง	3.90	0.91	3.81	1.03	0.74
19. มีการวัดและประเมินผลทุกชั้นตอนตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการกำหนด	3.89	1.01	3.86	0.92	0.25
20. สามารถแปลและสรุปพฤติกรรมของนักเรียนได้อย่างถูกต้อง	3.60	0.96	3.51	0.91	0.85

จากตาราง 23 จะเห็นว่า คะแนนเฉลี่ยความสามารถในการปฏิบัติงานด้านการสอนของครูประจำการที่มีอายุ 40 ปีขึ้นไป และอายุต่ำกว่า 40 ปี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่อง "การเปิดโอกาสให้นักเรียนร่วมวางแผนในการเรียนการสอน สำหรับเรื่องอื่นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่าครูประจำการที่มีอายุต่างกันทั้ง 2 กลุ่ม ประเมินผลการปฏิบัติงานของตนเองไม่แตกต่างกัน ยกเว้นเรื่อง "เปิดโอกาสให้นักเรียนร่วมวางแผนในการเรียนการสอน" เท่านั้นที่แตกต่างกัน

4.1.2 คำนวณวิชาการ

ตาราง 24 ผลการเปรียบเทียบการประเมินค่าตนเอง สำหรับการปฏิบัติงานคำนวณวิชาการ
ของครูประจำการ จำแนกตามอายุ

คำนวณวิชาการ	40 ปีขึ้นไป N = 126		ต่ำกว่า 40 ปี N = 165		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
21. มีความรู้วิชาสามัญเพียงพอที่จะสอน	4.07	0.86	4.01	0.86	0.64
22. มีความสามารถในการอ่านและค้นคว้าเอกสารต่างประเทศ	2.71	0.99	2.78	0.96	-0.58
23. มีความรู้ทางสถิติเบื้องต้น	3.08	0.91	3.15	0.93	-0.66
24. เคยจัดหรือเคยเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการต่าง ๆ เช่น อภิปราย สัมมนา นิทรรศการ ฯลฯ	3.21	1.06	3.15	1.11	0.43
25. สามารถใช้ทฤษฎีการเรียนรู้ให้เป็นประโยชน์ในการเรียนการสอน	3.70	0.87	3.50	0.82	2.10*
26. สามารถอธิบายสถานการณ์การเมืองในปัจจุบันได้	3.69	0.94	3.51	0.96	1.61
27. มีความแม่นยำในเนื้อหาที่สอน	3.86	0.89	3.90	0.82	-0.39
28. มีความรู้ ความเข้าใจและสามารถนำระเบียบงานเกี่ยวกับหน้าที่ครูไปใช้ในแนวปฏิบัติได้	3.98	0.90	3.94	0.78	0.37
29. ศึกษาหาความรู้ต่อเนื่อง ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนและอื่น ๆ ที่เห็นว่า เป็นประโยชน์	3.84	0.87	3.83	0.88	0.11

จากตาราง 24 จะเห็นว่าคะแนนเฉลี่ยความสามารถในการปฏิบัติงานด้านวิชาการของครูประจำการที่มีอายุ 40 ปีขึ้นไป และอายุต่ำกว่า 40 ปี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่อง "สามารถใช้ทฤษฎีการเรียนรู้ให้เป็นประโยชน์ในการเรียนการสอน" สำหรับเรื่องอื่นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ นั่นคือครูประจำการที่มีอายุต่างกันทั้ง 2 กลุ่ม ประเมินการปฏิบัติของตนเองไม่แตกต่างกัน ยกเว้นเรื่อง "สามารถใช้ทฤษฎีการเรียนรู้ให้เป็นประโยชน์ในการเรียนการสอน" เท่านั้นที่แตกต่างกัน

4.1.3 ด้านแนะแนวและการปกครองชั้น

ตาราง 25 ผลการเปรียบเทียบการประเมินค่าตนเอง สำหรับการปฏิบัติงานด้านแนะแนวและการปกครองชั้น ของครูประจำการ จำแนกตามอายุ

ด้านการแนะแนวและการปกครองชั้น	40 ปีขึ้นไป N = 126		ต่ำกว่า 40 ปี N = 165		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
30. กระตุ้นให้นักเรียนรู้จักช่วยเหลือตนเอง	3.97	0.86	3.88	0.79	0.91
31. รับฟังความคิดเห็นของนักเรียนด้วยความเต็มใจ	4.02	0.88	4.15	0.76	-1.38
32. เป็นผู้แนะนำและช่วยเหลือนักเรียนในการวางแผนการเรียน	3.82	0.93	3.75	0.92	0.66
33. รักษาความลับของเพื่อนครูและนักเรียนได้	4.22	0.83	4.19	0.82	0.35
34. คัดลึนใจและแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ดี	4.03	0.88	3.84	0.76	1.93
35. พิจารณาคัดลึนใจและลงโทษนักเรียนอย่างยุติธรรมและมีเหตุผล	4.21	0.79	4.19	0.84	0.52

ตาราง 25 (ต่อ)

ด้านการแนะแนวและการปกครองชั้น	40 ปีขึ้นไป N = 126		ต่ำกว่า 40 ปี N = 165		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
36. ตักเตือนและชี้แจงให้นักเรียนเข้าใจเมื่อนักเรียนทำผิด	4.22	0.81	4.21	0.78	0.02
37. ควบคุมดูแล ส่งเสริมนักเรียนในการทำกิจกรรมได้ตามวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอน	3.99	0.86	3.82	0.82	1.74
38. ส่งเสริมและสามารถใช้วิธีการปกครองแบบประชาธิปไตยได้อย่างถูกต้อง	4.03	0.84	3.87	0.89	1.55
39. นำความรู้ทางด้านจิตวิทยาการศึกษาไปใช้ในการแก้ปัญหาต่าง ๆ ในชั้นเรียน	3.91	0.86	3.73	0.92	1.70
40. แนะนำการศึกษาต่อและการเลือกอาชีพแก่นักเรียน	3.78	0.95	3.59	0.95	1.69
41. ให้คำปรึกษาแก่นักเรียน เมื่อนักเรียนมาขอความช่วยเหลือ	4.00	0.87	3.95	0.83	0.48
42. เปิดโอกาสนักเรียนมีส่วนร่วมในการวางระเบียบต่าง ๆ ของชั้นเรียน	3.68	0.99	3.73	0.94	-0.39
43. สอบถามความทุกข์สุขของนักเรียนจากตัวนักเรียนเอง ผู้ปกครอง หรือผู้ใกล้ชิดเสมอ	3.98	0.98	3.79	0.99	1.68

จากตาราง 25 จะเห็นว่า คะแนนเฉลี่ยความสามารถในการปฏิบัติงานด้าน
แนะแนวและการปกครองชั้นของครูประจำการที่มีอายุ 40 ปีขึ้นไปและต่ำกว่า 40 ปี
แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกเรื่อง นั่นคือ ครูประจำการที่มีอายุต่างกัน
ทั้ง 2 กลุ่ม ประเมินค่าตนเองสำหรับการปฏิบัติงานด้านแนะแนวและการปกครองชั้น
ไม่แตกต่างกัน

4.1.4 ด้านมนุษยสัมพันธ์

ตาราง 26 ผลการเปรียบเทียบการประเมินค่าตนเอง สำหรับการปฏิบัติงานด้าน
มนุษยสัมพันธ์ของครูประจำการ จำแนกตามอายุ

ด้านมนุษยสัมพันธ์	40 ปีขึ้นไป N = 126		ต่ำกว่า 40 ปี N = 165		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
44. มีความสัมพันธ์อันดีกับผู้บริหารในด้านการปฏิบัติงาน	4.17	0.87	3.92	1.04	2.24*
45. มีความสัมพันธ์อันดีกับนักเรียนและผู้ปกครองนักเรียน	4.17	0.86	4.03	0.86	1.35
46. สามารถทำงานกับเพื่อนครูในรูปของคณะกรรมการได้	4.28	0.81	4.15	0.79	1.40
47. ได้รับความเชื่อถือและไว้วางใจจากประชาชนและผู้บริหารในห้องถิ่น	4.24	0.83	4.04	0.82	2.01*
48. ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	4.32	0.84	4.24	0.82	0.83
49. ยินดีรับฟังคำวิจารณ์เกี่ยวกับข้อบกพร่องของตนเอง	4.23	0.83	4.20	0.84	0.30

ตาราง 26 (ต่อ)

ด้านมนุษยสัมพันธ์	40 ปีขึ้นไป N = 126		ต่ำกว่า 40 ปี N = 165		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
50. สนใจที่จะร่วมมือกับกิจกรรมที่โรงเรียน จัดอยู่เสมอ	4.48	0.78	4.38	0.77	1.18
51. เข้ากับผู้ร่วมงานได้ทุกระดับ	4.40	0.80	4.23	0.81	1.75
52. ชักชวนบุคคลอื่นให้เข้าร่วมในกิจกรรมของ หมู่คณะได้	4.11	0.80	3.97	0.83	1.40

จากตาราง 26 จะเห็นว่าคะแนนเฉลี่ยความสามารถในการปฏิบัติงานด้านมนุษยสัมพันธ์ของครูประจำการที่มีอายุ 40 ปีขึ้นไป และอายุต่ำกว่า 40 ปี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่อง "ควมมีสัมพันธ์อันดีกับผู้บริหารในการปฏิบัติงาน" และเรื่อง "การได้รับความเชื่อถือและไว้วางใจจากประชาชนและผู้บริหารในท้องถิ่น" สำหรับเรื่องอื่นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ นั่นคือ ครูประจำการที่มีอายุต่างกันทั้ง 2 กลุ่ม ประเมินค่าตนเอง สำหรับการปฏิบัติงานด้านมนุษยสัมพันธ์ไม่แตกต่างกัน ยกเว้นเรื่อง "ควมมีสัมพันธ์อันดีกับนักเรียนและผู้ปกครองนักเรียน" และ "ได้รับความเชื่อถือและไว้วางใจจากประชาชนและผู้บริหารในท้องถิ่น" ที่แตกต่างกัน

4.1.5 ด้านบุคลิกภาพครู

ตาราง 27 ผลการเปรียบเทียบการประเมินตนเองของครูประจำการ สำหรับการปฏิบัติงานด้านบุคลิกภาพครู จำแนกตามอายุ

ด้านบุคลิกภาพครู	40 ปีขึ้นไป N = 126		ต่ำกว่า 40 ปี N = 165		t
	$\bar{x}$	s^2	$\bar{x}$	s^2	
53. ใช้ภาษาได้ถูกต้อง ชัดเจน เข้าใจง่าย	4.08	0.88	3.99	0.83	0.90
54. สามารถตัดสินใจได้เร็วและถูกต้องในการแก้ปัญหา	3.90	0.78	3.79	0.79	1.10
55. ความภูมิใจในตนเองเหมาะสมกับกาลเทศะ	4.02	0.81	3.89	0.77	1.42
56. มีความกระตือรือร้นในการทำงาน	4.33	0.67	4.10	0.78	2.70**
57. มีระเบียบวินัยในการทำงาน	4.33	0.69	4.18	0.78	1.81
58. รับผิดชอบสูงในงานที่ได้รับมอบหมาย	4.41	0.71	4.31	0.72	1.12
59. รู้จักและสามารถจัดลำดับความสำคัญของงาน	4.02	0.81	3.86	0.78	1.65
60. มีความขยันหมั่นเพียรในการทำงาน	4.24	0.74	4.01	0.77	2.54**
61. มีทักษะในการให้คำแนะนำ และช่วยแก้ปัญหาแก่ชุมชน	3.90	0.89	3.62	0.86	2.69**
62. มีกิริยาในอาชีพครู	4.49	0.74	4.27	0.86	2.42**
63. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.02	0.81	3.76	0.79	2.65**
64. สามารถทำตามที่ถูกสั่ง ในสิ่งที่ถูกต้องและเหมาะสม	4.21	0.77	3.95	0.81	2.80**

ตาราง 27 (ต่อ)

ด้านบุคลิกภาพครู	40 ปีขึ้นไป N = 126		ต่ำกว่า 40 ปี N = 165		t
	$\bar{X}$	S^2	$\bar{X}$	S^2	
65. ตรงต่อเวลาในการทำงาน	4.36	0.77	4.19	0.76	1.84
66. กล้าแสดงความคิดเห็นที่เห็นว่าถูกต้องในที่ชุมชน	4.33	0.91	4.08	0.82	2.33*

จากตาราง 27 จะเห็นว่า คะแนนเฉลี่ยความสามารถในการปฏิบัติงานด้านบุคลิกภาพครู ของครูประจำการที่มีอายุ 40 ปีขึ้นไป และอายุต่ำกว่า 40 ปี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในเรื่อง "มีความกระตือรือร้นในการทำงาน" "มีความขยันหมั่นเพียรในการทำงาน" "มีทักษะในการให้คำแนะนำ และช่วยแก้ปัญหาชุมชน" "มีศรัทธาในวิชาชีพครู" "มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์" "สามารถทำในสิ่งที่พูดในสิ่งที่ถูกต้องและเหมาะสม" และที่ระดับ .05 ในเรื่อง "กล้าแสดงความคิดเห็นที่ถูกต้องในที่ชุมชน" สำหรับเรื่องอื่น แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่าครูประจำการที่มีอายุต่างกันทั้ง 2 กลุ่ม ประเมินตนเองสำหรับการปฏิบัติงานด้านบุคลิกภาพครู แตกต่างกันในเรื่อง "มีความขยันหมั่นเพียรในการทำงาน" "มีทักษะในการให้คำแนะนำ และช่วยแก้ปัญหาชุมชน" "มีศรัทธาในวิชาชีพครู" "มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์" "สามารถทำในสิ่งที่พูด" และ "กล้าแสดงความคิดเห็นที่ถูกต้องในที่ชุมชน" ส่วนเรื่องอื่นไม่แตกต่างกัน

4.1.6 การเปรียบเทียบผลการประเมินค่าตนเองสำหรับการปฏิบัติงาน
ในแต่ละด้านและรวมทุกด้านของครูประจำการ จำแนกตามอายุ

ตาราง 28 ผลการเปรียบเทียบการประเมินค่าตนเองของครูประจำการ สำหรับการ
ปฏิบัติงานในแต่ละด้านและรวมทุกด้าน จำแนกตามอายุ

ลักษณะงาน	จำนวนขอ	40 ปีขึ้นไป N = 126		ต่ำกว่า 40 ปี N = 165		t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ด้านการสอน	20	71.62	12.60	70.65	11.46	0.67
2. ด้านวิชาการ	9	32.13	5.84	31.76	5.68	0.55
3. ด้านแนะแนวและปกครองชั้น	14	55.88	9.22	54.58	8.53	1.14
4. ด้านมนุษยสัมพันธ์	9	38.39	6.11	37.15	5.74	1.76
5. ด้านบุคลิกภาพครู	14	58.62	7.93	56.01	8.15	2.75**
รวมทุกด้าน	66	256.64	37.22	250.25	34.57	1.50

จากตาราง 28 จะเห็นว่า คะแนนเฉลี่ยความสามารถในการปฏิบัติงานของ
ครูประจำการที่มีอายุ 40 ปีขึ้นไป และอายุต่ำกว่า 40 ปี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .01 ในด้านบุคลิกภาพครู สำหรับด้านอื่น แตกต่างกันอย่างไม่มี
นัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณารวมทุกด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ
ทางสถิติ นั่นคือ ครูประจำการที่มีอายุต่างกันทั้ง 2 กลุ่ม ประเมินการปฏิบัติงานของตนเอง
แตกต่างกันในด้านบุคลิกภาพครู ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน ซึ่งผลวิจัยไม่เป็นไปตาม
สมมุติฐานที่ตั้งไว้

4.2 การเปรียบเทียบผลการประเมินการปฏิบัติงานของครูประจำการ จากทัศนะ
ของตนเอง จำแนกตามระดับโรงเรียน

4.2.1 ด้านการสอน

ตาราง 29 ผลการเปรียบเทียบการประเมินค่าตนเอง ของครูประจำการ สำหรับการปฏิบัติ
งานด้านการสอน จำแนกตามอายุ ระดับโรงเรียน

ด้านการสอน	ประถมศึกษา N = 192		มัธยมศึกษา N = 99		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. กำหนดแผนการสอนและทำบันทึกการสอนประจำวัน	3.41	0.85	3.27	0.90	1.27
2. เปิดโอกาสให้นักเรียนร่วมวางแผนในการเรียนการสอน	3.31	0.91	2.94	1.01	3.05 **
3. ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน	3.86	0.88	3.67	0.94	1.75
4. สามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้เป็นที่สนใจของนักเรียน	3.59	0.81	3.41	0.83	1.76
5. เชื่อมโยงการสอนให้เข้ากับประสบการณ์ในชีวิตประจำวันของเด็ก	3.80	0.83	3.54	0.85	2.56 *
6. สามารถเลือกอุปกรณ์การสอน โดยใช้วัสดุในท้องถิ่น	3.31	0.93	3.07	1.08	1.89
7. ใช้อุปกรณ์ได้เหมาะสมกับลักษณะและสภาพการเรียนการสอน	3.55	0.81	3.40	0.95	1.28
8. ช่วยแก้ปัญหาการเรียนการสอนแก่นักเรียนเป็นรายบุคคล	3.43	0.92	3.23	0.95	1.73
9. กำหนดเวลาเรียนได้เหมาะสมกับเนื้อหา กิจกรรม และวิธีสอน	3.62	0.93	3.35	0.96	2.31 *

ตาราง 29 (ต่อ)

ด้านการสอน	ประถมศึกษา N = 192		มัธยมศึกษา N = 99		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
10. สร้างบรรยากาศและสภาพการณ์ในชั้นเรียน ให้นักเรียนเกิดทัศนคติที่ดีต่อการเรียน	3.73	0.87	3.63	0.88	1.00
11. ให้ข้อแนะนำหรือจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสามารถของนักเรียน	3.59	0.86	3.36	0.90	2.15 *
12. สามารถใช้ภาษาถิ่นอธิบายให้นักเรียนเข้าใจได้ ในบางครั้งเท่าที่จำเป็น	3.92	1.04	3.66	1.23	1.87
13. จัดแบบฝึกหัดได้เหมาะสมโดยคำนึงถึงความแตกต่าง ระหว่างบุคคล	3.52	0.93	3.18	0.98	2.80 **
14. มอบหมายงานให้ตามความถนัดและความสนใจของ นักเรียน	3.49	0.97	3.30	0.98	1.59
15. เลือกใช้หนังสือและเอกสารต่าง ๆ นอกเหนือจาก แบบเรียน เพื่อช่วยในการเรียนการสอน	3.43	1.04	3.58	0.98	-1.20
16. เขียนวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมในวิชาที่สอนได้ สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและเนื้อหา	3.50	0.95	3.62	1.03	-0.94
17. ใช้เทคนิควิธีสอนแบบต่าง ๆ เพื่อช่วยในการเรียน การสอน	3.73	0.90	3.61	0.92	1.09
18. เตรียมและจัดหาข้อสอบด้วยตนเอง	3.88	0.94	3.79	1.04	0.74
19. มีการวัดและประเมินผลทุกชั้นตอนตามระเบียบ กระทรวงศึกษาธิการกำหนด	3.89	0.91	3.84	1.04	0.42
20. สามารถแปลและสรุปพฤติกรรมของนักเรียนได้ อย่างถูกต้อง	3.68	0.91	3.29	0.92	3.44 **

จากตาราง 29 จะเห็นว่า คะแนนเฉลี่ยความสามารถในการปฏิบัติงานด้านการสอนของครูประจำการที่สอนในระดับประถมศึกษา กับระดับมัธยมศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในเรื่อง "เปิดโอกาสให้นักเรียนร่วมวางแผนการสอนในการเรียนการสอน" "เชื่อมโยงการสอนให้เข้ากับประสบการณ์ในชีวิตประจำวัน" "จัดแบบฝึกหัดได้เหมาะสม โดยคำนึงความแตกต่างระหว่างบุคคล" "สามารถแปลและสรุปพฤติกรรมของนักเรียนได้อย่างถูกต้อง" และที่ระดับ .05 ในเรื่อง "ให้ข้อเสนอแนะหรือจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสามารถของนักเรียน" แล เรื่อง "กำหนดเวลาเรียนได้เหมาะสมกับเนื้อหา กิจกรรม และวิธีสอน" สำหรับเรื่องอื่นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ นั่นคือ ครูประจำการที่สอนระดับโรงเรียนต่างกันทั้ง 2 กลุ่มประเมินตนเองสำหรับการปฏิบัติงานด้านการสอนแตกต่างกันในเรื่อง "เปิดโอกาสให้นักเรียนร่วมวางแผนการสอน" "เชื่อมโยงการสอนให้เข้ากับประสบการณ์ในชีวิตประจำวัน" "จัดแบบฝึกหัดได้เหมาะสม โดยคำนึงความแตกต่างระหว่างบุคคล" "สามารถแปลและสรุปพฤติกรรมของนักเรียนได้อย่างถูกต้อง" "ให้ข้อเสนอแนะหรือจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสามารถของนักเรียน" "กำหนดเวลาเรียนได้เหมาะสมกับเนื้อหา กิจกรรมและวิธีสอน" ส่วนเรื่องอื่นไม่แตกต่างกัน

4.2.2 ด้านวิชาการ

ตาราง 30 ผลการเปรียบเทียบการประเมินค่าตนเองของครูประจำการ สำหรับการปฏิบัติงานด้านวิชาการ จำแนกตามระดับโรงเรียน

ด้านวิชาการ	ประถมศึกษา N = 192		มัธยมศึกษา N = 99		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
21. มีความรู้วิชาสามัญเพียงพอที่จะสอน	4.10	0.80	3.90	0.95	1.84
22. มีความสามารถในการอ่านและค้นคว้าเอกสารทางประเทศ	2.77	0.97	2.72	0.98	0.44
23. มีความรู้ทางสถิติเบื้องต้น	3.24	0.87	2.88	0.97	3.15**

ตาราง 30 (ต่อ)

ด้านวิชาการ	ประถมศึกษา N = 192		มัธยมศึกษา N = 99		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
24. เคยจัดหรือเคยเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการ ต่าง ๆ เช่น อภิปราย สัมมนา นิทรรศการ ฯลฯ	3.19	1.09	3.15	1.08	0.27
25. สามารถใช้พฤติกรรมการเรียนรู้ให้เป็นประโยชน์ ในการเรียนการสอน	3.37	0.89	3.41	0.90	2.27*
26. สามารถอธิบายสถานการณ์การ เมืองในปัจจุบัน ได้	3.68	0.94	3.40	0.95	2.36*
27. มีความแม่นยำในเนื้อหาที่สอน	3.97	0.80	3.70	0.92	2.54*
28. มีความรู้ ความเข้าใจและสามารถนำระเบียบ งานเกี่ยวกับหน้าที่ครูไปใช้ในแนวปฏิบัติได้	4.03	0.82	3.82	0.85	2.00*
29. ศึกษาหาความรู้ต่อเนื่อง ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ การเรียนการสอนและอื่น ๆ ที่เห็นว่าเป็น ประโยชน์	3.92	0.85	3.67	0.90	2.33*

จากตาราง 30 จะเห็นว่า คะแนนเฉลี่ยความสามารถในการปฏิบัติงานด้าน
วิชาการของครูประจำการที่สอนระดับประถมศึกษาและระดับมัธยมศึกษา แตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01, 2 เรื่อง และที่ระดับ .05, 4 เรื่อง ในจำนวน 9 เรื่อง
สำหรับเรื่องอื่นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ นั่นคือ ครูประจำการที่สอนระดับโรงเรียน
ต่างกันทั้ง 2 กลุ่ม ประเมินตนเองสำหรับการปฏิบัติงานด้านวิชาการแตกต่างกันในเรื่อง

"มีความรู้ทางสถิติเบื้องต้น" "สามารถใช้ทฤษฎีการเรียนรู้ได้เป็นประโยชน์ในการเรียนการสอน" "สามารถอธิบายสถานการณ์การเมืองในปัจจุบันได้" "มีความแม่นยำในเนื้อหาที่สอน" "มีความรู้ เข้าใจ สามารถนำระเบียบงานเกี่ยวกับหน้าที่ครูไปใช้" และ "ศึกษาหาความรู้ต่อเนื่องในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน" ส่วนเรื่องอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

4.2.5 ด้านแนะแนวและการปกครองชั้น

ตาราง 31 ผลการเปรียบเทียบการประเมินค่าตนเองของครูประจำการ สำหรับการปฏิบัติงานด้านแนะแนวและปกครองชั้น จำแนกตามระดับโรงเรียน

ด้านแนะแนวและการปกครองชั้น	ประถมศึกษา N = 192		มัธยมศึกษา N = 99		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
30. กระตุ้นให้นักเรียนรู้จักช่วยเหลือตนเอง	3.98	0.79	3.80	0.87	1.74
31. รับฟังความคิด เห็นของนักเรียนด้วยความเต็มใจ	4.10	0.80	4.07	0.85	0.33
32. เป็นผู้แนะนำและช่วยเหลือนักเรียนในการวางแผนการเรียน	3.83	0.92	3.67	0.94	1.45
33. รักษาความลับของเพื่อนครูและนักเรียนได้	4.21	0.77	4.18	0.93	0.29
34. ตักสินใจและแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ดี	3.95	0.78	3.87	0.90	0.79
35. พิจารณาตักสินใจและลงโทษนักเรียนอย่างยุติธรรมและมีเหตุผล	4.22	0.77	4.18	0.91	0.35
36. ตักเตือนและชี้แจงให้นักเรียนเข้าใจเมื่อนักเรียนทำผิด	4.25	0.73	4.14	0.89	1.04
37. ควบคุมดูแล ส่งเสริมนักเรียนในการทำกิจกรรมได้ตามวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอน	3.99	0.79	3.71	0.92	2.63 **

ตาราง 31 (ต่อ)

คำแนะนำและการปกครองชั้น	ประถมศึกษา N = 192		มัธยมศึกษา N = 99		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
38. ส่งเสริมและสามารถใช้วิธีการปกครองแบบประชาธิปไตยได้อย่างถูกต้อง	4.04	0.80	3.76	0.99	2.43**
39. นำความรู้ทางค่านิยมวิทยาการศึกษาไปใช้ในการแก้ปัญหาต่าง ๆ ในชั้นเรียน	3.85	0.87	3.71	0.93	1.31
40. แนะนำการศึกษาต่อและการเลือกอาชีพแก่นักเรียน	3.71	0.96	3.59	0.95	1.08
41. ให้คำปรึกษาแก่นักเรียน เมื่อนักเรียนมาขอความช่วยเหลือ	3.99	0.86	3.94	0.81	0.49
42. เปิดโอกาสนักเรียนมีส่วนร่วมในการวางระเบียบต่าง ๆ ของชั้นเรียน	3.82	0.89	3.48	1.06	2.72**
43. สอบถามความทุกข์สุขของนักเรียนจากตัวนักเรียนเอง ผู้ปกครอง หรือผู้ใกล้ชิดเสมอ	4.03	0.93	3.58	1.05	3.60**

จากตาราง 31 จะเห็นว่า คะแนนเฉลี่ยความสามารถในการปฏิบัติงานคำแนะนำและการปกครองชั้นของครูประจำการ ที่สอนในระดับประถมศึกษาและระดับมัธยมศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในเรื่อง "ควบคุม ดูแล ส่งเสริมนักเรียนในการทำกิจกรรมได้ตามวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอน" "ส่งเสริมและสามารถใช้วิธีการปกครองแบบประชาธิปไตยได้อย่างถูกต้อง" "เปิดโอกาสนักเรียนมีส่วนร่วมในการวางระเบียบต่าง ๆ ของชั้นเรียน" และเรื่อง "สอบถามความทุกข์สุขของนักเรียนจากตัวนักเรียนเอง"

ผู้ปกครอง หรือผู้ใกล้ชิดเสมอ" สำหรับเรื่องอื่นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ นั่นคือ ครูประจำการที่สอนระดับโรงเรียนต่างกันประเมินการปฏิบัติคำแนะนำและการปกครองชั้นแตกต่างกันในเรื่อง "ควบคุมดูแล ส่งเสริมนักเรียนในการทำกิจกรรมได้ตามวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอน" "ส่งเสริมและสามารถใช้วิธีการปกครองแบบประชาธิปไตย" "เปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการวางระเบียบต่าง ๆ ของชั้นเรียน" และเรื่อง "สอบถามความทุกข์สุขของนักเรียนจากตัวนักเรียน ผู้ปกครอง และผู้ใกล้ชิดอยู่เสมอ" ส่วนเรื่องอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

4.2.4 คำนมุษยสัมพันธ์

ตาราง 32 ผลการเปรียบเทียบการประเมินค่าตนเองของครูประจำการ สำหรับการปฏิบัติงาน คำนมุษยสัมพันธ์ จำแนกตามระดับโรงเรียน

คำนมุษยสัมพันธ์	ประถมศึกษา N = 192		มัธยมศึกษา N = 99		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
44. มีความสัมพันธ์อันดีกับผู้บริหารในด้านการปฏิบัติงาน	4.10	0.92	3.87	1.07	1.87
45. มีความสัมพันธ์อันดีกับนักเรียนและผู้ปกครองนักเรียน	4.14	0.84	3.99	0.90	1.39
46. สามารถทำงานกับเพื่อนครูในรูปของคณะกรรมการได้	4.25	0.77	4.11	0.84	1.37
47. ได้รับความเชื่อถือและไว้วางใจจากประชาชนและผู้บริหารในท้องถิ่น	4.17	0.81	4.05	0.85	1.12
48. ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	4.30	0.79	4.22	0.87	0.71

ตาราง 32 (ต่อ)

ด้านมนุษยสัมพันธ์	ประถมศึกษา		มัธยมศึกษา		t
	N = 192		N = 99		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
49. ยินดีรับฟังคำวิจารณ์เกี่ยวกับข้อบกพร่องของ ตนเอง			4.23	0.90	-0.27
50. สนใจที่จะร่วมมือกับกิจกรรมที่โรงเรียนจัด อยู่เสมอ			4.36	0.79	1.09
51. เข้ากับผู้ร่วมงานได้ทุกระดับ			4.20	0.82	1.51
52. ชักชวนบุคคลอื่นให้เข้าร่วมในกิจกรรมของหมู่คณะ ได้			3.95	0.86	1.24

จากตาราง 32 จะเห็นว่า คะแนนเฉลี่ยความสามารถในการปฏิบัติงานด้านมนุษยสัมพันธ์ของครูประจำการที่สอนในโรงเรียนระดับประถมศึกษาและระดับมัธยมศึกษา แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ทุกเรื่อง นั่นคือ ครูประจำการที่สอนระดับโรงเรียนต่างกันทั้ง 2 กลุ่ม ประเมินการปฏิบัติงานด้านมนุษยสัมพันธ์ทุกเรื่อง ไม่แตกต่างกัน

4.2.5 ด้านบุคลิกภาพครู

ตาราง 33 ผลการเปรียบเทียบการประเมินค่าตนเองของครูประจำการ สำหรับการปฏิบัติงาน
ด้านบุคลิกภาพครู จำแนกตามระดับโรงเรียน

ด้านบุคลิกภาพครู	ประถมศึกษา N = 192		มัธยมศึกษา N = 99		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
53. ใช้ภาษาได้ถูกต้อง ชัดเจน เข้าใจง่าย	4.06	0.86	3.97	0.85	0.83
54. สามารถตัดสินใจได้เร็วและถูกต้องในการ แก้ปัญหา	3.90	0.76	3.72	0.86	1.82
55. ควบคุมอารมณ์ได้เหมาะสมกับกาลเทศะ	3.98	0.74	3.89	0.88	0.88
56. มีความกระตือรือร้นในการทำงาน	4.22	0.69	4.15	0.83	0.70
57. มีระเบียบวินัยในการทำงาน	4.26	0.71	4.22	0.83	0.34
58. รับผิดชอบสูงในงานที่ได้รับมอบหมาย	4.38	0.69	4.30	0.79	0.77
59. รู้จักและสามารถจัดลำดับความสำคัญของงาน	3.99	0.76	3.80	0.86	1.93
60. มีความขยัน หมั่นเพียรในการทำงาน	4.15	0.71	4.04	0.86	1.05
61. มีทักษะในการให้คำแนะนำ และช่วยแก้ปัญหา แก่ชุมชน	3.79	0.86	3.67	0.94	1.06
62. มีศรัทธาในอาชีพครู	4.33	0.76	4.42	0.89	-0.86
63. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	3.86	0.78	3.89	0.87	-0.23
64. สามารถทำตามสิ่งที่พูดในสิ่งที่ถูกต้องและเหมาะสม	4.11	0.75	3.96	0.90	1.43
65. ตรงต่อเวลาในการทำงาน	4.31	0.69	4.18	0.84	1.28
66. กล้าแสดงความคิดเห็นที่เห็นว่าถูกต้องในที่ชุมชน	4.24	0.83	4.09	0.93	1.34

จากตาราง 33 จะเห็นว่า คะแนนเฉลี่ยความสามารถในการปฏิบัติงานด้านบุคลิกภาพครู ของครูประจำการที่สอนในโรงเรียนระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกเรื่อง ครูประจำการที่สอนระดับโรงเรียนต่างกัน ประเมินการปฏิบัติงานด้านบุคลิกภาพครูทุกเรื่อง ไม่แตกต่างกัน

4.2.6 การเปรียบเทียบผลการประเมินค่าตนเองสำหรับการปฏิบัติงานในแต่ละด้านและรวมทุกด้านของครูประจำการ จำแนกตามระดับโรงเรียนที่สอน

ตาราง 34 ผลการเปรียบเทียบการประเมินค่าตนเองของครูประจำการ สำหรับการปฏิบัติงานในแต่ละด้าน และรวมทุกด้าน จำแนกตามระดับโรงเรียนที่สอน

ลักษณะงาน	จำนวน	t
1. ด้านการสอน	20 72.28 11.6 68.74 12.28 2.37*	
2. ด้านวิชาการ	9 32.58 5.5 30.65 5.90 2.70**	
3. ด้านแนะแนวและการปกครองชั้น	14 55.99 8.1 53.67 9.87 2.01*	
4. ด้านมนุษยสัมพันธ์	9 38.05 5.74 36.98 6.25 1.43	
5. ด้านบุคลิกภาพครู	14 57.57 7.47 56.30 9.32 1.17	
รวมทุกด้าน	66 256.46 33.6 246.33 38.97 2.20*	

จากตาราง 34 จะเห็นว่า คะแนนเฉลี่ยความสามารถในการปฏิบัติงานของครูประจำการที่สอนในโรงเรียนระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในด้านวิชาการ และที่ระดับ .05 ในด้านการสอน และด้านการแนะแนว

และปกครองชั้น ส่วนด้านอื่นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณารวมทุกด้านพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือ ครูประจำการที่สอนระดับโรงเรียนต่างกัน ประเมินการปฏิบัติงานของตนเองแตกต่างกันในส่วนรวมทุกด้าน ซึ่งผลวิจัยเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

4.3 การเปรียบเทียบการประเมินการปฏิบัติงานของครูประจำการจากทัศนะของตนเอง จำแนกตามวิชาเอก

4.3.1 ด้านการสอน

ตาราง 35 ผลการเปรียบเทียบการประเมินค่าตนเองของครูประจำการ สำหรับการปฏิบัติงานด้านการสอน จำแนกตามวิชาเอก

ด้านการสอน	สาขาวิชาสามัญ N = 221		สาขาวิชาการศึกษา N = 70		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. กำหนดแผนการสอนและทำบันทึกการสอนประจำวัน	3.34	0.87	3.42	0.86	-0.64
2. เปิดโอกาสให้นักเรียนร่วมวางแผนในการเรียนการสอน	3.15	0.98	3.26	0.87	-0.86
3. ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน	3.81	0.89	3.75	0.93	0.44
4. สามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้เป็นที่สนใจของนักเรียน	3.52	0.82	3.57	0.83	-0.39
5. เชื่อมโยงการสอนให้เข้ากับประสบการณ์ในชีวิตประจำวันของเด็ก	3.68	0.82	3.81	0.93	-1.07

ตาราง 35 (ต่อ)

ด้านการสอน	สาขาวิชาสามัญ		สาขาวิชาการศึกษา		t
	N = 221		N = 70		
	$\bar{X}$		S.D.		
6. สามารถผลิตอุปกรณ์การสอน โดยใช้วัสดุในท้องถิ่น	3.22	1.01	3.29	0.93	-0.56
7. ใช้อุปกรณ์ได้เหมาะสมกับลักษณะและสภาพการเรียนการสอน	3.46	0.88	3.59	0.79	-1.14
8. ช่วยแก้ปัญหาการเรียนการสอนแก่นักเรียนเป็นรายบุคคล	3.31	0.93	3.51	0.92	-1.54
9. กำหนดเวลาเรียนได้เหมาะสมกับเนื้อหา กิจกรรมและวิธีสอน	3.53	0.95	3.52	0.96	0.09
10. สร้างบรรยากาศและสภาพการณ์ในชั้นเรียนให้นักเรียนเกิดทัศนคติที่ดีต่อการเรียน	3.70	0.87	3.70	0.86	0.01
11. ให้ข้อเสนอแนะหรือจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสามารถของนักเรียน	3.53	0.90	3.49	0.82	0.44
12. สามารถใช้ภาษาถิ่นอธิบายให้นักเรียนเข้าใจได้ในบางครั้งเท่าที่จำเป็น	3.83	1.08	3.84	1.22	-0.08
13. จัดแบบฝึกหัดได้เหมาะสมโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล	3.44	0.95	3.26	0.94	1.36
14. มอบหมายงานให้ตามความถนัดและความสนใจของนักเรียน	3.39	0.98	3.51	0.96	-0.82
15. เลือกใช้หนังสือและเอกสารต่าง ๆ นอกเหนือจากแบบเรียนเพื่อช่วยในการเรียนการสอน	3.48	1.00	3.45	1.09	0.24

ตาราง 35 (ต่อ)

ด้านการสอน	สาขาวิชาสามัญ		สาขาวิชาการศึกษา		t
	N = 221		N = 70		
	$\bar{X}$	S.D.		S.D.	
16. เขียนวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมในวิชาที่สอน ได้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและ เนื้อหา	3.54		3.51	1.02	0.26
17. ใช้เทคนิควิธีสอนแบบต่าง ๆ เพื่อช่วยใน การเรียนการสอน	3.64		3.81	0.79	-1.44
18. เตรียมและจัดหาข้อสอบด้วยตนเอง	3.81		3.96	0.88	-1.13
19. มีการวัดและประเมินผลทุกชั้นตอนตามระเบียบ กระทรวงศึกษาธิการกำหนด	3.86		3.90	0.87	-0.28
20. สามารถแปลและสรุปพฤติกรรมของนักเรียน ได้อย่างถูกต้อง	3.57		3.50	0.93	0.57

จากตาราง 35 จะเห็นว่า คะแนนเฉลี่ยความสามารถในการปฏิบัติงานด้าน
การสอนของครูประจำการที่มีวิชาเอกสาขาวิชาสามัญ และวิชาเอกสาขาวิชาการศึกษา
แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกเรื่อง นั่นคือ ครูประจำการที่มีวิชาเอกต่างกัน
ทั้ง 2 กลุ่ม ประเมินการปฏิบัติงานด้านการสอนทุกเรื่อง ไม่แตกต่างกัน

4.3.2 ด้านวิชาการ

ตาราง 36 ผลการเปรียบเทียบการประเมินค่าตนเองของครูประจำการ สำหรับการปฏิบัติงาน
ด้านวิชาการ จำแนกตามวิชาเอก

ด้านวิชาการ	สาขาวิชาสามัญ		สาขาวิชาการศึกษา		t
	N = 221		N = 70		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
21. มีความรู้วิชาสามัญเพียงพอที่จะสอน	4.03	0.85	4.01	0.88	0.18
22. มีความสามารถในการอ่านและค้นคว้าเอกสาร ต่างประเทศ	2.72	0.97	2.84	0.99	-0.82
23. มีความรู้ทางสถิติเบื้องต้น	3.07	0.91	3.26	0.97	-1.44
24. เคยจัดหรือเคยเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการ ต่าง ๆ เช่น อภิปราย สัมมนา นิทรรศการ ฯลฯ	3.13	1.11	3.32	1.01	1.32
25. สามารถใช้ทฤษฎีการเรียนรู้ให้เป็นประโยชน์ ในการเรียนการสอน	3.55	0.94	3.67	0.78	-1.01
26. สามารถอธิบายสถานการณ์การเมืองในปัจจุบันได้	3.59	0.94	3.58	0.93	0.07
27. มีความแม่นยำในเนื้อหาที่สอน	3.86	0.87	3.89	0.79	-0.27
28. มีความรู้ ความเข้าใจและสามารถนำระเบียบ งานเกี่ยวกับหน้าที่ครูไปใช้ในแนวปฏิบัติได้	3.93	0.87	4.03	0.69	-1.00
29. ศึกษาหาความรู้ต่อเนื่อง ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ การเรียนการสอนและอื่น ๆ ที่เห็นว่าเป็น ประโยชน์	3.82	0.91	3.88	0.78	-0.54

จากตาราง 36 จะเห็นว่า คะแนนเฉลี่ยความสามารถในการปฏิบัติงานด้านวิชาการของครูประจำการที่มีวิชาเอกสาขาวิชาสามัญและวิชาเอกสาขาวิชาการศึกษากันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกเรื่อง นั่นคือ ครูประจำการที่มีวิชาเอกต่างกันทั้ง 2 กลุ่ม ประเมินการปฏิบัติงานด้านวิชาการทุกเรื่อง ไม่แตกต่างกัน.

4.3.3 ด้านแนะแนวและการปกครองชั้น

ตาราง 37 ผลการเปรียบเทียบการประเมินค่าตนเองของครูประจำการ สำหรับการปฏิบัติงานด้านแนะแนวและการปกครองชั้น จำแนกตามวิชาเอก

ด้านแนะแนวและการปกครองชั้น	สาขาวิชาสามัญ N = 221		สาขาวิชาการศึกษา N = 70		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
30. กระตุ้นให้นักเรียนรู้จักช่วยเหลือตนเอง	3.89	0.87	3.99	0.61	-1.00
31. รับฟังความคิดเห็นของนักเรียนด้วยความเต็มใจ	4.07	0.84	4.12	0.74	-0.28
32. เป็นผู้แนะนำและช่วยเหลือนักเรียนในการวางแผนการเรียน	3.77	0.93	3.78	0.92	-0.07
33. รักษาความลับของเพื่อนครูและนักเรียนได้	4.19	0.84	4.25	0.78	-0.56
34. ตัดสินใจและแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ดี	3.87	0.84	4.09	0.72	-2.06*
35. พิจารณาตัดสินใจและลงโทษนักเรียนอย่างยุติธรรมและมีเหตุผล	4.18	0.85	4.32	0.70	-1.40
36. ตักเตือนและชี้แจงให้นักเรียนเข้าใจเมื่อนักเรียนทำผิด	4.17	0.83	4.36	0.64	-2.05*
37. ควบคุม ดูแล ส่งเสริมนักเรียนในการทำกิจกรรมได้ตามวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอน	3.88	0.86	3.93	0.79	-0.41

ตาราง 37 (ต่อ)

ด้านแนะแนวและการปกครองชั้น	สาขาวิชาสามัญ		สาขาวิชาการศึกษ		t
	N = 221		N = 70		
	$\bar{X}$				
38. ส่งเสริมและสามารถใช้วิธีการปกครองแบบประชาธิปไตยได้อย่างถูกต้อง	3.90	0.89	4.06	0.80	1.38
39. นำความรู้ทางด้านจิตวิทยาการศึกษาไปใช้ในการแก้ปัญหาต่าง ๆ ในชั้นเรียน	3.76	0.95	3.93	0.69	-1.55
40. แนะนำการศึกษาต่อและการเลือกอาชีพแก่นักเรียน	3.59	1.00	3.90	0.75	-2.67*
41. ให้คำปรึกษาแก่นักเรียน เมื่อนักเรียนมาขอความช่วยเหลือ	3.91	0.88	4.19	0.67	-2.83**
42. เปิดโอกาสนักเรียนมีส่วนร่วมในการวางระเบียบต่าง ๆ ของชั้นเรียน	3.70	0.98	3.75	0.91	-0.41
43. สอบถามความทุกข์สุขของนักเรียนจากตัวนักเรียนเอง ผู้ปกครอง หรือผู้ใกล้ชิดเสมอ	3.82	1.02	4.00	0.91	-1.33

จากตาราง 37 จะเห็นว่า คะแนนเฉลี่ยความสามารถในการปฏิบัติงานด้านแนะแนวและการปกครองชั้นของครูประจำการที่มีวิชาเอกสาขาวิชาสามัญและวิชาเอกสาขาวิชาการศึกษแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในเรื่อง "การแนะแนวการศึกษาต่อและการเลือกอาชีพแก่นักเรียน" "ให้คำปรึกษาแก่นักเรียนเมื่อนักเรียนมาขอความช่วยเหลือ" และที่ระดับ .05 ในเรื่อง "ตัดสินใจและแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ดี" "ชักชวนและชี้แจงให้นักเรียนเข้าใจเมื่อนักเรียนทำผิด" สำหรับเรื่องอื่น แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ นั่นคือ

ครูประจำการที่มีวิชาเอกต่างกันทั้ง 2 กลุ่ม ประเมินการปฏิบัติงานด้านแนะแนวและการปกครอง
ชั้น แตกต่างกันในเรื่อง "การแนะแนวการศึกษาต่อและการเลือกอาชีพแก่นักเรียน"
"ให้คำปรึกษาแก่นักเรียนเมื่อนักเรียนมาขอความช่วยเหลือ" "ตัดสินใจและแก้ปัญหาเฉพาะ
หน้าได้ดี" และเรื่อง "ตักเตือนและชี้แจงให้นักเรียนเข้าใจเมื่อนักเรียนทำผิด" ส่วนเรื่อง
อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

4.3.4 คำนมณยสัมพันธ์

ตาราง 38 ผลการเปรียบเทียบการประเมินค่าตนเองของครูประจำการ สำหรับการปฏิบัติ
งานด้านมนยสัมพันธ์ จำแนกตามวิชาเอก

ค่านมณยสัมพันธ์	สาขาวิชาสามัญ		สาขาวิชาการศึกษา		t
	N = 221		N = 70		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
44. มีความสัมพันธ์อันดีกับผู้บริหารในด้านการปฏิบัติงาน	3.95	0.01	4.23	0.83	-2.30*
45. มีความสัมพันธ์อันดีกับนักเรียนและผูปกครองนักเรียน	4.02	0.91	4.30	0.63	-2.95**
46. สามารถทำงานกับเพื่อนครูในรูปของคณะกรรมการได้	4.13	0.82	4.43	0.68	-3.14**
47. ได้รับความเชื่อถือและไว้วางใจจากประชาชนและผู้บริหารในท้องถิ่น	4.09	0.88	4.25	0.63	-1.67
48. ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	4.24	0.87	4.38	0.67	-1.38
49. ยินดีรับฟังคำวิจารณ์เกี่ยวกับข้อบกพร่องของตนเอง	4.17	0.87	4.35	0.72	-1.68

ตาราง 38 (ต่อ)

	สาขาวิชาสามัญ		สาขาวิชาการศึกษา		t
	N = 221		N = 70		
	$\bar{X}$	S.D.		S.D.	
50. สนใจที่จะร่วมมือกับกิจกรรมที่โรงเรียนจัด อยู่เสมอ	4.38	0.83	4.54	0.56	-1.74
51. เข้ากับผู้ร่วมงานได้ทุกระดับ	4.27	0.85	4.39	0.67	1.21
52. ชักชวนบุคคลอื่นให้เข้าร่วมในกิจกรรมของ หมู่คณะได้	4.01	0.87	4.10	0.67	-0.89

จากตาราง 38 จะเห็นว่า คะแนนเฉลี่ยความสามารถในการปฏิบัติงานด้านมนุษยสัมพันธ์ ของครูประจำการที่มีวิชาเอกสาขาวิชาสามัญ และวิชาเอกสาขาวิชาการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในเรื่อง "มีความสัมพันธ์อันดีกับนักเรียนและผู้ปกครองนักเรียน" "สามารถทำงานกับเพื่อนครูในรูปของคณะกรรมการได้" และที่ระดับ .05 ในเรื่อง "มีความสัมพันธ์อันดีกับผู้บริหารในด้านการปฏิบัติงาน สำหรับเรื่องอื่น แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ นั่นคือ ครูประจำการที่มีวิชาเอกต่างกันทั้ง 2 กลุ่ม ประเมินการปฏิบัติงานด้านมนุษยสัมพันธ์ไม่แตกต่างกัน ยกเว้นเรื่อง "มีความสัมพันธ์อันดีกับผู้บริหารในการปฏิบัติงาน" "มีความสัมพันธ์อันดีกับนักเรียนและผู้ปกครองนักเรียน" "สามารถทำงานกับเพื่อนครูในรูปของคณะกรรมการได้" เท่านั้นที่แตกต่างกัน

4.3.5 ด้านบุคลิกภาพครู

ตาราง 39 ผลการเปรียบเทียบการประเมินค่าตนเองของครูประจำการ สำหรับการปฏิบัติ
งานด้านบุคลิกภาพครู จำแนกตามวิชาเอก

ด้านบุคลิกภาพครู	สาขาวิชาสามัญ		สาขาวิชาการศึกษา		t
	N = 221		N = 70		
	$\bar{X}$			S.D.	
53. ใช้ภาษาได้ถูกต้อง ชัดเจน เข้าใจง่าย	3.40	0.88	4.13	0.76	-1.23
54. สามารถตัดสินใจได้เร็วและถูกต้องในการ แก้ปัญหา	3.82	0.83	3.88	0.65	-0.63
55. ควบคุมอารมณ์ได้เหมาะสมกับกาละเทศะ	3.92	0.80	4.04	0.76	-1.18
56. มีความกระตือรือร้นในการทำงาน	4.16	0.76	4.29	0.64	-1.37
57. มีระเบียบวินัยในการทำงาน	4.23	0.78	4.28	0.64	-0.48
58. รับผิดชอบสูงในงานที่ได้รับมอบหมาย	4.30	0.77	4.51	0.56	-2.41*
59. รู้จักและสามารถจัดลำดับความสำคัญของงาน	3.91	0.83	3.99	0.68	-0.82
60. มีความขยันหมั่นเพียรในการทำงาน	4.08	0.81	4.20	0.58	-1.37
61. มีทักษะในการให้คำแนะนำ และช่วยแก้ปัญหา แก่ชุมชน	3.73	0.88	3.78	0.89	-0.44
62. มีศรัทธาในอาชีพครู	4.33	0.84	4.48	0.70	-1.46
63. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	3.85	0.84	3.96	0.72	-1.07
64. สามารถทำตามที่ถูก ในสิ่งที่ถูกต้องและ เหมาะสม	4.06	0.81	4.04	0.78	0.14
65. ตรงต่อเวลาในการทำงาน	4.26	0.77	4.26	0.66	0.02
66. กล้าแสดงความคิดเห็นที่เห็นว่าถูกต้องในที่ ชุมชน	4.13	0.92	4.38	0.67	-2.47**

จากตาราง 39 จะเห็นว่า คะแนนเฉลี่ยความสามารถในการปฏิบัติงานด้านบุคลิกภาพครู ของครูประจำการที่มีวิชาเอกสาขาวิชาสามัญและวิชาเอกสาขาวิชาการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในเรื่อง "รับผิดชอบสูงในงานที่ได้รับมอบหมาย" และที่ระดับ .01 ในเรื่อง "กล้าแสดงความคิดเห็นที่ถูกต้องในที่ชุมชน" สำหรับเรื่องอื่นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ นั่นคือ ครูประจำการที่มีวิชาเอกต่างกัน ประเมินการปฏิบัติงานด้านบุคลิกภาพครูไม่แตกต่างกัน ยกเว้นเรื่อง "รับผิดชอบสูงในงานที่ได้รับมอบหมาย" และ "กล้าแสดงความคิดเห็นที่ถูกต้องในที่ชุมชน" เท่านั้นที่แตกต่างกัน

4.3.6 การเปรียบเทียบผลการประเมินค่าตนเอง สำหรับการปฏิบัติงานในแต่ละด้านและรวมทุกด้านของครูประจำการ จำแนกตามวิชาเอก

ตาราง 40 ผลการเปรียบเทียบการประเมินค่าตนเองของครูประจำการ สำหรับการปฏิบัติงานในแต่ละด้านและรวมทุกด้าน จำแนกตามวิชาเอก

ลักษณะงาน	จำนวนข้อ	สาขาวิชาสามัญ N = 221		สาขาวิชาการศึกษา N = 70		t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ด้านการสอน	20	70.85	12.23	71.63	11.09	-0.47
2. ด้านวิชาการ	9	31.73	5.94	32.49	5.09	-1.04
3. ด้านแนะแนวและการปกครองชั้น	14	54.73	9.37	56.65	6.81	-1.86
4. ด้านมนุษยสัมพันธ์	9	37.27	6.31	38.97	4.29	-2.55**
5. ด้านบุคลิกภาพครู	14	56.77	8.69	58.22	6.06	-1.55
รวมทุกด้าน	66	251.34	37.92	257.96	27.82	-1.57

จากตาราง 40 จะเห็นว่า คะแนนเฉลี่ยความสามารถในการปฏิบัติงานของครูประจำการที่มีวิชาเอกสาขาวิชาสามัญและวิชาเอกสาขาวิชาการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในด้านมนุษยสัมพันธ์ สำหรับด้านอื่นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมทุกด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ นั่นคือ ครูประจำการที่มีวิชาเอกต่างกัน ประเมินการปฏิบัติงานของตนเองไม่แตกต่างกันในส่วนรวมทุกด้าน ซึ่งผลวิจัยไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

4.4 การเปรียบเทียบการประเมินการปฏิบัติงานของครูประจำการ จากทัศนะของตนเอง จำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

4.4.1 ด้านการสอน

ตาราง 41 ผลการเปรียบเทียบการประเมินค่าตนเองของครูประจำการ สำหรับการปฏิบัติงานด้านการสอน จำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ด้านการสอน	2.50 ขึ้นไป N = 194		2.49 ลงมา N = 97		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. กำหนดแผนการสอนและทำบันทึกการสอนประจำวัน	3.39	0.79	3.30	0.99	0.77
2. เปิดโอกาสให้นักเรียนร่วมวางแผนในการเรียนการสอน	3.14	0.96	3.26	0.95	-1.02
3. ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน	3.84	0.88	3.72	0.94	1.01
4. สามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้เป็นที่สนใจของนักเรียน	3.55	0.83	3.49	0.81	0.61

ตาราง 41 (ต่อ)

ด้านการสอน	2.50 ขึ้นไป N = 194		2.49 ลงมา N = 97		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
5. เชื่อมโยงการสอนให้เข้ากับประสบการณ์ในชีวิตประจำวันของเด็ก	3.73	0.87	3.67	0.80	0.63
6. สามารถเลือกอุปกรณ์การสอน โดยใช้วัสดุในห้องเรียน	3.20	0.99	3.31	0.99	-0.95
7. ใช้อุปกรณ์ได้เหมาะสมกับลักษณะและสภาพการเรียนการสอน	3.49	0.85	3.50	0.89	-0.05
8. ช่วยแก้ปัญหาการเรียนการสอนแก่นักเรียนเป็นรายบุคคล	3.31	0.94	3.46	0.91	-1.30
9. กำหนดเวลาเรียนได้เหมาะสมกับเนื้อหากิจกรรมและวิธีสอน	3.54	0.92	3.51	1.02	0.25
10. สร้างบรรยากาศและสภาพการณ์ในชั้นเรียนให้นักเรียนเกิดทัศนคติที่ดีต่อการเรียน	3.71	0.91	3.68	0.80	0.28
11. ให้ข้อเสนอแนะหรือจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสามารถของนักเรียน	3.50	0.89	3.55	0.86	-0.48
12. สามารถใช้ภาษาถิ่นอธิบายให้นักเรียนเข้าใจได้ในบางครั้งเท่าที่จำเป็น	3.85	1.14	3.79	1.06	0.43
13. จัดแบบฝึกหัดได้เหมาะสมโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล	3.35	0.94	3.49	0.98	-1.15
14. มอบหมายงานให้ตามความถนัดและความสนใจของนักเรียน	3.42	0.95	3.43	1.01	-0.04

ตาราง 41 (ต่อ)

ด้านกาการสอน	2.5 ขึ้นไป N = 194		2.49 ลงมา N = 97		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
15. เลือกใช้หนังสือและเอกสารต่าง ๆ นอกเหนือจากแบบเรียน เพื่อช่วยในการเรียนการสอน	3.50	0.98	3.43	1.10	0.55
16. เขียนวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมในวิชาที่สอนได้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและเนื้อหา	3.58	0.98	3.45	0.97	1.06
17. ใช้เทคนิควิธีสอนแบบต่าง ๆ เพื่อช่วยในการเรียนการสอน	3.69	0.92	3.68	0.90	0.12
18. เตรียมและจัดหาข้อสอบด้วยตนเอง	3.93	0.97	3.69	0.99	1.96
19. มีการวัดและประเมินผลทุกชั้นตอนตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการกำหนด	3.89	0.99	3.83	0.90	0.50
20. สามารถแปลและสรุปพฤติกรรมของนักเรียนได้อย่างถูกต้อง	3.55	0.92	3.54	0.95	0.08

จากตาราง 41 จะเห็นว่า คะแนนเฉลี่ยความสามารถในการปฏิบัติงานด้านการสอนของครูประจำการที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติในทุกเรื่อง นั่นคือ ครูประจำการที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกันทั้ง 2 กลุ่ม ประเมินการปฏิบัติงานของตนเองด้านการสอนทุกเรื่องไม่แตกต่างกัน

4.4.2 คำนวณวิชาการ

ตาราง 42 ผลการเปรียบเทียบการประเมินค่าตนเองของครูประจำการ สำหรับการปฏิบัติ
งานด้านวิชาการ จำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ด้านวิชาการ		t				
21.	มีความรู้วิชาสามัญเพียงพอที่จะสอน	4.07	0.83	3.95	0.91	1.13
22.	มีความสามารถในการอ่านและค้นคว้าเอกสาร ต่างประเทศ	2.77	1.03	2.73	0.85	0.34
23.	มีความรู้ทางสถิติเบื้องต้น	3.12	0.93	3.11	0.92	0.03
24.	เคยจัดหรือเคยเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการ ต่าง ๆ เช่น อภิปราย สัมมนา นิทรรศการ ฯลฯ	3.25	1.05	3.03	1.15	1.55
25.	สามารถใช้ทฤษฎีการเรียนรู้ให้เป็นประโยชน์ ในการเรียนการสอน	3.60	0.91	3.53	0.88	0.65
26.	สามารถอธิบายสถานการณ์การเมืองในปัจจุบัน ได้	3.57	0.99	3.63	0.87	-0.51
27.	มีความแม่นยำในเนื้อหาที่สอน	3.94	0.80	3.74	0.94	1.82
28.	มีความรู้ ความเข้าใจและสามารถนาระเบียบ งานเกี่ยวกับหน้าที่ครูไปใช้ในแนวปฏิบัติได้	3.95	0.83	3.96	0.85	-0.09
29.	ศึกษาหาความรู้ต่อเนื่อง ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ การเรียนการสอนและอื่น ๆ ที่เห็นว่าเป็น ประโยชน์	3.87	0.87	3.77	0.89	0.91

จากตาราง 42 จะเห็นว่าคะแนนเฉลี่ยความสามารถในการปฏิบัติงานด้านวิชาการของครูประจำการที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติในทุกเรื่อง นั่นคือ ครูประจำการที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกันทั้ง 2 กลุ่ม ประเมินการปฏิบัติงานของตนเองด้านวิชาการทุกเรื่องไม่แตกต่างกัน

4.4.3 ด้านแนะแนวและการปกครองชั้น

ตาราง 43 ผลการเปรียบเทียบการประเมินค่าตนเองของครูประจำการ สำหรับการปฏิบัติงานด้านแนะแนวและการปกครองชั้น จำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ด้านแนะแนวและการปกครองชั้น	2.50 ขึ้นไป N = 194		2.49 ลงมา N = 97		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
30. กระตุ้นให้นักเรียนรู้จักช่วยเหลือตนเอง	3.94	0.77	3.87	0.90	0.68
31. รับฟังความคิดเห็นของนักเรียนด้วยความเต็มใจ	4.10	0.79	4.08	0.87	0.14
32. เป็นผู้แนะนำและช่วยเหลือนักเรียนในการวางแผนการเรียน	3.75	0.93	3.82	0.93	-0.61
33. รักษาความลับของเพื่อนครูและนักเรียนได้	4.25	0.30	4.09	0.86	1.51
34. ตัดสินใจและแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ดี	3.96	0.80	3.85	0.86	1.00
35. พิจารณาตัดสินใจและลงโทษนักเรียนอย่างยุติธรรมและมีเหตุผล	4.28	0.77	4.06	0.90	2.06*
36. ตักเตือนและชี้แจงให้นักเรียนเข้าใจเมื่อนักเรียนทำผิด	4.27	0.73	4.10	0.90	1.55
37. ความคุม คุมดูแล ส่งเสริมนักเรียนในการทำกิจกรรมได้ตามวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอน	3.93	0.82	3.81	0.89	1.12

ตาราง 43 (ต่อ)

ด้านแนะแนวและการปกครองชั้น	2.50 ขึ้นไป N = 194		2.49 ลงมา N = 97		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
38. ส่งเสริมและสามารถใช้วิธีการปกครองแบบประชาธิปไตยได้อย่างถูกต้อง	3.97	0.85	3.86	0.93	0.98
39. นำความรู้ทางด้านจิตวิทยาการศึกษาไปใช้ในการแก้ปัญหาต่าง ๆ ในชั้นเรียน	3.83	0.88	3.74	0.92	0.84
40. แนะนำการศึกษาต่อและการเลือกอาชีพแก่นักเรียน	3.67	0.96	3.67	0.96	0.03
41. ให้คำปรึกษาแก่นักเรียน เมื่อนักเรียนมาขอความช่วยเหลือ	3.98	0.84	3.95	0.86	0.34
42. เปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการวางระเบียบต่าง ๆ ของชั้นเรียน	3.71	0.98	3.71	0.93	0.03
43. สอบถามความทุกข์สุขของนักเรียนจากตัวนักเรียนเอง ผู้ปกครอง หรือผู้ใกล้ชิดเสมอ	3.87	1.01	3.88	0.95	-0.07

จากตาราง 43 จะเห็นว่า คะแนนเฉลี่ยความสามารถในการปฏิบัติงานด้านแนะแนวและการปกครองชั้นของครูประจำการที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่อง "พิจารณาทัศนใจและลงโทษนักเรียนอย่างยุติธรรมและมีเหตุผล" สำหรับเรื่องอื่น แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ นั่นคือ ครูประจำการที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกันทั้ง 2 กลุ่ม ประเมินการปฏิบัติงานของตนเองด้านแนะแนวและการปกครองชั้นทุกเรื่องไม่แตกต่างกัน ยกเว้นเรื่อง "พิจารณาทัศนใจและลงโทษนักเรียนอย่างยุติธรรมและมีเหตุผล" ที่แตกต่างกัน

4.4.4 คำนมณยสัมพันธ์

ตาราง 44 ผลการเปรียบเทียบการประเมินค่าตนเองของครูประจำการ สำหรับการปฏิบัติงาน
 คำนมณยสัมพันธ์ จำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

คำนมณยสัมพันธ์	2.50 ขึ้นไป N = 194		2.49 ลงมา N = 97		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
44. มีความสัมพันธ์อันดีกับผู้บริหารในด้านการปฏิบัติงาน	3.99	1.01	4.07	0.91	-0.66
45. มีความสัมพันธ์อันดีกับนักเรียนและผู้ปกครองนักเรียน	4.16	0.82	3.93	0.92	2.15*
46. สามารถทำงานกับเพื่อนครูในรูปของคณะกรรมการได้	4.25	0.76	4.10	0.86	1.38
47. ได้รับความเชื่อถือและไว้วางใจจากประชาชนและผู้บริหารในท้องถิ่น	4.16	0.78	4.04	0.92	1.13
48. ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	4.30	0.78	4.21	0.92	0.88
49. ยินดีรับฟังคำวิจารณ์เกี่ยวกับข้อบกพร่องของตนเอง	4.27	0.79	4.10	0.92	1.49
50. สนใจที่จะร่วมมือกับกิจกรรมที่โรงเรียนจัดอยู่เสมอ	4.46	0.71	4.33	0.88	1.26
51. เขากับผู้ร่วมงานได้ทุกระดับ	4.35	0.77	4.21	0.88	1.30
52. ชักชวนบุคคลอื่นให้เข้าร่วมในกิจกรรมของหมู่คณะได้	4.04	0.79	4.02	0.89	0.19

จากตาราง 44 จะเห็นว่าคะแนนเฉลี่ยความสามารถในการปฏิบัติงานด้านมนุษยสัมพันธ์ของครูประจำการที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่อง "มีความสัมพันธ์อันดีกับนักเรียนและผู้ปกครองนักเรียน" สำหรับเรื่องอื่น แตกต่างกันอย่างไรไม่มีนัยสำคัญ นั่นคือ ครูประจำการที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกันทั้ง 2 กลุ่ม ประเมินการปฏิบัติงานด้านมนุษยสัมพันธ์ทุกเรื่อง ไม่แตกต่างกัน ยกเว้นเรื่อง "มีความสัมพันธ์อันดีกับนักเรียนและผู้ปกครองนักเรียน" ที่แตกต่างกัน

4.4.5 ด้านบุคลิกภาพครู

ตาราง 45 ผลการเปรียบเทียบการประเมินค่าตนเองของครูประจำการ สำหรับการปฏิบัติงานด้านบุคลิกภาพครู จำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ด้านบุคลิกภาพครู	2.50 ขึ้นไป N = 194		2.49 ลงมา N = 97		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
53. ใช้ภาษาได้ถูกต้อง ชัดเจน เข้าใจง่าย	4.08	0.81	3.93	0.93	1.35
54. สามารถตัดสินใจได้เร็วและถูกต้องในการแก้ปัญหา	3.87	0.77	3.77	0.84	0.98
55. ควบคุมอารมณ์ได้เหมาะสมกับกาลเทศะ	4.02	0.76	3.80	0.84	2.15*
56. มีความกระตือรือร้นในการทำงาน	4.24	0.70	4.10	0.81	1.37
57. มีระเบียบวินัยในการทำงาน	4.28	0.71	4.16	0.83	1.29
58. รับผิดชอบสูงในงานที่ได้รับมอบหมาย	4.40	0.64	4.26	0.87	1.36
59. รู้จักและสามารถจัดลำดับความสำคัญของงาน	3.96	0.75	3.84	0.88	1.15
60. มีความขยันหมั่นเพียรในการทำงาน	4.13	0.69	4.07	0.90	0.54
61. มีทักษะในการให้คำแนะนำ และช่วยแก้ปัญหาแก่ชุมชน	3.77	0.88	3.69	0.90	0.72

ตาราง 45 (ต่อ)

ด้านบุคลิกภาพครู	2.50 ขึ้นไป N = 194		2.49 ลงมา N = 97		t
	$\bar{X}$	S.D.		S.D.	
62. มีศรัทธาในอาชีพครู	4.40	0.78	4.30	0.87	0.90
63. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	3.88	0.77	3.87	0.89	0.11
64. สามารถทำตามที่ถูก ในสิ่งที่ถูกต้องและ เหมาะสม	4.09	0.74	3.98	0.91	1.06
65. ตรงต่อเวลาในการทำงาน	4.27	0.69	4.24	0.84	0.34
66. กล้าแสดงความคิดเห็นที่เห็นว่าถูกต้องในที่ ชุมชน	4.22	0.83	4.11	0.94	0.95

จากตาราง 45 จะเห็นว่า คะแนนเฉลี่ยความสามารถในการปฏิบัติงานด้านบุคลิกภาพครูของครูประจำการที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่อง "การควบคุมอารมณ์ได้เหมาะสมกับกาลเทศะ" สำหรับเรื่องอื่น แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ นั่นคือ ครูประจำการที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกันทั้ง 2 กลุ่ม ประเมินการปฏิบัติงานของตนเองด้านบุคลิกภาพครูทุกเรื่องไม่แตกต่างกัน ยกเว้นเรื่อง "ควบคุมอารมณ์ได้เหมาะสมกับกาลเทศะ" ที่แตกต่างกัน

4.4.6 การเปรียบเทียบผลการประเมินค่าตนเองของครูประจำการ
สำหรับการปฏิบัติงานในแต่ละด้านและรวมทุกด้านของครูประจำการ จำแนกตามผลสัมฤทธิ์
ทางการเรียน

ตาราง 46 ผลการเปรียบเทียบการประเมินค่าตนเองของครูประจำการ สำหรับการปฏิบัติงาน
ในแต่ละด้านและรวมทุกด้าน จำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ลักษณะงาน	จำนวนขอ	ผลสัมฤทธิ์ทาง การเรียนสูง N = 194		ผลสัมฤทธิ์ทาง การเรียนต่ำ N = 97		t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ด้านการสอน	20	71.16	11.61	70.71	12.67	0.25
2. ด้านวิชาการ	9	32.14	5.62	31.45	6.00	0.94
3. ด้านแนะแนวและการปกครองชั้น	14	55.53	8.34	54.50	9.81	0.88
4. ด้านมนุษยสัมพันธ์	9	37.99	5.49	37.02	6.72	1.23
5. ด้านบุคลิกภาพครู	14	57.61	7.19	56.13	9.79	1.32
รวมทุกด้าน	66	94.43	33.33	249.86	40.47	0.96

จากตาราง 46 จะเห็นว่า คะแนนเฉลี่ยความสามารถในการปฏิบัติงานของ
ครูประจำการที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกับครูประจำการที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ
แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทั้งรายด้านและโดยส่วนรวม นั่นคือ ครูประจำการ
ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกันทั้ง 2 กลุ่ม ประเมินการปฏิบัติงานของตนเอง ไม่แตกต่าง
กัน ซึ่งผลวิจัยไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

5. ผลการเปรียบเทียบการประเมินการปฏิบัติงานของครูประจำการ จากทัศนะของผู้บังคับบัญชา ตามตัวแปร อายุ วุฒิ และระดับโรงเรียนที่สอน

5.1 การเปรียบเทียบผลการประเมินจากทัศนะของผู้บังคับบัญชา จำแนกตามอายุ

5.1.1 ด้านการสอน

ตาราง 47 ผลการเปรียบเทียบการประเมินการปฏิบัติงานด้านการสอนจากทัศนะของผู้บังคับบัญชา จำแนกตามอายุ

ด้านการสอน	40 ปีขึ้นไป N = 88		ต่ำกว่า 40 ปี N = 27		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. กำหนดแผนการสอนและทำบันทึกการสอนประจำวัน	2.74	1.03	2.93	1.07	-0.80
2. เปิดโอกาสให้นักเรียนร่วมวางแผนในการเรียนการสอน	2.75	1.04	2.89	0.80	-0.73
3. ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน	3.39	0.93	3.74	0.81	-1.91
4. สามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้เป็นที่น่าสนใจของนักเรียน	3.35	0.87	3.33	0.67	0.12
5. เชื่อมโยงการสอนให้เข้ากับประสบการณ์ในชีวิตประจำวันของเด็ก	3.28	0.82	3.11	0.75	1.03
6. สามารถผลิตอุปกรณ์การสอน โดยใช้วัสดุในท้องถิ่น	2.86	1.04	2.74	1.10	0.52
7. ใช้อุปกรณ์ได้เหมาะสมกับลักษณะและสภาพการเรียนการสอน	3.11	0.85	3.33	0.92	-1.10

ตาราง 47 (ต่อ)

ด้านการสอน	40 ปีขึ้นไป N = 88		ต่ำกว่า 40 ปี N = 27		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
8. ช่วยแก้ปัญหาการเรียนการสอนแก่นักเรียน เป็นรายบุคคล	2.91	0.99	3.00	1.07	-0.39
9. กำหนดเวลาเรียนได้เหมาะสมกับเนื้อหากิจกรรม และวิธีสอน	3.24	0.79	3.33	0.83	-0.52
10. สร้างบรรยากาศและสภาพการณ์ในชั้นเรียน ให้นักเรียนเกิดทัศนคติที่ดีต่อการเรียน	3.43	0.77	3.19	0.83	1.37
1. ให้ขอแนะนำหรือจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับ ความสามารถของนักเรียน	3.22	0.77	3.33	0.68	-0.76
2. สามารถใช้ภาษาอธิบายให้นักเรียนเข้าใจได้ ในบางครั้งเท่าที่จำเป็น	3.66	1.01	3.93	1.21	-1.04
3. จัดแบบฝึกหัดได้เหมาะสมโดยคำนึงถึงความ แตกต่างระหว่างบุคคล	3.18	0.87	3.00	0.96	0.88
มอบหมายงานให้ตามความถนัดและความสนใจ ของนักเรียน	3.18	0.87	3.15	0.95	0.16
เลือกใช้หนังสือและเอกสารต่าง ๆ นอกเหนือ จากแบบเรียนเพื่อช่วยในการเรียนการสอน	3.03	0.99	2.96	0.94	0.34
เขียนวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมในวิชาที่สอนได้ สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและเนื้อหา	3.05	1.04	3.11	1.01	-0.20
ใช้เทคนิควิธีสอนแบบต่าง ๆ เพื่อช่วยในการ เรียนการสอน	3.06	0.88	3.11	0.89	-0.28

ตาราง 47 (ต่อ)

ด้านการสอน	40 ปีขึ้นไป N = 88		ต่ำกว่า 40 ปี N = 27		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
18. เตรียมและจัดหาข้อสอบด้วยตนเอง	3.39	0.93	3.44	1.05	-0.26
19. มีการวัดและประเมินผลทุกชั้นตอนตามระเบียบ กระทรวงศึกษาธิการกำหนด	3.70	1.02	3.70	0.87	0.01
20. สามารถแปลและสรุปพฤติกรรมของนักเรียนได้ อย่างถูกต้อง	3.24	0.90	3.26	0.60	-0.14

จากตาราง 47 จะเห็นว่า คะแนนเฉลี่ยความสามารถในการปฏิบัติงานด้านการสอนของครูประจำการ จากทัศนะของผู้บังคับบัญชา ที่มีอายุ 40 ปีขึ้นไป กับผู้บังคับบัญชาที่มีอายุต่ำกว่า 40 ปี แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกเรื่อง นั่นคือ ผู้บังคับบัญชาที่มีอายุต่างกันทั้ง 2 กลุ่ม ประเมินการปฏิบัติงานของครูประจำการด้านการสอนทุกเรื่อง ไม่แตกต่างกัน

5.1.2 คำนวณวิชาการ

ตาราง 48 ผลการเปรียบเทียบการประเมินการปฏิบัติงานคำนวณวิชาการ จากทัศนะของผู้บังคับบัญชา จำแนกตามอายุ

คำนวณวิชาการ	40 ปีขึ้นไป N = 88		ต่ำกว่า 40 ปี N = 27		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
21. มีความรู้วิชาสามัญเพียงพอที่จะสอน	4.03	0.90	4.07	0.55	-0.28
22. มีความสามารถในการอ่านและค้นคว้าเอกสารต่างประเทศ	2.72	0.86	2.40	0.84	1.66
23. มีความรู้ทางสถิติเบื้องต้น	2.87	0.88	2.93	0.78	-0.29
24. เคยจัดหรือเคยเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการต่าง ๆ เช่น อภิปราย สัมมนา นิทรรศการ ฯลฯ	2.82	1.03	2.63	0.88	0.93
25. สามารถใช้ทฤษฎีการเรียนรู้ให้เป็นประโยชน์ในการเรียนการสอน	3.17	0.91	3.37	0.63	-1.29
26. สามารถอธิบายสถานการณ์การเมืองในปัจจุบันได้	3.38	0.99	3.41	0.75	-0.81
27. มีความแม่นยำในเนื้อหาที่สอน	3.55	0.77	3.70	0.72	-0.98
28. มีความรู้ ความเข้าใจและสามารถนำระเบียบงานเกี่ยวกับหน้าที่ครูไปใช้ในแนวปฏิบัติได้	3.38	0.99	3.44	0.58	-0.45
29. ศึกษาหาความรู้ต่อเนื่อง ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนและอื่น ๆ ที่เห็นว่าเป็นประโยชน์	3.36	0.90	3.41	0.69	-0.27

จากตาราง 48 จะเห็นว่า คะแนนเฉลี่ยความสามารถในการปฏิบัติงานด้านวิชาการของครูประจำการจากทัศนะของผู้บังคับบัญชาที่มีอายุ 40 ปีขึ้นไป กับผู้บังคับบัญชาที่มีอายุต่ำกว่า 40 ปี แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญในทุกเรื่อง นั่นคือ ผู้บังคับบัญชาที่มีอายุต่างกัน ทั้ง 2 กลุ่ม ประเมินการปฏิบัติงานของครูประจำการด้านวิชาการทุกเรื่องไม่แตกต่างกัน

5.1.3 ด้านแนะแนวและการปกครองชั้น

ตาราง 49 ผลการเปรียบเทียบการประเมินการปฏิบัติงานด้านการแนะแนวและการปกครองชั้น จากทัศนะของผู้บังคับบัญชา จำแนกตามอายุ

ด้านแนะแนวและการปกครองชั้น	40 ปีขึ้นไป N = 88		ต่ำกว่า 40 ปี N = 27		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
30. กระตุ้นให้นักเรียนรู้จักช่วยเหลือตนเอง	3.42	0.91	3.56	0.75	-0.78
31. รับฟังความคิดเห็นของนักเรียนด้วยความเต็มใจ	3.45	0.84	3.52	0.94	-0.32
32. เป็นผู้แนะนำและช่วยเหลือนักเรียนในการวางแผนการเรียน	3.22	0.92	3.26	0.81	-0.24
33. รักษาความลับของเพื่อนครูและนักเรียนได้	3.47	0.97	3.44	0.93	0.10
34. ตัดสินใจและแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ดี	3.53	0.79	3.52	0.80	0.09
35. พิจารณาตัดสินใจและลงโทษนักเรียนอย่างยุติธรรมและมีเหตุผล	3.72	0.87	3.85	0.77	-0.78
36. ตักเตือนและชี้แจงให้นักเรียนเข้าใจเรื่องนักเรียนทำผิด	3.67	0.85	3.93	0.92	-1.29
37. ควบคุมดูแล ส่งเสริมนักเรียนในการทำกิจกรรมได้ตามวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอน	3.43	0.88	3.56	0.80	-0.69

ยกเว้นเรื่อง "สอบถามทุกข์สุขของนักเรียนจากตัวนักเรียนเอง ผู้ปกครองหรือผู้ใกล้ชิด
อยู่เสมอ" ที่แตกต่างกัน

5.1.4 คำนวณนัยสัมพันธ์

ตาราง 50 ผลการเปรียบเทียบการประเมินการปฏิบัติงานด้านนัยสัมพันธ์ จากทัศนะ
ของผู้บังคับบัญชา จำแนกตามอายุ

ด้านนัยสัมพันธ์	40 ปีขึ้นไป N = 88		ต่ำกว่า 40 ปี N = 27		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
44. มีความสัมพันธ์อันดีกับผู้บริหารในด้านการปฏิบัติ งาน	3.96	0.98	3.70	0.87	-0.05
45. มีความสัมพันธ์อันดีกับนักเรียนและผู้ปกครอง นักเรียน	3.44	0.95	3.59	0.89	-0.75
46. สามารถทำงานกับเพื่อนครูในรูปของ คณะกรรมการได้	3.68	0.94	3.67	1.07	0.07
47. ได้รับความเชื่อถือและไว้วางใจจากประชาชน และผู้บริหารในท้องถิ่น	3.51	0.90	3.60	0.80	-0.45
48. ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	3.72	0.90	3.48	1.05	1.05
49. ยินดีรับฟังคำวิจารณ์เกี่ยวกับข้อบกพร่องของ ตนเอง	3.38	0.99	3.37	1.04	0.02
50. สนใจที่จะร่วมมือกับกิจกรรมที่โรงเรียนจัด อยู่เสมอ	3.61	1.07	3.81	1.11	-0.83
51. เข้ากับผู้ร่วมงานได้ทุกระดับ	3.53	1.15	3.85	1.09	-1.30
52. ชักนำบุคคลอื่นให้เข้าร่วมในกิจกรรมของ หมู่คณะได้	3.40	0.99	3.56	1.01	-0.71

ตาราง 49 (ต่อ)

ด้านแนะแนวและการปกครองชั้น	40 ปีขึ้นไป N = 88		ต่ำกว่า 40 ปี N = 27		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
38. ส่งเสริมและสามารถใช้วิธีการปกครองแบบประชาธิปไตยได้อย่างถูกต้อง	3.39	0.96	3.52	0.80	-0.71
39. นำความรู้ทางด้านจิตวิทยาการศึกษาไปใช้ในการแก้ปัญหาต่าง ๆ ในชั้นเรียน	3.32	0.92	3.44	0.85	-0.66
40. แนะนำการศึกษาต่อและการเลือกอาชีพแก่นักเรียน	3.31	1.03	3.30	0.78	0.06
41. ให้คำปรึกษาแก่นักเรียน เมื่อนักเรียนมาขอความช่วยเหลือ	3.55	0.92	3.74	0.94	-0.95
42. เปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการวางระเบียบต่าง ๆ ของชั้นเรียน	3.14	1.02	3.37	1.01	-1.05
43. สอดถามความทุกข์สุขของนักเรียนจากตัวนักเรียนเอง ผู้ปกครอง หรือผู้ใกล้ชิดเสมอ	3.15	1.15	3.59	0.93	-2.05*

จากตาราง 49 จะเห็นว่า คะแนนเฉลี่ยความสามารถในการปฏิบัติงานด้านแนะแนวและการปกครองชั้นของครูประจำการ จากทัศนะของผู้บังคับบัญชาที่มีอายุ 40 ปีขึ้นไป กับผู้บังคับบัญชาที่มีอายุต่ำกว่า 40 ปี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่อง "สอบถามทุกข์สุขของนักเรียนจากตัวนักเรียนเอง ผู้ปกครอง หรือผู้ใกล้ชิดเสมอ" สำหรับเรื่องอื่น แตกต่างกันอย่างไรไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ นั่นคือ ผู้บังคับบัญชาที่มีอายุต่างกันทั้ง 2 กลุ่ม ประเมินการปฏิบัติงานด้านแนะแนวและการปกครองชั้น ของครูประจำการไม่แตกต่างกัน

จากตาราง 50 จะเห็นว่า คะแนนเฉลี่ยความสามารถในการปฏิบัติงานด้านมนุษยสัมพันธ์ของครูประจำการจากทัศนะของผู้บังคับบัญชาที่มีอายุ 40 ปีขึ้นไป กับผู้บังคับบัญชาที่มีอายุต่ำกว่า 40 ปี แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกเรื่อง นั่นคือ ผู้บังคับบัญชาที่มีอายุต่างกันทั้ง 2 กลุ่ม ประเมินการปฏิบัติงานของครูประจำการด้านมนุษยสัมพันธ์ทุกเรื่อง ไม่แตกต่างกัน

5.1.5 ด้านบุคลิกภาพครู

ตาราง 51 ผลการเปรียบเทียบการประเมินการปฏิบัติงานด้านบุคลิกภาพครู จากทัศนะของผู้บังคับบัญชา จำแนกตามอายุ

ด้านบุคลิกภาพครู	40 ปีขึ้นไป N = 88		ต่ำกว่า 40 ปี N = 27		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
53. ใช้ภาษาได้ถูกต้อง ชัดเจน เข้าใจง่าย	3.86	0.85	3.93	0.55	-0.45
54. สามารถตัดสินใจได้เร็วและถูกต้องในการแก้ปัญหา	3.47	0.88	3.37	0.79	0.53
55. ควบคุมอารมณ์ได้เหมาะสมกับกาลเทศะ	3.43	0.93	3.63	1.12	-0.84
56. มีความกระตือรือร้นในการทำงาน	3.48	1.09	3.67	1.00	-0.84
57. มีระเบียบวินัยในการทำงาน	3.41	1.07	3.56	0.97	-0.67
58. รับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย	3.53	1.04	3.63	0.97	-0.44
59. รู้จักและสามารถจัดลำดับความสำคัญของงาน	3.38	0.95	3.41	0.89	-0.16
60. มีความขยัน หมั่นเพียรในการทำงาน	3.45	0.99	3.67	0.83	-1.11
61. มีทักษะในการให้คำแนะนำ และช่วยแก้ปัญหาแก่ชุมชน	3.23	0.99	3.30	0.87	-0.35
62. มีศรัทธาในอาชีพครู	3.63	0.99	3.85	0.82	-1.19

ตาราง 51 (ต่อ)

ด้านบุคลิกภาพครู	40 ปีขึ้นไป N = 88		ต่ำกว่า 40 ปี N = 27		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
63. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	3.34	1.08	3.37	0.97	-0.13
64. สามารถทำตามที่ถูก ในสิ่งที่ถูกต้องและเหมาะสม	3.40	0.95	3.41	0.80	-0.05
65. ตรงต่อเวลาในการทำงาน	3.38	1.15	3.63	0.97	-1.14
66. กล้าแสดงความคิดเห็นที่เห็นว่าถูกต้องในที่ชุมนุม	3.63	0.99	3.59	0.84	0.17

จากตาราง 51 จะเห็นว่า คะแนนเฉลี่ยความสามารถในการปฏิบัติงานด้านบุคลิกภาพครูของครูประจำการจากทัศนะของผู้บังคับบัญชาที่มีอายุ 40 ปีขึ้นไป กับผู้บังคับบัญชาที่มีอายุต่ำกว่า 40 ปี แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกเรื่อง แสดงว่าผู้บังคับบัญชาที่มีอายุต่างกันทั้ง 2 กลุ่ม ประเมินการปฏิบัติงานของครูประจำการด้านบุคลิกภาพครูทุกเรื่อง ไม่แตกต่างกัน

5.1.6 การเปรียบเทียบผลการประเมินการปฏิบัติงานของครูประจำการ
ในแต่ละด้านและรวมทุกด้าน จากทัศนะของผู้บังคับบัญชา จำแนกตามอายุ

ตาราง 52 ผลการเปรียบเทียบการประเมินการปฏิบัติของครูประจำการในแต่ละด้านและ
รวมทุกด้าน จากทัศนะของผู้บังคับบัญชา จำแนกตามอายุ

ลักษณะงาน	จำนวนขอ	40 ปีขึ้นไป N = 88		ต่ำกว่า 40 ปี N = 27		t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ด้านการสอน	20	63.77	13.32	64.59	13.07	-0.28
2. ด้านวิชาการ	9	29.27	6.23	29.37	4.17	-0.09
3. ด้านแนะแนวและการปกครองชั้น	14	47.75	10.27	49.59	8.91	-0.91
4. ด้านมนุษยสัมพันธ์	9	31.97	7.75	32.63	7.58	-0.40
5. ด้านคุณลักษณะครู	14	48.60	12.05	50.00	10.07	-0.62
รวมทุกด้าน	66	221.36	45.39	226.19	41.05	-0.52

จากตาราง 52 จะเห็นว่า คะแนนเฉลี่ยสามารถในการปฏิบัติงานของครูประจำการ
จากทัศนะของผู้บังคับบัญชาที่มีอายุ 40 ปีขึ้นไป กับผู้บังคับบัญชาที่มีอายุต่ำกว่า 40 ปี แตกต่างกัน
อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งในแต่ละด้านและรวมทุกด้าน นั่นคือ ผู้บังคับบัญชาที่มีอายุต่างกัน
ทั้ง 2 กลุ่ม ประเมินการปฏิบัติงานของครูประจำการ ไม่แตกต่างกันในส่วนรวมทุกด้าน ซึ่งผล
วิจัยไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

5.2 การเปรียบเทียบการประเมินการปฏิบัติงานของครูประจำการ จากทัศนะของ ผู้บังคับบัญชา จำแนกตามวุฒิ

5.2.1 ด้านการสอน

ตาราง 53 ผลการเปรียบเทียบการประเมินการปฏิบัติงานด้านการสอน จากทัศนะของ
ผู้บังคับบัญชา จำแนกตามวุฒิ

ด้านการสอน	ปริญญาตรีหรือ ต่ำกว่า N = 80		สูงกว่า ปริญญาตรี N = 35		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. กำหนดแผนการสอนและทำบันทึกการสอน ประจำวัน	2.83	1.07	1.69	0.99	0.68
2. เปิดโอกาสให้นักเรียนร่วมวางแผนในการเรียน การสอน	3.02	0.89	2.23	1.00	4.06**
3. ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียน การสอน	3.66	0.83	3.03	0.95	3.41**
4. สามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้เป็นที่ สนใจของนักเรียน	3.55	0.75	2.89	0.83	4.06**
5. เชื่อมโยงการสอนให้เข้ากับประสบการณ์ในชีวิต ประจำวันของเด็ก	3.36	0.78	2.97	0.79	2.46*
6. สามารถผลิตอุปกรณ์การสอน โดยใช้วัสดุใน ท้องถิ่น	3.00	1.07	2.45	0.92	2.77**
7. ใช้อุปกรณ์ได้เหมาะสมกับลักษณะและสภาพ การเรียนการสอน	3.28	0.86	2.91	0.85	2.08*
8. ช่วยแก้ปัญหาการเรียนการสอนแก่นักเรียน เป็นรายบุคคล	3.19	0.96	2.34	0.87	4.64**

ตาราง 53 (ต่อ)

คำถามการสอน	ปริญญตรี หรือต่ำกว่า N = 80		สูงกว่า ปริญญตรี N = 35		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
9. กำหนดเวลาเรียนได้เหมาะสมกับเนื้อหากิจกรรม และวิธีสอน	3.40	0.74	2.94	0.84	2.79**
10. สร้างบรรยากาศและสภาพการณ์ในชั้นเรียน ให้นักเรียนเกิดทัศนคติที่ดีต่อการเรียน	3.45	0.75	3.20	0.87	1.48
11. ให้ข้อเสนอแนะหรือจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับ ความสามารถของนักเรียน	3.40	0.65	2.88	0.83	3.25**
12. สามารถใช้ภาษาถิ่นอธิบายให้นักเรียนเข้าใจได้ ในบางครั้งเท่าที่จำเป็น	3.40	0.65	2.89	0.83	1.51
13. จัดแบบฝึกหัดได้เหมาะสมโดยคำนึงถึงความ แตกต่างระหว่างบุคคล	3.36	0.75	2.62	0.97	3.98**
14. มอบหมายงานให้ตามความถนัดและความสนใจ ของนักเรียน	3.35	0.80	2.77	0.94	3.17**
15. เลือกใช้หนังสือและเอกสารต่าง ๆ นอกเหนือ จากแบบเรียน เพื่อช่วยในการเรียนการสอน	3.15	0.90	2.71	1.07	2.10*
16. เขียนวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมในวิชาที่สอน ได้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและ เนื้อหา	3.24	1.01	2.66	0.97	2.92*
17. ใช้เทคนิควิธีสอนแบบต่าง ๆ เพื่อช่วยใน การเรียนการสอน	3.29	0.80	2.57	0.85	4.23**

ตาราง 53 (ต่อ)

ด้านการสอน	ปริญญาตรี หรือต่ำกว่า N = 80		สูงกว่า ปริญญาตรี N = 35		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
18. เตรียมและจัดหาข้อสอบด้วยตนเอง	3.58	0.90	3.00	0.97	2.99**
19. มีการวัดและประเมินผลทุกขั้นตอนตามระเบียบ กระทรวงศึกษาธิการกำหนด	3.94	0.85	3.17	1.07	3.75**
20. สามารถแปลและสรุปพฤติกรรมของนักเรียน ได้อย่างถูกต้อง	3.43	0.69	2.83	0.99	3.25**

จากราย 53 จะเห็นว่า คะแนนเฉลี่ยความสามารถในการปฏิบัติงานของ

ครูประจำการ จากทัศนะของผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือต่ำกว่า และวุฒิสูงกว่าปริญญาตรี
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 13 เรื่อง และที่ระดับ .05 4 เรื่อง
จากจำนวน 20 เรื่อง สำหรับเรื่อง "กำหนดแผนการสอนและทำบันทึกการสอน" "สร้าง
บรรยากาศและสภาพการณ์ให้เกิดทัศนคติที่ดีต่อการเรียน" และ "สามารถใช้ภาษาถิ่นอธิบาย
ให้นักเรียนเข้าใจได้ในบางครั้งเท่าที่จำเป็น" แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ
นั่นคือ ผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิต่างกันประเมินการปฏิบัติงานด้านการสอนเกือบทุกเรื่องแตกต่างกัน
ยกเว้นเรื่อง "กำหนดแผนการสอนและทำบันทึกการสอน" "สร้างบรรยากาศและสภาพการณ์
ให้เกิดทัศนคติที่ดีต่อการเรียน" และ "สามารถใช้ภาษาถิ่นอธิบายให้นักเรียนเข้าใจ"
ที่ไม่แตกต่างกัน

5.2.2 คำนวณวิชาการ

ตาราง 54 ผลการเปรียบเทียบการประเมินการปฏิบัติงานด้านวิชาการ จากทัศนะของ
ผู้บังคับบัญชา จำแนกตามวุฒิ

ด้านวิชาการ	ปริญญาตรี หรือต่ำกว่า N = 80		สูงกว่า ปริญญาตรี N = 35		t
			$\bar{X}$	S.D.	
21. มีความรู้วิชาสามัญเพียงพอที่จะสอน	4.15	0.78	3.80	0.90	1.99
22. มีความสามารถในการอ่านและค้นคว้าเอกสาร ต่างประเทศ	2.79	0.79	2.31	0.93	2.62*
23. มีความรู้ทางสถิติเบื้องต้น	3.01	0.75	2.60	1.01	2.17*
24. เคยจัดหรือเคยเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการ ต่าง ๆ เช่น อภิปราย สัมมนา นิทรรศการ ฯลฯ	2.95	1.02	2.37	0.84	3.17**
25. สามารถใช้ทฤษฎีการเรียนรู้ให้เป็นประโยชน์ ในการเรียนการสอน	3.43	0.73	2.74	0.95	3.79**
26. สามารถอธิบายสถานการณ์การเมืองในปัจจุบัน ได้	3.63	0.75	2.83	1.07	3.99**
27. มีความแม่นยำในเนื้อหาที่สอน	3.74	0.67	3.23	0.84	3.16**
28. มีความรู้ ความเข้าใจและสามารถนำระเบียบ งานเกี่ยวกับหน้าที่ครูไปใช้ในแนวปฏิบัติได้	3.60	0.81	2.91	0.98	3.63**
29. ศึกษาหาความรู้ต่อเนื่อง ในส่วนที่เกี่ยวข้อง กับการเรียนการสอนและอื่น ๆ ที่เห็นว่า เป็นประโยชน์	3.60	0.77	2.86	0.81	4.59**

จากตาราง 54 จะเห็นว่า คะแนนเฉลี่ยความสามารถในการปฏิบัติงานด้านวิชาการของครูประจำการจากทัศนะของผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิปริญญาตรีหรือต่ำกว่า กับวุฒิสองกว่าปริญญาตรี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 6 เรื่อง และที่ระดับ .05 2 เรื่อง จากจำนวน 9 เรื่อง สำหรับเรื่อง "มีความรู้วิชาสามัญเพียงพอที่จะสอน" แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า ผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิต่างกันทั้ง 2 กลุ่ม ประเมินการปฏิบัติงานของครูประจำการด้านวิชาการ เกือบทุกเรื่องแตกต่างกัน ยกเว้น เรื่อง "มีความรู้วิชาสามัญเพียงพอที่จะสอนเท่านั้น" ที่ไม่แตกต่างกัน

5.2.3 ด้านแนะแนวและการปกครองชั้น

ตาราง 55 การเปรียบเทียบผลการประเมินการปฏิบัติงานด้านแนะแนวและการปกครองชั้น จากทัศนะของผู้บังคับบัญชา จำแนกตามวุฒิ

ด้านแนะแนวและการปกครองชั้น	ปริญญาตรี หรือต่ำกว่า N = 80		สูงกว่า ปริญญาตรี N = 35		t
			$\bar{X}$	S.D.	
30. กระตุ้นให้นักเรียนรู้จักช่วยเหลือตนเอง	3.66	0.73	2.97	0.99	3.37**
31. รับฟังความคิดเห็นของนักเรียนด้วยความ เต็มใจ	3.71	0.71	2.91	0.92	4.57**
32. เป็นผู้แนะนำและช่วยเหลือนักเรียนในการ วางแผนการเรียน	3.44	0.74	2.74	1.01	3.66**
33. รักษาความลับของเพื่อนครูและนักเรียนได้	3.73	0.78	2.86	1.06	4.35**
34. ตัดสินใจและแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ดี	3.73	0.74	3.06	0.70	4.41**
35. พิจารณาตัดสินใจและลงโทษนักเรียนอย่าง ยุติธรรมและมีเหตุผล	3.95	0.75	3.29	0.89	3.85**

ตาราง 55 (ต่อ)

ด้านแนะแนวและการปกครองชั้น	ปริญญตรี หรือต่ำกว่า N = 80		สูงกว่า ปริญญตรี N = 35		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
36. ตักเตือนและชี้แจงให้นักเรียนเข้าใจเมื่อนักเรียนทำผิด	3.93	0.78	3.29	0.93	3.57**
37. ควบคุม ดูแล ส่งเสริมนักเรียนในการทำกิจกรรมใ้ตามวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอน	3.65	0.78	3.03	0.86	3.65**
38. ส่งเสริมและสามารถใช้วิธีการปกครองแบบประชาธิปไตยได้อย่างถูกต้อง	3.64	0.78	2.91	1.04	3.68**
39. นำความรู้ทางด้านจิตวิทยาการศึกษาไปใช้ในการแก้ปัญหาต่าง ๆ ในชั้นเรียน	3.56	0.78	2.86	0.97	3.79**
40. แนะนำการศึกษาต่อและการเลือกอาชีพแก่นักเรียน	3.54	0.87	2.77	1.00	3.92**
41. ให้คำปรึกษาแก่นักเรียน เมื่อนักเรียนมาขอความช่วยเหลือ	3.84	0.85	3.03	0.86	4.67**
42. เปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการวางระเบียบต่าง ๆ ของชั้นเรียน	3.36	0.98	2.80	0.99	2.80**
43. สอบถามความทุกข์สุขของนักเรียนจากตัวนักเรียนเอง ผู้ปกครอง หรือผู้ใกล้ชิดเสมอ	3.51	1.09	2.66	0.94	4.28**

จากตาราง 55 จะเห็นว่า คะแนนเฉลี่ยความสามารถในการปฏิบัติงานด้าน
แนะแนวและการปกครองชั้นของครูประจำการจากทัศนะของผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิปริญญาตรี
หรือต่ำกว่ากับวุฒิสถกว่าปริญญาตรี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกเรื่อง
นั่นคือ ผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิต่างกันทั้ง 2 กลุ่ม ประเมินการปฏิบัติงานของครูประจำการด้าน
แนะแนวและการปกครองชั้นทุกเรื่อง แตกต่างกัน

5.2.4 คำนมุษยสัมพันธ์

ตาราง 56 การเปรียบเทียบผลการประเมินการปฏิบัติงานด้านมนุษยสัมพันธ์ จากทัศนะของ
ผู้บังคับบัญชา จำแนกตามวุฒิ

ค่านมุษยสัมพันธ์	ปริญญาตรี หรือต่ำกว่า N = 80		สูงกว่า ปริญญาตรี N = 35		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
44. มีความสัมพันธ์อันดีกับผู้บริหารในด้านการปฏิบัติงาน	3.90	0.87	3.23	0.97	3.52**
45. มีความสัมพันธ์อันดีกับนักเรียนและผู้ปกครองนักเรียน	3.71	0.87	2.94	0.84	4.47**
46. สามารถทำงานกับเพื่อนครูในรูปของคณะกรรมการได้	3.91	0.89	3.14	0.94	4.10**
47. ได้รับความเชื่อถือและไว้วางใจจากประชาชนและผู้บริหารในท้องถิ่น	3.71	0.83	3.11	0.83	3.55**
48. ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	3.86	0.87	3.20	0.93	3.58**
49. ยินดีรับฟังคำวิจารณ์เกี่ยวกับข้อบกพร่องของตนเอง	3.64	0.82	2.77	1.14	4.06**

ตาราง 56 (ต่อ)

ค่านมุษยสัมพันธ์	ปริญญตรี หรือต่ำกว่า N = 80		สูงกว่า ปริญญตรี N = 35		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
50. สนใจที่จะร่วมมือกับกิจกรรมที่โรงเรียน จัดอยู่เสมอ	3.85	1.06	3.23	1.03	2.95**
51. เข้ากับผู้ร่วมงานได้ทุกระดับ	3.90	1.01	2.94	1.16	4.22**
52. ชักชวนบุคคลอื่นให้เข้าร่วมในกิจกรรมของ หมู่คณะได้	3.65	0.92	2.94	0.99	3.58**

จากตาราง 56 จะเห็นว่า คะแนนเฉลี่ยความสามารถในการปฏิบัติงานด้านมนุษยสัมพันธ์ของครูประจำการ จากทัศนะของผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิปริญญตรีหรือต่ำกว่า กับวุฒิสสูงกว่าปริญญตรี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกเรื่อง นั่นคือ ผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิต่างกันทั้ง 2 กลุ่ม ประเมินการปฏิบัติงานของครูประจำการด้านมนุษยสัมพันธ์ ทุกเรื่อง แตกต่างกัน

5.2.5 ด้านบุคลิกภาพครู

ตาราง 57 ผลการเปรียบเทียบการประเมินการปฏิบัติงานด้านบุคลิกภาพครู จากทัศนะของผู้บังคับบัญชา จำแนกตามวุฒิ

ด้านบุคลิกภาพครู	ปริญญาตรี หรือต่ำกว่า N = 80		สูงกว่า ปริญญาตรี N = 35		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
53. ใช้ภาษาได้ถูกต้อง ชัดเจน เข้าใจง่าย	4.05	0.73	3.49	0.78	3.64**
54. สามารถตัดสินใจได้เร็วและถูกต้อง ในการแก้ปัญหา	3.58	0.82	3.14	0.88	2.67**
55. ควบคุมอารมณ์ได้เหมาะสมกับกาลเทศะ	3.76	0.85	2.83	0.95	4.99**
56. มีความกระตือรือร้นในการทำงาน	3.75	0.99	3.00	1.09	3.50**
57. มีระเบียบวินัยในการทำงาน	3.69	0.91	2.89	1.13	3.70**
58. รับผิดชอบสูงในงานที่ได้รับมอบหมาย	3.80	0.89	3.00	1.09	3.83**
59. รู้จักและสามารถจัดลำดับความสำคัญ ของงาน	3.59	0.81	2.91	1.04	3.41**
60. มีความขยันหมั่นเพียรในการทำงาน	3.73	0.83	3.00	1.06	3.60**
61. มีทักษะในการให้คำแนะนำ และช่วย แก้ปัญหาแก่ชุมชน	3.43	0.93	2.83	0.92	3.19**
62. มีศรัทธาในอาชีพครู	3.94	0.77	3.09	1.10	4.17**
63. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	3.58	0.97	2.83	1.07	3.54**

ตาราง 57 (ต่อ)

	ปริญญตรี, หรือต่ำกว่า N = 80		สูงกว่า ปริญญตรี N = 35		t
	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
64. สามารถทำตามที่ถูก และเหมาะสม	3.64	0.78	2.86	0.97	4.18**
65. ตรงต่อเวลาในการทำงาน	3.73	1.01	2.77	1.06	4.51**
66. กล้าแสดงความคิดเห็นที่เห็นว่าถูกต้อง ในที่ชุมชน	3.80	0.92	3.20	0.93	3.19**

จากตาราง 57 จะเห็นว่า คะแนนเฉลี่ยความสามารถในการปฏิบัติงานด้านมนุษยสัมพันธ์ของครูประจำการ จากทัศนะของผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิปริญญตรี หรือต่ำกว่า กับผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิสองเท่าปริญญตรี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ทุกเรื่อง นั่นคือ ผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิต่างกันทั้ง 2 กลุ่ม ประเมินการปฏิบัติงานของครูประจำการ ด้านบุคลิกภาพครูทุกเรื่อง แตกต่างกัน

5.2.6 การเปรียบเทียบการประเมินการปฏิบัติงานของครูประจำการ
ในแต่ละด้านและรวมทุกด้าน จากทัศนะของผู้บังคับบัญชา จำแนกตามอายุ

ตาราง 58 ผลเปรียบเทียบการประเมินการปฏิบัติงานของครูประจำการในแต่ละด้าน
และรวมทุกด้าน จากทัศนะของผู้บังคับบัญชา จำแนกตามวุฒิ

ลักษณะงาน	จำนวนข้อ	ปริญญาตรี หรือต่ำกว่า N = 80		สูงกว่า ปริญญาตรี N = 35		t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ด้านการสอน	20	67.29	11.76	56.37	13.37	4.18**
2. ด้านวิชาการ	9	30.89	4.80	25.66	6.28	4.40**
3. ด้านแนะแนวและการปกครอง	14	51.24	8.57	41.20	9.47	5.38**
4. ด้านมนุษยสัมพันธ์	9	34.14	6.84	27.51	7.59	4.43**
5. ด้านบุคลิกภาพครู	14	52.04	9.98	41.83	12.02	4.41**
รวมทุกด้าน	66	235.59	38.93	192.57	41.58	5.20**

จากตาราง 58 จะเห็นว่า คะแนนเฉลี่ยความสามารถในการปฏิบัติงานของ
ครูประจำการจากทัศนะของผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิปริญญาตรีหรือต่ำกว่ากับผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิ
สูงกว่าปริญญาตรี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ทั้งเป็นรายด้านและรวมทุกด้าน
นั่นคือ ผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิต่างกันทั้ง 2 กลุ่ม ประเมินการปฏิบัติงานของครูประจำการ
แตกต่างกัน ทั้งในแต่ละด้านและรวมทุกด้าน ซึ่งผลวิจัยเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

5.3 การเปรียบเทียบการประเมินการปฏิบัติงานของครูประจำการ จากทัศนะของผู้บังคับบัญชา จำแนกตามระดับโรงเรียน

5.3.1 ด้านการสอน

ตาราง 59 ผลการเปรียบเทียบการประเมินการปฏิบัติงานด้านการสอน จากทัศนะของผู้บังคับบัญชา จำแนกตามระดับโรงเรียน

ด้านการสอน	ประถมศึกษา		มัธยมศึกษา		t
	N = 67		N = 48		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. กำหนดแผนการสอนและทำบันทึกการสอนประจำวัน	2.94	1.03	2.56	1.03	1.94
2. เปิดโอกาสให้นักเรียนร่วมวางแผนในการเรียนการสอน	3.06	1.01	2.40	0.82	3.88**
3. ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน	3.64	0.85	3.23	0.95	2.45*
4. สามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้เป็นที่สนใจของนักเรียน	3.47	0.82	3.17	0.81	2.02*
5. เชื่อมโยงการสอนให้เข้ากับประสบการณ์ในชีวิตประจำวันของเด็ก	3.31	0.87	3.15	0.68	1.15
6. สามารถผลิตอุปกรณ์การสอน โดยใช้วัสดุในท้องถิ่น	3.03	1.14	2.56	0.85	2.52*
7. ใช้อุปกรณ์ได้เหมาะสมกับลักษณะและสภาพการเรียนการสอน	3.22	0.89	3.08	0.85	0.86

ตาราง 59 (ต่อ)

ด้านการสอน	ประถมศึกษา N = 67		มัธยมศึกษา N = 48		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
8. ช่วยแก้ปัญหาการเรียนการสอนแก่นักเรียนเป็นรายบุคคล	2.99	0.91	2.85	1.13	0.66
9. กำหนดเวลาเรียนได้เหมาะสมกับเนื้อหา กิจกรรมและวิธีสอน	3.42	0.80	3.04	0.74	2.59*
10. สร้างบรรยากาศและสภาพการณ์ในชั้นเรียนให้นักเรียนเกิดทัศนคติที่ดีต่อการเรียน	3.49	0.79	3.21	0.77	1.93
11. ให้ข้อเสนอแนะหรือจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสามารถของนักเรียน	3.36	0.75	3.08	0.71	2.00*
12. สามารถใช้ภาษาถิ่นอธิบายให้นักเรียนเข้าใจได้ในบางครั้งเท่าที่จำเป็น	3.84	1.07	3.56	1.05	1.37
13. จัดแบบฝึกหัดได้เหมาะสมโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล	3.34	0.85	2.85	0.88	3.00**
14. มอบหมายงานให้ตามความถนัดและความสนใจของนักเรียน	3.36	0.87	2.92	0.85	2.73**
15. เลือกใช้หนังสือและเอกสารต่าง ๆ นอกเหนือจากแบบเรียน เพื่อช่วยในการเรียนการสอน	3.06	0.99	2.96	0.94	0.55
16. เขียนวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมในวิชาที่สอนได้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและเนื้อหา	3.15	1.06	2.94	0.98	1.11

ตาราง 59 (ต่อ)

ด้านการสอน	ประถมศึกษา		มัธยมศึกษา		t
	N = 67		N = 48		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
17. ใช้เทคนิควิธีสอนแบบต่าง ๆ เพื่อช่วยในการเรียนการสอน	3.24	0.89	2.83	0.81	2.54*
18. เตรียมและจัดหาข้อสอบด้วยตนเอง	3.45	0.91	3.33	1.02	0.62
19. มีการวัดและประเมินผลทุกชั้นตอนตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการกำหนด	3.96	0.94	3.35	0.93	3.39**
20. สามารถแปลและสรุปพฤติกรรมของนักเรียนได้อย่างถูกต้อง	3.40	0.83	3.02	0.76	2.53*

จากตาราง 59 จะเห็นว่า คะแนนเฉลี่ยความสามารถในการปฏิบัติงานด้านการสอน ของครูประจำการ จากทัศนะของผู้บังคับบัญชาที่ปฏิบัติงานระดับประถมศึกษา และมัธยมศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4 เรื่อง และที่ระดับ .05 10 เรื่อง จากจำนวน 20 เรื่อง สำหรับเรื่องอื่น แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่าผู้บังคับบัญชาที่มีระดับโรงเรียนต่างกันทั้ง 2 กลุ่ม ประเมินการปฏิบัติงานของครูประจำการด้านการสอนแตกต่างกัน ยกเว้นเรื่องในข้อ 1, 5, 7, 8, 10, 12, 15, 16, 18 ที่ไม่แตกต่างกัน

5.3.2 ด้านวิชาการ

ตาราง 60 ผลการเปรียบเทียบการประเมินการปฏิบัติงานด้านวิชาการ จากทัศนะของ
ผู้บังคับบัญชา จำแนกตามระดับโรงเรียนที่ปฏิบัติหน้าที่

ด้านวิชาการ	ประถมศึกษา		มัธยมศึกษา		t
	N = 67		N = 48		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
21. มีความรู้วิชาสามัญเพียงพอที่จะสอน	4.25	0.77	3.75	0.84	3.29**
22. มีความสามารถในการอ่านและค้นคว้าเอกสารต่างประเทศ	2.76	0.87	2.48	0.83	1.77
23. มีความรู้ทางสถิติเบื้องต้น	3.03	0.92	2.69	0.72	2.24*
24. เคยจัดหรือเคยเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการต่าง ๆ เช่น อภิปราย สัมมนา นิทรรศการ ฯลฯ	2.93	1.11	2.56	0.80	2.05*
25. สามารถใช้ทฤษฎีการเรียนรู้ให้เป็นประโยชน์ในการเรียนการสอน	3.34	0.86	3.04	0.82	1.90
26. สามารถอธิบายสถานการณ์การเมืองในปัจจุบันได้	3.57	0.91	3.13	0.92	2.57*
27. มีความแม่นยำในเนื้อหาที่สอน	3.63	0.67	3.52	0.88	0.70
28. มีความรู้ ความเข้าใจและสามารถนำระเบียบงานเกี่ยวกับหน้าที่ครูไปใช้ในแนวปฏิบัติได้	3.51	0.84	3.23	0.99	1.58
29. ศึกษาหาความรู้ต่อเนื่อง ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนและอื่น ๆ ที่เห็นว่าเป็นประโยชน์	3.49	0.88	3.21	0.80	1.81

จากตาราง 60 จะเห็นว่า คะแนนเฉลี่ยความสามารถในการปฏิบัติงานด้านวิชาการของครูประจำการจากทัศนะของผู้บังคับบัญชาที่ปฏิบัติงานระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในเรื่อง "มีความรู้วิชาสามัญเพียงพอที่จะสอน" และที่ระดับ .05 ในเรื่อง "มีความรู้ทางสถิติเบื้องต้น" "เคยจัดหรือเคยเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการ" และเรื่อง "สามารถอธิบายสถานการณ์การเมืองในปัจจุบันได้" สำหรับเรื่องอื่นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ นั่นคือ ผู้บังคับบัญชาที่ปฏิบัติงานระดับโรงเรียนต่างกัน ประเมินการปฏิบัติงานของครูประจำการด้านวิชาการแตกต่างกันในเรื่อง "มีความรู้วิชาสามัญเพียงพอที่จะสอน" "มีความรู้ทางสถิติเบื้องต้น" "เคยจัดหรือเคยเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการ" และเรื่อง "สามารถอธิบายสถานการณ์การเมืองในปัจจุบันได้" ส่วนเรื่องอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

5.3.3 ด้านแนะแนวและการปกครองชั้น

ตาราง 61 ผลการเปรียบเทียบการประเมินการปฏิบัติงานด้านแนะแนวและการปกครองชั้น จากทัศนะของผู้บังคับบัญชา จำแนกตามระดับโรงเรียนที่ปฏิบัติหน้าที่

ด้านแนะแนวและการปกครองชั้น	ประถมศึกษา				t
	N = 67				
	$\bar{X}$	S.D.			
30. กระตุ้นให้นักเรียนรู้จักช่วยเหลือตนเอง	3.61	0.80	3.23	0.93	2.31*
31. รับฟังความคิดเห็นของนักเรียนด้วยความ เต็มใจ	3.58	0.78	3.31	0.95	1.61
32. เป็นผู้แนะนำและช่วยเหลือนักเรียนใน การวางแผนการเรียน	3.46	0.82	2.90	0.88	3.50**
33. รักษาความลับของเพื่อนครูและนักเรียนได้	3.67	0.89	3.17	0.98	2.83**

ตาราง 61 (ต่อ)

ด้านแนะแนวและการปกครองชั้น	ประถมศึกษา N = 67		มัธยมศึกษา N = 48		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
34. ตัดสินใจและแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ดี	3.72	0.81	3.27	0.68	3.20 **
35. พิจารณาตัดสินใจและลงโทษนักเรียน อย่างยุติธรรมและมีเหตุผล	3.94	0.81	3.48	0.83	2.97 **
36. ตักเตือนและชี้แจงให้นักเรียนเข้าใจเมื่อนักเรียนทำผิด	3.93	0.32	3.46	0.87	2.90 **
37. ควบคุม ดูแล ส่งเสริมนักเรียนในการทำ กิจกรรมได้ตามวัตถุประสงค์ของการเรียน การสอน	3.60	0.87	3.27	0.82	2.05 *
38. ส่งเสริมและสามารถใช้วิธีการปกครอง แบบประชาธิปไตยได้อย่างถูกต้อง	3.67	0.90	3.06	0.86	3.68 *
39. นำความรู้ทางด้านจิตวิทยาการศึกษาไปใช้ ในการแก้ปัญหาต่างๆ ในชั้นเรียน	3.54	0.88	3.08	0.87	2.75 **
40. แนะนำการศึกษาต่อและการเลือกอาชีพ แก่นักเรียน	3.46	0.96	3.08	0.96	2.09 *
41. ให้คำปรึกษาแก่นักเรียน เมื่อนักเรียนมา ขอความช่วยเหลือ	3.79	0.95	3.31	0.97	2.75 **
42. เปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการวาง ระเบียบต่าง ๆ ของชั้นเรียน	3.49	0.93	2.77	0.99	3.95 **
43. สอบถามความทุกข์สุขของนักเรียนจาก ตัวนักเรียนเอง ผู้ปกครอง หรือผู้ใกล้ชิด เสมอ	3.55	1.00	2.83	1.14	3.51 **

จากตาราง 61 จะเห็นว่า คะแนนเฉลี่ยความสามารถในการปฏิบัติงานด้าน
แนะแนวและการปกครองชั้นของครูประจำการ จากทัศนะของผู้บังคับบัญชาระดับประถมศึกษา
และผู้บังคับบัญชาระดับมัธยมศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 10 เรื่อง
และที่ระดับ .05 3 เรื่อง ในจำนวน 14 เรื่อง สำหรับเรื่อง "รับฟังความคิดเห็น
ของนักเรียนด้วยความเต็มใจ" แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ นั่นคือ ผู้บังคับบัญชา
ที่ปฏิบัติหน้าที่ระดับโรงเรียนต่างกันทั้ง 2 กลุ่ม ประเมินการปฏิบัติงานของครูประจำการ
ด้านแนะแนวและการปกครองชั้นแตกต่างกันทุกเรื่อง ยกเว้นเรื่อง "รับฟังความคิดเห็น
ของนักเรียนด้วยความเต็มใจ" ที่ไม่แตกต่างกัน

5.3.4 ค่านมุษยสัมพันธ์

ตาราง 62 ผลการเปรียบเทียบการประเมินการปฏิบัติงานค่านมุษยสัมพันธ์จากทัศนะ
ของผู้บังคับบัญชา จำแนกตามระดับโรงเรียนที่ปฏิบัติหน้าที่

ค่านมุษยสัมพันธ์	ประถมศึกษา N = 67		มัธยมศึกษา N = 48		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
44. มีความสัมพันธ์อันดีกับผู้บริหารในด้านการปฏิบัติงาน	3.87	0.90	3.46	0.97	2.29*
45. มีความสัมพันธ์อันดีกับนักเรียนและผู้ปกครองนักเรียน	3.63	0.88	3.27	0.96	2.02*
46. สามารถทำงานกับเพื่อนครูในรูปของคณะกรรมการได้	3.91	0.88	3.35	1.00	3.09**
47. ได้รับความเชื่อถือและไว้วางใจจากประชาชนและผู้บริหารในท้องถิ่น	3.72	0.85	3.27	0.87	2.76**

ตาราง 62 (ต่อ)

ค่านมุษยสัมพันธ์	ประถมศึกษา N = 67		มัธยมศึกษา N = 48		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
46. ขอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	3.84	0.93	3.42	0.90	2.44*
49. ยินดีรับฟังคำวิจารณ์เกี่ยวกับข้อบกพร่อง ของตนเอง	3.60	0.95	3.06	0.99	2.88**
50. สนใจที่จะร่วมมือกับกิจกรรมที่โรงเรียน จัดอยู่เสมอ	3.82	1.07	3.44	1.07	1.89
51. เข้ากับผู้ร่วมงานได้ทุกระดับ	3.83	1.02	3.29	1.24	2.50*
52. ชักชวนบุคคลอื่นให้เข้าร่วมในกิจกรรมของ หมู่คณะได้	3.61	1.01	3.19	0.92	2.34*

จากตาราง 62 จะเห็นว่า คะแนนเฉลี่ยความสามารถในการปฏิบัติงานด้านมนุษยสัมพันธ์ของครูประจำการจากทัศนะของผู้บังคับบัญชาที่ปฏิบัติงานระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 3 เรื่อง และที่ระดับ .05 5 เรื่อง จากจำนวน 9 เรื่อง สำหรับเรื่อง "สนใจที่จะร่วมมือกับกิจกรรมที่โรงเรียนจัดอยู่เสมอ" แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ นั่นคือ ผู้บังคับบัญชาที่ปฏิบัติหน้าที่ระดับโรงเรียนต่างกันทั้ง 2 กลุ่ม ประเมินการปฏิบัติงานของครูประจำการด้านมนุษยสัมพันธ์แตกต่างกันทุกเรื่อง ยกเว้นเรื่อง "สนใจที่จะร่วมมือกับกิจกรรมที่โรงเรียนจัดอยู่เสมอ" ที่ไม่แตกต่างกัน

5.3.5 ด้านบุคลิกภาพครู

ตาราง 63 ผลการเปรียบเทียบการประเมินการปฏิบัติงานด้านบุคลิกภาพครูของครูประจำการ จากทัศนะของผู้บังคับบัญชา จำแนกตามระดับโรงเรียนที่ปฏิบัติหน้าที่

ด้านบุคลิกภาพครู	ประถมศึกษา N = 67		มัธยมศึกษา N = 48		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
53. ใ้ภาษาได้ถูกต้อง ชัดเจน เข้าใจง่าย	4.16	0.67	3.48	0.77	4.97**
54. สามารถตัดสินใจได้เร็วและถูกต้องในการแก้ปัญหา	3.70	0.82	3.08	0.79	4.07**
55. ความคุมอารมณ์ได้เหมาะสมกับกาลเทศะ	3.67	0.88	3.21	1.05	2.49*
56. มีความกระตือรือร้นในการทำงาน	3.69	1.03	3.29	1.09	1.96
57. มีระเบียบวินัยในการทำงาน	3.63	0.98	3.19	1.09	2.23*
58. รับผิดชอบสูงในงานที่ได้รับมอบหมาย	3.79	0.96	3.23	1.02	2.99**
59. รู้จักและสามารถจัดลำดับความสำคัญของงาน	3.64	0.83	3.02	0.96	3.63**
60. มีความขยันหมั่นเพียรในการทำงาน	3.62	0.92	3.33	0.99	1.61
61. มีทักษะในการให้คำแนะนำ และช่วยแก้ปัญหาแก่ชุมชน	3.52	0.91	2.85	0.90	3.91**
62. มีศรัทธาในอาชีพครู	3.88	0.83	3.40	1.07	2.63**
63. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	3.58	0.99	3.02	1.06	2.88**
64. สามารถทำตามที่ถูกต้อ ในสิ่งที่ถูกต้อและเหมาะสม	3.64	0.85	3.06	0.91	3.47**

ตาราง 63 (ต่อ)

ด้านบุคลิกภาพครู	ประถมศึกษา N = 67		มัธยมศึกษา N = 48		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
65. ตรงต่อเวลาในการทำงาน	3.73	1.04	3.02	1.08	3.53**
66. กล้าแสดงความคิดเห็นที่เห็นว่าถูกต้องในที่ชุมชน	3.82	0.94	3.33	0.93	2.76**

จากตาราง 63 จะเห็นว่า คะแนนเฉลี่ยความสามารถในการปฏิบัติงานด้านบุคลิกภาพครูของครูประจำการจากทัศนระของผู้งบังคับบัญชาที่ปฏิบัติหน้าที่ระดับประถมศึกษาและระดับมัธยมศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 10 เรื่อง และที่ระดับ .05 2 เรื่อง ในจำนวน 14 เรื่อง สำหรับเรื่อง "มีความกระตือรือร้นในการทำงาน" และ "มีความขยันหมั่นเพียรในการทำงาน" แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า ผู้งบังคับบัญชาที่ปฏิบัติหน้าที่ระดับโรงเรียนต่างกันทั้ง 2 กลุ่ม ประเมินการปฏิบัติงานของครูประจำการด้านบุคลิกภาพครู แตกต่างกันทุกเรื่อง ยกเว้นเรื่อง "มีความกระตือรือร้นในการทำงาน" และ "มีความขยันหมั่นเพียรในการทำงาน" ที่ไม่แตกต่างกัน

5.3.6 การเปรียบเทียบผลการประเมินการปฏิบัติงานของครูประจำการ
ในแต่ละด้านและรวมทุกด้านจากทัศนะของผู้บังคับบัญชาจำแนกตามโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน

ตาราง 64 ผลการเปรียบเทียบการประเมินการปฏิบัติงานของครูประจำการในแต่ละด้าน
และรวมทุกด้านจากทัศนะของผู้บังคับบัญชา จำแนกตามระดับโรงเรียนที่ปฏิบัติหน้าที่

ลักษณะงาน	จำนวน	ประถมศึกษา N = 67		มัธยมศึกษา N = 48		t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ด้านการสอน	20	66.73	13.22	60.10	12.33	2.76**
2. ด้านวิชาการ	9	30.51	5.88	27.60	5.27	2.77**
3. ด้านแนะแนวและการปกครองชั้น	14	51.01	9.60	44.23	9.15	3.84**
4. ด้านมนุษยสัมพันธ์	9	33.82	7.44	29.75	7.46	2.89**
5. ด้านบุคลิกภาพครู	14	52.09	10.73	44.52	11.41	3.60**
รวมทุกด้าน	66	234.16	43.52	206.21	40.39	3.54**

จากตาราง 64 จะเห็นว่า คะแนนเฉลี่ย ความสามารถในการปฏิบัติงานของ
ครูประจำการ จากทัศนะของผู้บังคับบัญชาที่ปฏิบัติงานระดับประถมศึกษา กับระดับมัธยมศึกษา
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งเป็นรายด้านและรวมทุกด้าน แสดงว่า
ผู้บังคับบัญชาที่ปฏิบัติหน้าที่ระดับโรงเรียนต่างกันทั้ง 2 กลุ่ม ประเมินการปฏิบัติงานของ
ครูประจำการ แตกต่างกันทั้งในแต่ละด้าน และรวมทุกด้าน ซึ่งผลวิจัยเป็นไปตามสมมุติฐาน
ที่ตั้งไว้

6. การศึกษาแหล่งประสบการณ์ ความสามารถในการปฏิบัติงานของครูประจำการที่สำเร็จการอบรม จากทัศนะของตนเอง

เพื่อให้ทราบว่า ความสามารถในการปฏิบัติงานในแต่ละด้าน และโดยส่วนรวม ทุกด้านของครูประจำการ ได้รับจากประสบการณ์การทำงานเดิม หรือว่าได้รับจากการอบรมตามโครงการที่จัดขึ้น ผู้วิจัยได้ให้ครูประจำการตอบแบบสอบถามที่ผู้วิจัยกำหนดขึ้น ซึ่งปรากฏผลดังแสดงในตาราง 65

ตาราง 65 แสดงแหล่งประสบการณ์ความสามารถในการปฏิบัติงานของครูประจำการที่สำเร็จการอบรมทุกด้าน

ลักษณะงาน	จำนวนครูประจำการ (N = 291)			
	ประสบการณ์ส่วนตัวเดิม		ประสบการณ์ที่ได้รับจากการอบรม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ด้านการสอน	93	31.96	198	68.04
ด้านวิชาการ	102	35.05	189	64.95
ด้านแนะแนวและการปกครองชั้น	108	37.11	183	62.89
ด้านมนุษยสัมพันธ์	130	44.67	161	53.33
ด้านบุคลิกภาพครู	120	41.24	171	58.76
เฉลี่ยรวมทุกด้าน	111	38.14	180	61.86

จากตาราง 65 จะเห็นว่า จำนวนครูประจำการมีความเห็นว่า ความสามารถในการปฏิบัติงานได้รับจากการอบรมมีมากกว่าร้อยละ 50 ในแต่ละด้านและรวมทุกด้าน และจำนวนครูประจำการที่มีความเห็นว่า ความสามารถในการปฏิบัติงานได้รับจากประสบการณ์ส่วนตัวเดิมมีน้อยกว่าร้อยละ 50 ทั้งแต่ละด้านและรวมทุกด้าน แสดงว่า จำนวนครูประจำการที่มีความเห็นว่า ความสามารถในการปฏิบัติงานได้รับจากการอบรม มากกว่าได้รับจากประสบการณ์ส่วนตัวเดิม

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ มีจุดมุ่งหมายที่จะศึกษาการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูประจำการที่สำเร็จการอบรมหลักสูตรปริญญาตรี ตามโครงการอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการของวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จากทัศนะของครูประจำการและจากทัศนะของผู้บังคับบัญชา เพื่อนำผลที่ได้เสนอแนะผู้บริหารวิทยาลัยครู, อาจารย์ และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการวางหลักสูตรการศึกษาอบรมให้ได้ทราบข้อมูลพื้นฐานอันจะเป็นแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตร การฝึกอบรมครูประจำการของกรมการฝึกหัดครูให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ

1. ครูประจำการสุ่มมาจากประชากรที่เป็นครูประจำการที่สำเร็จการอบรมตามโครงการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการ รุ่นที่ 1 ปีการศึกษา 2523 - 2524 ของวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนประถมศึกษาและมีชั้นเรียนมีจำนวน 291 คน
2. ผู้บังคับบัญชาของครูประจำการที่เป็นกลุ่มตัวอย่างมีจำนวน 115 คน

สมมุติฐานในการศึกษาค้นคว้า

1. ครูประจำการประเมินผลการปฏิบัติงานของตนเองอยู่ในเกณฑ์ดี
2. ผู้บังคับบัญชาประเมินผลการปฏิบัติงานของครูประจำการอยู่ในเกณฑ์พอใช้
3. ผลการประเมินการปฏิบัติงานของครูประจำการ จากทัศนะของตนเองกับจากทัศนะของผู้บังคับบัญชาแตกต่างกัน
4. ครูประจำการที่มีอายุต่างกันประเมินการปฏิบัติงานของตนเองแตกต่างกัน

5. ครูประจำการที่สอนในระดับโรงเรียนต่างกัน ประเมินการปฏิบัติงานของตนเองแตกต่างกัน
6. ครูประจำการที่เรียนวิชาเอกต่างกัน ประเมินการปฏิบัติงานของตนเองแตกต่างกัน
7. ครูประจำการที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน ประเมินการปฏิบัติงานของตนเองแตกต่างกัน
8. ผู้บังคับบัญชาที่มีอายุต่างกัน ประเมินการปฏิบัติงานของครูประจำการแตกต่างกัน
9. ผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิต่างกัน ประเมินการปฏิบัติงานของครูประจำการแตกต่างกัน
10. ผู้บังคับบัญชาที่ปฏิบัติหน้าที่ระดับโรงเรียนต่างกัน ประเมินการปฏิบัติงานของครูประจำการแตกต่างกัน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถาม 2 ฉบับ คือ ฉบับ ก. ใช้สำหรับครูประจำการ และฉบับ ข. ใช้สำหรับผู้บังคับบัญชา ตอนที่ 1 ของแบบสอบถามทั้ง 2 ฉบับ เป็นสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบ และตอนที่ 2 ของแบบสอบถามทั้ง 2 ฉบับ เป็นแบบสอบถามเพื่อประเมินการปฏิบัติงานของครูประจำการ 5 ด้าน คือ 1 การสอน 2 วิชาการ 3 แนวแนวและการปกครองชั้น 4 มนุษยสัมพันธ์ 5 บุคลิกภาพครู เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale)

สำหรับแบบสอบถามฉบับ ก. นั้น ในตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามที่คณะเกี่ยวกับแหล่งประสบการณ์ความสามารถของครูประจำการเพิ่มขึ้นจากฉบับ ข. ดังแสดงในภาคผนวก ก.

การหาคุณภาพของเครื่องมือ

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญ และคณะกรรมการควบคุมการทำปริญญานิพนธ์ตรวจสอบ เป็นการหาความเที่ยงตรงด้านเนื้อหา (Content Validity) และปรับปรุงสำนวนภาษาที่ใช้ รายละเอียดผู้เชี่ยวชาญได้แสดงไว้ใน

ภาคผนวก ข. จากนี้ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ตรวจแล้วไปปรับปรุงแก้ไข แล้วทำการวิเคราะห์รายข้อ (Item Analysis) เพื่อหาค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ พร้อมกับหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับโดยวิธี Coefficient α ก็ได้แสดงรายละเอียดไว้ในภาคผนวก ค.

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ผลการประเมินความสามารถในการปฏิบัติงานของครูประจำการจากทัศนะของตนเอง และจากทัศนะของผู้บังคับบัญชา สรุปได้ดังนี้

1.1 ครูประจำการประเมินการปฏิบัติงานของตนเอง ในแต่ละด้านอยู่ในเกณฑ์ดี โดยเฉพาะด้านมนุษยสัมพันธ์ ($\bar{x} = 4.19$) และด้านบุคลิกภาพครู ($\bar{x} = 4.03$) ที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด และเมื่อพิจารณารวมทุกด้าน พบว่า ครูประจำการประเมินตนเองสำหรับการปฏิบัติงาน อยู่ในเกณฑ์ดี ($\bar{x} = 3.83$)

1.2 ผู้บังคับบัญชาประเมินการปฏิบัติงานของครูประจำการด้านมนุษยสัมพันธ์ ($\bar{x} = 3.57$) และด้านแนะแนวและการปกครองชั้น ($\bar{x} = 3.54$) อยู่ในเกณฑ์ดี สำหรับด้านบุคลิกภาพครู ($\bar{x} = 3.49$) ด้านวิชาการ ($\bar{x} = 3.25$) และด้านการสอน ($\bar{x} = 3.20$) อยู่ในเกณฑ์พอใช้ และเมื่อพิจารณารวมทุกด้าน พบว่า ผลการประเมินจากทัศนะของผู้บังคับบัญชา อยู่ในเกณฑ์พอใช้ ($\bar{x} = 3.41$)

1.3 ผลการประเมินการปฏิบัติงานของครูประจำการ จากทัศนะของตนเอง กับจากทัศนะของผู้บังคับบัญชาแตกต่างกันทุกด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

1.4 ครูประจำการที่มีอายุต่างกัน ประเมินการปฏิบัติงานของตนเอง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในด้านบุคลิกภาพครู สำหรับด้านอื่น แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณารวมทุกด้านแล้ว พบว่า ครูประจำการที่มีอายุต่างกันประเมินการปฏิบัติงานของตนเอง แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

1.5 ครูประจำการที่สอนระดับโรงเรียนต่างกัน ประเมินการปฏิบัติงานแตกต่างกันในด้านการสอน และด้านแนะแนวและการปกครองชั้น อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในด้านวิชาการที่ระดับ .01 สำหรับด้านอื่นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาารวมทุกด้านแล้ว พบว่า ครูประจำการที่สอนระดับโรงเรียนต่างกัน ประเมินการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กล่าวคือครูประจำการระดับประถมศึกษา ประเมินการปฏิบัติงานของตนเองสูงกว่าครูประจำการระดับมัธยมศึกษา

1.6 ครูประจำการที่มีวิชาเอกต่างกัน ประเมินการปฏิบัติงานของตนเองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในด้านมนุษยสัมพันธ์ สำหรับด้านอื่นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ และเมื่อพิจารณาารวมทุกด้านแล้ว พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

1.7 ครูประจำการที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน ประเมินการปฏิบัติงานของตนเอง แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งเป็นรายด้านและรวมทุกด้าน

1.8 ผู้บังคับบัญชาที่มีอายุต่างกัน ประเมินการปฏิบัติงานของครูประจำการแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทั้งเป็นรายด้าน และรวมทุกด้าน นั่นคือ ผู้บังคับบัญชาที่มีอายุต่างกัน ประเมินการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน

1.9 ผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิต่างกัน ประเมินการปฏิบัติงานของครูประจำการแตกต่างกันทุกด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 กล่าวคือ ผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือต่ำกว่า ประเมินการปฏิบัติงานของครูประจำการสูงกว่าผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิปริญญาตรี

1.10 ผู้บังคับบัญชาที่สอนระดับโรงเรียนต่างกัน ประเมินการปฏิบัติงานของครูประจำการแตกต่างกันทุกด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 กล่าวคือ ผู้บังคับบัญชาที่สอนระดับประถมศึกษา ประเมินการปฏิบัติงานของครูประจำการสูงกว่าผู้บังคับบัญชาระดับมัธยมศึกษา

2. การศึกษาแหล่งประสบการณ์ ความสามารถในการปฏิบัติงานของครูประจำการที่สำเร็จการอบรมในทัศนะของตนเอง ดังแสดงรายละเอียดในภาคผนวก ง. ปราบกฏผลดังนี้

2.1 ความสามารถด้านการสอน ปรากฏว่าจำนวนครูประจำการที่มีความเห็นว่าคุณสมบัติในการปฏิบัติงานได้จากประสบการณ์ส่วนตัวในการทำงานมีจำนวนคิดเป็นร้อยละ 31.96 และได้รับจากการอบรมของวิทยาลัยครู มีจำนวนคิดเป็นร้อยละ 68.04

2.2 ความสามารถด้านวิชาการ ปรากฏว่าจำนวนครูประจำการที่มีความเห็นว่าคุณสมบัติในการปฏิบัติงานได้จากประสบการณ์ส่วนตัวในการทำงานมีจำนวนคิดเป็นร้อยละ 35.05 และได้รับจากการอบรมของวิทยาลัยครู มีจำนวนคิดเป็นร้อยละ 64.95

2.4 ความสามารถด้านแนะแนวและการปกครองชั้น ปรากฏว่าจำนวนครูประจำการที่มีความเห็นว่าคุณสมบัติในการปฏิบัติงานได้จากประสบการณ์ส่วนตัวในการทำงาน มีจำนวนคิดเป็นร้อยละ 37.11 และได้รับจากการอบรมของวิทยาลัยครู มีจำนวนคิดเป็นร้อยละ 62.89

2.4 ความสามารถด้านมนุษยสัมพันธ์ ปรากฏว่าจำนวนครูประจำการที่มีความเห็นว่าคุณสมบัติในการปฏิบัติงานได้จากประสบการณ์ส่วนตัวในการทำงานมีจำนวนคิดเป็นร้อยละ 44.67 และได้รับจากการอบรมของวิทยาลัยครู มีจำนวนคิดเป็นร้อยละ 53.33

2.5 ความสามารถด้านบุคลิกภาพครู ปรากฏว่า จำนวนครูประจำการที่มีความเห็นว่าคุณสมบัติในการปฏิบัติงานได้จากประสบการณ์ส่วนตัวในการทำงาน มีจำนวนคิดเป็นร้อยละ 41.24 และได้รับจากการอบรมของวิทยาลัยครู มีจำนวนคิดเป็นร้อยละ 58.76

กล่าวโดยสรุปจะเห็นว่า จำนวนครูประจำการที่มีความเห็นว่าคุณสมบัติในการปฏิบัติงานในแต่ละด้าน ได้รับจากการอบรมของวิทยาลัยครูมีจำนวนมากกว่าที่ได้รับจากประสบการณ์ส่วนตัวเดิม

การอภิปรายผล

1. การวิเคราะห์ผลการปฏิบัติงานของครูประจำการในทัศนะของตนเอง และทัศนะของผู้บังคับบัญชา ตามสมมุติฐานในการวิจัย

1.1 ครูประจำการประเมินผลการปฏิบัติงานของตนเองโดยส่วนรวม
 ทุกด้านอยู่ในเกณฑ์ ผลการวิจัยเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้เนื่องจากครูประจำการ
 ได้รับการอบรมเพิ่มเติม ความรู้ ในระดับปริญญาตรี ซึ่งเป็นการเพิ่มศักดิ์ศรี และโลก
 ทัศน์ของตนเอง ทั้งยังมีผลต่อการเพิ่มพูนวิทยฐานะ และสถานภาพทางวิชาชีพของตนเอง
 ด้วย จึงทำให้เกิดความเชื่อมั่นในด้านการวิชาการของตนเองสูงขึ้น กว่าก่อนเข้ารับการอบรม
 (กลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2524 : 17) ทั้งนี้ผลการประเมินของตนเองจึงอยู่
 ในเกณฑ์สูง ดังที่โบว์แมน (Bowman) ได้ศึกษาการประเมินค่าตนเองที่เป็นจริง พบว่า
 การได้รับการเรียนรู้ ในระดับที่สูงขึ้น ทำให้ผู้เรียนมีมีโนภาพแห่งตน (Self
 evaluation) ที่ขึ้นค้ำย (Bowman. 1964 . 223) นอกจากนี้ผลการวิจัยครั้งนี้
 ยังสอดคล้องกับผลวิจัยของประเสริฐ ภูจันทิก ที่พบว่า บัณฑิตที่จบการศึกษาจะประเมิน
 ค่าการปฏิบัติงานของตนเองอยู่ในเกณฑ์ (ประเสริฐ ภูจันทิก 2512 : 96)

1.2 ผู้บังคับบัญชาประเมินความสามารถในการปฏิบัติงานของครูประจำการ
 โดยส่วนรวมทุกด้านอยู่ในระดับพอใช้ ผลการวิจัยเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ กล่าวคือ
 ผู้บังคับบัญชาเห็นว่า ครูประจำการปฏิบัติงานโดยส่วนรวมทุกด้านอยู่ในเกณฑ์พอใช้ ทั้งนี้
 อาจจะเป็นเพราะ ครูประจำการที่เข้ามาอบรมเพื่อเพิ่มความรู้ในการปฏิบัติงานนั้นยัง
 ไม่สามารถประยุกต์ความรู้ที่ได้รับให้เข้ากับงานที่ปฏิบัติได้ ประกอบกับผู้บังคับบัญชามีความ
 คาดหวังต่อครูประจำการที่เข้ามารับการอบรมว่าคงจะได้เพิ่มพูนความรู้ วิธีสอน และ
 สมรรถภาพในการทำงานมาก คือ มีความคาดหวังต่อการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการอบรม
 สูง สาเหตุดังกล่าวอาจจะมีผลต่อการประเมินของผู้บังคับบัญชา ทำให้ผลการประเมินจาก
 ทัศนะของผู้บังคับบัญชาอยู่ในเกณฑ์พอใช้ ผลการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยของ
 วิไลวรรณ เจริญพงษ์ ซึ่งได้ศึกษาติดตามผลการปฏิบัติงานของบัณฑิตครูศาสตร์ จุฬาลงกรณ์
 มหาวิทยาลัย พบว่า ผู้บังคับบัญชาประเมินผลการปฏิบัติงานของบัณฑิตโดยส่วนรวมอยู่ในเกณฑ์
 พอใช้ (วิไลวรรณ เจริญพงษ์ 2515 : 43 - 44)

1.3 ผลการประเมินการปฏิบัติงานโดยส่วนรวมทุกด้านของครูประจำการ
 ระหว่างทัศนะของตนเองกับทัศนะของผู้บังคับบัญชา แตกต่างกัน ผลการวิจัยเป็นไปตาม

สมมุติฐานที่ตั้งไว้ โดยครูประจำการประเมินผลการปฏิบัติงานของตนเองทุกด้าน อยู่ในเกณฑ์สูงกว่าการประเมินของผู้บังคับบัญชา การที่ผลวิจัยปรากฏเช่นนี้ อาจจะเนื่องมาจากครูประจำการที่สำเร็จการอบรมมีความรู้เพิ่มขึ้น และมีโอกาสในการเลื่อนวิทยฐานะ และตำแหน่งหน้าที่ของตนเองให้สูงขึ้นกว่าเดิม ทำให้เกิดความภูมิใจ และเชื่อมั่นในตนเองมากขึ้น การประเมินผลการปฏิบัติงานของตนเองจึงสูงกว่าที่ แอนาสตาซี ไก่กล่าวว่าการประเมินค่าตนเอง จะเพิ่มขึ้นตามระยะเวลา สติปัญญา และการศึกษา (Anastasi. 1963 : 532) ซึ่งผลวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับผลวิจัยของ สุวัฒน์ บัววรารักษ์ ที่พบว่า พันจิต กศ.ม. พลศึกษา ประเมินค่าตนเองในการปฏิบัติงานสูงกว่าการประเมินของผู้บังคับบัญชา (สุวัฒน์ บัววรารักษ์ 2523 : 63)

1.4 ครูประจำการที่มีอายุต่างกัน ประเมินผลการปฏิบัติงานของตนเอง โดยส่วนรวมทุกด้านไม่แตกต่างกัน ผลการวิจัยไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ซึ่งอาจจะเป็นผลเนื่องมาจาก กลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือสามารถพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการอบรมครูประจำการในด้านหลักสูตร เนื้อหา วิธีการอบรม ตลอดจนการพัฒนาสื่อการสอน ได้สอดคล้องกับงานที่ปฏิบัติของผู้เข้ารับการอบรม (พิศิษฐ์ ตันทวนิช 2524 : บทคัดย่อ) จึงทำให้ครูประจำการทั้ง 2 กลุ่ม ที่มีอายุต่างกันมีผลการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านบุคลิกภาพครูแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับรายงานสรุปการประเมินการดำเนินงานของโครงการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการ ที่พบว่า ครูประจำการที่มีอายุสูง มีความเห็นว่า ตนได้รับการพัฒนาด้านบุคลิกภาพครู สูงกว่าครูประจำการที่มีอายุต่ำ (กลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2524 : 18)

1.5 ครูประจำการที่สอนระดับโรงเรียนต่างกัน ประเมินผลการปฏิบัติงานของตนเองแตกต่างกัน ผลการวิจัยเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ กล่าวคือ ครูประจำการระดับประถมศึกษาประเมินผลการปฏิบัติงานของตนเองสูงกว่าครูประจำการระดับมัธยมศึกษา โดยเฉพาะด้านการสอน ด้านวิชาการ ด้านการแนะแนวและการปกครองชั้น ทั้งนี้อาจเนื่องจากความสามารถในการปฏิบัติงานทั้ง 3 ด้านนี้เป็นสมรรถภาพสำคัญที่ผู้บังคับบัญชาในระดับ

ประถมศึกษา ให้ความสนใจและมีความคาดหวังสูงต่อการปฏิบัติงานของครูประจำการที่อยู่
ใต้บังคับบัญชา (มาบพ ภาสิตวิไลวรรณ 2520 : 67) ดังนั้น ครูประจำการที่สอนระดับ
ประถมศึกษาจึงมีความสนใจและตั้งใจปฏิบัติงานในด้านการสอน ด้านวิชาการ ด้านแนะแนว
และการปกครองชั้นเป็นอย่างดี ทำให้ครูประจำการที่สอนระดับประถมศึกษา ประเมินผล
การปฏิบัติงานของตนเองสูงกว่าครูประจำการระดับมัธยมศึกษา ประกอบกับครูและบุคลากร
ทางการศึกษาประจำการที่ได้รับการฝึกอบรมส่วนใหญ่ 80 เปอร์เซ็นต์เป็นครูสังกัด
องค์การบริหารส่วนจังหวัด ที่ทำหน้าที่สอนในระดับประถมศึกษา (กฤษณะชัย โพธิอาษา
2523 : 84) ดังนั้นกระบวนการอบรมของวิทยาลัยครู ซึ่งจัดในลักษณะของการอภิปราย
ปัญหา การทดลองปฏิบัติ สถานการณ์สมมุติ ในกลุ่มผู้เรียน (กลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียง
เหนือ 2522 : 23) จึงเน้นปัญหาการเรียนการสอนระดับประถมศึกษามากกว่า
มัธยมศึกษา จึงทำให้เกิดผลต่อการปฏิบัติงานของครูประจำการระดับประถมศึกษามากกว่า
ระดับมัธยมศึกษา

1.6 ครูประจำการที่เรียนวิชาเอกต่างกัน ประเมินผลการปฏิบัติงานของ
ตนเอง โดยส่วนรวมไม่แตกต่างกัน ผลการวิจัยไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ แต่อย่างไร
ก็ตาม ผลวิจัยครั้งนี้ก็ยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของกานดา ลือสุทธิวิบูลย์ ซึ่งได้ติดตาม
ผลสัมฤทธิ์ระดับปริญญาโท วิจัยทางการศึกษา พบว่าบัณฑิตสาขาวิชาต่างกัน มีผลการปฏิบัติงาน
ไม่แตกต่างกัน (กานดา ลือสุทธิวิบูลย์ 2523 : 62) ทั้งนี้อาจจะเนื่องมาจากครูประจำการ
ส่วนหนึ่งที่เข้ารับการอบรมได้เรียนวิชาเอก - โท ไม่ตรงกับความสนใจ ความถนัด
หรืองานที่ปฏิบัติอยู่ (กลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2523 : 16) และจากการศึกษา
ครั้งนี้พบประเด็นที่น่าสนใจคือ "มีครูประจำการที่สำเร็จการอบรมปฏิบัติงานตรงกับวิชาเอก -
โท ที่เรียนมา เพียงร้อยละ 59.45 และมีครูประจำการที่ปฏิบัติงานไม่ตรงกับวิชาเอก - โท
ที่เรียนมาร้อยละ 40.55" ซึ่งจะเห็นว่า มีครูประจำการที่สำเร็จจากการอบรมจำนวน
ไม่น้อยที่ไม่ได้นำความรู้วิชาสาขาที่เรียนไปใช้ในการปฏิบัติงานภายหลังการอบรม
นอกจากนี้อาจจะเนื่องจากประสิทธิภาพในการผลิตบัณฑิตวิชาเอกต่าง ๆ ของวิทยาลัยครู
อยู่ในระดับใกล้เคียงกัน ดังนั้นจึงทำให้ครูประจำการที่มีวิชาเอกต่างกัน ประเมินผล
การปฏิบัติงานของตนเองไม่แตกต่างกัน

1.7 ครูประจำการที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน ประเมินผล การปฏิบัติงานของตนเองไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจจะ เนื่องจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของครูประจำการเกิดจากองค์ประกอบหลายอย่าง เช่น วิธีการเรียน วิธีการสอน ทักษะคิด กำลังใจและการปรับตัวทางการศึกษา (พจนทรัพย์ วงษ์พานิช 2523 : 54) ดังนั้น ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จึงไม่เป็นองค์ประกอบที่มีผล ต่อการปฏิบัติงานของครูประจำการที่สำเร็จการอบรม ดังผลการวิจัยของปรีชา สัมฤทธิ์วัค ที่พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของบัณฑิตทางการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถ ในการปฏิบัติงานของบัณฑิต (ปรีชา สัมฤทธิ์วัค 2522 : 44 - 47)

1.8 ผู้บังคับบัญชาที่มีอายุต่างกัน ประเมินผลการปฏิบัติงานของครูประจำการ โดยส่วนรวมทุกด้านไม่แตกต่างกัน ผลการวิจัยไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ซึ่งอาจจะเนื่อง จากผู้บังคับบัญชามีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการประเมินการปฏิบัติงานและการนิเทศ การศึกษาไม่แตกต่างกัน ดังที่ อุทัย สร้อยสุข ได้ศึกษาบทบาทในการนิเทศการศึกษาของ อาจารย์ใหญ่ พบว่า อาจารย์ใหญ่ที่มีอายุต่างกัน มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการนิเทศ การศึกษาและการประเมินการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน (อุทัย สร้อยสุข 2520 : 223) ด้วยเหตุผลดังกล่าวจึงอาจจะเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้การประเมินผลการปฏิบัติงานของ ผู้บังคับบัญชาที่มีอายุต่างกันไม่แตกต่างกัน

1.9 ผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิต่างกัน ประเมินผลการปฏิบัติงานของครูประจำการ โดยส่วนรวมทุกด้านแตกต่างกัน ผลวิจัยเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ กล่าวคือ ผู้บังคับบัญชา ที่มีวุฒิปริญญาตรีหรือต่ำกว่า ประเมินการปฏิบัติงานของครูประจำการโดยส่วนรวมทุกด้าน สูงกว่าผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิสองวุฒิปริญญาตรี ซึ่งทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะว่าผู้บังคับบัญชา ที่มีวุฒิสองวุฒิปริญญาตรี มีความรู้ในด้านการนิเทศการศึกษา ทฤษฎีการเรียนการสอน หลักการศึกษา จิตวิทยาการศึกษาที่ใช้ในการเรียนการสอนเป็นอย่างดีจึงตั้ง เกณฑ์ความ คาดหวังในการปฏิบัติงานไว้สูง ดังนั้นผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิสองวุฒิปริญญาตรี จึงประเมิน การปฏิบัติงานของครูประจำการต่ำกว่าผู้บังคับบัญชาวุฒิปริญญาตรีหรือต่ำกว่า

* 1.10 ผู้บังคับบัญชาที่ปฏิบัติหน้าที่ระดับโรงเรียนต่างกัน ประเมินผลการปฏิบัติงานของครูประจำการโดยส่วนรวมทุกด้านแตกต่างกัน ผลการวิจัยเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยผู้บังคับบัญชาระดับประถมศึกษาประเมินผลสูงกว่าผู้บังคับบัญชาระดับมัธยมศึกษาในทุกด้านถึงผลการประเมินค่าตนเองของครูประจำการ ที่สอนระดับโรงเรียนต่างกัน ในการศึกษาครั้งนี้ อันเป็นข้อยืนยันได้ว่าครูประจำการในระดับประถมศึกษา สามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมของวิทยาลัยครูไปใช้ในการปฏิบัติงานได้ดีกว่าครูประจำการระดับมัธยมศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยของกรมการฝึกหัดครู ที่พบว่า หลักสูตรการฝึกหัดครูของกรมการฝึกหัดครู มีความสอดคล้องกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 มากกว่าหลักสูตรการฝึกหัดครูประเภทอื่น ๆ (กรมการฝึกหัดครู 2523 : 349) ดังนั้น จึงทำให้ครูประจำการระดับประถมศึกษานำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงานได้มากกว่าครูประจำการระดับมัธยมศึกษา

2. การศึกษาแหล่งประสพการณ์ความสามารถในการปฏิบัติงานของครูประจำการ จากผลการวิจัยพบว่า จำนวนครูประจำการมีความเห็นว่าคุณสมบัติในการปฏิบัติงานได้รับการเพิ่มพูนและพัฒนาจากการอบรมของวิทยาลัยครูร้อยละ 61.81 โดยเฉพาะด้านการสอน ซึ่งได้รับการอบรมร้อยละ 68.04 ด้านวิชาการ ได้รับการพัฒนาจากวิทยาลัยครูร้อยละ 64.95 ด้านแนะแนวและการปกครองชั้น ได้รับการพัฒนาจากวิทยาลัยครูร้อยละ 62.89 ผลวิจัยนี้แสดงให้เห็นว่า ความมุ่งหมายในการเพิ่มความรู้ ทักษะ และประสบการณ์แก่ครูประจำการของโครงการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาได้ผลตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ ทั้งนี้อาจจะเนื่องจากครูประจำการที่เข้ารับการอบรมเป็นผู้ที่มีประสบการณ์ในการสอนมาก่อนเข้ารับการอบรม เมื่อเข้าอบรมเพิ่มเติมด้านทฤษฎีจากวิทยาลัยครู ครูประจำการจึงมีโอกาสนำความรู้ไปทดลองใช้ในโรงเรียน และสามารถแก้ปัญหาการเรียนการสอนที่เกิดขึ้นจริง ๆ ในโรงเรียนได้ดีขึ้น (กลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2522 : 35) ดังนั้น ในช่วงระยะการอบรม ครูประจำการจะมีโอกาสทดลองใช้ความรู้ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติควบคู่กันไป ตลอดเวลา จึงทำให้ครูประจำการมีโอกาสพัฒนาตนเองในด้านการสอนและด้านวิชาการเพิ่มขึ้น ประกอบกับกลุ่มวิทยาลัยครู

ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ได้พยายามปรับปรุงหลักสูตรและกระบวนการอบรม เพื่อให้ครู
ประจำการสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปพัฒนาสมรรถภาพในการทำงานที่ปฏิบัติได้จริง
ผลการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับผลวิจัยของ นพพร โขสิทธิ์โยธิน และ สุพล วุฒิเสน
ที่พบว่าครูประจำการที่เข้ารับการอบรมมีความเห็นว่าตนเองได้รับการเพิ่มพูนความรู้และ
พัฒนาสมรรถภาพ พัฒนาตนเองด้านการเรียนการสอนในโรงเรียนมาก (นพพร โขสิทธิ์โยธิน
และ สุพล วุฒิเสน 2523 : บทคัดย่อ)

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยการติดตามผลการปฏิบัติงานของครูประจำการที่สำเร็จการอบรม
ตามโครงการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาจากวิทยาลัยครูในครั้งนี้ ผู้วิจัยขอ
เสนอแนะดังนี้

1. ข้อเสนอแนะสำหรับอาจารย์ ผู้บริหารของวิทยาลัยครู

1.1 จากผลการวิจัยพบว่า ครูประจำการประเมินการปฏิบัติงานของ
ตนเองอยู่ในเกณฑ์ทุกเรื่อง ซึ่งแสดงให้เห็นว่าวิทยาลัยครูจัดการอบรมได้สอดคล้องกับ
จุดมุ่งหมายของโครงการอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาที่วางไว้ ในปัจจุบันวิทยาลัยครู
ใช้วิธีการดำเนินการไปพร้อมกับการแก้ปัญหาตลอดเวลาในการให้การอบรม เป็นต้นว่า
การพัฒนาประสิทธิภาพของชุดการสอน การเชิญวิทยากรจากท้องถิ่นมาร่วมให้การอบรม
ในบางครั้งและได้มีการเพิ่มเนื้อหาพร้อมทั้งรายวิชาต่าง ๆ ที่หน่วยงานต้นสังกัดของ
ผู้รับการอบรมต้องการ นอกจากนี้ยังพัฒนาวิธีการอบรมเพื่อเสริมสร้างความรู้ เช่น
การจัดการเรียนการสอนแบบแก้ปัญหา (Problem Centeredness) การอภิปรายกลุ่ม
(Group Discussion) การศึกษาเป็นรายกรณี (Case Study) การศึกษาภาคสนาม
(Field Work) ซึ่งเป็นการศึกษาในสภาพการณ์จริงให้ประสบการณ์ตรงในการเรียนรู้
และส่งเสริมความเข้าใจทำให้ครูประจำการสามารถนำไปประยุกต์ใช้ เมื่อถึงคราว
ปฏิบัติงาน ซึ่งนับว่ากลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือได้ดำเนินงานอบรมครู
ประจำการได้อย่างมีประสิทธิภาพ อย่างไรก็ตามผู้บังคับบัญชาประเมินการปฏิบัติงานของ

ครูประจำการอยู่ในเกณฑ์พอใช้ โดยเฉพาะด้านการสอน ด้านวิชาการ ด้านบุคลิกภาพครู ดังนั้นวิทยาลัยครู ควรจะมุ่งเน้นและให้ความสนใจในการพัฒนาสมรรถภาพด้านการสอน ด้านวิชาการ ด้านบุคลิกภาพครูให้มากขึ้น

และจากการวิจัยพบว่า ในการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้นั้น ครูประจำการ ที่สอนระดับประถมศึกษา มีความเห็นว่า สามารถนำความรู้ไปใช้ได้มากกว่าครูประจำการ ที่สอนระดับมัธยมศึกษา วิทยาลัยครูจึงควรคำนึงถึงการจัดการอบรมที่จะเป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ในการเรียนการสอนระดับมัธยมศึกษาด้วย

1.2 การคัดเลือกครูประจำการเข้าอบรม หน่วยงานต้นสังกัดและวิทยาลัยครูควรจะร่วมกันในการพิจารณาจัดสาขาวิชาในการอบรมให้ตรงกับงานที่ครูประจำการได้ปฏิบัติจริงในโรงเรียน ทั้งนี้เพื่อไม่ให้เกิดการสูญเปล่าในการอบรม และทำให้บรรลุเป้าหมายของโครงการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการ ในการที่จะพัฒนาสมรรถภาพเพิ่มทักษะ และทัศนคติในการปฏิบัติงานของครูประจำการได้ดียิ่งขึ้น

✓ 1.3 วิทยาลัยควรจัดโครงการพบปะกันระหว่างครู โดยส่งเสริมให้ครูประจำการที่สอนในระดับเดียวกัน หรือสอนในเนื้อหาวิชาที่คล้ายคลึงกัน มาพบปะปรึกษาหารือกัน เพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์และความคิดเห็นซึ่งกันและกัน จะทำให้เกิดผลดีต่อการปฏิบัติงานของครูประจำการยิ่งขึ้น

1.4 การฝึกอบรมควรจะเป็นการอบรมต่อเนื่องกันตลอด โดยวิทยาลัยครูควรจะมีการเปิดอบรมเป็นระยะ อาจจะเป็นหลักสูตรระยะสั้นที่ไม่ต้องการทุนวุฒิเพิ่มเติม สำหรับครูที่สำเร็จการอบรมไปแล้วเป็นระยะเวลานาน โดยร่วมมือกับต้นสังกัดเพื่อเผยแพร่ความรู้ใหม่ ๆ ให้แก่ครูประจำการเป็นหลัก หลักสูตรในการอบรมจะต้องคำนึงถึงประโยชน์ในการเรียนการสอนที่โรงเรียนจะได้รับ เช่น การพัฒนาหลักสูตรและการวางแผนการสอน ในระดับประถมศึกษา หรือมัธยมศึกษา การผลิตอุปกรณ์การสอนโดยการนำวัสดุอุปกรณ์ในท้องถิ่น เทคนิควิธีสอนและกิจกรรมทางการสอนที่จะช่วยเพิ่มคุณภาพการเรียนการสอนของครู เป็นต้น

2. ข้อเสนอแนะการทำวิจัยในครั้งต่อไป

2.1 กลุ่มวิทยาลัยครูต่าง ๆ ควรจะมีการศึกษาการติดตามผลครูประจำการที่สำเร็จการอบรมในท้องถิ่นที่รับผิดชอบ เพื่อเปรียบเทียบผลกับการศึกษาครั้งนี้ เพราะการติดตามผลครูประจำการที่สำเร็จการอบรมเป็นการประเมินผลคุณภาพของผู้สำเร็จการอบรมและประเมินประสิทธิภาพในการดำเนินการอบรมของวิทยาลัยครูอีกด้วย

2.2 ควรจะมีการศึกษาเปรียบเทียบสมรรถภาพการปฏิบัติงานของครูประจำการที่ผ่านการอบรมจากวิทยาลัยครู และครูประจำการที่ไม่ได้รับการอบรมจากวิทยาลัยครู เพื่อเป็นกรณีประเมินผลผู้สำเร็จการอบรมอีกวิธีหนึ่ง

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กษณะชัย โพธิ์อาษา การประเมินผลโครงการอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษา
ประจำการในเขตจังหวัดสุรินทร์และศรีสะเกษ วิทยานิพนธ์ ปริญญาครุศาสตร
 มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2523, 135 หน้า อัดสำเนา
 กานดา ลือสุทธีวิบูลย์ การติดตามผลการปฏิบัติงานของมหาดบัณฑิตทางการวิจัยการศึกษา
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในทัศนะของตนเองและผู้บังคับบัญชา ภาควิชาการศึกษา
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2523, 261 หน้า อัดสำเนา
- การฝึกหัดครู, กรม ยี่สิบเจ็ดปีการสถาปนากรมการฝึกหัดครู 29 กันยายน 2524,
 131 หน้า
- _____ รายงานการสัมมนาแนวใหม่ของกรมการฝึกหัดครู โรงแรมเอเชีย พัทยา
 วันที่ 20 - 22 เมษายน 2520, 73 หน้า
- _____ รายงานผลการประชุมปฏิบัติการระดับสูง ณ หอประชุมคุรุสภา 8 - 17
 พฤศจิกายน 2521, 12 หน้า
- แก้วตา คณะวรรณ "อ.ค.ป. กลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ" คุรุปริทัศน์
 4(12) : 64 - 66 ธันวาคม 2522
- โกชัย สาริกบุตร "สมรรถภาพครู" รายงานการสัมมนาสมรรถภาพที่สำคัญของครู
มัธยม ภาควิชามัธยมศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2523,
 คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน สำนักนายกรัฐมนตรี สถิติประชากร
ผู้ไม่รู้หนังสือของประเทศไทย พ.ศ. 2509 - 2523 สนประดิษฐ์การพิมพ์ 2520,
 64 หน้า
- _____ โครงการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษา เอกสารโรเนียว
 ม.ป.ท 2519, 5 หน้า
- ธีระ สุมิตร การฝึกหัดครู : ปัญหาและโอกาส สำนักพิมพ์เฟื่องนคร 2518,
 229 หน้า

นพพร ไชยธีระโยธิน และสุพล วุฒิเสน โครงการ อ.ค.ป. กับการพัฒนาสมรรถภาพ
ของครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการ (งานวิจัย) วิทยาลัยครูอุดร

2523 : บทคัดย่อ

บุญถิ่น อัตถากร และรัตน ทันบุญเท็ก การเตรียมครู ครุสภา 2515, 35 หน้า
ประพันธ์ ปิยรัตน์ "ภารกิจของมหาวิทยาลัยด้านการเรียนการสอน" รายงานการ
สัมมนา เรื่องภารกิจของมหาวิทยาลัยที่สังคมไทยมุ่งหวัง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
พิษณุโลก 2518

ประยูร ศรีประสาธน์ "การวิเคราะห์รายงานการวิจัยเกี่ยวกับการฝึกหัดครูในประเทศไทย"
สภาการศึกษาแห่งชาติ 7(2) : 24 - 34 กันยายน 2515

ประเสริฐ ภูจันทิก การติดตามผลการปฏิบัติงานของบัณฑิตปริญญาโทที่สำเร็จการศึกษา
จากวิทยาลัยวิชาการศึกษา ตั้งแต่ปี 2500 - 2515 : การประเมินค่าตนเอง
ปริญญานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
2517, 119 หน้า อัครสำเนา

ปรีชา ลัมภธิ์ผล ความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษากับความสามารถใน
การปฏิบัติงานของบัณฑิตการศึกษาปี 2518 - 2520 สายวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน วิทยานิพนธ์ปริญญา ครุศาสตรมหาบัณฑิต แผนกวิชามัธยมศึกษา
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2522, 136 หน้า อัครสำเนา

พรหมทิพา รุจิพร การศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับตนเองของนิสิตที่มี
สัมฤทธิ์ผลทางการเรียนสูงและนิสิตที่มีสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนต่ำ วิทยานิพนธ์ปริญญา
ครุศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2512, 166 หน้า อัครสำเนา

พระราชบัญญัติวิทยาลัยครู 2518 ราชกิจจานุเบกษา (ฉบับพิเศษ) 92 : 24 - 27
กุมภาพันธ์ 2518

พิศิษฐ์ ตันทวานิช "การประเมินผลโครงการอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษา
ประจำการ" : บทคัดย่อ เอกสารประกอบการประชุมทางวิชาการ เรื่องการวิจัย
ทางการศึกษา และการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา - 11 กันยายน 2524
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2524, 0 หน้า

พูนทรัพย์ วงษ์พานิช องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของบุคลากร
ทางการศึกษาและครูประจำการในวิทยาลัยครู ปรินญาการศึกษามหาบัณฑิต
 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2523, 64 หน้า อักสำเนา
 ไพฑูรย์ สีนลารัตน์ บรรณาธิการ คู่มือการจัดการประชุมปฏิบัติการด้านการเรียน
การสอน หน่วยพัฒนาคณาจารย์ ฝ่ายวิชาการจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2524,
 205 หน้า

มานพ ภาสกรวิไลธรรม สมรรถภาพครูประถมที่สังคมต้องการในจังหวัดสกลนคร
และนครพนม ปรินญาณพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
 ประสานมิตร 2520, 81 หน้า อักสำเนา

มารศรี นัวสกุล การติดตามผลการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จปรินญาการศึกษาบัณฑิต
(กศ.บ.) ตั้งแต่ปีการศึกษา 2510 - 2512 ที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนมัธยม
และวิทยาลัยครูในภาคการศึกษา 1, 6, 12 ปรินญาณพนธ์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัย
 ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2515, 151 หน้า อักสำเนา

รัตนา ศิริพานิช การติดตามผลนักศึกษาที่จบครูศาสตรบัณฑิตจากวิทยาลัยครู 17 แห่ง
ปีการศึกษา 2518 - 2519 2521, 107 หน้า

วรรณิ พุทธาธุไกกร การติดตามผลปฏิบัติงานของผู้สำเร็จปรินญาการศึกษาบัณฑิต
(กศ.บ.) ตั้งแต่ปีการศึกษา 2510 - 2512 ที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนมัธยม
และวิทยาลัยครูในส่วนกลาง ปรินญาณพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัย
 ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2515, 178 หน้า อักสำเนา

วิทยาลัยครู, กลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ รายงานการประชุมปฏิบัติการเพื่อเตรียม
งานโครงการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษา 25 - 27 ตุลาคม 2521,
 99 หน้า

ทางเลือกสำหรับพัฒนาโครงการ อ.ค.ป' รายงานการประชุมปฏิบัติการ
 เพื่อแสวงหาแนวทางพัฒนาโครงการ อ.ค.ป. 21 - 25 กรกฎาคม 2523,
 59 หน้า

- _____ รายงานการประชุมปฏิบัติการอาจารย์และเจ้าหน้าที่ผู้ทำหน้าที่วางแผน
การศึกษาชุมชนในโครงการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการ
แผนกบริหารการศึกษา วิทยาลัยครูอุบลราชธานี 2522, 110 หน้า
- _____ รายงานสรุปการประเมินผลโครงการ อ.ค.ป. 5 - 7 กุมภาพันธ์ 2524,
31 หน้า
- วิชัย วงษ์ใหญ่ "การศึกษาแบบสมรรถฐาน" พัฒนาหลักสูตรและการสอน โรงพิมพ์
รุ่งเรืองธรรม 2523, 162 หน้า
- วิไลวรรณ เจริญพงษ์ การติดตามผลการปฏิบัติงานของบัณฑิตครูศาสตร์ วิทยานิพนธ์
ครุศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2515, 72 หน้า อัครสำเนา
ศึกษาธิการ, กระทรวง กรมวิชาการ กองวิจัยทางการศึกษา รายงานการวิจัยเรื่อง
"การประเมินผลการทดลองใช้หลักสูตรประถมศึกษา ปีการศึกษา 2522" โรงพิมพ์
คุรุสภา 2524, 99 หน้า ,
- ศึกษาธิการ, กระทรวง นโยบายและการจัดการฝึกหัดครูตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจ
และสังคมแห่งชาติระยะที่ 4 (2520 - 2524) 2519, 61 หน้า
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ การประเมินผลโครงการประชุม : หลักการและการประยุกต์ใช้
ภาควิจัยทางการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2524, 165 หน้า
- ลีปนันท เกตุทัต "บทบาทของวิทยาลัยครู ตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ"
วารสารการศึกษาแห่งชาติ 15 (4) : 23 - 29 เมษายน - พฤษภาคม 2524
- สุชี ตันอภิชาติ "การฝึกอบรมพนักงาน" วารสารธนาคารกรุงศรีอยุธยา 2(3) : 3
กรกฎาคม 2515
- สุนิตย์ แววศักดิ์ การติดตามผลการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จปริญญาตรีจากวิทยาลัยครู
วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2522,
158 หน้า อัครสำเนา
- สุพล วุฒิสาน "บทบาทการพัฒนาภาคอีสานของวิทยาลัยครู" มติชน วันพฤหัสบดี
29 พฤษภาคม 2523, หน้า 6

อุทัย สรอสสุข หน้าที่ด้านกรณีพิเศษการศึกษาของอาจารย์ใหญ่โรงเรียนมัธยมศึกษา

แผนกบริหารการศึกษา 'วิทยานิพนธ์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2520, 261 หน้า อักษรย่อ
อำนาจ จันทร์แป้น การศึกษาของครูประจำการ' ศึกษาศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ 7(1) : 10 - 19 มกราคม - มีนาคม 2521

Anastasi, Anne. Psychological Testing New York : The Macmillan Company, 1976. 750 p.

Appel, Robert Leonard. "An Evaluation of the Secondary Teacher Education Program at North Park College Based upon a Follow - up Study and the Academic Record of the Secondary Teacher Graduates," Dissertation Abstracts. 28 : 1321 - A, October, 1967.

Booth, Edward McFarland. "A Follow - up Study of Alumni Who Completed Doctoral Programs in the College of Education at the University of Georgia," Dissertation Abstracts. 31 : 6446 - A, June, 1971.

Bowman, D.O. "A Longitudinal of Selected Facet Children 's Self - concept to Achievement and Interests," Dissertation Abstract. 24, May, 1954.

Charles, Prall E. and Cushman C. Leslie. Teacher Education In - Service. American Council on Education, Washington, 1954 503 p.

Childress, McGuire. "A Follow - up Study of Professional Graduate Programs in Business Education Arizona State University" Dissertation Abstracts International. 37 : 6224 - A, April, 1977.

Clark, Allen Rinaldo. "A Teacher Evaluation of Selection Method of In - service Education," Dissertation Abstracts. (University Micro Film), vol. 31, No.6.

Cronbach, Lee J. Essential of Psychological Testing 3rd ed., New York, Harper Row, 1970. 752 p.

Edge, Inez A. "A Follow - up Study of The Elementary Education Graduated of Auburn University From 1962 - 1967" Dissertation Abstracts International. 29 : 3763 - A, May - June, 1969.

Ferguson, George A. Statistical Analysis in Psychology & Education 2nd. ed., New York, McGraw - Hill, Inc., 1966. 446 p.

Good, Carter V. Editor. Dictionary of Education. Third Edition New York : McGraw - Hill Book Company, Inc., 1973, 681 p.

- Hei Joon Yoon. A Propcral for Improving the Three Month In - service Training Programme for Teacher Given at Jong Ju Teacher' Collag. Republic of Korea. Queen City, Asian Institute for Teacher Education University of Phillippines, 1967. 98 p.
- Schaefer, Rud N., "An Evaluation of the Teacher Program at Parsons College," Dissertation Abstracts. 22 : 3106, 1962.
- Stoops, Emery and Wahlquist, Gunnar L. Principles and Practices in Guidance. New York : McGraw - Hill Book Company, Inc., 1958. 369 p.
- Leimkuhler, Bill Deam. "A Follow - up Stady and Evaluation of Teacher Competencies of A Group of a Teacher Preparation Institution ., Dissertation Abstracts International. 28 : 2921 - A, January - Febuary, 1967.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก.

ภาคผนวก ก.

เรื่อง ขอความร่วมมือในการทำวิจัย

เรียน ผู้สำเร็จการอบรมครูศาสตรบัณฑิตทุกท่าน

เนื่องด้วย ดิฉัน นางสาวจิระรัตน์ คุปต์กาญจนากุล นิสิตปริญญาโท ภาควิชา การอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ต้องการทำวิจัยเรื่อง "การติดตาม การปฏิบัติงานของครูประจำการที่สำเร็จครูศาสตรบัณฑิต ตามโครงการอบรมครูและบุคลากร ทางการศึกษาและการ ของวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ" เนื่องจากท่านเป็นผู้ สำเร็จการอบรมครูศาสตรบัณฑิตคงกล่าว จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านช่วยประเมินผล การปฏิบัติงานของตัวท่านเอง ซึ่งผลวิจัยครั้งนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการ ปรับปรุงหลักสูตรการ ฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น ผู้วิจัยขอรับรองจะนำคำตอบ ของท่านไปใช้โดยมิให้เกิดความเสียหายแก่ผู้ตอบและสถาบันที่เกี่ยวข้องแก่ประการใด

สุดท้ายนี้เมื่อท่านตอบแบบสอบถามเสร็จแล้ว กรุณาส่งเฉพาะแบบสอบถามคืน โดยส่งทางไปรษณีย์อย่างช้าวันที่ 25 มกราคม 2525 ดิฉันหวังว่าคงจะได้รับความกรุณาจาก ท่านเป็นอย่างยิ่ง ขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงมาในโอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(นางสาวจิระรัตน์ คุปต์กาญจนากุล)

แบบสอบถาม

ฉบับ ก. สำหรับผู้สำเร็จการอบรมคำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถามฉบับนี้ต้องการทราบเพื่อวัตถุประสงค์ในการให้ข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของครูประจำการที่สำเร็จการอบรมจากโครงการฝึกอบรมครูและบุคลากรจากวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ในทัศนะของผู้สำเร็จการอบรม ขอให้ท่านในฐานะผู้สำเร็จการอบรมแสดงความคิดเห็นและตอบตามความเป็นจริง ข้อมูลนี้จะใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงหลักสูตรและกระบวนการฝึกอบรมของวิทยาลัยครูให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น

ลักษณะของแบบสอบถามแบ่ง เป็น 2 ตอน

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความสามารถในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการอบรมในตำแหน่งต่าง ๆ แบ่งออกเป็น 2 ส่วน

ส่วนที่ 1 เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการอบรม

ส่วนที่ 2 เกี่ยวกับการพัฒนาความสามารถของผู้สำเร็จการอบรม

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง จงทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ หน้าข้อความที่ตรงกับสภาพ

ของท่านตามความเป็นจริงมากที่สุด

ตัวอย่าง ท่านสอนอยู่ในจังหวัดใด

☐ อุดรธานี

☐ นครราชสีมา

☒ บุรีรัมย์

ถ้าผู้ตอบอยู่จังหวัดบุรีรัมย์ ก็เขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องหน้าจังหวัดบุรีรัมย์

1. อายุของท่านในปัจจุบัน

☐ 40 ปีขึ้นไป

☐ 40 ปีลงมา

2. วุฒิเดิมก่อนเข้ารับการอบรม วุฒิทางการศึกษา
- ☐ ป.กค. ☐ ป.กศ.สูง ☐ พ.ม.
- ☐ วุฒิอื่น ๆ โปรดระบุ
3. ท่านสำเร็จการอบรมจากสถาบันใด
- ☐ วิทยาลัยครูสกลนคร ☐ วิทยาลัยครูอุบลราชธานี
- ☐ วิทยาลัยครูบุรีรัมย์ ☐ วิทยาลัยครูนครราชสีมา
4. จะแนบเฉลี่ยสะสมเมื่อสำเร็จการอบรม
- ☐ 2.50 ขึ้นไป ☐ 2.49 ลงมา
5. วิชาเอก
- ☐ การศึกษาพิเศษ ☐ การประถมศึกษา ☐ อนุบาลศึกษา
- ☐ การบริหารการศึกษา ☐ ภาษาไทย ☐ ภาษาอังกฤษ
- ☐ สังคมศึกษา ☐ วิทยาศาสตร์ ☐ พลศึกษา
- ☐ คหกรรมศาสตร์ ☐ เกษตรศาสตร์ ☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
6. ระดับโรงเรียนที่สอน
- ☐ ประถมศึกษา ☐ มัธยมศึกษา
7. วิชาที่ท่านได้รับมอบหมายให้สอน
- ☐ ตรงกับวิชาเอก ☐ ตรงกับวิชาโท ☐ ไม่ตรงกับวิชาเอกหรือวิชาโท
8. ท่านต้องปฏิบัติหน้าที่พิเศษนอกจากงานสอนหรือไม่
- ☐ ปฏิบัติ ☐ ไม่ปฏิบัติ
9. หน้าที่พิเศษที่ท่านจะต้องปฏิบัติ นอกจากงานสอน
- ☐ งานบริหาร ☐ งานธุรการ
- ☐ งานวิชาการ ☐ งานบริการ

ตอนที่ 2 ให้ผู้ตอบเลือกตอบตามความเป็นจริงมากที่สุด โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

คำชี้แจง 1. ให้ท่านเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องคำถามในส่วนที่ 1 เป็นการประเมินความสามารถในการปฏิบัติงานของท่าน โดยกำหนดค่าดังนี้

1. มีความสามารถในการปฏิบัติงาน น้อยที่สุด
2. มีความสามารถในการปฏิบัติงาน น้อย
3. มีความสามารถในการปฏิบัติงาน ปานกลาง
4. มีความสามารถในการปฏิบัติงาน มาก
5. มีความสามารถในการปฏิบัติงาน มากที่สุด

2. ให้ท่านเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องคำถามของส่วนที่ 2 ซึ่งถามเกี่ยวกับการพัฒนาความสามารถของท่าน โดยกำหนดให้

1. เป็นความสามารถที่มาจากประสบการณ์ส่วนตัวในการทำงาน
ก่อนเข้ารับการอบรม
2. เป็นความสามารถที่เกิดขึ้นเนื่องจากการเข้ารับการอบรม

ตัวอย่าง

ส่วนที่ 1

ส่วนที่ 2

	ความสามารถในการปฏิบัติงาน					การพัฒนาความสามารถ	
	1	2	3	4	5	1	2
1. ช่วยแก้ปัญหาการเรียนการสอนแก่เด็กเป็นรายบุคคล		✓					✓

จากตัวอย่าง หมายความว่า

ส่วนที่ 1 ท่านมีความสามารถในการปฏิบัติงานน้อย ในด้านการช่วยแก้ปัญหาการเรียนการสอนแก่เด็กเป็นรายบุคคล

ส่วนที่ 2 ความสามารถในการช่วยแก้ปัญหาเด็กเป็นรายบุคคลของท่านเกิดขึ้นเนื่องจากการได้รับความรู้ในการอบรมของวิทยาลัยครู

	ส่วนที่ 1					ส่วนที่ 2	
	ความสามารถในการ					การพัฒนาความ	
	ปฏิบัติงาน					สามารถ	
	1	2	3	4	5	1	2
<u>งานการสอน</u>							
1. กำหนดแผนการสอนและทำบันทึกการสอนประจำวัน							
2. เปิดโอกาสให้นักเรียนร่วมวางแผนการเรียนการสอน							
3. ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน							
4. สามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้เป็น ที่สนใจของนักเรียน							
5. เชื่อมโยงการสอนให้เข้ากับประสบการณ์ใน ชีวิตประจำวันของเด็ก							
6. สามารถจัดอุปกรณ์การสอน โดยใช้วัสดุในท้องถิ่น							
7. ใช้อุปกรณ์ได้เหมาะสมกับลักษณะและสภาพการ เรียนการสอน							
8. ช่วยแก้ปัญหาการเรียนการสอนแก่นักเรียน เป็นรายบุคคล							
9. กำหนดเวลาเรียนได้เหมาะสมกับเนื้อหา กิจกรรมและวิธีสอน							
10. สร้างบรรยากาศและสภาพการณ์ในชั้นเรียน ให้นักเรียนเกิดทัศนคติที่ดีต่อการเรียน							
11. ให้ข้อเสนอแนะหรือจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับ ความสามารถของนักเรียน							
12. สามารถใช้ภาษาถิ่นอธิบายให้นักเรียนเข้าใจ ได้ในบางครั้งเท่าที่จำเป็น							

ส่วนที่ 1

ส่วนที่ 2

	ความสามารถในการปฏิบัติงาน					การพัฒนาความสามารถ	
	1	2	3	4	5	1	2
<u>งานการสอน</u> 13. จัดแบบฝึกหัดได้เหมาะสมโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล 14. มอบหมายงานให้ตามความถนัดและความสนใจของนักเรียน 15. เลือกใช้หนังสือและเอกสารต่าง ๆ นอกเหนือจากแบบเรียนเพื่อช่วยในการเรียนการสอน 16. เขียนวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมในวิชาที่สอนให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและเนื้อหา 17. ใช้เทคนิควิธีสอนแบบต่าง ๆ เพื่อช่วยในการเรียนการสอน 18. เตรียมและจัดหาข้อสอบด้วยตนเอง 19. มีการวัดและประเมินผลทุกชั้นตอนตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการกำหนด 20. สามารถแปลและสรุปพฤติกรรมของนักเรียนได้อย่างถูกต้อง <u>งานวิชาการ</u> 21. มีความรู้วิชาสามัญเพียงพอที่จะสอน 22. มีความสามารถในการอ่านและค้นคว้าเอกสารต่างประเทศ 23. มีความรู้ทางสถิติเบื้องต้น 24. เคยจัดหรือเคยเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการต่าง ๆ เช่น อภิปราย สัมมนา นิทรรศการ ฯลฯ							

ส่วนที่ 1

ส่วนที่ 2

	ความสามารถในการปฏิบัติงาน					การพัฒนาความสามารถ	
	1	2	3	4	5	1	2
<u>ด้านวิชาการ</u>							
25. สามารถใช้ทฤษฎีการเรียนรู้ให้เป็นประโยชน์ในการเรียนการสอน							
26. สามารถอธิบาย สถานการณ์การเมืองในปัจจุบันได้							
27. มีความแม่นยำในเนื้อหาที่สอน							
28. มีความรู้ ความเข้าใจและสามารถนำระเบียบงานเกี่ยวกับหน้าที่กรไปใช้ในแนวปฏิบัติได้							
29. ศึกษาหาความรู้ต่อเนื่อง ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนและอื่น ๆ ที่เห็นว่าเป็นประโยชน์							
<u>ด้านการแนะแนวและการปกครองชั้น</u>							
30. กระตุ้นให้นักเรียนรู้จักช่วยเหลือตนเอง							
31. รับฟังความคิดเห็นของนักเรียนด้วยความเต็มใจ							
32. เป็นผู้แนะนำและช่วยเหลือนักเรียนในการวางแผนการเรียน							
33. รักษาความลับของ เพื่อนครูและนักเรียนได้							
34. ตัดสินใจและแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้							
35. พิจารณาคัดสินใจและลงโทษนักเรียนอย่างยุติธรรมและมีเหตุผล							

ส่วนที่ 1

ส่วนที่ 2

	ความสามารถในการปฏิบัติงาน					การพัฒนาความสามารถ	
						สามารถ	
	1	2	3	4	5	1	2
36. <u>ด้านการแนะแนวและการปกครองชั้น</u> ตักเตือนและชี้แจงให้นักเรียนเข้าใจ เมื่อนักเรียนทำผิด							
37. ควบคุม ดูแล ส่งเสริมนักเรียนในการทำ กิจกรรมได้ตามวัตถุประสงค์ของการเรียน การสอน							
38. ส่งเสริมและสามารถใช้วิธีการปกครองแบบ ประชาธิปไตยได้อย่างถูกต้อง							
39. นำความรู้ทางจิตวิทยาการศึกษาไปใช้ ในการแก้ปัญหาต่าง ๆ ในชั้นเรียน							
40. แะแนวการศึกษาต่อและการเลือกอาชีพ แก่นักเรียน							
41. ให้คำปรึกษาแก่นักเรียน เมื่อนักเรียนมา ขอความช่วยเหลือ							
42. เปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการวาง ระเบียบต่าง ๆ ของชั้นเรียน							
43. สอดถามความทุกข์สุขของนักเรียนจากตัว นักเรียนเอง ผู้ปกครอง หรือผู้ใกล้ชิดเสมอ							
<u>ด้านมนุษยสัมพันธ์</u>							
44. มีความสัมพันธ์อันดีกับผู้บริหารในด้านการ ปฏิบัติงาน							

ส่วนที่ 1

ส่วนที่ 2

ข้อ ๑. เมทริกซ์	ความสามารถในการปฏิบัติงาน					การพัฒนาความสามารถ	
						สามารถ	
	1	2	3	4	5	1	2
<u>ด้านมนุษยสัมพันธ์</u>							
45. มีความสัมพันธ์อันดีกับนักเรียนและผู้ปกครองนักเรียน							
46. สามารถทำงานกับเพื่อนครูในรูปแบบของคณะกรรมการได้							
47. ได้รับความเชื่อถือและไว้วางใจจากประชาชนและผู้บริหารในท้องถิ่น							
48. ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น							
49. ยินดีรับฟังคำวิจารณ์เกี่ยวกับข้อบกพร่องของงานเอง							
50. สนใจที่จะร่วมมือกับกิจกรรมที่โรงเรียนจัดอยู่เสมอ							
51. เข้ากับผู้ร่วมงานได้ทุกระดับ							
52. ชักนำบุคคลอื่นให้เข้าร่วมในกิจกรรมของหมู่คณะได้							
<u>ด้านบุคลิกภาพครู</u>							
53. ใช้ภาษาได้ถูกต้อง ชัดเจน เข้าใจง่าย							
54. สามารถตัดสินใจได้เร็วและถูกต้องในการแก้ปัญหา							
55. ควบคุมอารมณ์ได้เหมาะสมกับกาลเทศะ							
56. มีความกระตือรือร้นในการทำงาน							

ส่วนที่ 1

ส่วนที่ 2

	ความสามารถในการปฏิบัติงาน					การพัฒนาความสามารถ	
						1	2
	1	2	3	4	5	1	2
<u>งานบุคลากร</u>							
57. มีระเบียบวินัยในการทำงาน							
58. รับผิดชอบสูงในงานที่ได้รับมอบหมาย							
59. รู้จักและสามารถจัดลำดับความสำคัญของงาน							
60. มีความขยัน หมั่นเพียรในการทำงาน							
61. มีทักษะในการให้คำแนะนำ และช่วยแก้ปัญหา แก่ชุมชน							
62. มีศรัทธาในอาชีพครู							
63. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์							
64. สามารถทำตามที่พูด ในสิ่งที่ถูกต้องและ เหมาะสม							
65. ตรงต่อเวลาในการทำงาน							
66. กล้าแสดงความคิดเห็นที่เห็นว่าถูกต้องใน ที่ชุมชน							

เรื่อง ขอความร่วมมือในการทำวิจัย

กราบเรียน ผู้อำนวยการ/ อาจารย์ใหญ่/ ครูใหญ่ ที่เคารพอย่างสูง

เนื่องด้วย ดิฉัน นางจิระรัตน์ คุปต์กาญจนากุล นิสิตปริญญาโท ภาควิชา
การอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร กำลังทำวิจัยเรื่อง "การติดตาม
ผลการปฏิบัติงานของครูประจำการที่สำเร็จครูศาสตรบัณฑิต ตามโครงการอบรมครูและบุคลากร
ทางการศึกษาประจำการของวิทยาลัยครูกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ" และเนื่องจากท่านเป็น
ผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการอบรมดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในการประเมิน
ผลการปฏิบัติงานของครูประจำการที่สำเร็จการอบรมที่อยู่ใต้บังคับบัญชาของท่าน ซึ่งผลวิจัยครั้งนี้
จะเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงหลักสูตรการฝึกอบรมครู และบุคลากรของวิทยาลัยครูให้มี
ประสิทธิภาพสูงขึ้น ผู้วิจัยขอรับรองว่าจะนำคำตอบของท่านไปใช้โดยมิให้เกิดความเสียหาย
แก่ผู้ตอบและสถาบันที่เกี่ยวข้องแต่ประการใด

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(นางจิระรัตน์ คุปต์กาญจนากุล)

แบบสอบถาม

ฉบับ ข. สำหรับผู้บังคับบัญชา

คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถามฉบับนี้ต้องการถามเพื่อวัตถุประสงค์ในการให้ข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของครูประจำการที่สำเร็จการอบรมจากโครงการฝึกอบรมและบุคลากร วิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือในทัศนะของผู้บังคับบัญชา ขอให้ท่านในฐานะผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการอบรม แสดงความคิดเห็น และประเมินการปฏิบัติงาน ของผู้สำเร็จการอบรมที่อยู่ใต้บังคับบัญชาตามความเป็นจริง ข้อมูลนี้จะให้ประโยชน์ในการปรับปรุงหลักสูตร และกระบวนการฝึกอบรมของวิทยาลัยครูให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น

ลักษณะของแบบสอบถามแบ่ง เป็น 2 ตอน

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบ

ตอนที่ 2 ความสามารถในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการอบรมในตำแหน่ง ๆ

5 ตำแหน่ง คือ การสอน วิชาการ การแนะแนวและปกครองชั้น มนุษยสัมพันธ์ บุคลิกภาพครู

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง จงเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ หน้าข้อความที่ตรงกับสถานภาพของท่านตามความเป็นจริง

ตัวอย่าง ท่านสอนอยู่ในจังหวัดใด

☐ อุบลราชธานี ☐ สกลนคร ☐ นครราชสีมา ☐ บุรีรัมย์

ถ้าผู้ตอบอยู่จังหวัดบุรีรัมย์ก็เขียนเครื่องหมาย หน้า จังหวัดบุรีรัมย์

1. อายุของท่านในปัจจุบัน

☐ ต่ำกว่า 40 ปี ☐ 40 ปีขึ้นไป

2. วุฒิทางการศึกษาของท่านในปัจจุบัน

☐ ปริญญาตรีหรือต่ำกว่า ☐ สูงกว่าปริญญาตรี

3. ระดับโรงเรียนที่ท่านปฏิบัติงาน

☐ ประถมศึกษา

☐ มัธยมศึกษา

4. หน้าที่รับผิดชอบของท่านในการปฏิบัติงาน

☐ บริหารอย่างเต็ม

☐ บริหารและสอน

ตอนที่ ๔ ให้ท่านเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องคำตอบเป็นการประเมินค่าความสามารถในการปฏิบัติงานของครูประจำการที่สำเร็จการอบรม ความเป็นจริง โดยกำหนดค่า ดังนี้

1. มีความสามารถในการปฏิบัติงาน น้อยที่สุด
2. มีความสามารถในการปฏิบัติงาน น้อย
3. มีความสามารถในการปฏิบัติงาน ปานกลาง
4. มีความสามารถในการปฏิบัติงาน มาก
5. มีความสามารถในการปฏิบัติงาน มากที่สุด

ตัวอย่าง

	ความสามารถในการปฏิบัติงาน ของผู้สำเร็จการอบรม				
	1	2	3	4	5
1. ช่วยแก้ปัญหาการเรียนการสอนแก่เด็กเป็นรายบุคคล					

หมายความว่า ผู้สำเร็จการอบรมมีความสามารถในการปฏิบัติงานน้อยที่สุดในด้านการช่วยแก้ปัญหาการเรียนการสอนแก่เด็กเป็นรายบุคคล

	ความสามารถในการปฏิบัติงาน ของผู้สำเร็จการอบรม				
	1	2	3	4	5
<u>การสอน</u>					
1. กำหนดแผนการสอน และทำบันทึกการสอนประจำวัน					
2. เปิดโอกาสให้นักเรียนร่วมวางแผนในการเรียนการสอน					
3. ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน					
4. สามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้เป็นที่สนใจของนักเรียน					
5. เชื่อมโยงการสอนให้เข้ากับประสบการณ์ในชีวิตประจำวันของเด็ก					
6. สามารถเลือกอุปกรณ์การสอน โดยใช้วัสดุในท้องถิ่น					
7. ใช้อุปกรณ์ได้เหมาะสมกับลักษณะและสภาพการเรียนการสอน					
8. ช่วยแก้ปัญหาการเรียนการสอนแก่นักเรียนเป็นรายบุคคล					
9. กำหนดเวลาเรียนได้เหมาะสมกับเนื้อหา กิจกรรม และวิธีสอน					
10. สร้างบรรยากาศและสภาพการณ์ในชั้นเรียนให้นักเรียนเกิดทัศนคติที่ดีต่อการเรียน					
11. ให้ข้อเสนอแนะหรือจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสามารถของนักเรียน					
12. สามารถใช้ภาษาอธิบายให้นักเรียนเข้าใจได้ ในบางครั้งเท่าที่จำเป็น					
13. จัดแบบฝึกหัดได้เหมาะสมโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล					

	ความสามารถในการปฏิบัติงาน ของผู้สำเร็จการอบรม				
	1	2	3	4	5
<u>ด้านการสอน</u>					
14. รวบรวมงานให้หาความถนัดและความสนใจของนักเรียน					
15. เลือกใช้หนังสือและเอกสารต่าง ๆ นอกเหนือจากแบบเรียน เพื่อช่วยในการเรียนการสอน					
16. เขียนวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมในวิชาที่สอนได้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและเนื้อหา					
17. ใช้เทคนิควิธีสอนแบบต่าง ๆ เพื่อช่วยในการเรียนการสอน					
18. เตรียมและจัดหาข้อสอบกัวยตนเอง					
19. มีการวัดและประเมินผลทุกชั้นตอนตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการกำหนด					
20. สามารถแปลและสรุปพฤติกรรมของนักเรียนได้อย่างถูกต้อง					
<u>ด้านวิชาการ</u>					
21. มีความรู้วิชาสามัญเพียงพอที่จะสอน					
22. มีความสามารถในการอ่านและค้นคว้าเอกสารทางประเทศ					
23. มีความรู้ทางสถิติเบื้องต้น					
24. เคยจัดหรือเคยเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการต่าง ๆ เช่น อภิปราย สัมมนา นิทรรศการ ฯลฯ					

	ความสามารถในการปฏิบัติงาน ของผู้สำเร็จการอบรม				
	1	2	3	4	5
<u>งานวิชาการ</u>					
25. สามารถใช้ทฤษฎีการเรียนรู้ให้เป็นประโยชน์ในการ เรียนการสอน					
26. สามารถอธิบายสถานการณ์การเมืองในปัจจุบันได้					
27. มีความแม่นยำในเนื้อหาที่สอน					
28. มีความรู้ ความเข้าใจและสามารถนำระเบียบงาน เกี่ยวกับหน้าที่ครูไปใช้ในแนวปฏิบัติได้					
29. ศึกษาหาความรู้ต่อเนื่องในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการ เรียนการสอน					
<u>งานการแนะแนวและการปกครองชั้น</u>					
30. กระตุ้นให้นักเรียนรู้จักช่วยเหลือตนเอง					
31. รับฟังความคิดเห็นของนักเรียนด้วยความเต็มใจ					
32. เป็นผู้แนะนำและช่วยเหลือนักเรียนในการวางแผน การเรียน					
33. รักษาความลับของเพื่อนครูและนักเรียนได้					
34. กัดสินใจและแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ดี					
35. พิจารณาตัดสินและลงโทษนักเรียนอย่างยุติธรรม และมีเหตุผล					
36. ตักเตือนและชี้แจงให้นักเรียนเข้าใจเมื่อนักเรียนทำผิด					
37. ควบคุม ดูแล ส่งเสริมนักเรียนในการทำกิจกรรมได้ ตามวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอน					

	ความสามารถในการปฏิบัติงาน ของผู้สำเร็จการอบรม				
	1	2	3	4	5
<u>ตาม ารแนะแนวและการปกครอง</u>					
38. ส่งเสริมและสามารถใช้วิธีการปกครองแบบประชาธิปไตย ได้อย่างถูกต้อง					
39. นำความรู้ทางด้านจิตวิทยาการศึกษาไปใช้ในการ แก้ปัญหาต่าง ๆ ในชั้นเรียน					
40. แนะนำการศึกษาต่อและการเลือกอาชีพแก่นักเรียน					
41. ให้คำปรึกษาแก่นักเรียน เพื่อนักเรียนขอความช่วยเหลือ					
42. เปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการวางแผน ของชั้นเรียน					
43. สอบถามความทุกข์สุขของนักเรียนจากตัวนักเรียนเอง ผู้ปกครอง หรือผู้ใกล้ชิดเสมอ					
<u>ด้านมนุษยสัมพันธ์</u>					
44. มีความสัมพันธ์อันดีกับผู้บริหารในด้านการปฏิบัติงาน					
45. มีความสัมพันธ์อันดีกับนักเรียนและผู้ปกครองนักเรียน					
46. สามารถทำงานกับเพื่อนครูในรูปของคณะกรรมการได้					
47. ได้รับความเชื่อมั่นและไว้วางใจจากประชาชนและผู้บริหาร ในท้องถิ่น					
48. ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น					
49. ยินดีรับฟังคำวิจารณ์เกี่ยวกับขอบเขตของตนเอง					
50. สนใจที่จะร่วมมือกับกิจกรรมที่โรงเรียนจัดอยู่เสมอ					
51. เข้ากับผู้ร่วมงานได้ทุกระดับ					
52. ชักชวนบุคคลอื่นให้เข้าร่วมในกิจกรรมของหมู่คณะได้					

ด้านบุคลิกภาพครู	ความสามารถในการปฏิบัติงาน ของผู้สำเร็จการอบรม				
	1	2	3	4	5
ด้านบุคลิกภาพครู 53. ใช้ภาษาได้ถูกต้อง ชัดเจน เข้าใจง่าย 54. สามารถตัดสินใจได้เร็วและถูกต้องในการแก้ปัญหา 55. ความคุมอารมณ์ได้เหมาะสมกับภาวะพิเศษ 56. มีความกระตือรือร้นในการทำงาน 57. มีระเบียบวินัยในการทำงาน 58. รับผิดชอบสูงในงานที่ได้รับมอบหมาย 59. รู้จักและสามารถวัดค่าความสำคัญของงาน 60. มีความขยัน หมั่นเพียรในการทำงาน 61. มีทักษะในการให้คำแนะนำ และช่วยแก้ปัญหา แก่ชุมชน 62. มีกิริยาในอาชีพครู 63. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ 64. สามารถทำตามที่ถูก ในสิ่งที่ถูกต้องและเหมาะสม 65. ตรงต่อเวลาในการทำงาน 66. กล้าแสดงความคิดเห็นที่เห็นว่าถูกต้องในที่ชุมชน					

ภาคผนวก ข.

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

ผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจความเที่ยงตรงค่าน้ำหนักของแบบสอบถามมี 5 ท่าน
ดังนี้ ยกเว้นออกไปนี้

- | | | |
|-----------------|--------------|------------------------------------|
| 1. รศ.ดร.อินทร์ | ศรัทธา | อธิการวิทยาลัยครูนครราชสีมา |
| 2. ผศ. ประจักษ์ | ลักษณะงาม | อธิการวิทยาลัยครูมหาสารคาม |
| 3. ดร.พล | คำนึงส์ | อธิการวิทยาลัยครูอุบลราชธานี |
| 4. ดร.สุกิจ | สุวรรณชัยม | รองอธิการฝ่ายวิชาการวิทยาลัยครูเลย |
| 5. ผศ.จิตกร | ทั้ง เกษมสุข | อาจารย์วิทยาลัยครูเลย |

ภาคผนวก ค.

คุณภาพของแบบสอบถาม

1. แสดงค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม เป็นรายข้อ

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก (t)	ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก (t)
<u>ความสามารถในการปฏิบัติงานงานการสอน</u>			
1	2.17	19	4.78
2	2.00	20	4.63
3	3.54	<u>ความสามารถในการปฏิบัติงาน ด้านวิชาการ</u>	
4	5.07		
5	4.68	21	5.22
6	3.08	22	2.40
7	4.46	23	2.60
8	3.94	24	5.18
9	4.00	25	4.41
10	4.30	26	4.41
11	4.63	27	5.50
12	4.65	28	6.73
13	4.31	29	6.18
14	4.86	<u>ความสามารถในการปฏิบัติงาน ด้านแนะแนวและการปกครองชั้น</u>	
15	5.76		
16	2.17	30	4.35
17	5.26	31	4.32
18	6.17	32	4.31

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก (t)	ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก (t)
<u>ความสามารถในการ</u>		50	5.77
<u>ปฏิบัติงานตามแผน</u>		51	4.31
<u>และการปกครองชั้น</u>		52	7.59
33	4.43	<u>ความสามารถในการปฏิบัติงาน</u>	
34	5.45	<u>ตามบุคลากร</u>	
35	4.89	53	4.43
36	4.79	54	6.57
37	3.78	55	6.57
38	4.58	56	4.46
39	5.46	57	4.18
40	3.41	58	4.93
41	4.17	59	6.00
42	3.91	60	4.51
43	6.58	61	4.30
<u>ความสามารถในการปฏิบัติ</u>		62	4.51
<u>งานตามมนุษยสัมพันธ์</u>		63	4.79
44	5.68	64	5.17
45	4.91	65	4.06
46	5.93	66	5.71
47	5.55		
48	4.55		
49	3.79		

2. ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

แบบสอบถามความสําคัญด้านกาการสอน มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .926228

แบบสอบถามความสามารถด้านวิชาการ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .78015

แบบสอบถามความสามารถด้านแนะแนวและการปกครองชั้น มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .929622

แบบสอบถามความสามารถด้านมนุษยสัมพันธ์ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .877234

แบบสอบถามความสามารถด้านบุคลิกภาพครู มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .936458

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ เท่ากับ .982247

ภาคผนวก ง.

แสดงค่าร้อยละเกี่ยวกับแหล่งประสบการณ์ความสามารถของครูประจำการที่สำเร็จการอบรม

	แหล่งประสบการณ์			
	ความสามารถที่ได้รับจากประสบการณ์ส่วนตัวเดิม		ความสามารถที่ได้รับจากการอบรมของวิทยาลัย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<u>งานการสอน</u>				
1. กำหนดแผนการสอนและหำบันทึกการสอนประจำวัน	114	39.1	177	60.8
2. เปิดโอกาสให้นักเรียนร่วมวางแผนในท้าวเรียนการสอน	84	28.8	207	71.1
3. ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน	69	23.7	222	76.3
4. สามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้เป็นที่น่าสนใจของนักเรียน	84	28.8	207	71.1
5. เชื่อมโยงการสอนให้เข้ากับประสบการณ์ในชีวิตประจำวันของเด็ก	94	32.3	197	67.7
6. สามารถเลือกอุปกรณ์การสอนโดยใช้วัสดุในท้องถิ่น	95	32.6	196	67.4
7. ใช้อุปกรณ์ได้เหมาะสมกับลักษณะและสภาพการเรียนการสอน	104	35.7	187	64.3
8. ช่วยแก้ปัญหาการเรียนการสอนแก่นักเรียนเป็นรายบุคคล	86	29.5	205	70.4
9. กำหนดเวลาเรียนได้เหมาะสมกับเนื้อหา กิจกรรมและวิธีสอน	104	35.7	187	64.3
10. สร้างบรรยากาศและสภาพการณ์ในชั้นเรียนให้นักเรียนเกิดทัศนคติที่ดีต่อการเรียน	83	28.5	208	71.5

	แหล่งประสบการณ์			
	ความสามารถที่ได้รับจาก ประสบการณ์ส่วนตัว		ความสามารถที่ได้รับจาก การอบรมของวิทยาลัย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<u>กานการสอน</u>				
11. ให้ข้อแนะนำหรือจัดกิจกรรมให้สอดคล้อง กับความสามารถของนักเรียน	87	29.9	204	70.1
12. สามารถใช้ภาษาถิ่นอธิบายให้นักเรียนเข้าใจ ได้ในบางครั้งเท่าที่จำเป็น				
13. จัดแบบฝึกหัดที่เหมาะสมโดยคำนึงถึงความ แตกต่างระหว่างบุคคล	115	39.5	176	60.5
14. มอบหมายงานให้ตามความถนัดและความ สนใจของนักเรียน	102	35.00	189	64.9
15. เลือกใช้หนังสือและเอกสารต่าง ๆ นอกเหนือ จากแบบเรียนเพื่อช่วยในการเรียนการสอน	108	37.10	183	62.9
16. เขียนวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมในวิชาที่สอน ได้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร และเนื้อหา	58	19.90	233	80.10
17. ใช้เทคนิควิธีสอนแบบต่าง ๆ เพื่อช่วยในการ เรียนการสอน	49	16.80	242	83.20
18. เตรียมและจัดหาข้อสอบด้วยตนเอง	110	37.80	181	62.20
19. มีการวัดและประเมินผลทุกชั้นตอนตาม ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการกำหนด	93	31.80	198	68.00
20. สามารถแปลและสรุปพฤติกรรมของนักเรียน ได้อย่างถูกต้อง	64	21.80	227	78.00

	แหล่งประสบการณ์			
	ความสามารถที่ได้รับจาก ประสบการณ์ส่วนตัวเดิม		ความสามารถที่ได้รับจาก การอบรมของวิทยาลัย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<u>ด้านวิชาการ</u>				
21. มีความรู้วิชาสามัญเพียงพอที่จะสอน	117	40.20	174	59.80
22. มีความสามารถในการอ่านและกันคว้า เอกสารต่างประเทศ	119	40.80	172	59.10
23. มีความรู้ทางสถิติเบื้องต้น	79	27.10	212	72.90
24. เคยจัดหรือเคยเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการ ต่าง ๆ เช่น อภิปราย สัมมนา นิทรรศการ ฯลฯ	119	40.80	172	59.10
25. สามารถใช้ทฤษฎีการเรียนรู้ให้เป็นประโยชน์ ในการเรียนการสอน	67	23.00	224	77.00
26. สามารถอธิบาย สถานการณ์การเมือง ในปัจจุบันได้	109	37.40	182	62.50
27. มีความแม่นยำในเนื้อหาที่สอน	98	33.60	193	66.30
28. มีความรู้ ความเข้าใจและสามารถนาระเบียบ งานเกี่ยวกับหน้าที่ครูไปใช้ในแนวปฏิบัติได้	98	33.60	193	66.30
29. ศึกษาหาความรู้ต่อเนื่อง ในส่วนที่เกี่ยวข้อง กับการเรียนการสอนและอื่น ๆ ที่เห็นว่า เป็นประโยชน์				

	แหล่งประสบการณ์			
	ความสามารถที่ได้รับจาก ประสบการณ์ส่วนตัวเก็บ		ความสามารถที่ได้รับจาก การอบรมของวิทยาลัย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<u>คำแนะนำและการปกครอง</u>				
30. กระตุ้นให้นักเรียนรู้จักช่วยเหลือตนเอง	90	80.90	201	69.10
31. รับฟังความคิดเห็นของนักเรียนท้ายคาบ เติมใจ	107	36.40	184	63.20
32. เป็นผู้แนะนำและช่วยเหลือนักเรียนในการวางแผนการเรียน	112	38.40	178	61.20
33. รักษาความลับของ เพื่อนครูและนักเรียนได้	101	34.70	190	65.50
34. ตักสินใจและแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ดี	145	49.80	146	50.20
35. พิจารณาทัศนคติและลงโทษนักเรียนอย่างยุติธรรมและมีเหตุผล	126	43.30	165	56.70
36. ตักเตือนและชี้แจงให้นักเรียนเข้าใจเมื่อนักเรียนทำผิด	131	45.00	159	54.60
37. ควบคุม ดูแล ส่งเสริมนักเรียนในการทำกิจกรรมให้ตามวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอน	145	49.80	146	50.10
38. ส่งเสริมและสามารถใช้วิธีการปกครองแบบประชาธิปไตยได้อย่างถูกต้อง	75	25.70	216	74.30
39. นำความรู้ทางค่านิยมวิทยาการศึกษาไปใช้ในการแก้ปัญหาต่าง ๆ ในชั้นเรียน	86	29.90	204	70.10
40. แนะนำการศึกษาต่อและการเลือกอาชีพแก่นักเรียน	61	20.90	230	79.00
41. ให้คำปรึกษาแก่นักเรียน เมื่อนักเรียนมาขอความช่วยเหลือ	104	35.70	187	64.20

	แหล่งประสบการณ์			
	ความสามารถที่ได้รับจาก ประสบการณ์ส่วนตัว		ความสามารถที่ได้รับจาก การอบรมของวิทยาลัย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<u>งานแนะแนวและการปกครองชั้น</u>				
42. เปิดโอกาสนักเรียนมีส่วนร่วมในการวาง ระเบียบต่าง ๆ ของชั้นเรียน	112	38.40	179	61.50
43. สอดคล้องความทุกข์สุขของนักเรียนจากตัว นักเรียนเอง ผู้ปกครอง หรือผู้ใกล้ชิดเสมอ	112	38.40	179	61.50
<u>งานมนุษยสัมพันธ์</u>				
44. มีความสัมพันธ์อันดีกับผู้บริหารในด้านการ ปฏิบัติงาน	145	49.80	146	50.20
45. มีความสัมพันธ์อันดีกับนักเรียนและผู้ปกครอง นักเรียน	146	50.10	145	49.80
46. สามารถทำงานกับเพื่อนครูในรูปของ คณะกรรมการได้	151	51.80	140	48.10
47. ได้รับความเชื่อถือและไว้วางใจจาก ประชาชนและผู้บริหารในท้องถิ่น	114	39.10	177	60.70
48. ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	138	47.40	153	52.50
49. ยินดีรับฟังคำวิจารณ์เกี่ยวกับข้อบกพร่อง ของตนเอง	116	39.80	175	60.20
50. สนใจที่จะร่วมมือกับกิจกรรมที่โรงเรียน จัดอยู่เสมอ	108	37.10	183	62.90
51. เข้ากับผู้ร่วมงานได้ทุกระดับ	128	43.90	163	56.00
52. ชักนำบุคคลอื่นให้เข้าร่วมในกิจกรรมของหมู่ คณะได้	126	43.30	165	56.70

	แหล่งประสบการณ์			
	ความสามารถที่ได้รับจากประสบการณ์ส่วนตัวเดิม		ความสามารถที่ได้รับจากการอบรมทางวิทยาลัย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<u>กานบุคลิกภาพ</u>				
53. ใช้ภาษาไทยถูกต้อง ชัดเจน เข้าใจง่าย	116	39.80	176	60.10
54. สามารถตัดสินใจได้เร็วและถูกต้องในการแก้ปัญหา	122	41.90	169	58.10
55. ความคุมอารมณ์ได้เหมาะสมกับกาละเทศะ	115	39.50	176	60.40
56. มีความกระตือรือร้นในการทำงาน	118	40.50	173	59.50
57. มีระเบียบวินัยในการทำงาน	105	36.00	186	63.90
58. รับผิดชอบสูงในงานที่ได้รับมอบหมาย	126	43.30	165	56.70
59. รู้จักและสามารถจัดลำดับความสำคัญของงาน	128	43.90	163	56.00
60. มีความขยัน หมั่นเพียรในการทำงาน	95	32.70	196	67.30
61. มีทักษะในการให้คำแนะนำ และช่วยแก้ปัญหาแก่ชุมชน	138	47.40	155	52.50
62. มีศรัทธาในอาชีพการ	104	35.70	187	64.30
63. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	140	48.00	151	51.90
64. ความทำตามที่ถูก ในสิ่งที่ถูกต้องและเหมาะสม	97	33.30	194	66.70
65. ตรงต่อเวลาในการทำงาน	132	45.30	159	54.60
66. กล้าแสดงความคิดเห็นที่เห็นว่าถูกต้องในที่ชุมชน	144	49.40	147	50.50