

ความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้  
สุขศึกษาและพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2548

ปริญญาณิพนธ์  
ของ  
ชนะจิต เกตุอุไร

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา  
พฤษภาคม 2549

ความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้  
สุขศึกษาและพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2548

บทคัดย่อ  
ของ  
ชนะจิต เกตุอุไร

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา  
พฤษภาคม 2549

ชนะจิต เกตุอุไร (2549). ความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอนกลุ่มสาระ  
การเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2548.

ปริญญาานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

คณะกรรมการควบคุม: อาจารย์พิศวง มหาพันธ์, อาจารย์ ดร.พิมพา ม่วงศิริธรรม.

การวิจัยครั้งนี้ มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียน  
การสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2548  
กลุ่มตัวอย่าง เป็นนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 จำนวน 375 คน เป็นนักเรียนชาย 157 คน และนักเรียนหญิง  
218 คน โดยใช้วิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม  
ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีค่าความเชื่อมั่น .84 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ

ผลการวิจัยพบว่า

1. ความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้  
สุขศึกษาและพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2548 ด้านกิจกรรมการเรียน  
การสอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 46.69

2. ความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้  
สุขศึกษาและพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2548 ด้านสถานที่อุปกรณ์และ  
สิ่งอำนวยความสะดวก โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 37.09

3. ความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้  
สุขศึกษาและพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2548 ด้านการวัดผลและประเมินผล  
โดยรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 47.98

4. ความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้  
สุขศึกษาและพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2548 ด้านบุคลิกภาพของอาจารย์  
ผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 44.67

AN OPINION OF STUDENT AT SECTION IV ON TEACHING AND OF  
HYGIENE PHYSICAL EDUCATION UNDER CHONBURI EDUCATION  
IN 2005 ACADEMIC YEAR

AN ABSTRACT  
BY  
CHANAJIT KATE-URAI

Presented in Partial Fulfillment of the Requirements for the  
Master of Education Degree in Physical Education  
at Srinakharinwirot University

May 2006

Chanajit Kate-urai. (2549). *An Opinions of Student at Section IV on Teaching and Learning Under Chonburi Education Region in 2005 Academic Year*. Master thesis, M.Ed. (Physical Education). Bangkok: Graduate School, Srinakharinwirot University.  
Advisor Committee: Mrs. Pissawong Mahakant, Dr. Pimpa Muangsiritham.

The purpose of this research aimed to study the opinion of the level 4 students towards the teaching and learning in the subject areas of Health Education and Physical Education under Chonburi Education Areas in the academic years 2005. The subjects were totally 75 level 4 students – 157 males and 218 females through Multi – Stage Random Sampling. The instrument used in this research was the researcher – created questionnaire with the reliability at .84. The statistical methods for analyzing the data were Frequency distribution and Percentile.

The result revealed that

1. For the aspect of teaching – learning activity, the perspective of the level 4 students' opinion towards the teaching and learning in the subject areas of Health Education and Physical Education, under Chonburi Education Areas in the academic year 2005 was in high level (percentile at 46.69).

2. For the aspects of place and facilities, the perspective of the level 4 students' opinion towards the teaching and learning in the subject areas of Health Education and Physical Education, under Chonburi Education Areas in the academic year 2005 was in moderate level (percentile at 37.09).

3. For the aspects of measurement and evaluation, the perspective of the level 4 students' opinion towards the teaching and learning in the subject areas of Health Education and Physical Education, under Chonburi Education Areas in the academic year 2005 was in high level (percentile at 47.98).

4. For the aspect of teachers' personality, the perspective of the level 4 students' opinion towards the teaching and learning in the subject areas of Health Education and Physical Education, under Chonburi Education Areas in the academic year 2005 was in high level (percentile at 44.67).

ความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้  
สุขศึกษาและพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2548

ปริญญาณิพนธ์  
ของ  
ชนะจิต เกตุอุไร

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา

พฤษภาคม 2549

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ปริญญานิพนธ์  
เรื่อง

ความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้  
สุขศึกษาและพลศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2548

ของ  
ชนะจิต เกตุอุไร

ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้นับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร  
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา  
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญสิริ จีระเดชากุล)  
วันที่.....เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2549

..... ประธานควบคุมปริญญานิพนธ์  
(อาจารย์พิศวง มหาพันธ์)

..... กรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์  
(อาจารย์ ดร.พิมพา ม่วงศิริธรรม)

..... กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์แผน เจียรนัย)

..... กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพบูลย์ ศรีชัยสวัสดิ์)

## ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ ด้วยความกรุณาจากอาจารย์พิศวง มหาจันทร์ ประธานกรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ อาจารย์ ดร.พิมพา ม่วงศิริธรรม กรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์แผน เจียรระนัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพบุลย์ ศรีชัยสวัสดิ์ กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัฒนา สุทธิพันธ์ และอาจารย์ ดร.ทรงพล ต่อนี้ ที่กรุณาให้คำปรึกษา แนะนำ ตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ เป็นอย่างดี จึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบคุณอาจารย์อำนาจ เวียงพล ผู้อำนวยการโรงเรียนชลบุรี "สุขบท" ที่ให้ความกรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถาม ขอกราบขอบพระคุณอาจารย์ทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชา และให้ความรัก ความเมตตา ขอขอบคุณเพื่อนๆ น้องๆ นิสิตบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาพลศึกษาทุกคน คุณวิจิตร พิเชษฐ์วรกุล คุณจันทร์วิภา จักรพงษ์ คุณชิราวุธ เพชรเย็น ผู้หวังดีทุกท่านที่เป็นกำลังใจและให้ความช่วยเหลือในด้านต่างๆ ด้วยดีตลอดมา

สุดท้ายนี้ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อลำดวน เกตุอุไร และคุณแม่จั้งจั้ง เกตุอุไร ที่กรุณาอบรมเลี้ยงดูและให้การศึกษา ตลอดจนให้กำลังใจอย่างสม่ำเสมอ จนกระทั่งปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี

ชนะจิต เกตุอุไร

# สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ .....	1
ภูมิหลัง .....	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย .....	3
ความสำคัญของการวิจัย .....	3
ขอบเขตของการวิจัย.....	3
ประชากรที่ใช้ในการวิจัย.....	3
กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย.....	3
ตัวแปรที่ศึกษา .....	4
นิยามศัพท์เฉพาะ .....	4
กรอบแนวคิดในการวิจัย .....	5
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	6
เอกสารที่เกี่ยวข้อง .....	6
ความคิดเห็น .....	6
ความหมายของความคิดเห็น .....	6
การเกิดความคิดเห็น .....	8
องค์ประกอบของความคิดเห็น .....	8
การวัดความคิดเห็น .....	9
คุณสมบัติของความคิดเห็น .....	10
การเรียนการสอน.....	10
ความหมายของการเรียนการสอน.....	10
องค์ประกอบของการเรียนการสอน.....	12
กิจกรรมการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา.....	14
องค์ประกอบในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา.....	15
ลักษณะการวัดผลและการประเมินผลการเรียนการสอนพลศึกษา .....	16
วิธีการวัดผลทางพลศึกษา .....	16
ความสำคัญและจุดมุ่งหมายของกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา	17
เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี.....	22
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	25
งานวิจัยในต่างประเทศ.....	25
งานวิจัยในประเทศ.....	29

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
3	วิธีดำเนินการวิจัย ..... 36
	การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง ..... 36
	การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ..... 37
	การเก็บรวบรวมข้อมูล ..... 38
	การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล ..... 38
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ..... 39
	สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ..... 39
	การวิเคราะห์ข้อมูล ..... 39
	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ..... 40
5	สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ..... 89
	สังเขปความมุ่งหมาย และวิธีดำเนินการวิจัย ..... 89
	สรุปผลการวิจัย ..... 90
	อภิปรายผล ..... 91
	ข้อเสนอแนะ ..... 95
	ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป ..... 95
	บรรณานุกรม ..... 96
	ภาคผนวก ..... 101
	ภาคผนวก ก แบบสอบถาม ..... 102
	ภาคผนวก ข รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ ..... 110
	ประวัติย่อผู้วิจัย ..... 112

## บัญชีตาราง

ตาราง		หน้า
1	จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	37
2	ความถี่ และร้อยละของสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม (N = 375).....	40
3	ความถี่ และร้อยละของความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอน กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2548 ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน (N = 375).....	41
4	ความถี่ และร้อยละของความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอน กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2548 ด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก (N = 375).....	43
5	ความถี่ และร้อยละของความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอน กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2548 ด้านการวัดและประเมินผล (N = 375).....	45
6	ความถี่ และร้อยละของความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอน กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2548 ด้านบุคลิกภาพของอาจารย์ผู้สอน (N = 375).....	47
7	ความถี่ และร้อยละของความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 เพศชายที่มีต่อ การเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษา ชลบุรี ปีการศึกษา 2548 ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน (N = 157).....	49
8	ความถี่ และร้อยละของความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 เพศหญิงที่มีต่อ การเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษา ชลบุรี ปีการศึกษา 2548 ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน (N = 218).....	51
9	ความถี่ และร้อยละของความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 เพศชายที่มีต่อ การเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษา ชลบุรี ปีการศึกษา 2548 ด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก (N = 157).....	53
10	ความถี่ และร้อยละของความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 เพศหญิงที่มีต่อ การเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษา ชลบุรี ปีการศึกษา 2548 ด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก (N = 218).....	55
11	ความถี่ และร้อยละของความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 เพศชายที่มีต่อ การเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษา ชลบุรี ปีการศึกษา 2548 ด้านการวัดผลและประเมินผล (N = 157).....	57



## บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
21	ความถี่ และร้อยละของความคิดเห็นของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มีต่อการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2548 ด้านการวัดผลและประเมินผล (N = 119).....	77
22	ความถี่ และร้อยละของความคิดเห็นของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มีต่อการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2548 ด้านบุคลิกภาพของอาจารย์ผู้สอน (N = 119).....	79
23	ความถี่ และร้อยละของความคิดเห็นของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2548 ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน (N = 112).....	81
24	ความถี่ และร้อยละของความคิดเห็นของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2548 ด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก (N = 112).....	83
25	ความถี่ และร้อยละของความคิดเห็นของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2548 ด้านการวัดผลและประเมินผล (N = 112).....	85
26	ความถี่ และร้อยละของความคิดเห็นของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2548 ด้านบุคลิกภาพของอาจารย์ผู้สอน (N = 112).....	87

# บทที่ 1

## บทนำ

### ภูมิหลัง

สภาพสังคมและเศรษฐกิจของประเทศไทยในปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ความเจริญก้าวหน้าทางวิชาการ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้เข้ามามีอิทธิพลต่อการดำเนินชีวิตของประชาชนมากขึ้นเป็นลำดับ แนวโน้มของสังคมกำลังพัฒนาเข้าสู่ความเป็นอุตสาหกรรม และบริการ การอำนวยความสะดวกต่างๆ ด้าน บริการศูนย์สุขภาพ จัดตั้งสำนักงานการกีฬาและการท่องเที่ยว มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา เป็นต้น วิถีชีวิตในสังคมจึงเปิดกว้างขึ้นจึงจำเป็นต้องพัฒนา เพิ่มพูนความรู้ และทักษะพื้นฐานของประชาชนภายในประเทศให้มีเพิ่มมากขึ้น อันจะส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตให้ดำเนินไปได้อย่างเหมาะสม โดยระบบการศึกษาของประเทศไทยนั้น ได้มีการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรการเรียน การสอนมาโดยตลอด และเพื่อให้เกิดความสอดคล้องต้องกันของการพัฒนาประเทศอย่างต่อเนื่อง เมื่อมีการพัฒนาทักษะความรู้ทางวิชาการ และเพื่อให้เกิดความสอดคล้องต้องกันของการพัฒนาประเทศอย่างต่อเนื่องทางด้านวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีแล้ว ก็ต้องเพิ่มการพัฒนาศักยภาพทางร่างกาย เพื่อให้เกิดความแข็งแรงสมบูรณ์มีความพร้อมในการทำงานและลดภาวะการเกิดโรคต่างๆที่จะบั่นทอนคุณภาพชีวิตของประชาชน โดยจะเห็นได้ว่าภายหลังการเปลี่ยนแปลงการปกครองใน พ.ศ. 2475 ได้มีการประกาศใช้แผนการศึกษาแห่งชาติฉบับที่ 1 ขึ้นโดยมีองค์ประกอบ 3 ด้านคือ พลศึกษา พุทธิศึกษา และจริยศึกษา และในแผนการศึกษาแห่งชาติฉบับต่างๆ ก็มีได้ละเลยความสำคัญของการพัฒนาความรู้ควบคู่ไปกับการพัฒนาศักยภาพของร่างกาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2520 ได้ระบุไว้อย่างชัดเจนในจุดมุ่งหมายว่า ให้มีบุคลิกภาพที่ดี มีสุขภาพและอนามัยที่สมบูรณ์ทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจ

จากการพัฒนาเทคโนโลยีของประเทศอุตสาหกรรมทั้งหลาย ทำให้ทั่วโลกต้องปรับเปลี่ยนกลยุทธ์หรือยุทธวิธีในการพัฒนาประเทศของตนเองอย่างเร่งด่วน ประเทศไทยก็เช่นเดียวกัน กระทรวงศึกษาธิการซึ่งมีหน้าที่ในการจัดการศึกษาของชาติ จึงต้องมีการปรับรูปแบบ และแนวทางการศึกษาในทุกๆระดับ ซึ่งปลัดกระทรวงศึกษาธิการได้แถลงถึงแนวทางและเป้าหมายหลักของการศึกษาว่า ต้องจัดการศึกษาเพื่อชีวิต เพื่อกิจการงาน เพื่อการอาชีพที่สุจริต และอิสระ พร้อมทั้งทำการปรับปรุง หลักสูตรการเรียนการสอนทั้งหลายอย่างเร่งด่วน เพื่อพัฒนากำลังคนของประเทศให้ เป็นคนที่มีคุณภาพตามเป้าหมายได้ วิชาพลศึกษาจึงเป็นองค์ประกอบสำคัญของหลักสูตรทางการศึกษาของประเทศไทย ซึ่งเป็นกระบวนการศึกษาที่จะช่วยให้ผู้เรียนได้เจริญองงามและมีพัฒนาการทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคมโดยอาศัยกิจกรรมพลศึกษาที่เลือกแล้ว เป็นสื่อการเรียนรู้และพัฒนาให้ผู้เรียนมีสมรรถภาพทางร่างกายที่สมบูรณ์แข็งแรง กล้าคิด กล้าตัดสินใจในการแก้ปัญหา เกิดการเรียนรู้จากประสบการณ์จริง ซึ่งในช่วงวัยที่ควรมีการปลูกฝังจิตสำนึกและ

ค่านิยมในการดูแลรักษาสุขภาพและมีทักษะที่จำเป็นต่อการพัฒนาตน พัฒนาอาชีพและดำรงชีวิต อยู่ในสังคมได้อย่างเป็นสุข โดยการให้ความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง ก็คือช่วงวัยรุ่น ซึ่งเป็นวัยที่ต้องการการดูแลและส่งเสริมสุขภาพเป็นอย่างดี เนื่องจากร่างกายกำลังเริ่มมีการเปลี่ยนแปลงจากวัยเด็กสู่วัยเจริญพันธุ์ ซึ่งก้าวเข้าสู่วัยผู้ใหญ่ หากมีการส่งเสริม สุขภาพที่ดีและถูกต้องก็จะส่งผลให้เกิดภาวะสุขภาพที่แข็งแรงในอนาคต ซึ่งเป็นส่วนสำคัญที่ช่วยส่งเสริมประสิทธิภาพการเรียน การสอนของกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาเป็นอย่างดี ดังนั้นการเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จึงควรเน้นด้านเจตคติเป็นอันดับแรกเพราะเจตคติของนักเรียนนั้นย่อมจะเกิดขึ้นก่อนความรู้และทักษะการเรียน การสอน กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาในปัจจุบันนี้เรามักจะละเลยในเรื่องเจตคติของนักเรียน นักเรียนไม่มีความรักและความซาบซึ้งในวิชาพลศึกษาอย่างแท้จริง (สุพิตร สมานิติ; และ เจริญ กระบวนรัตน์. 2527: 77) ซึ่งองค์ประกอบต่างๆ เหล่านี้สอดคล้องกับพัฒนาการและความต้องการของนักเรียน ก็จะทำให้นักเรียนประสบความสำเร็จในการศึกษาเล่าเรียนตามแนวทางที่วางไว้ในหลักสูตร และส่งผลให้การจัดการศึกษาทางด้านพลศึกษาบรรลุถึงจุดมุ่งหมายที่วางเอาไว้ในที่สุด

การจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาให้มีประสิทธิภาพต้องคำนึงถึงสิ่งต่อไปนี้คือ ครูผู้สอนและการสอน หลักสูตร โปรแกรมและกิจกรรมพลศึกษา สถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ผู้เรียนและการเรียน การวัดและประเมินผลการเรียนการสอน และบุคลากรที่อำนวยความสะดวกต่อการเรียนการสอนซึ่งได้แก่ ผู้บริหาร สิ่งเหล่านี้เป็นองค์ประกอบสำคัญที่ทำให้การเรียนการสอนเกิดขึ้นอย่างมีคุณภาพ (จรรยา แก่นวงษ์คำ. 2529: 12) เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี จัดการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 4 สัปดาห์ละ 2 คาบเรียน ตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนมุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการเรียนรู้ทางด้านพลศึกษาให้ถูกต้อง สามารถนำไปใช้ให้เป็นประโยชน์ในชีวิตประจำวัน การสอนกิจกรรมพลศึกษาไม่ได้มุ่งเน้นให้ทุกคนมีความเป็นเลิศทางการกีฬาอย่างเดียว แต่มุ่งเน้นในเรื่องสุขภาพและพละนามัยของทุกคน เมื่อศึกษาแล้วมีทักษะพื้นฐานที่ถูกต้อง เล่นกีฬาเป็น ดูกีฬาเป็น มีน้ำใจนักกีฬา เข้าใจระเบียบและกติกาการเล่น และให้มีใจรักในการกีฬา รู้จักเล่นกีฬาเพื่อเสริมสร้างสุขภาพและสังคมได้

ด้วยเหตุผลนี้ ผู้วิจัยในฐานะของครูผู้สอนวิชาในกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา จึงมีความสนใจที่จะศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2548 เป็นการสำรวจความคิดเห็นด้านต่างๆ เพื่อศึกษาว่านักเรียนมีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนของกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาอย่างไร อันจะส่งผลให้การเรียนการสอนของกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาประสบความสำเร็จตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้และผลจากการศึกษาในครั้งนี้จะเป็นข้อมูล เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการแก้ไขและปรับปรุง พัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนของกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาของนักเรียนในช่วงชั้นที่ 4 เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2548 ให้เกิดการพัฒนาอย่างมีศักยภาพในการเรียนการสอนมากยิ่งขึ้น โดยแบ่งองค์ประกอบในการพัฒนา

การเรียนการสอน ออกเป็น 5 หัวข้อ คือ

1. พัฒนาบุคลากรในการสอนให้มีความเชี่ยวชาญมากยิ่งขึ้น
2. พัฒนาผู้เรียนให้มีความสัมฤทธิ์ผลทางการศึกษามากยิ่งขึ้น
3. พัฒนากิจกรรมความรู้ด้านกีฬา เพื่อประโยชน์ของการออกกำลังกายให้มีสุขภาพที่แข็งแรงมากยิ่งขึ้น ซึ่งตรงกับนโยบายของรัฐบาลที่ได้ทำการส่งเสริมการออกกำลังกายในขณะนี้
4. พัฒนามาตรฐานการศึกษาของนักเรียน ในเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ให้เทียบเท่ากับเขตพื้นที่การศึกษาอื่น ๆ
5. พัฒนาสังคมทางอ้อม โดยใช้กีฬาเข้ามาเป็นส่วนช่วยให้การดำเนินชีวิตของกลุ่มวัยรุ่นให้ดีขึ้น โดยรู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ เพื่อไม่ให้ไปพึ่งพายาเสพติดซึ่งจะทำให้เกิดปัญหาทั้งสังคมและส่วนรวมได้

### ความมุ่งหมายของการวิจัย

เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2548

### ความสำคัญของการวิจัย

ผลจากการวิจัยนี้ทำให้ทราบถึงปัญหา ความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2548 เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2548 และเพิ่มศักยภาพในการเรียนการสอนของกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาต่อไป

### ขอบเขตการวิจัย

#### ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2548 ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 เขต 34 โรงเรียน จำนวน 13,939 คน เป็นนักเรียนชาย 5,817 คน และเป็นนักเรียนหญิง 8,122 คน

#### กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2548 ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 เขต 12 โรงเรียน จำนวน 375 คน แบ่งเป็นนักเรียนชาย 157 คน และนักเรียนหญิง 218 คน ซึ่งใช้วิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Random Sampling)

## ตัวแปรที่ศึกษา

### 1. ตัวแปรอิสระ ได้แก่

1.1 เพศ แบ่งออกเป็น

1.1.1 เพศชาย

1.1.2 เพศหญิง

1.2 นักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ได้แก่

1.2.1 นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

1.2.2 นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

1.2.3 นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

2. ตัวแปรตาม ได้แก่ ความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอน กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2548 มี 4 ด้าน คือ

2.1 ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน

2.2 ด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก

2.3 ด้านการวัดผลและประเมินผล

2.4 ด้านบุคลิกภาพของอาจารย์ผู้สอน

## นิยามศัพท์เฉพาะ

1. **ความคิดเห็นต่อการเรียนการสอน** หมายถึง ความรู้สึกนึกคิดในสภาพการจัดองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน ซึ่งมีส่วนช่วยให้ นักเรียนเกิดการเรียนรู้ ซึ่งแยกออกเป็น 4 ด้าน ดังนี้ ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านการวัดผลและประเมินผล ด้านบุคลิกภาพของอาจารย์ผู้สอน

2. **การเรียนการสอน** หมายถึง วิธีการสอนรูปแบบต่าง ๆ ที่ครูนำมาใช้ประกอบด้วย การอธิบาย การตั้งคำถาม การสาธิต การมอบหมายกิจกรรมให้ปฏิบัติ

3. **กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา** หมายถึง กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ที่รวมเอาวิชาสุขศึกษาและพลศึกษาไว้ในกลุ่มสาระเดียวกัน

4. **สาระหรือสาระการเรียนรู้** หมายถึง สาระการเรียนรู้ตามหลักสูตร ประกอบด้วยองค์ความรู้ ทักษะหรือกระบวนการเรียนรู้ และคุณลักษณะคือค่านิยม คุณธรรม จริยธรรมของผู้เรียน

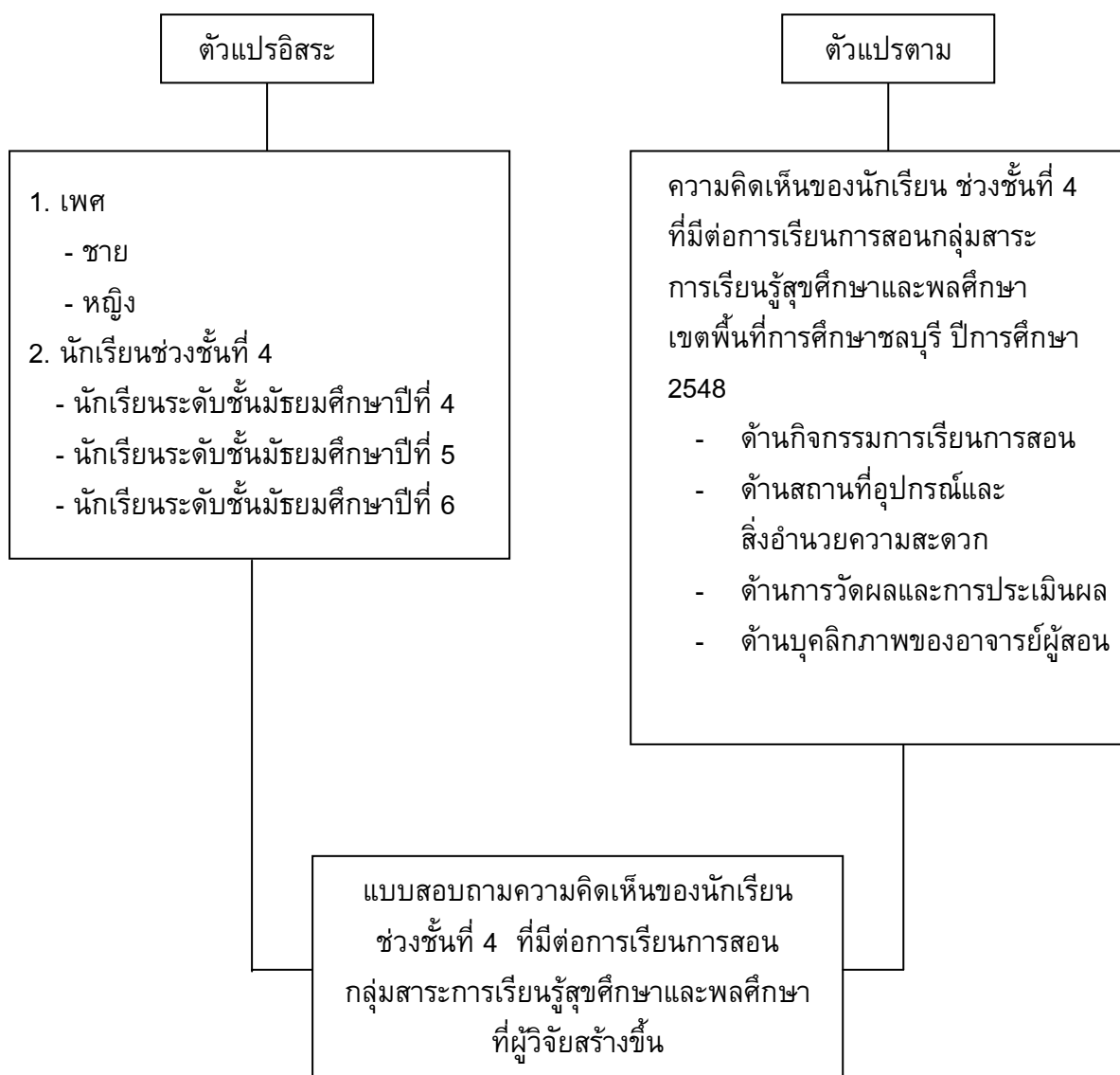
5. **วิชาพลศึกษา** หมายถึง การศึกษาแขนงหนึ่งที่ใช้กิจกรรมเคลื่อนไหวทางร่างกาย โดยกิจกรรมเหล่านั้น ได้รับเลือกตามหลักและวิธีการสอนอย่างดี สามารถปรับปรุงเปลี่ยนแปลง พฤติกรรมของผู้เข้าร่วมกิจกรรม เพื่อให้เกิดการพัฒนาทางร่างกาย จิตใจ อารมณ์และสติปัญญา

เพื่อเป็นพลเมืองดีของประเทศ

**6. นักเรียนช่วงชั้นที่ 4** หมายถึง นักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ประกอบด้วยนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4, 5 และ 6

**7. เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี** หมายถึง เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 1 เขต 2 และเขต 3 ซึ่งแบ่งตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542

### กรอบแนวคิดในการวิจัย



## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยแยกตามหัวข้อดังต่อไปนี้

#### 1. เอกสารที่เกี่ยวข้อง

##### 1.1 ความคิดเห็น

1.1.1 ความหมายของความคิดเห็น

1.1.2 การเกิดความคิดเห็น

1.1.3 องค์ประกอบของความคิดเห็น

1.1.4 การวัดความคิดเห็น

1.1.5 คุณสมบัติของความคิดเห็น

##### 1.2 การเรียนการสอน

1.2.1 ความหมายของการเรียนการสอน

1.2.2 องค์ประกอบของการเรียนการสอน

1.2.3 กิจกรรมการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา

1.2.4 องค์ประกอบในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา

1.2.5 ลักษณะการวัดผลและการประเมินผลการเรียนการสอนพลศึกษา

1.2.6 วิธีการวัดผลทางพลศึกษา

1.3 ความสำคัญและจุดมุ่งหมายของกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา

1.4 เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี

#### 2. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 งานวิจัยในต่างประเทศ

2.2 งานวิจัยในประเทศ

### ความคิดเห็น

#### ความหมายของความคิดเห็น

ความคิดเห็นได้มีนักวิชาการหลายท่านที่ได้ให้ความหมาย และคำนิยามของความคิดเห็นไว้ดังนี้

กู๊ด (บุญชู กลับทุ่ง. 2548: 5 ; อ้างอิงจาก Good. 1959: 113) ได้ให้คำจำกัดความว่า หมายถึง ความเชื่อ การตัดสินใจ ความรู้สึกประทับใจที่ไม่ได้มาจากการพิสูจน์หรือชั่งน้ำหนักว่า ถูกต้องหรือไม่

พจนานุกรมเวบสเตอร์ (ชัชวาล มาอยู่วัง. 2548: 6 ; อ้างอิงจาก Webster. 1968: 1,254) ได้ให้ความหมายของความคิดเห็นไว้ว่าหมายถึง เป็นความเชื่อที่ไม่ได้ตั้งอยู่บนความรู้อันแท้จริง แต่ตั้งอยู่ที่ใจ ความคิดและการลงความเห็นของแต่ละบุคคลที่เห็นว่าน่าจะเป็นจริงตามที่คิดไว้

โคลาซา (บุญชู กลีบทุ่ง. 2548: 5 ; อ้างอิงจาก Kolasa. 1969: 386) กล่าวว่า เป็นการแสดงออกของแต่ละบุคคลในอันที่จะพิจารณาถึงข้อเท็จจริงอย่างใดอย่างหนึ่งหรือเป็นการประเมินผลสิ่งใดสิ่งหนึ่งจากสถานการณ์แวดล้อมต่างๆ หรือเป็นการตอบสนองสิ่งเร้าที่ถูกจำกัด และเป็นสิ่งเร้าที่ได้รับอิทธิพลมาจากความโน้มเอียง

โคลสติก (บัวพันธ์ นันตา. 2548: 6 ; อ้างอิงจาก Kolesnik. 1970: 296) กล่าวว่า ความคิดเห็นเป็นการแปลความหมาย หรือการลงความเห็นที่เกิดขึ้นจากข้อเท็จจริง ซึ่งแต่ละบุคคลคิดว่าถูกต้อง แต่คนอื่นๆ อาจจะไม่เห็นด้วย

เทอร์สโตน (ชัชวาล มาอยู่วัง. 2548: 6 ; อ้างอิงจาก Thurstone. 1977: 285) กล่าวว่า เจตคติเป็นการแสดงออกทางด้านผลรวมของความโน้มเอียงและความรู้สึก ความมื่อคติ ความรู้สึกที่เกิดขึ้น อยู่ในจิตใจมาก่อนความคิด ความกลัว การบังคับขู่เข็ญ และการลงความเห็นของมนุษย์เกี่ยวกับเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ส่วนความคิดเห็นก็คือ เจตคติ แต่เป็นการแสดงเจตคติที่แสดงออกมาเป็นคำพูด นอกจากนั้นความคิดเห็นยังเป็นสัญลักษณ์ทางเจตคติด้วย

เรื่องเวทย์ แสงรัตนา (2522: 20) สรุปไว้ว่า ความคิดเห็นเป็นการแสดงออกทางด้านความรู้สึกต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใดด้วยการพูดหรือเขียน โดยอาศัยพื้นความรู้ ประสบการณ์ และสภาพแวดล้อม ซึ่งการแสดงความคิดเห็นนี้ อาจจะได้การยอมรับหรือการปฏิเสธจากคนอื่นๆ ก็ได้

ประภาเพ็ญ สุวรรณ (2530: 13) กล่าวว่า ความคิดเห็นถือได้ว่าเป็นการแสดงออกด้านเจตคติอย่างหนึ่ง แต่หากลงความเห็นนั้น มักมีอารมณ์ เป็นส่วนประกอบและเป็นส่วนที่จะมีปฏิกริยาเฉพาะอย่างต่อสถานการณ์ภายนอก

บุญมี เลากุลสานต์ (2531: 6) ให้ความหมายว่า ความคิดเห็นเป็นท่าทีความรู้สึกที่มีต่อบุคคลหรือต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง อันเป็นผลที่เกิดขึ้นจากการเรียนรู้หรือประสบการณ์ซึ่งมีทั้งในลักษณะส่งเสริม คิดเห็น สนใจ พอใจ นิยมชมชอบ สนับสนุนและปฏิบัติตามด้วยความเต็มใจ และในลักษณะต่อต้าน คือ ขัดแย้ง เบื่อหน่าย ไม่สนใจ ไม่รวมมือ หรือไม่ปฏิบัติตาม

อนันต์ ชันทรราช (2535: 5) กล่าวว่า ความคิดเห็นหมายถึงการแสดงออกด้านความรู้สึกของบุคคลต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งด้านการพูด การเขียน โดยมีพื้นความรู้เดิมเกี่ยวกับความต้องการ ประสบการณ์ที่บุคคลได้รับ ตลอดจนจนสภาพแวดล้อมของบุคคลนั้นเป็นหลักในการแสดงความคิดเห็นเพื่อขอรับการสนับสนุนความคิดเห็นเป็นการแสดงออกถึงเรื่องใดเรื่องหนึ่งโดยเฉพาะ ความคิดเห็นจะเกี่ยวข้องกับค่านิยมและทัศนคติ โดยต่างก็เป็นเรื่องราวทางจิตชุดหนึ่งๆ ที่เริ่มจากค่านิยม อันเป็นเรื่องราวทางจิตอย่างกว้าง ๆ และทัศนคติเป็นเรื่องราวทางจิตที่แคบลงไปจนกระทั่งถึงความคิดเห็น ซึ่งเป็นเรื่องราวทางจิตที่แคบที่สุด คือเป็นการแสดงออกถึงเรื่องหนึ่งเรื่องใดโดยเฉพาะเท่านั้น

### การเกิดความคิดเห็น

ธีระพร อุวรรณโณ (2535: 51-54) กล่าวว่า ความคิดเห็นเกิดขึ้นจากอิทธิพลต่างๆ ดังนี้

1. อิทธิพลจากพ่อแม่ เป็นแหล่งอิทธิพลสูงสุด โดยเฉพาะในวัยเด็ก ซึ่งจะพัฒนา ค่านิยม ความเชื่อ และความรู้สึกนึกคิดขึ้นมาในกรอบของครอบครัวที่มีพ่อแม่เป็นผู้มีอำนาจให้คุณ เมื่อทำความดี และมีอำนาจให้โทษเมื่อทำสิ่งไม่ดี หรือสิ่งที่พ่อแม่ไม่เห็นด้วย
2. อิทธิพลจากกลุ่มต่างๆ ในสถานศึกษา เช่น ครู และเพื่อนก็มีอิทธิพลต่อความคิดเห็น
3. อิทธิพลจากประสบการณ์ส่วนตัว นักจิตวิทยาสกุลจิตวิเคราะห์เน้นเรื่อง ประสบการณ์ในวัยเด็กว่า มีอิทธิพลต่อการพัฒนาของบุคคล รวมทั้งพัฒนาความคิดเห็นของบุคคล ด้วย โดยเฉพาะประสบการณ์ที่รุนแรงหรือกระทบกระเทือนใจบุคคลนั้นได้นาน
4. อิทธิพลจากสื่อสารมวลชน เช่น การโฆษณา ประชาสัมพันธ์ต่างๆ ที่พยายาม เปลี่ยนความคิดเห็นของคนให้หันไปนิยมผลิตภัณฑ์ต่างๆ

ความคิดเห็นเกิดขึ้นจากการเรียนรู้และประสบการณ์ของบุคคล ออลพอต (ศักดิ์ สุนทรเสถียร. 2531: 4 ; อ้างอิงจาก Allport. N.d.) ได้เสนอความคิดเห็นว่า ความคิดเห็นต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งของคน เกิดขึ้นได้ตามเงื่อนไข 3 ประการ คือ

1. กระบวนการเรียนรู้ที่ได้จากการเพิ่มพูน และบูรณาการของการตอบสนอง แนวความคิดต่างๆ เช่น ความคิดเห็นจากครอบครัว โรงเรียน ครู การเรียนการสอนอื่นๆ
2. ประสบการณ์ส่วนตัวขึ้นอยู่กับความแตกต่างระหว่างบุคคล ซึ่งมีประสบการณ์ที่แตกต่างกัน นอกจากประสบการณ์ของคนจะสะสมขึ้นเรื่อยๆ แล้วยังทำให้มีรูปแบบเป็นของตัวเอง ดังนั้น ความคิดเห็นบางอย่างจึงเป็นเรื่องเฉพาะของแต่ละบุคคลแล้วแต่พัฒนาการ และความเจริญเติบโตของคนๆ นั้น
3. การเลียนแบบ การถ่ายทอดความคิดเห็นของคนบางคนได้มาจากการเลียนแบบ ความคิดเห็นของคนอื่นที่ตนพอใจ เช่น พ่อ แม่ ครู พี่น้อง และคนอื่นๆ อิทธิพลของกลุ่มสังคม คนย่อมมีความคิดเห็นคล้ายตามกลุ่มสังคมที่ตนอาศัยอยู่ตามสภาพแวดล้อม เช่น ความคิดเห็นต่อศาสนาและสถาบันต่างๆ

### องค์ประกอบของความคิดเห็น

จากการศึกษาเรื่ององค์ประกอบของความคิดเห็น เทรนดิส (ทวงศักดิ์ ทองศรีสุข. 2548: 5 ; อ้างอิงจาก Triandis. 1971: 2-3) ได้อธิบายว่า องค์ประกอบของความคิดเห็นมี 3 ส่วน ได้แก่

1. องค์ประกอบด้านความรู้ (Cognitive Component) ได้แก่ ความรู้และความคิดที่บุคคลมีต่อสิ่งเร้า ซึ่งอาจเป็นบุคคล กลุ่มหรือสถานการณ์ใดๆ ความรู้และความคิดดังกล่าวจะเป็นส่วนกำหนดลักษณะและทิศทางของความคิดเห็นของบุคคล กล่าวคือ ถ้าบุคคลมีความรู้และการติดต่อกับสิ่งเร้าได้ครบถ้วนแล้ว บุคคลจะมีความคิดเห็นต่อสิ่งเร้าในทางบวกหรือลบชัดเจนขึ้น

2. องค์ประกอบด้านความรู้สึก (Affective Component) ได้แก่ อารมณ์หรือความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อสิ่งเร้า อารมณ์หรือความรู้สึกดังกล่าวจะเป็นสิ่งกำหนดลักษณะและทิศทางของความคิดเห็นของบุคคล กล่าวคือ ถ้าบุคคลมีอารมณ์หรือความรู้สึกที่ดีต่อสิ่งใด บุคคลก็จะมีความคิดเห็นทางบวกต่อสิ่งนั้น แต่ถ้าบุคคลมีอารมณ์หรือความรู้สึกไม่ดีต่อสิ่งใด บุคคลจะมีความคิดเห็นในทางลบ

3. องค์ประกอบด้านพฤติกรรม (Behavior Component) คือ พฤติกรรมของบุคคลที่แสดงออกต่อสิ่งเร้าอย่างใดอย่างหนึ่ง พฤติกรรมดังกล่าวจะเป็นสิ่งบอกลักษณะและทิศทางของความคิดเห็นของบุคคล กล่าวคือ ถ้าพฤติกรรมของบุคคลที่จะแสดงออกต่อสิ่งเร้านั้นชัดเจนแน่นอน ความคิดเห็นก็ย่อมมีลักษณะเป็นบวกหรือลบชัดเจนแน่นอน

### การวัดความคิดเห็น

ไพศาล หวังพานิช (2530: 152) ได้กล่าวไว้ว่า การวัดความคิดเห็น หรือเจตคติต้องยอมรับข้อตกลงเบื้องต้น ดังนี้

1. เจตคติมีลักษณะคงเส้นคงวาอยู่ในช่วงเวลาหนึ่ง นั่นคือ ความรู้สึกนึกคิดของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งไม่ได้เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา จะมีช่วงเวลาใดเวลาหนึ่งที่มีความรู้สึกต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งซึ่งสามารถวัดได้

2. เจตคติของบุคคลไม่สามารถวัดหรือสังเกตได้โดยตรง การวัดจะเป็นการวัดทางอ้อมโดยวัดจากแนวโน้มที่บุคคลจะแสดงออกหรือประพฤติปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอ

3. เจตคตินอกจากจะแสดงออกในรูปของความรู้สึกนึกคิด เช่น การสนับสนุนหรือคัดค้านยังมีขนาดหรือปริมาณของความรู้สึกด้วย ดังนั้นในการวัดทัศนคตินอกจากจะทำให้ทราบทิศทางแล้วยังสามารถบอกระดับความมากน้อยได้ด้วย

กรรณิการ์ ชูติพงศ์ศาสวัต (2544: 53) ได้กล่าวไว้ว่า จากความหมายของความคิดเห็นและองค์ประกอบของความคิดเห็น ซึ่งประกอบด้วยส่วนที่เป็นความรู้หรือความเชื่อ ส่วนที่เป็นความรู้สึกหรือการประเมิน และส่วนที่เป็นพฤติกรรม ทำให้การวัดจะต้องทำทั้ง 3 องค์ประกอบ และต้องวัดเป็นภาพรวม โดยพิจารณาจากกิริยาท่าที การตอบสนองต่อสิ่งเร้าในหลายประการร่วมกัน มิใช่วัดจากการกระทำหรือพฤติกรรมเพียงอย่างเดียวของบุคคล นอกจากนั้นการวัดความคิดเห็นยังต้องบ่งบอกถึงปริมาณ (Magnitude) ความมากน้อยของความคิดเห็นที่มีต่อสิ่งเร้าและทิศทาง (Direction) ที่บอกว่ามีความคิดเห็นไปในทางบวกหรือทางลบ

ในการวัดความคิดเห็นของบุคคล สามารถกระทำได้หลายวิธี วิธีที่ใช้กันโดยทั่วไปคือการตอบแบบสอบถามและการสัมภาษณ์ ซึ่งเบสท์ (ชิตชัย อุ่นอกพันธ์. 2548: 9 ; อ้างอิงจาก Best. 1977: 177) เสนอแนะว่าวิธีที่ง่ายที่สุดในการที่จะบอกถึงความคิดเห็นก็คือ การแสดงให้เห็นถึงจำนวนร้อยละของคำตอบในแต่ละข้อความเพราะจะทำให้เห็นว่า ความคิดเห็นจะออกมาลักษณะ

เช่นไร และจะสามารถทำตามข้อคิดเห็นเหล่านั้นได้ โดยข้อความเหล่านั้น ตามหลักเกณฑ์บางประการ ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อให้เครื่องมือที่ใช้ในการวัดความคิดเห็นมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นดังนี้

1. ภาษาที่ใช้ต้องชัดเจน ง่าย ไม่อ้อมค้อม
2. เปิดโอกาสให้ผู้ตอบ สามารถแสดงความคิดเห็นได้หลายระดับ
3. ไม่ควรใช้ข้อความที่ผู้ตอบสามารถตีความหมายได้หลายอย่าง
4. กำหนดระดับความคิดเห็นตามลำดับจากมากไปหาน้อย หรือจากน้อยไปหามาก

ในแต่ละข้อความ

5. ให้ผู้ตอบเลือกระดับความคิดเห็นที่เป็นตัวแทนในแต่ละข้อความ โดยเขียน

เครื่องหมายในช่องที่ตรงกับความรู้สึก

อนึ่ง การวัดความคิดเห็นตามแบบของ Likert การให้คะแนนความคิดเห็นของผู้ตอบต่อข้อความต่าง ๆ จะขึ้นอยู่กับข้อความว่าเป็นข้อความที่ต้องตอบสนับสนุน หรือข้อความที่ต้องตอบปฏิเสธ

### คุณสมบัติของความคิดเห็น

พัทน์ สุขจำนงค์ (2522: 72) ได้กล่าวถึงคุณสมบัติของความคิดเห็นไว้ ดังนี้

1. มีความคงที่ (Consistency) คือ ไม่สามารถเปลี่ยนแปลงได้โดยง่าย
2. มีทิศทาง (Direction) ที่แน่นอนต่อสิ่งแวดลอม โดยมีการประเมินค่าการรับรู้

ความรู้สึก และความพร้อม ที่จะกระทำไปในด้านที่เป็นบวกหรือเป็นลบ ดีหรือเลว มีความรู้สึกชอบหรือไม่ชอบต่อสิ่งนั้น พร้อมทั้งจะสนับสนุน หรือคัดค้านสิ่งนั้น

3. มีความเข้มข้น (Magnitude) คือเป็นไปในทางบวกหรือลบ มากหรือน้อยตาม

ค่านิยม และความสำคัญของสิ่งนั้นๆ

ความคิดเห็นของบุคคลนั้นสามารถเปลี่ยนแปลงได้ โดยมีการเปลี่ยนแปลงในองค์ประกอบทั้ง 3 ที่กล่าวมา การเปลี่ยนแปลงจะเกิดได้มากน้อยขึ้นอยู่กับข้อมูลต่างๆ ที่บุคคลรับทราบ ประสบการณ์ที่ได้รับ ค่านิยม และอิทธิพลของสิ่งแวดลอม การเปลี่ยนแปลงนี้เกิดขึ้นได้ตลอดเวลา และตลอดชีวิตของบุคคล

### การเรียนการสอน

#### ความหมายของการเรียนการสอน

ทองทิพย์ วรรณพัฒน์ และคณะ (2522: 62 - 63) ได้ให้ความหมายของการเรียนไว้ว่า “การเรียนคือ กิจกรรม (Activities) ทั้งหลายที่เป็นผล ทั้งปริมาณและคุณภาพในการปรับปรุงแก้ไขร่างกาย หรือ อินทรีย์ (Organism) ที่เกิดจากการปฏิภิกิริยา (Re - Action) ระหว่างตัวเรากับ สิ่งแวดลอม ผลบวกอันเป็นรายละเอียดของสิ่งที่รู้อันเหลืออยู่ข้างหลังจากลืมหืมแล้วหรือสิ่งที่บุคคลทำในขณะที่เขาเรียน”

รุ่งทิวา จักรกร (2527: 25) ได้ให้ความหมายของการสอนไว้ว่า คือ การจัดสถานการณ์ (Situation) สภาพการณ์หรือกิจกรรม (Activities) เพื่อช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เกิดประสบการณ์ (Experience) ซึ่งเป็นผลทำให้เกิดการเรียนรู้ (Learning) ได้ง่ายขึ้น นอกจากนี้ การสอนยังช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดความเจริญงอกงามในด้านภายในอารมณ์ สังคมและสติปัญญา รวมทั้งความสามารถอื่นๆ ที่นำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในชีวิตประจำวันได้

บุหงา วัฒนะ (2534: 5) ได้ให้ความหมายของการเรียนการสอนไว้ว่า การเรียนเป็นยุทธวิธีที่ผู้เรียนแต่ละคนเลือกใช้ในขณะที่กำลังเรียนเนื้อหา ในหลักสูตรตลอดจนมีส่วนเกี่ยวข้องกับ การพัฒนาด้านความรู้สึกรู้จักคิดบุคลิกภาพและเจตคติของผู้เรียนและยังเป็นปัจจัยในการบ่งบอก รูปแบบพฤติกรรมของผู้เรียนในสภาพการณ์ การเรียนรู้และการเรียนเป็นวิถีทางหรือลักษณะที่บุคคลใช้ในการมีปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมอันเกิดจากการสอน

ความหมายของการสอนไว้ 4 ลักษณะ ดังนี้

1. การสอน คือ การชี้แนะหมายถึง การช่วยเหลือ แนะนำจัดหาวัสดุและส่งเสริมให้คิดทำในสิ่งต่าง ๆ ที่ผู้เรียนอยากรู้อยากเห็น
2. การสอน คือ การให้ความรู้เกี่ยวกับเรื่องราวต่าง ๆ โดยที่ผู้สอนเป็นผู้รวบรวมความรู้แล้วถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับกฎเกณฑ์ตามความจริง ใฝ่ใจและน่าสนใจ เพื่อสะดวกแก่การที่ผู้เรียนได้เข้าใจและรับไว้ได้
3. การสอน คือ การที่ผู้สอนทำงานร่วมกับผู้เรียน เพื่อให้เกิดประสิทธิผลในการเรียน ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบ รู้จักคิด รู้จักทำด้วยตนเอง
4. การสอน คือ การแนะแนวทางให้แก่ผู้เรียน โดยใช้วิธีสอนแบบต่าง ๆ และกิจกรรมที่เหมาะสมให้กับผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนเจริญงอกงามและพัฒนาการในทางที่พึงปรารถนาตรงกับจุดประสงค์ของการศึกษา

दन्य ไซโยธา (2534: 6) ได้ให้ความหมายของการเรียนไว้ว่า การเรียนคือ การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในบุคคลซึ่งเป็นผลจากการมีประสบการณ์อย่างใดอย่างหนึ่งจบลงด้วยการที่บุคคลนี้มีการเปลี่ยนแปลง พฤติกรรมจากจุดเริ่มต้นจนถึงขั้น มีกระบวนการทางจิตวิทยาซึ่งเกิดขึ้นภายในบุคคล จากความหมายดังกล่าวพอสรุปได้ว่า การเรียน คือ สิ่งที่บุคคลกระทำเพื่อการเปลี่ยนแปลงปรับปรุงพฤติกรรมเพื่อให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์ และนำไปใช้ในการพัฒนาการด้านบุคลิกภาพ เจตคติ ตลอดจนความรู้สึกรู้จักคิดต่าง ๆ

จำเนียร ศิลพานิช (2538: 33) ได้ให้ความหมาย ของการสอนไว้เป็น 2 นัย คือ

- การสอน หมายถึง การกระทำอันเป็นอบรมสั่งสอนนักเรียนตามสถานศึกษาโดยทั่วไป
- การสอน หมายถึง การจัดสภาพการณ์ จัดสถานการณ์ หรือจัดกิจกรรมอันเป็นการวางแผนการที่จะทำให้การเรียนรู้ดำเนินไปด้วยความสะดวก รวมทั้งการเรียนที่จัดเป็นแบบฉบับต่าง ๆ หรือจัดกิจกรรมอื่น เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ที่ไม่มีพิธีรีตองอื่น ๆ ด้วยและยังให้ความหมายของการสอนไว้อีก 7 ข้อ คือ

1. การสอน คือ การจัดประสบการณ์ในชีวิตแก่เด็ก
2. การสอน คือ การถ่ายทอดความรู้ให้แก่เด็ก
3. การสอน คือ การให้เด็ก (ผู้เรียน) ได้มีส่วนร่วมในกิจกรรม
4. การสอน คือ การแนะแนวทางให้เด็กได้ศึกษาและค้นคว้าหาความรู้
5. การสอน คือ การฝึกให้เด็กได้ปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อมและสังคมได้
6. การสอน คือ การถ่ายทอดความรู้จากครูผู้สอนไปสู่ผู้เรียนรวมทั้งการจัดสิ่งแวดล้อมและกิจกรรมให้เหมาะสมแก่นักเรียนของเด็ก
7. การสอน คือ การให้เด็กเกิดการเรียนรู้ และสามารถนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้จากความหมายดังกล่าวสรุปได้ว่า การสอนคือ วิธีการหรือขั้นตอนที่ผู้สอนชี้แนวทางให้กับผู้เรียนโดยอาศัยวิธีการสอนแบบต่าง ๆ เข้าช่วยเพื่อให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์และนำประสบการณ์ที่ได้รับจากการสอนไปพัฒนาให้ผู้เรียนมีความเจริญงอกงามในด้านต่าง ๆ ตรงตามจุดประสงค์ที่ได้กำหนดไว้

ดอทรี; และลิวอิส (วาสนา คุณาภสิทธิ์. 2539: 16; อ้างอิงจาก Daughtrey; & Lewis. 1979) ได้ให้ความหมายของการสอนว่า การสอนเป็นศิลป์ที่มีรากฐานมาจากวิทยาศาสตร์ (An art based in Science) การสอนประกอบด้วยการวางแผน การจำแนกผลพลอยได้ทางพฤติกรรม การประเมินวิธีการสอน และการอธิบายถึงกระบวนการและผลลัพธ์ที่จะได้มาจากการสอน

दनัย ไชโยธา (2534: 6) ได้ให้ความหมายของกิจกรรมการเรียนการสอน หมายถึง กระบวนการที่มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนและผู้เรียน โดยมีวัตถุประสงค์ทางการศึกษาการสร้างปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนและผู้เรียนเกิดขึ้นและมีผลในทางที่ทำให้ผู้เรียนมีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมตามจุดประสงค์ทางการศึกษาที่กำหนดนั้น

### องค์ประกอบของการเรียนการสอน

องค์ประกอบของการเรียนการสอนมี 7 ประการ คือ 1.ครูผู้สอน 2.ผู้เรียน 3.หลักสูตร 4.วิธีสอน 5.วัตถุประสงค์ของการสอน 6.สื่อการสอน 7.การประเมินผล (อาภรณ์ ใจเที่ยง. 2537: 5)

1. ครูผู้สอนมีความสำคัญในระบบการเรียนการสอน ผู้สอนจะต้องคำนึงถึงบทบาทของครูผู้สอน กิจกรรมของผู้สอนและลักษณะสำคัญของผู้สอนที่ถูกต้องเหมาะสม ควรเป็นอย่างไร คุณภาพ และความดีพร้อมของครูผู้สอนจะต้องสูงและพร้อมที่จะปฏิบัติหน้าที่ด้วยความพอใจและเต็มใจ (ชัยยุทธ์ เสรีรัฐ. 2535: 10) ทั้งนี้เพราะบุคลิกภาพและความสามารถของผู้สอนให้เหมาะสม ดัดแปลงแก้ไขวิธีการสอนโดยใช้หลายๆ วิธีจึงจะทำให้ผู้เรียนสนใจและไม่เกิดเบื่อหน่าย (อบรม สนิทภิบาล และกุลชลี องค์กริพร. 2524: 35)

2. ผู้เรียนเป็นองค์ประกอบที่มีความสำคัญในระบบการเรียนการสอนจะขาดไม่ได้ เพราะถ้าไม่มีผู้เรียนแล้วการเรียนการสอนที่เสนอโดย แคมป์ นั้น ครูจำเป็นจะต้องรู้จักผู้เรียนก่อน นอกจากนี้ก่อนที่จะดำเนินการสอนแคมป์ ยังเสนอให้ครูได้ทำการทดสอบความรู้พื้นฐานเดิมของ

ผู้เรียนอีกด้วย (สังต์ อุทรานันท์. 2532: 2)

3. หลักสูตร หมายถึง “ประมวลกิจกรรม และประสบการณ์ทั้งหมด ที่มีอยู่ทั้งในและนอกโรงเรียน ซึ่งโรงเรียนจัดขึ้นเพื่อช่วยให้ผู้เรียนเกิดพัฒนาการทุกด้าน” ซึ่งเป็นความหมายในระดับกว้าง ส่วนหลักสูตรในความหมายของแคมป์ หมายถึงเอกสารที่กำหนดโครงการศึกษาของผู้เรียนประกอบด้วยความมุ่งหมาย เนื้อหาวิชา และอัตราเวลาเรียนกิจกรรมและประสบการณ์ที่จัดให้กับผู้สอน การวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอน (รุ่งทิวา จักรกร. 2527: 6)

4. วิธีการสอน คือ รูปแบบของการดำเนินการถ่ายทอดความรู้ การจัดทำรูปแบบสามารถดำเนินการถ่ายทอดความรู้ การกำหนดรูปแบบสามารถดำเนินได้หลายวิธี และหลายเหตุผล แต่ในการจะกำหนดวิธีการสอนจะต้องคำนึงถึง ชนิดของความรู้ที่จะถ่ายทอด วิธีการสื่อสารที่จะใช้ระหว่างผู้สอนและเทคนิคตลอดจนอุปกรณ์ซึ่งช่วยในการถ่ายทอดความรู้ที่มีอยู่ และสามารถสร้างเสริมขึ้นได้ (รุ่งทิวา จักรกร. 2527: 35)

5. วัตถุประสงค์ของการสอน หรือจุดมุ่งหมาย เป็นสิ่งที่มีความสำคัญยิ่งในการศึกษา จุดมุ่งหมายเปรียบเทียบกับหลักชัย ที่นักเรียนจะต้องเดินไปถึงจุดนั้นและขณะเดียวกันก็จะเป็นเครื่องกำหนดทิศทางในการสอนของครูว่าจะสอนให้นักเรียนบรรลุในสิ่งใดบ้าง (สังต์ อุทรานันท์. 2535: 25)

6. สื่อการสอน หมายถึง เครื่องช่วยหายใจในการเรียนการสอนให้บรรลุจุดประสงค์ที่ต้องการให้การเรียนการสอนเป็นไปอย่างน่าสนใจ และเกิดประสิทธิภาพในการเรียนการสอน นอกจากนี้ยังรวมถึงกิจกรรมการเรียนต่างๆ ที่นำมาประกอบการเรียนการสอนที่เรียกว่า “สื่อการสอนประเภทกิจกรรม” เช่น การให้เกมส์บทบาทสมมติเป็น (รุ่งทิวา จักรกร. 2527: 58)

7. การประเมินผล หมายถึง กระบวนการอย่างมีระบบที่ตรวจสอบดูว่านักเรียนได้บรรลุจุดประสงค์ที่วางไว้หรือไม่ ดังนั้น จึงเป็นไปได้ว่าการประเมินผลเกี่ยวข้องกับคุณค่า (Value) และจุดประสงค์ (Purpose) ถ้าจะกล่าวง่าย ๆ ก็คือการประเมินผลเป็นการตีค่าของสิ่งที่เราได้วัดได้ การประเมินผลจึงเป็นศิลป์ (Art) การประเมินผลการศึกษานอกจากจะเป็นการตีค่าหรือราคาของคะแนนที่เราวัดได้ ยังต้องคำนึงว่านักเรียนได้บรรลุถึงจุดมุ่งหมายของการศึกษาที่วางไว้หรือไม่ (วินิจ เกตุขำ; และ ชาญชัย ศรีไสยเพชร. 2522: 357)

จากความหมายดังกล่าวพอสรุปได้ว่า กระบวนการเรียนการสอน คือ ความเกี่ยวข้องระหว่างผู้เรียนและผู้สอน ผู้เรียนที่ประสบผลสำเร็จได้นั้น จะต้องมีความสนใจเนื้อหาวิชาที่จะเรียนก่อนเรียน ระหว่างเรียนและหลังเรียน ซึ่งก่อนเรียนก็ต้องทบทวนและการทำการบ้านผู้เรียนต้องพร้อมเรียนอยู่ตลอดเวลาซึ่งจะทำให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จในการเรียน ส่วนหลักสูตร วิธีการสอนก็เป็นสิ่งที่ช่วยในการดึงดูดให้ผู้เรียนมีความสนใจหรือตั้งใจเรียนในวิชานั้นๆ ด้วย และสิ่งที่จะขาดไม่ได้ สำหรับกระบวนการเรียนการสอนก็คือ การประเมินผลซึ่งจะทำให้ผู้สอนทราบได้ว่านักเรียนบรรลุตามจุดประสงค์ที่วางไว้ได้ หรือไม่ และจะต้องปรับปรุงการเรียนการสอน ให้ทันสมัยเหมาะสมอยู่เสมอ

### กิจกรรมการเรียนรู้การสอนวิชาพลศึกษา

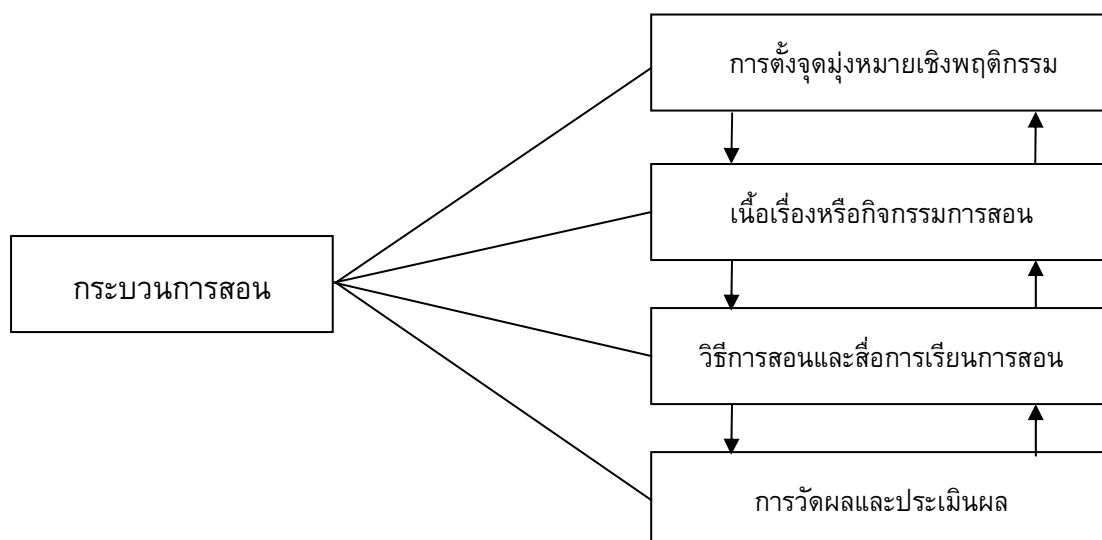
กิจกรรมพลศึกษานับว่าเป็นกิจกรรมที่สำคัญยิ่ง ในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นและมัธยมศึกษาตอนปลาย เพราะพลศึกษาเป็นเครื่องช่วยพัฒนา ลักษณะนิสัยและความสามารถต่าง ๆ ของผู้เรียนแต่ละคน ระหว่างที่ผู้เรียนพลศึกษาหรือเล่นกีฬาต่าง ๆ ครูย่อมมีโอกาสศึกษาและรู้ถึงนิสัยใจคอ พฤติกรรมและความต้องการของผู้เรียนได้ดี การสังเกตเห็นพฤติกรรมจะทำให้ครูรู้ว่าผู้เรียนบกพร่องเรื่องใดพอใจหรือสนใจเรื่องอะไร และมีความสามารถความถนัดด้านใด ซึ่ง จะเป็นข้อมูลให้ครูหาทางแก้ไขได้ถูกต้องและช่วยให้ผู้เรียนปรับปรุงตนเอง ให้เหมาะสมกับสังคมและเข้ากับเพื่อนฝูงได้ กิจกรรมพลศึกษาส่วนใหญ่ให้มีการเล่นเป็นกลุ่ม เป็นทีม ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนรู้จักวิธีเล่นร่วมกันเล่นเพื่อส่วนร่วม เกิดความรับผิดชอบ ต่อส่วนรวม กิจกรรมบางอย่างช่วยฝึกให้ผู้เรียนรู้จักใช้อวัยวะให้สัมพันธ์กัน รู้จักบังคับเคลื่อนไหวร่างกาย

วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2539: 320 - 326) ได้กล่าวถึงการเลือกจัดกิจกรรมพลศึกษาไว้ว่า ควรเป็นกิจกรรมที่มีลักษณะดังนี้

1. มีคุณค่าตามจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษา คือ เสริมสร้างให้นักเรียนเกิดพัฒนาการต่าง ๆ ตามจุดมุ่งหมาย
2. มีความสนุกสนานและท้าทายความสามารถของนักเรียน
3. สามารถปรับให้เหมาะสมกับวัยและความสนใจของนักเรียนและถ้าเป็นไปได้การให้นักเรียนได้เลือกเรียนเอง
4. อาศัยทักษะการเคลื่อนไหวเบื้องต้นเป็นพื้นฐาน เพื่อความปลอดภัยและเป็นการสร้างแรงจูงใจ
5. เหมาะสมกับอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกตลอดจนความสามารถของครู
6. สามารถนำไปใช้ในโอกาสต่อไปได้ คือ การนำไปใช้นอกเวลาเรียน
7. มีคุณค่าต่อสุขภาพและมีความปลอดภัย
8. สอดคล้องกับนโยบาย ปรัชญา และแนวการบริหารของโรงเรียน
9. ส่งเสริม การแสดงออกของแต่ละบุคคล
10. สอดคล้องกับกิจกรรมที่นักเรียนปฏิบัติโดยปกติโดยปกตินอกห้องเรียนอยู่แล้ว
11. ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และการแสดงออกที่ดีที่สังคมยอมรับ

นอกจากนี้ วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2539: 188) ยังได้ให้ความหมายของวิธีสอนไว้ว่า วิธีสอน หมายถึง การมีส่วนร่วม การแนะนำ การฝึก การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม ความประทับใจ หลักการต่าง ๆ การชี้แนะ การให้คำปรึกษาและการสืบสวนวิธีสอนยังเป็นตัวเชื่อมเนื้อหาความรู้และประสบการณ์กับตัวนักเรียนให้เข้าด้วยกัน ครูพลศึกษาต้องวางแผนการเรียนการสอน กล่าวคือ จะต้องมีการตั้งเป้าหมายของการเรียน การตั้งจุดมุ่งหมายในการสอน การเลือกใช้อุปกรณ์

เทคโนโลยีทางการศึกษาตลอดจนสื่อการเรียนการสอน การควบคุมประสิทธิภาพการเรียนรู้ การประเมินผลตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้ และการเรียนการสอนเป็นกิจกรรมหลายประเภทที่ครูและนักเรียนได้ปฏิบัติร่วมกันแลกเปลี่ยนความรู้สึกรู้สึกนึกคิด ทักษะคติ ความเชื่อ ค่านิยมต่างๆ การช่วยเหลือ การให้กำลังใจ การให้ความรักและการเอาใจใส่ ฯลฯ ครูพลศึกษา ต้องศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมอยู่เสมอเพื่อปรับปรุงคุณภาพในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาให้มีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ เพราะครูพลศึกษามีความใกล้ชิดกับนักเรียนโดยตรง ซึ่งนักเรียนจะสามารถเรียนรู้และแสดงพฤติกรรมตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร หรือมีความคิดเห็นต่อวิชาพลศึกษาอย่างไรขึ้นอยู่กับ การจัดการเรียนการสอน การตั้งจุดมุ่งหมาย การกำหนดเนื้อหา วิธีสอน การวัดผลและการประเมินผล ของครูพลศึกษาที่ต้องปฏิบัติให้สอดคล้องกับการเรียนรู้ของนักเรียนจะทำให้นักเรียนประสบความสำเร็จตามแนวทางที่วางไว้ในหลักสูตร และเกิดเจตคติที่ดีต่อวิชาพลศึกษา ซึ่งจะเขียนแผนภูมิ กระบวนการเรียนการสอนได้ดังนี้ คือ



### องค์ประกอบในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา

ในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาจะให้บรรลุจุดมุ่งหมายที่วางไว้ตามหลักสูตรได้นั้น จะต้องอาศัยองค์ประกอบหลายประการ เช่น การเงิน สถานที่ อุปกรณ์การเรียนการสอน หลักสูตรและระบบการบริหารงาน โดยครูพลศึกษาจะต้องมีคุณสมบัติและมีบุคลิกลักษณะที่ดี เพื่อดำเนินงาน ด้านพลศึกษาของโรงเรียนให้สำเร็จลุล่วงตามวัตถุประสงค์ เช่น รู้จุดมุ่งหมายของการเรียนการสอนและหลักสูตร มีความรู้ ความสามารถในการสอนที่ทำให้นักเรียนเกิดความสนใจ เกิดเจตคติ ที่ดีต่อวิชาพลศึกษา อีกทั้งต้องติดตามความเคลื่อนไหวทางพลศึกษาอยู่เสมอ สามารถควบคุมอารมณ์ตนเองได้ และมีความอดทน ขยันขันแข็ง มีสุขภาพดีทั้งทางร่างกายและจิตใจ มีมนุษยสัมพันธ์และบุคลิกภาพที่ดี มีทักษะด้านกีฬา มีความเชื่อมั่นในตนเอง เป็นพลเมืองที่ดีและศรัทธาในอาชีพของตนเอง (ผาณิต บิลมาศ. 2522: 256)

### ลักษณะการวัดผลและการประเมินผลการเรียนการสอนพลศึกษา

วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2539: 32 - 33) ได้แบ่งการวัดผลการศึกษาออกเป็น 4 ลักษณะดังต่อไปนี้

1. การทดสอบลักษณะการแปรความ (Tests of Interpretive Traits) การแปลความหมายรวมถึงการรับรู้ ความคิด และการตัดสินใจ ความเข้าใจ ความรู้
2. การทดสอบลักษณะการทำงานสัมพันธ์กันระหว่างระบบประสาทกับระบบกล้ามเนื้อ (Tests of Impulsive Traits) การทดสอบหรือการประเมินระดับความสนใจในกิจกรรมพลศึกษา ทักษะที่มีต่อกิจกรรมวูฒิภาวะทางอารมณ์และลักษณะของอุดมคติ จะใช้ แบบทดสอบความรู้สึกร
3. การทดสอบลักษณะการทำงานสัมพันธ์กันระหว่างระบบประสาทกับ ระบบกล้ามเนื้อ (Tests of Neuromuscular Traits) เป็นการทดสอบการทำงานประสานกันระหว่างระบบกล้ามเนื้อ หรือการทดสอบทักษะสมรรถภาพทางกายภาพบางประการ
4. การทดสอบลักษณะการทำงานของอวัยวะต่างๆ (Tests of Organic Traits) เป็นการทดสอบหน้าที่การทำงานของระบบอวัยวะต่างๆ ซึ่งประกอบด้วยหน้าที่ทางสรีระของอวัยวะภายในและระบบอวัยวะอื่น ๆ คือระบบไหลเวียนโลหิต ระบบหายใจ ระบบย่อยอาหาร ระบบขับถ่าย และระบบหรือกลไก การระบายความร้อน

### วิธีการวัดผลทางพลศึกษา

แบร์โร (ผาณิต บิลมาศ. 2522: 15-19 ; อ้างอิงจาก Barrow. 1979: 132-137) กล่าวถึงวิธีการวัดผลที่ใช้กันมากได้แก่

1. บันทึกประวัติส่วนบุคคล (Anecdotal Record) เป็นเครื่องมือในการประเมินพฤติกรรมผู้เรียนในการเรียนด้านจริยธรรม
2. แบบเลือกจากรายการ (Check List) เป็นเครื่องมือใช้รวบรวมข้อมูลทั้งขบวนการทางพลศึกษาและผลของพลศึกษา
3. การสัมภาษณ์ (Interview) เหมือนแบบสอบถาม แต่เป็นการสอบถามแบบปากเปล่า
4. การสำรวจ (Inventory) โดยมากใช้การวัดทัศนคติทางสุขภาพและประเมินพฤติกรรมทางเจตคติ
5. การสังเกต (Observation) เป็นการเฝ้าดูพฤติกรรมกระทำหรือสถานการณ์ของนักเรียน
6. แบบวัดการกระทำของร่างกาย (Physical Performance Test) เป็นแบบวัดที่มีความเป็นปรนัย ใช้วัดการเคลื่อนไหวของมนุษย์ รวมทั้งความสามารถทางกลไก สมรรถภาพกลไกทักษะกีฬา รูปร่างและการโภชนาการ
7. แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นวิธีที่ใช้มากที่สุด เพื่อให้ได้ข้อมูลจากบุคคลเกี่ยวกับสถานภาพปัจจุบันและประสบการณ์ โดยให้กรอกคะแนนสอบถามที่สร้างขึ้น

8. มาตรฐานประมาณค่า (Rating Scale) เป็นการนำขบวนการสังเกตมาจัดลำดับใช้ประเมินความสามารถ ใช้วัดทัศนคติ ความชอบ การมีน้ำใจนักกีฬา ความสามารถในการเล่นกีฬา
9. สังคมมิติ (Sociometry) เป็นการวัดความเจริญงอกงามทางสังคม
10. แบบทดสอบที่ใช้เขียน (Written Test) ใช้วัดความรู้และความเข้าใจ

## ความสำคัญและจุดมุ่งหมายของกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการ (2545: 1-4) กล่าวถึง ความสำคัญและจุดมุ่งหมายของกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาไว้ดังนี้

### ความสำคัญของกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา

**สุขภาพ** มีความสำคัญยิ่งต่อชีวิตความเป็นอยู่ที่ดี (Well Being) ของแต่ละคนและสังคมสุขภาพจึงรวมถึงมิติด้านความเจริญเติบโตและพัฒนาการของบุคคล ทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม สติปัญญา และจิตวิญญาณ ซึ่งส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของคนโดยรวม

**สุขศึกษาและพลศึกษา** มีบทบาทสำคัญยิ่งต่อการพัฒนาสุขภาพและสมรรถภาพของมนุษย์ใหม่ความสมบูรณ์ ความสมดุล และมีคุณภาพให้ผู้เรียนมีความสามารถในการเรียนรู้ และเกิดพัฒนาเกี่ยวกับความมั่นใจในตนเอง ความสามารถของตนเอง เกิดวิธีการเรียนรู้ด้วยพลังมีความสามารถในการนำความรู้และทักษะไปประยุกต์ เกิดความตระหนักและความรับผิดชอบต่อสุขภาพและสมรรถภาพทางกายของตนเอง และสามารถตัดสินใจในชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีและความปลอดภัยของผู้อื่นบนพื้นฐานของความเป็นไทย

### จุดมุ่งหมายของกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา

**สุขศึกษาและพลศึกษา** เป็นการศึกษาด้านสุขภาพที่มีเป้าหมาย เพื่อการดำรงการ สร้างเสริมสุขภาพและการพัฒนาคุณภาพชีวิตของบุคคล ครอบครัวและสังคมให้ยั่งยืน

**สุขศึกษา** มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาพฤติกรรมด้านความรู้ เจตคติ คุณธรรม ค่านิยมและการปฏิบัติเกี่ยวกับสุขภาพควบคู่ไปด้วย

**พลศึกษา** มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาโดยรวมทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สติปัญญาและสังคม ด้วยการเข้าร่วมกิจกรรมการออกกำลังกายและกีฬา กิจกรรมเหล่านั้นได้รับการคัดสรรมาเป็นอย่างดีแล้ว

สุขศึกษาและพลศึกษาจึงมุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดความสามารถในการพัฒนาพฤติกรรมสุขภาพจนมีวิถีชีวิตที่มีสุขภาพดี โดยมีทั้งความรู้ ความเข้าใจ ทักษะหรือกระบวนการ และคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม ตามแนวการจัดการศึกษาในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ตามจุดหมายของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544 ผลรวมสุดท้ายคือ ผู้เรียนเกิดการพัฒนาที่เป็นองค์รวมของความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ (Holistic) ในการเรียนรู้พลศึกษาผู้เรียนจะได้รับโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมทางกายและกีฬาประเภทบุคคล และประเภททีมอย่างหลากหลายทั้งของไทยและ

สากล กิจกรรมทางกายและกีฬาต่างๆ ช่วยให้ผู้เรียนเกิดสัมฤทธิ์ผลตามศักยภาพด้านการเจริญเติบโตและพัฒนาการทางกาย ได้ปรับปรุงสุขภาพและสมรรถภาพ เกิดการพัฒนาไกลอย่างเต็มที่ ได้เรียนรู้ถึงความสำคัญของการฝึกตนเอง ตามกฎ กติกา ระเบียบและหลักการทางวิทยาศาสตร์ ได้แข่งขันและได้ร่วมกันทำงานเป็นทีม ได้รับประสบการณ์จากการลงมือปฏิบัติด้วยตนเองโดยตรงตามความถนัดและความสนใจ ได้ค้นหาด้วยความพึงพอใจจากการเข้าร่วมกิจกรรมทางกาย กีฬา นันทนาการ และกิจกรรมที่สร้างเสริมสมรรถภาพทางกายและรักการออกกำลังกาย การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในสถานศึกษา มุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้เกิดการพัฒนารอบตัวจากสาระต่างๆ คือ การเจริญเติบโตและพัฒนาการของมนุษย์ ชีวิตและครอบครัว การเคลื่อนไหว การออกกำลังกาย การเล่นเกม กีฬาไทยและกีฬาสากล การสร้างเสริมสุขภาพ สมรรถภาพ การป้องกันโรค และความปลอดภัยในชีวิต รวมทั้งสามารถจัดให้สอดคล้องเชื่อมโยงบูรณาการกับสาระการเรียนรู้อื่นอีก 7 กลุ่มสาระ และยังสามารถนำไปจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเพื่อการเติมเต็มให้แก่ผู้เรียนได้อีกด้วย ดังนั้น การจัดการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา จึงควรจัดให้เหมาะสมกับระดับความสามารถ ความต้องการความสนใจของผู้เรียน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนควรให้สอดคล้องกับวัฒนธรรมท้องถิ่น วัฒนธรรมไทย วัฒนธรรมสากล โดยได้รับการสนับสนุนช่วยเหลือจากชุมชนและท้องถิ่นไปพร้อมกัน

### คุณภาพผู้เรียน

เมื่อจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาแล้ว ผู้เรียนจะมีความรู้ ความเข้าใจที่ถูกต้อง มีเจตคติ และค่านิยมที่ดี ในเรื่องธรรมชาติการเจริญเติบโตและพัฒนาการของมนุษย์ ชีวิตครอบครัว การเคลื่อนไหว การออกกำลังกาย การเล่นเกม กีฬาไทยและกีฬาสากล การสร้างเสริมสุขภาพ สมรรถภาพ การป้องกันโรคและความปลอดภัยในชีวิต มีทักษะปฏิบัติด้านสุขภาพและสมรรถภาพจนเป็นนิสัย

เมื่อจบการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาในแต่ละช่วงชั้น ผู้เรียนจะมีคุณภาพดังต่อไปนี้

#### จบช่วงชั้นที่ 1 (ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 3)

1. มีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการเจริญเติบโตและพัฒนาการของมนุษย์ ตลอดจนปัจจัยที่มีผลต่อการเจริญเติบโตและพัฒนาการ
2. มีสุขนิสัยที่ดีในเรื่องการกิน การพักผ่อนนอนหลับ การรักษาความสะอาดอวัยวะทุกส่วนของร่างกาย การเล่น และการออกกำลังกาย
3. ป้องกันตนเองจากพฤติกรรมที่อาจนำไปสู่การใช้สารเสพติด การล่องละเมิดทางเพศและการรู้จักปฏิเสธในเรื่องที่ไม่เหมาะสม
4. ควบคุมการเคลื่อนไหวตนเองได้ตามพัฒนาการในชว่งอายุ มีทักษะการเคลื่อนไหวพื้นฐานและมีส่วนร่วมในกิจกรรมทางกาย กิจกรรมสร้างเสริมสมรรถภาพทางกาย เพื่อสุขภาพและเกมได้อย่างสนุกสนานและปลอดภัยเป็นประจำ

5. มีทักษะในการเลือกบริโภคอาหาร ของเล่น ของใช้ ที่มีผลต่อสุขภาพ หลีกเลียงและป้องกันตนเองจากอุบัติเหตุได้
6. ปฏิบัติตนได้อย่างเหมาะสมเมื่อมีปัญหาทางอารมณ์ และปัญหาสุขภาพ
7. ปฏิบัติตนตามกฎหมาย ระเบียบ คำแนะนำ และขั้นตอนต่างๆ และให้ความร่วมมือกับผู้อื่นด้วยความเต็มใจจนงานประสบความสำเร็จ
8. ปฏิบัติตามสิทธิของตนเองและเคารพสิทธิของผู้อื่นในการเล่นเป็นกลุ่ม

### จบช่วงชั้นที่ 2 (ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 – 6)

1. เข้าใจความสัมพันธ์เชื่อมโยงในการทำงานของระบบต่างๆ ของร่างกาย และรู้จักดูแลอวัยวะที่สำคัญของระบบนั้นๆ
2. เข้าใจธรรมชาติการเปลี่ยนแปลงทางร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม
3. เข้าใจและเห็นคุณค่าการมีชีวิตและครอบครัวที่อบอุ่นและเป็นสุข
4. ภูมิใจและเห็นคุณค่าของตน ปฏิบัติสุขอนามัยทางเพศให้ถูกต้องและเหมาะสม
5. หลีกเลียงพฤติกรรมเสี่ยงต่อสุขภาพ อุบัติเหตุ ความรุนแรง สารเสพติด และการล่อลวงละเมิดทางเพศ
6. มีทักษะการเคลื่อนไหวพื้นฐานและการควบคุมตนเองในการเคลื่อนไหวแบบผสมผสาน
7. รู้หลักการเคลื่อนไหวและสามารถเข้าร่วมกิจกรรมทางกาย เกม การละเล่นพื้นเมือง กีฬาไทย กีฬาสากล ได้อย่างปลอดภัยและสนุกสนาน มีน้ำใจนักกีฬา โดยปฏิบัติตามกฎกติกา สิทธิและหน้าที่ของตนเองจนสำเร็จลุล่วง
8. ปฏิบัติกิจกรรมทางกาย และกิจกรรมสร้างเสริมสมรรถภาพทางกายได้ตามความเหมาะสมและความต้องการเป็นประจำ

### จบช่วงชั้นที่ 3 (ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 3)

1. เข้าใจและเห็นความสำคัญของปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่ออาการเจริญเติบโตและพัฒนาการที่มีต่อสุขภาพและชีวิตในช่วงวัยต่าง ๆ
2. เข้าใจ ยอมรับ และสามารถปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงทางร่างกาย จิตใจ อารมณ์ ความรู้สึกทางเพศ ความเสมอภาคทางเพศ สร้างและรักษาสัมพันธ์ภาพกับผู้อื่น และตัดสินใจแก้ปัญหาชีวิตด้วยวิธีการที่เหมาะสม
3. เลือกรับประทานอาหารที่เหมาะสม ได้สัดส่วน ส่งผลดีต่อการเจริญเติบโตและพัฒนาการในช่วงวัยรุ่น
4. มีทักษะในการประเมินอิทธิพลของเพศ เพื่อน ครอบครัว ชุมชนและวัฒนธรรมที่มีต่อเจตคติ ค่านิยมเกี่ยวกับสุขภาพและชีวิต และสามารถจัดการได้อย่างเหมาะสม
5. ป้องกันและหลีกเลียงปัจจัยเสี่ยง พฤติกรรมเสี่ยงต่อสุขภาพ โรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์ อุบัติเหตุ การช้ำยา สารเสพติด และความรุนแรง รู้จักสร้างเสริมความปลอดภัยให้แก่ตนเอง ครอบครัว และชุมชน

6. เข้าร่วมกิจกรรมทางกาย กิจกรรมกีฬา กิจกรรมนันทนาการ กิจกรรมสร้างเสริมสมรรถภาพทางกายเพื่อสุขภาพและสมรรถภาพทางกลไกได้อย่างปลอดภัย สนุกสนานและปฏิบัติเป็นประจำสม่ำเสมอตามความถนัดและความสนใจ

7. แสดงความตระหนักในความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมสุขภาพ การป้องกันโรค การดำรงสุขภาพ การจัดการกับอารมณ์และความเครียด การออกกำลังกายและการเล่นกีฬากับการมีวิถีชีวิตที่มีสุขภาพดี

8. สำนึกในคุณค่า ศักยภาพและความเป็นตัวของตัวเอง

9. ปฏิบัติตามกฎหมาย กติกา หน้าที่ความรับผิดชอบ เคารพสิทธิของตนเองและผู้อื่น ให้ความร่วมมือในการแข่งขันกีฬา และการทำงานเป็นทีมด้วยความมุ่งมั่นและมีน้ำใจนักกีฬา จนประสบความสำเร็จตามเป้าหมายด้วยความชื่นชม และสนุกสนาน

#### จบช่วงชั้นที่ 4 (ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 - 6)

1. สามารถดูแลสุขภาพ สร้างเสริมสุขภาพ ป้องกันโรค หลีกเลี่ยงปัจจัยเสี่ยง พฤติกรรมเสี่ยง การช้ำยา สารเสพติด และความรุนแรงได้อย่างมีประสิทธิภาพ ด้วยการวางแผนอย่างเป็นระบบ

2. แสดงออกถึงความรัก ความเอื้ออาทร ความเข้าใจในอิทธิพลของครอบครัว เพื่อน สังคม และวัฒนธรรมที่มีต่อพฤติกรรมทางเพศ การดำเนินชีวิตและวิถีชีวิตที่มีสุขภาพดี

3. ออกกำลังกาย เล่นกีฬา เข้าร่วมกิจกรรมนันทนาการ กิจกรรมสร้างเสริมสมรรถภาพเพื่อสุขภาพและสมรรถภาพทางกลไกได้ถูกต้องตามหลักการ เป็นประจำ สม่ำเสมอด้วยความชื่นชอบและสนุกสนาน

4. แสดงความรับผิดชอบ ให้ความร่วมมือและปฏิบัติตามกฎ กติกา สิทธิ หลักความปลอดภัยในการเข้าร่วมกิจกรรมทางกาย และเล่นกีฬาจนประสบความสำเร็จตามเป้าหมายหรือแผนที่กำหนด

5. วิเคราะห์และประเมินสุขภาพส่วนบุคคลเพื่อกำหนดกลวิธีลดความเสี่ยง สร้างเสริมสุขภาพ ดำรงสุขภาพ การป้องกันโรค และการจัดการกับอารมณ์และความเครียดได้ ถูกต้องเหมาะสม

6. ใช้กระบวนการทางประชาสังคม สร้างเสริมให้ชุมชนเข้มแข็งปลอดภัยและมีวิถีชีวิตที่ดี

#### สาระและมาตรฐานการเรียนรู้

กระทรวงศึกษาธิการ (2545: 6 - 7) กล่าวถึงสาระและมาตรฐานการเรียนรู้ไว้ดังนี้

สาระ เป็นองค์ความรู้ที่เป็นเนื้อหาสาระครอบคลุมการศึกษาชั้นพื้นฐานทั้ง 12 ปี และเพื่อให้สถานศึกษา ครูผู้สอน และผู้เกี่ยวข้องสามารถจัดทำหลักสูตรได้ตามความเหมาะสมกับผู้เรียนและเป็นไปตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร

มาตรฐานการเรียนรู้ เป็นข้อกำหนดคุณภาพผู้เรียนด้านความรู้ ทักษะ กระบวนการ คุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมของแต่ละกลุ่มสาระ เพื่อใช้เป็นจุดมุ่งหมายในการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ซึ่งกำหนดเป็น 2 ลักษณะ คือ

1. มาตรฐานการเรียนรู้การศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นมาตรฐานการเรียนรู้เมื่อผู้เรียนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2. มาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้น เป็นมาตรฐานการเรียนรู้แต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้เมื่อผู้เรียนจบในแต่ละช่วงชั้น คือ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6

### สาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา

สาระที่เป็นองค์ความรู้ของกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ประกอบด้วย

สาระที่ 1 : การเจริญเติบโตและพัฒนาการของมนุษย์

สาระที่ 2 : ชีวิตและครอบครัว

สาระที่ 3 : การเคลื่อนไหว การออกกำลังกาย การเล่นเกม กีฬาไทย กีฬาสากล

สาระที่ 4 : การสร้างเสริมสุขภาพ สมรรถภาพ และการป้องกันโรค

สาระที่ 5 : ความปลอดภัยในชีวิต

### มาตรฐานการเรียนรู้

มาตรฐานการเรียนรู้การศึกษาขั้นพื้นฐานกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา

สาระที่ 1 : การเจริญเติบโตและพัฒนาการของมนุษย์

มาตรฐาน พ 1.1 : ความเข้าใจธรรมชาติการเจริญเติบโตและพัฒนาการของมนุษย์

สาระที่ 2 : ชีวิตและครอบครัว

มาตรฐาน พ 2.1 : เข้าใจและเห็นคุณค่าของชีวิต ครอบครัว เพศศึกษา

และทักษะในการดำเนินชีวิต

สาระที่ 3 : การเคลื่อนไหว การออกกำลังกาย การเล่นเกม กีฬาไทย กีฬาสากล

มาตรฐาน พ 3.1 : เข้าใจ มีทักษะในการเคลื่อนไหว กิจกรรมทางกาย

การเล่นเกม และกีฬา

มาตรฐาน พ 3.2 : รักการออกกำลังกาย การเล่นเกม และการเล่นกีฬา

ปฏิบัติเป็นประจำอย่างสม่ำเสมอ มีวินัย เคารพสิทธิ กฎ กติกา มีน้ำใจนักกีฬา มีจิตวิญญาณในการแข่งขัน และชื่นชมในสุนทรีย์ภาพของการกีฬา

สาระที่ 4 : การสร้างเสริมสุขภาพ สมรรถภาพ และการป้องกันโรค

มาตรฐาน พ 4.1 : เห็นคุณค่าและมีทักษะในการสร้างเสริมสุขภาพ การ

ดำรงสุขภาพ การป้องกันโรค และการสร้างเสริมสมรรถภาพทางกายเพื่อสุขภาพ

สาระที่ 5 : ความปลอดภัยในชีวิต

มาตรฐาน พ 5.1 : ป้องกันหลีกเลี่ยงจากปัจจัยเสี่ยง พฤติกรรมเสี่ยงต่อ

สุขภาพ อุบัติเหตุ การใช้ยา สารเสพติด และความรุนแรง

## เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี

เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี หมายถึง เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 1 เขต 2 และ เขต 3 ซึ่งแบ่งตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี มีดังนี้ คือ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี. 2548: ไม่ปรากฏเลขหน้า)

**เขต 1** มี 13 โรงเรียน ประกอบด้วย

1. โรงเรียนชลกันยานุกูล
2. โรงเรียนชลราษฎรอำรุง
3. โรงเรียนชลบุรี “สุขบท”
4. โรงเรียนบ้านสวน (จันอนุสรณ์)
5. โรงเรียนชลราษฎรอำรุง 2
6. โรงเรียนชลกันยานุกูลแสนสุข
7. โรงเรียนหนองรีมงคลสุขสวัสดิ์
8. โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดชลบุรี
9. โรงเรียนบ้านบึง “อุตสาหกรรมนุเคราะห์”
10. โรงเรียนคลองกุ่มวิทย์วิทยา
11. โรงเรียนบ้านบึง “มัญญวิทยาการ”
12. โรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย ชลบุรี
13. โรงเรียนหนองใหญ่ศิริรวิวาทวิทยา

**เขต 2** มี 9 โรงเรียน ประกอบด้วย

1. โรงเรียนทุ่งเหียงพิทยาคาร
2. โรงเรียนพนัสพิทยาคาร
3. โรงเรียนหัวถนนวิทยา
4. โรงเรียนพานทองสภาชนูปถัมภ์
5. โรงเรียนอุทกวิทยาคม
6. โรงเรียนพานทอง
7. โรงเรียนบ่อทองวงษ์จันทร์วิทยา
8. โรงเรียนเกาะจันทร์พิทยาคม
9. โรงเรียนเกาะโพธิ์ถั่วงามวิทยา

**เขต 3** มี 12 โรงเรียน ประกอบด้วย

1. โรงเรียนเกาะสีชัง
2. โรงเรียนสัตหีบวิทยาคม
3. โรงเรียนศรีราชา
4. โรงเรียนบึงศรีราชาพิทยาคม

5. โรงเรียนสุรศักดิ์วิทยา
6. โรงเรียนทุ่งสุขลาวิทยา
7. โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัยชลบุรี
8. โรงเรียนโพธิสัมพันธ์พิทยาคาร
9. โรงเรียนผินแจ่มวิชาสอน
10. โรงเรียนบางละมุง
11. โรงเรียนพลูตาหลวง
12. โรงเรียนสิงห์สมุทร

### การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี

จากรายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2548 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 1 - 2 - 3 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกระทรวงศึกษาธิการ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป็นหน่วยงานที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมีหน้าที่ดำเนินการให้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา ตามมาตรา 38 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2547 และมาตรา 37 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.2546 และมีอำนาจหน้าที่ดังนี้

1. จัดทำนโยบาย แผนพัฒนา และมาตรฐานการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายมาตรฐานการศึกษา แผนการศึกษา แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน และความต้องการของท้องถิ่น
2. วิเคราะห์การจัดตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไปของสถานศึกษาและหน่วยงานในเขตพื้นที่การศึกษาและแจ้งจัดสรรงบประมาณที่ได้รับให้หน่วยงานข้างต้นรับทราบ และกำกับตรวจสอบติดตามการใช้งบประมาณของหน่วยงานดังกล่าว
3. ประสาน ส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนาหลักสูตรร่วมกับสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
4. กำกับ ดูแล ติดตามและประเมินผลสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและในเขตพื้นที่การศึกษา
5. ศึกษา วิเคราะห์ วิจัยและรวบรวมข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
6. ประสานการระดมทรัพยากรด้านต่าง ๆ รวมทั้งทรัพยากรบุคคลเพื่อส่งเสริม สนับสนุนการจัดและพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
7. จัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาและประเมินผลสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
8. ประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรวมทั้งบุคคล องค์กรชุมชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดรูปแบบที่หลากหลายในเขตพื้นที่การศึกษา

9. ดำเนินการและประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการวิจัยและพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

10. ประสาน ส่งเสริมการดำเนินงานของคณะกรรมการและคณะทำงานด้านการศึกษา

11. ประสานการปฏิบัติราชการทั่วไปกับองค์กร หน่วยงานภาครัฐ เอกชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในฐานะสำนักงานผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการในเขตพื้นที่การศึกษา

12. ปฏิบัติหน้าที่อันเกี่ยวกับกิจกรรมภายในเขตพื้นที่การศึกษาที่มีได้รับมอบให้เป็นหน้าที่ของผู้ใดโดยเฉพาะหรือปฏิบัติงานอื่นตามที่มอบหมาย

### สรุปผลการดำเนินงาน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ได้ศึกษาผลการดำเนินงาน โครงการ กิจกรรม ตามแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2548 และงานตามนโยบายหรืองานที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์และจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ส่งผลก่อให้เกิดประโยชน์ในการบริหารจัดการของเขตพื้นที่การศึกษา ให้มีความพร้อมรองรับการปฏิรูปการศึกษาทุกด้าน ดังนี้

#### ด้านสิทธิและโอกาสทางการศึกษา

1. การส่งเสริมเด็กวัยเรียนให้ได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐาน แต่งตั้งคณะกรรมการ รับนักเรียน เผยแพร่ประชาสัมพันธ์การจัดการศึกษาภาคบังคับ การศึกษาขั้นพื้นฐาน การจัดการศึกษาทางเลือกเพื่อให้เด็กที่อยู่ในเกณฑ์ภาคบังคับทุกคนได้เข้าเรียนตามเกณฑ์ จัดทำเอกสารแนวทางการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติการศึกษาภาคบังคับ พ.ศ. 2545 เพื่อให้สถานศึกษาในสังกัดถือเป็นแนวปฏิบัติในการรับนักเรียน พร้อมทั้งจัดตั้งศูนย์เฝ้าระวังเด็กออกกลางคัน และดูแลช่วยเหลือเด็กวัยการศึกษาภาคบังคับที่มีแนวโน้มออกกลางคันในทุกโรงเรียน

2. การจัดการศึกษาสำหรับเด็กพิการ เด็กด้อยโอกาส และเด็กที่มีความสามารถพิเศษ ดำเนินการส่งเสริมสนับสนุนให้เด็กพิการ เด็กด้อยโอกาส และเด็กที่มีความสามารถพิเศษ ได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สํารวจจำนวนเด็กพิการ เด็กด้อยโอกาสในทุกระดับชั้นเพื่อให้การช่วยเหลือ ส่งต่อเด็กพิการเด็กด้อยโอกาสที่อยู่ในภาวะรุนแรงเข้ารับการศึกษาที่จัดการศึกษาเฉพาะ ประสานกับศูนย์การศึกษาพิเศษเขตการศึกษา 12 พร้อมทั้งจัดอบรมครูในการจัดทำสื่อ การจัดการเรียนการสอนแก่เด็กพิการ จัดให้เด็กด้อยโอกาสได้ทัศนศึกษาแหล่งเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์และวัฒนธรรมในจังหวัดที่สำคัญ จัดให้เข้าร่วมกิจกรรมตามนโยบายรัฐบาล พัฒนาวิธีการรูปแบบการจัดการเรียนรู้สำหรับนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ

#### ด้านคุณภาพการศึกษา

ผลการดำเนินงาน ได้ติดตามตรวจสอบการพัฒนาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน และการจัดหลักสูตรสถานศึกษา ประจำปี 2547 ซึ่งสถานศึกษามีการจัดทำหลักสูตรและนำหลักสูตรไปใช้พัฒนาให้เหมาะสมกับผู้เรียนและท้องถิ่น ส่งเสริมสนับสนุนเครือข่าย : ศูนย์พัฒนา

วิชาการตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยได้จัดตั้งศูนย์พัฒนาวิชาการ 22 ศูนย์ เพื่อพัฒนารูปแบบ กระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ได้มีการอบรมเชิงปฏิบัติการ การปรับกระบวนการพัฒนาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน สามารถจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาและกลุ่มสาระได้จัดอบรมผู้ฝึกสอนกีฬาทุกประเภท จัดการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาและเยาวชน ส่งเสริมด้านกีฬาด้านยาเสพติด จัดการแข่งขันกีฬาไค้พ เพื่อส่งเสริมสุขภาพ

### **ด้านประสิทธิภาพและการบริหารจัดการศึกษา**

ผลการดำเนินงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี ได้ดำเนินการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการเพื่อให้ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษามีความตระหนักในการจัดการศึกษา ส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาให้บรรลุตามเป้าหมายของรัฐบาล ได้มีการประเมินมาตรฐานสถาบันสถานศึกษา ด้านปัจจัย ด้านกระบวนการเรียนรู้และด้านผู้เรียน มีการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติงานตามแผนการจัดซื้อจัดจ้าง ดำเนินการจัดทำแผนคำขอตั้งงบประมาณประจำปี 2549 จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2548 เร่งรัดการจัดการด้านงบประมาณเข้าสู่ระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน

### **ปัญหาและอุปสรรค**

ปัญหาที่พบในการจัดการศึกษาปี 2548 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี สรุปได้ดังนี้

1. การใช้หลักสูตรสถานศึกษาไม่สอดคล้องกับสภาพของโรงเรียนและท้องถิ่น เนื่องจากส่วนใหญ่ยังยึดติดกับแนวคิดเดิม
2. ภาระงานมีมากทำให้ไม่สามารถบริหารงานด้านวิชาการได้อย่างเต็มที่
3. ครูผู้สอนส่วนใหญ่ยังใช้วิธีการเรียนการสอนแบบเดิม ไม่ปรับเปลี่ยนพฤติกรรม การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
4. ครูผู้สอนจบวุฒิต่างการศึกษาที่ไม่ตรงกับวิชาที่สอน
5. มุ่งเน้นให้มีส่วนกลางจัดทำหลักสูตรให้เหมาะสมกับสภาพและขนาดของโรงเรียน เพื่อให้โรงเรียนสามารถนำไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพและเหมาะสมกับสภาพของโรงเรียน
6. ครูบางส่วนยังขาดความรู้ ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี เช่น คอมพิวเตอร์
7. ครูมีจำนวนไม่เพียงพอ เนื่องจากมีการจัดทำโครงการเกษียณก่อนอายุราชการ

### **งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง**

#### **งานวิจัยในต่างประเทศ**

เฮนน์ (วีระ เหง้ากันหา. 2548: 21 ; อ้างอิงจาก Hein. 1972: 2149) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การจัดโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนของมลรัฐฮาวาย โดยใช้แบบสอบถามถามผู้บริหารโรงเรียนในเมืองและนอกเมือง จำนวน 65 โรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ขาดการวางแผนที่ดี

เนื่องจากขาดครูที่มีวุฒิทางพลศึกษา ทำให้การจัดโปรแกรมการเรียนการสอนพลศึกษาไม่ดีเท่าที่ควร ครูมีชั่วโมงสอนมากเกินไป และขาดวิธีการสอนที่ดี

เบสท์แมน (สุจิตรา บุญเกิด. 2543: 23 ; อ้างอิงจาก Bestman. 1975: 6495-A) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินผลโปรแกรมพลศึกษาของนักเรียนชายในโรงเรียนมัธยมศึกษาของเมืองอานาไฮม์ รัฐแคลิฟอร์เนีย (Anaheim California) โดยใช้แบบสอบถามของเนลสัน (Neilson Score Card) สำรวจโรงเรียนมัธยมศึกษาของเมืองอานาไฮม์ ผลการวิจัยพบว่า

1. คณะผู้สอนจะต้องเตรียมตัวให้พร้อม และปรับปรุงการสอนให้ดีขึ้น
2. ครูพลศึกษามีฐานะทางสังคมดีกว่าครูผู้สอนวิชาอื่นๆ ทั้งในด้านผลสัมฤทธิ์ในการสอน บุคลิกภาพ และอุปนิสัย

3. สถานที่และอุปกรณ์ที่มีอยู่ไม่เพียงพอและไม่เหมาะสม

4. ในด้านโปรแกรมการสอน ครูพลศึกษาส่วนมากไม่ได้กำหนดเนื้อหาที่จะสอนให้แน่นอน

5. ครูพลศึกษามีชั่วโมงในการสอนมากเกินไป

6. ขาดตำราและคู่มือในการสอนวิชาพลศึกษา

คอริ (ทิพย์ธิดา บุตตะมาศ. 2548: 19 ; อ้างอิงจาก Korri. 1976: 5181A) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัญหาการสอนครูพลศึกษาสตรีและความสัมพันธ์ต่อความสามารถในการสอนของผู้สอนวิชาเอกพลศึกษาในรัฐมินเนโซต้า โดยใช้แบบสอบถามถามครูที่สอนวิชาพลศึกษา พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ขาดอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวก จำนวนนักเรียนแต่ละชั้นมากเกินไป ไม่สามารถจัดกิจกรรมต่างๆ ให้สนองความต้องการและความถนัดของแต่ละบุคคลได้ ครูพลศึกษามีชั่วโมงสอนมากเกินไปทำให้ไม่มีเวลาเตรียมการสอน

เรย์ (อรุณ โตะเส็น. 2548: 27 ; อ้างอิงจาก Ray. 1981: 2561 - A) ได้ศึกษาเปรียบเทียบทัศนคติทางพลศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ทั้งชายและหญิง โดยแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มนักศึกษาที่เรียนวิชาพลศึกษาเป็นวิชาเลือกและกลุ่มนักศึกษาที่เรียนเป็นวิชาบังคับ ในการศึกษาครั้งนี้ได้ทำการทดสอบ 2 ครั้ง ครั้งแรก ใช้นักศึกษาชายและหญิง จำนวน 242 คน ทำการทดสอบในสัปดาห์แรกของภาคเรียนฤดูใบไม้ผลิ ส่วนในการทดลองครั้งที่สอง ใช้นักศึกษาชายและหญิง จำนวน 375 คน ทดสอบในสัปดาห์สุดท้ายของภาคเรียนฤดูใบไม้ผลิ โดยใช้แบบวัดทัศนคติของคเนียร์ (Kneer) มาทดสอบ ผลการทดสอบพบว่า ทั้ง 2 กลุ่ม มีทัศนคติทางพลศึกษาที่ดีและไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ไวท์ (ชิตชัย อุ่นอกพันธุ์. 2548: 19 ; อ้างอิงจาก White. 1989: 2537-A) ได้ทำการศึกษาพื้นฐานและคุณลักษณะของครูที่มุ่งมั่นกับการสอนในสหรัฐอเมริกา การวิจัยมุ่งเน้นที่โครงสร้างของรายการพัฒนาของผู้เรียน และท่าทีของผู้ปกครอง โดยมีวัตถุประสงค์ของการทำวิจัยเพื่อเก็บข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะ มาตรฐานของครู โดยศึกษาจากครูใหญ่ จำนวนร้อยละ 43 จากครูใหญ่ร้อยละ 69 ของโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการและศึกษาจากครู จำนวนร้อยละ 44 จากครู ร้อยละ 100 ของครูที่เข้าร่วมโครงการ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า คุณลักษณะมาตรฐานของครูมี 5 ลักษณะ คือ

1. มีความมั่นใจ
2. มีความรู้ดี
3. มีประสบการณ์และทักษะในการทำงาน
4. มีทัศนคติที่ดี
5. มีความเชี่ยวชาญในวิชาชีพ

นอกจากนี้ ผลการวิจัยยังได้เน้นมาตรฐานต่างๆ ที่กำหนดในแบบสอบถาม มีความสำคัญต่อการเรียนการสอน ครูผู้ตอบแบบสอบถามเสนอแนะว่าควรมีการอบรมครูก่อนการสอน มีการจัดหาวัสดุอุปกรณ์การสอนสื่อการเรียนการสอนให้เพียงพอ มีการจัดเตรียมระบบการเตรียมความพร้อมก่อนการสอน เพื่อเตรียมตัวไปสอนในระดับประถมศึกษา และควรมีการฝึกฝนทักษะทางภาษา และวิชาที่สอนเฉพาะด้วย

แนนซี (อาคม แก้วเอียด. 2545: 36-37 ; อ้างอิงจาก Nancy. 1992: 3857-A) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาความเข้าใจในการใช้หลักสูตรพลศึกษาในชีวิตจริงของครูพลศึกษา มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจความหมายของการนำหลักสูตรไปใช้ของครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา วิธีการศึกษาดำเนินการ โดยการสังเกต สัมภาษณ์ เอกสาร วารสาร บทความ สังเกตการสอน การสนทนา สัมภาษณ์ และการวิจารณ์ด้วยเหตุผล ทั้งนี้เพื่อมุ่งที่จะอธิบาย แจกแจงพฤติกรรมและกิจกรรมต่างๆ ในรายละเอียดของครูผู้ใช้หลักสูตรโดยตรง ผลการวิจัยสรุปได้ 2 เรื่อง คือ เรื่องเกี่ยวกับความรู้สึก และเกี่ยวกับความสัมพันธ์ ของครูพลศึกษาที่มีต่อหลักสูตรใหม่ที่ตนเองเกี่ยวข้องอยู่ รวมทั้งบุคคลอื่นๆ ความรู้สึกที่เด่นชัด คือ ความพอใจ ความภูมิใจ ความเหนื่อยล้า ความคับข้องใจ ความไม่มีอำนาจ และความฝันที่อยากจะได้โลกที่สมบูรณ์แบบที่สุด ส่วนความสัมพันธ์นั้นเป็นการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างครูผู้สอนที่มีต่อหลักสูตรใหม่ กระบวนการนำหลักสูตรใหม่ไปใช้

ผลการวิจัยพบว่า ครูมีความต้องการในการช่วยเหลือและสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง ต้องการให้มีผลสะท้อนกลับ ต้องการให้ความมั่นใจตลอดเวลาในกระบวนการใช้หลักสูตร นอกจากนี้ยังมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า บุคคลที่เกี่ยวข้องกับการนำหลักสูตรไปใช้ ควรฟังเสียงของครูบ้าง เพราะสิ่งที่ครูต้องการ ได้แก่ การยอมรับนับถือ การมีอิสรภาพและเสรีภาพในการทำงาน ตลอดจนต้องการเวลาและการสนับสนุน

เลย์ฟิลด์ (อรุณ เอียดฤทธิ์. 2548: 28 ; Layfield. 1995: 128-A) ได้ทำการวิจัยถึงความสัมพันธ์ระหว่างขนาดของชั้นเรียน และความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อวิชาพลศึกษาของนักเรียนเกรด 8 จุดมุ่งหมายของการวิจัยเพื่อศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างขนาดของชั้นเรียน และความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อวิชาพลศึกษาของนักเรียนเกรด 8 ผลการวิจัยพบว่า ขนาดของห้องเรียน เพศของห้องเรียนในห้องเรียนเล็กๆ มีปฏิสัมพันธ์มากกว่าห้องเรียนขนาดใหญ่ นอกจากนี้ยังพบว่า นักเรียนหญิงมีความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาสูงกว่านักเรียนชาย

บรัสเชสท์ (ประสิทธิ์ ผลพฤษา. 2546: 33 ; Brushett. 1996: 134-A) ได้ทำวิจัยเรื่อง เจตคติของนักเรียนและการเปรียบเทียบพฤติกรรมที่มีต่อการวิถีชีวิตของบุคคลในโรงเรียนมัธยมศึกษาในบัลติมอร์ จุดมุ่งหมายของการวิจัยในครั้งนี้เพื่อการประเมินด้านศักยภาพหลักสูตรพลศึกษา

ผลการวิจัยพบว่า มีการเปลี่ยนแปลงในเจตคติและพฤติกรรมที่มีต่อวิถีชีวิตของตนในทางที่เพิ่มขึ้น โปรแกรมการจัดการสอนมีส่วนเกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงในทางบวกของนักเรียน นักเรียนต้องใช้วิธีการต่างๆ ที่สำคัญ เพื่อพัฒนาปรับปรุงความเป็นอยู่ของตนให้ดีขึ้น ข้อมูลทั้งหมดแสดงให้เห็นว่าการเพิ่มกิจกรรมทางพลศึกษาและการเพิ่มความสามารถทางบวกจะช่วยให้นักเรียนเผชิญกับความเครียดได้อย่างมีประสิทธิภาพและทำให้นักเรียนมีความเชื่อมั่นในตนเองเพิ่มมากขึ้น

สโตกเกอร์ (อรุณ เอียดฤทธิ์. 2548: 28 ; Stoker. 1999: 37-A) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับหลักสูตรพลศึกษาและสุขศึกษาต่อการเรียนแบบร่วมมือ จุดมุ่งหมายของการวิจัยเพื่อเป็นการศึกษาถึงหลักสูตรพลศึกษาและสุขศึกษาที่นำมาใช้ประกอบการสอนแบบร่วมมือ การศึกษานี้ได้ศึกษากับนักเรียนเกรด 7 ในชั้นเรียนสุขศึกษาที่ใช้หลักสูตรสุขศึกษาใน 6 สัปดาห์ โดยมุ่งเน้นศึกษาถึงความสัมพันธ์ในด้านกิจกรรมการสอนปฏิบัติกิจกรรมทางพลศึกษา ผลการวิจัยพบว่า เจตคติของนักเรียนที่มีต่อพลศึกษามีเพิ่มสูงขึ้นหลังจากมีการเพิ่มหลักสูตรสุขศึกษาที่มีความสำคัญต่อกิจกรรมต่างๆ นอกจากนี้ ยังค้นพบว่า วิชาสุขศึกษามีประโยชน์ต่อสุขภาพและช่วยให้นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อวิถีชีวิตที่กระตือรือร้น

ลูค; และซินแคล (ศุภชัย คุณาพงษ์. 2548: 31 อ้างอิงจาก Luke; & Sinclair. 1996: 31 - 46) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “ความแตกต่างทางเพศกับเจตคติต่อวิชาพลศึกษา” โดยใช้แบบสอบถามเกี่ยวกับประสบการณ์จากการเรียนวิชาพลศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 เพื่อที่จะหาปัจจัยที่เป็นตัวกำหนดเจตคติต่อวิชาพลศึกษากับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 488 คน ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่เป็นตัวกำหนดเจตคติต่อวิชาพลศึกษา ได้แก่ เนื้อหาวิชา พฤติกรรมการสอนของครู บรรยากาศในชั้นเรียน การรับรู้ อุปกรณ์ และไม่มีความแตกต่างระหว่างเพศเกี่ยวกับปัจจัยทั้งหมดนี้

บีเวอร์ (บัวพันธ์ นันทา. 2548: 18 ; อ้างอิงจาก Beaver. 2000: 105) ได้ทำการวิจัยเรื่องการสำรวจโครงการพลศึกษาในวิทยาลัยชุมชนนอร์ธแคโรไลนา ทั้งหมด 58 แห่ง แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 7 หัวข้อ คือ ลักษณะของสถาบัน คณะพลศึกษา หลักสูตรพลศึกษา (การบริหาร/เรียนแบบปฏิบัติ) กระบวนการวัดผลและประเมินผล การบริหารและโครงการจัดกิจกรรมทางพลศึกษา การเชื่อมโยง เช่น การโยกย้ายสับเปลี่ยนระหว่างวิทยาลัย โครงการพลศึกษาที่เชี่ยวชาญเฉพาะทางและการอำนวยความสะดวกต่างๆ ได้รับแบบสอบถามคืนมาจำนวนทั้งสิ้น 33 ฉบับ และผลที่ได้จากแบบสอบถามมีดังนี้

1. มีการจ้างเจ้าหน้าที่ชายมากกว่าเจ้าหน้าที่หญิง
2. การมีประสบการณ์ทางด้านการสอนมาก่อนไม่จำเป็นสำหรับระบบการสอนพลศึกษาในวิทยาลัยชุมชนแคโรไลนา
3. รายวิชาที่สอนและปฏิบัติ จะมีอาทิตย์ละ 2 คาบๆ ละ 50 – 60 นาที
4. มีความสนใจมากในกิจกรรมการบริหารร่างกาย การควบคุมน้ำหนักและกีฬานั้นนันทนาการ
5. เกรดของรายวิชาที่เป็นกิจกรรมและบริการ จะนำมาคิดรวมเป็นเกรดเฉลี่ยทุกตัวที่มีผลต่อการจบหลักสูตร

6. นักศึกษาเอกพลศึกษาสามารถย้ายจากวิทยาลัยชุมชนไปเรียนที่สถาบันอุดมศึกษาแบบ 4 ปี ในนอร์ธแคโรไลนาได้

7. วิชาที่เปิดสอนน้อยที่สุด ได้แก่ วิชาการช่วยเหลือและความปลอดภัยเบื้องต้น วิชาอนามัยส่วนบุคคล วิชากายวิภาคและสรีรวิทยา

8. ผู้เรียนมีความสะดวกสบายเพียงพอต่อความต้องการ

ปิง เชียง (Ping Xiang. 2001: 34) ทำการเปรียบเทียบความสำเร็จและ ความสามารถของการเรียนพลศึกษาของนักเรียนชาวอเมริกาและชาวจีน เป็นการศึกษาเปรียบเทียบความสำเร็จและความสามารถของนักเรียนชาวจีนและนักเรียนชาวอเมริกาจำนวน 308 คนและนักเรียนชาวจีน 371 คนในระดับชั้นที่ 4, 8 และ 11 พบว่าระดับของการเรียนการสอนมีผลต่อความสำเร็จและความสามารถของการเรียนพลศึกษาเพราะโดยส่วนมากจะมีขึ้นอยู่กับความเชื่อมั่นในตัวเองของนักเรียน และมีความแตกต่างเกิดขึ้นมากขึ้นเมื่อเปรียบเทียบระหว่างนักเรียน 2 กลุ่ม เพราะเนื่องมาจากสาเหตุสำคัญ ก็คือวัฒนธรรม การจัดการเรียนการสอน อายุของเด็กเองด้วย

ยิวา โอมันเดน (Yugvar Ommundsen. 2001: 156) ได้ทำการศึกษาการเปรียบเทียบสมรรถภาพของผู้เรียนเกี่ยวกับความและความสำเร็จที่พบในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนแห่งหนึ่งในประเทศนอร์เวย์ ที่ทำการสุ่มตัวอย่างการทำการศึกษานักเรียนในระดับชั้นที่ 9 (ม.3) ทั้งหมด 343 คน แบ่งออก เป็นชาย 166 คน และเป็นหญิง 117 คน พบว่าในธรรมชาติโดยทั่วไปแล้วนักเรียนในธรรมชาติโดยทั่วไปแล้วนักเรียนชายมักจะมีสมรรถภาพของร่างกายมากกว่านักเรียนหญิงที่อยู่ในช่วงอายุเดียวกัน จึงเป็นการยืนยันกฎตามธรรมชาติเด็กชายมีความแข็งแรงมากกว่านักเรียนหญิง ได้อย่างชัดเจน ดังนั้นจึงส่งผลต่อประสิทธิภาพในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ไปในแนวทางเดียวกัน

แอง ชิน (Age chen. 2004: 169 - 182) ได้ศึกษาถึงความสำเร็จบรรลุผลอย่างครอบคลุม ความสนใจ การเรียนและการทำกิจกรรมนอกสถานที่ของการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา การบรรลุผลที่เห็นได้อย่างชัดเจน พร้อมทั้งความสนใจในเบื้องต้นของการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา มักจะพบเห็นได้จากการศึกษาของงานวิจัยที่ทำการศึกษาผลการเก็บตัวอย่างจากนักเรียน 104 คน เกี่ยวกับความสนใจในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาภายในโรงเรียนเทียบกับการศึกษาภายนอกสถานที่พบว่าความคิดเห็นของนักเรียนส่วนมาก คิดว่าสถานที่ในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ไม่มีผลต่อความสนใจการเรียน การสอน แต่ตัวบุคลากรในการสอนจะมีผลต่อผู้เรียนได้โดยตรงคือ ถ้าผู้สอนมีทักษะในการเรียนการสอนมากที่สุดจะดึงดูดความสนใจของผู้เรียนได้เป็นอย่างดี

### งานวิจัยในประเทศ

แผน เจียรณัย (2537: บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องปัญหาการเรียนการสอนวิชา กิจกรรมทางพลศึกษาของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนิสิตที่เรียนกิจกรรมทางพลศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนิสิตของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตรที่ลงทะเบียนเรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษาในภาคเรียนที่ 2

ปีการศึกษา 2536 จำนวน 284 คน ซึ่งได้มาโดยสุ่มตัวอย่างแบบง่ายจากนิสิตทั้งหมด 580 คน เป็นนิสิตที่เรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษาเป็นวิชาเอกจำนวน 99 คน ที่เรียนเป็นวิชาศึกษาทั่วไปจำนวน 185 คน เป็นนิสิตชายจำนวน 101 คนเป็นนิสิตหญิงจำนวน 183 คน ซึ่งแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมี 4 ตอนได้แก่ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษา ปัญหาด้านต่าง ๆ ที่มีผลต่อการเรียนการสอนวิชากิจกรรมทางพลศึกษา และความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติร้อยละค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบค่า “ที” และหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยใช้สัมประสิทธิ์อัลฟา ผลการวิจัยพบว่า

1. นิสิตที่เรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษาส่วนใหญ่ เป็นนิสิตเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 64.40 เรียนอยู่ชั้นปีที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 93.70 เรียนวิชาศึกษาทั่วไป คิดเป็นร้อยละ 65.10 และจำนวนรายวิชาที่ลงทะเบียนเรียน 1 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 44.70
2. ประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนวิชาทางกิจกรรมทางพลศึกษานั้น นิสิตส่วนใหญ่มีความคิดเห็น ในระดับได้ประโยชน์มาก คิดเป็นร้อยละ 54.40
3. ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชาทางกิจกรรมทางพลศึกษานั้น นิสิตส่วนใหญ่มีความคิดเห็น ทางด้านอาจารย์ผู้สอนวิชากิจกรรมทางพลศึกษาในระดับไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 31.80 ปัญหาที่เกี่ยวกับตัวนิสิตในการเรียนการสอนวิชากิจกรรมทางพลศึกษาระดับไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 39.70 ปัญหาเกี่ยวกับการฝึกซ้อมกีฬา สนาม อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในระดับไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 25.90 และปัญหาอื่นๆ ที่คาดว่าจะมีผลต่อการเรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษาในระดับไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 33.30 แต่เมื่อพิจารณาในข้อย่อย พบว่าอุปกรณ์ สนาม อุปกรณ์โสตทัศนศึกษา และสถานที่ทำความสะอาดสำหรับร่างกายหลังเลิกเรียนมีปัญหาในระดับมาก
4. เปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตระหว่างกลุ่มนิสิตที่เรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษาเป็นนิสิตวิชาเอกกับนิสิตที่เรียนกิจกรรมทางพลศึกษาเป็นวิชาศึกษาทั่วไปพบว่าความคิดเห็นของนิสิตทางด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษาโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ปัญหาเกี่ยวกับตัวอาจารย์ผู้สอนโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนวิชากิจกรรมพลศึกษาโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
5. ปัญหาเกี่ยวกับการฝึกซ้อมกีฬา สนาม อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ปัญหาอื่นๆ ที่คาดว่าจะมีผลต่อการเรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษาโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
6. เปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตระหว่างกลุ่มนิสิตชายกับกลุ่มนิสิตหญิงที่เรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษา พบว่า ความคิดเห็นของนิสิตทางด้าน ประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษาโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง

สถิติที่ระดับ .01 ปัญหาเกี่ยวกับตัวอาจารย์ผู้สอนวิชากิจกรรมทางพลศึกษาโดยรวมไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษาโดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ปัญหาเกี่ยวกับการฝึกซ้อมกีฬา สนามอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ปัญหาอื่นๆ โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

กุลยา อนันตวงศ์ (2539: บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง สภาพและปัญหาการจัด ดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพ และปัญหาของการจัดการดำเนินโปรแกรมทางพลศึกษา และ เปรียบเทียบปัญหาการจัด ดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาระหว่างผู้บริหาร และครูพลศึกษาใน โรงเรียนประถมศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า

1. โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่ครูพลศึกษามีวุฒิทาง พลศึกษามีครูพลศึกษาโดยเฉลี่ย 1.73 คนต่อโรงเรียน จำนวนนักเรียนในโรงเรียนมีน้อยกว่า 500 คน นักเรียนโดยเฉลี่ยห้องละ 21 - 45 คน สนามที่ใช้ในการเรียนการสอนคือ สนามคอนกรีตและสนาม หญ้าอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอน มีไม่ครบทุกกิจกรรมที่จัดการเรียนการสอน และมีไม่เพียงพอ ต่อจำนวนนักเรียน โรงเรียนมีการจัดดำเนินการโปรแกรมพลศึกษา คือ จัดโครงการสอนพลศึกษา ในชั้นเรียนทุกโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 100 โรงเรียน ส่วนใหญ่จัดโครงการจัดการแข่งขันกีฬาภายใน โรงเรียน ร้อยละ 95.52 โครงการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนร้อยละ 98.60 โครงการจัด กิจกรรมเพื่อนันทนาการร้อยละ 92.03 และโครงการจัดกิจกรรมทางพลศึกษาพิเศษสำหรับเด็ก ผิดปกติ ร้อยละ 10.49

2. ปัญหาการจัดดำเนินการโปรแกรมพลศึกษา โดยรวมพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการงบประมาณ มีปัญหาอยู่ในระดับมากคือ ขาด งบประมาณในการจัดโปรแกรมพลศึกษา ทั้งในด้านการจัดสนาม อุปกรณ์กีฬา และสื่อในการสอน พลศึกษาขาดงบประมาณในการบำรุงสนามและอุปกรณ์ขาดงบประมาณในการจัดการแข่งขันกีฬา ภายในโรงเรียนและระหว่างโรงเรียน และไม่สามารถหางบประมาณจากแหล่งอื่นมาสนับสนุนการจัด กิจกรรมศึกษาของโรงเรียนได้ ส่วนด้านการวางแผน ด้านการจัดการและดำเนินการ ด้านบุคลากร ด้านการสั่งการและกำกับติดตาม ด้านการประเมินผลมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

3. การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและครูพลศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษา พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการจัดและดำเนินการ ด้านบุคลากร ด้านการสั่งการและติดตาม ด้านการประเมินผล ด้านงบประมาณ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05 ยกเว้น ด้านการวางแผนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

พงษ์อนันต์ จันทร์ไพร (2542: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ประธานชมรมกีฬา ครูพลศึกษา และผู้ฝึกสอนกีฬา และผู้ใช้บริการ ในจังหวัดของเขตการศึกษา 12 ที่มีต่อการปฏิบัติงานส่งเสริมพลานามัยและการกีฬาของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด เขตการศึกษา 12 กับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 962 คน ได้มาโดยวิธีการสุ่มตัวอย่างง่าย ผลการวิจัยพบว่า

1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามได้แก่ ผู้บริหารการศึกษา ประธานชมรมกีฬา ครูพลศึกษา และผู้ฝึกสอนกีฬา และผู้ใช้บริการในจังหวัดของเขตการศึกษา 12 ส่วนใหญ่เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง มีอายุระหว่าง 31 – 40 ปี การศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับปริญญาตรี มีประสบการณ์ที่ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งอยู่ระหว่าง 1 – 5 ปี และประเมินผลการปฏิบัติงานจากการร่วมปฏิบัติงานเป็นส่วนใหญ่

2. การศึกษาความคิดเห็นในการปฏิบัติงานส่งเสริมพลานามัยและการกีฬาของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด เขตการศึกษา 12

2.1 ด้านการจัดการแข่งขันกีฬาประชาชนระดับจังหวัด มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

2.2 ด้านการแข่งขันกีฬาเยาวชนแห่งชาติและกีฬาแห่งชาติ มีการปฏิบัติอยู่ใน

ระดับน้อย

2.3 ด้านการอบรมกรรมการผู้ตัดสินและผู้ฝึกสอนกีฬามีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

2.4 ด้านการส่งเสริมการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

2.5 ด้านการจัดสร้างสนามกีฬาจังหวัดและอำเภอ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

2.6 ด้านการส่งเสริมชมรมกีฬาจังหวัด มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

3. การศึกษาข้อเสนอแนะและความคิดเห็นอื่นๆ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานส่งเสริมพลานามัยและการกีฬาของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด ในเขตการศึกษา 12

3.1 ด้านการจัดการแข่งขันกีฬาประชาชนระดับจังหวัด มีข้อเสนอแนะ คือ ควรให้ชมรมกีฬาเป็นผู้ดำเนินการจัดการแข่งขัน โดยให้ภาครัฐและเอกชนมีส่วนร่วมในการจัดการแข่งขันและควรมีการจัดการแข่งขันอย่างต่อเนื่อง

3.2 ด้านการแข่งขันกีฬาเยาวชนแห่งชาติ และกีฬาแห่งชาติ มีข้อเสนอแนะ คือ ควรมีการประชาสัมพันธ์การแข่งขันให้มากกว่านี้และพยายามให้สนับสนุนนักกีฬาที่มีภูมิลำเนาอยู่ภายในจังหวัด

3.3 ด้านการฝึกอบรมกรรมการผู้ตัดสิน และผู้ฝึกสอนกีฬา มีข้อเสนอแนะ คือ ควรมีการจัดการอบรมในระดับอำเภอ และจังหวัด โดยใช้วิทยากรที่มีความรู้ความสามารถ

3.4 ด้านการส่งเสริมการออกกำลังกายในทุกๆระดับตั้งแต่หมู่บ้าน ตำบล อำเภอ และจังหวัด โดยจัดในรูปคณะกรรมการ และภาครัฐและเอกชนมีส่วนร่วมในการส่งเสริม

3.5 ด้านการจัดสร้างสนามกีฬาจังหวัดและอำเภอ มีข้อเสนอแนะ คือ ให้ปรับปรุง และซ่อมแซมสนามกีฬาอำเภอและจังหวัด ให้มีเจ้าหน้าที่ดูแลสนาม จัดสร้างให้ทุกระดับทั้งระดับตำบล อำเภอ และจังหวัด

3.6 ด้านการส่งเสริมชมรมกีฬาจังหวัด มีข้อเสนอแนะ คือ ควรให้สมาคมชมรมกีฬาภายในจังหวัดมีบทบาทส่งเสริมกีฬาให้มากกว่านี้และผู้บริหารระดับต่าง ๆ ในจังหวัดควรเห็นความสำคัญของการกีฬาให้มากกว่าที่เป็นอยู่

วรรณ จันท์เพ็ญ (2543: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาและเปรียบเทียบเจตคติของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นที่นับถือศาสนาอิสลามที่มีต่อการเรียนวิชาพลศึกษา กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นที่นับถือศาสนาอิสลาม จำนวน 420 คน จากโรงเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า

1. นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นที่นับถือศาสนาอิสลาม มีเจตคติต่อการเรียนวิชาพลศึกษาอยู่ในระดับมากในด้านเนื้อหาหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอน และด้านการวัดผลและประเมินผลวิชาพลศึกษา และระดับมากที่สุดคือ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและวิธีการสอนวิชาพลศึกษา

2. นักเรียนชายกับนักเรียนหญิง ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นที่นับถือศาสนาอิสลาม มีเจตคติต่อการเรียนวิชาพลศึกษา ในด้านเนื้อหาวิชา หลักสูตรการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมและวิธีการสอน บุคลิกลักษณะของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษา และด้านการวัดผลและประเมินผลวิชาพลศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

3. นักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1 มัธยมศึกษาปีที่ 2 และมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่นับถือศาสนาอิสลาม มีเจตคติต่อการเรียนวิชาพลศึกษา ในด้านเนื้อหาวิชา หลักสูตรการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมและวิธีการสอนบุคลิกลักษณะของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษา และด้านการวัดผลและประเมินผลวิชาพลศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

เทวัญ ถนอมพันธ์ (2545: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ในจังหวัดศรีสะเกษ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาคั้งนี้เป็นนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นของโรงเรียนขนาดใหญ่ สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดศรีสะเกษ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2544 จำนวน 400 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มตัวอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ผลการวิจัยพบว่า

1. นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านหลักสูตรและเนื้อหาวิชาพลศึกษาอยู่ในระดับมาก

2. นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านบุคลิกลักษณะของผู้สอนวิชาพลศึกษาอยู่ในระดับมาก

3. นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านการจัดวัสดุ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกอยู่ในระดับมาก

4. นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผลวิชาพลศึกษาอยู่ในระดับมาก

ภักดี บุญกิจ (2548: บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ในเขตพื้นที่การศึกษาพัทลุง ปีการศึกษา 2547 การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ในเขตพื้นที่การศึกษาพัทลุง ปีการศึกษา 2547 กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ในเขตพื้นที่การศึกษาพัทลุง เป็นจำนวน 385 คน เป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ 215 คน โรงเรียนขนาดกลาง 114 คน โรงเรียนขนาดเล็ก 56 คน ได้มาโดยการสุ่มหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล โดยการแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ ผลการวิจัยพบว่า

1. ด้านครูผู้สอนพลศึกษา ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 48.31 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ครูผู้สอนพลศึกษามีคุณธรรมและจริยธรรมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 59.22
2. ด้านหลักสูตร ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 44.07 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาทุกวิชาควรเรียนรูฏกฏกติกา อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 51.16
3. ด้านสถานที่และอุปกรณ์ ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 40.59 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ สนามอยู่ในสภาพดีพร้อมจะเล่นกีฬา อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 44.93
4. ด้านการวัดและประเมินผล ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 46.44 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ในการวัดและประเมินผลควรมีเกณฑ์ที่ชัดเจน อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 54.02

ชัชวาลย์ มาอยู่วัง (2548: บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อทราบความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยจำนวน 390 คน เป็นเพศชาย 164 คน เพศหญิง 226 คน โดยวิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีค่าความเชื่อมั่น 0.92 วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าความถี่และค่าร้อยละ นำมาเขียนเป็นความเรียง ผลการวิจัยพบว่า

1. ความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านบุคลิกภาพลักษณะครูผู้สอน ด้านการวัดผลและประเมินผล และด้านสถานที่อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกอยู่ในระดับมากที่สุด

## 2. ความคิดเห็นของนักเรียน จำแนกตามเพศ พบว่า

เพศชาย มีความคิดเห็นด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านบุคลิกภาพลักษณะครูผู้สอน ด้านการวัดผลและประเมินผล และด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก มีความคิดเห็น อยู่ในระดับมากที่สุด

เพศหญิง มีความคิดเห็นด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านบุคลิกภาพลักษณะครูผู้สอน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนด้านการวัดผลและประเมินผล และด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก มีความคิดเห็น อยู่ในระดับมาก

## 3. ความคิดเห็นของนักเรียน แบ่งตามระดับชั้น พบว่า

มัธยมศึกษาปีที่ 4 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านบุคลิกภาพลักษณะครูผู้สอน ด้านการวัดผลและประเมินผล และด้านสถานที่อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก อยู่ในระดับมากที่สุด

มัธยมศึกษาปีที่ 5 มีด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านบุคลิกภาพลักษณะครูผู้สอน ด้านการวัดผลและประเมินผล และด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก มีความคิดเห็น อยู่ในระดับมากที่สุด

มัธยมศึกษาปีที่ 6 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านบุคลิกภาพลักษณะครูผู้สอน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนด้านการวัดผลและประเมินผล และด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก มีความคิดเห็น อยู่ในระดับมาก

จากการศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์ วิชาวิทยาศาสตร์และวิชาพลศึกษา ซึ่งจะเห็นได้ว่างานวิจัยส่วนใหญ่เน้นการศึกษา การดำเนินการ และการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียน ด้วยเหตุนี้ทำให้ผู้วิจัยได้ทราบถึงความคิดเห็นของหัวหน้าสถานศึกษา ครูผู้สอน นักเรียนชาย และนักเรียนหญิง ว่ามีความคิดเห็นในด้านต่าง ๆ ของการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา มีความแตกต่างกัน ผู้วิจัยตระหนักถึงความสำคัญในการเรียนการสอนของกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา เป็นอย่างยิ่ง หากผู้สอนได้ทราบถึงความคิดเห็นของผู้เรียนแล้วจะทำให้ผู้สอนสามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับความต้องการของนักเรียน เหมาะสมกับสภาพโรงเรียนและท้องถิ่น ซึ่งจะเป็นการส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาความรู้ ทักษะและความสามารถในการเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาได้ดียิ่งขึ้นและเป็นแนวทางให้แก่ผู้ที่จะทำการวิจัยต่อไป

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การดำเนินการ ในการวิจัยเป็นการวิจัยเพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2548 ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง
2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

#### การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

##### ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2548 จำนวน 13,939 คน ซึ่งแบ่งออกเป็นนักเรียนชาย 5,817 คน เป็นนักเรียนหญิง 8,122 คน จากโรงเรียนทั้งหมด 34 โรงเรียน

##### กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ครั้งนี้เป็น นักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ในเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2548 จำนวน 375 คน ซึ่งได้มาจากการประมาณขนาดของกลุ่มตัวอย่างจากตารางสำเร็จรูปของเครจซี่และมอร์แกน (พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2543: 303 ; อ้างอิงจาก Krejcie; & Morgan) เป็นนักเรียนชาย จำนวน 157 คน และนักเรียนหญิง จำนวน 218 คน โดยใช้วิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Random Sampling) ดังนี้

1. สุ่มโรงเรียน จาก 34 โรงเรียน โดยวิธีการเทียบสัดส่วน ดังนี้ เขต 1 จำนวน 5 โรงเรียน เขต 2 จำนวน 3 โรงเรียน และ เขต 3 จำนวน 4 โรงเรียน รวมทั้งหมดจำนวน 12 โรงเรียน
2. สุ่มนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 144 คน นำมาเทียบสัดส่วน เป็นนักเรียนชาย 61 คน และนักเรียนหญิง 83 คน
3. สุ่มนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 119 คน นำมาเทียบสัดส่วน เป็นนักเรียนชาย 49 คน และนักเรียนหญิง 70 คน
4. สุ่มนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 112 คน นำมาเทียบสัดส่วน เป็นนักเรียนชาย 47 คน และนักเรียนหญิง 65 คน ดังตาราง 1

ตาราง 1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

	ชาย		หญิง		รวม	
	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
มัธยมศึกษาปีที่ 4	2,248	61	3,074	83	5,322	144
มัธยมศึกษาปีที่ 5	1,811	49	2,626	70	4,437	119
มัธยมศึกษาปีที่ 6	1,758	47	2,422	65	4,180	112
รวม	5,817	157	8,122	218	13,939	375

### การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2548 แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

**ตอนที่ 1** ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจคำตอบ (Checklist)

**ตอนที่ 2** ความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2548 มี 4 ด้าน คือ

1. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน
2. ด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก
3. ด้านการวัดผลและประเมินผล
4. ด้านบุคลิกภาพของอาจารย์ผู้สอน

แบบสอบถามเป็นแบบปลายปิด มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) แบ่งออกเป็น 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

**ตอนที่ 3** ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ มีลักษณะเป็นปลายเปิด

### ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือในการวิจัย

1. ศึกษาค้นคว้าตำรา งานวิจัย บทความ สิ่งตีพิมพ์และเอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับ การเรียนการสอนพลศึกษา เพื่อรวบรวมความรู้ แนวคิดทฤษฎีมากำหนดขอบเขตการศึกษา
2. นำข้อมูลที่ได้มาสร้างแบบสอบถามแล้วนำไปปรึกษาประธานและกรรมการควบคุม ปรินซิพัลแล้วนำมาปรับปรุงแก้ไข
3. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบเพื่อหาค่าความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity)
4. นำแบบสอบถามที่ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ เสนอแนะแก้ไขมาปรับปรุงข้อคำถามแล้ว ให้ประธานและกรรมการควบคุมปรินซิพัลพิจารณา

5. นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ที่ไม่ได้อยู่ในกลุ่มตัวอย่าง เพื่อตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือด้านความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$  – Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่น .84
6. นำแบบสอบถามที่หาความเชื่อมั่นแล้วไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ขอนหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ถึงผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ขอความอนุเคราะห์เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบทดสอบ
2. นำหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัยถึงผู้อำนวยการโรงเรียน เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. ผู้วิจัยดำเนินการนำแบบสอบถามไปเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตัวเอง
4. นำแบบสอบถามที่ได้กลับคืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามเพื่อนำไปวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

### การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมา
2. นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม ตอนที่ 1 และตอนที่ 2 มาแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบตารางประกอบความเรียง
3. นำข้อมูลตอนที่ 3 มาสรุปเป็นรายข้อ

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ต่างๆ แทนความหมายดังต่อไปนี้

N	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
f	แทน	จำนวนความถี่
%	แทน	ร้อยละ

#### การวิเคราะห์ข้อมูล

จากการแจกแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษา และพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2548 จำนวน 375 คน และหลังจากได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา ผู้วิจัยทำการตรวจแบบสอบถามและคัดเลือกแบบสอบถามฉบับที่สมบูรณ์ จำนวน 375 ฉบับ พบว่า ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา และมีความสมบูรณ์ จำนวน 375 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 จากนั้นผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล โดยนำข้อมูลมาแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง ซึ่งแบบสอบถามแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษา และพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2548 ซึ่งเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด โดยแบ่งเป็น 4 ด้าน ดังนี้

1. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน
2. ด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก
3. ด้านการวัดผลและการประเมินผล
4. ด้านบุคลิกภาพของอาจารย์ผู้สอน

ตอนที่ 3 แบบสอบถามความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ เป็นแบบสอบถามแบบปลายเปิด (Open Ended)

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตาราง 2 ความถี่ และร้อยละของสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม (N = 375)

รายการ	ความถี่ ( f )	ร้อยละ ( % )
เพศ		
ชาย	157	41.87
หญิง	218	58.13
รวม	375	100.00
นักเรียนช่วงชั้นที่ 4		
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4	144	38.40
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5	119	31.73
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6	112	29.87
รวม	375	100.00

จากตาราง 2 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2548 จำนวน 375 คน เป็นเพศชาย จำนวน 157 คน คิดเป็นร้อยละ 41.87 เพศหญิง จำนวน 218 คน คิดเป็นร้อยละ 58.13 เป็นนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 144 คน คิดเป็นร้อยละ 38.40 นักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 119 คน คิดเป็นร้อยละ 31.73 นักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 29.87

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2548 จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านการวัดผลและประเมินผล และด้านบุคลิกภาพของอาจารย์ผู้สอน จำแนกตามเพศ และระดับชั้น

ตาราง 3 ความถี่ และร้อยละของความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอน  
กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2548  
ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน (N = 375)

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. สามารถถ่ายทอดวิชาที่สอนให้นักเรียน เข้าใจได้ง่าย	f	42	189	131	13	0
	%	11.20	50.40	34.93	3.47	0.00
2. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนไปตามลำดับ ขั้นตอนจากง่ายไปหายาก	f	48	180	128	19	0
	%	12.80	48.00	34.13	5.07	0.00
3. เลือกใช้กิจกรรมกีฬาได้เหมาะสมกับ ความสามารถของนักเรียน	f	46	183	117	25	4
	%	12.27	48.80	31.20	6.67	1.07
4. ดูแล แนะนำ การฝึกหัดทักษะกีฬาที่สอน อย่างใกล้ชิดและทั่วถึง เน้นความปลอดภัย	f	53	169	123	25	5
	%	14.13	45.07	32.80	6.67	1.33
5. หลังการฝึกทักษะ นักเรียนได้ใช้ทักษะที่เรียน มาร่วมเล่นเกมหรือแข่งขัน	f	51	166	127	24	7
	%	13.60	44.27	33.87	6.40	1.87
6. ชี้แจงจุดประสงค์การเรียนรู้ให้นักเรียนได้ เข้าใจก่อนการเรียนการสอน	f	58	182	105	28	2
	%	15.47	48.53	28.00	7.47	0.53
7. ใช้วิธีการสอนที่หลากหลาย เหมาะสมกับ เนื้อหาและกระตุ้นความสนใจของนักเรียน	f	45	184	122	22	2
	%	12.00	49.07	32.53	5.87	0.53
8. แบ่งเวลาสอนได้อย่างเหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	f	26	182	130	34	3
	%	6.93	48.53	34.67	9.07	0.80
9. ทบทวนทักษะกีฬาหรือเนื้อหาวิชาที่สอนผ่าน มาก่อนสอนบทเรียนใหม่	f	28	161	138	40	8
	%	7.47	42.93	36.80	10.67	2.13
10. เปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็น และซักถามปัญหา	f	73	155	119	21	7
	%	19.47	41.33	31.73	5.60	1.87
รวม	f	470	1,751	1,240	251	38
	%	12.53	46.69	33.08	6.69	1.01

จากตาราง 3 แสดงว่าความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอน กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2548 ด้าน กิจกรรมการเรียนการสอน โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 46.69 และ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่านักเรียนมีความคิดเห็น เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ กิจกรรมการเรียนการสอนสามารถถ่ายทอดวิชาที่สอนให้นักเรียนเข้าใจได้ง่าย ใช้วิธีการ สอนที่หลากหลายเหมาะสมกับเนื้อหาและกระตุ้นความสนใจของนักเรียน และเลือกใช้กิจกรรม กิจที่ได้เหมาะสมกับความสามารถของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 50.40, 49.07, 48.80 ตามลำดับ

ตาราง 4 ความถี่ และร้อยละของความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอน  
กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2548  
ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก (N = 375)

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. อุปกรณ์กีฬาที่มีสัดส่วนเพียงพอกับจำนวนนักเรียน	f	50	115	144	49	17
	%	13.33	30.67	38.40	13.07	4.53
2. อุปกรณ์กีฬาที่ใช้ในการเรียนการสอนมีความทันสมัย	f	31	118	149	57	20
	%	8.27	31.47	39.73	15.20	5.33
3. อุปกรณ์กีฬาที่ใช้ในการเรียนการสอนมีมาตรฐาน	f	33	150	146	39	7
	%	8.80	40.00	38.93	10.40	1.87
4. อุปกรณ์กีฬาอยู่ในสภาพใช้งานได้ดี	f	47	126	158	35	9
	%	12.53	33.60	42.13	9.33	2.40
5. สนามที่ใช้สำหรับการเรียนการสอนอยู่ในสภาพใช้งานได้ดี	f	43	149	139	36	8
	%	11.47	39.73	37.07	9.60	2.13
6. สถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกายสำหรับนักเรียนมีความเหมาะสมและปลอดภัย	f	37	122	145	54	17
	%	9.87	32.53	38.67	14.40	4.53
7. สามารถเบิกอุปกรณ์มาฝึกเองได้นอกเหนือจากชั่วโมงเรียน	f	45	116	131	62	21
	%	12.00	30.93	34.93	16.53	5.60
8. สถานที่จัดเก็บอุปกรณ์กีฬาสะดวกในการนำอุปกรณ์กีฬามาใช้เรียนหรือฝึกซ้อม	f	38	130	149	44	14
	%	10.13	34.67	39.73	11.73	3.73
9. สถานที่เรียนมีบรรยากาศที่ดีเอื้อต่อการเรียนพลศึกษา และมีความปลอดภัย	f	63	140	134	29	9
	%	16.80	37.33	35.73	7.73	2.40
10. สนามกีฬาหรือสถานที่เรียนสามารถใช้ได้ทั้งเวลาเรียนและนอกเวลาเรียน	f	69	159	96	32	19
	%	18.40	42.40	25.60	8.53	5.07
รวม	f	456	1325	1391	437	141
	%	12.16	35.33	37.09	11.65	3.77

จากตาราง 4 แสดงว่าความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอน กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2548 ด้าน สถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก โดยรวม มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็น ร้อยละ 37.09 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ อุปกรณ์กีฬาอยู่ในสภาพใช้งานได้ดี มีความทันสมัย และสถานที่จัดเก็บ อุปกรณ์กีฬาสะดวกในการนำอุปกรณ์กีฬามาใช้เรียนหรือฝึกซ้อม คิดเป็นร้อยละ 42.13, 39.73, และ 39.73 ตามลำดับ นอกจากนี้ ยังพบรายข้อที่นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ สนามกีฬาหรือสถานที่เรียนสามารถใช้ได้ทั้งเวลาเรียนและนอกเวลาเรียน และอุปกรณ์กีฬาที่ใช้ในการเรียนการสอนมีมาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 42.40 และ 40.00 ตามลำดับ

ตาราง 5 ความถี่ และร้อยละของความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอน  
กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2548  
ด้านการวัดผลและประเมินผล (N = 375)

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. แจ้งให้นักเรียนทราบล่วงหน้าก่อนที่จะมีการทดสอบ	f	71	188	92	21	3
	%	18.93	50.13	24.53	5.60	0.80
2. ชี้แจงให้นักเรียนทราบเกณฑ์และวิธีการทดสอบในเนื้อหาวิชาที่สอน	f	62	190	101	20	2
	%	16.53	50.67	26.93	5.33	0.53
3. วัดและประเมินผลตรงตามเนื้อหากิจกรรมการเรียนการสอน	f	60	189	106	16	4
	%	16.00	50.40	28.27	4.27	1.07
4. มีการสอบวัดผลทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ	f	66	184	105	16	4
	%	17.60	49.07	28.00	4.27	1.07
5. สอบทักษะทางพลศึกษาเหมาะสมกับระดับความสามารถของนักเรียน	f	50	196	109	16	4
	%	13.33	52.27	29.07	4.27	1.07
6. ประเมินผลการเรียน โดยคำนึงถึงการพัฒนาทางด้าน ทักษะ และความแตกต่างของบุคคล	f	40	167	144	22	2
	%	10.67	44.53	38.40	5.87	0.53
7. ตรวจสอบและแจ้งผลการทดสอบแต่ละครั้งให้นักเรียนทราบอย่างรวดเร็ว	f	47	161	131	30	6
	%	12.53	42.93	34.93	8.00	1.60
8. มีการเก็บคะแนนจากการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน เช่น การแต่งกาย การเข้าชั้นเรียน เป็นต้น	f	78	170	97	24	6
	%	20.80	45.33	25.87	6.40	1.60
9. ประเมินผลความรู้ความสามารถของนักเรียนตามจุดประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้	f	48	203	111	12	1
	%	12.80	54.13	29.60	3.20	0.27
10. มีการสอนซ่อมเสริมก่อนที่จะให้สอบแก้ตัวสำหรับนักเรียนที่ยังสอบไม่ผ่าน	f	63	151	119	35	7
	%	16.80	40.27	31.73	9.33	1.87
รวม	f	585	1799	1115	212	39
	%	15.60	47.98	29.73	5.65	1.04

จากตาราง 5 แสดงว่าความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอน กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2548 ด้านการ วัตถุประสงค์และประเมินผล โดยรวม มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากคิดเป็นร้อยละ 47.98 และเมื่อ พิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ การประเมินผลความรู้ความสามารถของนักเรียนตามจุดประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้ สอบทักษะ ทางพลศึกษาเหมาะสมกับระดับความสามารถของนักเรียน และชี้แจงให้นักเรียนทราบเกณฑ์และ วิธีการทดสอบในเนื้อหาวิชาที่สอน คิดเป็นร้อยละ 54.13, 52.27 และ 50.67 ตามลำดับ

ตาราง 6 ความถี่ และร้อยละของความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอน  
กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2548  
ด้านบุคลิกภาพของอาจารย์ผู้สอน (N = 375)

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. มีความสามารถทางด้านทักษะกีฬาที่สอนเป็นอย่างดี	f	82	169	99	23	2
	%	21.87	45.07	26.40	6.13	0.53
2. พุดจาสุภาพ เหมาะสม เป็นตัวอย่างที่ดีได้	f	65	156	109	39	6
	%	17.33	41.60	29.07	10.40	1.60
3. แต่งกายสุภาพเรียบร้อยเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนการสอน	f	90	169	99	16	1
	%	24.00	45.07	26.40	4.27	0.27
4. มีมนุษยสัมพันธ์ อธิบายดี ร่าเริงและมีอารมณ์ขัน	f	93	150	105	18	9
	%	24.80	40.00	28.00	4.80	2.40
5. มีความซื่อสัตย์และยุติธรรม	f	81	168	97	24	5
	%	21.60	44.80	25.87	6.40	1.33
6. มีความตรงต่อเวลา	f	71	164	108	25	7
	%	18.93	43.73	28.80	6.67	1.87
7. วางตัวเหมาะสมในขณะที่ทำการสอน	f	69	168	115	20	3
	%	18.40	44.80	30.67	5.33	0.80
8. มีความสามารถในการสร้างบรรยากาศในการเรียนให้สนุกสนานได้	f	84	177	93	18	3
	%	22.40	47.20	24.80	4.80	0.80
9. ให้ความสนใจและร่วมมือในการจัดกิจกรรมของนักเรียน	f	64	187	99	16	9
	%	17.07	49.87	26.40	4.27	2.40
10. มีความสามารถให้คำปรึกษาด้านต่าง ๆ แก่นักเรียน	f	80	167	105	15	8
	%	21.33	44.53	28.00	4.00	2.13
รวม	f	779	1675	1029	214	53
	%	20.77	44.67	27.44	5.71	1.41

จากตาราง 6 แสดงว่าความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอน กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2548 ด้านบุคลิกภาพของอาจารย์ผู้สอน โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากคิดเป็นร้อยละ 44.67 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ การให้ความสนใจและร่วมมือในการจัดกิจกรรมของนักเรียน มีความสามารถในการสร้างบรรยากาศในการเรียนให้สนุกสนานได้ และมีความสามารถทางด้านทักษะกีฬาที่สอนเป็นอย่างดี เท่ากับ แต่งกายสุภาพเรียบร้อยเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 49.87, 47.20 และ 45.07 ตามลำดับ

ตาราง 7 ความถี่ และร้อยละของความคิดเห็นของนักเรียนชาย ช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอน  
กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2548  
ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน (N = 157)

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. สามารถถ่ายทอดวิชาที่สอนให้นักเรียนเข้าใจได้ง่าย	f	11	81	59	6	0
	%	7.01	51.59	37.58	3.82	0.00
2. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนไปตามลำดับขั้นตอนจากง่ายไปหายาก	f	18	74	54	11	0
	%	11.46	47.13	34.39	7.01	0.00
3. เลือกใช้กิจกรรมกีฬาได้เหมาะสมกับความสามารถของนักเรียน	f	16	82	48	10	1
	%	10.19	52.23	30.57	6.37	0.64
4. ดูแล แนะนำ การฝึกหัดทักษะกีฬาที่สอนอย่างใกล้ชิดและทั่วถึง เน้นความปลอดภัย	f	13	70	59	12	3
	%	8.28	44.59	37.58	7.64	1.91
5. หลังการฝึกทักษะ นักเรียนได้ใช้ทักษะที่เรียนมาร่วมเล่นเกมหรือแข่งขัน	f	15	70	55	13	4
	%	9.55	44.59	35.03	8.28	2.55
6. ชี้แจงจุดประสงค์การเรียนรู้ให้นักเรียนได้เข้าใจก่อนการเรียนการสอน	f	18	77	48	13	1
	%	11.46	49.04	30.57	8.28	0.64
7. ใช้วิธีการสอนที่หลากหลาย เหมาะสมกับเนื้อหาและกระตุ้นความสนใจของนักเรียน	f	15	78	52	11	1
	%	9.55	49.68	33.12	7.01	0.64
8. แบ่งเวลาสอนได้อย่างเหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	f	10	79	55	13	0
	%	6.37	50.32	35.03	8.28	0.00
9. ทบทวนทักษะกีฬาหรือเนื้อหาวิชาที่สอนผ่านมาก่อนสอนบทเรียนใหม่	f	14	66	62	13	2
	%	8.92	42.04	39.49	8.28	1.27
10. เปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็นและซักถามปัญหา	f	26	73	47	9	2
	%	16.56	46.50	29.94	5.73	1.27
รวม	f	156	750	539	111	14
	%	9.94	47.77	34.33	7.07	0.89

จากตาราง 7 แสดงว่าความคิดเห็นของนักเรียนชาย ช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียน การสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2548 ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 47.77 และเมื่อ พิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ การเลือก ใช้กิจกรรมกีฬาได้เหมาะสมกับความสามารถของนักเรียน สามารถถ่ายทอดวิชาที่สอน ให้นักเรียนเข้าใจได้ง่าย และแบ่งเวลาสอนได้อย่างเหมาะสมกับเนื้อหาวิชา คิดเป็นร้อยละ 52.23, 51.59 และ 50.32 ตามลำดับ

ตาราง 8 ความถี่ และร้อยละของความคิดเห็นของนักเรียนหญิง ช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอน  
กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2548  
ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน (N = 218)

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. สามารถถ่ายทอดวิชาที่สอนให้นักเรียนเข้าใจได้ง่าย	f	31	108	72	7	0
	%	14.22	49.54	33.03	3.21	0.00
2. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนไปตามลำดับขั้นตอนจากง่ายไปหายาก	f	30	106	74	8	0
	%	13.76	48.62	33.94	3.67	0.00
3. เลือกใช้กิจกรรมกีฬาได้เหมาะสมกับความสามารถของนักเรียน	f	30	101	69	15	3
	%	13.76	46.33	31.65	6.88	1.38
4. ดูแล แนะนำ การฝึกหัดทักษะกีฬาที่สอนอย่างใกล้ชิดและทั่วถึง เน้นความปลอดภัย	f	40	99	64	13	2
	%	18.35	45.41	29.36	5.96	0.92
5. หลังการฝึกทักษะ นักเรียนได้ใช้ทักษะที่เรียนมาร่วมเล่นเกมหรือแข่งขัน	f	36	96	72	11	3
	%	16.51	44.04	33.03	5.05	1.38
6. ชี้แจงจุดประสงค์การเรียนรู้ให้นักเรียนได้เข้าใจก่อนการเรียนการสอน	f	40	105	57	15	1
	%	18.35	48.17	26.15	6.88	0.46
7. ใช้วิธีการสอนที่หลากหลาย เหมาะสมกับเนื้อหาและกระตุ้นความสนใจของนักเรียน	f	30	106	70	11	1
	%	13.76	48.62	32.11	5.05	0.46
8. แบ่งเวลาสอนได้อย่างเหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	f	16	103	75	21	3
	%	7.34	47.25	34.40	9.63	1.38
9. ทบทวนทักษะกีฬาหรือเนื้อหาวิชาที่สอนผ่านมาก่อนสอนบทเรียนใหม่	f	14	95	76	27	6
	%	6.42	43.58	34.86	12.39	2.75
10. เปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็นและซักถามปัญหา	f	47	82	72	12	5
	%	21.56	37.61	33.03	5.50	2.29
รวม	f	314	1001	701	140	24
	%	14.40	45.92	32.16	6.42	1.10

จากตาราง 8 แสดงว่าความคิดเห็นของนักเรียนหญิง ช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียน การสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2548 ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 45.92 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ สามารถถ่ายทอดวิชาที่สอนให้นักเรียนเข้าใจได้ง่าย จัดกิจกรรมการเรียนการสอนไป ตามลำดับขั้นตอนจากง่ายไปหายาก และใช้วิธีการสอนที่หลากหลายเหมาะสมกับเนื้อหาและ กระตุ้นความสนใจของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 49.54, 48.62 และ 48.62 ตามลำดับ

ตาราง 9 แสดงความถี่ และร้อยละของความคิดเห็นของนักเรียนชาย ช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2548 ด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก (N = 157)

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. อุปกรณ์กีฬาที่มีสัดส่วนเพียงพอกับจำนวนนักเรียน	f	20	52	54	20	11
	%	12.74	33.12	34.39	12.74	7.01
2. อุปกรณ์กีฬาที่ใช้ในการเรียนการสอนมีความทันสมัย	f	11	50	64	25	7
	%	7.01	31.85	40.76	15.92	4.46
3. อุปกรณ์กีฬาที่ใช้ในการเรียนการสอนมีมาตรฐาน	f	10	65	64	16	2
	%	6.37	41.40	40.76	10.19	1.27
4. อุปกรณ์กีฬาอยู่ในสภาพใช้งานได้ดี	f	17	47	72	17	4
	%	10.83	29.94	45.86	10.83	2.55
5. สนามที่ใช้สำหรับการเรียนการสอนอยู่ในสภาพใช้งานได้ดี	f	15	56	62	20	4
	%	9.55	35.67	39.49	12.74	2.55
6. สถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกายสำหรับนักเรียนมีความเหมาะสมและปลอดภัย	f	17	48	65	20	7
	%	10.83	30.57	41.40	12.74	4.46
7. สามารถเบิกอุปกรณ์มาฝึกเองได้	f	11	50	60	24	12
	%	7.01	31.85	38.22	15.29	7.64
8. สถานที่จัดเก็บอุปกรณ์กีฬาสะดวกในการนำอุปกรณ์กีฬามาใช้เรียนหรือฝึกซ้อม	f	7	61	64	18	7
	%	4.46	38.85	40.76	11.46	4.46
9. สถานที่เรียนมีบรรยากาศที่ดีเอื้อต่อการเรียนพลศึกษา และมีความปลอดภัย	f	14	67	55	16	5
	%	8.92	42.68	35.03	10.19	3.18
10. สนามกีฬาหรือสถานที่เรียนสามารถใช้ได้ทั้งเวลาเรียนและนอกเวลาเรียน	f	28	57	46	11	15
	%	17.83	36.31	29.30	7.01	9.55
รวม	f	150	553	606	187	74
	%	9.55	35.22	38.60	11.91	4.71

จากตาราง 9 แสดงว่าความคิดเห็นของนักเรียนชาย ช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียน การสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2548 ด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 38.60 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ อุปกรณ์กีฬาอยู่ในสภาพใช้งานได้ดี สถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกายสำหรับนักเรียน มีความเหมาะสมและปลอดภัย และอุปกรณ์กีฬาที่ใช้ในการเรียนการสอนมีความทันสมัย เท่ากับ สถานที่จัดเก็บอุปกรณ์กีฬาสะดวกในการนำอุปกรณ์กีฬามาใช้เรียนหรือฝึกซ้อม คิดเป็นร้อยละ 45.86, 41.40 และ 40.76 ตามลำดับ นอกจากนี้ ยังพบรายชื่อที่นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับ มาก ได้แก่ สถานที่เรียนมีบรรยากาศที่ดีเอื้อต่อการเรียนพลศึกษาและมีความปลอดภัย และอุปกรณ์ กีฬาที่ใช้ในการเรียนการสอนมีความทันสมัย คิดเป็นร้อยละ 42.68 และ 41.40 ตามลำดับ

ตาราง 10 แสดงความถี่ และร้อยละของความคิดเห็นของนักเรียนหญิง ช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2548 ด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก (N = 218)

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. อุปกรณ์กีฬาที่มีสัดส่วนเพียงพอกับจำนวนนักเรียน	f	30	63	90	29	6
	%	13.76	28.90	41.28	13.30	2.75
2. อุปกรณ์กีฬาที่ใช้ในการเรียนการสอนมีความทันสมัย	f	20	68	85	32	13
	%	9.17	31.19	38.99	14.68	5.96
3. อุปกรณ์กีฬาที่ใช้ในการเรียนการสอนมีมาตรฐาน	f	23	85	82	23	5
	%	10.55	38.99	37.61	10.55	2.29
4. อุปกรณ์กีฬาอยู่ในสภาพใช้งานได้ดี	f	30	79	86	18	5
	%	13.76	36.24	39.45	8.26	2.29
5. สนามที่ใช้สำหรับการเรียนการสอนอยู่ในสภาพใช้งานได้ดี	f	28	93	77	16	4
	%	12.84	42.66	35.32	7.34	1.83
6. สถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกายสำหรับนักเรียนมีความเหมาะสมและปลอดภัย	f	20	74	80	34	10
	%	9.17	33.94	36.70	15.60	4.59
7. สามารถเบิกอุปกรณ์มาฝึกเองได้นอกเหนือจากชั่วโมงเรียน	f	34	66	71	38	9
	%	15.60	30.28	32.57	17.43	4.13
8. สถานที่จัดเก็บอุปกรณ์กีฬาสะดวกในการนำอุปกรณ์กีฬามาใช้เรียนหรือฝึกซ้อม	f	31	69	85	26	7
	%	14.22	31.65	38.99	11.93	3.21
9. สถานที่เรียนมีบรรยากาศที่ดีเอื้อต่อการเรียนพลศึกษา และมีความปลอดภัย	f	49	73	79	13	4
	%	22.48	33.49	36.24	5.96	1.83
10. สนามกีฬาหรือสถานที่เรียนสามารถใช้ได้ทั้งเวลาเรียนและนอกเวลาเรียน	f	41	102	50	21	4
	%	18.81	46.79	22.94	9.63	1.83
รวม	f	306	772	785	250	67
	%	14.04	35.41	36.01	11.47	3.07

จากตาราง 10 แสดงว่าความคิดเห็นของนักเรียนหญิง ช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียน การสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2548 ด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 36.01 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ อุปกรณ์กีฬาที่มีสัดส่วนเพียงพอกับจำนวนนักเรียน อุปกรณ์กีฬาอยู่ในสภาพใช้งานได้ดี และอุปกรณ์กีฬาที่ใช้ในการเรียนการสอนมีความทันสมัย เท่ากับ สถานที่จัดเก็บอุปกรณ์กีฬา สะดวกในการนำอุปกรณ์กีฬามาใช้เรียนหรือฝึกซ้อม คิดเป็นร้อยละ 41.28, 39.45 และ 38.99 ตามลำดับ นอกจากนี้ ยังพบรายชื่อที่นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ระดับมาก 3 อันดับแรก ได้แก่ สนามกีฬาหรือสถานที่เรียนสามารถใช้ได้ทั้งเวลาเรียนและนอกเวลาเรียน สนามที่ใช้สำหรับการเรียนการสอนอยู่ในสภาพใช้งานได้ดี และอุปกรณ์กีฬาที่ใช้ในการเรียนการสอนมีมาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 46.79, 42.66 และ 38.99 ตามลำดับ

ตาราง 11 ความถี่ และร้อยละของความคิดเห็นของนักเรียนชาย ช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2548 ด้านการวัดผลและประเมินผล (N = 157)

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. แจ้งให้นักเรียนทราบล่วงหน้าก่อนที่จะมีการทดสอบ	f	23	82	42	10	0
	%	14.65	52.23	26.75	6.37	0.00
2. ชี้แจงให้นักเรียนทราบเกณฑ์และวิธีการทดสอบในเนื้อหาวิชาที่สอน	f	23	85	44	5	0
	%	14.65	54.14	28.03	3.18	0.00
3. วัดและประเมินผลตรงตามเนื้อหากิจกรรมการเรียนการสอน	f	28	71	51	7	0
	%	17.83	45.22	32.48	4.46	0.00
4. มีการสอบวัดผลทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ	f	24	86	40	6	1
	%	15.29	54.78	25.48	3.82	0.64
5. สอบทักษะทางพลศึกษาเหมาะสมกับระดับความสามารถของนักเรียน	f	19	79	47	9	3
	%	12.10	50.32	29.94	5.73	1.91
6. ประเมินผลการเรียน โดยคำนึงถึงการพัฒนาทางด้าน ทักษะ และความแตกต่างของบุคคล	f	15	72	62	7	1
	%	9.55	45.86	39.49	4.46	0.64
7. ตรวจสอบและแจ้งผลการทดสอบแต่ละครั้งให้นักเรียนทราบอย่างรวดเร็ว	f	26	71	48	12	0
	%	16.56	45.22	30.57	7.64	0.00
8. มีการเก็บคะแนนจากการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน เช่น การแต่งกาย การเข้าชั้นเรียน เป็นต้น	f	35	70	40	7	5
	%	22.29	44.59	25.48	4.46	3.18
9. ประเมินผลความรู้ความสามารถของนักเรียนตามจุดประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้	f	16	90	43	8	0
	%	10.19	57.32	27.39	5.10	0.00
10. มีการสอนซ่อมเสริมก่อนที่จะให้สอบแก้ตัวสำหรับนักเรียนที่ยังสอบไม่ผ่าน	f	21	64	50	18	4
	%	13.38	40.76	31.85	11.46	2.55
รวม	f	230	770	467	89	14
	%	14.65	49.04	29.75	5.67	0.89

จากตาราง 11 แสดงว่าความคิดเห็นของนักเรียนชาย ช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียน การสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2548 ด้านการวัดผลและประเมินผล มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 49.04 และเมื่อ พิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ ประเมินผลความรู้ความสามารถของนักเรียนตามจุดประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้ มีการ สอบวัดผลทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ และชี้แจงให้นักเรียนทราบเกณฑ์และวิธีการทดสอบใน เนื้อหาวิชาที่สอน คิดเป็นร้อยละ 57.32, 54.78 และ 54.14 ตามลำดับ

ตาราง 12 ความถี่ และร้อยละของความคิดเห็นของนักเรียนหญิง ช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2548 ด้านการวัดผลและประเมินผล (N = 218)

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. แจ้งให้นักเรียนทราบล่วงหน้าก่อนที่จะมีการทดสอบ	f	48	106	50	11	3
	%	22.01	48.62	22.94	5.05	1.38
2. ชี้แจงให้นักเรียนทราบเกณฑ์และวิธีการทดสอบในเนื้อหาวิชาที่สอน	f	39	105	57	15	2
	%	17.89	48.17	26.15	6.88	0.92
3. วัดและประเมินผลตรงตามเนื้อหากิจกรรมการเรียนการสอน	f	32	118	55	9	4
	%	14.68	54.13	25.23	4.13	1.83
4. มีการสอบวัดผลทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ	f	42	98	65	10	3
	%	19.30	44.95	29.82	4.59	1.38
5. สอบทักษะทางพลศึกษาเหมาะสมกับระดับความสามารถของนักเรียน	f	31	117	62	7	1
	%	14.22	53.67	28.44	3.21	0.46
6. ประเมินผลการเรียน โดยคำนึงถึงการพัฒนาทางด้าน ทักษะ และความแตกต่างของบุคคล	f	25	95	82	15	1
	%	11.47	43.58	37.61	6.88	0.46
7. ตรวจสอบและแจ้งผลการทดสอบแต่ละครั้งให้นักเรียนทราบอย่างรวดเร็ว	f	21	90	83	18	6
	%	9.63	41.28	38.07	8.26	2.75
8. มีการเก็บคะแนนจากการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน เช่น การแต่งกาย การเข้าชั้นเรียน เป็นต้น	f	43	100	57	17	1
	%	19.72	45.87	26.15	7.80	0.46
9. ประเมินผลความรู้ความสามารถของนักเรียนตามจุดประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้	f	32	113	68	4	1
	%	14.68	51.83	31.19	1.83	0.46
10. มีการสอนซ่อมเสริมก่อนที่จะให้สอบแก้ตัวสำหรับนักเรียนที่ยังสอบไม่ผ่าน	f	42	87	69	17	3
	%	19.27	39.91	31.65	7.80	1.38
รวม	f	355	1029	648	123	25
	%	16.29	47.20	29.72	5.64	1.15

จากตาราง 12 แสดงว่าความคิดเห็นของนักเรียนหญิง ช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียน การสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2548 ด้านการวัดผลและประเมินผล มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 47.20 และเมื่อ พิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ วัดและประเมินผลตรงตามเนื้อหากิจกรรมการเรียนการสอน สอบทักษะทางพลศึกษาเหมาะสมกับ ระดับความสามารถของนักเรียน และประเมินผลความรู้ความสามารถของนักเรียนตามจุดประสงค์ การเรียนรู้ที่กำหนดไว้ คิดเป็นร้อยละ 54.13, 53.67 และ 51.83 ตามลำดับ

ตาราง 13 ความถี่ และร้อยละของความคิดเห็นของนักเรียนชาย ช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อ  
 การเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี  
 ปีการศึกษา 2548 ด้านบุคลิกภาพของอาจารย์ผู้สอน (N = 157)

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. มีความสามารถทางด้านทักษะกีฬาที่สอนเป็นอย่างดี	f	34	69	40	14	0
	%	21.66	43.95	25.48	8.92	0.00
2. พุดจาสุภาพ เหมาะสม เป็นตัวอย่างที่ดีได้	f	32	62	40	22	1
	%	20.38	39.49	25.48	14.01	0.64
3. แต่งกายสุภาพเรียบร้อยเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนการสอน	f	44	60	46	7	0
	%	28.03	38.22	29.30	4.46	0.00
4. มีมนุษยสัมพันธ์ อธิบายดี ร่าเริงและมีอารมณ์ขัน	f	29	56	58	9	5
	%	18.47	35.67	36.94	5.73	3.18
5. มีความซื่อสัตย์และยุติธรรม	f	31	72	38	14	2
	%	19.75	45.86	24.20	8.92	1.27
6. มีความตรงต่อเวลา	f	23	74	43	14	3
	%	14.65	47.13	27.39	8.92	1.91
7. วางตัวเหมาะสมในขณะที่ทำการสอน	f	28	72	46	11	0
	%	17.83	45.86	29.30	7.01	0.00
8. มีความสามารถในการสร้างบรรยากาศในการเรียนให้สนุกสนานได้	f	28	87	34	8	0
	%	17.83	55.41	21.66	5.10	0.00
9. ให้ความสนใจและร่วมมือในการจัดกิจกรรมของนักเรียน	f	27	74	45	7	4
	%	17.20	47.13	28.66	4.46	2.55
10. มีความสามารถให้คำปรึกษาต่าง ๆ แก่นักเรียน	f	36	72	39	8	2
	%	22.93	45.86	24.84	5.10	1.27
รวม	f	312	698	429	114	17
	%	19.87	44.46	27.32	7.26	1.08

จากตาราง 13 แสดงว่าความคิดเห็นของนักเรียนชาย ช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียน การสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2548 ด้านบุคลิกภาพของอาจารย์ผู้สอน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 44.46 และเมื่อ พิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ อาจารย์ผู้สอนมีความสามารถในการสร้างบรรยากาศในการเรียนให้สนุกสนานได้ ตรงต่อเวลา และให้ความสนใจและร่วมมือในการจัดกิจกรรมของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 55.41, 47.13 และ 47.13 ตามลำดับ นอกจากนี้ ยังพบรายข้อที่นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ระดับปานกลาง คือ มีมนุษยสัมพันธ์ อธิบายดี ร่าเริงและมีอารมณ์ขัน คิดเป็นร้อยละ 36.94

ตาราง 14 ความถี่ และร้อยละของความคิดเห็นของนักเรียนหญิง ช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2548 ด้านบุคลิกภาพของอาจารย์ผู้สอน (N = 218)

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. มีความสามารถทางด้านทักษะกีฬาที่สอนเป็นอย่างดี	f	48	100	59	9	2
	%	22.02	45.87	27.06	4.13	0.92
2. พุดจาสุภาพ เหมาะสม เป็นตัวอย่างที่ดีได้	f	33	94	69	17	5
	%	15.14	43.12	31.65	7.80	2.29
3. แต่งกายสุภาพเรียบร้อยเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนการสอน	f	46	109	53	9	1
	%	21.10	50.00	24.31	4.13	0.46
4. มีมนุษยสัมพันธ์ อธิบายดี ร่าเริงและมีอารมณ์ขัน	f	64	94	47	9	4
	%	29.36	43.12	21.56	4.13	1.83
5. มีความซื่อสัตย์และยุติธรรม	f	50	96	59	10	3
	%	22.94	44.04	27.06	4.59	1.38
6. มีความตรงต่อเวลา	f	48	90	65	11	4
	%	22.02	41.28	29.82	5.05	1.83
7. วางตัวเหมาะสมในขณะที่ทำการสอน	f	41	96	69	9	3
	%	18.81	44.04	31.65	4.13	1.38
8. มีความสามารถในการสร้างบรรยากาศในการเรียนให้สนุกสนานได้	f	56	90	59	10	3
	%	25.68	41.28	27.06	4.59	1.38
9. ให้ความสนใจและร่วมมือในการจัดกิจกรรมของนักเรียน	f	37	113	54	9	5
	%	16.97	51.83	24.77	4.13	2.29
10. มีความสามารถให้คำปรึกษาด้านต่าง ๆ แก่นักเรียน	f	44	95	66	7	6
	%	20.18	43.58	30.28	3.21	2.75
รวม	f	467	977	600	100	36
	%	21.42	44.82	27.52	4.59	1.65

จากตาราง 14 แสดงว่าความคิดเห็นของนักเรียนหญิง ช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียน การสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2548 ด้านบุคลิกภาพของอาจารย์ผู้สอน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 44.82 และเมื่อ พิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ อาจารย์ผู้สอนให้ความสนใจและร่วมมือในการจัดกิจกรรมของนักเรียน แต่งกายสุภาพเรียบร้อย เหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนการสอน และมีความสามารถทางด้านทักษะกีฬาที่สอนเป็นอย่างดี คิดเป็นร้อยละ 51.83, 50.00 และ 45.87 ตามลำดับ

ตาราง 15 ความถี่ และร้อยละของความคิดเห็นของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2548 ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน (N = 144)

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. สามารถถ่ายทอดวิชาที่สอนให้นักเรียนเข้าใจได้ง่าย	f	17	75	48	4	0
	%	11.81	52.08	33.33	2.78	0.00
2. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนไปตามลำดับขั้นตอนจากง่ายไปหายาก	f	20	67	54	3	0
	%	13.89	46.53	37.50	2.08	0.00
3. เลือกใช้กิจกรรมกีฬาได้เหมาะสมกับความสามารถของนักเรียน	f	27	66	42	8	1
	%	18.75	45.83	29.17	5.56	0.69
4. ดูแล แนะนำ การฝึกหัดทักษะกีฬาที่สอนอย่างใกล้ชิดและทั่วถึง เน้นความปลอดภัย	f	27	70	37	8	2
	%	18.75	48.61	25.69	5.56	1.39
5. หลังการฝึกทักษะ นักเรียนได้ใช้ทักษะที่เรียนมาร่วมเล่นเกมหรือแข่งขัน	f	19	61	52	8	4
	%	13.19	42.36	36.11	5.56	2.78
6. ชี้แจงจุดประสงค์การเรียนรู้ให้นักเรียนได้เข้าใจก่อนการเรียนการสอน	f	23	69	41	10	1
	%	15.97	47.92	28.47	6.94	0.69
7. ใช้วิธีการสอนที่หลากหลาย เหมาะสมกับเนื้อหาและกระตุ้นความสนใจของนักเรียน	f	17	74	47	5	1
	%	11.81	51.39	32.64	3.47	0.69
8. แบ่งเวลาสอนได้อย่างเหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	f	11	68	51	13	1
	%	7.64	47.22	35.42	9.03	0.69
9. ทบทวนทักษะกีฬาหรือเนื้อหาวิชาที่สอนผ่านมาก่อนสอนบทเรียนใหม่	f	11	60	58	12	3
	%	7.64	41.67	40.28	8.33	2.08
10. เปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็นและซักถามปัญหา	f	30	53	52	9	0
	%	20.83	36.81	36.11	6.25	0.00
รวม	f	202	663	482	80	13
	%	14.03	46.04	33.47	5.56	0.90

จากตาราง 15 แสดงว่าความคิดเห็นของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2548 ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 46.04 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ สามารถถ่ายทอดวิชาที่สอนให้นักเรียนเข้าใจได้ง่าย ใช้วิธีการสอนที่หลากหลาย เหมาะสมกับเนื้อหาและกระตุ้นความสนใจของนักเรียน และดูแล แนะนำ การฝึกหัดทักษะกีฬาที่สอนอย่างใกล้ชิดและทั่วถึง เน้นความปลอดภัย คิดเป็นร้อยละ 52.08, 51.39 และ 48.61 ตามลำดับ

ตาราง 16 ความถี่ และร้อยละของความคิดเห็นของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4  
ที่มีต่อการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี  
ปีการศึกษา 2548 ด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก (N = 144)

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. อุปกรณ์กีฬาที่มีสัดส่วนเพียงพอกับจำนวนนักเรียน	f	24	43	59	15	3
	%	16.67	29.86	40.97	10.42	2.08
2. อุปกรณ์กีฬาที่ใช้ในการเรียนการสอนมีความทันสมัย	f	17	45	60	18	4
	%	11.81	31.25	41.67	12.50	2.78
3. อุปกรณ์กีฬาที่ใช้ในการเรียนการสอนมีมาตรฐาน	f	16	63	50	14	1
	%	11.11	43.75	34.72	9.72	0.69
4. อุปกรณ์กีฬาอยู่ในสภาพใช้งานได้ดี	f	21	53	60	9	1
	%	14.58	36.81	41.67	6.25	0.69
5. สนามที่ใช้สำหรับการเรียนการสอนอยู่ในสภาพใช้งานได้ดี	f	16	65	49	12	2
	%	11.11	45.14	34.03	8.33	1.39
6. สถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกายสำหรับนักเรียนมีความเหมาะสมและปลอดภัย	f	10	57	53	19	5
	%	6.94	39.58	36.81	13.19	3.47
7. สามารถเบิกอุปกรณ์มาฝึกเองได้ นอกเหนือจากชั่วโมงเรียน	f	27	46	56	12	3
	%	18.75	31.94	38.89	8.33	2.08
8. สถานที่จัดเก็บอุปกรณ์กีฬาสะดวกในการนำอุปกรณ์กีฬามาใช้เรียนหรือฝึกซ้อม	f	24	49	62	8	1
	%	16.67	34.03	43.06	5.56	0.69
9. สถานที่เรียนมีบรรยากาศที่ดีเอื้อต่อการเรียนพลศึกษา และมีความปลอดภัย	f	29	61	44	6	4
	%	20.14	42.36	30.56	4.17	2.78
10. สนามกีฬาหรือสถานที่เรียนสามารถใช้ได้ทั้งเวลาเรียนและนอกเวลาเรียน	f	24	61	46	10	3
	%	16.67	42.36	31.94	6.94	2.08
รวม	f	208	543	539	123	27
	%	14.44	37.71	37.43	8.54	1.88

จากตาราง 16 แสดงว่าความคิดเห็นของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2548 ด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 37.71 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ สนามที่ใช้สำหรับการเรียนการสอนอยู่ในสภาพใช้งานได้ดี อุปกรณ์กีฬาที่ใช้ในการเรียนการสอนมีมาตรฐาน และสถานที่เรียนมีบรรยากาศที่ดีเอื้อต่อการเรียน พลศึกษา และมีความปลอดภัย เท่ากับ สนามกีฬาหรือสถานที่เรียนสามารถใช้ได้ทั้งเวลาเรียนและนอกเวลาเรียน คิดเป็นร้อยละ 45.14, 43.75 และ 42.36 นอกจากนี้ ยังพบรายชื่อที่นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ระดับปานกลาง 3 อันดับแรก ได้แก่ สถานที่จัดเก็บอุปกรณ์กีฬาสะดวกในการนำ อุปกรณ์กีฬามาใช้เรียนหรือฝึกซ้อม อุปกรณ์กีฬาที่ใช้ในการเรียนการสอนมีความทันสมัยและอยู่ในสภาพใช้งานได้ดี และอุปกรณ์กีฬามีสัดส่วนเพียงพอกับจำนวนนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 43.06, 41.67 และ 40.97 ตามลำดับ

ตาราง 17 ความถี่ และร้อยละของความคิดเห็นของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2548 ด้านการวัดผลและประเมินผล (N = 144)

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. แจ้งให้นักเรียนทราบล่วงหน้าก่อนที่จะมีการทดสอบ	f	32	63	37	12	0
	%	22.22	43.75	25.69	8.33	0.00
2. ชี้แจงให้นักเรียนทราบเกณฑ์และวิธีการทดสอบในเนื้อหาวิชาที่สอน	f	25	63	44	11	1
	%	17.36	43.75	30.56	7.64	0.69
3. วัดและประเมินผลตรงตามเนื้อหากิจกรรมการเรียนการสอน	f	26	57	47	10	4
	%	18.06	39.58	32.64	6.94	2.78
4. มีการสอบวัดผลทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ	f	28	63	45	7	1
	%	19.44	43.75	31.25	4.86	0.69
5. สอบทักษะทางพลศึกษาเหมาะสมกับระดับความสามารถของนักเรียน	f	28	69	41	6	0
	%	19.44	47.92	28.47	4.17	0.00
6. ประเมินผลการเรียน โดยคำนึงถึงการพัฒนาทางด้านทักษะ และความแตกต่างของบุคคล	f	19	61	58	6	0
	%	13.19	42.36	40.28	4.17	0.00
7. ตรวจสอบและแจ้งผลการทดสอบแต่ละครั้งให้นักเรียนทราบอย่างรวดเร็ว	f	20	62	53	8	1
	%	13.89	43.06	36.81	5.56	0.69
8. มีการเก็บคะแนนจากการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน เช่น การแต่งกาย การเข้าชั้นเรียน เป็นต้น	f	28	62	45	8	1
	%	19.44	43.06	31.25	5.56	0.69
9. ประเมินผลความรู้ความสามารถของนักเรียนตามจุดประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้	f	14	80	48	1	1
	%	9.72	55.56	33.33	0.69	0.69
10. มีการสอนซ่อมเสริมก่อนที่จะให้สอบแก้ตัวสำหรับนักเรียนที่ยังสอบไม่ผ่าน	f	21	49	53	20	1
	%	14.58	34.03	36.81	13.89	0.69
รวม	f	241	629	471	89	10
	%	16.74	43.68	32.71	6.18	0.69

จากตาราง 17 แสดงว่าความคิดเห็นของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อการเรียน การสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2548 ด้านการวัดผลและประเมินผล มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 43.68 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ ประเมินผลความรู้ความสามารถของนักเรียนตามจุดประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้ สอบทักษะทางพลศึกษาเหมาะสมกับระดับความสามารถของนักเรียน และแจ้งให้นักเรียนทราบล่วงหน้าก่อนที่จะมีการทดสอบ คิดเป็นร้อยละ 55.56, 47.92 และ 43.75 ตามลำดับ นอกจากนี้ ยังพบรายชื่อที่นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง คือ มีการสอนซ่อมเสริมก่อนที่จะให้สอบแก้ตัวสำหรับนักเรียนที่ยังสอบไม่ผ่าน คิดเป็นร้อยละ 36.81

ตาราง 18 ความถี่ และร้อยละของความคิดเห็นของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2548 ด้านบุคลิกภาพของอาจารย์ผู้สอน (N = 144)

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. มีความสามารถทางด้านทักษะกีฬาที่สอนเป็นอย่างดี	f	25	65	41	13	0
	%	17.36	45.14	28.47	9.03	0.00
2. พุดจาสุภาพ เหมาะสม เป็นตัวอย่างที่ดีได้	f	23	55	46	18	2
	%	15.97	38.19	31.94	12.50	1.39
3. แต่งกายสุภาพเรียบร้อยเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนการสอน	f	30	53	54	7	0
	%	20.83	36.81	37.50	4.86	0.00
4. มีมนุษยสัมพันธ์ อธิบายดี ร่าเริงและมีอารมณ์ขัน	f	35	50	48	7	4
	%	24.31	34.72	33.33	4.86	2.78
5. มีความซื่อสัตย์และยุติธรรม	f	26	61	44	10	3
	%	18.06	42.36	30.56	6.94	2.08
6. มีความตรงต่อเวลา	f	25	61	48	9	1
	%	17.36	42.36	33.33	6.25	0.69
7. วางตัวเหมาะสมในขณะที่ทำการสอน	f	21	65	48	10	0
	%	14.58	45.14	33.33	6.94	0.00
8. มีความสามารถในการสร้างบรรยากาศในการเรียนให้สนุกสนานได้	f	38	69	33	4	0
	%	26.39	47.92	22.92	2.78	0.00
9. ให้ความสนใจและร่วมมือในการจัดกิจกรรมของนักเรียน	f	26	70	40	7	1
	%	18.06	48.61	27.78	4.86	0.69
10. มีความสามารถให้คำปรึกษาด้านต่าง ๆ แก่นักเรียน	f	28	64	44	7	1
	%	19.44	44.44	30.56	4.86	0.69
รวม	f	277	613	446	92	12
	%	19.24	42.57	30.97	6.39	0.83

จากตาราง 18 แสดงว่าความคิดเห็นของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2548 ด้านบุคลิกภาพของอาจารย์ผู้สอน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 42.57 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ อาจารย์ผู้สอนให้ความสนใจและร่วมมือในการจัดกิจกรรมของนักเรียน มีความสามารถในการสร้างบรรยากาศในการเรียนให้สนุกสนานได้ และมีความสามารถทางด้านทักษะกีฬาที่สอนเป็นอย่างดี เท่ากับ วางตัวเหมาะสมในขณะที่ทำการสอน คิดเป็นร้อยละ 48.61, 47.92 และ 45.14 ตามลำดับ นอกจากนี้ ยังพบรายชื่อที่นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง คือ แต่งกายสุภาพเรียบร้อยเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 37.50

ตาราง 19 ความถี่ และร้อยละของความคิดเห็นของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มีต่อการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2548 ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน (N = 119)

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. สามารถถ่ายทอดวิชาที่สอนให้นักเรียนเข้าใจได้ง่าย	f	9	61	43	6	0
	%	7.56	51.26	36.13	5.04	0.00
2. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนไปตามลำดับขั้นตอนจากง่ายไปหายาก	f	12	67	32	8	0
	%	10.08	56.30	26.89	6.72	0.00
3. เลือกใช้กิจกรรมกีฬาได้เหมาะสมกับความสามารถของนักเรียน	f	10	67	30	10	2
	%	8.40	56.30	25.21	8.40	1.68
4. ดูแล แนะนำ การฝึกหัดทักษะกีฬาที่สอนอย่างใกล้ชิดและทั่วถึง เน้นความปลอดภัย	f	13	53	45	6	2
	%	10.92	44.53	37.82	5.04	1.68
5. หลังการฝึกทักษะ นักเรียนได้ใช้ทักษะที่เรียนมาร่วมเล่นเกมหรือแข่งขัน	f	16	55	38	8	2
	%	13.45	46.22	31.93	6.72	1.68
6. ชี้แจงจุดประสงค์การเรียนรู้ให้นักเรียนได้เข้าใจก่อนการเรียนการสอน	f	19	59	30	11	0
	%	15.97	49.58	25.21	9.24	0.00
7. ใช้วิธีการสอนที่หลากหลาย เหมาะสมกับเนื้อหาและกระตุ้นความสนใจของนักเรียน	f	15	65	30	8	1
	%	12.61	54.62	25.21	6.72	0.84
8. แบ่งเวลาสอนได้อย่างเหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	f	9	58	41	9	2
	%	7.56	48.74	34.45	7.56	1.68
9. ทบทวนทักษะกีฬาหรือเนื้อหาวิชาที่สอนผ่านมาก่อนสอนบทเรียนใหม่	f	7	51	41	17	3
	%	5.88	42.86	34.45	14.29	2.52
10. เปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็นและซักถามปัญหา	f	19	55	38	3	4
	%	15.97	46.22	31.93	2.52	3.36
รวม	f	129	591	368	86	16
	%	10.84	49.66	30.92	7.24	1.34

จากตาราง 19 แสดงว่าความคิดเห็นของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มีต่อการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2548 ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 49.66 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ จัดกิจกรรมการเรียนการสอนไปตามลำดับขั้นตอนจากง่ายไปหายาก เลือกใช้กิจกรรมกีฬาได้เหมาะสมกับความสามารถของนักเรียน และใช้วิธีการสอนที่หลากหลาย เหมาะสมกับเนื้อหาและกระตุ้นความสนใจของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 56.30, 56.30 และ 54.62 ตามลำดับ

ตาราง 20 ความถี่ และร้อยละของความคิดเห็นของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มีต่อการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2548 ด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก (N = 119)

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. อุปกรณ์กีฬาที่มีสัดส่วนเพียงพอกับจำนวนนักเรียน	f	17	41	44	16	1
	%	14.29	34.45	36.97	13.45	0.84
2. อุปกรณ์กีฬาที่ใช้ในการเรียนการสอนมีความทันสมัย	f	4	45	45	19	6
	%	3.36	37.82	37.82	15.97	5.04
3. อุปกรณ์กีฬาที่ใช้ในการเรียนการสอนมีมาตรฐาน	f	6	47	54	10	2
	%	5.04	39.50	45.38	8.40	1.68
4. อุปกรณ์กีฬาอยู่ในสภาพใช้งานได้ดี	f	15	44	45	13	2
	%	12.61	36.97	37.82	10.92	1.68
5. สนามที่ใช้สำหรับการเรียนการสอนอยู่ในสภาพใช้งานได้ดี	f	15	45	45	11	3
	%	12.61	37.82	37.82	9.24	2.52
6. สถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกายสำหรับนักเรียนมีความเหมาะสมและปลอดภัย	f	15	38	43	18	5
	%	12.61	31.93	36.13	15.13	4.20
7. สามารถเบิกอุปกรณ์มาฝึกเองได้นอกเหนือจากชั่วโมงเรียน	f	8	42	44	21	4
	%	6.72	35.29	36.97	17.65	3.36
8. สถานที่จัดเก็บอุปกรณ์กีฬาสะดวกในการนำอุปกรณ์กีฬามาใช้เรียนหรือฝึกซ้อม	f	5	50	42	19	3
	%	4.20	42.02	35.29	15.97	2.52
9. สถานที่เรียนมีบรรยากาศที่ดีเอื้อต่อการเรียนพลศึกษา และมีความปลอดภัย	f	16	40	51	10	2
	%	13.45	33.61	42.86	8.40	1.68
10. สนามกีฬาหรือสถานที่เรียนสามารถใช้ได้ทั้งเวลาเรียนและนอกเวลาเรียน	f	23	53	26	11	6
	%	19.33	44.54	21.85	9.24	5.04
รวม	f	124	445	439	148	34
	%	10.42	37.39	36.89	12.44	2.86

จากตาราง 20 แสดงว่าความคิดเห็นของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มีต่อการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2548 ด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 37.39 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นเรื่องลำดับจากมากไปหาน้อย 2 อันดับ ได้แก่ สนามกีฬาหรือสถานที่เรียนสามารถใช้ได้ทั้งเวลาเรียนและนอกเวลาเรียน และสถานที่จัดเก็บอุปกรณ์กีฬาสะดวกในการนำอุปกรณ์กีฬามาใช้เรียนหรือฝึกซ้อม คิดเป็นร้อยละ 44.54 และ 42.02 ตามลำดับ นอกจากนี้ ยังพบรายข้อที่นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ระดับปานกลาง 2 อันดับ ได้แก่ อุปกรณ์กีฬาที่ใช้ในการเรียนการสอนมีมาตรฐาน สถานที่เรียนมีบรรยากาศที่ดีเอื้อต่อการเรียนพลศึกษา และมีความปลอดภัย คิดเป็นร้อยละ 45.38 และ 42.86 ตามลำดับ

ตาราง 21 ความถี่ และร้อยละของความคิดเห็นของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มีต่อการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2548 ด้านการวัดผลและประเมินผล (N = 119)

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. แจ้งให้นักเรียนทราบล่วงหน้าก่อนที่จะมีการทดสอบ	f	25	67	22	3	2
	%	21.01	56.30	18.49	2.52	1.68
2. ชี้แจงให้นักเรียนทราบเกณฑ์และวิธีการทดสอบในเนื้อหาวิชาที่สอน	f	21	69	28	1	0
	%	17.65	57.98	23.53	0.84	0.00
3. วัดและประเมินผลตรงตามเนื้อหากิจกรรมการเรียนการสอน	f	20	65	31	3	0
	%	16.81	54.62	26.05	2.52	0.00
4. มีการสอบวัดผลทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ	f	21	66	26	4	2
	%	17.65	55.46	21.85	3.36	1.68
5. สอบทักษะทางพลศึกษาเหมาะสมกับระดับความสามารถของนักเรียน	f	10	67	35	6	1
	%	8.40	56.30	29.41	5.04	0.84
6. ประเมินผลการเรียน โดยคำนึงถึงการพัฒนาทางด้าน ทักษะ และความแตกต่างของบุคคล	f	13	61	39	6	0
	%	10.92	51.26	32.77	5.04	0.00
7. ตรวจสอบและแจ้งผลการทดสอบแต่ละครั้งให้นักเรียนทราบอย่างรวดเร็ว	f	17	52	40	9	1
	%	14.29	43.70	33.61	7.56	0.84
8. มีการเก็บคะแนนจากการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน เช่น การแต่งกาย การเข้าชั้นเรียน เป็นต้น	f	28	56	22	10	3
	%	23.53	47.06	18.49	8.40	2.52
9. ประเมินผลความรู้ความสามารถของนักเรียนตามจุดประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้	f	19	66	28	6	0
	%	15.97	55.46	23.53	5.04	0.00
10. มีการสอนซ่อมเสริมก่อนที่จะให้สอบแก้ตัวสำหรับนักเรียนที่ยังสอบไม่ผ่าน	f	20	56	32	8	3
	%	16.81	47.06	26.89	6.72	2.52
รวม	f	194	625	303	56	12
	%	16.30	52.52	25.46	4.71	1.01

จากตาราง 21 แสดงว่าความคิดเห็นของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มีต่อการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2548 ด้านการวัดผลและประเมินผล มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 52.52 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ ชี้แจงให้นักเรียนทราบเกณฑ์และวิธีการทดสอบในเนื้อหาวิชาที่สอน แจ้งให้นักเรียนทราบล่วงหน้าก่อนที่จะมีการทดสอบ และสอบทักษะทางพลศึกษาเหมาะสมกับระดับความสามารถของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 57.98, 56.30 และ 56.30 ตามลำดับ

ตาราง 22 ความถี่และร้อยละของความคิดเห็นของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มีต่อการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2548 ด้านบุคลิกภาพของอาจารย์ผู้สอน (N = 119)

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. มีความสามารถทางด้านทักษะกีฬาที่สอนเป็นอย่างดี	f	39	50	27	3	0
	%	32.77	42.02	22.69	2.52	0.00
2. พุดจาสุภาพ เหมาะสม เป็นตัวอย่างที่ดีได้	f	26	51	33	9	0
	%	21.85	42.86	27.73	7.56	0.00
3. แต่งกายสุภาพเรียบร้อยเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนการสอน	f	39	55	20	5	0
	%	32.77	46.22	16.81	4.20	0.00
4. มีมนุษยสัมพันธ์ อธิบายดี ร่าเริงและมีอารมณ์ขัน	f	33	49	29	4	4
	%	27.73	41.18	24.37	3.36	3.36
5. มีความซื่อสัตย์และยุติธรรม	f	35	54	23	7	0
	%	29.41	45.38	19.33	5.88	0.00
6. มีความตรงต่อเวลา	f	28	50	27	11	3
	%	23.53	42.02	22.69	9.24	2.52
7. วางตัวเหมาะสมในขณะที่ทำการสอน	f	32	52	30	5	0
	%	26.89	43.70	25.21	4.20	0.00
8. มีความสามารถในการสร้างบรรยากาศในการเรียนให้สนุกสนานได้	f	30	51	31	7	0
	%	25.21	42.86	26.05	5.88	0.00
9. ให้ความสนใจและร่วมมือในการจัดกิจกรรมของนักเรียน	f	24	62	27	3	3
	%	20.17	52.10	22.69	2.52	2.52
10. มีความสามารถให้คำปรึกษาด้านต่าง ๆ แก่นักเรียน	f	28	56	31	1	3
	%	23.53	47.06	26.05	0.84	2.52
รวม	f	314	530	278	55	13
	%	26.39	44.54	23.36	4.62	1.09

จากตาราง 22 แสดงว่าความคิดเห็นของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มีต่อการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2548 ด้านบุคลิกภาพของอาจารย์ผู้สอน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 44.54 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ อาจารย์ผู้สอนให้ความสนใจและร่วมมือในการจัดกิจกรรมของนักเรียน มีความสามารถให้คำปรึกษาด้านต่าง ๆ แก่นักเรียน และแต่งกายสุภาพเรียบร้อยเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 52.10, 47.06 และ 46.22 ตามลำดับ

ตาราง 23 ความถี่ และร้อยละของความคิดเห็นของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2548 ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน (N = 112)

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. สามารถถ่ายทอดวิชาที่สอนให้นักเรียนเข้าใจได้ง่าย	f	16	53	40	3	0
	%	14.29	47.32	35.71	2.68	0.00
2. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนไปตามลำดับขั้นตอนจากง่ายไปหายาก	f	16	46	42	8	0
	%	14.29	41.07	37.50	7.14	0.00
3. เลือกใช้กิจกรรมกีฬาได้เหมาะสมกับความสามารถของนักเรียน	f	9	50	45	7	1
	%	8.04	44.64	40.18	6.25	0.89
4. ดูแล แนะนำ การฝึกหัดทักษะกีฬาที่สอนอย่างใกล้ชิดและทั่วถึง เน้นความปลอดภัย	f	13	46	41	11	1
	%	11.61	41.07	36.61	9.82	0.89
5. หลังการฝึกทักษะ นักเรียนได้ใช้ทักษะที่เรียนมาร่วมเล่นเกมหรือแข่งขัน	f	16	50	37	8	1
	%	14.29	44.64	33.04	7.14	0.89
6. ชี้แจงจุดประสงค์การเรียนรู้ให้นักเรียนได้เข้าใจก่อนการเรียนการสอน	f	16	54	34	7	1
	%	14.29	48.21	30.36	6.25	0.89
7. ใช้วิธีการสอนที่หลากหลาย เหมาะสมกับเนื้อหาและกระตุ้นความสนใจของนักเรียน	f	13	45	45	9	0
	%	11.61	40.18	40.18	8.04	0.00
8. แบ่งเวลาสอนได้อย่างเหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	f	6	56	38	12	0
	%	5.36	50.00	33.93	10.71	0.00
9. ทบทวนทักษะกีฬาหรือเนื้อหาวิชาที่สอนผ่านมาก่อนสอนบทเรียนใหม่	f	10	50	39	11	2
	%	8.93	44.64	34.82	9.82	1.79
10. เปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็นและซักถามปัญหา	f	24	47	29	9	3
	%	21.43	41.96	25.89	8.04	2.68
รวม	f	139	497	390	85	9
	%	12.41	44.38	34.82	7.59	0.80

จากตาราง 23 แสดงว่าความคิดเห็นของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2548 ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 44.38 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ แบ่งเวลาสอนได้อย่างเหมาะสมกับเนื้อหาวิชา ซึ่งแรงจุดประสงค์การเรียนรู้ให้นักเรียนได้เข้าใจก่อนการเรียนการสอน และสามารถถ่ายทอดวิชาที่สอนให้นักเรียนเข้าใจได้ง่าย คิดเป็นร้อยละ 50.00, 48.21 และ 47.32 ตามลำดับ

ตาราง 24 ความถี่ และร้อยละของความคิดเห็นของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2548 ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก (N = 112)

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. อุปกรณ์กีฬาที่มีสัดส่วนเพียงพอกับจำนวนนักเรียน	f	9	31	41	18	13
	%	8.04	27.68	36.61	16.07	11.61
2. อุปกรณ์กีฬาที่ใช้ในการเรียนการสอนมีความทันสมัย	f	10	28	44	20	10
	%	8.93	25.00	39.29	17.86	8.93
3. อุปกรณ์กีฬาที่ใช้ในการเรียนการสอนมีมาตรฐาน	f	11	40	42	15	4
	%	9.82	35.71	37.50	13.39	3.57
4. อุปกรณ์กีฬาอยู่ในสภาพใช้งานได้ดี	f	11	29	53	13	6
	%	9.82	25.89	47.32	11.61	5.36
5. สนามที่ใช้สำหรับการเรียนการสอนอยู่ในสภาพใช้งานได้ดี	f	12	39	45	13	3
	%	10.71	34.82	40.18	11.61	2.68
6. สถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกายสำหรับนักเรียนมีความเหมาะสมและปลอดภัย	f	12	27	49	17	7
	%	10.71	24.11	43.75	15.18	6.25
7. สามารถเบิกอุปกรณ์มาฝึกเองได้นอกเหนือจากชั่วโมงเรียน	f	10	28	31	29	14
	%	8.93	25.00	27.68	25.89	12.50
8. สถานที่จัดเก็บอุปกรณ์กีฬาสะดวกในการนำอุปกรณ์กีฬามาใช้เรียนหรือฝึกซ้อม	f	9	31	45	17	10
	%	8.04	27.68	40.18	15.18	8.93
9. สถานที่เรียนมีบรรยากาศที่ดีเอื้อต่อการเรียนพลศึกษา และมีความปลอดภัย	f	18	39	39	13	3
	%	16.07	34.82	34.82	11.61	2.68
10. สนามกีฬาหรือสถานที่เรียนสามารถใช้ได้ทั้งเวลาเรียนและนอกเวลาเรียน	f	22	45	24	11	10
	%	19.64	40.18	21.43	9.82	8.93
รวม	f	124	337	413	166	80
	%	11.07	30.09	36.88	14.82	7.14

จากตาราง 24 แสดงว่าความคิดเห็นของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาลบุรี ปีการศึกษา 2548 ด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 36.88 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ อุปกรณ์กีฬาอยู่ในสภาพใช้งานได้ดี สถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกายสำหรับนักเรียนมีความเหมาะสมและปลอดภัย และสนามที่ใช้สำหรับการเรียนการสอนอยู่ในสภาพใช้งานได้ดี เท่ากับ สถานที่จัดเก็บอุปกรณ์กีฬาสะดวกในการนำอุปกรณ์กีฬามาใช้เรียนหรือฝึกซ้อม คิดเป็นร้อยละ 47.32, 43.75 และ 40.18 ตามลำดับ นอกจากนี้ยังพบรายชื่อที่นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก คือ สนามกีฬาหรือสถานที่เรียนสามารถใช้ได้ทั้งเวลาเรียนและนอกเวลาเรียน คิดเป็นร้อยละ 40.18

ตาราง 25 ความถี่ และร้อยละของความคิดเห็นของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2548 ด้านการวัดผลและประเมินผล (N = 112)

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. แจ้งให้นักเรียนทราบล่วงหน้าก่อนที่จะมีการทดสอบ	f	14	58	33	6	1
	%	12.50	51.79	29.46	5.36	0.89
2. ชี้แจงให้นักเรียนทราบเกณฑ์และวิธีการทดสอบในเนื้อหาวิชาที่สอน	f	16	58	29	8	1
	%	14.29	51.79	25.89	7.14	0.89
3. วัดและประเมินผลตรงตามเนื้อหากิจกรรมการเรียนการสอน	f	14	67	28	3	0
	%	12.50	59.82	25.00	2.68	0.00
4. มีการสอบวัดผลทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ	f	17	55	34	5	1
	%	15.18	49.11	30.36	4.46	0.89
5. สอบทักษะทางพลศึกษาเหมาะสมกับระดับความสามารถของนักเรียน	f	12	60	33	4	3
	%	10.71	53.57	29.46	3.57	2.68
6. ประเมินผลการเรียน โดยคำนึงถึงการพัฒนาทางด้าน ทักษะ และความแตกต่างของบุคคล	f	8	45	47	10	2
	%	7.14	40.18	41.96	8.93	1.79
7. ตรวจสอบและแจ้งผลการทดสอบแต่ละครั้งให้นักเรียนทราบอย่างรวดเร็ว	f	10	47	38	13	4
	%	8.93	41.96	33.93	11.61	3.57
8. มีการเก็บคะแนนจากการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน เช่น การแต่งกาย การเข้าชั้นเรียน เป็นต้น	f	22	52	30	6	2
	%	19.64	46.43	26.79	5.36	1.79
9. ประเมินผลความรู้ความสามารถของนักเรียนตามจุดประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้	f	15	57	35	5	0
	%	13.39	50.89	31.25	4.46	0.00
10. มีการสอนซ่อมเสริมก่อนที่จะให้สอบแก้ตัวสำหรับนักเรียนที่ยังสอบไม่ผ่าน	f	22	46	34	7	3
	%	19.64	41.07	30.36	6.25	2.68
รวม	f	150	545	341	67	17
	%	13.39	48.66	30.45	5.98	1.52

จากตาราง 25 แสดงว่าความคิดเห็นของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2548 ด้านการวัดและประเมินผล มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 48.66 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ วัดและประเมินผลตรงตามเนื้อหากิจกรรมการเรียนการสอน สอบทักษะทางพลศึกษาเหมาะสมกับระดับความสามารถของนักเรียน และแจ้งให้นักเรียนทราบล่วงหน้าก่อนที่จะมีการทดสอบ เท่ากับ ชี้แจงให้นักเรียนทราบเกณฑ์และวิธีการทดสอบในเนื้อหาวิชาที่สอน คิดเป็นร้อยละ 59.82, 53.57 และ 51.79 ตามลำดับ นอกจากนี้ ยังพบรายข้อที่นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง คือ ประเมินผลการเรียนโดยคำนึงถึงการพัฒนาทางด้านทักษะและความแตกต่างของบุคคล คิดเป็นร้อยละ 41.96

ตาราง 26 ความถี่ และร้อยละของความคิดเห็นของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2548 ด้านบุคลิกภาพของอาจารย์ผู้สอน (N = 112)

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. มีความสามารถทางด้านทักษะกีฬาที่สอนเป็นอย่างดี	f	18	54	31	7	2
	%	16.07	48.21	27.68	6.25	1.79
2. พุดจาสุภาพ เหมาะสม เป็นตัวอย่างที่ดีได้	f	16	50	30	12	4
	%	14.29	44.64	26.79	10.71	3.57
3. แต่งกายสุภาพเรียบร้อยเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนการสอน	f	21	61	25	4	1
	%	18.75	54.46	22.32	3.57	0.89
4. มีมนุษยสัมพันธ์ อธิบายดี ร่าเริงและมีอารมณ์ขัน	f	25	51	28	7	1
	%	22.32	45.54	25.00	6.25	0.89
5. มีความซื่อสัตย์และยุติธรรม	f	20	53	30	7	2
	%	17.86	47.32	26.79	6.25	1.79
6. มีความตรงต่อเวลา	f	18	53	33	5	3
	%	16.07	47.32	29.46	4.46	2.68
7. วางตัวเหมาะสมในขณะที่ทำการสอน	f	16	51	37	5	3
	%	14.29	45.54	33.04	4.46	2.68
8. มีความสามารถในการสร้างบรรยากาศในการเรียนให้สนุกสนานได้	f	16	57	29	7	3
	%	14.29	50.89	25.89	6.25	2.68
9. ให้ความสนใจและร่วมมือในการจัดกิจกรรมของนักเรียน	f	14	55	32	6	5
	%	12.50	49.11	28.57	5.36	4.46
10. มีความสามารถให้คำปรึกษาด้านต่าง ๆ แก่นักเรียน	f	24	47	30	7	4
	%	21.43	41.96	26.79	6.25	3.57
รวม	f	188	532	305	67	28
	%	16.79	47.50	27.23	5.98	2.50

จากตาราง 26 แสดงว่าความคิดเห็นของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2548 ด้านบุคลิกภาพของอาจารย์ผู้สอน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 47.50 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ อาจารย์ผู้สอนแต่งกายสุภาพเรียบร้อยเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนการสอน มีความสามารถในการสร้างบรรยากาศในการเรียนให้สนุกสนานได้ และให้ความสนใจและร่วมมือในการจัดกิจกรรมของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 54.46, 50.89 และ 49.11 ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ

ไม่มี

## บทที่ 5

### สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

#### สังเขปความมุ่งหมาย และวิธีดำเนินการวิจัย

##### ความมุ่งหมายของการวิจัย

เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2548

##### กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ครั้งนี้เป็น นักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ในเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2548 จำนวน 375 คน ซึ่งได้มาจากการประมาณขนาดของกลุ่มตัวอย่างจากตารางสำเร็จรูปของเครจซี่และมอร์แกน (พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2543: 303 ; อ้างอิงจาก Krejcie; & Morgan) เป็นนักเรียนชาย จำนวน 157 คน และนักเรียนหญิง จำนวน 218 คน โดยใช้วิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Random Sampling) ดังนี้

1. สุ่มโรงเรียน จาก 34 โรงเรียน โดยวิธีการเทียบสัดส่วน ดังนี้ เขต 1 จำนวน 5 โรงเรียน เขต 2 จำนวน 3 โรงเรียน และ เขต 3 จำนวน 4 โรงเรียน รวมทั้งหมดจำนวน 12 โรงเรียน
2. สุ่มนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 144 คน นำมาเทียบสัดส่วน เป็นนักเรียนชาย 61 คน และนักเรียนหญิง 83 คน
3. สุ่มนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 119 คน นำมาเทียบสัดส่วน เป็นนักเรียนชาย 49 คน และนักเรียนหญิง 70 คน
4. สุ่มนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 112 คน นำมาเทียบสัดส่วน เป็นนักเรียนชาย 47 คน และนักเรียนหญิง 65 คน ดังตาราง 1

##### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2548 แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

- ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจคำตอบ (Checklist)
- ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2548 มี 4 ด้าน คือ

1. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน
2. ด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก
3. ด้านการวัดผลและประเมินผล
4. ด้านบุคลิกภาพของอาจารย์ผู้สอน

แบบสอบถามเป็นแบบปลายปิด มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) แบ่งออกเป็น 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ มีลักษณะเป็นแบบปลายเปิด

#### การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ขอนหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ถึงผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ขอความอนุเคราะห์เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบทดสอบ
2. นำหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัยถึงผู้อำนวยการโรงเรียน เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. ผู้วิจัยดำเนินการนำแบบสอบถามไปเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตัวเอง
4. นำแบบสอบถามที่ได้กลับคืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามเพื่อนำไปวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

#### การวิเคราะห์ข้อมูล

1. นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม ตอนที่ 1 และตอนที่ 2 มาแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบตารางประกอบความเรียง
2. นำข้อมูลตอนที่ 3 มาสรุปเป็นรายชื่อ

#### สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2548 มีดังนี้

1. ความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ปีการศึกษา 2548 ด้านการวัดผลและประเมินผล ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน และด้านบุคลิกภาพของอาจารย์ผู้สอน โดยรวม นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 47.98, 46.69 และ 44.67 ตามลำดับ แต่ในด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก โดยรวม มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 37.09

2. ความคิดเห็นของนักเรียนชายและหญิง ช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ปีการศึกษา 2548 ด้านการวัดผลและประเมินผล ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน และด้านบุคลิกภาพของอาจารย์ผู้สอน นักเรียนชายและหญิง มีความคิดเห็น

อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 49.04, 47.77, 44.46 และ 47.02, 45.92, 44.82 ตามลำดับ สำหรับด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก นักเรียนชายและหญิง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 38.60 และ 36.01 ตามลำดับ

3. ความคิดเห็นของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4, 5 และ 6 ที่มีต่อการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ปีการศึกษา 2548 นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4, 5 และ 6 ด้านการวัดผลและประเมินผล ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านบุคลิกภาพของอาจารย์ผู้สอน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 43.68, 46.04, 42.57, 52.52, 49.66, 44.54 และ 48.66, 44.38, 47.50 ตามลำดับ ส่วนในด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 และ 5 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 37.71 และ 37.39 ตามลำดับ และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 36.88

## อภิปรายผล

ผลจากการวิจัยในครั้งนี้ทำให้ทราบ ความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2548 ซึ่งสามารถอภิปรายผล ความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 เป็นรายด้าน ดังนี้

### 1. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน

นักเรียนส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2548 ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2548 มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้กับนักเรียนด้วยวิชาการที่หลากหลาย ซึ่งผู้วิจัยเห็นว่าการเรียนการสอนของกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา มิได้ทำให้ผู้เรียนมีความสุขสนุกสนานเพียงอย่างเดียว แต่ยังเป็นขั้นตอนที่ทำให้นักเรียนเข้าใจถึงความสำคัญในการออกกำลังกาย เล่นกีฬาได้อย่างถูกต้องและปลอดภัย อีกทั้งยังเป็นการส่งเสริมให้นักเรียนเกิดความสามัคคีในหมู่คณะ รู้จักการเป็นผู้นำผู้ตามที่ดีและที่สำคัญที่สุด คือ ช่วยให้ผู้เรียนมีพัฒนาการทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และสติปัญญา ซึ่งวิชาพลศึกษา คือโครงการเรียนการสอนและการเข้าใจกิจกรรมที่ต้องใช้กล้ามเนื้อมัดใหญ่ๆ ทั้งหลาย ซึ่งจัดไว้เพื่อเสริมสร้างพัฒนาการของร่างกาย ทักษะการเคลื่อนไหวทางไกล เจตคติต่างๆและนิสัยแห่งความประพฤติอันดีงามที่พึงประสงค์ทั้งหลายทางด้านร่างกาย ดังที่ ดนัย ไชโยธา (2534: 6) ที่ได้กล่าวไว้ว่ากิจกรรมการเรียนการสอน หมายถึง กระบวนการที่มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนและผู้เรียน โดยมีวัตถุประสงค์ทางการศึกษาการสร้างปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนและผู้เรียนเกิดขึ้นและมีผลในทางที่ทำให้ผู้เรียนมีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมตามจุดประสงค์

ทางการศึกษาที่กำหนดนั้น และการเรียนพลศึกษาจะช่วยให้ร่างกายเจริญเติบโต และมีไหวพริบดี จิตใจโอปอ้อมอารี มีความสามารถแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ดี ทำให้มีสุขภาพกาย และสุขภาพจิต ที่ดีขึ้น ทางด้านอารมณ์ ผู้ที่มีส่วนในกิจกรรมพลศึกษาจะรู้จักควบคุมอารมณ์ มีความอดกลั้น ในสิ่งที่ไม่พอใจ เป็นผู้มีอารมณ์แจ่มใสอยู่เสมอ ช่วยลดความตึงเครียดของสภาพจิตใจลงได้มาก ทางด้านสังคม พลศึกษาส่งเสริมให้ผู้เรียนหรือผู้เข้าร่วมกิจกรรมอยู่ในระเบียบวินัย รู้จักเคารพ กติกถาอันเป็นพื้นฐานสำคัญของการอยู่ร่วมกันในสังคม มีความเสียสละ มีน้ำใจนักกีฬา มีความ สามัคคีในหมู่คณะ ส่งเสริมให้รู้จักการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วรธนา จันทร์เพ็ญ (2543: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาและเปรียบเทียบเจตคติของนักเรียนระดับชั้น มัธยมศึกษาตอนต้นที่นับถือศาสนาอิสลามที่มีต่อการเรียนวิชาพลศึกษา พบว่า นักเรียนระดับชั้น มัธยมศึกษาตอนต้นที่นับถือศาสนาอิสลาม มีเจตคติต่อการเรียนวิชาพลศึกษาอยู่ในระดับมาก ในด้านเนื้อหาหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอน และด้านการวัดผลและประเมินผลวิชาพลศึกษา และระดับมากที่สุดคือ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและวิธีการสอนวิชาพลศึกษา และยัง สอดคล้องกับงานวิจัยของ เทวัญ ถนอมพันธ์ (2545: บทคัดย่อ) ที่ศึกษาเรื่องความคิดเห็นต่อ การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ในจังหวัดศรีสะเกษ พบว่า นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านการ จัดกิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผลวิชาพลศึกษาอยู่ในระดับมาก

## 2. ด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก

นักเรียนส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งแสดงให้เห็นว่า วัสดุ อุปกรณ์การเรียนการสอน สถานที่และ สิ่งอำนวยความสะดวกเพียงพอต่อผู้เรียน ซึ่งสนามและสถานที่เรียนก็สามารถใช้ได้ทั้งในเวลาเรียน และนอกเวลาเรียน สถานที่เรียนก็ควรมีบรรยากาศที่ดี เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน สนามกีฬา ควรเป็นสัดส่วนเพียงพอกับจำนวนนักเรียนและเหมาะสมกับชนิดของกีฬาแต่ละประเภท ซึ่งสอดคล้อง กับ วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2536: 292 – 293) ที่กล่าวว่าไว้ บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดดำเนินการ เกี่ยวกับระบบต่างๆ ของวัสดุและอุปกรณ์ คือ ครูพลศึกษา ผู้ฝึกสอนกีฬา นักกีฬา และนักเรียน ผู้สนใจ เพราะการจัดวัสดุอุปกรณ์มีความจำเป็นต่อการสอนอย่างมาก จะต้องมีการวางแผนด้วยบุคคล ที่มีความรู้ จึงจะทำให้การใช้วัสดุและอุปกรณ์ดำเนินไปด้วยความปลอดภัย มีประสิทธิภาพและ ประหยัดวัสดุอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบต่าง ๆ หลายประการ เช่น บุคลากร การจำหน่าย การเลือกซื้อ การจัดเก็บ การดูแลรักษา สถานที่เก็บและอื่น ๆ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก (Facilities) สถานที่ที่ใช้ในการเรียนการสอนพลศึกษาเป็นปัจจัยสำคัญที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน และการบริหารชั้นเรียนด้วยเช่นกัน สถานที่ที่มีทั้งในร่ม เช่น โรงยิมส์ ห้องเรียน สระว่ายน้ำ ห้องน้ำ เป็นต้น และสถานที่กลางแจ้ง เช่น สนามฟุตบอล สนามเด็กเล่น สระว่ายน้ำ ลู่วิ่ง เป็นต้น สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เหล่านี้ จะเป็นส่วนสำคัญที่จะช่วยส่งเสริมสภาพ

การสอนได้เป็นอย่างดี ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ กุลยา อนันตวงศ์ (2539: บทคัดย่อ) ที่ศึกษาเรื่อง สภาพและปัญหาการจัดดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด กรุงเทพมหานคร พบว่า โรงเรียนมีการจัดดำเนินการโปรแกรมพลศึกษา คือ จัดโครงการสอนพลศึกษาในชั้นเรียนทุกโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 100 โรงเรียนส่วนใหญ่จัดโครงการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน ร้อยละ 95.52 โครงการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนร้อยละ 98.60 โครงการจัดกิจกรรมเพื่อนันทนาการร้อยละ 92.03 และโครงการ จัดกิจกรรมทางพลศึกษาพิเศษสำหรับเด็กผิดปกติ ร้อยละ 10.49 และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ เทวัญ ถนอมพันธ์ (2545: บทคัดย่อ) ที่ศึกษาเรื่องความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ในจังหวัดศรีสะเกษ ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น พบว่ามีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านการจัดวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกอยู่ในระดับมาก

### 3. ด้านการวัดผลและการประเมินผล

นักเรียนส่วนใหญ่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ครูสอนพลศึกษาที่ดีควรมีการสอบวัดผลทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ การสอบทักษะทางพลศึกษาต้องมีความเหมาะสมกับระดับความรู้ความสามารถของนักเรียนตามเนื้อหาและจุดประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในการวัดและประเมินผลความรู้ความสามารถของนักเรียนนั้นการวัดและประเมินผล ต้องสามารถวัดได้ตรงตามจุดประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในรายวิชานั้นๆ ซึ่ง วินิจ เกตุขำ และชาญชัย ศรีไสยเพชร (2522: 357) กล่าวว่า การประเมินผลเป็นการตีค่าของสิ่งที่เราวัดได้ การประเมินผลจึงเป็นศิลป์ (Art) การประเมินผลการศึกษานอกจากจะเป็นการตีค่าหรือราคาของคะแนนที่เราวัดได้ ยังต้องคำนึงว่านักเรียนได้บรรลุถึงจุดมุ่งหมายของการศึกษาที่วางไว้หรือไม่ และจะต้องปรับปรุงการเรียนการสอน ให้ทันสมัยเหมาะสมอยู่เสมอ และ วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2539: 188) กล่าวว่า การวัดและประเมินผลของครูพลศึกษาที่ต้องปฏิบัติให้สอดคล้องกับการเรียนรู้ของนักเรียน จะทำให้นักเรียนประสบความสำเร็จตามแนวทางที่วางไว้ในหลักสูตรและเกิดเจตคติที่ดีต่อวิชาพลศึกษา โดย จรินทร์ ธานีรัตน์ (2513: 9 – 11) ได้เสนอแนะวิธีการวัดผลทางพลศึกษา วัดผลโดยการให้ปฏิบัติ (Performance Test) การวัดผลวิธีนี้ต้องให้ผู้รับการทดสอบลงมือปฏิบัติ ในกิจกรรมที่ผู้ทดสอบต้องการทราบ เพื่อจะได้ดูความสามารถและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการสอน เช่นในการวัดทักษะกีฬา ถ้าอยากทราบว่านักเรียนมีความสามารถทางกีฬาเพียงใดก็ต้องให้นักเรียนปฏิบัติ หรือถ้าต้องการทราบสมรรถภาพทางกายก็ต้องให้นักเรียนปฏิบัติกิจกรรมที่จะทดสอบการวัดผลโดยการให้ปฏิบัติด้านกิจกรรมทางพลศึกษานั้น ผลของการปฏิบัติจะออกมาในรูปของเกณฑ์การวัดผล การวัดผลโดยการสอบข้อเขียน (Written Test) การทดสอบข้อเขียนนั้นมีจุดประสงค์เพื่อทดสอบความรู้ ความเข้าใจในเรื่องเกี่ยวกับพลศึกษา ประวัติ วิธีการเล่น กฎระเบียบและกติกา เพื่อให้ทราบว่าผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจเพียงใด ข้อสอบนั้นนี้อาจใช้แบบข้อสอบอัตนัยหรือปรนัยหรือจะใช้ทั้งสองอย่างผสมกันก็ได้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ

เทวัญ ถนอมพันธ์ (2545: บทคัดย่อ) ที่ศึกษาเรื่องความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ในจังหวัดศรีสะเกษ พบว่านักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา ตอนต้น มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผลวิชาพลศึกษาอยู่ในระดับมาก และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ ภักดี บุญกิจ (2548: บทคัดย่อ) ที่ศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ในเขตพื้นที่การศึกษาพัทลุง ปีการศึกษา 2547 พบว่า ความคิดเห็นที่มีต่อ การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาด้านการวัดและประเมินผลโดยรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 46.44 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ในการวัดและประเมินผลควรมีเกณฑ์ที่ชัดเจน อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 54.02

#### 4. ด้านบุคลิกภาพของอาจารย์ผู้สอน

นักเรียนส่วนใหญ่มีความคิดเห็นในด้านบุคลิกภาพของอาจารย์ผู้สอน อยู่ในระดับมาก ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ครูพลศึกษาที่ดีควรเป็นคนที่มีความสามารถทางด้านทักษะกีฬาที่สอนเป็นอย่างดี มีความรู้และความถนัดในวิชาที่ตนเองสอน มีการเตรียมแผนการสอนล่วงหน้า มีมนุษยสัมพันธ์และ อธิษาศัยที่ดี มีระเบียบวินัยและตรงต่อเวลา สามารถให้คำปรึกษาด้านต่างๆ แก่นักเรียนได้ ละเว้น อบายมุขต่างๆ และเป็นบุคคลที่ทันต่อเหตุการณ์ ซึ่ง วรศักดิ์ เพียรชอบ (2523: 40) ได้กล่าวถึง คุณสมบัติของครูพลศึกษาไว้ว่า ควรเป็นผู้ที่มีความรู้ดีในวิชาพลศึกษา วิชาครูและวิชาการศึกษา ทั่วไป เป็นผู้มีศรัทธาในวิชาชีพพลศึกษาอย่างแท้จริง มีความรับผิดชอบสูง เป็นผู้มีบุคลิกภาพที่ดี มีสุขภาพร่างกายที่สมบูรณ์แข็งแรง มีคุณธรรม จิตใจโอบอ้อมอารี รักเด็ก มีอารมณ์สนุกสนาน ร่าเริง และเป็นผู้มีความคิดสร้างสรรค์ ดังที่ บุญเจอ สุวรรณพฤษ (2523: 11-12) ได้กล่าวว่า ครูพลศึกษาที่มีบุคลิกภาพที่ดี จะต้องมียุคุณลักษณะดังต่อไปนี้ คือ เป็นผู้มีความสุขดีทั้งกายและ จิตใจ สุขภาพประกอบด้วยความแข็งแรง ว่องไว มีความอดทน ไม่เจ็บป่วย และไม่พิการ สุขภาพจิตประกอบด้วย มีอารมณ์ดี ร่าเริง ยิ้มแย้มแจ่มใส มองโลกในแง่ดี มีจิตใจที่หนักแน่น ยุติธรรม อดทน มีเหตุผล เป็นต้น เป็นผู้มีความรู้ และทักษะในทางพลศึกษาดี หมั่นแสวงหา ความรู้ให้ทันสมัย ฝึกฝนทักษะและประสบการณ์เพิ่มเติม รู้เทคนิคในการถ่ายทอดความรู้และทักษะ ให้แก่นักเรียน มีความสามารถในการสอนและฝึกทักษะให้เข้าใจ และสามารถปฏิบัติได้อย่างมี ประสิทธิภาพ มีความประพฤติอยู่ในศีลธรรม มีระเบียบวินัย และมีจรรยาบรรณของครู แต่งกาย เรียบร้อยถูกต้องตามวัฒนธรรม สะอาดและเหมาะสมกับภาวะเศรษฐกิจ นอกจากนี้อาจารย์ผู้สอน ต้องให้ความสนใจและร่วมมือในการจัดกิจกรรมของนักเรียน ครูผู้สอนมีความสำคัญในระบบการเรียน การสอน ซึ่ง ชัยยุทธ เสรีรัฐ (2535: 10) ได้กล่าวว่า ผู้สอนจะต้องคำนึงถึงบทบาทของครูผู้สอน กิจกรรมของผู้สอนและลักษณะสำคัญของผู้สอนที่ถูกต้องเหมาะสม ว่าควรเป็นอย่างไร คุณภาพ และความดีพร้อมของครูผู้สอนจะต้องสูงและพร้อมที่จะปฏิบัติหน้าที่ด้วยความพอใจและเต็มใจ

และ อบรม สินภีบาล และกุลชลี องค์กริพร (2524: 35) กล่าวว่า ทั้งนี้เพราะบุคลิกภาพและความสามารถของผู้สอนที่เหมาะสม ดัดแปลงแก้ไขวิธีการสอนโดยใช้หลาย ๆ วิธีจึงจะทำให้ผู้เรียนสนใจและไม่เกิดความเบื่อหน่ายซึ่งจะทำให้การเรียนการสอนนั้นมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ภักดี บุญกิจ (2548: บทคัดย่อ) ที่ศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ในเขตพื้นที่การศึกษาพัทลุง ปีการศึกษา 2547 พบว่า ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านครูผู้สอนพลศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 48.31 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ครูผู้สอนพลศึกษามีคุณธรรมและจริยธรรมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 59.22 และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ เทวัญ ถนอมพันธ์ (2545: บทคัดย่อ) ที่ศึกษาเรื่องความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ในจังหวัดศรีสะเกษ พบว่า นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านบุคลิกภาพของผู้สอนวิชาพลศึกษาอยู่ในระดับมาก

### ข้อเสนอแนะ

1. โรงเรียนควรมีการปรับปรุงด้านอุปกรณ์การกีฬาให้มีสัดส่วนเพียงพอกับความต้องการของผู้เรียน
2. โรงเรียนควรจัดหาอุปกรณ์การกีฬาที่ใช้เรียนให้มีมาตรฐาน ทันสมัย และใช้งานได้ตลอดเวลา
3. โรงเรียนควรกำหนดเวลาในการเบิกรูปกรณ์การกีฬาในการฝึกซ้อมนอกเหนือตารางเรียนวิชาพลศึกษาให้แน่นอน

### ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ของนักเรียนระดับชั้น ปวช. และ ปวส.
2. ควรมีการศึกษาวิจัยเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ของนักเรียนระดับชั้น ปวช. และ ปวส.
3. ควรมีการศึกษาวิจัย เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ของนักเรียนสายสามัญ และสายอาชีพ

## บรรณานุกรม

## บรรณานุกรม

- กุลยา อนันตวงศ์. (2539). *สภาพและปัญหาการจัดดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียน ประถมศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- กรรณิการ์ ชุตติพงษ์ศาต. (2544). *ความคิดเห็นเกี่ยวกับการป้องกันโรคเอดส์ ของสมาชิก องค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดราชบุรี*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (สุขศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2545). *หลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน*. กรุงเทพฯ: อรุณสภา, ลาดพร้าว.
- จรรยา แก่นวงษ์คำ. (2529). *ศึกษา 432 วิธีสอนวิชาเอก (พลศึกษา)*. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- จำเนียร ศิลปวานิช. (2538). *หลักและวิธีการสอน*. กรุงเทพฯ: เจริญรุ่งเรืองการพิมพ์.
- จรินทร์ ธานีรัตน์. (2513). *การทดสอบและประเมินผลทางพลศึกษา*. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- ชัยยุทธ์ เสรีรัฐ. (2535). *สภาพและความต้องการของนักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เกี่ยวกับ การเรียนการสอนวิชาพลานามัย*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- ัชชาวัลย์ มาอยู่วัง. (2548). *ความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชา พลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ชิตชัย อุ่นอกพันธุ์. (2548). *ความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อคุณลักษณะของครูพลศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- दनัย ไชโยธธา. (2534). *หลักการเรียนการสอนในสถาบันการศึกษา : การสอนระดับประถมศึกษา การสอนสังคมศึกษา การสอนประวัติศาสตร์*. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- ทงศักดิ์ ทองศรีสุข. (2548). *ความคิดเห็นของนักศึกษา หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพการศึกษาระดับสูง วิชาเอกพลศึกษา วิทยาลัยพลศึกษา เขตภาคเหนือ ปีการศึกษา 2547 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชามวยไทย*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ทองทิพย์ วรรณพัฒน์. (2522). *หลักการสอนและการเตรียมประสบการณ์ภาคปฏิบัติ : ประกอบ การเรียนการสอนประกอบวิชา ศึกษา 131. พิมพ์ครั้งที่ 3. อุดรธานี: ภาควิชาหลักสูตรและการสอน วิทยาลัยครูอุดรธานี*.
- ทิพย์ธิดา บุตตะมาศ. (2548). *สภาพและปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2546*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

- เทวัญ ถนอมพันธ์. (2545). *ความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในจังหวัดศรีสะเกษ*. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ธีระพร อูวรรณโณ. (2535). *จิตวิทยาสังคม*. กรุงเทพฯ: ภาควิชาจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- บัวพันธ์ นันดา. (2548). *ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน ที่มีต่อการจัดโครงการพลศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547*. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- บุญเจอ สุวรรณพฤกษ์. (2523, มกราคม). *ความสำคัญของบุคลิกภาพของครูพลศึกษา*. วารสารสุขศึกษา พลศึกษา และสันตนาการ. 1(6) : 11-12.
- บุญชู กลับทุง. (2548). *ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษา ของผู้บริหารและครูโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาสุโขทัย ปีการศึกษา 2547*. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- บุญมี เลากุลสานต์. (2531). *ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษาภาคใต้*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). สงขลา: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา. อัดสำเนา.
- บุหงา วัฒนะ. (2534). *เอกสารคำสอนวิชาหลักการสอน*. พระนครศรีอยุธยา: ภาควิชาหลักสูตรการสอน คณะวิชาครุศาสตร์ วิทยาลัยครูพระนครศรีอยุธยา.
- ประภาเพ็ญ สุวรรณ. (2530). *การวัด การเปลี่ยนแปลง และพฤติกรรมอนามัย*. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- ประสิทธิ์ ผลพฤษภา. (2546). *ความคิดเห็นของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒที่มีต่อการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษา ปีการศึกษา 2545*. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ผาณิต บิลมาศ. (2522). *คุณลักษณะของครูพลศึกษาที่พึงปรารถนาสำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. อัดสำเนา.
- แผน เจียรนัย. (2537). *ปัญหาการเรียนการสอนวิชากิจกรรมทางพลศึกษาของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร*. กรุงเทพฯ: คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- พงษ์อนันต์ จันทร์โพธิ์. (2542). *ความคิดเห็นที่มีต่อการปฏิบัติงานส่งเสริมพลานามัยและการกีฬาของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด เขตการศึกษา 12*. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2543). *วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์*. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ: สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

- พัฒน์ สุขจำนงค์. (2522). *สุขศึกษา*. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- ไพศาล หวังพานิช. (2530). *วิธีการวิจัย*. กรุงเทพฯ: งานส่งเสริมวิจัยและตำรา กองบริการการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ภักดี บุญกิจ (2548). *ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ในเขตพื้นที่การศึกษาพัทลุง ปีการศึกษา 2547*. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- เรืองเวทย์ แสงรัตนา. (2522). *ความคิดเห็นและความสนใจของนักเรียนเตรียมทหารเกี่ยวกับอัตราการเพิ่มประชากรของประเทศไทย*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (ประชากรศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล. อัดสำเนา.
- รุ่งทิวา จักรกร. (2527). *วิธีสอนทั่วไป*. กรุงเทพฯ: ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วรรณ จันท์เพ็ญ. (2543). *เจตคติของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นที่นับถือศาสนาอิสลามที่มีต่อการเรียนวิชาพลศึกษา*. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- วาสนา คุณาอภิสิทธิ์. (2536). *การสอนพลศึกษา*. กรุงเทพฯ: ภาควิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- (2539). *การสอนพลศึกษา*. กรุงเทพฯ: วิทย์พัฒน์.
- วินิจ เกตุขำ; และ ชาญชัย ศรีไสยเพชร. (2522). *หลักการสอนและเตรียมประสบการณ์ภาคปฏิบัติ*. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- วีระ เห่งำกันหา. (2548). *สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 1 ของครูพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547*. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ศักดิ์ สุนทรเสณี. (2531). *เจตคติ*. กรุงเทพฯ: ดี.ดี.บุ๊คสโตร์.
- ศุภชัย คูหาพงษ์. (2548). *ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏ เขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2547*. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- สังัด อุทรานันท์. (2532). *เทคนิคการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ*. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ: ภาควิชาการบริหารการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุจิตรา บุญเกิด. (2543). *ปัญหาการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา ในมหาวิทยาลัย*. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- สุพิตร สมอาทิตย์; และ เจริญ กระบวนรัตน์. (2527). *หลักและวิธีการสอนพลศึกษาในโรงเรียน*. ภาควิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี. (2548). รายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการชลบุรี : กลุ่มนโยบายและแผน สำนักงานฯ.
- อบรม สันภิบาล; และ กุลชลี อังศ์ศิริพร. (2524). *ประสบการณ์วิชาชีพภาคปฏิบัติ 1. (คู่มือการสอน)*. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- อนันต์ ชันทรราช. (2535). *ความคิดเห็นในการพัฒนาตนเองของครูประจำการโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดเชียงใหม่*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (การบริหารการศึกษา). เชียงใหม่: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร. ถ่ายเอกสาร.
- อรุณ เอียดฤทธิ์. (2548). *ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ของนักศึกษาสถาบัน เทคโนโลยีราชมงคล ในเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2547*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- อาดม แก้วเอียด. (2545). *ปัญหาการเรียนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม ในจังหวัดพัทลุง*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- อาภรณ์ ใจเที่ยง. (2537). *หลักการสอน*. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- Chen, A., & Shen, B. (2004). *A web of achieving in physical education : Goals, interest, Outside - school activity and learning*. *Learning and Individual Differences*, 14 (3), 169 -182.
- Ommundsen, Y. (2001). Self-handicapping strategies in physical classes. The influence of implicit theories of the nature of ability and achievement goals. *Psychology of Sport & Exercise*. 2, 139 - 156.
- Ping, Xiang. (2001). Department of health & Kinesiology. *Texas A & M University, College Station. Conceptions of ability and achievement goals in physical education: Comparisons of American and Chinese students*. *Contemporary Educational Psychology*. 26, 348 - 365.

ภาคผนวก

**ภาคผนวก ก**

**แบบสอบถาม**

**เรื่อง** ความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้  
**สุขศึกษาและพลศึกษา** เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2548

## แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง ความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษา และพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2548

### คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้ใช้กับนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2548

2. แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อต้องการทราบความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2548 เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุง / พัฒนา กิจกรรมการเรียนการสอนของกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรีต่อไป

3. แบบสอบถามนี้มีอยู่ 3 ตอน คือ

**ตอนที่ 1** แบบสอบถามเบื้องต้นเกี่ยวกับนักเรียน

**ตอนที่ 2** แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2548 แบ่งออกเป็น 4 ด้าน คือ

1. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน
2. ด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก
3. ด้านการวัดผลและการประเมินผล
4. ด้านบุคลิกภาพของอาจารย์ผู้สอน

**ตอนที่ 3** แบบสอบถามความคิดเห็น และข้อเสนอแนะอื่น ๆ

**คำชี้แจง** โปรดตอบแบบสอบถามโดยทำเครื่องหมาย X ลงใน [ ] หน้าข้อความให้ตรงกับความเป็นจริงของนักเรียนมากที่สุด

**ตอนที่ 1** ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับตัวนักเรียน

1. เพศ

[ ] ชาย

[ ] หญิง

2. นักเรียนช่วงชั้นที่ 4

[ ] นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 4

[ ] นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 5

[ ] นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 6

**ตอนที่ 2** ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2548

**คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย X ลงใน ช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของนักเรียน

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<b><u>ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน</u></b>					
1. สามารถถ่ายทอดวิชาที่สอนให้นักเรียนเข้าใจได้ง่าย					
2. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนไปตามลำดับขั้นตอน จากง่ายไปหายาก					
3. เลือกใช้กิจกรรมกีฬาได้เหมาะสมกับความสามารถของนักเรียน					
4. ดูแล แนะนำ การฝึกหัดทักษะกีฬาที่สอนอย่างใกล้ชิด และทั่วถึง เน้นความปลอดภัย					
5. หลังการฝึกทักษะ นักเรียนได้ใช้ทักษะที่เรียนมาเล่นเกมหรือแข่งขัน					
6. ชี้แจงจุดประสงค์การเรียนรู้ให้นักเรียนได้เข้าใจก่อนการเรียนการสอน					
7. ใช้วิธีการสอนที่หลากหลาย เหมาะสมกับเนื้อหาและกระตุ้นความสนใจของนักเรียน					
8. แบ่งเวลาสอนได้อย่างเหมาะสมกับเนื้อหาวิชา					
9. ทบทวนทักษะกีฬาหรือเนื้อหาวิชาที่สอนผ่านมาก่อนสอนบทเรียนใหม่					
10. เปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็นและซักถามปัญหา					

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<b><u>ด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก</u></b>					
1. อุปกรณ์กีฬา มีสัดส่วนเพียงพอกับจำนวนนักเรียน					
2. อุปกรณ์กีฬาที่ใช้ในการเรียนการสอนมีความทันสมัย					
3. อุปกรณ์กีฬาที่ใช้ในการเรียนการสอนมีมาตรฐาน					
4. อุปกรณ์กีฬาอยู่ในสภาพใช้งานได้ดี					
5. สนามที่ใช้สำหรับการเรียนการสอนอยู่ในสภาพใช้งานได้ดี					
6. สถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกายสำหรับนักเรียนมีความเหมาะสมและปลอดภัย					
7. สามารถเบิกอุปกรณ์มาฝึกเองได้นอกเหนือจากชั่วโมงเรียน					
8. สถานที่จัดเก็บอุปกรณ์กีฬาสะดวกในการนำอุปกรณ์กีฬามาใช้เรียนหรือฝึกซ้อม					
9. สถานที่เรียนมีบรรยากาศที่ดีเอื้อต่อการเรียนพลศึกษา และมีความปลอดภัย					
10. สนามกีฬาหรือสถานที่เรียนสามารถใช้ได้ทั้งเวลาเรียนและนอกเวลาเรียน					

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<b><u>ด้านการวัดผลและประเมินผล</u></b>					
1. แจ้งให้นักเรียนทราบล่วงหน้าก่อนที่จะมีการทดสอบ					
2. ชี้แจงให้นักเรียนทราบเกณฑ์และวิธีการทดสอบในเนื้อหาวิชาที่สอน					
3. วัดและประเมินผลตรงตามเนื้อหากิจกรรมการเรียนการสอน					
4. มีการสอบวัดผลทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ					
5. สอบทักษะทางพลศึกษาเหมาะสมกับระดับความสามารถของนักเรียน					
6. ประเมินผลการเรียน โดยคำนึงถึงการพัฒนาทางด้านทักษะ และความแตกต่างของบุคคล					
7. ตรวจสอบและแจ้งผลการทดสอบแต่ละครั้ง ให้นักเรียนทราบอย่างรวดเร็ว					
8. มีการเก็บคะแนนจากการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน เช่น การแต่งกาย การเข้าชั้นเรียน เป็นต้น					
9. ประเมินผลความรู้ความสามารถของนักเรียนตามจุดประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้					
10. มีการสอนซ่อมเสริมก่อนที่จะให้สอบแก้ตัว สำหรับนักเรียนที่ยังสอบไม่ผ่าน					

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<b><u>ด้านบุคลิกภาพของอาจารย์ผู้สอน</u></b>					
1. มีความสามารถทางด้านทักษะกีฬาที่สอนเป็นอย่างดี					
2. พูดจาสุภาพ เหมาะสม เป็นตัวอย่างที่ดีได้					
3. แต่งกายสุภาพเรียบร้อยเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนการสอน					
4. มีมนุษยสัมพันธ์ อธิบายดี ร่าเริงและมีอารมณ์ขัน					
5. มีความซื่อสัตย์และยุติธรรม					
6. มีความตรงต่อเวลา					
7. วางตัวเหมาะสมในขณะที่ทำการสอน					
8. มีความสามารถในการสร้างบรรยากาศในการเรียนให้สนุกสนานได้					
9. ให้ความสนใจและร่วมมือในการจัดกิจกรรมของนักเรียน					
10. มีความสามารถให้คำปรึกษาด้านต่างๆ แก่นักเรียน					

**ตอนที่ 3**    ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ

3.1. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน

.....

.....

.....

.....

3.2. ด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก

.....

.....

.....

.....

3.3. ด้านการวัดและประเมินผล

.....

.....

.....

.....

3.4. ด้านบุคลิกภาพของอาจารย์ผู้สอน

.....

.....

.....

.....

ภาคผนวก ข  
รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

## รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์แผน เจียรระนัย  
ภาควิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัฒนา สุทธิพันธ์  
ภาควิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
3. นายอำนาจ เวียงผล  
ผู้อำนวยการโรงเรียนชลบุรี "สุขบท"

ประวัติย่อผู้วิจัย

## ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ สกุล	นางชนะจิต เกตุอุไร
วันเดือนปีเกิด	15 มีนาคม 2494
สถานที่เกิด	อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี
ตำแหน่งหน้าที่การงานปัจจุบัน	อาจารย์ 3 ระดับ 8 โรงเรียนชลบุรี “สุขบท” ตำบลบางทราย อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี 20000
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	119/5 หมู่ 1 ตำบลห้วยกะปิ ซอยวัดจตุราราษฎร์ อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี 20000
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	โรงเรียนชลบุรี “สุขบท” ตำบลบางทราย อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี 20000
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2508	ประถมศึกษา (ป.1 – ป.7) โรงเรียนบ้านห้วยกะปิ(จิดราษฎร์ศรีทธา) ตำบลห้วยกะปิ อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี
พ.ศ. 2512	มัธยมศึกษาตอนต้น (ม.ศ. 3) โรงเรียนชลกันยานุกูล อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี
พ.ศ. 2515	ประกาศนียบัตรประโยคมัธยมศึกษาตอนปลาย สายอาชีพ (ม.ศ. 6) แผนกพาณิชยการ โรงเรียนพาณิชยการ พระนครศรีอยุธยา อำเภอเมือง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
พ.ศ. 2521	ประกาศนียบัตรวิชาการ การศึกษาชั้นสูง (สุขศึกษา) วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดชลบุรี อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี
พ.ศ. 2525	ครุศาสตรบัณฑิต (พลศึกษา) วิทยาลัยครูฉะเชิงเทรา อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา
พ.ศ. 2549	การศึกษามหาบัณฑิต (พลศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ กรุงเทพมหานคร