

ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์เกี่ยวกับคุณลักษณะ
ของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาในเขตภาคกลาง
สังกัดกรมศิลปากร

ปริญญานิพนธ์
ของ
ทองอินทร์ อังคนานุกูล

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการอุดมศึกษา
พฤษภาคม 2544
ลิขสิทธิ์เป็นของ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์เกี่ยวกับคุณลักษณะ
ของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาในเขตภาคกลาง
สังกัดกรมศิลปากร

บทคัดย่อ
ของ
ทองอินทร์ อังคนานุกูล

๑๑ ๑๐๘๘
เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการอุดมศึกษา
พฤษภาคม 2544

ทองอินทร์ อังคนานุกุล. (2544), *ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาในเขตภาคกลาง สังกัดกรมศิลปากร*. ปรินิพนธ์ กศ.ม. (การอุดมศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
คณะกรรมการควบคุม : ดร.สุพร ตั้งสมวรพงษ์, ดร.จารุวรรณ สกุลคู

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบคุณลักษณะของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาในเขตภาคกลาง สังกัดกรมศิลปากร ทางด้านสุขภาพทางกายและจิตใจ ด้านบุคลิกภาพ ด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านคุณธรรมและความประพฤติ ด้านความสามารถทางการสอน ด้านความสามารถทางวิชาการ และด้านความสามารถทางการปกครอง จำแนกตาม เพศ ประสบการณ์ในการทำงาน และวุฒิการศึกษา

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้บริหารและอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาในเขตภาคกลาง สังกัดกรมศิลปากร 6 สถาบัน ซึ่งปฏิบัติงานในปีการศึกษา 2543 เป็นผู้บริหารจำนวน 20 คน เป็นอาจารย์จำนวน 219 คน เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามมาตราประมาณค่า 5 ระดับ ตามแบบของ ไลเคิร์ท จำนวน 76 ข้อ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ที-เทสต์ และการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว ผลของการวิจัยพบว่า

1. ผู้บริหารและอาจารย์เห็นด้วยกับคุณลักษณะของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาในเขตภาคกลาง สังกัดกรมศิลปากรในแต่ละด้านและโดยรวมในระดับมาก
2. ผู้บริหารและอาจารย์ต่างก็มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาในเขตภาคกลาง สังกัดกรมศิลปากร ในแต่ละด้านและโดยรวมไม่แตกต่างกัน
3. ผู้บริหารชายและหญิงต่างก็มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาในเขตภาคกลาง สังกัดกรมศิลปากร ในแต่ละด้านและโดยรวมไม่แตกต่างกัน
4. อาจารย์ชายและหญิงต่างก็มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาในเขตภาคกลาง สังกัดกรมศิลปากร ในแต่ละด้านและโดยรวมไม่แตกต่างกัน
5. ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกันต่างก็มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาในเขตภาคกลาง สังกัดกรมศิลปากรในแต่ละด้านและโดยรวมไม่แตกต่างกัน
6. อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกันต่างก็มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาในเขตภาคกลาง สังกัดกรมศิลปากร โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านสุขภาพทางกายและจิตใจ ด้านความสามารถ

ทางการสอน และด้านความสามารถทางการปกครอง ที่อาจารย์มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่นๆไม่พบความแตกต่าง

7. ผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกันต่างก็มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาในเขตภาคกลาง สังกัดกรมศิลปากร โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านสุขภาพทางกายและจิตใจ ที่ผู้บริหารเห็นว่าแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่นๆไม่พบความแตกต่างกัน

8. อาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกันต่างก็มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาในเขตภาคกลาง สังกัดกรมศิลปากรในแต่ละด้านและโดยรวม ไม่แตกต่างกัน

OPINIONS OF THE ADMINISTRATORS AND TEACHERS ON TEACHERS' CHARACTERISTICS
OF HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS IN CENTRAL REGION
UNDER JURISDICTION OF THE FINE ARTS DEPARTMENT

AN ABSTRACT
BY
THONGIN UGKANANUKUL

Presented in partial fulfillment of the requirements for the Master of
Education degree in Higher Education
at Srinakharinwirot University
May 2001

Thongin ugkananukul. (2001), *Opinions of the Administrators and Teachers on Teachers' Characteristics of Higher Education in Central Region under Jurisdiction of the Fine Arts Department. Master, Degree of Education (Higher Education)*
Bangkok : Graduate School, Srinakharinwirot University. Advisor Committee :
Dr. Suwaporn Tungsomworapongs, Dr. Jaruwan Skulkhu

The purpose of this research aims at studying and comparing the teachers' characteristics of higher education institutions in central region under jurisdiction of the Fine Arts Department, in physical and mental health, personality, human relationship, integrity and behaviors, teaching capability, academic capability and governing capability, classified by sex, working experiences, and educational background.

The samples were 20 administrators and 219 teachers, working during the 2000 academic year, in six institutions of central region under at the Fine Arts Department. Five rating-scaled questionnaires with 76 items were used as a research instrument. Mean, standard deviation, t-test, and one way analysis of variance were statistically used in data analysis. The results revealed that:

1. Administrators and teachers highly agreed on teachers' characteristics of higher education institutions in central region under jurisdiction of the Fine Arts Department in each and all aspects.
2. Administrators and teachers showed no significant differences in their opinions on each and all aspects of teachers' characteristics of higher education institutions in central region under jurisdiction of the Fine Arts Department.
3. Male and female administrators showed no significant differences in their opinions on each and all aspects of teachers' characteristics of higher education institutions in central region under jurisdiction of the Fine Arts Department.
4. There were no significant differences in male and female teachers' opinions on each and all aspects of teachers' characteristics of higher education institutions in central region under jurisdiction of the Fine Arts Department.

5. There were no significant differences in the opinions of administrators with different working experiences on each and all aspects of teachers' characteristics of higher education institutions in central region under jurisdiction of the Fine Arts Department.

6. There were on significant differences in the opinions of teachers with different working experiences on overall aspects of teachers' characteristics of higher education institutions in central region under jurisdiction of the Fine Arts Department. Analysed in each aspects, it was found that teachers with different working experiences showed significant differences in their opinions on personality, teaching capability, and governing capability at the .05 level, except for the other aspects.

7. Administrators with different educational background had on significant different opinions on the overall aspects of teachers' characteristics of higher education institutions in central region under jurisdiction of the Fine Arts Department. Analysed in each aspect, their opinions on physical and mental health aspect were Significant different at the .05 level, except for the other aspects.

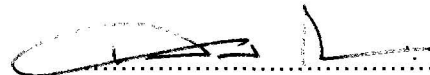
8. Teachers with different educational background had on significant different opinions on each and all aspects of teachers' characteristics of higher education institutions in central region under jurisdiction of the Fine Arts Department.

ปริญญานิพนธ์
เรื่อง

ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์เกี่ยวกับคุณลักษณะ
ของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาในเขตภาคกลาง
สังกัดกรมศิลปากร

ของ
นายทองอินทร์ อังคณานุกุล

ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการอุดมศึกษา
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

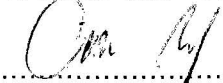
..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ศาสตราจารย์ ดร. เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์)
วันที่ ๙ พฤษภาคม พ.ศ. 2544

คณะกรรมการสอบปริญญานิพนธ์

..... ประธาน
(อาจารย์ ดร. สุวพร ตั้งสมรพงษ์)

..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร. จารุวรรณ สกล)

..... กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม
(รองศาสตราจารย์ ดร. วินัย วีระวัฒนานนท์)

..... กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม
(อาจารย์ ดร. อรรณพ โพธิสุข)

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์เล่มนี้ ประสบความสำเร็จโดยได้รับความกรุณาเป็นอย่างดีจากท่านอาจารย์ ดร.สุพร ตั้งสมรพงษ์ และท่านอาจารย์ ดร.จรรุวรรณ สกุลคู ผู้เป็นประธานและกรรมการที่ปรึกษาในการเรียบเรียงปริญญานิพนธ์ ที่ได้กรุณาสละเวลาเป็นอย่างมากในการให้ความรู้ ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไขตั้งแต่เริ่มต้นจนสำเร็จสมบูรณ์ นอกจากนี้ผู้วิจัยได้รับความกรุณาและความอนุเคราะห์อย่างยิ่ง จากท่านรองศาสตราจารย์ ดร.วินัย วีระพัฒนานนท์ และท่านอาจารย์ ดร.อรรณพ โพธิสุข ที่กรุณาเป็นกรรมการสอบปากเปล่า ผู้วิจัยมีความซาบซึ้งที่ได้รับ ความกรุณาจากท่านอาจารย์ทั้งสี่ท่านเป็นอย่างยิ่ง จึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ.ที่นี้ ด้วยความเคารพยิ่ง

ขอขอบพระคุณท่านรองศาสตราจารย์ ดร. สมสรร วงษ์อยู่น้อย สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และท่านอาจารย์กมล สุวุฒโท ผู้อำนวยการวิทยาลัยช่างศิลป์ ตลอดจนท่านอาจารย์สุขุม บัวมาศ ที่กรุณาให้ข้อเสนอแนะ ข้อคิดเห็นรวมถึงได้สละเวลาตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือในการวิจัย

ขอขอบพระคุณท่านผู้อำนวยการวิทยาลัยนาฏศิลป์กรุงเทพ ผู้อำนวยการวิทยาลัยนาฏศิลป์อ่างทอง ผู้อำนวยการวิทยาลัยนาฏศิลป์ลพบุรี ผู้อำนวยการวิทยาลัยนาฏศิลป์สุพรรณบุรี ผู้อำนวยการวิทยาลัยช่างศิลป์ (ลาดกระบัง) และผู้อำนวยการวิทยาลัยช่างศิลป์สุพรรณบุรี ตลอดจนทั้งเพื่อนข้าราชการ ที่ให้ความกรุณาในการเก็บรวบรวมข้อมูล และผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในน้ำใจของทุกท่าน

ขอขอบพระคุณคุณพ่อ-คุณแม่ และผู้บังคับบัญชาที่ให้การส่งเสริมสนับสนุนในการศึกษา ขอขอบคุณคุณพี่-น้อง และเพื่อนนิสิตปริญญานิพนธ์โท วิชาเอกการอุดมศึกษา ที่ให้กำลังใจ ตลอดจนคุณภรรยา อังคณานุกูล, ด.ญ.ชนัญญา อังคณานุกูล และด.ช.สรวิศ อังคณานุกูล เพราะเป็นแรงบันดาลใจและกำลังใจให้เกิดความสำเร็จนี้

ทองอินทร์ อังคณานุกูล

สารบัญ

บทที่		หน้า
1	บทนำ.....	1
	ภูมิหลังของปัญหา.....	1
	ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	6
	ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า.....	6
	ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า.....	6
	นิยามศัพท์เฉพาะ	7
	สมมติฐานของการศึกษาค้นคว้า	9
2	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	10
	แนวคิดเกี่ยวกับคุณลักษณะของครูดีในสถาบันอุดมศึกษา.....	10
	คุณลักษณะครูอาจารย์ผู้สอนวิชาศิลปะ.....	14
	คุณลักษณะครูอาจารย์ผู้สอนวิชาช่าง	19
3	วิธีดำเนินการวิจัย	21
	การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง.....	21
	การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	22
	ลักษณะของเครื่องมือ	23
	การเก็บรวบรวมข้อมูล	24
	การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล	25
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	26
	สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	26
	การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	26
	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	27

5	สรุปผล อภิปราย และข้อเสนอแนะ	54
	ความมุ่งหมายของการวิจัย	54
	วิธีดำเนินการวิจัย.....	54
	การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	55
	สรุปผลการวิจัย.....	55
	อภิปรายผล.....	56
	ข้อเสนอแนะ	61
	บรรณานุกรม.....	63
	ภาคผนวก	68
	ประวัติย่อผู้วิจัย	88

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

การศึกษาเป็นปัจจัยหลักในการสร้างและพัฒนาความรู้ ความคิด ตลอดจนความประพฤติและคุณงามความดีของบุคคล ให้บุคคลสามารถดำรงตนอยู่ในสังคมและในโลกได้อย่างมีความมั่นคงและมีความสงบสุขร่มเย็นได้ (สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี. 2533 : 16) ดังนั้น การศึกษาจึงเป็นกระบวนการที่สำคัญยิ่งในการสร้างคนให้มีความรู้ความสามารถ มีทักษะพื้นฐานที่จำเป็นมีลักษณะนิสัยจิตใจที่ดีงาม มีความพร้อมที่จะประกอบกิจการงานอาชีพได้ การศึกษาช่วยให้คนเจริญงอกงามทั้งทางปัญญา จิตใจ ร่างกายและสังคม การศึกษาจึงเป็นความจำเป็นของชีวิตอีกประการหนึ่งที่จะช่วยแก้ปัญหาทุก ๆ ด้านของชีวิตและเป็นปัจจัยที่สำคัญที่สุดของชีวิต (พนม พงษ์ไพบูลย์. 2541 : 9)

สำหรับการศึกษาของประเทศไทยนั้น มีวิวัฒนาการที่เป็นไปในทางก้าวหน้าโดยลำดับ แต่กระนั้นปัญหาเรื่องคุณภาพการศึกษาก็เป็นปัญหาที่สะสมมาทุกแผนพัฒนาการศึกษา โดยเฉพาะจากการประเมินแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ระยะที่ 7 (พ.ศ. 2535 - 2539) ที่ผ่านมามีได้ประสบความสำเร็จในระดับหนึ่งโดยเฉพาะอย่างยิ่งการขยายเชิงปริมาณ ส่วนการพัฒนาด้านคุณภาพทางการศึกษาตลอดจนการพัฒนา " คน " ในสังคมให้มีความแข็งแกร่งทางวิชาการนั้น ทางสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรีได้กำหนดแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2540 - 2544) ขึ้น โดยเน้นวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาระบบการผลิตครูเพื่อให้ได้ครูที่เก่ง ดี มีประสิทธิภาพและมีครูในปริมาณและคุณภาพที่เพียงพอ พัฒนาครูประจำการให้มีศักยภาพในกระบวนการเรียนรู้และอบรมสั่งสอนผู้เรียน รวมทั้งสร้างขวัญกำลังใจและความภาคภูมิใจในอาชีพครู การศึกษาจึงถือเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาคนให้เป็นผู้มีความรู้ความสามารถมีศักยภาพเพียงพอต่อการดำรงชีวิตในสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างมีความสุข และผู้ที่มีหน้าที่พัฒนาคนให้เกิดศักยภาพสูงสุดได้ก็คือ ครู อาจารย์ ฉะนั้น บทบาทของครูจึงมีความสำคัญอย่างยิ่งในฐานะผู้จัดประสบการณ์และบรรยากาศในการเรียนรู้เสนอสาระที่ท้าทาย การวิเคราะห์วิจารณ์อย่างมีเหตุผลรวมทั้งปลูกฝังคุณธรรมแก่ผู้เรียน (คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2540 : 10)

การจัดการศึกษาจะมีคุณภาพดีหรือมีมาตรฐานเพียงใดขึ้นอยู่กับคุณภาพของสถาบัน นั่นๆเป็นสำคัญ ดังที่ สุโท เจริญสุข (2524 : 8) ได้กล่าวว่า ความเป็นครูเป็นเป้าหมายสูงสุดของการศึกษาวิชาชีพครู เพราะครูดีเป็นที่พึงปรารถนาของสังคม งานครูเป็นงานที่สั่งสอน อบรม แนะนำ ช่วยให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ทั้งด้านวิชาการและชีวิต นอกจากนี้ครูยังเป็นแบบอย่าง เป็นผู้ถ่ายทอดมรดกทางวัฒนธรรม ค่านิยมของสังคม นอกจากนี้ จิรา จันทรกระจ่าง (2524 : 3) ได้เสนอความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า ครูเป็นบุคคลที่สังคมทุกสังคมยกไว้สูงส่งรองจากบุพพการี โดยวัฒนธรรมของสังคมไทย เรายกย่องครูเป็นปูชนียบุคคลเพราะครูเป็นผู้นำทางความคิดสติปัญญา เป็นผู้เสียสละเพื่อส่วนรวม เป็นแม่พิมพ์ เพราะครูเป็นรูปแบบของคุณความดีทั้งปวงอันเป็นที่พึงปรารถนาของสังคม ครูได้รับการยกไว้ในที่สูงที่สุดจากคนในสังคมดังกล่าวแล้ว นับเป็นเกียรติอันควรแก่ความภาคภูมิใจไม่น้อยไปกว่าอาชีพอื่น ถ้าจะพิจารณาให้ดีแล้วจะพบว่า ครูเป็น ผู้สร้างและผู้รักษา กล่าวคือ ครูเป็นผู้สร้างให้ชีวิตนั้นเป็นชีวิตที่สมบูรณ์แบบ นอกจากนี้ครูเป็นผู้มีบทบาทสำคัญที่ทำให้ภารกิจของสถาบันบรรลุวัตถุประสงค์ เพราะครูอาจารย์เป็นผู้บริหารหลักสูตรและเป็นผู้สร้างบรรยากาศการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นในสถาบัน สภาพแวดล้อมทางวิชาการและสังคมในสถาบันจะมีส่วนช่วยพัฒนาความเป็นวิชาชีพหรือไม่นั้นขึ้นอยู่กับความรู้ความสามารถของครูอาจารย์และความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนักศึกษาเป็นสำคัญ บุคคลที่จะเป็นครูจำเป็นต้องมี คุณลักษณะเฉพาะที่แตกต่างไปจากบุคคลอื่น กล่าวคือ จะต้องเป็นผู้ที่มีความรักการสอน มีความรับผิดชอบ เป็นผู้มีบุคลิกภาพส่วนตัวที่เหมาะสมเป็นแบบอย่างที่ดีและต้องแสวงหาความรู้และประสบการณ์เพิ่มพูนตลอดเวลา (นฤมล ชันสัมฤทธิ์. 2542 : 2 ; อ้างอิงมาจาก ไพศาล ธีรพงศ์วิชัยพร. ม.ป.ป.) กล่าวว่า การที่สถาบันอุดมศึกษา มุ่งพัฒนาบุคลากรให้มีความเจริญงอกงามทางด้านสติปัญญา ร่างกาย อารมณ์ สังคมและจิตใจ มีความสามารถในการวิชาชีพขั้นสูง เป็นบุคคลที่สมบูรณ์ เป็นบัณฑิตพร้อมที่จะออกไปช่วยพัฒนาประเทศให้ก้าวหน้าต่อไปนั้นมาจากอาจารย์ผู้สอนเป็นสำคัญเพราะเป็นผู้จัดประสบการณ์ที่มีคุณค่าให้แก่ผู้เรียนได้พัฒนาไปตามเป้าหมายของการอุดมศึกษาที่มุ่งผลิตกำลังคนในสาขาวิชาต่างๆ ให้สอดคล้องสนองความต้องการของสังคมและประเทศชาติมีภารกิจที่สำคัญ 4 ประการ ได้แก่ การเรียนการสอน การวิจัย การให้บริการชุมชนและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การดำเนินการกิจการดังกล่าวจะประสบความสำเร็จและมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใดย่อมขึ้นอยู่กับคุณภาพของครูอาจารย์เป็นสำคัญ เนื่องจากครูอาจารย์เป็นองค์ประกอบที่สำคัญที่สุดที่ทำให้การดำเนินงานของสถาบันระดับอุดมศึกษามีคุณภาพ (นฤมล ชันสัมฤทธิ์. 2542 : 2) ซึ่งสอดคล้องกับ พิมพ์อร สดเอี่ยม (2540 : 1) กล่าวถึงเรื่องนี้ว่า องค์ประกอบที่สำคัญที่ทำให้ผู้เรียนประสบ

ความสำเร็จในการเรียนประการหนึ่งที่นอกเหนือจากความสนใจและความตั้งใจของผู้เรียนคือการมีคณาจารย์ที่ทรงคุณวุฒิและมีคุณภาพอันถือได้ว่าเป็นจุดเริ่มต้นของการพัฒนาการอุดมศึกษาดังนั้นอาจารย์ที่มีคุณภาพจึงเป็นส่วนสำคัญในการสร้างคุณภาพให้แก่ผู้เรียน

การจัดการศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดกรมศิลปากร มีหน้าที่รับผิดชอบในการจัดการศึกษา อบรมและวิจัยเพื่อการอนุรักษ์พัฒนาทำนุบำรุงส่งเสริมเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมด้านนาฏศิลป์ดนตรี ช่างศิลป์ไทยทั้งแบบประเพณีและแบบร่วมสมัย การให้บริการทางวิชาการด้านศิลปวัฒนธรรมแก่สังคมและชุมชน รวมทั้งควบคุมมาตรฐานการให้การศึกษาบรมทั้งวิชาสามัญ วิชาการและวิชาชีพพิเศษด้านนาฏศิลป์ ดนตรีและช่างศิลป์ให้แก่ วิทยาลัยนาฏศิลป์และวิทยาลัยช่างศิลป์ โดยดำเนินงานให้การศึกษาบรมวิชาสามัญ วิชาการศึกษาและวิชาชีพทางด้านศิลปะ ซึ่งการศึกษาทางด้านศิลปะได้แยกการศึกษาเป็น 2 ประเภท คือ

1. การศึกษาศิลปะด้านนาฏศิลป์ ดุริยางคศิลป์และคีตศิลป์ทั้งไทยและสากล
2. การศึกษาศิลปะด้านช่างศิลป์ เป็นการศึกษาวิชาศิลปะสาขาต่างๆ เช่น จิตรกรรม ประติมากรรม ภาพพิมพ์ ทั้งศิลปะไทยแบบประเพณีและศิลปะร่วมสมัย

นอกจากนี้ยังมีหน้าที่ในการศึกษาค้นคว้ารวบรวมหลักฐานทางศิลปะแต่ละสาขาในสมัยต่างๆ รวมทั้งศิลปะพื้นเมืองของแต่ละภาคแต่ละท้องถิ่น ทั้งนี้เพื่อการทำนุบำรุงรักษาส่งเสริมเผยแพร่ศิลปวิทยาการและวัฒนธรรมของชาติสืบไป การจัดการศึกษาทั้ง 2 ประเภท ดังกล่าว สถาบันอุดมศึกษา สังกัดกรมศิลปากรมี จุดมุ่งหมายในการจัดการศึกษา (กรมศิลปากร. 2538 : 6) ดังนี้

1. เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ทั้งวิชาสามัญและวิชาศิลปะ สามารถนำความรู้ไปประกอบอาชีพหรือศึกษาต่อโดยมุ่งหมายให้ผู้เรียนมีทักษะ ความถนัดและพัฒนาความสามารถ ความสนใจเพื่อให้เกิดความชำนาญอันเป็นประโยชน์ต่อการดำรงชีวิตของตนเองและสังคม
2. เพื่อปลูกฝังให้ผู้เรียนเกิดสุนทรียภาพและจินตนาการ ตลอดจนรู้จักคุณค่าของนาฏศิลป์ ดุริยางคศิลป์และช่างศิลป์ เพื่อให้ผู้เรียนรู้จักอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมอันเป็นมรดกของชาติ
3. เพื่อให้การศึกษาและฝึกอบรมงานช่างฝีมือต่างๆของไทย ส่งเสริมให้ผู้ใฝ่ใจรักในเชิงช่างได้ศึกษาเพิ่มพูนความรู้ความสามารถรวมทั้งเป็นการธำรงรักษาสืบทอดงานศิลปกรรม

จากจุดมุ่งหมายดังกล่าวสถาบันอุดมศึกษา สังกัดกรมศิลปากรจึงเป็นสถาบันการศึกษาที่แตกต่างจากสถาบันอื่นๆ ที่มีการจัดการเรียนการสอนทั้งวิชาสามัญและวิชาศิลปะจึงทำให้ประสบปัญหาหลายด้าน เช่น ลักษณะและภาระงานของครูอาจารย์ผู้สอนทั้งสองฝ่ายมีความแตกต่างกันปัญหาคุณภาพของผลผลิตตกต่ำ เนื่องจากการนำโครงสร้างหลักสูตรวิชาสามัญของกรมสามัญศึกษามาใช้โดยมิได้ปรับเนื้อหาวิชาให้สอดคล้องกับการเรียนการสอนวิชา นาฏศิลป์ดนตรีและศิลปะความจำกัดของงบประมาณที่มีไม่เพียงพอในการพัฒนาการเรียนการสอนทั้งด้านอุปกรณ์สื่อการเรียนรู้ สถานที่ฝึกและสภาพแวดล้อมโดยทั่วไป ระบบบริหารไม่ได้รับ

การปรับเปลี่ยนให้ทันสมัยต่อสภาพการเปลี่ยนแปลงของสังคมปัจจุบันและที่สำคัญที่สุดคือ การขาดแคลนนักวิชาการทางด้านนาฏศิลป์และดนตรีซึ่งส่งผลให้ไม่มีผลงานการวิจัยเอกสารและตำรา (นฤมล ชันสัมฤทธิ์. 2542 : 3) ซึ่งก่อให้เกิดการวิพากษ์วิจารณ์กันในแง่ต่างๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งครูได้รับการวิพากษ์วิจารณ์ว่าขาดคุณภาพ เนื่องจากอาชีพครูเป็นอาชีพที่จะต้องเป็นตัวอย่างที่ดีแก่ศิษย์ทั้งในด้านความคิดและการกระทำ ครูจะต้องตั้งมั่นอยู่ในฐานะผู้รอบรู้ สามารถสั่งสอนและอบรมศิษย์ในการดำเนินชีวิต การอาชีพการแก้ปัญหาชีวิต ดังนั้น สังคมจึงยกย่องครูเป็นผู้มีจริยธรรมอันสูงส่งและคาดหวังว่าจะต้องระมัดระวังตนในด้านความประพฤติ การรักษาความดีเหนือกว่าอาชีพอื่นๆ (บุศรินทร์ ปัทมาคม. 2536 : 45) ส่วน ไพโรจน์ ชมณี (2536 : 160 – 161) กล่าวว่า ครูอาจารย์ผู้สอนศิลปะบางคนหวงแหนวิชาความรู้ของตนซึ่งเป็นลักษณะที่มีมาแต่เดิมของครูอาจารย์ศิลปะในอดีตของไทย โดยจะเก็บความรู้หรือหลักวิชาพิเศษไว้กับตัวและจะไม่ยอมถ่ายทอดให้ลูกศิษย์หรือผู้เรียนง่ายๆ ด้วยมีความเชื่อว่าหากลูกศิษย์หรือผู้อื่นมีความรู้แล้วจะกลายเป็นคู่แข่งหรือจะไปตัดผลประโยชน์หรือรายได้ของตน ดังนั้น การถ่ายทอดความรู้จะเป็นเพียงการถ่ายทอดความรู้ให้กับลูกศิษย์พิเศษหรือถ่ายทอดให้บางคน ทำให้ความรู้เกี่ยวกับศิลปะมีโอกาสนสูญหายและขาดการพัฒนาเท่าที่ควร เพราะการเรียนการสอนแบบศิลปะประเพณีนิยมหรือศิลปะพื้นบ้านของประเทศไทยส่วนใหญ่มักจะใช้วิธีการสร้างโจทย์หรือเงื่อนไขให้กับผู้เรียน ให้สร้างงานโดยดึงพลังความสามารถออกมา มิได้มีการอธิบายหรือชี้แนะหลักวิชาให้แก่ผู้เรียน แต่เป็นการสร้างแบบหรือแนวคิดของผู้สอนครอบงำไปยังผู้เรียนตามที่ตนต้องการทำให้ผู้เรียนพัฒนาไปได้อย่างเชื่องช้าทั้งความรู้และความคิดจะปฏิบัติได้เพียงการลอกเลียนจากผู้สอน ในขณะที่แนวความคิดของ ศิลป พีระศรี (2506 : 11 – 12) ได้สรุปการสอนศิลปะว่าต้องเปิดโลกทัศน์ทางความคิดของผู้เรียน ให้กว้างขวาง มองเห็นระบบสุนทรียและกฎเกณฑ์ในธรรมชาติให้ชัดเจน ผู้เรียนต้องมีใจ กว้างพอที่จะยอมรับหลักสุนทรียในแบบศิลปะที่แตกต่างกันของชนชาติต่างๆ ยุคสมัยที่ต่างกันและกติกาส่งความงามหรือหลักสุนทรียไม่ใช่กฎเกณฑ์ตายตัวที่มีเพียงอย่างเดียว ไพศาล ธีรพงศ์วิษณุพร (2536 : 44) กล่าวว่า ในสภาพปัจจุบันการเป็นครูอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาต้องชวนช่วยศึกษาเรียนรู้ เพิ่มพูนประสบการณ์ ทักษะ ความคิด เปิดโลกทัศน์ทางศิลปะของตนให้มีความรู้กว้างขวาง ขณะเดียวกันครูอาจารย์ผู้สอนวิชาศิลปะยุคแรกๆ จำนวนมาก ยังฝักใฝ่อยู่กับความคิดและแนวคิดการปฏิบัติและวิธีการสอนรูปแบบเก่าๆ ไม่สนใจและไม่พยายามศึกษาหาความรู้วิชาการใหม่ๆ ยึดมั่นถือมั่นอยู่แต่ตนเอง ไม่ค่อยยอมรับความคิดของใคร ในบางครั้งพยายามควบคุมความคิดต่างๆ ของครูรุ่นใหม่ โดยใช้ศักดิ์ศรีแห่งความอาวุโสและความสัมพันธ์ของการเป็นศิษย์และอาจารย์กันมาก่อน ซึ่งสอดคล้องกับ ไพโรจน์ สโมสร (2539 : 66) ที่กล่าวว่า นักศิลปะส่วนใหญ่ยึดในอัตตาตนเองใช้ความรู้สึกและความเข้าใจ ของตนและติดยึดกับแนวคิดเก่าๆ เป็นหลัก โดยไม่คำนึงถึงหลักการที่เป็นสากล ไม่ยอมรับ แนวความคิดหรือข้อคิดเห็นของผู้อื่นที่สร้างสรรค์งานศิลปะ

ส่วนวิรัตน์ พิชญ์ไพบุลย์ (2520 : 63 – 169) ได้กล่าวถึง แนวทางการประเมินผลงานศิลปะว่า การสร้างงานศิลปะต่างๆ จำเป็นต้องให้ออกาสในการนำเสนอแนวคิด โดยตั้งอยู่บนบรรทัดฐานหรือหลักสากลของงานศิลปะ เช่น การจัดองค์ประกอบของภาพหรืองานถูกต้อง การให้แสงสี ถูกหลักการเหมาะสมสวยงามตามประเภทของงาน ชื่อหรือกรอบของงาน จุดประสงค์ของการสร้างงาน เป็นต้น

ดังนั้นสถาบันอุดมศึกษาระดับอุดมศึกษาที่มีการเรียนการสอนทางศิลปะจึงไม่อาจปฏิเสธบทบาทในการสร้างบุคลากรที่มีคุณภาพทางด้านศิลปะ อันได้แก่ นักแสวงหาความรู้ นักวิชาการที่หมั่นค้นคว้าและสร้างสรรค์ มีเหตุผล มีรสนิยมและมีอุดมการณ์ เพื่อรับใช้สังคมและประเทศชาติและองค์ประกอบที่สำคัญอย่างหนึ่งที่จะทำให้การเรียนการสอนประสบความสำเร็จได้ก็คือ ครูอาจารย์ผู้สอนที่จะชี้แนะและแนวทางให้ผู้เรียนไปสู่ความรู้ทางวิชาการและงานศิลปะให้ก้าวหน้าอยู่เสมอ อย่างไรก็ตามในสภาพปัจจุบันการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ สังคม และ วัฒนธรรมของประเทศ ทำให้บทบาทและหน้าที่ของครูอาจารย์ศิลปะถูกบดบังด้วยความรู้ลึกซึ้งของความเป็นอัตตาสูง ทั้งนี้โดยมีความเชื่อว่า สิ่งของตนเองกระทำหรือปฏิบัติอยู่นั้นเป็นสิ่งที่ถูกต้องตนเองเป็นผู้มีความรู้มีความคิดและมีความสามารถสูงในเรื่องศิลปะเชื่อว่าตนเองเป็นผู้มีความสามารถเหนือ ผู้อื่นไม่ยอมรับการเปลี่ยนแปลงและการพัฒนาของสังคม ตลอดจนการไม่ยอมรับต่อการพัฒนาทางการศึกษาในด้านต่างๆที่เปลี่ยนแปลงไป ยึดติดและยึดมั่นกับอดีตที่ตนคุ้นเคยหรือชำนาญ ในขณะที่สังคมโลกและงานศิลปะของประเทศไทยได้พัฒนาไปอย่างต่อเนื่องซึ่งไพฑูรย์ สินลารัตน์ (2535 : 131 – 142) กล่าวว่า อาจารย์ทางด้านศิลปะนั้นควรออกไปแสดงบทบาทต่อสังคมให้มากขึ้น ด้วยการวิเคราะห์ ชี้แจง อภิปราย แสดงให้เห็นถึงกิจกรรมต่างๆทางศิลปะ เพื่อให้ประชาชนและชุมชนได้รับรู้ว่าศิลปะที่ถูกตั้งคืออะไร และเมื่อมีการจัดแสดงงานศิลปะต่างๆก็ต้องพยายามให้การศึกษาให้ประชาชนรู้ว่าความดี ความงาม ความเป็นเลิศ คืออะไร ดังนั้น นอกเหนือจากการเป็นครูอาจารย์ศิลปะของนักเรียน นิสิต นักศึกษา ครูอาจารย์ศิลปะจะต้องเป็นครูอาจารย์ของสังคมและชุมชนอีกด้วย

จากรายงานการสัมมนาเรื่องสถานะการศึกษาศิลปะในระดับอุดมศึกษา พบว่า ผู้สอนวิชาศิลปะขาดคุณลักษณะในความรู้ทางวิชาการศิลปะที่มีประสิทธิภาพสูง (มหาวิทยาลัยศิลปากร 2528 : 190) ผู้สอนวิชาศิลปะส่วนใหญ่ไม่ได้เรียนวิชาการศึกษาหรือวิชาครุมาก่อน และจากสภาพปัญหาระหว่างครูอาจารย์กับลูกศิษย์ในเรื่องความสัมพันธ์ที่ไม่เหมาะสมและการมีพฤติกรรมที่ เบี่ยงเบนการที่ครูอาจารย์ประพฤติไม่เหมาะสมกับสถานภาพของความเป็นครูอาจารย์ในลักษณะอื่น เช่น มีบุคลิกภาพไม่เหมาะสม แต่งกาย ไม่สุภาพ วาจาไม่สุภาพ ละเลยต่อการปฏิบัติหน้าที่ในด้านการเรียนการสอน (เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์ . 2535 : 1 – 4) ตลอดจนละเลยไม่สนใจที่จะเข้าร่วมในกิจกรรมการประชุมสัมมนาต่างๆ เป็นต้น

สภาพปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้น ทำให้การจัดการเรียนการสอนขาดคุณภาพซึ่งส่งผลกระทบต่อผู้เรียนโดยตรง ผู้วิจัยซึ่งปฏิบัติหน้าที่อยู่ในสถาบันการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการผลิตนักศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา สังกัดกรมศิลปากร มีความสนใจที่จะศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ต่อคุณลักษณะของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาในเขตภาคกลาง สังกัดกรมศิลปากร เพื่อเป็นแนวทางส่งเสริมให้อาจารย์ประพฤติปฏิบัติตนให้เป็นตัวอย่างที่ดีแก่นักศึกษา และเป็นแนวทางในการคัดเลือกบุคลากรที่จะเป็นอาจารย์สอนในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดกรมศิลปากรให้เหมาะสม และมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาในเขตภาคกลาง สังกัดกรมศิลปากร ในด้านต่างๆ ได้แก่ ด้านสุขภาพทางกายและจิตใจ ด้านบุคลิกภาพ ด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านคุณธรรมและความประพฤติ ด้านความสามารถทางการสอน ด้านความสามารถทางวิชาการ ด้านความสามารถทางการปกครอง
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาในเขตภาคกลาง สังกัดกรมศิลปากรในด้านต่างๆ ได้แก่ ด้านสุขภาพทางกายและจิตใจ ด้านบุคลิกภาพ ด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านคุณธรรมและความประพฤติ ด้านความสามารถทางการสอน ด้านความสามารถทางวิชาการ ด้านความสามารถทางการปกครอง จำแนกตามสถานภาพ เพศ ประสบการณ์ในการทำงาน และวุฒิการศึกษา

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

ผลการวิจัยครั้งนี้ จะประโยชน์ต่อสถาบันอุดมศึกษา สังกัดกรมศิลปากรในการพัฒนาส่งเสริมคุณลักษณะของอาจารย์ให้เป็นแบบอย่างที่ดี เพื่อเป็นแนวทางในการส่งเสริมสร้าง คุณภาพให้แก่นักศึกษาที่จะเป็นครูที่มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับความต้องการของสังคม นอกจากนี้ใช้ข้อมูลเป็นแนวทางในการพิจารณาคัดเลือกบรรจุบุคคลที่จะเข้ามาเป็นอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดกรมศิลปากร ทั้งนี้เพื่อให้อาจารย์มีส่วนร่วมในการพัฒนาสังคมและประเทศชาติ ตามแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2540 – 2544)

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

การวิจัยกำหนดขอบเขตไว้ดังนี้

1. ในการวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ต่อคุณลักษณะของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาในเขตภาคกลาง สังกัดกรมศิลปากร 7 ด้าน ได้แก่

1. ด้านสุขภาพทางกายและจิตใจ
2. ด้านบุคลิกภาพ
3. ด้านมนุษยสัมพันธ์
4. ด้านคุณธรรมและความประพฤติ
5. ด้านความสามารถทางการสอน
6. ด้านความสามารถทางวิชาการ
7. ด้านความสามารถทางการปกครอง

2. ขอบเขตของประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารและอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาในเขตภาคกลาง สังกัดกรมศิลปากร ที่ปฏิบัติหน้าที่ในปีการศึกษา 2543 จำนวน 556 คน แบ่งเป็นผู้บริหาร จำนวน 30 คน อาจารย์ จำนวน 526 คน

3. ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้

3.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่

- 3.1.1 สถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารและอาจารย์
- 3.1.2 เพศแบ่งเป็น เพศชาย เพศหญิง
- 3.1.3 ประสบการณ์ในการทำงานของผู้บริหารและอาจารย์ แบ่ง เป็น น้อยกว่า 10 ปี, 10 - 20 ปี, 21 - 30 ปี, และมากกว่า 30 ,
- 3.1.4 วุฒิการศึกษาแบ่งเป็นปริญญาตรี ปริญญาโท อื่นๆ

3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาในเขตภาคกลาง สังกัดกรมศิลปากร

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาในเขตภาคกลาง สังกัดกรมศิลปากร ในการวิจัยครั้งนี้หมายถึง ความรู้สึก ความนึกคิดหรือการตัดสินใจของผู้บริหารและอาจารย์ที่มีเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์ ในด้านต่างๆ ได้แก่ ด้านสุขภาพทางกายและจิตใจ ด้านบุคลิกภาพ ด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านคุณธรรมและความประพฤติ ด้านความสามารถทางการสอน ด้านความสามารถทางวิชาการ และด้านความสามารถทางการปกครอง

2. ด้านสุขภาพและจิตใจ ในการวิจัยครั้งนี้หมายถึง ลักษณะหรือพฤติกรรมที่แสดงออกเกี่ยวกับการรักษาความสะอาด ความสนใจในการออกกำลังกาย การเคร่งครัดในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพและการพักผ่อน การดเว้นสิ่งเสพติดให้โทษทุกชนิด มีอารมณ์มั่นคง ร่าเริง มีอารมณ์ขัน มีจิตใจมั่นคงโอบอ้อมอารี

3. ด้านบุคลิกภาพ ในการวิจัยครั้งนี้ หมายถึง คุณลักษณะหรือพฤติกรรมที่แสดงออกให้เห็นทั้งทางด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา เช่น สามารถควบคุมอารมณ์ได้ มีความมานะพยายาม สุขุม รอบคอบ สุภาพอ่อนโยน ร่าเริงแจ่มใส พูดชัดถ้อยชัดคำ แต่งกายสุภาพ กล้าแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล การยอมรับความคิดเห็นที่ถูกต้อง

4. ด้านมนุษยสัมพันธ์ ในงานวิจัยครั้งนี้ หมายถึง คุณลักษณะหรือพฤติกรรมที่แสดงออกการมีปฏิสัมพันธ์อันดีระหว่างอาจารย์ที่สอนวิชาสามัญและอาจารย์ที่สอนวิชาชีพ การมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์และนักศึกษา ตลอดจนการมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับบุคคลทั่วไป

5. ด้านคุณธรรมและความประพฤติ ในการวิจัยครั้งนี้หมายถึง คุณลักษณะหรือพฤติกรรมที่แสดงออกเกี่ยวกับการวางตนอย่างมีระเบียบแบบแผน อยู่ในกรอบของขนบธรรมเนียมประเพณี วัฒนธรรมของสังคมอันเป็นที่ยอมรับกันทั่วไป เช่น การเคารพและปฏิบัติตามระเบียบของราชการ การให้ความร่วมมือและปฏิบัติตามคำสั่งของผู้บังคับบัญชา มีจิตใจโอบอ้อมอารีเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ มีความซื่อสัตย์สุจริต ตรงต่อเวลา มีการวางตัวเหมาะสมและเป็นผู้มีความประพฤติอยู่ในกรอบศีลธรรมอันดี

6. ด้านความสามารถทางการสอน ในการวิจัยครั้งนี้ หมายถึง คุณลักษณะหรือพฤติกรรมที่แสดงออกของอาจารย์ถึงความพร้อมในขณะที่ทำการสอน มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร มีการเตรียมความรู้ในการสอน การนำเข้าสู่บทเรียน การเสนอเนื้อหาในบทเรียน การดำเนินการสอนและการจัดกิจกรรมได้อย่างเหมาะสมกับความสามารถของผู้เรียน ความสามารถของอาจารย์ในการถ่ายทอดเนื้อหาสาระสำคัญได้อย่างเหมาะสม สามารถกระตุ้นผู้เรียนได้ใช้ความคิดสร้างสรรค์ การใช้อุปกรณ์ให้เป็นประโยชน์ต่อการเรียนรู้ ช่วยให้การเรียนรู้น่าสนใจและเกิดความเข้าใจได้ง่ายขึ้น

7. ด้านความสามารถทางวิชาการ ในการวิจัยครั้งนี้ หมายถึง คุณลักษณะหรือพฤติกรรมที่แสดงออกถึงความมีความรู้ในเนื้อหาวิชาอย่างกว้างขวาง ถูกต้อง ทันสมัย มีการค้นคว้าหาความรู้อยู่เสมอ ติดตามความเคลื่อนไหวทางการศึกษา ความสามารถในการวิจัย ผลิตตำราและเอกสารประกอบการสอน

8. ด้านความสามารถทางการปกครอง ในงานวิจัยครั้งนี้ หมายถึง คุณลักษณะหรือพฤติกรรมที่แสดงออกการกระทำตัวเป็นตัวอย่างที่ดี รู้จักปกครองแบบประชาธิปไตย เป็นผู้มีความเป็นวินัย สามารถให้คำปรึกษาและรักษา ความลับของนักศึกษา มีความยืดหยุ่นในการปกครอง รู้จักใช้ความเด็ดขาด เปิดโอกาสให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็น มีความยุติธรรม มีเหตุผล

9. ผู้บริหาร ในงานวิจัยครั้งนี้ หมายถึง บุคลากรวิชาชีพที่รับผิดชอบการบริหารการศึกษาในสถานศึกษาเป็นผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ ผู้ช่วยผู้อำนวยการหรือผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งให้รักษาการแทนในตำแหน่งผู้อำนวยการหรือผู้ช่วยผู้อำนวยการสถาบันอุดมศึกษาในเขตภาคกลาง สังกัดกรมศิลปากร

10. อาจารย์ ในงานวิจัยครั้งนี้ หมายถึง บุคลากรซึ่งทำหน้าที่หลักในการสอนในสถาบันอุดมศึกษาในเขตภาคกลาง สังกัดกรมศิลปากร

11. สถาบันอุดมศึกษาในเขตภาคกลาง สังกัดกรมศิลปากร ในงานวิจัยครั้งนี้ หมายถึง วิทยาลัยนาฏศิลป์ในเขตภาคกลาง จำนวน 4 สถาบัน ได้แก่ วิทยาลัยนาฏศิลปกรุงเทพ วิทยาลัยนาฏศิลปอ่างทอง วิทยาลัยนาฏศิลปสุพรรณบุรี และวิทยาลัยนาฏศิลปลพบุรี และวิทยาลัยช่างศิลป์ในเขตภาคกลาง จำนวน 2 สถาบัน ได้แก่ วิทยาลัยช่างศิลป์ (ลาดกระบัง) และวิทยาลัยช่างศิลป์ สุพรรณบุรี

สมมุติฐานของการศึกษา

1. ผู้บริหารและอาจารย์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาในเขตภาคกลาง สังกัดกรมศิลปากรแตกต่างกัน
2. ผู้บริหารชายและผู้บริหารหญิงมีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาในเขตภาคกลาง สังกัดกรมศิลปากรแตกต่างกัน
3. อาจารย์ชายและอาจารย์หญิงมีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาในเขตภาคกลาง สังกัดกรมศิลปากรแตกต่างกัน
4. ผู้บริหารที่มีประสบการณ์แตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาในเขตภาคกลาง สังกัดกรมศิลปากรแตกต่างกัน
5. อาจารย์ที่มีประสบการณ์แตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาในเขตภาคกลาง สังกัดกรมศิลปากรแตกต่างกัน
6. ผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาในเขตภาคกลาง สังกัดกรมศิลปากรแตกต่างกัน
7. อาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาในเขตภาคกลาง สังกัดกรมศิลปากรแตกต่างกัน

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาในเขตภาคกลาง สังกัดกรมศิลปากร ผู้วิจัยได้ศึกษาจากเอกสารตำราและ งานวิจัยที่เกี่ยวข้องโดยแบ่งสาระสำคัญตามลำดับ ดังนี้ แนวคิดเกี่ยวกับคุณลักษณะของครูดีในสถาบันอุดมศึกษา คุณลักษณะของครูอาจารย์ผู้สอนวิชาศิลปะ คุณลักษณะของครูอาจารย์ผู้สอนวิชาช่าง

แนวคิดเกี่ยวกับคุณลักษณะของครูดีในสถาบันอุดมศึกษา

งานครูเป็นงานที่ยาก เพราะครูทำงานสร้างคนซึ่งมีความยุ่งยากสลับซับซ้อน งานของครูจะประสบความสำเร็จก็ต่อเมื่อสามารถทำให้บุคคลเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปตามที่ต้องการ ครูจะต้องทำให้ศิษย์รู้จักคิดและตัดสินใจได้อย่างฉลาด ครูจะต้องแนะแนวทางให้ศิษย์ได้มีโอกาสเพิ่มพูน ประสิทธิภาพของชีวิต ความสัมพันธ์ระหว่างศิษย์กับครูในรูปแบบของการสอนนั้นเป็นศิลปะที่ยากที่จะวิเคราะห์ได้ ดังนั้นครูจึงต้องผ่านการพัฒนาฝึกอบรมให้มีคุณลักษณะที่ดี มีนักการศึกษา ได้ศึกษาและกำหนดแนวคิดเกี่ยวกับคุณลักษณะของครูดีในสถาบันอุดมศึกษา ดังนี้

พระราชวรமுณี (2528 : 238) ได้กล่าวถึง คำสั่งสอนของพระพุทธเจ้า จากพระไตรปิฎกเกี่ยวกับคุณลักษณะของครูที่ดีไว้ 7 ประการ คือ

1. ปิโย คือ การทำตัวให้เป็นที่รักแก่ศิษย์และบุคคลทั่วไป
2. ครุ คือ การเป็นบุคคลที่มีความหนักแน่น มีจิตใจมั่นคง มีความรู้และน่าเคารพ
3. ภาวนีโย คือ การเป็นผู้ที่ได้รับการยกย่องว่าเป็นผู้มีความประพฤติอันดีงาม
4. วตตา จ คือ เป็นผู้มีความมานะในการดัดเตือนสั่งสอน โดยไม่เกรงกลัวว่าจะเกลียดหรือโกรธ มีความเฉลียวฉลาดในการใช้คำพูด
5. วจนกขโม คือ เป็นผู้มีความเมตตาต่อถ้อยคำ โดยมีเจตนาดีเป็นที่ตั้ง
6. คมภีรญจ กถ กตดา คือ การรู้จักสอนจากง่ายไปหายากหรือความลึกซึ้งขึ้นโดยลำดับ

ลำดับ

7. โน จฏฐา เน นิโยชเย คือ การรู้จักแนะนำในทางที่ถูกที่ควร ไม่แนะนำนอกกลุ่มนอกทาง

ยุทธนา อักขิโสภา (2531 : 28) ได้สรุปคุณลักษณะที่ดีของครูโดยทั่วไปว่าควรจะเป็นผู้ที่มีความประพฤติดี มีบุคลิกภาพดี มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน เป็นผู้มีความรู้ความสามารถในการถ่ายทอดวิชาความรู้ เป็นผู้เสียสละและมีมนุษยสัมพันธ์ดี นอกจากนี้ สุน

อมรวิวัฒน์ (2536 : 20) ได้กล่าวถึง คุณลักษณะของอาจารย์ในสังคมยุคใหม่ว่า อาจารย์ คือ ผู้สร้างบรรยากาศทางวิชาการ เป็นผู้จัดกระบวนการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพสามารถคิดค้น แสวงหาความรู้ใหม่ๆ ตลอดจนเป็นตัวอย่างของคนที่มีคุณธรรมและมีปัญญา นอกจากนั้น คุณลักษณะสำคัญของความเป็นครูคือ ต้องมีความเป็นกัลยาณมิตรมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อเพื่อนร่วมงานและศิษย์ส่วน สุรชาติ สังขรุ่ง (2537 : 53 – 54) ได้วิเคราะห์คุณลักษณะครูที่ดีเป็น 5 ลักษณะ ดังนี้

1. คุณลักษณะด้านส่วนตัว
2. คุณลักษณะด้านวิชาการ
3. คุณลักษณะด้านวิชาชีพ
4. คุณลักษณะด้านสมรรถภาพหรือประสิทธิภาพในการสอน
5. คุณลักษณะด้านมาตรฐานการเข้าสู่วิชาชีพ

1. คุณลักษณะด้านส่วนตัว คือ มีบุคลิกภาพดี กริยาวาจาสุภาพ แต่งกายสะอาด ทำทาง ตั้งใจ มีอารมณ์ที่มั่นคง คงเส้นคงวา มีอารมณ์ขัน ร่าเริง มองโลกในแง่ดี มีความกระตือรือร้น มีชีวิตชีวา มีความเป็นมิตรกับเด็ก ผู้บริหาร เพื่อนครู และผู้ปกครองได้ดี มีความสามารถปรับตัวเข้ากับเด็ก ผู้บริหาร เพื่อนครูและผู้ปกครองได้ดี มีมนุษยสัมพันธ์ อุดหนุน อดกลั้นต่องานและต่อเด็กที่มีความยากลำบากในการเรียน เป็นคนกล้า มีความเป็นตัวของตัวเอง มีลักษณะผู้นำ มีเหตุผล ให้ความร่วมมือ มีสุขภาพดี รู้จักกาลเทศะ น่ารัก น่าเคารพ นับถือ สุขุม เยือกเย็น พูดเสียงดังฟังชัด

2. คุณลักษณะด้านวิชาการ คือ มีสติปัญญาดี มีความรู้ในวิชาที่สอนดี มีความรู้ในวิชาสามัญมีความรู้เกี่ยวกับวิชาชีพ รู้จักวิธีการแสวงหาความรู้และหมั่นแสวงหาความรู้ใหม่ๆ อยู่เป็นนิจ ชอบอ่านหนังสือ ทำงานอย่างเป็นระบบ

3. คุณลักษณะทางด้านวิชาชีพ คือ มีความรัก ความศรัทธาและความผูกพันต่อวิชาชีพ มีความรักความเมตตาเด็ก รับผิดชอบต่อหน้าที่ ให้คำแนะนำและความช่วยเหลือ มีความรับผิดชอบตั้งใจ ปฏิบัติหน้าที่ มีความสุขกับการสอน มีความสามารถในการสื่อสาร พูดเสียงดังฟังชัด สามารถอธิบายและตอบคำถามได้อย่างชัดเจน ใช้ภาษาถิ่นได้บ้าง มีความเสียสละ เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ ให้ความร่วมมือ อุทิศเวลาให้กับเด็ก ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี น่าเคารพยกย่อง มีฮีโร่ดัดป๊ะ รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น มีความเป็นประชาธิปไตย มีวัฒนธรรมและเป็นผู้นำทางด้านวัฒนธรรม ชุมชน ชัยัน ชื่อสัตย์ ประหยัด และอดทน รู้จักสำรวจและปรับปรุงตนเองอยู่เสมอ สามารถเป็นผู้นำในการพัฒนาชุมชนโดยการริเริ่มนำความรู้มาพัฒนาชุมชน มีระเบียบวินัย เคารพกฎกติกา ข้อตกลงการยอมรับอำนาจทางการบริหารโดยปราศจากความรู้สึกหรือพฤติกรรมที่ต่อต้าน ความอิสระในวิชาชีพ สามารถทำงานอย่างเป็นอิสระ มีความยุติธรรมและปราศจากความลำเอียง

4. คุณลักษณะด้านสมรรถนะและประสิทธิภาพในการสอน คือ สอนดีสอนเข้าใจ แจ่มแจ้งใช้วิธีสอนและเทคนิคการสอนที่หลากหลายเหมาะสมกับเนื้อหาและผู้เรียน รู้จักปรับปรุง เทคนิคการสอน แสวงหาแนวทางใหม่ในการเรียนการสอน ในการสอนทุกครั้งต้องคำนึงถึงผล ที่จะให้เกิดแก่เด็ก มีการเตรียมการสอน บันทึกการสอน ใช้สื่อการเรียนการสอน และรู้จัก ดัดแปลงวัสดุอุปกรณ์เหลือใช้มาเป็นสื่อการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสม ตรวจงานสม่ำเสมอ ประเมินผลการเรียนตามวัตถุประสงค์และใช้ผลการประเมิน ในการปรับปรุงการเรียนการสอน ของเด็ก มีความสามารถในการจัดชั้นเรียนและบรรยากาศของชั้นเรียน จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริม ความรู้และความคิดเสมอ จัดทำแผนการสอน ส่งเสริมให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการกำหนด กฎระเบียบ วินัยสำหรับตนเอง ส่งเสริมความรับผิดชอบให้เกิดกับเด็ก สามารถสร้างเครื่องมือใน การวัดผลประเมินผล สามารถใช้คำถามให้เกิดการเรียนรู้ คิดและวิเคราะห์ได้ ปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่เหมาะสมให้กับนักเรียน มีความสามารถในการจูงใจเด็ก กระตุ้นเด็กให้อยาก เรียนหรือแสดงความสามารถ ติดตามความรู้ ความก้าวหน้า ในการเรียนรู้สิ่งใหม่ๆและรายงาน ความก้าวหน้าให้ผู้ปกครองทราบ

5. คุณลักษณะด้านมาตรฐานการเข้าสู่วิชาชีพ คือ การศึกษาวิชาชีพครูตามรายวิชา ที่กำหนดการมีใบประกอบวิชาชีพ การฝึกสอน คุณวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษาหรือปริญญาตรี ด้านอื่นที่ผ่านการฝึกอบรมวิชาชีพครู ก่อนหรือหลังการเป็นครูตามที่ ก.ค. กำหนด

นอกจากนี้ วิทยาลัยนาฏศิลป์อ่างทอง (2541 : ช) ได้กำหนดบทบาทหน้าที่ของ อาจารย์ตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูกระทรวงศึกษาธิการ ดังนี้

1. ปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพครูอยู่เสมอ
2. ตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ โดยคำนึงถึงผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน
3. มุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ
4. พัฒนาแผนการสอนให้มีความสามารถปฏิบัติได้จริง
5. พัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ
6. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเน้นผลถาวรที่เกิดแก่ผู้เรียน
7. รายงานผลการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนได้อย่างมีระบบ
8. ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน
9. ร่วมมือกับผู้อื่นในสถานศึกษาอย่างสร้างสรรค์
10. ร่วมมือกับผู้อื่นอย่างสร้างสรรค์ในชุมชน
11. แสวงหาและใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา

นฤมล ชันสัมฤทธิ์ (2542 : 23) ได้สรุปว่า ลักษณะของอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา ที่ดีควรเป็นผู้รอบรู้ มีความรู้ดี มีความรอบรู้ในวิชาชีพของตน ค้นหาหาความรู้เพิ่มเติมอยู่เสมอ มีทักษะการสอนที่ดี มีเทคนิคในการจัดกิจกรรมการสอน มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ นอกจากนี้

ควรเป็นผู้มีบุคลิกภาพที่ดีเป็นผู้มีสุขภาพร่างกายและจิตใจดี มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อครูและผู้เรียนรวมทั้งบุคคลอื่นๆ เป็นผู้ตรงต่อเวลา มีความเป็นประชาธิปไตย มีความรับผิดชอบในหน้าที่การงานและ ชุตา จิตพิทักษ์ (2542 : 26 – 27) ได้กล่าวถึงหน้าที่และความรับผิดชอบของครูตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งข้าราชการครูไว้ 5 ข้อ ดังนี้

1. ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการเรียนการสอนการอบรมการปกครองดูแลให้คำแนะนำและ
2. แนะนำต่างๆ
3. ศึกษาวิจัย วิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน
4. ให้การบริการแก่สังคมในด้านวิชาการและด้านอื่นๆ
5. นิเทศในสาขาวิชาที่รับผิดชอบ
6. ช่วยงานธุรการและงานบริการและสถานที่

และหน้าที่ตามระเบียบคุรุสภาว่าด้วยจรรยาบรรณและวินัยตามระเบียบประเพณีของครู พ.ศ. 2526 ดังนี้

1. เลื่อมใสการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุขด้วยความบริสุทธิ์ใจ
2. ยึดมั่นในศาสนาที่ตนนับถือ ไม่ลบหลู่ดูหมิ่นศาสนาอื่น
3. ตั้งใจสอนศิษย์และปฏิบัติหน้าที่ของตนให้เกิดผลดีด้วยความเอาใจใส่ อุทิศเวลาของตนให้แก่ศิษย์จะละทิ้งหรือทอดทิ้งหน้าที่การงานมิได้
4. รักษาชื่อเสียงของตนมิให้ขึ้นชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่ว ห้ามประพฤติการใด ๆ อันอาจทำให้เสื่อมเสียเกียรติและชื่อเสียงครู
6. ถือปฏิบัติตามระเบียบและแบบธรรมเนียมอันดีงามของสถานศึกษา และปฏิบัติตามคำสั่งของผู้บังคับบัญชา ซึ่งสั่งในหน้าที่การงานโดยชอบด้วยกฎหมายและระเบียบแบบแผนของสถานศึกษา
7. ถ่ายทอดวิชาความรู้โดยไม่ปิดป้องและปิดบังอำพราง ไม่นำหรือยอมให้นำผลงานทางวิชาการของตนไปใช้ในทางทุจริตหรือเป็นภัยต่อมนุษยชาติ
8. ให้เกียรติแก่ผู้อื่นทางวิชาการ โดยไม่นำผลงานของผู้ใดมาแอบอ้างเป็นผลงานของตนและไม่เบียดบังใช้แรงงานหรือนำผลงานของผู้อื่นไปเพื่อประโยชน์ส่วนตน
9. ประพฤติตนอยู่ในความซื่อสัตย์สุจริต และปฏิบัติหน้าที่ของตนด้วยความเที่ยงธรรม ไม่แสวงหาประโยชน์สำหรับตนเอง หรือผู้อื่นโดยมิชอบ
10. สุภาพเรียบร้อย ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ศิษย์ รักษาความลับของศิษย์ของผู้ร่วมงานและของสถานศึกษา
11. รักษาความสามัคคีระหว่างครูและช่วยเหลือกันในหน้าที่การงาน

นอกจากนี้แล้ว ไรอันและคณะ (Ryans, et al 1970 : 416) ได้กล่าวถึง คุณลักษณะครู ดี ดังนี้

1. ด้านพฤติกรรมในชั้นเรียน มี 3 ลักษณะคือ
 - 1.1 ให้ความอบอุ่น มีความเข้าใจและเป็นมิตร
 - 1.2 มีความรับผิดชอบ ทำงานอย่างมีระบบทันอกทันใจ
 - 1.3 มีการกระตุ้น ยั่วยุ คิดก้าวหน้า
2. ด้านเจตคติ มี 3 ด้าน คือ
 - 2.1 สนใจความคิดเห็นของนักเรียน
 - 2.2 สนใจประชาธิปไตยในโรงเรียน
 - 2.3 สนใจความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้อื่น

ศรีสมร พุ่มสะอาด (2531 : 220 – 228) ได้วิจัยคุณลักษณะที่ทำให้ครูมีคุณภาพ ผลงานวิจัยพบว่า ครูที่มีคุณภาพมีด้วยกัน 6 ลักษณะ คือ

1. มีความรู้ในวิชาชีพครู
2. มีคุณธรรมและจริยธรรม
3. มีอุดมการณ์และวิญญานครู
4. มีการพัฒนาชุมชน
5. มีวินัย
6. มีบุคลิกภาพที่ดี

จากแนวความคิดและผลงานวิจัยของนักการศึกษาที่ได้กล่าวมาแล้ว พอสรุปได้ว่า ลักษณะของอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาที่ดีควรเป็นผู้ที่มีความรอบรู้ มีความรู้ดี มีความรอบรู้ในวิชาชีพของตน ค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมอยู่เสมอ มีทักษะการสอนที่ดี มีเทคนิคในการจัดกิจกรรมการสอน มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ นอกจากนี้ควรเป็นผู้มีบุคลิกภาพที่ดี มีกริยาวจาสุภาพอ่อนโยน เป็นผู้มีสุขภาพร่างกายและจิตใจดี มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อครูและนักเรียนรวมทั้งบุคคลอื่นๆ เป็นคนละเอียดรอบคอบ มีเหตุผล มีความยุติธรรม มีความซื่อตรง ขยันอดทน เป็นผู้ตรงต่อเวลา มีความเป็นประชาธิปไตย มีความรับผิดชอบในหน้าที่การงานรวมทั้งมีความเมตตากรุณาและความเสียสละซึ่งประกอบกันเป็นลักษณะของครูที่ดีซึ่งเป็นกรอบแนวความคิดพื้นฐานของการวิจัยในครั้งนี้

คุณลักษณะครูอาจารย์ผู้สอนวิชาศิลปะ

แนวความคิดของปรัชญาอัตถิภาวนิยมได้ให้ความหมายของผู้ที่เป็นนักศิลปะไว้ว่า คือ ผู้ที่เป็นพวกปัจเจกบุคคล ซึ่งจะตัดสินคุณค่าของสิ่งต่างๆ เพราะความดี ความชั่ว ความงามนั้น

โดยขึ้นอยู่กับคนที่บุคคลไปให้ค่าแก่สิ่งเหล่านั้น เพ็ญสิริ จีระเดชากุล (2533 : 69 – 78) นักศิลปะคือ บุคคลผู้มีผัสสะรับรู้อันไวต่อสิ่งต่างๆที่ปรากฏในชีวิตของเขา ไม่เพียงแต่บรรยากาศทางด้านสมองอันก่อปรด้วยปรัชญาการเมืองและทฤษฎีทางวิทยาศาสตร์ ภาพพจน์ที่มีอยู่ของนักศิลปะได้ซึมซาบโดยอิทธิพลเหล่านั้น นักศิลปะเปรียบประดุจตัวแทนของมนุษย์ในยุคของเขา ซึ่งเขาได้เป็นมาแล้วและกำลังจะเป็นจะโดยสำนักหรือไม่ก็ตาม งานศิลปะทั้งหมดย่อมมีเป้าหมาย จะด้วยความต้องการแสดงออกถึงพลังงาน ความสว่างไสว หรือมิติต่างๆ ย่อมจะสะท้อนถ่ายทอดความงามอย่างบริสุทธิ์และสถานะของตัวนักศิลปะอันมีความสนใจในโลกภายนอกและโลกส่วนตัวของเขา ผลงานของเขาควรแผ่กว้างผูกพันกับสิ่งแวดล้อมในผลงานแต่ละชิ้นของนักศิลปะ แสดงออกซึ่งสภาวะต่างๆ ว่าอะไรคือสิ่งที่แสดงความเป็นตัวของเขาเอง ลินเดอร์แมน (Linderman. 1980 : 45 - 46) ให้ความเห็นว่าครูศิลปะที่ดีควรมีลักษณะดังต่อไปนี้ สอนดีและอดทนในการสอน สามารถถ่ายทอดความรู้ให้เด็กเกิดความ สนใจ เป็นคนตรงไปตรงมา รู้จักตนเองและมีความสามารถ ดูแลนักเรียนอย่างทั่วถึง เข้ากับนักเรียนได้ดี สนใจนักเรียนอย่างแท้จริง ยอมรับนับถือ มีศรัทธาต่อเด็กและเชื่อว่าเด็กยอมรับตนด้วย เปิดโอกาสให้นักเรียนซักถามและยอมรับฟังความคิดเห็น วางตนเป็นที่ยอมรับนับถือของนักเรียนและคนทั่วไป เป็นคนก้าวหน้าทันสมัย รักความสามัคคี ไม่อวดดี ไม่เห็นแก่ตัว เป็นคนกระตือรือร้นในการสอนและการทำงาน เป็นคนมีอารมณ์ขัน มีความสุข ให้ความช่วยเหลือ ผู้อื่นมีความเห็นใจและเข้าใจความแตกต่างระหว่างบุคคล อุบล ตูจินดา (2532 : 181 – 182) กล่าวถึง การปฏิบัติงานที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของการสอนที่ดีว่า ครูศิลปะศึกษาควรมีพื้นฐานทางด้านวิชาศิลปะที่ดีมีความชำนาญในวิชาศิลปะรวมทั้งมีความรู้ในวิธีสอน เทคนิคการสอน มีประสบการณ์ในการทำงาน มีสถานภาพทางสังคมที่ดี มีทัศนคติที่ดีในการสอน มีความรักในการสอนศิลปะ ซึ่งอาจแบ่งออกเป็นประเด็นหลักๆได้ดังนี้ คือ มีความรู้ความสามารถ มีความถนัดทางศิลปะศึกษาโดยตรง มีอารมณ์ขัน กล่าวคือ มีการผ่อนคลาย รู้จักใช้อารมณ์ในทางที่เหมาะสม มีความคิด ริเริ่มสร้างสรรค์ ตลอดจนมีความสามารถในการปรับปรุงพฤติกรรม

โวทรูบา และ ไรท์ (Wotruba and Wright. 1975 : 653 – 661) ได้ศึกษาวิจัยพบว่า ตัวแปรที่มีผลต่อประสิทธิภาพการสอนของครูศิลปะศึกษา ได้แก่ มีความรู้ในเนื้อหา การสอนอย่างกว้างขวางและถูกต้องแม่นยำ มีความกระตือรือร้น อธิบายเนื้อหาวิชาศิลปะทฤษฎีที่เป็นธรรมชาติชัดเจน ส่งเสริมให้เกิดความสัมพันธ์ที่ดีในหมู่นักเรียน สนับสนุนให้นักเรียนคิดโดยการยกตัวอย่างเปรียบเทียบ เข้าใจให้นักเรียนมีความคิดมีความเชื่อมั่นในตนเอง มีชีวิตชีวาและสนุกในการสอน ช่วยนักเรียนทั้งภายนอกและภายในชั้นเรียนมีความยุติธรรม ปาสตัน (Paston. 1973 : 16 – 20) กล่าวถึง ลักษณะครูศิลปะที่มีประสิทธิภาพว่าจะต้องประกอบด้วยลักษณะสำคัญ 4 ประการคือ ต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถยังรู้และเข้าถึง ผู้เรียนต้องเป็นผู้ที่มีความสามารถในการรับรู้ถึงความรู้สึกภายในของผู้เรียนได้ ต้องเป็นผู้ที่มี

ความรู้ มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ และต้องเป็นผู้รู้คุณค่าของตนเองและของผู้เรียน เช่นเดียวกับ กัจจกร สุนพงษ์ศรี (2516 : ม.ป.ป.) ที่กล่าวว่า อาจารย์ผู้สอนวิชาศิลปะนั้น นอกจากจะมีความรู้ความสามารถในวิชาที่สอนแล้วควรเป็นผู้ที่มีบุคลิกภาพดีซึ่งได้แก่ พุดจาสุภาพชัดเจน เป็นคนตรงต่อเวลา ใจเย็น สุขุม รอบคอบ หน้าตายิ้มแย้มแจ่มใส ปฏิบัติงาน ด้วยความเป็นระเบียบเรียบร้อยและมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี โดยเฉพาะในด้านการแต่งกายนั้น ควรเป็นผู้ที่สามารถเลือกสีเลือกแบบได้เหมาะสมกับวัย โอกาสเลือกเครื่องประดับและ สิ่งของเครื่องใช้บ่งบอกถึงรสนิยมของอาจารย์ผู้สอนศิลปศึกษาซึ่งสะท้อนถึงแนวทางการสอน การคิดกิจกรรมใหม่ๆให้ทันสมัยอยู่เสมอจะสร้าง ความศรัทธาให้แก่ผู้เรียนได้ นอกจากนี้ อารี สุทธิพันธ์ (2527 : 23 – 28) ได้ให้ข้อคิดเพิ่มเติมว่า อาจารย์ผู้สอนศิลปะควรเป็นผู้ที่มี บุคลิกภาพที่เอื้อต่อการเรียนการสอนศิลปศึกษาคือ มีบุคลิกลักษณะของอาจารย์ที่ดีโดยทั่วไป และสอดคล้องกับธรรมชาติของวิชาศิลปะ อันจะทำให้การเรียนการสอนเพลิดเพลินและวางตน ให้เป็นแบบอย่างแก่ผู้เรียน นอกจากนั้นครูยังเป็นพรหมแห่งศิษย์อย่างแท้จริง ส่วน วิบูลย์ ลี้ สุวรรณ (2536 : 136) กล่าวว่า ให้ความรู้อย่างเต็มที่ ไม่ปิดบังวิชา ช่วยเหลือศิษย์เมื่อได้ รับความทุกข์ มีความรักศิษย์เช่นเดียวกับรักบุตรของตน ยกย่องศิษย์เหมือนกันหมด ไม่มี จันทรคติ มีหลักแห่งความยุติธรรมเป็นที่ตั้ง ศิษย์คนใดมีความประพฤติ เสียหาย ตักเตือนด้วยความ เมตตา ไม่ดูต่ำให้เกิดความน้อยเนื้อต่ำใจ มิได้เป็นเพียงครูเท่านั้นแต่เป็นพ่อด้วย ซึ่ง สอดคล้องกับงานวิจัยของ วิชัย วงษ์ใหญ่ (2528 : 6) กล่าวสรุปถึงองค์ประกอบที่ส่งผล กระทบต่อการทำงานของครูศิลปศึกษาไว้ ดังนี้

1. คุณสมบัติส่วนตัว คือ การมีความรู้ มีทักษะทางด้านศิลปศึกษาอย่างดีพอ
2. ภาระหน้าที่นอกเหนือจากงานที่สอนหรือกิจกรรมอื่นๆที่ต้องกระทำในโรงเรียน
3. การได้รับการส่งเสริมสนับสนุนจากผู้บริหาร
4. สภาพแวดล้อมส่วนตัว
5. สภาพแวดล้อมในโรงเรียนและชุมชน
6. การปฏิบัติการสอนและผู้เรียน

วินัย โสมติ (2528 : 79) ได้ทำการวิจัยเรื่อง คุณสมบัติที่พึงประสงค์ของอาจารย์ผู้ สอนวิชา ศิลปศึกษากรณีศึกษาอาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ผลของการวิจัย พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็น สอดคล้องกันว่า ควรที่จะได้หาทางสนับสนุนให้คณาจารย์หมุนเวียน ผลัดเปลี่ยนไปปฏิบัติงานต่างประเทศ เพื่อเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ให้กว้างขวางขึ้น มีการ ศึกษาเปรียบเทียบทางวิชาการสอนและการติดตามผล เพราะนิสิตที่เรียนกับอาจารย์ผู้สอนที่ได้ ศึกษาต่างประเทศทางด้านศิลปศึกษาอยู่เสมอจะมีความสนใจและความตั้งใจเรียนดี นอกจากนี้ ทำให้เห็นข้อดีและข้อด้อยในด้านคุณลักษณะและเป็นแรงกระตุ้นที่จะทำให้เกิดความ กระตือรือร้นที่จะศึกษาค้นคว้าวิจัย หาทางปรับปรุงการสอนให้มีลักษณะเป็นที่พึงประสงค์

นอกจากนี้ ปริศนา สมพงษ์ (2532 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง คุณสมบัติที่พึงประสงค์ด้านการสอนของอาจารย์ผู้สอนวิชาศิลปศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในทัศนะของนิสิต 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการเตรียมการสอน วิธีสอน การใช้สื่อ การสอน การวัดผลและประเมินผลและบุคลิกภาพ พบว่า อาจารย์ผู้สอนวิชาศิลปศึกษามีคุณสมบัตที่พึงประสงค์ด้านบุคลิกภาพอยู่ในระดับมาก ส่วนคุณสมบัตที่พึงประสงค์ด้านการเตรียม การสอน ด้านวิธีสอน ด้านการใช้สื่อการสอน ด้านการวัดผลและประเมินผลอยู่ในระดับปานกลาง

พระพงษ์ กุลพิศาล (2531 : 24) ได้กล่าวถึง ครูศิลปศึกษาที่ประสบความสำเร็จในการปฏิบัติงานด้านการสอนว่า จะต้องเป็นผู้ที่มีคุณลักษณะดังต่อไปนี้ คือ

1. มีความสนใจเป็นรายบุคคล เพื่อให้เกิดแนวคิดสร้างสรรค์ โดยใช้กิจกรรมทางศิลปะปรึกษากับครูอื่นๆ

2. สนใจชุมชนและครูศิลปะในอื่นๆโดยปรึกษาพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็น

3. สอนให้เด็กสร้างสรรค์ด้วยวิธีและเทคนิคหลายๆอย่าง เช่น เขียนรูป ปั้น ถักทอ ภาพพิมพ์

4. หากิจกรรมแปลกๆให้เด็กทำมากๆและทำเป็นประจำ

5. พยายามหลีกเลี่ยงและป้องกันมิให้เด็กลอกเลียนแบบในทุกกรณี

6. ขวนขวายหาวัสดุเหลือใช้ เพื่อเก็บไว้ให้เด็กปฏิบัติงานแทนการซื้อ

7. จัดกิจกรรมศิลปะประเภทสามมิติ

8. ช่วยเหลือเด็กและครูอื่นๆ เพื่อวางแผนจัดห้องหรือแสดงผลงาน

9. วางแผนพัฒนาการสอนร่วมกับครูอื่นๆและผู้บริหาร

10. ใช้อุปกรณ์การสอน เช่น สไลด์ ภาพยนตร์ เทปและผลงานเด่นๆทางศิลปะเพื่อกระตุ้นการแสดงออกของเด็ก

11. พาเด็กไปทัศนศึกษาตามพิพิธภัณฑ์ ที่ทำงานของศิลปินหรือแหล่งศิลปะอื่นๆ ส่งเสริมให้เด็กแสดงออกอย่างอิสระ โดยใช้กิจกรรมต่างๆกัน และพาเด็กออกปฏิบัติงานนอกชั้นเรียน

12. ยกย่องชมเชยเด็กอย่างทั่วถึงเมื่อมีโอกาสและวิจารณ์เด็กเป็นประจำ

13. พยายามเพิ่มพูนความสามารถทางด้านการแสดงออกของเด็ก ให้สอดคล้องกับชีวิตประจำวันของเขา

สุลักษณ์ ศรีบุรี (2530 : 59 – 60) กล่าวถึง ครูศิลปศึกษาที่ประสบความสำเร็จในการปฏิบัติงานว่า ในด้านบุคลิกภาพ ครูศิลปศึกษาควรเป็นผู้ที่มีรูปร่างหน้าตาดี เสียงดังฟังชัด สุขภาพพลานามัยดี มีความสุภาพเรียบร้อย มีอารมณ์ขัน ชอบความเป็นระเบียบ เข้าใจผู้อื่น มีความประณีต ในด้านความสามารถ ควรเป็นผู้มีสติปัญญาไหวพริบดี รู้จักแก้ปัญหาเฉพาะหน้า เข้าใจในตัวผู้เรียน สามารถวิเคราะห์ความสามารถของผู้เรียนแต่ละคนได้ ในด้านการสอนควร

เป็นผู้ที่สามารถพัฒนาวิธีการสอน โดยใช้โสตทัศนูปกรณ์อย่างสม่ำเสมอ รู้จักกระตุ้นให้ผู้เรียน ได้ทำกิจกรรมที่ส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ ให้นักเรียนได้มีโอกาสสำรวจทดลองปฏิบัติงาน หาประสบการณ์อย่างอิสระได้เผชิญกับปัญหาและแก้ไขปัญหาด้วยตนเอง สิ่งเหล่านี้จะ ช่วยให้ครูสามารถพัฒนาผู้เรียนในทุกๆด้านและได้รับผลสำเร็จจากการทำงานเป็นอย่างดี

บทบาทของครูจึงเป็นผู้ชี้แนะ ให้คำแนะนำ จูงใจและเป็นผู้ส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน ให้ผู้เรียนทุกคนได้แสดงออกตามความสนใจและความถนัดของตนเอง คิดเป็น แก้ปัญหาเป็น และรู้ขั้นตอนของการแก้ปัญหาเพื่อให้เกิดพัฒนาการและดำรงตนอยู่ในสังคมได้ การเรียน การสอนทุกอย่าง จึงต้องเริ่มที่นักเรียนครูในฐานะผู้สอนที่ดีต้องพยายามหมั่นศึกษาหาความรู้ และมีความสามารถทางศิลปะ ปรับปรุงตนเองให้ทันสมัยอยู่เสมอ หน้าที่และบทบาทของครูผู้ สอนวิชาศิลปะสำคัญและละเอียดอ่อนมากเราอาจจะพบครูที่ดีหลายคนโดยที่ท่านไม่ได้เป็น ศิลปินที่มีความสามารถ แต่เป็นครูที่ดี มีความเข้าใจศิลปะมนุษย์และโลกที่สำคัญ คือ เป็นครูที่มี คุณธรรมและเสียสละ บางครั้งเราอาจพบครูที่ดีและเป็นศิลปินที่มีความสามารถด้วยซึ่งเป็นไปได้ ทั้งสองกรณี อย่างไรก็ตามไม่มีครูสอนศิลปะที่สามารถสอนให้ผู้เรียนเป็นศิลปินได้ที่ครูทำได้ ก็คือ ช่วยสอนวิชาที่เกี่ยวกับศิลปะจะเป็นวิชาวาดภาพ เขียนภาพ ปั้นภาพ องค์ประกอบศิลป์ ประวัติศาสตร์ศิลป์ สุนทรียศาสตร์ วิชาเหล่านี้สามารถสอนให้เป็นวิชาชีพได้เป็นอย่างดี ผู้ที่มีพื้นฐานเกี่ยวกับวิชาดังกล่าว อาจสามารถพัฒนาตนเองเป็นศิลปินได้ ซึ่งไม่สามารถกำหนด เวลาและความแน่นอนได้ว่าจะเป็นเมื่อไร ไม่ว่าจะเป็นช่างเป็นนักออกแบบเป็นจิตรกรหรือ เป็นประติมากร ด้วยเหตุนี้จึงควรมีการสอนวิชาสำหรับผู้ที่ปรารถนาจะเป็นศิลปินเป็นพิเศษ โดยครูที่เข้าใจศิลปะจริง ๆ มิฉะนั้นก็จะได้แต่ผลิตนักวิชาชีพเท่านั้น (ดำรง วงศ์อุปราช. 2535 : 108 – 109) การสอนจึงเป็นกระบวนการที่ผู้สอนจัดขึ้นเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ เป็นกระบวนการที่สัมพันธ์กับองค์ประกอบหลายด้าน เช่น วิธีสอน ทักษะการสอน บรรยากาศ ในการสอนซึ่งเป็นองค์ประกอบที่สำคัญของคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน (ไพฑูรย์ สินลารัตน์. 2524 : 61 – 62) ความสามารถในการสอนของอาจารย์ผู้สอนเป็นสิ่งสำคัญประการหนึ่งที่จะมี ผลต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนคือ ถ้าการสอนของอาจารย์ผู้สอนดี ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ ผู้เรียนก็จะดีตามไปด้วย (วิชัย ดิสสระ . 2519 : 165) ในการสอนควรใช้วิธีสอนที่สนองความ แตกต่างระหว่างบุคคลและมุ่งให้เกิดความเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในตัวผู้เรียนทำให้ผู้เรียนมี พฤติกรรมที่พึงประสงค์และควรเป็นวิธีการสอนที่มุ่งให้ผู้เรียนสามารถค้นพบได้ด้วยตนเอง อาจารย์ผู้สอนเป็นเพียงผู้แนะแนวทางให้ผู้เรียนได้กระทำด้วยตนเอง จนสามารถช่วย ตนเองได้ (สมบูรณ์ ชิตพงษ์ . 2522 : 30 – 311) คุณลักษณะของอาจารย์มีผลต่อการเรียนของ นักศึกษา โดยเฉพาะพฤติกรรมการสอนของอาจารย์ในห้องเรียนจะส่งผลสะท้อนต่อการเรียน ของนักศึกษามากที่สุด

จากแนวความคิดและผลงานวิจัยของนักการศึกษาที่ได้กล่าวมาแล้ว พอสรุปได้ว่า อาจารย์ผู้สอนวิชาศิลปะควรเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถในวิชาการศิลปะเป็นอย่างดี โดยการค้นคว้าวิจัย เขียนตำราและเอกสารประกอบการสอนที่เกี่ยวข้องกับศิลปะ ศึกษา ตลอดจนการเข้าร่วมเป็นสมาชิกสมาคมต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับศิลปะ ติดตามความเคลื่อนไหวในวงการศิลปะ เพื่อพัฒนาวิชาการทางศิลปะให้ดียิ่งขึ้น เนื่องจากการศึกษาวิจัยแขนงศิลปะในประเทศไทยยังมีน้อย อาจารย์ผู้สอนศิลปะจึงควรสอนและทำงานศิลปะไปพร้อมๆ กัน เพื่อจะได้มีความสามารถถ่ายทอดเนื้อหาและวิธีการต่างๆ ทางศิลปะได้เป็นอย่างดีและเป็น นักวิชาการที่มีมนุษยสัมพันธ์อยู่ร่วมกับผู้อื่นได้

คุณลักษณะของครูอาจารย์ผู้สอนวิชาช่าง

คุณลักษณะของครูผู้สอนวิชาช่างผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้า รวบรวมแนวคิดต่างๆ ของนักวิชาการและนักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวถึงคุณลักษณะของครูอาจารย์ผู้สอนวิชาช่างดังนี้

ไพโรจน์ ตีรธนากุล (2521 : 17) ได้ให้แนวทางของครูช่างอุตสาหกรรมที่จะนำไปปฏิบัติเกี่ยวกับการเรียนการสอนว่าควรประกอบด้วย ดังนี้ ควรช่วยให้ผู้เรียนได้ฝึกหัดเพื่อพัฒนาความสามารถทางด้านวิชาชีพของตน จัดให้ผู้เรียนมีความรู้ทั้งในการศึกษาวิชาสามัญและวิชาวิทยาศาสตร์ควบคู่กับวิชาชีพและในขณะเดียวกันก็เน้นความรู้เรื่องงานอุตสาหกรรมที่ทันสมัย สนับสนุนโครงการอุตสาหกรรมอันจะเป็นผลต่อการพัฒนาประเทศ ให้การศึกษาแก่ผู้เรียนในการที่จะใช้ความรู้และทักษะทางเทคโนโลยีให้เกิดประโยชน์ ให้ผู้เรียนมีทัศนคติที่ดีต่องานอาชีพ ชนะ กลิภาร์ (2529 : 65) ได้กล่าวว่า ครูผู้สอนช่างอุตสาหกรรมจะต้องมี สมรรถภาพสูงเพียงพอที่จะถ่ายทอดความรู้ ทักษะและเจตคติ ทางวิชาชีพไปสู่ผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ดังนั้นครูผู้สอนต้องเรียนรู้ในสิ่งต่อไปนี้ คือ วิชาพื้นฐาน วิชาทฤษฎีและปฏิบัติเทคโนโลยีประสบการณ์จริงด้านเทคโนโลยีและสมรรถภาพอื่นๆ ดังนี้ ความสามารถด้านการวางแผนการสอน ความสามารถด้านการสอน ความสามารถด้านการประเมินผล ความสามารถด้านการแนะแนว ความสามารถด้านการประชาสัมพันธ์และมนุษยสัมพันธ์ ความสามารถด้านการจัดการและความสามารถด้านบทบาทในวิชาชีพ วิชัย แหวนเพชร (2530 : 147) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับ ครูอุตสาหกรรม ควรยึดหลักดังต่อไปนี้ ต้องมีความรู้ทางจิตวิทยา ทำให้ผู้เรียนเกิดความศรัทธาในการสอนแต่ละครั้งครูต้องเตรียมการสอนมาอย่างดี เปิดโอกาสให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น มีความแม่นยำในเนื้อหาวิชาที่สอน เข้าใจปรัชญาและบทบาทครู อุตสาหกรรม รักษาความสัมพันธ์เกี่ยวโยงกับชุมชนและ

สถาบันมีความสามารถในการจัดและบริหารโรงฝึกงาน เครื่องมือ เครื่องจักร อุปกรณ์ต่างๆ มีความรู้ในเรื่องความปลอดภัย มีความรู้ทางช่างหลายอย่าง พัฒนาตนเอง หาความรู้เพิ่มเติมในสาขาที่สอนอยู่เสมอ ผจญ ขันธะชณะ (2531 : 9 – 16) ได้กล่าวถึง องค์ประกอบผู้สอนช่าง ดังนี้ มีคุณสมบัติของผู้สอนวิชาชีพ คือ มีความรู้กว้างขวางที่จะช่วยเหลือผู้อื่นได้ มีความกระตือรือร้นและฉับไวในการแก้ปัญหา อุดมคติ อยากรู้ อยากเห็น มีประสบการณ์และความเชี่ยวชาญเฉพาะตน คือ มีความรู้ลึกซึ้งในสาขาวิชาที่สอนทั้งวิชาเทคนิคและวิธีสอน มีการพัฒนาตนเองและสร้างภาพพจน์ผู้สอนงานช่าง คือ มีส่วนร่วมในการแสดงผลงาน การสัมมนาและสมาชิกสมาคมช่างต่างๆ มีความรับผิดชอบในการคัดเลือกเนื้อหา รู้จักวิเคราะห์แผนในหลักสูตร เลือกเนื้อหาได้ตรงกับความต้องการ รู้จักเป้าหมายและแนวทางของรายวิชาชัดเจน รู้จักวิธีทำงาน รู้จักกำหนดระยะเวลาพักผ่อนของนักศึกษาให้เหมาะสมตามหลักจิตวิทยาการทำงาน

มานะวิส (Manaois. 1977 : 12 - 15) ได้กล่าวว่าครูช่างมีคุณสมบัติในการสอน ดังนี้ ทำงานเป็นระเบียบ มีวินัย มีเจตคติที่ดีต่อการสอน และมีวิญญานความเป็นครู มีความรู้ทางช่าง ชยันและเตรียมการสอนทุกครั้ง เข้าห้องสอนตรงตามเวลา เป็นผู้มีความรู้และความคิดสร้างสรรค์ กระฉับกระเฉงว่องไวและทำงานร่วมกับคนอื่นได้ ความเป็นกันเองและเข้าใจปัญหาของนักเรียน สามารถร่วมมือกับผู้ปกครองนักเรียนและชุมชนได้เป็นอย่างดี มีสุขภาพดี สุขภาพอ่อนโยน น่านับถือ มีความจริงใจ มีอารมณ์ที่มั่นคง มีเหตุผล มีมนุษยสัมพันธ์กับทุกคน บุคลิกดี อุทิศตนเพื่องาน มิเคลิช (Michalish. 1979 : 18 – 19) ได้กล่าวว่า ครูที่ทำการสอนทั้งในด้านวิชาการและวิชาชีพจะต้องมีความรู้ในสิ่งต่างๆ ดังนี้ รู้จุดมุ่งหมายของการสอนที่ชัดเจน รู้ความต้องการ ความสามารถ ความสนใจของผู้เรียนทั้งในลักษณะเป็นกลุ่มและเป็นรายบุคคล รู้จักความต้องการของผู้เรียนทั้งในลักษณะเป็นกลุ่มและเป็นรายบุคคล รู้จักชุมชน รู้เทคนิคการสร้างเนื้อหาให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน รู้เกี่ยวกับการวางแผนการสอนที่มีประสิทธิภาพเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามความมุ่งหมาย รู้หลักการใช้วัสดุและอุปกรณ์ต่างๆประกอบการสอน รู้จักการประเมินผล ศึกษาและเอาใจใส่ที่จะรักษาสัมพันธภาพระหว่างเพื่อนร่วมงาน

จากการศึกษาแนวความคิดของนักการศึกษา นักวิชาการและนักวิจัยที่กล่าวมาแล้วข้างต้น พอสรุปได้ว่า อาจารย์ผู้สอนวิชาช่างควรเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถดีในวิชาช่างหลายอย่างมีความรู้ทางวิชาพื้นบ้าน วิชาทฤษฎีและปฏิบัติทางเทคโนโลยี รวมทั้งมีสมรรถภาพด้านอื่นๆ คือ มีความสามารถทางด้าน การวางแผนการสอน ความสามารถด้านการสอน ความสามารถด้านมนุษยสัมพันธ์ มีความสามารถด้าน การจัดการวิชาชีพ มีจิตวิทยาทำให้ผู้เรียนเกิดความศรัทธาในการสอน มีความเข้าใจปรัชญาและบทบาทของครูช่าง รวมทั้งมีความรู้ในเรื่องความปลอดภัยสามารถพัฒนาตนเองและหาความรู้เพิ่มเติมในสาขาวิชาที่ทำการสอนอยู่เสมอ

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์เกี่ยวกับ คุณลักษณะของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาในเขตภาคกลาง สังกัดกรมศิลปากร ซึ่งผู้วิจัยได้จัด ลำดับตามสาระดังนี้ การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูล การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารและอาจารย์วิทยาลัยนาฏศิลป์และ วิทยาลัยช่างศิลป์ในเขตภาคกลาง สังกัดกรมศิลปากรจำนวน 6 สถาบัน เป็น ผู้บริหาร จำนวน 30 คน เป็นอาจารย์ จำนวน 526 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 556 คนที่ปฏิบัติ หน้าที่ในปีการศึกษา 2543

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ โดยใช้ผู้บริหารทั้งหมด จำนวน 30 คน เป็นกลุ่ม ตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างจากอาจารย์แต่ละวิทยาลัยได้มาจากการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดย ใช้เกณฑ์ตารางของเครจจ์และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) ได้จำนวน 249 คน โดยการสุ่ม แบบแบ่งชั้น และสุ่มอย่างง่าย รวมเป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้นจำนวน 279 คน ดังแสดงใน ตาราง 1

ตาราง 1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา จำแนกตามวิทยาลัย และสถานภาพ

สถานศึกษา	ผู้บริหาร		อาจารย์		รวม	
	ประ ชากร	กลุ่มตัว อย่าง	ประ ชากร	กลุ่มตัว อย่าง	ประ ชากร	กลุ่มตัว อย่าง
วิทยาลัยนาฏศิลปกรุงเทพ	5	5	218	107	233	112
วิทยาลัยนาฏศิลปอ่างทอง	5	5	62	29	67	34
วิทยาลัยนาฏศิลปลพบุรี	5	5	57	26	62	31
วิทยาลัยนาฏศิลปสุพรรณบุรี	5	5	49	22	54	27
วิทยาลัยช่างศิลป์ลาดกระบัง	5	5	95	45	100	50
วิทยาลัยช่างศิลป์สุพรรณบุรี	5	5	45	20	50	25
รวม	30	30	526	249	556	279

ตาราง 2 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา จำแนกตามวิทยาลัย สถานภาพ และเพศ

สถานศึกษา	ผู้บริหาร		อาจารย์		รวม
	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	
วิทยาลัยนาฏศิลปกรุงเทพ	4	1	88	130	223
วิทยาลัยนาฏศิลปอ่างทอง	2	3	25	37	67
วิทยาลัยนาฏศิลปลพบุรี	-	5	26	31	62
วิทยาลัยนาฏศิลปสุพรรณบุรี	3	2	19	30	54
วิทยาลัยช่างศิลปลาดกระบัง	3	2	54	41	100
วิทยาลัยช่างศิลปสุพรรณบุรี	1	4	27	18	50
รวม	13	17	239	287	556

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาจากเอกสาร วารสาร ตำราและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณลักษณะของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาในเขตภาคกลาง สังกัดกรมศิลปากร
2. ศึกษาหลักเกณฑ์และวิธีการสร้างแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า ตามวิธีการสร้างแบบสอบถามของ ไลเคิร์ท (Likert's Scales)
3. นำข้อมูลที่ได้มาจากข้อ 1 และข้อ 2 สร้างเป็นเครื่องมือเพื่อแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาในเขตภาคกลาง สังกัดกรมศิลปากร
4. นำแบบสอบถามที่แก้ไขแล้วไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน เพื่อตรวจสอบตรวจสอบสำนวนภาษาและครอบคลุมเนื้อหาของแบบสอบถาม
5. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ผ่านการพิจารณาตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญแล้วมาทำการปรับปรุงแก้ไขอีกครั้งหนึ่ง แล้วนำเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาปริญญาโท

6. นำแบบสอบถามที่ได้ไปทดลองใช้กับผู้บริหารและอาจารย์สถาบันอุดมศึกษา สังกัดกรมศิลปากร ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 50 คน เพื่อหาค่าอำนาจจำแนก (discrimination power) โดยใช้ ค่าที (t-test) โดยเลือกข้อคำถามที่มีค่าที ตั้งแต่ 1.75 ขึ้นไปมาใช้เป็นแบบสอบถามในการวิจัย (Ferguson. 1981 : 180) ได้ข้อคำถามทั้งหมด 76 ข้อ

7. หาความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach. 1984 :169) ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.99

ลักษณะของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 2 ตอนคือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับรายละเอียดส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ สถานภาพ เพศ ประสบการณ์ในการทำงาน และวุฒิการศึกษา

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาในเขตภาคกลาง สังกัดกรมศิลปากร 7 ด้าน ได้แก่ ด้านสุขภาพทางกายและจิตใจ ด้านบุคลิกภาพ ด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านคุณธรรมและความประพฤติ ด้านความสามารถทางการสอน ด้านความสามารถทางวิชาการ และด้านความสามารถทางการปกครอง

ลักษณะแบบสอบถามตอนที่ 2 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ซึ่งกำหนดค่าน้ำหนักคะแนน ดังนี้

คะแนน 5	หมายความว่า	ผู้ตอบเห็นด้วยอย่างยิ่ง
คะแนน 4	หมายความว่า	ผู้ตอบเห็นด้วย
คะแนน 3	หมายความว่า	ผู้ตอบเห็นด้วยปานกลาง/ไม่แน่ใจ
คะแนน 2	หมายความว่า	ผู้ตอบไม่เห็นด้วย
คะแนน 1	หมายความว่า	ผู้ตอบไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

สำหรับเกณฑ์ในการแปลความหมายของค่าคะแนนเฉลี่ยผู้วิจัยกำหนด ดังนี้

ค่าคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 1.00 – 1.50 หมายถึง ผู้ตอบเห็นด้วยน้อยที่สุด

ค่าคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 1.51 – 2.50 หมายถึง ผู้ตอบเห็นด้วยน้อย

ค่าคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 2.51 – 3.50 หมายถึง ผู้ตอบเห็นด้วยปานกลาง
 ค่าคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 – 4.50 หมายถึง ผู้ตอบเห็นด้วยมาก
 ค่าคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 4.51 – 5.00 หมายถึง ผู้ตอบเห็นด้วยมากที่สุด

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยมีการดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้วิจัยขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒถึงผู้บริหาร สถาบันอุดมศึกษาในเขตภาคกลาง สังกัดกรมศิลปากรเพื่อขอความอนุเคราะห์และขออนุญาตในการตอบแบบสอบถามและเก็บรวบรวมข้อมูล

2. เก็บรวบรวมข้อมูลโดยนำแบบสอบถามไปแจกและพร้อมทั้งเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง

ตาราง 3 จำนวนแบบสอบถามที่ส่งไปและได้รับคืนสมบูรณ์ จำแนกตามตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ศึกษา	ผู้บริหาร		อาจารย์	
	ส่งไป	ได้รับคืน	ส่งไป	ได้รับคืน
1. สถานภาพ	30	20	249	219
2. เพศ				
ชาย		10		83
หญิง		10		136
3. ประสบการณ์ในการทำงาน				
น้อยกว่า 10 ปี		2		69
ระหว่าง 10 – 20 ปี		10		82
ระหว่าง 21 – 30 ปี		7		43
มากกว่า 30 ปี		1		25
4. วุฒิการศึกษา				
ปริญญาตรี		13		187
ปริญญาโท		7		22
อื่นๆ		-		10

การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อได้เก็บรวบรวมข้อมูลมาเป็นที่ยี่เรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยได้ดำเนินการจัดกระทำข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาทั้งหมดมา ตรวจสอบและคัดเลือกเฉพาะแบบสอบถามที่ สมบูรณ์มาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

2. นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามแต่ละฉบับมาลงรหัสในแบบรายการและนำเข้า เครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป เอส พี เอส เอส – เอ็กซ์ (SPSS – X : Statistical Package for Social Sciences – Version X)

3. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 สถิติพื้นฐาน ได้แก่ การวิเคราะห์หาค่าร้อยละ ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

3.2 สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถาม ได้แก่

3.2.1 หาค่าอำนาจจำแนก (Discrimination Power) ของแบบสอบถามเป็นรายข้อ โดยใช้ค่าที (t – test) (Ferguson. 1981 : 180)

3.2.2 หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach. 1984 :161)

3.3 สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่

3.3.1 การทดสอบสมมติฐานกรณีกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม ใช้ ที-เทสต์ (t – test) (Ferguson. 1981 : 180)

3.3.2 การทดสอบสมมติฐานกรณีกลุ่มตัวอย่างมากกว่า 2 กลุ่มขึ้นไปใช้การ วิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One – way Analysis of Variance)(Ferguson.1981 : 190 - 299) เมื่อพบ ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงทำการทดสอบเป็น รายคู่ โดยใช้วิธีของ ดันแคน (Duncan) (Winter.1971:196)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้การวิเคราะห์ข้อมูลสื่อความหมายตรงกัน ผู้วิจัยจึงได้กำหนดสัญลักษณ์ทางสถิติที่ใช้ในการแปลความหมายข้อมูลดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

N	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย
SD	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	ค่าที่ใช้พิจารณาใน t – distribution
F	แทน	ค่าที่ใช้พิจารณาใน F – distribution
SS	แทน	ผลบวกกำลังสองของคะแนน (Sum of Squares)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยผลบวกกำลังสองของคะแนน (Mean of Squares)
Df	แทน	ระดับชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degrees of Freedom)
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามความมุ่งหมายของการวิจัย ผู้วิจัยนำเสนอเป็น 2 ตอน ดังนี้
ตอนที่ 1 ศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์เกี่ยวกับคุณลักษณะของ
อาจารย์สถาบันอุดมศึกษาในเขตภาคกลาง สังกัดกรมศิลปากร ด้านต่างๆ ได้แก่ ด้านสุขภาพ
ทางกายและจิตใจ ด้านบุคลิกภาพ ด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านคุณธรรมและความประพฤติ ด้าน
ความสามารถทางการสอน ด้านความสามารถทางวิชาการ และด้านความสามารถทางการปก
ครอง โดยรวมและเป็นรายด้าน โดยใช้ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean) และค่าความเบี่ยงเบนมาตร
ฐาน (SD)

ตอนที่ 2 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์เกี่ยวกับคุณลักษณะของ
อาจารย์สถาบันอุดมศึกษาในเขตภาคกลาง สังกัดกรมศิลปากร ในด้านต่างๆ ได้แก่ ด้านสุขภาพ
ทางกายและจิตใจ ด้านบุคลิกภาพ ด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านคุณธรรมและความประพฤติ ความ
สามารถทางด้านการสอน ด้านความสามารถทางวิชาการ และด้านความสามารถทางการ

ปกครอง จำแนกตามสถานภาพ เพศ ประสบการณ์ในการทำงาน และวุฒิการศึกษา โดยใช้ ที-เทสต์ (t-test) สำหรับกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม และใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One way Analysis of Variance) สำหรับกลุ่มตัวอย่างมากกว่า 2 กลุ่ม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาในเขตภาคกลาง สังกัดกรมศิลปากร ในด้านต่าง ๆ ได้แก่ ด้านสุขภาพทางกายและจิตใจ ด้านบุคลิกภาพ ด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านคุณธรรมและความประพฤติ ความสามารถทางด้านการสอน ความสามารถทางด้านวิชาการ และความสามารถทางด้านการปกครอง โดยรวมและเป็นรายด้าน โดยใช้ค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ดังแสดงในตารางที่ 4 - 19

ตาราง 4 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาในเขตภาคกลาง สังกัดกรมศิลปากร โดยรวมและเป็นรายด้าน

คุณลักษณะของอาจารย์	ผู้บริหาร (N = 20)		
	— X	S.D	ระดับ ความคิดเห็น
1. ด้านสุขภาพทางกายและจิตใจ	4.16	0.74	มาก
2. ด้านบุคลิกภาพ	4.10	0.76	มาก
3. ด้านมนุษยสัมพันธ์	4.29	0.66	มาก
4. ด้านคุณธรรมและความประพฤติ	4.17	0.66	มาก
5. ด้านความสามารถทางการสอน	4.08	0.64	มาก
6. ด้านความสามารถทางวิชาการ	3.97	0.79	มาก
7. ด้านความสามารถทางการปกครอง	4.06	0.72	มาก
รวม	4.12	0.66	มาก

จากตาราง 4 แสดงว่า ผู้บริหารเห็นด้วยกับคุณลักษณะของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาในเขตภาคกลาง สังกัดกรมศิลปากรโดยรวมในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้บริหารเห็นด้วยในระดับมากทุกด้าน

ตาราง 5 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาในเขตภาคกลาง สังกัดกรมศิลปากร ด้านสุขภาพทางกายและจิตใจ เป็นรายข้อ

ข้อที่	คุณลักษณะของอาจารย์	ผู้บริหาร (N = 20)		
		— X	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
	<u>ด้านสุขภาพทางกายและจิตใจ</u>			
1.	มีจิตใจมั่นคง	4.00	1.12	มาก
2.	โอบอ้อมอารี	4.60	0.60	มากที่สุด
3.	มองโลกในแง่ดี	4.10	0.85	มาก
4.	เห็นอกเห็นใจผู้อื่น	4.15	0.75	มาก
5.	มีสุขภาพทางกายแข็งแรง	4.35	0.81	มาก
6.	มีการออกกำลังกายเป็นประจำ	3.95	1.05	มาก
7.	ละเว้นสิ่งเสพติดให้โทษทุกชนิด	4.05	1.10	มาก
8.	รู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์	3.95	1.15	มาก
9.	มีความกระตือรือร้นพร้อมที่จะปฏิบัติงาน	4.15	0.93	มาก
10.	ให้ความสนใจเรื่องความสะอาดของร่างกาย	4.30	0.98	
รวม		4.16	0.74	มาก

จากตาราง 5 ผู้บริหารเห็นด้วยกับคุณลักษณะของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาในเขตภาคกลาง สังกัดกรมศิลปากร ด้านสุขภาพทางกายและจิตใจโดยรวมในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารเห็นด้วยในระดับมากเกือบทุกข้อ ยกเว้น ข้อ 2 คือ ความโอบอ้อมอารีที่ผู้บริหารเห็นด้วยในระดับมากที่สุด

ตาราง 6 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาในเขตภาคกลาง สังกัดกรมศิลปากร ด้านบุคลิกภาพเป็นรายข้อ

ข้อที่	คุณลักษณะของอาจารย์	ผู้บริหาร (N = 20)		
		— X	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
	<u>ด้านบุคลิกภาพ</u>			
11.	มีความขยัน	4.15	1.04	มาก
12.	อดทนต่อการทำงาน	4.35	1.04	มาก
13.	มีความสุขุม รอบคอบ	3.95	1.05	มาก
14.	มีการใช้คำพูดที่สุภาพ	3.85	1.18	มาก
15.	มีอารมณ์ดี ร่าเริง แจ่มใส	4.25	0.79	มาก
16.	มีความเป็นกันเองต่อบุคคลอื่น	4.30	0.80	มาก
17.	มีการใช้ภาษาที่ถูกต้อง ชัดเจน	4.00	0.79	มาก
18.	มีความสุภาพอ่อนโยน นุ่มนวล	4.00	0.79	มาก
19.	มีการยอมรับความคิดเห็นของบุคคลอื่น	4.00	1.08	มาก
20.	มีการแต่งกายเรียบร้อยเหมาะสมกับกาลเทศะ	4.35	0.49	มาก
21.	มีความกล้าในการแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล	4.15	0.88	มาก
22.	มีความสามารถในการควบคุมอารมณ์ได้ทุกสถานการณ์	3.85	1.23	มาก
รวม		4.10	0.76	มาก

จากตาราง 6 ผู้บริหารเห็นด้วยกับคุณลักษณะของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาในเขตภาคกลาง สังกัดกรมศิลปากร ด้านบุคลิกภาพโดยรวมในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าผู้บริหารเห็นด้วยในระดับมากทุกข้อเช่นกัน

ตาราง 7 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาในเขตภาคกลาง สังกัดกรมศิลปากร ด้านมนุษยสัมพันธ์เป็นรายข้อ

ข้อที่	คุณลักษณะของอาจารย์	ผู้บริหาร (N = 20)		
		— X	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
	<u>ด้านมนุษยสัมพันธ์</u>			
23.	มีหน้าตายิ้มแย้ม แจ่มใสอยู่เสมอ	4.50	0.69	มาก
24.	ประพฤติตนกับนักศึกษาได้เหมาะสม	3.90	1.02	มาก
25.	ให้ความร่วมมือช่วยเหลือแก่นักศึกษา	4.25	0.64	มาก
26.	ให้ความร่วมมือช่วยเหลือแก่เพื่อนร่วมงาน	4.50	0.61	มาก
27.	ให้ความร่วมมือช่วยเหลืองานของชุมชน	4.10	1.02	มาก
28.	ให้ความร่วมมือช่วยเหลืองานของวิทยาลัย	4.30	0.80	มาก
29.	เป็นบุคคลที่สังคมภายนอกให้การยอมรับนับถือ	4.35	0.75	มาก
30.	มีความสามารถในการปรับตัวเข้ากับบุคคลอื่นได้ดี	4.35	0.75	มาก
31.	มีความสามารถในการชักจูงให้บุคคลอื่นมาร่วมกิจกรรมที่จัด	4.35	0.81	มาก
32.	มีความสามารถในการประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.30	0.98	มาก
รวม		4.29	0.66	มาก

จากตาราง 7 ผู้บริหารเห็นด้วยกับคุณลักษณะของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาในเขตภาคกลาง สังกัดกรมศิลปากร ด้านมนุษยสัมพันธ์โดยรวมในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้บริหารเห็นด้วยในระดับมากทุกข้อเช่นกัน

ตาราง 8 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาในเขตภาคกลาง สังกัดกรมศิลปากร ด้านคุณธรรมและความประพฤติ เป็นรายข้อ

ข้อที่	คุณลักษณะของอาจารย์	ผู้บริหาร (N = 20)		
		— X	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
	<u>ด้านคุณธรรมและความประพฤติ</u>			
33.	เป็นผู้ตรงต่อเวลา	4.10	0.79	มาก
34.	เป็นผู้รักษาวาจาสัตย์	1.05	0.89	มาก
35.	เป็นผู้มีความยุติธรรม	3.85	1.18	มาก
36.	เป็นผู้มีความเมตตากรุณา	4.25	0.72	มาก
37.	เป็นผู้มีความซื่อสัตย์ สุจริต	4.20	0.77	มาก
38.	เป็นผู้มีความเสียสละเพื่อส่วนรวม	4.20	0.77	มาก
39.	เป็นผู้มีความกตัญญูทักท้วงต่อผู้มีพระคุณ	4.55	0.51	มากที่สุด
40.	เป็นผู้มีความรับผิดชอบต่อการกระทำของตน	4.10	0.85	มาก
41.	เป็นผู้มีความประพฤติตนอยู่ในกรอบศีลธรรมอันดี	4.15	0.75	มาก
42.	เป็นผู้วางตนได้เหมาะสมกับสถานภาพความเป็นครู	4.20	0.77	มาก
รวม		4.17	0.66	มาก

จากตาราง 8 ผู้บริหารเห็นด้วยกับคุณลักษณะของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาในเขตภาคกลาง สังกัดกรมศิลปากร ด้านคุณธรรมและความประพฤติโดยรวมในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารเห็นด้วยในระดับมากเกือบทุกข้อ ยกเว้น ข้อ 39 คือ เป็นผู้มีความกตัญญูทักท้วงต่อผู้มีพระคุณที่ผู้บริหารเห็นด้วยในระดับมากที่สุด

ตาราง 9 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาในเขตภาคกลาง สังกัดกรมศิลปากร
ด้านความสามารถทางการสอน เป็นรายชื่อ

ข้อที่	คุณลักษณะของอาจารย์	ผู้บริหาร (N = 20)		
		— X	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
	<u>ด้านความสามารถทางการสอน</u>			
43.	มีความรู้ความเข้าใจในหลักสูตร	4.30	0.57	มาก
44.	มีการนำเสนอเนื้อหาได้เหมาะสม	4.15	0.67	มาก
45.	มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้	4.25	0.64	มาก
46.	มีความสามารถในการถ่ายทอดทักษะ	4.30	0.47	มาก
48.	มีความสามารถในการเลือกวิธีสอนได้ เหมาะสม	4.05	0.69	มาก
49.	มีความสามารถในการใช้เทคนิคการสอนได้ เหมาะสม	3.95	0.76	มาก
50.	มีความสามารถในการเลือกใช้สื่อการสอนได้ เหมาะสม	3.90	0.91	มาก
51.	มีความสามารถในการเตรียมอุปกรณ์การสอน ได้เหมาะสม	3.85	0.88	มาก
52.	มีการเปิดโอกาสให้นักศึกษาซักถามปัญหา หรือข้อข้องใจ	3.90	1.12	มาก
53.	มีความสามารถในการกระตุ้นเร้าให้นักศึกษาได้ ใช้ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.15	0.99	มาก
54.	มีความสามารถในการสร้างบรรยากาศที่ เอื้อต่อการเรียนในชั้นเรียน	4.00	1.03	มาก
55.	มีความสามารถในการวัดผลประเมินผล	4.05	0.76	มาก
รวม		4.08	0.64	มาก

จากตาราง 9 ผู้บริหารเห็นด้วยกับคุณลักษณะของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาในเขตภาคกลาง สังกัดกรมศิลปากร ด้านความสามารถทางการสอนโดยรวมในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้บริหารเห็นด้วยในระดับมากทุกข้อเช่นกัน

ตาราง 10 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาในเขตภาคกลาง สังกัดกรมศิลปากร ด้านความสามารถ ทางวิชาการ เป็นรายข้อ

ข้อที่	คุณลักษณะของอาจารย์	ผู้บริหาร (N = 20)		
		— X	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
	<u>ด้านความสามารถทางวิชาการ</u>			
56.	มีความสนใจศึกษาค้นคว้าวิจัย	4.00	1.03	มาก
57.	มีความสามารถทำวิจัยในชั้นเรียน	3.95	0.94	มาก
58.	มีความเข้าใจค้นคว้าศึกษาหาความรู้อยู่เสมอ	4.10	0.85	มาก
59.	มีความสามารถในการผลิตเอกสารทางวิชาการ	3.85	1.14	มาก
60.	มีความสามารถในการผลิตตำราทางวิชาการ	3.60	1.05	มาก
61.	มีความสามารถในการผลิตสื่อการสอน	3.90	0.85	มาก
62.	มีความสนใจติดตามผลงานทางวิชาการอย่างสม่ำเสมอ	3.90	0.97	มาก
63.	มีความสนใจการเคลื่อนไหวในวงการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ	3.85	0.93	มาก
64.	มีความรู้ความเข้าใจเนื้อหาวิชาอย่างกว้างขวางถูกต้อง	4.10	0.72	มาก
65.	มีความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมอย่างกว้างขวาง	4.45	0.60	มาก
	รวม	3.97	0.79	มาก

จากตาราง 10 ผู้บริหารเห็นด้วยกับคุณลักษณะของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาในเขตภาคกลาง สังกัดกรมศิลปากร ด้านความสามารถทางวิชาการโดยรวมในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารเห็นด้วยในระดับมากทุกข้อเช่นกัน

ตาราง 11 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาในเขตภาคกลาง สังกัดกรมศิลปากร ด้านความสามารถทางการปกครอง เป็นรายข้อ

ข้อที่	คุณลักษณะของอาจารย์	ผู้บริหาร (N = 20)		
		— X	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
	<u>ด้านความสามารถทางการปกครอง</u>			
66.	สอดส่องดูแลด้วยความใส่ใจ	4.15	0.67	มาก
67.	มีความเป็นกันเองให้ใกล้ชิดกับนักศึกษา	4.15	0.49	มาก
68.	สามารถเป็นผู้ที่ให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาได้	4.15	0.67	มาก
69.	เป็นผู้เก็บรักษาความลับของนักศึกษาได้	3.95	0.89	มาก
70.	มีการใช้หลักความยืดหยุ่นอย่างเหมาะสม	3.95	0.94	มาก
71.	ให้ความยุติธรรมแก่นักศึกษาอย่างเสมอภาค	3.90	1.07	มาก
72.	มีการปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักศึกษา	4.05	0.83	มาก
73.	มีวิธีการให้คุณให้โทษแก่นักศึกษา อย่างเหมาะสม	4.10	0.72	มาก
74.	เปิดโอกาสให้นักศึกษาแสดงออกโดยเสรี อย่างเหมาะสม	4.05	0.89	มาก
75.	มีการติดตามความประพฤติของนักศึกษา ด้วยความใส่ใจ	4.10	0.79	มาก
76.	ให้การแนะนำ ตักเตือนนักศึกษาประพฤติ ปฏิบัติตนให้รักขานिय	4.15	0.75	มาก
รวม		4.06	0.72	มาก

จากตาราง 11 ผู้บริหารเห็นด้วยกับคุณลักษณะของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาในเขตภาคกลาง สังกัดกรมศิลปากร ด้านความสามารถทางการปกครองโดยรวมในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารเห็นด้วยในระดับมากทุกข้อเช่นกัน

ตาราง 12 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาในเขตภาคกลาง สังกัดกรมศิลปากร โดยรวมและเป็นรายด้าน

คุณลักษณะของอาจารย์	อาจารย์ (N = 219)		
	— X	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. ด้านสุขภาพทางกายและจิตใจ	4.09	0.72	มาก
2. ด้านบุคลิกภาพ	4.09	0.78	มาก
3. ด้านมนุษยสัมพันธ์	4.12	0.73	มาก
4. ด้านคุณธรรมและความประพฤติ	4.19	0.83	มาก
5. ด้านความสามารถทางการสอน	4.09	0.78	มาก
6. ด้านความสามารถทางวิชาการ	3.77	0.88	มาก
7. ด้านความสามารถทางการปกครอง	4.06	0.84	มาก
รวม	4.06	0.74	มาก

จากตาราง 12 แสดงว่า อาจารย์เห็นด้วยกับคุณลักษณะของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาในเขตภาคกลาง สังกัดกรมศิลปากรโดยรวมในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อาจารย์เห็นด้วยในระดับมากทุกด้าน

ตาราง 13 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของอาจารย์
เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาในเขตภาคกลาง สังกัดกรมศิลปากร
ด้านสุขภาพทางกายและจิตใจ เป็นรายชื่อ

ข้อที่	คุณลักษณะของอาจารย์	อาจารย์ (N = 219)		
		— X	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
	<u>ด้านสุขภาพทางกายและจิตใจ</u>			
1.	มีจิตใจมั่นคง	4.05	0.95	มาก
2.	โอบอ้อมอารี	4.28	0.81	มาก
3.	มองโลกในแง่ดี	4.14	0.91	มาก
4.	เห็นอกเห็นใจผู้อื่น	4.13	0.93	มาก
5.	มีสุขภาพทางกายแข็งแรง	4.18	0.84	มาก
6.	มีการออกกำลังกายเป็นประจำ	3.63	0.99	มาก
7.	ละเว้นสิ่งเสพติดให้โทษทุกชนิด	4.01	1.08	มาก
8.	รู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์	4.00	0.93	มาก
9.	มีความกระตือรือร้นพร้อมที่จะปฏิบัติงาน	4.12	1.02	มาก
10.	ให้ความสนใจเรื่องความสะอาดของร่างกาย	4.39	0.74	มาก
รวม		4.09	0.72	มาก

จากตาราง 13 แสดงว่า อาจารย์เห็นด้วยกับคุณลักษณะของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษา
ในเขตภาคกลาง สังกัดกรมศิลปากร ด้านสุขภาพทางกายและจิตใจโดยรวมในระดับมาก เมื่อ
พิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า อาจารย์เห็นด้วยในระดับมากทุกข้อเช่นกัน

ตาราง 14 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของอาจารย์
เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาในเขตภาคกลาง สังกัดกรมศิลปากร
ด้านบุคลิกภาพเป็นรายข้อ

ข้อที่	คุณลักษณะของอาจารย์	อาจารย์ (N = 219)		
		— X	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
	<u>ด้านบุคลิกภาพ</u>			
11.	มีความขยัน	4.09	0.90	มาก
12.	อดทนต่อการทำงาน	4.18	0.89	มาก
13.	มีความสุ่ม รอบคอบ	4.03	0.94	มาก
14.	มีการใช้คำพูดที่สุภาพ	4.06	0.94	มาก
15.	มีอารมณ์ดี ร่าเริง แจ่มใส	4.24	0.87	มาก
16.	มีความเป็นกันเองต่อบุคคลอื่น	4.22	0.92	มาก
17.	มีการใช้ภาษาที่ถูกต้อง ชัดเจน	3.96	0.89	มาก
18.	มีความสุภาพอ่อนโยน นุ่มนวล	4.11	0.88	มาก
19.	มีการยอมรับความคิดเห็นของบุคคลอื่น	3.98	1.08	มาก
20.	มีการแต่งกายเรียบร้อยเหมาะสมกับกาลเทศะ	4.19	0.83	มาก
21.	มีความกล้าในการแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล	4.05	1.06	มาก
22.	มีความสามารถในการควบคุมอารมณ์ได้ทุกสถานการณ์	3.93	1.04	มาก
รวม		4.09	0.78	มาก

จากตาราง 14 แสดงว่า อาจารย์เห็นด้วยกับคุณลักษณะของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษา
ในเขตภาคกลาง สังกัดกรมศิลปากร ด้านบุคลิกภาพโดยรวมในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นราย
ข้อ พบว่า อาจารย์เห็นด้วยในระดับมากทุกข้อเช่นกัน

ตาราง 15 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของอาจารย์
เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาในเขตภาคกลาง สังกัดกรมศิลปากร
ด้านมนุษยสัมพันธ์เป็นรายข้อ

ข้อที่	คุณลักษณะของอาจารย์	อาจารย์ (N = 219)		
		— X	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
	<u>ด้านมนุษยสัมพันธ์</u>			
23.	มีหน้าตายิ้มแย้ม แจ่มใสอยู่เสมอ	4.27	0.80	มาก
24.	ประพฤติตนกับนักศึกษาได้เหมาะสม	4.16	0.91	มาก
25.	ให้ความร่วมมือช่วยเหลือแก่นักศึกษา	4.21	0.79	มาก
26.	ให้ความร่วมมือช่วยเหลือแก่เพื่อนร่วมงาน	4.16	0.91	มาก
27.	ให้ความร่วมมือช่วยเหลืองานของชุมชน	4.01	0.98	มาก
28.	ให้ความร่วมมือช่วยเหลืองานของวิทยาลัย	4.24	0.87	มาก
29.	เป็นบุคคลที่สังคมภายนอกให้การยอมรับ นับถือ	4.03	0.90	มาก
30.	มีความสามารถในการปรับตัวเข้ากับบุคคลอื่น ได้ดี	4.09	0.88	มาก
31.	มีความสามารถในการชักจูงให้บุคคลอื่น มาร่วมกิจกรรมที่จัด	3.97	0.89	มาก
32.	มีความสามารถในการประสานความร่วมมือ ระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.06	0.90	มาก
รวม		4.12	0.73	มาก

จากตาราง 15 แสดงว่า อาจารย์เห็นด้วยกับคุณลักษณะของอาจารย์อุดมศึกษาในเขต
ภาคกลาง สังกัดกรมศิลปากร ด้านมนุษยสัมพันธ์โดยรวมในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ
พบว่า อาจารย์เห็นด้วยในระดับมากทุกข้อเช่นกัน

ตาราง 16 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของอาจารย์
เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาในเขตภาคกลาง สังกัดกรมศิลปากร
ด้านคุณธรรมและความประพฤติ เป็นรายชื่อ

ข้อที่	คุณลักษณะของอาจารย์	อาจารย์ (N = 219)		
		— X	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
	<u>ด้านคุณธรรมและความประพฤติ</u>			
33.	เป็นผู้ตรงต่อเวลา	4.06	1.02	มาก
34.	เป็นผู้รักษาวาจาสัตย์	4.13	1.00	มาก
35.	เป็นผู้มีความยุติธรรม	4.11	1.03	มาก
36.	เป็นผู้มีความเมตตากรุณา	4.31	0.78	มาก
37.	เป็นผู้มีความซื่อสัตย์ สุจริต	4.23	0.92	มาก
38.	เป็นผู้มีความเสียสละเพื่อส่วนรวม	4.05	1.01	มาก
39.	เป็นผู้มีความกตัญญูต่องานที่ได้รับมอบหมาย	4.34	0.85	มาก
40.	เป็นผู้มีความรับผิดชอบต่อการกระทำของตน	4.22	0.96	มาก
41.	เป็นผู้มีความประพฤติตนอยู่ในกรอบศีลธรรมอันดี	4.18	0.95	มาก
42.	เป็นผู้วางตนได้เหมาะสมกับสถานภาพความเป็นครู	4.23	0.88	มาก
รวม		4.19	0.83	มาก

จากตาราง 16 แสดงว่า อาจารย์เห็นด้วยกับคุณลักษณะของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาในเขตภาคกลาง สังกัดกรมศิลปากร ด้านคุณธรรมและความประพฤติโดยรวมในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า อาจารย์เห็นด้วยในระดับมากทุกข้อเช่นกัน

ตาราง 17 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของอาจารย์
เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาในเขตภาคกลาง สังกัดกรมศิลปากร
ด้านความสามารถทางการสอน เป็นรายชื่อ

ข้อที่	คุณลักษณะของอาจารย์	อาจารย์ (N = 219)		
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
	<u>ด้านความสามารถทางการสอน</u>			
43.	มีความรู้ความเข้าใจในหลักสูตร	4.18	0.90	มาก
44.	มีการนำเสนอเนื้อหาได้เหมาะสม	4.12	0.86	มาก
45.	มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้	4.25	0.77	มาก
46.	มีความสามารถในการถ่ายทอดทักษะ	4.30	0.78	มาก
47.	มีความสามารถในการวางแผนการสอน	4.03	1.00	มาก
48.	มีความสามารถในการเลือกวิธีสอนได้ เหมาะสม	4.11	0.87	มาก
49.	มีความสามารถในการใช้เทคนิคการสอนได้ เหมาะสม	4.05	0.89	มาก
50.	มีความสามารถในการเลือกใช้สื่อการสอนได้ เหมาะสม	3.95	0.94	มาก
51.	มีความสามารถในการเตรียมอุปกรณ์การสอน ได้เหมาะสม	3.89	0.96	มาก
52.	มีการเปิดโอกาสให้นักศึกษาซักถามปัญหา หรือข้อข้องใจ	4.11	0.94	มาก
53.	มีความสามารถในการกระตุ้นเร้าให้นักศึกษา ได้ใช้ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.11	0.86	มาก
54.	มีความสามารถในการสร้างบรรยากาศที่ เอื้อต่อการเรียนในชั้นเรียน	4.01	0.86	มาก
55.	มีความสามารถในการวัดผลประเมินผล	4.01	0.89	มาก
รวม		4.09	0.78	มาก

จากตาราง 17 แสดงว่า อาจารย์เห็นด้วยกับคุณลักษณะของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษา
ในเขตภาคกลาง สังกัดกรมศิลปากร ด้านความสามารถทางการสอนโดยรวมในระดับมาก เมื่อ
พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อาจารย์เห็นด้วยในระดับมากทุกข้อเช่นกัน

ตาราง 18 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของอาจารย์
เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาในเขตภาคกลาง สังกัดกรมศิลปากร
ด้านความสามารถทางวิชาการ เป็นรายข้อ

ข้อที่	คุณลักษณะของอาจารย์	อาจารย์ (N = 219)		
		— X	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
	<u>ด้านความสามารถทางวิชาการ</u>			
56.	มีความสนใจศึกษาค้นคว้าวิจัย	3.71	1.02	มาก
57.	มีความสามารถทำวิจัยในชั้นเรียน	3.56	1.04	มาก
58.	มีความใฝ่ใจค้นคว้าศึกษาหาความรู้อยู่เสมอ	4.00	0.96	มาก
59.	มีความสามารถในการผลิตเอกสารทาง วิชาการ	3.56	1.06	มาก
60.	มีความสามารถในการผลิตตำราทางวิชาการ	3.44	1.13	ปานกลาง
61.	มีความสามารถในการผลิตสื่อการสอน	3.68	1.08	มาก
62.	มีความสนใจติดตามผลงานทางวิชาการอย่าง สม่ำเสมอ	3.81	0.99	มาก
63.	มีความสนใจการเคลื่อนไหวในวงการศึกษ อย่างสม่ำเสมอ	3.84	1.05	มาก
64.	มีความรู้ความเข้าใจเนื้อหาวิชาอย่าง กว้างขวางถูกต้อง	3.95	0.99	มาก
65.	มีความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมอย่างกว้างขวาง	4.11	0.84	มาก
รวม		3.77	0.88	มาก

จากตาราง 18 แสดงว่า อาจารย์เห็นด้วยกับคุณลักษณะของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษา ในเขตภาคกลาง สังกัดกรมศิลปากร ด้านความสามารถทางวิชาการโดยรวมในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อาจารย์เห็นด้วยในระดับมากเกือบทุกข้อ ยกเว้น ข้อ 60 เรื่องความสามารถในการผลิตตำราทางวิชาการ ที่อาจารย์เห็นด้วยในระดับปานกลาง

ตาราง 19 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของอาจารย์ เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาในเขตภาคกลาง สังกัดกรมศิลปากร ด้านความสามารถทางการปกครอง เป็นรายข้อ

ข้อที่	คุณลักษณะของอาจารย์	อาจารย์ (N = 219)		
		— X	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
	<u>ด้านความสามารถทางการปกครอง</u>			
66.	สอดส่องดูแลด้วยความใส่ใจ	3.96	1.02	มาก
67.	มีความเป็นกันเองให้ใกล้ชิดกับนักศึกษา	4.11	0.87	มาก
68.	สามารถเป็นผู้ที่ให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาได้	4.16	0.86	มาก
69.	เป็นผู้เก็บรักษาความลับของนักศึกษาได้	4.02	1.05	มาก
70.	มีการใช้หลักความยืดหยุ่นอย่างเหมาะสม	4.05	0.91	มาก
71.	ให้ความยุติธรรมแก่นักศึกษาอย่างเสมอภาค	4.09	1.06	มาก
72.	มีการปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักศึกษา	4.08	0.99	มาก
73.	มีวิธีการให้คุณให้โทษแก่นักศึกษา อย่างเหมาะสม	3.96	0.97	มาก
74.	เปิดโอกาสให้นักศึกษาแสดงออกโดยเสรี อย่างเหมาะสม	4.04	0.94	มาก
75.	มีการติดตามความประพฤติของนักศึกษา ด้วยความใส่ใจ	4.05	0.95	มาก
76.	ให้การแนะนำ ตักเตือนนักศึกษาประพฤติ ปฏิบัติตนให้รักษาวินัย	4.08	0.86	มาก
รวม		4.06	0.84	มาก

จากตาราง 19 แสดงว่า อาจารย์เห็นด้วยกับคุณลักษณะของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษา
ในเขตภาคกลาง สังกัดกรมศิลปากร ด้านความสามารถทางการปกครองโดยรวมในระดับมาก
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อาจารย์เห็นด้วยในระดับมากทุกข้อเช่นกัน

ตอนที่ 2 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์เกี่ยวกับคุณลักษณะของ
อาจารย์สถาบันอุดมศึกษาในเขตภาคกลาง สังกัดกรมศิลปากรด้าน ต่างๆ ได้แก่ ด้านสุขภาพ
ทางกายและจิตใจ ด้านบุคลิกภาพ ด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านคุณธรรมและความประพฤติ ด้าน
ความสามารถทางการสอน ด้านความสามารถทางวิชาการ และด้านความสามารถทางการปก
ครอง จำแนกตามสถานภาพ เพศ ประสบการณ์ในการทำงาน และวุฒิการศึกษา โดยใช้ ที-
เทสต์ (t-test) สำหรับกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มและใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว
(One way analysis of variance) สำหรับกลุ่มตัวอย่างมากกว่า 2 กลุ่ม ดังแสดงในตาราง 20
- 29

ตาราง 20 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์
เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาในเขตภาคกลาง สังกัดกรมศิลปากรใน
แต่ละด้านและโดยรวม

คุณลักษณะของอาจารย์	ผู้บริหาร (N = 20)		อาจารย์ (N = 219)		t	p
	X	SD	X	SD		
1. ด้านสุขภาพทางกายและจิตใจ	4.16	0.74	4.09	0.72	0.44	0.69
2. ด้านบุคลิกภาพ	4.10	0.76	4.09	0.78	0.07	0.94
3. ด้านมนุษยสัมพันธ์	4.29	0.66	4.12	0.73	1.01	0.32
4. ด้านคุณธรรมและความประพฤติ	4.17	0.66	4.19	0.83	0.11	0.91
5. ด้านความสามารถทางการสอน	4.08	0.64	4.09	0.78	0.03	0.98
6. ด้านความสามารถทางวิชาการ	3.97	0.79	3.77	0.88	1.00	0.32
7. ด้านความสามารถทางการปกครอง	4.06	0.72	4.06	0.84	0.04	0.97
รวม	4.12	0.66	4.06	0.74	0.37	0.72

จากตาราง 20 แสดงว่า ผู้บริหารและอาจารย์ต่างก็มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาในเขตภาคกลาง สังกัดกรมศิลปากร ในแต่ละด้านและโดยรวมไม่แตกต่างกัน

ตาราง 21 การเปรียบเทียบความแตกต่างตามความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาในเขตภาคกลาง สังกัดกรมศิลปากร ในแต่ละด้านและโดยรวม จำแนกตามเพศ

คุณลักษณะของอาจารย์	ผู้บริหาร (N = 20)				t	p
	ชาย (N = 10)		หญิง (N = 10)			
	X	SD	X	SD		
1. ด้านสุขภาพทางกายและจิตใจ	4.37	0.61	3.95	0.83	1.29	0.21
2. ด้านบุคลิกภาพ	4.18	0.60	4.03	0.91	0.43	0.67
3. ด้านมนุษยสัมพันธ์	4.44	0.46	4.14	0.82	1.01	0.33
4. ด้านคุณธรรมและความประพฤติ	4.12	0.59	4.21	0.75	0.30	0.77
5. ด้านความสามารถทางการสอน	4.17	0.42	3.99	0.82	0.61	0.55
6. ด้านความสามารถทางวิชาการ	4.09	0.44	3.85	1.05	0.67	0.52
7. ด้านความสามารถทางการปกครอง	4.05	0.53	4.07	0.90	0.06	0.96
รวม	4.20	0.44	4.03	0.84	0.56	0.58

จากตาราง 21 แสดงว่า ผู้บริหารชายและหญิงต่างก็มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาในเขตภาคกลาง สังกัดกรมศิลปากร ในแต่ละด้านและโดยรวม ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 22 การเปรียบเทียบความแตกต่างตามความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับคุณลักษณะ
ของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาในเขตภาคกลาง สังกัดกรมศิลปากร ในแต่ละด้านและโดย
รวมจำแนกตามเพศ

คุณลักษณะของอาจารย์	อาจารย์ (N = 219)				t	p
	ชาย (N = 83)		หญิง (N = 136)			
	X	SD	X	SD		
1. ด้านสุขภาพทางกายและจิตใจ	4.08	0.69	4.10	0.75	0.16	0.87
2. ด้านบุคลิกภาพ	4.10	0.77	4.08	0.80	0.25	0.81
3. ด้านมนุษยสัมพันธ์	4.12	0.74	4.12	0.74	0.01	0.99
4. ด้านคุณธรรมและความประพฤติ	4.28	0.81	4.13	0.84	1.28	0.20
5. ด้านความสามารถทางการสอน	4.13	0.73	4.06	0.82	0.68	0.49
6. ด้านความสามารถทางวิชาการ	3.89	0.84	3.69	0.90	1.63	0.10
7. ด้านความสามารถทางการปกครอง	4.16	0.77	3.99	0.87	1.43	0.15
รวม	4.11	0.70	4.02	0.76	0.83	0.40

จากตาราง 22 แสดงว่า อาจารย์ชายและหญิงต่างก็มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะ
ของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาในเขตภาคกลาง สังกัดกรมศิลปากร ในแต่ละด้านและโดยรวมไม่
แตกต่างกัน

เนื่องจากผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 30 ปีมีจำนวนน้อย จึงปรับ
การแบ่งกลุ่มเป็น 2 กลุ่ม คือ ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 20 ปีและต่ำกว่า กับ ตั้งแต่
21 ปีขึ้นไป แล้วทำการเปรียบเทียบ โดยใช้ค่าที (t-test) ดังแสดงในตาราง 23

ตาราง 23 การเปรียบเทียบความแตกต่างตามความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับคุณลักษณะ
ของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาในเขตภาคกลาง สังกัดกรมศิลปากรในแต่ละด้านและโดยรวม
จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

คุณลักษณะของอาจารย์	ผู้บริหาร (N = 20)				t	p
	20 ปีและต่ำกว่า (N = 12)		21 ปีขึ้นไป (N = 8)			
	X	SD	X	SD		
1. ด้านสุขภาพทางกายและจิตใจ	4.41	0.60	3.79	0.81	1.79	0.07
2. ด้านบุคลิกภาพ	4.35	0.59	3.73	0.86	1.91	0.72
3. ด้านมนุษยสัมพันธ์	4.48	0.48	4.00	0.82	1.67	0.11
4. ด้านคุณธรรมและความประพฤติ	4.30	0.67	3.96	0.64	1.13	0.27
5. ด้านความสามารถทางการสอน	4.28	0.58	3.78	0.64	1.83	0.08
6. ด้านความสามารถทางวิชาการ	4.18	0.59	3.66	0.99	1.46	0.16
7. ด้านความสามารถทางการปกครอง	4.28	0.53	3.74	0.88	1.74	0.10
รวม	4.33	0.53	3.81	0.75	1.82	0.09

จากตาราง 23 แสดงว่า ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกันต่างก็มีความ
คิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาในเขตภาคกลาง สังกัดกรมศิลปากร
ในแต่ละด้านและโดยรวมไม่แตกต่างกัน

ตาราง 24 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับคุณ
ลักษณะของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาในเขตภาคกลาง สังกัดกรมศิลปากร ในแต่ละด้าน
และโดยรวม จำแนก ตามประสบการณ์การทำงาน

คุณลักษณะของอาจารย์	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
1.ด้านสุขภาพทางกายและจิตใจ	ระหว่างกลุ่ม	3	3.0566	1.0189	1.9659	0.1201
	ภายในกลุ่ม	215	111.4286	0.5189		
	รวม	218	114.4852			
2.ด้านบุคลิกภาพ	ระหว่างกลุ่ม	3	5.1056	1.7019	2.8457*	0.0386
	ภายในกลุ่ม	215	128.5794	0.5980		
	รวม	218	133.6849			
3.ด้านมนุษยสัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม	3	3.1226	1.0409	1.9566	0.1215
	ภายในกลุ่ม	215	114.3707	0.5320		
	รวม	218	117.4932			
4.ด้านคุณธรรมและความประพฤติ	ระหว่างกลุ่ม	3	3.6037	1.2012	1.7662	0.1546
	ภายในกลุ่ม	215	146.2279	0.6801		
	รวม	218	149.8316			
5.ด้านความสามารถทางการสอน	ระหว่างกลุ่ม	3	5.7532	1.9177	3.2336*	0.0232
	ภายในกลุ่ม	215	127.5111	0.5931		
	รวม	218	133.2643			
6.ด้านความสามารถทางวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	3	4.6210	1.5403	2.0109	0.1134
	ภายในกลุ่ม	215	164.6890	0.7660		
	รวม	218	169.3100			
7.ด้านความสามารถทางการปกครอง	ระหว่างกลุ่ม	3	5.7095	1.9032	2.7945*	0.0412
	ภายในกลุ่ม	215	146.4228	0.6810		
	รวม	218	152.1323			

ตาราง 24 (ต่อ)

คุณลักษณะของอาจารย์	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
รวมทุกด้าน	ระหว่างกลุ่ม	3	4.2063	1.4021	2.6405	0.0504
	ภายในกลุ่ม	215	114.1650	0.5310		
	รวม	218	118.3713			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 24 แสดงว่า อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกันต่างมีความคิดเห็นเกี่ยวกับกับคุณลักษณะของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาในเขตภาคกลาง สังกัดกรมศิลปากร โดยรวม

ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านบุคลิกภาพ ด้านความสามารถทางการสอน ด้านความสามารถทางการปกครอง ที่อาจารย์มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่นๆ ไม่พบความแตกต่างกัน

เมื่อพบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงทำการทดสอบเป็นรายคู่ โดยวิธีของ ดันแคน (Duncan) ดังแสดงในตาราง 25 - 27

ตาราง 25 การทดสอบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาในเขตภาคกลาง สังกัดกรมศิลปากร ด้านบุคลิกภาพ จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน เป็นรายคู่

ประสบการณ์การทำงาน	X	น้อยกว่า 10 ปี (N = 69)	ระหว่าง 10 – 20 ปี (N = 82)	ระหว่าง 21 – 30 ปี (N = 43)	มากกว่า 30 ปีขึ้นไป (N = 25)
		4.1353	4.2033	3.0058	3.7000
น้อยกว่า 10 ปี	4.1353				
ระหว่าง 10 – 20 ปี	4.2033				
ระหว่าง 21 – 30 ปี	4.0058				
มากกว่า 30 ปีขึ้นไป	3.7015	*	*		

จากตาราง 25 แสดงว่า อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 10 ปีและระหว่าง 10 – 20 ปี กับมากกว่า 30 ปีขึ้นไปมีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาในเขตภาคกลาง สังกัดกรมศิลปากร ด้านบุคลิกภาพแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นๆไม่พบความแตกต่างกัน

ตาราง 26 การทดสอบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาในเขตภาคกลาง สังกัดกรมศิลปากร ด้านความสามารถทางการสอน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน เป็นรายคู่

ประสบการณ์การทำงาน	X	น้อยกว่า 10 ปี (N = 69)	ระหว่าง 10 – 20 ปี (N = 82)	ระหว่าง 21 – 30 ปี (N = 43)	มากกว่า 30 ปีขึ้นไป (N = 25)
		4.1650	4.1989	3.9696	3.7015
น้อยกว่า 10 ปี	4.1650				
ระหว่าง 10 – 20 ปี	4.1989				
ระหว่าง 21 – 30 ปี	3.9696				
มากกว่า 30 ปีขึ้นไป	3.7015	*	*		

จากตาราง 26 แสดงว่า อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 10 ปีและระหว่าง 10 – 20 ปี กับมากกว่า 30 ปีขึ้นไปมีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาในเขตภาคกลาง สังกัดกรมศิลปากร ด้านความสามารถทางการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นๆไม่พบความแตกต่างกัน

ตาราง 27 การทดสอบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับคุณลักษณะของ
 อาจารย์สถาบันอุดมศึกษาในเขตภาคกลาง สังกัดกรมศิลปากร ด้านความสามารถทางการ
 ปกครอง จำแนก ตามประสบการณ์ในการทำงาน เป็นรายคู่

ประสบการณ์การทำงาน	X	น้อยกว่า 10 ปี (N = 69)	ระหว่าง 10 – 20 ปี (N = 82)	ระหว่าง 21 – 30 ปี (N = 43)	มากกว่า 30 ปีขึ้นไป (N = 25)
		4.1555	4.1596	3.9027	3.7018
น้อยกว่า 10 ปี	4.1555				
ระหว่าง 10 – 20 ปี	4.1596				
ระหว่าง 21 – 30 ปี	3.9027				
มากกว่า 30 ปีขึ้นไป	3.7018	*	*		

จากตาราง 27 แสดงว่า อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 10 ปีและ
 ระหว่าง 10 – 20 ปี กับมากกว่า 30 ปีขึ้นไปมีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์
 สถาบันอุดมศึกษาในเขตภาคกลาง สังกัดกรมศิลปากร ด้านความสามารถทางการปกครองแตก
 ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นๆไม่พบความแตกต่างกัน

ตาราง 28 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับคุณลักษณะ
ของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาในเขตภาคกลาง สังกัดกรมศิลปากร ในแต่ละด้านและ
โดยรวม จำแนก ตามวุฒิการศึกษา

คุณลักษณะของอาจารย์	ปริญญาตรี (N = 13)		ปริญญาโท (N = 7)		t	p
	X	S.D.	X	S.D.		
1. ด้านสุขภาพทางกายและจิตใจ	4.43	0.57	3.66	0.81	2.52	0.02
2. ด้านบุคลิกภาพ	4.33	0.59	4.67	0.88	*	0.06
3. ด้านมนุษยสัมพันธ์	4.49	0.46	3.91	0.84	2.03	0.60
4. ด้านคุณธรรมและความประพฤติ	4.33	0.58	3.86	0.74	2.00	0.13
5. ด้านความสามารถทางการสอน	4.24	0.58	3.79	0.68	1.59	0.14
6. ด้านความสามารถทางวิชาการ	4.15	0.58	3.63	1.05	1.54	0.16
7. ด้านความสามารถทางการปกครอง	4.28	0.51	3.66	0.91	1.46	0.06
					1.96	
รวม	4.32	0.51	3.74	0.78	2.04	0.06

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 28 แสดงว่า ผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกันต่างก็มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาในเขตภาคกลาง สังกัดกรมศิลปากร โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านสุขภาพทางกายและจิตใจ ที่ผู้บริหารเห็นว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่นๆ ไม่พบความแตกต่าง

ตาราง 29 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับ

คุณลักษณะของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาในเขตภาคกลาง สังกัดกรมศิลปากร ในแต่ละ
ด้านและโดยรวม จำแนกตามวุฒิการศึกษา

คุณลักษณะของอาจารย์	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
1.ด้านสุขภาพทางกายและจิตใจ	ระหว่างกลุ่ม	2	0.2601	0.2601	0.4930	0.6115
	ภายในกลุ่ม	216	113.9650	0.5276		
	รวม	218	114.4852			
2.ด้านบุคลิกภาพ	ระหว่างกลุ่ม	2	0.8421	0.4211	0.5054	0.5054
	ภายในกลุ่ม	216	132.8428	0.6150		
	รวม	218	133.6849			
3.ด้านมนุษยสัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม	2	1.1512	0.5756	1.0686	0.3453
	ภายในกลุ่ม	216	116.3421	0.5386		
	รวม	218	117.4932			
4.ด้านคุณธรรมและความประพฤติ	ระหว่างกลุ่ม	2	2.1720	1.0860	1.5886	0.2066
	ภายในกลุ่ม	216	147.6596	0.6836		
	รวม	218	149.8316			
5.ด้านความสามารถทางการสอน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.5381	0.2690	0.4378	0.6460
	ภายในกลุ่ม	216	132.7263	0.6145		
	รวม	218	133.2643			
6.ด้านความสามารถทางวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	2	0.7915	0.3957	0.5072	0.6029
	ภายในกลุ่ม	216	168.5185	0.7802		
	รวม	218	169.3100			
7.ด้านความสามารถทางการปกครอง	ระหว่างกลุ่ม	2	1.8867	0.9434	1.3562	0.2598
	ภายในกลุ่ม	216	150.2456	0.6956		
	รวม	218	152.1323			

ตาราง 29 (ต่อ)

คุณลักษณะของอาจารย์	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
รวมทุกด้าน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.9765	0.4883	0.8984	0.4087
	ภายในกลุ่ม	216	117.3947	0.5435		
	รวม	218	118.3713			

จากตาราง 29 แสดงว่า อาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกันต่างก็มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาในเขตภาคกลาง สังกัดกรมศิลปากรในแต่ละด้าน และโดยรวมไม่แตกต่างกัน

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาในเขตภาคกลาง สังกัดกรมศิลปากร โดยมีวัตถุประสงค์และวิธีดำเนินการดังต่อไปนี้

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาในเขตภาคกลาง สังกัดกรมศิลปากร 7 ด้าน ได้แก่ ด้านสุขภาพทางกายและจิตใจ ด้านบุคลิกภาพ ด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านคุณธรรมและความประพฤติ ด้านความสามารถทางการสอน ด้านความสามารถทางวิชาการ ด้านความสามารถการปกครอง
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาในเขตภาคกลาง สังกัดกรมศิลปากร 7 ด้าน ได้แก่ ด้านสุขภาพทางกายและจิตใจ ด้านบุคลิกภาพ ด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านคุณธรรมและความประพฤติ ด้านความสามารถทางการสอน ด้านความสามารถทางวิชาการ ด้านความสามารถการปกครอง จำแนกตาม สถานภาพ เพศ ประสบการณ์ในการทำงาน และวุฒิการศึกษา

วิธีการดำเนินการวิจัย

1. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหาร อาจารย์สถาบันอุดมศึกษาในเขตภาคกลาง สังกัดกรมศิลปากร ที่ปฏิบัติงานในปีการศึกษา 2543 จำนวน 6 สถาบัน โดยมีผู้บริหาร จำนวน 20 คน และอาจารย์ จำนวน 219 คน
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาในเขตภาคกลาง สังกัดกรมศิลปากร ในด้านต่างๆ ได้แก่ ด้านสุขภาพทางกายและจิตใจ ด้านบุคลิกภาพ ด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านคุณธรรมและความประพฤติ ด้านความสามารถทางการสอน ด้านความสามารถทางวิชาการ ด้านความสามารถการปกครอง จำนวน 76 ข้อ แบบสอบถามมีความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.99 ส่งแบบสอบถามไปทั้งสิ้น 239 ฉบับ ได้กลับคืนมา 239 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 85.66

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดำเนินการ ดังนี้

1. ศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาในเขตภาคกลาง สังกัดกรมศิลปากร 7 ด้าน ได้แก่ ด้านสุขภาพทางกายและจิตใจ ด้านบุคลิกภาพ ด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านคุณธรรมและความประพฤติ ด้านความสามารถทางการสอน ด้านความสามารถทางวิชาการ ด้านความสามารถทางการปกครอง โดยรวมและในแต่ละด้าน โดยใช้ค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
2. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์ สถาบันอุดมศึกษาในเขตภาคกลาง สังกัดกรมศิลปากร 7 ด้าน ได้แก่ ด้านสุขภาพทางกายและจิตใจ ด้านบุคลิกภาพ ด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านคุณธรรมและความประพฤติ ด้านความสามารถทางการสอน ด้านความสามารถทางวิชาการ ด้านความสามารถทางการปกครอง จำแนกตามสถานภาพ เพศ ประสบการณ์ในการทำงาน และวุฒิการศึกษา โดยใช้ค่าที และค่าเอฟ

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาในเขตภาคกลาง สังกัดกรมศิลปากร 7 ด้าน ได้แก่ ด้านสุขภาพทางกายและจิตใจ ด้านบุคลิกภาพ ด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านคุณธรรมและความประพฤติ ด้านความสามารถทางการสอน ด้านความสามารถทางวิชาการ ด้านความสามารถทางการปกครอง ปรากฏผลดังนี้

1. ผู้บริหารและอาจารย์ต่างเห็นด้วยกับคุณลักษณะของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาในเขตภาคกลาง สังกัดกรมศิลปากร ในแต่ละด้านและโดยรวมในระดับมาก
2. ผู้บริหารและอาจารย์ต่างก็มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาในเขตภาคกลาง สังกัดกรมศิลปากร ในแต่ละด้านและโดยรวมไม่แตกต่างกัน
3. ผู้บริหารชายและหญิงต่างก็มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาในเขตภาคกลาง สังกัดกรมศิลปากร ในแต่ละด้านและโดยรวมไม่แตกต่างกัน
4. อาจารย์ชายและหญิงต่างก็มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาในเขตภาคกลาง สังกัดกรมศิลปากร ในแต่ละด้านและโดยรวมไม่แตกต่างกัน
5. ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน ต่างก็มีความคิดเห็น

เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาในเขตภาคกลาง สังกัดกรมศิลปากรในแต่ละด้านและโดยรวมไม่แตกต่างกัน

6. อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกันต่างก็มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาในเขตภาคกลาง สังกัดกรมศิลปากร โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านบุคลิกภาพ ด้านความสามารถทางการสอน และด้านความสามารถทางการปกครอง ที่อาจารย์มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่นๆไม่พบความแตกต่าง

7. ผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน ต่างก็มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาในเขตภาคกลาง สังกัดกรมศิลปากรโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านสุขภาพทางกายและจิตใจ ที่ผู้บริหารเห็นว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่นๆ ไม่พบความแตกต่าง

8. อาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน ต่างก็มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาในเขตภาคกลาง สังกัดกรมศิลปากร ในแต่ละด้านและโดยรวมไม่แตกต่างกัน

อภิปรายผล

จากการศึกษาความคิดเห็นผู้บริหารและอาจารย์เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาในเขตภาคกลาง สังกัดกรมศิลปากร ผู้วิจัยนำเสนอการอภิปราย ดังนี้

1. ผลการศึกษาผู้บริหารและอาจารย์ต่างเห็นด้วยกับคุณลักษณะของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาในเขตภาคกลาง สังกัดกรมศิลปากร ในแต่ละด้านและโดยรวมในระดับมาก อาจเป็นเพราะว่า ไม่ว่าจะเป็นผู้บริหารหรืออาจารย์ก็ตามต่างก็เห็นพ้องต้องกันว่า ครูเป็นคนที่สมควรเคารพนับถือ เป็นผู้ถ่ายทอดความรู้และให้คำปรึกษาแนะนำคนในสังคม นอกเหนือจากการสอน ดังนั้น บุคคลที่จะมาประกอบอาชีพครู ควรมีสุขภาพทางกายและจิตใจดี มีบุคลิกภาพดี มีคุณธรรมและความประพฤติดี มีความสามารถทางด้านการสอน มีความสามารถทางด้านการปกครอง เพื่อเป็นแบบอย่างแก่ศิษย์ ชุมชน และสังคม ซึ่งสอดคล้องกับแนวความคิดของ สุโท เจริญสุข (2524 : 8) ได้กล่าวว่า ความเป็นครูเป็นเป้าหมายสูงสุดของการศึกษาวิชาชีพครู เพราะครูดีเป็นที่พึงปรารถนาของสังคม งานครูเป็นงานที่สั่งสอน อบรม แนะนำ ช่วยให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ทั้งทางด้านวิชาการและชีวิต นอกจากนี้ นฤมล ชันสัมฤทธิ์. (2542 : 2) กล่าวว่า การที่สถาบันอุดมศึกษามุ่งพัฒนาบุคลากรให้มีความเจริญงอกงามทางด้านสติปัญญา ร่างกาย อารมณ์ สังคมและจิตใจ มีความสามารถในวิชาชีพขั้นสูง เป็นบุคคลที่สมบูรณ์เป็นบัณฑิตพร้อมที่จะออกไปช่วยพัฒนาประเทศให้ก้าวหน้าต่อไปนั้น มาจากอาจารย์ผู้สอนเป็นสำคัญเพราะเป็น ผู้จัดประสบการณ์ที่มีคุณค่าให้

แก่ผู้เรียนได้พัฒนาไปตามเป้าหมายของการอุดมศึกษาและ การดำเนินการดังกล่าว จะประสบความสำเร็จและมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใดขึ้นอยู่กับคุณภาพของครูอาจารย์ เป็นสำคัญ

2. ผู้บริหารและอาจารย์ต่างก็มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สถาบัน อุดมศึกษาในเขตภาคกลาง สังกัดกรมศิลปากร ในแต่ละด้านและโดยรวมไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารและอาจารย์ต่างก็เห็นคุณค่าความสำคัญเกี่ยวกับคุณลักษณะของ อาจารย์สถาบันอุดมศึกษาว่า เป็นองค์ประกอบสำคัญในการพัฒนาความเป็นเลิศทางวิชาการ ของสถาบันอุดมศึกษาและเสริมสร้างการปฏิบัติงานให้เกิดผลสัมฤทธิ์อย่างมีประสิทธิภาพ คุณ ลักษณะของอาจารย์มีส่วนที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนการสอน เพื่อให้ผลการสอนเป็นไปตาม วัตถุประสงค์และจุดมุ่งหมายที่วางไว้ สามารถสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิด วิเคราะห์วิจารณ์ใน วิชาที่ สอน ใช้เทคนิคการสอนวิธีต่าง ๆ สามารถแนะนำให้ผู้เรียนรู้จักแหล่งข้อมูลที่จะศึกษาค้นคว้า เพิ่มเติม สามารถจัดให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ร่วมกันตามความ เหมาะสม สามารถใช้สื่อและอุปกรณ์การสอนได้อย่างเหมาะสม สามารถประเมินความรู้ความ เข้าใจของผู้เรียนในวิชาที่สอน มีความรู้ในเนื้อหาวิชาการและประสบการณ์ในวิชาที่ทำการสอน เป็นอย่างดี สนใจติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการในวิชาที่สอนอยู่เสมอ เป็นอาจารย์ที่ บริกรหาทางวิชาการ ให้การบริการวิชาการแก่ชุมชน ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มีความรับผิดชอบ ต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่ มีความเมตตากรุณา ยุติธรรมปราศจากอคติต่อผู้เรียน อดทน ต่อพฤติกรรมของผู้เรียนซึ่งไม่รู้ไม่เข้าใจหรือติดตามเนื้อหาวิชาไม่ทัน มีความกระตือรือร้นที่จะ ถ่ายทอดความรู้ให้แก่ผู้เรียนอย่างเต็มความสามารถและเต็มเวลา ประพฤติปฏิบัติตนให้เป็น แบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน ปฏิบัติงานการสอนตรงต่อเวลาและสอนชดเชยให้ผู้เรียนในกรณีที่ขาด สอน แสดงออกซึ่งความสำนึกต่อปัญหาสังคมที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่ตนสอน ชี้นำแนวทางในการ ปรับปรุงแก้ไขส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักมีความคิดสร้างสรรค์ สำนึกและมีความรับผิดชอบที่จะช่วย เหลือสังคม เสียสละ อุทิศเวลาให้กับงานที่ได้รับมอบหมายและงานบริการอื่นๆที่เกี่ยวข้องและมี มนุษยสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน ซึ่งสอดคล้องกับแนวความคิดของ สมบูรณ์ ชิตพงษ์ (2522 : 30 – 311) ที่ว่า คุณลักษณะของอาจารย์มีผลต่อการเรียนของนักศึกษา โดยเฉพาะพฤติ กรรมการสอนของอาจารย์ในห้องเรียนจะส่งผลสะท้อนต่อการเรียนของนักศึกษามากที่สุด

3. ผู้บริหารชายและหญิงต่างก็มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สถาบัน อุดมศึกษาในเขตภาคกลาง สังกัดกรมศิลปากร ในแต่ละด้านและโดยรวม ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารไม่ว่าเป็นหญิงหรือชายต่างก็เป็นผู้มีอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบ ในการบริหารงานตามที่กำหนดกฎหมาย และระเบียบแบบแผนที่ทางราชการกำหนด เป็น ผู้กำหนดแผนงาน ดำเนินงาน สั่งงาน มอบหมายงาน ประสานงาน ควบคุมติดตามผลงานของ งานต่าง ๆ รับผิดชอบในการบริหารงานบุคคล ประเมินผลงาน พิจารณาความดีความชอบ

พิจารณาโทษ สั่งลงโทษตามกฎหมาย จึงเห็นว่า คุณลักษณะของอาจารย์ มีความสำคัญอย่างยิ่งที่ทำให้การดำเนินงานของสถาบันการศึกษาบรรลุตามวัตถุประสงค์มีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะถ้าสถาบันการศึกษามีอาจารย์ที่มีคุณสมบัติตามที่พึงประสงค์จะสามารถลดปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ได้ ซึ่งสอดคล้องกับแนวความคิดของ จิรา จันทรกระจ่าง (2524 : 3) ที่กล่าวว่า ครูเป็นบุคคลที่สังคมทุกสังคมยกย่องไว้สูงส่งรองจากบุพพการี โดยวัฒนธรรมของสังคมไทย เรายกย่องครูเป็นปราชญ์บุคคล เพราะครูเป็นผู้นำทางความคิดสติปัญญา เป็นผู้เสียสละ เป็นแม่พิมพ์ เป็นรูปแบบของความดีงามทั้งปวง จึงทำให้ผู้บริหารมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ก็เป็นไปได้

4. อาจารย์ชายและหญิงต่างก็มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาในเขตภาคกลาง สังกัดกรมศิลปากร ในแต่ละด้านและโดยรวมไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะอาจารย์ชายและหญิงต่างก็เห็นว่าคุณลักษณะอาจารย์เป็นสิ่งสำคัญที่ทุกคนต้องการ เพราะการมีคุณลักษณะที่ดีสามารถทำให้ผู้อื่นเกิดความพึงพอใจ เป็นที่ยอมรับนับถือ ในสังคมรวมทั้งผู้ร่วมงานอื่นจะทำให้การปฏิบัติงานได้รับผลสำเร็จ ดังนั้น อาจารย์ต่างก็มีความคิดเห็นให้อาจารย์สถาบันอุดมศึกษา สังกัดกรมศิลปากร เป็นผู้มีคุณลักษณะดี มีความสุภาพ เรียบร้อย อ่อนโยน มีอารมณ์ดี ร่าเริงแจ่มใส แต่งกายเป็นระเบียบเรียบร้อย ถูกกาลเทศะ มีความสุขุมรอบคอบ ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่เด็ก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ยุทธนา อักขิโสภา (2531 : 28) ที่ได้สรุปคุณลักษณะที่ดีของครูว่า ควรจะเป็นผู้ที่มีความประพฤติดี มีบุคลิกภาพดี มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน และตรงกับแนวความคิดของ สลักษณ์ ศรีบุรี (2530 : 56 – 60) ที่กล่าวว่า ครูศิลปศึกษาที่ประสบความสำเร็จในการปฏิบัติงาน ครูควรเป็นผู้ที่มีรูปร่างหน้าตาดี เสียงดังฟังชัด สุขภาพพลานามัยดี มีความสุภาพเรียบร้อย มีอารมณ์ขัน ชอบความเป็นระเบียบ เข้าใจผู้อื่น มีความประณีต รู้จักแก้ปัญหาเฉพาะหน้า

5. ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน ต่างก็มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาในเขตภาคกลาง สังกัดกรมศิลปากร ในแต่ละด้านและโดยรวมไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะจากประสบการณ์ในการทำงานที่มีมาพอควรจนมีตำแหน่งเป็นผู้บริหาร ได้มีโอกาสเรียนรู้ ได้ผ่านสถานการณ์จากการใช้ชีวิตในสังคมไทย โดยที่ตามประเพณีปฏิบัติได้ให้การยกย่องแก่ผู้ที่ดำรงสถานภาพเป็นครูบาอาจารย์ เปรียบดังพ่อแม่และให้ความนับถือเป็นปราชญ์บุคคล จากภาพพจน์ดังกล่าวที่สังคมไทยคาดหวังผู้บริหารจึงให้ความสำคัญและมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับที่ จิรา จันทรกระจ่าง (2524 : 3) ได้เสนอข้อคิดเห็นไว้ว่า โดยระเบียบประเพณีและวัฒนธรรมของสังคมไทย ครูเป็นบุคคลที่สังคมยกไว้สูงส่ง รองจากบุพพการี ยกย่องให้เป็นปราชญ์บุคคล เป็นผู้นำทางความคิดสติปัญญา เป็นแม่พิมพ์ เป็นผู้เสียสละ เพราะครูเป็นรูปแบบของความดีงามทั้งปวงอันเป็นที่พึงปรารถนาของสังคม นับเป็นเกียรติอันควรค่าแก่ความภาคภูมิใจให้กับผู้เป็นครูอาจารย์ โดย

เฉพาะอย่างยิ่งผู้ที่ดำรงไว้ซึ่งสถานภาพอาจารย์สถาบันอุดมศึกษา สังกัดกรมศิลปากร ผู้บริหารจึงควรกำหนดเป้าหมาย นโยบาย และแนวทางในการปฏิบัติงานของอาจารย์ ดังที่วิทยาลัยนาฏศิลปอ่างทอง (2541 : ข) ได้กำหนดบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูกระทรวงศึกษาธิการ และตามระเบียบคุรุสภาว่าด้วยจรรยาบรรณและวินัยตามระเบียบประเพณีของครู พ.ศ. 2526

6. อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกันต่างก็มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาในเขตภาคกลาง สังกัดกรมศิลปากร โดยรวมไม่แตกต่างกัน อาจเป็นเพราะอาจารย์ทุกคนต่างก็อยู่ในสายวิชาชีพเดียวกันจึงมีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของบุคคลในวิชาชีพไปในทำนองเดียวกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านบุคลิกภาพ ด้านความสามารถทางการสอน และด้านความสามารถทางการปกครองที่อาจารย์มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยอาจารย์กลุ่มที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปีและระหว่าง 10 – 20 ปีให้ความสำคัญค่อนข้างน้อยในเรื่องการใช้ภาษาที่ถูกต้อง ชัดเจน การยอมรับความคิดเห็นของบุคคลอื่น การแต่งกายให้เรียบร้อยเหมาะสมกับกาลเทศะ และการไม่สามารถควบคุมอารมณ์ได้ในบางสถานการณ์ ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะอาจารย์กลุ่มดังกล่าวยังเป็นอาจารย์ที่ได้รับการบรรจุได้ไม่นานยังขาดทั้งประสบการณ์และวุฒิภาวะ มีความมั่นใจในตนเองสูง ขาดความรอบคอบ คำนึงถึงความรู้สึกของบุคคลอื่นค่อนข้างน้อย ซึ่งมีความแตกต่างจากกลุ่มที่มีประสบการณ์มากกว่า 30 ปีขึ้นไป ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากกลุ่มนี้ส่วนใหญ่เป็นผู้มีอาวุโสและมักเป็นผู้อยู่ในตำแหน่งบริหารระดับต่างๆ เช่น หัวหน้างาน หัวหน้าหมวดวิชา หัวหน้าภาควิชา และหัวหน้าฝ่ายฯ จึงให้ความสำคัญและระมัดระวังในเรื่องการใช้ภาษาที่ถูกต้อง ชัดเจน มีการยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น มีการแต่งกายเรียบร้อยเหมาะสมกับกาลเทศะ และมีความสามารถในการควบคุมอารมณ์ได้ดี ในทำนองเดียวกันกับในเรื่องความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ การเลือกเทคนิคและวิธีสอนตลอดจนการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียน อาจารย์กลุ่มที่มีประสบการณ์มากกว่า 30 ปีขึ้นไปได้ให้ความสำคัญในเรื่องดังกล่าวมากกว่ากลุ่มอาจารย์ที่มีประสบการณ์น้อยกว่า ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะกลุ่มหลังมักให้ความสำคัญเรื่องเนื้อหาวิชามากกว่าเรื่องอื่นๆ จึงขาดความสนใจในวิธีการรับรู้ของผู้เรียน ซึ่งต่างกับกลุ่มแรกที่ได้มีโอกาสปฏิบัติหน้าที่เป็นผู้สอนมาหลายปีตลอดจนได้มีโอกาสทดลองปฏิบัติ และได้เรียนรู้เกี่ยวกับการสอนมานานกว่า ทำให้มีความรู้ความเข้าใจรวมถึงรู้จักการนำเทคนิคไปใช้เพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถในการรับรู้เนื้อหาวิชาได้อย่างมีประสิทธิภาพกว่า และในทำนองเดียวกันเรื่องความสามารถทางการปกครอง อาจารย์กลุ่มที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปีและระหว่าง 10-20 ปีเป็นกลุ่มบุคคลที่มีอายุระหว่าง 22-30 ปีและไม่เกิน 40 ปี มีความไม่แตกต่างกับนักศึกษาหรือผู้เรียนมากนักในด้านวัยวุฒิ จึงไม่ค่อยกล้าที่จะแนะนำ ตักเตือน ห้ามปรามนักศึกษาให้ประพฤติปฏิบัติตนให้อยู่ในระเบียบวินัย และเมื่อปฏิบัติหน้าที่

ในฐานะศิษย์-ครูก็มักขาดหลักการ มีการเลือกปฏิบัติในการปกครองจึงเป็นเหตุให้มีการกระทบกระทั่งกันอยู่เนืองๆ จึงไม่ให้ความสำคัญทางด้านนี้เท่าที่ควร ซึ่งต่างกับกลุ่มอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 30 ปีขึ้นไป ซึ่งมีความอาวุโสเพียงพอที่นักศึกษาจะความเคารพยำเกรง และเชื่อฟัง ประกอบกับมีการใช้หลักการปกครองแบบยืดหยุ่น ใช้เหตุผลมากกว่าใช้อารมณ์ มีความเป็นกันเองกับนักศึกษา ดังที่ สุรชาติ สังขรุ่ง (2537 : 53 – 54) กล่าวว่าคุณลักษณะของครูที่ดีในด้านคุณลักษณะส่วนตัว คือ ควรเป็นผู้ที่มีการแต่งกายสะอาด ท่าทางดี ดูดีจิตใจ มีอารมณ์มั่นคง มีอารมณ์ขัน ร่าเริง มองโลกในแง่ดี มีความกระตือรือร้น มีสุขภาพดี ควรมีความชำนาญและเชี่ยวชาญในการทำงานทั้งทางการสอน การมีทักษะ และเทคนิคการสอน มีความเป็นมิตรกับเด็ก สามารถปรับตัวเข้ากับเด็กได้ มีเหตุผล น่าเคารพนับถือ สุขุมเยือกเย็น ซึ่งสอดคล้องกับ อุบล ตูจินดา (2532 : 181 – 182) กล่าวว่า การปฏิบัติงานที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของการสอนที่ดี ครูศิลปศึกษาควรมีพื้นฐานทางด้านศิลปะที่ดี มีความชำนาญในวิชาศิลปะรวมทั้งมีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ เทคนิคการสอน มีประสบการณ์ในการสอน มีสถานภาพทางสังคมที่ดี มีทัศนคติที่ดีต่อการสอน มีความรักในการสอนศิลปะ ควรเป็นผู้มีความสามารถในการด้านการสอน เพื่อเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน มีทักษะการสอนที่ดี รู้จักวิธีการสอนหลากหลายรูปแบบ นอกจากนี้ บริศนา สงพงษ์ (2532 : บทคัดย่อ) ได้เสนอผลวิจัย คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนวิชาศิลปศึกษาที่พึงประสงค์ ได้แก่ การเตรียมการสอน วิธีการสอน การใช้สื่อการสอน การวัดผลและประเมินผลซึ่งเป็นองค์ประกอบที่สำคัญของคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน ซึ่งสอดคล้องกับ มาเนาวิส (Manaois.1977 :12-15) ได้กล่าวว่า ครูช่างมีคุณสมบัติ ดังนี้คือ ทำงานเป็นระเบียบ มีวินัย มีเจตคติที่ดีต่อการสอน และมีวิญญาน ความเป็นครู ชยันและเตรียมการสอนทุกครั้ง เข้าห้องสอนตรงตามเวลา เป็นผู้มีความรู้และความคิดสร้างสรรค์ กระฉับกระเฉงว่องไว และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ มีความเป็นกันเองและเข้าใจปัญหาของนักศึกษา สามารถร่วมมือกับผู้ปกครองนักเรียนและชุมชนได้เป็นอย่างดี มีความจริงใจ

7. ผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน ต่างก็มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาในเขตภาคกลาง สังกัดกรมศิลปากร โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านสุขภาพทางกายและจิตใจ ที่ผู้บริหารเห็นว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่นๆไม่พบความแตกต่าง ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาที่สูงกว่าอาจได้รับประสบการณ์เพิ่มเติมทั้งในด้านการศึกษาจากครูอาจารย์ต่างสถาบัน ทำให้มีความรู้ความเข้าใจ เกิดการศึกษาค้นคว้าที่กว้างขวาง นอกจากนี้ยังผ่านการศึกษอบรมดูงานจากที่ต่างๆทำให้ได้มีโอกาสรู้จักกับบุคคลในต่างองค์กร จึงมีโอกาสได้แลกเปลี่ยนทัศนคติเป็นการเปิดโลกทัศน์ในการรับรู้เรื่องราว เหตุการณ์ตลอดจนสถานการณ์ต่างๆ รวมทั้งสังคมกลุ่มเพื่อนจากต่างสถาบันที่มีความหลากหลายส่งผลให้มีการ

ปรับตัว และเกิดการพัฒนาการในด้านต่างๆ เช่น มีความมั่นคงทางอารมณ์ อุดหนุน มองโลกในแง่ดี รู้จักรักษาสุขภาพกายและจิตให้แข็งแรงสมบูรณ์ ดังคำกล่าวที่ว่า " จิตใจที่สดใส ย่อมอยู่ในร่างกายที่สุขสมบูรณ์ " ในทำนองเดียวกับ ผจก. ชันชะวณะ (2531 : 9-16) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของครูช่างว่า มีคุณสมบัติของผู้สอนวิชาชีพคือ มีความรู้กว้างขวางที่จะช่วยเหลือผู้อื่นได้ มีความกระตือรือร้นและฉับไวในการแก้ปัญหา อุดหนุน อยากรู้อยากเห็น มีประสบการณ์และความเชี่ยวชาญเฉพาะตน คือ มีความรู้ลึกซึ้งในสาขาวิชาที่สอนทั้งเทคนิคและวิธีสอน มีการพัฒนาตนเองและสร้างภาพพจน์ผู้สอนงานช่าง คือ มีส่วนร่วมในการแสดงผลงาน การสัมมนา เป็นสมาชิกสมาคมช่างต่างๆ และรู้จักหลักจิตวิทยาในการทำงานเป็นต้น

8. อาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกันต่างก็มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาในเขตภาคกลาง สังกัดกรมศิลปากร ในแต่ละด้านและโดยรวมไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเนื่องจาก อาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกันต่างก็มีความคิดเห็นว่าสถาบันการศึกษา มีการสร้างความเข้าใจให้เป็นแนวทางเดียวกันในเรื่อง นโยบาย ระเบียบ และวิธีการรับอาจารย์เข้ามาปฏิบัติงานเหมือนกันคือ อาจารย์ทุกคนก่อนเข้ามาปฏิบัติงานจะต้องได้รับการปฐมนิเทศ มีการอบรม มีรุ่นพี่ที่มีประสบการณ์เป็นพี่เลี้ยง จึงทำให้มีความเข้าใจ รู้กฎระเบียบ และข้อบังคับต่างๆของสถาบัน นอกจากนี้สถาบันยังมีการพัฒนาบุคลากรเพื่อให้มีความรู้ความสามารถตลอดจนให้มีความพร้อมแก่การที่จะดำรงไว้ซึ่งสถานภาพของความเป็นครูที่สังคมให้การยอมรับที่เป็นแบบอย่างในการครองตนและครองงาน ทั้งนี้เพื่อให้อาจารย์มีสมรรถภาพทางคุณลักษณะทั้งในด้านส่วนตัวและด้านวิชาชีพที่เหมาะสมแก่สถานภาพการเป็นอาจารย์สถาบันอุดมศึกษา ดังที่ มาเนาวิณ (Manaois, 1977 : 12 – 15) กล่าวว่าครูช่างมีคุณสมบัติ ดังนี้ ทำงานมีระเบียบ มีวินัย มีเจตคติที่ดีต่อการสอน และมีวิญญานความเป็นครู เป็นผู้มีความรู้และความคิดสร้างสรรค์ มีความเป็นกันเองและเข้าใจปัญหาของนักเรียน สามารถร่วมมือกับผู้ปกครองนักเรียนและชุมชนได้เป็นอย่างดี มีสุขภาพดี สุภาพอ่อนโยน มีความจริงใจ มีอารมณ์มั่นคง มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับทุกคน มีบุคลิกภาพดี พร้อมอุทิศตนเพื่องาน นอกจากนี้ มิเคลิช (Michalish, 1971 : 18 – 19) ได้กล่าวถึงครูที่ทำการสอนทั้งในด้านวิชาการและวิชาชีพว่าจะต้องมีความรู้ในสิ่งต่างๆ ดังนี้ รู้จุดมุ่งหมายของการสอนที่ชัดเจน รู้ความต้องการ ความสามารถ ความสนใจของผู้เรียน รู้เทคนิคการสร้างเนื้อหาให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน รู้เกี่ยวกับการวางแผนการสอนที่มีประสิทธิภาพเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามความมุ่งหมาย รู้หลักการใช้วัสดุและอุปกรณ์ต่างๆประกอบการสอน รู้จักการประเมินผล รู้จักชุมชน ศึกษาและเอาใจใส่ที่จะรักษาสัมพันธภาพระหว่างเพื่อนร่วมงาน ซึ่งสอดคล้องกับ ศรีสมร พุ่มสะอาด (2531 : 220 – 228) ที่กล่าวว่า ครูที่มีคุณภาพประกอบด้วยคุณลักษณะ 6 ประการ คือ มีความรู้ในวิชาชีพครู มีคุณธรรมและจริยธรรม มีอุดมการณ์และวิญญานความเป็นครู มีการพัฒนาชุมชน มีวินัย และมีบุคลิกภาพที่ดี

ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ควรมีการประเมินคุณลักษณะของตนเองและพยายามปรับปรุงให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในทุกๆด้าน โดยเฉพาะด้านบุคลิกภาพ ด้านความสามารถทางการสอน และด้านความสามารถทางการปกครอง
2. กรมศิลปากรควรนำผลการวิจัยนี้ไปใช้เป็นแนวทางในการสอบคัดเลือกหรือคัดเลือกบุคคลที่จะบรรจุเป็นอาจารย์สถาบันอุดมศึกษา สังกัดกรมศิลปากร
3. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องของกรมศิลปากร เช่น งานการเจ้าหน้าที่ ควรจัดให้มีการฝึกอบรมอาจารย์สถาบันอุดมศึกษา สังกัดกรมศิลปากร โดยเน้นด้านบุคลิกภาพ ด้านความสามารถทางการสอน และด้านความสามารถทางการปกครอง
4. สถาบันอื่นๆที่มีหน้าที่ผลิตอาจารย์ สังกัดกรมศิลปากร ควรจะพิจารณานำผลการวิจัยไปเป็นแนวทางในการพัฒนาอาจารย์

ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาลักษณะเจาะลึกเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษา สังกัดกรมศิลปากรในด้านบุคลิกภาพ ด้านความสามารถทางวิชาการ และด้านความสามารถทางการปกครองโดยเฉพาะ
2. ศึกษาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของสาขาอื่นของสถาบันอุดมศึกษา สังกัดกรมศิลปากร
3. ศึกษาความพึงพอใจหรือแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษา สังกัดกรมศิลปากร

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กำจร สุนพงษ์ศรี. (2516). *แนวโน้มใหม่ของศิลปะ*. ไม่มีเลขหน้า
กรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2540, 3 พฤศจิกายน). *สภาการศึกษา 3 ยุทธวิธีการ
พัฒนาครู. เดลินิวส์*. หน้า 10.
- จิรา จันทรกระจ่าง. (2524). *คุณครูที่รัก*. หน้า 3.
- ชนะ กลีภาร์. (2529). *มรรตภาพของครูช่าง*. หน้า 65.
- ชุตตา จิตพิทักษ์. (2542). "คุณธรรมและจริยธรรมที่ครูควรจะต้องทำ" *วารสารปาริชาติ*. ปีที่ 11
(2) : 26 - 27.
- นฤมล ชันสัมฤทธิ์. (2542). *การนำเสนอแนวทางการพัฒนาอาจารย์วิทยาลัยนาฏศิลป์*.
ปริญญาานิพนธ์ คม. (วิชาเอกการอุดมศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- วิทยาลัยนาฏศิลป์อ่างทอง. (2541). *การประกันคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาจิตพิสัย*. ไม่มี
เลขหน้า.
- ดำรง วงศ์อุปราช. (2535). *ข้อคิดเกี่ยวกับการศึกษาวิชาศิลปะและวิชาเกี่ยวกับศิลปะ*. หน้า
108 – 109.
- บุศรินทร์ ปัทมาคม. (2536, 9 เมษายน). "โหราศาสตร์เรียนรู้ด้วยตนเอง ; ดาวพฤหัสบดีหมายถึง
ความสุขรอบคอบ." *มติชนสุดสัปดาห์*. ปีที่ 13 (659) : 45
- ปริศนา สมพงษ์. (2532). *การศึกษาคุณสมบัติที่พึงประสงค์ด้านการสอนของอาจารย์สอนวิชา
ศิลปศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒในทัศนะของนิสิต*. ปริญญาานิพนธ์ กศ.ม.
กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.
- ผจญ ชันระชนะ. (2531). *การสอนวิชาช่างอุตสาหกรรม*. หน้า 9 – 16.
- พนม พงษ์ไพบูลย์. (2541, กุมภาพันธ์). "การศึกษาคือ ปัจจัยที่ 5 ของชีวิต." ใน *วารสารวิชา
การ*. ปีที่ 1 (2) : 9.
- พระราชวรமுณี (ประยูทธ ปยุตโต). (2528). *พจนานุกรมพุทธศาสตร์ฉบับประมวลธรรม*. หน้า 238
- พีระพงษ์ กุลพิศาล. (2531). *มโนภาพและการรับรู้ทางศิลปะ*. หน้า 24.
- พิมพ์อร สดเอี่ยม. (2540). *การศึกษาประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์สถาบันราชภัฏเลยตาม
นโยบายการปฏิรูปการศึกษา*. หน้า 1.

- เพ็ญสิริ จีระเดชากุล. (2533). *ปรัชญาอัตถิภาวนิยมกับการศึกษา*. หน้า 69 – 78.
- ไพฑูรย์ สินลารัตน์. (2524). *การพัฒนาการสอนในระดับอุดมศึกษา*. หน้า 61 – 62.
- . (2535). *สถานะการศึกษาศิลปะศึกษาระดับอุดมศึกษา* หน้า 131 – 142.
- ไพโรจน์ ตีรธนากุล. (2521). *การสอนวิชาช่างอุตสาหกรรม* หน้า 17
- ไพโรจน์ ชมูณี. (กันยายน 2535 – กุมภาพันธ์ 2536). "ศิลปะ พีระศรี : บิดาแห่งศิลปะไทยร่วมสมัย" *วารสารมหาวิทยาลัยศิลปากร*. ฉบับพิเศษ 100 ปี ศาสตราจารย์ศิลป์ พีระศรี. : 60 - 61
- ไพโรจน์ สโมสร. (2539. 16 เมษายน). "ศิลปวิจารณ์ ; วิสัยทัศน์ทางทัศนศิลป์." *มติชนสุดสัปดาห์*. ปีที่ 16 (817) : 66.
- ไพศาล ธีรพงศ์วิษณุพร. (2536, พฤษภาคม – มิถุนายน). "ชีพจรศิลปะ : ศิลปะในความแตกต่างและความเหมือนคล้าย " *แนวหน้าสุดสัปดาห์*. ปีที่ 1 (61) : 44
- ยุทธนา อักขิโสภา. (2531). "คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาตามทฤษฎะของผู้บริหารและนักศึกษาวิทยาลัยพลศึกษา." *ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. (วิชาเอกการบริหารการศึกษา)*. ชลบุรี : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒบางแสน. ถ่ายเอกสาร.
- วิชัย ดิสสระ. (2519). "การประเมินผลป้อนกลับสู่อาจารย์ " ใน *รายงานสรุปการสัมมนาเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน*. หน้า 165.
- วิชัย วงษ์ใหญ่. (2528). *สารพัฒนาหลักสูตร*. หน้า 6.
- วิชัย แหวนเพชร. (2530). "เทคนิคและวิธีสอนอุตสาหกรรมศึกษา." หน้า 147.
- วินัย โสมดี. (2528). *คุณสมบัติที่พึงประสงค์ของอาจารย์ผู้สอนศิลปศึกษา กรณีศึกษาอาจารย์ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ*. *ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร*. ถ่ายเอกสาร.
- วิบูลย์ ลี้สุวรรณ. (2536, กันยายน 2535 – กุมภาพันธ์ 2536) "ศาสตราจารย์ศิลป์ พีระศรี กับงานศิลปะวิชาการ." *วารสารมหาวิทยาลัยศิลปากร*. ฉบับพิเศษ 100 ปี ศาสตราจารย์ศิลป์ พีระศรี. : 136.
- วิรัตน์ พิชญ์ไพฑูรย์. (2528). *ความเข้าใจศิลปะ*. หน้า 63 – 169.

ศิลป์ พีระศรี. (2506). " ตะวันออกกับตะวันตก." บทความจากการแสดงศิลปกรรมแห่งชาติของ
ศาสตราจารย์ศิลป์ พีระศรี. หน้า 11 – 12. แปลโดย เขียน ยิ้มศิริ กรุงเทพฯ :
มหาวิทยาลัยศิลปากร.

กรมศิลปากร. (2538). การจัดการศึกษาศิลปวัฒนธรรม. หน้า 6.

ศรีสมร พุ่มสอาด. (2531). " การศึกษาคณาพครูประถมศึกษา." ปริญญาโท กศ.ด.
กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.

สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดา. (2533, 30 กรกฎาคม). " พระราโชวาทพระราทานแด่ผู้แทนโรงเรียน
และนักเรียนที่ได้รับพระราชทานรางวัล. " ใน 98 ปี กระทรวงศึกษาธิการ. กรุงเทพฯ : ครูสภา.

สมบุญ ชิตพงศ์. (2522). " รูปแบบการวิจัยเพื่อประเมินผลหลักสูตร. " วารสารการวัดผลการ
ศึกษา. 1 : 30 – 31.

สุลักษณ์ ศรีบุรี. (2530). " การวัดผลและประเมินผลทางศิลปศึกษา. " เอกสารสรุปการอภิปราย
เรื่องพบเส้นทางการพัฒนาศิลปศึกษา. : 59 – 60.

สุโท เจริญสุข. (2524, พฤศจิกายน – มีนาคม). " ครูดี – นี่แหละคน. " ศิษยาสาตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒบางแสน. 2 : 8

สมน อมรวิวัฒน์. (2536, มกราคม). " คุณธรรมและคุณลักษณะของครูในสังคมข่าวสาร. " การ
ศึกษา ก.ท.ม. : 20

สุชาติ สังข์รุ่ง. (2537). การพัฒนาระบบการสรรหาข้าราชการครู. หน้า 53 – 54.

เสริมศักดิ์ วิชาภรณ์. (2535). " สภาพของครู : พิจารณาจากปัจจัยด้านผู้เรียน. " ใน เอกสาร
ประกอบการประชุมใหญ่ เรื่อง สถานภาพครูของสมาคมการศึกษาแห่งประเทศไทย
: 1 – 4.

อารี สุทธิพันธ์. (2527, กุมภาพันธ์) " ครูคิดปะกับการเตรียมการเพื่อก้าวไปข้างหน้า. " ครูปริทัศน์
2 : 23 – 28.

อุบล ตูจินดา. (2532). " หลักและวิธีสอนศิลปะ. " หน้า 181 – 182.

Cronbach, Lee Joseph. (1984). *Essential of Psychological Education Testing*.
New york : Harper.

Ferguson George A. (1981). *Statistical Analysis in Psychology and Education*. New
York : McGraw – Hill Book Company.

- Ryans, G. David and Friends. (1970). *Characteristic of Teachers*. Washington D.C. : American Council on Education,
- Linderman , Earl W. (1980). *Teaching Secondary School Art*. P. 45 – 46. Iowa : Brown Publishing Company,
- Manaois, G.M. (1977). *Trade and Industrial Arts Teaching*. Philippines : Graphic Arts Inc,
- Michalish, Jame E. (1979). *Competencies for Teacher*. Illinois United State Office Education.
- Pastor, Hierbert S. (1973). *Learning to Teach Art*. p.16 – 20. London : Professional Educator Publication Inc.
- Robert V. Krejcie and Eayle W. (1970). *Monrgan. Educational and Psychological Measurement*. Pp 608 – 609.
- Wotruba Thomas R. and Wright , Henry L. (1975). " *How to Develop a Teacher Paming Instrument* ," Journal of Higher Education. Vol . XLVI : p. 653 – 661 ; November – December.
- Winter, B. J. (1971). *Statistical Principles in Experimental Design*. New york : McGraw – Hill Book Co,

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
แบบสอบถาม

**ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์
สถาบันอุดมศึกษาในเขตภาคกลาง สังกัดกรมศิลปากร**

.....

คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อต้องการทราบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาในเขตภาคกลาง สังกัดกรมศิลปากร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษาบัณฑิต วิชาเอกการอุดมศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ผู้วิจัยใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตอบแบบสอบถามให้ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด และโปรดตอบให้ครบทุกข้อเพราะข้อมูลจากท่านเป็นสิ่งที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง

อนึ่งการตอบแบบสอบถามในครั้งนี้ จะไม่มีผลกระทบใดๆต่อผู้ตอบแบบสอบถาม เพราะคำตอบของท่านจะถูกเก็บไว้เป็นความลับ และการนำเสนอในการรายงานผลการวิจัยเป็นลักษณะ การรวบรวมคำตอบของผู้ตอบแบบสอบถามจากบุคคลอื่นๆด้วย จึงขอขอบพระคุณท่านในความอนุเคราะห์ครั้งนี้

นายทองอินทร์ อังคนานุกูล
นิสิตปริญญาโทภาคพิเศษ วิชาเอกการอุดมศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง

ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์
สถาบันอุดมศึกษาในเขตภาคกลาง สังกัดกรมศิลปากร

.....

รายละเอียดเกี่ยวกับแบบสอบถาม

1. แบบสอบถามนี้ มีทั้งหมด 8 หน้า
2. แบบสอบถามนี้แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ
ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับรายละเอียดส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม
ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์เกี่ยวกับคุณลักษณะ
ของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาในเขตภาคกลาง สังกัดกรมศิลปากร

คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 1 เป็นรายละเอียดส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ หน้าข้อความตามสภาพที่เป็นจริง

- | | | |
|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| 1. สถานภาพ | ☐ | ผู้บริหาร |
| | ☐ | อาจารย์ |
| 2. เพศ | ☐ | ชาย |
| | ☐ | หญิง |
| 3. ประสบการณ์การทำงาน | | |
| | ☐ | น้อยกว่า 10 ปี |
| | ☐ | ระหว่าง 10-20 ปี |
| | ☐ | ระหว่าง 21-30 ปี |
| | ☐ | มากกว่า 30 ปี |
| 4. วุฒิการศึกษา | | |
| | ☐ | ระดับปริญญาตรี |
| | ☐ | ระดับปริญญาโท |
| | ☐ | อื่นๆ (โปรดระบุ)..... |

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาในเขตภาคกลาง
สังกัดกรมศิลปากร

โปรดพิจารณาข้อความในแต่ละข้อแล้วเลือกตอบโดยใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องทางขวามือ
ที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่านเพียงช่องเดียว ซึ่งค่าตัวเลขมีเกณฑ์การพิจารณา ดังต่อไปนี้

5	หมายความว่า	ผู้ตอบเห็นด้วยอย่างยิ่ง
4	หมายความว่า	ผู้ตอบเห็นด้วย
3	หมายความว่า	ผู้ตอบเห็นด้วยปานกลาง/ไม่แน่ใจ
2	หมายความว่า	ผู้ตอบไม่เห็นด้วย
1	หมายความว่า	ผู้ตอบไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ตัวอย่าง

ข้อที่	คุณลักษณะของอาจารย์	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
ก.	มีจิตใจมั่นคง โอบอ้อมอารี เห็นอกเห็นใจผู้อื่น.....		✓			

คำอธิบาย

ผู้ตอบข้อ ก. แสดงว่าท่านมีความคิดเห็นว่า คุณลักษณะของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาใน
เขตภาคกลาง สังกัดกรมศิลปากร มีจิตใจมั่นคง โอบอ้อมอารี เห็นอกเห็นใจผู้อื่น
อยู่ในระดับ “ เห็นด้วย ”

ข้อที่	คุณลักษณะของอาจารย์	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
	<u>ด้านสุขภาพทางกายและจิตใจ</u>					
1	มีจิตใจมั่นคง					
2	มีความโอปอ้อมอารี					
3	มองโลกในแง่ดี.....					
4	มีความเห็นอกเห็นใจผู้อื่น.....					
5	มีสุขภาพทางกายแข็งแรง.....					
6	มีการออกกำลังกายเป็นประจำ.....					
7	ละเว้นสิ่งเสพติดให้โทษทุกชนิด.....					
8	รู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์.....					
9	มีความกระตือรือร้น พร้อมทั้งจะปฏิบัติงาน.....					
10	ให้ความสนใจเรื่องความสะอาดของร่างกาย.....					
	<u>ด้านบุคลิกภาพ</u>					
11	มีความขยัน.....					
12	มีความอดทนต่อการทำงาน.....					
13	มีความสุ่ม รอบคอบ.....					
14	มีการใช้คำพูดที่สุภาพ.....					
15	มีอารมณ์ดี ร่าเริง แจ่มใส.....					
16	มีความเป็นกันเองต่อบุคคลอื่น.....					
17	มีการใช้ภาษาที่ถูกต้อง ชัดเจน.....					
18	มีความสุภาพอ่อนโยน นุ่มนวล.....					
19	มีการยอมรับความคิดเห็นของบุคคลอื่น.....					
20	มีการแต่งกายเรียบร้อยเหมาะสมกับกาลเทศะ.....					
21	มีความกล้าในการแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล.....					
22	มีความสามารถในการควบคุมอารมณ์ได้ทุกสถานการณ์.....					

ข้อที่	คุณลักษณะของอาจารย์	ระดับความคิดเห็น				
		1	2	3	4	5
	<u>ด้านมนุษยสัมพันธ์</u>					
23	มีหน้าตา ยิ้มแย้ม แจ่มใสอยู่เสมอ.....					
24	ประพฤติตนกับนักศึกษาได้เหมาะสม.....					
25	ให้ความร่วมมือช่วยเหลือแก่นักศึกษา.....					
26	ให้ความร่วมมือช่วยเหลือแก่เพื่อนร่วมงาน.....					
27	ให้ความร่วมมือช่วยเหลืองานของชุมชน.....					
28	ให้ความร่วมมือช่วยเหลืองานของวิทยาลัยฯ.....					
29	เป็นบุคคลที่สังคมภายนอกให้การยอมรับนับถือ.....					
30	มีความสามารถในการปรับตัวเข้ากับบุคคลอื่นได้ดี.....					
31	มีความสามารถในการชักจูงให้บุคคลอื่นมาร่วมกิจกรรมที่จัดขึ้น.....					
32	มีความสามารถในการประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง.....					
	<u>ด้านคุณธรรมและพฤติกรรม</u>					
33	เป็นผู้ตรงต่อเวลา.....					
34	เป็นผู้รักษาวาจาสัตย์.....					
35	เป็นผู้มีความยุติธรรม.....					
36	เป็นผู้มีความเมตตากรุณา.....					
37	เป็นผู้มีความซื่อสัตย์ สุจริต.....					
38	เป็นผู้มีความเสียสละเพื่อส่วนรวม.....					
39	เป็นผู้มีความกตัญญูกตเวทีต่อผู้มีพระคุณ.....					
40	เป็นผู้มีความรับผิดชอบต่อการกระทำของตน.....					
41	เป็นผู้มีความประพฤติตนอยู่ในกรอบศีลธรรมอันดี.....					
42	เป็นผู้วางตนได้เหมาะสมกับสถานภาพความเป็นครู.....					

ข้อที่	คุณลักษณะของอาจารย์	ระดับความคิดเห็น				
		1	2	3	4	5
	ความสามารถทางการสอน					
43	มีความรู้ความเข้าใจในหลักสูตร.....					
44	มีการนำเสนอเนื้อหาได้เหมาะสม.....					
45	มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้.....					
46	มีความสามารถในการถ่ายทอดทักษะ.....					
47	มีความสามารถในการวางแผนการสอน.....					
48	มีความสามารถในการเลือกวิธีสอนได้เหมาะสม.....					
49	มีความสามารถในการใช้เทคนิคการสอนได้เหมาะสม.....					
50	มีความสามารถในการเลือกใช้สื่อการสอนได้เหมาะสม.....					
51	มีความสามารถในการเตรียมอุปกรณ์การสอนได้เหมาะสม.....					
52	มีการเปิดโอกาสให้นักศึกษาซักถามปัญหาหรือข้อข้องใจ.....					
53	มีความสามารถในการกระตุ้นเร้าให้นักศึกษาได้ใช้ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์.....					
54	มีความสามารถในการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนในชั้นเรียน.....					
55	มีความสามารถในการวัดผลประเมินผล.....					
	ความสามารถทางด้านวิชาการ					
56	มีสนใจศึกษาค้นคว้าวิจัย.....					
57	มีความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน.....					
58	มีความใฝ่ใจค้นคว้า ศึกษาหาความรู้อยู่เสมอ.....					
59	มีความสามารถในการผลิตเอกสารทางวิชาการ.....					
60	มีความสามารถในการผลิตตำราทางวิชาการ.....					
61	มีความสามารถในการผลิตสื่อการสอน.....					
62	มีความสนใจติดตามผลงานทางวิชาการอย่างสม่ำเสมอ.....					

ข้อที่	คุณลักษณะของอาจารย์	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
63	มีความสนใจการเคลื่อนไหวในวงการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ.....					
64	มีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาอย่างกว้างขวางถูกต้อง.....					
65	มีความรู้ด้านศิลป วัฒนธรรมอย่างกว้างขวาง.....					
	ความสามารถทางด้านการปกครอง					
66	สอดส่องดูแลนักศึกษาด้วยความใส่ใจ.....					
67	มีความเป็นกันเองให้ความใกล้ชิดกับนักศึกษา.....					
68	สามารถเป็นผู้ที่ให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาได้.....					
69	เป็นผู้เก็บรักษาความลับของนักศึกษาได้ดี.....					
70	มีการใช้หลักความหยืดหยุ่นอย่างเหมาะสม.....					
71	ให้ความยุติธรรมแก่นักศึกษาอย่างเสมอภาค.....					
72	มีการปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักศึกษา.....					
73	มีวิธีการให้คุณให้โทษแก่นักศึกษาอย่างเหมาะสม.....					
74	เปิดโอกาสให้นักศึกษาแสดงออกโดยเสรีอย่างเหมาะสม.....					
75	มีการติดตามความประพฤติของนักศึกษาด้วยความใส่ใจ					
76	ให้การแนะนำ ตักเตือนนักศึกษาประพฤติปฏิบัติตนให้รักษาวินัย					

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษา สังกัดกรมศิลปากร
ด้านสุขภาพทางกายและจิตใจ

.....

.....

.....

.....

ด้านบุคลิกภาพ

.....

.....

.....

.....

ด้านมนุษยสัมพันธ์

.....

.....

.....

.....

ด้านคุณธรรมและความประพฤติ

.....

.....

.....

.....

ความสามารถทางด้านการสอน

.....

.....

.....

.....

ความสามารถทางด้านวิชาการ

.....

.....

.....

.....

ความสามารถทางด้านการปกครอง

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือ

ภาคผนวก ข
รายนามผู้ทรงคุณวุฒิที่ตรวจสอบ
แบบสอบถาม

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบแบบสอบถาม

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ		สังกัดหน่วยงาน
รศ.ดร.สมสรร	วงศ์อยู่น้อย	อาจารย์ประจำสำนักทดสอบ ทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
นายกมล	สุจุมโท	ผู้อำนวยการวิทยาลัยช่างศิลป์ กรุงเทพฯ
นายสุขุม	บัวมาศ	ผู้อำนวยการวิทยาลัยนาฏศิลป์ อ่างทอง

ภาคผนวก ค
หนังสือคำสั่ง



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ บัณฑิตวิทยาลัย มศว โทร. ๕๙๒๖, ๕๖๔๖

ที่ ทม ๑๐๑๒/ ๑๐๐๖

วันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๔

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ผู้อำนวยการสำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา

เนื่องด้วย นายทองอินทร์ อังคนานุกูล นิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอกการอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง “ความคิดเห็นของผู้บริหาร และอาจารย์ต่อคุณลักษณะของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษา สังกัดกรมศิลปากร” โดยมี อาจารย์ ดร.สุพร ตั้งสมวรพงษ์ และ อาจารย์ ดร.จารุวรรณ สกุลกู เป็นคณะกรรมการควบคุมการทำปริญญานิพนธ์ ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ รองศาสตราจารย์ ดร.สมสรร วงษ์อยู่น้อย เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหาร และอาจารย์ต่อคุณลักษณะของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษา สังกัดกรมศิลปากร

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ได้โปรดพิจารณาให้ข้าราชการในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญให้ นายทองอินทร์ อังคนานุกูล ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

(ศาสตราจารย์ ดร.เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



ที่ ทม ๑๐๑๒/ ๑๐๐๔

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท ๒๓ กรุงเทพฯ ๑๐๑๑๐

๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๔

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยนาฏศิลป์อ่างทอง

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นายทองอินทร์ อังคนานุกูล นิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอกการอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำปริญญานิพนธ์เรื่อง “ความคิดเห็นของผู้บริหาร และอาจารย์คํอคุณลักษณะของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษา สังกัดกรมศิลปากร” โดยมี อาจารย์ ดร.สุพร ตั้งสมวรพงษ์ และ อาจารย์ ดร.จารุวรรณ สกุลกู เป็นคณะกรรมการควบคุมการทำปริญญานิพนธ์ ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ ท่าน เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหาร และอาจารย์คํอคุณลักษณะของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษา สังกัดกรมศิลปากร

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ได้โปรดพิจารณาเป็นผู้เชี่ยวชาญให้ นายทองอินทร์ อังคนานุกูล ซึ่งเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ศาสตราจารย์ ดร.เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๖๖๔-๑๐๐๐ ต่อ ๕๗๒๖, ๕๖๔๔

โทรสาร. ๒๕๘-๔๑๑๕



ที่ ทม ๑๐๑๒/ ๑๐๐๓

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท ๒๓ กรุงเทพฯ ๑๐๑๑๐

๕๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยช่างศิลป์

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นายทองอินทร์ อังคนานุกูล นิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอกการอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำปริญญานิพนธ์เรื่อง “ความคิดเห็นของผู้บริหาร และอาจารย์คํอคุณลักษณะของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษา สังกัดกรมศิลปากร” โดยมี อาจารย์ ดร.สุพรรณ ตั้งสมวรพงษ์ และ อาจารย์ ดร.จารุวรรณ สกุลกู เป็นคณะกรรมการควบคุมการทำปริญญานิพนธ์ ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญท่าน เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหาร และอาจารย์คํอคุณลักษณะของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษา สังกัดกรมศิลปากร

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ได้โปรดพิจารณาเป็นผู้เชี่ยวชาญให้ นายทองอินทร์ อังคนานุกูล ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ศาสตราจารย์ ดร.เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๖๖๔-๑๐๐๐ ต่อ ๕๗๒๖, ๕๖๔๔

โทรสาร. ๒๕๘-๔๑๑๕



ที่ ทม ๑๐๑๒/๑๑๖๔

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท ๒๓ กรุงเทพฯ ๑๐๑๑๐

๙ มีนาคม ๒๕๔๔

เรื่อง ขอความร่วมมือเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยช่างศิลป์

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นายทองอินทร์ อังคนานุกูล นิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอกการอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำปริญญานิพนธ์เรื่อง “ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษา สังกัดกรมศิลปากร” โดยมี อาจารย์ดร.สุวพร ตั้งสมวรพจน์ และ อาจารย์ดร.จารุวรรณ สกุลกู เป็นคณะกรรมการควบคุมการทำปริญญานิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อพัฒนาเครื่องมือการวิจัย โดยขออนุญาตใช้สถานที่ และขอให้อาจารย์ จำนวน ๒๔ คน เป็นกลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหาร และอาจารย์เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษา สังกัดกรมศิลปากร ในระหว่างเดือนมีนาคม ๒๕๔๔

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ได้โปรดพิจารณาให้ นายทองอินทร์ อังคนานุกูล ได้เก็บข้อมูลในการทำปริญญานิพนธ์ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ศาสตราจารย์ ดร.เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๖๖๔-๑๐๐๐ ต่อ ๕๗๒๖, ๕๖๔๔

โทรสาร. ๒๕๘-๔๑๑๕

ภาคผนวก ง
รายนามสถาบันที่ให้ความอนุเคราะห์
ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

รายนามสถาบันที่ให้ความอนุเคราะห์
ในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย

.....

1. วิทยาลัยนาฏศิลป์ (กรุงเทพฯ)
2. วิทยาลัยนาฏศิลป์อ่างทอง
3. วิทยาลัยนาฏศิลป์ลพบุรี
4. วิทยาลัยนาฏศิลป์สุพรรณบุรี
5. วิทยาลัยช่างศิลป์ (ลาดกระบัง)
6. วิทยาลัยช่างศิลป์สุพรรณบุรี

.....