

ปัจจัยที่ส่งผลต่อความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลาง
การรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6
โรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
นครศรีธรรมราช เขต 2

สารนิพนธ์
ของ
วัชรวิ พันธุ์สุระเวทย์

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา
ตุลาคม 2550

ปัจจัยที่ส่งผลต่อความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลาง
การรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6
โรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
นครศรีธรรมราช เขต 2

สารนิพนธ์
ของ
วัชรวิ พันธุ์สุรเวทย์

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา
ตุลาคม 2550
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ปัจจัยที่ส่งผลต่อความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลาง
การรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6
โรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
นครศรีธรรมราช เขต 2

บทคัดย่อ
ของ
วัชรีย์ พันธุ์สุระเวทย์

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา
ตุลาคม 2550

วัชรวิ พันธุ์สุรเวทย์ (2550). ปัจจัยที่ส่งผลต่อความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2. สารนิพนธ์ กศ.ม. (จิตวิทยาการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์: อาจารย์วิไลลักษณ์ พงษ์โสภา.

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ปัจจัยที่ศึกษาแบ่งเป็น 3 ด้าน คือ ปัจจัยด้านส่วนตัว ได้แก่ เพศ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และบุคลิกภาพ ปัจจัยด้านครอบครัว ได้แก่ ความคาดหวังของผู้ปกครองต่อการศึกษาของบุตร และสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับผู้ปกครอง และปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางการเรียน ได้แก่ ลักษณะทางกายภาพของการเรียน สัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับครู และสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับเพื่อน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ปีการศึกษา 2550 จำนวน 393 คน เป็นนักเรียนชาย 157 คน และนักเรียนหญิง 236 คน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า ได้แก่ แบบสอบถาม ปัจจัยที่ส่งผลต่อความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ

ผลการศึกษา พบว่า

1. ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มี 2 ปัจจัย ได้แก่ บุคลิกภาพ (X_4) และความคาดหวังของผู้ปกครองต่อการศึกษาของบุตร (X_5) ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มี 1 ปัจจัย ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (X_3)

2. ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ทางลบกับความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มี 2 ปัจจัย ได้แก่ สัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับผู้ปกครอง (X_6) และสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับเพื่อน (X_9)

3. ปัจจัยที่ไม่มีความสัมพันธ์กับความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 มี 4 ปัจจัย ได้แก่ เพศชาย (X_1) เพศหญิง (X_2) ลักษณะทางกายภาพของการเรียน (X_7) และสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับครู (X_8)

4. ปัจจัยที่ส่งผลต่อความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มี 5 ปัจจัยโดยเรียงลำดับจากปัจจัยที่ส่งผลมากที่สุดไปหาปัจจัยที่ส่งผลน้อยที่สุด ได้แก่ ความคาดหวังของผู้ปกครองต่อการศึกษาต่อของบุตร (X_5) สัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับผู้ปกครอง (X_6) บุคลิกภาพ (X_4) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (X_3) และสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับเพื่อน (X_9) ซึ่งปัจจัยทั้ง 5 ปัจจัยนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ความแปรปรวนความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ได้ร้อยละ 28.50

5. สมการพยากรณ์ความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ดังรายละเอียดต่อไปนี้

5.1 สมการพยากรณ์ความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ในรูปคะแนนดิบ ได้แก่

$$\hat{Y} = .283 + .551 X_5 - .333 X_6 + .381 X_4 + .312 X_3 - .161 X_9$$

5.2 สมการพยากรณ์ความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่

6 โรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้แก่

$$Z = .331 X_5 - .274X_6 + .207 X_4 + .191 X_3 - .102 X_9$$

FACTORS AFFECTING ON ANXIETY TOWARDS CENTRAL UNIVERSITY ADMISSIONS
SYSTEM OF MATHAYOM SUKSA VI STUDENTS AT MATHAYOM SUKSA SCHOOL
UNDER NAKHONSRITHAMMARAT EDUCATIONAL SERVICE AREA II

AN ABSTRACT
BY
WATCHAREE PUNSURHAVET

Presented in Partial Fulfillment of the Requirements for the
Master of Education Degree in Educational Psychology
at Srinakharinwirot University

October 2007

Watcharee Punsurhavit. (2007). *Factors affecting on anxiety towards central university admissions system of mathayom suksa VI students at mathayom suksa school under Nakonsrithammarat educational service area II*. Master's Project, M.Ed. (Educational Psychology) Bangkok: Graduate School, Srinakharinwirot University. Project Advisor : Instr. Wilailuck Pongsopar.

The purpose of this research was to study the factors affecting on anxiety towards central university admissions system of mathayom suksa VI students at mathayom suksa School under Nakonsrithammarat educational service area II. These factors were divided into 3 dimensions. First of them was personal factor: gender, learning achievement and personality. Second of them was family factor: guardian's expectation and interpersonal relationship between students and their guardian. Third of them was learning environment factor: physical learning environment, interpersonal relationship between students and their teachers and interpersonal relationship between students and their peer groups.

The 393 samples were 157 males and 236 females of mathayom suksa VI students at mathayom suksa school under Nakonsrithammarat educational service area II in academic year 2007. The instrument was the factors affecting on anxiety towards central university admissions system questionnaires. The data was analyzed by the Pearson Product Moment Correlation Coefficient and Stepwise Multiple Regression Analysis.

The results were as follows:

1. There were significantly positive correlation among anxiety towards central university admissions system of mathayom suksa VI students at mathayom suksa school under Nakonsrithammarat educational service area II and 2 factors : personality (X_4) and guardian's expectation (X_5) at .01 level and there were significantly positive correlation between anxiety towards central university admissions system of mathayom suksa VI students at mathayom suksa school under Nakonsrithammarat educational service area II and 1 factor : learning achievement (X_3) at .05 level .
2. There were significantly negative correlation among anxiety towards central university admissions system of mathayom suksa VI students at mathayom suksa school

under Nakonsrithammarat educational service area II and 2 factors: interpersonal relationship between students and their guardian (X_6) and interpersonal relationship between students and their peer groups (X_9) at .01 level.

3. There were no significantly correlation among anxiety towards central university admissions system of mathayom suksa VI students at mathayom suksa school under Nakonsrithammarat educational service area II and 4 factors: male (X_1), female (X_2), physical learning environment (X_7), and interpersonal relationship between students and their teachers (X_8).

4. There were 5 factors got significantly affected on anxiety towards central university admissions system of mathayom suksa VI students at mathayom suksa school under Nakonsrithammarat educational service area II ranking from the most to the least affecters: guardian's expectation (X_5), interpersonal relationship between students and their guardian (X_6), personality (X_4), learning achievement (X_3) and interpersonal relationship between students and their peer groups (X_9) at .01 level. These factors could predicted anxiety towards central university admissions system of mathayom suksa VI students at mathayom suksa school under Nakonsrithammarat educational service area II about percentage of 28.50.

5. The predicted equations of anxiety towards central university admissions system of mathayom suksa VI students at mathayom suksa school under Nakonsrithammarat educational service area II at .01 level were as follows:

5.1 In terms of raw scores was:

$$\hat{Y} = .283 + .551 X_5 - .333 X_6 + .381 X_4 + .312 X_3 - .161 X_9$$

5.2 In terms of standard scores was:

$$Z = .331 X_5 - .274 X_6 + .207 X_4 + .191 X_3 - .102 X_9$$

ประกาศคุณูปการ

สารนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความสามารถอย่างยิ่งจาก อาจารย์วิไลลักษณ์ พงษ์โสภา อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ รองศาสตราจารย์เวณี กรีทอง และอาจารย์ดร. พาสนา จุลรัตน์ กรรมการสอบปากเปล่าสารนิพนธ์ที่ได้รับแต่งตั้งเพิ่มเติม ที่กรุณาให้คำปรึกษา ให้แนวคิด และข้อเสนอแนะ ตลอดจนตรวจแก้ไขข้อบกพร่องอันเป็นประโยชน์ในการศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้ด้วยความกรุณา จนกระทั่งสารนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วง เรียบร้อยสมบูรณ์ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณรองศาสตราจารย์เวณี กรีทอง อาจารย์ ดร.พาสนา จุลรัตน์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์พรหมธิดา แสนคำเครือ ที่กรุณาให้คำแนะนำและเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจเครื่องมือในการศึกษาวิจัยครั้งนี้

ขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ในภาควิชาการแนะแนวและจิตวิทยาการศึกษาทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ และประสบการณ์ชีวิตแก่ผู้วิจัย

ขอขอบคุณนายณนพรัตน์ สำเภา นางสาวนุสรา แก้วปราณีต นางสาววิจิตร ชีวจิต นางสาวสุพัตรา เรืองทอง นางสาวพัชรินทร์ เสตะจันทร์ และนายชุมสุข สุขหิน ตลอดจนเพื่อนร่วมชั้นเรียน สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษาทุกคนที่ทำให้กำลังใจ คอยช่วยเหลือ และร่วมประสบการณ์อันทรงคุณค่าในการศึกษาเล่าเรียนด้วยกัน

คุณค่าของสารนิพนธ์ฉบับนี้ขอมอบเป็นเครื่องบูชาพระคุณบิดา มารดา สมาชิกทุกคนในครอบครัว ได้แก่ คุณพ่อวิชาญ พันธุ์สุรเวทย์ และคุณแม่เสาวณีย์ เอนกสมบุญผล ผู้มีพระคุณทุกท่าน ตลอดจนบูรพาจารย์ทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิทยาการ และความรู้ให้กับผู้วิจัยตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงปัจจุบันที่เป็นแรงบันดาลใจให้กับชีวิตผู้วิจัยเสมอมาและผู้ใกล้ชิดที่ให้การสนับสนุน ส่งเสริม และให้กำลังใจ รวมทั้งการช่วยเหลือด้านทุนทรัพย์แก่ผู้วิจัยด้วยดี จนสารนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยดี

วัชรีย์ พันธุ์สุรเวทย์

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ.....	1
ภูมิหลัง	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	5
ความสำคัญของการวิจัย.....	5
ขอบเขตของการวิจัย.....	5
การกำหนดประชากร และการเลือกกลุ่มตัวอย่าง	5
ตัวแปรที่ศึกษา	6
นิยามศัพท์เฉพาะ	6
กรอบแนวคิดในการศึกษาค้นคว้า.....	10
สมมติฐานของการศึกษาค้นคว้า.....	11
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	12
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อใน สถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์).....	12
เอกสารที่เกี่ยวข้องกับความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อใน สถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์).....	12
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อใน สถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์).....	26
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า.....	28
เอกสารที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า.....	28
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า.....	36
3 วิธีดำเนินการวิจัย	41
การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง.....	41
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า.....	42
วิธีการหาคุณภาพเครื่องมือ.....	53

สารบัญ(ต่อ)

บทที่	หน้า
3 (ต่อ)	
การเก็บรวบรวมข้อมูล	55
การวิเคราะห์ข้อมูล	55
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	55
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	57
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	57
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	58
การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	58
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	59
5 บทย่อ สรุปผล อภิปราย และข้อเสนอแนะ	66
สังเขปความมุ่งหมาย สมมติฐาน และวิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า	66
สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล	69
อภิปรายผลการวิจัย	70
ข้อเสนอแนะ	79
บรรณานุกรม	82
ภาคผนวก	92
ประวัติย่อผู้ทำสารนิพนธ์.....	122

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามขนาดโรงเรียน.....	42
2 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามขนาดโรงเรียนและเพศ.....	42
3 แสดงจำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไปของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2.....	59
4 แสดงค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานปัจจัยด้านส่วนตัว ด้านครอบครัว และด้านสภาพแวดล้อมทางการเรียน และความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2.....	60
5 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านส่วนตัว ปัจจัยด้านครอบครัว และปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางการเรียนกับความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2.....	62
6 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2.....	64
7 แสดงผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2.....	64
8 แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t) ของแบบสอบถามบุคลิกภาพ.....	115
9 แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t) ของแบบสอบถามความคาดหวังของผู้ปกครองต่อการศึกษาของบุตร.....	116
10 แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t) ของแบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับผู้ปกครอง.....	117

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
11 แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t) ของแบบสอบถามลักษณะทางกายภาพของการเรียน.....	118
12 แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t) ของแบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับครู.....	119
13 แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t) ของแบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับเพื่อน.....	120
14 แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t) ของแบบสอบถามความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์).....	121

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

จากกระแสการเปลี่ยนแปลงและผันผวนทางเศรษฐกิจ สังคม และเทคโนโลยี ส่งผลให้ประเทศเกิดการนำเข้าและแลกเปลี่ยนความเจริญในหลาย ๆ ด้านทั้งความเจริญก้าวหน้าทางด้านวิทยาศาสตร์ ความเจริญก้าวหน้าด้านเทคโนโลยีและสารสนเทศ มีการแข่งขันและการเปิดตลาดการค้าเสรีกับประเทศอื่น ด้วยเหตุนี้แต่ละประเทศจึงจำเป็นต้องปฏิรูปตนเอง เรียนรู้เพื่อปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอยู่ตลอดเวลา และเตรียมความพร้อมที่จะเผชิญกับความท้าทายจากกระแสโลก โดยปัจจัยที่สำคัญในการเผชิญภาวะดังกล่าวก็คือ คุณภาพของคน ซึ่งถือได้ว่าเป็นตัวแปรที่สำคัญในเชิงความได้เปรียบในการแข่งขันเพื่อการพัฒนาประเทศในทุก ๆ ด้าน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2539: 10)

การศึกษาเป็นกระบวนการหนึ่งที่จะพัฒนาคนให้มีคุณภาพ ไม่ว่าจะเป็นการศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ หรือแม้แต่การศึกษาตามอัธยาศัยก็ตาม การศึกษาจึงถือเป็นกุญแจสำคัญที่สุดที่ช่วยแก้ปัญหาและพัฒนาชาติได้อย่างดีเยี่ยม (พนิดา บุญเกิด. 2548: 1; อ้างอิงจากเสกสรรค์ นาควงศ์. 2545) การศึกษาในระดับอุดมศึกษานับได้ว่าเป็นหัวใจของการพัฒนาประเทศ เพราะเป็นการศึกษาขั้นสูงที่มุ่งพัฒนาคนเข้าสู่อาชีพในสาขาวิชาต่าง ๆ ผู้สำเร็จการศึกษาในระดับอุดมศึกษาย่อมถือว่าเป็นผู้มีความรู้ในศาสตร์ที่ศึกษามาอย่างเพียงพอที่จะเป็นพื้นฐานในการประกอบอาชีพได้ตามสมควร (วันชัย ศิริชนะ. 2544: 8) แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 9 (พ.ศ. 2545- 2549) ได้กำหนดวัตถุประสงค์หลักข้อหนึ่งของการศึกษาในระดับอุดมศึกษาไว้ว่า เพื่อสร้างคนไทยให้มีคุณภาพทั้งในด้านวิชาการและวิชาชีพ มีความรู้และทักษะที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศ ชุมชน และท้องถิ่น มีสติปัญญา มีคุณธรรมจริยธรรม มีวินัย มีจิตสำนึกในการสร้างงานของตนเอง มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ สามารถเรียนรู้อย่างต่อเนื่องด้วยตนเองตลอดชีวิต มีปริมาณและคุณภาพเพียงพอในการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. 2549: ออนไลน์) อาจกล่าวได้ว่า ผลผลิตของสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งก็คือบัณฑิตนั้น เปรียบเสมือนขุมกำลังสำคัญที่มีภาระหน้าที่ของการเป็นผู้นำในการพัฒนาประเทศ

จากข้อมูลในปีการศึกษา 2549 พบว่าประเทศไทยมีสถาบันอุดมศึกษาจำนวน 159 แห่ง จำแนกเป็นสถาบันอุดมศึกษาของรัฐจำกัดรับ 76 แห่ง สถาบันอุดมศึกษาของรัฐไม่จำกัดรับ 2 แห่ง สถาบันอุดมศึกษาเอกชน 63 แห่ง และวิทยาลัยชุมชน 18 แห่ง (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. 2549: ออนไลน์) เยาวชนส่วนใหญ่เลือกที่จะศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ทั้งนี้อาจ

เป็นเพราะค่านิยมของสังคมที่ว่า การจบจากสถาบันอุดมศึกษาของรัฐจะได้รับการยอมรับจากสังคม มีโอกาสในการเลือกอาชีพ (เสริมศักดิ์ วิศาลภรณ์. 2536: 63) แต่สถาบันอุดมศึกษาของรัฐก็มีที่นัยอย่างจำกัด ไม่สามารถรองรับผู้ที่ต้องการจะเข้าศึกษาต่อได้ทั้งหมด ด้วยเหตุผลดังกล่าวระบบการสรรหาและคัดเลือกจึงมีความสำคัญยิ่ง ประกอบ คุปรัตน์ (2542: 101-102) สรุปความสำคัญของระบบการคัดเลือกไว้ว่า ทุกประเทศต้องให้ความสนใจ เอาใจใส่ที่จะทำให้ระบบการคัดเลือกคนเข้าสู่ระบบนั้น ๆ เป็นไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ ได้คนที่ดีที่สุดเหมาะสมที่สุดเข้าสู่ระบบ ถ้าไม่ดำเนินการอย่างจริงจัง ไม่เหมาะสมในรูปแบบ หรือกลไกบางอย่าง ระบบก็นำไปสู่ความเสื่อมของระบบอื่น ๆ ในสังคมตามมา เช่นเดียวกันกับระบบการคัดเลือกคนเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา จึงควรเป็นระบบที่สามารถสร้างกำลังคนในระดับสูงของประเทศอย่างมีประสิทธิภาพ โดยการคัดเลือกผู้ที่มีคุณสมบัติ ความรู้ ความเหมาะสมกับสาขาวิชาหรือวิชาชีพ และยังคงต้องสร้างคามยุติธรรมให้สังคม โดยไม่จำกัดด้วยเพศฐานะ วงศ์ตระกูล หรือว่าเส้นสายใด ๆ ระบบต้องสามารถดึงคนที่มีศักยภาพเหมาะสมได้จากทุกแหล่ง ไม่เป็นอุปสรรคในการสรรหาคนเก่งจากท้องถิ่นและครอบครัวที่อาจเสียเปรียบ ระบบการคัดเลือกคนเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาจึงได้มีวิวัฒนาการปรับเปลี่ยนไปตามยุคสมัยเพื่อตอบสนองต่อวัตถุประสงค์ดังกล่าว แต่ในอีกด้านหนึ่ง ระบบการคัดเลือกคนเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาก็ได้ส่งผลที่ไม่พึงปรารถนาด้วย

สถาบันอุดมศึกษาได้เริ่มคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาโดยการสอบคัดเลือก รวมตั้งแต่ปีการศึกษา 2504 โดยพิจารณาจากผลการสอบเพียงอย่างเดียว หรือเรียกว่าระบบเอนทรานซ์ ดำเนินการอย่างต่อเนื่องมา 39 ปี (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรียกย่อ สกอ. และที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย เรียกย่อ ทปอ. 2548: 19) ด้วยปัญหาสำคัญจากระบบนี้ อาทิ เช่น ความล้มเหลวของระบบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาเนื่องจากเด็กไม่สนใจการศึกษาในระดับเตรียมอุดมอย่างพอเพียง มุ่งการติวเข้มรายวิชาที่จะสอบเท่านั้น เกิดการเรียนข้ามชั้น มุ่งสอบเทียบ ทำให้ขาดวุฒิภาวะที่เหมาะสมเมื่อเข้าสู่มหาวิทยาลัย และเป็นที่มาของธุรกิจการกวดวิชาที่ผุดขึ้นเหมือนดอกเห็ด วิชาต่าง ๆ ที่ช่วยเสริมความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ให้กับเยาวชนถูกละเลยความสำคัญถ้าไม่ใช่วิชาที่ใช้ในการสอบ (ธีระพร วีระถาวร. 2546: 157) ทบวงมหาวิทยาลัยจึงได้เปลี่ยนแปลงรูปแบบและนำวิธีการคัดเลือกระบบใหม่ หรือเรียกว่าระบบเอนทรานซ์ระบบใหม่มาใช้เมื่อปีการศึกษา 2542 เพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดจากระบบเอนทรานซ์ โดยนำผลการเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายมาใช้เป็นส่วนหนึ่งของการคัดเลือกด้วย โดยให้ค่าน้ำหนักร้อยละ 10 และผลการสอบวิชาความรู้พื้นฐานวิชาการให้ค่าน้ำหนักร้อยละ 90 รวมถึงเพิ่มจำนวนครั้งที่ทบวงมหาวิทยาลัยจัดสอบจากปีละ 1 ครั้ง เป็นปีละ 2 ครั้ง โดยเริ่มสอบครั้งแรกในเดือนตุลาคม 2541 (ธีระพร วีระถาวร. 2546: 157) แต่การใช้ระบบเอนทรานซ์ระบบใหม่ดังกล่าวในปีการศึกษา 2542 กลับต้องล้มเหลวและประกาศยกเลิกการนำผลการ

เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายมาใช้ ซึ่งส่งผลกระทบและก่อให้เกิดกระแสวิพากษ์วิจารณ์ในวงกว้างว่าเกิดจากความด้อยประสิทธิภาพของการประสานงาน และความไม่พร้อมของหน่วยงานภาครัฐที่รับผิดชอบ ผู้ที่ได้รับผลกระทบอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้คงหนีไม่พ้นนักเรียนที่สมัครเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาเมื่อปีการศึกษา 2542 ซึ่งมีจำนวน 126,673 คนที่ต้องเสียโอกาส เจ็บปวดกับความผิดพลาด และหมดความเชื่อมั่นต่อระบบเอนทรานซ์ระบบใหม่ นายณัฐพนธ์ เกษสาคร นักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นนักเรียนรุ่นแรกที่สอบคัดเลือกด้วยระบบเอนทรานซ์ระบบใหม่ได้แสดงทัศนะในเวทีเสวนาวิชาการ เรื่อง การคัดเลือกนักศึกษาระบบใหม่ GPAX, PR สำคัญอย่างไร? ว่าการใช้ผลการเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายเป็นส่วนหนึ่งของการคัดเลือกยิ่งทำให้เครียดมากขึ้น โดยต้องเครียดกับทุกวิชา ต้องกวดวิชาตั้งแต่มัธยมศึกษาปีที่ 4 เพื่อต้องการทำคะแนนเก็บในแต่ละชั้นให้มากที่สุด ความสนใจในการทำกิจกรรมลดลง พร้อมทั้งเสนอแนะว่าควรให้นักเรียนได้มีโอกาสมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นหรือความต้องการเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงระบบการคัดเลือก รวมทั้งควรนำระบบมาทดลองใช้ก่อนที่จะไปใช้จริง (สกอ.และทปอ. 2542: 37-39, 62, 120)

ผลกระทบจากระบบเอนทรานซ์ระบบใหม่ที่เริ่มใช้ในปีการศึกษา 2542 ก็คือ ระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) ที่เริ่มใช้ในปีการศึกษา 2549 โดยยึดหลักการให้เพิ่มการใช้ผลการเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายเป็นส่วนหนึ่งของการคัดเลือกให้มากขึ้น และเพิ่มการพิจารณาความสามารถของผู้สมัคร (ธีระพร วีระถาวร. 2546: 157) ถึงแม้ว่าในปีการศึกษา 2549 จะไม่ต้องล้มเลิกการใช้ระบบแอดมิสชันส์ แต่ก็ต้องเลื่อนการประกาศผลสอบโอเน็ตและเอนเน็ตถึง 6 ครั้งซึ่งส่งผลกระทบต่อจิตใจของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งสิ้น (กมลทิพย์ ไบเงิน. 2549: 11) จากความผิดพลาดในการใช้ระบบการคัดเลือกคนเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาในแต่ละครั้งที่มีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดได้ส่งผลกระทบต่อนักเรียนในรุ่นต่อมา กิงกาญจน์ เหล่ารักวงศ์ (2545: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาผลกระทบของระบบการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ที่มีต่อนักเรียนครูและผู้ปกครอง ในโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตการศึกษาดุสิต กรุงเทพมหานคร พบว่านักเรียนและผู้ปกครองมีความเครียดด้านร่างกาย จิตใจ อยู่ในระดับปานกลาง

จากปัญหาที่เกิดขึ้นและการวิพากษ์วิจารณ์ของคนในสังคมเกี่ยวกับระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) ผู้วิจัยซึ่งมีคุณน้าเป็นครู ทำงานอยู่ที่โรงเรียนทุ่งสงวิทยา ซึ่งเป็นโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 จึงได้สัมภาษณ์ครูผู้สอนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนทุ่งสงวิทยาคพบว่า ครูรู้สึกว่าการเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีพฤติกรรมที่เปลี่ยนไป เช่น ไม่มีสมาธิในการเรียน ไม่ค่อยสนใจเรียน และจากสถิติการเข้ารับคำปรึกษาจากฝ่ายแนะแนวยังพบว่า นักเรียนขอคำปรึกษาในเรื่องการเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาเพิ่มขึ้น เช่น กลัว

สอบไม่ได้ กลัวไม่มีที่เรียน เป็นต้น ทั้งนี้ยังระบุว่าไม่มั่นใจต่อระบบแอดมิชชันส์อันเนื่องจากความไม่ชัดเจน และความล้มเหลวจากปีที่ผ่านมา

ผู้วิจัยจึงได้ทำการสำรวจปัญหาเบื้องต้น โดยให้นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 20 คน ตอบแบบสอบถามซึ่งประกอบด้วยคำถามปลายเปิด 2 ข้อ ดังนี้

คำถามข้อที่ 1 ถามว่า “ขณะนี้นักเรียนมีปัญหาหรือไม่ ถ้ามีคือปัญหาอะไร” พบว่าคำตอบที่นักเรียนตอบมากที่สุด คือ ปัญหาการสอบเข้าศึกษาต่อ มีผู้ตอบ 10 คน คิดเป็นร้อยละ 50 ได้แก่ กลัวจะสอบไม่ติด กลัวไม่ได้เรียนในคณะที่ต้องการ และไม่ยอมผัดหวัง ปัญหาของลงมาก็คือ ปัญหาด้านการเงิน มีผู้ตอบ 5 คน คิดเป็นร้อยละ 25 ได้แก่ มีเงินใช้จ่ายน้อย ไม่มีเงินซื้อการ์ตูน และไม่มีเงินเหลือเก็บ และปัญหาอื่น ๆ มีผู้ตอบ 5 คน คิดเป็นร้อยละ 25 ได้แก่ เรียนไม่ทันเพื่อน ขี้เกียจ และไม่ยอมเรียนหนังสือ

คำถามข้อที่ 2 ถามว่า “นักเรียนคิดว่าปัญหาดังกล่าวเกิดจากสาเหตุใด” นักเรียนที่ตอบคำถามข้อแรกว่ามีปัญหาการสอบเข้าศึกษาต่อ สาเหตุเพราะอยากเรียนในมหาวิทยาลัยของรัฐมาก คำตอบของลงมาก็คือ พ่อแม่ต้องการให้สอบติด และเครียดกับระบบแอดมิชชันส์ ปัญหาด้านการเงิน สาเหตุเพราะได้ค่าขนมจากพ่อแม่น้อย และปัญหาอื่น ๆ สาเหตุเพราะหิวข้าว และไม่ชอบเรียนหนังสือ จากการสำรวจข้อมูลเบื้องต้นพบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 น่าจะมีความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิชชันส์) ความวิตกกังวลเป็นสภาวะของความรู้สึกตึงเครียดทางอารมณ์ซึ่งบ่งชี้ได้ว่าอินทรีย์กำลังอยู่ในภาวะอันตรายหรือบุคคลนั้นมีความรู้สึกไม่สบายใจเหมือนกับมีสิ่งหนึ่งสิ่งใดกำลังคุกคามต่อร่างกายและจิตใจของเขา แต่เขาก็ไม่สามารถชี้ชัดลงไปได้ว่าสิ่งนั้นคืออะไร ส่วนใหญ่แล้วมักจะพบว่าเป็นเรื่องของความขัดแย้งที่เกิดขึ้นภายในจิตใจของบุคคลนั้น (ศิริเพิ่ม เชาวนศิลป์. 2543: 3; อ้างอิงจาก Spielberger. 1972. *Anxiety: Current trends in theory and research*) ความวิตกกังวลจะก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ และความคิด (สุเทพ สันติวรานนท์. 2532: 17-8; อ้างอิงจาก อนงค์ ลีละชัยกุล. 2526) ทางด้านร่างกายนั้นจะส่งผลต่อระบบประสาทอัตโนมัติ ทำให้เกิดอาการต่าง ๆ เช่น ใจสั่น เหงื่อออก ปากแห้ง เป็นต้น ทางด้านจิตใจ เช่น หงุดหงิด เบื่อหน่าย เป็นต้น ทางด้านความคิด เช่น การตัดสินใจช้า ความสนใจลดลง ขาดสมาธิ เป็นต้น ซึ่งสิ่งเหล่านี้จะส่งผลกระทบต่อบุคคลทั้งทางด้านการดำเนินชีวิต การงาน และการเรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่ถือได้ว่าเป็นวัยรุ่น ซึ่งเป็นวัยแห่งหัวเลี้ยวหัวต่อ วัยแห่งปัญหาและมีความเครียดทางอารมณ์ มีการเปลี่ยนแปลงทางร่างกาย อารมณ์ จิตใจอย่างมาก และเป็นไปอย่างรวดเร็วและรุนแรง จึงเกิดสภาพของความไม่สบายใจ ความคับข้องใจ หรือความวิตกกังวลนี้ได้ง่าย ความวิตกกังวลกับเด็กวัยนี้ย่อม

ส่งผลต่อความสามารถในการเรียนรู้ จึงถือได้ว่าความวิตกกังวลเป็นอุปสรรคยิ่งต่อการสร้างคนตามวัตถุประสงค์ของการศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา

ด้วยเหตุนี้ ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านส่วนตัว ปัจจัยด้านครอบครัว ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางการเรียนกับความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2
2. เพื่อศึกษาปัจจัยด้านส่วนตัว ปัจจัยด้านครอบครัว ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางการเรียนที่ส่งผลต่อความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2
3. เพื่อสร้างสมการพยากรณ์ความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2

ความสำคัญของการวิจัย

ผลการวิจัยครั้งนี้เป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์ผู้สอน อาจารย์แนะแนว โดยใช้เป็นข้อมูล ประกอบการวางนโยบายเพื่อพิจารณาหาแนวทางการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน การจัดการบริการแนะแนวในโรงเรียนให้เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ

ขอบเขตของการวิจัย

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ปีการศึกษา 2550 จำนวน 1,574 คน เป็นนักเรียนชาย 600 คน และนักเรียนหญิง 974 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ปีการศึกษา 2550 จำนวน 393 คน เป็นนักเรียนชาย 157 คน และนักเรียนหญิง 236 คน ที่มีความเชื่อมั่นร้อยละ 95 (Yamane.1967; 886 – 887) ซึ่งได้มาด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นจากประชากร (Stratified Random Sampling) โดยใช้ขนาดของโรงเรียนและเพศเป็นชั้น (Strata)

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรอิสระ ได้แก่

1.1 ปัจจัยด้านส่วนตัว ได้แก่

1.1.1 เพศ

1.1.2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

1.1.3 บุคลิกภาพ

1.2 ปัจจัยด้านครอบครัว ได้แก่

1.2.1 ความคาดหวังของผู้ปกครองต่อการศึกษาของบุตร

1.2.2 สัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับผู้ปกครอง

1.3 ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางการเรียน ได้แก่

1.3.1 ลักษณะทางกายภาพของการเรียน

1.3.2 สัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับครู

1.3.3 สัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับเพื่อน

2. ตัวแปรตาม ได้แก่ ความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์)

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) หมายถึง ความรู้สึกไม่สบายใจ กระวนกระวายใจ ความว้าวุ่นใจ ความกลัวของนักเรียนต่อเหตุการณ์ต่าง ๆ ข้างหน้าที่ยังมาไม่ถึงเกี่ยวกับการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) ได้แก่ กลัวจะเตรียมตัวไม่พร้อม กลัวจะอ่านหนังสือไม่ทัน กลัวระบบจะผิดพลาดเหมือนปีที่ผ่านมา และกลัวจะสอบ

ไม่ได้ ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลง 4 ด้าน คือด้านร่างกาย ด้านอารมณ์ ด้านความคิด ความจำ และการรับรู้ และด้านพฤติกรรมกรรมการแสดงออก ดังนี้

1.1 การเปลี่ยนแปลงทางด้านร่างกาย ได้แก่ หัวใจเต้นแรงและเร็วขึ้น ใจสั่น นอนไม่หลับ ปากแห้ง และเวียนศีรษะ

1.2 การเปลี่ยนแปลงทางด้านอารมณ์ ได้แก่ ตกใจง่าย หงุดหงิดง่าย กระสับกระส่าย โศกเศร้าเสียใจง่าย ร้องไห้ง่าย เบื่อหน่าย เหนื่อยง่าย และโมโหง่าย

1.3 การเปลี่ยนแปลงด้านความคิด ความจำ และการรับรู้ ได้แก่ ลืมง่าย สับสน หมกมุ่น ย้ำคิดย้ำทำ การตัดสินใจช้าลง และขาดสมาธิ

1.4 การเปลี่ยนแปลงด้านพฤติกรรมกรรมการแสดงออก ได้แก่ การหนีออกจากสังคม ซึมเศร้า และไม่สนใจการเรียน

2. ปัจจัยที่ส่งผลต่อความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) หมายถึง สิ่งที่มีผลกระทบต่อความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบแอดมิสชันส์ ซึ่งมีปัจจัย 3 ด้าน ได้แก่ ปัจจัยด้านส่วนตัว ปัจจัยด้านครอบครัว และปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางการเรียน ดังมีรายละเอียดดังนี้

2.1 ปัจจัยด้านส่วนตัว ได้แก่ เพศ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และบุคลิกภาพ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

2.1.1 เพศ ได้แก่ เพศชาย และเพศหญิง

2.1.2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ความสามารถทางการเรียนของนักเรียน โดยพิจารณาจากระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมถึงภาคเรียนสุดท้ายที่กำลังศึกษา

2.1.3 บุคลิกภาพ หมายถึง ลักษณะนิสัยที่เป็นลักษณะเฉพาะของนักเรียนซึ่งแสดงออกถึงความคิด ความรู้สึก เพื่อตอบสนองต่อสถานการณ์ต่าง ๆ ในการดำรงชีวิต ซึ่งทำให้นักเรียนมีเอกลักษณ์ของตนเอง การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้แบ่งตามแบบสำรวจการกระทำกิจกรรมของเจนกินส์ (Jenkins Activity Survey) ออกเป็น 2 แบบ ได้แก่ ลักษณะบุคลิกภาพแบบเอ และลักษณะบุคลิกภาพแบบบี ดังรายละเอียดต่อไปนี้

2.1.3.1 ลักษณะบุคลิกภาพแบบเอ ได้แก่ รักความก้าวหน้า ชอบฟันฝ่าอุปสรรค มีความก้าวร้าว โกรธง่าย มีความอดทนต่ำ ชอบทำงานให้ประสบผลสำเร็จ ทำงานด้วยความรวดเร็ว และไม่ชอบการรอคอย

2.1.3.2 ลักษณะบุคลิกภาพแบบบี ได้แก่ ค่อนข้างเฉื่อยชา จิตใจเยือกเย็น ทำงานไม่รีบร้อน ไม่ชอบฟันฝ่าอุปสรรคต่าง ๆ อดทน และรอคอยได้

2.2 ปัจจัยด้านครอบครัว ได้แก่ ความคาดหวังของผู้ปกครองต่อการศึกษาของบุตร และสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับผู้ปกครอง ดังรายละเอียดต่อไปนี้

2.2.1 ความคาดหวังของผู้ปกครองต่อการศึกษาของบุตร หมายถึง การรับรู้ของนักเรียนต่อความคิด ความรู้สึกของผู้ปกครองต่อเป้าหมายการศึกษาของนักเรียน และความต้องการที่จะให้นักเรียนบรรลุเป้าหมายนั้น

2.2.2 สัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับผู้ปกครอง หมายถึง การปฏิบัติตนของนักเรียนต่อผู้ปกครอง และการปฏิบัติตนของผู้ปกครองต่อนักเรียน เพื่อให้เกิดความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ดังนี้

2.2.2.1 การปฏิบัติตนของนักเรียนต่อผู้ปกครอง ได้แก่ การให้ความเคารพ เชื่อฟังคำสั่งสอน ขอคำปรึกษากับผู้ปกครองทั้งในด้านการเรียน และด้านส่วนตัว

2.2.2.2 การปฏิบัติตนของผู้ปกครองต่อนักเรียน ได้แก่ การให้ความรัก ความสนใจ ความเอาใจใส่ ความเป็นกันเอง ให้คำปรึกษาและชี้แนะแก่นักเรียนได้ทั้งทางด้านการเรียนและด้านส่วนตัว

2.3 ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางการเรียน ได้แก่ ลักษณะทางกายภาพของการเรียน สัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับครู และสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับเพื่อน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

2.3.1 ลักษณะทางกายภาพของการเรียน หมายถึง สิ่งที่ส่งผลต่อการเรียนของนักเรียนให้ประสบความสำเร็จ ในการวิจัยครั้งนี้แบ่งออกเป็น 2 ด้าน ได้แก่ สถานที่เรียน และสื่อและอุปกรณ์การเรียน ดังนี้

2.3.1.1 สถานที่เรียน ได้แก่ ขนาดของห้องเรียน การถ่ายเทของอากาศ ความเป็นระเบียบเรียบร้อยของห้องเรียน บริเวณของห้องเรียนปราศจากกลิ่น และเสียงรบกวน

2.3.1.2 สื่อและอุปกรณ์ ได้แก่ ปริมาณสื่อ อุปกรณ์การเรียนมีเพียงพอเมื่อเทียบกับจำนวนนักเรียน ความทันสมัย คุณภาพการใช้งาน และความชัดเจนถูกต้องตามวัตถุประสงค์

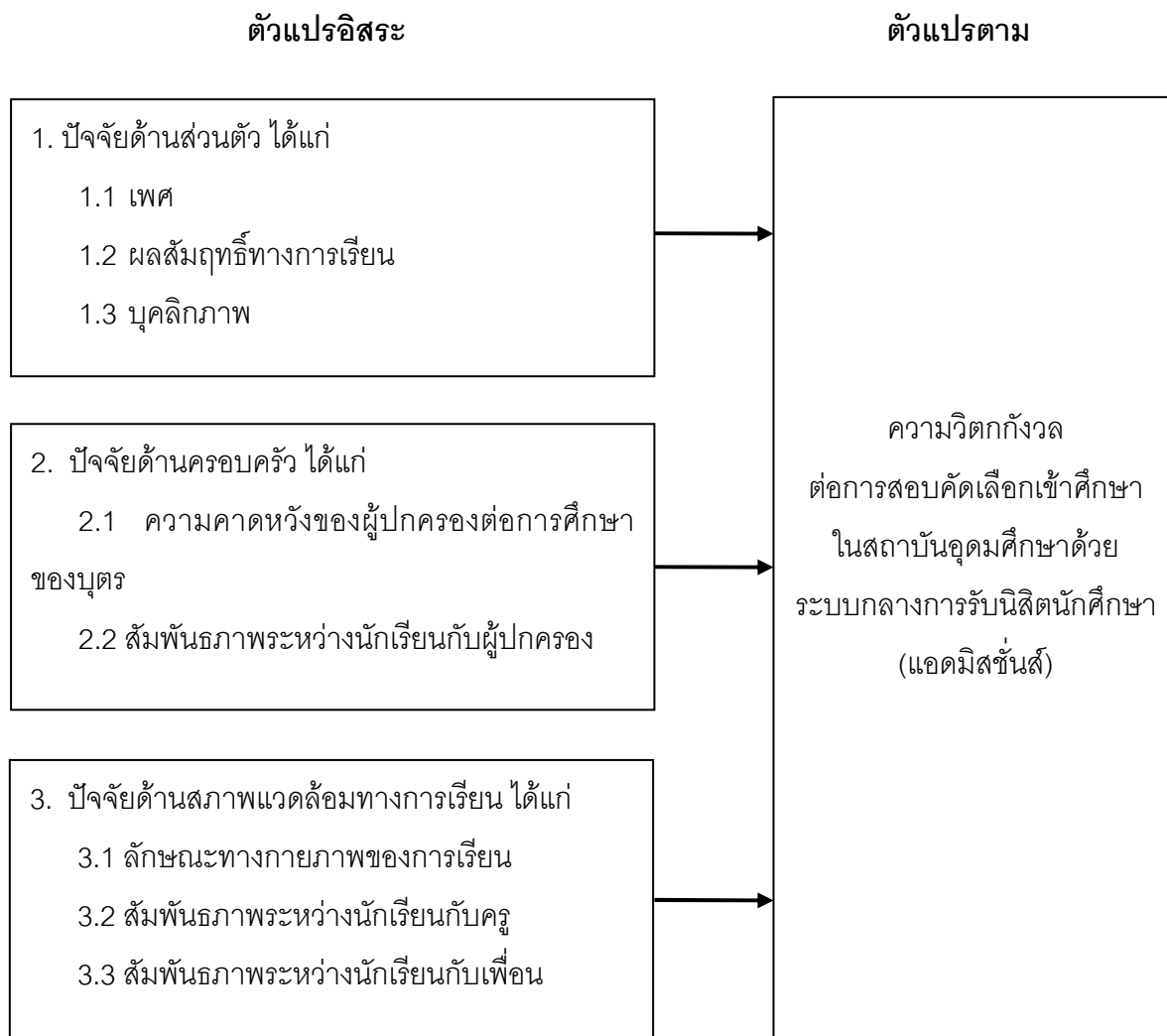
2.3.2 สัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับครู หมายถึง การปฏิบัติตนของนักเรียนต่อครู และการปฏิบัติตนของครูต่อนักเรียนทั้งในและนอกห้องเรียน เพื่อให้เกิดความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ดังนี้

2.3.2.1 การปฏิบัติตนของนักเรียนต่อครู ได้แก่ การให้ความเคารพ เชื่อฟังคำสั่งสอนของครู ตั้งใจและสนใจในสิ่งที่ครูอบรมสั่งสอน และปรึกษาครูทั้งในด้านการเรียน และปัญหาส่วนตัว

2.3.2.2 การปฏิบัติตนของครูต่อนักเรียน ได้แก่ การให้ความรัก ความสนใจ ความเอาใจใส่ ความเป็นกันเอง ให้คำปรึกษาและชี้แนะแก่นักเรียนทั้งทางด้านการเรียนและด้านส่วนตัว

2.3.3 สัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับเพื่อน หมายถึง การปฏิบัติตนของนักเรียน และเพื่อนที่ปฏิบัติต่อกันทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน ทั้งเรื่องส่วนตัวและเรื่องการเรียนรู้เพื่อให้เกิดความสัมพันธ์ที่ดี ได้แก่ การช่วยเหลือพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกัน การแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ความใกล้ชิด ความห่วงใย ความสนิทสนมซึ่งกันและกัน การทำกิจกรรมต่าง ๆ ด้วยความรักและสามัคคี

กรอบแนวคิดในการวิจัย



ความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) เกิดจากปัจจัยสามด้าน ได้แก่ ปัจจัยด้านส่วนตัว ได้แก่ เพศ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และบุคลิกภาพ ปัจจัยด้านครอบครัว ได้แก่ ความคาดหวังของผู้ปกครองต่อการศึกษาของบุตร และสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับผู้ปกครอง และปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางการเรียน ได้แก่ ลักษณะทางกายภาพของการเรียน สัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับครู และสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับเพื่อน ผู้วิจัยจึงขอตั้งสมมติฐาน ดังนี้

สมมติฐานในการวิจัย

1. ปัจจัยด้านส่วนตัว ด้านครอบครัว และด้านสภาพแวดล้อมทางการเรียนมีความสัมพันธ์กับความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2
2. ปัจจัยด้านส่วนตัว ด้านครอบครัว และด้านสภาพแวดล้อมทางการเรียนส่งผลต่อความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และได้นำเสนอตามหัวข้อต่อไปนี้

1. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์)

1.1 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์)

1.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์)

2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

2.1 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

2.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

1. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์)

1.1 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์)

1.1.1 ความหมายของความวิตกกังวล

ความวิตกกังวล (Anxiety) มาจากภาษากรีก หมายถึง กดให้แน่น รัดให้แน่น เป็นความบีบคั้น ในภาษาลาติน หมายถึง ความแคบ หรือตีบตัน เป็นความไม่สุขสบาย ความหมายดังกล่าวใช้อธิบายความวิตกกังวลที่ครอบคลุมความรู้สึกดังต่อไปนี้ คือ ความรู้สึกหงุดหงิด ไม่สบายใจต่อสถานการณ์ที่ไม่แน่นอน ความรู้สึกหวั่นเกรงต่อผลที่จะเกิดขึ้น ความรู้สึกกระสับกระส่าย อึดอัด ไม่สบายใจ ความรู้สึกตื่นกลัว ความตระหนกตกใจในบางสิ่งบางอย่างที่บอกไม่ได้ และความรู้สึกไม่แน่ใจ ไม่มั่นใจเกี่ยวกับอนาคต (สุเทพ สันติวรานนท์. 2532 : 8 ; อ้างอิงจาก Lader; & Marks. 1973)

สเปียร์เบอร์เกอร์ (ศิริเพิ่ม เชาวน์ศิลป์. 2543: 3; อ้างอิงจาก Spielberger. 1972) ได้กล่าวถึงความวิตกกังวลไว้ว่า ความวิตกกังวลเป็นสภาวะของความรู้สึกตึงเครียดทางอารมณ์ซึ่งบ่งชี้ได้ว่าอินทรีย์กำลังอยู่ในภาวะอันตราย หรือบุคคลนั้นมีความรู้สึกไม่สบายใจเหมือนกับมีสิ่งหนึ่งสิ่งใดกำลังคุกคามต่อร่างกายและจิตใจของเขา แต่เขาไม่สามารถชี้ชัดไปได้ว่าสิ่งนั้นคืออะไร ส่วนใหญ่แล้วมักจะพบว่าเป็นเรื่องของความขัดแย้งที่เกิดขึ้นภายในจิตใจของบุคคลนั้น

รอเจอร์ส (Rogers. 1977: 289) ได้ให้ความหมายของความวิตกกังวลว่า ความวิตกกังวลเป็นผลรวมของอารมณ์ที่หลากหลาย เช่น ความกลัว ความรู้สึกไม่สบายใจอันเนื่องมาจากประสบการณ์ในอดีต โดยที่เด็กจะแสดงให้เห็นผลของความวิตกกังวลหลายอย่าง เช่น นอนไม่หลับ แสดงอาการเบื่อหน่าย แยกตัวเอง มีความคิดฟุ้งซ่าน ไม่สามารถตัดสินใจได้ เป็นต้น

จตุพร เพ็งชัย (2534 : 63-64) ได้ให้ความหมายความวิตกกังวลว่า เป็นปฏิกิริยาที่ตอบโต้สถานการณ์บางอย่างที่ทำให้คนตกอยู่ในภาวะที่อึดอัด กังวลใจ ซึ่งสามารถสังเกตได้จากคำพูด กิริยาท่าทางที่เกิดขึ้นอันเนื่องมาจากการเปลี่ยนแปลงทางสรีระ ความวิตกกังวลเป็นปฏิกิริยาของคนปกติโดยทั่ว ๆ ไป ถ้ามีความไม่รุนแรง แต่ถ้ามีมากเกินไปย่อมเป็นปัญหาเพราะจะเป็นสาเหตุนำไปสู่ความเครียดระดับสูงที่ต้องอาศัยการปรับตัว ความวิตกกังวลที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางร่างกาย ได้แก่ อาการหายใจติดขัด หอบ มีการบีบรัดตัวของกระเพาะอาหาร การทำงานของลำไส้ผิดปกติ กระสับกระส่าย ถ้าความวิตกกังวลถูกเก็บไว้นาน ๆ อาจแสดงออกในรูปของความตื่นกลัว (panic) ได้

จากความหมายและแนวคิดของความวิตกกังวลที่กล่าวมา สรุปได้ว่า ความวิตกกังวล (Anxiety) หมายถึง ภาวะความไม่สบายใจ กระวนกระวายใจ ความว้าวุ่นใจ ความหวาดระแวง อันเกิดจากความปรารถนาอันแรงกล้า และแรงขับที่ไม่สามารถบรรลุเป้าหมายที่ต้องการได้ การคาดการณ์เหตุการณ์ข้างหน้าที่ยังไม่เกิดขึ้นว่ากำลังมีบางสิ่งบางอย่างที่ไม่มั่นคง โดยที่ความวิตกกังวลจะแตกต่างจากความกลัวที่ความวิตกกังวลเป็นอารมณ์ที่ไม่สามารถระบุได้ชัดเจนว่าเป็นเพราะสิ่งใด ส่วนความกลัวนั้นจะสามารถระบุสาเหตุได้ชัดเจน ความวิตกกังวลนั้นจะมีผลดีถ้ามีอยู่ในปริมาณที่พอเหมาะ เพราะจะทำให้เกิดความกระตือรือร้นในการทำงานและการเรียน แต่ถ้าเกิดขึ้นในระยะเวลา ยาวนาน จะทำให้ผู้ที่วิตกกังวลนั้นคอยแต่จะหลีกเลี่ยงสถานการณ์ที่คล้าย ๆ กันที่เคยทำให้คนรู้สึกวิตกกังวล

1.1.2 ประเภทของความวิตกกังวล

ฟรอยด์ (สุเทพ สันติวรานนท์. 2532: 14; อ้างอิงจาก Hall; & Linzey, 1970) ได้แบ่งความวิตกกังวลไว้เป็น 3 ประเภท ได้แก่

1. ความวิตกกังวลตามความเป็นจริง (Reality Anxiety) เป็นความวิตกกังวลที่เกิดขึ้นจริง ๆ ต่อสิ่งเร้าในโลกภายนอก เช่น เด็กซึ่งอยู่ต่อหน้าพยาบาลที่กำลังจะฉีดยาให้จะเกิดความวิตกกังวลขึ้น

2. ความวิตกกังวลแบบโรคประสาท (Neurotic Anxiety) คือความกลัวว่าทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งไปตามสัญชาตญาณนั้นจะได้รับการลงโทษ ความวิตกกังวลแบบนี้มีรากฐานมาจากความวิตกกังวลชนิดแรก ทั้งนี้เพราะเด็กเคยถูกพ่อ แม่ หรือผู้ที่มีอำนาจลงโทษ เช่น เด็กที่ถูกครูตี เมื่อเข้าไปใกล้ครูจะตัวสั่นเสียงสั่นโดยควบคุมตัวเองไม่ได้

3. ความวิตกกังวลเกี่ยวกับหลักศีลธรรม (Moral Anxiety) เป็นความกลัวต่อความรู้สึกผิดชอบ คือ กลัวว่าความคิดหรือการกระทำบางอย่างจะขัดกับหลักศีลธรรมซึ่งได้รับการสั่งสอนมาตั้งแต่เด็ก ความวิตกกังวลแบบนี้มีรากฐานมาจากความวิตกกังวลชนิดแรก

สเปียร์เบอร์เกอร์ (Spielberger. 1977: 487-489) ได้แบ่งลักษณะความวิตกกังวลเป็น 2 ประเภท ได้แก่

1. ความวิตกกังวลที่เป็นคุณลักษณะเฉพาะตัว (Trait Anxiety) หรือ A-Trait คือ ความวิตกกังวลที่เป็นลักษณะประจำตัวของแต่ละบุคคล เป็นลักษณะที่ค่อนข้างจะคงที่และไม่ปรากฏออกมาในลักษณะของพฤติกรรมโดยตรง แต่จะเป็นตัวเสริมหรือตัวประกอบของความวิตกกังวลเฉพาะสถานการณ์ โดยเมื่อมีสิ่งเร้าที่ไม่พึงพอใจมากระตุ้น บุคคลที่มีความวิตกกังวลที่เป็นคุณลักษณะเฉพาะตัวค่อนข้างสูงจะรับรู้ได้เร็วกว่าผู้ที่มีความวิตกกังวลที่เป็นคุณลักษณะเฉพาะตัวค่อนข้างต่ำว่า นอกจากนี้ระดับความวิตกกังวลนี้ยังเป็นตัวเสริม หรือประกอบความวิตกกังวลที่มีลักษณะเฉพาะสถานการณ์ให้มีความรุนแรงอีกด้วย

2. ความวิตกกังวลที่มีลักษณะเฉพาะสถานการณ์ (State Anxiety) หรือ A-State คือ ความวิตกกังวลซึ่งเกิดขึ้นเพื่อตอบสนองสถานการณ์เฉพาะอย่างที่เกิดขึ้นทันทีทันใดนั้น โดยเมื่อสิ่งใดที่จะทำให้เกิดความไม่พอใจ หรือเกิดอันตรายมากระตุ้น บุคคลจะแสดงพฤติกรรมได้ตอบที่สามารถึงสังเกตเห็นได้ ในช่วงระยะที่ถูกกระตุ้นนั้นเป็นภาวะที่บุคคลตึงเครียด หวาดหวั่น กระวนกระวาย การทำงานของระบบประสาทอัตโนมัติตื่นตัวสูงซึ่งความรุนแรงและระยะเวลาที่เกิดขึ้นจะแตกต่างกันไปในแต่ละบุคคล ซึ่งส่วนหนึ่งขึ้นอยู่กับความวิตกกังวลที่เป็นคุณลักษณะเฉพาะตัวและประสบการณ์ในอดีต

สวูนิย์ ตันติพัฒนานนท์ (จวีวรรณ ไหมคามิ. 2541: 12; อ้างอิงจาก สวูนิย์ ตันติพัฒนานนท์. 2521) จำแนกความวิตกกังวลเป็น 3 ประเภท ได้แก่

1. ความวิตกกังวลแบบคนปกติ (Normal Anxiety) เป็นภาวะของความวิตกกังวลที่เกิดขึ้นในชีวิตประจำวัน เป็นแหล่งของพลังงานที่กระตุ้นให้บุคคลมีพลังในการต่อสู้เพื่อการดำรงชีวิตและเอาชนะอุปสรรคต่าง ๆ พบได้ในบุคคลที่ถูกคุกคามสวัสดิภาพ เช่น การเจ็บป่วย การสอบ เป็นต้น หรือพบเหตุการณ์ที่คุกคามเสถียรภาพความมั่นคงของบุคคล เช่น การตกงาน เป็นต้น ความวิตกกังวลที่เกิดขึ้นจะเป็นสัดส่วนกับสิ่งที่กระตุ้น เมื่อตัวกระตุ้นลดลง ความวิตกกังวลที่ลดลงตามไปด้วย

2. ความวิตกกังวลในโรคประสาท (Neurotic Anxiety) เป็นภาวะของความวิตกกังวลที่เกิดขึ้นโดยไม่ได้เป็นสัดส่วนกับสิ่งกระตุ้น แม้ว่าจะมีสาเหตุของความวิตกกังวลเพียงเล็กน้อย บุคคลก็สามารถตื่นกลัวและตอบสนองอย่างเกินขอบเขต

3. ความวิตกกังวลที่เป็นพยาธิสภาพ หรือความวิตกกังวลเรื้อรัง (Pathologic Anxiety) เป็นภาวะของความวิตกกังวลที่ตึงเครียดตลอดเวลา สาเหตุมักเกี่ยวกับสิ่งที่เก็บกดไว้ หรือความขัดแย้งที่ตนเองยอมรับไม่ได้ มีผลทำให้เกิดพฤติกรรมแปลก ๆ ที่บุคคลอื่นไม่สามารถเข้าใจได้

จากเอกสารดังกล่าว สรุปได้ว่า ประเภทของความวิตกกังวลสามารถแบ่งได้หลายประเภท ส่วนหนึ่งมาจากการใช้ชีวิตประจำวันซึ่งจะเกิดขึ้นไม่นานแล้วแต่สถานการณ์ที่มากระทบ หรือเกิดจากความรู้สึกผิดในสิ่งที่ตนกระทำไป โดยจะสามารถพัฒนามาเป็นลักษณะประจำตัวของบุคคลได้ในเวลาต่อมา

1.1.3 ทฤษฎีเกี่ยวกับความวิตกกังวล

นักจิตวิทยามีทัศนะต่อความวิตกกังวลที่มีผลต่อการเรียนรู้ และการทำงานของบุคคล ซึ่งสามารถแบ่งออกเป็น 3 แนวคิด ดังนี้ (สุเทพ สันติวรานนท์. 2532: 15-16; อ้างอิงจาก วิภาพร ลาภสมบุญรณานนท์. 2522)

1. ทฤษฎีจิตวิเคราะห์ (Psychoanalytic Theory) เป็นทฤษฎีของฟรอยด์ซึ่งมิได้ศึกษาเกี่ยวกับการเรียนรู้โดยตรง แต่มีความเชื่อว่าความวิตกกังวลจะส่งผลไม่ดีต่อบุคลิกภาพ จะขัดขวางประสิทธิภาพในการทำงานและเป็นต้นเหตุของโรคประสาทและโรคจิต

2. ทฤษฎีเกี่ยวกับแรงขับ (Drive Theory of Anxiety) ระบุว่าความวิตกกังวลเป็นแรงจูงใจชนิดหนึ่งซึ่งช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน เพราะจะทำให้บุคคลมีความรู้สึกเกิดการแข่งขันขึ้นภายใต้ความวิตกกังวลในสถานการณ์นั้น ๆ นักจิตวิทยาที่สนับสนุนทฤษฎีนี้ คือ เทเลอร์ ชาราสันและคณะ สเปนซ์ สเปียร์เบอร์เกอร์ เดนนี่ ดันน์ และโคเวิร์ดราย ซึ่งนักจิตวิทยากลุ่มนี้สนับสนุนว่าความวิตกกังวลจะเป็นแรงขับที่ช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ เพิ่มความเร็วและประสิทธิภาพในการทำงาน ผลของความวิตกกังวลอาจจะขัดขวางการเรียนรู้ในระยะแรก ๆ แต่เมื่อผู้เรียนได้คุ้นกับงานที่ทำแล้ว หรือสร้างนิสัยในการเรียนที่ถูกต้องแล้ว ความวิตกกังวลจะช่วยในการเรียนรู้ แต่ทั้งนี้ก็ต้องพิจารณาถึงสถานการณ์สิ่งเร้า รวมทั้งลักษณะของบุคคลประกอบกัน ความวิตกกังวลจึงมีทั้งผลดีและผลเสียต่อการทำงาน

3. กฎของเยอร์ค และดอดสัน (The Yerkes-Dodson Law)

กฎของเยอร์ค และดอดสันกล่าวถึงความกลัวและความวิตกกังวลในลักษณะทั่ว ๆ ไป ไม่ได้จำแนกระหว่างความกลัว ความวิตกกังวล และแรงขับ ความวิตกกังวล หรือความกลัวจะสัมพันธ์ในแบบตรงกันข้ามกับงานที่สลับซับซ้อน แต่โดยทั่วไปความวิตกกังวลจะสัมพันธ์กับการเรียนรู้ในลักษณะเป็นเส้นโค้ง ซึ่งหมายความว่า ความวิตกกังวลในระดับต่ำเกินไปจะส่งผลต่อการเรียนรู้้น้อยมาก หรืออาจไม่ช่วยเลย แต่ความวิตกกังวลหรือแรงขับซึ่งอยู่ในระดับสูงเกินไปก็จะไปขัดขวางกระบวนการเรียนรู้

จากเอกสารดังกล่าว สรุปได้ว่า กฎของเยอร์ค และดอดสันคล้ายคลึงกับทฤษฎีเกี่ยวกับแรงขับเคลื่อนที่กล่าวถึงความวิตกกังวลว่าอาจส่งผลดีหรือขัดขวางการเรียนรู้ ทั้งนี้ขึ้นกับลักษณะของบุคลิกภาพ และลักษณะความยากง่ายของงาน สภาพการณ์ขณะทำงาน และลักษณะของบุคคล ในขณะที่ทฤษฎีจิตวิเคราะห์เห็นว่าความวิตกกังวลเป็นผลเสียต่อการทำงานและการเรียน ไม่ได้ก่อให้เกิดผลดีเลย

1.1.4 ระดับของความวิตกกังวล

ความวิตกกังวลที่เกิดขึ้นในบุคคลแต่ละครั้งนั้น มีความรุนแรงไม่เท่ากัน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับสิ่งกระตุ้น ความหมายของเหตุการณ์และบุคลิกภาพของบุคคลนั้นๆ ถ้าเป็นบุคคลที่หวั่นไหวง่าย เหตุการณ์เพียงเล็กน้อยก็ทำให้เกิดความวิตกกังวลในระดับรุนแรงได้เหมือนกัน ระดับความเข้มของความวิตกกังวลจะมีมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับบุคคล และเหตุการณ์โดยทั่วไปอาจใช้เครื่องหมายบวก (+) เป็นตัวบอกระดับความวิตกกังวลในระดับรุนแรงได้เหมือนกัน ระดับความเข้มของความวิตกกังวลจะมีมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับบุคคล และเหตุการณ์โดยทั่วไป อาจใช้เครื่องหมายบวก (+) เป็นตัวบอกระดับความวิตกกังวล ซึ่งจากเอกสารโรเนียวขององค์การอนามัยโลก (ชมชื่น สมประเสริฐ. 2525: 46; อ้างอิงจาก องค์การอนามัยโลก: ม.ป.ป.) ได้แบ่งความวิตกกังวลออกเป็น 6 ระดับ คือ

1. Ataraxy (+) เป็นระดับที่ปราศจากความวิตกกังวล คือ น้อยจนไม่สามารถจะกระตุ้นให้เกิดพฤติกรรมได้ ถือว่าไม่ปกติ พบได้ในคนที่ได้รับความตกใจทันทีทันใดแล้วเงียบเฉยไปเลย หรือในผู้ป่วยที่ได้รับยากล่อมประสาทขนาดหนัก และผู้ที่อยู่ในภาวะกึ่งหมดสติ (semiconscious) หรือ หมดสติ (unconscious) ซึ่งไม่มีการรับรู้ความรู้สึกจากภายนอก

2. Well Being (0) เป็นระดับปกติ พบได้ทั่วไปเป็นระดับที่เกิดความรู้สึกสบายได้พักผ่อน เกิดขึ้นเมื่อได้รับประสบการณ์ที่พอใจ มีความวิตกกังวลได้ แต่ก็สามารถปรับตัวได้ในเวลาอันสมควร

3. Mild Anxiety (+1) เป็นความรู้สึกไม่สบายน้อย ๆ ความวิตกกังวลในระดับนี้จะทำให้บุคคลเกิดความรู้สึกตื่นเต้นมากขึ้น บุคคลยังสามารถสังเกตความแตกต่างของสิ่งแวดล้อมได้ สามารถมองเห็นความสัมพันธ์ระหว่างเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทันที และสามารถอธิบายความแตกต่างได้ ความรู้สึกไม่สบายในระดับนี้จะช่วยกระตุ้นให้บุคคลทำงานแก้ปัญหาได้ ช่วยให้ตื่นตัวในการดูหนังสือ มีสมาธิจดจำได้แม่นยำ เพื่อการรับรู้และความตั้งใจ ช่วยให้บุคคลสามารถเผชิญกับสถานการณ์ที่สร้างความวิตกกังวลได้ ความวิตกกังวลในระดับนี้เป็นเตรียมพร้อมที่จะรับรู้และปรับตัวเข้ากับเหตุการณ์ ในคนปกติเมื่อเกิด Mild Anxiety จะสามารถปรับกลับมาเป็น Well Being ได้

4. Moderate Anxiety (+2) ในระดับนี้บุคคลจะมีความรู้สึกไม่สบายใจมากขึ้นขณะเผชิญกับสถานการณ์ การรับรู้ของบุคคลเริ่มแคบลง มีแรงผลักดันมากขึ้น ตื่นตัวมากขึ้น ว่องไวมากขึ้น เกือบจะลู่กลืน อาจมีการปรับตัวแบบสู้หรือหนี

5. Severe Anxiety (+3) มีความกระวนกระวาย การรับรู้จะแคบมากไม่สามารถเข้าใจความจริงที่เกิดขึ้น ควบคุมตัวเองไม่ได้ รู้สึกกลัวเพิ่มมากขึ้น มีอาการกระสับกระส่ายเห็นได้ชัดเจน อาจะพุดมากและเร็วขึ้น ไม่สามารถทำลายความรู้สึกไม่สบายใจได้

6. Panic (+4) เป็นความวิตกกังวลระดับรุนแรงที่สุด ตื่นกลัวสุดขีด เป็นภาวะที่ควบคุมตัวเองไม่ได้ การรับรู้เสียไป ความตั้งใจลดลง ไม่รับความจริง จำไม่นาน ไม่สามารถตัดสินใจหรือควบคุมความรู้สึกและการเคลื่อนไหวของกล้ามเนื้อได้ บุคคลจะไม่สามารถช่วยตัวเองให้พ้นภาวะที่ก่อให้เกิดความวิตกกังวลนี้ได้ จะมีอาการซึมเศร้าสุดขีด

สุทธิชัย ปานปรีชา (2544: 32) กล่าวว่า โดยทั่วไปความวิตกกังวลจะมีอยู่ 3 ระดับ ดังนี้

1. วิตกกังวลเล็กน้อย ไม่ค่อยสบายใจ ทำให้ตนเองต้องตื่นตัวสนใจที่จะรับรู้และเรียนรู้สิ่งต่าง ๆ รอบตัวเพิ่มมากขึ้น เกิดความริเริ่ม คิดแก้ปัญหาไม่ทอดทิ้ง อยากจะเอาชนะปัญหาที่มีอยู่ให้ได้

2. วิตกกังวลปานกลาง ความรู้สึกไม่สบายใจมีมากขึ้น เริ่มหวาดหวั่น หงุดหงิด รำคาญใจ กระสับกระส่าย ไม่ค่อยมีสมาธิ ความคิดฟุ้งซ่าน ควบคุมไม่ค่อยอยู่ กลัวว่าจะแก้ปัญหาหรือเอาชนะปัญหาไม่ได้

3. วิตกกังวลมาก ถือว่าอยู่ในระยะรุนแรง มีอาการพุดมาก สับสน อยู่ไม่สุข ควบคุมอารมณ์ตนเองไม่ได้ โกรธง่าย ไม่ยอมรับฟังใคร ชอบมีเรื่องทะเลาะเบาะแว้งกับผู้อื่นโดยไม่มีเหตุผลเพียงพอ คิดว่าตนเองแก้ปัญหาไม่ได้ กลัวจะมีเรื่องไม่ดี หรือมีเหตุการณ์ร้ายแรงเกิดขึ้นในอนาคต

จากเอกสารดังกล่าว สรุปได้ว่า ระดับของความวิตกกังวลที่ทำให้บุคคลแสดงพฤติกรรมออกมา มีหลายระดับตั้งแต่ระดับเล็กน้อยถึงรุนแรงที่สุด บุคคลปกตินั้นควรมีระดับความวิตกกังวลอยู่ในระดับที่พอเหมาะ จะทำให้สามารถดำเนินชีวิตได้ตามปกติ หรือบางครั้งระดับความวิตกกังวลที่พอเหมาะก็ทำให้บุคคล มีความกระตือรือร้นในการแก้ปัญหาต่าง ๆ มากขึ้น ส่วนระดับความวิตกกังวลที่มากเกินไปจนถึงขั้นรุนแรงนั้นหากเกิดขึ้นกับบุคคลใดก็ตาม จำเป็นที่บุคคลนั้นจะต้องได้รับการช่วยเหลือ

1.1.5 การวัดระดับความวิตกกังวล

เลวิตท์ แบ่งการวัดระดับความวิตกกังวลออกเป็น 4 วิธี (Endler ; & Edward. 1982 : 41 ; อ้างอิงจาก Levitt. 1980)

1. การวัดความเปลี่ยนแปลงทางสรีรวิทยา โดยดูอาการที่แสดงออกทางระบบประสาทอัตโนมัติ เช่น การวัดอัตราการเต้นของหัวใจ อัตราการหายใจ ระดับความดันโลหิต การหลั่งของน้ำลาย การหลั่งฮอร์โมนจากต่อมหมวกไต การตั้งของกล้ามเนื้อ ความเกร็งของผิวหนัง การตรวจคลื่นสมอง เป็นต้น

2. การวัดโดยการตอบแบบสอบถามด้วยตนเอง (Self-Report Questionnaire) เป็นการประเมินความวิตกกังวล ซึ่งเป็นความรู้สึกที่ตนเองรับรู้ได้ โดยการตอบแบบสอบถามแล้วนำผลประเมินความวิตกกังวลว่ามีขนาดใด แบบสอบถามวัดความวิตกกังวลมีผู้สร้าง ได้แก่ แบบวัดความวิตกกังวลแบบ STAI (The State-Trait Anxiety Inventory)

3. การวัดโดยใช้เทคนิคฉายออก (Projective Technique) ได้แก่ แบบวัดของรอสชาด ซึ่งต้องใช้ผู้ชำนาญเป็นผู้แปลผล

4. การวัดโดยการสังเกตพฤติกรรมที่แสดงออกของบุคคล โดยการสังเกตอาการที่แสดงออกซึ่งเป็นปฏิกิริยาที่สะท้อนจากอารมณ์ภายในใจ เช่น อาการกระสับกระส่าย ลูกลี้ลูกกลน ถอนหายใจ พุดรัวเร็ว หงุดหงิด ขาดสมาธิ นอนไม่หลับ ร้องไห้ เป็นต้น

จากเอกสารดังกล่าว สรุปได้ว่าการวัดระดับความวิตกกังวลสามารถวัดได้ด้วยวิธีต่าง ๆ ได้แก่ จากการเปลี่ยนแปลงทางสรีรวิทยา แบบสอบถาม แบบวัดต่าง ๆ หรือการสังเกตโดยตรง

1.1.6 ผลของความวิตกกังวล

ความวิตกกังวลมีผลต่อบุคคลทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ ความคิด และพฤติกรรม ซึ่งสรุปผลของความวิตกกังวลได้ดังนี้ (สาโรจน์ ประภักษ์ขาม และคนอื่น ๆ. 2519: 310,315-320; สุวนีย์ ตันติพัฒนานันต์. 2522: 127-130; Deffenbacher ; & Suinn. 1982 : 391-442 ; Izard. 1972: 37-41)

1. ผลต่อการเปลี่ยนแปลงด้านชีวเคมีและสรีรวิทยา

1.1 การเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้นที่ระบบประสาท กระตุ้นให้ต่อมพิทูอิทารี (Pituitary Gland) หลั่งฮอร์โมนคอร์ติคอล (Cortical Hormone) มีผลทำให้ร่างกายทนทานต่อภาวะวิตกกังวล และกระตุ้นไฮโปทาลามัส หรือศูนย์กลางของอารมณ์ (The Seat of Emotions) ซึ่งมีผลทำให้กล้ามเนื้อหดตัวเกร็งเตรียมสู้ (Fight) หรือหนี (Flight)

1.2 ผลต่อการเปลี่ยนแปลงทางด้านชีวเคมี ในภาวะวิตกกังวลฮอร์โมนต่างๆจะถูกขับออกมาสู่กระแสเลือดมากขึ้น ซึ่งฮอร์โมนที่ถูกขับออกมานั้น มีหน้าที่ควบคุมความสมดุลของเกลือแร่ในร่างกาย การเผาผลาญอาหาร และมีผลต่อระบบกล้ามเนื้อ

1.3 ผลต่อการเปลี่ยนแปลงทางด้านสรีรวิทยา การเปลี่ยนแปลงนี้ขึ้นอยู่กับระดับของความวิตกกังวล โดยทั่วไปความวิตกกังวลในระดับต่ำ (Mild) และระดับปานกลาง (Moderate) จะเพิ่มการทำงานของระบบต่าง ๆ ภายในร่างกาย แต่ถ้าถึงระดับสูง (Severe) และระดับรุนแรง (Panic) แล้วจะทำให้ระบบต่าง ๆ หยุดทำงานได้เช่นกัน การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น ได้แก่ หัวใจจะเต้นเร็วและถี่ขึ้น การหายใจจะลึกและเร็วขึ้น มีการเปลี่ยนแปลงของอุณหภูมิของร่างกาย และ ความดันโลหิตประจำเดือนมีความเปลี่ยนแปลง ปัสสาวะบ่อย ความอยากอาหารลดลง เหงื่อออก นอนไม่หลับ ม่าน

ตาขยายใหญ่ขึ้น ตัวสั่น เป็นต้น ถ้ามีความวิตกกังวลมากขึ้น การทำงานของระบบต่าง ๆ อาจหยุดชะงักไป (Paralyze) ซึ่งถือว่าอยู่ในระดับรุนแรง (Panic)

2. ผลต่อการเปลี่ยนแปลงทางด้านอารมณ์

ความวิตกกังวลทำให้บุคคลเกิดความรู้สึกหวาดหวั่น ความตึงเครียด และความกลัว ซึ่งอาจแสดงออกมาในลักษณะต่างๆ เช่น ตกใจง่าย หงุดหงิด โกรธ กระสับกระส่าย โศกเศร้า เสียใจ ร้องไห้ง่าย เหนื่อยหน่าย เป็นต้น

3. ผลต่อการเปลี่ยนแปลงทางด้านความคิด ความจำ และการรับรู้

ได้แก่ สมองง่าย ประสิทธิภาพในการจำลดลง ระบบความคิดถูกรบกวน เช่น สับสน ย้ำคิดย้ำทำ การตัดสินใจทำได้ช้า ความคิดคับแคบและไม่ยืดหยุ่นในการแก้ปัญหา ความสับสนลดลง ขาดสมาธิ การรับรู้ผิดพลาด บุคคลที่มีความวิตกกังวลมีแนวโน้มที่จะคิดไปในทางลดคุณค่าของตัวเอง

4. ผลต่อพฤติกรรมการแสดงออก

เมื่อเกิดความวิตกกังวลขึ้น พฤติกรรมที่บุคคลแสดงออกโดยมากจะเป็นพฤติกรรมอัตโนมัติ พฤติกรรมเหล่านี้จำแนกออกเป็น 4 กลุ่ม คือ

4.1 พฤติกรรมที่แสดงความรู้สึกภายในออกมาทั้งอย่างเปิดเผยและอย่างซ่อนเร้น เช่น ความหงุดหงิด โมโหง่าย กระสับกระส่ายไม่อยู่นิ่ง ความรู้สึกขุ่นเคืองไม่เป็นมิตร เป็นต้น และอาจแสดงออกในรูปแบบอื่น เช่น พฤติกรรมโรคจิต โรคประสาททั้งหลาย

4.2 พฤติกรรมที่เบนความสนใจจากภาวะวิตกกังวลไปสู่อาการเจ็บป่วยทางร่างกาย ได้แก่ จิตสรีระแปรปรวน (Psychophysiological Disorders) ทั้งหมดทำให้ความสามารถในการกระทำสิ่งต่าง ๆ ลดลง

4.3 การชะงักงันอยู่ในภาวะที่ก่อให้เกิดความวิตกกังวล พฤติกรรมการแสดงออก ได้แก่ การถอนตัวหนีจากเหตุการณ์ การเก็บความรู้สึกไว้ภายในและกลายเป็นอาการซึมเศร้ามีพฤติกรรมถดถอยไปสู่พัฒนาการในวัยต้น ๆ

4.4 พฤติกรรมที่พยายามทำความเข้าใจถึงสาเหตุของความวิตกกังวลและวิธีการที่ตนเองใช้เพื่อขจัดภาวะวิตกกังวล ซึ่งทำให้ให้ตนยึดติดไม่สบายนั้นเสีย

ซุง (Zung, 1971: 371-372) ได้กล่าวถึง ลักษณะที่แสดงถึงความวิตกกังวลไว้ดังนี้

1. ลักษณะอารมณ์ ผู้ที่มีอาการวิตกกังวลจะมีลักษณะดังต่อไปนี้ คือ รู้สึก หวาดหวั่น จิตใจฟุ้งซ่าน กังวล หงุดหงิดเสียใจ กลัวอย่างไม่มีเหตุผล ตกใจง่าย รู้สึกว่าตนเองไร้ประโยชน์ คาดคิดถึงอันตราย กลัวตาย

2. อาการทางกาย ได้แก่อาการดังต่อไปนี้ คือ

2.1 ระบบกล้ามเนื้อและกระดูก ได้แก่ กล้ามเนื้อตึง ตัวสั่น กระตุก เมื่อยล้า อ่อนเพลีย ไม่มีแรง ปวดศีรษะ คอ และหลัง

2.2 ระบบหัวใจและหลอดเลือด ได้แก่ อาการใจสั่น หัวใจและชีพจรเต้นเร็ว หอบ และเจ็บหน้าอก

2.4 ระบบหายใจ ได้แก่ หายใจแรงเร็ว หายใจตื้น วิ่งเวียน แน่นหน้าอก หรือหายใจไม่ออก และเป็นลม

2.5 ระบบขับถ่าย ได้แก่ อาการถ่ายปัสสาวะบ่อย และกลั้นปัสสาวะไม่อยู่

2.6 ระบบผิวหนัง ได้แก่ อาการหน้าแดง หรือบางคนจะหน้าซีด โดยเฉพาะบริเวณฝ่ามือ ทั้งนี้ เนื่องมาจากต่อมเหงื่อที่ฝ่ามือมีลักษณะพิเศษ คือ ไม่ช่วยในการควบคุมอุณหภูมิของร่างกายและพบว่า เมื่อระบบประสาทซิมพาเทติกถูกกระตุ้น เช่น ถ้าคนมีความวิตกกังวลมาก เหงื่อจะออกที่ฝ่ามือมากขึ้น

2.7 ระบบประสาทกลาง ได้แก่ อาการหลงลืมง่าย ขาดสมาธิ ชวนเจียวง่าย นอนไม่หลับ และมีอาการหลับ ๆ ตื่น ๆ ฝันร้าย

อนงค์ ลีละชัยกุล (2526: 10-12) ได้ศึกษาแนวคิดของนักจิตวิทยา สรุปได้ว่า ความวิตกกังวลมีผลต่อบุคคลทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ และความคิด ซึ่งพอสรุปผลของความวิตกกังวลได้ดังนี้

1. ผลต่อการเปลี่ยนแปลงทางด้านชีวเคมีและ สรีระวิทยา ในขณะที่มีความวิตกกังวล ร่างกายจะมีการเปลี่ยนแปลงด้านชีวเคมี ซึ่งผลของการเปลี่ยนแปลงนี้มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงทางด้านสรีระวิทยา ความวิตกกังวลเป็นตัวกระตุ้นให้แคทีโคลามีน (Catecholamine) ถูกขับออกมาสู่กระแสเลือดมากขึ้น แคทีโคลามีนที่สำคัญมี 2 ชนิด คือ อีพิเนฟริน (Epinephrine) และนอร์อีพิเนฟริน (Norepinephrine)

อีพิเนฟริน (Epinephrine) ทำให้หัวใจเต้นแรงและเร็วขึ้น ใจสั่นขนลุก เหงื่อออก เพิ่มอัตราการเผาผลาญของร่างกาย เร่งการย่อยของไกลโคเจนในตับ (Glycogenolysis) ทำให้น้ำตาลในเลือดสูงขึ้นนอกจากนี้ยังกระตุ้นต่อระบบประสาทส่วนกลางทำให้กระวนกระวาย ม่านตาขยายและหลอดลมขยายตัว

นอร์อีพิเนฟริน (Norepinephrine) ทำให้มีการหดตัวของหลอดเลือด ความดันโลหิตสูง หัวใจเต้นช้าลง แต่ผลที่เกี่ยวกับอัตราการเผาผลาญของร่างกายต่อระบบประสาทส่วนกลาง และการขยายหลอดลมมีน้อยกว่าอีพิเนฟริน

การเปลี่ยนแปลงทางด้านชีวเคมีที่สำคัญอีกประการหนึ่งเมื่อมีความวิตกกังวลคือ มีสารคอร์ติโคสเตียรอยด์ (Corticosteroids) ถูกขับออกมาสู่กระแสเลือดมากขึ้นคอร์ติโคสเตียรอยด์มีผลต่อร่างกายต่อไปนี้

- 1.1 ผลต่อการควบคุมความสมดุลของอิเล็กโทรไลต์ ทำให้เกิดการคั่งของโซเดียม
 - 1.2 ผลต่อการเผาผลาญอาหารจำพวกโปรตีน ไขมัน และน้ำ
 - 1.3 ผลต่อไต ทำให้มีน้ำตาลในปัสสาวะ มีการขับกรดยูริก (Uric Acid) ทางปัสสาวะเพิ่มขึ้น
 - 1.4 ผลต่อเอ็นไซม์ โดยเฉพาะในกระเพาะอาหาร ทำให้น้ำย่อยเพิ่มขึ้น มีกรดมากขึ้น เป็นแผลในกระเพาะอาหาร
 - 1.5 ผลต่อระบบประสาทส่วนกลาง เช่น ทำให้นอนไม่หลับ กระวนกระวาย มีอาการทางจิตประสาทได้
 - 1.6 ผลต่อระบบการทำงานของหัวใจ ทำให้ปริมาณเลือดที่ขับมาจากหัวใจเพิ่มมากขึ้น
 - 1.7 ผลต่อระบบภูมิคุ้มกันของร่างกาย ระดับคอร์ติซอลที่สูงทำให้ร่างกายขาดความต้านทานโรค
 - 1.8 ผลต่อการเพิ่มหรือลดลงของการหลั่งฮอร์โมน เกี่ยวกับการเจริญเติบโต แต่ส่วนใหญ่จะลดลงมากกว่า
2. ผลต่อการเปลี่ยนแปลงทางด้านอารมณ์ ความวิตกกังวลทำให้บุคคลเกิดความรู้สึกหวาดหวั่น ความตึงเครียด และความกลัว ซึ่งบุคคลอาจแสดงออกมาในลักษณะต่าง ๆ เช่น ตกใจง่าย หงุดหงิดโกรธ กระสับกระส่าย โศกเศร้าเสียใจ ร้องไห้ง่าย เบื่อหน่าย เป็นต้น
3. ผลต่อการเปลี่ยนแปลงทางด้านความคิด ความจำ และการรับรู้ ได้แก่ สมองง่าย ประสิทธิภาพในการจำลดลง และระบบความคิดถูกรบกวน เช่น สับสน หงุดหงิด ย้ำคิด ย้ำทำ การตัดสินใจช้า ความคิดแคบและไม่ยืดหยุ่นในการแก้ปัญหา ความสนใจลดลง ขาดสมาธิ การรับรู้ผิดพลาด เป็นต้น บุคคลที่มีความวิตกกังวลมีแนวโน้มที่จะคิดไปในทางลดคุณค่าของตนเอง
4. ผลต่อพฤติกรรมการแสดงออกเมื่อเกิดความวิตกกังวลขึ้น พฤติกรรมการแสดงออกโดยมากจะเป็นพฤติกรรมอัตโนมัติ พฤติกรรมเหล่านี้จำแนกเป็น 4 กลุ่มใหญ่ คือ
- 4.1 พฤติกรรมที่แสดงความรู้สึกภายในออกมาทั้งอย่างเปิดเผยและอย่างซ่อนเร้น เช่น ความหงุดหงิด โมโหง่าย กระสับกระส่ายไม่อยู่นิ่ง ความรู้สึกขุ่นเคืองไม่เป็นมิตร เป็นต้น และอาจแสดงออกในรูปแบบอื่น เช่น พฤติกรรมของโรคจิต โรคประสาททั้งหลาย เป็นต้น
 - 4.2 พฤติกรรมที่เบนความสนใจจากภาวะวิตกกังวลไปสู่อาการเจ็บป่วยทางร่างกาย ได้แก่ ผู้ป่วยที่มีอาการทางร่างกาย ซึ่งมีสาเหตุมาจากจิตใจ (Psychosomatic) ทั้งหลายซึ่งทำให้ความสามารถในการกระทำสิ่งต่าง ๆ น้อยลง และเกิดพฤติกรรมหลักหนีแบบต่าง ๆ ตามมาเพื่อตนเองออกจากสภาพการณ์ที่ไม่พึงพอใจนี้

4.3 การชะงักงันอยู่ในภาวะที่ก่อให้เกิดความวิตกกังวล พฤติกรรมการแสดงออก ได้แก่ การถอนตัวหนีจากเหตุการณ์ การเก็บความรู้สึกไว้ภายในและกลายเป็นอาการซึมเศร้า และมีพฤติกรรมถดถอยไปสู่พัฒนาการในวัยต้น ๆ

4.4 พฤติกรรมที่พยายามทำความเข้าใจถึงสาเหตุของความวิตกกังวลและวิธีการที่ตนเองใช้ เพื่อขจัดภาวะวิตกกังวลซึ่งทำให้ตนอึดอัดไม่สบายนั้นเสีย

จากแนวคิดของนักทฤษฎีดังกล่าวข้างต้น พอสรุปได้ว่า ความวิตกกังวลเป็นสภาพความวุ่นวายใจ ซึ่งเกิดขึ้นจากการคาดการณ์ล่วงหน้าในสิ่งที่ยังไม่เกิดขึ้นโดยมีการรับรู้ กระบวนการด้านความคิดและประสบการณ์เป็นองค์ประกอบที่สำคัญในการประเมินสภาพการณ์ที่กำลังจะเกิดขึ้นว่ามีอันตรายต่อบุคคลมากน้อยเพียงใด ซึ่งความวิตกกังวลที่เกิดขึ้นมีผลให้เกิดความเปลี่ยนแปลงทั้งทางร่างกาย อารมณ์ ความคิด และพฤติกรรม ความวิตกกังวลในระดับต่ำเป็นแรงกระตุ้น และแรงจูงใจในการเรียนรู้ แต่โดยทั่วไปแล้วจะเห็นว่าเป็นโทษมากกว่า โดยเฉพาะความวิตกกังวลในระดับสูง พบว่าเป็นเครื่องกีดขวางการเรียนรู้อย่างสำคัญยิ่ง

1.1.7 การสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. 2549: ออนไลน์)

1.1.7.1 ความเป็นมา

การรับบุคคลเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยของประเทศไทยได้มีการพัฒนาการมาเป็นลำดับ ในอดีตที่ผ่านมามหาวิทยาลัยได้ใช้ระบบการสอบคัดเลือกมาเป็นเวลานานกว่า 40 ปี ทั้งนี้ ระบบดังกล่าวได้ถูกนำมาใช้เนื่องจากสถานที่ศึกษาในระดับอุดมศึกษามีไม่เพียงพอแก่ความต้องการของผู้สำเร็จการศึกษชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่ประสงค์จะศึกษาต่อ มหาวิทยาลัยจึงเล็งเห็นว่าการสอบแข่งขันเพื่อเลือกเอาผู้ที่ได้คะแนนดีและมีคุณสมบัติประกอบอื่นๆที่เหมาะสมเข้าศึกษาในระดับมหาวิทยาลัยเป็นวิธีการที่ดีที่สุดนอกจากนั้นยังได้รวมตัวกันพัฒนาให้มีระบบสอบกลางซึ่งดำเนินการในระดับประเทศ และต่อมาดำเนินการร่วมกับทบวงมหาวิทยาลัย จนกลายเป็นระบบสอบคัดเลือกที่เชื่อถือได้และมีคุณภาพที่ดีที่สุดระบบหนึ่งของโลก

หลังจากที่ระบบการสอบคัดเลือกดำเนินสืบเนื่องมาเป็นเวลานานได้เกิดสิ่งที่ไม่พึงประสงค์ซึ่งพัฒนาตัวขึ้นมาเป็นลำดับ กล่าวคือระบบการสอบคัดเลือกที่มุ่งวัดผลเพียงบางรายวิชาที่สถานศึกษาเห็นว่าจำเป็นสำหรับการศึกษาต่อในแต่สาขาวิชา ได้นำไปสู่สถานการณ์ที่ผู้เรียนมุ่งเรียนเฉพาะรายวิชาที่ต้องสอบเท่านั้นโดยผู้เรียนส่วนมากจะไม่สนใจหรือละทิ้งรายวิชาที่ไม่ต้องใช้ในการสอบคัดเลือก ทั้งนี้ เพราะเป้าหมายของการเรียนในที่สุด คือ การเข้าศึกษาในระดับมหาวิทยาลัยให้ได้ใน

สาขาที่ตนต้องการเท่านั้น ผลที่ตามมาคือเกิดความล้มเหลวของระบบการศึกษาในระดับมัธยมศึกษา โดยผู้เรียนไม่ได้ผ่านการเรียนรู้ครบกระบวนการ ส่งผลถึงการพัฒนาคนที่ไม่สมบูรณ์

นอกจากนั้น ยังมีผลเสียอันเนื่องมาจากการสอบคัดเลือกดังกล่าว เช่น การที่ผู้เรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งนักเรียนที่เรียนดีได้มุ่งสอบเทียบเพื่อให้ตนมีคุณสมบัติเทียบเท่าการสำเร็จการศึกษา ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย แล้วมุ่งสู่สถาบันอุดมศึกษาโดยไม่ได้เรียนครบตามชั้นปีแม้ในความเห็นของผู้เรียนและผู้ปกครองอาจเห็นว่าเป็นการประหยัดเวลา แต่ผลที่ตามมาก็คือการเข้าศึกษาก่อนมีวุฒิภาวะที่เหมาะสม และการได้ผ่านการเรียนรู้ที่ไม่สมบูรณ์ ทำให้มีผู้สำเร็จการศึกษาไปประกอบวิชาชีพ ก่อนวัยอันควรเป็นจำนวนมากขึ้นเป็นลำดับ ส่งผลอันไม่พึงประสงค์ในการประกอบวิชาชีพต่าง ๆ อยู่ไม่น้อย นอกจากนี้ กระบวนการสอบคัดเลือกผนวกกับกระบวนการสอบเทียบชั้นได้นำมาซึ่งธุรกิจการ กวดวิชาซึ่งมีการพัฒนาตัวขึ้นเป็นระดับอุตสาหกรรม การกวดวิชาที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์เฉพาะการเข้า ศึกษาต่อได้ซ้ำเติมความเสียหายตามที่กล่าวมา โดยส่งเสริมให้ผู้เรียนมุ่งเน้นเฉพาะความรู้และวิธีการ ต่าง ๆ ที่จำเป็นต้องใช้เพื่อสอบคัดเลือกให้ได้เท่านั้น โดยละทิ้งความสนใจส่วนอื่นของระบบการศึกษา เสียสิ้น

สถานการณ์ดังกล่าวได้ก่อตัวและขยายวงกว้างจนกล่าวได้ว่าเป็นวิกฤตการณ์ของระบบ การศึกษาไทยอันมีการสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยเป็นต้นเหตุ ในช่วงเวลาที่ผ่านมาจึงเกิดความ พยายามที่จะแก้ไขวิกฤตการณ์ดังกล่าว ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทยร่วมกับ ทบวงมหาวิทยาลัย จึงได้ปรับปรุงระบบการสอบคัดเลือกโดยมุ่งเน้นไปที่การส่งเสริมให้นักเรียนใน ระดับมัธยมศึกษาได้ศึกษาให้ครบถ้วนตามหลักสูตร แนวทางหนึ่งของการแก้ปัญหาได้ถูกนำมาใช้แล้ว คือ การกำหนดให้นับผลการเรียนเฉลี่ยสะสมหรือค่า GPA (Grade Point Average) มาเป็น ส่วนประกอบในการคิดคะแนนการสอบคัดเลือกด้วยเนื่องจากค่า GPA เป็นคะแนนสะสมที่เกิดจากการ เรียนทุกรายวิชาและสะสมต่อเนื่องกันมาตลอดเวลา การศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายทั้งสามชั้น ปี การกำหนดให้ใช้ค่าคะแนนดังกล่าว จึงเป็นหลักประกันให้ผู้เรียนสนใจศึกษาครบทุกรายวิชาและทุก ชั้นปีตลอดหลักสูตรการศึกษา

ประเด็นที่ได้มีการปรับปรุงเพิ่มเติมขึ้นมาในระบบการสอบคัดเลือกที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน ได้แก่ การเปิดโอกาสให้มีการสอบได้ถึงปีละ 2 ครั้ง ครั้งแรกในช่วงปิดภาคการศึกษากลางปีในเดือนตุลาคม ครั้งที่สอง เมื่อสิ้นปีการศึกษาแล้วในเดือนมีนาคม โดยผู้สมัครสามารถเลือกใช้คะแนนที่ดีที่สุดจากการ สอบทั้งสองครั้งมาใช้ในการสมัครเข้าศึกษา ทั้งยังให้ผู้สมัครสามารถเก็บคะแนนมาใช้สมัครใหม่ในปี ต่อไป การเปิดโอกาสให้มีการสอบมากกว่า 1 ครั้ง มีผลดีคือการลดความกดดันในตัวผู้สมัคร โดยหาก ครั้งแรกทำคะแนนสอบได้ไม่ดีก็ยังสามารถแก้ตัวในการสอบครั้งต่อไปได้ อย่างไรก็ตามจากการที่ผู้สมัคร สอบมักใช้ความพยายามโดยหวังผลที่ดีที่สุดทุกครั้งที่สอบ ทำให้การเปิดโอกาสมากครั้งดังกล่าวกลับ

ส่งผลเสียในผู้สมัครสอบบางกลุ่มที่มักเห็นว่าเหตุที่ต้องสอบหลายครั้งทำให้เกิดแรงกดดันและแรงตึงเครียดหลายครั้ง อีกทั้งในการสอบเดือนตุลาคมดำเนินการในขณะที่การเรียนการสอนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ยังไม่สำเร็จครบตามหลักสูตร ทำให้เกิดแนวโน้มที่โรงเรียนพยายามเร่งสอนให้จบก่อนเวลา เพื่อให้ นักเรียนของตนมีความพร้อมด้านเนื้อหามากที่สุด ปัจจุบันนี้จึงปรากฏเป็นข้อเท็จจริงที่ชัดเจนว่าการสอบเดือนตุลาคมเป็นเหตุให้เกิดผลเสียต่อระบบการเรียนการสอนตามปกติ ดังเช่นที่ได้กล่าวมาแล้ว

1.1.7.2 การพัฒนาระบบรับเข้าศึกษาระบบใหม่

มหาวิทยาลัยทั้งหลายได้ตระหนักเป็นอย่างดีว่า ระบบการสอบคัดเลือกที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน แม้ จะได้รับการปรับปรุงและมีข้อดีกว่าระบบดั้งเดิมที่เคยใช้อยู่ในอดีตเป็นอย่างมาก แต่ก็ยังมีข้อเสียอยู่ ไม่น้อย ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) มีความประสงค์ที่จะพัฒนาระบบการคัดเลือกให้ดีขึ้นไปอย่างต่อเนื่อง จึงได้จัดให้มี “คณะกรรมการว่าด้วยการรับบุคคลเข้าศึกษาและการวัดผล” (Admission and Assessment Forum) ซึ่งประกอบไปด้วยผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดผลจาก มหาวิทยาลัยต่าง ๆ ดำเนินการติดตามการสอบคัดเลือกอย่างต่อเนื่องเพื่อประเมินผลดีผลเสียพร้อม ทั้งหาแนวทางในการพัฒนาระบบการคัดเลือกให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

จากผลการศึกษาและเฝ้าระวังของคณะกรรมการดังกล่าว ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย ได้เสนอต่อทบวงมหาวิทยาลัยตามหนังสือ ที่ ทปอ. 44/147 ลงวันที่ 19 เมษายน 2544 เกี่ยวกับการปรับปรุงการคัดเลือกผู้เข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยในระบบสอบรวม โดยยึดหลักการให้เพิ่มการใช้ผลการเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายเป็นส่วนหนึ่งของการคัดเลือกให้มากขึ้น อีกทั้งยังให้เพิ่มการพิจารณาความสามารถของผู้สมัคร โดยพิจารณาจากองค์ประกอบหลัก ได้แก่ ผลการสอบจากแบบทดสอบวิชาหลักและ/หรือ แบบทดสอบความสามารถทางการเรียน ซึ่งจะจัดสอบโดยสถาบันทดสอบกลางที่จะได้มีการจัดตั้งขึ้นในอนาคต รวมทั้งให้มีการพิจารณาผลการเรียนระดับมัธยมปลายในส่วนอื่น ๆ ที่มีรายละเอียดและได้รับการตรวจสอบจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทั้งนี้ มหาวิทยาลัย /สถาบันอาจกำหนดคุณสมบัติ หรืออาจกำหนดให้มีการสอบวิชาเฉพาะหรือวิชาความถนัดเฉพาะด้านเพิ่มเติมด้วยก็ได้ โดยการจัดสอบให้ทำโดยระบบการสอบรวมซึ่งในปัจจุบันนี้ นับว่าเป็นระบบที่มีประสิทธิภาพมากอยู่แล้ว ทั้งนี้การปรับปรุงสาระในกระบวนการคัดเลือกดังกล่าวจะเป็นไปโดยสอดคล้องกับการปฏิรูปการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และได้เสนอให้เริ่มใช้ระบบที่จะปรับปรุงใหม่นี้ตั้งแต่ปีการศึกษา พ.ศ.2547 เป็นต้นไป (ต่อมา จากการศึกษาเพิ่มเติมพบว่ากำหนดดังกล่าวไม่อาจเป็นไปได้ จึงได้กำหนดให้ใช้ระบบใหม่ตั้งแต่ปีการศึกษา พ.ศ. 2549 เป็นต้นไป) ต่อมารัฐบาลโดย พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร นายกรัฐมนตรี ได้ให้ความสนใจระบบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในระดับอุดมศึกษาเป็นอันมาก และให้นโยบายในการพัฒนาระบบการ

คัดเลือกกว่า ควรจะปรับเปลี่ยนจากระบบการสอบแข่งขัน หรือ Entrance Examination ดังที่เป็นมาแต่อดีตถึงปัจจุบันไปเป็นระบบการรับเข้า (Admission) โดยพิจารณาจากผลการเรียนที่นักเรียนสะสมมาในการเรียนระดับมัธยมศึกษา

1.1.7.3 แนวทางและหลักการในการพัฒนาระบบใหม่

ในการพิจารณาของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (ทบวงมหาวิทยาลัยเดิม) ได้ยึดหลักการแนวทางเพื่อกำหนดเป็นระบบใหม่ในการรับบุคคลเข้าศึกษา ๔ ดังต่อไปนี้

1. ระบบใหม่จะต้องปรับเปลี่ยนจากระบบสอบแข่งขันเพื่อคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย (Entrance Examination) เป็นระบบการรับเข้า (Admissions) โดยพิจารณาจากผลการเรียนในระดับมัธยมศึกษาและต้องเป็นระบบที่มีความยุติธรรม โปร่งใส และตรวจสอบได้

2. การพิจารณาผลการเรียนเพื่อประโยชน์ในการรับเข้าศึกษาในระดับอุดมศึกษา จะพิจารณาจากการวัดผลด้วยวิธีการ และตามช่วงเวลาต่าง ๆ ที่กำหนดในหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามกระบวนการปฏิรูปการศึกษา การพิจารณาผลการเรียนเป็นกิจกรรมทั้งในหลักสูตรและกิจกรรมประกอบดำเนินการโดยสถานศึกษา และสำนักทดสอบกลางแห่งชาติที่จะได้จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542

3. หลักเลียงการสอบเพิ่มเติมโดยตั้งเป้าหมายว่า เมื่อผู้สำเร็จการศึกษาออกจากสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา ก็จะมีข้อมูลเพียงพอแก่การพิจารณารับเข้าของมหาวิทยาลัย โดยไม่ต้องมีการจัดสอบคัดเลือกเพิ่มเติมเช่นที่เป็นอยู่ปัจจุบันหรือแม้หากมีการสอบเพิ่มเติมกำหนดให้ได้ไม่เกิน 3 รายวิชา

4. การดำเนินการคัดเลือกเพื่อเข้าการศึกษา จะดำเนินการเป็นระบบกลาง หรือ Central University Admission System (CUAS)

1.1.7.4 ผลการดำเนินการ

ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้บรรลุถึงข้อยุติซึ่งจะประกอบเป็นระบบใหม่ที่จะใช้สำหรับการรับบุคคลเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย โดยมีข้อสรุปดังต่อไปนี้

องค์ประกอบของระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (Admission)

	2549 ค่าน้ำหนัก	2550 ค่าน้ำหนัก	2551 ค่าน้ำหนัก
1. ผลการเรียนรู้เฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตร มัธยมศึกษาตอนปลาย หรือเทียบเท่า (GPAX)	10%	10%	10%
2. ผลการเรียนรู้เฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตร มัธยมศึกษาตอนปลายตามกลุ่มสาระการ เรียนรู้ (GPA กลุ่มสาระ 3-5 กลุ่มจาก 8 กลุ่ม)	20%	30%	40%
3. ผลการสอบทางศึกษาแห่งชาติชั้น พื้นฐาน (Ordinary National Educational Test : O-NET)	35-70%	60%	50%
4. ผลการสอบทางการศึกษาแห่งชาติชั้นสูง (Advanced National Educational Test : A-NET) และ/หรือวิชาเฉพาะไม่เกิน 3 วิชา	0-35%	60%	50%

**1.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อใน
สถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์)**

1.2.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความวิตกกังวล

งานวิจัยในต่างประเทศ

เลฟฟิงเวล (Leffingwell. 1980: 9) ได้ศึกษาถึงสาเหตุของความวิตกกังวลในการสอบและ
วิธีการลดความวิตกกังวลในการสอบของนักเรียนที่เรียนวิชาคณิตศาสตร์ ทำการศึกษาโดยให้ครูเป็นผู้
สังเกตพฤติกรรมของนักเรียน จากการศึกษาพบว่าความวิตกกังวลในการสอบของนักเรียนส่วนใหญ่มี
สาเหตุมาจากความคาดหวังหรือการตั้งเป้าหมายของผู้ปกครองและครู

งานวิจัยในประเทศ

สมัญญา เสียงใส (2521: 43-46) ศึกษาความวิตกกังวลและวิธีลดความวิตกกังวล กลุ่มตัวอย่าง เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษาเขต กรุงเทพมหานคร จำนวน 375 คน เป็นชาย 199 คน หญิง 176 คน พบว่า นักเรียนมีความวิตกกังวลด้านการเรียนกับอาชีพมากที่สุด รองลงมาคือ วิตกกังวลด้านสังคม และอันดับสุดท้าย คือ ความวิตกกังวลด้านส่วนตัว

สุรเกียรติ์ ลิ้มเจริญ (2523: 43) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความเชื่อมั่นในตนเอง ความวิตกกังวลในระเบียบวินัยในชั้นเรียนของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 337 คน พบว่า เด็กที่มีความเชื่อมั่นในตนเองสูงจะมีความวิตกกังวลต่ำและนักเรียนที่อยู่ในชั้นเรียนซึ่งมีระเบียบวินัยแบบประชาธิปไตยมีความวิตกกังวลต่ำที่สุด

นิตดา พงษ์พานานูเวช (2535:94) ศึกษาเรื่องความวิตกกังวลในการศึกษาต่อและการเผชิญปัญหาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดราชบุรี จำนวน 444 คน แบ่งเป็น นักเรียนหญิง 218 คน นักเรียนชาย 226 คน ตัวแปรด้านเพศ พบว่า นักเรียนหญิงกับนักเรียนชายมีความวิตกกังวลในการศึกษาต่อแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยนักเรียนหญิงมีความวิตกกังวลในการศึกษาต่อสูงกว่านักเรียนชาย

เพ็ญพิศ ทิพย์รัก (2541: 61-62) ได้ศึกษาเรื่อง ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับความวิตกกังวลในการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของรัฐบาลใหม่ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดนครปฐม จำนวน 537 คน เด็กชาย 174 คน เด็กหญิง 363 คน พบว่า เด็กหญิงมีความวิตกกังวลในการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของรัฐบาลใหม่มากกว่าเด็กชาย และยังพบว่าเด็กหญิงมีความวิตกกังวลสูงกว่าทั้งในเรื่องความวิตกกังวลทั่วไป และความวิตกกังวลในการสอบ

ศิริณา กุลวรกุลพิทักษ์ (2546: 54) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อความวิตกกังวลในการศึกษาต่อของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนราชวินิตบางแก้ว ในพระบรมราชูปถัมภ์ อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ จำนวน 323 คน เป็นนักเรียนชาย 153 คน และนักเรียนหญิง 170 คน พบว่า นักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายที่มีลักษณะมุ่งอนาคตมากมีความวิตกกังวลในการศึกษาต่อน้อยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และพบว่านักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่มีการใช้เวลาในการเรียนในระดับเหมาะสม มีความวิตกกังวลในการศึกษาต่อน้อย

จิราพร พาพลงาม (2548: 52-58) ศึกษาองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อความวิตกกังวลในการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนดรุณาราชบุรี จังหวัดราชบุรี กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 จำนวน 300 คน ผลการวิจัยพบว่าองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อความ

วิตกกังวลในการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มี 3 องค์ประกอบ ได้แก่ สัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับครูผู้สอน ความคาดหวังของผู้ปกครอง และลักษณะทางกายภาพของการเรียน

จากเอกสารงานวิจัยในประเทศและต่างประเทศพบว่า ความวิตกกังวลมีผลต่อประสิทธิภาพในการเรียนรู้ ความรับผิดชอบ ความเชื่อมั่นในตนเอง และการมองตนเองในด้านอนาคตทางการศึกษาก็ถือได้ว่าเป็นปัญหาที่สำคัญอย่างหนึ่ง เนื่องจากนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เป็นนักเรียนชั้นปีสุดท้ายที่จะจบการศึกษา น่าจะมีความวิตกกังวลเกี่ยวกับอนาคตทางการศึกษาของตนเองเพราะจะต้องสอบแข่งขันเป็นจำนวนมาก

2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

2.1 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

2.1.1 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับเพศ

กันยา สุวรรณแสง (2532: 161) กล่าวว่า ความแตกต่างในเรื่องเพศเป็นสาเหตุให้คนเราแตกต่างกันในเรื่องการเรียนรู้ ทักษะ เจตคติ ความสนใจ และการแสดงพฤติกรรม และจากการค้นคว้าปรากฏว่า เพศหญิงหรือเพศชาย สามารถเรียนรู้สิ่งต่างๆ ได้ทัดเทียมกัน แต่ชายและหญิงจะมีเจตคติหรือความสนใจที่แตกต่างกันยิ่งเกิดปัญหาและความรู้สึกนึกคิด อุดมคติที่แตกต่างกันองค์ประกอบด้านเพศจึงมีความสำคัญมากในการศึกษาค้นคว้า

ดังนั้น เพศ เป็นองค์ประกอบหนึ่งที่มีความสำคัญต่อความวิตกกังวลในการเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของนักเรียนเพราะว่าเพศเป็นตัวกำหนดลักษณะของบุคคล

2.1.2 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

กู๊ด (Good. 1973: 7) ได้ให้ความหมายของผลสัมฤทธิ์ (Achievement) ว่าหมายถึงความสำเร็จ (Accomplishment) ความคล่องแคล่ว ความชำนาญ ในการใช้ทักษะ หรือการประยุกต์ใช้ความรู้ต่างๆ ส่วนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (Academic Achievement) หมายถึง ความรู้หรือทักษะอันเกิดจากการเรียนรู้ในวิชาต่างๆ ที่ได้เรียนมาแล้ว ซึ่งได้จากผลการทดสอบของครูผู้สอน หรือผู้รับผิดชอบในการสอน หรือทั้งสองอย่างรวมกัน

อัจฉรา สุขารมณ และอรพินธ์ ชูชม (2532: 10) กล่าวว่าผลสัมฤทธิ์ (Achievement) หมายถึงขนาดของความสำเร็จที่ได้มาจากการทำงานที่ต้องอาศัยความพยายามจำนวนหนึ่ง ซึ่งอาจเป็นผลมาจากการกระทำที่อาศัยความสามารถของร่างกายหรือสมอง ดังนั้นผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจึงเป็นขนาดของความสำเร็จที่ได้จากการเรียนโดยอาศัยความสามารถเฉพาะตัวของแต่ละบุคคล ตัวที่บ่งชี้ถึง

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอาจได้มาจากกระบวนการที่ไม่ต้องอาศัยการสอบ (Nontesting Procedures) เช่น การสังเกต หรือตรวจการบ้าน หรืออาจดูในรูปของเกรดที่ได้ที่โรงเรียนซึ่งต้องอาศัยกรรมวิธีที่ซับซ้อนและช่วงเวลาในการประเมินอันยาวนาน หรืออีกวิธีหนึ่งอาจวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยแบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่นิยมใช้กันทั่วไป (Published Achievement Test) จะพบว่าการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่นิยมใช้กันทั่วไปมักอยู่ในรูปของเกรดที่ได้จากโรงเรียน เนื่องจากจากได้ผลที่น่าเชื่อถือได้มากกว่า อย่างน้อยก่อนการประเมินผลการเรียนของนักเรียน ครูจะต้องพิจารณาองค์ประกอบอื่น ๆ อีกหลายด้านจึงย่อมดีกว่าการแสดงความล้มเหลว หรือความสำเร็จทางการเรียนจากการทดสอบนักเรียนด้วยแบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทั่ว ๆ ไปเพียงครั้งเดียว

ดังนั้น ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจึงหมายถึง ผลที่เกิดจากการกระทำของบุคคล เป็นการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมโดยเป็นผลจากการได้รับประสบการณ์จากการเรียนรู้ด้วยตนเอง หรือจากการเรียนการสอนในชั้นเรียน สามารถประเมินหรือวัดประมาณได้จากการทดสอบ หรือสังเกตพฤติกรรมที่เปลี่ยนแปลงไป

2.1.3 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับบุคลิกภาพ

2.1.3.1 ความหมายของบุคลิกภาพ

อัลพอร์ต (จรรยา เกษศรีสังข์. 2537: 11-15; อ้างอิงจาก Allport. 1967) ได้อธิบายว่า บุคลิกภาพเป็นระบบการเคลื่อนไหวของอินทรีย์ที่อยู่ภายในจิตใจบุคคลและเป็นตัวกำหนดลักษณะนิสัย (Traits) ประจำตัวของบุคคลนั้นทั้งหมด

อนาสตาซี (จรรยา เกษศรีสังข์. 2537: 11-15; อ้างอิงจาก Anastasi. 1968) กล่าวว่า บุคลิกภาพของบุคคลเกิดจากปฏิสัมพันธ์ระหว่างพันธุกรรมกับสิ่งแวดล้อม พันธุกรรมเดียวกันแต่สิ่งแวดล้อมต่างกันอาจก่อให้เกิดบุคลิกต่างกันได้ หรือแม้แต่สภาพแวดล้อมและพันธุกรรมเดียว

แมคคอนเนล (สุวรินทร์ โรจน์ขจรนภาลัย. 2547 : 23; อ้างอิงจาก McConnell. 1974) กล่าวว่า บุคลิกภาพเป็นลักษณะนิสัยที่บุคคลคิดและแสดงออก เพื่อใช้ในการปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม เช่น ค่านิยม แรงจูงใจ

ศรีเรือน แก้วกังวาล (สุวรินทร์ โรจน์ขจรนภาลัย. 2547 : 23; อ้างอิงจาก ศรีเรือน แก้วกังวาล. 2536) ให้ความหมายของบุคลิกภาพว่า เป็นลักษณะเฉพาะตัวของบุคคลในด้านต่าง ๆ ทั้งภายนอกที่มองเห็นชัดเจน เช่น รูปร่าง หน้าตา กริยา มารยาท การแต่งตัว วิธีการพูดจา การนั่ง การยืน และภายในที่มองเห็นได้ยาก เช่น สติปัญญา ความถนัด ลักษณะทางอารมณ์ ความใฝ่ฝัน ค่านิยม เป็นต้น

จากความหมายของบุคลิกภาพดังกล่าวข้างต้น พอสรุปได้ว่า บุคลิกภาพ หมายถึง ลักษณะนิสัยที่รวมกันเป็นแบบฉบับของแต่ละบุคคล ซึ่งแสดงออกมาเป็นพฤติกรรมที่เป็นเอกลักษณ์ของตนเอง ได้แก่ ภาษาที่ใช้ในการพูด ภาษาท่าทาง อันเป็นผลอันเนื่องมาจากพันธุกรรม สิ่งแวดล้อม และการเรียนรู้ ซึ่งเป็นสิ่งที่ทำให้บุคคลแตกต่างจากบุคคลอื่น

2.1.3.2 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อบุคลิกภาพ

ฉลง ภริมย์รัตน์ (2531: 29-30) กล่าวว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อบุคลิกภาพ มี 2 ปัจจัยใหญ่ ๆ คือ

1. องค์ประกอบด้านพันธุกรรม เป็นการถ่ายทอดยีนส์จาก พ่อแม่ หรือบรรพบุรุษไปสู่ลูกหลาน ได้แก่ ลักษณะทางด้านรูปร่าง หน้าตา ท่าทาง ผิวพรรณ อารมณ์ ตลอดจนระบบประสาทและเลือด เป็นลักษณะที่ติดตัวมาตั้งแต่เกิด

2. องค์ประกอบทางด้านสิ่งแวดล้อมทั้งที่เป็นธรรมชาติและสภาพวัฒนธรรม ประเพณี กฎเกณฑ์ ระเบียบต่างๆ ในสังคมที่บุคคลเกี่ยวข้องอยู่ เป็นผลทำให้เกิดการเรียนรู้และปรับตัวให้สมกับสภาพสิ่งแวดล้อมนั้นๆ ได้แก่ ลม ฟ้า อากาศ ที่อยู่อาศัย อาหาร ตลอดจนคนที่อยู่ใกล้ชิด องค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อมนี้มีผลให้บุคคลเกิดการเรียนรู้ที่แตกต่างกัน ส่งผลให้บุคลิกภาพของคนแตกต่างกัน

จากข้อความดังกล่าวสรุปได้ว่า อิทธิพลของพันธุกรรม สิ่งแวดล้อม และช่วงเวลาในชีวิตของบุคคลเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลในการพัฒนาบุคลิกภาพของบุคคลให้มีลักษณะที่แตกต่างกันไป

2.1.3.3 ประเภทของบุคลิกภาพ

การพิจารณาถึงความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะที่แสดงออกทางกายภาพโดยเฉพาะอย่างยิ่ง ลักษณะเค้าหน้าหรือโครงสร้างต่างๆ ของร่างกายและบุคลิกภาพ เป็นความเชื่อส่วนบุคคลว่าเรานั้น มีลักษณะสรีระเป็นแบบ ๆ ไป แต่ละแบบอาจเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับบุคลิกภาพแต่ละอย่าง (Luthan. 1989: 160) ดังนั้นจึงมีผู้แบ่งบุคลิกภาพของคนออกเป็นหลายประเภท เช่น ความคิดของจุง (Hergenhaen. 1990: 58-85; citing Jung. n.d.) ได้พิจารณาบุคลิกภาพของคนโดยยึดถือสังคมเป็นหลัก เขาได้แบ่งบุคลิกภาพของคนออกเป็น 2 ประเภท คือ

1. บุคลิกภาพที่ชอบเก็บตัว (Introvert) เป็นคนที่ไม่ชอบสูงส่งกับผู้อื่น เคร่งครัดต่อระเบียบแบบแผน มีมาตรฐานและกฎเกณฑ์ที่แน่นอนในการควบคุมอุปนิสัยของตนเอง เชื่อตัวเอง และการกระทำทุกอย่างที่มักจะทำขึ้นอยู่กับตัวเองเป็นส่วนใหญ่ บุคคลประเภทนี้จะผูกพันกับตนเองมากกว่าที่จะผูกพันกับสังคมหรือบุคคลอื่น

2. บุคลิกภาพที่ชอบแสดงตัว (Extrovert) เป็นคนเปิดเผย คุยเก่ง ร่าเริง ปรับตัวได้ดีในสิ่งแวดล้อมต่างๆ มีความเชื่อมั่นในตนเองบนรากฐานของเหตุผลและความจริง

ฟรีดแมน และโรเซนแมน (Farmer ;& others. 1984: 34; citing Friedman ;& Rosenman. 1974) ได้แบ่งบุคลิกภาพของคนตามลักษณะที่แสดงออก โดยแบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ บุคลิกภาพแบบ เอ และบุคลิกภาพแบบ บี รายละเอียดของบุคลิกภาพทั้งสองมีดังนี้

1. บุคลิกภาพแบบเอ (Type A Personality) เป็นบุคลิกภาพของบุคคลที่มีพฤติกรรมดังต่อไปนี้ (Organ ;& Hamner. 1982: 272-273; Farmer ;& others. 1984: 35; Smith and Anderson. 1986: 1166-1167; Fontana ;& Others. 1987: 177)

1.1 มีความทะเยอทะยาน (Intense Ambition) เป็นบุคคลที่มีความปรารถนาอย่างแรงกล้าที่จะประสบความสำเร็จ

1.2 ชอบแข่งขัน (Competitive Drive) เป็นบุคคลที่ชอบต่อสู้แข่งขันกับผู้อื่นเพื่อให้ตนเองได้ดีกว่าคนอื่น

1.3 แข่งขันกับเวลา (Time Urgency) เป็นบุคคลที่กระทำการต่างๆ อย่างเร่งด่วนใช้เวลาให้เกิดประโยชน์มากที่สุด ทำงานตามแผนเวลา

1.4 สร้างศัตรู (Hostility) เป็นบุคคลที่ยึดตัวเองเป็นที่ตั้ง ชอบแสดงออกนอกทาง ช่มชู้ผู้อื่น อาฆาตแค้น และขาดความเห็นใจกับความเฉื่อย

1.5 ออดทนต่ำ (Impatient) เป็นบุคคลที่มีความอดทนต่ำต่อการรอคอย และอดทนต่ำต่อสภาพแวดล้อมทางกาย ทนไม่ได้ต่อความเฉื่อย

1.6 มีความก้าวร้าว (Aggressiveness) เป็นบุคคลที่นิยมใช้ความรุนแรงในการแก้ปัญหา ความคับข้องใจ แบ่งเป็นความก้าวร้าวทางวาจา และความก้าวร้าวทางร่างกาย

2. บุคลิกภาพแบบบี (Type B personality) เป็นบุคลิกภาพที่มีลักษณะตรงกันข้ามกับบุคลิกภาพแบบเอ ซึ่งเป็นบุคคลที่ไม่ทะเยอทะยาน ไม่มุ่งเอาชนะ มีความสงบเสงี่ยม ทำงานไปพักผ่อนไป ไม่รีบร้อน (Greene and others. 1985: 165; Robbins. 1989: 511)

2.1.3.4 ประวัติความเป็นมาของการศึกษา บุคลิกภาพแบบเอ และบุคลิกภาพแบบบี (จรรยา เกษศรีสังข์. 2537: 14; อ้างอิงจาก รังสิต ห่มระฤก. 2532)

บุคลิกภาพแบบเอ เป็นบุคลิกภาพที่ค้นพบในราว ค.ศ. 1960 อันเนื่องมาจากนายแพทย์โรเซนแมน (Rosenman) ได้สังเกตผู้ป่วยโรคหัวใจแล้วพบว่าบุคลิกภาพบางอย่างที่เปลี่ยนแปลงไปจากผู้ป่วยอื่น ๆ โดยพบว่าเก้าอี้ที่ผู้ป่วยโรคหัวใจมานั่งตรวจนั้นจะมีรอยสึกเฉพาะตรงขอบเก้าอี้เท่านั้น แสดงว่าคนไข้ส่วนใหญ่ของเขานั่งแต่ตรงขอบเก้าอี้ซึ่งทำให้เขาคิดว่าคนเช่นนี้จะต้องเป็นคนรีบร้อน

เพราะคนที่ทำอะไรรีบร้อนรีบเร่งมักจะก้าวอึดี้แค่ตรงขอบเก้าอี้จะได้ลุกขึ้นได้รวดเร็ว คล้ายกับลักษณะของความพร้อมที่จะเคลื่อนไหวได้ทันที จากความคิดนี้ทำให้เขาคิดว่าน่าจะมีบุคลิกภาพบางอย่างที่เป็นปัจจัยต่อการเกิดโรคหัวใจ ซึ่งสอดคล้องกับการสังเกตของเขาอีกว่า ผู้ป่วยโรคหัวใจบางคนนั้นไม่มีปัจจัยเสี่ยง (Risk Factor) ซึ่งเชื่อกันว่าเป็นสาเหตุสำคัญของโรคหัวใจเลย แต่เดิมนั้นพบว่าการมีโคเรสเตอรอลสูง ความดันโลหิตสูง การสูบบุหรี่ การเป็นเบาหวาน และความอ้วนเป็นปัจจัยที่เสี่ยงต่อการเกิดโรคหัวใจ เขาได้ใช้เวลา 8 ปี ในการร่วมกันศึกษาและวิจัยบุคลิกภาพผู้ป่วยโรคหัวใจ และในที่สุดก็พบว่าบุคลิกภาพชนิดหนึ่ง ซึ่งต่อมาเราใช้ชื่อว่าบุคลิกภาพแบบเอ และบุคคลที่มีบุคลิกภาพตรงกันข้าม เรียกว่า บุคลิกภาพแบบบี การค้นพบบุคลิกภาพแบบเอนั้นถือว่าการค้นพบที่สำคัญ เพราะบุคลิกภาพแบบเอเป็นปัจจัยที่เสี่ยงกว่าปัจจัยอื่น ถ้าเปรียบเทียบระหว่างผู้ป่วยโรคเบาหวาน โรคความดันโลหิตสูง หรือโรคไขมันในหลอดเลือดสูงกับคนที่มีบุคลิกภาพแบบเอแล้ว คนที่มีบุคลิกภาพแบบเอจะถือว่าเป็นปัจจัยที่เสี่ยงที่สุดของการเกิดโรคหัวใจ

จากประวัติความเป็นมาของการศึกษาบุคลิกภาพแบบ เอ และบุคลิกภาพแบบบีนั้น ฟรีดแมน และโรเซนแมน (จรรยา เกษศรีสังข์. 2537: 14; อ้างอิงจาก Friedman ;& Roseman. 1974) สรุปลักษณะของ บุคลิกภาพแบบ เอ และบุคลิกภาพแบบ บี ได้ดังนี้

บุคลิกภาพแบบเอ (Type A Behavior Pattern Personality) หมายถึง บุคคลที่มีบุคลิกภาพรีบร้อน ชอบแข่งขัน และก้าวร้าว ชอบทำงานให้ได้มาก ๆ ในเวลาน้อย ๆ มีความรู้สึกที่เวลาผ่านไปอย่างรวดเร็ว มีความมานะพยายามมากในการทำงาน ชอบฝ่าฟันอุปสรรคต่าง ๆ เพื่อประสบความสำเร็จ ชอบทำงานด้วยความรวดเร็วทนไม่ได้อีกกับงานที่ล่าช้า มีความต้องการพักผ่อนน้อยกว่าคนอื่น และกระตุ้นให้เกิดความรู้สึกโกรธและก้าวร้าวได้ง่าย

บุคลิกภาพแบบบี (Type B Behavior Pattern Personality) หมายถึง บุคคลที่มีบุคลิกภาพที่มีความผ่อนคลาย ไม่รีบร้อน และไม่ก้าวร้าว มีลักษณะเรื่อย ๆ เฉื่อย ๆ ชอบการพักผ่อน ดำเนินชีวิตอย่างง่าย ๆ และไม่ชอบฝ่าฟันอุปสรรคในการทำงาน

2.1.3.5 การวัดลักษณะบุคลิกภาพแบบเอ และบุคลิกภาพแบบบี

บุคลิกภาพแบบเอ และบี แบบวัดที่ใช้ในปัจจุบัน มี 3 แบบ (จรรยา เกษศรีสังข์. 2537: 15; อ้างอิงจาก Friedman ;& Roseman. 1974) คือ

1. แบบสัมภาษณ์อย่างมีโครงสร้าง (Structured Interview: SI) ประกอบด้วยข้อคำถาม 25 ข้อ เป็นการถามโดยให้ผู้ตอบรายงานพฤติกรรมตนเองในสถานการณ์ต่าง ๆ ที่ทำให้คนที่มีบุคลิกภาพแบบ เอ ไม่สามารถทน เช่น สถานการณ์ที่ทำให้เกิดความโกรธ สถานการณ์ที่มีการแข่งขันอย่างมาก แบบสัมภาษณ์นี้เป็นการวัดการแสดงทางด้านกายภาพ

2. มาตรวัดลักษณะบุคลิกภาพแบบเอของเฟรมมิงแฮม (Fremingham Type A Scale: FTAS) เป็นแบบวัดรายงานตนเองเช่นเดียวกับแบบที่หนึ่ง ประกอบด้วยข้อคำถาม 10 ข้อ วัดทางด้านแรงขับมุ่งสัมฤทธิ์ การมีความรู้สึกว่าเวลาผ่านไปอย่างรวดเร็ว และการรับรู้ว่ามีความกดดันในการทำงาน

3. แบบสำรวจการกระทำของเจนกินส์ (Jenkins Activity Survey : JAS) เป็นแบบสอบถามที่ประกอบด้วยข้อคำถาม 20 ข้อ บุคคลที่ได้คะแนนสูงจะเป็นบุคคลที่มีลักษณะบุคลิกภาพแบบเอ โดยกลุ่มบุคคลนี้รายงานว่า มีความรู้สึกว่าเวลาผ่านไปอย่างรวดเร็ว ทำงานด้วยความเร่งรีบ ไม่ลดละต่อความอ่อนล้าหรือการทำงานที่ประสบความล้มเหลว นอกจากนี้ยังรายงานว่าตนเองทำงานหนักและมีความต้องการผลสัมฤทธิ์มากกว่า โดยเฉพาะกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในวัยผู้ใหญ่ รายงานว่ามีความต้องการก้าวหน้าในอาชีพ มีความตั้งใจเพิ่มสถานภาพอาชีพให้สูงขึ้น รับรู้ว่าได้รับแรงเสริมจากการทำงานกว่าอีกทั้งยังมีระดับการศึกษาสูงกว่าอีกด้วย

จากเอกสารที่เกี่ยวข้องกับบุคลิกภาพที่กล่าวมาข้างต้นนั้น จะเห็นได้ว่า บุคลิกภาพเป็นการแสดงออกทั้งด้านการกระทำและความคิด ซึ่งเป็นผลมาจากพันธุกรรมกับสิ่งแวดล้อม รวมทั้งประสบการณ์ต่าง ๆ ที่บุคคลได้รับจึงกลายเป็นลักษณะเฉพาะตัวของแต่ละบุคคล

2.1.4 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับความคาดหวังของผู้ปกครองต่อการศึกษาของบุตร

อานนท์ อาภาภิรมย์ (2529: 5) กล่าวว่าลักษณะของครอบครัวในสังคมไทยนั้นสมาชิกในครอบครัวจะมีความสัมพันธ์อย่างลึกซึ้ง พ่อแม่จะมีบทบาทในการอบรมเลี้ยงดู ถ่ายทอดค่านิยม และอิทธิพลในการวางแผนการศึกษาและการประกอบอาชีพให้บุตร เนื่องจากพ่อแม่ต้องการให้บุตรได้มีโอกาสทางการศึกษาสูงสุด เรียนเก่งที่สุด ประกอบอาชีพการงานที่เป็นหลักฐานมั่นคง เป็นที่พึงของครอบครัว

อัจฉรา สุขารมณ์ (2542: 1) กล่าวว่า บิดา มารดา เลี้ยงดูลูกมักมุ่งหวังให้ลูกเป็นเด็กฉลาดและเก่งมาก่อนเป็นอันดับหนึ่ง บิดา มารดา มุ่งเน้นไปที่การพัฒนาด้านสติปัญญาให้แก่ลูกพยายามเสริมสร้างทุกวิถีเพื่อให้ลูกฉลาดและเก่ง

จากเอกสารที่เกี่ยวข้องกับความคาดหวังของผู้ปกครองต่อการศึกษาของบุตร สรุปว่าความคาดหวังเป็นความเชื่อว่สิ่งใดสิ่งหนึ่งน่าจะเกิดขึ้น โดยใช้ประสบการณ์ของบุคคลเป็นตัวกำหนด โดยที่ถ้าผู้ปกครองมีความคาดหวังสูงจะสนับสนุนบุตรหลานให้พยายามเรียนให้ดี เพื่อให้เป็นไปตามความคาดหวังของผู้ปกครอง

2.1.5 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับผู้ปกครอง

กุหลาบ รัตนจักรธรรม และคนอื่น ๆ (2540: 13-15) ได้สรุปแนวคิดของสัมพันธภาพในครอบครัวไว้ว่า ครอบครัวที่มีสัมพันธภาพที่ดีจะต้องมีพฤติกรรมที่แสดงความรักและความผูกพันในลักษณะต่อไปนี้

1. ต้องเอาใจใส่ดูแลและเชื้ออาหารต่อกัน หมายถึง การดูแลสุขภาพของกันและกัน อาหาร การกิน การเล่าเรียนของบุตร ความทุกข์ และความทุกข์ที่ต้องการระบาย เป็นต้น
2. ต้องรู้จักคนที่เรารัก สำหรับบุตร บิดา มารดา ก็ต้องเข้าใจและมีความรู้เกี่ยวกับบุตร อุปนิสัยบุตร จุดเด่นจุดด้อยเป็นอย่างไร
3. ต้องเคารพซึ่งกันและกัน หมายถึง การเคารพที่มาจากใจซึ่งมีพฤติกรรมการแสดงออกหลายอย่าง เช่น การฟังกัน การเกรงใจกัน การเคารพในความคิดเห็นที่แตกต่างกัน เป็นต้น
4. ต้องมีความรับผิดชอบ หมายถึง การยอมรับความผิดหรือความชอบ
5. ต้องมีความไว้วางใจกัน ควรมีต่อทั้งทางกายและทางใจ
6. ต้องให้อภัยกันและกัน อาจเป็นคำพูดหรือท่าทางที่ให้การสนับสนุน
7. ต้องให้อภัยกันและกัน ถ้ามีความรักอยู่ก็ให้อภัยกันยกโทษให้กัน
8. ต้องรู้จักสื่อสารในครอบครัว ควรใช้ปิยะวาจา ระหว่างบิดามารดากับบุตร
9. ต้องใช้เวลาด้วยกันอย่างมีคุณค่าและคุณภาพ มีกิจกรรมร่วมกัน ช่วยแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่มี
10. ต้องมีการปรับตัวตามภาวะหน้าที่เปลี่ยนแปลงของบุคคลในครอบครัว
11. ต้องรู้จักภาระหน้าที่ในครอบครัวและช่วยเหลือซึ่งกันและกัน การอยู่ด้วยกันทุกคนต้องมีบทบาทหน้าที่ทั้งต่อตนเองและต่อสมาชิกในครอบครัว
12. มีความใกล้ชิดทางสัมผัส การสัมผัส เช่น การโอบกอดกันบ้างเป็นการแสดงความรัก ความอบอุ่นตามธรรมชาติของคน

จากเอกสารที่เกี่ยวข้องกับสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับผู้ปกครอง สรุปว่าสัมพันธภาพที่ดีต่อกันแสดงออกในรูปแบบความรัก ความเข้าใจ ทั้งด้วยวาจา และพฤติกรรม มีอิทธิพลต่อความสามารถความคิด และการกระทำของนักศึกษาต่อการประกอบอาชีพในอนาคต

2.1.6 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับลักษณะทางกายภาพของการเรียน

รอเจอร์ส (Rogers. 1969 : 157-164) มีความเห็นเกี่ยวกับบรรยากาศในชั้นเรียนว่า ควรคำนึงถึงลักษณะความสัมพันธ์ ระหว่างครูกับนักเรียน ความคิดกับความรู้สึกทำที่มีต่อกัน ตลอดจนทัศนคติ ค่านิยมความเชื่อมั่นควรได้รับความสนใจและให้ความสำคัญไม่น้อยไปกว่าการเน้นทางวิชาการและสติปัญญา เนื่องจากสภาพแวดล้อมที่มีบรรยากาศไม่ตึงเครียด เป็นการเสริมความอบอุ่น

มั่นใจ และเชื่อถือกัน ระหว่างครูและนักเรียน จึงย่อมจะเอื้ออำนวยการเรียนรู้การเปลี่ยนแปลง พฤติกรรมและสุขภาพของนักเรียนได้มาก ดังนั้นบรรยากาศในชั้นเรียนที่เกิดจากปฏิสัมพันธ์อันได้แก่ ปฏิสัมพันธ์อันดีต่อกันระหว่างครูกับนักเรียน และระหว่างนักเรียนด้วยกันเอง มีผลต่อการสร้าง บรรยากาศในชั้นเรียน

ลอว์เรนซ์ (Lawrence. 1976: 418) กล่าวว่าบรรยากาศในการเรียนการสอนนั้นเป็น สภาพแวดล้อมทางจิตวิทยา ที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของครู ปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียนและ ปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักเรียนกับนักเรียน ถ้าผู้เรียนมีสภาพจิตใจอารมณ์แจ่มใสรู้สึกตื่นตัวกระตือรือร้น ก็จะมีความสนใจในการเรียน และย่อมช่วยทำให้เกิดการเรียนรู้ได้ดีขึ้น

สิริวรรณ ศรีพหล (2526: 172-174) ได้สรุปแนวทางการจัดบรรยากาศในห้องเรียนสำหรับครู ที่จะนำไปปฏิบัติ สรุปได้ดังนี้

1. บรรยากาศของการเรียนการสอนในชั้นเรียน ครูต้องเปิดโอกาสให้นักเรียนได้มีพัฒนาการ ในทางสติปัญญา จิตใจ อารมณ์และสังคมอย่างเต็มที่ ฝึกฝนการใช้สติปัญญา คือมีกระบวนการในการ คิดอย่างมีเหตุผล การมีทัศนคติที่ดีต่อผู้อื่น การใช้ชีวิตอยู่ร่วมกับผู้อื่น การมีสัมพันธภาพที่ดีกับผู้อื่น
2. การจัดบรรยากาศในห้องเรียนที่ดี ต้องส่งเสริมให้นักเรียนมีทัศนคติในการควบคุมตนเอง และรับผิดชอบตนเอง โดยให้นักเรียนได้ปฏิบัติกิจกรรมการเรียนด้วยตนเองให้มากที่สุดให้โอกาส นักเรียนในการค้นคว้าหาวิธีการเรียนด้วยตนเอง โดยครูคอยให้คำแนะนำและแก้ปัญหาที่อาจเกิดขึ้น
3. การจัดบรรยากาศในห้องเรียน จะต้องส่งเสริมนักเรียน ให้มีความคิดและแนวปฏิบัติแบบ ประชาธิปไตย เปิดโอกาสให้นักเรียนแสดงความคิดเห็นอย่างเสรี ยอมรับมติของกลุ่ม

ดังนั้นบรรยากาศการเรียนการสอนมีองค์ประกอบที่สำคัญคือ ผู้สอน ผู้เรียน สิ่งแวดล้อม และ การปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน รวมปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียนด้วยกัน ซึ่งมีอิทธิพล ต่อการเรียนรู้ และเสริมสร้างพัฒนาการเรียนของนักเรียน

2.1.7 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับครู

นพพงษ์ บุญจิตตราดุลย์ (2527: 48-67) ได้กล่าวถึงปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน ผู้สอนไม่ควรสร้างบรรยากาศความกลัวให้เกิดขึ้น การเรียนรู้มิใช่เกิดในชั้นเรียนเสมอไป ดังนั้นการ พบปะ ชักถามนอกชั้นเรียนจะสร้างบรรยากาศแห่งความเป็นมิตรได้ง่ายขึ้น อย่าทำให้เกิดการเสียหน้า และควรฟังความคิดเห็นจากนักเรียนบ้าง

ประดินันท์ อุปรมัย (2537 : 33) ได้กล่าวถึง ปฏิสัมพันธ์ในชั้นเรียน อาจเกิดขึ้นได้ทั้งระหว่าง ครูกับนักเรียน ระหว่างนักเรียนกับนักเรียนด้วยกันเอง ถ้าปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียนเป็นไป ได้ด้วยดี หมายถึงทั้งครูและนักเรียนต่างมีความสัมพันธ์อันดีต่อกัน โดยครูเปิดโอกาสให้นักเรียนมีโอกาส

ซักถาม ตอบคำถาม เข้าร่วมกิจกรรมการเรียนการสอนให้มาก บรรยากาศในชั้นเรียน ก็จะมีแต่ความ น่าสนใจ น่าสนุกอยากรู้อยากเห็น และกระตือรือร้น นอกจากนั้น ปฏิสัมพันธ์ที่ดีระหว่างนักเรียนกับ นักเรียนด้วยตนเองก็มีส่วนช่วยให้เกิดบรรยากาศที่ดีขึ้นในชั้นเรียนด้วยเช่นกัน

ดังนั้น สัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับครูผู้สอนมีความสำคัญ นอกจากด้านการเรียน การสอนแล้ว ครูต้องมีสัมพันธภาพที่ดีกับนักเรียน โดยการให้ความรัก ส่งเสริมให้กำลังใจ ให้คำแนะนำ ปรึกษา ให้ความเมตตากรุณา เพื่อให้นักเรียนมีความสุขในการเรียน อันส่งผลให้เกิดทัศนคติที่ดีต่อการ เรียน

2.1.8 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับเพื่อน

จินตนา ยูนิพันธ์ (2527:61) กล่าวว่า กลุ่มเพื่อนเป็นสิ่งแวดล้อมที่มีอิทธิพลต่อการเรียน การสอนอย่างเห็นได้ชัด ทั้งนี้เพราะสถาบันการศึกษาจะมีการรวมตัวหรือจับกลุ่มกันของนักศึกษา ซึ่ง ลักษณะของกลุ่มเหล่านี้จะมีผลต่อแรงจูงใจและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ถ้ากลุ่มเพื่อนมีบรรยากาศ ที่ เป็นกันเอง เข้าอกเข้าใจกัน ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ผู้เรียนมักจะมีแนวโน้มที่จะมีผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนดีไปด้วย

นพพงษ์ บุญจิตราดุลย์ (2527: 48-67) ได้กล่าวถึงปฏิริยาตอบสนองของระหว่างผู้เรียนกับ ผู้เรียนว่าการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยให้ผู้เรียนแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน เช่น การอภิปราย การโต้เถียง การรายงาน จะช่วยให้เกิดปฏิริยาตอบสนองระหว่างการฝึกการทำงานร่วมกันเป็นการ สร้างบรรยากาศของสังคมที่เป็นกันเองระหว่างผู้เรียน

ดังนั้นการปฏิบัติตนกับเพื่อนเป็นสิ่งที่มีความสำคัญอย่างมาก เพราะถ้านักเรียนสามารถ ปฏิบัติตนกับเพื่อนได้ถูกต้องเหมาะสมจะทำให้เกิดสัมพันธภาพที่ดี ดำเนินชีวิตได้อย่างมีความสุข แต่ ถ้าหากไม่สามารถปฏิบัติตนเข้ากับเพื่อนได้ก็จะทำให้เกิดปัญหากับตนเอง เช่น มีความรู้สึกที่ไม่ดีต่อ ตนเอง เข้ากับกลุ่มเพื่อนไม่ได้ ไม่มีความสุข ไม่อยากเรียนหนังสือ

2.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

2.2.1 งานวิจัยในต่างประเทศ

ซาราชัน และคนอื่น ๆ (สาร์รี่ นู่มนวล. 2543: 23; อ้างอิงจาก Sarason ;& others. 1960) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความวิตกกังวลในการสอบกับผลสัมฤทธิ์ในการเรียนของนักเรียนของ นักเรียนเกรด 2-5 จำนวน 500 คน ผลปรากฏว่า ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างความวิตกกังวลกับผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนเป็นลบทุกระดับชั้น และยิ่งระดับชั้นสูงขึ้น ค่าสหสัมพันธ์จะยิ่งสูงขึ้น

เพ็นนี (ผกา บุญเรือง และวิณี ชิดเชิดวงศ์. 2535: 49; อ้างอิงจาก Penny. 1965) ศึกษาเรื่อง ความอยากรู้อยากเห็นและความวิตกกังวลของเด็กเกรด 4-6 ผลปรากฏว่าเพศหญิงมีความวิตกกังวลสูงกว่าเพศชาย

จอห์นสตัน (Johnston. 1975: 3448) ศึกษาความคาดหวังทางการศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายในรัฐเวอร์มอนต์ (Vermont) อายุตั้งแต่ 18 ปีขึ้นไป การศึกษาต่อของ นักเรียนทั้ง 2 กลุ่ม พบว่านักเรียนทั้ง 2 กลุ่ม มีความคาดหวังทางการศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาต่างกัน

แบลคเบิร์น (Blackburn. 1975: 4152A) ศึกษาตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อความคาดหวังและความปรารถนาในการศึกษาและอาชีพของนักเรียนหญิงชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายปีสุดท้ายกลุ่ม ตัวอย่างจำนวน 428 คน พบว่า นักเรียนที่บิดามีฐานะทางเศรษฐกิจต่ำ จะมีความคาดหวังในการศึกษาและอาชีพของนักเรียนต่ำไปด้วย

ริจเวย์ (เพ็ญสุตา จันทร. 2541: 43; อ้างอิงจาก Ridgeway. 1981) ศึกษาความสัมพันธ์ ระหว่างแบบการเรียน ความวิตกกังวลในวิชาคณิตศาสตร์ เพศ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นักเรียนที่เรียนวิชาเคมีในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ใช้กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนระดับมัธยมศึกษา ตอนปลายที่เรียนวิชาเคมีจำนวน 467 คน พบว่าความวิตกกังวลในวิชาคณิตศาสตร์มีความสัมพันธ์ ทางลบกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2.2.2 งานวิจัยในประเทศ

จุมพล หนีพานิช (นลินี ธรรมอำนวยสุข. 2541: 73; อ้างอิงจาก จุมพล หนีพานิช. 2517) ศึกษาเกี่ยวกับแผนการศึกษาต่อและประกอบอาชีพของนักเรียนชั้นม.ศ. 5 พบว่าบิดามีอาชีพพ่อค้า นักธุรกิจ มีความต้องการและมุ่งหวังให้บุตรของตนเข้าศึกษาในระดับอุดมศึกษาร้อยละ 2.2 บิดาที่มีอาชีพ อิสระและอื่น ๆ ต้องการให้บุตรเรียนระดับอุดมศึกษาร้อยละ 14.1 และบิดาที่เป็นลูกจ้างเอกชนมีร้อยละ 11.3 ที่ต้องการให้บุตรเรียนถึงระดับอุดมศึกษา และนอกจากนี้ยังพบว่า บิดาที่อาชีพลูกจ้างเอกชน และพ่อค้าต้องการให้บุตรมีอาชีพแพทย์ และบิดาที่มีอาชีพข้าราชการและทำงานอิสระมีความมุ่งหวัง ให้บุตรตนมีอาชีพเป็นวิศวกร นักธุรกิจ ส่วนบิดามารดาที่มีอาชีพอิสระและข้าราชการต้องการให้บุตรมี อาชีพเป็นนักปกครอง แสดงให้เห็นว่าบิดามารดาและครอบครัวของเด็กที่มีความคาดหวังหรือความ ต้องการให้บุตรของตนเป็นอย่างที่ตนต้องการ ที่มองว่าอาชีพที่สังคมยกย่องและเป็นอาชีพที่มีรายได้ดี จึงอยากให้บุตรเป็นเช่นนั้น

บุญชม ศรีสะอาด (2524: 179) ได้ทำการวิจัยเรื่องรูปแบบของผลการเรียนในโรงเรียน โดยใช้ ผลการเรียนวิชาสังคมศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เป็นเกณฑ์ กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียน 1,415 คน ครู 30 คน จากโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษาในเขตการศึกษา 10 ปรากฏว่า

ตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อการเรียน ได้แก่ ความรู้พื้นฐานเดิม ความถนัด ความสนใจ แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ มโนภาพเกี่ยวกับตนเอง เวลาที่ใช้ในการเรียน อาชีพของบิดามารดา คุณภาพของการสอน บรรยากาศในห้องเรียน

วาสนา พิทักษ์สาธิต (2527: 77-79) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะของนักเรียน สภาพการเรียนการสอนในห้องเรียน และสภาพแวดล้อมทางบ้าน กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่า ค่าสหสัมพันธ์พหุคูณระหว่างตัวแปรด้านลักษณะของนักเรียน สภาพการเรียนการสอนในห้องเรียน และสภาพแวดล้อมทางบ้าน กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทุกกลุ่มวิชาของนักเรียนจากโรงเรียนขนาดใหญ่ และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษมีค่า .90 และ .93 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

นิตดา พงศ์พำขำนาญเวช (2535: 94-95) ได้ศึกษาความวิตกกังวลในการศึกษาต่อและการเผชิญปัญหาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จังหวัดราชบุรี ผลการวิจัยพบว่า

1. นักเรียนหญิงกับนักเรียนชายมีความวิตกกังวลในการศึกษาต่อแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยนักเรียนหญิงมีความวิตกกังวลสูงกว่านักเรียนชาย
2. นักเรียนแผนการเรียนวิทยาศาสตร์กับแผนการเรียนศิลปศึกษามีความวิตกกังวลในการศึกษาต่อไม่แตกต่างกัน
3. นักเรียนที่มีฐานะทางเศรษฐกิจสูง ปานกลาง ต่ำ มีความวิตกกังวลในการศึกษาต่อไม่แตกต่างกัน

นพดล แจ่มอัน (2537: 73) ได้ศึกษาความวิตกกังวลและวิธีลดความวิตกกังวลในการเตรียมตัวสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ทบวงมหาวิทยาลัยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดชลบุรีจำนวน 287 คน ผลการศึกษาพบว่า

1. นักเรียนเพศชายและหญิงมีความวิตกกังวลในการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ทบวงมหาวิทยาลัยแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ
2. นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีความวิตกกังวลในการเตรียมตัวสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ทบวงมหาวิทยาลัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. นักเรียนแผนการเรียนวิทยาศาสตร์และแผนการเรียนศิลปศึกษา มีความวิตกกังวลในการเตรียมตัวสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ทบวงมหาวิทยาลัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ยงยุทธ อินทจักร์ (จินดา บุญยสาระนัย. 2539: 24-25; อ้างอิงจาก ยงยุทธ อินทจักร์. 2528) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความวิตกกังวลกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียน

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในจังหวัดอุดรดิตถ์ จำนวน 259 คน ผลการวิจัยพบว่า ความวิตกกังวลมีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษด้านการฟังและการออกเสียง ด้านศัพท์และด้านโครงสร้าง และการเขียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษด้านการอ่านที่ระดับ .01

รังรอง งามศิริ (2540 : 262-263) ได้ศึกษาการวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของตัวแปรที่มีผลต่อความวิตกกังวลในการสอบของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 กรุงเทพมหานคร จำนวน 594 คน ผลปรากฏว่าการรับรู้ความคาดหวังของบิดามารดาจะมีอิทธิพลทางอ้อมต่อความวิตกกังวลในการสอบผ่านอัตโนมัติศึการเรียน กล่าวคืออัตโนมัติศึการเกิดจากการเรียนรู้ โดยการสะสมข้อมูลเกี่ยวกับตนเองและสิ่งแวดล้อม และผู้ปกครองจะต้องเป็นบุคคลสำคัญในการพัฒนาอัตโนมัติศึการ โดยที่ผู้ปกครองจะถ่ายทอดความเชื่อ ค่านิยมไปยังบุตรในบริบทของการเรียน อัตโนมัติศึการของการเรียนก็จะเริ่มจากพัฒนาต้งแต่นักเรียนมีประสบการณ์เกี่ยวกับการเรียน โดยผู้ปกครองเป็นบุคคลสำคัญที่จะมีอิทธิพลต่อพัฒนาการของอัตโนมัติศึการเรียน

รัตติกาล จันตาดี (2540: 42) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความวิตกกังวลกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 239 คน สังกัดสำนักงานประถมศึกษาอำเภอแม่วาง จังหวัดเชียงใหม่ พบว่าความวิตกกังวลมีความสัมพันธ์ทางลบในระดับต่ำกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ของนักเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ฉวีวรรณ ใหม่คามิ (2541 : 53) ศึกษาความวิตกกังวลในการสอบคัดเลือกเข้าสถาบันอุดมศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษาเขตอำเภอเมืองจังหวัดมหาสารคาม ได้ศึกษากับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา เขตอำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม ปีการศึกษา 2542 จำนวน 289 คน พบว่า นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกันมีความวิตกกังวลในการสอบคัดเลือกเข้าสถาบันอุดมศึกษาแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงมีความวิตกกังวลในการสอบคัดเลือกเข้าสถาบันอุดมศึกษาสูงกว่านักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปานกลางและต่ำและนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปานกลางมีความวิตกกังวลในการสอบคัดเลือกเข้าสถาบันอุดมศึกษาสูงกว่านักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สุเทพ สันติวรานนท์ (2541: 85-86) ศึกษาความวิตกกังวลของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษาเขตการศึกษา 2 ปีการศึกษา 2536 จากโรงเรียนในจังหวัดนราธิวาส ยะลา ปัตตานี และสตูล จำนวน 1,593 คน พบว่า นักเรียนเพศหญิงมีความวิตกกังวลในแต่ละด้านสูงกว่าเพศชาย

สารีย์ นุ่มนวล (2543: 64) ศึกษาผลของการวางเงื่อนไขในการสอบที่มีต่อความวิตกกังวลแรงงูใจ และผลการสอบของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนราษฎร์พัฒนา จังหวัดสุรินทร์

จำนวน 48 คน พบว่านักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีความวิตกกังวลในการสอบ แรงจูงใจในการสอบ และผลการสอบแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

สุนันทา พละมา (2543 : 71) ศึกษาความวิตกกังวลในการสอบคัดเลือกในสถาบันอุดมศึกษา ระบบใหม่ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 เขตการศึกษา 10 ตามตัวแปร การมีสิทธิ์สอบคัดเลือก ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แผนการเรียน ระดับอัตราส่วนการแข่งขันอาชีพของผู้ปกครอง และ บุคลิกภาพ พบว่า มีความวิตกกังวลในการสอบคัดเลือกอยู่ในระดับสูงเมื่อจำแนกตามตัวแปรพบว่า มีความวิตกกังวลในการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ในระดับปานกลางในกลุ่มนักเรียนที่มีสิทธิ์สอบคัดเลือก กลุ่มนักเรียนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง กลุ่มนักเรียนที่ผู้ปกครองมี อาชีพรับราชการหรือทำงานรัฐวิสาหกิจ และกลุ่มนักเรียนที่มีบุคลิกภาพแสดงตัว นอกจากนั้นมีความ วิตกกังวลในการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ในระดับสูง และนักเรียนที่มี ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำและปานกลางมีความวิตกกังวลในการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาใน สถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่สูงกว่านักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง

จากงานวิจัยในต่างประเทศและในประเทศที่กล่าวมาแล้ว จะเห็นได้ว่า ปัจจัยที่น่าจะส่งผล กับความวิตกกังวลในการเรียน การศึกษาต่อ และการเลือกอาชีพของนักเรียน ได้แก่ เพศ ผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียน บุคลิกภาพ ความคาดหวังของผู้ปกครองต่อการศึกษานักเรียน ลักษณะทางกายภาพ ด้านการเรียน สัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับผู้ปกครอง และสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับครู ผู้วิจัย จึงมีความสนใจที่จะศึกษาอิทธิพลจากตัวแปรดังกล่าวเหล่านี้

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการวิจัย

การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ปีการศึกษา 2550 จำนวน 1,574 คน เป็นนักเรียนชาย 600 คน และนักเรียนหญิง 974 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ปีการศึกษา 2550 จำนวน 393 คน เป็นนักเรียนชาย 157 คน และนักเรียนหญิง 236 คน ที่มีความเชื่อมั่นร้อยละ 95 (Yamane.1967; 886 – 887) ซึ่งได้มาด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นจากประชากร (Stratified Random Sampling) โดยใช้ขนาดของโรงเรียนและเพศเป็นชั้น (Strata) โดยมีวิธีการสุ่ม ดังนี้

1. ผู้วิจัยแบ่งโรงเรียนจำนวน 18 โรงเรียนออกเป็น 4 ขนาด ได้แก่ ขนาดเล็กจำนวน 6 โรงเรียน ขนาดกลางจำนวน 9 โรงเรียน ขนาดใหญ่จำนวน 2 โรงเรียน และขนาดใหญ่พิเศษจำนวน 1 โรงเรียน
2. ผู้วิจัยสุ่มโรงเรียนแต่ละขนาดมาขนาดละ 1 โรงเรียน ยกเว้นโรงเรียนขนาดกลางที่มีจำนวนมาก จึงสุ่มมาจำนวน 2 โรงเรียน
3. ผู้วิจัยสำรวจจำนวนประชากรของโรงเรียนทั้ง 18 โรงเรียนพบว่า มีนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวนทั้งหมด 1,574 คน จึงคำนวณจำนวนกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ของ Yamane ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 393 คน ซึ่งคิดเป็นสัดส่วนประชากรต่อกลุ่มตัวอย่างเท่ากับ 4 ต่อ 1
4. ผู้วิจัยสำรวจประชากรในโรงเรียนแต่ละขนาดจำแนกตามเพศ ได้ดังนี้
โรงเรียนขนาดเล็กประกอบด้วยนักเรียนชาย 68 คน นักเรียนหญิง 67 คน
โรงเรียนขนาดกลางประกอบด้วยนักเรียนชาย 251 คน นักเรียนหญิง 348 คน
โรงเรียนขนาดใหญ่ประกอบด้วยนักเรียนชาย 162 คน นักเรียนหญิง 344 คน
โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษประกอบด้วยนักเรียนชาย 119 คน นักเรียนหญิง 215 คน
5. ผู้วิจัยใช้สัดส่วนประชากรต่อกลุ่มตัวอย่างเท่ากับ 4 ต่อ 1 มาสุ่มตัวอย่างในโรงเรียนแต่ละขนาดที่ได้สุ่มไว้แล้ว ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 393 คน เป็นนักเรียนชาย 157 คน และนักเรียนหญิง 236 คน

ดังแสดงในตาราง 1 และ 2 ตามลำดับ

ตาราง 1 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามขนาดโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	จำนวน (โรง)	
	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
เล็ก	6	1
กลาง	9	2
ใหญ่	2	1
ใหญ่พิเศษ	1	1
รวม	18	5

ตาราง 2 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามขนาดโรงเรียนและเพศ

ขนาด โรงเรียน	นักเรียนชาย (คน)		นักเรียนหญิง (คน)		ประชากร (คน)	กลุ่ม ตัวอย่าง (คน)
	ประชากร	กลุ่ม ตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่ม ตัวอย่าง		
เล็ก	68	18	67	15	135	33
กลาง	251	65	348	86	599	151
ใหญ่	162	42	344	83	506	125
ใหญ่พิเศษ	119	32	215	52	334	84
รวม	600	157	974	236	1,574	393

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นแบบสอบถามปัจจัยที่ส่งผลต่อความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2 แบ่งออกเป็น 8 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลส่วนบุคคล

ตอนที่ 2 แบบสอบถามบุคลิกภาพ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามความคาดหวังของผู้ปกครองต่อการศึกษาต่อของบุตร

ตอนที่ 4 แบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับผู้ปกครอง

ตอนที่ 5 แบบสอบถามลักษณะทางกายภาพของการเรียน

ตอนที่ 6 แบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับครู

ตอนที่ 7 แบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับเพื่อน

ตอนที่ 8 แบบสอบถามความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อใน

สถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์)

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลส่วนบุคคล

ลักษณะของแบบสอบถามข้อมูลส่วนบุคคล

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้เป็นแบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของนักเรียน เมื่อนักเรียนอ่านข้อความแล้วโปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับลักษณะของนักเรียน หรือเติมข้อมูลของนักเรียนลงในช่องว่าง

1. เพศ () ชาย () หญิง
2. คะแนนเฉลี่ยสะสม

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือตอนที่ 2 แบบสอบถามบุคลิกภาพ

2.1 ผู้วิจัยศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับบุคลิกภาพแบบเอและแบบบี

2.2 ผู้วิจัยศึกษาแบบสอบถามบุคลิกภาพแบบเอ และบุคลิกภาพแบบบี ซึ่งเป็นแบบสอบถามที่อัจฉรา วงศ์วัฒนามงคล (2533 : 159-162) ดัดแปลงมาจากแบบสำรวจการกระทำกิจกรรมของเจนกินส์ (Jenkins' Activity Survey) เป็นแบบสอบถามรายงานตนเอง

2.3 ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามบุคลิกภาพ โดยใช้แนวคิดที่ได้จากข้อ 2.1 และ 2.2 ลักษณะของแบบสอบถามบุคลิกภาพ เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแบบของลิเคอร์ท์ มี 5 ระดับ ได้แก่ จริงที่สุด จริง จริงบ้าง จริงน้อย และจริงน้อยที่สุด

ตัวอย่างแบบสอบถามบุคลิกภาพ

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้ประกอบด้วยข้อความเกี่ยวกับกิจกรรมในชีวิตประจำวัน เมื่อนักเรียนอ่านข้อความแล้วโปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างใดช่องว่างหนึ่งให้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนมากที่สุด

- | | |
|------------|--|
| จริงที่สุด | หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนมากที่สุด |
| จริง | หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนมาก |
| จริงบ้าง | หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนบ้าง ไม่ตรงบ้าง |
| จริงน้อย | หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนน้อย |

จริงน้อยที่สุด หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนน้อยที่สุด

ข้อ	ข้อความ	จริง ที่สุด	จริง	จริง บ้าง	จริง น้อย	จริงน้อย ที่สุด
0	เมื่อนักเรียนมีนัด นักเรียนชอบไปถึง ที่นัดหมายก่อนเวลา					
00	นักเรียนรู้สึกไม่สบายใจเมื่องานของ นักเรียนดำเนินไปอย่างล่าช้า					

เกณฑ์การให้คะแนน

	ข้อความทางบวก (คะแนน)	ข้อความทางลบ (คะแนน)
จริงที่สุด	5	1
จริง	4	2
จริงบ้าง	3	3
จริงน้อย	2	4
จริงน้อยที่สุด	1	5

เกณฑ์การแปลความหมาย

เกณฑ์การแปลความหมายของแบบสอบถามบุคลิกภาพมีเกณฑ์การพิจารณาคะแนนโดยใช้
คะแนนเฉลี่ย (อัจจวรา วงศ์วัฒนามงคล. 2533: 57-58) ดังนี้

ผู้ที่ได้คะแนน 51-100 หมายถึง ผู้ที่มีบุคลิกภาพแบบเอ

ผู้ที่ได้คะแนน 20-50 หมายถึง ผู้ที่มีบุคลิกภาพแบบบี

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือตอนที่ 3 แบบสอบถามความคาดหวังของผู้ปกครองต่อ การศึกษาของบุตร

3.1 ผู้วิจัยศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความคาดหวังของผู้ปกครอง

3.2 ผู้วิจัยศึกษาแบบสอบถามความคาดหวังของผู้ปกครองต่อการเรียนของนพวัน สุข
สำราญ (2547)

3.3 ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามความคาดหวังของผู้ปกครองต่อการศึกษานพวันสุขโดยใช้
แนวคิดที่ได้จากข้อ 3.1 และ 3.2 ลักษณะของแบบสอบถามความคาดหวังของผู้ปกครองต่อการศึกษา

ของบุตรเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแบบของลิเคอร์ท มี 5 ระดับ ได้แก่ จริงที่สุด จริง จริงบ้าง จริงน้อย และจริงน้อยที่สุด

ตัวอย่างแบบสอบถามความคาดหวังของผู้ปกครองต่อการศึกษานักเรียน

คำชี้แจง เมื่อนักเรียนอ่านข้อความแล้วโปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างใดช่องว่างหนึ่งให้ตรงกับข้อเท็จจริงของท่านมากที่สุด

จริงที่สุด	หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนมากที่สุด
จริง	หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนมาก
จริงบ้าง	หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนบ้าง ไม่ตรงบ้าง
จริงน้อย	หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนน้อย
จริงน้อยที่สุด	หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนน้อยที่สุด

ข้อ	ข้อความ	จริง ที่สุด	จริง	จริง บ้าง	จริง น้อย	จริงน้อย ที่สุด
0	ผู้ปกครองต้องการให้นักเรียนศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา					

เกณฑ์การให้คะแนน

	ข้อความทางบวก (คะแนน)	ข้อความทางลบ (คะแนน)
จริงที่สุด	5	1
จริง	4	2
จริงบ้าง	3	3
จริงน้อย	2	4
จริงน้อยที่สุด	1	5

เกณฑ์การแปลความหมาย

เกณฑ์การแปลความหมายของแบบสอบถามความคาดหวังของผู้ปกครองต่อการศึกษานักเรียน มีเกณฑ์การพิจารณาคะแนนโดยใช้คะแนนเฉลี่ย (วิเชียร เกตุสิงห์ . 2538: 9) ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 3.67 – 5.00 คะแนน หมายถึง ผู้ปกครองมีความคาดหวังในการศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาของนักเรียนมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.34 – 3.66 คะแนน หมายถึง ผู้ปกครองมีความคาดหวังในการศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาของนักเรียนปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 2.33 คะแนน หมายถึง ผู้ปกครองมีความคาดหวังในการศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาของนักเรียนน้อย

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือตอนที่ 4 แบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับผู้ปกครอง

4.1 ผู้วิจัยศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับผู้ปกครอง

4.2 ผู้วิจัยศึกษาแบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับผู้ปกครองของสุธีรา ทันสมัย (2548)

4.3 ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับผู้ปกครองโดยใช้แนวคิดที่ได้จากข้อ 4.1 และ 4.2 ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแบบของลิเคอร์ท มี 5 ระดับ ได้แก่ จริงที่สุด จริง จริงบ้าง จริงน้อย และจริงน้อยที่สุด

ตัวอย่างแบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับผู้ปกครอง

คำชี้แจง เมื่อนักเรียนอ่านข้อความแล้วโปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างใดช่องว่างหนึ่งให้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนมากที่สุด

จริงที่สุด	หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนมากที่สุด
จริง	หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนมาก
จริงบ้าง	หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนบ้าง ไม่ตรงบ้าง
จริงน้อย	หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนน้อย
จริงน้อยที่สุด	หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนน้อยที่สุด

ข้อ	ข้อความ	จริง ที่สุด	จริง	จริง บ้าง	จริง น้อย	จริงน้อย ที่สุด
0	การปฏิบัติตนของผู้ปกครองต่อนักเรียน ผู้ปกครองให้ความเป็นกันเองเมื่อนักเรียนขอคำปรึกษา					

00	การปฏิบัติตนของนักเรียนต่อ ผู้ปกครอง นักเรียนไม่กล้าปรึกษาปัญหาเรื่อง เรียนกับผู้ปกครอง					
----	--	--	--	--	--	--

เกณฑ์การให้คะแนน

	ข้อความทางบวก (คะแนน)	ข้อความทางลบ (คะแนน)
จริงที่สุด	5	1
จริง	4	2
จริงบ้าง	3	3
จริงน้อย	2	4
จริงน้อยที่สุด	1	5

เกณฑ์การแปลความหมาย

เกณฑ์การแปลความหมายของแบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับผู้ปกครอง มี
เกณฑ์การพิจารณาคะแนนโดยใช้คะแนนเฉลี่ย (วิเชียร เกตุสิงห์ . 2538: 9) ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 3.67 – 5.00 คะแนน หมายถึง สัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับผู้ปกครองดี

คะแนนเฉลี่ย 2.34 – 3.66 คะแนน หมายถึง สัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับผู้ปกครองดี

พอใช้

คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 2.33 คะแนน หมายถึง สัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับผู้ปกครองไม่ดี

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือตอนที่ 5 แบบสอบถามลักษณะทางกายภาพของการเรียน

5.1 ผู้วิจัยศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับลักษณะทางกายภาพของการเรียน

5.2 ผู้วิจัยศึกษาแบบสอบถามลักษณะทางกายภาพของการเรียนของจิราพร พาพลงาม

(2548)

5.2 ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามลักษณะทางกายภาพของการเรียนโดยใช้แนวคิดที่ได้จากข้อ

5.1 และ 5.2 ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแบบของลิเคอร์ท มี 5 ระดับ ได้แก่ จริงที่สุด จริง จริงบ้าง จริงน้อย และจริงน้อยที่สุด

ตัวอย่างแบบสอบถามลักษณะทางกายภาพของการเรียน

คำชี้แจง เมื่อนักเรียนอ่านข้อความแล้วโปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างใดช่องว่างหนึ่งให้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนมากที่สุด

จริงที่สุด	หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนมากที่สุด
จริง	หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนมาก
จริงบ้าง	หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนบ้าง ไม่ตรงบ้าง
จริงน้อย	หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนน้อย
จริงน้อยที่สุด	หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนน้อยที่สุด

ข้อ	ข้อความ	จริง ที่สุด	จริง	จริง บ้าง	จริง น้อย	จริงน้อย ที่สุด
0	สถานที่เรียน สภาพของห้องเรียนไม่มีความเป็น ระเบียบ					
00	สื่อและอุปกรณ์การเรียน สื่อที่ช่วยในค้นคว้าหาข้อมูลเรื่อง การศึกษาต่อมีเพียงพอกับความ ต้องการ					

เกณฑ์การให้คะแนน

	ข้อความทางบวก (คะแนน)	ข้อความทางลบ (คะแนน)
จริงที่สุด	5	1
จริง	4	2
จริงบ้าง	3	3
จริงน้อย	2	4
จริงน้อยที่สุด	1	5

เกณฑ์การแปลความหมาย

เกณฑ์การแปลความหมายของแบบสอบถามลักษณะทางกายภาพของการเรียน มีเกณฑ์การพิจารณาคะแนนโดยใช้คะแนนเฉลี่ย (วิเชียร เกตุสิงห์ . 2538: 9) ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 3.67 – 5.00 คะแนน หมายถึง ลักษณะทางกายภาพของการเรียนดี

คะแนนเฉลี่ย 2.34 – 3.66 คะแนน หมายถึง ลักษณะทางกายภาพของการเรียนดีพอใช้

คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 2.33 คะแนน หมายถึง ลักษณะทางกายภาพของการเรียนไม่ดี

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือตอนที่ 6 แบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับ

ครู

6.1 ผู้วิจัยศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับครู

6.2 ผู้วิจัยศึกษาแบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับครูของจิราพร พาพลงาม

(2548)

6.3 ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับครูโดยใช้แนวคิดที่ได้จากข้อ

6.1 และ 6.2 ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแบบของลิเคอร์ท มี 5 ระดับ ได้แก่ จริงที่สุด จริง จริงบ้าง จริงน้อย และจริงน้อยที่สุด

ตัวอย่างแบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับครู

คำชี้แจง เมื่อนักเรียนอ่านข้อความแล้วโปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างใดช่องว่างหนึ่งให้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนมากที่สุด

จริงที่สุด	หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนมากที่สุด
จริง	หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนมาก
จริงบ้าง	หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนบ้าง ไม่ตรงบ้าง
จริงน้อย	หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนน้อย
จริงน้อยที่สุด	หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนน้อยที่สุด

ข้อ	ข้อความ	จริง ที่สุด	จริง	จริง บ้าง	จริง น้อย	จริงน้อย ที่สุด
0	การปฏิบัติตนของนักเรียนต่อครู นักเรียนไม่กล้าปรึกษาปัญหา ส่วนตัวกับครู					
00	การปฏิบัติตนของครูต่อนักเรียน ครูให้ความเป็นกันเองเมื่อนักเรียน ขอคำปรึกษา					

เกณฑ์การให้คะแนน

	ข้อความทางบวก	ข้อความทางลบ
	(คะแนน)	(คะแนน)
จริงที่สุด	5	1
จริง	4	2
จริงบ้าง	3	3
จริงน้อย	2	4
จริงน้อยที่สุด	1	5

เกณฑ์การแปลความหมาย

เกณฑ์การแปลความหมายของแบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับครู มีเกณฑ์การพิจารณาคะแนนโดยใช้คะแนนเฉลี่ย (วิเชียร เกตุสิงห์ . 2538: 9) ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 3.67 – 5.00 คะแนน หมายถึง สัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับครูดี

คะแนนเฉลี่ย 2.34 – 3.66 คะแนน หมายถึง สัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับครูดีพอใช้

คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 2.33 คะแนน หมายถึง สัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับครูไม่ดี

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือตอนที่ 7 แบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับเพื่อน

7.1 ผู้วิจัยศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับเพื่อน

7.2 ผู้วิจัยศึกษาแบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับเพื่อนของจิราพร พาพลงาม (2548)

7.3 ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับเพื่อนโดยใช้แนวคิดที่ได้จากข้อ

7.1 และ 7.2 ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแบบของลิเคอร์ท มี 5 ระดับ ได้แก่ จริงที่สุด จริง จริงบ้าง จริงน้อย และจริงน้อยที่สุด

ตัวอย่างแบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับเพื่อน

คำชี้แจง เมื่อนักเรียนอ่านข้อความแล้วโปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างใดช่องว่างหนึ่งให้ตรงกับข้อเท็จจริงของท่านนักเรียนที่สุด

จริงที่สุด	หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนมากที่สุด
จริง	หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนมาก
จริงบ้าง	หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนบ้าง ไม่ตรงบ้าง

จริงน้อย หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนน้อย
 จริงน้อยที่สุด หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนน้อยที่สุด

ข้อ	ข้อความ	จริง ที่สุด	จริง	จริง บ้าง	จริง น้อย	จริงน้อย ที่สุด
0	นักเรียนมีความสุขเมื่อได้อยู่กับเพื่อน ๆ					

เกณฑ์การให้คะแนน

	ข้อความทางบวก (คะแนน)	ข้อความทางลบ (คะแนน)
จริงที่สุด	5	1
จริง	4	2
จริงบ้าง	3	3
จริงน้อย	2	4
จริงน้อยที่สุด	1	5

เกณฑ์การแปลความหมาย

เกณฑ์การแปลความหมายของแบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับเพื่อน มีเกณฑ์การพิจารณาคะแนนโดยใช้คะแนนเฉลี่ย (วิเชียร เกตุสิงห์ . 2538: 9) ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 3.67 – 5.00 คะแนน หมายถึง สัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับเพื่อนดี

คะแนนเฉลี่ย 2.34 – 3.66 คะแนน หมายถึง สัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับเพื่อนดีพอใช้

คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 2.33 คะแนน หมายถึง สัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับเพื่อนไม่ดี

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือตอนที่ 8 แบบสอบถามความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์)

8.1 ผู้วิจัยศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความวิตกกังวลในการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา และการศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์)

8.2 ผู้วิจัยศึกษาแบบสอบถามเกี่ยวข้องกับความวิตกกังวลในการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของจิราพร พาพลงาม (2548)

8.3 ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) โดยใช้แนวคิดที่ได้จากข้อ 8.1 และ 8.2 ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแบบของลิเคอร์ท มี 5 ระดับ ได้แก่ จริงที่สุด จริง จริงบ้าง จริงน้อย และจริงน้อยที่สุด

ตัวอย่างแบบสอบถามความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์)

คำชี้แจง เมื่อนักเรียนอ่านข้อความแล้วโปรดเขียนเครื่องหมาย √ ลงในช่องว่างใดช่องว่างหนึ่งให้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนมากที่สุด

จริงที่สุด	หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนมากที่สุด
จริง	หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนมาก
จริงบ้าง	หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนบ้าง ไม่ตรงบ้าง
จริงน้อย	หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนน้อย
จริงน้อยที่สุด	หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนน้อยที่สุด

ข้อ	ข้อความ	จริง ที่สุด	จริง	จริง บ้าง	จริง น้อย	จริงน้อย ที่สุด
0	<u>ด้านร่างกาย</u> นักเรียนนอนไม่หลับเพราะกังวลในการเตรียมตัวสอบ					
00	<u>ด้านอารมณ์</u> นักเรียนรู้สึกหงุดหงิดเมื่อคิดถึงเรื่องการสอบ					
000	<u>ด้านความคิด ความจำ และการรับรู้</u> นักเรียนสับสนไม่รู้จะเลือกศึกษาต่อในสาขาใด					
0000	<u>ด้านพฤติกรรมการแสดงออก</u> เวลาใกล้สอบ นักเรียนชอบปลีกตัวไปอยู่คนเดียว					

เกณฑ์การให้คะแนน

	ข้อความทางบวก	ข้อความทางลบ
	(คะแนน)	(คะแนน)
จริงที่สุด	1	5
จริง	2	4
จริงบ้าง	3	3
จริงน้อย	4	2
จริงน้อยที่สุด	5	1

เกณฑ์การแปลความหมาย

เกณฑ์การแปลความหมายของแบบสอบถามความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) มีเกณฑ์การพิจารณาคะแนนโดยใช้คะแนนเฉลี่ย (วิเชียร เกตุสิงห์ . 2538: 9) ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 3.67 – 5.00 คะแนน หมายถึง มีความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) มาก

คะแนนเฉลี่ย 2.34 – 3.66 คะแนน หมายถึง มีความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) ปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 2.33 คะแนน หมายถึง มีความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) น้อย

วิธีการหาคุณภาพเครื่องมือ

1. การหาความเที่ยงตรงเชิงประจักษ์ (Face Validity) ของแบบสอบถาม โดยผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ 3 ท่าน ได้แก่ รองศาสตราจารย์เวณิ กริทอง ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรหมธิดา แสนคำเครือ และอาจารย์ดร.พาสนา จุลรัตน์ ตรวจสอบความเหมาะสมทั้งด้านเนื้อหา ข้อคำถาม และภาษาที่ใช้ให้สอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะ และนำมาปรับปรุงแก้ไขก่อนนำไปทดลองใช้

2. การหาค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (Item Discrimination) ของแบบสอบถาม โดยผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับนักเรียนโรงเรียนทุ่งสงวิทยา จังหวัดนครศรีธรรมราช จำนวน 30 คน ที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง จากนั้นนำมาตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนดเพื่อวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ โดยใช้เทคนิค 25% กลุ่มสูง-กลุ่มต่ำ แล้วมาเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายข้อ โดยใช้ t-test เลือกเฉพาะข้อที่มีค่า t ที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มาใช้เป็นแบบสอบถามในการวิจัย ปรากฏว่าได้ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามดังนี้

2.1 แบบสอบถามบุคลิกภาพ จำนวน 20 ข้อ มีค่า t อยู่ระหว่าง 3.27 – 8.37

2.2 แบบสอบถามความคาดหวังของผู้ปกครองต่อการศึกษาคือของบุตร จำนวน 10 ข้อ มีค่า t อยู่ระหว่าง 4.57 – 8.78

2.3 แบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับผู้ปกครอง จำนวน 25 ข้อ มีค่า t อยู่ระหว่าง 2.20 – 7.67

2.4 แบบสอบถามลักษณะทางกายภาพของการเรียน จำนวน 11 ข้อ มีค่า t อยู่ระหว่าง 3.03 – 4.79

2.5 แบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับครู จำนวน 14 ข้อ มีค่า t อยู่ระหว่าง 2.16 – 7.18

2.6 แบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับเพื่อน จำนวน 15 ข้อ มีค่า t อยู่ระหว่าง 2.30 – 5.06

2.7 แบบสอบถามความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษา ด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) จำนวน 23 ข้อ มีค่า t อยู่ระหว่าง 2.36 – 5.50

3. การหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามที่เลือกไว้ในข้อ 2 มาหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยวิธีวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) ปรากฏว่าได้จำนวนข้อและค่าความเชื่อมั่นของแต่ละแบบสอบถาม ดังนี้

3.1 แบบสอบถามบุคลิกภาพ จำนวน 20 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .6439

3.2 แบบสอบถามความคาดหวังของผู้ปกครองต่อการศึกษาคือของบุตร จำนวน 10 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .7292

3.3 แบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับผู้ปกครอง จำนวน 25 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .8211

3.4 แบบสอบถามลักษณะทางกายภาพของการเรียน จำนวน 11 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .4888

3.5 แบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับครู จำนวน 14 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .7792

3.6 แบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับเพื่อน จำนวน 15 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .8216

3.7 แบบสอบถามความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษา ด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) จำนวน 23 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .8116

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ไปยังโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างเพื่อขออนุญาตและขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูล
2. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามปัจจัยที่ส่งผลต่อความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ไปเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองในระหว่างวันที่ 1-31 กรกฎาคม 2550 จำนวน 393 ฉบับ ได้รับคืนมาครบทุกฉบับ
3. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่นักเรียนตอบมาคัดเลือกเฉพาะแบบสอบถามที่สมบูรณ์ คือ ตอบคำถามครบทุกข้อ ปรากฏว่าสมบูรณ์ทุกฉบับ จากนั้นจึงนำมาตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนดและนำข้อมูลมาวิเคราะห์ทางสถิติต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปคือค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
2. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านส่วนตัว ปัจจัยด้านครอบครัว และปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางการเรียนกับความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์)
3. วิเคราะห์ปัจจัยด้านส่วนตัว ปัจจัยด้านครอบครัว และปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางการเรียนที่ส่งผลต่อความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์)
4. สร้างสมการพยากรณ์ความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) จากผลที่วิเคราะห์ได้ในข้อ 3

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
2. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือ ได้แก่
 - 2.1 หาค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อของแบบสอบถาม โดยใช้เทคนิค 25% กลุ่มสูง-กลุ่มต่ำ แล้วทดสอบด้วย t-test

2.2 การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -coefficient) ของครอนบาค (Cronbach)

3. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์สมมติฐาน ได้แก่

3.1 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านส่วนตัว ปัจจัยด้านครอบครัว และปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางการเรียนกับความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (The Pearson Product Moment Correlation Coefficient) เพื่อทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1

3.2 วิเคราะห์ปัจจัยด้านส่วนตัว ปัจจัยด้านครอบครัว และปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางการเรียนที่ส่งผลต่อความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) โดยใช้วิธีการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Stepwise Multiple Regression Analysis) เพื่อทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์และแปลผลข้อมูล

ในการวิเคราะห์และแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการแปลความหมายดังนี้

N	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ยกลุ่มตัวอย่าง
S.D.	แทน	ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณา F – distribution
df	แทน	ระดับขั้นของความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
SS	แทน	ผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Sum of Squares)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยกำลังสองของคะแนนแต่ละค่า (Mean Squares)
$\hat{Y}$	แทน	ค่าสมการพยากรณ์ที่แทนค่าในรูปคะแนนดิบ
Z	แทน	ค่าสมการพยากรณ์ที่แทนค่าในรูปคะแนนมาตรฐาน
R	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
R^2	แทน	กำลังสองของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
b	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
β	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน
a	แทน	ค่าคงที่ของการพยากรณ์
SE_b	แทน	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของสัมประสิทธิ์ตัวพยากรณ์
SE_{est}	แทน	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการพยากรณ์
X_1	แทน	เพศ: นักเรียนชาย
X_2	แทน	เพศ: นักเรียนหญิง
X_3	แทน	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
X_4	แทน	บุคลิกภาพ
X_5	แทน	ความคาดหวังของผู้ปกครองต่อการศึกษาต่อของบุตร
X_6	แทน	สัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับผู้ปกครอง
X_7	แทน	ลักษณะทางกายภาพของการเรียน
X_8	แทน	สัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับครู

X_9	แทน	สัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับเพื่อน
Y	แทน	ความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อใน

สถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์)

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน โดยการคำนวณหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
2. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านส่วนตัว ปัจจัยด้านครอบครัว และปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางการเรียนกับความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) โดยการวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (The Pearson Product Moment Correlation Coefficient)
3. วิเคราะห์ปัจจัยด้านส่วนตัว ปัจจัยด้านครอบครัว และปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางการเรียนที่ส่งผลต่อความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) โดยวิธีการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Stepwise Multiple Regression Analysis)

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 เสนอผลการวิเคราะห์จำนวนและร้อยละ ข้อมูลทั่วไปของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 จำแนกตามเพศ

ตอนที่ 2 เสนอผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานปัจจัยด้านส่วนตัว ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และบุคลิกภาพ ปัจจัยด้านครอบครัว ได้แก่ ความคาดหวังของผู้ปกครองต่อการศึกษาต่อของบุตร และสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับผู้ปกครอง ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางการเรียน ได้แก่ ลักษณะทางกายภาพของการเรียน สัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับครู และสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับเพื่อนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2

ตอนที่ 3 เสนอผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านส่วนตัว ปัจจัยด้านครอบครัว และปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางการเรียนกับความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้า

ศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2

ตอนที่ 4 เสนอผลการวิเคราะห์ปัจจัยด้านส่วนตัว ปัจจัยด้านครอบครัว และปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางการเรียนที่ส่งผลต่อความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 เสนอผลการวิเคราะห์จำนวนและร้อยละ ข้อมูลทั่วไปของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 จำแนกตามเพศ ดังแสดงในตาราง 3

ตาราง 3 แสดงจำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไปของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 จำแนกตามเพศ

ปัจจัย	ระดับของตัวแปร	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ	ชาย	157	39.95
	หญิง	236	60.05
	รวม	393	100.00

จากตาราง 3 พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 393 คน เมื่อจำแนกตามเพศพบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 60.05 รองลงมาเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 39.95

ตอนที่ 2 เสนอผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานปัจจัยด้านส่วนตัว ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และบุคลิกภาพ ปัจจัยด้านครอบครัว ได้แก่ ความคาดหวังของผู้ปกครองต่อการศึกษาต่อของบุตร และสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับผู้ปกครอง ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางการเรียน ได้แก่ ลักษณะทางกายภาพของการเรียน สัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับครู และสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับเพื่อนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ดังแสดงในตาราง 4

ตาราง 4 แสดงค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานปัจจัยด้านส่วนตัว ด้านครอบครัว และด้านสภาพแวดล้อมทางการเรียน และความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2

ปัจจัย	$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	2.86	.42	ปานกลาง
บุคลิกภาพ	3.51	.37	แบบเอ
ความคาดหวังของผู้ปกครองต่อการศึกษาของบุตร	4.26	.42	มาก
สัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับผู้ปกครอง	3.61	.57	ดีพอใช้
ลักษณะทางกายภาพของการเรียน	2.58	.61	ดีพอใช้
สัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับครู	3.41	.54	ดีพอใช้
สัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับเพื่อน	3.88	.44	ดี
ความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์)	3.03	.69	ปานกลาง

จากตาราง 4 พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 มีบุคลิกภาพแบบเอ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับปานกลาง (ระดับสูง คือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตั้งแต่ 3.00-4.00, ระดับปานกลาง คือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตั้งแต่ 2.00-2.99, ระดับต่ำ คือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตั้งแต่ 0.00-1.99) และความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) อยู่ในระดับปานกลาง มีสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับผู้ปกครอง ลักษณะทางการกายภาพของการเรียน และสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับเพื่อนอยู่ในระดับดีพอใช้ มีสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับเพื่อนอยู่ในระดับดี มีความคาดหวังของผู้ปกครองต่อการศึกษาของบุตรอยู่ในระดับมาก

ตอนที่ 3 เสนอผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านส่วนตัว ปัจจัยด้านครอบครัว และปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางการเรียนกับความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ดังแสดงในตาราง 5

ตาราง 5 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านส่วนตัว ปัจจัยด้านครอบครัว และปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางการเรียนกับความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือก
เข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2

ปัจจัย	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅	X ₆	X ₇	X ₈	X ₉	Y
X ₁	1.000	-1.000**	.356**	.209**	-.017	.230**	.279**	.105*	.238**	.040
X ₂		1.000	-.356**	-.209**	.017	-.230**	-.279**	-.105*	-.238**	-.040
X ₃			1.000	.106*	-.071	.180**	.020	.096	.300**	.109*
X ₄				1.000	.125*	-.038	.035	.130*	-.120*	.291**
X ₅					1.000	.034	-.122*	-.124**	-.018	.336**
X ₆						1.000	.299**	.195**	.362**	-.273**
X ₇							1.000	.493**	.137**	-.095
X ₈								1.000	.258**	-.061
X ₉									1.000	-.175**
Y										1.000

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

** มีระดับนัยสำคัญทางสถิติ .01

จากตาราง 5 พบว่า ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มี 2 ปัจจัย ได้แก่ บุคลิกภาพ (X_4) และความคาดหวังของผู้ปกครองต่อการเรียนของบุตร (X_5) ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มี 1 ปัจจัย ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (X_3)

ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ทางลบกับความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มี 2 ปัจจัย ได้แก่ สัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับผู้ปกครอง (X_6) และสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับเพื่อน (X_9)

ปัจจัยที่ไม่มีความสัมพันธ์กับความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 มี 4 ปัจจัย ได้แก่ เพศชาย (X_1) เพศหญิง (X_2) ลักษณะทางกายภาพของการเรียน (X_7) และสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับครู (X_8)

ตอนที่ 4 เสนอผลการวิเคราะห์ปัจจัยด้านส่วนตัว ปัจจัยด้านครอบครัว และปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางการเรียนที่ส่งผลต่อความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ดังแสดงในตาราง 6

ตาราง 6 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
Regression	5	53.162	10.632	30.859**
Residual	387	133.340	.345	
total	392	186.503		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 6 พบว่ามี 5 ปัจจัยที่สามารถพยากรณ์ความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ดังรายละเอียดในตาราง 7

ตาราง 7 แสดงผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2

ปัจจัย	b	SE _b	β	R	R ²	F
X ₅	.551	.072	.331	.336	.113	49.872**
X ₅ X ₆	-.333	.056	-.274	.441	.194	46.990**
X ₅ X ₆ X ₄	.381	.082	.207	.501	.251	43.523**
X ₅ X ₆ X ₄ X ₃	.312	.075	.191	.526	.277	37.113**
X ₅ X ₆ X ₄ X ₃ X ₉	-.161	.076	.102	.534	.285	30.859**
a = .283						
R = .534						
R ² = .285						
SE _{est} = .58698						

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 7 พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มี 5 ปัจจัยโดยเรียงลำดับจากปัจจัยที่ส่งผลมากที่สุดไปหาปัจจัยที่ส่งผลน้อยที่สุด ได้แก่ ความคาดหวังของผู้ปกครองต่อการศึกษาต่อของบุตร (X_5) สัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับผู้ปกครอง (X_6) บุคลิกภาพ (X_4) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (X_3) และสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับเพื่อน (X_9) ซึ่งปัจจัยทั้ง 5 ประการ สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ได้ร้อยละ 28.50 จึงนำค่าสัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์มาเขียนสมการได้ดังนี้

สมการพยากรณ์ความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ในรูปคะแนนดิบ ได้แก่

$$\hat{Y} = .283 + .551 X_5 - .333 X_6 + .381 X_4 + .312 X_3 - .161 X_9$$

สมการพยากรณ์ความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้แก่

$$Z = .331 X_5 - .274 X_6 + .207 X_4 + .191 X_3 - .102 X_9$$

บทที่ 5

บทย่อ สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

บทย่อ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านส่วนตัว ปัจจัยด้านครอบครัว ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางการเรียนกับความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2
2. เพื่อศึกษาปัจจัยด้านส่วนตัว ปัจจัยด้านครอบครัว ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางการเรียนที่ส่งผลต่อความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2
3. เพื่อสร้างสมการพยากรณ์ความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2

สมมติฐานในการวิจัย

1. ปัจจัยด้านส่วนตัว ด้านครอบครัว และด้านสภาพแวดล้อมทางการเรียนมีความสัมพันธ์กับความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2
2. ปัจจัยด้านส่วนตัว ด้านครอบครัว และด้านสภาพแวดล้อมทางการเรียนส่งผลต่อความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2

วิธีการดำเนินการวิจัย

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ปีการศึกษา 2550 จำนวน 1,574 คน เป็นนักเรียนชาย 600 คน และนักเรียนหญิง 974 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ปีการศึกษา 2550 จำนวน 393 คน เป็นนักเรียนชาย 157 คน และนักเรียนหญิง 236 คน ที่มีความเชื่อมั่นร้อยละ 95 (Yamane.1967; 886 – 887) ซึ่งได้มาด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นจากประชากร (Stratified Random Sampling) โดยใช้ขนาดของโรงเรียนและเพศเป็นชั้น (Strata)

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นแบบสอบถามปัจจัยที่ส่งผลต่อความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 แบ่งออกเป็น 8 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลส่วนตัว ได้แก่ เพศ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ตอนที่ 2 แบบสอบถามบุคลิกลักษณะ เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ จำนวน 20 ข้อ มีค่า t อยู่ระหว่าง 3.27 – 8.37 มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .6439

ตอนที่ 3 แบบสอบถามความคาดหวังของผู้ปกครองต่อการศึกษาค้นคว้าของบุตร เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ จำนวน 10 ข้อ มีค่า t อยู่ระหว่าง 4.57 – 8.78 มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .7292

ตอนที่ 4 แบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับผู้ปกครอง เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ จำนวน 25 ข้อ มีค่า t อยู่ระหว่าง 2.20 – 7.67 มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .8211

ตอนที่ 5 แบบสอบถามลักษณะทางกายภาพของการเรียน เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ จำนวน 11 ข้อ มีค่า t อยู่ระหว่าง 3.03 – 4.79 มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .4888

ตอนที่ 6 แบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับครู เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ จำนวน 14 ข้อ มีค่า t อยู่ระหว่าง 2.16 – 7.18 มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .7792

ตอนที่ 7 แบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับเพื่อน เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ จำนวน 15 ข้อ มีค่า t อยู่ระหว่าง 2.30 – 5.06 มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .8216

ตอนที่ 8 แบบสอบถามความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ จำนวน 23 ข้อ มีค่า t อยู่ระหว่าง 2.36 – 5.50 มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .8116

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อนำมาวิเคราะห์ ผู้วิจัยดำเนินการเป็นขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้วิจัยนำหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ไปขออนุญาตผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 จำนวน 5 โรงเรียนเพื่อขออนุญาตและขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง
2. ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยนำแบบสอบถามปัจจัยที่ส่งผลต่อความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ในระหว่างวันที่ 1-31 กรกฎาคม 2550 จำนวน 393 ฉบับ ได้รับคืนมาครบทุกฉบับ
3. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่นักเรียนตอบมาคัดเลือกเฉพาะแบบสอบถามที่สมบูรณ์ คือ ตอบคำถามครบทุกข้อ ปรากฏว่าสมบูรณ์ทุกฉบับ จากนั้นจึงนำมาตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนด และนำข้อมูลมาวิเคราะห์ทางสถิติต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน โดยหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านส่วนตัว ปัจจัยด้านครอบครัว และปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางการเรียนกับความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) โดยการวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (The Pearson Product Moment Correlation Coefficient)

3. วิเคราะห์ปัจจัยด้านส่วนตัว ปัจจัยด้านครอบครัว และปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางการเรียนที่ส่งผลต่อความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) โดยวิธีการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Stepwise Multiple Regression Analysis)

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า

1. ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มี 2 ปัจจัย ได้แก่ บุคลิกภาพ (X_4) และความคาดหวังของผู้ปกครองต่อการศึกษาของบุตร (X_5) ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มี 1 ปัจจัย ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (X_3)

2. ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ทางลบกับความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มี 2 ปัจจัย ได้แก่ สัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับผู้ปกครอง (X_6) และสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับเพื่อน (X_9)

3. ปัจจัยที่ไม่มีความสัมพันธ์กับความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 มี 4 ปัจจัย ได้แก่

เพศชาย (X_1) เพศหญิง (X_2) ลักษณะทางกายภาพของการเรียน (X_7) และสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับครู (X_8)

4. ปัจจัยที่ส่งผลต่อความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มี 5 ปัจจัยโดยเรียงลำดับจากปัจจัยที่ส่งผลมากที่สุดไปหาปัจจัยที่ส่งผลน้อยที่สุด ได้แก่ ความคาดหวังของผู้ปกครองต่อการเรียนต่อของบุตร (X_5) สัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับผู้ปกครอง (X_6) บุคลิกภาพ (X_4) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (X_3) และสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับเพื่อน (X_9) ซึ่งปัจจัยทั้ง 5 ประการสามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ได้ร้อยละ 28.50

5. สมการพยากรณ์ความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 เขียนได้ดังนี้

5.1 สมการพยากรณ์ความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ในรูปคะแนนดิบได้แก่

$$\hat{Y} = .283 + .551 X_5 - .333 X_6 + .381 X_4 + .312 X_3 - .161 X_9$$

5.2 สมการพยากรณ์ความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ในรูปคะแนนมาตรฐานได้แก่

$$Z = .331 X_5 - .274 X_6 + .207 X_4 + .191 X_3 - .102 X_9$$

อภิปรายผลการวิจัย

ผลการศึกษาคครั้งนี้ อภิปรายผลได้ดังนี้

1. ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 อย่างมีนัยสำคัญ

ทางสถิติที่ระดับ .01 มี 2 ปัจจัย ได้แก่ บุคลิกภาพ (X_4) และความคาดหวังของผู้ปกครองต่อการศึกษาของบุตร (X_5) ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มี 1 ปัจจัย ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (X_3)

1.1 บุคลิกภาพมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 อย่างมีนัยทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่า นักเรียนที่มีบุคลิกภาพแบบเอมีความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) ทั้งนี้เพราะบุคลิกภาพซึ่งหมายถึงลักษณะนิสัยที่เป็นลักษณะเฉพาะของนักเรียนซึ่งแสดงออกให้รับรู้ถึงความคิด ความรู้สึก เพื่อตอบสนองต่อสถานการณ์ต่าง ๆ ในการดำรงชีวิต ทำให้นักเรียนมีเอกลักษณ์ของตนเอง โดยนักเรียนที่มีบุคลิกภาพแบบเอ ได้แก่ นักเรียนที่มีลักษณะนิสัยรักความก้าวหน้า ชอบฟันฝ่าอุปสรรค มีความก้าวร้าว โกรธง่าย มีความอดทนต่ำ ทำงานด้วยความรวดเร็วและไม่ชอบการรอคอย โดยเฉพาะอย่างยิ่งการที่ชอบทำงานให้ประสบผลสำเร็จ เหล่านี้ล้วนเป็นลักษณะนิสัยที่ทำให้เกิดความวิตกกังวลในการทำกิจกรรมใด ๆ ได้ง่าย ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ มลิวลย์ สมศักดิ์ (2547: 41-53) ที่ได้ศึกษาปัจจัยที่สัมพันธ์กับความวิตกกังวลในการคัดเลือกศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ของนักเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดนครศรีธรรมราช พบว่า บุคลิกภาพแบบเอมีความสัมพันธ์กับความวิตกกังวลในการคัดเลือกศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า บุคลิกภาพมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2

1.2 ความคาดหวังของผู้ปกครองต่อการศึกษาของบุตรมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 อย่างมีนัยทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่า นักเรียนที่รับรู้ถึงความคาดหวังของผู้ปกครองต่อการศึกษาของตนเองว่ามาก มีความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) มาก ทั้งนี้เพราะนักเรียนรับรู้ได้ว่าผู้ปกครองมีความคาดหวังต่อการศึกษาของตัวเองในระดับอุดมศึกษามาก การที่

ผู้ปกครองตัดสินใจส่งนักเรียนเข้าเรียนย่อมมีความหวังว่าเมื่อนักเรียนเรียนจบหรือสำเร็จการศึกษา นักเรียนจะสามารถสอบเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาได้ ซึ่งทำให้มีโอกาสในการประกอบอาชีพเลี้ยงตนเองได้ การที่นักเรียนรับรู้ถึงความคาดหวังของผู้ปกครองซึ่งเป็นบุคคลที่นักเรียนให้ความเคารพและนับถืออย่างมาก และไม่ยากทำให้ท่านต้องผิดหวังนั้น ย่อมทำให้มีความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษามาก ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ราตรี รุ่งโรจน์ดี (2515: 65) ที่ได้ศึกษาความมุ่งหมายของผู้ปกครองต่อการเรียนของนักเรียน พบว่า ผู้ปกครองต้องการให้นักเรียนศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษามากกว่าในระดับต่ำกว่าอุดมศึกษา ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ความคาดหวังของผู้ปกครองต่อการศึกษานักเรียนมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2

1.3 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2 อย่างมีนัยทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่านักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง มีความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) มาก ทั้งนี้เพราะนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงมักเกิดจากความตั้งใจเรียน เอาใจในการเรียน มีความกระตือรือร้น ขยันอ่านหนังสืออย่างต่อเนื่อง ซึ่งทำให้เกิดความมุ่งมั่นและตั้งใจอย่างมากที่จะศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาให้ได้ ประกอบกับผลสัมฤทธิ์ในการเรียนเป็นหนึ่งในปัจจัยที่จะใช้คัดเลือกเพื่อเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงย่อมมุ่งหวังที่จะสอบเข้าให้ได้ จึงทำให้เกิดความวิตกกังวลมาก ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ของฉวีวรรณ ไหมคามิ (2541 : 53) ซึ่งได้ศึกษาความวิตกกังวลในการสอบคัดเลือกเข้าสถาบันอุดมศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษาเขตอำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม จำนวน 289 คน พบว่านักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงมีความวิตกกังวลในการสอบคัดเลือกเข้าสถาบันอุดมศึกษาสูงกว่านักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปานกลางและต่ำและนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปานกลางมีความวิตกกังวลในการสอบคัดเลือกเข้าสถาบันอุดมศึกษาสูงกว่านักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการ

รับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2

2. ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ทางลบกับความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มี 2 ปัจจัย ได้แก่ สัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับผู้ปกครอง (X_6) และสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับเพื่อน (X_9)

2.1 สัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับผู้ปกครองมีความสัมพันธ์ทางลบกับความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 อย่างมีนัยทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่านักเรียนที่มีสัมพันธภาพดีกับผู้ปกครองมีความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) น้อย ทั้งนี้เพราะสัมพันธภาพระหว่างสมาชิกในครอบครัวที่ดีนำมาซึ่งสุขภาพจิตดี ความสามารถในการปรับตัวเข้ากับสังคมและสิ่งแวดล้อมได้ดี นักเรียนที่ได้รับความรักความห่วงใยจากผู้ปกครอง ผู้ปกครองที่ให้การสนับสนุนด้านการเรียน ให้ความไว้วางใจกับนักเรียน และให้คำปรึกษาในเวลาที่นักเรียนมีปัญหา ย่อมทำให้นักเรียนมีความรู้สึกอบอุ่นใจ มีความสุข กล้าที่จะเผชิญปัญหาต่าง ๆ ในอนาคต และมีความสามารถในการปรับตัว จึงทำให้นักเรียนมีความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาน้อย ดังนั้นจึงสรุปได้ว่าสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับผู้ปกครองมีความสัมพันธ์ทางลบกับความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์)

2.2 สัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับเพื่อนมีความสัมพันธ์ทางลบกับความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 อย่างมีนัยทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่านักเรียนที่มีสัมพันธภาพดีกับเพื่อนมีความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) น้อย ทั้งนี้เพราะการปฏิบัติตนของนักเรียนต่อเพื่อนและเพื่อนต่อนักเรียนนับได้ว่าเป็นสิ่งสำคัญเป็นอย่างมากในช่วงชีวิตวัยรุ่น ที่จะบอกว่่านักเรียนจะดำเนินชีวิตได้อย่างมีความสุขหรือไม่ มากน้อยเพียงใด การปฏิบัติตนกับเพื่อนได้ถูกต้องเหมาะสมจะทำให้เกิดมีสัมพันธภาพที่ดีต่อกัน และนักเรียนจะดำเนินชีวิตได้อย่างมีความสุข การปฏิบัติตนของนักเรียนและเพื่อนที่มีต่อกันทั้งในและนอกห้องเรียนที่ทำให้เกิดความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ได้แก่ การช่วยเหลือพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกัน

การแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ความใกล้ชิด ความห่วงใย ความสนิทสนมซึ่งกันและกัน และการทำกิจกรรมต่าง ๆ ด้วยความรักและสามัคคี เหล่านี้ย่อมส่งผลให้นักเรียนและเพื่อนพร้อมให้ความช่วยเหลือเกื้อกูลกันตามความสามารถและโอกาส นักเรียนสามารถที่จะปรึกษาปัญหาต่าง ๆ กับเพื่อนได้ ทำให้เกิดการยอมรับซึ่งกันและกัน มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวข้อสอบหรือเนื้อหาวิชาที่เรียนมาร่วมกัน ทบทวนบทเรียนร่วมกัน มีการวางแผนอ่านหนังสือด้วยกันเพื่อเตรียมความพร้อมในการสอบเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งทำให้นักเรียนมีความวิตกกังวลต่อการสอบน้อย ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ จิราพร พาพลงาม (2548: 52-58) ซึ่งได้ศึกษาองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อความวิตกกังวลในการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนนครนาราชนบุรี จังหวัดราชบุรี จำนวน 300 คน เป็นนักเรียนชาย 155 คน และนักเรียนหญิง 145 คน พบว่าสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับเพื่อนมีความสัมพันธ์ทางลบกับความวิตกกังวลในการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ดังนั้นจึงสรุปได้ว่าสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับเพื่อนมีความสัมพันธ์ทางลบกับความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์)

3. ปัจจัยที่ไม่มีความสัมพันธ์กับความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 มี 4 ปัจจัย ได้แก่ เพศชาย (X_1) เพศหญิง (X_2) ลักษณะทางกายภาพของการเรียน (X_7) และสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับครู (X_8)

3.1 เพศชาย ไม่มีความสัมพันธ์กับความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 แสดงว่า นักเรียนชายบางคนมีความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษามาก ทั้งนี้เพราะค่านิยมของสังคมที่ให้เพศชายเป็นผู้นำ ผู้ปกครองปลูกฝังสิ่งนี้ให้กับนักเรียนตั้งแต่เด็ก ทำให้นักเรียนชายต้องการประสบความสำเร็จในทุก ๆ ด้านรวมทั้งด้านการศึกษาด้วย ด้วยเหตุนี้จึงทำให้นักเรียนชายมีความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษามาก

นักเรียนชายบางคนมีความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) น้อยทั้งนี้เพราะโดยทั่วไปเพศชายจะเป็นเพศที่กล้าตัดสินใจ กล้าเสี่ยง และเด็ดเดี่ยวกว่าเพศหญิง จึงทำให้เกิดความวิตกกังวลกับสิ่งต่าง ๆ ได้ยาก นักเรียนชายบางคนจึงมีความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาน้อย

ดังนั้น เพศชายจึงไม่มีความสัมพันธ์กับความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

3.2 เพศหญิงไม่มีความสัมพันธ์กับความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 แสดงว่า นักเรียนหญิงบางคนมีความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษามาก ทั้งนี้เพราะการสอบในระดับอุดมศึกษาในปัจจุบันนี้ ทั้งนักเรียนชายและนักเรียนหญิงมีอิสระในความคิดและการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในคณะที่ตนต้องการได้เท่าเทียมกัน จึงทำให้ทั้งนักเรียนหญิงนิยมสอบเข้าศึกษาต่อในคณะที่ตนต้องการและในมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียงซึ่งมีจำนวนรับเข้าศึกษาต่อที่จำกัด ด้วยเหตุนี้จึงทำให้นักเรียนชายและนักเรียนหญิงบางคนมีความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษามาก

นักเรียนหญิงบางคนมีความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) น้อยทั้งนี้เพราะโดยทั่วไปนักเรียนหญิงจะชอบเรียนและสนใจค้นคว้าหาความรู้ มีความกระตือรือร้น และความอดทนมากกว่านักเรียนชาย จึงทำให้นักเรียนหญิงบางคนมีความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาน้อย ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของนพดล แจ่มอัน (2537: 73) ซึ่งได้ศึกษาความวิตกกังวลและวิธีลดความวิตกกังวลในการเตรียมตัวสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ทบวงมหาวิทยาลัยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดชลบุรีจำนวน 287 คน ผลการศึกษาพบว่านักเรียนเพศชายและหญิงมีความวิตกกังวลในการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ทบวงมหาวิทยาลัยแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ

ดังนั้น เพศหญิงจึงไม่มีความสัมพันธ์กับความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

3.3 ลักษณะทางกายภาพของการเรียน ไม่มีความสัมพันธ์กับความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 แสดงว่าลักษณะทางกายภาพของการเรียนดี นักเรียนบางคนมี

ความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาน้อย ทั้งนี้เพราะลักษณะทางกายภาพของการเรียนซึ่งประกอบด้วยสถานที่เรียน ได้แก่ ขนาดของห้องเรียน การถ่ายเทของอากาศ ความเป็นระเบียบเรียบร้อยของห้องเรียน บริเวณของห้องเรียน กลิ่นและเสียงรบกวน และสื่อและอุปกรณ์ ได้แก่ ปริมาณสื่อ อุปกรณ์การเรียนซึ่งหากสถานที่มีความเหมาะสม สื่อและอุปกรณ์มีเพียงพอเมื่อเทียบกับจำนวนนักเรียน สื่อมีความทันสมัย มีคุณภาพการใช้งาน และชัดเจนถูกต้องตามวัตถุประสงค์แล้วย่อมทำให้นักเรียนเกิดความใส่ใจในการเรียน มีความกระตือรือร้น ตั้งใจและเอาใจใส่ในการเรียนในห้องเรียน ทำให้ความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาน้อยได้ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของสุพิชญา ธีรกุล และคนอื่น ๆ (2524: 182-183) ที่กล่าวว่าสิ่งแวดล้อมที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน ได้แก่ ห้องเรียนที่มีแสงสว่างเพียงพอ อากาศถ่ายเทได้ดี ไม่ร้อนอบอ้าว ไม่มีเสียงดังรบกวน สภาพห้องเรียนสะอาดเป็นระเบียบ

ลักษณะทางกายภาพของการเรียนดี นักเรียนบางคนมีความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษามาก ทั้งนี้เพราะความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาไม่ได้เกิดขึ้นเฉพาะเมื่อนักเรียนอยู่ในห้องเรียนเท่านั้น แต่ยังเกิดเมื่อนักเรียนทบทวนบทเรียนที่บ้าน หรืออยู่ในโรงเรียนกวดวิชาดังนั้นลักษณะทางกายภาพของการเรียนดี อาจทำให้นักเรียนเกิดความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษามากได้ด้วย ดังนั้นจึงสรุปได้ว่าลักษณะทางกายภาพของการเรียน ไม่มีความสัมพันธ์กับความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์)

3.4 สัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับครู ไม่มีความสัมพันธ์กับความวิตกกังวลต่อการคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 แสดงว่านักเรียนบางคนที่มีสัมพันธภาพดีกับครู มีความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) น้อย ทั้งนี้เพราะความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างครูผู้สอนกับนักเรียนจะเป็นสิ่งที่ช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพที่ดีขึ้น การที่ครูกับนักเรียนมีสัมพันธภาพที่ดีต่อกัน โดยที่นักเรียนปฏิบัติต่อครู ได้แก่ การให้ความเคารพ เชื่อฟังคำสั่งสอนของครู ตั้งใจและสนใจในสิ่งที่ครูอบรมสั่งสอน และปรึกษาครูทั้งในด้านการเรียน และปัญหาส่วนตัว และครูปฏิบัติต่อนักเรียน ได้แก่ การให้ความรัก ความสนใจ ความเอาใจใส่ ความเป็นกันเอง ให้คำปรึกษาและชี้แนะแก่นักเรียนทั้งทางด้านการเรียนและด้านส่วนตัวก็ย่อมส่งผลให้นักเรียนเกิดความวิตกกังวลต่อการสอบเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาน้อย ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ

โคแกน (Cogan. 1975:135 – 139) ที่ได้ศึกษาเรื่อง พฤติกรรมการสอนของครู ผลการวิจัยพบว่า ความสัมพันธ์ที่เป็นมิตรระหว่างอาจารย์ และนิสิต จะทำให้การเรียนของนิสิตดีขึ้น อาจารย์และนิสิตมีความสัมพันธ์กันมากเท่าใด นิสิตจะสามารถพัฒนาความสามารถในการเรียนรู้ให้ถึงขีดสุดได้มากเพียงนั้น และลักษณะความสัมพันธ์ของอาจารย์และนิสิตจะมีอิทธิพลต่อความสนใจในวิชาที่เรียนของนิสิต ซึ่งทำให้ความวิตกกังวลต่อการสอบน้อยลงได้

นักเรียนบางคนที่มีสัมพันธภาพที่ดีกับครู มีความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิชชันส์) มาก ทั้งนี้เพราะนักเรียนอาจรับรู้ถึงความคาดหวังที่ครูมีต่อนักเรียนจากการมีความสนิทสนม จึงทำให้นักเรียนมีความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิชชันส์) มากได้ ดังนั้นสรุปได้ว่า สัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับครูไม่มีความสัมพันธ์กับความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิชชันส์) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2

4. ปัจจัยที่ส่งผลต่อความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิชชันส์) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มี 5 ปัจจัยโดยเรียงลำดับจากปัจจัยที่ส่งผลมากที่สุดไปหาปัจจัยที่ส่งผลน้อยที่สุด ได้แก่ ความคาดหวังของผู้ปกครองต่อการศึกษาต่อของบุตร (X_5) สัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับผู้ปกครอง (X_6) บุคลิกภาพ (X_4) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (X_3) และสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับเพื่อน (X_9) อภิปรายผลได้ดังนี้

4.1 ความคาดหวังของผู้ปกครองต่อการศึกษาต่อของบุตรส่งผลต่อความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิชชันส์) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เป็นอันดับแรก แสดงว่านักเรียนที่รับรู้ถึงความคาดหวังของผู้ปกครองต่อการศึกษาต่อของบุตรมาก ทำให้มีความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิชชันส์) มาก ทั้งนี้เพราะการที่นักเรียนรับรู้ว่าคุณพ่อคุณแม่มีความคาดหวังในตัวนักเรียนต่อการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาเมื่อนักเรียนสำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษา ซึ่งนักเรียนจะได้ประโยชน์และโอกาสที่ดีที่จะนำไปประกอบอาชีพหรือศึกษาต่อในอนาคต ย่อมหมายความว่านักเรียนจะต้องพยายามตั้งใจศึกษาเล่าเรียน อ่านหนังสือ ทบทวนบทเรียนเพื่อที่จะทำได้ตามความคาดหวังของผู้ปกครองซึ่งเป็นบุคคลที่นักเรียนให้ความเคารพนับถือ และไม่ยากทำให้ท่านต้องผิดหวัง หากนักเรียนรับรู้ถึงความคาดหวังของผู้ปกครองมาก

ย่อมส่งผลให้นักเรียนเกิดความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษามากด้วย ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ทิพย์วรรณ สุวรรณประเสริฐ (2541: 116-117) ที่ได้ศึกษาตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดปราจีนบุรีพบว่า ความคาดหวังของผู้ปกครองมีผลต่อพฤติกรรมการเรียนของนักเรียน โดยผู้ปกครองจะตั้งเป้าหมายไว้สำหรับนักเรียนและต้องการให้นักเรียนประสบผลสำเร็จ โดยทำความเข้าใจ สนใจการเรียน มีเวลาในการดูแล เอาใจใส่ในการเรียน ให้คำแนะนำ ให้กำลังใจ สนับสนุนส่งเสริมซึ่งเป็นแรงกระตุ้นให้นักเรียนแสดงพฤติกรรมการเรียนที่ดี ดังนั้นจึงสรุปได้ว่าความคาดหวังของผู้ปกครองต่อการศึกษาต่อของบุตรส่งผลต่อความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) เป็นอันดับแรก

4.2 สัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับผู้ปกครองส่งผลทางลบต่อความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) เป็นอันดับที่สอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่า นักเรียนที่มีสัมพันธภาพดีกับผู้ปกครองทำให้มีความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) น้อย ทั้งนี้เพราะการที่นักเรียนมีสัมพันธภาพดีกับผู้ปกครองนั้นนักเรียนจะได้รับความรัก ความสนใจ ความเอาใจใส่ ความเป็นกันเอง คำปรึกษา และการชี้แนะต่าง ๆ ทั้งทางด้านการเรียนและด้านส่วนตัวจากผู้ปกครอง ในขณะที่นักเรียนก็ให้ความเคารพ เชื่อฟัง คำสั่งสอน และขอคำปรึกษากับผู้ปกครองทั้งในด้านการเรียน และด้านส่วนตัว ซึ่งสิ่งเหล่านี้ย่อมเป็นเหมือนกำลังใจให้นักเรียนในการสอบ ซึ่งถึงแม้ว่านักเรียนจะสอบไม่ได้ก็ย่อมรู้ว่าผู้ปกครองจะเข้าใจและให้คำชี้แนะด้านการเรียนต่อไปได้ จึงทำให้นักเรียนเกิดความวิตกกังวลต่อการสอบน้อย ดังนั้นสรุปได้ว่า สัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับผู้ปกครองส่งผลทางลบต่อความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) เป็นอันดับสอง

4.3 บุคลิกภาพ ส่งผลต่อความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เป็นอันดับที่สาม แสดงว่านักเรียนที่มีบุคลิกภาพแบบเอทำให้มีความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) มาก ทั้งนี้เพราะนักเรียนส่วนใหญ่ที่มีบุคลิกภาพแบบเอ ซึ่งเป็นลักษณะรักความก้าวหน้า ชอบฟันฝ่าอุปสรรค มีความก้าวร้าว โกรธง่าย มีความอดทนต่ำ ชอบทำงานให้ประสบผลสำเร็จ ทำงานด้วยความรวดเร็ว และไม่ชอบการรอคอย จึงเป็นผู้มีความกระตือรือร้นในการทำกิจกรรมต่าง ๆ สูง จะรีบร้อนทำงานให้เสร็จสิ้น และให้เป็นไปตามความต้องการของตนเอง ซึ่งทำให้เกิดความวิตกกังวลกับเรื่องต่าง ๆ ได้ง่าย โดยเฉพาะอย่างยิ่งความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษา

ด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) ซึ่งเป็นระบบที่นำมาใช้ได้ไม่นานนักและยังเกิดปัญหาในปีที่ผ่านมา ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของชมพูนุท พงษ์ศิริ (2535: 73-74) ที่ได้ศึกษาตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับความวิตกกังวลในการฝึกปฏิบัติงานบนหอผู้ป่วยของนักศึกษาพยาบาล วิทยาลัยสภากาชาดไทย พบว่า นักศึกษานุคลิกภาพแบบเอ มีความวิตกกังวลในการฝึกปฏิบัติงานบนหอผู้ป่วยสูงกว่านักศึกษาพยาบาลที่มีบุคลิกภาพแบบบี และสอดคล้องกับการศึกษาของบลูเมนทอลล์ (ชมพูนุท 2535: 28; อ้างอิงจาก Blumenthal. 1978) ที่ได้ศึกษาความเครียดของนักเรียนชายและนักเรียนหญิงที่มีบุคลิกภาพแบบเอ และแบบบี ผลการศึกษาพบว่านักเรียนที่มีบุคลิกภาพแบบเอจะมีความเครียดสูงกว่านักเรียนที่มีบุคลิกภาพแบบบี ดังนั้นบุคลิกภาพแบบเอจึงส่งผลต่อความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์)

4.4 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนส่งผลต่อความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เป็นอันดับที่สี่ แสดงว่านักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงทำให้มีความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) มาก ทั้งนี้เพราะนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงมักเกิดจากความตั้งใจเรียน เอาใจในการเรียน มีความกระตือรือร้น ขยันอ่านหนังสืออย่างต่อเนื่อง ซึ่งทำให้เกิดความมุ่งมั่นและตั้งใจที่จะศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาให้ได้ ประกอบกับผลสัมฤทธิ์ในการเรียนเป็นหนึ่งในปัจจัยที่จะใช้คัดเลือกเพื่อเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงย่อมมุ่งหวังที่จะสอบเข้าให้ได้ ส่งผลให้เกิดความวิตกกังวลมาก ดังนั้นจึงสรุปได้ว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนส่งผลต่อความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์)

4.5 สัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับเพื่อน ส่งผลทางลบต่อความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) เป็นอันดับที่ห้า อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่านักเรียนที่มีสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับเพื่อนดีทำให้มีความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) น้อย ทั้งนี้เพราะการปฏิบัติตนของนักเรียนกับเพื่อนนับได้ว่าเป็นสิ่งสำคัญเป็นอย่างมาก ดังเช่นที่จินตนา ยูนิพันธ์ (2527:61) กล่าวไว้ว่า กลุ่มเพื่อนเป็นสิ่งแวดล้อมที่มีอิทธิพลต่อการเรียนการสอนอย่างเห็นได้ชัด ทั้งนี้เพราะสถาบันการศึกษาจะมีการรวมตัวหรือจับกลุ่มกันของนักเรียน ซึ่งลักษณะของกลุ่มเหล่านี้จะมีผลต่อแรงจูงใจและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ถ้ากลุ่มเพื่อนมีบรรยากาศที่เป็นกันเอง เข้าอกเข้าใจกัน ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ผู้เรียนมักจะมีแนวโน้มที่จะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีไปด้วย สัมพันธภาพที่ดีระหว่างนักเรียนกับเพื่อนเกิดจากการปฏิบัติตนของ

นักเรียนและเพื่อนที่ปฏิบัติต่อกันทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน ทั้งเรื่องส่วนตัวและเรื่องการเรียนรู้ ได้แก่ การช่วยเหลือพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกัน การแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ความใกล้ชิด ความห่วงใย ความสนิทสนมซึ่งกันและกัน การทำกิจกรรมต่าง ๆ ด้วยความรักและสามัคคี ทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวข้อสอบหรือเนื้อหาวิชาที่เรียนมาร่วมกัน ทบทวนบทเรียนร่วมกัน มีการวางแผนอ่านหนังสือด้วยกันเพื่อเตรียมความพร้อมในการสอบเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งส่งผลให้นักเรียนมีความวิตกกังวลต่อการสอบน้อย ดังนั้นจึงสรุปได้ว่าสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับเพื่อนส่งผลทางลบต่อความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์)

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

ผลการวิจัยครั้งนี้เป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์ผู้สอน อาจารย์แนะแนว โดยใช้เป็นข้อมูล ประกอบการวางนโยบายเพื่อพิจารณาหาแนวทางการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน การจัดการบริการแนะแนวในโรงเรียนให้เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ โดยการนำปัจจัยที่ส่งผลต่อความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ซึ่งได้แก่ ความคาดหวังของผู้ปกครองต่อการศึกษาต่อของบุตร สัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับผู้ปกครอง บุคลิกภาพ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับเพื่อนโดยเรียงลำดับปัจจัยที่ส่งผลมากที่สุดไปหาปัจจัยที่ส่งผลน้อยที่สุด มาพัฒนาปรับปรุงปัจจัยเหล่านี้เพื่อทำให้ความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษา ด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 น้อยลง ดังนี้

1.1 ความคาดหวังของผู้ปกครองต่อการศึกษาต่อของบุตร ผู้ปกครองของนักเรียนทุกคน ย่อมมีความคาดหวังในตัวลูก ๆ ทุกคนที่จะให้ลูกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาให้ได้ ดังนั้นผู้ปกครองก็จะพยายามที่จะให้ลูกของตนสอบเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาโดยสนับสนุนให้ลูกเรียนกวดวิชามากขึ้น จึงเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้นักเรียนเกิดความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาได้ ผู้บริหารโรงเรียนอาจจะจัดการประชุมผู้ปกครองเพื่อชี้แจงให้ผู้ปกครองรับทราบ และแนะนำกิจกรรมเพื่อให้ผู้ปกครองได้ปฏิบัติต่อนักเรียนได้อย่างเหมาะสมต่อไป

1.2 สัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับผู้ปกครอง นักเรียนที่มีสัมพันธภาพกับผู้ปกครองดี จะมีความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาน้อย ดังนั้นโรงเรียนควรจัดกิจกรรมที่ให้ผู้ปกครองได้ทำร่วมกับนักเรียนเพื่อเสริมสร้างสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับผู้ปกครอง

1.3 บุคลิกภาพ ทางโรงเรียนควรมีการเชิญผู้เชี่ยวชาญทางด้านบุคลิกภาพ และมีการจัดอบรมให้ความรู้เรื่องบุคลิกภาพเพื่อให้นักเรียนมีบุคลิกภาพ การวางตนที่เหมาะสมเพื่อให้พร้อมต่อการศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษา และลดความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อ

1.4 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผู้บริหาร ครู ผู้ปกครองและผู้ที่เกี่ยวข้องควรมีกิจกรรมให้นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงได้ผ่อนคลายจิตใจ เช่น กิจกรรมการฝึกสมาธิ กิจกรรมนันทนาการต่าง ๆ กีฬาต่าง ๆ เป็นต้น ซึ่งจะทำให้นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงมีความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาน้อยลง

1.5 สัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับเพื่อน ควรมีการจัดกิจกรรมให้นักเรียนได้มีการปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักเรียนกับเพื่อน เพื่อให้เกิดสัมพันธภาพที่ดีต่อกันทั้งในและนอกห้องเรียนเพื่อให้เกิดความสนิทสนม เข้าใจกันและกัน ช่วยเหลือพึ่งพาซึ่งกันและกันด้านการเรียน มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในเรื่องการเรียน มีความห่วงใยใกล้ชิดสนิทสนมซึ่งกันและกัน และทำกิจกรรมต่าง ๆ ร่วมกันในกลุ่มเพื่อน

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) ของนักเรียนในพื้นที่อื่น ๆ เป็นต้น

2.2 ควรพัฒนาปัจจัยที่ส่งผลทางด้านลบต่อความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) ได้แก่ สัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับผู้ปกครอง สัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับเพื่อน โดยนำไปทำการทดลองเพื่อพัฒนาปัจจัยให้ช่วยลดความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) โดยใช้เทคนิคทางจิตวิทยา เช่น การปรับพฤติกรรม กลุ่มสัมพันธ์ เป็นต้น

2.3 ควรศึกษาปัจจัยด้านอื่น ๆ ที่ส่งผลต่อความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) ของนักเรียน เช่น สุขภาพจิต ความฉลาดทางอารมณ์ เป็นต้น

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กมลทิพย์ ไบเงิน. (2549, 8 สิงหาคม). มหาวิทยาลัยเร่รับตรง ประกันความเสี่ยงไอเน็ตล์ม. *คม ชัด ลึก*. หน้า 11.
- กึ่งกาญจน์ เหล่ารักวงศ์. (2545). *การศึกษาผลกระทบของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ที่มีต่อนักเรียน ครู และผู้ปกครองในโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตการศึกษาอุลิต กรุงเทพมหานคร. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (จิตวิทยาการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.*
- กันยา สุวรรณแสง. (2532). *จิตวิทยาทั่วไป*. กรุงเทพฯ: บำรุงสาส์น.
- กุหลาบ รัตนสังธรรม; และคนอื่น ๆ . (2541). *สัมพันธ์ภาพในครอบครัวกับปัญหาเสพติดและพฤติกรรมทางเพศของนักศึกษาระดับอาชีวศึกษาในภาคตะวันออก*. กรุงเทพฯ : สำนักนโยบายและแผนอุดมศึกษา สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัย.
- จตุพร เพ็งชัย. (2543). *เอกสารประกอบคำสอน สุขภาพจิต. มหาสารคาม: ภาควิชาการแนะแนวและจิตวิทยา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาสารคาม.*
- จรรยา เกษศรีสังข์. (2537). *วิธีเผชิญปัญหาของนักเรียนนายร้อยตำรวจ. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (จิตวิทยาการแนะแนว). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.*
- จินดา บุญยสาระนัย. (2539). *การศึกษาความวิตกกังวลของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในจังหวัดพิษณุโลก. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (จิตวิทยาการแนะแนว). พิษณุโลก : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร. ถ่ายเอกสาร.*
- จินตนา ยูนินันท์. (2527). *การเรียนการสอนทางพยาบาลศาสตร์. กรุงเทพฯ : ภาควิชาพยาบาลศาสตร์ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.*
- จิราพร พาพลงาม (2548). *องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อความวิตกกังวลในการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนดรุณาราชบุรี จังหวัดราชบุรี. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (จิตวิทยาการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.*
- ฉวีวรรณ ใหม่คามิ. (2541). *ความวิตกกังวลในการสอบคัดเลือกเข้าสถาบันอุดมศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา เขตอำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม. วิทยานิพนธ์ (กศ.ม.) สาขาจิตวิทยาการศึกษา. มหาสารคาม: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ถ่ายเอกสาร.*

- ชมชื่น สมประเสริฐ. (2526). *ผลของการฝึกสมาธิต่อระดับความวิตกกังวล*. วิทยานิพนธ์ วท.ม. (การวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์) กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล. ถ่ายเอกสาร.
- ชมพูนุช พงษ์สิริ. (2535). *ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับความวิตกกังวลในการฝึกปฏิบัติงานบนหอพักผู้ป่วยของนักศึกษาพยาบาล วิทยาลัยพยาบาลสภากาชาดไทย กรุงเทพมหานคร. ปรินิพนธ์ กศ.ม. (จิตวิทยาการแนะแนว)*. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ชูทิพย์ ปานปรีชา. (2544, เมษายน). "วิตกกังวล คิดกังวล จะทนไหวหรือ," *วารสารชีวจิต*. 3(60): 32-34.
- ทศพร มณีศรีข้า; และนิรันดร์ จุลทรัพย์. (2542). *การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพแสดงตัว ความวิตกกังวล ความเชื่อมั่นในตนเอง และคุณธรรมแห่งพลเมืองดีของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒภาคใต้ และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์*. ปรินิพนธ์. สงขลา: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยทักษิณ. ถ่ายเอกสาร.
- ทัศนีย์ ดันติพิศาลกุล และคณะ (2544). *รายงานการวิจัย เรื่องการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่าง ความเครียดและความวิตกกังวลกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาภาควิชาคณิตศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี*. กรุงเทพฯ : ภาควิชาคณิตศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- ทิพย์วรรณ สุวรรณประเสริฐ. (2541). *ศึกษาตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดปราจีนบุรี*. ปรินิพนธ์ กศ.ม. (จิตวิทยาการศึกษา) กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.
- ธีระพร วีระถาวร. (2541, กรกฎาคม-ธันวาคม). *เอ็นทรานซ์ระบบใหม่ของไทยจะดีขึ้นได้อย่างไร? วารสารวิธีวิทยาการวิจัย*. 11(2): 1-11.
- . (2546, มกราคม-มีนาคม). *How Important is the "Admissions"?. วารสารวิธีวิทยาการวิจัย*. 16(1): 155-161.
- นภดล แจ่มอัน. (2537). *ความวิตกกังวลและวิธีลดความวิตกกังวลในการเตรียมตัวสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ทบวงมหาวิทยาลัย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา*. ปรินิพนธ์ กศ.ม. (จิตวิทยาการให้คำปรึกษา) ชลบุรี: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา. ถ่ายเอกสาร.
- นพพงษ์ บุญจิตรคุณ. (2527). *นักบริหารผู้สร้างบรรยากาศการเรียนรู้*. กรุงเทพฯ : อนงค์ศิลป์การพิมพ์.

- นพวัน สุขสำราญ. (2547). *ความวิตกกังวลในการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนที่อยู่ในอำเภอเมือง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต 1*. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. (จิตวิทยาพัฒนาการ). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.
- นลินี ธรรมอำนาจสุข. (2541). *ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับความเครียดในการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี สังกัดกรมพลศึกษา จังหวัดสุพรรณบุรี*. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. (จิตวิทยาการศึกษา) กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.
- นิตดา พงษ์พำขำนาญเวช. (2535). *ความวิตกกังวลในการศึกษาต่อและการเผชิญปัญหาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จังหวัดราชบุรี*. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. (จิตวิทยาการแนะแนว) กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2524). *รูปแบบผลการเรียนในโรงเรียน*. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. (มัธยมศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ประกอบ คุปรัตน์ (2542). *การคัดเลือกนักเรียนระบบใหม่: GPAX,PR สำคัญอย่างไร: รายงานการสัมมนาทางวิชาการสู่เส้นทางการปฏิรูปอุดมศึกษาไทย ครั้งที่ 3*. กรุงเทพฯ: สำนักงาน.
- ประดินันท์ อุปรมัย. (2537). *วิทยาการสอน*. พิมพ์ครั้งที่ 3 กรุงเทพฯ : วิศวธรี เพาเวอร์พอยท์.
- ผกา บุญเรือง และวิณี ชิดเชิดวงศ์. (2535). *รายงานการวิจัยเรื่องสุขภาพจิตของเด็กในแหล่งอุตสาหกรรมชายฝั่งทะเล ภาคตะวันออก*. ชลบุรี. ภาควิชาการแนะแนวและจิตวิทยาการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา.
- พนิดา บุญเกิด. (2548). *การศึกษาตัวแปรที่ส่งผลต่อการนำนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาไปปฏิบัติในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐบาล เขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา*. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. (การวิจัยและสถิติทางการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- พัทตรีวิภา โพธิ์ศรี. (2543). *ผลกระทบของการสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยระบบใหม่ต่อการเตรียมตัวเพื่อสอบคัดเลือกของนักเรียนและการสอนของครูชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดสกลนคร*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ขอนแก่น: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น. ถ่ายเอกสาร.
- เพ็ญพิศ ทิพย์รักษ์. (2541). *ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับความวิตกกังวลในการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของรัฐระบบใหม่ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญ*

- ศึกษา จังหวัดนครปฐม. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. (จิตวิทยาการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.
- เพ็ญสุดา จันทร. (2541). ปฏิสัมพันธ์ระหว่างแบบการเรียนรู้และความวิตกกังวลในวิชาคณิตศาสตร์ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. วิทยานิพนธ์ สาขาวิชาการศึกษาคณิตศาสตร์ ภาควิชามัธยมศึกษา. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- มลิวัลย์ สมศักดิ์. (2547, ตุลาคม). “ปัจจัยที่สัมพันธ์กับความวิตกกังวลในการคัดเลือกศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ของนักเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดนครศรีธรรมราช” วารสารวิชา. 3(2): 41-55.
- รังรอง งามศิริ. (2540). การวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของตัวแปรที่มีผลต่อความวิตกกังวลการสอบของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 กรุงเทพฯ. วิทยานิพนธ์ ค.ด. (จิตวิทยาการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- รัตติกาล จันตาดี. (2541). ความสัมพันธ์ระหว่างความวิตกกังวลกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษา. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. สาขาวิชาประถมศึกษา. เชียงใหม่: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. ถ่ายเอกสาร.
- ราตรี รุ่งโรจน์ดี. (2515). การศึกษาแนวโน้มของการเลือกเรียนต่อสายสามัญและสายอาชีพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จังหวัดระยอง. ปรินูญานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาลัยการศึกษาประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร
- วิเชียร เกตุสิงห์. (2538). “คำเฉลยแปลความหมาย : เรื่องง่าย ๆ ที่บางครั้งก็พลาดได้”. ข่าวสารการศึกษา. 18(3) : 8-11; กุมภาพันธ์-มีนาคม.
- วันชัย ศิริชนะ. (2544). นโยบาย แนวทาง และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ: ครูสภา.
- วาสนา พิทักษ์สาธิต. (2527). ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะของนักเรียนสภาพการเรียนการสอนในชั้นเรียนและสภาพแวดล้อมทางบ้านกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในระดับมัธยมศึกษา. วิทยานิพนธ์. ค.ม. (จิตวิทยาการศึกษา). กรุงเทพฯ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- ศิริเพ็ญ เชาวนศิลป์. (2543). การปรับปรุงพฤติกรรมความวิตกกังวลทางสังคม. เชียงใหม่: ภาควิชาจิตวิทยา คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- สมัญญา เสี่ยงใส. (2521). ความวิตกกังวลและวิธีลดความวิตกกังวลของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม.(จิตวิทยา

- การศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.
- สารีย์ นุ่มนวล. (2543). ผลของการวางเงื่อนไขในการสอบที่มีต่อความวิตกกังวล แรงจูงใจ และผลการสอบของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. สาขาการวัดผลการศึกษา : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.
- สาโรจน์ ปราบรักษาม, สุนทร ตันนันท์ และชวลิต ปรียาสมบัติ. (2518). *Endocrinology*. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์อักษรสัมพันธ์.
- สิริวรรณ ศรีพล. (2526). รูปแบบการสอนและกิจกรรมการเรียนรู้ในวิชาสังคมศึกษา, เอกสารการสอนสังคมศึกษา หน่วยที่ 10-15. นนทบุรี: สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- สุนันทา พละมา. (2543). ความวิตกกังวลในการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 เขตการศึกษา 10. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. (จิตวิทยาการศึกษา). มหาสารคาม : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ถ่ายเอกสาร.
- สุเทพ สันติวรานนท์. (2532). รายงานการวิจัยสภาพความวิตกกังวลของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เขตการศึกษา 2. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี.
- สุธีรา ทนสมัย. (2548). องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อความวิตกกังวลในการประกอบวิชาชีพครูของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.
- สุพิชญา ธีระกุล; และคนอื่น ๆ. (2524). *การนิเทศการศึกษา*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์วิทยาการ.
- สุรเกียรติ์ ลิ้มเจริญ. (2523). ความสัมพันธ์ระหว่างความเชื่อมั่นในตนเอง ความวิตกกังวลกับระเบียบวินัยในชั้นเรียน. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. (จิตวิทยาการแนะแนว) กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.
- สุนีย์ ตันติพัฒนานันต์. (2522). *การพยาบาลจิตเวช*. กรุงเทพฯ : อักษรสัมพันธ์.
- สุวารินทร์ โรจน์ขจรนภาลย์. (2547). ปัจจัยที่ส่งผลต่อความรับผิดชอบด้านการเรียนของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 โรงเรียนสารสาสน์พิทยา กรุงเทพมหานคร. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2539). *รายงานผลการพัฒนาการศึกษาปีงบประมาณ 2538*. กรุงเทพฯ: สำนักงาน.

- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2549). *แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 9* (พ.ศ. 2545- 2549). สืบค้นเมื่อ 14 สิงหาคม 2549, จาก <http://www.mua.go.th/default1.php>
- . (2549). *จำนวนสถาบันอุดมศึกษา*. สืบค้นเมื่อ 14 สิงหาคม 2549, จาก <http://www.mua.go.th>
- . (2549). *การรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลาง (Central University Admissions System: CUAS)*. สืบค้นเมื่อ 27 พฤศจิกายน 2549, จาก <http://www.mua.go.th>
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย. (2542). *การคัดเลือกนักศึกษาระบบใหม่: GPAX,PR สำคัญอย่างไร: รายงานการสัมมนาทางวิชาการสู่เส้นทาง การปฏิรูปอุดมศึกษาไทย ครั้งที่ 3*. กรุงเทพฯ: สำนักงาน.
- . (2548, กรกฎาคม). *การรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลาง*. *อนุสาร อุดมศึกษา*. 31(325): 19-23.
- เสริมศักดิ์ วิศาลภรณ์. (2536, กรกฎาคม-กันยายน). *การสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัย: ข้อเท็จจริง และผลกระทบ*. *วารสารบัณฑิตยสถาน*. 18(4): 51-64.
- อนงค์ ลีละชัยกุล. (2529). *การศึกษาเปรียบเทียบความวิตกกังวลของหญิงครรภ์แรกที่มีอายุระดับ การศึกษา และฐานะทางเศรษฐกิจแตกต่างกัน*. *วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย*.
- อรพินธ์ ชูชม และอัจฉรา สุCHARมณ. (2532). *องค์ประกอบที่สัมพันธ์กับการปรับตัวของนักเรียนวัยรุ่น*. *สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์*. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- อัจฉรา วงศ์วัฒนามงคล. (2533). *ตัวแปรทางพฤติกรรมศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาต่อในระดับ บัณฑิตศึกษา*. *ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. (การวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์)*. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- อัจฉรา สุCHARมณ. (2527). *เอกสารประกอบคำสอนวิชาพื้นฐานทางจิตวิทยาการศึกษา*. *สถาบันวิจัย พฤติกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ*.
- อานนท์ อาภาภิรมณ์. (2529). *“ความเป็นไทยในวิถีชีวิตและครอบครัวไทย”* เอกสารประกอบการ สัมมนาเรื่องความเป็นไทยที่ควรดำรงไว้. กรุงเทพฯ : สถาบันไทยคดีศึกษา จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย.
- Ausubel, Daved P. (1969). *Educational Psychology: A cognitive View*. New York: Hole Rinehart.

- Blackburn, S. and Ssturdivant, P. (1975, January). "Relationship of Selected variables of Occupational and Educational Aspirations and Expectations of Female High School Seniors," *Dissertation Abstracts International*. 35: 4152A.
- Catell, R.B. ;& Scheir, I.H. (1956). *The Meaning and Measurement of Neuroticism and Anxiety*. Castaneda, A., and Others Complex Learning and Performance as a Function of Anxiety in Children and Task Difficulty, Child Development.
- Deffenbacher, Jerry L. ;& Richard M. Suinn. (1982). "The Self-Control of Anxiety." In *Self-Management and Behavior Change from Theory to Practice*. Edited by Payl Karoly and Frederick H. Hanfer. P.393-442. New York: Pergamon Press.
- Dobbins, L.H. (1969, March). "Educational and Occupational Aspirations and Expectations of High School Senior Boys in Five Louisiana Parishes" *Dissertation Abstracts International*. 29(2): 2958A.
- Endler, Norman B. ;& Jean Edwards. (1982). "Stress and Personality," in *Handbook of Stress*. Edited by Leo Colderger and Shlomo Breznita. P.36-48. New York: Free Press; A Division of Macmillian Publishing Co. Inc.
- English, Herace B. (1958). *A Comprehensive Dictionary of Psychological and Psychoanalytical Terms*. New York: Longmans, Green and Co.
- Feldhusen, J.F. ;& Thurstone. J.R. (1964). "Personality and Adjustment of High and Low Anxious Children," *Journal of Education Research*. 57: 265-267.
- Friedman M. ;& Roseman R.H (1974, October). "Behavior Pattern Coronary Angiographic Findings," *Journal of the American Medical Association*. 29(12): 164-240.
- Good, V.C. (1973). *Education Dictionary of Education*. 2nd ed. New York. McGraw-Hill Book Company.
- Gouldner, Alvin W. ;& Helen P. Gouldner. (1963). *Modern Sociology*. New York : Harcourt Brace and World, Inc.
- Greene, Charies N., Adamo, Everett E, Jr, ;& Evert, Rorald J. (1985). *Management*. Englewood Cliffs, N.J : Prentice-Hall.
- Gronlund. (1959). *Sociometry in the Classroom*. New York : Harpe.
- Hilgard, Ernest R. (1968). *Introduction to Psychology*. Englewood Cliff, New York Harcourt, Hall, Inc.

- Izard, C.E. (1972). *Patterns of Emotions: A New Analysis of Anxiety and Depression*. New York: Academic Press.
- Johnston, J.G. (1975, December). A Needs Analysis of Aspirations for Post Secondary Education Held by High School Students and Adult in the State of Vermont. *Psychological Abstracts*, P.36.
- Lawrence, Frances. (1976). Student Perception of the Classroom Learning Environment in Biology, Chemistry and Physics. *Journal of Research in Science Teaching*. 13: 315-323.
- Levitt, E.E. (1967). *The Psychology of Anxiety*. New York: Bobb-Menll Company, Inc.
- Luthan, Fred. (1989). *Organizational Behavior*. Sthed. New York : McGraw-Hill.
- Manley, Merlin John. (1969, November). The Relationship Between the Level Aspiration and Some Group and Individual Variables. *Dissertation Abstracts International*, 16 : 2206.
- McClelland, David C. (1961). *The Achieving Society*. New York: Van Nostrand Company, Inc.
- Meisner, M.J. (1986). *A history of the People's Republic*. New York: Free Press.
- Mora, A. R. (1956, November). The Relationship Between the Level Aspiration and Some Group and Individual Variables. *Dissertation Abstracts International*, 16: 2206.
- Penney, R.K. (1965). "Reactive Curiosity and Manifest Anxiety in Children," *Child Development*. 36: 697-702.
- Robbins, Stephen P. (1989). *Organization Behavior*. 4th ed. Endlewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall.
- Roger, Carl. (1969). *Freedom to Learn*. Columbus, Ohio : Charles E. Merrill.
- Roger, Dorothy. (1977). *Child Psychology*. 2nd ed., Belmont California, Wadsworth Company Inc.
- Ryans, David G. (1960). *Characteristic of Teacher*. Manasha : George Benta.
- Sarason, Seymour B. and others. (1960). *Anxiety in Elementary School Children*. New York: John Wiley and Sons.
- Spieberger, Charles D. (1977). *Anxiety and Behavior*. New York: Academic Press.

- Stephenson, R.M. (1955). Occupational Aspiration and Plan of Ninth Graders. *The Journal of Educational Research*, 27-35.
- Stevenson, R.E. ;& Adam, B. (1969). Effect of Anxiety on Timed and Untimed Intelligence Test. *Journal of Personality*. 32: 657-683.
- Tiedman, S.C. (1942). A Study of Pupil-Teacher Relationship. *Journal of Education Research*. 35: 657-683.
- Tyler, Leona E. (1964). *The Psychology of Human Difference*. 3rd ed. New York: Appleton-Century Co.
- Zung, William W.K. (1978). *The Measurement of Anxiety*. New York: Warner Lambert.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

หนังสือขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูล



ที่ ศธ 0519.12/3743

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

5 มิถุนายน 2550

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนทุ่งสง

เนื่องด้วย นางสาววัชร พันธ์สุรเวชย์ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลต่อความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตศึกษา (แอดมิสชันส์) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2” โดยมี อาจารย์วิไลลักษณ์ พงษ์โสภา อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูล โดยขอให้ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ตอบแบบสอบถามเรื่อง ข้อมูลส่วนบุคคล , บุคลิกภาพ , ความคาดหวังของผู้ปกครองต่อการเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาของนักเรียน , สัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับผู้ปกครอง , ลักษณะทางกายภาพของการเรียน , สัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับครู , สัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับเพื่อน และความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) ในระหว่าง เดือนมิถุนายน 2550 – เดือนกรกฎาคม 2550

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ นางสาววัชร พันธ์สุรเวชย์ ได้เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพ็ญศิริ จิระเดชากุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-6495063 , 02-6641000 ต่อ 5731 , 5646

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกรุณาติดต่อ นิสิต มือถือ 083-900-5252



ที่ ศธ 0519.12/3740

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

5 มิถุนายน 2550

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีทุ่งสง

เนื่องด้วย นางสาววัชรีย์ พันธุ์สุรเวทย์ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลต่อความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตศึกษา (แอดมิสชันส์) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2” โดยมี อาจารย์วิไลลักษณ์ พงษ์โสภา อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูล โดยขอให้ให้นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ตอบแบบสอบถามเรื่อง ข้อมูลส่วนบุคคล , บุคลิกภาพ , ความคาดหวังของผู้ปกครองต่อการเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาของนักเรียน , สัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับผู้ปกครอง , ลักษณะทางกายภาพของการเรียน , สัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับครู , สัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับเพื่อน และความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) ในระหว่าง เดือนมิถุนายน 2550 – เดือนกรกฎาคม 2550

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ นางสาววัชรีย์ พันธุ์สุรเวทย์ ได้เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพ็ญศิริ จีระเดชากุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-6495063 , 02-6641000 ต่อ 5731 , 5646

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกรุณาติดต่อ นิสิต มีถื 083-900-5252

ที่ ศธ 0519.12/ 3741



บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

5 มิถุนายน 2550

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการ โรงเรียนก้างปลาวิทยาคม

เนื่องด้วย นางสาววัชรีย์ พันธุ์สุรเวทย์ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลต่อความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตศึกษา (แอดมิสชันส์) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2” โดยมี อาจารย์วิไลลักษณ์ พงษ์โสภา อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูล โดยขอให้ให้นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ตอบแบบสอบถามเรื่อง ข้อมูลส่วนบุคคล, บุคลิกภาพ, ความคาดหวังของผู้ปกครองต่อการเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาของนักเรียน, สัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับผู้ปกครอง, ลักษณะทางกายภาพของการเรียน, สัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับครู, สัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับเพื่อน และความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) ในระหว่าง เดือนมิถุนายน 2550 – เดือนกรกฎาคม 2550

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ นางสาววัชรีย์ พันธุ์สุรเวทย์ ได้เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพ็ญศิริ จีระเดชากุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-6495063 , 02-6641000 ต่อ 5731 , 5646

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกรุณาติดต่อ นิสิต มือถือ 083-900-5252



ที่ ศธ 0519.12/374๐

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

5 มิถุนายน 2550

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนทุ่งสงวิทยา

เนื่องด้วย นางสาววัชรีย์ พันธุ์สุรเวทย์ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลต่อความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตศึกษา (แอดมิสชันส์) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2” โดยมี อาจารย์บัวไลลักษณ์ พงษ์โสภา อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูล โดยขอให้ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ตอบแบบสอบถามเรื่อง ข้อมูลส่วนบุคคล , บุคลิกภาพ , ความคาดหวังของผู้ปกครองต่อการเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาของนักเรียน , สัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับผู้ปกครอง , ลักษณะทางกายภาพของการเรียน , สัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับครู , สัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับเพื่อน และความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) ในระหว่าง เดือนมิถุนายน 2550 – เดือนกรกฎาคม 2550

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ นางสาววัชรีย์ พันธุ์สุรเวทย์ ได้เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพ็ญศิริ จีระเดชากุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-6495063 , 02-6641000 ต่อ 5731 , 5646

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกรุณาติดต่อ นิสิต มือถือ 083-900-5252



ที่ ศธ 0519.12/ 3737

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

๕ มิถุนายน 2550

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการ โรงเรียนกรุงหยันวิทยาคาร

เนื่องด้วย นางสาววัชรีย์ พันธุ์สุรเวทย์ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลต่อความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตศึกษา (แอดมิสชันส์) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต2” โดยมี อาจารย์วิไลลักษณ์ พงษ์โสภา อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูล โดยขอให้ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ตอบแบบสอบถามเรื่อง ข้อมูลส่วนบุคคล , บุคลิกภาพ , ความคาดหวังของผู้ปกครองต่อการเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาของนักเรียน , สัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับผู้ปกครอง , ลักษณะทางกายภาพของการเรียน . สัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับครู , สัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับเพื่อน และความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) ในระหว่าง เดือนมิถุนายน 2550 – เดือนกรกฎาคม 2550

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ นางสาววัชรีย์ พันธุ์สุรเวทย์ ได้เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพ็ญศิริ จิระเดชากุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-6495063 , 02-6641000 ต่อ 5731 , 5646

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกรุณาติดต่อ นิสิต มือถือ 083-900-5252

ภาคผนวก ข
แบบสอบถาม

แบบสอบถาม

เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2

คำชี้แจง ในการตอบแบบสอบถาม ให้นักเรียนตอบให้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนมากที่สุด
แบบสอบถามประกอบด้วย 8 ตอน ได้แก่

- ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลส่วนบุคคล
- ตอนที่ 2 แบบสอบถามบุคลิภาพ
- ตอนที่ 3 แบบสอบถามความคาดหวังของผู้ปกครองต่อการเข้าศึกษาต่อของบุตร
- ตอนที่ 4 แบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับผู้ปกครอง
- ตอนที่ 5 แบบสอบถามลักษณะทางกายภาพของการเรียน
- ตอนที่ 6 แบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับครู
- ตอนที่ 7 แบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับเพื่อน
- ตอนที่ 8 แบบสอบถามความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อใน

สถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์)

แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา ปัจจัยที่ส่งผลต่อความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ผู้วิจัยใคร่ขอความร่วมมือนักเรียนในการทำแบบสอบถามจำนวน 8 ตอนดังกล่าวให้ครบทุกข้อ เนื่องจากแบบสอบถามที่ตอบไม่ครบทุกข้อนั้นจะไม่สามารถนำไปใช้วิเคราะห์ผลได้

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามครั้งนี้

นางสาววัชรีย์ พันธุ์สุรเวทย์

นิสิตปริญญาโท สาขาจิตวิทยาการศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลส่วนบุคคล

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้เป็นแบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของนักเรียน เมื่อนักเรียนอ่านข้อความแล้วโปรดเขียนเครื่องหมาย $\surd$ ลงในช่องที่ตรงกับลักษณะของนักเรียน หรือเติมข้อมูลของนักเรียนลงในช่องว่าง

1. เพศ () ชาย () หญิง
2. คะแนนเฉลี่ยสะสม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามบุคลิกภาพ

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้ประกอบด้วยข้อความเกี่ยวกับกิจกรรมในชีวิตประจำวัน เมื่อนักเรียนอ่านข้อความแล้ว

โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างใดช่องว่างหนึ่งให้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนมากที่สุด

จริงที่สุด	หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนมากที่สุด
จริง	หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนมาก
จริงบ้าง	หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนบ้าง ไม่ตรงบ้าง
จริงน้อย	หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนน้อย
จริงน้อยที่สุด	หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนน้อยที่สุด

ข้อ	ข้อความ	จริง ที่สุด	จริง	จริง บ้าง	จริง น้อย	จริง น้อย ที่สุด
1	เมื่อนักเรียนมีนัด นักเรียนชอบไปถึงที่นัด หมายก่อนเวลา					
2	นักเรียนรู้สึกโมโห ถ้ามีคนมาขัดจังหวะใน ขณะที่นักเรียนไม่สามารถทำสิ่งที่นักเรียนตั้งใจ ไว้ได้					
3	นักเรียนคิดว่าเวลาช่างผ่านไปรวดเร็วจนไม่ สามารถทำสิ่งที่นักเรียนตั้งใจไว้ได้					
4	นักเรียนรู้สึกว่าเป็นการเสียเวลา ถ้าต้องไปรอ ซื้อของในร้านค้าที่มีลูกค้าแน่น					
5	นักเรียนจะรู้สึกไม่สบายใจ ถ้างานของนักเรียน ดำเนินไปอย่างล่าช้า					
6	นักเรียนเป็นคน que เริ่มตันทำอะไรแล้วต้องทำให้ สำเร็จ					
7	นักเรียนรู้สึกว่านักเรียนต้องทำอะไรต่าง ๆ อย่าง รวดเร็วเพื่อแข่งกับเวลา					
8	นักเรียนคิดว่าคนรอบข้างทำงานไม่ถูกใจ นักเรียน					
9	นักเรียนรู้สึกว่านักเรียนอยากทำกิจวัตรให้เสร็จ โดยเร็วเท่าที่จะทำได้					
10	นักเรียนรู้สึกหงุดหงิดที่ต้องเข้าคิวเพื่อรอรับ บริการ เช่น ที่ธนาคาร ที่ทำการไปรษณีย์ เป็นต้น					
11	นักเรียนไม่ชอบให้มีใครหรืออะไรมาขัดจังหวะ การทำงานของนักเรียน					
12	นักเรียนรู้สึกทนไม่ได้ ถ้าต้องทำงานร่วมกับคน ที่ทำงานอย่างขอไปที					

ข้อ	ข้อความ	จริง ที่สุด	จริง	จริง บ้าง	จริง น้อย	จริง น้อย ที่สุด
13	เพื่อน ๆ ส่วนใหญ่เห็นว่านักเรียนเป็นคนที่ จริงจังกับการทำงาน					
14	นักเรียนเป็นคนที่ไม่ยอมเสียเวลาเพื่อฟังคนอื่น พูดเพื่อเจ้อ					
15	ถ้านักเรียนต้องฟังคนที่พูดไม่รู้จักจบ นักเรียน จะรู้สึกทนไม่ได้					
16	นักเรียนชอบทำงานที่นักเรียนรับผิดชอบให้ เสร็จก่อนกำหนดเวลา					
17	เมื่อนักเรียนกำลังฟังคนพูดเรื่องไร้สาระ นักเรียนจะรู้สึกเบื่อและหาทางเลี้ยวออกมา					
18	นักเรียนเป็นคนที่ทำกิจกรรมต่าง ๆ ด้วยความ รวดเร็ว ว่องไว					
19	เมื่อนักเรียนต้องทำสิ่งต่าง ๆ ซ้ำซาก นักเรียน รู้สึกหงุดหงิด					
20	นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการทำงาน					

ตอนที่ 3 แบบสอบถามความคาดหวังของผู้ปกครองต่อการศึกษาของบุตร

คำชี้แจง เมื่อนักเรียนอ่านข้อความแล้วโปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างใดช่องว่างหนึ่งให้ตรงกับข้อเท็จจริง
ของนักเรียนมากที่สุด

จริงที่สุด	หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนมากที่สุด
จริง	หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนมาก
จริงบ้าง	หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนบ้าง ไม่ตรงบ้าง
จริงน้อย	หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนน้อย
จริงน้อยที่สุด	หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนน้อยที่สุด

ข้อ	ข้อความ	จริง ที่สุด	จริง	จริง บ้าง	จริง น้อย	จริง น้อย ที่สุด
1	ผู้ปกครองต้องการให้นักเรียนศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา					
2	ผู้ปกครองคาดหวังว่านักเรียนจะตั้งใจเรียน					
3	ผู้ปกครองต้องการให้นักเรียนมีผลการเรียนที่ดี					
4	ผู้ปกครองคาดหวังว่านักเรียนจะตั้งใจเรียนเพื่อ ทำคะแนนสอบเข้าสถาบันอุดมศึกษาได้					
5	ผู้ปกครองจะเสียใจมากหากนักเรียนไม่สามารถ สอบเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาได้					
6	หากปีนี้นักเรียนไม่สามารถสอบเข้าเรียนใน ระดับอุดมศึกษาได้ ผู้ปกครองของนักเรียนก็ ยังคงคาดหวังว่าปีหน้านักเรียนสามารถสอบเข้า ได้					
7	ผู้ปกครองคิดว่าการเรียนในระดับอุดมศึกษาเป็น สิ่งที่ไม่จำเป็น					
8	ผู้ปกครองต้องการให้นักเรียนตั้งใจเรียนมากขึ้น					
9	หากนักเรียนไม่สามารถสอบเข้าเรียนใน ระดับอุดมศึกษาได้ ผู้ปกครองของนักเรียนจะ เสียใจเป็นอย่างมาก					
10	ผู้ปกครองต้องการให้นักเรียนได้มีโอกาสทาง การศึกษาสูงสุด					

ตอนที่ 4 แบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับผู้ปกครอง

คำชี้แจง เมื่อนักเรียนอ่านข้อความแล้วโปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างใดช่องว่างหนึ่งให้ตรงกับข้อเท็จจริง
ของนักเรียนมากที่สุด

จริงที่สุด	หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนมากที่สุด
จริง	หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนมาก
จริงบ้าง	หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนบ้าง ไม่ตรงบ้าง
จริงน้อย	หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนน้อย
จริงน้อยที่สุด	หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนน้อยที่สุด

ข้อ	ข้อความ	จริง ที่สุด	จริง	จริง บ้าง	จริง น้อย	จริง น้อย ที่สุด
1	การปฏิบัติตนของผู้ปกครองต่อนักเรียน ผู้ปกครองให้ความเป็นกันเองเมื่อนักเรียนขอ คำปรึกษา					
2	ผู้ปกครองไม่ค่อยซักถามเกี่ยวกับการเรียนของ นักเรียน					
3	ผู้ปกครองแนะนำหรือให้ความช่วยเหลือเมื่อ นักเรียนมีปัญหา					
4	เมื่อนักเรียนไม่สบาย ผู้ปกครองคอยดูแล เอาใจ ใส่เป็นอย่างดี					
5	ผู้ปกครองสนับสนุน เป็นกำลังใจ เพื่อให้นักเรียน ประสบความสำเร็จในการเรียน					
6	ผู้ปกครองมักไม่ค่อยมีเวลา เมื่อนักเรียนขอ คำปรึกษา					
7	ผู้ปกครองมักอนุญาตให้นักเรียนร่วมกิจกรรม พิเศษที่โรงเรียน					
8	ผู้ปกครองไม่เห็นด้วยกับงานอดิเรกที่นักเรียนทำ					
9	ผู้ปกครองมักตำหนินักเรียนมากกว่าการให้ กำลังใจเมื่อนักเรียนทำผิด					
10	ผู้ปกครองรับฟังเหตุผลของนักเรียนอย่างตั้งใจ					
11	ผู้ปกครองไม่ถามความเห็นของนักเรียนหากเกิด ปัญหาขึ้นในครอบครัว					
12	ผู้ปกครองไม่ค่อยมีเวลาพานักเรียนไปเที่ยว พักผ่อนในวันหยุด					

ข้อ	ข้อความ	จริง ที่สุด	จริง	จริง บ้าง	จริง น้อย	จริง น้อย ที่สุด
13	การปฏิบัติตนของนักเรียนต่อผู้ปกครอง นักเรียนไม่กล้าปรึกษาปัญหาเรื่องการเรียนรู้กับผู้ปกครอง					
14	นักเรียนปฏิบัติตามคำสั่งสอนของผู้ปกครอง					
15	นักเรียนแสดงความเคารพผู้ปกครองก่อนไปและ หลังกลับจากโรงเรียน					
16	นักเรียนสามารถปรึกษาหารือเรื่องส่วนตัวกับ ผู้ปกครองได้					
17	นักเรียนรู้สึกเบื่อเมื่อต้องอยู่บ้านร่วมกับสมาชิก ในครอบครัวในวันหยุด					
18	เมื่อนักเรียนมีปัญหา นักเรียนปรึกษาผู้ปกครอง เป็นอันดับแรก					
19	นักเรียนมักโต้แย้งกับผู้ปกครองอยู่บ่อย ๆ เมื่อ ผู้ปกครองพูดในสิ่งที่นักเรียนไม่เห็นด้วย					
20	นักเรียนเบื่อเมื่อต้องฟังผู้ปกครองสอนในเรื่องที่ ไม่อยากฟัง					
21	นักเรียนใส่ใจดูแลทุกข์สุขของผู้ปกครอง					
22	นักเรียนคิดว่าผู้ปกครองเป็นที่ปรึกษาที่ดีในทุกๆ เรื่อง					
23	นักเรียนไม่ค่อยอยากแสดงความคิดเห็น เนื่องจากผู้ปกครองมักไม่เห็นด้วย					
24	เมื่อนักเรียนอยู่กับครอบครัว นักเรียนอยู่ในห้อง ส่วนตัวเป็นส่วนใหญ่					
25	นักเรียนมักขอคำปรึกษากับผู้ปกครองทั้งในด้าน การเรียนรู้และเรื่องส่วนตัว					

ตอนที่ 5 แบบสอบถามลักษณะทางกายภาพของการเรียน

คำชี้แจง เมื่อนักเรียนอ่านข้อความแล้วโปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างใดช่องว่างหนึ่งให้ตรงกับข้อเท็จจริง
ของนักเรียนมากที่สุด

จริงที่สุด	หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนมากที่สุด
จริง	หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนมาก
จริงบ้าง	หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนบ้าง ไม่ตรงบ้าง
จริงน้อย	หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนน้อย
จริงน้อยที่สุด	หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนน้อยที่สุด

ข้อ	ข้อความ	จริงที่สุด	จริง	จริงบ้าง	จริงน้อย	จริงน้อยที่สุด
1	<u>สถานที่เรียน</u> สภาพของห้องเรียนไม่มีความเป็นระเบียบ					
2	ห้องเรียนมีขนาดเล็กเกินไปสำหรับการทำกิจกรรมกลุ่ม					
3	ห้องเรียนมีอากาศถ่ายเทได้สะดวก					
4	สภาพห้องเรียนมีกลิ่นต่าง ๆ เช่น กลิ่นขยะ และกลิ่นห้องน้ำ เป็นต้น					
5	บริเวณโดยรอบห้องเรียนมีเสียงดังรบกวน					
6	โต๊ะและเก้าอี้มีไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียนในห้อง					
7	<u>สื่อและอุปกรณ์การเรียน</u> สื่อที่ช่วยในค้นคว้าหาข้อมูลเรื่องการศึกษาต่อมีเพียงพอกับความต้องการของนักเรียน					
8	สื่อประกอบการเรียนมีความทันสมัย					
9	โรงเรียนมีห้องสมุดและห้องคอมพิวเตอร์สำหรับบริการนักเรียนอย่างเพียงพอ					
10	โรงเรียนมีอุปกรณ์ประกอบการเรียน เช่น คอมพิวเตอร์ เพียงพอกับจำนวนนักเรียน					
11	สื่อที่ใช้มีความเหมาะสมตรงตามเนื้อหาวิชาที่เรียน					

ตอนที่ 6 แบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับครู

คำชี้แจง เมื่อนักเรียนอ่านข้อความแล้วโปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างใดช่องว่างหนึ่งให้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนมากที่สุด

จริงที่สุด	หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนมากที่สุด
จริง	หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนมาก
จริงบ้าง	หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนบ้าง ไม่ตรงบ้าง
จริงน้อย	หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนน้อย
จริงน้อยที่สุด	หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนน้อยที่สุด

ข้อ	ข้อความ	จริง ที่สุด	จริง	จริงบ้าง	จริง น้อย	จริง น้อย ที่สุด
1	การปฏิบัติตนของนักเรียนต่อครู นักเรียนไม่กล้าปรึกษาปัญหาส่วนตัวกับครู					
2	นักเรียนให้ความเคารพครูทั้งในและนอก ห้องเรียน					
3	หากนักเรียนมีปัญหาด้านการเรียน นักเรียน ปรึกษาครูผู้สอน					
4	นักเรียนปฏิบัติตามคำสั่งสอนของครู					
5	นักเรียนตั้งใจฟังครูในขณะทีครูอบรมสั่งสอน					
6	ข้าพเจ้านึกถึงครูเมื่อมีปัญหาไม่ว่าเรื่องใดก็ ตาม					
7	การปฏิบัติตนของครูต่อนักเรียน ครูให้ความเป็นกันเองเมื่อนักเรียนขอ คำปรึกษา					
8	ครูให้ความสนใจนักเรียน เมื่อนักเรียนไปขอ คำปรึกษา					
9	ครูรับฟังความคิดเห็นของนักเรียน					
10	ครูสามารถให้คำแนะนำที่ดีแก่นักเรียนในด้าน การเรียน					
11	ครูสามารถให้คำแนะนำที่ดีแก่นักเรียนในด้าน ส่วนตัว					
12	ครูยิ้มแย้ม และทักทายนักเรียน แม้ว่าจะพบ กันขณะอยู่นอกห้องเรียนก็ตาม					
13	ครูเอาใจใส่นักเรียนอย่างสม่ำเสมอ					

ข้อ	ข้อความ	จริง ที่สุด	จริง	จริงบ้าง	จริง น้อย	จริง น้อย ที่สุด
14	ครูเป็นที่ปรึกษาที่ดีของนักเรียนใน ทุกเรื่อง					

ตอนที่ 7 แบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับเพื่อน

คำชี้แจง เมื่อให้นักเรียนอ่านข้อความแล้วโปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างใดช่องว่างหนึ่งให้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนมากที่สุด

จริงที่สุด	หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนมากที่สุด
จริง	หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนมาก
จริงบ้าง	หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนบ้าง ไม่ตรงบ้าง
จริงน้อย	หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนน้อย
จริงน้อยที่สุด	หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนน้อยที่สุด

ข้อ	ข้อความ	จริง ที่สุด	จริง	จริง บ้าง	จริง น้อย	จริง น้อย ที่สุด
1	นักเรียนมีความสุขเมื่อได้อยู่กับเพื่อน					
2	ในการทำงานกลุ่ม นักเรียนยอมรับฟังความคิดเห็นของเพื่อน					
3	นักเรียนสามารถทำงานร่วมกับเพื่อนในห้องเรียนได้ดี					
4	เมื่อนักเรียนไม่เข้าใจในสิ่งที่เรียน เพื่อนในห้องที่เข้าใจช่วยอธิบายให้นักเรียนฟัง					
5	เมื่อเพื่อนของนักเรียนคิดไม่เหมือนกับนักเรียน เพื่อนของนักเรียนกล้าแสดงความคิดเห็นดังกล่าวให้นักเรียนทราบ					
6	เมื่อนักเรียนมีปัญหาส่วนตัว นักเรียนมักปรึกษาเพื่อน					
7	นักเรียนไม่มีเพื่อนสนิทในห้องเลย					
8	นักเรียนคิดว่าการทำงานกลุ่มกับเพื่อนในห้องเป็นเรื่องยุ่งยากกว่าการทำด้วยตนเองคนเดียว					
9	เมื่อนักเรียนไม่สบาย เพื่อนคอยดูแลเอาใจใส่					
10	นักเรียนทักทายเพื่อนเมื่อพบกันนอกห้องเรียน					
11	นักเรียนเป็นที่รักของเพื่อนในห้องเรียน					
12	มีเพื่อนบางคนในห้องเรียนที่ไม่ชอบนักเรียน					
13	นักเรียนทำงานที่ได้รับมอบหมายจากกลุ่มอย่างเต็มความสามารถ					
14	นักเรียนเป็นที่ปรึกษาให้แก่เพื่อนในห้องได้					
15	นักเรียนไม่พอใจเมื่อเพื่อนแสดงความคิดเห็น					

ข้อ	ข้อความ	จริง ที่สุด	จริง	จริง บ้าง	จริง น้อย	จริง น้อย ที่สุด
	แตกต่างจากนักเรียน					

**ตอนที่ 8 แบบสอบถามความวิตกกังวลต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบ
กลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์)**

คำชี้แจง เมื่อนักเรียนอ่านข้อความแล้วโปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างใดช่องว่างหนึ่งให้ตรงกับข้อเท็จจริง
ของนักเรียนมากที่สุด

จริงที่สุด	หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนมากที่สุด
จริง	หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนมาก
จริงบ้าง	หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนบ้าง ไม่ตรงบ้าง
จริงน้อย	หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนน้อย
จริงน้อยที่สุด	หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนน้อยที่สุด

ข้อ	ข้อความ	จริง ที่สุด	จริง	จริง บ้าง	จริง น้อย	จริง น้อย ที่สุด
1	<u>ด้านร่างกาย</u> นักเรียนนอนไม่หลับเพราะกังวลในการเตรียม ตัวสอบ					
2	นักเรียนรู้สึกใจสั่นเมื่อนึกถึงการสอบที่กำลังจะ มาถึง					
3	เมื่อนึกถึงการสอบ นักเรียนตื่นเต้น โดยหายใจ เร็วและแรงขึ้น					
4	นักเรียนปากแห้งบ่อยกว่าปกติ					
5	นักเรียนมักเวียนศีรษะเวลาอ่านหนังสือเพื่อ เตรียมตัวสอบ					
6	นักเรียนรู้สึกหงุดหงิดง่ายขึ้นกว่าปกติเมื่อใกล้ถึง วันสอบ					
7	<u>ด้านอารมณ์</u> นักเรียนรู้สึกหงุดหงิดเมื่อคิดถึงเรื่องการสอบ					
8	นักเรียนรู้สึกกระสับกระส่ายเมื่อใกล้ถึงวันสอบ					
9	นักเรียนโมโหง่ายขึ้นกว่าปกติ เมื่อใกล้ถึงวัน สอบ					
10	บ่อยครั้งที่นักเรียนอยากร้องไห้อย่างไม่มีเหตุผล					
11	นักเรียนรู้สึกเบื่อจนไม่อยากทำอะไร แม้กระทั่ง การทำกิจกรรมที่ชอบ					
12	นักเรียนรู้สึกเหนื่อยง่ายกว่าปกติ เมื่อใกล้ถึงวัน สอบ					
	<u>ด้านความคิด ความจำ และการรับรู้</u>					

ข้อ	ข้อความ	จริง ที่สุด	จริง	จริง บ้าง	จริง น้อย	จริง น้อย ที่สุด
13	นักเรียนรู้สึกสับสนไม่มั่นใจในการเลือกศึกษาต่อ					
14	นักเรียนไม่มีสมาธิในการดูหนังสือ					
15	หลายครั้งที่นักเรียนทำสิ่งใดซ้ำ ๆ อย่างไม่มีเหตุผล เช่น ล้างมือ ถามคำถามเดิม เป็นต้น					
16	นักเรียนสามารถจำสิ่งต่าง ๆ ได้เป็นอย่างดี					
17	นักเรียนคิดถึงการสอบอยู่ตลอดเวลา แม้เวลานอนก็ยังฝันถึง					
18	นักเรียนรู้สึกสับสน ไม่รู้จะอ่านวิชาใดก่อนดี					
19	นักเรียนสามารถตัดสินใจเรื่องต่าง ๆ ได้ดี					
20	<u>ด้านพฤติกรรม</u> การแสดงออก เวลาใกล้สอบ นักเรียนชอบปลีกตัวไปอยู่คนเดียว					
21	นักเรียนไม่ค่อยอยากพูดคุยกับเพื่อนเหมือนเช่นเคย					
22	นักเรียนสนใจเรียนในห้องเรียนน้อยลง					
23	นักเรียนรู้สึกท้อแท้เป็นอย่างมาก ไม่อยากให้ถึงวันสอบ					

ภาคผนวก ค

คำอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่น

ตาราง 8 แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t) ของแบบสอบถามนุคลิกภาพ

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t)
1.	6.778
2.	5.856
3.	6.298
4.	6.708
5.	7.180
6.	7.180
7.	5.657
8.	4.465
9.	4.710
10.	8.367
11.	5.000
12.	4.822
13.	3.274
14.	5.194
15.	3.795
16.	3.862
17.	4.082
18.	3.862
19.	3.550
20.	5.692

ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .6439

ตาราง 9 แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t) ของแบบสอบถามความคาดหวังของผู้ปกครองต่อการ
การศึกษาของบุตร

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t)
1.	8.656
2.	8.656
3.	6.236
4.	8.775
5.	6.148
6.	6.325
7.	4.571
8.	7.666
9.	4.793
10.	7.666

ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .7292

ตาราง 10 แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t) ของแบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับผู้ปกครอง

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t)
1.	6.561
2.	4.583
3.	4.427
4.	7.666
5.	6.242
6.	4.583
7.	5.150
8.	3.424
9.	3.668
10.	3.667
11.	4.919
12.	4.194
13.	5.000
14.	5.167
15.	4.782
16.	3.767
17.	2.868
18.	5.060
19.	2.256
20.	2.198
21.	2.256
22.	2.620
23.	5.657
24.	7.666
25.	4.704

ตาราง 11 แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t) ของแบบสอบถามลักษณะทางกายภาพของการเรียน

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t)
1.	3.274
2.	3.274
3.	3.969
4.	4.249
5.	3.864
6.	3.910
7.	4.151
8.	4.793
9.	4.733
10.	4.356
11.	3.035

ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .4888

ตาราง 12 แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t) ของแบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับครู

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t)
1.	4.733
2.	7.180
3.	7.172
4.	5.612
5.	4.919
6.	2.341
7.	4.243
8.	5.150
9.	3.416
10.	5.245
11.	7.172
12.	2.160
13.	2.183
14.	2.614

ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .7792

ตาราง 13 แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t) ของแบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับเพื่อน

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t)
1.	5.060
2.	5.000
3.	4.151
4.	2.346
5.	2.302
6.	2.923
7.	2.898
8.	4.989
9.	4.249
10.	2.876
11.	2.909
12.	2.338
13.	2.986
14.	4.072
15.	3.101

ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .8216

ตาราง 14 แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t) ของแบบสอบถามความวิตกกังวลต่อการสอบ
คัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา (แอดมิสชันส์)

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t)
1.	4.249
2.	3.416
3.	5.167
4.	3.862
5.	4.793
6.	3.410
7.	3.606
8.	2.996
9.	3.910
10.	2.515
11.	2.799
12.	2.646
13.	4.277
14.	4.249
15.	3.410
16.	2.357
17.	3.005
18.	3.837
19.	4.710
20.	3.424
21.	2.986
22.	5.495
23.	5.292

ประวัติย่อผู้ทำสารนิพนธ์

ประวัติย่อผู้ทำสารนิพนธ์

ชื่อ สกุล	นางสาววัชรีย์ พันธุ์สุรเวทย์
วันเดือนปีเกิด	21 สิงหาคม 2524
สถานที่เกิด	จังหวัดกรุงเทพมหานคร
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	652 ซ.เพชรเกษม 79 ต.หนองค้างพลู อ.หนองแขม จ.กรุงเทพมหานคร 10160 โทร 02-421-3459
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2539	มัธยมศึกษา การศึกษานอกโรงเรียน จากโรงเรียนวัดจันทร์ประดิษฐาราม กรุงเทพมหานคร
พ.ศ. 2546	เภสัชศาสตรบัณฑิต จากมหาวิทยาลัยมหิดล กรุงเทพมหานคร
พ.ศ. 2550	การศึกษามหาบัณฑิต (จิตวิทยาการศึกษา) จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ กรุงเทพมหานคร