

การประเมินผลหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต

วิชาเอกพลศึกษาและสุขศึกษา

พุทธศักราช 2527

ของ

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

- 9 ก.ค. 2535

ผศ.ดร.พรสุข หุ่นนิรันดร์

ผศ.จุฑามาศ เทพชัยศรี

ผศ.ณานิต บิลมาศ

โครงการวิจัยของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ประสานมิตร

The Evaluation of the Master Programme Curriculum
in Physical Education and Health Education in B.E. 2527

Assistant Professor Dr.Pornsuk Hunnirun

Assistant Professor Chutamat Tapchaisri

Assistant Professor Phanit Billamas

A Research Project of Srinakharinwirot University

Prasanmitr Campus

ชื่อโครงการ

การประเมินผลหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษา และสุขศึกษา พุทธศักราช 2527 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

คณะผู้ทำการวิจัย

1. ผศ.ดร.พรสุข หุ่นนิรันดร์
2. ผศ.จุฑามาศ เทพชัยศรี
3. ผศ.ผาณิต บิลมาศ

ตำแหน่ง

อาจารย์ประจำคณะพลศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อประเมินผลหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษาและวิชาเอกสุขศึกษา พุทธศักราช 2527 ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประชากรที่ใช้ศึกษาค้างครั้งนี้คือ บุคคลที่กำลังศึกษาและผู้ที่จะจบการศึกษหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษาและวิชาเอกสุขศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ตั้งแต่ปีการศึกษา 2517 สำหรับวิชาเอกพลศึกษา ปีการศึกษา 2525 สำหรับวิชาเอกสุขศึกษา จนถึงปีการศึกษา 2531 ได้กลุ่มตัวอย่าง นิสิตบัณฑิตศึกษา วิชาเอกพลศึกษา 9 คน วิชาเอกสุขศึกษา 25 คน มหาบัณฑิตวิชาเอกพลศึกษา 88 คน วิชาเอกสุขศึกษา 58 คน คณะผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถาม เพื่อประเมินผลหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิตวิชาเอกพลศึกษาและวิชาเอกสุขศึกษา 5 ด้าน คือ ด้านปรัชญาและความมุ่งหมาย ด้านการจัดรายวิชาและเนื้อหาวิชา ด้านการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ ด้านการวัดและประเมินผล และด้านสภาพแวดล้อมในการศึกษา แบบสอบถามเป็นแบบเลือกตอบและแบบมาตราประเมินค่า มีค่าความเที่ยงตรงเชิงประจักษ์และมีความเชื่อมั่น 0.786 คณะผู้วิจัยได้แจกแบบสอบถามให้กับนิสิตบัณฑิตศึกษาและเก็บคืนด้วยตัวเองและส่งทางไปรษณีย์ สอดคล้องกับคิสดมภ์ให้กับมหาบัณฑิต แล้วนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์โดยแจกแจงความถี่ และเปรียบเทียบร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย โดยใช้สถิติทีและการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว

ผลการวิจัย

1. ความคิดเห็นของนิสิตบัณฑิตศึกษากับมหาวิทยาลัย วิชาเอกพลศึกษา ไม่แตกต่างกับที่ระดับนัยสำคัญ .05 ในด้านการจัดรายวิชาเนื้อหา การจัดประสบการณ์ การเรียนรู้ ยกเว้นด้านการวัดและประเมินผล เรื่องการพิจารณาเค้าโครงปริญญานิพนธ์ และค่านสภาพแวดล้อมในการศึกษาเรื่องการได้ทุนการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ความคิดเห็นของนิสิตบัณฑิตศึกษากับมหาวิทยาลัย วิชาเอกสุขศึกษา ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .05 ในด้านการวัดและประเมินผล ค่านสภาพแวดล้อมในการศึกษา ยกเว้น ด้านการจัดรายวิชา เนื้อหาวิชาและการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ ในวิชาเอกเลือกและวิชาบังคับแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

Topic Title : "The Evaluation of the Master Programme Curriculum in Physical Education and Health Education in B.E. 2527 of Srinakharinwirot University."

Researchers : 1. Assistant Professor Dr.Pornsuk Hunnirun
2. Assistant Professor Chutamat Tapchaisri
3. Assistant Professor Phanit Billamas

ABSTRACT

The purpose of this study was to evaluate the Master Programme Curriculum in Physical Education and Health Education in B.E.2527 of Srinakharinwirot University. The population of this study was graduate students and people who graduated on Master Programme Curriculum in Physical Education during B.E. 2517 - 2531 and in Health Education during B.E. 2525 - 2531. The sample of this study composed of 9 graduate students in Physical Education, 25 graduate students in Health Education, 88 graduated with Master Degree in Physical Education during B.E. 2517 - 2531 and 58 graduated with Master Degree in Health Education during B.E. 2525 - 2531. The researchers constructed a rating scale and opened - end questionnaire to evaluate the Master Programme Curriculum in Physical Education and Health Education in B.E. 2527 of Srinakharinwirot University. The questionnaire had 5 aspects : 1) Philosophy and objectives aspect, 2) The organization of sequence and content of subject

matters aspect, 3) The learning experiences aspect, 4) The measurement and evaluation aspect and 5) Educational environment aspect. Face validity and reliability of this questionnaire was 0.786. A number of questionnaires were sent to graduate students directly and collected by researchers and others were sent to people who graduated with Master Degree in Physical Education and Health Education by mail. Data collected from questionnaires were analyzed by using Mean, Standard Deviation, t-test, One-way Analysis of Variance and Newman-Keules Method.

Finding :

1. There were no significant difference between the opinion of graduate students in Physical Education and that of people who graduated with Master Degree in Physical Education at the level of .05 in the areas of the organization of sequence and content of subject matters aspect, the learning experiences aspect except the measurement and evaluation aspect about the determination of proposed thesis, educational environment aspect about scholarship funds were significant difference at the level of .05

2. There were no significant difference between the opinion of graduated students in Health Education and that of people who graduated with Master Degree in Health Education at the level of .05 in the areas of the measurement and evaluation aspect, and the organization of sequence and content of subject matters aspect except the organization of sequence and content of subject matters and the learning experiences aspect about the major subjects and elective subjects were significant difference at the level of .05

กิตติกรรมประกาศ

การวิจัยฉบับนี้สำเร็จล่วงไปด้วยดี ด้วยความช่วยเหลือจากบุคคลหลายฝ่ายด้วยกัน ได้รับความช่วยเหลือในการตรวจแก้ไขแบบสอบถามจาก รองศาสตราจารย์ ดร.สมบูรณ์ ชิตพงศ์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุนันท์ ศลโกสม

ขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อุดม พิมพ์า, รองศาสตราจารย์ เทเวศร์ ทิริยะพจน์, รองศาสตราจารย์ พอง เกิดแก้ว, รองศาสตราจารย์ ดร.ประทุม ม่วงมี, ผู้ช่วยศาสตราจารย์ บุญมา ไทยก้าว, อาจารย์ ดร.ศักดิ์ชาย ทฬสุวรรณ ซึ่งเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทางพลศึกษา และ ศาสตราจารย์ สุชาติ โสมประยูร, รองศาสตราจารย์ ดร.ปัญญา สมบูรณ์ศิลป์, รองศาสตราจารย์ ดร.สมจิตต์ สุพรรณทัศน์, รองศาสตราจารย์ ดร.สมฤทธิ อินทรทิพย์, อาจารย์ ดร.ชนวรรณ อิ่มสมบูรณ์, ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เทพวณี หอมสนธิ, ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลาวัลย์ สุกวี, ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ทวีสิทธิ์ สิทธิกร ซึ่งเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทางสุขศึกษา คณะผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณในความกรุณาของท่านอาจารย์เป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้ด้วย

นอกจากนี้คณะผู้วิจัยใคร่ขอขอบพระคุณ นิสิตบัณฑิตศึกษาและมหาบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษาและสุขศึกษา ที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามเป็นอย่างดียิ่ง

และขอขอบพระคุณฝ่ายวิจัยของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒที่ได้ให้ทุนอุดหนุนโครงการวิจัยนี้ ซึ่งทำให้คณะผู้วิจัยได้มีโอกาสดำเนินงานวิจัยนี้ประสบผลสำเร็จ บรรลุตามวัตถุประสงค์

ผศ. ดร. ทรส ขุนนิรันดร์

ผศ. จุฑามาศ เทพชัยศรี

ผศ. ภาณุท บิลมาศ

25 มิถุนายน 2535

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
คำนำ	1
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	2
ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า	2
ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า	2
นิยามศัพท์เฉพาะ	3
สมมุติฐานในการวิจัย	3
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	4
การประเมินโครงการ	4
รูปแบบของการประเมิน	5
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลหลักสูตร	7
งานวิจัยในต่างประเทศ	7
งานวิจัยในประเทศ	8
3 วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า	22
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	22
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	22
การเก็บรวบรวมข้อมูล	23
การวิเคราะห์ข้อมูล	24
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	25
5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	93
ความมุ่งหมายในการศึกษาค้นคว้า	93
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	93
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	94
การวิเคราะห์ข้อมูล	94
สรุปผลการศึกษาค้นคว้าและข้อเสนอแนะ	95
บรรณานุกรม	117
ภาคผนวก	120

บัญชีตาราง

ตาราง		หน้า
	ตอนที่ 1 การประเมินผลหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษา	
1	แสดงจำนวนและคำร้อยละของบัณฑิตและมหาบัณฑิตตามเพศ	26
2	แสดงจำนวนและคำร้อยละของบัณฑิตและมหาบัณฑิตตามอายุ (ปัจจุบัน)	26
3	แสดงจำนวนและคำร้อยละของบัณฑิตและมหาบัณฑิต ตามการมีงานทำ และไม่มีการมีงานทำ ก่อนเข้าศึกษาระดับปริญญาโท	27
4	แสดงจำนวนและคำร้อยละของบัณฑิตและมหาบัณฑิต ตามสถานที่ทำงาน ก่อนเข้าศึกษาระดับปริญญาโท	27
5	แสดงจำนวนและคำร้อยละของบัณฑิตและมหาบัณฑิต ตามสถานภาพ การทำงานในปัจจุบัน	28
6	แสดงจำนวนและคำร้อยละของบัณฑิตและมหาบัณฑิต ตามสถานที่ทำงาน ในปัจจุบัน	29
7	แสดงค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ฐานนิยม คะแนนสูงสุด และคะแนนต่ำสุด ของความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง เกี่ยวกับความมุ่งหมายของหลักสูตร	30
8	แสดงค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ฐานนิยม คะแนนสูงสุด และคะแนนต่ำสุด ของความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง เกี่ยวกับการวัดประเมินผลรายวิชาข้อเขียนพิสการและปริญญานิพนธ์	32
9	แสดงค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ฐานนิยม คะแนนสูงสุด และคะแนนต่ำสุด ของความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในการศึกษา	34
10	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ฐานนิยม ค่าสูงสุดและต่ำสุด ของความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับการจัดรายวิชา เนื้อหาวิชา และการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ในวิชาเอกบังคับพลศึกษา	37

ตอนที่ 1 การประเมินผลหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษา	
11	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ฐานนิยม ค่าสูงสุดและต่ำสุด ของความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับการจัดรายวิชา เนื้อหาวิชา และการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ในวิชาเลือกพลศึกษา 42
12	แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตบัณฑิตศึกษากับมหาบัณฑิต เกี่ยวกับการจัดรายวิชา เนื้อหาวิชาและการจัดประสบการณ์ การเรียนรู้ในวิชาเอกและวิชาเลือก 47
13	แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตบัณฑิตศึกษากับมหาบัณฑิต เกี่ยวกับการวัดและประเมินผลปริญญานิพนธ์ และการสอบข้อเขียน พิสการ 49
14	แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตบัณฑิตศึกษากับมหาบัณฑิต เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในการศึกษา 50
15	แสดงวิชาที่มีและไม่มีประโยชน์ต่อการทำงานหรือการศึกษาต่อของ นิสิตบัณฑิตศึกษาและมหาบัณฑิต 51
ตอนที่ 2 การประเมินผลหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกสุขศึกษา	
16	แสดงจำนวนและค่าร้อยละของบัณฑิตและมหาบัณฑิตตามเพศ 53
17	แสดงจำนวนและค่าร้อยละของบัณฑิตและมหาบัณฑิตตามอายุ (ปัจจุบัน) 54
18	แสดงจำนวนและค่าร้อยละของบัณฑิตและมหาบัณฑิต ตามการมีงานทำ และไม่มีงานทำก่อนเข้าศึกษาระดับปริญญาโท 54
19	แสดงจำนวนและค่าร้อยละของบัณฑิตและมหาบัณฑิต ตามสถานที่ทำงาน ก่อนเข้าศึกษาระดับปริญญาโท 55
20	แสดงจำนวนและค่าร้อยละของบัณฑิตและมหาบัณฑิตตามสภาพการทำงาน ในปัจจุบัน 56
21	แสดงจำนวนและค่าร้อยละของบัณฑิตและมหาบัณฑิต ตามสถานที่ทำงาน ในปัจจุบัน 56
22	แสดงค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ฐานนิยม คะแนนสูงสุด และคะแนนต่ำสุดของความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง เกี่ยวกับความมุ่งหมายของหลักสูตร 57

ตอนที่ 2	การประเมินผลหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกสุขศึกษา	
23	แสดงค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ฐานนิยม คะแนนสูงสุด และคะแนนต่ำสุด ของความคิดเห็นของ กลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับการวัดประเมินผลรายวิชา ข้อเขียนพิสการ และปริญญานิพนธ์	60
24	แสดงค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ฐานนิยม คะแนนสูงสุด และคะแนนต่ำสุดของความคิดเห็นของ กลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในการศึกษา	62
25	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ฐานนิยม ค่าสูงสุดและ ต่ำสุดของความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับการจัดรายวิชา เนื้อหาวิชาและการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ในวิชาเอกบังคับ สุขศึกษา	66
26	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ฐานนิยม ค่าสูงสุดและ ต่ำสุดของความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับการจัดรายวิชา เนื้อหาวิชาและการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ในวิชาเลือกสุขศึกษา	71
27	แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตบัณฑิตศึกษากับมหาบัณฑิต เกี่ยวกับการจัดรายวิชา เนื้อหารายวิชาและการจัดประสบการณ์ การเรียนรู้ในวิชาเอกและวิชาเลือก	76
28	แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตบัณฑิตศึกษากับมหาบัณฑิต เกี่ยวกับการวัดและประเมินผล และการสอบข้อเขียนพิสการ	79
29	แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตบัณฑิตศึกษากับมหาบัณฑิต เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในการศึกษา	80
30	แสดงวิชาที่มีและไม่มีประโยชน์ต่อการทำงานหรือการศึกษาต่อของ นิสิตบัณฑิตศึกษากับมหาบัณฑิต	82
30.1	แสดงวิชาที่มีและไม่มีประโยชน์ต่อการทำงานหรือการศึกษาต่อ ของนิสิตบัณฑิตศึกษากับมหาบัณฑิต ซึ่งทำงานเป็นครูสอนใน โรงเรียนประถมศึกษา	84

ตอนที่ 2	การประเมินผลหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกสุศึกษา	
30.2	แสดงวิชาที่มีประโยชน์และไม่มีประโยชน์ต่อการทำงานหรือ การศึกษาของนิสิตและมหาบัณฑิต ซึ่งทำงานเป็นครูสอนใน โรงเรียนมัธยมศึกษา	86
30.3	แสดงวิชาที่มีประโยชน์และไม่มีประโยชน์ต่อการทำงานหรือ การศึกษาของนิสิตและมหาบัณฑิต ซึ่งทำงานเป็นอาจารย์สอน ในวิทยาลัยครู วิทยาลัยพลศึกษาและมหาวิทยาลัย	88
30.4	แสดงวิชาที่มีประโยชน์และไม่มีประโยชน์ต่อการทำงานหรือ การศึกษาของนิสิตและมหาบัณฑิต ซึ่งทำงานเป็นอาจารย์สอน ในวิทยาลัยพยาบาล และทำงานอยู่ในโรงพยาบาล	90

คำนำ

พลศึกษาและสุขศึกษาเป็นวิชาชีพที่มีความสำคัญยิ่งต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 6 (พ.ศ. 2530-2534) การศึกษาทางพลศึกษาและสุขศึกษามีหลายระดับ เริ่มตั้งแต่ระดับประถมศึกษา วิชาพลศึกษาได้จัดอยู่ในกลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัยและวิชาสุขศึกษาได้จัดอยู่ในกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตโดยมีการจัดการเรียนการสอนเป็นแบบบูรณาการ สำหรับในระดับมัธยมศึกษาวิชาพลศึกษาและสุขศึกษาได้จัดอยู่ในหมวดวิชาพลานามัย การศึกษาในชั้นสูงขึ้นไปได้มีหลักสูตรการศึกษามัธยมศึกษาและมหาวิทยาลัย วิชาเอกพลศึกษาและสุขศึกษาในมหาวิทยาลัยหลายแห่งในประเทศไทย อาทิเช่น จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เป็นต้น ผู้ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีและปริญญาโทวิชาเอกพลศึกษาและสุขศึกษาได้ออกไปประกอบอาชีพในวงการการศึกษา เช่น เป็นครูพลศึกษา ครูสุขศึกษา ศึกษานิเทศก์และอาชีพอื่น ๆ เพื่อเป็นผู้นำและเผยแพร่ความรู้ทางด้านวิชาการพลศึกษาและสุขศึกษาให้แก่นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชนและหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

สำหรับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ได้มีการผลิตบัณฑิตวิชาเอกพลศึกษาและสุขศึกษา โดยความรับผิดชอบของคณะพลศึกษา ในปี พ.ศ. 2517 ได้เปิดสอนหลักสูตรมหาบัณฑิตวิชาเอกพลศึกษาเป็นรุ่นแรก และต่อมาอีกประมาณ 6 ปี คือ ในปี พ.ศ. 2525 ได้มีการเปิดสอนหลักสูตรมหาบัณฑิตวิชาเอกสุขศึกษาขึ้นเป็นรุ่นแรก จนถึงปัจจุบันนี้ พ.ศ. 2531 ได้มีการผลิตมหาบัณฑิตวิชาเอกพลศึกษาได้ทั้งหมด 12 รุ่น เป็นจำนวนมหาบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษา 220 คน สำหรับการผลิตมหาบัณฑิตวิชาเอกสุขศึกษาได้ทั้งหมด 4 รุ่น เป็นจำนวนมหาบัณฑิตวิชาเอกสุขศึกษา 80 คน ปรากฏว่ายังไม่มีการประเมินผลหลักสูตรเลย จึงไม่ทราบว่ามีข้อดี ข้อบกพร่องส่วนไหนอย่างไรบ้างสมควรปรับปรุงส่วนใด และจะมีอะไรเป็นแนวทางพื้นฐานของหลักสูตรคุณวุฒิบัณฑิตที่จะเปิดขึ้นใหม่ เพื่อที่จะได้ข้อมูลชัดเจน คณะผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาเรื่องนี้

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อทราบผลการประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิตวิชาเอกพลศึกษา และสุขศึกษา
2. เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิตวิชาเอกพลศึกษาและสุขศึกษา ในแต่ละด้านของนิสิต-บัณฑิตศึกษา และมหาบัณฑิต ตามปีสำเร็จการศึกษา สถานที่ทำงาน งานที่ทำในปัจจุบัน

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

1. การประเมินผลหลักสูตรครั้งนี้เป็นประโยชน์ในการได้ข้อมูลย้อนกลับ เพื่อแสดงถึงประสิทธิภาพการสอนและการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้เรียนว่าได้บรรลุตามจุดประสงค์เพียงใด
2. เป็นข้อมูลในการตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษาและสุขศึกษา
3. เสนอแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษาและสุขศึกษา

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

1. ประชากร ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ คือบุคคลที่กำลังศึกษา และผู้ที่จบการศึกษหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิตวิชาเอกพลศึกษาและสุขศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ตั้งแต่ปีการศึกษา พ.ศ. 2517 สำหรับวิชาเอกพลศึกษา และปีการศึกษา พ.ศ. 2525 สำหรับวิชาเอกสุขศึกษา จนถึงปีการศึกษาปัจจุบัน พ.ศ. 2531 จำแนกเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

- นิสิตบัณฑิตศึกษา คือ ผู้ที่กำลังศึกษหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิตวิชาเอกพลศึกษาและสุขศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ในชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่สูงขึ้น
- มหาบัณฑิต คือ ผู้ที่จบหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิตวิชาเอกพลศึกษาและสุขศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

2. กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้างนี้คือ บุคคลที่กำลังศึกษาและผู้ที่จบการศึกษาหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิตวิชาเอกพลศึกษาและสุขศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร จำนวนร้อยละ 50 ของจำนวนประชากร โดยการสุ่มอย่างง่าย

3. ตัวแปรที่ศึกษา

3.1 ตัวแปรต้น ได้แก่

- 1) ปีที่สำเร็จการศึกษา
- 2) สถานที่ทำงาน
- 3) งานที่ทำในปัจจุบัน

3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษาและสุขศึกษา

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิตวิชาเอกพลศึกษา พุทธศักราช 2527 หมายถึง หลักสูตรการศึกษาชั้นปริญญาโท ในวิชาเอกพลศึกษา พุทธศักราช 2527 ประกาศโดยอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พ.ศ.2517

2. หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิตวิชาเอกสุขศึกษา พุทธศักราช 2527 หมายถึง หลักสูตรการศึกษาชั้นปริญญาโท ในวิชาเอกสุขศึกษา พุทธศักราช 2527 ประกาศโดยอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พ.ศ.2517

3. นิสิตบัณฑิตศึกษา หมายถึง ผู้ที่กำลังศึกษาหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษาและสุขศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ในชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่สูงขึ้น

4. มหาบัณฑิต หมายถึง ผู้ที่จบหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิตวิชาเอกพลศึกษาและสุขศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

สมมุติฐานในการวิจัย

1. ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิตวิชาเอกพลศึกษา พุทธศักราช 2527 ในแต่ละด้านของนิสิตบัณฑิตศึกษากับมหาบัณฑิตแตกต่างกัน

2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิตวิชาเอกสุขศึกษา พุทธศักราช 2527 ในแต่ละด้านของนิสิตบัณฑิตศึกษากับมหาบัณฑิตแตกต่างกัน

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การประเมินโครงการ

นিকা ชูโต (2527 : 8-10) กล่าวว่า การประเมินโครงการหมายถึง "การใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์หรือการใช้เทคนิคการวิจัยทางค่านสังคมศาสตร์ เพื่อหาข้อมูลที่เป็นจริงและเชื่อถือได้เกี่ยวกับโครงการ เพื่อการตัดสินใจว่าโครงการดังกล่าวดีหรือไม่อย่างไร" หรือ "เป็นการค้นหาวาลของกิจกรรมที่วางไว้ในโครงการ ประสบความสำเร็จตรงกับวัตถุประสงค์หรือความมุ่งหมายของโครงการหรือไม่" และการประเมินต้องพิจารณาประเด็นสำคัญ 2 ประการ ประการแรกคือเรื่องกระบวนการเก็บข้อมูล ข้อเท็จจริงจะต้องจริง (Valid) และเชื่อถือได้ (Reliable) ประการที่สองเกี่ยวกับโครงการ ซึ่งจะต้องรวมส่วนประกอบต่าง ๆ ของโครงการทั้งหมด ตั้งแต่ วัตถุประสงค์ (Objective) ค่าใช้จ่ายต่าง ๆ (Costs) การบริหารและการจัดโครงการ (Administrative and Management) ข้อกำหนดต่าง ๆ (Legal Requirements) ตลอดจนด้านปัญหาอื่น ๆ ประเด็นสำคัญอีกอย่างหนึ่งคือ การวินิจฉัย (Judgment) ว่าโครงการนั้นดีหรือไม่ บรรลุเป้าหมายของโครงการหรือไม่ และมีความคุ้มค่าเพียงพอกับทรัพยากรที่ใช้จ่ายไปเพียงไร นอกจากนี้การประเมินโครงการที่เกี่ยวกับการบริการสังคม มีคุณลักษณะสำคัญ ๆ ที่ควรคำนึงถึงคือ

1. คุณภาพดีหรือไม่ เนื้อหาเป็นอย่างไร ผู้รับรู้สึกและมีปฏิกิริยาตอบสนองหรือไม่ แค่ไหน
2. เหมาะสมกับกลุ่มผู้รับ ตรงกับความคาดหวังของแต่ละบุคคลของกลุ่มของชุมชนและผู้รับ รับผิดชอบหรือไม่
3. ประสิทธิภาพของโครงการบรรลุถึงวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ บรรลุอย่างไร และได้ผลอะไรบ้าง
4. ประสิทธิภาพของโครงการนั้นได้รับผลคุ้มกับทรัพยากรที่ลงทุนหรือไม่ และเป็นการใช้ทรัพยากรที่เหมาะสมหรือไม่

5. ความสำคัญของโครงการนั้น กลุ่มผู้รับหรือผู้เกี่ยวข้องมีความพึงพอใจหรือไม่เพียงไร มีความสำคัญพอหรือไม่

6. ความชอบธรรมของโครงการนั้น มีความเหมาะสมและเกิดความยุติธรรมต่อสังคมส่วนรวมหรือไม่ ในกรณีที่จะต้องใช้จ่ายเงินภาษีอากร

7. ผลที่เกิดหรือความเปลี่ยนแปลงของผู้รับบริการ มีหลักฐานชัดเจนหรือไม่ว่า เกิดเพราะการให้บริการโดยตรงมิได้มาจากสาเหตุอื่น ๆ

รูปแบบของการประเมิน

นักการศึกษาท่านหนึ่ง คือ สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) (สมหวัง ^{ศิรินาพร} วิทยานันท์ 2528 : 371) ได้เสนอรูปแบบการประเมินของซีบีพี (CIPP model) ซึ่งทำให้มองเห็นรายละเอียดในกิจกรรมการศึกษามากขึ้น คือ

C (Context) หมายถึง ภาวะแวดล้อมทางการศึกษา เช่น สภาพทางสังคม ความต้องการทางสังคม ภาวะทางเศรษฐกิจ บรรยากาศทางการเมือง แนวคิดใหม่ ๆ ทางการศึกษา ลักษณะของท้องถิ่น ชนชั้นทางสังคม ระดับชั้นกลุ่มชน ระดับรายได้ การอบรมเลี้ยงดู สภาพห้องเรียน บรรยากาศในห้องเรียน อันเป็นภาวะแวดล้อมที่จะหล่อหลอมชักนำ ชีวทางชักจูงและมีอิทธิพลต่อการศึกษา

o I (Input) คือ ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับสิ่งที่จะนำไปสู่ระบบการศึกษา ได้แก่ เงินทุนต่าง ๆ ที่ลงไป รวมทั้งบุคลากรทางการศึกษาประเภทต่าง ๆ เช่น

- ครู ซึ่งแตกย่อยไปอีก เช่น วุฒิ ประสบการณ์ ทักษะ สติปัญญา พื้นฐานทางครอบครัวของครู ฯลฯ
 - นักเรียน อาจแยกเป็น เพศ ทักษะ บุคลิกภาพ ระดับสติปัญญา ฯลฯ
 - หลักสูตร ได้แก่ ประมวลการสอน สื่อการสอน ตำรา วิธีสอน อุปกรณ์ ฯลฯ
- สิ่งเหล่านี้ นำเข้าไปสู่ระบบการศึกษา เพื่อหล่อหลอมคุณภาพของชีวิตให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์เพื่อผลิตออกไปจากระบบการศึกษา

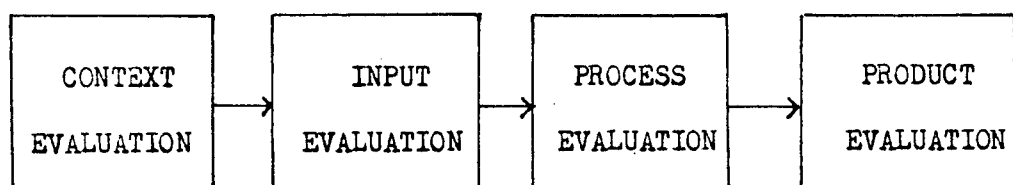
P (Process) คือ กระบวนการ ผู้คิด Model นี้เสนอไว้ว่า หมายถึง พฤติกรรมต่าง ๆ ในห้องเรียนที่จะจัดกระทำให้เกิดการเรียนรู้การสอนได้สูงสุด ตัวอย่าง

ได้แก่ พฤติกรรมการสอน เช่น พฤติกรรมการบรรยาย ลักษณะการใช้คำถามประเภทต่าง ๆ การจัดการในห้องเรียน การเสริมแรง การจูงใจ สิ่งต่าง ๆ ที่กล่าวแล้วเป็นกระบวนการจัดการในห้องเรียนที่จะเสริมสร้างให้ผู้เรียนได้เรียนรู้

P (Product) คือ คุณภาพของมนุษย์ที่เป็นผลผลิตทางการศึกษาในแง่ของสติปัญญา จริยธรรม คุณธรรม พฤติกรรมทักษะต่าง ๆ

สำหรับการประเมินผลหลักสูตร ได้มีผู้เสนอแบบตัวอย่างการประเมินผลหลักสูตรของ ฝ่าย เคตต้า แคปป่า (Phi Delta Kappa) (The Phi Delta Kappa Committee Model) (ทัศนา แชนมณี 2528 : 127) ดังแสดงในแผนภูมิต่อไปนี้

แบบตัวอย่างการประเมินผลหลักสูตรของ Phi Delta Kappa
(The Phi Delta Kappa Committee Model) (ทัศนา แชนมณี 2528 : 127)



CONTEXT EVALUATION ในที่นี้หมายถึงการประเมินผลวัตถุประสงค์หรือจุดมุ่งหมายต่าง ๆ ที่มีอยู่ในหลักสูตร

INPUT EVALUATION ในที่นี้หมายถึงการประเมินผลระบบโครงสร้างของหลักสูตรรวมทั้งระบบการจัดการบริหารหลักสูตรต่าง ๆ ด้วย

PROCESS EVALUATION ในที่นี้หมายถึงการประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนต่าง ๆ

PRODUCT EVALUATION ในที่นี้หมายถึงการประเมินผลที่เกิดขึ้นจากการใช้หลักสูตรนั้น

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลหลักสูตร

งานวิจัยในต่างประเทศ

Evans (Evans 1969 : 89-92) ได้ประเมินผลหลักสูตรการศึกษา
ชุมชนบัณฑิต สาขาวิชาสุศึกษาและสวัสดิศึกษา ของมหาวิทยาลัยอินเดียนา ประเทศสหรัฐ
อเมริกา โดยการศึกษาตามผลผู้สำเร็จการศึกษา เพื่อทราบข้อดีและข้อบกพร่องของหลักสูตร
ที่ควรปรับปรุงแก้ไข โดยใช้แบบสอบถามปลายเปิดและแบบประมาณค่า จำนวน 59 ข้อ
ส่งไปยังชุมชนบัณฑิตสาขาวิชาสุศึกษาและสวัสดิศึกษา จำนวน 64 คน ได้แบบสอบถาม
กลับคืนมา 59 คน คิดเป็นร้อยละ 92.18 จากการศึกษาพบว่า

1. ผู้ที่สำเร็จการศึกษาได้มีงานทำในหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ
สุศึกษาและสวัสดิศึกษา
2. ผู้ที่สำเร็จการศึกษาพอใจในหลักสูตรเกี่ยวกับวิชาสุศึกษา แต่มีบางคน
มีความคิดเห็นว่าขอให้ปรับปรุงหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับวิชาสวัสดิศึกษา
3. ข้อดีของหลักสูตรได้รวมถึงคุณภาพของอาจารย์และความสัมพันธ์อันดี
ระหว่างอาจารย์และนิสิตด้วย

Uwa (Uwa 1988 : 1665-A) ได้ทำการประเมินผลหลักสูตรการผลิต
บุคลากรวิชาชีพสุศึกษาของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ในประเทศไนจีเรีย โดยมีจุดมุ่งหมาย
เพื่อสำรวจและประเมินผลหลักสูตรการศึกษาระดับปริญญาตรีและระดับปริญญาโทสาขา
วิชาพลศึกษาและสุศึกษา ซึ่งเป็นการเรียนควบกันของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ในประเทศ
ไนจีเรีย โดยการประเมินในคราวต่อไปนี้เป็น คณาจารย์ หลักสูตร นิสิต ประสบการณ์
การเรียนรู้ การเรียนการสอนและอุปกรณ์การสอน เพื่อจะได้ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร
การผลิตนักสุศึกษา ในมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ของประเทศไนจีเรีย จากการศึกษาพบว่า
หลักสูตรการผลิตนักสุศึกษาในมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ของประเทศไนจีเรีย ยังไม่ได้มาตรฐาน
นิสิตไม่มีโอกาสได้ฝึกสอนวิชาสุศึกษาเพราะต้องสอนวิชาพลศึกษาในระหว่างการฝึกสอน
ข้อเสนอแนะจากการวิจัยครั้งนี้สรุปได้ว่า

1. ควรเปิดรับอาจารย์ที่มีคุณวุฒิทางค่านุศึกษาเพื่อสอนวิชาศึกษาศาสตร์ในมหาวิทยาลัย
2. ควรมีการประเมินผลการเรียนการสอนและการปฏิบัติงานของคณาจารย์
3. ควรมีการช่วยเหลือนิสิตที่จบค่านุศึกษาให้มีโอกาสที่จะหางานทำ
4. ปรับปรุงมาตรฐานของหลักสูตรการผลิตนักศึกษาค่านุศึกษา

งานวิจัยในประเทศ

ปรีชา สัมฤทธิ์ผล (คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ 2526 : 234-237) ได้ประเมินผลหลักสูตรการศึกษามัธยมศึกษา พ.ศ. 2517 ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เมื่อตุลาคม พ.ศ. 2523 ถึงพฤษภาคม พ.ศ. 2525 โดยศึกษาและเปรียบเทียบความเข้าใจของผู้บริหาร อาจารย์ บัณฑิตและนิสิตจากการศึกษาพบว่า หลักสูตรการศึกษามัธยมศึกษา พ.ศ. 2517 เป็นหลักสูตรที่เหมาะสม ทั้งในค่านุศึกษาของหลักสูตร การเลือกและจัดเนื้อหาวิชา วิชาเอก-วิชาโท ตลอดจนการปฏิบัติงานสอนของบัณฑิตที่ผลิตจากหลักสูตรนี้ เป็นที่พึงพอใจของบัณฑิตและผู้บังคับบัญชา แต่ตัวบัณฑิตเองยังไม่พึงพอใจ อยากรจะให้ได้ความสามารถในการปฏิบัติงานดีกว่าที่เป็นอยู่

นิเวศน์ ชรรณรักษ์ (นิเวศน์ ชรรณรักษ์ 2527 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาค้นหาของอาจารย์ บัณฑิตและนิสิต ท่อหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิตวิชาเอกการบริหาร การศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร โดยมีจุดมุ่งหมายในการสำรวจและเปรียบเทียบทัศนะของอาจารย์ บัณฑิตและนิสิตที่มีต่อหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ในค่านุศึกษา จุดมุ่งหมาย การจรรยาวิชาและเนื้อหา การจัดประสบการณ์เรียนรู้ การวัดและประเมินผล สภาพแวดล้อมในการศึกษา โดยศึกษากับอาจารย์ จำนวน 11 คน บัณฑิต จำนวน 77 คน และนิสิต จำนวน 60 คน ผลการศึกษาพบว่า อาจารย์ บัณฑิต และนิสิต มีความพึงพอใจปานกลาง ในค่านุศึกษาและจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ส่วนค่านอื่น ๆ ยังไม่อยู่ในระดับพึงพอใจ และเมื่อเปรียบเทียบทัศนะที่มีต่อหลักสูตรของอาจารย์ บัณฑิตและนิสิต พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเกือบทุกค่าน เว้นแต่ในค่านปรัชญา

สุทัศน์ วิวัฒนบุรี (คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ 2528 : 4-068 ถึง 4-070) ได้ประเมินหลักสูตรกายภาพบำบัด ของคณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดล โดยใช้แบบจำลองชิปป์ (CIPP MODEL) ของแคเนียล แอล สตีฟเฟิลบีม เมื่อ ธันวาคม พ.ศ. 2525 - พฤษภาคม พ.ศ. 2527 จากการศึกษาพบว่า

1. จุดมุ่งหมายของหลักสูตรเป็นจุดมุ่งหมายในระดับทั่วไป เป็นจุดมุ่งหมายที่ดีเพราะจุดมุ่งหมายของหลักสูตรกำหนดให้ผู้เรียนได้พัฒนาทั้งด้านความรู้ ความสามารถ ทางสติปัญญา ทักษะ ค่านิยม ทั้งทักษะและความชำนาญในการประกอบอาชีพ แต่บทพร่องในความสามารถนำไปปฏิบัติจริง ๆ โครงสร้างของหลักสูตรเน้นเนื้อหาทางทฤษฎีมาก เนื้อหาสาระของหลักสูตรไม่สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรเท่าที่ควร
2. ปัจจัยที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ ได้แก่ ประสบการณ์ของอาจารย์ประจำไม่ได้ มาตรฐานของทบวงมหาวิทยาลัย อุปกรณ์การเรียนการสอน ค่ารา สถานที่ไม่เพียงพอ กับจำนวนนักศึกษา
3. โครงสร้างหลักสูตรควรเพิ่มการปฏิบัติมากขึ้น ลดความซ้ำซ้อนของเนื้อหาวิชา เพิ่มเนื้อหาในบางวิชาให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้

สุทธิรัตน์ ทิมพิพงศ์และคณะ (คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ 2528 : 4-106 ถึง 4-111) ได้ติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษานักศึกษาศาสตรบัณฑิต (พยาบาล และผดุงครรภ์) คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล เมื่อ พ.ศ. 2526 - 2527 ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้างนี้ คือ บัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษานักศึกษาศาสตรบัณฑิต (พยาบาลและผดุงครรภ์) คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ปีการศึกษา 2525 จำนวน 119 คน กลุ่มตัวอย่าง มีจำนวน 96 คน การเลือกเป็นแบบเจาะจง จากการศึกษาพบว่า

1. คณะพยาบาลศาสตร์ ได้ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพเป็นที่น่าพอใจ ของผู้บังคับบัญชา ผู้ร่วมงาน แต่มีผู้ให้ข้อคิดว่าการปรับปรุงหลักสูตรให้นักศึกษาฝึกปฏิบัติมากขึ้น และให้ผู้สอนเน้นด้านจริยธรรมให้มีความรับผิดชอบ ชื่อสัตย์ อุดหนุน โดยเฉพาะ การทำงานด้วยความเห็นอกเห็นใจ เสียสละ เพื่อประโยชน์ส่วนรวมให้มากยิ่งขึ้น
2. ผู้สอนควรส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าใจและสนใจในเรื่องของปรัชญา หลักสูตรและการจัดหลักสูตรให้มากขึ้น

3. การประเมินผลภาคปฏิบัติ ควรให้ความสำคัญเป็นธรรมดาขึ้น ควรมีคู่มือ
การให้คะแนน มีการใช้เครื่องมือในการวัดหลายอย่าง

สัมพันธ์ วิทยุระนันท์และคณะ (คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ 2528 :
4-120 ถึง 4-125) ได้ทำการประเมินการศึกษาหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต
คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล เมื่อกรกฎาคม 2524 - มิถุนายน 2525 โดย
สำรวจความคิดเห็นของผู้ศึกษาส่วนกลางและส่วนภูมิภาคแต่ละรุ่นเกี่ยวกับการบริหาร
หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งความคิดเห็นของผู้ศึกษาและผู้บริหาร
เกี่ยวกับความสามารถในการปฏิบัติงานของผู้ศึกษา จากการศึกษาพบว่า

1. จุดประสงค์ของหลักสูตรกำหนดไว้อย่างชัดเจน
2. ควรปรับปรุงบรรยากาศของห้องเรียน ห้องสมุด รวมทั้งการแจ้งผล
การศึกษา
3. วิชาต่าง ๆ นำไปใช้ในการพยาบาลได้มาก ยกเว้นภาษาอังกฤษ สถิติ
และวิจัยเบื้องต้น
4. ความรู้ความสามารถทางวิชาการอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างดี แต่ความสามารถ
ในการจัดกิจกรรมทางวิชาการอยู่ในเกณฑ์พอใช้

มัทนา บุญอุปกรณ์ (มัทนา บุญอุปกรณ์ 2528 : บทคัดย่อ)

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้างนี้ เป็นการติดตามผลเพื่อทราบถึงสถานภาพ
ปัจจุบัน การทำงาน ความเหมาะสมระหว่างหลักสูตรกับการทำงาน ข้อเสนอแนะของ
มหาบัณฑิตวิชาเอกพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา
2518 - 2525 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้บังคับบัญชาที่มีต่อมหาบัณฑิต โดยส่ง
แบบสอบถามถึงมหาบัณฑิตวิชาเอกพลศึกษา 62 คน ได้รับคืน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 82.25
ถึงผู้บังคับบัญชามหาบัณฑิต 47 คน ได้รับคืน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 87.23 วิเคราะห์ผล
ใช้วิธีการหาค่าร้อยละและค่าเฉลี่ย

ผลจากการวิเคราะห์พบว่า

1. มหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาแล้ว ส่วนใหญ่ไม่ได้ศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น
2. มหาบัณฑิตส่วนใหญ่สอบข้อเขียนพิสดารผ่านครั้งแรกมากที่สุด
3. มหาบัณฑิตทำงานในตำแหน่งอาจารย์ 1 มากที่สุด และทำหน้าที่สอนใน
วิทยาลัยพลศึกษา

4. ผลงานทางวิชาการอยู่ในระดับปานกลาง
5. ผู้บังคับบัญชาประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยว่าอยู่ในระดับที่
แต่ควรปรับปรุงด้านภาษาอังกฤษ ความกระตือรือร้นทางวิชาการทั้งทฤษฎีและปฏิบัติ
6. มหาวิทยาลัยประเมินผลการปฏิบัติงานของตนเองว่าอยู่ในระดับที่
7. มหาวิทยาลัยมีความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
เหมาะสมอยู่แล้ว แต่เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพสังคมยิ่งขึ้น จึงควรปรับปรุงเนื้อหาบางวิชา
และจัดประสบการณ์ตรงให้นักศึกษาได้ปฏิบัติจริงมากที่สุด

พ.อ.หญิง มยุรี พลากร (บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
2532 : 5-6) ได้ทำการประเมินผลหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต วิทยาลัยแพทยศาสตร์
พระมงกุฎเกล้า โดยใช้รูปแบบการประเมินของชิปปี้ (CIPP model) เพื่อค้นหาข้อมูล
ที่เป็นปัญหาของหลักสูตรเกี่ยวกับ (1) สิ่งแวดล้อมของวิทยาลัยแพทยศาสตร์พระมงกุฎเกล้า
เหมาะสมหรือไม่ ควรปรับปรุงอย่างไร (2) ปัจจัยนำเข้ามีสิ่งใดเป็นข้อบกพร่องที่ควร
ปรับปรุงแก้ไข (3) กระบวนการต่าง ๆ ที่วิทยาลัยแพทยศาสตร์พระมงกุฎเกล้าจัด
เกี่ยวกับการดำเนินหลักสูตร มีข้อดี ข้อบกพร่องอย่างไร (4) ปริมาณของบัณฑิตที่สำเร็จ
การศึกษาเพียงพอต่อความต้องการของกองทัพหรือไม่ (5) บัณฑิตแพทย์ของวิทยาลัย
แพทยศาสตร์พระมงกุฎเกล้ามีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานของแพทยสภาหรือไม่ และ (6)
บัณฑิตแพทย์ของวิทยาลัยแพทยศาสตร์พระมงกุฎเกล้า มีคุณภาพตามจุดมุ่งหมายของวิทยาลัยฯ
หรือไม่

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินหลักสูตรครั้งนี้ ใช้สุ่มอย่างง่ายจากพยาบาล
ของโรงพยาบาลพระมงกุฎเกล้า จำนวน 40 คน ประชากรที่เป็นแพทย์ของโรงพยาบาล
และของวิทยาลัยแพทยศาสตร์พระมงกุฎเกล้า รวมกัน 219 คน ผู้บริหาร 30 คน และ
บัณฑิตแพทย์ที่สำเร็จการศึกษาระหว่างปี 2527 - 2528 จำนวน 29 คน รวมทั้งสิ้น 318 คน

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้สรุปผลได้ดังนี้คือ (1) สิ่งแวดล้อมของวิทยาลัยแพทยศาสตร์
พระมงกุฎเกล้ายังมีความไม่เหมาะสมในเรื่องสถานที่ตั้งห้องสมุด และเวลาที่เปิดบริการ,
การประกอบเลี้ยง (โภชนาการ), ห้องประชุมและห้องส้วม, และการบริหารจัดการ
(2) ปัจจัยนำเข้าของวิทยาลัยแพทยศาสตร์พระมงกุฎเกล้า ยังบกพร่องควรปรับปรุงแก้ไข
เกี่ยวกับการคัดเลือกนักเรียนเข้าศึกษา, การพิจารณาคัดเลือกอาจารย์, การพัฒนาอาจารย์,

การขาดเจ้าหน้าที่สายบริการทางวิชาการที่ทำงานเต็มเวลา ได้แก่ นักวิจัย นักสถิติ และนักการศึกษา, ขาดอุปกรณ์การศึกษา ที่สำคัญคือผู้ป่วย ซึ่งมีประเภทและจำนวนของผู้ป่วยไม่เพียงพอให้นักเรียนฝึกปฏิบัติ (3) กระบวนการต่าง ๆ ที่วิทยาลัยแพทยศาสตร์พระมงกุฎเกล้าจัดยังมีข้อบกพร่อง ผู้สำเร็จการศึกษาแล้วไม่สามารถแก้ปัญหาสาธารณสุขได้ ไม่สามารถทบทวนได้ (4) ปริมาณของบัณฑิตไม่เพียงพอกับความต้องการของกองทัพ (5) บัณฑิตที่ผลิตได้ยังมีคุณภาพไม่ไ้ตามเกณฑ์มาตรฐานของแพทยสภาบางประการ เช่น การคิดอย่างมีเหตุผล การตัดสินใจในกรณีผู้ป่วยฉุกเฉิน หักลดการทางการแพทย์บางอย่าง และจริยธรรมที่พึงปรารถนา (6) บัณฑิตมีคุณภาพไม่ตรงวัตถุประสงค์ของวิทยาลัยเกี่ยวกับสาธารณสุขมูลฐาน การทบทวน และลักษณะการเป็นผู้นำบางประการ

กิตติ โพธิ์ศรีสูง (บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 2532 : 226-227) ศึกษาถึงปัญหาของครูหมวดวิชาพลานามัยในโรงเรียนรัฐบาล เขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการใช้หลักสูตร ประโยชน์มัธยมศึกษาตอนปลาย หมวดวิชาพลานามัย ฉบับปี พ.ศ.2524 โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบปัญหาในการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พ.ศ. 2524 หมวดวิชาพลานามัยว่า

1. จุดประสงค์ของหลักสูตร
2. รายวิชาและเนื้อหาวิชาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร
3. วิธีสอนและการนำหลักสูตรไปใช้ในการเรียนการสอน
4. สถานที่อุปกรณ์การสอนและสิ่งอำนวยความสะดวก
5. การวัดและประเมินผลที่กำหนดไว้ในหลักสูตร

ผลการวิจัยพบว่า

1. ความคิดเห็นของครูหมวดวิชาพลานามัยเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลายในโรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก
 - 1.1 ครูหมวดวิชาพลานามัยที่สอนวิชาพลศึกษาเห็นว่าหลักสูตรนั้นจัดไว้อยู่ในระดับเหมาะสมปานกลาง (2.84, 2.90 และ 2.81 ตามลำดับ)
 - 1.2 ครูหมวดวิชาพลานามัยที่สอนวิชาสุขศึกษาเห็นว่าหลักสูตรนั้นจัดไว้อยู่ในระดับเหมาะสมปานกลางในโรงเรียนขนาดใหญ่ เหมาะสมมากในโรงเรียนขนาดกลาง และเหมาะสมปานกลางในโรงเรียนขนาดเล็ก (3.23, 3.53 และ 3.63 ตามลำดับ)

2. ความแตกต่างของความคิดเห็นของครูหมวดวิชาพลานามัยเกี่ยวกับ
ปัญหาการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลายในโรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก

2.1 ครูหมวดวิชาพลานามัยที่สอนวิชาพลศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับ
ปัญหาการใช้หลักสูตรไม่แตกต่างกัน

2.2 ครูหมวดวิชาพลานามัยที่สอนวิชาสุขศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับ
ปัญหาการใช้หลักสูตรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และเมื่อทดสอบเป็นรายคู่
พบว่า ครูหมวดวิชาพลานามัยที่สอนวิชาสุขศึกษาในโรงเรียนขนาดกลางมีปัญหาน้อยกว่า
ครูหมวดวิชาพลานามัยที่สอนวิชาสุขศึกษาในโรงเรียนขนาดใหญ่

3. ครูหมวดวิชาพลานามัยเพศชาย กับเพศหญิงมีความคิดเกี่ยวกับหลักสูตร
วิชาพลศึกษาในแต่ละด้านและรวมทุกด้านไม่แตกต่างกัน ส่วนวิชาสุขศึกษาด้านรายวิชา
และเนื้อหาวิชาที่กำหนดไว้ในหลักสูตรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วนด้าน
อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน และวิชาสุขศึกษารวมทุกด้านไม่แตกต่างกัน

4. ครูหมวดวิชาพลานามัยที่มีประสบการณ์ในการทำงาน มีความคิดเห็น
เกี่ยวกับหลักสูตรวิชาพลศึกษา ด้านการวัดและประเมินผลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติที่ระดับ .05 เมื่อทดสอบเป็นรายคู่พบว่ากลุ่มที่มีประสบการณ์ในการทำงานตั้งแต่ 20
ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นด้านการวัดและประเมินผลสูงกว่ากลุ่ม 10-19 ปี ส่วนด้านอื่น ๆ
และรวมทุกด้านไม่แตกต่างกัน ส่วนวิชาสุขศึกษาในแต่ละด้านและรวมทุกด้านไม่แตกต่างกัน

บุญส่ง นิลแก้ว (บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 2532 :
269-271) ได้ทำการประเมินผลหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการวัดและ
ประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ โดยมุ่งประเมินองค์ประกอบของหลักสูตร
4 ประการคือ 1) ความต้องการของหน่วยงานทางการศึกษา 2) องค์ประกอบเบื้องต้น
ของหลักสูตร 3) สภาพการใช้หลักสูตร และ 4) สมรรถนะของหลักสูตร

ผลของการประเมินมีดังนี้

1. หลักสูตรปริญญาโทสาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา มีความจำเป็น
ต่อหน่วยงานทางการศึกษาอย่างมาก

2. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่เป็นอยู่ยังไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่เป็น
ความต้องการของหน่วยงานทางการศึกษา เท่าที่ควร

3. วัตถุประสงค์รายกระบวนวิชาต่าง ๆ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทั่วไปของหลักสูตรเฉพาะด้านพุทธศึกษามาก ส่วนด้านความสามารถในการสอนหรือให้คำแนะนำลักษณะทางจิตและจรรยาบรรณทางการวัดและประเมินผลการศึกษาได้ครบถ้วนอย่างชัดเจนในวัตถุประสงค์รายกระบวนวิชาใดเลย

4. โครงสร้างของหลักสูตรมีความสอดคล้องกับโครงสร้างที่เป็นเกณฑ์ แต่การจัดเนื้อหาวิชายังไม่สอดคล้องกับเกณฑ์เท่าที่ควร

5. นักศึกษามีคุณสมบัติเหมาะสมกับการเรียนตามหลักสูตร นอกจากการกระจายสาขาวิชาเอกในระดับปริญญาตรี ยังไม่สอดคล้องกับนโยบายของภาควิชาฯ เท่าที่ควร

6. อาจารย์ภาควิชาฯ มีคุณสมบัติทางด้านตำแหน่งทางวิชาการสูงกว่าเกณฑ์ที่ควรเป็น แต่มีวุฒิทางการศึกษาค่ำกว่าเกณฑ์อย่างมาก

7. วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินการหลักสูตรไม่พอเพียงในค่านปริมาณในระยะแรก (2-3 ปีแรก) ของการเปิดหลักสูตร ปัจจุบันไม่มีปัญหาแต่อย่างใด นอกจากนี้ไม่มีแบบทดสอบที่เป็นมาตรฐานใด ๆ เลย ไว้ใช้สำหรับการศึกษา

8. ตำราและหนังสือทางการวัดและประเมินผลการศึกษา ทั้งที่เป็นภาษาไทยและภาษาอังกฤษ มีจำนวนไม่มากพอเพียงกับความต้องการ และหนังสือที่เสนอเนื้อหาที่เป็นแนวคิดใหม่ ๆ ทางทางการวัดและประเมินผลการศึกษา แทบไม่มีเลย

9. วารสารทางการวัดและประเมินผลศึกษามีจำนวนไม่พอเพียง หากแต่วารสารที่สำคัญและเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาโดยตรง ทั้งที่เป็นภาษาไทยและภาษาอังกฤษ

10. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมุ่งด้านความรู้ความสามารถ เป็นประการสำคัญ ไม่มีกิจกรรมที่ช่วยปลูกฝังเจตคติและคุณธรรมทางการวัดและประเมินผลการศึกษาอย่างเด่นชัด และขาดการจัดกิจกรรมที่จะช่วยให้นักศึกษามีความสามารถในการสอนและ/หรือการให้คำปรึกษาแนะนำทางวิชาการของสาขาวิชาได้

11. กิจกรรมในการวัดและประเมินผลการศึกษาในแต่ละกระบวนวิชา ได้ใช้วิธีการวัดหลาย ๆ ครั้ง และประเมินผลการศึกษาโดยใช้ระบบอิงเกณฑ์มากกว่าอิงกลุ่ม แต่ลักษณะของข้อสอบที่ใช้วัด ยังเน้นเกี่ยวกับการให้นักศึกษาได้ใช้ความสามารถทางการคิดวิเคราะห์วิจารณ์น้อยกว่าที่ควรจะเป็น

12. การบริหารหลักสูตรได้ให้ความสะดวกค่อนข้างมากแก่ภาควิชาในการดำเนินการหลักสูตร แต่การบริหารบางด้านยังไม่ดีเท่าที่ควร เช่น คณาจารย์มีภาระงานสอนมากกว่าเกณฑ์ที่ควรจะเป็น การจัดแผนการศึกษาของนักศึกษาไม่เหมาะสม การส่งเสริมวิชาการยังไม่มีความคล่องตัวเท่าที่ควร เพราะไม่มีการจัดสรรงบประมาณที่เพียงพอ การจัดห้องสมุดของภาควิชาไม่มีระบบที่ดี

13. นักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกระบวนวิชาในสาขาการวัดและประเมินผลอยู่ในระดับเป็นที่น่าพอใจ แต่นักศึกษายังมีความรู้สึกว่าตนเองมีความรู้ความสามารถด้านต่าง ๆ อยู่ในระดับไม่ดีเท่าที่ควร โดยเฉพาะด้านการวัดจิตพิสัยและทักษะพิสัย และนักศึกษามีความคิดเกี่ยวกับคุณธรรมทางด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง และมีเจตคติต่อการวัดและประเมินผลการศึกษายังไม่เป็นที่น่าพอใจเท่าที่ควรจะเป็น

14. มหาวิทยาลัยสามารถปฏิบัติงานทางด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาและงานทั่วไปอยู่ในระดับเป็นที่น่าพอใจของผู้ได้บังคับบัญชา

15. ผลข้างเคียง (Side - effect) ของหลักสูตรที่เกิดขึ้นกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับหลักสูตรเป็นไปในทางดีมากกว่าทางไม่ดี

พินิจา กาญจนะนุก (บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 2532 : 383-385) ได้ทำการประเมินหลักสูตรรายวิชาพฤติกรรมการสอนภาษาไทย 1 (ED 321) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง โดยประเมินในด้าน

1. จุดมุ่งหมาย โครงสร้างและเนื้อหาสาระของหลักสูตร
2. วิธีสอน ผู้สอน ผู้เรียน อุปกรณ์การเรียนการสอน ตำราและสถานที่เรียน
3. การดำเนินการเรียนการสอน
4. การประเมินผล
5. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาที่กำลังสำเร็จหลักสูตร

ผลการศึกษาค้นคว้า พบว่า

1. อาจารย์ร้อยละ 60 มีประสบการณ์ด้านการสอนมากกว่า 10 ปี
- แต่ร้อยละ 80 ไม่ได้เขียนตำราเลย

2. คำนึงมุ่งหมาย โครงสร้างและเนื้อหาสาระของหลักสูตร พบว่าควร
เหมาะสมกับสภาพสังคมปัจจุบัน สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการสอนได้

3. คำนึงผู้สอน ผู้เรียน อุปกรณ์การเรียนการสอน ตำราและสถานที่เรียน
พบว่าอาจารย์มักใช้วิธีสอนแบบบรรยาย ควรมีตำราประกอบการสอนให้มากกว่านี้

4. คำนึงการดำเนินการเรียนการสอน กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดมีความเห็น
ตรงกันในเรื่องการมีส่วนร่วมในการเรียนการสอน การให้โอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็น
กันเอง

5. คำนึงการประเมินผล พบว่า ควรใช้ข้อสอบแบบปรนัย

6. คำนึงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สรุปได้ว่าเมื่อจบการศึกษาแล้ว ควรนำ
ความรู้ที่ได้รับไปประกอบอาชีพได้

7. ในการสังเกตการสอน พบว่า อาจารย์มักใช้วิธีสอนแบบบรรยายและ
อธิบาย นักศึกษาเรียนโดยวิธีจับบันทึก แต่ในการสัมภาษณ์นั้น ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอน
ภาษาไทยนั้น ไม่ได้อยู่ที่ตำราอย่างเดียว แต่อยู่ที่การนำไปใช้ด้วย



สมหญิง จันทุไทย (บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
2532 : 393-394) ได้ประเมินหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษาของสภา
การศึกษาคึก (ฉบับปรับปรุง) พุทธศักราช 2524 โดยใช้แบบจำลองชิปป (GIPP model)
ประเมินบริบท ปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการ และผลผลิต การประเมินบริบท ได้แก่
ความมุ่งหมาย โครงสร้าง และเนื้อหาของหลักสูตร การประเมินปัจจัยเบื้องต้น ได้แก่
อุปกรณ์การเรียนการสอน ตำราเรียน และสถานที่เรียน การประเมินกระบวนการ
ได้แก่ การเรียนการสอน การวัดและการประเมินผล และการประเมินผลผลิต ได้แก่
คุณสมบัติของบัณฑิตและความต้องการของผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต

ผลการวิจัยพบว่า คำนึงบริบท ความมุ่งหมายของหลักสูตรวิชาเอกพลศึกษา
สอดคล้อง กับความมุ่งหมายทั่วไปของหลักสูตรสภาการศึกษาคึก และสอดคล้องตามแนว
การจำแนกความมุ่งหมายการศึกษาทั้ง 3 ด้าน คือ พุทธิพิสัย จิตพิสัย และทักษะพิสัย
แต่เน้นในด้านจิตพิสัยมากที่สุด ความมุ่งหมายของหลักสูตรบางข้อยังไม่เหมาะสมเท่าที่ควร
ในด้านการใช้ภาษา ควรปรับปรุงความมุ่งหมาย ให้เหมาะสมสอดคล้องกับสภาพสังคม

ปัจจุบัน และควรเรียงลำดับความสำคัญของความมุ่งหมาย ในด้านโครงสร้างของหลักสูตร ควรปรับปรุงจำนวนหน่วยกิตวิชาเอกพลศึกษาทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ เนื้อหาของหลักสูตร ไม่สัมพันธ์สอดคล้องกับความมุ่งหมายของหลักสูตรครบทุกข้อ โดยเฉพาะอย่างยิ่งขาดเนื้อหา ด้านจิตพิสัย เนื้อหาบางรายวิชาซ้ำซ้อนกัน

ค่านปัจจัยเบื้องต้น ปัจจัยที่สนับสนุนการนำหลักสูตรไปใช้ไม่เหมาะสม เท่าที่ควร เพราะอุปกรณ์การเรียนการสอนมีค่อนข้างน้อยและมีไม่ครบตามรายวิชาใน หลักสูตร ค่าราเรียนมีน้อยไม่ทันสมัย สถานที่เรียนมีไม่เพียงพอ เช่น ขาดสระว่ายน้ำ สนามเทนนิส และโรงยิมส์

ค่านกระบวนการ กระบวนการของหลักสูตรโดยส่วนรวมมีความเหมาะสม ในด้านการสอนของอาจารย์ แต่ในด้านการเรียนของนักศึกษายังไม่เหมาะสมเท่าที่ควร เพราะนักศึกษามีลักษณะเป็นผู้รับมีการซักถาม และแสดงความคิดเห็นน้อย ส่วนในด้านการวัด และการประเมินผล โดยส่วนรวมมีความเหมาะสม แต่มีบางเรื่องที่ต้องปรับปรุง เช่น อาจารย์ผู้สอนล่าเอียง และไม่มีเกณฑ์มาตรฐานในการวัดและประเมินผล

ค่านผลผลิต บัณฑิตโดยส่วนรวมมีคุณสมบัติที่เหมาะสมกับการเป็นครูพลศึกษา แต่ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตยังมีความต้องการให้บัณฑิตมีคุณสมบัติสูงกว่าที่เป็นจริง

อารี บุญอาจ (บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 2532 : 395-396) ได้ศึกษาทัศนะของนักศึกษาและอาจารย์ต่อการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษาในสหวิทยาลัยอีสานใต้

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้าเพื่อศึกษาทัศนะของนักศึกษาและอาจารย์ ต่อการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษาในวิทยาลัยอีสานใต้

ผลการศึกษาพบว่า

1. ทัศนะของนักศึกษาที่มีพื้นฐานทางการศึกษาต่างกันต่อการเรียนการสอน วิชาเอกพลศึกษาในสหวิทยาลัยอีสานใต้ไม่แตกต่างกัน ส่วนทัศนะของอาจารย์ต่อการเรียน การสอนของนักศึกษาที่มีพื้นฐานทางการศึกษาต่างกัน ในสหวิทยาลัยอีสานใต้แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาที่มีพื้นฐานทางการศึกษาต่างกัน ไม่แตกต่างกันและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาเอกพลศึกษาของนักศึกษา สัมพันธ์กับทัศนะ ของนักศึกษาต่อการเรียนการสอนวิชาเอกพลศึกษาในสหวิทยาลัยอีสานใต้

พิมพ์ศรี เปาณิล (บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 2532 : 407-408) ได้ศึกษาบรรยากาศการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ตามทัศนะของนิสิตและอาจารย์ โดยจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาบรรยากาศการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ตามทัศนะของนิสิตและอาจารย์เปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตแต่ละคณะ และอาจารย์แต่ละคณะ

ผลการศึกษาพบว่านิสิตและอาจารย์มีความเห็นว่า บรรยากาศการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร โดยทั่วไปเป็นที่น่าพอใจ แม้ว่าจะมีบรรยากาศบางด้านบางประเด็น ควรมีการปรับปรุงแก้ไขอยู่บ้าง นิสิตคณะพลศึกษา มีความเห็นว่าบรรยากาศการเรียนการสอนทางค่านิยมทางวิชาการ และค่านิยมอาคารสถานที่ยังไม่เป็นที่น่าพอใจ นิสิตคณะแพทยศาสตร์ก็มีความเห็นว่า บรรยากาศทางบริการวิชาการยังไม่น่าพอใจ ส่วนอาจารย์ทุกคณะมีความเห็นเกี่ยวกับบรรยากาศการเรียนการสอนในค่านิยมการสอนและกิจกรรมการเรียนการสอนค่านิยมสัมพันธภาพทางวิชาการระหว่างอาจารย์กับนิสิต ค่านิยมวัดผลและการประเมินผลอยู่ในระดับที่น่าพอใจมากกว่าด้านอื่น ๆ

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตแต่ละคณะ และอาจารย์แต่ละคณะ ผลปรากฏว่า นิสิตคณะแพทยศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ และบัณฑิตวิทยาลัย มีความคิดเห็นแตกต่างกับคณะพลศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนอาจารย์มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ผู้วิจัยได้เสนอแนะแนวทางในการปรับปรุงบรรยากาศการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร อย่างกว้างขวาง

วลีพรณ สุว่างอรุณ (บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 2532 : 604-605) ได้ศึกษาถึงปัญหาการใช้หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูง วิชาเอกการรักษามวลกายและวิชาเอกพลศึกษา พุทธศักราช 2529 ของวิทยาลัยพลศึกษา โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการใช้หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูง วิชาเอกการรักษามวลกาย และวิชาเอกพลศึกษา พุทธศักราช 2529 ของวิทยาลัยพลศึกษา

ผลการศึกษาพบว่า

1. ด้านจุดมุ่งหมาย กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่า เป็นจุดมุ่งหมายที่คลุมเครือ มีจำนวนข้อมากเกินไป และมีระดับของจุดมุ่งหมายสูง เป็นการยากที่จะหาแนวทางให้บรรลุได้
2. ด้านเนื้อหาวิชา กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่า จำนวนวิชาในหลักสูตรเหมาะสมดีแล้วทุกกลุ่มวิชา วิชาเอกการรักษาคความปลอดภ้ย มีเนื้อหาซ้ำซ้อนและแต่ละวิชามีเนื้อหามากเกินไปไม่สอดคล้องกับเวลาที่มี
3. ด้านการจัดการเรียนการสอนกลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่าจำนวนผู้สอนวิชาเอกการรักษาคความปลอดภ้ยไม่เพียงพอ ขาดอุปกรณ์ เอกสาร และตำราเรียน เกี่ยวกับวิชาด้านการรักษาคความปลอดภ้ย ระยะเวลาและสถานที่ที่ใช้ฝึกประสบการณ์วิชาชีพยังไม่เหมาะสมและการจัดผู้สอนยังไม่ตรงตามความถนัด
4. ด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่า กิจกรรมที่จัดน้อยเกินไป ควรเพิ่มการจัดไปทำงานหรือทัศนศึกษาให้มากขึ้น จัดชมรมที่เกี่ยวข้องกับวิชาเรียน เช่น ชมรมกีฬา ชมรมภาษาอังกฤษ และกิจกรรมที่จัดควรมีการวางแผนและประชาสัมพันธ์ให้เหมาะสม
5. ด้านอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่า ส่วนใหญ่มีปัญหาเกี่ยวกับการขาดเอกสาร หนังสือ คู่มือตำราที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า เกี่ยวกับวิชาเอกการรักษาคความปลอดภ้ย อุปกรณ์ชำรุดและไม่ได้มาตรฐาน แหล่งศึกษาค้นคว้าไม่เพียงพอ ห้องน้ำ ห้องส้วม น้ำดื่ม น้ำใช้ และตู้ล็อกเกอร์ไม่เพียงพอ
6. ด้านการวัดและประเมินผล กลุ่มตัวอย่างเห็นว่า เกณฑ์การวัดและประเมินผลของอาจารย์แต่ละคนไม่เหมือนกัน ข้อสอบไม่มาตรฐาน ผู้สอนส่งผลการเรียนไม่ทันกำหนดและไม่เก็บระเบียบการสอบไว้
7. ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรระหว่างผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษาแต่ละแห่ง และรวมทุกวิทยาลัย ปรากฏว่า ความคิดเห็นระหว่างผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ของวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดอุดรธานีและศรีสะเกษ ไม่แตกต่างกัน ส่วนวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดอ่างทอง ชัยภูมิ และรวมทุกวิทยาลัย มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สุนทรী แก้วมาลัยตระกูล (2533 : 5, 79-87) ได้ทำการวิจัยเพื่อ
ประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต วิชาเอกสุขศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ โดยใช้แบบจำลองชิปปี้ การประเมินบริบท ได้แก่ วัตถุประสงค์ของ
หลักสูตร โครงสร้างของหลักสูตร และเนื้อหาของหลักสูตร การประเมินปัจจัยเบื้องต้น
ได้แก่อุปกรณ์การเรียนการสอน ตำราเรียนและสถานที่เรียน การประเมินกระบวนการ
ได้แก่กระบวนการเรียนการสอน และการวัดและการประเมินผล การประเมินผลผลิต
ได้แก่คุณสมบัติของบัณฑิตและความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษา
ถึงข้อดีและข้อบกพร่องของหลักสูตร ในด้านวัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างของ
หลักสูตร เนื้อหาของหลักสูตร อุปกรณ์การเรียนการสอน ตำราเรียน สถานที่เรียน
กระบวนการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผล คุณสมบัติของบัณฑิต และ
ความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

ผลการศึกษาพบว่า

ด้านบริบท วัตถุประสงค์ของหลักสูตรยังไม่เหมาะสมเท่าที่ควรในด้าน
ความชัดเจน ควรปรับปรุงให้มีเอกลักษณ์วิชาชีพเฉพาะตัวมากขึ้น ในด้านโครงสร้าง
ของหลักสูตร ควรปรับปรุงวิชาในวิชาพื้นฐานเฉพาะด้านและวิชาพื้นฐานทั่วไปให้เป็น
รายวิชาทางวิทยาศาสตร์ และ/หรือวิทยาศาสตร์สุขภาพให้มากขึ้น ควรเพิ่มจำนวน
หน่วยกิตที่ต้องเรียนในวิชาเอกเลือกให้มากขึ้น เนื้อหาของหลักสูตรยังไม่สัมพันธ์
สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรครบทุกข้อ ควรเพิ่มรายวิชาทางด้านพฤติกรรมศาสตร์
และเนื้อหาของรายวิชาของหลักสูตรยังมีความซ้ำซ้อนกันอยู่มาก

ด้านปัจจัยเบื้องต้น อุปกรณ์การเรียนการสอน ตำราเรียน และสถานที่
เรียน ยังไม่เหมาะสมเท่าที่ควร ทั้งทางด้านปริมาณ คุณภาพและความสะดวกในการ
เปิดยืมหรือขอรับบริการ

ด้านกระบวนการ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนยังไม่เหมาะสม
ควรเพิ่มระยะเวลาฝึกงานให้มากขึ้น การวัดและการประเมินผลมุ่งเน้นวัดความจำ
และเนื้อหามากกว่าความคิดสร้างสรรค์

ด้านผลผลิต บัณฑิตส่วนใหญ่ทำงานภาคเอกชน

คุณณี ศุภวรรณกุล (2533, 172-218) ได้ศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาสุขศึกษาในประเทศไทย ระหว่างปี พ.ศ.2522 - 2531 ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่วิทยานิพนธ์สาขาวิชาสุขศึกษา จากมหาวิทยาลัยมหิดล จำนวน 92 เรื่อง ปริญญาโทสาขาวิชาสุขศึกษา จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร จำนวน 67 เรื่อง และวิทยานิพนธ์สาขาวิชาสุขศึกษา จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวน 79 เรื่อง รวมทั้งสิ้น 238 เรื่อง ผลการศึกษาพบว่า ไม่มีปริญญาโทที่เกี่ยวข้องกับเรื่องการประเมินผลหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิตหรือหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต วิชาเอกสุขศึกษา เลยทั้ง 3 สถาบัน ในช่วงปี พ.ศ. 2522 - 2531

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ

1. นิสิตบัณฑิตศึกษา คือ ผู้ที่กำลังศึกษาอยู่ในหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษาและวิชาเอกสุขศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ในชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่สูงขึ้นไป วิชาเอกพลศึกษา จำนวน 25 คน วิชาเอกสุขศึกษา จำนวน 27 คน

2. มหาบัณฑิต คือ ผู้ที่จบหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษา และวิชาเอกสุขศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ตั้งแต่ปีการศึกษา 2517 สำหรับวิชาเอกพลศึกษา และตั้งแต่ปีการศึกษา 2525 สำหรับวิชาเอกสุขศึกษา วิชาเอกพลศึกษา จำนวน 220 คน วิชาเอกสุขศึกษา จำนวน 80 คน

กลุ่มตัวอย่าง คือ นิสิตบัณฑิตศึกษาและมหาบัณฑิตของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร จำนวนร้อยละ 50 ของจำนวนประชากร โดยการสุ่มอย่างง่ายได้กลุ่มตัวอย่าง

นิสิตบัณฑิตศึกษาวิชาเอกพลศึกษา จำนวน 9 คน

มหาบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษา จำนวน 88 คน

นิสิตบัณฑิตศึกษาวิชาเอกสุขศึกษา จำนวน 25 คน

มหาบัณฑิต วิชาเอกสุขศึกษา จำนวน 58 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามที่คณะผู้วิจัยสร้างขึ้น

2. ชุด เพื่อใช้กับนิสิตบัณฑิตศึกษา และมหาบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษาและวิชาเอกสุขศึกษา แต่ละชุดแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 คำถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบ เป็นคำถามแบบปลายเปิด และการตรวจคำตอบ

ตอนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับการประเมินผลหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษาและวิชาเอกสุขศึกษา เป็นคำถามประเภทมาตราส่วน ประมาณค่า 5 ระดับ โดยศึกษาใน 5 ด้าน คือ

1. ปรัชญาและความมุ่งหมาย
2. การจัดรายวิชาและเนื้อหาวิชา
3. การจัดประสบการณ์การเรียนรู้
4. การวัดและประเมินผล
5. สภาพแวดล้อมในการศึกษา

การสร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ศึกษาองค์ประกอบด้านต่าง ๆ ของหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษาและวิชาเอกสุขศึกษา จากหนังสือ เอกสาร งานวิจัยและสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ

2. สรุปการศึกษา ในข้อ 1. เป็นขอบเขตในการสร้างแบบสอบถาม

3. นำขอบเขตจากข้อ 2. มาสร้างเป็นข้อคำถามแบบปลายเปิด

แบบตรวจคำตอบ และแบบมาตราส่วนประมาณค่า

4. หาความเที่ยงตรงเชิงประจักษ์ (Face Validity) ของแบบสอบถามที่สร้างขึ้นโดยผู้เชี่ยวชาญทางพลศึกษา 6 ท่าน ผู้เชี่ยวชาญทางสุขศึกษา 8 ท่าน และผู้เชี่ยวชาญทางการประเมินผลหลักสูตร 2 ท่าน เป็นผู้ตรวจสอบ ซึ่งพบว่าแบบสอบถามฉบับนี้มีดัชนีความสอดคล้องของคำถามกับพฤติกรรมที่ต้องการวัด 0.6 - 1

5. หาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ กับนิสิตบัณฑิตศึกษาและมหาบัณฑิตที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์หาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามในส่วนที่เป็นมาตราส่วนประมาณค่าทั้งฉบับ โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.786 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สำหรับแบบสอบถามการประเมินผลหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิตวิชาเอกพลศึกษาและสุขศึกษารวมทั้งฉบับ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

นิสิตบัณฑิตศึกษา คณะผู้วิจัยแจกแบบสอบถามและรับคืนด้วยตนเอง
มหาบัณฑิต คณะผู้วิจัยส่งแบบสอบถามและรับคืนทางไปรษณีย์

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. หาค่าร้อยละเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
2. หาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน คะแนนสูงสุดและคะแนนต่ำสุด ของคะแนนการประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิตวิชาเอกพลศึกษาและวิชาเอกสุขศึกษา
3. ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนการประเมินหลักสูตรของกลุ่มบัณฑิตศึกษากับมหาบัณฑิต โดยใช้สถิติที (t - test Independent)
4. ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจากการประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษาและวิชาเอกสุขศึกษา โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - Way Analysis of Variance) ถ้าแตกต่างกันจะทดสอบเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีนิวแมนคูลล์ (Newman - Keules Method)
5. ทดสอบนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
6. การวิเคราะห์ข้อมูลทั้งหมด ใช้โปรแกรมสำเร็จแบบ เอส พี เอส เอส (SPSS)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

VALUE	แทน	ระดับของมาตรการประเมิน
f	แทน	ความถี่
PER	แทน	ร้อยละ
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
SD	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
MODE	แทน	ฐานนิยม
MAX	แทน	ค่าสูงสุด
MIN	แทน	ค่าต่ำสุด
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาการแจกแจงที่
2-TAILPROB	แทน	ค่าพิจารณาความมีนัยสำคัญทางสถิติแบบ 2 ทาง
N	แทน	จำนวนตัวอย่าง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การประเมินผลหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิตวิชาเอกพลศึกษาและวิชาเอก
สุขศึกษา ผลของการวิเคราะห์ข้อมูลได้นำเสนอในรูปแบบตารางและความเรียง ดังนี้ :-

ตอนที่ 1 การประเมินผลหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษา

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของบัณฑิตและมหาบัณฑิตตามเพศ

เพศ	บัณฑิต		มหาบัณฑิต	
	f	PER	f	PER
ชาย	7	77.8	73	83.0
หญิง	2	22.2	15	17.0
รวม	9	100	88	100

จากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นบัณฑิตชาย 7 คน คิดเป็นร้อยละ 77.8 เป็นบัณฑิตหญิง 2 คน คิดเป็นร้อยละ 22.2 เป็นมหาบัณฑิตชาย 73 คน คิดเป็นร้อยละ 83.0 เป็นมหาบัณฑิตหญิง 15 คน คิดเป็นร้อยละ 17.0

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของบัณฑิตและมหาบัณฑิตตามอายุ (ปัจจุบัน)

อายุ (ปี)	บัณฑิต		มหาบัณฑิต	
	f	PER	f	PER
20 - 25	1	11.1	-	-
26 - 30	3	33.3	8	9.1
31 - 35	2	22.2	28	31.8
36 - 40	3	33.3	32	36.4
41 - 45	-	-	20	22.7
รวม	9	100	88	100

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่ามีมหาบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามจำนวนมากที่สุด 32 คน คิดเป็นร้อยละ 36.4 มีอายุอยู่ระหว่าง 36 - 40 ปี

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของบัณฑิตและมหาบัณฑิต ตามการมีงานทำ และไม่มีงานทำ ก่อนเข้าศึกษาระดับปริญญาโท

สถานภาพการทำงาน	บัณฑิต		มหาบัณฑิต	
	f	PER	f	PER
ไม่มีงานทำ	4	44.4	7	8.0
มีงานทำ	5	55.6	81	92.0
รวม	9	100	88	100.0

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่า ก่อนเข้าศึกษาระดับปริญญาโท บัณฑิตที่ไม่มีงานทำ 4 คน คิดเป็นร้อยละ 44.4 ที่มีงานทำแล้ว 5 คน คิดเป็นร้อยละ 55.6 และมหาบัณฑิตที่ไม่มีงานทำ 7 คน คิดเป็นร้อยละ 8.0 ที่มีงานทำแล้ว 81 คน คิดเป็นร้อยละ 92.0

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของบัณฑิตและมหาบัณฑิต ตามสถานที่ทำงาน ก่อนเข้าศึกษาระดับปริญญาโท

สถานที่ทำงาน	บัณฑิต		มหาบัณฑิต	
	f	PER	f	PER
ไม่มีที่ทำงาน	4	44.4	7	8.0
โรงเรียนประถมศึกษา	-	-	1	1.1
โรงเรียนมัธยมศึกษา	2	22.2	9	10.2
วิทยาลัยครู	1	11.1	6	6.8
วิทยาลัยพลศึกษา	2	22.2	44	50.0
วิทยาลัยพยาบาล	-	-	-	-
โรงพยาบาล	-	-	-	-
มหาวิทยาลัย	-	-	16	18.2
อื่น ๆ	-	-	5	5.7
รวม	9	99.9	88	100

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่า ก่อนเข้าศึกษาระดับปริญญาโทมหาบัณฑิต ทำงานในวิทยาลัยพลศึกษามากที่สุด 44 คน คิดเป็นร้อยละ 50.0 รองลงมาทำงานในมหาวิทยาลัย จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 18.2 และน้อยที่สุดทำงานในโรงเรียน ประถมศึกษา 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.1

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของบัณฑิตและมหาบัณฑิต ตามสถานภาพการทำงานในปัจจุบัน

สถานภาพการทำงาน	บัณฑิต		มหาบัณฑิต	
	f	PER	f	PER
กำลังทำงานทำ	-	-	1	1.1
กำลังศึกษาต่อ	9	100	1	1.1
มีงานทำ	-	-	86	97.7
รวม	9	100	88	99.9

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่าในปัจจุบันมหาบัณฑิตมีงานทำแล้วมากที่สุด 86 คน คิดเป็นร้อยละ 97.7

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของบัณฑิตและมหาบัณฑิต ตามสถานที่ทำงานในปัจจุบัน

สถานที่ทำงาน	บัณฑิต		มหาบัณฑิต	
	f	PER	f	PER
ไม่มีที่ทำงาน	-	-	1	1.1
โรงเรียนประถมศึกษา	-	-	-	-
โรงเรียนมัธยมศึกษา	-	-	8	9.1
วิทยาลัยครู	-	-	6	6.8
วิทยาลัยพลศึกษา	-	-	43	48.9
วิทยาลัยพยาบาล	-	-	1	1.1
โรงพยาบาล	-	-	-	-
มหาวิทยาลัย	-	-	21	23.9
อื่น ๆ	9	100	8	9.1
รวม	9	100	88	100

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่าในปัจจุบันมหาบัณฑิตทำงานในวิทยาลัยพลศึกษามากที่สุด 43 คน คิดเป็นร้อยละ 48.9 รองลงมาทำงานในมหาวิทยาลัย 21 คน คิดเป็นร้อยละ 23.9

ตารางที่ 7 แสดงค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ฐานนิยม
คะแนนสูงสุด และคะแนนต่ำสุด ของความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง
เกี่ยวกับความมุ่งหมายของหลักสูตร

ข้อ	VALUE	f	PER	$\bar{X}$	SD	MODE	MAX	MIN
1. ความมุ่งหมายของ หลักสูตรที่ระบุไว้มี ความชัดเจนและ เข้าใจง่าย	1	0	0	4.216	.753	4.000	5.000	2.000
	2	3	3.1					
	3	10	10.3					
	4	47	48.5					
	5	37	38.1					
		97	100					
2. หลักสูตรนี้ส่งเสริมให้ ผู้เรียนมีความรู้ใน การสอนวิชาพลศึกษา	1	2	2.1	3.804	.874	4.000	5.000	1.000
	2	6	6.2					
	3	18	18.6					
	4	54	55.7					
	5	17	17.5					
		97	100					
3. หลักสูตรนี้ส่งเสริมให้ ผู้เรียนมีความสามารถ ในการสอนวิชาพลศึกษา	1	2	2.1	3.722	.933	4.000	5.000	1.000
	2	7	7.2					
	3	26	26.8					
	4	43	44.3					
	5	19	19.6					
		97	100					
4. ความมุ่งหมายของ หลักสูตรสอดคล้องกับ ความต้องการของผู้เรียน	1	0	0	3.784	.927	4.000	5.000	2.000
	2	10	10.3					
	3	24	24.7					
	4	40	41.2					
	5	23	23.7					
		97	100					

ข้อ	VALUE	f	PER	$\bar{X}$	SD	MODE	MAX	MIN
5. หลักสูตรนี้ส่งเสริมให้	1	2	2.1	3.278	.987	4.000	5.000	1.000
มีการฝึกปฏิบัติเพียงพอ	2	22	22.7					
ในการนำผลวิจัยเกี่ยวกับ	3	29	29.9					
การพลศึกษาและการกีฬา	4	35	36.1					
ไปใช้ประกอบการสอน	5	9	9.3					
		97	100					
6. หลักสูตรนี้ส่งเสริมให้	1	2	2.1	3.688	.908	3.000	5.000	1.000
ผู้เรียนประยุกต์ทฤษฎี	2	4	4.1					
การจัดและการบริหาร	3	36	37.1					
พลศึกษาและการกีฬา	4	36	37.1					
ไปใช้ในสังคมปัจจุบัน	5	19	19.6					
		97	100					
7. หลักสูตรนี้ส่งเสริมให้	1	1	1.0	3.691	.917	4.000	5.000	1.000
ผู้เรียนนำความรู้และ	2	9	9.3					
ทักษะที่ได้รับไปถ่ายทอด	3	27	27.8					
และบริการสังคม	4	42	43.3					
	5	18	18.6					
		97	100					

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างได้ประเมินความมุ่งหมายของ หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษา ในด้านความมุ่งหมายของหลักสูตรที่ระบุไว้ มีความชัดเจนและเข้าใจง่ายมากที่สุด โดยประเมินระดับสูงสุด 37 คน คิดเป็นร้อยละ 38.1 และในด้านหลักสูตรนี้ส่งเสริมให้มีการฝึกปฏิบัติเพียงพอในการนำผลวิจัยเกี่ยวกับ การพลศึกษาและการกีฬาไปใช้ประกอบการสอน กลุ่มตัวอย่างได้ประเมินว่าส่งเสริมน้อย ที่สุด โดยประเมินระดับสูงสุด 9 คน คิดเป็นร้อยละ 9.3 ทุกด้านมีฐานนิยมเท่ากับ 4

ยกเว้นท่านหลักสูตรนี้ส่งเสริมให้ผู้เรียนประยุกต์ทฤษฎีการจัด และการบริหารพลศึกษาและการกีฬาไปในสังคมปัจจุบันมีฐานนิยมเท่ากับ 3

ตารางที่ 8 แสดงค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ฐานนิยม คะแนนสูงสุดและคะแนนต่ำสุด ของความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับการวัด ประเมินผลรายวิชาขอเขียนพินิจและปริญาานิพนธ์

ข้อ	VALUE	f	PER	$\bar{X}$	SD	MODE	MAX	MIN
1. การสอบข้อเขียน พินิจรายวิชาพื้นฐาน	1	12	12.4	3.546	1.315	4.000	5.000	1.000
	2	10	10.3					
	3	13	13.4					
	4	37	38.1					
	5	25	25.8					
		97	100					
2. การสอบข้อเขียน พินิจรายวิชาเอก	1	9	9.3	3.670	1.222	4.000	5.000	1.000
	2	8	8.2					
	3	15	15.5					
	4	39	40.2					
	5	26	26.8					
		97	100					
3. วิธีการพิจารณา เค้าโครงปริญา นิพนธ์	1	5	5.2	3.670	1.143	4.000	5.000	1.000
	2	12	12.4					
	3	18	18.6					
	4	37	38.1					
	5	25	25.8					
		97	100					

ข้อ	VALUE	f	PER	$\bar{X}$	SD	MODE	MAX	MIN
4. คุณภาพของ ปริญญาโท	1	1	1.0	3.742	.869	4.000	5.000	1.000
	2	5	5.2					
	3	31	32.0					
	4	41	42.3					
	5	19	19.6					
		97	100					
5. การสอบปากเปล่า ปริญญาโท	1	1	1.0	3.887	.956	4.000	5.000	1.000
	2	7	7.2					
	3	23	23.7					
	4	37	38.1					
	5	29	29.9					
		97	100					

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างได้ประเมินความเหมาะสมของการวัดประเมินผลในการศึกษาชั้นมหาวิทยาลัย วิชาเอกพลศึกษา ในแต่ละด้านคือ การสอบข้อเขียนพิสการวิชาพื้นฐาน มีความเหมาะสมน้อยที่สุด 12 คน คิดเป็นร้อยละ 12.4 มีความเหมาะสมมากที่สุด 25 คน คิดเป็นร้อยละ 25.8 การสอบข้อเขียนพิสการวิชาเอกมีความเหมาะสมน้อยที่สุด 9 คน คิดเป็นร้อยละ 9.3 มีความเหมาะสมมากที่สุด 26 คน คิดเป็นร้อยละ 26.8 วิธีการพิจารณาเค้าโครงปริญญาโท มีความเหมาะสมน้อยที่สุด 5 คน คิดเป็นร้อยละ 5.2 มีความเหมาะสมมากที่สุด 25 คน คิดเป็นร้อยละ 25.8 คุณภาพของปริญญาโทมีความเหมาะสมน้อยที่สุด 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.0 มีความเหมาะสมมากที่สุด 19 คน คิดเป็นร้อยละ 19.6 การสอบปากเปล่าปริญญาโทมีความเหมาะสมน้อยที่สุด 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.0 มีความเหมาะสมมากที่สุด 29 คน คิดเป็นร้อยละ 29.9 ในทุกด้านมีฐานนิยมเท่ากับ 4

ตารางที่ 9 แสดงค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
ฐานนิยม คะแนนสูงสุดและคะแนนต่ำสุดของความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับสภาพ
แวดล้อมในการศึกษา

ข้อ	VALUE	f	PER	$\bar{X}$	SD	MODE	MAX	MIN
1. จำนวนหนังสือที่มีให้	1	7	7.2	3.361	1.072	4.000	5.000	1.000
บริการของหอสมุดกลาง	2	12	12.4					
	3	28	28.9					
	4	39	40.2					
	5	11	11.3					
	97	100.0						
2. จำนวนหนังสือที่มีให้	1	13	13.4	2.856	1.127	3.000	5.000	1.000
บริการของห้องสมุด	2	23	23.7					
บัณฑิตวิทยาลัย	3	33	34.0					
	4	21	21.6					
	5	7	7.2					
	97	100.0						
3. ความทันสมัยทาง	1	7	7.2	3.227	1.026	3.000	5.000	1.000
วิชาการของหนังสือ	2	13	13.4					
ที่มีให้บริการของ	3	36	37.1					
หอสมุดกลาง	4	33	34.0					
	5	8	8.2					
	97	100.0						

ข้อ	VALUE	f	PER	$\bar{X}$	SD	MODE	MAX	MIN
4. วารสารทางวิชาชีพ ที่มีให้บริการของ หอสมุดกลาง	1	12	12.4	2.866	1.096	3.000	5.000	1.000
	2	25	25.8					
	3	28	28.9					
	4	28	28.9					
	5	4	4.1					
	97	100.0						
5. นิสิตเข้าพบอาจารย์ ที่ปรึกษา	1	14	14.4	3.021	1.233	3.000	5.000	1.000
	2	18	18.6					
	3	29	29.9					
	4	24	24.7					
	5	12	12.4					
	97	100.0						
6. การจัดสถานที่เฉพาะ บัณฑิตศึกษาเพื่อค้นคว้า ศึกษา นั่งทำงาน และพบปะสังสรรค์	1	25	25.8	2.340	1.030	2.000	4.000	1.000
	2	29	29.9					
	3	28	28.9					
	4	15	15.5					
	97	100.0						
7. การให้ทุนการศึกษา	1	36	37.1	1.979	.946	1.000	5.000	1.000
	2	34	35.1					
	3	21	21.6					
	4	5	5.2					
	5	1	1.0					
	97	100.0						

ข้อ	VALUE	f	PER	$\bar{X}$	SD	MODE	MAX	MIN
8. การให้ทุนสนับสนุน	1	34	35.1	1.990	.930	2.000	5.000	1.000
การทำปฏิญานพันธ	2	37	38.1					
	3	20	20.6					
	4	5	5.2					
	5	1	1.0					
	97	100.0						
9. การบริการค่าน	1	30	30.9	2.134	.964	2.000	4.000	1.000
สุขภาพอนามัย	2	33	34.0					
	3	25	25.8					
	4	9	9.3					
	97	100.0						
10. ความสัมพันธ์	1	4	4.1	3.526	1.091	4.000	5.000	1.000
ระหว่างผู้สอน	2	13	13.4					
และผู้เรียน	3	28	28.9					
โดยส่วนรวม	4	32	33.0					
	5	20	20.6					
	97	100.0						

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างได้ประเมินสภาพแวดล้อมในการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาเอกพลศึกษา ในแต่ละด้านซึ่งมีมาตราวัด 5 ระดับ มีฐานนิยมสูงสุดเท่ากับ 4 สองด้านคือ ด้านจำนวนหนังสือที่มีให้บริการของหอสมุดกลางมีมากพอ กับด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียนโดยส่วนรวม มีความสัมพันธ์เป็นอันดีและมีฐานนิยต่ำสุดเท่ากับ 1 หนึ่งด้าน คือ การให้ทุนการศึกษา

ตารางที่ 10 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ฐานนิยม ค่าสูงสุดและต่ำสุดของความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับการจัดรายวิชา เนื้อหาวิชา และการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ในวิชาเอกบังคับ พลศึกษา

[illegible]

ข้อความ	รายชื่อวิชา ในวิชาเอกบังคับ 8 วิชา								สถิติ
	พล 511 หลักสูตร	พล 512 นิเทศ	พล 513 สัมมนา	พล 514 วัดผล	พล 515 การจัด	พล 521 สรีระ- กำลัง	พล 630 ปรัชญา	พล 640 วิจัย	
9. การเชิดวิทยากร มีน้อย <u>1 2 3 4 5</u> มีมาก	2.134	2.320	2.557	2.155	2.392	2.505	2.021	2.144	$\bar{X}$
	1.086	1.132	1.283	1.140	1.169	1.316	1.090	1.173	SD
	1.000	1.000	1.000	1.000	2.000	2.000	1.000	1.000	MODE
	5.000	5.000	5.000	5.000	5.000	5.000	5.000	5.000	MAX
	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	0.000	1.000	MIN
10. การอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นใน ห้องเรียนระหว่างนิสิตที่เรียนวิชานี้ มีน้อย <u>1 2 3 4 5</u> มีมาก	3.299	3.392	2.876	3.093	3.124	3.072	3.196	3.278	$\bar{X}$
	1.120	1.056	1.033	1.128	1.092	1.166	1.187	1.289	SD
	3.000	3.000	5.000	2.000	3.000	3.000	3.000	3.000	MODE
	5.000	5.000	5.000	5.000	5.000	5.000	5.000	5.000	MAX
	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	MIN
รวม	3.135	2.966	3.073	3.457	3.257	3.606	3.068	3.480	$\bar{X}$
	0.613	0.664	0.659	0.618	0.597	0.656	0.728	0.695	SD
	3.000	3.000	3.300	3.400	3.000	3.400	3.100	3.500	MODE
	4.600	4.600	4.800	4.800	4.900	5.000	4.700	4.900	MAX
	1.700	1.400	1.600	2.200	1.900	2.200	1.400	1.500	MIN

จากตารางที่ 10 แสดงว่า การจัดรายวิชาเนื้อหาวิชาและการจัด
ประสบการณ์การเรียนรู้ในวิชาเอกบังคับทุกวิชามีค่าเฉลี่ยรวมทุกข้อย่อย 3.068 ถึง
3.606 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.597 ถึง 0.728 ยกเว้นวิชา พล 512
มีค่าเฉลี่ยรวมทุกข้อย่อย 2.966 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.664

[illegible]

จากตารางที่ 11 แสดงว่า การจัดรายวิชา เนื้อหาวิชา และการจัด
ประสบการณ์การเรียนรู้ในวิชาเอกเลือกทุกวิชา มีค่าเฉลี่ยรวมทุกข้อย่อย 1.561 ถึง
3.307 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.822 ถึง 1.585

ตารางที่ 12 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตบัณฑิตศึกษากับ
มหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการจัดรายวิชา เนื้อหาวิชาและการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ในวิชา
เอกและวิชาเลือก

วิชา	กลุ่ม	N	$\bar{X}$	SD	t	2-TAILPROB
พล 511	นิสิต	9	3.1556	.688	.09	.926
	มหาวิทยาลัย	88	3.1330	.609		
พล 512	นิสิต	9	3.1000	.522	.78	.450
	มหาวิทยาลัย	88	2.9523	.678		
พล 513	นิสิต	9	3.3111	.725	1.04	.323
	มหาวิทยาลัย	88	3.0489	.651		
พล 514	นิสิต	9	3.6667	.622	1.06	.313
	มหาวิทยาลัย	88	3.4352	.617		
พล 515	นิสิต	9	3.4333	.630	.89	.397
	มหาวิทยาลัย	88	3.2386	.595		
พล 521	นิสิต	9	3.9000	.610	1.51	.163
	มหาวิทยาลัย	88	3.5761	.656		
พล 630	นิสิต	9	3.1556	.817	.34	.741
	มหาวิทยาลัย	88	3.0591	.723		
พล 640	นิสิต	9	3.3333	.650	-.71	.496
	มหาวิทยาลัย	88	3.4955	.702		

วิชา	กลุ่ม	N	$\bar{X}$	SD	t	2-TAILPROB
พล 522	นิสิต	9	1.0667	2.117	-1.37	.205
	มหาลัย	88	2.0568	1.506		
พล 523	นิสิต	9	3.4000	.822	2.39*	.032
	มหาลัย	88	2.6545	1.406		
พล 524	นิสิต	9	3.3556	.555	.26	.800
	มหาลัย	88	3.3023	.847		
พล 525	นิสิต	9	.0000	.000	-	-
	มหาลัย	88	1.7534	1.356		
พล 526	นิสิต	9	.0000	.000	-	-
	มหาลัย	88	1.8898	1.414		
พล 531	นิสิต	9	.0000	.000	-	-
	มหาลัย	88	1.9398	1.351		
พล 532	นิสิต	9	.0000	.000	-	-
	มหาลัย	88	2.3750	1.194		
พล 534	นิสิต	9	2.9111	1.200	.44	.669
	มหาลัย	88	2.7284	.966		
พล 634	นิสิต	9	.0000	.000	-	-
	มหาลัย	88	2.2250	1.118		
พล 650	นิสิต	9	.0000	.000	-	-
	มหาลัย	88	1.7205	1.326		

จากตารางที่ 12 แสดงให้เห็นการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตบัณฑิตศึกษากับนิสิตบัณฑิตเกี่ยวกับการจัดรายวิชา เนื้อหาวิชาและการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ในวิชาเอกบังคับไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 13 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตบัณฑิตศึกษากับนิสิตบัณฑิตเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลปริญญานิพนธ์ และการสอบข้อเขียนพิสการ

รายการ	กลุ่ม	N	$\bar{X}$	SD	t	2-TAIL PROB
1. การสอบข้อเขียนพิสการ วิชาพื้นฐาน	นิสิต	9	3.8889	.782	1.27	.227
	นิสิตบัณฑิต	88	3.5114	1.356		
2. การสอบข้อเขียนพิสการ วิชาเอก	นิสิต	9	4.1111	.782	1.66	.121
	นิสิตบัณฑิต	88	3.6250	1.253		
3. วิธีการพิจารณาเค้าโครง ปริญญานิพนธ์	นิสิต	9	4.6667	.500	5.32*	.000
	นิสิตบัณฑิต	88	3.5682	1.143		
4. คุณภาพของปริญญานิพนธ์	นิสิต	9	4.1111	1.054	1.12	.291
	นิสิตบัณฑิต	88	3.7045	.846		
5. การสอบปากเปล่า ปริญญานิพนธ์	นิสิต	9	4.3333	.866	1.61	.139
	นิสิตบัณฑิต	88	3.8409	.958		

$P < .05$

จากตารางที่ 13 แสดงให้เห็นการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตบัณฑิตศึกษากับนิสิตบัณฑิตเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล ในการศึกษาชั้นนิสิตบัณฑิตวิชาเอกพลศึกษาทุกด้านไม่แตกต่างกัน ยกเว้นด้านการพิจารณาเค้าโครงปริญญานิพนธ์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 14 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตบัณฑิตศึกษากับ
มหาวิทยาลัยเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในการศึกษา

รายการ	กลุ่ม	N	$\bar{X}$	SD	t	2-TAIL PROB
1. จำนวนหนังสือที่มีให้บริการ ของหอสมุด	นิสิต	9	3.0000	1.225	-.94	.372
	มหาวิทยาลัย	88	3.3977	1.056		
2. จำนวนหนังสือที่มีให้บริการ ของห้องสมุดบัณฑิตวิทยาลัย	นิสิต	9	2.7778	1.202	-.21	.842
	มหาวิทยาลัย	88	2.8636	1.126		
3. ความทันสมัยทางวิชาการ ของหนังสือที่มีให้บริการ ของหอสมุดกลาง	นิสิต	9	2.8889	1.167	-.92	.379
	มหาวิทยาลัย	88	3.2614	1.011		
4. วารสารทางวิชาชีพที่มีให้ บริการของหอสมุดกลาง	นิสิต	9	2.5556	1.236	-.80	.444
	มหาวิทยาลัย	88	2.8977	1.083		
5. นิสิตเข้าพบอาจารย์ ที่ปรึกษา	นิสิต	9	3.5556	1.424	1.20	.260
	มหาวิทยาลัย	88	2.9659	1.208		
6. การจัดสถานที่เฉพาะ บัณฑิตศึกษาเพื่อค้นคว้า ศึกษานั่งทำรายงาน และพบปะสังสรรค์	นิสิต	9	2.2222	1.093	-.34	.74
	มหาวิทยาลัย	88	2.3523	1.029		
7. การให้ทุนการศึกษา	นิสิต	9	1.5556	.527	-2.29*	.038
	มหาวิทยาลัย	88	2.0227	.971		
8. การให้ทุนสนับสนุนการทำ วิทยานิพนธ์	นิสิต	9	1.8889	.928	-.34	.740
	มหาวิทยาลัย	88	2.0000	.935		

รายการ	กลุ่ม	N	$\bar{X}$	SD	t	2-TAIL PROB
9. การบริการด้านสุขภาพ	นิสิต	9	2.2222	.833	.33	.75
อนามัย	มหาวิทยาลัย	88	2.1250	.980		
10. ความสัมพันธ์ระหว่าง	นิสิต	9	4.1111	.928	1.95	.078
ผู้สอนและผู้เรียนโดย	มหาวิทยาลัย	88	3.4659	1.093		
สวนรวม						

จากตารางที่ 14 แสดงให้เห็นการเปรียบเทียบความคิดเห็นของบัณฑิตศึกษา
กับมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในการศึกษาไม่แตกต่างกัน ยกเว้นด้านการให้ทุน
การศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 15 แสดงวิชาที่มีและไม่มีประโยชน์ต่อการทำงานหรือการศึกษา
ของนิสิตบัณฑิตศึกษาและมหาวิทยาลัย

รายวิชา	มหาวิทยาลัย				นิสิต			
	มี		ไม่มี		มี		ไม่มี	
	f	PER	f	PER	f	PER	f	PER
พล 511 การพัฒนาหลักสูตร พลศึกษา	20	22.98	29	38.16	3	37.5	5	62.5
พล 512 การนิเทศพลศึกษา	16	18.39	38	50.00	1	12.5	6	75
พล 513 สัมมนาพลศึกษา	13	14.94	36	47.37	1	12.5	1	12.5
พล 514 การทดสอบและการ วัดผลขั้นสูงทางพลศึกษา	55	63.23	5	6.58	8	100	0	0
พล 515 การจัดและบริหาร พลศึกษา	42	48.28	9	11.84	5	62.5	1	12.5

รายวิชา	มหาดบัณฑิต				นิสิต			
	มี		ไม่มี		มี		ไม่มี	
	f	PER	f	PER	f	PER	f	PER
พล 521 สรีรวิทยาการ การออกกำลังกาย ขั้นสูง	53	60.91	6	7.89	6	75	0	0
พล 630 ปรัชญาพลศึกษา	12	13.79	38	50.00	0	0	6	75
พล 640 สัมมนาการค้นคว้า วิจัยทางพลศึกษา	29	33.33	13	17.11	0	0	2	25
พล 522 คิเนสิโอโลยีประยุกต์	3	3.44	-	-	-	-	-	-
พล 523 การฝึกกีฬาขั้นสูง	3	3.44	2	2.63	-	-	-	-
พล 524 กายภาพบำบัด	1	1.14	2	2.63	-	-	-	-
พล 525 การพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวก และความสะดวกและ อุปกรณ์ทางพลศึกษา	-	-	2	2.63	-	-	-	-
พล 526 การเรียนรู้ทางกลไก ขั้นสูง	-	-	1	1.31	-	-	-	-
พล 531 นันทนาการกับสังคม	2	2.29	1	1.31	-	-	-	-
พล 532 การจัดและบริหาร นันทนาการชุมชน	-	-	2	2.63	-	-	-	-
พล 534 กีฬากับสังคม	3	3.44	1	1.31	-	-	-	-
พล 632 พลศึกษาเปรียบเทียบ	-	-	4	5.26	-	-	-	-
พล 650 การศึกษาเฉพาะเรื่อง	-	-	1	1.31	-	-	-	-
	N = 87		N = 76		N = 8		N = 8	

จากตารางที่ 15 แสดงให้เห็นว่าบัณฑิตศึกษาและมหาบัณฑิตได้ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับรายวิชาเอกบังคับที่มีประโยชน์และไม่มีประโยชน์เหมือนกัน โดยมหาบัณฑิตให้ความคิดเห็นว่ามีประโยชน์เรียงตามลำดับคือ

พล 514 การทดสอบและวัดผลขั้นสูงทางพลศึกษา 55 คน คิดเป็นร้อยละ 63.23

พล 521 สรีรวิทยาการออกกำลังกายขั้นสูง 53 คน คิดเป็นร้อยละ 60.91

พล 515 การจัดและบริหารพลศึกษา 42 คน คิดเป็นร้อยละ 48.28

พล 640 สัมมนาค้นคว้าวิจัยทางพลศึกษา 29 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33

พล 511 การพัฒนาหลักสูตรพลศึกษา 20 คน คิดเป็นร้อยละ 22.98

พล 512 การนิเทศพลศึกษา 16 คน คิดเป็นร้อยละ 18.39

พล 513 สัมมนาพลศึกษา 13 คน คิดเป็นร้อยละ 14.94

พล 630 ปรัชญาพลศึกษา 12 คน คิดเป็นร้อยละ 13.79

ตอนที่ 2 การประเมินผลหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษา
พุทธศักราช 2527

ตารางที่ 16 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของบัณฑิตและมหาบัณฑิตตามเพศ

เพศ	บัณฑิต		มหาบัณฑิต	
	f	PER	f	PER
ชาย	9	36.0	20	34.5
หญิง	16	64.0	38	65.5
รวม	25	100	58	100

จากตารางที่ 16 แสดงให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามเป็นบัณฑิตชาย 9 คน คิดเป็นร้อยละ 36.0 เป็นบัณฑิตหญิง 16 คน คิดเป็นร้อยละ 64.0 เป็นมหาบัณฑิตชาย 20 คน คิดเป็นร้อยละ 34.5 เป็นมหาบัณฑิตหญิง 38 คน คิดเป็นร้อยละ 65.5

ตารางที่ 17 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของบัณฑิตและมหาบัณฑิตตามอายุ (ปัจจุบัน)

อายุ (ปี)	บัณฑิต		มหาบัณฑิต	
	f	PER	f	PER
20 - 25	4	16.0	-	-
26 - 30	7	28.0	9	15.5
31 - 35	10	40.0	30	51.7
36 - 40	4	16.0	11	19.0
41 - 45	-	-	8	13.8
รวม	25	100.0	58	100.0

จากตารางที่ 17 แสดงให้เห็นว่ามีบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามจำนวนมากที่สุด 10 คน คิดเป็นร้อยละ 40.0 มีอายุระหว่าง 31 - 35 ปี และมีมหาบัณฑิตตอบแบบสอบถามจำนวนมากที่สุด 30 คน คิดเป็นร้อยละ 51.7 มีอายุระหว่าง 31 - 35 ปี

ตารางที่ 18 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของบัณฑิตและมหาบัณฑิตตามการมีงานทำและไม่มีการมีงานทำก่อนเข้าศึกษาระดับปริญญาโท

สถานภาพการทำงาน	บัณฑิต		มหาบัณฑิต	
	f	PER	f	PER
ไม่มีงานทำ	3	12.0	-	-
มีงานทำ	22	88.0	58	100.0
รวม	25	100.0	58	100.0

จากตารางที่ 18 แสดงให้เห็นว่า ก่อนเข้าศึกษาระดับปริญญาโท บัณฑิต
ที่ไม่มีงานทำ 3 คน คิดเป็นร้อยละ 12.0 ที่มีงานทำแล้ว 22 คน คิดเป็นร้อยละ 88.0
และมหาบัณฑิตมีงานทำแล้ว 58 คน คิดเป็นร้อยละ 100.0

ตารางที่ 19 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของบัณฑิตและมหาบัณฑิตตาม
สถานที่ทำงาน ก่อนเข้าศึกษาระดับปริญญาโท

สถานที่ทำงาน	บัณฑิต		มหาบัณฑิต	
	f	PER	f	PER
ไม่มีที่ทำงาน	3	12.0	-	-
โรงเรียนประถมศึกษา	6	24.0	10	17.2
โรงเรียนมัธยมศึกษา	4	16.0	12	20.7
วิทยาลัยครู	1	4.0	8	13.8
วิทยาลัยพลศึกษา	1	4.0	19	32.8
วิทยาลัยพยาบาล	2	8.0	-	-
โรงพยาบาล	5	20.0	3	5.2
มหาวิทยาลัย	1	4.0	1	1.7
อื่น ๆ	2	8.0	5	8.6
รวม	25	100.0	58	100.0

จากตารางที่ 19 แสดงให้เห็นว่าก่อนเข้าศึกษาระดับปริญญาโท มหาบัณฑิต
ทำงานในวิทยาลัยพลศึกษามากที่สุด 19 คน คิดเป็นร้อยละ 32.8 รองลงมาทำงาน
ในโรงเรียนมัธยมศึกษา จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 20.7 และน้อยที่สุดทำงาน
ในมหาวิทยาลัย จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.7

ตารางที่ 20 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของบัณฑิตและมหาบัณฑิต
ตามสภาพการทำงานในปัจจุบัน

สถานภาพการทำงาน	บัณฑิต		มหาบัณฑิต	
	f	PER	f	PER
กำลังทำงานทำ	-	-	-	-
กำลังศึกษาต่อ	25	100.0	-	-
มีงานทำ	-	-	58.0	100.0
รวม	25	100.0	58.0	100.0

จากตารางที่ 20 แสดงให้เห็นว่าในปัจจุบันมหาบัณฑิตมีงานทำแล้วมากที่สุด
จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 100.0

ตารางที่ 21 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของบัณฑิตและมหาบัณฑิตตามสถานที่
ทำงานในปัจจุบัน

สถานที่ทำงาน	บัณฑิต		มหาบัณฑิต	
	f	PER	f	PER
ไม่มีที่ทำงาน	25	100.0	-	-
โรงเรียนประถมศึกษา	-	-	10	17.2
โรงเรียนมัธยมศึกษา	-	-	12	20.7
วิทยาลัยครู	-	-	8	13.8
วิทยาลัยพลศึกษา	-	-	18	31.0
วิทยาลัยพยาบาล	-	-	2	3.4
โรงพยาบาล	-	-	3	5.2
มหาวิทยาลัย	-	-	4	6.9
อื่น ๆ	-	-	1	1.7
รวม	25	100.0	58	100.0

จากตารางที่ 21 แสดงให้เห็นว่าในปัจจุบันมหาวิทยาลัย
พลศึกษามากที่สุด 18 คน คิดเป็นร้อยละ 31.0 รองลงมาทำงานในโรงเรียนมัธยม
ศึกษา 12 คน คิดเป็นร้อยละ 20.7

ตารางที่ 22 แสดงค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
ฐานนิยม คะแนนสูงสุด และคะแนนต่ำสุดของความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับ
ความมุ่งหมายของหลักสูตร (N = 83)

ข้อ	VALUE	f	PER	$\bar{X}$	SD	MODE	MAX	MIN
1. ความมุ่งหมายของ หลักสูตรที่ระบุไว้	0	1	1.2	4.241	.850	4.000	5.000	.000
มีความชัดเจนและ เข้าใจง่าย	2	1	1.2					
	3	9	10.8					
	4	37	44.6					
	5	35	42.2					
		83	100.0					
2. หลักสูตรนี้ส่งเสริมให้ ผู้เรียนมีความรู้ใน การสอนวิชาสุขศึกษา	0	1	1.2	3.855	.989	4.000	5.000	.000
	2	8	9.6					
	3	13	15.7					
	4	40	48.2					
	5	21	25.3					
		83	100.0					
3. หลักสูตรนี้ส่งเสริมให้ ผู้เรียนมีความสามารถ ในการสอนวิชา สุขศึกษา	0	1	1.2	3.651	.981	4.000	5.000	.000
	2	9	10.8					
	3	22	26.5					
	4	36	43.4					
	5	15	18.1					
		83	100.0					

ข้อ	VALUE	f	PER	$\bar{X}$	SD	MODE	MAX	MIN
4. หลักสูตรนี้ส่งเสริม	0	1	1.2	4.241	.945	5.000	5.000	.000
ให้ผู้เรียนมีเจตคติ	2	2	2.4					
ที่ดีต่อวิชาชีพ	3	13	15.7					
สู่ศึกษา	4	26	31.3					
	5	41	49.4					
		83	100.0					
5. หลักสูตรนี้ส่งเสริม	0	1	1.2	4.048	.999	4.000	5.000	.000
ให้ผู้เรียนมี	1	2	2.4					
การเปลี่ยนแปลง	2	1	1.2					
พฤติกรรมสุขภาพ	3	14	16.9					
ไปในทางที่ถูกต้อง	4	35	42.2					
	5	30	36.1					
		83	100.0					
6. หลักสูตรนี้ส่งเสริม	0	1	1.2	4.012	.876	4.000	5.000	.000
ให้มีการปฏิบัติตาม	2	1	1.2					
หลักวิทยาศาสตร์	3	18	21.7					
สุขภาพ	4	38	45.8					
	5	25	30.1					
		83	100.0					
7. หลักสูตรนี้ส่งเสริม	0	1	1.2	4.000	.963	4.000	5.000	.000
ให้เป็นผู้นำใน	2	3	3.6					
การพัฒนาวิชาชีพ	3	19	22.9					
สู่ศึกษา	4	31	37.3					
	5	29	34.9					
		83	100.0					

ข้อ	VALUE	f	PER	$\bar{X}$	SD	MODE	MAX	MIN
8. หลักสูตรนี้ส่งเสริม ให้ผู้เรียนนิเทศ การสอนสู่ศึกษาได้	0	1	1.2					
	1	3	3.6	3.735	1.083	4.000	5.000	.000
	2	5	6.0					
	3	19	22.9					
	4	35	42.2					
	5	20	24.1					
		83	100.0					
9. หลักสูตรนี้ส่งเสริม ให้ผู้เรียนนำผล การวิจัยที่เกี่ยวกับ เรื่องสุขภาพไปใช้ ประโยชน์ต่อการสอน สู่ศึกษา	0	1	1.2	3.855	.964	4.000	5.000	.000
	2	4	4.8					
	3	23	27.7					
	4	32	38.6					
	5	23	27.7					
		83	100.0					
10. หลักสูตรนี้ส่งเสริม ให้ผู้เรียนนำผล การวิจัยที่เกี่ยวกับ เรื่องสุขภาพไปใช้ ในการทำงานเพื่อ บริการสังคม	0	1	1.2					
	1	3	3.6	3.639	1.122	4.000	5.000	.000
	2	9	10.8					
	3	17	20.5					
	4	35	42.2					
	5	18	21.7					
		83	100.0					

จากตารางที่ 22 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างได้ประเมินความมุ่งหมาย
ของหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกสุขศึกษา ในด้านความมุ่งหมายของหลักสูตร

ที่ระบุไว้มีความชัดเจนและเข้าใจง่ายมากที่สุด โดยประเมินระดับสูงสุดที่สุด 35 คน คิดเป็นร้อยละ 42.2 และในค่านหลักสูตรนี้ส่งเสริมให้ผู้เรียน มีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพ สุขศึกษาได้ระบุไว้มีการส่งเสริมมากที่สุด โดยประเมินระดับสูงสุดที่สุด 41 คน คิดเป็น ร้อยละ 49.4

กลุ่มตัวอย่างได้ประเมินความมุ่งหมายของหลักสูตรในค่านหลักสูตรนี้ ส่งเสริมให้ผู้เรียนนำผลการวิจัยที่เกี่ยวกับเรื่องสุขภาพไปใช้ในการทำงานเพื่อบริการ สังคม ที่ระบุไว้ได้ประเมินว่า ส่งเสริมน้อยที่สุด โดยประเมินระดับสูงสุดที่สุด 18 คน คิดเป็นร้อยละ 21.7

ทุกค่านมีฐานนิยมเท่ากับ 4 ยกเว้นค่านหลักสูตรนี้ส่งเสริมให้ผู้เรียนมี เจตคติที่ดีต่อวิชาชีพสุขศึกษามีฐานนิยมเท่ากับ 5

ตารางที่ 23 แสดงค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ฐานนิยม คะแนนสูงสุด และคะแนนต่ำสุด ของความถี่เห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับการวัดประเมินผลรายวิชา ข้อเขียนพิสการ และปริญญานิพนธ์ (N = 83)

ข้อ	VALUE	f	PER	X	SD	MODE	MAX	MIN
1. การสอบข้อเขียน	1	6	7.2	3.723	1.262	5.000	5.000	1.000
พิสการวิชาพื้นฐาน	2	11	13.3					
	3	11	13.3					
	4	27	32.5					
	5	28	33.7					
		83	100.0					
2. การสอบข้อเขียน	1	6	7.2	3.759	1.175	4.000	5.000	1.000
พิสการวิชาเอก	2	5	6.0					
	3	18	21.7					
	4	28	33.7					
	5	26	31.3					
		83	100.0					

ข้อ	VALUE	f	PER	$\bar{X}$	SD	MODE	MAX	MIN
3. วิธีการพิจารณา ค่าโครง ปัญหานิพนธ์	0	1	1.2	3.482	1.108	4.000	5.000	.000
	1	4	4.8					
	2	8	9.6					
	3	25	30.1					
	4	31	37.3					
	5	14	16.9					
		83	100.0					
4. คุณภาพของปัญหา นิพนธ์	0	1	1.2	3.675	.989	4.000	5.000	.000
	1	2	2.4					
	2	5	6.0					
	3	21	25.3					
	4	40	48.2					
	5	14	16.9					
		83	100.0					
5. การสอบปากเปล่า ปัญหานิพนธ์	0	1	1.2	3.819	.965	4.000	5.000	.000
	1	1	1.2					
	2	5	6.0					
	3	16	19.3					
	4	42	50.6					
	5	18	21.7					
		83	100.0					

จากตารางที่ 23 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างได้ประเมินความเหมาะสมของการวัดประเมินผลในการศึกษาชั้นมหาวิทยาลัย วิชาเอกสุขศึกษา ในแต่ละด้าน คือ การสอบข้อเขียนพิสการวิชาพื้นฐาน มีความเหมาะสมน้อยที่สุด 6 คน คิดเป็นร้อยละ 7.2 มีความเหมาะสมมากที่สุด 28 คน คิดเป็นร้อยละ 33.7 การสอบข้อเขียนพิสการวิชาเอก มีความเหมาะสมน้อยที่สุด 6 คน คิดเป็นร้อยละ 7.2 มีความเหมาะสมมากที่สุด 26 คน คิดเป็นร้อยละ 31.3 วิธีการพิจารณาเค้าโครงปริญญานิพนธ์ มีความเหมาะสมน้อยที่สุด 4 คน คิดเป็นร้อยละ 4.8 มีความเหมาะสมมากที่สุด 14 คน คิดเป็นร้อยละ 16.9 คุณภาพของปริญญานิพนธ์ มีความเหมาะสมน้อยที่สุด 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.4 มีความเหมาะสมมากที่สุด 14 คน คิดเป็นร้อยละ 16.9 การสอบปากเปล่าปริญญานิพนธ์ มีความเหมาะสมน้อยที่สุด 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.2 มีความเหมาะสมมากที่สุด 18 คน คิดเป็นร้อยละ 21.7 ในทุกด้านมีฐานนิยมเท่ากับ 4 ยกเว้นด้านการสอบข้อเขียนพิสการวิชาพื้นฐาน มีฐานนิยมเท่ากับ 5

ตารางที่ 24 แสดงค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ฐานนิยม คะแนนสูงสุดและคะแนนต่ำสุดของความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในการศึกษา (N = 83)

ข้อ	VALUE	f	PER	$\bar{X}$	SD	MODE	MAX	MIN
1. จำนวนหนังสือที่มี	1	14	16.9	2.964	1.163	3.000	5.000	1.000
ให้บริการของ	2	10	12.0					
หอสมุดกลาง	3	29	34.9					
	4	25	30.1					
	5	5	6.0					
		83	100.0					

ข้อ	VALUE	f	PER	$\bar{X}$	SD	MODE	MAX	MIN
2. จำนวนหนังสือที่มีให้บริการของห้องสมุดบัณฑิตวิทยาลัย	1	16	19.3	2.494	1.005	3.000	4.000	1.000
	2	25	30.1					
	3	27	32.5					
	4	15	18.1					
		83	100.0					
3. ความทันสมัยทางวิชาการของหนังสือที่มีให้บริการของหอสมุดกลาง	1	9	10.8	2.940	1.063	4.000	5.000	1.000
	2	20	24.1					
	3	23	27.7					
	4	29	34.9					
	5	2	2.4					
		83	100.0					
4. วารสารทางวิชาชีพที่มีให้บริการของหอสมุดกลาง	1	13	15.7	2.771	1.097	3.000	5.000	1.000
	2	20	24.1					
	3	25	30.1					
	4	23	27.7					
	5	2	2.4					
		83	100.0					
5. นิสิตเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษา	1	8	9.6	3.205	1.166	3.000	5.000	1.000
	2	14	16.9					
	3	25	30.1					
	4	25	30.1					
	5	11	13.3					
		83	100.0					

ข้อ	VALUE	f	PER	$\bar{X}$	SD	MODE	MAX	MIN
6. การจัดสถานที่	1	22	26.5	2.373	1.134	2.000	5.000	1.000
เฉพาะบัณฑิตศึกษา	2	26	31.3					
เพื่อค้นคว้า ศึกษา	3	20	24.1					
นั่งทำรายงานและ	4	12	14.5					
พบปะสังสรรค์	5	3	3.6					
	83	100.0						
7. การให้ทุนการศึกษา	1	35	42.2	1.855	.885	1.000	5.000	1.000
	2	28	33.7					
	3	18	21.7					
	4	1	1.2					
	5	1	1.2					
	83	100.0						
8. การให้ทุนสนับสนุน	1	36	43.4	1.795	.880	1.000	5.000	1.000
การทำปฏิฐานิพนธ์	2	32	38.6					
	3	13	15.7					
	5	2	2.4					
	83	100.0						
9. การบริการด้าน	1	17	20.5	2.422	1.001	3.000	5.000	1.000
สุขภาพอนามัย	2	26	31.3					
	3	30	36.1					
	4	8	9.6					
	5	2	2.4					
	83	100.0						

ข้อ	VALUE	f	PER	$\bar{X}$	SD	MODE	MAX	MIN
10. ความสัมพันธ์	1	3	3.6	3.410	1.036	4.000	5.000	1.000
ระหว่างผู้สอน	2	13	15.7					
และผู้เรียนโดย	3	26	31.3					
ส่วนรวม	4	29	34.9					
	5	12	14.5					
		83	100.0					

จากตารางที่ 24 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างได้ประเมินสภาพแวดล้อมในการศึกษาชั้นมหาวิทยาลัยเอกศษศึกษาในแต่ละด้าน ซึ่งมีมาตรวัด 5 ระดับ มีฐานนิยมสูงสุดเท่ากับ 4 สองด้าน คือ ด้านความทันสมัยทางวิชาการของหนังสือที่มีให้บริการของหอสมุดกลางมีมาก กับด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนและผู้เรียนโดยส่วนรวมมีความสัมพันธ์เป็นอนันต์ และมีฐานนิยมต่ำสุดเท่ากับ 1 สองด้าน คือ การให้ทุนการศึกษามีน้อย และการให้ทุนสนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์มีน้อย

[illegible]

ข้อความ	รายชื้อวิชา ในวิชาเอกบังคับ 9 วิชา									สถิติ
	สข 511 พื้นฐาน	สข 513 หลักสูตร	สข 514 ประเมินผล	สข 531 จัดโครงการ	สข 532 สวัสดิ	สข 534 นิเทศ	สข 641 สัม-สุข	สข 644 สัม-วิจัย	จิต 634	
9. การเชิญวิทยากร มีน้อย <u>1 2 3 4 5</u> มีมาก	2.229	2.398	2.361	2.590	2.422	2.675	2.675	2.313	2.313	$\bar{X}$
	1.272	1.249	1.274	1.288	1.279	1.298	1.353	1.249	1.249	SD
	1.000	2.000	1.000	2.000	1.000	2.000	2.000	1.000	2.000	MODE
	5.000	5.000	5.000	5.000	5.000	5.000	5.000	5.000	5.000	MAX
	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	0.000	MIN
10. การอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ในห้องเรียนระหว่างนิสิตที่เรียนวิชานี้ มีน้อย <u>1 2 3 4 5</u> มีมาก	3.554	3.952	3.386	3.699	3.928	3.277	3.964	3.759	2.976	$\bar{X}$
	1.202	1.058	1.198	0.997	1.091	1.223	1.173	1.175	1.431	SD
	4.000	5.000	3.000	4.000	5.000	3.000	5.000	5.000	3.000	MODE
	5.000	5.000	5.000	5.000	5.000	5.000	5.000	5.000	5.000	MAX
	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	0.000	MIN
รวม	3.264	3.480	3.429	3.469	3.544	3.247	3.210	3.243	3.257	$\bar{X}$
	1.147	1.045	0.967	1.071	1.078	1.137	1.048	1.070	1.283	SD
	3.400	3.700	4.000	3.800	3.600	3.600	3.300	3.700	3.700	MODE
	5.000	5.000	5.000	5.000	5.000	5.000	5.000	5.000	5.000	MAX
	1.100	1.100	1.200	1.100	1.000	1.000	1.000	1.000	0.000	MIN

จากตารางที่ 25 แสดงว่าการจัดรายวิชา เนื้อหาวิชาและการจัด
ประสบการณ์การเรียนรู้ในวิชาเอกบังคับทุกวิชา มีค่าเฉลี่ยรวมทุกข้อย่อย 3.210 ถึง 3.544
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.967 ถึง 1.283

ตารางที่ 26 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ฐานนิยม ค่าสูงสุดและต่ำสุดของความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับการจัดรายวิชา
เนื้อหาวิชาและการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ในวิชาเลือกสู่ศึกษา (N = 83)

[illegible]

จากตารางที่ 26 แสดงว่า การจัดรายวิชา เนื้อหาวิชาและการจัด
ประสบการณ์การเรียนรู้ในวิชาเอกเลือกทุกวิชามีค่าเฉลี่ยรวมทุกข้อย่อย 1.154 ถึง
2.936 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.404 ถึง 1.846 ยกเว้น สช 521 พฤติกรรมศาสตร์
ทางสุขศึกษา มีค่าเฉลี่ยรวมทุกข้อย่อย 3.259 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.130

ตารางที่ 27 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตบัณฑิตกับ
มหาบัณฑิตเกี่ยวกับการจักรายวิชา เนื้อหารายวิชาและการจัดประสบการณ์การเรียนรู้
ในวิชาเอกและวิชาเลือก

วิชาเอก	กลุ่ม	N	$\bar{X}$	SD	t	2 - TAIL PROB
สข 511	นิสิต	25	3.3640	.796	.79	.437
	มหาบัณฑิต	58	3.2207	.677		
สข 513	นิสิต	25	3.7640	.653	2.52*	.015
	มหาบัณฑิต	58	3.3655	.677		
สข 514	นิสิต	25	3.7680	.617	3.39*	.002
	มหาบัณฑิต	58	3.2828	.555		
สข 531	นิสิต	25	3.8520	.692	3.44*	.001
	มหาบัณฑิต	58	3.3034	.599		
สข 532	นิสิต	25	3.6720	.670	1.15	.255
	มหาบัณฑิต	58	3.4879	.662		
สข 534	นิสิต	25	3.3880	.963	.95	.349
	มหาบัณฑิต	58	3.1862	.689		
สข 641	นิสิต	25	3.5760	.733	3.18*	.003
	มหาบัณฑิต	58	3.0517	.573		
สข 644	นิสิต	25	3.4200	.881	1.32	.197
	มหาบัณฑิต	58	3.1672	.576		
จิต 634	นิสิต	25	3.5880	.840	2.29*	.026
	มหาบัณฑิต	58	3.1138	.923		

วิชาเลือก	กลุ่ม	N	$\bar{X}$	SD	t	2 - TAIL PROB
สข 512	นิสิต	25	1.7480	2.000	-1.57	.125
	มหาลัยเทคโนโลยี	58	2.4448	1.462		
สข 521	นิสิต	25	3.5720	.769	2.45*	.018
	มหาลัยเทคโนโลยี	58	3.1241	.747		
สข 522	นิสิต	25	1.4640	1.795	-1.37	.177
	มหาลัยเทคโนโลยี	58	2.0379	1.626		
สข 523	นิสิต	25	1.3760	1.671	-2.39*	.022
	มหาลัยเทคโนโลยี	58	2.2914	1.422		
สข 615	นิสิต	25	1.2640	1.574	- .06	.955
	มหาลัยเทคโนโลยี	58	1.2845	1.395		
สข 616	นิสิต	25	2.0520	1.825	1.53	.133
	มหาลัยเทคโนโลยี	58	1.4052	1.605		
สข 617	นิสิต	25	1.1360	1.730	-3.09*	.004
	มหาลัยเทคโนโลยี	58	2.3810	1.579		
สข 642	นิสิต	25	.8320	1.528	-1.26	.215
	มหาลัยเทคโนโลยี	58	1.2931	1.545		
สข 643	นิสิต	25	3.2440	1.208	3.51*	.001
	มหาลัยเทคโนโลยี	58	2.1431	1.525		
สข 645	นิสิต	25	3.2400	1.072	1.67	.101
	มหาลัยเทคโนโลยี	58	2.8052	1.121		
สข 646	นิสิต	25	1.6440	1.702	- .27	.791
	มหาลัยเทคโนโลยี	58	1.7517	1.663		

จากตารางที่ 27 แสดงให้เห็นว่า การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตบัณฑิตศึกษากับมหาบัณฑิตเกี่ยวกับการจัดรายวิชา เนื้อหาวิชาและการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ในวิชาเอกบังคับ ไม่แตกต่างกันใน 4 รายวิชา คือ สข 511 พื้นฐานทางวิทยาศาสตร์สุขภาพ สข 532 การจัดและบริหารสวัสดิศึกษา สข 534 การนิเทศและแนะแนวสุขภาพ และ สข 644 สัมมนาวิจัยทางสุขภาพ ยกเว้นใน 5 รายวิชาที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ สข 513 การพัฒนาหลักสูตรสุขภาพ สข 514 การประเมินผลสุขภาพ สข 531 การจัดและบริหารโครงการสุขภาพในโรงเรียน สข 641 สัมมนาสุขภาพในโรงเรียน และจิต 634 สุขวิทยาจิต

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตบัณฑิตศึกษากับมหาบัณฑิตเกี่ยวกับการจัดรายวิชา เนื้อหาวิชาและการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ในวิชาเอกเลือกไม่แตกต่างกัน ยกเว้นใน 4 รายวิชาที่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ สข 521 พฤติกรรมศาสตร์ทางสุขภาพ สข 533 การบริหารงานสาธารณสุข สข 617 เพศศึกษาในโรงเรียน และ สข 643 สัมมนาสุขภาพในชุมชน

ตารางที่ 28 แสดงการเปรียบเทียบความคึกเห็นของนิสิตบัณฑิตศึกษา
กับมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล และการสอบข้อเขียนพิสการ

รายการ	กลุ่ม	N	$\bar{X}$	SD	t	2-TAIL PROB
1. การสอบข้อเขียนพิสการ วิชาพื้นฐาน	นิสิต	25	4.1200	1.130	2.01	.049
	มหาวิทยาลัย	58	3.5517	1.287		
2. การสอบข้อเขียนพิสการ วิชาเอก	นิสิต	25	3.8000	1.155	.21	.835
	มหาวิทยาลัย	58	3.7414	1.193		
3. วิธีการพิจารณาเค้าโครง ปริญญานิพนธ์	นิสิต	25	3.5200	1.046	.21	.833
	มหาวิทยาลัย	58	3.4655	1.143		
4. คุณภาพของปริญญานิพนธ์	นิสิต	25	3.7200	1.208	.24	.811
	มหาวิทยาลัย	58	3.6552	.890		
5. การสอบปากเปล่าปริญญานิพนธ์	นิสิต	25	3.8800	1.013	.37	.717
	มหาวิทยาลัย	58	3.7931	.951		

$P < .05$

จากตารางที่ 28 แสดงให้เห็นการเปรียบเทียบความคึกเห็นของนิสิต
บัณฑิตศึกษากับมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลในการศึกษาระดับบัณฑิต วิชา
เอกสุศึกษาทุกด้านไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 29 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตบัณฑิตศึกษากับ
มหาวิทยาลัยเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในการศึกษา

รายการ	กลุ่ม	N	$\bar{X}$	SD	t	2-TAIL PROB
1. จำนวนหนังสือที่มีให้บริการ ของหอสมุด	นิสิต มหาวิทยาลัย	25 58	2.8400 3.0172	1.179 1.162	-.63	.531
2. จำนวนหนังสือที่มีให้บริการ ของห้องสมุดบัณฑิตวิทยาลัย	นิสิต มหาวิทยาลัย	25 58	2.4800 2.5000	.963 1.030	-.08	.933
3. ความทันสมัยทางวิชาการของ หนังสือที่มีให้บริการของ หอสมุดกลาง	นิสิต มหาวิทยาลัย	25 58	2.9600 2.9310	.978 1.106	.12	.906
4. วารสารทางวิชาชีพที่มีให้บริการ ของหอสมุดกลาง	นิสิต มหาวิทยาลัย	25 58	3.0000 2.6724	1.190 1.049	1.19	.241
5. นิสิตเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษา	นิสิต มหาวิทยาลัย	25 58	2.9600 3.3103	1.207 1.143	-1.23	.224
6. การจัดสถานที่เฉพาะบัณฑิตศึกษา เพื่อค้นคว้าศึกษานั่งทำรายงาน และทบทวนสังสรรค์	นิสิต มหาวิทยาลัย	25 58	2.4000 2.3621	1.225 1.103	.13	.895
7. การให้ทุนการศึกษา	นิสิต มหาวิทยาลัย	25 58	1.9200 1.8276	.862 .901	.44	.661
8. การให้ทุนสนับสนุนการทำ วิทยานิพนธ์	นิสิต มหาวิทยาลัย	25 58	1.7600 1.8103	.779 .926	-.25	.800
9. การบริการด้านสุขภาพอนามัย	นิสิต มหาวิทยาลัย	25 58	2.1600 2.5345	.898 1.030	-1.67	.102

รายการ	กลุ่ม	N	$\bar{X}$	SD	t	2-TAIL PROB
10. ความสัมพันธ์ระหว่างผู้สอน และผู้เรียนโดยส่วนรวม	นิสิต มหาวิทยาลัย	25 58	3.1200 3.5345	.927 1.063	-1.79	.080

จากตารางที่ 29 แสดงให้เห็นการเปรียบเทียบความถี่เห็นของนิสิตบัณฑิต
ศึกษากับมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในการศึกษาไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 30 แสดงวิชาที่มีและไม่มีประโยชน์ต่อการทำงานหรือการศึกษาต่อ
ของนิสิตบัณฑิตศึกษากับมหาวิทยาลัย

รายวิชา	มหาวิทยาลัย				นิสิต			
	มี		ไม่มี		มี		ไม่มี	
	f	PER	f	PER	f	PER	f	PER
<u>วิชาเอกบังคับ 9 วิชา</u>								
สข 511 พื้นฐานทางวิทยาศาสตร์สุขภาพ	21	38.18	11	28.21	11	45.83	2	14.29
สข 513 การพัฒนาหลักสูตรสุขภาพ	20	36.36	12	30.78	9	37.50	4	28.57
สข 514 การประเมินผลสุขภาพ	21	38.18	6	15.38	8	33.33	1	7.14
สข 531 การจัดการและบริหารโครงการสุขภาพในโรงเรียน	28	50.91	5	12.82	12	50.00	2	14.29
สข 532 การจัดการและบริหารสวัสดิศึกษา	11	20.00	11	28.21	7	29.17	3	21.43
สข 534 การนิเทศและแนะแนวสุขภาพ	19	34.55	8	20.51	6	25.00	8	57.14
สข 641 สัมมนาสุขภาพในโรงเรียน	7	12.73	14	35.90	1	4.17	7	50.00
สข 644 สัมมนาวิจัยทางสุขภาพ	17	30.91	12	30.78	5	20.83	7	50.00
จิต 634 สุขวิทยาจิต	13	23.64	13	33.33	10	41.67	5	35.71

รายวิชา	มหามัณฑิต				นิสิต			
	มี		ไม่มี		มี		ไม่มี	
	f	PER	f	PER	f	PER	f	PER
วิชาเลือก								
สข 521 พฤติกรรมศาสตร์ทางสุขศึกษา	1	1.81	1	2.56	2	8.33	-	-
สข 533 การบริหารงานสาธารณสุข	1	1.81	2	5.13	-	-	1	7.14
สข 615 สุขภาพนานาชาติ	-	-	-	-	-	-	1	7.14
สข 616 การศึกษาชั้นสูงเรื่องประชากรเกี่ยวกับสุขภาพ	1	1.81	-	-	-	-	-	-
สข 617 เพศศึกษาในโรงเรียน	1	1.81	2	5.13	-	-	-	-
สข 645 การศึกษาเฉพาะเรื่อง	-	-	2	5.13	-	-	-	-
สข 646 วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	-	-	2	5.13	-	-	-	-
	N = 55		N = 39		N = 24		N = 14	

จากตารางที่ 30 แสดงให้เห็นว่าบัณฑิตศึกษาและมหามัณฑิตได้ให้ความสนใจเกี่ยวกับรายวิชาเอกบังคับที่มีประโยชน์และไม่มีประโยชน์ โดยมหามัณฑิตให้ความสนใจว่ามีประโยชน์เรียงตามลำดับ คือ

สข 531 การจัดและบริหารโครงการสุขภาพในโรงเรียน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 50.91

สข 511 พื้นฐานทางวิทยาศาสตร์สุขภาพ 21 คน คิดเป็นร้อยละ 38.18

สข 514 การประเมินผลสุขศึกษา 21 คน คิดเป็นร้อยละ 38.18

สข 513 การพัฒนาหลักสูตรสุขศึกษา 20 คน คิดเป็นร้อยละ 36.36

สข 534 การนิเทศและแนะแนวสุขศึกษา 19 คน คิดเป็นร้อยละ 34.55

สข 644 สัมมนาวิจัยทางสุขศึกษา 17 คน คิดเป็นร้อยละ 30.19

จิต 634 สุขวิทยาจิต 13 คน คิดเป็นร้อยละ 23.64

สข 532 การจัดและบริหารสวัสดิศึกษา 11 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00

สข 641 สัมมนาสุขศึกษาในโรงเรียน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 12.73

ตารางที่ 30.1 แสดงวิชาที่มีประโยชน์และไม่มีประโยชน์ต่อการทำงานหรือ
การศึกษาต่อของนิสิตและมหาดบัณฑิต ซึ่งทำงานเป็นครูสอน
ในโรงเรียนประถมศึกษา

รายวิชา	มหาดบัณฑิต				นิสิต			
	มี		ไม่มี		มี		ไม่มี	
	f	PER	f	PER	f	PER	f	PER
<u>วิชาเอกบังคับ 9 วิชา</u>								
สข 511 พื้นฐานทางวิทยาศาสตร์สุขภาพ	3	27.27	3	33.33	2	28.57	-	-
สข 513 การพัฒนาหลักสูตรสุขภาพ	2	18.18	5	55.56	2	28.57	1	20
สข 514 การประเมินผลสุขภาพ	4	36.36	2	22.22	2	28.57	1	20
สข 531 การจัดและบริหารโครงการสุขภาพในโรงเรียน	8	72.73	-	-	6	85.71	-	-
สข 532 การจัดและบริหารสวัสดิศึกษา	3	27.27	3	33.33	3	42.86	1	20
สข 534 การนิเทศและแนะแนวสุขภาพ	4	36.36	2	22.22	1	14.29	2	40
สข 641 สัมมนาสุขภาพในโรงเรียน	4	36.36	4	44.44	-	-	2	40
สข 644 สัมมนาวิจัยทางสุขภาพ	-	-	2	22.22	2	28.57	4	80
จิต 634 สุขวิทยาจิต	4	36.36	1	11.11	3	42.86	1	20
<u>วิชาเลือก</u>								
สข 533 การบริหารงานสาธารณสุข	-	-	-	-	-	-	1	20
สข 642 สัมมนาสุขภาพในสถานพยาบาล	-	-	1	11.11	-	-	1	20
สข 643 สัมมนาสุขภาพในชุมชน	-	-	1	11.11	-	-	-	-
	N = 11		N = 9		N = 7		N = 5	

จากตารางที่ 30.1 แสดงให้เห็นว่าบัณฑิตศึกษาและมหาบัณฑิต ซึ่งทำงานเป็นครูสอนในโรงเรียนประถมศึกษา ได้ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับรายวิชาเอกบังคับที่มีประโยชน์และไม่มีประโยชน์ โดยมหาบัณฑิตให้ความคิดเห็นว่ามีประโยชน์เรียงตามลำดับคือ

- สข 531 การจัดและบริหารโครงการสุขภาพในโรงเรียน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 72.73
- สข 514 การประเมินผลสุขภาพ 4 คน คิดเป็นร้อยละ 36.36
- สข 534 การนิเทศและแนะแนวสุขภาพ 4 คน คิดเป็นร้อยละ 36.36
- สข 641 สัมมนาสุขภาพในโรงเรียน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 36.36
- จิต 634 สุขวิทยาจิต 4 คน คิดเป็นร้อยละ 36.36
- สข 511 พื้นฐานทางวิทยาศาสตร์สุขภาพ 3 คน คิดเป็นร้อยละ 27.27
- สข 532 การจัดและบริหารสวัสดิศึกษา 3 คน คิดเป็นร้อยละ 27.27
- สข 513 การพัฒนาหลักสูตรสุขภาพ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 18.18

ตารางที่ 30.2 แสดงวิชาที่มีประโยชน์และไม่มีประโยชน์ต่อการทำงาน
หรือการศึกษาต่อของนิสิตและมหาวิทยาลัย^ก ซึ่งทำงานเป็น
ครูสอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา

รายวิชา	มหาวิทยาลัย				นิสิต			
	มี		ไม่มี		มี		ไม่มี	
	f	PER	f	PER	f	PER	f	PER
<u>วิชาเอกบังคับ 9 วิชา</u>								
สข 511 พื้นฐานทางวิทยาศาสตร์สุขภาพ	4	33.33	3	37.50	1	25.00	1	50.00
สข 513 การพัฒนาหลักสูตรสุขภาพ	6	50.00	2	25.00	-	-	-	-
สข 514 การประเมินผลสุขภาพ	5	41.67	2	25.00	2	50.00	-	-
สข 531 การจัดและบริหารโครงการสุขภาพในโรงเรียน	7	58.33	-	-	4	100.00	-	-
สข 532 การจัดและบริหารสวัสดิศึกษา	2	16.67	-	-	1	25.00	-	-
สข 534 การนิเทศและแนะแนวสุขภาพ	3	25.00	2	25.00	-	-	2	100.00
สข 641 สัมมนาสุขภาพในโรงเรียน	1	8.33	1	12.50	1	25.00	2	100.00
สข 644 สัมมนาวิจัยทางสุขภาพ	4	33.33	2	25.00	-	-	1	50.00
จิต 634 สุขวิทยาจิต	4	33.33	3	37.50	2	50.00	-	-
<u>วิชาเลือก</u>								
สข 521 พฤติกรรมศาสตร์ทางสุขภาพ	-	-	1	12.50	-	-	-	-
สข 533 การบริหารงานสาธารณสุข	-	-	1	12.50	-	-	-	-
สข 617 เพศศึกษาในโรงเรียน	-	-	1	12.50	-	-	-	-
สข 646 วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	-	-	2	25.00	-	-	-	-
	N = 12		N = 8		N = 4		N = 2	

จากตารางที่ 30.2 แสดงให้เห็นว่าบัณฑิตศึกษาและมหาบัณฑิต ซึ่งทำงานเป็นครูสอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา ได้ให้ความสนใจเกี่ยวกับรายวิชาเอกบังคับที่มีประโยชน์และไม่มีประโยชน์ โดยมหาบัณฑิตให้ความสนใจว่ามีประโยชน์เรียงตามลำดับคือ

- สข 531 การจัดและบริหารโครงการสุขภาพในโรงเรียน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 58.33
- สข 513 การพัฒนาหลักสูตรสุขภาพ 6 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00
- สข 514 การประเมินผลสุขภาพ 5 คน คิดเป็นร้อยละ 41.67
- สข 511 พื้นฐานทางวิทยาศาสตร์สุขภาพ 4 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33
- สข 644 สัมมนาวิจัยทางสุขภาพ 4 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33
- จิต 634 สุขวิทยาจิต 4 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33
- สข 534 การนิเทศและแนะแนวสุขภาพ 3 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00
- สข 532 การจัดและบริหารสวัสดิศึกษา 2 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67
- สข 641 สัมมนาสุขภาพในโรงเรียน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 8.33

ตารางที่ 30.3 แสดงวิชาที่มีประโยชน์และไม่มีประโยชน์ต่อการทำงาน
หรือการศึกษาของนิสิตและมหาบัณฑิต ซึ่งทำงานเป็น
อาจารย์สอนในวิทยาลัยครู วิทยาลัยพลศึกษาและมหาวิทยาลัย

รายวิชา	มหาบัณฑิต				นิสิต			
	มี		ไม่มี		มี		ไม่มี	
	f	PER	f	PER	f	PER	f	PER
<u>วิชาเอกบังคับ 9 วิชา</u>								
สข 511 พื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ สุขภาพ	10	37.34	5	26.32	2	66.67	-	-
สข 513 การพัฒนาหลักสูตรสุขภาพศึกษา	10	37.34	3	15.79	2	66.67	1	100.00
สข 514 การประเมินผลสุขภาพศึกษา	11	40.74	2	10.53	-	-	-	-
สข 531 การจัดและบริหาร โครงการสุขภาพใน โรงเรียน	12	44.44	3	15.79	1	33.33	-	-
สข 532 การจัดและบริหารสวัสดิ- ศึกษา	6	22.22	7	36.84	1	33.33	1	100.00
สข 534 การนิเทศและแนะแนว สุขภาพศึกษา	11	40.74	4	21.05	2	66.67	1	100.00
สข 641 สัมมนาสุขภาพศึกษาใน โรงเรียน	2	7.41	7	36.84	-	-	-	-
สข 644 สัมมนาวิจัยทางสุขภาพศึกษา	10	37.34	7	36.84	-	-	-	-
จิต 634 สุขวิทยาจิต	4	14.81	8	42.11	1	33.33	-	-
<u>วิชาเลือก</u>								
สข 521 พฤติกรรมศาสตร์ทาง สุขภาพศึกษา	1	3.70	-	-	-	-	-	-

รายวิชา	มหาดัชนี				นิสิต			
	มี		ไม่มี		มี		ไม่มี	
	f	PER	f	PER	f	PER	f	PER
<u>วิชาเลือก</u>								
สข 533 การบริหารงานสาธารณสุข	1	3.70	1	5.26	-	-	-	-
สข 616 การศึกษาชั้นสูงเรื่อง ประชากรเกี่ยวกับสุขภาพ	1	3.70	-	-	-	-	-	-
สข 617 แพศศึกษาในโรงเรียน	1	3.70	1	5.26	-	-	-	-
สข 642 สัมมนาสุศึกษาในสถาน พยาบาล	-	-	1	5.26	-	-	-	-
สข 643 สัมมนาสุศึกษาในชุมชน	-	-	1	5.26	-	-	-	-
สข 645 วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	-	-	2	10.53	-	-	-	-
	N = 27		N = 19		N = 3		N = 1	

จากตารางที่ 30.3 แสดงให้เห็นว่าบัณฑิตศึกษาและมหาดัชนี ซึ่งทำงานเป็นอาจารย์สอนในวิทยาลัยครู วิทยาลัยพลศึกษาและมหาวิทยาลัยก่อให้เกิดความคิดเห็นเกี่ยวกับรายวิชาเอกบังคับที่มีประโยชน์และไม่มีประโยชน์ โดยมหาดัชนีให้ความคิดเห็นว่ามีประโยชน์เรียงตามลำดับคือ

สข 531 การจัดและบริหารโครงการสุขภาพในโรงเรียน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 44.44

สข 514 การประเมินผลสุศึกษา 11 คน คิดเป็นร้อยละ 40.74

สข 534 การนิเทศและแนะแนวสุศึกษา 11 คน คิดเป็นร้อยละ 40.74

สข 511 พื้นฐานทางวิทยาศาสตร์สุขภาพ 10 คน คิดเป็นร้อยละ 37.34

สข 513 การพัฒนาหลักสูตรสุศึกษา 10 คน คิดเป็นร้อยละ 37.34

สข 644 สัมมนาวิจัยทางสุขศึกษา 10 คน คิดเป็นร้อยละ 37.34

สข 532 การจัดและบริหารสวัสดิศึกษา 6 คน คิดเป็นร้อยละ 22.22

จิต 634 สุขวิทยาจิต 4 คน คิดเป็นร้อยละ 14.81

สข 641 สัมมนาสุขศึกษาในโรงเรียน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 7.41

ตารางที่ 30.4 แสดงวิชาที่มีประโยชน์และไม่มีประโยชน์ต่อการทำงาน
หรือการศึกษาต่อของนิสิตและมหาดบัณฑิต ซึ่งทำงานเป็น
อาจารย์สอนในวิทยาลัยพยาบาล และทำงานอยู่ในโรงพยาบาล

รายวิชา	มหาดบัณฑิต				นิสิต			
	มี		ไม่มี		มี		ไม่มี	
	f	PER	f	PER	f	PER	f	PER
<u>รายวิชาเอกบังคับ 9 วิชา</u>								
สข 511 พื้นฐานทางวิทยาศาสตร์สุขภาพ	4	80.00	-	-	5	62.50	1	16.67
สข 513 การพัฒนาหลักสูตรสุขภาพศึกษา	2	40.00	2	66.67	3	37.50	2	33.33
สข 514 การประเมินผลสุขภาพศึกษา	1	20.00	-	-	3	37.50	-	-
สข 531 การจัดและบริหารโครงการสุขภาพในโรงเรียน	1	20.00	2	66.67	1	12.50	2	33.33
สข 532 การจัดและบริหารสวัสดิศึกษา	-	-	1	33.33	2	25.00	-	-
สข 534 การนิเทศและแนะแนวสุขภาพศึกษา	1	20.00	-	-	2	25.00	3	50.00

รายวิชา	มหาดบัณฑิต				นิสิต			
	มี		ไม่มี		มี		ไม่มี	
	f	PER	f	PER	f	PER	f	PER
<u>รายวิชาเอกบังคับ 9 วิชา</u>								
สข 641 สัมมนาสุขศึกษาใน โรงเรียน	-	-	2	66.67	-	-	2	33.33
สข 644 สัมมนาวิจัยทาง สุขศึกษา	3	60.00	1	33.33	2	25.00	2	33.33
จิต 634 สุขวิทยาจิต	1	20.00	1	33.33	4	50.00	3	50.00
<u>วิชาเลือก</u>								
สข 521 พฤติกรรมศาสตร์ ทางสุขศึกษา	-	-	-	-	2	25.00	-	-
	N = 5		N = 3		N = 8		N = 6	

จากตารางที่ 30.4 แสดงให้เห็นว่าบัณฑิตศึกษาและมหาดบัณฑิต ซึ่งทำงานเป็นอาจารย์สอนในวิทยาลัยพยาบาลและทำงานอยู่ในโรงพยาบาล ได้ให้ความสนใจเกี่ยวกับรายวิชาเอกบังคับที่มีประโยชน์และไม่มีประโยชน์ โดยมหาดบัณฑิตให้ความสนใจว่ามีประโยชน์เรียงตามลำดับ คือ

สข 511 พื้นฐานทางวิทยาศาสตร์สุขภาพ 4 คน คิดเป็นร้อยละ 80.00

สข 644 สัมมนาวิจัยทางสุขศึกษา 3 คน คิดเป็นร้อยละ 60.00

สข 513 การพัฒนาหลักสูตรสุขศึกษา 2 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00

สข 514 การประเมินผลสุขศึกษา 1 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00

- สข 531 การจัดและบริหารโครงการสุขภาพในโรงเรียน 1 คน คิดเป็น
ร้อยละ 20.00
- สข 534 การนิเทศและแนะแนวสุขภาพ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00
- จิต 634 สุขวิทยาจิต 1 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายในการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อประเมินผลหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิตวิชาเอกพลศึกษาและวิชาเอกสุขศึกษาในด้านต่อไปนี้คือ ประสิทธิภาพและความมุ่งหมาย การจัดรายวิชาและเนื้อหาวิชา การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ การวัดและประเมินผล และสภาพแวดล้อมในการศึกษา
2. เพื่อทราบความสอดคล้องของเนื้อหาวิชาและการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ในหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิตวิชาเอกพลศึกษาและสุขศึกษากับงานที่มหาวิทยาลัยทำอยู่

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ คือบุคคลที่กำลังศึกษาและผู้ที่จบการศึกษหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิตวิชาเอกพลศึกษาและสุขศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ตั้งแต่ปีการศึกษา 2517 สำหรับวิชาเอกพลศึกษา และปีการศึกษา 2525 สำหรับวิชาเอกสุขศึกษา จนถึงปีการศึกษา 2531 จำแนกเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

- นิสิตบัณฑิตศึกษา คือผู้ที่กำลังศึกษหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิตวิชาเอกพลศึกษาและสุขศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ในชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่สูงขึ้นไปในปีการศึกษา พ.ศ.2531

- มหาบัณฑิต คือผู้ที่จบหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิตวิชาเอกพลศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2517 - 2530 และสำหรับวิชาเอกสุขศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2525 - 2530

กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ คือ

1. นิสิตบัณฑิตศึกษา

- วิชาเอกพลศึกษา จำนวน 9 คน
- วิชาเอกสุขศึกษา จำนวน 25 คน

2. มหาวิทยาลัย

- วิชาเอกพลศึกษา จำนวน 88 คน
- วิชาเอกสุขศึกษา จำนวน 58 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือ เป็นแบบสอบถาม 2 ชุด เพื่อใช้กับนิสิตบัณฑิตศึกษาและมหาวิทยาลัย (ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีลักษณะแบบปลายเปิดและแบบประมาณค่า) ซึ่งแบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบ

ตอนที่ 2 ถามเกี่ยวกับการประเมินผลหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษาและสุขศึกษา ซึ่งจะศึกษาในคำต่อไปนี้ เท่านั้น คือ

- 1) ปรัชญาและความมุ่งหมาย
- 2) การจัดรายวิชาและเนื้อหาวิชา
- 3) การจัดประสบการณ์การเรียนรู้
- 4) การวัดและประเมินผล
- 5) สภาพแวดล้อมในการศึกษา

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คำนวณหาค่าทางสถิติ โดยหาค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) วิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย 2 กลุ่ม (t - test) วิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way Analysis of Variance) และทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยใช้ นิวแมน-คูลส์ (Newman - Keules Method)

สรุปผลการศึกษาค้นคว้าและข้อเสนอแนะ

ตอนที่ 1 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินผลหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิตวิชาเอกพลศึกษา

1. จำนวนกลุ่มตัวอย่างเป็นบัณฑิตชาย 7 คน คิดเป็นร้อยละ 77.8 เป็นบัณฑิตหญิง 2 คน คิดเป็นร้อยละ 22.2 และเป็นมหาบัณฑิตชาย 73 คน คิดเป็นร้อยละ 83.0 เป็นมหาบัณฑิตหญิง 15 คน คิดเป็นร้อยละ 17.0
2. มหาบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถาม มีอายุอยู่ระหว่าง 36 - 40 ปี จำนวนมากที่สุด 32 คน คิดเป็นร้อยละ 36.4
3. ก่อนเข้าศึกษาระดับปริญญาโท บัณฑิตที่ไม่มีงานทำ 3 คน คิดเป็นร้อยละ 33.3 มีงานทำแล้ว 6 คน คิดเป็นร้อยละ 66.7 และมหาบัณฑิตที่ไม่มีงานทำ 8 คน คิดเป็นร้อยละ 9.1 มีงานทำแล้ว 79 คน คิดเป็นร้อยละ 89.8
4. ก่อนเข้าศึกษาระดับปริญญาโท มหาบัณฑิตทำงานในวิทยาลัยพลศึกษา มากที่สุด 44 คน คิดเป็นร้อยละ 50.0 รองลงมาทำงานในมหาวิทยาลัย 16 คน คิดเป็นร้อยละ 18.2 และมีน้อยที่สุดที่ทำงานในโรงเรียนประถมศึกษา มี 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.1
5. ในปัจจุบันมหาบัณฑิตมีงานทำแล้วมากที่สุด 86 คน คิดเป็นร้อยละ 99.9
6. ในปัจจุบันมหาบัณฑิตทำงานในวิทยาลัยพลศึกษามากที่สุด 43 คน คิดเป็นร้อยละ 48.9 รองลงมาทำงานในมหาวิทยาลัย 21 คน คิดเป็นร้อยละ 23.9
7. ความมุ่งหมายของหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษา ในด้านความมุ่งหมายของหลักสูตรที่ระบุไว้มีความชัดเจน และเข้าใจง่ายมากที่สุด โดยประเมินระดับสูงสุด 37 คน คิดเป็นร้อยละ 38.1 และในด้านหลักสูตรนี้ส่งเสริมให้มีการฝึกปฏิบัติเพียงพอในการนำผลวิจัยเกี่ยวกับการพลศึกษาและการกีฬาไปใช้ประกอบการสอน กลุ่มตัวอย่างได้ประเมินว่าส่งเสริมน้อยที่สุด โดยประเมินระดับสูงสุด 9 คน คิดเป็นร้อยละ 9.3 และทุกด้านมีฐานนิยมเท่ากับ 4 จากมาตราวัด 5 ระดับ ยกเว้นด้านหลักสูตรนี้ ส่งเสริมให้รู้เรียนประยุกต์ทฤษฎีการจัดและการบริหารพลศึกษา และการกีฬาไปใช้ในสังคมปัจจุบัน มีฐานนิยมเท่ากับ 3

8. การวัดประเมินผลในการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษา ในแต่ละคําน
กลุ่มตัวอย่างได้ประเมินความเหมาะสมดังนี้

การสอบข้อเขียนพิสการวิชาพื้นฐาน การสอบข้อเขียนพิสการวิชาพื้นฐาน
วิชาเอก วิธีการพิจารณาเค้าโครงปริญญานิพนธ์ คุณภาพของปริญญานิพนธ์ การสอบ
ปากเปล่าปริญญานิพนธ์ ทุกคํานกลุ่มตัวอย่างประเมินว่ามีความเหมาะสมมาก มีจำนวน
ผู้ประเมินมากกว่าจำนวนผู้ประเมินว่ามีความเหมาะสมน้อย และทุกคํานมีฐานนิยม
เท่ากับ 4 จากมาตราวัด 5 ระดับ

9. สภาพแวดล้อมในการศึกษาชั้นมหาบัณฑิตวิชาเอกพลศึกษาในแต่ละคําน
ซึ่งมีมาตราวัด 5 ระดับ มีฐานนิยมสูงสุดเท่ากับ 4 สองคําน คือ คํานจำนวนหนังสือที่มี
ให้บริการของหอสมุดกลางมีมากพอ กับคํานความสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียนโดย
ส่วนรวมมีความสัมพันธ์เป็นอันดี และฐานนิยมต่ำสุดเท่ากับ 1 คือการให้ทุนการศึกษา

10. การจัดรายวิชา เนื้อหาวิชา และจัดประสบการณ์การเรียนรู้ในการ
ศึกษาชั้นมหาบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษาในวิชาเอกบังคับทุกวิชา มีค่าเฉลี่ยรวมทุกข้อย่อย
3.075 ถึง 3.606 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.597 ถึง 0.728 ยกเว้นวิชา พล 512
มีค่าเฉลี่ยรวมทุกข้อย่อย 2.966 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.664

11. การจัดรายวิชา เนื้อหาวิชาและจัดประสบการณ์การเรียนรู้ในการศึกษา
ชั้นมหาบัณฑิตวิชาเอกพลศึกษาในวิชาเอกเลือก ทุกวิชา มีค่าเฉลี่ยรวมทุกข้อย่อย 1.561
ถึง 3.307 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.822 ถึง 1.585

12. ความคิดเห็นของนิสิตบัณฑิตศึกษากับมหาบัณฑิตเกี่ยวกับการจัดรายวิชา
เนื้อหาวิชาและการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ในการศึกษาชั้นมหาบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษา
วิชาเอกบังคับไม่แตกต่างกัน

13. ความคิดเห็นของนิสิตบัณฑิตศึกษากับมหาบัณฑิตเกี่ยวกับการวัดและ
ประเมินผล ในการศึกษาชั้นมหาบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษา ไม่แตกต่างกัน ยกเว้นคําน
การพิจารณาเค้าโครงปริญญานิพนธ์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

14. ความคิดเห็นของนิสิตบัณฑิตศึกษากับมหาบัณฑิตเกี่ยวกับสภาพแวดล้อม
ในการศึกษาชั้นมหาบัณฑิตวิชาเอกพลศึกษา ไม่แตกต่างกัน ยกเว้นคํานการให้ทุนการศึกษา
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

15. ความคิดเห็นของนิสิตบัณฑิตศึกษากับมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับวิชาเอกบังคับที่มีประโยชน์ต่อการทำงานหรือการศึกษาต่อ โดยให้แต่ละคนระบุวิชาที่มีประโยชน์และไม่มีประโยชน์มา 3 วิชา นิสิตบัณฑิตศึกษากับมหาวิทยาลัยได้ให้ความคิดเห็นเหมือนกัน โดยระบุวิชาที่มีประโยชน์ตามลำดับ คือ

พล 514 การทดสอบและวัดผลขั้นสูงทางพลศึกษา

พล 521 สรีรวิทยาการออกกำลังกายขั้นสูง

พล 515 การจัดและบริหารพลศึกษา

พล 640 สัมมนาค้นคว้าวิจัยทางพลศึกษา

พล 511 การพัฒนาหลักสูตรพลศึกษา

พล 512 การนิเทศพลศึกษา

พล 513 สัมมนาพลศึกษา

พล 630 ปรัชญาพลศึกษา

16. การจัดลำดับรายวิชา (ที่เรียนในแต่ละเทอมตลอดหลักสูตรนี้) มีความต่อเนื่องกันหรือไม่ ถ้าไม่ต่อเนื่องควรปรับปรุงอย่างไร

มีกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถาม ตอบตรงกันมากที่สุด 25 คน จาก 88 คน ตอบว่า มีความต่อเนื่องกันคืออยู่แล้ว นอกจากนั้นตอบว่า ยังไม่ต่อเนื่องและควรได้รับการปรับปรุงดังนี้

1. แต่ละวิชาในเทอมหนึ่ง ๆ ควรจัดให้สัมพันธ์กันและเชื่อมโยงกับเทอมต่อไปด้วย ทั้งวิชาพื้นฐานและวิชาเอก

2. รายวิชาในหมวดวิชาเอกต่อเนื่องดี แต่ควรจัดให้ต่อเนื่องสัมพันธ์กับวิชานอกคณะด้วย

3. ควรจัดวิชา คิเนสิโอโลยี หรือ การเรียนรู้ทางกลไกขั้นสูงก่อนการเรียนวิชาการฝึกกีฬาขั้นสูง และควรจัดให้เรียนวิชาปรัชญาพลศึกษาในเทอมแรกหรือก่อนการเรียนวิชาการพัฒนาหลักสูตรพลศึกษา

4. ยังไม่ต่อเนื่อง ควรจัดคณาจารย์ที่มีความชำนาญ ในแต่ละสาขา แล้วร่วมกันจัดเนื้อหาวิชาให้สัมพันธ์กัน

5. ไม่ต่อเนื่อง เพราะเป็นการเรียนกว้าง ๆ ไม่เจาะลึกในวิชาใดวิชาหนึ่ง

สำหรับนิสิตบัณฑิตศึกษาตอบว่ารายวิชาต่อเนื่องกันคืออยู่แล้ว

17. ถ้ามีการเปลี่ยนแปลงวิชาในหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษา ท่านมีข้อเสนอแนะและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอย่างไร

สำหรับคำถามข้อนี้ ผู้ตอบนอกจากจะเสนอแนะการเปลี่ยนแปลงปรับปรุงรายวิชาต่าง ๆ แล้ว ยังได้เสนอแนะขบวนการต่าง ๆ อีกหลายด้าน รวมถึงผู้สอน ภาระงานและกรรมการควบคุมปริญญาบัตร คณะกรรมการพิจารณาเค้าโครงละเอียด รวมถึงรายละเอียดอื่น ๆ ผู้วิจัยจึงแบ่งข้อเสนอแนะเหล่านี้ออกเป็นด้าน ๆ ดังนี้

ด้านที่มีผู้ให้ข้อเสนอแนะตรงกันมากที่สุดคือ

1. ด้านลักษณะของหลักสูตร โดยมีข้อเสนอแนะย่อย ๆ คือ

1. ควรเปลี่ยนแปลงหลักสูตรไปตามสังคม ความต้องการของตลาด และทันสมัยอยู่เสมอ

2. ควรเปิดหลักสูตรเอกพลศึกษาที่แยกการศึกษาเฉพาะด้าน เช่น สรีรวิทยาการออกกำลังกาย วิจัยทางพลศึกษา การวัดประเมินผลทางพลศึกษา วิทยาศาสตร์การเคลื่อนไหว เป็นต้น ซึ่งผู้เรียนสามารถเลือกเรียนหลักสูตรที่ผู้เรียนถนัดหรือตรงกับงานที่ทำอยู่

3. ควรเป็นหลักสูตรที่สามารถศึกษาได้อย่างต่อเนื่อง เป็นที่ยอมรับของต่างประเทศ และเรียนต่อปริญญาเอกได้

4. ควรจัดหลักสูตรตามกลุ่มผู้เรียน เช่น หลักสูตรสำหรับผู้ทำงานระดับโรงเรียนประถม มัธยม วิทยาลัย มหาวิทยาลัย ผู้บริหาร ผู้สอน นักวิชาการ เป็นต้น

5. หลักสูตรที่จัดควรคำนึงว่าผู้เรียน เมื่อเรียนจบแล้วจะนำความรู้ไปพัฒนาท้องถิ่นได้ หรือนำไปใช้ได้ทุกระดับการศึกษาและทุกอาชีพ

สำหรับนิสิตบัณฑิตศึกษาได้เสนอแนะว่า

1. ควรทำหลักสูตรเฉพาะค่าน
2. จัดให้เหมาะสมตามความต้องการของผู้เรียน
3. หลักสูตรต้องสามารถนำความรู้ไปใช้ทำงานในท้องถิ่นได้
2. คำนการจักเนื้อหารายวิชา มีข้อเสนอแนะดังนี้
 1. ลดวิชาบังคับให้น้อยลง
 2. จัดวิชาเฉพาะให้เหมาะกับนิสิตที่มาจากหน่วยงานต่าง ๆ กัน
 3. เปิดวิชาเลือกของวิชาเอกให้มากขึ้นและให้นิสิตเลือกเรียนตามความต้องการ (ไม่จำเป็นต้องเลือกเหมือนกันทั้งห้อง) (ไม่ใช่เปิดแบบเกมบังคับทั้งเอกและพื้นฐาน)
4. ควรมีวิชาวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชนทางการพลศึกษาและการกีฬา
5. ควรจัดให้เรียนวิชาภาษาอังกฤษเพิ่มเติม จะค้นคว้าเอกสารได้มากขึ้น ซึ่งเป็นข้อบกพร่องกว่าเอกอื่น ๆ หรือจัดสอนวิชาภาษาอังกฤษสำหรับครูและนักพลศึกษา จะได้อ่านเอกสารภาษาอังกฤษในสายวิชาชีพได้
6. ควรมีวิชาคอมพิวเตอร์สำหรับการวิจัยทางพลศึกษา
7. ควรจัดวิชาต่อไปนี้เป็นวิชาบังคับ
 - กายภาพบำบัด
 - การเรียนรู้ทางกลไกขั้นสูง
 - คิเนสิโอโลยี
 - การฝึกกีฬาขั้นสูง
 - การกีฬากับสังคม
 - การศึกษาเฉพาะเรื่อง (เพื่อแนวทางในการวิจัย)
8. เนื้อหาวิชา การนิเทศพลศึกษา การจัดและบริหารพลศึกษา 1 วิชาพลศึกษา เหมือนกับในระดับปริญญาตรี ฉะนั้น เนื้อหาแต่ละรายวิชาต้องลึกซึ้งกว่าปริญญาตรี
9. ควรเปลี่ยนรายละเอียดในวิชาสัมมนาพลศึกษา
10. ควรเพิ่มวิชาจริยธรรมสำหรับครูและนักพลศึกษา

11. ให้มีรายวิชาที่เกี่ยวกับสรีระวิทยาการออกกำลังกายให้มากขึ้น
12. เพิ่มเวลาเรียนวิชากายภาพบำบัด
13. ความลึกซึ้งในเนื้อหาแต่ละวิชาควรมีมากกว่านี้ และระบุเนื้อหาให้

ชัดเจน

14. ควรเน้นวิชาที่เกี่ยวข้องกับอวัยวะต่าง ๆ ของร่างกายที่ต้องใช้ในการออกกำลังกายให้ลึกซึ้งกว่านี้ และให้มีการปฏิบัติจริง

15. ควรเพิ่มวิชากีฬาเพื่อสุขภาพ (Sport for health)

16. ควรเพิ่มวิชาจิตวิทยาการกีฬาสำหรับครูและนักพลศึกษา โดยมีผู้เชี่ยวชาญจริง ๆ เป็นผู้สอน หรือวิทยากร

17. ควรเปิดวิชาเวชศาสตร์การกีฬาสำหรับครูและนักพลศึกษาแทนวิชากายภาพบำบัด

18. วิชาสัมมนาพลศึกษา ควรหาแนวทางในการแก้ปัญหาการเรียนการสอนของนักเรียนให้กับนิสิต

สำหรับนิสิตบัณฑิตศึกษาได้เสนอแนะว่า ควรเพิ่มภาคปฏิบัติ โดยให้นิสิตได้ลงปฏิบัติจริงให้มากขึ้น

3. ด้านลักษณะการเรียนการสอน มีข้อเสนอแนะดังนี้

1. ควรเพิ่มและใช้วิธีการสอนหลาย ๆ แบบ

2. ควรส่งเสริมให้เรียนวิชาภาคปฏิบัติขั้นสูงในกิจกรรมที่ตนเองเมื่อจบจะมีความรู้ความสามารถที่แท้จริงและนำไปใช้ได้

3. การเรียนในระดับนี้ ควรใช้เวลาเรียนในของเรียนบางส่วนนอกนั้นให้นิสิตได้ค้นคว้าเอง และนำมาอภิปราย ตลอดจนจัดสัมมนาในและนอกสถานที่ และเชิญผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านมาบรรยายและสาธิต

4. ควรมีห้องปฏิบัติการด้านสรีระวิทยา หรือวิชาที่เกี่ยวข้องกับวิทยาศาสตร์การกีฬา

5. การเรียนการสอนในระดับนี้ไม่ทำให้เกิดความผูกพันระหว่างผู้เรียนกับมหาวิทยาลัย เรียนจบแล้วก็จบเรื่องกันไป

6. จัดประสบการณ์ที่มีทั้งด้านความรู้และทักษะในการปฏิบัติไม่ใช้ให้
ความรู้อย่างเดียว

7. ควรใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยในการสอนแต่ละรายวิชา ตลอดจน
เทคนิคและวิธีสอนที่สามารถนำไปใช้ได้ชุมชน

8. ควรจัดให้มีทัศนศึกษาบ้าง

4. ด้านสื่อการเรียน มีข้อเสนอแนะดังนี้

1. ส่งเสริมแนะนำงานวิจัยแปลก ๆ ใหม่ ๆ เพื่อนำไปใช้ปรับปรุง
การพลศึกษาในโรงเรียนและชุมชนได้

2. ควรนำเทคนิคใหม่ ๆ มาใช้ให้มากขึ้น

3. รายวิชาไม่จำเป็นต้องเปลี่ยนแปลง แต่ให้เพิ่มความเข้มข้นเนื้อหา
วิธีการ ที่มีการทดลองปฏิบัติจนสามารถเข้าใจ และนำไปใช้ได้จริง ๆ

4. ควรมีหนังสือที่ทันสมัยในห้องสมุดให้มากขึ้น

5. บางรายวิชาควรมีห้องปฏิบัติการเฉพาะ ซึ่งผู้เรียนสามารถนำไป
ใช้ในการทำงานจริง ๆ ได้

6. ยังขาดสื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัย (ทำให้อาจารย์ผู้สอนขาด
กำลังใจในการจัดการเรียนการสอน)

7. การให้บริการของห้องสมุดยังไม่ทันสมัย

8. ควรมีเอกสารวิชาการภาษาไทยและภาษาอังกฤษ แจกให้นักเรียนให้
มากขึ้น

9. ห้องบรรยายควรติดเครื่องปรับอากาศ

5. ด้านผู้สอน มีข้อเสนอแนะดังนี้

1. ควรมีบุคลากรให้เพียงพอ

2. วิชาพัฒนาหลักสูตร ควรเพิ่มวิทยากรหลายคนและหลาย ๆ ระดับ

3. บางวิชาเนื้อหา มีประโยชน์มาก แต่ผู้สอนไม่ยุติธรรมในแง่ความคิด
ของผู้เรียน การโกงเวลาสอน ผู้เรียนไม่ทราบเนื้อหาวิชา

4. เนื้อหาวิชาที่เบสิกสอนในหลักสูตรบางวิชาศึกษามากอยู่แล้ว แต่มีปัญหาเรื่องผู้สอนซึ่งมักจะไม่นำสอนเสมอ ๆ ทำให้ผู้เรียนได้ความรู้และประสบการณ์น้อยมาก
5. หลักสูตรดีทุกอย่างขึ้นอยู่กับบุคลากรที่รับผิดชอบ
6. หลักสูตรใช้ได้แต่ผู้สอนควรได้สอนตามหลักสูตร ไม่ใช่สอนตามความต้องการของผู้สอน
7. ผู้สอนบางท่านมีความสามารถแต่ไม่มีเวลาทุ่มเทให้การสอน
8. ปรับปรุงผู้สอนให้มีคุณธรรม จริยธรรมให้มากขึ้น
9. บางรายวิชาควรให้ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านมาสอน
10. อาจารย์ที่สอนระดับปริญญาโทควรมีผลงานด้านวิชาการเป็นที่ยอมรับ
11. ผู้สอนไม่ควรเอาตัวเองเป็นเครื่องวัดความสามารถของผู้เรียน ยอมรับความคิดเห็นของผู้เรียนให้มากขึ้น และวางตัวให้เป็นกลางในการแสดงความคิดเห็น
12. ผู้สอนแต่ละวิชาควรมีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านให้มากกว่าที่เป็นอยู่
13. หลักสูตรปัจจุบันเหมาะสมดีแล้ว ยังขาดบุคลากรที่เชี่ยวชาญและมีความสามารถ
14. ควรพัฒนาการบุคลากรด้านการสอน
15. บางคนมาเรียนไม่สำเร็จ เนื่องจากอาจารย์บางท่านอาจทำตัวเหมือนเทวดา ต้องให้ผู้เรียนคอยเอาอกเอาใจ มิฉะนั้นไม่ผ่าน
16. ผู้สอนต้องสามารถถ่ายทอดความรู้ได้อย่างแท้จริง เตรียมตัวเตรียมการสอนและประสบการณ์ต่าง ๆ ให้ผู้เรียนให้มากกว่าเดิม
17. ผู้สอนต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ ประสบการณ์ และที่สำคัญต้องมีเวลาในการเรียนการสอน และกับผู้เรียนให้มากขึ้น
18. ผู้สอนควรบอกแหล่งการศึกษาเพิ่มเติม
19. อาจารย์ผู้สอนควรเชิญผู้ทรงคุณวุฒิจากหลาย ๆ สถาบันมาเป็นวิทยากรพิเศษ
20. ควรปรับปรุงบุคลากรที่เกี่ยวข้องด้วย

6. ด้านการวัดผลรายวิชา มีข้อเสนอแนะดังนี้

1. การวัดผลให้ครอบคลุม กาย อารมณ์ สังคม จิตใจ (สติปัญญา)
2. การวัดผลการเรียนในบางวิชายังขาดความเป็นปรนัย
3. การวัดประเมินผลในแต่ละรายวิชาควรเน้นคุณภาพของผลผลิต
4. การวัดประเมินผลในแต่ละรายวิชามักมีผู้สอนเป็นเกณฑ์

ควรปรับปรุงการวัดผลให้มาตรฐานและยุติธรรม จะทำให้คุณภาพของการเรียนการสอนระดับนี้ดีขึ้น

5. การประเมินผลรายวิชา บางวิชามีจุดอ่อน มีการลอกกันหรือจกโน้ตเข้าไป การประเมินผลจึงไม่แน่ใจว่าใครมีความสามารถที่แท้จริง

6. การวัดผลการเรียนในแต่ละรายวิชา ควรได้สร้างเครื่องมือที่มีคุณภาพมาสอบวัด

7. ปรับปรุงการวัดผลให้รัดกุมกว่าเดิม

7. ด้านความสัมพันธ์อาจารย์กับนิสิต มีข้อเสนอแนะดังนี้

1. การเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาได้รับคำแนะนำและใช้คำปรึกษาดีมาก แต่ท่านไม่ค่อยมีเวลา

2. บางรายวิชาผู้สอนและผู้เรียนส่งสรรค์กันมากเกินไป (นิสิตประเภทส่งมาเรียน) ทำให้เกิดความยุติธรรมในเวลาเรียน

3. ควรแก้ไขปัญหาการเล่นพรรคเล่นพวก (อาจารย์มักช่วยคนที่สนิทสนมด้วย)

4. ควรให้ความช่วยเหลือแก่นิสิตให้มากกว่านี้

5. ความสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียนโดยรวมดีมาก มีความเป็นกันเอง เป็นที่ป็นน้อง

6. นักศึกษาเอกพลศึกษามักได้รับคำชมเรื่องการทำความเคารพ การทำงานเป็นทีม ควรรักษาประเพณีไว้

7. อาจารย์ที่ปรึกษา ควรได้พบกับนิสิตอย่างน้อยเดือนละ 1-2 ครั้ง เพื่อจะได้ทราบปัญหาต่าง ๆ

8. คำนการสอบข้อเขียนพิสการ มีข้อเสนอแนะดังนี้

1. การสอบข้อเขียนพิสการทั้งวิชาเอกและวิชาพื้นฐานควรเลิก เพราะการวัดผลแต่ละรายวิชาก็เพียงพอแล้ว
2. การสอบข้อเขียนพิสการวิชาพื้นฐาน ซึ่งไม่ใช่วิชาหลัก ละเอียคเกินไป และไม่นำไปใช้ในการทำงาน
3. ควรลดความกดดันในการสอบข้อเขียนพิสการให้น้อยลง
4. ควรให้เลือกสอบระหว่างการสอบข้อเขียนพิสการกับการทำปริญญานิพนธ์ หรือการเรียนรายวิชาทดแทน

9. คำนการทำเค้าโครงละเอียค มีข้อเสนอแนะดังนี้

1. ควรมีแผนกส่งเสริมแนะนำการเลือกหัวข้อและทำปริญญานิพนธ์
2. การพิจารณาเค้าโครงละเอียค อาจารย์แต่ละคนมีหลักเกณฑ์ในการพิจารณาแตกต่างกันเกินไป ควรมีหลักยึดคล้าย ๆ กัน ให้มากที่สุด
3. การพิจารณาเค้าโครงละเอียค เป็นการสอบที่เหมือนกับตำรวจจับผู้กระทำความผิด แทนที่จะเป็นการแนะนำ
4. การพิจารณาเค้าโครงละเอียค ควรสร้างบรรยากาศที่ดีให้กับนิสิต เพราะการพิจารณาเค้าโครงละเอียคไม่ใช่เป็นการแสดงภูมิความ (ไม่)รู้ของอาจารย์ ซึ่งบางท่านก็อาจไม่รู้จริง แต่มีโอกาสมากกว่า
5. การพิจารณาเค้าโครงละเอียคมีคำถามที่มีลักษณะไม่สร้างสรรค์
6. กรรณการพิจารณาเค้าโครงละเอียคควรเป็นอาจารย์ที่สอนวิชาเอกเท่านั้น

10. คำนการทำปริญญานิพนธ์ มีข้อเสนอแนะดังนี้

1. ควรเพิ่มหน่วยกิต ปริญญานิพนธ์ให้มากกว่าเดิม เพราะต้องใช้เวลา งบประมาณ และเกิดความลำบากกับนิสิตมาก ไม่คุ้มกัน
2. ปริญญานิพนธ์ควรเป็นประเภทประยุกต์เพื่อนำไปใช้ในสภาพปัจจุบันให้ได้

3. ปรวิญญานพนธ์ประเภทหัวข้อคล้าย ๆ กัน เปลี่ยนแต่ระดับชั้นหรือกลุ่มตัวอย่าง ควรยกเลิกได้แล้ว

4. ควรสนับสนุนทุนในการทำปรวิญญานพนธ์ให้มาก ๆ

5. การทำปรวิญญานพนธ์ อยากรู้ให้เข้าใจว่าเป็นแบบฝึกหัด ซึ่งเป็นงานวิจัยครั้งแรกของนิสิต อาจารย์ หรือคณะกรรมการพิจารณาเค้าโครงละเอียด ควรให้ข้อเสนอแนะ และแก้ไขปรับปรุงให้กับนิสิตไม่ใช่จับผิด จะเป็นการบั่นทอนกำลังใจ และความมั่นคง นอกจากนั้น ประสิทธิภาพในการถูกซักถามจากการเข้าสอบเค้าโครงละเอียดของนิสิตไม่เท่ากัน ทำให้นิสิตตื่นตกใจ และตอบคำถามได้ไม่ดีพอ

6. ให้ความสะดวกในการทำวิจัยให้มากกว่านี้

7. ปรวิญญานพนธ์บางเล่มขาดคุณภาพหรือไม่มีประโยชน์ ควรคัดออก หรืออาจารย์ควรบอกนิสิต เพื่อไม่ให้เข้ามาใช้อีก ป้องกันความเสียหายทางวิชาการและความเสื่อมศรัทธาในวิชาชีพพลศึกษา (บางทางวิชาการ)

8. เป็นการศึกษาที่เน้นงานวิจัยเกินไป และไม่คอยให้นำไปใช้ ควรเน้นประสิทธิภาพและความรู้ที่จะนำไปใช้ในการทำงาน นอกจากนี้ทำให้เปลืองเงินและเวลา

9. ปรวิญญานพนธ์มีการลอกกันมาก แต่ก็ผ่านออกมาได้

10. อาจารย์ผู้คุมปรวิญญานพนธ์ควรเอาใจใส่แนะนำนิสิตให้มากกว่าเดิม

11. การทำปรวิญญานพนธ์ ควรเปิดโอกาสให้นิสิตทำในสิ่งที่นิสิตต้องการ ไม่ใช่ทำตามความสนใจของผู้ควบคุมปรวิญญานพนธ์ ควรมีลักษณะเป็นการทำแบบฝึกหัด ผู้ควบคุมหรือกรรมการพิจารณาเค้าโครง คอยชี้แนะให้เกิดไฟ ไม่ใช่ทำให้เกิดความท้อแท้ เบื่อหน่าย

สำหรับนิสิตบัณฑิตศึกษาได้เสนอแนะว่า ควรให้นิสิตได้ทำวิจัยร่วมกับอาจารย์ ก่อนการทำปรวิญญานพนธ์ และควรให้นิสิตได้เรียนเกี่ยวกับการวิจัยทางพลศึกษาให้มากขึ้น

11. คำนการสอบเข้าเรียน มีข้อเสนอแนะดังนี้

1. การสอบเข้าปรวิญญาโทน่าจะมีการสอบภาษาอังกฤษด้วย

2. ถ้าเปิดปริญญาเอก ควรให้ทุกคนที่จบปริญญาโทเข้าสอบได้โดยไม่จำกัดเกรด

12. คำนอื่น ๆ มีข้อเสนอแนะดังนี้

1. การพัฒนาและเปลี่ยนแปลงหลักสูตร ควรให้หน่วยงานของนิสิตที่มาเรียนได้เข้าร่วมพิจารณาด้วย

2. หวังว่าทางมหาวิทยาลัยคงไม่ทอดทิ้งคณะผู้วิจัยเสียกลางคัน

3. ได้ผลอย่างไร สรุปสั้น ๆ ส่งมาให้อ่านบ้าง จะได้มีกำลังใจ

ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินผลหลักสูตรการศึกษา
มหาบัณฑิตวิชาเอกสุศึกษา

1. จำนวนกลุ่มตัวอย่างเป็นบัณฑิตชาย 9 คน คิดเป็นร้อยละ 36.0 เป็นบัณฑิตหญิง 16 คน คิดเป็นร้อยละ 64.0 และเป็นมหาบัณฑิตชาย 20 คน คิดเป็นร้อยละ 34.5 เป็นมหาบัณฑิตหญิง 38 คน คิดเป็นร้อยละ 65.5

2. มหาบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถาม มีอายุอยู่ระหว่าง 31 - 35 ปี จำนวนมากที่สุด 30 คน คิดเป็นร้อยละ 51.7

3. ก่อนเข้าศึกษาระดับปริญญาโท บัณฑิตที่ไม่มีงานทำ 3 คน คิดเป็นร้อยละ 12.0 มีงานทำแล้ว 22 คน คิดเป็นร้อยละ 88.0 และมหาบัณฑิตมีงานทำแล้ว 58 คน คิดเป็นร้อยละ 100.0

4. ก่อนเข้าศึกษาระดับปริญญาโท มหาบัณฑิตทำงานในวิทยาลัยพลศึกษา มากที่สุด 19 คน คิดเป็นร้อยละ 32.8 รองลงมาทำงานในโรงเรียนมัธยมศึกษา 12 คน คิดเป็นร้อยละ 20.7 และมีน้อยที่สุดที่ทำงานในมหาวิทยาลัย มี 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.7

5. ในปัจจุบัน มหาบัณฑิตมีงานทำแล้วมากที่สุด 58 คน คิดเป็นร้อยละ 100.0

6. ในปัจจุบัน มหาบัณฑิตทำงานในวิทยาลัยพลศึกษามากที่สุด 18 คน คิดเป็นร้อยละ 31.0 รองลงมาทำงานในโรงเรียนมัธยมศึกษา 12 คน คิดเป็นร้อยละ 20.7

7. ความมุ่งหมายของหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกสุขศึกษา
 ในค่านหลักสูตรนี้ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพสุขศึกษาได้มีการส่งเสริม
 มากที่สุด โดยประเมินระดับสูงสุด 41 คน คิดเป็นร้อยละ 49.4 และในค่านหลักสูตร
 นี้ ส่งเสริมให้ผู้เรียนนำผลการวิจัยที่เกี่ยวกับเรื่องสุขภาพไปใช้ในการทำงานเพื่อบริการ
 สังคมที่ระบุไว้ กลุ่มตัวอย่างได้ประเมินว่าส่งเสริมน้อยที่สุด โดยประเมินระดับสูงสุด
 18 คน คิดเป็นร้อยละ 21.7 และทุกค่านมีฐานนิยมเท่ากับ 4 จากมาตราวัด 5 ระดับ
 ยกเว้น ค่านหลักสูตรนี้ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพสุขศึกษา มีฐานนิยม
 เท่ากับ 5

8. การวัดประเมินผลในการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกสุขศึกษาในแต่ละ
 ค่าน กลุ่มตัวอย่างได้ประเมินความเหมาะสมดังนี้

การสอบข้อเขียนพิสการวิชาพื้นฐาน การสอบข้อเขียนพิสการวิชา
 พื้นฐานวิชาเอก วิธีการพิจารณาเค้าโครงปริญญานิพนธ์ คุณภาพของปริญญานิพนธ์
 การสอบปากเปล่าปริญญานิพนธ์ ทุกค่านกลุ่มตัวอย่างประเมินว่ามีความเหมาะสมมาก
 มีจำนวนผู้ประเมินมากกว่าจำนวนผู้ประเมินว่า มีความเหมาะสมน้อย และทุกค่านมี
 ฐานนิยมเท่ากับ 4 จากมาตราวัด 5 ระดับ ยกเว้น ค่านการสอบข้อเขียนพิสการวิชา
 พื้นฐาน มีฐานนิยมเท่ากับ 5

9. สภาพแวดล้อมในการศึกษาชั้นมหาบัณฑิต วิชาเอกสุขศึกษาในแต่ละค่าน
 ซึ่งมีมาตราวัด 5 ระดับ มีฐานนิยมสูงสุดเท่ากับ 4 สองค่าน คือ ค่านความทันสมัยของ
 วิชาการของหนังสือที่มีให้บริการของหอสมุดกลางมีมากกับค่านความสัมพันธ์ระหว่าง
 ผู้สอนและผู้เรียนโดยรวม มีความสัมพันธ์เป็นอันดี และฐานนิยมต่ำสุดเท่ากับ 1
 สองค่าน คือ การให้ทุนการศึกษามีน้อยและการให้ทุนสนับสนุนการทำปริญญานิพนธ์มีน้อย

10. การจัดรายวิชา เนื้อหาวิชาและจัดประสบการณ์การเรียนรู้ใน
 การศึกษาชั้นมหาบัณฑิตวิชาสุขศึกษา ในวิชาเอกบังคับ ทุกวิชามีค่าเฉลี่ยรวมทุกข้อย่อย
 3.210 ถึง 3.544 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.967 ถึง 1.283

11. การจัดรายวิชา เนื้อหาวิชาและจัดประสบการณ์การเรียนรู้ในการศึกษา
 ชั้นมหาบัณฑิตวิชาสุขศึกษาในวิชาเอกเลือกทุกวิชามีค่าเฉลี่ยรวมทุกข้อย่อย 1.154 ถึง

2.936 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.404 ถึง 1.846 ยกเว้น สข 521 พฤติกรรมศาสตร์ทางสุขศึกษา มีค่าเฉลี่ยรวมทุกข้อย่อย 3.259 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.130

12. ความคิดเห็นของนิสิตบัณฑิตศึกษากับมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการจัดรายวิชา เนื้อหาวิชาและการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ในการศึกษาชั้นมหาวิทยาลัยเอกสุขศึกษา วิชาบังคับ ไม่แตกต่างกันใน 4 รายวิชา คือ สข 511 พื้นฐานทางวิทยาศาสตร์สุขภาพ สข 532 การจัดและบริหารสวัสดิศึกษา สข 534 การนิเทศและแนะแนวสุขศึกษา และ สข 644 สัมมนาวิจัยทางสุขศึกษา ยกเว้นใน 5 รายวิชาที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ สข 513 การพัฒนาหลักสูตรสุขศึกษา สข 514 การประเมินผลสุขศึกษา สข 531 การจัดและบริหารโครงการสุขภาพในโรงเรียน สข 641 สัมมนาสุขศึกษาในโรงเรียน และจิต 634 สุขวิทยาจิต

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตบัณฑิตศึกษากับมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการจัดรายวิชา เนื้อหาวิชาและการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ในวิชาเอกเลือก ไม่แตกต่างกัน ยกเว้นใน 4 รายวิชา ที่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ สข 521 พฤติกรรมศาสตร์ทางสุขศึกษา สข 533 การบริหารงานสาธารณสุข สข 617 แพศศึกษาในโรงเรียน และ สข 643 สัมมนาสุขศึกษาในชุมชน

13. ความคิดเห็นของนิสิตบัณฑิตศึกษากับมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลในการศึกษาชั้นมหาวิทยาลัยเอกสุขศึกษาทุกด้านไม่แตกต่างกัน

14. ความคิดเห็นของนิสิตบัณฑิตศึกษากับมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในการศึกษาชั้นมหาวิทยาลัยเอกสุขศึกษาไม่แตกต่างกัน

15. ความคิดเห็นของนิสิตบัณฑิตศึกษากับมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับวิชาเอกบังคับ และวิชาเอกเลือกที่มีประโยชน์ต่อการทำงานหรือการศึกษาต่อโดยให้แต่ละคนระบุวิชาที่มีประโยชน์และไม่มีประโยชน์ มา 3 วิชา นิสิตบัณฑิตศึกษากับมหาวิทยาลัยได้ให้ความคิดเห็นเหมือนกัน โดยระบุวิชาที่มีประโยชน์ตามลำดับ คือ

- สข 531 การจัดและบริหารโครงการสุขภาพในโรงเรียน
- สข 511 พื้นฐานทางวิทยาศาสตร์สุขภาพ
- สข 514 การประเมินผลสุขภาพ
- สข 513 การพัฒนาหลักสูตรสุขภาพ
- สข 534 การนิเทศและแนะแนวสุขภาพ
- สข 644 สัมมนาวิจัยทางสุขภาพ
- จิต 634 สุขวิทยาจิต
- สข 532 การจัดและบริหารสวัสดิศึกษา
- สข 641 สัมมนาสุขภาพในโรงเรียน

15.1 เมื่อวิเคราะห์ความคิดเห็นของนิสิตบัณฑิตศึกษากับมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับวิชาเอกบังคับที่มีประโยชน์และไม่มีประโยชน์ต่อการทำงานหรือการศึกษาต่อ โดยจำแนกตามสถานที่ทำงาน พบว่า มหาวิทยาลัยซึ่งทำงานเป็นครูสอนในโรงเรียน ประถมศึกษามีความคิดเห็นเหมือนกับมหาวิทยาลัยซึ่งเป็นอาจารย์สอนในวิทยาลัยครู วิทยาลัยพลศึกษาและมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับรายวิชาเอกบังคับที่มีประโยชน์เรียงตาม ลำดับ 3 อันดับแรก คือ

- สข 531 การจัดและบริหารโครงการสุขภาพในโรงเรียน
- สข 514 การประเมินผลสุขภาพ
- สข 534 การนิเทศและแนะแนวสุขภาพ

15.2 ความคิดเห็นของนิสิตบัณฑิตศึกษากับมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับวิชาเอกบังคับที่มีประโยชน์และไม่มีประโยชน์ต่อการทำงานหรือการศึกษาต่อ โดยจำแนก

ตามสถานที่ทำงาน พบว่า มหাবัณฑิตซึ่งทำงานเป็นครูสอนในโรงเรียนมัธยมศึกษาให้
ความคิดเห็นถึงรายวิชาที่มีประโยชน์เรียงตามลำดับ 3 อันดับแรก คือ

สข 531 การจัดและบริหารโครงการสุขภาพในโรงเรียน

สข 513 การพัฒนาหลักสูตรสุขภาพ

สข 514 การประเมินผลสุขภาพ

15.3 ส่วนความคิดเห็นของนิสิตบัณฑิตศึกษากับมหাবัณฑิตเกี่ยวกับวิชา
เอกบังคับที่มีประโยชน์และไม่มีประโยชน์ต่อการทำงานหรือการศึกษาต่อ โดยจำแนก
ตามสถานที่ทำงาน พบว่า มหাবัณฑิตซึ่งทำงานเป็นอาจารย์สอนในวิทยาลัยพยาบาล
และทำงานอยู่ในโรงพยาบาล ให้ความคิดเห็นถึงรายวิชาที่มีประโยชน์เรียงตามลำดับ
3 อันดับแรก คือ

สข 511 พื้นฐานทางวิทยาศาสตร์สุขภาพ

สข 644 สัมมนาวิจัยทางสุขภาพ

สข 513 การพัฒนาหลักสูตรสุขภาพ

16. การจัดลำดับรายวิชา (ที่เรียนในแต่ละเทอมตลอดหลักสูตรนี้)
มีความต่อเนื่องกันหรือไม่ ถ้าไม่ต่อเนื่อง ควรปรับปรุงอย่างไร

มีกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งเป็นมหาวิทยาลัยไม่ตอบคำถามข้อนี้มากที่สุด
จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 53.45 ตอบว่ามีความต่อเนื่องกันคืออยู่แล้ว จำนวน
24 คน คิดเป็นร้อยละ 41.38 และตอบว่ายังไม่ต่อเนื่อง ควรได้รับการปรับปรุง
จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 5.17

สำหรับนิสิตบัณฑิตศึกษา ไม่ตอบคำถามข้อนี้ จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ
48 ตอบว่ามีความต่อเนื่องกันคืออยู่แล้ว จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 44 และตอบว่า
ยังไม่ต่อเนื่องควรได้รับการปรับปรุง จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 8

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดลำดับรายวิชา เมื่อมีคำตอบว่าไม่ต่อเนื่อง
และควรได้รับการปรับปรุงดังนี้

1. ควรจัดวิชาเหล่านี้เป็นวิชาเอกบังคับ คือ

สข 512 วิทยาการระบาค

สข 521 พฤติกรรมศาสตร์ทางสุขศึกษา

สข 522 กระบวนการเปลี่ยนแปลงทางสุขภาพ

สข 617 เพศศึกษาในโรงเรียน

สข 642 สัมมนาสุขศึกษาในสถานพยาบาล

สข 643 สัมมนาสุขศึกษาในชุมชน

2. วิชาเอกเลือกควรเปิดกว้างตามความต้องการของผู้เรียนและเปิดวิชา
เลือกให้มาก และลักษณะวิชาเลือกควรจัดเป็นกลุ่ม

3. สข 514 การประเมินผลสุขศึกษา ควรเรียนเป็นวิชาในเทอมสุดท้าย

4. สข 644 สัมมนาวิจัยสุขศึกษา ควรเรียนหลังจากหรือพร้อมกับวิชา
สถิติและการวิจัยในหมวดวิชาพื้นฐานทั่วไป

5. จิต 634 สุขวิทยาจิต ควรลดหน่วยกิตจากเดิม 3 หน่วยกิต ลงเหลือ
2 หน่วยกิต และควรจัดให้เรียนในเทอมแรก

17. ถ้ามีการเปลี่ยนแปลงวิชาในหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอก
สุขศึกษา ท่านมีข้อเสนอแนะอย่างไร

สำหรับคำถามข้อนี้ ผู้ตอบได้ให้ข้อเสนอแนะในด้านต่าง ๆ อย่างมากมาย ผู้วิจัยจึงแบ่งข้อเสนอแนะเหล่านี้ ออกเป็น 10 ด้าน ดังนี้

1. ด้านลักษณะของหลักสูตร มีข้อเสนอแนะดังนี้

1. ควรปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับผู้เรียน ควรจะเน้นทางด้าน โรงเรียนหรือสถานบริการทางการแพทย์ ด้านใดด้านหนึ่ง

2. ควรเป็นสุขศึกษาในชุมชนและโรงพยาบาลมากกว่าที่เป็น เพราะบัณฑิตที่จบการศึกษามีไข้มีแค่ครูเท่านั้น แม้ว่าผู้ที่เป็นครูก็ควรได้เรียนรู้สิ่งต่าง ๆ ดังกล่าวเป็นอย่างดี ส่วนหนึ่งของการทำงานและการเรียนการสอนต้องสัมพันธ์กับชุมชน และโรงพยาบาล

3. หลักสูตรควรมุ่งตอบสนองความต้องการของผู้มีอาชีพครู-อาจารย์ และควรมีวิธีการคัดเลือกบุคคลที่มีอาชีพดังกล่าวให้มีโอกาสเข้าศึกษาต่อให้มากที่สุด

4. หลักสูตรควรเน้นแยกกันทางด้านสุขศึกษาในโรงเรียนหรือสุขศึกษาในสถานบริการทางการแพทย์และสาธารณสุข โดยระบุคุณวุฒิของผู้เรียนให้ตรงกับหลักสูตรที่วางไว้ ปัญหาการจัดหลักสูตรในปัจจุบันเกิดเพราะผู้เรียนมีพื้นฐานความรู้เดิมที่แตกต่างกัน

5. ควรเน้นหลักสูตรทั้ง 3 ด้าน คือ สุขศึกษาในโรงเรียน สุขศึกษาในชุมชนและสุขศึกษาในโรงพยาบาลมากพอ ๆ กัน หากจะให้ให้น้ำหนักสุขศึกษาในชุมชนจะมีประโยชน์ต่อผู้เรียนมาก

2. ด้านการจัดเนื้อหารายวิชา มีข้อเสนอแนะดังนี้

1. ควรเพิ่มเนื้อหาวิชาด้านการรักษาพยาบาลด้านสาธารณสุขและสาธารณสุขมูลฐาน ทฤษฎีใหม่ ๆ ทางด้านสุขศึกษา

2. ควรเพิ่มวิชามรณะศึกษา เวชศาสตร์การกีฬา พันธุศาสตร์ สุขภาพผู้สูงอายุ วิธีการสอนสุขศึกษา

3. ด้านลักษณะการเรียนการสอน มีข้อเสนอแนะดังนี้

1. ในการเรียนการสอน กระบวนการถ่ายทอดของอาจารย์ผู้สอน ยังบกพร่องอยู่มาก ควรปรับปรุง

2. การเรียนการสอนเกี่ยวกับวิชาการศึกษาเฉพาะเรื่อง ควรจัดสอนเป็นทีม จะทำให้นิสิตได้แนวคิดและมีอาจารย์ที่ปรึกษาอย่างทั่วถึง

3. มีการทูลงาน เพื่อแลกเปลี่ยนทัศนะความคิดเห็นกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ เพื่อความรู้และประสบการณ์กว้างขวางยิ่งขึ้น

4. ศึกษาทูลงานในหน่วยงานหรือชุมชนที่เกี่ยวข้องกับสุขศึกษา

5. ควรมีการฝึกภาคสนาม เช่น จัดหาแหล่งชุมชนให้ผู้เรียนเข้าไปทำงานร่วมกับชุมชน เพื่อจะได้เป็นแนวทางในการแก้ปัญหาบ้านสุขภาพ

6. มีการฝึกปฏิบัติในการเป็นผู้นำทางบ้านสุขภาพ

7. เชิญวิทยากรมากยิ่งขึ้น

8. จัดประสบการณ์ในการเรียนการสอนให้นิสิตมากขึ้นกว่าเดิม แต่ละรายวิชาควรมีการเชิญวิทยากร และผู้เชี่ยวชาญจากทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

9. การสอนในแต่ละวิชา ควรให้ผู้สอนที่มีความรู้ ความสามารถเฉพาะวิชา

4. บ้านสื่อการเรียน มีข้อเสนอแนะดังนี้

1. หนังสือ เอกสารและตำราที่จะค้นคว้าเฉพาะวิชามีน้อย ดังนั้นควรจัดให้มีหนังสือ เอกสารและตำราในห้องสมุดให้มากพอสำหรับวิชาเอกสุขศึกษา

2. ควรจัดห้องสมุดสำหรับค้นคว้าบ้านสุขศึกษาของภาควิชาเป็นการเฉพาะ

3. ปรับปรุงแหล่งค้นคว้าข้อมูล ห้องสมุดให้มีตำรา วารสารทั้งในสาขาวิชาสุขศึกษาและวิชาที่เกี่ยวข้อง

5. บ้านผู้สอน มีข้อเสนอแนะดังนี้

1. ควรมีบรรยากาศแห่งความกลมเกลียวและเป็นตัวอย่างอันดีแก่นิสิต ผู้เป็นครูควรมีความหนักแน่นและมั่นคง จึงจะสร้างศรัทธาให้เกิดขึ้นกับศิษย์ได้

2. ปรับปรุงคุณภาพของอาจารย์บางท่าน ให้มีความพร้อมที่จะสอน

3. ขาดความกระตือรือร้นในการให้ความรู้ ไม่กระตือรือร้นในบ้าน

วิชาการ

4. ควรศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมให้ทันต่อความเปลี่ยนแปลงเสมอ
5. ผู้สอนบางคน ยังไม่มีวิญญานของความเป็นครู
6. เพิ่มความรับผิดชอบและคุณภาพของผู้สอนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
7. อาจารย์ควรมีความสัมพันธ์และเป็นมิตรต่อกัน ไม่ควรแบ่งเป็นพวกหรือกลุ่ม ทำให้นิสิตผู้เรียนเกิดความไม่สบายใจ กังวลใจ มีผลกระทบต่อการเรียนการสอน
8. อาจารย์ในภาคไม่สามัคคีกัน นิสิตจึงมีผลกระทบ
9. ความสัมพันธ์กันของอาจารย์และทีมงานของคณะพลศึกษามีผลต่อการเกิดผลทางวิชาการของนิสิตมาก (สนับสนุน ช่วยเหลือเกื้อกูลกัน ในอันที่จะช่วยเสริมสร้างให้เกิดผลทางวิชาการแก่นิสิต)
10. ผู้สอนบางคนยังขาดความรู้ ขาดประสบการณ์ในการสอนทำให้ผู้เรียนเบื่อ ไม่ศรัทธาและไม่ได้รับความรู้
11. ผู้สอนในหลายรายวิชาไม่สามารถถ่ายทอดความคิดได้อย่างชัดเจน
12. เมื่ออาจารย์มีปัญหา ไม่ควรนำมาพูดให้นิสิตฟังกับปัญหาที่อาจารย์มี
 ต่อกัน
13. การแบ่งพรรคแบ่งพวกของอาจารย์ในภาควิชาสุขศึกษา เป็นปัญหาที่จะต้องรีบแก้ไขโดยด่วน เพราะมีผลกระทบต่อนักศึกษาทั้งทางตรงและทางอ้อม
14. ผู้สอนบางคนให้ความสำคัญของนิสิตโดยส่วนตัวมากกว่าหน้าที่ ยกตัวอย่างนิสิตคนไหนถูกใจ ก็ให้เวลาพบมาก สนใจมาก จึงมีนิสิตบางคนน้อยเนื้อต่ำใจ
15. ควรมีอาจารย์ประจำคณะซึ่งมีคุณวุฒิเฉพาะทางสุขศึกษามากกว่า
 ปัจจุบัน
16. ผู้สอนควรเป็นตัวอย่างที่ดี
17. นิสิตร้อยละ 90 สับสนและไม่สบายใจต่อปฏิกริยาของความไม่เข้าใจซึ่งกันและกันของคณาจารย์ อันยังก่อให้เกิดการขาดความศรัทธาต่อคณาจารย์และสถาบัน รวมทั้งความรักใคร่อันพึงมีระหว่างคณาจารย์ ลูกศิษย์ พี่น้องและเพื่อน ขาดหายไปอย่างน่าเสียดาย

6. ด้านการวัดผลรายวิชา มีข้อเสนอแนะดังนี้

1. ควรมีหลักเกณฑ์ดีกว่าปัจจุบัน ควรให้ไคมาทรฐาน
2. การคุมสอบ การให้คะแนน ไม่ลำเอียง

7. ด้านความสัมพันธ์อาจารย์กับนิสิต มีข้อเสนอแนะดังนี้

1. รับฟังความคิดเห็นของนักศึกษาบ้าง
2. การจัดกิจกรรมเพิ่มความสัมพันธ์ของนิสิตกับนิสิต และนิสิตกับอาจารย์ ควรจัดให้มีมากกว่านี้
3. ผู้สอนและผู้เรียนควรมีความเป็นกันเองให้มาก มีความสัมพันธ์อันดีต่อกัน นิสิตจะกล้าแสดงความคิดเห็นของตน
4. ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์และนิสิตควรแน่นแฟ้นมากกว่านี้ เพื่อสะดวกในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและเข้าพบขอคำปรึกษา
5. จัดกิจกรรมเสริมสร้างความสามัคคีและความภาคภูมิใจในการเป็นนิสิตปริญญาโท วิชาเอกสุขศึกษา มศว ประสานมิตร ในแง่ความสัมพันธ์ระหว่างนิสิตกับนิสิต และนิสิตกับอาจารย์
6. ปลุกฝังความรักและความภาคภูมิใจในสถาบัน
7. ความสัมพันธ์กัน (สนับสนุน ช่วยเหลือเกื้อกูลกันในอันที่จะช่วยเสริมสร้างให้เกิดผลทางวิชาการแก่นิสิต-นักศึกษา) ของคณาจารย์และทีมงานของคณะมีผลต่อการเกิดผลทางวิชาการของนิสิต-นักศึกษามาก

8. ด้านการทำเค้าโครงละเอียด มีข้อเสนอแนะดังนี้

1. บรรยายภาศในการพิจารณาเค้าโครงปริญญานิพนธ์ เคร่งเครียด ควรจะให้คำแนะนำมากกว่าคอยจับผิด
2. ควรเลือกคณะกรรมการเพื่อสอบและพิจารณาเค้าโครงปริญญานิพนธ์ที่เหมาะสม ยุติธรรม
3. อาจารย์ที่พิจารณาเค้าโครงปริญญานิพนธ์ บางคนยังยึดตัวตนมากเกินไป เอาเรื่องส่วนตัวเข้ามาเกี่ยวข้อง ทำให้นิสิตซึ่งไม่รู้เรื่องอะไรด้วยต้องลำบาก

ทั้ง ๆ ที่อาจารย์บางคนเก่ง มีความรู้ดี ทันสมัยกว่าคนที่ตั้งตัวรวมพวกไปรังเกียจ
เคียดจันท์ ดังนั้นควรปรับตัวอาจารย์ที่จะเป็นที่ปรึกษาทั่วไปและปรึกษาทำปริญญานิพนธ์
ใหม่ให้ยอมรับฟังอะไร ๆ บ้าง

4. บรรยายภาสในการพิจารณาเค้าโครงปริญญานิพนธ์ ควรมีความ
เป็นกันเองนิสิตจะได้รู้สึกอบอุ่น ซึ่งสิ่งนี้ไม่ได้ทำให้คุณค่าและคุณภาพของนิสิตลดน้อยลง

5. อาจารย์บางคนไม่ควรใช้การพิจารณาเค้าโครงปริญญานิพนธ์
เป็นเวทีแสดงความสามารถของตนเอง และเป็นการจ้องจับผิดมากกว่า จะเป็นการ
ชี้แนะ

6. คณะกรรมการพิจารณาเค้าโครงปริญญานิพนธ์ ควรทำงานโดย
ปราศจากอคติ

9. ก้านการทำปริญญานิพนธ์ มีข้อเสนอแนะดังนี้

1. อาจารย์ควรมีเวลาให้นิสิต ในการควบคุมปริญญานิพนธ์
2. การเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาในการทำปริญญานิพนธ์ ควรเลือกอาจารย์
ที่มีเวลา และมีความรู้จริงเพื่อประโยชน์ในการแนะนำ
3. ผู้ควบคุมปริญญานิพนธ์บางคนไม่มีเวลาอ่าน ดังนั้นจึงต้องแก้ไข
เมื่อสอบผ่านแล้วหรือทำให้สอบไม่ผ่าน

10. ก้านอื่น ๆ มีข้อเสนอแนะดังนี้

1. สภาพแวดล้อมในการเรียนการสอน ร้อนและมีเสียงดัง มีเสียง
รบกวนมาก
2. ห้องน้ำควรปรับปรุงเรื่องความสะอาดและควรมีน้ำใช้ตลอด
3. ควรจัดส่งเสริมให้ผู้สำเร็จการศึกษาได้พบปะแลกเปลี่ยนความรู้
ในการทำงานปีละครั้ง เช่น การจัดประชุมสุขศึกษา
4. มีประชุมสัมมนาเฉพาะวิชาชีพสุขศึกษาและบัณฑิตที่จบแล้ว เพื่อ
แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและปรับปรุงงานในวิชาชีพด้วยกัน
5. ให้มีทุนในการเรียน ทุนวิจัยให้มากกว่านี้

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน ผลงานวิจัยทางการศึกษา (เล่ม 2)

เอกสารประกอบการประชุมทางวิชาการ เรื่อง "การวิจัยทางการศึกษา และการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา ครั้งที่ 3" สำนักนายกรัฐมนตรี
2526, 379 หน้า

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน ผลงานวิจัยทางการศึกษาและผลงาน

วิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา เอกสารประกอบการประชุมทางวิชาการ เรื่อง "การวิจัยทางการศึกษาและการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา ครั้งที่ 4" สำนักนายกรัฐมนตรี 2528

คุณิ ศุภวรรณกุล. การศึกษาปริญญาโทสาขาวิชาสุศึกษาในประเทศไทย ระหว่างปี พ.ศ. 2522 - 2531. ปริญญาโท ศศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2533. อักสำเนา.

นิเวศน์ ชรรณรักษ์. ทัศนะของอาจารย์ บัณฑิตและนิสิต ต่อหลักสูตรการศึกษา มหาบัณฑิตวิชาเอกการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ปริญญาโท ศศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2527. อักสำเนา.

นิตา ชูโต. การประเมินโครงการ. กรุงเทพฯ : ชรรณการพิมพ์, 2527.

บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. บทคัดย่อ ปริญญาโท การศึกษา คุณิบัณฑิตและการศึกษา มหาบัณฑิต ปีการศึกษา 2529 - 2530. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ศรีอนันต์, 2532.

บัณฑิตา บุญยุปกรณ. การติดตามผลมหาบัณฑิตวิชาเอกพลศึกษา มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ. ปริญญาโท ศศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. 2528. อักสำเนา.

สุนทรี แก้วมาลัยตระกูล. การประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต วิชาเอกสุขศึกษา
คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปริญญาโท กศ.ม.
 กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2533. อักษรสำเนา.
 สมหวัง พิริยานุวัฒน์. รวมบทความทางการประเมินโครงการ. กรุงเทพฯ :
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528.

Evans, Dale William. An Evaluation of the Doctoral
Program in Health and Safety at Indiana University.
 Unpublished Doctoral Dissertation, Indiana University,
 1969, 124 pp.

Uwa, Anthony Omenbe. "Evaluation of Programs for the Preparation
 of Professional Health Educators in Selected Nigerian
 Universities", Dissertation Abstracts International,
Section A : The Humanities and Social Science. 48(7) :
 1665-A, January 1988.

ภาคผนวก

.



ที่ ทม 1002/

คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

กันยายน 2531

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบแบบสอบถาม

เรียน

ด้วยคิฉันและอาจารย์อีก 2 ท่าน คือ นางจุฑามาศ เทพชัยศรี และ นายภาณุทิพย์ บิลมาศ ได้รับอนุมัติจากฝ่ายวิจัยมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒให้ทำการประเมินผลหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษา และวิชาเอกสุขศึกษา พุทธศักราช 2527 โดยจะทำการประเมินใน 5 ด้าน ตามรายละเอียดที่แนบมาพร้อมนี้ ในการนี้ คิฉันจะทำการประเมินโดยใช้กลุ่มประชากรคือ มหาบัณฑิตและนิสิตปัจจุบันในทั้งสองสาขาวิชา

คิฉันใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดตรวจสอบแบบสอบถามนี้โดยตรวจสอบใน แต่ละข้อว่าจะเป็นคำถามที่ใช้วัดในแต่ละเรื่องหรือไม่ โดยกากระบากลงใน ☐

- ☐ วัด
- ☐ ไม่แน่ใจ
- ☐ ไม่วัด

ขอได้โปรดประเมินในทุกข้อด้วย และหากมีข้อเสนอแนะ ก็กรุณาเขียนไว้ในช่องว่างด้วย ขอขอบพระคุณในความอนุเคราะห์ครั้งนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวพรสุช พูนนิรันดร์)

คณะพลศึกษา

โทร. 258-4117

ท่วยอาจารย์ ดร.พรสุข หุ่นนิรันดร์ ผศ. จุฑามาศ เทพชัยศรี

และ ผศ. นามิต บิลมาศ คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากงบประมาณเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยประจำปี พ.ศ. 2531
เพื่อทำการวิจัยเรื่อง "การประเมินผลหลักสูตรการศึกษา มหาวัฒนิต วิชาเอกพลศึกษา
และสุขศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร" โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ
ประเมินผลหลักสูตรการศึกษามหาวัฒนิต วิชาเอกพลศึกษาและสุขศึกษา จะได้ทราบข้อดี
และข้อบกพร่องที่สมควรปรับปรุงแก้ไข และเพื่อเป็นแนวทางพื้นฐานของหลักสูตรคุุณวิบัณฑิต
ที่จะเปิดขึ้นในมัย

โปรดกรุณาส่งแบบสอบถามคืนที่ อาจารย์พรสุข หุ่นนิรันดร์ ตู้ ปณ. 9
ปพ. ประสานมิตร กรุงเทพฯ 10114 ภายในวันที่ 30 มิถุนายน 2532 จักขอบคุณมาก

แบบสอบถามการประเมินผลหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต

วิชาเอกพลศึกษา

พุทธศักราช 2527

ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน

ตอนที่ 1 เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เกี่ยวกับการประเมินผลหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษา
พุทธศักราช 2527 ใน 4 ด้าน คือ

1. ความมุ่งหมายของหลักสูตร
2. การจกักรายวิชา เนื้อหาวิชา และการจัดประสบการณ์การเรียนรู้
3. การวัดและประเมินผล
4. สภาพแวดล้อมในการศึกษา

ตอนที่ 1 เกี่ยวกับสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม . (นิสิตปริญญาโท)

โปรดใส่เครื่องหมาย X ลงในช่อง () หรือเติมข้อความลงในช่องว่างตาม
สภาพความเป็นจริง

1. เพศ (1) ชาย (2) หญิง
2. อายุ (1) 20 - 25 ปี (4) 36 - 40 ปี
(2) 26 - 30 ปี (5) 41 - 45 ปี
(3) 31 - 35 ปี

3. สำเร็จการศึกษาชั้นปริญญาตรีวิชาเอก วิชาโท
เมื่อปีการศึกษา

4. งานที่ทำก่อนเข้าศึกษา ระดับปริญญาโท

- (1) ไม่ได้ทำงาน (2) ทำงาน

ถ้าทำงาน สถานที่ทำงานก่อนเข้าศึกษา คือ

หน่วยงานสังกัด	
หน่วยราชการ	สถาบันเอกชน
(1) โรงเรียนประถมศึกษา	
(2) โรงเรียนมัธยมศึกษา	
(3) วิทยาลัยครู	
(4) วิทยาลัยพลศึกษา	
(5) วิทยาลัยพยาบาล	
(6) โรงพยาบาล	
(7) มหาวิทยาลัย	
(8) อื่น ๆ (โปรดระบุ)	

ตอนที่ 1 เกี่ยวกับสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม (มหัศจรรย์)

โปรดใส่เครื่องหมาย X ลงในช่อง () หรือเติมข้อความลงในช่องว่างตาม
สภาพความเป็นจริง

1. เพศ (1) ชาย (2) หญิง
2. อายุ (1) 20 - 25 ปี (4) 36 - 40 ปี
(2) 26 - 30 ปี (5) 41 - 45 ปี
(3) 31 - 35 ปี

3. สำเร็จการศึกษาชั้นปริญญาตรีวิชาเอก วิชาโท
เมื่อปีการศึกษา

4. สำเร็จการศึกษาชั้นปริญญาโทวิชาเอก เมื่อปีการศึกษา

5. งานที่ทำก่อนเข้าศึกษาระดับปริญญาโท

- (1) วางงาน (2) นิ่งงานทำ

5.1 ถ้าทำงาน สถานที่ทำงานก่อนเข้าศึกษา คือ

	หน่วยงานสังกัด	
	หน่วยราชการ	สถาบันเอกชน
(1) โรงเรียนประถมศึกษา		
(2) โรงเรียนมัธยมศึกษา		
(3) วิทยาลัยครู		
(4) วิทยาลัยพลศึกษา		
(5) วิทยาลัยพยาบาล		
(6) โรงพยาบาล		
(7) มหาวิทยาลัย		
(8) อื่น ๆ (โปรดระบุ)		

6. สถานภาพการทำงานของท่านในปัจจุบันคือ

(1) กำลังทำงานทำ

(2) กำลังศึกษาต่อ

(3) มีงานทำ

6.1 ถ้าทำงาน สถานที่ทำงานในปัจจุบัน

	หน่วยงานสังกัด	
	หน่วยราชการ	สถาบันเอกชน
(1) โรงเรียนประถมศึกษา		
(2) โรงเรียนมัธยมศึกษา		
(3) วิทยาลัยครู		
(4) วิทยาลัยพลศึกษา		
(5) วิทยาลัยพยาบาล		
(6) โรงพยาบาล		
(7) มหาวิทยาลัย		
(8) อื่น ๆ (โปรดระบุ)		

7. งานที่ท่านทำในปัจจุบัน ท่านมีหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับด้านใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ โดยเรียงลำดับตามความสำคัญ)

..... (1) พลศึกษา

..... (4) สารานุกรมสุข

..... (2) สุขศึกษา

..... (5) อื่น ๆ

..... (3) สวัสดิศึกษา

..... (โปรดระบุ)

ตอนที่ 2 การประเมินผลหลักสูตร การศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษา พุทธศักราช 2527
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

คำชี้แจง ขอให้ท่านลองแบบสอบถามการประเมินผลหลักสูตร การศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอก
พลศึกษา พุทธศักราช 2527 ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ทุกข้อ ตามความเป็นจริง
โดยกากระดากหับตัว เลขภายในแต่ละข้อ ที่ท่านตัดสินใจว่าตรงกับความคิดของท่านในกาน
ทาง ๆ ดังกล่าว

ตัวอย่าง

1. ความมุ่งหมายของหลักสูตร

ข้อ 0 หลักสูตรนี้ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความเป็นพลเมืองที่
ส่งเสริมน้อย 1 2 3 4 5 ส่งเสริมมาก

จากตัวอย่าง

ข้อ 0 แสดงให้เห็นว่าท่านคิดว่าหลักสูตรฉบับนี้ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความเป็นพลเมืองที่
มากที่สุด

1. ความมุ่งหมายของหลักสูตร

ความมุ่งหมายของหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษา

1. เพื่อให้มีความรู้ความสามารถในการสอนวิชาพลศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. เพื่อให้มีความสามารถในการจัดและการบริหารพลศึกษา และการกีฬาพอสมควร
3. เพื่อให้มีความสามารถในการศึกษาค้นคว้า และวิจัยเกี่ยวกับการพลศึกษาและการกีฬา

ในการเรียนการสอนตามหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิตวิชาเอกพลศึกษา ท่านคิดว่า
ความมุ่งหมายของหลักสูตรมีความเหมาะสมเพียงใด

1) ความมุ่งหมายของหลักสูตรที่ระบุไว้ มีความชัดเจนและเข้าใจง่าย

ชัดเจนและเข้าใจน้อย 1 2 3 4 5 ชัดเจนและเข้าใจมาก

2) หลักสูตรนี้ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ ในการสอนวิชาพลศึกษา

ส่งเสริมน้อย 1 2 3 4 5 ส่งเสริมมาก

3) หลักสูตรนี้ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสามารถในการสอนวิชาพลศึกษา

ส่งเสริมน้อย 1 2 3 4 5 ส่งเสริมมาก

4) ความมุ่งหมายของหลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน

สอดคล้องน้อย 1 2 3 4 5 สอดคล้องมาก

- 5) หลักสูตรนี้ส่งเสริมให้มีการฝึกปฏิบัติเพียงพอในการนำทฤษฎีเกี่ยวกับการพลศึกษาและการกีฬาไปประกอบการสอน

ส่งเสริมน้อย 1 2 3 4 5 ส่งเสริมมาก

- 6) หลักสูตรนี้ส่งเสริมให้ผู้เรียนประยุกต์ทฤษฎีการฝึก และการบริหารพลศึกษาและการกีฬาไปใช้ในชีวิตประจำวัน

ส่งเสริมน้อย 1 2 3 4 5 ส่งเสริมมาก

- 7) หลักสูตรนี้ส่งเสริมให้ผู้เรียนนำความรู้และทักษะที่ได้รับไปถ่ายทอดและบริหารสังคม

ส่งเสริมน้อย 1 2 3 4 5 ส่งเสริมมาก

2. การจัดรายวิชา เนื้อหาวิชาและการจัดประสบการณ์การเรียนรู้

คำถามข้อ 2.1 อยู่ในหน้า 8 และ 9 ท่านสามารถอ่านคำอธิบายรายวิชาเหล่านั้นเมื่อต้องการทราบรายละเอียด

2.1 คำอธิบายรายวิชา วิชาเอกบังคับ มี 8 วิชา คือ

- 1) พล 511 การพัฒนาหลักสูตรพลศึกษา 2(2-0-4)

ศึกษาพื้นฐานทางปรัชญา จิตวิทยา สังคมและปัจจัยอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ของ การพัฒนา

หลักสูตร หลักและกระบวนการในการพัฒนาหลักสูตรพลศึกษา ทั้งในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา

- 2) พล 512 การนิเทศพลศึกษา 2(2-0-4)

หน้าที่และความรับผิดชอบของพลศึกษานิเทศในสถานศึกษาระดับต่าง ๆ หลักการและวิธีการนิเทศพลศึกษาแบบต่าง ๆ วิธีการจัดประชุมแบบต่าง ๆ เกี่ยวกับการนิเทศ การวินิจฉัยการสอน พื้นฐานการจัดหลักสูตรและการวางแผนการเรียนและอื่น ๆ นอกจากนี้ยังกล่าวถึงปัญหาในการนิเทศทางพลศึกษาในสถานศึกษา

- 3) พล 513 สัมมนาพลศึกษา 2(2-0-4)

มุ่งให้ผู้เรียนได้ทราบถึงสภาพของการพลศึกษาในปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคต ปัญหาต่าง ๆ ในการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา การจัดและบริหารพลศึกษาและการกีฬาทั่ว ๆ ไป ตลอดจนศึกษาลงานการวิจัยและการพัฒนาทางต่าง ๆ ทางพลศึกษาเพื่อนำความรู้ไปแก้ปัญหาที่นั้น ๆ

- 4) พล 514 การทดสอบและวัดผลขั้นสูงทางพลศึกษา 3(3-0-6)

การวิเคราะห์การทดสอบต่าง ๆ ที่ใช้ในงานพลศึกษา เช่น การทดสอบ ทักษะ ความรู้ เจตคติ สมรรถวิสัยทางกลไก ตลอดจนการจำแนกประเภทของการทดสอบ การสร้างแบบทดสอบประเภทต่าง ๆ โดยผู้เรียนจะได้รับประสบการณ์ในการใช้แบบทดสอบและการใช้สถิติเบื้องต้นในการแปลค่าคะแนน

5) พ.ล 515 การจัดและบริหารพลศึกษา

2(2-0-4)

ศึกษาในค่านิยมปกติ ทฤษฎีและวิวัฒนาการของการบริหารซึ่งนำมาใช้ในการบริหารพลศึกษาในสถานศึกษาระดับต่าง ๆ โครงสร้างหน้าและขอบเขต ความรับผิดชอบของหน่วยงานของรัฐบาลและเอกชนที่เกี่ยวข้องกับการพลศึกษาและการกีฬาของชาติ ปัญหาที่เกี่ยวกับการจัดและดำเนินการพลศึกษาและปัญหาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง การจัดบุคลากรและอุปกรณ์ การจัดงบประมาณและการเงิน พื้นฐานทางกฎหมายและการประชาสัมพันธ์ทางด้านพลศึกษาและอื่น ๆ

6) พ.ล 521 สรีรวิทยาการออกกำลังกายขั้นสูง

3(3-0-6)

ศึกษาและทดลองเกี่ยวกับปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลต่อร่างกายของคนในระหว่างการออกกำลังกาย ผู้เรียนจะได้อภิปรายผลการค้นคว้าสำคัญ ๆ รวมทั้งการทดลองในสาขาเวชศาสตร์การกีฬา ทดลองจนอิทธิพลของการออกกำลังกายแบบต่าง ๆ ที่มีผลต่อโครงสร้างและการทำงานของอวัยวะต่าง ๆ ของร่างกาย

7) พ.ล 630 ปรัชญาพลศึกษา

2(2-0-4)

ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปรัชญาการศึกษากับปรัชญาพลศึกษา อิทธิพลของปรัชญาพลศึกษาที่มีต่อการพัฒนาการพลศึกษาสมัยใหม่ แนวโน้มและอิทธิพลต่าง ๆ ของปรัชญาพลศึกษาที่มีต่อการพลศึกษา ความสำคัญของปรัชญาพลศึกษาที่มีต่อครูพลศึกษา ค่านิยมและจริยธรรมในวิชาพลศึกษา

8) พ.ล 640 สัมมนาการค้นคว้าวิจัยทางพลศึกษา

2(2-0-4)

สัมมนาผลและวิธีวิจัยแบบต่าง ๆ ทางพลศึกษาทั้งในเชิงประวัติศาสตร์ วรรณกรรม และการทดลอง

๕. การพิจารณา ขา เนื้อหาวิชาและการจัดประสบการณ์การเรียนรู้

คำชี้แจง ในการเรียนการสอน หากคิดว่าการจัดรายวิชา เนื้อหาวิชาและการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ในวิชาเอกยังยึดถือไม่ขึ้น มีความจำเป็นและมีประโยชน์ต่อการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษา ในระดับใด

โปรดอ่านคำถามและตัดสินใจว่าในแต่ละวิชา ท่านจะให้นำเนื้อหาของรายวิชาไปประกอบในรายวิชาหรือไม่ โดยเขียนตัวเลขใส่เครื่องหมายของรายวิชาทางคาบขวามือ ซึ่งผ่านอาศรัยเลขกำกับไว้แล้วและความเหมาะสม (ท่านสามารถอธิบายรายวิชาได้จากหน้า 5 และ 6)

ตัวอย่าง

ข้อความ	รายชื่อวิชา ในวิชาเอกบังคับ 8 วิชา							
	พล 511 หลักสูตร	พล 512 นิเทศ	พล 513 สัมมนา	พล 514 วิเทศ	พล 515 การจัด	พล 521 สรีร-กำลัง	พล 630 ปรัชญา	พล 640 วิจัย
๐ เนื้อหาวิชาที่มีประโยชน์ต่อการทำงานของท่าน								
มีประโยชน์น้อย 1 2 3 4 5 มีประโยชน์มาก	4	5	1	5	2	1	1	3

จากตัวอย่าง

- ข้อ ๐ แสดงให้เห็นว่าท่านคิดว่า
- วิชา พล 511 การพัฒนาหลักสูตรพลศึกษา มีประโยชน์ต่อการทำงานของท่านมากที่สุด
 - วิชา พล 512 การนิเทศพลศึกษา มีประโยชน์ต่อการทำงานของท่านมากที่สุด
 - วิชา พล 513 สัมมนาพลศึกษา มีประโยชน์ต่อการทำงานของท่านน้อยที่สุด

2.1 การจัดการวิชา เนื้อหาวิชาและการจัดการเรียนรูของวิชาเอกบังคับ

ในการเรียนการสอน ภาคนิเทศวิทยาการศึกษารายวิชา เนื้อหาวิชาและการจัดการเรียนรูในวิชาเอกบังคับต่อไปนี้ มีความจำเป็นและมีประโยชน์ต่อการศึกษาค้นคว้า วิจัย เอกพลาศึกษา ในระดับโท

โปรดอ่านคำถามและตัดสินใจว่าในแถววิชา ท่านจะให้นำหนักของคำตอบในระดับใด โดยเขียนตัวเลขใส่เครื่องหมายของรายวิชาทางขวามือ ซึ่งท่านอาจใช้ตัวเลขกำกับได้แถวความเหมาะสม (ท่านสามารถอ่านรายละเอียดของคำอธิบายรายวิชาได้จากหน้า 5 และ 6)

ข้อความ	รายวิชาเอกบังคับ 8 วิชา							
	พล 511 หลักสูตร	พล 512 นิเทศ	พล 513 สัมมนา	พล 514 วิทยุ	พล 515 การจัด	พล 521 สรีระ-กำลัง	พล 630 ปรัชญา	พล 640 วิจัย
1. เนื้อหาวิชาที่มีประโยชน์ต่อการทำงานของท่าน มีประโยชน์น้อย 1 2 3 4 5 มีประโยชน์มาก								
2. เนื้อหาวิชาที่มีความทันสมัย ทันสมัยน้อย 1 2 3 4 5 ทันสมัยมาก								
3. วิชาที่เหมาะสมที่จะเป็นวิชาบังคับ เหมาะสมน้อย 1 2 3 4 5 เหมาะสมมาก								
4. การวัดและประเมินผลรายวิชาที่มีคุณภาพ ไม่มีคุณภาพ 1 2 3 4 5 มีคุณภาพ								
5. งานศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมจากหนังสือและวารสารต่าง ๆ ที่เป็น ภาษาไทย มีน้อย 1 2 3 4 5 มีมาก								

ข้อความ	รายชื่อวิชา ในวิชาเอกบังคับ 8 วิชา							
	พล 511 หลักสูตร	พล 512 นิเทศ	พล 513 สัมมนา	พล 514 วัดผล	พล 515 การจัด การฝึก	พล 521 สรีระ-กำลัง	พล 630 ปรัชญา	พล 640 วิจัย
6. งานศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมจากหนังสือและวารสารต่าง ๆ ที่เป็น ภาษาอังกฤษ มีน้อย 1 2 3 4 5 มีมาก								
7. คำาหรือ/และเอกสารประกอบการสอนในวิชานี้ มีน้อย 1 2 3 4 5 มีมาก								
8. สื่อการสอนและการใช้สื่อการสอน เหมาะสมน้อย 1 2 3 4 5 เหมาะสมมาก								
9. การใช้วิทยากร มีน้อย 1 2 3 4 5 มีมาก								
10. การอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในห้องเรียนระหว่างนิสิตที่ เรียนวิชานี้ มีน้อย 1 2 3 4 5 มีมาก								

2. การจัดรายวิชา เนื้อหาวิชาและการจัดประสบการณ์การเรียนรู้

คำถามข้อ 2.2 อยู่ในหน้า 12 - 13 ท่านสามารถอ่านคำอธิบายรายวิชาเหล่านี้
เพื่อประกอบการทราบรายละเอียด

2.2 คำอธิบายรายวิชา วิชาเลือกมี 10 วิชา คือ

1) พล 522 คิเนสิโอโลยีประยุกต์

2(2-0-4)

ศึกษาโดยละเอียดเกี่ยวกับนำหลักวิชากายวิภาค สรีรวิทยาและฟิสิกส์มาใช้ในการเคลื่อนไหวร่างกายและทักษะทางการกีฬาของมนุษย์

2) พล 523 การฝึกกีฬาขั้นสูง

2(2-0-4)

ศึกษาปรัชญา บทบาทและคุณลักษณะของผู้ฝึกกีฬาที่ดี การนำหลักวิทยาศาสตร์ว่าด้วยการเคลื่อนไหว สรีรวิทยาการออกกำลังกาย โภชนาการ จิตวิทยา การกีฬา การป้องกันบาดเจ็บทางกีฬาและองค์ประกอบอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องมาใช้ในการฝึกกีฬาให้ปลอดภัยและมีประสิทธิภาพ

3) พล 524 กายภาพบำบัด

2(2-0-4)

ศึกษาทั้งทางทฤษฎีและปฏิบัติในทางกายภาพบำบัด การร่วมมือและประสานงานกับบุคลากรทางแพทย์เพื่อฟื้นฟูสมรรถภาพทางกายต่าง ๆ เช่น การฟื้นฟูสมรรถภาพของข้อต่อและกล้ามเนื้อควยเทคนิคและวิธีการต่าง ๆ

4) พล 525 การพัฒนาสิ่งอ่านวยความสะดวกและอุปกรณ์ทางพลศึกษา

2(2-0-4)

หลักการและวิธีการพัฒนาสิ่งอ่านวยความสะดวกและอุปกรณ์ทางพลศึกษา เช่น การเลือก การสร้าง การใช้ การดัดแปลง การจัดหา การจัดซื้อ การบำรุงรักษา การเบิกจ่ายและอื่น ๆ

5) พล 526 การเรียนรู้ทางกลไกขั้นสูง

2(2-0-4)

ศึกษาพฤติกรรมและรูปแบบของการเรียนรู้ทางกลไก โดยเน้นในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการถ่ายโยงการเรียนรู้ การฝึก รากฐานทางประสาทวิทยาและชีวเคมีของการเรียนรู้ การจดจำ การลืม ความคงอยู่ และการเปลี่ยนแปลงทางกลไกของเด็กพิเศษ การศึกษาวิเคราะห์และการศึกษาวิจัยที่เกี่ยวกับการเรียนรู้ทางกลไก การเรียนรู้ทางกลไกขั้นสูง

6) พล 531 นันทนาการกับสังคม

2(2-0-4)

ศึกษาปรัชญานันทนาการ ประวัติและปัจจัยต่าง ๆ ที่มีต่อการพัฒนาการทางนันทนาการ บทบาทและความสำคัญของนันทนาการในสังคมปัจจุบัน

7) พ.ร.บ. 532 การจัดและการบริหารนันทนาการชุมชน

2(2-0-4)

ศึกษาเกี่ยวกับปัญหาว่าด้วยการจัดและการบริหารนันทนาการให้พอเพียงกับความต้องการของชุมชน มาตรฐานและคุณภาพของการบริหารนันทนาการ วิธีประเมินผล การบริหาร และการประสานงานของนันทนาการที่มีอยู่ในปัจจุบัน ศึกษาเกี่ยวกับการจัดและการบริหารนันทนาการของชุมชน องค์การ โรงเรียน เทศบาลและหน่วยงานอื่น ๆ

8) พ.ร.บ. 534 กีฬากับสังคม

2(2-0-4)

ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างกีฬากับสังคมทั้งในอดีตและปัจจุบัน ความสัมพันธ์ระหว่างกีฬากับวัฒนธรรมของสังคม มูลเหตุต่าง ๆ ทางปฏิบัติของสังคมที่ก่อให้เกิดการแข่งขันกีฬารวมทางกาย ตลอดจนความเข้าใจถึงปฏิภนที่ตอบสนองของนักกีฬาต่อแรงจูงใจในสังคมและวัฒนธรรมต่าง ๆ บทบาทของกีฬาที่มีต่อสังคม การพัฒนาการกีฬาของไทย

9) พ.ร.บ. 632 พหุศึกษาเปรียบเทียบ

2(2-0-4)

ศึกษาและเปรียบเทียบพัฒนาการ ปรัชญา การจัดและการบริหาร การจัดหลักสูตร การเรียนการสอนวิชาพลศึกษา และการจัดการกีฬาของประเทศต่าง ๆ ในบริบททางสังคมและวัฒนธรรม ตลอดจนประวัติศาสตร์และการศึกษาของประเทศเหล่านั้นกับการพลศึกษาของประเทศไทย

10) พ.ร.บ. 650 การศึกษาเฉพาะเรื่อง

1-3(1-3, 0-0, 2-6)

ศึกษาอย่างละเอียดลึกซึ้งในเรื่องเกี่ยวกับพลศึกษาและกีฬา ที่มีเรียนสนใจ โดยคำแนะนำและความคุ้มครองของผู้สอน

3. การวัดและประเมินผล

ท่านคิดว่าการวัดและประเมินผลปริญญานิพนธ์ในการศึกษาชั้นมหาบัณฑิต มีความเหมาะสมเพียงใด

1) การสอบข้อเขียนพิสการวิชาพื้นฐาน

เหมาะสมน้อย 1 2 3 4 5 เหมาะสมมาก

2) การสอบข้อเขียนพิสการวิชาเอก

เหมาะสมน้อย 1 2 3 4 5 เหมาะสมมาก

3) วิธีการพิจารณาเค้าโครงปริญญานิพนธ์

เหมาะสมน้อย 1 2 3 4 5 เหมาะสมมาก

4) คุณภาพของปริญญานิพนธ์

เหมาะสมน้อย 1 2 3 4 5 เหมาะสมมาก

5) การสอบปากเปล่าปริญญานิพนธ์

เหมาะสมน้อย 1 2 3 4 5 เหมาะสมมาก

4. สภาพแวดล้อมในการศึกษา

ท่านคิดว่าเป็นปัจจัยสภาพต่าง ๆ ภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยมีความเหมาะสมเพื่ออำนวยความสะดวกการศึกษาชั้นมหาบัณฑิตเพียงใด

1) จำนวนหนังสือที่มีให้บริการของหอสมุดกลาง

น้อย 1 2 3 4 5 มาก

2) จำนวนหนังสือที่มีให้บริการของห้องสมุดบัณฑิตวิทยาลัย

น้อย 1 2 3 4 5 มาก

3) ความทันสมัยทางวิชาการของหนังสือที่มีให้บริการของหอสมุดกลาง

ทันสมัยน้อย 1 2 3 4 5 ทันสมัยมาก

4) วารสารทางวิชาชีพที่มีให้บริการของหอสมุดกลาง

เหมาะสมน้อย 1 2 3 4 5 เหมาะสมมาก

5) นิสิทเฝ้าพบอาจารย์ที่ปรึกษา

สะดวกน้อย 1 2 3 4 5 สะดวกมาก

6) การจัดสถานที่เฉพาะบัณฑิตศึกษาเพื่อค้นคว้าศึกษา นั่งทำรายงานและพบปะสังสรรค์

เหมาะสมน้อย 1 2 3 4 5 เหมาะสมมาก

7) การให้ทุนการศึกษา

มีน้อย 1 2 3 4 5 มีมาก

๘) การให้ทุนสนับสนุนการทำวิจัยด้านพันธกิจ

น้อย 1 2 3 4 5 มาก

๑) การบริการด้านสุขภาพอนามัย

น้อย 1 2 3 4 5 มาก

10) ความสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนและผู้เรียนโดยส่วนรวม

มีความสัมพันธ์กันน้อย 1 2 3 4 5 มีความสัมพันธ์ เป็นอันดี

5. ขอเสนอแนะเพิ่มเติม

This image shows a single sheet of white paper with horizontal ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There is no handwriting or other markings on the paper.

แบบสอบถามการประเมินผลหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต

วิชาเอกสุขศึกษา

พุทธศักราช 2527

ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน

ตอนที่ 1 เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เกี่ยวกับการประเมินผลหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกสุขศึกษา
พุทธศักราช 2527 ใน 4 ด้าน คือ

1. ความมุ่งหมายของหลักสูตร
2. การจัดรายวิชา เนื้อหาวิชาและการจัดประสบการณ์การเรียนรู้
3. การวัดและประเมินผล
4. สภาพแวดล้อมในการศึกษา

ตอนที่ 1 เกี่ยวกับสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม (นิสิตปริญญาโท)

โปรดใส่เครื่องหมาย X ลงในช่อง () หรือเติมข้อความลงในช่องว่างตาม

สภาพความเป็นจริง

1. เพศ (1) ชาย (2) หญิง
2. อายุ (1) 20 - 25 ปี (4) 36 - 40 ปี
- (2) 26 - 30 ปี (5) 41 - 45 ปี
- (6) 31 - 35 ปี

3. สำเร็จการศึกษาชั้นปริญญาตรีวิชาเอก วิชาโท
เมื่อปีการศึกษา

4. งานที่ทำก่อนเข้าศึกษา ระดับปริญญาโท

- (1) ไม่ได้ทำงาน (2) ทำงาน

ถ้าทำงาน สถานที่ทำงานก่อนเข้าศึกษา คือ

หน่วยงานสังกัด	
หน่วยราชการ	สถาบันเอกชน
(1) โรงเรียนประถมศึกษา	
(2) โรงเรียนมัธยมศึกษา	
(3) วิทยาลัยครู	
(4) วิทยาลัยพลศึกษา	
(5) วิทยาลัยพยาบาล	
(6) โรงพยาบาล	
(7) มหาวิทยาลัย	
(8) อื่น ๆ (โปรดระบุ)	

ตอนที่ 1 เกี่ยวกับสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม (มหามัคทิก)

โปรดใส่เครื่องหมาย X ลงในช่อง () หรือเติมข้อความลงในช่องว่างตาม
สภาพความเป็นจริง

1. เพศ (1) ชาย (2) หญิง
2. อายุ (1) 20 - 25 ปี (4) 36 - 40 ปี
(2) 26 - 30 ปี (5) 41 - 45 ปี
(3) 31 - 35 ปี
3. สำเร็จการศึกษาชั้นปริญญาตรีวิชาเอก วิชาโท
เมื่อปีการศึกษา
4. สำเร็จการศึกษาชั้นปริญญาโทวิชาเอก เมื่อปีการศึกษา
5. งานที่ทำก่อนเข้าศึกษาระดับปริญญาโท
(1) วางงาน (2) มีงานทำ

5.1 ถ้าทำงาน สถานที่ทำงานก่อนเข้าศึกษา คือ

	หน่วยงานสังกัด	
	หน่วยราชการ	สถานบันเอกชน
(1) โรงเรียนประถมศึกษา		
(2) โรงเรียนมัธยมศึกษา		
(3) วิทยาลัยครู		
(4) วิทยาลัยพลศึกษา		
(5) วิทยาลัยพยาบาล		
(6) โรงพยาบาล		
(7) มหาวิทยาลัย		
(8) อื่น ๆ (โปรดระบุ)		

6. สถานภาพการทำงานของท่านในปัจจุบันคือ

(1) กำลังหางานทำ

(2) กำลังศึกษาต่อ

(3) มีงานทำ

6.1 ถ้าทำงาน สถานที่ทำงานในปัจจุบัน

	หน่วยงานสังกัด	
	หน่วยราชการ	สถาบันเอกชน
(1) โรงเรียนประถมศึกษา		
(2) โรงเรียนมัธยมศึกษา		
(3) วิทยาลัยครู		
(4) วิทยาลัยพลศึกษา		
(5) วิทยาลัยพยาบาล		
(6) โรงพยาบาล		
(7) มหาวิทยาลัย		
(8) อื่น ๆ (โปรดระบุ)		

7. งานที่ท่านทำในปัจจุบัน ท่านมีหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับด้านใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

โดยเรียงลำดับตามความสำคัญ)

..... (1) พดศึกษา

..... (4) สารานุกรม

..... (2) สุขศึกษา

..... (5) อื่น ๆ

..... (3) สวัสดิศึกษา

(โปรดระบุ)

ตอนที่ 2 การประเมินผลหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกสุศึกษา พุทธศักราช 2527
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

คำชี้แจง ขอให้ท่านตอบแบบสอบถามการประเมินผลหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอก
สุศึกษา พุทธศักราช 2527 ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ทุกข้อ ตามความเป็นจริง
โดยกากระดากหับตัวเลขภายในแต่ละข้อ ที่ท่านตัดสินใจว่าตรงกับความคิดของท่านในก้าน
ต่าง ๆ ดังกล่าว

ตัวอย่าง

1. ความมุ่งหมายของหลักสูตร

ข้อ ๑ หลักสูตรนี้ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความเป็นพลเมืองดี

ส่งเสริมน้อย 1 2 3 4 5 ส่งเสริมมาก

จากตัวอย่าง

ข้อ ๑ แสดงให้เห็นว่าท่านคิดว่าหลักสูตรฉบับนี้ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความเป็นพลเมืองดี
มากที่สุด

1. ความมุ่งหมายของหลักสูตร

ความมุ่งหมายของหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกสุศึกษา

1. ให้ความรู้ เจตคติ การปฏิบัติถูกต้อง ตามหลักวิทยาศาสตร์สุขภาพ

2. ให้สามารถเป็นผู้นำในการพัฒนาสุศึกษา ทางด้านหลักสูตร การเรียนการสอน
และการปฏิบัติเกี่ยวกับสุขภาพ

3. ให้สามารถค้นคว้าและวิจัย ปัญหาเกี่ยวกับสุขภาพ การเรียนการสอน การบริหาร
การปฏิบัติงานสุศึกษาได้

ในการเรียนการสอน ตามหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกสุศึกษา ท่านคิดว่า
ความมุ่งหมายของหลักสูตรมีความเหมาะสมเพียงใด

1) ความมุ่งหมายของหลักสูตรที่ระบุไว้ มีความชัดเจนและเข้าใจง่าย

ชัดเจนและเข้าใจน้อย 1 2 3 4 5 ชัดเจนและเข้าใจมาก

2) หลักสูตรนี้ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ในการสอนวิชาสุศึกษา

ส่งเสริมน้อย 1 2 3 4 5 ส่งเสริมมาก

3) หลักสูตรนี้ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสามารถในการสอนวิชาสุศึกษา

ส่งเสริมน้อย 1 2 3 4 5 ส่งเสริมมาก

4) หลักสูตรนี้ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพสุศึกษา

ส่งเสริมน้อย 1 2 3 4 5 ส่งเสริมมาก

- 5) หลักสูตรนี้ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมสุขภาพไปในทางที่ดีถูกต้อง
ส่งเสริมน้อย 1 2 3 4 5 ส่งเสริมมาก
- 6) หลักสูตรนี้ส่งเสริมให้มีการปฏิบัติตามหลักวิทยาศาสตร์สุขภาพ
ส่งเสริมน้อย 1 2 3 4 5 ส่งเสริมมาก
- 7) หลักสูตรนี้ส่งเสริมให้เป็นผู้นำในการพัฒนาวิชาชีพสุขภาพ
ส่งเสริมน้อย 1 2 3 4 5 ส่งเสริมมาก
- 8) หลักสูตรนี้ส่งเสริมให้ผู้เรียนนิเทศการสอนสุขภาพ
ส่งเสริมน้อย 1 2 3 4 5 ส่งเสริมมาก
- 9) หลักสูตรนี้ส่งเสริมให้ผู้เรียนนำผลการวิจัยที่เกี่ยวกับเรื่องสุขภาพไปใช้ประโยชน์ต่อ
การสอนสุขภาพ
ส่งเสริมน้อย 1 2 3 4 5 ส่งเสริมมาก
- 10) หลักสูตรนี้ส่งเสริมให้ผู้เรียนนำผลการวิจัยที่เกี่ยวกับเรื่องสุขภาพไปใช้ในการทำงาน
เพื่อบริการสังคม
ส่งเสริมน้อย 1 2 3 4 5 ส่งเสริมมาก

2. การจัดรายวิชา เนื้อหาวิชาและการจัดประสบการณ์การเรียนรู้

คำถามข้อ 2.1 อยู่ในหน้า 8 และ 9 ท่านสามารถอ่านคำอธิบายรายวิชาเหล่านี้เมื่อ
ต้องการทราบรายละเอียด

2.1 คำอธิบายรายวิชา วิชาเอกบังคับ มี 9 วิชา คือ

- 1) สุข 511 พื้นฐานทางวิทยาศาสตร์สุขภาพ 2(2-0-4)

ศึกษาข้อเท็จจริง ความรู้และหลักการทางสุขภาพซึ่งมีพื้นฐานมาจากผลการทดลอง
และวิจัยทางวิทยาศาสตร์ ซึ่งสามารถนำไปประยุกต์กับสุขภาพส่วนบุคคล สุขภาพชุมชน สุขภาพ
ครอบครัว สุขภาพพลิต สุขภาพของภูมิภาคและอื่น ๆ รวมทั้งการส่งเสริมป้องกันแก้ไขและ
ควบคุมปัญหาสุขภาพเหล่านั้น

- 2) สุข 513 การพัฒนาหลักสูตรสุขภาพ 2(2-0-4)

ศึกษาหลักการ ปัญหา กระบวนการและอิทธิพลของปรัชญาการศึกษาที่มีต่อการพัฒนา
หลักสูตรวิชาสุขภาพ องค์ประกอบสำคัญต่าง ๆ ที่นำมาใช้ในการจัดทำหลักสูตร

- 3) สุข 514 การประเมินผลสุขภาพ 2(2-0-4)

ศึกษาเรื่องการทดสอบและวัดผลทางด้านสุขภาพ โดยเน้นหลักการประเมินผล
การแปลผลและการใช้แบบทดสอบต่าง ๆ การประเมินแบบทดสอบ การดำเนินการทดสอบ
เทคนิคการวัดผล การสร้างและประเมินแบบทดสอบความรู้อย่างปรนัย การสร้างและประเมิน
แบบทดสอบเจตคติ การทดสอบหรรพวง สภาพโภชนาการและสมรรถภาพทางกายกานต่าง ๆ

4) สุข 531 การจักและบริหารโครงการสุขภาพในโรงเรียน 2(2-0-4)

ศึกษาหลักการ วิธีการจักและบริหารโครงการสุขภาพในโรงเรียน วิเคราะห์ปัญหาและหาวิธีปรับปรุงแก้ไขตามสภาพแวดล้อมในท้องถิ่น โดยเน้นการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ในท้องถิ่น โดยอาจจักให้มีการกุงานและมีงานในโรงเรียน ทั้งด้านการจักสิ่งแวดล้อมให้ถูกสุขลักษณะ บริการสุขภาพในโรงเรียนและการเรียนการสอนวิชาสุขศึกษา

5) สุข 532 การจักและบริหารสวัสดิศึกษา 2(2-0-4)

ศึกษาโดยละเอียดเกี่ยวกับการจักและบริหารสวัสดิศึกษา ปัญหา โครงการ การปฏิบัติและกรรมวิธีเกี่ยวกับการป้องกันอุบัติเหตุ การรักษาสวัสดิภาพในบ้าน โรงเรียน และชุมชน นอกจากนี้ยังจักให้มีการวิเคราะห์ปัญหาอุบัติเหตุอื่น ๆ อีก เช่น สวัสดิภาพเกี่ยวกับการจราจร ฯลฯ

6) สุข 534 การนิเทศและแนะแนวสุศึกษา 2(2-0-4)

ศึกษาทฤษฎีและการปฏิบัติทางด้านการนิเทศการเรียนการสอน และการแนะแนวทางด้านสุศึกษา บทบาทของครูสุศึกษาในฐานะเป็นครูนิเทศและแนะแนวสุขภาพให้แก่ครูและนักเรียน การนิเทศ หลักสูตรสุศึกษา วิธีสอน การจักทำ และการใช้สื่อการเรียน การค้นหาและพัฒนาแหล่งทรัพยากรทางสุขภาพและทางสุศึกษาในท้องถิ่น ตลอดจนการนิเทศและการประเมินผลการจักโครงการสุขภาพโรงเรียนทุก ๆ ด้าน

7) สุข 641 สัมมนาสุศึกษาในโรงเรียน 2(2-0-4)

ศึกษาค้นคว้าปัญหาทางด้านสุศึกษาในโรงเรียนในส่วนที่เกี่ยวกับหลักการ ทฤษฎีการจัก การบริหาร จุดมุ่งหมาย หลักสูตร การเรียนการสอนและอื่น ๆ

8) สุข 644 สัมมนาวิจัยทางสุศึกษา 2(2-0-4)

ศึกษาวิธีการวิจัย ปัญหาการวิจัยและการนำผลการวิจัยไปใช้ให้เกิดประโยชน์ทั้งในโรงเรียนและชุมชน

9) จิต 634 สุขวิทยาจิต 3(3-0-6)

มุ่งให้เกิดการเข้าใจลักษณะของการมีสุขภาพจิตในช่วงต่าง ๆ ของชีวิต ศึกษาองค์ประกอบสำคัญในการปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อมและเน้นการป้องกันการปรับตัวไม่ได้ ตลอดจนกระบวนการที่จะช่วยให้ผู้ปรับตัวไม่ไ้กลับคืนสู่สุขภาพปกติ

2. การจัดรายวิชา เนื้อหาวิชาและการจัดประสบการณ์การเรียนรู้

คำชี้แจง ในการเรียนการสอน ท่านคิดว่าการจัดรายวิชา เนื้อหาวิชาและการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ในวิชาเอกบังคับต่อไปนี้ มีความจำเป็นและมีประโยชน์ต่อการฝึกฝนในชั้นมหาวิทยาลัย วิชาเอกสุศึกษา ในระดับใด

โปรดอ่านคำถามและตัดสินใจในแต่ละวิชา ท่านจะให้น้ำหนักของคำตอบในระดับใด โดยเขียนตัวเลขใส่เครื่องหมายในช่องว่างของรายชื่อวิชาทางด้านขวามือ ซึ่งท่านอาจเติมตัวเลขซ้ำกันได้แล้วแต่ความเหมาะสม (ท่านสามารถอ่านรายละเอียดของคำอธิบายรายวิชาได้จากหน้า 5 และ 6)

ตัวอย่าง

ข้อความ	รายชื่อวิชา ในวิชาเอกบังคับ 9 วิชา								
	สุข 511 พื้นฐาน	สุข 513 หลักสูตร	สุข 514 ประเมินผล	สุข 531 จัดโครงการ	สุข 532 สวัสดิ	สุข 534 นิเทศ	สุข 641 สัม-สุข	สุข 644 สัม-วิจัย	จิต 634
๐ เนื้อหาวิชานี้มีประโยชน์ต่อการทำงานของท่าน มีประโยชน์น้อย 1 2 3 4 5 มีประโยชน์มาก	4	5	1	2	2	4	3	5	7

จากตัวอย่าง

- ข้อ ๐ แสดงให้เห็นว่าท่านคิดว่า - วิชาสุข 511 พื้นฐานทางวิทยาศาสตร์สุขภาพ มีประโยชน์ต่อการทำงานของท่านมากที่สุด
- วิชาสุข 513 การพัฒนาหลักสูตรสุศึกษา มีประโยชน์ต่อการทำงานของท่านมากที่สุด
- วิชาสุข 514 การประเมินผลสุศึกษา มีประโยชน์ต่อการทำงานของท่านน้อยที่สุด

2.1 การจัดรายวิชา เพื่อหาวิชาและการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ของวิชาเอกบังคับ

ในการเรียนการสอน ภาควิชาการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี เพื่อหาวิชาและประสบการณ์การเรียนรู้ในวิชาเอกบังคับต่อไปนี้ มีความจำเป็นและมีประโยชน์ต่อการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย
 1. ภาควิชาเอกศึกษา ในระดับใด
 2. ภาควิชาเอกศึกษาและศึกษาศาสตร์ในสาขาวิชา โดยเขียนตัวเลขในวงเล็บของรายวิชาทางขวามือ ซึ่งหาได้จากตัวเลขวัดกันได้อีกตามแผนผัง (หาสามารถอ่านรายละเอียดของคำอธิบายรายวิชาได้จากหน้า 5 และ 6)

ข้อความ	รายวิชา ในวิชาเอกบังคับ 9 วิชา								
	สข 511 พื้นฐาน	สข 513 หลักสูตร	สข 514 ประเมินผลจัดโครงการ	สข 531 สวสค	สข 532 นิเทศ	สข 534 สข-สข	สข 641 สข-วิจัย	สข 644 สข-วิจัย	สข 634
1. เพื่อหาวิชาที่มีประโยชน์ต่อการทำงานของหน่วยงาน มีประโยชน์น้อย 1 2 3 4 5 มีประโยชน์มาก									
2. เพื่อหาวิชาที่มีความทันสมัย ทันสมัยน้อย 1 2 3 4 5 ทันสมัยมาก									
3. วิชาที่เหมาะสมที่จะเป็นวิชาบังคับเฉพาะสมบอย 1 2 3 4 5 เหมาะสมมาก									
4. การวัดและประเมินผลรายวิชาที่มีคุณภาพ ไม่มีคุณภาพ 1 2 3 4 5 มีคุณภาพ									
5. งานศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมจากหนังสือและวารสารต่าง ๆ ที่เป็นภาษาไทย มีน้อย 1 2 3 4 5 มีมาก									

2. การจัดรายวิชา เนื้อหาวิชาและการจัดประสบการณ์การเรียนรู้

คำถามข้อ 2.2 อยู่ในหน้า 12 และ 13 ท่านสามารถอ่านคำอธิบายรายวิชาเหล่านี้
เมื่อต้องการทราบรายละเอียด

2.2 คำอธิบายรายวิชา วิชาเลือกมี 11 วิชา คือ

1) สุข 512 วิทยาการระบาด

2(2-0-4)

ศึกษาหลักการ แนวความคิด ขอบเขตวิทยาการระบาด ธรรมชาติของการ
เกิดโรค ทิกละอิม โรคเรื้อรัง และโรคไวรัล เพื่อพิจารณาถึงปัญหาสุขภาพที่สำคัญ การ
กระจายของโรค การสืบสวนสาเหตุของโรค การป้องกันและควบคุมโรคที่สำคัญที่เกิดขึ้น
บ่อยในโรงเรียนและชุมชน

2) สุข 521 พฤติกรรมศาสตร์ทางสุขภาพ

2(2-0-4)

ศึกษาความสำคัญและแนวความคิดพื้นฐานทางพฤติกรรมศาสตร์ ความสัมพันธ์
ระหว่างพฤติกรรมศาสตร์ สุขภาพ สุขศึกษาและการให้บริการสุขภาพทั้งทางกาย อารมณ์และ
เศรษฐกิจ ความเปลี่ยนแปลงของสังคมและวัฒนธรรมที่มีต่อสุขภาพและสุขศึกษา ความสัมพันธ์
ระหว่างบุคคลกับสุขภาพ สุขภาพกับชุมชน ศึกษาความต้องการของชุมชน พฤติกรรมและการแสดงออก
และขบวนการแก้ปัญหาอันเกี่ยวกับความต้องการและปฏิบัติวิธียกย่อง

3) สุข 522 กระบวนการเปลี่ยนแปลงทางสุขภาพ

2(2-0-4)

กระบวนการเปลี่ยนแปลงทางสุขภาพของบุคคลและชุมชนในเชิงจิตวิทยาสังคม
ทฤษฎีและรูปแบบของการเปลี่ยนแปลง ปัจจัยต่าง ๆ ที่มีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงทางสุขภาพ
ของบุคคลและชุมชน วิธีการทางการศึกษา กระบวนการสื่อความหมาย การเผยแพร่ การ
ยอมรับความเชื่อเพื่อการปฏิบัติใหม่ ๆ บทบาทของครูสุขภาพหรือนักวิชาการสุขภาพใน
กระบวนการเปลี่ยนแปลงสุขภาพเหล่านั้น

4) สุข 533 การบริหารงานสาธารณสุข

2(2-0-4)

ศึกษาปรัชญา และหลักการบริหารงานสาธารณสุขซึ่งสัมพันธ์กับหลักในการ
วางแผน การจัดองค์การ การจัดเจ้าหน้าที่ การอำนวยความสะดวก การควบคุมงาน ตลอดจน
ระบบการบริหารงานสาธารณสุขของไทย บทบาทขององค์การของรัฐและเอกชนซึ่งมีต่อ
การบริหารงานสาธารณสุขและการประสานงานระหว่างระบบทั้งสอง หลักการปฏิบัติงาน
สาธารณสุขมูลฐาน เพื่อให้ทุกคนมีสุขภาพที่ดีขึ้น

5) สุข 615 สุขภาพนานาชาติ

2(2-0-4)

ศึกษาปัญหาสุขภาพของประเทศต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเทศที่กำลัง
พัฒนา การดำเนินงานและกิจกรรมขององค์การนานาชาติ ตลอดจนผลที่ได้รับ อุปสรรคและ
วิธีการแก้ไขปัญหาสุขภาพโลกขององค์การเหล่านั้น

- 6) สุข 616 การศึกษาชั้นสูงเรื่องประชากรเกี่ยวกับสุขภาพ 2(2-0-4)
ศึกษาเรื่องผลกระทบของปัญหาประชากรที่มีต่อสุขภาพของประชาชนในต่าง
ต่าง ๆ นโยบายทางกานประชากรของประเทศไทย แผนงานกานประชากร การดำเนินงาน
และการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของโครงการประชากรของประเทศไทย โดยเฉพาะอย่างยิ่งใน
ส่วนที่เกี่ยวกับสุขภาพของประชาชน
- 7) สุข 617 เพศศึกษาในโรงเรียน 2(2-0-4)
ศึกษาวิเคราะห์และพัฒนาหลักสูตรเกี่ยวกับเพศศึกษาในโรงเรียนระดับต่าง ๆ
โดยเน้นถึงความจำเป็น ความต้องการ ความสนใจของผู้เรียนและของสังคม การจักโอกาส
เพื่อการเรียนรู้ รวมทั้งการวิเคราะห์ปัญหา โครงร่างของเนื้อหาและการประเมินผลเกี่ยวกับ
การเรียนการสอนเพศศึกษา และแนวโน้มของเพศศึกษาในโรงเรียน
- 8) สุข 642 สัมมนาสุขศึกษาในสถานพยาบาล 2(2-0-4)
ศึกษาโครงสร้างและการบริหารงานสุขศึกษาในสถานพยาบาล วิธีการ อุปกรณ์
ในการให้บริการคนไข้ในคลินิก การวางแผน การดำเนินงานตามแผนและการประเมินผล
ตลอดจนการวิจัยปัญหาสุขศึกษาในสถานพยาบาลต่าง ๆ
- 9) สุข 643 สัมมนาสุขศึกษาในชุมชน 2(2-0-4)
ศึกษาปัญหา แนวความคิด และหลักการสุขศึกษาในชุมชน องค์ประกอบต่าง ๆ
ที่มีอิทธิพลต่อสุขภาพชุมชน ปัญหาเกี่ยวกับการให้การสุขศึกษาแก่ชุมชน การจูงใจ การประเมินผล
การจัดองค์การ เพื่อการสุขศึกษาในชุมชนที่สัมพันธ์กับการพัฒนาชุมชนและการศึกษานอกระบบ
- 10) สุข 645 การศึกษาเฉพาะเรื่อง 2(2-0-4)
ศึกษาอย่างละเอียดลึกซึ้งในเรื่องเกี่ยวกับสุขศึกษาที่ผู้เรียนสนใจ โดยคำแนะนำ
และความคุมของผู้สอน
- 11) สุข 646 วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม 2(2-0-4)
ศึกษาและวิเคราะห์สาเหตุของมลภาวะต่าง ๆ ที่เกิดจากมนุษย์เป็นผู้สร้างขึ้น
มาตรการป้องกันและแก้ไขให้คุณภาพของสิ่งแวดล้อมอยู่ในสภาพที่ดี และเพื่อประโยชน์ในการ
สร้างสรรค์สิ่งแวดล้อมให้ถูกสุขลักษณะไม่เป็นอันตรายต่อสุขภาพของประชาชน

[illegible]

2.3 โปรดแสดงความคิดเห็นของท่านโดยอิสระในข้อต่อไปนี้

1) โปรดระบุวิชาเอกบังคับที่เรียนมา 3 วิชา ที่คิดว่ามีประโยชน์ต่อการทำงาน
หรือการศึกษาต่อของท่านมากที่สุด

1.

2.

3.

2) โปรดระบุวิชาเอกบังคับที่เรียนมา 3 วิชา ที่คิดว่าไม่มีประโยชน์ต่อการทำงาน
หรือการศึกษาต่อของท่านมากที่สุด

1.

2.

3.

3) การจก่ล่ล่กับรายวิชานี้มีความต่อเนื่องกันหรือไม่ ถ้าไม่ต่อเนื่องควรปรับปรุง
อย่างไร

4) ถ้ามีการเปลี่ยนแปลงวิชาในหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกสุขศึกษา
ท่านมีข้อเสนอแนะดังนี้

3. การวัดและประเมินผล

ท่านคิดว่า การวัดและประเมินผลปริญญานิพนธ์ในการศึกษาชั้นมหาบัณฑิต มีความเหมาะสมเพียงใด

- 1) การสอบข้อเขียนพิสการวิชาพื้นฐาน
เหมาะสมน้อย 1 2 3 4 5 เหมาะสมมาก
- 2) การสอบข้อเขียนพิสการวิชาเอก
เหมาะสมน้อย 1 2 3 4 5 เหมาะสมมาก
- 3) วิธีการพิจารณาเค้าโครงปริญญานิพนธ์
เหมาะสมน้อย 1 2 3 4 5 เหมาะสมมาก
- 4) คุณภาพของปริญญานิพนธ์
เหมาะสมน้อย 1 2 3 4 5 เหมาะสมมาก
- 5) การสอบปากเปล่าปริญญานิพนธ์
เหมาะสมน้อย 1 2 3 4 5 เหมาะสมมาก

4. สภาพแวดล้อมในการศึกษา

ท่านคิดว่าเป็นปัจจัยสภาพต่าง ๆ ภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยมีความเหมาะสมเอื้ออำนวยต่อการศึกษาระดับมหาบัณฑิตเพียงใด

- 1) จำนวนหนังสือที่มีให้บริการ ของหอสมุดกลาง
น้อย 1 2 3 4 5 มาก
- 2) จำนวนหนังสือที่มีให้บริการ ของหอสมุดมณฑลวิทยาลัย
น้อย 1 2 3 4 5 มาก
- 3) ความทันสมัยทางวิชาการ ของหนังสือที่มีให้บริการ ของหอสมุดกลาง
ทันสมัยน้อย 1 2 3 4 5 ทันสมัยมาก
- 4) วารสารทางวิชาการ มีให้บริการ ของหอสมุดกลาง
เหมาะสมน้อย 1 2 3 4 5 เหมาะสมมาก
- 5) นิสิตเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษา
สะดวกน้อย 1 2 3 4 5 สะดวกมาก
- 6) การจัดหาสถานที่เฉพาะมณฑลศึกษา เพื่อค้นคว้าศึกษา นั่งทำรายงานและพบปะสังสรรค์
เหมาะสมน้อย 1 2 3 4 5 เหมาะสมมาก
- 7) การให้ทุนการศึกษา
มีน้อย 1 2 3 4 5 มีมาก

๘) การให้ทุนสนับสนุนการทำปริญญานิพนธ์

น้อย 1 2 3 4 5 มาก

๑) การบริการด้านสุขภาพอนามัย

น้อย 1 2 3 4 5 มาก

10) ความสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนและผู้เรียนโดยส่วนรวม

มีความสัมพันธ์กันน้อย 1 2 3 4 5 มีความสัมพันธ์ เป็นอันดี

5. ขอเสนอแนะเพิ่มเติม

100

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

ผู้ทรงคุณวุฒิสาขาวิชาพลศึกษา

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อุดม พิมพา ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
2. รองศาสตราจารย์ เทเวศร์ พิริยะพณท์ ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
3. รองศาสตราจารย์ ฟอง เกิกแก้ว ภาควิชาพลานามัย คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
4. รองศาสตราจารย์ กร.ประทุม ม่วงมี ภาควิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ บุญมา ฟั่นงาม ภาควิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
6. อาจารย์ ดร.ศักดิ์ชาย ทัพสุวรรณ ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

ผู้ทรงคุณวุฒิสาขาวิชาสุศึกษา

1. ศาสตราจารย์สุชาติ โสมประยูร ภาควิชาพลานามัย คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2. รองศาสตราจารย์ ดร.ปัญญา สมบูรณ์ศิลป์ ผู้อำนวยการโรงเรียน สถานศึกษานานาชาติ
3. รองศาสตราจารย์ ดร.สมจิตต์ สุพรรณทัศน์ ภาควิชาสุศึกษา คณะสาขารณสุศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล
4. รองศาสตราจารย์ ดร.สมฤทธิ อินทรทิพย์ ภาควิชาสุศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
5. อาจารย์ ดร.ชนวรชน อิมสมบูรณ์ ภาควิชาสุศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เทพวณี หอมสนธิ ภาควิชาพลานามัย คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลาวัลย์ สุกวี ภาควิชาพลานามัย คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ทวีสิทธิ์ สิทธิกร ภาควิชาสุศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการประเมินผลหลักสูตร

1. รองศาสตราจารย์ ดร.สมบูรณ์ ชิตพงษ์
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุนันท์ ศลโกสุม