

796.0711

๗๕๙๙๐

๙๖

การประเมินการใช้หลักสูตร ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2536
สาขาวิชาการศึกษา โปรแกรมวิชาพลศึกษา ระดับปริญญาตรี
(หลังอนุปริญญา) ในกลุ่มสถาบันราชภัฏอีสานเหนือ

ปริญญานิพนธ์

ของ

นิเทศสุขกิจ ทัพชาย

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษา

พฤษภาคม 2541

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

๑๒๕๕

คณะกรรมการควบคุมและคณะกรรมการสอบได้พิจารณาปริญญาบัตรฉบับนี้แล้ว
เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอก
พลศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

คณะกรรมการควบคุม

.....ประธาน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉัตรนภา พรหมมา)

.....กรรมการ
(อาจารย์ประพนธ์ ชนารักษ์)

คณะกรรมการสอบ

.....ประธาน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉัตรนภา พรหมมา)

.....กรรมการ
(อาจารย์ประพนธ์ ชนารักษ์)

.....กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุดม พิมพ์)

.....กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์แผน เจียรระนัย)

บัณฑิตวิทยาลัยอนุมัติให้รับปริญญาบัตรฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม
หลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ศาสตราจารย์ ดร.เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ. 2541

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์เรื่อง การประเมินการใช้หลักสูตร ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2536 สาขาวิชาการศึกษา โปรแกรมวิชาพลศึกษา ระดับปริญญาตรี (หลังอนุปริญญา) ในกลุ่มสถาบันราชภัฏอีสานเหนือ สำเร็จลงได้ ผู้วิจัยได้รับความเมตตากรุณาจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉัตรนภา พรหมมา ประธานกรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ อาจารย์ประพนธ์ ธารักษ์ กรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุดม พิมพา และผู้ช่วยศาสตราจารย์แผนเจียรนัย กรรมการสอบปริญญานิพนธ์ ที่ได้ช่วยกรุณาให้ข้อเสนอแนะ และช่วยแก้ไขข้อบกพร่อง ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณไว้ ณ โอกาสนี้ด้วย

ในครั้งนีผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ ดร.ประพัฒน์ ลักษณะพิสุทธ์ อาจารย์ภาควิชาพลศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุดม จำรัสพันธ์ คณบดีคณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏอุดรธานี รองศาสตราจารย์ วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ อาจารย์ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธัญญา คำโตเนต หัวหน้าภาควิชาทดสอบและวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏอุดรธานี ดร.นัยนา จันทร์ฉลอง หัวหน้าภาควิชาพลศึกษาและนันทนาการ คณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏอุดรธานี ที่ให้ความกรุณาช่วยตรวจและให้ข้อเสนอแนะ แก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ขอขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์เจริญ จันทวงศ์ ภาควิชาคณิตศาสตร์และสถิติ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏอุดรธานี ช่วยเหลือในการวิเคราะห์ข้อมูล ขอขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์วิโรจน์ เจนหัตถการกิจ หัวหน้าภาควิชาพลศึกษาและนันทนาการ คณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏเลย อาจารย์สมบูรณ มิ่งเมือง ภาควิชาพลศึกษาและนันทนาการ คณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏสกลนคร อาจารย์บรรยง ศิลาจันทร์ ผู้อำนวยการสำนักกิจการนักศึกษา สถาบันราชภัฏมหาสารคาม ที่ช่วยเหลือในการเก็บรวบรวมข้อมูลและขอขอบพระคุณอาจารย์ นักศึกษา บัณฑิตและผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตในกลุ่มสถาบันราชภัฏอีสานเหนือ ทุกท่านที่กรุณาตอบแบบสอบถาม

สุดท้ายผู้วิจัยขอเทอดพระคุณบิดา มารดา ครูอาจารย์และผู้มีพระคุณทุกท่าน ตลอดจนอาจารย์ลัดดา ทัพข้าย นางสาวสร้อยนุช ทัพข้าย และเด็กหญิงชญาณิศ ทัพข้าย ที่ได้กรุณาให้โอกาสให้การสนับสนุนและให้กำลังใจแก่ผู้วิจัยด้วยความดีตลอดมา ถ้าหากข้อมูลในงานวิจัยมีสิ่งที่ดีงาม เป็นประโยชน์สูงสุด ผู้วิจัยขออุทิศสิ่งดีงามแก่ผู้มีพระคุณทุกท่าน และถ้าหากมีข้อบกพร่องอยู่บ้าง ผู้วิจัยหวังว่าจะได้รับคำเสนอแนะแก้ไขจากท่านผู้รู้ เพื่อเป็นแนวทางในการศึกษาวิจัยในครั้งต่อไป ขอกราบขอบพระคุณอย่างสูง

นิเทศสุขกิจ ทัพข้าย

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ.....	1
คำนำ.....	1
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า.....	3
ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า.....	4
ข้อตกลงเบื้องต้น.....	4
ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า.....	5
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	5
2 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย.....	7
แนวคิดเกี่ยวกับหลักสูตรและการประเมินหลักสูตร.....	7
ความหมายและความสำคัญของหลักสูตร.....	7
องค์ประกอบของหลักสูตร.....	9
ความหมายและความมุ่งหมายของการประเมินหลักสูตร.....	12
รูปแบบของการประเมิน.....	14
รูปแบบการประเมินแบบชิป.....	16
กรอบแนวคิดเกี่ยวกับการประเมินการใช้หลักสูตร ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2536 สาขาวิชาการศึกษา โปรแกรมวิชาพลศึกษา ระดับปริญญาตรี (หลังอนุปริญญา).....	19
การวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	21
การวิจัยในต่างประเทศ.....	22
การวิจัยในประเทศไทย.....	26
สมมุติฐานการศึกษาค้นคว้า.....	37
3 วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า.....	38
แหล่งข้อมูลและกลุ่มตัวอย่าง.....	38
ประชากร.....	38
กลุ่มตัวอย่าง.....	39

บทที่	หน้า
เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล.....	39
ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ.....	41
วิธีดำเนินการรวบรวมข้อมูล.....	43
วิธีจัดกระทำกับข้อมูล.....	43
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลศึกษาค้นคว้า.....	45
ข้อตกลงเกี่ยวกับการวิเคราะห์และแปลผล.....	45
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	45
การวิเคราะห์ข้อมูลและแปลผล.....	45
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	46
5 บทย่อ สรุปผล อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ.....	100
บทย่อ.....	100
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า.....	100
แหล่งข้อมูลและกลุ่มตัวอย่าง.....	100
วิธีดำเนินการรวบรวมข้อมูล.....	101
วิธีจัดกระทำกับข้อมูล.....	101
สรุปผลการศึกษาค้นคว้า.....	102
อภิปรายผล.....	109
ข้อเสนอแนะ.....	113
ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยต่อไป.....	114
บรรณานุกรม.....	115
ภาคผนวก.....	121
ประวัติย่อของผู้วิจัย.....	183

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	39
2 กรอบโครงสร้างของสิ่งที่ศึกษา.....	40
3 ข้อมูลสถานภาพของอาจารย์.....	46
4 ข้อมูลสถานภาพของนักศึกษา.....	48
5 ข้อมูลสถานภาพของบัณฑิต.....	49
6 ข้อมูลสถานภาพของผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต.....	50
7 ผลการประเมินวัตถุประสงค์ของหลักสูตรตามความคิดเห็น ของอาจารย์ นักศึกษา และบัณฑิต.....	51
8 ผลการประเมินโครงสร้างและรายวิชาในหลักสูตรตาม ความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา และบัณฑิต.....	54
9 ผลการประเมินเอกสารตำราตามความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา และบัณฑิต.....	57
10 ผลการประเมินอุปกรณ์ตามความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา และบัณฑิต.....	59
11 ผลการประเมินอาคารสถานที่ตามความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา และบัณฑิต.....	61
12 ผลการประเมินบุคลากรตามความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา และบัณฑิต.....	63
13 ผลการประเมินพฤติกรรมการสอนตามความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา และบัณฑิต.....	65
14 ผลการประเมินพฤติกรรมการเรียนตามความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา และบัณฑิต.....	69
15 ผลการประเมินการวัดและประเมินผลตามความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา และบัณฑิต.....	72
16 ผลการประเมินการฝึกประสบการณ์วิชาชีพตามความคิดเห็น ของอาจารย์ นักศึกษา และบัณฑิต.....	74
17 ผลการประเมินการบริหารหลักสูตรตามความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา และบัณฑิต.....	76

18 ผลการประเมินคุณภาพของบัณฑิตตามสภาพที่เป็นจริง ตามความคิดเห็นของอาจารย์ บัณฑิต และผู้บังคับบัญชา ของบัณฑิต.....	79
19 ผลการประเมินคุณภาพของบัณฑิตตามสภาพที่คาดหวัง ตามความคิดเห็นของอาจารย์ บัณฑิต และผู้บังคับบัญชา ของบัณฑิต.....	83
20 เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างบัณฑิตกับผู้บังคับบัญชาของ บัณฑิตเกี่ยวกับคุณภาพของบัณฑิตตามสภาพที่คาดหวัง.....	87
21 เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างบัณฑิตกับผู้บังคับบัญชาของ บัณฑิตเกี่ยวกับคุณภาพของบัณฑิตตามสภาพที่เป็นจริง.....	90
22 เปรียบเทียบความคิดเห็นของบัณฑิตเกี่ยวกับคุณภาพ ของบัณฑิตตามสภาพที่เป็นจริงกับสภาพที่คาดหวัง.....	94
23 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต เกี่ยวกับคุณภาพของบัณฑิตตามสภาพที่เป็นจริงกับ สภาพที่คาดหวัง.....	97

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 ความสัมพันธ์ระหว่างปรัชญา ปณิธาน จุดมุ่งหมายหลักสูตร และวิธีสอน.....	9
2 ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบพื้นฐานของหลักสูตร.....	10
3 รูปแบบการประเมินแบบชิป.....	16
4 รูปแบบการประเมินการใช้หลักสูตร ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2536 สาขาวิชาการศึกษา โปรแกรมวิชา พลศึกษา ระดับปริญญาตรี (หลังอนุปริญญา).....	20

บทที่ 1

บทนำ

คำนำ

การพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม ตลอดจนความก้าวหน้าทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในปัจจุบันและอนาคต ทำให้สถาบันอุดมศึกษาพยายามขวนขวายหาความก้าวหน้าทางวิชาการ แต่การเปลี่ยนแปลงองค์ความรู้ที่เกิดขึ้นใหม่ในปัจจุบัน ทำให้สิ่งที่เรียนรู้ในอดีตล้าสมัย เพราะเรื่องที่จะต้องศึกษามีอีกมากมายไม่รู้จบ แนวความคิดด้านการศึกษาลดชีวิตจึงเกิดขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยในการวางแผนอุดมศึกษาระยะยาว ในการก้าวสู่ออนาคตที่ท้าทายนั้น สถาบันอุดมศึกษาจำเป็นต้องเป็นสถาบันทางสังคมที่ดำรงอยู่อย่างมีความหมาย ในการนำความเปลี่ยนแปลงที่ดีมาสู่สังคม และเพิ่มบทบาทความสำคัญเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ จึงต้องมีการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างการดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษา โดยมีการปรับปรุงการดำเนินการกิจการของสถาบันอุดมศึกษา ให้มีรูปแบบหลากหลายยิ่งขึ้น ทั้งในรูปแบบวิธีการสอนและกลุ่มเป้าหมาย เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน โดยมีจำนวนหลักสูตรเฉพาะกิจในรูปแบบใหม่ๆ เพิ่มมากขึ้น (ทววงมหาวิทยาลัย. 2535 : 2-12)

วิทยาลัยครูหรือสถาบันราชภัฏเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น และพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีปัญญา มีคุณธรรม จริยธรรม มีสุขภาพอนามัยสมบูรณ์ มีความสามารถในการประกอบอาชีพและพึ่งตนเองได้ ตลอดจนสามารถดำเนินชีวิตและปรับตัวให้เหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง มุ่งเน้นการกระจายโอกาสทางการอุดมศึกษาในรูปแบบต่างๆ ไปสู่ผู้ด้อยโอกาสให้มากขึ้น โดยมีภารกิจหลักในด้านการผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ให้เอื้อต่อการพัฒนาท้องถิ่นเป็นหลัก (สถาบันราชภัฏอุดรธานี. 2537 : 1) สำนักงานสภาสถาบันราชภัฏได้ร่างกรอบนโยบายการพัฒนาศึกษาในแผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 8 เกี่ยวกับยุทธศาสตร์การพัฒนาศึกษาและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ โดยเร่งขยายโอกาสและสร้างความเสมอภาคในการเข้าเรียนระดับอุดมศึกษา โดยพัฒนารูปแบบอุดมศึกษาให้สามารถบริการได้อย่างกว้างขวาง เหมาะสมกับสภาพความต้องการของสังคมและประเทศ อีกทั้งส่งเสริมให้มีการพัฒนาหลักสูตรที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงและความต้องการของท้องถิ่น (สำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ. ม.ป.ป. : 6)

การศึกษาเป็นกระบวนการที่มีบทบาทสำคัญยิ่งในการพัฒนาสังคม ในปัจจุบันสังคมได้มีการเปลี่ยนแปลงและเจริญขึ้นอย่างมาก อันเนื่องมาจากความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดังนั้น การพัฒนาบุคคลโดยกระบวนการศึกษา จึงนับว่าจำเป็นและสำคัญมากขึ้นไปด้วยปัจจัยที่มีความสำคัญประการหนึ่งของกระบวนการจัดการศึกษา นั่นคือ "หลักสูตร"

เพราะว่าหลักสูตรเปรียบเสมือนแผนงานหรือโครงการของสถานศึกษาที่จะจัดการเรียนการสอนไปสู่จุดหมายปลายทาง โดยทั่วไปแล้วในการจัดการศึกษาของประเทศใดก็ตามจะไม่ลู่ลวงไปตามที่กำหนดไว้ได้ ถ้าหากประเทศนั้นไม่มีหลักสูตรเป็นโครงการหรือแนวทางที่แน่นอนในการที่จะให้การศึกษา (สุมิตร คุณากร. 2518 : 2) หลักสูตรจึงเป็นหัวใจของการจัดการศึกษา ซึ่งหากว่าได้รับการพัฒนาอย่างถูกต้องแล้ว การศึกษานั้นจะมีความเจริญไปได้มาก ประกอบกับการดำเนินงานด้านอื่นๆ ก็จะได้รับความสะดวกมากยิ่งขึ้น (เสงี่ยม พรหมปัญพงศ์. 2515:2)

เนื่องจากหลักสูตรเป็นหัวใจสำคัญของการจัดการศึกษา ซึ่งในแต่ละสาขาวิชาจะต้องมีความเหมาะสม สอดคล้องกับความต้องการของสังคม ในทางตรงกันข้าม การไม่คำนึงถึงสิ่งเหล่านี้จะเกิดปัญหาขึ้นมากมาย ดังที่ ไพฑูรย์ สินลารัตน์ (2524 : 32-33) กล่าวว่า "หลักสูตรทางการศึกษาระดับอุดมศึกษาในประเทศไทย ยังมีปัญหามากมายหลายประการ" ดังนี้

1. หลักสูตรเป็นจำนวนมากขาดปรัชญา และความมุ่งหมายที่ชัดเจนต่อการปฏิบัติ ทำให้ผู้สอนและนิสิต นักศึกษา เกิดความสับสน

2. เนื้อหาหลักสูตรไม่เหมาะสม เป็นวิชาการมากเกินไป เฉพาะด้านมากเกินไป ไม่สัมพันธ์กับสังคม ไม่ครอบคลุมปัญหาใหม่ๆ ของสังคม

3. การจัดหลักสูตรไม่เหมาะสม จัดเนื้อหาลักษณะที่เป็นขั้นตอนมากเกินไป ไม่ค่อยรับการเปลี่ยนแปลง เปิดโอกาสให้ผู้เรียนเลือกเรียนน้อย และไม่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนตามความสามารถเฉพาะบุคคล

4. หลักสูตรและการสอนไม่สัมพันธ์กัน ผู้จัดทำหลักสูตรหรือคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรมักดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรไปเองโดยเอกเทศ ผู้สอนก็สอนแต่ละวิชาที่ตนเองถนัดและสนใจ แต่ละวิชาไม่ประสานสัมพันธ์กัน อาจเกิดความซ้ำซ้อนในแต่ละวิชา ทำให้หลักสูตรไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร

5. ปัญหาเฉพาะแต่ละหลักสูตรวิชาอื่น แต่ละหลักสูตรต่างมีปัญหาเฉพาะแตกต่างกัน เช่น หลักสูตรวิชาชีพครู การฝึกฝนงานอาชีพยังน้อยเกินไป หลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์ยังขาดการฝึกฝนด้วยของจริง ขาดฝึกฝนด้านมนุษยสัมพันธ์ และเทคนิคการบริหาร เป็นต้น

ดังนั้นการที่จะสามารถทราบได้ว่า หลักสูตรอะไร หลักสูตรใด สาขาใด มีปัญหาหรือมีประสิทธิภาพมากน้อยแค่ไหน และบรรลุวัตถุประสงค์มากน้อยเพียงใด ผู้รับผิดชอบและผู้ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรนั้น ควรจะได้ทำการประเมินหลักสูตรนั้นเป็นระยะๆ เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตรให้ชัดเจนขึ้น เพราะการประเมินหลักสูตรมีจุดมุ่งหมายเพื่อคุณค่าของหลักสูตรตามความมุ่งหมายที่ตั้งไว้ เพื่อตัดสินใจการวางเค้าโครง รูปแบบของระบบหลักสูตร ตลอดจนการบริหารงานและการสอนตามหลักสูตรให้เป็นไป ในทิศทางที่ถูกต้อง เพื่อวัดประสิทธิผลของผลผลิตคือ ผู้เรียน (ทิตนา แซมณี. 2526 : 53; เจียรนัย ศิริสวัสดิ์. 2526 : 52) การประเมิน

หลักสูตรเป็นกระบวนการที่สำคัญประการหนึ่งของการพัฒนาหลักสูตร (ธวัชชัย ชัยจิรฉายากุล. 2520 : 24-25) เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สำคัญ ทำให้ผู้เกี่ยวข้องได้ทราบคุณค่าและแนวทางในการปรับปรุง พัฒนา หลักสูตรให้มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ

หลักสูตร ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2536 สาขาวิชาการศึกษา โปรแกรมวิชาพลศึกษา ระดับปริญญาตรี (หลังอนุปริญญา) เป็นหลักสูตรที่กำหนดระยะเวลาเรียน 2 ปี ต่อจากระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่าอนุปริญญา มีความมุ่งหมายให้ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจ ในหลักการ พื้นฐานปรัชญาพลศึกษาให้มีทักษะในกิจกรรมพลศึกษา การตัดสินใจ ดำเนินการ จัดบริหารโปรแกรมพลศึกษา ตลอดจนปลูกฝังให้มีคุณธรรม จริยธรรม ยึดมั่นในจรรยาบรรณ ของครูพลศึกษา มีความรับผิดชอบ มีน้ำใจเป็นนักกีฬา มีบุคลิกภาพที่ดีเหมาะสมเป็นครูพลศึกษา ตามแบบฉบับของวัฒนธรรมไทย หลักสูตร ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2536 สาขาวิชา การศึกษา โปรแกรมวิชาพลศึกษา ระดับปริญญาตรี (หลังอนุปริญญา) ได้ดำเนินการเรียน การสอนมาจนถึงปัจจุบัน ยังไม่ได้มีการประเมินหลักสูตรดังกล่าวนี้เลย ว่า หลักสูตรมีประสิทธิภาพ สามารถผลิตบัณฑิต ได้ตามความมุ่งหมายที่วางไว้ หรือมีข้อดีข้อเสีย ควรที่จะแก้ไขปรับปรุง อย่างไร ผู้วิจัยในฐานะที่เป็นอาจารย์ในสถาบันราชภัฏเป็นผู้ใช้และร่วมรับผิดชอบหลักสูตรนี้ ด้วยคนหนึ่ง จึงมีความประสงค์ที่จะประเมินการใช้หลักสูตร ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2536 สาขาวิชาการศึกษา โปรแกรมวิชาพลศึกษา ระดับปริญญาตรี (หลังอนุปริญญา) เพื่อจะได้ นำ ผลจากการศึกษาวิจัยครั้งนี้ เป็นข้อมูลที่จะได้พิจารณาปรับปรุง แก้ไขหลักสูตรให้ดีขึ้น และใช้ เสนอเป็นข้อมูลเบื้องต้นสำหรับบุคคลหรือคณะกรรมการของหน่วยงานที่รับผิดชอบเกี่ยวกับ การพัฒนาหลักสูตร นำไปใช้พิจารณาและวางแผนพัฒนาหลักสูตร ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2536 สาขาวิชาการศึกษา โปรแกรมวิชาพลศึกษา ระดับปริญญาตรี (หลังอนุปริญญา) ให้มี ประสิทธิภาพและประสิทธิผลเหมาะสมสอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจ สังคม ในปัจจุบันและอนาคต ต่อไป

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อประเมินการใช้หลักสูตร ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2536 สาขาวิชาการศึกษา โปรแกรมวิชาพลศึกษา ระดับปริญญาตรี (หลังอนุปริญญา) ในกลุ่มสถาบันราชภัฏอีสานเหนือ ตามความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา บัณฑิต และผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตในด้านต่อไปนี้
 - 1.1 ด้านบริบท ได้แก่ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร
 - 1.2 ด้านปัจจัยเบื้องต้น ได้แก่ โครงสร้างและรายวิชาในหลักสูตร เอกสารตำรา อุปกรณ์ อาคารสถานที่ และบุคลากร
 - 1.3 ด้านกระบวนการ ได้แก่ กิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และการบริหารหลักสูตร

1.4 ด้านผลผลิต ได้แก่ คุณภาพของบัณฑิต

2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างบัณฑิตกับผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตเกี่ยวกับคุณภาพของบัณฑิตตามสภาพที่คาดหวัง
3. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างบัณฑิตกับผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตเกี่ยวกับคุณภาพของบัณฑิตตามสภาพที่เป็นจริง
4. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของบัณฑิตเกี่ยวกับคุณภาพของบัณฑิตตามสภาพที่เป็นจริงกับสภาพที่คาดหวัง
5. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตเกี่ยวกับคุณภาพของบัณฑิตตามสภาพที่เป็นจริงกับสภาพที่คาดหวัง

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

1. ผลการประเมินการใช้หลักสูตร ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2536 สาขาวิชาการศึกษา โปรแกรมวิชาพลศึกษา ระดับปริญญาตรี (หลังอนุปริญญา) ทำให้ได้สารสนเทศซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจ กำหนดนโยบาย วางแผนและการบริหารหลักสูตรให้เกิดประสิทธิภาพและเป็นประโยชน์ในการพัฒนาการศึกษาของสถาบันราชภัฏ

2. ผลการประเมินเป็นแนวทางให้ผู้เกี่ยวข้องกับการใช้หลักสูตร ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2536 สาขาวิชาการศึกษา โปรแกรมวิชาพลศึกษา ระดับปริญญาตรี (หลังอนุปริญญา) ทุกฝ่ายมีความเข้าใจเกี่ยวกับจุดเด่น จุดด้อยของกระบวนการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร รวมทั้งองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องทั้งระบบได้อย่างถูกต้อง ซึ่งจะส่งผลให้ประสบผลสำเร็จในการปฏิบัติงานตามจุดหมายของหลักสูตรได้มากยิ่งขึ้น

ข้อตกลงเบื้องต้น

ผู้วิจัยถือว่า คำตอบจากแบบสอบถามของอาจารย์ นักศึกษา บัณฑิตและผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต ในกลุ่มสถาบันราชภัฏอีสานเหนือ ที่มีต่อการประเมินการใช้หลักสูตร ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2536 สาขาวิชาการศึกษา โปรแกรมวิชาพลศึกษา ระดับปริญญาตรี (หลังอนุปริญญา) เป็นข้อมูลที่ผู้ตอบแบบสอบถาม ตอบตามสภาพความเป็นจริงสามารถเชื่อถือได้

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า ✓

1. การประเมินการใช้หลักสูตร

ในการวิจัยครั้งนี้เป็นการประเมินการใช้หลักสูตร ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2536 สาขาวิชาการศึกษา โปรแกรมวิชาพลศึกษา ระดับปริญญาตรี (หลังอนุปริญญา) ในกลุ่มสถาบันราชภัฏอีสานเหนือ ปีการศึกษา 2540

2. ประชากรที่ใช้ในการศึกษา

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้คือ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการใช้หลักสูตร ได้แก่ อาจารย์ นักศึกษา บัณฑิต และผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต ในกลุ่มสถาบันราชภัฏอีสานเหนือ รวม 513 คน

3. ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา

3.1 ตัวแปรอิสระ คือ ประเภทของบุคลากรซึ่งจำแนกเป็น อาจารย์ นักศึกษา บัณฑิต และผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต

3.2 ตัวแปรตาม คือ ความคิดเห็นต่อการใช้หลักสูตร ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2536 สาขาวิชาการศึกษา โปรแกรมวิชาพลศึกษา ระดับปริญญาตรี (หลังอนุปริญญา) ในกลุ่มสถาบันราชภัฏอีสานเหนือ

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การประเมินการใช้หลักสูตร หมายถึง การพิจารณาเปรียบเทียบ และตัดสินเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรว่ามีความสอดคล้องระหว่างมาตรฐานหรือความมุ่งหวังกับการปฏิบัติจริงเพียงใด หลักสูตรนั้นมีประสิทธิภาพเพียงใด มีผลกระทบอย่างไร เพื่อที่จะนำข้อมูลดังกล่าวมาใช้ปรับปรุงหลักสูตรให้ดียิ่งขึ้น

2. อาจารย์ หมายถึง บุคลากรที่เป็นข้าราชการประจำ สังกัดสถาบันราชภัฏ ที่สอนในภาควิชาพลศึกษาและนันทนาการ ในกลุ่มสถาบันราชภัฏอีสานเหนือ

3. นักศึกษา หมายถึง นักศึกษาที่เป็นครูหรือบุคลากรประจำการ ซึ่งมาเข้ารับการศึกษาในโครงการ การศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ (กศ.บป.) ของสถาบันราชภัฏ ในกลุ่มสถาบันราชภัฏอีสานเหนือ

4. บัณฑิต หมายถึง ผู้ที่เรียนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2536 สาขาวิชาการศึกษา โปรแกรมวิชาพลศึกษา ระดับปริญญาตรี (หลังอนุปริญญา) จากสถาบันราชภัฏในกลุ่มสถาบันราชภัฏอีสานเหนือ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2537-2540

5. ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต หมายถึง หัวหน้างานซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาโดยตรงของบัณฑิตที่บัณฑิตทำงานอยู่ด้วย ในช่วงปีการศึกษา 2537-2540

6. ระดับปริญญาตรี (หลังอนุปริญญา) หมายถึง การศึกษาต่อจากระดับอนุปริญญา หรือเทียบเท่าอนุปริญญา อีก 2 ปี

7. กลุ่มสถาบันราชภัฏอีสานเหนือ หมายถึง กลุ่มสถาบันราชภัฏที่อยู่ในเขตภาคอีสานตอนบน ซึ่งประกอบไปด้วยสถาบันราชภัฏ 4 แห่ง คือ สถาบันราชภัฏอุดรธานี สถาบันราชภัฏมหาสารคาม สถาบันราชภัฏสกลนคร และสถาบันราชภัฏเลย

8. หลักสูตร ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2536 สาขาวิชาการศึกษา โปรแกรมวิชาพลศึกษา ระดับปริญญาตรี (หลังอนุปริญญา) หมายถึง ประมวลกิจกรรมและรายวิชาที่นักศึกษาโปรแกรมวิชาพลศึกษา ระดับปริญญาตรี (หลังอนุปริญญา) ของสถาบันราชภัฏได้เรียนและเป็นหลักสูตรที่กรมการฝึกหัดครู ประกาศใช้เมื่อพุทธศักราช 2536

9. การประเมินบริบท (Context Evaluation) หมายถึง การประเมินวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

10. การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) หมายถึง การประเมินระบบโครงสร้างและรายวิชาในหลักสูตร เอกสาร ตำรา อุปกรณ์ อาคารสถานที่ และบุคลากร

11. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) หมายถึง การประเมินการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล การฝึกประสบการณ์วิชาชีพและการบริหารหลักสูตร

12. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) หมายถึง การประเมินคุณภาพของบัณฑิต

13. คุณภาพของบัณฑิต หมายถึง คุณลักษณะของบัณฑิตที่ได้ศึกษาครบตามหลักสูตร และมีคุณลักษณะที่บรรลุตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ปี 2540 ซึ่งประกอบด้วย คุณลักษณะด้านความรู้ความสามารถ ประสบการณ์และคุณลักษณะที่พึงประสงค์

14. คุณลักษณะของบัณฑิตตามสภาพที่เป็นจริง หมายถึง บุคลิกลักษณะ ท่าทาง พฤติกรรม การแสดงออก ความรู้ ความสามารถต่างๆ ที่บัณฑิต ซึ่งผ่านการศึกษามาตามหลักสูตรมีอยู่จริง

15. คุณลักษณะของบัณฑิตตามสภาพที่คาดหวัง หมายถึง บุคลิกลักษณะ ท่าทาง พฤติกรรม การแสดงออก ความรู้ ความสามารถต่างๆ ที่บัณฑิต ซึ่งผ่านการศึกษามาตามหลักสูตรควรมี

บทที่ 2

เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย

การประเมินการใช้หลักสูตร ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2536 สาขาวิชาการศึกษา โปรแกรมวิชาพลศึกษา ระดับปริญญาตรี (หลังอนุปริญญา) ผู้วิจัยได้รวบรวมเอกสารและการวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางในการวิจัย ดังนี้

แนวคิดเกี่ยวกับหลักสูตรและการประเมินหลักสูตร

1. ความหมายและความสำคัญของหลักสูตร
2. องค์ประกอบของหลักสูตร
3. ความหมาย และความมุ่งหมายของการประเมินหลักสูตร
4. รูปแบบของการประเมิน
5. รูปแบบการประเมินแบบชิป (CIPP Model)
6. กรอบแนวคิดเกี่ยวกับการประเมินการใช้หลักสูตร ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2536 สาขาวิชาการศึกษา โปรแกรมวิชาพลศึกษา ระดับปริญญาตรี (หลังอนุปริญญา)

การวิจัยที่เกี่ยวกับการประเมินหลักสูตร

1. การวิจัยในต่างประเทศ
2. การวิจัยในประเทศไทย

แนวคิดเกี่ยวกับหลักสูตรและการประเมินหลักสูตร

1. ความหมายและความสำคัญของหลักสูตร

ความหมายของหลักสูตร

คำว่า "หลักสูตร" ในพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตสถาน หมายความว่า รายวิชาที่กำหนดไว้ให้ศึกษาเพื่อวัตถุประสงค์อย่างใดอย่างหนึ่ง

หลักสูตรมีความหมายหลายลักษณะ มีนักการศึกษาต่างๆ ให้ความหมายของหลักสูตรไว้คล้ายคลึงกัน ดังนี้

กู๊ด (Good, 1973 : 7) ได้ให้ความหมายของหลักสูตรไว้ 3 ประการ ดังนี้

1. หลักสูตร คือ เนื้อหาวิชาที่จัดไว้เป็นระบบ ให้ผู้เรียนได้ศึกษา เช่น หลักสูตรสังคมศึกษา หลักสูตรศิลปศึกษา เป็นต้น

2. หลักสูตร คือ คำโคร่งทั่วไปของเนื้อหา หรือสิ่งเฉพาะที่จะต้องสอน ซึ่งโรงเรียนจัดให้แก่เด็กเพื่อให้มีความรู้จบชั้น หรือให้รับประกาศนียบัตรเพื่อให้สามารถเข้าเรียนต่อในทางอาชีพต่อไป

3. หลักสูตร คือ กลุ่มวิชา และการจัดประสบการณ์ที่กำหนดไว้ ซึ่งนักเรียนได้เล่าเรียน ภายใต้การแนะนำของโรงเรียน และสถาบัน

วิลกูส (Willgoose. 1979 : 76) หลักสูตร คือ กิจกรรมต่างๆ ที่จัดขึ้นในโรงเรียน ซึ่งรวมทั้งกิจกรรมวิชาการ และกิจกรรมเสริมหลักสูตร เช่น กีฬา ดนตรี การจัดทำวารสาร ฯลฯ และกิจกรรมใดก็ตามที่จัดให้นักเรียนเป็นเรื่องเป็นราวถือเป็นหลักสูตร โดยยึดถือปรัชญาการศึกษาของ ดิวอี้ (John Dewey) ที่ว่า "การศึกษาคือชีวิต" (Education is life.) ฉะนั้น ประสบการณ์ทุกอย่าง คือการศึกษาและทุกๆ สิ่งในโรงเรียนที่นักเรียนมีส่วนร่วมถือเป็นหลักสูตรของโรงเรียนทั้งสิ้น

ภิญโญ สาธร (2516 : 278) ให้ความหมายว่า หลักสูตร คือ บรรดาประสบการณ์ต่างๆ ที่โรงเรียนจัดให้แก่ นักเรียนตามระดับชั้น ตามวัย ตามความสนใจของนักเรียน และตามความต้องการของสังคม ทั้งนี้รวมทั้งประสบการณ์ ที่จัดขึ้นทั้งภายใน และภายนอกเวลาเรียน ตามปกติในโรงเรียน

สุมิตร คุณากร (2518 : 2) หลักสูตรเป็นโครงการหรือแนวทางให้การศึกษา การให้การศึกษา คือ การถ่ายทอดความรู้หรือการให้วิชาความรู้ วัฒนธรรม การปลูกฝังทัศนคติและค่านิยม และการเสริมสร้างความเจริญเติบโตและความสมบูรณ์ทางกาย หรือการให้การศึกษา คือการพัฒนาผู้เรียนในทุกๆ ด้าน โดยให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายทางการศึกษาที่กำหนดไว้

วิชัย วงษ์ใหญ่ (2525 : 2) กล่าวว่า หลักสูตร คือ ประสบการณ์ทั้งหลายที่โรงเรียนจัดให้แก่ นักเรียน ให้นักเรียนได้เรียนรู้ และพัฒนาตนเองไปในทิศทางที่โรงเรียนปรารถนาและหลักสูตรที่ดีนั้นควรจะต้องตอบสนองต่อความต้องการ ความสนใจของผู้เรียน อันสอดคล้องกับความต้องการของชีวิตที่เหมาะสมที่สุด

ความสำคัญของหลักสูตร

หลักสูตรเป็นหัวใจของการศึกษา ทั้งนี้เพราะหลักสูตรเป็นเครื่องชี้ถึงความเจริญของประเทศ เพราะการศึกษาเป็นเครื่องมือในการพัฒนาคน ดังนั้น ถ้าประเทศใดมีหลักสูตรที่เหมาะสม ทันสมัย มีประสิทธิภาพ ทันท่วงที เหตุการณ์ และการเปลี่ยนแปลง ประเทศนั้นย่อมได้คนที่มีคุณภาพสูง ดังนั้นจึงพอสรุป ความสำคัญของหลักสูตร ได้ดังนี้

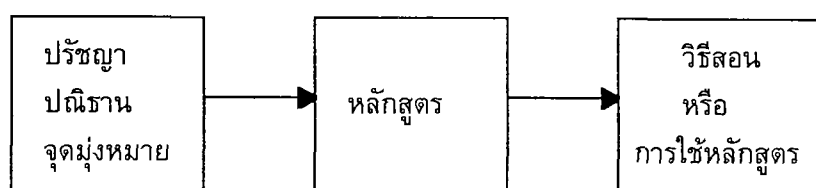
1. หลักสูตรเป็นทั้งมวลประสบการณ์ โครงการ กิจกรรมวิชาการ กิจกรรมเสริมหลักสูตร แนวทาง และยังเป็นกลุ่มวิชาทั้งหลายทั้งปวง ที่มุ่งให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วม ได้รับประโยชน์และคุณค่าจนเกิดการพัฒนาตนเองให้เป็นผู้ที่สามารถใช้ชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุขตามอัตภาพ

2. หลักสูตรช่วยถ่ายทอดวัฒนธรรม ปลูกฝังทัศนคติและค่านิยมที่ดี เช่น ภาษาไทย เป็นวัฒนธรรมของประเทศ ภาษาไทยจะเป็นวิชาบังคับสำคัญผู้เรียนทุกระดับชั้น การสอนของ

ครูจะช่วยปลูกฝังศีลธรรม จริยธรรม ซึ่งเป็นเรื่องของการควบคุมจิตใจและการปฏิบัติให้อยู่ในระบบ ระเบียบ และค่านิยมของสังคม ทั้งในวิชาจริยศึกษา วิชาพลศึกษา และอื่นๆ

3. หลักสูตรช่วยเสริมสร้างความเจริญเติบโตและความแข็งแรง ทั้งทางกายและทางจิตใจให้แก่ผู้เรียนสอดคล้องกับปณิธานของการจัดการศึกษาของประเทศ เช่น วิชาพลศึกษา ช่วยพัฒนาร่างกาย ซึ่งหมายถึง สมรรถภาพและทักษะและพัฒนาจิตใจ ซึ่งหมายถึงบุคลิกภาพ และทัศนคติต่างๆ ไปพร้อมๆ กันด้วย

4. หลักสูตรเป็นตัวกลางหรือตัวเชื่อมระหว่างปรัชญา ปณิธาน หรือจุดมุ่งหมายของการศึกษากับวิธีสอน หรือการใช้หลักสูตรเข้าด้วยกัน ดังภาพประกอบต่อไปนี้

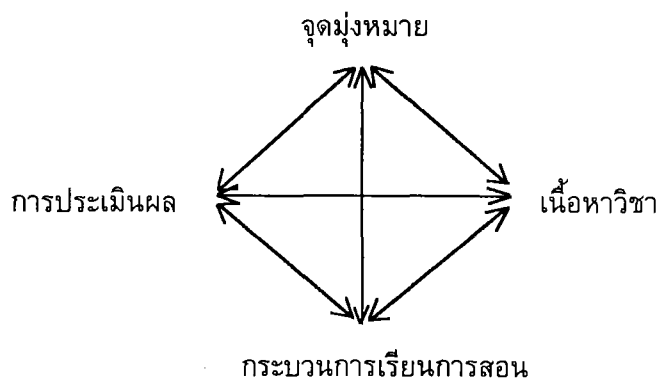


ภาพประกอบ 1 ความสัมพันธ์ระหว่างปรัชญา ปณิธาน จุดมุ่งหมาย หลักสูตรและวิธีสอน

จากความหมายและความสำคัญของหลักสูตรที่นักการศึกษาได้กล่าวมาแล้ว หลักสูตร คือ ประสิทธิภาพที่โรงเรียนจัดให้กับผู้เรียน ทั้งภายใน และภายนอกห้องเรียน และหมายรวมถึงเอกสารซึ่งเป็นข้อกำหนดรายวิชาที่จัดสอนในโรงเรียน เพื่อเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนหรือหลักสูตรเป็นโครงการหรือแผนการทางการศึกษาสำหรับผู้เรียนที่บรรลุความมุ่งหมายเนื้อหาสาระของความรู้ ประสบการณ์และกิจกรรมอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ผู้เรียนได้บรรลุตามเป้าหมายหลักสูตรยังเป็นหัวใจของการศึกษา ทั้งนี้เพราะหลักสูตรเป็นเครื่องชี้ถึงความเจริญของประเทศ เพราะการศึกษาเป็นเครื่องมือในการพัฒนาคน ดังนั้น ถ้าประเทศใดมีหลักสูตรที่เหมาะสม ทันสมัย มีประสิทธิภาพประเทศนั้นย่อมได้คนมีคุณภาพสูง

2. องค์ประกอบของหลักสูตร

องค์ประกอบของหลักสูตรนั้น เป็นส่วนสำคัญที่จะทำให้ความหมายของหลักสูตรสมบูรณ์เป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอน การประเมินผล และการพัฒนาหลักสูตร สำหรับองค์ประกอบของหลักสูตรนั้น มีผู้ให้ทัศนะไว้หลากหลายด้วยกัน เช่น ทาบา (Taba, 1962:422) กล่าวว่า หลักสูตรประกอบด้วยองค์ประกอบ 4 อย่าง คือ จุดมุ่งหมายทั่วไป และจุดมุ่งหมายเฉพาะวิชา เนื้อหาวิชา กระบวนการเรียนการสอน และการประเมินผล ซึ่งองค์ประกอบพื้นฐานของหลักสูตรทั้ง 4 อย่างนี้ มีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกันดังนี้



ภาพประกอบ 2 ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบพื้นฐานของหลักสูตร

2.1 จุดมุ่งหมาย (Objectives)

จุดมุ่งหมาย เป็นความมุ่งหวังที่จะให้เกิดแก่ผู้เรียนจากการใช้หลักสูตร หรือ เป็นสิ่งกำหนดคุณลักษณะพึงปรารถนา จะให้เกิดแก่ผู้เรียน เพื่อช่วยให้ผู้เรียนพัฒนา หรือ เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมตามต้องการ (Taba. 1962 : 214) และการจัดหลักสูตรนั้น ต้องจัดการศึกษาเพื่ออะไร ต้องการให้เกิดพฤติกรรมการเรียนรู้ และคุณลักษณะเติบโตขึ้นในตัวผู้เรียนบ้าง และหลักสูตรแต่ละระดับ จะกำหนดจุดประสงค์แตกต่างกันไป ตามลักษณะของผู้เรียนที่มีความแตกต่างกัน ทั้งในด้านของพัฒนาการทางร่างกาย จิตใจ สังคม และสติปัญญา (Saylor and Alexander. 1973 : 98 - 102 ; สุมิตร คุณานุกร. 2520 : 7 -12)

2.2 เนื้อหาวิชา (Content)

เนื้อหาวิชา หมายถึง สารสำคัญของความรู้ที่นำมาใช้ เป็นสิ่งเร้าเพื่อกระตุ้นให้เรียนรู้พัฒนาจนบรรลุถึงจุดมุ่งหมาย เนื้อหาเป็นส่วนที่กำหนดประสบการณ์การเรียนรู้ ทำหน้าที่เชื่อมโยงให้การจัดประสบการณ์นั้นบังเกิดผลตามที่ต้องการ (Taba. 1962 : 214) และอีกความหมาย คือ เป็นการกำหนดขอบข่ายของเนื้อหาสาระ ที่จะนำมาใช้เสริมสร้างผู้เรียนให้มีความรู้ ความสามารถและให้เกิดคุณลักษณะตามที่กำหนดไว้ในจุดมุ่งหมาย ในขั้นนี้ผู้พัฒนาหลักสูตรจะต้องพิจารณาว่า ผู้เรียนควรรู้เนื้อหาสาระใดบ้าง เพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายของหลักสูตร (สุมิตร คุณานุกร. 2520 : 7-12) และยังมีการจัดสาระสำคัญในเนื้อหา ซึ่งจะประกอบด้วยเนื้อหาเกี่ยวกับข้อเท็จจริง กฎเกณฑ์ ความคิดรวบยอดต่างๆ เกี่ยวกับทักษะวิธีการ และกระบวนการต่างๆ เกี่ยวกับทัศนคติ คุณค่า และความซาบซึ้งในด้านเกณฑ์การเลือกเนื้อหา ในหลักสูตรควรประกอบด้วย ข้อมูลพื้นฐานทางปรัชญา ได้แก่ เป้าหมายของการศึกษาโครงสร้างของความรู้ คุณค่าของความรู้ และธรรมชาติของความรู้ ข้อมูลพื้นฐานทางสังคม ได้แก่ สภาพปัจจุบัน และแรงกดดันของสังคม ความคาดหวัง และความต้องการของสังคม ข้อมูลพื้นฐาน

ทางด้านจิตวิทยาได้แก่ พัฒนาการ และวุฒิภาวะของผู้เรียน ความสามารถและศักยภาพในตัวผู้เรียน ธรรมชาติของการเรียนรู้ของคน (Hass. 1977 : 120) และยังมีทางเลือกเนื้อหาในหลักสูตร โดยพิจารณาจากความเชื่อได้ และความเป็นแก่นสารของความรู้ในแต่ละสาขาวิชา ความสอดคล้องกับสภาพเป็นจริงในสังคม ความสมดุลระหว่างความกว้าง และความลึกซึ่งความสามารถตอบสนอง ของจุดประสงค์ได้หลายประการ ความสอดคล้องกับวุฒิในการเรียนรู้ และประสบการณ์ของผู้เรียน ความสอดคล้องกับความต้องการและความสนใจของผู้เรียน (สุมิตร คุณานุภกร. 2520 : 89-92 ; อ้างอิงมาจาก Taba. 1962 : 68) จะเห็นได้ว่า ในการใช้เกณฑ์คัดเลือกเนื้อหา ก็ยังมีปัญหาในการกำหนดเนื้อหาให้เห็นอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งก็ได้มีผู้เสนอให้ปรับปรุงวิธีการคัดเลือก ให้เป็นธรรมชาติมากขึ้น ลดการใช้ความคิดเห็นของบุคคลให้น้อยลง (Flanagan. 1973 : 554) การคัดเลือกเนื้อหาวิชา ที่จะนำมาใช้ในการเรียนการสอน โดยคำนึงถึงความสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้เป็นสำคัญ การจัดลำดับเนื้อหาวิชาที่คัดเลือกมา โดยพิจารณาถึงความเหมาะสมในการที่จะให้ผู้เรียนได้รับความรู้ใดก่อนหรือหลังซึ่งอาจจะเรียงลำดับตามความยาก ง่าย ความกว้าง แดบ หรือการเป็นพื้นฐานให้กัน เนื้อหาสาระ เป็นองค์ประกอบที่จำเป็น ไม่ต่างจากจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ทั้งนี้เนื่องจากเนื้อหาสาระ จะเป็นสื่อกลางที่จะพาผู้เรียนไปสู่จุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ เนื้อหาสาระที่จะทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ ตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร มี 5 ประการคือ ข้อเท็จจริง และความรู้ ธรรมดา ความคิดรวบยอด และหลักการคิดแก้ปัญหา และความคิดสร้างสรรค์ ทักษะ ทางกาย และเจตคติ และค่านิยม (สัจจ อุทรานันท์. 2532 : 182)

2.3 การจัดการเรียนการสอน (Process)

การจัดการเรียนการสอน เป็นการจัดการประสบการณ์ให้แก่ผู้เรียน โดยมีจุดมุ่งหมายเป็นจุดหมายปลายทางและเนื้อหาเป็นสื่อที่จะนำมาใช้เป็นเครื่องมือที่จะทำให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนา ปัจจัยที่จะช่วยในการจัดกิจกรรมให้บังเกิดผล ได้แก่ ครูผู้สอน กลวิธีการสอน การใช้สื่อการเรียน การบริหารหลักสูตร เป็นต้น (Beauchamp. 1975 : 10) และหมายถึงการค้นหาวิธดำเนินการปฏิบัติ ที่จะจัดประสบการณ์อย่างไร จึงจะเกิดผลตามที่ต้องการได้ ซึ่งที่จำเป็นในขั้นตอนนี้ได้แก่ การคัดเลือกและจัดกิจกรรมการเรียนการสอน สื่อการเรียน อุปกรณ์อำนวยความสะดวก วิธีสอน และเทคนิคการสอน (Saylor and Alexander. 1973 : 98-102)

2.4 การประเมินผล (Evaluation)

การประเมินผลหลักสูตรคือ กระบวนการเปรียบเทียบ ระหว่างผลการใช้หลักสูตรที่วัดได้ กับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรผ่านการปฏิบัติจริงนั้นได้ผลใกล้เคียง กับจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ หรือไม่ จุดมุ่งหมายของการประเมินผล หลักสูตร คือ

1. เพื่อดูว่าหลักสูตรเมื่อนำไปปฏิบัติจริง ได้ผลเพียงใดบรรลุจุดมุ่งหมายหรือไม่
2. เพื่อทำการปรับปรุงหลักสูตร ถ้าพบสิ่งบกพร่อง
3. เพื่อหาข้อดี ข้อเสีย ในวิธีจัดประสบการณ์การเรียน
4. เพื่อช่วยการตัดสินใจของฝ่ายบริหาร ว่าควรจะใช้หลักสูตรนั้นต่อไปอีกหรือไม่ (Provus. 1969 : 108)

สรุปได้ว่า หลักสูตรประกอบด้วยองค์ประกอบ 4 อย่าง คือจุดมุ่งหมาย เนื้อหาวิชา กระบวนการเรียนการสอน และการประเมินผล ซึ่งองค์ประกอบพื้นฐานของหลักสูตรทั้ง 4 มีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน กล่าวคือ จุดมุ่งหมายเป็นสิ่งกำหนดคุณลักษณะที่พึงปรารถนาจะให้เกิดแก่ผู้เรียน เนื้อหาวิชาเป็นสาระสำคัญ นำมาเป็นเรื่องทำให้ผู้เรียนพัฒนาจนบรรลุวัตถุประสงค์ การจัดการเรียนการสอน เป็นการจัดประสบการณ์ให้แก่ผู้เรียน โดยมีจุดมุ่งหมายเป็นจุดหมายปลายทาง และเนื้อหาเป็นสื่อหรือเครื่องมือ ทำให้ผู้เรียนพัฒนา การประเมินผลเป็นการค้นหาวิธีดำเนินการปฏิบัติ ที่จะจัดประสบการณ์อย่างไรจึงจะเกิดผลตามที่ต้องการ

3. ความหมายและความมุ่งหมายของการประเมินหลักสูตร

ความหมายของการประเมินหลักสูตร

สุมิตร คุณากร (2523 : 7) ได้ให้ความหมายของการประเมินหลักสูตรไว้ว่า "การประเมินหลักสูตร คือ การหาคำตอบว่า หลักสูตรสัมฤทธิ์ผลตามที่กำหนดไว้ในความมุ่งหมายของหลักสูตรหรือไม่ มากน้อยเพียงใด และอะไรเป็นสาเหตุที่ทำให้หลักสูตรไม่สัมฤทธิ์ผลตามความมุ่งหมายนั้น"

สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam. 1973 : 128) ได้ให้ความหมายเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตรว่า "การประเมินหลักสูตร คือกระบวนการในการรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลแล้วเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อที่จะนำไปใช้ให้เป็นประโยชน์ ในการตัดสินใจทางเลือกอันที่ดีกว่าของเดิม"

ทอเนย์ (Tawney. 1976 : 10) สรุปว่า "การประเมินหลักสูตร เป็นการรวบรวมข้อมูล และจัดเตรียมข้อมูล ที่อยู่บนรากฐานที่สามารถจะตัดสินใจเกี่ยวกับความเป็นไปได้ ประสิทธิภาพ และคุณค่าของหลักสูตร"

ทาบา (Taba. 1962 : 310) มีความเห็นว่า การประเมินหลักสูตรมีความมุ่งหมายที่ครอบคลุมขอบข่ายหลายประการ เราอาจจะประเมินหลักสูตรโดยการประเมินจุดมุ่งหมาย และขอบข่ายของหลักสูตร คุณสมบัติของบุคลากรที่รับผิดชอบเกี่ยวกับหลักสูตร ความสามารถของนักเรียน ความสำคัญของรายวิชาต่างๆ ผลสัมฤทธิ์ของการนำจุดมุ่งหมายของหลักสูตรไปใช้ และวัสดุสื่อการเรียนต่างๆ เป็นต้น

เซย์เลอร์ และคณะ (Saylor. and others. 1981 : 317) กล่าวว่า หน้าที่ที่สำคัญประการหนึ่งของการประเมินหลักสูตร ก็คือ การตัดสินคุณค่าของหลักสูตรเพื่อดูว่า หลักสูตรนั้นได้บรรลุผลตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ จุดมุ่งหมายเหล่านั้น มีความเชื่อถือได้มากน้อยเพียงใด หลักสูตรเหมาะสมกับกลุ่มนักเรียนที่ใช้หลักสูตรนั้นหรือไม่ วิธีการเรียนการสอนที่เลือกใช้นั้นเป็นวิธีที่ดีที่สุดที่จะทำให้บรรลุเป้าหมายหรือไม่ การเลือกเนื้อหาได้กระทำอย่างดีที่สุดแล้วหรือไม่ อุปกรณ์สื่อการเรียน ที่ใช้สำหรับการเรียนการสอนนั้นเหมาะสม และดีที่สุดในแล้วหรือไม่ นอกจากนี้ การประเมินหลักสูตรยังควรรวมถึง การประเมินการบริหารหลักสูตร และการบริการวิชาการของสถาบันการศึกษานั้นด้วย

จากความหมายของการประเมินหลักสูตร สรุปได้ว่าการประเมินหลักสูตรเป็นกระบวนการตัดสิน คุณค่า ประสิทธิภาพ และความเป็นไปได้ของหลักสูตร โดยอาศัยการรวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูลอย่างมีระบบ ซึ่งเป็นกิจกรรมที่ต้องปฏิบัติสืบเนื่องกันโดยสม่ำเสมอตลอดเวลา และจะทำให้สามารถปรับปรุงแก้ไขปัญหาในการใช้หลักสูตรได้ทันทั่วทั้งที่

ความมุ่งหมายของการประเมินหลักสูตร

ในสถาบันอุดมศึกษา โดยทั่วไป พบว่า การประเมินหลักสูตรนั้นมีความมุ่งหมายในการประเมินดังนี้ (ไชยยศ เรืองสุวรรณ. 2529 : 3)

1. เพื่อปรับปรุงคุณภาพของหลักสูตรต่างๆ ที่กำลังดำเนินการอยู่ในสถาบันอุดมศึกษา
2. เพื่อหาหนทาง ในการปรับปรุงการใช้ทรัพยากรต่างๆ ทางการศึกษาอย่างเหมาะสม และประหยัดที่สุด
3. เพื่อส่งเสริมความร่วมมือกัน ทางวิชาการภายในสถาบัน
4. เพื่อประเมินคุณภาพ ผลผลิต และความต้องการต่างๆ ทางวิชาการทั้งในระดับสถาบันท้องถิ่น และระดับประเทศ
5. เพื่อประเมินประสิทธิภาพของหลักสูตร และหาหนทางในการปรับปรุงหลักสูตรให้เหมาะสม
6. เพื่อเป็นแนวทาง ในการปรับปรุงการวางแผนทางวิชาการ และการจัดงบประมาณ
 ทิศนา แคมมณี (2524 : 2-3) กล่าวว่า โดยทั่วไปแล้วการประเมินหลักสูตรใดๆ ก็ตามจะมีความมุ่งหมายคล้ายคลึงกันอยู่ 3 ประการ คือ
 1. เพื่อหาคุณค่าของหลักสูตรที่ได้จัดขึ้นนั้น สามารถสนองตามวัตถุประสงค์ที่หลักสูตรนั้นต้องการหรือไม่
 2. เพื่อตัดสินว่าการวางแผนเค้าโครง และระบบของหลักสูตร ตลอดจนการบริหารงาน และการสอนตามหลักสูตร เป็นไปในทางที่ถูกต้องแล้วหรือไม่
 3. เพื่อวัดผลดูว่า ผลผลิตคือผู้เรียนนั้นเป็นอย่างไร

การประเมินหลักสูตรควรกระทำ 2 ขั้นตอน คือ

1. เมื่อสร้างหลักสูตรเสร็จแล้ว ผู้สร้างหลักสูตรควรประเมินผลหลักสูตรดูว่า หลักสูตรที่สร้างเสร็จลงไปนั้น ดีไม่ดีเพียงใด และเป็นไปตามเจตจำนงที่ตั้งไว้แต่เดิมหรือไม่

2. หลังจากที่น่าหลักสูตรที่สร้างเสร็จแล้วไปทดลองใช้ระยะหนึ่ง ผู้สร้างหลักสูตรควรประเมินหลักสูตรดูว่า หลักสูตรที่ได้ทดลองใช้ไปนั้นให้ผลเพียงไร

กล่าวโดยสรุป ความมุ่งหมายของการประเมินหลักสูตรมี 2 ประการ คือ

1. การประเมินเพื่อปรับปรุงหลักสูตร เป็นการประเมินในระหว่างที่หลักสูตรกำลังดำเนินการใช้อยู่ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อใช้ผลการประเมินมาเป็นประโยชน์ ในการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงหลักสูตร

2. การประเมินเพื่อสรุปผลการใช้หลักสูตรว่า หลักสูตรได้สนองความต้องการของผู้เรียน และสังคมเพียงใด ควรยกเลิกหรือควรใช้ต่อไป

4. รูปแบบของการประเมิน (Models for Evaluation)

การประเมินหลักสูตรมีวิธีการหลายรูปแบบ ซึ่งขึ้นอยู่กับจุดมุ่งหมาย ความสะดวก และข้อมูลที่ผู้ประเมินจะหาได้ ในการประเมินหลักสูตรควรประเมินทั้งระบบของหลักสูตร (สัจด์ อูทรานนท์. 2527 : 277) มิใช่ประเมินเพียงจุดใดจุดหนึ่ง หรือส่วนใดส่วนหนึ่งของหลักสูตรเท่านั้น

สมบูรณ ชิตพงศ์ (2527 : 48-50) ก็ได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตรไว้ในทำนองเดียวกัน กล่าวคือการประเมินหลักสูตรควรประเมินสามขั้นตอน คือ

1. ขั้นการพัฒนาหลักสูตร ควรประเมินโครงสร้างของหลักสูตร ความมุ่งหมายของหลักสูตร ซึ่งมักจะรวมถึงปรัชญาของหลักสูตรอยู่ด้วย กิจกรรมการเรียนการสอน อุปกรณ์หรือสื่อการสอน การประเมินผลการเรียนการสอน บรรยากาศในการเรียนสภาพแวดล้อมในสถาบันการศึกษา ฯลฯ ในขั้นของการพัฒนาหลักสูตรนี้ควรจะได้้นำหลักสูตรไปทดลองใช้กับกลุ่มเล็ก ก่อนที่จะนำไปใช้จริง แล้วประเมินดูว่า หลักสูตรที่พัฒนาขึ้นนั้นมีความเหมาะสมหรือไม่ทั้งทางด้านโครงสร้าง จุดมุ่งหมาย เนื้อหา กิจกรรมการเรียนการสอน อุปกรณ์สื่อการเรียน การประเมินผลการเรียนการสอน บรรยากาศในการเรียน เป็นต้น ถ้าหากประเมินแล้วมีข้อบกพร่องหรือปัญหาประการใด ก็จะต้องนำหลักสูตรนั้นมาปรับปรุงให้ดีขึ้นก่อนจึงนำไปใช้จริง

2. ขั้นการใช้หลักสูตรจริง ก็จะต้องมีการประเมินในระหว่างการใช้หลักสูตร (Formative Evaluation) การประเมินในขั้นนี้มีความสำคัญอย่างยิ่งเพราะเป็นขั้นที่ดูความเหมาะสมของหลักสูตร และเพื่อปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยและเหมาะสมอยู่ตลอดเวลา ผู้จัดทำหลักสูตร

ควรจะได้วางแผนไว้ว่าจะประเมินหลักสูตรในขั้นนี้เมื่อไร อย่างไร ใครจะเป็นผู้ประเมินงบประมาณที่จะใช้ในการประเมินเป็นจำนวนเท่าใด เป็นต้น

3: ขั้นติดตามผลการใช้หลักสูตร เมื่อใช้หลักสูตรไปแล้วสักช่วงเวลาหนึ่ง ก็ควรจะได้มีการติดตามผลดูว่าหลักสูตรได้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้มากน้อยเพียงใด ควรมีการติดตามผลระยะยาวเป็นการประเมินผลเพื่อประมวลเบ็ดเสร็จของการใช้หลักสูตร

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2527 : 57-63) ได้เสนอความเห็นว่าการประเมินหลักสูตรควรประเมินสามส่วนคือ

ส่วนหนึ่ง เป็นการวิเคราะห์และประเมินหลักสูตร สำหรับหลักสูตรระดับอุดมศึกษานั้น เมื่อสถาบันอุดมศึกษาได้พัฒนาหลักสูตรขึ้นมาแล้ว จะต้องนำเสนอทบวงมหาวิทยาลัยเพื่อขออนุมัติทบวงมหาวิทยาลัย จะแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิเป็นกรรมการเพื่อประเมินศักยภาพของหลักสูตรหรือมาตรฐานของหลักสูตร ความสอดคล้องของรายวิชากับโครงสร้างและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ความพร้อมของสถาบันการศึกษานั้นในการใช้หลักสูตร เช่น จำนวนอาจารย์งบประมาณที่มีอยู่ เป็นต้น

ส่วนที่สอง เมื่อหลักสูตรได้รับอนุมัติจากทบวงมหาวิทยาลัยแล้ว ก็ถึงขั้นการนำหลักสูตรไปใช้ การประเมินหลักสูตรในขั้นนี้ เป็นการประเมินกระบวนการนำหลักสูตรไปใช้ ปฏิบัติและผลที่อาจจะเกิดขึ้น จุดสำคัญก็คือ ดูว่าหลักสูตรมีจุดเด่นด้อยที่ใดบ้าง เพื่อหาทางปรับปรุงแก้ไขการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

ส่วนที่สาม การประเมินขั้นสุดท้าย ก็คือ การประเมินผลผลิตของหลักสูตรนั้นคือ ดูว่าคุณภาพของบัณฑิต ได้ผลตามเป้าหมายหรือไม่

กล่าวโดยสรุป การประเมินหลักสูตรควรแบ่งขั้นตอนในการประเมินเป็นสามส่วนหรือสามขั้นตอน ดังนี้

1. การประเมินตัวหลักสูตรหรือโครงสร้างของหลักสูตร เพื่อประเมินศักยภาพหรือมาตรฐานของหลักสูตร ความสอดคล้องต่างๆ โดยวิธีการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิเป็นกรรมการในการประเมินหรือนำหลักสูตรไปใช้ทดลองกับกลุ่มเล็กก่อนแล้วนำมาประเมิน

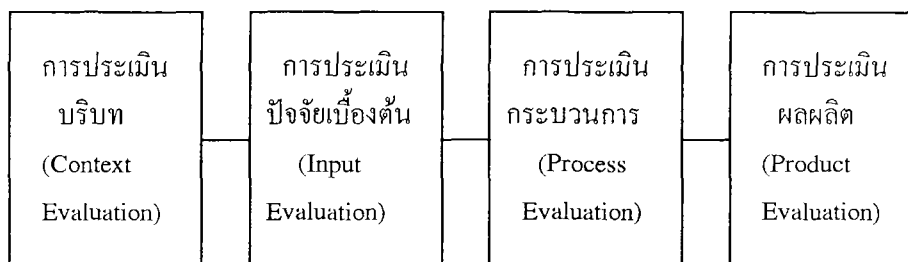
2. การประเมินหลักสูตรในระหว่างการใช้หลักสูตรซึ่งมีความสำคัญอย่างยิ่ง เพราะจะได้ทราบความเหมาะสมของหลักสูตรเพื่อการปรับปรุงให้ทันสมัยและเหมาะสมอยู่เสมอ

3. การประเมินผลผลิตของหลักสูตร ดูว่าคุณภาพของบัณฑิตได้ผลตามเป้าหมายหรือไม่

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2527:57-63) มีความเห็นว่า การประเมินหลักสูตรควรจัดกระทำก่อนการพัฒนาหลักสูตร และควรเริ่มจากการประเมินบริบท (Context) เช่น การประเมินความต้องการของชุมชน ความต้องการของสังคม ปรัชญาของประเทศ ทิศทางทางการศึกษา เป็นต้น ผลจากการประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input) ว่า ถ้าเราจะดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์

ของหลักสูตรนั้น เราต้องการปัจจัยเบื้องต้นอะไรบ้าง เช่น กำลังคน วัสดุอุปกรณ์ การบริหารงาน งบประมาณ (หรือที่เรียกว่า 4-M's คือ Man, Material, Management, Money) การประเมินสองส่วนแรกนี้ เป็นการประเมินก่อนเริ่มใช้หลักสูตร เมื่อได้นำหลักสูตรไปใช้แล้ว ก็จะต้องประเมินกระบวนการ (Process) ในการใช้หลักสูตร ดูจุดเด่นจุดด้อยของกระบวนการบริหารและการเรียนการสอน ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญที่สุดของหลักสูตรระดับอุดมศึกษา การประเมินกระบวนการนำหลักสูตรไปใช้นี้ ควรจะได้จัดทำอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอมีระบบที่ดีเพื่อจะให้หลักสูตรนั้นมีการปรับปรุงตัวเองอย่างทันสมัยและมีประสิทธิภาพต่อจากนั้นในช่วงสุดท้ายก็คือ การประเมินผลผลิตของหลักสูตร (Product) นั่นคือ มีการประเมินติดตามผลบัณฑิตอย่างต่อเนื่อง เช่น เรื่องการได้งานของบัณฑิต บัณฑิตทำงานมีคุณภาพอย่างไร ผลกระทบ (Impact) ของบัณฑิตที่เกิดขึ้นทั้งทางบวกและทางลบมีอะไรบ้าง เป็นต้น การประเมินเช่นนี้เป็นการประเมินครบวงจร ถ้าหากมีการประเมินและพัฒนาหลักสูตรอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องแล้วผลลัพธ์ก็คือ จะมีหลักสูตรที่ทันสมัยและเป็นหลักสูตรที่มีคุณภาพสูงรับประกันคุณภาพของบัณฑิตได้อย่างแน่นอน

รูปแบบของการประเมินหลักสูตรดังที่สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ ได้เสนอมาข้างต้นเป็นรูปแบบการประเมินหลักสูตรของ Phi Delta Kappa ซึ่งเรียกว่า CIPP Model ดังแสดงตามภาพประกอบต่อไปนี้ (Stufflebeam, 1971 : 128)



ภาพประกอบ 3 รูปแบบการประเมินแบบชิป (CIPP Model)

5. รูปแบบการประเมินแบบชิป (CIPP Model)

คำว่า CIPP เป็นอักษรย่อของคำ 4 คำ ได้แก่

- | | | | |
|-----|---------|-----|-----------------|
| C = | Context | คือ | บริบท |
| I = | Input | คือ | ปัจจัยเบื้องต้น |
| P = | Process | คือ | กระบวนการ |
| P = | Product | คือ | ผลผลิต |

สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) ซึ่งเป็นผู้เสนอรูปแบบชิป (CIPP Model) เป็นแบบอย่างในการประเมินหลักสูตรหรือโครงการนั้น ได้เห็นว่า การประเมินเป็นกระบวนการต่อเนื่องในการหาข้อมูลและข้อเท็จจริงเกี่ยวกับโครงการ เพื่อหาแนวทางเลือกที่จะเป็นประโยชน์เพื่อการตัดสินใจของผู้บริหาร และได้อธิบายแนวคิดในการตัดสินใจที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงออกเป็น 4 แนวทาง ซึ่งขึ้นอยู่กับระดับข้อมูลที่จะนำมาใช้ประกอบ อันได้แก่

1. การตัดสินใจเพื่อนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงอย่างสิ้นเชิงหรือเปลี่ยนแปลงทั้งหมด (Metamorphosis) ซึ่งอาจจะเป็นการเปลี่ยนแปลงทั้งโครงสร้าง รูปแบบ ระบบ ฯลฯ เป็นต้น การเปลี่ยนแปลงดังกล่าวนี้ต้องมีข้อมูลมากเพียงพอในการพิจารณาเพื่อจะได้กระทำได้ด้วย ความมั่นใจ โอกาสที่ตัดสินใจแบบนี้ในทางการศึกษาแทบไม่มี

2. การตัดสินใจเพื่อเปลี่ยนแปลงบางอย่าง แต่ยังรักษาหรือคงไว้ซึ่งสภาพการณ์ให้เป็นปกติ (Homeostasis) มาตรฐานและการควบคุมคุณภาพจะเป็นสิ่งช่วยให้เกิดการเปลี่ยนแปลง อย่างไรก็ตามการตัดสินใจแบบนี้มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงในสิ่งที่สำคัญน้อยลักษณะการตัดสินใจแบบนี้มีในชีวิตประจำวันมาก เช่น การจัดครูเข้าสอน การกำหนดตารางเรียนของนักเรียน ฯลฯ

3. การตัดสินใจเพื่อปรับปรุงและพัฒนา (Incrementalism) ผู้ชำนาญงานจะเป็นผู้ให้ข้อมูล ความรู้และเทคนิคต่าง ๆ สำหรับการตัดสินใจ การตัดสินใจแบบนี้มุ่งหวังให้เกิดการเปลี่ยนแปลงไปดีกว่าเดิม

4. การตัดสินใจเพื่อจุดผลและโอกาสของการเปลี่ยนแปลง (Neomebilism) โดยอาศัยแนวคิดใหม่ กิจกรรมใหม่ ทฤษฎีหรือข้อค้นพบใหม่สำหรับการทดลอง การตัดสินใจแบบนี้ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงค่อนข้างสูง และในวงการศึกษากำลังมีมากขึ้น ๆ

การตัดสินใจทั้ง 4 แนวทางดังกล่าว แนวที่ 1 กับแนวที่ 4 ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงไปได้มาก และแนวที่ 2 กับแนวที่ 3 ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงน้อย

จากแนวการตัดสินใจ 4 แนวทางดังกล่าว สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) ได้แยกประเภทการตัดสินใจออกเป็น 4 ประเภท คือ

1. การตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนเพื่อตั้งจุดมุ่งหมายซึ่งเป็นผลที่คาดหวัง
2. การตัดสินใจเกี่ยวกับโครงสร้างเพื่อกำหนดวิธีการที่เหมาะสม ซึ่งเป็นวิธีการที่คาดหวัง

3. การตัดสินใจเกี่ยวกับการปฏิบัติเพื่อใช้ประโยชน์ ควบคุม ปรับปรุงวิธีการซึ่งเป็นวิธีการที่เกิดขึ้นจริง ๆ

4. การตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินงานเมื่อสิ้นสุดการใช้หลักสูตร มีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบความสำเร็จของหลักสูตรว่า ควรปรับปรุงแก้ไข ปรับให้เข้าหรือสอดคล้องกับหลักสูตรอื่นหรือล้มเลิกหลักสูตร ซึ่งเป็นผลที่เกิดขึ้นจริง

กล่าวโดยสรุป การประเมินตามรูปแบบชิป (CIPP Model) เป็นการประเมินหาข้อเท็จจริง เพื่อหาทางเลือกประกอบการตัดสินใจของผู้บริหาร ที่จะก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลง 4 แนวทาง ดังนี้

1. การตัดสินใจเพื่อเปลี่ยนแปลงอย่างสิ้นเชิง หรือเปลี่ยนแปลงทั้งหมด (Metamorphism) เป็นการเปลี่ยนแปลงทั้งโครงสร้าง รูปแบบ ระบบ เป็นต้น
2. การตัดสินใจเพื่อเปลี่ยนแปลงบางส่วน รักษาหรือคงไว้ซึ่งสภาพการณ์ให้เป็นปกติ (Homeostasis)
3. การตัดสินใจเพื่อปรับปรุงและพัฒนา (Incrementalism) การตัดสินใจแน่วแน่หวังให้เกิดการเปลี่ยนแปลงดีกว่าเดิม
4. การตัดสินใจเพื่อดูผลและโอกาสของการเปลี่ยนแปลง (Neomebilism) โดยอาศัยทฤษฎีหรือข้อค้นพบใหม่ ในวงการศึกษากำลังมีมาก

การตัดสินใจทั้ง 4 แนวทางดังกล่าว แนวที่ 1 กับแนวที่ 4 ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงไปได้มาก แนวที่ 2 กับแนวที่ 3 ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงน้อย

จุดเน้นของการประเมิน แยกเป็น 4 ประการ คือ

1. การประเมินบริบท (Context Evaluation) เป็นการประเมินสิ่งที่เป็นพื้นฐานของหลักสูตร เช่น นโยบายการศึกษา ปรัชญาการศึกษา กฎหมาย แผนพัฒนาความต้องการของชุมชน ฯลฯ จุดมุ่งหมายก็เพื่อหาหลักการและเหตุผลสำหรับใช้ในการตั้งจุดมุ่งหมายของหลักสูตร การประเมินส่วนนี้จะอธิบายและขยายให้ชัดเจนถึงสภาพที่พึงปรารถนาและสภาพที่เกิดขึ้นในเรื่องที่เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมซึ่งถึงช่องว่างที่ไม่สามารถสนองความต้องการและโอกาสที่ยังไม่สามารถใช้ และวินิจฉัยถึงปัญหาที่ขัดขวางหรือเป็นอุปสรรคที่ทำให้ไม่สามารถไปถึงความต้องการและได้ใช้โอกาสเท่าที่ควร

2. การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) เป็นการประเมินเพื่อทราบข้อสนเทศ เพื่อนำมากำหนดวิธีการใช้ทรัพยากรต่างๆ เพื่อให้จุดมุ่งหมายของหลักสูตรสัมฤทธิ์ผล สิ่งที่ต้องประเมินได้แก่ สมรรถภาพของหน่วยงานที่รับผิดชอบ คุศโลบายเพื่อให้จุดมุ่งหมายของหลักสูตรประสบความสำเร็จ และการออกแบบเพื่อใช้คุศโลบายดังกล่าว

3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เมื่อหลักสูตรได้รับการอนุมัติให้ดำเนินการได้ตามแบบที่วางไว้ การประเมินกระบวนการก็ต้องดำเนินการเพื่อส่งข้อมูลย้อนกลับให้แก่ผู้รับผิดชอบโครงการเป็นระยะๆ การประเมินกระบวนการมีวัตถุประสงค์สำคัญๆ 3 ประการ คือ

- 3.1 เพื่อค้นหาข้อบกพร่องของส่วนที่ได้ออกแบบเกี่ยวกับวิธีการดำเนินงานของหลักสูตร
- 3.2 เพื่อหาข้อสนเทศต่างๆ สำหรับการตัดสินใจเกี่ยวกับหลักสูตร

3.3 เพื่อเก็บรักษาข้อมูลที่ได้มาจากการดำเนินงานหลักสูตร

4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) มีจุดมุ่งหมายเพื่อวัดและตีความหมายของผลที่เกิดขึ้น เมื่อการใช้หลักสูตรจบสิ้นลง การประเมินผลผลิตเป็นการรวบรวมข้อสนเทศสำหรับเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับหลักสูตรว่า ควรจะดำเนินการต่อไป ล้มเลิก แก้ไข หรือปรับปรุงกิจกรรม หรือเชื่อมโยงกิจกรรมเข้ากับกิจกรรมของหลักสูตรอื่นๆ อย่างไรหรือไม่ (โชติ เพชรชื่น. 2530 : 59 - 66; นิสิต ชูโต. 2537 : 17 - 19; พาณี มณีบัณฑิต. 2528 : 13 - 14)

กล่าวโดยสรุป จุดเน้นของการประเมินรูปแบบชิป (CIPP Model)

1. การประเมินบริบท (Context Evaluation) ประเมินสิ่งที่เป็นพื้นฐานของหลักสูตร เช่น ปรัชญาการศึกษา นโยบายการศึกษา ฯลฯ เพื่อหาหลักการและเหตุผลในการตั้งจุดมุ่งหมายของหลักสูตร

2. การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) ประเมินสมรรถภาพของหน่วยงานที่รับผิดชอบ เพื่อทราบข้อสนเทศ เพื่อนำมากำหนดวิธีการใช้ทรัพยากรต่างๆ เพื่อให้จุดมุ่งหมายของหลักสูตรสัมฤทธิ์ผล

3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) ประเมินการดำเนินการตามแบบที่วางไว้

4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) ประเมินผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตร เมื่อการใช้หลักสูตรจบสิ้นลง

6. กรอบแนวคิดเกี่ยวกับการประเมินการใช้หลักสูตร ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2536 สาขาวิชาการศึกษา โปรแกรมวิชาพลศึกษา ระดับปริญญาตรี (หลังอนุปริญญา)

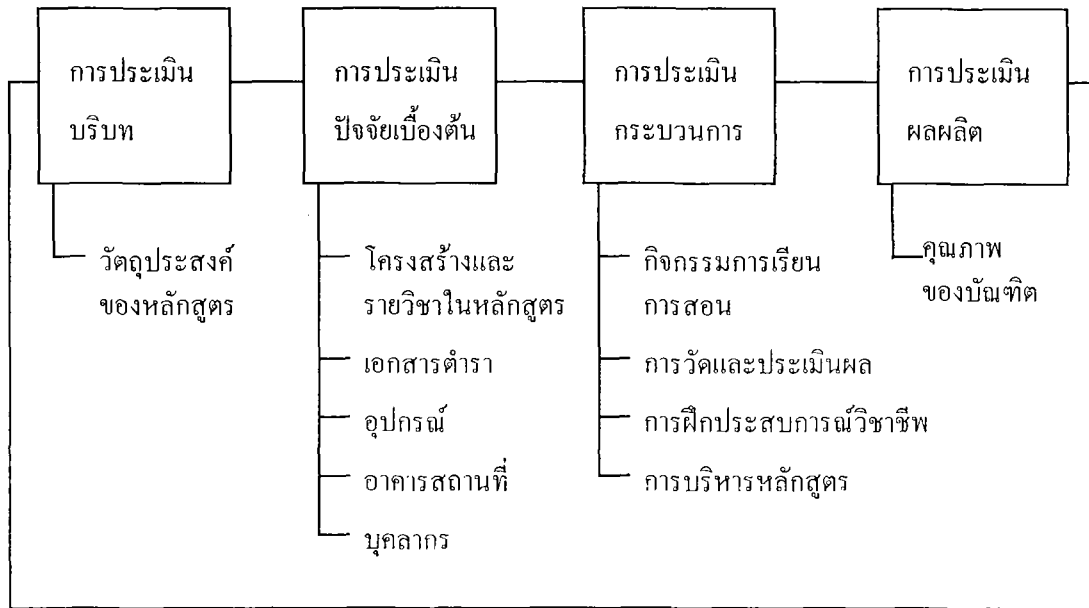
จากหลักการต่างๆ ที่กล่าวมาแล้วข้างต้น สามารถสรุปมาเป็นกรอบแนวคิดเกี่ยวกับการประเมินการใช้หลักสูตร ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2536 สาขาวิชาการศึกษา โปรแกรมพลศึกษา ระดับปริญญาตรี (หลังอนุปริญญา) ในกลุ่มสถาบันราชภัฏอีสานเหนือในครั้งนี้ โดยใช้รูปแบบชิป (CIPP Model) ในกรณีที่หลักสูตรได้ถูกนำไปใช้และเกิดผลผลิตแล้ว โดยจะเน้นที่

1. การประเมินบริบท (Context Evaluation) ในแง่ของวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

2. การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) ซึ่งในที่นี้ได้แก่ โครงสร้างและรายวิชาในหลักสูตร เอกสารตำรา อุปกรณ์ อาคารสถานที่ และบุคลากร

3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) ได้แก่ กิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล การฝึกประสบการณ์วิชาชีพและการบริหารหลักสูตร

4. การประเมินผลผลิตของหลักสูตร (Product Evaluation) ได้แก่ คุณภาพของบัณฑิต



ภาพประกอบ 4 รูปแบบการประเมินการใช้หลักสูตร ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2536
สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ โปรแกรมวิชาพลศึกษา ระดับปริญญาตรี (หลังอนุปริญญา)

จากแนวคิดเกี่ยวกับหลักสูตรและการประเมินหลักสูตร สรุปได้ว่า หลักสูตรเป็นแนวทางในการปฏิบัติที่แสดงถึงแง่มุมต่างๆ ในการจัดการศึกษา อันได้แก่ ความมุ่งหมาย ขอบเขตของเนื้อหาวิชา ข้อกำหนดต่างๆ ในการศึกษา ตลอดจนแนวทางในการวัดและประเมินผล เพื่อการศึกษาดำเนินไปอย่างมีระเบียบ เป็นขั้นตอนและประสบผลสำเร็จตามความมุ่งหมายของการศึกษาหลักสูตรนั้น ซึ่งหมายรวมถึงโปรแกรมในการเรียนการสอนทั้งหมดของสถานศึกษาที่วางไว้ตลอดปี รวมทั้งกิจกรรมนอกหลักสูตรที่สถานศึกษาได้จัดให้แก่ผู้เรียนด้วย หลักสูตรเป็นสิ่งที่ช่วยให้บุคคลได้รับความสำเร็จตามจุดหมายปลายทางของตนเอง

หลักสูตรจะสามารถกำหนดให้การจัดการศึกษาดำเนินไปในทิศทางที่พึงประสงค์ได้นั้น หลักสูตรต้องมีองค์ประกอบที่สำคัญคือ จุดมุ่งหมายของหลักสูตรซึ่งมีความมุ่งหมายที่จะให้เกิดผลแก่ผู้เรียนจากการใช้หลักสูตร เนื้อหาวิชา ซึ่งสาระสำคัญของความรู้ที่นำมาใช้เป็นสิ่งเร้าเพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนพัฒนาไปจนถึงวัตถุประสงค์ กิจกรรมการเรียนการสอนเป็นการจัดประสบการณ์แก่ผู้เรียน โดยจุดมุ่งหมายเป็นจุดหมายปลายทาง และเนื้อหาเป็นสื่อที่จะนำมาใช้เป็นเครื่องมือที่จะทำให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนา วิธีการวัดผลและประเมินผลเป็นการตรวจสอบและติดตามผลว่าการจัดการศึกษาโดยส่วนรวมบังเกิดผลสำเร็จตามจุดมุ่งหมายในระดับใด

การพัฒนาหลักสูตรเป็นกระบวนการที่ดำเนินงานอย่างต่อเนื่องและสอดคล้องกัน คือ การกำหนดจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ควรศึกษาตัวผู้เรียน สังคม และความสัมพันธ์ระหว่างตัวผู้เรียนกับสังคม การกำหนดขอบข่ายและจัดลำดับของเนื้อหาควรคัดเลือกมาจากศาสตร์สาขาต่างๆ และดัดแปลงให้ง่ายลง เพื่อความเหมาะสมกับการเรียนรู้ของผู้เรียน และตรงกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร การเลือกและจัดลำดับประสบการณ์การเรียนรู้เป็นการคัดเลือกและจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การนำหลักสูตรไปใช้ การประเมินผลหลักสูตรเพื่อตรวจสอบผลการเรียนการสอน และการจัดหลักสูตรว่า บังเกิดผลสัมฤทธิ์ตรงตามจุดประสงค์มากน้อยเพียงใด ผลการประเมินจะเป็นเครื่องชี้ให้เห็นข้อบกพร่องในขั้นตอนต่างๆ เพื่อจะได้ดำเนินการแก้ไขได้ถูกต้อง และปรับปรุงหลักสูตรให้ดีขึ้นต่อไป

รูปแบบการประเมินเป็นเรื่องสำคัญในการประเมินหลักสูตร เพราะรูปแบบการประเมิน นอกจากจะให้ภาพรวม ลักษณะการประเมินแล้วยังให้แนวทางในการตั้งข้อคำถาม และความมุ่งหมายตลอดจนวิธีการรวบรวมข้อมูลเพื่อการประเมินได้อีกด้วย การประเมินหลักสูตรตามรูปแบบชิป (CIPP Model) เป็นการประเมินหลักสูตรอย่างมีระบบ ทำให้ทราบว่าส่วนใดของหลักสูตรใช้ได้ ส่วนใดบกพร่องต้องปรับปรุงแก้ไข เพื่อที่จะปรับปรุงแก้ไขให้ตรงจุดและข้อมูลที่ได้จะเป็นแนวทางการพัฒนาหลักสูตรต่อไป การประเมินตามรูปแบบชิป (CIPP Model) จะประเมินด้านต่างๆ ดังนี้

1. ประเมินบริบท (Context Evaluation) หมายถึง การประเมินวัตถุประสงค์หรือจุดมุ่งหมายต่างๆ ที่มีอยู่ในหลักสูตร
2. ประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) หมายถึง การประเมินระบบโครงสร้างของหลักสูตร เอกสาร ตำรา อุปกรณ์ อาคารสถานที่ และบุคลากร
3. ประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) หมายถึง การประเมินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนต่างๆ การวัดและประเมินผล การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และการบริหารหลักสูตร
4. ประเมินผลผลิต (Product Evaluation) หมายถึง การประเมินผลที่เกิดขึ้นจากการใช้หลักสูตร

การวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยที่เกี่ยวกับการประเมินการใช้หลักสูตรนั้น ได้มีผู้ทำกันอย่างกว้างขวางทั้งในประเทศและต่างประเทศ มีดังนี้

การวิจัยในต่างประเทศ

ชูวิช (Schuwich. 1961 : 145-146) ได้ศึกษาเรื่อง "การประเมินผลโปรแกรมการฝึกหัดครูวิชาสุขศึกษา และพลศึกษา" (An Evaluation of Teacher Education Program in Health and Physical Education) โดยใช้ข้อมูลมาจากการศึกษาข้อเขียนต่างๆ การประเมินค่าของครู และคณาจารย์ และเอกสารต่างๆ ของวิทยาลัยครูดอนคอร์ดีย์ ผลการวิจัยพบว่า ในโปรแกรมการฝึกหัดครูตามที่ทำให้การศึกษาวิชาพลานามัยเป็นวิชาบังคับนั้น เป็นการช่วยให้เด็กนักเรียนมีความรู้เพิ่มเท่านั้น มิได้ช่วยเหลือให้นักเรียนบรรลุถึงระดับความสามารถตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ได้

เฮนรี่ (Henry. 1965 : 2067-A) ได้ศึกษาถึงเรื่องการประเมินผลโปรแกรมการฝึกหัดครูในการศึกษานี้มุ่งที่การศึกษา เพื่อเตรียมครูเกี่ยวกับความรู้ทางวิชาสามัญ วิชาการศึกษาและวิชาเฉพาะ โดยส่งแบบสอบถามไปยังผู้สำเร็จการศึกษาระหว่างปี ค.ศ. 1957-1961 จำนวน 199 คน ผลการศึกษาปรากฏว่า ผู้สำเร็จการศึกษามีความเห็นที่โปรแกรมนี้ดีอยู่แล้ว แต่ยังคงต้องการให้เพิ่มเติม และแก้ไขบางวิชา ในหลักสูตรทั้งในหมวดวิชาการศึกษา หมวดวิชาสามัญและวิชาเฉพาะ

กริฟฟิน (Griffin. 1967 : 3707-3708) ได้ศึกษาเรื่อง "การประเมินผลโปรแกรมพลศึกษา สำหรับนิสิตชายในมหาวิทยาลัย (An Evaluation of Physical Education Program for Men in Selected University) ผลการศึกษาพบว่า สถานที่ในการจัดกิจกรรมกลางแจ้ง จะดีกว่าสถานที่ในการจัดกิจกรรมในร่ม อุปกรณ์การสอนที่เป็นวัสดุสิ้นเปลืองที่มีความจำเป็นต้องใช้ในกิจกรรมพลศึกษา ได้แก่ ลูกฟุตบอล ไม้สอยบอล ลูกขนไก่ เป็นต้น มหาวิทยาลัยต่างๆ เห็นว่างบประมาณเป็นเรื่องสำคัญ และยังมีไม่เพียงพอ ส่วนเรื่องสถานภาพของอาจารย์ เช่น เงินเดือน หน้าที่โดยทั่วไป นับว่าอยู่ในเกณฑ์เดียวกับอาจารย์สาขาอื่นๆ ผู้วิจัยได้เสนอแนะว่าในการวางแผนพลศึกษาต่อไปควรจะได้นำผลการวิจัยนี้ไปช่วยในการพิจารณาด้วย เช่น มหาวิทยาลัยควรจัดสรรงบประมาณให้แน่นอน และเพียงพอสำหรับวิชาพลศึกษา มีการจัดสถานที่ที่จำเป็นในการเรียนการสอนพลศึกษา เช่น สนามกีฬาต่างๆ โรงฝึกพลศึกษา ห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งกายสำหรับนักศึกษาที่เรียนพลศึกษาให้มากพอ รวมทั้งเพิ่มชั่วโมงพลศึกษาให้มากกว่าที่เป็นอยู่

มอฟฟิต (Moffit. 1967 : 1719-A) ได้ทำการประเมินผลหลักสูตรฝึกหัดครู ระดับประถมศึกษาที่มหาวิทยาลัยมิชิแกน (Michigan) เพื่อจะทราบว่าหลักสูตรที่มหาวิทยาลัยดำเนินการอยู่เพียงพอสำหรับนิสิตที่จะออกไปปฏิบัติการสอนในโรงเรียนหรือไม่ โดยส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่าง 4 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ทำการสอนมาแล้ว 1 ปี กลุ่มที่ทำการสอนมาแล้ว 2 ปี และกลุ่มนิสิตปีสุดท้ายและกลุ่มผู้นิเทศการศึกษา ผลการวิจัยพบว่า หลักสูตรการฝึกหัดครูระดับประถมศึกษาของมหาวิทยาลัยมิชิแกน เพียงพอสำหรับเตรียมนิสิตออกไปสอน ผู้นิเทศ

การศึกษา ประเมินค่าของครูที่สอนมาแล้ว 1 ปี สูงกว่าที่ครูประเมินค่าตนเอง และผลของการวิจัยที่น่าสังเกตคือ ครูที่ปฏิบัติงานมานานจะประเมินค่าตัวเองต่ำ แต่กลุ่มนิสิตปีสุดท้ายกลับประเมินค่าตนเองไว้สูง

เบคเคอร์ (Becker. 1971 : 5172-5173) ได้ศึกษาเรื่อง "การประเมินผลโปรแกรมพลศึกษา สำหรับนักเรียนชาย ในวิทยาลัยชุมชนรัฐโอเรกอน" (An Evaluation of physical Education Program for Men on Oregon Community Colleges) โดยส่งจดหมายเชิญประชุม เพื่อการประเมินผลโปรแกรมพลศึกษา ไปยังผู้อำนวยการวิทยาลัยชุมชน 12 แห่ง และไปเยี่ยมวิทยาลัยอีก 8 แห่ง ๑ ละ 1 วัน ผลการศึกษาพบว่า ครูผู้สอนให้ความร่วมมือดีเลิศ คณะอาจารย์สอนดีแต่การเตรียมวิทยากรทางพลศึกษายังอยู่ในขั้นต่ำกว่าค่าเฉลี่ย และกิจกรรมที่จัดยังไม่ดี เครื่องมือในการอำนวยความสะดวกต่ำกว่าค่าเฉลี่ย การจัดโปรแกรมต่างๆ และการฝึกหัดครูยังไม่ดี โปรแกรมโดยทั่วไปต่ำกว่าค่าเฉลี่ย มีข้อเสนอแนะว่า ควรจะมีการประเมินผลโปรแกรมพลศึกษา อีกครั้งหนึ่งใน 5 ปี ข้างหน้า

มัวร์เฮด (Moorehead. 1974 : 7029) ได้ทำการศึกษาเรื่อง "การศึกษาเชิงประเมินผลโปรแกรมวิชาชีพพลศึกษา ระดับปริญญาตรี ของมหาวิทยาลัยของรัฐอลาบามา ปี 1972-1973" (An Evaluative Study of the Undergraduate Professional Program in Physical Education at Alabama State University in 1972-1973) โดยศึกษากลุ่มตัวอย่างที่เป็นสมาชิกในคณะพลศึกษาคือ อาจารย์ แต่อยู่ในสาขาวิชาอื่น จำนวน 22 คน นักศึกษาวิชาเอกพลศึกษาชั้นปีที่ 2 จำนวน 22 คน ชั้นปีที่ 3 จำนวน 37 คน และชั้นปีที่ 4 จำนวน 41 คน ผลการศึกษา พบว่า ทั้ง 4 กลุ่ม มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ในเรื่องการสอนกิจกรรมพลศึกษา กิจกรรมเสริมหลักสูตร ห้องสมุด โสตทัศนอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกในกิจกรรมกลางแจ้ง อย่างไรก็ตามในเรื่องเกี่ยวกับภายในสถาบันต่างๆ ไป และการปฏิบัติงานของภาควิชาพลศึกษา เช่น การบริการนักศึกษา อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ตำรา และสิ่งอำนวยความสะดวกกลางแจ้ง มีความแตกต่างกันที่ระดับ .05

เยทส์ (Yates. 1978 : 3451-3452) ทำการศึกษาเรื่อง "การประเมินผลหลักสูตรการเตรียมนักวิชาชีพ ของวิชาสุขศึกษา พลศึกษา และนันทนาการ ของวิทยาลัย ฮาร์ดิง" (An Evaluation of the Professional Preparation Curriculum of the Department of Health, Physical Education and Recreation at Harding College) โดยใช้แบบสอบถามส่งไปยังบัณฑิตที่จบจากมหาวิทยาลัยนี้ตั้งแต่ปี คริสตศักราช 1970-1975 จำนวน 169 คน ผลการศึกษา มีดังนี้

1. เนื้อหาที่เน้นมากมี 5 อย่างคือ การป้องกัน และการปฏิบัติการบาดเจ็บทางการกีฬา ทฤษฎีการสอนทักษะกีฬา 1 และ 2 สรีรวิทยาของการออกกำลังกาย รายวิชากิจกรรมต่างๆ และการเรียนรู้เกี่ยวกับการเคลื่อนไหว

2. โปรแกรมที่ดีที่สุดคือ การเตรียมการเป็นครู โปรแกรมการแข่งขันภายใน และการสอนทักษะกีฬา

3. โปรแกรมการเตรียมวิชาชีพที่ควรได้รับการปรับปรุงมากที่สุด คือ การเตรียมเป็นผู้ฝึกกีฬาและบางรายวิชาจำกัดการนำเอาไปใช้

4. เนื้อหาเกี่ยวกับการเป็นผู้ฝึกกีฬา สุขศึกษา นันทนาการ วินัยของโรงเรียนต้องปฏิบัติติดต่อกันเรื่อยไปเป็นเวลานาน จะช่วยยกระดับโปรแกรมการเตรียมวิชาชีพได้

5. ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีความเห็นว่า หลักสูตร และรายวิชาที่เปิดสอนเหมาะสมดีแล้ว

6. การเตรียม และการปฏิบัติงาน ไม่เพียงพอในสิ่งต่อไปนี้คือ การสอนเด็กเก่ง การเลือกอ่านหนังสือวิชาการ วินัยนักเรียน การช่วยเหลือกรรมการต่างๆ การสอนฟุตบอล การให้คำแนะนำปรึกษาต่างๆ ผู้รับผิดชอบต่อการเชียร์ ผู้ฝึกกีฬามวยปล้ำ และผู้ฝึกกีฬาออลเลย์บอล

7. ผู้ที่จบการศึกษาไปแล้วมีปรัชญาทางพลศึกษา แตกต่างกัน และความเห็นที่มีต่อปรัชญาของวิชาสุขศึกษา พลศึกษา และนันทนาการก็มีความแตกต่างกันด้วย

8. ผู้จบการศึกษา 61.80 เปอร์เซ็นต์ สามารถทำงานเกี่ยวกับวุฒิทางการศึกษาได้อย่างสมบูรณ์

9. นักศึกษาชาย และหญิง ที่จบการศึกษา มีข้อคิดเห็นว่า หลักสูตรเป็นผู้ฝึกกีฬาควรได้รับการปรับปรุง

10. นักศึกษาวิชาเอกสุขศึกษา พลศึกษา และนันทนาการจำนวนมาก ไม่สนใจกิจกรรมในสนาม

11. ผู้จบการศึกษาตั้งแต่ปี คริสตศักราช 1970-1975 พอใจหลักสูตรวิชาชีพของแผนกวิชาสุขศึกษา พลศึกษา และนันทนาการ

12. บัณฑิตหญิงได้ประเมินผลหลักสูตรต่างๆ ไปวัตถุประสงค์ของหลักสูตร และการจัดพลศึกษาว่ามีความเหมาะสมน้อยกว่าบัณฑิตชาย

13. เมื่อเปรียบเทียบการประเมินผล ระหว่าง ผู้จบการศึกษาชาย กับหญิง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

14. ไม่มีความแตกต่างกัน ระหว่าง ผู้ประเมินผลในเรื่องจุดมุ่งหมายของหลักสูตร คุณค่าของหลักสูตร ตลอดจนเนื้อหาวิชาทั้งหมด ของแผนกวิชาสุขศึกษา พลศึกษาและนันทนาการ

รีเฮอร์ (Rehor. 1991 : 176) ทำการศึกษาเรื่อง "การพัฒนาหลักสูตรเพื่อการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม ในการออกกำลังกาย"(Curriculum Development for Exercise Behavioral Change Fitness Education) หัวใจสำคัญของงานวิจัยนี้ เพื่อออกแบบ รูปแบบหลักสูตรทางการศึกษาด้านสุขภาพส่วนบุคคล ซึ่งสร้างจากการปรับค่าบูรณาการทางนิเวศน์วิทยา โดยใช้จุดมุ่งหมายที่เลือกมา 7 ข้อ จุดมุ่งหมายเหล่านี้ได้ปรับให้เหมือนกัน ตามแบบโครงสร้าง

หลักสูตรการสอนจุดมุ่งหมายแล้ว ในจุดมุ่งหมายที่สองนั้นก็เพื่อประเมินผลของโปรแกรมทางการสอนที่ได้รับมาจากรูปแบบดังกล่าว ทางด้านการเริ่มออกกำลังกาย และการออกกำลังกายเป็นประจำ

กลุ่มควบคุม และกลุ่มทดลอง ซึ่งได้มาจากชายหญิง จำนวน 44 คน ที่ลงสมัครในกลุ่มการวิ่งของชมรมสุขภาพเพื่อชีวิต (เอฟ เอฟ แอล) ที่มหาวิทยาลัย จอร์เจีย การสอนในกลุ่มควบคุมจะยึดตามจุดประสงค์การเรียนรู้ของ เอฟ เอฟ แอล ส่วนในกลุ่มทดลองนั้นนอกจากจะใช้โปรแกรม เอฟ เอฟ แอล แล้ว จะมีการเปลี่ยนแปลงด้านพฤติกรรมนั้นด้วย โดยการสอนแทรกนี้จะประกอบด้วย การเน้นด้านบูรณาการทางนิเวศวิทยา และความสำคัญส่วนบุคคล

ในการประเมินระดับกิจกรรม และอัตราของการเริ่มออกกำลังกาย และการออกกำลังกายเป็นประจำนั้น จะใช้วิธีการระลึกได้ในเวลา 7 วัน และระยะของการเริ่มออกกำลังกายมาใช้กับทั้ง 2 กลุ่ม ทุกวิชาจะมีการทดสอบก่อนตามระดับของกิจกรรม ระยะเวลาการเริ่มออกกำลังกาย ความสามารถในการแอโรบิค และดัชนีของมวลร่างกาย จากนั้นจะมีการทดลองตามโปรแกรมเป็นเวลา 10 สัปดาห์ แล้วจึงจัดให้มีการสอบ โดยใช้ตัวแปรตามทั้งสองกับกลุ่มควบคุม และกลุ่มทดลองดังกล่าว นอกจากนี้แล้วการทดสอบนี้ยังมีการติดตามผลโดยจัดให้มีการสอบเพิ่มเติมขึ้นอีกสองครั้ง (หลังการทดสอบตามตาราง คอर्स เอฟ เอฟ แอล แล้วจะมีการสอบหลังใน 3 สัปดาห์ และใน 6 สัปดาห์ ต่อมา) การสอบหลังเพิ่มเติมนี้ ประกอบด้วย การปรับระดับของกิจกรรม และการเปลี่ยนแปลงระยะของพฤติกรรมออกกำลังกาย จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทาง (Two-way Analysis of Variance) โดยใช้วิธีซ้ำกันและการทดลองความมีนัยสำคัญของความแตกต่าง ระหว่าง สัดส่วนอิสระทั้งสองหลักแล้วได้มีการประยุกต์ไปใช้ตรวจสอบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญในระดับกิจกรรม และระยะของการเริ่มออกกำลังกายระหว่าง กลุ่มควบคุม และกลุ่มทดลอง ผลปรากฏว่า การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทางไม่แสดงให้เห็นถึงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญในระดับกิจกรรมหรือระยะของการเริ่มออกกำลังกายที่ใช้วิธีทั้งหมด 4 วิธี การทดลองถึงความมีนัยสำคัญต่อสัดส่วนได้แสดงให้เห็นว่า สัดส่วนของนักเรียนในระยะนี้ยังคงดำเนินการออกกำลังกายอยู่ที่จุดสุดท้ายของงานวิจัยนี้ มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญระหว่างกลุ่ม

สรุปการวิจัยในต่างประเทศ โปรแกรมการฝึกหัดครูวิชาพลานามัยเป็นวิชาบังคับนั้น เป็นการช่วยให้เด็กนักเรียนมีความรู้เพิ่มเท่านั้น มิได้ช่วยเหลือให้นักเรียนบรรลุถึงระดับความสามารถตามวัตถุประสงค์ ที่วางไว้ได้ (Schuwich. 1961 : 145-146) ผู้สำเร็จการศึกษา มีความเห็นว่า โปรแกรมการเตรียมครูเกี่ยวกับความรู้ทางวิชาสามัญ วิชาการศึกษา และวิชาเฉพาะคืออยู่แล้ว แต่ยังต้องการให้เพิ่มเติม และแก้ไขบางวิชาในหลักสูตร ทั้งในหมวด

วิชาการศึกษา หมวดวิชาสามัญ และวิชาเฉพาะ (Henry. 1965 : 2067-A) สถานที่ในการจัดกิจกรรมกลางแจ้ง จะดีกว่าสถานที่ในการจัดกิจกรรมในร่ม อุปกรณ์การสอน เช่น ลูกฟุตบอล บาสเกตบอล ลูกขนไก่ มีความจำเป็นต้องใช้ในกิจกรรมพลศึกษามาก ห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งกาย สำหรับนักศึกษาที่เรียนพลศึกษาควรมีให้มากพอ รวมทั้งเพิ่มชั่วโมงพลศึกษาให้มากกว่าที่เป็นอยู่ (Griffin. 1967 : 30707-30708) หลักสูตรการฝึกหัดครู ระดับประถมศึกษาของมหาวิทยาลัยมิชิแกน เพียงพอสำหรับเตรียมนิสิตออกไปสอน ผู้นิเทศการศึกษาประเมินค่าของครูที่สอนมาแล้ว 1 ปี สูงกว่าที่ครูประเมินค่าตนเองและผลของการวิจัยนำสังเกตคือ ครูที่ปฏิบัติงานมานานจะประเมินค่าตัวเองต่ำ แต่กลุ่มนิสิตปีสุดท้าย กลับประเมินค่าตนเองไว้สูง (Moffit. 1967 : 1719-A) ครูผู้สอนให้ความร่วมมือดีเลิศ คณะอาจารย์สอนดี แต่การเตรียมวิทยากรทางพลศึกษายังอยู่ในขั้นต่ำกว่าค่าเฉลี่ย และกิจกรรมที่จัดยังไม่ดี เครื่องมือในการอำนวยความสะดวกต่ำกว่าค่าเฉลี่ย การจัดโปรแกรมต่างๆ และการฝึกหัดครูยังไม่ดี โปรแกรม โดยทั่วไปต่ำกว่าค่าเฉลี่ย มีข้อเสนอแนะว่า ควรจะมีการประเมินผลโปรแกรมพลศึกษาอีกครั้งหนึ่งใน 5 ปี ข้างหน้า (Becker. 1971 : 5172-5173) อาจารย์ นักศึกษา วิชาเอกพลศึกษา ชั้นปีที่ 2 ชั้นปีที่ 3 และ ชั้นปีที่ 4 มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ในเรื่องการสอนกิจกรรมพลศึกษา กิจกรรมเสริมหลักสูตรของห้องสมุด โสตทัศนูปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกในกิจกรรมกลางแจ้งไม่แตกต่างกัน ในเรื่องเกี่ยวกับภายในสถาบันต่างๆ ไป และการปฏิบัติงานของภาควิชาพลศึกษา เช่น การบริการนักศึกษา อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ตำรา และสิ่งอำนวยความสะดวกกลางแจ้ง มีความแตกต่างกัน (Moorehead. 1974 : 7029) เนื้อหาวิชาที่เน้นมากคือ การป้องกัน และการปฏิบัติกราดเจ็บทางการกีฬา ทฤษฎีการสอนทักษะกีฬา 1 และ 2 สรีรวิทยาของการออกกำลังกาย รายวิชา กิจกรรมต่างๆ และการเรียนรู้เกี่ยวกับการเคลื่อนไหว นักศึกษาหญิงที่จบการศึกษาจากมหาวิทยาลัยฮาร์ตดิงไปแล้ว ได้ประเมินผลหลักสูตรต่างๆ ไป วัตถุประสงค์ของหลักสูตร และการจัดพลศึกษา ว่ามีความเหมาะสมน้อยกว่านักศึกษารายที่จบการศึกษาไปแล้ว (Yates. 1978 : 3451-3452)

การวิจัยในประเทศไทย

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ และคณะ (2522 : 20-27) ได้ประเมินหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาจิตวิทยาการศึกษา โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อแสวงหาแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น การประเมินหลักสูตรครั้งนี้ได้ประเมินในด้านวัตถุประสงค์ และเนื้อหาสาระของหลักสูตร คุณภาพเชิงวิชาการของนิสิตปริญญาเอก ภาระงานของอาจารย์ผู้สอน การบริหารหลักสูตร กระบวนการเรียนการสอนในหลักสูตร และผลผลิตของหลักสูตร รูปแบบที่ใช้เป็นแนวทางในการประเมินหลักสูตรครั้งนี้ใช้รูปแบบชิป (CIPP Model) โดยการประเมินบริบท

หรือสภาวะแวดล้อม ปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการ และผลผลิตของหลักสูตร ใช้วิธีถามความคิดเห็น ทั้งของอาจารย์ และนิสิต และพิจารณาองค์ประกอบอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องด้วย เช่น เอกสารหลักสูตร คณะแผนเฉลี่ยสะสม และภูมิหลังของนิสิต ผลการวิจัยสรุปได้ว่า วัตถุประสงค์ของหลักสูตรชัดเจน เนื้อหาสาระสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร แต่เนื้อหาสาระของหลักสูตรในด้าน จำนวน และสัดส่วนยังไม่เหมาะสมเท่าที่ควร ทั้งอาจารย์ และนิสิตไม่ทราบวัตถุประสงค์ ตลอดจนความคาดหวังของหลักสูตรระดับบัณฑิต สาขาจิตวิทยาการศึกษา อย่างเด่นชัด สภาพแวดล้อมของวัดที่เอื้อต่อประสิทธิภาพของการเรียนการสอนยังอยู่ในขั้นที่ไม่น่าพอใจ โดยเฉพาะการขาดแคลนวารสาร ตำรา อุปกรณ์ และห้องเรียนที่มีคุณภาพ การบริหารหลักสูตรตามรูปแบบ และโครงสร้างปัจจุบันยังไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร ขาดสถานที่ และเจ้าหน้าที่ ทำให้การดำเนินงานขาดความคล่องตัว และนิสิตมีความเห็นว่า อาจารย์ผู้สอนในระดับปริญญาเอก ยังไม่เป็นผู้ที่ใฝ่วิจัยเท่าที่ควร และกระบวนการสอนของอาจารย์ยังมีประสิทธิภาพต่ำในบางเรื่อง

ประดิษฐ์ อูปรมย์ (2523:1-2) ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาเชิงประเมินหลักสูตร จิตวิทยาการศึกษา ในวิทยาลัยครู โดยการทำการประเมิน 2 ส่วน คือส่วนที่เป็นโครงสร้างของหลักสูตรและส่วนที่เป็นผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตร ในการประเมินโครงการระบบหลักสูตรนั้น ประเมินด้วยวิธีการประเมินอย่างมีระบบ โดยอาศัยรูปแบบซิป (CIPP Model) และรูปแบบ ความไม่สอดคล้องกัน (The Discrepancy Evaluation Model) ของโพรวัส (Provus) ผู้วิจัยได้ วิเคราะห์เนื้อเรื่องของข้อมูลที่ได้จากเอกสารการสัมภาษณ์ และกระจายร้อยละของข้อมูลที่ได้ จากการสอบถาม และการสังเกตพฤติกรรมกรเรียนการสอนของอาจารย์ และนักศึกษาอย่างมีระบบในชั้นเรียน ซึ่งได้ผลเป็นโครงสร้างของระบบหลักสูตรจิตวิทยาการศึกษาส่วนประกอบ และเมื่อเทียบกับโครงสร้างระบบหลักสูตรจิตวิทยาการศึกษาในวิทยาลัยครู ส่วนมาก พบว่า ลักษณะโครงสร้างของหลักสูตรไม่สอดคล้องกัน เช่น กระบวนการจัดประสบการณ์ทางจิตวิทยา ไม่สอดคล้องกับวิธีการประเมินผล ส่วนผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรนั้นปรากฏว่า นักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านพุทธิพิสัย และทัศนพิสัย บรรลุจุดมุ่งหมายของหลักสูตรมาก และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านทักษะพิสัย บรรลุจุดมุ่งหมายของหลักสูตรปานกลาง

จุฑารัตน์ บวรสิน (2524 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินผลหลักสูตร ระดับปริญญาตรี สองปี วิชาเอกพลศึกษา ของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ โดยประเมินหลักสูตรในด้านความมุ่งหมาย องค์ประกอบของหลักสูตร การเลือก และการจัดเนื้อหาวิชา กระบวนการนำหลักสูตรไปใช้ และสัมฤทธิ์ผลทางการศึกษาของนักศึกษา โดยแบบสอบถามความคิดเห็นจากนักศึกษาปีสุดท้าย บัณฑิต อาจารย์ผู้สอน ผู้เชี่ยวชาญ และผู้บริหาร โรงเรียน ผลการวิจัย พบว่า นักศึกษาปีสุดท้าย บัณฑิต อาจารย์ผู้สอน และผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรมีความเห็นว่า หลักสูตรวิชาเอกพลศึกษามีความเหมาะสม ในด้านความมุ่งหมาย องค์ประกอบของหลักสูตรและการเลือก และการจัดเนื้อหาวิชา ในส่วนของนักศึกษาปีสุดท้าย

บัณฑิต และอาจารย์ผู้สอนนั้น มีความเห็นว่า กระบวนการของการนำหลักสูตรไปใช้ในด้าน คุณลักษณะของผู้สอน คุณลักษณะของผู้เรียน อุปกรณ์ประเภทตำราและสถานที่ที่มีความเหมาะสม ดี นอกจากนี้ นักศึกษาปีสุดท้าย บัณฑิต อาจารย์ผู้สอน และผู้บริหารโรงเรียน มีความเห็นว่า ผู้เรียนมีสัมฤทธิ์ผลทางการศึกษา อยู่ในระดับมาก

สุทัศน์ วิวัฒนปฏิ (2526:55-59) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินหลักสูตรกายภาพบำบัด คณะแพทยศาสตร์ศิริราช มหาวิทยาลัยมหิดล โดยใช้รูปแบบชิป (CIPP Model) ประเมินด้านบริบท ปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการ และผลผลิตของหลักสูตร เพื่อเสนอแนวทาง ในการปรับปรุง และพัฒนาหลักสูตร กลุ่มประชากรสำหรับการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญ หลักสูตร อาจารย์ นักศึกษา นิสิต และหัวหน้าผู้รับผิดชอบ นักกายภาพบำบัด เครื่องมือที่ใช้ ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม การสัมภาษณ์ การศึกษาข้อมูลจากเอกสารหลักสูตร ผลการ วิจัย พบว่า

1. การประเมินด้านบริบท จุดมุ่งหมายของหลักสูตร เป็นจุดมุ่งหมายในระดับทั่วไป มีความชัดเจนเป็นที่เข้าใจได้ดี แต่ขาดการเน้นในเรื่องการนำไปปฏิบัติได้จริง ส่วนโครงสร้าง ของหลักสูตรเน้นทางทฤษฎี มากกว่าปฏิบัติ

2. การประเมินปัจจัยเบื้องต้น ปัจจัยที่สนับสนุนการนำหลักสูตรไปใช้ ไม่เหมาะสม เท่าที่ควร เพราะอาจารย์ทำหน้าที่ด้านวิจัย และบริการวิชาการค่อนข้างต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน ของทบวงมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ อุปกรณ์การเรียนการสอน ตำรา สถานที่เรียน ไม่เพียงพอ กับนักศึกษา แต่สัมฤทธิ์ผลการเรียนของนักเรียนอยู่ในระดับดี

3. ผู้สอนประเมินกระบวนการว่า ได้จัดกิจกรรมการสอนเหมาะสม แต่มีกิจกรรม การเรียนการสอนบางอย่างที่ผู้เรียนเห็นว่า ควรแก้ไข

4. การประเมินผลผลิต หัวหน้าผู้รับผิดชอบ นักกายภาพบำบัด เห็นว่า ผู้สำเร็จ การศึกษาเป็นผู้มีความสามารถตรงตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร แต่ก็ยังต้องการให้ผลผลิต ของหลักสูตรมีคุณลักษณะสูงกว่าที่เป็นจริง

สนิท วิศิษฎ์กุล (2527 : 177-181) ทำการประเมินหลักสูตรรวมเหล่า พุทธศักราช 2525 โดยใช้รูปแบบชิป (CIPP Model) เป็นแนวทางในการประเมิน กลุ่ม ตัวอย่าง คือ อาจารย์โรงเรียนรวมเหล่า อาจารย์โรงเรียนทหารตำรวจ นักเรียนรวมเหล่า และ นักเรียนทหาร ตำรวจ เครื่องมือที่ใช้ประกอบด้วย ตารางการวิเคราะห์ และแบบสอบถาม ผลการวิจัยพบว่า

1. การประเมินบริบท นโยบายของโรงเรียนรวมเหล่า วัตถุประสงค์ โครงสร้าง และ เนื้อหาของหลักสูตร มีความสอดคล้องกัน ยกเว้น นโยบายเพื่อเสริมสร้างความสามัคคี ยึดมั่น ในสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ ไม่ปรากฏชัดเจนในวัตถุประสงค์ และเนื้อหาของ หลักสูตร และตามความคิดเห็นของอาจารย์โรงเรียนทหาร ตำรวจ เห็นว่าหลักสูตรโรงเรียน รวมเหล่าสอดคล้องกับหลักสูตรโรงเรียนทหาร ตำรวจ

2. การประเมินปัจจัยเบื้องต้น นักเรียนรวมเหล่า เห็นว่า มีปัญหาด้านห้องเรียนรวม วัสดุอุปกรณ์ หนังสือค้นคว้าไม่เพียงพอ โอกาสใช้ห้องสมุดมีน้อย สำหรับอาจารย์โรงเรียนรวมเหล่า เห็นว่า การให้บริการด้านเอกสาร หลักสูตร และห้องสมุดเหมาะสมแล้ว แต่การให้ความรู้ในการนำหลักสูตรไปใช้และด้านวัสดุ อุปกรณ์ ยังไม่ดีพอ

3. การประเมินกระบวนการ พบว่า การจัดการเรียนการสอน ใช้วิธีสอนแบบบรรยาย เป็นส่วนมาก ส่วนการปฏิบัติมีน้อยไป

4. การประเมินผลผลิต อาจารย์โรงเรียนทหาร ตำรวจ เห็นว่า สัมฤทธิ์ผลการเรียนของนักเรียนรวมเหล่าโดยส่วนรวมอยู่ในเกณฑ์ดี

พาดิ มณีบัณฑิต (2528 : บทคัดย่อ) ได้ประเมินองค์ประกอบต่างๆ ของหลักสูตร ประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูง สุขศึกษา พุทธศักราช 2525 ในวิทยาลัยพลศึกษา โดยใช้รูปแบบซีพี (CIPP Model) ในการประเมินองค์ประกอบต่างๆ ของหลักสูตรนั้น ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถาม และการสัมภาษณ์เป็นเครื่องมือในการวิจัย โดยอาศัยการประเมินของผู้เชี่ยวชาญ ผู้บริหาร อาจารย์ผู้สอน ผู้ที่กำลังศึกษาหลักสูตร ผู้ที่สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตร ผู้บังคับบัญชา ของผู้ที่สำเร็จจากการศึกษาจากหลักสูตร ได้ผลดังนี้

1. ด้านสภาวะแวดล้อม ยังขาดมาตรฐานในการจัดทำหลักสูตร ไม่มีปรัชญา และเป้าหมายที่ชัดเจน ไม่มีการระบุวัตถุประสงค์เฉพาะ และแนวนโยบายการใช้หลักสูตรที่แน่นอน ตลอดจนโครงสร้างของหลักสูตร ยังควรต้องมีการปรับปรุงทั้งในด้านเนื้อหาที่ซ้ำซ้อนกัน และจำนวนหน่วยกิตมีมากเกินไป

2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น พื้นฐานของผู้เรียนแตกต่างกันมาก และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเข้ามศึกษาในหลักสูตรของผู้เรียนเหล่านี้ต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด อาจารย์ผู้สอนมีความเหมาะสมทั้งด้านวิทยุฒิ และประสบการณ์สอน หากแต่จำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิการศึกษาทางสุขศึกษามีน้อยกว่าเกณฑ์ที่กำหนด และภาระงานสอน งานพิเศษที่อาจารย์ต้องรับผิดชอบค่อนข้างมาก

3. ด้านกระบวนการ ขาดรูปแบบการบริหารหลักสูตรที่แน่นอนให้ยึดถือ มีปัญหาด้านการสอบคัดเลือก การจัดกระบวนการเรียน การวัดและประเมินผลที่ขาดมาตรฐานเดียวกัน ให้ปฏิบัติตาม ในด้านของกระบวนการ การใช้หลักสูตรประสบความสำเร็จของเนื้อหา และหลายวิชาควรมีการปรับปรุงทั้งในแง่การสอน อุปกรณ์การสอน การวัดและประเมินผล ส่วนในด้าน การให้บริการนั้นส่วนใหญ่ทุกมหาวิทยาลัยจัด เหมาะสมดี ยกเว้นการให้บริการน้ำดื่ม น้ำใช้ และห้องน้ำ ห้องส้วม ซึ่งควรได้รับการปรับปรุงให้ถูกสุขลักษณะ

4. ด้านผลผลิต ผู้ที่สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตร มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากหลักสูตรค่อนข้างดี มีประสิทธิภาพตรงตามจุดมุ่งหมายทั่วไปของหลักสูตร และสามารถนำความรู้ในหลักสูตรเฉพาะวิชาเอก ไปใช้ประกอบอาชีพให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคมได้

วนิดา เดชตานนท์ (2531 : บทคัดย่อ) ทำการศึกษาในเรื่อง "การประเมินหลักสูตร สภาการฝึกหัดครู ฉบับเพิ่มเติม พุทธศักราช 2524 วิชาเอกวัดผลการศึกษา ระดับปริญญาตรี หลักสูตร 2 ปี ในสหวิทยาลัยอีสานใต้"

จุดมุ่งหมายของการวิจัยครั้งนี้ เพื่อประเมินหลักสูตรสภาการฝึกหัดครู ฉบับเพิ่มเติม พุทธศักราช 2524 วิชาเอกการวัดผลการศึกษา ระดับปริญญาตรี หลักสูตร 2 ปี ในสหวิทยาลัย อีสานใต้ โดยใช้รูปแบบชิป (CIPP Model) เป็นแนวการประเมิน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในงานวิจัย เป็นผู้เกี่ยวข้องกับการใช้หลักสูตร ประกอบด้วยอาจารย์ นักศึกษา บัณฑิต และผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถาม 4 ฉบับ ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นสำหรับสอบถาม กลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่ม การวิเคราะห์ ข้อมูลใช้ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบสมมติฐานด้วย t-test, F-test และทดสอบระหว่างคู่ด้วยวิธีของ นิวแมน-คูลส์ (Newman-Keuls) ผลการวิจัยพบว่า

1. ด้านบริบท อาจารย์ นักศึกษา และบัณฑิต เห็นว่า จุดมุ่งหมายของหลักสูตรที่กำหนดไว้มีความเหมาะสมแล้ว กลุ่มตัวอย่างบางส่วน เห็นว่าจุดเด่นของหลักสูตร คือสามารถ นำความรู้ไปใช้ในการวัดและประเมินผลในโรงเรียนได้ดี และจุดอ่อนของหลักสูตร คือเนื้อหา บางรายวิชามีความซ้ำซ้อน ไม่ชัดเจน ปัญหาในการใช้หลักสูตรของกลุ่มอาจารย์ คือมีความ ซ้ำซ้อนของเนื้อหาวิชาในรายวิชาต่างๆ นักศึกษามีปัญหาเกี่ยวกับเรื่อง เอกสาร ตำรา ที่จะใช้ ศึกษาค้นคว้ามีไม่เพียงพอ และไม่มีความรู้พื้นฐานทางคณิตศาสตร์มาก่อน บัณฑิตเห็นว่า หน่วยงานต่าง ๆ ยังขาดบุคลากรที่มีความรู้ด้านการวัดและประเมินผล บัณฑิต และผู้บังคับ บัญชาของบัณฑิต ต้องการนักวัดผลที่มีความรู้ด้านการวัดและประเมินผล สามารถถ่ายทอด ความรู้ และแนะนำผู้อื่นได้ มีความกระตือรือร้น มีความรับผิดชอบ

2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น อาจารย์ผู้สอนมีวุฒิทางการศึกษา และประสบการณ์สอน เหมาะสมแต่มีงานวิจัย และเขียนตำราน้อย นักศึกษาสนใจที่จะเรียนวิชาเอกมีมาก ด้านโครงสร้าง ของหลักสูตร โดยทั่วไปเห็นว่าจัดได้เหมาะสม แต่ในด้านเนื้อหาวิชา อาจารย์ นักศึกษา และ บัณฑิต ไม่แน่ใจว่าเนื้อหารายวิชาต่างๆ ชัดเจนและไม่ซ้ำซ้อน สำหรับด้านสิ่งอำนวยความสะดวก อาจารย์เห็นว่ามีความเหมาะสมแล้ว แต่บัณฑิต และนักศึกษา ยังไม่แน่ใจว่าจัดได้ เหมาะสม

3. ด้านกระบวนการ อาจารย์ นักศึกษา และบัณฑิต เห็นว่าการจัดการเรียนการสอน และประเมินผล โดยทั่วไปจัดได้เหมาะสม แต่ยังไม่แน่ใจว่า การจัดให้นักศึกษาออกไปดูงาน นอกสถานที่ และการจัดให้ผู้เรียนได้ประเมินผู้สอนมีความเหมาะสม

4. ด้านผลผลิต อาจารย์เห็นว่า บัณฑิตมีคุณลักษณะโดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตเห็น ว่าบัณฑิตมีคุณลักษณะโดยส่วนรวมอยู่ในระดับมาก แต่ทั้ง

อาจารย์ และผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต คาดหวังให้บัณฑิตมีคุณลักษณะด้านต่างๆ สูงกว่าที่เป็นจริง โดยที่อาจารย์คาดหวังในระดับมากที่สุดแทบทุกด้าน

ขวัญใจ มณีวงษ์ (2533 : บทคัดย่อ) ทำการศึกษาในเรื่อง "การประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น"

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ในด้านความมุ่งหมาย โครงสร้าง เนื้อหา ปัจจัยที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน กระบวนการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล และผลผลิตของหลักสูตร โดยส่งแบบสอบถามไปยังอาจารย์ นักศึกษา บัณฑิต และผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต จำนวน 187 ชุด และได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา จำนวน 166 ชุด คิดเป็นร้อยละ 89 นำข้อมูลมาวิเคราะห์หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ ตามวิธีของเชฟเฟ (Scheffe) ผลการวิจัยพบว่า

อาจารย์ นักศึกษา และบัณฑิต มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความมุ่งหมาย โครงสร้าง เนื้อหาวิชา ปัจจัยที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน กระบวนการเรียนการสอน มีความเหมาะสมในระดับมาก ยกเว้นด้านการวัดและการประเมินผล นักศึกษาและบัณฑิต เห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับน้อย และอาจารย์ นักศึกษา บัณฑิต และผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต เห็นว่า บัณฑิตที่สำเร็จจากหลักสูตรนี้ มีคุณลักษณะทั่วไป และคุณลักษณะเฉพาะทางวิชาชีพพึงประสงค์ตามที่กำหนดไว้ในวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ในระดับมาก

สุนทรี แก้วมาลัยตระกูล (2533 : บทคัดย่อ) ทำการศึกษาในเรื่อง "การประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต วิชาเอกสุขศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ"

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต วิชาเอกสุขศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยใช้รูปแบบซีพี (CIPP Model) ประเมินบริบท ปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการ และผลผลิต การประเมินบริบทได้แก่ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างของหลักสูตรและเนื้อหาของหลักสูตร การประเมินปัจจัยเบื้องต้นได้แก่ อุปกรณ์การเรียนการสอน ตำราเรียน และสถานที่เรียน การประเมินกระบวนการ ได้แก่ กระบวนการเรียนการสอน และการวัดและการประเมินผล การประเมินผลผลิตได้แก่คุณสมบัติของบัณฑิต และความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต ประชากรได้แก่ผู้เชี่ยวชาญหลักสูตร จำนวน 15 คน อาจารย์ประจำภาควิชาสุขศึกษา ปีการศึกษา 2531 จำนวน 22 คน และนิสิต ตามหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต วิชาเอกสุขศึกษา ชั้นปีที่ 4 ปีการศึกษา 2531 จำนวน 25 คน บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ตามหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต วิชาเอกสุขศึกษา ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2528-2530 จำนวน 67 คน และผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 67 คน รวมประชากร ทั้งหมด 196 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามแบบตรวจสอบรายการ และ

เติมคำเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 4 ระดับ ถามเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต วิชาเอกสุขศึกษา ใน 7 ด้าน และคำถามปลายเปิดเกี่ยวกับข้อเสนอแนะและความคิดเห็นทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร การวิเคราะห์ ข้อมูลใช้ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

ด้านบริบท วัตถุประสงค์ของหลักสูตรยังไม่เหมาะสมเท่าที่ควร ในด้านความชัดเจน ควรปรับปรุงให้มีเอกลักษณ์วิชาชีพเฉพาะตัวมากขึ้น ในด้านโครงสร้างของหลักสูตร ควรปรับปรุง วิชาในวิชาพื้นฐานเฉพาะด้าน และวิชาพื้นฐานทั่วไป ให้เป็นรายวิชาทางวิทยาศาสตร์ และ/หรือ วิทยาศาสตร์สุขภาพให้มากขึ้น ควรเพิ่มจำนวนหน่วยกิตที่ต้องเรียนในวิชาเอกเลือกให้มากขึ้น เนื้อหาของหลักสูตร ยังไม่สัมพันธ์สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ครบทุกข้อควรเพิ่ม รายวิชาทางด้านพฤติกรรมศาสตร์ และเนื้อหาวิชาของหลักสูตรยังมีความซ้ำซ้อนกันอยู่มาก

ด้านปัจจัยเบื้องต้น ปัจจัยที่สนับสนุนการนำหลักสูตรไปใช้ซึ่ง ได้แก่ อุปกรณ์การเรียน การสอน ตำราเรียน และสถานที่เรียน ยังไม่เหมาะสมเท่าที่ควร ทั้งทางด้านปริมาณ คุณภาพ และความสะดวกในการเบิกยืม หรือขอรับบริการ

ด้านกระบวนการ กระบวนการเรียนการสอน ยังไม่เหมาะสมเท่าที่ควร ทั้งในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และการจัดกิจกรรมส่งเสริมความรู้ และทักษะนอกเหนือจาก ในชั้นเรียน ควรเพิ่มระยะเวลาการฝึกงานให้มากขึ้น การวัดและการประเมินผล ยังขาด ความเข้าใจที่ตรงกันระหว่างผู้สอนและผู้เรียน โดยเฉพาะในด้านหลักการ และมาตรฐานที่ชัดเจน และมุ่งเน้นวัดความจำ และเนื้อหา มากกว่าความคิดสร้างสรรค์

ด้านผลผลิต บัณฑิตโดยส่วนรวมได้งานทำแล้ว และส่วนใหญ่เป็นงานภาคเอกชน ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐบาล มีความต้องการเกี่ยวกับคุณสมบัติของบัณฑิต เกือบทุกคุณสมบัติที่กล่าว มา โดยที่ต้องการให้บัณฑิตมีคุณสมบัติเหล่านั้นเหมาะสมมากกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน ส่วนผู้ใช้ บัณฑิตภาคเอกชน มีความต้องการเกี่ยวกับคุณสมบัติของบัณฑิตเพียงบางคุณสมบัติที่กล่าวมา และต้องการให้บัณฑิตมีคุณสมบัติเหล่านั้นเหมาะสมมากกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบันเช่นเดียวกัน

สมพงษ์ ตั้งพงษ์ (2533 : บทคัดย่อ) ทำการศึกษาในเรื่อง "การประเมินหลักสูตร ประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง เอกพลศึกษา พุทธศักราช 2529 ของกรมพลศึกษา" การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมาย เพื่อประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง วิชาเอก พลศึกษา พุทธศักราช 2529 โดยใช้รูปแบบชิป (CIPP Model) ประเมินบริบท ได้แก่ วัตถุประสงค์หลักสูตร ประเมินปัจจัยเบื้องต้น ได้แก่ เนื้อหาของหลักสูตร คุณลักษณะของนักศึกษา คุณลักษณะของอาจารย์ ประเมินกระบวนการ ได้แก่ กระบวนการเรียนการสอน การบริหาร หลักสูตร ประเมินผลผลิต ได้แก่ คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญหลักสูตร 7 คน อาจารย์ และนักศึกษา ในวิทยาลัยพลศึกษาที่เปิดสอนหลักสูตร

ประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูง วิชาเอกพลศึกษา พุทธศักราช 2529 ในปีการศึกษา 2530 จำนวน 17 แห่ง ได้แก่ อาจารย์ จำนวน 57 คน นักศึกษาจำนวน 202 คน ผู้สำเร็จการศึกษาดำเนินหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูง วิชาเอกพลศึกษา พุทธศักราช 2529 จำนวน 102 คน รวมกลุ่มตัวอย่าง ทั้งหมด 361 คน

วิธีดำเนินการวิจัย แบ่งออกเป็น 3 วิธี คือ วิเคราะห์จากเอกสารหลักสูตร แบบสอบถาม การสัมภาษณ์ การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าร้อยละ ค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ด้านบริบท พบว่า วัตถุประสงค์ของหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูง วิชาเอกพลศึกษา สอดคล้องตามแนวการจำแนกจุดมุ่งหมายการศึกษาของบลูมทั้ง 3 ด้าน คือ พุทธิพิสัย จิตพิสัย และทักษะพิสัย ผลการประเมินจากแบบสอบถาม พบว่า วัตถุประสงค์ของหลักสูตร มีความเหมาะสมปานกลาง และจากการสัมภาษณ์ พบว่าควรปรับปรุงด้านวัตถุประสงค์ ดังนี้คือ วัตถุประสงค์ไม่เหมาะสมกับสภาพสังคมปัจจุบัน ตั้งวัตถุประสงค์ไว้สูงเกินไป ไม่สามารถนำมาปฏิบัติได้

ด้านปัจจัยเบื้องต้น เนื้อหาของหลักสูตร จากการวิเคราะห์ความสอดคล้องของเนื้อหา กับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร พบว่าเนื้อหาของหลักสูตรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ทั้ง 8 ข้อ ผลการประเมินจากแบบสอบถาม พบว่า เนื้อหาของหลักสูตรมีความเหมาะสมปานกลาง จากการสัมภาษณ์ พบว่า ควรปรับปรุงในด้านเนื้อหา ดังนี้ คือ เนื้อหาของหลักสูตรซ้ำซ้อนกันเนื้อหาบางรายวิชาไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ เนื้อหาขาดการปลูกฝังความมีน้ำใจนักกีฬา

คุณลักษณะของอาจารย์ ผลการประเมินจากแบบสอบถาม พบว่า อาจารย์มีคุณลักษณะเหมาะสมมาก แต่จากการสัมภาษณ์ พบว่า อาจารย์บางคนไม่เตรียมการสอน ไม่อุทิศเวลาในการสอน ไม่นำความรู้ที่ทันสมัยมาถ่ายทอด

คุณลักษณะของนักศึกษา ผลการประเมินจากแบบสอบถาม พบว่า นักศึกษามีคุณลักษณะเหมาะสมปานกลาง และจากการสัมภาษณ์ พบว่า นักศึกษาบางส่วนขาดความกระตือรือร้นในการเรียนขาดจุดมุ่งหมายในการเรียน และขาดความพร้อมที่จะเรียน

ด้านกระบวนการ กระบวนการเรียนการสอน ผลการประเมินจากแบบสอบถาม พบว่า กระบวนการเรียนการสอน มีความเหมาะสมมาก แต่จากการสัมภาษณ์ พบว่า ไม่สามารถเปิดสอนได้ครบตามรายวิชาในหลักสูตร ไม่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เลือกเรียนตามความถนัด อาจารย์บางคนขาดความเอาใจใส่ต่อการสอน

การบริหารหลักสูตร ผลจากการประเมินจากแบบสอบถาม พบว่า การบริหารหลักสูตร มีความเหมาะสมมาก แต่ผลจากการสัมภาษณ์ พบว่า ควรปรับปรุงในด้านการบริหารหลักสูตร คือ การบำรุงรักษาอุปกรณ์ยังไม่ดีพอ ตำราเรียนบางวิชามีน้อย ระบบการลงทะเบียนยังล้าสมัย

ด้านผลผลิต คุณลักษณะผู้สำเร็จการศึกษา ผลการประเมินจากแบบสอบถาม พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณลักษณะเหมาะสมปานกลาง และผลจากการสัมภาษณ์ พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษา มีความสามารถเป็นผู้ฝึกสอนกีฬาได้ มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี สามารถร่วมงานกับผู้อื่นได้

วณิช นรินทร์านนท์ (2535 : ก-ข) ทำการศึกษาเรื่อง "การประเมินหลักสูตรปริญญาตรีในวิทยาลัยพลศึกษา" การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินหลักสูตรปริญญาตรี ในวิทยาลัยพลศึกษา โดยใช้รูปแบบชิป (CIPP Model) ประเมินสภาพบริบท ปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการ และผลผลิตกลุ่มตัวอย่างที่ใช้การวิจัยครั้งนี้ มีจำนวน 1,132 คน ประกอบด้วยผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอน 544 คน นักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวน 486 คน และผู้สำเร็จการศึกษา 102 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยแบบสอบถาม การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรม SPSS^X หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ด้านบริบท วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความเหมาะสมชัดเจน โครงสร้างของหลักสูตรกลุ่มวิชาคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ต้องเพิ่มให้มากขึ้น และเนื้อหาวิชาของหลักสูตรยังมีความซ้ำซ้อนกันอยู่มาก

2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น ได้แก่ สื่อการเรียนการสอน วัสดุหลักสูตร ทั้งปริมาณ และคุณภาพยังไม่เหมาะสม และไม่ได้รับความสะดวก ในด้านการเบี่ยงมุมมอง ส่วนสถานที่เรียนมีความเหมาะสมดี

3. ด้านกระบวนการ การเรียนการสอน ยังต้องปรับปรุงเรื่องการใช้สื่อการเรียน การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรนอกเหนือจากในเวลาเรียนปกติ การวัดและประเมินผล มุ่งเน้นความรู้ และทักษะมากกว่าความคิดสร้างสรรค์

4. ด้านผลผลิต ผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่ทำงานแล้ว และเป็นงานภาคเอกชน ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ความสามารถในการฝึกและการจัดการกีฬาขั้นพื้นฐาน มีความสามารถเป็นผู้นำทางการกีฬา แต่จะไม่มั่นใจในความสามารถ ดำเนินการประกอบอาชีพอิสระทางด้านการกีฬา

5. ปัญหาของหลักสูตร ปัญหาที่พบคือการขาดตำราที่มีคุณภาพ ขาดงบประมาณ และการประสานระหว่างวิทยาลัยคู่สมทบ

สรุปการวิจัยในประเทศไทย ประเมินหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาจิตวิทยาการศึกษา ใช้รูปแบบชิป (CIPP Model) เป็นแนวทางในการประเมิน วัตถุประสงค์ของหลักสูตรชัดเจน เนื้อหาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนการสอนอยู่ในขั้นไม่น่าพอใจ การบริหารหลักสูตรยังไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร กระบวนการสอนของอาจารย์

ยังมีประสิทธิภาพต่ำในบางเรื่อง (สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ และคณะ. 2522 : 20-27) การศึกษาเชิงประเมินหลักสูตรจิตวิทยาการศึกษาในวิทยาลัยครู ลักษณะโครงสร้างของหลักสูตร ไม่สอดคล้องกัน เช่น กระบวนการการจัดประสบการณ์ทางจิตวิทยาไม่สอดคล้องกับวิธีการประเมินผล ผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตร นักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านพุทธิพิสัย ทักษะพิสัย มาก ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านทักษะพิสัย บรรลุจุดหมายของหลักสูตรปานกลาง (ประดิษฐ์ อนุประมัย. 2523 : 1-2) การประเมินหลักสูตร ปริญญาตรี สองปีวิชาเอก พลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ความมุ่งหมายของหลักสูตร องค์ประกอบของหลักสูตร การเลือกและการจัดเนื้อหาวิชา มีความเหมาะสม กระบวนการนำหลักสูตรไปใช้อุปกรณ์ตำรา และสถานที่ มีความเหมาะสม ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาอยู่ในระดับมาก (จุฑารัตน์ บวรสิน. 2524 : บทคัดย่อ) การประเมินหลักสูตร กายภาพบำบัด คณะแพทยศาสตร์ศิริราชมหาวิทยาลัยมหิดล ใช้รูปแบบซีป (CIPP Model) ด้านบริบท จุดมุ่งหมายมีความชัดเจน แต่ขาด เน้นในเรื่องปฏิบัติได้จริง โครงสร้างของหลักสูตรเน้นทางทฤษฎีมากกว่าปฏิบัติ ด้านปัจจัยเบื้องต้น ปัจจัยสนับสนุนการนำหลักสูตรไปใช้ไม่เหมาะสมเท่าที่ควร อุปกรณ์การเรียนการสอน สถานที่ไม่เพียงพอ สัมฤทธิ์ผลการเรียนอยู่ในระดับดี ด้านกระบวนการกิจกรรมการสอนเหมาะสม แต่กิจกรรมการเรียนบางอย่างผู้เรียนเห็นว่าควรแก้ไข ด้านผลผลิต ผู้สำเร็จการศึกษามีความสามารถตรงจุดมุ่งหมายของหลักสูตร แต่ต้องการให้ผลผลิตของหลักสูตรมีคุณลักษณะสูงกว่าที่เป็นจริง (สุทัศน์ วิวัฒน์ปฐพี. 2526 : 55-59) การประเมินหลักสูตร รวมเหล่า พุทธศักราช 2525 ด้านบริบท วัตถุประสงค์ โครงสร้าง และเนื้อหาของหลักสูตร มีความสอดคล้องกัน ด้านปัจจัยเบื้องต้น มีปัญหาด้านห้องเรียน วัสดุ อุปกรณ์ หนังสือค้นคว้า ไม่เพียงพอ ด้านกระบวนการ ใช้วิธีสอนแบบบรรยายเป็นส่วนมาก การปฏิบัติมีน้อยไป ด้านผลผลิต สัมฤทธิ์ผลการเรียนของนักเรียนรวมเหล่า โดยส่วนรวมอยู่ในเกณฑ์ดี (สนิท วิศิษฏ์ภูภาค. 2527 : 177-181) หลักสูตรประกาศนียบัตร วิชาการศึกษาชั้นสูงสุศึกษาพุทธศักราช 2525 ในวิทยาลัยพลศึกษา ด้านสภาวะแวดล้อมขาดมาตรฐาน ในการทำหลักสูตร ไม่มีปรัชญาและเป้าหมายที่ชัดเจน พื้นฐานของผู้เรียนแตกต่างกันมาก การวัดและประเมินผล ขาดมาตรฐานเดียวกัน ให้ปฏิบัติตามผู้สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จากหลักสูตรค่อนข้างดี (พาณี มณีบัณฑิต. 2528 : บทคัดย่อ) การประเมินหลักสูตรสภาการฝึกหัดครู ฉบับเพิ่มเติม พุทธศักราช 2524 วิชาเอกวัดผลการศึกษา ระดับปริญญาตรี หลักสูตร 2 ปี ในสหวิทยาลัยอีสานใต้ ใช้รูปแบบซีป (CIPP Model) ด้านบริบท จุดมุ่งหมายของหลักสูตร มีความเหมาะสม เนื้อหาบางรายวิชาซ้ำซ้อน เอกสาร ตำราไม่เพียงพอ ขาดความรู้พื้นฐานทางคณิตศาสตร์มาก่อน ด้านปัจจัยเบื้องต้น โครงสร้างของหลักสูตรเหมาะสม ด้านกระบวนการเรียนการสอนโดยทั่วไปจัดได้เหมาะสม ด้านผลผลิต บัณฑิตมีคุณลักษณะโดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง (วนิดา เดชตานนท์. 2531 : บทคัดย่อ) การประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตร

บัณฑิต สาขาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ความมุ่งหมาย โครงสร้าง เนื้อหาวิชา ปัจจัยที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน กระบวนการเรียนการสอน มีความเหมาะสมในระดับมาก การวัด และการประเมินผล มีความเหมาะสมระดับน้อย บัณฑิตที่จบหลักสูตรนี้ คุณลักษณะทั่วไป และคุณลักษณะเฉพาะทางวิชาชีพพึงประสงค์ ตามที่กำหนดไว้ในวัตถุประสงค์ของหลักสูตรในระดับมาก(ขวัญใจ มณีวงศ์. 2533 : บทคัดย่อ) ประเมินหลักสูตรปริญญาตรี ในวิทยาลัยพลศึกษา โดยใช้รูปแบบชิป (CIPP Model) โครงสร้างของหลักสูตร กลุ่มวิชา วิทยาศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีต้องเพิ่มให้มากขึ้น และเนื้อหาของหลักสูตรยังมีความซ้ำซ้อนกันอยู่มาก สื่อการเรียนการสอน วัสดุ หลักสูตร ทั้งปริมาณและคุณภาพยังไม่เหมาะสม การวัดและประเมินผล มุ่งเน้นความรู้และทักษะมากกว่าความคิดสร้างสรรค์ ผู้สำเร็จการศึกษา มีความสามารถเป็นผู้นำทางกีฬา (วณิช นิรันตรานนท์. 2535 : ก-ข)

กล่าวโดยสรุป จากการศึกษาผลการวิจัยดังกล่าว ผู้วิจัยได้ใช้รูปแบบการประเมินของ แดเนียล แอล สตัฟเฟิลบีม (Daniel L. Stufflebeam) ที่เรียกว่า รูปแบบชิป (CIPP Model) เป็นแนวในการประเมินซึ่งมีข้อดีคือ

1. ประเมินตามรูปแบบนี้ ทำให้มองเห็นภาพรวมของหลักสูตรได้ชัดเจน ตั้งแต่เริ่มต้น จนกระทั่งบรรลุจุดมุ่งหมายของหลักสูตร และสามารถมองเห็นข้อบกพร่องของหลักสูตรทั้งระบบ ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการแก้ไข ได้ตรงจุด
2. การประเมินตามรูปแบบนี้ เป็นการประเมินทั้งแบบประเมินผลย่อยเพื่อปรับปรุง และประเมินผลรวมเพื่อตัดสิน
3. การประเมินทั้งแบบประเมินผลย่อย และประเมินผลรวมทำให้ผู้ประเมินได้ทราบ ข้อดี ข้อบกพร่องของหลักสูตรเป็นอย่างดี นับว่าเป็นการได้ข้อมูล ซึ่งจะช่วยในการตัดสินใจของผู้บริหารเป็นอย่างมาก

การประเมินตามรูปแบบชิป (CIPP Model) เป็นกระบวนการในการรวบรวมข้อมูล แล้วเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อประโยชน์ในการตัดสินใจหาทางเลือกที่ดีกว่า โดยจะประเมิน 4 ด้าน คือ

1. ด้านบริบท (Context Evaluation) เป็นการประเมินสิ่งที่เป็นพื้นฐานของหลักสูตร จะช่วยในการตัดสินใจ เกี่ยวกับสถานภาพรวมๆ ได้แก่ ความมุ่งหมายของหลักสูตร
2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) จะช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับสมรรถนะของหลักสูตร และแนวทางดำเนินการในบรรลุจุดมุ่งหมาย ดังนั้นจึงประเมินเกี่ยวกับระบบโครงสร้างของหลักสูตร เอกสาร ตำรา อุปกรณ์ อาคารสถานที่และบุคลากร

3. ด้านกระบวนการ (Process Evaluation) จะช่วยให้ข้อมูลในการตัดสินใจเกี่ยวกับกิจกรรมต่าง ๆ ของหลักสูตรว่าดำเนินไปตามแผนที่วางไว้หรือไม่เพียงใด ดังนั้น จึงประเมินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และการบริหารหลักสูตร

4. ด้านผลผลิต (Product Evaluation) จะช่วยวัดและพิจารณาตัดสินใจ เกี่ยวกับหลักสูตรว่าได้บรรลุผลตามความต้องการหรือไม่ ควรแก้ไขปรับปรุงอย่างไร ซึ่งได้แก่ การประเมินสมรรถภาพของบัณฑิต

จากเหตุผลดังกล่าวผู้วิจัยในฐานะที่เป็นผู้สอน โปรแกรมวิชาพลศึกษา จึงมีความสนใจที่จะศึกษา การประเมินการใช้หลักสูตร ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2536 สาขาวิชาการศึกษา โปรแกรมวิชาพลศึกษา ระดับปริญญาตรี (หลังอนุปริญญา) ในกลุ่มสถาบันราชภัฏอีสานเหนือ โดยใช้รูปแบบชิป (CIPP Model) เป็นแนวทางในการประเมินหลักสูตรดังกล่าว เพื่อจะได้นำผลการประเมินการใช้หลักสูตรมาเป็นแนวทางในการปรับปรุง พัฒนาการเรียนการสอนให้มีคุณภาพต่อไป

สมมุติฐานการศึกษาค้นคว้า ✓

1. บัณฑิตและผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตมีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพของบัณฑิตตามสภาพที่คาดหวัง แตกต่างกัน

2. บัณฑิตและผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตมีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพของบัณฑิตตามสภาพที่เป็นจริง แตกต่างกัน

3. บัณฑิตมีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพของบัณฑิตตามสภาพที่เป็นจริงกับสภาพที่คาดหวัง แตกต่างกัน

4. ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตมีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพของบัณฑิตตามสภาพที่เป็นจริงกับสภาพที่คาดหวัง แตกต่างกัน ✓

บทที่ 3

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อประเมินการใช้หลักสูตร ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2536 สาขาวิชาการศึกษา โปรแกรมวิชาพลศึกษา ระดับปริญญาตรี (หลังอนุปริญญา) ในกลุ่มสถาบันราชภัฏอีสานเหนือ โดยใช้รูปแบบชิป (CIPP Model) เป็นแนวทางในการประเมิน ซึ่งในบทนี้ได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. แหล่งข้อมูลและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล
3. ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ
4. วิธีดำเนินการรวบรวมข้อมูล
5. วิธีจัดกระทำกับข้อมูล

แหล่งข้อมูลและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ คือ

1. อาจารย์ ได้แก่ ผู้สอนประจำในภาควิชาพลศึกษาและนันทนาการ ในกลุ่มสถาบันราชภัฏอีสานเหนือ จำนวน 4 สถาบัน รวม 23 คน

2. นักศึกษา ได้แก่ นักศึกษา กศ.บป. ที่กำลังจะจบการศึกษาตามหลักสูตร ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2536 สาขาวิชาการศึกษา โปรแกรมวิชาพลศึกษา ระดับปริญญาตรี (หลังอนุปริญญา) ในกลุ่มสถาบันราชภัฏอีสานเหนือ จำนวน 4 สถาบัน รวม 125 คน

3. บัณฑิต ได้แก่ บัณฑิตทุกคนที่สำเร็จการศึกษา ตามหลักสูตร ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2536 สาขาวิชาการศึกษา โปรแกรมวิชาพลศึกษา ระดับปริญญาตรี (หลังอนุปริญญา) ในกลุ่มสถาบันราชภัฏอีสานเหนือ จำนวน 4 สถาบัน รวม 211 คน

4. ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต ได้แก่ หัวหน้างานซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาโดยตรงของบัณฑิต จำนวน 211 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ คือ อาจารย์ นักศึกษา บัณฑิต และผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต ซึ่งได้มาจากวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยแบ่งกลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่มแยกเป็นสถาบันราชภัฏ แล้วจึงสุ่มตัวอย่างด้วยวิธีสุ่มอย่างง่าย จำนวน 90 เปอร์เซนต์ จากแต่ละสถาบันราชภัฏ ได้กลุ่มตัวอย่าง อาจารย์ 21 คน นักศึกษา 112 คน บัณฑิต 190 คน และผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต 190 คน รวม 513 คน ดังแสดงในตาราง 1

ตาราง 1 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

สถาบันราชภัฏ	อาจารย์ (คน)		นักศึกษา (คน)		บัณฑิต (คน)		ผู้บังคับบัญชา ของบัณฑิต (คน)	
	ประชากร	กลุ่ม ตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่ม ตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่ม ตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่ม ตัวอย่าง
อุดรธานี	6	5	32	29	71	64	71	64
มหาสารคาม	7	6	20	18	60	54	60	54
สกลนคร	5	5	31	28	48	43	48	43
เลย	5	5	42	37	32	29	32	29
รวม	23	21	125	112	211	190	211	190

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง มีทั้งหมด 4 ฉบับ ได้แก่ แบบสอบถามสำหรับอาจารย์ แบบสอบถามสำหรับนักศึกษา แบบสอบถามสำหรับบัณฑิต และแบบสอบถามสำหรับผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต โดยกำหนดกรอบโครงสร้างของสิ่งที่จะศึกษาในแบบสอบถามดังตาราง 2

ตาราง 2 กรอบโครงสร้างของสิ่งที่ศึกษา

แบบสอบถาม	สิ่งที่ศึกษา			
	บริบท	ปัจจัยเบื้องต้น	กระบวนการ	ผลผลิต
ฉบับที่ 1 (อาจารย์)	- วัตถุประสงค์ ของหลักสูตร	- โครงสร้างและ รายวิชาใน หลักสูตร - เอกสาร ตำรา - อุปกรณ์ - อาคารสถานที่ - บุคลากร	- กิจกรรมการเรียน การสอน - การวัดและประเมินผล - การฝึกประสบการณ์ วิชาชีพ - การบริหารหลักสูตร	- คุณภาพ ของบัณฑิต
ฉบับที่ 2 (นักศึกษา)	- วัตถุประสงค์ ของหลักสูตร	- โครงสร้างและ รายวิชาใน หลักสูตร - เอกสาร ตำรา - อุปกรณ์ - อาคารสถานที่ - บุคลากร	- กิจกรรมการเรียน การสอน - การวัดและประเมินผล - การฝึกประสบการณ์ วิชาชีพ - การบริหารหลักสูตร	
ฉบับที่ 3 (บัณฑิต)	- วัตถุประสงค์ ของหลักสูตร	- โครงสร้างและ รายวิชาใน หลักสูตร - เอกสาร ตำรา - อุปกรณ์ - อาคารสถานที่ - บุคลากร	- กิจกรรมการเรียน การสอน - การวัดและประเมินผล - การฝึกประสบการณ์ วิชาชีพ - การบริหารหลักสูตร	- คุณภาพ ของบัณฑิต
ฉบับที่ 4 (ผู้บังคับบัญชา ของบัณฑิต)	-	-	-	- คุณภาพ ของบัณฑิต

จากตาราง 2 แสดงกรอบโครงสร้างของสิ่งที่ศึกษาของแบบสอบถามทั้ง 4 ฉบับ ได้แก่

1. แบบสอบถามอาจารย์ สอบถามเกี่ยวกับด้านบริบท ปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการและผลผลิต
2. แบบสอบถามนักศึกษา สอบถามเกี่ยวกับด้านบริบท ปัจจัยเบื้องต้นและกระบวนการ
3. แบบสอบถามบัณฑิต สอบถามเกี่ยวกับด้านบริบท ปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการและผลผลิต
4. แบบสอบถามผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต สอบถามเกี่ยวกับด้านผลผลิต

ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือ โดยมีรายละเอียดและขั้นตอนในการสร้าง ดังนี้

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินการใช้หลักสูตร และเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง
2. เขียนแบบสอบถามฉบับร่างขึ้นตามตัวแปร จากทฤษฎี เอกสาร และงานวิจัยตามขอบข่ายของเนื้อหา
3. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ผู้ควบคุมปริญญาโท เพื่อตรวจสอบเนื้อหา ภาษาและสำนวนที่ใช้ในแบบสอบถาม และปรับปรุงแก้ไข
4. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน เพื่อพิจารณาและตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ดังนี้
 - 4.1 รศ.ดร.ประพัฒน์ ลักษณะพิสุทธิ์
 - 4.2 ดร.นัยนา จันทร์ฉลอง
 - 4.3 ผศ.ดร.อุดม จำรัสพันธ์ุ์
 - 4.4 รศ.วาสนา คุณาอภิสิทธิ์
 - 4.5 ผศ.ธัญญา คำโตนด
 (รายละเอียดอยู่ภาคผนวก)
5. รวบรวมสรุปข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญทำการปรับปรุงแก้ไขและหาความสอดคล้องตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ โดยหาดัชนีความสอดคล้องระหว่าง ข้อคำถามกับเนื้อหา (Index of Item-Objective Concurrence) ดังนี้

5.1 นำข้อคำถามและเนื้อหา จุดประสงค์ของการสร้างแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ลงความเห็นและให้คะแนน ดังนี้

- +1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นวัดได้ตรงตามเนื้อหา จุดประสงค์
- 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นวัดได้ตรงตามเนื้อหา จุดประสงค์
- 1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นวัดได้ไม่ตรงตามเนื้อหา จุดประสงค์

5.2 คำนวณค่าเฉลี่ยของคะแนนรายข้อ โดยใช้สูตร (พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2531: 124)

$$IOC = \frac{\sum x}{N}$$

- เมื่อ IOC แทนดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์
- เมื่อ $\sum x$ แทนผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
- เมื่อ N แทนจำนวนผู้เชี่ยวชาญ

5.3 คัดเลือกข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไปไว้ใช้ต่อไป เนื่องจากถือว่าเป็นข้อคำถามที่สามารถวัดได้ตรงตามเนื้อหา วัดจุดประสงค์ที่ต้องการจะวัด แต่ถ้าค่า IOC ต่ำกว่า 0.50 ข้อคำถามนั้นควรตัดทิ้งไปหรือนำไปแก้ไขปรับปรุงใหม่ให้ดีขึ้น ข้อคำถามทั้งหมดที่ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนะมาจะถูกนำมาทบทวนอีกครั้งหนึ่ง แล้วจึงนำเสนออาจารย์ผู้ควบคุมปริญญาโท เพื่อให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง ได้แบบสอบถามเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2536 สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ โปรแกรมวิชาพลศึกษา ระดับปริญญาตรี (หลังอนุปริญญา)

6. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) เพื่อหาความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยไปทดลองใช้กับอาจารย์ นักศึกษา บัณฑิต และผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน แล้วนำมาวิเคราะห์ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) โดยใช้สูตร (Cronbach. 1970 : 161)

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right]$$

- เมื่อ α แทนค่าสัมประสิทธิ์ของความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม
- K แทนจำนวนข้อของแบบสอบถาม
- $\sum S_i^2$ แทนผลรวมของค่าความแปรปรวนของแบบสอบถามแต่ละข้อ
- S_t^2 แทนความแปรปรวนของคะแนนรวมของแบบสอบถามทั้งฉบับ

ผลการวิเคราะห์พบว่า ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามฉบับอาจารย์ นักศึกษา และบัณฑิต มีค่าความเชื่อมั่น .98 ฉบับผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต มีค่าความเชื่อมั่น .97

7. พิจารณาปรับปรุงและนำแบบสอบถามไปใช้

วิธีดำเนินการรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอนต่อไปนี้

1. ขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ไปยังอธิการบดีสถาบันราชภัฏอุดรธานี สถาบันราชภัฏมหาสารคาม สถาบันราชภัฏเลยและสถาบันราชภัฏสกลนคร เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2. ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูล สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาและอาจารย์ของสถาบันราชภัฏอุดรธานี โดยแจกและเก็บคืนแบบสอบถามด้วยตนเอง ส่วนกลุ่มตัวอย่างในสถาบันราชภัฏอื่นๆ ผู้วิจัยได้ไปแจกแบบสอบถามสำหรับอาจารย์ด้วยตนเอง และขอให้หัวหน้าภาควิชาพลศึกษา และนันทนาการในสถาบันราชภัฏนั้นๆ ช่วยแจก และเก็บคืนแบบสอบถามสำหรับนักศึกษาให้ด้วย และส่งแบบสอบถามทั้งหมดคืนมาทางไปรษณีย์

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล สำหรับกลุ่มตัวอย่าง ที่เป็นบัณฑิต และผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตใช้วิธีส่งทางไปรษณีย์

วิธีจัดการกับข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ โปรแกรมสำเร็จรูปการวิจัยทางสังคมศาสตร์ SPSS-PC⁺ (Statistical Package for the Social Science- Personal Computer Plus) ตามลำดับขั้นตอนดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะคำถามแบบเลือกตอบและดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการหาค่าความถี่และร้อยละแล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

2. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อการใช้หลักสูตร ซึ่งลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) โดยใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เมื่อได้รับค่าเฉลี่ยแล้วนำมาแปลความหมายโดยเทียบกับเกณฑ์ ดังนี้ (Best. 1970:175)

4.51-5.00	หมายถึง	เห็นด้วยมากที่สุดหรือผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก
3.51-4.50	หมายถึง	เห็นด้วยมากหรือผลการประเมินอยู่ในระดับดี
2.51-3.50	หมายถึง	เห็นด้วยปานกลางหรือผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้
1.51-2.50	หมายถึง	เห็นด้วยน้อยหรือผลการประเมินควรปรับปรุง
1.00-1.50	หมายถึง	เห็นด้วยน้อยที่สุดหรือผลการประเมินควรปรับปรุง อย่างยิ่ง

3. เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างบัณฑิตกับผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตเกี่ยวกับคุณภาพของบัณฑิตตามสภาพที่คาดหวัง โดยใช้สถิติที (t-test Independent) แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

4. เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างบัณฑิตกับผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตเกี่ยวกับคุณภาพของบัณฑิตตามสภาพที่เป็นจริง โดยใช้สถิติที (t-test Independent) แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

5. เปรียบเทียบความคิดเห็นของบัณฑิตเกี่ยวกับคุณภาพของบัณฑิตตามสภาพที่เป็นจริงกับสภาพที่คาดหวัง โดยใช้สถิติที (t-test Dependent) แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

6. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตเกี่ยวกับคุณภาพของบัณฑิตตามสภาพที่เป็นจริงกับสภาพที่คาดหวัง โดยใช้สถิติที (t-test Dependent) แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลศึกษาค้นคว้า

ข้อตกลงเกี่ยวกับการวิเคราะห์และแปลผล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการแปลความหมายในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ต่างๆ แทนความหมาย ดังนี้

N	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่าง 2 กลุ่ม
2-tailed prob.	แทน	พื้นที่ความน่าจะเป็นในการปฏิเสธ H_0 แบบไม่กำหนดทิศทาง
*	แทน	แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การวิเคราะห์ข้อมูลและแปลผล

หลังจากการตรวจสอบแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาทั้งหมดแล้วพบว่า มีแบบสอบถามสมบูรณ์ จำนวน 513 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 จากนั้นผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามดังกล่าวไปวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม หาค่าความถี่และร้อยละเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

ตอนที่ 2 ผลการประเมินการใช้หลักสูตรด้านต่างๆ ได้แก่ ด้านบริบท ปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการและผลผลิต แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพของบัณฑิต

3.1 เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างบัณฑิตกับผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตเกี่ยวกับคุณภาพของบัณฑิตตามสภาพที่คาดหวัง โดยใช้สถิติที (t-test Independent) แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

3.2 เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างบัณฑิตกับผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตเกี่ยวกับคุณภาพของบัณฑิตตามสภาพที่เป็นจริง โดยใช้สถิติที (t-test Independent) แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

3.3 เปรียบเทียบความคิดเห็นของบัณฑิตเกี่ยวกับคุณภาพของบัณฑิตตามสภาพที่เป็นจริงกับสภาพที่คาดหวัง โดยใช้สถิติที (t-test Dependent) แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

3.4 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตเกี่ยวกับคุณภาพของบัณฑิตตามสภาพที่เป็นจริงกับสภาพที่คาดหวัง โดยใช้สถิติที (t-test Dependent) แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกเป็น อาจารย์ นักศึกษา บัณฑิต และผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต นำเสนอในรูปตาราง ประกอบความเรียง ดังนี้

1. อาจารย์ รายละเอียดข้อมูลสถานภาพจากแบบสอบถามของอาจารย์ แสดงดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 3 ข้อมูลสถานภาพของอาจารย์ (N = 21)

เพศ	จำนวน	ร้อยละ	อายุ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	17	81.0	ต่ำกว่า 30 ปี	2	9.5
หญิง	4	19.0	30 - 40 ปี	1	4.8
			41 - 50 ปี	14	66.7
			สูงกว่า 50 ปี	4	19.0
รวม	21	100.0	รวม	21	100.0
วุฒิการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ	ประสบการณ์ทำงาน	จำนวน	ร้อยละ
ปริญญาตรี	4	19.0	น้อยกว่า 10 ปี	3	14.29
ปริญญาโท	16	76.2	ระหว่าง 10-20 ปี	12	57.1
ปริญญาเอก	1	4.8	สูงกว่า 20 ปี	6	28.6
รวม	21	100.0	รวม	21	100.0

จากตาราง 3 แสดงว่า ข้อมูลสถานภาพของอาจารย์ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 81.0 และเป็นเพศหญิง จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 19.0

อายุของอาจารย์ ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 41-50 ปี จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 66.7 รองลงมา อายุสูงกว่า 50 ปี จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 19.0 อายุต่ำกว่า 30 ปี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 9.5 และอายุระหว่าง 30-40 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 4.8

วุฒิการศึกษาของอาจารย์ ส่วนใหญ่วุฒิการศึกษาปริญญาโท จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 76.2 รองลงมา มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 19.0 และวุฒิการศึกษาปริญญาเอก จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 4.8

ประสบการณ์ทำงานของอาจารย์ส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 10-20 ปี จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 57.1 รองลงมา สูงกว่า 20 ปี จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 28.6 และน้อยกว่า 10 ปี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29

2. นักศึกษา รายละเอียดข้อมูลสถานภาพจากการตอบแบบสอบถามของนักศึกษา แสดงดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 4 ข้อมูลสถานภาพของนักศึกษา (N = 112)

เพศ	จำนวน	ร้อยละ	อายุ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	95	84.8	ต่ำกว่า 20 ปี	3	2.7
หญิง	17	15.2	20 - 30 ปี	69	61.6
			31 - 40 ปี	29	25.9
			สูงกว่า 40 ปี	11	9.8
รวม	112	100.0	รวม	112	100.0
วุฒิการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ	อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
ป.กศ.สูง	84	75.0	รับราชการครู	99	88.4
พ.ม., ป.ม.	10	8.9	ครูสถานศึกษาเอกชน	10	8.9
ป.วส.	18	16.1	ครูอัตราจ้าง	3	2.7
รวม	112	100.0	รวม	112	100.0

จากตาราง 4 แสดงว่าข้อมูลสถานภาพของนักศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 84.8 และเป็นเพศหญิง จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 15.2

อายุของนักศึกษาส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 20-30 ปี จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 61.6 รองลงมาคืออายุระหว่าง 31-40 ปี จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 25.9 อายุสูงกว่า 40 ปี จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 9.8 และอายุต่ำกว่า 20 ปี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.7

วุฒิการศึกษาของนักศึกษาส่วนใหญ่วุฒิการศึกษา ป.กศ.สูง จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 75.0 รองลงมาคือวุฒิการศึกษา ป.วส. จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 16.1 และมีวุฒิการศึกษา พ.ม.ป.ม. จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 8.9

อาชีพของนักศึกษา ส่วนใหญ่รับราชการครู จำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 88.4 รองลงมาเป็นครูสถานศึกษาเอกชน จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 8.9 และเป็นครูอัตราจ้าง จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.7

3. **บัณฑิต** รายละเอียดข้อมูลสถานภาพจากการตอบแบบสอบถามของบัณฑิต แสดงดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 5 ข้อมูลสถานภาพของบัณฑิต (N = 190)

เพศ	จำนวน	ร้อยละ	อายุ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	143	75.3	ต่ำกว่า 20 ปี	-	-
หญิง	47	24.7	20 - 30 ปี	67	35.3
			31 - 40 ปี	86	45.3
			สูงกว่า 40 ปี	37	19.5
รวม	190	100.0	รวม	190	100.0
สำเร็จการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ	อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
พ.ศ.2537	36	18.9	รับราชการครู	143	75.3
พ.ศ.2538	14	7.4	ครูสถานศึกษาเอกชน	27	14.2
พ.ศ.2539	69	36.3	ครูอัตราจ้าง	20	10.5
พ.ศ.2540	71	37.4			
รวม	190	100.0	รวม	190	100.0

จากตาราง 5 แสดงว่า ข้อมูลสถานภาพของบัณฑิตส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 143 คน คิดเป็นร้อยละ 75.3 และเป็นเพศหญิง จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 24.7

อายุของบัณฑิต ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 45.3 รองลงมา มีอายุระหว่าง 20-30 ปี จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 35.3 และมีอายุสูงกว่า 40 ปี จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 19.5 ส่วนอายุต่ำกว่า 20 ปี ไม่มี

สำเร็จการศึกษา บัณฑิต ส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาระดับ ป.ศ.2540 จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 37.4 รองลงมาสำเร็จการศึกษา ปี พ.ศ.2539 จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 36.3 สำเร็จการศึกษาระดับ ป.ศ.2537 จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 18.9 และสำเร็จการศึกษา ปี พ.ศ.2538 จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 7.4

อาชีพบัณฑิต ส่วนใหญ่มีอาชีพรับราชการครู จำนวน 143 คน คิดเป็นร้อยละ 75.3 รองลงมา มีอาชีพครูสถานศึกษาเอกชน จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 14.2 และมีอาชีพครูอัตราจ้าง จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 10.5

4. ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต รายละเอียดข้อมูลสถานภาพจากการตอบแบบสอบถามของผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต แสดงดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 6 ข้อมูลสถานภาพของผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต (N = 190)

เพศ	จำนวน	ร้อยละ	อายุ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	177	93.2	ต่ำกว่า 30 ปี	-	-
หญิง	13	6.8	30 - 40 ปี	6	3.2
			41 - 50 ปี	54	28.4
			สูงกว่า 50 ปี	130	68.4
รวม	190	100.0	รวม	190	100.0
วุฒิการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ	ตำแหน่งงานในหน้าที่	จำนวน	ร้อยละ
ปริญญาตรี	179	94.2	หัวหน้าหมวดพลานามัย	40	21.1
ปริญญาโท	11	5.8	ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ	20	10.5
ปริญญาเอก	-	-	อาจารย์ใหญ่	104	54.7
			ผู้อำนวยการ	26	13.7
รวม	190	100.0	รวม	190	100.0

จากตาราง 6 แสดงว่า ข้อมูลสถานภาพของผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 177 คน คิดเป็นร้อยละ 93.2 และเป็นเพศหญิง จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 6.8

อายุของผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต ส่วนใหญ่มีอายุสูงกว่า 50 ปี จำนวน 130 คน คิดเป็นร้อยละ 68.4 รองลงมามีอายุระหว่าง 41-50 ปี จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 28.4 อายุระหว่าง 30-40 ปี จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 3.2 และอายุต่ำกว่า 30 ปี ไม่มี

วุฒิการศึกษาของผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต ส่วนใหญ่วุฒิการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 179 คน คิดเป็นร้อยละ 94.2 รองลงมามีวุฒิการศึกษาปริญญาโท จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 5.8 และวุฒิการศึกษาปริญญาเอก ไม่มี

ตำแหน่งงานในหน้าที่ของผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต ส่วนใหญ่เป็นอาจารย์ใหญ่ จำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 54.7 รองลงมาเป็นหัวหน้าหมวดพลานามัย จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 21.1 ผู้อำนวยการ จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 13.7 และผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 10.5

ตอนที่ 2 ผลการประเมินการใช้หลักสูตรด้านต่าง ๆ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นต่อการใช้หลักสูตรของอาจารย์ นักศึกษา บัณฑิต และผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตสอดคล้องตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย จำแนกเป็นผลการประเมินด้านบริบท ปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการและผลผลิต การนำเสนอในผลแต่ละด้าน จำแนกเป็นผลการประเมินองค์ประกอบต่างๆ ของแต่ละมิติตามความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง นำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

ก. ผลการประเมินด้านบริบท

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

ผลการประเมินวัตถุประสงค์ของหลักสูตรตามความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา และบัณฑิต ปรากฏผลดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 7 ผลการประเมินวัตถุประสงค์ของหลักสูตรตามความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา และบัณฑิต

รายการที่พิจารณา	อาจารย์			นักศึกษา			บัณฑิต		
	\bar{X}	S.D.	ผลการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ผลการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ผลการประเมิน
1. สอดคล้องกับความต้องการของสังคม.....	3.38	.86	ปานกลาง	4.09	.69	มาก	4.08	.90	มาก
2. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรักและศรัทธาในวิชาชีพครูพลศึกษา....	3.71	.85	มาก	4.44	.73	มาก	4.45	.61	มาก
3. ส่งเสริมให้ผู้เรียนเห็นความสำคัญของอาชีพครูพลศึกษาและมีวิถุญานในการเป็นครูพลศึกษา.....	3.81	.98	มาก	4.38	.75	มาก	4.37	.65	มาก
4. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะในกิจกรรมพลศึกษา และสามารถนำไปสอน สาธิตและตัดสินใจได้....	3.62	1.07	มาก	4.42	.76	มาก	4.42	.66	มาก

ตาราง 7 (ต่อ)

รายการที่พิจารณา	อาจารย์			นักศึกษา			บัณฑิต		
	\bar{X}	S.D.	ผลการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ผลการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ผลการประเมิน
5. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีบุคลิกภาพเหมาะสมกับความเป็นครูพลศึกษา.....	4.00	.77	มาก	4.29	.71	มาก	4.30	.68	มาก
6. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบในอาชีพครู.....	3.33	1.11	ปานกลาง	4.16	.84	มาก	4.19	.69	มาก
7. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความก้าวหน้าทางวิชาชีพพลศึกษา....	3.57	1.12	มาก	4.37	.70	มาก	4.19	.80	มาก
8. มีความสอดคล้องกับคุณลักษณะของครูพลศึกษาตามที่ชุมชนต้องการ.....	3.62	1.02	มาก	4.09	.80	มาก	4.04	.77	มาก
9. มีความสอดคล้องกับคุณลักษณะของครูพลศึกษาตามที่โรงเรียนต้องการ.....	3.48	.87	ปานกลาง	4.26	.79	มาก	4.14	.85	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	3.61	.74	มาก	4.28	.55	มาก	4.24	.51	มาก

จากตาราง 7 ผลการประเมินวัตถุประสงค์ของหลักสูตรตามความคิดเห็นของอาจารย์ สอดคล้องกันอยู่ในระดับมากเป็นส่วนใหญ่ ส่วนนักศึกษาและบัณฑิต มีความคิดเห็นสอดคล้องกันในระดับมากทุกรายการ

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผลการประเมินตามความคิดเห็นของอาจารย์เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย อันดับแรกคือ ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีบุคลิกภาพเหมาะสมกับความเป็นครูพลศึกษา ($\bar{X} = 4.00$) อันดับที่สอง ส่งเสริมให้ผู้เรียนเห็นความสำคัญของอาชีพครูพลศึกษา และมีวิถุญาณในการเป็นครูพลศึกษา ($\bar{X} = 3.81$) อันดับที่สาม ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรักและศรัทธาในวิชาชีพครูพลศึกษา ($\bar{X} = 3.71$) และอันดับสุดท้าย ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบในอาชีพครู ($\bar{X} = 3.33$)

นักศึกษา มีความเห็นสอดคล้องกันอยู่ในระดับมาก อันดับแรก คือ ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรักและศรัทธาในวิชาชีพครูพลศึกษา ($\bar{X} = 4.44$) อันดับที่สอง ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะในกิจกรรมพลศึกษาและสามารถนำไปสอน สาธิตและตัดสินได้ ($\bar{X} = 4.42$) อันดับที่สาม ส่งเสริมให้ผู้เรียนเห็นความสำคัญของอาชีพครูพลศึกษาและมีวิถึญาณในการเป็นครูพลศึกษา ($\bar{X} = 4.38$) และอันดับสุดท้าย สอดคล้องกับความต้องการของสังคม และมีความสอดคล้องกับคุณลักษณะของครูพลศึกษาตามที่ชุมชนต้องการ ($\bar{X} = 4.09$)

บัณฑิต มีความเห็นสอดคล้องกันอยู่ในระดับมาก อันดับแรกคือ ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรักและศรัทธาในวิชาชีพครูพลศึกษา ($\bar{X} = 4.45$) อันดับที่สอง ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะในกิจกรรมพลศึกษา และสามารถนำไปสอน สาธิตและตัดสินได้ ($\bar{X} = 4.42$) อันดับที่สาม ส่งเสริมให้ผู้เรียนเห็นความสำคัญของอาชีพครูพลศึกษาและมีวิถึญาณในการเป็นครูพลศึกษา ($\bar{X} = 4.37$) และอันดับสุดท้าย มีความสอดคล้องกับคุณลักษณะของครูพลศึกษาตามที่ชุมชนต้องการ ($\bar{X} = 4.04$)

ข. ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น

1. โครงสร้างและรายวิชาในหลักสูตร

ผลการประเมินโครงสร้างและรายวิชาในหลักสูตรตามความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา และบัณฑิต ปรากฏผลดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 8 ผลการประเมินโครงสร้างและรายวิชาในหลักสูตรตามความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา และบัณฑิต

รายการที่พิจารณา	อาจารย์			นักศึกษา			บัณฑิต		
	\bar{X}	S.D.	ผลการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ผลการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ผลการประเมิน
1. จำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตรเหมาะสม.....	3.14	1.06	ปานกลาง	3.90	.80	มาก	4.02	.78	มาก
2. จำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาพื้นฐานทั่วไป เพียงพอสำหรับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้เรียนและสังคม.....	3.38	1.16	ปานกลาง	3.93	.84	มาก	3.93	.83	มาก
3. จำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเฉพาะด้านเพียงพอสำหรับการประกอบอาชีพ.....	3.52	.98	มาก	3.75	.93	มาก	3.97	.82	มาก
4. จำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเลือกเสรีเหมาะสม.....	3.43	1.03	ปานกลาง	3.78	.84	มาก	3.88	.91	มาก
5. สัดส่วนจำนวนหน่วยกิตกลุ่มวิชาเนื้อหาในหมวดวิชาเฉพาะด้านระหว่างรายวิชาบังคับกับวิชาเลือกเหมาะสม.....	3.48	.68	ปานกลาง	3.84	.79	มาก	3.93	.81	มาก

ตาราง 8 (ต่อ)

รายการที่พิจารณา	อาจารย์			นักศึกษา			บัณฑิต		
	\bar{X}	S.D.	ผลการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ผลการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ผลการประเมิน
6. ขอบเขตเนื้อหาและประสิทธิภาพการครอบคลุมวัตถุประสงค์ของหลักสูตร.....	3.38	.67	ปานกลาง	3.89	.86	มาก	4.07	.72	มาก
7. เนื้อหาและประสิทธิภาพมีความถูกต้องเหมาะสม.....	3.43	.75	ปานกลาง	3.85	.92	มาก	3.89	.86	มาก
8. เนื้อหาสอดคล้องกับสภาพความต้องการนำไปใช้และปฏิบัติจริงได้.....	3.48	.81	ปานกลาง	3.82	1.13	มาก	3.97	.96	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	3.40	.70	ปานกลาง	3.84	.63	มาก	3.96	.64	มาก

จากตาราง 8 ผลการประเมินโครงสร้างและรายวิชาในหลักสูตรของอาจารย์มีความคิดเห็นสอดคล้องกันอยู่ในระดับปานกลางเป็นส่วนใหญ่ ส่วนนักศึกษาและบัณฑิต มีความคิดเห็นสอดคล้องกันในระดับมากทุกรายการ

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผลการประเมินตามความคิดเห็นของอาจารย์เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย อันดับแรกคือ จำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเฉพาะด้านเพียงพอสำหรับการประกอบอาชีพ ($\bar{X} = 3.52$) อันดับที่สอง สัดส่วนจำนวนหน่วยกิตกลุ่มวิชาเนื้อหาในหมวดวิชาเฉพาะด้านระหว่างรายวิชาบังคับกับวิชาเลือกเหมาะสม และเนื้อหาสอดคล้องกับสภาพความต้องการนำไปใช้และปฏิบัติจริงได้ ($\bar{X} = 3.48$) อันดับที่สาม จำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเลือกเสรีเหมาะสมและเนื้อหาและประสิทธิภาพมีความถูกต้องเหมาะสม ($\bar{X} = 3.43$) และอันดับสุดท้าย จำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตรเหมาะสม ($\bar{X} = 3.14$)

นักศึกษา มีความเห็นสอดคล้องกันอยู่ในระดับมาก อันดับแรก คือ จำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาพื้นฐานทั่วไปเพียงพอสำหรับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้เรียนและสังคม ($\bar{X} = 3.93$) อันดับที่สอง จำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตรเหมาะสม ($\bar{X} = 3.90$) อันดับที่สาม ขอบเขตเนื้อหาและประสบการณ์ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ($\bar{X} = 3.89$) และอันดับสุดท้าย จำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเฉพาะด้านเพียงพอสำหรับการประกอบอาชีพ ($\bar{X} = 3.75$)

บัณฑิต มีความเห็นสอดคล้องกันอยู่ในระดับมาก อันดับแรกคือ ขอบเขตเนื้อหาและประสบการณ์ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ($\bar{X} = 4.07$) อันดับที่สอง จำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตรเหมาะสม ($\bar{X} = 4.02$) อันดับที่สาม จำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเฉพาะด้านเพียงพอสำหรับการประกอบอาชีพและเนื้อหาสอดคล้องกับสภาพความต้องการนำไปใช้และปฏิบัติจริงได้ ($\bar{X} = 3.97$) และอันดับสุดท้าย จำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเลือกเสรีเหมาะสม ($\bar{X} = 3.88$)

2. เอกสารตำรา

ผลการประเมินเอกสารตำรา ตามความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา และบัณฑิต
ปรากฏผลดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 9 ผลการประเมินเอกสารตำรา ตามความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษาและบัณฑิต

รายการที่พิจารณา	อาจารย์			นักศึกษา			บัณฑิต		
	\bar{X}	S.D.	ผลการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ผลการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ผลการประเมิน
1. มีเอกสารหลักสูตรและคู่มือการใช้หลักสูตรโปรแกรมวิชาพลศึกษาเพียงพอ.....	2.86	.85	ปานกลาง	3.39	1.13	ปานกลาง	3.67	1.02	มาก
2. มีคู่มือการสอนหรือแนวการสอนของแต่ละวิชา.....	3.00	.95	ปานกลาง	3.32	1.11	ปานกลาง	3.65	.92	มาก
3. มีเอกสารตำราประกอบการเรียนแต่ละรายวิชาเพียงพอทั้งภาษาไทยและต่างประเทศ.....	2.95	.70	ปานกลาง	3.33	1.09	ปานกลาง	3.58	1.01	มาก
4. มีวารสารทางวิชาการพลศึกษาทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ.....	2.62	.86	ปานกลาง	3.37	1.09	ปานกลาง	3.47	1.01	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม	2.85	.68	ปานกลาง	3.35	.91	ปานกลาง	3.59	.88	มาก

จากตาราง 9 ผลการประเมินเอกสารตำราของอาจารย์และนักศึกษาสอดคล้องกันอยู่ในระดับปานกลางทุกรายการ ส่วนบัณฑิต มีความคิดเห็นสอดคล้องกันในระดับมากเป็นส่วนใหญ่

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผลการประเมินตามความคิดเห็นของอาจารย์เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย อันดับแรกคือ มีคู่มือการสอนหรือแนวการสอนของแต่ละวิชา ($\bar{X} = 3.00$) อันดับที่สอง มีเอกสารตำราประกอบการเรียนแต่ละรายวิชาเพียงพอทั้งภาษาไทยและต่างประเทศ ($\bar{X} = 2.95$) อันดับที่สาม มีเอกสารหลักสูตรและคู่มือการใช้หลักสูตรโปรแกรมวิชาพลศึกษาเพียงพอ ($\bar{X} = 2.86$) และอันดับสุดท้าย มีวารสารทางวิชาการพลศึกษา ทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ ($\bar{X} = 2.62$)

นักศึกษา มีความเห็นสอดคล้องกันอยู่ในระดับปานกลาง อันดับแรก คือ มีเอกสารหลักสูตรและคู่มือการใช้หลักสูตรโปรแกรมวิชาพลศึกษาเพียงพอ ($\bar{X} = 3.39$) อันดับที่สอง มีวารสารทางวิชาการพลศึกษาทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ ($\bar{X} = 3.37$) อันดับที่สาม มีเอกสารตำราประกอบการเรียนแต่ละรายวิชาเพียงพอทั้งภาษาไทยและต่างประเทศ ($\bar{X} = 3.33$) และอันดับสุดท้าย มีคู่มือการสอนหรือแนวการสอนของแต่ละวิชา ($\bar{X} = 3.32$)

บัณฑิต มีความเห็นสอดคล้องกันอยู่ในระดับมาก อันดับแรกคือ มีเอกสารหลักสูตรและคู่มือการใช้หลักสูตรโปรแกรมวิชาพลศึกษาเพียงพอ ($\bar{X} = 3.67$) อันดับที่สอง มีคู่มือการสอนหรือแนวการสอนของแต่ละวิชา ($\bar{X} = 3.65$) อันดับที่สาม มีเอกสารตำราประกอบการเรียนแต่ละรายวิชาเพียงพอทั้งภาษาไทยและต่างประเทศ ($\bar{X} = 3.58$) และอันดับสุดท้าย มีวารสารทางวิชาการพลศึกษาทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ ($\bar{X} = 3.47$)

3. อุปกรณ์

ผลการประเมินอุปกรณ์ตามความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษาและบัณฑิตปรากฏผลดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 10 ผลการประเมินอุปกรณ์ตามความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา และบัณฑิต

รายการที่พิจารณา	อาจารย์			นักศึกษา			บัณฑิต		
	\bar{X}	S.D.	ผลการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ผลการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ผลการประเมิน
1. มีอุปกรณ์เพียงพอสำหรับการเรียนการสอนในแต่ละประเภทกิจกรรม.....	3.05	1.16	ปานกลาง	3.49	1.13	ปานกลาง	3.75	.96	มาก
2. อุปกรณ์แต่ละประเภทกิจกรรมมีคุณภาพ.....	3.14	1.01	ปานกลาง	3.29	1.10	ปานกลาง	3.82	.88	มาก
3. มีความสะดวกในการยืมอุปกรณ์การเรียนการสอน.....	3.19	1.03	ปานกลาง	3.38	1.16	ปานกลาง	3.81	.92	มาก
4. อุปกรณ์การเรียนการสอนมีความทันสมัย.....	3.00	.00	ปานกลาง	3.43	.78	ปานกลาง	3.57	.63	มาก
5. อุปกรณ์การเรียนการสอนมีความเหมาะสม.....	3.24	.44	ปานกลาง	3.23	.77	ปานกลาง	3.11	.67	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม	3.12	.63	ปานกลาง	3.37	.79	ปานกลาง	3.61	.63	มาก

จากตาราง 10 ผลการประเมิน อุปกรณ์ตามความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษา สอดคล้องกันอยู่ในระดับปานกลางทุกรายการ ส่วนบัณฑิต มีความเห็นสอดคล้องกันอยู่ในระดับ มากเป็นส่วนใหญ่

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผลการประเมินตามความคิดเห็นของอาจารย์ เรียงตาม ลำดับจากมากไปหาน้อย อันดับแรกคือ อุปกรณ์การเรียนการสอนมีความเหมาะสม ($\bar{X} = 3.24$) อันดับที่สอง มีความสะดวกในการยืมอุปกรณ์การเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.19$) อันดับที่สาม อุปกรณ์แต่ละประเภทกิจกรรมมีคุณภาพ ($\bar{X} = 3.14$) และอันดับสุดท้าย อุปกรณ์การเรียนการสอนมีความทันสมัย ($\bar{X} = 3.00$)

นักศึกษา มีความเห็นสอดคล้องกันอยู่ในระดับปานกลาง อันดับแรก คือ มีอุปกรณ์ เพียงพอสำหรับการสอนในแต่ละประเภทกิจกรรม ($\bar{X} = 3.49$) อันดับที่สอง อุปกรณ์การเรียน การสอนมีความทันสมัย ($\bar{X} = 3.43$) อันดับที่สาม มีความสะดวกในการยืมอุปกรณ์การเรียน การสอน ($\bar{X} = 3.38$) และอันดับสุดท้าย อุปกรณ์การเรียนการสอนมีความเหมาะสม ($\bar{X} = 3.23$)

บัณฑิต มีความเห็นสอดคล้องกันอยู่ในระดับมาก อันดับแรก คือ อุปกรณ์แต่ละประเภท กิจกรรมมีคุณภาพ ($\bar{X} = 3.82$) อันดับที่สอง มีความสะดวกในการยืมอุปกรณ์การเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.81$) อันดับที่สาม มีอุปกรณ์เพียงพอสำหรับการเรียนการสอนในแต่ละประเภทกิจกรรม ($\bar{X} = 3.75$) และอันดับสุดท้าย อุปกรณ์การเรียนการสอนมีความเหมาะสม ($\bar{X} = 3.11$)

4. อาคารสถานที่

ผลการประเมินอาคารสถานที่ ตามความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษาและบัณฑิต
ปรากฏผลดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 11 ผลการประเมินอาคารสถานที่ตามความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา และบัณฑิต

รายการที่พิจารณา	อาจารย์			นักศึกษา			บัณฑิต		
	\bar{X}	S.D.	ผลการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ผลการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ผลการประเมิน
1. มีสถานที่กลางแจ้งที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนเหมาะสมและเพียงพอ	3.67	1.02	มาก	3.43	.98	ปานกลาง	3.86	.90	มาก
2. มีสถานที่ใหม่ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนเหมาะสมและเพียงพอ.....	3.19	1.08	ปานกลาง	3.36	1.11	ปานกลาง	3.65	1.02	มาก
3. มีสถานที่สำหรับการฝึกซ้อมนอกเวลาเรียนเพียงพอ.....	3.38	1.02	ปานกลาง	3.43	1.04	ปานกลาง	3.55	1.00	มาก
4. มีสภาพแวดล้อมดี บริเวณร่มรื่นสวยงาม.....	3.71	.72	มาก	3.54	.99	มาก	3.80	.89	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	3.49	.83	ปานกลาง	3.44	.86	ปานกลาง	3.71	.80	มาก

จากตาราง 11 ผลการประเมินอาคารสถานที่ตามความคิดเห็นของอาจารย์ และ นักศึกษา สอดคล้องกันอยู่ในระดับปานกลางเป็นส่วนใหญ่ ส่วนบัณฑิต มีความเห็นสอดคล้องกันอยู่ในระดับมากทุกรายการ

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าผลการประเมินตามความคิดเห็นของอาจารย์เรียงตาม ลำดับจากมากไปหาน้อย อันดับแรก คือ มีสภาพแวดล้อมดี บริเวณร่มรื่นสวยงาม ($\bar{X}=3.71$) อันดับที่สอง มีสถานที่กลางแจ้งที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนเหมาะสม ($\bar{X}=3.67$) อันดับ ที่สาม มีสถานที่สำหรับการฝึกซ้อมนอกเวลาเรียนเพียงพอ ($\bar{X} = 3.38$) และอันดับสุดท้าย มี สถานที่ในร่มที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนเหมาะสม และเพียงพอ ($\bar{X} = 3.19$)

นักศึกษา มีความเห็นสอดคล้องกันอยู่ในระดับปานกลาง อันดับแรกคือ มีสภาพแวดล้อมดี บริเวณร่มรื่นสวยงาม ($\bar{X} = 3.54$) อันดับที่สอง มีสถานที่กลางแจ้งที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนเหมาะสมและเพียงพอ และมีสถานที่สำหรับการฝึกซ้อมนอกเวลาเรียนเพียงพอ ($\bar{X} = 3.43$) และอันดับสุดท้าย มีสถานที่ในร่มที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนเหมาะสมและเพียงพอ ($\bar{X} = 3.36$)

บัณฑิต มีความเห็นสอดคล้องกันอยู่ในระดับมาก อันดับแรกคือ มีสถานที่กลางแจ้งที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนเหมาะสมและเพียงพอ ($\bar{X} = 3.86$) อันดับที่สอง มีสภาพแวดล้อมดี บริเวณร่มรื่นสวยงาม ($\bar{X} = 3.80$) อันดับที่สาม มีสถานที่ในร่มที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนเหมาะสมและเพียงพอ ($\bar{X} = 3.65$) และอันดับสุดท้าย มีสถานที่สำหรับการฝึกซ้อมนอกเวลาเรียนเพียงพอ ($\bar{X} = 3.55$)

5. บุคลากร

ผลการประเมินบุคลากรตามความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา และบัณฑิตปรากฏผลดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 12 ผลการประเมินบุคลากรตามความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา และบัณฑิต

รายการที่พิจารณา	อาจารย์			นักศึกษา			บัณฑิต		
	\bar{X}	S.D.	ผลการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ผลการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ผลการประเมิน
1. นักศึกษามีคุณสมบัติ ความรู้พื้นฐานตามเกณฑ์การสมัครเข้าเรียนโปรแกรมวิชาพลศึกษา	3.24	.83	ปานกลาง	3.67	.84	มาก	3.85	.79	มาก
2. จำนวนนักศึกษาต่อ 1 หมู่เรียนเหมาะสม.....	3.48	1.03	ปานกลาง	3.74	.81	มาก	3.96	.84	มาก
3. จำนวนอาจารย์ต่อนักศึกษาเหมาะสม.....	3.62	.67	มาก	3.95	.83	มาก	3.87	.88	มาก
4. อาจารย์มีวุฒิและประสบการณ์เหมาะสม.....	3.33	1.06	ปานกลาง	3.89	1.12	มาก	4.23	.79	มาก
5. มีผู้ช่วยอาจารย์และเจ้าหน้าที่เพียงพอ.....	2.81	.93	ปานกลาง	3.54	1.04	มาก	3.77	.96	มาก
6. มีผู้รับผิดชอบบริหารหลักสูตรโปรแกรมวิชาพลศึกษาเหมาะสม ชัดเจน.....	3.10	.94	ปานกลาง	3.74	1.02	มาก	3.91	1.00	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	3.26	.67	ปานกลาง	3.76	.62	มาก	3.93	.68	มาก

จากตาราง 12 ผลการประเมิน บุคลากรตามความคิดเห็นของอาจารย์สอดคล้องกัน อยู่ในระดับปานกลางเป็นส่วนใหญ่ ส่วนนักศึกษาและบัณฑิต มีความเห็นสอดคล้องกันอยู่ในระดับมากทุกรายการ

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผลการประเมินตามความคิดเห็นของอาจารย์เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย อันดับแรกคือ จำนวนอาจารย์ต่อนักศึกษาเหมาะสม ($\bar{X} = 3.62$) อันดับที่สอง จำนวนนักศึกษาต่อหนึ่งหมู่เรียนเหมาะสม ($\bar{X} = 3.48$) อันดับสาม อาจารย์มีวุฒิและประสบการณ์เหมาะสม ($\bar{X} = 3.33$) และอันดับสุดท้าย มีผู้ช่วยอาจารย์และเจ้าหน้าที่เพียงพอ ($\bar{X} = 2.81$)

นักศึกษา มีความเห็นสอดคล้องกันอยู่ในระดับมาก อันดับแรกคือ จำนวนอาจารย์ต่อนักศึกษาเหมาะสม ($\bar{X} = 3.95$) อันดับที่สอง อาจารย์มีวุฒิและประสบการณ์เหมาะสม ($\bar{X} = 3.89$) อันดับสาม จำนวนนักศึกษาต่อหนึ่งหมู่เรียนเหมาะสมและมีผู้รับผิดชอบบริหารหลักสูตรโปรแกรมวิชาพลศึกษาเหมาะสม ชัดเจน ($\bar{X} = 3.74$) และอันดับสุดท้าย มีผู้ช่วยอาจารย์และเจ้าหน้าที่เพียงพอ ($\bar{X} = 3.54$)

บัณฑิต มีความเห็นสอดคล้องกันอยู่ในระดับมาก อันดับแรกคือ อาจารย์มีวุฒิและประสบการณ์เหมาะสม ($\bar{X} = 4.23$) อันดับที่สอง จำนวนนักศึกษาต่อหนึ่งหมู่เรียนเหมาะสม ($\bar{X} = 3.96$) อันดับสาม มีผู้รับผิดชอบบริหารหลักสูตรโปรแกรมวิชาพลศึกษาเหมาะสม ชัดเจน ($\bar{X} = 3.91$) และอันดับสุดท้าย มีผู้ช่วยอาจารย์และเจ้าหน้าที่เพียงพอ ($\bar{X} = 3.77$)

ค. ผลการประเมินด้านกระบวนการ

1. พฤติกรรมการสอน

ผลการประเมิน พฤติกรรมการสอนตามความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา และบัณฑิต ปรากฏผลดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 13 ผลการประเมินพฤติกรรมการสอนตามความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา และบัณฑิต

รายการที่พิจารณา	อาจารย์			นักศึกษา			บัณฑิต		
	\bar{X}	S.D.	ผลการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ผลการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ผลการประเมิน
1. อาจารย์มีความเป็นกันเองและรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา	3.48	1.21	ปานกลาง	3.98	.95	มาก	4.24	.75	มาก
2. มีแนวการสอนเหมาะสมชัดเจนแจ้งให้นักศึกษาทราบล่วงหน้า	4.00	.63	มาก	3.69	1.00	มาก	4.06	.82	มาก
3. มีการเตรียมการสอนและการวางแผนการสอน.....	3.81	.60	มาก	3.85	.83	มาก	3.97	.85	มาก
4. ใช้เทคนิควิธีสอนหลากหลายในการสอนภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติในกิจกรรมพลศึกษา	3.76	.94	มาก	3.94	.94	มาก	4.07	.91	มาก
5. มอบหมายงานให้ผู้เรียนศึกษาค้นคว้าและฝึกซ้อมด้วยตนเองอย่างเหมาะสม.....	4.19	.75	มาก	3.79	.87	มาก	4.09	.84	มาก
6. มีการใช้สื่อการสอนในการจัดการเรียนการสอนภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติอย่างเหมาะสม	3.76	.94	มาก	3.71	.91	มาก	3.95	.91	มาก
7. มีการเสริมแรงและให้กำลังใจนักศึกษาอย่างเหมาะสม.....	3.48	.87	ปานกลาง	3.70	.95	มาก	3.97	.82	มาก

ตาราง 13 (ต่อ)

รายการที่พิจารณา	อาจารย์			นักศึกษา			บัณฑิต		
	\bar{X}	S.D.	ผลการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ผลการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ผลการประเมิน
8. มีการปลูกฝังคุณธรรมและจริยธรรมควบคู่กันไปกับการสอน.....	3.86	.96	มาก	3.94	.80	มาก	4.18	.85	มาก
9. มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม.....	3.90	.94	มาก	3.75	.91	มาก	4.14	.81	มาก
10. มีการนำความรู้ใหม่ๆ หรือผลการวิจัยมาเชื่อมโยงกับการเรียนการสอน.....	3.57	.133	มาก	3.74	.99	มาก	4.06	.95	มาก
11. มีการเชื่อมโยงความรู้ภาคทฤษฎีสู่การปฏิบัติอย่างเหมาะสม.....	3.48	1.25	ปานกลาง	3.87	.86	มาก	3.97	.78	มาก
12. ฝึกให้ผู้เรียนสามารถเชื่อมโยงวิชาพลศึกษากับวิชาแขนงอื่นเพื่อการประยุกต์ใช้ได้เหมาะสม.....	3.81	.93	มาก	3.62	.87	มาก	3.98	.80	มาก
13. จัดกิจกรรมที่ฝึกให้ผู้เรียนมีความสามารถในการวิจัย หรือศึกษาค้นคว้าเพื่อสร้างความรู้ใหม่ได้ด้วยตนเอง.....	3.62	.74	มาก	3.80	1.07	มาก	3.97	.94	มาก
14. มีการเน้นให้ผู้เรียนเห็นความสำคัญของวิชาพลศึกษา.....	4.19	.75	มาก	4.13	.68	มาก	4.13	.85	มาก
15. มีการดำเนินการเรียนการสอนให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่ได้กำหนดไว้.....	4.29	.85	มาก	3.94	.75	มาก	4.15	.73	มาก

ตาราง 13 (ต่อ)

รายการที่พิจารณา	อาจารย์			นักศึกษา			บัณฑิต		
	\bar{X}	S.D.	ผลการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ผลการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ผลการประเมิน
16. มีการพัฒนาหลักสูตรวิชา พลศึกษา ให้สอดคล้องกับสภาพ ปัญหาของท้องถิ่นอย่าง เหมาะสม.....	3.38	1.32	ปาน กลาง	3.73	.85	มาก	4.01	.83	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	3.79	.63	มาก	3.82	.64	มาก	4.06	.66	มาก

จากตาราง 13 ผลการประเมินพฤติกรรมการสอนตามความคิดเห็นของอาจารย์ สอดคล้องกันอยู่ในระดับมากเป็นส่วนใหญ่ ส่วนนักศึกษาและบัณฑิต มีความเห็นสอดคล้องกันอยู่ในระดับมากทุกรายการ

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผลการประเมินตามความคิดเห็นของอาจารย์เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย อันดับแรกคือ มีการดำเนินการเรียนการสอนให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่ได้กำหนดไว้ ($\bar{X} = 4.29$) อันดับที่สอง มอบหมายงานให้ผู้เรียนศึกษาค้นคว้า และฝึกซ้อมด้วยตนเองอย่างเหมาะสม และมีการเน้นให้ผู้เรียนเห็นความสำคัญของวิชาพลศึกษา ($\bar{X}=4.19$) อันดับที่สาม มีแนวการสอนเหมาะสมชัดเจนแจ้งให้นักศึกษาทราบล่วงหน้า ($\bar{X}=4.00$) และอันดับสุดท้าย มีการพัฒนาหลักสูตรวิชาพลศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาของท้องถิ่นอย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 3.38$)

นักศึกษา มีความเห็นสอดคล้องกันอยู่ในระดับมาก อันดับแรกคือ มีการเน้นให้ผู้เรียนเห็นความสำคัญของวิชาพลศึกษา ($\bar{X} = 4.13$) อันดับที่สอง อาจารย์มีความเป็นกันเอง และรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา ($\bar{X} = 3.98$) อันดับที่สาม ใช้เทคนิควิธีสอนหลากหลายในการสอนภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติในกิจกรรมพลศึกษามีการปลูกฝังคุณธรรม และจริยธรรมควบคู่กันไปกับการสอน และมีการดำเนินการเรียนการสอนให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่ได้กำหนดไว้ ($\bar{X} = 3.94$) และอันดับสุดท้าย ฝึกให้ผู้เรียนสามารถเชื่อมโยงวิชาพลศึกษากับวิชาแขนงอื่น เพื่อการประยุกต์ใช้ได้อย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 3.62$)

บัณฑิต มีความเห็นสอดคล้องกันอยู่ในระดับมาก อันดับแรกคือ อาจารย์มีความเป็น
กันเอง และรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา ($\bar{X} = 4.24$) อันดับที่สอง มีการปลูกฝังคุณธรรม
และจริยธรรมควบคู่กันไปกับการสอน ($\bar{X} = 4.18$) อันดับที่สาม มีการดำเนินการเรียนการสอน
ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่ได้กำหนดไว้ ($\bar{X} = 4.15$) และอันดับสุดท้าย มีการใช้
สื่อการสอนในการจัดการเรียนการสอนภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติอย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 3.95$)

2. พฤติกรรมการเรียน

ผลการประเมิน พฤติกรรมการเรียนตามความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา และบัณฑิต ปรากฏผลดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 14 ผลการประเมินพฤติกรรมการเรียนตามความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา และบัณฑิต

รายการที่พิจารณา	อาจารย์			นักศึกษา			บัณฑิต		
	\bar{X}	S.D.	ผลการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ผลการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ผลการประเมิน
1. ศึกษาหลักสูตรตลอดโปรแกรม เพื่อทราบโครงสร้างและรายวิชาที่จะต้องศึกษา.....	3.05	1.07	ปานกลาง	3.75	.95	มาก	3.94	.87	มาก
2. วางแผนการเรียนร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อการเลือกวิชาเรียนและลงทะเบียนวิชาเรียน.....	2.95	.97	ปานกลาง	3.74	.94	มาก	3.76	.98	มาก
3. ศึกษาหาความรู้ด้วยตนเองจากการอ่านวารสาร เอกสาร ตำราในห้องสมุดหรือแหล่งอื่นๆ สม่ำเสมอ.....	2.86	.91	ปานกลาง	3.49	.98	ปานกลาง	3.85	.80	มาก
4. มีความตั้งใจเรียน.....	3.10	.70	ปานกลาง	3.80	.86	มาก	3.91	.86	มาก
5. เข้าร่วมกิจกรรมการเรียนการสอนภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติสม่ำเสมอ.....	3.05	.74	ปานกลาง	4.01	.83	มาก	3.88	.77	มาก

ตาราง 14 (ต่อ)

รายการที่พิจารณา	อาจารย์			นักศึกษา			บัณฑิต		
	\bar{X}	S.D.	ผลการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ผลการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ผลการประเมิน
6. จัดกลุ่มทำงานและศึกษาร่วมกัน ในช่วงเวลาที่ว่างจากการเรียน	3.24	.70	ปาน กลาง	3.62	.84	มาก	3.82	.84	มาก
7. ทบทวนบทเรียนและซักถาม ข้อสงสัยทางวิชาการทั้งในและ นอกห้องเรียน.....	3.43	.51	ปาน กลาง	3.67	.89	มาก	3.80	.87	มาก
8. ทำงานส่งตรงเวลาตามที่อาจารย์ มอบหมาย.....	2.86	.85	ปาน กลาง	3.74	.91	มาก	3.75	.89	มาก
9. เข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการ สม่ำเสมอ.....	3.05	1.02	ปาน กลาง	3.77	.99	มาก	3.90	.83	มาก
10. ปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับของ สถาบัน.....	3.52	.68	มาก	3.80	1.04	มาก	4.03	.72	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	3.11	.62	ปาน กลาง	3.74	.67	มาก	3.86	.64	มาก

จากตาราง 14 ผลการประเมิน พฤติกรรมการเรียนตามความคิดเห็นของอาจารย์ สอดคล้องกันอยู่ในระดับปานกลางเป็นส่วนใหญ่ นักศึกษามีความคิดเห็นสอดคล้องกันอยู่ในระดับมากเป็นส่วนใหญ่ ส่วนบัณฑิตมีความเห็นสอดคล้องกันอยู่ในระดับมากทุกรายการ

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผลการประเมินตามความคิดเห็นของอาจารย์เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย อันดับแรกคือ ปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับของสถาบัน ($\bar{X} = 3.52$) อันดับที่สอง ทบทวนบทเรียนและซักถามข้อสงสัยทางวิชาการทั้งในและนอกห้องเรียน ($\bar{X} = 3.43$) อันดับที่สาม จัดกลุ่มทำงานและศึกษาร่วมกันในช่วงเวลาที่ว่างจากการเรียน ($\bar{X} = 3.24$) และอันดับสุดท้าย ศึกษาหาความรู้ด้วยตนเองจากการอ่านวารสาร เอกสาร ตำราในห้องสมุดหรือแหล่งอื่นๆ สม่่าเสมอ และทำงานส่งตรงเวลาตามที่อาจารย์มอบหมาย ($\bar{X} = 2.86$)

นักศึกษา มีความเห็นสอดคล้องกันอยู่ในระดับมาก อันดับแรกคือ เข้าร่วมกิจกรรมการเรียนการสอนภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติสม่่าเสมอ ($\bar{X} = 4.01$) อันดับที่สอง มีความตั้งใจเรียนและปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับของสถาบัน ($\bar{X} = 3.80$) อันดับที่สาม เข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการสม่่าเสมอ ($\bar{X} = 3.77$) และอันดับสุดท้าย ศึกษาหาความรู้ด้วยตนเองจากการอ่านวารสาร เอกสารตำราในห้องสมุด หรือแหล่งอื่นๆ สม่่าเสมอ ($\bar{X} = 3.49$)

บัณฑิต มีความเห็นสอดคล้องกันอยู่ในระดับมาก อันดับแรกคือ ปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับของสถาบัน ($\bar{X} = 4.03$) อันดับที่สอง ศึกษาหลักสูตรตลอดโปรแกรมเพื่อทราบโครงสร้างและรายวิชาที่จะต้องศึกษา ($\bar{X} = 3.94$) อันดับที่สาม มีความตั้งใจเรียน ($\bar{X} = 3.91$) และอันดับสุดท้าย ทำงานส่งตรงเวลาตามที่อาจารย์มอบหมาย ($\bar{X} = 3.75$)

3. การวัดและประเมินผล

ผลการประเมิน การวัดและประเมินผลตามความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา และบัณฑิต ปรากฏผลตารางดังต่อไปนี้

ตาราง 15 ผลการประเมินการวัดและประเมินตามความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา และบัณฑิต

รายการที่พิจารณา	อาจารย์			นักศึกษา			บัณฑิต		
	\bar{X}	S.D.	ผลการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ผลการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ผลการประเมิน
1. มีเกณฑ์และแนวการประเมินชัดเจน ทั้งด้านพุทธิพิสัย จิตพิสัย และทักษะพิสัย.....	3.71	.64	มาก	3.68	.77	มาก	3.95	.83	มาก
2. ใช้วิธีการหรือเครื่องมือวัดผลได้เหมาะสมกับวัตถุประสงค์.....	4.05	.22	มาก	3.81	.65	มาก	3.79	.51	มาก
3. การประเมินผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องทั้งเชิงทฤษฎีและปฏิบัติ.....	4.05	.74	มาก	3.74	.85	มาก	3.92	.77	มาก
4. การประเมินผลถูกต้องตรงกับสภาพความเป็นจริง.....	4.19	.51	มาก	3.61	.80	มาก	3.43	.65	ปานกลาง
5. เปิดโอกาสให้ผู้เรียนฝึกประเมินตนเอง.....	3.81	.93	มาก	3.54	.99	มาก	3.91	.92	มาก
6. ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการประเมิน กิจกรรมการเรียนการสอน.....	3.76	.89	มาก	3.88	.93	มาก	3.89	.84	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	3.93	.52	มาก	3.71	.64	มาก	3.81	.57	มาก

จากตาราง 15 ผลการประเมิน การวัดและประเมินผล ตามความคิดเห็นของอาจารย์ และนักศึกษาสอดคล้องกันอยู่ในระดับมากทุกรายการ ส่วนบัณฑิตมีความคิดเห็นสอดคล้องกันอยู่ในระดับมากเป็นส่วนใหญ่

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผลการประเมินตามความคิดเห็นของอาจารย์เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย อันดับแรกคือ การประเมินผลถูกต้องตรงกับสภาพความเป็นจริง (\bar{X} 4.19) อันดับที่สอง การประเมินผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องทั้งเชิงทฤษฎีและปฏิบัติและใช้วิธีการหรือเครื่องมือวัดผลได้เหมาะสมกับวัตถุประสงค์ (\bar{X} =4.05) อันดับสาม เปิดโอกาสให้ผู้เรียนฝึกประเมินตนเอง (\bar{X} =3.81) และอันดับสุดท้าย มีเกณฑ์และแนวการประเมินชัดเจน ทั้งด้านพุทธิพิสัย จิตพิสัย และทักษะพิสัย (\bar{X} = 3.71)

นักศึกษา มีความเห็นสอดคล้องกันอยู่ในระดับมาก อันดับแรกคือ ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการประเมินกิจกรรมการเรียนการสอน (\bar{X} =3.88) อันดับที่สอง ใช้วิธีการหรือเครื่องมือวัดผลได้เหมาะสมกับวัตถุประสงค์ (\bar{X} =3.81) อันดับสาม การประเมินสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร และแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องทั้งเชิงทฤษฎีและปฏิบัติ (\bar{X} =3.74) และอันดับสุดท้าย การประเมินผลถูกต้องตรงกับสภาพความเป็นจริง(\bar{X} = 3.61)

บัณฑิต มีความเห็นสอดคล้องกันอยู่ในระดับมาก อันดับแรก คือมีเกณฑ์และแนวการประเมินชัดเจน ทั้งด้านพุทธิพิสัย จิตพิสัย และทักษะพิสัย (\bar{X} = 3.95) อันดับที่สอง การประเมินสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง ทั้งเชิงทฤษฎีและปฏิบัติ (\bar{X} = 3.92) อันดับสาม เปิดโอกาสให้ผู้เรียนฝึกประเมินตนเอง (\bar{X} = 3.91) และอันดับสุดท้าย การประเมินผลถูกต้องตรงกับสภาพความเป็นจริง (\bar{X} = 3.43)

4. การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

ผลการประเมินการฝึกประสบการณ์วิชาชีพตามความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา และบัณฑิต ปรากฏผลดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 16 ผลการประเมินการฝึกประสบการณ์วิชาชีพตามความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา และบัณฑิต

รายการที่พิจารณา	อาจารย์			นักศึกษา			บัณฑิต		
	\bar{X}	S.D.	ผลการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ผลการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ผลการประเมิน
1. มีคู่มือปฏิบัติการฝึกประสบการณ์วิชาชีพชัดเจน.....	3.95	.80	มาก	3.91	.87	มาก	4.01	.78	มาก
2. มีแผนงานก่อนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ.....	3.67	.48	มาก	3.70	.64	มาก	3.61	.60	มาก
3. มีการปฏิบัติตามแผนอย่างเป็นระบบ.....	3.95	.67	มาก	3.88	.86	มาก	4.01	.80	มาก
4. กิจกรรมการฝึกประสบการณ์วิชาชีพช่วยเสริมสร้างทักษะทางวิชาชีพพลศึกษา.....	3.95	.86	มาก	4.14	.80	มาก	4.06	.79	มาก
5. มีโรงเรียนหรือสถานที่สำหรับฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่เหมาะสม.....	3.67	.86	มาก	4.04	.87	มาก	3.74	.92	มาก
6. มีระบบติดตามการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพและใช้ผลเพื่อปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง....	4.00	.00	มาก	3.80	.88	มาก	3.94	.87	มาก
7. มีระบบนิเทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพและใช้ผลเพื่อปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง.....	3.95	.22	มาก	3.52	.54	มาก	3.62	.63	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	3.88	.33	มาก	3.86	.60	มาก	3.86	.59	มาก

จากตาราง 16 ผลการประเมิน การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ตามความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา และบัณฑิต มีความเห็นสอดคล้องกันอยู่ในระดับมากทุกรายการ

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผลการประเมินตามความคิดเห็นของอาจารย์ เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย อันดับแรกคือ มีระบบติดตามการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และใช้ผลเพื่อปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.00$) อันดับที่สอง มีคู่มือปฏิบัติการฝึกประสบการณ์วิชาชีพชัดเจน มีการปฏิบัติตามแผนอย่างเป็นระบบ กิจกรรมการฝึกประสบการณ์วิชาชีพช่วยเสริมสร้างทักษะทางวิชาชีพพลศึกษา และมีระบบนิเทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพและใช้ผลเพื่อปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.95$) อันดับที่สาม มีแผนงานก่อนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และมีโรงเรียนหรือสถานที่สำหรับฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่เหมาะสม ($\bar{X} = 3.67$)

นักศึกษามีความเห็นสอดคล้องกันอยู่ในระดับมาก อันดับแรกคือ กิจกรรมการฝึกประสบการณ์วิชาชีพช่วยเสริมสร้างทักษะทางวิชาชีพพลศึกษา ($\bar{X} = 4.14$) อันดับที่สอง มีโรงเรียนหรือสถานที่สำหรับฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่เหมาะสม ($\bar{X} = 4.04$) อันดับที่สาม มีคู่มือปฏิบัติการฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่ชัดเจน ($\bar{X} = 3.91$) และอันดับสุดท้าย มีระบบนิเทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และใช้ผลเพื่อปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.52$)

บัณฑิต มีความเห็นสอดคล้องกันอยู่ในระดับมาก อันดับแรกคือ กิจกรรมการฝึกประสบการณ์วิชาชีพช่วยเสริมสร้างทักษะทางวิชาชีพพลศึกษา ($\bar{X} = 4.06$) อันดับที่สอง มีคู่มือปฏิบัติการฝึกประสบการณ์วิชาชีพชัดเจน และมีการปฏิบัติตามแผนอย่างมีระบบ ($\bar{X} = 4.01$) อันดับที่สาม มีระบบติดตามการฝึกประสบการณ์วิชาชีพและใช้ผลเพื่อปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.94$) และอันดับสุดท้าย มีแผนงานก่อนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ($\bar{X} = 3.61$)

5. การบริหารหลักสูตร

ผลการประเมินการบริหารหลักสูตร ตามความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา และบัณฑิต ปรากฏผลดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 17 ผลการประเมินการบริหารหลักสูตรตามความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา และบัณฑิต

รายการที่พิจารณา	อาจารย์			นักศึกษา			บัณฑิต		
	\bar{X}	S.D.	ผลการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ผลการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ผลการประเมิน
1. มีกระบวนการคัดเลือกนักศึกษาเข้าเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ...	3.52	.81	มาก	3.57	1.05	มาก	3.87	.93	มาก
2. มีการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ช่วยให้ทราบข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอนตลอดหลักสูตรชัดเจน	4.00	.84	มาก	4.04	.79	มาก	3.97	.92	มาก
3. มีขั้นตอนการลงทะเบียนเรียนที่เหมาะสม.....	3.86	.96	มาก	3.66	1.08	มาก	3.79	1.08	มาก
4. มีแนวปฏิบัติและรูปแบบการยื่นคำร้องต่างๆ สำหรับนักศึกษาชัดเจนและเหมาะสม...	3.86	.96	มาก	3.72	1.02	มาก	3.89	1.02	มาก
5. อาจารย์ที่ปรึกษามีเวลาให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา.....	3.71	1.01	มาก	3.82	.94	มาก	3.72	1.07	มาก
6. อาจารย์ที่ปรึกษาสามารถให้คำปรึกษาทางวิชาการได้ดี.....	4.05	.97	มาก	3.86	.97	มาก	3.83	.95	มาก
7. จัดผู้สอนเหมาะสมและมีคุณภาพ เป็นที่ยอมรับในวงวิชาการ.....	4.19	.60	มาก	3.89	.93	มาก	3.98	.70	มาก

ตาราง 17 (ต่อ)

รายการที่พิจารณา	อาจารย์			นักศึกษา			บัณฑิต		
	\bar{X}	S.D.	ผลการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ผลการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ผลการประเมิน
8. มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมบรรยากาศวิชาการอย่างต่อเนื่องทุกภาคเรียน เช่น ประชุมสัมมนา จัดนิทรรศการหรือบรรยายวิชาการทางพลศึกษา เป็นต้น.....	3.62	1.07	มาก	3.52	1.01	มาก	3.99	.88	มาก
9. มีการเสริมแรงให้นักศึกษากล้าแสดงออกและร่วมกิจกรรมที่สถาบันจัดให้โดยให้การยกย่องในรูปแบบต่างๆ.....	3.90	.94	มาก	3.74	.98	มาก	4.02	.87	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	3.86	.72	มาก	3.76	.61	มาก	3.90	.73	มาก

จากตาราง 17 ผลการประเมินการบริหารหลักสูตรตามความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา และบัณฑิต มีความเห็นสอดคล้องกันอยู่ในระดับมากทุกรายการ

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผลการประเมินตามความคิดเห็นของอาจารย์เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย อันดับแรก คือ จัดผู้สอนเหมาะสมและมีคุณภาพเป็นที่ยอมรับในวงวิชาการ ($\bar{X} = 4.19$) อันดับที่สอง อาจารย์ที่ปรึกษาสามารถให้คำปรึกษาทางวิชาการได้ดี ($\bar{X} = 4.05$) อันดับที่สาม มีการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ช่วยให้ทราบข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอนตลอดหลักสูตรชัดเจน ($\bar{X}=4.00$) และอันดับสุดท้าย มีกระบวนการคัดเลือกนักศึกษาเข้าเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 3.52$)

นักศึกษา มีความเห็นสอดคล้องกันอยู่ในระดับมาก อันดับแรกคือ มีการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ช่วยให้ทราบข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอนตลอดหลักสูตรชัดเจน ($\bar{X}=4.04$) อันดับที่สอง จัดผู้สอนเหมาะสมมีคุณภาพเป็นที่ยอมรับในวงวิชาการ ($\bar{X} = 3.89$) อันดับที่สาม อาจารย์ที่ปรึกษาสามารถให้คำปรึกษาทางวิชาการได้ดี ($\bar{X} = 3.86$)

และอันดับสุดท้าย มีการจัดกิจกรรมเสริมบรรยากาศวิชาการอย่างต่อเนื่องทุกภาคเรียน เช่น ประชุมสัมมนา จัดนิทรรศการหรือบรรยายวิชาการทางพลศึกษา เป็นต้น ($\bar{X} = 3.52$)

บันทึก มีความเห็นสอดคล้องกันอยู่ในระดับมาก อันดับแรกคือ มีการเสริมแรงให้นักศึกษากลับแสดงออก และร่วมกิจกรรมที่สถาบันจัดให้โดยให้การยกย่องในรูปแบบต่างๆ ($\bar{X} = 4.02$) อันดับที่สอง มีการจัดกิจกรรมเสริมบรรยากาศวิชาการอย่างต่อเนื่องทุกภาคเรียน เช่น ประชุมสัมมนา จัดนิทรรศการหรือบรรยายวิชาการทางพลศึกษา เป็นต้น ($\bar{X} = 3.99$) อันดับสาม จัดผู้สอนเหมาะสมมีคุณภาพเป็นที่ยอมรับในวงวิชาการ ($\bar{X} = 3.98$) และอันดับสุดท้าย อาจารย์ที่ปรึกษามีเวลาให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา ($\bar{X} = 3.72$)

ง. ผลการประเมินด้านผลผลิต

1. คุณภาพของบัณฑิตตามสภาพที่เป็นจริง

ผลการประเมินคุณภาพของบัณฑิตตามสภาพที่เป็นจริงตามความคิดเห็นของอาจารย์ บัณฑิต และผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต ปรากฏผลดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 18 ผลการประเมินคุณภาพของบัณฑิตตามสภาพที่เป็นจริง ตามความคิดเห็นของอาจารย์ บัณฑิตและผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต

รายการที่พิจารณา	อาจารย์			นักศึกษา			ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต		
	\bar{X}	S.D.	ผลการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ผลการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ผลการประเมิน
1. มีความรู้ความเข้าใจในหลักการและปรัชญาทางพลศึกษา.....	3.57	.75	มาก	4.06	.80	มาก	3.87	.65	มาก
2. มีความสามารถในการทำวิจัยและนำผลการวิจัยมาใช้พัฒนางานพลศึกษา.....	3.00	.00	ปานกลาง	3.98	.87	มาก	3.89	.76	มาก
3. มีความรู้และทักษะบรรลุตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรพลศึกษา.....	3.43	.81	ปานกลาง	4.17	.81	มาก	3.98	.80	มาก
4. สามารถให้การฝึกสอน ดัดสัณและจัดกิจกรรมการแข่งขันกีฬาได้.....	4.00	.00	มาก	4.09	.79	มาก	3.84	.81	มาก
5. มีความรู้ความสามารถในการเป็นผู้นำในการจัดกิจกรรมทางพลศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.00	.00	มาก	3.96	.90	มาก	3.88	.88	มาก

ตาราง 18 (ต่อ)

รายการที่พิจารณา	อาจารย์			นักศึกษา			ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต		
	\bar{X}	S.D.	ผลการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ผลการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ผลการประเมิน
6. มีความรู้ความสามารถในการวิเคราะห์และสารัตถกิจกรรมต่างๆ ทางด้านพลศึกษา.....	3.38	.74	ปานกลาง	4.26	.77	มาก	4.16	.78	มาก
7. มีความสามารถในการพัฒนาสื่อหรือสิ่งประดิษฐ์โดยใช้วัสดุหาง่ายในชุมชนเพื่อใช้ในกิจกรรมทางพลศึกษา.....	3.33	.91	ปานกลาง	4.05	.76	มาก	4.01	.90	มาก
8. มีความสามารถนำความรู้ทางพลศึกษาไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน.....	3.95	.59	มาก	4.21	.76	มาก	4.03	.77	มาก
9. ยึดมั่นในจรรยาบรรณของครูพลศึกษา.....	3.43	.75	ปานกลาง	4.23	.69	มาก	4.10	.79	มาก
10. มีน้ำใจเป็นนักกีฬา.....	3.57	.81	มาก	4.10	.75	มาก	4.01	.85	มาก
11. มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย.....	3.48	.87	ปานกลาง	4.17	.70	มาก	4.09	.83	มาก
12. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์.....	3.19	1.17	ปานกลาง	4.35	.67	มาก	4.27	.79	มาก
13. มีบุคลิกลักษณะความเป็นแบบอย่างที่ดีด้านการกีฬาและการออกกำลังกาย.....	3.67	.73	มาก	4.36	.73	มาก	4.23	.81	มาก
14. มีความตรงต่อเวลา.....	3.52	.60	มาก	4.43	.71	มาก	4.28	.74	มาก

ตาราง 18 (ต่อ)

รายการที่พิจารณา	อาจารย์			นักศึกษา			ผู้บังคับบัญชาของ บัณฑิต		
	\bar{X}	S.D.	ผลการ ประเมิน	\bar{X}	S.D.	ผลการ ประเมิน	\bar{X}	S.D.	ผลการ ประเมิน
15. มีความซื่อสัตย์.....	3.52	.81	มาก	4.45	.66	มาก	4.23	.75	มาก
16. มีความเชื่อมั่นในตนเอง.....	3.76	.62	มาก	4.38	.76	มาก	4.19	.88	มาก
17. มีความอดทน อดกลั้น.....	3.81	.51	มาก	4.41	.83	มาก	4.27	.83	มาก
18. มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีและสามารถ ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้.....	3.67	.80	มาก	4.53	.75	มาก ที่สุด	4.27	.82	มาก
19. เคารพความคิดเห็นและความ สามารถของผู้อื่น.....	3.95	.80	มาก	4.54	.65	มาก ที่สุด	4.18	.80	มาก
20. มีความรักและศรัทธาในวิชาชีพ พลศึกษา.....	3.81	.68	มาก	4.54	.59	มาก ที่สุด	4.20	.82	มาก
21. มีความประพฤติและมีมารยาท เรียบร้อย.....	3.76	.70	มาก	4.41	.76	มาก	4.22	.80	มาก
22. ใฝ่ใจศึกษาหาความรู้ด้วยตนเอง และติดตามความรู้ความก้าวหน้า ทางวิชาการอยู่เสมอ.....	3.76	.77	มาก	4.31	.73	มาก	4.17	.79	มาก
23. มีความสามารถในการวางแผน บริหารแผนงาน โครงการทาง พลศึกษา และ ประเมินผล ได้อย่างมีประสิทธิภาพ.....	3.00	.00	ปาน กลาง	4.18	.82	มาก	4.24	.75	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	3.59	.45	มาก	4.27	.54	มาก	4.11	.64	มาก

จากตาราง 18 ผลการประเมินคุณภาพของบัณฑิตตามสภาพที่เป็นจริง ตามความคิดเห็นของอาจารย์และบัณฑิตสอดคล้องกันอยู่ในระดับมากเป็นส่วนใหญ่ ส่วนผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต มีความคิดเห็นสอดคล้องกันอยู่ในระดับมากทุกรายการ

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผลการประเมินตามความคิดเห็นของอาจารย์เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย อันดับแรกคือ สามารถให้การฝึกสอน ตัดสิน และจัดกิจกรรมการแข่งขันกีฬาได้ และมีความรู้ความสามารถในการเป็นผู้นำในการจัดกิจกรรมทางพลศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.00$) อันดับที่สอง มีความสามารถนำความรู้ทางพลศึกษาไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน และเคารพความคิดเห็นและความสามารถของผู้อื่น ($\bar{X} = 3.95$) อันดับที่สาม มีความอดทน อดกลั้น และมีความรักและศรัทธาในวิชาชีพพลศึกษา ($\bar{X} = 3.81$) และอันดับสุดท้าย มีความสามารถในการทำวิจัยและนำผลการวิจัยมาใช้พัฒนางานพลศึกษา และมีความสามารถในการวางแผน บริหารแผนงานโครงการทางพลศึกษา และประเมินผลได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 3.00$)

บัณฑิต มีความเห็นสอดคล้องกันอยู่ในระดับมาก อันดับแรกคือ เคารพความคิดเห็นและความสามารถของผู้อื่น และมีความรักและศรัทธาในวิชาชีพพลศึกษา ($\bar{X} = 4.54$) อันดับที่สอง มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีและสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ ($\bar{X} = 4.53$) อันดับที่สามมีความซื่อสัตย์ ($\bar{X} = 4.45$) และอันดับสุดท้าย มีความรู้ความสามารถในการเป็นผู้นำในการจัดกิจกรรมทางพลศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 3.96$)

ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต มีความเห็นสอดคล้องกันอยู่ในระดับมาก อันดับแรกคือมีความตรงต่อเวลา ($\bar{X} = 4.28$) อันดับที่สอง มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีความอดทน อดกลั้น และมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี และสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ ($\bar{X} = 4.27$) อันดับที่สาม มีความสามารถในการวางแผน บริหารแผนงาน โครงการทางพลศึกษา และประเมินผลได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.24$) และอันดับสุดท้าย มีความรู้ความเข้าใจในหลักการและปรัชญาทางพลศึกษา ($\bar{X} = 3.87$)

2. คุณภาพของบัณฑิตตามสภาพที่คาดหวัง

ผลการประเมินคุณภาพของบัณฑิตตามสภาพที่คาดหวัง ตามความคิดเห็นของอาจารย์ บัณฑิตและผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต ปรากฏผลดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 19 ผลการประเมินคุณภาพของบัณฑิตตามสภาพที่คาดหวัง ตามความคิดเห็นของอาจารย์ บัณฑิต และผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต

รายการที่พิจารณา	อาจารย์			นักศึกษา			ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต		
	\bar{X}	S.D.	ผลการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ผลการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ผลการประเมิน
1. มีความรู้ความเข้าใจในหลักการและปรัชญาทางพลศึกษา.....	4.67	.58	มากที่สุด	4.46	.66	มาก	4.54	.56	มากที่สุด
2. มีความสามารถในการทำวิจัยและนำผลการวิจัยมาใช้พัฒนางานพลศึกษา.....	4.00	.00	มาก	4.29	.76	มาก	4.57	.56	มากที่สุด
3. มีความรู้และทักษะบรรลุตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรพลศึกษา.....	4.67	.58	มากที่สุด	4.48	.67	มาก	4.48	.72	มาก
4. สามารถให้การฝึกสอน ตัดสินและจัดกิจกรรมการแข่งขันกีฬาได้.....	4.00	.00	มาก	4.45	.64	มาก	4.43	.75	มาก
5. มีความรู้ความสามารถในการเป็นผู้นำในการจัดกิจกรรมทางพลศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.00	.00	มาก	4.37	.79	มาก	4.44	.77	มาก
6. มีความรู้ความสามารถในการวิเคราะห์และสาธิตกิจกรรมต่างๆ ทางด้านพลศึกษา.....	4.62	.59	มากที่สุด	4.59	.59	มากที่สุด	4.52	.69	มากที่สุด

ตาราง 19 (ต่อ)

รายการที่พิจารณา	อาจารย์			นักศึกษา			ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต		
	\bar{X}	S.D.	ผลการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ผลการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ผลการประเมิน
7. มีความสามารถในการพัฒนาสื่อหรือสิ่งประดิษฐ์โดยใช้วัสดุหาง่ายในชุมชนเพื่อใช้ในกิจกรรมทางพลศึกษา.....	4.48	.68	มากที่สุด	4.48	.68	มากที่สุด	4.55	.66	มากที่สุด
8. มีความสามารถนำความรู้ทางพลศึกษาไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน.....	4.86	.36	มากที่สุด	4.47	.70	มากที่สุด	4.53	.73	มากที่สุด
9. ยึดมั่นในจรรยาบรรณของครูพลศึกษา.....	4.62	.59	มากที่สุด	4.55	.65	มากที่สุด	4.54	.63	มากที่สุด
10. มีน้ำใจเป็นนักกีฬา.....	4.71	.46	มากที่สุด	4.50	.74	มากที่สุด	4.58	.61	มากที่สุด
11. มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย.....	4.90	.30	มากที่สุด	4.58	.67	มากที่สุด	4.49	.70	มากที่สุด
12. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์.....	4.81	.40	มากที่สุด	4.60	.66	มากที่สุด	4.55	.66	มากที่สุด
13. มีบุคลิกลักษณะความเป็นแบบอย่างที่ดีด้านการกีฬาและการออกกำลังกาย.....	4.86	.36	มากที่สุด	4.66	.56	มากที่สุด	4.52	.68	มากที่สุด
14. มีความตรงต่อเวลา.....	4.86	.36	มากที่สุด	4.69	.56	มากที่สุด	4.57	.61	มากที่สุด
15. มีความซื่อสัตย์.....	4.86	.36	มากที่สุด	4.69	.51	มากที่สุด	4.63	.62	มากที่สุด

ตาราง 19 (ต่อ)

รายการที่พิจารณา	อาจารย์			นักศึกษา			ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต		
	\bar{X}	S.D.	ผลการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ผลการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ผลการประเมิน
16. มีความเชื่อมั่นในตนเอง.....	4.86	.36	มากที่สุด	4.61	.70	มากที่สุด	4.61	.62	มากที่สุด
17. มีความอดทน อดกลั้น.....	4.67	.48	มากที่สุด	4.67	.56	มากที่สุด	4.62	.60	มากที่สุด
18. มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีและสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้.....	4.81	.40	มากที่สุด	4.73	.52	มากที่สุด	4.64	.68	มากที่สุด
19. เคารพความคิดเห็นและความสามารถของผู้อื่น.....	4.71	.46	มากที่สุด	4.77	.47	มากที่สุด	4.61	.66	มากที่สุด
20. มีความรักและศรัทธาในวิชาชีพพลศึกษา.....	4.67	.48	มากที่สุด	4.76	.51	มากที่สุด	4.72	.52	มากที่สุด
21. มีความประพฤติและมีมารยาทเรียบร้อย.....	4.71	.46	มากที่สุด	4.69	.60	มากที่สุด	4.71	.50	มากที่สุด
22. ใฝ่ใจศึกษาหาความรู้ด้วยตนเองและติดตามความรู้ความก้าวหน้าทางวิชาการอยู่เสมอ.....	4.76	.44	มากที่สุด	4.67	.58	มากที่สุด	4.66	.54	มากที่สุด
23. มีความสามารถในการวางแผนบริหารแผนงาน โครงการทางพลศึกษา และ ประเมินผลได้อย่างมีประสิทธิภาพ.....	4.00	.00	มากที่สุด	4.62	.59	มากที่สุด	4.68	.55	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม	4.56	.45	มากที่สุด	4.58	.44	มากที่สุด	4.57	.48	มากที่สุด

จากตาราง 19 ผลการประเมิน คุณภาพของบัณฑิตตามสภาพที่คาดหวังตามความคิดเห็นของอาจารย์ บัณฑิตและผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต มีความคิดเห็นสอดคล้องกันอยู่ในระดับมากที่สุดเป็นส่วนใหญ่

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผลการประเมินตามความคิดเห็นของอาจารย์เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย อันดับแรกคือ มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย ($\bar{X} = 4.90$) อันดับที่สอง มีบุคลิกลักษณะความเป็นแบบอย่างที่ดีด้านการกีฬาและการออกกำลังกาย มีความตรงต่อเวลา มีความซื่อสัตย์ และมีความเชื่อมั่นในตนเอง ($\bar{X} = 4.86$) อันดับที่สาม มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีและสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ ($\bar{X}=4.81$) และอันดับสุดท้าย มีความสามารถในการทำวิจัยและนำผลการวิจัยมาใช้พัฒนางานพลศึกษา สามารถให้การฝึกสอน ตัดสินและจัดกิจกรรมการแข่งขันกีฬาได้ มีความรู้ความสามารถในการเป็นผู้นำในการจัดกิจกรรมทางพลศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีความสามารถในการวางแผนบริหารแผนงาน โครงการทางพลศึกษาและประเมินผลได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.00$)

บัณฑิตมีความเห็นสอดคล้องกันอยู่ในระดับมากที่สุด อันดับแรกคือ เคารพความคิดเห็นและความสามารถของผู้อื่น ($\bar{X}=4.77$) อันดับที่สอง มีความรักและศรัทธาในวิชาชีพพลศึกษา ($\bar{X} = 4.76$) อันดับที่สาม มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีและสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ ($\bar{X} = 4.73$) และอันดับสุดท้าย มีความสามารถในการทำวิจัยและนำผลการวิจัยมาใช้พัฒนางานพลศึกษา ($\bar{X} = 4.29$)

ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต มีความเห็นสอดคล้องกันอยู่ในระดับมากที่สุด อันดับแรกคือ มีความรักและศรัทธาในวิชาชีพพลศึกษา ($\bar{X} = 4.72$) อันดับที่สอง มีความประพฤติและมีมารยาทเรียบร้อย ($\bar{X} = 4.71$) อันดับที่สาม มีความสามารถในการวางแผน บริหารแผนงาน โครงการทางพลศึกษา และประเมินผลได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.68$) อันดับสุดท้าย สามารถให้การฝึกสอน ตัดสินและจัดกิจกรรมการแข่งขันกีฬาได้ ($\bar{X} = 4.43$)

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพของบัณฑิต

1. เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างบัณฑิตกับผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต เกี่ยวกับคุณภาพของบัณฑิต ตามสภาพที่คาดหวัง ปรากฏผลดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 20 เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างบัณฑิตกับผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตเกี่ยวกับคุณภาพของบัณฑิตตามสภาพที่คาดหวัง

รายการที่พิจารณา	บัณฑิต		ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต		t	2-tailed prob.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1 มีความรู้ความเข้าใจในหลักการและปรัชญาทางพลศึกษา.....	4.46	.66	4.54	.56	-1.17	.243
2 มีความสามารถในการทำวิจัยและนำผลการวิจัยมาใช้พัฒนางานพลศึกษา.....	4.29	.76	4.57	.56	-4.08	.000**
3 มีความรู้และทักษะบรรลุตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรพลศึกษา.....	4.48	.67	4.48	.72	.00	1.00
4 สามารถให้การฝึกสอน ดัดสน และจัดกิจกรรมการแข่งขันกีฬาได้.....	4.45	.64	4.43	.75	.29	.769
5 มีความรู้ความสามารถในการเป็นผู้นำในการจัดกิจกรรมทางพลศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ.....	4.37	.79	4.44	.77	-.92	.357

ตาราง 20 (ต่อ)

รายการที่พิจารณา	บัณฑิต		ผู้บังคับบัญชา ของบัณฑิต		t	2-tailed prob.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
6 มีความรู้ความสามารถในการวิเคราะห์และสารัตถกิจกรรรมต่าง ๆ ทางด้านพลศึกษา.....	4.59	.59	4.52	.69	1.20	.231
7 มีความสามารถในการพัฒนาสื่อหรือสิ่งประดิษฐ์โดยใช้วัสดุหาง่ายในชุมชนเพื่อใช้ในกิจกรรมทางพลศึกษา.....	4.48	.68	4.55	.66	-.99	.321
8 มีความสามารถนำความรู้ทางพลศึกษาไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน.....	4.47	.70	4.53	.73	-.79	.430
9 ยึดมั่นในจรรยาบรรณของครูพลศึกษา.....	4.55	.65	4.54	.63	.24	.810
10 มีน้ำใจเป็นนักกีฬา.....	4.50	.74	4.58	.61	-1.21	.227
11 มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย....	4.58	.67	4.50	.70	1.27	.204
12 มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์.....	4.60	.66	4.55	.66	.78	.438
13 มีบุคลิกลักษณะความเป็นแบบอย่างที่ดีด้านการกีฬาและการออกกำลังกาย.....	4.66	.56	4.52	.68	2.23	.026*
14 มีความตรงต่อเวลา.....	4.69	.56	4.57	.61	1.93	.054
15 มีความซื่อสัตย์.....	4.69	.51	4.63	.62	1.09	.276
16 มีความเชื่อมั่นในตนเอง.....	4.61	.70	4.61	.62	-.08	.938
17 มีความอดทน อดกลั้น.....	4.67	.56	4.62	.60	.79	.430
18 มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีและสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้.....	4.73	.52	4.64	.68	1.43	.152
19 เคารพความคิดเห็นและความสามารถของผู้อื่น.....	4.77	.47	4.61	.66	2.68	.008**

ตาราง 20 (ต่อ)

รายการที่พิจารณา	บัณฑิต		ผู้บังคับบัญชา ของบัณฑิต		t	2-tailed prob.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
20 มีความรักและศรัทธาในวิชาชีพ พลศึกษา.....	4.76	.51	4.72	.52	.80	.422
21 มีความประพฤติและมีมารยาท เรียบร้อย.....	4.69	.60	4.71	.50	-.28	.781
22 ใฝ่ใจศึกษาหาความรู้ด้วย ตนเองและติดตามความรู้ ความก้าวหน้าทางวิชาการ อยู่เสมอ.....	4.67	.58	4.66	.54	.18	.855
23 มีความสามารถในการวางแผน บริหารแผนงาน โครงการทาง พลศึกษา และ ประเมินผลได้ อย่างมีประสิทธิภาพ.....	4.62	.59	4.68	.55	-.98	.325
รวม	4.58	.44	4.57	.49	.19	.847

** p < .01

* p < .05

จากตาราง 20 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างบัณฑิตกับผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต เกี่ยวกับคุณภาพของบัณฑิตตามสภาพที่คาดหวัง โดยใช้สถิติที (t-test Independent) พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีจำนวน 2 ข้อ ได้แก่ ข้อ 2 มีความสามารถในการทำวิจัยและนำผลการวิจัยมาใช้พัฒนางานพลศึกษา และข้อ 19 เคารพความคิดเห็นและความสามารถของผู้อื่น ส่วนข้อที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 1 ข้อ ได้แก่ ข้อ 13 มีบุคลิกลักษณะความเป็นแบบอย่างที่ดี ด้านการกีฬาและการออกกำลังกาย ส่วนข้อที่เหลือไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาโดยรวมความคิดเห็นระหว่างบัณฑิตกับผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตเกี่ยวกับคุณภาพของบัณฑิตตามสภาพที่คาดหวัง ไม่แตกต่างกัน

2. เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างบัณฑิตกับผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต เกี่ยวกับคุณภาพของบัณฑิตตามสภาพที่เป็นจริง ปรากฏผลดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 21 เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างบัณฑิตกับผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต เกี่ยวกับคุณภาพของบัณฑิตตามสภาพที่เป็นจริง

รายการที่พิจารณา	บัณฑิต		ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต		t	2-tailed prob.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. มีความรู้ความเข้าใจในหลักการและปรัชญาทางพลศึกษา.....	4.06	.81	3.88	.66	2.31	.022*
2. มีความสามารถในการทำวิจัยและนำผลการวิจัยมาใช้พัฒนางานพลศึกษา.....	3.98	.87	3.89	.76	1.00	.317
3. มีความรู้และทักษะบรรลุดตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรพลศึกษา.....	4.17	.81	3.98	.80	2.29	.023*
4. สามารถให้การฝึกสอน ตัดสินและจัดกิจกรรมการแข่งขันกีฬาได้.....	4.09	.79	3.84	.81	3.07	.002**
5. มีความรู้ความสามารถในการเป็นผู้นำในการจัดกิจกรรมทางพลศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ.....	3.96	.91	3.88	.88	.86	.390
6. มีความรู้ความสามารถในการวิเคราะห์และสาธิตกิจกรรมต่างๆ ทางด้านพลศึกษา.....	4.26	.77	4.16	.73	1.26	.209

ตาราง 21 (ต่อ)

รายการที่พิจารณา	บัณฑิต		ผู้บังคับบัญชา ของบัณฑิต		t	2-tailed prob.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
7. มีความสามารถในการพัฒนาสื่อหรือสิ่งประดิษฐ์โดยใช้วัสดุหาง่ายในชุมชนเพื่อใช้ในกิจกรรมทางพลศึกษา.....	4.05	.76	4.01	.90	.55	.580
8. มีความสามารถนำความรู้ทางพลศึกษาไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน.....	4.21	.76	4.03	.77	2.28	.023*
9. ยึดมั่นในจรรยาบรรณของครูพลศึกษา.....	4.23	.69	4.10	.79	1.73	.084
10. มีน้ำใจเป็นนักกีฬา.....	4.10	.75	4.01	.85	1.63	.247
11. มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย.....	4.17	.70	4.09	.83	1.00	.316
12. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์.....	4.35	.67	4.27	.79	1.12	.263
13. มีบุคลิกลักษณะความเป็นแบบอย่างที่ดีด้านการกีฬาและการออกกำลังกาย.....	4.36	.73	4.23	.81	1.73	.085
14. มีความตรงต่อเวลา.....	4.43	.72	4.28	.74	2.04	.042*
15. มีความซื่อสัตย์.....	4.45	.66	4.23	.75	3.05	.002**
16. มีความเชื่อมั่นในตนเอง.....	4.38	.76	4.19	.88	2.19	.029*
17. มีความอดทน อดกลั้น.....	4.41	.83	4.27	.83	1.60	.109
18. มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีและสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้.....	4.53	.75	4.27	.82	3.20	.001**
19. เคารพความคิดเห็นและความสามารถของผู้อื่น.....	4.54	.65	4.18	.80	4.81	.000**

ตาราง 21 (ต่อ)

รายการที่พิจารณา	บัณฑิต		ผู้บังคับบัญชา ของบัณฑิต		t	2-tailed prob.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
20. มีความรักและศรัทธาในวิชาชีพ พลศึกษา.....	4.54	.59	4.20	.82	4.66	.000**
21. มีความประพฤติและมีมารยาท เรียบร้อย.....	4.41	.76	4.22	.80	2.43	.015*
22. ใฝ่ใจศึกษาหาความรู้ด้วย ตนเองและติดตามความรู้ ความก้าวหน้าทางวิชาการ อยู่เสมอ.....	4.31	.73	4.17	.79	1.83	.069
23. มีความสามารถในการวางแผน บริหารแผนงาน โครงการทาง พลศึกษา และ ประเมินผลได้ อย่างมีประสิทธิภาพ.....	4.18	.82	4.24	.75	-.72	.474
รวม	4.27	.54	4.11	.64	2.56	.011

** p<.01

* p<.05

จากตาราง 21 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างบัณฑิตกับผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต เกี่ยวกับคุณภาพของบัณฑิตตามสภาพที่เป็นจริง โดยใช้สถิติที (t-test Independent) พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีจำนวน 5 ข้อ ได้แก่ ข้อ 4 สามารถให้การฝึกสอน ตัดสิน และจัดกิจกรรมการแข่งขันกีฬาได้ ข้อ 15 มีความซื่อสัตย์ ข้อ 18 มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีและสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ ข้อ 19 เคารพความคิดเห็นและความสามารถของผู้อื่น และข้อ 20 มีความรักและศรัทธาในวิชาชีพพลศึกษา ส่วนข้อที่แตกต่างกัน

อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 6 ข้อ ได้แก่ ข้อ 1 มีความรู้ความเข้าใจในหลักการและปรัชญาทางพลศึกษา ข้อ 3 มีความรู้และทักษะบรรลุตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรพลศึกษา ข้อ 8 มีความสามารถนำความรู้ทางพลศึกษาไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน ข้อ 14 มีความตรงต่อเวลา ข้อ 16 มีความเชื่อมั่นในตนเอง และข้อ 21 มีความประพฤติและมีมารยาทเรียบร้อย ส่วนข้อที่เหลือไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาโดยรวมความคิดเห็นระหว่างบัณฑิตกับผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตเกี่ยวกับคุณภาพของบัณฑิตตามสภาพที่เป็นจริง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของบัณฑิต เกี่ยวกับคุณภาพของบัณฑิตตามสภาพที่เป็นจริงกับสภาพที่คาดหวัง ปรากฏผลดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 22 เปรียบเทียบความคิดเห็นของบัณฑิตเกี่ยวกับคุณภาพของบัณฑิต ตามสภาพที่เป็นจริงกับสภาพที่คาดหวัง

รายการที่พิจารณา	สภาพที่เป็นจริง		สภาพที่คาดหวัง		t	2-tailed prob.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. มีความรู้ความเข้าใจในหลักการและปรัชญาทางพลศึกษา.....	4.06	.81	4.46	.66	-7.08	.000**
2. มีความสามารถในการทำวิจัยและนำผลการวิจัยมาใช้พัฒนางานพลศึกษา.....	3.98	.87	4.29	.76	-4.22	.000**
3. มีความรู้และทักษะบรรลุตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรพลศึกษา.....	4.17	.81	4.48	.67	-4.63	.000**
4. สามารถให้การฝึกสอน ตัดสิน และจัดกิจกรรมการแข่งขันกีฬาได้.....	4.09	.79	4.45	.64	-5.29	.000**
5. มีความรู้ความสามารถในการเป็นผู้นำในการจัดกิจกรรมทางพลศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ.....	3.96	.91	4.37	.79	-5.18	.000**
6. มีความรู้ความสามารถในการวิเคราะห์และสาธิตกิจกรรมต่างๆ ทางด้านพลศึกษา.....	4.26	.77	4.59	.59	-5.55	.000**

ตาราง 22 (ต่อ)

รายการที่พิจารณา	สภาพ ที่เป็นจริง		สภาพ ที่คาดหวัง		t	2-tailed prob.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
7. มีความสามารถในการพัฒนาสื่อหรือสิ่งประดิษฐ์โดยใช้วัสดุหาง่ายในชุมชนเพื่อใช้ในกิจกรรมทางพลศึกษา.....	4.05	.76	4.48	.68	-6.87	.000**
8. มีความสามารถนำความรู้ทางพลศึกษาไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน.....	4.21	.76	4.47	.70	-4.14	.000**
9. ยึดมั่นในจรรยาบรรณของครูพลศึกษา.....	4.23	.69	4.55	.65	-5.31	.000**
10. มีน้ำใจเป็นนักกีฬา.....	4.10	.75	4.50	.74	-6.66	.000**
11. มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย.....	4.17	.70	4.58	.67	-7.63	.000**
12. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์.....	4.35	.67	4.60	.66	-5.01	.000**
13. มีบุคลิกลักษณะความเป็นแบบอย่างที่ดีด้านการกีฬาและการออกกำลังกาย.....	4.36	.73	4.66	.56	-5.03	.000**
14. มีความตรงต่อเวลา.....	4.43	.72	4.69	.56	-5.26	.000**
15. มีความซื่อสัตย์.....	4.45	.66	4.69	.51	-4.57	.000**
16. มีความเชื่อมั่นในตนเอง.....	4.38	.76	4.61	.70	-3.99	.000**
17. มีความอดทน อดกลั้น.....	4.41	.83	4.67	.56	-4.46	.000**
18. มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีและสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้.....	4.53	.75	4.73	.52	-3.14	.000**
19. เคารพความคิดเห็นและความสามารถของผู้อื่น.....	4.54	.65	4.77	.47	-4.48	.000**

ตาราง 22 (ต่อ)

รายการที่พิจารณา	สภาพที่เป็นจริง		สภาพที่คาดหวัง		t	2-tailed prob.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
20. มีความรักและศรัทธาในวิชาชีพ พลศึกษา.....	4.54	.59	4.76	.51	-5.13	.000**
21. มีความประพฤติและมีมารยาท เรียบร้อย.....	4.41	.76	4.69	.60	-5.69	.000**
22. ใฝ่ใจศึกษาหาความรู้ด้วย ตนเองและติดตามความรู้ ความก้าวหน้าทางวิชาการ อยู่เสมอ.....	4.31	.73	4.67	.58	-6.45	.000**
23. มีความสามารถในการวางแผน บริหารแผนงาน โครงการทาง พลศึกษา และ ประเมินผลได้ อย่างมีประสิทธิภาพ.....	4.18	.82	4.62	.59	-6.78	.000**
รวม	4.27	.54	4.58	.44	-8.13	.000

** p<.01

* p<.05

จากตาราง 22 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของบัณฑิต เกี่ยวกับคุณภาพของบัณฑิต ตามสภาพที่เป็นจริงกับสภาพที่คาดหวัง โดยใช้สถิติที (t-test Dependent) พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกข้อ

เมื่อพิจารณาโดยรวม ความคิดเห็นของบัณฑิต เกี่ยวกับคุณภาพของบัณฑิต ตามสภาพที่เป็นจริงกับสภาพที่คาดหวัง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต เกี่ยวกับคุณภาพของบัณฑิตตามสภาพที่เป็นจริงกับสภาพที่คาดหวัง ปรากฏผลดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 23 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต เกี่ยวกับคุณภาพของบัณฑิต ตามสภาพที่เป็นจริงกับสภาพที่คาดหวัง

รายการที่พิจารณา	สภาพที่เป็นจริง		สภาพที่คาดหวัง		t	2-tailed prob.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. มีความรู้ความเข้าใจในหลักการและปรัชญาทางพลศึกษา.....	3.87	.65	4.54	.56	-14.15	.000**
2. มีความสามารถในการทำวิจัยและนำผลการวิจัยมาใช้พัฒนางานพลศึกษา.....	3.89	.76	4.57	.56	-12.19	.000**
3. มีความรู้และทักษะบรรลุตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรพลศึกษา.....	3.98	.80	4.48	.72	-8.96	.000**
4. สามารถให้การฝึกสอน ดัดสิน และจัดกิจกรรมการแข่งขันกีฬาได้.....	3.84	.81	4.43	.75	-9.86	.000**
5. มีความรู้ความสามารถในการเป็นผู้นำในการจัดกิจกรรมทางพลศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ.....	3.88	.88	4.44	.77	-8.91	.000**
6. มีความรู้ความสามารถในการวิเคราะห์และสารัตถิกรรมการต่างๆ ทางด้านพลศึกษา.....	4.16	.78	4.52	.69	-6.45	.000**

ตาราง 23 (ต่อ)

รายการที่พิจารณา	สภาพที่เป็นจริง		สภาพที่คาดหวัง		t	2-tailed prob.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
7. มีความสามารถในการพัฒนาสื่อหรือสิ่งประดิษฐ์โดยใช้วัสดุหาง่ายในชุมชนเพื่อใช้ในกิจกรรมทางพลศึกษา.....	4.01	.90	4.55	.66	-9.92	.000**
8. มีความสามารถนำความรู้ทางพลศึกษาไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน.....	4.03	.77	4.53	.73	-8.48	.000**
9. ยึดมั่นในจรรยาบรรณของครูพลศึกษา.....	4.10	.79	4.54	.63	-6.83	.000**
10. มีน้ำใจเป็นนักกีฬา.....	4.01	.85	4.58	.61	-9.26	.000**
11. มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย.....	4.09	.83	4.49	.70	-5.96	.000**
12. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์.....	4.27	.79	4.55	.66	-5.45	.000**
13. มีบุคลิกลักษณะความเป็นแบบอย่างที่ดีด้านการกีฬาและการออกกำลังกาย.....	4.23	.81	4.52	.68	-5.60	.000**
14. มีความตรงต่อเวลา.....	4.28	.74	4.57	.61	-5.49	.000**
15. มีความซื่อสัตย์.....	4.23	.75	4.63	.62	-7.31	.000**
16. มีความเชื่อมั่นในตนเอง.....	4.19	.88	4.61	.62	-7.31	.000**
17. มีความอดทน อดกลั้น.....	4.27	.83	4.62	.60	-6.70	.000**
18. มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีและสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้.....	4.27	.82	4.64	.68	-6.50	.000**
19. เคารพความคิดเห็นและความสามารถของผู้อื่น.....	4.18	.80	4.61	.66	-8.24	.000**

ตาราง 23 (ต่อ)

รายการที่พิจารณา	สภาพที่เป็นจริง		สภาพที่คาดหวัง		t	2-tailed prob.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
20. มีความรักและศรัทธาในวิชาชีพ พลศึกษา.....	4.20	.82	4.72	.52	-9.90	.000**
21. มีความประพฤติและมีมารยาท เรียบร้อย.....	4.22	.80	4.71	.50	-8.86	.000**
22. ใฝ่ใจศึกษาหาความรู้ด้วย ตนเองและติดตามความรู้ ความก้าวหน้าทางวิชาการ อยู่เสมอ.....	4.17	.79	4.66	.54	-9.31	.000**
23. มีความสามารถในการวางแผน บริหารแผนงาน โครงการทาง พลศึกษา และ ประเมินผลได้ อย่างมีประสิทธิภาพ.....	4.24	.75	4.68	.55	-9.09	.000**
รวม	4.11	.64	4.57	.49	-12.61	.000

** p<.01

จากตาราง 23 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต เกี่ยวกับคุณภาพของบัณฑิตตามสภาพที่เป็นจริงกับสภาพที่คาดหวัง โดยใช้สถิติที่ (t-test Dependent) พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกข้อ

เมื่อพิจารณาโดยรวมความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต เกี่ยวกับคุณภาพของบัณฑิต ตามสภาพที่เป็นจริงกับสภาพที่คาดหวัง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

บทที่ 5

บทย่อ สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

บทย่อ

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อประเมินการใช้หลักสูตร ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2536 สาขาวิชาการศึกษา โปรแกรมพลศึกษา ระดับปริญญาตรี (หลังอนุปริญญา) ในกลุ่มสถาบันราชภัฏอีสานเหนือ ตามความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา บัณฑิต และผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตในด้านต่อไปนี้

1.1 ด้านบริบท ได้แก่ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1.2 ด้านปัจจัยเบื้องต้น ได้แก่ โครงสร้างและรายวิชาในหลักสูตร เอกสารตำรา อุปกรณ์ อาคารสถานที่ และบุคลากร

1.3 ด้านกระบวนการ ได้แก่ กิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และการบริหารหลักสูตร

1.4 ด้านผลผลิต ได้แก่ คุณภาพของบัณฑิต

2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างบัณฑิตกับผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตเกี่ยวกับคุณภาพ ของบัณฑิตตามสภาพที่คาดหวัง

3. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างบัณฑิตกับผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตเกี่ยวกับคุณภาพของบัณฑิตตามสภาพที่เป็นจริง

4. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของบัณฑิตเกี่ยวกับคุณภาพของบัณฑิตตามสภาพที่เป็นจริงกับสภาพที่คาดหวัง

5. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตเกี่ยวกับคุณภาพของบัณฑิตตามสภาพที่เป็นจริงกับสภาพที่คาดหวัง

แหล่งข้อมูลและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้คือ

1. อาจารย์ ได้แก่ ผู้สอนประจำในภาควิชาพลศึกษาและนันทนาการ ในกลุ่มสถาบันราชภัฏอีสานเหนือ จำนวน 4 สถาบัน รวม 23 คน

2. นักศึกษา ได้แก่ นักศึกษา กศ.บป. ที่กำลังจะจบการศึกษาตามหลักสูตร ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2536 สาขาวิชาการศึกษา โปรแกรมวิชาพลศึกษา ระดับปริญญาตรี (หลังอนุปริญญา) ในกลุ่มสถาบันราชภัฏอีสานเหนือ จำนวน 4 สถาบัน รวม 125 คน

3. บัณฑิต ได้แก่ บัณฑิตทุกคนที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2536 สาขาวิชาการศึกษา โปรแกรมวิชาพลศึกษา ระดับปริญญาตรี (หลังอนุปริญญา) ในกลุ่มสถาบันราชภัฏอีสานเหนือ จำนวน 4 สถาบัน รวม 211 คน

4. ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต ได้แก่ หัวหน้างานซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาโดยตรงของบัณฑิต จำนวน 211 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ คือ อาจารย์ นักศึกษา บัณฑิต และผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต ซึ่งได้มาจากวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยแบ่งกลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่มแยกเป็นสถาบันราชภัฏ แล้วจึงสุ่มตัวอย่างด้วยวิธีสุ่มอย่างง่าย จำนวน 90 เปอร์เซ็นต์จากแต่ละสถาบันราชภัฏ ได้กลุ่มตัวอย่าง อาจารย์ 21 คน นักศึกษา 112 คน บัณฑิต 190 คน และผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต 90 คน รวม 513 คน

วิธีดำเนินการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง ทั้งหมด 4 ฉบับ ได้แก่ แบบสอบถามสำหรับอาจารย์ แบบสอบถามสำหรับนักศึกษา แบบสอบถามสำหรับบัณฑิต และแบบสอบถามสำหรับผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต โดยกำหนดกรอบโครงสร้างของสิ่งที่จะศึกษาของแบบสอบถามทั้ง 4 ฉบับ ได้แก่

1. แบบสอบถามอาจารย์ สอบถามเกี่ยวกับด้านบริบท ปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการและผลผลิต
2. แบบสอบถามนักศึกษา สอบถามเกี่ยวกับด้านบริบท ปัจจัยเบื้องต้น และกระบวนการ
3. แบบสอบถามบัณฑิต สอบถามเกี่ยวกับด้านบริบท ปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการ และผลผลิต
4. แบบสอบถามผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต สอบถามเกี่ยวกับด้านผลผลิต

วิธีจัดการทำกับข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ โปรแกรมสำเร็จรูปการวิจัยทางสังคมศาสตร์ SPSS-PC⁺ (Statistical Package for the Social Science - Personal Computer Plus) ตามลำดับขั้นตอนดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะคำถามเป็นแบบเลือกตอบ และดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการหาค่าความถี่ แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

2. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อการใช้หลักสูตร ซึ่งลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) โดยใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เมื่อได้รับค่าเฉลี่ยแล้วนำมาแปลความหมาย โดยเทียบกับเกณฑ์ดังนี้ (Best. 1970 : 175)

4.51-5.00	หมายถึง	เห็นด้วยมากที่สุดหรือผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก
3.51-4.50	หมายถึง	เห็นด้วยมากหรือผลการประเมินอยู่ในระดับดี
2.51-3.50	หมายถึง	เห็นด้วยปานกลางหรือผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้
1.51-2.50	หมายถึง	เห็นด้วยน้อยหรือผลการประเมินควรปรับปรุง
1.00-1.50	หมายถึง	เห็นด้วยน้อยที่สุดหรือผลการประเมินควรปรับปรุงอย่างยิ่ง

3. เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างบัณฑิตกับผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตเกี่ยวกับคุณภาพของบัณฑิตตามสภาพที่คาดหวัง โดยใช้สถิติที (t-test Independent) แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

4. เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างบัณฑิตกับผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต เกี่ยวกับคุณภาพของบัณฑิต ตามสภาพที่เป็นจริง โดยใช้สถิติที (t-test Independent) แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

5. เปรียบเทียบความคิดเห็นของบัณฑิต เกี่ยวกับคุณภาพของบัณฑิต ตามสภาพที่เป็นจริงกับสภาพที่คาดหวัง โดยใช้สถิติที (t-test Dependent) แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

6. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต เกี่ยวกับคุณภาพของบัณฑิต ตามสภาพที่เป็นจริงกับสภาพที่คาดหวัง โดยใช้สถิติที (t-test Dependent) แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

สรุปผลการศึกษาค้นคว้า

ผลการศึกษาค้นคว้า สรุปเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการประเมินการใช้หลักสูตรด้านต่าง ๆ

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพของบัณฑิต

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

1.1 อาจารย์ เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 81.0 อายุส่วนใหญ่ มีอายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 66.7 วุฒิการศึกษา ระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 76.2 และประสบการณ์ทำงานอยู่ระหว่าง 10-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 57.1

1.2 นักศึกษา เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 84.8 อายุส่วนใหญ่ มีอายุระหว่าง 20-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 61.6 วุฒิการศึกษา ป.กศ.สูง คิดเป็นร้อยละ 75.0 และอาชีพรับราชการครูคิดเป็นร้อยละ 88.4

1.3 บัณฑิต เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 75.3 อายุส่วนใหญ่ มีอายุระหว่าง 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 45.3 สำเร็จการศึกษาปี พ.ศ. 2540 คิดเป็นร้อยละ 37.4 อาชีพรับราชการครู คิดเป็นร้อยละ 75.3

1.4 ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 93.2 อายุส่วนใหญ่ มีอายุสูงกว่า 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 68.4 วุฒิต่างการศึกษา ปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 94.2 ตำแหน่งงานในหน้าที่ เป็นอาจารย์ใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 54.7

ตอนที่ 2 ผลการประเมินการใช้หลักสูตรด้านต่าง ๆ

ก. ด้านบริบท

ผลการประเมินด้านบริบท ได้แก่ วัตถุประสงค์ของหลักสูตรพบว่า ผลการประเมินของอาจารย์อยู่ในระดับมากเป็นส่วนใหญ่ ส่วนนักศึกษาและบัณฑิตอยู่ในระดับมากทุกรายการ โดยอันดับสูงสุดของอาจารย์ ได้แก่ ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีบุคลิกภาพเหมาะสมกับความเป็นครูพลศึกษา อันดับที่สอง ส่งเสริมให้ผู้เรียนเห็นความสำคัญของอาชีพครูพลศึกษา และมีวิสัยทัศน์ในการเป็นครูพลศึกษา และอันดับสุดท้าย ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบในอาชีพครู ผลการประเมินของนักศึกษา อันดับสูงสุด ได้แก่ ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรักและศรัทธาในวิชาชีพครูพลศึกษา อันดับที่สอง ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะในกิจกรรมพลศึกษา และสามารถนำไปใช้สอน สาธิต และตัดสินได้ และอันดับสุดท้าย สอดคล้องกับความต้องการของสังคม และมีความสอดคล้องกับคุณลักษณะของครูพลศึกษาตามที่ชุมชนต้องการ และผลการประเมินของบัณฑิต อันดับสูงสุด ได้แก่ ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรักและศรัทธาในวิชาชีพครูพลศึกษา อันดับที่สอง ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะในกิจกรรมพลศึกษา และสามารถนำไปใช้สอน สาธิต และตัดสินได้ และอันดับสุดท้าย มีความสอดคล้องกับคุณลักษณะของครูพลศึกษาตามที่ชุมชนต้องการ

ข. ด้านปัจจัยเบื้องต้น

1. โครงสร้างและรายวิชาในหลักสูตร พบว่า ผลการประเมินของอาจารย์อยู่ในระดับปานกลาง มีรายการเดียวอยู่ในระดับมาก ส่วนนักศึกษาและบัณฑิตอยู่ในระดับมากทุกรายการ โดยอันดับสูงสุดของอาจารย์ ได้แก่ จำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเฉพาะด้านเพียงพอสำหรับการประกอบอาชีพ อันดับที่สอง สัดส่วนจำนวนหน่วยกิตกลุ่มวิชาเนื้อหาในหมวดวิชาเฉพาะด้านระหว่างรายวิชาบังคับกับวิชาเลือกเหมาะสม และเนื้อหาสอดคล้องกับสภาพความต้องการนำไปใช้และปฏิบัติจริงได้ อันดับสุดท้าย จำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตรเหมาะสม ผลการประเมินของนักศึกษา อันดับสูงสุด ได้แก่ จำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาพื้นฐานทั่วไป เพียงพอสำหรับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้เรียนและสังคม อันดับที่สอง จำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตรเหมาะสม และอันดับสุดท้าย จำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเฉพาะด้านเพียงพอสำหรับการประกอบอาชีพ และผลการประเมินของบัณฑิต อันดับสูงสุด ได้แก่ ขอบเขต เนื้อหา และประสบการณ์ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของหลักสูตร อันดับที่สอง จำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตรเหมาะสม และอันดับสุดท้าย จำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเลือกเสรีเหมาะสม

2. เอกสารตำรา พบว่า ผลการประเมินของอาจารย์และนักศึกษาอยู่ในระดับปานกลางทุกรายการ ส่วนบัณฑิตอยู่ในระดับมากเป็นส่วนใหญ่ โดยอันดับสูงสุดของอาจารย์ ได้แก่ มีคู่มือการสอนหรือแนวการสอนของแต่ละวิชา อันดับที่สอง มีเอกสารตำราประกอบการเรียนแต่ละรายวิชาเพียงพอทั้งภาษาไทยและต่างประเทศ และอันดับสุดท้ายมีวารสารทางวิชาการพลศึกษาทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ ผลการประเมินของนักศึกษา อันดับสูงสุด ได้แก่ มีเอกสารหลักสูตรและคู่มือการใช้หลักสูตรโปรแกรมวิชาพลศึกษาเพียงพอ อันดับที่สอง มีวารสารทางวิชาการพลศึกษาทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ และอันดับสุดท้าย มีคู่มือการสอนหรือแนวการสอนของแต่ละวิชา ผลการประเมินของบัณฑิต อันดับสูงสุด ได้แก่ มีเอกสารหลักสูตรและคู่มือการใช้หลักสูตรโปรแกรมวิชาพลศึกษาเพียงพอ อันดับที่สอง มีคู่มือการสอนหรือแนวการสอนของแต่ละวิชา และอันดับสุดท้าย มีวารสารทางวิชาการพลศึกษาทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ

3. อุปกรณ์ พบว่า ผลการประเมินของอาจารย์และนักศึกษาอยู่ในระดับปานกลางทุกรายการ ส่วนบัณฑิตอยู่ในระดับมาก มีรายการเดียวอยู่ในระดับปานกลาง โดยอันดับสูงสุดของอาจารย์ ได้แก่ อุปกรณ์การเรียนการสอนมีความเหมาะสม อันดับที่สอง มีความสะดวกในการยืมอุปกรณ์การเรียนการสอน และอันดับสุดท้าย อุปกรณ์การเรียนการสอนมีความทันสมัย ผลการประเมินของนักศึกษา อันดับสูงสุด ได้แก่ มีอุปกรณ์เพียงพอ สำหรับการสอนในแต่ละประเภทกิจกรรม อันดับที่สอง อุปกรณ์การเรียนการสอนมีความทันสมัย และอันดับสุดท้าย

อุปกรณ์การเรียนการสอนมีความเหมาะสม ผลการประเมินของบัณฑิต อันดับสูงสุด ได้แก่ อุปกรณ์แต่ละประเภทกิจกรรมมีคุณภาพ อันดับที่สอง มีความสะดวกในการยืมอุปกรณ์การเรียนการสอน และอันดับสุดท้าย อุปกรณ์การเรียนการสอนมีความเหมาะสม

4. อาคารสถานที่ พบว่า ผลการประเมินของอาจารย์และนักศึกษาอยู่ในระดับปานกลางเป็นส่วนใหญ่ ส่วนบัณฑิตอยู่ในระดับมากทุกรายการ โดยอันดับสูงสุดของอาจารย์ ได้แก่ มีสภาพแวดล้อมดี บริเวณร่มรื่นสวยงาม อันดับที่สอง มีสถานที่กลางแจ้งที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนเหมาะสมและเพียงพอ และอันดับสุดท้าย มีสถานที่ในร่มที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนเหมาะสมและเพียงพอ ผลการประเมินของนักศึกษา อันดับสูงสุด ได้แก่ มีสภาพแวดล้อมดี บริเวณร่มรื่นสวยงาม อันดับที่สอง มีสถานที่กลางแจ้งที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนเหมาะสมและเพียงพอ และอันดับสุดท้าย มีสถานที่ในร่มที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนเหมาะสมและเพียงพอ ผลการประเมินบัณฑิต อันดับสูงสุด ได้แก่ มีสถานที่กลางแจ้งที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนเหมาะสมและเพียงพอ อันดับที่สอง มีสภาพแวดล้อมดี บริเวณร่มรื่นสวยงาม และอันดับสุดท้าย มีสถานที่สำหรับการฝึกซ้อมนอกเวลาเรียนเพียงพอ

5. บุคลากร พบว่า ผลการประเมินของอาจารย์อยู่ในระดับปานกลางเป็นส่วนใหญ่ ส่วนนักศึกษาและบัณฑิตอยู่ในระดับมากทุกรายการ โดยอันดับสูงสุดของอาจารย์ ได้แก่ จำนวนอาจารย์ต่อนักศึกษาเหมาะสม อันดับที่สอง จำนวนนักศึกษาต่อหนึ่งหมู่เรียนเหมาะสม และอันดับสุดท้าย มีผู้ช่วยอาจารย์และเจ้าหน้าที่เพียงพอ ผลการประเมินของนักศึกษา อันดับสูงสุด ได้แก่ จำนวนอาจารย์ต่อนักศึกษาเหมาะสม อันดับที่สอง อาจารย์มีวุฒิและประสบการณ์เหมาะสม และอันดับสุดท้าย มีผู้ช่วยอาจารย์และเจ้าหน้าที่เพียงพอ ผลการประเมินของบัณฑิต อันดับสูงสุด ได้แก่ อาจารย์มีวุฒิและประสบการณ์เหมาะสม อันดับที่สอง จำนวนนักศึกษาต่อหนึ่งหมู่เรียนเหมาะสม และอันดับสุดท้าย มีผู้ช่วยอาจารย์และเจ้าหน้าที่เพียงพอ

ค. ด้านกระบวนการ

1. พฤติกรรมการสอน พบว่า ผลการประเมินของอาจารย์อยู่ในระดับมากเป็นส่วนใหญ่ ส่วนนักศึกษาและบัณฑิตอยู่ในระดับมากทุกรายการ โดยอันดับสูงสุดของอาจารย์ ได้แก่ มีการดำเนินการเรียนการสอนให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่กำหนดไว้ อันดับที่สอง มอบหมายงานให้ผู้เรียนศึกษาค้นคว้า และฝึกซ้อมด้วยตนเองอย่างเหมาะสม และมีการเน้นให้ผู้เรียนเห็นความสำคัญของวิชาพลศึกษา และอันดับสุดท้าย มีการพัฒนาหลักสูตรวิชาพลศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาของท้องถิ่นอย่างเหมาะสม ผลการประเมินของนักศึกษา

อันดับสูงสุด ได้แก่ มีการเน้นให้ผู้เรียนเห็นความสำคัญของวิชาพลศึกษา อันดับที่สอง อาจารย์มีความเป็นกันเองและรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา และอันดับสุดท้าย ฝึกให้ผู้เรียนสามารถเชื่อมโยงวิชาพลศึกษากับวิชาแขนงอื่นเพื่อการประยุกต์ใช้ได้อย่างเหมาะสม ผลการประเมินของบัณฑิต อันดับสูงสุด ได้แก่ อาจารย์มีความเป็นกันเองและรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา อันดับที่สอง มีการปลูกฝังคุณธรรมและจริยธรรมควบคู่กันไปกับการสอน และอันดับสุดท้าย มีการใช้สื่อการสอนในการจัดการเรียนการสอนภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติอย่างเหมาะสม

2. พฤติกรรมการเรียน พบว่า ผลการประเมินของอาจารย์อยู่ในระดับปานกลาง เป็นส่วนใหญ่ นักศึกษาอยู่ในระดับมากเป็นส่วนใหญ่ และบัณฑิตอยู่ในระดับมากทุกรายการ โดยอันดับสูงสุดของอาจารย์ ได้แก่ ปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับของสถาบัน อันดับที่สอง ทบทวนบทเรียนและซักถามข้อสงสัยทางวิชาการทั้งในและนอกห้องเรียน และอันดับสุดท้าย ศึกษาหาความรู้ด้วยตนเอง จากการอ่านวารสาร เอกสาร ตำรา ในห้องสมุดหรือแหล่งอื่นๆ สม่่าเสมอ และทำงานส่งตรงเวลาตามที่อาจารย์มอบหมาย ผลการประเมินของนักศึกษา อันดับสูงสุด ได้แก่ เข้าร่วมกิจกรรมการเรียนการสอนภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติสม่่าเสมอ อันดับที่สอง มีความตั้งใจเรียน และปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับของสถาบัน และอันดับสุดท้าย ศึกษาหาความรู้ด้วยตนเองจากการอ่านวารสาร เอกสาร ตำราในห้องสมุด หรือแหล่งอื่นๆ สม่่าเสมอ ผลการประเมินของบัณฑิต อันดับสูงสุด ได้แก่ ปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับของสถาบัน อันดับที่สอง ศึกษาหลักสูตรตลอดโปรแกรมเพื่อทราบโครงสร้างและรายวิชาที่จะต้องศึกษา และอันดับสุดท้าย ทำงานส่งตรงเวลาตามที่อาจารย์มอบหมาย

3. การวัดและประเมินผล พบว่า ผลการประเมินของอาจารย์และนักศึกษายู่ในระดับมากทุกรายการ บัณฑิตอยู่ในระดับมากเป็นส่วนใหญ่ โดยอันดับสูงสุดของอาจารย์ได้แก่ การประเมินถูกต้องตรงกับสภาพความเป็นจริง อันดับที่สองการประเมินผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องทั้งเชิงทฤษฎีและปฏิบัติ และใช้วิธีการหรือเครื่องมือวัดผลได้เหมาะสมกับวัตถุประสงค์ และอันดับสุดท้าย มีเกณฑ์และแนวการประเมินชัดเจนทั้งด้านพุทธิพิสัย จิตพิสัย และทักษะพิสัย ผลการประเมินของนักศึกษา อันดับสูงสุดได้แก่ ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการประเมินกิจกรรมการเรียนการสอน อันดับที่สอง ใช้วิธีการหรือเครื่องมือวัดผลได้เหมาะสมกับวัตถุประสงค์ และอันดับสุดท้าย การประเมินถูกต้องตรงกับสภาพความเป็นจริง ผลการประเมินผลของบัณฑิต อันดับสูงสุด ได้แก่ มีเกณฑ์และแนวการประเมินชัดเจน ทั้งด้านพุทธิพิสัย จิตพิสัย และทักษะพิสัย อันดับที่สอง การประเมินผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องทั้งเชิงทฤษฎีและปฏิบัติ และอันดับสุดท้าย การประเมินถูกต้องตรงกับสภาพความเป็นจริง

4. การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ พบว่า ผลการประเมินของอาจารย์ นักศึกษา และบัณฑิต อยู่ในระดับมากทุกรายการ โดยอันดับสูงสุดของอาจารย์ ได้แก่ มีระบบการติดตามการฝึกประสบการณ์วิชาชีพและใช้ผลเพื่อการปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง อันดับที่สอง มีคู่มือปฏิบัติการฝึกประสบการณ์วิชาชีพชัดเจน มีการปฏิบัติตามแผนอย่างเป็นระบบ กิจกรรมการฝึกประสบการณ์วิชาชีพช่วยเสริมสร้างทักษะทางวิชาชีพพลศึกษา และมีระบบการนิเทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพและใช้ผลเพื่อปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และอันดับสุดท้าย มีแผนงานก่อนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และมีโรงเรียนหรือสถานที่สำหรับฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่เหมาะสม ผลการประเมินของนักศึกษา อันดับสูงสุด ได้แก่ กิจกรรมการฝึกประสบการณ์วิชาชีพช่วยเสริมสร้างทักษะทางวิชาชีพพลศึกษา อันดับที่สอง มีโรงเรียนหรือสถานที่สำหรับฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่เหมาะสม และอันดับสุดท้าย มีระบบการนิเทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพและใช้ผลเพื่อปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ผลการประเมินของบัณฑิต อันดับสูงสุด ได้แก่ กิจกรรมการฝึกประสบการณ์วิชาชีพช่วยเสริมสร้างทักษะทางวิชาชีพพลศึกษา อันดับที่สอง มีคู่มือปฏิบัติการฝึกประสบการณ์วิชาชีพชัดเจน มีการปฏิบัติตามแผนอย่างเป็นระบบ และอันดับสุดท้าย มีแผนงานก่อนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

5. การบริหารหลักสูตร พบว่า ผลการประเมินของอาจารย์ นักศึกษาและบัณฑิตอยู่ในระดับมากทุกรายการ โดยอันดับสูงสุดของอาจารย์ได้แก่ จัดผู้สอนเหมาะสมและมีคุณภาพเป็นที่ยอมรับในวงวิชาการ อันดับที่สอง อาจารย์ที่ปรึกษาสามารถให้คำปรึกษาทางวิชาการได้ดี และอันดับสุดท้าย มีกระบวนการคัดเลือกนักศึกษาเข้าเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ ผลการประเมินของนักศึกษา อันดับสูงสุดได้แก่ มีการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ช่วยให้ทราบข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอน ตลอดหลักสูตรชัดเจน อันดับที่สอง จัดผู้สอนเหมาะสมและมีคุณภาพเป็นที่ยอมรับในวงวิชาการ และอันดับสุดท้าย มีการจัดกิจกรรมเสริมบรรยากาศวิชาการอย่างต่อเนื่องทุกภาคเรียน เช่น ประชุมสัมมนา จัดนิทรรศการ หรือบรรยายวิชาการทางพลศึกษา เป็นต้น ผลการประเมินของบัณฑิต อันดับสูงสุดได้แก่ มีการเสริมแรงให้นักศึกษากลับแสดงออก และเข้าร่วมกิจกรรมที่สถาบันจัดให้โดยให้การยกย่องในรูปแบบต่างๆ อันดับที่สอง มีการจัดกิจกรรมเสริมบรรยากาศวิชาการอย่างต่อเนื่องทุกภาคเรียน เช่น ประชุมสัมมนา จัดนิทรรศการ หรือบรรยายวิชาการทางพลศึกษา และอันดับสุดท้าย อาจารย์ที่ปรึกษามีเวลาให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา

ง. ด้านผลผลิต

1. คุณภาพของบัณฑิตตามสภาพที่เป็นจริง พบว่า ผลการประเมินของอาจารย์ และบัณฑิตอยู่ในระดับมากเป็นส่วนใหญ่ ส่วนผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตอยู่ในระดับมากทุกรายการ

โดยอันดับสูงสุดของอาจารย์ ได้แก่ สามารถให้การฝึกสอน ตัดสิน และจัดกิจกรรมการแข่งขันกีฬาได้ และมีความรู้ความสามารถในการเป็นผู้นำในการจัดกิจกรรมทางพลศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ อันดับที่สอง มีความสามารถนำความรู้ทางพลศึกษาไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน และเคารพความคิดเห็นและความสามารถของผู้อื่น และอันดับสุดท้าย มีความสามารถในการทำวิจัยและนำผลการวิจัยมาใช้พัฒนางานพลศึกษา และมีความสามารถในการวางแผนบริหารแผนงาน โครงการทางพลศึกษา และประเมินผลได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผลการประเมินของบัณฑิต อันดับสูงสุด ได้แก่ เคารพความคิดเห็นและความสามารถของผู้อื่น และมีความรักและศรัทธาในวิชาชีพพลศึกษา อันดับที่สอง มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี และสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และอันดับสุดท้าย มีความรู้ความสามารถในการเป็นผู้นำในการจัดกิจกรรมทางพลศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผลการประเมินของผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต อันดับสูงสุด ได้แก่ มีความตรงต่อเวลา อันดับที่สอง มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีความอดทน อดกลั้น และมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีและสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และอันดับสุดท้าย มีความรู้ความเข้าใจในหลักการและปรัชญาทางพลศึกษา

2. คุณภาพของบัณฑิตตามสภาพที่คาดหวัง พบว่า ผลการประเมินของอาจารย์ บัณฑิต และผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตอยู่ในระดับมากที่สุด เป็นส่วนใหญ่ โดยอันดับสูงสุดของอาจารย์ ได้แก่ มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย อันดับที่สอง มีบุคลิกลักษณะความเป็นแบบอย่างที่ดีด้านการกีฬา และการออกกำลังกาย มีความตรงต่อเวลา มีความซื่อสัตย์ และมีความเชื่อมั่นในตนเอง และอันดับสุดท้าย มีความสามารถในการทำวิจัยและนำผลการวิจัยมาใช้พัฒนางานพลศึกษา สามารถให้การฝึกสอน ตัดสิน และจัดกิจกรรมการแข่งขันกีฬาได้ มีความรู้ความสามารถในการเป็นผู้นำในการจัดกิจกรรมทางพลศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีความสามารถในการวางแผนงานโครงการทางพลศึกษาและประเมินผลได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผลการประเมินของบัณฑิต อันดับสูงสุด ได้แก่ เคารพความคิดเห็นและความสามารถของผู้อื่น อันดับที่สอง มีความรักและศรัทธาในวิชาชีพพลศึกษา และอันดับสุดท้าย มีความสามารถในการทำวิจัยและนำผลการวิจัยมาใช้พัฒนางานพลศึกษา ผลการประเมินของผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต อันดับสูงสุด ได้แก่ มีความรักและศรัทธาในวิชาชีพพลศึกษา อันดับที่สอง มีความประพฤติและมีมารยาทเรียบร้อย และอันดับสุดท้าย สามารถให้การฝึกสอน ตัดสิน และจัดกิจกรรมการแข่งขันกีฬาได้

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพของบัณฑิต

1. เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างบัณฑิตกับผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต เกี่ยวกับคุณภาพของบัณฑิตตามสภาพที่คาดหวัง ผลการเปรียบเทียบโดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตาม สมมุติฐานข้อ 1

2. เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างบัณฑิตกับผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต เกี่ยวกับคุณภาพของบัณฑิตตามสภาพที่เป็นจริง ผลการเปรียบเทียบโดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับสมมุติฐานข้อ 2

3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของบัณฑิตเกี่ยวกับคุณภาพของบัณฑิต ตามสภาพที่เป็นจริงกับสภาพที่คาดหวัง ผลการเปรียบเทียบโดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สอดคล้องกับสมมุติฐานข้อ 3

4. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต เกี่ยวกับคุณภาพของบัณฑิตตามสภาพที่เป็นจริงกับสภาพที่คาดหวัง ผลการเปรียบเทียบโดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สอดคล้องกับสมมุติฐานข้อ 4

อภิปรายผล

จากผลการศึกษาค้นคว้า ได้สรุปประเด็นอภิปรายเป็น 2 ประเด็นหลัก คือ

ก. ผลการประเมินการใช้หลักสูตร

ข. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพของบัณฑิต

ก. ผลการประเมินการใช้หลักสูตร

1. ด้านบริบท

ผลการประเมินวัตถุประสงค์ของหลักสูตร พบว่า อาจารย์ นักศึกษา และบัณฑิต มีความเห็นสอดคล้องกันในระดับมาก ในด้านส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรักและศรัทธาในวิชาชีพครูพลศึกษา และส่งเสริมให้ผู้เรียนมีบุคลิกภาพเหมาะสมกับความเป็นครูพลศึกษา สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2530 : 62) กล่าวว่า ลักษณะที่สำคัญประการหนึ่งของหลักสูตรก็คือหลักสูตรนั้นจะต้องบอกถึงเอกลักษณ์และคุณลักษณะที่สำคัญของผลผลิต คือบัณฑิตไว้อย่างเด่นชัด โดยมีวัตถุประสงค์ของหลักสูตรเป็นตัวชี้เอกลักษณ์ที่สำคัญของบัณฑิต นอกจากนั้นแล้ววัตถุประสงค์ของหลักสูตรยังมีความสัมพันธ์โดยตรงกับโครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตรในการช่วยกำหนดทิศทาง และเนื้อหาสาระในการสอน เพื่อให้ได้บัณฑิตที่มีคุณลักษณะและเอกลักษณ์ตามที่ตั้งไว้ จากผลการประเมินลักษณะดังกล่าวถือว่าเป็นลักษณะของวัตถุประสงค์ของหลักสูตร กำหนดไว้เหมาะสมแล้ว

2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น

2.1 ผลการประเมินโครงสร้างและรายวิชาในหลักสูตร ส่วนใหญ่สอดคล้องกันตามเกณฑ์ในระดับปานกลางถึงระดับมาก รายงานที่พบว่าควรมีการปรับปรุงจากข้อมูลการตอบแบบสอบถาม ได้แก่ จำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร ในหมวดวิชาเฉพาะด้านน้อยเกินไป ไม่เพียงพอที่จะสร้างความลึกซึ้งในสาขาวิชาชีพได้ จึงควรเพิ่มหน่วยกิตในส่วนนี้ โดยอาจลดจำนวนหน่วยกิตในหมวดวิชาพื้นฐาน ยุบรวมรายวิชาที่ซ้ำซ้อน หรือใกล้เคียงกันเข้าด้วยกัน โดยเฉพาะหลักสูตรพลศึกษา ถ้าจัดให้เรียนเป็นกลุ่มวิชาที่ลึกเฉพาะด้าน จะช่วยให้บัณฑิตมีโอกาสพัฒนาความก้าวหน้าในงานมากขึ้น

2.2 ผลการประเมินเอกสารตำรา ผลการประเมินที่อยู่ในระดับควรปรับปรุง ได้แก่

2.2.1 เอกสารหลักสูตรและคู่มือการใช้หลักสูตรโปรแกรมวิชาพลศึกษา

2.2.2 วารสารทางวิชาการพลศึกษา ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ

2.2.3 เอกสารตำราประกอบการเรียนแต่ละรายวิชา ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ

2.3 ผลการประเมินอุปกรณ์ จากผลการประเมินของอาจารย์ นักศึกษา และบัณฑิต อุปกรณ์การเรียนการสอน โดยส่วนรวมประเมินว่ามีความเหมาะสมปานกลางทางด้านปริมาณ คุณภาพและความสะดวกในการเบิกยืมหรือขอรับบริการ อุปกรณ์การเรียนการสอน นับว่าเป็นปัจจัยที่สำคัญประการหนึ่งในกระบวนการของหลักสูตร ควรที่จะมีความพร้อมมากที่สุด แต่ผลจากการประเมินพบว่า มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง แสดงให้เห็นว่าในด้านอุปกรณ์การเรียนการสอนยังมีความไม่เหมาะสมอยู่มาก จึงควรที่จะได้รับการพัฒนาและปรับปรุงให้มีปริมาณ คุณภาพ และความสะดวกในการเบิกยืมหรือขอรับบริการมากขึ้น

2.4 ผลการประเมินอาคารสถานที่ จากผลการประเมินของอาจารย์ นักศึกษา และบัณฑิต อาคารสถานที่ โดยส่วนรวมประเมินว่ามีความเหมาะสมปานกลางในด้านความเหมาะสม และเพียงพอ ได้แก่ สถานที่ในร่มที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน สถานที่สำหรับการฝึกซ้อมนอกเวลาเรียน และสถานที่กลางแจ้งที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน จึงควรที่จะได้รับการพัฒนาและปรับปรุงให้มีความเหมาะสมและเพียงพอ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุนทรี แก้วมาลัยตระกูล (2533 : บทคัดย่อ) พบว่า ปัจจัยที่สนับสนุนการนำหลักสูตรไปใช้ ซึ่งได้แก่ อุปกรณ์การเรียนการสอน ตำราเรียน และสถานที่เรียนยังไม่เหมาะสมเท่าที่ควร ทั้งด้านปริมาณ คุณภาพ

2.5 ผลการประเมินบุคลากร จากผลการประเมินของอาจารย์ นักศึกษา และบัณฑิต โดยส่วนรวมสอดคล้องกันตามเกณฑ์ในระดับปานกลางถึงระดับมาก รายงานที่พบว่า

ควรมีการปรับปรุง จากข้อมูลการตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ควรมีผู้ช่วยอาจารย์และเจ้าหน้าที่ มีผู้รับผิดชอบบริหารหลักสูตรโปรแกรมวิชาพลศึกษา และนักศึกษาควรมีคุณสมบัติ ความรู้พื้นฐานตามเกณฑ์ของโปรแกรมวิชาพลศึกษา

3. ด้านกระบวนการ

3.1 ผลการประเมินพฤติกรรมการสอน ผลการประเมินโดยข้อมูลจากแบบสอบถามอยู่ในระดับปานกลางและระดับมากทุกรายการ พบว่า มีรายการที่ควรปรับปรุง คือ

3.1.1 อาจารย์ผู้สอนควรมีการเสริมแรง และให้กำลังใจแก่นักศึกษา เพื่อให้เกิดความมั่นใจในการศึกษา

3.1.2 อาจารย์ควรให้ความเป็นกันเองกับนักศึกษา และเปิดใจกว้างในการรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา

3.1.3 การสอนควรเชื่อมโยงความรู้ภาคทฤษฎีสู่ภาคปฏิบัติอย่างเหมาะสม เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์จริงที่จะนำไปใช้ในวิชาชีพได้โดยตรง

3.2 ผลการประเมินพฤติกรรมการเรียน ตามความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา และบัณฑิต จากการตอบแบบสอบถาม พบว่า อยู่ในระดับปานกลางถึงระดับมากทุกรายการ รายการที่ผลการประเมินอยู่ในอันดับสูงสุดคือ ปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับของสถาบัน สำหรับรายการที่ผลการประเมินอยู่ในอันดับต่ำสุด คือ ศึกษาหาความรู้ด้วยตนเองจากการอ่านวารสาร เอกสารตำรา ในห้องสมุดหรือแหล่งอื่นๆ สม่ำเสมอ และทำงานส่งตรงเวลาตามที่อาจารย์มอบหมาย โดยสรุปการประเมินในส่วนนี้ควรปลูกฝังให้นักศึกษาศึกษาด้วยตนเอง และฝึกให้เป็นคนที่มีความรับผิดชอบตรงต่อเวลา

3.3 ผลการประเมินการวัดและประเมินผล พบว่า อาจารย์ นักศึกษา และบัณฑิตมีความคิดเห็นว่าการวัดและประเมินผลมีความเหมาะสมในระดับมาก ได้แก่ การประเมินผลถูกต้องตรงกับสภาพความเป็นจริง ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการประเมินกิจกรรมการเรียนการสอน และมีเกณฑ์และแนวการประเมินชัดเจนทั้งด้านพุทธิพิสัย จิตพิสัย และทักษะพิสัย แสดงว่าอาจารย์มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการวัดและประเมินผล และมีประสบการณ์ในการสอนและการวัดและประเมินผลเป็นอย่างดี ตลอดจนในแต่ละสถาบันการศึกษาได้มีการพัฒนาอาจารย์ทางด้านวิชาการเสมอ ทำให้อาจารย์ผู้สอนมีความพร้อมทั้งในด้านการสอนและการวัด และประเมินผลเป็นอย่างดี

3.4 ผลการประเมินการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ พบว่า อาจารย์ นักศึกษา และบัณฑิต มีความคิดเห็นว่าการฝึกประสบการณ์วิชาชีพมีความเหมาะสมในระดับมากทุกรายการ แสดงให้เห็นว่าทุกกลุ่มมีความรู้ความเข้าใจจุดมุ่งหมายของการผลิตครู ซึ่งสอดคล้อง

กับกรรมการฝึกหัดครู (2530 : 4) ได้เสนอว่า การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูภาคปฏิบัติ เป็นหัวใจสำคัญของกระบวนการผลิตครูที่จะให้ได้ครูที่มีคุณภาพและการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูภาคปฏิบัติ จะเกิดผลดี ก็ต่อเมื่อได้มีโอกาสไปฝึกในสถานการณ์จริงให้มาก

3.5 ผลการประเมินการบริหารหลักสูตร ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก มีเพียงบางรายการที่ควรมีการปรับปรุง ได้แก่

3.5.1 ควรมีการจัดกิจกรรมส่งเสริมบรรยากาศวิชาการอย่างต่อเนื่องทุกภาคเรียน เช่น ประชุมสัมมนา จัดนิทรรศการหรือบรรยายวิชาการทางพลศึกษา

3.5.2 ควรมีกระบวนการคัดเลือกนักศึกษาเข้าเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ

4. ด้านผลผลิต

4.1 ผลการประเมินคุณภาพของบัณฑิตตามสภาพที่เป็นจริง พบว่า อาจารย์บัณฑิต และผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต มีความคิดเห็นว่า คุณภาพของบัณฑิตตามสภาพที่เป็นจริงมีความเหมาะสมในระดับมาก ในด้านสามารถให้การฝึกสอน ตัดสิน และจัดกิจกรรมการแข่งขันกีฬาได้ เคารพความคิดเห็นและความสามารถของผู้อื่นมีความตรงต่อเวลา มีความอดทนอดกลั้น มีความรักและศรัทธาในวิชาชีพพลศึกษา มีความซื่อสัตย์ มีความตรงต่อเวลา มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ แสดงให้เห็นว่าคุณภาพของบัณฑิตที่กล่าวมาข้างต้น สอดคล้องกับจุดหมายของการผลิตครู กรรมการฝึกหัดครู (2530 : 4-5) ได้เสนอว่า คุณภาพของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาที่พึงประสงค์นั้นจะต้องมีสมรรถภาพด้านคุณลักษณะ ดังนี้ มีความรักความศรัทธาและความภาคภูมิใจในอาชีพครู มีค่านิยมที่พึงประสงค์ ตั้งมั่นอยู่ในคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพครู

4.2 ผลการประเมินคุณภาพของบัณฑิตตามสภาพที่คาดหวัง พบว่า อาจารย์บัณฑิตและผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต มีความคิดเห็นว่า คุณภาพของบัณฑิตตามสภาพที่คาดหวังมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ในด้านมีความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย เคารพความคิดเห็น และความสามารถของผู้อื่น มีความรักและความศรัทธาในวิชาชีพพลศึกษา จากความคิดเห็นดังกล่าว ผู้ประเมินทุกกลุ่มมีความคาดหวังว่าบัณฑิตที่ผ่านการศึกษาจากหลักสูตร ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2536 สาขาวิชาการศึกษา โปรแกรมวิชาพลศึกษา ระดับปริญญาตรี (หลังอนุปริญญา) จะมีคุณภาพตามรายการประเมินทุกรายการ

ข. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพของบัณฑิต

1. เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างบัณฑิตกับผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตเกี่ยวกับคุณภาพของบัณฑิตตามสภาพที่คาดหวัง ผลการเปรียบเทียบโดยรวมไม่แตกต่างกัน เพราะบัณฑิตกับผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตประเมินคุณภาพของบัณฑิตตามสภาพที่คาดหวังสูง

ในระดับใกล้เคียงกันจึงไม่แตกต่างกัน

2. เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างบัณฑิตกับผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตเกี่ยวกับคุณภาพของบัณฑิตตามสภาพที่เป็นจริง ผลการเปรียบเทียบโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพราะบัณฑิตประเมินคุณภาพของบัณฑิตตามสภาพที่เป็นจริงในระดับเห็นด้วยมากกว่าผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต

3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของบัณฑิตเกี่ยวกับคุณภาพของบัณฑิตตามสภาพที่เป็นจริง กับสภาพที่คาดหวังผลการเปรียบเทียบแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยบัณฑิตประเมินคุณภาพของบัณฑิตตามสภาพที่คาดหวังในระดับเห็นด้วยมากกว่าคุณภาพของบัณฑิตตามสภาพที่เป็นจริง เพราะบัณฑิตต้องการให้บัณฑิตเป็นคนที่มีความรู้มากกว่าสภาพปัจจุบัน

4. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตเกี่ยวกับคุณภาพของบัณฑิตตามสภาพที่เป็นจริงกับสภาพที่คาดหวัง ผลการเปรียบเทียบแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตประเมินคุณภาพของบัณฑิตตามสภาพที่คาดหวังในระดับเห็นด้วยมากกว่าคุณภาพของบัณฑิตตามสภาพที่เป็นจริง เพราะผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต ต้องการให้บัณฑิตเป็นคนที่มีความรู้มากกว่า สภาพปัจจุบัน

ข้อเสนอแนะ

การใช้ผลเพื่อปรับปรุงพัฒนาการใช้หลักสูตร

1. ควรใช้ผลการประเมินในส่วนที่ยังอยู่ในระดับต่ำสุด เมื่อเทียบกับรายการอื่นๆ เพื่อการปรับปรุงพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรม

2. ควรส่งเสริมผู้สอนให้ใช้เทคนิคการสอนที่เน้นปฏิบัติให้ผู้เรียนได้แก้ปัญหาด้วยตนเอง และมีประสบการณ์ในการศึกษาค้นคว้า

3. ควรเน้นมาตรการในการประกันคุณภาพนักศึกษาให้ชัดเจน ปฏิบัติได้ ส่งผลต่อคุณภาพบัณฑิต โดยเฉพาะด้านความลึกซึ้งในเนื้อหาวิชาการของบัณฑิต และคุณลักษณะด้านการริเริ่มสร้างสรรค์

4. ควรมีการปรับหลักสูตร โดยใช้ข้อมูลจากผลการวิจัยนี้ โดยเฉพาะด้านโครงสร้างหลักสูตร และเนื้อหาวิชาในหมวดวิชาเฉพาะด้าน เพื่อให้บัณฑิตมีความแกร่งทางวิชาการในสาขาวิชาชีพที่เรียนสอดคล้องตามความต้องการตลาดแรงงานยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยต่อไป

1. ควรมีการประเมินการใช้หลักสูตร ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2536 สาขาวิชาการศึกษา โปรแกรมวิชาพลศึกษา ระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี สำหรับนักศึกษาภาคปกติ
2. ควรมีการประเมินการใช้หลักสูตรของแต่ละสถาบันโดยเฉพาะ เพื่อให้สามารถนำผลมาปรับปรุงพัฒนาได้อย่างชัดเจนในแต่ละสถาบัน
3. ควรมีการวิจัยพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนและกิจกรรมเสริม ที่ส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิตของสถาบันราชภัฏ ทั้งด้านความสามารถเชิงวิชาการ ทักษะ และเจตคติต่อการพลศึกษา

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- การฝึกหัดครู, กรม. กระบวนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู. กรุงเทพฯ :
โรงพิมพ์การศาสนา, 2530.
- ขวัญใจ มณีวงศ์. การประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ :
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2533. อัดสำเนา.
- จุฑารัตน์ บวรสิน. การประเมินผลหลักสูตรระดับปริญญาตรีสองปี วิชาเอกพลศึกษา
ของคณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ :
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524. อัดสำเนา.
- เจียรนัย ศิริสวัสดิ์. การประเมินหลักสูตรปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาการสอน
ภาษาไทย. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2526.
อัดสำเนา.
- โชติ เพชรชื่น. เทคนิคการประเมินหลักสูตร. กรุงเทพฯ : สำนักทดสอบทางการศึกษา
จิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, ม.ป.ป.
- ไชยยศ เรืองสุวรรณ. เอกสารประกอบการบรรยายพิเศษ เรื่องการประเมินหลักสูตร.
มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาสารคาม, 2529. อัดสำเนา.
- ชมพันธุ์ กุญชร ณ อยุธยา และคณะ. รายงานการวิจัยเรื่องโครงการวิจัยความสัมพันธ์
ระหว่างหลักสูตรและการทำงานของบัณฑิตคณะมนุษยศาสตร์ที่
จบปริญญา ศิลปศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. กรุงเทพฯ :
คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวันฯ, 2528. อัดสำเนา.
- ทศนา แคมณี. การพัฒนาหลักสูตรระดับอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ : หน่วยพัฒนาคณาจารย์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524.
- _____. "การประเมินหลักสูตร," เอกสารประกอบการประชุมสัมมนาเรื่อง แนวทาง
การประเมินและพัฒนาหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา. 15-16 กันยายน 2526
ณ ทบวงมหาวิทยาลัย กรุงเทพฯ : กองวิชาการ ทบวงมหาวิทยาลัย, 2526.
- ทวีชัย ชัยจิรฉายากุล. "หลักการของหลักสูตร," การศึกษาเอกชน. 2(6) :
24 : 25 มีนาคม, 2520.
- นิตา ชูโต. การประเมินโครงการ. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ธรรมสาร, 2527.
- บุญชม ศรีสะอาด. การวิจัยเบื้องต้น. มหาสารคาม : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ มหาสารคาม, 2529. (หน้าไม่ติดต่อกัน) อัดสำเนา.

- ประดิษฐ์ อู่ประมัย. "การศึกษาเชิงประเมินระบบหลักสูตรจิตวิทยาการศึกษาในวิทยาลัยครู," รวมบทความวิทยานิพนธ์ ปีการศึกษา 2521 บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523.
- พานี มณีบัณฑิต. การประเมินองค์ประกอบต่างๆ ของหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการ ศึกษาชั้นสูง สุขศึกษา พุทธศักราช 2525 ในวิทยาลัยพลศึกษา. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. เชียงใหม่ : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2528. อัดสำเนา.
- ไพฑูริย์ สีนลารัตน์. หลักและวิธีการสอนระดับอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช, 2524.
- มหาวิทยาลัย, ทบวง. วัตถุประสงค์ นโยบาย มาตรการและเป้าหมายของแผน อุดมศึกษาระยะยาว พุทธศักราช 2533-2547. กรุงเทพฯ : ทบวงมหาวิทยาลัย, 2535.
- ภิญโญ สาธร. หลักบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช, 2516.
- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. หลักการวิจัยทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ทวีกิจการพิมพ์, 2524.
- _____. หลักการวิจัยทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : ศึกษาพร, 2531.
- วิณิช นิรันตรายนนท์. การประเมินหลักสูตรปริญญาตรีในวิทยาลัยพลศึกษา. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ขอนแก่น : มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2535. อัดสำเนา.
- วิชัย วงษ์ใหญ่. พัฒนาหลักสูตรและการสอน : มิติใหม่. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์, 2525.
- _____. กระบวนการพัฒนาหลักสูตรและการสอนภาคปฏิบัติ. กรุงเทพฯ : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร, 2527.
- วิเชียร เกตุสิงห์. คู่มือการวิจัย สถิติวิเคราะห์สำหรับการวิจัย. พิมพ์ครั้งที่ 6. ม.ป.ท., 2523. อัดสำเนา.
- วนิดา เดชตานนท์. การประเมินหลักสูตรสภาการศึกษา ฉบับเพิ่มเติมพุทธศักราช 2524 วิชาเอกการวัดผลการศึกษา ระดับปริญญาตรี หลักสูตร 2 ปี ในสหวิทยาลัยอีสานใต้. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาสารคาม, 2531. อัดสำเนา.
- เสริญม พรหมปัญพงศ์. ปัญหาการใช้หลักสูตรวิชาพลศึกษาประโยคมัธยมศึกษา ตอนต้น ฉบับ พ.ศ. 2503. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2515. อัดสำเนา.

- สงัด อุทรานันท์. เทคนิคการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ. กรุงเทพฯ :
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2532.
- สมพงษ์ ตั้งพงษ์. การประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูงวิชาเอก
พลศึกษา พุทธศักราช 2529 ของกรมพลศึกษา. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม.
กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2533. อัดสำเนา.
สมิตร คุณานุกร. หลักสูตรและการสอน. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชวนพิมพ์, 2520.
..... หลักสูตรและการสอน. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชวนพิมพ์, 2518.
- สุทัศน์ วิวัฒน์ปฐม. การประเมินหลักสูตรกายภาพบำบัด คณะแพทยศาสตร์
ศิริราชพยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดล. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ :
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2526. อัดสำเนา.
- สนิท วิศิษฎ์กุล. การประเมินหลักสูตรโรงเรียนรวมเหล่า พุทธศักราช 2525.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2527. อัดสำเนา.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ และคณะ. รายงานการประเมินหลักสูตรครุศาสตร์ ดุษฎีบัณฑิต
สาขาจิตวิทยาการศึกษา. กรุงเทพฯ : คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย, 2522.
..... "การประเมินหลักสูตรระดับอุดมศึกษาอย่างเป็นระบบ;
รายงานการประชุมสัมมนา เรื่อง การประเมินและพัฒนาหลักสูตรการศึกษา
ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. 3-4 กรกฎาคม 2529.
ณ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ กรุงเทพฯ : ฝ่ายวิชาการ มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ, 2530.
- สมบูรณ์ ชิตพงศ์. การสร้างเครื่องมือวัดผลวิชาสังคม. กรุงเทพฯ : สำนักทดสอบ
ทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร, 2523.
- สถาบันราชภัฏอุดรธานี. แผนพัฒนาการศึกษา สถาบันราชภัฏอุดรธานี ระยะ 15 ปี
(พ.ศ. 2540-2554 (ร่าง)). อุดรธานี : สถาบันราชภัฏอุดรธานี, 2537.
- สำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ. กรอบนโยบายการพัฒนาการศึกษาในแผนพัฒนา
การศึกษา ระยะที่ 8 (ร่าง). กรุงเทพฯ : สำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ, ม.ป.ป.
- สุนทรี แก้วมาลัยตระกูล. การประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต วิชาเอกสุขศึกษา
คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม.
กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร, 2533. อัดสำเนา.
- อินทร์ ศรีคุณ. การประเมินผลการศึกษา. นครราชสีมา : วิทยาลัยครุนครราชสีมา, 2522.

- Beauchamp, George A. **Curriculum Theory**. The KAGG Press, 1975.
- Becker, Charles Jacob. "An Evaluation of Physical Education Program for menin Oregon Community College," **Dissertation Abstracts International**. 31 (10) : 5172-5173A ; April, 1917.
- Cronbach, Joseph L. **Essentials of Psychological Testing**. 3 rd ed. New York : tarper and Row, 1970.
- Flanagan, Scott C. **Crisis, choice, and change : historical studies of Political development**. ed. Boston : by Gobriel A. Amond Scott C. Flanagan and Robert J. Mundt, Little, Brown, 1973.
- Griffin, Leon E. "An Evaluation of Physical Education Program for Men in Selected Universities," **Dissertation Abstracts International**. 36 : 765A ; April, 1967.
- Good, Carter V. **Dictionary of Education**. New York : McGraw-Hill Book Co. Inc., 1973.
- Hass, Glen. **Curriculum Planning**. A New Approach, Boston : Allyn and Bacon, Inc., 1977.
- Henry, James Oswald. "An Evaluation of a Teacher Program by the Graduate of a State College," **Dissertation Abstracts International**. 26 : 2067 A ; October-November, 1965.
- Moffit, Thompson Carson. "An Evaluation of the Elementary Education Program at General Michigan University by Recent Graduates Program," **Dissertation Abstracts International**. 28 : 1719 - A ; October, 1967.
- Pratt, Norman Randy. "Computer-Assisted Lessons in Physical Education Demonstrating a First-Grade Physical Education Curriculum," **Dissertation Abstracts International**. 175 ; 1990.
- Provus, M. "Evaluation of Program in the Public School System," in **Educational Evaluation New Rose New Means**. Chicago : University of Chicago, 107-207 ; 1969.
- Rehor, Peter Rudolph. "Curriculum Development for Exercise Behavioral Change (Fitness Education)," **Dissertation Abstracts International**. 175 ; 1991.
- Saylor, J.G. and William M. Alexander. **Planning Curriculum for Schools**. New York : Rinehart and Winston, 1973.

- Stufflebeam, Daniel L. "Educational Evaluation and Decision-Making," in **Educational Evaluation Theory and Practice**. p. 128-142. Belmont, California, Woodsworth, 1973.
- Taba, Hilda. **Curriculum Development : Theory and Practices**. New York : Harcourt, Brace and World Inc., 1962.
- Tawney, David. **Curriculum Evaluation Today : Trends and Implication**. London : Macmillan Education, 1976.
- Yates, Martin Wilton. "An Evaluation of the Profesional Curriculum of the Department of Health, Physical Education and Recreation at Harding College," **Dissertation Abstracts International**. 39 : 3451-3452 A ; December, 1978.

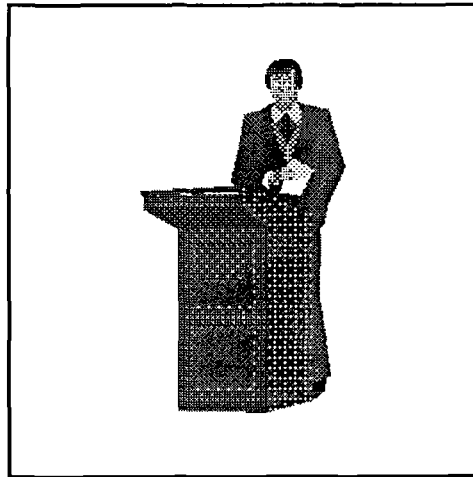
ภาคผนวก

แบบสอบถาม

เรื่อง

การประเมินการใช้หลักสูตร ฉบับปรับปรุง
พุทธศักราช 2536 สาขาวิชาการศึกษา โปรแกรมวิชาชีพศึกษา
ระดับปริญญาตรี (หลังอนุปริญญา) ในกลุ่มสถาบันราชภัฏอีสานเหนือ

สำหรับอาจารย์



มีเอกสุขกิจ กัมพชัย
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง

การประเมินการใช้หลักสูตร ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2536 สาขาวิชาการศึกษา โพรแกรมหาวิทยาลัย ระดับปริญญาตรี (หลังอนุปริญญา) ในกลุ่มสถาบันราชภัฏอีสานเหนือ

แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการใช้หลักสูตร ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2536 สาขาวิชาการศึกษา โพรแกรมหาวิทยาลัย ระดับปริญญาตรี (หลังอนุปริญญา) ในกลุ่มสถาบันราชภัฏอีสานเหนือ เพื่อนำผลไปใช้ปรับปรุง พัฒนาหลักสูตร การบริหารหลักสูตร และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยแบ่ง ข้อมูลเป็น 5 ตอน คือ

- ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 ข้อมูลด้านบริบท
- ตอนที่ 3 ข้อมูลด้านปัจจัยเบื้องต้น
- ตอนที่ 4 ข้อมูลด้านกระบวนการ
- ตอนที่ 5 ข้อมูลด้านผลผลิต

ข้อมูลที่ได้รับจากท่านมีความสำคัญและเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการวิจัยเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตร กระบวนการบริหารหลักสูตร และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ซึ่งจะส่งผลโดยตรงต่อคุณภาพของบัณฑิตสถาบันราชภัฏ จึงขอความอนุเคราะห์ท่าน โปรดให้ ข้อมูลให้ครบถ้วนและสมบูรณ์ที่สุดตามความเป็นจริง ทั้งนี้การนำเสนอผลจะเป็นไปโดยภาพรวม ซึ่งจะไม่มีการระบุชื่อใด ๆ ต่อผู้ให้ข้อมูล

ขอได้รับความขอบคุณอย่างยิ่ง

จาก

นายนิเทศสุขกิจ ทัพชัย

ตอนที่ 1

ข้อมูลสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง หน้าข้อความที่ตรงกับข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับท่าน
ตามความเป็นจริง

1. เพศ
 - ชาย
 - หญิง
2. อายุ
 - ต่ำกว่า 30 ปี
 - 30-40 ปี
 - 41-50 ปี
 - สูงกว่า 50 ปี
3. วุฒิการศึกษา
 - ปริญญาตรี
 - ปริญญาโท
 - ปริญญาเอก
4. ประสบการณ์ทำงาน
 - น้อยกว่า 10 ปี
 - ระหว่าง 10-20 ปี
 - สูงกว่า 20 ปี

ตอนที่ 2

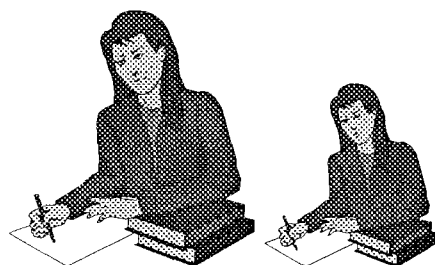
ข้อมูลด้านบริบท

คำชี้แจง ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรโปรแกรมวิชาพลศึกษาที่ท่านมีส่วนร่วมรับผิดชอบอย่างไรในแต่ละรายการต่อไปนี้ โปรดทำเครื่องหมายในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่าน โดยพิจารณาเกณฑ์แต่ละระดับ ดังนี้

- 5 หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด
 4 หมายถึง เห็นด้วยมาก
 3 หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง
 2 หมายถึง เห็นด้วยน้อย
 1 หมายถึง เห็นด้วยน้อยที่สุด

ข้อที่	รายการที่พิจารณา	มากที่สุด					น้อยที่สุด	ข้อคิดเห็น (สิ่งที่ควรคงไว้/สิ่งที่ควรปรับปรุง)
		5	4	3	2	1		
	วัตถุประสงค์ของหลักสูตร							
1.	สอดคล้องกับความต้องการของสังคม.....
2.	ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรักและศรัทธาในวิชาชีพครูพลศึกษา.....
3.	ส่งเสริมให้ผู้เรียนเห็นความสำคัญของอาชีพครูพลศึกษาและมีวิญญูณในการเป็นครูพลศึกษา...
4.	ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะในกิจกรรมพลศึกษา และสามารถนำไปสอน สาธิตและตัดสินได้.....

ข้อที่	รายการที่พิจารณา	มากที่สุด					น้อยที่สุด	ข้อคิดเห็น (สิ่งที่ควรคงไว้/สิ่งที่ควรปรับปรุง)
		5	4	3	2	1		
5.	ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีบุคลิกภาพ เหมาะสมกับความเป็นครู พลศึกษา.....	
6.	ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบ ในอาชีพครู.....	
7.	ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความก้าวหน้า ทางวิชาชีพพลศึกษา.....	
8.	มีความสอดคล้องกับคุณลักษณะ ของครูพลศึกษาตามที่ชุมชน ต้องการ.....	
9.	มีความสอดคล้องกับคุณลักษณะ ของครูพลศึกษาตามโรงเรียน ต้องการ.....	

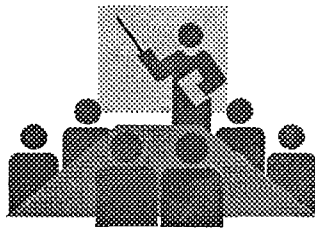


ข้อที่	รายการที่พิจารณา	มากที่สุด					น้อยที่สุด	ข้อคิดเห็น (สิ่งที่ควรคงไว้/สิ่งที่ควรปรับปรุง)
		5	4	3	2	1		
6.	ขอบเขตเนื้อหาและประสบการณ์ ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของ หลักสูตร.....	
7.	เนื้อหาและประสบการณ์มีความ ถูกต้องเหมาะสม.....	
8.	เนื้อหาสอดคล้องกับสภาพความ ต้องการนำไปใช้และปฏิบัติจริงได้	
ข. เอกสารตำรา								
1.	มีเอกสารหลักสูตรและคู่มือการใช้ หลักสูตรโปรแกรมวิชาพลศึกษา เพียงพอ.....	
2.	มีคู่มือการสอนหรือแนวการสอน ของแต่ละวิชา.....	
3.	มีเอกสารตำราประกอบการเรียน แต่ละรายวิชาเพียงพอทั้งภาษา ไทยและต่างประเทศ.....	
4.	มีวารสารทางวิชาการพลศึกษาทั้ง ภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ...	
ค. อุปกรณ์								
1.	มีอุปกรณ์เพียงพอสำหรับการ เรียนการสอนในแต่ละประเภท กิจกรรม.....	
2.	อุปกรณ์แต่ละประเภทกิจกรรมมี คุณภาพ.....	
3.	มีความสะดวกในการยืมอุปกรณ์ การเรียนการสอน.....	
4.	อุปกรณ์การเรียนการสอน มีความทันสมัย.....	

ข้อที่	รายการที่พิจารณา	มากที่สุด					น้อยที่สุด	ข้อคิดเห็น (สิ่งที่ควรคงไว้/สิ่งที่ควรปรับปรุง)
		5	4	3	2	1		
	2. พฤติกรรมการเรียน							
1.	ศึกษาหลักสูตรตลอดโปรแกรมเพื่อทราบโครงสร้างและรายวิชาที่จะต้องศึกษา.....	
2.	วางแผนการเรียนร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อการเลือกวิชาเรียนและลงทะเบียนวิชาเรียน.....	
3.	ศึกษาหาความรู้ด้วยตนเองจากการอ่านวารสาร เอกสาร ตำราในห้องสมุดหรือแหล่งอื่นๆ สม่ำเสมอ	
4.	มีความตั้งใจเรียน.....	
5.	เข้าร่วมกิจกรรมการเรียนการสอนภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติสม่ำเสมอ	
6.	จัดกลุ่มทำงานและศึกษาร่วมกันในเวลาที่ว่างจากการเรียน.....	
7.	ทบทวนบทเรียนและซักถามข้อสงสัยทางวิชาการทั้งในและนอกห้องเรียน.....	
8.	ทำงานส่งตรงเวลาตามที่อาจารย์มอบหมาย.....	
9.	เข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการสม่ำเสมอ.....	
10.	ปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับของสถาบัน.....	
	3. การวัดและประเมินผล							
1.	มีเกณฑ์และแนวการประเมินชัดเจน ทั้งด้านพุทธิพิสัย จิตพิสัยและทักษะพิสัย.....	

ข้อที่	รายการที่พิจารณา	มากที่สุด					น้อยที่สุด	ข้อคิดเห็น (สิ่งที่ควรคงไว้/สิ่งที่ควรปรับปรุง)
		5	4	3	2	1		
6.	มีระบบติดตามการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพและใช้ผลเพื่อปรับปรุง พัฒนาอย่างต่อเนื่อง.....	
7.	มีระบบนิเทศการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพและใช้ผลเพื่อปรับปรุง พัฒนาอย่างต่อเนื่อง.....	
ค. การบริหารหลักสูตร								
1.	มีกระบวนการคัดเลือกนักศึกษา เข้าเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ.....	
2.	มีการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ช่วย ให้ทราบข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตร และกระบวนการเรียนการสอน ตลอดหลักสูตรชัดเจน.....	
3.	มีขั้นตอนการลงทะเบียนเรียนที่ เหมาะสม.....	
4.	มีแนวปฏิบัติและรูปแบบการ ยื่นคำร้องต่าง ๆ สำหรับนักศึกษา ชัดเจนและเหมาะสม.....	
5.	การจัดอาจารย์ที่ปรึกษา มีความเหมาะสม ดังนี้							
	5.1 มีเวลาให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา.....	
	5.2 สามารถให้คำปรึกษาทาง วิชาการได้ดี.....	
6.	จัดผู้สอนเหมาะสมและมีคุณภาพ เป็นที่ยอมรับในวงวิชาการ.....	

ข้อที่	รายการที่พิจารณา	มากที่สุด					น้อยที่สุด					ข้อคิดเห็น (สิ่งที่ควรคงไว้/สิ่งที่ควรปรับปรุง)			
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1				
7.	มีการจัดกิจกรรมส่งเสริม บรรยาย- ภาควิชาการอย่างต่อเนื่องทุก ภาคเรียน เช่น ประชุมสัมมนา จัดนิทรรศการหรือบรรยายวิชา การทางพลศึกษา เป็นต้น.....														
8.	มีการเสริมแรงให้นักศึกษาล้ำ แสดงออกและร่วมกิจกรรมที่ สถาบันจัดให้โดยให้การยกย่องใน รูปแบบต่าง ๆ.....														

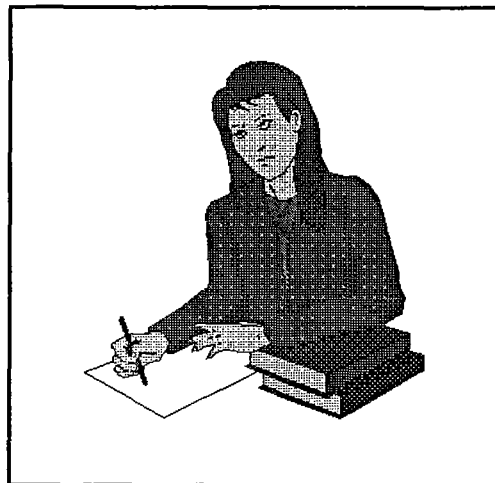


แบบสอบถาม

เรื่อง

**การประเมินการใช้หลักสูตร ฉบับปรับปรุง
พุทธศักราช 2536 สาขาวิชาการศึกษา โปรแกรมวิชาพลศึกษา
ระดับปริญญาตรี (หลังจบปริญญา) ในกลุ่มสถาบันราชภัฏอีสานเหนือ**

สำหรับนักศึกษา



**นิเทศสุชกิจ ทิวชัย
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร**

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง

การประเมินการใช้หลักสูตร ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2536 สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ โปรแกรมวิชาพลศึกษา ระดับปริญญาตรี (หลังอนุปริญญา) ในกลุ่มสถาบันราชภัฏอีสานเหนือ

แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการใช้หลักสูตร ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2536 สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ โปรแกรมวิชาพลศึกษา ระดับปริญญาตรี (หลังอนุปริญญา) ในกลุ่มสถาบันราชภัฏอีสานเหนือ เพื่อนำผลไปใช้ปรับปรุง พัฒนาหลักสูตร การบริหารหลักสูตร และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยแบ่ง ข้อมูลเป็น 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ข้อมูลด้านบริบท

ตอนที่ 3 ข้อมูลด้านปัจจัยเบื้องต้น

ตอนที่ 4 ข้อมูลด้านกระบวนการ

ข้อมูลที่ได้รับจากท่านมีความสำคัญและเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการวิจัยเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตร กระบวนการบริหารหลักสูตร และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ซึ่งจะส่งผลโดยตรงต่อคุณภาพของบัณฑิตสถาบันราชภัฏ จึงขอความอนุเคราะห์ท่าน โปรดให้ ข้อมูลให้ครบถ้วนและสมบูรณ์ที่สุดตามความเป็นจริง ทั้งนี้การนำเสนอผลจะเป็นไปโดยภาพรวม ซึ่งจะไม่มีการระบุชื่อใด ๆ ต่อผู้ให้ข้อมูล

ขอได้รับความขอบคุณอย่างยิ่ง

จาก

นายนิเทศสุขกิจ ทัพชัย

ตอนที่ 1
ข้อมูลสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง หน้าข้อความที่ตรงกับข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับท่าน
ตามความเป็นจริง

1. เพศ
 - ชาย
 - หญิง
2. อายุ
 - ต่ำกว่า 20 ปี
 - 20-30 ปี
 - 31-40 ปี
 - สูงกว่า 40 ปี
3. วุฒิการศึกษา
 - ป.กศ.สูง
 - พ.ม., ป.ม.
 - ป.วส.
4. อาชีพ
 - รัฐบาลครู
 - ครูสถานศึกษาเอกชน
 - ครูอัตราจ้าง

ตอนที่ 2

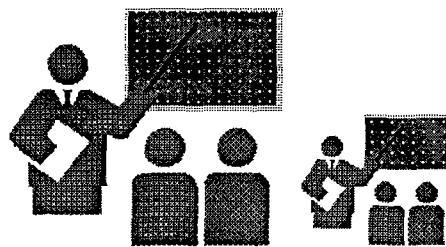
ข้อมูลด้านบริบท

คำชี้แจง ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรโปรแกรมวิชาพลศึกษาที่ท่านศึกษาอยู่อย่างไร ในแต่ละรายการต่อไปนี้ โปรดทำเครื่องหมายในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่าน โดยพิจารณาเกณฑ์แต่ละระดับ ดังนี้

- 5 หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด
 4 หมายถึง เห็นด้วยมาก
 3 หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง
 2 หมายถึง เห็นด้วยน้อย
 1 หมายถึง เห็นด้วยน้อยที่สุด

ข้อที่	รายการที่พิจารณา	มากที่สุด					น้อยที่สุด	ข้อคิดเห็น (สิ่งที่ควรคงไว้/สิ่งที่ควรปรับปรุง)
		5	4	3	2	1		
	วัตถุประสงค์ของหลักสูตร							
1.	สอดคล้องกับความต้องการของสังคม.....
2.	ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรักและศรัทธาในวิชาชีพครูพลศึกษา.....
3.	ส่งเสริมให้ผู้เรียนเห็นความสำคัญของอาชีพครูพลศึกษาและมีวิถุญาณในการเป็นครูพลศึกษา...
4.	ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะในกิจกรรมพลศึกษา และสามารถนำไปสอน สาธิตและตัดสินได้.....

ข้อที่	รายการที่พิจารณา	มากที่สุด					น้อยที่สุด	ข้อคิดเห็น (สิ่งที่ควรคงไว้/สิ่งที่ควรปรับปรุง)
		5	4	3	2	1		
5.	ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีบุคลิกภาพ เหมาะสมกับความเป็นครู พลศึกษา.....	
6.	ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบ ในอาชีพครู.....	
7.	ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความก้าวหน้า ทางวิชาชีพพลศึกษา.....	
8.	มีความสอดคล้องกับคุณลักษณะ ของครูพลศึกษาตามที่ชุมชน ต้องการ.....	
9.	มีความสอดคล้องกับคุณลักษณะ ของครูพลศึกษาตามที่โรงเรียน ต้องการ.....	



ตอนที่ 3

ข้อมูลด้านปัจจัยเบื้องต้น

คำชี้แจง ในการเรียนโปรแกรมวิชาพลศึกษา ท่านคิดว่ามีปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตร
เหมาะสมหรือไม่ เพียงใด โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับระดับ
ความคิดเห็นของท่าน

ข้อที่	รายการที่พิจารณา	มากที่สุด					น้อยที่สุด	ข้อคิดเห็น (สิ่งที่ควรคงไว้/สิ่งที่ควรปรับปรุง)
		5	4	3	2	1		
	ก. โครงสร้างและรายวิชาใน หลักสูตร							
1.	จำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร เหมาะสม.....
2.	จำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาพื้นฐาน ทั่วไป เพียงพอสำหรับการพัฒนา คุณภาพชีวิตของผู้เรียนและสังคม
3.	จำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเฉพาะ ด้านเพียงพอสำหรับการประกอบ อาชีพ.....
4.	จำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเลือก เสรีเหมาะสม.....
5.	สัดส่วนจำนวนหน่วยกิตกลุ่มวิชา เนื้อหาในหมวดวิชาเฉพาะด้าน ระหว่างรายวิชาบังคับกับวิชาเลือก เหมาะสม.....

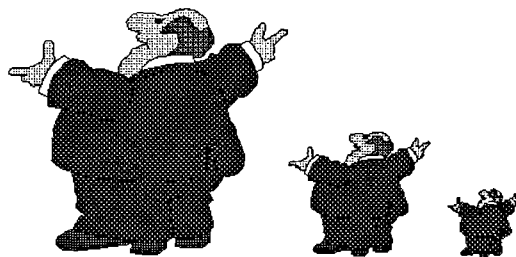
ข้อที่	รายการที่พิจารณา	มากที่สุด					น้อยที่สุด	ข้อคิดเห็น (สิ่งที่ควรคงไว้/สิ่งที่ควรปรับปรุง)
		5	4	3	2	1		
6.	ขอบเขตเนื้อหาและประสบการณ์ ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของ หลักสูตร.....	
7.	เนื้อหาและประสบการณ์มีความ ถูกต้องเหมาะสม.....	
8.	เนื้อหาสอดคล้องกับสภาพความ ต้องการนำไปใช้และปฏิบัติจริงได้ ข. เอกสารตำรา	
1.	มีเอกสารหลักสูตรและคู่มือการใช้ หลักสูตรโปรแกรมวิชาพลศึกษา เพียงพอ.....	
2.	มีคู่มือการสอนหรือแนวการสอน ของแต่ละวิชา.....	
3.	มีเอกสารตำราประกอบการเรียน แต่ละรายวิชาเพียงพอทั้งภาษา ไทยและต่างประเทศ.....	
4.	มีวารสารทางวิชาการพลศึกษาทั้ง ภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ...	
	ค. อุปกรณ์						
1.	มีอุปกรณ์เพียงพอสำหรับการ เรียนการสอนในแต่ละประเภท กิจกรรม.....	
2.	อุปกรณ์แต่ละประเภทกิจกรรมมี คุณภาพ.....	
3.	มีความสะดวกในการยืมอุปกรณ์ การเรียนการสอน.....	
4.	อุปกรณ์การเรียนการสอน มีความทันสมัย.....	

ข้อที่	รายการที่พิจารณา	มากที่สุด					น้อยที่สุด	ข้อคิดเห็น (สิ่งที่ควรคงไว้/สิ่งที่ควรปรับปรุง)
		5	4	3	2	1		
	2. พฤติกรรมการเรียน							
1.	ศึกษาหลักสูตรตลอดโปรแกรม เพื่อทราบโครงสร้างและรายวิชาที่จะต้องศึกษา.....	
2.	วางแผนการเรียนร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อการเลือกวิชาเรียน และลงทะเบียนวิชาเรียน.....	
3.	ศึกษาหาความรู้ด้วยตนเองจากการอ่านวารสาร เอกสาร ตำราในห้องสมุดหรือแหล่งอื่นๆ สม่ำเสมอ	
4.	มีความตั้งใจเรียน.....	
5.	เข้าร่วมกิจกรรมการเรียนการสอนภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติสม่ำเสมอ	
6.	จัดกลุ่มทำงานและศึกษาร่วมกันในเวลาที่ว่างจากการเรียน.....	
7.	ทบทวนบทเรียนและซักถามข้อสงสัยทางวิชาการทั้งในและนอกห้องเรียน.....	
8.	ทำงานส่งตรงเวลาตามที่อาจารย์มอบหมาย.....	
9.	เข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการสม่ำเสมอ.....	
10.	ปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับของสถาบัน.....	
	3. การวัดและประเมินผล							
1.	มีเกณฑ์และแนวการประเมินชัดเจน ทั้งด้านพุทธิพิสัย จิตพิสัยและทักษะพิสัย.....	

ข้อที่	รายการที่พิจารณา	มากที่สุด					น้อยที่สุด					ข้อคิดเห็น (สิ่งที่ควรคงไว้/สิ่งที่ควรปรับปรุง)	
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1		
2.	ใช้วิธีการหรือเครื่องมือวัดผล ได้เหมาะสมกับวัตถุประสงค์.....							
3.	การประเมินผลสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร และ แนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องทั้งเชิง ทฤษฎีและปฏิบัติ.....							
4.	การประเมินผลถูกต้องตรงกับ สภาพความเป็นจริง.....							
5.	เปิดโอกาสให้ผู้เรียนฝึกประเมิน ตนเอง.....							
6.	ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการประเมิน กิจกรรมการเรียนการสอน.....							
ข. การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ													
1.	มีคู่มือปฏิบัติการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพชัดเจน.....							
2.	มีแผนงานก่อนการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพ.....							
3.	มีการปฏิบัติตามแผนอย่างเป็น ระบบ.....							
4.	กิจกรรมการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพช่วยเสริมสร้างทักษะทาง วิชาชีพพลศึกษา.....							
5.	มีโรงเรียนหรือสถานที่สำหรับ ฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่ เหมาะสม.....							

ข้อที่	รายการที่พิจารณา	มากที่สุด					ข้อคิดเห็น (สิ่งที่ควรคงไว้/สิ่งที่ควรปรับปรุง)
		5	4	3	2	1	
6.	มีระบบติดตามการฝึกประสบการณ์วิชาชีพและใช้ผลเพื่อปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง.....
7.	มีระบบนิเทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพและใช้ผลเพื่อปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง.....
ค. การบริหารหลักสูตร							
1.	มีกระบวนการคัดเลือกนักศึกษาเข้าเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ.....
2.	มีการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ช่วยให้ทราบข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอนตลอดหลักสูตรชัดเจน.....
3.	มีขั้นตอนการลงทะเบียนเรียนที่เหมาะสม.....
4.	มีแนวปฏิบัติและรูปแบบการยื่นคำร้องต่างๆ สำหรับนักศึกษาชัดเจนและเหมาะสม.....
5.	การจัดอาจารย์ที่ปรึกษา มีความเหมาะสม ดังนี้						
	5.1 มีเวลาให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา.....
	5.2 สามารถให้คำปรึกษาทางวิชาการได้ดี.....
6.	จัดผู้สอนเหมาะสมและมีคุณภาพเป็นที่ยอมรับในวงวิชาการ.....

ข้อที่	รายการที่พิจารณา	มากที่สุด					น้อยที่สุด					ข้อคิดเห็น (สิ่งที่ควรคงไว้/สิ่งที่ควรปรับปรุง)	
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1		
7.	มีการจัดกิจกรรมส่งเสริม บรรยาย- ภาควิชาการอย่างต่อเนื่องทุก ภาคเรียน เช่น ประชุมสัมมนา จัดนิทรรศการหรือบรรยายวิชา การทางพลศึกษา เป็นต้น.....
8.	มีการเสริมแรงให้นักศึกษาล้ำ แสดงออกและร่วมกิจกรรมที่ สถาบันจัดให้โดยให้การยกย่องใน รูปแบบต่างๆ.....

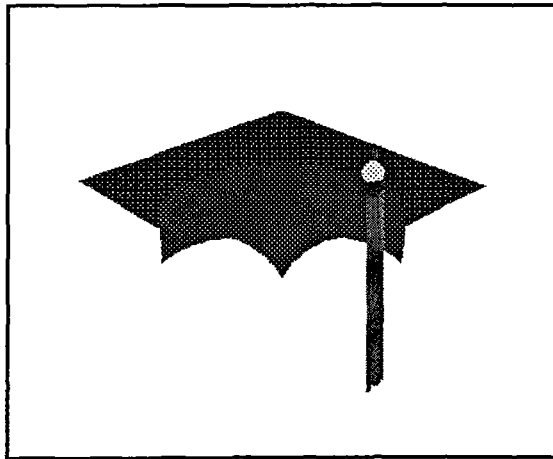


แบบสอบถาม

เรื่อง

**การประเมินการใช้หลักสูตร ฉบับปรับปรุง
พุทธศักราช 2536 สาขาวิชาการศึกษา โปรแกรมวิชาพลศึกษา
ระดับปริญญาตรี (หลักสูตรปริญญา) ในกลุ่มสถาบันราชภัฏอีสานเหนือ**

สำหรับบัณฑิต



**มีเทพสุขกิจ กัมปชัย
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร**

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง

การประเมินการใช้หลักสูตร ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2536
สาขาวิชาการศึกษา โปรแกรมวิชาพลศึกษา ระดับปริญญาตรี (หลังอนุปริญญา)
ในกลุ่มสถาบันราชภัฏอีสานเหนือ

แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการใช้หลักสูตร ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2536 สาขาวิชาการศึกษา โปรแกรมวิชาพลศึกษา ระดับปริญญาตรี (หลังอนุปริญญา) ในกลุ่มสถาบันราชภัฏอีสานเหนือ เพื่อนำผลไปใช้ปรับปรุง พัฒนาหลักสูตร การบริหารหลักสูตร และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยแบ่ง ข้อมูลเป็น 5 ตอน คือ

- ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 ข้อมูลด้านบริบท
- ตอนที่ 3 ข้อมูลด้านปัจจัยเบื้องต้น
- ตอนที่ 4 ข้อมูลด้านกระบวนการ
- ตอนที่ 5 ข้อมูลด้านผลผลิต

ข้อมูลที่ได้รับจากท่านมีความสำคัญและเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการวิจัยเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตร กระบวนการบริหารหลักสูตร และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ซึ่งจะส่งผลโดยตรงต่อคุณภาพของบัณฑิตสถาบันราชภัฏ จึงขอความอนุเคราะห์ท่าน โปรดให้ ข้อมูลให้ครบถ้วนและสมบูรณ์ที่สุดตามความเป็นจริง ทั้งนี้การนำเสนอผลจะเป็นไปโดยภาพรวม ซึ่งจะไม่มีผลกระทบใดๆ ต่อผู้ให้ข้อมูล

ขอได้รับความขอบคุณอย่างยิ่ง

จาก

นายนิเทศสุขกิจ ทัพชัย

ตอนที่ 1

ข้อมูลสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง หน้าข้อความที่ตรงกับข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับท่าน
ตามความเป็นจริง

1. เพศ
 - ชาย
 - หญิง
2. อายุ
 - ต่ำกว่า 20 ปี
 - 20-30 ปี
 - 31-40 ปี
 - สูงกว่า 40 ปี
3. สำเร็จการศึกษา
 - ปี พ.ศ. 2537
 - ปี พ.ศ. 2538
 - ปี พ.ศ. 2539
 - ปี พ.ศ. 2540
4. อาชีพ
 - รับราชการครู
 - ครูสถานศึกษาเอกชน
 - ครูอัตราจ้าง

ตอนที่ 2

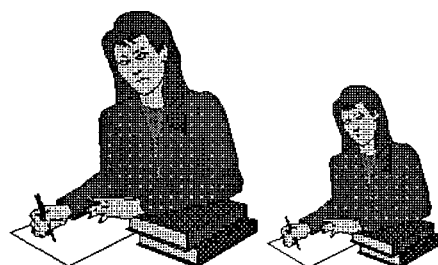
ข้อมูลด้านบริบท

คำชี้แจง ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรโปรแกรมวิชาพลศึกษา ที่ท่านจบการศึกษาอย่างไรในแต่ละรายการต่อไปนี้ โปรดทำเครื่องหมาย ในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่าน โดยพิจารณาเกณฑ์แต่ละระดับ ดังนี้

- 5 หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด
- 4 หมายถึง เห็นด้วยมาก
- 3 หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง
- 2 หมายถึง เห็นด้วยน้อย
- 1 หมายถึง เห็นด้วยน้อยที่สุด

ข้อที่	รายการที่พิจารณา	มากที่สุด					น้อยที่สุด	ข้อคิดเห็น (สิ่งที่ควรคงไว้/สิ่งที่ควรปรับปรุง)
		5	4	3	2	1		
	วัตถุประสงค์ของหลักสูตร							
1.	สอดคล้องกับความต้องการของสังคม.....
2.	ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรักและศรัทธาในวิชาชีพครูพลศึกษา.....
3.	ส่งเสริมให้ผู้เรียนเห็นความสำคัญของอาชีพครูพลศึกษาและมีวิถุญาณในการเป็นครูพลศึกษา...
4.	ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะในกิจกรรมพลศึกษา และสามารถนำไปสอน สาธิตและตัดสินได้.....

ข้อที่	รายการที่พิจารณา	มากที่สุด					น้อยที่สุด					ข้อคิดเห็น (สิ่งที่ควรคงไว้/สิ่งที่ควรปรับปรุง)
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
5.	ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีบุคลิกภาพ เหมาะสมกับความเป็นครู พลศึกษา.....
6.	ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบ ในอาชีพครู.....
7.	ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความก้าวหน้า ทางวิชาชีพพลศึกษา.....
8.	มีความสอดคล้องกับคุณลักษณะ ของครูพลศึกษาตามที่ชุมชน ต้องการ.....
9.	มีความสอดคล้องกับคุณลักษณะ ของครูพลศึกษาตามที่โรงเรียน ต้องการ.....



ตอนที่ 3

ข้อมูลด้านปัจจัยเบื้องต้น

คำชี้แจง ในการที่ท่านจบการศึกษาโปรแกรมวิชาพลศึกษา ท่านคิดว่ามีปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตรเหมาะสมหรือไม่ เพียงใด โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่าน

ข้อที่	รายการที่พิจารณา	มากที่สุด					น้อยที่สุด	ข้อคิดเห็น (สิ่งที่ควรคงไว้/สิ่งที่ควรปรับปรุง)
		5	4	3	2	1		
	ก. โครงสร้างและรายวิชาในหลักสูตร							
1.	จำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตรเหมาะสม.....
2.	จำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาพื้นฐานทั่วไป เพียงพอสำหรับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้เรียนและสังคม.....
3.	จำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเฉพาะด้านเพียงพอสำหรับการประกอบอาชีพ.....
4.	จำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเลือกเสรีเหมาะสม.....
5.	สัดส่วนจำนวนหน่วยกิตกลุ่มวิชาเนื้อหาในหมวดวิชาเฉพาะด้านระหว่างรายวิชาบังคับกับวิชาเลือกเหมาะสม.....

ข้อที่	รายการที่พิจารณา	มากที่สุด					น้อยที่สุด					ข้อคิดเห็น (สิ่งที่ควรคงไว้/สิ่งที่ควรปรับปรุง)	
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1		
6.	ขอบเขตเนื้อหาและประสบการณ์ ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของ หลักสูตร.....							
7.	เนื้อหาและประสบการณ์มีความ ถูกต้องเหมาะสม.....							
8.	เนื้อหาสอดคล้องกับสภาพความ ต้องการนำไปใช้และปฏิบัติจริงได้							
	ข. เอกสารตำรา												
1.	มีเอกสารหลักสูตรและคู่มือการใช้ หลักสูตรโปรแกรมวิชาพลศึกษา เพียงพอ.....							
2.	มีคู่มือการสอนหรือแนวการสอน ของแต่ละวิชา.....							
3.	มีเอกสารตำราประกอบการเรียน แต่ละรายวิชาเพียงพอทั้งภาษา ไทยและต่างประเทศ.....							
4.	มีวารสารทางวิชาการพลศึกษาทั้ง ภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ...							
	ค. อุปกรณ์												
1.	มีอุปกรณ์เพียงพอสำหรับการ เรียนการสอนในแต่ละประเภท กิจกรรม.....							
2.	อุปกรณ์แต่ละประเภทกิจกรรมมี คุณภาพ.....							
3.	มีความสะดวกในการยืมอุปกรณ์ การเรียนการสอน.....							
4.	อุปกรณ์การเรียนการสอน มีความทันสมัย.....							

ตอนที่ 4

ข้อมูลด้านกระบวนการ

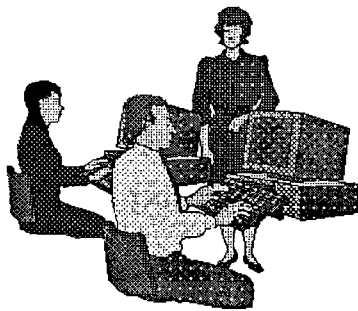
คำชี้แจง ท่านคิดว่าการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การฝึกประสบการณ์วิชาชีพและ
การบริหารหลักสูตรของหลักสูตรนี้เป็นอย่างไร โปรดทำเครื่องหมาย ✓
ในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่าน

ข้อที่	รายการที่พิจารณา	มากที่สุด					น้อยที่สุด	ข้อคิดเห็น (สิ่งที่ควรคงไว้/สิ่งที่ควรปรับปรุง)
		5	4	3	2	1		
	ก. กิจกรรมการเรียนการสอน							
	1. พฤติกรรมการสอน							
1.	อาจารย์มีความเป็นกันเองและ รับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา...
2.	มีแนวการสอนเหมาะสมชัดเจน แจ้งให้นักศึกษาทราบล่วงหน้า.....
3.	มีการเตรียมการสอนและการ วางแผนการสอน.....
4.	ใช้เทคนิควิธีสอนหลากหลายใน การสอนภาคทฤษฎีและภาค ปฏิบัติในกิจกรรมพลศึกษา.....
5.	มอบหมายงานให้ผู้เรียนศึกษา ค้นคว้าและฝึกซ้อมด้วยตนเอง อย่างเหมาะสม.....
6.	มีการใช้สื่อการสอนในการจัด การเรียนการสอนภาคทฤษฎีและ ภาคปฏิบัติอย่างเหมาะสม.....

ข้อที่	รายการที่พิจารณา	มากที่สุด					น้อยที่สุด					ข้อคิดเห็น (สิ่งที่ควรคงไว้/สิ่งที่ควรปรับปรุง)	
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1		
7.	มีการเสริมแรงและให้กำลังใจ นักศึกษาอย่างเหมาะสม.....							
8.	มีการปลูกฝังคุณธรรมและ จริยธรรมควบคู่กันไปกับการสอน							
9.	มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร เพื่อส่งเสริมการเรียนการสอน อย่างเหมาะสม.....							
10.	มีการนำความรู้ใหม่ๆ หรือผลการ วิจัยมาเชื่อมโยงกับการเรียน การสอน.....							
11.	มีการเชื่อมโยงความรู้ภาคทฤษฎี สู่การปฏิบัติอย่างเหมาะสม.....							
12.	ฝึกให้ผู้เรียนสามารถเชื่อมโยงวิชา พลศึกษากับวิชาแขนงอื่น เพื่อการ ประยุกต์ใช้ได้อย่างเหมาะสม.....							
13.	จัดกิจกรรมที่ฝึกให้ผู้เรียนมีความ สามารถในการวิจัย หรือศึกษา ค้นคว้าเพื่อสร้างความรู้ใหม่ได้ ด้วยตนเอง.....							
14.	มีการเน้นให้ผู้เรียนเห็นความ สำคัญของวิชาพลศึกษา.....							
15.	มีการดำเนินการเรียนการสอน ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของ หลักสูตรที่ได้กำหนดไว้.....							
16.	มีการพัฒนาหลักสูตรวิชาพลศึกษา ให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาของ ท้องถิ่นอย่างเหมาะสม.....							

ข้อที่	รายการที่พิจารณา	มากที่สุด					น้อยที่สุด					ข้อคิดเห็น (สิ่งที่ควรคงไว้/สิ่งที่ควรปรับปรุง)
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
	2. พฤติกรรมการเรียน											
1.	ศึกษาหลักสูตรตลอดโปรแกรมเพื่อทราบโครงสร้างและรายวิชาที่จะต้องศึกษา.....						
2.	วางแผนการเรียนร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อการเลือกวิชาเรียนและลงทะเบียนวิชาเรียน.....						
3.	ศึกษาหาความรู้ด้วยตนเองจากการอ่านวารสาร เอกสาร ตำราในห้องสมุดหรือแหล่งอื่นๆ สม่ำเสมอ						
4.	มีความตั้งใจเรียน.....						
5.	เข้าร่วมกิจกรรมการเรียนการสอนภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติสม่ำเสมอ						
6.	จัดกลุ่มทำงานและศึกษาร่วมกันในเวลาที่ว่างจากการเรียน.....						
7.	ทบทวนบทเรียนและซักถามข้อสงสัยทางวิชาการทั้งในและนอกห้องเรียน.....						
8.	ทำงานส่งตรงเวลาตามที่อาจารย์มอบหมาย.....						
9.	เข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการสม่ำเสมอ.....						
10.	ปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับของสถาบัน.....						
	3. การวัดและประเมินผล											
1.	มีเกณฑ์และแนวการประเมินชัดเจน ทั้งด้านพุทธิพิสัย จิตพิสัยและทักษะพิสัย.....						

ข้อที่	รายการที่พิจารณา	มากที่สุด					น้อยที่สุด	ข้อคิดเห็น (สิ่งที่ควรคงไว้/สิ่งที่ควรปรับปรุง)
		5	4	3	2	1		
7.	มีการจัดกิจกรรมส่งเสริม บรรยาย- ภาควิชาการอย่างต่อเนื่องทุก ภาคเรียน เช่น ประชุมสัมมนา จัดนิทรรศการหรือบรรยายวิชา การทางพลศึกษา เป็นต้น.....
8.	มีการเสริมแรงให้นักศึกษากลับ แสดงออกและร่วมกิจกรรมที่ สถาบันจัดให้โดยให้การยกย่องใน รูปแบบต่าง ๆ.....

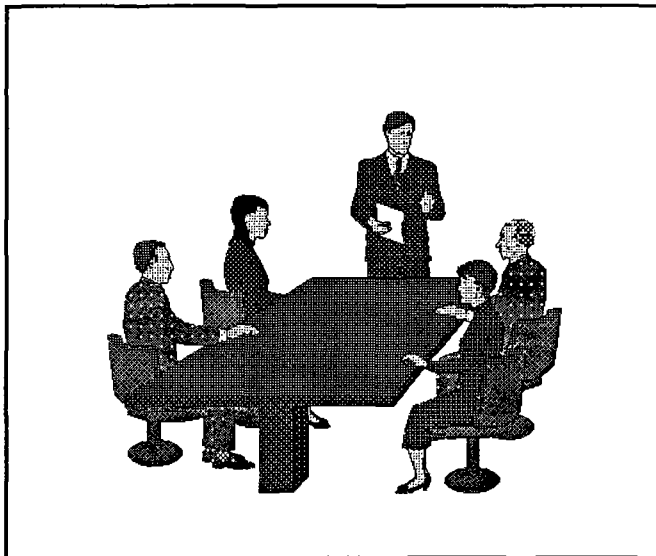


แบบสอบถาม

เรื่อง

**การประเมินการใช้หลักสูตร ฉบับปรับปรุง
พุทธศักราช 2536 สาขาวิชาการศึกษา โปรแกรมวิชาพลศึกษา
ระดับปริญญาตรี (หลังจบปริญญา) ในกลุ่มสถาบันราชภัฏอีสานเหนือ**

สำหรับผู้บังคับบัญชา



**นิเทศสุขกิจ ทัพชัย
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร**

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย
เรื่อง

การประเมินการใช้หลักสูตร ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2536
สาขาวิชาการศึกษา โปรแกรมวิชาพลศึกษา ระดับปริญญาตรี (หลังอนุปริญญา)
ในกลุ่มสถาบันราชภัฏอีสานเหนือ

แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการใช้หลักสูตร ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2536 สาขาวิชาการศึกษา โปรแกรมวิชาพลศึกษา ระดับปริญญาตรี (หลังอนุปริญญา) ในกลุ่มสถาบันราชภัฏอีสานเหนือ เพื่อนำผลไปใช้ปรับปรุง พัฒนาหลักสูตร การบริหารหลักสูตร และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยแบ่ง ข้อมูลเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพของบัณฑิต

ข้อมูลที่ได้รับจากท่านมีความสำคัญและเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการวิจัยเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตร กระบวนการบริหารหลักสูตร และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ซึ่งจะส่งผลโดยตรงต่อคุณภาพของบัณฑิตสถาบันราชภัฏ จึงขอความอนุเคราะห์ท่าน โปรดให้ ข้อมูลให้ครบถ้วนและสมบูรณ์ที่สุดตามความเป็นจริง ทั้งนี้การนำเสนอผลจะเป็นไปโดยภาพรวม ซึ่งจะไม่มีการระบุชื่อใด ๆ ต่อผู้ให้ข้อมูล

ขอได้รับความขอบคุณอย่างยิ่ง

จาก

นายนิเทศสุขกิจ ทัพชัย

ตอนที่ 1

ข้อมูลสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง หน้าข้อความที่ตรงกับข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับท่าน
ตามความเป็นจริง

1. เพศ
 - ชาย
 - หญิง
2. อายุ
 - ต่ำกว่า 30 ปี
 - 30-40 ปี
 - 41-50 ปี
 - สูงกว่า 50 ปี
3. วุฒิการศึกษา
 - ปริญญาตรี
 - ปริญญาโท
 - ปริญญาเอก
4. ตำแหน่งงานในหน้าที่ปัจจุบัน
 - หัวหน้าหมวดพลาณามัย
 - ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ
 - อาจารย์ใหญ่
 - ผู้อำนวยการ



ที่ ศธ 1514/ว ๒๐๙3

สถาบันราชภัฏอุดรดิตถ์
อ.เมือง จ.อุดรดิตถ์
53000

6 พฤศจิกายน 2540

เรื่อง ขอความร่วมมือและสนับสนุนการเก็บข้อมูลเพื่อทำปฏิญานินพนธ์
เรียน อธิการบดีสถาบันราชภัฏอุดรธานี

ตามที่สถาบันราชภัฏอุดรดิตถ์ได้จัดโครงการร่วมมือทางวิชาการกับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร เปิดสอนระดับปริญญาโท สาขาพลศึกษา ภาคพิเศษ (โครงการ SWU-RIU) ขึ้นที่สถาบันราชภัฏ
อุดรดิตถ์ และตามหลักสูตรนี้สิดจะต้องทำปฏิญานินพนธ์

สถาบันฯ จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านอนุญาตให้ นายนิเทศสุขกิจ ทัพชัย นิสิตปริญญาโท
วิชาเอกพลศึกษา รับราชการในสถาบันราชภัฏอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี กำลังทำปฏิญานินพนธ์ เรื่อง การ
ประเมินการใช้หลักสูตร ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2536 สาขาวิชาการศึกษา โปรแกรมวิชาพลศึกษา ระดับ
ปริญญาตรี (หลังอนุปริญญา) ในกลุ่มสถาบันราชภัฏอีสานเหนือ ได้รับการสนับสนุนการเก็บข้อมูลเพื่อทำปฏิญานิน
พนธ์ จากหน่วยงานของท่านในครั้งนี้อย่าง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์และขอขอบพระคุณล่วงหน้ามา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายพงษ์ศักดิ์ ศรีภิรมย์)

รองอธิการบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีสถาบันราชภัฏอุดรดิตถ์

คณะครุศาสตร์

สำนักงานโครงการ SWU-RIU

โทร (055) 413877 ต่อ 2122

โทรสาร (055) 411296

E-mail : manoprio @ KSC 15.th.com



ที่ ศธ 1514/ว ๑๐๑3

สถาบันราชภัฏอุดรดิตถ์
อ.เมือง จ.อุดรดิตถ์
53000

6 พฤศจิกายน 2540

เรื่อง ขอความร่วมมือและสนับสนุนการเก็บข้อมูลเพื่อทำปฏิยานิพนธ์
เรียน อธิการบดีสถาบันราชภัฏมหาสารคาม

ตามที่สถาบันราชภัฏอุดรดิตถ์ได้จัดโครงการร่วมมือทางวิชาการกับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เปิดสอนระดับปริญญาโท สาขาพลศึกษา ภาคพิเศษ (โครงการ SWU-RIU) ขึ้นที่สถาบันราชภัฏอุดรดิตถ์ และตามหลักสูตรนี้ผลิตจะต้องทำปฏิยานิพนธ์

สถาบันฯ จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านอนุญาตให้ นายนิเทศสุขกิจ ทัพชัย นิสิตปริญญาโท วิชาเอกพลศึกษา รัชมังคลาภิเษกสถาบันราชภัฏอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี กำลังทำปฏิยานิพนธ์เรื่อง การประเมินการใช้หลักสูตร ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2536 สาขาวิชาการศึกษา โปรแกรมวิชาพลศึกษา ระดับปริญญาตรี (หลังอนุปริญญา) ในกลุ่มสถาบันราชภัฏอีสานเหนือ ได้รับการสนับสนุนการเก็บข้อมูลเพื่อทำปฏิยานิพนธ์ จากหน่วยงานของท่านในครั้งนี้อย่าง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์และขอขอบพระคุณล่วงหน้ามา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายพงษ์ศักดิ์ ศรีภิรมย์)

รองอธิการบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีสถาบันราชภัฏอุดรดิตถ์

คณะครูศาสตร์

สำนักงานโครงการ SWU-RIU

โทร (055) 413877 ต่อ 2122

โทรสาร (055) 411296

E-mail : manopriyo @ KSC 15.th.com



ที่ ศธ 1514/ว 2093

สถาบันราชภัฏอุดรดิตถ์
อ.เมือง จ.อุดรดิตถ์
53000

6 พฤศจิกายน 2540

เรื่อง ขอความร่วมมือและสนับสนุนการเก็บข้อมูลเพื่อทำปฏิญานิพนธ์
เรียน อธิการบดีสถาบันราชภัฏสกลนคร

ตามที่สถาบันราชภัฏอุดรดิตถ์ได้จัดโครงการร่วมมือทางวิชาการกับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร เปิดสอนระดับปริญญาโท สาขาพลศึกษา ภาคพิเศษ (โครงการ SWU-RIU) ขึ้นที่สถาบันราชภัฏ
อุดรดิตถ์ และตามหลักสูตรนิสิตจะต้องทำปฏิญานิพนธ์

สถาบันฯ จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านอนุภาคินันท์ นายนิเทศสุขกิจ ทักษิณ นิสิตปริญญาโท
วิชาเอกพลศึกษา รัชมังคลาภิเษกในสถาบันราชภัฏอุดรธาณี จังหวัดอุดรธาณี กำลังทำปฏิญานิพนธ์เรื่อง การ
ประเมินการใช้หลักสูตร ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2536 สาขาวิชาการศึกษา โปรแกรมวิชาพลศึกษา ระดับ
ปริญญาตรี (หลังอนุปริญญา) ในกลุ่มสถาบันราชภัฏอีสานเหนือ ได้รับการสนับสนุนการเก็บข้อมูลเพื่อทำปฏิญานิ
พนธ์ จากหน่วยงานของท่านในครั้งนี้ด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดฯให้ความอนุเคราะห์และขอขอบพระคุณล่วงหน้ามา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายพงษ์ศักดิ์ ศรีภิรมย์)

รองอธิการบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีสถาบันราชภัฏอุดรดิตถ์

คณะครูศาสตร์

สำนักงานโครงการ SWU-RIU

โทร (055) 413877 ต่อ 2122

โทรสาร (055) 411296

E-mail : manoprio @ KSC 15.th.com



ที่ ศธ 1514/ว 2093

สถาบันราชภัฏอุดรดิตถ์
อ.เมือง จ.อุดรดิตถ์
53000

6 พฤศจิกายน 2540

เรื่อง ขอความร่วมมือและสนับสนุนการเก็บข้อมูลเพื่อทำปฏิญาณนิพนธ์
เรียน อธิการบดีสถาบันราชภัฏเลย

ตามที่สถาบันราชภัฏอุดรดิตถ์ได้จัดโครงการร่วมมือทางวิชาการกับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร เปิดสอนระดับปริญญาโท สาขาพลศึกษา ภาคพิเศษ (โครงการ SWU-RIU) ขึ้นที่สถาบันราชภัฏ
อุดรดิตถ์ และตามหลักสูตรนิสิตจะต้องทำปฏิญาณนิพนธ์

สถาบันฯ จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านอนุภาคให้ นายนิเทศสุขกิจ ทักษิณ นิสิตปริญญาโท
วิชาเอกพลศึกษา รัชการานสถาบันราชภัฏอุดรธาณี จังหวัดอุดรธาณี กำลังทำปฏิญาณนิพนธ์เรื่อง การ
ประเมินการใช้หลักสูตร ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2536 สาขาวิชาการศึกษา โปรแกรมวิชาพลศึกษา ระดับ
ปริญญาตรี (หลังอนุปริญญา) ในกลุ่มสถาบันราชภัฏอีสานเหนือ ได้รับการสนับสนุนการเก็บข้อมูลเพื่อทำปฏิญา
นิพนธ์ จากหน่วยงานของท่านในครั้งนี้อย่าง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์และขอขอบพระคุณล่วงหน้ามา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายพงษ์ศักดิ์ ศรีภิรมย์)

รองอธิการบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีสถาบันราชภัฏอุดรดิตถ์

คณะครุศาสตร์

สำนักงานโครงการ SWU-RIU

โทร (055) 413877 ต่อ 2122

โทรสาร (055) 411296

E-mail : manoprio @ KSC 15.th.com



ที่ ศธ 1514/ว2081

สถาบันราชภัฏอุดรดิตถ์
อ.เมือง จ.อุดรดิตถ์
53000

6 พฤศจิกายน 2540

เรื่อง เชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญนิพนธ์
เรียน รศ.ดร.ประพัฒน์ ลักษณะพิสุทธิ์
สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน 1 ฉบับ

ตามที่สถาบันราชภัฏอุดรดิตถ์ได้จัดโครงการร่วมมือทางวิชาการกับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร เปิดสอนระดับปริญญาโท สาขาพลศึกษา ภาคพิเศษ (โครงการ SWU-RIU) ขึ้นที่สถาบันราชภัฏ
อุดรดิตถ์ และตามหลักสูตรนิสิตจะต้องทำนิพนธ์

สถาบันฯ มีความประสงค์ที่จะเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญพิเศษ ตรวจสอบและให้คำปรึกษาเครื่องมือ
ที่ใช้ในการเก็บข้อมูลนิพนธ์ เรื่อง การประเมินการใช้หลักสูตร ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2536 สาขา
วิชาการศึกษา โปรแกรมวิชาพลศึกษา ระดับปริญญาตรี (หลังอนุปริญญา) ในกลุ่มสถาบันราชภัฏอีสานเหนือ
ของนิสิตชื่อ นายเนเทศสุขกิจ ทัพซ้าย โดยนิพนธ์ฉบับนี้ ได้ผ่านการประชุมพิจารณาเค้าโครงนิพนธ์
ของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรแล้ว เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2540

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์และขอขอบพระคุณล่วงหน้ามา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายพงษ์ศักดิ์ ศรีภิรมย์)

รองอธิการบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีสถาบันราชภัฏอุดรดิตถ์

คณะครุศาสตร์

สำนักงานโครงการ SWU-RIU

โทร (055) 413877 ต่อ 2122

โทรสาร (055) 411296

E-mail : manopriyo @ KSC 15.th.com



178

ที่ ศธ 1514/ว 2081

สถาบันราชภัฏอุดรดิตถ์
อ.เมือง จ.อุดรดิตถ์
53000

6 พฤศจิกายน 2540

เรื่อง เชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญปริญญาโท
เรียน รศ.วาสนา คุณากสิทธิ
สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน 1 ฉบับ

ตามที่สถาบันราชภัฏอุดรดิตถ์ได้จัดโครงการร่วมมือทางวิชาการกับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร เปิดสอนระดับปริญญาโท สาขาพลศึกษา ภาคพิเศษ (โครงการ SWU-RIU) ขึ้นที่สถาบันราชภัฏ
อุดรดิตถ์ และตามหลักสูตรนิสิตจะต้องทำปริญญาโท

สถาบันฯ มีความประสงค์ที่จะเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญพิเศษ ตรวจสอบและให้คำปรึกษาเครื่องมือ
ที่ใช้ในการเก็บข้อมูลปริญญาโท เรื่อง การประเมินการใช้หลักสูตร ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2536 สาขา
วิชาการศึกษา เพรแกรมวิชาพลศึกษา ระดับปริญญาตรี (หลังอนุปริญญา) ในกลุ่มสถาบันราชภัฏอีสานเหนือ
ของนิสิตชื่อ นายนิเทศสุขกิจ หัพชัย โดยปริญญาโทฉบับนี้ ได้ผ่านการประชุมพิจารณาเค้าโครงปริญญาโท
ของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรแล้ว เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2540

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์และขอขอบพระคุณล่วงหน้ามา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายพงษ์ศักดิ์ ศรีภิรมย์)

รองอธิการบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีสถาบันราชภัฏอุดรดิตถ์

คณะครุศาสตร์

สำนักงานโครงการ SWU-RIU

โทร (055) 413877 ต่อ 2122

โทรสาร (055) 411296

E-mail : manoprio @ KSC 15.th.com



179

ที่ ศธ 1514/ว 2091

สถาบันราชภัฏอุดรดิตถ์
อ.เมือง จ.อุดรดิตถ์
53000

6 พฤศจิกายน 2540

เรื่อง เชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญนิพนธ์
เรียน ผศ.ดร.อุดม จำรัสพันธ์
สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน 1 ฉบับ

ตามที่สถาบันราชภัฏอุดรดิตถ์ได้จัดโครงการร่วมมือทางวิชาการกับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร เปิดสอนระดับปริญญาโท สาขาพลศึกษา ภาคพิเศษ (โครงการ SWU-RIU) ขึ้นที่สถาบันราชภัฏ
อุดรดิตถ์ และตามหลักสูตรนิสิตจะต้องทำนิพนธ์

สถาบันฯ มีความประสงค์ที่จะเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญพิเศษ ตรวจสอบและให้คำปรึกษาเครื่องมือ
ที่ใช้ในการเก็บข้อมูลนิพนธ์ เรื่อง การประเมินการใช้หลักสูตร ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2536 สาขา
วิชาการศึกษา โปรแกรมวิชาพลศึกษา ระดับปริญญาตรี (หลังอนุปริญญา) ในกลุ่มสถาบันราชภัฏอีสานเหนือ
ของนิสิตชื่อ นายนิเทศสุขกิจ ทัพชัย โดยนิพนธ์ฉบับนี้ ได้ผ่านการประชุมพิจารณาเค้าโครงนิพนธ์
ของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรแล้ว เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2540

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์และขอขอบพระคุณล่วงหน้ามา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายพงษ์ศักดิ์ ศรีภิรมย์)

รองอธิการบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีสถาบันราชภัฏอุดรดิตถ์

คณะครุศาสตร์

สำนักงานโครงการ SWU-RIU

โทร (055) 413877 ต่อ 2122

โทรสาร (055) 411296

E-mail : manopriyo @ KSC 15.th.com



ที่ ศธ 1514/ว 2041

สถาบันราชภัฏอุดรดิตถ์
อ.เมือง จ.อุดรดิตถ์
53000

6 พฤศจิกายน 2540

เรื่อง เชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญพิเศษ
เรียน คร.นิยาม จันทร์ฉลอง
สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน 1 ฉบับ

ตามที่สถาบันราชภัฏอุดรดิตถ์ได้จัดโครงการร่วมมือทางวิชาการกับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เปิดสอนระดับปริญญาโท สาขาพลศึกษา ภาคพิเศษ (โครงการ SWU-RIU) ขึ้นที่สถาบันราชภัฏอุดรดิตถ์ และตามหลักสูตรนิสิตจะต้องทำวิทยานิพนธ์

สถาบันฯ มีความประสงค์ที่จะเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญพิเศษ ตรวจสอบและให้คำปรึกษาเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลวิทยานิพนธ์ เรื่อง การประเมินการใช้หลักสูตร ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2536 สาขา วิชาการศึกษา โปรแกรมวิชาพลศึกษา ระดับปริญญาตรี (หลังอนุปริญญา) ในกลุ่มสถาบันราชภัฏอีสานเหนือ ของนิสิตชื่อ นายเนเทศสุขกิจ ทัพชัย โดยวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ได้ผ่านการประชุมพิจารณาเค้าโครงวิทยานิพนธ์ของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรแล้ว เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2540

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์และขอขอบพระคุณล่วงหน้ามา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายพงษ์ศักดิ์ ศรีภิรมย์)

รองอธิการบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีสถาบันราชภัฏอุดรดิตถ์

คณะครุศาสตร์

สำนักงานโครงการ SWU-RIU

โทร (055) 413877 ต่อ 2122

โทรสาร (055) 411296

E-mail : manoprio @ KSC 15.th.com



ที่ ศธ 1514/ว 2091

สถาบันราชภัฏอุดรดิตถ์
อ.เมือง จ.อุดรดิตถ์
53000

6 พฤศจิกายน 2540

เรื่อง เชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญนิพนธ์
เรียน ผศ.ธัญญา คำโดนด
สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน 1 ฉบับ

ตามที่สถาบันราชภัฏอุดรดิตถ์ได้จัดโครงการร่วมมือทางวิชาการกับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร เปิดสอนระดับปริญญาโท สาขาพลศึกษา ภาคพิเศษ (โครงการ SWU-RIU) ชั้นที่สถาบันราชภัฏ
อุดรดิตถ์ และตามหลักสูตรนิสิตจะต้องทำปริญญานิพนธ์

สถาบันฯ มีความประสงค์ที่จะเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญพิเศษ ตรวจสอบและให้คำปรึกษาเครื่องมือ
ที่ใช้ในการเก็บข้อมูลปริญญานิพนธ์ เรื่อง การประเมินการใช้หลักสูตร ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2536 สาขา
วิชาการศึกษา โปรแกรมวิชาพลศึกษา ระดับปริญญาตรี (หลังอนุปริญญา) ในกลุ่มสถาบันราชภัฏอีสานเหนือ
ของนิสิตชื่อ นายนิเทศสุขกิจ ทัพชัย โดยปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ ได้ผ่านการประชุมพิจารณาเค้าโครงปริญญานิพนธ์
ของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรแล้ว เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2540

จึงเรียนมาเพื่อโปรดฯให้ความอนุเคราะห์และขอขอบพระคุณล่วงหน้ามา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายพงษ์ศักดิ์ ศรีภิรมย์)

รองอธิการบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีสถาบันราชภัฏอุดรดิตถ์

คณะครูศาสตร์

สำนักงานโครงการ SWU-RIU

โทร (055) 413877 ต่อ 2122

โทรสาร (055) 411296

E-mail : manoprio @ KSC 15.th.com

ประวัติผู้เชี่ยวชาญ

1. รศ.ดร.ประพัฒน์
ตำแหน่ง
ลักษณะพิเศษ
อาจารย์ภาควิชาพลศึกษา คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2. ผศ.ดร.อุดม
ตำแหน่ง
จำรัสพันธุ์
คณบดีคณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏอุดรธานี
3. รศ.วาสนา
ตำแหน่ง
คุณาอภิสิทธิ์
อาจารย์ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
4. ผศ.ธัญญา
ตำแหน่ง
คำโตนด
หัวหน้าภาควิชาทดสอบและวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์
สถาบันราชภัฏอุดรธานี
5. ดร.นัยนา
ตำแหน่ง
จันทร์ฉลอง
หัวหน้าภาควิชาพลศึกษาและนันทนาการ คณะครุศาสตร์
สถาบันราชภัฏอุดรธานี

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ นายนิเทศสุขกิจ ทัพชัย
 เกิดวันที่ 24 เดือน มีนาคม พุทธศักราช 2498
 สถานที่เกิด อำเภอกระนวน จังหวัดขอนแก่น
 สถานที่อยู่ปัจจุบัน 121 หมู่ 2 ตำบลโนนสูง อำเภอเมือง จังหวัดอุดรธานี
 ตำแหน่งหน้าที่การงานปัจจุบัน อาจารย์ 2 ระดับ 7
 สถานที่ทำงานปัจจุบัน อาจารย์ภาควิชาพลศึกษาและนันทนาการ สถาบันราชภัฏอุดรธานี
 อำเภอเมือง จังหวัดอุดรธานี

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2517 ป.กศ.สูง (พลศึกษา) จากวิทยาลัยพลศึกษามหาสารคาม
 พ.ศ. 2519 กศ.บ. (พลศึกษา) จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พลศึกษา
 พ.ศ. 2541 กศ.ม. (พลศึกษา) จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

การประเมินการใช้หลักสูตร ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2536
สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ ไปรแกรมวิชาพลศึกษา ระดับปริญญาตรี
(หลังอนุปริญญา) ในกลุ่มสถาบันราชภัฏอีสานเหนือ

บทคัดย่อ
ของ
นิเทศสุขกิจ ทัพชาย

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษา
พฤษภาคม 2541

การศึกษานี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อประเมินการใช้หลักสูตร ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2536 สาขาวิชาการศึกษา โปรแกรมวิชาพลศึกษา ระดับปริญญาตรี (หลังอนุปริญญา) ในกลุ่มสถาบันราชภัฏอีสานเหนือ กลุ่มตัวอย่างคือ อาจารย์ 21 คน นักศึกษา 112 คน บัณฑิต 190 คน และผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต 190 คน รวม 513 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง รวม 4 ฉบับ ได้นำไปทดลองใช้กับประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน ได้ค่าความเชื่อมั่นฉบับอาจารย์ นักศึกษา และบัณฑิต .98 ฉบับผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต .97 สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการทดสอบค่าที่ (t-test) ผลการวิจัยพบว่า

ตอนที่ 1 สรุปผลการประเมินการใช้หลักสูตรแต่ละด้าน

การประเมินการใช้หลักสูตรตามความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา และบัณฑิต ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากขึ้นไปทุกรายการ ยกเว้นผลการประเมินในด้านปัจจัยเบื้องต้น เกี่ยวกับโครงสร้างและรายวิชาในหลักสูตร เอกสารตำรา อุปกรณ์ อาคารสถานที่ บุคลากร ซึ่งส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง และการประเมินด้านกระบวนการเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอน พฤติกรรมการเรียน ที่ผลการประเมินบางรายการอยู่ในระดับปานกลาง

ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพของบัณฑิต

1. บัณฑิตกับผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตมีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพของบัณฑิตตามสภาพที่คาดหวังไม่แตกต่างกัน
2. บัณฑิตกับผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตมีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพของบัณฑิตตามสภาพที่เป็นจริงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. บัณฑิตมีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพของบัณฑิตตามสภาพที่เป็นจริงกับสภาพที่คาดหวังแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 01
4. ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตมีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพของบัณฑิตตามสภาพที่เป็นจริงกับสภาพที่คาดหวังแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

**EVALUATION OF CURRICULUM IMPLEMENTATION
OF THE TWO-YEAR BACHELOR'S DEGREE REVISED
IN B.E.2536 IN PHYSICAL EDUCATION PROGRAM,
AT RAJABHAT INSTITUTES IN THE UPPER
NORTHEAST**

**AN ABSTRACT
BY
NITEDSUKIT TAPSAI**

**Presented in partial fulfillment of the requirements for the
Master of Education degree in Physical Education
at Srinakharinwirot University**

May 1998

This study was intended to evaluation of curriculum implementation of the two-year bachelor's degree revised in B.E. 2536 in physical education program, at rajabhat institutes in the upper northeast.

The subjects were 21 teachers, 112 students, 190 graduates, and 190 administrators, totally 513.

The data were collected by the writer's constructed questionnaire.

After the data were statistically, it was found as follows :

1. For the curriculum implementation, all subjects rated all items at a high level, except the items of basic factors and teaching and learning process and behaviors, at an average level.

2. For the grauate's qualities, it was found as follows :

2.1 The graduates and their administrators showed no significant differences in their opinions.

2.2 Both groups showed significant differences of their opinions upon the real status, at the .05 level.

2.3 The graduates showed their opinions upon their own expected status significantly different, at the .01 level.

2.4 The administrators showed their opinions upon the graduate's real and expected status significantly different, at the .01 level.