

บทบาทของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคในการให้บริการด้านวิชาการ
แก่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด

ปริญญานิพนธ์

ของ

กรุณา ศติยรัตนารักษ์

ห้องสมุดบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

- 6 พ.ค. 2535

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต

กุมภาพันธ์ 2529

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

178287

คณะกรรมการที่ปรึกษาประจำตัวนิสิตและคณะกรรมการสอบ โทพิจารณาปริญญาโท
ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต ของ
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้.

คณะกรรมการที่ปรึกษา

ศาสตราจารย์ ดร. ศักดิ์	ประธาน
ศาสตราจารย์ ดร. วรรณ	กรรมการ

คณะกรรมการสอบ

ศาสตราจารย์ ดร. ศักดิ์	ประธาน
ศาสตราจารย์ ดร. วรรณ	กรรมการ
ศาสตราจารย์ ดร. วรรณ	กรรมการ

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความช่วยเหลือและการให้กำลังใจ
อย่างดียิ่งจาก อาจารย์ คร.เสาวนีย์ เสนาสุ รองศาสตราจารย์ คร.ไพศาล
หวั่งพานิช ซึ่งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาและกรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ และ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวัฒน์ วัฒนวงศ์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ไกรภุมหาให้คำแนะนำ
เพิ่มเติม จนทำให้ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้มีความถูกต้องและสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ผู้วิจัยซาบซึ้ง
ในความกรุณา และขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ คร.สุนทร โคตรบรรเทา คร.ชูเกียรติ
ลีสุวรรณ์ คร.สนอง ฉินนานนท์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ลักคาวลัย หวั่งพานิช
ที่ไกรภุมหาให้คำปรึกษาแนะนำ และมีส่วนช่วยในการทำวิจัยเรื่องนี้ด้วยอภัย
อันดียิ่ง

ขอขอบพระคุณ คณาจารย์ในแผนกวิชาการศึกษาดุษฎีบัณฑิต ที่
กรมการศึกษานอกโรงเรียนในส่วนกลาง ผู้บริหารศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาค
และศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดต่าง ๆ ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์รับเป็น
ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถาม และให้ความร่วมมือในการเก็บข้อมูลอย่างดียิ่ง

ขอขอบคุณเพื่อนและน้องทุกคนที่มีส่วนช่วยเหลือในการเก็บรวบรวมข้อมูล
และเป็นกำลังใจให้ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี

กรุณา คติยรัตนากรณ์

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	3
ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า	5
ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า	5
นิยามศัพท์เฉพาะ	8
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	10
ความเป็นมาของโครงการพัฒนาการศึกษานอกโรงเรียน (คพน.)	10
ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาค	13
ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด	16
ลักษณะหรือรูปแบบการจัดการศึกษานอกโรงเรียน	18
บทบาทของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาค	20
การบริการด้านวิชาการของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาค....	22
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	24
สมมติฐานของการศึกษาค้นคว้า	28
3 วิธีดำเนินการศึกษาวิจัย	30
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	30
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	33
การรวบรวมข้อมูล	36
การจัดกระทำข้อมูล	37
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	38

4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	42
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	42
ลำดับชั้นในการวิเคราะห์ข้อมูล	43
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	47
บทบาทของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาค ในการให้ บริการด้านวิชาการแก่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน จังหวัด	47
ปัญหาของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาค ในการให้บริการ ด้านวิชาการแก่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด ...	59
เปรียบเทียบทัศนะของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน ต่าง ๆ ที่มีต่อบทบาทที่เป็นจริงของศูนย์การศึกษานอก โรงเรียนภาค ในการให้บริการด้านวิชาการแก่ศูนย์ การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด	65
เปรียบเทียบทัศนะของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน ต่าง ๆ ที่มีต่อบทบาทที่คาดหวังของศูนย์การศึกษานอก โรงเรียนภาค ในการให้บริการด้านวิชาการแก่ศูนย์ การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด	72
เปรียบเทียบบทบาทที่เป็นจริงกับบทบาทที่คาดหวังของศูนย์ การศึกษานอกโรงเรียนภาคในการให้บริการด้านวิชาการ แก่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดตามทัศนะของ เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนต่าง ๆ	79
เปรียบเทียบทัศนะของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน ต่าง ๆ ที่มีต่อปัญหาของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาค ในการให้บริการด้านวิชาการแก่ศูนย์การศึกษานอก โรงเรียนจังหวัด	84

ข้อเสนอแนะในการออกแบบสอบถามปลายเปิดคำถามต่าง ๆ ของ เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด และเจ้าหน้าที่ ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาค	91
5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	99
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	99
สมมติฐานของการศึกษาค้นคว้า	99
วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า	100
การวิเคราะห์ข้อมูล	102
สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล	102
อภิปรายผล	117
ข้อเสนอแนะ	128
บรรณานุกรม	130
ภาคผนวก	134

บัญชีตาราง

ตาราง

หน้า

1	จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามภูมิภาค	32
2	จำนวนแบบสอบถามที่ส่งและได้รับจากกลุ่มตัวอย่าง	37
3	ทัศนะของเจ้าหน้าที่ศูนย์ฯ จังหวัดที่มีต่อบทบาทที่เป็นจริง ของศูนย์ฯ ภาคในการให้บริการด้านวิชาการแก่ศูนย์ฯ จังหวัด	48
4	ทัศนะของเจ้าหน้าที่ศูนย์ฯ ภาคที่มีต่อบทบาทที่เป็นจริงของศูนย์ฯ ภาค ในการให้บริการด้านวิชาการแก่ศูนย์ฯ จังหวัด	51
5	ทัศนะของเจ้าหน้าที่ศูนย์ฯ จังหวัดที่มีต่อบทบาทที่คาดหวังของ ศูนย์ฯ ภาคในการให้บริการด้านวิชาการแก่ศูนย์ฯ จังหวัด	54
6	ทัศนะของเจ้าหน้าที่ศูนย์ฯ ภาคที่มีต่อบทบาทที่คาดหวังของศูนย์ฯ ภาค ในการให้บริการด้านวิชาการแก่ศูนย์ฯ จังหวัด	57
7	ทัศนะของเจ้าหน้าที่ศูนย์ฯ จังหวัดที่มีต่อปัญหาของศูนย์ฯ ภาค ในการให้บริการด้านวิชาการแก่ศูนย์ฯ จังหวัด	60
8	ทัศนะของเจ้าหน้าที่ศูนย์ฯ ภาคที่มีต่อปัญหาของศูนย์ฯ ภาคในการ ให้บริการด้านวิชาการแก่ศูนย์ฯ จังหวัด	63
9	การเปรียบเทียบทัศนะของเจ้าหน้าที่ศูนย์ฯ จังหวัดกับเจ้าหน้าที่ ศูนย์ฯ ภาคที่มีต่อบทบาทที่เป็นจริงของศูนย์ฯ ภาค	66
10	การเปรียบเทียบทัศนะของเจ้าหน้าที่ศูนย์ฯ จังหวัดในภาคต่าง ๆ ที่มีต่อบทบาทที่เป็นจริงของศูนย์ฯ ภาค	68
11	การเปรียบเทียบทัศนะของเจ้าหน้าที่ศูนย์ฯ ภาคในภาคต่าง ๆ ที่มีต่อบทบาทที่เป็นจริงของศูนย์ฯ ภาค	70
12	การทดสอบความแตกต่างระหว่างทัศนะของเจ้าหน้าที่ศูนย์ฯ ภาค ที่มีบทบาทที่เป็นจริงด้านนิคมธรรมา	71

13	การ เปรียบเทียบทัศนะของเจ้าหน้าที่ศูนย์ฯจังหวัดกับเจ้าหน้าที่ ศูนย์ฯภาคที่มีขอบเขตที่คาดหวังของศูนย์ฯภาค	73
14	การ เปรียบเทียบทัศนะของเจ้าหน้าที่ศูนย์ฯจังหวัดในภาคต่าง ๆ ที่มีขอบเขตที่คาดหวังของศูนย์ฯภาค	75
15	การ เปรียบเทียบทัศนะของเจ้าหน้าที่ศูนย์ฯภาคในภาคต่าง ๆ ที่มีขอบเขตที่คาดหวังของศูนย์ฯภาค	77
16	การทดสอบความแตกต่างระหว่างทัศนะของเจ้าหน้าที่ศูนย์ฯภาค ที่มีขอบเขตที่คาดหวังด้านฝึกอบรมฯ	78
17	การ เปรียบเทียบบทบาทที่เป็นจริงกับบทบาทที่คาดหวังของศูนย์ฯ ภาคตามทัศนะของเจ้าหน้าที่ศูนย์ฯจังหวัดในภาคต่าง ๆ	80
18	การ เปรียบเทียบบทบาทที่เป็นจริงกับบทบาทที่คาดหวังของศูนย์ฯ ภาคตามทัศนะของเจ้าหน้าที่ศูนย์ฯภาคในภาคต่าง ๆ	82
19	การ เปรียบเทียบทัศนะของเจ้าหน้าที่ศูนย์ฯจังหวัดกับเจ้าหน้าที่ ศูนย์ฯภาคที่มีคอบัญหาของศูนย์ฯภาค	85
20	การ เปรียบเทียบทัศนะของเจ้าหน้าที่ศูนย์ฯจังหวัดในภาคต่าง ๆ ที่มีคอบัญหาของศูนย์ฯภาค	87
21	การ เปรียบเทียบทัศนะของเจ้าหน้าที่ศูนย์ฯภาคในภาคต่าง ๆ ที่มีคอบัญหาของศูนย์ฯภาค	89
22	การทดสอบความแตกต่างระหว่างทัศนะของเจ้าหน้าที่ศูนย์ฯ ภาคที่มีคอบัญหาค้นหลักสูตรฯ	90
23	จำนวนบุคลากรของศูนย์ฯจังหวัดในกลุ่มตัวอย่าง	153
24	ทัศนะของเจ้าหน้าที่ศูนย์ฯจังหวัดในภาคต่าง ๆ ที่มีขอบเขตที่เป็น จริงของศูนย์ฯภาค จำแนกเป็นรายชื่อ	156

25	ทัศนะของเจ้าหน้าที่ศูนย์ภาคในภาคต่าง ๆ ที่มีต่อบทบาทที่เป็นจริงของศูนย์ภาค จำแนกเป็นรายชื่อ	158
26	ทัศนะของเจ้าหน้าที่ศูนย์จังหวัดในภาคต่าง ๆ ที่มีต่อบทบาทที่คาดหวังของศูนย์ภาค จำแนกเป็นรายชื่อ	160
27	ทัศนะของเจ้าหน้าที่ศูนย์ภาคในภาคต่าง ๆ ที่มีต่อบทบาทที่คาดหวังของศูนย์ภาค จำแนกเป็นรายชื่อ	162
28	ทัศนะของเจ้าหน้าที่ศูนย์จังหวัดในภาคต่าง ๆ ที่มีต่อปัญหาของศูนย์ภาค จำแนกเป็นรายชื่อ	164
29	ทัศนะของเจ้าหน้าที่ศูนย์ภาคในภาคต่าง ๆ ที่มีต่อปัญหาของศูนย์ภาค จำแนกเป็นรายชื่อ	166

ภูมิหลัง

การศึกษานอกโรงเรียนของกรมการศึกษานอกโรงเรียน เป็นงานการศึกษาที่จัดโดยทรงให้แก่ประชาชนที่อยู่นอกโรงเรียนทุกระดับอายุไปจนตลอดชีวิต จัดได้ว่าเป็นการศึกษาที่มีความสำคัญอย่างยิ่งสำหรับการพัฒนาคุณภาพประชากร ทั้งนี้เนื่องจากประชากรของประเทศไทยร้อยละ 80 อาศัยอยู่ในชนบท (สุนทร สุนันท์ชัย 2526 : 10) ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่พลาดโอกาสทางการศึกษา หรือเป็นผู้ที่ออกจากโรงเรียนแล้วเป็นเวลานาน ทำให้ขาดความรู้พื้นฐานและขาดทักษะในการประกอบอาชีพ ประชาชนเหล่านี้กระจายอยู่ทั่วไปในส่วนต่าง ๆ ของประเทศ ซึ่งมีความแตกต่างกันทั้งในด้านสภาพทางภูมิศาสตร์ อาชีพ และเศรษฐกิจ อันเป็นผลทำให้เกิดความแตกต่างกันในด้านปัญหาและความต้องการในการดำรงชีวิต ตลอดจนสภาพความเป็นอยู่ ดังนั้นรูปแบบในการจัดการศึกษานอกโรงเรียนจึงมีลักษณะแตกต่างกันตามสภาวะของประชากร กลุ่มเป้าหมาย ทุกรูปแบบมีวิธีการประสาน อุดหนุนและส่งเสริมร่วมกับหน่วยงานอื่น ๆ ทั้งของรัฐบาลและเอกชน เพื่อจะพัฒนาคุณภาพของประชาชน โดยเน้นการฝึกอบรมวิชาชีพ การแก้ไขการไม่รู้หนังสือ สุขภาพอนามัย รายได้และความเป็นอยู่ในชีวิตประจำวัน (กระทรวงศึกษาธิการ กรมการศึกษานอกโรงเรียน 2524 : 1)

การศึกษานอกโรงเรียนตามแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติระยะที่ 4 มุ่งเน้นการพัฒนาแหล่งวิชาการศึกษานอกโรงเรียนในส่วนภูมิภาคเพื่อขยายโอกาสทางการศึกษาไปสู่ประชาชนในชนบทให้มากที่สุด และเพื่อเป็นการจัดการศึกษานอกโรงเรียนให้สอดคล้องกับหลักการพัฒนาชนบทแบบผสมผสานของท้องถิ่น จึงได้มีการจัดตั้งโครงการพัฒนาการศึกษานอกโรงเรียนขึ้นในปี พ.ศ. 2519 ในการดำเนินงานโครงการดังกล่าวนี้ ได้กำหนดให้มีหน่วยงานในส่วนภูมิภาค คือ ศูนย์การศึกษา

นอกโรงเรียนจังหวัดทำหน้าที่ช่วยเหลือจังหวัดในการบริหารงานการศึกษาออกโรงเรียน ส่งเสริมประสานงานและให้ความช่วยเหลือแก่หน่วยงานต่าง ๆ ทั้งของรัฐและเอกชน ตลอดจนจัดการศึกษาออกโรงเรียนในรูปแบบต่าง ๆ ตามความเหมาะสมของท้องถิ่น และในเวลาเดียวกันก็ได้กำหนดให้ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาค ซึ่งเป็นหน่วยงานราชการส่วนกลางที่ตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาคดำเนินงานการศึกษาออกโรงเรียนทางบ้าน วิชาการ ปฏิบัติการ ประสานงาน วางแผนการดำเนินงาน และให้ความช่วยเหลือ บริการด้านวิชาการแก่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดที่อยู่ในเขตรับผิดชอบ (ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาคเหนือ 2523 : 3 - 6)

จากแนวทางในการดำเนินงานการศึกษาออกโรงเรียน จัดได้ว่าศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาค มีบทบาทสำคัญต่อการสนับสนุนงานการศึกษาออกโรงเรียนจังหวัด และศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนทั้งสองประเภทควรจะต้องดำเนินการให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน แต่จากสภาพการณ์ที่แท้จริง ด้วยเหตุที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาค และศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดก่อตั้งขึ้นในระยะเวลาใกล้เคียงกัน ค่าเนื้องาน และขยายงานอย่างรวดเร็วในระยะเวลาเพียงไม่กี่ปี มีลักษณะการบริหารงานเป็นแบบโครงการและมีรูปแบบการทำงานที่ค่อนข้างใหม่ บุคลากรส่วนใหญ่เป็นบุคลากรใหม่ที่รับโอนและย้ายมาซึ่งมีคุณวุฒิ และประสบการณ์ไม่ตรงกับงานในหน้าที่ ขาดความรู้ความชำนาญงานการศึกษาออกโรงเรียน และมีการประสานงานน้อยมาก (กระทรวงศึกษาธิการ กรมการศึกษาออกโรงเรียน 2524 : 26) สาเหตุดังกล่าวทำให้บุคลากรในแต่ละหน่วยงานต่างขาดความเข้าใจในบทบาทของแต่ละฝ่าย การทำงานจึงไม่สอดคล้องกัน บางโครงการมีความเข้าใจผิดคิดว่าเป็นการทำงานซ้ำซ้อนกัน นอกจากนั้นนโยบายของกรมการศึกษาออกโรงเรียนยังไม่ชัดเจน ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาคจึงไม่แน่ใจในบทบาทของตนเองว่า ควรจะจัดบริการด้านวิชาการให้แก่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดมากน้อยเพียงใด และจัดอย่างไร ทำให้บางโครงการที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัด ขอความช่วยเหลือไปนั้น ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาคไม่พร้อมที่จะบริการได้ หรือบางโครงการที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาคได้ผลิตเอกสาร

อุปกรณ์และการทดลองเพื่อการเรียนการสอนรูปแบบใหม่ ๆ ขึ้น แต่ไม่สอดคล้องกับความต้องการของศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัด ลักษณะดังกล่าวจัดว่าเป็นอุปสรรคสำคัญที่ทำให้เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดขาดความกระตือรือร้นที่จะขอความช่วยเหลือสนับสนุนจากศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาค และขณะเดียวกันเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาคขาดความมั่นใจในหน้าที่เกี่ยวกับการให้บริการแก่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัด

จากสภาพปัญหาดังกล่าว งานวิจัยนี้จึงมุ่งศึกษาและสำรวจบทบาทและปัญหาของศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาคในการให้บริการด้านวิชาการแก่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัด

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อศึกษาบทบาทของศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาค ในการให้บริการด้านวิชาการแก่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัด ตามทัศนะของบุคลากรต่อไปนี้

1.1 เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัด

1.2 เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาค

2. เพื่อศึกษาปัญหาของศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาค ในการให้บริการด้านวิชาการแก่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัด ตามทัศนะของบุคลากรต่อไปนี้

2.1 เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียน จังหวัด

2.2 เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาค

3. เพื่อศึกษาเปรียบเทียบบทบาทที่เป็นจริงของศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาค ในการให้บริการด้านวิชาการแก่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัด ตามทัศนะของบุคลากรต่อไปนี้

3.1 เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดกับเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาค

3.2 เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดในแต่ละภูมิภาค

3.3 เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาคในแต่ละภูมิภาค

4. เพื่อศึกษาเปรียบเทียบบทบาทที่คาดหวังของศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาคในการให้บริการด้านวิชาการแก่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัด ตามทัศนะของบุคลากรต่อไปนี้

4.1 เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดกับเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาค

4.2 เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดในแต่ละภูมิภาค

4.3 เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาคในแต่ละภูมิภาค

5. เพื่อศึกษาเปรียบเทียบบทบาทที่เป็นจริงกับบทบาทที่คาดหวังของศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาคในการให้บริการด้านวิชาการแก่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัด ตามทัศนะของบุคลากรต่อไปนี้

5.1 เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัด

5.2 เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาค

6. เพื่อศึกษาเปรียบเทียบปัญหาของศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาคในการให้บริการด้านวิชาการแก่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัด ตามทัศนะของบุคลากรต่อไปนี้

6.1 เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดกับเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาค

6.2 เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดในแต่ละภูมิภาค

6.3 เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาคในแต่ละภูมิภาค

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

งานวิจัยนี้เป็นส่วนหนึ่งของการติดตามผลการปฏิบัติงานของศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาคและศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัด ซึ่งจะช่วยให้เห็นสภาพบทบาททางวิชาการของศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาค ทำที่เป็นอยู่และที่ควรจะเป็น อันจะเป็นประโยชน์ต่อศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาคและศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดในการกำหนดแนวทางสำหรับการปฏิบัติงานด้านวิชาการของการศึกษาออกโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

1. การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้จำกัดเฉพาะบทบาทด้านวิชาการของศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาค รวม 7 ท่าน คือ

1.1 วางแผนพัฒนาวิชาการสำหรับงานการศึกษาออกโรงเรียน

1.2 ส่งเสริมและดำเนินการวิจัย ค้นคว้า และรวบรวมสถิติข้อมูล

ทางการศึกษา

1.3 พัฒนารูปแบบ ทดลอง และสาธิตโครงการการศึกษาออกโรงเรียน

1.4 อนุมัติหลักสูตรระยะสั้น พัฒนาและให้บริการหลักสูตรแบบเรียน เอกสารส่งเสริมการอ่าน โสภคสัญกรณ์การศึกษาและสื่อการเรียนการสอนอื่น ๆ

1.5 ดำเนินการฝึกอบรม ประชุมสัมมนาผู้บริหาร วิทยากร ผู้สอน และผู้รับผิดชอบการพัฒนาบุคลากรในงานการศึกษาออกโรงเรียน

1.6 ค่าเงินการประเมินมาตรฐานการศึกษา วัตถุประสงค์ ประเมินผล
ติดตาม และรายงานการศึกษา

1.7 เผยแพร่การศึกษานอกโรงเรียนและให้ความร่วมมือและ
สนับสนุนแก่หน่วยงานต่าง ๆ ในการจัดการศึกษานอกโรงเรียน

2. การศึกษารังนี้ เป็นการศึกษามหาบทของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน
ภาคจากบุคลากรทั้ง 2 ฝ่าย คือ เจ้าหน้าที่ระดับจังหวัดซึ่งได้แก่ ผู้อำนวยการ/หัวหน้า
ศูนย์ และหัวหน้าฝ่ายทุกฝ่ายของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด และเจ้าหน้าที่
ระดับภาคซึ่งได้แก่ ผู้อำนวยการ ผู้ช่วยผู้อำนวยการ และหัวหน้าฝ่ายทุกฝ่ายของ
ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาค

3. ตัวแปรที่จะศึกษา ประกอบด้วย

3.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่

3.1.1 ตำแหน่งของบุคลากร แบ่งเป็น

(1) ตำแหน่งของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน
จังหวัด ซึ่งประกอบด้วยผู้อำนวยการ/หัวหน้าศูนย์ และหัวหน้าฝ่าย

(2) ตำแหน่งของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน
ภาค ประกอบด้วย ผู้อำนวยการ ผู้ช่วยผู้อำนวยการ และหัวหน้าฝ่าย

3.1.2 ทั้งศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดและศูนย์การศึกษา
นอกโรงเรียนภาค ซึ่งแบ่งตามสภาพภูมิศาสตร์ เป็น 4 ภาค คือ

(1) ภาคเหนือ

(2) ภาคกลาง

(3) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

(4) ภาคใต้

3.2 ตัวแปรตาม ประกอบด้วย

3.2.1 บทบาทของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาค
ในการให้บริการด้านวิชาการทั้ง 7 ด้าน ได้แก่

- (1) วางแผนพัฒนาวิชาการสำหรับงานการศึกษา
นอกโรงเรียน
- (2) ส่งเสริมและดำเนินการวิจัย ค้นคว้า และ
รวบรวมสถิติข้อมูลทางการศึกษา
- (3) พัฒนารูปแบบ ทดลอง และสาธิตโครงการ
การศึกษานอกโรงเรียน
- (4) อนุมัติหลักสูตรระยะสั้น พัฒนาและให้บริการ
หลักสูตรแบบเรียน เอกสารส่งเสริมการอ่าน โสตทัศนูปกรณ์การศึกษาและสื่อการเรียน
การสอนอื่น ๆ
- (5) ดำเนินการฝึกอบรม ประชุมสัมมนาผู้บริหาร
วิทยากร ผู้สอนและผู้รับผิดชอบการพัฒนาบุคลากรในงานการศึกษานอกโรงเรียน
- (6) ดำเนินการประเมินมาตรฐานการศึกษา
วัดผล ประเมินผล ติดตาม และรายงานการศึกษา
- (7) เผยแพร่การศึกษานอกโรงเรียนและให้ความ
ร่วมมือและสนับสนุนแก่งานต่าง ๆ ในการจัดการศึกษานอกโรงเรียน โดยแบ่ง
ออกเป็น

(7.1) บทบาทที่เป็นจริง

(7.2) บทบาทที่คาดหวัง

3.2.2 ปัญหาในการบริการด้านวิชาการทั้ง 7 ด้านของ
ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาค

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. บทบาทที่เป็นจริง หมายถึง การกระทำและการมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบและการปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ ของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคที่ได้ปฏิบัติจริงเป็นที่ประจักษ์แก่คนทั่วไปและวัดได้จากแบบสอบถามของผู้อำนวยการ/หัวหน้าศูนย์และหัวหน้าฝ่ายของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด รวมทั้งจากผู้อำนวยการ ผู้ช่วยผู้อำนวยการ และหัวหน้าฝ่ายของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาค
2. บทบาทที่คาดหวัง หมายถึง การกระทำและการมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับอำนาจหน้าที่รับผิดชอบและการปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ ของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาค ซึ่งศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดคาดหวังว่าควรจะมีปฏิบัติและวัดได้จากแบบสอบถามของผู้อำนวยการ/หัวหน้าศูนย์ และหัวหน้าฝ่ายของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด รวมทั้งจากผู้อำนวยการ ผู้ช่วยผู้อำนวยการ และหัวหน้าฝ่ายของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาค
3. ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาค หมายถึง ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคที่จัดตั้งขึ้นตามประกาศของกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อทำหน้าที่เป็นสถานศึกษาในราชการบริหารส่วนกลาง แต่ตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาค ได้แก่ ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคเหนือ ศูนย์การศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคกลาง
4. ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด หมายถึง ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดที่จัดตั้งขึ้นตามประกาศของกระทรวงศึกษาธิการก่อนปี พ.ศ. 2527 เพื่อทำหน้าที่เป็นสถานศึกษาในราชการบริหารส่วนกลาง แต่ตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาคและอยู่ในความควบคุมดูแลของจังหวัด
5. การบริการด้านวิชาการ หมายถึง การช่วยเหลือให้คำปรึกษา หรือการเผยแพร่ความรู้ทางวิชาการของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคให้แก่เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด

6. งานด้านวิชาการ หมายถึง งานที่มีลักษณะดังนี้

6.1 วางแผนพัฒนาวิชาการ สำหรับงานการศึกษานอกโรงเรียน

6.2 ส่งเสริมและดำเนินการวิจัย ค้นคว้า และรวบรวมสถิติข้อมูล

ทางการศึกษา

6.3 พัฒนารูปแบบ ทดลอง และสาธิตโครงการการศึกษานอกโรงเรียน

6.4 อนุมัติหลักสูตรระยะสั้น พัฒนาและให้บริการหลักสูตรแบบเรียน
เอกสารส่งเสริมการอ่าน โสตทัศนูปกรณ์การศึกษาและสื่อการเรียนการสอนอื่น ๆ

6.5 ดำเนินการฝึกอบรม ประชุมสัมมนาผู้บริหาร วิทยากร ผู้สอน
และผู้รับผิดชอบการพัฒนาบุคลากรในงานการศึกษานอกโรงเรียน

6.6 ดำเนินการประเมินมาตรฐานการศึกษา วัสดุ ประเมินผล
ติดตาม และรายงานการศึกษา

6.7 เผยแพร่งานการศึกษานอกโรงเรียนและให้ความร่วมมือและ
สนับสนุนแก่งานต่าง ๆ ในการจัดการศึกษานอกโรงเรียน

7. ปัญหาของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาค หมายถึง ข้อขัดข้องหรือ
อุปสรรคต่าง ๆ ที่มีผลทำให้เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคไม่สามารถปฏิบัติ
ภาระหน้าที่ในการบริการด้านวิชาการแก่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดได้เต็มที่

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาค้นคว้า ประกอบด้วย
ความเป็นมาของโครงการพัฒนาการศึกษานอกโรงเรียน ศูนย์การศึกษานอก
โรงเรียนภาค ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด รูปแบบการจัดการศึกษา
นอกระบบ บทบาทของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาค การบริการด้าน
วิชาการของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาค และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ความเป็นมาของโครงการพัฒนาการศึกษานอกโรงเรียน (คพน.)

โครงการพัฒนาการศึกษานอกโรงเรียน เป็นโครงการหนึ่งในแผนพัฒนา
การศึกษาระยะที่ ๔ ซึ่งมีวัตถุประสงค์หลักคือ เพื่อพัฒนาแหล่งวิชาการทางการศึกษา
นอกระบบในส่วนภูมิภาค เพื่อเป็นกำลังปรับปรุงและขยายงานการศึกษานอกโรงเรียน
ให้สอดคล้องกับนโยบายของประเทศ เพื่อกระจายอำนาจในการวางแผนการบริหาร
และจัดการศึกษานอกโรงเรียนให้สอดคล้องกับหลักการพัฒนาชนบทแบบผสมผสานของ
ท้องถิ่นพร้อมทั้งทดลองรูปแบบการให้การศึกษาทางสื่อมวลชนเพื่อขยายโอกาสทาง
การศึกษาไปสู่ประชาชนในท้องถิ่นที่ห่างไกลด้วย โครงการนี้กระทรวงศึกษาธิการ
ได้จัดตั้งขึ้นในปี พ.ศ. ๒๕๑๙ ซึ่งในระยะเริ่มแรกนั้นได้รับความช่วยเหลือในรูปของ
เงินกู้จากธนาคารโลกเป็นเวลา ๕ ปี ระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๒๐ - ๒๕๒๔

โครงสร้างและการจัดระบบของหน่วยงาน ได้แบ่งการดำเนินงานออกเป็น

2 ส่วน คือ

1. ส่วนกลาง มีสำนักงานโครงการพัฒนาการศึกษาออกโรงเรียน
สังกัดกรมสามัญศึกษา ระหว่างปี พ.ศ. 2520 - 2521 และโอนมาสังกัดกรม
การศึกษาออกโรงเรียนตั้งแต่ปี พ.ศ. 2522 เป็นหน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นเป็นการ
ภายใน ขึ้นกับกองปฏิบัติการเพื่อทำหน้าที่ประสานงาน บริการ ส่งเสริมและติดตาม
ผลงานการศึกษาออกโรงเรียน โดยรับผิดชอบงานต่าง ๆ ดังนี้ งานบริหาร
โครงการ งานก่อสร้าง งานจัดซื้อ งานประสานงานศูนย์การศึกษาออกโรงเรียน
จังหวัด และงานโครงการศึกษาออกโรงเรียนทางวิทยุและไปรษณีย์

2. ส่วนภูมิภาค ประกอบด้วยหน่วยงาน 2 ระดับ รับผิดชอบในงาน
การศึกษาออกโรงเรียน คือ

1. ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนประจำภาคมี 4 แห่ง ตั้งอยู่ในภาค
ต่าง ๆ ดังนี้

1.1 ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนประจำภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
จังหวัดอุบลราชธานี รับผิดชอบใน 17 จังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

1.2 ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนประจำภาคเหนือ จังหวัดลำปาง
รับผิดชอบใน 16 จังหวัดภาคเหนือ

1.3 ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนประจำภาคใต้ จังหวัดสงขลา
รับผิดชอบใน 14 จังหวัดภาคใต้

1.4 ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนประจำภาคกลาง จังหวัดราชบุรี
รับผิดชอบใน 26 จังหวัดภาคกลาง

ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนประจำภาคดำเนินการเกี่ยวกับการศึกษา
ออกโรงเรียนทางค่านวิชาการ ปฏิบัติการ ประสานงาน วางแผนการดำเนินงาน
และให้ความช่วยเหลือแก่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดที่อยู่ในเขตรับผิดชอบ

2. ศูนย์การศึกษาประชาชนประจำจังหวัด เป็นหน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นในจังหวัดต่าง ๆ ทำหน้าที่ช่วยเหลือจังหวัดให้การบริการงานการศึกษานอกโรงเรียน ส่งเสริมประสานงานและให้ความช่วยเหลือแก่หน่วยงานต่าง ๆ ทั้งของรัฐและเอกชน ตลอดจนจัดการศึกษาออกโรงเรียนในรูปแบบต่าง ๆ ตามความเหมาะสมของแต่ละท้องถิ่น

ศูนย์การศึกษาประชาชนประจำจังหวัดในโครงการเงินกู้มี 24 แห่ง คือ ศูนย์การศึกษาประชาชนจังหวัดเชียงใหม่ พิจิตร เพชรบูรณ์ ราชบุรี ะเจียงเทร่า อุดรธา อุดรธาธานี ศรีสะเกษ ขอนแก่น นครราชสีมา ยะลา ตรัง นครสวรรค์ กำแพงเพชร อุทัยธานี น่าน อ่างทอง สมุทรสาคร ชัยภูมิ ร้อยเอ็ด สุรินทร์ นครศรีธรรมราช พัทลุง สตูล (ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาคเหนือ 2523 :

3 - 6)

ต่อมาในปี พ.ศ. 2523 กระทรวงศึกษาธิการได้เปลี่ยนชื่อศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนประจำภาค เป็นศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาค และศูนย์การศึกษาประชาชนจังหวัดเป็นศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัด (ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาคเหนือ 2523 : 32 - 34) และได้ใช้ชื่อดังกล่าวมาจนถึงปัจจุบัน

ส่วนศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดที่ได้จัดตั้งขึ้นภายหลังตามลำดับมีดังนี้

ปี พ.ศ. 2523 ได้จัดตั้งศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดภูเก็ต เพชรบุรี กาฬสินธุ์ เชียงราย และยโสธร

ปี พ.ศ. 2524 ได้จัดตั้งศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดนครราชสีมา บัศธานี ลำพูน แม่ฮ่องสอน กาญจนบุรี และลพบุรี

ปี พ.ศ. 2525 ได้จัดตั้งศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดมหาสารคาม สุพรรณบุรี จันทบุรี พังงา สระบุรี และอุตรดิตถ์

ปี พ.ศ. 2526 ได้จัดตั้งศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดตาก พินธุโลก สุราษฎร์ธานี บุรีรัมย์ หนองคาย นครพนม เลย สิงห์บุรี ชุมพร และมุกดาหาร

(กระทรวงศึกษาธิการ 2527 : 2 - 3)

ปี พ.ศ. 2527 ได้จัดตั้งศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดระยอง
พะเยา ชลบุรี นครปฐม สมุทรสงคราม ชัยนาท ปทุมธานี สุโขทัย แพร่ และกระบี่
(กระทรวงศึกษาธิการ 2527 : 1 - 2)

ปี พ.ศ. 2528 ได้จัดตั้งศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดนครนายก
นนทบุรี ตราก ประจวบคีรีขันธ์ ปราจีนบุรี ระนอง ลำปาง สงขลา และสมุทรปราการ
(กระทรวงศึกษาธิการ 2528 : 1 - 2)

รวมทั้งสิ้นจนถึงปัจจุบันมี 72 ศูนย์

ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาค

ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคเป็นสถานศึกษาในราชการบริหารส่วนกลาง
แต่มีหน่วยงานอยู่ในส่วนภูมิภาค

1. บทบาทและหน้าที่ มีหน้าที่รับผิดชอบการดำเนินงาน ดูแลให้คำปรึกษา
ในด้านวิชาการศึกษานอกโรงเรียนในเขตรับผิดชอบ ดังนี้

- 1.1 วางแผนพัฒนาวิชาการสำหรับงานการศึกษานอกโรงเรียน
- 1.2 ส่งเสริมและกำกับการวิจัย ค้นคว้า และรวบรวมสถิติข้อมูล
ทางการศึกษา
- 1.3 พัฒนารูปแบบ ทดลอง และสาธิตโครงการการศึกษานอกโรงเรียน
- 1.4 อนุมัติหลักสูตรระยะสั้น พัฒนาและให้บริการหลักสูตร แบบเรียน
เอกสารส่งเสริมการอ่าน โสตทัศนูปกรณ์การศึกษาและสื่อการเรียนการสอนอื่น ๆ
- 1.5 กำกับการฝึกอบรม ประชุมสัมมนาผู้บริหาร วิทยากร ผู้สอน
และผู้รับผิดชอบการพัฒนาบุคลากรในงานการศึกษานอกโรงเรียน
- 1.6 กำกับการประเมินมาตรฐานการศึกษา วัสดุ ประเมินผล
ติดตาม และรายงานการศึกษา

1.7 เผยแพร่รายงานการศึกษานอกโรงเรียน และให้ความร่วมมือและสนับสนุนแก่หน่วยงานต่าง ๆ ในการจัดการศึกษานอกโรงเรียน

นอกจากนี้ยังอาจจัดชั้นเรียนและบริการการศึกษาแก่ชุมชนได้ตามความจำเป็นและเหมาะสมด้วย

2. โครงสร้างภายในศูนย์ ในแต่ละศูนย์แบ่งการปฏิบัติงานออกเป็น 6 ฝ่าย ตามลักษณะงานดังนี้

- 2.1 ฝ่ายบริหาร
- 2.2 ฝ่ายแผนงานและวิจัย
- 2.3 ฝ่ายพัฒนาบุคลากร
- 2.4 ฝ่ายพัฒนาวิชาการ
- 2.5 ฝ่ายบริหารเพื่อการศึกษา
- 2.6 ฝ่ายเทคโนโลยีทางการศึกษา

นอกจากนี้อาจแบ่งการปฏิบัติงานของแต่ละฝ่ายออกเป็นงานหรือแผนกวิชาตามลักษณะ ปริมาณ และคุณภาพของงานตามวิธีการที่กำหนด โดยได้รับความเห็นชอบจากกรมการศึกษานอกโรงเรียนก็ได้ (กระทรวงศึกษาธิการ กรมการศึกษานอกโรงเรียน 2524 : 3 - 4)

เนื่องจากงานการศึกษาทางวิทยุและไปรษณีย์ในแต่ละศูนย์ขยายตัวมาก ดังนั้นจึงได้มีการจัดตั้งฝ่ายเพิ่มขึ้นเป็นการภายในอีก 1 ฝ่าย โดยแยกจากฝ่ายเทคโนโลยีทางการศึกษา มาเป็นฝ่ายที่ 7 ซึ่งบางศูนย์ก็ให้ชื่อว่า ฝ่ายส่งเสริมปฏิบัติการ บางศูนย์ก็ให้ชื่อว่า ฝ่ายการศึกษาทางวิทยุและไปรษณีย์

3. เขตความรับผิดชอบ

3.1 ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีจังหวัดที่อยู่ในเขตรับผิดชอบ 17 จังหวัด ดังนี้

3.1.1 ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดโครงการเงินกู้ได้แก่
อุบลราชธานี ขอนแก่น ชัยภูมิ นครราชสีมา ร้อยเอ็ด ศรีสะเกษ สุรินทร์

3.1.2 ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดที่สร้างด้วยเงิน
งบประมาณแผ่นดิน ได้แก่ กาฬสินธุ์ ยโสธร สกลนคร อุบลราชธานี มหาสารคาม
บุรีรัมย์ มุกดาหาร หนองคาย เลย นครพนม

3.2 ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาคเหนือ มีจังหวัดที่อยู่ใน
เขตรับผิดชอบ 16 จังหวัด ดังนี้

3.2.1 ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดโครงการเงินกู้
เชียงใหม่ พิจิตร นครสวรรค์ กำแพงเพชร น่าน เพชรบูรณ์

3.2.2 ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดที่สร้างด้วยเงิน
งบประมาณแผ่นดิน ได้แก่ เชียงราย ลำพูน ตาก แม่ฮ่องสอน อุตรดิตถ์ พิษณุโลก
พะเยา สุโขทัย เพชร และลำปาง

3.3 ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาคใต้ มีจังหวัดที่อยู่ในเขต
รับผิดชอบ 14 จังหวัด ดังนี้

3.3.1 ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดโครงการเงินกู้
ไค้แก่ ยะลา ตรัง พัทลุง สตูล นครศรีธรรมราช

3.3.2 ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดที่สร้างด้วยเงิน
งบประมาณแผ่นดิน ได้แก่ ภูเก็ต นราธิวาส ปัตตานี พังงา สุราษฎร์ธานี ชุมพร
กระบี่ ระนอง และสงขลา

3.4 ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาคกลาง มีจังหวัดที่อยู่ใน
เขตรับผิดชอบ 26 จังหวัด ดังนี้

3.4.1 ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดโครงการเงินกู้
ไค้แก่ ราชบุรี ะเจียงเทรา อุบลยา อุทัยธานี อ่างทอง สมุทรสาคร

3.4.2 ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดที่สร้างด้วยเงิน
งบประมาณแผ่นดิน ไค้แก่ เพชรบุรี กาญจนบุรี ลพบุรี สุพรรณบุรี จันทบุรี สระบุรี
สิงห์บุรี ระยอง ชลบุรี นครปฐม สมุทรสงคราม ชัยนาท ปทุมธานี นครนายก
นนทบุรี ตราด ประจวบคีรีขันธ์ ปราจีนบุรี และสมุทรปราการ

3.4.3 จังหวัดที่ยังไม่ได้สร้างศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด
ใดแก่ กรุงเทพมหานคร

อนึ่ง สำหรับศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคตะวันออก จังหวัดระยองนั้น
กรมการศึกษานอกโรงเรียนยังไม่สามารถนำเรื่องจัดตั้งศูนย์เข้าแผนพัฒนาเศรษฐกิจ
และสังคมแห่งชาติระยะที่ 5 ได้ รัฐบาลเพิ่งจะเปิดโอกาสให้มีการปรับแผนในปี
งบประมาณ 2527 กรมการศึกษานอกโรงเรียนจึงได้นำการสร้างศูนย์ภาคตะวันออก
เข้าบรรจุไว้ในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติด้วย และจะมีผลในปี
งบประมาณ 2528 โดยจะมีพื้นที่รับผิดชอบเพียง 8 จังหวัด คือ สมุทรปราการ ชลบุรี
ฉะเชิงเทรา นครนายก ปราจีนบุรี ระยอง จันทบุรี และตราด (ศูนย์การศึกษา
นอกโรงเรียนภาคตะวันออก 2527 : คำนำ)

ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด

ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดเป็นสถานศึกษาในราชการบริหารส่วนกลาง
สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน แต่มีหน่วยงานตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาค

1. บทบาทและหน้าที่ มีหน้าที่ปฏิบัติการตามลักษณะและรูปแบบการดำเนินงาน
งานและการจัดการศึกษานอกโรงเรียน ดังนี้

- 1.1 กลุ่มสนใจและกิจกรรมในชุมชนหรือท้องถิ่น
- 1.2 การศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จ สายสามัญและอาชีพ
- 1.3 ห้องสมุดประชาชน และที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านหรือตำบล
- 1.4 การศึกษาทางโทรทัศน์ วิทยุไปรษณีย์ และโสตทัศนูปกรณ์
- 1.5 การบริการเพื่อการศึกษา เทคโนโลยีทางการศึกษา และ
เทคโนโลยีชนบท

1.6 การศึกษาในลักษณะหรือรูปแบบอื่นใดที่เกี่ยวกับการศึกษา
นอกโรงเรียน

และดำเนินการ ดังนี้

1. บริหารการศึกษานอกโรงเรียนทุกรูปแบบ
2. จัดทำแผน และโครงการปฏิบัติงาน
3. ดำรวจ ส่งเสริม สนับสนุน ประสานงาน ให้ความร่วมมือ
การอุดหนุน และการบริการการศึกษา
4. ดำเนินการเกี่ยวกับห้องสมุด การศึกษาสายสามัญ และการศึกษา
สายอาชีพ

5. ควบคุม ดูแล ตรวจสอบ ติดตามและรายงานการศึกษา
6. ฝึกอบรม ประชุมสัมมนาเจ้าหน้าที่ คณะกรรมการดำเนินงาน
ระดับชุมชนหรือท้องถิ่น หรือบุคลากรอื่นใดในลักษณะเดียวกัน
7. ประเมินมาตรฐานและออกหลักฐานทางการศึกษา
8. ให้การศึกษอาบรมแก่ประชาชนที่อยู่นอกระบบโรงเรียน
9. ปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายเกี่ยวกับงานการศึกษานอกโรงเรียน

นอกจากนี้กรมการศึกษานอกโรงเรียนอาจกำหนดให้ศูนย์การศึกษา
นอกโรงเรียนจังหวัดมีหน้าที่รับผิดชอบการดำเนินงานการศึกษาเฉพาะกรณีแตกต่าง
ไปจากที่กำหนดไว้ข้างต้น

2. โครงสร้างภายในศูนย์

แบ่งการปฏิบัติงานออกเป็นฝ่ายตามลักษณะงาน ดังนี้

- 2.1 ฝ่ายบริหาร
- 2.2 ฝ่ายแผนงานและโครงการ
- 2.3 ฝ่ายการศึกษาสายสามัญ
- 2.4 ฝ่ายการศึกษาสายอาชีพ
- 2.5 ฝ่ายพัฒนาและฝึกอบรม
- 2.6 ฝ่ายการศึกษามวลชน

นอกจากนี้อาจแบ่งการปฏิบัติงานของแต่ละฝ่ายออกเป็นงานหรือแผนกวิชาตามความจำเป็น ลักษณะ ปริมาณ และคุณภาพของงานตามวิธีการที่กำหนด โดยได้รับความเห็นชอบจากกรรมการศึกษานอกโรงเรียนก็ได้ (กระทรวงศึกษาธิการ 2524 : 5)

ลักษณะหรือรูปแบบการจัดการศึกษานอกโรงเรียน

ลักษณะหรือรูปแบบการจัดการศึกษานอกโรงเรียนของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคและศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดที่สำคัญ ได้แก่

1. การศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จ แบ่งเป็น 6 ประเภท
 - 1.1 การศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จประเภทชั้นเรียน
 - 1.2 การศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จประเภทอาสาสมัครเรียนสอน
 - 1.3 การศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จประเภทนักศึกษาวิชาครู
 - 1.4 การศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จประเภทพระภิกษุเรียนสอน
 - 1.5 การศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จในหน่วยงานทหาร
 - 1.6 การศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จสำหรับชาวเขา
2. การศึกษาผู้ใหญ่สายสามัญ ได้แก่
 - 2.1 การศึกษาผู้ใหญ่สายสามัญระดับที่ 1 (ป.2)
 - 2.2 การศึกษาผู้ใหญ่สายสามัญระดับที่ 2 (ป.4)
 - 2.3 การศึกษาผู้ใหญ่สายสามัญระดับที่ 3 (ป.6)
3. การศึกษาผู้ใหญ่สายอาชีพ แบ่งเป็น 2 ประเภท
 - 3.1 ประเภทโรงเรียนประจำที่ ได้แก่ โรงเรียนอาชีวศึกษาผู้ใหญ่
 - 3.2 ประเภทโรงเรียนเคลื่อนที่ แบ่งเป็น
 - 3.2.1 โรงเรียนผู้ใหญ่เคลื่อนที่
 - 3.2.2 โรงเรียนฝึกฝนอาชีพเคลื่อนที่ (ผอค.)

4. การศึกษาผู้ใหญ่แบบกลุ่มสนใจ
5. ที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน
6. หอสมุดประชาชน มีทั้งหอสมุดประชาชนจังหวัด หอสมุดประชาชนอำเภอ หอสมุดเคลื่อนที่ และหอสมุดเคลื่อนที่ในเขต กรป.กลาง
7. การศึกษาประชาชน ได้แก่ การฉายภาพยนตร์ การสาธิต การบรรยาย การจัดนิทรรศการ ฯลฯ
8. การศึกษานอกโรงเรียนทางสื่อมวลชน ได้แก่
 - 8.1 การผลิตหนังสือพิมพ์สารานุกรมผู้ใหญ่
 - 8.2 การจัดรายการวิทยุและโทรทัศน์
9. การจัดฝึกอบรมเกษตรกรและผู้ใหญ่ในชนบท ได้แก่
 - 9.1 การฝึกอบรมเยาวชนในชนบท
 - 9.2 การฝึกอบรมผู้นำที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน
 - 9.3 อบรมวิทยากรจัดกลุ่มสนใจ
10. การศึกษาทางวิทยุและไปรษณีย์ ได้แก่
 - 10.1 การจัดการศึกษาแบบกลุ่มสนใจ
 - 10.2 การศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จระดับ 3 - 4 (กระทรวงศึกษาธิการ กรมการศึกษานอกโรงเรียน 2524 : 6 - 10)
11. โครงการรณรงค์เพื่อการรู้หนังสือแห่งชาติ
12. การศึกษาเพื่อชุมชน ได้แก่ โครงการศูนย์การศึกษาเพื่อชุมชนในเขตภูเขา (ศศช.) เป็นโครงการทดลองอยู่ในเขต 4 จังหวัด คือ ลำปาง เชียงราย เชียงใหม่ และแม่ฮ่องสอน
13. โครงการศึกษานอกโรงเรียนเพื่อเสริมสร้างการพัฒนาชนบทยากจน
14. โครงการประมงหมู่บ้านภาคใต้ (กระทรวงศึกษาธิการ กรมการศึกษานอกโรงเรียน 2525 : 71, 117 - 118)

บทบาทของศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาค

สำหรับบทบาทของศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาค จะกล่าวถึงแนวความคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับบทบาทต่าง ๆ ก่อน จึงจะสรุปบทบาทของศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาค ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

แนวความคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับบทบาท บทบาท (Role) เป็นผลมาจากการอยู่ร่วมกันในสังคมมนุษย์ที่ของการกระทำอย่างใดอย่างหนึ่งให้เหมาะสมกับฐานะ และตำแหน่งของตน ขณะเดียวกันก็จะสังเกตและคาดหวังการกระทำของคนอื่นด้วยว่าจะประพฤติ หรือแสดงพฤติกรรมเช่นใด ดังที่ เครช, ครัทช์ฟิลด์ และพอลลัชเช (Krech, Crutchfield and Pallachey. 1962 : 338) ได้ให้คำจำกัดความของคำว่า "บทบาท" ไว้ว่า เป็นแบบแผนความต้องการ เป้าหมาย ความเชื่อ ความรู้ ทัศนคติ ค่านิยม และการกระทำ ที่สมาชิกของชุมชนคาดหวังว่าควรจะเป็นไปตามลักษณะชนิกของตำแหน่งที่มีอยู่ ในทำนองเดียวกัน โสกา ชูพิกุลชัย และอรทัย ชื่นมนุญย์ (โสกา ชูพิกุลชัย และอรทัย ชื่นมนุญย์ 2515 : 129) กล่าวถึงบทบาทไว้ว่า ทุกตำแหน่งหรือชั้น จะถูกสมาชิกในชุมชนคาดหวังไว้กับหนึ่ง ๆ ว่า พฤติกรรมของคนที่อยู่ในตำแหน่งนั้นควรจะต้องทำอะไร มีพฤติกรรมอะไร คือ บทบาทของแต่ละคนที่อยู่ในตำแหน่งหนึ่ง ๆ ควรจะมีอะไรบ้าง อย่างไรก็ตาม บางทีบทบาทอาจครอบคลุมไปในแง่ที่ว่า เป็นเรื่องเกี่ยวกับหน้าที่หรือพันธะของตำแหน่งนั้น ๆ เช่นเดียวกับ ฮอร์ตัน และฮันท์ (Horton and Hunt. 1972 : 105) ได้อธิบายสรุปไว้ว่า บทบาทนั้นก็คือพฤติกรรมที่ถูกคาดหวังของบุคคลหนึ่งบุคคลใด ผู้ซึ่งดำรงอยู่ในสถานภาพนั้น ๆ

นักสังคมวิทยาและนักจิตวิทยาได้ให้ความหมายและหลักการที่เกี่ยวกับบทบาทไว้หลายอย่าง เป็นต้นว่า มีด (Mead. 1950 : 273) ให้ความหมายว่า บทบาทเป็นกระบวนการของความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมของตนเองและเนื่องมาจาก

การปฏิบัติหน้าที่ของสถาบันส่วนหนึ่ง ในขณะที่ มอร์แกน (Morgan. 1951 : 395) ได้ให้ความหมายว่า บทบาทเป็นรูปแบบของพฤติกรรมซึ่งบุคคลที่อยู่ในตำแหน่งทางสังคมจะปฏิบัติ ซึ่ง อาร์จิริส (Argyris. 1957 : 1) มีแนวคิดที่สอดคล้องกับเขา โดยอธิบายว่า บทบาทของบุคคลใดก็คือ การแสดงพฤติกรรมส่วนหนึ่งของเขาในกลุ่มสังคมที่เขาอยู่นั่นเอง บุคคลย่อมเป็นสมาชิกของกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งเสมอ คนจะเรียนรู้แบบหรือการแสดงพฤติกรรมซึ่งเป็นที่ยอมรับกันภายในกลุ่ม คนจะแสดงบทบาทแตกต่างออกไปเสมอ เมื่ออยู่ในกลุ่มต่างกัน ทั้งนี้เพราะความคาดหวังของแต่ละกลุ่มไม่เหมือนกัน นอกจากนั้น ประมวล รัตนวงศ์ (ประมวล รัตนวงศ์ 2519 : 12) ได้สรุปว่า บทบาทเป็นพฤติกรรมที่เกิดขึ้นตามเงื่อนไขและอำนาจหน้าที่ที่ต้องกระทำเมื่อบุคคลเข้าดำรงตำแหน่งหนึ่งตำแหน่งใด พฤติกรรมดังกล่าวนี้ผูกพันกับความเห็นของผู้เข้าดำรงตำแหน่งเอง และความคาดหวังของสังคมที่เห็นว่าบุคคลผู้นั้นควรกระทำ

บรูม และเซลซนิก (Broom and Selznick. 1963 : 34 - 35)

ยังได้จำแนกบทบาทออกเป็น

1. บทบาทที่กำหนดไว้หรือบทบาทตามอุดมคติ (the socially prescribed or ideal role) เป็นบทบาทตามอุดมคติที่มีการกำหนดสิทธิและหน้าที่ของตำแหน่งทางสังคมไว้
2. บทบาทที่คาดหวัง (the preceived role) เป็นบทบาทที่แต่ละบุคคลเชื่อว่าควรจะทำในหน้าที่ตำแหน่งนั้น ๆ ซึ่งอาจไม่ตรงตามบทบาทตามอุดมคติทุกประการ และอาจแตกต่างกันไปในแต่ละบุคคลก็ได้
3. บทบาทที่กระทำจริง (the performed role) เป็นบทบาทที่แต่ละบุคคลได้กระทำไปจริงตามความเชื่อ ความคาดหวัง ตลอดจนความกดดันและโอกาสที่จะกระทำในแต่ละสังคมในช่วงระยะเวลาหนึ่ง ๆ

เบอร์โล (Berlo. 1966 : 153) ได้อธิบายถึงการศึกษาวเคราะห์
บทบาทพฤติกรรมว่า ในการศึกษานั้นอย่างน้อยที่สุดเราต้องใช้ทางเข้าถึงบทบาท
สามทางด้วยกัน คือ

1. บทบาทที่กำหนดไว้ (role prescriptions) เป็นบทบาทที่กำหนด
ไว้เป็นระเบียบอย่างชัดเจนว่า บุคคลที่อยู่ในบทบาทนั้นจะต้องทำอะไรบ้าง
2. บทบาทที่กระทำจริง (role descriptions) เป็นบทบาทที่บุคคล
ได้กระทำจริงเมื่ออยู่ในบทบาทนั้น ๆ
3. บทบาทที่ถูคาดหวัง (role expectations) เป็นบทบาทที่ถูก
คาดหวังโดยผู้อื่นว่า บุคคลที่อยู่ในบทบาทนั้น ๆ ควรจะกระทำอะไร

โดยสรุปในเรื่องเกี่ยวกับบทบาทนั้น อาจแยกพิจารณาถึงความสัมพันธ์ของ
บทบาทที่กำหนดไว้หรือบทบาทตามอุดมคติ บทบาทที่กระทำจริง และบทบาทที่ถูคาดหวัง
ว่า บทบาทดังกล่าวนี้มีความสัมพันธ์สอดคล้องกันมากน้อยเพียงไร และมีความขัดแย้ง
กันหรือไม่อย่างไร ในกรณีของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคก็เช่นกัน จะต้องคำนึง
ถึงบทบาทที่กำหนดไว้หรือบทบาทตามอุดมคติ บทบาทที่ได้กระทำจริง และบทบาทที่ถู
คาดหวัง ว่ามีความสัมพันธ์สอดคล้องกันมากน้อยเพียงไร มีปัญหาขัดแย้งเกี่ยวกับ
บทบาทหรือไม่ อย่างไร ทั้งนี้เพื่อทราบถึงประสิทธิภาพและผลการปฏิบัติงานตาม
บทบาทของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคในปัจจุบัน และเป็นแนวทางปรับปรุง
บทบาทของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคได้ถูกต้องเหมาะสม รวมทั้งเกิดประโยชน์
จากการปฏิบัติงานตามบทบาทมากที่สุด

การบริการด้านวิชาการ ของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาค

สำหรับเรื่องนี้จะกล่าวถึงแนวคิดเกี่ยวกับงานด้านวิชาการและการบริการ
ด้านวิชาการ แล้วจึงจะสรุปความหมายของการบริการด้านวิชาการ ของศูนย์การศึกษา
นอกโรงเรียนภาค ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. งานด้านวิชาการ สำหรับงานด้านวิชาการนี้ สมบัติ พันธุ์คง (สมบัติ พันธุ์คง 2520 : 28 - 29) ได้กล่าวไว้ว่า งานวิชาการเป็นกิจกรรมที่กว้างขวางครอบคลุมการจัดการศึกษาทุกชั้นตอน องค์ประกอบของงานวิชาการนั้น ได้แก่ องค์ประกอบทางด้านการพัฒนาหลักสูตรการสอน การจัดอุปกรณ์ และการอำนวยความสะดวกในการดำเนินการเรียนการสอนกิจกรรมหลักสูตร การแนะแนวการศึกษา การประเมินผลการศึกษา และรู้จักที่จะนำผลมาปรับปรุงการสอนของครู และขณะเดียวกันก็ปรับปรุงความก้าวหน้าของนักเรียนและโรงเรียนด้วย นอกจากนี้ยังรวมถึงการเลือกใช้และจัดแบบเรียนที่เหมาะสม การจัดห้องสมุดที่มีคุณภาพ การจัดทำคู่มือครู อาจารย์ การวิจัยค้นคว้าและเผยแพร่ความรู้การทดลองทางการศึกษา รวมทั้งการนิเทศการศึกษา และการพัฒนาครู อาจารย์ ส่วน คาวเรือง รัตนิน (คาวเรือง รัตนิน 2518 : 19) ให้ความเห็นว่า งานวิชาการเป็นงานที่สำคัญของการบริหารการศึกษาทุกระดับ ซึ่งผู้บริหารการศึกษาจะต้องรับผิดชอบ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรประมวลการสอน อุปกรณ์การสอน ตารางสอน แบบเรียน ห้องสมุดโรงเรียน การวัดผลการศึกษาและการสอนต่าง ๆ ที่ทันสมัยอยู่เสมอ งานวิชาการจะชี้ให้เห็นถึงคุณภาพและประสิทธิภาพของการจัดการศึกษาของหน่วยงานนั้น ผู้บริหารการศึกษาจึงต้องให้ความสนใจใส่ใจในงานวิชาการเป็นพิเศษ

สรุปได้ว่า งานวิชาการเป็นหัวใจของสถานศึกษา เพราะสถานศึกษานั้นถือว่าเป็นสถาบันทางวิชาการ การจะพิจารณาว่าสถานศึกษาใดมีมาตรฐานใดหรือมีคุณภาพเกินค้อยเพียงไร โดยทั่วไปมักจะถือเอาผลงานทางวิชาการ เป็นสำคัญ

2. การบริการด้านวิชาการ จากระเบียบสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ว่าด้วยการให้บริการทางวิชาการ พ.ศ. 2522 ได้ให้ความหมายว่า การบริการด้านวิชาการคือ บริการให้คำปรึกษาการจัดวางระบบงาน การวิจัยและการฝึกอบรม ในลักษณะที่เป็นโครงการแก่งานของรัฐบาล หน่วยงานธุรกิจเอกชน หน่วยงานระหว่างประเทศ นิติบุคคล หรือบุคคลต่าง ๆ แต่ไม่รวมถึงการเข้าไปเป็นตัวการกระทำการตามหน้าที่ในฐานะพนักงานประจำของหน่วยงานนิติบุคคลหรือบุคคลดังกล่าว และ สิบปนนท์ เกตุทัต (สิบปนนท์ เกตุทัต 2525 : 77 - 79) ได้ให้ความหมายของการบริการวิชาการแก่สังคมและการให้คำปรึกษาแนะนำว่าเป็นการจัดทำโดยนักวิชาการ นักวิชาชีพ หรือกลุ่มนักวิชาการวิชาชีพ เพื่อช่วยผู้จัดการหรือองค์การซึ่งคนมิได้เป็นลูกจ้างหรือพนักงานประจำ โดยการแนะนำหรือให้คำปรึกษาอย่างเป็นอิสระ ในเรื่องการวิเคราะห์ ระบบ การจัดการ การดำเนินการปัญหา และแนวทางแก้ไขเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ เป้าหมาย นโยบาย กลวิธี เทคนิควิธีการบริหาร การจัดองค์การและการปฏิบัติการขององค์การนั้น ๆ และในกรณีที่ทำเป็นก็ช่วยจัดอบรมและช่วยแก้ไขการปฏิบัติการตามที่ไ้เสนอแก้ไขด้วย แต่ทั้งนี้มักไม่หมายความรวมถึงการเข้าไปลงมือปฏิบัติการตามปกติ

ดังนั้น งานบริการด้านวิชาการของศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาค จึงเป็นการบริการให้คำปรึกษา แนะนำ ช่วยเหลืองานด้านวิชาการทุกด้านที่ไม่กล่าวมาข้างต้นให้แก่หน่วยงานอื่น โดยไม่รวมถึงการเข้าไปลงมือปฏิบัติตามหน้าที่ในฐานะพนักงานประจำของหน่วยงานนั้น ๆ

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยที่เกี่ยวกับบทบาทของศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาคในการให้บริการด้านวิชาการแก่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัด ยังไม่มีการศึกษาวิจัยไว้แพร่หลายนัก แต่มีผลงานวิจัยที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับงานวิชาการบ้าง ดังต่อไปนี้

งานวิจัยในประเทศ

สงบ บุญมี (สงบ บุญมี 2509 : 62) ได้ทำการศึกษาเรื่องบทบาทของศูนย์ช่วยเหลือทางวิชาการการพัฒนชุมชน (ศวพ.) อุบลราชธานี ผลการวิจัยส่วนหนึ่งพบว่า การดำเนินงานของหน่วยงานนี้มีอุปสรรคขัดขวางมิให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างได้ผลคืออยู่หลายประการ ซึ่งสรุปได้ดังนี้

1. เขตพัฒนาที่รับผิดชอบกว้างเกินไป
2. ขาดงบประมาณและอัตรากำลังเจ้าหน้าที่
3. ขาดอุปกรณ์และเครื่องมือเครื่องใช้
4. การคมนาคมไปสู่หมู่บ้านไม่สะดวก
5. ขาดการให้ความร่วมมือจากประชาชนเท่าที่ควร

ในด้านการศึกษานอกโรงเรียนนั้น สุชาติ ศรีนวลนัค (สุชาติ ศรีนวลนัค 2527 : 84) ได้ศึกษาบทบาทและคุณลักษณะของศึกษานิเทศก์ที่พึงประสงค์ของบุคลากรการศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด ผลการวิจัยพบว่า บุคลากรศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดที่ปฏิบัติงานอยู่ในภาคใต้ มีความคิดเห็นต่อบทบาทของศึกษานิเทศก์ด้านการนิเทศการศึกษา และด้านการประสานประโยชน์ราชการ แตกต่างจากผู้ที่ปฏิบัติงานอยู่ในภาคเหนือ ภาคกลาง และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สำหรับ ทิพวดี ไชยยังยศ (ทิพวดี ไชยยังยศ 2521 : 52) ได้ศึกษาบทบาทของสภาตำบลในการส่งเสริมการศึกษานอกโรงเรียนตามความคาดหวังของผู้บริหารระดับนโยบาย เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง คณะกรรมการสภาตำบล ประชาชนและนักศึกษา ในจังหวัดอุบลราชธานี ผลการวิจัยพบว่า บทบาทของสภาตำบลในการส่งเสริมการศึกษานอกโรงเรียนตามความคาดหวังของผู้บริหารระดับนโยบาย เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง คณะกรรมการสภาตำบล ประชาชนและนักศึกษาแตกต่างกัน โดยกลุ่มผู้บริหารระดับนโยบายมีความคาดหวังสูงกว่ากลุ่มประชาชน กลุ่มอื่น ๆ นอกจากนี้มีความคาดหวังต่อบทบาทของสภาตำบลในการส่งเสริมการศึกษานอกโรงเรียนไม่แตกต่างกัน ส่วน ณรงค์ศักดิ์ กุลจินต์ (ณรงค์ศักดิ์ กุลจินต์ 2525 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องงานบริหาร

การศึกษาของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด โดยศึกษาจากศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนในโครงการเงินกู้ 24 ศูนย์ ผลการวิจัยพบว่า ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดส่วนใหญ่มีการกำหนดบทบาทหน้าที่และขอบข่ายความรับผิดชอบของตำแหน่งเป็นลายลักษณ์อักษร มีการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน กำหนดนโยบาย วัตถุประสงค์ไว้เด่นชัด ผู้บริหารเห็นว่า ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด ปฏิบัติงานอยู่ในเกณฑ์มากทุกด้านคือ ความสัมพันธ์กับชุมชนมากที่สุด รองลงมาได้แก่ งานบริหารวิชาการ และบริหารบุคคล ส่วนบุคลากรของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดเห็นว่าศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดปฏิบัติงานบริหารการศึกษาอยู่ในเกณฑ์น้อยทุกด้าน ยกเว้นด้านความสัมพันธ์กับชุมชนที่ปฏิบัติมากเป็นอันดับหนึ่ง การบริหารวิชาการเป็นอันดับสุดท้าย และนอกจากนี้ยังพบว่าปัญหาที่เกี่ยวกับบริหารงานภายในศูนย์ คือ บุคลากรขาดความรู้ในเรื่องหลักสูตร วิธีสอน บุคลากรไม่เพียงพอและขาดอุดมการณ์ ขาดเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ด้านธุรการ การประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ มีน้อย ชุมชนให้ความร่วมมือกับศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดน้อย ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของคณะกรรมการวิจัย กองการศึกษายุใหญ่ (คณะกรรมการวิจัย กองการศึกษายุใหญ่ 2521 : 77 - 79) ที่ได้ประเมินผลคุณภาพของบุคลากร ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนประจำภาค โดยศึกษาจากบุคลากรศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนประจำภาคทั้งหมดพบว่า ปัญหาสำคัญที่สุดที่ทำให้ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนประจำภาค ขาดประสิทธิภาพคือ บุคลากรไม่เพียงพอ ไม่สมมูลย์กับงานภายในศูนย์ รองลงมาได้แก่ ปัญหาเกี่ยวกับหัวหน้างานขาดความรู้และความเข้าใจในการปฏิบัติงาน นอกจากนี้ งานวิจัยของ ฃรงศ์ศักดิ์ กุลจินต์ ยังสอดคล้องกับผลการประเมินผล โครงการพัฒนาการศึกษานอกโรงเรียนของกองการศึกษายุใหญ่ (กรมสามัญศึกษา กองการศึกษายุใหญ่ 2521 : 36 - 40) ซึ่งได้ศึกษาจากเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษา นอกโรงเรียนประจำภาค เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาประชาชนประจำจังหวัด คณะกรรมการดำเนินงานการศึกษานอกโรงเรียนประจำจังหวัด และหัวหน้างานใน กองการศึกษายุใหญ่ พบว่า ปัญหาของโครงการพัฒนาการศึกษานอกโรงเรียน โดยสรุปได้แก่

1. ขาดการประสานงานระหว่างศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนประจำภาค กับศูนย์การศึกษาประชาชนประจำจังหวัด เนื่องจากผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญ ระเบียบการดำเนินงานไม่เอื้ออำนวยและหน่วยงานอื่นไม่ให้ความร่วมมือเท่าที่ควร

2. ขาดการวางแผนในการดำเนินงานร่วมกันระหว่างศูนย์ต่าง ๆ และ ส่วนกลาง เนื่องจากผู้บริหารและบุคลากรไม่เห็นความสำคัญ

3. ขาดระเบียบและแนวทางการดำเนินงาน เนื่องจากผู้บริหารไม่มั่นใจ ในระเบียบการดำเนินงานและระเบียบไม่ยืดหยุ่น

4. ขาดบุคลากรและอุปกรณ์ในการดำเนินงานด้านต่าง ๆ นอกจากนี้ บุคลากรที่มีอยู่ยังขาดความรู้ ความสามารถและประสบการณ์

นอกจากนี้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาแห่งชาติ 2527 : 10 - 51) ได้ทำการประเมินผลโครงการการพัฒนา การศึกษานอกโรงเรียน ปีงบประมาณ 2523 - 2525 โดยศึกษาจากศูนย์การศึกษา นอกโรงเรียนภาครวม 4 ศูนย์ และศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดในโครงการ เงินกู้ 10 ศูนย์ ผลการวิจัยส่วนหนึ่งพบว่า ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคยังมีได้ สร้างความสัมพันธ์ในเรื่องความช่วยเหลือทางวิชาการจนเป็นที่ประทับใจแก่ศูนย์การ การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดไ้มากเท่าที่ควร อุปสรรคสำคัญของการสร้างสัมพันธ์ภาพ ได้แก่ นโยบายการบริหารงานภายในศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคเอง ที่จะต้องช่วย งานวิชาการให้กับส่วนกลางมากกว่าศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด การประเมิน ผลบางเรื่อง ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดไม่สามารถนำไปใช้ได้ การอบรมครู วิชาเฉพาะบางวิชาศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาค ไม่สามารถบริการได้ ส่วนด้าน การวางแผนทางวิชาการนั้น ยังช่วยเหลือไม่มากนัก ช่วยงานด้านการวิจัยประเมินผล เฉพาะเรื่องเท่านั้น

สำหรับผลงานวิจัยในต่างประเทศ ไม่ปรากฏว่ามีผู้ใดศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับ เรื่องนี้มาก่อน

ทั้งนี้ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาคจึงควรหารูปแบบการช่วยเหลือทางวิชาการ แก่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัด และการประสานงานระหว่างกันให้มากขึ้น

จากการที่ได้ศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยได้นำมาสรุปเป็นข้อบ่งชี้วิชาการสำหรับที่จะใช้เป็นแนวทางศึกษาวิจัยบทบาทของศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาค ในการให้บริการด้านวิชาการ แก่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดต่อไป

สมมติฐานของการศึกษาค้นคว้า

1. บทบาทที่เป็นจริงของศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาคในการให้บริการด้านวิชาการ แก่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัด ตามทัศนะของบุคลากรต่อไปนี้แตกต่างกัน

1.1 เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดกับเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาค

1.2 เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดในแต่ละภูมิภาค

1.3 เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาคในแต่ละภูมิภาค

2. บทบาทที่คาดหวังของศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาคในการให้บริการด้านวิชาการ แก่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัด ตามทัศนะของบุคลากรต่อไปนี้แตกต่างกัน

2.1 เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดกับเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาค

2.2 เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดในแต่ละภูมิภาค

2.3 เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาคในแต่ละภูมิภาค

3. บทบาทที่เป็นจริงกับบทบาทที่คาดหวังของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคในการให้บริการด้านวิชาการแก่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด ตามทัศนะของบุคลากรต่อไปนี้แตกต่างกัน

3.1 เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด

3.2 เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาค

4. ปัญหาของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคในการให้บริการด้านวิชาการแก่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด ตามทัศนะของบุคลากรต่อไปนี้แตกต่างกัน

4.1 เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดกับเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาค

4.2 เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดในแต่ละภูมิภาค

4.3 เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคในแต่ละภูมิภาค

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการศึกษาวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับขั้นดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล
3. การรวบรวมและการจัดกระทำข้อมูล
4. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ประกอบด้วยบุคลากรที่ปฏิบัติงานในฐานะผู้บริหารของ ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนระดับภาคและจังหวัด ซึ่งได้แก่ ผู้อำนวยการ/หัวหน้า ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด และหัวหน้าฝ่ายของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน จังหวัด ในภาคต่าง ๆ ดังต่อไปนี้คือ ภาคเหนือ 12 ศูนย์ ภาคกลาง 13 ศูนย์ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 17 ศูนย์ และภาคใต้ 11 ศูนย์ รวมทั้งหมด 53 ศูนย์ ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาค ผู้ช่วยผู้อำนวยการศูนย์การศึกษา นอกโรงเรียนภาค และหัวหน้าฝ่ายของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคทั้ง 4 ภาค ดังปรากฏในตาราง 1

2. กลุ่มตัวอย่าง แบ่งเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ 1 ได้พิจารณาใช้ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดเป็นหน่วยของการสุ่ม แล้วใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) จำแนกตามที่ตั้งศูนย์ โดยสุ่มศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดในแต่ละภาคใน อัตราส่วน 1 : 2 ได้จำนวนศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด 28 ศูนย์ แล้วใช้

บุคลากรของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดที่ส่งเป็นกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งประกอบ
 ด้วย ผู้อำนวยการ/หัวหน้าศูนย์ จำนวน 28 คน และหัวหน้าฝ่ายทุกฝ่ายศูนย์ละ
 6 คน รวม 168 คน รวมทั้งหมด 196 คน

กลุ่มที่ 2 ได้พิจารณาใช้ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคเป็นหน่วยของ
 การศึกษา โดยพิจารณาจากผู้อำนวยการ ผู้ช่วยผู้อำนวยการศูนย์ละ 2 คน
 หัวหน้าฝ่ายทุกฝ่ายศูนย์ละ 7 คน รวมทั้งหมด 40 คน ดังปรากฏในตาราง 1

ตาราง 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามภูมิภาค

ภูมิภาค	ประชากร				กลุ่มตัวอย่าง			
	ศูนย์ฯ จังหวัด		ศูนย์ฯ ภาค		ศูนย์ฯ จังหวัด		ศูนย์ฯ ภาค	
	จำนวนศูนย์	บุคลากร	จำนวนศูนย์	บุคลากร	จำนวนศูนย์	บุคลากร	จำนวนศูนย์	บุคลากร
ภาคเหนือ	12	84	1	10	6	42	1	10
ภาคกลาง	13	91	1	10	7	49	1	10
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	17	119	1	10	9	63	1	10
ภาคใต้	11	77	1	10	6	42	1	10
รวม	53	371	4	40	28	196	4	40

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ รวบรวมจากการตอบแบบสอบถามของบุคลากรในกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งรายละเอียดเกี่ยวกับแบบสอบถามเป็นดังนี้

1. ลักษณะของแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นข้อความปลายเปิด ถามข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบเกี่ยวกับตำแหน่งและหน่วยงานที่สังกัด จำนวน 2 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นข้อความแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ จำนวนทั้งสิ้น 34 ข้อ โดยเป็นข้อความเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาค ในการให้บริการวิชาการแก่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด ทั้ง 7 คำน โดยประกอบด้วยข้อความคำถามที่ 1 จำนวน 5 ข้อ คำถามที่ 2 จำนวน 5 ข้อ คำถามที่ 3 จำนวน 3 ข้อ คำถามที่ 4 จำนวน 7 จำนวน 5 ข้อ ในตอนท้ายของคำถามแต่ละคำถามมีข้อความปลายเปิด สำหรับผู้ตอบเสนอความคิดเห็นเพิ่มเติมด้วย

ตอนที่ 3 เป็นข้อความมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) เพื่อถามเกี่ยวกับปัญหาของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคในการให้บริการวิชาการแก่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด จำนวน 26 ข้อ โดยให้ผู้ตอบเสนอระดับของปัญหา 5 ระดับ คำถามทั้งหมดแบ่งออกเป็น 7 คำน คือคำถามที่ 1 มี 4 ข้อ คำถามที่ 2 มี 4 ข้อ คำถามที่ 3 มี 2 ข้อ คำถามที่ 4 มี 3 ข้อ คำถามที่ 5 มี 2 ข้อ คำถามที่ 6 มี 2 ข้อ และคำถามที่ 7 มี 8 ข้อ ในตอนท้ายของคำถามแต่ละคำถาม มีข้อความปลายเปิดสำหรับผู้ตอบเสนอความคิดเห็นเพิ่มเติมด้วย

2. การสร้างแบบสอบถาม

แบบสอบถามที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาค้นคว้าจากเอกสาร งานวิจัย และแบบสอบถามที่เกี่ยวข้อง
2. รวบรวมปัญหาจากประสบการณ์ ในการปฏิบัติงานด้านการวางแผนการศึกษาในศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนของผู้วิจัย เป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม
3. สร้างข้อคำถามเกี่ยวกับบทบาททางวิชาการของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาค ซึ่งแยกออกเป็น 7 ด้าน ดังนี้
 - 3.1 วางแผนพัฒนาวิชาการสำหรับงานการศึกษานอกโรงเรียน
 - 3.2 ส่งเสริมและดำเนินการวิจัย ค้นคว้า และรวบรวมสถิติข้อมูลทางการศึกษา
 - 3.3 พัฒนารูปแบบ ทดลอง และสาธิตโครงการการศึกษา
นอกโรงเรียน
 - 3.4 อนุมัติหลักสูตรระยะสั้น พัฒนาและให้บริการหลักสูตร
แบบเรียน เอกสารส่งเสริมการอ่าน โสตทัศนูปกรณ์การศึกษา และสื่อการเรียน
การสอนอื่น ๆ
 - 3.5 ดำเนินการฝึกอบรม ประชุมสัมมนาผู้บริหาร วิทยากร
ผู้สอน และผู้รับผิดชอบการพัฒนาบุคลากรในงานการศึกษานอกโรงเรียน
 - 3.6 ดำเนินการประเมินมาตรฐานการศึกษา วัดผล
ประเมินผล ติดตาม และรายงานการศึกษา
 - 3.7 เผยแพร่งานการศึกษานอกโรงเรียน และให้ความร่วมมือ
และสนับสนุนแก่หน่วยงานต่าง ๆ ในการจัดการศึกษานอกโรงเรียน
4. รวบรวมข้อคำถามและจัดหมวดหมู่เพื่อนำไปตรวจสอบคุณภาพ

3. การตรวจสอบแบบสอบถาม

3.1 ความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม

นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นทั้งหมด 75 ข้อ ไปให้คณะกรรมการที่ปรึกษาและผู้ทรงคุณวุฒิจากกรมการศึกษานอกโรงเรียน 8 ท่าน อาจารย์ในภาคการศึกษานานาชาติ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2 ท่าน รวม 10 ท่าน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงตามโครงสร้าง (Construct Validity) โดยทั้งเกณฑ์ไว้ว่า ค่าถามแต่ละข้อจะต้องมีผู้เห็นชอบด้วยว่าเป็นคำถามที่มีเนื้อหาเหมาะสมชัดเจนอย่างน้อย 8 ใน 10 ท่าน จึงจะเป็นคำถามที่สมบูรณ์ หากคำถามใดมีผู้เห็นชอบน้อยกว่าเกณฑ์ก็ตัดทิ้งหรือปรับปรุงสำนวนภาษาและขอบเขตของเนื้อหาให้ชัดเจนรัดกุมยิ่งขึ้น เมื่อปรับปรุงแล้ว ปรากฏว่าได้คำถามที่มีความเที่ยงตรงจำนวน 62 ข้อ แยกเป็นตอนที่ 1 จำนวน 2 ข้อ ตอนที่ 2 จำนวน 34 ข้อ และตอนที่ 3 จำนวน 26 ข้อ

3.2 ความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

นำแบบสอบถามไปทดลอง (Try Out) กับผู้อำนวยกาการ/หัวหน้าศูนย์ และหัวหน้าฝ่ายในศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดอุดรศักดิ์ 6 คน ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดอ่างทอง 7 คน ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดนครราชสีมา 4 คน และศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดพัทลุง 5 คน รวม 22 คน ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างของการวิจัยนี้ แล้วนำมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามแต่ละตอน โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach, 1970 : 161) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริง (ตอน 2) เท่ากับ 0.96 บทบาทที่คาดหวัง (ตอน 2) เท่ากับ 0.97 และเกี่ยวกับปัญหา (ตอน 3) เท่ากับ 0.89 ซึ่งจัดว่าเป็นแบบสอบถามที่มีค่าความเชื่อมั่นอยู่ในระดับสูง

การรวบรวมข้อมูล

วิธีการรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับขั้น ดังนี้

1. ขออนุญาตรับรองนิสิต เพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม จากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ถึงบุคลากรที่เป็นกลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบด้วยผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาค 4 ศูนย์ ผู้อำนวยการ/หัวหน้าศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัด 28 ศูนย์
2. ส่งแบบสอบถามโดยทางไปรษณีย์ สำหรับในจังหวัดที่อยู่ไกล ส่วนในจังหวัดที่สามารถเดินทางไปได้ภายใน 1 วัน ผู้วิจัยได้เดินทางไปส่งและรับคืนแบบสอบถามด้วยตนเอง การรวบรวมข้อมูลดำเนินการในระหว่างวันที่ 19 เมษายน 2528 ถึงวันที่ 31 สิงหาคม 2528 ปรากฏว่าแบบสอบถามที่ส่งทั้งหมดมีจำนวน 236 ฉบับ ได้รับคืนจำนวน 232 ฉบับ มีข้อมูลที่สามารถใช้ในการวิจัยได้ทั้ง 232 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 98.31 ดังปรากฏในตาราง 2

ตาราง 2 จำนวนแบบสอบถามที่ส่งและได้รับจากกลุ่มตัวอย่าง

บุคลากรของศูนย์ฯ	ส่ง	ได้รับคืน	แบบสอบถามที่สมบูรณ์ คิดเป็นร้อยละ
1. ภาค	40	40	100.00
2. จังหวัดในภาคเหนือ	42	41	97.62
3. จังหวัดในภาคกลาง	49	49	100.00
4. จังหวัดในภาคตะวันออก เฉียงเหนือ	63	60	95.23
5. จังหวัดในภาคใต้	42	42	100.00
รวม	236	232	98.31

การจัดกระทำข้อมูล

ข้อมูลทั้งหมดที่ได้จากแบบสอบถามจำนวน 232 ฉบับ จะใช้เป็นข้อมูล
สำหรับการวิเคราะห์ผลเพื่อหาข้อสรุปในการวิจัยครั้งนี้ โดยดำเนินการดังต่อไปนี้

1. เปลี่ยนคำตอบจากแบบสอบถามในส่วนที่เป็นมาตราส่วนประมาณค่า
(ตอนที่ 2 และ 3) ออกเป็นคะแนนมากน้อยตามระดับความเห็นดังนี้

มากที่สุด	ให้	5	คะแนน
มาก	ให้	4	คะแนน
ปานกลาง	ให้	3	คะแนน
น้อย	ให้	2	คะแนน
น้อยที่สุด	ให้	1	คะแนน

ส่วนแบบสอบถามปลายเปิด ซึ่งอยู่ตอนท้ายของแบบสอบถามแต่ละคำาน ที่ให้ผู้ตอบเสนอแนะเพิ่มเติมนั้น นำผลมาแจกแจงแล้วสรุปตามเนื้อหา

2. เพื่อตอบจุดมุ่งหมายข้อที่ 1 และ 2 ของการวิจัย ใช้วิธีการหาค่าเฉลี่ยของคะแนนที่แทนระดับความเห็น เพื่อใช้สำหรับการแปลผลตามเกณฑ์ต่อไปนี้

1.00 - 1.50	มีค่าอยู่ในระดับต่ำมาก
1.51 - 2.50	มีค่าอยู่ในระดับต่ำ
2.51 - 3.50	มีค่าอยู่ในระดับปานกลาง
3.51 - 4.50	มีค่าอยู่ในระดับสูง
4.51 - 5.00	มีค่าอยู่ในระดับสูงมาก

3. หาค่าเฉลี่ยของคะแนนที่แทนระดับความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องกับบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวัง โดยจำแนกตามคุณลักษณะตัวแปรที่กำหนด เพื่อนำไปทดสอบนัยสำคัญของความแตกต่างเพื่อตอบจุดมุ่งหมายข้อ 3, 4 และ 5

4. หาค่าเฉลี่ยของคะแนนที่แทนระดับความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องกับปัญหา โดยจำแนกตามคุณลักษณะตัวแปรที่กำหนด เพื่อนำไปทดสอบนัยสำคัญของความแตกต่างเพื่อตอบจุดมุ่งหมายข้อ 6

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ได้ใช้สถิติดังนี้

1. หาค่าเฉลี่ยโดยใช้สูตร (Ferguson, 1981 : 49)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ $\bar{X}$ แทน ค่าเฉลี่ยของคะแนน

$\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

N แทน จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

2. หาค่าความแปรปรวน โดยใช้สูตร (Ferguson. 1981 : 68)

$$s^2 = \frac{N \sum x^2 - (\sum x)^2}{N(N-1)}$$

เมื่อ s^2 แทน ความแปรปรวนของคะแนน

$\sum x^2$ แทน ผลรวมของคะแนนแต่ละจำนวนยกกำลังสอง

$(\sum x)^2$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมดยกกำลังสอง

N แทน จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

3. หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยใช้วิธีหา α -Coefficient
ใช้สูตร (Cronbach. 1970 : 161)

$$r_{tt} = \frac{n}{n-1} \left[1 - \frac{\sum s_i^2}{s_t^2} \right]$$

เมื่อ r_{tt} แทน ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

$\sum s_i^2$ แทน ผลรวมความแปรปรวนของข้อคำถามแต่ละข้อ
ของแบบสอบถาม

s_t^2 แทน ความแปรปรวนของคะแนนจากแบบสอบถาม
ทั้งฉบับ

n แทน จำนวนข้อของแบบสอบถาม

4. เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างบทบาทที่เป็นจริงและคาดหวัง
(จากมุ่งหมายข้อ 5) ใช้ t -test แบบ dependent โดยใช้สูตร
(Ferguson. 1981 : 180)

$$t = \frac{\sum D}{\sqrt{\left[N \sum D^2 - (\sum D)^2 \right] / (N-1)}}, df = n - 1$$

เมื่อ t แทน ค่าวิกฤตที่พิจารณาใน t - distribution
 D แทน ความแตกต่างของคะแนนบทบาทแต่ละด้าน
 N แทน จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

5. เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคะแนนของกลุ่มตัวอย่างสองกลุ่ม
 (จุดมุ่งหมายข้อ 3.1, 4.1 และ 6.1) ใช้สูตร (Ferguson. 1981 : 178)

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}}, \quad df = n_1 + n_2 - 2$$

เมื่อ t แทน ค่าวิกฤตที่พิจารณาใน t - distribution
 $\bar{X}_1, \bar{X}_2$ แทน คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 ตามลำดับ
 S_1^2, S_2^2 แทน ความแปรปรวนของกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2
 ตามลำดับ
 n_1, n_2 แทน จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2
 ตามลำดับ

6. เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยมากกว่า 2 กลุ่ม
 (จุดมุ่งหมายข้อ 3.2, 3.3, 4.2, 4.3, 6.2 และ 6.3) โดยใช้
 F - test (Lindquist. 1956 : 56)

$$F = \frac{MS_A}{MS_W}$$

เมื่อ F แทน ค่าวิกฤตที่พิจารณาใน F - distribution
 MS_A แทน Mean Square ระหว่างกลุ่ม
 MS_W แทน Mean Square ภายในกลุ่ม

ในการที่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะตรวจสอบความแตกต่างรายคู่ โดยการทดสอบค่า q (q - statistic) ตามวิธีของนิวแมน-คีสส์ (Newman Keuls Method) ซึ่งใช้สูตร (Winer 1971 : 210 - 218)

$$q = \frac{\bar{T}_{largest} - \bar{T}_{smallest}}{\sqrt{MS_W / n}}$$

เมื่อ q แทน ความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ย
 $\bar{T}_{largest}$ แทน คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด
 $\bar{T}_{smallest}$ แทน คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด
 MS_W แทน Mean Square ภายในกลุ่ม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อความสะดวกและให้เกิดความเข้าใจตรงกัน ผู้วิจัยได้ใช้สัญลักษณ์ทางสถิติเพื่อเสนอผลการวิเคราะห์และแปลความหมายของข้อมูล ดังนี้

N	แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน คะแนนเฉลี่ย (Mean)
S	แทน ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)
S^2	แทน ความแปรปรวนของคะแนน (Variance)
t	แทน ค่าวิกฤตที่พิจารณาใน t - distribution
SS	แทน ค่าผลรวมของกำลังสองของคะแนน (Sum of Square)
MS	แทน ค่าเฉลี่ยของผลรวมของกำลังสองของคะแนน (Mean Square)
df	แทน ชั้นแห่งความอิสระ (Degree of Freedom)
F	แทน ค่าวิกฤตที่พิจารณาใน F - distribution
S_d^2	แทน ความแปรปรวนของผลต่างของคะแนน
$\bar{X}_d$	แทน ค่าเฉลี่ยของคะแนนความแตกต่างระหว่างบทบาทที่เป็น จริงกับบทบาทที่คาดหวัง
**	แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
วางแผนฯ	แทน วางแผนพัฒนาวิชาการสำหรับงานการศึกษานอกโรงเรียน
วิจัยฯ	แทน ส่งเสริม และดำเนินการวิจัย คนควาและรวบรวมสถิติ ข้อมูลทางการศึกษา

- พัฒนาฯ แทน พัฒนารูปแบบ ทดลอง และสาธิตโครงการศึกษา
นอกโรงเรียน
- หลักสูตรฯ แทน อนุมัติหลักสูตรระยะสั้น พัฒนาและให้บริการ
หลักสูตรแบบเรียน เอกสารส่งเสริมการอ่าน
โสตทัศนูปกรณ์การศึกษา และสื่อการเรียนการสอน
อื่น ๆ
- ฝึกอบรมฯ แทน ดำเนินการฝึกอบรม ประชุมสัมมนาผู้บริหาร
วิทยากร ผู้สอนและผู้รับผิดชอบการพัฒนาบุคลากร
ในงานการศึกษานอกโรงเรียน
- ประเมินผลฯ แทน ดำเนินการประเมินมาตรฐานการศึกษา วัดผล
ประเมินผล ติดตาม และรายงานการศึกษา
- เผยแพร่ฯ แทน เผยแพร่งานการศึกษานอกโรงเรียนและให้ความ
ร่วมมือและสนับสนุนแก่หน่วยงานต่าง ๆ
- ศูนย์ฯ จังหวัด แทน ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด
- ศูนย์ฯ ภาค แทน ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาค

ลำดับขั้นในการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งออกเป็น 7 ตอน เพื่อให้สอดคล้อง
กับความมุ่งหมายในการศึกษาค้นคว้า ดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์บทบาทของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคในการให้
บริการด้านวิชาการแก่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด แบ่งเป็น

1.1 ทัศนะของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด ที่มี
ต่อบทบาทที่เป็นจริงของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาค ในการให้บริการด้าน
วิชาการแก่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด

1.2 ทิศนะของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคที่มีต่อ
บทบาทที่เป็นจริงของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาค ในการให้บริการด้านวิชาการ
แก่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด

1.3 ทักษะของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดที่มีต่อ
บทบาทที่คาดหวังของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาค ในการให้บริการด้านวิชาการ
แก่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด

1.4 ทัศนคติของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคที่มีต่อ
บทบาทที่คาดหวังของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคในการให้บริการด้านวิชาการ
แก่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ปัญหาของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคในการให้บริการด้านวิชาการแก่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด แบ่งเป็น

2.1 ทักษะของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดที่มีต่อ
ปัญหาของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคในการให้บริการด้านวิชาการแก่ศูนย์
การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด

2.2 ทิศนะของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคที่มีต่อ
ปัญหาของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคในการให้บริการด้านวิชาการแก่ศูนย์
การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบทัศนะของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน
ต่าง ๆ ที่มีต่อบทบาทที่เป็นจริงของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคในการให้บริการ
ด้านวิชาการแก่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด ทั้งนี้

3.1 เปรียบเทียบทัศนคติของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน
จังหวัดกับเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาค ที่มีบทบาทที่เป็นจริงของ
ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาค ในการให้บริการด้านวิชาการแก่ศูนย์การศึกษา
นอกโรงเรียนจังหวัด

3.2 เปรียบเทียบทัศนะของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน
จังหวัดในแต่ละภูมิภาคที่มีต่อบทบาทที่เป็นจริงของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคใน
การให้บริการด้านวิชาการแก่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด

3.3 เปรียบเทียบทัศนะของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาค
ในแต่ละภูมิภาคที่มีต่อบทบาทที่เป็นจริงของศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาคในการให้
บริการด้านวิชาการแก่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัด

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบทักษะของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน
ต่าง ๆ ที่มีบทบาทที่คาดหวังของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคในการให้บริการ
ด้านวิชาการแก่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด กงนี้

4.1 เปรียบเทียบทัศนะของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน
จังหวัดกับเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคที่มีคอบทบาทที่คาดหวังของ
ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาค ในการให้บริการด้านวิชาการแก่ศูนย์การศึกษา
นอกโรงเรียนจังหวัด

4.2 เปรียบเทียบทัศนคติของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน
จังหวัดในแต่ละภูมิภาคที่มีต่อบทบาทที่คาดหวังของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคใน
การให้บริการด้านวิชาการแก่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด

4.3 เปรียบเทียบทัศนะของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคในแต่ละภูมิภาคที่มีต่อบทบาทที่คาดหวังของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคในการให้บริการด้านวิชาการแก่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด

ตอนที่ 5 เปรียบเทียบบทบาทที่เป็นจริงกับบทบาทที่คาดหวังของศูนย์การศึกษา
นอกโรงเรียนภาคในการให้บริการด้านวิชาการแก่ศูนย์ศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด
ตามทัศนะของเจ้าหน้าที่ศูนย์ศึกษานอกโรงเรียนต่าง ๆ ดังนี้

5.1 เปรียบเทียบบทบาทที่เป็นจริงกับบทบาทที่คาดหวังของศูนย์
การศึกษานอกโรงเรียนภาคในการให้บริการด้านวิชาการแก่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน
จังหวัดตามทัศนะของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนในแต่ละภูมิภาค

5.2 เปรียบเทียบบทบาทที่เป็นจริงกับบทบาทที่คาดหวังของศูนย์ การศึกษานอกโรงเรียนภาคในการให้บริการด้านวิชาการแก่ศูนย์การศึกษานอก โรงเรียนจังหวัดตามทัศนะของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคในแต่ละ ภูมิภาค

ตอนที่ 6 เปรียบเทียบทัศนะของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนต่าง ๆ ที่มีต่อปัญหาของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคในการให้บริการด้านวิชาการแก่ศูนย์ การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด ดังนี้

6.1 เปรียบเทียบทัศนะของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน จังหวัดกับเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคที่มีต่อปัญหาของศูนย์การ ศึกษา นอกโรงเรียนภาคในการให้บริการด้านวิชาการแก่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด

6.2 เปรียบเทียบทัศนะของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน จังหวัดในแต่ละภูมิภาคที่มีต่อปัญหาของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคในการให้ บริการด้านวิชาการแก่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด

6.3 เปรียบเทียบทัศนะของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาค ในแต่ละภูมิภาคที่มีต่อปัญหาของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคในการให้บริการด้าน วิชาการแก่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด

ตอนที่ 7 ข้อเสนอแนะในการออกแบบสอบถามปลายเปิดคำถามต่าง ๆ ของ เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดและเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาค

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 บทบาทของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคในการให้บริการด้านวิชาการแก่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด

1.1 ทักษะของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดที่มีต่อบทบาทที่เป็นจริงของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคในการให้บริการด้านวิชาการแก่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด ทั้งรายละเอียดในตาราง 3

ตาราง 3 ทิศนะของเจ้าหน้าที่ศูนย์ฯ จังหวัดที่มีบทบาทที่เป็นจริงของศูนย์ภาคในการให้บริการด้านวิชาการแก่ศูนย์ฯ จังหวัด

ศูนย์ฯ จังหวัดในภาค บทบาท ด้านต่าง ๆ	เหนือ N = 41			กลาง N = 49			ตะวันออกเฉียงเหนือ N = 60			ใต้ N = 42			เฉลี่ย N = 192		
	$\bar{X}$	S	อันดับ	$\bar{X}$	S	อันดับ	$\bar{X}$	S	อันดับ	$\bar{X}$	S	อันดับ	$\bar{X}$	S	อันดับ
1. วางแผนฯ	2.39	0.62	5	2.51	0.90	4	2.58	0.80	4	2.04	0.78	7	2.47	0.79	5
2. วิจัยฯ	2.39	0.73	5	2.40	0.81	6	2.46	0.93	7	2.27	0.75	6	2.39	0.82	6
3. พัฒนาฯ	2.33	0.68	7	2.22	0.82	7	2.47	0.91	6	2.34	1.22	4	2.35	0.93	7
4. หลักสูตรฯ	2.82	0.55	2	2.76	0.70	2	2.97	0.78	2	2.71	0.73	2	2.82	0.71	2
5. ฝึกอบรมฯ	3.15	0.81	1	3.11	0.88	1	3.52	0.89	1	3.07	0.93	1	3.24	0.89	1
6. ประเมินผลฯ	2.50	0.64	4	2.50	0.71	5	2.57	0.78	5	2.33	0.83	5	2.49	0.75	4
7. เผยแพร่ฯ	2.62	0.66	3	2.57	0.72	3	2.70	0.85	3	2.48	0.74	3	2.60	0.75	3
เฉลี่ย	2.59	0.51	2	2.58	0.62	3	2.73	0.66	1	2.57	0.82	4	2.63	0.66	

จากตาราง 3 ปรากฏผลดังนี้

ทัศนะของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดในภาคเหนือที่มีต่อบทบาทที่เป็นจริงของศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาค มีคะแนนเฉลี่ยทั้งหมดสูงเป็นอันดับสอง และมีค่าอยู่ในระดับปานกลาง คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.59 เมื่อจำแนกเป็นค่านพบว่า แต่ละค่านมีค่าอยู่ในระดับต่ำกว่าปานกลาง คือ มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.33 - 3.15 ค่านที่อยู่ในระดับปานกลางเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ ค่านฝึกอบรม ค่านหลักสูตรฯ ค่านเผยแพร่ และค่านประเมินผลฯ ตามลำดับ ส่วนค่านที่มีค่าอยู่ในระดับต่ำได้แก่ ค่านวิจัย ค่านวางแผนฯ และค่านพัฒนาฯ

ทัศนะของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดในภาคกลาง ที่มีต่อบทบาทที่เป็นจริงของศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาค มีคะแนนเฉลี่ยทั้งหมดสูงเป็นอันดับสาม และมีค่าอยู่ในระดับปานกลาง คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.58 เมื่อจำแนกเป็นค่านพบว่า แต่ละค่านมีค่าอยู่ในระดับต่ำกว่าปานกลาง คือ มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.22 - 3.11 ค่านที่อยู่ในระดับปานกลางเรียงลำดับจากมากไปน้อยดังนี้ ค่านฝึกอบรมฯ ค่านหลักสูตรฯ ค่านเผยแพร่ฯ ค่านวางแผนฯ และค่านประเมินผลฯ ตามลำดับ ส่วนค่านที่มีค่าอยู่ในระดับต่ำได้แก่ ค่านวิจัยฯ และค่านพัฒนาฯ

ทัศนะของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดในภาคตะวันออก เฉียงเหนือที่มีต่อบทบาทที่เป็นจริงของศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาค มีคะแนนเฉลี่ยทั้งหมดสูงเป็นอันดับหนึ่ง และมีค่าอยู่ในระดับปานกลาง คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.73 เมื่อจำแนกเป็นค่านพบว่า แต่ละค่านมีค่าอยู่ในระดับต่ำกว่าปานกลาง คือ มีค่าอยู่ระหว่าง 2.46 - 3.52 ค่านที่อยู่ในระดับปานกลางเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ ค่านฝึกอบรมฯ ค่านหลักสูตรฯ ค่านเผยแพร่ฯ ค่านวางแผนฯ และค่านประเมินผลฯ ตามลำดับ ส่วนค่านที่มีค่าอยู่ในระดับต่ำได้แก่ ค่านพัฒนาฯ และค่านวิจัยฯ

หัตถ์ของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดในภาคใต้ที่มีคอบ
 หนาทที่เป็นจริงของศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาค มีคะแนนเฉลี่ยทั้งหมดสูง
 เป็นอันดับสุดท้าย และมีค่าอยู่ในระดับปานกลาง คือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.57
 เมื่อจำแนกเป็นคาน พบว่า แต่ละคานมีค่าอยู่ในระดับต่ำกว่าปานกลาง คือมีค่าเฉลี่ย
 อยู่ระหว่าง 2.04 - 3.07 คานที่อยู่ในระดับปานกลางเรียงลำดับจากมากไปน้อยดังนี้
 คานฝึกอบรมฯ และคานหลักสูตรฯ ตามลำดับ ส่วนคานที่มีค่าอยู่ในระดับต่ำ
 ได้แก่ คานเผยแพร่ฯ คานพัฒนาฯ คานประเมินผลฯ คานวิจัยฯ และ
 คานวางแผนฯ

สรุปได้ว่า เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดรวมทุกภาค มี
 หัตถ์คอบหนาทที่เป็นจริงของศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาคอยู่ในระดับปานกลาง
 คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.63 เมื่อจำแนกเป็นคานพบว่า แต่ละคานมีค่าอยู่ในระดับ
 ต่ำกว่าปานกลาง คือมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.35 - 3.24 คานที่อยู่ในระดับ
 ปานกลางเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ คานฝึกอบรมฯ คานหลักสูตรฯ และ
 คานเผยแพร่ฯ ตามลำดับ ส่วนคานที่อยู่ในระดับต่ำได้แก่ คานประเมินผลฯ
 คานวางแผนฯ คานวิจัยฯ และคานพัฒนาฯ

1.2 หัตถ์ของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาคที่มีคอบหนาท
 ที่เป็นจริงของศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาค ในการให้บริการด้านวิชาการแก่
 ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัด ดังรายละเอียดในตาราง 4

ตาราง 4 ทิศนะของเจ้าหน้าที่ศูนย์ฯ ภาค - ทีมตอบคำถามที่เป็นจริงของศูนย์ฯ ภาค ในการให้บริการด้านวิชาการแก่ศูนย์ฯ จังหวัด

ศูนย์ฯ ภาค ประเภทคำถามต่าง ๆ	เหนือ N = 10			กลาง N = 10			ตะวันออกเฉียงเหนือ N = 10			ใต้ N = 10			เฉลี่ย N = 40		
	$\bar{X}$	S	อันดับ	$\bar{X}$	S	อันดับ	$\bar{X}$	S	อันดับ	$\bar{X}$	S	อันดับ	$\bar{X}$	S	อันดับ
1. วางแผนฯ	2.98	0.26	5	2.88	0.60	5	2.80	0.49	6	3.02	0.38	4	2.92	0.44	5
2. วิจัยฯ	3.10	0.65	2	2.92	0.76	3	3.14	0.73	4	3.00	0.62	5	3.04	0.67	4
3. พัฒนาฯ	2.93	0.58	7	2.90	0.67	4	2.63	0.79	7	2.87	0.45	6	2.83	0.62	6
4. หลักสูตรฯ	3.10	0.50	2	3.29	0.68	2	3.51	0.93	2	3.53	0.93	2	3.36	0.68	2
5. ปักอบรมฯ	3.13	0.36	1	3.43	0.42	1	3.90	0.93	1	4.20	0.77	1	3.67	0.76	1
6. ประเมินผลฯ	2.97	0.28	6	2.50	0.72	7	2.82	0.93	5	2.68	0.57	7	2.74	0.46	7
7. เผยแพร่ฯ	3.10	0.54	2	2.72	0.62	6	3.20	0.82	3	3.24	0.56	3	3.07	0.65	3
เฉลี่ย	3.05	0.24	3	2.93	0.52	4	3.14	0.69	2	3.19	0.36	1	3.08	0.48	

จากตาราง 4 ปรากฏดังนี้

ทัศนะของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคเหนือที่มีต่อบทบาทที่เป็นจริงของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคเหนือมีคะแนนเฉลี่ยทั้งหมดสูงเป็นอันดับสาม และมียุทธศาสตร์อยู่ในระดับปานกลาง คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.05 เมื่อจำแนกเป็นบ้านพบว่า แต่ละบ้านมีค่าอยู่ในระดับปานกลาง คือ มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.93 - 3.13 โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อยดังนี้ บ้านดงอ้อมมา บ้านหลักสุตร บ้านเขยแพร่ บ้านวิชัย บ้านวางแคนา บ้านประเมินผลา และบ้านพัฒนา ตามลำดับ

ทัศนะของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคกลางที่มีต่อบทบาทที่เป็นจริงของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคกลางมีคะแนนเฉลี่ยทั้งหมดสูงเป็นอันดับสุดท้าย และมียุทธศาสตร์อยู่ในระดับปานกลาง คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.93 เมื่อจำแนกเป็นบ้านพบว่า แต่ละบ้านมีค่าอยู่ในระดับปานกลาง คือ มีค่าอยู่ระหว่าง 2.50 - 3.43 โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อยดังนี้ บ้านดงอ้อมมา บ้านหลักสุตร บ้านวิชัย บ้านพัฒนา บ้านวางแคนา บ้านเขยแพร่ และบ้านประเมินผลา ตามลำดับ

ทัศนะของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีต่อบทบาทที่เป็นจริงของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีคะแนนเฉลี่ยทั้งหมดสูงเป็นอันดับสอง และมียุทธศาสตร์อยู่ในระดับปานกลาง คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.14 เมื่อจำแนกเป็นบ้านพบว่า แต่ละบ้านมีค่าอยู่ในระดับปานกลางกับสูง คือ มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.63 - 3.90 บ้านที่อยู่ในระดับสูงเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ บ้านดงอ้อมมา และบ้านหลักสุตร ตามลำดับ ส่วนบ้านที่มีค่าอยู่ในระดับปานกลางเรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ บ้านเขยแพร่ บ้านวิชัย บ้านประเมินผลา บ้านวางแคนา และบ้านพัฒนา

ทัศนะของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคใต้ที่มีต่อบทบาทที่เป็นจริงของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคใต้มีคะแนนเฉลี่ยทั้งหมดสูงเป็นอันดับหนึ่งและมีค่า

อยู่ในระดับสูง คือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.19 เมื่อจำแนกเป็นค่านพบว่า แต่ละค่าน
มีค่าอยู่ในระดับปานกลางกับสูง คือมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.68 - 4.20 ค่านที่อยู่ใน
ในระดับสูง เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ ค่านฝึกอบรมฯ และค่านหลักสูตรฯ
ตามลำดับ ส่วนค่านที่อยู่ในระดับปานกลางเรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่
ค่านเผยแพร่ฯ ค่านวางแผนฯ ค่านวิจัยฯ ค่านพัฒนาฯ และค่านประเมินผลฯ

สรุปได้ว่า เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาครวมทุกภาคมีทัศนะ
ตอบทบทวนที่เป็นจริงของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคอยู่ในระดับปานกลาง คือ
มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.08 เมื่อจำแนกเป็นค่านพบว่า แต่ละค่านมีค่าอยู่ในระดับ
ปานกลางกับสูง คือมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.74 - 3.67 ค่านที่มีค่าอยู่ในระดับสูง
ได้แก่ ค่านฝึกอบรมฯ ส่วนค่านที่มีค่าอยู่ในระดับปานกลางได้แก่ ค่านหลักสูตรฯ
ค่านเผยแพร่ฯ ค่านวิจัยฯ ค่านวางแผนฯ ค่านพัฒนาฯ และค่านประเมินผลฯ

1.3 ทัศนะของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดที่มีต่อบทบาท
ที่คาดหวังของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาค ในการให้บริการค่านวิชาการแก่
ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด ดังรายละเอียดในตาราง 5

ตาราง 5 ทิศนะของเจ้าหน้าที่ศูนย์ฯ จังหวัดที่มอบหมายที่คัดหวังของศูนย์ฯ ภาคในการให้บริการความรู้ทางวิชาการแก่ศูนย์ฯ จังหวัด

ศูนย์ฯ จังหวัด ในภาค	เหนือ			กลาง			ตะวันออกเฉียงเหนือ			ใต้			เฉลี่ย			
	N = 41			N = 49			N = 60			N = 42			N = 192			
	$\bar{X}$	S	อันดับ	$\bar{X}$	S	อันดับ	$\bar{X}$	S	อันดับ	$\bar{X}$	S	อันดับ	$\bar{X}$	S	อันดับ	
บทบาทงานต่าง ๆ	1. วางแผนฯ	3.40	0.64	7	4.12	0.54	7	4.08	0.61	6	4.06	0.58	7	4.07	0.59	7
	2. วิจัยฯ	4.16	0.69	5	4.14	0.59	5	4.79	0.60	7	4.20	0.55	5	4.14	0.61	5
	3. พัฒนาฯ	4.22	0.73	3	4.30	0.51	3	4.25	0.72	3	4.38	0.77	2	4.29	0.68	3
	4. หลักสูตรฯ	4.17	0.64	4	4.23	0.57	4	4.22	0.73	4	4.23	0.77	4	4.21	0.68	4
	5. ฝึกอบรมฯ	4.36	0.68	1	4.40	0.53	1	4.41	0.63	1	4.46	0.72	1	4.41	0.66	1
	6. ประเมินผลฯ	4.04	0.77	6	4.12	0.68	6	4.18	0.77	5	4.13	0.69	6	4.13	0.72	6
	7. เผยแพร่	4.35	0.67	2	4.38	0.72	2	4.34	0.75	2	4.32	0.56	3	4.35	0.68	2
เฉลี่ย	4.17	0.60	4	4.22	0.49	1	4.21	0.51	3	4.22	0.50	2	4.21	0.52		

จากตาราง 5 ปรากฏผลดังนี้

ทัศนะของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดในภาคเหนือที่มีต่อบทบาทที่คาดหวังของศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาค มีคะแนนเฉลี่ยทั้งหมดสูงเป็นอันดับสุดท้ายและมีค่าอยู่ในระดับสูง คือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.17 เมื่อจำแนกเป็นค่านพบว่า แต่ละค่านมีค่าอยู่ในระดับสูง คือมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.40 - 4.36 โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ ค่านฝึกอบรมฯ ค่านเผยแพร่ฯ ค่านพัฒนาฯ ค่านหลักสูตรฯ ค่านวิจัยฯ ค่านประเมินผลฯ และค่านวางแผนฯ ตามลำดับ

ทัศนะของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดในภาคกลางที่มีต่อบทบาทที่คาดหวังของศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาค มีคะแนนเฉลี่ยทั้งหมดสูงเป็นอันดับหนึ่ง และมีค่าในระดับสูง คือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.21 เมื่อจำแนกเป็นค่านพบว่า แต่ละค่านมีค่าอยู่ในระดับสูง คือมีค่าอยู่ระหว่าง 4.12 - 4.40 โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ ค่านฝึกอบรมฯ ค่านเผยแพร่ฯ ค่านพัฒนาฯ ค่านหลักสูตรฯ ค่านวิจัยฯ ค่านประเมินผลฯ และค่านวางแผนฯ ตามลำดับ

ทัศนะของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีต่อบทบาทที่คาดหวังของศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาค มีคะแนนเฉลี่ยทั้งหมดสูงเป็นอันดับสาม และมีค่าอยู่ในระดับสูง คือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.21 เมื่อจำแนกเป็นค่านพบว่า แต่ละค่านมีค่าอยู่ในระดับสูง คือมีค่าอยู่ระหว่าง 4.08 - 4.41 โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อยดังนี้ ค่านฝึกอบรมฯ ค่านเผยแพร่ฯ ค่านพัฒนาฯ ค่านหลักสูตรฯ ค่านประเมินผลฯ ค่านวางแผนฯ และค่านวิจัยฯ ตามลำดับ

ทัศนะของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดในภาคใต้ที่มีต่อบทบาทที่คาดหวังของศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาคมีคะแนนเฉลี่ยทั้งหมดสูงเป็นอันดับสอง และมีค่าอยู่ในระดับมาก คือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.22 เมื่อจำแนกเป็นค่าน

พบว่า แต่ละค่านมีค่าอยู่ในระดับสูง คือ มีค่าอยู่ระหว่าง 4.06 - 4.46 โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อยดังนี้ คำนปีกอบรมา คำนพัฒนา คำนเผยแพร่ว่า คำนหลักสูตรร่า คำนวิจัย คำนประเมินผลา และคำนวางแผนร่า ตามลำดับ

สรุปได้ว่า เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดรวมทุกภาคมีทัศนะต่อบทบาทที่คาดหวังของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาค อยู่ในระดับสูง คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.21 เมื่อจำแนกเป็นค่าน พบว่า แต่ละค่านมีค่าอยู่ในระดับสูง คือ มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.07 - 4.41 โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ คำนปีกอบรมา คำนพัฒนา คำนเผยแพร่ว่า คำนหลักสูตรร่า คำนวิจัย คำนประเมินผลา และคำนวางแผนร่า ตามลำดับ

1.4 ทัศนะของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคที่มีต่อบทบาทที่คาดหวังของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคในการให้บริการค่านวิชาการแก่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด ดังรายละเอียดในตาราง 6

ตาราง 6 ทิศนะของเจาหนาที่คูนยา ภาคที่มีคอบพบาพาคาคห้วงของคูนยา ภาคในการให้บริการคานวริชาการแกคูนยา จังหวัค

คูนยา ภาค	เพือ			กลาง			คะวันออก เจียงเพือ			ใต้			เจดัย		
	N = 10			N = 10			N = 10			N = 10			N = 40		
	$\bar{X}$	S	อันดับ	$\bar{X}$	S	อันดับ	$\bar{X}$	S	อันดับ	$\bar{X}$	S	อันดับ	$\bar{X}$	S	อันดับ
บพบาพคานต่าง ๆ															
1. วางแผน	3.76	0.66	6	4.50	0.40	4	4.44	0.41	6	3.88	0.71	4	4.15	0.64	7
2. วิจัย	3.98	0.55	2	4.56	0.36	2	4.68	0.25	2	3.86	0.87	6	4.27	0.65	4
3. พัฒนา	3.97	0.58	3	4.53	0.39	3	4.33	0.57	7	3.87	0.77	5	4.18	0.63	5
4. ทลัสตรา	4.00	0.72	1	4.59	0.31	1	4.63	0.48	5	4.16	0.64	3	4.34	0.60	1
5. ฝึกอบรม	3.63	0.94	7	4.47	0.53	5	4.77	0.35	1	4.30	0.71	1	4.30	0.72	2
6. ประเมินผล	3.90	0.75	5	4.12	0.48	7	4.67	0.45	3	3.90	0.72	7	4.15	0.67	6
7. เผยแพร่	3.92	0.61	4	4.38	0.57	6	4.64	0.43	4	4.24	0.62	2	4.29	0.60	3
เจดัย	3.90	0.58	4	4.44	0.30	2	4.60	0.34	1	4.03	0.54	3	4.24	0.53	

จากตาราง 6 ปรากฏผลดังนี้

ทัศนะของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาคเหนือที่มีต่อบทบาทที่คาดหวังของศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาค มีคะแนนเฉลี่ยทั้งหมดสูงเป็นอันดับสุดท้าย และมีค่าอยู่ในระดับสูง คือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.90 เมื่อจำแนกเป็นค่านพบว่า แต่ละค่านมีค่าอยู่ในระดับสูง คือมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.63 – 4.00 โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อยดังนี้ ค่านหลักสูตรฯ ค่านวิจัยฯ ค่านพัฒนาฯ ค่านเผยแพร่ฯ ค่านประเมินผลฯ ค่านวางแผนฯ และค่านฝึกอบรมฯ ตามลำดับ

ทัศนะของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาคกลางที่มีต่อบทบาทที่คาดหวังของศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาค มีคะแนนเฉลี่ยสูงเป็นอันดับสอง และมีค่าอยู่ในระดับสูง คือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.44 เมื่อจำแนกเป็นค่านพบว่า แต่ละค่านมีค่าอยู่ในระดับสูงกับสูงมาก คือมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.12 – 4.59 ค่านที่อยู่ในระดับสูงมากเรียงลำดับจากมากไปน้อยดังนี้ ค่านหลักสูตรฯ ค่านวิจัยฯ ค่านพัฒนาฯ และค่านวางแผนฯ ตามลำดับ ส่วนค่านที่อยู่ในระดับสูงเรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ ค่านฝึกอบรมฯ ค่านเผยแพร่ฯ และค่านประเมินผลฯ ตามลำดับ

ทัศนะของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีต่อบทบาทที่คาดหวังของศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาค มีคะแนนเฉลี่ยทั้งหมดสูงเป็นอันดับหนึ่ง และมีค่าอยู่ในระดับสูงมาก คือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 เมื่อจำแนกเป็นค่านพบว่า แต่ละค่านมีค่าอยู่ในระดับสูงกับสูงมาก คือมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.33 – 4.77 ค่านที่อยู่ในระดับสูงมากเรียงลำดับจากมากไปน้อยดังนี้ ค่านฝึกอบรมฯ ค่านวิจัยฯ ค่านประเมินผลฯ ค่านเผยแพร่ฯ ค่านหลักสูตรฯ ตามลำดับ ส่วนค่านที่อยู่ในระดับสูง เรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ ค่านวางแผนฯ และค่านพัฒนาฯ ตามลำดับ

ทัศนะของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาคใต้ที่มีต่อบทบาทที่คาดหวัง
ของศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาค มีคะแนนเฉลี่ยทั้งหมดสูงเป็นอันดับสาม และ
มีค่าอยู่ในระดับสูง คือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.03 เมื่อจำแนกเป็นด้าน พบว่า
แต่ละด้านมีค่าอยู่ในระดับสูง คือมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.90 – 4.30 โดยเรียง
ลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านฝึกอบรมฯ ด้านเผยแพร่ฯ ด้านหลักสูตรฯ
ด้านวางแผนฯ ด้านพัฒนาฯ ด้านวิจัยฯ และด้านประเมินผลฯ ตามลำดับ

สรุปได้ว่า เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาค รวมทุกภาคมีทัศนะต่อ
บทบาทที่คาดหวังของศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาคอยู่ในระดับสูง คือมีค่าเฉลี่ย
เท่ากับ 4.24 เมื่อจำแนกเป็นด้านพบว่า แต่ละด้านมีค่าอยู่ในระดับสูง คือมีค่า
อยู่ระหว่าง 4.15 – 4.34 โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านหลักสูตรฯ
ด้านฝึกอบรมฯ ด้านเผยแพร่ฯ ด้านวิจัยฯ ด้านพัฒนาฯ ด้านประเมินผลฯ และ
ด้านวางแผนฯ ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ปัญหาของศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาค ในการให้บริการ
ด้านวิชาการแก่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัด

2.1 ทัศนะของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัด ที่มีต่อปัญหา
ของศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาค ในการให้บริการด้านวิชาการแก่ศูนย์การศึกษา
ออกโรงเรียนจังหวัด ดังรายละเอียดในตาราง 7

ตาราง 7 ทัศนคติของเจ้าหน้าที่ศูนย์สุขภาพจิตที่มีต่อปัญหาของศูนย์สุขภาพจิต ในการให้บริการด้านวิชาการแก่ศูนย์สุขภาพจิต

ศูนย์ฯ จังหวัด ในภาค ปัญหาด้านต่าง ๆ	เหนือ N = 41			กลาง N = 49			ตะวันออกเฉียงเหนือ N = 60			ใต้ N = 42			เลย N = 192														
	$\bar{X}$	S	อันดับ	$\bar{X}$	S	อันดับ	$\bar{X}$	S	อันดับ	$\bar{X}$	S	อันดับ	$\bar{X}$	S	อันดับ												
1. วางแผนฯ	3.20	0.75	6				3.15	0.67	7				3.33	0.65	6				3.24	0.74	6				3.23	0.69	6
2. วิจัยฯ	3.45	0.58	3				3.44	0.70	2				3.55	0.65	3				3.55	0.69	2				3.50	0.65	3
3. พัฒนาฯ	3.46	0.72	1				3.48	0.83	1				3.61	0.71	2				3.57	0.83	1				3.54	0.77	2
4. หลักสูตรฯ	3.46	0.81	1				3.40	0.71	4				3.51	0.76	4				3.47	0.82	4				3.35	1.14	4
5. ผูกอบรมฯ	3.13	0.70	7				3.17	0.77	5				3.34	0.74	5				3.28	0.82	5				3.24	0.76	5
6. ประเมินผลฯ	3.45	0.68	3				3.41	0.78	3				3.78	0.78	1				3.52	0.84	3				3.56	0.82	1
7. เผยแพร่ฯ	3.30	0.61	5				3.16	0.59	6				3.30	0.59	7				3.18	0.72	7				3.23	0.65	6
เลย	3.32	0.45	3				3.27	0.56	4				3.44	0.49	1				3.33	0.64	2				3.35	0.54	

จากตาราง 7 ปรากฏผลดังนี้

ทัศนะของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดในภาคเหนือที่มีต่อปัญหาของศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาค มีคะแนนเฉลี่ยทั้งหมดสูงเป็นอันดับสาม และมีค่าอยู่ในระดับปานกลาง คือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.32 เมื่อจำแนกเป็นค่านพบว่า แต่ละค่านมีค่าอยู่ในระดับปานกลาง คือมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.13 - 3.46 โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ ค่านพัฒนาฯ ค่านหลักสูตรฯ ค่านวิจัยฯ ค่านประเมินผลฯ ค่านเผยแพร่ฯ ค่านวางแผนฯ และค่านฝึกอบรมฯ ตามลำดับ

ทัศนะของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดในภาคกลางที่มีต่อปัญหาของศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาค มีคะแนนเฉลี่ยทั้งหมดสูงเป็นอันดับสุดท้าย และมีค่าอยู่ในระดับปานกลาง คือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.27 เมื่อจำแนกเป็นค่านพบว่า แต่ละค่านมีค่าอยู่ในระดับปานกลาง คือมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.15 - 3.48 โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อยดังนี้ ค่านพัฒนาฯ ค่านวิจัยฯ ค่านประเมินผลฯ ค่านหลักสูตรฯ ค่านฝึกอบรมฯ ค่านเผยแพร่ฯ และค่านวางแผนฯ ตามลำดับ

ทัศนะของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีต่อปัญหาของศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาค มีคะแนนเฉลี่ยทั้งหมดสูงเป็นอันดับหนึ่ง และมีค่าอยู่ในระดับปานกลาง คือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.44 เมื่อจำแนกเป็นค่านพบว่า แต่ละค่านมีค่าอยู่ในระดับปานกลางกับสูง คือมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.30 - 3.78 ค่านที่อยู่ในระดับสูงเรียงลำดับจากมากไปน้อยดังนี้ ค่านประเมินผลฯ ค่านพัฒนาฯ ค่านวิจัยฯ และค่านหลักสูตรฯ ตามลำดับ ส่วนค่านที่อยู่ในระดับปานกลางเรียงลำดับจากมากไปน้อยได้แก่ ค่านฝึกอบรมฯ ค่านวางแผนฯ และค่านเผยแพร่ฯ

ทักษะของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดในภาคใต้ที่มีค่านิยมของศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาค มีคะแนนเฉลี่ยทั้งหมดสูงเป็นอันดับสอง และมีค่าอยู่ในระดับปานกลาง คือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.33 เมื่อจำแนกเป็นค่านิยมว่า แต่ละค่านิยมที่อยู่ในระดับปานกลางกับสูง คือมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.18 - 3.57 ค่านิยมที่อยู่ในระดับสูง เรียงลำดับจากมากไปน้อยดังนี้ ค่านิพนธ์ ค่านิวิจัย และค่านิประเมินผลฯ ตามลำดับ ส่วนค่านิยมที่อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปน้อยได้แก่ ค่านิหลักสูตรฯ ค่านิฝึกอบรมฯ ค่านิพนธ์ฯ และค่านิเผยแพร่ฯ ตามลำดับ

สรุปได้ว่า เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดรวมทุกภาค มีทักษะค่านิยมของศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาคอยู่ในระดับปานกลาง คือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.35 เมื่อจำแนกเป็นค่านิยมว่า แต่ละค่านิยมที่อยู่ในระดับปานกลางสูง คือมีค่าอยู่ระหว่าง 3.23 - 3.56 ค่านิยมที่อยู่ในระดับสูงเรียงลำดับจากมากไปน้อยดังนี้ ค่านิประเมินผลฯ ค่านิพนธ์ฯ และค่านิวิจัยฯ ตามลำดับ ส่วนค่านิยมที่อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ ค่านิหลักสูตรฯ ค่านิฝึกอบรมฯ ค่านิเผยแพร่ฯ และค่านิวางแผนฯ ตามลำดับ

2.2 ทักษะของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาคที่มีค่านิยมของศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาคในการให้บริการค่านิวิชาการแก่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัด ดังรายละเอียดในตาราง 8

ตาราง 8 ทิศนะของเจ้าหน้าที่ศูนย์ภาคที่มีต่อปัญหาของศูนย์ภาคในการให้บริการด้านวิชาการแก่ศูนย์ฯ จังหวัด

ศูนย์ภาค ปัญหาคำนต่าง ๆ	เหนือ N = 10			กลาง N = 10			ตะวันออกเฉียงเหนือ N = 10			ใต้ N = 10			เฉลี่ย N = 10		
	$\bar{X}$	S	อันดับ	$\bar{X}$	S	อันดับ	$\bar{X}$	S	อันดับ	$\bar{X}$	S	อันดับ	$\bar{X}$	S	อันดับ
1. วางแผนฯ	3.23	0.48	7	2.60	0.67	6	3.35	0.76	4	2.95	0.73	6	3.03	0.71	6
2. วิจัยฯ	3.60	0.97	1	3.28	0.70	1	3.20	0.69	5	3.10	0.53	2	3.29	0.74	1
3. พัฒนาฯ	3.45	0.50	3	3.10	0.91	2	3.50	0.67	2	3.05	0.44	4	3.28	0.66	2
4. หลักสูตรฯ	3.60	0.34	1	2.67	0.82	4	3.50	0.65	2	2.80	0.65	7	3.14	0.74	4
5. ผูกอบรมา	3.40	0.34	4	2.57	0.47	7	2.93	0.80	7	3.07	0.75	3	2.99	0.67	7
6. ประเมินผลฯ	3.25	0.59	6	2.75	1.09	3	3.80	0.48	1	3.05	0.44	4	3.21	0.77	3
7. เผยแพร่ฯ	3.26	0.39	5	2.64	0.64	5	3.15	0.51	6	3.20	0.58	1	3.06	0.57	5
เฉลี่ย	3.38	0.39	1	2.77	0.56	4	3.28	0.42	2	3.06	0.82	3	3.12	0.50	

จากตาราง 8 ปรากฏผลดังนี้

ทัศนะของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคเหนือที่มีต่อปัญหาของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาค มีคะแนนเฉลี่ยทั้งหมดสูงเป็นอันดับหนึ่งและมีค่าอยู่ในระดับปานกลาง คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.38 เมื่อจำแนกเป็นด้าน พบว่าแต่ละด้านมีค่าอยู่ในระดับปานกลางถึงสูง คือ มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.23 - 3.60 ด้านที่อยู่ในระดับสูง ดังนี้ ด้านหลักสูตรฯ และด้านวิจัยฯ ตามลำดับ ส่วนด้านที่อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปน้อยได้แก่ ด้านพัฒนาฯ ด้านฝึกอบรมฯ ด้านเผยแพร่ฯ ด้านประเมินผลฯ และด้านวางแผนฯ

ทัศนะของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคกลางที่มีต่อปัญหาของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาค มีคะแนนเฉลี่ยทั้งหมดสูงเป็นอันดับสุดท้ายและมีค่าอยู่ในระดับปานกลาง คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.77 เมื่อจำแนกเป็นด้าน พบว่าแต่ละด้านมีค่าอยู่ในระดับปานกลาง คือ มีค่าอยู่ระหว่าง 2.57 - 3.28 โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านวิจัยฯ ด้านพัฒนาฯ ด้านประเมินผลฯ ด้านหลักสูตรฯ ด้านเผยแพร่ฯ ด้านวางแผนฯ และด้านฝึกอบรมฯ ตามลำดับ

ทัศนะของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีต่อปัญหาของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาค มีคะแนนเฉลี่ยทั้งหมดสูงเป็นอันดับสองและมีค่าอยู่ในระดับปานกลาง คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.28 เมื่อจำแนกเป็นด้าน พบว่าแต่ละด้านมีค่าอยู่ในระดับปานกลางถึงสูง คือ มีค่าอยู่ระหว่าง 2.93 - 3.80 ด้านที่อยู่ในระดับสูงเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านประเมินผลฯ ด้านหลักสูตรฯ ด้านพัฒนาฯ ตามลำดับ ส่วนด้านที่อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านวางแผนฯ ด้านวิจัยฯ ด้านเผยแพร่ฯ และด้านฝึกอบรมฯ

ทัศนะของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคใต้ที่มีต่อปัญหาของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาค มีคะแนนเฉลี่ยทั้งหมดสูงเป็นอันดับสามและมีค่าอยู่ในระดับปานกลาง คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.06 เมื่อจำแนกเป็นด้าน พบว่า

แต่ละค่านี้อยู่ในระดับปานกลาง คือ มีค่าอยู่ระหว่าง 2.95 - 3.20 โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ คำนวณเผยแพร่ คำนวณวิจัย คำนวณฝึกอบรม คำนวณพัฒนา คำนวณประเมินผล คำนวณวางแผน และค่านวณหลักสูตรตามลำดับ

สรุปได้ว่า เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาครวมทุกภาคมีทัศนะต่อปัญหาของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคอยู่ในระดับปานกลาง คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.12 เมื่อจำแนกเป็นค่าน พบว่า แต่ละค่านี้อยู่ในระดับปานกลาง คือ มีค่าอยู่ระหว่าง 2.99 - 3.29 โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ คำนวณวิจัย คำนวณพัฒนา คำนวณประเมินผล คำนวณหลักสูตร คำนวณเผยแพร่ คำนวณวางแผน และคำนวณฝึกอบรม ตามลำดับ

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบทัศนะของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนต่าง ๆ ที่มีต่อบทบาทที่เป็นจริงของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคในการให้บริการ คำนวณวิชาการแก่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด ดังนี้

3.1 เปรียบเทียบทัศนะของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดกับเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคที่มีต่อบทบาทที่เป็นจริงของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาค ในการให้บริการ คำนวณวิชาการแก่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด ดังรายละเอียดในตาราง 9

ตาราง 9 การเปรียบเทียบทักษะของเจ้าหน้าที่ศูนย์ฯ จังหวัดกับเจ้าหน้าที่ศูนย์ฯ ภาค
ที่สอดคล้องกับที่เป็นจริงของศูนย์ฯ ภาค

บทบาทด้านต่าง ๆ	กลุ่ม	$\bar{X}$	S^2	t
1. วางแผนฯ	ศูนย์ฯ จังหวัด	2.47	0.62	-4.96**
	ศูนย์ฯ ภาค	2.92	0.19	
2. วิจัยฯ	ศูนย์ฯ จังหวัด	2.39	0.67	-5.39**
	ศูนย์ฯ ภาค	3.04	0.45	
3. พัฒนาฯ	ศูนย์ฯ จังหวัด	2.35	0.87	-4.08**
	ศูนย์ฯ ภาค	2.83	0.39	
4. หลักสูตรฯ	ศูนย์ฯ จังหวัด	2.82	0.50	-4.49**
	ศูนย์ฯ ภาค	3.36	0.46	
5. ฝึกอบรมฯ	ศูนย์ฯ จังหวัด	3.24	0.80	-3.15**
	ศูนย์ฯ ภาค	3.67	0.58	
6. ประเมินผลฯ	ศูนย์ฯ จังหวัด	2.49	0.56	-2.84**
	ศูนย์ฯ ภาค	2.74	0.21	
7. เผยแพร่ฯ	ศูนย์ฯ จังหวัด	2.60	0.57	-3.96**
	ศูนย์ฯ ภาค	3.07	0.42	
เฉลี่ย	ศูนย์ฯ จังหวัด	2.63	0.43	-5.00**
	ศูนย์ฯ ภาค	3.08	0.23	

** มีนัยสำคัญที่ระดับ .01

จากตาราง 9 พบว่า เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดกับเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาค มีทักษะตอบทบทที่ เป็นจริงของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคโดยเฉลี่ยและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นั่นคือ เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด มีทักษะตอบทบทที่ เป็นจริงของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคทุกด้าน ค่ากว่าทักษะของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาค ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 1.1

3.2 เปรียบเทียบทักษะของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด ในแต่ละภูมิภาคที่มีตอบทบทที่ เป็นจริงของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคในการให้บริการด้านวิชาการแก่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด ดังรายละเอียดในตาราง 10

ตาราง 10 การเปรียบเทียบทักษะของเจ้าหน้าที่ศูนย์ฯ จังหวัดในภาคต่าง ๆ ที่มีต่อบทบาทที่เป็นจริงของศูนย์ฯ ภาค

บทบาทด้านต่าง ๆ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
1. วางแผนฯ	ระหว่างกลุ่ม	3	1.90	0.63	1.02
	ภายในกลุ่ม	188	116.77	0.62	
2. วิจัยฯ	ระหว่างกลุ่ม	3	0.96	0.32	1.43
	ภายในกลุ่ม	188	126.88	0.67	
3. พัฒนาฯ	ระหว่างกลุ่ม	3	1.69	0.56	0.64
	ภายในกลุ่ม	188	164.94	0.88	
4. หลักสูตรฯ	ระหว่างกลุ่ม	3	2.03	0.68	1.36
	ภายในกลุ่ม	188	93.28	0.50	
5. ฝึกอบรมฯ	ระหว่างกลุ่ม	3	6.99	2.33	3.01
	ภายในกลุ่ม	188	145.66	0.77	
6. ประเมินผลฯ	ระหว่างกลุ่ม	3	1.56	0.52	0.92
	ภายในกลุ่ม	188	105.57	0.56	
7. เผยแพร่ฯ	ระหว่างกลุ่ม	3	1.26	0.42	0.75
	ภายในกลุ่ม	188	105.76	0.56	
เฉลี่ย	ระหว่างกลุ่ม	3	0.94	0.31	0.71
	ภายในกลุ่ม	188	81.77	0.44	

$$F_{.01} (3, 188) = 3.51$$

จากตาราง 10 พบว่า เจาหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด ในภาคต่าง ๆ มีทัศนะตอบหาที่เป็จริงของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาค โดยเฉลี่ยและรายคานแตกต่างกันอยางไมมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นั่นคือ เจาหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดในภาคต่าง ๆ มีทัศนะตอบหาที่เป็จริงของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคทุกคานอยูในระดับที่ใกล้เคียงกัน ซึ่งไม สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 1.2

3.3 เปรียบเทียบทัศนะของเจาหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาค ในแต่ละภูมิภาคที่มีตอบหาที่เป็จริงของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคในการให้บริการคาน วิชาการแกศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด ถึงรายละเอียดในตาราง 11

ตาราง 11 การเปรียบเทียบทัศนะของเจ้าหน้าที่ศูนย์ฯ ภาคในภาคต่าง ๆ ที่มีต่อ
บทบาทที่เป็นจริงของศูนย์ฯ ภาค

บทบาทต่าง ๆ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
1. วางแผนฯ	ระหว่างกลุ่ม	3	0.30	0.10	0.48
	ภายในกลุ่ม	36	7.29	0.20	
2. วิจัยฯ	ระหว่างกลุ่ม	3	0.30	0.10	0.21
	ภายในกลุ่ม	36	17.16	0.48	
3. พัฒนาฯ	ระหว่างกลุ่ม	3	0.56	0.19	0.46
	ภายในกลุ่ม	36	14.56	0.40	
4. หลักสูตรฯ	ระหว่างกลุ่ม	3	1.25	0.42	0.90
	ภายในกลุ่ม	36	16.75	0.47	
5. ฝึกอบรมฯ	ระหว่างกลุ่ม	3	6.73	2.26	** 5.12
	ภายในกลุ่ม	36	15.89	0.44	
6. ประเมินผลฯ	ระหว่างกลุ่ม	3	1.18	0.39	0.88
	ภายในกลุ่ม	36	16.04	0.45	
7. เผยแพร่ฯ	ระหว่างกลุ่ม	3	1.69	0.56	1.37
	ภายในกลุ่ม	36	14.82	0.41	
เฉลี่ย	ระหว่างกลุ่ม	3	0.39	0.13	0.55
	ภายในกลุ่ม	36	8.47	0.24	

** มีนัยสำคัญที่ระดับ .01

$$F_{.01} (3, 36) = 4.38$$

จากตาราง 11 พบว่า เจาหนาทที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคในภาคต่าง ๆ มีทักษะตอบพาทที่เป็นจริงของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคโดยเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นั่นคือ เจาหนาทที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคในภาคต่าง ๆ มีทักษะตอบพาทที่เป็นจริงของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคโดยเฉลี่ยไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 1.3

เมื่อจำแนกเป็นค่าน ปรากฏว่ามีเพียงค่านฝึกอบรมาเท่านั้น ที่เจาหนาทที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคในภาคต่าง ๆ มีทักษะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นั่นคือ เจาหนาทที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคในภาคต่าง ๆ มีทักษะตอบพาทที่เป็นจริงค่านฝึกอบรมาแตกต่างกัน ส่วนค่านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างทักษะของเจาหนาทที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคว่ามีภาคใดบ้างที่แตกต่างกัน ดังรายละเอียดในตาราง 12

ตาราง 12 การทดสอบความแตกต่างระหว่างทักษะของเจาหนาทที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคที่มีตอบพาทที่เป็นจริงค่านฝึกอบรมา

ศูนย์ภาค		เหนือ	กลาง	ตะวันออก เฉียงเหนือ	ใต้
	$\bar{X}$	3.13	3.43	3.90	4.20
	เหนือ	3.13	-	0.30	0.77
	กลาง	3.43	-	0.47	0.77
	ตะวันออก เฉียงเหนือ	3.90	-	-	0.30
	ใต้	4.20			
r			2	3	4
$q_{.99} (r, 36)$			3.85	4.40	4.74
$\sqrt{\frac{MSw}{n}} q_{.99} (r, 36)$			0.81	0.93	1.00

** มีนัยสำคัญที่ระดับ .01

จากตาราง 12 พบว่า เจ้าหน้าที่ยุทธการศึกษานอกโรงเรียนภาคเหนือ กับเจ้าหน้าที่ยุทธการศึกษานอกโรงเรียนภาคใต้ มีทัศนคติที่ตอบหาที่เป็นจริงของ ยุทธการศึกษานอกโรงเรียนภาค คำนึงยอมรับมา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .01 นั่นคือ เจ้าหน้าที่ยุทธการศึกษานอกโรงเรียนภาคเหนือ มีทัศนคติที่ตอบหาที่เป็นจริงของยุทธการศึกษานอกโรงเรียนภาคคำนึงยอมรับมา ค่ากว่าทัศนคติของเจ้าหน้าที่ยุทธการศึกษานอกโรงเรียนภาคใต้ ส่วนเจ้าหน้าที่ยุทธการศึกษานอกโรงเรียนภาคในภาคอื่น ๆ มีทัศนคติที่ตอบหาที่เป็นจริงคำนึงอยู่ในระดับที่ใกล้เคียงกัน

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบทัศนคติของเจ้าหน้าที่ยุทธการศึกษานอกโรงเรียนต่าง ๆ ที่มีตอบหาที่คาดหวังของยุทธการศึกษานอกโรงเรียนภาคในการให้บริการด้านวิชาการแก่ยุทธการศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด ทั้งนี้

4.1 เปรียบเทียบทัศนคติของเจ้าหน้าที่ยุทธการศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดกับเจ้าหน้าที่ยุทธการศึกษานอกโรงเรียนภาคที่มีตอบหาที่คาดหวังของยุทธการศึกษานอกโรงเรียนภาคในการให้บริการด้านวิชาการแก่ยุทธการศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด ดังรายละเอียดในตาราง 13

ตาราง 13 การเปรียบเทียบหัตถ์ของเจ้าหน้าที่ศูนย์ฯจังหวัดกับเจ้าหน้าที่ศูนย์ฯภาค
ที่มีบทบาทที่คาดหวังของศูนย์ฯภาค

บทบาทด้านต่าง ๆ	กลุ่ม	$\bar{X}$	S^2	t
1. วางแผนฯ	ศูนย์ฯจังหวัด	4.07	0.35	-0.70
	ศูนย์ฯภาค	4.15	0.40	
2. วิจัยฯ	ศูนย์ฯจังหวัด	4.14	0.37	-1.18
	ศูนย์ฯภาค	4.27	0.42	
3. พัฒนาฯ	ศูนย์ฯจังหวัด	4.29	0.47	0.99
	ศูนย์ฯภาค	4.18	0.40	
4. หลักสูตรฯ	ศูนย์ฯจังหวัด	4.21	0.46	-1.21
	ศูนย์ฯภาค	4.34	0.36	
5. ฝึกอบรมฯ	ศูนย์ฯจังหวัด	4.41	0.44	0.89
	ศูนย์ฯภาค	4.30	0.52	
6. ประเมินผลฯ	ศูนย์ฯจังหวัด	4.13	0.52	-0.17
	ศูนย์ฯภาค	4.15	0.45	
7. เผยแพร่ฯ	ศูนย์ฯจังหวัด	4.35	0.47	-0.48
	ศูนย์ฯภาค	4.29	0.36	
เฉลี่ย	ศูนย์ฯจังหวัด	4.21	0.27	-0.40
	ศูนย์ฯภาค	4.24	0.28	

$$t (.01, 230) = 2.58$$

จากตาราง 13 พบว่า เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดกับเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคมีทักษะที่ตอบหาที่คาดหวังของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคโดยเฉลี่ยและรายค้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นั่นคือ เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดกับเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคมีทักษะที่ตอบหาที่คาดหวังของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคทุกด้านอยู่ในระดับที่ใกล้เคียงกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่

2.1

4.2 เปรียบเทียบทักษะของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดในแต่ละภูมิภาคที่มีตอบหาที่คาดหวังของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคในการให้บริการด้านวิชาการแก่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด ดังรายละเอียดในตาราง 14

ตาราง 14 การเปรียบเทียบทักษะของเจ้าหน้าที่ศูนย์ฯ จังหวัดในภาคต่าง ๆ เกี่ยวกับ
บทบาทที่คาดหวังของศูนย์ฯ ภาค

บทบาทด้านต่าง ๆ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
1. วางแผนฯ	ระหว่างกลุ่ม	3	0.36	0.12	0.34
	ภายในกลุ่ม	188	66.02	0.35	
2. วิจัยฯ	ระหว่างกลุ่ม	3	0.38	0.13	1.79
	ภายในกลุ่ม	188	13.22	0.07	
3. พัฒนาฯ	ระหว่างกลุ่ม	3	0.64	0.21	0.46
	ภายในกลุ่ม	188	88.68	0.47	
4. หลักสูตรฯ	ระหว่างกลุ่ม	3	0.11	0.04	0.78
	ภายในกลุ่ม	188	87.85	0.47	
5. ฝึกอบรมฯ	ระหว่างกลุ่ม	3	0.23	0.08	0.17
	ภายในกลุ่ม	188	83.86	0.45	
6. ประเมินผลฯ	ระหว่างกลุ่ม	3	0.50	0.17	0.31
	ภายในกลุ่ม	188	100.50	0.54	
7. เผยแพร่ฯ	ระหว่างกลุ่ม	3	0.09	0.03	0.06
	ภายในกลุ่ม	188	88.79	0.47	
เฉลี่ย	ระหว่างกลุ่ม	3	0.09	0.03	0.11
	ภายในกลุ่ม	188	51.30	0.27	

$$F_{.01} (3, 188) = 3.51$$

จากตาราง 14 พบว่า เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด
ในภาคต่าง ๆ มีทัศนคติต่อบทบาทที่คาดหวังของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาค
โดยเฉลี่ยและรายค้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นั่นคือ
เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดในภาคต่าง ๆ มีทัศนคติต่อบทบาทที่
คาดหวังของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคทุกด้าน อยู่ในระดับที่ใกล้เคียงกัน
ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 2.2

4.3 เปรียบเทียบทัศนคติของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคใน
แต่ละภูมิภาคที่มีต่อบทบาทที่คาดหวังของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคในการให้
บริการด้านวิชาการแก่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด ดังรายละเอียดใน
ตาราง 15

ตาราง 15 การเปรียบเทียบทักษะของเจ้าหน้าที่ศูนย์ฯ ภาคในภาคต่าง ๆ ที่มีต่อ
บทบาทที่คาดหวังของศูนย์ฯ ภาค

บทบาทต่าง ๆ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
1. วางแผนฯ	ระหว่างกลุ่ม	3	4.02	1.13	4.10
	ภายในกลุ่ม	36	11.74	0.33	
2. วิจัยฯ	ระหว่างกลุ่ม	3	4.04	1.35	4.26
	ภายในกลุ่ม	36	11.40	0.32	
3. พัฒนาฯ	ระหว่างกลุ่ม	3	2.92	0.97	2.77
	ภายในกลุ่ม	36	12.63	0.35	
4. หลักสูตรฯ	ระหว่างกลุ่ม	3	2.93	0.98	3.13
	ภายในกลุ่ม	36	11.23	0.31	
5. นวัตกรรมฯ	ระหว่างกลุ่ม	3	6.90	2.30	** 6.19
	ภายในกลุ่ม	36	17.97	0.37	
6. ประเมินผลฯ	ระหว่างกลุ่ม	3	3.93	1.31	3.47
	ภายในกลุ่ม	36	13.58	0.38	
7. เผยแพร่ฯ	ระหว่างกลุ่ม	3	2.70	0.90	2.87
	ภายในกลุ่ม	36	11.30	0.31	
เฉลี่ย	ระหว่างกลุ่ม	3	3.35	1.12	** 5.37
	ภายในกลุ่ม	36	7.50	0.21	

** มีนัยสำคัญที่ระดับ .01

$$F_{.01} (3, 36) = 4.38$$

จากตาราง 15 พบว่าเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคในภาคต่าง ๆ มีทัศนคติที่คาดหวังของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคโดยเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นั่นคือ เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคในภาคต่าง ๆ มีทัศนคติที่คาดหวังของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคโดยเฉลี่ยแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 2.3

เมื่อจำแนกเป็นด้าน ปรากฏว่ามีเพียงด้านฝึกอบรมเท่านั้น ที่เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคในภาคต่าง ๆ มีทัศนคติที่คาดหวังของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคในภาคต่าง ๆ มีทัศนคติที่คาดหวังที่คาดหวังด้านฝึกอบรมแตกต่างกัน ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างทัศนคติของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคว่ามีภาคใดบ้างที่แตกต่างกัน ดังรายละเอียดในตาราง 16

ตาราง 16 การทดสอบความแตกต่างระหว่างทัศนคติของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคที่มีต่อ
บทบาทที่คาดหวังด้านฝึกอบรม

ศูนย์ภาค		เหนือ	ใต้	กลาง	ตะวันออก เฉียงเหนือ	
	$\bar{X}$	3.63	4.30	4.47	4.77	
เหนือ	3.63	-	0.67	0.83	** 1.13	
ใต้	4.30		-	0.17	0.47	
กลาง	4.47			-	0.30	
ตะวันออกเฉียงเหนือ	4.77				-	
r		2		3	4	
$q_{.99} (r, 36)$		3.85		4.40	4.74	
$\sqrt{\frac{MSw}{n}}$		$q_{.99} (r, 36)$		0.74	0.85	0.91

** มีนัยสำคัญที่ระดับ .01

จากตาราง 16 พบว่า เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคเหนือ กับเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีทัศนคติต่อบทบาทที่คาดหวังของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาค คำนึงยอมรับมา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นั่นคือ เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคเหนือ มีทัศนคติต่อบทบาทที่คาดหวังของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาค คำนึงยอมรับมาต่ำกว่าทัศนคติของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ส่วนเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคในภาคอื่น ๆ มีทัศนคติต่อบทบาทที่คาดหวังค่านี้อยู่ในระดับที่ใกล้เคียงกัน

ตอนที่ 5 เปรียบเทียบบทบาทที่เป็นจริงกับบทบาทที่คาดหวังของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคในการให้บริการด้านวิชาการแก่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดตามทัศนคติของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนต่าง ๆ

สำหรับการเปรียบเทียบในเรื่องนี้ ได้ใช้วิธีการทดสอบหาค่าอำนาจจำแนกของความแตกต่างของคะแนน บทบาทแต่ละด้าน ซึ่งแยกออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

5.1 เปรียบเทียบบทบาทที่เป็นจริงกับบทบาทที่คาดหวังของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคในการให้บริการด้านวิชาการแก่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดตามทัศนคติของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดในแต่ละภูมิภาค ดังรายละเอียดในตาราง 17

ตาราง 17 การเปรียบเทียบสภาพที่เป็นจริงกับสภาพที่คาดหวังของศูนย์ภาค ตามพื้นที่ศูนย์ฯ จังหวัดในภาคต่าง ๆ

ศูนย์ฯ จังหวัด ในภาค ต่างๆ	เหนือ			กลาง			ตะวันออกเฉียงเหนือ			ใต้			เฉลี่ย		
	$\bar{X}_d$	S_d^2	t	$\bar{X}_d$	S_d^2	t	$\bar{X}_d$	S_d^2	t	$\bar{X}_d$	S_d^2	t	$\bar{X}_d$	S_d^2	t
1. วางแผน	1.61	0.73	**	1.60	0.93	**	1.50	0.74	**	2.02	0.83	**	1.59	0.80	**
2. วิจัย	1.77	1.10	**	1.75	0.87	**	1.62	0.85	**	1.93	1.07	**	1.75	0.96	**
3. พัฒนา	1.89	0.97	**	2.08	0.94	**	1.78	1.20	**	2.04	1.90	**	1.94	1.25	**
4. หลักสูตรฯ	1.35	0.67	**	1.47	0.58	**	1.26	0.50	**	1.52	0.99	**	1.39	0.67	**
5. ปิ่กอบรมา	1.21	0.73	**	1.29	0.99	**	0.89	0.97	**	1.39	1.05	**	1.20	0.99	**
6. ประเมินผลฯ	1.54	0.89	**	1.62	0.79	**	1.61	0.97	**	1.80	1.47	**	1.64	1.01	**
7. เผยแพร่ฯ	1.72	0.76	**	1.81	1.02	**	1.64	0.10	**	1.84	0.91	**	1.74	0.96	**
เฉลี่ย	1.57	1.17	**	1.64	0.55	**	1.48	0.54	**	1.64	1.11	**	1.58	0.68	**
	t(.01,40)=2.70			t(.01,48)=2.69			t(.01,59)=2.66			t(.01,41)=2.70			t(.01,191)=2.58		

** มีนัยสำคัญที่ระดับ .01

จากตาราง 17 พบว่า เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด
ในภาคต่าง ๆ มีทัศนคติต่อบทบาทที่เป็นจริงกับบทบาทที่คาดหวังของศูนย์การศึกษา
นอกโรงเรียนภาคโดยเฉลี่ยและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ
.01 นั่นคือ เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดในภาคต่าง ๆ มีทัศนคติต่อ
บทบาทที่เป็นจริงต่ำกว่าบทบาทที่คาดหวังของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคทุกด้าน
ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 3.1

5.2 เปรียบเทียบบทบาทที่เป็นจริงกับบทบาทที่คาดหวังของศูนย์การศึกษา
นอกโรงเรียนภาคในการให้บริการด้านวิชาการแก่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด
ตามทัศนะของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคในแต่ละภูมิภาค
ดังรายละเอียดในตาราง 18

ตาราง 18 การเปรียบเทียบพบว่าที่เป็นจริงกับพบาที่คาดหวังของศูนย์ฯ ภาค ตามทัศนะของเจ้าหน้าที่ศูนย์ฯ ภาคในภาคต่าง ๆ

ศูนย์ฯ ภาค พบาที่ ต่าง ๆ	เหนือ			กลาง			ตะวันออกเฉียงเหนือ			ใต้			เฉลี่ย		
	$\bar{X}_d$	S_d^2	t	$\bar{X}_d$	S_d^2	t	$\bar{X}_d$	S_d^2	t	$\bar{X}_d$	S_d^2	t	$\bar{X}_d$	S_d^2	t
1. วางแผนฯ	0.78	0.68	2.99	1.62	0.42	7.88	1.64	0.09	17.57	0.96	0.82	3.36	1.23	0.57	10.08
2. วิจัยฯ	0.88	1.08	2.68	1.54	0.36	8.16	1.54	0.42	7.53	0.86	0.83	2.99	1.23	0.77	8.90
3. พัฒนาฯ	1.03	1.07	3.16	1.63	0.51	7.27	1.76	0.41	8.02	1.00	0.52	4.39	1.34	0.69	13.17
4. หลักสูตรฯ	0.90	0.64	3.56	1.30	0.33	7.17	1.67	0.40	4.63	0.64	0.60	2.60	0.99	0.52	7.88
5. ปักอบรมฯ	0.50	0.30	2.88	1.03	0.46	4.84	1.43	0.52	3.67	0.10	0.25	0.64	0.63	0.49	5.27
6. ประเมินผลฯ	0.93	0.81	3.28	1.62	0.83	5.60	1.85	0.81	6.52	1.22	1.28	3.40	1.40	0.99	8.93
7. เผยแพร่ฯ	0.82	0.31	4.69	1.64	0.67	6.32	1.44	0.31	8.19	0.94	1.07	2.88	1.23	0.62	9.40
เฉลี่ย	0.85	0.45	4.02	1.51	0.28	9.02	1.46	0.23	9.88	0.84	0.56	3.76	1.17	0.45	11.13

** มีนัยสำคัญที่ระดับ .01

$t_{(.01, 9)} = 3.25$

จากตาราง 18 พบว่า เจาหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคในภาคต่าง ๆ มีทัศนะตอบทบทวนที่เป็นจริงกับบทบาทที่คาดหวังของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคโดยเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นั่นคือ เจาหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคในภาคต่าง ๆ มีทัศนะตอบทบทวนที่เป็นจริงต่ำกว่าบทบาทที่คาดหวังของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาค ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 3.2 เมื่อจำแนกเป็นตาม พบว่า

เจาหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคเหนือมีทัศนะตอบทบทวนที่เป็นจริงกับบทบาทที่คาดหวังของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาค ในด้านหลักสูตรฯ ด้านประเมินผลฯ และด้านเผยแพร่ฯ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นั่นคือ เจาหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคเหนือมีทัศนะตอบทบทวนที่เป็นจริงต่ำกว่าบทบาทที่คาดหวังของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคในด้านหลักสูตรฯ ด้านประเมินผลฯ และด้านเผยแพร่ฯ ส่วนด้านอื่น ๆ อยู่ในระดับที่ใกล้เคียงกัน

เจาหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคกลางมีทัศนะตอบทบทวนที่เป็นจริงกับบทบาทที่คาดหวังของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นั่นคือ เจาหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคกลางมีทัศนะตอบทบทวนที่เป็นจริงต่ำกว่าบทบาทที่คาดหวังของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคทุกด้าน

เจาหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีทัศนะตอบทบทวนที่เป็นจริงกับบทบาทที่คาดหวังของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นั่นคือ เจาหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีทัศนะตอบทบทวนที่เป็นจริงต่ำกว่าบทบาทที่คาดหวังของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคทุกด้าน

เจาหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคใต้มีทัศนะตอบทบทวนที่เป็นจริงกับบทบาทที่คาดหวังของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคในด้านวางแผนฯ ด้านพัฒนาฯ

และค่าประเมิณผลฯ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นั่นคือ
เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาคใต้มีทัศนคติที่ตอบทบาทที่เป็นจริงต่ำกว่าบทบาท
ที่คาดหวังของศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนในค่านวางแผนฯ ค่านพัฒนาฯ และ
ค่าประเมิณผลฯ ส่วนค่านอื่น ๆ อยู่ในระดับที่ใกล้เคียงกัน

ตอนที่ 6 เปรียบเทียบทัศนคติของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียน
ต่าง ๆ ที่มีต่อปัญหาของศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาคใต้ในการให้บริการค่านวิชาการ
แก่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัด ดังนี้

6.1 เปรียบเทียบทัศนคติของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียน
จังหวัดกับเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาคใต้ที่มีต่อปัญหาของศูนย์การศึกษา
ออกโรงเรียนภาคใต้ในการให้บริการค่านวิชาการแก่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัด
ดังรายละเอียดในตาราง 19

ตาราง 19 การเปรียบเทียบทัศนะของเจ้าหน้าที่ศูนย์ฯ จังหวัดกับเจ้าหน้าที่ศูนย์ฯ ภาค
ที่มีต่อปัญหาของศูนย์ฯ ภาค

ปัญหาค้นต่าง ๆ	กลุ่ม	$\bar{X}$	S^2	t
1. วางแผนฯ	ศูนย์ฯ จังหวัด	3.23	4.08	1.66
	ศูนย์ฯ ภาค	3.03	0.50	
2. วิจัยฯ	ศูนย์ฯ จังหวัด	3.50	0.43	1.64
	ศูนย์ฯ ภาค	3.29	0.55	
3. พัฒนาฯ	ศูนย์ฯ จังหวัด	3.54	0.59	2.51
	ศูนย์ฯ ภาค	3.28	0.44	
4. หลักสูตรฯ	ศูนย์ฯ จังหวัด	3.35	1.30	1.48
	ศูนย์ฯ ภาค	3.14	0.55	
5. นิเทศฯ	ศูนย์ฯ จังหวัด	3.24	0.58	2.08
	ศูนย์ฯ ภาค	2.99	0.45	
6. ประเมินผลฯ	ศูนย์ฯ จังหวัด	3.56	0.68	2.55
	ศูนย์ฯ ภาค	3.21	0.60	
7. แผนฯ	ศูนย์ฯ จังหวัด	3.24	0.42	1.70
	ศูนย์ฯ ภาค	3.06	0.33	
เฉลี่ย	ศูนย์ฯ จังหวัด	3.35	0.29	2.33
	ศูนย์ฯ ภาค	3.14	0.25	

$$t (.01, 230) = 2.58$$

จากตาราง 19 พบว่า เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดกับเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาคมีทัศนะต่อปัญหาของศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาคโดยเฉลี่ยและรายค้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นั่นคือ เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดกับเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาคมีทัศนะต่อปัญหาของศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาคทุกด้านอยู่ในระดับที่ใกล้เคียงกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 4.1

6.2 เปรียบเทียบทัศนะของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดในแต่ละภูมิภาคที่มีต่อปัญหาของศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาคในการให้บริการด้านวิชาการแก่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัด ดังรายละเอียดในตาราง 20

ตาราง 20 การเปรียบเทียบทักษะของเจ้าหน้าที่ศูนย์ฯ จังหวัดในภาคต่าง ๆ ที่มีต่อ
ปัญหาของศูนย์ฯ ภาค

ปัญหาค้นต่าง ๆ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
1. วางแผนฯ	ระหว่างกลุ่ม	3	0.93	0.31	0.64
	ภายในกลุ่ม	188	91.15	0.49	
2. วิจัยฯ	ระหว่างกลุ่ม	3	0.47	0.16	0.36
	ภายในกลุ่ม	188	81.40	0.43	
3. พัฒนาฯ	ระหว่างกลุ่ม	3	0.74	0.25	0.42
	ภายในกลุ่ม	188	111.51	0.59	
4. หลักสูตรฯ	ระหว่างกลุ่ม	3	8.97	2.99	2.35
	ภายในกลุ่ม	188	239.62	1.28	
5. ปีกอบรรณฯ	ระหว่างกลุ่ม	3	1.45	0.48	0.84
	ภายในกลุ่ม	188	108.42	0.58	
6. ประเมินผลฯ	ระหว่างกลุ่ม	3	4.66	1.55	2.34
	ภายในกลุ่ม	188	124.90	0.66	
7. เผยแพร่ฯ	ระหว่างกลุ่ม	3	0.81	0.27	0.63
	ภายในกลุ่ม	188	80.19	0.43	
เฉลี่ย	ระหว่างกลุ่ม	3	0.79	0.26	0.92
	ภายในกลุ่ม	188	54.03	0.29	

$$F_{.01} (3, 188) = 3.51$$

จากตาราง 20 พบว่า เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดในภาคต่าง ๆ มีทัศนคติต่อปัญหาของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคโดยเฉลี่ยและรายค้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นั่นคือ เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดในภาคต่าง ๆ มีทัศนคติต่อปัญหาของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคทุกด้านอยู่ในระดับที่ใกล้เคียงกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 4.2

6.3 เปรียบเทียบทัศนคติของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคในแต่ละภูมิภาคที่มีต่อปัญหาของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคในการให้บริการด้านวิชาการแก่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด ดังรายละเอียดในตาราง 21

ตาราง 21 การเปรียบเทียบทักษะของเจ้าหน้าที่ศูนย์บำบัดในภาคต่าง ๆ ที่มีต่อ
ปัญหาของศูนย์บำบัด

ปัญหาค้นต่าง ๆ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
1. วางแผนฯ	ระหว่างกลุ่ม	3	3.32	1.11	2.48
	ภายในกลุ่ม	36	16.08	0.45	
2. วิจัยฯ	ระหว่างกลุ่ม	3	1.41	0.47	0.85
	ภายในกลุ่ม	36	19.83	0.55	
3. พัฒนาฯ	ระหว่างกลุ่ม	3	1.53	0.51	1.18
	ภายในกลุ่ม	36	15.45	0.43	
4. หลักสูตรฯ	ระหว่างกลุ่ม	3	6.81	2.27	** 6.23
	ภายในกลุ่ม	36	13.12	0.37	
5. ฝึกอบรมฯ	ระหว่างกลุ่ม	3	3.96	1.32	3.53
	ภายในกลุ่ม	36	13.48	0.37	
6. ประเมินผลฯ	ระหว่างกลุ่ม	3	5.87	1.96	4.01
	ภายในกลุ่ม	36	17.58	0.49	
7. เผยแพร่ฯ	ระหว่างกลุ่ม	3	2.47	0.82	2.86
	ภายในกลุ่ม	36	10.37	0.29	
เฉลี่ย	ระหว่างกลุ่ม	3	2.18	0.73	3.41
	ภายในกลุ่ม	36	7.69	0.21	

** มีนัยสำคัญที่ระดับ .01

$$F_{.01} (3, 36) = 4.38$$

จากตาราง 21 พบว่า เจาหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาคในภาคต่าง ๆ มีทัศนคติต่อปัญหาของศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาคโดยเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นั่นคือ เจาหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาคในภาคต่าง ๆ มีทัศนคติต่อปัญหาของศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาคโดยเฉลี่ยไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 4.3 เมื่อจำแนกเป็นด้านปรากฏว่า มีเพียงด้านหลักสูตรเท่านั้น ที่เจาหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาคในภาคต่าง ๆ มีทัศนคติที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นั่นคือ เจาหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาคในภาคต่าง ๆ มีทัศนคติต่อปัญหาด้านหลักสูตรแตกต่างกัน ส่วนปัญหาด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างทัศนคติของเจาหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาคว่ามีภาคใดบ้างที่แตกต่างกัน ดังรายละเอียดในตาราง 22

ตาราง 22 การทดสอบความแตกต่างระหว่างทัศนคติของเจาหน้าที่ยุทธศาสตร์ที่มีต่อปัญหาด้านหลักสูตร

ศูนย์ภาค		กลาง	ใต้	ตะวันออก เฉียงเหนือ	เหนือ
	$\bar{X}$	2.67	2.80	3.50	3.60
กลาง	2.67	-	0.13	0.83	0.93**
ใต้	2.80		-	0.70	0.80
ตะวันออก เฉียงเหนือ	3.50			-	0.10
เหนือ	3.60				
r			2	3	4
q _{.99} (r, 36)			3.85	4.40	4.74
$\sqrt{\frac{MSw}{n}}$ q _{.99} (r, 36)			0.74	0.84	0.91

** มีนัยสำคัญที่ระดับ .01

จากตาราง 22 พบว่า เจาหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคเหนือ กับเจาหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคกลาง มีทัศนะตอบปัญหาของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาค คำนหลักสูตราแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นั่นคือ เจาหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคเหนือมีทัศนะตอบปัญหาของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคคำนหลักสูตราสูงกว่าทัศนะของเจาหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคกลาง ส่วนเจาหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคอื่น ๆ มีทัศนะตอบปัญหาคำนน้อยอยู่ในระดับที่ใกล้เคียงกัน

ตอนที่ 7 ขอเสนอแนะในการออกแบบสอบถามปลายเปิดด้านต่าง ๆ ของเจาหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด และเจาหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาค

จากการตรวจนับจำนวนความถี่ของการตอบแบบสอบถามปลายเปิดเพิ่มเติม ซึ่งมีผู้ตอบมาจำนวน 38 ฉบับ เป็นของเจาหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด 27 ฉบับ เจาหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาค 11 ฉบับ ปรากฏว่ามีผู้เสนอแนะเพิ่มเติมเพียงขอละ 1 คนเท่านั้น ขอเสนอแนะเหล่านั้นโดยส่วนใหญ่ คล้ายคลึงกันและเป็นเพียงขอเสนอแนะที่มีเนื้อหาที่เป็นส่วนหนึ่งของคำถามที่ใดกำหนดไว้ในแบบสอบถามแล้ว ผู้วิจัยจึงตัดออก คงเหลือไว้แต่ขอเสนอแนะที่แตกต่างกันออกไป และเห็นว่าน่าจะเป็นประโยชน์แก่งานการศึกษานอกโรงเรียนอย่างแท้จริง

กักรายละเอียดต่อไปนี้

7.1 ขอเสนอแนะของเจาหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดเกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคในการให้บริการด้านวิชาการแก่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด มีดังนี้

คานที่ 1 การให้บริการด้านการวางแผนพัฒนาวิชาการสำหรับงานการศึกษานอกโรงเรียน

1.1 ควรมีการวางแผนฝึกทักษะใหม่ ๆ หรือเสริมความรู้เป็นประจำทุกปี หรือปีละแผนกวิชา

1.2 ประสานแผนพัฒนาวิชาการอย่างใกล้ชิดและต่อเนื่องอย่างสม่ำเสมอ

1.3 จัดประชุมสัมมนารูปแบบการพัฒนาวิชาการร่วมกับเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดทุกศูนย์ในภาค เพื่อให้ความร่วมมือสนับสนุนกิจกรรมและประโยชน์ของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดทั้ง 7 ด้าน

1.4 ควรมีกระบวนการวิเคราะห์และประเมินผลความสำเร็จของแผนแต่ละแผนร่วมกับศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดอย่างชัดเจน เพื่อเป็นแนวทางในการแก้ปัญหาต่อไป

ขั้นที่ 2 การให้บริการส่งเสริมและดำเนินการวิจัย ค้นคว้าและรวบรวมสถิติข้อมูลทางการศึกษา

2.1 ควรมีการจัดทำวิจัยเกี่ยวกับมาตรฐานทางค่านิยมทางวิชาการของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด เพื่อกำหนดทิศทางของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดที่จะจัดให้มีรูปแบบการบริการวิชาการให้อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน

2.2 ควรมีการประชุมสัมมนาหลังจากได้ดำเนินการค้นคว้าและวิจัยเรื่องต่าง ๆ แล้ว เพื่อให้ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดได้ทราบข้อเท็จจริงชัดเจนยิ่งขึ้น

2.3 ควรให้ความรู้ด้านการวิจัยแก่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด เพื่อสามารถนำผลการวิจัยไปใช้

2.4 ควรเป็นแบบอย่างในการนำผลการวิจัยมาปรับปรุงรูปแบบการทำงาน

ขั้นที่ 3 การให้บริการด้านการพัฒนารูปแบบ ทดลอง และสาธิตโครงการการศึกษาอกโรงเรียน

3.1 ให้โอกาสศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดเสนอรูปแบบโครงการใหม่ ๆ และให้การสนับสนุนด้านการอนุมัติงบประมาณ และวัสดุอุปกรณ์แก่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดทุก ๆ ด้าน

ด้านที่ 4 การให้บริการด้านการอนุมัติหลักสูตรระยะสั้น พัฒนาและให้การบริการหลักสูตร แบบเรียน เอกสารส่งเสริมการอ่าน โสตทัศนูปกรณ์การศึกษา และสื่อการเรียนการสอนอื่น ๆ

4.1 ส่งเสริมการจัดทำแบบเรียนค่านวิชาชีพแก่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดให้มากขึ้น

4.2 ส่งเสริมให้ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดได้ใช้นวัตกรรม โสตทัศนูปกรณ์ หรือเทคโนโลยีการศึกษาใหม่ ๆ ในการเรียนการสอน

ด้านที่ 5 การให้บริการด้านการดำเนินการฝึกอบรม ประชุมสัมมนาผู้บริหาร วิทยากร ผู้สอน และผู้รับผิดชอบการพัฒนาบุคลากรในงานการศึกษาออกโรงเรียน

5.1 ควรมีผู้เชี่ยวชาญแต่ละสาขาวิชาให้บริการศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัด

5.2 การประชุมสัมมนาต่าง ๆ เมื่อหาข้อยุติได้แล้ว ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาคควรเสนอกรม และปฏิบัติให้ได้ตามข้อตกลง

7.2 ขอเสนอแนะของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาคเกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังของศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาคในการให้บริการด้านวิชาการแก่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัด มีดังนี้

ด้านที่ 1 การให้บริการด้านการวางแผนพัฒนาวิชาการสำหรับงานการศึกษาออกโรงเรียน

1.1 ควรวางแผนคิดตามผลและประเมินผลการปฏิบัติงานร่วมกับศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัด

ด้านที่ 2 การให้บริการด้านการส่งเสริมและดำเนินการวิจัย ค้นคว้า และรวบรวมสถิติข้อมูลทางการศึกษา

2.1 การสนับสนุนและช่วยวิจัยโครงการที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน จังหวัดทองขวาง

ด้านที่ 3 การให้บริการด้านการพัฒนารูปแบบ ทดลอง และสาธิตโครงการ การศึกษานอกโรงเรียน

3.1 การรวบรวมรูปแบบหรือโครงการใหม่ ๆ เพื่อเผยแพร่ไปยัง จังหวัดต่าง ๆ

3.2 การเผยแพร่โครงการหรือผลงานดีเด่นของจังหวัดให้แพร่หลาย

3.3 ทดลองโครงการใหม่ ๆ ที่เป็นประโยชน์และใกล้ตัวประชาชน จริง ๆ

ด้านที่ 4 การให้บริการด้านการอนุมัติหลักสูตรระยะสั้น พัฒนาและให้บริการหลักสูตร แบบเรียน เอกสารส่งเสริมการอ่าน สื่อทัศนูปกรณ์การศึกษา และสื่อการเรียนการสอนอื่น ๆ

4.1 เป็นศูนย์กลางในการเก็บรวบรวมหลักสูตร คู่มือต่าง ๆ ที่ผลิตโดยส่วนกลางหรือหน่วยงานอื่น

4.2 พัฒนาและฝึกอบรมเกี่ยวกับการใช้หลักสูตร แบบเรียน คู่มือเรียน และการใช้เทคโนโลยีทางการศึกษา

4.3 จัดทำศูนย์สาธิตทดลองและบริการข่าวสารข้อมูล

ด้านที่ 5 การให้บริการด้านการดำเนินการฝึกอบรม ประชุมสัมมนาผู้บริหาร วิทยากร ผู้สอน และผู้รับผิดชอบการพัฒนาบุคลากรในงานการศึกษานอกโรงเรียน

5.1 พัฒนาเทคนิคการประชุมสัมมนาที่ทันสมัย และรูปแบบการอบรม เป็นกลาง ๆ หรือเฉพาะท้องถิ่น

5.2 รวบรวมและเผยแพร่เทคนิคการอบรมใหม่ ๆ

7.3 ข้อเสนอแนะของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดที่ตอบแบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับปัญหาของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคในการให้บริการด้านวิชาการแก่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด มีดังนี้

ด้านที่ 1 การให้บริการ ด้านการวางแผนพัฒนาวิชาการสำหรับงานการศึกษา
นอกโรงเรียน

1.1 ขาดการประสานงานในค่านโยบายร่วมกับเจ้าหน้าที่ฝ่าย
แผนงานอย่างจริงจังทั้งในระดับภาคและระดับจังหวัด

1.2 ขาดการประชุมสัมมนาหัวหน้าฝ่ายต่าง ๆ ของศูนย์การศึกษา
นอกโรงเรียนจังหวัดจึงไม่ทราบปัญหาที่แท้จริงที่จะนำไปใช้ในการวางแผนพัฒนาวิชาการ

ด้านที่ 2 การให้บริการ ด้านการส่งเสริมและดำเนินการวิจัย ค้นคว้า
และรวบรวมสถิติข้อมูลทางการศึกษา

2.1 ขาดการส่งเสริมและเน้นการดำเนินการวิจัย ค้นคว้า และ
รวบรวมสถิติข้อมูลทางการศึกษาทั้งในระดับภาคและระดับจังหวัด

ด้านที่ 3 การให้บริการ ด้านการพัฒนา รูปแบบ ทดลอง และสาธิตโครงการ
การศึกษานอกโรงเรียน

3.1 การสนับสนุนส่งเสริมการทดลองและพัฒนา รูปแบบโครงการใหม่ ๆ
ร่วมกับศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดมีน้อย

ด้านที่ 5 การให้บริการ ด้านการดำเนินการฝึกอบรม ประชุมสัมมนาผู้บริหาร
วิทยากร ผู้สอน และผู้รับผิดชอบการพัฒนาบุคลากรในงานการศึกษานอกโรงเรียน

5.1 ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคให้ความร่วมมือในค่านของ
วิทยากร และสื่ออื่น ๆ น้อย

ด้านที่ 6 การให้บริการ ด้านการดำเนินการประเมินผลมาตรฐานการศึกษา
วัดผล ประเมินผลติดตามและรายงานการศึกษา

6.1 ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคและศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน จังหวัดไม่เห็นความสำคัญของการวัดผล ประเมินผล

6.2 ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคไม่มีเครื่องมือวัดผล และ ประเมินผลที่เพียงพอ

กานที่ 7 การให้บริการด้านการเผยแพร่งานการศึกษานอกโรงเรียน และให้ความช่วยเหลือ และสนับสนุนแก่งานต่าง ๆ ในการจัดการศึกษา นอกโรงเรียน

7.1 การให้ความร่วมมือระหว่างผู้ปฏิบัติงานทั้งในระดับภาคและ ระดับจังหวัดมีน้อย

7.2 งานการศึกษานอกโรงเรียนกว้างมากเกินไป ต้องประสานงาน กับหน่วยงานอื่น ๆ หลายฝ่าย ทำให้การปฏิบัติไม่ทันต่อเหตุการณ์

7.4 ข้อเสนอแนะของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคที่ตอบ แบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับปัญหาของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคในการให้ บริการด้านวิชาการแก่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด มีดังนี้

กานที่ 1 การให้บริการด้านการวางแผนพัฒนาวิชาการสำหรับงานการศึกษา นอกโรงเรียน

1.1 ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดไม่นำผลการวิจัย และ ประเมินผลไปใช้ในทางปฏิบัติเท่าที่ควร

1.2 การทำงานของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคและศูนย์การ ศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดกว้างเกินไปและไม่เจาะลึก

1.3 การวางแผนของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคไม่นำข้อมูล จังหวัดมาประกอบการพิจารณา

1.4 ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคและศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน
จังหวัดไม่ส่งเสริมการให้ความรู้เพิ่มเติมในค่านิยมปฏิบัติ

ค่านิยมที่ 2 การให้บริการด้านการส่งเสริมและดำเนินการวิจัย ค้นคว้า
และรวบรวมสถิติข้อมูลทางการศึกษา

2.1 การวิจัยคุณค่าของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคเป็นวิชาการ
มากเกินไป ไม่เอื้ออำนวยต่อการปฏิบัติจริง

2.2 ขาดเป้าหมายที่ชัดเจนในการวิจัยและการรวบรวมสถิติข้อมูล

2.3 ขาดระบบการเก็บข้อมูลที่เหมาะสม และข้อมูลที่ได้อาจ
เชื่อถือไม่ได้

2.4 ขาดงบประมาณและพาหนะ

ค่านิยมที่ 3 การให้บริการด้านการพัฒนารูปแบบ ทดลอง และสาธิตโครงการ
การศึกษานอกโรงเรียน

3.1 การทดลองโครงการต่าง ๆ มักไม่ค่อยสอดคล้องกับสภาพการณ์จริง

3.2 ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดไม่นำผลการทดลองไปใช้

ค่านิยมที่ 4 การให้บริการด้านอนุเคราะห์หลักสูตรระยะสั้น พัฒนาและให้
บริการหลักสูตร แบบเรียน เอกสารส่งเสริมการอ่าน สื่อทัศนูปกรณ์และสื่อการเรียน
การสอนอื่น ๆ

4.1 ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคไม่สามารถบริการได้ทั่วถึงเพราะ
ขาดกำลังคนและงบประมาณ

4.2 อุปกรณ์ของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคมีน้อยและเสื่อมคุณภาพ
ทำให้เกิดปัญหาหลายในการปฏิบัติงาน

4.3 ความต้องการของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดมีความ
หลากหลายและไม่ค่อยชัดเจน ทำให้ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคสนองความต้องการ
ได้ยากและไม่ทั่วถึง

ตอนที่ 5 การให้บริการด้านการดำเนินการฝึกอบรม ประชุมสัมมนาผู้บริหาร วิทยากร ผู้สอนและผู้รับผิดชอบการพัฒนาบุคลากรในงานการศึกษา
นอกโรงเรียน

5.1 งบประมาณจัดสรรให้

5.2 การบริหารงานขาดความคล่องตัวโดยเฉพาะปัญหาการผลิตสื่อประกอบการอบรม ทำให้การอบรมขาดประสิทธิภาพ

ตอนที่ 6 การให้บริการด้านการเผยแพร่การศึกษานอกโรงเรียน และให้ความช่วยเหลือ และสนับสนุนแก่งานต่าง ๆ ในการจัดการศึกษานอกโรงเรียน

6.1 ขาดความจริงใจและความตั้งใจจริงของผู้บริหารและปฏิบัติงานที่จะพัฒนางานอย่างจริงจัง

6.2 กิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนมีมากรูปแบบเกินไป แต่บุคลากรมีจำกัด

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายในการศึกษาค้นคว้า

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ มีความมุ่งหมายที่จะศึกษาและเปรียบเทียบบทบาทที่เป็นจริงกับบทบาทที่คาดหวัง ตลอดจนปัญหาของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคในการให้บริการด้านวิชาการแก่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดตามทัศนะของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดและเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาค

สมมติฐานในการศึกษาค้นคว้า

1. บทบาทที่เป็นจริงของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคในการให้บริการด้านวิชาการแก่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด ตามทัศนะของบุคลากรต่อไปนี้แตกต่างกัน

1.1 เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดกับเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาค

1.2 เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดในแต่ละภูมิภาค

1.3 เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคในแต่ละภูมิภาค

2. บทบาทที่คาดหวังของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคในการให้บริการด้านวิชาการแก่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด ตามทัศนะของบุคลากรต่อไปนี้แตกต่างกัน

2.1 เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดกับเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาค

- 2.2 เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดในแต่ละภูมิภาค
- 2.3 เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาคในแต่ละภูมิภาค
3. บทบาทที่เป็นจริงกับบทบาทที่คาดหวังของศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาคในการให้บริการด้านวิชาการแก่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัด ตามทัศนะของบุคลากรต่อไปนี้แตกต่างกัน
 - 3.1 เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัด
 - 3.2 เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาค
4. ปัญหาของศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาคในการให้บริการด้านวิชาการแก่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัด ตามทัศนะของบุคลากรต่อไปนี้แตกต่างกัน
 - 4.1 เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดกับเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาค
 - 4.2 เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดในแต่ละภูมิภาค
 - 4.3 เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาคในแต่ละภูมิภาค

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

1. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ มีจำนวนทั้งสิ้น 236 คน ได้แก่ผู้บริหารจากศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัด ซึ่งตั้งอยู่ในภาคเหนือ ภาคกลาง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ จำนวน 28 ศูนย์ ซึ่งประกอบด้วยผู้อำนวยการ/หัวหน้าศูนย์ หัวหน้าฝ่ายทุกฝ่าย รวม 196 คน และผู้บริหารจากศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาคเหนือ ภาคกลาง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ ซึ่งประกอบด้วยผู้อำนวยการ ผู้ช่วยผู้อำนวยการศูนย์ละ 2 คน และหัวหน้าฝ่ายทุกฝ่าย รวม 40 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นข้อคำถามปลายเปิด ถามข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบเกี่ยวกับตำแหน่งและหน่วยงานที่สังกัด จำนวน 2 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นข้อคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวนทั้งสิ้น 34 ข้อ โดยเป็นข้อคำถามเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังของศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาคในการให้บริการด้านวิชาการแก่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัด ทั้ง 7 ด้าน และในข้อท้ายคำถามแต่ละด้าน มีข้อคำถามปลายเปิดสำหรับผู้ตอบเสนอความคิดเห็นเพิ่มเติมด้วย ซึ่งมีค่าความเชื่อมั่น 0.96 และ 0.97 ตามลำดับ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า จำนวน 26 ข้อ ซึ่งถามเกี่ยวกับปัญหาของศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาคในการให้บริการด้านวิชาการแก่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดทั้ง 7 ด้าน และในข้อท้ายคำถามแต่ละด้าน มีข้อคำถามปลายเปิดสำหรับผู้ตอบเสนอความคิดเห็นเพิ่มเติมด้วย ซึ่งมีค่าความเชื่อมั่น 0.89

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามจำนวน 196 ฉบับ ให้แก่เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัด และอีก 40 ฉบับ ให้แก่เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาค รวมทั้งสิ้น 236 ฉบับ โดยทางไปรษณีย์สำหรับในจังหวัดที่อยู่ไกล ส่วนในจังหวัดที่อยู่ใกล้สามารถเดินทางไปกลับได้ภายใน 1 วัน ผู้วิจัยได้เดินทางไปส่งและรับคืนด้วยตนเอง ปรากฏว่าได้รับแบบสอบถามคืนจำนวน 232 ฉบับ และมีข้อมูลที่สมบูรณ์ทั้ง 232 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 98.31

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ได้ใช้สถิติดังนี้

1. หาค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S) ของค่าตามแต่ละคำถามในตอนที่ 2 และ 3 ซึ่งแยกออกเป็น 7 คำถาม เพื่อศึกษาระดับและความสำคัญของบทบาทที่เป็นจริง บทบาทที่คาดหวัง และปัญหาของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคในการให้บริการด้านวิชาการแก่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด
2. ใช้ t - test ทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยเพื่อเปรียบเทียบทัศนคติของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดกับเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาค และทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยเพื่อเปรียบเทียบบทบาทที่เป็นจริงกับบทบาทที่คาดหวังตามทัศนคติของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด หรือเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาค
3. ใช้ F - test ทดสอบความแปรปรวนของคะแนนเพื่อเปรียบเทียบทัศนคติของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดในแต่ละภูมิภาค หรือเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคในแต่ละภูมิภาค และตรวจสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของนิวแมน - คิลส์ (Newman - Keuls Method)

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏผลโดยสรุปดังนี้

1. การวิเคราะห์บทบาทที่เป็นจริง บทบาทที่คาดหวังและปัญหาของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคในการให้บริการด้านวิชาการแก่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด สรุปผลได้ดังนี้

1.1 เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด และเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคมีทัศนะต่อบทบาทที่เป็นจริงของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคอยู่ในระดับปานกลาง และด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านดำเนินการฝึกอบรม ประชุมสัมมนาผู้บริหาร วิทยากร ผู้สอน และผู้รับผิดชอบการพัฒนาบุคลากรในงานการศึกษานอกโรงเรียน

1.2 เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดและเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาค มีทัศนะต่อบทบาทที่คาดหวังของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคอยู่ในระดับสูง และด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดตามทัศนะของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด คือด้านดำเนินการฝึกอบรม ประชุมสัมมนาผู้บริหาร วิทยากร ผู้สอนและผู้รับผิดชอบการพัฒนาบุคลากรในงานการศึกษานอกโรงเรียน ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดตามทัศนะของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคคือด้านอนุมัติหลักสูตรระยะสั้น พัฒนาและให้บริการหลักสูตรแบบเรียน เอกสารส่งเสริมการอ่าน โสตทัศนูปกรณ์การศึกษาและสื่อการเรียนการสอนอื่น ๆ

1.3 เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดและเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาค มีทัศนะต่อปัญหาของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคอยู่ในระดับปานกลาง และปัญหาด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดตามทัศนะของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดคือด้านค่าเงินการประเมินมาตรฐานการศึกษา วัสดุประเมินผล ติดตามและรายงานการศึกษา ส่วนปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดตามทัศนะของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาค คือด้านส่งเสริมและดำเนินการวิจัย ค้นคว้า และรวบรวมสถิติข้อมูลทางการศึกษา

2. เปรียบเทียบทัศนะของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนต่าง ๆ ที่มีต่อบทบาทที่เป็นจริงของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาค ในการให้บริการด้านวิชาการแก่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด สรุปผลได้ดังนี้

2.1 เจาหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดกับเจาหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาค มีทัศนะตอบทบาทที่เป็นจริงของศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาคโดยเฉลี่ยและรายคานแตกต่างกันอยางมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นั่นคือ เจาหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัด มีทัศนะตอบทบาทที่เป็นจริงของศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาคทุกคานต่ำกว่าทัศนะของเจาหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาค ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 1.1

2.2 เจาหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดในภาคต่าง ๆ มีทัศนะตอบทบาทที่เป็นจริงของศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาคโดยเฉลี่ยและรายคานแตกต่างกันอยางไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นั่นคือ เจาหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดในภาคต่าง ๆ มีทัศนะตอบทบาทที่เป็นจริงของศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาคทุกคานอยู่ในระดับที่ใกล้เคียงกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 1.2

2.3 เจาหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาคในภาคต่าง ๆ มีทัศนะตอบทบาทที่เป็นจริงของศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาคโดยเฉลี่ยแตกต่างกันอยางไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นั่นคือ เจาหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาคในภาคต่าง ๆ มีทัศนะตอบทบาทที่เป็นจริงของศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาคอยู่ในระดับที่ใกล้เคียงกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 1.3 เมื่อจำแนกเป็นคานปรากฏว่ามีเพียงคานคานำเนินการฝึกอบรม ประชุมสัมมนาผู้บริหาร วิทยากร ผู้สอนและผู้รับผิดชอบการพัฒนาบุคลากร ในงานการศึกษาออกโรงเรียนเท่านั้น ที่เจาหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาคเหนือกับเจาหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาคใต้ มีทัศนะแตกต่างกันอยางมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นั่นคือ มีเพียงคานคานำเนินการฝึกอบรม ประชุมสัมมนา ผู้บริหาร วิทยากร ผู้สอนและผู้รับผิดชอบการพัฒนาบุคลากรในงานการศึกษาออกโรงเรียนเท่านั้น ที่ทัศนะของเจาหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาคเหนือต่ำกว่าทัศนะของเจาหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาคใต้

3. เปรียบเทียบทัศนะของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนต่าง ๆ ที่มี
 ต่อบทบาทที่คาดหวังของศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาคในการให้บริการด้านวิชาการ
 แก่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัด สรุปผลได้ดังนี้

3.1 เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดกับเจ้าหน้าที่ศูนย์
 การศึกษาออกโรงเรียนภาค มีทัศนะต่อบทบาทที่คาดหวังของศูนย์การศึกษาออกโรงเรียน
 ภาคโดยเฉลี่ยและรายคนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นั่นคือ
 เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดกับเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียน
 ภาคมีทัศนะต่อบทบาทที่คาดหวังของศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาคทุกด้านอยู่ในระดับที่
 ใกล้เคียงกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 2.1

3.2 เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดในภาคต่าง ๆ มีทัศนะ
 ต่อบทบาทที่คาดหวังของศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาคโดยเฉลี่ยและรายคนแตกต่าง
 กันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นั่นคือ เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียน
 จังหวัดในภาคต่าง ๆ มีทัศนะต่อบทบาทที่คาดหวังของศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาค
 ทุกด้านอยู่ในระดับที่ใกล้เคียงกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 2.2

3.3 เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาคในภาคต่าง ๆ มีทัศนะ
 ต่อบทบาทที่คาดหวังของศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาคโดยเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างมีนัย
 สำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นั่นคือ เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาคในภาคต่าง ๆ
 มีทัศนะต่อบทบาทที่คาดหวังของศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาคโดยเฉลี่ยแตกต่างกัน
 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 2.3 เมื่อจำแนกเป็นด้านปรากฏว่ามีเพียงด้านดำเนิน
 การฝึกอบรม ประชุม สัมมนาผู้บริหาร วิทยากร ผู้สอนและผู้รับผิดชอบการพัฒนาบุคลากร
 ในงานการศึกษาออกโรงเรียนเท่านั้นที่เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาคเห็น
 กับเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีทัศนะแตกต่างกัน
 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นั่นคือ มีเพียงด้านดำเนินการฝึกอบรม ประชุม

สัมนานุบริหาร วิทยากร ผู้สอน และผู้รับผิดชอบการพัฒนาบุคลากรในงานการศึกษา
นอกโรงเรียนเท่านั้นที่ทักษะของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคเหนือต่ำกว่า
ทักษะของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

4. เปรียบเทียบบทบาทที่เป็นจริงกับบทบาทที่คาดหวังของศูนย์การศึกษา
นอกโรงเรียนภาคในการให้บริการด้านวิชาการแก่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด
ตามทักษะของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนต่าง ๆ สรุปผลได้ดังนี้

4.1 เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดในภาคต่าง ๆ มี
ทักษะตอบบทบาทที่เป็นจริงกับบทบาทที่คาดหวังของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคโดย
เฉลี่ยและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นั่นคือ เจ้าหน้าที่
ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดในภาคต่าง ๆ มีทักษะตอบบทบาทที่เป็นจริงต่ำกว่า
บทบาทที่คาดหวังของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคทุกด้าน ซึ่งสอดคล้องกับ
สมมติฐานข้อที่ 3.1

4.2 เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคในภาคต่าง ๆ มี
ทักษะตอบบทบาทที่เป็นจริงกับบทบาทที่คาดหวังของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคโดย
เฉลี่ยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นั่นคือ เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษา
นอกโรงเรียนภาคในภาคต่าง ๆ มีทักษะตอบบทบาทที่เป็นจริงต่ำกว่าบทบาทที่คาดหวังของ
ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาค ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 3.2 เมื่อจำแนกเป็น
ด้านปรากฏว่า

4.2.1 เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคเหนือมี
ทักษะตอบบทบาทที่เป็นจริงกับบทบาทที่คาดหวังของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคใน
ด้านอนุมัติหลักสูตรระยะสั้น พัฒนาและให้บริการหลักสูตรแบบเรียน เอกสารส่งเสริม
การอ่าน โสตทัศนูปกรณ์การศึกษา และสื่อการเรียนการสอนอื่น ๆ ด้านดำเนินการ
ประเมินมาตรฐานการศึกษา วัดผล ประเมินผล ติดตาม และรายงานการศึกษา และ

แผนพรงานการศึกษานอกโรงเรียนและให้ความร่วมมือและสนับสนุนแกหน่วยงาน
ต่าง ๆ ในการจัดการศึกษานอกโรงเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ
.01 นั่นคือเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคเหนือมีทักษะตอบพาทที่เป็นจริง
ทำควาพาทที่คาดหวังของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคในคานอนุมติหลักสูตรระยะสั้น
พัฒนาและให้บริการหลักสูตรแบบเรียน เอกสารส่งเสริมการอ่าน โสตทัศนูปกรณ์การ
ศึกษาและสื่อการเรียนการสอนอื่น ๆ คานค้ำเนินการประเมินมาตรฐานการศึกษา
วัดผล ประเมินผล ติดตาม และรายงานการศึกษา และคานแผนพรงานการศึกษา
นอกโรงเรียนและให้ความร่วมมือและสนับสนุนแกหน่วยงานต่าง ๆ ในการจัดการศึกษา
นอกโรงเรียน

4.2.2 เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคกลางมี
ทักษะตอบพาทที่เป็นจริงกับพาทที่คาดหวังของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคทุก
คานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นั่นคือ เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษา
นอกโรงเรียนภาคกลางมีทักษะตอบพาทที่เป็นจริงทำควาพาทที่คาดหวังของศูนย์การศึกษา
นอกโรงเรียนภาคทุกคาน

4.2.3 เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคตะวันออก
เจียงเหนือมีทักษะตอบพาทที่เป็นจริงกับพาทที่คาดหวังของศูนย์การศึกษานอก
โรงเรียนภาคทุกคานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นั่นคือเจ้าหน้าที่
ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคตะวันออกเจียงเหนือมีทักษะตอบพาทที่เป็นจริงทำควา
พาทที่คาดหวังของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคทุกคาน

4.2.4 เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคใต้มีทักษะ
ตอบพาทที่เป็นจริงกับพาทที่คาดหวังของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคในคาน
วางแผนพัฒนาวิชาการสำหรับงานการศึกษานอกโรงเรียน คานพัฒนารูปแบบ ทดลอง
และสาขิตโครงการการการศึกษานอกโรงเรียนและคานค้ำเนินการประเมินมาตรฐานการ

ศึกษาวิจัย ประเมินผล ติดตามและรายงานการศึกษา แยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นั่นคือเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคใต้มีทักษะต่อพหุบาทที่เป็นจริงต่อความพบาคาดหวังของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคใต้ในด้านวางแผนพัฒนาวิชาการสำหรับงานการศึกษานอกโรงเรียน ด้านพัฒนารูปแบบ ทดลอง และสาธิตโครงการการศึกษานอกโรงเรียน และคานคําเนินการประเมินมาตรฐานการศึกษา วัฒนผล ประเมินผล ติดตาม และรายงานการศึกษา

5. เปรียบเทียบทักษะของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนต่าง ๆ ที่มีต่อปัญหาของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคใต้ในการให้บริการด้านวิชาการแก่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด สรุปผลได้ดังนี้

5.1 เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดกับเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคใต้มีทักษะต่อปัญหาของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคใต้โดยเฉลี่ยและรายคานแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นั่นคือเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดกับเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคใต้มีทักษะต่อปัญหาของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคใต้ทุกคานอยู่ในระดับที่ใกล้เคียงกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 4.1

5.2 เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดในภาคต่าง ๆ มีทักษะต่อปัญหาของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคใต้โดยเฉลี่ยและรายคานแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นั่นคือเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคใต้ทุกคานอยู่ในระดับที่ใกล้เคียงกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 4.2

5.3 เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคต่าง ๆ มีทักษะต่อปัญหาของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคใต้โดยเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นั่นคือเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคใต้ในภาคต่าง ๆ มี

ทักษะตอบปัญหาของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคโดยเฉลี่ยไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 4.3 เมื่อจำแนกเป็นงานปรากฏว่ามีเพียงด้านอนุมัติหลักสูตรระยะสั้น พัฒนาและให้บริการหลักสูตรแบบเรียน เอกสารส่งเสริมการอ่าน โสตทัศนูปกรณ์ การศึกษาและสื่อการเรียนการสอนอื่น ๆ เท่านั้น ที่เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคเหนือกับเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคกลางมีทักษะที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นั่นคือเพียงด้านอนุมัติหลักสูตรระยะสั้น พัฒนาและให้บริการหลักสูตรแบบเรียน เอกสารส่งเสริมการอ่าน โสตทัศนูปกรณ์การศึกษาและสื่อการเรียนการสอนอื่น ๆ เท่านั้น ที่ทักษะของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคเหนือสูงกว่าทักษะของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคกลาง

6. ข้อเสนอแนะการต่าง ๆ ของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดและเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาค สรุปได้ดังนี้

6.1 เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดได้เสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคในการให้บริการด้านวิชาการแก่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดในต่าง ๆ มีดังนี้

งานที่ 1 การให้บริการด้านการวางแผนพัฒนาวิชาการสำหรับงานการศึกษานอกโรงเรียน

1.1 ควรมีการวางแผนฝึกทักษะใหม่ ๆ หรือเสริมความรู้เป็นประจำทุกปี หรือปีละแผนกวิชา

1.2 ประสานแผนพัฒนาวิชาการอย่างใกล้ชิดและต่อเนื่องอย่างสม่ำเสมอ

1.3 จัดประชุมสัมมนารูปแบบการพัฒนาวิชาการร่วมกับเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดทุกศูนย์ในภาคเพื่อให้ความร่วมมือสนับสนุนกิจกรรมและประโยชน์ของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดทั้ง 7 ด้าน

1.4 ควรมีกระบวนการวิเคราะห์และประเมินผลความสำเร็จของแผนแต่ละแผนร่วมกับศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดอย่างชัดเจน เพื่อเป็นแนวทางในการแก้ปัญหาต่อไป

ก้ำนที่ 2 การให้บริการส่งเสริมและดำเนินการวิจัย ค้นคว้า และรวบรวมสถิติข้อมูลทางการศึกษา

2.1 ควรมีการจัดทำวิจัยเกี่ยวกับมาตรฐานทางค้ำนบริการทางวิชาการของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด เพื่อกำหนดทิศทางของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดที่จะจัดให้มีรูปแบบการบริการวิชาการให้อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน

2.2 ควรมีการประชุมสัมมนาหลังจากได้ดำเนินการค้นคว้าและวิจัยเรื่องต่าง ๆ แล้ว เพื่อให้ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดได้ทราบข้อเท็จจริงชัดเจนยิ่งขึ้น

2.3 ควรให้ความรู้ค้ำนการวิจัยแก่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด เพื่อสามารถนำผลการวิจัยไปใช้

2.4 ควรเป็นแบบอย่างในการนำผลการวิจัยมาปรับปรุงรูปแบบการทำงาน

ก้ำนที่ 3 การให้บริการค้ำนการพัฒนา รูปแบบ ทดลอง และสาธิตโครงการการศึกษาออกโรงเรียน

3.1 ให้โอกาสศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดเสนอรูปแบบโครงการใหม่ ๆ และให้การสนับสนุนค้ำนการอนุมัติงบประมาณ และวัสดุอุปกรณ์แก่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดทุก ๆ ค้ำน

ก้ำนที่ 4 การให้บริการค้ำนการอนุมัติหลักสูตรระยะสั้น พัฒนาและให้การบริการหลักสูตร แบบเรียน เอกสารส่งเสริมการอ่าน โสทัศน์อุปกรณ์การศึกษาและสื่อการเรียนการสอนอื่น ๆ

4.1 ส่งเสริมการจัดทำแบบเรียนด้านวิชาชีพร่วมกับศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดให้มากขึ้น

4.2 ส่งเสริมให้ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดได้ใช้นวัตกรรม
สื่อกศนุปรกรณ์ หรือเทคโนโลยีการศึกษาใหม่ ๆ ในการเรียนการสอน

ด้านที่ 5 การให้บริการด้านการดำเนินการฝึกอบรม ประชุม สัมมนาผู้บริหาร
วิทยากร ผู้สอน และผู้รับผิดชอบการพัฒนาบุคลากรในงานการศึกษานอกโรงเรียน

5.1 ควรมีผู้เชี่ยวชาญแต่ละสาขาวิชาให้บริการศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน
จังหวัด

5.2 การประชุมสัมมนาต่าง ๆ เมื่อหาข้อยุติได้แล้ว ศูนย์การศึกษานอก
โรงเรียนภาคควรเสนอกรม และปฏิบัติให้ได้ตามข้อตกลง

ส่วนด้านที่ 6 และด้านที่ 7 ไม่มีผู้ใดเสนอแนะเพิ่มเติม

6.2 เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคได้เสนอแนะเพิ่มเติม
เกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคในการให้บริการด้านวิชา
การแก่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดในด้านต่าง ๆ ดังนี้

ด้านที่ 1 การให้บริการด้านการวางแผนพัฒนาวิชาการสำหรับงานการศึกษานอก
โรงเรียน

1.1 ควรวางแผนติดตามผลและประเมินผลการปฏิบัติงานร่วมกับศูนย์การ
ศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด

ด้านที่ 2 การให้บริการด้านการส่งเสริมและดำเนินการวิจัย ค้นคว้า และรวบรวม
สถิติข้อมูลทางการศึกษา

2.1 การสนับสนุนและช่วยวิจัยโครงการที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน
จังหวัดต้องการ

ก้านที่ 3 การให้บริการด้านการพัฒนารูปแบบ ทดลอง และสาธิตโครงการการศึกษา
นอกระบบโรงเรียน

3.1 การรวบรวมรูปแบบหรือโครงการใหม่ ๆ เพื่อเผยแพร่ไปยังจังหวัด
ต่าง ๆ

3.2 การเผยแพร่โครงการหรือผลงานดีเด่นของจังหวัดให้แพร่หลาย

3.3 ทดลองโครงการใหม่ ๆ ที่เป็นประโยชน์และใกล้ตัวประชาชนจริง ๆ

ก้านที่ 4 การให้บริการด้านการอนุมัติหลักสูตรระยะสั้น พัฒนาและให้บริการ
หลักสูตร แบบเรียน เอกสารส่งเสริมการอ่าน โสตทัศนูปกรณ์การศึกษา และสื่อการ
เรียนการสอนอื่น ๆ

4.1 เป็นศูนย์กลางในการเก็บรวบรวมหลักสูตร คู่มือต่าง ๆ ที่ผลิตโดย
ส่วนกลางหรือหน่วยงานอื่น

4.2 พัฒนาและฝึกอบรมเกี่ยวกับการใช้หลักสูตร แบบเรียน คู่มือเรียน
และการใช้เทคโนโลยีทางการศึกษา

4.3 จัดทำศูนย์สาธิตทดลองและบริการข่าวสารข้อมูล

ก้านที่ 5 การให้บริการด้านการดำเนินการฝึกอบรม ประชุม สัมมนาผู้บริหาร
วิทยากร ผู้สอน และผู้รับผิดชอบการพัฒนาบุคลากรในงานการศึกษานอกระบบโรงเรียน

5.1 พัฒนาเทคนิคการประชุมสัมมนาที่ทันสมัย และรูปแบบการอบรมเป็น
กลาง ๆ หรือเฉพาะท้องถิ่น

5.2 รวบรวมและเผยแพร่เทคนิคการอบรมใหม่ ๆ

ส่วนด้านที่ 6 และด้านที่ 7 ไม่มีผู้ใดเสนอแนะเพิ่มเติม

6.3 เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับปัญหาของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคในการให้บริการด้านวิชาการแก่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดในด้านต่าง ๆ ดังนี้

ด้านที่ 1 การให้บริการด้านการวางแผนพัฒนาวิชาการสำหรับงานการศึกษานอกโรงเรียน

1.1 ขาดการประสานงานในค่านโยบายร่วมกับเจ้าหน้าที่ฝ่ายแผนงานอย่างจริงจังทั้งในระดับภาคและระดับจังหวัด

1.2 ขาดการประชุมสัมมนาหัวหน้าฝ่ายต่าง ๆ ของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด จึงไม่ทราบปัญหาที่แท้จริงที่จะนำไปใช้ในการวางแผนพัฒนาวิชาการ

ด้านที่ 2 การให้บริการด้านการส่งเสริมและดำเนินการวิจัย ค้นคว้า และรวบรวมสถิติข้อมูลทางการศึกษา

2.1 ขาดการส่งเสริมและเน้นการดำเนินการวิจัยค้นคว้าและรวบรวมสถิติข้อมูลทางการศึกษาทั้งในระดับภาคและระดับจังหวัด

ด้านที่ 3 การให้บริการด้านการพัฒนารูปแบบ ทดลอง และสาธิตโครงการการศึกษานอกโรงเรียน

3.1 การสนับสนุนส่งเสริมการทดลองและพัฒนารูปแบบโครงการใหม่ ๆ ร่วมกับศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดมีน้อย

ด้านที่ 5 การให้บริการด้านการดำเนินการฝึกอบรม ประชุมสัมมนาผู้บริหาร วิทยากร ผู้สอน และผู้รับผิดชอบการพัฒนาบุคลากรในงานการศึกษานอกโรงเรียน

5.1 ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคใต้ให้ความร่วมมือในด้านของวิทยากร และสื่ออื่น ๆ น้อย

ด้านที่ 6 การให้บริการด้านการดำเนินการประเมินผลมาตรฐานการศึกษา วัสดุ ประเมินผลติดตามและรายงานการศึกษา

6.1 ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคใต้และศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน จังหวัดไม่เห็นความสำคัญของการ วัสดุ ประเมินผล

6.2 ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคใต้ไม่มีเครื่องมือวัดผลและประเมิน ผลที่ดีพอ

ด้านที่ 7 การให้บริการด้านการเผยแพร่งานการศึกษานอกโรงเรียนและให้ความ ช่วยเหลือและสนับสนุนแก่หน่วยงานต่าง ๆ ในการจัดการศึกษานอกโรงเรียน

7.1 การให้ความร่วมมือระหว่างผู้ปฏิบัติงานทั้งในระดับภาคและระดับ จังหวัดนี้น้อย

7.2 งานการศึกษานอกโรงเรียนกว้างมากเกินไป ต้องประสานงานกับ หน่วยงานอื่น ๆ หลายฝ่าย ทำให้การปฏิบัติไม่ทันต่อเหตุการณ์

ส่วนด้านที่ 4 ไม่มีผู้ใดเสนอแนะเพิ่มเติม

6.4 เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคใต้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับปัญหาของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคใต้ในการให้บริการด้านวิชาการ แก่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดในด้านต่าง ๆ ดังนี้

ด้านที่ 1 การให้บริการด้านการวางแผนพัฒนาวิชาการสำหรับงานการศึกษานอกโรงเรียน

1.1 ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดไม่นำผลการวิจัยและประเมินผลไปใช้ในทางปฏิบัติเท่าที่ควร

1.2 การทำงานของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคและศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด กว้างเกินไปและไม่เจาะลึก

1.3 การวางแผนของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคไม่นำข้อมูลจังหวัดมาประกอบการพิจารณา

1.4 ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคและศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดไม่ส่งเสริมการให้ความรู้เพิ่มเติมในค่านนี้แก่ผู้ปฏิบัติ

ด้านที่ 2 การให้บริการด้านการส่งเสริมและดำเนินการวิจัย ค้นคว้า และรวบรวมสถิติข้อมูลทางการศึกษา

2.1 การวิจัยค้นคว้าของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคเป็นวิชาการมากเกินไป ไม่ใช่อำนวยต่อการปฏิบัติจริง

2.2 ขาดเป้าหมายที่ชัดเจนในการวิจัยและการรวบรวมสถิติข้อมูล

2.3 ขาดระบบการเก็บข้อมูลที่เหมาะสม และข้อมูลที่ได้อาจเชื่อถือไม่ได้

2.4 ขาดงบประมาณและพาหนะ

ด้านที่ 3 การให้บริการด้านการพัฒนารูปแบบ ทดลอง และสาธิตโครงการการศึกษานอกโรงเรียน

3.1 การทดลองโครงการต่าง ๆ มักไม่ค่อยสอดคล้องกับสภาพการณ์จริง

3.2 ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดไม่นำผลการทดลองไปใช้

คำถามที่ 4 การให้บริการด้านการอนุมัติหลักสูตรระยะสั้น พัฒนาและให้บริการหลักสูตร แบบเรียน เอกสารส่งเสริมการอ่าน โสตทัศนูปกรณ์และสื่อการเรียนการสอนอื่น ๆ

4.1 ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคไม่สามารถบริการได้ทั่วถึงเพราะขาดกำลังคนและงบประมาณ

4.2 อุปกรณ์ของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคมีน้อย และเสื่อมคุณภาพทำให้เกิดปัญหาล่าช้าในการปฏิบัติงาน

4.3 ความต้องการของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดมีความหลากหลายและไม่ค่อยชัดเจน ทำให้ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคสนองความต้องการได้ยากและไม่ทันเวลาที่

คำถามที่ 5 การให้บริการด้านการดำเนินการฝึกอบรม ประชุม สัมมนาผู้บริหาร วิทยากร ผู้สอนและผู้รับผิดชอบการพัฒนาบุคลากรในงานการศึกษานอกโรงเรียน

5.1 งบประมาณจัดสรรให้ช้า

5.2 การบริหารงานขาดความคล่องตัว โดยเฉพาะปัญหาการผลิตสื่อประกอบการอบรม ทำให้การอบรมขาดประสิทธิภาพ

คำถามที่ 7 การให้บริการด้านการเผยแพร่งานการศึกษานอกโรงเรียนและให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนแก่หน่วยงานต่าง ๆ ในการจัดการศึกษานอกโรงเรียน

7.1 ขาดความจริงใจและความตั้งใจจริงของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานที่จะพัฒนางานอย่างจริงจัง

7.2 กิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนมีมากรูปแบบเกินไป แต่บุคลากร
มีจำกัด

ส่วนด้านที่ 6 ไม่มีผู้ใดเสนอแนะเพิ่มเติม

อภิปรายผล

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบข้อเท็จจริงที่ควรนำมาอภิปรายดังนี้

1. การวิเคราะห์บทบาทที่เป็นจริง บทบาทที่คาดหวัง และปัญหา
ของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคในการให้บริการด้านวิชาการแก่ศูนย์การศึกษา
นอกโรงเรียนจังหวัด ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1.1 ผลการศึกษามหาวิทยาลัยที่เป็นจริงของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน
ภาค ปรากฏว่า เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด และเจ้าหน้าที่
ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาค มีทัศนะต่อบทบาทที่เป็นจริงของศูนย์การศึกษา
นอกโรงเรียนภาคอยู่ในระดับปานกลาง กล่าวคือ เจ้าหน้าที่ทั้ง 2 หน่วยงาน
ต้องการให้ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคปฏิบัติหน้าที่ให้มากกว่าที่ปฏิบัติอยู่ใน
ปัจจุบัน แสดงให้เห็นว่า ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคปฏิบัติหน้าที่อยู่ใน
ระดับที่ยังไม่เพียงพอใจของเจ้าหน้าที่ทั้ง 2 หน่วยงาน ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับ
ผลการวิจัยของคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา
แห่งชาติ 2527 : 10 - 51) ที่พบว่า ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคยังมิได้
สร้างความสัมพันธ์ในเรื่องความช่วยเหลือทางวิชาการให้เป็นที่ประทับใจแก่ศูนย์
การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดได้มากเท่าที่ควร ทั้งนี้อาจเป็นเพราะงานบริการ
ทางวิชาการเป็นงานที่มองเห็นได้ยาก ผลงานปรากฏชัดกว่างานบริการด้านอื่น ๆ
บางอย่างผลออกมาไม่เด่นชัด อีกทั้งศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคมีการประสาน
งานและการประชาสัมพันธ์กับศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดน้อยมาก นอกจากนี้

ผลการวิจัยยังพบว่า เจ้าหน้าที่ทั้ง 2 หน่วยงาน มีความเห็นว่าศูนย์การศึกษา
นอกโรงเรียนภาคมีปัญหาด้านต่าง ๆ อยู่ในระดับค่อนข้างสูง จึงทำให้บริการ
ศูนย์ศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดได้ในระดับปานกลางเท่านั้น เมื่อจำแนก
เป็นด้าน พบว่า เจ้าหน้าที่ทั้ง 2 หน่วยงาน มีความเห็นว่าศูนย์ศึกษานอก
โรงเรียนภาคปฏิบัติหน้าที่ด้านดำเนินการฝึกอบรม ประชุมสัมมนาผู้บริหาร
วิทยากร และผู้รับผิดชอบการพัฒนาบุคลากรในงานการศึกษานอกโรงเรียน
มากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการบริการทางวิชาการในด้านนี้เป็นบริการที่เห็น
ผลรวดเร็ว ใช้ระยะเวลาสั้น สามารถจัดบริการได้ทันที ส่วนบริการวิชาการ
ด้านอื่น ๆ เป็นงานที่มองเห็นยาก ปรากฏผลต่ำกว่าการบริการงานด้านอื่น ๆ

1.2 ผลการศึกษายพบาพที่คาดหวังของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาค
ปรากฏว่า เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด และเจ้าหน้าที่ศูนย์
การศึกษานอกโรงเรียนภาค มีทัศนะต่อพพาพที่คาดหวังของศูนย์การศึกษานอก
โรงเรียนภาคอยู่ในระดับสูง แสดงให้เห็นว่า เจ้าหน้าที่ทั้ง 2 หน่วยงาน
เห็นความสำคัญและต้องการให้ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคปฏิบัติหน้าที่ให้มาก
ซึ่งนับว่าสอดคล้องกับพพาพหน้าที่ของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคตามที่กรม
การศึกษานอกโรงเรียนได้กำหนดไว้ (กระทรวงศึกษาธิการ กรมการศึกษานอก
โรงเรียน 2524 : 8) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด
มีหน้าที่ปฏิบัติการจัดการการศึกษานอกโรงเรียนให้กับประชาชนโดยตรง และยังขาด
บุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ในการปฏิบัติงานอีกมาก
(กรมสามัญศึกษา กองการศึกษานักเรียน 2521 : 40) ทำให้ขาดความเชื่อมั่น
ในการปฏิบัติงาน ต้องการได้รับความรู้และประสบการณ์ใหม่ ๆ เพื่อสามารถ
ถ่ายทอดให้แก่ประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เป็นที่ยอมรับของบุคคล
ทั่วไป และก่อให้เกิดความก้าวหน้าในอาชีพการงาน มีตำแหน่งสูงขึ้น

รายได้สูงขึ้น ส่วนเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาค มีความสำนึกและตระหนักถึงความสำคัญในบทบาทหน้าที่ของตน จึงมีความเห็นว่าการปฏิบัติหน้าที่ของตนอยู่ในระดับสูง เมื่อจำแนกเป็นด้านพบว่า เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดให้ความสำคัญเกี่ยวกับด้านต่าง ๆ แตกต่างกับเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคโดยส่วนใหญ่ แสดงให้เห็นว่า การบริการของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคไม่สอดคล้องกับความต้องการของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดเท่าที่ควร ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการบริการของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคมิได้ตั้งอยู่บนพื้นฐานของการวิจัยถึงความต้องการของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดว่า มีความต้องการบริการด้านใดและมากน้อยเพียงใด ส่วนด้านที่เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด มีความเห็นที่สำคัญที่สุด คือ ด้านดำเนินการฝึกอบรม ประชุมสัมมนาผู้บริหาร วิทยากร ผู้สอน และผู้รับผิดชอบการพัฒนาบุคลากรในงานการศึกษานอกโรงเรียน ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด มีหน้าที่ต้องจัดอบรมความรู้ด้านต่าง ๆ ให้กับประชาชนโดยตรง แต่ยังคงขาดบุคลากรที่มีทักษะในการอบรม (กระทรวงศึกษาธิการ กรมการศึกษานอกโรงเรียน 2524 : 15) จึงมีความต้องการให้ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคจัดบริการด้านนี้มากที่สุด แต่เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาค มีความเห็นว่าด้านที่สำคัญที่สุด คือ ด้านอนุมัติหลักสูตรระยะสั้น พัฒนาและให้บริการหลักสูตรแบบเรียน เอกสารส่งเสริมการอ่าน โสตทัศนูปกรณ์การศึกษาและสื่อการเรียนการสอนอื่น ๆ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาค มีความเห็นว่า การผลิตแบบเรียน อุปกรณ์ และสื่อการเรียนการสอนของกรมการศึกษานอกโรงเรียนยังไม่ทันต่อเหตุการณ์หรืองานของกรมที่ได้ดำเนินการแล้ว (กระทรวงศึกษาธิการ กรมการศึกษานอกโรงเรียน 2524 : 12) และศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคเป็นศูนย์วิชาการ มีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรง จึงควรปฏิบัติหน้าที่นี้เป็นอันดับแรกเพื่อผลิตสื่อต่าง ๆ ดังกล่าวออกมาบริการให้ทันดำเนินการ

1.3 ผลการศึกษาปัญหาของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาค ปรากฏว่า
 เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดและเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน
 ภาค มีทัศนะต่อปัญหาของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคอยู่ในระดับค่อนข้างสูง
 การที่ผลการวิจัยปรากฏเช่นนี้ นับเป็นเหตุผลหนึ่งที่ช่วยสนับสนุนว่า สาเหตุที่ศูนย์
 การศึกษานอกโรงเรียนภาคปฏิบัติหน้าที่อยู่ในระดับปานกลาง เป็นเพราะมีปัญหา
 อยู่ในระดับค่อนข้างสูงดังได้กล่าวมาแล้วในข้อ 1.1 และเมื่อจำแนกเป็นด้าน
 พบว่า เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด มีทัศนะต่อปัญหาด้านค่าเงิน
 การประเมินมาตรฐานการศึกษา วัสดุ ประเมินผล ติดตามและรายงาน
 การศึกษามากที่สุด และพบว่า ปัญหาที่สำคัญในค่านี้นี้คือ ศูนย์การศึกษานอก
 โรงเรียนภาคและศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด มีบุคลากรที่มีความสามารถ
 เฉพาะด้านจำกัด สำหรับเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาค มีทัศนะต่อ
 ปัญหาด้านส่งเสริมและดำเนินการวิจัย คำนวณ และรวบรวมสถิติข้อมูลทาง
 การศึกษามากที่สุด และพบปัญหาที่สำคัญในค่านี้นี้คือ ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน
 ภาคและศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด มีบุคลากรที่มีความสามารถเฉพาะด้าน
 จำกัด จากผลการวิจัยนี้แสดงให้เห็นว่า ปัญหาสำคัญเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของ
 ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาค คือ การขาดบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ
 เฉพาะด้าน ซึ่งสอดคล้องกับผลการประเมินโครงการการพัฒนาการศึกษานอก
 โรงเรียนของกองการศึกษาผู้ใหญ่ (กรมสามัญศึกษา กองการศึกษาผู้ใหญ่
 2521 : 40) ที่พบว่า ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคและศูนย์การศึกษา
 นอกโรงเรียนจังหวัด ขาดบุคลากรในการดำเนินงานด้านต่าง ๆ นอกจากนี้
 บุคลากรที่มีอยู่ยังขาดความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์

2. เปรียบเทียบทัศนะของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน
 ต่าง ๆ ที่มีต่อบทบาทที่เป็นจริงของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคในการให้
 บริการด้านวิชาการแก่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด ดังรายละเอียดต่อไปนี้

2.1 เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด กับเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาค มีทัศนะตอบหาที่ที่เป็นจริงของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคทุกด้านแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 1.1 กล่าวคือ เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดมีความเห็นว่า ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคปฏิบัติหน้าที่ต่ำกว่า ความเห็นของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคเอง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานทั้ง 2 แตกต่างกัน กล่าวคือ ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาค มีหน้าที่ให้บริการ แต่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดเป็นผู้รองรับบริการ นอกจากนี้หน่วยงานทั้ง 2 มีการประสานงานในด้านวิชาการน้อยมาก ทำให้เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดมองภาพการทำงานของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคไม่ชัดเจนลึกซึ้งนัก เป็นผลให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานทั้ง 2 มีความเห็นแตกต่างกัน

2.2 เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดในภาคต่าง ๆ มีทัศนะตอบหาที่ที่เป็นจริงของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคทุกด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 1.2 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคทุกภาคต่างมีบทบาทหน้าที่เหมือนกัน รับนโยบายจากส่วนกลางเหมือนกัน มีการประสานงานในการปฏิบัติงานด้านวิชาการอย่างใกล้ชิด จึงปฏิบัติหน้าที่อยู่ในระดับที่ใกล้เคียงกัน ดังนั้นสภาพทางภูมิศาสตร์จึงไม่เป็นผลทำให้การปฏิบัติงานของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคแตกต่างกัน เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด จึงมีความเห็นต่อการปฏิบัติงานของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ สุชาติ ศรีนวนนัค (สุชาติ ศรีนวนนัค 2527 : 84) ที่พบว่า สถานที่ปฏิบัติงานที่ตั้งในแต่ละภาคภูมิศาสตร์ไม่เป็นปัจจัยที่ส่งผลให้ความคิดเห็นของบุคลากรศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดที่มีต่อบทบาทของศึกษานิเทศก์ด้านการส่งเสริมคุณภาพงานวิชาการแตกต่างกัน

2.3 เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคในภาคต่าง ๆ มีทัศนะ
 ต่อบทบาทที่เป็นจริงของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคโดยเฉลี่ยไม่แตกต่างกัน
 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 1.3 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะศูนย์การศึกษานอก
 โรงเรียนทุกภาคต่างมีบทบาทหน้าที่เหมือนกัน ดังกำหนดหน่วยงานเดียวกัน รับผิดชอบ
 มาอย่างเดียวกัน มีอัตรากำลังที่ใกล้เคียงกัน และมีการปฏิบัติงานด้านวิชาการ
 ร่วมกันอย่างใกล้ชิดตลอดเวลา จึงมองเห็นปัญหาและสภาพการทำงานของศูนย์
 การศึกษานอกโรงเรียนภาคทุกภาคได้ชัดเจนและเข้าใจตรงกัน เมื่อจำแนกเป็น
 ด้านปรากฏว่า มีเพียงด้านคำเนินการฝึกอบรม ประชุมสัมมนาผู้บริหาร วิทยากร
 ผู้สอน และผู้รับผิดชอบการพัฒนาบุคลากรในงานการศึกษานอกโรงเรียนเท่านั้น
 ที่เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคเหนือ กับเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษา
 นอกโรงเรียนภาคใต้ มีความเห็นแตกต่างกัน กล่าวคือ เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษา
 นอกโรงเรียนภาคเหนือ มีความเห็นว่าหน่วยงานของตนปฏิบัติหน้าที่ด้านนี้อยู่ใน
 ระดับปานกลาง ส่วนเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคใต้ มีความเห็นว่า
 ได้ปฏิบัติหน้าที่ด้านนี้อยู่ในระดับสูง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะในปีการศึกษา 2528
 ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคเหนือซึ่งเป็นภาคเดียวที่ได้มีการขยายงานบริการ
 ด้านการศึกษานักเรียนใหญ่ทางวิทยุและไปรษณีย์อย่างรวดเร็ว มีจำนวนนักเรียนใหญ่
 แบบเบ็ดเสร็จทางวิทยุและไปรษณีย์ระดับที่ 3 - 4 รวม 21,315 คน
 ส่วนภาคอื่น ๆ มีน้อยกว่า คือ ภาคกลางมี 11,371 คน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
 มี 11,139 คน และภาคใต้มี 6,090 คน (กรมการศึกษานอกโรงเรียน
 กองปฏิบัติการ 2528 : ไม่มีเลขหน้า) และศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคเหนือ
 กำลังเตรียมการที่จะเปิดรับนักเรียนใหญ่ทางวิทยุและไปรษณีย์ระดับที่ 5 ขึ้น ในภาค
 เรียนที่ 2 ด้วย จึงจำเป็นต้องรีบจัดการฝึกอบรมบุคลากรของศูนย์การศึกษานอก
 โรงเรียนจังหวัด และผู้ที่เกี่ยวข้องจำนวนมากเพื่อให้ทันคำเนินการ นอกจากนี้
 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลยังพบว่า เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคเหนือ

มีความเห็นว่าปัญหาคำนี้อยู่ในระดับค่อนข้างสูง และพบว่า ปัญหาสำคัญในค่านี้นี้ คือ ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคและศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด มีบุคลากรที่มีความสามารถเฉพาะค่านี้นี้จำกัด จึงทำให้การปฏิบัติงานค่านี้นี้ ไม่คล่องตัวเท่าที่ควร เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคเหนือ จึงเกิดความรู้สึกว่า หน่วยงานของตนได้ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในระดับปานกลางเท่านั้น ส่วนศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคใต้ มีจำนวนนักศึกษาผู้ใหญ่ทางวิทยุและไปรษณีย์น้อยมาก มีเขตความรับผิดชอบน้อย และยังไม่มีการขยายการศึกษานักศึกษาผู้ใหญ่ทางวิทยุและไปรษณีย์ ระดับที่ 5 จึงไม่มีความจำเป็นเร่งด่วนในค่านี้นี้ และงานบริการค่านี้นี้เป็นงานที่จัดบริการได้รวดเร็ว เห็นผลชัดเจนกว่าค่านี้อื่น ๆ นอกจากนี้ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ปัญหาค่านี้นี้ของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคใต้ มีอยู่ในระดับปานกลางเท่านั้น จึงทำให้เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคใต้มีความเห็นว่าได้ปฏิบัติงานค่านี้นี้สูงที่สุด เป็นผลให้ความเห็นของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคเหนือและเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคใต้ที่มีต่อบทบาทที่เป็นจริงค่านี้นี้แตกต่างกันอย่างเด่นชัดมากกว่าภาคอื่น ๆ

3. เปรียบเทียบทัศนะของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนต่าง ๆ ที่มีต่อบทบาทที่คาดหวังของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคในการให้บริการด้านวิชาการแก่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด ดังรายละเอียดต่อไปนี้

3.1 เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดกับเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาค มีทัศนะต่อบทบาทที่คาดหวังของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคทุกค่านี้นี้ ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 2.1 กล่าวคือ เจ้าหน้าที่ทั้ง 2 หน่วยงาน ต่างมีความเห็นสอดคล้องกันว่า ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคควรปฏิบัติหน้าที่ทุกค่านี้อยู่ในระดับสูง แสดงว่า เจ้าหน้าที่ทั้ง 2 หน่วยงานต่างเห็นความสำคัญและเข้าใจบทบาทหน้าที่ของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคเป็นอย่างดี นับว่าสอดคล้องกับบทบาทหน้าที่ของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคตามที่กรมการศึกษานอกโรงเรียนได้กำหนดไว้ (กระทรวงศึกษาธิการ กรมการศึกษานอกโรงเรียน

3.2 เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดในภาคต่าง ๆ มีทัศนะต่อบทบาทที่คาดหวังของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคทุกด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 2.2 กล่าวคือ เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดในภาคต่าง ๆ มีความเห็นสอดคล้องกันว่า ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคควรปฏิบัติหน้าที่ทุกด้านให้มากกว่าที่ปฏิบัติอยู่ในปัจจุบัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดในภาคต่าง ๆ มีหน้าที่ปฏิบัติการจัดการศึกษานอกโรงเรียนเหมือนกัน มีจำนวนบุคลากรใกล้เคียงกัน ประสบปัญหาคล้ายคลึงกัน และมองเห็นความสำคัญและความจำเป็นที่จะมีหน่วยงานวิชาการมาช่วยส่งเสริมการปฏิบัติงานของตนเพื่อให้งานการศึกษานอกโรงเรียนมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

3.3 เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคในภาคต่าง ๆ มีทัศนะต่อบทบาทที่คาดหวังของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคโดยเฉลี่ยแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 2.3 และพบว่า คำแนะนำในการฝึกอบรม ประชุมสัมมนา ผู้บริหาร วิทยากร ผู้สอนและผู้รับผิดชอบการพัฒนาบุคลากรในงานการศึกษานอกโรงเรียนเป็นด้านที่เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคเหนือและเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีความเห็นแตกต่างกัน กล่าวคือ เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคเหนือ มีความเห็นว่าควรปฏิบัติหน้าที่ด้านนี้น้อยที่สุด ส่วนเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีความเห็นว่าควรปฏิบัติหน้าที่ด้านนี้มากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคเหนือ มีความเห็นว่างานด้านฝึกอบรมนั้นจำเป็นต้องใช้บุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ และทักษะเฉพาะด้านมาก แต่เนื่องจากมีบุคลากรด้านนี้จำกัดและได้จัดบริการด้านนี้ให้แก่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดมากที่สุด ซึ่งศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดสามารถไปดำเนินการเองได้แล้ว จึงมีความเห็นว่า ควรมียุทธศาสตร์ที่ด้านอื่น ๆ มากกว่าด้านนี้ ส่วนเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีความเห็นว่าควรมียุทธศาสตร์ด้านนี้

มากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะมีพื้นที่ยากจนอยู่ในเขตความรับผิดชอบมาก กล่าวคือ ประชาชนส่วนใหญ่มีรายได้น้อย ขาดความรู้แผนใหม่ทางเกษตรกรรม มีอาชีพไม่เป็นหลักแหล่งและชอบทิ้งถิ่นเดิม (ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2527 : 5) จำเป็นต้องจัดการอบรมส่งเสริมให้ประชาชนมีความรู้ด้านวิชาชีพพระยะ สันอย่างเร่งด่วน จึงเห็นความสำคัญของการจัดบริการด้านนี้ให้กับศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดมากที่สุด

4. เปรียบเทียบบทบาทที่เป็นจริงกับบทบาทที่คาดหวังของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคในการให้บริการด้านวิชาการแก่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด ดังรายละเอียดต่อไปนี้

4.1 เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดในภาคต่าง ๆ มีทัศนะต่อบทบาทที่เป็นจริงกับบทบาทที่คาดหวังของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาค ทุกด้านแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 3.1 กล่าวคือ เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดทุกภาคต่างมีความเห็นว่า ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคปฏิบัติหน้าที่จริงน้อยกว่าบทบาทที่ควรจะเป็นทุกด้าน เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์ ด้านปัญหา พบว่า เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดมีความเห็นว่าบทบาท ด้านที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคปฏิบัติได้น้อย มักมีปัญหามาก สรุปได้ว่า เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดมีความเข้าใจลักษณะการทำงานของ ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคคือ การที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาค ปฏิบัติหน้าที่ด้านต่าง ๆ แตกต่างจากบทบาทที่คาดหวังนั้นเป็นเพราะมีปัญหาด้านต่าง ๆ เหล่านี้ค่อนข้างสูง

4.2 เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคในภาคต่าง ๆ มีทัศนะต่อบทบาทที่เป็นจริงกับบทบาทที่คาดหวังของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาค โดยเฉลี่ยแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 3.2 กล่าวคือ เจ้าหน้าที่ ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคมีความเห็นว่าหน่วยงานของตนยังปฏิบัติหน้าที่น้อยกว่า บทบาทที่ควรจะเป็น เมื่อจำแนกเป็นด้าน พบว่า

4.2.1 เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคเหนือมีทัศนะต่อบทบาทที่เป็นจริงกับบทบาทที่คาดหวังของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคในค่านอนุมัติหลักสูตรระยะสั้น พัฒนาและให้บริการหลักสูตรแบบเรียน เอกสารส่งเสริมการอ่าน โสตทัศนูปกรณ์การศึกษาและสื่อการเรียนการสอนอื่น ๆ คำนวณค่าเน้นการประเมินมาตรฐานการศึกษา วัสดุ ประเมินผล ติดตาม และรายงานการศึกษา และคำนวณเผยแพร่งานการศึกษานอกโรงเรียนและให้ความร่วมมือและสนับสนุนแก่หน่วยงานต่าง ๆ ในการจัดการศึกษานอกโรงเรียนแตกต่างกัน กล่าวคือ เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคเหนือมีความเห็นว่าหน่วยงานของตนยังปฏิบัติหน้าที่ในค่านเหล่านี้น้อยกว่าบทบาทที่ควรจะเป็นมาก ทั้งนี้เป็นเพราะเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคเหนือมีความเห็นว่าบทบาทค่านเหล่านี้มีปัญหาค่อนข้างสูง

4.2.2 เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคกลางและเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีทัศนะต่อบทบาทที่เป็นจริงกับบทบาทที่คาดหวังของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคทุกค่านแตกต่างกัน กล่าวคือ เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคทั้ง 2 ภาคค่านมีความเห็นว่า หน่วยงานของตนปฏิบัติหน้าที่น้อยกว่าบทบาทที่ควรจะเป็นมาก ทั้งนี้เป็นเพราะเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานทั้ง 2 ภาคนี้ ได้ตั้งความหวังไว้กับบทบาทที่ควรจะเป็นสูงมากทุกค่านและมากกว่าภาคอื่น ๆ ด้วย

4.2.3 เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคใต้มีทัศนะต่อบทบาทที่เป็นจริงกับบทบาทที่คาดหวังของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคในค่านวางแผนพัฒนาวิชาการสำหรับงานการศึกษานอกโรงเรียน ค่านพัฒนารูปแบบ ทดลองและสาธิต โครงการการศึกษานอกโรงเรียน และค่านค่าเน้นการประเมินมาตรฐานการศึกษา วัสดุ ประเมินผล ติดตาม และรายงานการศึกษาแตกต่างกัน กล่าวคือ เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคใต้มีความเห็นว่าหน่วยงานของตนยังปฏิบัติหน้าที่ในค่านเหล่านี้น้อยกว่าบทบาทที่ควรจะเป็นมาก ทั้งนี้เป็นเพราะมีปัญหาอยู่ในระดับค่อนข้างสูง

5. เปรียบเทียบทัศนะของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนต่าง ๆ ที่มีต่อปัญหาของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคในการให้บริการค่านวิชาการแก่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด

5.1 เจาหน้าทีศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดกับเจาหน้าทีศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาคมีทีศนะคอบัฒนาของศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาคทุกคานไม่แตกตางกัน ซึ่งไม่สอคคลองกับสมมติฐานข้อที่ 4.1 กลาวคือ เจาหน้าทีศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดมีความเห็นคอบัฒนาของศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาคอยู่ในระดับเดียวกับความเห็นของเจาหน้าทีศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาค แสดงว่าเจาหน้าทีศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดเข้าใจสภาพปัญหาของการทางานของศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาคได้ชัดเจนที ผลการวิจัยนี้เป็เครื่องยืนยันค่าความเชื่อกันของระดับปัญหของศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาคควย

5.2 เจาหน้าทีศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดในภาคตาง ๆ มีทีศนะคอบัฒนาของศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาคทุกคานไม่แตกตางกัน ซึ่งไม่สอคคลองกับสมมติฐานข้อที่ 4.2 กลาวคือ เจาหน้าทีศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดทุกภาคตางมีความเห็นว่ ปัญหาของศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาคอยู่ในระดับเดียวกัน สรุปได้ว่า สภาพทางภูมิศาสตร์ไม่ได้เป็ผลทำให้ระดับปัญหของศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาคแตกตางกัน

5.3 เจาหน้าทีศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาคในภาคตาง ๆ มีทีศนะคอบัฒนาของศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาคโดยเฉลี่ยไม่แตกตางกัน ซึ่งไม่สอคคลองกับสมมติฐานข้อที่ 4.3 และพบว่า คานอนุมิตีหลักสูตรระยะสั้น พัฒนาและให้บริการหลักสูตรแบบเรียน เอกสารสงเสริมการอ่าน โสคทีศนูปกรณการศึกษาและสื่อการเรียนการสอนอื่น ๆ เป็คานที่ทาให้เจาหน้าทีศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาคเห็นอกับเจาหน้าทีศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาคกลางมีทีศนะที่แตกตางกัน กลาวคือ เจาหน้าทีศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาคเหนือมีความเห็นเกี่ยวกับปัญหาคานนี้สูงกว่าความเห็นของเจาหน้าทีศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาคกลาง ทั้งนี้อาจเป็เพราะศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาคเหนือต้องจัดกิจกรรมการศึกษาออกโรงเรียนเพื่อชุมชนในเขตภูเขา ซึ่งชาวเขาเหล่านั้นมีหลายเชื้อชาติแตกตางกัน ทั้งคานขนบธรรมเนียม ประเพณีและวัฒนธรรม ภาษา และศาสนา ดังนั้น การผลิตหลักสูตร สื่อการเรียนการสอนตาง ๆ จึงต้องให้สอคคลองกับสภาพความแตกตางของชุมชนเหล่านั้น จึงทาให้ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาคเหนือมีปัญหาคานนี้มากที่สุด

ส่วนศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาคกลางมีหน้าที่รับผิดชอบอยู่ในเขตภาคกลางซึ่งเป็นเขตที่ค่อนข้างเจริญเป็นส่วนใหญ่ สภาพความเป็นอยู่ของประชาชนและขนบธรรมเนียมประเพณีต่าง ๆ ตลอดจนภาษาคล้ายคลึงกันมาก ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาคกลางจึงมีความเห็นว่าปัญหาคำนี้น้อยกว่าภาคอื่น ๆ ดังนั้นเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาคเหนือจึงมีทัศนะต่อปัญหาคำนี้นี้แตกต่างจากเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาคกลางอย่างเด่นชัด

สำหรับข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการออกแบบสอบถามปลายเปิดของกลุ่มตัวอย่างนั้น เป็นข้อเสนอแนะที่มีผู้เสนอแนะมาขอละ 1 คน เท่านั้น จึงเป็นเพียงการเน้นให้เห็นความสำคัญของบทบาทที่คาดหวัง และปัญหาของศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาคในการให้บริการด้านวิชาการแก่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัด ซึ่งกลุ่มตัวอย่างได้ตอบมาแล้วในตอนที่ 2 และตอนที่ 3 นั้นเอง

ข้อเสนอแนะ

จากผลการศึกษาค้นคว้าพบว่า เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดและเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาคมีความเห็นพ้องกันว่า ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาคควรจะมีบทบาทมากกว่าที่ปฏิบัติจริงในปัจจุบัน แต่ความคาดหวังและปัญหาของศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาคต่าง ๆ แตกต่างกันไปบ้าง จึงเป็นสิ่งที่ผู้บริหารของศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาคต่าง ๆ ควรจะนำไปแก้ไขปรับปรุงงานให้สอดคล้องกับความคาดหวังของเจ้าหน้าที่ในภาคนั้น ๆ ฉะนั้นจึงใคร่เสนอแนะแนวทางเพื่อปรับปรุงการดำเนินงานด้านวิชาการให้มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับความคาดหวังของผู้ร่วมงานทุกฝ่ายดังนี้

1. ข้อเสนอแนะทั่วไป

1.1 กรมการศึกษาออกโรงเรียนควรจะรับโอนหรือบรรจุแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ของศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาค ให้มีคุณสมบัติและประสบการณ์ที่ตรงกับสายงานที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาคประสบปัญหาในแต่ละด้าน

1.2 ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาค ควรจะพิจารณาแนวทางที่จะให้บริการด้านวิชาการแก่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด ซึ่งอาจจะมีการสำรวจเป็นระยะก็ได้

1.3 ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด ควรจะได้มีการตรวจสอบพิจารณาขอใช้บริการด้านวิชาการจากศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาค เพื่อให้เกิดประโยชน์คุ้มค่าที่สุดในด้านใดบ้าง

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยต่อไป

2.1 ควรจะได้มีการวิจัยเกี่ยวกับรูปแบบการให้บริการของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคแต่ละด้านว่า จะมีวิธีการอย่างไรจึงจะทำให้การบริการด้านวิชาการของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคในต่าง ๆ มีประสิทธิภาพมากที่สุด

2.2 ควรจะได้มีการวิจัยในหัวข้อเรื่องเดียวกันในลักษณะที่เจาะลึกเฉพาะบทบาทหน้าที่สำคัญ ความทัศนะของผู้บริหารและปฏิบัติงานที่มีประสบการณ์ คุณวุฒิที่แตกต่างกัน

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- การศึกษานอกโรงเรียน, กรม กองปฏิบัติการ สถิติจำนวนนักศึกษาผู้ใหญ่แบบ
เบ็คเสิร์ฟทางวิทยุและไปรษณีย์ ระดับ 3 - 4 ปีการศึกษา 2528,
 ไม่มีเลขหน้า อัดสำเนา
- การศึกษานอกโรงเรียนภาคตะวันออกเฉียงเหนือ, ศูนย์ โครงการและแผนงานประจำปี
งบประมาณ 27 2527, 35 หน้า อัดสำเนา
- การศึกษานอกโรงเรียนภาคตะวันออกเฉียงเหนือ, ศูนย์ รายงานผลการปฏิบัติงาน
ปีงบประมาณ 2527 2527, หน้า 5 อัดสำเนา
- การศึกษานอกโรงเรียนภาคเหนือ, ศูนย์ การประชุมสัมมนาเจ้าหน้าที่การศึกษา
นอกโรงเรียนภาคและจังหวัด ระหว่างวันที่ 3 - 5 กันยายน 2523 ณ ศูนย์
การศึกษานอกโรงเรียนภาคเหนือ ลำปาง 2523, 1 เล่ม (หน้าไม่ติดต่อกัน)
การประชุมสัมมนายุทธบริหารการศึกษาและศึกษานิเทศก์จังหวัด ระหว่าง
วันที่ 6 - 8 สิงหาคม 2523 ลำปาง 2523, 122 หน้า อัดสำเนา
- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน รายงานการประเมินผลโครงการ
พัฒนาการศึกษานอกโรงเรียนปีงบประมาณ 2523 - 2525 ห้างหุ้นส่วนจำกัด
 การพิมพ์พระนคร 2527, 137 หน้า
- คณะกรรมการวิจัยกองการศึกษาผู้ใหญ่ รายงานการวิจัยประเมินผลคุณภาพของ
บุคลากรศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนประจำภาค กรมสามัญศึกษา 2521,
 80 หน้า อัดสำเนา
- ณรงค์ศักดิ์ กุลจันทน์ งานบริหารการศึกษาของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด
วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2525, 146 หน้า อัดสำเนา
- ดาวเรือง รัตน์ งานบริหารการศึกษานอกโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดกรมสามัญ
ศึกษากระทรวงศึกษาธิการ วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร 2518, 160 หน้า อัดสำเนา

- พิทวดี ไชยบงกช บทบาทของสภาตำบลในการส่งเสริมการศึกษานอกโรงเรียน
 ปรินญาณพนธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2521,
 63 หน้า อักษรสำเนา
- ✓ ปรเมวอล รัตนวงศ์ บทบาททางวิชาการของครูใหญ่โรงเรียนประถมศึกษาตามทัศนะ
ของนักการศึกษาและคณะกรรมการศึกษาในจังหวัดนครราชสีมา ปรินญาณพนธ์
 กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2519, 81 หน้า อักษรสำเนา
ระเบียบสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ว่าด้วยการให้บริการทางวิชาการ (ฉบับที่ 2)
 พ.ศ. 2522 ลงวันที่ 15 สิงหาคม พ.ศ. 2522
- ศึกษาธิการ, กระทรวง กรมการศึกษานอกโรงเรียน แผนพัฒนาการศึกษานอกโรงเรียน
ระยะที่ 5 (พ.ศ. 2525 - 2529) หนังสือการพิมพ์ 2524, 82 หน้า
- _____ ประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่องจัดตั้งศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน
 ลงวันที่ 18 ตุลาคม 2527
- _____ ประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่องจัดตั้งศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด
 ลงวันที่ 27 กันยายน 2528
- _____ 3 ปี กรมการศึกษานอกโรงเรียน กระทรวงศึกษาธิการ โรงพิมพ์ช่างพาณิชย์
 2525, 173 หน้า
- _____ เอกสารรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด 2527,
 14 หน้า อักษรสำเนา
- ✓ สงบ บุญมี บทบาทของศูนย์ช่วยเหลือทางวิชาการพัฒนาชุมชน (ศ.ว.พ. อุบล เขต3)
 หน้า 62 วิทยานิพนธ์ปริญญาตรี, คณะเศรษฐศาสตร์สหกรณ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
 2509, อักษรสำเนา
- ✓ สุชาติ ศรีนวลนัค บทบาทและคุณลักษณะของศึกษานิเทศก์ที่พึงประสงค์ของบุคลากร
ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด ปรินญาณพนธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัย
 ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2527, 131 หน้า อักษรสำเนา

- สุนทร สุนันท์ชัย "รองอธิบดีกรมการศึกษานอกโรงเรียนกล่าวเปิดงานประชุม
ปฏิบัติการปรับปรุงหลักสูตรและชุดการเรียนวิชาชีวะเกษตร" ใน ลานข่อย
10 - 14 มีนาคม - พฤษภาคม 2526
- ✓ โสภากา ชูพิบูลชัย และอรทัย ชื่นมนุญย์ จิตวิทยาลังคม โรงพิมพ์คุรุสภา 2525,
236 หน้า
- ✓ สิบปันนัท เกตุทัต "แนวคิดเรื่องการให้บริการคำปรึกษาแนะนำของมหาวิทยาลัย"
วารสารการศึกษาแห่งชาติ 17(1) : 74 - 84 ตุลาคม - พฤศจิกายน
2525
- สามัญศึกษา, กรม กองการศึกษาผู้ใหญ่ ประเมินผลโครงการพัฒนาศึกษานอก
โรงเรียน 2520 - 2521 2521, 44 หน้า อัครสำเนา
- สมบัติ พันธุ์คง บทบาทด้านวิชาการของอาจารย์พยาบาลในสถาบันการศึกษาพยาบาล
ในกรุงเทพมหานคร วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2520,
147 หน้า อัครสำเนา
- ✓ Argyris, Chris. Personality and Organization. p. 1 New York,
Harper and Brother, 1957.
- Berlo, David K. The Process of Communication. p. 153, New York,
Holt, Rinehart & Winston, Inc., 1966.
- ✓ Broom, Leonard and Philip Selznick. Sociology. p. 34 - 35,
New York, Harper & Row Publishers, Inc., 1963.
- Cronbach, Lee Joseph. Essential of Psychological testing.
3rd. ed., New York, Harper & Row, 1970. 752 p.
- ✓ Horton, Paul B. and Chester L. Hunt. Sociology. p. 45, New York,
McGraw-Hill Book Co., 1972.
- Ferguson, George A. Statistical Analysis in Psychology and
Education. 5th. ed., New York, McGraw-Hill Book Co., 1981.
549 p.
- Krech, David, Richard S. Crutchfield and Egerton L. Pallachey.
Individual in Society. New York, McGraw-Hill Book Company
Inc., 1962. 564 p.

- Lindquist, E.F. Design and Analysis in Experimental Design.
2nd. ed., New York, McGraw-Hill Book Company, 1971. 907 p.
- ✓ Mead, G.H. Mind, Self and Society. p. 273, Chicago University
of Chicago Press, 1950.
- ✓ Morgan, C.T. Introduction to Psychology. p. 395, New York,
McGraw-Hill Book Company, 1951.
- ✓ Winer, B.J. Statistical Principle in Experimented Design.
2nd. ed., New York, McGraw-Hill Book Company, 1971. 907 p.

การคำนวณ

ภาคผนวก ก

แบบสอบถามเกี่ยวกับบทบาทของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาค

ในการให้บริการด้านวิชาการแก่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด
จำนวนบุคลากรของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดในกลุ่มตัวอย่าง
ทัศนะของเจ้าหน้าที่ศูนย์ฯจังหวัด ในภาคต่าง ๆ ที่มีบทบาทที่เป็นจริง
ของศูนย์ฯภาค จำแนกเป็นรายข้อ

ทัศนะของเจ้าหน้าที่ศูนย์ฯภาค ในภาคต่าง ๆ ที่มีบทบาทที่คาดหวัง
ของศูนย์ฯภาค จำแนกเป็นรายข้อ

ทัศนะของเจ้าหน้าที่ศูนย์ฯภาค ในภาคต่าง ๆ ที่มีบทบาทที่คาดหวัง
ของศูนย์ฯภาค จำแนกเป็นรายข้อ

ทัศนะของเจ้าหน้าที่ศูนย์ฯจังหวัด ในภาคต่าง ๆ ที่มีบทบาททางศูนย์ฯภาค
จำแนกเป็นรายข้อ

แบบสอบถามสำหรับการวิจัย
เรื่องบทบาทของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคในการให้บริการด้านวิชาการ
แก่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด

คำอธิบาย

ก. แบบสอบถามฉบับนี้จะรวบรวมความคิดเห็นของท่านเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริง บทบาทที่คาดหวัง และปัญหาอุปสรรคของศูนย์ภาค ในการให้บริการด้านวิชาการแก่ศูนย์จังหวัด รวมทั้งขอเสนอแนะเพิ่มเติมในคอนท้าย

ข. แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน (กรุณาตอบทุกตอน)

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบเกี่ยวกับตำแหน่งและหน่วยงานที่สังกัด
จำนวน 2 ข้อ

ตอนที่ 2 บทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังของศูนย์ภาคในการให้บริการด้านวิชาการแก่ศูนย์จังหวัด ซึ่งมีทั้งหมด 34 ข้อ พร้อมทั้งขอเสนอแนะเพิ่มเติมของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 3 ปัญหาของศูนย์ภาค ในการให้บริการด้านวิชาการแก่ศูนย์จังหวัดทั้งหมด 32 ข้อ พร้อมทั้งขอเสนอแนะเพิ่มเติมของผู้ตอบแบบสอบถาม

ค. วิธีการตอบมี 2 วิธี คือ

1. เขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องคำตอบที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน
2. เติมข้อความลงในช่องว่างให้ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

ตอนที่ 1

ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำอธิบาย โปรดเติมข้อความลงในช่องว่างตามความเป็นจริง

1. ชื่อหน่วยงานของผู้ตอบ
2. ตำแหน่งของผู้ตอบ

ตอนที่ 2

บทบาทของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคในการให้บริการด้านวิชาการ
แก่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด

คำอธิบาย

1. การบริการในด้านวิชาการในแบบสอบถามนี้ หมายถึง การที่ศูนย์ภาคให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ สนับสนุนกิจกรรมและประโยชน์ของศูนย์ฯ จังหวัด และงานการศึกษานอกโรงเรียนในภาคโดยส่วนร่วม ซึ่งแบ่งออกเป็น 7 ด้านดังนี้

- 1.1 วางแผนพัฒนาวิชาการสำหรับงานการศึกษานอกโรงเรียน
- 1.2 ส่งเสริมและดำเนินการวิจัย ค้นคว้า และรวบรวมสถิติข้อมูล

ทางการศึกษา

- 1.3 พัฒนารูปแบบ ทดลอง และสาธิตโครงการการศึกษานอกโรงเรียน
- 1.4 อนุมัติหลักสูตรระยะสั้น พัฒนาและให้บริการหลักสูตร แบบเรียน เอกสาร ส่งเสริมการอ่าน โสตทัศนูปกรณ์การศึกษาและสื่อการเรียนการสอนอื่น ๆ
- 1.5 ดำเนินการฝึกอบรม ประชุมสัมมนาผู้บริหาร วิทยากร ผู้สอนและผู้รับผิดชอบการพัฒนาบุคลากร ในงานการศึกษานอกโรงเรียน

1.6 คำเนินการประเมินมาตรฐานการศึกษา วัดผล ประเมินผล
ติดตามและรายงานการศึกษา

1.7 แผนประกันการศึกษานอกโรงเรียนและให้ความร่วมมือและสนับสนุน
แก่หน่วยงานต่าง ๆ ในการจัดการศึกษานอกโรงเรียน

2. ในการตอบแบบสอบถาม โปรดพิจารณากิจกรรมย่อยแต่ละข้อ แล้ว
แสดงความคิดเห็นว่ากิจกรรมนั้น ๆ ท่านคาดหวังว่าศูนย์ภาค ควรจะปฏิบัติในระดับ
มากน้อยเพียงใด และโปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ แสดงความคิดเห็นดังกล่าวลงใน
ช่องระดับของ**บทบาทที่คาดหวัง** ในขณะที่เขียนโปรดประเมินสภาพความเป็นจริงว่า
ศูนย์ภาคได้ดำเนินงานตามกิจกรรมย่อยดังกล่าวมากน้อยเพียงใด จากนั้นโปรดเขียน
เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับของ**บทบาทที่เป็นจริง** ในกิจกรรมย่อยเดียวกัน
(การตอบแบบสอบถามแต่ละข้อย่อยจะต้องมีเครื่องหมาย ✓ อยู่ 2 แห่งเสมอ)

3. แบบสอบถามแต่ละข้อในแต่ละบทบาทมีความสำคัญ 5 ระดับ ดังนี้

1. หมายถึง ไม่ควรปฏิบัติ หรือไม่มีการปฏิบัติ
2. หมายถึง ควรปฏิบัติน้อย หรือมีการปฏิบัติเล็กน้อย
3. หมายถึง ควรปฏิบัติปานกลางหรือมีการปฏิบัติปานกลาง
4. หมายถึง ควรปฏิบัติมาก หรือมีการปฏิบัติมาก
5. หมายถึง ควรปฏิบัติมากที่สุด หรือมีการปฏิบัติมากที่สุด

4. ในตอนท้ายของแบบสอบถามแต่ละด้าน โปรดเขียนข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
เกี่ยวกับบริการในแต่ละด้าน ถ้าท่านคิดว่าควรจะมีนอกเหนือจากที่กำหนดไว้

1. การให้บริกร้านการวางแผนพัฒนาวิชาการสำหรับงานการศึกษานอกโรงเรียน

บทบาทของศูนย์ภาค	บทบาทที่คาดหวัง					บทบาทที่เป็นจริง				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1.1 การกำหนดนโยบายพัฒนาวิชาการ การศึกษานอกโรงเรียนของศูนย์ภาค ร่วมกับศูนย์จังหวัด										
1.2 การวิเคราะห์สภาพปัญหาและ ความต้องการทางด้านการวิชาการของ ศูนย์จังหวัด										
1.3 การวางแผนพัฒนางานการศึกษานอกโรงเรียนของศูนย์ภาคร่วมกับ ศูนย์จังหวัด										
1.4 การให้คำปรึกษาแก่ศูนย์จังหวัด เกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาวิชาการ										
1.5 การให้คำปรึกษาแก่ศูนย์จังหวัดและ ดำเนินการตามแผนพัฒนาวิชาการ										

ข้อเสนอแนะ ศูนย์ภาคควรมีบทบาทด้านนี้ในเรื่องอื่น คือ.....

.....

2. การให้บริการด้านการส่งเสริมและดำเนินการวิจัย ค้นคว้าและรวบรวมสถิติข้อมูลทางการศึกษา

บทบาทของศูนย์ฯภาค	บทบาทที่คาดหวัง					บทบาทที่เป็นจริง				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
2.1 การรวบรวมสถิติข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษานอกโรงเรียนไว้บริการแก่ศูนย์ฯจังหวัด										
2.2 การจัดทำรูปแบบการรวบรวมสถิติข้อมูลและห้องปฏิบัติการข้อมูลไว้เป็นต้นแบบเพื่อบริการแก่ศูนย์ฯจังหวัด										
2.3 การร่วมมือในการสำรวจข้อมูลการศึกษานอกโรงเรียนในท้องถิ่น ตามความต้องการของศูนย์ฯจังหวัด										
2.4 การให้คำปรึกษาในการรวบรวมสถิติข้อมูลแก่ศูนย์ฯจังหวัด										
2.5 การวิจัยเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกโรงเรียนที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานของศูนย์ฯจังหวัด										

ข้อเสนอแนะ ศูนย์ฯภาคควรมีบทบาทด้านนี้ในเรื่องอื่น คือ.....

.....

3. การให้บริการด้านการพัฒนารูปแบบ ทดลอง และสาธิตโครงการการศึกษา
นอกโรงเรียน

บทบาทของศูนย์ฯภาค	บทบาทที่คาดหวัง					บทบาทที่เป็นจริง				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
3.1 การค้นคว้าทดลองโครงการจัด การศึกษานอกโรงเรียนใหม่ ๆ ที่สอดคล้อง กับความต้องการของศูนย์ฯ จังหวัด										
3.2 การสาธิตและการเผยแพร่โครงการใหม่ ๆ ให้แก่เจ้าหน้าที่ศูนย์ฯจังหวัด										
3.3 การพัฒนารูปแบบโครงการต่าง ๆ ที่ เหมาะสมกับสภาพการดำเนินงานในศูนย์ฯ จังหวัด										

ข้อเสนอแนะ ศูนย์ฯภาคควรมีบทบาทด้านนี้ในเรื่องอื่น คือ.....

.....

4. การให้บริการด้านการอนุมัติหลักสูตรระยะสั้น พัฒนาและให้บริการหลักสูตร แบบเรียน เอกสารส่งเสริมการอ่าน โสตทัศนูปกรณ์การศึกษาและสื่อการเรียนการสอนอื่น ๆ

บทบาทของศูนย์ภาษา	บทบาทที่คาดหวัง					บทบาทที่เป็นจริง				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
4.1 การอนุมัติหลักสูตรระยะสั้นที่เหมาะสมกับท้องถิ่นให้แก่ศูนย์ฯ จังหวัด										
4.2 การร่วมมือกับศูนย์ฯ จังหวัดพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร การศึกษานอกโรงเรียนต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับสภาพท้องถิ่นและการเปลี่ยนแปลง										
4.3 การรวบรวมสื่อการเรียนการสอนใหม่ ๆ ที่ศูนย์ฯ ศึกษาค้นคว้าได้จัดทำไว้ เพื่อบริการแก่ศูนย์ฯ จังหวัด										
4.4 การหมุนเวียนหรือบริการให้ยืมสื่อการศึกษานอกโรงเรียนแก่ศูนย์ฯ จังหวัด										
4.5 การสนับสนุนศูนย์ฯ จังหวัดในการเผยแพร่เอกสารส่งเสริมการอ่าน										
4.6 การสนับสนุนศูนย์ฯ จังหวัดในการจัดการศึกษาทางสื่อมวลชน										
4.7 การสนับสนุนศูนย์ฯ จังหวัดในการเผยแพร่ต้นแบบวิทยาการที่เหมาะสมซึ่งทางศูนย์ฯ ภาควิชาผลิตขึ้น										

ข้อเสนอแนะ ศูนย์ฯ ภาควิชาควรมีบทบาทด้านนี้ในเรื่องอื่น ๆ คือ.....

.....

5. การให้บริการด้านการดำเนินการฝึกอบรม ประชุมสัมมนาผู้บริหาร วิทยากร
ผู้สอน และผู้รับผิดชอบการพัฒนาบุคลากรในงานการศึกษานอกโรงเรียน

บทบาทของศูนย์ฯ ภาค	บทบาทที่คาดหวัง					บทบาทที่เป็นจริง				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
5.1 การจัดประชุมอบรมเพื่อพัฒนาคุณภาพ ของเจ้าหน้าที่ร่วมกับศูนย์ฯ จังหวัด										
5.2 การจัดประชุมสัมมนาแลกเปลี่ยน ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงานของ ศูนย์ฯ จังหวัดภายในภาค										
5.3 การให้คำปรึกษาหรือเป็นวิทยากรใน โครงการอบรมที่ศูนย์ฯ จังหวัด ขอความร่วมมือ										

ข้อเสนอแนะ ศูนย์ฯ ภาคควรมีบทบาทด้านนี้ในเรื่องอื่น คือ.....

.....

6. การให้บริการด้านการดำเนินการประเมินมาตรฐานการศึกษา วัดผล ประเมินผล
ติดตามและรายงานการศึกษา

บทบาทของศูนย์ภาค	บทบาทที่คาดหวัง					บทบาทที่เป็นจริง				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
6.1 การติดตามผลและประเมินผลกิจกรรม การศึกษาเพื่อช่วยสนับสนุนการพัฒนาของ ศูนย์ฯ จังหวัด										
6.2 การรายงานความก้าวหน้าของงานการศึกษา ที่เป็นประโยชน์แก่ศูนย์ภาคและศูนย์ฯ จังหวัด										
6.3 การควบคุมหรือเก็บรักษามาตรฐานของกิจกรรม การศึกษานอกโรงเรียนให้เป็นปัจจุบัน										
6.4 การบริการ เครื่องมือวัดผลกิจกรรมการศึกษา นอกโรงเรียนแบบมาตรฐานแก่ศูนย์ฯ จังหวัด										
6.5 การเป็นศูนย์รวมขอทดสอบตามหลักสูตร ระดับต่าง ๆ										
6.6 การพัฒนามาตรฐานกิจกรรมการศึกษา นอกโรงเรียนร่วมกับศูนย์ฯ จังหวัด										

ข้อเสนอแนะ ศูนย์ภาคควรมีบทบาทด้านนี้ในเรื่องอื่น คือ.....

.....

7. การให้บริการด้านการเผยแพร่งานการศึกษานอกโรงเรียนและให้ความร่วมมือ
และสนับสนุนแก่งานต่าง ๆ ในการจัดการศึกษานอกโรงเรียน

บทบาทของศูนย์ฯภาค	บทบาทที่คาดหวัง					บทบาทที่เป็นจริง				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
7.1 การจัดทำโครงการบริการด้านวิชาการ แก่งานศูนย์ฯจังหวัดโดยตรง										
7.2 การเผยแพร่เอกสารหรือสิ่งตีพิมพ์เพื่อ เพิ่มพูนความรู้แก่เจ้าหน้าที่ศูนย์ฯภาค และศูนย์ฯจังหวัด										
7.3 การเผยแพร่ข่าวสารความรู้เกี่ยวกับ ผลงานของศูนย์ฯภาคและศูนย์ฯจังหวัด เพื่อให้หน่วยงานอื่นเห็นความสำคัญของ งานการศึกษานอกโรงเรียน										
7.4 การเผยแพร่และส่งเสริมให้ศูนย์ฯ จังหวัดนำผลงานการวิจัยและประเมินผล ไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนางานการศึกษา นอกโรงเรียน										
7.5 การประชาสัมพันธ์งานการศึกษานอกโรงเรียน ของศูนย์ฯ จังหวัดให้ประชาชนทั่วไปทราบ โดยทางสื่อมวลชน										

ข้อเสนอแนะ ศูนย์ฯภาคควรมีบทบาทด้านนี้ในเรื่องอื่น คือ.....

.....

ตอนที่ 3

ปัญหาของศูนย์ภาคในการให้บริการด้านวิชาการ แก่ศูนย์ฯ จังหวัด

คำอธิบาย

1. โปรดอ่านรายการปัญหาต่อไปนี้โดยละเอียด แล้วพิจารณาว่าปัญหาในการให้บริการด้านวิชาการของศูนย์ภาค แต่ละข้อเป็นปัญหาอยู่ในระดับใด แล้วเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องน้ำหนักของปัญหา โดยปฏิบัติดังนี้

ข้อที่ท่านเห็นว่าเป็นปัญหามากที่สุด	โปรดเขียน ✓ ในช่องมากที่สุด
ข้อที่ท่านเห็นว่าเป็นปัญหามาก	โปรดเขียน ✓ ในช่องมาก
ข้อที่ท่านเห็นว่าเป็นปัญหปานกลาง	โปรดเขียน ✓ ในช่องปานกลาง
ข้อที่ท่านเห็นว่าเป็นปัญหาน้อย	โปรดเขียน ✓ ในช่องน้อย
ข้อที่ท่านเห็นว่าเป็นปัญหาน้อยที่สุด	โปรดเขียน ✓ ในช่องน้อยที่สุด

2. โปรดเขียนข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในคอนท้ายของข้อความแต่ละคาน นอกเหนือจากคำถามที่กำหนดไว้ ถ้าท่านคิดว่ายังมีปัญหาอื่น ๆ ที่อยู่ในระดับมากอีก

1. การให้บริการด้านการวางแผนพัฒนาวิชาการสำหรับงานการศึกษานอกโรงเรียน

ปัญหา	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1.1 นโยบายของศูนย์ภาคและศูนย์จังหวัดไม่สอดคล้องกัน					
1.2 แผนพัฒนาการศึกษานอกโรงเรียนของศูนย์ภาคและศูนย์จังหวัดไม่สอดคล้องกัน					
1.3 การขาดข้อมูลที่จำเป็นสำหรับการวางแผนพัฒนาวิชาการในภาค					
1.4 ศูนย์ภาคและศูนย์จังหวัดมีบุคลากรที่มีความสามารถเฉพาะด้านนี้จำกัด					

ข้อเสนอแนะ ปัญหาอื่น ๆ คือ

.....

.....

2. การให้บริการด้านการส่งเสริมและดำเนินการวิจัย ค้นคว้าและรวบรวมสถิติข้อมูล
ทางการศึกษา

ปัญหา	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
2.1 เขตความรับผิดชอบของศูนย์ฯ ภาครัฐ กว้างเกินไป					
2.2 ศูนย์ฯ ภาครัฐ และศูนย์ฯ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความสามารถเฉพาะด้านนี้จำกัด					
2.3 การเก็บรวบรวมสถิติทางการศึกษา ในทางปฏิบัติ ศูนย์ฯ ภาครัฐ ทำได้ยาก เพราะในแต่ละจังหวัด ได้จัดทำสถิติไว้ไม่เป็นแบบฟอร์มเดียวกัน					
2.4 โครงการที่ศูนย์ฯ ภาครัฐ ดำเนินการ ในด้านนี้ ไม่สอดคล้องกับบทบาทหน้าที่ของศูนย์ฯ ภาครัฐ					

ข้อเสนอแนะ ปัญหาอื่น ๆ คือ

.....

5. การให้บริการด้านการดำเนินการฝึกอบรม ประชุมสัมมนาผู้บริหาร วิทยากร ผู้สอน และผู้รับผิดชอบการพัฒนาบุคลากรในงานการศึกษาของโรงเรียน

ปัญหา	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
5.1 ศูนย์ภาคและศูนย์จังหวัดมีบุคลากรที่มีความสามารถเฉพาะด้านนี้จำกัด					
5.2 บางโครงการที่ศูนย์ภาคดำเนินการ ไม่สอดคล้องกับความต้องการของศูนย์จังหวัด					
5.3 บางโครงการที่ศูนย์จังหวัดขอความร่วมมือ ศูนย์ภาค ยังไม่มีแผนจะจัดทำ					

ข้อเสนอแนะ ปัญหาอื่น ๆ คือ

.....

6. การให้บริการด้านการดำเนินการประเมินมาตรฐานการศึกษา วัดผล ประเมินผล ติดตามและรายงานการศึกษา

ปัญหา	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
6.1 ศูนย์ภาคและศูนย์จังหวัดมีบุคลากรที่มีความสามารถเฉพาะด้านนี้จำกัด					
6.2 ศูนย์ภาคไม่เน้นเรื่องการประเมินมาตรฐานและการวัดผล					

ข้อเสนอแนะ ปัญหาอื่น ๆ คือ

.....

5. การให้บริการด้านการดำเนินการฝึกอบรม ประชุมสัมมนาผู้บริหาร วิทยากร ผู้สอน และผู้รับผิดชอบการพัฒนาบุคลากรในงานการศึกษานอกโรงเรียน

ปัญหา	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
5.1 ศูนย์ภาคและศูนย์จังหวัดมีบุคลากรที่มีความสามารถเฉพาะด้านนี้จำกัด					
5.2 บางโครงการที่ศูนย์ภาคดำเนินการไม่สอดคล้องกับความต้องการของศูนย์จังหวัด					
5.3 บางโครงการที่ศูนย์จังหวัดขอความร่วมมือ ศูนย์ภาค ยังไม่มีแผนจะจัดทำ					

ข้อเสนอแนะ ปัญหาอื่น ๆ คือ

.....

6. การให้บริการด้านการดำเนินการประเมินมาตรฐานการศึกษา วัดผล ประเมินผล ติดตามและรายงานการศึกษา

ปัญหา	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
6.1 ศูนย์ภาคและศูนย์จังหวัดมีบุคลากรที่มีความสามารถเฉพาะด้านนี้จำกัด					
6.2 ศูนย์ภาคไม่เน้นเรื่องการประเมินมาตรฐานและการวัดผล					

ข้อเสนอแนะ ปัญหาอื่น ๆ คือ

.....

7. การให้บริการด้านการเผยแพร่งานการศึกษานอกโรงเรียนและให้ความร่วมมือและสนับสนุนแก่หน่วยงานต่าง ๆ ในการจัดการศึกษานอกโรงเรียน

ปัญหา	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
7.1 บทบาทของศูนย์ฯ ภาคว่าหนักหรือไม่ชัดเจน					
7.2 การขาดการประสานงานระหว่างศูนย์ฯ ภาคว่า และศูนย์ฯ จังหวัด					
7.3 ศูนย์ฯ ภาคว่ายังไม่มีการบริการวิชาการแก่ศูนย์ฯ จังหวัดโดยตรง					
7.4 เจ้าหน้าที่ศูนย์ฯ ภาคว่ามีงานประจำมาก					
7.5 การประชาสัมพันธ์งานของศูนย์ฯ ภาคว่ามีน้อย					
7.6 เขตความรับผิดชอบของศูนย์ฯ ภาคว่ากว้างเกินไป					
7.7 ศูนย์ฯ ภาคว่ารับงานส่วนกลางไว้มากเกินไป					
7.8 เจ้าหน้าที่ศูนย์ฯ ภาคว่าและศูนย์ฯ จังหวัดต่างไม่สนใจในบทบาทของแต่ละฝ่าย					

ข้อเสนอแนะ ปัญหาอื่น ๆ คือ

.....

ตาราง 23 จำนวนบุคลากรของศูนย์ฯ จังหวัดในกลุ่มตัวอย่าง

ลำดับที่	ชื่อศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัด	ผู้อำนวยการ/ หัวหน้าศูนย์	หัวหน้าฝ่าย	รวม
<u>ภาคเหนือ</u>				
1	ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัด เพชรบูรณ์	1	6	7
2	ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัด นครสวรรค์	1	6	7
3	ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดน่าน	1	6	7
4	ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดพิจิตร	1	6	7
5	ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดเชียงราย	1	6	7
6	ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดเชียงใหม่	1	5	6
<u>ภาคกลาง</u>				
1	ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัด สมุทรสาคร	1	6	7
2	ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดราชบุรี	1	6	7
3	ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัด เพชรบุรี	1	6	7
4	ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัด สุพรรณบุรี	1	6	7

ตาราง 23 (ต่อ)

ลำดับที่	ชื่อศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด	ผู้อำนวยการ / หัวหน้าศูนย์	หัวหน้าฝ่าย	รวม
5	ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด กาญจนบุรี	1	6	7
6	ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด ฉะเชิงเทรา	1	6	7
7	ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด พระนครศรีอยุธยา	1	6	7
<u>ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ</u>				
1	ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด บุรีรัมย์	1	6	7
2	ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด ศรีสะเกษ	1	6	7
3	ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดบึงสธ	1	6	7
4	ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด ร้อยเอ็ด	1	6	7
5	ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด สุรินทร์	1	6	7
6	ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด ขอนแก่น	1	6	7
7	ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด กาฬสินธุ์	1	5	6

ตาราง 23 (ต่อ)

ลำดับที่	ชื่อศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด	ผู้อำนวยการ / หัวหน้าศูนย์	หัวหน้าฝ่าย	รวม
8	ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด อุบลราชธานี	1	5	6
9	ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดชัยภูมิ <u>ภาคใต้</u>	1	5	6
1	ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด นครศรีธรรมราช	1	6	7
2	ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดยะลา	1	6	7
3	ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดภูเก็ต	1	6	7
4	ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด นราธิวาส	1	6	7
5	ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดสตูล	1	6	7
6	ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด ปัตตานี	1	6	7
	รวม	28	164	192

ตาราง 24 พัฒนของเจ้าหน้าที่ศูนย์ฯ จังหวัดในภาคต่าง ๆ ที่มีขอบเขตที่เป็นจริง
ของศูนย์ฯภาค จำแนกเป็นรายขอ

ลำดับขอ	เหนือ		กลาง		ตะวันออก เฉียงเหนือ		ใต้	
	$\bar{x}$	s	$\bar{x}$	s	$\bar{x}$	s	$\bar{x}$	s
1.1	2.40	0.82	2.33	0.90	2.53	0.91	2.26	0.70
1.2	2.52	0.61	2.28	0.98	2.62	0.99	2.17	0.97
1.3	2.63	0.77	2.82	1.19	2.63	0.99	2.10	0.73
1.4	2.23	0.91	2.67	1.05	2.55	1.01	1.81	0.67
1.5	2.14	0.62	2.53	1.00	2.58	1.05	1.88	0.77
2.1	2.42	0.70	2.45	1.02	2.57	1.03	2.21	0.87
2.2	2.23	0.73	2.28	0.98	2.29	1.09	2.14	0.81
2.3	2.48	0.74	2.35	0.93	2.53	0.91	2.31	0.87
2.4	2.41	0.76	2.53	0.94	2.47	1.10	2.29	0.94
2.5	2.39	0.70	2.44	1.07	2.43	1.09	2.38	0.88
3.1	2.34	0.71	2.39	0.91	2.42	1.06	2.52	1.27
3.2	2.31	0.82	2.12	0.95	2.38	0.92	2.24	1.12
3.3	2.35	0.77	2.14	1.00	2.60	1.01	2.26	1.15
4.1	2.85	0.68	2.88	1.25	3.25	1.11	3.29	0.83
4.2	2.59	0.51	2.60	0.86	2.77	1.00	2.93	1.16
4.3	2.45	0.45	2.35	0.93	2.55	1.03	2.38	1.06
4.4	2.78	0.58	2.53	0.94	2.95	0.91	2.62	0.99
4.5	3.35	0.47	3.02	0.88	3.32	1.00	2.52	0.97
4.6	3.13	0.59	3.13	1.00	3.11	0.78	2.71	0.94
4.7	2.55	0.67	2.78	0.90	2.82	0.97	2.50	0.99

ตาราง 24 (ต่อ)

ลำดับข้อ	เหนือ		กลาง		ตะวันออก เฉียงเหนือ		ใต้	
	$\bar{x}$	s	$\bar{x}$	s	$\bar{x}$	s	$\bar{x}$	s
5.1	3.07	0.87	3.02	1.03	3.45	0.89	3.14	1.12
5.2	3.13	0.72	3.00	0.96	3.42	0.85	3.00	1.15
5.3	3.25	0.83	3.31	1.14	3.70	0.87	3.09	1.07
6.1	2.60	0.70	2.73	0.88	2.66	1.06	2.43	0.94
6.2	2.55	0.67	2.35	0.92	2.60	0.93	2.60	0.96
6.3	2.51	0.66	2.44	1.07	2.55	1.13	2.38	1.12
6.4	2.31	0.68	2.33	0.85	2.53	1.13	2.24	0.90
6.5	2.60	0.69	2.69	0.89	2.45	1.18	2.00	0.85
6.6	2.46	0.61	2.49	0.64	2.65	1.12	2.31	1.04
7.1	2.49	0.72	2.33	0.85	2.53	0.91	2.36	0.93
7.2	2.77	0.74	2.69	0.89	2.76	0.99	2.71	1.01
7.3	2.56	0.68	2.69	0.91	2.83	0.99	2.62	0.98
7.4	2.60	0.60	2.61	0.78	2.61	0.99	2.29	0.91
7.5	2.69	0.79	2.53	0.93	2.81	0.95	2.43	0.94

ตาราง 25 ทิศนะของเจ้าหน้าที่ศูนย์ภาคในภาคต่าง ๆ ที่มีคอบทบาทที่เป็นจริงของ
ศูนย์ภาค จำแนกเป็นรายขอ

ลำดับขอ	เหนือ		กลาง		ตะวันออก เฉียงเหนือ		ใต้	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
1.1	2.90	0.31	2.80	0.78	2.90	0.73	2.60	0.51
1.2	3.00	0.50	2.70	0.67	2.50	0.70	3.00	0.47
1.3	3.00	0.31	3.00	0.66	3.10	0.56	3.50	0.52
1.4	3.10	0.31	2.90	0.73	2.60	0.51	3.10	0.87
1.5	2.90	0.31	3.00	0.66	2.90	0.73	2.90	0.56
2.1	3.20	0.63	2.80	0.78	3.00	0.81	3.10	0.73
2.2	3.30	0.48	2.60	1.07	3.20	0.78	2.60	0.96
2.3	2.90	0.73	3.30	1.05	3.00	1.05	3.40	0.96
2.4	3.00	0.47	3.20	0.91	3.20	0.91	3.10	0.99
2.5	3.10	0.87	2.70	0.94	3.30	0.94	2.80	0.63
3.1	3.10	0.31	3.00	0.91	2.80	1.13	2.90	0.56
3.2	2.90	0.73	2.80	0.78	2.60	0.96	2.80	0.42
3.3	2.80	0.67	2.90	0.73	2.50	0.70	2.90	0.73
4.1	3.10	0.31	3.30	0.67	4.00	0.94	4.20	0.78
4.2	3.10	0.31	3.30	0.67	3.70	0.94	3.80	0.78
4.3	3.10	0.31	3.10	0.94	3.10	1.10	3.20	0.91
4.4	2.90	0.73	3.40	0.84	3.30	1.25	3.10	1.10
4.5	3.30	0.48	3.20	0.84	3.70	0.94	3.60	0.84
4.6	3.30	0.48	3.30	0.67	3.80	1.03	3.70	0.94
4.7	2.90	0.73	3.40	0.84	3.00	1.15	3.00	1.15

ตาราง 25 (ต่อ)

ลำดับที่	เหนือ		กลาง		ตะวันออก เฉียงเหนือ		ใต้	
	$\bar{x}$	s	$\bar{x}$	s	$\bar{x}$	s	$\bar{x}$	s
5.1	3.10	0.31	3.40	0.84	3.90	1.19	4.20	0.91
5.2	3.10	0.56	3.20	0.63	3.70	1.15	4.20	1.03
5.3	3.20	0.31	3.70	0.48	4.10	0.73	4.10	0.73
6.1	3.10	0.31	2.50	0.84	3.30	1.05	2.50	0.70
6.2	3.30	0.51	2.70	1.05	3.40	1.17	2.70	0.67
6.3	3.10	0.48	2.50	0.97	2.70	1.03	2.50	0.70
6.4	2.90	0.56	2.70	0.67	2.60	0.84	2.80	0.91
6.5	2.60	0.69	2.00	0.66	2.40	0.97	2.70	0.82
6.6	2.80	0.42	2.60	0.69	2.50	0.96	2.90	0.56
7.1	2.90	0.73	2.70	0.67	3.10	0.87	2.60	1.07
7.2	3.10	0.48	2.80	0.78	3.50	1.08	3.30	0.94
7.3	3.30	0.31	2.90	0.73	3.30	1.05	3.30	0.82
7.4	3.30	0.48	2.40	0.84	2.90	0.73	3.40	0.69
7.5	2.90	0.73	2.80	0.78	3.20	1.13	3.60	0.84

ตาราง 26 ทิศนะของเจ้าหน้าที่ศูนย์ฯจังหวัดในภาคต่าง ๆ ที่มีต่อบทบาทที่คาดหวังของ
ศูนย์ฯภาค จำแนกเป็นรายขอ

ลำดับขอ	เหนือ		กลาง		ตะวันออก เฉียงเหนือ		ใต้	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
1.1	4.10	0.81	4.14	0.73	4.13	0.89	4.00	0.76
1.2	4.13	0.69	4.12	0.85	4.12	0.88	4.10	0.61
1.3	4.16	0.62	4.33	0.68	3.88	1.00	4.19	0.83
1.4	3.84	0.71	4.04	0.73	4.20	0.85	3.97	0.84
1.5	3.74	0.70	3.94	0.71	4.06	0.82	4.02	0.81
2.1	4.13	0.77	4.12	0.85	4.12	1.00	4.31	0.78
2.2	4.17	0.74	4.20	0.61	4.15	0.92	4.16	0.72
2.3	4.01	0.75	4.14	0.73	4.00	0.86	4.19	0.86
2.4	4.15	0.79	4.04	0.73	3.92	0.96	4.14	0.78
2.5	4.32	0.68	4.20	0.61	4.22	0.72	4.23	0.72
3.1	4.23	0.78	4.25	0.56	4.22	0.80	4.40	0.78
3.2	4.29	0.75	4.29	0.86	4.28	0.86	4.33	0.84
3.3	4.16	0.71	4.35	0.69	4.25	0.86	4.41	0.73
4.1	3.87	0.71	4.00	0.93	3.81	0.96	4.24	0.72
4.2	4.07	0.73	4.39	0.78	4.32	0.79	4.31	0.74
4.3	4.15	0.64	4.29	0.86	4.16	1.22	4.14	0.78
4.4	4.15	0.65	4.33	0.68	4.28	0.99	4.40	0.79
4.5	4.37	0.70	4.14	0.73	4.33	0.75	4.19	0.83
4.6	4.42	0.72	4.35	0.69	4.38	0.86	4.17	0.72
4.7	4.15	0.63	4.08	0.67	4.28	0.97	4.09	0.87

ตาราง 26 (ต่อ)

ลำดับข้อ	เหนือ		กลาง		ตะวันออก เฉียงเหนือ		ใต้	
	$\bar{x}$	s	$\bar{x}$	s	$\bar{x}$	s	$\bar{x}$	s
5.1	4.40	0.76	4.49	0.64	4.45	0.70	4.52	0.82
5.2	4.36	0.64	4.37	0.72	4.40	0.86	4.45	0.63
5.3	4.31	0.75	4.33	0.68	4.39	0.75	4.40	0.79
6.1	4.13	0.69	4.14	0.73	4.25	0.87	3.88	0.91
6.2	3.98	0.83	4.08	0.67	4.20	0.85	3.98	2.84
6.3	4.05	0.72	4.06	0.65	4.12	0.88	4.12	1.01
6.4	3.95	0.94	4.24	0.56	4.20	1.08	4.19	0.83
6.5	4.12	0.72	4.20	0.61	4.15	1.07	4.31	0.78
6.6	4.02	0.87	4.00	0.76	4.15	1.05	4.24	0.72
7.1	4.15	0.76	4.29	0.86	4.24	0.92	4.17	0.82
7.2	4.39	0.67	4.37	0.72	4.32	0.77	4.31	0.74
7.3	4.54	0.61	4.39	0.78	4.47	0.71	4.52	0.59
7.4	4.20	0.71	4.33	0.68	4.30	1.86	4.14	0.81
7.5	4.46	0.67	4.51	0.61	4.35	0.84	4.48	0.77

ตาราง 27 ทิศนะของเจ้าหน้าที่ศูนย์ภาคในภาคต่าง ๆ ที่มีคอบหมายที่คาดหวังของ
ศูนย์ภาค จำแนกเป็นรายขอ

ลำดับขอ	เหนือ		กลาง		ตะวันออก เฉียงเหนือ		ใต้	
	$\bar{x}$	s	$\bar{x}$	s	$\bar{x}$	s	$\bar{x}$	s
1.1	3.90	0.56	4.30	0.48	4.40	0.51	4.00	0.81
1.2	3.80	0.78	4.60	0.51	4.50	0.52	3.80	0.91
1.3	3.80	0.78	4.60	0.51	4.60	0.52	4.10	0.87
1.4	3.70	0.67	4.40	0.69	4.30	0.48	3.70	0.94
1.5	3.60	0.51	4.60	0.69	4.40	0.51	3.80	0.76
2.1	4.00	0.47	4.80	0.42	4.80	0.42	4.10	0.87
2.2	3.90	0.56	4.50	0.70	4.90	0.31	3.90	0.99
2.3	3.90	0.47	4.30	0.48	4.40	0.69	3.60	0.96
2.4	4.10	0.56	4.30	0.48	4.50	0.52	3.70	0.94
2.5	4.00	0.66	4.90	0.31	4.80	0.42	4.00	0.94
3.1	4.10	0.56	4.80	0.42	4.40	0.51	3.90	0.73
3.2	3.80	0.63	4.50	0.52	4.30	0.67	3.80	0.78
3.3	4.00	0.56	4.30	0.48	4.30	0.67	3.90	0.87
4.1	4.20	0.78	4.70	0.69	4.50	0.70	4.40	0.51
4.2	4.00	0.66	4.60	0.51	4.70	0.48	4.20	0.78
4.3	3.80	0.78	4.80	0.48	4.60	0.51	4.20	0.78
4.4	3.80	0.78	4.30	0.48	4.70	0.48	3.90	0.87
4.5	3.90	0.73	4.40	0.69	4.60	0.51	4.00	0.81
4.6	4.00	0.47	4.60	0.51	4.70	0.48	4.20	0.78
4.7	4.20	0.78	4.50	0.51	4.50	0.52	4.20	0.63

ตาราง 27 (ต่อ)

ลำดับที่	เหนือ		กลาง		ตะวันออก เฉียงเหนือ		ใต้	
	$\bar{x}$	s	$\bar{x}$	s	$\bar{x}$	s	$\bar{x}$	s
5.1	3.60	1.42	4.40	0.69	4.80	0.42	4.40	0.69
5.2	3.60	0.69	4.40	0.69	4.80	0.42	4.20	0.91
5.3	3.70	0.67	4.60	0.51	4.70	0.48	4.30	0.67
6.1	4.00	0.66	4.20	0.63	4.90	0.31	4.10	0.73
6.2	4.00	0.66	4.00	0.81	4.80	0.42	4.00	0.66
6.3	4.00	0.66	4.10	0.71	4.50	0.52	3.50	0.84
6.4	3.90	0.73	4.20	0.78	4.60	0.51	3.80	0.91
6.5	3.80	0.78	4.10	0.71	4.60	0.69	4.20	0.78
6.6	3.70	0.82	4.10	0.56	4.60	0.69	3.80	0.78
7.1	3.70	0.51	4.30	0.67	4.60	0.51	3.90	0.99
7.2	3.90	0.56	4.30	0.82	4.60	0.51	4.40	0.69
7.3	3.80	0.63	4.40	0.69	4.50	0.52	4.20	0.74
7.4	4.00	0.47	4.50	0.52	4.70	0.48	4.50	0.69
7.5	4.20	0.78	4.40	0.69	4.80	0.48	4.30	0.67

ตาราง 28 ทิศนะของเจ้าหน้าที่ศูนย์ยาจังหวัดในภาคต่าง ๆ ที่มีค่อนโยนของศูนย์ยาภาค
จำแนกเป็นรายขอ

ลำดับขอ	เหนือ		กลาง		ตะวันออก เฉียงเหนือ		ใต้	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
1.1	2.61	0.74	2.86	0.97	3.07	1.07	2.86	1.04
1.2	2.52	0.74	2.74	0.84	2.95	0.90	2.79	0.97
1.3	3.67	0.78	3.42	0.76	3.53	0.85	3.72	1.08
1.4	3.90	0.74	3.56	0.99	3.77	0.87	3.52	1.12
2.1	3.11	0.60	3.29	0.97	3.50	1.02	3.31	1.04
2.2	3.98	0.49	3.59	0.95	3.63	0.75	3.60	0.93
2.3	3.46	0.62	3.67	0.89	3.80	0.96	3.74	0.93
2.4	3.25	0.60	3.22	0.87	3.25	0.93	3.53	0.94
3.1	3.80	0.74	3.55	0.84	3.78	0.99	3.69	1.07
3.2	3.13	0.69	3.41	0.76	3.44	0.90	3.46	0.99
4.1	3.24	0.81	3.23	0.87	3.41	0.98	3.35	1.01
4.2	3.62	0.86	3.45	0.81	3.52	0.94	3.43	0.83
4.3	3.51	0.74	3.53	0.89	3.61	0.96	3.64	0.95
5.1	3.41	0.76	3.23	0.89	3.43	0.96	3.48	0.94
5.2	2.88	0.60	3.23	0.87	3.27	0.84	3.15	0.97
5.3	3.10	0.73	3.04	0.93	3.33	0.84	3.19	0.99
6.1	3.70	0.74	3.49	0.96	3.82	0.89	3.55	1.01
6.2	3.20	0.61	3.33	0.74	3.75	0.91	3.50	1.06

ตาราง 88 (ต่อ)

ลำดับข้อ	เหนือ		กลาง		ตะวันออก เฉียงเหนือ		ใต้	
	$\bar{X}$	s	$\bar{X}$	s	$\bar{X}$	s	$\bar{X}$	s
7.1	3.07	0.62	2.73	0.88	3.02	1.00	2.86	0.95
7.2	3.24	0.61	3.35	1.07	3.35	0.95	3.31	0.78
7.3	3.42	0.64	3.43	1.00	3.37	0.88	3.29	0.94
7.4	3.20	0.52	2.86	0.97	3.11	0.78	3.19	0.99
7.5	3.44	0.60	3.22	0.87	3.41	0.80	3.48	0.86
7.6	3.34	0.57	3.22	0.89	3.42	0.87	3.21	0.97
7.7	3.22	0.63	3.04	0.93	3.27	0.93	2.91	0.89
7.8	3.43	0.60	3.43	1.08	3.47	1.01	3.18	0.71

ตาราง 29 ทิศนะของเจ้าหน้าที่ศูนย์ฯ ภาคในภาคต่าง ๆ ที่มีค่อปัญหาของศูนย์ฯ ภาค
จำแนกเป็นรายขอ

ลำดับขอ	เหนือ		กลาง		ตะวันออก เฉียงเหนือ		ใต้	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
1.1	3.10	0.36	2.10	0.87	2.80	0.91	3.20	1.22
1.2	3.10	0.31	1.90	0.87	2.90	1.10	2.70	0.82
1.3	3.30	0.67	3.10	0.99	3.60	0.96	2.90	0.87
1.4	3.40	0.51	3.30	1.15	4.10	0.73	3.00	0.63
2.1	3.60	0.84	3.10	0.73	2.90	0.73	3.10	0.56
2.2	3.50	0.97	3.80	0.91	3.80	0.78	3.70	0.94
2.3	3.70	0.82	3.50	1.17	3.60	0.96	3.00	0.81
2.4	3.50	1.14	2.70	1.05	2.50	0.97	2.60	0.51
3.1	3.60	0.51	3.20	1.03	4.00	0.81	3.20	0.63
3.2	3.30	0.48	3.00	1.24	3.00	0.81	2.90	0.87
4.1	3.70	0.48	2.60	0.96	3.80	0.78	2.60	0.96
4.2	3.40	0.51	2.80	1.03	3.70	0.82	2.90	0.56
4.3	3.70	0.52	2.60	1.26	3.00	0.81	2.90	0.99
5.1	3.50	0.51	2.80	1.03	3.10	1.10	3.10	0.87
5.2	3.40	0.52	2.20	0.78	2.90	0.87	2.90	0.73
5.3	3.30	0.48	2.70	0.48	2.80	0.63	3.20	1.03
6.1	3.30	0.87	3.20	1.22	3.90	0.56	3.20	0.42
6.2	3.20	0.42	2.30	1.33	3.70	0.82	2.90	0.73

ตาราง 29 (ต่อ)

ลำดับข้อ	เหนือ		กลาง		ตะวันออก เฉียงเหนือ		ใต้	
	$\bar{x}$	s	$\bar{x}$	s	$\bar{x}$	s	$\bar{x}$	s
7.1	3.30	0.48	2.10	1.10	3.10	0.99	2.90	0.87
7.2	3.40	0.51	2.60	0.69	2.80	0.78	2.90	0.87
7.3	3.20	0.42	2.00	0.81	3.00	0.81	2.40	0.51
7.4	3.50	0.70	3.20	1.22	3.30	1.05	4.00	1.05
7.5	3.30	0.48	2.90	0.73	3.20	1.13	3.40	0.69
7.6	3.10	0.31	2.70	0.94	2.90	1.10	3.20	0.63
7.7	3.20	0.41	2.80	0.78	3.60	0.69	3.60	0.84
7.8	3.10	0.31	2.80	0.78	3.30	0.67	3.20	1.31

ภาคผนวก ข

หนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย เรื่องขอความอนุเคราะห์ให้เป็น

ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบถาม

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญที่ได้รับเชิญให้เป็นผู้ตรวจสอบถาม

หนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัยถึงผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาค

และศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด

หนังสือจากนิสิตถึงผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคและ

ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด

(ครูท)

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

2 เมษายน 2528

เรื่อง ขออนุญาต

เรียน

ข้าพเจ้านางสาวกรรณา คติยรัตนารักษ์ ข้าราชการศูนย์การศึกษา
นอกโรงเรียนภาคกลาง ราชบุรี ปัจจุบันเป็นนิสิตปริญญาโท สาขาการศึกษาผู้ใหญ่
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร และกำลังทำวิทยานิพนธ์เรื่อง
"บทบาทของศูนย์ศึกษานอกโรงเรียนภาคในการให้บริการด้านวิชาการแก่ศูนย์
ศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด" ตามทัศนะของผู้อำนวยการ หัวหน้าศูนย์ ผู้ช่วย
ผู้อำนวยการ และหัวหน้าฝ่ายทุกฝ่ายของศูนย์ศึกษานอกโรงเรียนภาคและศูนย์
ศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด ซึ่งจะใช้แบบสอบถามดังที่แนบมานี้

เนื่องจากท่านเป็นผู้มีความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับงานของศูนย์การศึกษา
นอกโรงเรียนภาคและศูนย์ศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดมาก จึงใคร่ขออนุญาต
ขออนุญาต โดยขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญพิจารณาตรวจสอบแบบสอบถามเพื่อเป็น
เครื่องมือในการเก็บข้อมูลต่อไป

หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับการอนุญาตจากท่านด้วยดี และขอขอบพระคุณ
มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวกรรณา คติยรัตนารักษ์)

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

1. ผศ.ดร.ปฐม นิคมานนท์ หัวหน้าภาควิชาการศึกษาผู้ใหญ่
2. รศ.ดร.สุนทร โคตรบรรเทา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
ผู้เชี่ยวชาญพิเศษศึกษาศาสตร์
3. ดร.สมประสงค์ วิทย์เกียรติ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
หัวหน้างานพัฒนาการศึกษานอกโรงเรียน
4. ดร.ชูเกียรติ ลีสุวรรณ ส่วนภูมิภาค กรมการศึกษานอกโรงเรียน
ฝ่ายวิจัยและประเมินผล กองแผนงานและ
วิจัย กรมการศึกษานอกโรงเรียน
5. อาจารย์ใหญ่สุข หวังแก้ว หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมการศึกษา
นอกโรงเรียน
6. อาจารย์ชำนาญ นิสารัตน์ ศึกษาานิเทศก์ กรมการศึกษานอกโรงเรียน
7. อาจารย์สำรวย เพ็งหนู ศึกษาานิเทศก์ กรมการศึกษานอกโรงเรียน
8. อาจารย์ถัน แพร เพชร ศึกษาานิเทศก์ กรมการศึกษานอกโรงเรียน
9. อาจารย์ชุมพล หนูสง ศึกษาานิเทศก์ กรมการศึกษานอกโรงเรียน
10. อาจารย์รอง ทองคาคาษ ศึกษาานิเทศก์ กรมการศึกษานอกโรงเรียน

(กรรพ)

ที่ ทม 1007/1337

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

19 เมษายน 2528

เรื่อง รับรองนิสิต

เรียน ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน

บัณฑิตวิทยาลัย ขอรับรองว่า นางสาวกรรณา ศติยรัตนารัตน์ เป็นนิสิต
ระดับปริญญาโท วิชาเอก การศึกษาผู้ใหญ่ ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร

นิสิตผู้นี้กำลังอยู่ในระหว่างเตรียมการทำวิทยานิพนธ์ และมีความประสงค์
จะติดต่อเพื่อขอความสะดวกในการศึกษาค้นคว้า เรื่อง "บทบาทของศูนย์การศึกษา
นอกโรงเรียนภาคในการให้บริการด้านวิชาการแก่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด"
ทั้งนี้ ขอความร่วมมือจากผู้อำนวยการ และหัวหน้าฝ่ายทุกฝ่ายของศูนย์การศึกษา
นอกโรงเรียน ในการตอบแบบสอบถาม เพื่อเป็นข้อมูลในการทำวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าท่านจะกรุณาให้ความร่วมมือในครั้งนี้
และขอขอบคุณในความช่วยเหลืออนุเคราะห์ใด ๆ ที่จะโปรดให้แก่นิสิตผู้นี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นางวชิรญา บัวศรี)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 2584119

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

29 เมษายน 2528

เรื่อง ขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน

ข้าพเจ้านางสาวกรุณา ศศิยรัตนภรณ์ ข้าราชการศูนย์การศึกษา
นอกโรงเรียนภาคกลาง ราชบุรี ปัจจุบันเป็นนิสิตปริญญาโท สาขาการศึกษาผู้ใหญ่
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร และกำลังทำวิทยานิพนธ์เรื่อง
"บทบาทของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคในการให้บริการด้านวิชาการแก่
ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด" การวิจัยเรื่องนี้จำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือ
จากผู้อำนวยการ และหัวหน้าฝ่ายทุกฝ่าย ในการตอบแบบสอบถามซึ่งได้แนบมาด้วยแล้ว
แบบสอบถามนี้ไม่มีคำตอบที่ถูกหรือผิดแต่อย่างใด เป็นการสำรวจความคิดเห็นส่วนตัว
ของผู้ตอบเท่านั้น

อนึ่ง การตอบแบบสอบถามนี้ไม่มีผลกระทบกระเทือนต่อสวัสดิภาพและ
การปฏิบัติงานของหน่วยงานของท่านแต่อย่างใด แต่จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อ
ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคและศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดในการกำหนด
แนวทางสำหรับการปฏิบัติงานด้านวิชาการของการศึกษานอกโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพ
ยิ่งขึ้น

ขอได้โปรดตอบแบบสอบถามนี้ให้เสร็จ และโปรดรวบรวมส่งคืนไปถึงผู้วิจัย
ภายในวันที่ 19 พฤษภาคม พ.ศ. 2528 โดยใช้ซองที่ส่งมาพร้อมนี้แล้ว หวังเป็น
อย่างยิ่งว่าคงได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ
โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวกรุณา ศศิยรัตนภรณ์)

บทบาทของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคในการให้บริการด้านวิชาการ
แก่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด

บทคัดย่อ
ของ
กฤษฎา ศศิวิรัตนารักษ์

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
กุมภาพันธ์ 2529

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมาย เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบบทบาทที่เป็นจริง กับบทบาทที่คาดหวัง และปัญหาของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคในการให้บริการ คำปรึกษาแก่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด ตามทัศนะของเจ้าหน้าที่ศูนย์ การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดและศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาค

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วยผู้บริหารจำนวนทั้งสิ้น 232 คน ได้แก่ ผู้อำนวยการ/หัวหน้าศูนย์ และหัวหน้าฝ่าย จำนวน 192 คน จาก ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดในภาคต่าง ๆ จำนวน 28 ศูนย์ ซึ่งได้มาโดยวิธี สุ่มแบบแบ่งชั้น และผู้อำนวยการ ผู้ช่วยผู้อำนวยการ และหัวหน้าฝ่ายจากศูนย์การศึกษา นอกโรงเรียนภาค รวม 40 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบ สอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีข้อความทั้งหมด 62 ข้อ ซึ่งผู้วิจัย สร้างขึ้นเอง แบบสอบถามนี้แบ่งออกเป็น 7 ด้าน และแต่ละด้านมีข้อความปลายเปิด สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ย การทดสอบความแปรปรวน และ การทดสอบความแตกต่างรายคู่

ผลการวิจัยพบว่า

1. เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดและเจ้าหน้าที่ศูนย์ การศึกษานอกโรงเรียนภาคมีทัศนะต่อบทบาทที่เป็นจริงและปัญหาของศูนย์การศึกษา นอกโรงเรียนภาคอยู่ในระดับปานกลาง มีทัศนะต่อบทบาทที่คาดหวังของศูนย์การศึกษา นอกโรงเรียนภาคอยู่ในระดับสูง
2. เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดกับเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษา นอกโรงเรียนภาค มีทัศนะต่อบทบาทที่เป็นจริงของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาค แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนทัศนะที่มีต่อบทบาทที่คาดหวังและ ปัญหาของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาค แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ

3. เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดในภาคต่าง ๆ มีทัศนะ
ตอบหาที่เป็นจริงกับบพหาที่คาคหวังของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคแตกต่าง
กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนทัศนะที่มีตอบหาที่เป็นจริง บพหา
ที่คาคหวัง และปัญหาของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ
ทางสถิติ

4. เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคในภาคต่าง ๆ มีทัศนะต่อ
บพหาที่เป็นจริงกับบพหาที่คาคหวัง และบพหาที่คาคหวังของศูนย์การศึกษานอก
โรงเรียนภาคแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนทัศนะที่มีตอบหา
ที่เป็นจริง และปัญหาของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ
ทางสถิติ

THE ACADEMIC SUPPORTING ROLES OF THE REGIONAL NONFORMAL EDUCATION
CENTERS TOWARD THE PROVINCIAL NONFORMAL EDUCATION CENTERS

AN ABSTRACT

BY

KARUNA TATIYARATANAPORN

Presented in partial fulfillment of the requirements
for the Master of Education degree
at Srinakharinwirot University

February 1986

The purposes of this research were to examine and compare the actual and expected role, and problems of the regional nonformal education centers in providing academic support to provincial nonformal education centers as perceived by the administrators in the provincial and regional nonformal education centers.

The sample used in this research included 232 administrators, comprising of 192 directors and division chiefs from 28 provincial nonformal education centers, stratifiedly randomized from all of the regions; and 40 directors, assistant directors and division chiefs from the regional nonformal education centers. The instrument used for data collection comprised 62 items of a five - point rating scale questionnaire, constructed by the researcher. An open - ended question was added to each section of the rating scale. The data analysis included mean, standard deviation, t - test, F - test and q - statistics.

The findings were as follows:

1. The administrators in both the provincial and regional nonformal education centers perceived the actual roles and problems of the regional nonformal education centers at a moderate level, and perceived the expected roles of the regional nonformal education centers at a high level.

2. The perceptions of the administrators in the provincial and regional nonformal education centers on the actual roles of the regional nonformal education centers were significantly

different at .01 level. There was no significant difference for their perceptions on the expected roles and problems of the regional nonformal education centers.

3. The perceptions of the administrators in the various provincial nonformal education centers on the actual and expected roles of the regional nonformal education centers also appeared to be significantly different at .01 level. No significant difference was found for their perceptions on the actual roles, the expected role and the problems of the regional nonformal education centers.

4. The difference for the perceptions of the administrators in various regional nonformal education centers on the actual and expected roles of regional nonformal education centers was found significant at .01 level. There was also a significant difference at .01 level for the perceptions on the expected roles of the administrators in each regional nonformal education centers. Lastly no significant difference was found on the actual roles and problems of the regional nonformal education centers.