

ความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา  
ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2551



ปริญญาบัตร  
ของ  
ธานีพงศ์ มณีวงศ์

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา

ตุลาคม 2554

ความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา  
ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2551



เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา

ตุลาคม 2554

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

## ประกาศคุณูปการ

ปริญญาโทฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ ด้วยความกรุณาจากอาจารย์ ดร.พัชรชศักดิ์ รัญประจัญบาน ประธานกรรมการควบคุมปริญญาโท ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐ ข่ายมาน กรรมการควบคุมปริญญาโท อาจารย์ ดร.พิมพ์ ม่วงศิริธรรม กรรมการสอบปริญญาโท อาจารย์ ดร.ไวพจน์ จันทร์เสม กรรมการแต่งตั้งเพิ่มเติม ที่ให้คำปรึกษาแนะนำ ตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ เป็นอย่างดี จึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ในโอกาสนี้

ผู้วิจัยขอขอบคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจียมศักดิ์ พานิชชัยกุล อาจารย์ธงชาติ พูเจริญ อาจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่ให้ความกรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถาม

ผู้วิจัยขอขอบคุณ คณาจารย์คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ที่ประสิทธิ์ประสาทวิชาให้ความรู้ คำแนะนำ ข้อเสนอแนะสำหรับการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ขอขอบคุณ คุณสุพัฒน์ แตนวิวัฒน์เดชา เพื่อนๆ พี่ๆ น้องๆ ทุกคนที่ให้ความช่วยเหลือต่างๆ และให้กำลังใจด้วยดีมาตลอด

สุดท้ายนี้ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณพ่อวินัย มณีวงศ์ และคุณแม่ขวัญหทัย มณีวงศ์ ตลอดจนบรรพบุรุษทุกท่านทั้งในอดีตและปัจจุบันที่ได้ให้ความกรุณาอบรมสั่งสอน และเกื้อหนุนตลอดระยะเวลาที่ศึกษาและทำการวิจัย จนกระทั่งปริญญาโทฉบับนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี

ธานีพงศ์ มณีวงศ์

ปริญญานิพนธ์

เรื่อง

ความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา  
ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2551

ของ

ธานีพงศ์ มณีวงศ์

ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้นับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร  
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา  
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย  
(รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย สันติวัฒนกุล)

วันที่ ..... เดือน ตุลาคม พ.ศ. 2554

คณะกรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์

คณะกรรมการสอบปากเปล่า

.....ประธาน  
(อาจารย์ ดร.พัชรชศักดิ์ รัชฎประจันบาน)

.....ประธาน  
(อาจารย์ ดร.พิมพ์ ม่วงศิริธรรม)

.....กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐ ข่ายมาน)

.....กรรมการ  
(อาจารย์ ดร.พัชรชศักดิ์ รัชฎประจันบาน)

.....กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐ ข่ายมาน)

.....กรรมการ  
(อาจารย์ ดร.ไวพจน์ จันท์เสมอ)

# สารบัญ

บทที่	หน้า
<b>1 บทนำ</b> .....	1
ภูมิหลัง .....	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย .....	4
ความสำคัญของการวิจัย .....	4
ขอบเขตของการวิจัย .....	5
ประชากรที่ใช้ในการวิจัย .....	5
กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย.....	5
ตัวแปรที่ศึกษา.....	5
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	5
กรอบแนวคิดในการวิจัย .....	7
<b>2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง</b> .....	8
แนวคิดเกี่ยวกับความคิดเห็น .....	8
ความหมายของความคิดเห็น.....	8
การเกิดความคิดเห็น.....	10
องค์ประกอบของความคิดเห็น.....	10
คุณสมบัติของความคิดเห็น.....	11
ความหมายของพลศึกษา.....	11
จุดมุ่งหมายของหลักสูตรวิชาพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3.....	13
องค์ประกอบในการเรียนรู้วิชาพลศึกษา .....	18
การจัดการศึกษาในโรงเรียนสังกัดเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช.....	27
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	32
งานวิจัยต่างประเทศ.....	32
งานวิจัยในประเทศ.....	35
<b>3 วิธีดำเนินการวิจัย</b> .....	40
การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง .....	40
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	41
การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	42
การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล .....	43

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
<b>4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....</b>	<b>44</b>
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล .....	44
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	44
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	45
<b>5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ .....</b>	<b>55</b>
สรุปผลการวิจัย.....	56
อภิปรายผล .....	58
ข้อเสนอแนะ.....	60
ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป.....	60
<b>บรรณานุกรม.....</b>	<b>61</b>
<b>ภาคผนวก .....</b>	<b>66</b>
ภาคผนวก ก .....	67
ภาคผนวก ข .....	75
<b>ประวัติย่อผู้วิจัย .....</b>	<b>77</b>

## บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา จำแนกตาม เพศ และชั้นปี .....	41
2 ค่าความถี่และค่าร้อยละของสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม .....	45
3 ความคิดเห็นของนักเรียนในช่วงชั้นที่ 3 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2551 (N = 420).....	46
4 ความคิดเห็นของนักเรียนในช่วงชั้นที่ 3 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2551 ด้านการจัด กิจกรรมการเรียนการสอน (N = 420).....	47
5 ความคิดเห็นของนักเรียนในช่วงชั้นที่ 3 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2551 ด้านครูผู้สอน (N = 420).....	48
6 ความคิดเห็นของนักเรียนในช่วงชั้นที่ 3 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2551 ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก (N = 420).....	49
7 ความคิดเห็นของนักเรียนในช่วงชั้นที่ 3 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2551 ด้านการวัด และประเมินผล (N = 420).....	50
8 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2551 ระหว่างนักเรียน ชาย กับ นักเรียนหญิง.....	51
9 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ที่มีต่อการเรียนการสอน วิชาพลศึกษา ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2551 ระหว่างนักเรียนชาย กับ นักเรียนหญิง.....	52
10 ความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2551 จำแนกตาม ระดับชั้น .....	53
11 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของนักเรียนในช่วงชั้นที่ 3 ที่มีต่อการเรียนการสอน วิชาพลศึกษา ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2551 ระหว่างนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1, 2 และ 3 .....	54

ความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา  
ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2551



บทคัดย่อ  
ของ  
ธานีพงศ์ มณีวงศ์

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา  
ตุลาคม 2554

ธานีพงศ์ มณีวงศ์. (2554). ความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชา  
พลศึกษาในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2551.

ปริญญาานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย  
ศรีนครินทรวิโรฒ. คณะกรรมการควบคุม: อาจารย์ ดร.พัชรศักดิ์ ธีฎประจันบาน,  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐ ข่ายม่าน

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียน  
ช่วงชั้นที่ 3 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช  
ปีการศึกษา 2551 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ จำนวน 420 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบ  
หลายขั้นตอน (Multi-Stage Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม  
ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.89 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบน  
มาตรฐาน การทดสอบค่าที (t-test) และค่าเอฟ (F-test)

ผลการวิจัยพบว่า

1. ความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ในโรงเรียน  
เขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2551 โดยรวม พบว่ามีความคิดเห็นอยู่ในระดับ  
มาก ( $\bar{X} = 4.07$ , S.D. = 0.47)

2. ความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ในโรงเรียน  
เขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2551 จำแนกตามเพศและระดับชั้น พบว่า

2.1 นักเรียนชายมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.09$ , S.D. = 0.41) และ  
นักเรียนหญิงมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.04$ , S.D. = 0.52)

2.2 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.10$ ,  
S.D. = 0.45) นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.06$ , S.D. =  
0.46) นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.03$ , S.D. = 0.49)

3. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ที่มีต่อการเรียนการสอน  
วิชาพลศึกษา ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2551 จำแนกตามเพศ  
และระดับชั้น พบว่า

3.1 นักเรียนชายและนักเรียนหญิงมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

3.2 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1, 2 และ 3 มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

OPINION OF LEVEL – 3 STUDENTS TOWARD PHYSICAL EDUCATION TEACHING  
IN NAKHON SRI THAMMARAT EDUCATIONAL SERVICE AREA SCHOOL  
IN ACADEMIC YEAR 2008



Presented in Partial Fulfillment of the Requirements for the  
Master of Education Degree in Physical Education  
at Srinakharinwirot University

October 2011

Taneepong Maneewong. (2011). *Opinions of Level – 3 Students toward Teaching Physical Education in Nakhon Sri Thammarat Educational Service Area School in Academic Year 2008*. Masters thesis, M.Ed. (Physical Education). Bangkok: Graduate School, Srinakharinwirot University. Advisor Committee: Dr. Phatchasak Thanprachanban, Assistant Professor Prasert Kaiman

The purpose of this research was to study and compare opinions of level – 3 students toward teaching physical education in Nakhon Sri Thammarat educational service Area school in academic year 2008. Subjects were 420 persons who were multi-stage random sampling. The reliability of the questionnaire constructed by the researcher was 0.90. The data were analyzed by mean, standard deviation, t-test and one way analysis of variance.

The results were as follows :

1. The overview of the opinions of level – 3 students toward teaching physical education in Nakhon Sri Thammarat educational service area school in academic year 2008 was in the high level ( $\bar{X} = 4.07$ , S.D. = 0.47).

2. Opinions of level – 3 students toward teaching physical education in Nakhon Sri Thammarat educational service area school in academic year 2008 by classifying sex and grade of education was founded that:

2.1 The male and female students have the opinions in high level. ( $\bar{X} = 4.09$ , S.D. = 0.41 and  $\bar{X} = 4.04$ , S.D. = 0.52 respectively)

2.2 The students' matthayom 1, 2 and 3 have the opinions in the high level ( $\bar{X} = 4.10$ , S.D. = 0.45,  $\bar{X} = 4.06$ , S.D. = 0.46 and  $\bar{X} = 4.03$ , S.D. = 0.49 respectively)

3. The comparison of opinions of level – 3 students toward teaching physical education in Nakhon Sri Thammarat educational Service area school in academic year 2008 by classifying sex and grade of education was founded that:

3.1 The opinions between male and female students were not different.

3.2 The opinions of students' matthayom 1, 2 and 3 were not different.

# บทที่ 1

## บทนำ

### ภูมิหลัง

ในการพัฒนาให้ชีวิตมนุษย์ให้มีความเจริญก้าวหน้าสามารถปรับตัวให้เข้ากับเหตุการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้นตลอดเวลา การพัฒนาคนด้วยการศึกษา ถือว่าเป็นสิ่งสำคัญยิ่งในกระบวนการศึกษาที่จัดขึ้นเพื่อการพัฒนาคนนั้น พลศึกษาเป็นวิชาหนึ่งที่ถูกจัดเข้าสู่ระบบการศึกษา เพื่อพัฒนาทางด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา การที่จะพัฒนาพลศึกษาให้มนุษย์ได้บรรลุเป้าหมายได้นั้นมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องทราบเจตคติของมนุษย์ที่มีต่อพลศึกษาก่อน จึงจะสามารถพัฒนาคุณภาพชีวิตให้มีประสิทธิผลสูงสุดได้ในทุกยุคทุกสมัย กิจกรรมที่มีบทบาทสำคัญ ต่อชีวิตมนุษย์ตั้งแต่สมัยดึกดำบรรพ์จะกระทั่งสมัยปัจจุบัน ถ้าศึกษาจากประวัติของพลศึกษาจะปรากฏได้ชัดว่า การพัฒนาประชากรให้มีคุณภาพและเป็นทรัพยากรที่มีปฏิบัตินำหน้าให้มีประสิทธิภาพนั้น จะต้องเป็นผู้ที่มีการพัฒนาสมรรถภาพทางกาย การปรับตัวในการดำรงอยู่ในสังคมอย่างมีความสุขนั้น ทุกประเทศในโลกจะต้องอาศัยกระบวนการทางพลศึกษา ประเทศใดที่มีการส่งเสริมกิจกรรมด้านพลศึกษามาก ประชากรในประเทศนั้นจะเป็นประชากรที่มีคุณภาพ และประเทศนั้นจะเป็นประเทศที่พัฒนา พลศึกษาจึงมีบทบาทสำคัญที่จะส่งเสริมให้มีการพัฒนาทั้งด้านร่างกาย จิตใจ สังคม และสติปัญญา พลศึกษา คือโครงการเรียนการสอนและการเข้าร่วมในกิจกรรมประเภทที่ต้องใช้กล้ามเนื้อมัดใหญ่ ๆ ทั้งหลาย ซึ่งจัดไว้เพื่อที่จะส่งเสริมพัฒนาการของร่างกายทักษะการเคลื่อนไหวทางกลไก ทักษะคิดต่าง ๆ และมีนิสัยแห่งความประพฤติอันดีงามที่พึงประสงค์ทั้งหลาย การที่เราได้เข้าร่วมในกิจกรรมทางด้านพลศึกษาอยู่เสมอ นั้น จะทำให้ร่างกายของเราแข็งแรง โอกาสที่จะเกิดโรคภัยไข้เจ็บต่าง ๆ ก็มีน้อยวิชาพลศึกษาจึงเป็นองค์ประกอบสำคัญของหลักสูตรทางการศึกษาของไทย ซึ่งเป็นกระบวนการศึกษาที่จะช่วยให้ผู้เรียนได้มีพัฒนาการทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคมโดยอาศัยกิจกรรมพลศึกษาที่เลือกแล้ว เป็นสื่อการเรียนรู้อและพัฒนาให้ผู้เรียนมีสมรรถภาพทางร่างกายที่สมบูรณ์แข็งแรง กล้าคิด กล้าตัดสินใจในการแก้ปัญหา เกิดการเรียนรู้จากประสบการณ์จริง ซึ่งในช่วงวัยที่ควรมีการปลูกจิตสำนึกและค่านิยมในการดูแลรักษาสุขภาพและมีทักษะที่จำเป็นต่อการพัฒนาคน พัฒนาอาชีพและดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างเป็นสุขโดยการให้ความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง ก็คือช่วงวัยรุ่น ซึ่งเป็นวัยที่ต้องการดูแลและส่งเสริมสุขภาพเป็นอย่างยิ่ง เนื่องจากร่างกายกำลังเริ่มมีการเปลี่ยนแปลงจากวัยเด็กสู่วัยเจริญพันธุ์ ซึ่งก้าวไปสู่วัยผู้ใหญ่ หากมีการส่งเสริมสุขภาพที่ดีและถูกต้องก็จะส่งผลให้เกิดภาวะสุขภาพที่แข็งแรงในอนาคต ซึ่งเป็นส่วนสำคัญที่ช่วยส่งเสริมประสิทธิภาพการเรียนรู้ การสอนของสาระการเรียนรู้พลศึกษาเป็นอย่างดี ดังนั้นการเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

จึงควรเน้นด้านเจตคติเป็นอันดับแรกเพราะเจตคติของนักเรียนนั้นย่อมจะเกิดขึ้นก่อนความรู้และทักษะการเรียน การสอน สาระการเรียนรู้พลศึกษาในปัจจุบันนี้เรามักจะละเลยในเรื่องเจตคติของนักเรียน นักเรียนไม่มีความรักและซาบซึ้งในวิชาพลศึกษาอย่างแท้จริง (สุพิตร สมานิติโต; และ เจริญ กระบวนรัตน์. 2527: 77) ซึ่งองค์ประกอบต่างๆ เหล่านี้สอดคล้องกับการพัฒนาการและความต้องการของนักเรียน ก็จะทำให้นักเรียนประสบผลสำเร็จในการศึกษาเล่าเรียนตามแนวทางที่วางไว้ในหลักสูตรและส่งผลให้การจัดการศึกษาทางด้านพลศึกษามุ่งถึงจุดมุ่งหมายที่วางเอาไว้ในที่สุด

วิชาพลศึกษาเป็นวิชาหนึ่งที่ยังคงอยู่ในการศึกษาทุกระดับชั้น อันเนื่องจากวิชาพลศึกษาเป็นวิชาที่เป็นประโยชน์ต่อนักเรียนทั้งในปัจจุบันและอนาคตโดยวิชาพลศึกษานั้นช่วยให้ผู้เรียนได้มีการพัฒนาจิตใจในทางด้านจิตใจ อารมณ์ สังคม และสติปัญญา (วรศักดิ์ เพียรชอบ. 2523: 8) ในการเรียนรู้พลศึกษาผู้เรียนจะได้รับโอกาสเข้าร่วมในกิจกรรมทางกายและกีฬาทั้งประเภทบุคคลและประเภททีม กีฬาไทยและกีฬาสากล กิจกรรมทางกายและกีฬาต่างๆช่วยให้ผู้เรียนเกิดสัมฤทธิ์ผลตามศักยภาพด้านความเจริญเติบโตและพัฒนาการทางกายเกิดการพัฒนากายทุกส่วนได้อย่างเต็มที่ใ้เรียนรู้การฝึกตนเองตามกติการะเบียบและหลักการทางวิทยาศาสตร์ได้แข่งขันและได้ทำงานร่วมกันเป็นทีมได้รับประสบการณ์จากการลงมือปฏิบัติด้วยตนเองโดยตรงตามความถนัดและความสนใจได้ค้นหาความพึงพอใจ จากการเข้าร่วมกิจกรรมทางกาย กีฬา กิจกรรมนันทนาการและกิจกรรมเสริมสร้างสมรรถภาพทางกายและการออกกำลังกาย (กระทรวงศึกษาธิการ. 2545: 2)

ในการเรียนการสอนจึงควรมุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการเรียนรู้และสามารถนำความรู้ที่ได้รับ ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อไป ซึ่งสอดคล้องกับ สุชาติ โสมประยูร (2540: 9) กล่าวไว้ว่า เจตคติที่ดีที่นักเรียนมีต่อความรู้ที่ได้รับต่อกิจกรรมหรือวิธีสอนของครูรวมทั้งตัวครูด้วยนั้นจะช่วยให้ผู้เรียนได้นำเอาความรู้หรือประสบการณ์ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ นอกจากนี้เจตคดียังมีส่วนช่วยในการปรับปรุงแต่งรูปของการปฏิบัติและความประพฤติหรือพฤติกรรมของคนเราได้ดียิ่งด้วย ดังนั้นการเรียนการสอนสาระการเรียนรู้พลศึกษา จึงเป็นโอกาสสำคัญที่จะได้เรียนวิชาพลศึกษาอย่างมีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนดังกล่าว จึงควรเน้นด้านเจตคติเป็นอันดับแรก เพราะเจตคติของนักเรียนนั้นย่อมจะเกิดขึ้นก่อนความรู้และทักษะการเรียน การสอน สาระการเรียนรู้พลศึกษาในปัจจุบันนี้เรามักจะละเลยในเรื่องเจตคติของนักเรียน นักเรียนไม่มีความรักความซาบซึ้งในวิชานี้อย่างแท้จริง (สุพิตร สมานิติโต. 2530: 77) การเรียนการสอนสาระการเรียนรู้พลศึกษาหากมีบรรยากาศที่ดีมีแรงจูงใจให้ผู้เรียนอยากเรียนรู้ย่อมสร้างแนวคิดในด้านดีให้แก่ผู้เรียน เมื่อผู้เรียนมีใจรัก มีนิสัยชอบก็จะนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการเล่นเพื่อสุขภาพเพื่อการพักผ่อนหย่อนใจ ตลอดจนการใช้กีฬาเป็นสื่อในการดำรงชีพที่ดีในสังคม แต่ในความเป็นจริงในด้านการเรียนการสอนย่อมมีปัญหาบ้างไม่มากก็น้อย เช่น ด้านจุดมุ่งหมายของการเรียนการสอน ด้านครูผู้สอน สิ่งอำนวยความสะดวกทั้งอุปกรณ์และสถานที่ที่ใช้ในการเรียนการสอนและด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนสาระการเรียนรู้พลศึกษาซึ่งจังหวัดนครศรีธรรมราชมีนักเรียนในช่วงชั้นที่ 3 ดังนั้นเพื่อประโยชน์สูงสุดในการแก้ปัญหาดังกล่าว และเพื่อพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอนสาระการเรียนรู้พลศึกษาได้อย่างตรงจุด

ครูผู้สอนพลศึกษาซึ่งจะเป็นผู้นำและทำให้โครงการนี้สำเร็จไปได้เป็นอย่างดี และมีประสิทธิภาพโดยครูพลศึกษาที่จะดำเนินงานด้านพลศึกษาของโรงเรียนให้ได้นั้นจะต้องเป็นผู้ที่มีความสามารถทุกทิศทั้งร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมปัจจุบันได้เป็นอย่างดีนอกจากนี้ครูพลศึกษายังมีบุคลิกลักษณะประจำตัวอีกหลายด้าน เช่น มีความรู้ในจุดมุ่งหมายของการสอนและหลักสูตร มีวิธีการสอนที่ทำให้นักเรียนสนใจอยู่เสมอไม่เผลอหลับใหลหาความรู้ทางพลศึกษาและวิชาที่เกี่ยวข้องและติดตามข่าวสารการเคลื่อนไหวทางพลศึกษาอยู่เสมอและยังต้องเป็นผู้มีสุขภาพที่ดี ร่างกายแข็งแรงมีความสามารถในทักษะกีฬาต่างๆ และเป็นผู้ที่มีสุขภาพจิตที่ดี ดังที่ กรมพลศึกษา (2525: 20) กล่าวถึงคุณลักษณะของครูพลศึกษาไว้ว่า ครูพลศึกษาจะต้องเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและรับผิดชอบในหน้าที่ของครูมีความรักและศรัทธาในวิชาชีพครู มีศีลธรรม จริยธรรม และวัฒนธรรมในบทบาทหน้าที่รับผิดชอบในสังคมทั่วไป มีกิจนิสัยซื่อสัตย์สุจริต ขยัน มานะอดทน ประหยัด และรู้คุณค่าของวิชาชีพครู ใฝ่หาความรู้ใหม่ๆ อยู่เสมอ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ตระหนักถึงปัญหาของสังคม มีทักษะและจิตวิญญาณในการแก้ปัญหา มีสุนทรีย์ที่ดี รู้จักสร้างเสริมสุขภาพทางร่างกายและจิตใจ

วัสดุอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกในการสอนพลศึกษาเป็นสิ่งสำคัญอย่างหนึ่งที่ขาดไม่ได้ เนื่องจากการเรียนการสอนวิชาพลศึกษานั้น เป็นคุณลักษณะของการเรียนรู้ด้วยการปฏิบัติถ้าสามารถจัดหาได้อย่างเหมาะสมและเพียงพอก็จะช่วยให้การปฏิบัติงานของครูผู้สอนเกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ดังที่ วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2536: 392-293) กล่าวว่า การจัดวัสดุอุปกรณ์มีความจำเป็นต่อการสอนเป็นอย่างมาก จะต้องวางแผนด้วยบุคคลที่มีความรู้ จึงจะทำให้การใช้วัสดุอุปกรณ์ดำเนินไปด้วยความปลอดภัย มีประสิทธิภาพ และประหยัดวัสดุอุปกรณ์องค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนพลศึกษา เช่น บุคลากร การเลือกซื้อ การเก็บรักษา สถานที่จัดเก็บวัสดุอุปกรณ์นอกสถานที่ที่ใช้ในการเรียนการสอนวิชาก็เป็นปัจจัยสำคัญที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนและการบริหารชั้นเรียนด้วยเช่นกัน ซึ่งมีทั้งสถานที่ในร่มและกลางแจ้ง สิ่งอำนวยความสะดวกเหล่านี้จะเป็นส่วนสำคัญที่ช่วยส่งเสริมประสิทธิภาพการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาเป็นอย่างดี

การวัดและการประเมินผลเป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่สำคัญเพราะเป็นกระบวนการที่บ่งชี้ให้เห็นถึงพัฒนาการของการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาว่าจะมีทิศทางไปในด้านใด และจะช่วยให้ครูผู้ปกครอง นักเรียน และบุคคลอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องได้ทราบถึงพัฒนาการของนักเรียนจากการเรียนวิชานั้นๆ ว่าได้มากน้อยเพียงใด ซึ่งมีความหมายต่อครูและนักเรียน ดังที่ สุวิมล ตั้งสัจจพจน์ (2540: 10) กล่าวถึงประโยชน์ของการวัดผลและการประเมินผลทางพลศึกษาไว้ว่า ช่วยให้ทราบสภาพของนักเรียนได้อย่างถูกต้อง ช่วยกระตุ้นให้นักเรียนมีความสนใจในการเรียนมากขึ้น ช่วยในการแบ่งนักเรียนตามลำดับความสามารถในการจัดกลุ่ม สามารถประเมินผลการเรียนของนักเรียน การสอนของครูได้ สามารถวินิจฉัยและทำนายผลเกี่ยวกับการเรียนการสอนได้ ช่วยให้ครูสามารถให้คะแนนนักเรียนได้อย่างถูกต้องและเป็นวิธีหนึ่งของการเรียนการสอน โดยการสร้างสถานการณ์อย่างใดอย่างหนึ่งให้นักเรียนได้ทดลองความสามารถอย่างเต็มที่

การจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาให้มีประสิทธิภาพต้องคำนึงถึงสิ่งต่อไปนี้ ครูผู้สอน หลักสูตร โปรแกรมและกิจกรรมพลศึกษา สถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก แก่นักเรียน การวัดและการประเมินผลการเรียนการสอน และบุคลากรที่อำนวยความสะดวกต่อการเรียนการสอน ซึ่งได้แก่ ผู้บริหาร สิ่งเหล่านี้เป็นองค์ประกอบสำคัญที่ทำให้การเรียนการสอนเกิดขึ้นอย่างมีคุณภาพ (จรรยา แก่นวงษ์คำ. 2529: 12) เขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราชจัดการเรียนการสอนกลุ่มสาระ การเรียนรู้พลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 ตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนมุ่งเน้นให้ ผู้เรียนมีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการเรียนรู้ทางด้านพลศึกษาให้ถูกต้อง สามารถนำไปใช้ให้เป็น ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน การสอนกิจกรรมพลศึกษาไม่ได้มุ่งเน้นให้ทุกคนมีความเป็นเลิศทางการ กีฬาอย่างเดี่ยวแต่มุ่งเน้นในเรื่องสุขภาพและพละนาถมิยของทุกคน เมื่อศึกษาแล้วมีทักษะพื้นฐาน ที่ถูกต้อง เล่นกีฬาเป็น ดูกีฬาเป็น มีน้ำใจนักกีฬา เข้าใจระเบียบและกติกาการเล่น และให้มีใจรัก ในการกีฬา รู้จักเล่นกีฬาเพื่อเสริมสร้างสุขภาพสังคมได้

ด้วยเหตุนี้ ผู้วิจัยกลุ่มสาระการเรียนรู้พลศึกษาจึงมีความสนใจที่จะศึกษาความคิดเห็นของ นักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษ นครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2551 เป็นการสำรวจความคิดเห็นด้านต่าง ๆ เพื่อศึกษาว่านักเรียนมี ความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาประสบความสำเร็จตามจุดหมายที่วางไว้และผลจาก การศึกษาในครั้งนี้จะเป็นข้อมูล เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการแก้ไขและปรับปรุง พัฒนากิจกรรมการ เรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนในช่วงชั้นที่ 3 เขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2551 ให้เกิดการพัฒนามีศักยภาพในการเรียนการสอนมากยิ่งขึ้น

### **ความมุ่งหมายของการวิจัย**

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชา พลศึกษาในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2551
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชา พลศึกษาในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2551

### **ความสำคัญของการวิจัย**

ผลจากการศึกษาวิจัยจะทำให้ทราบถึงความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 เขตพื้นที่ การศึกษานครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2551 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา เพื่อเป็นแนวทางปรับปรุงพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนและเพิ่มศักยภาพในการเรียนการสอนวิชา พลศึกษา เพื่อเป็นแนวทางสำหรับครูผู้สอน ผู้บริหารสถานศึกษา และผู้เกี่ยวข้องนำไปพิจารณาใน การจัดการกระบวนการเรียนการสอน ให้เกิดประโยชน์ บรรลุตามวัตถุประสงค์ในด้านการเรียนการสอน ต่อไปให้ดียิ่งขึ้น

## ขอบเขตการวิจัย

### ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ของโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2551 ซึ่งมีทั้งหมด 72 โรงเรียน มีนักเรียน จำนวน 41,724 คน เป็นนักเรียนชาย 19,965 คน เป็นนักเรียนหญิง 21,759 คน

### กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย เป็นนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ของโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2551 โดยการประมาณขนาดของกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน (พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2543: 303; อ้างอิงจาก Krejcie; & Morgan. n.d.) และใช้การสุ่มตัวอย่าง แบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Random Sampling) ได้จำนวน 381 คน แต่ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลจำนวน 420 คน เป็นชาย 210 คน หญิง 210 คน

### ตัวแปรที่ศึกษา

#### 1. ตัวแปรต้น ได้แก่

##### 1.1 เพศ จำแนกเป็น

##### 1.1.1 เพศชาย

##### 1.1.2 เพศหญิง

##### 1.2 ระดับชั้น ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ได้แก่

##### 1.2.1 นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

##### 1.2.2 นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

##### 1.2.3 นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

#### 2. ตัวแปรตาม ได้แก่ ความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชา

พลศึกษาในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2551

### นิยามศัพท์เฉพาะ

#### 1. ความคิดเห็น หมายถึง การแสดงความรู้สึกที่มีต่อการเรียนการสอนวิชา

พลศึกษา โดยอาศัยประสบการณ์ การรับรู้ ความรู้ และสภาพแวดล้อมในขณะนั้นเป็นพื้นฐาน ซึ่งอาจมีลักษณะไปในทางบวกหรือลบ อาทิ ชอบ ไม่ชอบ สนใจ ไม่สนใจ

#### 2. การเรียนการสอน หมายถึง วิธีการสอนที่ครูนำมาใช้สอนประกอบการอธิบาย

การตั้งคำถาม การสาธิต การมอบหมายกิจกรรมให้ปฏิบัติซึ่งแยกออกเป็น 4 ด้าน คือ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านครูผู้สอน ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านการวัดและประเมินผล

**3. สารระการเรียรู้พลศึกษา** หมายถึง กลุ่มสาระหนึ่งใน 8 กลุ่มของหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐานปี 2544 ที่มีความหมาย และมีความสำคัญยิ่งต่อการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพ ชีวิตของผู้เรียนโดยตรง เพราะครอบคลุมเรื่องสุขภาพที่เป็นพื้นฐานจำเป็นต่อชีวิตความเป็นอยู่ของ ผู้เรียนแต่ละคน โดยมุ่งพัฒนาพฤติกรรมกรเรียนรู้ด้านการเสริมสร้างเจตคติและค่านิยมที่ดี คุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ เช่น ความรับผิดชอบ ความมีวินัยในตนเอง และกฎกติกา ของสังคม และด้านทักษะกระบวนการปฏิบัติในการพัฒนาพฤติกรรมสุขภาพที่ยั่งยืน

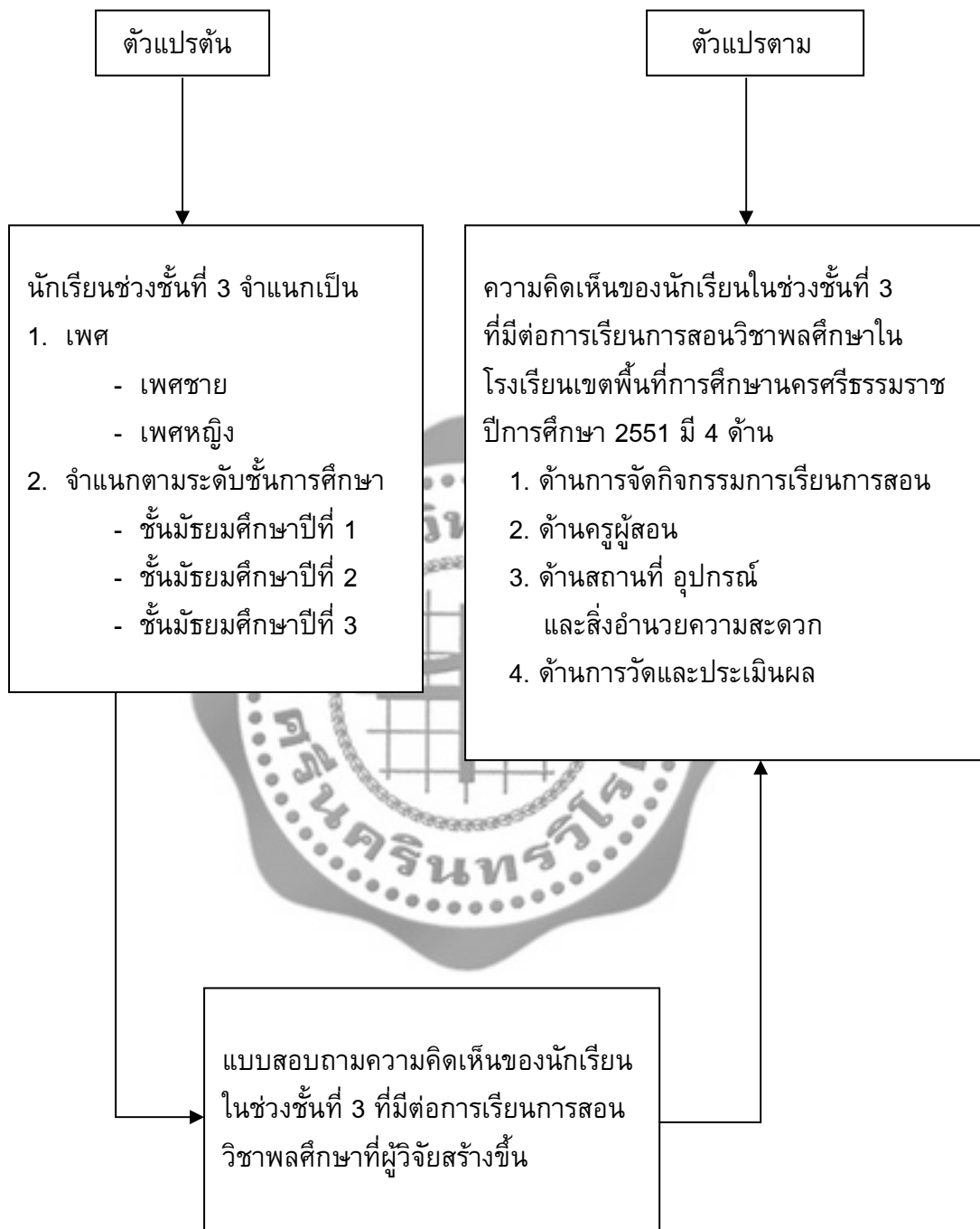
**4. พลศึกษา** หมายถึง การศึกษาแขนงหนึ่งที่ใช้กิจกรรมเคลื่อนไหวทางร่างกายโดย กิจกรรมเหล่านั้น ได้รับเลือกตามหลักและวิธีการสอนอย่างดี สามารถปรับปรุงเปลี่ยนแปลง พฤติกรรมของผู้เข้าร่วมกิจกรรม เพื่อให้เกิดการพัฒนาทางร่างกาย จิตใจ อารมณ์และสติปัญญา เพื่อเป็นพลเมืองดีของประเทศ

**5. นักเรียนช่วงชั้นที่ 3** หมายถึง นักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษา ตอนต้น ในปีการศึกษา 2551 ประกอบด้วยนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1, 2 และ 3

**6. เขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช** หมายถึง เขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 เขต 2 เขต 3 และเขต 4 ซึ่งแบ่งตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2546



## กรอบแนวคิดในการวิจัย



## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช

แล้วนำเสนอตามลำดับดังต่อไปนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับความคิดเห็น
  - 1.1 ความหมายของความคิดเห็น
  - 1.2 การเกิดความคิดเห็น
  - 1.3 องค์ประกอบของความคิดเห็น
  - 1.4 คุณสมบัติของความคิดเห็น
2. ความหมายของพลศึกษา
3. จุดมุ่งหมายของหลักสูตรวิชาพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3
4. องค์ประกอบในการเรียนรู้อาชีพพลศึกษา
5. การจัดการศึกษาในโรงเรียนสังกัดเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช
6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
  - 6.1 งานวิจัยในต่างประเทศ
  - 6.2 งานวิจัยในประเทศ

#### แนวคิดเกี่ยวกับความคิดเห็น

##### ความหมายของความคิดเห็น

ความคิดเห็นตามความหมายในพจนานุกรมการศึกษา หมายถึง ความเชื่อ การตัดสินใจ ความคิด ความรู้สึกประทับใจที่ไม่ได้เกิดการพิสูจน์ หรือการชั่งน้ำหนักกว่าเป็นการถูกต้องหรือไม่ สอดคล้องกับความหมาย ในพจนานุกรมเว็บสเตอร์ (ภิญโญ ดวงประเสริฐ. 2548: 6; อ้างอิงจาก Webster. 1986: 1,254) ที่ได้ให้ความหมายว่าความคิดเห็นของแต่ละบุคคลที่เห็นว่า ความคิดเห็น หมายถึง ความเชื่อที่ไม่ได้อยู่บนความรู้อันแท้จริง แต่ตั้งอยู่ที่ใจ ความคิดและการลงความเห็นของแต่ละบุคคลที่เห็นว่าน่าเป็นตามที่คิดไว้

นักวิชาการได้ให้ความหมายของคำว่า ความคิดเห็นในทัศนะต่างๆ ดังนี้

ฮอร์นบี และคณะ (Hornby; et al. 1968: 682) กล่าวว่า ความคิดเห็น คือความเชื่อ หรือการลงความเห็นที่ไม่ได้เป็นความรู้ที่แท้จริง ความคิดเห็น คือ ความคิดเห็นในบางสิ่ง บางอย่างที่อาจเป็นจริงได้

โคลาซา (Kolasa. 1969: 386) ให้ความหมายของความคิดเห็นไว้ว่า ความคิดเห็นเป็นการแสดงออกของแต่ละบุคคลในอันที่จะพิจารณาถึงข้อเท็จจริงอย่างใดอย่างหนึ่ง หรือ การประเมินผล (Evaluation) สิ่งใดสิ่งหนึ่งจากสถานการณ์สิ่งแวดล้อม (Circumstances) ต่างๆ หรือ ความคิดเห็นเป็นการแสดงออกถึงการลงความเห็นของบุคคลหนึ่งในด้านข้อเท็จจริง

โคลสนิค (Kolesnik. 1970: 296) กล่าวว่า ความคิดเห็นเป็นการแปลความหมาย หรือการลงความคิดเห็นที่เกิดขึ้นจากข้อเท็จจริง ซึ่งแต่ละบุคคลคิดว่าถูกต้อง แต่คนอื่นๆ อาจจะไม่เห็นด้วย

เทอร์สโตน (Thurstone. 1977: 285) กล่าวว่า เจตคติเป็นการแสดงออกทางด้านผลรวมของความโน้มเอียงและ ความรู้สึก ความมีอคติ ความรู้สึกที่เกิดขึ้น อยู่ในจิตใจมากกว่าความคิด ความกลัว การบังคับขู่เข็ญ และการลงความเห็นของมนุษย์เกี่ยวกับเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ส่วนความคิดเห็นคือ เจตคติ แต่เป็นการแสดงเจตคติที่แสดงออกมาเป็นคำพูด นอกจากนั้นความคิดเห็นยังเป็น สัญญาลักษณ์ทางเจตคติด้วย

สุชา จันท์เอม และ สุรางค์ จันท์เอม (2520: 104) กล่าวว่า เป็นการยากที่จะแยกความคิดเห็น และเจตคติออกจากกันได้โดยเด็ดขาด เพราะทั้งความคิดเห็นและเจตคติมีลักษณะคล้ายคลึงกันแต่ลักษณะของความคิดเห็นจะไม่ลึกซึ้งเหมือนเจตคติ

ประภาเพ็ญ สุวรรณ (2530: 13) กล่าวว่า ความคิดเห็นเป็นการแสดงออกทางด้านเจตคติอย่างหนึ่ง แต่หากลงความเห็นนั้น มักมีอารมณ์ เป็นส่วนประกอบและเป็นส่วนที่จะมีปฏิริยาเฉพาะอย่างต่อสถานการณ์ภายนอก

บุญมี เลากุลสานต์ (2531: 5) ให้ความหมายว่า ความเห็นเป็นท่าทีความรู้สึกที่มีต่อบุคคลหรือต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง อันเป็นผลที่เกิดจากการเรียนรู้หรือประสบการณ์ซึ่งมีทั้งในลักษณะส่งเสริม คิดเห็น สนใจ พอใจ นิยมชมชอบ สนับสนุนและปฏิบัติด้วยความเต็มใจ และในลักษณะต่อต้าน คือ ขัดแย้ง เบื่อหน่าย ไม่สนใจไม่ร่วมมือ หรือไม่ปฏิบัติตาม

อนันต์ ชันทรราช (2535: 5) กล่าวว่า ความคิดเห็นหมายถึงการแสดงออกด้านความรู้สึกของบุคคลต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งด้านการพูด การเขียน โดยมีพื้นฐานความรู้เดิมเกี่ยวกับความต้องการ ประสบการณ์ที่บุคคลได้รับ ตลอดจนสภาพแวดล้อมของบุคคลนั้นเป็นหลักในการแสดงความคิดเห็น เพื่อขอรับการสนับสนุนความคิดเห็นเป็นการแสดงออกถึงเรื่องใดเรื่องหนึ่งโดยเฉพาะ ความคิดเห็นจะเกี่ยวข้องกับค่านิยมและทัศนคติ โดยต่างก็เป็นเรื่องราวทางจิตชุดหนึ่งๆ ที่เริ่มจากค่านิยม อันเป็นเรื่องราวทางจิตอย่างกว้างๆ และทัศนคติเป็นเรื่องราวทางจิตที่แคบลงไปจนกระทั่งถึงความคิดเห็น ซึ่งเป็นเรื่องราวทางจิตที่แคบที่สุด คือเป็นการแสดงออกถึงเรื่องหนึ่งเรื่องใดโดยเฉพาะเท่านั้น

คำว่าความคิดเห็นมีความหมายใกล้เคียงกับคำว่า เจตคติ ซึ่งมีคำอธิบายไว้ว่าแนวโน้มที่บุคคลได้รับมาหรือเรียนรู้มา และกลายเป็นแบบอย่างในการแสดงปฏิริยาสนับสนุน หรือเป็นปฏิปักษ์ต่อบางสิ่งบางอย่างหรือต่อบุคคลบางคน

### การเกิดความคิดเห็น

ความคิดเห็นเกิดขึ้นจากการเรียนรู้และประสบการณ์ของบุคคล ออลพอต (คักตี้ สุนทรเสณี. 2531: 4; อ้างอิงจาก Allport. n.d.) ได้เสนอความคิดเห็นว่า ความคิดเห็นต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งของคนเกิดขึ้นได้ตามเงื่อนไข 3 ประการ คือ

1. กระบวนการเรียนรู้ที่ได้จากการเพิ่มพูน และบูรณาการของการตอบสนองแนวความคิดต่างๆ เช่น ความคิดเห็นจากครอบครัว โรงเรียน ครู การเรียนการสอนอื่นๆ
2. ประสบการณ์ส่วนตัว ขึ้นอยู่กับความแตกต่างระหว่างบุคคล ซึ่งมีประสบการณ์ที่แตกต่างกัน นอกจากประสบการณ์ของคนจะสะสมขึ้นเรื่อยๆ แล้วยังทำให้มีรูปแบบเป็นตัวของตัวเองดังนั้น ความคิดเห็นบางอย่างจึงเป็นเรื่องเฉพาะของแต่ละบุคคลแล้วแต่พัฒนาการ และความเจริญเติบโตของของของกันนั้นๆ
3. การเลียนแบบ การถ่ายทอดความคิดเห็นของคนบางคนได้มาจากการเลียนแบบความคิดเห็นของคนอื่นที่ตนพอใจ เช่น พ่อ แม่ ครู พี่น้อง และคนอื่นๆ อิทธิพลของกลุ่มสังคมย่อมมีความคิดเห็นคล้ายตามกลุ่มสังคมที่ตนอาศัยอยู่ตามสภาพแวดล้อม เช่น ความคิดเห็นต่อศาสนาและสถาบันต่างๆ

ธีระพร อุวรรณโณ (2535: 51-54) กล่าวว่า ความคิดเห็นเกิดขึ้นจากอิทธิพลต่างๆ ดังนี้

1. อิทธิพลจากพ่อแม่ เป็นแหล่งอิทธิพลสูงสุด โดยเฉพาะในวัยเด็ก ซึ่งจะพัฒนา ค่านิยม ความเชื่อ และความรู้สึกนึกคิดขึ้นมาในกรอบของครอบครัวที่มีพ่อแม่เป็นผู้มีอำนาจให้คุณเมื่อทำความดี และมีอำนาจให้โทษเมื่อทำสิ่งไม่ดี หรือสิ่งที่พ่อแม่ไม่เห็นด้วย
2. อิทธิพลจากกลุ่มต่างๆ ในสถานศึกษา เช่นครู และเพื่อนก็มีอิทธิพลต่อความคิดเห็น
3. อิทธิพลจากประสบการณ์ส่วนตัว นักจิตวิทยาสกุลจิตวิเคราะห์เน้นเรื่องประสบการณ์ในวัยเด็กว่า มีอิทธิพลต่อการพัฒนาของบุคคล รวมทั้งพัฒนาความคิดเห็นของบุคคลด้วย โดยเฉพาะประสบการณ์ที่รุนแรงหรือกระทบกระเทือนใจบุคคลนั้นได้นาน
4. อิทธิพลจากสื่อสารมวลชน เช่น การโฆษณา ประชาสัมพันธ์ต่างๆ ที่พยายามเปลี่ยนความคิดเห็นของคนให้หันนิยมผลิตภัณฑ์ต่างๆ

### องค์ประกอบของความคิดเห็น

จากการศึกษาเรื่ององค์ประกอบของความคิดเห็น เทรนดิส (ชนะจิต เกตุอุไร. 2549: 8; อ้างอิงจาก Triandis. 1971: 2-3) ได้อธิบายว่า องค์ประกอบของความคิดเห็นมี 3 ส่วน ได้แก่

1. องค์ประกอบด้านความรู้ (Cognitive Component) ได้แก่ ความรู้และความคิดที่บุคคลมีต่อสิ่งเร้า ซึ่งอาจเป็นบุคคล กลุ่มหรือสภาวะการณ์ใดๆ ความรู้และความคิดดังกล่าวจะเป็นส่วนกำหนดลักษณะและทิศทางของความเห็นของบุคคล กล่าวคือ ถ้าบุคคลมีความรู้และการติดต่อกับสิ่งเร้าได้ครบถ้วนแล้ว บุคคลจะมีความคิดเห็นต่อสิ่งเร้าในทางบวกหรือลบชัดเจนขึ้น

2. องค์ประกอบด้านความรู้สึก (Affective Component) ได้แก่ อารมณ์หรือความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อสิ่งเร้า อารมณ์หรือความรู้สึกดังกล่าวจะเป็นสิ่งกำหนดลักษณะและทิศทางของความคิดเห็นของบุคคล กล่าวคือ ถ้าบุคคลมีอารมณ์หรือความรู้สึกที่ดีต่อสิ่งใด บุคคลก็จะมีความคิดเห็นทางบวกต่อสิ่งนั้น แต่ถ้าบุคคลมีอารมณ์หรือความรู้สึกไม่ดีต่อสิ่งใด บุคคลจะมีความคิดเห็นในทางลบ

3. องค์ประกอบด้านพฤติกรรม (Behavior Component) คือพฤติกรรมของบุคคลที่แสดงออกต่อสิ่งเร้าอย่างใดอย่างหนึ่ง พฤติกรรมดังกล่าวจะเป็นสิ่งบอกลักษณะและทิศทางของบุคคล กล่าวคือ ถ้าพฤติกรรมของบุคคลที่จะแสดงออกต่อสิ่งเร้า นั้นชัดเจนแน่นอนความคิดเห็นก็ย่อมมีลักษณะเป็นบวกหรือลบชัดเจนแน่นอน

#### คุณสมบัติของความคิดเห็น

พัทธน์ สุขจำนงค์ (2522: 72) ได้กล่าวถึงคุณสมบัติของความคิดเห็นไว้ ดังนี้

1. มีความคงที่ (Consistency) คือ ไม่สามารถเปลี่ยนแปลงได้โดยง่าย
2. มีทิศทาง (Direction) ที่แน่นอนต่อสิ่งแวดล้อม โดยมีการประเมินค่าการรับรู้ความรู้สึก และความพร้อม ที่จะกระทำในด้านที่เป็นบวกหรือเป็นลบ ดีหรือเลว มีความรู้สึกชอบหรือไม่ชอบต่อสิ่งนั้น พร้อมทั้งจะสนับสนุนหรือคัดค้านสิ่งนั้น
3. มีความเข้มข้น (Magnitude) คือความเป็นไปได้ในทางบวกหรือลบ มากหรือน้อยตามค่านิยม และความสำคัญของสิ่งนั้นๆ

ความคิดเห็นของบุคคลนั้นสามารถเปลี่ยนแปลงได้ โดยมีการเปลี่ยนแปลงในองค์ประกอบทั้ง 3 ที่กล่าวมา การเปลี่ยนแปลงจะเกิดได้มากน้อยขึ้นอยู่กับข้อมูลต่างๆ ที่บุคคลรับทราบ ประสบการณ์ที่ได้รับ ค่านิยม และอิทธิพลของสิ่งแวดล้อม การเปลี่ยนแปลงนี้เกิดขึ้นได้ตลอดเวลา และตลอดชีวิตของบุคคล

#### ความหมายของพลศึกษา

พลศึกษามีจุดหมายที่จะให้ผู้เรียนได้เกิดการพัฒนาด้านร่างกาย ทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์สังคม และสติปัญญา โดยใช้กิจกรรม การออกกำลังกายเป็นสื่อซึ่งนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความสำคัญของพลศึกษาไว้ ดังนี้

กู๊ด (Good. 1959: 368 อ้างอิงจาก วาสนา คุณาอภิสิทธิ์. 2539: 25) กล่าวว่า “พลศึกษา หมายถึง โครงการเรียนการสอน และการเข้าร่วมกิจกรรมประเภทต้องใช้กล้ามเนื้อใหญ่ ๆ ทั้งหลาย ซึ่งจัดไว้เพื่อที่จะส่งเสริมพัฒนาการของร่างกาย ทักษะ การเคลื่อนไหว ทางกลไก เจตคติต่าง ๆ และนิสัยแห่งความประพฤติอันดีงาม ที่พึงประสงค์ทั้งหลาย

คลาร์ก (Clarke. 1967: 17-18 อ้างอิงจาก วาสนา คุณาอภิสิทธิ์. 2539: 25) ได้กล่าวว่า “วิชาพลศึกษาที่อยู่ภายใต้การนำที่ถูกต้องของผู้สอน ย่อมสามารถปลูกฝังคุณลักษณะอันดีงามที่มีความจำเป็นในชีวิตประจำวันเป็นอย่างยิ่ง

บุชเชอร์ (Bucher. 1979 อ้างอิงจาก วาสนา คุณาอภิสิทธิ์. 2539: 25) กล่าวว่า “พลศึกษา คือ การฝึกฝนร่างกายให้มีสมรรถภาพดีขึ้นโดยใช้กิจกรรมบางอย่างเป็นเครื่องมือประกอบการศึกษา ส่งเสริมให้ร่างกายเจริญงอกงามเติบโต แข็งแรง ว่องไว ส่งเสริมและอบรมให้เป็นผู้มีระเบียบวินัย หนักแน่น อุตุน รั้แพ้ รั้ชนะ มีจิตใจสูง สร้างสรรค์สามัคคี

คาเมล และโรซาลิน (Camille; & Rosalind. 1963: 54 อ้างอิงจาก วาสนา คุณาอภิสิทธิ์. 2539: 25) ให้ความหมายว่า พลศึกษาเป็นโปรแกรมหนึ่งในโรงเรียน ซึ่งเป็นการศึกษาด้านศิลปะและวิทยาศาสตร์ในการเคลื่อนไหวของมนุษย์ ซึ่งจำเป็นในการดำเนินชีวิตสำหรับโลกปัจจุบัน หรือการพัฒนาการเคลื่อนไหวและพฤติกรรมของมนุษย์ โดยใช้กิจกรรมการเคลื่อนไหวเป็นสื่อและการกระทำเหล่านั้นจะมีข้อกำหนดเป็นกฎเกณฑ์แสดงออกอย่างชัดเจน หรือแสดงโดยใช้หลักความจริงตามธรรมชาติ

กอง วิสุทธิธรรมณ์ (2513: 1) ได้ให้ความหมายของพลศึกษาว่า พลศึกษา คือการฝึกฝนร่างกายให้มีสมรรถภาพดีขึ้น โดยใช้กิจกรรมบางอย่างเป็นเครื่องมือประกอบการพลศึกษา ส่งเสริมให้ร่างกายเจริญงอกงาม เติบโต แข็งแรง ว่องไว ส่งเสริมและอบรมให้เป็นผู้มีระเบียบวินัยหนักแน่น อุตุน รั้แพ้ รั้ชนะ มีจิตใจสูง สร้างสรรค์สามัคคี

ฟอง เกิดแก้ว (2518: 50) ได้ให้ความหมายของพลศึกษาว่า “การพลศึกษาเป็นการศึกษาที่ใช้กิจกรรมทางกายและความแข็งแรงชั้นต่าง ๆ ที่มีอยู่ในตัวบุคคลแต่ละคน ให้เกิดการพัฒนากาย ทางประสาท ทางสติปัญญา และทางอารมณ์”

วรศักดิ์ เพียรชอบ (2523: 3) กล่าวว่า “พลศึกษา เป็นการศึกษาเป็นการกระบวนการศึกษาอย่างหนึ่งที่จะช่วยส่งเสริมให้นักเรียนได้มีการเจริญงอกงามและมีการพัฒนาทั้งด้านร่างกาย จิตใจอารมณ์และสังคม สามารถมีชีวิตอยู่ในสังคมปัจจุบันได้อย่างดีและมีประสิทธิภาพ”

วิริยา บุญชัย (2529: 3) กล่าวว่า “การพลศึกษาเป็นกระบวนการศึกษาอย่างหนึ่งที่จะช่วยส่งเสริมให้นักเรียนได้มีการเจริญงอกงามและมีการพัฒนาทั้งด้านร่างกาย จิตใจอารมณ์และสังคม โดยอาศัยกิจกรรมพลศึกษาที่ได้เลือกเฟ้นแล้วเป็นสื่อกลางในการเรียนรู้”

สรุปได้ว่า พลศึกษา เป็นการศึกษาที่ใช้กิจกรรมการออกกำลังกายหรือการเล่นกีฬา เป็นสื่อของการเรียนการสอน เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาอย่างสมบูรณ์ทั้งร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา สามารถมีชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข ในปัจจุบันผู้บริหารการศึกษา มองเห็นความสำคัญของวิชาพลศึกษามากขึ้น โดยพยายามปรับปรุงกระบวนกรเรียนการสอน หลักสูตร เนื้อหา ความสำเร็จในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไม่ได้ขึ้นอยู่กับองค์ประกอบด้านสติปัญญาอย่างเดียว แต่จะต้องอาศัยองค์ประกอบวิชาและตัวครูผู้สอน ให้เหมาะสมอยู่ตลอดเวลา แต่ยังมีปัญหาด้านอื่น ๆ ที่เป็นอุปสรรคเข้ามามีส่วนร่วมด้วย เช่น แรงจูงใจ ความเอาใจใส่ และการมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนวิชาพลศึกษาด้วย

### จุดมุ่งหมายของหลักสูตรวิชาพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3

#### จุดมุ่งหมายของหลักสูตรวิชาพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3

**หลักสูตร** คือ ประมวลหรือประสบการณ์หรือกิจกรรมต่างๆที่โรงเรียนจัดขึ้น ทั้งในและนอกชั้นเรียนเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม และช่วยให้เกิดการพัฒนาทุกด้าน นอกจากนี้หลักสูตรควบคุมการกำหนดจุดมุ่งหมายกิจกรรมการเรียนการสอน วิธีการสอน สื่อการสอน รวมทั้งการวัดผลและการประเมินผลด้วย (วาสนา คุณาอภิสิทธิ์. 2536: 136)

เมื่อก้าวถึงหลักสูตรแล้วต้องมีเรื่องการสอนควบคู่กันไปด้วยเพราะหลักสูตรเป็นตัวกำหนดหรือเป็นตัวบท แต่การสอนคือการนำเอาหลักสูตรไปใช้ หลักสูตรจะเกิดสัมฤทธิ์ผลตามความมุ่งหมายได้มากน้อยเพียงใดนั้นขึ้นอยู่กับประสิทธิภาพในการสอนของครูเป็นส่วนใหญ่ ในขณะเดียวกัน การสอนก็ต้องใช้หลักสูตรเพราะถ้าไม่มีหลักสูตรแล้ว ครูก็ไม่ทราบว่าจะสอนอะไร จะสอนอย่างไรให้เป็นระบบระเบียบและถูกทิศทางเป้าหมาย ทั้งหลักสูตรและการสอนจึงเป็นของคู่กัน ต้องพึ่งพาอาศัยกันอย่างแยกไม่ออก หลักสูตรของโรงเรียนจึงไม่ได้หมายความว่าแค่ตัวหนังสือหรือเอกสารหรือหนังสือหลักสูตร คู่มือการใช้หลักสูตร แผนการเรียนที่เป็นลายลักษณ์อักษรเท่านั้น แต่ยังหมายรวมถึงตัวครู อาคารเรียน วัสดุอุปกรณ์ สิ่งแวดล้อม การบริหารงาน การจัดตารางสอน เนื้อหาสาระ กิจกรรมทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน ฉะนั้นหลักสูตรจึงต้องรวมทั้งภาควิชาการและภาคปฏิบัติ การพิจารณาหลักสูตรไม่ว่าจะเป็นไปในลักษณะของการนำไปใช้ การวิเคราะห์ข้อดี ข้อเสีย หรือการปรับปรุงแก้ไข จึงจำเป็นต้องพิจารณาส่วนประกอบย่อยๆ

องค์ประกอบของหลักสูตรอย่างน้อยควรแบ่งออกเป็น 4 องค์ประกอบดังนี้

1. ความมุ่งหมาย (Objectives)
2. เนื้อหา (Content)
3. การนำหลักสูตรไปใช้ (Curriculum Implementation)
4. การประเมินผล (Evaluation)

#### ลักษณะหลักสูตรพลศึกษาในช่วงชั้นที่ 3

ลักษณะหลักสูตรพลศึกษาช่วงชั้นที่ 3 ค่อนข้างพิจารณาถึงความต้องการและความสนใจของนักเรียนเป็นสำคัญ แต่ก็มีผลซึ่งในเนื้อหาการเรียนมากกว่าระดับประถมศึกษา นักเรียนระดับนี้ นับตั้งแต่ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

นักเรียนช่วงชั้นที่ 3 เป็นวัยที่เริ่มเข้าสู่วัยรุ่นอายุประมาณ 12 - 15 ปี มีความอยากรู้อยากเห็น มีอุดมคติ ความเชื่อ พลัง และชอบผจญภัย เหมาะแก่การปลูกฝังคุณสมบัติของการเป็นผู้ใหญ่ที่ดีในอนาคต ด้วยการจัดหลักสูตรพลศึกษาให้มีกิจกรรมเกี่ยวกับเรื่องของสุขภาพ ทักษะทางกลไก สังคม และวัฒนธรรมโดยคำนึงถึงพัฒนาการของนักเรียนเป็นสำคัญ

นักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ทั้งชายและหญิงมีความสามารถเรียนรู้กิจกรรมพลศึกษาที่ยากขึ้น มีความมานะพยายาม กระตือรือร้น และสนใจมีสมาธิกับทักษะต่างๆอย่างแท้จริง รวมทั้งกิจกรรมการเสริมสร้างสมรรถภาพทางกายประจำวัน นักเรียนจะปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ ด้วยความพยายาม

ความสนุกและมีคุณภาพ นอกจากนี้ควรจัดหลักสูตรการเรียนการสอนให้เป็นไปตามพัฒนาการของนักเรียน แล้วควรคำนึงถึงสังคม และความต้องการของนักเรียน สรุปคือ สนองตอบต่อด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม

กระทรวงศึกษาธิการ (2545: 7) ได้กำหนดจุดมุ่งหมายของหลักสูตรวิชาพลศึกษาระดับช่วงชั้นที่3 มีดังต่อไปนี้

1. เพื่อให้มีทักษะการออกกำลังกาย การเล่นกีฬา การดูแลสุขภาพ และสวัสดิภาพ
2. เพื่อให้มีความรู้ ความสามารถ เกี่ยวกับการพัฒนาและการรักษาสมรรถภาพทางกาย และสุขภาพจิต
3. เพื่อให้เห็นคุณค่าของการออกกำลังกาย การเล่นกีฬา การดูแลสุขภาพ และสวัสดิภาพ

4. เพื่อให้มีระเบียบวินัย มีน้ำใจนักกีฬาและมีสุขนิสัยที่ดี

วรศักดิ์ เพียรชอบ (2523: 32) ได้กล่าวถึงจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษาไว้ดังนี้

1. เพื่อการพัฒนาร่างกาย
2. เพื่อการพัฒนาการทำงานประสานกันระหว่างประสาทและกล้ามเนื้อ
3. เพื่อการพัฒนาทางสังคม
4. เพื่อการพัฒนาด้านจิตใจ
5. เพื่อการพัฒนาการด้านอารมณ์

พงษ์ศักดิ์ พลพงษ์ (2527: 50 - 81) กล่าวว่า วิชาพลศึกษาจะต้องสอนบนหลักแหล่งความเป็นประชาธิปไตย ซึ่งมุ่งสร้างคุณค่าให้แก่คนมากกว่าสิ่งอื่นใด วิชาพลศึกษาจะต้องให้โอกาสแก่ทุกคนได้เข้ากิจกรรมทางด้านพลศึกษาไม่ว่าเขาเหล่านั้นจะเป็นบุคคลพิการทางกายหรือสมองก็ตาม และถือว่ากิจกรรมทุกอย่างที่ได้สอนในวิชาพลศึกษา เป็นกระบวนการหนึ่งของการศึกษาด้วย นอกจากนี้การเรียนพลศึกษามีได้มุ่งหวังเพียงแค่สร้างและพัฒนากล้ามเนื้อหรืออวัยวะต่างๆให้แข็งแรงสมบูรณ์ ทั้งนี้แต่หากยังเป็นการช่วยสร้างเจตคติ ช่วยพัฒนาบุคลิกภาพ ความมีน้ำใจช่วยสร้างคุณธรรมและคุณค่าทางสังคมอีกด้วยอาจกล่าวว่าการเรียนพลศึกษาเป็นสื่อ และไม่มีกิจกรรมอื่นใดจะสร้างความมีน้ำใจได้ดีกว่ากิจกรรมพลศึกษา

โรเซนตส์วิก (Rosentsweig) แห่งมหาวิทยาลัยเท็กซัส (Texas Women University) ได้สรุปจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษาไว้ 10 ข้อ ดังนี้

1. ความแข็งแรงทางด้านร่างกาย
2. ค่านิยมเกี่ยวกับประชาธิปไตย
3. การมีชีวิตอยู่ในสังคม
4. ความซาบซึ้งในวัฒนธรรม
5. กิจกรรมที่ใช้เวลาว่าง
6. การรู้จักตนเอง
7. พัฒนาการด้านจิตใจ

8. เสถียรภาพทางอารมณ์
9. ทักษะหรือการทำงานสัมพันธ์กันของระบบประสาทกับระบบกล้ามเนื้อ
10. ความเป็นคนมีน้ำใจและมั่นคงมีศีลธรรม

บุชเชอร์ (วาสนา คุณาอภิสิทธิ์. 2539: 25; อ้างอิงจาก Bucher. 1979) กล่าวว่า เมื่อ พ.ศ. 2490 สตูดลีย์ (Stoodley) ได้วิเคราะห์จุดมุ่งหมายของพลศึกษา ออกเป็น 5 ด้าน ดังนี้

1. การพัฒนาการด้านสุขภาพและร่างกาย หรือพัฒนาการด้านอวัยวะต่างๆ
2. พัฒนาการด้านจิตใจ
3. พัฒนาการด้านอารมณ์
4. พัฒนาการด้านสังคม
5. พัฒนาการด้านสติปัญญา

สมคิด ชิตประสงค์ (2521: 7) กล่าวว่า วิชาพลศึกษาเป็นวิชาที่มีวัตถุประสงค์ที่จะส่งเสริมให้บุคคลได้มีการพัฒนาทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม กล่าวโดยละเอียดคือ

1. ทางด้านร่างกาย วิชาพลศึกษาส่งเสริมบุคคลให้เป็นผู้มีร่างกายสมบูรณ์ แข็งแรงอยู่เสมอเมื่อเราออกกำลังกายแล้วจะทำให้ร่างกายทุกส่วนได้ออกกำลัง มีประสิทธิภาพในการทำงานดีขึ้น

2. ทางด้านจิตใจ วิชาพลศึกษาส่งเสริมให้บุคคลเป็นผู้มีความเชื่อมั่นในตนเองและเป็นผู้ที่มีเหตุผล สามารถตัดสินใจได้อย่างเด็ดขาด ไม่มีการลังเลและสามารถตัดสินใจเฉพาะหน้าได้ดี สิ่งเหล่านี้เกิดขึ้นในขณะที่เล่นกีฬา ซึ่งต้องใช้การตัดสินใจและไหวพริบตลอดเวลา การตัดสินใจที่ดีซึ่งจะนำไปสู่การดำรงชีวิตที่ความสุข และสุขภาพที่ดี

3. ทางด้านอารมณ์ ปัจจุบันนี้มีความลำบากในการที่ปรับปรุงตัวให้เข้ากับชีวิตการเป็นอยู่ของสังคมที่เต็มไปด้วยการแข่งขัน การแก่งแย่ง การเอาเปรียบกันและกัน ทุกคนมีความลำบากที่จะละเว้นจากการแข่งขันกับเพื่อนๆ ในการเรียน การทำงาน หรืออื่นๆ เพื่อให้ได้มากหรือดีกว่าคนอื่น เมื่อเป็นเช่นนี้ก็เกิดสาเหตุทำให้เกิดความกลัว ความกังวล ทำให้มีเวลาน้อยที่จะมีชีวิตเป็นของตัวเอง ซึ่งมีส่วนร่วมในกิจกรรมพลศึกษาเป็นวิถีทางที่ส่งเสริมให้บุคคลรู้จักควบคุมอารมณ์ของตน การยับยั้งใจ และมีความอดกลั้นในสิ่งที่ไม่พอใจ ไม่แสดงอารมณ์ที่ไม่ควรใส่ผู้อื่น ไม่เป็นคนโกรธง่าย มีอารมณ์ดี และมีใบหน้ายิ้มแย้มแจ่มใสเสมอ

4. ทางด้านสังคม ในการเรียนกิจกรรมพลศึกษา นักเรียนได้ร่วมเล่นกับผู้อื่น เป็นโอกาสอันดีที่จะฝึกให้รู้จักการปรับตัวให้เข้ากับผู้อื่นได้ พลศึกษามีส่วนที่ช่วยพัฒนาการด้านอื่นๆ ในกลุ่มและมีส่วนในการช่วยปรับปรุงวิธีการดำเนินชีวิตอย่างประชาธิปไตย นักศึกษาโดยให้ทุกคนได้มีส่วนร่วมในกิจกรรม ได้เล่นและฟังพาทอาศัยซึ่งกันและกัน และทำงานร่วมกันเป็นหมู่คณะ อีกทั้งช่วยกันร่วมรับผิดชอบงานนั้นๆ โดยวิธีนี้นักเรียนก็จะได้เรียนรู้จักความเป็นจริงเรื่องการปรับตัวให้เข้ากับผู้อื่นและการทำงานร่วมกับผู้อื่น และยังเป็นแนวโน้มที่จะให้รู้นิสัยของแต่ละคน นอกจากนั้นช่วยพัฒนาคนให้เป็นผู้มีน้ำใจเป็นนักกีฬา รู้จักการเล่นอย่างยุติธรรม รู้จักเสียสละ สำหรับผู้มีน้ำใจเป็น

นักกีฬาจำเป็นต้องเป็นคนที่มีความเคารพในคู่แข่ง และปฏิบัติตามกฎกติกาต่างๆ อย่างเคร่งครัด ไม่เอาเปรียบคู่แข่ง

วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2539: 27) กล่าวว่า จากความคิดเห็นและผลการวิจัยของบุคคลและสถาบันต่างๆสามารถสรุปเป็นจุดหมายทั่วไปของการสอนวิชาพลศึกษา ดังนี้

1. พัฒนาการทางด้านร่างกาย คือ ความต้องการให้ร่างกายแข็งแรงสมบูรณ์อยู่เสมอ เพราะการเคลื่อนไหวหรือการออกกำลังกายจะทำให้ระบบประสาทกับระบบกล้ามเนื้อทำงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้เกิดความแข็งแรง ความอดทน กำลัง ความเร็ว ความคล่องตัว ปฏิบัติการตอบสนอง ความสมดุล ที่เรียกรวมกันว่าสมรรถภาพทางกาย ได้เป็นอย่างดี

2. พัฒนาทางด้านจิตใจ คือ ความต้องการให้นักเรียนเกิดความเชื่อมั่นในตัวเองเป็นคนมีเหตุผล รู้จักใช้สติปัญญาไตร่ตรอง ตัดสินใจได้เด็ดขาดถูกต้องและรวดเร็ว สามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้ดี สิ่งเหล่านี้จะเกิดขึ้นในขณะที่เล่นกีฬาเพราะต้องใช้ไหวพริบ นอกจากนี้ต้องเป็นผู้มีเมตตา กรุณา ไม่เห็นแก่ตัว แจ่มใสและร่าเริงอยู่เสมอ กิจกรรมพลศึกษาจะนำไปสู่ชีวิตที่มีความสุขทั้งกายและใจ

3. พัฒนาทางด้านอารมณ์ คือ ความต้องการรู้จักการควบคุมอารมณ์ มีความยับยั้งชั่งใจ อดทน อดกลั้น ไม่โกรธง่าย มีการปรับตัวให้เข้ากับผู้อื่น มีความเชื่อมั่นในตนเอง และรู้จักควบคุมอารมณ์ เพื่อจะได้อยู่ได้ในสังคมอย่างมีความสุข

4. พัฒนาการทางด้านทักษะ คือ ความต้องการให้ผู้เรียนสามารถปรับตัวให้เข้ากับผู้อื่นได้ ช่วยปรับปรุงวิธีการดำเนินชีวิตอย่างประชาธิปไตย นักเรียนโดยให้ทุกคนได้มีส่วนร่วมในกิจกรรม ได้เล่นและฟังพาทอาศัยซึ่งกันและกัน และทำงานร่วมกันเป็นหมู่ อีกทั้งช่วยกันร่วมรับผิดชอบงานนั้นๆ โดยวิธีนี้นักเรียนก็จะได้เรียนรู้จักความเป็นจริงเรื่องการปรับตัวให้เข้ากับผู้อื่น และการทำงานร่วมกับผู้อื่น และยังเป็นแนวโน้มที่จะให้รู้นิสัยของแต่ละคน นอกจากนี้ช่วยพัฒนาคนให้เป็นผู้มีน้ำใจ

5. พัฒนาการทางด้านทักษะ คือ ความต้องการให้เกิดการพัฒนาการทำงานของระบบกล้ามเนื้อและระบบประสาท ซึ่งทักษะนั้นจะเกิดขึ้นด้วยการฝึกฝนอยู่ประจำ เป็นทักษะในการใช้อวัยวะส่วนต่างๆ ของร่างกาย และการใช้สติปัญญาขณะเล่นกีฬา การเรียนรู้มากก็จะทำให้เกิดการพัฒนา การมีทักษะยังทำให้เกิดความภูมิใจ เกิดความสนใจและต้องการมีส่วนร่วมในกิจกรรมพลศึกษาต่อไปอีก

นอกจากนี้จุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษายังสอดคล้องกับคำกล่าวของ ฟอง เกดแก้ว (2518: 32) ที่ว่าการเรียนวิชาพลศึกษา เป็นการส่งเสริมให้นักเรียนได้ออกกำลังกายเพื่อให้ร่างกายแข็งแรงสมบูรณ์หรือเกิดความสนุกสนานร่าเริงเป็นการสนองสัญชาตญาณอย่างหนึ่งเพราะสิ่งมีชีวิตไม่ว่าคนหรือสัตว์ จะต้องมีความเจริญเติบโต สิ่งมีชีวิตต้องการเคลื่อนไหวและต้องการออกกำลังกายตามวัยของแต่ละบุคคล ร่างกายจึงเจริญเติบโตและแข็งแรง ซึ่งจะเป็นการพัฒนาด้านสมองและด้านจิตใจไปพร้อมๆกัน

การให้การศึกษาด้านพลศึกษา ควรคำนึงถึงความชำนาญและประสบการณ์ของครูผู้สอนที่ต้องปลูกฝังทักษะเบื้องต้นและทักษะด้านต่าง ๆ ให้กับนักเรียนได้ ในการสอนวิชาพลศึกษาจึงควรจัดให้เด็กมีความเจริญเติบโตและพัฒนาได้เต็มที่พร้อมทั้งเน้นถึงการสร้างสมรรถภาพร่างกายจิตใจ สังคมและอารมณ์ของแต่ละบุคคลให้ดีขึ้น วิชาพลศึกษาจึงมีขอบข่ายการจัดการเรียนการสอนดังนี้

1. การจัดโครงการสอนพลศึกษาในโรงเรียน (Class Instruction Program) มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจ มีทักษะทางด้านการเคลื่อนไหวและทักษะกีฬาอย่างถูกต้องพร้อมทั้งมีเจตคติที่ดีต่อกีฬา

2. การจัดการแข่งขันกีฬภายในโรงเรียน (Intramural Sport Program) เป็นการเปิดโอกาสให้เด็กนักเรียนได้แสดงออก เพื่อให้ทุกคนได้มีส่วนร่วมในการแข่งขัน รู้แพ้ รู้ชนะ รู้ภัย มีประสบการณ์ในการเล่นกีฬามีความรับผิดชอบในตนเองและผู้อื่น

3. การจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน (Inter Scholastic Athletic Program) เป็นการส่งเสริมให้เด็กนักเรียนมีความสามารถเหนือกว่าคนอื่นเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนโดยไม่มีสินจ้างรางวัลเป็นสิ่งตอบแทน

4. การจัดโปรแกรมสำหรับเด็กพิเศษ (Adapted Program) เพื่อแก้ไขส่วนบกพร่องทางร่างกาย หรือการจัดโปรแกรมพิเศษให้ฝึกฝนตนเองนอกเวลาเรียน ปรับปรุงสุขภาพของตนเองโดยมีครูพลศึกษาควบคุมดูแลอย่างใกล้ชิด

5. การจัดโปรแกรมนันทนาการ (Recreation Program) เป็นการจัดนันทนาการในโรงเรียนการจัดกิจกรรมระหว่างปิดภาคเรียนหรือกิจกรรมในวันหยุดเพื่อให้เด็กได้มีโอกาสผ่อนคลายความตึงเครียด

ในกลุ่มสาระการเรียนรู้พลศึกษาจะมีความรู้ ความเข้าใจที่ถูกต้อง มีเจตคติ และค่านิยมที่ดีในเรื่องธรรมชาติการเจริญเติบโตและการพัฒนาการของมนุษย์ ชีวิตครอบครัวการเคลื่อนไหว การออกกำลังกาย การเล่นเกม กีฬาไทยและกีฬาสากล การสร้างเสริมสุขภาพ การป้องกันโรคและความปลอดภัยในชีวิตมีทักษะปฏิบัติด้านสุขภาพและสมรรถภาพจนเป็นนิสัย

เมื่อจบการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้พลศึกษาจะมีคุณภาพดังนี้

1. เข้าใจและเห็นความสำคัญของปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการเจริญเติบโตและการพัฒนาการที่มีต่อสุขภาพและชีวิตในช่วงวัยต่าง ๆ

2. เข้าใจยอมรับและสามารถปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงทางร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคมและรักษาสัมพันธภาพกับผู้อื่นและตัดสินใจแก้ไขปัญหาชีวิตด้วยวิธีการที่เหมาะสม

3. เลือกทานอาหารที่เหมาะสม ได้สัดส่วน ส่งผลดีต่อการเจริญเติบโตและการพัฒนาการในช่วงวัยรุ่น

4. มีทักษะในการประเมินผลทางเพศ เพื่อน ครอบครัว ชุมชนและวัฒนธรรมที่มีความคิดเห็นต่อ ค่านิยมเกี่ยวกับคุณภาพชีวิต และสามารถจัดการได้อย่างเหมาะสม

5. ป้องกันการหลีกเลียงปัจจัยเสี่ยง พฤติกรรมเสี่ยงต่อสุขภาพ อุบัติเหตุ การใช้จ่ายสารเสพติด และความรุนแรง รู้จักสร้างเสริมความปลอดภัยให้แก่ตนเอง ครอบครัว และชุมชน

6. เข้าร่วมกิจกรรมทางกาย กิจกรรมกีฬา กิจกรรมนันทนาการ กิจกรรมสร้างเสริมสมรรถภาพทางกายเพื่อสุขภาพและสมรรถภาพทางกลไกได้อย่างปลอดภัย และปฏิบัติเป็นประจำสม่ำเสมอตามความถนัดและความสนใจ

7. แสดงความตระหนักในความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมสุขภาพ การป้องกันโรค การจัดการกับอารมณ์ การออกกำลังกายและการเล่นกีฬาที่มีคุณภาพชีวิตที่ดี

8. สำนึกในคุณค่า ศักยภาพและความเป็นตัวของตัวเอง

9. ปฏิบัติตามกฎ กติกา หน้าที่ความรับผิดชอบ เคารพสิทธิของตนเองและผู้อื่นให้ความร่วมมือในการแข่งขันกีฬา และการทำงานเป็นทีมด้วยความมุ่งมั่นและมีน้ำใจนักกีฬาจนประสบความสำเร็จตามเป้าหมายด้วยความชื่นชม และสนุกสนาน

### องค์ประกอบในการเรียนรู้วิชาพลศึกษา

การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้ตามมาตรฐานได้นั้นจะต้องอาศัยองค์ประกอบหลายอย่าง เช่น ครูผู้สอน สถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกการเรียนการสอนหลักสูตรการวัดและประเมินผลและตัวนักเรียน ระบบบริหารงาน โดยครูพลศึกษาจะต้องมีคุณสมบัติและมีบุคลิกลักษณะที่ดีเพื่อดำเนินงานด้านพลศึกษาของโรงเรียนให้สำเร็จลุล่วงตามวัตถุประสงค์ เช่น รู้จุดมุ่งหมายของการเรียนการสอนและหลักสูตร มีความรู้ความสามารถในการสอนที่จะทำให้ให้นักเรียนเกิดความสนใจเกิดความคิดเห็นที่ดีที่มีต่อวิชาพลศึกษาอีกทั้งต้องติดตามความเคลื่อนไหวทางพลศึกษาอยู่เสมอ สามารถควบคุมอารมณ์ของตนเองได้ และมีความอดทนขยันขันแข็ง มีสุขภาพทั้งทางร่างกายและจิตใจมีมนุษยสัมพันธ์และบุคลิกภาพที่ดี มีทักษะด้านกีฬา มีความเชื่อมั่นในตนเอง (ผาณิต บิลมาศ. 2522: 256)

#### องค์ประกอบในการเรียนการสอนของนักเรียนมีดังนี้

##### คุณสมบัติของครูพลศึกษา

จรินทร์ ธานีรัตน์ (2519: 34) กล่าวถึงคุณสมบัติของครูพลศึกษาไว้ว่า ครูพลศึกษาควรมีวิสัยทัศน์ มีความสุขที่ดีอันจะเป็นตัวอย่างของเด็กได้เสมอ มีบุคลิกภาพที่ดีและสง่างามและมีความเป็นมิตรความประพฤติดีงามน่าเลื่อมใส มีความรู้ความเข้าใจ มีทักษะกีฬาและความสามารถในทางพลศึกษาเป็นอย่างดี เป็นผู้ที่รู้จักปรับปรุงตัวเองให้ทันสมัย ทันทต่อเหตุการณ์อยู่เสมอ มีสมรรถภาพในการเล่นกีฬา หรือกิจกรรมพลศึกษาได้ดีพอสมควร และมีความสามารถตัดสินกีฬาได้ด้วย มีความสามารถในการสอน รู้วิธีการสอน การฝึก ตลอดจนรู้จักวิธีการดำเนินงานพลศึกษาในโรงเรียนได้เป็นอย่างดี

วรศักดิ์ เพียรชอบ (2523: 40) กล่าวถึงคุณสมบัติของครูพลศึกษาไว้ว่าเป็นผู้ที่มีความรู้ดีในวิชาพลศึกษา วิชาครู และวิชาการทั่วไปเป็นผู้มีศรัทธาในวิชาชีพพลศึกษาอย่างแท้จริงมีความรับผิดชอบสูง เป็นผู้มีบุคลิกภาพที่ดี มีสุขภาพร่างกายที่สมบูรณ์แข็งแรง เป็นผู้มีความประพฤติดีใจ โอบอ้อมอารี มีอารมณ์สนุกสนานร่าเริง และเป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์

จรรยา แก่นวงศ์คำ (2529: 196) กล่าวถึง คุณสมบัติของครูพลศึกษาไว้ว่าเป็นผู้ที่มีความรู้ดีและมีทักษะที่เป็นพื้นฐานเกี่ยวกับกิจกรรมต่างๆ มีความเชื่ออย่างจริงจัง พลศึกษาเป็นโปรแกรมใหญ่ที่ส่วนต่างๆ เข้ามาเกี่ยวข้องไม่ใช่เพียงแต่การเล่นเกมและการเข้าร่วมกีฬาต่างๆ เท่านั้น มีความกระตือรือร้นที่จะศึกษาห้ค้นหาความรู้อยู่เสมอ เพื่อพัฒนาแนวความคิดทางด้านพลศึกษาไปหาสิ่งที่จะส่งเสริมตนเองให้มีลักษณะแห่งความเป็นผู้นำ ลักษณะแห่งความเป็นผู้นำลักษณะท่าทางดีและมีเสน่ห์ในการดึงดูดความสนใจของสังคม มีสติปัญญาเฉลียวฉลาด มีเหตุผล และมีความสามารถในการควบคุมพฤติกรรมของบุคคล

วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2539: 318 - 321) ได้กล่าวถึงคุณสมบัติของครูพลศึกษา ไว้ดังนี้

#### คุณสมบัติของครูที่มีประสิทธิภาพ

1. ครูพลศึกษาต้องอุทิศตนเพื่อการสอน
2. ครูพลศึกษาต้องมีความรู้ในทักษะและเทคนิคของวิชาที่สอนเป็นอย่างดี
3. ครูพลศึกษาต้องมีบุคลิกภาพดี
4. มีความมั่นคงทางอารมณ์
5. เข้าใจในความแตกต่างระหว่างบุคคล
6. มีความสนใจและภูมิใจในวิชาชีพ
7. ความเป็นผู้นำ
8. มีคุณสมบัติเฉพาะตัว ดังนี้
  - 8.1 สุขภาพ ร่างกายสมบูรณ์ มีสุขภาพแข็งแรงอยู่เสมอ
  - 8.2 ท่าทาง การแต่งกายสะอาดเรียบร้อย กิริยาวาจาดี
  - 8.3 น้ำเสียง เน้นเมื่อสำคัญ สอนกลุ่มใหญ่ๆ ด้วยน้ำเสียงปกติไม่ดังเกินไปหรือไม่ตะโกน
  - 8.4 มีสุขภาพดี ดูเป็นผู้มีความสุขและมีสมรรถภาพทางกายดี เป็นต้นแบบด้าน

ต่างๆ ได้ดี

- 8.5 มีความคิดสร้างสรรค์และเหมาะสมในโอกาสต่างๆ
- 8.6 ให้ความร่วมมือกับหมู่คณะ สร้างความสัมพันธ์ในกลุ่มได้ดี
- 8.7 มีความพอใจในการสอนและการทำงาน รักอาชีพครู
- 8.8 อารมณ์ขัน รู้จักผ่อนคลายความเครียด
- 8.9 มีวุฒิภาวะ มีการตัดสินใจที่ดี และมีมารยาทในวิชาชีพ

#### คุณสมบัติของครูพลศึกษาที่ดี

1. เป็นผู้มีสุขภาพดีทั้งกายและใจ
2. เป็นผู้มีความสามารถในการฝึก การสอน และมีส่วนร่วมในกีฬาต่างๆ ได้หลายประเภท
3. มีความต้องการและพร้อมที่จะให้บริการแก่บุคคลทั่วไป ซึ่งเป็นเรื่องของการให้ความช่วยเหลือ

4. มีความสามารถในการวิเคราะห์แยกแยะทักษะย่อยและการเคลื่อนไหวต่าง ๆ ออกมาให้นักเรียนเห็นได้อย่างถูกต้องชัดเจนไม่ผิดพลาด
5. มีความสามารถที่จะทำให้นักเรียนเกิดความรู้สึกพึงพอใจและอยากที่จะฝึกหรือเล่น กีฬาต่อไป
6. เป็นผู้มีรูปร่างและลักษณะท่าทางเหมาะสมกับอาชีพครูพลศึกษา
7. มีน้ำใจนักกีฬาและพยายามปลุกฝังนักเรียนอยู่เสมอ
8. เป็นผู้มีลักษณะของความเป็นผู้นำ
9. มีคุณสมบัติอื่น ๆ เป็นส่วนประกอบอีก คือ เป็นผู้มีหลักการหรืออุดมคติของตนเอง มีบุคลิกดี และมีคุณธรรม

### การจัดการเรียนการสอน

การจัดเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ประกอบด้วย

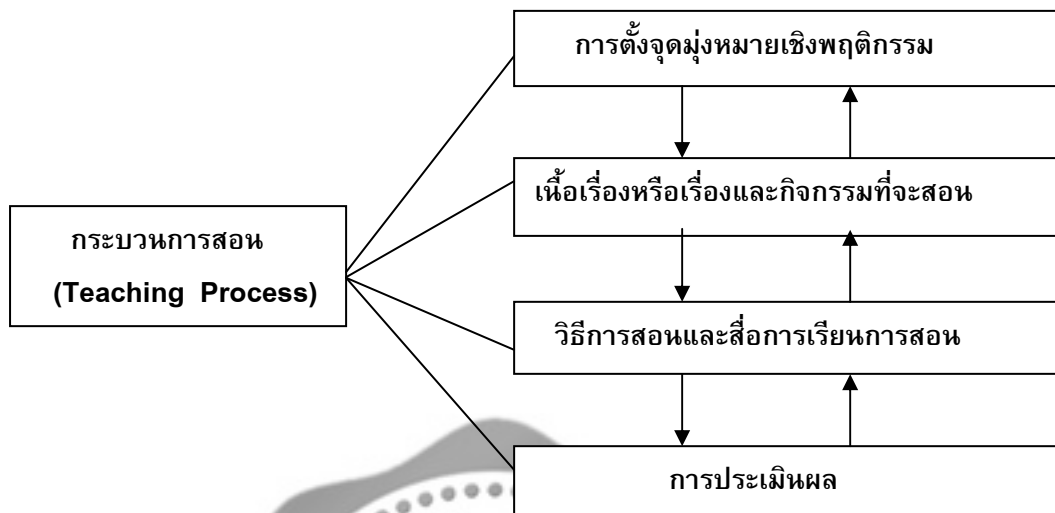
1. การตั้งจุดมุ่งหมาย
2. การกำหนดเนื้อหา
3. การกำหนดวิธีการสอนและสื่อการเรียนการสอน
4. การประเมินผล

วาสนา คุณาภิกสิทธิ์ (2539: 16) ได้ให้ความหมายของการสอนไว้ว่า การสอน คือวิธีการที่ทำให้ผู้เรียนเกิดความรู้ ความเข้าใจ ความสามารถในการแก้ปัญหา ความสนุกสนาน และความรู้สึกที่ดีต่อสิ่งที่เรียน การสอนไม่ใช่เป็นเพียงการให้หรือถ่ายทอดเพียงอย่างเดียวแต่การสอนยังเป็นการแลกเปลี่ยนด้วย เช่น การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน เป็นต้น การสอนจึงต้องใช้ทั้งหลักและวิธีการที่ดีมีประสิทธิภาพก่อปรกับความต้องการ ซึ่งสิ่งเหล่านี้จะช่วยส่งเสริมให้ครูสามารถสอนนักเรียนให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้อย่างสมบูรณ์ครบถ้วนได้

จึงพอสรุปได้ว่า ครูพลศึกษาต้องศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมอยู่เสมอเพื่อปรับปรุงคุณภาพในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาให้มีประสิทธิภาพ ทั้งนี้เพราะครูพลศึกษามีความใกล้ชิดกับนักเรียนโดยตรงซึ่งนักเรียนสามารถเรียนรู้และแสดงพฤติกรรมตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรการตั้งจุดมุ่งหมาย การกำหนดเนื้อหา วิธีสอน การวัดผลและการประเมินผลของครูพลศึกษาที่ต้องปฏิบัติให้สอดคล้องกับการเรียนรู้ของนักเรียน จะทำให้นักเรียนประสบความสำเร็จตามแนวทางที่วางไว้ในหลักสูตรและเกิดเจตคติที่ดีต่อวิชาพลศึกษา

กระบวนการของการสอนประกอบด้วย การตั้งจุดมุ่งหมาย การกำหนดเนื้อหา การกำหนดวิธีสอนและสื่อการเรียนการสอน และท้ายสุดคือการประเมินผล ซึ่งเขียนเป็นแผนภูมิได้ดังนี้

## แผนภูมิกระบวนการของการสอน



ภาพประกอบ 1 แผนภูมิกระบวนการของการสอน

### ความสำคัญของการสอนผลศึกษา

จรรยา แก่นวงษ์คำ (2529: 10) ได้กล่าวถึงวิธีการสอนเป็นส่วนช่วยที่สำคัญยิ่งส่วนหนึ่งของการศึกษา เป็นกระบวนการในการให้การศึกษาคือผู้สอนจัดให้แก่แก่นักเรียนเพื่อให้เรียนได้โดยสะดวก ถ้าผู้สอนรู้จักใช้วิธีการสอนที่ดีและเหมาะสมแล้ว ย่อมจะทำให้ผู้เรียนได้รับผลต่อไปนี้

1. ได้รับความรู้และมีความเข้าใจในบทเรียนในวิชาการที่ครูสอน
2. มีทักษะและความชำนาญในวิชาการที่เรียนรู้นั้น
3. มีทัศนคติที่ดีต่อสิ่งที่เรียน
4. มีความสามารถนำสิ่งที่เรียนไปใช้ได้
5. สามารถนำความรู้ไปแก้ไขในชีวิตประจำวันได้
6. สามารถนำความรู้ไปศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมต่อไปได้

จึงถือว่า “วิธีสอน” มีความหมายและมีความสำคัญยิ่งต่อผู้เรียน และครูเป็นผู้มีบทบาทสำคัญอย่างมากในฐานะเป็นผู้เลือกวิธีสอน

### ลักษณะของการสอนที่ดี

1. การสอนที่ดีต้องมีความมุ่งหมายของบทเรียน มีการเตรียมเนื้อหา อุปกรณ์การประเมินผลได้สอดคล้องกับความมุ่งหมาย

2. การสอนที่ดีต้องยึดเด็กเป็นหลัก โดยคำนึงถึงความแตกต่างในเรื่องของวัย ประสบการณ์เดิมและความแตกต่างระหว่างบุคคลของเด็กมากกว่าที่จะเอาหลักสูตรเป็นเกณฑ์
3. การสอนที่ดีครูต้องสร้างบรรยากาศให้เหมาะสมแก่ การเรียนรู้ ทั้งในแง่ของ สิ่งแวดล้อม และอารมณ์ของเด็ก
4. การสอนที่ดีควรมุ่งให้เด็กได้ความรู้ ความสามารถ ทักษะ และทัศนคติพร้อมที่จะ ประพฤติตนเป็นคนดี
5. การสอนที่ดีต้องเป็นการส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆให้เกิดขึ้น
6. การสอนที่ดีต้องเปิดโอกาสให้นักเรียนได้คิดค้นหาเหตุผลความเป็นไปของสิ่งที่ เรียนมิใช่เอาความจากตำราหรือคำบอกเล่าอย่างเดียว
7. การสอนที่ดีควรจะสัมพันธ์เนื้อหาที่เกี่ยวข้องกันในวิชาเดียวกัน ทั้งในด้านทฤษฎี และปฏิบัติ ซึ่งก่อให้เกิดการต่อเนื่องของประสบการณ์ และสัมพันธ์กับชีวิตประจำวัน
8. การสอนที่ดีควรเปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการวางแผน มีส่วนในการ ดำเนินกิจกรรมทั้งการประเมินผลการเรียนการสอนด้วย
9. การสอนที่ดียอมช่วยให้นักเรียนเกิดความสนใจในสิ่งที่เรียน โดยใช้แรงกระตุ้นทั้ง ภายในและภายนอก แต่ตามหลักการแล้วควรใช้การจูงใจภายในมากกว่าภายนอก
10. การสอนที่ดีไม่ควรยึดมั่นในวิธีการสอนใดวิธีเดียว แต่อย่างไรก็ตามควรจะเป็นวิธี ที่เหมาะสมที่สุด
11. การสอนที่ดีต้องมีการประเมินผลอยู่ตลอดเวลาโดยใช้วิธีการต่างๆ เช่น การสังเกต การซักถาม การสอบ ทั้งนี้เพื่อให้แน่ใจว่าการสอนได้ตรงตามความมุ่งหมาย

#### หลักเกณฑ์ในการเลือกวิธีสอน

1. จุดมุ่งหมายของการศึกษาและจุดมุ่งหมายของบทเรียน
2. ลักษณะของเนื้อหาวิชา และลักษณะของหลักสูตร
3. ลักษณะของผู้เรียนทั้งในเรื่องวัย และความแตกต่างระหว่างบุคคลของเด็กในวัยเดียวกัน

#### วิธีการสอน

วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2536: 188) ได้กล่าวถึงวิธีการสอนว่า หมายถึง การมีส่วนร่วม การ แนะนำ การฝึก การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม ความประทับใจ หลักการต่างๆ การชี้แนะการให้ คำปรึกษาและการสืบสวน วิธีสอนยังเป็นตัวเชื่อมเนื้อหาความรู้และประสบการณ์กับตัวนักเรียนให้ เข้าด้วยกัน ครูพลศึกษาต้องวางแผนการเรียนการสอน กล่าวคือ มีการตั้งเป้าหมายของการเรียน การตั้งจุดมุ่งหมายในการสอน การเลือกใช้อุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอน การควบคุม ประสบการณ์การเรียนรู้และการประเมินผลตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้และการสอนเป็นกิจกรรมหลาย ประเภทที่ครูและนักเรียนได้ปฏิบัติร่วมกันแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและความรู้ระหว่างครูกับนักเรียน ในเรื่องของเนื้อหาวิชาความรู้ ความประพฤติ ความรู้สึก ทัศนคติ ความเชื่อค่านิยมต่างๆ การ ช่วยเหลือ การให้กำลังใจ การให้ความรักและเอาใจใส่ ฯลฯ

## วิธีสอนพลศึกษา

วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2539: 158 –171) ได้กล่าวถึงวิธีการสอนในวิชาพลศึกษาเอาไว้ดังนี้  
วิธีสอนแบบใหญ่ ซึ่งประกอบด้วยแบบใหญ่ๆ 4 แบบดังนี้

1. วิธีสอนแบบเก่า (The Traditional Model) เป็นวิธีสอนที่นิยมใช้กันมานานแล้ว เช่น แบบอธิบาย แบบสาธิต แบบฝึก แบบให้ลงมือปฏิบัติ แบบใช้กิจกรรมนำ (Lead-up activity) แบบแก้ไขทักษะย่อย (Basic Skills Correction) และแบบให้นักเรียนเข้าร่วมในเกมหรือกีฬาและการแข่งขัน

2. วิธีสอนแบบอาศัยการเคลื่อนไหวเบื้องต้น (The Performance Based Instructional Model) เป็นวิธีสอนแบบเน้นตัวนักเรียน ให้นักเรียนหาความรู้ด้วยตนเอง เช่น แบบใช้ตำรา แบบคำถาม-คำตอบ แบบอภิปราย แบบมอบหมายงานหรือโครงการ แบบทดลอง เป็นต้น

3. วิธีสอนแบบกำหนดขอบข่ายของกระบวนการเกิดความคิดรวบยอด (The Purpose-process Conceptual Framework Model) ครูมีความจำเป็นที่จะต้องได้รับข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะของความคิดรวบยอดของนักเรียนเพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจทำหลักสูตร ซึ่งถ้าทำไว้จะช่วยทำให้ครูสามารถกำหนดขอบข่ายของเนื้อหาวิชาและจัดลำดับการเรียนรู้ได้เหมาะสมยิ่งขึ้น

4. วิธีสอนแบบอื่นๆ (Other Alternative Models) วิธีสอนทั้ง 3 แบบที่กล่าวมาเป็นทฤษฎีของการสอนทั่วไป แต่ในการวางแผนการสอนจริงๆ แล้วจะมีวิธีสอนแบบอื่นๆ อีก เช่น วิธีสอนให้สอดคล้องกับหลักสูตรแบบแกน วิธีสอนแบบใช้ความคิดรวบยอดในการเคลื่อนไหว วิธีสอนแบบเน้นกระบวนการของการเรียน เป็นต้น

**วิธีสอนแบบย่อย** วิธีสอนพลศึกษาที่กล่าวมาเป็นวิธีส่วนใหญ่ เมื่อครูจะสอนภาคปฏิบัติในห้องเรียนจริงก็สามารถเลือกใช้วิธีสอนย่อยๆ ให้เหมาะสมกับจุดมุ่งหมายในการสอนแต่ละครั้งได้อีกวิธีสอนย่อยๆ มีดังนี้

1. วิธีสอนแบบบรรยาย (Lecture Method)
2. วิธีสอนแบบอธิบายและสาธิต (Explanation and Demonstration Method)
3. วิธีสอนแบบให้นักเรียนได้ปฏิบัติด้วยตนเอง (Student Self-Practice Method)
4. วิธีสอนแบบอภิปราย (Discussion Method)
5. วิธีสอนแบบแก้ปัญหา (Problem-Solving Method)
6. วิธีสอนแบบทดลองและตรวจสอบ (Experimental and Investigation Method)
7. วิธีสอนแบบมอบงานและโครงการ (Task and Project Method)
8. วิธีสอนแบบสำรวจการเคลื่อนไหวหรือคิดค้นการเคลื่อนไหว (Movement Exploration Method)
9. วิธีสอนแบบคำถาม-คำตอบ (Question-Answer Method)
10. วิธีสอนแบบใช้อุปกรณ์ (Equipment Teaching Method)
11. วิธีสอนแบบใช้บทบาทและสถานการณ์จำลอง (Simulation Method)
12. วิธีสอนแบบให้การบ้าน (Homework Method)

13. วิธีสอนแบบใช้ตำราเรียน (Textbook Method)

14. วิธีสอนแบบออกคำสั่ง (Teacher Commanding Method)

### ปัจจัยสำคัญที่จะส่งเสริมให้การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาได้ผลดี

วรศักดิ์ เพียรชอบ (2523: 66 - 69) ได้สรุปปัจจัยสำคัญที่จะช่วยให้การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาให้ได้ผลดี ดังนี้

1. การเรียนทักษะทางการกีฬาควรจะเริ่มตั้งแต่วัยเด็ก
2. เปิดโอกาสให้เด็กเล็กๆ ได้มีการพัฒนาทักษะเบื้องต้น ในระยะแรกควรให้เป็นไปตามธรรมชาติ ไม่ควรให้เด็กรู้สึกว่าเป็นการบังคับ
3. การสอนแต่ละครั้ง นักเรียนควรจะได้รู้เป้าหมายประสงค์ที่ถูกต้อง และชัดเจน
4. ควรมีการเตรียมความพร้อมของร่างกายก่อนการเรียนทักษะการเคลื่อนไหวต่างๆ
5. การเรียนที่ได้ผลดีนั้น ผู้เรียนควรมีความรู้สึกพอใจในประสบการณ์และผลที่ได้รับจากการเรียน
6. ครูควรใช้วิธีการสอนหลายๆวิธีและแต่ละวิธีควรมีความยืดหยุ่นตามสภาพการณ์นั้นๆ
7. การเรียนทักษะต่างๆ ครูควรกำหนดระยะเวลา และกระจายเวลาในการฝึกให้เหมาะสมในกิจกรรมแต่ละอย่างนั้นๆ
8. ในการสอนวิชาพลศึกษา ครูควรคำนึงถึงความแตกต่างของอัตราความเร็วของเด็กแต่ละคนด้วย
9. การสอนแต่ละครั้ง ครูควรจะใช้วิธีสอนแบบโดยส่วนรวม (Whole Method) แล้วจึงวิเคราะห์ทักษะนั้นออกเป็นส่วนๆ เพื่อให้นักเรียนได้เรียนและฝึกหัด แล้วจึงฝึกหัดทักษะโดยส่วนรวมอีกครั้งหนึ่ง
10. การเรียนทักษะให้ได้ผลดีนั้น ผู้เรียนควรฝึกและปฏิบัติในวิธีการที่ถูกต้อง ควบคู่ไปกับความเข้าใจในวิธีการนั้นๆ ด้วย
11. การเรียนพลศึกษา ครูพลศึกษาจะต้องมีความสามารถที่จะอธิบายหรือสาธิตทักษะที่จะสอนได้อย่างถูกต้องและชัดเจน
12. ครูควรบอกให้นักเรียนได้ทราบผลการเรียนเป็นระยะๆ เมื่อนักเรียนได้ทราบการพัฒนาของตนแล้วจะทำให้มีกำลังใจและตั้งใจเรียนมากขึ้น
13. ครูควรจะใช้หลักของการเจริญเติบโตของร่างกายเป็นแนวทางในการเลือกกิจกรรมในการสอน
14. แรงกระตุ้นหรือแรงจูงใจมีความสำคัญต่อการเรียนมาก ในการเรียนวิชาพลศึกษา ถ้านักเรียนมีแรงกระตุ้นหรือแรงจูงใจมาก การเรียนวิชาพลศึกษาก็จะดีขึ้น
15. ครูพลศึกษาจะต้องเข้าใจว่า ความพึงพอใจในการเรียนมีความสัมพันธ์กับความสำเร็จในการเรียนอย่างใกล้ชิด

16. ครูพลศึกษาจะต้องคำนึงถึงความแตกต่างทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจของนักเรียน ซึ่งอาจมีมาแต่กำเนิดหรืออาจเกิดจากการฝึกซ้อม และประสบการณ์ของเด็กมาก่อนก็ได้

17. ศักยภาพและความจำกัดทางด้านความสามารถทางด้านร่างกายของนักเรียนที่เกี่ยวกับปัจจัยต่างๆ เช่น ความสามารถทางสติปัญญา คุณลักษณะ บุคลิกภาพ ลักษณะทางร่างกาย ตลอดจนความรู้และประสบการณ์ ควรจะได้นำมาเป็นแนวทางในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

18. การสอนพลศึกษาจะได้ผลดีที่สุดก็ต่อเมื่อครูพลศึกษาได้จัดสภาพการณ์ให้พร้อมที่จะมีกระบวนการเรียนการสอนเกิดขึ้นได้เป็นอย่างดี

19. การเรียนทักษะการกีฬา นั้น ถ้าต้องการให้ทักษะคงอยู่เป็นเวลานาน ครูควรให้นักเรียนได้ฝึกฝนเพิ่มขึ้นอีก

20. การเรียนทักษะที่จะให้ได้ผลดี ควรจะให้นักเรียนได้มีโอกาสฝึกหัดทักษะนั้นๆ ในใจด้วย เพื่อจะช่วยให้นักเรียนได้ทบทวนและวิเคราะห์ทักษะที่ได้ฝึกไปแล้วว่าถูกต้องมากน้อยเพียงใด

### **วัสดุอุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา (Supplies Equipment and Facilities in Physical Education Teaching)**

วาสนา คุณภาอภิสิทธิ์ (2536: 292 - 293) ได้กล่าวไว้ว่าการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาเป็นลักษณะของการเรียนรู้ด้วยการปฏิบัติประกอบกับการใช้วัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกแตกต่างจากวิชาอื่นๆ ครูพลศึกษาและผู้บริหารโรงเรียนจึงต้องมองเห็นประโยชน์และความสำคัญ เพราะถ้าจัดได้เหมาะสมเพียงพอจะช่วยให้การปฏิบัติงานของครูเกิดประสิทธิภาพยิ่งขึ้นดังนี้

#### **1. วัสดุและอุปกรณ์ (Supplies and Equipment)**

วัสดุ คือ สิ่งของต่างๆที่กำหนดเวลาการใช้งานอย่างจำกัด เช่น ลูกบอลต่างๆ เชือก ฯลฯ อุปกรณ์ คือ สิ่งของต่างๆ ที่มีสภาพคงทนถาวรมากกว่าวัสดุ เช่น ตาข่าย ไม้ซอพท์บอล บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดดำเนินการเกี่ยวกับระบบต่างๆ ของวัสดุและอุปกรณ์ คือ ครูพลศึกษา ผู้ฝึกสอนกีฬา นักกีฬา และนักเรียน ผู้สนใจ เพราะการจัดวัสดุอุปกรณ์มีความจำเป็นต่อการสอนอย่างมากต้องมีการวางแผนด้วยบุคคลที่มีความรู้ จึงจะทำให้การใช้วัสดุและอุปกรณ์ดำเนินไปด้วยความปลอดภัย มีประสิทธิภาพ และประหยัดวัสดุอุปกรณ์ เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบต่างๆ หลายประการ เช่น บุคลากร การจำหน่าย การเลือกซื้อ การเก็บรักษา สถานที่เก็บและอื่นๆ

#### **2. สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก (Facilities)**

สถานที่ที่ใช้ในการเรียนการสอนพลศึกษาเป็นปัจจัยสำคัญต่อการเรียนการสอนและการบริหารชั้นเรียนด้วยกัน สถานที่ที่มีทั้งในร่ม เช่น โรงยิมส์ ห้องเรียน สระว่ายน้ำ ห้องน้ำ ฯลฯ สถานที่กลางแจ้ง เช่น สนามฟุตบอล สนามเด็กเล่น สระว่ายน้ำ ลู่วิ่ง ฯลฯ สิ่งอำนวยความสะดวกเป็นส่วนช่วยส่งเสริมประสิทธิภาพการสอนเป็นอย่างดี

### การวัดผลและประเมินผล

วรงค์ดี เพียรชอบ (2523: 182) กล่าวว่า การวัดผลเป็นกระบวนการที่เราหาปริมาณของการพัฒนาหรือพฤติกรรมที่เกิดขึ้นจากการเรียนการสอน ปริมาณที่เราต้องการวัดนี้อาจจะเป็นปริมาณที่เราสามารถมองเห็นได้ เช่น น้ำหนัก ส่วนสูง ซึ่งเราสามารถที่จะใช้เกณฑ์หรือมาตรฐานที่มีอยู่และทำการวัด แต่สำหรับปริมาณที่เกี่ยวกับการพัฒนาการในพฤติกรรมของมนุษย์ เช่น ความเข้าใจ ความสามารถในการวิ่ง การกระโดด ความรู้สึกที่มีต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใด อันเป็นผลสืบเนื่องจากการเรียนการสอนนั้น วิธีเดียวที่เราสามารถจะวัดได้ก็โดยให้นักเรียนแสดงออกมาว่าเขารู้และเข้าใจในสิ่งที่เรียนนั้น แล้วก็ทำการวัดในสิ่งที่เขาแสดงออกมานั้น วิธีหนึ่งก็อาจจะถามคำถามเพื่อให้เขาตอบหรืออาจจะให้เขาทำท่าทางให้ดูก็ได้ การวัดในลักษณะนี้อาจจะเป็นการวัดโดยทางอ้อม โดยวัดจากพฤติกรรมที่เขาแสดงออกมา ซึ่งมีความยากกว่าการวัดปริมาณที่เป็นรูปร่างและมีตัวตน ทั้งนี้ก็เพราะว่า พฤติกรรมของมนุษย์นั้นนอกจากมองไม่ค่อยเห็นเป็นตัวตนแล้วปริมาณของพฤติกรรมต่างๆที่เกิดขึ้นนั้นอาจจะอยู่ไม่คงที่ มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลาอีกด้วย

สำหรับการประเมินผลนั้น เป็นการนำผลหรือปริมาณที่เราวัดได้มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์หรือมาตรฐานอย่างอื่นที่มีลักษณะเดียวกันนั้นว่าดีหรือไม่ มากน้อยเพียงใด ซึ่งถ้าจะกล่าวอีกนัยหนึ่งก็คือการหาคุณภาพของผลหรือปริมาณที่ได้มาจากการวัด ด้วยการเปรียบเทียบกับเกณฑ์หรือมาตรฐานที่มีอยู่แล้ว เช่น ถ้านักเรียนชายอายุ 14 ปี สามารถวิ่งระยะทาง 100 เมตร ได้ในเวลา 11.5 วินาที และสถิตินักเรียนชายไทยที่วิ่งได้เร็วที่สุดระยะทาง 100 เมตร ในขณะนั้นเป็น 11.0 วินาที แสดงให้เห็นว่านักเรียนชายคนนี้มีคุณภาพอยู่ในระดับสูงพอสมควร หลังจากได้ประเมินผลแล้ว

### ประโยชน์ของการวัดและประเมินผล

1. เพื่อช่วยให้ทราบสถานภาพของนักเรียนได้อย่างถูกต้อง
2. เพื่อช่วยกระตุ้นให้นักเรียนมีความสนใจในการเรียนมากยิ่งขึ้น
3. เพื่อช่วยในการแบ่งนักเรียนตามระดับความสามารถ
4. เพื่อให้สามารถประเมินผลการเรียนของนักเรียนและการสอนของครูได้
5. เพื่อช่วยให้สามารถวินิจฉัยและทำนายผลเกี่ยวกับการเรียนการสอนได้
6. เพื่อใช้เป็นวิธีหนึ่งของการเรียนการสอน
7. ช่วยให้ผู้สามารถให้คะแนนนักเรียนได้ถูกต้อง

วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2536: 416) กล่าวว่า การให้คะแนนในวิชาพลศึกษา ครูผู้สอนวิชาพลศึกษาควรให้คะแนนตามวัตถุประสงค์ของการสอนที่ได้กำหนดไว้อย่างครบทุกด้าน การให้คะแนนถูกต้องตามหลักวิธีการนั้น เพื่อช่วยให้ ครู ผู้ปกครอง นักเรียน และบุคคลอื่นๆที่เกี่ยวข้องได้ทราบถึงพัฒนาการของนักเรียนจากการเรียนวิชานั้นๆ ว่าเรียนได้มากน้อยหรือสอบตก ควรมีการปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องให้ดีขึ้น และสามารถนำประโยชน์จากการเรียนการสอนไปใช้ในชีวิตประจำวันได้

ประโยชน์ของการให้คะแนน ตามที่ วรรคัตต์ เพียรชอบ (2523: 157) กล่าวไว้มีดังนี้

1. คะแนนจะช่วยชี้บอกให้เห็นถึงความสัมฤทธิ์ผลของการเรียนของนักเรียนในวิชาที่เรียนนั้น
2. คะแนนจะช่วยเป็นเครื่องชี้บอกให้ครู นักเรียน ผู้ปกครอง ผู้บริหารหรือผู้ที่เกี่ยวข้องได้ทราบถึงคุณภาพของงานของนักเรียนในการเรียนวิชานั้นๆ
3. คะแนนอาจจะช่วยให้นักเรียนบางคนมีความพยายามเรียนมากยิ่งขึ้น ซึ่งถือเป็นเครื่องมือกระตุ้นให้นักเรียนมีความสนใจในการเรียนอย่างหนึ่ง
4. คะแนนจะช่วยเป็นแนวทางในการจัดโปรแกรมการเรียนของนักเรียน และจัดแบ่งกลุ่มการเรียนของนักเรียนให้ถูกต้องตามระดับความสามารถดียิ่งขึ้น

### การจัดการศึกษาในโรงเรียนสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช

เขตพื้นที่ศึกษานครศรีธรรมราช หมายถึง เขตพื้นที่ศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 เขต 2 เขต3 และเขต 4 มีจำนวน 72 โรงเรียน ซึ่งแบ่งตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ กระทรวงศึกษาธิการ.(2545).พุทธศักราช 2546 โรงเรียนในเขตพื้นที่ศึกษานครศรีธรรมราช มีดังนี้คือ

เขต 1 มี 15 โรงเรียนประกอบด้วย

- 1.ปากพูน
- 2.ลานสกาประชาสรรค์
- 3.โยธินบำรุง
- 4.กัลยาณีศรีธรรมราช
- 5.เฉลิมราชประชาอุทิศ
- 6.ตรีนิมิตรวิทยา
- 7.เมืองนครศรีธรรมราช
- 8.จุฬารัตนราชวิทยาลัยนครศรีธรรมราช
- 9.เบญจมาราชูทิศ
- 10.ท่านครุฑาณวโรภาสอุทิศ
- 11.เฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีฯ จ.นครศรีธรรมราช
- 12.พระพรหมพิทยานุสรณ์
- 13.ทางพูนวิทยาคาร
- 14.เตรียมอุดมศึกษาภาคใต้
- 15.ขุนทะเลวิทยาคม

เขต 2 มี 20 โรงเรียนประกอบด้วย

1. สตรีทุ่งสง
2. ฉวางรัชดาภิเษก

3. นานอน
4. ท่งใหญ่เฉลิมราชอนุสรณ์ รัชมิ่งคลาภิเษก
5. นางเอื้อยวิทยา
6. พิปูนสังฆรักษ์ประชาอุทิศ
7. กรุงหยันวิทยาการ
8. ท่งใหญ่วิทยาคม
9. ท่งสง
10. ประสาทราษฎร์บำรุง
11. ก้างปลาวิทยาคม
12. เสม็ดจวนวิทยาคม
13. ท่งสงสหประชาสรรค์
14. ละอวยพิทยานุสรณ์
15. ท่งสงวิทยา
16. บางขันวิทยา
17. ช้างกลางประชานุกูล
18. ท่งสังพิทยาคม
19. วังหินวิทยาคม
20. ไม้เรียงประชาสรรค์

เขต 3 มี 24 โรงเรียนประกอบด้วย

1. ัญญาวดีศึกษา
2. ชะอวดเคร่งธรรมวิทยา
3. ชะอวดวิทยาการ
4. ควนเกษสุทธิวิทยา
5. ปากพน้ำ
6. ร่อนพิบูลย์เกียรติวสุนธราภิวัฒก์
7. ตระพังพิทยาคม
8. เขียรใหญ่สามัคคีวิทยา
9. หัวไทรบำรุงราษฎร์
10. ขอนหาดประชาสรรค์
11. คีรีราษฎร์พัฒนา
12. ทราขาววิทยา
13. นพคุณประชาสรรค์
14. อินทร์ธานีวิทยาคม
15. เขียรใหญ่

16. โศภนคณาภรณ์
17. เสาวงวิทยา
18. เขาพังไกร
19. เกาะชั้นประชาภิบาล
20. แหลมราษฎร์บำรุง
21. ชะอวด
22. สตรีปากพ่อง
23. วิเชียรประชาสรรค์
24. สามตำบลวิทยาประชาสรรค์

เขต 4 มี 13 โรงเรียนประกอบด้วย

1. ขนอมพิทยา
2. ฉลองรัฐราษฎร์อุทิศ
3. โมคลานประชาสรรค์
4. บ้านเกาะวิทยา
5. สีชลประชาสรรค์
6. เทพราชพิทยาสรรค์
7. พรหมคีรีพิทยาคม
8. สีชลคุณาธารวิทยา
9. นบพิตวิทยา
10. ท้องเนียนคณาภิบาล
11. ท่าศาลาประสิทธิ์ศึกษา
12. คงคาประชารักษ์
13. สระแก้วรัตนวิทย์

การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป็นหน่วยงานที่อยู่ใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมีหน้าที่ดำเนินการให้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา ตามมาตรา 38 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2547 และมาตร 37 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 และมีอำนาจหน้าที่ดังนี้

1. จัดทำนโยบาย แผนพัฒนา และมาตรฐานการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายมาตรฐานการศึกษา แผนการศึกษา แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานและความต้องการของท้องถิ่น

2. วิเคราะห์จัดตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไปของสถานศึกษาและหน่วยงานในเขตพื้นที่การศึกษาและจัดสรรงบประมาณที่ได้รับให้หน่วยงานข้างต้นรับทราบ และกำกับตรวจสอบติดตามการใช้งบประมาณของหน่วยงานดังกล่าว

3. ประสาน ส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนาหลักสูตรร่วมกับสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

4. กำกับ ดูแล ติดตามและประเมินผลสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและในเขตพื้นที่การศึกษา

5. ศึกษา วิเคราะห์ วิจัยและรวบรวมข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

6. ประสานการระดมทรัพยากรด้านต่าง ๆ รวมทั้งทรัพยากรบุคคลเพื่อส่งเสริมสนับสนุนการจัดและพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

7. จัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาและประเมินผลสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

8. ประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาของศึกษาเอกชน องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นรวมทั้งบุคคล องค์กรชุมชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถานอื่นที่จัดรูปแบบที่หลากหลายในเขตพื้นที่การศึกษา

9. ดำเนินการประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการวิจัยและพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

10. ประสาน ส่งเสริมการดำเนินงานของคณะกรรมการและคณะทำงานด้านการศึกษา

11. ประสานการปฏิบัติราชการทั่วไปกับองค์ หน่วยงานภาครัฐ เอกชนและองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในฐานะสำนักงานผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการในเขตพื้นที่การศึกษา

12. ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับกิจกรรมภายในเขตพื้นที่มิได้ระบุให้เป็นหน้าที่ของผู้ใด โดยเฉพาะหรือปฏิบัติงานอื่นตามที่มอบหมาย

### จุดมุ่งหมาย

หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานมุ่งพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์เป็นคนดีมีปัญญา มีความสุขและมีความเป็นไทยมีศักยภาพในการศึกษาต่อ และประกอบอาชีพจึงกำหนดจุดมุ่งหมาย ซึ่งถือเป็นมาตรฐานการเรียนรู้ให้ผู้เรียนเกิดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ดังต่อไปนี้

1. เห็นคุณค่าของตนเอง มีวินัยในตนเอง ปฏิบัติตามหลักธรรมหรือศาสนาที่ตนนับถือ มีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมอันพึงประสงค์

2. มีความคิดสร้างสรรค์ ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน รักการอ่าน การเขียน และรักการค้นคว้า

3. มีความรู้อันเป็นสากลรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงความเจริญก้าวหน้าทางวิชาการ การสื่อสารและเทคโนโลยี ปรับวิธีคิด วิิทำงานได้อย่างเหมาะสมกับสถานการณ์

4. มีทักษะและกระบวนการ โดยเฉพาะทางคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ทักษะความคิด การสร้างปัญญา และทักษะในการดำเนินชีวิต

5. รักการออกกำลังกาย ดูแลตนเองให้สุขภาพและบุคลิกภาพที่ดี
6. มีประสิทธิภาพในการผลิตและบริโภค มีค่านิยมเป็นผู้ผลิตมากกว่าผู้บริโภค
7. เข้าใจประวัติศาสตร์ของชาติไทย ภูมิใจในความเป็นไทย เป็นพลเมืองดี ดำเนินชีวิตและการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข
8. มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์ภาษาไทย ศิลปะ ประเพณี วัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อม
9. รักชาติและท้องถิ่น มุ่งทำประโยชน์และสร้างสิ่งดีงามให้กับสังคม

### โครงสร้าง

เพื่อให้การจัดการศึกษาเป็นไปตามหลักสูตร จุดมุ่งหมายและมาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนด ไว้ให้สถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้องมีแนวปฏิบัติในการจัดการหลักสูตรสถานศึกษา จึงได้กำหนดโครงสร้างของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานดังนี้ (กระทรวงศึกษาธิการ. 2545: 4)

#### 1. ระดับช่วงชั้น

กำหนดหลักสูตรเป็น 4 ช่วงชั้น ตามระดับพัฒนาการของผู้เรียนดังนี้

ช่วงชั้นที่ 1	ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-3
ช่วงชั้นที่ 2	ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6
ช่วงชั้นที่ 3	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3
ช่วงชั้นที่ 4	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6

#### 2. สาระการเรียนรู้

กำหนดสาระการเรียนรู้ตามหลักสูตร ซึ่งประกอบด้วยองค์ความรู้ ทักษะหรือกระบวนการเรียนรู้ และคุณลักษณะหรือค่านิยม คุณธรรม จริยธรรมของผู้เรียนเป็น 8 กลุ่มดังนี้

- 2.1 ภาษาไทย
- 2.2 คณิตศาสตร์
- 2.3 วิทยาศาสตร์
- 2.4 สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม
- 2.5 สุขศึกษาและพลศึกษา
- 2.6 ศิลปะ
- 2.7 การงานอาชีพและเทคโนโลยี
- 2.8 ภาษาต่างประเทศ

สาระการเรียนรู้ทั้ง 8 กลุ่มสาระนี้ เป็นพื้นฐานสำคัญที่ผู้เรียนทุกคนต้องเรียนรู้ โดยอาจจัดเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มแรกประกอบด้วย ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม เป็นกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่สถานศึกษาต้องใช้เป็นหลักในการจัดการเรียนการสอนเพื่อสร้างพื้นฐานความคิด และเป็นกลยุทธ์ในการแก้ปัญหา กลุ่มที่สอง ประกอบด้วย สุขศึกษาและพลศึกษา ศิลปะ การงานอาชีพและเทคโนโลยี ภาษาต่างประเทศ เป็นสาระการเรียนรู้ที่เสริมสร้างพื้นฐานความเป็นมนุษย์และสร้างศักยภาพในความคิดและการทำงานอย่างสร้างสรรค์

## งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### งานวิจัยต่างประเทศ

แนนซี (Nancy. 1992: 3857 – A) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การศึกษาความเข้าใจในการใช้หลักสูตรพลศึกษาในชีวิตจริงของครูพลศึกษา” มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจความหมายของการนำหลักสูตรไปใช้ของครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา วิธีการศึกษาดำเนินการโดยการสังเคราะห์ เอกสาร วารสาร บทความ สัมภาษณ์ และการวิจารณ์ ด้วยเหตุผล ทั้งนี้เพื่อมุ่งที่จะอธิบาย แจกแจงพฤติกรรมและกิจกรรมต่างๆ ในรายละเอียดของครู ผู้ใช้หลักสูตรโดยตรง

#### ผลการวิจัยพบว่า

ในผลการวิจัยสรุปได้ 2 เรื่องคือ เรื่องเกี่ยวกับความรู้สึกและเกี่ยวกับความสัมพันธ์ของครูพลศึกษาที่มีต่อหลักสูตรใหม่ที่ตนเองเกี่ยวข้องอยู่ รวมทั้งบุคคลอื่นๆ ความรู้สึกที่เด่นชัด คือ ความพอใจ ความภูมิใจ ความเหนื่อยล้า ความคับข้องใจ ความไม่มีอำนาจ และความฝันที่อยากจะได้โลกที่สมบูรณ์แบบที่สุด ส่วนความสัมพันธ์ระหว่างครูผู้สอนพลศึกษาที่มีต่อหลักสูตรใหม่ กระบวนการนำหลักสูตรใหม่ไปใช้ ซึ่งจากการศึกษาพบว่า ครูมีความต้องการในการช่วยเหลือและสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง ต้องการให้มีผลสะท้อนกลับ ต้องการให้ความมั่นใจตลอดเวลาในกระบวนการใช้หลักสูตร นอกจากนี้ยังมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม คือ บุคคลที่เกี่ยวข้องกับการนำหลักสูตรไปใช้ ควรฟังเสียงครูบ้างเพราะสิ่งที่ครูต้องการ ได้แก่ การยอมรับนับถือ การมีอิสรภาพ และเสรีภาพในการทำงาน ตลอดจนต้องการเวลาและการสนับสนุน

เมเยอร์ (Meyer. 2005: 36) ได้ทำการศึกษาเรื่อง “การประเมินผลโครงการพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา” โดยมีจุดประสงค์เพื่อสำรวจครูโรงเรียนประถมศึกษาและรวบรวมข้อมูลตามสภาพของการเรียนวิชาพลศึกษาในชั้นเรียน กลุ่มตัวอย่างเป็นครูโรงเรียนประถมจำนวน 330 คน แบบสอบถามเป็นเรื่องเกี่ยวกับโปรแกรมพลศึกษาของครูสอนวิชาพลศึกษา ซึ่งแบบสอบถามถูกส่งกลับมาเพียง 63 ชุดเท่านั้น

#### ผลการศึกษาพบว่า

ครูส่วนใหญ่ที่ตอบแบบสอบถามไม่ยอมปฏิบัติตามภาระที่ได้รับมอบหมายเกี่ยวกับการสอนพลศึกษาจากรัฐบาล

พาริลล่า (Parrilla. 2005: 3645 – A) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “เจตคติของครูเกี่ยวข้องกับ การเตรียม การยอมรับ และการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ ในห้องเรียนวิชาพลศึกษาโรงเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ของเขตการศึกษาฟาจาร์โต ประเทศเปอโตริโก” งานวิจัยชิ้นนี้ถูกดำเนินการในโรงเรียน 9 แห่ง ของเขตการศึกษาฟาจาร์โต โดยทำการสำรวจเจตคติของครูสอนวิชาพลศึกษา เกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมสำหรับการนำเทคโนโลยีด้านคอมพิวเตอร์มาใช้สอนวิชาพลศึกษา การยอมรับการใช้คอมพิวเตอร์และการใช้คอมพิวเตอร์ในชั้นเรียนวิชาพลศึกษา งานวิจัยนี้มีมูลฐานมาจากข้อควรปฏิบัติที่ 149 ลงวันที่ 15 กรกฎาคม 2542 ซึ่งข้อควรปฏิบัตินี้มีกำหนดว่า การใช้เทคโนโลยีในการสอนถือเป็นวิธีการที่ดีที่สุด ในกระบวนการพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอน

ของเขตการศึกษาในเปอโตริโก แบบสอบถามถูกออกแบบเพื่อพิจารณาหามาตรฐานแห่งความเป็นเลิศของวิชาพลศึกษาซึ่งเป็นการส่งเสริมให้ใช้คอมพิวเตอร์ เป็นการแสดงความสามารถขั้นพื้นฐานของนักเรียนในการเรียนวิชาพลศึกษา

ผลการวิจัยพบว่า

ครูผู้สอนไม่ยอมรับว่าได้รับการเตรียมตัวสำหรับการใช้คอมพิวเตอร์ในการสอนวิชาพลศึกษามาแล้ว แต่ครูผู้สอนมีระดับเจตคติเชิงบวกในการยอมรับคอมพิวเตอร์มาใช้ประกอบการสอนวิชาพลศึกษา แต่ก็ยังไม่ได้มีการนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการเรียนการสอน และงานวิจัยนี้ได้เปิดเผยว่า การเตรียมตัวในการใช้คอมพิวเตอร์ประกอบการสอนวิชาพลศึกษาอยู่ในระดับมากกว่าระดับของการยอมรับในการใช้คอมพิวเตอร์ หรืออาจกล่าวได้อีกอย่างหนึ่งว่า ครูผู้สอนได้รับการเตรียมตัวในการใช้คอมพิวเตอร์มากเท่าใด อาจเป็นไปได้ว่า ครูผู้สอนก็จะยอมรับการใช้คอมพิวเตอร์ และใช้คอมพิวเตอร์ช่วยในการสอนวิชาพลศึกษามากขึ้นเท่านั้น

ฟอลซัม มีก (Folsom Meek, 1995: 32 – 40) ได้ศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของครูผู้สอนกับเจตคติที่มีต่อพฤติกรรมทางพลศึกษา ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาที่มีสมรรถภาพทางกีฬาต่ำ จากครูพลศึกษาในสหรัฐอเมริกา 30 รัฐ รวม 1,081 คน ผลการวิจัยพบว่า โดยรวมเห็นว่าครูพลศึกษามีคุณลักษณะด้านพลศึกษา มีค่าเฉลี่ย 3.51 ระดับเหมาะสมมาก โดยเฉพาะด้านการเตรียมตัวสอนมีคุณลักษณะเหมาะสมมากที่สุด ส่วนด้านทักษะความสามารถและด้านการวัดผลและประเมินผล ของครูพลศึกษามีความเหมาะสมอยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ ด้านความคิดเห็นของนักเรียนชั้นประถมศึกษาที่มีสมรรถภาพทางการกีฬาต่ำ ได้แก่ กลุ่มที่มีพฤติกรรมเบี่ยงเบนทางสังคม กลุ่มโรคจิตอย่างอ่อนและกลุ่มที่มีความสามารถทางพลศึกษาต่ำ ครูพลศึกษาเห็นว่าความสามารถทางการกีฬาของนักเรียนขึ้นอยู่กับตัวพยากรณ์โดยตรงกับอายุนักเรียน จำนวนรายวิชาที่เรียน ระดับชั้นเรียนรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับสมรรถภาพทางร่างกายและการเตรียมตัวในการปฏิบัติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เน็นยูด (Nenyod, 1975: 5091-5092 A) เรื่องวิเคราะห์ปัญหาของนักศึกษาต่างประเทศที่ศึกษาในวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยของรัฐในรัฐเท็กซัสกลุ่มตัวอย่างประกอบด้วยนักศึกษาต่างประเทศที่ศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ 4 ในวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยและรัฐในรัฐเท็กซัส ซึ่งนักวิจัยสุ่มชื่อนักศึกษาจากวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยขนาดเล็ก จากวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยขนาดกลาง และจากมหาวิทยาลัยขนาดใหญ่ จากการศึกษาพบว่า ปัญหาส่วนใหญ่ของนักศึกษาต่างประเทศที่ศึกษาในวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ได้แก่ปัญหาเกี่ยวกับการติดต่อ ปัญหาเกี่ยวกับการเรียน ปัญหาเกี่ยวกับการเงิน ปัญหาเกี่ยวกับที่พักอาศัยและอาหาร ปัญหาเกี่ยวกับศาสนา ปัญหาเกี่ยวกับสังคม และปัญหาเกี่ยวกับตนเอง ในจำนวนปัญหาเหล่านี้ ปัญหาการติดต่อกับบุคคลอื่น และเกี่ยวกับการเรียนเป็นปัญหาที่สำคัญที่สุด ปัญหาย่อยที่สำคัญที่สุดในหมวดปัญหาการติดต่อก็คือ การขาดความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ ส่วนปัญหาย่อยที่สำคัญที่สุดในหมวดการเรียน คือ การปรับตัวให้เข้ากับระบบมาตรฐานการศึกษาของชาวอเมริกัน นอกจากนี้ยังพบว่า นักศึกษาต่างประเทศในสถานศึกษาขนาดเล็กมีปัญหาเกี่ยวกับศาสนามากกว่า

นักศึกษาต่างประเทศที่ศึกษาในสถานศึกษาขนาดกลางและขนาดใหญ่ และนักศึกษาต่างประเทศที่ศึกษา

ในสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีปัญหาเกี่ยวกับสังคมและตนเอง มากกว่านักศึกษาต่างประเทศที่ศึกษาในสถานศึกษาขนาดเล็กและขนาดกลาง

มาร์กอท (Margot. 1992: 1372-A) ได้ทำการศึกษาผลการวิจัยเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตร สรุปได้ว่า ผลการศึกษาที่มีทั้งลักษณะที่คล้ายคลึงกันและแตกต่างกัน ส่วนที่คล้ายคลึงกัน คือ ผลผลิตมีความรู้ความสามารถตรงตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรส่วนที่แตกต่างกัน ได้แก่ บริบท ปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการเรียนการสอน ซึ่งพบว่ามีทั้งส่วนดีและส่วนบกพร่องที่ต้องปรับปรุงแก้ไข ลักษณะที่เกิดขึ้นดังกล่าวนี้เป็นปัญหาอันเนื่องมาจากสภาพแวดล้อมและข้อจำกัดในการจัดการศึกษา การประเมินหลักสูตรจึงเป็นสิ่งจำเป็น และต้องกระทำอย่างมีแบบแผน ดังนั้น ผู้วิจัยจึงเลือกใช้วิธีประเมินโดยอาศัยหลักสูตร จึงเป็นสิ่งจำเป็นและต้องกระทำอย่างมีแบบแผน ดังนั้น ผู้วิจัยจึงเลือกใช้วิธีประเมินโดยอาศัยแบบจำลองชิป เพราะเป็นการประเมินทั้งระบบครบวงจร และรูปแบบการประเมินที่นิยมใช้กันมากด้วย จากเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สรุปได้ว่า การจัดการเรียนการสอนทางด้านช่างอุตสาหกรรม มีองค์ประกอบของการเรียนการสอนที่สำคัญ คือ หลักสูตร อาจารย์ผู้สอน วิธีสอน การประเมินผล และปัจจัยเกื้อหนุน

ยี (Yi. 2005: 446 – A) ได้ทำการศึกษาเรื่อง “ผลกระทบของมาตรฐานการศึกษาด้านการศึกษาของครูสอนพลศึกษาที่เกี่ยวกับ หลักสูตร ความร่วมมือ และผลของการเรียน” การศึกษานี้มีความมุ่งหมายเพื่อวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาชาติว่ามีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงหลักสูตรหรือไม่ และการเปลี่ยนแปลงหลักสูตรเกี่ยวข้องกับมาตรฐานหรือไม่ กลุ่มตัวอย่างได้จากการสุ่มจากผู้ที่มีส่วนร่วมจากผู้อำนวยการ 110 คน ที่กำลังทำงานอยู่ในสถาบันที่มีโปรแกรมการเรียนการสอนพลศึกษา

ผลการศึกษาพบว่า

ความเข้าใจในเนื้อหาของหลักสูตรของผู้อำนวยการในแต่ละสถาบันมีความแตกต่างกัน การนำเทคโนโลยีมาใช้ทำให้เกิดผลกระทบในด้านการเปลี่ยนแปลงการสอน หลักสูตร และการเลือกเนื้อหาอย่างมาก ซึ่งสอดคล้องกับ เพียร์สัน ที่ชี้ให้เห็นว่า การวางแผน และการสอนเกี่ยวข้องกับ การเปลี่ยนแปลงหลักสูตร ตามหลักสูตรเดิมตัวเลขที่จะสะท้อนออกมาเป็นเชิงบวก มีค่า 0.005 เมื่อมีการวางแผน และการสอน ตัวเลขที่สะท้อนออกมาเป็นลบ มีค่า 0.005 และสำหรับการเปลี่ยนแปลงหลักสูตร เครื่องมือนี้แสดงให้เห็นความแตกต่างกัน 20.4%

เลียว (Luo. 2005: 848 – A) ได้ทำการศึกษาเรื่อง “ผลสำรวจของผู้นำทางพลศึกษา ที่มีต่อการพัฒนารูปแบบของภาควิชาพลศึกษาโดยได้รับมอบหมายจากคณะปฏิรูปการศึกษาระดับอุดมศึกษาของไต้หวัน เพื่อที่จะวิเคราะห์ปริมาณหรือระดับการพัฒนางค์กรซึ่งได้รับผลมาจากการปฏิรูปการศึกษ แบบสำรวจนี้ส่งไปให้อาจารย์ของภาควิชาพลศึกษาที่อยู่ในสถาบันระดับอุดมศึกษาทั้งสถาบันสังกัดของรัฐบาลและเอกชน จำนวน 150 คน แบบสำรวจถูกส่งกลับมา

112 ฉบับ คิดเป็นอัตราร้อยละ 75 ของแบบสำรวจทั้งหมด ผลที่ได้รับแสดงว่าภาควิชาพลศึกษา บรรลุเป้าหมายตามความคาดหวังในเรื่องการปฏิรูปการศึกษาคาดว่าถึง 98%

ผลการศึกษาพบว่า

ผลการสำรวจของโครงสร้างเกี่ยวกับองค์กรมีความแตกต่างกันน้อยมาก เมื่อวิเคราะห์ โดยใช้ตัวแปรในเรื่องของกลุ่มประชากรกับความรู้ทางด้านการบริหารจัดการเป็นตัวแปรที่ยืนยันแล้ว ถือว่ายังใช้ไม่ได้

สโตกเกอร์ (Stoker. 1999: 37-A) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับหลักสูตรพลศึกษาและสุขศึกษา เรื่อง การศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนมัธยมศึกษาต่อการเรียนแบบร่วมมือ จุดมุ่งหมาย การวิจัยเพื่อเป็นการศึกษาถึงหลักสูตรพลศึกษาและสุขศึกษาที่นำมาใช้ประกอบการสอนแบบร่วมมือ การศึกษานี้ได้ศึกษากับนักเรียนเกรด 7 ในชั้นเรียนสุขศึกษาที่ใช้หลักสูตรสุขศึกษาใน 6 สัปดาห์ โดยมุ่งเน้นศึกษาถึงความสัมพันธ์ในด้านกิจกรรมการสอนปฏิบัติกิจกรรมทางพลศึกษา ผลการวิจัยพบว่า เจตคติของนักเรียนที่มีต่อพลศึกษามีเพิ่มสูงขึ้น หลังจากการมีการเพิ่มหลักสูตร สุขศึกษาที่มีความสำคัญต่อกิจกรรมต่าง ๆ นอกจากนี้ยังค้นพบว่า วิชาสุขศึกษามีประโยชน์ต่อ สุขภาพและช่วยให้นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อวิถีชีวิตที่กระตือรือร้น

งานวิจัยภายในประเทศ

เทวัญ ถนอมพันธ์ (2545: บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง “ความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในจังหวัดศรีสะเกษ” กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาเป็นนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นจำนวน 400 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นซึ่งประกอบด้วย 4 ด้าน คือ ด้านจุดมุ่งหมาย หลักสูตร และเนื้อหาวิชาพลศึกษา ด้านบุคลิกลักษณะของผู้สอน ด้านจิตวัสดุ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในวิชาพลศึกษา ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การวัดผลและประเมินผลวิชาพลศึกษา

ผลการศึกษาพบว่า

1. นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นมีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาด้านหลักสูตร และเนื้อหาวิชาพลศึกษาอยู่ในระดับเห็นด้วย
2. นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นมีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาด้านบุคลิกลักษณะของผู้สอนวิชาพลศึกษาอยู่ในระดับเห็นด้วย
3. นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นมีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาด้านจิตวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกอยู่ในระดับเห็นด้วย
4. นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นมีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การวัดผลและประเมินผลวิชาพลศึกษาอยู่ในระดับเห็นด้วย

เกริกชัย ไหมเอี่ยม (2546: บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง “ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียน เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2 ปีการศึกษา 2546” การศึกษาครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อทราบความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียน เขตพื้นที่การศึกษา ชลบุรี เขต 2 ปีการศึกษา 2546 กลุ่มตัวอย่างได้มาจากนักเรียนชายและหญิงที่กำลังศึกษาอยู่ในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนในสังกัดกรมสามัญศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา ชลบุรี เขต 2 ซึ่งอยู่ในเขตอำเภอ คือ อำเภอพานทอง อำเภอพนัสนิคม อำเภอปอทองและกิ่งอำเภอเกาะจันทร์ เป็นนักเรียนชาย 135 คน นักเรียนหญิง 195 คน รวมทั้งสิ้น 330 คน ได้มาโดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีความเชื่อมั่น 0.93 วิเคราะห์ข้อมูล โดยการแจกแจงความถี่แล้วหาค่าร้อยละ

ผลการศึกษาพบว่า

โดยรวมนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ระดับชั้นปีที่ 3 เขตพื้นที่การศึกษา เขต 2 จำแนกตามเพศ ทั้งเพศชายและหญิง มีความคิดเห็นต่อวิชาพลศึกษา อยู่ในระดับ เห็นด้วยมาก ดังนี้

นักเรียนชายชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ระดับชั้นปีที่ 3 รายด้านเรียงลำดับ ค่าร้อยละจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ ด้านวิธีการสอนและการจัดกิจกรรม 55.50 ด้านหลักสูตรและเนื้อหาพลศึกษา 52.40 ด้านบุคลิกภาพของผู้สอนวิชาพลศึกษา 50.00 ด้านการวัดผลและประเมินผล 49.53 ด้านอุปกรณ์และสถานที่ 47.70

นักเรียนหญิงชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ระดับชั้นปีที่ 3 รายด้านเรียงลำดับ ค่าร้อยละจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ ด้านหลักสูตรและเนื้อหาพลศึกษา 54.31 ด้านอุปกรณ์และสถานที่ 52.12 ด้านการวัดผลและประเมินผล 49.16 ด้านวิธีการสอนและการจัดกิจกรรม 48.14 ด้านบุคลิกภาพของผู้สอนวิชาพลศึกษา 48.01

นักเรียนชายและหญิงชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ระดับชั้นปีที่ 3 รายด้านเรียงลำดับ ค่าร้อยละจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ ด้านหลักสูตรและเนื้อหาพลศึกษา 53.35 ด้านอุปกรณ์และสถานที่ 50.03 ด้านการวัดผลและประเมินผล 49.12 ด้านบุคลิกภาพของผู้สอนวิชาพลศึกษา 50.00 ด้านการวัดผลและประเมินผล 49.12 ด้านวิธีการสอนและการจัดกิจกรรม 40.97

เฉลิมชัย ขำแก้ว (2546: บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง “สภาพและปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก ปีการศึกษา 2546” การศึกษาครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก กลุ่มประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ เป็นผู้บริหารจำนวน 40 คน อาจารย์พลศึกษา 40 คนและกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2546 จำนวน 326 คน ตามตารางการสุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน เครื่องมือที่ใช้รวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาและค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.78 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ คือความถี่และค่าร้อยละ

ผลการศึกษาพบว่า

สภาพและปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก มีดังนี้คือ

1. ด้านผู้สอนและการสอน

ผู้บริหาร ครูพลศึกษาและนักเรียนมีความคิดเห็นว่า สภาพการเรียนการสอนอยู่ในระดับมากและมีปัญหาการเรียนการสอนอยู่ในระดับน้อย

2. ด้านหลักสูตรโปรแกรมและกิจกรรมพลศึกษา

ผู้บริหารและนักเรียน มีความคิดเห็นสอดคล้องกัน คือ สภาพการเรียนการสอนอยู่ในระดับปานกลาง และมีปัญหาการเรียนการสอนอยู่ในระดับน้อย

3. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สถานที่และอุปกรณ์

ระวี จีระเดชากุล (2540: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอนพลศึกษาและครูร่วมงานที่มีพฤติกรรมการสอนของครูผู้สอนพลศึกษา ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดน่าน มีวัตถุประสงค์ที่จะศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนครูผู้สอนพลศึกษา และครูร่วมงานที่มีพฤติกรรมการสอนของครูผู้สอนพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดน่าน ผลการวิจัยปรากฏว่า ด้านการเตรียมการสอน ด้านวิธีสอน ด้านการรักษาความปลอดภัยในการฝึกทักษะขณะเรียนพลศึกษา ด้านคุณธรรมและจริยธรรม ด้านการใช้อุปกรณ์การสอนพลศึกษา ด้านการควบคุมชั้นเรียนและการสร้างบรรยากาศในการเรียน ด้านการวัดและประเมินผล มีพฤติกรรมทุกด้านอยู่ระดับมาก และมีความคิดเห็นแตกต่างกัน

ชนะจิต เกตุอุไร (2549: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “ความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2548” มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2548 กลุ่มตัวอย่าง เป็นนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 จำนวน 375 คน เป็นนักเรียนชาย 157 คน และนักเรียนหญิง 218 คน โดยใช้วิธีสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีความเชื่อมั่น .84 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ

ผลการวิจัยพบว่า

1. ความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2548 ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 46.69

2. ความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2548 ด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 37.09

3. ความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2548 ด้านการวัดผลและประเมินผลโดยรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 47.98

4. ความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2548 ด้านบุคลิกภาพของอาจารย์ผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 44.67

พิชญ์ สุธรรมานนท์ (2550: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “สภาพและความต้องการในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 โรงเรียนสาธิต ในกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2548” การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อ ศึกษาสภาพและความต้องการในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 โรงเรียนสาธิต ในกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2548 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ เป็นนักเรียนระดับช่วงชั้นที่ 3 ของโรงเรียนสาธิต ในกรุงเทพมหานคร ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2548 จำนวน 390 คน เป็นนักเรียนชาย 195 คน และนักเรียนหญิง 195 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีค่าความเชื่อมั่น .93 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ

ผลการศึกษาพบว่า

สภาพและความต้องการในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 โรงเรียนสาธิต ในกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2548 มีดังนี้

1. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน สภาพความเป็นจริงโดยรวมมีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 70.35 และมีความต้องการในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 34.52
2. ด้านครูผู้สอน สภาพความเป็นจริงโดยรวมมีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 89.33 และมีความต้องการในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 42.62
3. ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก สภาพความเป็นจริงโดยรวมมีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 75.07 และมีความต้องการในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 38.83
4. ด้านการวัดและประเมินผล สภาพความเป็นจริงโดยรวมมีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 89.13 และมีความต้องการในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 44.35

พัชรวรรณ คำหงศ์ (2549: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “ความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษา ฉะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2548” การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อทราบความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษา ฉะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2548 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยจำนวน 380 คน เป็นเพศชาย 173 คน เพศหญิง 207 คน โดยวิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีค่าความเชื่อมั่น 0.90 วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าความถี่และค่าร้อยละ

ผลการวิจัยพบว่า

1. ความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียนสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษา และพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2548 ด้านจุดมุ่งหมายของการเรียน การสอนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 45.61
2. ความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษา และพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2548 ด้านบุคลิกภาพของครูผู้สอน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 63.53
3. ความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและ พลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2548 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก อุปกรณ์ สถานที่ ที่ใช้ในการสอน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 43.68
4. ความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและ พลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2548 ด้านการวัดผลและประเมินผลมีความ คิดเห็นอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 60.58

จากการศึกษางานวิจัยในต่างประเทศและต่างประเทศที่ผู้วิจัยค้นคว้านั้นสามารถสรุปได้ว่า ความคิดเห็นของนักเรียนแต่ละเพศและแต่ละชั้นปีในเขตพื้นที่การศึกษาความคิดเห็นก็แตกต่างกัน ออกไปด้วย และลักษณะปัญหาต่าง ๆ เช่น กิจกรรมการเรียนการสอน ครูผู้สอน สถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ของพื้นที่แต่ละแห่งมีความแตกต่างกันออกไปด้วย เพื่อให้เกิด ประโยชน์สูงสุดและสอดคล้องกับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการสอนสาระการเรียนรู้พลศึกษา ในโรงเรียนเขตพื้นที่ศึกษานครศรีธรรมราช ครูพลศึกษาต้องศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมอยู่เสมอ เพื่อปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาให้มีประสิทธิภาพและบรรลุตามวัตถุประสงค์ ของหลักสูตร ทั้งนี้ เพราะครูพลศึกษาเป็นผู้ที่อยู่ใกล้กับนักเรียนมากที่สุด ซึ่งนักเรียนสามารถเรียนรู้ และแสดงพฤติกรรมเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้หรือมีความคิดสร้างสรรค์ต่อบัจจัยต่าง ๆ ที่มีผล ต่อการเรียนรู้วิชาพลศึกษาอย่างไรนั้น ขึ้นอยู่กับกระบวนการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับการเรียนรู้ของ นักเรียน จึงจะทำให้ให้นักเรียนประสบผลสำเร็จตามแนวทางที่ตั้งไว้ในหลักสูตร ซึ่งจากการค้นคว้า งานวิจัยทั้งหมดยังไม่ม้งานวิจัยเล่มใดที่ศึกษานักเรียนในช่วงชั้นที่ 3 ในเขตพื้นที่การศึกษา นครศรีธรรมราช ประกอบกับผู้วิจัยเป็นคนในพื้นที่จึงมีความสนใจที่จะศึกษาเรื่องดังกล่าว

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. การกำหนดประชากรและการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง
2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

#### การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

##### ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ เป็นนักเรียนที่เรียนวิชาพลศึกษาช่วงชั้นที่ 3 ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2551 ทั้ง 4 เขต มีจำนวนโรงเรียนทั้งหมด 72 โรงเรียน ซึ่งมีนักเรียนทั้งหมดจำนวน 41,661 คน โดยแบ่งเป็นนักเรียนชาย 19,902 คน และเป็นนักเรียนหญิง 21,759 คน

##### กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ เป็นผู้ที่เรียนวิชาพลศึกษาช่วงชั้นที่ 3 ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2551 เป็นนักเรียนชายและหญิงรวมทั้งหมดจำนวน 381 คน ซึ่งได้มาโดยการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างจากตารางสำเร็จรูปของ เครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie; & Morgan) ได้จำนวน 381 คน แต่ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลจำนวน 420 คน โดยแยกเป็นนักเรียนชายจำนวน 210 คน และเป็นนักเรียนหญิงจำนวน 210 คน และใช้วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Random Sampling) โดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

- 1.เขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช แบ่งออกเป็น 4 เขต คือสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4
- 2.สุ่มโรงเรียนในแต่ละเขตพื้นที่การศึกษา โดยการสุ่มโรงเรียนขนาดใหญ่ ตามสัดส่วนโรงเรียนในแต่ละเขต โดยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่ายโดยเลือกจากเขต 1 จำนวน 4 โรงเรียน เขต 2 จำนวน 4 โรงเรียน เขต 3 จำนวน 4 โรงเรียน เขต 4 จำนวน 4 โรงเรียน
3. สุ่มนักเรียนจากโรงเรียนต่างๆ โดยแบ่งตัวแปรต้น คือ เพศและชั้นปี ดังตาราง 1

ตาราง 1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา จำแนกตามระดับชั้น และเพศ

รายการ	ระดับชั้น	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
		ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม
นักเรียนเขตพื้นที่การศึกษา	ม.1	7,045	7,161	14,206	70	70	140
นครศรีธรรมราช	ม.2	6,593	7,372	13,965	70	70	140
	ม.3	6,264	7,226	13,490	70	70	140
	รวม	19,902	21,759	41,661	210	210	420

### การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยเป็นการวิจัยแบบสำรวจ (Survey Research) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลของการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม (Questionnaires) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นแบบตรวจรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 เขตพื้นที่ศึกษานครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2551 โดยใช้แบบสอบถามแบบปลายปิด (Close-Ended Questionnaires) และแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด แบ่งออกเป็น 4 ด้าน คือ

1. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
2. ด้านครูผู้สอน
3. ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก
4. ด้านการวัดและประเมินผล

เกณฑ์การให้คะแนนความสำคัญ

- 5 คือ มากที่สุด
- 4 คือ มาก
- 3 คือ ปานกลาง
- 2 คือ น้อย
- 1 คือ น้อยที่สุด

การแปลความหมายค่าเฉลี่ยของความคิดเห็น แบ่งออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้  
(ล้วน สายยศ; และอังคณา สายยศ. 2538: 20)

ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา
4.21 – 5.00	หมายถึง มากที่สุด
3.41 – 4.20	หมายถึง มาก

2.61 – 3.40	หมายถึง	ปานกลาง
1.81 – 2.60	หมายถึง	น้อย
1.00 – 1.80	หมายถึง	น้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนวิชา พลศึกษาของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 เขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราชปีการศึกษา 2551 โดยใช้แบบสอบถามแบบปลายเปิด (Open-Ended Questionnaires)

### ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1. ศึกษาหลักเกณฑ์และวิธีการสร้างแบบทดสอบจากหนังสือและเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความคิดเห็นการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา เพื่อหาขอบเขตและสาระสำคัญนำมาสร้างแบบสอบถาม
2. ศึกษาสิ่งที่เป็นจริงเชิงข้อมูลในโรงเรียน เกี่ยวกับหลักสูตร อุปกรณ์กีฬา และประเภทกีฬาที่มีการเรียนการสอน
3. สร้างแบบสอบถามความคิดเห็นในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 โดยการนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาและการสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนนำมาสร้างแบบสอบถาม
4. นำแบบสอบถามมาหาความเที่ยงตรง (Validity) โดยนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแก้ไข
5. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญเรียบร้อยแล้วไปให้คณะกรรมการควบคุมปริญญาบัตรตรวจ และปรับปรุงแก้ไข
6. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้กับนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$  - Coefficient) ตามวิธีของครอนบาช (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.89
7. นำแบบสอบถามที่ได้ไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล แบบสอบถาม ดังนี้

1. ขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร ถึงผู้เชี่ยวชาญ เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบ และแก้ไขแบบสอบถาม
2. นำหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย ส่งสำนักงานเขตการศึกษาพื้นที่จังหวัดนครศรีธรรมราชที่ผู้วิจัยกำหนดไว้ เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3. นำแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่าง พร้อมหนังสือ ผู้วิจัยไปเก็บข้อมูลโดยขอความร่วมมือจากผู้ช่วยผู้วิจัยในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง แล้วเก็บแบบสอบถามคืนทั้งหมด

4. นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาตรวจความสมบูรณ์ถูกต้อง แล้วนำแบบสอบถามไปดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

### การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1. นำแบบสอบถามที่ได้ มาลงรหัสเพื่อช่วยในการวิเคราะห์ข้อมูล และตรวจสอบความถูกต้อง  
2. นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม ตอนที่ 1 มาแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละแล้วนำเสนอในรูปแบบตารางและความเรียง

3. นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม ตอนที่ 2 มาหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วเทียบกับเกณฑ์ในการแปรผล และเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยโดยใช้สถิติ T-test และ F-test

4. นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม ตอนที่ 3 มาสรุปแต่ละด้าน แล้วนำเสนอในรูปแบบความเรียง



## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ต่างๆ แทนความหมายดังต่อไปนี้

n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์การแจกแจงแบบที
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์การแจกแจงแบบเอฟ (F-Distribution)
df	แทน	ชั้นแห่งความอิสระ (Degree of Freedom)
SS	แทน	ผลบวกของคะแนนเบี่ยงเบนกำลังสอง (Sum of Square)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลบวกของคะแนนเบี่ยงเบนกำลังสอง (Mean of Square)
p	แทน	ความน่าจะเป็น (Probability)
*	แทน	นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

#### การวิเคราะห์ข้อมูล

1. นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มาวิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

2. นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามตอนที่ 2 ข้อมูลความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2551 มาวิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean :  $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation : S.D.) แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

3. เปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของนักเรียนในช่วงชั้นที่ 3 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2551 ตามตัวแปรที่ศึกษาดังนี้

3.1 ระหว่างนักเรียนชายกับนักเรียนหญิง โดยการทดสอบค่าที (t-test Independent)

3.2 ระหว่างนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1 มัธยมศึกษาปีที่ 2 และ มัธยมศึกษาปีที่ 3

โดยการทดสอบค่าเอฟ (F-test)

4. นำข้อมูลของแบบสอบถามตอนที่ 3 มาสรุปเป็นความเรียง

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังต่อไปนี้  
ตอนที่ 1 หาค่าความถี่และร้อยละเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตาราง 2 ค่าความถี่และค่าร้อยละของสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	f	%
เพศ		
ชาย	210	50.00
หญิง	210	50.00
รวม	420	100.00
ระดับชั้น		
มัธยมศึกษาปีที่ 1	140	33.33
มัธยมศึกษาปีที่ 2	140	33.33
มัธยมศึกษาปีที่ 3	140	33.33
รวม	420	100.00

จากตาราง 2 แสดงว่า นักเรียนช่วงชั้นที่ 3 เขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2551 ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย นักเรียนชาย จำนวน 210 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 เป็นนักเรียนหญิง จำนวน 210 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 โดยจำแนกเป็นระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 140 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 140 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 และระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 140 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33

ตอนที่ 2 หาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2551 และเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็น ระหว่างนักเรียนชายกับนักเรียนหญิง และระหว่างนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มัธยมศึกษาปีที่ 2 และ มัธยมศึกษาปีที่ 3

ตาราง 3 ความคิดเห็นของนักเรียนในช่วงชั้นที่ 3 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2551 (N = 420)

รายการ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
1. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.13	0.53	มาก
2. ด้านครูผู้สอน	4.12	0.56	มาก
3. ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก	3.99	0.48	มาก
4. ด้านการวัดและประเมินผล	4.02	0.61	มาก
รวม	4.07	0.47	มาก

จากตาราง 3 แสดงว่า ความคิดเห็นของนักเรียนในช่วงชั้นที่ 3 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2551 โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}=4.07$ , S.D.=0.47)

ตาราง 4 ความคิดเห็นของนักเรียนในช่วงชั้นที่ 3 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา  
 ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2551 ด้านการจัดกิจกรรม  
 การเรียนการสอน (N = 420)

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. กิจกรรมพลศึกษาช่วยให้นักเรียนรู้จักทำงานเป็นหมู่คณะ	4.27	0.70	มากที่สุด
2. การเรียนการสอนช่วยทำให้นักเรียนค้นพบความสามารถทางด้านกีฬาของตนเอง	4.11	0.76	มาก
3. การเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ช่วยให้นักเรียนสามารถตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ ได้อย่างมีเหตุผล	4.17	0.87	มาก
4. การสอนวิชาพลศึกษาควรใช้วิธีการอธิบายและสาธิตให้นักเรียนดูก่อนให้นักเรียนปฏิบัติตาม	4.40	0.80	มากที่สุด
5. การจัดกิจกรรมมีความปลอดภัยในการเรียนการสอน	3.73	0.96	มาก
6. การเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับกลุ่มที่เรียน	4.31	0.88	มากที่สุด
7. แบ่งเวลาสอนได้อย่างเหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	3.94	1.00	มาก
8. การจัดกิจกรรมนอกเวลาเรียนเป็นสิ่งที่นักเรียนต้องการ	4.14	0.97	มาก
9. ใช้วิธีการสอนที่หลากหลาย เหมาะสมกับเนื้อหาและกระตุ้นความสนใจของนักเรียน	4.05	0.95	มาก
10.เปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็นและซักถามปัญหา	4.13	0.97	มาก
รวม	4.13	0.53	มาก

จากตาราง 4 แสดงว่า ความคิดเห็นของนักเรียนในช่วงชั้นที่ 3 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2551 ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.13$ , S.D.=0.53) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ข้อ ได้แก่ การสอนวิชาพลศึกษาควรใช้วิธีการอธิบายและสาธิตให้นักเรียนดูก่อนให้นักเรียนปฏิบัติตาม ( $\bar{X}=4.40$ , S.D.=0.80) การเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับกลุ่มที่เรียน ( $\bar{X}=4.31$ , S.D.=0.88) และ กิจกรรมพลศึกษาช่วยให้นักเรียนรู้จักทำงานเป็นหมู่คณะ ( $\bar{X}=4.27$ , S.D.=0.70)

ตาราง 5 ความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา  
ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2551 ด้านครูผู้สอน (N = 420)

รายการ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
1. ผู้สอนแต่งกายสุภาพ	4.39	0.80	มากที่สุด
2. ผู้สอนมีความกระตือรือร้นในการสอน	4.15	0.83	มาก
3. ผู้สอนมีระเบียบวินัย	4.04	0.87	มาก
4. ผู้สอนมีความรู้ในวิชาที่สอนได้ตามเนื้อหาวิชา	4.11	0.91	มาก
5. เป็นผู้มีความรับผิดชอบในการสอน	4.02	1.01	มาก
6. สร้างบรรยากาศที่ดีในการสอน	4.30	0.88	มากที่สุด
7. ผู้สอนมีความยุติธรรมต่อนักศึกษา	4.13	0.87	มาก
8. ผู้สอนมีความเป็นประชาธิปไตยในการเรียน	3.97	0.95	มาก
9. ผู้สอนมีร่างกายที่แข็งแรง	3.99	0.95	มาก
10. ผู้สอนสามารถเป็นแบบอย่างที่ดี	4.12	0.95	มาก
รวม	4.12	0.56	มาก

จากตาราง 5 แสดงว่า ความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2551 ด้านครูผู้สอน โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}=4.12$ , S.D.=0.56) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ ได้แก่ ผู้สอนแต่งกายสุภาพ ( $\bar{x}=4.39$ , S.D.=0.80) และสร้างบรรยากาศที่ดีในการสอน ( $\bar{x}=4.30$ , S.D.=0.88)

ตาราง 6 ความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา  
ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2551 ด้านสถานที่ อุปกรณ์  
และสิ่งอำนวยความสะดวก (N = 420)

รายการ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
1. อุปกรณ์กีฬาเพียงพอกับจำนวนนักเรียน	4.13	0.78	มาก
2. มีอุปกรณ์ในการเรียนการสอนที่ทันสมัย	3.92	0.87	มาก
3. อุปกรณ์กีฬาที่ได้มาตรฐานเป็นแรงจูงใจให้มีความสนใจในการเล่นกีฬา	4.30	0.88	มากที่สุด
4. มีความสะดวกในการเบิกอุปกรณ์	3.77	0.95	มาก
5. อุปกรณ์ทางด้านโสตทัศนศึกษา เช่น วีดีโอ สไลด์ที่มีความจำเป็นในการเรียนการสอน	3.97	0.95	มาก
6. ความสะอาดของอุปกรณ์	3.98	0.87	มาก
7. สถานที่เก็บอุปกรณ์มีความสะดวก	3.96	0.98	มาก
8. สถานที่เรียนมีความปลอดภัยในการเรียน	3.99	0.96	มาก
9. สถานที่เรียนอยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ดี	3.87	0.97	มาก
10. มีห้องน้ำ ห้องเปลี่ยนผ้า และสะอาด ถูกสุขลักษณะ	4.02	0.95	มาก
รวม	3.99	0.48	มาก

จากตาราง 6 แสดงว่า ความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2551 ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}=3.99$ , S.D.=0.48) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ คือ อุปกรณ์กีฬาที่ได้มาตรฐานเป็นแรงจูงใจให้มีความสนใจในการเล่นกีฬา ( $\bar{x}=4.30$ , S.D.=0.88)

ตาราง 7 ความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา  
 ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2551 ด้านการวัดและประเมินผล  
 (N = 420)

รายการ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
1. การวัดผลและประเมินผลควรมีเกณฑ์ที่ชัดเจน	4.16	0.95	มาก
2. การวัดผลช่วยทำให้นักเรียนมีความสนใจในการเรียนเพิ่มขึ้น	4.09	0.87	มาก
3. การวัดผลทำให้ทราบความสามารถของนักเรียน	4.00	0.93	มาก
4. ควรแจ้งคะแนนให้นักเรียนทราบทุกครั้ง	3.91	0.98	มาก
5. ควรมีคะแนนเก็บจากการเรียนในด้านต่าง ๆ เช่น การเข้าเรียน	3.95	1.05	มาก
6. เมื่อจะทำการสอบ ควรแจ้งให้นักเรียนทราบล่วงหน้า	4.05	0.81	มาก
7. การสอบมีเกณฑ์การให้คะแนนกับนักเรียนทุกครั้ง	4.00	0.93	มาก
8. ข้อสอบที่ใช้สอบตรงตามเนื้อหาที่เรียน	3.95	1.00	มาก
9. การประเมินผลจากการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ	4.04	0.97	มาก
10. มีการสอบวัดผลทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ	4.11	0.92	มาก
รวม	4.02	0.61	มาก

จากตาราง 7 แสดงว่า ความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2551 ด้านการวัดและประเมินผล โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}=4.02$ , S.D.=0.61) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ การวัดผลและประเมินผลควรมีเกณฑ์ที่ชัดเจน ( $\bar{x}=4.16$ , S.D.=0.95)

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2551 ระหว่างนักเรียนชาย กับ นักเรียนหญิง

รายการ	นักเรียน ช่วงชั้นที่ 3					
	ชาย (n=210)			หญิง (n=210)		
	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
1. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.14	0.47	มาก	4.11	0.58	มาก
2. ด้านหลักสูตรด้านครูผู้สอน	4.16	0.50	มาก	4.08	0.60	มาก
3. ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก	3.99	0.47	มาก	3.99	0.48	มาก
4. ด้านการวัดและประเมินผล	4.06	0.57	มาก	3.99	0.64	มาก
รวม	4.09	0.41	มาก	4.04	0.52	มาก

\* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 8 แสดงว่า ความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2551 ของนักเรียนชาย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.09 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.41 และนักเรียนหญิง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.04 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.52 เมื่อทดสอบความแตกต่างพบว่า นักเรียนชายและนักเรียนหญิง ช่วงชั้นที่ 3 มีความคิดเห็นต่อการสอนสาระการเรียนรู้พลศึกษา ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2551 ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 9 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ที่มีต่อการเรียนการสอน วิชาพลศึกษา ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2551 ระหว่าง นักเรียนชาย กับ นักเรียนหญิง

รายการ	นักเรียน ช่วงชั้นที่ 3		t	p
	$\bar{x}$ (เพศชาย)	$\bar{x}$ (เพศหญิง)		
1. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.14	4.11	0.73	.466
2. ด้านหลักสูตรด้านครูผู้สอน	4.16	4.08	1.54	.124
3. ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก	3.99	3.99	0.05	.959
4. ด้านการวัดและประเมินผล	4.06	3.99	1.12	.263
รวม	4.09	4.04	1.01	3.02

จากตาราง 9 แสดงว่า นักเรียนชาย และหญิง ช่วงชั้นที่ 3 ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2551 มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน



ตาราง 10 ความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2551  
จำแนกตามระดับชั้น

รายการ	ม.1 (n = 140)			ม.2 (n = 140)			ม.3 (n = 140)		
	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
1. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.15	0.49	มาก	4.12	0.56	มาก	4.11	0.53	มาก
2. ด้านหลักสูตรด้านครูผู้สอน	4.16	0.57	มาก	4.12	0.52	มาก	4.08	0.57	มาก
3. ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก	4.04	0.43	มาก	4.00	0.47	มาก	3.93	0.52	มาก
4. ด้านการวัดและประเมินผล	4.06	0.60	มาก	3.99	0.57	มาก	4.02	0.64	มาก
รวม	4.10	0.45	มาก	4.06	0.46	มาก	4.03	0.49	มาก

จากตาราง 10 แสดงว่า ความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2551 ของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.10 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.45 นักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.06 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.46 และ นักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.03 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.49

ตาราง 11 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของนักเรียนในช่วงชั้นที่ 3 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชา  
พลศึกษา ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2551 ระหว่างนักเรียน  
มัธยมศึกษาปีที่ 1, 2 และ 3

รายการ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P
1. ด้านการจัดกิจกรรม การเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	0.10	2	0.05	0.19	.830
	ภายในกลุ่ม	116.73	417	0.28		
2. ด้านหลักสูตรด้านครูผู้สอน	ระหว่างกลุ่ม	0.45	2	0.22	0.73	.485
	ภายในกลุ่ม	128.75	417	0.31		
3. ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก	ระหว่างกลุ่ม	0.88	2	0.44	1.95	.144
	ภายในกลุ่ม	94.47	417	0.23		
4. ด้านการวัดและประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	0.38	2	0.19	0.52	.598
	ภายในกลุ่ม	153.35	417	0.37		
รวม	ระหว่างกลุ่ม	0.35	2	0.17	0.79	.453
	ภายในกลุ่ม	91.10	417	0.22		

\* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 11 แสดงว่า นักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1, มัธยมศึกษาปีที่ 2 และ มัธยมศึกษาปีที่ 3  
มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช  
ปีการศึกษา 2551 ไม่แตกต่างกัน

## บทที่ 5

### สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

#### ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2551
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2551

#### การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

##### ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ของโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2551 ซึ่งมีทั้งหมด 72 โรงเรียน มีนักเรียน จำนวน 41,724 คน เป็นนักเรียนชาย 19,965 คน เป็นนักเรียนหญิง 21,759 คน

##### กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย เป็นนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ของโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2551 ได้จำนวน 381 คน แต่ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลจำนวน 420 คน เป็นชาย 210 คน หญิง 210 คน ซึ่งโดยการประมาณขนาดของกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน (พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2543: 303; อ้างอิงจาก Krejcie; & Morgan) และใช้การสุ่มตัวอย่าง แบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Random Sampling)

##### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลของการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามความคิดเห็น ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 เขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2551 โดยใช้แบบสอบถามแบบปลายปิด และแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 เขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราชปีการศึกษา 2551 โดยใช้แบบสอบถามแบบปลายเปิด

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล แบบสอบถาม ดังนี้

1. ขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร ถึงผู้เชี่ยวชาญ เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบ และแก้ไขแบบสอบถาม
2. นำหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัยส่งสำนักงานเขตการศึกษาพื้นที่จังหวัด นครศรีธรรมราชที่ผู้วิจัยกำหนดไว้ เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. นำแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่างพร้อมหนังสือนำส่ง ด้วยตนเอง และขอความร่วมมือจากผู้ช่วยของผู้วิจัยในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง แล้วเก็บแบบสอบถามคืนทั้งหมด
4. นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์ถูกต้อง แล้วนำแบบสอบถามไปดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

### การวิเคราะห์ข้อมูล

1. นำแบบสอบถามที่ได้ มาลงรหัสเพื่อช่วยในการวิเคราะห์ข้อมูล และตรวจสอบความถูกต้อง
2. นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม ตอนที่ 1 มาแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละแล้วนำเสนอในรูปแบบตารางและความเรียง
3. นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม ตอนที่ 2 มาหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแล้วเทียบกับเกณฑ์ในการแปรผล และเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยโดยใช้สถิติ T-test และ F-test
4. นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม ตอนที่ 3 มาสรุปแต่ละด้าน แล้วนำเสนอในรูปแบบความเรียง

### สรุปผลการวิจัย

#### ผลการวิจัยพบว่า

1. ความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2551 โดยรวมพบว่าอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.07$ , S.D.=0.47) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า นักเรียนมีความเห็นด้าน 1.ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน 2.ด้านครูผู้สอน 3.ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก 4.ด้านการวัดและประเมินผล อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.13, 4.12, 3.99, 4.02$  S.D.=0.47, 0.56, 0.48, 0.61) ตามลำดับ
2. ความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2551 จำแนกตามเพศและระดับชั้นดังนี้
  - 2.1 จำแนกตามเพศพบว่า นักเรียนชายมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.09$ , S.D.=0.41) และนักเรียนหญิงมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.04$ , S.D.=0.52)

2.2 จำแนกตามระดับชั้นพบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}=4.10$ , S.D.=0.45) นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}=4.06$ , S.D.=0.46) นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}=4.03$ , S.D.=0.49)

3. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2551 จำแนกตามเพศและระดับชั้นมีดังนี้

3.1 จำแนกตามเพศพบว่านักเรียนชายและนักเรียนหญิงมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

3.2 จำแนกตามระดับชั้นพบว่านักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1, 2 และ 3 มีความคิดไม่แตกต่างกัน



## อภิปรายผล

จากการศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2551 พบว่า นักเรียนชายหรือนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1, 2 และ 3 มีความคิดเห็นที่สอดคล้องกัน จึงนำผลการวิจัยมาอภิปรายผลเป็นรายด้านดังนี้

1. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน นักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2551 มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งพบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นว่าการสอนวิชาพลศึกษาควรใช้วิธีการอธิบายและสาธิตให้นักเรียนดูก่อนให้นักเรียนปฏิบัติตาม การเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับกลุ่มที่เรียน และ กิจกรรมพลศึกษาช่วยให้นักเรียนรู้จักทำงานเป็นหมู่คณะ ดังที่ รุ่งทิวา จักรกร (2527: 35) ได้กล่าวว่า วิธีการสอน คือ รูปแบบของการดำเนินการถ่ายทอดความรู้ การจัดทำรูปแบบสามารถดำเนินการถ่ายทอดความรู้ การกำหนดรูปแบบสามารถดำเนินการได้หลายวิธี และหลายเหตุผล แต่ในการจะกำหนดวิธีการสอนจะต้องคำนึงถึง ชนิดของความรู้ที่จะถ่ายทอด วิธีการสื่อสารที่จะใช้ระหว่างผู้สอนและเทคนิคตลอดจนอุปกรณ์ซึ่งช่วยในการถ่ายทอดความรู้ที่มีอยู่ และสามารถสร้างเสริมขึ้นได้ และสอดคล้องกับ วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2539: 16) ได้ให้ความหมายของการสอนไว้ว่าการสอน คือวิธีการที่ทำให้ผู้เรียนเกิดความรู้ ความเข้าใจ ความสามารถในการแก้ปัญหา ความสนุกสนาน และความรู้สึกที่ดีต่อสิ่งที่เรียน การสอนไม่ใช่เป็นเพียงการให้หรือถ่ายทอดเพียงอย่างเดียวแต่การสอนยังเป็นการแลกเปลี่ยนด้วย เช่น การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน

2. ด้านครูผู้สอน นักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2551 มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งพบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นว่าการสอนแต่กายสรีระ และ สร้างบรรยากาศที่ดีในการสอน ดังที่ วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2539: 318 - 321) ได้กล่าวถึงคุณสมบัติของครูพลศึกษาไว้ว่า ครูพลศึกษาควรมีร่างกายแข็งแรงสมบูรณ์อยู่เสมอ มีสุขภาพดี ท่าทาง การแต่งกายสะอาดเรียบร้อย กิริยาวาจาดี เป็นผู้มีความสุขและมีสมรรถภาพทางกายดี เป็นต้นแบบด้านต่างๆ ได้ดี มีความสามารถที่จะทำให้ นักเรียนเกิดความรู้สึกพึงพอใจและอยากที่จะฝึกหรือเล่นกีฬาต่อไป จากผลการวิจัยนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ สาศกร ศิริจันทร์ (2550: 55) ได้ศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียนที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาดุทรธานี ปีการศึกษา 2549 พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาดุทรธานี ปีการศึกษา 2549 ด้านบุคลิกลักษณะของครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกตามรายข้อพบว่า ข้อที่มีความคิดเห็นด้วยมากที่สุด ได้แก่ แต่งกายสะอาดเรียบร้อย เหมาะสมกิจกรรมการเรียนการสอน

3. ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก นักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ในโรงเรียน เขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2551 มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชา พลศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งพบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นว่าการใช้อุปกรณ์กีฬาที่ได้มาตรฐาน เป็นแรงจูงใจให้มีความสนใจในการเล่นกีฬา แสดงให้เห็นว่าอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอน รวมทั้ง สถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับกรเรียนการสอนวิชาพลศึกษานั้น มีความสำคัญต่อนักเรียนเป็นอย่างมาก ซึ่งสอดคล้องกับ วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2536: 292 - 293) ที่กล่าวไว้ว่าการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาเป็นลักษณะของการเรียนรู้ด้วยการปฏิบัติประกอบกับการใช้วัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกแตกต่างจากวิชาอื่น ๆ ในการจัดเตรียมวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก ถ้าจัดได้เหมาะสมเพียงพอ จะช่วยให้การปฏิบัติงานของครูเกิดประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยสถานที่เป็นปัจจัยสำคัญต่อการเรียนการสอนและการบริหาร ชั้นเรียนด้วย ถ้าจัดได้เหมาะสมก็จะช่วยส่งเสริมประสิทธิภาพการสอนเป็นอย่างดี ซึ่งผลการวิจัย สอดคล้องกับงานวิจัยของ ภราดร แสงอุไร (2552: 63) ความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษา ครูพลศึกษา และนักเรียน ช่วงชั้นที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษาในโรงเรียนเขตพื้นที่ การศึกษาจะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2552 ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษา และนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษาในโรงเรียนเขตพื้นที่ การศึกษาจะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2552 ด้านวัสดุอุปกรณ์และสถานที่ อยู่ในระดับมาก

4. ด้านการวัดและประเมินผล นักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษา นครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2551 มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นด้วยที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ การวัดผลและประเมินผลควรมีเกณฑ์ที่ชัดเจน แสดงให้เห็นว่านักเรียนมีความรู้และเข้าใจถึง ประโยชน์และความสำคัญของการวัดและประเมินผล ที่มีต่อตัวนักเรียนเอง ซึ่งประโยชน์ของการวัด และประเมินผลนั้นมี วรศักดิ์ เพียรชอบ (2523: 183) ได้กล่าวว่า ประโยชน์ของการวัดและประเมินผล คือเพื่อช่วยให้ทราบสถานภาพของนักเรียนได้อย่างถูกต้อง โดยที่ผลของคะแนนจะเป็นตัวกระตุ้นให้ นักเรียนมีความสนใจมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ยังช่วยครูในการแบ่งนักเรียนตามระดับความสามารถ และ เพื่อให้สามารถประเมินผลการเรียนของนักเรียน และการสอนของครูได้ ทำให้เป็นแนวทางในการ จัดการเรียนการสอนในครั้งต่อไปได้ และสอดคล้องกับ สุวิมล ตั้งสัจพจน์ (2540: 10) กล่าวว่า ประโยชน์ของการวัดและการประเมินผลทางพลศึกษา ช่วยให้ทราบสถานภาพของนักเรียนได้อย่าง ถูกต้อง ช่วยกระตุ้นให้นักเรียนมีความสนใจในการเรียนมากขึ้น ช่วยแบ่งนักเรียนตามระดับ ความสามารถและสะดวกในการจัดกลุ่ม สามารถประเมินผลการเรียนของนักเรียนและการสอนของ ครูได้ สามารถวินิจฉัยและทำนายผลเกี่ยวกับการเรียนการสอนได้ ช่วยให้ครูสามารถให้คะแนน นักเรียนได้อย่างถูกต้อง ซึ่งผลการวิจัยสอดคล้องกับงานวิจัยของ ภราดร แสงอุไร (2552: 63) ความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษา ครูพลศึกษา และนักเรียน ช่วงชั้นที่ 3 ที่มีต่อการจัดการ เรียนรู้สาระพลศึกษาในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2552 ผลการวิจัยพบว่า

ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษา และนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษาในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2552 ด้านการประเมินอยู่ในระดับมาก

### ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้ อาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษา ผู้ที่เกี่ยวข้องทางพลศึกษา และผู้ที่สนใจ ควรนำผลที่ได้จากการศึกษาค้นคว้าไปใช้เป็นข้อมูลในการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา และปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสมกับผู้สอนและนักเรียน เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนในวิชาพลศึกษามีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้นต่อไป

### ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการติดตามผลการใช้หลักสูตรการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาแบบช่วงชั้นในโรงเรียนต่อไป
2. ควรมีการศึกษาความคิดเห็นในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ของนักเรียนช่วงชั้นอื่นๆ เขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช
3. ควรมีการศึกษาสภาพและความต้องการการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษาของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ในเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช



## บรรณานุกรม

- กรมพลศึกษา. (2525). *คุณลักษณะครูพลศึกษา*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ครุสภา ลาดพร้าว.
- \_\_\_\_\_. (2534). *กองส่งเสริมพลศึกษาและสุขภาพ กรมฯ*.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2545). *หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ครุสภาลาดพร้าว.
- กอง วิสุทธารมณ. (2513, มกราคม). *พลศึกษากับการพัฒนาประเทศ*. เอกสารประกอบการบรรยาย ณ หอประชุมกรมการศาสนา กระทรวงศึกษาธิการ. หน้า 1.
- เกริกชัย ใหม่เอี่ยม. (2546). *ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียน เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2 ปีการศึกษา 2546*. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- จรรยา แก่นวงษ์คำ. (2529). *การจัดและการบริหารพลศึกษาในโรงเรียน*. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์
- \_\_\_\_\_. (2529). *วิธีการสอนวิชาเอกพลศึกษา*. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์
- จรินทร์ ธานีรัตน์. (2519). *การทดสอบและประเมินผลทางพลศึกษา*. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- ชนะจิต เกตุอุไร. (2549). *ความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2548*. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- เฉลิมชัย ขำแก้ว. (2546). *สภาพและปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนมัธยมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก ปีการศึกษา 2546*. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- เทวัญ ถนอมพันธ์. (2545). *ความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในจังหวัดศรีสะเกษ*. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ธีระพร อูวรรณโณ. (2535). *จิตวิทยาสังคม*. กรุงเทพฯ: ภาควิชาจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- บุญมี เลากุลสานต์. (2531). *ความคิดเห็นอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาในมหาวิทยาลัยพลศึกษา สถาบันพลศึกษาเอกชน*. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา) สงขลา: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. ถ่ายเอกสาร.
- ประภาเพ็ญ สุวรรณ. (2530). *การวัดการเปลี่ยนแปลงและพฤติกรรม*. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.

- ผาณิต บิลมาศ. (2522). *คุณลักษณะของครูพลศึกษาที่พึงปรารถนาสำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- พงษ์ศักดิ์ พลพงษ์. (2527). *ประวัติ ปรัชญาและวิธีสอนพลศึกษา*. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2543). *วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์*. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ: สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- พัชรวรรณ คำหงส์. (2549). *ความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาจะเขิงเทรา ปีการศึกษา 2548*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- พัฒน์ สุขจำนงค์. (2522). *สุขศึกษา*. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- พิชญ์ สุธรรมานนท์. (2550). *สภาพและความต้องการในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 โรงเรียนสาธิต ในกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2548*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ฟอง เกิดแก้ว. (2518). *หลักการและวิธีการสอนพลศึกษา*. กรุงเทพฯ: ผดุงวิทยาการพิมพ์.
- ภราดร แสงอุไร. (2552). *ความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษา ครูพลศึกษา และนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษาในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาจะเขิงเทรา ปีการศึกษา 2552*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ภิญโญ ดวงประเสริฐ. (2548). *ความคิดเห็นของอาจารย์และนิสิตหลักสูตรการศึกษาบัณฑิตวิชาเอกพลศึกษา ที่มีต่อการเรียนการสอนในวิทยาลัยพลศึกษา เขตภาคเหนือปีการศึกษา 2547*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ระวี จิระเดชากุล. (2540). *ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอนพลศึกษา และครูร่วมงานที่มีพฤติกรรมการสอนของครูผู้สอนพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดน่าน*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- รุ่งทิวา จักรกร. (2527). *วิธีสอนทั่วไป*. กรุงเทพฯ: ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ล้วน สายยศ; และอังคณา สายยศ. (2538). *เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา*. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- วรศักดิ์ เพียรชอบ. (2523). *หลักและวิธีสอนวิชาพลศึกษา*. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช
- วาสนา คุณาอภิสิทธิ์. (2536). *หลักและวิธีสอนวิชาพลศึกษา*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.

- วาสนา คุณาอภิสิทธิ์. (2539). *การสอนพลศึกษา*. กรุงเทพฯ: วิทยพัฒน์.
- \_\_\_\_\_. (2541). *หลักสูตรพลศึกษา*. กรุงเทพฯ: ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ.
- วิรัตน์ เกตุเทศ. (2547). *ความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนพลศึกษาของนักเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก ปีการศึกษา 2546*. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- วิริยา บุญชัย. (2529). *การทดสอบและวัดผลทางพลศึกษา*. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- ศักดิ์ สุนทรเสณี. (2531). *เจตคติ*. กรุงเทพฯ: ดี.ดี.บุ๊คส์ไตร์.
- สมคิด ชิตประสงค์. (2521). *หลักการสอนพลศึกษา*. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- สาคร ศิริจันทร์. (2550). *ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ปีการศึกษา 2549*. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- สุชา จันทร์เอม; และ สุรางค์ จันทร์เอม. (2520). *จิตวิทยาเพื่อความสุขในการดำรงชีวิต*. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- สุชาติ โสมประยูร. (2540, เมษายน-มิถุนายน). *พฤติกรรมสุขภาพ. วารสารสุขศึกษา พลศึกษาและสหนาการ*. 23(2): 5-13.
- สุวิมล ตั้งสัจพจน์. (2540). *สาระน่ารู้เกี่ยวกับพลศึกษาและสหนาการ*. กรุงเทพฯ: มิตรภาพการพิมพ์และสตูดิโอ.
- \_\_\_\_\_. (2526). *หลักการออกกำลังกาย*. กรุงเทพฯ: ภาควิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- สุพิตร สมอาทิตย์. (2530). *หลักและวิธีการสอนพลศึกษา*. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- สุพิตร สมอาทิตย์; และ เจริญ กระบวนรัตน์. (2527). *หลักและวิธีการสอนพลศึกษาในโรงเรียน*. กรุงเทพฯ: ภาควิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- อนันต์ ชันทรราช. (2535). *ความคิดเห็นในการพัฒนาตนเองของครูประจำการโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดเชียงใหม่*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร. ถ่ายเอกสาร.
- Bucher, C.A. (1960). *Fundamental of Physical Education*. St. Louis: The C.V. Mosby.
- Camille, B.; & C. Rosalind. (1963). *Theory in Physical Education : A Guide of Program Charge*. Philadelphia: Leafeliger
- Clarke, H. H. 1967. *Application of Measurement to Health and Physical Education*. New Jersey: Prentice Hall.

- Folsom Meek, Sherry L. (1995, October). Attitudes of Preservice Physical Education Teachers toward teaching Students with Mild Disabilities. *Journal of Physical Recreation and Dance*. 11(68): 32 – 40.
- Good, C.V. (1959). *Dictionary of Education*. New York: McGraw Hill.
- Hornby; et al. (1968). *Working with Parents of Children with Special Needs*. p. 682.
- Kolasa, B.J. (1969). *Introduction to Behavioral Science for Business*. New York: John Wiley & Sons Inc.
- Kolesnik, Walter B. (1970). *Education Psychology*. 2nd ed. New York: McGraw – Hill.
- Luo, Christine Ting-Yi. (2005, September). The Response of Physical Education Department Leaders to Organizational Restructuring Mandated by Taiwan Higher Education Reform (China). *Dissertation Abstracts International*. 66(03): 848 - A.
- Margot, Gary Lunn. (1992). Wan Investigation of the Management Information Systems Curriculum in Ohio Postsecondary Schools Compared to the Needs of Business. *Dissertation Abstracts International*. 53(5): 1372-A; November.
- Meryer, Sarah Michelle. (2005, February). Assessment of Physical Education Programs in Elementary Schools. *Dissertation Abstracts International*. 43(01): 36.
- Nancy, Melnychuk. (1992, May). Toward Understanding The Lived World of the Physical Education Teacher in Curriculum Implementation. *Dissertation Abstracts International*. 52: 3857.
- Nenyod, B. (1975, August). An Analysis of Problem Perceives by Foreign Students Enrolled in State College and University in the State of Texas. *Dissertation Abstracts International*. 33: 5091-5062-A.
- Parrilla Esquilin, Jesus M. (2005, April). Teachers' Attitudes Concerning their Preparation, Acceptance, and Use of Computer Technologe in Physical Education Clases in Junior high schools of the Fajardo Educational Region, Puerto Rico. *Dissertation Abstracts International*. 65(10): 3645 – A.
- Stoker, Steven Vauhn. (1999, February). Physical and Health Education Curriculums ; Middle School Students Attitudes Toward a Collaborative Approach. *Dissertation Abstracts International*. 37(01): 608 – A.
- Thurstone, L.L. (1977). *Attitude can be Measured Change. Attitude Theory and Measurement*. New York: John Wiley & Sons Inc.
- Triandis, Harry C. (1971). *Attitude and Change*. New York: John Wiley and Son, Inc.
- Yi, Xiangren. (2005, August). Impact of standards on Physical Education Teacher Education: Curriculum, Collaboration, and Learning outcomes. *Dissertation Abstracts International*. 66(02): 446 – A.



ภาคผนวก



ภาคผนวก ก  
แบบสอบถาม

## แบบสอบถาม

### เรื่อง

ความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา  
ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2551

#### คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นการจัดการเรียนการสอนของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2551 ซึ่งท่านเป็นสมาชิกที่สำคัญคนหนึ่ง ขอให้ท่านตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริงและตรงกับความรู้สึกของท่านคำตอบของท่านจะเป็นประโยชน์ที่จะนำไปปรับปรุงการดำเนินการของวิชาพลศึกษาต่อไป

#### แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2551 แบ่งออกเป็น 4 ด้านคือ

- ด้านที่ 1 ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
- ด้านที่ 2 ด้านครูผู้สอน
- ด้านที่ 3 ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก
- ด้านที่ 4 ด้านการวัดและประเมินผล

ตอนที่ 3 แบบสอบถามความคิดเห็น และข้อเสนอแนะอื่น ๆ

ผู้วิจัยขอขอบคุณในการให้ความร่วมมือที่ตอบแบบสอบถามในครั้งนี้

นายธานีพงศ์ มณีวงศ์

นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาพลศึกษา ภาคพิเศษ

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

**คำชี้แจง** โปรดกาเครื่องหมายใน ✓ หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงหรือเติมข้อความลงในช่องว่าง

**ตอนที่ 1** สถานภาพของนักเรียนผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ
  - ชาย
  - หญิง
2. นักเรียนช่วงชั้นที่ 3
  - นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1
  - นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2
  - นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

**ตอนที่ 2** ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการสอนสาระการเรียนรู้วิชาพลศึกษาในด้านต่าง ๆ ทั้ง 4 ด้าน ขอให้นักศึกษาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นหมายเลข 5, 4, 3, 2 หรือ 1 ซึ่งตรงกับความคิดเห็นของนักเรียนมากที่สุด

ช่องหมายเลข 5 หมายถึง นักเรียนเห็นด้วย มากที่สุด

ช่องหมายเลข 4 หมายถึง นักเรียนเห็นด้วย มาก

ช่องหมายเลข 3 หมายถึง นักเรียนเห็นด้วย ปานกลาง

ช่องหมายเลข 2 หมายถึง นักเรียนเห็นด้วย น้อย

ช่องหมายเลข 1 หมายถึง นักเรียนเห็นด้วย น้อยที่สุด

**ตอนที่ 2** ความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ที่มีต่อการสอนสาระการเรียนรู้พลศึกษา

ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2551

**คำชี้แจง** ขอให้นักศึกษาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของนักเรียน

**1. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน**

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด
1. กิจกรรมพลศึกษาช่วยให้นักเรียนรู้จักทำงานเป็นหมู่คณะ					
2. การเรียนการสอนช่วยทำให้นักเรียนค้นพบความสามารถทางด้านกีฬาของตนเอง					
3. การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาช่วยให้นักเรียนสามารถตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ ได้อย่างมีเหตุผล					
4. การสอนวิชาพลศึกษาควรใช้วิธีการอธิบายและสาธิตให้นักเรียนดูก่อนให้นักเรียนปฏิบัติตาม					
5. การจัดกิจกรรมมีความปลอดภัยในการเรียนการสอน					
6. การเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับกลุ่มที่เรียน					
7. แบ่งเวลาสอนได้อย่างเหมาะสมกับเนื้อหาวิชา					
8. การจัดกิจกรรมนอกเวลาเรียนเป็นสิ่งที่นักเรียนต้องการ					
9. ใช้วิธีการสอนที่หลากหลาย เหมาะสมกับเนื้อหาและกระตุ้นความสนใจของนักเรียน					
10. เปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็นและซักถามปัญหา					

## 2. ด้านครูผู้สอน

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด
1. ผู้สอนแต่งกายสุภาพ					
2. ผู้สอนมีความกระตือรือร้นในการสอน					
3. ผู้สอนมีระเบียบวินัย					
4. ผู้สอนมีความรู้ในวิชาที่สอน ได้ตามเนื้อหาวิชา					
5. เป็นผู้มีความรับผิดชอบในการสอน					
6. สร้างบรรยากาศที่ดีในการสอน					
7. ผู้สอนมีความยุติธรรมต่อนักศึกษา					
8. ผู้สอนมีความเป็นประชาธิปไตย ในการเรียน					
9. ผู้สอนมีร่างกายที่แข็งแรง					
10. ผู้สอนสามารถเป็นแบบอย่างที่ดี					

### 3. ด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด
1. อุปกรณ์กีฬาเพียงพอกับจำนวนนักเรียน					
2. มีอุปกรณ์ในการเรียนการสอนที่ทันสมัย					
3. อุปกรณ์กีฬาที่ได้มาตรฐานเป็นแรงจูงใจให้มีความสนใจในการเล่นกีฬา					
4. มีความสะดวกในการเบิกอุปกรณ์					
5. อุปกรณ์ทางด้านโสตทัศนศึกษา เช่น วีดีโอ สไลด์ ที่มีความจำเป็นในการเรียนการสอน					
6. ความสะอาดของอุปกรณ์					
7. สถานที่เก็บอุปกรณ์มีความสะดวก					
8. สถานที่เรียนมีความปลอดภัยในการเรียน					
9. สถานที่เรียนอยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ดี					
10. มีห้องน้ำ ห้องเปลี่ยนผ้า และสะอาดถูกสุขลักษณะ					

## 4. ด้านการวัดและการประเมินผล

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด
1. การวัดผลและประเมินผลควรมีเกณฑ์ที่ชัดเจน					
2. การวัดผลช่วยทำให้นักเรียนมีความสนใจในการเรียนเพิ่มขึ้น					
3. การวัดผลทำให้ทราบความสามารถของนักเรียน					
4. ควรแจ้งคะแนนให้นักเรียนทราบทุกครั้ง					
5. ควรมีคะแนนเก็บจากการเรียนในด้านต่าง ๆ เช่น การเข้าเรียน					
6. เมื่อจะทำการสอบ ควรแจ้งให้นักเรียนทราบล่วงหน้า					
7. การสอบมีเกณฑ์การให้คะแนนกับนักเรียนทุกครั้ง					
8. ข้อสอบที่ใช้สอบตรงตามเนื้อหาที่เรียน					
9. การประเมินผลจากการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ					
10. มีการสอบวัดผลทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ					

### ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นอื่น ๆ

#### 3.1 ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

.....

.....

.....

.....

#### 3.2 ด้านครูผู้สอน

.....

.....

.....

.....

#### 3.3 ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก

.....

.....

.....

.....

#### 3.4 ด้านการวัดและประเมินผล

.....

.....

.....

.....





ภาคผนวก ข  
รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

## รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

1. อาจารย์ ดร.พิมพา ม่วงศิริธรรม  
อาจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐ ข่ายม่าน  
อาจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจียมศักดิ์ พานิชชัยกุล  
อาจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
4. อาจารย์ธงชาติ พูเจริญ  
อาจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ





## ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ ชื่อสกุล	นายธานีพงศ์ มณีวงศ์
วันเดือนปีเกิด	13 พฤศจิกายน 2525
สถานที่เกิด	อ.เมือง จ.นครศรีธรรมราช
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	6/2 หมู่ 5 ต.มะม่วงสองต้น อ.เมือง จ.นครศรีธรรมราช 80000
ตำแหน่งหน้าที่การงานปัจจุบัน	ผู้ช่วยนักกายภาพ
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	โรงพยาบาลมหาราชนครศรีธรรมราช
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2537	ประถมศึกษา จากโรงเรียนวัดเสมาเมือง จ.นครศรีธรรมราช
พ.ศ. 2543	มัธยมศึกษา จากโรงเรียนกีฬาจังหวัดนครศรีธรรมราช
พ.ศ. 2547	วิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.) วิชาเอกพลศึกษา จากมหาวิทยาลัยทักษิณ
พ.ศ. 2554	การศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.) สาขาวิชาพลศึกษา จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ