

๗๑๖.๐๒๑
๒๕๕๒
๑.๓

สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษา ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน
พุทธศักราช ๒๕๔๔ ของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา ๒๕๔๗

ปริญญานิพนธ์
ของ
ยุทธจักร เกตุเลขา

- ๑ ส.ค. ๒๕๔๙

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา
พฤษภาคม ๒๕๔๙
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

๒๕๕๒

สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษา ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน
พุทธศักราช 2544 ของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2547

บทคัดย่อ
ของ
ยุทธจักร เกตุเลขา

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา
พฤษภาคม 2549

ยุทธจักร เกตุเลขา. (2549). สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษา ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2547. ปรินิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
คณะกรรมการควบคุม : รองศาสตราจารย์เทเวศร์ พิริยะพจน์,
ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมชาย ไกรสังข์.

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีความมุ่งหมาย เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2547 กลุ่มตัวอย่างคือผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้พลศึกษาและครูผู้สอนพลศึกษาพลศึกษาของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2547 จำนวน 317 คน โดยได้มาจากการสุ่มตัวอย่างแบบการสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามสภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2544 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาความถี่ และค่าร้อยละ

ผลการวิจัยพบว่า

1. ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่า สภาพด้านหลักสูตร ด้านสภาพแวดล้อม สถานที่ อุปกรณ์และสื่อการสอน ด้านการบริหารจัดการมีความเหมาะสมคิดเป็นร้อยละ 91.32 77.50 และ 97.89 ตามลำดับ และมีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 41.18 36.06 และ 48.15
2. หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้พลศึกษามีความคิดเห็นสอดคล้องกับผู้บริหารว่า สภาพด้านหลักสูตร ด้านสภาพแวดล้อม สถานที่ อุปกรณ์และสื่อการสอน ด้านการบริหารจัดการมีความเหมาะสมคิดเป็นร้อยละ 87.37 71.84 และ 86.71 ตามลำดับ และมีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 38.42 33.16 และ 42.89
3. ครูผู้สอนพลศึกษามีความคิดเห็นสอดคล้องกับผู้บริหารโรงเรียนและหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้พลศึกษาว่าสภาพด้านหลักสูตร ด้านสภาพแวดล้อม สถานที่ อุปกรณ์และสื่อการสอน ด้านการบริหารจัดการมีความเหมาะสมคิดเป็นร้อยละ 83.33 66.48 และ 87.88 ตามลำดับ และมีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 37.45 25.52 และ 41.70

STATE AND PROBLEM CONCERNING PHYSICAL EDUCATION INSTRUCTION
ACCORDING TO 2001 FUNDAMENTAL EDUCATION CURRICULUM OF SCHOOL
UNDER BANGKOK METROPOLITAN ADMINISTRATION

AN ABSTRACT
BY
YUTHAJAK GETLAYKHA

Presented in Partial Fulfillment of the Requirement for the
Master of Education degree in Physical Education
at Srinakharinwirot University
May 2006

Yuthajak Getlaykha. (2006). *State and Problem Concerning Physical Education Instruction According to 2001 Fundamental Education Curriculum of School Under Bangkok Metropolitan Administration*. Master thesis. M.Ed. (Physical Education). Bangkok; Graduate School, Srinakharinwirot University. Advisor Committee: Assoc. Prof. Theweth Piriyaopin, Assist. Prof. Somchai Kraising.

This study aimed to investigate state and problem concerning physical education instruction according to 2001 fundamental education curriculum of school under Bangkok Metropolitan Administration in 2004 academic year. The subjects consisted of 317 administrators, chiefs of health and physical education, and physical education teachers, through stratified and random simple sampling. Questionnaire was administered and then data were analyzed and presented by frequency and percentage.

The results revealed that:

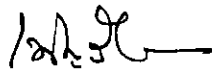
1. On basis of curriculum, administrators, chiefs of health and physical education, and physical education teachers' opinion was at the most appropriate level 91.32 77.50 and 97.89 as a whole and its problem was at the low level 41.18 36.06 and 48.15.
2. According to environment, place, instruction tool and media, it was found that administrators, chiefs of health and physical education, and physical education teachers' opinion was at the most appropriate level 87.37 71.84 and 86.71 as a whole and its problem was at the low level 38.42 33.16 and 42.89.
3. By the opinion toward management, administrators, chiefs of health and physical education, and physical education teachers' opinion was at the most appropriate level 83.33 66.48 and 87.88 as a whole and its problem was at the low level 37.45 25.52 and 41.70.

ปริญญานิพนธ์
เรื่อง

สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษา ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน
พุทธศักราช 2544 ของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2547

ของ
ยุทธจักร เกตุเลขา

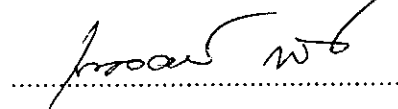
ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ



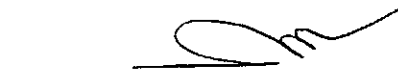
..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญศิริ จีระเดชากุล)

วันที่...17.....เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2549



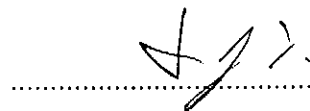
..... ประธานควบคุมปริญญานิพนธ์
(รองศาสตราจารย์เทเวศร์ พิริยะพจน์)



..... กรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมชาย ไกรสังข์)



..... กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย เจริญทรัพย์มณี)



..... กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธาวุฒิ ปลื้มสำราญ)

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี เพราะผู้วิจัยได้รับความเมตตากรุณาและความอนุเคราะห์อย่างยิ่งจากรองศาสตราจารย์เทเวศร์ พิริยะพจน์ที่ประธานควบคุมปริญญานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมชาย ไกรสังข์ กรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย เจริญทรัพย์มณีและผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาวุฒิ ปลื้มสำราญ กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม ที่กรุณาให้คำปรึกษา แนะนำ และแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ จนทำให้ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้เสร็จสมบูรณ์ได้ด้วยดี ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาเป็นอย่างยิ่งจึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณคณาจารย์คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ทุกท่านที่ได้ให้ความรู้แก่ผู้วิจัย ตั้งแต่ศึกษาปริญญาตรีจนถึงปริญญาโท จนกระทั่งผู้วิจัยมีความรู้สามารถศึกษาค้นคว้าข้อมูลและจัดทำปริญญานิพนธ์จนประสบผลสำเร็จลุล่วงได้ด้วยดีมาโดยตลอด

ขอขอบพระคุณผู้บริหารโรงเรียน ห่วงกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาพลศึกษาและครูผู้สอนสุขศึกษาพลศึกษาทุกท่านที่ให้ความอนุเคราะห์ และให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการเก็บข้อมูลเพื่อจัดทำปริญญานิพนธ์เป็นอย่างดี รวมถึงญาติมิตร โดยเฉพาะอย่างยิ่งว่าที่ร้อยตรีอนุลักษณ์ เข้มกลัด ที่คอยให้การช่วยเหลือและเป็นกำลังใจด้วยดีมาโดยตลอด

ท้ายนี้ขอกราบขอบพระคุณคุณพ่อนายวีรศักดิ์ เกตุเลขา คุณแม่นางศิริวรรณ เกตุเลขา ที่ให้กำเนิดชีวิต อบรมเลี้ยงดู ให้ความรักความเมตตา ดูแล ช่วยเหลือและสนับสนุนในด้านทุนการศึกษาโดยตลอด อีกทั้งยังเป็นกำลังใจที่ดียิ่งด้วยในการจัดทำปริญญานิพนธ์จนสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

ยุทธจักร เกตุเลขา

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ.....	1
ภูมิหลัง.....	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	3
ความสำคัญของการวิจัย.....	3
ขอบเขตของการวิจัย.....	3
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	3
ตัวแปรที่ศึกษา.....	3
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	4
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	5
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	6
หลักสูตรทั่วไป.....	6
หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544.....	18
ความสำคัญของกลุ่มตัวอย่างการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา.....	22
การจัดการศึกษาและการปฏิบัติการศึกษาของกรุงเทพมหานคร.....	25
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	26
งานวิจัยในต่างประเทศ.....	26
งานวิจัยในประเทศ.....	30
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	37
การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง.....	37
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	40
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	42
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	42
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	43
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	43
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	44

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
5	
สรุปผล อภิปราย และข้อเสนอแนะ.....	63
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	63
การจัดกระทำข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล.....	64
สรุปผลการวิจัย.....	64
อภิปรายผล.....	73
ข้อเสนอแนะ.....	74
บรรณานุกรม.....	75
ภาคผนวก.....	79
ภาคผนวก ก	80
ภาคผนวก ข	88
ประวัติย่อผู้วิจัย.....	90

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 จำนวนกลุ่มตัวที่ใช้ในการวิจัย.....	38
2 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามสภาพและปัญหาการสอนพลศึกษา ของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2547.....	44
3 จำนวนความถี่และค่าร้อยละสภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาตามหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2547 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนด้านหลักสูตร.....	45
4 จำนวนความถี่และค่าร้อยละสภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาตามหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2547ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนด้านสภาพแวดล้อม สถานที่ อุปกรณ์ และสื่อการสอน.....	47
5 จำนวนความถี่และค่าร้อยละสภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาตามหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2547 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนด้านการบริหารจัดการ.....	49
6 จำนวนความถี่และค่าร้อยละสภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาตามหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2547 ตามความคิดเห็นของหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาพลศึกษา ด้านหลักสูตร.....	51
7 จำนวนความถี่และค่าร้อยละสภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาตามหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2547ตามความคิดเห็นของหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาพลศึกษา ด้านสภาพแวดล้อม สถานที่ อุปกรณ์ และสื่อการสอน.....	53
8 จำนวนความถี่ และค่าร้อยละสภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาตามหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2547 ตามความคิดเห็นของหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษา พลศึกษาด้านการบริหารจัดการ.....	55

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง

หน้า

- 9 จำนวนความถี่และค่าร้อยละสภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาตามหลักสูตร
การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร
ปีการศึกษา 2547 ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนสุขศึกษาพลศึกษา
ด้านหลักสูตร..... 57
- 10 จำนวนความถี่และค่าร้อยละสภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาตามหลักสูตร
การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร
ปีการศึกษา 2547 ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนสุขศึกษาพลศึกษา
ด้านสภาพแวดล้อม สถานที่ อุปกรณ์ และสื่อการสอน.....59
- 11 จำนวนความถี่และค่าร้อยละสภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาตามหลักสูตร
การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร
ปีการศึกษา 2547 ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนสุขศึกษาพลศึกษา
ด้านการบริหารจัดการ..... 61

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

ในโลกปัจจุบันมีความเจริญก้าวหน้าทางวิทยาการและเทคโนโลยีด้านต่างๆ ของโลกเกิดขึ้นอยู่ตลอดเวลา อันเป็นผลต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและเศรษฐกิจของทุกประเทศรวมทั้งประเทศไทยด้วย ซึ่งมีผลทำให้เกิดปัญหาต่างๆ ตามมามากมาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งปัญหาด้านการศึกษา ซึ่งเป็นปัญหาที่สำคัญของประเทศชาติเพราะการศึกษาเป็นกระบวนการที่สำคัญยิ่งที่จะพัฒนามนุษย์ ให้สามารถดำเนินชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข เป็นกระบวนการเรียนรู้เพื่อให้เกิดความเจริญงอกงามของบุคคลและสังคมโดยการถ่ายทอดความรู้ การฝึกอบรม การสืบสานทางวัฒนธรรม การสร้างสรรค์จรรโลงความก้าวหน้าทางวิชาการ สร้างองค์ความรู้ อันเกิดจากการจัดสภาพแวดล้อม สังคม การเรียนรู้และปัจจัยเกื้อหนุน ให้บุคคลเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต (กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ. 2545 : 1)

การจัดการศึกษาที่ดีจะต้องมีแนวทางในการจัดเพื่อให้เกิดคุณภาพ เป็นรูปแบบที่เป็นโครงสร้างที่แน่นอนสำหรับกำหนดแนวทางของการศึกษา สิ่งนั้นก็คือหลักสูตร ซึ่งถือว่าเป็นหัวใจสำคัญของการศึกษา หลักสูตรเป็นแกนกลางที่เป็นตัวกำหนดทิศทางของการศึกษา ซึ่งปัจจุบันมีการปรับปรุงหลักสูตรการศึกษาของชาติ โดยใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 เป็นหลักสูตรแกนกลาง โดยได้กำหนดสาระและมาตรฐานการเรียนรู้การศึกษาขั้นพื้นฐาน และมาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้นทั้ง 8 สาระการเรียนรู้ สำหรับให้สถานศึกษาได้จัดทำสาระการเรียนรู้ของหลักสูตร และสอดคล้องกับสภาพความเป็นอยู่ของชุมชน ความสามารถของโรงเรียนที่จะทำการจัดการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสม และสามารถจัดการเรียนการสอนได้สอดคล้องกับแนวทางของหลักสูตร กลุ่มสาระของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานมีดังนี้ 1. กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย 2. กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ 3. กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ 4. กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม 5. กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาพลศึกษา 6. กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ 7. กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี 8. กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ และยังมีการกำหนดระดับช่วงชั้นเป็น 4 ช่วงชั้น คือ ช่วงชั้นที่ 1 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 3 ช่วงชั้นที่ 2 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 - 6 ช่วงชั้นที่ 3 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 3 ช่วงชั้นที่ 4 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 - 6 (กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ. 2545 : 5)

องค์ความรู้เกี่ยวกับสุขศึกษาและพลศึกษา ปรัชญาสุขศึกษา “มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนา ด้านความรู้ เจตคติ คุณธรรม ค่านิยม และการปฏิบัติเกี่ยวกับสุขภาพควบคู่ไปด้วยกัน” โดยการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน การจัดบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมในชั้นเรียน การบริการสุขภาพ

ภายในโรงเรียน ปรัชญาพลศึกษา “มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนา ด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม โดยใช้กิจกรรมการออกกำลังกายเป็นสื่อและกิจกรรมเหล่านั้นได้รับการคัดกรองหรือเลือกสรรมาเป็นอย่างดีแล้ว” โดยการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน กิจกรรมพิเศษ กิจกรรมนันทนาการ การแข่งขันกีฬานอกโรงเรียน การแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน เมื่อนำทั้งสุขศึกษาและพลศึกษามาจัดเป็นปัจจัยสุขภาพของผู้เรียนจะได้ดังนี้ อาหารและโภชนาการ การออกกำลังกายและการเล่นกีฬา การพักผ่อนนอนหลับ การหลีกเลี่ยงจากโรคและปัจจัยเสี่ยง และการจัดการกับอารมณ์และความเครียด ทั้งหมดนี้เป็นความสัมพันธ์ระหว่างสุขภาพของสุขศึกษาและพลศึกษากับการจัดหลักสูตรในสถานศึกษา (วาสนา คุณาภิสิทธิ์. 2546 : 116)

จะเห็นได้ว่าสุขศึกษาและพลศึกษายังเป็นสาระสำคัญหนึ่งใน 8 สาระของหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นกลุ่มสาระที่มีความหมายสำคัญยิ่งต่อการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้เรียนโดยตรง เพราะครอบคลุมเรื่องสุขภาพที่จำเป็นต่อชีวิตความเป็นอยู่ของผู้เรียนแต่ละวัย โดยมุ่งเน้นพัฒนาพฤติกรรมการเรียนรู้ด้านการสร้างเจตคติและค่านิยมที่ดี คุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะนิสัยที่พึงประสงค์ การจัดการเรียนการสอนของกรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นเมืองหลวงของประเทศมีการเริ่มใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ตั้งแต่ปี พ.ศ.2546 เมื่อสองปีที่ผ่านมา จะเห็นได้ว่ายังมีปัญหาอีกมากในการจัดทำหลักสูตรของสถานศึกษา มาตรฐานการเรียนรู้ การจัดทำแผนการเรียนรู้ เกณฑ์การประเมินผลต่างๆ ที่มีการเปลี่ยนแปลงไปค่อนข้างมาก ทำให้ครูผู้สอนพลศึกษามีความกังวลในเรื่องของการสอน จะทำอย่างไรให้การจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ฉะนั้นในการเรียนการสอนพลศึกษาให้ประสบผลสำเร็จตามหลักสูตร จึงจำเป็นต้องทราบถึงสภาพและปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้น ไม่ว่าจะเป็นในด้านการเปลี่ยนแปลงของหลักสูตร มาตรฐานการเรียนรู้ การกำหนดแผนการจัดการเรียนรู้และการเตรียมการสอน สภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวก สถานที่และอุปกรณ์ ด้านผู้บริหาร บุคลากร นโยบาย ผู้เรียน การวัดและประเมินผล สิ่งต่างๆเหล่านี้มีผลต่อการพัฒนาการศึกษาของชาติอย่างมาก

ดังนั้นไม่ว่าสังคมจะเปลี่ยนแปลงไปอย่างไร หลักสูตรการศึกษาจะเปลี่ยนไปในแนวทางใด พลศึกษายังเป็นหัวใจสำคัญในการจัดการเรียนรู้ ซึ่งแน่นอนการเปลี่ยนแปลงไปของหลักสูตรก็ย่อมทำให้จุดมุ่งหมายในการเรียนรู้เปลี่ยนแปลงไป แต่ครั้งย่อมเกิดปัญหามากมาย ซึ่งปัญหาต่างๆครูผู้สอนพลศึกษาย่อมรู้ถึงจุดบกพร่องมากน้อยเพียงใดนั้น จะต้องทราบถึงสาเหตุของปัญหา และหาวิธีการแก้ไขปัญหาดังด้วยวิธีการที่เหมาะสม จะแก้ไขปัญหานั้นได้มากน้อยเพียงใดก็ขึ้นอยู่กับปัญหาที่เกิดขึ้นและตัวผู้สอนเอง แต่การแก้ไขปัญหานั้นบางครั้งก็ต้องได้รับการเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญและจากบุคคลผู้ที่มีประสบการณ์ทางด้านการสอนมาเป็นอย่างดี ในฐานะที่ผู้วิจัยมีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร จึงมีความสนใจที่จะศึกษาสภาพ

และปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้น เพื่อประโยชน์ของผู้วิจัยและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการที่จะนำผลการวิจัยไปปรับปรุงแก้ไขการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ และบรรลุวัตถุประสงค์ตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรได้ดียิ่งขึ้น รวมไปถึงการหาแนวทางการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นด้วย

ความมุ่งหมายของการวิจัย

เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2547

ความสำคัญของการวิจัย

ทำให้ทราบถึงสภาพและปัญหาในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2547 และเพื่อเป็นแนวทางในการให้บุคลากรทางการศึกษา ได้นำผลการวิจัยไปปรับปรุงส่งเสริม และแก้ไขการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาให้มีความมีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้นต่อไป

ขอบเขตของการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ประชากร

ประชากรได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาพลศึกษา และครูผู้สอนสุขศึกษาพลศึกษาของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครจำนวน 433 โรงเรียน มีผู้บริหารจำนวน 433 คน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาพลศึกษาจำนวน 433 คน และครูผู้สอนสุขศึกษาพลศึกษาจำนวน 937 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาพลศึกษา และครูผู้สอนสุขศึกษาพลศึกษาในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครจำนวนทั้งสิ้น 1803 คน จากนั้นหาจำนวนกลุ่มตัวอย่างโดยการเปิดจากตารางสำเร็จรูปของเครจซี่และมอร์แกน (Robert V.Krejcie; & Eayrlyle W.Morgan) และของ (เทเวศร์ พิริยะพณท์. 2545 : 128) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 317 คน เลือกวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) โดยการจับสลากเลือกจากจำนวนโรงเรียนที่สังกัดกรุงเทพมหานคร 433 โรงเรียน

ตัวแปรที่ศึกษา

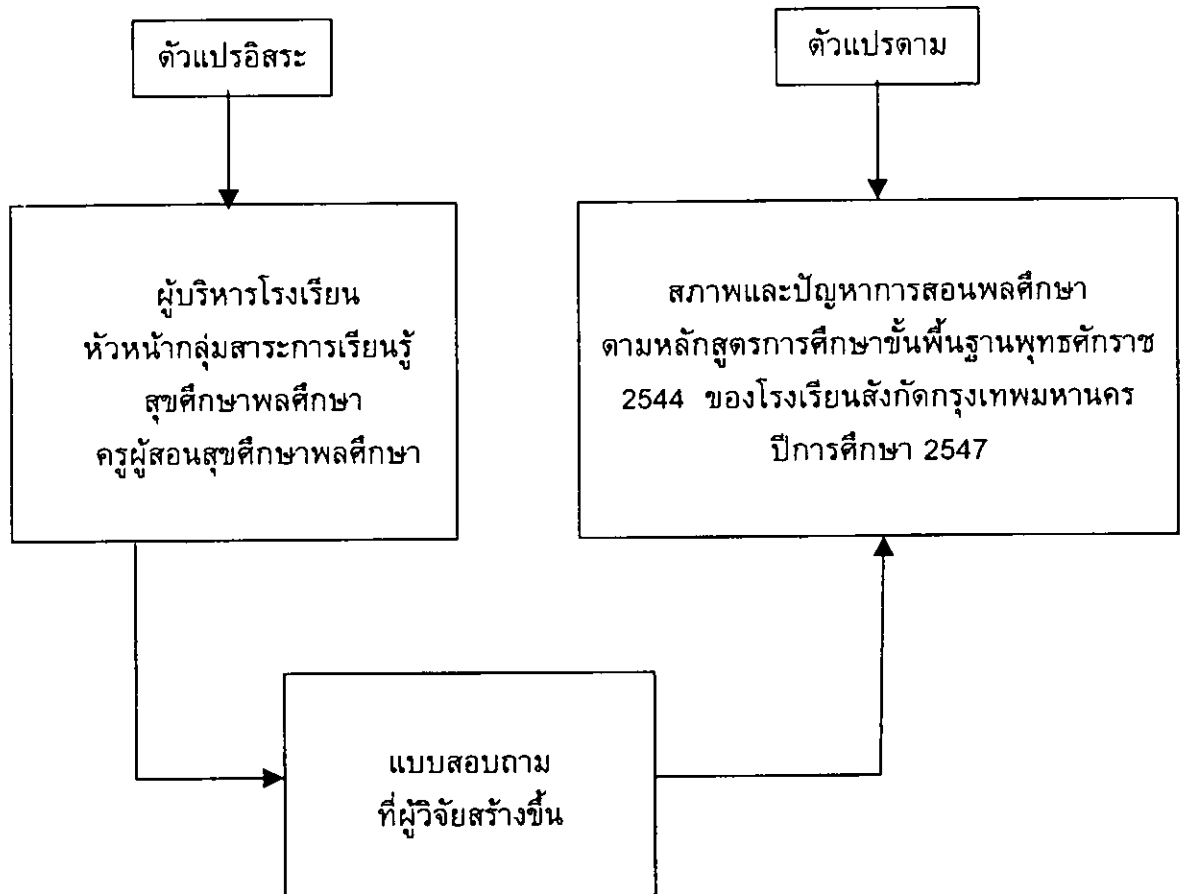
1. ตัวแปรอิสระ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาพลศึกษาและครูผู้สอนสุขศึกษาพลศึกษา

2. ตัวแปรตาม ได้แก่ สภาพและปัญหาการสอนวิชาพลศึกษาตามหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2547

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. สภาพการเรียนการสอนพลศึกษา หมายถึง ภาวะหรือความเป็นจริงที่มีผลเกี่ยวข้องกับการจัดและการดำเนินการสอนวิชาพลศึกษา
2. ปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา หมายถึง อุปสรรค ที่มีผลต่อการจัด และการดำเนินการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร
3. โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร หมายถึง สถานที่เปิดทำการสอนนักเรียนโดยได้รับ อนุญาตจากรัฐ ที่อยู่ในความดูแลของสำนักงานการศึกษา อยู่ในความรับผิดชอบของกรุงเทพมหานคร
4. หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 หมายถึง หลักสูตรแกนกลางที่มี ลักษณะเป็นกรอบและแนวทางในการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายของ หลักสูตร
5. สาระการเรียนรู้ หมายถึง การกำหนดหัวข้อใหญ่ ซึ่งมีด้วยกันทั้งหมด 8 สาระ สำหรับให้สถานศึกษานำไปกำหนดหัวข้อย่อยในการจัดการเรียนรู้และแผนการจัดการเรียนรู้
6. ผู้บริหาร หมายถึง ผู้อำนวยการโรงเรียน อาจารย์ใหญ่หรือผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ที่ดำรง ตำแหน่งในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร
7. หัวหน้ากลุ่มสาระสุขศึกษาพลศึกษา หมายถึง บุคคลที่ได้รับมอบหมายให้เป็น หัวหน้าดูแลรับผิดชอบในกลุ่มสาระสุขศึกษาพลศึกษา
8. ครูผู้สอนพลศึกษา หมายถึง บุคคลที่ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่สอนวิชาสุข ศึกษาและพลศึกษา
9. การสอนสุขศึกษาและพลศึกษา หมายถึง การสอนให้ตรงกับสาระการเรียนรู้ และหน่วยการเรียนรู้ที่ผู้สอนได้กำหนดขึ้น ตามนโยบายและแนวทางของหลักสูตรการศึกษาขั้น พื้นฐาน พุทธศักราช 2544

กรอบแนวคิดในการวิจัย



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้ได้ศึกษารวบรวมทั้งนำเอาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นพื้นฐานการศึกษาสภาพและปัญหาการสอนพลศึกษา ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2547 โดยมีเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังนี้

1. หลักสูตรทั่วไป
2. หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544
3. ความสำคัญของการเรียนรู้สาระสุขศึกษาพลศึกษา
4. การจัดการศึกษาและการปฏิรูปการศึกษาของกรุงเทพมหานคร
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในต่างประเทศ

งานวิจัยในประเทศ

หลักสูตรทั่วไป

ความหมายของหลักสูตร

สุจิต เพียรชอบ และอัจฉรา ประไพตระกูล (2521 : 22) กล่าวว่า หลักสูตรหมายถึง โครงการหรือแนวทางการให้การศึกษา การให้การศึกษาคือ การถ่ายทอดความรู้การให้ความรู้ วัฒนธรรมการปลูกฝังทัศนคติและค่านิยม การเสริมสร้างความเจริญเติบโตและความสมบูรณ์ทางกาย หรือการให้การศึกษา คือการพัฒนาผู้เรียนในทุกๆด้าน โดยให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายทางการศึกษาที่กำหนดไว้

สมิตร คุณานุการ (2528 : 3) กล่าวว่า หลักสูตร คือ กิจกรรมหรือประสบการณ์ทั้งหลายที่ครู หรือโรงเรียนจัดให้ผู้เรียน เพื่อพัฒนาทุกด้าน คือ ด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม จิตใจและสติปัญญา

วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2539 : 109) ได้ให้ความหมายของหลักสูตรว่าเป็นโครงสร้างที่กำหนดให้นักเรียนได้เรียนรู้และพัฒนาตนเองตามแผนการศึกษาหรือกิจกรรมที่บรรจุไว้ในโครงร่างเป็นกิจกรรมที่มีคุณค่าและให้ประสบการณ์ที่ดีแก่นักเรียน ซึ่งเป็นทั้งกิจกรรมวิชาการ และกิจกรรมเสริมหลักสูตร นอกจากนั้น หลักสูตรยังครอบคลุมถึงการกำหนดจุดมุ่งหมายกิจกรรม การเรียนการสอน วิธีการสอน การใช้สื่อการสอนและการประเมินผลด้วยการพัฒนาหรือการสร้างหลักสูตรจึงต้องทำใน 4 เรื่อง คือ เอกสารหลักสูตร กระบวนการสอนของครูกระบวนการเรียน

ของนักเรียน และการจัดกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียนไปพร้อมๆ กัน

เอกวิทย์ ณ ถลาง (2530 : 18) กล่าวว่า หลักสูตร หมายถึง มวลประสบการณ์ทุกอย่าง ที่จัดให้ผู้เรียนเนื้อหาวิชา ทศนคติ แบบพฤติกรรม กิจวัตรและสิ่งแวดล้อมเมื่อประมวลกันเข้าแล้ว เป็นประสบการณ์ที่ผ่านเข้ามาในความรับรู้ถือว่าเป็นหลักสูตรทั้งสิ้น

นิตยา สุวรรณศรี. (2538 : 4 ; อ้างอิงจาก สันต์ ธรรมบำรุง 2537 : 10) สรุปความสำคัญของหลักสูตร ไว้ดังนี้

หลักสูตร เป็นแผนปฏิบัติงานหรือเครื่องชี้แนวทางปฏิบัติงานของครู เพราะหลักสูตรจะ กำหนดจุดมุ่งหมายเนื้อหาสาระการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการประเมินผลไว้เป็นแนวทาง

หลักสูตร เป็นข้อกำหนดแผนการเรียนอันเป็นส่วนรวมของประเทศเพื่อนำไปสู่ความ มุ่งหมายตามแผนการศึกษาแห่งชาติ

หลักสูตร เป็นเอกสารทางราชการเป็นบัญญัติของรัฐบาล เพื่อให้บุคคลที่ทำการเกี่ยวข้อง กับการศึกษาปฏิบัติตาม

หลักสูตร เป็นเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาเพื่อควบคุมการเรียนการสอนในสถาบันการศึกษา ระดับต่างๆ และยังเป็นเกณฑ์มาตรฐานอย่างหนึ่งในการจัดสรรงบประมาณ อาคารสถานที่ วัสดุ อุปกรณ์ บุคลากร ฯลฯ ของการศึกษาของรัฐให้แก่สถานศึกษาด้วย

หลักสูตร เป็นแผนการดำเนินงานของฝ่ายบริหารการศึกษา เพื่อที่จะอำนวยความสะดวก ควบคุมดูแลและติดตามผลให้เป็นไปตามนโยบายการจัดการศึกษาของรัฐด้วย

หลักสูตร จะกำหนดแนวทางในการส่งเสริมความเจริญของงานและพัฒนาการต่างๆ ของเด็กตามจุดมุ่งหมายของการศึกษา

หลักสูตร จะกำหนดลักษณะรูปร่างของสังคมในอนาคตที่จะเป็นไปในรูปใด

หลักสูตร จะกำหนดแนวทางให้ความรู้ทักษะความสามารถความประพฤติที่จะเป็นประโยชน์ ต่อสังคมอันเป็นการพัฒนากำลังซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

หลักสูตร จะเป็นสิ่งบ่งชี้ความเจริญของประเทศ เพราะการศึกษาเป็นเครื่องมือในการ พัฒนาประเทศ การจัดการศึกษาโดยมีหลักสูตรที่เหมาะสม ทันสมัย มีประสิทธิภาพ ทันต่อเหตุการณ์และการเปลี่ยนแปลง ย่อมได้กำลังคนที่มีประสิทธิภาพ

จากคำกล่าวข้างต้นพอสรุปได้ว่า หลักสูตร หมายถึง กิจกรรมต่างๆ ที่ทางโรงเรียนได้จัดขึ้น ซึ่งเป็นทั้งกิจกรรมทางวิชาการ และกิจกรรมเสริมหลักสูตร เพื่อเสริมสร้างมวลประสบการณ์ และการพัฒนาด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม จิตใจและสติปัญญาโดยสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายทางการ ศึกษาที่กำหนดไว้ ดังนั้น การจัดการศึกษาจะสำเร็จไปได้ด้วยดี จำเป็นต้องมีหลักสูตรที่เปรียบได้ กับแนวทางในการปฏิบัติให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้

ความสำคัญของหลักสูตร

สันต์ ธรรมบำรุง (2527 : 9-10) ได้กล่าวถึงความสำคัญของหลักสูตรไว้ว่าหลักสูตร

เป็นหัวใจของการศึกษา ทั้งนี้เพราะหลักสูตรเป็นเครื่องมือชี้ให้เห็นว่า การศึกษาของประเทศ ซึ่งเปรียบเสมือนแนวทางที่สามารถทำให้เยาวชนทราบได้ทันทีว่าการจัดการศึกษาของประเทศที่จัดให้แก่เยาวชนนั้นเน้นหนักไปในทางใด ในแง่ของความรู้ การส่งเสริมทักษะและทัศนคติอันมีผลโดยตรงต่อเด็กและสังคม

วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2541 : 4-6) ได้กล่าวถึงความสำคัญของหลักสูตรไว้ดังนี้

1. หลักสูตรเป็นทั้งมวลประสบการณ์ โครงการ กิจกรรมวิชาการ กิจกรรมเสริมหลักสูตร แนวทาง และยังเป็นกลุ่มวิชาทั้งหลายทั้งปวงที่มุ่งให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วม ได้รับประโยชน์และคุณค่า จนเกิดการพัฒนาตนเองให้เป็นผู้ที่มีความสามารถใช้ชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุขตามอัตภาพ

2. หลักสูตรช่วยถ่ายทอดวัฒนธรรม ปลูกฝังทัศนคติและค่านิยมที่ดี เช่น ภาษาไทยเป็น วัฒนธรรมของประเทศ ภาษาไทยจะเป็นวิชาบังคับสำหรับผู้เรียนทุกระดับชั้น การสอนของครูจะ ช่วยปลูกฝังศีลธรรม จริยธรรม ซึ่งเป็นเรื่องของการควบคุมจิตใจและการปฏิบัติให้อยู่ในระเบียบ และค่านิยมของสังคม ทั้งในวิชาจริยศึกษา วิชาพลศึกษาและอื่นๆ

3. หลักสูตรช่วยเสริมสร้างความเจริญเติบโตและความแข็งแรงทั้งทางกายและทางใจให้แก่ ผู้เรียน สอดคล้องกับปณิธานการจัดการศึกษาของประเทศ เช่น วิชาพลศึกษาช่วยพัฒนาร่างกาย ซึ่งหมายถึงสมรรถภาพและทักษะ และพัฒนาจิตใจซึ่งหมายถึงบุคลิกภาพและทัศนคติต่างๆ ไป พร้อมๆ กันด้วย

4. หลักสูตรเป็นตัวกลางหรือตัวเชื่อมระหว่างปรัชญา ปณิธานหรือจุดมุ่งหมาย ของการศึกษากับวิธีการใช้หลักสูตรเข้าด้วยกัน

สรุป ได้ว่าหลักสูตรมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งต่อการให้การศึกษาแก่ประชาชนของประเทศ เพราะหลักสูตรจะเป็นตัวกำหนดทิศทางในการพัฒนาคนและพัฒนาประเทศว่าจะให้ประชาชนและ ประเทศชาติเจริญรุ่งเรืองงอกงามไปในทิศทางเดียวกัน อีกทั้งหลักสูตรจะเป็นตัวช่วยให้ประชาชน ได้มีการเรียนรู้มวลประสบการณ์ในทุกๆ ด้าน เช่น ด้านวัฒนธรรม ทักษะในการดำเนินชีวิต เป็นต้น

องค์ประกอบของหลักสูตร

อมรา เล็กเริงสินธุ์ (2537 : 9) ได้กล่าวว่า หลักสูตรอาจมีหลายประเภท หลายรูปแบบ และหลายระดับ แต่ไม่ว่าจะเป็นหลักสูตรใดก็ตามก็ต้องมีองค์ประกอบพื้นฐานที่สำคัญ อย่างน้อย 4 ส่วน ซึ่งประกอบด้วย

1. จุดประสงค์ (Objective)
2. เนื้อหาวิชาและประสบการณ์การเรียนรู้ (Content)
3. การนำหลักสูตรไปใช้ (Curriculum impemtation)
4. การประเมินผล (Evaluation)

ผู้เชี่ยวชาญหลักสูตร กล่าวว่าหลักสูตรนั้นไม่ว่าจะเป็นแบบใดวิชาใดก็ตามจะองค์ประกอบที่สำคัญอย่างน้อย 4 อย่างคือ (วาสนา คุณาภิสิทธิ์.2541 : 8 ; อ้างอิงจาก Tab. N.d.)

1. จุดมุ่งหมายทั่วไปและจุดมุ่งหมายเฉพาะวิชา
2. เนื้อหาวิชาและจำนวนชั่วโมงที่สอนแต่ละรายวิชา
3. กระบวนการสอนและกระบวนการเรียน (การนำหลักสูตรไปใช้)
4. การประเมินผลการสอนตามหลักสูตร

นักการศึกษาอเมริกันได้กล่าวเสริมถึงองค์ประกอบที่ดีของหลักสูตรว่า หลักสูตรต้องเป็นเครื่องมือ (Tool) ที่ทำให้การศึกษามุ่งตามความมุ่งหมาย มีการเปลี่ยนแปลงโดยมีพัฒนาการที่เป็นไปอย่างช้าๆ ใช้ระยะเวลานาน หลักสูตรเป็นของประชาชนไม่ใช่ของนักการศึกษา เพราะประชาชนเป็นผู้ที่อยู่ในสังคมส่วนใหญ่ไม่ใช่มีแต่นักการศึกษาแต่กลุ่มเดียว การสร้างหลักสูตรจึงต้องสนองต่อความต้องการของสังคม ตามหลักการหรืออุดมคติจริงๆ แล้ว หลักสูตรของโรงเรียนแต่ละแห่งไม่ควรเหมือนกัน แต่อาจมีบางส่วนเหมือนกันได้ เช่น อาจกำหนดวิชาแกนหรือวิชาเฉพาะที่เหมือนกัน อาจกำหนดวิชาของภาคแต่ละประเทศเหมือนกัน เป็นต้น สุดท้ายจึงต้องมีการประเมินผลหลักสูตรโดยการทดลองใช้หลักสูตรเสียก่อน และผลการทดลองใช้หลักสูตรควรจะแสดงให้เห็นถึงจุดดีและจุดบกพร่องของหลักสูตรด้วย (เปรียบเทียบข้อดีข้อเสียว่ามีอะไรมากกว่ากัน) เพื่อจะได้ปรับปรุงแก้ไขให้ดีที่สุดก่อนนำออกมาใช้จริง (วาสนา คุณาภิสิทธิ์. 2541 : 8 ; อ้างอิงจาก Gwynn. N.d.)

สรุปได้ว่าหลักสูตรที่ดีควรสนองหรือสอดคล้องกับกฎหมายบ้านเมืองเศรษฐกิจ สังคม ฯลฯ มีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงให้ทันสมัย ส่งเสริมให้นักเรียนได้นำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน นอกจากนั้นควรเปิดโอกาสให้นักเรียนได้เรียนตามความสนใจตามความสามารถและควรมีลักษณะที่ต่อเนื่องกันในระดับต่างๆ และองค์ประกอบของหลักสูตรที่ดีจึงต้องประกอบไปด้วย จุดมุ่งหมายของหลักสูตรหรือจุดประสงค์ของแต่ละวิชา ว่ากำหนดไว้อย่างไร มีเนื้อหาสาระและประสบการณ์ที่จะนำมาให้เรียนรู้อย่างไร ตลอดจนหลักการและวิธีการที่จะมาถ่ายทอดมวลประสบการณ์และจะมีวิธีการประเมินหลักสูตรหรือเนื้อหาสาระด้วยกระบวนการวิธีใด

ขอบข่ายหรือกระบวนการนำหลักสูตรไปใช้

หลักการเขียนหลักสูตรออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรแล้ว ขั้นตอนต่อไปของการทำให้หลักสูตรประสบความสำเร็จ และเป็นขั้นตอนที่สำคัญคือ การนำหลักสูตรไปใช้หรือการนำหลักสูตรเข้าไปใช้ในชีวิตของนักเรียน ซึ่งผู้ได้รับผลจากหลักสูตรต่อไปถ้าไม่มีการใช้หลักสูตรเป็นประจำหรือให้ถูกต้องก็จะเป็นการเปลี่ยนแปลงใดๆ เกิดขึ้น โดยเฉพาะหลักสูตรที่มีการเปลี่ยนแปลงหรือพัฒนาขึ้นใหม่ หลังจากที่มีการพิจารณาการกระทรวงศึกษาธิการได้ผลิตหลักสูตรระดับชาติออกมา โรงเรียนทุกแห่งก็ต้องนำหลักสูตรนั้นมาใช้แต่เมื่อโรงเรียนแต่ละแห่งแต่ละจังหวัดมีความแตกต่างกัน การนำหลักสูตรมาใช้เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพจึงไม่ควรมีการเหมือนกันไปทุกโรงเรียน ยกเว้น

กระบวนการหลัก และใครที่จะทำให้เกิดสิ่งนั้นได้ดีได้ก็คงไม่พ้นครูผู้สอนนั่นเอง ประสิทธิภาพของครูผู้สอนจึงมีความสำคัญมาก

วาสนา คุณาภิสิทธิ์ (2541 : 148 – 178) ได้กล่าวถึงขอบข่ายหรือกระบวนการการนำหลักสูตรวิชาพลศึกษาไปใช้คือการปฏิบัติใน 3 ขอบข่าย ดังนี้

1. การเปลี่ยนแปลงหลักสูตรไปสู่การสอน

ปัจจุบันหลักสูตรที่ใช้อยู่เป็นหลักสูตรที่กรมวิชาการกำหนดให้ใช้กับโรงเรียนทั่วไปทุกระดับทั่วประเทศเรียกได้ว่าเป็นหลักสูตรระดับชาติ แต่ถึงแม้ว่าหลักสูตรระดับชาติจะได้กำหนดจุดมุ่งหมายเนื้อหาวิชา กิจกรรมการเรียนการสอนและการประเมินผลไว้ก็ตาม การกำหนดนั้นก็เกินไปในลักษณะที่กว้างขวางและยืดหยุ่น ฉะนั้นการนำหลักสูตรระดับต่างๆ ไปใช้โดยปราศจากการประยุกต์และดัดแปลงให้เหมาะสมกับสภาพดังกล่าวจึงเป็นเรื่องที่ไม่อาจทำได้หรืออาจทำได้ก็ไม่มีประสิทธิภาพที่ดี ครูผู้ใช้หลักสูตรจึงจำเป็นต้องมีการแปลงหลักสูตรที่ใช้ในโรงเรียนและคาบการสอนเพิ่มขึ้น สิ่งที่ต้องนำมาตีความคือ จุดมุ่งหมายของหลักสูตรซึ่งเกี่ยวข้องกับทั้งปรัชญาหรือปณิธาน จุดมุ่งหมายทั่วไปและจุดมุ่งหมายเฉพาะ และการกำหนดรายละเอียดเพิ่มเติมมากขึ้นจากเนื้อหาของหลักสูตรที่กำหนดไว้อย่างกว้างๆ ทั้งนี้เพื่อประสิทธิภาพของการนำหลักสูตรไปใช้ เช่น “การเล่นสมมุติ” ในชั้น ป.1 - 2 มีเนื้อหาในหลักสูตรระดับชาติว่าเป็น “กิจกรรมการเคลื่อนไหวขั้นพื้นฐาน ซึ่งประกอบด้วยเกมและการเล่นสมมุติอย่างง่าย และให้ความสนุกสนานเพลิดเพลิน” และเป็น “การเล่นแสดงท่าทางประกอบ” เนื้อหาเพียงเท่านี้ไม่อาจให้รายละเอียดเพียงพอต่อการนำไปใช้สอนในแต่ละครั้งได้จริงๆ ครูจำเป็นต้องนำมาทำรายละเอียดเพิ่มขึ้นในลักษณะของแผนการสอนหรือโครงการสอนคือ กิจกรรมการเคลื่อนไหวขั้นพื้นฐานอาจกำหนดเป็นทักษะการเดิน การวิ่ง การกระโดด การคลาน การเขย่ง การวิ่งแบบควมม้า ฯลฯ เป็นต้น โดยอาจจะประกอบไปกับการเล่นเกมและการเล่นสมมุติ เช่น เกมเดินเปิด เกมวิ่งไล่เตะ ส่วนการเล่นสมมุติเป็นสัตว์ต่างๆ หรือเป็นพาหนะต่างๆ เช่น รถไฟ แมวน้ำ รถมอเตอร์ไซด์ ฯลฯ เป็นต้น หรือในหลักสูตรพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นกำหนดให้เรียนวิชายืดหยุ่น โดยกำหนดจุดประสงค์และคำอธิบายรายวิชามาให้ครูก็ต้องนำมาจัดทำเป็นการสอนระยะยาว แจกแจงรายละเอียดของเนื้อหาที่จะสอนแต่ละคาบแต่ละสัปดาห์อีกครั้งหนึ่ง โดยเริ่มตั้งแต่ทักษะที่ง่ายที่สุดแล้วเพิ่มความยากขึ้นเรื่อยๆ เช่น ม้วนหน้า ม้วนหลัง หกสามเส้า ฯลฯ เป็นต้นและอย่าลืมว่าการวางแผนการสอนทุกระดับจะใช้ประกอบการของงบประมาณและเงินทุนต่างๆ ได้เป็นอย่างดี

2. การใช้วิธีสอนให้สอดคล้องกับหลักสูตร

หลังจากการแปลงหลักสูตรไปสู่การสอนแล้ว ขอบข่ายของการนำหลักสูตรไปใช้ให้เกิดสัมฤทธิ์ผลอีกประการหนึ่งคือการสอนของครู ครูเป็นบุคคลสำคัญหรือเป็นหัวใจของการนำหลักสูตรไปใช้ดังได้กล่าวมาแล้วทั้งนี้เพราะการเตรียมการสอน ความรู้ความสามารถการเอาใจใส่ต่อ

การสอน การสอนให้สอดคล้องกับความมุ่งหมายของหลักสูตรและโรงเรียน การเลือกใช้วิธีสอนให้เหมาะสมกับหลักสูตร ฯลฯ เหล่านี้เป็นสิ่งกำหนดความสามารถของการใช้หลักสูตรของโรงเรียนทั้งสิ้น นอกจากนั้นผู้บริหารโรงเรียนเองก็ควรมีหน้าที่ให้ความรู้ความสะดวก คำแนะนำ และให้กำลังใจครู บทบาทของผู้บริหารในการนำหลักสูตรไปใช้ก็คือ “การบริหารด้านวิชาการ”

การสอนเป็นกิจกรรมหลายประเภทที่ครูและนักเรียนได้ปฏิบัติร่วมกัน นอกจากการสอนจะหมายถึงการให้ความรู้การให้ข้อมูลการให้ข้อเท็จจริงต่างๆแล้ว การสอนยังเป็นการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น เนื้อหาความรู้ ความประพฤติ ความคิด ทักษะ และค่านิยมต่างๆระหว่างครูกับนักเรียน กระบวนการสอนจึงต้องมีหลายรูปแบบหรือหลายวิธีเช่น การตั้งคำถาม การช่วยกันแก้ปัญหา การให้คำแนะนำ การช่วยเหลือการให้กำลังใจ การให้ความรักความเอาใจใส่การให้งาน การให้บ้าน การให้การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ฯลฯ

การเลือกใช้วิธีสอนแต่ละแบบขึ้นอยู่กับจุดมุ่งหมายในการสอนแต่ละครั้งแต่ละเรื่องและสอดคล้องกับหลักสูตรแต่ละแบบ ฉะนั้นการสอนที่จะนำไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายจึงเป็นวิธีสอนที่เหมาะสมที่สุดตามสภาพการณ์หรือตามจุดมุ่งหมายในแต่ละครั้งนั่นเอง ครูจึงต้องใช้วิธีสอนหลายๆแบบ เพราะจุดมุ่งหมายแต่ละข้อจะบรรลุผลสำเร็จได้ก็ต้องใช้วิธีสอนที่เหมาะสม การใช้วิธีการสอนแบบเก่าๆ หรือการใช้วิธีสอนแบบหนึ่งแบบใดเพียงอย่างเดียว ย่อมก่อให้เกิดปัญหาแก่การสอน โดยเฉพาะวิธีการสอนแบบบรรยาย ซึ่งเป็นวิธีสอนที่เก่าแก่ที่สุดเพราะการใช้วิธีสอนแบบบรรยายแบบเดียวจะเป็นเรื่องของการถ่ายทอดความรู้ การให้ข้อมูลและความจริงเท่านั้น ครูจะไม่ได้คำนึงถึงด้านเจตคติ และพัฒนาการด้านทักษะกลไก ไม่ได้ส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ การแสดงออกหรือการแก้ปัญหาด้วยตนเองหรือการคิดเป็น แก้ปัญหาเป็น อันเป็นลักษณะสำคัญที่ควรปลูกฝังให้แก่เด็กนักเรียนเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการออกไปใช้ชีวิตในสังคมได้อย่างมีความสุขต่อไป การสอนจึงไม่ควรเน้นแต่ด้านสมองหรือสติปัญญา ความจำ ความรู้ เท่านั้นเพราะเป้าหมายของการศึกษาคือ “การศึกษาเพื่อชีวิต” ร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคมต้องรวมอยู่ด้วยกันเพื่อคุณภาพชีวิต ถ้าครูไม่สามารถใช้วิธีการสอนได้เหมาะสมจะมีผลกระทบต่อนะสัทธิภาพของหลักสูตร ทั้งนี้เพราะการสอนของครูเป็นปัจจัยสำคัญต่อการนำหลักสูตรไปใช้ดังกล่าวแล้ว การสอนของครูทำให้นักเรียนได้รับความรู้ มีคุณสมบัติและมีทักษะต่างๆ ตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ถ้าการสอนขาดประสิทธิภาพหลักสูตรก็ขาดประสิทธิภาพไปด้วย ครูจึงจำเป็นต้องรู้จักการเลือกใช้วิธีการสอนให้เหมาะสมและสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายในการสอนแต่ละครั้ง เพราะจุดมุ่งหมายของการสอนจะสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายหรือปรัชญาของหลักสูตรอยู่แล้ว

3. การจัดปัจจัยและสภาพการณ์ต่างๆภายในโรงเรียน

หลักสูตรจะเกิดสัมฤทธิ์ผลตามจุดมุ่งหมายได้มากน้อยเพียงใดนั้น จำเป็นต้องอาศัยปัจจัยอื่นๆ ประกอบหลายๆด้าน ครูและผู้บริหารโรงเรียนควรสำรวจดูปัจจัยและสภาพการณ์ต่างๆ

ภายในโรงเรียนว่ามีมากน้อยเพียงใดและเหมาะสมหรือไม่เพียงใด ปัจจัยและสภาพดังกล่าว ประกอบด้วย อุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก

วิชาพลศึกษาเป็นวิชาที่มุ่งให้นักเรียนเรียนรู้ด้วยการปฏิบัติเป็นส่วนใหญ่จึงมีความจำเป็นต้องใช้อุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกประกอบการเรียนการสอนเฉพาะอย่าง ให้เพียงพอ เหมาะสม และปลอดภัย แตกต่างไปจากวิชาการในสายอื่นๆ หลักการจัดและการวางแผนอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก

หลักการจัดและการวางแผนอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกเป็น พื้นฐานในการบริหารหรือการนำหลักสูตรไปปฏิบัติให้เกิดสัมฤทธิ์ผลที่ดียิ่งขึ้นอย่างหนึ่ง ผู้ที่มีหน้าที่เกี่ยวข้อง คือ ผู้บริหาร ครูพลศึกษา สถาปนิก และบุคคลอื่นๆ หลักการและการวางแผนโดยสรุปมีดังต่อไปนี้

ชุมชนทุกชุมชนจำเป็นต้องมีสถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับการเข้าร่วมกิจกรรมพลศึกษา เล่นกีฬาและกิจกรรมนันทนาการ โรงเรียนควรจัดสิ่งเหล่านี้ให้สัมพันธ์กับความต้องการของชุมชน ประเภท ขนาดและที่ตั้งของสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกจะต้องสัมพันธ์กับชุมชนโดยรวม

ควรมีการวางแผนการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก ให้สอดคล้องกับลักษณะทางสังคมและเศรษฐกิจของชุมชน

ควรมีการวางแผนจัดสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกโดยพิจารณาถึงการใช้ประโยชน์ได้อย่างเต็มที่พร้อมกับการใช้เป็นแหล่งช่วยเสริมสร้างสมรรถภาพทางกายและจิตด้วย

การวางแผนโปรแกรมควรจะสอดคล้องกับความสนใจและความต้องการของนักเรียนและความต้องการของประชาชน

กำหนดกฎระเบียบเกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกไว้เพื่อความสะดวกและความปลอดภัย

มีการร่วมมือวางแผนอย่างใกล้ชิดระหว่างองค์การและหน่วยงานต่างๆ ในชุมชนเกี่ยวกับการออกแบบอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อให้เหมาะสมกับกิจกรรมพลศึกษา การเล่นกีฬาและนันทนาการ

ควรเชิญหน่วยงาน องค์การหรือบุคลากรอื่นๆ ที่มีความสนใจในการวางแผนหลักสูตรเข้ามามีส่วนร่วมวางแผนด้วย

มีการตั้งที่ปรึกษา ซึ่งมีความเชี่ยวชาญในงานการวางแผนไว้ด้วย

ควรมีการสำรวจและประเมินผลแหล่งงบประมาณและใช้ให้เป็นประโยชน์มากที่สุด

ใช้ข้อคิดและข้อเสนอแนะของสื่อมวลชนต่างๆ ให้เป็นประโยชน์ต่อการวางแผนหลักทั่วไปในการจัดอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก

การวางแผนเกี่ยวกับการจัดอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกหมายถึงรวมทั้งในโรงเรียนและนอกโรงเรียน ครูต้องพยายามคิดปรับปรุงประยุกต์อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกอยู่เสมอ เช่น ใช้ในห้องประชุมหรือโรงอาหารเป็นที่เรียนเต้นแอโรบิก จัดแปลงห้องเก็บของเก่าๆเป็นสนามโดร์ฟกอล์ฟเพราะจะทำให้มีสถานที่สอนเพิ่มขึ้น

จรรยา แก่นวงศ์คำ (2517 : 59) ได้กล่าวถึงเรื่องวัสดุหรืออุปกรณ์ที่ใช้ประกอบการสอน พลศึกษาว่าจะต้องเหมาะสมกับวัยและความเจริญเติบโตของเด็ก พัฒนาการของการเจริญเติบโตมีบทบาทสำคัญในการฝึกหัดเด็ก อุปกรณ์ที่ใช้ประกอบการสอนจะต้องเลือกให้เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน เช่น ไม่ควรนำการเล่นเทนนิสมาสอนเด็กประถม เพราะอวัยวะของเด็กยังไม่พร้อม

วาสนา คุณาภิสิทธิ์ (2529 : 203) ได้เสนอแนะทางว่าชุมชนทุกชุมชนจำเป็นที่จะต้องมีสถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก สำหรับการเข้าร่วมกิจกรรมพลศึกษา และกีฬาและกิจกรรมนันทนาการ โรงเรียนควรจัดสิ่งเหล่านี้ให้สัมพันธ์กับความต้องการของชุมชนประเภทขนาดและที่ตั้งของสถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกต้องสัมพันธ์กับชุมชนโดยรวม ควรมีการวางแผนจัดสิ่งอำนวยความสะดวกให้สอดคล้องกับลักษณะทางสังคมและลักษณะทางเศรษฐกิจของชุมชน ควรมีการวางแผนจัดสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก โดยพิจารณาถึงการใช้ประโยชน์ได้อย่างเต็มที่กับการใช้เป็นแหล่งช่วยเสริมสร้างสมรรถภาพ โปรแกรมการวางแผนควรสอดคล้องกับความสนใจและความต้องการของประชาชนทุกคน กำหนดกฎระเบียบเกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกไว้เพื่อความสะดวก และความปลอดภัย และมีการร่วมมือกันในการวางแผนอย่างใกล้ชิดระหว่างองค์กรและหน่วยงานต่างๆในชุมชนเกี่ยวกับการออกแบบอุปกรณ์สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกให้เหมาะสมกับกิจกรรมพลศึกษา การเล่นกีฬาและนันทนาการ

การบริหารงานของโรงเรียน

การให้ความสนับสนุนร่วมมือจากผู้บริหารโรงเรียนมีผลกระทบอย่างสำคัญต่อหลักสูตรพลศึกษา ครูผู้สอนพลศึกษาจึงต้องทำความเข้าใจหรือทำให้ผู้บริหารได้เข้าใจในเป้าหมายของพลศึกษา เพราะผู้บริหารโรงเรียนหลายคนไม่ว่าจะเป็นคนไทยหรือต่างประเทศ เช่น สหรัฐอเมริกา มีทัศนคติที่ไม่ถูกต้องและมีความเข้าใจผิดเกี่ยวกับการเรียนการสอนพลศึกษาและถ้าผู้บริหารให้การยอมรับก็จะให้การสนับสนุนต่อไป ครูพลศึกษาจึงต้องชี้แจงให้ผู้บริหารเข้าใจความสำคัญและปรัชญาตลอดจนเป้าหมายของพลศึกษา ผู้บริหารจะมีส่วนสนับสนุนหลักสูตรพลศึกษาได้ดังต่อไปนี้

ตัดสินใจเกี่ยวกับจำนวนบุคลากรผู้สอนและขนาดของห้องเรียน การจัดจ้างบุคลากรในส่วนที่มีความจำเป็นพิเศษ สร้างและพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกและสถานที่สอนต่างๆ เช่น คอร์ตเทนนิส ห้องยกน้ำหนัก สระว่ายน้ำ ฯลฯ

จัดซื้ออุปกรณ์และสื่อการสอนต่างๆ เช่น เบาะยูโด ม้วนวืดทัศน์ เชือกกระโดด ฯลฯ ช่วยสนับสนุนให้เกิดนวัตกรรมใหม่ๆ เช่น การบุกเบิกการแข่งขันโอเรียนเทียร์ริง การอยู่ค่ายพักแรมนอกโรงเรียน การเดินทางไกล การปีนเขา การดำน้ำ การสอนเป็นคณะ ฯลฯ

ปรับปรุงดูแลบำรุงรักษาสถานที่ใช้สอนเช่น รดน้ำสนามหญ้า ทำความสะอาดโรงยิมฯ ซ่อมแซมอุปกรณ์ยกน้ำหนัก ฯลฯ

สนับสนุนความก้าวหน้าทางวิชาชีพต่างๆ เอกสารหลักสูตร เป็นต้น

ให้ผลย้อนกลับที่เป็นประโยชน์ต่อครูเกี่ยวกับความสามารถในการสอนคล้ายๆ กับเป็นการนิเทศภายใน ซึ่งนับว่าเป็นประโยชน์อย่างมาก เช่น การเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการจัดบริหารเวลาในการสอน เวลาในการเรียนรู้ การใช้สื่อการเรียนการสอน รูปแบบพฤติกรรมการสอน เป็นต้น

จึงสรุปได้ว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีอำนาจในการจัดการต่างๆ ในโรงเรียนในทุกสภาพการณ์ และเป็นผู้ใช้นโยบายหรือกลวิธีต่างๆ ในการบริหารโรงเรียน รวมทั้งงบประมาณและเงินทุนต่างๆ ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญปัจจัยหนึ่ง

ดังนั้นผู้บริหารที่ดีควรมีคุณสมบัติดังนี้

1. มีการศึกษาดี
2. มีประสบการณ์กว้างขวางจากงานหลายด้าน
3. มีความสามารถในการแก้ไขปัญหาอย่างชาญฉลาดโดยกระทำเป็นระบบ

มีขั้นตอนเป็นระเบียบและมีแบบแผน

หน้าที่งานบริหาร (Managerial Function)

1. การวางแผน (Planning) กำหนดทิศทางองค์การพร้อมกับเป้าหมายและแผนงาน
2. การจัดองค์กร (Organizing) จัดระเบียบทรัพยากรให้เป็นระบบงานที่มีประสิทธิภาพ
3. การจัดคนเข้าทำงาน (Staffing) จัดหา พัฒนา รักษาให้องค์กรมีทรัพยากรบุคคลที่มีคุณค่าสูงสุด พร้อมทั้งจะปฏิบัติงาน สร้างสรรค์ความสำเร็จให้องค์กร

มีคุณค่าสูงสุด พร้อมทั้งจะปฏิบัติงาน สร้างสรรค์ความสำเร็จให้องค์กร

4. การสั่งการ (Directing) การสร้างความเข้าใจ รู้จักจูงใจและกำกับให้ทำงานทุกคน และทีมงานต่างๆ ทำงานโดยทุ่มเทและเสริมประสานต่อกันเพื่อความสำเร็จของส่วนรวมร่วมกัน

5. การควบคุม (Control) ติดตามผลปฏิบัติงานเพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพของการทำงานต่างๆ หากมีงานผิดก็จะต้องแก้ไขปรับปรุง (การบริหาร – การจัดการ. 2545 : 1 เอกสารประกอบการอบรม)

บุคลากร

สำหรับการเลือกและจัดสรรบุคลากร ผู้บริหารควรจัดผู้สอนวิชาพลศึกษาโดยเริ่มพิจารณาจากครูพลศึกษาที่สำเร็จการศึกษาหรือมีความรู้ในด้านนี้โดยตรงเป็นอันดับแรก เพราะเป็นผู้มีความรู้และความเข้าใจในปรัชญาพลศึกษา และควรจัดให้มีจำนวนเพียงพอต่อจำนวนนักเรียน ถ้ามีไม่พอหรือไม่มี จึงค่อยพิจารณาจากครูที่ได้รับการฝึกอบรมวิชาพลศึกษา ครูที่ชอบและสนใจกีฬาเป็นอันดับต่อไปและถ้าไม่มีจริงๆ ก็อาจขอนิสิตนักศึกษาฝึกสอนจากสถาบันการศึกษาวิชาชีพพลศึกษาต่างๆ มาช่วยหรืออาจจ้างครูพิเศษมาจากที่อื่นก็ได้ ที่ต้องจัดลำดับการเลือกก็เพราะเหตุว่า ถ้าได้ครูที่ไม่มีความรู้ในวิชาพลศึกษาโดยตรงมาสอน อาจทำให้วิชาพลศึกษาด้อยคุณค่า

ไม่เป็นไปตามเป้าหมายขาดประสิทธิภาพไม่น่าสนใจไม่มีความปลอดภัย ฯลฯ สิ่งเหล่านี้ล้วนแล้ว ก่อให้เกิดทัศนคติที่ไม่ดีต่อวิชาพลศึกษาทั้งสิ้น ฉะนั้นถ้าเกิดสิ่งเหล่านี้ขึ้นมาเมื่อใดนักเรียนจะหมด ความนิยมวิชาพลศึกษาไปทันที รวมทั้งผู้ปกครองและชุมชนด้วย บุคลากรอื่นๆ ที่จะช่วยอำนวยความสะดวกในการใช้หลักสูตรยังมีอีกเช่น เจ้าหน้าที่ฝ่ายจัดซื้อ เจ้าหน้าที่พิมพ์ดีด เจ้าหน้าที่ดูแล รักษาอุปกรณ์ เจ้าหน้าที่ทำระเบียบวัสดุอุปกรณ์ เจ้าหน้าที่ดูแลรักษาความสะอาด เจ้าหน้าที่ ซ่อมแซม พนักงานบัญชี เป็นต้น บุคลากรเหล่านี้มีความสำคัญต่อการดำเนินงานของโปรแกรม พลศึกษาในโรงเรียนให้เกิดความสะดวก ประหยัด เรียบร้อย และมีประสิทธิภาพครบถ้วนสมบูรณ์ ยิ่งขึ้น และไม่ควรรให้ครูพลศึกษาทำหน้าที่เหล่านี้ด้วย เพราะไม่มีความรู้ความสามารถเพียงพอ และอาจมีเวลาไม่พอ

สำหรับสัดส่วนของจำนวนครูผู้สอนกับจำนวนนักเรียนแต่ละชั้นควรจะมีอัตราส่วนครู 1 คนต่อนักเรียน 25 – 40 คน ถ้ามีจำนวนมากเกินไปจะทำให้ครูดำเนินการสอนได้ไม่เต็มที่ เนื่องจากดูแลควบคุมได้ไม่ทั่วถึงเพราะวิชาพลศึกษาเป็นวิชาที่เน้นการปฏิบัติและส่วนมากจะสอน ในสถานที่ที่ค่อนข้างกว้าง ครูต้องเดินตรวจตราดูนักเรียนทุกคน ส่วนอัตรากการสอนของครูก็ ควรจะเป็น 3 คาบ/วัน หรือ 15 คาบ/สัปดาห์ เพราะเวลานอกเหนือจากนั้นครูจะได้นำไปใช้ในการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม ตรวจงาน ทำบันทึกการสอน ฝึกอบรมนักกีฬา สอนวิชาลูกเสือ – เนตรนารี ให้บริการทำหน้าที่ครูเวร ครูประจำชั้น และสุดท้ายที่สำคัญคือครูพลศึกษาควรใช้เวลา ส่วนหนึ่งในการฝึกสมรรถภาพของตนเองให้แข็งแรงสมบูรณ์อยู่เสมอตามคุณสมบัติของครูพลศึกษา ที่ดี

ครูพลศึกษาหรืออาจารย์ผู้สอน ถือว่าเป็นหัวใจและองค์ประกอบที่สำคัญที่สุดของการ เรียนการสอนตามพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2525 ได้นิยามไว้ว่า “ครู หมายถึง ผู้สั่งสอนศิษย์ ผู้ถ่ายทอดความรู้ให้แก่ศิษย์”

วรศักดิ์ เพียรชอบ (2527 : 47) ได้กล่าวถึงครูพลศึกษาที่จะสามารถปฏิบัติหน้าที่ และภารกิจทางการศึกษาที่ดี ควรจะมีลักษณะที่สำคัญ ดังต่อไปนี้ คือ

1. เป็นผู้มีความรู้ทั้งในด้านวิชาการศึกษาทั่วไป วิชาชีพครู และวิชาพลศึกษา
2. เป็นผู้ที่มีความศรัทธาในวิชาพลศึกษาอย่างแท้จริง
3. เป็นผู้ที่มีความรู้สึกในการรับผิดชอบสูง
4. เป็นผู้ที่มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และกระตือรือร้น
5. เป็นผู้ที่มีบุคลิกภาพที่ดีสุภาพสมบูรณ์
6. เป็นผู้ที่มีคุณธรรม มีจิตใจโอบอ้อมอารีเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ และมีน้ำใจเป็นนักกีฬา
7. เป็นผู้ที่รักเด็ก มีอารมณ์สนุกสนานร่าเริง

วาสนา คุณาภิสิทธิ์ (2539 : 320 – 321) ได้กล่าวถึงครูพลศึกษาที่ดีควรมี คุณสมบัติดังต่อไปนี้

1. เป็นผู้ที่มีความสุขภาพที่ดีทั้งกายและจิต
2. มีความต้องการและพร้อมที่จะให้บริการแก่บุคคลทั่วไป ซึ่งเป็นเรื่องของการให้ความช่วยเหลือ
3. มีความสามารถในการวิเคราะห์แยกแยะทักษะย่อย และการเคลื่อนไหวต่างๆออกมาให้นักเรียนเห็นได้อย่างถูกต้องชัดเจนไม่ผิดพลาด
4. มีความสามารถที่จะทำให้นักเรียนเกิดความรู้สึกพึงพอใจ และอยากที่จะฝึกหรือเล่นกีฬาต่อไป
5. เป็นผู้ที่มีรูปร่างและลักษณะท่าทางเหมาะสมกับอาชีพครูพลศึกษา
6. มีน้ำใจเป็นนักกีฬาและพยายามปลุกฝังให้นักเรียนมีคุณสมบัติของผู้มีน้ำใจเป็นนักกีฬาเสมอ

7. เป็นผู้ที่มีลักษณะของความเป็นผู้นำ
8. เป็นผู้ที่มีหลักการหรือมีอุดมคติของตนเอง มีบุคลิกดีและมีคุณธรรม ทำให้ห้องเรียนเป็นสถานที่ที่ทุกคนมีความสุขและนักเรียนรักโรงเรียนอยากมาโรงเรียน

เนื่องจากการศึกษามีบทบาทสำคัญในการช่วยให้เยาวชนพัฒนาการทั้งด้านเชาวน์ปัญญาและทางบุคลิกภาพเพื่อช่วยให้เยาวชนมีความสำเร็จในชีวิต องค์กรและหน่วยงานต่างๆในประเทศจึงหาทางส่งเสริมการศึกษาให้มีคุณภาพมีมาตรฐานความเป็นเลิศ ความรู้เกี่ยวกับจิตวิทยาการศึกษาจึงสำคัญในการช่วยทั้งครูและนักการศึกษาผู้ที่มีความรับผิดชอบในการปรับปรุงหลักสูตรและการเรียนการสอน

แหล่งวิชาการ

สำหรับแหล่งค้นคว้าของครูผู้สอนและนักเรียนคือห้องสมุดของโรงเรียนและห้องสมุดในชุมชนซึ่งควรมีเอกสารต่างๆให้มากพอ เช่น คู่มือการใช้หลักสูตร คู่มือครู แผนการเรียน ประมวลการสอน ตำราประกอบการเรียน แบบเรียนต่างๆ หลักสูตรระดับต่างๆ ตำราวิชาต่างๆ ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ สำหรับครูใช้ในการค้นคว้าและอ้างอิงเอกสารเหล่านี้มีประโยชน์ต่อประสิทธิภาพและความแม่นยำในเนื้อหาวิชาที่จะใช้สอนนักเรียน และนักเรียนเองก็สามารถใช้เป็นแหล่งศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมได้ตามความต้องการและความสนใจ นอกจากนั้นยังสอดคล้องกับวิธีสอนที่เรียกว่า การสอนโดยใช้ตำราเรียน หรือการสอนด้วยวิธีการแก้ปัญหา ซึ่งทั้งสองวิธีนี้จำเป็นต้องใช้แหล่งวิชาการมาประกอบค่อนข้างมากพวกอุปกรณ์ประกอบการสอน เช่น วีดิโอเทป แผนภูมิ ภาพยนตร์ ฯลฯ ก็ควรจัดรวมไว้ในส่วนนี้ด้วย

การจัดตารางสอน

การจัดตารางสอน ไม่ควรจัดคาบเรียนช่วงยาวหรือจัด 2 คาบติดต่อกันในหนึ่งวันต่อสัปดาห์เพราะนักเรียนอาจจะเบื่อ เหนื่อยเกินไปหรือเกิดการล้าได้ควรจัด 1 คาบ/วัน

และ 2 – 4 วัน/สัปดาห์จะดีกว่า เพื่อเว้นช่วงให้นักเรียนได้มีโอกาสทบทวนหรือฟื้นความรู้ และได้ฝึกฝนทักษะที่เรียนไปแล้ว นอกจากนั้นช่วงของการเรียนรู้ที่ใช้เวลาไม่ยาวเกินไปจะทำให้นักเรียนเกิดความกระตือรือร้นและสนใจที่จะเรียนมากขึ้น แต่อาจยืดหยุ่นได้ถ้าต้องการจัดกิจกรรมที่ต้องออกนอกโรงเรียนเช่น วาดน้ำ พายเรือ เดินทางไกล สิ่งที่ต้องคำนึงถึงคือไม่ควรจัดคาบเรียนวิชาพลศึกษาหลังจากรับประทานอาหารกลางวันใหม่ ๆ ควรทิ้งช่วงอย่างน้อย 1 ชั่วโมง ทั้งนี้เพราะหลังจากรับประทานอาหารกระเพาะกำลังย่อยอาหาร เลือดจะถูกนำไปใช้บริเวณนั้นมากกว่าส่วนอื่น ถ้าต้องการออกกำลังกายในกระเพาะกำลังทำงาน จะทำให้จำนวนเลือดกระจายไปที่อื่น ๆ จึงอาจทำให้เกิดอาการปวดเสียดท้อง เหนื่อยง่ายและอาจอาเจียนได้ นอกจากนั้นกระเพาะอาหารที่เต็มไปด้วยอาหารยังแตกได้ง่ายถ้าถูกกระแทกกระเทือนแรง ๆ ดังนั้นจึงควรงดจัดคาบเรียนวิชาพลศึกษาในช่วงนี้ นอกเหนือจากนี้ก็สามารถจัดได้ทั้งช่วงเช้าและช่วงบ่าย สิ่งที่ต้องคำนึงถึงอื่น ๆ อีกคือถ้าไม่มีสถานที่เรียนในร่ม ก็ควรพยายามหลีกเลี่ยงการจัดเวลาเรียนในช่วง 11.30 – 13.00 น. เพราะเป็นเวลาที่แดดร้อนจัดมากนักเรียนอาจเกิดอาการไม่สบายเนื่องจากความร้อนได้ เช่น เป็นลมแดดโดยเฉพาะนักเรียนเล็กๆ

ความปลอดภัย

สิ่งสำคัญอีกสิ่งหนึ่งที่โรงเรียนจะละเลยเสียไม่ได้ นั่นคือโรงเรียนควรจัดสิ่งแวดล้อมอื่นๆ ในโรงเรียนให้เหมาะสมและปลอดภัยต่อการเรียนการสอน คำนึงถึงการจัดสิ่งต่างๆ ให้ถูกลักษณะ และควรคำนึงเสมอว่าลักษณะของวิชาพลศึกษามีแนวโน้มที่จะก่อให้เกิดอุบัติเหตุและอันตรายอยู่แล้ว ครูหรือโรงเรียนจึงไม่ควรเพิ่มแนวโน้มของอุบัติเหตุให้มากขึ้นอีกด้วย การละเลยต่อการจัดสภาพแวดล้อมต่างๆ ให้ถูกสุขลักษณะ ฉะนั้นถ้าโรงเรียนมีหลักและวิธีการใดที่สามารถจัดสภาพต่างๆ ได้ เช่น จัดเจ้าหน้าที่รับผิดชอบดูแลความเรียบร้อยของอุปกรณ์ต่างๆ ในสนามเด็กเล่นอยู่เสมอ

ปัจจัยที่ก่อให้เกิดความปลอดภัยในการใช้หลักสูตรพลศึกษาที่สำคัญที่สุดคือตัวครูผู้สอน ครูจะต้องเตรียมการสอนมาเป็นอย่างดีเพื่อให้นักเรียนรู้จากง่ายไปหายาก ครูต้องทำความเข้าใจในลักษณะของวิชา และทำการวิเคราะห์ให้เข้าใจเสียก่อนจึงจะทำการสอนนักเรียนได้ถูกต้อง และควรยึดแนวการสอนตามข้อแนะนำของคู่มือการสอนด้วย นอกจากนั้นการที่ครูทิ้งห้องเรียนไปโดยปล่อยอุบัติเหตุได้เหมือนกัน ถือว่าเป็นความผิดของครูอย่างร้ายแรงถ้าเกิดอุบัติเหตุขึ้นมา ในขณะที่ครูไม่อยู่ในห้องเรียน และการที่ครูบังคับหรือผลักดันให้นักเรียนฝึกทุกอย่างที่รู้ว่ามีนักเรียนยังไม่ค่อยมั่นใจจนนักเรียนเกิดบาดเจ็บขึ้นมาก็ถือว่าเป็นความผิดของครูเช่นเดียวกัน ฉะนั้นความปลอดภัยที่เกิดจากพฤติกรรมของครูจึงสำคัญมากกว่าสิ่งแวดล้อมอื่นๆ

งบประมาณและเงินทุน

งบประมาณและเงินทุนของแต่ละโรงเรียนมีไม่เท่ากัน ครูต้องเข้าใจในวิธีตั้งงบประมาณ และวิธีใช้งบประมาณ และควรชี้แจงให้ผู้บริหารเข้าใจและเห็นถึงความสำคัญของวิชาพลศึกษาใน

ฐานะเป็นวิชาการทางการศึกษาแขนงหนึ่ง จึงสมควรได้งบประมาณเท่าเทียมกับวิชาอื่นๆ และต้องต่อสู้เพื่อความยุติธรรมในการแบ่งปันงบประมาณในโรงเรียน เรื่องนี้จะสัมพันธ์กับความเข้าใจผิดถูกของผู้บริหารอยู่มาก ดังกล่าวมาแล้ว ต้องพยายามอธิบายโดยยกจำนวนนักเรียนแต่ละห้อง กิจกรรมแต่ละอย่าง จำนวนอุปกรณ์ที่ต้องใช้แต่ละกิจกรรม เหมือนกับการเรียนวิทยาศาสตร์ที่ต้องใช้ห้องทดลองใช้สารเคมี เรียนภาษาอังกฤษต้องใช้ห้องแล็บ เป็นต้น

ครูต้องวางแผนในการใช้อุปกรณ์และการใช้งบประมาณระยะยาวเอาไว้ให้สอดคล้องกับการวางแผนการสอนรายปี รายภาคและควรของงบประมาณเพื่อจ้าง “คน” ก่อน “อุปกรณ์” เพราะมีความสำคัญมากกว่าดังกล่าวมาแล้ว

การนำหลักสูตรวิชาพลศึกษาไปใช้ให้ได้ผลดีหรือมีประสิทธิภาพตามจุดมุ่งหมาย จึงต้องจัดบริหารใน 3 ลักษณะ ดังที่กล่าวมาแล้ว จะขาดสิ่งใดสิ่งหนึ่งเป็นไปไม่ได้ ผู้ที่มีบทบาทสำคัญที่สุดในการนำหลักสูตรพลศึกษาไปใช้ก็คือ “ตัวครูผู้สอน” นั่นเอง ครูจึงต้องทำความเข้าใจในเรื่องนี้ให้ลึกซึ้ง

หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 กำหนดให้บุคคลมีสิทธิ์เสมอกันในการรับการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่า 12 ปี ที่รัฐจะต้องจัดให้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย การจัดการศึกษาอบรมของรัฐ ต้องคำนึงถึงการมีส่วนร่วมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและชุมชน ประกอบกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ได้กำหนดให้การศึกษาเป็นกระบวนการการเรียนรู้เพื่อความเจริญงอกงามของบุคคลและสังคมโดยการถ่ายทอดความรู้ การฝึก การอบรม การสืบสารทางวัฒนธรรม การสร้างสรรค์ความก้าวหน้าทางวิชาการ การสร้างองค์ความรู้อันเกิดจากการจัดสภาพแวดล้อม สังคมแห่งการเรียนรู้และปัจจัยเกื้อหนุนให้บุคคลเกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต การศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ มีคุณธรรมจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข เปิดโอกาสให้สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาพัฒนาสาระและกระบวนการเรียนรู้ให้เป็นไปอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติดังกล่าวได้กำหนดให้มีการจัดทำหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อความเป็นไทย ความเป็นพลเมืองที่ดีของชาติ การดำรงชีวิตและการประกอบอาชีพ ตลอดจนเพื่อการศึกษาต่อ และให้สถานศึกษาขั้นพื้นฐานจัดทำสาระของหลักสูตรในส่วนที่เกี่ยวกับสภาพปัญหาในชุมชนและสังคม ภูมิปัญญาท้องถิ่น คุณลักษณะอันพึงประสงค์เพื่อเป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว ชุมชน สังคมและประเทศชาติ และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติดังกล่าว กำหนดให้มีการศึกษาภาคบังคับจำนวน 9 ปี (กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ. 2545 : 2) เนื่องจากการที่กระทรวงศึกษาธิการได้มีคำสั่งให้ใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ในโรงเรียน

นาร่องและโรงเรียนเครือข่ายตั้งแต่ปีการศึกษา 2545 และใช้ในโรงเรียนทั่วไปตั้งแต่ปีการศึกษา 2546 ทำให้สถานศึกษาชั้นพื้นฐานต้องจัดทำสาระหลักสูตรสำหรับโรงเรียนหรือสถานศึกษาของตนเองให้สอดคล้องกันทั้งหลักสูตรการศึกษาชั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ซึ่งเป็นหลักสูตรแกนกลางการศึกษาชั้นพื้นฐานและสอดคล้องกับสภาพปัญหาในชุมชนสังคม ฯลฯ ตามมาตรา 27 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ที่ว่ามาตรา 27 ให้คณะกรรมการการศึกษาชั้นพื้นฐานกำหนดหลักสูตรแกนกลางการศึกษาชั้นพื้นฐานเพื่อความเป็นไทยความเป็นพลเมืองดีของชาติ การดำรงชีวิตและการประกอบอาชีพตลอดจนการศึกษาต่อ (วาสนา คุณาภิสิทธิ์.

2546 : 1)

ให้สถานศึกษาชั้นพื้นฐานมีหน้าที่จัดทำสาระของหลักสูตรตามวัตถุประสงค์ในวรรคหนึ่ง ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสภาพปัญหาในชุมชนและสังคม ภูมิปัญญาท้องถิ่น คุณลักษณะอันพึงประสงค์เพื่อเป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติ

หลักการของหลักสูตร

เพื่อให้การจัดการศึกษาชั้นพื้นฐานเป็นไปตามแนวนโยบาย การจัดการศึกษาของประเทศจึงกำหนดหลักการของหลักสูตรการศึกษาชั้นพื้นฐานไว้ดังนี้

เป็นการศึกษาเพื่อความเป็นเอกภาพของชาติ มุ่งเน้นความเป็นไทยควบคู่กับความเป็นสากล

เป็นการศึกษาเพื่อปวงชน ที่ประชาชนทุกคนจะได้รับการศึกษาอย่างเสมอภาค และเท่าเทียมกัน โดยสังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาและเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต โดยถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด สามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ

เป็นหลักสูตรที่มีโครงสร้างยืดหยุ่นทั้งด้านสาระ เวลา และการจัดการเรียนรู้

เป็นหลักสูตรที่จัดการศึกษาได้ทุกรูปแบบ ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย สามารถเทียบโอนผลการเรียนรู้ และประสบการณ์ (กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ. 2545 : 4)

จุดมุ่งหมายของหลักสูตร

หลักสูตรการศึกษาชั้นพื้นฐาน มุ่งพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ เป็นคนดี มีสติปัญญา มีความสุข และมีความเป็นไทย มีศักยภาพในการศึกษาต่อ และประกอบอาชีพ จึงกำหนดจุดมุ่งหมายซึ่งถือเป็นมาตรฐานการเรียนรู้ให้ผู้เรียนเกิดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ดังต่อไปนี้

1. เห็นคุณค่าของตนเอง มีวินัยในตนเอง และปฏิบัติตนหลักธรรมของพระพุทธศาสนา หรือศาสนาที่ตนนับถือ มีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมอันพึงประสงค์
2. มีความคิดสร้างสรรค์ ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน รักการอ่าน รักการเขียนและรักการค้นคว้า
3. มีความรู้อันเป็นสากล รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงและความเจริญก้าวหน้าทาง

วิชาการมีทักษะและศักยภาพในการจัดการ การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี ปรับวิธีการคิด วิธีการทำงานได้เหมาะสมกับสถานการณ์

4. มีทักษะและกระบวนการโดยเฉพาะทางคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ทักษะความคิดการสร้างปัญญา และทักษะในการดำเนินชีวิต

4. รักการออกกำลังกาย ดูแลตนเองให้มีสุขภาพและบุคลิกภาพที่ดี

5. มีประสิทธิภาพในการผลิตและการบริโภค มีค่านิยมเป็นผู้ผลิตมากกว่าเป็นผู้บริโภค

6. เข้าใจในประวัติศาสตร์ของชาติไทย ภูมิใจในความเป็นไทย เป็นพลเมืองดี ยึดมั่นในวิถีชีวิต และการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

7. มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์ภาษาไทย ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี กีฬา ภูมิปัญญาไทยรักประเทศชาติและท้องถิ่น มุ่งทำประโยชน์และสร้างสิ่งที่ดีงามให้สังคม (กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ. 2545 : 4)

โครงสร้างของหลักสูตร

เพื่อให้การจัดการศึกษาเป็นไปตามหลักการ จุดมุ่งหมายและมาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ให้สถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องมีแนวปฏิบัติในการจัดหลักสูตรสถานศึกษาจึงได้กำหนดโครงสร้างของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานดังนี้

1. ระดับช่วงชั้น

กำหนดเป็น 4 ช่วงชั้น ตามลำดับพัฒนาการของผู้เรียนดังนี้

ช่วงชั้นที่ 1 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 3

ช่วงชั้นที่ 2 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 - 6

ช่วงชั้นที่ 3 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 3

ช่วงชั้นที่ 4 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 - 6

2. สาระการเรียนรู้

กำหนดสาระการเรียนรู้ตามหลักสูตร ซึ่งประกอบด้วยองค์ความรู้ ทักษะหรือกระบวนการเรียนรู้ และคุณลักษณะหรือค่านิยม คุณธรรมจริยธรรมของผู้เรียนเป็น 8 กลุ่มดังนี้

2.1 สาระการเรียนรู้ภาษาไทย

2.2 สาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์

2.3 สาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์

2.4 สาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม

2.5 สาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา

2.6 สาระการเรียนรู้ศิลปะ

2.7 สาระการเรียนรู้การทำงานอาชีพและเทคโนโลยี

2.8 สารการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

สารการเรียนรู้ทั้ง 8 กลุ่มนี้เป็นพื้นฐานสำคัญที่ผู้เรียนทุกคนต้องเรียนรู้โดยอาจจัดเป็น 2 กลุ่ม คือ

กลุ่มแรก ประกอบด้วย ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม เป็นสารการเรียนรู้ที่สถานศึกษาต้องใช้เป็นหลักในการจัดการเรียนการสอนเพื่อสร้างพื้นฐานการคิดและเป็นกลยุทธิ์ในการแก้ปัญหาและวิกฤติของชาติ

กลุ่มที่สอง ประกอบด้วย สุขศึกษาและพลศึกษา ศิลปะ การงานอาชีพและเทคโนโลยี และภาษาต่างประเทศ เป็นสารการเรียนรู้ที่เสริมสร้างพื้นฐานความเป็นมนุษย์และสร้างศักยภาพในการคิดและการทำงานอย่างสร้างสรรค์ (กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ. 2545 : 5 - 6)

สารการเรียนรู้และมาตรฐานการเรียนรู้

หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดสาระและมาตรฐานการเรียนรู้เป็นเกณฑ์ในการกำหนดคุณภาพของผู้เรียนเมื่อเรียนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งกำหนดไว้เฉพาะส่วนที่จำเป็นสำหรับเป็นพื้นฐานในการดำรงชีวิตให้มีคุณภาพ สำหรับสาระและมาตรฐานการเรียนรู้ตามความสามารถ ความถนัด และความสนใจของผู้เรียน สถานศึกษาสามารถพัฒนาเพิ่มเติมได้ สาระและมาตรฐานการเรียนรู้การศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน

หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดมาตรฐานการเรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มที่เป็นข้อกำหนดคุณภาพผู้เรียนด้านความรู้ ทักษะ กระบวนการ คุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมของแต่ละกลุ่ม เพื่อใช้เป็นจุดมุ่งหมายในการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ซึ่งกำหนดเป็น 2 ลักษณะ คือ

1. มาตรฐานการเรียนรู้การศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน เป็นมาตรฐานการเรียนรู้ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ เมื่อผู้เรียนเรียนจบการศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน
 2. มาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้น เป็นมาตรฐานการเรียนรู้ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้เมื่อผู้เรียนเรียนจบในแต่ละช่วงชั้น คือ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6
- มาตรฐานการเรียนรู้ในหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดไว้เฉพาะมาตรฐานการเรียนรู้ที่จำเป็นสำหรับการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนทุกคนเท่านั้น สำหรับมาตรฐานการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาในชุมชนและสังคม ภูมิปัญญาท้องถิ่น คุณลักษณะอันพึงประสงค์เพื่อเป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติ ตลอดจนมาตรฐานการเรียนรู้ที่เข้มข้นตามความสามารถ ตามความถนัดและความสนใจของผู้เรียน ให้สถานศึกษาพัฒนาเพิ่มเติมได้ (วสทาคูณาภิสิทธิ์. 2546 : 3)

สาระและมาตรฐานการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา

สาระที่ 1 : การเจริญเติบโตและพัฒนาการของมนุษย์

มาตรฐาน พ 1.1 : เข้าใจธรรมชาติของการเจริญเติบโต และพัฒนาการของมนุษย์
 สาระที่ 2 : ชีวิตและครอบครัว

มาตรฐาน พ 2.1 : เข้าใจและเห็นคุณค่าของชีวิต ครอบครัว เพศศึกษา และมีทักษะในการดำเนินชีวิต

สาระที่ 3 : การเคลื่อนไหว การออกกำลังกาย การเล่นเกม กีฬาไทย และกีฬาสากล

มาตรฐาน พ 3.1 : เข้าใจ มีทักษะในการเคลื่อนไหว กิจกรรมทางกาย
 การเล่นเกมและกีฬา

มาตรฐาน พ 3.2 : รักการออกกำลังกาย การเล่นเกม การเล่นกีฬา ปฏิบัติเป็น
 ประจําอย่างสม่ำเสมอ มีวินัย เคารพสิทธิ กฎ กติกา มีน้ำใจนักกีฬา มีจิตวิญญาณในการ
 แข่งขัน และชื่นชมในสุนทริยภาพของการกีฬา

สาระที่ 4 : การสร้างเสริมสุขภาพ สมรรถภาพและการป้องกันโรค

มาตรฐาน พ 4.1 : เห็นคุณค่า และมีทักษะในการสร้างเสริมสุขภาพ การดำรง
 สุขภาพ การป้องกันโรค และการสร้างเสริมสมรรถภาพเพื่อสุขภาพ

สาระที่ 5 : ความปลอดภัยในชีวิต

มาตรฐาน พ 5.1 : ป้องกันและหลีกเลี่ยงปัจจัยเสี่ยง พฤติกรรมเสี่ยงต่อสุขภาพ
 อุบัติเหตุ การไชยา สารเสพติด และความรุนแรง (วาสนา คุณาภิสิทธิ์. 2546 : 3 - 4 เอกสาร
 ประกอบการอบรม)

ความสำคัญของกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา

สุขภาพ มีความสำคัญยิ่งต่อชีวิตความเป็นอยู่ที่ดี (well-being) ของคนแต่ละคน
 และสังคมสุขภาพจึงหมายรวมทั้ง มิติด้านความเจริญเติบโตและพัฒนาการของบุคคลทั้งทางด้าน
 ร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม สติปัญญา และจิตวิญญาณ ซึ่งส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของคน
 โดยรวม สุขศึกษาและพลศึกษามีบทบาทสำคัญยิ่งต่อการพัฒนาสุขภาพและสมรรถภาพของมนุษย์
 ให้มีความสมบูรณ์ ความสมดุล และมีคุณภาพ ให้ผู้เรียนมีความสามารถเรียนรู้และเกิดการพัฒนา
 เกี่ยวกับความมั่นใจในตนเอง ความสามารถของตนเอง เกิดวิธีการเรียนรู้ด้วยพลัง มีความ
 สามารถในการนำความรู้และทักษะไปประยุกต์ เกิดความตระหนักและความรับผิดชอบต่อสุขภาพ
 และสมรรถภาพทางกายของตนเอง สามารถตัดสินใจและเลือกวิธีปฏิบัติในการดูแลสุขภาพ
 ตลอดจนการมีส่วนร่วมในการสร้างความมั่นใจในชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีและความปลอดภัยของผู้อื่น
 บนพื้นฐานของความเป็นไทย (วาสนา คุณาภิสิทธิ์. 2546 : 1 เอกสารประกอบการอบรม)

วิสัยทัศน์ของสุขศึกษาพลศึกษา

สุขศึกษาและพลศึกษา เป็นการศึกษาด้านสุขภาพที่มีเป้าหมาย เพื่อการดำรงชีวิต
 การสร้างเสริมสุขภาพและการพัฒนาคุณภาพชีวิตของบุคคล ครอบครัว และชุมชนให้ยั่งยืน

สุขศึกษา มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาพฤติกรรมด้านความรู้ เจตคติ คุณธรรม ค่านิยม และการปฏิบัติเกี่ยวกับสุขภาพควบคู่ไปด้วยกัน

พลศึกษา มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาโดยรวมทั้งด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สติปัญญาและสังคม ด้วยการเข้าร่วมในกิจกรรมการออกกำลังกายและกีฬา และกิจกรรมเหล่านั้น ได้รับการคัดสรรมาเป็นอย่างดีแล้ว

สุขศึกษาและพลศึกษาจึงมุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดความสามารถในการพัฒนาพฤติกรรมสุขภาพ จนมีวิถีชีวิตที่มีสุขภาพที่ดี โดยให้มีทั้งความรู้ ความเข้าใจ ทักษะหรือกระบวนการ คุณธรรม และจริยธรรมค่านิยมตามแนวการจัดการศึกษาในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และตามจุดหมายของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ผลรวมสุดท้าย คือ ผู้เรียนเกิดการพัฒนาที่เป็นองค์รวมของความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์

ในการเรียนรู้สุขศึกษา ผู้เรียนจะได้รับการกระตุ้นและจูงใจให้กำหนดเป้าหมายที่เป็นจริง และมีคุณค่าในการพัฒนารูปแบบของวิถีชีวิตที่มีสุขภาพดี พัฒนาทักษะการเข้าร่วมกิจกรรมทางสังคม รู้จักการสร้างยอมรับและสัมพันธ์ที่ดีกับคนอื่น ทั้งที่โรงเรียน ที่บ้าน และในชุมชน ทั้งชุมชนที่ตนเองอยู่อาศัยและชุมชนอื่นๆ ที่แตกต่างกันออกไป ได้เรียนรู้ถึงวิถีชีวิตที่แตกต่างกัน และยอมรับในความต่างนั้น เกิดการพัฒนาความสามารถในการเผชิญกับปัญหา ท้าทาย ความเครียด ความกดดัน ความขัดแย้ง และการสร้างเสริมสุขภาพ

ในการเรียนรู้พลศึกษา ผู้เรียนจะได้รับโอกาสให้เข้าร่วมในกิจกรรมทางกายและกีฬาทั้งประเภทบุคคล และประเภททีมอย่างหลากหลายทั้งของไทยและสากล กิจกรรมทางกายและกีฬาต่างๆ ช่วยให้ผู้เรียนได้เกิดสัมฤทธิ์ผลตามศักยภาพด้านความเจริญเติบโตและการพัฒนาทางกาย ได้ปรับปรุงสุขภาพและสมรรถภาพทางกาย เกิดการพัฒนาทักษะกลไกอย่างเต็มที่ ได้เรียนรู้ถึงความสำคัญของการฝึกฝนตนเองตามกฎ กติกา ระเบียบและหลักการทางวิทยาศาสตร์ ได้แข่งขันและได้ทำงานร่วมกันเป็นทีม ได้รับประสบการณ์จากการลงมือปฏิบัติด้วยตนเองโดยตรงตามความถนัดและความสนใจ ได้ค้นหาความพึงพอใจจากการเข้าร่วมกิจกรรมทางกาย กีฬา กิจกรรม นันทนาการ และกิจกรรมสร้างเสริมสมรรถภาพทางกาย และรักการออกกำลังกาย

การจัดการเรียนรู้ในกลุ่มสุขศึกษาและพลศึกษาในสถานศึกษา มุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้เกิดการพัฒนาครบถ้วนจากสาระต่างๆ คือ การเจริญเติบโตและการพัฒนาของมนุษย์ ชีวิตและครอบครัว การเคลื่อนไหว การออกกำลังกาย การเล่นเกม กีฬาไทยและกีฬาสากล การสร้างเสริมสุขภาพ สมรรถภาพการป้องกันโรค และความปลอดภัยในชีวิต รวมทั้งสามารถจัดให้สอดคล้อง เชื่อมโยง บูรณาการกับสาระการเรียนรู้อื่นๆอีก 7 กลุ่ม และยังนำไปจัดเป็นกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเพื่อการเติมเต็มให้แก่ผู้เรียนได้อีกด้วย

ดังนั้น การจัดการเรียนรู้กลุ่มสุขศึกษาและพลศึกษา จึงควรจัดให้เหมาะสมกับระดับความสามารถ ความต้องการ และความสนใจของผู้เรียน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนควรให้สอดคล้องกับลักษณะของวัฒนธรรมท้องถิ่น วัฒนธรรมไทย และวัฒนธรรมสากลโดยได้รับการสนับสนุนช่วยเหลือจากบ้าน ชุมชนท้องถิ่นไปพร้อมกัน (วาสนา คุณาภิสิทธิ์. 2546 : 1 - 2 เอกสารประกอบการอบรม)

การจัดหลักสูตรและการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาพลศึกษา

การจัดหลักสูตรและการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาพลศึกษา ต้องยึดภาพรวมคือ ระบบสุขภาพเป็นที่ตั้งและดำเนินการจากปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพกาย สุขภาพจิต สุขภาพอารมณ์ สุขภาพสังคม และสุขภาพจิตวิญญาณของผู้เรียน ตั้งแต่ที่ใกล้ตัวจนกระทั่งไกลตัวออกไป

ดังนั้น ข้อมูลสาระสนเทศทั้งที่เป็นเฉพาะโรงเรียน ท้องถิ่น ชุมชน ข้อมูลระดับประเทศ และข้อมูลสากลหรือนานาชาติ จึงจำเป็นต่อการนำมาใช้เป็นพื้นฐานในการวางแผนจัดทำหลักสูตร สรุปได้ว่าผู้เรียน เรียนรู้สิ่งที่ใกล้ตัวที่เกี่ยวข้องกับชีวิตความเป็นอยู่ในชีวิตประจำวัน ก่อนการเรียนรู้สิ่งอื่นๆตามมา ซึ่งทุกสิ่งทุกอย่างจะโยงใยกันเสมอ ครูผู้สอนจึงมีหน้าที่ที่จะต้องเลือกสาระการเรียนรู้และกำหนดผลการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับผู้เรียนเป็นสำคัญ ในการจัดทำสาระหลักสูตรสถานศึกษาแต่ละแห่งให้สอดคล้องกับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน หรือหลักสูตรแกนกลาง หรือหลักสูตรระดับชาติ จึงมีข้อสรุปให้คำนึงดังนี้

1. เป้าหมายของการจัดหลักสูตรและการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาพลศึกษา คือ สุขภาพ หรือสุขภาวะ (Health or Well – being) ด้วยศาสตร์ทางสุขศึกษาและศาสตร์ทางพลศึกษา

2. สุขศึกษาและพลศึกษาไม่สามารถแยกออกจากกันได้ แม้จะมีธรรมชาติของการจัดการเรียนการสอนต่างกัน ทั้งนี้ต่างก็มีเป้าหมายอยู่ที่เดียวกันคือ สุขภาพ หรือสุขภาวะและหลักสูตรก็มีได้ระบุสาระใดเป็นสุขศึกษาหรือสาระใดเป็นพลศึกษา

3. ในการจัดหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาต้องจัดให้มีทั้ง 5 สาระ 6 มาตรฐาน ในทุกภาคเรียน ทุกชั้นและทุกปี ทั้งนี้เพื่อให้สอดคล้องกันทั้งสภาพชีวิต หรือการนำไปใช้จริงในชีวิตประจำวันที่ต้องบูรณาการหลายเรื่องเข้าด้วยกัน และสอดคล้องกับแนวการจัดหลักสูตรตามเจตนารมณ์ที่ปรากฏอยู่ในหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ด้วย

4. จากข้อ 3 ในการจัดทำคำอธิบายรายวิชาหรือคำอธิบายรายกลุ่มสาระการเรียนรู้ ต้องมีครบทั้ง 5 สาระ 6 มาตรฐานเช่นกัน เพราะคำอธิบายฯ ต้องจัดทำแยกเป็นรายปีสำหรับชั้น ป.1 – ม.3 และเป็นรายภาคสำหรับชั้น ม.4 – ม.6 หรือหมายถึงการจัดทำออกมาเป็นระดับชั้นละ 1 คำอธิบายฯ ในเวลาหนึ่งปีการศึกษา สำหรับชั้น ป.1 – ม.3 และภาคเรียนละ 1 คำอธิบายฯ สำหรับชั้น ม.4 – ม.6

5. การจัดการเรียนการสอนต้องบูรณาการทั้งความรู้ เจตคติ ค่านิยม คุณธรรมและ

ทักษะกระบวนการเข้าด้วยกัน ทั้งในระดับชั้นเรียน (การสอนแต่ละชั่วโมง) ระดับภาคเรียน ระดับรายปี และระดับช่วงชั้น แต่มุ่งเน้นทักษะกระบวนการและเจตคติ ค่านิยม คุณธรรมก่อนความรู้ เนื่องจากจะมีสุขภาพดีได้นั้นต้องเกิดจากการปฏิบัติเป็นประจำสม่ำเสมอ ด้วยความตระหนัก นิยม เห็นคุณค่าเป็นสำคัญไปพร้อมกัน การมีความรู้ด้วยการท่องจำเป็นหลักมิได้ทำให้สุขภาพดีขึ้นมาได้ การจะเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของมนุษย์ได้นั้นต้องทำให้เกิดการยอมรับหรือมีเจตคติที่ดีต่อการเปลี่ยนแปลงนั้นๆ ก่อน

6. การจัดหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาในสถานศึกษา สามารถจัดได้ทั้งในส่วนที่เป็นสาระการเรียนรู้พื้นฐาน สาระการเรียนรู้เพิ่มเติม และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน โดยอาจจะบูรณาการเข้ากับอีก 7 กลุ่มสาระการเรียนรู้

7. โครงสร้างเวลาเรียนที่จัดให้ผู้เรียนแต่ละช่วงชั้นได้เรียน ครูและสถานศึกษาจะต้องจัดให้เหมาะสมกับผู้เรียน และยังคงสอดคล้องกับระดับคุณภาพหรือมาตรฐานการเรียนรู้ที่ระบุไว้ในหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน (วสทศ คุณาภิสิทธิ์, 2546 : 11 – 13)

การจัดการศึกษาและการปฏิรูปการศึกษาของกรุงเทพมหานคร

กรุงเทพมหานครจัดการศึกษาและการปฏิรูปการศึกษาตามแนวทางพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ในสองลักษณะคือ

การปฏิรูปที่ต้องรอส่วนรวม ได้แก่ การจัดการศึกษาในลักษณะต่างๆ การเทียบโอนความรู้ การปฏิรูปครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา ทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษาและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ส่วนโครงสร้างการบริหารการศึกษาที่แบ่งเป็นเขตพื้นที่การศึกษามีได้เกี่ยวข้องกับกรุงเทพมหานคร

การปฏิรูปที่ดำเนินการในฐานะหน่วยงานที่จัดการศึกษาหรือหน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษาได้แก่

การปฏิรูปการเรียนรู้ เป็นการเปลี่ยนจากการเรียนการสอนที่ครูเป็นศูนย์กลาง โดยครูบรรยาย อธิบายหรือบอกความรู้ เป็นการเรียนการสอนที่ผู้เรียนสำคัญที่สุด เน้นผู้เรียนเป็นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางโดยให้นักเรียนเรียนรู้ด้วยตนเอง ทั้งนี้ครูจะต้องสร้างเสริมทักษะที่เป็นเครื่องมือการเรียนรู้ (อ่าน ออก เขียนได้ คิดเลขเป็น) จะต้องสอนวิธีเรียนรู้ให้เหมาะกับจุดประสงค์ ช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกการเรียนรู้ ร่วมสรุปให้เกิดองค์ความรู้และซ่อมหรือเสริมการเรียนรู้ มุ่งให้นักเรียน “เก่ง ดี มีสุข” และเกิดคุณลักษณะมีความรู้ ความคิด ความสามารถ ความดีงาม และความรับผิดชอบต่อสังคม

การประกันคุณภาพการศึกษา เป็นกระบวนการที่แสดงให้เห็นถึงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ได้มาตรฐาน โดยผ่านการประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอก เป็นที่ยอมรับเชื่อถือได้ และได้รับการรับรอง ซึ่งจะมีขั้นตอน ได้แก่

1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน
 2. การจัดทำธรรมนูญโรงเรียนหรือแผนพัฒนาคุณภาพ
 3. การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี
 4. การพัฒนาคุณภาพให้ได้มาตรฐานตามตัวชี้วัด/ตัวบ่งชี้
 5. การตรวจสอบ ทบทวน (ประเมินตนเอง รับการประเมินจากหน่วยงานต้นสังกัด)
 6. การจัดทำรายงานประจำปีและการแสดงผลการพัฒนาคุณภาพ
 7. การรับการประเมินภายนอก
 8. การปฏิรูปหลักสูตร เป็นการกำหนดให้สถานศึกษาจัดทำสาระของหลักสูตรจากหลักสูตรแกนกลางของชาติคือหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544
- การให้บริการในพื้นที่แบ่งกลุ่มโซนมีหน่วยงานอยู่ในสำนักงานเขต ดังนี้
- กลุ่มเขตกรุงธนใต้ ประกอบด้วย เขตคลองสาน จอมทอง ท่งครุ ธนบุรี บางขุนเทียน บางแค บางบอน และราษฎร์บูรณะ
- กลุ่มเขตกรุงธนเหนือ ประกอบด้วย เขตตลิ่งชัน ทวีวัฒนา บางกอกน้อย บางกอกใหญ่ บางพลัด ภาษีเจริญ และหนองแขม
- กลุ่มเขตเจ้าพระยา ประกอบด้วย เขตคลองเตย ดินแดง บางคอแหลม บางนา พระโขนง ยานนาวา วัฒนา สาทร และห้วยขวาง
- กลุ่มเขตบูรพา ประกอบด้วย เขตจตุจักร ดอนเมือง บางกะปิ บางเขน บึงกุ่ม ลาดพร้าว วังทองหลาง สายไหม และหลักสี่
- กลุ่มเขตรัตนโกสินทร์ ประกอบด้วย เขตพระนคร เขตป้อมปราบศัตรูพ่าย เขตปทุมวัน เขตสัมพันธวงศ์ เขตบางรัก เขตดุสิต เขตบางซื่อ เขตพญาไท เขตราชเทวี
- กลุ่มเขตศรีนครินทร์ ประกอบด้วย เขตคลองสามวา คันนายาว ประเวศ มีนบุรี ลาดกระบัง สวนหลวง สะพานสูง และหนองจอก (กองการเจ้าหน้าที่ สำนักการศึกษา. 2547 : 2,4)

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในต่างประเทศ

เบกเกอร์ (becker. 1971 : 5172 - A) ได้ทำการวิจัยเรื่องการประเมินผลโปรแกรมผลศึกษาของนักเรียนชายในวิทยาลัยชุมชน รัฐโอเรกอน โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัย กลุ่มประชากร ได้แก่ ครูผลศึกษาของวิทยาลัยชุมชน จำนวน 12 แห่ง ผลการวิจัยพบว่า ครูผลศึกษาอยู่ในระดับดี แต่การจัดโปรแกรมผลศึกษาและการจัดกิจกรรมผลศึกษาต้องมีการปรับปรุงอีกมาก อุปกรณ์ไม่เพียงพอ วุฒิของครูผลศึกษา ควรส่งเสริมให้มีการเพิ่มเติมให้สูง

เบสท์แมน (Bestman. 1975 : 6495 - A) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินผลโปรแกรมผลศึกษาของนักเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษาของอำเภอกานาโฮม รัฐแคลิฟอร์เนีย โดยมีจุดมุ่ง

หมายเพื่อแสดงผลของคุณภาพและประโยชน์ในปัจจุบันของโปรแกรมพลศึกษาของนักเรียนชายในโรงเรียนมัธยมศึกษาของอานาไฮม์จำนวน 25 โรงเรียน โดยใช้แบบสำรวจของเนลสัน (Neilson Score Card) ผลการวิจัยพบว่า

1. คณะครูทำการสอน จะต้องเตรียมตัวให้พร้อมและปรับปรุงการสอนให้ดีขึ้น
2. โดยทั่วไปครูผู้สอนพลศึกษามีฐานะทางสังคมดีกว่าครูผู้สอนอื่นๆ ทั้งในด้านผลสัมฤทธิ์ทางการสอน บุคลิกภาพและอุปนิสัย
3. สถานที่และอุปกรณ์มีอยู่ไม่เพียงพอและไม่เหมาะสม
4. ในด้านโปรแกรมการสอน ครูพลศึกษามักไม่กำหนดเนื้อหาในการสอนอย่างแน่นอน
5. มีการจัดโปรแกรมการสอนพลศึกษาในโรงเรียนเป็นหลักเท่านั้น โปรแกรมอื่นๆ แทบไม่มีการจัดเลยขาดตำราและคู่มือในการเรียนการสอนแก่ครูพลศึกษา

คัทเรอร์ (Cutrer. 1985 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องคู่มือการใช้หลักสูตรพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา จุดมุ่งหมายในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เพื่อพัฒนาคู่มือการใช้หลักสูตรที่สามารถนำไปใช้ในการสอนพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาได้ ผลการศึกษาสรุปได้ว่าคู่มือควรแบ่งเป็น 4 บท คือ บทที่ 1 กล่าวถึงปัญหาในการเรียนการสอน ขอบเขตและสมมุติฐาน บทที่ 2 กล่าวถึงเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ บทที่ 3 เป็นจุดประสงค์การวางแผนงานการประเมินผลหน่วยการเรียนรู้ ข้อกำหนดในการปฏิบัติและคำอธิบายประกอบข้อเสนอแนะสำหรับครูผู้สอน บทที่ 4 คือวิธีสอนซึ่งเป็นแนวทางการปฏิบัติงานของครูผู้สอนและข้อเสนอแนะต่างๆรวมถึงบรรณานุกรม

เฮนน์ (Hein. 1972 : 2149 - A) ได้ทำวิจัยเรื่อง การจัดโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาของฮาวาย โดยสอบถามผู้บริหารโรงเรียนในเมืองและนอกเมือง จำนวน 65 แห่ง ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารส่วนมากขาดการวางแผนที่ดี เนื่องจากขาดครูที่มีวุฒิพลศึกษาทำให้การจัดโปรแกรมการเรียนการสอนพลศึกษาไม่ดีเท่าที่ควร ครูผู้สอนวิชาพลศึกษามีจำนวนชั่วโมงในการสอนมากเกินไป และขาดวิธีการสอนที่ดี

เฮเลย์ (Henlay. 1975 : 765) ได้ทำการวิจัยเรื่องสถานภาพของโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาของมลรัฐเทนเนสซี เพื่อทราบถึงทัศนคติของผู้บริหารและครูที่มีความรู้และความเข้าใจในโปรแกรมพลศึกษากับผู้บริหาร และครูที่ไม่มีความรู้ความเข้าใจในโปรแกรมพลศึกษาโดยใช้แบบสอบถามส่งมาทางไปรษณีย์ถามผู้บริหารและครูในโรงเรียนประถมศึกษาจำนวน 113 คน เกี่ยวกับด้านปรัชญา การจัดการ และดำเนินการบริหาร การจัดชั้นเรียน โปรแกรมการสอน ครูผู้สอน อุปกรณ์การสอนสิ่งอำนวยความสะดวก เทคนิคและวิธีการประเมินผลการเรียนการสอน พบว่า มีความแตกต่างกันระหว่างทัศนคติของผู้บริหารที่มีความรู้และเข้าใจโปรแกรมพลศึกษา และมีความแตกต่างกันระหว่างทัศนคติของครูพลศึกษากับครูประจำชั้นเกี่ยวกับโปรแกรมพลศึกษา

คอรื (Korri, 1971 : 5181 - A) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัญหาการสอนพลศึกษาในรัฐมิเนโซต้า โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือสำหรับการศึกษา ส่วนกลุ่มประชากรได้แก่ ครูสอนพลศึกษา ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนส่วนมากขาดอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวก จำนวนนักเรียนแต่ละชั้นมากเกินไป จึงไม่สามารถจัดกิจกรรมต่างๆ เพื่อตอบสนองความต้องการและความถนัดของแต่ละบุคคลได้ทั้งหมด ครูพลศึกษามีชั่วโมงมากเกินไปทำให้ไม่มีเวลาสำหรับเตรียมการสอน

เมลนิชุก (Meinychuk, 1992 : 3857 - A) ได้ทำการวิจัยเรื่องความเข้าใจในการใช้หลักสูตรการศึกษาในชีวิตจริงของครูพลศึกษา โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อสำรวจความหมายของการนำใหม่ไปใช้ของครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา วิธีการศึกษาดำเนินการโดยวิธีการสังเกตแบบเอกสาร วารสาร บทความ สังเกตการณ์สอน สนทนา สัมภาษณ์ และการวิพากษ์วิจารณ์ด้วยเหตุผล ทั้งนี้เพื่อมุ่งที่จะอธิบายแจกแจงพฤติกรรมและกิจกรรมต่างๆ ในรายละเอียดของครูผู้ใช้หลักสูตร ผลการวิจัยจึงสรุปได้ 2 เรื่อง คือเรื่องเกี่ยวกับความรู้สึกและเกี่ยวกับความสัมพันธ์ของครูพลศึกษาที่มีต่อหลักสูตรใหม่ที่ตนเองเกี่ยวข้องอยู่ รวมทั้งบุคคลอื่นๆ ความรู้สึกที่เด่นชัดคือ ความพึงพอใจ ความภาคภูมิใจ ความเหนื่อยล้า ความคับข้องใจ ความไม่มีอำนาจและความฝันที่อยากจะได้โลกที่สมบูรณ์แบบที่สุด ส่วนความสัมพันธ์นั้นเป็นการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างครูผู้สอนกับผู้บริหาร ครูแนะแนว เพื่อนร่วมงาน นักเรียนและผู้ปกครอง นอกจากนี้ยังได้ศึกษาถึงความสัมพันธ์ของครูที่มีต่อหลักสูตรใหม่กระบวนการนำหลักสูตรไปใช้ ผลการวิจัยพบว่า ครูมีความต้องการในการช่วยเหลือและสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง ต้องการให้มีผลสะท้อนกลับ ต้องการความมั่นใจตลอดเวลาในการใช้หลักสูตร นอกจากนี้ยังมีข้อเสนอเพิ่มเติม คือบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการนำหลักสูตรไปใช้ควรฟังเสียงครูบ้างเพราะสิ่งที่ครูต้องการ ได้แก่ การยอมรับนับถือ และเสถียรภาพในการทำงาน ตลอดจนต้องการเวลาและการสนับสนุน

แมคไบรต์ และไนท์ (Mc Bride & Knight, 1993 : 78 - 374) ได้ทำการวิจัยเรื่องพฤติกรรมของครูจะมีผลกระทบต่อการสอนพลศึกษาในระดับมัธยมศึกษา ผลการวิจัยพบว่าครูผู้สอนควรรู้จักการใช้สภาพแวดล้อมให้เป็นประโยชน์ในการสอน และครูต้องกระตุ้นให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ ใช้ความคิดในการปฏิบัติกิจกรรมทั้งในร่มและกลางแจ้ง และการใช้สภาพแวดล้อมที่มีอยู่ให้เป็นประโยชน์

สไมท์ (Smyth, 1993 : 247) ได้ทำการศึกษาค้นคว้าถึงเรื่อง การสำรวจผลการทำงานในปีแรกของครูพลศึกษา โดยการศึกษาครั้งนี้ได้ใช้กลุ่มตัวอย่างเป็นครูพลศึกษาที่เข้าทำงานในปีแรกของเขาจำนวน 12 คน เพื่อต้องการศึกษาถึงผลในการทำงานขณะเข้าทำงานปีแรก โดยมีการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ 2 ครั้ง กับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับกลุ่มตัวอย่างในหัวข้อที่มีปัจจัยที่มีผลต่อครูพลศึกษา เกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกในวิชาพลศึกษา การลาหยุดงานโปรแกรมวิชาพลศึกษา สภาพแวดล้อมในสังคมและตัวนักศึกษา ผลการวิจัยพบว่า ครูพลศึกษาจะพบปัญหาต่อ

การทำงานในด้านสถานศึกษาไม่ให้ความสนับสนุนที่เพียงพอในการเริ่มต้นเป็นครูในปีแรกจนกว่าครูพลศึกษาจะสามารถเรียนรู้ และค้นพบบทบาทได้ด้วยตนเอง

แนนซี (Nancy. 1992 : 3857 - A) ได้ทำการวิจัยเรื่องการศึกษาความเข้าใจในการใช้หลักสูตรพลศึกษาในชีวิตจริงของครูพลศึกษา ความมุ่งหมายในการวิจัย เพื่อสำรวจความหมายของการนำหลักสูตรใหม่ไปใช้ของครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา วิธีการศึกษาดำเนินการโดยการสังเคราะห์เอกสาร วารสาร บทความ สังเกตการสอน การสนทนา สัมภาษณ์ และการวิจารณ์ด้วยเหตุผล ทั้งนี้เพื่อจะอธิบาย แจกแจงพฤติกรรมและกิจกรรมต่างๆในรายละเอียดของครูผู้ใช้หลักสูตรโดยตรง โดยทำการศึกษา 2 เรื่องคือ ความรู้สึกของครูพลศึกษาที่มีต่อหลักสูตรใหม่ของตนเองเกี่ยวข้องอยู่ ความรู้สึกที่เด่นชัด ได้แก่ ความพอใจ ความภูมิใจ ความเหนื่อยล้า ความคับข้องใจ ความไม่มีอำนาจและความฝันที่อยากได้โลกที่สมบูรณ์แบบที่สุด และการศึกษาความสัมพันธ์ของครูผู้สอนพลศึกษากับผู้บริหาร ครูแนะแนว เพื่อนร่วมงาน นักเรียนและผู้ปกครอง นอกจากนี้ยังได้ศึกษาถึงความสัมพันธ์ของครูพลศึกษาที่มีต่อหลักสูตรใหม่ กระบวนการนำหลักสูตรใหม่ไปใช้ ผลการวิจัยพบว่า ครูพลศึกษามีความต้องการในการช่วยเหลือและสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง ต้องการให้มีผลย้อนกลับ ต้องการความมั่นใจตลอดเวลาในกระบวนการใช้หลักสูตร นอกจากนี้ยังมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า บุคคลที่เกี่ยวข้องกับการนำหลักสูตรไปใช้ ควรพึงเสียงของครูผู้สอนบ้าง เพราะสิ่งที่ครูต้องการได้แก่ การยอมรับนับถือ การมีอิสระและเสถียรภาพในการทำงาน ตลอดจนต้องการเวลาและการสนับสนุน

โนราน (Nolan. 1996 : 523) ได้ทำการศึกษาค้นคว้าถึงเรื่องการเปลี่ยนแปลงบทบาทการสอนของครูพลศึกษาที่มีประสบการณ์การสอน ซึ่งจุดมุ่งหมายในการศึกษาครั้งนี้เพื่อศึกษาว่าครูพลศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอนมาเป็นระยะเวลา 6 ปี และ 8 ปี ตามลำดับ ได้มีการเปลี่ยนแปลงแผนการสอนของตนเองหรือไม่ หลังจากได้มีการศึกษาจากแบบเรียนการสอนในวีดีโอ ซึ่งได้รวบรวมไว้ระหว่างการสอนนักศึกษาและการสัมภาษณ์ครูพลศึกษามหาวิทยาลัยเวสต์เวจเจเนีย โดยมีการใช้ระบบประเมินการสอนของมหาวิทยาลัยเวสต์เวจเจเนีย ผลการวิจัยพบว่าครูพลศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอนทั้ง 6 และ 8 ปี ได้เลือกที่จะใช้แบบเรียนการสอนบางส่วนจากการศึกษาในวีดีโอ เพื่อนำมาเปลี่ยนแปลงบทบาทในการสอนของตนเองโดยมีองค์ประกอบในการตัดสินใจเลือกมาจากผลของความสนุกสนานในการเรียนรู้ของนักศึกษา รวมทั้งความยินยอมร่วมมือในการเรียนของนักศึกษาด้วย

ซาเวจ (Savage. 1987 : บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาเรื่องการสำรวจโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนรัฐบาลระดับประถมศึกษาของรัฐอินเดียน่า จุดมุ่งหมายของการศึกษาเรื่องนี้เป็นการศึกษาสำรวจโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนรัฐบาลระดับประถมศึกษาในรัฐอินเดียน่า โดยใช้แบบสอบถาม 56 ข้อ กับกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นครูในรัฐอินเดียน่าจำนวน 218 คน กับอาจารย์ใหญ่อีก 20 คน ผลการศึกษาพบว่า ทุกโรงเรียนใช้หลักสูตรพลศึกษาได้อย่างเหมาะสม และหลักสูตร

พลศึกษาเป็นหลักสูตรที่เหมาะสมสำหรับนักเรียนระดับ 1 - 3 และ 4 - 6 จากข้อมูลที่ได้ทำการวิจัยทราบถึงการขาดแคลนครูพลศึกษา และการขาดการฝึกครูพลศึกษา

งานวิจัยในประเทศ

เฉลิมชัย ขำแก้ว (2547 : บทคัดย่อ) สภาพและปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก ปีการศึกษา 2546 การศึกษาครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก กลุ่มประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้เป็นผู้บริหารจำนวน 40 คน อาจารย์พลศึกษาจำนวน 40 คน และกลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2546 จำนวน 326 คน ตามตารางการสุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาและค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.78 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์คือความถี่ และค่าร้อยละ ผลการวิจัยพบว่า

สภาพและปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษา ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก มีดังนี้คือ

1. ด้านผู้สอนและการสอน ผู้บริหารและครูพลศึกษาและนักเรียนมีความคิดเห็นว่า สภาพการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก และมีปัญหาการเรียนการสอนอยู่ในระดับน้อย
2. ด้านหลักสูตรโปรแกรมและกิจกรรมพลศึกษา ผู้บริหารและครูพลศึกษาและนักเรียนมีความคิดเห็นสอดคล้องกันคือ สภาพการเรียนการสอนอยู่ในระดับปานกลางและมีปัญหาการเรียนการสอนในระดับน้อย
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สถานที่ และอุปกรณ์ ผู้บริหารและครูพลศึกษาและนักเรียนมีความคิดเห็นสอดคล้องกันคือสภาพการดำเนินการเรียนการสอนอยู่ในระดับปานกลาง และมีปัญหาการเรียนการสอนอยู่ในระดับน้อย
4. ด้านผู้เรียน ครูพลศึกษาและนักเรียน มีความคิดเห็นสอดคล้องกันคือ สภาพการดำเนินการเรียนการสอนอยู่ในระดับปานกลางและมีปัญหาการเรียนการสอนอยู่ในระดับน้อย
5. การวัดและประเมินผล ครูพลศึกษามีความคิดเห็นว่า สภาพการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก และมีปัญหาการเรียนการสอนอยู่ในระดับน้อย แต่นักเรียน มีความคิดเห็นว่า สภาพการเรียนการสอนอยู่ในระดับปานกลาง และมีปัญหาการเรียนการสอนอยู่ในระดับน้อย
6. ผู้บริหารและการบริหารพลศึกษา ผู้บริหาร ครูพลศึกษาและนักเรียน มีความคิดเห็นสอดคล้องกัน คือสภาพการเรียนการสอนอยู่ในระดับปานกลาง และมีปัญหาการเรียนการสอนอยู่ในระดับน้อย

ชัยณรงค์ ทองยศ (2547 : บทคัดย่อ) สภาพและปัญหาการสอนของครูพลศึกษากลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544

ช่วงชั้นที่ 2 ของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม ปีการศึกษา 2546 การศึกษาครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อทราบสภาพและปัญหาการสอนของครู พหุศึกษากลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา หลักสูตรการศึกษาระดับพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ช่วงชั้นที่ 2 ของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม ปีการศึกษา 2546 กลุ่มตัวอย่างเป็นครูพหุศึกษา ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบหลายขั้นตอนจำนวน 172 คน เป็นชาย 109 คน เป็นหญิง 63 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีค่าความเชื่อมั่น .95 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์คือ การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ผลการวิจัยพบว่า

1. สภาพการสอนของครูพหุศึกษาแบ่งตามเพศชายและเพศหญิง วุฒิทางการศึกษา มีวุฒิทางพหุศึกษา และไม่มีวุฒิทางพหุศึกษา พบว่า สภาพที่เป็นจริงในค่าเชิงบวกซึ่งมีความเข้าใจ มีความสอดคล้อง มีความเหมาะสม มีเพียงพอ มีความชำนาญ มีการจัดทำ และมีการดำเนินการครบในทุกด้าน

2. ปัญหาการสอนของครูพหุศึกษา

2.1 แบ่งตามเพศชายและเพศหญิง พบว่าในด้านความสำคัญและจุดมุ่งหมายของกลุ่มสาระการเรียนรู้ของสุขศึกษาและพลศึกษา ด้านสาระและมาตรฐานการเรียนรู้ ด้านการสอนวิชา พหุศึกษา มีปัญหาในระดับปานกลาง ในด้านสื่ออุปกรณ์การสอน และสถานที่ มีปัญหาระดับมาก ด้านการวัดและประเมินผลวิชาพหุศึกษา ครูพหุศึกษาเพศชายมีปัญหาระดับมาก ส่วนเพศหญิง มีปัญหาในระดับปานกลาง

2.2 แบ่งตามวุฒิทางการศึกษา มีวุฒิทางพหุศึกษา และไม่มีวุฒิทางพหุศึกษา พบว่า ในด้านความสำคัญและจุดมุ่งหมายของกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ด้านการสอน วิชาพหุศึกษา มีปัญหาในระดับปานกลาง ในด้านสื่ออุปกรณ์การสอนและสถานที่ที่มีปัญหาในระดับ มาก ส่วนในด้านสาระและมาตรฐานการเรียนรู้ ด้านการวัดและประเมินผลทางพหุศึกษา ครูที่มีวุฒิทางพหุศึกษามีปัญหาในระดับปานกลาง ครูที่ไม่มีวุฒิทางพหุศึกษามีปัญหาในระดับมาก

บุษบา ทันสมัย (2547 : บทคัดย่อ) สภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนกลุ่มสาระ การเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 ของโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2546 การศึกษาครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการจัดการเรียน การสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 ของโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษา ชลบุรี ปีการศึกษา 2546 กลุ่มประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ผู้บริหารโรงเรียนจำนวน 99 คน ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 จำนวน 158 คน รวมทั้งสิ้น 257 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีความเที่ยงตรง เชิงเนื้อหาและค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .90 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์คือความถี่และค่าร้อยละ ผลการวิจัยพบว่า

1. ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่สภาพการจัดการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 ของโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2546 ด้านหลักสูตรและองค์ประกอบของหลักสูตร ด้านการนิเทศและพัฒนาบุคลากรทางการสอน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน ด้านสื่อการเรียนรู้อและสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน โดยรวมมีความเหมาะสม และมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

2. ครูมีความคิดเห็นว่สภาพการจัดการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 ของโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2546 ด้านหลักสูตรและองค์ประกอบของหลักสูตร ด้านการนิเทศและพัฒนาบุคลากรทางการสอน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนด้านสื่อการเรียนรู้ และสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน โดยรวมมีความเหมาะสมและมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

วิโรจน์ หลงเจริญ (2541 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัญหาการสอนพลศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดกรุงเทพมหานคร มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาปัญหาการสอนพลศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดกรุงเทพมหานคร ของศึกษานิเทศก์และผู้บริหารโรงเรียน ในด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับครูผู้สอนพลศึกษา ความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านอาคารสถานที่และอุปกรณ์ ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารงานพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา ความคิดเห็นเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลของครูผู้สอนพลศึกษา ปัญหาการเตรียมการสอน ปัญหาด้านการดำเนินการสอน ปัญหาด้านอุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอน ปัญหาด้านการวัดและประเมินผล ปัญหาด้านสภาพแวดล้อมทางสังคมจากชุมชนในเขตบริการของโรงเรียน ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือที่สร้างขึ้นเองตามวิธีของลิเคิร์ทเป็นเครื่องมือส่งไปยังกลุ่มตัวอย่างที่ได้จากการสุ่มแบบง่ายจำนวน 260 คน และได้แบบสอบถามกลับคืนมาจำนวน 260 คน คิดเป็นร้อยละ 100 โดยแบ่งเป็นเพศชายจำนวน 157 คน และเป็นเพศหญิง 103 คน แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์ด้วยการหาค่าร้อยละ ผลการวิจัยพบว่า

1. ศึกษานิเทศก์และผู้บริหารโรงเรียนมีปัญหามาก คือความถนัดของครูผู้สอนกับวิชาที่ได้รับมอบหมายให้สอน จำนวนชั่วโมงที่ได้รับมอบหมายให้ทำการสอนมากเกินไป การมีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูพลศึกษาการหาแหล่งข้อมูลทางวิชาการพลศึกษาเพื่อใช้ประกอบในการจัดทำโครงการและแผนการสอน การมีมนุษยสัมพันธ์ และการสร้างความเข้าใจอันดีของครูพลศึกษากับผู้บริหารและครูทั่วไป บุคลิกภาพและการวางตัวของครูพลศึกษา

2. ศึกษานิเทศก์และผู้บริหารโรงเรียน ด้านอาคารสถานที่และอุปกรณ์ มีปัญหามากคือ

ไม่มีโรงฝึกวิชาพลศึกษาหรือโรงยิมส์ สถานที่สำหรับการเรียนการสอนพลศึกษากลางแจ้ง ความปลอดภัยและการมีสัญลักษณ์ของสถานที่เรียนพลศึกษา สถานที่เก็บอุปกรณ์ไม่ได้มาตรฐาน และสัดส่วนบริเวณสถานที่ภายในโรงเรียนคับแคบไม่สามารถจะขยายได้อีก

3. ศึกษานิเทศก์และผู้บริหารโรงเรียน ด้านการบริหารงานพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา งบประมาณสำหรับค่าวัสดุอุปกรณ์กีฬาชนิดต่างๆไม่เพียงพอ มีตำแหน่งครูผู้สอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียน ความแน่นอนเกี่ยวกับนโยบายในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของผู้บริหาร

4. ศึกษานิเทศก์และผู้บริหารโรงเรียนด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษามีปัญหามาก คือการให้ความยุติธรรมในการวัดและประเมินผลของครูพลศึกษา การใช้เครื่องมือได้อย่างถูกต้อง มีความเข้าใจจุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ของการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา การเลือกวิธีวัดและประเมินผลได้สอดคล้องกับกิจกรรมและจุดประสงค์การเรียนรู้ ข้อสอบได้สัดส่วนของเนื้อหา ตามความยากง่าย มีการวิเคราะห์ข้อสอบ

5. ปัญหาด้านการดำเนินการสอน ครูพลศึกษาส่วนใหญ่มีปัญหาเกี่ยวกับการกำหนดรายละเอียดของเนื้อหาให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ และการกำหนดลำดับความสำคัญของเนื้อหาแต่ละเรื่องให้สัมพันธ์ต่อเนื่องกับผู้เรียน

6. ปัญหาด้านการดำเนินการสอน ครูพลศึกษาส่วนใหญ่มีปัญหาการสอนได้ไม่ครบตามขั้นตอนของกระบวนการหรือทักษะกระบวนการในแต่ละคาบและไม่สามารถสอนได้ครบเนื้อหาแต่ละเรื่องตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533)

7. ปัญหาด้านอุปกรณ์และสื่อการสอนครูพลศึกษาส่วนใหญ่มีปัญหาเกี่ยวกับขนาดและจำนวนสถานที่ในร่มที่ใช้ในการเรียนการสอนพลศึกษา โรงพลศึกษา และหอประชุม รวมถึงปัญหาเกี่ยวกับขนาดของสนามกลางแจ้งที่ใช้ในการเรียนการสอน เช่น สนามฟุตบอล สนามวอลเลย์บอลที่ยังไม่ได้มาตรฐาน

8. ปัญหาด้านการจัดและประเมินผล ครูพลศึกษาส่วนใหญ่มีปัญหาเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลให้ครบทุกจุดประสงค์ ทั้งจุดประสงค์นำทางและปลายทาง ตลอดจนการสร้างเครื่องมือวัดทักษะกีฬา

วีระ เหมงำกันหา (2548 : บทคัดย่อ) สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 1 ของครูพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 การศึกษาครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อทราบสภาพและปัญหาการสอนพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 1 ของครูพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 กลุ่มตัวอย่างเป็นครูพลศึกษาจำนวน 313 คน เพศชาย 138 คน เพศหญิง 175 คน จากการสุ่มแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีค่าความเชื่อมั่น .94 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ ผลการวิจัยพบว่า

1. ด้านสถานที่และอุปกรณ์ สภาพที่เป็นจริงโดยพบว่า คิดเป็นร้อยละ 57.54 คือ มีความสะดวกในการเบิกจ่ายอุปกรณ์กีฬานอกเวลา มีสถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกายของนักเรียน และมีอุปกรณ์กีฬาเพียงพอแก่นักเรียนคิดเป็นร้อยละ 60.06 59.74 และ 59.42 ตามลำดับ ปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับน้อยที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าที่เป็นปัญหามากคือสถานที่ในการเรียนกลางแจ้งและในร่ม คุณภาพและอุปกรณ์กีฬาที่ใช้ในการเรียนการสอนและอุปกรณ์กีฬาที่ทันสมัยคิดเป็นร้อยละ 18.89 16.93 และ 14.70 ตามลำดับ

2. ด้านครูผู้สอนสภาพที่เป็นจริงโดยรวมพบว่าคิดเป็นร้อยละ 66.01 คือมีการชี้แจงเนื้อหาวิชาก่อนการเรียนให้ทราบ ให้คำปรึกษาและรับฟังเหตุผลของนักเรียนได้เป็นอย่างดี ครูผู้สอนเอาใจใส่นักเรียนเป็นอย่างดีและวางตัวเหมาะสมในขณะที่ทำการสอนคิดเป็นร้อยละ 73.16 72.84 71.25 และ 70.61 ตามลำดับ ปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 40.86 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าที่เป็นปัญหามากคือความมีระเบียบวินัยที่เคร่งครัดเวลาสอนคิดเป็นร้อยละ 16.29

เสนอ เสารัท (2546 : บทคัดย่อ) สภาพและปัญหาการใช้หลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ระดับมัธยมศึกษาเขตการศึกษา 6 ความมุ่งหมายของการวิจัยเพื่อการศึกษาเปรียบเทียบสภาพและปัญหาการใช้หลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ระดับมัธยมศึกษา ในเขตการศึกษา 6 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือ ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในสังกัดกรมสามัญศึกษาจำนวน 89 คน และในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ จำนวน 57 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างเอง แบ่งเป็น 3 ตอน มีค่าความเชื่อมั่นด้านสภาพความเป็นจริงเท่ากับ .96 และด้านปัญหาเท่ากับ .92 และใช้วิธีเก็บข้อมูลโดยทางไปรษณีย์ได้แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์กลับมา 146 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 81.11 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย (X)/ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และสถิติ ที (t – test) โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผลการวิจัยพบว่า ครูในสังกัดกรมสามัญศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการใช้หลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ดังนี้

1. ด้านการแปลงหลักสูตรไปสู่การสอน มีสภาพความเป็นจริงในระดับมากมีค่าเฉลี่ยรวม 2.99 และมีปัญหาในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยรวม 2.27

2. ด้านการใช้วิธีสอนให้สอดคล้องกับหลักสูตร มีสภาพความเป็นจริงในระดับมากมีค่าเฉลี่ยรวม 2.78 และมีปัญหาในระดับน้อยมีความเฉลี่ยรวม 1.68

3. ด้านการจัดปัจจัยและสภาพการณ์ต่างๆ มีสภาพความเป็นจริงในระดับมากมีค่าเฉลี่ยรวม 2.69 และมีปัญหาในระดับน้อยมีค่าเฉลี่ยรวม 2.42

ส่วนครูในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการใช้หลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ดังนี้

1. ด้านการเปลี่ยนแปลงหลักสูตรไปสู่การสอน มีสภาพความเป็นจริงในระดับมากมีค่าเฉลี่ยรวม 2.98 และมีปัญหาในระดับน้อยมีค่าเฉลี่ยรวม 2.04
2. ด้านการใช้วิธีสอนให้สอดคล้องกับหลักสูตรมีสภาพความเป็นจริงในระดับมากมีค่าเฉลี่ยรวม 3.01 และมีปัญหาในระดับน้อยมีค่าเฉลี่ยรวม 1.67
3. ด้านการจัดปัจจัยและสภาพการณ์ต่างๆ มีสภาพความเป็นจริงในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวม 2.86 และมีปัญหาในระดับน้อยมีค่าเฉลี่ยรวม 2.34

เมื่อเปรียบเทียบสภาพความเป็นจริงของการใช้หลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ระดับมัธยมศึกษาในเขตการศึกษา 6 ของครูในสังกัดกรมสามัญศึกษาและครูในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ โดยทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการแปลงหลักสูตรไปสู่การสอน ด้านการใช้วิธีสอนให้สอดคล้องกับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน และด้านการจัดปัจจัยและสภาพการณ์ต่างๆ ปรากฏว่า ไม่แตกต่างกัน และเมื่อเปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ระดับมัธยมศึกษาในเขตการศึกษา 6 ของครูในสังกัดกรมสามัญศึกษาและครูในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติโดยรวมทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการแปลงหลักสูตรไปสู่การสอน ด้านการใช้วิธีสอนให้สอดคล้องกับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน และด้านการจัดปัจจัยและสภาพการณ์ต่างๆ ปรากฏว่าไม่แตกต่างกัน

สัถยศ สังขพันธ์ (2548 : บทคัดย่อ) “สภาพและปัญหาการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 ปีการศึกษา 2547 การวิจัยครั้งนี้เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 ปีการศึกษา 2547 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นผู้บริหารจำนวน 78 คน ครูผู้สอนวิชาพลศึกษาจำนวน 242 คน รวมทั้งสิ้น 320 คน ได้มาโดยการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีค่าความเชื่อมั่น .90 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ ผลการวิจัยพบว่า

1. สภาพการสอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราชเขต 1 ปีการศึกษา 2547 ด้านครูผู้สอนวิชาพลศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาพลศึกษา โดยรวมมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากคิดเป็นร้อยละ 45.13 และ 42.06 ตามลำดับ และมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 35.15 และ 39.67 ตามลำดับ

2. สภาพการสอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา นครศรีธรรมราชเขต 1 ปีการศึกษา 2547 ด้านผู้บริหารและการบริหารพลศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารโดยรวมมีความคิดเห็นว่ามีเหมาะสมอยู่ในระดับมากคิดเป็นร้อยละ 35.90 และมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 36.26 ครูผู้สอนวิชาพลศึกษาโดยรวมมีความคิดเห็นว่ามีเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 41.79 และมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 42.60

3. สภาพการสอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา นครศรีธรรมราชเขต 1 ปีการศึกษา 2547 ด้านหลักสูตรและกิจกรรมพลศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารโดยรวมมีความคิดเห็นว่ามีเหมาะสมอยู่ในระดับมากคิดเป็นร้อยละ 42.86 และมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 43.22 ส่วนครูผู้สอนวิชาพลศึกษาโดยรวมมีความคิดเห็นว่ามีเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 45.10 และมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 39.96

4. สภาพการสอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา นครศรีธรรมราชเขต 1 ปีการศึกษา 2547 ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาพลศึกษาโดยรวมมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 39.49 และ 43.35 ตามลำดับ และมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 36.41 และ 38.26 ตามลำดับ

5. สภาพการสอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา นครศรีธรรมราชเขต 1 ปีการศึกษา 2547 ด้านการวัดและประเมินผลตามความคิดเห็นของผู้บริหารโดยรวมมีความคิดเห็นว่ามีเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 41.67 และมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 40.40 ส่วนครูผู้สอนวิชาพลศึกษาโดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 44.42 และมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 37.27 ปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 43.80 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าที่เป็นปัญหามากคือ การสอนกติกากการแข่งขันกีฬาชนิดต่างๆ เป็นสิ่งสำคัญในการสอนพลศึกษา และวิชาพลศึกษาจัดให้เหมาะสมตามความแตกต่างระหว่างบุคคลได้เป็นอย่างดีคิดเป็นร้อยละ 13.10 และ 12.78 ตามลำดับ

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง
2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาพลศึกษาและครูผู้สอนสุขศึกษาพลศึกษาของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครจำนวน 433 โรงเรียน มีผู้บริหารโรงเรียนจำนวน 433 คน หัวหน้ากลุ่มสาระสุขศึกษาพลศึกษาจำนวน 433 คน และครูผู้สอนสุขศึกษาพลศึกษาจำนวน 937 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระสุขศึกษาพลศึกษาและครูผู้สอนสุขศึกษาพลศึกษาของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครจำนวน 1803 คน ได้กลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้นจำนวน 317 คน ที่ได้มาจากการนำจำนวนประชากรไปเปิดตารางสำเร็จรูปของเครจซี่และมอร์แกน (Robert V.Krejcie; & Earyle W.Morgan) และของ (เทเวศร์ พิริยะพณท์. 2545 : 128) หลังจากนั้นดำเนินการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) โดยการจับสลากเลือกจากจำนวนโรงเรียนที่สังกัดกรุงเทพมหานคร 433 โรงเรียน ดังนี้

ตาราง 1 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

จำนวนโรงเรียน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง		
	ผู้บริหารโรงเรียน	หัวหน้ากลุ่มสาระ สุขศึกษาพลศึกษา	ครูผู้สอนสุข ศึกษาพลศึกษา
1. โรงเรียนวัดทองเพ็ญ	1	1	2
2. โรงเรียนวัดเศวตฉัตร	1	1	2
3. โรงเรียนวัดสุทธาราม	1	1	2
4. โรงเรียนวัดสุวรรณ	1	1	1
5. โรงเรียนวัดไทร (ถาวรพรมนุกุล)	1	1	2
6. โรงเรียนวัดนาคนิมิตร	1	1	1
7. โรงเรียนวัดเลา	1	1	2
8. โรงเรียนวัดโพธิ์ทอง	1	1	2
9. โรงเรียนวัดมงคลวราราม	1	1	1
10. โรงเรียนวัดกระเจบัพนิญ	1	1	2
11. โรงเรียนวัดสี่ลูก	1	1	2
12. โรงเรียนนาหลวง	1	1	3
13. โรงเรียนบางมด (ตันเปาวิทยาคาร)	1	1	1
14. โรงเรียนราชบุรณะ (มุขมณฑลอุทิศ)	1	1	1
15. โรงเรียนวัดทุ่งครุ (พึงสาขอนุสรณ์)	1	1	2
16. โรงเรียนสามัคคีบำรุง	1	1	1
17. โรงเรียนวัดบุญประดิษฐ์	1	1	2
18. โรงเรียนบางสะพาน	1	1	1
19. โรงเรียนวัดกระเจบัพนิญ	1	1	1
20. โรงเรียนวัดดาวทอง	1	1	1
21. โรงเรียนวัดโพธิ์นิมิตร	1	1	1
22. โรงเรียนเวฬุราชิน	1	1	1
23. โรงเรียนบางขุนเทียนศึกษา	1	1	2
24. โรงเรียนวัดกก	1	1	1
25. โรงเรียนวัดกำแพง	1	1	2
26. โรงเรียนวัดท่าข้าม	1	1	1
27. โรงเรียนวัดบางกระบือ	1	1	2
28. โรงเรียนวัดสะแกงาม	1	1	2

ตาราง 1 (ต่อ)

จำนวนโรงเรียน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง		
	ผู้บริหารโรงเรียน	หัวหน้ากลุ่มสาระ สุขศึกษาพลศึกษา	ครูผู้สอนสุข ศึกษาพลศึกษา
29. โรงเรียนวัดแสงดำ	1	1	1
30. โรงเรียนวัดคลองหนองใหญ่	1	1	2
31. โรงเรียนศาลเจ้า (ห้านุกุลวิทยา)	1	1	1
32. โรงเรียนบางแค (เนื่องสังวาลย์อนุสรณ์)	1	1	1
33. โรงเรียนบ้านคลองบัว (เอี่ยมแสงโรจน์)	1	1	2
34. โรงเรียนคลองกุ่ม	1	1	3
35. โรงเรียนวัดพรหมสุวรรณสามัคคี	1	1	2
36. โรงเรียนแย้มจากตวิชานุสรณ์	1	1	3
37. โรงเรียนวัดบางเตย	1	1	3
38. โรงเรียนพระยามนธราธุราชศรีพิจิตร	1	1	3
39. โรงเรียนวัดลาดปลาเค้า	1	1	3
40. โรงเรียนวัดลาดพร้าว	1	1	2
41. โรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย	1	1	4
42. โรงเรียนวัดบางปะกอก	1	1	2
43. โรงเรียนวัดราษฎร์นิยมธรรม	1	1	2
44. โรงเรียนเคหะทุ่งสองห้องวิทยา 1	1	1	2
45. โรงเรียนบางชัน(ปลื้มวิทยานุสรณ์)	1	1	4
46. โรงเรียนวัดคูบोन	1	1	2
47. โรงเรียนวัดตะกล้า	1	1	2
48. โรงเรียนมีนบุรี	1	1	4
49. โรงเรียนเคหะชุมชนลาดกระบัง	1	1	3
50. โรงเรียนนาคนาวาอุปถัมภ์	1	1	3
51. โรงเรียนสมโภชน์กรุงอนุสรณ์ (200 ปี)	1	1	2
52. โรงเรียนวัดจันทร์ประดิษฐาราม	1	1	2
53. โรงเรียนวัดนิมมานรดี	1	1	2
54. โรงเรียนวัดอ่างแก้ว (จีบ-ปานข้า)	1	1	2
55. โรงเรียนบ้านขุนประเทศ	1	1	2
56. โรงเรียนวัดหนองแขม	1	1	2

ตาราง 1 (ต่อ)

จำนวนโรงเรียน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง		
	ผู้บริหารโรงเรียน	หัวหน้ากลุ่มสาระ สุขศึกษาพลศึกษา	ครูผู้สอนสุข ศึกษาพลศึกษา
57. โรงเรียนวัดอุดมรังสี (ป.ปิตุวรรณอุปถัมภ์)	1	1	2
58. โรงเรียนชุมชนหมู่บ้านพัฒนา	1	1	2
59. โรงเรียนวิสุทธิศ	1	1	3
60. โรงเรียนสามเสนนอก (ประชาราษฎร์อนุกุล)	1	1	3
61. โรงเรียนไผ่เงินโชติวนาราม	1	1	2
62. โรงเรียนวัดหนองจอก(ภักดีนรเศรษฐ)	1	1	2
63. โรงเรียนผ่องพลอยอนุสรณ์	1	1	1
64. โรงเรียนรุ่งเรืองอุปถัมภ์	1	1	2
65. โรงเรียนรุ่งเรืองอุปถัมภ์	1	1	2
66. โรงเรียนอำนวยกนกศิริอนุสรณ์	1	1	2
67. โรงเรียนวัดช่องนนทรี	1	1	2
68. โรงเรียนวัดช่องลม	1	1	2
69. โรงเรียนวัดธาตุทอง (เรือนเขียวสะอาด)	1	1	3
70. โรงเรียนประชาราษฎร์บำเพ็ญ	1	1	3
71. โรงเรียนประชานิเวศน์	1	1	4
72. โรงเรียนวัดดอนเมือง (ทหารอากาศอุทิศ)	1	1	4
73. โรงเรียนบ้านบางกะปิ	1	1	4
74. โรงเรียนวัดเทพศิลา	1	1	3
75. โรงเรียนวัดบึงทองหลาง	1	1	4
76. โรงเรียนไทยนิยมสงเคราะห์	1	1	5
รวม	76	76	165

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นที่มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ และมาตราส่วนประมาณค่าตามแบบของลิเคิร์ท (Likert) 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อยและน้อยที่สุด โดยวิธีดำเนินการและขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือแบ่งออกเป็น 3 ตอน ตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ศึกษาเอกสาร ตำรา บทความ หลักการ ทฤษฎี และงานวิจัยต่างๆ ที่เกี่ยวกับสภาพและปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

ตอนที่ 2 นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษามารวบรวมเรียบเรียงเพื่อกำหนดโครงสร้างเครื่องมือ และสร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร และได้แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

2.1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check List) เกี่ยวกับเพศ อายุ วุฒิการศึกษาและสถานภาพตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบัน

2.2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2547 เป็นแบบสอบถามแบบสำรวจสภาพและแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) มี 5 ระดับ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อยและน้อยที่สุด ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ด้าน ดังนี้

1. ด้านหลักสูตร
2. ด้านสภาพแวดล้อม สิ่งอำนวยความสะดวก สถานที่และอุปกรณ์
3. ด้านบริหารจัดการ

2.3 แบบสอบถามแบบปลายเปิด (Open Ended) เกี่ยวกับความคิดเห็นข้อเสนอแนะ ในลักษณะเขียนบรรยายความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

ตอนที่ 3 นำแบบสอบถามฉบับร่างไปให้ประธานกรรมการควบคุมปริญญาโทเพื่อตรวจพิจารณาแล้วนำไปปรับปรุงแก้ไข

การหาคุณภาพเครื่องมือ

ผู้วิจัยดำเนินการหาคุณภาพเครื่องมือ ตามขั้นตอน ดังนี้

1. หาความเที่ยงตรง (Validity) โดยนำแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบรายละเอียดเนื้อหาให้คะแนน โดยทำการขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย เชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ เพื่อพิจารณาความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity) ที่แสดงถึงคุณลักษณะของเครื่องมือที่สามารถวัดได้ตรงตามพฤติกรรม เป็นการตรวจสอบโดยอาศัยดุลยพินิจของผู้เชี่ยวชาญ ได้จำนวนด้าน ละ 10 ข้อ รวมทั้งสิ้น 30 ข้อ
2. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญเรียบร้อยแล้ว ไปให้คณะกรรมการควบคุมปริญญาโทตรวจสอบ และปรับปรุงแก้ไขอีกครั้งหนึ่ง เพื่อดำเนินการต่อไป
3. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว ไปทดลองใช้ (Try out) กับผู้บริหาร

หัวหน้าหมวด และครูพลศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานครที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน

4. นำแบบสอบถามที่ทดลองใช้แล้ว วิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ทั้งฉบับ โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha – Coefficient) โดยวิธีของครอนบัค (Cronbach. 1970 : 171) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .85

5. นำแบบสอบถามที่ได้ไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดไว้

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมของผู้วิจัย ดังนี้

1. ผู้วิจัยขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัยไปยังสำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร เพื่อขอความร่วมมือออกหนังสือไปยังสำนักงานเขตที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง และขอความร่วมมือจากฝ่ายการศึกษาของสำนักงานเขตไปยังโรงเรียนที่จะเก็บข้อมูล เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูล และตอบแบบสอบถาม

2. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปติดต่อกับฝ่ายการศึกษาสำนักงานเขตที่มีโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานครที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เพื่อให้แต่ละสำนักงานเขตเป็นผู้ส่งแบบสอบถามไปยังโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างซึ่งผู้วิจัยไปรับ – ส่งแบบสอบถามคืนทั้งหมดด้วยตนเองที่สำนักงานเขต

3. นำแบบสอบถามที่ได้รับมาตรวจสอบความสมบูรณ์ถูกต้อง และวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการจัดกระทำข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

1. นำแบบสอบถามตอนที่ 1 เกี่ยวกับสภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม หาค่าความถี่และค่าร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

2. นำแบบสอบถามตอนที่ 2 ของคำถามแต่ละข้อเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการสอนวิชาพลศึกษา ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2547 หาค่าความถี่และค่าร้อยละแล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียงทั้ง 3 ด้าน คือ

2.1 ด้านหลักสูตร

2.2 ด้านสภาพแวดล้อม สิ่งอำนวยความสะดวก สถานที่และอุปกรณ์

2.3 ด้านบริหารจัดการ

4. แบบสอบถามตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะมารวบรวมและสรุปแล้วเสนอในรูปแบบความ

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ต่างๆแทนความหมายดังนี้

f	แทน	จำนวนความถี่
%	แทน	ร้อยละ
N	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
เหมาะสม	แทน	เหมาะสม เพียงพอ ทันสมัย ไม่ซ้ำรุด มี
ไม่เหมาะสม	แทน	ไม่เหมาะสม ไม่เพียงพอ ไม่ทันสมัย ซ้ำรุด ไม่มี

การจัดกระทำข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล

หลังจากการตรวจสอบแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาทั้งหมด พบว่าได้รับกลับคืนมาเป็นจำนวน 317 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 จากนั้นผู้วิจัยได้รวบรวมแบบสอบถามทั้งหมดไปวิเคราะห์ข้อมูลโดย

1. นำข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 1 – 2 มาแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละแล้วนำเสนอในรูปแบบตารางและความเรียง
2. นำข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 3 นำเสนอในรูปแบบความเรียง

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2544 ของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2544

2.1 ด้านหลักสูตร

2.2 ด้านสภาพแวดล้อม สถานที่ อุปกรณ์และสื่อการสอน

2.3 ด้านการบริหารจัดการ

ตอนที่ 3 สรุปข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตาราง 2 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามสภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาตามหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน 2544 ของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2544

สถานะภาพของ ผู้ตอบแบบสอบถาม	ผู้บริหาร โรงเรียน		หัวหน้ากลุ่มสาระสุข ศึกษาพลศึกษา		ครูผู้สอนสุขศึกษา พลศึกษา		รวม	
	f	%	f	%	f	%	f	%
เพศ								
เพศชาย	34	44.74	64	84.21	127	76.97	225	70.98
เพศหญิง	42	55.26	12	15.79	38	23.03	92	29.02
อายุ								
อายุน้อยกว่า 25 ปี	0	0.00	0	0.00	5	3.03	5	1.58
อายุระหว่าง 26 – 30 ปี	0	0.00	6	7.90	34	20.61	40	12.62
อายุระหว่าง 31 – 35 ปี	0	0.00	10	13.16	38	23.03	48	15.14
อายุระหว่าง 36 – 40 ปี	0	0.00	31	40.78	49	29.69	80	25.24
อายุ 41 ปีขึ้นไป	76	100.00	29	38.16	39	23.64	144	45.42
วุฒิทางการศึกษา								
จบการศึกษาระดับปริญญาตรี	0	0.00	62	81.58	137	83.03	199	62.78
จบการศึกษาระดับปริญญาโท	76	100.00	14	18.42	28	16.97	118	37.22

จากตาราง 2 แสดงว่าสถานะภาพผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชายจำนวน 225 คน คิดเป็นร้อยละ 70.98 และเป็นเพศหญิงจำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 29.02 จำแนกอายุน้อยกว่า 25 ปีจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.58 อายุระหว่าง 26 – 30 ปีจำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 12.62 อายุระหว่าง 31 – 35 ปีจำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 15.14 อายุระหว่าง 36 – 40 ปีจำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 25.24 อายุ 41 ปีขึ้นไปจำนวน 144 คน คิดเป็นร้อยละ 45.42 และในจำนวนนี้จำแนกเป็นผู้ที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีจำนวน 199 คน คิดเป็นร้อยละ 62.78 และจบการศึกษาระดับปริญญาโทจำนวน 118 คน คิดเป็นร้อยละ 37.22 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษา ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2547 นำเสนอในรูปตาราง และความเรียง โดยจำแนกดังนี้

ตาราง 3 จำนวนความถี่และร้อยละสภาพและปัญหาการสอนพลศึกษา ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2547 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนด้านหลักสูตร (N = 76)

รายการ		สภาพดำเนินการ	ระดับปัญหา				
			มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. เอกสารเกี่ยวกับหลักสูตรกลุ่มสาระสุขศึกษาพลศึกษามีเพียงพอ	f	เพียงพอ ไม่เพียงพอ	1	1	15	16	43
	%		1.32	1.32	19.74	21.05	56.58
2. การกำหนดการแบ่งช่วงชั้นแต่ละช่วงชั้นนั้นมีความเหมาะสม	f	เหมาะสม ไม่เหมาะสม	3	4	20	21	28
	%		3.95	5.26	26.32	27.63	36.84
3. การรวมวิชาสุขศึกษาและพลศึกษาเป็นกลุ่มสาระเดียวกันมีความเหมาะสม	f	เหมาะสม ไม่เหมาะสม	3	7	19	17	30
	%		3.95	9.21	25.00	22.37	39.47
4. การกำหนดสาระการเรียนรู้สุขศึกษาพลศึกษามีความเหมาะสม	f	เหมาะสม ไม่เหมาะสม	6	10	16	13	31
	%		7.89	13.16	21.05	17.11	40.79
5. การกำหนดมาตรฐานการเรียนรู้แต่ละช่วงชั้นมีความเหมาะสม	f	เหมาะสม ไม่เหมาะสม	5	12	16	18	25
	%		6.58	15.79	21.05	23.68	32.90
6. การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางมีความเหมาะสม	f	เหมาะสม ไม่เหมาะสม	1	2	15	26	32
	%		1.32	2.63	19.74	34.21	42.11
7. การให้ครูผู้สอนกำหนดหน่วยการเรียนรู้และระยะเวลาในการเรียนรู้ด้วยตัวเองมีความเหมาะสม	f	เหมาะสม ไม่เหมาะสม	5	3	12	21	35
	%		6.58	3.95	15.79	27.63	46.05

ตาราง 3 (ต่อ)

รายการ		สภาพดำเนินการ	ระดับปัญหา						
			มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
8.	การให้ครูผู้สอนกำหนด กิจกรรมตามคุณลักษณะของผู้เรียนนั้นมีความเหมาะสม	เหมาะสม ไม่เหมาะสม							
	f	72 4	2	2	14	20	38		
	%	94.74 5.26	2.63	2.63	18.42	26.32	50.00		
9.	การให้ครูผู้สอนกำหนด กิจกรรมตามสภาพของสถานศึกษานั้นมีความเหมาะสม	เหมาะสม ไม่เหมาะสม							
	f	73 3	8	5	12	15	36		
	%	96.05 3.95	10.52	6.58	15.79	19.74	47.37		
10.	การจัดการเรียนรู้แบบ บูรณาการนั้นมีความเหมาะสม	เหมาะสม ไม่เหมาะสม							
	f	64 12	10	6	17	28	15		
	%	84.21 15.79	13.16	7.89	22.37	36.84	19.74		
รวม		f	694	66	44	52	156	195	313
		%	91.32	8.68	5.79	6.84	20.53	25.66	41.18

จากตาราง 3 แสดงว่าสภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาตามหลักสูตรการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2547
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนด้านหลักสูตรโดยรวมเห็นว่า ด้านสภาพมีความเหมาะสม
คิดเป็นร้อยละ 91.32 และมีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 41.18

ตาราง 4 จำนวนความถี่และร้อยละสภาพและปัญหาการสอนพลศึกษา ตามหลักสูตรการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2547
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนด้านสภาพแวดล้อม สถานที่ อุปกรณ์และสื่อการสอน
(N = 76)

รายการ		สภาพดำเนินการ	ระดับปัญหา				
			มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
1. สภาพแวดล้อมภายในโรงเรียน และรอบๆ บริเวณโรงเรียนมี ความเหมาะสม		เหมาะสม ไม่เหมาะสม					
	f	69 7	2	5	8	29	32
	%	90.79 9.21	2.63	6.58	10.53	38.16	42.10
2. มีมลภาวะด้านเสียงใน โรง เรียนและรอบๆ บริเวณโรง เรียนต่อการปฏิบัติ กิจ		ไม่มี มี					
	f	67 9	6	3	11	27	29
	%	88.16 11.84	7.89	3.95	14.47	35.53	38.16
3. บรรยากาศในโรงเรียนมีความ เหมาะสมต่อการเรียนการ สอนสุขศึกษาพลศึกษา		เหมาะสม ไม่เหมาะสม					
	f	64 12	7	5	7	23	34
	%	84.21 15.79	9.21	6.58	9.21	30.26	44.74
4. มีสถานที่เพียงพอต่อการจัด กิจกรรมการเรียนการสอน สุขศึกษาพลศึกษา		เพียงพอ ไม่เพียงพอ					
	f	52 24	16	8	15	16	21
	%	68.42 31.58	21.05	10.53	19.74	21.05	27.63
5. มีห้องเก็บอุปกรณ์และสื่อการ การสอนสุขศึกษาพลศึกษาที่ มีความเหมาะสม		เหมาะสม ไม่เหมาะสม					
	f	58 18	12	6	10	22	26
	%	76.32 23.68	15.79	7.89	13.16	28.95	34.21
6. มีความเหมาะสมของสถานที่ กับสื่อและอุปกรณ์กีฬา		เหมาะสม ไม่เหมาะสม					
	f	56 20	15	5	11	20	25
	%	73.68 26.32	19.74	6.58	14.47	26.32	32.89
7. มีอุปกรณ์และสื่อการสอนสุข ศึกษาพลศึกษาที่เพียงพอ		เพียงพอ ไม่เพียงพอ					
	f	61 15	8	7	9	21	31
	%	80.26 19.74	10.53	9.21	11.84	27.63	40.79

ตาราง 4 (ต่อ)

รายการ				สภาพดำเนินการ		ระดับปัญหา				
						มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
8.	อุปกรณ์การสอนและสื่อการสอน	ทันสมัย	ไม่ทันสมัย							
	สอนสุขศึกษาพลศึกษามี	f	57	19	11	8	8	16	33	
	ความทันสมัย	%	75.00	25.00	14.47	10.53	10.53	21.05	43.43	
9.	อุปกรณ์การสอนและสื่อการสอน	ไม่ชำรุด	ชำรุด							
	สอนสุขศึกษาพลศึกษา	f	54	22	13	9	12	19	23	
	ส่วนใหญ่อยู่ในสภาพชำรุดเสียหาย	%	71.05	28.95	17.11	11.84	15.79	25.00	30.26	
10.	มีอุปกรณ์และเครื่องมือในการทดสอบสมรรถภาพ	มี	ไม่มี							
		f	51	25	18	7	13	18	20	
		%	67.11	32.89	23.68	9.21	17.11	23.68	26.32	
รวม		f	589	171	108	63	104	211	274	
		%	77.50	22.50	14.21	8.29	13.68	27.76	36.06	

จากตาราง 4 แสดงว่าสภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาตามหลักสูตรการศึกษา
 ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2547
 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนด้านสภาพแวดล้อม สถานที่ อุปกรณ์และสื่อการสอนโดยรวม
 เห็นว่า ด้านสภาพมีความเหมาะสมคิดเป็นร้อยละ 77.50 และมีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุดคิดเป็น
 ร้อยละ 36.06

ตาราง 5 จำนวนความถี่และค่าร้อยละสภาพและปัญหาการสอนผลศึกษา ตามหลักสูตรการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2547
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนด้านการบริหารจัดการ (N = 76)

รายการ			สภาพดำเนินการ	ระดับปัญหา				
				มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. โรงเรียนของท่านมีนโยบาย และแผนงานส่งเสริมด้านกีฬา	f	76	0	0	0	7	25	44
	%	100.00	0.00	0.00	0.00	9.21	32.89	57.89
2. โรงเรียนของท่านมีการ ประชุมวางแผนงานร่วมกัน	f	67	9	5	4	13	26	28
เป็นประจำในเรื่องของ สุขศึกษาพลศึกษา	%	88.16	11.84	6.58	5.26	17.11	34.21	36.84
3. โรงเรียนของท่านมีการจัดทำ แผนงานหรือโครงการทาง	f	76	0	0	0	9	29	38
พลศึกษาที่เหมาะสมกับ สภาพแวดล้อม	%	100.00	0.00	0.00	0.00	11.84	38.16	50.00
4. โรงเรียนของท่านมีการพัฒนา บุคลากรเพื่อเพิ่มประสิทธิ	f	76	0	0	0	11	23	42
ภาพการปฏิบัติงานสุขศึกษา พลศึกษา	%	100.00	0.00	0.00	0.00	14.47	30.26	55.26
5. โรงเรียนของท่านมีการ กำหนดหน้าที่และขอบเขต	f	76	0	0	0	14	18	44
ของการปฏิบัติงานทาง พลศึกษาไว้อย่างชัดเจน	%	100.00	0.00	0.00	0.00	18.42	23.68	57.89
6. โรงเรียนของท่านมีการ บริหารงานที่โปร่งใส	f	76	0	0	0	12	21	43
และยุติธรรม	%	100.00	0.00	0.00	0.00	15.79	27.63	56.58
7. บุคลากรในโรงเรียนของท่าน มีความรักสามัคคีและช่วย	f	69	7	3	4	17	21	31
เหลือซึ่งกันและกัน	%	90.79	9.21	3.95	5.26	22.37	27.63	40.79

ตาราง 5 (ต่อ)

รายการ				สภาพดำเนินการ	ระดับปัญหา				
					มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
8.	จำนวนชั่วโมงในการสอนของครูในโรงเรียนของท่านมีสัดส่วนใกล้เคียงกันทุกสาระการเรียนรู้	f	76	0	0	0	20	22	34
		%	0.00	0.00	0.00	0.00	26.32	28.95	44.74
9.	ผู้บริหารมีการให้กำลังใจและสนับสนุนการทำงานของบุคลากรในโรงเรียน	f	76	0	0	0	21	23	32
		%	100.00	0.00	0.00	0.00	27.63	30.26	42.12
10.	มีการจัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อจัดหาวัสดุอุปกรณ์ทางสุขศึกษาพลศึกษา	f	76	0	5	10	14	17	30
		%	100.00	0.00	6.58	13.16	18.42	22.37	39.48
		f	744	16	13	18	138	225	366
รวม		%	97.89	2.11	1.71	2.37	18.16	29.61	48.15

จากตาราง 5 แสดงว่าสภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาตามหลักสูตรการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2547
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนด้านการบริหารจัดการโดยรวมเห็นว่า ด้านสภาพมีความ
เหมาะสมคิดเป็นร้อยละ 97.89 และมีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 48.15

ตาราง 6 จำนวนความถี่และค่าร้อยละสภาพและปัญหาการสอนผลศึกษา ตามหลักสูตรการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2547
ตามความคิดเห็นของหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาพลศึกษาด้านหลักสูตร (N = 76)

รายการ		สภาพดำเนินการ		ระดับปัญหา					
				มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
1.	เอกสารเกี่ยวกับหลักสูตรกลุ่มสาระสุขศึกษาพลศึกษามีเพียงพอ	f	72	4	4	2	13	17	40
		%	94.74	5.26	5.26	2.63	17.11	22.37	52.63
2.	การกำหนดการแบ่งช่วงชั้นแต่ละช่วงชั้นนั้นมีความเหมาะสม	f	67	9	4	5	17	20	30
		%	88.16	11.84	5.26	6.58	22.37	26.32	39.47
3.	การรวมวิชาสุขศึกษาและพลศึกษาเป็นกลุ่มสาระเดียวกันมีความเหมาะสม	f	64	12	5	9	16	19	27
		%	84.21	15.79	6.58	11.84	21.05	25.00	35.53
4.	การกำหนดสาระการเรียนรู้สุขศึกษาพลศึกษามีความเหมาะสม	f	63	13	8	10	12	17	29
		%	82.89	17.11	10.52	13.16	15.79	22.37	38.16
5.	การกำหนดมาตรฐานการเรียนรู้แต่ละช่วงชั้นมีความเหมาะสม	f	60	16	10	11	14	19	22
		%	78.95	21.05	13.16	14.47	18.42	25.00	28.96
6.	การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางมีความเหมาะสม	f	69	7	3	4	13	24	32
		%	90.79	9.21	3.95	5.26	17.11	31.58	42.10
7.	การให้ครูผู้สอนกำหนดหน่วยการเรียนรู้และระยะเวลาในการเรียนรู้ด้วยตัวเองมีความเหมาะสม	f	68	8	8	7	10	18	33
		%	89.47	10.53	10.53	9.21	13.16	23.68	43.42

ตาราง 6 (ต่อ)

รายการ		สภาพดำเนินการ		ระดับปัญหา					
				มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
8.	การให้ครูผู้สอนกำหนด กิจกรรมตามคุณลักษณะของผู้เรียนนั้นมีความเหมาะสม	กิจ f %	เหมาะสม 71 93.42	ไม่เหมาะสม 5 6.58	3 3.95	4 5.26	11 14.47	23 30.26	35 46.05
9.	การให้ครูผู้สอนกำหนด กิจกรรมตามสภาพของสถานศึกษานั้นมีความเหมาะสม	กิจ f %	เหมาะสม 72 94.74	ไม่เหมาะสม 4 5.26	5 6.58	7 9.21	14 18.42	18 23.68	32 42.11
10.	การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการนั้นมีความเหมาะสม	f %	เหมาะสม 58 76.32	ไม่เหมาะสม 18 23.68	11 14.47	15 19.74	18 23.68	20 26.32	12 15.79
รวม		f	664	96	61	74	138	195	292
		%	87.37	12.63	8.03	9.74	18.16	25.66	38.42

จากตาราง 6 แสดงว่าสภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาตามหลักสูตรการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2547
ตามความคิดเห็นของหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาพลศึกษาด้านหลักสูตรโดยรวมเห็นว่า
ด้านสภาพมีความเหมาะสมคิดเป็นร้อยละ 87.37 และมีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุดคิดเป็น
ร้อยละ 38.42

ตาราง 7 จำนวนความถี่และค่าร้อยละสภาพและปัญหาการสอนพลศึกษา ตามหลักสูตรการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2547
ตามความคิดเห็นของหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาพลศึกษาด้านสภาพแวดล้อม
สถานที่ อุปกรณ์และสื่อการสอน (N = 76)

รายการ	สภาพดำเนินการ	ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. สภาพแวดล้อมภายในโรงเรียนและรอบๆ บริเวณโรงเรียนมีความเหมาะสม	เหมาะสม ไม่เหมาะสม f 66 10 % 86.84 13.16	4 5.26	6 7.89	7 9.21	28 36.84	31 40.79
2. มีมลภาวะด้านเสียงในโรงเรียนและรอบๆ บริเวณโรงเรียนต่อการปฏิบัติ กิจกรรมสุขศึกษาพลศึกษา	ไม่มี มี f 65 11 % 85.53 14.47	7 9.21	4 5.26	11 14.47	26 34.21	28 36.84
3. บรรยากาศในโรงเรียนมีความเหมาะสมต่อการเรียนการสอนสุขศึกษาพลศึกษา	เหมาะสม ไม่เหมาะสม f 61 15 % 80.26 19.74	8 10.53	7 9.21	6 7.89	22 28.95	33 43.43
4. มีสถานที่เพียงพอต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนสุขศึกษาพลศึกษา	เพียงพอ ไม่เพียงพอ f 48 28 % 63.16 36.84	18 23.68	10 13.16	15 19.74	14 18.42	19 25.00
5. มีห้องเก็บอุปกรณ์และสื่อการสอนสุขศึกษาพลศึกษาที่มีความเหมาะสม	เหมาะสม ไม่เหมาะสม f 54 22 % 71.05 28.95	13 17.11	9 11.84	9 11.84	21 27.63	24 31.58
6. มีความเหมาะสมของสถานที่กับสื่อและอุปกรณ์กีฬา	เหมาะสม ไม่เหมาะสม f 52 24 % 68.42 31.58	15 19.74	9 11.84	10 13.16	19 25.00	23 30.26
7. มีอุปกรณ์และสื่อการสอนสุขศึกษาพลศึกษาที่เพียงพอ	เพียงพอ ไม่เพียงพอ f 56 20 % 73.68 26.32	8 10.53	12 15.79	8 10.53	20 26.32	28 36.84

ตาราง 7 (ต่อ)

รายการ				ระดับปัญหา				
				มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
8.	อุปกรณ์การสอนและสื่อการสอน สอนสุขศึกษาพลศึกษามี ความทันสมัย	ทันสมัย	ไม่ทันสมัย					
	f	50	26	15	11	8	13	29
	%	65.79	34.21	19.74	14.47	10.53	17.11	38.16
9.	อุปกรณ์การสอนและสื่อการสอน สอนสุขศึกษาพลศึกษา ส่วนใหญ่อยู่ในสภาพชำรุด เสียหาย	ไม่ชำรุด	ชำรุด					
	f	49	27	13	14	11	18	20
	%	64.47	35.53	17.11	18.42	14.47	23.68	26.32
10.	มีอุปกรณ์และเครื่องมือในการ ทดสอบสมรรถภาพ	มี	ไม่มี					
	f	45	31	19	12	13	15	17
	%	59.21	40.79	25.00	15.79	17.11	19.74	22.37
รวม	f	546	214	120	94	98	196	252
	%	71.84	28.16	15.79	12.37	12.89	25.79	33.16

จากตาราง 7 แสดงว่าสภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาตามหลักสูตรการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2547
ตามความคิดเห็นของหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาพลศึกษาด้านสภาพแวดล้อม สถานที่
อุปกรณ์และสื่อการสอนโดยรวมเห็นว่า ด้านสภาพมีความเหมาะสมคิดเป็นร้อยละ 71.84
และมีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 33.16

ตาราง 8 จำนวนความถี่และค่าร้อยละสภาพและปัญหาการสอนพลศึกษา ตามหลักสูตรการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2547
ตามความคิดเห็นของหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาพลศึกษาด้านการบริหารจัดการ
(N = 76)

รายการ		สภาพดำเนินการ	ระดับปัญหา				
			มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. โรงเรียนของท่านมีนโยบายและแผนงานส่งเสริมด้านกีฬา	f	มี 70 ไม่มี 6	4	2	7	21	42
	%	92.11 7.89	5.26	2.63	9.21	27.63	55.26
2. โรงเรียนของท่านมีการประชุมวางแผนงานร่วมกันเป็นประจำในเรื่องของสุขศึกษาพลศึกษา	f	มี 62 ไม่มี 14	9	5	12	24	26
	%	81.58 18.42	11.84	6.58	15.79	31.58	34.21
3. โรงเรียนของท่านมีการจัดทำแผนงานหรือโครงการทางพลศึกษาที่เหมาะสมกับสภาพแวดล้อม	f	มี 68 ไม่มี 8	5	3	9	25	34
	%	89.47 10.53	6.58	3.95	11.84	32.89	44.74
4. โรงเรียนของท่านพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานสุขศึกษาพลศึกษา	f	มี 76 ไม่มี 0	2	6	13	18	37
	%	100.00 0.00	2.63	7.89	17.11	23.68	48.68
5. โรงเรียนของท่านมีการกำหนดหน้าที่และขอบเขตของการปฏิบัติงานทางพลศึกษาไว้อย่างชัดเจน	f	มี 67 ไม่มี 9	6	3	12	20	35
	%	88.16 11.84	7.89	3.95	15.79	26.32	46.05
6. โรงเรียนของท่านมีการบริหารงานที่โปร่งใสและยุติธรรม	f	มี 71 ไม่มี 5	3	2	10	21	40
	%	93.42 6.58	3.95	2.63	13.16	27.63	52.63
7. บุคลากรในโรงเรียนของท่านมีความรักสามัคคีและช่วยเหลือซึ่งกันและกัน	f	มี 59 ไม่มี 17	8	9	15	17	27
	%	77.63 22.37	10.52	11.84	19.74	22.37	35.53

ตาราง 8 (ต่อ)

รายการ		สภาพดำเนินการ		ระดับปัญหา				
				มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
8.	จำนวนชั่วโมงในการสอนของครูในโรงเรียนของท่านมีสัดส่วนใกล้เคียงกันทุกสาระการเรียนรู้	มี	ไม่มี					
	f	66	10	5	5	18	20	28
	%	86.84	13.16	6.58	6.58	23.68	26.32	36.84
9.	ผู้บริหารมีการให้กำลังใจและสนับสนุนการทำงานของบุคลากรในโรงเรียน	มี	ไม่มี					
	f	64	12	2	10	15	19	30
	%	84.21	15.79	2.63	13.16	19.74	25.00	39.48
10.	มีการจัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อจัดหาวัสดุอุปกรณ์ทางสุขศึกษาพลศึกษา	มี	ไม่มี					
	f	56	20	15	5	13	16	27
	%	73.68	26.32	19.74	6.58	17.11	21.05	35.53
รวม		f	659	101	59	50	124	201
		%	86.71	13.29	7.76	6.58	16.32	26.45
								42.89

จากตาราง 8 แสดงว่าสภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2547 ตามความคิดเห็นของหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาด้านการบริหารจัดการโดยรวมเห็นว่า ด้านสภาพมีความเหมาะสมคิดเป็นร้อยละ 86.71 และมีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 61.18

ตาราง 9 จำนวนความถี่และค่าร้อยละสภาพและปัญหาการสอนพลศึกษา ตามหลักสูตรการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2547
ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนพลศึกษาด้านหลักสูตร (N = 165)

รายการ				ระดับปัญหา					
				มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
1.	เอกสารเกี่ยวกับหลักสูตรกลุ่มสาระสุขศึกษาพลศึกษามีเพียงพอ	f	151	14	12	18	14	29	92
		%	91.52	8.48	7.27	10.91	8.48	17.58	55.76
2.	การกำหนดการแบ่งช่วงชั้นแต่ละช่วงชั้นนั้นมีความเหมาะสม	f	138	27	15	9	7	68	66
		%	83.64	16.36	9.09	5.45	4.24	41.21	40.00
3.	การรวมวิชาสุขศึกษาและพลศึกษาเป็นกลุ่มสาระเดียวกันมีความเหมาะสม	f	129	36	15	13	34	48	55
		%	78.18	21.82	9.09	7.88	20.61	29.09	33.33
4.	การกำหนดสาระการเรียนรู้สุขศึกษาพลศึกษามีความเหมาะสม	f	126	39	21	15	13	51	65
		%	76.36	23.64	12.73	9.09	7.88	30.91	39.39
5.	การกำหนดมาตรฐานการเรียนรู้แต่ละช่วงชั้นมีความเหมาะสม	f	123	42	16	18	35	52	44
		%	74.55	25.45	9.70	10.91	21.21	31.52	26.67
6.	การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางมีความเหมาะสม	f	146	19	8	10	28	61	58
		%	88.48	11.52	4.85	6.06	16.97	36.97	35.15
7.	การให้ครูผู้สอนกำหนดหน่วยการเรียนรู้และระยะเวลาในการเรียนรู้ด้วยตัวเองมีความเหมาะสม	f	141	24	12	15	23	55	60
		%	85.45	14.55	7.27	9.09	13.94	33.33	36.36

ตาราง 9 (ต่อ)

รายการ		สภาพดำเนินการ	ระดับปัญหา					
			มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
8.	การให้ครูผู้สอนกำหนด กิจกรรมตามคุณลักษณะของผู้เรียนนั้นมีความเหมาะสม	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม					
	f	149	16	9	11	12	61	72
	%	90.30	9.70	5.45	6.67	7.27	36.97	43.64
9.	การให้ครูผู้สอนกำหนด กิจกรรมตามสภาพของสถานศึกษานั้นมีความเหมาะสม	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม					
	f	152	13	4	10	15	72	64
	%	92.12	7.88	2.42	6.06	9.09	43.64	38.79
10.	การจัดการเรียนรู้แบบ บูรณาการนั้นมีความเหมาะสม	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม					
	f	120	45	19	22	42	40	42
	%	89.09	10.91	11.52	13.33	25.45	24.24	25.45
รวม		f	1375	275	131	141	223	618
		%	83.33	16.67	7.94	8.55	13.52	32.55

จากตาราง 9 แสดงว่าสภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาตามหลักสูตรการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2547
ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนสุขศึกษาพลศึกษาด้านหลักสูตรโดยรวมเห็นว่า ด้านสภาพ
มีความเหมาะสมคิดเป็นร้อยละ 83.33 และมีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 37.45

ตาราง 10 จำนวนความถี่และร้อยละสภาพและปัญหาการสอนพลศึกษา ตามหลักสูตรการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2547
ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนสุขศึกษาพลศึกษาด้านสภาพแวดล้อม สถานที่ อุปกรณ์
และสื่อการสอน (N = 165)

รายการ	สภาพดำเนินการ	ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. สภาพแวดล้อมภายในโรงเรียนและรอบๆ บริเวณโรงเรียนมีความเหมาะสม	เหมาะสม ไม่เหมาะสม f 138 27 % 83.64 16.36	17	21	16	42	69
2. มีมลภาวะด้านเสียงในโรงเรียนและรอบๆ บริเวณโรงเรียนต่อการปฏิบัติกิจกรรมสุขศึกษาพลศึกษา	ไม่มี มี f 133 32 % 80.61 19.39	16	28	13	31	77
3. บรรยากาศในโรงเรียนมีความเหมาะสมต่อการเรียนการสอนสุขศึกษาพลศึกษา	เหมาะสม ไม่เหมาะสม f 147 18 % 89.09 10.91	9	11	16	46	83
4. มีสถานที่เพียงพอต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนสุขศึกษาพลศึกษา	เพียงพอ ไม่เพียงพอ f 101 64 % 61.21 38.79	23	37	34	25	46
5. มีห้องเก็บอุปกรณ์และสื่อการสอนสุขศึกษาพลศึกษาที่มีความเหมาะสม	เหมาะสม ไม่เหมาะสม f 91 74 % 55.15 44.85	34	46	25	31	29
6. มีความเหมาะสมของสถานที่กับสื่อและอุปกรณ์กีฬา	เหมาะสม ไม่เหมาะสม f 97 68 % 58.79 41.21	53	29	21	45	17
7. มีอุปกรณ์และสื่อการสอนสุขศึกษาพลศึกษาที่เพียงพอ	เพียงพอ ไม่เพียงพอ f 112 53 % 67.88 32.12	28	31	25	62	19
		16.97	18.79	15.15	37.57	11.52

ตาราง 10 (ต่อ)

รายการ				ระดับปัญหา					
				มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
8.	อุปกรณ์การสอนและสื่อการสอน	ทันสมัย	ไม่ทันสมัย						
	สอนสุขศึกษาพลศึกษามี	f	103	62	11	59	18	44	33
	ความทันสมัย	%	62.42	37.58	6.67	35.75	10.91	26.67	20.00
9.	อุปกรณ์การสอนและสื่อการสอน	ไม่ชำรุด	ชำรุด						
	สอนสุขศึกษาพลศึกษา	f	108	57	23	49	22	40	31
	ส่วนใหญ่อยู่ในสภาพชำรุดเสียหาย	%	65.45	34.55	13.94	29.70	13.33	24.24	18.79
10.	มีอุปกรณ์และเครื่องมือในการทดสอบสมรรถภาพ	มี	ไม่มี						
		f	67	98	64	26	37	21	17
		%	40.61	59.39	38.79	15.76	22.42	12.73	10.30
		f	1097	553	278	337	227	387	421
รวม		%	66.48	33.52	16.85	20.42	13.76	23.45	25.52

จากตาราง 10 แสดงว่าสภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาตามหลักสูตรการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2547
ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนสุขศึกษาพลศึกษาด้านสภาพแวดล้อม สถานที่ อุปกรณ์และสื่อการ
สอนโดยรวมเห็นว่า ด้านสภาพมีความเหมาะสมคิดเป็นร้อยละ 66.48 และมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย
ที่สุดคิดเป็นร้อยละ 25.52

ตาราง 11 จำนวนความถี่และค่าร้อยละสภาพและปัญหาการสอนพลศึกษา ตามหลักสูตรการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2547
ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนสุขศึกษาพลศึกษาด้านการบริหารจัดการ (N = 165)

รายการ				ระดับปัญหา				
				มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1.	โรงเรียนของท่านมีนโยบายและแผนงานส่งเสริมด้านกีฬา	มี	ไม่มี					
	f	143	22	12	10	10	58	75
	%	86.67	13.33	7.27	6.06	6.06	35.15	45.45
2.	โรงเรียนของท่านมีการประชุมวางแผนงานร่วมกันเป็นประจำในเรื่องของสุขศึกษาพลศึกษา	มี	ไม่มี					
	f	140	25	19	6	24	46	70
	%	84.85	15.15	11.52	3.64	14.55	27.88	42.42
3.	โรงเรียนของท่านมีการจัดทำแผนงานหรือโครงการทางพลศึกษาที่เหมาะสมกับสภาพแวดล้อม	มี	ไม่มี					
	f	149	16	8	6	26	59	66
	%	90.30	9.70	4.85	3.64	15.76	35.76	38.79
4.	โรงเรียนของท่านพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานสุขศึกษาพลศึกษา	มี	ไม่มี					
	f	165	0	4	10	27	42	82
	%	100.00	0.00	2.42	6.06	16.36	25.45	49.70
5.	โรงเรียนของท่านมีการกำหนดหน้าที่และขอบเขตของการปฏิบัติงานทางพลศึกษาไว้อย่างชัดเจน	มี	ไม่มี					
	f	147	18	10	8	17	61	69
	%	89.09	10.91	6.06	4.85	10.30	36.97	41.82
6.	โรงเรียนของท่านมีการบริหารงานที่โปร่งใสและยุติธรรม	มี	ไม่มี					
	f	155	10	6	4	19	49	87
	%	93.94	6.06	3.64	2.42	1.52	29.70	52.73
7.	บุคลากรในโรงเรียนของท่านมีความรักสามัคคีและช่วยเหลือซึ่งกันและกัน	มี	ไม่มี					
	f	144	21	9	12	20	40	84
	%	87.27	12.73	5.45	7.27	12.12	24.24	50.91

ตาราง 11 (ต่อ)

รายการ		สภาพดำเนินการ		ระดับปัญหา				
				มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
8.	จำนวนชั่วโมงในการสอนของครูในโรงเรียนของท่านมีสัดส่วนใกล้เคียงกันทุกสาระการเรียนรู้	มี	ไม่มี					
	f	140	25	13	12	28	54	58
	%	84.85	15.15	7.88	7.27	16.97	32.73	35.15
9.	ผู้บริหารมีการให้กำลังใจและสนับสนุนการทำงานของบุคลากรในโรงเรียน	มี	ไม่มี					
	f	143	22	9	13	25	53	65
	%	86.67	13.33	5.45	7.88	15.15	32.12	39.39
10.	มีการจัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อจัดหาวัสดุอุปกรณ์ทางสุขศึกษาพลศึกษา	มี	ไม่มี					
	f	124	41	42	17	35	39	32
	%	75.15	24.85	14.55	10.30	21.21	23.65	30.30
รวม		f	1450	200	132	98	231	501
		%	87.88	12.12	8.00	5.94	14.00	30.36
							41.70	

จากตาราง 11 แสดงว่าสภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2547 ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนสุขศึกษาพลศึกษาด้านการบริหารจัดการโดยรวมเห็นว่าด้านสภาพมีความเหมาะสมคิดเป็นร้อยละ 87.88 และมีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 41.70

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2547

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาพลศึกษาและครูผู้สอนสุขศึกษาพลศึกษาของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2547 จำนวน 433 โรงเรียน มีผู้บริหารจำนวน 433 คน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาพลศึกษาจำนวน 433 คน และครูพลศึกษาจำนวน 937 คน รวมจำนวนทั้งสิ้น 1,803 คน

กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาพลศึกษา และครูผู้สอนสุขศึกษาพลศึกษาของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครจำนวน 1803 คน จากนั้นทำการสุ่มหาจำนวนกลุ่มตัวอย่างโดยการเปิดจากตารางสำเร็จรูปของเครจซี่และมอร์แกน (Robert V.Krejcie; & Eayrly W.Morgan) และของ (เทเวศร์ พิริยะพณท์. 2545 : 128)

ได้กลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้นจำนวน 317 คน เลือกวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) จากนั้นทำการสุ่มจับสลากเลือกโรงเรียนจากจำนวนโรงเรียนที่สังกัดกรุงเทพมหานคร ที่มีทั้งหมด 433 ได้กลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 76 โรงเรียน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2544 เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นแบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยมีลักษณะเป็นแบบสำรวจคำตอบ (Cheek List)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการสอนวิชาพลศึกษาตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2547 โดยมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มากที่สุด มากปานกลาง น้อยและน้อยที่สุด ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ด้าน ดังนี้

1. ด้านหลักสูตร
2. ด้านสภาพแวดล้อม สิ่งอำนวยความสะดวก สถานที่และอุปกรณ์
3. ด้านการบริหารจัดการ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อสภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2547

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. นำหนังสือขอความร่วมมือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ถึงสำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร เพื่อให้สำนักการศึกษาออกหนังสือขอความร่วมมือไปยังสำนักงานเขตต่างๆที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จากนั้นให้สำนักงานเขตออกหนังสือขอความร่วมมือไปยังโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูล
3. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปให้กับสำนักงานเขตที่มีโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานครที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เพื่อให้แต่ละสำนักงานเขตเป็นผู้ส่งแบบสอบถามไปยังโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างซึ่งผู้วิจัยไปรับ - ส่งแบบสอบถามคืนทั้งหมดด้วยตนเองที่สำนักงานเขต
3. นำแบบสอบถามมาตรวจสอบความสมบูรณ์ถูกต้องแล้วดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ต่อไป

การจัดกระทำข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการจัดกระทำข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามทุกฉบับ
2. นำข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 1 มาแจกแจงความถี่ของคำตอบแล้วคิดเป็นค่าร้อยละนำเสนอในรูปของตารางและความเรียง
3. นำข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 2 มาแจกแจงความถี่ของคำตอบแล้วคิดเป็นค่าร้อยละนำเสนอในรูปของตารางและความเรียง
4. นำข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 3 มารวบรวมสรุปและนำเสนอในรูปความเรียง

สรุปผลการวิจัย

1. สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามวิเคราะห์ข้อมูลโดยแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ ผลการวิจัยพบว่า สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2547 เป็นเพศชายจำนวน 225 คน คิดเป็น

ร้อยละ 70.98 และเป็นเพศหญิงจำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 29.02 จำแนกอายุน้อยกว่า 25 ปี จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.58 อายุระหว่าง 26 – 30 ปีจำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 12.62 อายุระหว่าง 31 – 35 ปีจำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 15.14 อายุระหว่าง 36 – 40 ปี จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 25.24 อายุ 41 ปีขึ้นไปจำนวน 144 คน คิดเป็นร้อยละ 45.42 และในจำนวนนี้จำแนกเป็นผู้ที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีจำนวน 199 คน คิดเป็นร้อยละ 62.78 และจบการศึกษาระดับปริญญาโทจำนวน 118 คน คิดเป็นร้อยละ 37.22 ตามลำดับ

2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2547 จำแนกตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ผลการศึกษาวิจัยพบว่า

2.1 ในผู้บริหารโรงเรียน ความคิดเห็นด้านหลักสูตร มีเอกสารเกี่ยวกับหลักสูตรกลุ่มสาระสุขศึกษาพลศึกษาเพียงพอโดยรวมส่วนใหญ่เห็นว่าสภาพที่เป็นจริงเพียงพอคิดเป็นร้อยละ 97.37 ระดับปัญหาโดยรวมอยู่ระดับน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 56.58 รองลงมามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ 21.05 การกำหนดการแบ่งช่วงชั้นมีความเหมาะสมโดยรวมส่วนใหญ่เห็นว่าสภาพที่เป็นจริงเหมาะสมคิดเป็นร้อยละ 90.79 ระดับปัญหาโดยรวมอยู่ระดับน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 36.84 รองลงมามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ 27.63 การรวมวิชาสุขศึกษาพลศึกษาเป็นกลุ่มสาระเดียวกันมีความเหมาะสมโดยรวมส่วนใหญ่เห็นว่าสภาพที่เป็นจริงเหมาะสมคิดเป็นร้อยละ 86.48 ระดับปัญหาโดยรวมอยู่ระดับน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 39.47 รองลงมามีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 25.00 การกำหนดสาระการเรียนรู้สุขศึกษาพลศึกษามีความเหมาะสม โดยรวมส่วนใหญ่เห็นว่าสภาพที่เป็นจริงเหมาะสมคิดเป็นร้อยละ 88.16 ระดับปัญหาโดยรวมอยู่ระดับน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 40.79 รองลงมามีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 21.05 การกำหนดมาตรฐานการเรียนรู้แต่ละช่วงชั้นมีความเหมาะสมโดยรวมส่วนใหญ่เห็นว่าสภาพที่เป็นจริงเหมาะสมคิดเป็นร้อยละ 85.53 ระดับปัญหาโดยรวมอยู่ระดับน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 32.90 รองลงมามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ 23.68 การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางมีความเหมาะสมโดยรวมส่วนใหญ่เห็นว่าสภาพที่เป็นจริงเหมาะสมคิดเป็นร้อยละ 96.05 ระดับปัญหาโดยรวมอยู่ระดับน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 42.11 รองลงมามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ 34.21 การให้ครูผู้สอนกำหนดการเรียนรู้และระยะเวลาในการเรียนรู้ด้วยตัวเองมีความเหมาะสมโดยรวมส่วนใหญ่เห็นว่าสภาพที่เป็นจริงเหมาะสมคิดเป็นร้อยละ 93.42 ระดับปัญหาโดยรวมอยู่ระดับน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 46.05 รองลงมามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ 27.63 การให้ครูผู้สอนกำหนดกิจกรรมตามคุณลักษณะของผู้เรียนนั้นมีความเหมาะสมโดยรวมส่วนใหญ่เห็นว่าสภาพที่เป็นจริงเหมาะสมคิดเป็นร้อยละ 94.74 ระดับปัญหาโดยรวมอยู่ระดับน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ 26.32

การให้ครูผู้สอนกำหนดกิจกรรมตามสภาพของสถานศึกษานั้นมีความเหมาะสมโดยรวมส่วนใหญ่เห็นว่าสภาพที่เป็นจริงเหมาะสมคิดเป็นร้อยละ 96.05 ระดับปัญหาโดยรวมอยู่ระดับน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 47.37 รองลงมามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 19.74 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการนั้นมีความเหมาะสมโดยรวมส่วนใหญ่เห็นว่าสภาพที่เป็นจริงเหมาะสมคิดเป็นร้อยละ 84.21 ระดับปัญหาโดยรวมอยู่ระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ 36.84 รองลงมามีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 22.37

2.2 ในผู้บริหารโรงเรียน ความคิดเห็นด้านสภาพแวดล้อมสถานที่อุปกรณ์และสื่อการสอน สภาพแวดล้อมภายในโรงเรียนและรอบๆบริเวณโรงเรียนมีความเหมาะสมโดยรวมส่วนใหญ่เห็นว่าสภาพที่เป็นจริงเหมาะสมคิดเป็นร้อยละ 90.79 ระดับปัญหาโดยรวมอยู่ระดับน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 42.10 รองลงมามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ 38.16 มีมลภาวะด้านเสียงในโรงเรียนและรอบๆบริเวณโรงเรียนต่อการปฏิบัติกิจกรรมสุขศึกษาพลศึกษาโดยรวมส่วนใหญ่เห็นว่าสภาพที่เป็นจริงไม่มีคิดเป็นร้อยละ 88.16 ระดับปัญหาโดยรวมอยู่ระดับน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 38.16 รองลงมามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ 35.53 บรรยากาศในโรงเรียนมีความเหมาะสมต่อการเรียนการสอนสุขศึกษาพลศึกษาโดยรวมส่วนใหญ่เห็นว่าสภาพที่เป็นจริงเหมาะสมคิดเป็นร้อยละ 84.21 ระดับปัญหาโดยรวมอยู่ระดับน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 44.74 รองลงมามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ 30.26 มีสถานที่เพียงพอต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนสุขศึกษาพลศึกษาโดยรวมส่วนใหญ่เห็นว่าสภาพที่เป็นจริงเพียงพอคิดเป็นร้อยละ 68.42 ระดับปัญหาโดยรวมอยู่ระดับน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 27.63 รองลงมามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยและระดับมากเท่ากันคิดเป็นร้อยละ 21.05 มีห้องเก็บอุปกรณ์และสื่อการสอนสุขศึกษาพลศึกษาที่มีความเหมาะสมโดยรวมส่วนใหญ่เห็นว่าสภาพที่เป็นจริงเหมาะสมคิดเป็นร้อยละ 76.32 ระดับปัญหาโดยรวมอยู่ระดับน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 34.21 รองลงมามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ 28.95 มีความเหมาะสมของสถานที่และอุปกรณ์กีฬาโดยรวมส่วนใหญ่เห็นว่าสภาพที่เป็นจริงเหมาะสมคิดเป็นร้อยละ 73.68 ระดับปัญหาโดยรวมอยู่ระดับน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 32.89 รองลงมามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ 26.32 มีอุปกรณ์และสื่อการสอนสุขศึกษาพลศึกษาที่เพียงพอโดยรวมส่วนใหญ่เห็นว่าสภาพที่เป็นจริงเพียงพอคิดเป็นร้อยละ 80.26 ระดับปัญหาโดยรวมอยู่ระดับน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 40.79 รองลงมามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ 27.63 อุปกรณ์การสอนและสื่อการสอนสุขศึกษาพลศึกษามีความทันสมัยโดยรวมส่วนใหญ่เห็นว่าสภาพที่เป็นจริงทันสมัยคิดเป็นร้อยละ 75.00 ระดับปัญหาโดยรวมอยู่ระดับน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 43.43 รองลงมามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ 21.05 อุปกรณ์การสอนและสื่อการสอนสุขศึกษาพลศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในสภาพชำรุดเสียหายโดยรวมส่วนใหญ่เห็นว่าสภาพที่เป็นจริงไม่ชำรุดคิดเป็นร้อยละ 71.05 ระดับปัญหาโดยรวมอยู่ระดับน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 30.26

รองลงมามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ 25.00 มีอุปกรณ์และเครื่องมือในการทดสอบ สมรรถภาพโดยรวมส่วนใหญ่เห็นว่าสภาพที่เป็นจริงมีคิดเป็นร้อยละ 67.11 ระดับปัญหาโดยรวมอยู่ ระดับน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 26.32 รองลงมามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยและระดับมากเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 23.68

2.3 ในผู้บริหารโรงเรียน ความคิดเห็นด้านการบริหารจัดการ โรงเรียนของท่านมี นโยบายส่งเสริมด้านกีฬาโดยรวมส่วนใหญ่เห็นว่าสภาพที่เป็นจริงมีคิดเป็นร้อยละ 100.00 ระดับปัญหาโดยรวมอยู่ระดับน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 57.89 รองลงมามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 32.89 โรงเรียนของท่านมีการประชุมวางแผนงานร่วมกันเป็นประจำในเรื่องของ สุขศึกษาพลศึกษาโดยรวมส่วนใหญ่เห็นว่าสภาพที่เป็นจริงมีคิดเป็นร้อยละ 88.16 ระดับปัญหาโดย รวมอยู่ระดับน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 36.84 รองลงมามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยคิดเป็น ร้อยละ 34.21 โรงเรียนของท่านมีการจัดทำแผนงานหรือโครงการทางพลศึกษาที่เหมาะสมกับ สภาพแวดล้อม โดยรวมส่วนใหญ่เห็นว่าสภาพที่เป็นจริงมีคิดเป็นร้อยละ 100.00 ระดับปัญหาโดย รวมอยู่ระดับน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยคิดเป็น ร้อยละ 38.16 โรงเรียนของท่านมีการพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน สุขศึกษาพลศึกษาโดยรวมส่วนใหญ่เห็นว่าสภาพที่เป็นจริงมีคิดเป็นร้อยละ 100.00 ระดับปัญหา โดยรวมอยู่ระดับน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 55.26 รองลงมามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยคิดเป็น ร้อยละ 30.26 โรงเรียนของท่านมีการกำหนดหน้าที่และขอบเขตของการปฏิบัติงานทางพลศึกษาไว้ อย่างชัดเจนโดยรวมส่วนใหญ่เห็นว่าสภาพที่เป็นจริงมีคิดเป็นร้อยละ 100.00 ระดับปัญหาโดยรวม อยู่ระดับน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 57.89 รองลงมามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยคิดเป็น ร้อยละ 23.68 โรงเรียนของท่านมีการบริหารงานที่โปร่งใสและยุติธรรมโดยรวมส่วนใหญ่เห็นว่า สภาพที่เป็นจริงมีคิดเป็นร้อยละ 100.00 ระดับปัญหาโดยรวมอยู่ระดับน้อยที่สุดคิดเป็น ร้อยละ 56.58 รองลงมามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ 27.63 บุคลากรในโรงเรียนของ ท่านมีความรักสามัคคีและช่วยเหลือซึ่งกันและกันโดยรวมส่วนใหญ่เห็นว่าสภาพที่เป็นจริงมีคิดเป็น ร้อยละ 90.79 ระดับปัญหาโดยรวมอยู่ระดับน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 40.79 รองลงมามีปัญหาอยู่ใน ระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ 27.63 จำนวนชั่วโมงในการสอนของครูในโรงเรียนของท่านมีสัดส่วนใกล้เคียงกันทุกสาระการเรียนรู้โดยรวมส่วนใหญ่เห็นว่าสภาพที่เป็นจริงมีคิดเป็นร้อยละ 100.00 ระดับ ปัญหาโดยรวมอยู่ระดับน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 44.74 รองลงมามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยคิดเป็น ร้อยละ 28.95 ผู้บริหารมีการให้กำลังใจและสนับสนุนการทำงานของบุคลากรในโรงเรียนโดยรวม ส่วนใหญ่เห็นว่าสภาพที่เป็นจริงมีคิดเป็นร้อยละ 100.00 ระดับปัญหาโดยรวมอยู่ระดับ น้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 42.12 รองลงมามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ 30.26 มีการจัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อจัดหาวัสดุอุปกรณ์ทางสุขศึกษาพลศึกษาโดยรวมส่วนใหญ่เห็น ว่าสภาพที่เป็นจริงมีคิดเป็นร้อยละ 100.00 ระดับปัญหาโดยรวมอยู่ระดับน้อยที่สุดคิดเป็น

ร้อยละ 39.48 รองลงมามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ 22.37

2.4 ในหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาพลศึกษา ความคิดเห็นด้านหลักสูตร มีเอกสารเกี่ยวกับหลักสูตรกลุ่มสาระสุขศึกษาพลศึกษาเพียงพอโดยรวมส่วนใหญ่เห็นว่าสภาพที่เป็นจริงเพียงพอคิดเป็นร้อยละ 94.74 ระดับปัญหาโดยรวมอยู่ระดับน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 52.63 รองลงมามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ 22.37 การกำหนดการแบ่งช่วงชั้นมีความเหมาะสมโดยรวมส่วนใหญ่เห็นว่าสภาพที่เป็นจริงเหมาะสมคิดเป็นร้อยละ 88.16 ระดับปัญหาโดยรวมอยู่ระดับน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 39.47 รองลงมามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ 26.32 การรวมวิชาสุขศึกษาพลศึกษาเป็นกลุ่มสาระเดียวกันมีความเหมาะสมโดยรวมส่วนใหญ่เห็นว่าสภาพที่เป็นจริงเหมาะสมคิดเป็นร้อยละ 84.21 ระดับปัญหาโดยรวมอยู่ระดับน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 35.53 รองลงมามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ 25.00 การกำหนดสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาพลศึกษามีความเหมาะสมโดยรวมส่วนใหญ่เห็นว่าสภาพที่เป็นจริงเหมาะสมคิดเป็นร้อยละ 82.89 ระดับปัญหาโดยรวมอยู่ระดับน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 38.16 รองลงมามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ 22.37 การกำหนดมาตรฐานการเรียนรู้แต่ละช่วงชั้นมีความเหมาะสมโดยรวมส่วนใหญ่เห็นว่าสภาพที่เป็นจริงเหมาะสมคิดเป็นร้อยละ 78.95 ระดับปัญหาโดยรวมอยู่ระดับน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 28.96 รองลงมามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ 25.00 การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางมีความเหมาะสมโดยรวมส่วนใหญ่เห็นว่าสภาพที่เป็นจริงเหมาะสมคิดเป็นร้อยละ 90.79 ระดับปัญหาโดยรวมอยู่ระดับน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 42.10 รองลงมามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ 31.58 การให้ครูผู้สอนกำหนดการเรียนรู้และระยะเวลาในการเรียนรู้ด้วยตัวเองมีความเหมาะสมโดยรวมส่วนใหญ่เห็นว่าสภาพที่เป็นจริงเหมาะสมคิดเป็นร้อยละ 89.47 ระดับปัญหาโดยรวมอยู่ระดับน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 43.42 รองลงมามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ 23.68 การให้ครูผู้สอนกำหนดกิจกรรมตามคุณลักษณะของผู้เรียนนั้นมีความเหมาะสมโดยรวมส่วนใหญ่เห็นว่าสภาพที่เป็นจริงเหมาะสมคิดเป็นร้อยละ 93.42 ระดับปัญหาโดยรวมอยู่ระดับน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 46.05 รองลงมามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ 30.26 การให้ครูผู้สอนกำหนดกิจกรรมตามสภาพของสถานศึกษานั้นมีความเหมาะสมโดยรวมส่วนใหญ่เห็นว่าสภาพที่เป็นจริงเหมาะสมคิดเป็นร้อยละ 94.74 ระดับปัญหาโดยรวมอยู่ระดับน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 42.11 รองลงมามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ 23.68 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการนั้นมีความเหมาะสมโดยรวมส่วนใหญ่เห็นว่าสภาพที่เป็นจริงเหมาะสมคิดเป็นร้อยละ 76.32 ระดับปัญหาโดยรวมอยู่ระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ 26.32 รองลงมามีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 23.68

2.5 ในหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาพลศึกษา ความคิดเห็นด้านสภาพแวดล้อม สถานที่อุปกรณ์และสื่อการสอน สภาพแวดล้อมภายในโรงเรียนและรอบๆบริเวณโรงเรียนมีความ

เหมาะสมโดยรวมส่วนใหญ่เห็นว่าสภาพที่เป็นจริงเหมาะสมคิดเป็นร้อยละ 86.84 ระดับปัญหาโดยรวมอยู่ระดับน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 40.79 รองลงมามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ 36.84 มีมลภาวะด้านเสียงในโรงเรียนและรอบๆบริเวณโรงเรียนต่อการปฏิบัติกิจกรรมสุขศึกษาพลศึกษาโดยรวมส่วนใหญ่เห็นว่าสภาพที่เป็นจริงไม่มีคิดเป็นร้อยละ 85.53 ระดับปัญหาโดยรวมอยู่ระดับน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 36.84 รองลงมามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ 34.21 บรรยากาศในโรงเรียนมีความเหมาะสมต่อการเรียนการสอนสุขศึกษาพลศึกษาโดยรวมส่วนใหญ่เห็นว่าสภาพที่เป็นจริงเหมาะสมคิดเป็นร้อยละ 80.26 ระดับปัญหาโดยรวมอยู่ระดับน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 43.43 รองลงมามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ 28.95 มีสถานที่เพียงพอต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนสุขศึกษาพลศึกษาโดยรวมส่วนใหญ่เห็นว่าสภาพที่เป็นจริงเพียงพอคิดเป็นร้อยละ 63.16 ระดับปัญหาโดยรวมอยู่ระดับน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 25.00 รองลงมามีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 23.68 มีห้องเก็บอุปกรณ์และสื่อการสอนสุขศึกษาพลศึกษาที่มีความเหมาะสมโดยรวมส่วนใหญ่เห็นว่าสภาพที่เป็นจริงเหมาะสมคิดเป็นร้อยละ 71.05 ระดับปัญหาโดยรวมอยู่ระดับน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 31.58 รองลงมามีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 27.63 มีความเหมาะสมของสถานที่และอุปกรณ์กีฬาโดยรวมส่วนใหญ่เห็นว่าสภาพที่เป็นจริงเหมาะสมคิดเป็นร้อยละ 68.42 ระดับปัญหาโดยรวมอยู่ระดับน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 30.26 รองลงมามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ 25.00 มีอุปกรณ์และสื่อการสอนสุขศึกษาพลศึกษาที่เพียงพอโดยรวมส่วนใหญ่เห็นว่าสภาพที่เป็นจริงเพียงพอคิดเป็นร้อยละ 73.68 ระดับปัญหาโดยรวมอยู่ระดับน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 36.84 รองลงมามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ 26.32 อุปกรณ์การสอนและสื่อการสอนสุขศึกษาพลศึกษามีความทันสมัย โดยรวมส่วนใหญ่เห็นว่าสภาพที่เป็นจริงทันสมัยคิดเป็นร้อยละ 65.79 ระดับปัญหาโดยรวมอยู่ระดับน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 38.16 รองลงมามีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 19.74 อุปกรณ์การสอนและสื่อการสอนสุขศึกษาพลศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในสภาพชำรุดเสียหายโดยรวมส่วนใหญ่เห็นว่าสภาพที่เป็นจริงไม่ชำรุดคิดเป็นร้อยละ 64.47 ระดับปัญหาโดยรวมอยู่ระดับน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 26.32 รองลงมามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ 23.68 มีอุปกรณ์และเครื่องมือในการทดสอบสมรรถภาพโดยรวมส่วนใหญ่เห็นว่าสภาพที่เป็นจริงมีคิดเป็นร้อยละ 59.21 ระดับปัญหาโดยรวมอยู่ระดับมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 25.00 รองลงมามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 22.37

2.6 ในหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาพลศึกษา ความคิดเห็นด้านการบริหารจัดการ โรงเรียนของท่านมีนโยบายส่งเสริมด้านกีฬาโดยรวมส่วนใหญ่เห็นว่าสภาพที่เป็นจริงมีคิดเป็นร้อยละ 92.11 ระดับปัญหาโดยรวมอยู่ระดับน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 55.26 รองลงมามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ 27.63 โรงเรียนของท่านมีการประชุมวางแผนงานร่วมกันเป็นประจำในเรื่องของสุขศึกษาพลศึกษาโดยรวมส่วนใหญ่เห็นว่าสภาพที่เป็นจริงมีคิดเป็น

ร้อยละ 81.58 ระดับปัญหาโดยรวมอยู่ระดับน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 34.21 รองลงมามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ 31.58 โรงเรียนของท่านมีการจัดทำแผนงานหรือโครงการทางพลศึกษาที่เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมโดยรวมส่วนใหญ่เห็นว่าสภาพที่เป็นจริงมี คิดเป็นร้อยละ 89.47 ระดับปัญหาโดยรวมอยู่ระดับน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 44.74 รองลงมามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ 32.89 โรงเรียนของท่านมีการพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานสุขศึกษาพลศึกษาโดยรวมส่วนใหญ่เห็นว่าสภาพที่เป็นจริงมี คิดเป็นร้อยละ 100.00 ระดับปัญหาโดยรวมอยู่ระดับน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 48.68 รองลงมามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ 23.68 โรงเรียนของท่านมีการกำหนดหน้าที่และขอบเขตของการปฏิบัติงานทางพลศึกษาไว้อย่างชัดเจนโดยรวมส่วนใหญ่เห็นว่าสภาพที่เป็นจริงมีคิดเป็นร้อยละ 88.16 ระดับปัญหาโดยรวมอยู่ระดับน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 46.05 รองลงมามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ 26.32 โรงเรียนของท่านมีการบริหารงานที่โปร่งใสและยุติธรรมโดยรวมส่วนใหญ่เห็นว่าสภาพที่เป็นจริงมีคิดเป็นร้อยละ 93.42 ระดับปัญหาโดยรวมอยู่ระดับน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 52.63 รองลงมามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ 27.63 บุคลากรในโรงเรียนของท่านมีความรักสามัคคีและช่วยเหลือซึ่งกันและกันโดยรวมส่วนใหญ่เห็นว่าสภาพที่เป็นจริงมีคิดเป็นร้อยละ 77.63 ระดับปัญหาโดยรวมอยู่ระดับน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 35.53 รองลงมามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ 22.37 จำนวนชั่วโมงในการสอนของครูในโรงเรียนของท่านมีสัดส่วนใกล้เคียงกันทุกสาระการเรียนรู้โดยรวมส่วนใหญ่เห็นว่าสภาพที่เป็นจริงมีคิดเป็นร้อยละ 86.84 ระดับปัญหาโดยรวมอยู่ระดับน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 36.84 รองลงมามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ 26.32 ผู้บริหารมีการให้กำลังใจและสนับสนุนการทำงานของบุคลากรในโรงเรียนโดยรวมส่วนใหญ่เห็นว่าสภาพที่เป็นจริงมีคิดเป็นร้อยละ 84.21 ระดับปัญหาโดยรวมอยู่ระดับน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 35.53 รองลงมามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ 21.05 มีการจัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อจัดหาวัสดุอุปกรณ์ทางสุขศึกษาพลศึกษาโดยรวมส่วนใหญ่เห็นว่าสภาพที่เป็นจริงมีคิดเป็นร้อยละ 73.68 ระดับปัญหาโดยรวมอยู่ระดับน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 35.53 รองลงมามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ 21.05

2.7 ในครูผู้สอนสุขศึกษาพลศึกษา ความคิดเห็นด้านหลักสูตร มีเอกสารเกี่ยวกับหลักสูตรกลุ่มสาระสุขศึกษาพลศึกษาเพียงพอโดยรวมส่วนใหญ่เห็นว่าสภาพที่เป็นจริงเพียงพอคิดเป็นร้อยละ 91.52 ระดับปัญหาโดยรวมอยู่ระดับน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 55.76 รองลงมามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ 17.58 การกำหนดการแบ่งช่วงชั้นมีความเหมาะสมโดยรวมส่วนใหญ่เห็นว่าสภาพที่เป็นจริงเหมาะสมคิดเป็นร้อยละ 83.64 ระดับปัญหาโดยรวมอยู่ระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ 41.21 รองลงมามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 40.00 การรวมกลุ่มสุขศึกษาพลศึกษาเป็นกลุ่มสาระเดียวกันมีความเหมาะสมโดยรวมส่วนใหญ่เห็นว่าสภาพที่เป็นจริงเหมาะสมคิดเป็นร้อยละ 78.18 ระดับปัญหาโดยรวมอยู่ระดับน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 33.33

รองลงมามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ 29.09 การกำหนดสาระการเรียนรู้สุขศึกษา พลศึกษามีความเหมาะสมโดยรวมส่วนใหญ่เห็นว่าสภาพที่เป็นจริงเหมาะสมคิดเป็นร้อยละ 76.36 ระดับปัญหาโดยรวมอยู่ระดับน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 39.39 รองลงมามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 30.91 การกำหนดมาตรฐานการเรียนรู้แต่ละช่วงชั้นมีความเหมาะสมโดยรวมส่วนใหญ่เห็นว่าสภาพที่เป็นจริงเหมาะสมคิดเป็นร้อยละ 74.55 ระดับปัญหาโดยรวมอยู่ระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 31.52 รองลงมามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 26.67 การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางมีความเหมาะสมโดยรวมส่วนใหญ่เห็นว่าสภาพที่เป็นจริงเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 88.48 ระดับปัญหาโดยรวมอยู่ระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ 36.97 รองลงมามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 35.15 การให้ครูผู้สอนกำหนดการเรียนรู้และระยะเวลาในการเรียนรู้ด้วยตัวเองมีความเหมาะสมโดยรวมส่วนใหญ่เห็นว่าสภาพที่เป็นจริงเหมาะสมคิดเป็นร้อยละ 85.45 ระดับปัญหาโดยรวมอยู่ระดับน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 36.36 รองลงมามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยคิด เป็นร้อยละ 33.33 ให้ครูผู้สอนกำหนดกิจกรรมตามคุณลักษณะของผู้เรียนนั้นมีความเหมาะสมโดย รวมส่วนใหญ่เห็นว่าสภาพที่เป็นจริงเหมาะสมคิดเป็นร้อยละ 90.30 ระดับปัญหาโดยรวมอยู่ระดับ น้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 43.64 รองลงมามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ 36.97 การให้ครูผู้ สอนกำหนดกิจกรรมตามสภาพของสถานศึกษานั้นมีความเหมาะสมโดยรวมส่วนใหญ่เห็นว่าสภาพ ที่เป็นจริงเหมาะสมคิดเป็นร้อยละ 92.12 ระดับปัญหาโดยรวมอยู่ระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ 43.64 รองลงมามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 38.79 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการนั้นมีความ เหมาะสมโดยรวมส่วนใหญ่เห็นว่าสภาพที่เป็นจริงเหมาะสมคิดเป็นร้อยละ 89.09 ระดับ ปัญหาโดยรวมอยู่ระดับน้อยที่สุดและปานกลางคิดเป็นร้อยละ 25.45 รองลงมามีปัญหาอยู่ในระดับ น้อยคิดเป็นร้อยละ 24.24

2.8 ในครูผู้สอนสุขศึกษาพลศึกษา ความคิดเห็นด้านสภาพแวดล้อมสถานที่อุปกรณ์ และสื่อการสอน สภาพแวดล้อมภายในโรงเรียนและรอบๆบริเวณโรงเรียนมีความเหมาะสมโดยรวม ส่วนใหญ่เห็นว่าสภาพที่เป็นจริงเหมาะสมคิดเป็นร้อยละ 83.64 ระดับปัญหาโดยรวมอยู่ระดับ น้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 41.82 รองลงมามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ 25.45 มีมลภาวะ ด้านเสียงในโรงเรียนและรอบๆบริเวณโรงเรียนต่อการปฏิบัติกิจกรรมสุขศึกษาพลศึกษาโดยรวม ส่วนใหญ่เห็นว่าสภาพที่เป็นจริงไม่มีคิดเป็นร้อยละ 80.61 ระดับปัญหาโดยรวมอยู่ระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 46.66 รองลงมามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ 18.79 บรรยากาศในโรง เรียนมีความเหมาะสมต่อการเรียนการสอนสุขศึกษาพลศึกษาโดยรวมส่วนใหญ่เห็นว่าสภาพที่เป็น จริงเหมาะสมคิดเป็นร้อยละ 89.09 ระดับปัญหาโดยรวมอยู่ระดับน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 50.30 รองลงมามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ 27.88 มีสถานที่เพียงพอต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนสุขศึกษาพลศึกษาโดยรวมส่วนใหญ่เห็นว่าสภาพที่เป็นจริงเพียงพอคิดเป็น

ร้อยละ 61.21 ระดับปัญหาโดยรวมอยู่ระดับน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 27.88 รองลงมามีปัญหาอยู่ในระดับมากคิดเป็นร้อยละ 22.42 มีห้องเก็บอุปกรณ์และสื่อการสอนสุขศึกษาพลศึกษาที่มีความเหมาะสมโดยรวมส่วนใหญ่เห็นว่าสภาพที่เป็นจริงเหมาะสมคิดเป็นร้อยละ 55.15 ระดับปัญหาโดยรวมอยู่ระดับมากคิดเป็นร้อยละ 27.88 รองลงมามีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 20.61 มีความเหมาะสมของสถานที่และอุปกรณ์กีฬาโดยรวมส่วนใหญ่เห็นว่าสภาพที่เป็นจริงเหมาะสมคิดเป็นร้อยละ 58.79 ระดับปัญหาโดยรวมอยู่ระดับมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 32.12 รองลงมามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ 27.27 มีอุปกรณ์และสื่อการสอนสุขศึกษาพลศึกษาที่เพียงพอโดยรวมส่วนใหญ่เห็นว่าสภาพที่เป็นจริงเพียงพอคิดเป็นร้อยละ 67.88 ระดับปัญหาโดยรวมอยู่ระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ 37.57 รองลงมามีปัญหาอยู่ในระดับมากคิดเป็นร้อยละ 18.79 อุปกรณ์การสอนและสื่อการสอนสุขศึกษาพลศึกษามีความทันสมัยโดยรวมส่วนใหญ่เห็นว่าสภาพที่เป็นจริงทันสมัยคิดเป็นร้อยละ 62.42 ระดับปัญหาโดยรวมอยู่ระดับมากคิดเป็นร้อยละ 35.75 รองลงมามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ 26.67 อุปกรณ์การสอนและสื่อการสอนสุขศึกษาพลศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในสภาพชำรุดเสียหายโดยรวมส่วนใหญ่เห็นว่าสภาพที่เป็นจริงไม่ชำรุดคิดเป็นร้อยละ 65.45 ระดับปัญหาโดยรวมอยู่ระดับมากคิดเป็นร้อยละ 29.70 รองลงมามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 24.24 มีอุปกรณ์และเครื่องมือในการทดสอบสมรรถภาพโดยรวมส่วนใหญ่เห็นว่าสภาพที่เป็นจริงไม่มีคิดเป็นร้อยละ 59.39 ระดับปัญหาโดยรวมอยู่ระดับมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 38.79 รองลงมามีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 22.42

2.9 ในครูผู้สอนสุขศึกษาพลศึกษา ความคิดเห็นด้านการบริหารจัดการ โรงเรียนของท่านมีนโยบายส่งเสริมด้านกีฬาโดยรวมส่วนใหญ่เห็นว่าสภาพที่เป็นจริงมีคิดเป็นร้อยละ 86.67 ระดับปัญหาโดยรวมอยู่ระดับน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 45.45 รองลงมามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ 35.15 โรงเรียนของท่านมีการประชุมวางแผนงานร่วมกันเป็นประจำในเรื่องของสุขศึกษาพลศึกษาโดยรวมส่วนใหญ่เห็นว่าสภาพที่เป็นจริงมีคิดเป็นร้อยละ 84.85 ระดับปัญหาโดยรวมอยู่ระดับน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 48.47 รองลงมามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ 18.79 โรงเรียนของท่านมีการจัดทำแผนงานหรือโครงการทางพลศึกษาที่เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมโดยรวมส่วนใหญ่เห็นว่าสภาพที่เป็นจริงมีคิดเป็นร้อยละ 90.30 ระดับปัญหาโดยรวมอยู่ระดับน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 38.79 รองลงมามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ 35.76 โรงเรียนของท่านมีการพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานสุขศึกษาพลศึกษาโดยรวมส่วนใหญ่เห็นว่าสภาพที่เป็นจริงมี คิดเป็นร้อยละ 100.00 ระดับปัญหาโดยรวมอยู่ระดับน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 49.70 รองลงมามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ 25.45 โรงเรียนของท่านมีการกำหนดหน้าที่และขอบเขตของการปฏิบัติงานทางพลศึกษาไว้อย่างชัดเจน โดยรวมส่วนใหญ่เห็นว่าสภาพที่เป็นจริงมีคิดเป็นร้อยละ 89.09 ระดับปัญหาโดยรวมอยู่ระดับน้อย

อภิปรายผล

ผลจากการวิจัยครั้งนี้ ทำให้ทราบถึงสภาพและปัญหาการสอนพลศึกษา ตามหลักสูตรขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544 ของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2547 โดยรวมทุกด้าน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระสุขศึกษาพลศึกษาและครูผู้สอนสุขศึกษาและพลศึกษา ในด้านหลักสูตร มีความคิดเห็นไปในทิศทางเดียวกัน สภาพดำเนินการในด้านต่างๆมีความเหมาะสม ทั้งนี้เป็นเพราะโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานครมีการเตรียมความพร้อมที่ดีมีการจัดอบรมหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานในทุกระดับไม่ว่าจะเป็นผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มและครูผู้สอนสุขศึกษาพลศึกษา ทำให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนตามขอบข่ายของหลักสูตรใหม่ได้เป็นอย่างดี ส่วนปัญหาก็มีอยู่บ้างในเรื่องของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการซึ่งอาจจะยังไม่มี ความเข้าใจที่ดีพอในเรื่องดังกล่าว จึงต้องมีการจัดการอบรมในเรื่องการบูรณาการให้มีความเข้าใจกันมากยิ่งขึ้นต่อไป ด้านสภาพแวดล้อม สถานที่ อุปกรณ์ และสื่อการสอน ก็มีความคิดเห็นไปในทิศทางเดียวกัน สภาพดำเนินการในด้านต่างๆมีความเหมาะสม เพราะว่าในหลักสูตรใหม่นั้นจะเอื้อให้สถานศึกษาจัดกิจกรรมต่างๆที่ต้องเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ต้องจัดกิจกรรมตามคุณลักษณะของผู้เรียนและตามสภาพแวดล้อมและสถานที่ของโรงเรียนที่เป็นอยู่ ส่วนด้านปัญหามีปัญหามากที่สุดในเรื่องของอุปกรณ์และเครื่องมือในการทดสอบสมรรถภาพ อาจเป็นเพราะว่าเครื่องมือเหล่านี้นั้นจะมีความราคาพอสมควร อาจจะไม่มีงบประมาณที่เพียงพอในการจัดซื้อ ในด้านการบริหารจัดการ ก็ยังมีความคิดเห็นไปในทิศทางเดียวกัน สภาพดำเนินการในด้านต่างๆมีความเหมาะสม เพราะในเรื่องของการบริหารนั้นทุกโรงเรียนต้องมีการวางแผนงานที่ชัดเจนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ และสุขศึกษาพลศึกษาก็เป็นหนึ่งในสาระที่ต้องจัดทำแผนงานโครงการต้องมีปฏิทินปฏิบัติงานที่ชัดเจนสามารถตรวจสอบได้ ส่วนปัญหาที่มีมากที่สุดก็คือการจัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อจัดหาวัสดุอุปกรณ์ทางสุขศึกษาพลศึกษา อาจเป็นเพราะว่างบประมาณที่ได้มานั้นต้องทำการเฉลี่ยไปในหลายๆส่วนจึงทำให้งบประมาณที่ได้มาไม่เพียงพอ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ บุษบา ทันสมัย (2547 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัย เรื่องสภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 ของโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2546 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่าสภาพการจัดการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 ของโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2546 ด้านหลักสูตรและองค์ประกอบของหลักสูตร ด้านการนิเทศและพัฒนาบุคลากรทางการสอน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน ด้านสื่อการเรียนรู้และสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน โดยรวมมีความเหมาะสม และมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ครูมีความคิดเห็นว่าสภาพการจัดการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 ของโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2546 ด้านหลักสูตรและองค์ประกอบของหลักสูตร ด้านการนิเทศและพัฒนาบุคลากรทางการสอน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการวัดและประเมินผลการ

เรียนการสอนด้านสื่อการเรียนรู้และสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน โดยรวมมีความเหมาะสมและมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

ข้อเสนอแนะ

ในการศึกษาครั้งนี้ไม่ได้มีการสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนและผู้ปกครองอาจทำให้ได้ข้อมูลที่ไม่ครอบคลุมทุกฝ่ายซึ่งในปัจจุบันนี้นักเรียนและผู้ปกครองได้เข้ามามีบทบาทต่อการจัดการเรียนการสอนเป็นอย่างมากเพราะการจัดการศึกษานั้นต้องเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญก็ควรจะมีการศึกษาในเรื่องนี้ด้วย

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยในครั้งต่อไป

ควรมีการศึกษาสภาพและความต้องการของครูผู้สอนสุขศึกษาพลศึกษาในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ว่าครูผู้สอนในแต่ละโรงเรียนนั้นต้องการได้รับการสนับสนุนในเรื่องใด เพื่อที่ได้จัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ. (2545). แนวทางการจัดทำหลักสูตรการศึกษา.
 กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.).
- _____. (2545). หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์
 องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.).
- กองเจ้าหน้าที่, สำนักการศึกษา. (2547). โครงการปฐมนิเทศข้าราชการครูบรรจุใหม่.
 กรุงเทพฯ : สำนักการศึกษา.
- จรรยา แก่นวงษ์คำ. (2523). การจัดและบริหารพลศึกษา. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.
- เฉลิมชัย ขำแก้ว. (2547). สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลกปีการศึกษา 2546. กรุงเทพฯ : ภาควิชา
 พลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ชัยณรงค์ ทองยศ. (2547). สภาพและปัญหาการสอนของครูพลศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้
 สุขศึกษาและพลศึกษา หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ช่วงชั้นที่ 2
 ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม ปีการศึกษา
 2546. กรุงเทพฯ : ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- เทเวศร์ พิริยะพณท์. (2545). การวิจัยทางพลศึกษา. กรุงเทพฯ : ภาควิชาพลศึกษา
 คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- นิตยา สุวรรณศรี. (2538). หลักสูตรประถมศึกษา. อุดรดิตต์ : สถาบันราชภัฏอุดรดิตต์.
- บุษบา ทันสมัย. (2547). สภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษา
 และพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 ของโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2546.
 กรุงเทพฯ : ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วรศักดิ์ เพียรชอบ. (2527). หลักการและวิธีการสอนพลศึกษา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์
 ไทยวัฒนาพานิช.
- วาสนา คุณาอภิสิทธิ์. (2529). หลักสูตรพลศึกษา. กรุงเทพฯ : ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา
 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- _____. (2539). การสอนพลศึกษา. กรุงเทพฯ : วิทย์พัฒน์.
- _____. (2541). หลักสูตรพลศึกษา. กรุงเทพฯ : ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ.
- _____. (2546). การจัดทำสาระหลักสูตรกลุ่มการเรียนรู้สาระสุขศึกษาพลศึกษา. กรุงเทพฯ :
 ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- _____. (2546). ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับองค์ความรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาพลศึกษา.
 กรุงเทพฯ : ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

- วิโรจน์ หลงเจริญ. (2541). ปัญหาการสอนพลศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัด กรุงเทพมหานคร. กรุงเทพฯ : ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วีระ เหมากันหา. (2548). สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 1 ของครูพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547. กรุงเทพฯ : ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สัคคยศ สังขพันธ์. (2548). สภาพและปัญหาการสอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 ปีการศึกษา 2547. กรุงเทพฯ : ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สันต์ ธรรมบำรุง. (2527). เอกสารการนิเทศการศึกษา ฉบับที่ 260 หลักสูตรและการบริหารหลักสูตร. กรุงเทพฯ : การศาสนา.
- สุจิต เพียรชอบ และอัจฉรา ประไพตระกูล. (2521). การสอนพลศึกษาในโรงเรียน. วารสารวิชาการ. 4(2) : 30
- สุมิตร คุณานุกร. (2528). หลักสูตรและการสอน. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชวนพิมพ์.
- เสนาะ เสาร์ท้าว. (2546). สภาพและปัญหาการใช้หลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษา พลศึกษาตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ระดับมัธยมศึกษาในเขตการศึกษา 6. กรุงเทพฯ : ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
- อมรา เล็กเริงสินธุ์. (2537). หลักสูตรและการจัดการมัธยมศึกษา. กรุงเทพฯ : ภาควิชาหลักสูตร และการสอน สถาบันราชภัฏสวนดุสิต.
- เอกวิทย์ ณ ถลาง. (2530). หลักสูตรและการสอน. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช.
- Becker, Charles Jacob. (1971, April). "An Evaluation of Physical Education Programs for Men in Oregon Community College," *Dissertation Abstracts international*. 10 : 5172-A.
- Bestman, L.P. (1975, April). "An Evaluation of the Boy's Physical Education Programs in The Anahami Union High school Distrect,Anahein,California," *Dissertation Abstracts international*. 35 : 6495 – A.
- Cutrer, Robert Michael. (1985, October). "A Curriculum Manual for Teaching Courses in Elementary School Physical Education," *Dissertation Abstracts international*. 46 (4) : 922 - A
- Hein, Nilma S. (1972, November). A Survey to Determine the Status of the Secondary Health and Physical Education Program in the Districts an island in the State of Hawaii. *Dissertation Abstracts international*. (33) : 2149 A

- Hensley Ralph Willard. (1975, August). "An assessment of Physical Education Programs in Selected Elementary School," *Dissertation Abstracts international*. 36 (2) : 765 - A
- Korri, Lee Jean. (1971, April). "Instruction Problem Encountered by Woman Physical Teacher and Their Relation to Teaching Compency as Expressed by Physical Major in Minesota", *Dissertation Abstracts international*. 31 : 5181-A.
- Mcbrid, Ron & Stephanie Knight. (1993, August). "Identifying Teacher Behaviors During Critical Thinking Task," *Clearing House*. 66 : 78 - 374
- Nancy, Melnychuk. (1992, May). "Toward Understanding the Lived World of the Physical Education Teacher in Curriculum Implementation," *Dissertation Abstracts international*. 52 : 3857 – A.
- Nolan, Catherine Veronica. (1996, February) "Changes in Physical Education teacher Effectiveness as a Function of Experience," *Dissertation Abstracts international*. 56/08 : 3050.
- Savage, Michael Patrick. (1987, May). " A Survey of Physical Education Programs in The Public Elementary Schools of Indiana," *Dissertation Abstracts international*. 43(3) : 458 – A.
- Smyth, Donna M. (1993, April). "First-year Physical Education Teacher' percaptions of Their Workplace," *Dissertation Abstracts international*. 53/10 : 3438.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก.
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2544

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้มีจุดมุ่งหมาย เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2544 ซึ่งผลที่ได้จากการศึกษาในครั้งนี้จะนำไปใช้เป็นแนวทางพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนพลศึกษาตามหลักสูตรปัจจุบันที่ใช้อยู่ ว่าการสอนจะเป็นไปในแนวทางใด การเรียนการสอนจะประสบผลสำเร็จ มีประสิทธิภาพและบรรลุวัตถุประสงค์ตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรว่าจะต้องมีปัจจัยด้านใดบ้าง เพื่อจะได้แนวทางในการแก้ไขสภาพและปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้นในการเรียนการสอนพลศึกษา ดังนั้นจึงขอความกรุณาท่านพิจารณาข้อความแต่ละข้อโดยละเอียดแล้วตอบคำถามตามสภาพและปัญหาตามความเป็นจริง ความเห็นของทุกข้อ ผู้วิจัยจะนำเสนอผลการวิจัยเป็นส่วนรวม ซึ่งไม่กระทบกระเทือนต่อตัวท่านหรือผู้อื่นแต่อย่างใด

แบบสอบถามทั้งหมดแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับสภาพทั่วไป ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2544 โดยแบ่งออกเป็น 3 ด้าน ดังนี้

1. ด้านหลักสูตร
2. ด้านสภาพแวดล้อม สถานที่ อุปกรณ์และสื่อการสอน
3. ด้านการบริหารจัดการ

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการสอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2544

โปรดตอบแบบสอบถามทุกข้อ

ขอขอบคุณ

ด้วยความเคารพอย่างสูง

ตอนที่ 1

แบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับสภาพทั่วไป ของผู้ตอบแบบสอบถาม

โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน () หน้าข้อความ และเติมข้อความหรือตัวเลขลงในช่องว่างตามความเป็นจริง

1. เพศ

- () ชาย
- () หญิง

2. อายุ

- () น้อยกว่า 25 ปี
- () 26 – 30 ปี
- () 31 – 35 ปี
- () 36 – 40 ปี
- () 41 ปีขึ้นไป

3. วุฒิการศึกษา

- () อนุปริญญาหรือเทียบเท่า
- () ปริญญาตรี
- () ปริญญาโท
- () อื่นๆ (โปรดระบุ).....

4. สถานภาพที่ท่านดำรงอยู่ในปัจจุบัน

- () ผู้บริหาร
- () หัวหน้าหมวดพลศึกษา
- () ครูพลศึกษา
- () อื่นๆ (โปรดระบุ).....

ตอนที่ 2

สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ตามหลักสูตรขั้นพื้นฐาน 2544

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ○ ที่ตรงกับสภาพและเขียนเครื่องหมาย ✓ ในช่องสี่เหลี่ยมเกี่ยวกับปัญหาที่เป็นอยู่จริงเกี่ยวกับการสอนพลศึกษาในโรงเรียนของท่าน

- | | | |
|---|---------|-------------------|
| 5 | หมายถึง | มีปัญหามากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | มีปัญหามาก |
| 3 | หมายถึง | มีปัญหาปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | มีปัญหาน้อย |
| 1 | หมายถึง | มีปัญหาน้อยที่สุด |

ตัวอย่างแบบสอบถาม

ด้านหลักสูตร

ข้อ	รายการ	สภาพดำเนินการ	ระดับปัญหา				
			5	4	3	2	1
0	เอกสารเกี่ยวกับหลักสูตรมีเพียงพอ	☐ เพียงพอ ☐ ไม่เพียงพอ					✓
00	หลักสูตรมีความเหมาะสมกับสภาพของชุมชน	☐ เหมาะสม ☐ ไม่เหมาะสม	✓				

จากตัวอย่าง

ข้อ 0 หมายความว่า การสอนพลศึกษาของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ตามหลักสูตรขั้นพื้นฐาน 2544 ด้านหลักสูตรเอกสารที่เกี่ยวกับหลักสูตรมีเพียงพอและมีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ข้อ 00 หมายความว่า การสอนพลศึกษาของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ตามหลักสูตรขั้นพื้นฐาน 2544 ด้านหลักสูตรไม่เหมาะสมกับสภาพของชุมชนและมีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด

ด้านหลักสูตร

ข้อ	รายการ	สภาพดำเนินการ	ระดับปัญหา				
			5	4	3	2	1
1	เอกสารเกี่ยวกับหลักสูตรกลุ่มสาระสุขศึกษาพลศึกษามีเพียงพอ	☐ เพียงพอ ☐ ไม่เพียงพอ					
2	การกำหนดการแบ่งช่วงชั้นมีความเหมาะสม	☐ เหมาะสม ☐ ไม่เหมาะสม					
3	การรวมวิชาสุขศึกษาและพลศึกษาเป็นกลุ่มสาระเดียวกันนั้นมีความเหมาะสม	☐ เหมาะสม ☐ ไม่เหมาะสม					
4	การกำหนดสาระการเรียนรู้สุขศึกษาพลศึกษามีความเหมาะสม	☐ เหมาะสม ☐ ไม่เหมาะสม					
5	การกำหนดมาตรฐานการเรียนรู้แต่ละช่วงชั้นมีความเหมาะสม	☐ เหมาะสม ☐ ไม่เหมาะสม					
6	การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางมีความเหมาะสม	☐ เหมาะสม ☐ ไม่เหมาะสม					
7	การให้ครูผู้สอนกำหนดหน่วยการเรียนรู้และระยะเวลาในการเรียนรู้ด้วยตัวเองมีความเหมาะสม	☐ เหมาะสม ☐ ไม่เหมาะสม					
8	การให้ครูผู้สอนกำหนดกิจกรรมตามคุณลักษณะของผู้เรียนนั้นมีความเหมาะสม	☐ เหมาะสม ☐ ไม่เหมาะสม					
9	การให้ครูผู้สอนกำหนดกิจกรรมตามสภาพของสถานศึกษานั้นมีความเหมาะสม	☐ เหมาะสม ☐ ไม่เหมาะสม					
10	การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการนั้นมีความเหมาะสม	☐ เหมาะสม ☐ ไม่เหมาะสม					

ด้านสภาพแวดล้อม สถานที่ อุปกรณ์และสื่อการสอน

ข้อ	รายการ	สภาพดำเนินการ	ระดับปัญหา				
			5	4	3	2	1
1	สภาพแวดล้อมทั้งภายในโรงเรียนและรอบๆบริเวณโรงเรียนมีความเหมาะสม	☐ เหมาะสม ☐ ไม่เหมาะสม					
2	มีมลภาวะด้านเสียงในโรงเรียนและรอบๆบริเวณโรงเรียนต่อการปฏิบัติกิจกรรมสุขศึกษาพลศึกษา	☐ มี ☐ ไม่มี					
3	บรรยากาศในโรงเรียนมีความเหมาะสมต่อการเรียนการสอนสุขศึกษาพลศึกษา	☐ เหมาะสม ☐ ไม่เหมาะสม					
4	มีสถานที่เพียงพอต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนสุขศึกษาพลศึกษา	☐ เพียงพอ ☐ ไม่เพียงพอ					
5	มีห้องเก็บอุปกรณ์และสื่อการสอนสุขศึกษาพลศึกษาที่เหมาะสม	☐ เหมาะสม ☐ ไม่เหมาะสม					
6	มีความเหมาะสมของสถานที่กับอุปกรณ์กีฬา	☐ เหมาะสม ☐ ไม่เหมาะสม					
7	มีอุปกรณ์การสอนและสื่อการสอนสุขศึกษาพลศึกษาที่เหมาะสม	☐ เหมาะสม ☐ ไม่เหมาะสม					
8	อุปกรณ์การสอนและสื่อการสอนสุขศึกษาพลศึกษามีความทันสมัย	☐ ทันสมัย ☐ ไม่ทันสมัย					
9	อุปกรณ์การสอนและสื่อการสอนสุขศึกษาพลศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในสภาพชำรุดเสียหาย	☐ ชำรุด ☐ ไม่ชำรุด					
10	มีอุปกรณ์และเครื่องมือในการทดสอบสมรรถภาพ	☐ มี ☐ ไม่มี					

ด้านการบริหารจัดการ

ข้อ	รายการ	สภาพดำเนินการ	ระดับปัญหา				
			5	4	3	2	1
1	โรงเรียนของท่านมีนโยบายและแผนงานส่งเสริมด้านกีฬา	☐ มี ☐ ไม่มี					
2	โรงเรียนของท่านมีการประชุมวางแผนงานร่วมกันเป็นประจำในเรื่องของสุขศึกษาพลศึกษา	☐ มี ☐ ไม่มี					
3	โรงเรียนของท่านมีการจัดทำแผนงานหรือโครงการทางพลศึกษาที่เหมาะสมกับสภาพแวดล้อม	☐ มี ☐ ไม่มี					
4	โรงเรียนของท่านมีการพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานทางพลศึกษา	☐ มี ☐ ไม่มี					
5	โรงเรียนของท่านมีการกำหนดหน้าที่และขอบเขตของการปฏิบัติงานทางพลศึกษาไว้อย่างชัดเจน	☐ มี ☐ ไม่มี					
6	โรงเรียนของท่านมีการบริหารงานที่โปร่งใสและยุติธรรม	☐ มี ☐ ไม่มี					
7	บุคลากรในโรงเรียนของท่านมีความรักความสามัคคีช่วยเหลือซึ่งกัน	☐ มี ☐ ไม่มี					
8	จำนวนชั่วโมงในการสอนของครูในโรงเรียนของท่านมีสัดส่วนใกล้เคียงกันทุกสาระการเรียนรู้	☐ มี ☐ ไม่มี					
9	ผู้บริหารมีการให้กำลังใจและสนับสนุนการทำงานของบุคลากรในโรงเรียน	☐ มี ☐ ไม่มี					
10	มีการจัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อจัดหาวัสดุอุปกรณ์ทางสุขศึกษาพลศึกษา	☐ มี ☐ ไม่มี					

ตอนที่ 3

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการสอนผลศึกษา
ของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2544

ด้านหลักสูตร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

สภาพแวดล้อม สิ่งอำนวยความสะดวก สถานที่และอุปกรณ์

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ด้านการบริหารจัดการ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ภาคผนวก ข.
รายนามผู้เชี่ยวชาญ

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

1. รองศาสตราจารย์ชาญวิทย์ เทียมบุญประเสริฐ
สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
2. รองศาสตราจารย์วาสนา คุณาอภิสิทธิ์
อาจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย เจริญทรัพย์มณี
อาจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
4. อาจารย์พิศวง มหาจันทร์
อาจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ประวัติย่อผู้วิจัย

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ - ชื่อสกุล

นายยุทธจักร เกตุเลขา

วันเดือนปีเกิด

13 ธันวาคม 2522

สถานที่เกิด

จังหวัดนครนายก

สถานที่อยู่ปัจจุบัน

55/2 หมู่ 2 แขวงแสนแสบ เขตมีนบุรี

จังหวัดกรุงเทพมหานคร 10510

ตำแหน่งหน้าที่การงานปัจจุบัน

อาจารย์ 1 ระดับ 4

สถานที่ทำงานปัจจุบัน

โรงเรียนสุเหร่าหีบข้างคลองบน สำนักงานการศึกษา
กรุงเทพมหานคร

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2534

ชั้นประถมศึกษาจากโรงเรียนบ้านคลอง 22

พ.ศ. 2537

อำเภอองครักษ์ จังหวัดนครนายก

พ.ศ. 2540

ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นจากโรงเรียนมัธยมวัดบึงทองหลาง
เขตบางกะปิ จังหวัดกรุงเทพมหานคร

พ.ศ. 2540

ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายจากศูนย์ศึกษานอกโรงเรียน
อำเภอองครักษ์ จังหวัดนครนายก

พ.ศ. 2544

ประกาศนียบัตรวิชาชีพจากวิทยาลัยเทคนิคมีนบุรี
เขตมีนบุรี จังหวัดกรุงเทพมหานคร

พ.ศ. 2549

ปริญญาตรีวิทยาศาสตร์บัณฑิตจากมหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร

การศึกษามหาบัณฑิตจากมหาวิทยาลัย

ศรีนครินทรวิโรฒ