

ความพึงพอใจในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักศึกษา  
สถาบันราชภัฏสวนสุนันทา

ปริญญาานิพนธ์  
ของ  
สุวิทย์ สว่างโรจน์

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา  
พฤษภาคม 2546  
ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ความพึงพอใจในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักศึกษา  
สถาบันราชภัฏสวนสุนันทา

บทคัดย่อ  
ของ  
สุวิทย์ สว่างโรจน์

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา  
พฤษภาคม 2546

๒ ๒๒๓๒๒๖

สุวิทย์ สว่างโรจน์. (2546). ความพึงพอใจในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักศึกษา สถาบันราชภัฏสวนสุนันทา. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. คณะกรรมการควบคุม: รองศาสตราจารย์เทเวศร์ พิริยะพจนท์, ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ธงชัย เจริญทรัพย์มณี.

การวิจัยครั้งนี้ เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักศึกษา สถาบันราชภัฏสวนสุนันทา กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาชายและหญิง จำนวน 600 คน ซึ่งได้มาโดยการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างจากตารางสำเร็จรูปที่ใช้สูตรของเครจซี่และมอร์แกน และใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีความเชื่อมั่น .95 แบ่งออกเป็น 4 ด้าน คือ ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านบุคลิกลักษณะอาจารย์ผู้สอน ด้านการวัดและประเมินผล และด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก การวิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ และทดสอบความแตกต่างโดยใช้ค่าสถิติไค-สแควร์ (Chi-Square) ผลการศึกษาพบว่า

1. ความพึงพอใจในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ในทัศนะของนักศึกษาสถาบันราชภัฏสวนสุนันทา ในด้านของกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านบุคลิกลักษณะอาจารย์ผู้สอน ด้านการวัดและประเมินผล และด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก โดยส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก

2. ความพึงพอใจในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ในทัศนะของนักศึกษาชายกับนักศึกษาหญิง สถาบันราชภัฏสวนสุนันทา ในแต่ละด้าน คือ ด้านการวัดและประเมินผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านบุคลิกลักษณะอาจารย์ผู้สอน และด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ไม่แตกต่างกัน

SATISFACTION WITH LEARNING AND TEACHING PHYSICAL EDUCATION OF  
STUDENTS IN RAJABHAT INSTITUTE SUAN SUNANDHA

AN ABSTRACT  
BY  
SUVIT SWANGROTH

Presented in Partial fulfillment of the requirement  
for the Master degree of Education in Physical Education  
at Srinakarinwirot University

May 2003

Suvit Swangroth. (2003). *The Satisfaction with Learning and Teaching Physical Education of Students in Rajabhat Institute Suan Sunandha*. Master thesis, M.Ed. (Physical Education). Bangkok : Graduate School, Srinakharinwirot University. Advisor Committed : Assoc.Prof. Tawate Piriyaopon, Asst.Prof Thongchai Chareonsupmanee.

This research aimed to study and compare the satisfaction with learning physical education course of the students at Rajabhat Institute Suan Sunandha. The samples are 600 males and females which based on Krejcie and Morgan's stratified random and classified random. The implement in this research was the questionnaires which were designed by the researcher and there is the reliability at .95 level. The implement has 4 aspects : activities, instructor's personality, assessment and the facilities, The data were analyzed by using percentage and Chi-Square method.

The results were as the following :

1. The satisfaction in learning physical education course of the students at Rajabhat Institute Suan Sunandha with learning activities, instructor 's personality, assessment and the facilities was in high level.
2. . The satisfaction in learning physical education course of male and female students in assessment was significantly different at .05 level whereas learning activities, instructor 's personality and the facilities was not different.

ปริญญานิพนธ์

เรื่อง

ความพึงพอใจในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักศึกษา  
สถาบันราชภัฏสวนสุนันทา

ของ

นายสุวิทย์ สว่างโรจน์

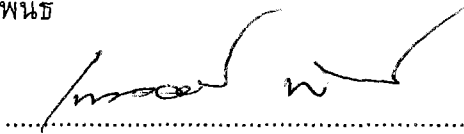
ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้นับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร  
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา  
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(รองศาสตราจารย์ ดร.นภาพร หะวานนท์)

วันที่ 2 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2546

คณะกรรมการสอบปริญญานิพนธ์



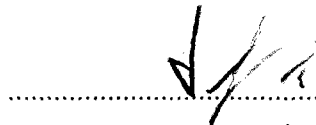
.....ประธาน

(รองศาสตราจารย์เทเวศร์ พิริยะพูนท์)



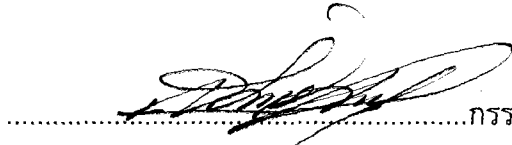
.....กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์รชชัย เจริญทรัพย์มณี)



.....กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธาวุฒิ ปลื้มสำราญ)



.....กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม

(อาจารย์ลำพอง ศรีรุ่ง)

## ประกาศคุณูปการ

ปริญญาานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้เนื่องจากได้รับความกรุณาอย่างยิ่งจาก รองศาสตราจารย์ เทเวศร์ พิริยะพฤษ์ ประชานกรรมการควบคุมปริญญาานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย เจริญทรัพย์มณี กรรมการควบคุมปริญญาานิพนธ์ ที่ได้กรุณาให้ข้อเสนอแนะและช่วยแก้ไขให้ ปริญญาานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ ฑาฑุฒิ ปลื้มสำราญ และอาจารย์ลำพอง ศรีรุ่ง กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม ที่ได้กรุณาชี้แนะ แนะนำ แก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ จนทำให้ปริญญา นิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

นอกจากนี้ ผู้วิจัยได้รับความกรุณาและความร่วมมือเป็นอย่างดี จากอธิการบดีสถาบัน ราชภัฏสวนสุนันทา และผู้ช่วยศาสตราจารย์อิสสรหัทธ ไซติกเสถียร ที่ให้คำแนะนำต่างๆ อาจารย์บัณฑิต ผังนิรันดร์ ที่ได้กรุณาให้คำปรึกษา แนะนำ เกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูลในการ วิจัยครั้งนี้ ตลอดจน พี่ เพื่อน และน้องๆ ทุกคนที่สำนักกิจการนักศึกษา ที่ให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ และเป็นกำลังใจ จนทำให้ปริญญาานิพนธ์ ฉบับนี้สำเร็จได้

ท้ายที่สุด ผู้วิจัยขอขอบคุณงามความดีของปริญญาานิพนธ์ฉบับนี้ แต่ นายเล็ก สว่างโรจน์ บิดาผู้ล่วงลับไปแล้ว นางสาวบัว สว่างโรจน์ อาจารย์บุญธรรม สว่างโรจน์ อาจารย์สุทิน สว่างโรจน์ ตลอดจนคุณวันเพ็ญ สว่างโรจน์ ที่ได้ให้โอกาส ให้กำลังใจ และให้การสนับสนุน แก่ผู้วิจัยมาโดยตลอดจนสำเร็จการศึกษา จึงขอขอบพระคุณทุกท่านเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

สุวิทย์ สว่างโรจน์

## สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ .....	1
ภูมิหลัง .....	1
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า .....	3
ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า .....	3
ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า .....	3
นิยามศัพท์เฉพาะ .....	4
กรอบแนวคิดในการศึกษาค้นคว้า .....	5
สมมุติฐานในการศึกษาค้นคว้า .....	5
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	6
ความหมายของความพึงพอใจ .....	6
วิธีการสร้างความพึงพอใจในการเรียน .....	8
ความหมายของการสอนพลศึกษา .....	9
องค์ประกอบการเรียนรู้การสอนวิชาพลศึกษา .....	10
บุคลิกและลักษณะของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา .....	10
คุณสมบัติของครูพลศึกษา .....	11
วิธีสอนพลศึกษา .....	16
กิจกรรมการเรียนรู้การสอนวิชาพลศึกษา .....	17
การจัดกิจกรรมพลศึกษาตามโปรแกรมการบริหาร .....	18
การวัดผลและการประเมินผลการเรียนการสอน .....	19
ประโยชน์ของการวัดผลและประเมินผลทางการศึกษา .....	19
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	21
งานวิจัยในต่างประเทศ .....	21
งานวิจัยในประเทศ .....	22
3 วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า .....	27
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง .....	27
เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า .....	28
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยศึกษาค้นคว้า .....	28

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
3(ต่อ) วิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล .....	29
วิธีการจัดกระทำและวิเคราะห์ข้อมูล .....	29
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	31
การวิเคราะห์ข้อมูล .....	31
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ .....	139
สังเขปความมุ่งหมาย และวิธีการดำเนินการศึกษาค้นคว้า .....	139
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า .....	139
วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า .....	139
การวิเคราะห์ข้อมูล .....	139
สรุปผลการศึกษาค้นคว้า .....	140
อภิปรายผล .....	144
บรรณานุกรม .....	145
ภาคผนวก .....	150
ประวัติย่อผู้วิจัย .....	166

## บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 การสุ่มตัวอย่าง .....	28
2 จำนวนและค่าร้อยละผู้ตอบแบบสอบถาม .....	32
3 แสดงจำนวน (ความถี่) และร้อยละ ของความพึงพอใจ เกี่ยวกับด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ในทัศนคติของนักศึกษาชาย (N=300) .....	33
4 แสดงจำนวน (ความถี่) และร้อยละ ของความพึงพอใจ เกี่ยวกับด้านบุคลิกลักษณะอาจารย์ผู้สอน ในทัศนคติของนักศึกษาชาย (N=300) .....	36
5 แสดงจำนวน (ความถี่) และร้อยละ ของความพึงพอใจ เกี่ยวกับด้านการวัดและประเมินผล ในทัศนคติของนักศึกษาชาย (N=300) .....	38
6 แสดงจำนวน (ความถี่) และร้อยละ ของความพึงพอใจ เกี่ยวกับด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ในทัศนคติของนักศึกษาชาย (N=300) .....	40
7 แสดงจำนวน (ความถี่) และร้อยละ ของความพึงพอใจ เกี่ยวกับด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ในทัศนคติของนักศึกษาหญิง (N=300) .....	42
8 แสดงจำนวน (ความถี่) และร้อยละ ของความพึงพอใจ เกี่ยวกับด้านบุคลิกลักษณะอาจารย์ผู้สอน ในทัศนคติของนักศึกษาหญิง (N=300) .....	45
9 แสดงจำนวน (ความถี่) และร้อยละ ของความพึงพอใจ เกี่ยวกับด้านการวัดและประเมินผล ในทัศนคติของนักศึกษาหญิง (N=300) .....	47
10 แสดงจำนวน (ความถี่) และร้อยละ ของความพึงพอใจ เกี่ยวกับด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ในทัศนคติของนักศึกษาหญิง (N=300) .....	49

## บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
11 แสดงจำนวน (ความถี่) และร้อยละ ของความพึงพอใจ เกี่ยวกับด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ในทัศนคติของนักศึกษา คณะครุศาสตร์ (N=100) โดยจำแนกตามเพศ .....	51
12 แสดงจำนวน (ความถี่) และร้อยละ ของความพึงพอใจ เกี่ยวกับด้านบุคลิกลักษณะอาจารย์ผู้สอน ในทัศนคติของนักศึกษา คณะครุศาสตร์ (N=100) โดยจำแนกตามเพศ .....	55
13 แสดงจำนวน (ความถี่) และร้อยละ ของความพึงพอใจ เกี่ยวกับการวัดและประเมินผล ในทัศนคติของนักศึกษา คณะครุศาสตร์ (N=100) โดยจำแนกตามเพศ .....	58
14 แสดงจำนวน (ความถี่) และร้อยละ ของความพึงพอใจ เกี่ยวกับด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ในทัศนคติของนักศึกษาคณะครุศาสตร์ (N=100) โดยจำแนกตามเพศ .....	61
15 แสดงจำนวน (ความถี่) และร้อยละ ของความพึงพอใจ เกี่ยวกับด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ในทัศนคติของนักศึกษา คณะมนุษยศาสตร์ (N=100) โดยจำแนกตามเพศ .....	64
16 แสดงจำนวน (ความถี่) และร้อยละ ของความพึงพอใจ เกี่ยวกับด้านบุคลิกลักษณะอาจารย์ผู้สอน ในทัศนคติของนักศึกษา คณะมนุษยศาสตร์ (N=100) โดยจำแนกตามเพศ .....	68
17 แสดงจำนวน (ความถี่) และร้อยละ ของความพึงพอใจ เกี่ยวกับการวัดและประเมินผล ในทัศนคติของนักศึกษา คณะมนุษยศาสตร์ (N=100) โดยจำแนกตามเพศ .....	71
18 แสดงจำนวน (ความถี่) และร้อยละ ของความพึงพอใจ เกี่ยวกับด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ในทัศนคติของนักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์ (N=100) โดยจำแนกตามเพศ .....	74

## บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
19 แสดงจำนวน (ความถี่) และร้อยละ ของความพึงพอใจ เกี่ยวกับด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ในทัศนคติของนักศึกษา คณะวิทยาการจัดการ (N=100) โดยจำแนกตามเพศ .....	77
20 แสดงจำนวน (ความถี่) และร้อยละ ของความพึงพอใจ เกี่ยวกับด้านบุคลิกลักษณะอาจารย์ผู้สอน ในทัศนคติของนักศึกษา คณะวิทยาการจัดการ (N=100) โดยจำแนกตามเพศ .....	81
21 แสดงจำนวน (ความถี่) และร้อยละ ของความพึงพอใจ เกี่ยวกับด้านการวัดและประเมินผล ในทัศนคติของนักศึกษา คณะวิทยาการจัดการ (N=100) โดยจำแนกตามเพศ .....	84
22 แสดงจำนวน (ความถี่) และร้อยละ ของความพึงพอใจ เกี่ยวกับด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ในทัศนคติของนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ (N=100) โดยจำแนกตามเพศ .....	87
23 แสดงจำนวน (ความถี่) และร้อยละ ของความพึงพอใจ เกี่ยวกับด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ในทัศนคติของนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (N=100) โดยจำแนกตามเพศ .....	90
24 แสดงจำนวน (ความถี่) และร้อยละ ของความพึงพอใจ เกี่ยวกับด้านบุคลิกลักษณะอาจารย์ผู้สอน ในทัศนคติของนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (N=100) โดยจำแนกตามเพศ .....	94
25 แสดงจำนวน (ความถี่) และร้อยละ ของความพึงพอใจ เกี่ยวกับด้านการวัดและประเมินผล ในทัศนคติของนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (N=100) โดยจำแนกตามเพศ .....	97

## บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
26 แสดงจำนวน (ความถี่) และร้อยละ ของความพึงพอใจ เกี่ยวกับด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ในทัศนคติของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (N=100) โดยจำแนกตามเพศ .....	101
27 แสดงจำนวน (ความถี่) และร้อยละ ของความพึงพอใจ เกี่ยวกับด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ในทัศนคติของนักศึกษา คณะศิลปศาสตร์ (N=100) โดยจำแนกตามเพศ .....	104
28 แสดงจำนวน (ความถี่) และร้อยละ ของความพึงพอใจ เกี่ยวกับด้านบุคลิกลักษณะอาจารย์ผู้สอน ในทัศนคติของนักศึกษา คณะศิลปศาสตร์ (N=100) โดยจำแนกตามเพศ .....	108
29 แสดงจำนวน (ความถี่) และร้อยละ ของความพึงพอใจ เกี่ยวกับด้านการวัดและประเมินผล ในทัศนคติของนักศึกษา คณะศิลปศาสตร์ (N=100) โดยจำแนกตามเพศ .....	111
30 แสดงจำนวน (ความถี่) และร้อยละ ของความพึงพอใจ เกี่ยวกับด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ในทัศนคติของนักศึกษาคณะศิลปศาสตร์ (N=100) โดยจำแนกตามเพศ .....	115
31 แสดงจำนวน (ความถี่) และร้อยละ ของความพึงพอใจ เกี่ยวกับด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ในทัศนคติของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (N=100) โดยจำแนกตามเพศ .....	118
32 แสดงจำนวน (ความถี่) และร้อยละ ของความพึงพอใจ เกี่ยวกับด้านบุคลิกลักษณะอาจารย์ผู้สอน ในทัศนคติของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (N=100) โดยจำแนกตามเพศ .....	122
33 แสดงจำนวน (ความถี่) และร้อยละ ของความพึงพอใจ เกี่ยวกับด้านการวัดและประเมินผล ในทัศนคติของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (N=100) โดยจำแนกตามเพศ .....	125

## บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
34 แสดงจำนวน (ความถี่) และร้อยละ ของความพึงพอใจ เกี่ยวกับด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ในทัศนคติของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (N=100) โดยจำแนกตามเพศ .....	128
35 เปรียบเทียบความพึงพอใจของนักศึกษา สถาบันราชภัฏสวนสุนันทา ที่มีต่อด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (N=600) โดยจำแนกตามเพศ .....	131
36 เปรียบเทียบความพึงพอใจของนักศึกษา สถาบันราชภัฏสวนสุนันทา ที่มีต่อด้านบุคลิกลักษณะครูอาจารย์ผู้สอน (N=600) โดยจำแนกตามเพศ .....	133
37 เปรียบเทียบความพึงพอใจของนักศึกษา สถาบันราชภัฏสวนสุนันทา ที่มีต่อด้านการวัดและประเมินผล (N=600) โดยจำแนกตามเพศ .....	135
38 เปรียบเทียบความพึงพอใจของนักศึกษา สถาบันราชภัฏสวนสุนันทา ที่มีต่อด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก (N=600) โดยจำแนกตามเพศ .....	137

## บัญชีภาพประกอบ

ภาพ		หน้า
1	แสดงขั้นตอนการนำไปสู่ความพึงพอใจ .....	7
2	แผนภูมิกระบวนการเรียนการสอน .....	13

## บทที่ 1

### บทนำ

#### ภูมิหลัง

การออกกำลังกายและการเล่นกีฬา นับว่าเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับทุกคนเพราะเป็นการส่งเสริมให้ร่างกายมีความแข็งแรงและสุขภาพอนามัยดี ทั้งยังช่วยฝึกอบรมให้มีจิตใจที่เข้มแข็ง รู้แพ้ รู้ชนะ และรู้จักรับผิดชอบ รู้จักให้อภัย มีความสามัคคี มีน้ำใจเป็นนักกีฬา ตัดสินใจได้อย่างถูกต้อง และทันเหตุการณ์ ดังที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช ได้ทรงโปรดเกล้าฯ พระราชทานพระบรมราโชวาทในพิธีเปิดการแข่งขันกีฬานักเรียน ปีพุทธศักราช 2508 ความว่า

” การกีฬานั้นสำคัญมาก นอกจากจะทำให้ให้นักเรียนและประชาชนมีกำลังกายและอนามัยดี แล้วยังช่วยฝึกจิตใจให้รู้จักหน้าที่ที่มีความสามัคคีในหมู่คณะ ทั้งฝึกให้เกิดความกล้าหาญ อดทน รู้แพ้ รู้ชนะ มีจิตใจเป็นนักกีฬาอย่างแท้จริง การกีฬายังช่วยให้เยาวชนเติบโตเป็นผู้ใหญ่ที่ดี มีความสมบูรณ์ด้านสุขภาพทั้งร่างกายและจิตใจ ทำให้นักกีฬามีจิตใจแน่วแน่ตัดสินใจได้รวดเร็วมีความเพียรพยายามไม่ท้อแท้และความหนักแน่น รู้แพ้ รู้ชนะ รู้จักให้อภัย ผู้มีน้ำใจเป็นนักกีฬา เป็นผู้มีประโยชน์ต่อสังคม และนำคบหาสมาคมด้วยอย่างยิ่ง...” (กระทรวงศึกษาธิการ. 2508 : 628)

การออกกำลังกายหรือการเล่นกีฬาจึงก่อให้เกิดผลดีทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม การออกกำลังกายนั้นสามารถกระทำได้ทุกระดับชั้น ไม่ว่าจะเป็นเด็ก วัยรุ่น ผู้ใหญ่ รวมทั้ง ผู้สูงอายุ และการที่จะช่วยให้ประชาชนทั่วไปมีสุขภาพที่ดีได้นั้น จะต้องได้รับการปลูกฝังทางด้านความคิด ความรู้สึก ความชอบ ความพอใจ ในการที่จะมองเห็นประโยชน์ของการออกกำลังกาย ซึ่งทั้งภาครัฐและภาคเอกชนต้องให้การสนับสนุนอย่างเต็มที่ ในการจัดทำแผนการศึกษาภาคบังคับให้นักเรียนได้เรียนวิชาพลศึกษาในทุกๆระดับชั้น และสรรหาบุคลากรผู้สอนที่มีความสามารถในการปลูกฝังให้เด็กนักเรียนมีความซาบซึ้งและรักในการออกกำลังกายและเล่นกีฬาอย่างแท้จริง

การจัดการศึกษาจะเห็นได้ว่าวิชาพลศึกษา มีบทบาทที่สำคัญในการพัฒนาคนให้มีสุขภาพพลานามัยดีทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม สติปัญญา มีความสุข มีศีลธรรม มีจิตสำนึก รับผิดชอบต่อสังคมมีน้ำใจ มีระเบียบวินัย โดยเฉพาะอย่างยิ่งสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา ซึ่งนอกจากมีบทบาทหน้าที่ในการผลิต และพัฒนากำลังคนแล้วยังต้องขัดเกลาให้นักศึกษามีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ เพื่อให้สามารถดำรงชีวิตในสังคมที่กำลังเปลี่ยนแปลงอย่างมีความสุข เป็นทั้งคนเก่ง และคนดีสามารถช่วยสร้างสรรค์สังคมได้ ทั้งนี้จะต้องเป็นผู้ที่มีความสนใจใฝ่รู้และสร้างสรรค์ มีน้ำใจ มีวินัย มีความเป็นไทย และมีการบริโภคด้วยปัญญาในวิถีชีวิตไทย

รัฐบาลได้ตระหนักและเห็นความสำคัญของวิชาพลศึกษาจึงได้มีการบรรจุหลักสูตรวิชาพลศึกษาไว้ในหลักสูตรของโรงเรียนตั้งแต่ระดับประถมศึกษาจนถึงระดับอุดมศึกษาเพราะถือว่า " การพลศึกษาในโรงเรียนเป็นสิ่งจำเป็นที่ทางโรงเรียนต้องจัดให้มีการเรียนการสอนขึ้นอย่างทัดเทียมกับการเรียนการสอนวิชาอื่น เพราะสิ่งที่เขาเรียนรู้นั้น จะเป็นประโยชน์ต่อการเรียนรู้ของเขา " (บุญสม มาร์ติน ; 2520.1)

ปัจจัยหนึ่งที่มีอิทธิพลหรือมีผลต่อความสำเร็จหรือบรรลุวัตถุประสงค์ในการเรียนวิชาพลศึกษาของนักเรียนหรือไม่ ก็คือเจตคติและความพึงพอใจของนักเรียนดังแนวคิดของจาโคโบวิทส์ (Jacobovits, 1971 : 104 - 115 ) ที่กล่าวว่า "ความสำเร็จในการเรียนของนักเรียนไม่ได้ขึ้นอยู่กับ สติปัญญาเพียงอย่างเดียวแต่ยังมีความพึงพอใจ ความสนใจ และความต้องการของนักเรียนด้วย ซึ่งแนวคิดดังกล่าวสอดคล้องกับ สตีเวนส์ (Stevens, 01980 : 21 - 28 ) ที่กล่าวว่านักเรียนที่ประสบความสำเร็จในการเรียนจะต้องมีความพึงพอใจและเต็มใจที่จะเรียน

สถาบันราชภัฏสวนสุนันทาเป็นสถาบันที่จัดการศึกษาด้านวิชาการและวิชาชีพในระดับอุดมศึกษามุ่งผลิตกำลังคนที่สนองความต้องการของท้องถิ่นและสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ทั้งที่เป็นนักวิชาการทั้งวิชาชีพและวิชาชั้นสูง มีความยืดหยุ่นสามารถปรับตามสภาพการเปลี่ยนแปลงด้านเศรษฐกิจ สังคมและความก้าวหน้าของวิทยาการ เปิดโอกาสให้เลือกรเรียนได้อย่างกว้างขวางทั้งหลักสูตรอนุปริญญา ระดับปริญญาตรี ในการจัดกิจกรรม และประสบการณ์การเรียนรู้ โดยมุ่งเน้นการปฏิบัติควบคู่ทฤษฎี และยึดหลักความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษาและชุมชนนำไปสู่การพัฒนาก่อให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการ และการพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถภาพในวิชาชีพ ทั้งในด้านความด้านเทคนิควิธี และการจัดการงานอาชีพ และด้านคุณธรรม (หลักสูตรสถาบันราชภัฏสวนสุนันทา. 2543)

ปัจจุบันสถาบันราชภัฏสวนสุนันทาปรับปรุงหลักสูตรวิทยาลัยครู (ฉบับปรับปรุง. 2536) ให้วิชาพลศึกษามารวมการรวมกับหมวดวิชาการศึกษาทั่วไป ในกลุ่มวิชาคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยจัดเป็นวิชาชีพพื้นฐานบังคับเรียนในระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1 ระบบการเรียนการสอนกลุ่มใหญ่จะสามารถบริหารระบบการนำเสนอความรู้ได้ครอบคลุมเนื้อหาในหลักสูตร ทำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้อย่างครบถ้วนทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ โดยผ่านกระบวนการสอนที่มีประสิทธิภาพ อย่างไรก็ตามผู้เรียนจะประสบความสำเร็จในการเรียนเพียงใดขึ้นอยู่กับความรับผิดชอบ ความตั้งใจ และความเอาใจใส่ ในการปฏิบัติกิจกรรมอย่างเต็มที่และครบถ้วนของผู้เรียนเป็นสำคัญโดยจัดให้เรียน 3 หน่วยกิต 3 ชั่วโมง เรียนแบบกลุ่มใหญ่ กำหนดเวลาเรียนทั้งหมด 4 ครั้ง เนื้อหาของการเรียนเกี่ยวกับการวิวัฒนาการทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และการนำความรู้ทางวิทยาศาสตร์ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน ในส่วนวิชาพลศึกษาอยู่ในการเรียน 4 ครั้ง มีเนื้อหาเกี่ยวกับการออกกำลังกาย สมรรถภาพทางกายการพักผ่อน การนันทนาการ ผู้วิจัยได้ศึกษารายละเอียดวิชาเลือกเสรีที่นักศึกษา

สามารถเลือกเรียนได้อิสระวิชาละ 1 หน่วยกิต พบว่า ทางภาควิชาพลศึกษาไม่ได้เปิดสอนวิชา กิจกรรมพลศึกษา ให้นักศึกษาได้เลือกเรียนตามความสนใจและตามความถนัด ซึ่งไม่ได้เป็นไปตามแผนนโยบายที่กำหนดไว้ในแผนงานพัฒนาการกีฬาที่มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนานักศึกษาให้ เล่นกีฬาเพื่อพัฒนาตนเองและหมู่คณะ และให้มีสนามกีฬา ศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬา และ ปัจจัยที่เกี่ยวข้องที่สมบูรณ์สำหรับนักศึกษาได้พัฒนาสุขภาพพลานามัย สนับสนุนการจัดการ เรียนการสอนการแข่งขันกีฬาภายใน และระหว่างสถาบันอันจะเป็นพื้นฐานในการพัฒนาการ กีฬาของชาติ

จากเหตุผลดังกล่าว ทำให้ผู้วิจัยสนใจที่จะศึกษา ความพึงพอใจของนักศึกษาของ สถาบันราชภัฏสวนสุนันทา ที่ลงทะเบียนเรียนวิชาพลศึกษา เพื่อศึกษาว่านักศึกษามีความ พึงพอใจต่อการเรียนวิชาพลศึกษาอย่างไร ทั้งนี้ เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้ทราบความคิดเห็นของ นักศึกษา และเพื่อหาทางปรับปรุงแก้ไขในด้านต่าง ๆ ให้ดีขึ้น และนำมาพัฒนาปรับปรุง ให้เกิด ประโยชน์บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ในด้านการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา

#### ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อทราบถึงระดับความพึงพอใจที่มีในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของ นักศึกษาสถาบันราชภัฏสวนสุนันทา
2. เพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักศึกษา สถาบันราชภัฏสวนสุนันทา จำแนกตามเพศ

#### ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

ทำให้ทราบความพึงพอใจในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ของนักศึกษา สถาบัน ราชภัฏสวนสุนันทา ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาและทำให้ทราบความแตกต่างของ ความพึงพอใจในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงสถาบัน ราชภัฏสวนสุนันทา เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาใน สถาบันราชภัฏสวนสุนันทาและเป็นข้อมูลให้ผู้ที่เกี่ยวข้องนำไปทำการวิจัยต่อไป

#### ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

##### 1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า เป็นนักศึกษาของสถาบันราชภัฏสวนสุนันทาที่ ลงทะเบียนเรียนวิชาพลศึกษา ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2545 จำนวน 3,288 เป็นชาย 1,390 คน หญิง 1,898 คน

## 2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า เป็นนักศึกษาของสถาบันราชภัฏสวนสุนันทาที่ลงทะเบียนเรียนวิชาพลศึกษาภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2545 จำนวน 600 คน เป็นชาย 300 คน หญิง 300 คน ซึ่งได้มาโดยการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างจากตารางสำเร็จรูปที่ใช้สูตรของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) และใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling)

## 3. ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา

1. ตัวแปรอิสระ ได้แก่ นักศึกษาคือ จำแนกตามเพศ ชาย ,หญิง และคณะวิชา
2. ตัวแปรตาม ได้แก่ ความพึงพอใจของนักศึกษา ที่มีต่อเรียนการสอนวิชา

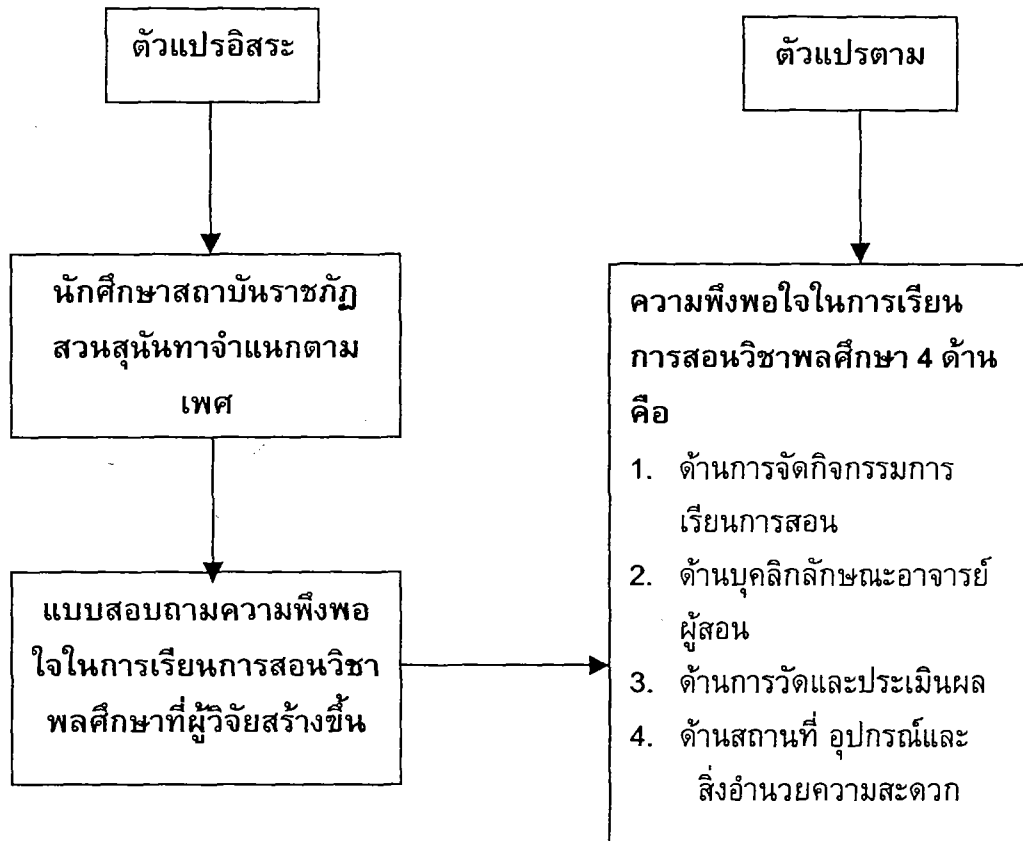
พลศึกษา แยกออกเป็น 4 ด้านคือ

- 1.1 ด้านการจัดกิจกรรม การเรียนการสอน
- 1.2 ด้านบุคลิกลักษณะของอาจารย์ผู้สอน
- 1.3 ด้านการวัดและประเมินผล
- 1.4 ด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกชอบที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ซึ่ง แยกออกเป็น 4 ด้าน คือ ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านบุคลิกลักษณะของครูผู้สอน ด้านการวัดและประเมินผล ด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก
2. การเรียนการสอน หมายถึง วิธีสอนในแบบต่าง ๆ ที่ครูนำมาใช้สอนประกอบด้วย การอธิบาย การตั้งคำถาม การสาธิต การมอบหมายกิจกรรมให้ปฏิบัติ
3. วิชาพลศึกษา หมายถึง การศึกษาแขนงหนึ่งที่ใช้กิจกรรมการเคลื่อนไหวทางด้านร่างกายโดยกิจกรรมเหล่านั้นได้รับเลือกตามหลักและวิธีการเป็นอย่างดี สามารถปรับปรุงเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้เข้าร่วมกิจกรรม เพื่อให้เกิดการพัฒนาทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสติปัญญา เพื่อเป็นพลเมืองดีของประเทศ
4. นักศึกษา หมายถึง นักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงที่กำลังศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 ของสถาบันราชภัฏสวนสุนันทา

กรอบแนวคิดในการศึกษาค้นคว้า



สมมุติฐานในการศึกษาค้นคว้า

ความพึงพอใจในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักศึกษาชายกับนักศึกษาหญิงแตกต่างกัน

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยแยกตามหัวข้อ ดังต่อไปนี้

1. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ
  - 1.1 ความหมายของความพึงพอใจ
  - 1.2 วิธีสร้างความพึงพอใจในการเรียน
  - 1.3 ความหมายของการสอนพลศึกษา
  - 1.4 องค์ประกอบการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา
  - 1.5 บุคลิกลักษณะของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา
  - 1.6 คุณสมบัติของครูพลศึกษา
  - 1.7 วิธีสอนพลศึกษา
  - 1.8 กิจกรรมการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา
  - 1.9 การวัดและประเมินผลพลศึกษา
2. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงสร้างและหลักสูตร
3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
  - 3.1 งานวิจัยต่างประเทศ
  - 3.2 งานวิจัยในประเทศ

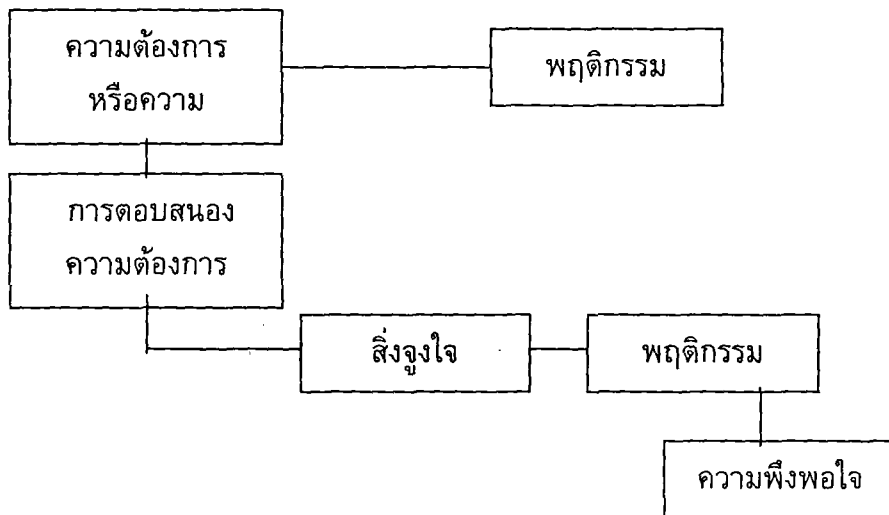
#### ความหมายของความพึงพอใจ

จากการศึกษาค้นคว้าในหนังสือ วารสาร และเอกสารต่าง ๆ สามารถกล่าวถึงความหมายของความพึงพอใจไว้ดังนี้

ความพึงพอใจ หมายถึง การลดความเครียดของผู้ทำงานให้น้อยลง ทั้งนี้เพราะธรรมชาติของมนุษย์นั้นมีความต้องการ ถ้าความต้องการนั้นได้รับการตอบสนองทั้งหมด หรือบางส่วน ความเครียดจะน้อยลง ความพึงพอใจจะเกิดขึ้น และในทางกลับกัน ถ้าความต้องการนั้นไม่ได้รับการตอบสนอง ความเครียดและความไม่พึงพอใจจะเกิดขึ้น ความพึงพอใจในการทำงาน เป็นความสุขสบายที่ได้จากสถานที่ทำงาน ความสุขจากการทำงานกับเพื่อนร่วมงาน การมีทัศนคติที่ดีต่อการทำงาน

เมื่อพิจารณาจากความหมายต่าง ๆ ประกอบกับสาเหตุที่ทำให้เกิดความพึงพอใจ และความไม่พึงพอใจ พอจะสรุปได้ว่า ความพึงพอใจในการทำงานนั้น หมายถึง ความรู้สึกที่ชอบ

หรือความพึงพอใจที่มีต่อองค์ประกอบและสิ่งจูงใจในด้านต่าง ๆ ของงานและผู้ปฏิบัติงานนั้น ได้รับการตอบสนองความต้องการของเขาได้ ดังภาพประกอบ



ภาพประกอบ 1 แสดงขั้นตอนการนำไปสู่ความพึงพอใจ

ปัจจัยพื้นฐานในการสร้างความพึงพอใจในการทำงานมีดังต่อไปนี้

1. การให้เกียรติและตระหนักในผลงานที่ได้กระทำ
2. เป็นงานที่ทำทลายความสามารถ
3. การมีส่วนร่วมในการวางแผนปฏิบัติงาน
4. มีการทำงานเป็นระบบกลุ่ม และมีการประสานงานภายในกลุ่มเป็นอย่างดี
5. มีความเป็นอิสระในการทำงาน และการวินิจฉัยแก้ปัญหาต่าง ๆ
6. มีความมั่นคงในอาชีพหรืองานที่ทำอยู่
7. มีโอกาสเจริญเติบโตในหน้าที่การงาน ซึ่งได้รับการพิจารณาอย่างเสมอภาคและ

ยุติธรรม

8. ได้รับการยกย่องตามสถานภาพของการทำงาน
9. มีสภาพแวดล้อมในการทำงานที่ดี
10. มีอำนาจและความรับผิดชอบในการทำงาน

## วิธีสร้างความพึงพอใจในการเรียน

มีการศึกษาในด้านความสัมพันธ์เชิงเหตุผลและผลระหว่างสภาพทางจิตใจกับผล การเรียน จุดที่น่าสนใจจุดหนึ่งคือการสร้างความพึงพอใจในการเรียนให้แก่เด็กทุกคน ซึ่งในเรื่องนี้มีผู้ให้แนวคิดไว้หลายท่าน ดังนี้

สกินเนอร์ (วันทยา วงศ์ศิลปกรมย์. 2533 : 9 ; อ้างอิงจาก Skinner. 1971 : 1-63, 96-120) มีความเห็นว่า การปรับพฤติกรรมของคนไม่อาจทำได้โดยเทคโนโลยีทางกายภาพและชีวภาพ (Physical and Biological Technology) เท่านั้น แต่ต้องอาศัยเทคโนโลยีของพฤติกรรม ซึ่งเขาหมายถึงเสรีภาพ แสดงความภาคภูมิใจ (Freedom and Dignity) จุดหมายปลายทางที่แท้จริงของการศึกษาคือ การทำให้คนมีความเป็นตัวของตัวเอง (Autonomous Man) มีความรับผิดชอบต่อการกระทำของตน เสรีภาพและความภาคภูมิใจเป็นครรลองของการไปสู่ความเป็นคนดังกล่าวนั้น

เสรีภาพความหมายตรงข้ามกับการควบคุม แต่เสรีภาพในความหมายของสกินเนอร์ ไม่ได้หมายถึงความเป็นอิสระจากควบคุมหรือความเป็นอิสระจากสิ่งแวดล้อม แต่หมายถึงความเป็นอิสระจากการควบคุมบางชนิดที่มีลักษณะเชิงกร้าว (Aversive) คือ ไม่ได้หมายถึง การทำลายหรือหนีจากสิ่งแวดล้อม แต่เป็นการวิเคราะห์และเปลี่ยนหรือปรับรูปใหม่ (Reshaping) ให้แก่ สิ่งแวดล้อม โดยทำให้อำนาจการควบคุมอ่อนตัวลงจนบุคคลเกิดความรู้สึกว่าตนไม่ได้ถูกควบคุมหรือต้องแสดงพฤติกรรมใด ๆ ที่เนื่องมาจากความกดดันภายนอกอย่างบุคคลควรได้รับการยกย่องยอมรับ (Credit) ในผลสำเร็จของการกระทำ การเป็นที่ยกย่องยอมรับเป็นความภาคภูมิใจ ความภาคภูมิใจเป็นคุณค่าของมนุษย์ แต่การกระทำที่ควรจะได้รับยกย่องยอมรับมากเท่าไร จะต้องเป็นการกระทำที่ปลอดจากการบังคับ (Force) หรือสิ่งควบคุม (Controlling) ใด ๆ มากเท่าไร นั่นคือ สัดส่วนปริมาณของการยกย่องยอมรับที่ให้แก่การกระทำจะเป็นส่วนกลับกับความเด่นหรือความสำคัญของสาเหตุที่จูงใจให้เขากระทำ

สกินเนอร์ได้อ้างคำกล่าวของ จาง จาก รูซโซ (Jean – Jacques Rousseau) ที่แสดงความคิดในแนวเดียวกันจากหนังสือ “ เอมีล ” (Emile) โดยให้ข้อคิดแก่ครูว่า จงทำให้เด็กเกิดความเชื่อว่า เขาอยู่ในความควบคุมของตัวเอง แม้ว่าผู้ควบคุมแท้จริงคือครู ไม่มีวิธีการใดดีไปกว่าการให้เขาได้แสดงด้วยความรู้สึกว่า เขามีอิสระเสรีภาพ ด้วยวิธีนี้คนจะมีกำลังใจด้วยตนเอง ครูควรปล่อยให้เด็กได้ทำเฉพาะในสิ่งที่เขาอยากทำ แต่เขาควรจะทำเฉพาะสิ่งที่ครูต้องการให้เขาทำเท่านั้น

แนวคิดของสกินเนอร์ สรุปได้ว่า เสรีภาพนำบุคคลไปสู่ความภาคภูมิใจและความภาคภูมิใจนำบุคคลไปสู่ความเป็นตัวของตัวเอง เป็นผู้มีควมรับผิดชอบต่อการคิด ตัดสินใจ การกระทำ และผลที่เกิดขึ้นจากการกระทำของตนเอง และนั่นคือเป้าหมายปลายทางที่แท้จริงของการศึกษาสิ่งที่สกินเนอร์ต้องการเน้น คือ การปรับแก้พฤติกรรมของคนต้องแก้ด้วยเทคโนโลยีของ

พฤติกรรมเท่านั้นจึงจะสำเร็จ ส่วนการใช้เทคโนโลยีของพฤติกรรมนี้กับใคร อย่างไร ด้วยวิธีไหนถือเป็นเรื่องของการตัดสินใจใช้ศาสตร์ ซึ่งต้องอาศัยภูมิปัญญา (Wisdom) ของผู้ใช้เท่านั้น

บลูม (วันทยา วงศ์ศิลปภิรมย์. 2533: 12 ; อ้างอิงจาก Bloom.1976: 72-74) มีความเห็นว่า ถ้าสามารถจัดให้นักเรียนได้ทำกิจกรรมตามที่ต้องการ ก็น่าจะคาดหวังได้แน่นอนว่านักเรียนทุกคนได้เตรียมใจสำหรับกิจกรรมที่ตนเองเลือกนั้นด้วยความกระตือรือร้นพร้อมทั้งความมั่นใจ เราสามารถสังเกตเห็นความแตกต่างของความพร้อมด้านจิตใจได้ชัดเจน จากการปฏิบัติของนักเรียนต่องานที่เป็นวิชาบังคับกับวิชาเลือกหรือจากสิ่งนอกโรงเรียนที่นักเรียนอยากเรียน เช่น การขับรถยนต์ ดนตรีบางชนิด เกม หรืออะไรบางอย่างที่นักเรียนอาสาสมัครและตัดสินใจได้โดยเสรีในการเรียน การมีความกระตือรือร้น มีความพึงพอใจและมีความสนใจเมื่อเริ่มเรียน จะทำให้นักเรียนได้เร็วและประสบความสำเร็จสูง อย่างไรก็ตาม บลูมเห็นว่าวิธีนี้ค่อนข้างเป็นอุดมคติที่จัดได้ลำบาก

#### ความหมายของการเรียนการสอนพลศึกษา

จากการศึกษาค้นคว้า วารสาร และเอกสารต่าง ๆ สามารถสรุปความหมายของการสอนพลศึกษาไว้ดังนี้

การสอน คือ การจัดสถานการณ์ (Situation) สภาพการณ์หรือกิจกรรม (Activities) เพื่อช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เกิดประสบการณ์ (Experience) ซึ่งเป็นผลทำให้เกิดการเรียนรู้ (Learning) ได้ง่ายขึ้น นอกจากนี้ การสอนยังช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดความเจริญงอกงามในด้านภายในอารมณ์ สังคม และสติปัญญา รวมทั้งความสามารถอื่น ๆ ที่นำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในชีวิตประจำวันได้ (รุ่งทิวา จักรกร.2527 : 25 )

การพลศึกษา คือ การศึกษาที่ใช้รูปแบบกิจกรรมกีฬาหรือการออกกำลังกาย เป็นสื่อกลางในการเรียนรู้ (นพรัตน์ บุญสมบุรณ์.2533 : 1)

สรุปได้ว่า การสอนพลศึกษา คือ การที่ครูจัดสถานการณ์หรือประสบการณ์ด้วยวิธีการต่าง ๆ โดยอาศัยรูปแบบกิจกรรมกีฬา หรือการออกกำลังกายเป็นสื่อกลางในการเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนเกิดความงอกงามทั้งทางด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา

การสอนพลศึกษาเพื่อให้นักเรียนสามารถเรียนรู้วิชาพลศึกษาได้ผลดีนั้น ต้องอาศัยปัจจัยสำคัญหลายประการด้วยกัน ความพึงพอใจ เป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่มีส่วนช่วยให้นักเรียนประสบความสำเร็จในการเรียนวิชาพลศึกษา การจัดสภาพการณ์หรือจัดบรรยากาศการเรียนการสอนที่เหมาะสม จะทำให้นักเรียนเกิดความพึงพอใจและสนุกสนานกับการเรียนนั้น ๆ ครูบางคนมักปรารถนาว่านักเรียนบางคนไม่ใคร่เอาใจใส่หรือกระตือรือร้นในการเรียนการสอนของครูเท่าที่ควรซึ่งอาจเป็นเพราะครูไม่สามารถจัดบรรยากาศการเรียนการสอนให้นักเรียนเกิดความสนใจ หรือพึงพอใจได้ (วรศักดิ์ เพียรชอบ. 2537 : 70) ดังนั้นในการเรียนการสอนพลศึกษา

ครูจึงต้องมีการจัดบรรยากาศการเรียนการสอน เพื่อให้ให้นักเรียนรู้สึกสนใจและพึงพอใจ โดยพิจารณาถึงส่วนประกอบสำคัญในการจัดบรรยากาศการเรียนการสอนพลศึกษา โดยเริ่มตั้งแต่ตัวครูผู้สอนต้องเป็นผู้ที่มีคุณสมบัติและความสามารถเหมาะสมสำหรับการเป็นครูพลศึกษา วิธีสอนกิจกรรมการเรียนการสอน การวัดผลและประเมินผล

### องค์ประกอบในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา

ในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาจะให้บรรลุจุดมุ่งหมายที่วางเอาไว้ตามหลักสูตรได้นั้น จะต้องอาศัยองค์ประกอบหลายประการ เช่น การเงิน สถานที่ อุปกรณ์การเรียนการสอน หลักสูตรและระบบการบริหารงาน โดยครูพลศึกษาจะต้องมีคุณสมบัติและมีบุคลิกลักษณะที่ดี เพื่อดำเนินงานด้านพลศึกษาของโรงเรียนให้สำเร็จลุล่วงตามวัตถุประสงค์ เช่น รู้จุดมุ่งหมายของการเรียนการสอนและหลักสูตร มีความรู้ ความสามารถในการสอนที่จะทำให้ให้นักเรียนเกิดความสนใจ เกิดเจตคติที่ดีต่อวิชาพลศึกษาอีกทั้งต้องติดตามความเคลื่อนไหวทางพลศึกษา อยู่เสมอ สามารถควบคุมอารมณ์ของตนเองได้ และมีความอดทน ขยันขันแข็ง มีสุขภาพดีทั้งทางร่างกายและจิตใจ มีมนุษยสัมพันธ์และบุคลิกลักษณะที่ดี มีทักษะด้านกีฬา มีความเชื่อมั่นในตนเอง เป็นพลเมืองที่ดี และ ศรัทธาในอาชีพของตน (ผาณิต บิลมาศ. 2522 : 256)

องค์ประกอบใน การเรียนการสอนของนักเรียนมีดังนี้ คือ

### บุคลิกลักษณะของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา

บุคลิกลักษณะ หมายถึง ทุกสิ่งทุกอย่างในลักษณะรวม ๆ ของบุคคลหนึ่ง เช่น กริยา ท่าทาง รูปร่าง สัดส่วน น้ำเสียง คำพูด ความคิดเห็น ทศนคติ ที่สามารถแสดงให้ผู้อื่นมองเห็นได้ ซึ่ง บุญเจอ สุวรรณพุกษ์ (2523 : 11 – 12) กล่าวว่า ครูพลศึกษาที่มีบุคลิกลักษณะที่ดีต้องมีคุณลักษณะดังต่อไปนี้

1. เป็นผู้มีความสุขทั้งกายและจิตใจ สุขภาพประกอบด้วย ความแข็งแรง ว่องไว มีความอดทน ไม่เจ็บป่วย และไม่พิการ สุขภาพจิตประกอบด้วย มีอารมณ์ดี ร่าเริง ยิ้มแย้มแจ่มใส มองโลกในแง่ดี มีใจหนักแน่น มีความยุติธรรม มีเหตุผล เป็นต้น
2. เป็นผู้มีความรู้และทักษะในทางพลศึกษาดี หมั่นแสวงหาความรู้ให้ทันสมัย ฝึกฝนทักษะและประสบการณ์เพิ่มเติม
3. รู้เทคนิคในการถ่ายทอดความรู้และทักษะให้แก่ นักเรียน มีความสามารถในการสอน และฝึกทักษะให้เข้าใจแจ่มแจ้ง และสามารถปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ
4. มีความประพฤติอยู่ในศีลธรรมและระเบียบวินัย แต่งกายเรียบร้อยถูกต้องตามวัฒนธรรม สะอาด และเหมาะสมกับภาวะเศรษฐกิจ

วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2536 : 168) กล่าวว่า บุคลิกลักษณะของครูพลศึกษาในภาพรวมมีลักษณะดังต่อไปนี้ คือ เป็นผู้ที่มีสุขภาพดีทั้งกายและจิตใจ เป็นผู้ที่มีความสามารถ

พิเศษในการสอนการฝึกปฏิบัติและการมีส่วนร่วมในกีฬาได้หลายประเภท มีความต้องการและพร้อมที่จะบริการแก่บุคคลทั่วไป เป็นผู้ที่แต่งกายสะอาด เรียบร้อย เหมาะกับสถานที่ ครูพลศึกษาต้องเป็นแบบอย่างที่ดีของนักเรียนได้ และมีบุคลิกลักษณะของความเป็นผู้นำและมีความยุติธรรม

จะเห็นได้ว่า ครูพลศึกษานับว่าเป็นหัวใจสำคัญของวิชาพลศึกษา ถ้าครูพลศึกษาสามารถจัดโปรแกรมพลศึกษาโดยให้นักเรียนได้รับประโยชน์จากการศึกษาวิชาพลศึกษามาก วิชาพลศึกษาก็จะเป็นวิชาที่มีบทบาทสำคัญในกระบวนการจัดการศึกษาของชาติ อีกทั้งครูผู้บริหาร นักเรียน ตลอดจนผู้ปกครองก็จะเห็นความสำคัญของวิชาพลศึกษาและต้องการสนับสนุนให้มีการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาต่อไป ดังนั้น ครูผู้สอนวิชาพลศึกษาควรสำนึกในหน้าที่และความรับผิดชอบของตนเองอยู่ตลอดเวลาด้วย

#### คุณสมบัติของครูพลศึกษา

จรินทร์ ธานีรัตน์ (2513 : 34) กล่าวถึงคุณสมบัติของครูพลศึกษาไว้ว่า ครูพลศึกษาควรมีวัยอันสมควร มีสุขภาพดีอันจะเป็นตัวอย่างของเด็กได้เสมอ มีบุคลิกภาพที่ดีและสง่างาม และมีความเป็นมิตร ความประพฤติดีงาม น่าเลื่อมใส มีความรู้ความเข้าใจ มีทักษะกีฬาและความสามารถในทางพลศึกษาเป็นอย่างดี เป็นผู้ที่รู้จักปรับปรุงตัวเองให้ทันสมัย ทันต่อเหตุการณ์อยู่เสมอ มีสมรรถภาพในการเล่นกีฬา หรือ กิจกรรมพลศึกษาได้ดีพอสมควร และมีความสามารถตัดสินกีฬาได้ด้วย มีความสามารถในการสอน รู้วิธีการสอน การฝึก ตลอดจนรู้จักวิธีการดำเนินงานพลศึกษาในโรงเรียนได้เป็นอย่างดี

วรศักดิ์ เพียรชอบ (2533 : 40) กล่าวถึงคุณสมบัติของครูพลศึกษาไว้ว่า เป็นผู้ที่มีความรู้ดีในวิชาพลศึกษา วิชาครู และ วิชาการศึกษาทั่วไป เป็นผู้ที่มีศรัทธาในวิชาชีพพลศึกษาอย่างแท้จริงมีความรับผิดชอบสูง เป็นผู้ที่มีบุคลิกภาพที่ดี มีสุขภาพร่างกายที่สมบูรณ์และแข็งแรง เป็นผู้ที่มีคุณธรรมจิตใจโอบอ้อมอารี เป็นผู้รักเด็ก มีอารมณ์สนุกสนานร่าเริง และเป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ควรจะมีลักษณะที่สำคัญ ดังต่อไปนี้

1. เป็นผู้ที่มีความรู้ทั้งในด้านวิชาการศึกษาทั่วไป วิชาครู และวิชาพลศึกษา
2. เป็นผู้ที่มีศรัทธาในวิชาชีพพลศึกษาอย่างแท้จริง
3. เป็นผู้ที่มีความรู้สึกในความรับผิดชอบสูง
4. เป็นผู้ที่มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และกระตือรือร้น
5. เป็นผู้ที่มีบุคลิกภาพที่ดีมีสุขภาพสมบูรณ์
6. เป็นผู้ที่มีคุณธรรม มีจิตใจโอบอ้อมอารีเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ และมีน้ำใจเป็นนักกีฬา
7. เป็นผู้ที่รักเด็ก มีอารมณ์สนุกสนานร่าเริง

วาสนา คุณาสี (2535 : 392 – 395) ได้กล่าวถึงครูพลศึกษาที่ดี ควรมีคุณสมบัติดังต่อไปนี้

1. เป็นผู้มีสุขภาพดีทั้งกายและจิต
2. เป็นผู้มีความสามารถในการฝึก การสอนและมีส่วนร่วมในกีฬาต่าง ๆ ในหลายประเภท
3. มีความต้องการและพร้อมที่จะให้บริการแก่บุคคลทั่วไป ซึ่งเป็นเรื่องของการให้ความช่วยเหลือ
4. มีความสามารถในการวิเคราะห์แยกแยะทักษะย่อยและการเคลื่อนไหวต่าง ๆ ออกมาให้นักเรียนเห็นได้อย่างถูกต้องชัดเจนไม่ผิดพลาด
5. มีความสามารถที่จะทำให้ให้นักเรียนเกิดความรู้สึกพึงพอใจ และอยากที่จะฝึกและเล่นกีฬาต่อไป
6. เป็นผู้มีรูปร่างและลักษณะท่าทางเหมาะสมกับอาชีพครูพลศึกษา
7. มีน้ำใจเป็นนักกีฬาและพยายามปลุกฝังให้นักเรียนมีคุณสมบัติของผู้มีน้ำใจเป็นนักกีฬาอยู่เสมอ
8. เป็นผู้ที่มีลักษณะของความเป็นผู้นำ (Leadership)
9. เป็นผู้ที่มีหลักการหรือมีอุดมคติของตนเอง มีบุคลิกดีและมีคุณธรรม

จรรยา แก่นวงษ์คำ (2529 : 196) กล่าวถึงคุณสมบัติของครูพลศึกษาไว้ว่า จะต้องเป็นผู้ที่มีสุขภาพดี และมีทักษะที่เป็นพื้นฐานเกี่ยวกับข้อไม้ใช้เพียงแต่การเล่นเกม และการเข้าร่วมกีฬาต่าง ๆ เท่านั้น มีความกระตือรือร้นที่จะศึกษาหาความรู้อยู่เสมอ เพื่อพัฒนาแนวความคิดทางด้านพลศึกษา ใฝ่หาสิ่งที่จะส่งเสริมตนเองให้มีลักษณะแห่งความเป็นผู้นำ ลักษณะท่าทางดี และมีเสน่ห์ในการดึงดูดความสนใจของสังคม มีสติปัญญาเฉลียวฉลาด และมีเหตุผลและ มีความสามารถในการควบคุมพฤติกรรมของบุคคล

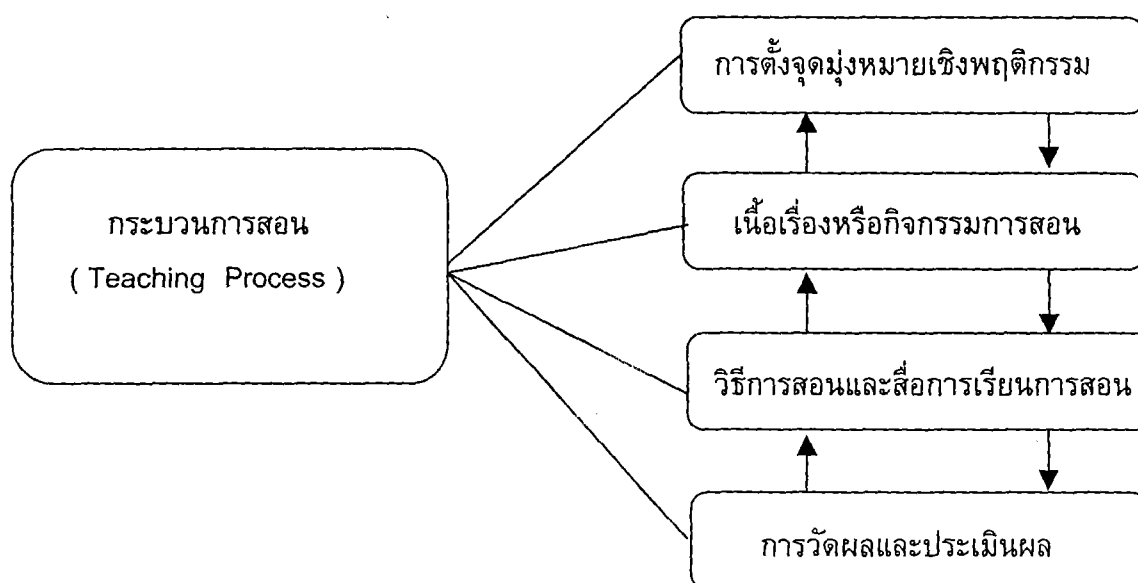
การจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ประกอบด้วย

1. การตั้งจุดมุ่งหมาย
2. การกำหนดเนื้อหา
3. การกำหนดวิธีสอนและสื่อการเรียนการสอน
4. การประเมินผล

วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2536 : 188) ได้ให้ความหมายของวิธีสอนไว้ว่า วิธีสอนหมายถึง การมีส่วนร่วม การแนะนำ การฝึกการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม ความประทับใจหลัก การต่าง ๆ การชี้แนะ การให้คำปรึกษาและการสืบสวนวิธีสอนยังเป็นตัวเชื่อมเนื้อหาความรู้และประสบการณ์กับตัวนักเรียนให้เข้าด้วยกัน ครูพลศึกษาต้องวางแผนการเรียนการสอน กล่าวคือ จะต้องมีการตั้งเป้าหมายของการเรียนการสอน การควบคุมประสบการณ์การเรียนรู้ การประเมินผลตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้ และการเรียนการสอนเป็นกิจกรรมหลายประเภทที่ครูและ

นักเรียนได้ปฏิบัติร่วมกันแลกเปลี่ยนความรู้สึกนึกคิด ทศนคติ ค่านิยมต่าง ๆ การช่วยเหลือ การให้กำลังใจ การให้ความรักและการเอาใจใส่ ฯลฯ

จึงพอสรุปได้ว่า ครูพลศึกษา ต้องศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมอยู่เสมอเพื่อปรับปรุงคุณภาพในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาให้มีประสิทธิภาพ ทั้งนี้เพราะครูพลศึกษามีความใกล้ชิดกับนักเรียนโดยตรง ซึ่งนักเรียนจะสามารถเรียนรู้และแสดงพฤติกรรมตามจุดมุ่งหมาย การกำหนดเนื้อหา วิธีสอน การวัดผลและการประเมินผลของครูพลศึกษาที่ต้องปฏิบัติให้สอดคล้องกับการเรียนรู้ของนักเรียน จะทำให้นักเรียนประสบความสำเร็จตามแนวทางที่วางไว้ในหลักสูตร และ เกิดเจตคติที่ดีต่อวิชาพลศึกษา ซึ่งจะเขียนแผนภูมิกระบวนการเรียนการสอน ได้ดังนี้คือ



ภาพประกอบ 2 แผนภูมิกระบวนการเรียนการสอน

### การสอนของครูพลศึกษา

การสอนเป็นทั้งศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ซึ่งในระยะแรกการสอนจะมุ่งทำเพื่อ การทดลองใช้ความคิดสร้างสรรค์ แต่การสอนระยะหลังจะเป็นการนำเอาความรู้มาประยุกต์ใช้กับการสอนเพื่อให้สัมพันธ์กับชีวิตมนุษย์ดังนั้นครูพลศึกษาแต่ละคนต้องมีการวางแผนการเรียน การสอนนั่นคือ การตั้งจุดมุ่งหมายในการสอน การเลือกใช้การเรียนการสอน และการวัดผลและ ประเมินผลตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้ การสอนที่ดีเป็นกระบวนการสร้างผลผลิตของทักษะการ เคลื่อนไหวที่ก้าวหน้า การสร้างความเข้าใจให้เกิดขึ้นอย่างกว้างขวางกับนักเรียน และการสอนที่ ดีของครูจะช่วยให้ นักเรียนเกิดเจตคติที่ดีต่อวิชาพลศึกษาจะเห็นได้ว่ากระบวนการสอนของครู เป็นองค์ประกอบที่สำคัญต่อประสิทธิภาพของการจัดการศึกษาของประเทศ เพราะการสอนคือ วิธีการที่จะทำให้ผู้เรียนเกิดความคิดเห็นระหว่างผู้สอนกับผู้เรียนในการถ่ายทอดความรู้

ประสบการณ์ให้กับผู้เรียน หรือการสอนก็คือ การพัฒนาทรัพยากรบุคคลให้มีความเจริญงอกงามขึ้น เพื่อเป็นกำลังหลักของสังคมและของประเทศชาติต่อไป (อัจฉรา ประไพตระกูล 2521 : 91)

ดังนั้นการสอนจึงเป็นลักษณะเฉพาะของครูผู้สอนแต่ละคนที่ต้องใช้ความรู้ อุปกรณ์และเทคโนโลยีทางการศึกษา และสถานที่เรียน นอกจากนี้ ครูต้องมีสติสัมปชัญญะ มีความคิดรวบยอดทางบวก มีบุคลิกภาพที่เป็นมิตร จะเป็นปัจจัยที่ก่อให้เกิดความไว้วางใจ เกิดความอบอุ่น มีความเป็นอิสระและเกิดเจตคติที่ดีต่อวิชาพลศึกษา กิจกรรมในกระบวนการสอนของครู พลศึกษาจึงควรมีหลาย ๆ รูปแบบ เช่น การตั้งคำถาม การช่วยกันแก้ปัญหา การให้คำแนะนำ การช่วยเหลือการให้กำลังใจ การให้ความรักความเอาใจใส่ การให้งานให้ การบ้าน ฯลฯ

สมคิด ชิตประสงค์ (2521 : 27 -28) กล่าวถึงบทบาทของวิธีการสอนพลศึกษานั้น จะต้องประกอบไปด้วย

1. เนื้อหาวิชา (Subject Matter) ครูจะต้องมีความรู้ในเนื้อหาวิชาเพื่อที่จะให้ นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจ และเกิดทัศนคติที่ดีต่อวิชาพลศึกษา

2. การเตรียมการสอน (The Preparation Phase) จะต้องคำนึงถึงความต้องการและความพร้อมของนักเรียนต่อการเรียนรู้ การเลือกและการแยกแยะกิจกรรมทางพลศึกษาเพื่อให้เหมาะสมกับนักเรียนตามเพศ วัย และความสามารถ การทำบันทึกการเรียนการสอนให้เกี่ยวข้องโดยตรงกับเนื้อหาการจัดเตรียมอุปกรณ์และสถานที่ที่ใช้ในการเรียนการสอน

3. การสอน (The Presentative Phase) มีหลักการดังนี้

3.1 ควรให้นักเรียนรู้จักจุดมุ่งหมายและโยชน์ที่จะได้รับของการเรียน เพื่อเป็นแรงจูงใจให้นักเรียนมีความสนใจต่อการเรียนการสอน

3.2 การใช้คำพูด คำสั่งของครูจะต้องชัดเจน มีเหตุผล เข้าใจง่าย

3.3 ครูจะต้องมีเทคนิคในการพูดที่เหมาะสม

3.4 ในการเรียนการสอน จะต้องให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมให้มากที่สุด

3.5 ควรจะให้นักเรียนได้มีประสบการณ์ในความสำเร็จ (Law of Effect) เพื่อให้ นักเรียนได้รับความพอใจจากการเรียนทักษะ

3.6 ตามกฎการฝึก (Law of Exercise) กล่าวว่า การเรียนให้ได้ผลดีนั้น จะต้องคำนึงถึงระยะเวลาและความบ่อยของการฝึกหัด ซึ่งถือว่าเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่ง

3.7 ครูจะต้องคำนึงถึงอัตราความเร็วของการเรียนรู้ (Learning Curve) ของนักเรียนแต่ละคนด้วย นักเรียนบางคนอาจจะเรียนได้เร็วในระยะต้นและช้าในตอนปลาย หรือการเรียนไม่มีความก้าวหน้าขึ้นเลย

3.8 การเรียนของนักเรียนจะได้ผลดีมากน้อยเพียงใดขึ้นอยู่กับครูผู้สอน ครูผู้สอนจะต้องมีความรู้ลึกซึ้ง และสามารถบอกได้ว่านักเรียนทำถูกหรือทำผิดอย่างไร

3.9 นักเรียนควรได้รับทราบถึงผลการเรียน โดยมีการวัดผล เพื่อให้นักเรียนได้ทราบผลสัมฤทธิ์ในการเรียนของตนเอง

3.10 ควรจะใช้เทคโนโลยีทางการศึกษาเข้ามาช่วยในการเรียนการสอน

3.11 การเรียนจะได้ผลดีควรมีแรงจูงใจ

4. การนำไปใช้ (The Application Phase) การสอนทักษะในกีฬา เด็กควร ได้รับประโยชน์โดยสามารถนำสิ่งที่ได้เรียนรู้ไปใช้ในสถานการณ์จริง ได้ เช่น

4.1 เด็กใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ด้วยการเล่นกีฬา

4.2 ครูควรจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน เพื่อให้นักเรียนได้นำทักษะที่ได้จากการเรียนรู้ไปใช้ในการแข่งขัน

4.3 ผลที่ได้รับจากการสอนทักษะกีฬา ควรจะเป็นผลระยะยาวต่อไปในภายหน้า

สรุปได้ว่า การสอนพลศึกษานั้น เนื้อหาวิชาเป็นความสำคัญส่วนหนึ่งของการเรียนการสอนแต่สิ่งสำคัญที่สุด คือ วิธีการสอน การสอนของครูจะเป็นผลอย่างไร ขึ้นอยู่กับวิธีการสอนที่ครูจะนำมาใช้กับนักเรียนแต่ละกลุ่มได้อย่างเหมาะสม

**วัสดุอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกในการสอนวิชาพลศึกษา**

**( Supplies, Equipment and Facilities in Physical Education Teaching )**

เนื่องจากการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา เป็นลักษณะของการเรียนรู้ด้วยการปฏิบัติ ประกอบกับการใช้วัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกแตกต่างจากวิชาอื่น ๆ ครูพลศึกษาและผู้บริหารโรงเรียนจึงต้องมองเห็นประโยชน์และความสำคัญ เพราะถ้าจัดได้เหมาะสมเพียงพอก็จะช่วยให้การปฏิบัติงานของครูเกิดประสิทธิภาพยิ่งขึ้น วาสนา คุณาอภิสิทธิ์. (2536 : 292 – 293) กล่าวไว้ดังนี้

#### 1. วัสดุและอุปกรณ์ ( Supplies and Equipment )

1.1 วัสดุ คือ สิ่งของต่าง ๆ ที่กำหนดเวลาการใช้งานอย่างจำกัด เช่น ลูกฟุตบอล ลูกวอลเลย์บอล ลูกบาสเกตบอล ลูกแบดมินตัน เชือก เป้ากระดานที่ใช้ในการกีฬายิงปืน เป็นต้น

1.2 อุปกรณ์ คือ สิ่งต่าง ๆ ที่มีสภาพคงทนถาวรมากกว่าวัสดุเช่น แป้น บาสเกตบอล ตาข่าย คาน แผ่นน้ำหนัก ไม้ซอฟท์บอล เบาะรองเท้า เป็นต้น

1.3 บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดดำเนินการเกี่ยวกับระบบต่าง ๆ ของวัสดุและอุปกรณ์ คือ ครูพลศึกษา ผู้ฝึกสอนกีฬา นักกีฬา และนักเรียนผู้สนใจ เพราะการจัดวัสดุ อุปกรณ์มีความจำเป็นต่อการสอนอย่างมาก จะต้องมีการวางแผนด้วยบุคคลที่มีความรู้ จึงจะทำให้การใช้วัสดุและอุปกรณ์ดำเนินไปด้วยความปลอดภัยและมีประสิทธิภาพ และประหยัดวัสดุ

อุปกรณ์เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบต่าง ๆ หลายประการ เช่น บุคลากร การจำหน่าย การเลือกซื้อ การจัดเก็บการดูแลรักษา สถานที่เก็บและอื่น ๆ

2. สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก (Facilities) สถานที่ที่ใช้ในการเรียน การสอน พลศึกษาเป็นปัจจัยสำคัญที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนและการบริหารชั้นเรียนด้วย เช่นกัน สถานที่มีทั้งในร่ม เช่น โรงยิมส์ ห้องเรียน สระว่ายน้ำ เป็นต้น และสถานที่กลางแจ้ง เช่น สนามฟุตบอล สนามเด็กเล่น สระว่ายน้ำ ลู่วิ่ง เป็นต้น สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เหล่านี้ จะเป็นส่วนสำคัญที่ช่วยส่งเสริมประสิทธิภาพการสอนเป็นอย่างดี

### วิธีสอนพลศึกษา

วิธีสอน คือรูปแบบของการดำเนินการการถ่ายทอดความรู้ การกำหนดรูปแบบสามารถ .เนนได้หลายวิธี และหลายเหตุผลแต่ในการจะกำหนดวิธีสอนจะต้องคำนึงถึง ชนิดของความรู้ที่จะถ่ายทอด วิธีการสื่อสารที่จะใช้ระหว่างผู้สอนและผู้เรียนและเทคนิคตลอดจนอุปกรณ์ ซึ่งช่วยในการถ่ายทอดความรู้ที่มีอยู่และสามารถสร้างเสริมขึ้นได้ (รุ่งทิวา จักร์กร. 2527:35)

วิธีสอนนับว่าเป็นหัวใจสำคัญในการสอนของครู เนื่องจากเป็นตัวเชื่อมระหว่าง ประสพการณ์เนื้อหา กับตัวนักเรียน เพื่อให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ หรือมีพฤติกรรมจาก จุดมุ่งหมายที่วางไว้ ครูที่ดีจึงต้องเลือกวิธีที่สอนที่เหมาะสมกับลักษณะความต้องการ ความสนใจ ความพึงพอใจ ตลอดจนเนื้อหาวิชา ประสพการณ์ และสถานการณ์ในการเรียนวิชานั้น ๆ เพื่อผู้เรียนจะได้เกิดการเรียนรู้ได้เร็วและเป็นผลดี สำหรับวิธีสอนที่สามารถนำมาดัดแปลงใช้ในการสอนวิชาพลศึกษามีด้วยกันหลายวิธีดังที่ วรรค์กดี เพียรชอบ (2527 : 109 -116) ได้รวบรวมไว้มีดังนี้

1. วิธีสอนแบบบรรยาย (Lecture Method)
2. วิธีสอนแบบอธิบายและสาธิต (Explanpation and Demonstration)
3. วิธีสอนแบบให้นักเรียนได้กระทำหรือฝึกหัดด้วยตนเอง
4. วิธีสอนแบบอภิปราย (Discussion)
5. วิธีสอนแบบมอบหมายงานหรือโครงการให้นักเรียนทำ (Assignment or Project)
6. วิธีสอนแบบให้การบ้าน (Homework)
7. วิธีสอนแบบทดลอง (Experiments)
8. วิธีสอนแบบคำถาม – คำตอบ (Questions and Answers)
9. วิธีสอนแบบใช้ตำราเรียน (Textbox)
10. วิธีสอนแบบแก้ปัญหา (Problem Solving)

การสอนพลศึกษาส่วนใหญ่จะต้องประกอบไปด้วยขั้นตอนที่สำคัญ 5 ขั้นตอน คือ การอบอุ่นร่างกาย การอธิบายประกอบการสาธิต การฝึกหัดเพื่อให้มีทักษะ การนำทักษะที่เรียนไปใช้เล่นจริง ๆ และขั้นสุดท้ายการสรุปและสรุปปฏิบัติ (พิศ เจริญพงศ์. 2528 : 30)

### กิจกรรมการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา

กิจกรรมพลศึกษา คือ การที่ผู้เรียนปฏิบัติตามการโดยการเคลื่อนไหวร่างกาย เพื่อให้เป็นการเรียนรู้ ตามจุดมุ่งหมายของการพลศึกษา (ประทีป พานิชชาติ. 2528 : 148)

กิจกรรมพลศึกษานับว่าเป็นกิจกรรมที่สำคัญยิ่ง ในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น เพราะพลศึกษาเป็นเครื่องช่วยพัฒนาลักษณะนิสัยและความสามารถต่าง ๆ ของผู้เรียนแต่ละคนระหว่างที่ผู้เรียนพลศึกษาหรือเล่นกีฬาต่าง ๆ ครูย่อมมีโอกาสศึกษาและรู้ถึงนิสัยใจคอ พฤติกรรมและความต้องการของผู้เรียนได้ดี การสังเกตเห็นพฤติกรรมจะทำให้ครูรู้ว่าผู้เรียนบกพร่องเรื่องใด พอใจหรือสนใจเรื่องอะไร และมีความสามารถความถนัดทางด้านใด ซึ่งจะเป็นข้อมูลให้ครูหาทางแก้ไขได้ถูกต้อง และช่วยให้ผู้เรียนปรับปรุงตนเองให้เหมาะสมกับสังคมและเข้ากับเพื่อนฝูงได้ กิจกรรมพลศึกษาส่วนใหญ่ให้มีการเล่นเป็นกลุ่มเป็นทีม ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนรู้จักวิธีเล่นร่วมกันเล่นเพื่อส่วนรวม เกิดความรับผิดชอบต่อส่วนรวม กิจกรรมบางอย่างช่วยฝึกให้ผู้เรียนรู้จักใช้อวัยวะให้สัมพันธ์กัน รู้จักบังคับเคลื่อนไหวร่างกาย

วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2536 : 320-326) ได้กล่าวถึงการเลือกจัดกิจกรรมพลศึกษาไว้ว่า ควรเป็นกิจกรรมที่มีลักษณะดังนี้

1. มีคุณค่าตามจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษาคือเสริมสร้างให้นักเรียน เกิดพัฒนาการต่าง ๆ ตามจุดมุ่งหมาย
2. มีความสนุกสนานและท้าทายความสามารถของนักเรียน
3. สามารถปรับให้เหมาะสมกับวัยและความสนใจของนักเรียน (Individual Differences) และถ้าเป็นไปได้ควรให้นักเรียนได้เลือกเรียนเอง
4. อาศัยทักษะการเคลื่อนไหวเบื้องต้นเป็นพื้นฐาน เพื่อความปลอดภัยและเป็น การสร้างแรงจูงใจ
5. เหมาะสมกับอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก ตลอดจนความสามารถของครู
6. สามารถนำไปใช้ในโอกาสต่อไปได้ คือ การนำไปใช้นอกเวลาเรียน
7. มีคุณค่าต่อสุขภาพและมีความปลอดภัย
8. สอดคล้องกับนโยบาย ปรัชญา และแนวการบริหารของโรงเรียน
9. ส่งเสริมการแสดงออกของแต่ละบุคคล
10. สอดคล้องกับกิจกรรมที่นักเรียนปฏิบัติโดยปกติโดยปกตินอกห้องเรียนอยู่แล้ว

## 11. ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และการแสดงออกที่ดีที่สังคมยอมรับ

### การจัดกิจกรรมพลศึกษาตามโปรแกรมการบริหาร ควรมีลักษณะดังนี้

1. การสอนในชั้นเรียน (Class Instruction) เน้นเรื่องประสบการณ์พลศึกษา การจัดกิจกรรมให้นักเรียนทุกคนทั้งชายทั้งหญิงในชั่วโมงสอนตามปกติเป็นประจำ
2. กิจกรรมพลศึกษาพิเศษ (Adapted Activities) เป็นการปรับประสบการณ์เพื่อตอบสนองต่อความต้องการและความสนใจของนักเรียนที่ไม่สามารถจะเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนปกติได้ หรือจัดเวลาพิเศษเพิ่มเติมให้แก่คนที่อยากรู้มากขึ้น
3. การจัดกิจกรรมกีฬาระหว่างห้อง (Extraclass Athletic Activities) เป็นโปรแกรมต่อเนื่องกับการสอนในชั้นเรียน เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนได้มีโอกาสเข้าร่วมในกิจกรรมการฝึกและการแข่งขัน
4. การแข่งขันกีฬาในโรงเรียน (Intramural Activities) เป็นส่วนหนึ่งในโปรแกรมพลศึกษาซึ่งต้องจัดและดำเนินการอยู่ภายในโรงเรียน พร้อมทั้งให้นักเรียนทุกคนมีส่วนร่วมอยู่ด้วย
5. การแข่งขันกีฬาเป็นพิเศษ (Extramural Activities) เป็นการจัดการแข่งขันกีฬาเพื่อให้นักเรียนได้เข้าไปมีส่วนร่วมในวันพิเศษต่าง ๆ เช่น วันกีฬาดี วันสปอร์ตเดย์ เป็นต้น โดยอาจมีนักเรียนจาก 2 หรือ 3 โรงเรียนมาเข้าร่วมในการแข่งขัน แต่ไม่ใช่โปรแกรมระยะยาวหรือไม่ใช่การแข่งขันประจำเขตหรือชิงความเป็นผู้ชนะเลิศ
6. การแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน (Interscholastic Athletic Activities) เป็นโปรแกรมที่มีตัวแทนจากโรงเรียนต่าง ๆ มาแข่งขันกัน ซึ่งรวมทั้งการแข่งขันประจำฤดูประจำปี และมีการจัดรูปแบบการดำเนินการแข่งขันเพื่อชิงความเป็นผู้ชนะเลิศ
7. การแข่งขันกีฬาเพื่อเชื่อมความสัมพันธ์ (Related Activities) เป็นการแข่งขันระหว่างชมรม สมาคม หรือกลุ่มต่าง ๆ ของนักเรียน เป็นการจัดดำเนินการเพื่อเสริมสร้างโปรแกรมพลศึกษาให้สมบูรณ์ขึ้น
8. กิจกรรมพลศึกษาเพื่อนันทนาการ (Recreational Activities) เป็นโปรแกรมการจัดกิจกรรมพลศึกษาให้นักเรียนได้เล่นได้ฝึกในเวลาว่างนอกเหนือจากเวลาเรียนและเวลาแข่งขันต่าง ๆ การได้ฝึกเพิ่มเติมเช่นนี้จะทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ที่มั่นคงยิ่งขึ้น

### การวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอน

การวัดผลและการประเมินผลเป็นคำที่มักใช้รวมกันอยู่เสมอซึ่ง ผาณิต บิลมาศ (2524 : 16-17) ได้ให้ความหมายแยกกันไว้ ดังนี้

**การวัดผล (Measurement)** หมายถึง การนำเครื่องมือที่เชื่อถือได้ (มาตรฐาน) ไปเปรียบเทียบ (วัด) กับสิ่งที่ต้องการจะทราบถึงปริมาณหรือขนาด ซึ่งจะสามารถวัดได้ทันที และออกมาเป็นตัวเลข เรียกว่า ปริมาณ (Quantity)

**การประเมินผล (Evaluation)** หรือการประเมินค่า หมายถึง การสอบ พิจารณา ตรวจสอบ หรือตีความหมายของคะแนนที่รวบรวมมาได้จากแหล่งต่าง ๆ เช่น การสอบ การเรียน พฤติกรรม บุคลิกภาพ เป็นต้น นำมาสรุปรวมกันแล้วให้ออกมาเป็นเกรดหรือคะแนนรวม ว่านักเรียนคนนั้นได้เรียนรู้อยู่ในระดับไหน หรือบรรลุตามความมุ่งหมายระดับไหน การวัดผลเป็นการวัดที่ทำไปทีละอย่าง แต่การประเมินผลจะสรุปจากหลาย ๆ ด้าน การประเมินผลเป็นองค์ประกอบที่สำคัญของขบวนการศึกษา ฉะนั้นจะต้องตระหนักถึงคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้วัด และเกณฑ์ของการประเมินผลต้องสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายที่วางไว้ด้วย

#### ประโยชน์ของการวัดผลและประเมินผลทางพลศึกษา

สุวิมล ตั้งสัจพจน์ (2526 : 10) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการวัดผลและประเมินผลทางพลศึกษา ดังต่อไปนี้

1. เพื่อช่วยให้ทราบสถานภาพของนักเรียนได้อย่างถูกต้อง
2. เพื่อช่วยกระตุ้นให้นักเรียนมีความสนใจในการเรียนมากขึ้น
3. เพื่อช่วยในการแบ่งนักเรียนตามลำดับความสามารถและสะดวกในการจัดกลุ่ม
4. เพื่อให้สามารถประเมินผลการเรียนของนักเรียนและการสอนของครูได้
5. เพื่อช่วยให้สามารถวินิจฉัยและทำนายผลการเรียนการสอนได้
6. ช่วยให้ผู้สามารถให้คะแนนนักเรียนได้อย่างถูกต้อง
7. เพื่อใช้เป็นวิธีหนึ่งของการเรียนการสอน โดยสร้างสถานการณ์อย่างหนึ่ง เพื่อให้ นักเรียนได้ทดลองความสามารถอย่างเต็มที่

สำหรับการวัดผลและประเมินผลทางพลศึกษานั้น วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2534 : 31) ได้ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลไว้ว่า ครูพลศึกษาจะต้องวัดและประเมินผลนักเรียน ตามจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษา ดังนี้

1. ความรู้ ความเข้าใจ ซึ่งเป็นเรื่องของการใช้สติปัญญา หรือพุทธวิสัย
2. ความรู้สึก ท่าที อารมณ์ ค่านิยม อุดมคติ รวมเรียกว่า เจตคติหรือ ทศนคติ หรือเจตคติวิสัย
3. ทักษะ ซึ่งเป็นความชำนาญเฉพาะตน หรือทักษะวิสัย
4. สมรรถภาพทางกายหรือประสิทธิภาพของร่างกาย ซึ่งแต่ละคนมีความแตกต่างกัน หรือสมรรถภาพทางกายวิสัย
5. บุคลิกภาพหรือพัฒนาการด้านสังคมต่าง ๆ หรือสังคมวิสัย

### ลักษณะและวิธีวัดผลทางพลศึกษา

วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2534 : 32-33) ได้แบ่งการวัดผลทางพลศึกษาออกเป็น 4 ลักษณะ ดังต่อไปนี้

1. การทดสอบลักษณะการแปลความ (Test of Interpretive Traits) การแปลความหมายรวมถึงการรับรู้ ความคิด มโนทัศน์ และการตัดสินใจ ความเข้าใจ ความรู้
2. การทดสอบลักษณะความรู้สึกลึก (Test of Impulsive Traits) การทดสอบ หรือการประเมินระดับความสนใจในกิจกรรมพลศึกษา ทักษะที่มีต่อกิจกรรมวุฒิภาวะทางอารมณ์ และลักษณะของอุดมคติ จะใช้แบบทดสอบความรู้สึกลึก
3. การทดสอบลักษณะการทำงานสัมพันธ์กันระหว่างระบบประสาทกับระบบกล้ามเนื้อ (Test of Neuromuscular Traits) เป็นการทดสอบการทำงานประสานกันระหว่างระบบประสาทกับระบบกล้ามเนื้อ หรือการทดสอบทักษะสมรรถภาพทางกายบางประการ
4. การทดสอบลักษณะการทำงานของอวัยวะต่าง ๆ (Test of Organic Traits) เป็นการทดสอบหน้าที่การทำงานของระบบอวัยวะต่าง ๆ ซึ่งประกอบด้วยหน้าที่ทางสรีระของอวัยวะภายในและระบบอวัยวะอื่น ๆ คือ ระบบไหลเวียนโลหิต ระบบหายใจ ระบบย่อยอาหาร ระบบขับถ่าย และระบบหรือกลไก การระบายความร้อน

### วิธีการวัดผลทางพลศึกษา

แบร์โร (ผาณิต บิลมาศ. 2530 : 15-19 : อ้างอิงมาจาก Barrow. 1979 : 132-137) กล่าวถึงวิธีการวัดผลที่ใช้กันมาก ได้แก่

1. บันทึกประวัติส่วนบุคคล (Anerdotal Record) เป็นเครื่องมือในการประเมินพฤติกรรมผู้เรียนในการเรียนรู้ด้านจริยศึกษา
2. แบบเลือกรายการ (Check List) เป็นเครื่องมือใช้รวบรวมข้อมูลทั้งขบวนการทางพลศึกษาและผลของพลศึกษา
3. การสัมภาษณ์ (Interview) เหมือนแบบสอบถาม แต่เป็นการสอบถามแบบปากเปล่า
4. การสำรวจ (Inventory) โดยมากใช้ในการวัดทัศนคติทางสุขภาพและประเมินพฤติกรรมทางเจตคติ
5. การสังเกต (Observation) เป็นการเฝ้าดูพฤติกรรมกระทำหรือสถานการณ์ของนักเรียน
6. แบบวัดการกระทำของร่างกาย (Physical Performance Test) เป็นแบบวัดที่มีความเป็นปรนัย ใช้วัดการเคลื่อนไหวของมนุษย์ รวมทั้งความสามารถทางกลไกสมรรถภาพกลไก ทักษะกีฬา รูปร่างและการโภชนาการ

7. แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นวิธีที่ใช้มากที่สุด เพื่อให้ได้ข้อมูลจากบุคคลเกี่ยวกับสถานภาพปัจจุบันและประสบการณ์ โดยให้กรอกคะแนนสอบถามที่สร้างขึ้น
8. มาตรฐานประมาณค่า (Rating Scale) เป็นการนำขบวนการสังเกตมาจัดลำดับใช้ประเมินความสามารถ ใช้วัดทัศนคติ ความชอบ การมีน้ำใจนักกีฬา ความสามารถในการเล่นกีฬา
9. สังคมมิติ (Sociometry) เป็นการวัดความเจริญงอกงามทางสังคม
10. แบบทดสอบที่ใช้เขียน (Written Test) ใช้วัดความรู้และความเข้าใจ

### งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### งานวิจัยในต่างประเทศ

วิลเลอร์ (Wheeler. 1979 : 2546-A) ได้ศึกษาเรื่อง ผลของการมีส่วนร่วมในกิจกรรมพลศึกษาของนักเรียนสหศึกษาที่มีต่อทัศนคติ โดยศึกษากับนักเรียนชาย หญิง ระดับ 8 จำนวน 188 คน ซึ่งสุ่มตัวอย่างจากนักเรียน 2 ห้อง ให้จำนวนนักเรียนชายหญิงเท่ากัน แบ่งออกเป็น 4 กลุ่ม แต่ละกลุ่มจะมีจำนวนนักเรียนชาย หญิง 2 ห้อง ให้จำนวนชายและหญิงเท่ากัน แบ่งออกเป็น 4 กลุ่ม แต่ละกลุ่มจะมีจำนวนนักเรียนชาย หญิง 2 กลุ่ม เรียนฟุตบอล อีก 2 กลุ่ม เรียนแบดมินตัน โดยมีผู้สอนทั้งชายและหญิง เครื่องมือวัดทัศนคติใช้แบบวัดของวิลเลอร์ (Wheeler Attitude Inventory) ผลการวิจัยปรากฏว่า

1. แบบวัดทัศนคติของวิลเลอร์ เป็นเครื่องมือที่มีความแม่นยำและเชื่อถือได้สามารถวัดทัศนคติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่มีต่อกิจกรรมพลศึกษาชายหญิง
2. นักเรียนชายหญิง มีความแตกต่างกันในเรื่องของทัศนคติที่มีต่อกิจกรรมพลศึกษา ระหว่างชาย - หญิง คะแนนของผู้ชายมากกว่าผู้หญิง ทัศนคติของนักเรียนชายจะเป็นแบบกลาง ๆ ส่วนนักเรียนหญิงออกมาทางลบ

เรย์ (Ray. 1981 : 2561 - A) ได้ศึกษาเปรียบเทียบทัศนคติทางพลศึกษาปริญญาตรี ทั้งชายหญิง โดยแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือกลุ่มนักศึกษาที่เรียนวิชาพลศึกษาเป็นวิชาเลือก และกลุ่มนักศึกษาที่เรียนวิชาพลศึกษาเป็นวิชาบังคับ ในการศึกษาครั้งนี้ ได้ทำการทดสอบ 2 ครั้ง ครั้งแรกใช้นักศึกษาชายและหญิง จำนวน 424 คน ทำการทดสอบในสัปดาห์แรกของภาคเรียนฤดูใบไม้ผลิ ส่วนในการทดสอบครั้งที่สองใช้นักศึกษาทั้งชายและหญิง จำนวน 375 คน ทดสอบในสัปดาห์สุดท้ายของภาคเรียนฤดูใบไม้ผลิ โดยใช้แบบวัดทัศนคติของ คีเนอร์ (Knerr) มาทดสอบผลจากการทดสอบ พบว่า ทั้ง 2 กลุ่ม มีทัศนคติทางพลศึกษาที่ดี และไม่มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

วิลค์ (Wilke. 1983 : 2278 - A) ได้ทำการวิจัยเรื่อง อนาคตของโปรแกรมการสอนพลศึกษาทั่วไปในระดับอุดมศึกษา ด้วยเทคนิคเดลฟาย โดยใช้แบบสอบถามส่งไปยังผู้บริหาร

โปรแกรมการสอนพลศึกษาทั่วไปของวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยในสหรัฐอเมริกา จำนวน 100 คน ผลการวิจัยพบว่า

1. ควรมีความเกี่ยวข้องกับสมรรถภาพของระบบการหายใจ โภชนาการ และการควบคุม น้ำหนักของร่างกายให้มากขึ้น ซึ่งควรจัดให้มีภาคปฏิบัติด้วย
2. ผู้บริหารควรเข้าใจและควรเห็นคุณค่าของกิจกรรมพลศึกษา และต้องตอบสนองต่อความต้องการของนักศึกษาด้วย
3. ควรพิจารณาจัดโครงการพลศึกษาให้เป็นส่วนหนึ่งที่สำคัญของขบวนการศึกษา
4. ควรจัดให้เป็นวิชาที่นับหน่วยกิตด้วย
5. ควรปลูกฝังให้ผู้เรียนมีนิสัยรักการออกกำลังกาย และเข้าร่วมกิจกรรมทางพลศึกษาเพื่อสุขภาพมากกว่าเพื่อการแข่งขัน
6. บทบาทของโปรแกรมพลศึกษาจะเพิ่มมากขึ้นในอนาคต
7. วิธีสอนพลศึกษาควรคำนึงถึงความจำเป็นและความต้องการของผู้เรียน
8. ควรมีการเรียนวิชาที่ซ้ำซ้อนเข้าด้วยกันเพื่อประหยัดงบประมาณ

มอร์ส (Mros. 1991 : 302-A) ได้ศึกษาในเรื่องของการรับรู้ของนักเรียนและคุณลักษณะ พฤติกรรมการสอนของครูพลศึกษาในชั้นประถมศึกษา โดยการศึกษากลุ่มนักเรียนที่มีความคาดหวังสูง ปานกลาง น้อย โดยผ่านกระบวนการสอน 3 วิธี ที่ใช้ในการสอนวิชาพลศึกษา พบว่า กลุ่มนักเรียนที่มีความคาดหวังต่างกัน มีความรับรู้ต่างกัน และเข้าใจพฤติกรรมการสอนของครูต่างกัน แต่อย่างไรก็ตามวิธีการสอนของครูพลศึกษาที่แตกต่างกันย่อมมีผลต่อการรับรู้ของนักเรียนไม่มากนัก

จากที่กล่าวมาแสดงให้เห็นว่า จากเอกสารและงานวิจัยที่เรียบเรียงมาทั้งหมด ความพึงพอใจในการเรียนการสอนจะมีผลสำเร็จต่อการเรียนรายวิชาต่าง ๆ โดยอาศัยองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องของการเรียนการสอน คือ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านบุคลิกภาพ อาจารย์ผู้สอน และด้านการวัดและประเมินผล ถ้าหากมีการจัดองค์ประกอบดังกล่าวให้เหมาะสมย่อมจะประสบผลสำเร็จต่อการเรียนของผู้เรียน

#### งานวิจัยในประเทศ

จรัส โพธิ์จันทร์ (2527 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาระดับความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษา และเพื่อศึกษาปฏิสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรรุ่นในการเปิดสอน กับ วุฒิของอาจารย์ที่มีต่อความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษา ตัวแปรรุ่นในการเปิดสอนแยกเป็นวิทยาลัยพลศึกษารุ่นเก่ากับรุ่นใหม่ และตัวแปรวุฒิของอาจารย์แยกเป็น วุฒิปริญญาตรี และ/หรือสุขศึกษา กับวุฒิสามัญ

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ ได้จากการสุ่มแบบแบ่งชั้นจากอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษา 14 แห่ง มีจำนวน 253 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมี

ลักษณะเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ช่วง มีด้วยกัน 9 ด้านคือ ความสำเร็จในการทำงาน การได้รับการยอมรับนับถือ ลักษณะของงาน ความรับผิดชอบ ความเจริญก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน สภาพแวดล้อมของการทำงาน การปฏิบัติในการบริหารของผู้บังคับบัญชา ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา เพื่อนร่วมงานและนักศึกษา และรายได้สวัสดิการค่าตอบแทน

การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้ค่าเฉลี่ยเป็นค่าสถิติในการพรรณนา และใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทาง ในการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับปฏิสัมพันธ์ โดยใช้ .05 เป็นระดับนัยสำคัญในการทดสอบ

ผลการวิจัยพบว่า

1. ระดับความพึงพอใจในการทำงานทั้ง 9 ด้านของอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง

2. ในส่วนของการศึกษาปฏิสัมพันธ์พบว่า

2.1 อาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาที่มีวุฒิปริญญา/สุขศึกษา ซึ่งปฏิบัติงานอยู่ในวิทยาลัยพลศึกษารุ่นเก่ากับรุ่นใหม่ มีความพึงพอใจในการทำงานด้านความสำเร็จของงานแตกต่างกัน

2.2 อาจารย์พลศึกษาที่มีวุฒิปริญญา/สุขศึกษา กับวุฒิสามัญซึ่งปฏิบัติงานอยู่ในวิทยาลัยพลศึกษารุ่นใหม่ มีความพึงพอใจในการทำงานด้านความสำเร็จของงานแตกต่างกัน

2.3 อาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาที่มีวุฒิปริญญา/สุขศึกษา กับวุฒิสามัญ มีความพึงพอใจในการทำงานด้านการได้รับความยอมรับนับถือ ลักษณะของงาน ความเจริญก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน และสภาพแวดล้อมการทำงานแตกต่างกัน

2.4 อาจารย์ที่ปฏิบัติงานอยู่ในวิทยาลัยพลศึกษารุ่นเก่ากับรุ่นใหม่ มีความพึงพอใจในการทำงานในด้านรายได้สวัสดิการและค่าตอบแทนแตกต่างกัน

2.5 การเปรียบเทียบในคู่อื่นๆ และในด้านอื่น ๆ นอกจากนี้ไม่มีความแตกต่างกัน

นิพนธ์ จิราพงศ์ (2529 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษา และเพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาประสบการณ์มากและอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาประสบการณ์น้อย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยได้จากการสุ่มอย่างง่ายจากกลุ่มประชากร อาจารย์วิทยาลัยพลศึกษา 17 แห่ง ได้กลุ่มตัวอย่าง 196 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นสอบถามมาตราส่วนประมาณค่าที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ตามทฤษฎีสองปัจจัยของเฮอริสเบิร์ก มี 10 ด้านจากสองปัจจัยเกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน คือ ปัจจัยกระตุ้นประกอบด้วยความสำเร็จในการปฏิบัติงาน การยอมรับนับถือ ลักษณะของงาน ความรับผิดชอบ ความก้าวหน้า และปัจจัย คำจูงประกอบด้วยนโยบายและการบริหาร วิธีบังคับบัญชา สัมพันธภาพกับผู้บังคับ

ปัญญา สัมพันธภาพกับผู้ร่วมงาน สภาพการทำงาน การวิเคราะห์ข้อมูลใช้มัชฌิม เลขคณิต และสถิติที (t-test)

ผลการวิจัยพบว่า ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษา ทั้ง 10 ด้านอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ อาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาประสบการณ์มากและอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาประสบการณ์น้อย แตกต่างกันสองด้าน คือ ลักษณะของงาน และความรับผิดชอบ ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน และเมื่อเปรียบเทียบรวมในลักษณะของปัจจัยกระตุ้น และปัจจัยค้ำจุน ความพึงพอใจในการ ปฏิบัติงานของอาจารย์ประสบการณ์ต่างกันต่อปัจจัยทั้งสองไม่แตกต่างกัน

ศิริชัย วงศ์พุ่ม (2530 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความพึงพอใจของครูที่มีต่อการนำ การบริหารระบบควบคุมคุณภาพมาใช้กับการบริหารโรงเรียน และเพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจ ของครูที่มีต่อการนำการบริหารระบบควบคุมคุณภาพมาใช้ในการบริหารโรงเรียนของครูที่มี ประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน และครูที่ปฏิบัติงานอยู่ในระดับโรงเรียนแตกต่างกัน

กลุ่มตัวอย่างเป็นข้าราชการครูในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 214 คน เครื่องมือ ที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือ แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่าเกี่ยวกับความพึงพอใจ ของครูที่มีต่อการนำการบริหารระบบควบคุมคุณภาพมาใช้กับการบริหารโรงเรียน สถิติที่ใช้ใน การวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ คะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ความ แปรปรวนแบบหนึ่งตัวประกอบ

ผลการวิจัยพบว่า ข้าราชการครูมีความพึงพอใจต่อการนำการบริหารระบบควบคุม คุณภาพมาใช้กับการบริหารโรงเรียนอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการใช้ ทรัพยากร ด้านความสัมพันธ์ของบุคคล ด้านขวัญ วินัย และบรรยากาศ ด้านความรับผิดชอบและ ด้านวิธีการทำงาน ข้าราชการครูมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านการหยุดยั้งการเกิด ปัญหาซ้ำ ข้าราชการครูมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจของข้าราชการครูที่มีต่อการบริหารระบบควบคุม คุณภาพมาใช้ในการบริหารโรงเรียนระหว่างครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกันปรากฏว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกันมีความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .05 โดยครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 20 ปี มีความพึงพอใจมากกว่า ครูที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 10 ปี และครูที่มีประสบการณ์ 10 – 20 ปี

เมื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจของข้าราชการครูที่มีต่อการนำการบริหารระบบควบคุม คุณภาพมาใช้ในการบริหารโรงเรียนระหว่างครูที่ปฏิบัติงานอยู่ในระดับโรงเรียนแตกต่างกัน ปรากฏว่า ครูที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนแตกต่างกันมีความพึงพอใจไม่แตกต่างกัน

ยุพภรณ์ ภูมิภาค (2533 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ระดับความพึงพอใจในการ ปฏิบัติหน้าที่ของครูพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา จังหวัดมหาสารคาม โดยใช้แบบทดสอบ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.79 และมีความเที่ยงตรงเท่ากับ .86 กลุ่มตัวอย่างเป็น

ครูพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา 521 คน เป็นครูพลศึกษาที่วุฒิต่างพลศึกษา จำนวน 275 คน ได้รับแบบสอบถามคืนและมีความสมบูรณ์ทั้งสิ้น 213 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 77.45 เป็นครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิจำนวน 246 คน ได้รับแบบสอบถามคืนและมีความสมบูรณ์ทั้งสิ้น 208 ฉบับ คิดเป็น ร้อยละ 84.55 นำข้อมูลมาวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าร้อยละ และระดับความพึงพอใจของกลุ่ม ตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม ผลการวิจัยพบว่า

1. ครูพลศึกษาที่มีวุฒิจำนวนมีความพึงพอใจในการปฏิบัติหน้าที่ทั้ง 9 องค์ประกอบ คือ มีความพึงพอใจมากที่สุด 1 องค์ประกอบ คือ ความพึงพอใจในด้านหน้าที่ที่รับผิดชอบ และพึงพอใจมากเรียงตามลำดับ คือ ความพึงพอใจในด้านความสำเร็จของงาน ความพึงพอใจ ในด้านการปกครองบังคับบัญชา และความมั่นคงในการทำงาน ความพึงพอใจในการได้รับความยอมรับนับถือ ความพึงพอใจในด้านสภาพแวดล้อมการทำงาน ความพึงพอใจในด้านลักษณะงานที่ปฏิบัติ ความพึงพอใจในด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงานและผู้บังคับบัญชา ความพึงพอใจในด้านวิชาชีพและตำแหน่งและความพึงพอใจในด้านรายได้และผลประโยชน์ เกื้อกูล

2. ครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิจำนวนมีความพึงพอใจในการปฏิบัติหน้าที่ทั้ง 9 องค์ประกอบ คือมีความพึงพอใจมาก 5 องค์ประกอบเรียงตามลำดับ คือ ความพึงพอใจในด้านความสำเร็จของงาน ความพึงพอใจในด้านลักษณะงานที่ปฏิบัติ ความพึงพอใจในด้านความก้าวหน้าทางวิชาชีพ และตำแหน่งการงาน ความพึงพอใจในด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงานและผู้บังคับบัญชา และ ความพึงพอใจในด้านหน้าที่และความรับผิดชอบ มีความพึงพอใจน้อย 4 องค์ประกอบเรียงตามลำดับ คือ ความพึงพอใจในด้านรายได้และผลประโยชน์เกื้อกูล ความพึงพอใจในด้านสภาพแวดล้อมการทำงาน ความพึงพอใจในการได้รับความยอมรับนับถือ ความพึงพอใจในการปกครองบังคับบัญชาและความมั่นคงในการทำงาน

เจริญ ศาสตรวาทา (2539:บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความพึงพอใจ ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ที่มีต่อการสอนวิชาพลศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานสามัญศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี และสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ นักเรียนชายและนักเรียนหญิง ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี ปีการศึกษา 2538 จำนวน 822 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจที่มีต่อการสอนวิชาพลศึกษาเป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scales) 5 ระดับ จากการวิจัยพบว่า

1. นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มัธยมศึกษาปีที่ 2 และมัธยมศึกษาปีที่ 3 สังกัดสำนักงานสามัญศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี และสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี มีความพึงพอใจต่อการสอนวิชาพลศึกษา อยู่ในระดับมากทุกด้าน

2. นักเรียนสังกัดสำนักงานสามัญศึกษาจังหวัดอุบลราชธานีและสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี มีความพึงพอใจต่อการสอนวิชาพลศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. นักเรียนชายและหญิง สังกัดสำนักงานสามัญศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี และสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี มีความพึงพอใจต่อการสอน วิชาพลศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่นักเรียนชายและนักเรียนหญิง สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี มีความพึงพอใจต่อการสอน วิชาพลศึกษาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มัธยมศึกษาปีที่ 2 และมัธยมศึกษาปีที่ 3 สังกัดสำนักงานสามัญศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี และสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี มีความพึงพอใจต่อการสอนวิชาพลศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ไพรัช หิมเวช. (2545 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาค้นคว้าเพื่อให้ทราบถึงระดับความพึงพอใจในการเข้าร่วมโครงการการทุนกีฬาของนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน.

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการทุนกีฬา ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล 7 สถาบัน จำนวน 632 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจในการเข้าร่วมโครงการทุนกีฬา เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) 5 ระดับ จากการวิจัยพบว่า

1. นักศึกษาชายมีเข้าร่วมโครงการทุนกีฬาในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ที่เป็นนักกีฬาประเภท เทนนิส มวยสากลสมัครเล่น กรีฑา ตะกร้อ ฟุตบอล รักบี้ ฟุตบอล มีความพึงพอใจในการเข้าร่วมโครงการทุนกีฬา ในระดับมากกว่าปานกลางหรือนำพอใจในทุกด้าน นักกีฬาประเภท วอลเลย์บอล แบดมินตัน มีความพึงพอใจในด้านความท้าทายสติปัญญา ด้านการเป็นทรัพยากรบุคคล และในด้านรวมอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนในด้านรายได้รางวัลใจกาย ด้านความสะดวกสบายในการทำงาน อยู่ในระดับมากกว่าปานกลางหรือนำพอใจ นักกีฬาประเภท ยูโด มีความพึงพอใจในด้านความท้าทายสติปัญญา ด้านการเป็นทรัพยากรบุคคล ด้านความสะดวกสบายในการทำงาน และในด้านรวมอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนด้านรายได้รางวัลใจกาย อยู่ในระดับมากกว่าปานกลาง หรือนำพอใจ และนักกีฬาประเภท บาสเกตบอล มีความพึงพอใจในด้านความท้าทายสติปัญญา ด้านการได้รางวัลใจกาย ด้านความสะดวกสบายในการทำงาน และในด้านรวมอยู่ในระดับมากกว่า ปานกลาง หรือนำพอใจ ส่วนด้านการเป็นทรัพยากรบุคคลอยู่ในระดับปานกลาง

2. นักศึกษาหญิงมีเข้าร่วมโครงการทุนกีฬาในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ที่เป็นนักกีฬาประเภท วอลเลย์บอล บาสเกตบอล ยูโด กรีฑา เทเบิลเทนนิส เปตอง แบดมินตัน มีความพึงพอใจในการเข้าร่วมโครงการทุนกีฬาในระดับมากกว่าปานกลางหรือนำพอใจทุกด้าน

### บทที่ 3

#### วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

การดำเนินการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นการวิจัยเพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาสถาบันราชภัฏสวนสุนันทา ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษามีขั้นตอนการดำเนินการวิจัยดังนี้

1. การกำหนดแหล่งข้อมูลและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
3. การสร้างเครื่องมือในการเก็บข้อมูล
4. วิธีดำเนินการเก็บข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

##### ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าเป็นนักศึกษาสถาบันราชภัฏสวนสุนันทาที่ลงทะเบียนเรียนวิชาพลศึกษา ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2545 จำนวน 3,288 คน เป็นชาย 1,390 คน หญิง 1,898 คน

##### กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า เป็นนักศึกษาสถาบันราชภัฏสวนสุนันทาที่ลงทะเบียนเรียนวิชาพลศึกษา ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2545 จำนวน 600 คน เป็นชาย 300 คน หญิง 300 คน ซึ่งได้มาโดยการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างจากตารางสำเร็จรูปที่ใช้สูตรของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) และใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ดังรายละเอียดตามตาราง

### ตารางการสุ่มตัวอย่าง

คณะวิชา	ประชากร		กลุ่มตัวอย่าง	
	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง
คณะครุศาสตร์	60	84	50	50
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	150	375	50	50
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	141	465	50	50
คณะวิทยาการจัดการ	702	545	50	50
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	173	165	50	50
คณะศิลปกรรมศาสตร์	164	264	50	50
รวม	1,390	1,898	300	300

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาสถาบันราชภัฏสวนสุนันทาที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแบบของลิเคิร์ท สเกล (Likert Scale) ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยศึกษาจากเอกสาร ตำรา และงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยแบ่งแบบสอบถามเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในด้านต่าง ๆ 4 ด้าน คือ ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านบุคลิกลักษณะอาจารย์ผู้สอน ด้านการวัดและประเมินผล ด้านสถานที่วัสดุและสิ่งอำนวยความสะดวก

แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) แบ่งออกเป็น 5 ระดับ โดยผู้ตอบแบบสอบถาม เลือกตอบเพียงระดับใดระดับหนึ่ง คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

### การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

1. ศึกษาค้นคว้าตำรา เอกสาร และงานวิจัยที่มีโครงสร้างและขอบเขตเนื้อหาสอดคล้องกับการวิจัยเรื่องนี้เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัยให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการวิจัย

2. ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales)

3. สร้างแบบสอบถามความต้องการของนักศึกษาสถาบันราชภัฏสวนสุนันทาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา กำหนดระดับมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

4. นำแบบสอบถามฉบับร่าง เสนอประธานและกรรมการควบคุมปริญญาโทนิพนธ์ พิจารณาความถูกต้องในเบื้องต้น

5. นำแบบสอบถามไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 ท่าน เพื่อพิจารณาดูตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือในด้านความเที่ยงตรงของเนื้อหาตลอดจนความเหมาะสมของภาษาที่ใช้ (รายละเอียดอยู่ภาคผนวก)

6. นำแบบสอบถามที่ผ่านการพิจารณาจากประธานคณะกรรมการควบคุมปริญญาโทนิพนธ์และผู้ทรงคุณวุฒิ มาปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้แบบสอบถามมีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

7. นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแล้ว ไปทดลองใช้ (Try-out) กับนักศึกษาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน เป็นชาย 15 คน หญิง 15 คน เพื่อตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือด้านความเชื่อมั่น (Reliability) แล้วนำแบบสอบถามมาวิเคราะห์ความเชื่อมั่นโดยคำนวณสัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$ -Coefficient) ของ ครอนบาค (Crobach) ได้ค่าความเชื่อมั่น .95

#### การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ติดต่อขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร ถึงผู้เชี่ยวชาญเพื่ออนุเคราะห์ตรวจสอบแบบสอบถาม

2. ติดต่อขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร ถึงอธิการบดี สถาบันราชภัฏสวนสุนันทา ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลนำแบบสอบถามไปให้กลุ่มตัวอย่างด้วยตัวเอง แล้วนัดหมายวันเวลาที่รับแบบสอบถามคืน

3. เก็บรวบรวมแบบสอบถามด้วยตัวเอง

4. นำแบบสอบถามที่ได้คืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์ถูกต้องแล้วนำไปดำเนินการวิเคราะห์หาค่าทางสถิติต่อไป

#### การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยแจกแจงความถี่ แล้วหาค่าร้อยละ

2. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักศึกษาสถาบันราชภัฏสวนสุนันทา ในแต่ละด้าน โดยแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ

3. เปรียบเทียบพึงพอใจในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักศึกษาชายและหญิง โดยใช้สถิติ ไค-สแควร์ (Chi-Square)

4. นำเสนอข้อมูลในรูปของตารางและความเรียง
5. การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้กำหนดความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ของงานวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจในการเรียนการสอน วิชาพลศึกษาของนักศึกษา สถาบันราชภัฏสวนสุนันทา โดยในการวิเคราะห์ข้อมูลและการ แปลผลความหมายของการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ต่าง ๆ และอักษรย่อที่ใช้ ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

N	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
f	แทน	ความถี่
$\chi^2$	แทน	ค่าไคสแควร์ (Chi-Square)
%	แทน	ค่าร้อยละ
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
5	แทน	พึงพอใจมากที่สุด
4	แทน	พึงพอใจมาก
3	แทน	พึงพอใจปานกลาง
2	แทน	พึงพอใจน้อย
1	แทน	พึงพอใจน้อยที่สุด

#### การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ทำการตรวจแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาทั้งหมดจำนวน 600 ฉบับ ได้ แบบสอบถามที่สมบูรณ์จำนวน 600 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์โดยใช้ โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์ (Statistical package for the social science personal computer plus = spss-pc<sup>+</sup>)

**ตอนที่ 1** วิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการแจกแจงความถี่ และหา ค่าร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปแบบตาราง ประกอบความเรียง และข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับความพึงพอใจ ในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักศึกษาสถาบันราชภัฏสวนสุนันทา ในแต่ละด้าน

**ตอนที่ 2** เปรียบเทียบความพึงพอใจในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักศึกษา สถาบันราชภัฏสวนสุนันทา ในแต่ละด้าน และรวมทุกด้าน ระหว่างนักศึกษาชายกับนักศึกษา หญิง และเปรียบเทียบความพึงพอใจ ในแต่ละด้านกับแต่ละคณะวิชา โดยการแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ และหาความแตกต่าง โดยใช้สถิติค่าไคสแควร์ (Chi-Square) โดยกำหนดความ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

### ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ และคณะวิชา โดยแจกแจงจำนวน และค่าร้อยละ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

### ตาราง 2 จำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
<b>เพศ</b>		
ชาย	300	50
หญิง	300	50
<b>คณะวิชา</b>		
คณะครุศาสตร์	100	16.66
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	100	16.66
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	100	16.66
คณะวิทยาการจัดการ	100	16.66
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	100	16.66
คณะศิลปกรรมศาสตร์	100	16.66

จากตาราง 2 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 600 คน พบว่า

1. เป็นชาย 300 คน คิดเป็นร้อยละ 50 และเป็นหญิง 300 คน คิดเป็นร้อยละ 50
2. เป็นนักศึกษาคณะครุศาสตร์ จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 16.66  
 เป็นนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 16.66  
 เป็นนักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 16.66  
 เป็นคณะวิทยาการจัดการ จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 16.66  
 เป็นคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 16.66  
 เป็นคณะศิลปกรรมศาสตร์ จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 16.66

ตาราง 3 แสดงจำนวน (ความถี่) และร้อยละ ของความพึงพอใจเกี่ยวกับด้าน  
กิจกรรมการเรียนการสอน ในทัศนคติของนักศึกษาชาย (N = 300)

กิจกรรมการเรียนการสอน	ความถี่ (ร้อยละ)	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
1. การเรียนการสอนวิชา พลศึกษาช่วยให้นักศึกษารู้จัก การเป็นผู้นำผู้ตามที่ดี	f %	92 30.7	112 37.3	81 27.0	10 3.3	5 1.7
2. การเรียนการสอนวิชา พลศึกษาทำให้นักศึกษาเข้าใจถึง ความสำคัญในการออกกำลังกาย	f %	96 32.0	125 41.7	63 21.0	11 3.7	5 1.7
3. การเรียนการสอนวิชา พลศึกษาเข้าใจถึงความสำคัญใน การออกกำลังกายได้อย่าง ถูกต้อง	f %	89 29.7	108 36.0	89 29.7	9 3.0	5 1.7
4. การเรียนการสอนวิชา พลศึกษาช่วยให้นักศึกษาเลือก ตัดสินใจได้อย่างมีเหตุผล	f %	61 20.4	106 35.5	101 33.8	27 9.0	4 1.3
5. มีการอธิบายประกอบการ สาธิตทักษะกีฬาอย่างชัดเจนและ ปฏิบัติตามได้ง่าย	f %	76 25.4	113 37.8	83 27.8	18 6.0	9 3.0
6. การเรียนการสอนมีความ เหมาะสมกับความต้องการและ ความสนใจของนักศึกษา	f %	58 19.5	105 35.2	107 35.9	24 8.1	4 1.3
7. การเรียนการสอนพลศึกษา ช่วยให้นักศึกษา รู้จักวิธีป้องกัน อุบัติเหตุจากการกีฬา	f %	70 23.3	106 35.3	103 34.3	16 5.3	5 1.7
8. การเรียนการสอนวิชา พลศึกษาช่วยพัฒนาด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา	f %	141 47.0	88 29.3	60 20.0	6 2.0	5 1.7

ตาราง 3 (ต่อ)

กิจกรรมการเรียนการสอน	ความถี่ (ร้อยละ)	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
9. การเรียนการสอนวิชา พลศึกษาช่วยให้นักศึกษาเลือก กิจกรรมทางพลศึกษาที่เหมาะสม กับเพศและวัยของตน	f	98	130	54	13	5
	%	32.7	43.3	18.0	4.3	1.7
10. การเรียนการสอนวิชา พลศึกษานักศึกษาสามารถนำ ความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้	f	97	115	73	10	5
	%	32.3	38.3	24.3	3.3	1.7
รวม	f	878	1,108	814	144	52
	%	29.31	36.98	27.17	4.8	1.74

จากตาราง 3 แสดงให้เห็นว่า ในทัศนะคติของนักศึกษาชาย เกี่ยวกับความพึงพอใจ ในด้านของกิจกรรมการเรียนการสอน คือ การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาช่วยให้นักศึกษารู้จัก การเป็นผู้นำ ผู้ตามที่ดี ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 37.3) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 30.7) การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาทำให้นักศึกษาเข้าใจถึงความสำคัญในการออกกำลังกาย ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 41.7) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 32.0) การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาเข้าใจถึงความสำคัญในการออกกำลังกายได้อย่างถูกต้อง ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 36.0) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 29.7) และมากที่สุด (ร้อยละ 29.7) การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาช่วยให้นักศึกษาเลือกตัดสินใจได้อย่างมีเหตุผล ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 35.5) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 33.8) มีการอธิบายประกอบการสาธิตทักษะกีฬาอย่างชัดเจนและปฏิบัติตามได้ง่าย ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 37.8) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 27.8) การเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับความต้องการและความสนใจของนักศึกษา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 35.9) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 35.2) การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาช่วยให้นักศึกษารู้จักวิธีป้องกันอุบัติเหตุจากการกีฬา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 35.3) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 34.3) การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาช่วยพัฒนาด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 47.0) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 29.3) การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาช่วยให้นักศึกษาเลือกกิจกรรมทางพลศึกษาที่เหมาะสมกับเพศและวัยของตน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 43.3) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 32.7) การเรียนการสอนวิชาพลศึกษานักศึกษาสามารถนำความรู้ไปใช้ใน

ชีวิตประจำวันได้ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 38.3) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 32.3) และโดยรวมของความพึงพอใจในทักษะของนักศึกษาชาย ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 29.31) นักกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา (ร้อยละ 36.98) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด

ตาราง 4 แสดงจำนวน (ความถี่) และร้อยละ ของความพึงพอใจเกี่ยวกับด้านบุคลิก  
ลักษณะอาจารย์ผู้สอน ในทัศนคติของนักศึกษาชาย (N = 300)

บุคลิกลักษณะอาจารย์ ผู้สอน	ความถี่ (ร้อยละ)	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
1. มีความรู้และมีความถนัดใน วิชาที่สอน	f %	109 36.3	108 36.0	75 25.0	6 2.0	2 0.7
2. มีบุคลิกที่น่าเคารพศรัทธา พูดจาสุภาพ เหมาะสมเป็น ตัวอย่างที่ดีได้	f %	80 26.7	129 43.0	73 24.3	16 5.3	2 0.7
3. มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	f %	89 30.4	101 34.5	83 28.3	17 2.8	3 1.0
4. มีความสามารถในการถ่าย ทอดความรู้และทักษะได้ดี	f %	69 23.2	118 39.6	98 32.9	10 3.4	3 1.0
5. แต่งกายสุภาพ เรียบร้อย เหมาะสมกับ กิจกรรมการเรียน การสอน	f %	87 29.2	115 38.6	71 23.8	23 7.7	2 0.7
6. มีระเบียบวินัยและตรงต่อเวลา	f %	81 27.2	111 37.2	85 28.5	17 5.7	4 1.3
7. มีสุขภาพจิตที่ดี เป็นคนมี เหตุผล	f %	79 26.6	104 35.0	96 32.3	14 4.7	4 1.3
8. มีการเตรียมการสอนล่วงหน้า	f %	82 27.4	120 40.1	78 26.1	17 5.7	2 0.7
9. มีความยุติธรรม	f %	78 26.2	108 36.2	88 29.5	20 6.7	4 1.3
10. สามารถให้คำปรึกษาด้าน การเรียนแก่นักศึกษาได้	f %	82 27.3	117 39.0	80 26.7	16 5.3	5 1.7
รวม	f %	836 28.04	1131 37.94	827 27.74	156 5.23	31 1.04

จากตาราง 4 แสดงให้เห็นว่า ในทัศนคติของนักศึกษาชาย เกี่ยวกับความพึงพอใจใน  
บุคลิกลักษณะอาจารย์ผู้สอน คือ มีความรู้และมีความถนัดในวิชาที่สอน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับ  
มากที่สุด (ร้อยละ 36.3) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 36.0) มีบุคลิกที่น่าเคารพศรัทธา

พุดจาสุภาพเหมาะสมเป็นตัวอย่างที่ดีได้ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 43.0) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 26.7) มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 34.5) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 30.4) มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้และทักษะได้ดี ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 39.6) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 32.9) แต่งกายสุภาพเรียบร้อยเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียน การสอน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 38.6) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 29.2) มีระเบียบวินัย และตรงต่อเวลา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 37.2) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 28.5) มีสุขภาพจิตที่ดี เป็นคนมีเหตุผล ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 35.0) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 32.3) มีการเตรียมการสอนล่วงหน้า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 40.1) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 27.4) มีความยุติธรรม ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 36.2) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 29.5) สามารถให้คำปรึกษาด้านการเรียนแก่นักศึกษาได้ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 39.0) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 27.3) และโดยรวมของความพึงพอใจในด้านบุคลิกลักษณะของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษา ในทัศนะของนักศึกษาชาย ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 37.94) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 28.04)

ตาราง 5 แสดงจำนวน (ความถี่) และร้อยละ ของความพึงพอใจเกี่ยวกับด้านการวัด และประเมินผลในทัศนคติของนักศึกษาชาย (N = 300)

การวัดและประเมินผล	ความถี่ (ร้อยละ)	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
1. การวัดและประเมินผลในวิชา ผลศึกษาตรงตามกิจกรรมเรียน การสอน	f %	94 31.5	89 29.9	94 31.5	15 5.0	6 2.0
2. มีการสอบข้อเขียนทั้งกลาง ภาคและปลายภาคเรียน	f %	72 24.2	121 40.6	78 26.2	15 5.0	12 4.0
3. มีการสอบทั้งภาคทฤษฎี และ ภาคปฏิบัติในหนึ่งภาคเรียน	f %	82 27.4	103 34.4	91 30.4	14 4.7	9 3.0
4. การสอบทักษะทางผลศึกษามี ความเหมาะสมกับระดับความ สามารถของนักศึกษา	f %	78 26.1	118 39.5	86 28.8	13 4.3	4 1.3
5. การวัดและประเมินผลในวิชา ผลศึกษาเน้นความก้าวหน้า ความพยายามและความตั้งใจ	f %	58 19.6	124 41.9	92 31.1	16 5.4	6 2.0
6. การวัดและประเมินผลช่วยทำ ให้นักศึกษามีความกระตือรือร้น ในการเรียนมากขึ้น	f %	71 23.9	114 38.4	91 30.6	14 4.7	7 2.4
7. การวัดและประเมินผลในวิชา ผลศึกษามีทั้งการสอบได้และ สอบตก	f %	77 25.8	85 28.4	112 37.5	17 5.7	8 2.7
8. การสอบในวิชาผลศึกษาไม่ ควรมีการสอบข้อเขียนแบบ บรรยาย	f %	88 29.4	108 36.1	75 25.1	23 7.7	5 1.7
9. ระดับคะแนนในการสอบเป็น การวัดความสามารถที่แท้จริง ของนักศึกษา	f %	83 27.9	91 30.5	95 31.9	18 6.0	11 3.7
รวม	f %	703 26.2	953 35.52	814 30.34	145 5.4	68 2.53

จากตาราง 5 แสดงให้เห็นว่า ในทัศนะคติของนักศึกษาชาย เกี่ยวกับความพึงพอใจ ในการวัดและประเมินผล คือ การวัดและประเมินผลในวิชาพลศึกษาตรงตามกิจกรรมเรียนการสอน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 31.5) และระดับปานกลาง (ร้อยละ 31.5) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 29.9) มีการสอบข้อเขียนทั้งกลางภาคและปลายภาคเรียน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 40.6) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 26.2) มีการสอบทั้งภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติในหนึ่งภาคเรียน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 34.4) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 30.4) การสอบทักษะทางพลศึกษามีความเหมาะสมกับระดับความสามารถของนักศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 39.5) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 28.8) การวัดและประเมินผลในวิชาพลศึกษาเน้นความก้าวหน้า ความพยายามและความตั้งใจ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 41.9) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 31.1) การวัดและประเมินผลช่วยทำให้นักศึกษามีความกระตือรือร้นในการเรียนมากขึ้น ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 38.4) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 30.6) การวัดและประเมินผลในวิชาพลศึกษามีทั้งการสอบได้และสอบตก ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 37.5) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 28.4) การสอบในวิชาพลศึกษาไม่ควรมีการสอบข้อเขียนแบบบรรยาย ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 36.1) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 29.4) ระดับคะแนนในการสอบเป็นการวัดความสามารถที่แท้จริงของนักศึกษา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 31.9) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 30.5) และโดยรวมของความพึงพอใจในด้าน การวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา ในทัศนะของนักศึกษาชาย ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 35.52) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 30.34)

ตาราง 6 แสดงจำนวน (ความถี่) และร้อยละ ของความพึงพอใจเกี่ยวกับด้านสถานที่  
อุปกรณ์ และ สิ่งอำนวยความสะดวกในทัศนคติของนักศึกษาชาย (N = 300)

สถานที่ อุปกรณ์ และ สิ่งอำนวยความสะดวก	ความถี่ (ร้อยละ)	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
1. อุปกรณ์กีฬาที่มีจำนวนเพียงพอ กับนักศึกษา	f %	86 28.7	81 27.0	80 26.7	32 10.7	21 7.0
2. มีอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ ทันสมัย	f %	70 23.3	115 38.3	68 22.7	32 10.7	15 5.0
3. อุปกรณ์กีฬาอยู่ในสภาพใช้ งานได้ดี	f %	87 29.1	90 30.1	80 26.8	30 10.0	12 4.0
4. สนามสถานที่เรียนอยู่ในสภาพ ใช้งานได้ดี	f %	59 19.7	104 34.7	92 30.7	30 10.0	15 5.0
5. มีสถานที่สำหรับนักศึกษา เปลี่ยนเครื่องแต่งกาย	f %	64 21.5	92 30.9	88 29.5	33 11.1	21 7.0
6. สามารถเบิกอุปกรณ์ได้นอก เหนือจากชั่วโมงเรียน	f %	63 21.1	91 30.4	87 29.1	37 12.4	21 7.0
7. สถานที่จัดเก็บอุปกรณ์กีฬาอยู่ ไม่ไกล สะดวกในการนำอุปกรณ์ มาใช้งาน	f %	74 24.7	94 31.3	86 28.7	30 10.0	16 5.3
8. สถานที่เรียนมีบรรยากาศที่ดี เอื้อต่อการเรียนพลศึกษา	f %	75 25.0	91 30.3	92 30.7	25 8.3	17 5.7
9. มีความปลอดภัยจากการใช้ วัสดุอุปกรณ์ ในการเรียน พลศึกษา	f %	85 28.3	91 30.3	84 28.0	22 7.3	18 6.0
10. สนาม สถานที่เรียนสามารถ ใช้ได้ทั้งเวลาเรียนและนอกเวลา เรียน	f %	66 22.1	150 50.2	68 22.7	15 5.0	0 0.0
รวม	f %	729 24.34	999 33.36	825 27.55	286 9.55	156 5.21

จากตาราง 6 แสดงให้เห็นว่า ในทัศนะคติของผู้นักศึกษาชาย เกี่ยวกับความพึงพอใจ ในด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก คือ อุปกรณ์กีฬา มีจำนวนเพียงพอกับ นักศึกษา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 28.7) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 27.0) มีอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 38.3) รองลงมาอยู่ใน ระดับมากที่สุด (ร้อยละ 23.3) อุปกรณ์กีฬาอยู่ในสภาพใช้งานได้ดี ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 30.1) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 29.1) สนามสถานที่เรียนอยู่ในสภาพ ใช้งานได้ดี ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 34.7) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 30.7) มีสถานที่สำหรับนักศึกษาเปลี่ยนเครื่องแต่งกาย ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 30.9) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 29.5) สามารถเบิกอุปกรณ์ได้นอกเหนือจากชั่วโมงเรียน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 30.4) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 29.1) สถานที่ จัดเก็บอุปกรณ์กีฬาอยู่ไม่ไกล สะดวกในการนำอุปกรณ์มาใช้งาน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 31.3) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 28.7) สถานที่เรียนมีบรรยากาศที่ดี เอื้อต่อการเรียนพลศึกษา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 30.7) รองลงมาอยู่ในระดับ มาก (ร้อยละ 30.3) มีความปลอดภัยจากการใช้วัสดุอุปกรณ์ ในการเรียนพลศึกษา ส่วนใหญ่ อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 30.3) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 28.3) สนาม สถานที่ เรียนสามารถใช้ได้ทั้งเวลาเรียนและนอกเวลาเรียน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 50.2) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 22.7) และโดยรวมของความพึงพอใจในด้านสถานที่ อุปกรณ์ และ สิ่งอำนวยความสะดวก ในทัศนะของผู้นักศึกษาชาย ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 33.36) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 27.55)

ตาราง 7 แสดงจำนวน (ความถี่) และร้อยละ ของความพึงพอใจเกี่ยวกับด้าน  
กิจกรรมการเรียนการสอน ในทัศนคติของนักศึกษาหญิง (N = 300)

กิจกรรมการเรียนการสอน	ความถี่ (ร้อยละ)	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
1. การเรียนการสอนวิชา พลศึกษาช่วยให้นักศึกษารู้จัก การเป็นผู้นำผู้ตามที่ดี	f %	66 41.8	113 37.7	105 35.0	12 4.0	4 1.3
2. การเรียนการสอนวิชา พลศึกษาทำให้นักศึกษาเข้าใจถึง ความสำคัญในการออกกำลังกาย	f %	73 24.5	130 43.6	79 26.5	12 4.0	4 1.3
3. การเรียนการสอนวิชา พลศึกษาเข้าใจถึงความสำคัญใน การออกกำลังกายได้อย่าง ถูกต้อง	f %	71 23.7	130 43.5	81 27.1	15 5.0	2 0.7
4. การเรียนการสอนวิชา พลศึกษาช่วยให้นักศึกษาเลือก ตัดสินใจได้อย่างมีเหตุผล	f %	52 17.3	90 30.0	132 44.0	24 8.0	2 0.7
5. มีการอธิบายประกอบการ สาธิตทักษะกีฬาอย่างชัดเจนและ ปฏิบัติตามได้ง่าย	f %	72 24.0	89 29.7	111 37.0	24 8.0	4 1.3
6. การเรียนการสอนมีความ เหมาะสมกับความต้องการและ ความสนใจของนักศึกษา	f %	60 20.0	108 36.0	102 34.0	24 8.0	6 2.0
7. การเรียนการสอนพลศึกษา ช่วยให้นักศึกษา รู้จักวิธีป้องกัน อุบัติเหตุจากการกีฬา	f %	65 21.7	99 33.0	110 36.7	19 6.3	7 2.3
8. การเรียนการสอนวิชา พลศึกษาช่วยพัฒนาด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา	f %	107 35.7	112 37.3	73 24.3	6 2.0	2 0.7

ตาราง 7 (ต่อ)

กิจกรรมการเรียนการสอน	ความถี่ (ร้อยละ)	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
9. การเรียนการสอนวิชา พลศึกษาช่วยให้นักศึกษาเลือก กิจกรรมทางพลศึกษาที่เหมาะสม กับเพศและวัยของตน	f	84	125	79	10	2
	%	28.0	41.7	26.3	3.3	0.7
10. การเรียนการสอนวิชา พลศึกษานักศึกษาสามารถนำ ความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้	f	93	109	87	8	3
	%	31.0	36.3	29.0	2.7	1.0
รวม	f	743	1,105	959	154	36
	%	24.79	36.87	32.0	5.14	1.20

จากตาราง 7 แสดงให้เห็นว่า ในทัศนะคติของนักศึกษาหญิง เกี่ยวกับความพึงพอใจ ในด้านของกิจกรรมการเรียนการสอน คือ การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาช่วยให้นักศึกษารู้จัก การเป็นผู้นำ ผู้ตามที่ดี ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 37.7) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 35.0) การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาทำให้นักศึกษาเข้าใจถึงความสำคัญในการออกกำลังกาย ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 43.6) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 26.5) การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาเข้าใจถึงความสำคัญในการออกกำลังกายได้อย่างถูกต้อง ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 43.5) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 27.1) การเรียน การสอนวิชาพลศึกษาช่วยให้นักศึกษาเลือกตัดสินใจได้อย่างมีเหตุผล ส่วนใหญ่อยู่ในระดับ ปานกลาง (ร้อยละ 44.0) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 30.0) มีการอธิบายประกอบการ สาธิตทักษะกีฬาอย่างชัดเจนและปฏิบัติตามได้ง่าย ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 37.0) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 29.7) การเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับ ความต้องการและความสนใจของนักศึกษา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 36.0) รองลงมา อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 34.0) การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาช่วยให้นักศึกษารู้จักวิธี ป้องกันอุบัติเหตุจากการกีฬา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 36.7) รองลงมาอยู่ใน ระดับมาก (ร้อยละ 33.0) การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาช่วยพัฒนาด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 37.3) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 35.7) การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาช่วยให้นักศึกษาเลือกกิจกรรมทางพลศึกษาที่ เหมาะสมกับเพศและวัยของตน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 41.7) รองลงมาอยู่ในระดับ มากที่สุด (ร้อยละ 28.0) การเรียนการสอนวิชาพลศึกษานักศึกษาสามารถนำความรู้ไปใช้ใน

ชีวิตประจำวันได้ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 36.3) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 31.0) และโดยรวมความพึงพอใจในด้านกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ในทัศนะของนักศึกษาหญิง ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 36.87) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 32.0)

ตาราง 8 แสดงจำนวน (ความถี่) และร้อยละ ของความพึงพอใจเกี่ยวกับด้านบุคลิก  
ลักษณะอาจารย์ผู้สอน ในทัศนคติของนักศึกษาหญิง (N = 300)

บุคลิกลักษณะอาจารย์ ผู้สอน	ความถี่ (ร้อยละ)	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
1. มีความรู้และมีความถนัดใน วิชาที่สอน	f %	76 25.3	107 35.7	102 34.0	10 3.3	5 1.7
2. มีบุคลิกที่น่าเคารพศรัทธา พูดจาสุภาพ เหมาะสมเป็น ตัวอย่างที่ดีได้	f %	54 18.0	135 45.0	96 32.0	9 3.0	6 2.0
3. มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	f %	63 21.2	111 37.4	104 35.0	12 4.0	7 2.4
4. มีความสามารถในการ ถ่ายทอดความรู้และทักษะได้ดี	f %	53 18.0	125 42.4	96 32.5	15 5.1	6 2.0
5. แต่งกายสุภาพ เรียบร้อย เหมาะสมกับ กิจกรรมการเรียน การสอน	f %	59 19.7	123 41.1	100 33.4	13 4.3	4 1.3
6. มีระเบียบวินัยและตรงต่อเวลา	f %	78 26.1	103 34.4	95 31.8	18 6.0	5 1.7
7. มีสุขภาพจิตที่ดี เป็นคนมี เหตุผล	f %	66 22.0	103 34.3	106 35.3	18 6.0	7 2.3
8. มีการเตรียมการสอนล่วงหน้า	f %	62 20.8	106 35.6	110 36.9	16 5.4	4 1.3
9. มีความยุติธรรม	f %	72 24.1	102 34.1	101 33.8	18 6.0	6 2.0
10. สามารถให้คำปรึกษาด้าน การเรียนแก่นักศึกษาได้	f %	77 25.7	93 31.0	106 35.3	18 6.0	6 2.0
รวม	f %	598 20.44	1,108 37.88	1,016 34.74	147 5.03	56 1.91

จากตาราง 8 แสดงให้เห็นว่า ในทัศนคติของนักศึกษาหญิง เกี่ยวกับความพึงพอใจใน  
บุคลิกลักษณะอาจารย์ผู้สอน คือ มีความรู้และมีความถนัดในวิชาที่สอน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับ  
มาก (ร้อยละ 35.7) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 34.00) มีบุคลิกที่น่าเคารพศรัทธา

พูดจาสุภาพเหมาะสมเป็นตัวอย่างที่ดีได้ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 45.0) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 32.0) มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 37.4) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 35.0) มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้และทักษะได้ดี ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 42.4) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 32.5) แต่งกายสุภาพเรียบร้อยเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียน การสอน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 41.1) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 33.4) มีระเบียบวินัย และตรงต่อเวลา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 34.4) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 31.8) มีสุขภาพจิตที่ดี เป็นคนมีเหตุผล ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 35.3) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 34.3) มีการเตรียมการสอนล่วงหน้า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 36.9) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 35.6) มีความยุติธรรม ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 34.1) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 33.8) สามารถให้คำปรึกษาด้านการเรียนแก่นักศึกษาได้ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 35.3) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 31.0) และโดยรวมความพึงพอใจในด้านบุคลิกลักษณะอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษา ในทัศนะของนักศึกษาหญิง ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 37.88) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 34.74)

ตาราง 9 แสดงจำนวน (ความถี่) และร้อยละ ของความพึงพอใจเกี่ยวกับด้านการวัด และประเมินผลในทัศนคติของนักศึกษาหญิง (N = 300)

การวัดและประเมินผล	ความถี่ (ร้อยละ)	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
1. การวัดและประเมินผลในวิชา พลศึกษาตรงตามกิจกรรมเรียน การสอน	f	71	90	126	8	5
	%	23.7	30.0	42.0	2.7	1.7
2. มีการสอบข้อเขียนทั้งกลาง ภาคและปลายภาคเรียน	f	52	116	107	19	6
	%	17.3	38.7	35.7	6.3	2.0
3. มีการสอบทั้งภาคทฤษฎี และ ภาคปฏิบัติในหนึ่งภาคเรียน	f	66	96	115	17	6
	%	22.0	32.0	38.3	5.7	2.0
4. การสอบทักษะทางพลศึกษามี ความเหมาะสมกับระดับความ สามารถของนักศึกษา	f	55	116	105	17	7
	%	18.3	38.7	35.0	5.7	2.3
5. การวัดและประเมินผลในวิชา พลศึกษาเน้นความก้าวหน้า ความพยายามและความตั้งใจ	f	72	96	108	18	6
	%	24.0	32.0	36.0	6.0	2.0
6. การวัดและประเมินผลช่วยทำ ให้นักศึกษามีความกระตือรือร้น ในการเรียนมากขึ้น	f	63	116	99	14	8
	%	21.0	38.7	38.7	4.7	2.7
7. การวัดและประเมินผลในวิชา พลศึกษามีทั้งการสอบได้และ สอบตก	f	52	112	123	7	5
	%	17.4	37.5	41.1	2.3	1.7
8. การสอบในวิชาพลศึกษาไม่ ควรมีการสอบข้อเขียนแบบ บรรยาย	f	78	100	97	20	4
	%	26.1	33.4	32.4	6.7	1.3
9. ระดับคะแนนในการสอบเป็น การวัดความสามารถที่แท้จริง ของนักศึกษา	f	65	101	116	12	5
	%	21.7	33.8	38.8	4.0	1.7
รวม	f	574	943	996	132	52
	%	21.28	34.96	36.93	4.89	1.93

จากตาราง 9 แสดงให้เห็นว่า ในทัศนะคติของนักศึกษาหญิง เกี่ยวกับความพึงพอใจ ในการวัดและประเมินผล คือ การวัดและประเมินผลในวิชาพลศึกษาตรงตามกิจกรรมเรียนการสอน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 42.0) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 30.0) มีการสอบข้อเขียนทั้งกลางภาคและปลายภาคเรียน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 38.7) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 35.7) มีการสอบทั้งภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติในหนึ่งภาคเรียน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 38.3) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 32.0) การสอบทักษะทางพลศึกษามีความเหมาะสมกับระดับความสามารถของนักศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 38.7) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 35.0) การวัดและประเมินผลในวิชาพลศึกษาเน้นความก้าวหน้าความพยายามและความตั้งใจ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 36.0) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 32.0) การวัดและประเมินผลช่วยทำให้นักศึกษามีความกระตือรือร้นในการเรียนมากขึ้น ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 38.7) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 33.0) การวัดและประเมินผลในวิชาพลศึกษามีทั้งการสอบได้และสอบตก ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 41.1) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 37.5) การสอบในวิชาพลศึกษาไม่ควรมีการสอบข้อเขียนแบบบรรยาย ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 33.4) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 32.4) ระดับคะแนนในการสอบเป็นการวัดความสามารถที่แท้จริงของนักศึกษา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 38.8) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 33.8) และโดยรวมความพึงพอใจในด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา ในทัศนะของนักศึกษาหญิง ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 36.93) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 34.96)

ตาราง 10 แสดงจำนวน (ความถี่) และร้อยละ ของความพึงพอใจเกี่ยวกับด้านสถานที่  
อุปกรณ์ และ สิ่งอำนวยความสะดวกในทัศนคติของนักศึกษาหญิง (N = 300)

สถานที่ อุปกรณ์ และ สิ่งอำนวยความสะดวก	ความถี่ (ร้อยละ)	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
1. อุปกรณ์กีฬาที่มีจำนวนเพียงพอ กับนักศึกษา	f %	56 18.7	80 26.7	108 36.0	41 13.7	15 5.0
2. มีอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ ทันสมัย	f %	55 18.4	89 29.8	102 34.1	38 12.7	15 5.0
3. อุปกรณ์กีฬาอยู่ในสภาพใช้ งานได้ดี	f %	57 19.1	78 26.1	116 38.8	34 11.4	14 4.7
4. สนามสถานที่เรียนอยู่ในสภาพ ใช้งานได้ดี	f %	50 16.7	93 31.0	111 37.0	29 9.7	17 5.7
5. มีสถานที่สำหรับนักศึกษา เปลี่ยนเครื่องแต่งกาย	f %	50 16.7	97 32.3	96 32.0	41 13.7	16 5.3
6. สามารถเบิกอุปกรณ์ได้ นอกเหนือจากชั่วโมงเรียน	f %	52 17.4	91 30.4	104 34.8	35 11.7	17 5.7
7. สถานที่จัดเก็บอุปกรณ์กีฬาอยู่ ไม่ไกล สะดวกในการนำอุปกรณ์ มาใช้งาน	f %	63 21.0	93 31.0	106 35.3	23 7.7	15 5.0
8. สถานที่เรียนมีบรรยากาศที่ดี เอื้อต่อการเรียนพลศึกษา	f %	64 21.3	92 30.7	104 34.7	28 9.3	12 4.0
9. มีความปลอดภัยจากการใช้ วัสดุอุปกรณ์ ในการเรียน พลศึกษา	f %	58 19.3	102 34.0	108 36.0	21 7.0	11 3.7
10. สนาม สถานที่เรียนสามารถ ใช้ได้ทั้งเวลาเรียนและนอกเวลา เรียน	f %	52 17.3	160 53.3	74 24.7	13 4.3	1 0.3
รวม	f %	557 18.37	975 32.16	1,029 33.94	338 11.15	133 4.39

จากตาราง 10 แสดงให้เห็นว่า ในทัศนะคติของผู้นักศึกษาหญิง เกี่ยวกับความพึงพอใจ ในด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก คือ อุปกรณ์กีฬาที่มีจำนวนเพียงพอกับ นักศึกษา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 36.0) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 26.7) มีอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 34.1) รองลงมา อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 29.8) อุปกรณ์กีฬาอยู่ในสภาพใช้งานได้ดี ส่วนใหญ่อยู่ในระดับ ปานกลาง (ร้อยละ 38.8) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 26.1) สนาม สถานที่เรียนอยู่ใน สภาพใช้งานได้ดี ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 37.0) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 31.0) มีสถานที่สำหรับนักศึกษาเปลี่ยนเครื่องแต่งกาย ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 32.3) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 32.0) สามารถเบิกอุปกรณ์ได้นอกเหนือ จากชั่วโมงเรียน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 34.8) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 30.4) สถานที่จัดเก็บอุปกรณ์กีฬาอยู่ไม่ไกล สะดวกในการนำอุปกรณ์มาใช้งาน ส่วน ใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 35.3) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 31.0) สถานที่เรียน มีบรรยากาศที่ดี เอื้อต่อการเรียนพลศึกษา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 34.7) รองลง มาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 30.7) มีความปลอดภัยจากการใช้วัสดุอุปกรณ์ ในการเรียนพลศึกษา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 36.0) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 34.0) สนาม สถานที่เรียนสามารถใช้ได้ทั้งเวลาเรียนและนอกเวลาเรียน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 53.3) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 24.7) และโดยรวมความพึงพอใจในด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ในทัศนะของนักศึกษาหญิง ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 33.94) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 32.16)

ตาราง 11 แสดงจำนวน (ความถี่) และร้อยละ ของความพึงพอใจเกี่ยวกับด้าน  
กิจกรรมการเรียนการสอน ในทัศนคติของนักศึกษาคณะครุศาสตร์ (N = 100)  
โดยจำแนกตามเพศ

กิจกรรมการเรียน การสอน	ความถี่	นักศึกษาชาย					นักศึกษาหญิง				
	ร้อยละ	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1. การเรียนการสอน วิชาพลศึกษาช่วยให้ นักศึกษารู้จักการเป็น ผู้นำผู้ตามที่ดี	f %	15 30.6	24 49.0	8 16.3	2 4.1	0 0.0	16 31.4	26 51.0	9 17.6	0 0.0	0 0.0
2. การเรียนการสอน วิชาพลศึกษาทำให้ นักศึกษา เข้าใจถึง ความสำคัญในการ ออกกำลังกาย	f %	16 32.7	21 42.9	9 18.4	3 6.1	0 0.0	18 36.7	21 42.9	8 16.3	2 4.1	0 0.0
3. การเรียนการสอน วิชาพลศึกษาเข้าใจ ถึงความสำคัญในการ ออกกำลังกายได้ อย่างถูกต้อง	f %	15 30.6	15 30.6	17 34.7	1 2.0	1 2.0	16 32.0	24 48.0	8 16.0	1 2.0	1 2.0
4. การเรียนการสอน วิชาพลศึกษาช่วยให้ นักศึกษาเลือกตัดสินใจ ได้อย่างมีเหตุผล	f %	8 16.3	18 36.7	19 38.8	4 8.2	0 0.0	13 25.5	17 33.3	18 35.3	2 3.9	1 2.0
5. มีการอธิบาย ประกอบการสาธิต ทักษะกีฬาอย่าง ชัดเจนและปฏิบัติ ตามได้ง่าย	f %	18 36.7	15 30.6	11 22.4	5 10.2	0 0.0	16 31.4	18 35.3	14 27.5	2 3.9	1 2.0

ตาราง 11 (ต่อ)

กิจกรรมการเรียน การสอน	ความ ถี่	นักศึกษาชาย					นักศึกษาหญิง				
	ร้อยละ	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
6. การเรียนการสอน มีความเหมาะสมกับ ความต้องการและ ความสนใจของ นักศึกษา	f	6	24	13	5	0	16	16	16	2	1
	%	12.5	50.0	27.1	10.4	0.0	31.4	31.4	31.4	3.9	2.0
7. การเรียนการสอน พลศึกษาช่วยให้นัก ศึกษารู้จักวิธีป้องกัน อุบัติเหตุจากการกีฬา	f	10	17	14	7	1	15	17	12	5	2
	%	20.4	34.7	28.6	14.3	2.0	29.4	33.3	23.5	9.8	3.9
8. การเรียนการสอน วิชาพลศึกษาช่วย พัฒนาด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และ สติปัญญา	f	24	20	4	0	1	25	20	5	0	1
	%	49.0	40.8	8.2	0.0	2.0	49.0	39.2	9.8	0.0	2.0
9. การเรียนการสอน วิชาพลศึกษาช่วยให้ นักศึกษาเลือกกิจ กรรมทางพลศึกษาที่ เหมาะสมกับเพศและ วัยของตน	f	24	18	3	3	1	24	15	11	0	1
	%	49.0	36.7	6.1	6.1	2.0	47.3	29.4	21.6	0.0	2.0
10. การเรียนการ สอนวิชาพลศึกษา นักศึกษาสามารถนำ ความรู้ไปใช้ในชีวิต ประจำวันได้	f	21	14	11	3	0	19	20	11	1	0
	%	42.9	28.6	22.4	6.1	0.0	37.3	39.2	21.6	2.0	0.0

ตาราง 11 (ต่อ)

กิจกรรมการเรียน การสอน	ความ ถี่	นักศึกษาชาย					นักศึกษาหญิง				
	ร้อยละ	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
รวม	f	157	186	109	33	4	178	194	112	15	8
	%	32.1	38.0	22.3	6.7	0.8	35.1	38.3	22.1	2.9	1.6

จากตาราง 11 แสดงให้เห็นว่า

1. ในทัศนคติของนักศึกษาชายคณะครุศาสตร์ เกี่ยวกับความพึงพอใจในด้านของกิจกรรมการเรียนการสอน คือ การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาช่วยให้นักศึกษารู้จักการเป็นผู้นำผู้ตามที่ดี ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 49.0) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 30.6) การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาทำให้นักศึกษาเข้าใจถึงความสำคัญในการออกกำลังกาย ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 42.9) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 32.7) การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาเข้าใจถึงความสำคัญในการออกกำลังกายได้อย่างถูกต้อง ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 34.7) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 30.6) และมากที่สุด (ร้อยละ 30.6) การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาช่วยให้นักศึกษาเลือกตัดสินใจได้อย่างมีเหตุผล ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 38.8) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 36.7) มีการอธิบายประกอบการสาธิตทักษะกีฬาอย่างชัดเจนและปฏิบัติตามได้ง่าย ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 36.7) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 30.6) การเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับความต้องการและความสนใจของนักศึกษา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 50.0) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 27.1) การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาช่วยให้นักศึกษารู้จักวิธีป้องกันอุบัติเหตุจากการกีฬา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 34.7) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 28.6) การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาช่วยพัฒนาด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 49.0) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 40.8) การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาช่วยให้นักศึกษาเลือกกิจกรรมทางพลศึกษาที่เหมาะสมกับเพศและวัยของตน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 49.0) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 36.7) การเรียนการสอนวิชาพลศึกษานักศึกษาสามารถนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 42.9) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 28.6) และโดยรวมความพึงพอใจด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ในทัศนะของนักศึกษาชายคณะครุศาสตร์ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 38.0) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 32.1)

2. ในทัศนะคติของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ เกี่ยวกับความพึงพอใจในด้านของกิจกรรมการเรียนการสอน คือ การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาช่วยให้นักศึกษารู้จักการเป็นผู้นำผู้ตามที่ดี ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 51.0) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 31.4) การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาทำให้นักศึกษาเข้าใจถึงความสำคัญในการออกกำลังกาย ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 42.9) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 36.7) การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาเข้าใจถึงความสำคัญในการออกกำลังกายได้อย่างถูกต้อง ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 48.0) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 32.0) การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาช่วยให้นักศึกษาเลือกตัดสินใจได้อย่างมีเหตุผล ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 35.3) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 33.3) มีการอธิบายประกอบการสาธิตทักษะกีฬาอย่างชัดเจนและปฏิบัติตามได้ง่าย ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 35.3) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 31.4) การเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับความต้องการและความสนใจของนักศึกษา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 31.4) อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 31.4) และอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 31.4) รองลงมาอยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 3.9) การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาช่วยให้นักศึกษารู้จักวิธีป้องกันอุบัติเหตุจากการกีฬา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 33.3) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 29.4) การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาช่วยพัฒนาด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 49.0) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 39.2) การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาช่วยให้นักศึกษาเลือกกิจกรรมทางพลศึกษาที่เหมาะสมกับเพศและวัยของตน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 47.1) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 29.4) การเรียนการสอนวิชาพลศึกษานักศึกษาสามารถนำความรู้ไปใช้ในชีวิตรประจำวันได้ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 39.2) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 37.3) และโดยรวมความพึงพอใจด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ในทัศนะของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 38.3) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 35.1)

ตาราง 12 แสดงจำนวน (ความถี่) และร้อยละ ของความพึงพอใจเกี่ยวกับด้านบุคลิก  
ลักษณะอาจารย์ผู้สอน ในทัศนคติของนักศึกษาคณะครุศาสตร์ (N = 100)  
โดยจำแนกตามเพศ

บุคลิกลักษณะ อาจารย์ผู้สอน	ความ ถี่	นักศึกษาชาย					นักศึกษาหญิง					
		ร้อยละ	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1. มีความรู้และมี ความถนัดในวิชาที่ สอน	f		16	22	10	1	0	17	20	12	2	0
	%		32.7	44.9	20.4	2.0	0.0	33.3	39.2	23.5	3.9	0.0
2. มีบุคลิกที่น่า เคารพศรัทธา พุดจา สุภาพ เหมาะสมเป็น ตัวอย่างที่ดีได้	f		15	20	11	3	0	18	20	10	3	0
	%		30.6	40.8	22.4	6.1	0.0	35.3	39.2	19.6	5.9	0.0
3. มีมนุษยสัมพันธ์ ที่ดี	f		12	15	14	6	0	13	17	16	4	1
	%		25.5	31.9	29.8	12.8	0.0	25.5	33.3	31.4	7.8	2.0
4. มีความสามารถใน การถ่ายทอดความรู้ และทักษะได้ดี	f		13	14	18	3	0	14	18	12	5	2
	%		27.1	29.2	37.5	6.3	0.0	27.5	35.3	23.5	9.8	3.9
5. แต่งกายสุภาพ เรียบร้อยเหมาะสม กับ กิจกรรมการ เรียน การสอน	f		14	22	9	4	0	15	17	16	2	1
	%		28.6	44.9	18.4	8.2	0.0	29.4	33.3	31.4	3.9	2.0
6. มีระเบียบวินัยและ ตรงต่อเวลา	f		14	19	13	3	0	19	14	14	3	1
	%		28.6	38.8	26.5	6.1	0.0	37.3	27.5	27.5	5.9	2.0
7. มีสุขภาพจิตที่ดี เป็นคนมีเหตุผล	f		11	20	15	3	0	16	18	12	4	1
	%		22.4	40.8	30.6	6.1	0.0	31.4	35.3	23.5	7.8	2.0
8. มีการเตรียมการ สอนล่วงหน้า	f		12	23	11	3	0	16	18	10	6	0
	%		24.5	46.9	22.4	6.1	0.0	32.0	36.0	20.0	12.0	0.0
9. มีความยุติธรรม	f		10	20	14	4	0	19	13	12	7	0
	%		20.8	41.7	29.2	8.3	0.0	37.3	25.5	23.5	13.7	0.0

ตาราง 12 (ต่อ)

บุคลิกลักษณะ อาจารย์ผู้สอน	ความถี่	นักศึกษาชาย					นักศึกษาหญิง				
	ร้อยละ	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
10. สามารถให้คำ ปรึกษาด้านการเรียน แก่นักศึกษาได้	f	11	23	10	5	0	15	18	11	6	1
	%	22.4	46.9	20.4	10.2	0.0	29.4	35.3	21.6	11.8	2.0
รวม	f	128	198	125	35	0	162	173	125	42	7
	%	26.3	40.7	25.7	7.2	0.0	31.8	33.9	24.6	8.3	1.4

จากตาราง 12 แสดงให้เห็นว่า

1. ในทัศนะคติของนักศึกษาชายคณะครุศาสตร์ เกี่ยวกับความพึงพอใจในบุคลิกลักษณะอาจารย์ผู้สอน คือ มีความรู้และมีความถนัดในวิชาที่สอน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 44.9) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 32.7) มีบุคลิกที่น่าเคารพศรัทธา พูดจาสุภาพเหมาะสมเป็นตัวอย่างที่ดีได้ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 40.8) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 30.6) มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 31.9) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 29.8) มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้และทักษะได้ดี ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 37.5) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 29.2) แต่งกายสุภาพเรียบร้อยเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียน การสอน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 44.9) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 28.6) มีระเบียบวินัย และตรงต่อเวลา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 38.8) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 28.6) มีสุขภาพจิตที่ดี เป็นคนมีเหตุผล ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 40.8) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 30.6) มีการเตรียมการสอนล่วงหน้า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 46.9) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 24.5) มีความยุติธรรม ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 41.7) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 29.2) สามารถให้คำปรึกษาด้านการเรียนแก่นักศึกษาได้ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 46.9) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 22.4) และโดยรวมความพึงพอใจในด้านบุคลิกลักษณะอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษา ในทัศนะของนักศึกษาชายคณะครุศาสตร์ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 40.7) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 26.3)

2. ในทัศนะคติของนักศึกษาหญิงคณะครุศาสตร์ เกี่ยวกับความพึงพอใจในบุคลิกลักษณะอาจารย์ผู้สอน คือ มีความรู้และมีความถนัดในวิชาที่สอน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก

(ร้อยละ 39.2) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 33.3) มีบุคลิกที่น่าเคารพศรัทธา พุดจา  
 สุกภาพเหมาะสมเป็นตัวอย่างที่ดีได้ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 39.2) รองลงมาอยู่ใน  
 ระดับมากที่สุด (ร้อยละ 35.3) มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 33.3)  
 รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 31.4) มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้และทักษะ  
 ได้ดี ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 35.3) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 27.5)  
 แต่งกายสุภาพเรียบร้อยเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียน การสอน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก  
 (ร้อยละ 33.3) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 31.4) มีระเบียบวินัย และตรงต่อเวลา  
 ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 37.3) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 27.5) และระดับ  
 ปานกลาง (ร้อยละ 27.5) มีสุขภาพจิตที่ดี เป็นคนมีเหตุผล ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ  
 35.3) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 31.4) มีการเตรียมการสอนล่วงหน้า ส่วนใหญ่อยู่  
 ในระดับมาก (ร้อยละ 36.0) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 32.0) มีความยุติธรรม ส่วน  
 ใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 37.3) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 25.5) สามารถให้  
 คำปรึกษาด้านการเรียนแก่นักศึกษาได้ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 35.3) รองลงมาอยู่ใน  
 ระดับมากที่สุด (ร้อยละ 29.4) และโดยรวมความพึงพอใจในด้านบุคลิกลักษณะอาจารย์ผู้สอน  
 วิชาพลศึกษา ในทัศนะของนักศึกษาหญิงคณะครุศาสตร์ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ  
 33.9) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 31.8)

ตาราง 13 แสดงจำนวน (ความถี่) และร้อยละ ของความพึงพอใจเกี่ยวกับด้านการวัด  
และประเมินผลในทัศนคติของนักศึกษาคณะครุศาสตร์ (N = 100)  
โดยจำแนกตามเพศ

การวัดและ ประเมินผล	ความ ถี่	นักศึกษาชาย					นักศึกษาหญิง					
		ร้อยละ	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1. การวัดและ ประเมินผลในวิชา พลศึกษาตรงตาม กิจ กรรมเรียนการสอน	f		14	16	14	2	3	9	23	17	1	1
	%		28.6	32.7	28.6	4.1	6.1	17.6	45.1	33.3	2.0	2.0
2. มีการสอบข้อเขียน ทั้งกลางภาคและ ปลายภาคเรียน	f		12	19	12	2	3	12	20	16	2	1
	%		25.0	39.6	25.0	4.2	6.3	23.5	39.2	31.4	3.9	2.0
3. มีการสอบทั้ง ภาคทฤษฎี และ ภาคปฏิบัติในหนึ่ง ภาคเรียน	f		11	21	13	1	3	10	17	19	3	2
	%		22.4	42.9	26.5	2.0	6.1	19.6	33.3	37.3	5.9	3.9
4. การสอบทักษะ ทางพลศึกษามีความ เหมาะสมกับระดับ ความสามารถของ นักศึกษา	f		16	14	15	3	1	11	19	14	6	1
	%		32.7	28.6	30.6	6.1	2.0	21.6	37.3	27.5	11.8	2.0
5. การวัดและ ประเมินผลในวิชาพล ศึกษาเน้นความก้าว หน้าความพยายาม และความตั้งใจ	f		12	15	17	4	1	15	19	12	4	1
	%		24.5	30.6	34.7	8.2	2.0	29.4	37.3	23.5	7.8	2.0

ตาราง 13 (ต่อ)

การวัดและ ประเมินผล	ความ ถี่	นักศึกษาชาย					นักศึกษาหญิง				
	ร้อยละ	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
6. การวัดและ ประเมินผลช่วยให้ นักศึกษามีความ กระตือรือร้นในการ เรียนมากขึ้น	f %	11 22.4	20 40.8	15 30.6	2 4.1	1 2.0	10 19.6	16 31.4	21 41.2	1 2.0	3 5.9
7. การวัดและประเมิน ผลในวิชาพลศึกษามี ทั้งการสอบได้และ สอบตก	f %	11 22.4	13 26.5	21 42.9	3 6.1	1 2.0	8 15.7	21 41.2	18 35.3	2 3.9	2 3.9
8. การสอบในวิชาพล ศึกษาไม่ควรมีการ สอบข้อเขียนแบบ บรรยาย	f %	12 24.5	19 38.8	12 24.5	4 8.2	2 4.1	13 25.5	15 29.4	18 35.3	4 7.8	1 2.0
9. ระดับคะแนนใน การสอบเป็นการวัด ความสามารถที่แท้ จริงของนักศึกษา	f %	10 20.4	14 28.6	19 38.8	5 10.2	1 2.0	11 21.6	16 31.4	22 43.1	0 0.0	2 3.9
รวม	f %	109 24.8	151 34.3	138 31.4	26 5.9	16 3.6	99 21.6	166 36.2	157 34.2	23 5.0	14 3.0

จากตาราง 13 แสดงให้เห็นว่า

1. ในทัศนะคติของนักศึกษาชายคณะครุศาสตร์ เกี่ยวกับความพึงพอใจ ในการวัดและประเมินผล คือ การวัดและประเมินผลในวิชาพลศึกษาตรงตามกิจกรรมเรียนการสอน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 32.7) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 28.6) และระดับมากที่สุด (ร้อยละ 28.6) มีการสอบข้อเขียนทั้งกลางภาคและปลายภาคเรียน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 39.6) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 25.0) และระดับมากที่สุด (ร้อยละ 25.0) มีการสอบทั้งภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติในหนึ่งภาคเรียน ส่วนใหญ่อยู่ในมาก

(ร้อยละ 42.9) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 26.5) การสอบทักษะทางพลศึกษามีความเหมาะสมกับระดับความสามารถของนักศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 32.7) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 30.6) การวัดและประเมินผลในวิชาพลศึกษาเน้นความก้าวหน้าความพยายามและความตั้งใจ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 34.7) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 30.6) การวัดและประเมินผลช่วยทำให้นักศึกษามีความกระตือรือร้นในการเรียนมากขึ้น ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 40.8) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 30.6) การวัดและประเมินผลในวิชาพลศึกษามีทั้งการสอบได้และสอบตก ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 42.9) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 26.5) การสอบในวิชาพลศึกษาไม่ควรมีการสอบข้อเขียนแบบบรรยาย ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 38.8) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 24.5) และระดับมากที่สุด (ร้อยละ 24.5) ระดับคะแนนในการสอบเป็นการวัดความสามารถที่แท้จริงของนักศึกษา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 38.8) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 28.6) และโดยรวมความพึงพอใจในด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา ในทัศนะของนักศึกษาชายคณะครุศาสตร์ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 34.3) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 31.4)

2. ในทัศนะคติของนักศึกษาหญิงคณะครุศาสตร์ เกี่ยวกับความพึงพอใจในการวัดและประเมินผล คือ การวัดและประเมินผลในวิชาพลศึกษาดังตามกิจกรรมเรียนการสอน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 45.1) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 33.3) มีการสอบข้อเขียนทั้งกลางภาคและปลายภาคเรียน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 39.2) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 31.4) มีการสอบทั้งภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติในหนึ่งภาคเรียน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 37.3) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 33.3) การสอบทักษะทางพลศึกษามีความเหมาะสมกับระดับความสามารถของนักศึกษา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 37.3) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 27.5) การวัดและประเมินผลในวิชาพลศึกษาเน้นความก้าวหน้าความพยายามและความตั้งใจ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 37.3) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 29.4) การวัดและประเมินผลช่วยทำให้นักศึกษามีความกระตือรือร้นในการเรียนมากขึ้น ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 41.2) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 31.4) การวัดและประเมินผลในวิชาพลศึกษามีทั้งการสอบได้และสอบตก ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 41.2) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 35.3) การสอบในวิชาพลศึกษาไม่ควรมีการสอบข้อเขียนแบบบรรยาย ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 35.3) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 29.4) ระดับคะแนนในการสอบเป็นการวัดความสามารถที่แท้จริงของนักศึกษา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 43.1) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 31.4) และโดยรวมความพึงพอใจในด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา ในทัศนะของนักศึกษาหญิงคณะครุศาสตร์ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 36.2) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 34.2)

ตาราง 14 แสดงจำนวน (ความถี่) และร้อยละ ของความพึงพอใจเกี่ยวกับด้านสถานที่  
อุปกรณ์ และ สิ่งอำนวยความสะดวกในทัศนคติของนักศึกษาคณะครุศาสตร์  
(N = 100) โดยจำแนกตามเพศ

สถานที่ อุปกรณ์ และ สิ่งอำนวยความสะดวก	ความถี่	นักศึกษาชาย					นักศึกษาหญิง					
		ร้อยละ	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1. อุปกรณ์กีฬา มีจำนวนเพียงพอกับนักศึกษา	f		10	19	11	4	5	7	21	13	6	4
	%	20.4	38.8	22.4	8.2	10.2	13.7	41.2	25.5	11.8	7.8	
2. มีอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย	f		14	19	10	3	3	13	16	13	4	5
	%	28.6	38.8	20.4	6.1	6.1	25.5	31.4	25.5	7.8	9.8	
3. อุปกรณ์กีฬาอยู่ในสภาพใช้งานได้ดี	f		11	13	19	3	3	11	15	14	5	6
	%	22.4	26.5	38.8	6.1	6.1	21.6	29.4	27.5	9.8	11.8	
4. สนาม สถานที่เรียนอยู่ในสภาพใช้งานได้ดี	f		11	15	15	6	2	12	16	13	3	7
	%	22.4	30.6	30.6	12.2	4.1	23.5	31.4	25.5	5.9	13.7	
5. มีสถานที่สำหรับนักศึกษาเปลี่ยนเครื่องแต่งกาย	f		11	13	14	8	3	6	24	11	5	5
	%	22.4	26.5	28.6	16.3	6.1	11.8	47.1	21.6	9.8	9.8	
6. สามารถเบิกอุปกรณ์ได้นอกเหนือจากชั่วโมงเรียน	f		12	13	17	4	3	12	18	12	5	4
	%	24.5	26.5	34.7	8.2	6.1	23.5	35.3	23.5	9.8	7.8	
7. สถานที่จัดเก็บอุปกรณ์กีฬาอยู่ไม่ไกล สะดวกในการนำอุปกรณ์มาใช้งาน	f		14	13	13	7	2	14	18	9	3	7
	%	28.6	26.5	26.5	14.3	4.1	27.5	35.3	17.6	5.9	13.7	
8. สถานที่เรียนมีบรรยากาศที่ดีเอื้อต่อการเรียนพลศึกษา	f		16	12	15	4	2	15	18	8	6	4
	%	32.7	24.5	30.6	8.2	4.1	29.4	35.3	15.7	11.8	7.8	

ตาราง 14 (ต่อ)

สถานที่ อุปกรณ์ และ สิ่งอำนวยความสะดวก	ความถี่	นักศึกษาชาย					นักศึกษาหญิง				
	ร้อยละ	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
9. มีความปลอดภัยจากการใช้วัสดุ อุปกรณ์ ในการเรียน พลศึกษา	f	13	12	17	4	3	13	20	9	4	5
	%	26.5	24.5	34.7	8.2	6.1	25.5	39.2	17.6	7.8	9.8
10. สนาม สถานที่ เรียนสามารถใช้ได้ทั้งเวลาเรียนและนอกเวลาเรียน	f	13	15	16	5	0	13	22	11	5	0
	%	26.5	30.6	32.7	10.2	0.0	25.5	43.1	21.6	9.8	0.0
รวม	f	125	131	147	48	26	116	188	113	46	47
	%	26.2	27.5	30.8	10.1	5.4	22.7	36.9	22.2	9.0	9.2

จากตาราง 14 แสดงให้เห็นว่า

1. ในทัศนะคติของผู้นักศึกษาชายคณะครุศาสตร์ เกี่ยวกับความพึงพอใจ ในด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก คือ อุปกรณ์กีฬา มีจำนวนเพียงพอกับนักศึกษา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 38.8) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 22.4) มีอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 38.8) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 28.6) อุปกรณ์กีฬาอยู่ในสภาพใช้งานได้ดี ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 38.8) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 26.5) สนาม สถานที่เรียนอยู่ในสภาพใช้งานได้ดี ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 30.6) และระดับมาก (ร้อยละ 30.6) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 22.4) มีสถานที่สำหรับนักศึกษาเปลี่ยนเครื่องแต่งกาย ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 28.6) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 26.5) สามารถเบิกอุปกรณ์ได้นอกเหนือจากชั่วโมงเรียน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 34.7) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 26.5) สถานที่จัดเก็บอุปกรณ์กีฬาอยู่ไม่ไกล สะดวกในการนำอุปกรณ์มาใช้ งาน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 28.6) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 26.5) และอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 26.5) สถานที่เรียนมีบรรยากาศที่ดี เอื้อต่อการเรียน พลศึกษา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 32.7) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 30.6) มีความปลอดภัยจากการใช้วัสดุอุปกรณ์ ในการเรียนพลศึกษา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับ

ปานกลาง (ร้อยละ 34.7) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 26.5) สนาม สถานที่เรียนสามารถใช้ได้ทั้งเวลาเรียนและนอกเวลาเรียน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 32.7) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 30.6) และโดยรวมความพึงพอใจในด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ในทัศนะของนักศึกษาชายคณะครุศาสตร์ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 30.8) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 27.5)

2. ในทัศนะคติของผู้นักศึกษาหญิงคณะครุศาสตร์ เกี่ยวกับความพึงพอใจ ในด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก คือ อุปกรณ์กีฬาที่มีจำนวนเพียงพอกับนักศึกษา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 41.2) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 25.5) มีอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 31.4) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 25.5) และอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 25.5) อุปกรณ์กีฬาอยู่ในสภาพใช้งานได้ดี ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 29.4) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 27.5) สนาม สถานที่เรียนอยู่ในสภาพใช้งานได้ดี ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 31.4) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 25.5) มีสถานที่สำหรับนักศึกษาเปลี่ยนเครื่องแต่งกาย ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 47.1) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 21.6) สามารถเบิกอุปกรณ์ได้นอกเหนือจากชั่วโมงเรียน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 35.3) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 23.5) และอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 23.5) สถานที่จัดเก็บอุปกรณ์กีฬาอยู่ไม่ไกล สะดวกในการนำอุปกรณ์มาใช้งาน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 35.3) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 27.5) สถานที่เรียนมีบรรยากาศที่ดี เอื้อต่อการเรียนพลศึกษา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 35.3) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 29.4) มีความปลอดภัยจากการใช้วัสดุอุปกรณ์ ในการเรียนพลศึกษา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 39.2) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 25.5) สนาม สถานที่เรียนสามารถใช้ได้ทั้งเวลาเรียนและนอกเวลาเรียน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 43.1) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 25.5) และโดยรวมความพึงพอใจในด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ในทัศนะของนักศึกษาหญิงคณะครุศาสตร์ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 36.9) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 22.7)

ตาราง 15 แสดงจำนวน (ความถี่) และร้อยละ ของความพึงพอใจเกี่ยวกับด้าน  
กิจกรรมการเรียนการสอน ในทัศนคติของนักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์ (N = 100)  
โดยจำแนกตามเพศ

กิจกรรมการเรียน การสอน	ความถี่	นักศึกษาชาย					นักศึกษาหญิง				
	ร้อยละ	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1. การเรียนการสอน วิชาพลศึกษาช่วยให้ นักศึกษารู้จักการเป็น ผู้นำผู้ตามที่ดี	f %	15 30.6	16 32.7	18 36.7	0 0.0	0 0.0	7 13.7	19 37.3	23 45.1	1 2.0	1 2.0
2. การเรียนการสอน วิชาพลศึกษาทำให้ นักศึกษา เข้าใจถึง ความสำคัญในการ ออกกำลังกาย	f %	14 28.6	22 44.9	11 22.4	2 4.1	0 0.0	3 5.9	27 52.9	18 35.3	2 3.9	1 2.0
3. การเรียนการสอน วิชาพลศึกษาเข้าใจ ถึงความสำคัญในการ ออกกำลังกายได้ อย่างถูกต้อง	f %	11 22.4	17 34.7	20 40.8	1 2.0	0 0.0	9 17.6	17 33.3	21 51.2	4 7.8	0 0.0
4. การเรียนการสอน วิชาพลศึกษาช่วยให้ นักศึกษาเลือกตัดสินใจ ได้อย่างมีเหตุผล	f %	7 14.6	15 31.3	20 41.7	6 12.5	0 0.0	6 11.8	12 23.5	28 54.9	5 9.8	0 0.0
5. มีการอธิบาย ประกอบการสาธิต ทักษะกีฬาอย่าง ชัดเจนและปฏิบัติ ตามได้ง่าย	f %	6 12.5	21 43.8	15 31.3	4 8.3	2 4.2	8 15.7	14 27.5	23 45.1	5 9.8	1 2.0

ตาราง 15 (ต่อ)

กิจกรรมการเรียนรู้ การสอน	ความถี่	นักศึกษาชาย					นักศึกษาหญิง				
	ร้อยละ	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
6. การเรียนการสอน มีความเหมาะสมกับ ความต้องการและ ความสนใจของ นักศึกษา	f %	9 18.4	14 28.6	20 40.8	6 12.2	0 0.0	7 13.7	16 31.4	23 45.1	3 5.9	2 3.9
7. การเรียนการสอน พลศึกษาช่วยให้ นัก ศึกษารู้จักวิธีป้องกัน อุบัติเหตุจากการกีฬา	f %	12 24.5	16 32.7	19 38.8	2 4.1	0 0.0	12 23.5	9 17.6	26 51.0	3 5.9	1 2.0
8. การเรียนการสอน วิชาพลศึกษาช่วย พัฒนาด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และ สติปัญญา	f %	18 36.7	15 30.6	15 30.6	1 2.0	0 0.0	13 25.5	15 29.4	21 41.2	2 3.9	0 0.0
9. การเรียนการสอน วิชาพลศึกษาช่วยให้ นักศึกษาเลือกกิจ กรรมทางพลศึกษาที่ เหมาะสมกับเพศและ วัยของตน	f %	10 20.4	22 44.9	13 26.5	4 8.2	0 0.0	9 17.6	21 41.2	18 35.3	3 5.9	0 0.0
10. การเรียนการ สอนวิชาพลศึกษา นักศึกษาสามารถนำ ความรู้ไปใช้ในชีวิต ประจำวันได้	f %	13 26.5	19 38.8	15 30.6	2 4.1	0 0.0	11 21.6	13 25.5	26 51.0	0 0.0	1 2.0

ตาราง 15 (ต่อ)

กิจกรรมการเรียนรู้ การสอน	ความถี่	นักศึกษาชาย					นักศึกษาหญิง				
	ร้อยละ	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
รวม	f	115	167	166	28	2	85	163	227	28	7
	%	24.1	34.9	34.7	5.9	0.4	16.7	31.9	44.5	5.5	1.4

จากตาราง 15 แสดงให้เห็นว่า

1. ในทัศนะคติของนักศึกษาชายคณะมนุษยศาสตร์ เกี่ยวกับความพึงพอใจในด้านของกิจกรรมการเรียนการสอน คือ การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาช่วยให้นักศึกษารู้จักการเป็นผู้นำผู้ตามที่ดี ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 36.7) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 32.7) การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาทำให้นักศึกษาเข้าใจถึงความสำคัญในการออกกำลังกายส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 44.9) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 28.6) การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาเข้าใจถึงความสำคัญในการออกกำลังกายได้อย่างถูกต้อง ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 40.8) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 34.7) การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาช่วยให้นักศึกษาเลือกตัดสินใจได้อย่างมีเหตุผล ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 41.7) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 31.3) มีการอธิบายประกอบการสาธิตทักษะกีฬาอย่างชัดเจนและปฏิบัติตามได้ง่าย ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 43.8) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 31.3) การเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับความต้องการและความสนใจของนักศึกษา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 40.8) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 28.6) การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาช่วยให้นักศึกษารู้จักวิธีป้องกันอุบัติเหตุจากการกีฬา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 38.8) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 32.7) การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาช่วยพัฒนาด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 36.7) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 30.6) และอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 30.6) การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาช่วยให้นักศึกษาเลือกกิจกรรมทางพลศึกษาที่เหมาะสมกับเพศและวัยของตน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 44.9) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 26.5) การเรียนการสอนวิชาพลศึกษานักศึกษาสามารถนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 38.8) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 30.6) และโดยรวมความพึงพอใจด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ในทัศนะของนักศึกษาชายคณะมนุษยศาสตร์ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 34.9) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 34.7)

2. ในทัศนะคติของนักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์ เกี่ยวกับความพึงพอใจในด้านของกิจกรรมการเรียนการสอน คือ การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาช่วยให้นักศึกษารู้จักการเป็นผู้นำผู้ตามที่ดี ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 45.1) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 37.3) การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาช่วยให้นักศึกษาเข้าใจถึงความสำคัญในการออกกำลังกาย ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 52.9) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 35.3) การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาเข้าใจถึงความสำคัญในการออกกำลังกายได้อย่างถูกต้อง ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 41.2) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 33.3) การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาช่วยให้นักศึกษาเลือกตัดสินใจได้อย่างมีเหตุผล ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 54.9) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 23.5) มีการอธิบายประกอบการสาธิตทักษะกีฬาอย่างชัดเจนและปฏิบัติตามได้ง่าย ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 45.1) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 27.5) การเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับความต้องการและความสนใจของนักศึกษา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 45.1) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 31.4) การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาช่วยให้นักศึกษารู้จักวิธีป้องกันอุบัติเหตุจากการกีฬา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 51.0) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 23.5) การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาช่วยพัฒนาด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 41.2) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 29.4) การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาช่วยให้นักศึกษาเลือกกิจกรรมทางพลศึกษาที่เหมาะสมกับเพศและวัยของตน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 41.2) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 35.3) การเรียนการสอนวิชาพลศึกษานักศึกษาสามารถนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 51.0) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 25.5) และโดยรวมความพึงพอใจด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ในทัศนะของนักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 44.5) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 31.9)

ตาราง 16 แสดงจำนวน (ความถี่) และร้อยละ ของความพึงพอใจเกี่ยวกับด้านบุคลิก  
 ลักษณะอาจารย์ผู้สอน ในทัศนคติของนักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์ (N = 100)  
 โดยจำแนกตามเพศ

บุคลิกลักษณะ อาจารย์ผู้สอน	ความถี่	นักศึกษาชาย					นักศึกษาหญิง				
	ร้อยละ	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1. มีความรู้และมีความถนัดในวิชาที่สอน	f	12	23	14	0	0	7	18	23	2	1
	%	24.5	46.9	28.6	0.0	0.0	13.7	35.3	45.1	3.9	2.0
2. มีบุคลิกที่น่าเคารพศรัทธา พุดจาสุภาพ เหมาะสมเป็นตัวอย่างที่ดีได้	f	9	20	17	3	0	3	21	22	3	2
	%	18.4	40.8	34.7	6.1	0.0	5.9	41.2	43.1	5.9	3.9
3. มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	f	14	17	12	3	0	8	17	22	2	2
	%	30.4	37.0	26.1	6.5	0.0	15.7	33.3	43.1	3.9	3.9
4. มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้และทักษะได้ดี	f	10	19	20	0	0	8	18	21	3	1
	%	20.4	38.8	40.8	0.0	0.0	15.7	35.3	41.2	5.9	2.0
5. แต่งกายสุภาพเรียบร้อยเหมาะสมกับ กิจกรรมการเรียน การสอน	f	12	17	15	5	0	9	17	21	3	0
	%	24.5	34.7	30.6	10.2	0.0	18.0	34.0	42.0	6.0	0.0
6. มีระเบียบวินัยและตรงต่อเวลา	f	9	22	17	1	0	10	19	14	8	0
	%	18.4	44.9	34.7	2.0	0.0	19.6	37.3	27.5	15.7	0.0
7. มีสุขภาพจิตที่ดี เป็นคนมีเหตุผล	f	13	15	18	3	0	5	17	22	5	2
	%	26.5	30.6	36.7	6.1	0.0	9.8	33.3	43.1	9.8	3.9
8. มีการเตรียมการสอนล่วงหน้า	f	12	16	20	1	0	4	22	21	4	0
	%	24.5	32.7	40.8	2.0	0.0	7.8	43.1	41.2	7.8	0.0
9. มีความยุติธรรม	f	13	16	18	2	0	11	14	21	3	2
	%	26.5	32.7	36.7	4.1	0.0	21.6	27.5	41.2	5.9	3.9

ตาราง 16 (ต่อ)

บุคลิกลักษณะ อาจารย์ผู้สอน	ความ ถี่	นักศึกษาชาย					นักศึกษาหญิง				
	ร้อยละ	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
10. สามารถให้ คำปรึกษาด้านการ เรียนแก่นักศึกษาได้	f	12	22	13	2	0	9	17	21	4	0
	%	24.5	44.9	26.5	4.1	0.0	17.6	33.3	41.2	7.8	0.0
รวม	f	116	187	164	20	0	74	180	208	37	10
	%	23.8	38.4	33.7	4.1	0.0	14.5	35.4	40.9	7.3	1.9

จากตาราง 16 แสดงให้เห็นว่า

1. ในทัศนะคติของนักศึกษาชายคณะมนุษยศาสตร์ เกี่ยวกับความพึงพอใจในบุคลิก  
ลักษณะอาจารย์ผู้สอน คือ มีความรู้และมีความถนัดในวิชาที่สอน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก  
(ร้อยละ 46.9) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 28.6) มีบุคลิกที่น่าเคารพศรัทธา พุดจา  
สุภาพเหมาะสมเป็นตัวอย่างที่ดีได้ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 40.8) รองลงมาอยู่ใน  
ระดับปานกลาง (ร้อยละ 34.7) มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 37.0)  
รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 30.4) มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้และทักษะ  
ได้ดี ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 40.8) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 38.8)  
แต่งกายสุภาพเรียบร้อยเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนการสอน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก  
(ร้อยละ 34.7) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 30.6) มีระเบียบวินัย และตรงต่อเวลา  
ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 44.9) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 34.7)  
มีสุขภาพจิตที่ดี เป็นคนมีเหตุผล ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 36.7) รองลงมาอยู่ใน  
ระดับมาก (ร้อยละ 30.6) มีการเตรียมการสอนล่วงหน้า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ  
40.8) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 32.7) มีความยุติธรรม ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง  
(ร้อยละ 36.7) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 32.7) สามารถให้คำปรึกษาด้านการเรียนแก่นัก  
นักศึกษาได้ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 44.9) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ  
26.5) และโดยรวมความพึงพอใจในด้านบุคลิกลักษณะอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษา ในทัศนะของ  
นักศึกษาชายคณะมนุษยศาสตร์ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 38.4) รองลงมาอยู่ในระดับ  
ปานกลาง (ร้อยละ 33.7)

2. ในทัศนะคติของนักศึกษาหญิงคณะมนุษยศาสตร์ เกี่ยวกับความพึงพอใจในบุคลิก  
ลักษณะอาจารย์ผู้สอน คือ มีความรู้และมีความถนัดในวิชาที่สอน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับ

ปานกลาง (ร้อยละ 45.1) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 35.3) มีบุคลิกที่น่าเคารพศรัทธา พุดจาสุภาพเหมาะสมเป็นตัวอย่างที่ดีได้ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 43.1) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 41.2) มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 43.1) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 33.3) มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้และทักษะได้ดี ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 41.2) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 35.3) แต่งกายสุภาพเรียบร้อยเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียน การสอน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 42.0) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 34.0) มีระเบียบวินัย และตรงต่อเวลา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 37.3) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 27.5) มีสุขภาพจิตที่ดี เป็นคนมีเหตุผล ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 43.1) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 33.3) มีการเตรียมการสอนล่วงหน้า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 43.1) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 41.2) มีความยุติธรรม ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 41.2) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 27.5) สามารถให้คำปรึกษาด้านการเรียนแก่นักศึกษาได้ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 41.2) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 33.3) และโดยรวมความพึงพอใจในด้านบุคลิกลักษณะอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษา ในทัศนะของนักศึกษาหญิงคณะมนุษยศาสตร์ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 40.9) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 35.4)

ตาราง 17 แสดงจำนวน (ความถี่) และร้อยละ ของความพึงพอใจเกี่ยวกับด้านการวัด  
และประเมินผลในทัศนคติของนักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์ (N = 100)  
โดยจำแนกตามเพศ

การวัดและ ประเมินผล	ความ ถี่	นักศึกษาชาย					นักศึกษาหญิง				
		ร้อยละ	5	4	3	2	1	5	4	3	2
1. การวัดและ ประเมินผลในวิชา พลศึกษาตรงตาม กิจ กรรมเรียนการสอน	f %	10 20.8	16 33.3	20 41.7	2 4.2	0 0.0	5 9.8	9 17.6	34 66.7	1 2.0	2 3.9
2. มีการสอบข้อเขียน ทั้งกลางภาคและ ปลายภาคเรียน	f %	8 16.7	18 37.5	20 41.7	2 4.2	0 0.0	4 7.8	14 27.5	25 49.0	5 9.8	3 5.9
3. มีการสอบทั้ง ภาคทฤษฎี และ ภาคปฏิบัติในหนึ่ง ภาคเรียน	f %	7 14.6	18 37.5	19 39.6	4 8.3	0 0.0	2 3.9	23 45.1	20 39.2	4 7.8	2 3.9
4. การสอบทักษะ ทางพลศึกษามีความ เหมาะสมกับระดับ ความสามารถของ นักศึกษา	f %	6 12.5	25 52.1	17 35.4	0 0.0	0 0.0	9 17.6	16 31.4	21 41.2	3 5.9	2 3.9
5. การวัดและ ประเมินผลในวิชาพล ศึกษาเน้นความก้าว หน้าความพยายาม และความตั้งใจ	f %	5 10.4	25 52.1	15 31.3	3 6.3	0 0.0	10 19.6	13 25.5	21 41.2	5 9.8	2 3.9

ตาราง 17 (ต่อ)

การวัดและ ประเมินผล	ความ ถี่	นักศึกษาชาย					นักศึกษาหญิง				
	ร้อยละ	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
6. การวัดและ ประเมินผลช่วยทำ ให้นักศึกษามีความ กระตือรือร้นในการ เรียนมากขึ้น	f %	10 20.8	24 50.0	13 27.1	1 2.1	0 0.0	7 13.7	20 39.2	20 39.2	2 3.9	2 3.9
7. การวัดและประเมิน ผลในวิชาพลศึกษามี ทั้งการสอบได้และ สอบตก	f %	3 6.3	22 45.8	21 43.8	2 4.2	0 0.0	8 15.7	21 41.2	21 41.2	1 2.0	0 0.0
8. การสอบในวิชา พลศึกษาไม่ควรมี การสอบข้อเขียน แบบบรรยาย	f %	9 18.8	23 47.9	14 29.2	2 4.2	0 0.0	17 33.3	12 23.5	21 41.1	1 2.0	0 0.0
9. ระดับคะแนนใน การสอบเป็นการวัด ความสามารถที่ แท้จริงของนักศึกษา	f %	12 25.0	20 41.7	14 29.2	2 4.2	0 0.0	9 17.6	12 23.5	27 52.9	2 3.9	1 2.0
รวม	f %	70 16.2	191 44.2	153 35.4	18 4.2	0 0.0	71 15.5	140 30.5	210 45.7	24 5.2	14 3.1

จากตาราง 17 แสดงให้เห็นว่า

1. ในทัศนคติของนักศึกษาชายคณะมนุษยศาสตร์ เกี่ยวกับความพึงพอใจ ในการวัด และประเมินผล คือ การวัดและประเมินผลในวิชาพลศึกษาตรงตามกิจกรรมเรียนการสอน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 41.7) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 33.3) มีการสอบข้อเขียนทั้งกลางภาคและปลายภาคเรียน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 41.7) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 37.5) มีการสอบทั้งภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติในหนึ่งภาคเรียน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 39.6) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ

37.5) การสอบทักษะทางพลศึกษามีความเหมาะสมกับระดับความสามารถของนักศึกษา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 52.1) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 35.4) การวัด และประเมินผลในวิชาพลศึกษาเน้นความก้าวหน้า ความพยายามและความตั้งใจ ส่วนใหญ่อยู่ใน ระดับมาก (ร้อยละ 52.1) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 31.3) การวัดและประเมินผล ช่วยทำให้นักศึกษามีความกระตือรือร้นในการเรียนมากขึ้น ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 50.0) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 27.1) การวัดและประเมินผลในวิชาพลศึกษามีทั้ง การสอบได้และสอบตก ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 45.8) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 43.8) การสอบในวิชาพลศึกษาไม่ควรมีการสอบข้อเขียนแบบบรรยาย ส่วนใหญ่อยู่ใน ระดับมาก (ร้อยละ 47.9) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 29.2) ระดับคะแนนใน การสอบเป็นการวัดความสามารถที่แท้จริงของนักศึกษา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 41.7) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 29.2) และโดยรวมความพึงพอใจในด้านการวัด และประเมินผลวิชาพลศึกษา ในทัศนะของนักศึกษาชายคณะมนุษยศาสตร์ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับ มาก (ร้อยละ 44.2) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 35.4)

2. ในทัศนะคติของนักศึกษาหญิงคณะมนุษยศาสตร์ เกี่ยวกับความพึงพอใจในการวัด และประเมินผล คือ การวัดและประเมินผลในวิชาพลศึกษาตรงตามกิจกรรมเรียนการสอน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 66.7) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 17.6) มีการ สอบข้อเขียนทั้งกลางภาคและปลายภาคเรียน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 49.0) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 27.5) มีการสอบทั้งภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติในหนึ่ง ภาคเรียน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 45.1) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 39.2) การสอบทักษะทางพลศึกษามีความเหมาะสมกับระดับความสามารถของนักศึกษา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 41.2) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 31.4) การวัด และประเมินผลในวิชาพลศึกษาเน้นความก้าวหน้า ความพยายามและความตั้งใจ ส่วนใหญ่อยู่ใน ระดับปานกลาง (ร้อยละ 41.2) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 25.5) การวัดและประเมินผล ช่วยทำให้นักศึกษามีความกระตือรือร้นในการเรียนมากขึ้น ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 39.2) และอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 39.2) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 13.7) การวัดและประเมินผลในวิชาพลศึกษามีทั้งการสอบได้และสอบตก ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปาน กลาง (ร้อยละ 41.2) และอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 41.2) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 15.7) การสอบในวิชาพลศึกษาไม่ควรมีการสอบข้อเขียนแบบบรรยาย ส่วนใหญ่อยู่ในระดับ ปานกลาง (ร้อยละ 41.2) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 33.3) ระดับคะแนนในการสอบ เป็นการวัดความสามารถที่แท้จริงของนักศึกษา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 52.9) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 23.5) และโดยรวมความพึงพอใจในด้านการวัดและ ประเมินผลวิชาพลศึกษา ในทัศนะของนักศึกษาหญิงคณะมนุษยศาสตร์ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับ ปานกลาง (ร้อยละ 45.7) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 30.5)

ตาราง 18 แสดงจำนวน (ความถี่) และร้อยละ ของความพึงพอใจเกี่ยวกับด้านสถานที่  
อุปกรณ์ และ สิ่งอำนวยความสะดวกในทัศนคติของนักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์  
(N = 100) โดยจำแนกตามเพศ

สถานที่ อุปกรณ์ และ สิ่งอำนวยความสะดวก	ความถี่	นักศึกษาชาย					นักศึกษาหญิง					
		ร้อยละ	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1. อุปกรณ์กีฬา มี จำนวนเพียงพอกับ นักศึกษา	f		11	12	15	9	2	8	9	23	7	4
	%		22.4	24.5	30.6	18.4	4.1	15.7	17.6	45.1	13.7	7.8
2. มีอุปกรณ์การ เรียนการสอนที่ ทันสมัย	f		8	21	9	9	2	6	14	20	6	5
	%		16.3	42.9	18.4	18.4	4.1	11.8	27.5	39.2	11.8	9.8
3. อุปกรณ์กีฬาอยู่ใน สภาพใช้งานได้ดี	f		7	19	14	6	2	8	12	20	7	4
	%		14.6	39.6	29.2	12.5	4.2	15.7	23.5	39.2	13.7	7.8
4. สนาม สถานที่ เรียนอยู่ในสภาพใช้ งานได้ดี	f		6	17	18	6	2	7	12	22	6	4
	%		12.2	34.7	36.7	12.2	4.1	13.7	23.5	43.1	11.8	7.8
5. มีสถานที่สำหรับ นักศึกษาเปลี่ยน เครื่องแต่งกาย	f		9	19	10	7	4	9	12	16	9	5
	%		18.4	38.8	20.4	14.3	8.2	17.6	23.5	31.4	17.6	9.8
6. สามารถเบิก อุปกรณ์ได้นอกเหนือ จากชั่วโมงเรียน	f		11	11	13	10	3	3	15	21	6	6
	%		22.9	22.9	27.1	20.8	6.3	5.9	29.4	41.2	11.8	11.8
7. สถานที่จัดเก็บ อุปกรณ์กีฬาอยู่ ไม่ไกล สะดวกในการ นำอุปกรณ์มาใช้งาน	f		5	24	13	5	2	8	15	23	2	3
	%		10.2	49.0	26.5	10.2	4.1	15.7	29.4	45.1	3.9	5.9
8. สถานที่เรียนมี บรรยากาศที่ดีเอื้อต่อ การเรียนพลศึกษา	f		10	16	15	6	2	7	16	22	5	1
	%		20.4	32.7	30.6	12.2	4.1	13.7	31.4	43.1	9.8	2.0

ตาราง 18 (ต่อ)

สถานที่ อุปกรณ์ และ สิ่งอำนวยความสะดวก	ความถี่	นักศึกษาชาย					นักศึกษาหญิง				
		ร้อยละ	5	4	3	2	1	5	4	3	2
9. มีความปลอดภัยจากการใช้วัสดุ อุปกรณ์ ในการเรียน พลศึกษา	f	13	17	12	5	2	10	14	21	6	0
	%	26.5	34.7	24.5	10.2	4.1	19.6	27.5	41.2	11.8	0.0
10. สนาม สถานที่เรียนสามารถใช้ได้ทั้งเวลาเรียนและนอกเวลาเรียน	f	1	35	12	1	0	4	29	15	2	1
	%	2.0	71.4	24.5	2.0	0.0	7.8	56.9	29.4	3.9	2.0
รวม	f	81	191	122	64	21	70	148	203	56	33
	%	16.9	39.9	25.5	13.4	4.4	13.7	29.0	39.8	11.0	6.5

จากตาราง 18 แสดงให้เห็นว่า

1. ในทัศนะคติของผู้ศึกษาชายคณะมนุษยศาสตร์ เกี่ยวกับความพึงพอใจ ในด้านสถานที่ อุปกรณ์ และ สิ่งอำนวยความสะดวก คือ อุปกรณ์กีฬา มีจำนวนเพียงพอกับนักศึกษา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 30.6) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 24.5) มีอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 42.9) รองลงมาอยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 18.4) และอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 18.4) อุปกรณ์กีฬาอยู่ในสภาพใช้งานได้ดี ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 39.6) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 29.2) สนาม สถานที่เรียนอยู่ในสภาพใช้งานได้ดี ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 36.7) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 34.7) มีสถานที่สำหรับนักศึกษาเปลี่ยนเครื่องแต่งกาย ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 38.8) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 20.4) สามารถเบิกอุปกรณ์ได้นอกเหนือจากชั่วโมงเรียน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 27.1) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 22.9) และอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 22.9) สถานที่จัดเก็บอุปกรณ์กีฬาอยู่ไม่ไกล สะดวกในการนำอุปกรณ์มาใช้งาน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 49.0) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 26.5) สถานที่เรียนมีบรรยากาศที่ดี เอื้อต่อการเรียนพลศึกษา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 32.7) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง

(ร้อยละ 30.6) มีความปลอดภัยจากการใช้วัสดุอุปกรณ์ ในการเรียนพลศึกษา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 34.7) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 26.5) สนาม สถานที่ที่เรียนสามารถใช้ได้ทั้งเวลาเรียนและนอกเวลาเรียน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 71.4) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 24.5) และโดยรวมความพึงพอใจในด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ในทัศนะของนักศึกษาชายคณะมนุษยศาสตร์ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 39.9) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 25.5)

2. ในทัศนะคติของผู้ศึกษาหญิงคณะมนุษยศาสตร์ เกี่ยวกับความพึงพอใจ ในด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก คือ อุปกรณ์กีฬาที่มีจำนวนเพียงพอกับนักศึกษา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 45.1) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 17.6) มีอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 39.2) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 27.5) อุปกรณ์กีฬาอยู่ในสภาพใช้งานได้ดี ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 39.2) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 23.5) สนาม สถานที่ที่เรียนอยู่ในสภาพใช้งานได้ดี ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 43.1) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 23.5) มีสถานที่สำหรับนักศึกษาเปลี่ยนเครื่องแต่งกาย ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 31.4) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 23.5) สามารถเบิกอุปกรณ์ได้นอกเหนือจากชั่วโมงเรียน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 41.2) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 29.4) สถานที่จัดเก็บอุปกรณ์กีฬาอยู่ไม่ไกล สะดวกในการนำอุปกรณ์มาใช้ งาน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 45.1) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 29.4) สถานที่เรียนมีบรรยากาศที่ดี เอื้อต่อการเรียนพลศึกษา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 43.1) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 31.4) มีความปลอดภัยจากการใช้วัสดุอุปกรณ์ ในการเรียนพลศึกษา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 41.2) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 27.5) สนาม สถานที่ที่เรียนสามารถใช้ได้ทั้งเวลาเรียนและนอกเวลาเรียน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 56.9) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 29.4) และโดยรวมความพึงพอใจในด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ในทัศนะของนักศึกษาหญิงคณะมนุษยศาสตร์ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 39.8) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 29.0)

ตาราง 19 แสดงจำนวน (ความถี่) และร้อยละ ของความพึงพอใจเกี่ยวกับด้าน  
กิจกรรมการเรียนการสอน ในทัศนคติของนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ (N = 100)  
โดยจำแนกตามเพศ

กิจกรรมการเรียน การสอน	ความถี่	นักศึกษาชาย					นักศึกษาหญิง				
	ร้อยละ	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1. การเรียนการสอน วิชาพลศึกษาช่วยให้ นักศึกษารู้จักการเป็น ผู้นำผู้ตามที่ดี	f %	15 30.0	13 26.0	17 34.0	3 6.0	2 4.0	8 16.0	14 28.0	22 44.0	5 10.0	1 2.0
2. การเรียนการสอน วิชาพลศึกษาทำให้ นักศึกษา เข้าใจถึง ความสำคัญในการ ออกกำลังกาย	f %	12 24.0	25 50.0	9 18.0	2 4.0	2 4.0	7 14.0	22 44.0	16 32.0	4 8.0	1 2.0
3. การเรียนการสอน วิชาพลศึกษาเข้าใจ ถึงความสำคัญในการ ออกกำลังกายได้ อย่างถูกต้อง	f %	13 26.0	22 44.0	14 28.0	0 0.0	1 2.0	7 14.0	23 46.0	13 26.0	7 14.0	0 0.0
4. การเรียนการสอน วิชาพลศึกษาช่วยให้ นักศึกษาเลือกตัดสินใจ ได้อย่างมีเหตุผล	f %	6 12.0	16 32.0	21 42.0	6 12.0	1 2.0	4 8.0	10 20.0	26 52.0	10 20.0	0 0.0
5. มีการอธิบาย ประกอบการสาธิต ทักษะกีฬาอย่าง ชัดเจนและปฏิบัติ ตามได้ง่าย	f %	7 14.0	18 36.0	19 38.0	2 4.0	4 8.0	8 16.0	9 18.0	25 50.0	8 16.0	0 0.0

ตาราง 19 (ต่อ)

กิจกรรมการเรียน การสอน	ความ ถี่	นักศึกษาชาย					นักศึกษาหญิง				
	ร้อยละ	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
6. การเรียนการสอน มีความเหมาะสมกับ ความต้องการและ ความสนใจของ นักศึกษา	f %	9 18.4	16 32.7	17 48.6	6 12.2	1 2.0	4 8.0	22 44.0	18 36.0	6 12.0	0 0.0
7. การเรียนการสอน พลศึกษาช่วยให้นัก ศึกษารู้จักวิธีป้องกัน อุบัติเหตุจากการกีฬา	f %	15 30.0	15 30.0	16 32.0	2 4.0	2 4.0	6 12.0	17 34.0	22 44.0	5 10.0	0 0.0
8. การเรียนการสอน วิชาพลศึกษาช่วย พัฒนาด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และ สติปัญญา	f %	19 38.0	10 20.0	19 38.0	0 0.0	2 4.0	13 26.0	18 36.0	16 32.0	3 6.0	0 0.0
9. การเรียนการสอน วิชาพลศึกษาช่วยใ้ นักศึกษาเลือกกิจ กรรมทางพลศึกษาที่ เหมาะสมกับเพศและ วัยของตน	f %	8 16.0	27 54.0	12 24.0	1 2.0	2 4.0	4 8.0	27 54.0	15 30.0	4 8.0	0 0.0
10. การเรียนการ สอนวิชาพลศึกษา นักศึกษาสามารถนำ ความรู้ไปใช้ในชีวิต ประจำวันได้	f %	11 22.0	15 30.0	20 40.0	2 4.0	2 4.0	3 6.0	25 50.0	17 34.0	5 10.0	0 0.0

ตาราง 19 (ต่อ)

กิจกรรมการเรียนการสอน	ความถี่	นักศึกษาชาย					นักศึกษาหญิง				
	ร้อยละ	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
รวม	f	115	183	164	24	19	64	187	190	57	2
	%	22.8	36.2	32.5	4.7	3.8	12.8	37.4	38.0	11.4	0.4

จากตาราง 19 แสดงให้เห็นว่า

1. ในทัศนะคติของนักศึกษาชายคณะวิทยาการจัดการ เกี่ยวกับความพึงพอใจในด้านของกิจกรรมการเรียนการสอน คือ การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาช่วยให้นักศึกษารู้จักการเป็นผู้นำ ผู้ตามที่ดี ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 34.0) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 30.0) การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาทำให้นักศึกษาเข้าใจถึงความสำคัญในการออกกำลังกาย ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 50.0) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 24.0) การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาเข้าใจถึงความสำคัญในการออกกำลังกายได้อย่างถูกต้อง ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 44.0) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 28.0) การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาช่วยให้นักศึกษาเลือกตัดสินใจได้อย่างมีเหตุผล ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 42.0) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 32.0) มีการอธิบายประกอบการสาธิตทักษะกีฬาอย่างชัดเจนและปฏิบัติตามได้ง่าย ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 38.0) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 36.0) การเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับความต้องการและความสนใจของนักศึกษา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 34.7) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 32.7) การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาช่วยให้นักศึกษารู้จักวิธีป้องกันอุบัติเหตุจากการกีฬา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 32.0) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 30.0) และอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 30.0) การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาช่วยพัฒนาด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 38.0) และอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 38.0) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 20.0) การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาช่วยให้นักศึกษาเลือกกิจกรรมทางพลศึกษาที่เหมาะสมกับเพศและวัยของตน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 54.0) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 24.0) การเรียนการสอนวิชาพลศึกษานักศึกษาสามารถนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 40.0) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 30.0) และโดยรวมความพึงพอใจด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ในทัศนะของนักศึกษาชายคณะวิทยาการจัดการ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 36.2) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 32.5)

2. ในทัศนะคติของนักศึกษาหญิงคณะวิทยาการจัดการ เกี่ยวกับความพึงพอใจในด้านของกิจกรรมการเรียนการสอน คือ การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาช่วยให้นักศึกษารู้จักการเป็นผู้นำ ผู้ตามที่ดี ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 44.0) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 28.0) การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาทำให้นักศึกษาเข้าใจถึงความสำคัญในการออกกำลังกาย ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 44.0) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 32.0) การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาเข้าใจถึงความสำคัญในการออกกำลังกายได้อย่างถูกต้อง ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 46.0) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 26.0) การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาช่วยให้นักศึกษาเลือกตัดสินใจได้อย่างมีเหตุผล ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 52.0) รองลงมาอยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 20.0) และอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 20.0) มีการอธิบายประกอบการสาธิตทักษะกีฬาอย่างชัดเจนและปฏิบัติตามได้ง่าย ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 50.0) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 18.0) การเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับความต้องการและความสนใจของนักศึกษา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 44.0) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 36.0) การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาช่วยให้นักศึกษารู้จักวิธีป้องกันอุบัติเหตุจากการกีฬา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 44.0) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 34.0) การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาช่วยพัฒนาด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 36.0) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 32.0) การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาช่วยให้นักศึกษาเลือกกิจกรรมทางพลศึกษาที่เหมาะสมกับเพศและวัยของตน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 54.0) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 30.0) การเรียนการสอนวิชาพลศึกษานักศึกษาสามารถนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 50.0) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 34.0) และโดยรวมความพึงพอใจด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ในทัศนะของนักศึกษาหญิงคณะวิทยาการจัดการ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 38.0) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 37.4)

ตาราง 20 แสดงจำนวน (ความถี่) และร้อยละ ของความพึงพอใจเกี่ยวกับด้านบุคลิก  
ลักษณะอาจารย์ผู้สอน ในทัศนคติของนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ (N = 100)  
โดยจำแนกตามเพศ

บุคลิกลักษณะ อาจารย์ผู้สอน	ความถี่	นักศึกษาชาย					นักศึกษาหญิง				
	ร้อยละ	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1. มีความรู้และมีความถนัดในวิชาที่สอน	f	13	17	20	0	0	7	13	28	2	0
	%	26.0	34.0	40.0	0.0	0.0	14.0	26.0	56.0	4.0	0.0
2. มีบุคลิกที่หน้า เคารพศรัทธา พุดจา สุภาพ เหมาะสมเป็น ตัวอย่างที่ดีได้	f	11	23	14	2	0	2	27	20	1	0
	%	22.0	46.0	28.0	4.0	0.0	4.0	54.0	40.0	2.0	0.0
3. มีมนุษยสัมพันธ์ ที่ดี	f	18	14	16	1	1	4	20	21	4	0
	%	36.0	28.0	32.0	2.0	2.0	8.2	40.8	42.9	8.2	0.0
4. มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ และทักษะได้ดี	f	10	19	19	2	0	5	26	16	2	0
	%	20.0	38.0	38.0	4.0	0.0	10.2	53.1	32.7	4.1	0.0
5. แต่งกายสุภาพ เรียบร้อยเหมาะสม กับ กิจกรรมการ เรียนการสอน	f	12	19	16	2	0	10	15	22	3	0
	%	24.5	38.8	32.7	4.1	0.0	20.0	30.0	44.0	6.0	0.0
6. มีระเบียบวินัยและ ตรงต่อเวลา	f	11	17	17	3	1	7	19	20	4	0
	%	22.4	34.7	34.7	6.1	2.0	14.0	38.0	40.0	8.0	0.0
7. มีสุขภาพจิตที่ดี เป็นคนมีเหตุผล	f	9	18	20	1	1	9	15	20	6	0
	%	18.4	36.7	40.8	2.0	2.0	18.0	30.0	40.0	12.0	0.0
8. มีการเตรียมการ สอนล่วงหน้า	f	11	22	13	3	0	6	15	25	4	0
	%	22.4	44.9	26.5	6.1	0.0	12.0	30.0	50.0	8.0	0.0
9. มีความยุติธรรม	f	11	18	18	1	1	8	14	22	5	0
	%	22.4	36.7	36.7	2.0	2.0	16.3	28.6	44.9	10.2	0.0

ตาราง 20 (ต่อ)

บุคลิกลักษณะ อาจารย์ผู้สอน	ความ ถี่	นักศึกษาชาย					นักศึกษาหญิง				
	ร้อยละ	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
10. สามารถให้ คำปรึกษาด้านการ เรียนแก่นักศึกษาได้	f	13	17	17	2	1	9	16	20	4	1
	%	26.0	34.0	34.0	4.0	2.0	18.0	32.0	40.0	8.0	2.0
รวม	f	119	184	170	17	5	67	180	214	35	1
	%	24.0	37.2	34.3	3.4	1.0	13.5	36.2	43.1	7.0	0.2

จากตาราง 20 แสดงให้เห็นว่า

1. ในทัศนะคติของนักศึกษาชายคณะวิทยาการจัดการ เกี่ยวกับความพึงพอใจในบุคลิกลักษณะอาจารย์ผู้สอน คือ มีความรู้และมีความถนัดในวิชาที่สอน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 40.0) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 34.0) มีบุคลิกที่น่าเคารพศรัทธาพูดจาสุภาพเหมาะสมเป็นตัวอย่างที่ดีได้ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 46.0) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 28.0) มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 36.0) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 32.0) มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้และทักษะได้ดี ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 38.0) และอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 38.0) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 20.0) แต่งกายสุภาพเรียบร้อยเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนการสอน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 38.8) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 32.7) มีระเบียบวินัย และตรงต่อเวลา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 34.7) และอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 34.7) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 22.4) มีสุขภาพจิตที่ดี เป็นคนมีเหตุผล ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 40.8) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 36.7) มีการเตรียมการสอนล่วงหน้า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 44.9) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 26.5) มีความยุติธรรม ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 36.7) และอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 36.7) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 22.4) สามารถให้คำปรึกษาด้านการเรียนแก่นักศึกษาได้ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 34.0) และอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 34.0) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 26.0) และโดยรวมความพึงพอใจในด้านบุคลิกลักษณะอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษา ในทัศนะของนักศึกษาชายคณะวิทยาการจัดการ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 37.2) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 34.3)

2. ในทัศนะคติของนักศึกษาหญิงคณะวิทยาการจัดการ เกี่ยวกับความพึงพอใจในบุคลิก ลักษณะอาจารย์ผู้สอน คือ มีความรู้และมีความถนัดในวิชาที่สอน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับ ปานกลาง (ร้อยละ 56.0) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 26.0) มีบุคลิกที่น่าเคารพศรัทธา พุดจาสุภาพเหมาะสมเป็นตัวอย่างที่ดีได้ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 54.0) รองลงมาอยู่ใน ระดับปานกลาง (ร้อยละ 40.0) มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 42.9) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 40.8) มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้และ ทักษะได้ดี ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 53.1) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 32.7) แต่งกายสุภาพเรียบร้อยเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียน การสอน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับ ปานกลาง (ร้อยละ 44.0) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 30.0) มีระเบียบวินัย และตรง ต่อเวลา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 40.0) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 38.0) มีสุขภาพจิตที่ดี เป็นคนมีเหตุผล ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 40.0) รองลงมาอยู่ใน ระดับมาก (ร้อยละ 30.0) มีการเตรียมการสอนล่วงหน้า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 50.0) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 30.0) มีความยุติธรรม ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 44.9) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 28.6) สามารถให้คำปรึกษาด้านการเรียนแก่นัก ศึกษาได้ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 40.0) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 32.0) และโดยรวมความพึงพอใจในด้านบุคลิกลักษณะอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษา ในทัศนะของ นักศึกษาหญิงคณะวิทยาการจัดการ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 43.1) รองลงมาอยู่ใน ระดับมาก (ร้อยละ 36.2)

ตาราง 21 แสดงจำนวน (ความถี่) และร้อยละ ของความพึงพอใจเกี่ยวกับด้านการวัด  
และประเมินผลในทัศนคติของนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ (N = 100)  
โดยจำแนกตามเพศ

การวัดและ ประเมินผล	ความถี่ ร้อยละ	นักศึกษาชาย					นักศึกษาหญิง				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1. การวัดและ ประเมินผลในวิชา พลศึกษาตรงตาม กิจ กรรมเรียนการสอน	f %	11 22.4	10 20.4	25 51.0	3 6.1	0 0.0	10 20.0	14 28.0	22 44.0	4 8.0	0 0.0
2. มีการสอบข้อเขียน ทั้งกลางภาคและ ปลายภาคเรียน	f %	9 18.0	18 36.0	18 36.0	3 6.0	2 4.0	3 6.0	22 44.0	21 42.0	4 8.0	0 0.0
3. มีการสอบทั้ง ภาคทฤษฎี และ ภาคปฏิบัติในหนึ่ง ภาคเรียน	f %	13 26.0	15 30.0	18 36.0	3 6.0	1 2.0	9 18.0	13 26.0	24 48.0	4 8.0	0 0.0
4. การสอบทักษะ ทางพลศึกษามีความ เหมาะสมกับระดับ ความสามารถของ นักศึกษา	f %	10 20.0	20 40.0	15 30.0	5 10.0	0 0.0	2 4.0	22 44.0	20 40.0	4 8.0	2 4.0
5. การวัดและ ประเมินผลในวิชาพล ศึกษาเน้นความก้าว หน้าความพยายาม และความตั้งใจ	f %	5 10.4	18 37.5	22 45.8	1 2.1	2 4.2	4 8.0	16 32.0	26 52.0	3 6.0	1 2.0

ตาราง 21 (ต่อ)

การวัดและ ประเมินผล	ความ ถี่	นักศึกษาชาย					นักศึกษาหญิง				
	ร้อยละ	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
6. การวัดและ ประเมินผลช่วยให้ นักศึกษามีความ กระตือรือร้นในการ เรียนมากขึ้น	f %	4 8.0	25 50.0	17 34.0	3 6.0	1 2.0	8 16.0	17 34.0	19 38.0	5 10.0	1 2.0
7. การวัดและประเมิน ผลในวิชาพลศึกษามี ทั้งการสอบได้และ สอบตก	f %	16 32.0	10 20.0	18 36.0	3 6.0	3 6.0	4 8.0	19 38.0	23 46.0	4 8.0	0 0.0
8. การสอบในวิชา พลศึกษาไม่ควรมี การสอบข้อเขียน แบบบรรยาย	f %	14 28.0	12 24.0	20 40.0	3 6.0	1 2.0	6 12.0	18 36.0	20 40.0	5 10.0	1 2.0
9. ระดับคะแนนใน การสอบเป็นการวัด ความสามารถที่ แท้จริงของนักศึกษา	f %	12 24.5	12 24.5	19 38.8	4 8.2	2 4.1	4 8.0	19 38.0	23 46.0	4 8.0	0 0.0
รวม	f %	94 21.1	140 31.4	172 38.5	28 6.3	12 2.7	50 13.1	160 35.6	198 44.0	37 8.2	5 1.1

จากตาราง 21 แสดงให้เห็นว่า

1. ในทัศนคติของนักศึกษาชายคณะวิทยาการจัดการ เกี่ยวกับความพึงพอใจ ในการวัดและประเมินผล คือ การวัดและประเมินผลในวิชาพลศึกษาตรงตามกิจกรรมเรียนการสอน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 51.0) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 22.4) มีการสอบข้อเขียนทั้งกลางภาคและปลายภาคเรียน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 36.0) และอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 36.0) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 18.0) มีการสอบทั้งภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติในหนึ่งภาคเรียน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ

36.0) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 30.0) การสอบทักษะทางพลศึกษามีความเหมาะสมกับระดับความสามารถของนักศึกษา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 40.0) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 30.0) การวัดและประเมินผลในวิชาพลศึกษาเน้นความก้าวหน้า ความพยายามและความตั้งใจ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 45.8) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 37.5) การวัดและประเมินผลช่วยทำให้นักศึกษามีความกระตือรือร้นในการเรียนมากขึ้น ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 50.0) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 34.0) การวัดและประเมินผลในวิชาพลศึกษามีทั้งการสอบได้และสอบตก ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 36.0) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 32.0) การสอบในวิชาพลศึกษาไม่ควรมีการสอบข้อเขียนแบบบรรยาย ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 40.0) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 28.0) ระดับคะแนนในการสอบเป็นการวัดความสามารถที่แท้จริงของนักศึกษา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 38.8) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 24.5) และอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 24.5) และโดยรวมความพึงพอใจในด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา ในทัศนะของนักศึกษาชายคณะวิทยาการจัดการ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 38.5) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 31.4)

2. ในทัศนะคติของนักศึกษาหญิงคณะวิทยาการจัดการ เกี่ยวกับความพึงพอใจในการวัดและประเมินผล คือ การวัดและประเมินผลในวิชาพลศึกษาตรงตามกิจกรรมเรียนการสอน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 44.0) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 28.0) มีการสอบข้อเขียนทั้งกลางภาคและปลายภาคเรียน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 44.0) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 42.0) มีการสอบทั้งภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติในหนึ่งภาคเรียน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 48.0) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 26.0) การสอบทักษะทางพลศึกษามีความเหมาะสมกับระดับความสามารถของนักศึกษา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 44.0) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 40.0) การวัดและประเมินผลในวิชาพลศึกษาเน้นความก้าวหน้า ความพยายามและความตั้งใจ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 52.0) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 32.0) การวัดและประเมินผลช่วยทำให้นักศึกษามีความกระตือรือร้นในการเรียนมากขึ้น ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 38.0) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 34.0) การวัดและประเมินผลในวิชาพลศึกษามีทั้งการสอบได้และสอบตก ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 46.0) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 38.0) การสอบในวิชาพลศึกษาไม่ควรมีการสอบข้อเขียนแบบบรรยาย ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 40.0) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 36.0) ระดับคะแนนในการสอบเป็นการวัดความสามารถที่แท้จริงของนักศึกษา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 46.0) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 38.0) และโดยรวมความพึงพอใจในด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา ในทัศนะของนักศึกษาหญิงคณะวิทยาการจัดการ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 44.0) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 35.6)

ตาราง 22 แสดงจำนวน (ความถี่) และร้อยละ ของความพึงพอใจเกี่ยวกับด้านสถานที่  
อุปกรณ์ และ สิ่งอำนวยความสะดวกในทัศนคติของนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ  
(N = 100) โดยจำแนกตามเพศ

สถานที่ อุปกรณ์ และ สิ่งอำนวยความสะดวก	ความถี่	นักศึกษาชาย					นักศึกษาหญิง					
		ร้อยละ	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1. อุปกรณ์กีฬา มีจำนวนเพียงพอกับนักศึกษา	f		12	10	16	8	4	4	14	23	6	3
	%		24.0	20.	32.0	16.0	8.0	8.0	28.0	46.0	12.0	6.0
2. มีอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย	f		11	18	10	9	2	3	15	20	10	1
	%		22.0	36.0	20.0	18.0	4.0	6.1	30.6	40.8	20.4	2.0
3. อุปกรณ์กีฬาอยู่ในสภาพใช้งานได้ดี	f		16	8	18	6	2	5	10	23	10	1
	%		32.0	16.0	36.0	12.0	4.0	10.2	20.4	46.9	20.4	2.0
4. สนาม สถานที่เรียนอยู่ในสภาพใช้งานได้ดี	f		6	18	16	7	3	3	15	24	6	2
	%		12.0	36.0	32.0	14.0	6.0	6.0	30.0	48.0	12.0	4.0
5. มีสถานที่สำหรับนักศึกษาเปลี่ยนเครื่องแต่งกาย	f		9	13	16	5	6	2	15	24	7	2
	%		18.4	26.5	32.7	10.2	12.2	4.0	30.0	48.0	14.0	4.0
6. สามารถเบี่ยงอุปกรณ์ได้นอกเหนือจากชั่วโมงเรียน	f		8	19	10	6	7	3	16	21	7	2
	%		16.0	38.0	20.0	12.0	14.0	6.1	32.7	42.9	14.3	4.1
7. สถานที่จัดเก็บอุปกรณ์กีฬาอยู่ไม่ไกล สะดวกในการนำอุปกรณ์มาใช้งาน	f		10	17	13	5	5	4	16	24	6	0
	%		20.0	34.0	26.0	10.0	10.0	8.0	32.0	48.0	12.0	0.0
8. สถานที่เรียนมีบรรยากาศที่ดีเอื้อต่อการเรียนพลศึกษา	f		9	16	17	3	5	4	11	26	7	5
	%		18.0	32.0	34.0	6.0	10.0	8.0	22.0	52.0	14.0	4.0

ตาราง 22 (ต่อ)

สถานที่ อุปกรณ์ และ สิ่งอำนวยความสะดวก	ความถี่	นักศึกษาชาย					นักศึกษาหญิง				
		ร้อยละ	5	4	3	2	1	5	4	3	2
9. มีความปลอดภัยจากการใช้วัสดุอุปกรณ์ในการเรียนพลศึกษา	f	9	20	16	2	3	2	18	22	6	2
	%	18.0	40.0	32.0	4.0	6.0	4.0	36.0	44.0	12.0	4.0
10. สนาม สถานที่เรียนสามารถใช้ได้ทั้งเวลาเรียนและนอกเวลาเรียน	f	4	40	4	2	0	2	26	19	3	0
	%	8.0	80.0	8.0	4.0	0.0	4.0	52.0	38.0	6.0	0.0
รวม	f	94	179	136	53	37	32	156	226	68	18
	%	18.8	35.9	27.3	10.6	7.4	6.4	31.2	45.2	13.6	3.6

จากตาราง 22 แสดงให้เห็นว่า

1. ในทัศนะคติของผู้นักศึกษาชายคณะวิทยาการจัดการ เกี่ยวกับความพึงพอใจ ในด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก คือ อุปกรณ์กีฬาที่มีจำนวนเพียงพอกับนักศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 32.0) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 24.0) มีอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 36.0) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 22.0) อุปกรณ์กีฬาอยู่ในสภาพใช้งานได้ดี ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 36.0) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 32.0) สนาม สถานที่เรียนอยู่ในสภาพใช้งานได้ดี ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 36.0) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 32.0) มีสถานที่สำหรับนักศึกษาเปลี่ยนเครื่องแต่งกาย ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 32.7) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 26.5) สามารถเบิกอุปกรณ์ได้นอกเหนือจากชั่วโมงเรียน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 38.0) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 20.0) สถานที่จัดเก็บอุปกรณ์กีฬาอยู่ไม่ไกล สะดวกในการนำอุปกรณ์มาใช้งาน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 34.0) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 26.0) สถานที่เรียนมีบรรยากาศที่ดี เอื้อต่อการเรียนพลศึกษา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 34.0) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 32.0) มีความปลอดภัยจากการใช้วัสดุอุปกรณ์ในการเรียนพลศึกษา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 40.0) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 32.0)

สนาม สถานที่เรียนสามารถใช้ได้ทั้งเวลาเรียนและนอกเวลาเรียน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 80.0) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 8.0) และอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 8.0) และโดยรวมความพึงพอใจในด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ในทัศนะของ นักศึกษาชายคณะวิทยาการจัดการ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 35.9) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 27.3)

2. ในทัศนะคติของผู้นักศึกษาหญิงคณะวิทยาการจัดการ เกี่ยวกับความพึงพอใจในด้าน สถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก คือ อุปกรณ์กีฬามีจำนวนเพียงพอกับนักศึกษา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 32.0) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 24.0) มีอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 40.8) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 30.6) อุปกรณ์กีฬาอยู่ในสภาพใช้งานได้ดี ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 46.9) รองลงมาอยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 20.4) และอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 20.4) สนาม สถานที่เรียนอยู่ในสภาพใช้งานได้ดี ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 48.0) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 30.0) มีสถานที่สำหรับนักศึกษาเปลี่ยนเครื่องแต่งกาย ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 48.0) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 30.0) สามารถเบิกอุปกรณ์ได้นอกจาก ชั่วโมงเรียน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 42.9) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 32.7) สถานที่จัดเก็บอุปกรณ์กีฬาอยู่ไม่ไกลสะดวกในการนำอุปกรณ์มาใช้งาน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 48.0) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 32.0) สถานที่เรียนมีบรรยากาศที่ดี เอื้อต่อการเรียนพลศึกษา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 52.0) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 22.0) มีความปลอดภัยจากการใช้วัสดุอุปกรณ์ ในการเรียนพลศึกษา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 44.0) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 36.0) สนาม สถานที่เรียนสามารถใช้ได้ทั้งเวลาเรียนและนอกเวลาเรียน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 52.0) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 38.0) และโดยรวมความพึงพอใจในด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ในทัศนะของนักศึกษาหญิงคณะวิทยาการจัดการ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 45.2) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 31.2)

ตาราง 23 แสดงจำนวน (ความถี่) และร้อยละ ของความพึงพอใจเกี่ยวกับด้าน  
กิจกรรมการเรียนการสอน ในทัศนคติของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และ  
เทคโนโลยี (N = 100) โดยจำแนกตามเพศ

กิจกรรมการเรียน การสอน	ความถี่	นักศึกษาชาย					นักศึกษาหญิง				
	ร้อยละ	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1. การเรียนการสอน วิชาพลศึกษาช่วยให้ นักศึกษารู้จักการเป็น ผู้นำผู้ตามที่ดี	f %	12 24.0	13 26.0	19 38.0	3 6.0	3 6.0	7 14.0	15 30.0	23 46.0	4 8.0	1 2.0
2. การเรียนการสอน วิชาพลศึกษาทำให้ นักศึกษา เข้าใจถึง ความสำคัญในการ ออกกำลังกาย	f %	13 26.0	14 28.0	17 34.0	3 6.0	3 6.0	13 26.0	19 38.0	14 28.0	3 6.0	1 2.0
3. การเรียนการสอน วิชาพลศึกษาเข้าใจ ถึงความสำคัญในการ ออกกำลังกายได้ อย่างถูกต้อง	f %	11 22.0	24 48.0	8 16.0	4 8.0	3 6.0	11 22.0	27 54.0	10 20.0	2 4.0	0 0.0
4. การเรียนการสอน วิชาพลศึกษาช่วยให้ นักศึกษาเลือกตัดสินใจ ได้อย่างมีเหตุผล	f %	11 22.0	14 28.0	17 34.0	6 12.0	2 4.0	4 8.0	14 28.0	29 58.0	3 6.0	0 0.0
5. มีการอธิบาย ประกอบการสาธิต ทักษะกีฬาอย่าง ชัดเจนและปฏิบัติ ตามได้ง่าย	f %	12 24.0	19 38.0	11 22.0	5 10.0	3 6.0	6 12.0	17 34.0	22 44.0	4 8.0	1 2.0

ตาราง 23 (ต่อ)

กิจกรรมการเรียน การสอน	ความถี่	นักศึกษาชาย					นักศึกษาหญิง				
	ร้อยละ	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
6. การเรียนการสอน มีความเหมาะสมกับ ความต้องการและ ความสนใจของ นักศึกษา	f %	14 28.0	12 24.0	17 34.0	5 10.0	2 4.0	4 8.0	16 32.0	21 42.0	7 14.0	2 4.0
7. การเรียนการสอน พลศึกษาช่วยให้นัก ศึกษารู้จักวิธีป้องกัน อุบัติเหตุจากการกีฬา	f %	10 20.0	15 30.0	20 40.0	3 6.0	2 4.0	5 10.0	24 48.0	16 32.0	2 4.0	3 6.0
8. การเรียนการสอน วิชาพลศึกษาช่วย พัฒนาด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และ สติปัญญา	f %	27 54.0	11 22.0	6 12.0	4 8.0	2 4.0	13 26.0	25 50.0	12 24.0	0 0.0	0 0.0
9. การเรียนการสอน วิชาพลศึกษาช่วยให้ นักศึกษาเลือกกิจ กรรมทางพลศึกษาที่ เหมาะสมกับเพศและ วัยของตน	f %	18 36.0	17 34.0	10 20.0	3 6.0	2 4.0	9 18.0	25 50.0	16 32.0	0 0.0	0 0.0
10. การเรียนการ สอนวิชาพลศึกษา นักศึกษาสามารถนำ ความรู้ไปใช้ในชีวิต ประจำวันได้	f %	18 36.0	16 32.0	12 24.0	2 4.0	2 4.0	11 22.0	24 48.0	14 28.0	0 0.0	1 2.0

ตาราง 23 (ต่อ)

กิจกรรมการเรียนรู้ การสอน	ความถี่	นักศึกษาชาย					นักศึกษาหญิง				
	ร้อยละ	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
รวม	f	146	155	137	38	24	83	206	177	25	9
	%	29.2	31.0	27.4	7.6	4.8	16.6	41.2	35.4	5.0	1.8

จากตาราง 23 แสดงให้เห็นว่า

1. ในทัศนะคติของนักศึกษาชายคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเกี่ยวกับความพึงพอใจในด้านของกิจกรรมการเรียนการสอน คือ การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาช่วยให้นักศึกษารู้จักการเป็นผู้นำ ผู้ตามที่ดี ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 38.0) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 26.0) การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาทำให้นักศึกษาเข้าใจถึงความสำคัญในการออกกำลังกาย ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 34.0) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 28.0) การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาเข้าใจถึงความสำคัญในการออกกำลังกายได้อย่างถูกต้อง ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 48.0) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 22.0) การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาช่วยให้นักศึกษาเลือกตัดสินใจได้อย่างมีเหตุผล ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 34.0) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 28.0) มีการอธิบายประกอบการสาธิตทักษะกีฬาอย่างชัดเจนและปฏิบัติตามได้ง่าย ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 38.0) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 24.0) การเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับความต้องการและความสนใจของนักศึกษา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 34.0) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 28.0) การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาช่วยให้นักศึกษารู้จักวิธีป้องกันอุบัติเหตุจากการกีฬา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 40.0) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 30.0) การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาช่วยพัฒนาด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 54.0) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 22.0) การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาช่วยให้นักศึกษาเลือกกิจกรรมทางพลศึกษาที่เหมาะสมกับเพศและวัยของตน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 36.0) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 34.0) การเรียนการสอนวิชาพลศึกษานักศึกษาสามารถนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 36.0) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 32.0) และโดยรวมความพึงพอใจด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ในทัศนะของนักศึกษาชายคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 31.0) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 29.2)

2. ในทัศนะคติของนักศึกษาหญิงคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเกี่ยวกับความพึงพอใจในด้านของกิจกรรมการเรียนการสอน คือ การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาช่วยให้นักศึกษารู้จักการเป็นผู้นำ ผู้ตามที่ดี ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 46.0) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 30.0) การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาทำให้นักศึกษาเข้าใจถึงความสำคัญในการออกกำลังกาย ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 38.0) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 28.0) การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาเข้าใจถึงความสำคัญในการออกกำลังกายได้อย่างถูกต้อง ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 54.0) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 22.0) การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาช่วยให้นักศึกษาเลือกตัดสินใจได้อย่างมีเหตุผล ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 58.0) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 28.0) มีการอธิบายประกอบการสาธิตทักษะกีฬาอย่างชัดเจนและปฏิบัติตามได้ง่าย ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 44.0) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 34.0) การเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับความต้องการและความสนใจของนักศึกษา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 42.0) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 32.0) การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาช่วยให้นักศึกษารู้จักวิธีป้องกันอุบัติเหตุจากการกีฬา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 48.0) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 32.0) การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาช่วยพัฒนาด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 50.0) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 26.0) การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาช่วยให้นักศึกษาเลือกกิจกรรมทางพลศึกษาที่เหมาะสมกับเพศและวัยของตน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 50.0) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 32.0) การเรียนการสอนวิชาพลศึกษานักศึกษาสามารถนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 48.0) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 28.0) และโดยรวมความพึงพอใจด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ในทัศนะของนักศึกษาหญิงคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 41.2) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 35.4)

ตาราง 24 แสดงจำนวน (ความถี่) และร้อยละ ของความพึงพอใจเกี่ยวกับด้านบุคลิก  
ลักษณะอาจารย์ผู้สอน ในทัศนคติของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี  
(N = 100) โดยจำแนกตามเพศ

บุคลิกลักษณะ อาจารย์ผู้สอน	ความถี่	นักศึกษาชาย					นักศึกษาหญิง				
	ร้อยละ	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1. มีความรู้และมีความถนัดในวิชาที่สอน	f	22	9	14	3	2	6	21	19	1	3
	%	44.0	18.0	28.0	6.0	4.0	12.0	42.0	38.0	2.0	6.0
2. มีบุคลิกที่น่าเคารพศรัทธา พุดจาสุภาพ เหมาะสมเป็นตัวอย่างที่ดีได้	f	13	16	13	6	2	8	20	17	2	3
	%	26.0	32.0	26.0	12.0	4.0	16.0	40.0	34.0	4.0	6.0
3. มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	f	11	14	17	4	2	7	23	14	2	3
	%	22.9	29.2	35.0	8.3	4.2	14.3	46.9	28.6	4.1	6.1
4. มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้และทักษะได้ดี	f	8	20	16	4	2	4	24	17	1	2
	%	16.0	40.0	32.0	8.0	4.0	8.3	50.0	35.4	2.1	4.2
5. แต่งกายสุภาพเรียบร้อยเหมาะสมกับ กิจกรรมการเรียนการสอน	f	11	17	12	8	2	5	27	14	2	2
	%	22.0	34.0	24.0	16.0	4.0	10.0	54.0	28.0	4.0	4.0
6. มีระเบียบวินัยและตรงต่อเวลา	f	11	16	14	7	2	10	21	14	2	3
	%	22.0	32.0	28.0	14.0	4.0	20.0	42.0	28.0	4.0	6.0
7. มีสุขภาพจิตที่ดี เป็นคนมีเหตุผล	f	10	13	20	5	2	9	21	15	2	3
	%	20.0	26.0	40.0	10.0	4.0	18.0	42.0	30.0	4.0	6.0
8. มีการเตรียมการสอนล่วงหน้า	f	12	14	15	7	2	7	19	20	1	3
	%	24.0	28.0	30.0	14.0	4.0	14.0	38.0	40.0	2.0	6.0
9. มีความยุติธรรม	f	7	21	13	7	2	6	23	16	2	3
	%	14.0	42.0	26.0	14.0	4.0	12.0	46.0	32.0	4.0	6.0

ตาราง 24 (ต่อ)

บุคลิกลักษณะ อาจารย์ผู้สอน	ความ ถี่	นักศึกษาชาย					นักศึกษาหญิง				
	ร้อยละ	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
10. สามารถให้ คำปรึกษาด้านการ เรียนแก่นักศึกษาได้	f	11	15	17	4	3	12	14	19	2	3
	%	22.0	30.0	34.0	8.0	6.0	24.0	28.0	38.0	4.0	6.0
รวม	f	116	155	151	55	21	74	213	165	17	28
	%	23.3	31.1	30.3	11.0	4.2	14.9	42.9	33.2	3.4	5.6

จากตาราง 24 แสดงให้เห็นว่า

1. ในทัศนะคติของนักศึกษาชายคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เกี่ยวกับความพึงพอใจในบุคลิกลักษณะอาจารย์ผู้สอน คือ มีความรู้และมีความถนัดในวิชาที่สอน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 44.0) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 28.0) มีบุคลิกที่นำเคารพศรัทธา พุดจาสุภาพเหมาะสมเป็นตัวอย่างที่ดีได้ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 32.0) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 26.0) และอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 26.0) มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 35.4) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 29.2) มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้และทักษะได้ดี ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 40.0) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 32.0) แต่งกายสุภาพเรียบร้อยเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนการสอน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 34.0) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 24.0) มีระเบียบวินัย และตรงต่อเวลา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 32.0) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 28.0) มีสุขภาพจิต ที่ดี เป็นคนมีเหตุผล ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 40.0) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 26.0) มีการเตรียมการสอนล่วงหน้า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 30.0) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 28.0) มีความยุติธรรม ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 42.0) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 26.0) สามารถให้คำปรึกษาด้านการเรียนแก่นักศึกษาได้ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 34.0) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 30.0) และโดยรวมความพึงพอใจในด้านบุคลิกลักษณะอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษา ในทัศนะของนักศึกษาชายคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 31.1) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 30.3)

2. ในทัศนคติของนักศึกษาหญิงคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เกี่ยวกับความพึงพอใจในบุคลิกลักษณะอาจารย์ผู้สอน คือ มีความรู้และมีความถนัดในวิชาที่สอน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 42.0) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 38.0) มีบุคลิกที่น่าเคารพศรัทธา พุดจาสุภาพเหมาะสมเป็นตัวอย่างที่ดีได้ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 40.0) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 34.0) มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 46.9) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 28.6) มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้และทักษะได้ดี ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 50.0) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 35.4) แต่งกายสุภาพเรียบร้อยเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียน การสอน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 54.0) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 28.0) มีระเบียบวินัย และตรงต่อเวลา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 42.0) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 28.0) มีสุขภาพจิตที่ดี เป็นคนมีเหตุผล ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 42.0) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 30.0) มีการเตรียมการสอนล่วงหน้า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 40.0) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 38.0) มีความยุติธรรม ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 46.0) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 32.0) สามารถให้คำปรึกษาด้านการเรียนแก่นักศึกษาได้ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 38.0) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 28.0) และโดยรวมความพึงพอใจในด้านบุคลิกลักษณะอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษา ในทัศนคติของนักศึกษาหญิงคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 42.9) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 33.2)

ตาราง 25 แสดงจำนวน (ความถี่) และร้อยละ ของความพึงพอใจเกี่ยวกับด้านการวัด  
และประเมินผลในทัศนคติของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (N = 100)  
โดยจำแนกตามเพศ

การวัดและ ประเมินผล	ความถี่	นักศึกษาชาย					นักศึกษาหญิง					
		ร้อยละ	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1. การวัดและ ประเมินผลในวิชา พลศึกษาตรงตาม กิจ กรรมเรียนการสอน	f		21	10	11	5	3	8	16	23	2	1
	%		42.0	20.0	22.0	10.0	6.0	16.0	32.0	46.0	4.0	2.0
2. มีการสอบข้อเขียน ทั้งกลางภาคและ ปลายภาคเรียน	f		18	15	7	4	6	8	16	19	6	1
	%		36.0	30.0	14.0	8.0	12.0	16.0	32.0	38.0	12.0	2.0
3. มีการสอบทั้ง ภาคทฤษฎี และ ภาคปฏิบัติในหนึ่ง ภาคเรียน	f		13	17	11	4	5	12	14	20	3	1
	%		26.0	34.0	22.0	8.0	10.0	24.0	28.0	40.0	6.0	2.0
4. การสอบทักษะ ทางพลศึกษามีความ เหมาะสมกับระดับ ความสามารถของ นักศึกษา	f		8	20	15	4	3	6	21	19	3	1
	%		16.0	40.0	30.0	8.0	6.0	12.0	42.0	38.0	6.0	2.0
5. การวัดและ ประเมินผลในวิชาพล ศึกษาเน้นความก้าว หน้าความพยายาม และความตั้งใจ	f		4	23	15	5	3	7	16	24	2	1
	%		8.0	46.0	30.0	10.0	6.0	14.0	32.0	48.0	4.0	2.0

ตาราง 25 (ต่อ)

การวัดและ ประเมินผล	ความ ถี่	นักศึกษาชาย					นักศึกษาหญิง				
	ร้อยละ	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
6. การวัดและ ประเมินผลช่วยให้ นักศึกษามีความ กระตือรือร้นในการ เรียนมากขึ้น	f	11	14	13	5	5	8	21	16	4	1
	%	22.9	29.2	27.1	10.4	10.4	16.0	42.0	32.0	8.0	2.0
7. การวัดและประเมิน ผลในวิชาพลศึกษามี ทั้งการสอบได้และ สอบตก	f	13	12	16	5	4	5	13	31	0	1
	%	26.0	24.0	32.0	10	8.0	10.0	26.0	62.0	0.0	2.0
8. การสอบในวิชา พลศึกษาไม่ควรมี การสอบข้อเขียน แบบบรรยาย	f	16	15	11	6	2	11	18	14	5	1
	%	32.0	30.0	22.0	12.0	4.0	22.4	36.7	28.6	10.2	2.0
9. ระดับคะแนนใน การสอบเป็นการวัด ความสามารถที่ แท้จริงของนักศึกษา	f	15	15	13	4	3	10	14	20	4	1
	%	30.0	30.0	26.0	8.0	6.0	20.4	28.6	40.8	8.2	2.0
รวม	f	119	141	122	42	34	75	149	186	29	9
	%	26.0	30.8	26.6	9.2	7.4	16.7	33.3	41.5	6.5	2.0

จากตาราง 25 แสดงให้เห็นว่า

1. ในทัศนคติของนักศึกษาชายคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เกี่ยวกับความ  
พึงพอใจ ในการวัดและประเมินผล คือ การวัดและประเมินผลในวิชาพลศึกษาตรงตาม  
กิจกรรมการเรียนการสอน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 42.0) รองลงมาอยู่ในระดับ  
ปานกลาง (ร้อยละ 22.0) มีการสอบข้อเขียนทั้งกลางภาคและปลายภาคเรียน ส่วนใหญ่อยู่ใน  
ระดับมากที่สุด (ร้อยละ 36.0) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 30.0) มีการสอบทั้งภาคทฤษฎี  
และภาคปฏิบัติในหนึ่งภาคเรียน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 34.0) รองลงมาอยู่ในระดับ

มากที่สุด (ร้อยละ 26.0) การสอบทักษะทางพลศึกษามีความเหมาะสมกับระดับความสามารถของนักศึกษา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 40.0) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 30.0) การวัดและประเมินผลในวิชาพลศึกษาเน้นความก้าวหน้า ความพยายามและความตั้งใจ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 46.0) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 30.0) การวัดและประเมินผลช่วยทำให้นักศึกษามีความกระตือรือร้นในการเรียนมากขึ้น ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 29.2) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 27.1) การวัดและประเมินผลในวิชาพลศึกษามีทั้งการสอบได้และสอบตก ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 32.0) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 26.0) การสอบในวิชาพลศึกษาไม่ควรมีการสอบข้อเขียนแบบบรรยาย ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 32.0) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 30.0) ระดับคะแนนในการสอบเป็นการวัดความสามารถที่แท้จริงของนักศึกษา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 30.0) และอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 30.0) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 26.0) และโดยรวมความพึงพอใจในด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา ในทัศนะของนักศึกษาชายคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 30.8) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 26.6)

2. ในทัศนะคติของนักศึกษาหญิงคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เกี่ยวกับความพึงพอใจในการวัดและประเมินผล คือ การวัดและประเมินผลในวิชาพลศึกษาตรงตามกิจกรรมการเรียนการสอนส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 46.0) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 32.0) มีการสอบข้อเขียนทั้งกลางภาคและปลายภาคเรียน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 38.0) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 32.0) มีการสอบทั้งภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติในหนึ่งภาคเรียน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 40.0) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 28.0) การสอบทักษะทางพลศึกษามีความเหมาะสมกับระดับความสามารถของนักศึกษา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 42.0) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 38.0) การวัดและประเมินผลในวิชาพลศึกษาเน้นความก้าวหน้า ความพยายามและความตั้งใจ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 48.0) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 32.0) การวัดและประเมินผลช่วยทำให้นักศึกษามีความกระตือรือร้นในการเรียนมากขึ้น ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 42.0) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 32.0) การวัดและประเมินผลในวิชาพลศึกษามีทั้งการสอบได้และสอบตก ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 62.0) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 26.0) การสอบในวิชาพลศึกษาไม่ควรมีการสอบข้อเขียนแบบบรรยาย ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 36.7) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 28.6) ระดับคะแนนในการสอบเป็นการวัดความสามารถที่แท้จริงของนักศึกษา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 40.8) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 28.6) และโดยรวมความพึงพอใจในด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา ในทัศนะของนักศึกษาหญิงคณะวิทยาศาสตร์และ

เทคโนโลยี ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 41.5) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 33.3)

ตาราง 26 แสดงจำนวน (ความถี่) และร้อยละ ของความพึงพอใจเกี่ยวกับด้านสถานที่  
อุปกรณ์ และ สิ่งอำนวยความสะดวกในทัศนคติของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และ  
เทคโนโลยี (N = 100) โดยจำแนกตามเพศ

สถานที่ อุปกรณ์ และ สิ่งอำนวยความสะดวก	ความ ถี่	นักศึกษาชาย					นักศึกษาหญิง					
		ร้อยละ	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1. อุปกรณ์กีฬาที่มี จำนวนเพียงพอกับ นักศึกษา	f		14	14	11	4	7	5	7	25	10	3
	%		28.0	28.0	22.0	8.0	14.0	10.0	14.0	50.0	20.0	6.0
2. มีอุปกรณ์การ เรียนการสอนที่ ทันสมัย	f		8	18	13	5	6	8	12	20	7	3
	%		16.0	36.0	26.0	10.0	12.0	16.0	24.0	40.0	14.0	6.0
3. อุปกรณ์กีฬาอยู่ใน สภาพใช้งานได้ดี	f		13	16	11	5	5	6	12	26	4	2
	%		26.0	32.0	22.0	10.0	10.0	12.0	24.0	52.0	8.0	4.0
4. สนาม สถานที่ เรียนอยู่ในสภาพใช้ งานได้ดี	f		8	16	16	4	6	5	14	22	6	3
	%		16.0	32.0	32.0	8.0	12.0	10.0	28.0	44.0	12.0	6.0
5. มีสถานที่สำหรับ นักศึกษาเปลี่ยน เครื่องแต่งกาย	f		7	20	12	5	6	5	12	20	11	2
	%		14.0	40.0	24.0	10.0	12.0	10.0	24.0	40.0	22.0	4.0
6. สามารถเบิก อุปกรณ์ได้นอกเหนือ จากชั่วโมงเรียน	f		5	16	16	7	6	8	7	21	11	3
	%		10.0	32.0	32.0	14.0	12.0	16.0	14.0	42.0	22.0	6.0
7. สถานที่จัดเก็บ อุปกรณ์กีฬาอยู่ ไม่ไกล สะดวกในการ นำอุปกรณ์มาใช้งาน	f		10	14	14	6	6	8	11	22	6	3
	%		20.0	28.0	28.0	12.0	12.0	16.0	22.0	44.0	12.0	6.0

ตาราง 26 (ต่อ)

สถานที่ อุปกรณ์ และ สิ่งอำนวยความสะดวก	ความถี่ ร้อย ละ	นักศึกษาชาย					นักศึกษาหญิง				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
8. สถานที่เรียนมีบรรยากาศที่ดีเอื้อต่อการเรียนพลศึกษา	f	10	15	14	4	7	12	7	20	7	4
	%	20.0	30.0	28.0	8.0	14.0	24.0	14.0	40.0	14.0	8.0
9. มีความปลอดภัยจากการใช้วัสดุ อุปกรณ์ ในการเรียนพลศึกษา	f	13	12	15	3	7	7	10	28	2	3
	%	26.0	24.0	30.0	6.0	14.0	14.0	20.0	56.0	4.0	6.0
10. สนาม สถานที่เรียนสามารถใช้ได้ทั้งเวลาเรียนและนอกเวลาเรียน	f	11	25	7	6	0	6	31	11	2	0
	%	22.4	51.0	14.3	14.3	0.0	12.0	62.0	22.0	4.0	0.0
รวม	f	99	166	129	49	56	70	123	215	66	26
	%	19.8	33.3	25.9	9.8	11.2	14.0	24.6	43.0	13.2	5.2

จากตาราง 26 แสดงให้เห็นว่า

1. ในทัศนะคติของผู้นักศึกษาชายคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เกี่ยวกับความพึงพอใจ ในด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก คือ อุปกรณ์กีฬาที่มีจำนวนเพียงพอแก่นักศึกษา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 28.0) และอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 28.0) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 22.0) มีอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 36.0) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 26.0) อุปกรณ์กีฬาอยู่ในสภาพใช้งานได้ดี ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 32.0) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 26.0) สนาม สถานที่เรียนอยู่ในสภาพใช้งานได้ดี ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 32.0) และอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 32.0) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 16.0) มีสถานที่สำหรับนักศึกษาเปลี่ยนเครื่องแต่งกาย ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 40.0) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 24.0) สามารถเบิกอุปกรณ์ได้นอกเหนือจาก ชั่วโมงเรียน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 32.0) และอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 32.0) รองลงมาอยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 14.0) สถานที่จัดเก็บอุปกรณ์กีฬาอยู่ไม่ไกล สะดวกในการนำอุปกรณ์มาใช้งาน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 28.0) และอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 28.0) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 20.0) สถานที่เรียนมีบรรยากาศที่ดี เอื้อต่อการเรียน

พลศึกษา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 30.0) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 28.0) มีความปลอดภัยจากการใช้วัสดุอุปกรณ์ ในการเรียนพลศึกษา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 30.0) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 26.0) สนาม สถานที่ที่เรียนสามารถใช้ได้ทั้งเวลาเรียนและนอกเวลาเรียน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 51.0) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 22.4) และโดยรวมความพึงพอใจในด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ในทัศนะของนักศึกษาชายคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 33.3) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 25.9)

2. ในทัศนะคติของผู้ศึกษาหญิงคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เกี่ยวกับความพึงพอใจในด้าน สถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก คือ อุปกรณ์กีฬาที่มีจำนวนเพียงพอ กับนักศึกษา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 50.0) รองลงมาอยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 20.0) มีอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 40.0) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 24.0) อุปกรณ์กีฬาอยู่ในสภาพใช้งานได้ดี ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 52.0) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 24.0) สนาม สถานที่ที่เรียนอยู่ในสภาพใช้งานได้ดี ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 44.0) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 28.0) มีสถานที่สำหรับนักศึกษาเปลี่ยนเครื่องแต่งกาย ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 40.0) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 24.0) สามารถเบิกอุปกรณ์ได้นอกเหนือจากชั่วโมงเรียน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 42.0) รองลงมาอยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 22.0) สถานที่จัดเก็บอุปกรณ์กีฬาอยู่ไม่ไกล สะดวกในการนำอุปกรณ์มาใช้งาน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 44.0) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 22.0) สถานที่เรียนมีบรรยากาศที่ดี เอื้อต่อการเรียนพลศึกษา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 40.0) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 24.0) มีความปลอดภัยจากการใช้วัสดุอุปกรณ์ ในการเรียนพลศึกษา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 56.0) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 20.0) สนาม สถานที่ที่เรียนสามารถใช้ได้ทั้งเวลาเรียนและ นอกเวลาเรียน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 62.0) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 22.0) และโดยรวมความพึงพอใจในด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ในทัศนะของนักศึกษาหญิงคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 43.0) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 24.6)

ตาราง 27 แสดงจำนวน (ความถี่) และร้อยละ ของความพึงพอใจเกี่ยวกับด้าน  
กิจกรรมการเรียนการสอน ในทัศนคติของนักศึกษาคณะศิลปกรรมศาสตร์  
(N = 100) โดยจำแนกตามเพศ

กิจกรรมการเรียน การสอน	ความถี่	นักศึกษาชาย					นักศึกษาหญิง				
	ร้อยละ	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1. การเรียนการสอน วิชาพลศึกษาช่วยให้ นักศึกษารู้จักการเป็น ผู้นำผู้ตามที่ดี	f %	17 34.0	26 52.0	6 12.0	1 2.0	0 0.0	15 30.0	25 50.0	9 18.0	0 0.0	1 2.0
2. การเรียนการสอน วิชาพลศึกษาทำให้ นักศึกษา เข้าใจถึง ความสำคัญในการ ออกกำลังกาย	f %	25 50.0	19 38.0	6 12.0	0 0.0	0 0.0	21 42.0	20 40.0	7 14.0	1 2.0	1 2.0
3. การเรียนการสอน วิชาพลศึกษาเข้าใจ ถึงความสำคัญในการ ออกกำลังกายได้ อย่างถูกต้อง	f %	23 46.0	9 18.0	17 34.0	1 2.0	0 0.0	17 34.0	20 40.0	12 24.0	0 0.0	1 2.0
4. การเรียนการสอน วิชาพลศึกษาช่วยให้ นักศึกษาเลือกตัดสินใจ ได้อย่างมีเหตุผล	f %	15 30.0	21 42.0	10 20.0	3 6.0	1 2.0	12 24.0	18 36.0	19 38.0	0 0.0	1 2.0
5. มีการอธิบาย ประกอบสาระ ทักษะกีฬาอย่าง ชัดเจนและปฏิบัติ ตามได้ง่าย	f %	19 38.0	17 34.0	13 26.0	1 2.0	0 0.0	16 32.0	19 38.0	12 24.0	2 4.0	1 2.0

ตาราง 27 (ต่อ)

กิจกรรมการเรียน การสอน	ความ ถี่	นักศึกษาชาย					นักศึกษาหญิง				
	ร้อยละ	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
6. การเรียนการสอน มีความเหมาะสมกับ ความต้องการและ ความสนใจของ นักศึกษา	f %	13 26.0	19 38.0	17 34.0	0 0.0	1 2.0	16 32.0	19 38.0	10 20.0	4 8.0	1 2.0
7. การเรียนการสอน พลศึกษาช่วยให้ ศึกษารู้จักวิธีป้องกัน อุบัติเหตุจากการกีฬา	f %	16 32.0	15 30.0	18 36.0	1 2.0	0 0.0	17 34.0	17 34.0	14 28.0	1 2.0	1 2.0
8. การเรียนการสอน วิชาพลศึกษาช่วย พัฒนาด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และ สติปัญญา	f %	22 44.0	17 34.0	10 20.0	1 2.0	0 0.0	18 36.0	21 42.0	9 18.0	1 2.0	1 2.0
9. การเรียนการสอน วิชาพลศึกษาช่วยให้ นักศึกษาเลือกกิจ กรรมทางพลศึกษาที่ เหมาะสมกับเพศและ วัยของตน	f %	16 32.0	20 40.0	13 26.0	1 2.0	0 0.0	16 32.0	23 46.0	9 18.0	1 2.0	1 2.0
10. การเรียนการ สอนวิชาพลศึกษา นักศึกษาสามารถนำ ความรู้ไปใช้ในชีวิต ประจำวันได้	f %	17 34.0	23 46.0	9 18.0	0 0.0	1 2.0	22 44.0	17 34.0	10 20.0	0 0.0	1 2.0

ตาราง 27 (ต่อ)

กิจกรรมการเรียนรู้ การสอน	ความถี่	นักศึกษาชาย					นักศึกษาหญิง				
	ร้อยละ	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
รวม	f	183	186	119	9	3	170	199	111	10	10
	%	36.6	37.2	23.8	1.8	0.6	34.0	39.8	22.2	2.0	2.0

จากตาราง 27 แสดงให้เห็นว่า

1. ในทัศนะคติของนักศึกษาชายคณะศิลปกรรมศาสตร์เกี่ยวกับความพึงพอใจในด้านของกิจกรรมการเรียนการสอน คือ การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาช่วยให้นักศึกษารู้จักการเป็นผู้นำ ผู้ตามที่ดี ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 52.0) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 34.0) การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาทำให้นักศึกษาเข้าใจถึงความสำคัญในการออกกำลังกาย ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 50.0) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 38.0) การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาเข้าใจถึงความสำคัญในการออกกำลังกายได้อย่างถูกต้อง ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 46.0) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 34.0) การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาช่วยให้นักศึกษาเลือกตัดสินใจได้อย่างมีเหตุผล ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 42.0) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 30.0) มีการอธิบายประกอบการสาธิตทักษะกีฬาอย่างชัดเจนและปฏิบัติตามได้ง่าย ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 38.0) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 34.0) การเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับความต้องการและความสนใจของนักศึกษา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 38.0) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 34.0) การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาช่วยให้นักศึกษารู้จักวิธีป้องกันอุบัติเหตุจากการกีฬา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 36.0) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 32.0) การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาช่วยพัฒนาด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 44.0) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 34.0) การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาช่วยให้นักศึกษาเลือกกิจกรรมทางพลศึกษาที่เหมาะสมกับเพศและวัยของตน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 40.0) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 32.0) การเรียนการสอนวิชาพลศึกษานักศึกษาสามารถนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 46.0) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 34.0) และโดยรวมความพึงพอใจด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ในทัศนะของนักศึกษาชายคณะศิลปกรรมศาสตร์ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 37.2) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 36.6)

2. ในทัศนะคติของนักศึกษาหญิงคณะศิลปกรรมศาสตร์ เกี่ยวกับความพึงพอใจในด้านของกิจกรรมการเรียนการสอน คือ การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาช่วยให้นักศึกษารู้จักการเป็นผู้นำ ผู้ตามที่ดี ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 50.0) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 34.0) การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาทำให้นักศึกษาเข้าใจถึงความสำคัญในการออกกำลังกาย ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 42.0) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 40.0) การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาเข้าใจถึงความสำคัญในการออกกำลังกายได้อย่างถูกต้อง ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 40.0) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 34.0) การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาช่วยให้นักศึกษาเลือกตัดสินใจได้อย่างมีเหตุผล ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 38.0) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 36.0) มีการอธิบายประกอบการสาธิตทักษะกีฬาอย่างชัดเจนและปฏิบัติตามได้ง่าย ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 38.0) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 32.0) การเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับความต้องการและความสนใจของนักศึกษา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 38.0) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 32.0) การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาช่วยให้นักศึกษารู้จักวิธีป้องกันอุบัติเหตุจากการกีฬา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 34.0) และอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 34.0) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 28.0) การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาช่วยพัฒนาด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 42.0) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 36.0) การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาช่วยให้นักศึกษาเลือกกิจกรรมทางพลศึกษาที่เหมาะสมกับเพศและวัยของตน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 46.0) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 32.0) การเรียนการสอนวิชาพลศึกษานักศึกษาสามารถนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 44.0) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 34.0) และโดยรวมความพึงพอใจด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ในทัศนะของนักศึกษาหญิงคณะศิลปกรรมศาสตร์ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 39.8) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 34.0)

ตาราง 28 แสดงจำนวน (ความถี่) และร้อยละ ของความพึงพอใจเกี่ยวกับด้านบุคลิก  
ลักษณะอาจารย์ผู้สอน ในทัศนคติของนักศึกษาคณะศิลปกรรมศาสตร์ (N = 100)  
โดยจำแนกตามเพศ

บุคลิกลักษณะ อาจารย์ผู้สอน	ความถี่	นักศึกษาชาย					นักศึกษาหญิง					
		ร้อยละ	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1. มีความรู้และมี ความถนัดในวิชา ที่สอน	f		24	17	8	1	0	16	21	10	2	1
	%	48.0	34.0	16.0	2.0	0.0	32.0	42.0	20.0	4.0	2.0	
2. มีบุคลิกที่น่า เคารพศรัทธา พุดจา สุภาพ เหมาะสมเป็น ตัวอย่างที่ดีได้	f		21	19	9	1	0	12	20	17	0	1
	%	42.0	38.0	18.0	2.0	0.0	24.0	40.0	34.0	0.0	2.0	
3. มีมนุษยสัมพันธ์ ที่ดี	f		22	16	10	2	0	19	15	15	0	1
	%	44.0	32.0	20.0	4.0	0.0	38.0	30.0	30.0	0.0	2.0	
4. มีความสามารถใน การถ่ายทอดความรู้ และทักษะได้ดี	f		17	17	14	0	1	16	18	15	0	1
	%	34.7	34.7	28.6	0.0	2.0	32.0	36.0	30.0	0.0	2.0	
5. แต่งกายสุภาพ เรียบร้อยเหมาะสม กับ กิจกรรมการ เรียนการสอน	f		22	15	9	3	0	14	21	13	1	1
	%	44.9	30.6	18.4	6.1	0.0	28.0	42.0	26.0	2.0	2.0	
6. มีระเบียบวินัยและ ตรงต่อเวลา	f		20	17	11	1	1	20	13	15	1	1
	%	40.0	34.0	22.0	2.0	2.0	40.0	26.0	30.0	2.0	2.0	
7. มีสุขภาพจิตที่ดี เป็นคนมีเหตุผล	f		20	19	8	0	1	20	14	15	0	1
	%	41.7	39.6	16.7	0.0	2.1	40.0	28.0	30.0	0.0	2.0	
8. มีการเตรียมการ สอนล่วงหน้า	f		23	19	6	2	0	17	13	19	0	1
	%	46.0	38.0	12.0	4.0	0.0	34.0	26.0	38.0	0.0	2.0	
9. มีความยุติธรรม	f		22	15	11	1	1	17	17	14	1	1
	%	44.0	30.0	22.0	2.0	2.0	34.0	34.0	28.0	2.0	2.0	

ตาราง 28 (ต่อ)

บุคลิกลักษณะ อาจารย์ผู้สอน	ความถี่	นักศึกษาชาย					นักศึกษาหญิง				
	ร้อยละ	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
10. สามารถให้คำปรึกษาด้านการเรียนแก่นักศึกษาได้	f	22	15	10	2	1	17	14	18	0	1
	%	44.0	30.0	20.	4.0	2.0	34.0	28.0	36.0	0.0	2.0
รวม	f	213	169	96	13	5	168	166	151	5	10
	%	42.9	34.1	19.4	2.6	1.0	33.6	33.2	30.2	1.0	2.0

จากตาราง 28 แสดงให้เห็นว่า

1. ในทัศนะคติของนักศึกษาชายคณะศิลปกรรมศาสตร์ เกี่ยวกับความพึงพอใจในบุคลิกลักษณะอาจารย์ผู้สอน คือ มีความรู้และมีความถนัดในวิชาที่สอน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 48.0) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 34.0) มีบุคลิกที่น่าเคารพศรัทธา พุดจาสุภาพเหมาะสมเป็นตัวอย่างที่ดีได้ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 42.0) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 38.0) มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 44.0) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 32.0) มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้และทักษะได้ดี ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 34.7) และอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 34.7) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 28.6) แต่งกายสุภาพเรียบร้อยเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนการสอน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 44.9) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 30.6) มีระเบียบวินัย และตรงต่อเวลา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 40.0) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 34.0) มีสุขภาพจิต ที่ดี เป็นคนมีเหตุผล ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 41.7) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 39.6) มีการเตรียมการสอนล่วงหน้า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 46.0) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 38.0) มีความยุติธรรม ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 44.0) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 30.0) สามารถให้คำปรึกษาด้านการเรียนแก่นักศึกษาได้ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 44.0) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 30.0) และโดยรวมความพึงพอใจในด้านบุคลิกลักษณะอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษา ในทัศนะของนักศึกษาชายคณะศิลปกรรมศาสตร์ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 42.9) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 34.1)

2. ในทัศนะคติของนักศึกษาหญิงคณะศิลปกรรมศาสตร์ เกี่ยวกับความพึงพอใจในบุคลิกลักษณะอาจารย์ผู้สอน คือ มีความรู้และมีความถนัดในวิชาที่สอน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับ

มาก (ร้อยละ 42.0) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 32.0) มีบุคลิกที่นำเคารพศรัทธา พุดจาสุภาพเหมาะสมเป็นตัวอย่างที่ดีได้ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 40.0) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 34.0) มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 38.0) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 30.0) และอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 30.0) มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้และทักษะได้ดี ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 36.0) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 32.0) แต่งกายสุภาพเรียบร้อยเหมาะสมกับกิจกรรม การเรียนการสอน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 42.0) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 28.0) มีระเบียบวินัย และตรงต่อเวลา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 40.0) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 30.0) มีสุขภาพจิตที่ดี เป็นคนมีเหตุผล ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 40.0) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 30.0) มีการเตรียม การสอนล่วงหน้า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 38.0) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 34.0) มีความยุติธรรม ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 34.0) และอยู่ในระดับ มากที่สุด (ร้อยละ 34.0) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 28.0) สามารถให้คำปรึกษา ด้านการเรียนแก่นักศึกษาได้ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 36.0) รองลงมาอยู่ใน ระดับมากที่สุด (ร้อยละ 34.0) และโดยรวมความพึงพอใจในด้านบุคลิกลักษณะอาจารย์ผู้สอน วิชาพลศึกษา ในทัศนะของนักศึกษาหญิงคณะศิลปกรรมศาสตร์ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 33.6) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 33.2)

ตาราง 29 แสดงจำนวน (ความถี่) และร้อยละ ของความพึงพอใจเกี่ยวกับด้านการวัด  
และประเมินผลในทัศนคติของนักศึกษาคณะศิลปกรรมศาสตร์ (N = 100)  
โดยจำแนกตามเพศ

การวัดและ ประเมินผล	ความ ถี่	นักศึกษาชาย					นักศึกษาหญิง					
		ร้อยละ	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1. การวัดและ ประเมินผลในวิชา พลศึกษาตรงตามกิจ กรรมเรียนการสอน	f		18	14	15	3	0	15	15	19	0	1
	%		36.0	28.0	30.0	6.0	0.0	30.0	30.0	38.0	0.0	2.0
2. มีการสอบข้อเขียน ทั้งกลางภาคและ ปลายภาคเรียน	f		14	24	8	4	0	11	22	14	2	1
	%		28.0	48.0	16.0	8.0	0.0	22.0	44.0	28.0	4.0	2.0
3. มีการสอบทั้ง ภาคทฤษฎี และ ภาคปฏิบัติในหนึ่ง ภาคเรียน	f		19	14	15	2	0	14	18	15	2	1
	%		38.0	28.0	30.0	4.0	0.0	28.0	36.0	30.0	4.0	2.0
4. การสอบทักษะ ทางพลศึกษามีความ เหมาะสมกับระดับ ความสามารถของ นักศึกษา	f		20	16	13	1	0	14	16	19	0	1
	%		40.0	32.0	26.0	2.0	0.0	28.0	32.0	38.0	0.0	2.0
5. การวัดและ ประเมินผลในวิชาพล ศึกษาเน้นความก้าว หน้าความพยายาม และความตั้งใจ	f		17	18	11	3	0	19	18	9	3	1
	%		34.7	36.7	22.4	6.1	0.0	38.0	36.0	18.0	6.0	2.0

ตาราง 29 (ต่อ)

การวัดและ ประเมินผล	ความ ถี่	นักศึกษาชาย					นักศึกษาหญิง				
	ร้อยละ	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
6. การวัดและ ประเมินผลช่วยให้ นักศึกษามีความ กระตือรือร้นในการ เรียนมากขึ้น	f	19	10	19	2	0	16	22	9	2	1
	%	38.0	20.0	38.0	4.0	0.0	32.0	44.0	18.0	4.0	2.0
7. การวัดและประเมิน ผลในวิชาพลศึกษามี ทั้งการสอบได้และ สอบตก	f	17	16	14	3	0	15	16	17	0	2
	%	34.0	32.0	28.0	6.0	0.0	30.0	32.0	34.0	0.0	4.0
8. การสอบในวิชา พลศึกษาไม่ควรมี การสอบข้อเขียน แบบบรรยาย	f	16	20	13	1	0	17	17	11	4	1
	%	32.0	40.0	26.0	2.0	0.0	34.0	34.0	22.0	8.0	2.0
9. ระดับคะแนนใน การสอบเป็นการวัด ความสามารถที่ แท้จริงของนักศึกษา	f	19	11	19	0	1	13	22	12	2	1
	%	38.0	22.0	38.0	0.0	2.0	26.0	44.0	24.0	4.0	2.0
รวม	f	159	151	127	19	1	134	166	125	15	10
	%	34.8	33.0	27.8	4.2	0.2	29.8	36.9	27.8	3.3	2.2

จากตาราง 29 แสดงให้เห็นว่า

1. ในทัศนะคติของนักศึกษาชายคณะศิลปกรรมศาสตร์ เกี่ยวกับความพึงพอใจ ใน การวัดและประเมินผล คือ การวัดและประเมินผลในวิชาพลศึกษาตรงตามกิจกรรมเรียนการสอน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 38.0) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 30.0) และอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 30.0) มีการสอบข้อเขียนทั้งกลางภาคและปลายภาคเรียน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 44.0) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 28.0) มีการสอบทั้ง

ภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติในหนึ่งภาคเรียน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 36.0) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 30.0) การสอบทักษะทางพลศึกษามีความเหมาะสมกับระดับความสามารถของนักศึกษา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 38.0) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 32.0) การวัดและประเมินผลในวิชาพลศึกษาเน้นความก้าวหน้า ความพยายาม และความตั้งใจ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 38.0) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 36.0) การวัดและประเมินผลช่วยทำให้นักศึกษามีความกระตือรือร้นในการเรียนมากขึ้น ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 44.0) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 32.0) การวัดและประเมินผลในวิชาพลศึกษามีทั้งการสอบได้และสอบตก ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 34.0) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 32.0) การสอบในวิชาพลศึกษาไม่ควรมีการสอบข้อเขียนแบบบรรยาย ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 34.0) และอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 34.0) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 22.0) ระดับคะแนนในการสอบเป็นการวัดความสามารถที่แท้จริงของนักศึกษา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 44.0) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 26.0) และโดยรวมความพึงพอใจในด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา ในทัศนะของนักศึกษาชายคณะศิลปกรรมศาสตร์ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 34.8) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 33.0)

2. ในทัศนะคติของนักศึกษาคณะศิลปกรรมศาสตร์ เกี่ยวกับความพึงพอใจในการวัดและประเมินผล คือ การวัดและประเมินผลในวิชาพลศึกษาตรงตามกิจกรรมเรียนการสอน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 38.0) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 30.0) และอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 30.0) มีการสอบข้อเขียนทั้งกลางภาคและปลายภาคเรียน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 44.0) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 28.0) มีการสอบทั้งภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติในหนึ่งภาคเรียน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 36.0) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 30.0) การสอบทักษะทางพลศึกษามีความเหมาะสมกับระดับความสามารถของนักศึกษา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 38.0) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 32.0) การวัดและประเมินผลในวิชาพลศึกษาเน้นความก้าวหน้า ความพยายามและความตั้งใจ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 38.0) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 36.0) การวัดและประเมินผลช่วยทำให้นักศึกษามีความกระตือรือร้นในการเรียนมากขึ้น ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 44.0) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 32.0) การวัดและประเมินผลในวิชาพลศึกษามีทั้งการสอบได้และสอบตก ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 34.0) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 32.0) การสอบในวิชาพลศึกษาไม่ควรมีการสอบข้อเขียนแบบบรรยาย ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 34.0) และอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 34.0) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 22.0) ระดับคะแนนในการสอบเป็นการวัดความสามารถที่แท้จริงของนักศึกษา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 44.0) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 26.0) และโดยรวมความพึงพอใจในด้านการวัดและประเมินผลวิชา

พลศึกษา ในทัศนะของนักศึกษาหญิงคณะศิลปกรรมศาสตร์ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 36.9) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 29.8)

ตาราง 30 แสดงจำนวน (ความถี่) และร้อยละ ของความพึงพอใจเกี่ยวกับด้านสถานที่  
อุปกรณ์ และ สิ่งอำนวยความสะดวกในทัศนคติของนักศึกษาคณะศิลปกรรมศาสตร์  
(N = 100) โดยจำแนกตามเพศ

สถานที่ อุปกรณ์ และ สิ่งอำนวยความสะดวก	ความถี่	นักศึกษาชาย					นักศึกษาหญิง				
		ร้อยละ	5	4	3	2	1	5	4	3	2
1. อุปกรณ์กีฬามี จำนวนเพียงพอกับ นักศึกษา	f	21	9	13	4	3	11	17	10	11	1
	%	42.0	18.0	26.0	8.0	6.0	22.0	34.0	20.0	22.0	2.0
2. มีอุปกรณ์การ เรียนการสอนที่ ทันสมัย	f	18	15	10	5	2	15	12	13	9	1
	%	36.0	30.0	20.0	10.0	4.0	30.0	24.0	26.0	18.0	2.0
3. อุปกรณ์กีฬาอยู่ใน สภาพใช้งานได้ดี	f	24	9	10	7	0	15	8	19	7	1
	%	48.0	18.0	20.0	14.0	0.0	30.0	16.0	38.0	14.0	2.0
4. สนาม สถานที่ เรียนอยู่ในสภาพใช้ งานได้ดี	f	18	15	11	4	2	13	9	22	5	1
	%	36.0	30.0	22.0	8.0	4.0	26.0	18.0	44.0	10.0	2.0
5. มีสถานที่สำหรับ นักศึกษาเปลี่ยน เครื่องแต่งกาย	f	19	12	13	4	2	15	14	12	7	2
	%	38.0	24.0	26.0	8.0	4.0	30.0	28.0	24.0	14.0	4.0
6. สามารถเบิก อุปกรณ์ได้นอกเหนือ จากชั่วโมงเรียน	f	20	13	12	4	1	12	15	16	5	2
	%	40.0	26.0	24.0	8.0	2.0	24.0	30.0	32.0	10.0	4.0
7. สถานที่จัดเก็บ อุปกรณ์กีฬาอยู่ ไม่ไกล สะดวกในการ นำอุปกรณ์มาใช้งาน	f	21	12	10	6	1	15	15	13	5	2
	%	42.0	24.0	20.0	12.0	2.0	30.0	30.0	26.0	10.0	4.0

ตาราง 30 (ต่อ)

สถานที่ อุปกรณ์ และ สิ่งอำนวยความสะดวก	ความถี่	นักศึกษาชาย					นักศึกษาหญิง				
		ร้อยละ	5	4	3	2	1	5	4	3	2
8. สถานที่เรียนมีบรรยากาศที่ดีเอื้อต่อการเรียนพลศึกษา	f	22	14	10	3	1	12	17	18	2	1
	%	44.0	28.0	20.0	6.0	2.0	24.0	34.0	36.0	4.0	2.0
9. มีความปลอดภัยจากการใช้วัสดุอุปกรณ์ ในการเรียนพลศึกษา	f	22	12	8	6	2	14	18	15	2	1
	%	44.0	24.0	16.0	12.0	4.0	28.0	36.0	30.0	4.0	2.0
10. สนาม สถานที่เรียนสามารถใช้ได้ทั้งเวลาเรียนและนอกเวลาเรียน	f	22	14	14	0	0	15	22	12	1	0
	%	44.0	28.0	28.0	0.0	0.0	30.0	44.0	24.0	2.0	0.0
รวม	f	207	125	111	43	14	137	147	150	54	12
	%	41.4	25.0	22.2	8.6	2.8	27.4	29.4	30.0	10.8	2.4

จากตาราง 30 แสดงให้เห็นว่า

1. ในทัศนะคติของผู้นักศึกษาชายคณะศิลปกรรมศาสตร์ เกี่ยวกับความพึงพอใจในด้านสถานที่ อุปกรณ์ และ สิ่งอำนวยความสะดวก คือ อุปกรณ์กีฬา มีจำนวนเพียงพอแก่นักศึกษา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 42.0) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 26.0) มีอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 36.0) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 30.0) อุปกรณ์กีฬาอยู่ในสภาพใช้งานได้ดี ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 48.0) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 20.0) สนาม สถานที่เรียนอยู่ในสภาพใช้งานได้ดี ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 36.0) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 30.0) มีสถานที่สำหรับนักศึกษาเปลี่ยนเครื่องแต่งกาย ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 38.0) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 26.0) สามารถเบิกอุปกรณ์ได้ นอกเหนือจาก ชั่วโมงเรียน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 40.0) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 26.0) สถานที่จัดเก็บอุปกรณ์กีฬาอยู่ไม่ไกล สะดวกในการนำอุปกรณ์มาใช้งาน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 42.0) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 24.0) สถานที่เรียนมีบรรยากาศที่ดี เอื้อต่อการเรียนพลศึกษา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 44.0) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 28.0) มีความปลอดภัยจากการใช้วัสดุอุปกรณ์ ในการ

เรียนพลศึกษา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 44.0) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 24.0) สนาม สถานที่เรียนสามารถใช้ได้ทั้งเวลาเรียนและนอกเวลาเรียน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 44.0) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 28.0) และอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 28.0) และโดยรวมความพึงพอใจในด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ในทัศนะของ นักศึกษาชายคณะศิลปกรรมศาสตร์ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 41.4) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 25.0)

2. ในทัศนะคติของผู้นักศึกษาหญิงคณะศิลปกรรมศาสตร์ เกี่ยวกับความพึงพอใจ ในด้าน สถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก คือ อุปกรณ์กีฬาที่มีจำนวนเพียงพอกับ นักศึกษา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 34.0) รองลงมาอยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 22.0) และ อยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 22.0) มีอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย ส่วนใหญ่อยู่ในระดับ มากที่สุด (ร้อยละ 30.0) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 26.0) อุปกรณ์กีฬาอยู่ในสภาพ ใช้งานได้ดี ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 38.0) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 30.0) สนาม สถานที่เรียนอยู่ในสภาพใช้งานได้ดี ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 44.0) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 26.0) มีสถานที่สำหรับนักศึกษา เปลี่ยนเครื่องแต่งกาย ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 30.0) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 28.0) สามารถเบิกอุปกรณ์ได้นอกเหนือจาก ชั่วโมงเรียน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับ ปานกลาง (ร้อยละ 32.0) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 30.0) สถานที่จัดเก็บอุปกรณ์กีฬา อยู่ไม่ไกล สะดวกในการนำอุปกรณ์มาใช้งาน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 30.0) และอยู่ในใน ระดับมากที่สุด (ร้อยละ 30.0) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 26.0) สถานที่เรียนมี บรรยากาศที่ดี เอื้อต่อการเรียนพลศึกษา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 36.0) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 34.0) มีความปลอดภัยจากการใช้วัสดุอุปกรณ์ ในการเรียน พลศึกษา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 36.0) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 30.0) สนาม สถานที่เรียนสามารถใช้ได้ทั้งเวลาเรียนและนอกเวลาเรียน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 44.0) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 30.0) และโดยรวมความพึงพอใจในด้าน สถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ในทัศนะของนักศึกษาหญิงคณะศิลปกรรมศาสตร์ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 30.0) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 29.4)

ตาราง 31 แสดงจำนวน (ความถี่) และร้อยละ ของความพึงพอใจเกี่ยวกับด้าน  
กิจกรรมการเรียนการสอน ในทัศนคติของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม  
(N = 100) โดยจำแนกตามเพศ

กิจกรรมการเรียน การสอน	ความถี่	นักศึกษาชาย					นักศึกษาหญิง				
	ร้อยละ	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1. การเรียนการสอน วิชาพลศึกษาช่วยให้ นักศึกษารู้จักการเป็น ผู้นำผู้ตามที่ดี	f	18	20	13	1	0	13	14	19	2	0
	%	34.6	38.5	25.0	1.9	0.0	27.1	29.2	39.6	4.2	0.0
2. การเรียนการสอน วิชาพลศึกษาทำให้ นักศึกษา เข้าใจถึง ความสำคัญในการ ออกกำลังกาย	f	16	24	11	1	0	11	21	16	0	0
	%	30.8	46.2	21.2	1.9	0.0	22.9	43.8	33.3	0.0	0.0
3. การเรียนการสอน วิชาพลศึกษาเข้าใจ ถึงความสำคัญในการ ออกกำลังกายได้ อย่างถูกต้อง	f	16	21	13	2	0	11	19	17	1	0
	%	30.8	40.4	25.0	3.8	0.0	22.9	39.6	35.4	2.1	0.0
4. การเรียนการสอน วิชาพลศึกษาช่วยให้ นักศึกษาเลือกตัดสินใจ ได้อย่างมีเหตุผล	f	14	22	14	2	0	13	19	12	4	0
	%	26.9	42.3	26.9	3.8	0.0	27.1	39.6	25.0	8.3	0.0
5. มีการอธิบาย ประกอบการสาริต ทักษะกีฬาอย่าง ชัดเจนและปฏิบัติ ตามได้ง่าย	f	14	23	14	1	0	18	12	15	3	0
	%	26.9	44.2	26.9	1.9	0.0	37.5	25.0	31.5	6.3	0.0

ตาราง 31 (ต่อ)

กิจกรรมการเรียน การสอน	ความ ถี่	นักศึกษาชาย					นักศึกษาหญิง				
	ร้อยละ	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
6. การเรียนการสอน มีความเหมาะสมกับ ความต้องการและ ความสนใจของ นักศึกษา	f %	7 13.5	20 38.5	23 44.2	2 3.8	0 0.0	13 27.1	19 39.6	14 29.2	2 4.2	0 0.0
7. การเรียนการสอน พลศึกษาช่วยให้ นัก ศึกษารู้จักวิธีป้องกัน อุบัติเหตุจากการกีฬา	f %	7 13.5	28 53.8	16 30.8	1 1.9	0 0.0	10 20.8	15 31.3	20 41.7	3 6.3	0 0.0
8. การเรียนการสอน วิชาพลศึกษาช่วย พัฒนาด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และ สติปัญญา	f %	31 59.6	15 28.8	6 11.5	0 0.0	0 0.0	25 52.1	13 27.1	10 20.8	0 0.0	0 0.0
9. การเรียนการสอน วิชาพลศึกษาช่วยให้ นักศึกษาเลือกกิจ กรรมทางพลศึกษาที่ เหมาะสมกับเพศและ วัยของตน	f %	22 42.3	26 50.0	3 5.8	1 1.9	0 0.0	22 45.8	14 29.2	10 20.8	2 4.2	0 0.0
10. การเรียนการ สอนวิชาพลศึกษา นักศึกษาสามารถนำ ความรู้ไปใช้ในชีวิต ประจำวันได้	f %	17 32.7	28 53.8	6 11.5	1 1.9	0 0.0	27 56.3	10 20.8	9 18.8	2 4.2	0 0.0

ตาราง 31 (ต่อ)

กิจกรรมการเรียน การสอน	ความถี่	นักศึกษาชาย					นักศึกษาหญิง				
	ร้อยละ	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
รวม	f	162	227	119	12	0	163	156	142	19	0
	%	31.2	43.6	22.9	2.3	0.0	33.9	32.5	29.6	3.9	0.0

จากตาราง 31 แสดงให้เห็นว่า

1. ในทัศนะคติของนักศึกษาชายคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เกี่ยวกับความพึงพอใจในด้านของกิจกรรมการเรียนการสอน คือ การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาช่วยให้นักศึกษารู้จักการเป็นผู้นำ ผู้ตามที่ดี ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 38.5) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 34.6) การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาทำให้นักศึกษาเข้าใจถึงความสำคัญในการออกกำลังกาย ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 46.2) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 30.8) การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาเข้าใจถึงความสำคัญในการออกกำลังกายได้อย่างถูกต้อง ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 40.4) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 30.8) การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาช่วยให้นักศึกษาเลือกตัดสินใจได้อย่างมีเหตุผล ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 42.3) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 26.9) และอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 26.9) มีการอธิบายประกอบการสาธิตทักษะกีฬาอย่างชัดเจนและปฏิบัติตามได้ง่าย ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 44.2) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 26.9) และอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 26.9) การเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับความต้องการและความสนใจของนักศึกษา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 44.2) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 38.5) การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาช่วยให้นักศึกษารู้จักวิธีป้องกันอุบัติเหตุจากการกีฬา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 53.8) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 30.8) การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาช่วยพัฒนาด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 59.6) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 28.8) การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาช่วยให้นักศึกษาเลือกกิจกรรมทางพลศึกษาที่เหมาะสมกับเพศและวัยของตน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 50.0) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 42.3) การเรียนการสอนวิชาพลศึกษานักศึกษาสามารถนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 53.8) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 32.7) และโดยรวมความพึงพอใจด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ในทัศนะของนักศึกษาชายคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 43.6) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 31.2)

2. ในทัศนะคติของนักศึกษาหญิงคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เกี่ยวกับความพึงพอใจ ในด้านของกิจกรรมการเรียนการสอน คือ การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาช่วยให้นักศึกษารู้จัก การเป็นผู้นำ ผู้ตามที่ดี ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 39.6) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 29.2) การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาทำให้นักศึกษาเข้าใจถึงความสำคัญในการ ออกกำลังกาย ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 43.8) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 33.3) การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาเข้าใจถึงความสำคัญในการออกกำลังกายได้อย่างถูกต้อง ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 39.6) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 35.4) การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาช่วยให้นักศึกษาเลือกตัดสินใจได้อย่างมีเหตุผล ส่วนใหญ่อยู่ใน ระดับมาก (ร้อยละ 39.6) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 27.1) มีการอธิบายประกอบ การสาริตทักษะกีฬาอย่างชัดเจนและปฏิบัติตามได้ง่าย ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 37.5) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 31.3) การเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับ ความต้องการและความสนใจของนักศึกษา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 39.6) รองลงมา อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 29.2) การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาช่วยให้นักศึกษารู้จักวิธี ป้องกันอุบัติเหตุจากการกีฬา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 41.7) รองลงมาอยู่ใน ระดับมาก (ร้อยละ 31.3) การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาช่วยพัฒนาตัวร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 52.1) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 27.1) การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาช่วยให้นักศึกษาเลือกกิจกรรมทางพลศึกษาที่ เหมาะสมกับเพศและวัยของตน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 45.8) รองลงมาอยู่ใน ระดับมาก (ร้อยละ 29.2) การเรียนการสอนวิชาพลศึกษานักศึกษาสามารถนำความรู้ไปใช้ใน ชีวิตประจำวันได้ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 56.3) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 20.8) และโดยรวมความพึงพอใจด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ในทัศนะของนักศึกษา หญิงเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 33.9) รองลงมาอยู่ใน ระดับมาก (ร้อยละ 32.5)

ตาราง 32 แสดงจำนวน (ความถี่) และร้อยละ ของความพึงพอใจเกี่ยวกับด้านบุคลิก  
ลักษณะอาจารย์ผู้สอน ในทัศนคติของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม  
(N = 100) โดยจำแนกตามเพศ

บุคลิกลักษณะ อาจารย์ผู้สอน	ความถี่	นักศึกษาชาย					นักศึกษาหญิง					
		ร้อยละ	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1. มีความรู้และมีความถนัดในวิชาที่สอน	f		22	20	9	1	0	23	14	10	1	0
	%		42.3	38.5	17.3	1.9	0.0	47.9	29.2	20.8	2.1	0.0
2. มีบุคลิกที่น่าเคารพศรัทธา พุดจาสุภาพ เหมาะสมเป็นตัวอย่างที่ดีได้	f		11	31	9	1	0	11	27	10	0	0
	%		21.2	59.6	17.3	1.9	0.0	22.9	56.3	20.8	0.0	0.0
3. มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	f		12	25	14	1	0	12	19	16	0	0
	%		23.1	48.1	26.9	1.9	0.0	25.5	40.4	34.0	0.0	0.0
4. มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้และทักษะได้ดี	f		11	29	11	1	0	6	21	15	4	0
	%		21.2	55.8	21.2	1.9	0.0	13.0	45.7	32.6	8.7	0.0
5. แต่งกายสุภาพเรียบร้อยเหมาะสมกับ กิจกรรมการเรียนการสอน	f		16	25	10	1	0	6	26	14	2	0
	%		30.8	48.1	19.2	1.9	0.0	12.5	54.2	29.2	4.2	0.0
6. มีระเบียบวินัยและตรงต่อเวลา	f		16	20	13	2	0	12	17	18	0	0
	%		31.4	39.2	25.5	3.9	0.0	25.5	36.2	38.3	0.0	0.0
7. มีสุขภาพจิตที่ดี เป็นคนมีเหตุผล	f		16	19	15	2	0	7	18	22	1	0
	%		30.8	36.5	28.8	3.8	0.0	14.6	37.5	45.8	2.1	0.0
8. มีการเตรียมการสอนล่วงหน้า	f		12	26	13	1	0	12	19	15	1	0
	%		23.1	50.0	25.0	1.9	0.0	25.5	40.4	31.9	2.1	0.0
9. มีความยุติธรรม	f		15	18	14	5	0	11	21	16	0	0
	%		28.8	34.6	26.9	9.6	0.0	22.9	43.8	33.3	0.0	0.0

ด . .

บุคลิกลักษณะ อาจารย์ผู้สอน	ความถี่	นักศึกษาชาย					นักศึกษาหญิง				
	ร้อยละ	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
10. สามารถให้คำปรึกษาด้านการเรียนแก่นักศึกษาได้	f	13	25	13	1	0	15	14	17	2	0
	%	25.0	48.1	25.0	1.9	0.0	31.3	29.2	35.4	4.2	0.0
รวม	f	144	238	121	16	0	115	196	153	11	0
	%	27.7	45.9	23.3	3.1	0.0	24.2	41.3	32.2	2.3	0.0

จากตาราง 32 แสดงให้เห็นว่า

1. ในทัศนะคติของนักศึกษาชายคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เกี่ยวกับความพึงพอใจในบุคลิกลักษณะอาจารย์ผู้สอน คือ มีความรู้และมีความถนัดในวิชาที่สอน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 42.3) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 38.5) มีบุคลิกที่น่าเคารพศรัทธา พุดจาสุภาพเหมาะสมเป็นตัวอย่างที่ดีได้ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 59.6) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 21.2) มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 48.1) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 26.9) มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้และทักษะได้ดี ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 55.8) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 21.2) และอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 21.2) แต่งกายสุภาพเรียบร้อยเหมาะสมกับกิจกรรม การเรียนการสอน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 48.1) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 30.8) มีระเบียบวินัย และตรงต่อเวลา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 39.2) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 31.4) มีสุขภาพจิต ที่ดี เป็นคนมีเหตุผล ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 36.5) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 30.8) มีการเตรียมการสอนล่วงหน้า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 50.0) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 25.0) มีความมุดิธรรม ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 34.6) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 28.8) สามารถให้คำปรึกษาด้านการเรียนแก่นักศึกษาได้ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 48.1) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 25.0) และอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 25.0) และโดยรวมความพึงพอใจในด้านบุคลิกลักษณะอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษา ในทัศนะของนักศึกษาชายคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 45.9) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 27.7)

2. ในทัศนะคติของนักศึกษาหญิงคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เกี่ยวกับความพึงพอใจในบุคลิกลักษณะอาจารย์ผู้สอน คือ มีความรู้และมีความถนัดในวิชาที่สอน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 47.9) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 29.2) มีบุคลิกที่น่าเคารพศรัทธาพูดจาสุภาพเหมาะสมเป็นตัวอย่างที่ดีได้ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 56.36) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 22.9) มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 40.4) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 34.0) มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้และทักษะได้ดี ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 45.7) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 32.6) แต่งกายสุภาพเรียบร้อยเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียน การสอน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 54.2) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 29.2) มีระเบียบวินัย และตรงต่อเวลา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 38.3) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 36.2) มีสุขภาพจิตที่ดี เป็นคนมีเหตุผล ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 45.8) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 37.5) มีการเตรียมการสอนล่วงหน้า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 40.4) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 31.9) มีความยุติธรรม ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 43.8) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 33.3) สามารถให้คำปรึกษาด้านการเรียนแก่นักศึกษาได้ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 35.4) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 31.3) และโดยรวมความพึงพอใจในด้านบุคลิกลักษณะอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษา ในทัศนะของนักศึกษาหญิงคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 41.3) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 32.3)

ตาราง 33 แสดงจำนวน (ความถี่) และร้อยละ ของความพึงพอใจเกี่ยวกับด้านการวัด  
และประเมินผลในทัศนคติของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (N = 100)  
โดยจำแนกตามเพศ

การวัดและ ประเมินผล	ความถี่	นักศึกษาชาย					นักศึกษาหญิง					
		ร้อยละ	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1. การวัดและ ประเมินผลในวิชา พลศึกษาตรงตาม กิจ กรรมเรียนการสอน	f		20	23	9	0	0	24	13	11	0	0
	%		38.5	44.2	17.3	0.0	0.0	50.0	27.1	22.9	0.0	0.0
2. มีการสอบข้อเขียน ทั้งกลางภาคและ ปลายภาคเรียน	f		11	27	13	0	1	14	22	12	0	0
	%		21.2	51.9	25.0	0.0	1.9	29.2	45.8	25.0	0.0	0.0
3. มีการสอบทั้ง ภาคทฤษฎี และ ภาคปฏิบัติใน หนึ่งภาคเรียน	f		19	18	15	0	0	19	11	17	1	0
	%		36.5	34.6	28.8	0.0	0.0	39.6	22.9	35.4	2.1	0.0
4. การสอบทักษะ ทางพลศึกษามีความ เหมาะสมกับระดับ ความสามารถของ นักศึกษา	f		18	23	11	0	0	13	22	12	1	0
	%		34.6	44.2	21.2	0.0	0.0	27.1	45.8	25.0	2.1	0.0
5. การวัดและ ประเมินผลในวิชาพล ศึกษาเน้นความก้าว หน้าความพยายาม และความตั้งใจ	f		15	25	12	0	0	17	14	15	1	0
	%		28.8	48.1	23.1	0.0	0.0	35.4	29.2	33.3	2.1	0.0

ตาราง 33 (ต่อ)

การวัดและ ประเมินผล	ความ ถี่	นักศึกษาชาย					นักศึกษาหญิง				
	ร้อยละ	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
6. การวัดและ ประเมินผลช่วยให้ นักศึกษามีความ กระตือรือร้นในการ เรียนมากขึ้น	f	16	21	14	1	0	14	20	14	0	0
	%	30.8	40.4	26.9	1.9	0.0	29.2	41.7	29.2	0.0	0.0
7. การวัดและประเมิน ผลในวิชาพลศึกษามี ทั้งการสอบได้และ สอบตก	f	17	12	22	1	0	12	22	13	0	0
	%	32.7	23.1	42.3	1.9	0.0	25.5	46.8	27.7	0.0	0.0
8. การสอบในวิชา พลศึกษาไม่ควรมี การสอบข้อเขียน แบบบรรยาย	f	21	19	5	7	0	14	20	13	1	0
	%	40.4	36.5	9.6	13.5	0.0	29.2	41.7	27.1	2.1	0.0
9. ระดับคะแนนใน การสอบเป็นการวัด ความสามารถที่ แท้จริงของนักศึกษา	f	15	19	11	3	4	18	18	12	0	0
	%	28.8	36.5	21.2	5.8	7.7	37.5	37.5	25.0	0.0	0.0
รวม	f	152	187	112	12	5	145	162	119	4	0
	%	32.5	39.9	23.9	2.6	1.1	33.7	37.7	27.7	0.9	0.0

จากตาราง 33 แสดงให้เห็นว่า

1. ในทัศนคติของนักศึกษาชายคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เกี่ยวกับความพึงพอใจในการวัดและประเมินผล คือ การวัดและประเมินผลในวิชาพลศึกษาตรงตามกิจกรรมเรียนการสอน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 44.2) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 38.5) มีการสอบข้อเขียนทั้งกลางภาคและปลายภาคเรียน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 51.9) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 25.0) มีการสอบทั้งภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติในหนึ่งภาคเรียน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 36.5) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ

34.6) การสอบทักษะทางพลศึกษามีความเหมาะสมกับระดับความสามารถของนักศึกษา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 44.2) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 34.6) การวัดและประเมินผลในวิชาพลศึกษาเน้นความก้าวหน้า ความพยายามและความตั้งใจ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 48.1) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 28.8) การวัดและประเมินผลช่วยทำให้นักศึกษามีความกระตือรือร้นในการเรียนมากขึ้น ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 40.4) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 30.8) การวัดและประเมินผลในวิชาพลศึกษามีทั้งการสอบได้และสอบตก ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 42.3) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 32.7) การสอบในวิชาพลศึกษาไม่ควรมีการสอบข้อเขียนแบบบรรยาย ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 40.4) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 36.5) ระดับคะแนนในการสอบเป็นการวัดความสามารถที่แท้จริงของนักศึกษา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 36.5) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 28.8) และโดยรวมความพึงพอใจในด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา ในทัศนะของนักศึกษาชายคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 39.9) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 32.5)

2. ในทัศนะคติของนักศึกษาหญิงคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เกี่ยวกับความพึงพอใจในการวัดและประเมินผล คือ การวัดและประเมินผลในวิชาพลศึกษาตรงตามกิจกรรมเรียนการสอน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 50.0) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 27.1) มีการสอบข้อเขียนทั้งกลางภาคและปลายภาคเรียน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 45.8) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 29.2) มีการสอบทั้งภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติในหนึ่งภาคเรียน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 39.6) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 35.4) การสอบทักษะทางพลศึกษามีความเหมาะสมกับระดับความสามารถของนักศึกษา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 45.8) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 27.1) การวัดและประเมินผลในวิชาพลศึกษาเน้นความก้าวหน้า ความพยายามและความตั้งใจ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 35.4) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 33.3) การวัดและประเมินผลช่วยทำให้นักศึกษามีความกระตือรือร้นในการเรียนมากขึ้น ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 41.7) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 29.2) และอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 29.2) การวัดและประเมินผลในวิชาพลศึกษามีทั้งการสอบได้และสอบตก ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 46.8) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 27.7) การสอบในวิชาพลศึกษาไม่ควรมีการสอบข้อเขียนแบบบรรยาย ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 41.7) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 29.2) ระดับคะแนนในการสอบเป็นการวัดความสามารถที่แท้จริงของนักศึกษา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 37.5) และอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 37.5) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 25.0) และโดยรวมความพึงพอใจในด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา ในทัศนะของนักศึกษาหญิงคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 37.7) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 33.7)

ตาราง 34 แสดงจำนวน (ความถี่) และร้อยละ ของความพึงพอใจเกี่ยวกับด้านสถานที่  
อุปกรณ์ และ สิ่งอำนวยความสะดวกในทัศนคติของนักศึกษาคณะเทคโนโลยี  
อุตสาหกรรม (N = 100) โดยจำแนกตามเพศ

สถานที่ อุปกรณ์ และ สิ่งอำนวยความสะดวก	ความถี่	นักศึกษาชาย					นักศึกษาหญิง					
		ร้อยละ	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1. อุปกรณ์กีฬา มีจำนวนเพียงพอกับนักศึกษา	f		18	17	14	3	0	21	12	14	1	0
	%	34.6	32.7	26.9	5.8	0.0	43.8	25.0	29.2	2.1	0.0	
2. มีอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย	f		11	24	16	1	0	10	20	16	2	0
	%	21.2	46.2	30.8	1.9	0.0	20.8	41.7	33.3	4.2	0.0	
3. อุปกรณ์กีฬาอยู่ในสภาพใช้งานได้ดี	f		16	25	8	3	0	12	21	14	1	0
	%	30.8	48.1	15.4	5.8	0.0	25.0	43.8	29.2	2.1	0.0	
4. สนาม สถานที่เรียนอยู่ในสภาพใช้งานได้ดี	f		10	23	16	3	0	10	27	8	3	0
	%	19.2	44.2	30.8	5.8	0.0	20.8	56.3	16.7	6.3	0.0	
5. มีสถานที่สำหรับนักศึกษาเปลี่ยนเครื่องแต่งกาย	f		9	15	23	4	0	13	20	13	2	0
	%	17.6	29.4	45.1	7.8	0.0	27.1	41.7	27.1	4.2	0.0	
6. สามารถเบิกอุปกรณ์ได้นอกเหนือจากชั่วโมงเรียน	f		7	19	19	6	1	14	20	13	1	0
	%	13.5	36.5	36.5	11.5	1.9	29.2	41.7	27.1	2.1	0.0	
7. สถานที่จัดเก็บอุปกรณ์กีฬาอยู่ไม่ไกล สะดวกในการนำอุปกรณ์มาใช้งาน	f		14	14	23	1	0	14	18	15	1	0
	%	26.3	26.9	44.2	1.9	0.0	29.2	37.5	31.3	2.1	0.0	
8. สถานที่เรียนมีบรรยากาศที่ดีเอื้อต่อการเรียนพลศึกษา	f		8	18	21	5	0	14	23	10	1	0
	%	15.4	34.6	40.4	9.6	0.0	29.2	47.9	20.8	2.1	0.01	

ตาราง 34 (ต่อ)

สถานที่ อุปกรณ์ และ สิ่งอำนวยความสะดวก	ความถี่	นักศึกษาชาย					นักศึกษาหญิง				
		ร้อยละ	5	4	3	2	1	5	4	3	2
9. มีความปลอดภัยจากการใช้วัสดุอุปกรณ์ในการเรียนพลศึกษา	f	15	18	16	2	1	12	22	13	1	0
	%	28.8	34.6	30.8	3.8	1.9	25.0	45.8	27.1	2.1	0.0
10. สนาม สถานที่เรียนสามารถใช้ได้ทั้งเวลาเรียนและนอกเวลาเรียน	f	15	21	15	1	0	12	30	6	0	0
	%	28.8	40.4	28.8	1.9	0.0	25.0	62.5	12.5	0.0	0.0
รวม	f	123	194	171	29	2	132	213	122	13	0
	%	23.7	37.4	32.9	5.6	0.4	27.5	44.4	25.4	2.7	0.0

จากตาราง 34 แสดงให้เห็นว่า

1. ในทัศนะคติของผู้นักศึกษาชายคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เกี่ยวกับความพึงพอใจในด้านสถานที่ อุปกรณ์ และ สิ่งอำนวยความสะดวก คือ อุปกรณ์กีฬา มีจำนวนเพียงพอกับนักศึกษา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 34.6) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 32.7) มีอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 46.2) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 30.8) อุปกรณ์กีฬาอยู่ในสภาพใช้งานได้ดี ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 48.1) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 30.8) สนาม สถานที่เรียนอยู่ในสภาพใช้งานได้ดี ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 44.2) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 30.8) มีสถานที่สำหรับนักศึกษาเปลี่ยนเครื่องแต่งกาย ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 45.1) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 29.4) สามารถเบิกอุปกรณ์ได้นอกเหนือจากชั่วโมงเรียน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 36.5) และอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 36.5) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 13.5) สถานที่จัดเก็บอุปกรณ์กีฬาอยู่ไม่ไกล สะดวกในการนำอุปกรณ์มาใช้งาน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 44.2) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 26.9) และอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 26.9) สถานที่เรียนมีบรรยากาศที่ดีเอื้อต่อการเรียนพลศึกษา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 40.4) รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 34.6) มีความปลอดภัยจากการใช้วัสดุอุปกรณ์ในการเรียนพลศึกษา ส่วนใหญ่อยู่ใน

๒. ร้อยละ 34.6) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 30.8) สนาม สถานที่เรียน  
สาม เวลาเรียนและนอกเวลาเรียน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 40.0) รองลงมา  
อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 28.8) และอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 28.8) และโดยรวมความ  
พึงพอใจในด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ในทัศนะของนักศึกษาชายคณะ  
เทคโนโลยีอุตสาหกรรม ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 37.4) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง  
(ร้อยละ 32.9)

2. ในทัศนะคติของผู้นักศึกษาหญิงคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เกี่ยวกับความ  
พึงพอใจในด้าน สถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก คือ อุปกรณ์กีฬาที่มีจำนวนเพียงพอ  
กับนักศึกษา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 43.8) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง  
(ร้อยละ 29.2) มีอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 41.7)  
รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 33.3) อุปกรณ์กีฬาอยู่ในสภาพใช้งานได้ดี ส่วนใหญ่อยู่  
ในระดับมาก (ร้อยละ 43.8) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 29.2) สนาม สถานที่เรียน  
อยู่ในสภาพใช้งานได้ดี ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 56.3) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด  
(ร้อยละ 20.8) มีสถานที่สำหรับนักศึกษาเปลี่ยน เครื่องแต่งกาย ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก  
(ร้อยละ 41.7) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 27.1) และอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ  
27.1) สามารถเบิกอุปกรณ์ได้นอกเหนือจาก ชั่วโมงเรียน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ  
41.7) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 29.2) สถานที่จัดเก็บอุปกรณ์กีฬาอยู่ไม่ไกล  
สะดวกในการนำอุปกรณ์มาใช้งาน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 37.5) รองลงมาอยู่ใน  
ระดับปานกลาง (ร้อยละ 31.1) สถานที่เรียนมีบรรยากาศที่ดี เอื้อต่อการเรียนพลศึกษา  
ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 47.9) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 29.2) มีความ  
ปลอดภัยจากการใช้วัสดุอุปกรณ์ ในการเรียนพลศึกษา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 45.8)  
รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 27.1) สนาม สถานที่เรียนสามารถใช้ได้ทั้งเวลาเรียน  
และ นอกเวลาเรียน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 62.5) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด  
(ร้อยละ 25.0) และโดยรวมความพึงพอใจในด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก  
ในทัศนะของนักศึกษาหญิงคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ  
44.4) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 27.5)

ตาราง 35 เปรียบเทียบความพึงพอใจของนักศึกษา สถาบันราชภัฏสวนสุนันทา ที่มีต่อ  
ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (N=600) โดยจำแนกตามเพศ

กิจกรรมการเรียนการสอน	เพศ	ระดับความพึงพอใจ					รวม	$\chi^2$
		5	4	3	2	1		
1. การเรียนการสอนผลศึกษา	ชาย	92	112	81	10	5	300	.104
ช่วยให้นักศึกษารู้จักการเป็น	หญิง	66	113	105	12	4	300	
ผู้นำผู้ตามที่ดี	รวม	158	225	186	22	9	600	
2. การเรียนการสอนผลศึกษา	ชาย	96	125	63	11	5	300	.269
ช่วยทำให้นักศึกษาเข้าใจถึง	หญิง	73	130	79	12	4	298	
ความสำคัญในการออกกำลัง	รวม	169	255	142	23	9	598	
กายได้อย่างถูกต้อง								
3. การเรียนการสอนผลศึกษา	ชาย	89	108	89	9	5	300	.125
ช่วยทำให้นักศึกษาเข้าใจถึง	หญิง	71	130	81	15	2	299	
ความสำคัญในการออกกำลัง	รวม	160	238	170	24	7	599	
กายได้อย่างถูกต้อง								
4. การเรียนการสอนวิชา	ชาย	61	106	101	27	4	299	.136
ผลศึกษาช่วยให้นักศึกษา	หญิง	52	90	132	24	2	300	
เลือกตัดสินใจได้อย่างมี	รวม	113	196	233	51	6	599	
เหตุผล								
5. มีการอธิบายประกอบการ	ชาย	76	113	83	18	9	299	.044*
สาริตทักษะกีฬาอย่างชัดเจน	หญิง	72	89	111	24	4	300	
และปฏิบัติตามได้ง่าย	รวม	148	202	194	42	13	599	
6. การเรียนการสอนมีความ	ชาย	58	105	107	24	4	298	.964
เหมาะสมกับความต้องการ	หญิง	60	108	102	24	6	300	
และความสนใจของนักศึกษา	รวม	118	213	209	48	10	598	
7. การเรียนการสอนผลศึกษา	ชาย	70	106	103	16	5	300	.871
ช่วยทำให้นักศึกษารู้จักวิธี	หญิง	65	99	110	19	7	300	
ป้องกันอุบัติเหตุจากการกีฬา	รวม	135	205	213	35	12	600	
8. การเรียนการสอนผลศึกษา	ชาย	141	88	60	6	5	300	.039*
ช่วยพัฒนา ด้านร่างกาย	หญิง	107	112	730	6	2	300	
อารมณ์ สังคม และสติปัญญา	รวม	248	200	133	12	7	600	

ตาราง 35 (ต่อ)

กิจกรรมการเรียนการสอน	เพศ	ระดับความพึงพอใจ					รวม	$\chi^2$	
		5	4	3	2	1			
9. การเรียนการสอนวิชา พลศึกษาช่วยให้นักศึกษา เลือกกิจกรรมทาง พลศึกษาที่ เหมาะสมกับเพศและวัย ของตน	ชาย	98	130	54	13	5	300	.109	
	หญิง	84	125	79	10	2	300		
	รวม	182	255	133	23	7	600		
10. การเรียนการสอนวิชา พลศึกษานักศึกษาสามารถ นำความรู้ไปใช้ใน ชีวิต ประจำวันได้	ชาย	97	115	73	10	5	300	.700	
	หญิง	93	109	87	8	3	300		
	รวม	190	224	160	18	8	600		
	รวม	ชาย	88	111	81	14	5	299	.690
	หญิง	74	110	96	16	4	300		
	รวม	162	221	177	30	9	599		

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 35 แสดงให้เห็นว่า ความพึงพอใจของนักศึกษาชาย กับนักศึกษาหญิงที่มีต่อด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน พบว่า มีความแตกต่างกันในข้อที่ว่า มีการอธิบายประกอบการสาธิตทักษะกีฬาอย่างชัดเจนและปฏิบัติตามได้ง่าย และ ในข้อที่ว่า การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาช่วยพัฒนาด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา ซึ่งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน และโดยรวมไม่มีความแตกต่างกัน

ตาราง 36 เปรียบเทียบความพึงพอใจของนักศึกษา สถาบันราชภัฏสวนสุนันทา ที่มีต่อ  
ด้านบุคลิกลักษณะอาจารย์ผู้สอน (N=600) โดยจำแนกตามเพศ

บุคลิกลักษณะอาจารย์ ผู้สอน	เพศ	ระดับความพึงพอใจ					รวม	$\chi^2$
		5	4	3	2	1		
1. มีความรู้และมีความถนัดใน วิชาที่ตนสอน	ชาย	109	108	75	6	2	300	.015*
	หญิง	76	107	102	10	5	300	
	รวม	185	215	177	16	7	600	
2. มีบุคลิกที่น่าเคารพศรัทธา พูดจาสุภาพเหมาะสม เป็นตัวอย่างที่ดีได้	ชาย	80	129	73	16	2	300	.015*
	หญิง	54	135	96	9	6	300	
	รวม	134	264	169	25	8	600	
3. มีมนุษยสัมพันธ์ และ อัธยาศัยดี	ชาย	89	101	83	17	3	293	.046*
	หญิง	63	111	104	12	7	297	
	รวม	152	212	187	29	10	590	
4. มีความสามารถในการถ่าย ทอดความรู้และทักษะได้ดี	ชาย	69	118	98	10	3	298	.366
	หญิง	53	125	96	15	6	295	
	รวม	122	243	194	25	9	593	
5. แต่งกายสุภาพเรียบร้อย เหมาะสมกับกิจกรรมการ เรียนการสอน	ชาย	87	115	71	23	2	298	.007*
	หญิง	59	123	100	13	4	299	
	รวม	146	238	171	36	6	597	
6. มีระเบียบวินัย และตรง ต่อเวลา	ชาย	81	111	85	17	4	298	.902
	หญิง	78	103	95	18	5	299	
	รวม	159	214	180	35	9	597	
7. มีสุขภาพจิตที่ดีเป็นคนที่ มีเหตุผล	ชาย	79	104	96	14	4	297	.563
	หญิง	66	103	106	18	7	300	
	รวม	145	207	202	32	11	597	
8. มีการเตรียมการสอน ล่วงหน้า	ชาย	82	120	78	17	2	299	.044*
	หญิง	62	106	110	16	4	298	
	รวม	144	226	188	33	6	597	
9. มีความยุติธรรม	ชาย	78	108	88	20	4	298	.771
	หญิง	72	102	101	18	6	299	
	รวม	150	210	189	38	10	597	

ตาราง 36 (ต่อ)

บุคลิกลักษณะอาจารย์ผู้สอน	เพศ	ระดับความพึงพอใจ					รวม	$\chi^2$
		5	4	3	2	1		
10. สามารถให้คำปรึกษาด้านต่าง ๆ แก่นักศึกษาได้	ชาย	82	117	80	16	5	300	.150
	หญิง	77	93	106	18	6	300	
	รวม	159	210	186	34	11	600	
รวม	ชาย	83	113	82	15	7	300	.602
	หญิง	65	111	102	15	2	295	
	รวม	150	224	184	30	9	597	

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 36 แสดงให้เห็นว่า ความพึงพอใจของนักศึกษาชาย กับนักศึกษาหญิง ที่มีต่อด้านบุคลิกลักษณะอาจารย์ผู้สอน มีความแตกต่างกันในข้อที่ว่า ควรความรู้และความถนัดในวิชาที่ตนสอน มีบุคลิกที่น่าเคารพศรัทธา พุดจาสุภาพเหมาะสม เป็นตัวอย่างที่ดีได้ มีมนุษยสัมพันธ์ และธำชาติดี แต่งกายสุภาพเรียบร้อยเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนการสอน และการเตรียมการสอนล่วงหน้า ซึ่งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน และโดยรวมไม่มีความแตกต่างกัน

ตาราง 37 เปรียบเทียบความพึงพอใจของนักศึกษา สถาบันราชภัฏสวนสุนันทา ที่มีต่อ  
ด้านการวัดและประเมินผล (N=600) โดยจำแนกตามเพศ

การวัดและประเมินผล	เพศ	ระดับความพึงพอใจ					รวม	$\chi^2$
		5	4	3	2	1		
1. การวัดและประเมินผล ตรงตามเนื้อหากิจกรรมการ เรียนการสอน	ชาย	94	89	94	15	6	298	.039*
	หญิง	71	90	126	8	5	300	
	รวม	165	179	220	23	11	598	
2. มีการสอบข้อเขียนทั้งกลาง ภาคและปลายภาคเรียน	ชาย	72	121	78	15	12	298	.035*
	หญิง	52	116	107	19	6	300	
	รวม	124	237	185	34	18	598	
3. มีการสอบวัดผลทั้ง ภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ	ชาย	82	103	91	14	9	299	.226
	หญิง	66	96	115	17	6	300	
	รวม	148	199	206	31	15	599	
4. การสอบทักษะทาง พลศึกษามีความเหมาะสมกับ ระดับความสามารถของ นักศึกษา	ชาย	78	118	86	13	4	299	.124
	หญิง	55	116	105	17	7	300	
	รวม	133	234	191	30	11	599	
5. การวัดและประเมินในวิชา พลศึกษาเน้นความก้าวหน้า ความพยายาม และความตั้งใจ	ชาย	58	124	92	16	6	296	.168
	หญิง	72	96	108	18	6	300	
	รวม	130	220	200	34	12	596	
6. การวัดและประเมินช่วยทำ ให้นักศึกษามีความ กระตือรือร้นในการเรียน มากขึ้น	ชาย	71	114	91	14	7	297	.927
	หญิง	63	116	99	14	8	300	
	รวม	134	230	190	28	15	597	
7. การวัดและประเมินผลใน วิชาพลศึกษามีทั้งการสอบได้ และสอบตก	ชาย	77	85	112	17	8	299	.008*
	หญิง	52	112	123	7	5	299	
	รวม	129	197	235	24	13	598	
8. การวัดผลและประเมินผล ในวิชาพลศึกษาไม่ควรมีการ สอบข้อเขียนแบบบรรยาย	ชาย	88	108	75	23	5	299	.400
	หญิง	78	100	97	20	4	299	
	รวม	166	208	172	43	9	598	

ตาราง 37 (ต่อ)

การวัดและประเมินผล	เพศ	ระดับความพึงพอใจ					รวม	$\chi^2$
		5	4	3	2	1		
9. ระดับคะแนนในการสอบ	ชาย	83	91	95	18	11	298	.083
เป็นการวัดความสามารถที่	หญิง	65	101	116	12	5	299	
แท้จริงของนักศึกษา	รวม	148	192	211	30	16	597	
รวม	ชาย	78	106	90	16	8	298	.038*
	หญิง	64	105	111	15	5	300	
	รวม	142	211	201	31	13	598	

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 37 แสดงให้เห็นว่า ความพึงพอใจของนักศึกษาชาย กับ นักศึกษาหญิง ที่มีต่อการวัดและประเมินผล มีความแตกต่างกันในข้อที่ว่า การวัดและประเมินผลตรงตามเนื้อหากิจกรรมการเรียนการสอน มีการสอบข้อเขียนทั้งกลางภาคและปลายภาคเรียน และการวัดและประเมินผลในวิชาพลศึกษามีทั้งการสอบได้และสอบตก ซึ่งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน และโดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตาราง 38 เปรียบเทียบความพึงพอใจของนักศึกษา สถาบันราชภัฏสวนสุนันทา ที่มีต่อ  
ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก (N=600) โดยจำแนกตามเพศ

สถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก	เพศ	ระดับความพึงพอใจ					รวม	$\chi^2$
		5	4	3	2	1		
1. อุปกรณ์กีฬาที่มีจำนวน เพียงพอกับนักศึกษา	ชาย	86	81	80	32	21	300	.013*
	หญิง	56	80	108	41	15	300	
	รวม	142	161	188	73	36	600	
2. อุปกรณ์การเรียนการสอน ที่ทันสมัย	ชาย	70	115	68	32	15	300	.014*
	หญิง	55	89	102	38	15	299	
	รวม	125	204	170	70	30	599	
3. อุปกรณ์กีฬาอยู่ในสภาพ ใช้งานได้ดี	ชาย	87	90	80	30	12	299	.007*
	หญิง	57	78	116	34	14	299	
	รวม	144	168	196	64	26	598	
4. สนามซึ่งเป็นสถานที่เรียน อยู่ในสภาพใช้งานได้ดี	ชาย	59	104	92	30	15	300	.512
	หญิง	50	93	111	29	17	300	
	รวม	109	197	203	59	32	600	
5. สถานที่สำหรับนักศึกษา เปลี่ยนเครื่องแต่งกาย	ชาย	64	92	88	33	21	298	.443
	หญิง	50	97	96	41	16	300	
	รวม	114	189	184	74	37	598	
6. การเบิกอุปกรณ์ได้ นอกเหนือชั่วโมงเรียน	ชาย	63	91	87	37	21	299	.551
	หญิง	52	91	104	35	17	299	
	รวม	115	182	191	72	38	598	
7. สถานที่จัดเก็บอุปกรณ์กีฬา สะดวกในการนำอุปกรณ์กีฬา มาใช้งานและการบริการ	ชาย	74	94	86	30	16	300	.416
	หญิง	63	93	106	23	15	300	
	รวม	137	187	192	53	31	600	
8. สถานที่เรียนมีบรรยากาศที่ ดีเอื้อต่อการเรียนพลศึกษา	ชาย	75	91	92	25	17	300	.619
	หญิง	64	92	104	28	12	300	
	รวม	139	183	196	53	29	600	
9. มีความปลอดภัยจากการใช้ วัสดุอุปกรณ์ในการเรียน พลศึกษา	ชาย	85	91	84	22	18	300	.034*
	หญิง	58	102	108	21	11	300	
	รวม	143	193	192	43	29	600	

ตาราง 38 (ต่อ)

สถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก	เพศ	ระดับความพึงพอใจ					รวม	$\chi^2$
		5	4	3	2	1		
10. สนามสถานที่สามารถใช้ ได้ทั้งเวลาเรียนและนอก เวลาเรียน	ชาย	66	150	68	15	0	299	.497
	หญิง	52	160	74	13	1	300	
	รวม	118	310	142	28	1	599	
รวม	ชาย	73	100	83	28	16	300	.052
	หญิง	63	97	102	31	6	299	
	รวม	136	197	185	59	22	599	

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 38 แสดงให้เห็นว่า ความพึงพอใจของนักศึกษาชาย กับนักศึกษาหญิง ที่มีต่อด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก มีความแตกต่างกันในข้อที่ว่า อุปกรณ์กีฬา มีจำนวนเพียงพอกับนักศึกษา อุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย อุปกรณ์กีฬาอยู่ในสภาพใช้งานได้ดี และมีความปลอดภัยจากการใช้วัสดุอุปกรณ์ในการเรียนพลศึกษา ซึ่งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน และโดยรวมไม่มีความแตกต่างกัน

## บทที่ 5

### สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งศึกษาความพึงพอใจในการเรียนการสอนวิชาผลศึกษาของนักศึกษา สถาบันราชภัฏสวนสุนันทา เพื่อแนวทางให้แก่ผู้ที่เกี่ยวข้องได้ทราบความคิดเห็นของนักศึกษา และเพื่อหาทางปรับปรุงแก้ไขในด้านต่าง ๆ ให้ดีขึ้น และนำมาพัฒนาปรับปรุง ให้เกิดประโยชน์บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ในด้านการเรียนการสอนวิชาผลศึกษา

#### สังเขป ความมุ่งหมาย และวิธีการดำเนินการศึกษาค้นคว้า

##### ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อทราบถึงระดับความพึงพอใจที่มีในการเรียนการสอนวิชาผลศึกษาของนักศึกษา สถาบันราชภัฏสวนสุนันทา
2. เพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเรียนการสอนวิชาผลศึกษาของนักศึกษา สถาบันราชภัฏสวนสุนันทา โดยจำแนกตามเพศ

##### วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาเป็นแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้  
ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบตรวจคำตอบ (Check List)  
ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของนักศึกษาสถาบันราชภัฏสวนสุนันทาที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาผลศึกษา แบบสอบถามมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) 5 ระดับรวม 4 ด้าน คือ ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านบุคลิกลักษณะครูอาจารย์ผู้สอน ด้านการวัดและประเมินผล และด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ตามลำดับ

##### การวิเคราะห์ข้อมูล

1. นำข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 1 มาวิเคราะห์โดยวิธีการแจกแจงความถี่และเปลี่ยนค่าเป็นร้อยละ
2. นำข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 2 มาวิเคราะห์เป็นรายข้อในแต่ละด้าน โดยการหาค่าความถี่ และร้อยละ
3. เปรียบเทียบความพึงพอใจของนักศึกษาสถาบันราชภัฏสวนสุนันทาระหว่างนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง โดยใช้ค่าสถิติไคสแควร์ (Chi-square)

ในการศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยกำหนดความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

### สรุปผลการศึกษาค้นคว้า

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล ความพึงพอใจในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของ นักศึกษา สถาบันราชภัฏสวนสุนันทา

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนนักศึกษาสถาบันราชภัฏสวนสุนันทา รวมทั้งสิ้น 600 คน เป็น ชาย ร้อยละ 50 เป็นหญิง ร้อยละ 50 และกำลังศึกษาอยู่ในคณะครุศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะเทคโนโลยี อุตสาหกรรม คณะศิลปกรรมศาสตร์ ร้อยละ 16.66 เท่ากันทุกคณะ

ตอนที่ 2 ผลของการศึกษาความพึงพอใจในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของ นักศึกษา สถาบันราชภัฏสวนสุนันทา ทั้ง 4 ด้าน ดังนี้

1. จากการศึกษาค้นคว้าความพึงพอใจในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ของนักศึกษาชาย กับนักศึกษาหญิงสถาบันราชภัฏสวนสุนันทา ผลการศึกษพบว่า

1.1 นักศึกษาชายส่วนมากมีทัศนะเกี่ยวกับความพึงพอใจด้านกิจกรรมการเรียน การสอน บุคลิกลักษณะอาจารย์ผู้สอน ด้านการวัดและประเมินผล และด้านสถานที่ อุปกรณ์ และ สิ่งอำนวยความสะดวก อยู่ในระดับมาก ส่วนนักศึกษาหญิงส่วนมากให้ความสำคัญด้านความ พึงพอใจเกี่ยวกับกิจกรรมการเรียนการสอน และบุคลิกลักษณะอาจารย์ผู้สอน อยู่ในระดับมาก และมีทัศนะเกี่ยวกับความพึงพอใจด้านการวัดและประเมินผล และด้านสถานที่ อุปกรณ์ และ สิ่งอำนวยความสะดวก อยู่ในระดับปานกลาง

1.2 นักศึกษาคณะครุศาสตร์ทั้งชายและหญิง มีทัศนะเกี่ยวกับความพึงพอใจด้าน กิจกรรมการเรียนการสอน บุคลิกลักษณะอาจารย์ผู้สอน ด้านการวัดและประเมินผล และด้าน สถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก

1.3 นักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์ ด้านนักศึกษาชายมีทัศนะเกี่ยวกับความพึงพอใจ ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน บุคลิกลักษณะอาจารย์ผู้สอน ด้านการวัดและประเมินผล และ ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ส่วนนักศึกษาหญิงมี ทัศนะเกี่ยวกับความพึงพอใจด้านกิจกรรมการเรียนการสอน บุคลิกลักษณะอาจารย์ผู้สอน ด้าน การวัดและประเมินผล และด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ส่วนใหญ่อยู่ใน ระดับปานกลาง

1.4 นักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ ด้านนักศึกษาชายมีทัศนะเกี่ยวกับความ พึงพอใจด้านกิจกรรมการเรียนการสอน บุคลิกลักษณะอาจารย์ผู้สอน และด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ส่วนด้านการวัดและประเมินผล อยู่ใน ระดับปานกลาง ขณะที่นักศึกษาหญิงมีทัศนะเกี่ยวกับความพึงพอใจด้านกิจกรรมการเรียน การ

สอน บุคลิกลักษณะอาจารย์ผู้สอน ด้านการวัดและประเมินผล และด้านสถานที่ อุปกรณ์ และ สิ่งอำนวยความสะดวก ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง

1.5 นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ด้านนักศึกษาชายมีทัศนะเกี่ยวกับ ความพึงพอใจด้านกิจกรรมการเรียนการสอน บุคลิกลักษณะอาจารย์ผู้สอน ด้านการวัดและ ประเมินผล และด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ขณะที่นักศึกษาหญิงมีทัศนะเกี่ยวกับความพึงพอใจด้านกิจกรรมการเรียนการสอน และบุคลิก ลักษณะอาจารย์ผู้สอน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ส่วนด้านการวัดและประเมินผล และด้าน สถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง

1.6 นักศึกษาคณะศิลปกรรมศาสตร์ ด้านนักศึกษาชายมีทัศนะเกี่ยวกับความ พึงพอใจด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก และด้านบุคลิกลักษณะ อาจารย์ผู้สอน ด้านการวัดและประเมินผล และด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ส่วนใหญ่ในระดับมากที่สุดขณะที่นักศึกษาหญิงมีทัศนะเกี่ยวกับความพึงพอใจด้านกิจกรรมการ เรียนการสอน และด้านการวัดและประเมินผล ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ด้านบุคลิกลักษณะ อาจารย์ผู้สอน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด และด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง

1.7 นักศึกษาคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ด้านนักศึกษาชายมีทัศนะเกี่ยวกับความ พึงพอใจด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านบุคลิกลักษณะอาจารย์ผู้สอน ด้านการวัดและ ประเมินผล และด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ขณะที่นักศึกษาหญิงมีทัศนะเกี่ยวกับความพึงพอใจด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ส่วนใหญ่อยู่ใน ระดับมากที่สุด ส่วนด้านการวัดและประเมินผล ด้านบุคลิกลักษณะอาจารย์ผู้สอน ส่วนใหญ่ อยู่ในระดับมากที่สุด และด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ส่วนใหญ่อยู่ในระดับ มาก

2. ผลการศึกษาเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของ นักศึกษาสถาบันราชภัฏสวนสุนันทา พบว่า นักศึกษาทั้งชายและหญิงมีความคิดเห็นโดยรวม เกี่ยวกับความพึงพอใจในด้านการวัดและประเมินผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วนในด้านการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านบุคลิกลักษณะ อาจารย์ผู้สอน และด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกนั้น ไม่มีความแตกต่างกัน

## อภิปรายผล

จากผลการวิจัยความพึงพอใจในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักศึกษา สถาบันราชภัฏสวนสุนันทา มีประเด็นสำคัญที่นำมาอภิปรายผล ดังนี้

### ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน

นักศึกษาที่มีเพศ แตกต่างกันมีความพึงพอใจในด้านการกิจกรรมการเรียนการสอน โดยรวมไม่แตกต่างกัน กล่าวคือ การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาช่วยให้นักศึกษารู้จักการเป็นผู้นำ ผู้ตามที่ดี การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาช่วยทำให้นักศึกษาเข้าใจถึงความสำคัญในการออกกำลังกายได้อย่างถูกต้อง การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาเข้าใจถึงความสำคัญในการออกกำลังกายได้อย่างถูกต้อง การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาช่วยให้นักศึกษาเลือกตัดสินใจได้อย่างมีเหตุผล การเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับความต้องการและความสนใจของนักศึกษา การเรียนการสอนพลศึกษาช่วยให้นักศึกษารู้จักวิธีป้องกันอุบัติเหตุจากการกีฬา การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาช่วยให้นักศึกษาเลือกกิจกรรมทางพลศึกษาที่เหมาะสมกับเพศและวัยของตน และการเรียนการสอนวิชาพลศึกษานักศึกษาสามารถนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ ของนักศึกษาระหว่างเพศชาย และเพศหญิง ไม่แตกต่างกัน ซึ่งนักศึกษชายและหญิงเห็นว่า การเรียนและการสอนของวิชาพลศึกษานั้นจะช่วยพัฒนาด้านร่างกาย อารมณ์ และสติปัญญา ซึ่งสามารถนำสิ่งเหล่านี้มาปรับใช้กับชีวิตประจำวันได้ ซึ่งสามารถ แสงน้อย (2545 : 93) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักศึกษาสถาบันราชภัฏสวนสุนันทา ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษา ได้กล่าวว่า นักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงเห็นว่าการเรียนกิจกรรมพลศึกษาสามารถช่วยพัฒนาสมรรถภาพทางกายมากที่สุด และกิจกรรมพลศึกษาก็ช่วยให้ผ่อนคลายความตึงเครียดทางด้านร่างกายและจิตใจ

### ด้านบุคลิกลักษณะอาจารย์ผู้สอน

นักศึกษาที่มีเพศ แตกต่างกันมีความพึงพอใจด้านบุคลิกลักษณะอาจารย์ผู้สอน โดยรวมไม่แตกต่างกัน กล่าวคือ มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้และทักษะได้ดี มีระเบียบวินัย และตรงต่อเวลา มีสุขภาพจิตที่ดี เป็นคนมีเหตุผล มีความยุติธรรม และสามารถให้คำปรึกษา ด้านการเรียนแก่นักศึกษาได้ ไม่แตกต่างกัน ซึ่งอาจารย์วิชาพลศึกษานั้น ควรที่จะมีความยืดหยุ่น และเข้าใจสภาพธรรมชาติของผู้เรียน ในขณะที่เดียวกันก็ควรที่จะยึดความยุติธรรมเป็นหลัก ด้วย ซึ่งสุวรรณ เนตยากร (2520 : 60) ได้กล่าวว่า คุณลักษณะของครูพลศึกษาที่ นักเรียนและผู้ปกครองปรารถนา ก็คือ การยิ้มแย้มแจ่มใส แต่งกายสุภาพ พูดจาสุภาพ รู้จัก ควบคุม อารมณ์ เสียงดัง ฟังชัด มีความยุติธรรม ตั้งใจสอน และยอมรับความคิดเห็นของนักเรียน

### ด้านการวัดและประเมินผล

นักศึกษาชายและหญิงมีทัศนะเกี่ยวกับความพึงพอใจในด้านการวัดและประเมินผล โดยรวมที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กล่าวคือ การวัดและประเมินผลในวิชาพลศึกษาตรงตามกิจกรรมเรียนการสอน มีการสอบข้อเขียนทั้งกลางภาคและปลายภาคเรียน และการวัดและประเมินผลในวิชาพลศึกษามีทั้งการสอบได้และสอบตก มีความแตกต่างกัน อาจเป็นเพราะ อาจารย์บางส่วนอาจจะมีเทคนิคในการสอนที่นักศึกษาเข้าใจยาก และมีการให้ความสนใจกับนักศึกษาเฉพาะบางกลุ่มเท่านั้น ซึ่ง ประวิตร โทธา (2540 : 153-154) ได้ทำการวิจัยเรื่อง คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ผู้สอนวิชาศิลปะ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเพาะช่าง ในทัศนะของนักศึกษาศิลปะ พบว่า นักศึกษาส่วนมากมีความเห็นว่า อาจารย์ผู้สอนวิชาศิลปะ ควรมีการระบุหลักเกณฑ์ และวิธีประเมินผลไว้อย่างชัดเจน โดยวิธีหลักการและวิธีการประเมินจะต้องมีประสิทธิภาพเพียงพอไม่ใช้ความรู้สึกส่วนตัวเป็นหลักในการในการวัดและประเมินผล

### ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก

นักศึกษาชายและหญิงมีทัศนะเกี่ยวกับความพึงพอใจในด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก โดยรวมไม่แตกต่างกัน กล่าวคือ สนามซึ่งเป็นสถานที่เรียนอยู่ในสภาพใช้งานได้ดี มีสถานที่สำหรับนักศึกษาเปลี่ยนเครื่องแต่งกาย สามารถเบิกอุปกรณ์ได้นอกเหนือจากชั่วโมงเรียน สถานที่จัดเก็บอุปกรณ์กีฬาอยู่ไม่ไกล สะดวกในการนำอุปกรณ์มาใช้ สนามที่เรียนมีบรรยากาศที่ดีเอื้อต่อการเรียนพลศึกษา และสนาม สถานที่เรียนสามารถใช้ได้ทั้งเวลาเรียนและนอกเวลาเรียน ไม่มีความแตกต่างกัน ซึ่งทั้งนักศึกษาชายและหญิงส่วนมากมีความคิดเห็นว่า สนามหรือสถานที่ในการเล่นกีฬานั้น ควรที่จะมีการเปิดให้นักศึกษาใช้ได้ทั้งในเวลาเรียนและนอกเวลาเรียน รองลงมา คือ วัสดุอุปกรณ์ที่เกี่ยวกับการเรียนในวิชาพลศึกษาควร มีปลอดภัยจากการใช้ด้วย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุพร แก้วกล้าหาญ (2545 : 118) เรื่อง สภาพและความต้องการในการออกกำลังกายของนักเรียน นักศึกษา วิทยาลัยช่างศิลป์ ปีการศึกษา 2544 สรุปได้ว่า นักศึกษาโดยส่วนมากมีความคิดเห็นว่า สภาพในการออกกำลังกายด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก และบุคลากรผู้ให้บริการ มีความเหมาะสมในระดับน้อย แต่นักศึกษามีความต้องการด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านบุคลากรผู้ให้บริการอยู่ในระดับมาก

### ข้อเสนอแนะ

ผลการวิจัยพบว่า ในทัศนะของนักศึกษามีความพึงพอใจเกี่ยวกับด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านบุคลิกลักษณะครูอาจารย์ผู้สอน ด้านการวัดและประเมินผลผล และด้านสถานที่

อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก อยู่ในระดับมาก ดังนั้น ผู้ที่เกี่ยวข้องควรนำผลข้อมูลจากการวิจัยในครั้งนี้เป็นแนวทางในการพัฒนา และปรับปรุงให้มีคุณภาพ เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา และควรมีประสิทธิภาพในการเรียนการสอนมากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาความพึงพอใจเกี่ยวกับวิชาพลศึกษาของนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาอื่น ๆ
2. ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบถึงทัศนคติและพฤติกรรมเกี่ยวกับวิชาพลศึกษาของนักศึกษาในสถาบันราชภัฏสวนสุนันทา

**บรรณานุกรม**

### บรรณานุกรม

- กรมการฝึกหัดครู. (2518). *ลักษณะของครูที่ดี*. กรุงเทพฯ. ม.ป.พ
- \_\_\_\_\_. (2537). *หลักสูตรวิทยาลัยครู ฉบับปรับปรุง 2536 สาขาวิชาการศึกษา*. กรุงเทพฯ : คุรุสภาลาดพร้าว.
- เกษม ช่วยพั่ง. (2536). *วิทยาศาสตร์การกีฬา*. หน้า 81. (กรุงเทพฯ : ภาควิชาพลศึกษาและนันทนาการ คณะวิชาครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏพระนคร).
- คณะกรรมการวางแผนปฏิรูปการศึกษา. (2518). *การปฏิรูปการศึกษา*. พระนคร : วัฒนาพานิช.
- คณะกรรมการพัฒนาศักยภาพวิทยาลัยพลศึกษา กรมพลศึกษา. (2531). *ความต้องการตลาดแรงงานของสถานประกอบการ*. กรุงเทพฯ : กรมพลศึกษา.
- คุรุสภา. (2516). *ประวัติครู*. กรุงเทพฯ : ม.ป.พ.
- จรรยาพร ธรณินทร์และคณะ. (2529). *การวิเคราะห์สำรวจความต้องการบุคลากรพลศึกษาในหน่วยงานภาคเอกชนและรัฐวิสาหกิจ*. กรุงเทพฯ : กรมพลศึกษา.
- จรรยา แก่นวงษ์คำ.(2523).*การจัดและบริหารพลศึกษา*.กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.
- จรินทร์ ธานีรัตน์. (2519). *การทดสอบและประเมินผลทางพลศึกษา*. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.
- เจริญ ศาสตราวหา. (2539). *ความพึงพอใจของนักศึกษามัธยมศึกษาตอนต้นที่มีต่อการสอนวิชาพลศึกษา*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- จรัส ไพ่จันทร์. (2527). *ความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษา*. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. พิษณุโลก : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- เฉลิม ชัยวัชรภรณ์. (2536). *การจัดการกีฬา*. ใน *ถนนอมวงศ์ กฤษณ์เพ็ชร์ (บรรณาธิการ)*. *แนวคิดและทิศทางของวิทยาศาสตร์การกีฬาในประเทศไทย*. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชัชชัย โกมารทัต. (2536). *สังคมวิทยาการกีฬา : อีกแง่มุมหนึ่งของวิทยาศาสตร์การกีฬา*. ใน *ถนนอมวงศ์ กฤษณ์เพ็ชร์ (บรรณาธิการ)* *แนวคิดและทิศทางของวิทยาศาสตร์การกีฬาในประเทศไทย*. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- บุญเจอ สุวรรณพฤกษ์. (2523,มกราคม). "ความสำคัญของบุคลิกภาพของครูพลศึกษา," *วารสารสุขศึกษา พลศึกษา และนันทนาการ*. 1 (6) : 11-12.
- ประคอง กรรณสูต. (2517). *สถิติศาสตร์ประยุกต์สำหรับครู*. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- \_\_\_\_\_. (2525). *สถิติเพื่อการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์เจริญผล.

- ประดับ แก้วผลึก. (2524). ปัญหาการบริหารจัดการพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาของเขตการศึกษา 12. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ประวิตร โหระ. (2540). คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ผู้สอนวิชาศิลปะ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเพาะช่าง ในทัศนะของนักศึกษาศิลปะ. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
- \_\_\_\_\_. (2545). คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษา ตามความเป็นจริงและตามความคาดหวังในทัศนะของนักศึกษาศิลปะ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเพาะช่าง. ประเภทวิจัยสถาบัน : สถาบันวิจัยกองงานวิทยาเขต สำนักงานอธิการบดี สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล
- ภิญโญ สาทร และคณะ. (2507). วิชาชุด ป.ม. พระนคร : วัฒนาพานิช.
- วรศักดิ์ เพียรชอบ. 2 (เมษายน 2525) "การออกกำลังกายสำคัญไฉน." วารสารสุขศึกษา พลศึกษาและสันตนาการ. 34-37.
- \_\_\_\_\_. ปรินญาณิพนธ์. วารสารสุขศึกษา พลศึกษา และสันตนาการ. 14 (ตุลาคม - ธันวาคม 2531) : 40-45.
- วินิจ คริสไทย. (2528). ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมผู้นำกับความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์วิทยาลัยครูกลุ่มภาคตะวันตก. กลุ่มมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วาสนา คุณาอภิสิทธิ์. (2536). การสอนพลศึกษา. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
- วุฒิเทพ อินทรปัญญา. (2533). แนวคิด นโยบาย และทิศทางการพัฒนารัพยากรรมมนุษย์ในช่วงแผน 7. หน้า 94-95. กรุงเทพฯ.
- วันทยา วงศ์ศิลปภิรมย์. (2533). การศึกษาผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนที่มีผลจากความพึงพอใจในการเลือกบทเรียน. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ด. กรุงเทพฯ มหาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ยุพาภรณ์ ภูมิภาค. (2533). ความพึงพอใจในการปฏิบัติหน้าที่ของครูพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา จังหวัดมหาสารคาม. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร
- ผาณิต บิลมาศ. (2522). คุณลักษณะของครูพลศึกษาที่พึงปรารถนาสำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ ปรินญาณิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต แผนกวิชาพลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นิพนธ์ จิราพงศ์. (2529). ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษา. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. บางแสน : บัณฑิตวิทยาลัย มหาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- พลศึกษา, กรม. (2531). รายงานการวิจัยเรื่องความต้องการตลาดแรงงานของสถานประกอบการ และความต้องการเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี 4 วิชาเอกของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 และนักศึกษาวิทยาลัยพลศึกษา ชั้นปีที่ 2. กรุงเทพฯ : คณะกรรมการพัฒนาศักยภาพ วิทยาลัยพลศึกษา กรมพลศึกษา.

- ไพรัช หิมเวช. (2545). ความพึงพอใจในการเข้าร่วมโครงการทุนกีฬาของนักศึกษาในสถาบัน  
อุดมศึกษาเอกชน ปรินซ์นิพนธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.  
รุ่งทิวา จักรกร. (2527). วิธีสอนทั่วไป. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์เจริญผล
- ศิริชัย วงศ์พุ่ม. (2530). ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการนำการบริหารระบบควบคุมคุณภาพ  
มาใช้ในการบริหารโรงเรียน. ปรินซ์นิพนธ์ กศ.ม. บางแสน : บัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ศึกษาธิการ , กระทรวง (2508) หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น. กรุงเทพฯ โรงพิมพ์คุรุสภา.
- สมคิด ชิตประสงค์. (2521). หลักการสอนพลศึกษา. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช
- สามารถ แสงน้อย. (2545). ความคิดเห็นของนักศึกษา สถาบันราชภัฏสวนสุนันทา ที่มีต่อการ  
จัดการเรียนการสอน วิชากิจกรรมพลศึกษา. ปรินซ์นิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ :  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
- สุพร แก้วกล้าหาญ. (2545). สภาพและความต้องการในการออกกำลังกายของนักเรียน  
นักศึกษาวิทยาลัยช่างศิลป์ ปีการศึกษา 2544. ปรินซ์นิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ :  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
- สุพรรณ จิตต์ภักดี. (2533). ปัญหาการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนราษฎร์  
ระดับมัธยมศึกษาในเขตการศึกษา 8. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- สุรางค์ จันทน์เอม. "ข้อเสนอแนะการปรับปรุงตัวครูและการสอน" มิตรครู.  
8 มีนาคม, 2509 : 15.
- สุวิมล ตั้งสัจพจน์. (2526). การจัดผลและประเมินผลทางพลศึกษา. กรุงเทพฯ :  
ภาควิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- สถาบันราชภัฏสวนสุนันทา. (2543 – 2544). คู่มือนักศึกษาสถาบันราชภัฏสวนสุนันทา  
ปีการศึกษา 253 –2544. กรุงเทพฯ : ม.ป.พ.
- อัจจรา ประไพตระกูล. (2521). เอกสารประกอบการสอนวิชาพื้นฐานทางจิตวิทยาการศึกษา.  
กรุงเทพฯ : สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มหาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- Bucher, Charles (1972). *A. Foundations of Physical Education*. 6th ed. Saint Louis :  
Mos by Company), p. 559-560.
- Bucher, Charles (1968). *A. Foundations of Physical Education*. 5th ed. Saint Louis :  
The C.V. Mosby Co.
- Hart, Frank W. (1934). *Teacher and Teaching*. New York : The Mc. Millan Company.
- Heald, James E. and Moore, Samuel. (1968). *A. The Teacher and Administration  
Relationship in School System*. New York : The Mc.Millan Company, Inc.
- Kowing, Bucher and Barnhand. (1970). *Methods and Materials for Secondary School  
Physical Education*. 3rd ed. Saint Louis : The C.V. Mosby Company.

- Laurence (1963). A. Pape and Lorns E. Means, *A Profesional Career in Physical Education* (New Jersey : Prentice-Hall Inc.), p.10.
- Mros, Marilyn. (1991). A Descripton of the Causal Attributions Made to Perceived Teaching Behaviour Across Three Elementary Physical Education Content. *Dissertation Abstracts International* 51 (March) : 3012 - A
- Nixon, John E. (1967). Lance and Frederickson, Florence S. *An Introduction to Physical Education*. London : W.E. Saunders Company.
- Ray, M.C. (1981,February). "A Comparision of CollegeStudentsAttitude Enrolled in Required of Elective Physical Educaion Classes," *Dissertation Abstracts*. (41) : 2561A.
- Williams, Jesse Feiring and Brownell, Clifford L (1948). *The Administration of Health and Physical Education*. 3rd ed. Philadelphia : W.B. Saunders Company., inc.
- Wheele, M.L. (1979,November). "The Effect of Participation in Coeducational Physical Education on Students Attitude," *Dissertation Abstracts International*. 40 : 2546-A.
- Wilke, B.J. (1983, Janury). "The Future of the General Instruction Physical Education Proarms in Higher Education : A Delphi Study," *Dissertation Abstracts International*. 43 : 2278-A.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก  
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

## แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

### เรื่อง

ความพึงพอใจในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักศึกษาสถาบันราชภัฏ  
สวนสุนันทา

### คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้วัตถุประสงค์เพื่อทราบความพึงพอใจในการเรียนการสอนวิชา  
พลศึกษาของสถาบันราชภัฏสวนสุนันทา ดังนั้นขอความกรุณาจากท่านพิจารณาข้อความแต่ละ  
ข้อโดยละเอียด แล้วตอบคำถามตามสภาพความเป็นจริงมากเท่าใดยิ่งเป็นการดีมากเท่านั้น

แบบสอบถามนี้แบ่งออกเป็น 2 ตอน

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา แบ่งออกเป็น 4 ด้าน

ด้านที่ 1 ความพึงพอใจในกิจกรรมการเรียนการสอน

ด้านที่ 2 ความพึงพอใจในด้านบุคลิกลักษณะอาจารย์ผู้สอน

ด้านที่ 3 ความพึงพอใจในด้านการวัดและประเมินผล

ด้านที่ 4 ความพึงพอใจด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก

หน้า 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม  
คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน ( ) หน้าข้อที่ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ

- ( ) ชาย
- ( ) หญิง

2. คณะ

- ( ) ครุศาสตร์
- ( ) วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- ( ) มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
- ( ) วิทยาการจัดการ
- ( ) เทคโนโลยีอุตสาหกรรม
- ( ) ศิลปกรรมศาสตร์

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของนักศึกษาสถาบันราชภัฏสวนสุนันทาที่มีต่อการเรียน  
การสอนวิชาพลศึกษา

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบ  
สอบถาม

ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. การเรียนการสอนพลศึกษาช่วยให้นักศึกษารู้จักการเป็นผู้นำผู้ตามที่ดี					
2. การเรียนการสอนพลศึกษาทำให้นักศึกษาเข้าใจถึงความสำคัญในการออกกำลังกายได้อย่างถูกต้อง					
3. การเรียนการสอนพลศึกษาช่วยให้นักศึกษาค้นพบความสามารถทางการกีฬาของตนเอง					
4. การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาช่วยให้นักศึกษาเลือกตัดสินใจได้อย่างมีเหตุผล					
5. มีการอธิบายประกอบการสาธิตทักษะกีฬาย่างชัดเจนและปฏิบัติตามได้ง่าย					
6. การเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับความต้องการและความสนใจของนักศึกษา					
7. การเรียนการสอนพลศึกษาช่วยให้นักศึกษารู้จักวิธีป้องกันอุบัติเหตุจากการกีฬา					

ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
8. การเรียนการสอนพลศึกษาช่วยพัฒนาด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา					
9. การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาช่วยให้นักศึกษาเลือกกิจกรรมทางพลศึกษาที่เหมาะสมกับเพศและวัยของตน					
10. การเรียนการสอนวิชาพลศึกษา นักศึกษาสามารถนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้					

ด้านบุคลิกลักษณะอาจารย์ ผู้สอน	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. มีความรู้และมีความถนัดในวิชาที่ สอน					
2. มีบุคลิกที่น่าเคารพศรัทธา พุดจา สุภาพเหมาะสม เป็นตัวอย่างที่ดีได้					
3. มีมนุษยสัมพันธ์ และอัธยาศัยดี					
4. มีความสามารถในการถ่ายทอด ความรู้และทักษะ					
5. แต่งกายสุภาพเรียบร้อยเหมาะสม กับกิจกรรมการเรียนการสอน					
6. มีระเบียบวินัย และตรงต่อเวลา					
7. มีสุขภาพจิตที่ดี รับฟังเหตุผล					
8. มีการเตรียมการสอนล่วงหน้า					
9. มีความยุติธรรม					
10.สามารถให้คำปรึกษาด้านต่าง ๆ แก่นักศึกษาได้					

ด้านการวัดและประเมินผล	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1.การวัดและประเมินผลตรงตามเนื้อหากิจกรรมการเรียนการสอน					
2.มีการสอบวัดผลทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ					
3.การสอบทักษะทางพลศึกษามีความเหมาะสมกับระดับความสามารถของนักศึกษา					
4.การวัดและประเมินผลในวิชาพลศึกษาเน้นความก้าวหน้า ความพยายาม และความตั้งใจ					
5.การวัดและประเมินผลช่วยให้นักศึกษามีความกระตือรือร้นในการเรียนมากขึ้น					
6.การวัดและประเมินผลในวิชาพลศึกษามีทั้งการสอบได้และสอบตก					
7.การวัดและประเมินผลในวิชาพลศึกษาไม่ควรมีการสอบข้อเขียนแบบบรรยาย					
8.ระดับคะแนนในการสอบเป็นการวัดความสามารถที่แท้จริงของนักศึกษา					
9.การวัดและประเมินผลในวิชาพลศึกษามีความเหมาะสมและยุติธรรมต่อนักศึกษา					

ด้านสถานที่อุปกรณ์และ สิ่งอำนวยความสะดวก	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. อุปกรณ์กีฬาที่มีจำนวนเพียงพอกับการเรียน					
2. อุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย					
3. ความปลอดภัยจากการใช้ อุปกรณ์ ในการเรียนพลศึกษา					
4. อุปกรณ์กีฬาอยู่ในสภาพใช้งาน ได้ดี					
5. สนามซึ่งเป็นสถานที่เรียนอยู่ใน สภาพใช้งานได้ดี					
6. สถานที่สำหรับนักศึกษาเปลี่ยน เครื่องแต่งกาย					
7. การเปิดอุปกรณ์ได้นอกเหนือจาก ชั่วโมงเรียน					
8. สถานที่จัดเก็บอุปกรณ์กีฬา สะดวกในการนำอุปกรณ์กีฬามา ใช้งานและการบริการ					
9. สถานที่เรียนมีบรรยากาศที่ดีเอื้อ ต่อการเรียนพลศึกษา					
10. สนามสถานที่เรียนสามารถใช้ ได้ทั้งเวลาเรียนและนอกเวลา เรียน					

### ภาคผนวก ข

- หนังสือเชิญผู้เชี่ยวชาญ
- หนังสือขออนุญาตเก็บข้อมูล

ที่ ทม 1012/ ๒๙๐ ๗



บัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

๑๕ กันยายน 2545

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน อธิการบดีสถาบันราชภัฏสวนสุนันทา

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นายสุวิทย์ สว่างโรจน์ นิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอกพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำปฏิญานิพนธ์เรื่อง “ความพึงพอใจในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักศึกษาสถาบันราชภัฏสวนสุนันทา” โดยมี รองศาสตราจารย์เทเวศน์ พิริยะพจนท์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย เจริญทรัพย์มณี เป็นคณะกรรมการควบคุมการทำปฏิญานิพนธ์ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ช่วง โชติ พันธุเวช เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถามความพึงพอใจในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักศึกษาสถาบันราชภัฏสวนสุนันทา

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ข้าราชการในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญให้ นายสุวิทย์ สว่างโรจน์ ซึ่งจะเป็ประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์นภภรณ์ หะวานนท์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-664-1000 ต่อ 5731, 5618

โทรสาร. 02-258-4119



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ บัณฑิตวิทยาลัย มศว โทร. 5731, 5618

ที่ ทม 1012/ ๘๙๐๘

วันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๔๕

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ผู้อำนวยการสำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา

เนื่องด้วย นายสุวิทย์ สว่างโรจน์ นิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอกพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง “ความพึงพอใจในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักศึกษาสถาบันราชภัฏสวนสุนันทา” โดยมี รองศาสตราจารย์เทเวศน์ พิริยะพจนท์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย เจริญทรัพย์มณี เป็นคณะกรรมการควบคุมการทำปริญญานิพนธ์ ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ รองศาสตราจารย์วิรัตน์ วรรณรัตน์ เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถามความพึงพอใจในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักศึกษาสถาบันราชภัฏสวนสุนันทา

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ข้าราชการในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญให้ นายสุวิทย์ สว่างโรจน์ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

(รองศาสตราจารย์นภภรณ์ หะวานนท์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ   บัณฑิตวิทยาลัย มศว โทร. 5731, 5618

ที่ ทม 1012/ 6909

วันที่ ๒๕ กันยายน 2545

เรื่อง   ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน   คณบดีคณะพลศึกษา

เนื่องด้วย นายสุวิทย์ สว่างโรจน์ นิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอกพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง “ความพึงพอใจในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักศึกษาสถาบันราชภัฏสวนสุนันทา” โดยมี รองศาสตราจารย์เทเวศน์ พิริยะพจนท์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย เจริญทรัพย์มณี เป็นคณะกรรมการควบคุมการทำปริญญานิพนธ์ ในกรณีนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมรรถชัย น้อยศิริ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจียมศักดิ์พานิชชัยกุล และ อาจารย์ธงชาติ ภูเจริญ เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถามความพึงพอใจในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักศึกษาสถาบันราชภัฏสวนสุนันทา

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ข้าราชการในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญให้ นายสุวิทย์ สว่างโรจน์ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

(รองศาสตราจารย์นภภรณ์ หะวานนท์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ที่ ทม 1012/ 5010



บัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

1 พฤศจิกายน 2545

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เพื่อพัฒนาเครื่องมือการวิจัย

เรียน อธิการบดีสถาบันราชภัฏสวนสุนันทา

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นายสุวิทย์ สว่างโรจน์ นิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอกพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปฏิญานิพนธ์เรื่อง "ความพึงพอใจในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักศึกษาสถาบันราชภัฏสวนสุนันทา" โดยมี รองศาสตราจารย์เทเวศร์ พิริยพฤษ์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย เจริญทรัพย์มณี เป็นคณะกรรมการควบคุมการทำปฏิญานิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อพัฒนาเครื่องมือการวิจัย โดยขอให้ให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1 จำนวน 100 คน เป็นกลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามความพึงพอใจในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักศึกษาสถาบันราชภัฏสวนสุนันทา ในระหว่างเดือนพฤศจิกายน 2545

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ นายสุวิทย์ สว่างโรจน์ ได้เก็บข้อมูลในการทำปฏิญานิพนธ์ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์นภาพรณ์ หะวานนท์)  
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-664-1000 ต่อ 5618, 5731

โทรสาร. 02-258-4119

ที่ ทม 1012/ ๕๕๖



บัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

๕ พฤศจิกายน 2545

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เพื่อการวิจัย

เรียน อธิการบดีสถาบันราชภัฏสวนสุนันทา

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นายสุวิทย์ สว่างโรจน์ นิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอกพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปฏิญานิพนธ์ เรื่อง “ความพึงพอใจในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักศึกษาสถาบันราชภัฏสวนสุนันทา” โดยมี รองศาสตราจารย์เทเวศร์ พิริยพูนธิ์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย เจริญทรัพย์มณี เป็นคณะกรรมการควบคุมการทำปฏิญานิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขอให้ให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1 จำนวน 600 คน ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักศึกษาสถาบันราชภัฏสวนสุนันทา ในระหว่างเดือนพฤศจิกายน - ธันวาคม 2545

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ นายสุวิทย์ สว่างโรจน์ ได้เก็บข้อมูลในการทำปฏิญานิพนธ์ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์นภภรณ์ หะวานนท์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-664-1000 ต่อ 5618, 5731

โทรสาร. 02-258-4119

## รายนามผู้เชี่ยวชาญ

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมรรถชัย น้อยศิริ  
คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจียมศักดิ์ พานิชชัยกุล  
คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
3. อาจารย์ธงชาติ ภูเจริญ  
คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
4. รองศาสตราจารย์ ดร.วิรัช วรรณรัตน์  
สำนักทดสอบทางการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ช่วงโชติ พันธุเวช  
รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ สถาบันราชภัฏสวนสุนันทา

**ประวัติย่อผู้วิจัย**

## ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ – สกุล	นายสุวิทย์ สว่างโรจน์
วัน เดือน ปีเกิด	1 พฤษภาคม 2501
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	137/23 ซอย อภิรัตน์ ถนนสุขาภิบาล อำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรี
ตำแหน่งหน้าที่การงานในปัจจุบัน	อาจารย์ 1 ระดับ 5
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	สถาบันราชภัฏสวนสุนันทา เลขที่ 1 ถนนอุทองนอก เขต ดุสิต 10300

## ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2514	ประถมศึกษาปีที่ 7 จาก โรงเรียนประถมสาธิตวิทยาลัย ครูสวนสุนันทา กรุงเทพฯ
พ.ศ. 2519	มัธยมศึกษาปีที่ 3 จากโรงเรียนมัธยมสาธิตวิทยาลัยครู สวนสุนันทา กรุงเทพฯ
พ.ศ. 2524	มัธยมศึกษาปีที่ 5 จากโรงเรียนวัดบวรนิเวศร์ กรุงเทพฯ
พ.ศ. 2526	ประกาศนียบัตรวิชาพลศึกษาชั้นสูง วิชาเอกพลศึกษา จากวิทยาลัยพลศึกษา สุพรรณบุรี
พ.ศ. 2528	กศ.บ. (พลศึกษา) จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา
พ.ศ. 2546	กศ.ม. (พลศึกษา) จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ