

การประเมินโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยศรีปทุม

ปริญญานิพนธ์
ของ
บุษกร เพ็งหาจิตต์

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษา
เมษายน 2544
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

๒๑๕

๒๒๕๑

๑.๖

การประเมินโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยศรีปทุม

23 ก.ค. 2544

บทคัดย่อ
ของ
บุษกร เพ็งหาจิตต์

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษา

เมษายน 2544

๒๑๗๗

บุษกร เพ็งหาจิตต์. (2544), การประเมินโครงการพัฒนาศักยภาพนักกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยศรีปทุม. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. คณะกรรมการควบคุม: รองศาสตราจารย์ วาสนา คุณาอภิสิทธิ์, ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ธงชัย เจริญทรัพย์มณี.

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมาย เพื่อประเมินโครงการพัฒนาศักยภาพนักกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยศรีปทุม ประชากรที่ใช้ในการวิจัย แบ่งเป็น 4 กลุ่ม คือ คณะกรรมการดำเนินโครงการ จำนวน 10 คน นักศึกษาที่เป็นนักกีฬา จำนวน 344 คน บัณฑิต จำนวน 130 คน และมหาบัณฑิต จำนวน 30 คน ในโครงการพัฒนาศักยภาพนักกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยศรีปทุม รวมจำนวน 514 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP Model) มีค่าความเชื่อมั่นดังนี้ คณะกรรมการดำเนินโครงการ เท่ากับ .940 นักศึกษาที่เป็นนักกีฬา เท่ากับ .916 บัณฑิตในโครงการ เท่ากับ .921 มหาบัณฑิตในโครงการ เท่ากับ .927 ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปยังประชากรจำนวน 514 ฉบับ ได้รับกลับคืนมา จำนวน 435 ฉบับ จำแนกเป็นคณะกรรมการดำเนินโครงการ จำนวน 10 ฉบับ ได้รับกลับคืนมา จำนวน 10 ฉบับ นักศึกษาที่เป็นนักกีฬา ในโครงการ จำนวน 344 ฉบับ ได้รับกลับคืนมา จำนวน 300 ฉบับ บัณฑิตในโครงการ จำนวน 130 ฉบับ ได้รับกลับคืนมา จำนวน 100 ฉบับ และมหาบัณฑิตในโครงการ จำนวน 30 ฉบับ ได้รับกลับคืนมา 25 ฉบับ จึงเป็นร้อยละ 84.6 จากนั้นทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูปการวิจัยทางสังคมศาสตร์ โดยหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า

การประเมินด้านบริบท กลุ่มประชากรทุกกลุ่มประเมินว่า วัตถุประสงค์ของโครงการมีความเหมาะสมในระดับดี

การประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น กลุ่มประชากรทุกกลุ่มประเมินว่า ด้านเกณฑ์ คุณสมบัติ และวิธีการคัดเลือกผู้สมัคร มีความเหมาะสมในระดับดี

การประเมินด้านกระบวนการ กลุ่มประชากรทุกกลุ่มประเมินว่า ด้านการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพนักกีฬา และด้านวิชาการ มีความเหมาะสมในระดับดี ส่วนทางด้านสวัสดิการ กลุ่มประชากรทุกกลุ่มประเมินว่า มีความเหมาะสมในระดับดีมาก

การประเมินด้านผลผลิต กลุ่มประชากรทุกกลุ่มประเมินว่า บัณฑิต และมหาบัณฑิตมีคุณสมบัติ และความสามารถ มีความเหมาะสมในระดับดีมาก

AN EVALUATION OF ATHLETES DEVELOPMENT FOR ELITE POTENTIAL PROJECT OF
SRIPATUM UNIVERSITY

AN ABSTRACT
BY
BUSAKORN PHENGHAJIT

Presented in partial fulfillment of the requirements
for the Master of Education degree in Physical Education
At Srinakharinwirot University
April 2001

Busakorn Phenghajit. (2001). *An Evaluation of Athletes Development for Elite Potential Project of Sripatum University*. Master Thesis, M.Ed. (Physical Education).
Bangkok : Graduate School, Srinakharinwirot University. Advisor Committee:
Assoc. Prof. Wasana Kuna-apisit, Asst. Prof. Thongchai Charoensupmanee.

The purpose of this study was to evaluate the Athletes Development for Elite Potential Project of Sripatum University. The questionnaires, under CIPP Model structure, that were constructed by the researcher herself, and it was reliability Committees board .940, students .916, undergraduated students .921, and graduated students .927, were used to called data from .514 population. The population in this project were divided into 4 groups : 10 committes board, 344 students, 130 undergraduated students and 30 graduated students. The 435 questionnaires (or 84.6 percent) were returned and then were analyzed into percentage, mean and standar deviation

The results were as follow ;

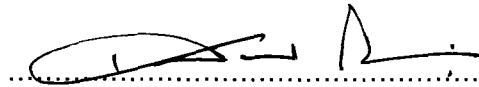
1. Every group of population evaluated the context aspect ; project's objective, at "good" level.
2. Every group of population evaluated the input aspect at "excellent" level in criterion, qualification and selecting method.
3. Every group of population evaluated the process aspect ; development and increasing players' potential, and academic, at "good" level, but welware was at "excellent" level.
4. Every group of population evaluated the product aspect ; qualification and capacity of under graduated students and graduated students, at "excellent" level.

ปริญญานิพนธ์
เรื่อง

การประเมินโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยศรีปทุม

ของ
นางสาวบุษกร เพ็งหาจิตต์

ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษา
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ



คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(ศาสตราจารย์ ดร.เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์)

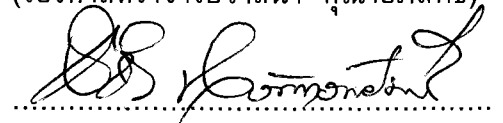
วันที่ 30 เดือน 12 พ.ศ. 2564

คณะกรรมการสอบปริญญานิพนธ์



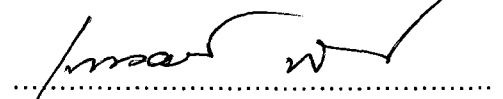
ประธาน

(รองศาสตราจารย์วาสนา คุณาอภิสิทธิ์)



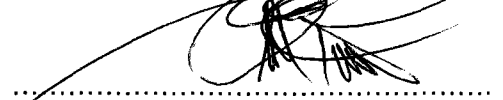
กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์รังชัย เจริญทรัพย์มณี)



กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม

(รองศาสตราจารย์เทเวศร์ พิริยะพจน์)



กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นำชัย เลววัลย์)

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์เรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยศรีปทุม สำเร็จสมบูรณ์ได้ ผู้วิจัยได้รับความกรุณาจาก รองศาสตราจารย์วาสนา คุณาภิสิทธิ์ ประธานกรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย เจริญทรัพย์มณี กรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ รองศาสตราจารย์เทเวศร์ พิริยะพณท์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นำชัย เลวลัย กรรมการสอบปริญญานิพนธ์ ที่ได้ให้ความกรุณา ให้ข้อเสนอแนะและช่วยแก้ไขปรับปรุงข้อบกพร่องให้ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ มีความสมบูรณ์ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณรองศาสตราจารย์เทเวศร์ พิริยะพณท์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์อมรพงศ์สุธรรมรักษ์ อาจารย์ธงชาติ พู่เจริญ อาจารย์ประจำภาควิชา พลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยโรจน์ สายพันธุ์ อาจารย์ประจำภาควิชาสันตนาการ คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และอาจารย์ สุชาติ สารผล ผู้อำนวยการสำนักงานกีฬา มหาวิทยาลัยศรีปทุม ที่ให้ความกรุณาเป็น ผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพแบบสอบถาม

ขอกราบขอบพระคุณท่านอธิการบดี มหาวิทยาลัยศรีปทุม อาจารย์รัชนิพร พุคยาภรณ์ พุกกะมาน ท่านผู้อำนวยการการอุดมศึกษา ศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ ศรีภาพสินธุ์ และ ผู้บริหารทุกท่าน ที่ให้ทุนการศึกษาสนับสนุนตลอดหลักสูตร รวมทั้งรองอธิการบดีฝ่ายกิจการ นักศึกษา อาจารย์มารยาท นันทแพทย์ ที่ให้การสนับสนุนในทุกๆ เรื่องด้วยดีเสมอมา

ขอขอบคุณคุณวราวิทย์ ประรงค์ทอง คุณจุฑาผล อธิคม เพื่อนปริญญโท ภาคพิเศษ รุ่นที่ 9 และเพื่อนร่วมงานฝ่ายกิจการนักศึกษาสำนักงานกีฬา มหาวิทยาลัยศรีปทุม ที่ได้ให้ ความร่วมมือและช่วยเป็นกำลังใจในการทำวิจัยครั้งนี้

ท้ายที่สุดขอเทอดพระคุณ คุณพ่อมาลี คุณแม่มะลิวัลย์ เพ็งหาจิตต์ และสมาชิก ในครอบครัวเพ็งหาจิตต์ทุกคน ที่ได้ให้กำลังใจมาโดยตลอด ถ้าหากผลงานวิจัยมีสิ่งที่ดีงาม เป็นประโยชน์สูงสุด ผู้วิจัยขออุทิศสิ่งดีงามแก่ผู้มีพระคุณทุกท่าน ขอกราบขอบพระคุณอย่างสูง

บุษกร เพ็งหาจิตต์

สารบัญ

บทที่		หน้า
1	บทนำ.....	1
	ภูมิหลัง.....	1
	ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	3
	ความสำคัญของการวิจัย	3
	ขอบเขตของการวิจัย.....	4
	ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย	4
	ตัวแปรที่ศึกษา	4
	นิยามศัพท์เฉพาะ	4
	กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	6
2	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	7
	ความหมายของการประเมินโครงการ	7
	ลักษณะสำคัญของการประเมินโครงการ	8
	กระบวนการในการประเมินโครงการ	10
	รูปแบบการประเมินโครงการแบบชิปปี้(CIPP Model).....	11
	งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	14
	งานวิจัยในต่างประเทศ	14
	งานวิจัยในประเทศไทย.....	16
3	วิธีดำเนินการวิจัย	21
	การกำหนดประชากรและเลือกกลุ่มตัวอย่าง.....	21
	การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	21
	การเก็บรวบรวมข้อมูล	24
	การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล.....	24
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	26
	สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	26
	การวิเคราะห์ข้อมูล	26

สารบัญ(ต่อ)

บทที่	หน้า
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	27
ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม.....	27
ตอนที่ 2 การประเมินโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยศรีปทุม.....	41
ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นทั่วไปเกี่ยวกับโครงการ.....	67
 5 สรุปผล อภิปราย และข้อเสนอแนะ	 71
สังเขปความมุ่งหมาย และวิธีการวิจัย	71
สรุปผลการวิจัย.....	74
อภิปรายผล	81
ข้อเสนอแนะ	85
ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป	86
 บรรณานุกรม	 87
 ภาคผนวก.....	 90
 ประวัติย่อผู้วิจัย	 130

บัญชีตาราง

ตาราง		หน้า
1	ข้อมูลสถานภาพของคณะกรรมการดำเนินโครงการ	27
2	ข้อมูลสถานภาพของนักศึกษาในโครงการ.....	30
3	ข้อมูลสถานภาพของบัณฑิตในโครงการ	34
4	ข้อมูลสถานภาพของมหาบัณฑิตในโครงการ.....	38
5	ผลการประเมินวัตถุประสงค์ของโครงการ ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการ ดำเนินโครงการ และนักศึกษาในโครงการ	41
6	ผลการประเมินวัตถุประสงค์ของโครงการ ตามความคิดเห็นของบัณฑิตใน โครงการ และมหาบัณฑิตในโครงการ	43
7	ผลการประเมินเกณฑ์ คุณสมบัติและวิธีการคัดเลือกผู้สมัคร ตามความคิดเห็น ของคณะกรรมการดำเนินโครงการ และนักศึกษาในโครงการ	44
8	ผลการประเมินเกณฑ์ คุณสมบัติและวิธีการคัดเลือกผู้สมัคร ตามความคิดเห็น ของบัณฑิตในโครงการ และมหาบัณฑิตในโครงการ.....	47
9	ผลการประเมินการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพนักศึกษา ตามความคิดเห็นของคณะ กรรมการดำเนินโครงการ และนักศึกษาในโครงการ	50
10	ผลการประเมินการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพนักศึกษา ตามความคิดเห็นของ บัณฑิตในโครงการ และมหาบัณฑิตในโครงการ.....	53
11	ผลการประเมินการพัฒนาด้านวิชาการ ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการ ดำเนินโครงการ และนักศึกษาในโครงการ	56
12	ผลการประเมินการพัฒนาด้านวิชาการ ตามความคิดเห็นของบัณฑิตใน โครงการ และมหาบัณฑิตในโครงการ.....	59
13	ผลการประเมินด้านสวัสดิการ ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการดำเนิน โครงการ และนักศึกษาในโครงการ.....	62
14	ผลการประเมินด้านสวัสดิการ ตามความคิดเห็นของบัณฑิตในโครงการ และ มหาบัณฑิตในโครงการ.....	64
15	ผลการประเมินคุณสมบัติและความสามารถของบัณฑิตในโครงการ และ มหาบัณฑิตในโครงการ.....	65
16	ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นทั่วไปเกี่ยวกับโครงการ ตามความคิดเห็นของ คณะกรรมการดำเนินโครงการ	67
17	ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นทั่วไปเกี่ยวกับโครงการ ตามความคิดเห็นของนัก ศึกษาในโครงการ	68

บัญชีตาราง(ต่อ)

ตาราง	หน้า
18 ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นทั่วไปเกี่ยวกับโครงการ ตามความคิดเห็นของ บัณฑิตในโครงการ.....	69
19 ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นทั่วไปเกี่ยวกับโครงการ ตามความคิดเห็นของ มหาบัณฑิตในโครงการ.....	70

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ

หน้า

1 ความสัมพันธ์ของประเภทการประเมินและประเภทของการตัดสินใจ	13
--	----

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

การส่งเสริมและการพัฒนา กีฬาเป็นมาตรการสำคัญประการหนึ่งในการพัฒนาคุณภาพของประชากรทุกระดับของประเทศ ทั้งในด้านกีฬาและสุขภาพอนามัย ซึ่งจะเป็นปัจจัยสำคัญอย่างยิ่งให้ประชากรในชาติ สามารถพัฒนาคุณภาพชีวิตและมีส่วนร่วมในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จากแผนพัฒนากำลังคนและทิศทางในการพัฒนาเยาวชน จะเห็นว่ามีผลสอดคล้องซึ่งกันและกันพอสรุปได้คือ ต้องการให้เยาวชนมีพัฒนาการทั้งร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม ดังนั้นการจะพัฒนาเยาวชนให้เกิดการพัฒนาในทุกๆ ด้าน ดังกล่าวจึงจำเป็นต้องอาศัย "การศึกษา" ซึ่งเป็นสิ่งที่บุคคลทั่วไปยอมรับว่าเป็นสิ่งดี เป็นสิ่งที่พึงประสงค์ ทั้งนี้ เพราะเชื่อว่า การศึกษาจะสามารถพัฒนาเด็กและเยาวชนของชาติ ซึ่งมีจำนวนมากถึง 2 ใน 3 ของประชากรทั้งประเทศได้ (สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมและประสานงานเยาวชนแห่งชาติ. 2524 :7) และถือได้ว่าเด็กและเยาวชนเป็นกลุ่มบุคคลที่มีความสำคัญ ในการพัฒนาประเทศ จึงจำเป็นต้องยิ่งที่ควรได้รับการสนับสนุนในทางการศึกษา โดยเฉพาะกลุ่มเด็กและเยาวชนที่มีความสามารถในด้านกีฬา ก็ควรที่จะได้รับการสนับสนุนทางการศึกษาในระดับอุดมศึกษา เพราะการที่เด็กและเยาวชนได้เข้าไปศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา จะสามารถนำความรู้ที่ได้มาพัฒนาตนเอง รวมทั้งพัฒนาความสามารถทางกีฬาของตน สามารถทำคุณประโยชน์และเกียรติดียชื่อเสียงให้แก่สังคมและประเทศชาติ ในด้านกีฬาต่อไป

ด้วยเหตุผลดังกล่าว สถาบันการศึกษาของประเทศไทย ได้มีการใช้กีฬาเป็นสื่อในการพัฒนาบุคคล และพัฒนานักกีฬาไปสู่ความเป็นเลิศ โดยเปิดโอกาสให้เยาวชนที่มีความสามารถทางการกีฬาเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษา ทั้งภาครัฐและเอกชน ซึ่งเป็นความมุ่งหวังของเยาวชน โดยมีต้องผ่านวิธีการสอบแข่งขันของทบวงมหาวิทยาลัย ซึ่งขั้นตอนและวิธีการสอบก็จะขึ้นอยู่กับสถาบันอุดมศึกษาต่างๆ เหล่านั้น กำหนดนโยบายและเงื่อนไขต่างๆ ขึ้นมา ซึ่งส่วนใหญ่ก็จะเป็นแนวทางเดียวกัน โดยการเปิดโอกาสดังกล่าวนั้นจะเป็นการช่วยลดปัญหาการเลิกเล่นกีฬาของเยาวชนที่มีความสามารถทางการกีฬาอีกทั้งยังเป็นการช่วยยกระดับในทางการศึกษาด้วย

มหาวิทยาลัยศรีปทุมเป็นสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งหนึ่งที่มีนโยบายส่งเสริมเยาวชนที่มีความสามารถพิเศษทางการกีฬาและพัฒนา กีฬาให้รู้ดหน้าทัดเทียมและควบคู่ไปกับการพัฒนาทางการศึกษา โดยจะมีนักศึกษาที่เป็นนักกีฬาที่สร้างชื่อเสียงให้กับสถาบันอย่างมาก ทั้ง

ที่เป็นนักกีฬาทีมชาติ และเป็นนักกีฬาที่สังกัดสโมสรต่าง ๆ ศึกษาอยู่ที่สถาบันแห่งนี้หลายคนทั้งนี้ทางสถาบันจะให้ความสำคัญและให้การสนับสนุนและส่งเสริมนักศึกษาที่มีความสามารถพิเศษทางด้านการกีฬาเป็นอย่างดี โดยจะให้ทุนการศึกษาตามโครงการพัฒนาศักยภาพนักกีฬาสู่ความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยศรีปทุม ตลอดจนหลักสูตรทั้งในระดับปริญญาตรีและปริญญาโท ซึ่งโครงการนี้ได้เริ่มเปิดรับเยาวชนที่มีความสามารถทางการกีฬา ตั้งแต่ ปี พ.ศ.2534 โดยเปิดโอกาสให้นักกีฬาสสมัครเข้าศึกษาได้ทุกคณะ ยกเว้น คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์ ซึ่งเป็นเงื่อนไขและข้อตกลงที่ทางมหาวิทยาลัยได้กำหนดไว้ในเบื้องต้นแล้ว

จากประสบการณ์ของผู้วิจัยซึ่งเกี่ยวข้องโดยตรงกับโครงการพัฒนาศักยภาพนักกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยศรีปทุม พบว่า โครงการดังกล่าวเป็นโครงการที่ช่วยส่งเสริมชื่อเสียงให้แก่สถาบันเป็นที่รู้จักมากขึ้นเนื่องจากนักกีฬาในแต่ละรุ่นที่ผ่านการพิจารณารับทุนนั้นเป็นนักกีฬาที่มีความสามารถ มีผลการแข่งขันที่สร้างชื่อเสียงให้แก่สถาบัน แต่ในการดำเนินการตามนโยบายของโครงการบางครั้งมักพบอุปสรรคที่เกิดกับโครงการในด้านต่าง ๆ เช่น เรื่องของการเรียน อาจารย์ผู้สอน ในแต่ละคณะที่มีต่อนักกีฬาตลอดจนความเข้าใจของนักกีฬาที่มีต่อโครงการ ดังนั้นเพื่อให้การดำเนินการตามนโยบายโครงการพัฒนาศักยภาพนักกีฬาสู่ความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยศรีปทุม ประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ จึงต้องมีการประเมินโครงการ เพราะข้อมูลที่ได้จากการประเมินโครงการสามารถนำมาใช้ปรับปรุงแก้ไขโครงการ เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสอดคล้องกับกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน การประเมินโครงการจึงเป็นที่ยอมรับว่าเป็นการนำไปสู่การปรับปรุงในทุกด้าน เป็นแนวคิดที่เข้ามาทดแทนความเข้าใจผิดเดิมที่ว่า การประเมินเป็นการจับผิด ทำให้การประเมินได้รับการยอมรับมากขึ้น โดยเฉพาะในด้านการบริหารโครงการที่เป็นระบบ กล่าวคือ ผลจากการประเมินโครงการจะทำให้ผู้บริหารโครงการได้ทราบถึงจุดเด่นและจุดด้อยของโครงการ เพราะเมื่อได้ดำเนินโครงการไปแล้วย่อมต้องการทราบว่าโครงการนั้นได้บรรลุเป้าหมายหรือไม่เพียงใด คู่กับทุนและแรงงานที่ลงทุนไปหรือไม่ คำตอบของคำถามเหล่านี้ก็จะได้จากการประเมินโครงการ ซึ่งจะต้องดำเนินการอย่างเป็นระบบและมีความเป็นปรนัย ผลประเมินจึงจะเป็นประโยชน์คุ้มค่าและเป็นที่ยอมรับ โดยสรุป การประเมินโครงการย่อมนำไปสู่การตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับปรุงส่วนประกอบของโครงการโดยเฉพาะอย่างยิ่งการจัดดำเนินโครงการในแง่มุมต่าง ๆ อย่างทันทั่วทั้งที่ ส่วนวิธีการ และเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินนั้น เป็นงานที่ผู้รับผิดชอบงานต้องพิจารณาจัดสร้างขึ้นมาให้ถูกหลักวิชาการ และสอดคล้องกับแผนของโครงการ

จากสภาพความสำคัญและปัญหาของโครงการดังกล่าว ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะทำการศึกษาโครงการพัฒนาศักยภาพนักกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยศรีปทุม ซึ่งข้อค้นพบที่ได้จากการประเมินจะทำให้ทราบว่าในปัจจุบันโครงการพัฒนาศักยภาพนักกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยศรีปทุม มีสภาพอย่างไร มีปัญหาด้านใดบ้าง ตลอดจนอุปสรรคใน

การดำเนินงานของโครงการมีมากน้อยเพียงใด เพื่อให้ผู้บริหารโครงการจะได้ใช้ผลของการวิจัย รวมทั้งข้อเสนอแนะ เป็นข้อมูลประกอบการแก้ไขปรับปรุงการดำเนินงานให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดและบรรลุเป้าหมายที่วางไว้ครบถ้วนต่อไป

ความมุ่งหมายของการวิจัย

เพื่อประเมินโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยศรีปทุม ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการดำเนินโครงการ นักศึกษาในโครงการ บัณฑิตในโครงการ และมหาบัณฑิตในโครงการ โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP Model)

ความสำคัญของการวิจัย

ผลที่ได้จากการประเมินโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ ของ มหาวิทยาลัยศรีปทุม ทำให้ได้ข้อมูลซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการพิจารณาตัดสินใจ กำหนดนโยบาย วางแผนและการบริหารโครงการ ให้เกิดประสิทธิภาพและเป็นประโยชน์ในการพัฒนาโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยศรีปทุม และผลที่ได้จากการประเมิน เป็นแนวทางให้ผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ ของ มหาวิทยาลัยศรีปทุม ทุกฝ่ายรับทราบและมีความเข้าใจเกี่ยวกับจุดเด่น จุดด้อยของการบริหารโครงการ ซึ่งจะส่งผลให้ประสบผลสำเร็จในการปฏิบัติงานตามจุดมุ่งหมายของโครงการได้มากยิ่งขึ้นและเป็นแนวทางสำหรับงานวิจัยที่เกี่ยวข้องต่อไป

ขอบเขตของการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องกับโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ ประกอบด้วย คณะกรรมการดำเนินโครงการ 10 คน นักศึกษาที่เป็นนักศึกษา จำนวน 344 คน บัณฑิตในโครงการ 130 คน มหาบัณฑิตในโครงการ 30 คน รวมจำนวนประชากร 514 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ใช้ประชากรในการวิจัย คือ คณะกรรมการดำเนินโครงการ จำนวน 10 คน นักศึกษาที่เป็นนักศึกษา จำนวน 344 คน บัณฑิต จำนวน 130 คน และ มหาบัณฑิต จำนวน 30 คน ในโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยศรีปทุม รวมกลุ่มประชากรทั้งหมด จำนวน 514 คน

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรอิสระ ได้แก่ กลุ่มบุคคลต่อไปนี้

- 1.1 คณะกรรมการดำเนินโครงการ
- 1.2 นักศึกษาในโครงการ
- 1.3 บัณฑิตในโครงการ
- 1.4 มหาบัณฑิตในโครงการ

2. ตัวแปรตาม ได้แก่ ผลการประเมินโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา

เพื่อความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยศรีปทุม ตามรูปแบบการประเมินโครงการแบบชิปปี้ (CIPP Model)

นิยามศัพท์เฉพาะ

ศัพท์ที่ 1 โครงการ

หมายถึง โครงการที่จัดขึ้นโดยมหาวิทยาลัยศรีปทุม ในการเปิดรับเยาวชนที่มีความสามารถดีเด่นทางการกีฬา และมีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่มหาวิทยาลัยศรีปทุมกำหนดให้เข้าศึกษาต่อ ในระดับอุดมศึกษา ตามคณะที่สนใจและมีความถนัดตามการสอบคัดเลือกเฉพาะกรณีในมหาวิทยาลัย

ศัพท์ที่ 2 การประเมินโครงการ

หมายถึง กระบวนการของการบรรยาย การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การเสนอแนวทางเลือกตัดสินใจ เพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ ของมหาวิทยาลัยศรีปทุม

ศัพท์ที่ 3 รูปแบบการประเมินโครงการแบบชิปปี้ (CIPP Model)

หมายถึง รูปแบบการประเมินโครงการ เพื่อหาแนวทางที่เป็นประโยชน์เพื่อการพิจารณาตัดสินใจในการดำเนินโครงการต่อไป โดยมีจุดเน้นของการประเมิน 4 ด้าน คือ ด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต

3.1 การประเมินด้านบริบท (Context) หมายถึง การประเมินเกี่ยวกับการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนในการกำหนดวัตถุประสงค์

3.2 การประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) หมายถึง การประเมินเกี่ยวกับการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงสร้างเพื่อกำหนดรูปแบบของโครงการ

3.2 การประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) หมายถึง การประเมินเกี่ยวกับการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงสร้างเพื่อกำหนดรูปแบบของโครงการ

3.3 การประเมินด้านกระบวนการ (Process) หมายถึง การประเมินเกี่ยวกับการตัดสินใจในด้านการประยุกต์ใช้ เพื่อควบคุมการดำเนินงานของโครงการ

3.4 การประเมินด้านผลผลิต (Product) หมายถึง การประเมินเกี่ยวกับการตัดสินใจเพื่อตัดสินใจและพิจารณาความสำเร็จของโครงการ

ศัพท์ที่ 4 คณะกรรมการดำเนินโครงการ

หมายถึง คณะกรรมการที่แต่งตั้งพิจารณาทุนกีฬาในแต่ละปี ประกอบด้วย

1. อธิการบดี
2. ที่ปรึกษามหาวิทยาลัย
3. ผู้อำนวยการการอุดมศึกษา
4. รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
5. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
6. คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
7. พลโทเสรี พุกกะมาน
8. พันตำรวจเอกจักรทิพย์ ชัยจินดา
9. ผู้อำนวยการสำนักงานกีฬา
10. ผู้อำนวยการกองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา

ศัพท์ที่ 5 นักศึกษาที่เป็นนักกีฬา

หมายถึง นักศึกษาที่ได้รับทุนกีฬาดังแต่ชั้นปีที่ 1 – 4 โดยผ่านการคัดเลือกด้วยเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยศรีปทุม

ศัพท์ที่ 6 บัณฑิตในโครงการ

หมายถึง นักศึกษาที่เป็นนักกีฬาและสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี
ตั้งแต่ปี พ.ศ 2534-2543

ศัพท์ที่ 7 มหบัณฑิตในโครงการ

หมายถึง นักศึกษาที่เป็นนักกีฬาและสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท
ตั้งแต่ปี พ.ศ 2539-2543

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การประเมินโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยศรีปทุม ผู้วิจัยได้รวบรวมเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางในการวิจัยครั้งนี้ ดังต่อไปนี้

แนวคิดเกี่ยวกับโครงการและการประเมินโครงการ

1. ความหมายของการประเมินโครงการ
2. ลักษณะสำคัญของการประเมินโครงการ
3. กระบวนการในการประเมินโครงการ
4. รูปแบบการประเมินโครงการแบบชิปปี้ (CIPP Model)
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. ความหมายของการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการ (Program Evaluation) หมายถึง กระบวนการของการกำหนดคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งประกอบด้วย วิธีการหาข้อมูลเพื่อใช้ในการตัดสินคุณค่าของโครงการ (Program) ผลผลิต (Product) วิธีการ (Procedure) จุดมุ่งหมาย (Objective) และประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ ที่เน้นในเรื่องการตัดสินคุณค่าของโครงการ (Worthen. 1973 : 19) ซึ่งความหมายดังกล่าวสอดคล้องกับ เสนีย์ พิทักษ์อรณพ (2524 : 23) ที่ให้ความหมายการประเมินโครงการว่าเป็นกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูล และสารสนเทศตลอดจนกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ เพื่อนำผลวิเคราะห์และสรุปผลให้ผู้บริหารหรือผู้วินิจฉัยสั่งการเลือกดำเนินงานให้เหมาะสมกับสถานการณ์ จะเห็นได้ว่า การประเมินโครงการเป็นการวางแผนเพื่อการตัดสินใจและการพัฒนาความเหมาะสมของโครงการ โดยพิจารณาถึงจุดมุ่งหมาย และการปฏิบัติงานว่าได้ผลตามจุดมุ่งหมาย

มอริส (Morris. 1983 : 6) ได้กล่าวว่า การประเมินโครงการ หมายถึง การเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับโครงการ และศึกษาถึงผลกระทบของโครงการ ซึ่งข้อมูลที่เก็บรวบรวมมานั้นจะต้องมีความน่าเชื่อถือและเพียงพอที่จะนำมาใช้ประโยชน์ เพื่อประกอบการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการนั้นๆ ต่อไป

นิตา ชูโต (2527 : 8) ได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการว่า เป็นการใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์ หรือการใช้เทคนิคการวิจัยทางสังคมศาสตร์ เพื่อหาข้อมูลที่เป็นจริงและเชื่อถือได้เกี่ยวกับโครงการ เพื่อให้การตัดสินใจว่าโครงการดังกล่าวดีหรือไม่ดีอย่างไร

วิรัตน์ สุขยิ่ง (2523 : 11-12) ได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการไว้ว่า การประเมินโครงการเป็นการวิเคราะห์กิจกรรมต่างๆ ของโครงการทั้งทางด้านผลที่เกิดขึ้น (Effects) และผลกระทบของโครงการ (Impacts) ทั้งนี้เพื่อจะได้นำไปเปรียบเทียบกับผลที่คาดว่าจะเกิดขึ้นหรือเพื่อจะได้เสนอแนวทางแก้ไขปัญหาดังกล่าวของโครงการ

จากความหมายของการประเมินโครงการ สรุปได้ว่า การประเมินโครงการ คือ การศึกษาเปรียบเทียบผลการปฏิบัติงานโครงการ กับเป้าหมายของโครงการที่กำหนดไว้ โดยจะต้องมีการรวบรวมข้อมูล รวมทั้งวิธีการศึกษาโครงการอย่างเป็นระบบระเบียบ ดังนั้น การประเมินโครงการในการวิจัยครั้งนี้ หมายถึง การประเมินโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา เพื่อความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยศรีปทุม โดยศึกษาเปรียบเทียบผลการปฏิบัติงานตามโครงการ กับเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ โดยใช้วิธีการประเมิน และรวบรวมข้อมูลอย่างมีระบบ

2. ลักษณะที่สำคัญของการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการเป็นหนึ่งในวิธีการต่างๆ ซึ่งจะให้ข้อมูลที่ถูกต้องแก่ผู้มีบทบาทเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเกี่ยวกับอนาคตของโครงการ การจะพิจารณาว่าโครงการใดสมควรได้รับการประเมินนั้นจะต้องมีลักษณะพื้นฐานสำคัญ ดังที่ ประสิทธิ์ ดงยิ่งศิริ (2524 : 17) กล่าวถึง ลักษณะที่สำคัญของโครงการที่สมควรได้รับการประเมินนั้นต้องประกอบด้วย

1. วัตถุประสงค์ (Objective)
2. ความมีเอกเทศ (Discreteness)
3. การกำหนดรูปแบบการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกลมกลืน (Coherent Organized Action)
4. สถานที่ตั้ง (Location)

พรชูลี อาชาวบำรุง (2527 : 58) ได้เสนอแนะว่า ผู้ประเมินต้องสามารถตอบคำถามเกี่ยวกับการประเมินโครงการให้แน่ชัดเสียก่อน ว่าทำไมจึงต้องประเมินและมีบทบาทสำคัญอย่างไร ซึ่งคำถามเกี่ยวกับกระบวนการประเมิน มีดังนี้

1. ทำไมจึงต้องมีการประเมิน กล่าวคือ นำผลการประเมินไปทำอะไร และจะก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างไรในโครงการ

2. ต้องการข้อมูลประเภทไหนในการประเมิน การใช้แบบสอบถามทำให้ได้ผลเพียงพอหรือไม่ จำเป็นต้องขอความร่วมมือจากผู้ทรงคุณวุฒิหรือไม่

3. ต้องใช้วิธีการอะไรในการประเมิน

4. กระบวนการประเมิน จะเข้าถึงแหล่งข้อมูลแบบใด

5. กำหนดเวลาเป็นอย่างไร

6. มีบุคลากร และงบประมาณเพื่อการประเมินหรือไม่

7. ใครเป็นผู้ที่จะใช้ผลการประเมิน และจะเสนอผลการประเมินในรูปแบบใด

บุญศรี แสงประเสริฐ (2530 : 42-43) ได้สรุปลักษณะสำคัญของการประเมินโครงการไว้ 7 ประการ คือ

1. การประเมินโครงการเป็นกระบวนการมากกว่าวิธีการ ซึ่งเป็นกระบวนการใน

2 ลักษณะ คือ

1.1 เป็นกระบวนการของการตัดสินใจกระบวนการเกี่ยวกับโครงการ โดยใช้มาตรฐานหรือเกณฑ์ในการเปรียบเทียบ รวมทั้งการบรรยายผลที่เกิดขึ้นกับโครงการ

1.2 เป็นกระบวนการใช้ข้อมูลประกอบการเปรียบเทียบ หาแนวทางเลือกที่จะปฏิบัติได้อย่างเหมาะสม

2. การประเมินโครงการ เป็นการพิจารณาตรวจสอบดูว่าโครงการนั้นได้บรรลุผลตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้มากเพียงใด รวมทั้งเป็นการประเมินผลกระทบที่เกิดกับโครงการด้วย

3. การประเมินโครงการ เป็นการประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation) และการประเมินผลสรุป (Summative Evaluation)

4. การประเมินโครงการ เป็นเรื่องราวเกี่ยวกับการประเมินองค์ประกอบต่างๆ ของการเรียนการสอนที่ดำเนินมาจนจบโครงการ ดังนั้น การประเมินผลการเรียนการสอนจึงเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินโครงการ

5. การประเมินโครงการ เป็นกระบวนการที่มุ่งค้นหาคำตอบเฉพาะของโครงการ ไม่ได้มุ่งในเรื่องของการค้นหาทฤษฎี หรือหลักเกณฑ์ในการหาข้อสรุป แต่เป็นการรวบรวมข้อมูลเพื่อการใช้ประโยชน์

6. การประเมินโครงการเป็นเครื่องมือสำคัญในการบริหารงานซึ่งมีประโยชน์มากมาย

7. การประเมินโครงการเป็นกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับบุคคลที่ปฏิบัติโครงการ

สรุปได้ว่าการดำเนินงานโครงการใดๆ นั้น การประเมินโครงการมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่ง เพราะจะให้ข้อมูลหรือสารสนเทศที่จะบอกให้ทราบว่า วัตถุประสงค์ของโครงการนั้นๆ ได้บรรลุผลมากน้อยเพียงใด นอกจากนี้จะช่วยบอกถึงว่า วัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้นั้น มีความสอดคล้องและเหมาะสมเพียงใด ซึ่งข้อมูลที่ได้จากการประเมินโครงการ จะช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินการของโครงการเพื่อที่จะปรับปรุงโครงการเพื่อให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลดียิ่งขึ้น

3. กระบวนการของการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการนั้น เป็นกระบวนการที่ต้องจัดทำอย่างมีระบบ และมีขั้นตอน ผู้ประเมินควรพิจารณา และดำเนินงานตามขั้นตอนของกระบวนการของการประเมิน ซึ่ง สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์ (2536 : 13 -16) ได้เสนอขั้นตอนในกระบวนการของการประเมินโครงการไว้ดังนี้

1. การกำหนดวัตถุประสงค์ที่จะประเมิน ซึ่งอาจจะไม่เหมือนวัตถุประสงค์ของโครงการก็ได้ แต่ผู้ประเมินอาจจะเปลี่ยนแปลงเป้าหมายของโครงการให้เป็นวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม เป็นต้น

2. การเลือกวัตถุประสงค์ที่ต้องการจะวัด ซึ่งผู้ประเมินจะต้องคำนึงถึง เพราะบางวัตถุประสงค์อาจวัดไม่ได้ ในช่วงเวลาที่ทำกรประเมิน

3. การเลือกอุปกรณ์ เครื่องมือ และกระบวนการ ให้เหมาะสมกับรายละเอียดของวัตถุประสงค์ ที่จะประเมิน

4. การเลือกตัวอย่าง ต้องคำนึงถึงกลุ่มตัวอย่างที่สามารถเป็นตัวแทนของประชากรได้ดี

5. การกำหนดการวัดและตารางเวลาการสังเกต ต้องเลือกเวลาให้เหมาะสม ต้องวัดผลบ่อยแค่ไหน เมื่อใดจึงจะได้ข้อสรุปที่ถูกต้อง

6. การเลือกเทคนิควิเคราะห์ ต้องหาเทคนิคที่เหมาะสมกับสภาพความเป็นจริงของข้อมูล

7. การหาข้อสรุปและข้อเสนอแนะ

ซึ่งขั้นตอนดังกล่าวสอดคล้องกับสมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2524 : 65-76) ที่ได้เสนอขั้นตอนของกระบวนการประเมินโครงการ ไว้ในลักษณะเดียวกัน คือ

1. ทำการศึกษาและวิเคราะห์โครงการที่จะทำการประเมิน ซึ่งมีความสำคัญมากเพราะ การได้รู้จักโครงการที่จะประเมินโครงการเท่าไร ก็สามารถเพิ่มโอกาสที่จะทำให้การประเมิน ตรงเป้าหมายมากยิ่งขึ้น ซึ่งผู้ประเมินควรจะได้ศึกษาโครงการในเรื่องต่างๆ ให้ละเอียด

2. กำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการโดยมีลำดับขั้นตอน ซึ่งในการตั้ง วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ มีดังนี้

2.1 ระบุบุคคลหรือองค์กรที่เกี่ยวข้องกับโครงการ

2.2 ระบุเรื่องราวหรือข่าวสารที่บุคคลหรือองค์กรเหล่านั้นต้องการได้จากการ ประเมิน เพื่อประกอบการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการในแง่ต่างๆ

2.3 สรุปวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการนั้นๆ

3. ออกแบบการประเมินโครงการ ซึ่งถือว่าเป็นขั้นตอนที่เป็นหัวใจสำคัญของการ ประเมินโครงการ ซึ่งจะต้องสอดคล้องกับธรรมชาติของโครงการที่จะทำการประเมิน

4. สร้างเครื่องมือ เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล อันได้แก่ แบบทดสอบ แบบสอบถาม แบบสังเกต แบบสัมภาษณ์ เป็นต้น

5. รวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ในการประเมิน

6. ทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการที่เหมาะสม ซึ่งส่วนมากจะเป็นการคำนวณ ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าร้อยละ และเทคนิคการวิเคราะห์เนื้อเรื่อง (Content Analysis)

7. วางแผนการเขียนสรุปการประเมิน และนำเสนอผู้บริหารหรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับ โครงการ

กล่าวโดยสรุป จะเห็นได้ว่า ขั้นตอนของการประเมินโครงการนั้น จะเริ่มตั้งแต่การศึกษา โครงการที่จะทำการประเมินอย่างละเอียดลึกซึ้ง กำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินเลือก อุปกรณ์เครื่องมือและกระบวนการต่างๆ ในการเก็บรวบรวมข้อมูล รวมทั้งเลือกเทคนิคที่จะ วิเคราะห์ข้อมูล เพื่อหาข้อสรุปและข้อเสนอแนะต่างๆ รวมไปถึงการเขียนรายการในการประเมิน ด้วย ซึ่งก่อนที่ผู้ประเมินจะทำการประเมินโครงการใดๆ นั้น สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์ (2536 : 23) ได้ให้คำแนะนำว่า ควรคำนึงถึงขอบเขตและโครงสร้างของการวิจัยประเมินผล ซึ่งหมายถึง ตัวโครงการที่จะประเมิน เหตุผลที่ทำ วิธีการทำ ใครทำหรือทำกับใคร ที่ไหน เมื่อใด และการ พิจารณาถึงค่าใช้จ่ายเท่าใด

4. รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP Model)

รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ นั้น เป็นแบบจำลองที่นิยมใช้กันอย่างแพร่หลายในการประเมินโครงการต่างๆ

รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP Model) ได้แก่

C = Context คือ บริบทหรือสภาพแวดล้อม

I = Input คือ ปัจจัยเบื้องต้น

P = Process คือ กระบวนการ

P = Product คือ ผลผลิต

การประเมินในด้านต่างๆ ของ รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP Model) ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. การประเมินบริบทหรือสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation) การประเมินสภาวะแวดล้อมเป็นรูปแบบพื้นฐานของการประเมินต่างๆ ไป เป็นการประเมินเพื่อให้ได้มาซึ่งเหตุผล เพื่อช่วยในการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ โดยจะเน้นในด้านความสัมพันธ์ที่เกี่ยวกับสภาพแวดล้อม ความต้องการ และเงื่อนไขที่เป็นจริงต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับสภาพแวดล้อม นอกจากนี้ ยังช่วยในการวินิจฉัยปัญหา เพื่อให้ได้ข้อมูลพื้นฐานที่จะเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจ การประเมินสภาวะแวดล้อมนี้มีลักษณะเด่นๆ ที่สำคัญมากมาย จัดเป็นการวิเคราะห์ขนาดใหญ่ (Macro Analysis) นอกจากนี้ ยังช่วยให้ทราบถึงตัวแปรที่เกี่ยวข้องและมีความสำคัญสำหรับการบรรลุเป้าหมาย การประเมินสภาวะแวดล้อม ทำให้ได้มาซึ่งการเปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์โดยอาศัยการวินิจฉัย และการจัดเรียงลำดับปัญหาให้สอดคล้องกับความต้องการของที่ประชุมและสถานการณ์

2. การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) เป็นการจัดหาข้อมูลเพื่อใช้ในการตัดสินใจความเหมาะสมของแผนงานต่างๆ ที่จัดขึ้น โดยดูว่า ข้อมูลนั้นจะมีส่วนช่วยให้บรรลุจุดมุ่งหมายของโครงการหรือไม่ ซึ่งมักจะประเมินในด้านต่างๆ คือ

1) ความสามารถของหน่วยงานหรือตัวแทนในการจัดโครงการ

2) ยุทธวิธีที่ใช้ในการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ

3) การได้รับความช่วยเหลือในด้านต่างๆ ซึ่งจะช่วยให้โครงการดำเนินไปได้เช่น หน่วยงานที่ช่วยเหลือ เวลา เงินทุน อาคารสถานที่ อุปกรณ์ เครื่องมือ

ผลที่ได้จากการประเมินปัจจัยเบื้องต้น คือ การวิเคราะห์รูปแบบของวิธีการที่ใช้ในรูปของราคาและกำไร ที่จะได้รับ โดยการประเมินในการศึกษา ผลกำไรอาจจะไม่อยู่ในรูปของตัวเลขก็ได้ การประเมินปัจจัยเบื้องต้นนี้จะช่วยให้ข้อมูลที่จะตัดสินใจได้ว่า ควรตั้งวัตถุประสงค์เชิงปฏิบัติอย่างไร ใช้ทรัพยากรกำลังเท่าไร วางแผนงานและดำเนินการอย่างไร ซึ่งจะแตกต่างจาก

การประเมินสภาวะแวดล้อมในแง่ที่ว่า การประเมินปัจจัยเบื้องต้นเป็นการทำเฉพาะกรณีนั้นๆ และวิเคราะห์ในโครงการเท่านั้น

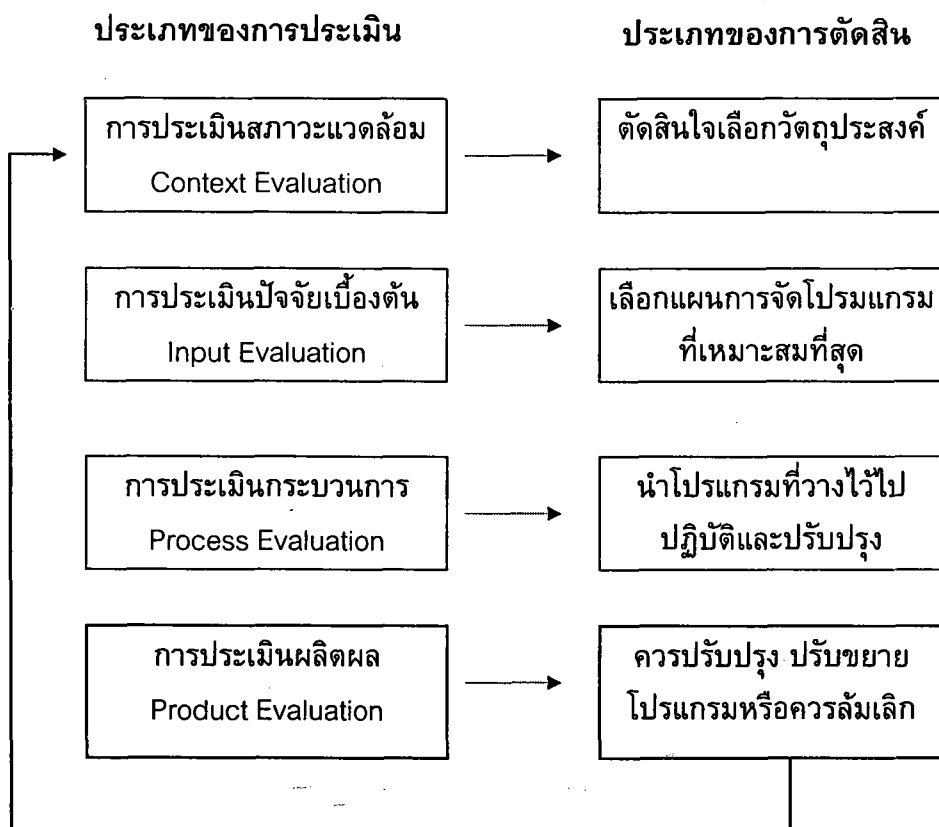
3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เมื่อแผนดำเนินการได้รับการอนุมัติและลงมือทำ การประเมินกระบวนการจำเป็นต้องได้รับการเตรียมการเพื่อให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) แก่ผู้รับผิดชอบและผู้ดำเนินการทุกลำดับชั้น การประเมินกระบวนการมีวัตถุประสงค์ใหญ่อยู่ 3 ประการ คือ

1. เพื่อหาและทำนายข้อบกพร่องของดำเนินการตามขั้นตอนที่วางไว้
2. เพื่อรวบรวมสารสนเทศสำหรับผู้ตัดสินใจวางแผนงาน
3. เพื่อเป็นรายงานสะสมถึงการปฏิบัติต่างๆ ที่เกิดขึ้น

สรุป ภายใต้การประเมินกระบวนการ สารสนเทศจะถูกวิเคราะห์รวบรวมและนำเสนอเท่าที่ผู้ดำเนินโครงการต้องการสารสนเทศนั้น ทั้งนี้ การประเมินนี้ไม่เพียงแต่ให้สารสนเทศที่ต้องการแก่ผู้ตัดสินใจในการคาดคะเนล่วงหน้า และการปฏิบัติเพื่อแก้ปัญหาเท่านั้น แต่ต้องบันทึกสารสนเทศของกระบวนการสำหรับแปลความหมายของความสำเร็จของโครงการด้วย (จำเนียร สุขหลาย และคณะ. 2540 : 205-213)

4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) วัตถุประสงค์ของการประเมินผลประเภทนี้ก็คือ ตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์จากโครงการกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้ว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างไร การประเมินประเภทนี้อาจอาศัยการเปรียบเทียบผลผลิตกับเกณฑ์มาตรฐาน (absolute or relative standards) ที่เลือกไว้ นอกจากนั้น อาจอาศัยรายงานการประเมินผลจากข้อมูลที่ได้จาก บริบท (Context) ปัจจัยเบื้องต้น (Input) และการประเมินด้านกระบวนการ (Process evaluation) (เยาวดี วิบูลย์ศรี. 2540 : 91)

ส่วนสมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2524 : 39) ได้เสนอแผนภูมิเพื่อแสดงถึงความสัมพันธ์ของการประเมิน และประเภทของการตัดสินใจ ในรูปแบบการประเมินแบบซิปป์ (CIPP Model) ดังนี้



ภาพประกอบ 1 ความสัมพันธ์ของประเภทการประเมินและประเภทของการตัดสินใจ

สรุปแล้ว รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP Model) เป็นรูปแบบที่สามารถประเมินได้ทั้งระบบ และต่อเนื่อง เพราะเป็นการประเมินตั้งแต่บริบท ปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการ และผลผลิต รูปแบบนี้เป็นที่นิยมมากในการประเมินเพราะมีความละเอียดแก่ผู้บริหารในการที่จะตัดสินใจทำการเปลี่ยนแปลงหรือดำเนินโครงการต่อไป จึงทำให้มีการพัฒนาโครงการขึ้นอยู่เสมอและมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้นต่อไป

5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยเกี่ยวกับการประเมินโครงการพัฒนาและส่งเสริมกีฬานั้น พบว่าเป็นงานวิจัยที่พบได้น้อย ทั้งๆ ที่ในหลายมหาวิทยาลัยได้ดำเนินโครงการในลักษณะนี้มาเป็นเวลานานแล้ว แต่พบว่ยังไม่ค่อยมีผู้ทำการศึกษาและวิจัยกัน

ทั้งในส่วนที่เป็นรายงานวิจัยของมหาวิทยาลัยหรือเป็นงานวิจัยของนิสิตในระดับบัณฑิตศึกษา อย่างไรก็ตาม เท่าที่ผู้วิจัยตรวจพบนั้นจะเป็นงานวิจัยที่มีได้เกี่ยวข้องโดยตรง ซึ่งบางงานวิจัยจะเป็นลักษณะของการใช้รูปแบบการประเมินที่เป็นระบบในการประเมินโครงการพิเศษที่ส่งเสริมโอกาสทางการศึกษา ซึ่งสามารถที่พอสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

งานวิจัยในต่างประเทศ

ราฮีจา (Raheja. 1989 : 1549A) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนในวิทยาลัยอาชีวศึกษาโดยใช้รูปแบบประเมินความสอดคล้องของ สเตก (Stake) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนพยาบาลที่ศึกษาเต็มเวลา ตั้งแต่ปี ค.ศ.1982 ถึง ปี ค.ศ.1984 ของมหาวิทยาลัยนอร์ทเวสเทิร์น (Northwestern University) ข้อมูลจะรวบรวมจากทะเบียนประวัติของผู้เรียน ประวัติการทำงาน และจากแบบสอบถาม ซึ่งข้อมูลนี้จะนำมาใช้ใน 2 ส่วน ตามรูปแบบประเมินความสอดคล้องของสเตก (Stake) คือ ส่วนที่เป็นภาคบรรยายและภาคตัดสินใจ ซึ่งการใช้รูปแบบประเมินความสอดคล้องของสเตก (Stake) นี้ จะเป็นตัวช่วยกำหนดกรอบเนื้อหาของการประเมิน เพื่อใช้ตัดสินในเกี่ยวกับการพัฒนาปรับปรุงแก้การดำเนินงานของโครงการให้มีประสิทธิภาพต่อไป

การใช้รูปแบบประเมินความสอดคล้องของสเตก (Stake) จะบรรยายข้อมูลในรูปของเมตริกซ์เพื่อเปรียบเทียบและหาความสัมพันธ์ของข้อมูลที่รวบรวมไว้กับเกณฑ์สมบูรณ์และเกณฑ์สัมพัทธ์ ซึ่งเกณฑ์ที่ใช้เพื่อประกอบการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการนี้ใช้เกณฑ์ของจอยท์คอมมิทที สแตนดาร์ด (The Joint Committee Standards)

ผลการวิจัยพบว่า

1. โครงการนี้ สามารถบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ที่ได้ระบุไว้
2. นักเรียนพยาบาลสามารถนำความรู้ที่ได้ทำการศึกษาตามโครงการ ไปใช้ในการทำงานได้เป็นอย่างดี
3. นักเรียนพยาบาลที่ได้สำเร็จการศึกษาไปแล้ว มีความสามารถและมีการปรับตัวดี เทียบเท่ากับผู้เรียนอยู่ในโครงการอื่น
4. รูปแบบการประเมินความสอดคล้องของสเตก (Stake) สามารถนำไปใช้ในการประเมินโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ยกเว้นข้อมูลที่มีอยู่ก่อนการจัดทำโครงการเท่านั้น

ทรอสเลย์ (Trosley. 1991 : 2710A) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation) ของโครงการปรับปรุงการเรียนการสอน สำหรับเยาวชนที่มีความสามารถพิเศษวัตถุประสงค์ของการวิจัยประเมินผล คือ

1. ศึกษาโครงการว่าได้ออบสนองความต้องการของผู้เรียนหรือไม่

3. ศึกษาจุดดีและจุดบกพร่องของโครงการ

เครื่องมือที่ใช้ คือ แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้ปกครองของนักเรียน ครูผู้สอน และผู้บริหาร ในการประเมินครั้งนี้ได้นำรูปแบบประเมิน CIPP และรูปแบบของ กูบา (Guba) มาใช้ในการประเมิน อีกทั้งนำรูปแบบประเมินความไม่สอดคล้องของ โพรวัส (Provus) เพื่อใช้ในการเปรียบเทียบทัศนคติที่มีต่อโครงการ ซึ่งผลของการวิจัย ในด้านเชิงบวกพบว่า

1. โครงการนี้สามารถสนองตอบความต้องการของผู้เรียน
 2. โครงการนี้สามารถสร้างทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ความคิดสร้างสรรค์ รวมทั้งความซาบซึ้งในวัฒนธรรมให้เกิดแก่ผู้เรียนได้
 3. โครงการนี้ช่วยส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเองการรับรู้เกี่ยวกับตนเองความคิดสร้างสรรค์ การรู้ถึงคุณค่าของวัฒนธรรม
- ส่วนการประเมินในเชิงลบพบว่า
1. ขาดการสื่อสารและประสานงานที่ดีในส่วนของคณะกรรมการดำเนินงาน
 2. เกณฑ์ที่ใช้คัดเลือกผู้เรียนยังต้องได้รับการแก้ไข
 3. ในการเรียนการสอนนั้น มีการจำกัดขอบเขตของเนื้อหาที่เรียนเกินไปอีก ทั้งไม่น่าสนใจและทำลายความสามารถของผู้เรียน
- สำหรับข้อเสนอแนะในการประเมินครั้งนี้ คือ
1. ควรจัดให้มีโครงการสำหรับเยาวชนที่มีความสามารถพิเศษเพิ่มขึ้น
 2. ควรจะมีการประสานงานอย่างสม่ำเสมอ ระหว่างผู้เรียน คณะกรรมการดำเนินงาน และผู้ปกครอง
 3. ควรจะให้ผู้เรียนได้มีส่วนในการกำหนดหัวข้อหรือเนื้อหาที่เรียน

งานวิจัยในประเทศไทย

สุภมาส คงประพันธ์ (2526 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมกีฬานักเรียน นักศึกษา เยาวชน และประชาชน ของวิทยาลัยพลศึกษากรุงเทพ โดยอาศัยรูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP Model) กลุ่มตัวอย่างเป็นสมาชิกในโครงการ วิทยากรผู้ฝึกกีฬาแต่ละชนิด โดยใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสัมภาษณ์ แบบสังเกตการสอน และแบบทดสอบทักษะกีฬามาตรฐาน ซึ่งผลของการวิจัยมีดังนี้

1. วัตถุประสงค์ของโครงการส่งเสริมกีฬา ของวิทยาลัยพลศึกษากรุงเทพ สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของโครงการส่งเสริมกีฬาของกรมพลศึกษา นโยบายของกรมพลศึกษา และความ ต้องการและคาดหวังของสมาชิก

2. ทรัพยากรที่ต้องปรับปรุงคือ สนามเบดมินตัน ลูกขนไก่ สระว่ายน้ำ ลูกวอลเลย์บอล และวิทยาการที่ให้การฝึกวอลเลย์บอล

3. สำหรับการดำเนินการฝึกกีฬา ไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ เพราะโครงการดำเนิน เพียงครึ่งแผนก็ยุติลง ทำให้ไม่สามารถประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการได้แน่นอน แต่ได้ใช้การ ประเมินทักษะหลังการฝึกกีฬาครึ่งแผนพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีทักษะกีฬาวอลเลย์บอล ว่ายน้ำ เทนนิส และเบดมินตัน เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

บุญศรี แสงประเสริฐ (2530 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการ ส่งเสริมการศึกษาแพทย์สำหรับชาวชนบท คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาว่า นักเรียนที่สอบผ่านการคัดเลือก มีคุณสมบัติตามเป้าหมายตามที่ โครงการกำหนดไว้หรือไม่ วิธีการคัดเลือกนิสิตมีความเหมาะสมเพียงใด นอกจากนี้เพื่อศึกษา ข้อดีและข้อบกพร่องของการจัดการเรียนการสอน และศึกษาความสามารถของบัณฑิตแพทย์กับ เกณฑ์มาตรฐานรวมถึงเจตคติของบัณฑิตแพทย์ โดยในการประเมินครั้งนี้ บูรณาการรูปแบบ การประเมินแบบชิปปี้ (CIPP Model) รูปแบบการประเมินความไม่สอดคล้องของโปรวัส (Provus) และรูปแบบประเมินสอดคล้องของสเตก (Stake) สำหรับเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ได้แก่ แบบสอบถาม แบบบันทึกข้อมูล แบบสัมภาษณ์ ซึ่งผลของการวิจัยพบว่า ผู้ที่สอบผ่าน คัดเลือกมีคุณสมบัติตรงตามเกณฑ์ที่โครงการได้กำหนดไว้ในด้านการจัดการเรียนการสอน มีความเหมาะสมปานกลาง นิสิตแพทย์มีอัตราการตกซ้ำชั้นโดยเฉลี่ยในทุกปีการศึกษา สำหรับบัณฑิตแพทย์มีความสามารถตรงตามเกณฑ์ของแพทย์สภา และมีจำนวนครึ่งหนึ่ง ที่เปลี่ยนแปลงสถานที่ปฏิบัติงานภายหลังสำเร็จ และส่วนใหญ่เปลี่ยนแปลง สถานที่ทำงาน ภายในจังหวัดเดียว

สมพร แสงชัย (2532 : 129-142) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินผลโครงการส่งเสริม กีฬา นักเรียน นักศึกษา เยาวชน และประชาชน ซึ่งโครงการนี้เป็นโครงการหลักของกรม พลศึกษา ในการประเมินครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อ

1. ให้ทราบถึงระดับความสำเร็จของการบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ตั้งไว้
2. ให้ทราบผลการปฏิบัติงานหรือการดำเนินงานของผู้บริหารโครงการ

3. ให้ทราบถึงความถูกต้องและความเหมาะสมของการบริหารโครงการและการบริหารโครงการในแง่มุมต่างๆ

4. ให้ทราบถึงกระบวนการ ความถูกต้อง ความเหมาะสม และปัญหาหรืออุปสรรคของการบริหารงบประมาณ

5. ให้ทราบถึงความสัมพันธ์ของข้อมูลทั้ง 4 ประการข้างต้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งความสำคัญและผลกระทบที่มีต่อกัน

การประเมินผลครั้งนี้ได้ใช้ข้อมูลเบื้องต้นประสมกับความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมโครงการ อันประกอบด้วย เจ้าหน้าที่ วิทยากร และผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน 920 คน และเพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการประเมิน สถิติที่นำมาใช้วิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ คะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ที – เทสต์ และสหสัมพันธ์ ซึ่งผลของการประเมินสรุปได้ ดังนี้

1. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ ส่วนใหญ่ประสบความสำเร็จ ยกเว้นการได้รับความสนับสนุนจากหน่วยงานในท้องถิ่น และควรปรับปรุงวัตถุประสงค์และเป้าหมายให้สอดคล้องกับเนื้อหาสาระของโครงการ เพื่อมิให้กลายเป็นสิ่งเลือนลอยหรือเกินความจริงเกินไป

2. ในด้านการดำเนินงานของโครงการ มีผลในทางบวกต่อสมาชิกและต่อสังคม ผลที่ยังไม่เป็นที่น่าพอใจ คือ มาตรฐานของกีฬา ปริมาณความสนใจของประชาชน ที่มีต่อโครงการ การใช้ทรัพยากรในท้องถิ่น และการสนับสนุนจากหน่วยงานในท้องถิ่น

3. ในด้านการบริหารโครงการนั้น ถึงแม้กรมพลศึกษาจะได้กำหนดรูปแบบการบริหารไว้อย่างชัดเจน แต่เนื่องจากโครงการยังไม่มีเจ้าหน้าที่โดยเฉพาะ จึงทำให้ยังไม่มีผู้รับผิดชอบโดยตรงอย่างแท้จริง และในการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา แห่งประเทศไทยนั้น มีปัญหาเรื่องของการกรรมการตัดสินอยู่บ้าง

4. ส่วนในเรื่องของการบริหารงบประมาณของโครงการ ปรากฏว่าทุกศูนย์ส่งเสริมสุขภาพและพลาสมายังมีงบประมาณไม่เพียงพอในการดำเนินงาน ซึ่งเจ้าหน้าที่เกือบทุกคนมีความเห็นว่าควรที่จะเพิ่มประมาณ 50% โดยเฉพาะหมวดค่าวัสดุอุปกรณ์

5. ความสัมพันธ์ระหว่างเป้าหมายของการประเมินผลโครงการทั้ง 4 ประเด็นข้างต้นนั้น ไม่สามารถจะกระทำได้อย่างเต็มที่ในเชิงปริมาณ โดยจะต้องปรับปรุงการบริหาร โครงการและการบริหารงบประมาณโครงการตามลำดับ ซึ่งจะทำให้ผลของการดำเนินงานมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลได้อย่างเต็มที่

ประไพศรี ตยานันท์ (2533 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการ คุรุทายาของวิทยาลัยครู โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP Model) ในการประเมินสภาวะแวดล้อม ปัจจัยเบื้องต้น วิธีดำเนินการและผลผลิต

ผลการวิจัยพบว่า โครงการคุรุทายาท เป็นโครงการที่ดี สามารถดำเนินการและผลิตบัณฑิตได้ตามวัตถุประสงค์ คือ

ด้านสภาวะแวดล้อม พบว่า วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายการศึกษาทุกระดับ

ด้านปัจจัยเบื้องต้น พบว่า ปัจจัยส่วนใหญ่มีความเหมาะสมแต่ถ้าจะให้โครงการมีประสิทธิภาพขึ้น ควรจะพัฒนาหลักสูตรให้เปิดวิชาเลือกเสรีเพิ่มขึ้นโดยเฉพาะวิชาที่เกี่ยวกับงานธุรการครู และเพิ่มหน่วยกิตวิชาพิเศษทางดนตรี ศิลปะ และเกษตรให้มากขึ้น นอกจากนี้ควรทบทวนเกี่ยวกับเกณฑ์และรักษาสภาพนักศึกษา และเกณฑ์การบรรจุเข้ารับราชการ รวมทั้งงบประมาณสำหรับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเสริม

ด้านการดำเนินงาน พบว่า ควรมีการประชาสัมพันธ์ อย่างทั่วถึงและต่อเนื่องควรปรับปรุงงานด้านบริการและสวัสดิการ เช่น หอพัก ห้องสมุด ตลอดจนการสอนเสริมด้านวิชาการให้มากขึ้น นอกจากนี้ควรมีการประสานงานระหว่างหน่วยงานผู้ใช้ครูและผู้ผลิตครู

ด้านผลผลิต พบว่า ทั้งผู้บังคับบัญชายอมรับว่า บัณฑิตคุรุทายาทเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถทางวิชาการ มีความซื่อสัตย์สุจริต มีความรับผิดชอบสูงและมีทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพครูอีกด้วย

ชลาชัย นิมิบุตร (2533 : 93-96) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการรับนิสิตโควตาพิเศษ หลักสูตรปริญญาตรี ศึกษาศาสตร์-เกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อโครงการรับนิสิตโควตาพิเศษ และศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รวมทั้งเจตคติที่มีต่ออาชีพของนิสิตโควตาพิเศษและนิสิตที่สอบคัดเลือกเข้าโดยทบวงมหาวิทยาลัย ตลอดจนศึกษาปัจจัยต่างๆ ที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเจตคติที่มีต่ออาชีพครูของนิสิตทั้งสองกลุ่ม ผลของการวิจัยสรุปได้ว่า นิสิตโควตาพิเศษส่วนมากได้รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการรับนิสิตโควตาพิเศษจากงานแนะแนวของโรงเรียน อีกทั้งทราบวัตถุประสงค์ของโครงการและมีคะแนนเฉลี่ยสะสมในระดับการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายสูงกว่านิสิตที่สอบคัดเลือกเข้าโดยทบวงมหาวิทยาลัย แต่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน นิสิตทั้งสองกลุ่มมีความเห็นว่า ตนเองเป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลมากที่สุด ส่วนปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อเจตคติที่มีต่ออาชีพครู นิสิตโควตาพิเศษมีความเห็นว่า แนวโน้มตลาดแรงงานเป็นปัจจัยสำคัญที่สุด ในขณะที่นิสิตที่สอบคัดเลือกเข้าโดยทบวงมหาวิทยาลัยให้ความสำคัญสูงสุดแก่โอกาสก้าวหน้าในอาชีพ ในเรื่องของความคิดเห็นของนิสิตโควตาพิเศษที่มีต่อโครงการนั้น นิสิตมีความเห็นว่าโครงการนี้สกัดกั้นการย้ายคณะและจำกัดสิทธิ์ในการเลือกคณะ นอกจากนี้ผู้วิจัยยังได้เสนอความคิดเห็นว่า ถ้าโครงการนี้มีการปรับปรุงกระบวนการรับและการคัดเลือก

ผู้สมัครสอบเข้าศึกษาแล้ว โครงการนี้จะได้ผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับที่ดีขึ้น และเป็นผู้ที่มีเจตคติที่ดีต่ออาชีพครูอีกด้วย

อวยชัย ตั้งธงชัย (2539 : บพคัตย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องการประเมินโครงการพัฒนา และส่งเสริมเยาวชนดีเด่นทางการกีฬา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อประเมินและส่งเสริมเยาวชนดีเด่นทางการกีฬา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในมิติการ ประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิตของโครงการ

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย เป็นผู้เกี่ยวข้องกับโครงการในระดับต่าง ๆ อันได้แก่ คณะกรรมการดำเนินงาน อาจารย์ที่ปรึกษาประจำตัวนิสิต นิสิตและบัณฑิต รวม 416 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ วิเคราะห์ข้อมูล โดยการหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าร้อยละ และการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการประเมิน สรุปได้ ดังต่อไปนี้

ด้านปัจจัยเบื้องต้น พบว่า ผู้ที่สอบผ่านการคัดเลือกมีคุณสมบัติตรงตามเกณฑ์ ที่โครงการกำหนดไว้ วิธีการคัดเลือกมีความเหมาะสมมาก แต่ถึงอย่างไรควรจะมีการทบทวน เกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกเกี่ยวกับ

1. ระดับความสามารถทางกีฬาของผู้สมัคร
2. ประเภทกีฬา
3. การระบุงบเงินไขของการรับเข้าศึกษา
4. การกำหนดสัดส่วนของค่าน้ำหนักคะแนนของการทดสอบทางด้านวิชาการกับการ ทดสอบทางด้านทักษะกีฬา

ด้านกระบวนการ พบว่า การดำเนินงานและการจัดบริหารสวัสดิการของโครงการมี ความเหมาะสมในระดับปานกลาง แต่การดำเนินงานของโครงการยังขาดความต่อเนื่อง ความ ชัดเจน และความเข้าใจที่สอดคล้องกันในประเด็นต่อไปนี้

1. การติดตามดูแลนิสิต
2. การจัดบริการและสวัสดิการ
3. การประชาสัมพันธ์
4. การประสานงานของผู้เกี่ยวข้องแต่ละฝ่าย

ด้านผลผลิต พบว่า นิสิตส่วนมากมีคะแนนเฉลี่ยสะสมระหว่าง 2.01 – 2.50 ระดับความ สามารถทางทักษะกีฬาคงเดิม สำหรับบัณฑิตมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับพอใช้ถึงปาน กลาง รวมทั้งมีเจตคติที่ดีและพึงพอใจต่อโครงการในระดับมาก

จากงานวิจัยที่ผู้วิจัยได้รวบรวมมาทั้งหมดนั้นจะเห็นได้ว่า การจัดให้มีการประเมินผลโครงการใดๆ นั้น เป็นสิ่งที่จำเป็นและมีความสำคัญอย่างยิ่ง ดังที่เคยกล่าวมาแล้ว ซึ่งไม่ว่าโครงการนั้นจะเป็นโครงการทางการศึกษาหรือโครงการใดๆ ก็ตาม และยิ่งถ้ามีการประเมินผลโครงการนั้นๆ อย่างเป็นระบบด้วยแล้ว ข้อมูลที่ได้จากการประเมินจะมีประโยชน์ต่อการนำไปใช้ประกอบการพิจารณาการดำเนินงานหรือในด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการให้มีประสิทธิภาพและบรรลุวัตถุประสงค์ในการจัดทำโครงการนั้นๆ ต่อไป

บทที่ 3

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงบรรยาย จุดมุ่งหมายเพื่อเป็นการประเมินโครงการพัฒนาศักยภาพนักกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยศรีปทุม โดยการใช้รูปแบบการประเมินโครงการแบบชิปปี้ (CIPP Model) ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับขั้นตอนดังนี้

1. การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง
2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

การกำหนดประชากรและเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ แบ่งออกเป็น 4 กลุ่มดังนี้

1. คณะกรรมการดำเนินโครงการ จำนวน 10 คน
2. นักศึกษาในโครงการ จำนวน 344 คน
3. บัณฑิตในโครงการ จำนวน 130 คน
4. มหาบัณฑิตในโครงการ จำนวน 30 คน

การเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ในการวิจัยครั้งนี้ใช้ประชากรในการทำวิจัย รวม 514 คน

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาและสร้างขึ้น มีจำนวน 4 ชุด คือ

1. แบบสอบถามสำหรับคณะกรรมการดำเนินโครงการ
2. แบบสอบถามสำหรับนักศึกษาในโครงการ
3. แบบสอบถามสำหรับบัณฑิตในโครงการ
4. แบบสอบถามสำหรับมหาบัณฑิตในโครงการ

แบบสอบถามชุดที่ 1 แบบสอบถามสำหรับคณะกรรมการดำเนินโครงการ มี 3 ตอน
ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามตรวจสอบรายการ และเติมข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบ
สอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า แบ่งออกเป็น 4 ระดับ เกี่ยวกับการ
ประเมินโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยศรีปทุม มี 3 ด้าน
ได้แก่

1. ด้านบริบท
2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น
3. ด้านกระบวนการ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับข้อเสนอแนะและความคิดเห็นทั่วไปเกี่ยวกับ
โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยศรีปทุม

แบบสอบถามชุดที่ 2 แบบสอบถามสำหรับนักศึกษาในโครงการ มี 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามตรวจสอบรายการ และเติมข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบ
สอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า แบ่งออกเป็น 4 ระดับ เกี่ยวกับการ
ประเมินโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยศรีปทุม มี 3 ด้าน
ได้แก่

1. ด้านบริบท
2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น
3. ด้านกระบวนการ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับข้อเสนอแนะและความคิดเห็นทั่วไปเกี่ยวกับ
โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยศรีปทุม

แบบสอบถามชุดที่ 3 แบบสอบถามสำหรับบัณฑิตในโครงการ มี 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามตรวจสอบรายการ และเติมข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบ
สอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า แบ่งออกเป็น 4 ระดับ เกี่ยวกับการประเมินโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยศรีปทุม มี 4 ด้าน ได้แก่

1. ด้านบริบท
2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น
3. ด้านกระบวนการ
4. ด้านผลผลิต

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับข้อเสนอแนะและความคิดเห็นทั่วไปเกี่ยวกับโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยศรีปทุม

แบบสอบถามชุดที่ 4 แบบสอบถามสำหรับมหาบัณฑิตในโครงการ มี 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามตรวจสอบรายการ และเติมข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า แบ่งออกเป็น 4 ระดับ เกี่ยวกับการประเมินโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยศรีปทุม มี 4 ด้าน ได้แก่

1. ด้านบริบท
2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น
3. ด้านกระบวนการ
4. ด้านผลผลิต

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับข้อเสนอแนะและความคิดเห็นทั่วไปเกี่ยวกับโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยศรีปทุม

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือ โดยมีวิธีการและขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ ดังนี้

1. สรรวจ ศึกษาค้นคว้าเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการต่างๆ จากปริญญาณิพนธ์ และเอกสารทางวิชาการอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง
2. รวบรวมข้อมูลที่ได้จากการจำแนกออกเป็นหมวดหมู่ แล้วร่างแบบสอบถาม จากตัวแปร ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยตามกรอบและขอบข่ายของเนื้อหา

3. นำแบบสอบถามที่ได้ร่างไว้นำเสนอต่ออาจารย์ผู้ควบคุมปริญญาโทเพื่อตรวจสอบเนื้อหา การเรียบเรียงภาษาและสำนวนที่ใช้ในแบบสอบถามแล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขต่อไป

4. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นทั้ง 4 ชุด เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน เพื่อพิจารณาและตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ดังมีรายนาม ดังนี้

4.1 รศ. เทเวศร์ พิริยะพจน์ท์

4.2 ผศ. อมรพงษ์ สุธรรมรักษ์

4.3 ผศ. ชัยโรจน์ สายพันธุ์

4.4 อาจารย์ธงชาติ พูเจริญ

4.5 อาจารย์สุชาติ สารผล (รายละเอียดอยู่ใน ภาคผนวก ข.)

การหาคุณภาพเครื่องมือ ทำได้ดังนี้ คือ นำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับคณะกรรมการดำเนินการโครงการ นักศึกษาในโครงการบัณฑิตในโครงการ และมหาบัณฑิตในโครงการในสถาบันที่มีโครงการเช่นเดียวกับทางมหาวิทยาลัยศรีปทุม ซึ่งในครั้งนี้จะใช้กลุ่มตัวแปรจากมหาวิทยาลัยรังสิต จำนวน 50 คน แล้วนำมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้ง 4 ฉบับ โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นดังต่อไปนี้ แบบสอบถามของคณะกรรมการดำเนินการโครงการ เท่ากับ .940 แบบสอบถามของนักศึกษาที่เป็นนักกีฬาในโครงการ .916 แบบสอบถามสำหรับบัณฑิตในโครงการ เท่ากับ .921 แบบสอบถามสำหรับมหาบัณฑิตในโครงการ เท่ากับ .927

5. รวบรวมสรุปความคิดเห็น ข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ มาทำการปรับปรุงและแก้ไข เพื่อหาความสอดคล้องตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างคำถามกับเนื้อหา ซึ่งแบบสอบถามโดยรวมมีค่าเกิน .05 และสามารถนำไปทดลองใช้ได้กับกลุ่มตัวอย่างทั้ง 4 กลุ่ม สำหรับข้อคำถามในบางคำถาม ซึ่งผู้เชี่ยวชาญได้ตรวจสอบแล้ว มีค่าดัชนีความสอดคล้องไม่ถึง .05 ยังเป็นแบบสอบถามที่ไม่สามารถนำไปทดลองใช้ได้ ผู้วิจัยต้องทำการปรับปรุงแก้ไขและเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อนำแบบสอบถามที่แก้ไขแล้วไปทดลองใช้เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ทั้ง 4 ฉบับ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ขอนหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม สำหรับคณะกรรมการดำเนินการโครงการ นักศึกษาและบัณฑิตในโครงการพัฒนาศักยภาพนักกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยศรีปทุม

2. การเก็บรวบรวมข้อมูลของคณะกรรมการดำเนินการ และนักศึกษาในโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยศรีปทุม ผู้วิจัยจะทำการแจกแบบสอบถามและเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง ระหว่างเดือนกันยายน 2543 – เดือนธันวาคม 2543

3. การเก็บรวบรวมข้อมูลของบัณฑิตและมหาบัณฑิตในโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยศรีปทุม ผู้วิจัยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการจัดส่งทางไปรษณีย์ โดยแนบซองไปรษณีย์พร้อมติดไปรษณียากร เพื่อทำการส่งกลับคืน โดยมีการกำหนดระยะเวลา 4 สัปดาห์

การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ โปรแกรมสำเร็จรูปการวิจัยทางสังคมศาสตร์ (Statistical Package for the Social Science Version Personal Computer Plus) (SPSS-PC⁺) ตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยแจกแจงความถี่ คิดเป็นค่าร้อยละ และนำเสนอเป็นตารางประกอบความเรียง

2. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินโครงการด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต ของแบบสอบถามแต่ละชุด โดยการหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และนำเสนอเป็นตารางประกอบความเรียง

3. วิเคราะห์ข้อมูลข้อเสนอแนะและความคิดเห็นทั่วไปเกี่ยวกับโครงการของแบบสอบถามแต่ละชุด โดยแจกแจงความถี่ คิดเป็นค่าร้อยละ และนำเสนอเป็นตารางประกอบความเรียง โดยกำหนดค่าความสำคัญของคำถามแต่ละข้อต่อไปนี้

- 4 หมายถึง มีความเหมาะสมมากที่สุด
- 3 หมายถึง มีความเหมาะสมมาก
- 2 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อย
- 1 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อยที่สุด

เมื่อได้ค่าเฉลี่ยแล้ว นำมาเปรียบกับเกณฑ์ที่วางไว้แล้วจึงทำการแปลผล โดยเกณฑ์ที่ใช้กำหนดไว้ดังนี้

3.51 - 4.00 ถือว่า ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

2.51 - 3.50 ถือว่า ผลการประเมินอยู่ในระดับดี

1.51 - 2.50 ถือว่า ผลการประเมินอยู่ในระดับควรปรับปรุง

1.00 - 1.50 ถือว่า ผลการประเมินอยู่ในระดับควรปรับปรุงอย่างยิ่ง

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ต่างๆ แทนความหมาย ดังต่อไปนี้

N	แทน	จำนวนประชากร
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ยเลขคณิต
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

การวิเคราะห์ข้อมูล

หลังจากการตรวจสอบแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาทั้งหมดพบว่า แบบสอบถามสำหรับคณะกรรมการดำเนินโครงการ จำนวน 10 ฉบับ ได้รับกลับคืนมา จำนวน 10 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 แบบสอบถามสำหรับนักศึกษาที่เป็นนักกีฬา ในโครงการ จำนวน 344 ฉบับ ได้รับกลับคืนมา จำนวน 300 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 87.2 แบบสอบถามสำหรับบัณฑิตในโครงการ จำนวน 130 ฉบับ ได้รับกลับคืนมา จำนวน 100 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 76.9 และแบบสอบถามสำหรับมหابัณฑิตในโครงการ จำนวน 30 ฉบับ ได้รับกลับคืนมา 25 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 83.3 รวมแบบสอบถามจากผู้วิจัยส่งไปทั้งหมด จำนวน 514 ฉบับ ได้รับกลับคืนมา จำนวน 435 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 84.6 หลังจากนั้นผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาทั้งหมดไปวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการแจกแจงความถี่ และค่าร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียงดังปรากฏในตาราง 1 - ตาราง 4

ตอนที่ 2 การประเมินโครงการพัฒนาศักยภาพนักกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยศรีปทุม ในด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียงปรากฏดังตาราง 5 - ตาราง 15

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นทั่วไปเกี่ยวกับโครงการ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการแจกแจงความถี่ และค่าร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียงดังปรากฏในตาราง 16 - ตาราง 19

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกเป็นคณะกรรมการดำเนินโครงการ นักศึกษาที่เป็นนักกีฬา ในโครงการ บัณฑิตในโครงการ และมหาบัณฑิตในโครงการ นำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง ดังนี้

ตาราง 1 ข้อมูลสถานภาพของคณะกรรมการดำเนินโครงการ

สถานภาพ	คณะกรรมการดำเนินโครงการ(N = 10)	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	6	60.0
หญิง	4	40.0
อายุ		
ต่ำกว่า 30 ปี	-	-
30 – 39 ปี	2	20.0
40 – 49 ปี	5	50.0
50 ปีขึ้นไป	3	30.0
วุฒิการศึกษาสูงสุด		
ปริญญาเอก	4	40.0
ปริญญาโท	6	60.0
ปริญญาตรี	-	-
ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-

ตาราง 1 (ต่อ)

สถานภาพ	คณะกรรมการดำเนินโครงการ (N = 10)	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ประสบการณ์ทำงาน		
น้อยกว่า 5 ปี	-	-
5 – 9 ปี	7	70.0
10 – 14 ปี	1	10.0
15 ปีขึ้นไป	2	20.0
ระยะเวลาการทำงานในคณะกรรมการ ดำเนินโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา เพื่อความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยศรีปทุม		
1 – 3 ปี	3	30.0
4 – 6 ปี	5	50.0
7 – 9 ปี	2	20.0
10 ปีขึ้นไป	-	-

จากตาราง 1 แสดงให้เห็นว่า ข้อมูลสถานภาพของคณะกรรมการดำเนินโครงการเป็นเพศชาย จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 60.0 และเป็นเพศหญิง จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 40.0

อายุของคณะกรรมการดำเนินโครงการ ส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 40 – 49 ปี จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 50.0 รองลงมา อายุ 50 ปีขึ้นไป จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 30.0 และอยู่ระหว่าง 30 – 39 ปี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 20.0

วุฒิการศึกษาสูงสุดของคณะกรรมการดำเนินโครงการ ส่วนใหญ่วุฒិการศึกษามัธยมศึกษาโท จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 60.0 รองลงมา วุฒิการศึกษามัธยมศึกษาเอก จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 40.0

ประสบการณ์การทำงานของคณะกรรมการดำเนินโครงการ ส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 5 – 9 ปี จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 70.0 รองลงมา 15 ปีขึ้นไป จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 20.0 และอยู่ระหว่าง 10 – 14 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 10.0

ระยะเวลาการทำงานในคณะกรรมการโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ
มหาวิทยาลัยศรีปทุม ของคณะกรรมการดำเนินโครงการ ส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 4 – 6 ปี จำนวน 5 คน
คิดเป็นร้อยละ 50.0 รองลงมา อยู่ระหว่าง 1 – 3 ปี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 30.0 และอยู่
ระหว่าง 7 – 9 ปี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 20.0

ตาราง 2 ข้อมูลสถานภาพของนักศึกษาที่เป็นนักกีฬาในโครงการ

สถานภาพ	นักศึกษาที่เป็นนักกีฬาในโครงการ (N = 300)	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	211	70.3
หญิง	89	29.7
อายุ		
ต่ำกว่า 18 ปี	4	1.4
18 – 22 ปี	189	63.0
23 – 27 ปี	94	32.3
28 ปีขึ้นไป	13	4.3
วุฒิการศึกษาที่ใช้สมัคร		
ม.6	209	69.7
ป.ว.ช.	91	30.3
อื่นๆ	-	-
ภูมิลำเนา		
กรุงเทพฯ	36	13.0
ภาคกลาง	111	37.0
ภาคเหนือ	8	2.7
ภาคใต้	78	26.0
ภาคตะวันออก	15	5.0
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	52	17.3

ตาราง 2 (ต่อ)

สถานภาพ	นักศึกษาที่เป็นนักกีฬาในโครงการ (N = 300)	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชนิดกีฬาที่เข้าร่วมโครงการ		
ฟุตบอล	55	18.4
รักบี้	35	11.8
วอลเลย์บอล	25	8.3
บาสเกตบอล	25	8.3
ซอฟท์บอล	20	6.7
กรีฑา	15	5.0
ว่ายน้ำ	15	5.0
แบดมินตัน	15	5.0
ตะกร้อ	10	3.3
มวย	10	3.3
ปิงปอง	10	3.3
เทนนิส	10	3.3
ยูโด	10	3.3
อื่นๆ เช่น เทควันโด ดาบสากล ฯลฯ	45	15.0
ระดับการเป็นนักกีฬา		
ตัวแทนทีมชาติ	102	34.0
ตัวแทนเยาวชนทีมชาติ	122	40.7
ตัวแทนเขต/กีฬาแห่งชาติ	20	6.7
ตัวแทนเยาวชนเขตหรือเขตการศึกษา	16	5.3
ตัวแทนจังหวัด	-	-
ตัวแทนเยาวชนจังหวัด	-	-
อื่นๆ เช่น ระดับสโมสร	40	13.3

ตาราง 2 (ต่อ)

สถานภาพ	นักศึกษาที่เป็นนักกีฬาในโครงการ (N = 300)	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ
คณะที่ศึกษา		
บริหารธุรกิจ	100	33.3
นิติศาสตร์	80	26.7
นิเทศศาสตร์	80	26.7
ศิลปศาสตร์	40	13.3

จากตาราง 2 แสดงให้เห็นว่า ข้อมูลสถานภาพของนักศึกษาที่เป็นนักกีฬาในโครงการ ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 211 คน คิดเป็นร้อยละ 70.3 และเป็นเพศหญิง จำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 29.7

อายุของนักศึกษาที่เป็นนักกีฬาในโครงการ ส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 18 – 22 ปี จำนวน 189 คน คิดเป็นร้อยละ 63.0 รองลงมา อยู่ระหว่าง 23 – 27 ปี จำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 32.3 อายุ 28 ปีขึ้นไป จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 4.3 และต่ำกว่า 18 ปี จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.4

วุฒิการศึกษาที่ใช้สมัครของนักศึกษาที่เป็นนักกีฬาในโครงการ ส่วนใหญ่วุฒิการศึกษามัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 209 คน คิดเป็นร้อยละ 69.7 และวุฒิการศึกษา ป.ว.ช. จำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 30.3

ภูมิลำเนาของนักศึกษาที่เป็นนักกีฬาในโครงการ ส่วนใหญ่ ภาคกลาง จำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 37.0 รองลงมา ภาคใต้ จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 26.0 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 17.3 กรุงเทพฯ จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 13.0 ภาคตะวันออก จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 5.0 และภาคเหนือ จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2.7

ชนิดกีฬาที่เข้าโครงการของนักศึกษาที่เป็นนักกีฬาในโครงการ ส่วนใหญ่ ฟุตบอล จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 18.4 รองลงมา รักบี้ จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 11.8 วอลเลย์บอล จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 8.3 บาสเกตบอล จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 8.3 ซอฟท์บอล จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 6.7 กรีฑา จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 5.0 วูตวู้ จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 5.0 แบดมินตัน จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 5.0 ตะกร้อ จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 3.3 มวย จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 3.3 ปิงปอง จำนวน 10 คน คิดเป็น

ร้อยละ 3.3 เทนนิส จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ ยูโด จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 3.3 และ
อื่นๆ จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 15.0

ระดับการเป็นนักกีฬาของนักศึกษาที่เป็นนักกีฬาในโครงการ ส่วนใหญ่เป็นตัวแทนเยาวชน
ทีมชาติ จำนวน 122 คน คิดเป็นร้อยละ 40.7 รองลงมา ตัวแทนทีมชาติ จำนวน 102 คน คิดเป็น
ร้อยละ 34.0 สโมสร จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 13.3 ตัวแทนเขต/กีฬาแห่งชาติ จำนวน 20 คน
คิดเป็นร้อยละ 6.7 และตัวแทนเยาวชนเขตหรือเขตการศึกษา จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 5.3

นักศึกษาที่เป็นนักกีฬาในโครงการ ส่วนใหญ่ศึกษาในคณะบริหารธุรกิจ จำนวน 100 คน คิด
เป็นร้อยละ 33.3 รองลงมา คณะนิติศาสตร์ จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 26.7 คณะนิเทศศาสตร์
จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 26.7 และคณะศิลปศาสตร์ จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 13.3

ตาราง 3 ข้อมูลสถานภาพของบัณฑิตในโครงการ

สถานภาพ	บัณฑิตในโครงการ (N = 100)	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	64	64.0
หญิง	36	36.0
อายุ		
ต่ำกว่า 22 ปี	-	-
23 – 26 ปี	78	78.0
27 – 30 ปี	16	16.0
มากกว่า 30 ปี	6	6.0
สถานภาพการทำงาน		
ยังไม่ทำงาน	18	18.0
ทำงานแล้ว	82	82.0
คณะที่สำเร็จการศึกษา		
บริหารธุรกิจ	38	38.0
นิติศาสตร์	26	26.0
นิเทศศาสตร์	14	14.0
ศิลปศาสตร์	12	12.0

ตาราง 3 (ต่อ)

สถานภาพ	บัณฑิตในโครงการ (N = 100)	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เกรดเฉลี่ยที่สำเร็จการศึกษา		
2.00 – 2.49	23	23.0
2.50 – 2.99	67	67.0
3.00 – 3.49	6	6.0
3.50 – 4.00	4	4.0
ปีที่สำเร็จการศึกษา		
พ.ศ.2534	6	6.0
พ.ศ.2535	8	8.0
พ.ศ.2536	8	8.0
พ.ศ.2537	9	9.0
พ.ศ.2538	11	11.0
พ.ศ.2539	12	12.0
พ.ศ.2540	11	11.0
พ.ศ.2541	10	10.0
พ.ศ.2542	12	12.0
พ.ศ.2543	13	13.0
กีฬาที่เข้าโครงการในระดับปริญญาตรี		
ฟุตบอล	28	28.0
วอลเลย์บอล	20	20.0
รักบี้	19	19.0
บาสเกตบอล	13	13.0
กรีฑา	10	10.0
อื่นๆ	20	20.0

ตาราง 3 (ต่อ)

สถานภาพ	บัณฑิตในโครงการ (N = 100)	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ
การเป็นนักกีฬาในปัจจุบัน		
ทีมชาติ	20	20.0
สโมสรกีฬา	72	72.0
เขต	4	4.0
จังหวัด	4	4.0

จากตาราง 3 แสดงให้เห็นว่า บัณฑิตในโครงการ ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 64.0 และเป็นเพศหญิง จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 36.0

อายุของบัณฑิตในโครงการ ส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 23 – 26 ปี จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 78.0 รองลงมา อยู่ระหว่าง 27 – 30 ปี จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 16.0 และมากกว่า 30 ปี จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 6.0

สถานภาพการทำงานของบัณฑิตในโครงการ ส่วนใหญ่ ทำงานแล้ว จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 82.0 และยังไม่ทำงาน จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 18.0

คณะที่สำเร็จการศึกษาของบัณฑิตในโครงการ ส่วนใหญ่ คณะบริหารธุรกิจ จำนวน 38 คน จำนวน 38.0 รองลงมา คณะนิติศาสตร์ จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 26.0 คณะนิเทศศาสตร์ จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 14.0 และคณะศิลปศาสตร์ จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 12.0

เกรดเฉลี่ยของบัณฑิตในโครงการ ส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 2.50 – 2.99 จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 67.0 รองลงมา อยู่ระหว่าง 2.00 – 2.49 จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 23.0 อยู่ระหว่าง 3.00 – 3.49 จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 6.0 และอยู่ระหว่าง 3.50 – 4.00 จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 4.0

ปีที่สำเร็จการศึกษาของบัณฑิตในโครงการ ส่วนใหญ่ พ.ศ.2543 จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 13 คน รองลงมา พ.ศ.2542 จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 12.0 พ.ศ.2539 จำนวน 12 คน จำนวน 12.0 พ.ศ.2540 จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 11.0 พ.ศ.2538 จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 11 คน พ.ศ.2541 จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 10.0 พ.ศ.2537 จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 9.0 พ.ศ.2535 จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 8.0 พ.ศ.2536 จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 8.0 และ พ.ศ.2535 จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 6.0

กีฬาที่เข้าโครงการในระดับปริญญาตรีของบัณฑิตในโครงการ ส่วนใหญ่ คือ ฟุตบอล จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 28 รองลงมา วอลเลย์บอล จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 20.0 รักบี้ จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 19 บาสเกตบอล จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 13.0 กรีฑา จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 10.0 และอื่นๆ จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 20.0

ปัจจุบันบัณฑิตในโครงการส่วนใหญ่เป็นนักกีฬาให้แก่ สโมสรกีฬา จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 72.0 รองลงมา ทีมชาติ จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 20.0 เขต จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 4.0 และจังหวัด จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 4.0

ตาราง 4 ข้อมูลสถานภาพของมหาบัณฑิตในโครงการ

สถานภาพ	มหาบัณฑิตในโครงการ (N = 25)	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	20	80.0
หญิง	5	20.0
อายุ		
ต่ำกว่า 25 ปี	-	-
26 – 30 ปี	6	24.0
31 – 35 ปี	12	48.0
มากกว่า 35 ปี	7	28.0
สถานภาพการทำงาน		
ยังไม่ทำงาน	-	-
ทำงานแล้ว	25	100
คณะที่สำเร็จการศึกษา		
บริหารธุรกิจ	10	40.0
วิทยาศาสตร์	5	20.0
นิเทศศาสตร์	5	20.0
ศิลปศาสตร์	5	20.0

ตาราง 4 (ต่อ)

สถานภาพ	มหابัณฑิตในโครงการ (N = 25)	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เกรดเฉลี่ยที่สำเร็จการศึกษา		
3.00 – 3.49	19	76.0
3.50 – 4.00	6	24.0
ปีที่สำเร็จการศึกษา		
พ.ศ.2539	4	16.0
พ.ศ.2540	4	16.0
พ.ศ.2541	5	20.0
พ.ศ.2542	6	24.0
พ.ศ.2543	6	24.0
กีฬาที่เข้าโครงการในระดับปริญญาโท		
วอลเลย์บอล	8	32.0
บาสเกตบอล	5	20.0
ฟุตบอล	4	16.0
กรีฑา	4	16.0
อื่นๆ	4	16.0
การเป็นนักกีฬาปัจจุบัน		
ทีมชาติ	8	68.0
สโมสรกีฬา	17	32.0
เขต	-	-
จังหวัด	-	-
อื่นๆ	-	-

จากตาราง 4 แสดงให้เห็นว่า มหาบัณฑิตในโครงการ ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 80.0 และเป็นเพศหญิง จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00

อายุของมหาบัณฑิตในโครงการ ส่วนใหญ่ อยู่ระหว่าง 31 – 35 ปี จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 48.0 รองลงมา มากกว่า 35 ปี จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 28.0 และอยู่ระหว่าง 26 – 30 ปี จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 24.0

สถานภาพการทำงานของมหาบัณฑิตในโครงการ ทั้งหมดทำงานแล้ว จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 100

คณะที่สำเร็จการศึกษาของมหาบัณฑิตในโครงการ ส่วนใหญ่ คือ คณะบริหารธุรกิจ จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 40.0 รองลงมา คณะวิทยาศาสตร์ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 20.0 คณะนิเทศศาสตร์ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 20.0 และ คณะศิลปศาสตร์ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 20.0

เกรดเฉลี่ยของมหาบัณฑิตในโครงการ ส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 3.00 – 3.49 จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 76.0 และอยู่ระหว่าง 3.50 – 4.00 จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 24.0

ปีที่สำเร็จการศึกษาของมหาบัณฑิตในโครงการ ส่วนใหญ่ พ.ศ.2543 จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 24.0 พ.ศ.2542 จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 24.0 รองลงมา พ.ศ.2541 จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 20.0 พ.ศ.2539 จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 16.0 และ พ.ศ.2540 จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 16.0

กีฬาที่เข้าโครงการในระดับปริญญาโทของมหาบัณฑิตในโครงการ ส่วนใหญ่ คือ วอลเลย์บอล จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 32.0 รองลงมา บาสเกตบอล จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 20.0 ฟุตบอล จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 16.0 กรีฑา จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 16.0 และ อื่นๆ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 16.0

ปัจจุบันมหาบัณฑิตในโครงการส่วนเป็นนักกีฬาให้แก่ สโมสรกีฬา จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 68.0 และ ทีมชาติ จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 32.0

**ตอนที่ 2 การประเมินโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ
มหาวิทยาลัยศรีปทุม**

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยศรีปทุม ของคณะกรรมการดำเนินโครงการ นักศึกษาที่เป็นนักกีฬาในโครงการ บัณฑิตในโครงการ และมหาบัณฑิตในโครงการ ซึ่งจำแนกผลการประเมินด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต การนำเสนอในผลแต่ละด้าน จำแนกเป็นผลการประเมินองค์ประกอบต่างๆ ของแต่ละมิติความคิดเห็นผู้ที่เกี่ยวข้อง นำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

ตาราง 5 ผลการประเมินวัตถุประสงค์ของโครงการ ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการดำเนินโครงการ และนักศึกษาที่เป็นนักกีฬาในโครงการ

วัตถุประสงค์ของโครงการ	คณะกรรมการดำเนินโครงการ (N = 10)			นักศึกษาที่เป็นนักกีฬาในโครงการ (N = 300)		
	$\bar{X}$	S.D.	ผลการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ผลการประเมิน
1. วัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน เข้าใจง่าย	3.35	.44	ดี	3.42	.47	ดี
2. วัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกับปรัชญาของมหาวิทยาลัย	3.19	.51	ดี	3.03	.61	ดี
3. วัตถุประสงค์ของโครงการสามารถปฏิบัติตามวัตถุประสงค์ได้จริง	3.41	.53	ดี	3.37	.54	ดี

ตาราง 5 (ต่อ)

วัตถุประสงค์ของโครงการ	คณะกรรมการดำเนินโครงการ (N = 10)			นักศึกษาที่เป็นนักกีฬาในโครงการ (N = 300)		
	ผลการประเมิน			ผลการประเมิน		
	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
4. วัตถุประสงค์ของโครงการส่งเสริมให้นักศึกษามีความรักศรัทธาในการเป็นนักกีฬาที่ดี	3.23	.48	ดี	2.96	.47	ดี
5. วัตถุประสงค์ของโครงการส่งเสริมให้นักศึกษาดูแลสุขภาพของตนเอง	3.00	.52	ดี	2.71	.55	ดี
6. วัตถุประสงค์ของโครงการส่งเสริมให้นักศึกษามีการพัฒนาในด้านทักษะทางการกีฬาอยู่เสมอ	3.44	.46	ดี	3.49	.58	ดี
ค่าเฉลี่ยรวม	3.26	.41	ดี	3.31	.58	ดี

จากตาราง 5 แสดงให้เห็นว่า ผลการประเมินวัตถุประสงค์ของโครงการ ของคณะกรรมการดำเนินโครงการ และนักศึกษาที่เป็นนักกีฬาในโครงการโดยรวม มีความเหมาะสมในระดับดี ($\bar{X} = 3.26 - 3.31$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผลการประเมินของคณะกรรมการดำเนินโครงการ มีความเหมาะสมในระดับดีทุกข้อ ($\bar{X} = 3.00 - 3.44$)

ผลการประเมินของนักศึกษาที่เป็นนักกีฬาในโครงการ มีความเหมาะสมในระดับดีทุกข้อ ($\bar{X} = 2.71 - 3.49$)

ตาราง 6 ผลการประเมินวัตถุประสงค์ของโครงการ ตามความคิดเห็นของบัณฑิตโครงการ
และมหابัณฑิตในโครงการ

วัตถุประสงค์ของโครงการ	บัณฑิตในโครงการ (N = 100)			มหابัณฑิตในโครงการ (N = 25)		
	$\bar{X}$	S.D.	ผลการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ผลการประเมิน
1. วัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน เข้าใจง่าย	3.37	.56	ดี	3.30	.54	ดี
2. วัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกับปรัชญาของมหาวิทยาลัย	3.10	.48	ดี	3.08	.47	ดี
3. วัตถุประสงค์ของโครงการสามารถปฏิบัติตามวัตถุประสงค์ได้จริง	3.32	.60	ดี	3.29	.39	ดี
4. วัตถุประสงค์ของโครงการส่งเสริมให้นักศึกษามีความรักศรัทธาในการเป็นนักกีฬาที่ดี	3.07	.54	ดี	3.02	.49	ดี
5. วัตถุประสงค์ของโครงการส่งเสริมให้นักศึกษาดูแลสุขภาพของตนเอง	2.68	.62	ดี	3.11	.56	ดี
6. วัตถุประสงค์ของโครงการส่งเสริมให้นักศึกษามีการพัฒนาในด้านทักษะทางการกีฬายู่เสมอ	3.39	.51	ดี	3.42	.47	ดี
ค่าเฉลี่ยรวม	3.18	.42	ดี	3.21	.38	ดี

จากตาราง 6 แสดงให้เห็นว่า ผลการประเมินวัตถุประสงค์ของโครงการ ของบัณฑิตในโครงการ และมหابัณฑิตในโครงการโดยรวม มีความเหมาะสมในระดับดี ($\bar{X} = 3.18, 3.21$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผลการประเมินของบัณฑิตในโครงการ มีความเหมาะสมในระดับดีทุกข้อ ($\bar{X} = 2.68 - 3.39$)

ผลการประเมินของมหาบัณฑิตในโครงการ มีความเหมาะสมในระดับดีทุกข้อ
($\bar{X} = 3.02 - 3.42$)

ตาราง 7 ผลการประเมินเกณฑ์ คุณสมบัติและวิธีการคัดเลือกผู้สมัคร ตามความคิดเห็นของ คณะกรรมการดำเนินโครงการ และนักศึกษาที่เป็นนักกีฬาในโครงการ

เกณฑ์ และวิธีการคัดเลือกผู้สมัคร	คณะกรรมการดำเนินโครงการ (N = 10)			นักศึกษาที่เป็นนักกีฬาในโครงการ (N = 300)		
	$\bar{X}$	S.D.	ผลการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ผลการประเมิน
1. โครงการนี้มีการประชาสัมพันธ์ที่ดี	3.20	.52	ดี	3.21	.54	ดี
2. ระยะเวลาในการรับสมัครมีความเหมาะสม	3.06	.49	ดี	3.01	.59	ดี
3. ความสะดวกสบายของผู้สมัครในการติดต่อเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	3.00	.62	ดี	2.54	.45	ดี
4. เกณฑ์กำหนดคุณสมบัติของผู้สมัครในการคัดเลือกมีความชัดเจนและง่ายต่อการเข้าใจ	3.56	.44	ดีมาก	3.65	.42	ดีมาก
5. เกณฑ์กำหนดคุณสมบัติของผู้สมัครในการคัดเลือกเป็นที่ยอมรับ และนิยมใช้กันอย่างแพร่หลายในหลายๆมหาวิทยาลัย	3.14	.58	ดี	3.02	.50	ดี
6. ขั้นตอนสมัครสอบขั้นแรก ซึ่งเป็นการสอบคัดเลือกทางวิชาการเหมือนนักศึกษาทั่วไป โดยผ่านฝ่ายวิชาการของแต่ละคณะมีความเหมาะสมเพียงพอ	3.10	.62	ดี	2.92	.46	ดี

ตาราง 7 (ต่อ)

เกณฑ์ และวิธีการคัดเลือกผู้สมัคร	คณะกรรมการดำเนิน โครงการ (N = 10)			นักศึกษาที่เป็นนักกีฬา ในโครงการ (N = 300)		
	$\bar{X}$	S.D.	ผลการ ประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ผลการ ประเมิน
7. ขั้นตอนสมัครสอบในขั้นที่สอง ซึ่งเป็น การทดสอบทักษะมีความเหมาะสม เพียงใด	3.15	.58	ดี	3.09	.51	ดี
8. วิธีการคัดเลือกมีความเหมาะสมและ สามารถนำไปปฏิบัติได้	3.62	.42	ดีมาก	3.49	.52	ดี
9. การสอบสัมภาษณ์โดยคณะกรรมการ โครงการศึกษานักกีฬาเพื่อความ เป็นเลิศ มหาวิทยาลัยศรีปทุม มีความเหมาะสม	3.37	.49	ดี	3.20	.52	ดี
10. การประกาศผลที่ได้รับการคัดเลือก เข้าโครงการศึกษานักกีฬาเพื่อ ความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยศรีปทุม มีความเหมาะสม	3.42	.56	ดี	3.36	.50	ดี
11. คณะหรือสาขาที่เปิดให้ผู้สมัครเลือก เข้าศึกษามีความเหมาะสม	3.26	.61	ดี	3.29	.38	ดี
12. ความยุติธรรมของการสอบคัดเลือก	3.44	.55	ดี	3.40	.46	ดี
13. การปฐมนิเทศนักกีฬาในโครงการ ศึกษานักกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยศรีปทุม มีความ เหมาะสม	3.14	.58	ดี	3.12	.40	ดี
14. ผู้ที่จะเข้าศึกษาต้องทำการแข่งขัน กีฬาให้มหาวิทยาลัยตามข้อตกลงที่ กำหนด	3.25	.51	ดี	3.16	.46	ดี

ตาราง 7 (ต่อ)

เกณฑ์ และวิธีการคัดเลือกผู้สมัคร	คณะกรรมการดำเนินโครงการ (N = 10)			นักศึกษาที่เป็นนักกีฬาในโครงการ (N = 300)		
	$\bar{X}$	S.D.	ผลการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ผลการประเมิน
ค่าเฉลี่ยรวม	3.34	.50	ดี	3.22	.46	ดี

จากตาราง 7 แสดงให้เห็นว่า ผลการประเมินเกณฑ์ คุณสมบัติและวิธีการคัดเลือกผู้สมัครของคณะกรรมการดำเนินโครงการ และนักศึกษาที่เป็นนักกีฬาในโครงการ มีความเหมาะสมในระดับดี ($\bar{X} = 3.34 - 3.22$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผลการประเมินของคณะกรรมการดำเนินโครงการ ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับดี ($\bar{X} = 3.00 - 3.44$) ยกเว้น ในข้อเกณฑ์กำหนดคุณสมบัติของผู้สมัครในการคัดเลือกมีความชัดเจนและง่ายต่อการเข้าใจ และข้อวิธีการคัดเลือกมีความเหมาะสมและสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง มีความเหมาะสมในระดับดีมาก ($\bar{X} = 3.56 - 3.62$)

ผลการประเมินของนักศึกษาที่เป็นนักกีฬาในโครงการ มีความเหมาะสมในระดับดี ($\bar{X} = 2.54 - 3.49$) ยกเว้น ในข้อเกณฑ์กำหนดคุณสมบัติของผู้สมัครในการคัดเลือกมีความชัดเจนและง่ายต่อการเข้าใจ มีความเหมาะสมในระดับดีมาก ($\bar{X} = 3.65$)

ตาราง 8 ผลการประเมินเกณฑ์ คุณสมบัติและวิธีการคัดเลือกผู้สมัคร ตามความคิดเห็นของ
บัณฑิตโครงการ และมหาบัณฑิตในโครงการ

เกณฑ์ และวิธีการคัดเลือกผู้สมัคร	บัณฑิตในโครงการ (N = 100)			มหาบัณฑิตในโครงการ (N = 25)		
	$\bar{X}$	S.D.	ผลการ ประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ผลการ ประเมิน
1. โครงการนี้มีการประชาสัมพันธ์ที่ดี	3.05	.59	ดี	3.01	.36	ดี
2. ระยะเวลาในการรับสมัครมีความเหมาะสม	2.84	.60	ดี	2.96	.48	ดี
3. ความสะดวกสบายของผู้สมัครในการติดต่อเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	2.69	.55	ดี	2.60	.59	ดี
4. เกณฑ์กำหนดคุณสมบัติของผู้สมัครในการคัดเลือกมีความชัดเจนและง่ายต่อการเข้าใจ	3.60	.54	ดีมาก	3.66	.51	ดีมาก
5. เกณฑ์กำหนดคุณสมบัติของผู้สมัครในการคัดเลือกเป็นที่ยอมรับ และนิยมใช้กันอย่างแพร่หลายในหลายๆมหาวิทยาลัย	3.10	.58	ดี	3.11	.54	ดี
6. ขั้นตอนสมัครสอบขั้นแรก ซึ่งเป็นการสอบคัดเลือกทางวิชาการเหมือนนักศึกษาทั่วไป โดยผ่านฝ่ายวิชาการของแต่ละคณะมีความเหมาะสมเพียงพอ	3.06	.50	ดี	3.00	.50	ดี
7. ขั้นตอนสมัครสอบในขั้นที่สอง ซึ่งเป็นการทดสอบทักษะมีความเหมาะสมเพียงพอ	3.18	.45	ดี	3.15	.47	ดี
8. วิธีการคัดเลือกมีความเหมาะสมและสามารถนำไปปฏิบัติได้	3.51	.51	ดีมาก	3.58	.46	ดีมาก

ตาราง 8 (ต่อ)

เกณฑ์ และวิธีการคัดเลือกผู้สมัคร	บัณฑิตในโครงการ			มหาบัณฑิตในโครงการ		
	(N = 100)			(N = 25)		
	$\bar{X}$	S.D.	ผลการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ผลการประเมิน
9. การสอบสัมภาษณ์โดยคณะกรรมการ โครงการศึกษากาฬนักศึกษาเพื่อความ เป็นเลิศ มหาวิทยาลัยศรีปทุม มีความเหมาะสม	3.33	.49	ดี	3.25	.46	ดี
10. การประกาศผลที่ได้รับการคัดเลือก เข้าโครงการศึกษากาฬนักศึกษาเพื่อ ความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยศรีปทุม มีความเหมาะสม	3.45	.55	ดี	3.40	.42	ดี
11. คณะหรือสาขาที่เปิดให้ผู้สมัครเลือก เข้าศึกษามีความเหมาะสม	3.41	.43	ดี	3.38	.49	ดี
12. ความยุติธรรมของการสอบคัดเลือก	3.37	.49	ดี	3.30	.58	ดี
13. การปฐมนิเทศนักศึกษาในโครงการ ศึกษากาฬนักศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยศรีปทุม มีความ เหมาะสม	3.11	.52	ดี	3.15	.60	ดี
14. ผู้ที่จะเข้าศึกษาต้องทำการแข่งขัน กีฬาให้มหาวิทยาลัยตามข้อตกลงที่ กำหนด	3.29	.51	ดี	3.22	.48	ดี
ค่าเฉลี่ยรวม	3.28	.48	ดี	3.30	.40	ดี

จากตาราง 8 แสดงให้เห็นว่า ผลการประเมินเกณฑ์ คุณสมบัติและวิธีการคัดเลือกผู้สมัคร
ของบัณฑิตในโครงการ และมหาบัณฑิตในโครงการ มีความเหมาะสมในระดับดี ($X = 3.28 - 3.30$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผลการประเมินของบัณฑิตในโครงการ ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับดี ($\bar{X} = 2.69 - 3.45$) ยกเว้น ในข้อเกณฑ์กำหนดคุณสมบัติของผู้สมัครในการคัดเลือกมีความชัดเจนและง่ายต่อการเข้าใจ และข้อวิธีการคัดเลือกมีความเหมาะสมและสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง มีความเหมาะสมในระดับดีมาก ($\bar{X} = 3.60 - 3.51$)

ผลการประเมินของมหาบัณฑิตในโครงการ มีความเหมาะสมในระดับดี ($\bar{X} = 2.60 - 3.38$) ยกเว้น ในข้อเกณฑ์กำหนดคุณสมบัติของผู้สมัครในการคัดเลือกมีความชัดเจนและง่ายต่อการเข้าใจ และข้อวิธีการคัดเลือกมีความเหมาะสมและสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง มีความเหมาะสมในระดับดีมาก ($\bar{X} = 3.66 - 3.58$)

ตาราง 9 ผลการประเมินการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพนักกีฬา ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการ
ดำเนินโครงการ และนักศึกษาที่เป็นนักกีฬาในโครงการ

การพัฒนาและเพิ่มศักยภาพนักกีฬา	คณะกรรมการดำเนินโครงการ (N = 10)			นักศึกษาที่เป็นนักกีฬาในโครงการ (N = 300)		
	$\bar{X}$	S.D.	ผลการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ผลการประเมิน
1. การจัดการฝึกซ้อมและแข่งขันกีฬาแต่ละชนิดให้กับนักกีฬา	2.65	.70	ดี	2.78	.62	ดี
2. การจัดสรรงบประมาณในการฝึกซ้อมและแข่งขัน	2.54	.59	ดี	2.66	.58	ดี
3. การจัดการทดสอบสมรรถภาพ	2.86	.65	ดี	2.85	.47	ดี
4. การจัดการอบรมการเสริมสร้างสมรรถภาพทางกายตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดแต่ละชนิดกีฬา	2.61	.48	ดี	2.59	.39	ดี
5. การติดตามประเมินผลการทดสอบสมรรถภาพ	2.59	.56	ดี	2.60	.47	ดี
6. การจัดหาอุปกรณ์และสนามฝึกซ้อมและแข่งขัน	3.04	.68	ดี	2.88	.54	ดี
7. การจัดหาผู้ฝึกสอนที่มีความสามารถในวงการกีฬานั้นๆ	3.46	.44	ดี	3.33	.63	ดี
8. การประสานงานการฝึกซ้อมและแข่งขันโดยต้องสอดคล้องทั้งภายในมหาวิทยาลัย สโมสรกีฬา และสมาคมต่างๆ	3.44	.61	ดี	3.26	.60	ดี

ตาราง 9 (ต่อ)

การพัฒนาและเพิ่มศักยภาพนักกีฬา	คณะกรรมการดำเนิน โครงการ (N = 10)			นักศึกษาที่เป็นนักกีฬา ในโครงการ (N =300)		
	$\bar{X}$	S.D.	ผลการ ประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ผลการ ประเมิน
9. การประเมินผลการพัฒนาศักยภาพ ของนักกีฬาในโครงการพัฒนา ศักยภาพเพื่อความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยศรีปทุม	3.41	.58	ดี	3.32	.61	ดี
10.การส่งผู้ฝึกสอน ผู้จัดการทีมภายใน มหาวิทยาลัยเข้าอบรมจากหน่วยงาน ภายนอก	3.18	.51	ดี	3.12	.48	ดี
11.การเชิญผู้ฝึกสอนภายนอกที่มีความ สามารถ ความรู้	3.68	.54	ดีมาก	3.61	.51	ดีมาก
12.การจัดสัมมนาความรู้ทางวิชาการ ด้านกีฬา ให้กับผู้ฝึกสอนทั้งภายใน และภายนอก	3.44	.60	ดี	3.46	.56	ดี
13.การจัดสัมมนาทบทวนกฎ กติกา ใหม่ๆที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่าง ต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	2.39	.48	ปรับปรุง	2.40	.40	ปรับปรุง
14.การประสานงานการฝึกซ้อมและ แข่งขันกับสโมสรกีฬา สมาคมกีฬา และองค์กรเอกชนต่างๆ ที่ให้การ สนับสนุนด้านกีฬา	3.38	.59	ดี	3.40	.56	ดี

ตาราง 9 (ต่อ)

การพัฒนาและเพิ่มศักยภาพนักกีฬา	คณะกรรมการดำเนิน โครงการ (N = 10)			นักศึกษาที่เป็นนักกีฬา ในโครงการ (N = 300)		
	$\bar{X}$	S.D.	ผลการ ประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ผลการ ประเมิน
15.การติดตามประเมินผลนักกีฬาใน โครงการศักยภาพนักกีฬาเพื่อความ เป็นเลิศ มหาวิทยาลัยศรีปทุม ทั้งการเรียนและการฝึกซ้อม อย่างต่อเนื่อง	3.44	.46	ดี	3.40	.50	ดี
ค่าเฉลี่ยรวม	3.03	.51	ดี	2.86	.44	ดี

จากตาราง 9 แสดงให้เห็นว่า ผลการประเมินการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพนักกีฬา ของคณะกรรมการดำเนินโครงการ และนักศึกษาที่เป็นนักกีฬาในโครงการ มีความเหมาะสมในระดับดี ($\bar{X} = 3.03 - 2.86$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผลการประเมินของคณะกรรมการดำเนินโครงการ ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับดี ($\bar{X} = 2.54 - 3.46$) ยกเว้นในข้อการเชิญผู้ฝึกสอนภายนอกที่มีความสามารถ ความรู้ มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 3.68$) และในข้อการจัดสัมมนาทบทวนกฎ กติกาใหม่ๆที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ มีความเหมาะสมในระดับควรปรับปรุง ($\bar{X} = 2.39$)

ผลการประเมินของนักศึกษาที่เป็นนักกีฬาในโครงการ ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับดี ($\bar{X} = 2.59 - 3.46$) ยกเว้นในข้อการเชิญผู้ฝึกสอนภายนอกที่มีความสามารถ ความรู้ มีความเหมาะสมในระดับดีมาก ($\bar{X} = 3.61$) และในข้อการจัดสัมมนาทบทวนกฎ กติกาใหม่ๆที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ มีความเหมาะสมในระดับควรปรับปรุง ($\bar{X} = 2.40$)

ตาราง 10 ผลการประเมินการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพนักกีฬา ตามความคิดเห็นของบัณฑิตใน
โครงการ และมหابัณฑิตในโครงการ

การพัฒนาและเพิ่มศักยภาพนักกีฬา	บัณฑิตในโครงการ (N = 100)			มหابัณฑิตในโครงการ (N = 25)		
	$\bar{X}$	S.D.	ผลการ ประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ผลการ ประเมิน
1. การจัดการฝึกซ้อมและแข่งขันกีฬา แต่ละชนิดให้กับนักกีฬา	2.72	.55	ดี	2.69	.60	ดี
2. การจัดสรรงบประมาณในการฝึกซ้อม และแข่งขัน	2.65	.58	ดี	2.60	.59	ดี
3. การจัดการทดสอบสมรรถภาพ	2.96	.45	ดี	2.88	.48	ดี
4. การจัดการอบรมการเสริมสร้าง สมรรถภาพทางกายตามที่ มหาวิทยาลัยกำหนดแต่ละชนิดกีฬา	2.65	.59	ดี	2.55	.53	ดี
5. การติดตามประเมินผลการทดสอบ สมรรถภาพ	2.58	.42	ดี	2.52	.64	ดี
6. การจัดหาอุปกรณ์และสนามฝึกซ้อม และแข่งขัน	2.96	.60	ดี	3.00	.59	ดี
7. การจัดหาผู้ฝึกสอนที่มีความสามารถ ในวงการศึกษาชนิดนั้นๆ	3.30	.54	ดี	3.38	.51	ดี
8. การประสานงานการฝึกซ้อมและ แข่งขันโดยต้องสอดคล้องทั้งภายใน มหาวิทยาลัย สโมสรกีฬา และ สมาคมต่างๆ	3.35	.61	ดี	3.30	.46	ดี
9. การประเมินผลการพัฒนาศักยภาพ ของนักกีฬาในโครงการพัฒนา ศักยภาพเพื่อความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยศรีปทุม	3.39	.58	ดี	3.46	.61	ดี

ตาราง 10 (ต่อ)

การพัฒนาและเพิ่มศักยภาพนักศึกษา	บัณฑิตในโครงการ			มหาบัณฑิตในโครงการ		
	(N = 100)			(N = 25)		
	$\bar{X}$	S.D.	ผลการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ผลการประเมิน
10.การส่งผู้ฝึกสอน ผู้จัดการทีมภายในมหาวิทยาลัยเข้าอบรมจากหน่วยงานภายนอก	3.10	.48	ดี	3.05	.39	ดี
11.การเชิญผู้ฝึกสอนภายนอกที่มีความสามารถ ความรู้	3.60	.45	ดีมาก	3.55	.50	ดีมาก
12.การจัดสัมมนาความรู้ทางวิชาการ ด้านกีฬา ให้กับผู้ฝึกสอนทั้งภายในและภายนอก	3.38	.51	ดี	3.40	.58	ดี
13.การจัดสัมมนาทบทวนกฎ กติกา ใหม่ ๆ ที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	2.48	.44	ปรับปรุง	2.44	.34	ปรับปรุง
14.การประสานงานการฝึกซ้อมและแข่งขันกับสโมสรกีฬา สมาคมกีฬา และองค์กรเอกชนต่างๆ ที่ให้การสนับสนุนด้านกีฬา	3.41	.52	ดี	3.32	.55	ดี
15.การติดตามประเมินผลนักกีฬาในโครงการศักยภาพนักศึกษาเพื่อความ เป็นเลิศ มหาวิทยาลัยศรีปทุม ทั้งการเรียนและการฝึกซ้อมอย่างต่อเนื่อง	3.35	.49	ดี	3.30	.51	ดี
ค่าเฉลี่ยรวม	2.98	.42	ดี	2.96	.48	ดี

จากตาราง 10 แสดงให้เห็นว่า ผลการประเมินการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพนักศึกษาของบัณฑิตในโครงการ และมหาบัณฑิตในโครงการ มีความเหมาะสมในระดับดี ($\bar{X} = 2.98 - 2.96$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผลการประเมินของบัณฑิตในโครงการ ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับดี ($\bar{X} = 2.58 - 3.41$) ยกเว้นในข้อการเชิญผู้ฝึกสอนภายนอกที่มีความรู้ความสามารถ มีความเหมาะสมในระดับดีมาก ($\bar{X} = 3.60$) และในข้อการจัดสัมมนาทบทวนกฎ กติกาใหม่ๆ ที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ มีความเหมาะสมในระดับควรปรับปรุง ($\bar{X} = 2.48$)

ผลการประเมินของมหาบัณฑิตในโครงการ ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับดี ($\bar{X} = 2.52 - 3.46$) ยกเว้นในข้อการเชิญผู้ฝึกสอนภายนอกที่มีความรู้ ความสามารถ มีความเหมาะสมในระดับดีมาก ($\bar{X} = 3.55$) และในข้อการจัดสัมมนาทบทวนกฎ กติกาใหม่ๆ ที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ มีความเหมาะสมในระดับควรปรับปรุง ($\bar{X} = 2.44$)

ตาราง 11 ผลการประเมินการพัฒนาด้านวิชาการ ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการดำเนินโครงการ และนักศึกษาที่เป็นนักกีฬาในโครงการ

การพัฒนาด้านวิชาการ	คณะกรรมการดำเนินโครงการ (N = 10)			นักศึกษาที่เป็นนักกีฬาในโครงการ (N =300)		
	$\bar{X}$	S.D.	ผลการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ผลการประเมิน
1. การจัดการเรียนสอนเสริม(ตัว)ก่อน						
การสอบกลางภาคและปลายภาค	2.40	.61	ปรับปรุง	2.30	.59	ปรับปรุง
2. การจัดให้นักกีฬาได้เข้าร่วมโครงการ						
เพื่อนช่วยเพื่อน	3.39	.56	ดี	3.30	.47	ดี
3. ให้คำแนะนำดูแลการลงทะเบียนเรียน						
ของนักกีฬาในโครงการ	3.40	.55	ดี	3.35	.41	ดี
4. การให้คำแนะนำในการเรียนโดย						
อาจารย์แผนกแนะแนวการศึกษา	3.42	.56	ดี	3.36	.48	ดี
5. การอนุมัติเวลาเรียนในช่วงเวลาที่ไป						
ทำการแข่งขันกีฬานิตต่าง ๆ เช่น						
กีฬาแห่งชาติ กีฬาเยาวชนแห่งชาติ						
กีฬาอุดมศึกษา กีฬามหาวิทยาลัย						
หรือแข่งขันในนามทีมชาติ โดยไม่ถือ						
เป็นการขาดเรียน	3.67	.38	ดีมาก	3.65	.34	ดีมาก
6. การติดตามผลการเรียนของนักกีฬา						
อย่างใกล้ชิดทุกภาคการศึกษาจน						
สำเร็จหลักสูตรการศึกษา	3.20	.60	ดี	3.16	.56	ดี

ตาราง 11 (ต่อ)

การพัฒนาด้านวิชาการ	คณะกรรมการดำเนิน โครงการ (N = 10)			นักศึกษาที่เป็นนักกีฬา ในโครงการ (N =300)		
	$\bar{X}$	S.D.	ผลการ ประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ผลการ ประเมิน
7. การเลื่อนการสอบเมื่อมีการแข่งขัน ตรงกับการสอบกลางภาคและ ปลายภาค	3.00	.45	ดี	2.86	.48	ดี
8. นักกีฬาทีมชาติที่ต้องไปแข่งขันต่าง ประเทศ และตรงกับการสอบกลาง ภาค ให้นักกีฬานำหนังสือขอตัวแข่ง ขันไปยื่นเพื่อทำเรื่องขอสอบเป็น กรณีพิเศษ โดยสำนักงานวิชาการ เป็นผู้พิจารณาวิธีการดำเนินการสอบ ให้ได้มาตรฐาน	3.71	.35	ดีมาก	3.66	.40	ดีมาก
9. นักกีฬาทีมชาติที่ต้องไปแข่งขันต่าง ประเทศ และตรงกับการสอบปลาย ภาค ให้นักกีฬานำหนังสือขอตัว แข่งขันไปยื่นเพื่อทำเรื่องขอสอบ เป็นกรณีพิเศษ โดยสำนักงาน วิชาการเป็นผู้พิจารณาหรืออนุมัติให้ เพิกถอนวิชานั้นเป็นกรณีพิเศษ หรืออาจให้ติด I แล้วมาแก้ภายใน 3 สัปดาห์ หลังการสอบแล้วแต่ กรณีไป	3.78	.36	ดีมาก	3.79	.31	ดีมาก
รวมค่าเฉลี่ย	3.41	.41	ดี	3.35	.38	ดี

จากตาราง 11 แสดงให้เห็นว่า ผลการประเมินการพัฒนาทางวิชาการ ของคณะกรรมการ
ดำเนินโครงการ และนักศึกษาที่เป็นนักกีฬาในโครงการ มีความเหมาะสมในระดับดี

$$(\bar{X} = 3.41 - 3.35)$$

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผลการประเมินของคณะกรรมการดำเนินโครงการ ส่วนใหญ่
มีความเหมาะสมในระดับดี ($\bar{X} = 3.00 - 3.42$) ยกเว้น ในข้อการจัดการเรียนการสอนเสริม (ติว) ก่อน
การสอบกลางภาคและปลายภาค มีความเหมาะสมในระดับควรปรับปรุง ($\bar{X} = 2.40$) และข้อการ
อนุมัติเวลาเรียนในช่วงเวลาที่ทำการแข่งขันกีฬานิตต่าง ๆ เช่น กีฬาแห่งชาติ กีฬาเยาวชน
แห่งชาติ กีฬาอุดมศึกษา กีฬามหาวิทยาลัย หรือแข่งขันในนามทีมชาติ โดยไม่ถือเป็นการขาดเรียน
ข้อนักกีฬาทีมชาติที่ต้องไปแข่งขันต่างประเทศ และตรงกับการสอบกลางภาค ให้นักกีฬานำ
หนังสือขอตัวแข่งขันไปยื่นเพื่อทำเรื่องขอสอบเป็นกรณีพิเศษ โดยสำนักงานวิชาการเป็นผู้พิจารณา
วิธีการดำเนินการสอบให้ได้มาตรฐาน และข้อนักกีฬาทีมชาติที่ต้องไปแข่งขันต่างประเทศ และตรง
กับการสอบปลายภาค ให้นักกีฬานำหนังสือขอตัวแข่งขันไปยื่นเพื่อทำเรื่องขอสอบเป็นกรณีพิเศษ
โดยสำนักงานวิชาการเป็นผู้พิจารณาหรืออนุมัติให้เพิกถอนวิชานั้นเป็นกรณีพิเศษ หรืออาจให้ติด 1
แล้วมาแก้ภายใน 3 สัปดาห์ หลังการสอบแล้วแต่กรณีไป มีความเหมาะสมในระดับดีมาก

$$(\bar{X} = 3.67, 3.71, 3.78)$$

ผลการประเมินของนักศึกษาที่เป็นนักกีฬาในโครงการ ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับดี
($\bar{X} = 2.86 - 3.36$) ยกเว้น ในข้อการจัดการเรียนการสอนเสริม (ติว) ก่อนการสอบกลางภาคและ
ปลายภาค มีความเหมาะสมในระดับควรปรับปรุง ($\bar{X} = 2.30$) และข้อการอนุมัติเวลาเรียนในช่วง
เวลาที่ทำการแข่งขันกีฬานิตต่าง ๆ เช่น กีฬาแห่งชาติ กีฬาเยาวชนแห่งชาติ กีฬาอุดมศึกษา
กีฬามหาวิทยาลัย หรือแข่งขันในนามทีมชาติ โดยไม่ถือเป็นการขาดเรียน ข้อนักกีฬาทีมชาติที่ต้อง
ไปแข่งขันต่างประเทศ และตรงกับการสอบกลางภาค ให้นักกีฬานำหนังสือขอตัวแข่งขันไปยื่นเพื่อ
ทำเรื่องขอสอบเป็นกรณีพิเศษ โดยสำนักงานวิชาการเป็นผู้พิจารณาวิธีการดำเนินการสอบให้ได้
มาตรฐาน และข้อนักกีฬาทีมชาติที่ต้องไปแข่งขันต่างประเทศ และตรงกับการสอบปลายภาค
ให้นักกีฬานำหนังสือขอตัวแข่งขันไปยื่นเพื่อทำเรื่องขอสอบเป็นกรณีพิเศษ โดยสำนักงานวิชาการ
เป็นผู้พิจารณาหรืออนุมัติให้เพิกถอนวิชานั้นเป็นกรณีพิเศษ หรืออาจให้ติด 1 แล้วมาแก้ภายใน
3 สัปดาห์ หลังการสอบแล้วแต่กรณีไป มีความเหมาะสมในระดับดีมาก ($\bar{X} = 3.65, 3.66, 3.79$)

ตาราง 12 ผลการประเมินการพัฒนาด้านวิชาการ ตามความคิดเห็นของบัณฑิตในโครงการ และ
มหาบัณฑิตในโครงการ

การพัฒนาด้านวิชาการ	บัณฑิตในโครงการ (N = 100)			มหาบัณฑิตในโครงการ (N = 25)		
	$\bar{X}$	S.D.	ผลการ ประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ผลการ ประเมิน
1. การจัดการเรียนสอนเสริม(ตัว)ก่อน การสอบกลางภาคและปลายภาค	2.29	.49	ปรับปรุง	2.35	.65	ปรับปรุง
2. การจัดให้นักกีฬาได้เข้าร่วมโครงการ เพื่อนช่วยเพื่อน	3.36	.50	ดี	3.34	.46	ดี
3. ให้คำแนะนำดูแลการลงทะเบียนเรียน ของนักกีฬาในโครงการ	3.31	.56	ดี	3.40	.50	ดี
4. การให้คำแนะนำในการเรียนโดย อาจารย์แผนกแนะแนวการศึกษา	3.32	.59	ดี	3.31	.55	ดี
5. การอนุมัติเวลาเรียนในช่วงเวลาที่ไป ทำการแข่งขันกีฬานิตต่าง ๆ เช่น กีฬาแห่งชาติ กีฬาเยาวชนแห่งชาติ กีฬาดุสิตศึกษา กีฬามหาวิทยาลัย หรือแข่งขันในนามทีมชาติ โดยไม่ถือ เป็นการขาดเรียน	3.58	.45	ดีมาก	3.52	.38	ดีมาก
6. การติดตามผลการเรียนของนักกีฬา อย่างใกล้ชิดทุกภาคการศึกษาจน สำเร็จหลักสูตรการศึกษา	3.18	.46	ดี	.43	.43	ดี
7. การเลื่อนการสอบเมื่อมีการแข่งขัน ตรงกับ การสอบกลางภาคและ ปลายภาค	2.93	.54	ดี	.51	.51	ดี

ตาราง 12 (ต่อ)

การพัฒนาด้านวิชาการ	บัณฑิตในโครงการ			มหาบัณฑิตในโครงการ		
	(N = 100)			(N = 25)		
	ผลการประเมิน			ผลการประเมิน		
	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
8. นักกีฬาทีมชาติที่ต้องไปแข่งขันต่างประเทศ และตรงกับการสอบกลางภาค ให้นักกีฬานำหนังสือขอตัวแข่งขันไปยื่นเพื่อทำเรื่องขอสอบเป็นกรณีพิเศษ โดยสำนักงานวิชาการ เป็นผู้พิจารณาวิธีการดำเนินการสอบให้ได้มาตรฐาน	3.59	.38	ดีมาก	3.60	.41	ดีมาก
9. นักกีฬาทีมชาติที่ต้องไปแข่งขันต่างประเทศ และตรงกับการสอบปลายภาค ให้นักกีฬานำหนังสือขอตัวแข่งขันไปยื่นเพื่อทำเรื่องขอสอบเป็นกรณีพิเศษ โดยสำนักงานวิชาการเป็นผู้พิจารณาหรืออนุมัติให้เพิกถอนวิชานั้นเป็นกรณีพิเศษ หรืออาจให้ติด I แล้วมาแก้ภายใน 3 สัปดาห์ หลังการสอบแล้วแต่กรณีไป	3.70	.37	ดีมาก	3.71	.35	ดีมาก
รวมค่าเฉลี่ย	3.32	.38	ดี	3.29	.40	ดี

จากตาราง 12 แสดงให้เห็นว่า ผลการประเมินการพัฒนาทางวิชาการ ของบัณฑิตในโครงการ และมหาบัณฑิตในโครงการ มีความเหมาะสมในระดับดี ($\bar{X} = 3.32, 3.29$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผลการประเมินของบัณฑิตในโครงการ ส่วนใหญ่มีความ

เหมาะสมในระดับดี ($\bar{X} = 2.95 - 3.36$) ยกเว้น ในข้อการจัดการเรียนการสอนเสริม (ติว) ก่อนการสอบกลางภาคและปลายภาค มีความเหมาะสมในระดับควรปรับปรุง ($\bar{X} = 2.29$) และข้อการอนุมัติเวลาเรียนในช่วงเวลาที่ไปทำการแข่งขันกีฬานิตต่าง ๆ เช่น กีฬาแห่งชาติ กีฬาเยาวชนแห่งชาติ กีฬาอุดมศึกษา กีฬามหาวิทยาลัย หรือแข่งขันในนามทีมชาติ โดยไม่ถือเป็นการขาดเรียน ขอนักกีฬาทีมชาติที่ต้องไปแข่งขันต่างประเทศ และตรงกับการสอบกลางภาค ให้นักกีฬานำหนังสือขอตัวแข่งขันไปยื่นเพื่อทำเรื่องขอสอบเป็นกรณีพิเศษ โดยสำนักงานวิชาการเป็นผู้พิจารณาวิธีการดำเนินการสอบให้ได้มาตรฐาน และขอนักกีฬาทีมชาติที่ต้องไปแข่งขันต่างประเทศ และตรงกับการสอบปลายภาค ให้นักกีฬานำหนังสือขอตัวแข่งขันไปยื่นเพื่อทำเรื่องขอสอบเป็นกรณีพิเศษ โดยสำนักงานวิชาการเป็นผู้พิจารณาหรืออนุมัติให้เพิกถอนวิชานั้นเป็นกรณีพิเศษ หรืออาจให้ติด 1 แล้วมาแก้ภายใน 3 สัปดาห์ หลังการสอบแล้วแต่กรณีไป มีความเหมาะสมในระดับดีมาก ($\bar{X} = 3.58, 3.59, 3.70$)

ผลการประเมินของมหาบัณฑิตในโครงการ ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับดี ($\bar{X} = 2.78 - 3.40$) ยกเว้น ในข้อการจัดการเรียนการสอนเสริม (ติว) ก่อนการสอบกลางภาคและปลายภาค มีความเหมาะสมในระดับควรปรับปรุง ($\bar{X} = 2.35$) และข้อการอนุมัติเวลาเรียนในช่วงเวลาที่ไปทำการแข่งขันกีฬานิตต่าง ๆ เช่น กีฬาแห่งชาติ กีฬาเยาวชนแห่งชาติ กีฬาอุดมศึกษา กีฬามหาวิทยาลัย หรือแข่งขันในนามทีมชาติ โดยไม่ถือเป็นการขาดเรียน ขอนักกีฬาทีมชาติที่ต้องไปแข่งขันต่างประเทศ และตรงกับการสอบกลางภาค ให้นักกีฬานำหนังสือขอตัวแข่งขันไปยื่นเพื่อทำเรื่องขอสอบเป็นกรณีพิเศษ โดยสำนักงานวิชาการเป็นผู้พิจารณาวิธีการดำเนินการสอบให้ได้มาตรฐาน และขอนักกีฬาทีมชาติที่ต้องไปแข่งขันต่างประเทศ และตรงกับการสอบปลายภาค ให้นักกีฬานำหนังสือขอตัวแข่งขันไปยื่นเพื่อทำเรื่องขอสอบเป็นกรณีพิเศษ โดยสำนักงานวิชาการเป็นผู้พิจารณาหรืออนุมัติให้เพิกถอนวิชานั้นเป็นกรณีพิเศษ หรืออาจให้ติด 1 แล้วมาแก้ภายใน 3 สัปดาห์ หลังการสอบแล้วแต่กรณีไป มีความเหมาะสมในระดับดีมาก ($\bar{X} = 3.52, 3.60, 3.71$)

ตาราง 13 ผลการประเมินด้านสวัสดิการ ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการดำเนินโครงการ และนักศึกษาที่เป็นนักกีฬาในโครงการ

ด้านสวัสดิการ	คณะกรรมการดำเนินโครงการ (N = 10)			นักศึกษาที่เป็นนักกีฬาในโครงการ (N = 300)		
	$\bar{X}$	S.D.	ผลการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ผลการประเมิน
1. นักกีฬาจะได้รับการยกเว้น ค่าเล่าเรียน						
ค่าบำรุง และค่าธรรมเนียม	3.80	.30	ดีมาก	3.79	.20	ดีมาก
2. นักกีฬาต้องทำประกันอุบัติเหตุที่ทางมหาวิทยาลัยจัดให้	3.74	.30	ดีมาก	3.62	.21	ดีมาก
3. นักกีฬาต้องเสียค่าเบี้ยประกันคนละ 200 บาท	2.56	.42	ดี	2.58	.45	ดี
4. นักกีฬาที่ได้รับคัดเลือกเป็นตัวแทนทีมชาติ จะได้รับมอบทุนสนับสนุน และมอบโล่เกียรติคุณ แก่นักกีฬาที่ทำชื่อเสียงให้แก่ประเทศชาติ	3.78	.38	ดีมาก	3.60	.48	ดีมาก
ค่าเฉลี่ยรวม	3.61	.38	ดีมาก	3.51	.21	ดีมาก

จากตาราง 13 แสดงให้เห็นว่า ผลการประเมินด้านสวัสดิการ ของคณะกรรมการดำเนินโครงการ และนักศึกษาที่เป็นนักกีฬา ในโครงการ มีความเหมาะสมในระดับดีมาก ($\bar{X} = 3.61, 3.51$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ผลการประเมินด้านสวัสดิการของคณะกรรมการดำเนินโครงการ ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับดีมาก ($\bar{X} = 3.74 - 3.80$) ยกเว้น ข้อนักกีฬาต้องเสียค่าเบี้ยประกันคนละ 200 บาท มีความเหมาะสมในระดับดี ($\bar{X} = 2.56$)

ผลการประเมินด้านสวัสดิการของนักศึกษาที่เป็นนักกีฬาในโครงการ ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับดีมาก ($\bar{X} = 3.60 - 3.79$) ยกเว้น ข้อนักกีฬาต้องเสียค่าเบี้ยประกันคนละ 200 บาท มีความเหมาะสมในระดับดี ($\bar{X} = 2.58$)

ตาราง 14 ผลการประเมินด้านสวัสดิการ ตามความคิดเห็นของบัณฑิตในโครงการ และมหابัณฑิตในโครงการ

ด้านสวัสดิการ	บัณฑิตในโครงการ (N = 100)			มหابัณฑิตในโครงการ (N = 25)		
			ผลการ			ผลการ
	$\bar{X}$	S.D.	ประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ประเมิน
1. นักกีฬาจะได้รับการยกเว้น ค่าเล่าเรียน						
ค่าบำรุง และค่าธรรมเนียม	3.78	.19	ดีมาก	3.89	.21	ดีมาก
2. นักกีฬาต้องทำประกันอุบัติเหตุที่ทาง						
มหาวิทยาลัยจัดให้	3.68	.24	ดีมาก	3.58	.30	ดีมาก
3. นักกีฬาต้องเสียค่าเบี้ยประกันคนละ						
200 บาท	2.59	.38	ดี	2.61	.41	ดีมาก
4. นักกีฬาที่ได้รับคัดเลือกเป็นตัวแทน						
ทีมชาติ จะได้รับมอบทุนสนับสนุน						
และมอบโล่เกียรติคุณ แก่นักกีฬาที่						
ทำชื่อเสียงให้แก่ประเทศชาติ	3.61	.48	ดีมาก	3.52	.44	ดีมาก
ค่าเฉลี่ยรวม	3.53	.27	ดีมาก	3.57	.32	ดีมาก

จากตาราง 14 แสดงให้เห็นว่า ผลการประเมินด้านสวัสดิการ ของบัณฑิตในโครงการ และ มหাবัณฑิตในโครงการ มีความเหมาะสมในระดับดีมาก ($\bar{X} = 3.53, 3.57$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ผลการประเมินด้านสวัสดิการของบัณฑิตในโครงการ ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับดีมาก ($\bar{X} = 3.61 - 3.78$) ยกเว้น ข้อนักกีฬาต้องเสียค่าเบี้ยประกันคนละ 200 บาท มีความเหมาะสมในระดับดี ($\bar{X} = 2.59$)

ผลการประเมินด้านสวัสดิการของมหابัณฑิตในโครงการ ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับดีมาก ($\bar{X} = 3.52 - 3.89$) ยกเว้น ข้อนักกีฬาต้องเสียค่าเบี้ยประกันคนละ 200 บาท มีความเหมาะสมในระดับดี ($\bar{X} = 2.61$)

ตาราง 15 ผลการประเมินคุณสมบัติและความสามารถ ตามความคิดเห็นของบัณฑิตในโครงการ
และมหาบัณฑิตในโครงการ

คุณสมบัติและความสามารถ	บัณฑิตในโครงการ (N = 100)			มหาบัณฑิตในโครงการ (N = 25)		
	$\bar{X}$	S.D.	ผลการ ประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ผลการ ประเมิน
1. มีสุขภาพแข็งแรงสมบูรณ์ดี	3.68	.36	ดีมาก	3.61	.46	ดีมาก
2. มีการพัฒนาทางด้านทักษะกีฬาเพิ่ม มากขึ้น	3.48	.29	ดี	3.46	.35	ดี
3. รู้ถึงวิธีป้องกันและรักษาสุขภาพ อนามัยของตนเอง	3.37	.30	ดี	3.40	.44	ดี
4. มีน้ำใจนักกีฬา	3.65	.31	ดีมาก	3.58	.31	ดีมาก
5. มีความรักและศรัทธาในการเป็น นักกีฬา	3.70	.25	ดีมาก	3.66	.35	ดีมาก
6. มีความกระฉับกระเฉง คล่องแคล่ว ว่องไว	3.61	.26	ดีมาก	3.52	.40	ดีมาก
7. มองโลกในแง่ดี มีเจตคติที่ดีต่อ บุคคลอื่น	3.49	.50	ดี	3.58	.42	ดีมาก
8. รู้จักวางตัวได้ถูกกาลเทศะ	3.54	.39	ดีมาก	3.65	.37	ดีมาก
9. เคารพความคิดเห็นของผู้อื่น	3.55	.28	ดีมาก	3.66	.41	ดีมาก
10. มีความรับผิดชอบ	3.57	.31	ดีมาก	3.70	.30	ดีมาก
11. สามารถแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ดี	3.48	.42	ดี	3.53	.36	ดีมาก
12. มีความขยันหมั่นเพียร	3.50	.45	ดีมาก	3.58	.35	ดีมาก
13. ปรับปรุงตนเองอยู่เสมอ	3.58	.22	ดีมาก	3.60	.29	ดีมาก

ตาราง 15 (ต่อ)

คุณสมบัติและความสามารถ	บัณฑิตในโครงการ (N = 100)			มหабัณฑิตในโครงการ (N = 25)		
	ผลการประเมิน			ผลการประเมิน		
	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
14. มีความตรงต่อเวลา	3.51	.26	ดีมาก	3.53	.25	ดีมาก
15. มีความเสียสละ	3.52	.30	ดีมาก	3.60	.31	ดีมาก
16. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	3.55	.25	ดีมาก	3.56	.35	ดีมาก
17. มีลักษณะความเป็นผู้นำที่ดี	3.51	.34	ดีมาก	3.62	.28	ดีมาก
18. มีความเสียสละ	3.50	.36	ดี	3.58	.31	ดีมาก
19. มีความซื่อสัตย์	3.52	.25	ดีมาก	3.46	.51	ดี
20. มีความอดทนอดกลั้น	3.61	.21	ดีมาก	3.68	.25	ดีมาก
ค่าเฉลี่ยรวม	3.54	.30	ดีมาก	3.62	.34	ดีมาก

จากตาราง 15 แสดงให้เห็นว่า ผลการประเมินคุณสมบัติและความสามารถ ของบัณฑิต และมหาบัณฑิต มีความเหมาะสมในระดับดีมาก ($\bar{X} = 3.54, 3.62$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผลการประเมินของบัณฑิต ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับดีมาก ($\bar{X} = 3.51 - 3.70$) ยกเว้น ในข้อมีการพัฒนาทางด้านทักษะกีฬาเพิ่มมากขึ้น ข้อรู้ถึงวิธีป้องกันและรักษาสุขภาพอนามัยของตนเอง ข้อมีความกระฉับกระเฉง คล่องแคล่วว่องไว และข้อมีความเสียสละ มีความเหมาะสมในระดับดี ($\bar{X} = 3.48, 3.37, 3.48, 3.50$)

ผลการประเมินของมหาบัณฑิต ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับดีมาก ($\bar{X} = 3.52 - 3.70$) ยกเว้น ในข้อมีการพัฒนาทางด้านทักษะกีฬาเพิ่มมากขึ้น ข้อรู้ถึงวิธีป้องกันและรักษาสุขภาพอนามัยของตนเอง และข้อมีความซื่อสัตย์ มีความเหมาะสมในระดับดี ($\bar{X} = 3.46, 3.40, 3.46$)

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นทั่วไปเกี่ยวกับโครงการ

ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นทั่วไปเกี่ยวกับโครงการ ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการดำเนินโครงการ นักศึกษาที่เป็นนักกีฬาในโครงการ มหาบัณฑิตในโครงการ และมหาบัณฑิตในโครงการ มีดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 16 ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นทั่วไปเกี่ยวกับโครงการ ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการดำเนินโครงการ

รายการประเมิน	ความคิดเห็นของคณะกรรมการดำเนินโครงการ (N = 10)			
	เหมาะสมดีแล้ว		ควรปรับปรุง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ด้านบริบท				
วัตถุประสงค์ของโครงการ	10	100	-	-
2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น				
เกณฑ์ คุณสมบัติและวิธีการคัดเลือกผู้สมัคร	8	80.0	2	20.0
3. ด้านกระบวนการ				
3.1 ด้านการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพนักกีฬา	8	80.0	2	20.0
3.2 ด้านวิชาการ	6	60.0	4	40.0
3.3 ด้านสวัสดิการ	10	100	-	-

จากตาราง 16 แสดงให้เห็นว่า ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นทั่วไปเกี่ยวกับโครงการของคณะกรรมการดำเนินโครงการ ด้านที่มีผู้คิดว่าเป็นความเหมาะสมดีแล้วมากที่สุด ได้แก่ด้านวัตถุประสงค์และด้านสวัสดิการ จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 100 และด้านที่มีผู้คิดว่าควรปรับปรุงมากที่สุดได้แก่ ด้านวิชาการ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 40.0

ตาราง 17 ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นทั่วไปเกี่ยวกับโครงการ ตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่เป็นนักกีฬาในโครงการ

รายการประเมิน	นักศึกษาในโครงการ (N = 300)			
	เหมาะสมดีแล้ว		ควรปรับปรุง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ด้านบริบท				
วัตถุประสงค์ของโครงการ	254	84.7	46	15.3
2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น				
เกณฑ์ คุณสมบัติและวิธีการคัดเลือกผู้สมัคร	232	77.3	68	22.7
3. ด้านกระบวนการ				
3.1 ด้านการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพนักกีฬา	215	71.7	85	28.3
3.2 ด้านวิชาการ	197	65.7	103	34.3
3.3 ด้านสวัสดิการ	282	94.0	18	6.0

จากตาราง 17 แสดงให้เห็นว่า ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นทั่วไปเกี่ยวกับโครงการของนักศึกษาที่เป็นนักกีฬาในโครงการ ด้านที่มีผู้คิดว่าเป็นความเหมาะสมดีแล้วมากที่สุด ได้แก่ด้าน วัตถุประสงค์จำนวน 254 คน คิดเป็นร้อยละ 84.7 และด้านที่มีผู้คิดว่าควรปรับปรุงมากที่สุด ได้แก่ด้านวิชาการ จำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 34.3

ตาราง 18 ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นทั่วไปเกี่ยวกับโครงการ ตามความคิดเห็นของบัณฑิต
ในโครงการ

รายการประเมิน	บัณฑิตในโครงการ (N = 100)			
	เหมาะสมดีแล้ว		ควรปรับปรุง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ด้านบริบท				
วัตถุประสงค์ของโครงการ	89	89.0	11	11.0
2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น				
เกณฑ์ คุณสมบัติและวิธีการคัดเลือกผู้สมัคร	78	78.0	22	22.0
3. ด้านกระบวนการ				
3.1 ด้านการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพนักศึกษา	68	68.0	32	32.0
3.2 ด้านวิชาการ	65	65.0	35	35.0
3.3 ด้านสวัสดิการ	85	85.0	15	15.0

จากตาราง 18 แสดงให้เห็นว่า ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นทั่วไปเกี่ยวกับโครงการของบัณฑิตในโครงการ ด้านที่มีผู้คิดว่าเป็นความเหมาะสมดีแล้วมากที่สุด ได้แก่ด้านวัตถุประสงค์ จำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 89.0 และด้านที่มีผู้คิดว่าควรปรับปรุงมากที่สุดได้แก่ ด้านวิชาการ จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 35.0

ตาราง 19 ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นทั่วไปเกี่ยวกับโครงการ ตามความคิดเห็นของ
มหาบัณฑิตในโครงการ

รายการประเมิน	มหาบัณฑิตในโครงการ (N = 25)			
	เหมาะสมดีแล้ว		ควรปรับปรุง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ด้านบริบท				
วัตถุประสงค์ของโครงการ	22	88.0	3	12.0
2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น				
เกณฑ์ คุณสมบัติและวิธีการคัดเลือกผู้สมัคร	20	80.0	5	20.0
3. ด้านกระบวนการ				
3.1 ด้านการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพนักศึกษา	17	68.0	8	32.0
3.2 ด้านวิชาการ	16	64.0	9	36.0
3.3 ด้านสวัสดิการ	24	86.0	4	16.0

จากตาราง 19 แสดงให้เห็นว่า ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นทั่วไปเกี่ยวกับโครงการของมหาบัณฑิตในโครงการ ด้านที่มีผู้คิดว่าเป็นความเหมาะสมดีแล้วมากที่สุด ได้แก่ด้านสวัสดิการ จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 86.0 และด้านที่มีผู้คิดว่าควรปรับปรุงมากที่สุดได้แก่ ด้านวิชาการ จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 36.0

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

สังเขปความมุ่งหมาย และวิธีดำเนินการวิจัย

ความมุ่งหมายของการวิจัย

เพื่อประเมินโครงการพัฒนาศักยภาพนักกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยศรีปทุม ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการดำเนินโครงการ นักศึกษาในโครงการ บัณฑิตในโครงการและมหาบัณฑิตในโครงการ

วิธีการดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องกับโครงการพัฒนาศักยภาพนักกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยศรีปทุม จำนวน 514 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาและสร้างขึ้นเอง มีจำนวน 4 ชุด คือ

1. แบบสอบถามสำหรับคณะกรรมการดำเนินโครงการ (มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .940)
2. แบบสอบถามสำหรับนักศึกษาที่เป็นนักกีฬาในโครงการ (มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .916)
3. แบบสอบถามสำหรับบัณฑิตในโครงการ (มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .927)
4. แบบสอบถามสำหรับมหาบัณฑิตในโครงการ (มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .927)

แบบสอบถามชุดที่ 1 แบบสอบถามสำหรับคณะกรรมการดำเนินโครงการ มี 3 ตอน

ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามตรวจสอบรายการ และเติมข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า แบ่งออกเป็น 4 ระดับ เกี่ยวกับการประเมินโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยศรีปทุม มี 3 ด้าน ได้แก่

1. ด้านบริบท
2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น
3. ด้านกระบวนการ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับข้อเสนอแนะและความคิดเห็นทั่วไปเกี่ยวกับโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยศรีปทุม

แบบสอบถามชุดที่ 2 แบบสอบถามสำหรับนักศึกษาที่เป็นนักกีฬาในโครงการ มี 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามตรวจสอบรายการ และเติมข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า แบ่งออกเป็น 4 ระดับ เกี่ยวกับการประเมินโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยศรีปทุม มี 3 ด้าน ได้แก่

1. ด้านบริบท
2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น
3. ด้านกระบวนการ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับข้อเสนอแนะและความคิดเห็นทั่วไปเกี่ยวกับโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยศรีปทุม

แบบสอบถามชุดที่ 3 แบบสอบถามสำหรับบัณฑิตในโครงการ มี 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามตรวจสอบรายการ และเติมข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า แบ่งออกเป็น 4 ระดับ เกี่ยวกับการประเมินโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยศรีปทุม มี 4 ด้าน ได้แก่

1. ด้านบริบท
2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น
3. ด้านกระบวนการ
4. ด้านผลผลิต

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับข้อเสนอแนะและความคิดเห็นทั่วไปเกี่ยวกับโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยศรีปทุม

แบบสอบถามชุดที่ 4 แบบสอบถามสำหรับมหัศจรรย์ในโครงการ มี 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามตรวจสอบรายการ และเติมข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า แบ่งออกเป็น 4 ระดับ เกี่ยวกับการประเมินโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยศรีปทุม มี 4 ด้าน ได้แก่

1. ด้านบริบท
2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น
3. ด้านกระบวนการ
4. ด้านผลผลิต

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับข้อเสนอแนะและความคิดเห็นทั่วไปเกี่ยวกับโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยศรีปทุม

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ โปรแกรมสำเร็จรูปการวิจัยทางสังคมศาสตร์ (Statistical Package for the Social Science Version Personal Computer Plus) (SPSS-PC⁺) ตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยแจกแจงความถี่ คิดเป็นร้อยละ และนำเสนอเป็นตารางประกอบความเรียง

2. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินโครงการด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต ของแบบสอบถามแต่ละชุด โดยการหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และนำเสนอเป็นตารางประกอบความเรียง

3. วิเคราะห์ข้อมูลข้อเสนอแนะและความคิดเห็นทั่วไปเกี่ยวกับโครงการของแบบสอบถามแต่ละชุด โดยแจกแจงความถี่ คิดเป็นร้อยละ และนำเสนอเป็นตารางประกอบความเรียง

โดยกำหนดค่าความสำคัญของคำถามแต่ละข้อต่อไปนี้

- 4 หมายถึง มีความเหมาะสมมากที่สุด
- 3 หมายถึง มีความเหมาะสมมาก

2 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อย

1 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อยที่สุด

เมื่อได้ค่าเฉลี่ยแล้ว นำมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่วางไว้แล้วจึงทำการแปลผล โดยเกณฑ์ที่ใช้กำหนดไว้ดังนี้

3.51 - 4.00 ถือว่า ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

2.51 - 3.50 ถือว่า ผลการประเมินอยู่ในระดับดี

1.51 - 2.50 ถือว่า ผลการประเมินอยู่ในระดับควรปรับปรุง

1.00 - 1.50 ถือว่า ผลการประเมินอยู่ในระดับควรปรับปรุงอย่างยิ่ง

สรุปผลการวิจัย

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

1.1 คณะกรรมการดำเนินโครงการเป็นเพศชาย จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 60.0 และเป็นเพศหญิง จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 40.0 อายุ ส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 40 – 49 ปี จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 50.0 วุฒิการศึกษาสูงสุด วุฒิการศึกษาปริญญาโท จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 60.0 รองลงมา วุฒิการศึกษาปริญญาเอก จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 40.0 ประสบการณ์การทำงานของคณะกรรมการดำเนินโครงการ ส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 5 – 9 ปี คิดเป็นร้อยละ 70.0 ระยะเวลาการทำงานในคณะกรรมการโครงการพัฒนาศักยภาพนักกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยศรีปทุม ส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 4 – 6 ปี จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 50.0

1.2 นักศึกษาที่เป็นนักกีฬาในโครงการ เป็นเพศชาย จำนวน 211 คน คิดเป็นร้อยละ 70.0 และเป็นเพศหญิง จำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 29.7 อายุ ส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 18 – 22 ปี จำนวน 189 คน คิดเป็นร้อยละ 63.0 วุฒิการศึกษาที่ใช้สมัคร ส่วนใหญ่วุฒิมัธยมศึกษา มัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 209 คน คิดเป็นร้อยละ 69.7 และวุฒิมัธยมศึกษา ป.ว.ช. จำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 30.3 ภูมิลำเนา ส่วนใหญ่ ภาคกลาง จำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 37.0 รองลงมา ภาคใต้ จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 26.0 ชนิดกีฬาที่เข้าโครงการ ส่วนใหญ่ ฟุตบอล จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 18.4 รองลงมา รักบี้ จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 11.8 วอลเลย์บอล จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 8.3 บาสเกตบอล จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 8.3 ซอฟท์บอล จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 6.7 กรีฑา จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 5.0 วายน้ำ จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 5.0 แบดมินตัน จำนวน 15 คน คิดเป็น

ร้อยละ 5.0 ตะกร้อ จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 3.3 มวย จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 3.3 ปิงปอง จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 3.3 เทนนิส จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 3.3 ยูโด จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 3.3 และอื่นๆ จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 15.0 ระดับการเป็นนักกีฬา ส่วนใหญ่เป็นตัวแทนเยาวชนทีมชาติ จำนวน 122 คน คิดเป็นร้อยละ 40.7 รองลงมา ตัวแทนทีมชาติ จำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 34.0 สโมสร จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 13.3 ตัวแทนเขต/กีฬาแห่งชาติ จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 6.7 และตัวแทนเยาวชนเขตหรือเขตการศึกษา จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 5.3 คณะที่ศึกษา ส่วนใหญ่ คณะบริหารธุรกิจ จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 33.3 รองลงมา คณะนิติศาสตร์ จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 26.7 คณะนิเทศศาสตร์ จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 26.7 และคณะศิลปศาสตร์ จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 13.3

1.3 บัณฑิตในโครงการ เป็นเพศชาย จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 64.0 และเป็นเพศหญิง จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 36 อายุส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 23 – 26 ปี จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 78.0 สถานภาพการทำงาน ส่วนใหญ่ ทำงานแล้ว จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 82.0 และยังไม่ทำงาน จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 18.0 คณะที่สำเร็จการศึกษา ส่วนใหญ่ คณะบริหารธุรกิจ จำนวน 38 คน จำนวน 38.0 เกรดเฉลี่ย ส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 2.50 – 2.99 จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 67.0 ปีที่สำเร็จการศึกษา ส่วนใหญ่ พ.ศ.2543 จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 13 คน กีฬาที่เข้าโครงการ ส่วนใหญ่ ฟุตบอล จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 28 รองลงมา วอลเลย์บอล จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 20.0 รักบี้ จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 19 บาสเกตบอล จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 13.0 กรีฑา จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 10.0 และอื่นๆ จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 20.0 ปัจจุบัน ส่วนใหญ่เป็นนักกีฬาให้กับ สโมสรกีฬา จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 72.0 รองลงมา ทีมชาติ จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 20.0 เขต จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 4.0 และจังหวัด จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 4.0

1.4 มหาบัณฑิตในโครงการ เป็นเพศชาย จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 80.0 และเป็นเพศหญิง จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 20.0 อายุ ส่วนใหญ่ อยู่ระหว่าง 31 – 35 ปี จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 48.0 สถานภาพการทำงาน ทั้งหมดทำงานแล้ว จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 100 คณะที่สำเร็จการศึกษา ส่วนใหญ่ คณะบริหารธุรกิจ จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 40.0 และ คณะศิลปศาสตร์ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 20.0 เกรดเฉลี่ย ส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 3.00 – 3.49 จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 76.0 และอยู่ระหว่าง 3.50 – 4.00 จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 24.0 ปีที่สำเร็จการศึกษา ส่วนใหญ่ พ.ศ.2543 จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 24.0 พ.ศ.2542 จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 24.0

และ พ.ศ.2540 จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 16.0 กีฬาที่เข้าโครงการ ส่วนใหญ่ วอลเลย์บอล จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 32.0 รองลงมา บาสเกตบอล จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 20.0 ฟุตบอล จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 16.0 กรีฑา จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 16.0 และอื่นๆ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 16.0 ปัจจุบันเป็นนักกีฬาให้กับ สโมสรกีฬา จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 68.0 และ ทีมชาติ จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 32.0

ตอนที่ 2 การประเมินโครงการพัฒนาศักยภาพนักกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัย ศรีปทุม

1. ด้านบริบท

ผลการประเมินด้านบริบท ได้แก่วัตถุประสงค์ของโครงการ ผลการประเมินวัตถุประสงค์ของโครงการ ของคณะกรรมการดำเนินโครงการ และนักศึกษาที่เป็นนักกีฬาในโครงการ มีความเหมาะสมในระดับดี ($\bar{X} = 3.26, 3.13$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผลการประเมินของคณะกรรมการดำเนินโครงการ มีความเหมาะสมในระดับดีทุกข้อ ($\bar{X} = 3.00 - 3.44$) ผลการประเมินของนักศึกษาที่เป็นนักกีฬาในโครงการ มีความเหมาะสมในระดับดีทุกข้อ ($\bar{X} = 2.71 - 3.49$) ผลการประเมินวัตถุประสงค์ของโครงการของบัณฑิตในโครงการ และมหابัณฑิตในโครงการ มีความเหมาะสมในระดับดี ($\bar{X} = 3.18, 3.21$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผลการประเมินของบัณฑิตในโครงการ มีความเหมาะสมในระดับดีทุกข้อ ($\bar{X} = 2.68 - 3.39$) ผลการประเมินของมหابัณฑิตในโครงการ มีความเหมาะสมในระดับดีทุกข้อ ($\bar{X} = 3.02 - 3.42$)

2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น

เกณฑ์ คุณสมบัติ และวิธีการคัดเลือกผู้สมัคร พบว่า ผลการประเมินเกณฑ์ คุณสมบัติ และวิธีการคัดเลือกผู้สมัคร ของคณะกรรมการดำเนินโครงการ และนักศึกษาที่เป็นนักกีฬาในโครงการ มีความเหมาะสมในระดับดี ($\bar{X} = 3.34, 3.22$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผลการประเมินของคณะกรรมการดำเนินโครงการ ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับดี ($\bar{X} = 3.00 - 3.44$) ยกเว้น ในข้อเกณฑ์ กำหนดคุณสมบัติของผู้สมัครในการคัดเลือกมีความชัดเจนและง่ายต่อการเข้าใจ และข้อวิธีการคัดเลือกมีความเหมาะสมและสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง มีความเหมาะสมในระดับดีมาก ($\bar{X} = 3.56, 3.62$) ผลการประเมินของนักศึกษาที่เป็นนักกีฬาในโครงการ มีความเหมาะสมในระดับดี ($\bar{X} = 2.54, 3.49$) ยกเว้น ในข้อเกณฑ์กำหนดคุณสมบัติของผู้สมัครในการคัดเลือกมีความชัดเจนและง่ายต่อการเข้าใจ

มีความเหมาะสมในระดับดีมาก ($\bar{X} = 3.65$) ผลการประเมินเกณฑ์ คุณสมบัติและวิธีการคัดเลือกผู้สมัครของบัณฑิตในโครงการ และมหาบัณฑิตในโครงการ มีความเหมาะสมในระดับดี ($\bar{X} = 3.28, 3.30$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผลการประเมินของบัณฑิตในโครงการ ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับดี ($\bar{X} = 2.69 - 3.45$) ยกเว้น ในข้อเกณฑ์กำหนดคุณสมบัติของผู้สมัครในการคัดเลือกมีความชัดเจนและง่ายต่อการเข้าใจ และข้อวิธีการคัดเลือกมีความเหมาะสมและสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง มีความเหมาะสมในระดับดีมาก ($\bar{X} = 3.60, 3.51$) ผลการประเมินของมหาบัณฑิตในโครงการ มีความเหมาะสมในระดับดี ($\bar{X} = 2.60, 3.38$) ยกเว้น ในข้อเกณฑ์กำหนดคุณสมบัติของผู้สมัครในการคัดเลือกมีความชัดเจนและง่ายต่อการเข้าใจ และข้อวิธีการคัดเลือกมีความเหมาะสมและสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง มีความเหมาะสมในระดับดีมาก ($\bar{X} = 3.66, 3.58$)

3. ด้านกระบวนการ

3.1 ด้านการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพนักศึกษา พบว่า ผลการประเมินการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพนักศึกษา ของคณะกรรมการดำเนินโครงการ และนักศึกษาที่เป็นนักกีฬาในโครงการ มีความเหมาะสมในระดับดี ($\bar{X} = 3.03, 2.86$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผลการประเมินของคณะกรรมการดำเนินโครงการ ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับดี ($\bar{X} = 2.54 - 3.46$) ยกเว้นในข้อการเชิญผู้ฝึกสอนภายนอกที่มีความรู้ ความสามารถ มีความเหมาะสมในระดับดีมาก ($\bar{X} = 3.68$) และในข้อการจัดสัมมนาบททวนกฎ กติกาใหม่ๆ ที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ มีความเหมาะสมในระดับควรปรับปรุง ($\bar{X} = 2.39$) ผลการประเมินของนักศึกษาที่เป็นนักกีฬาในโครงการ ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับดี ($\bar{X} = 2.59 - 3.46$) ยกเว้นในข้อการเชิญผู้ฝึกสอนภายนอกที่มีความรู้ ความสามารถ มีความเหมาะสมในระดับดีมาก ($\bar{X} = 3.61$) และในข้อการจัดสัมมนาบททวนกฎ กติกาใหม่ๆ ที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ มีความเหมาะสมในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.40$) ผลการประเมินการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพนักกีฬาศึกษาของบัณฑิตในโครงการ และมหาบัณฑิตในโครงการ มีความเหมาะสมในระดับดี ($\bar{X} = 2.98, 2.96$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผลการประเมินของบัณฑิตในโครงการ ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 2.58 - 3.41$) ยกเว้นในข้อการเชิญผู้ฝึกสอนภายนอกที่มีความรู้ ความสามารถ มีความเหมาะสมในระดับดีมาก ($\bar{X} = 3.60$) และในข้อการจัดสัมมนาบททวนกฎ กติกาใหม่ๆ ที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ มีความเหมาะสมในระดับควรปรับปรุง ($\bar{X} = 2.48$) ผลการประเมินของมหาบัณฑิตในโครงการ ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับดี ($\bar{X} = 2.52 - 3.46$) ยกเว้นในข้อการเชิญผู้ฝึกสอนภายนอกที่มีความรู้ ความสามารถ มีความ

เหมาะสมในระดับดีมาก ($\bar{X} = 3.55$) และในข้อการจัดสัมมนาทบทวนกฎ กติกาใหม่ๆที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ มีความเหมาะสมในระดับควรปรับปรุง ($\bar{X} = 2.44$)

3.2 ด้านวิชาการ พบว่า ผลการประเมินการพัฒนาทางวิชาการ ของคณะกรรมการดำเนินโครงการ และนักศึกษาที่เป็นนักกีฬาในโครงการ มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 3.41, 3.35$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผลการประเมินของคณะกรรมการดำเนินโครงการ ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับดี ($\bar{X} = 3.00 - 3.42$) ยกเว้น ในข้อการจัดการเรียนการสอนเสริม (ติว) ก่อนการสอบกลางภาคและปลายภาค มีความเหมาะสมในระดับควรปรับปรุง ($\bar{X} = 2.40$) และข้อการอนุมัติเวลาเรียนในช่วงเวลาที่ไปทำการแข่งขันกีฬานิตต่างๆ เช่น กีฬาแห่งชาติ กีฬาเยาวชนแห่งชาติ กีฬาอุดมศึกษา กีฬามหาวิทยาลัย หรือแข่งขันในนามทีมชาติ โดยไม่ถือเป็นการขาดเรียน ข้อนักกีฬาทีมชาติที่ต้องไปแข่งขันต่างประเทศ และตรงกับ การสอบกลางภาค ให้นักกีฬานำหนังสือขอตัวแข่งขันไปยื่นเพื่อทำเรื่องขอสอบเป็นกรณีพิเศษ โดยสำนักงานวิชาการเป็นผู้พิจารณาวิธีการดำเนินการสอบให้ได้มาตรฐาน และข้อนักกีฬาทีมชาติที่ต้องไปแข่งขันต่างประเทศ และตรงกับ การสอบปลายภาค ให้นักกีฬานำหนังสือขอตัวแข่งขันไปยื่นเพื่อทำเรื่องขอสอบเป็นกรณีพิเศษ โดยสำนักงานวิชาการเป็นผู้พิจารณาหรืออนุมัติให้เพิกถอนวิชานั้นเป็นกรณีพิเศษ หรืออาจให้ติด 1 แล้วมาแล้วภายใน 3 สัปดาห์ หลังการสอบแล้วแต่กรณีไป มีความเหมาะสมในระดับดีมาก ($\bar{X} = 3.67, 3.71, 3.78$) ผลการประเมินของนักศึกษาที่เป็นนักกีฬาในโครงการ ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับดี ($\bar{X} = 2.86 - 3.36$) ยกเว้น ในข้อการจัดการเรียนการสอนเสริม (ติว) ก่อนการสอบกลางภาคและปลายภาค มีความเหมาะสมในระดับควรปรับปรุง ($\bar{X} = 2.30$) และข้อการอนุมัติเวลาเรียนในช่วงเวลาที่ไปทำการแข่งขันกีฬานิตต่างๆ เช่น กีฬาแห่งชาติ กีฬาเยาวชนแห่งชาติ กีฬาอุดมศึกษา กีฬามหาวิทยาลัย หรือแข่งขันในนามทีมชาติ โดยไม่ถือเป็นการขาดเรียน ข้อนักกีฬาทีมชาติที่ต้องไปแข่งขันต่างประเทศ และตรงกับ การสอบกลางภาค ให้นักกีฬานำหนังสือขอตัวแข่งขันไปยื่นเพื่อทำเรื่องขอสอบเป็นกรณีพิเศษ โดยสำนักงานวิชาการเป็นผู้พิจารณาวิธีการดำเนินการสอบให้ได้มาตรฐาน และข้อนักกีฬาทีมชาติที่ต้องไปแข่งขันต่างประเทศ และตรงกับ การสอบปลายภาค ให้นักกีฬานำหนังสือขอตัวแข่งขันไปยื่นเพื่อทำเรื่องขอสอบเป็นกรณีพิเศษ โดยสำนักงานวิชาการเป็นผู้พิจารณาหรืออนุมัติให้เพิกถอนวิชานั้นเป็นกรณีพิเศษ หรืออาจให้ติด 1 แล้วมาแล้วภายใน 3 สัปดาห์ หลังการสอบแล้วแต่กรณีไป มีความเหมาะสมในระดับดีมาก ($\bar{X} = 3.65, 3.66, 3.79$) ผลการประเมินการพัฒนาทางวิชาการ ของบัณฑิตในโครงการ และมหาบัณฑิตในโครงการ มีความเหมาะสมในระดับดี ($\bar{X} = 3.32, 3.29$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผลการประเมินของบัณฑิตในโครงการ ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับดี ($\bar{X} = 2.95 - 3.36$) ยกเว้น ในข้อการจัดการเรียนการสอนเสริม (ติว) ก่อนการสอบกลางภาคและปลายภาค มีความเหมาะสมในระดับควรปรับปรุง ($\bar{X} = 2.29$) และ

ข้อการอนุมัติเวลาเรียนในช่วงเวลาที่ใช้ไปทำการแข่งขันกีฬานิตต่าง ๆ เช่น กีฬาแห่งชาติ กีฬาเยาวชนแห่งชาติ กีฬาอุดมศึกษา กีฬามหาวิทยาลัย หรือแข่งขันในนามทีมชาติ โดยไม่ถือเป็นการขาดเรียน ขอนักกีฬามหาวิทยาลัยที่ต้องไปแข่งขันต่างประเทศ และตรงกับ การสอบกลางภาค ให้นักกีฬานำหนังสือขอตัวแข่งขันไปยื่นเพื่อทำเรื่องขอสอบเป็นกรณีพิเศษ โดยสำนักงานวิชาการเป็นผู้พิจารณาวิธีการดำเนินการสอบให้ได้มาตรฐาน และขอนักกีฬามหาวิทยาลัยที่ต้องไปแข่งขันต่างประเทศ และตรงกับ การสอบปลายภาค ให้นักกีฬานำหนังสือขอตัวแข่งขันไปยื่นเพื่อทำเรื่องขอสอบเป็นกรณีพิเศษ โดยสำนักงานวิชาการเป็นผู้พิจารณาหรืออนุมัติให้เพิกถอนวิชานั้นเป็นกรณีพิเศษ หรืออาจให้ติด 1 แล้วมาแล้วภายใน 3 สัปดาห์ หลังการสอบแล้วแต่กรณีไป มีความเหมาะสมในระดับดีมาก ($\bar{X} = 3.58, 3.59, 3.70$) ผลการประเมินของมหาวิทยาลัยในโครงการ ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับดี ($\bar{X} = 2.78 - 3.40$) ยกเว้น ในข้อการจัดการเรียนการสอนเสริม (ติว) ก่อนการสอบกลางภาคและปลายภาค มีความเหมาะสมในระดับควรปรับปรุง ($\bar{X} = 2.35$) และข้อการอนุมัติเวลาเรียนในช่วงเวลาที่ใช้ไปทำการแข่งขันกีฬานิตต่าง ๆ เช่น กีฬาแห่งชาติ กีฬาเยาวชนแห่งชาติ กีฬาอุดมศึกษา กีฬามหาวิทยาลัย หรือแข่งขันในนามทีมชาติ โดยไม่ถือเป็นการขาดเรียน ขอนักกีฬามหาวิทยาลัยที่ต้องไปแข่งขันต่างประเทศ และตรงกับ การสอบกลางภาค ให้นักกีฬานำหนังสือขอตัวแข่งขันไปยื่นเพื่อทำเรื่องขอสอบเป็นกรณีพิเศษ โดยสำนักงานวิชาการเป็นผู้พิจารณาวิธีการดำเนินการสอบให้ได้มาตรฐาน และขอนักกีฬามหาวิทยาลัยที่ต้องไปแข่งขันต่างประเทศ และตรงกับ การสอบปลายภาค ให้นักกีฬานำหนังสือขอตัวแข่งขันไปยื่นเพื่อทำเรื่องขอสอบเป็นกรณีพิเศษ โดยสำนักงานวิชาการเป็นผู้พิจารณาหรืออนุมัติให้เพิกถอนวิชานั้นเป็นกรณีพิเศษ หรืออาจให้ติด 1 แล้วมาแล้วภายใน 3 สัปดาห์ หลังการสอบแล้วแต่กรณีไป มีความเหมาะสมในระดับดีมาก ($\bar{X} = 3.52, 3.60, 3.71$)

3.3 ด้านสวัสดิการ พบว่า ผลการประเมินด้านสวัสดิการ ของคณะกรรมการดำเนินโครงการ และนักศึกษาที่เป็นนักกีฬาในโครงการ มีความเหมาะสมในระดับดีมาก ($\bar{X} = 3.61, 3.51$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ผลการประเมินด้านสวัสดิการของคณะกรรมการดำเนินโครงการ ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับดีมาก ($\bar{X} = 3.74 - 3.80$) ยกเว้น ขอนักกีฬาต้องเสียค่าเบี้ยประกันคนละ 200 บาท มีความเหมาะสมในระดับดี ($\bar{X} = 2.56$) ผลการประเมินด้านสวัสดิการของนักศึกษาที่เป็นนักกีฬาในโครงการ ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับดีมาก ($\bar{X} = 3.60 - 3.79$) ยกเว้น ขอนักกีฬาต้องเสียค่าเบี้ยประกันคนละ 200 บาท มีความเหมาะสมในระดับดี ($\bar{X} = 2.58$) ผลการประเมินด้านสวัสดิการ ของบัณฑิตในโครงการ และมหาวิทยาลัยในโครงการ มีความเหมาะสมในระดับดีมาก ($\bar{X} = 3.53, 3.57$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ผลการประเมินด้านสวัสดิการของบัณฑิตในโครงการ ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับดี

มาก ($\bar{X} = 3.61 - 3.78$) ยกเว้น ชื่อนักกีฬาต้องเสียค่าเบี้ยประกันคนละ 200 บาท มีความเหมาะสมในระดับดี ($\bar{X} = 2.59$) ผลการประเมินด้านสวัสดิการของมหาบัณฑิตในโครงการ ส่วนใหญ่ มีความเหมาะสมในระดับดีมาก ($\bar{X} = 3.52 - 3.89$) ยกเว้น ชื่อนักกีฬาต้องเสียค่าเบี้ยประกันคนละ 200 บาท มีความเหมาะสมในระดับดี ($\bar{X} = 2.61$)

4. ด้านผลผลิต

การประเมินด้านผลผลิต ได้แก่ การประเมินคุณสมบัติและความสามารถของบัณฑิต และมหาบัณฑิต พบว่า ผลการประเมินคุณสมบัติและความสามารถ ตามความคิดเห็นของบัณฑิต และมหาบัณฑิต มีความเหมาะสมในระดับดีมาก ($\bar{X} = 3.54 , 3.62$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผลการประเมินของบัณฑิต ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับดีมาก ($\bar{X} = 3.51 - 3.70$) ยกเว้น ในข้อมีการพัฒนาทางด้านทักษะกีฬาเพิ่มมากขึ้น ข้อรู้ถึงวิธีป้องกันและรักษาสุขภาพอนามัยของตนเอง ข้อมีความกระฉับกระเฉง คล่องแคล่วว่องไว และข้อมีความเสียสละ มีความเหมาะสมในระดับดี ($\bar{X} = 3.48 , 3.37 , 3.48 , 3.50$) ผลการประเมินของมหาบัณฑิต ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับดีมาก ($\bar{X} = 3.52 - 3.70$) ยกเว้น ในข้อมีการพัฒนาทางด้านทักษะกีฬาเพิ่มมากขึ้น ข้อรู้ถึงวิธีป้องกันและรักษาสุขภาพอนามัยของตนเอง และข้อมีความซื่อสัตย์ มีความเหมาะสมในระดับดี ($\bar{X} = 3.46 , 3.40 , 3.46$)

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นทั่วไปเกี่ยวกับโครงการ

1. คณะกรรมการดำเนินโครงการ ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นทั่วไปเกี่ยวกับโครงการของคณะกรรมการดำเนินโครงการ ด้านที่มีผู้คิดว่า มีความเหมาะสมดีแล้วมากที่สุด ได้แก่ ด้านวัตถุประสงค์และด้านสวัสดิการ จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 100 และด้านที่มีผู้คิดว่า ควรปรับปรุงมากที่สุดได้แก่ ด้านวิชาการ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 40.0

2. นักศึกษาที่เป็นนักกีฬาในโครงการ ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นทั่วไปเกี่ยวกับโครงการของนักศึกษาที่เป็นนักกีฬาในโครงการ ด้านที่มีผู้คิดว่า มีความเหมาะสมดีแล้วมากที่สุด ได้แก่ ด้านวัตถุประสงค์จำนวน 254 คน คิดเป็นร้อยละ 84.7 และด้านที่มีผู้คิดว่า ควรปรับปรุงมากที่สุดได้แก่ ด้านวิชาการ จำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 34.3

3. บัณฑิตในโครงการ ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นทั่วไปเกี่ยวกับโครงการของบัณฑิตในโครงการ ด้านที่มีผู้คิดว่า มีความเหมาะสมดีแล้วมากที่สุด ได้แก่ ด้านวัตถุประสงค์ จำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 89.0 และด้านที่มีผู้คิดว่า ควรปรับปรุงมากที่สุดได้แก่ ด้านวิชาการ จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 35.0

4. **มหำบัณฑิตในโครงการ** ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นทั่วไปเกี่ยวกับโครงการของ มหำบัณฑิตในโครงการ ด้านที่มีผู้คิดว่ำมีความเหมาะสมดีแล้วมากที่สุด ได้แก่ด้านสวัสดิการ จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 86.0 และด้านที่มีผู้คิดว่าควรปรับปรุงมากที่สุดได้แก่ ด้านวิชาการ จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 36.0

อภิปรายผล

ผลการวิจัยพบว่า มีประเด็นที่น่าสนใจและควรนำมาอภิปราย ดังนี้

1. การประเมินด้านบริบท (Context Evaluation)

การประเมินวัตถุประสงค์ของโครงการพัฒนาศักยภาพนักกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยศรีปทุม ซึ่งได้ตั้งวัตถุประสงค์ไว้ 5 ข้อ อันได้แก่ 1) เพื่อให้ นักศึกษาได้มีสุขภาพและ พละนาามัยที่แข็งแรงและสมบูรณ์ 2) เพื่อเป็นการพัฒนาศักยภาพนักกีฬา ด้านทักษะกีฬา มุ่งสู่ความ เป็นเลิศ 3) เพื่อส่งเสริมพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และความมีน้ำใจนักกีฬา 4) เพื่อส่งเสริมและ สนับสนุนนักศึกษาที่มีความสามารถในด้านกีฬาได้มีโอกาสศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา 5) เพื่อเป็นการ ส่งเสริมและสานต่อแผนการพัฒนากีฬาแห่งชาติ ซึ่งได้รับการประเมินอย่างสอดคล้องกันทั้งคณะ กรรมการดำเนินโครงการ นักศึกษาที่เป็นนักกีฬาในโครงการ บัณฑิตในโครงการ และมหำบัณฑิตใน โครงการ ว่ำมีความเหมาะสมในระดับดี แสดงให้เห็นว่า วัตถุประสงค์ของโครงการพัฒนาศักยภาพนัก กีฬาเพื่อความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยศรีปทุมที่ได้กำหนดไว้นั้นมีความเหมาะสมดีแล้ว มีความชัดเจน เข้าใจง่าย และวัตถุประสงค์ของโครงการสามารถปฏิบัติตามวัตถุประสงค์ได้จริง ซึ่งสอดคล้องกับ เทียนฉาย กิระนันท์ (2540 : 10 - 11) กล่าวว่า สำหรับวัตถุประสงค์ของโครงการนั้นจะต้องระบุให้ ชัดเจนว่า โครงการจะทำอะไร หรือเมื่อดำเนินตามโครงการนี้แล้วจะเกิดอะไรขึ้นบ้าง หรือจะได้อะไรเพิ่ม ขึ้น การระบุวัตถุประสงค์ควรระบุให้ชัดเจน เฉพาะเจาะจง เพราะจะเป็นการเพิ่มน้ำหนัก และให้ความ สำคัญของโครงการนั้นๆ ได้เป็นอย่างดี เพราะผู้ตัดสินใจนโยบายหรือผู้บริหารสามารถทราบได้ทันทีว่ำ โครงการนั้นๆ จะทำอะไร และจะได้รับอะไรบ้างเมื่อดำเนินการตามโครงการนั้นๆ ไปแล้ว

2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation)

เกณฑ์ คุณสมบัติ และวิธีการคัดเลือกผู้สมัคร วิธีการคัดเลือกผู้สมัคร ของโครงการ พัฒนาศักยภาพนักกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยศรีปทุม มีขั้นตอนดำเนินการ ดังนี้ ประกาศรับ สมัครนักกีฬาทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย นักกีฬาในโครงการทุกคนจะต้องทำการสมัครเข้า เป็นนักศึกษา นักกีฬาในโครงการฯ ทุกคนต้องทดสอบด้านวิชาการเหมือนกับนักศึกษาทั่วไป นักกีฬา ในโครงการฯ สอบผ่านด้านวิชาการแล้วจึงจะมีสิทธิ์สอบทักษะด้านกีฬา นักกีฬาในโครงการฯ ทดสอบ

สมรรถภาพทางร่างกายและทักษะกีฬา นักกีฬาในโครงการฯ สอบสัมภาษณ์โดยคณะกรรมการดำเนินโครงการพัฒนาศักยภาพนักกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยศรีปทุม และประกาศผลผู้ได้รับทุนนักกีฬาในโครงการพัฒนาศักยภาพนักกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยศรีปทุมซึ่งผลการประเมินเกณฑ์ คุณสมบัติ และวิธีการคัดเลือกผู้สมัคร ทั้งคณะกรรมการดำเนินโครงการ นักศึกษาในโครงการ บัณฑิตในโครงการ และมหาบัณฑิตในโครงการ มีความเหมาะสมในระดับดี และคณะกรรมการดำเนินโครงการ บัณฑิตในโครงการ และมหาบัณฑิตในโครงการ ประเมินในข้อเกณฑ์กำหนดคุณสมบัติของผู้สมัครในการคัดเลือกมีความชัดเจนและง่ายต่อการเข้าใจ และข้อวิธีการคัดเลือกมีความเหมาะสมและสามารถนำไปปฏิบัติได้ ว่ามีความเหมาะสมในระดับดีมาก แสดงให้เห็นถึงเกณฑ์ คุณสมบัติ และวิธีการคัดเลือกผู้สมัครนั้นมีความเหมาะสมแล้วไม่ต้องเปลี่ยนแปลงเพราะเป็นที่ยอมรับของผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการพัฒนาศักยภาพนักกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยศรีปทุม ถึงแม้ว่าจะมีการกำหนดเกณฑ์ของการให้คะแนนทักษะทางกีฬาเป็นบรรทัดฐานเพื่อให้กรรมการที่ทำการทดสอบในกีฬาแต่ละประเภทได้ยึดเป็นแนวปฏิบัติ ในด้านคุณสมบัติของนักกีฬา ถ้าจะแบ่งประเภทของนักกีฬาแล้วยังสามารถแบ่งได้เป็น 2 ลักษณะ ได้แก่ประเภททีม กับประเภทบุคคล ซึ่งการทดสอบทักษะทางกีฬาของกีฬาประเภทบุคคลนั้น กระทำการทดสอบได้ง่ายกว่ากีฬาประเภททีม ที่มีตำแหน่งการเล่นที่หลากหลาย รวมทั้งมีความแตกต่างระหว่างศักยภาพทางกีฬาของนักกีฬา ซึ่งเป็นตัวจริงและตัวสำรอง ดังนั้นการทดสอบของกีฬาประเภททีม ควรจะมีการทดสอบศักยภาพ หรือความสามารถเป็นรายบุคคล ควบคู่กับการเล่นเป็นทีม และมีการทดสอบในแต่ละตำแหน่งการเล่นด้วย

3. ด้านกระบวนการ (Process Evaluation)

3.1 ด้านการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพนักกีฬา ผลการประเมินของคณะกรรมการดำเนินโครงการ นักศึกษาในโครงการ บัณฑิตในโครงการ และมหาบัณฑิตในโครงการ ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ยกเว้นในข้อการเชิญผู้ฝึกสอนภายนอกที่มีความสามารถ มีความรู้ มีความเหมาะสมระดับมากที่สุด แสดงให้เห็นว่าโครงการพัฒนาศักยภาพนักกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยศรีปทุม เล็งเห็นความสำคัญของการเชิญผู้ฝึกสอนจากภายนอกที่มีความรู้ ความสามารถในการควบคุม ดูแลการฝึกซ้อมตลอดจนแนะนำวิธีการ กลยุทธ์ใหม่ๆ มาใช้ฝึกซ้อมและสามารถที่จะนำไปใช้ในการแข่งขันจริงได้ ซึ่งเจริญ กระบวนรัตน์ (2540 : 44 - 49) ได้เขียนแนวทางปฏิบัติที่สำคัญ 10 ประการเกี่ยวกับกีฬาหลักในการฝึกซ้อม ซึ่งเปรียบเสมือนแกนหลักหรือโครงสร้างสำคัญที่จะนำไปสู่ความสำเร็จในการฝึกกีฬาโดยมีขั้นตอนการปฏิบัติ 10 ประการ ได้แก่

1. กำหนดวัตถุประสงค์ในการฝึก
2. เลือกชนิดหรือประเภทกีฬาให้เหมาะสมกับความสามารถและจุดมุ่งหมายของตนเอง

3. ตั้งเป้าหมายที่สามารถประสบความสำเร็จได้ในระดับที่ไม่ยากจนเกินไป
4. การวางแผนการฝึกซ้อม
 - 4.1 ขึ้นอบอุ่นร่างกาย (Warm up)
 - 4.2 ฝึกทักษะ (Skill Practice)
 - 4.3 ฝึกให้คล้ายคลึงกับสถานการณ์แข่งขันจริง (Match-Related Practice)
 - 4.4 ใช้นคลายอบอุ่นร่างกายภายหลังการฝึกซ้อมแข่งขัน (Cool Down)
5. ขอคำแนะนำและความช่วยเหลือจากผู้ฝึกสอนกีฬาที่มีความสามารถ
6. สมัครเข้าร่วมเป็นสมาชิกสโมสรหรือองค์กรทางการกีฬา
7. การรักษาสมรรถภาพทางกายให้พร้อมตลอดปี
8. การป้องกันการบาดเจ็บ
9. จัดให้มีการฝึกเฉพาะด้านหรือเฉพาะประเภทกีฬา
10. สร้างความรู้สึกสนุกสนานหรือความรู้สึกดีในการฝึก

จะเห็นได้ว่าแนวทางที่สำคัญในการฝึกซ้อมกีฬาให้ประสบความสำเร็จนั้นผู้ฝึกสอนมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีความรู้ ความสามารถ ต้องรู้หลักวิธีการฝึก มีจิตวิทยาในการฝึกกีฬา

3.2 ด้านการพัฒนาด้านวิชาการ ผลการประเมินของคณะกรรมการดำเนินโครงการ นักศึกษาที่เป็นนักกีฬาในโครงการ บัณฑิตในโครงการ และมหาบัณฑิตในโครงการ ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับมาก ยกเว้นในข้อการจัดการเรียนการสอนเสริม (ดิว) ก่อนการสอบกลางภาคและปลายภาค ได้รับการประเมินอยู่ในระดับควรปรับปรุง เพราะนักศึกษาที่เป็นนักกีฬา ต้องเสียเวลาส่วนหนึ่งกับการฝึกซ้อมและการแข่งขัน ทำให้พลาดโอกาสเข้าเรียนในชั้นเรียนในหลายคาบเรียนในแต่ละรายวิชา จึงควรจัดการเรียนการสอนเพิ่มเติมในลักษณะของการสอนซ่อมเสริมให้กับนักศึกษาที่เป็นนักกีฬาในโครงการที่ต้องขาดเรียนเพื่อไปฝึกซ้อม หรือแข่งขันกีฬา แต่มหาวิทยาลัยมิได้จัดการเรียนการสอนเสริมอย่างจริงจัง เนื่องจากปัญหาในการดำเนินการ ซึ่งแต่ละฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ก็ได้แสดงความคิดเห็นที่แตกต่างกัน เช่น นิสิตไม่มาขอความช่วยเหลือในส่วนนี้ นิสิตมักอาศัยเพื่อนและรุ่นพี่มากกว่าเมื่อเวลาที่มีปัญหาทางการเรียนและด้านต่างๆ รวมทั้งการที่มีจำนวนของนักกีฬากะจัดกระจายอยู่ตามคณะต่างๆ ความหลากหลายของรายวิชาจึงมีมากตามไปด้วย ทำให้มีปัญหาในเรื่องของการจัดอาจารย์ตารางเรียนสอนได้ยาก จึงทำให้ยากต่อการดำเนินการจัดการเรียนการสอน อย่างไรก็ตาม ผู้วิจัยเห็นว่าการจัดการเรียนการสอนเสริมหากได้ดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพแล้วจะก่อให้เกิดประโยชน์แก่นักกีฬาในโครงการ เพราะอย่างน้อยเป็นการช่วยให้นิสิตที่มีปัญหาทางด้านการเรียน หรือขาดเรียน เพื่อไป

ฝึกซ้อมกีฬา สามารถเรียน และสอบผ่านตามหลักสูตรการเรียนได้ แต่ต้องอาศัยความร่วมมือจากหลายๆ ฝ่าย ไม่ว่าจะเป็นทางมหาวิทยาลัย โครงการ คณะวิชา อาจารย์ที่ปรึกษาประจำตัวนักกีฬา ตลอดจนตัวนักกีฬาเองด้วย ที่ต้องให้ความสนใจและให้ความร่วมมือด้วย ซึ่งวิธีดำเนินการนั้นคงจะต้องมีการระดมความคิดเพื่อหาแนวทางในการจัดทำที่เหมาะสมต่อไป แต่ถึงอย่างไรทางมหาวิทยาลัยศรีปทุมยังคงให้การสนับสนุนและช่วยเหลือนักกีฬาทางด้านการเรียน โดยการอนุมัติเวลาเรียนในช่วงเวลาที่ไปทำการแข่งขันกีฬานิตต่างๆ เช่น กีฬาแห่งชาติ กีฬาเยาวชนแห่งชาติ กีฬาอุดมศึกษา กีฬามหาวิทยาลัยหรือแข่งขันในนามทีมชาติ โดยไม่ถือเป็นการขาดเรียน นักกีฬาทิมชาติที่ต้องไปแข่งขันต่างประเทศ และตรงกับการสอบกลางภาค ให้นักกีฬานำหนังสือขอตัวแข่งขันไปยื่นเพื่อทำเรื่องขอสอบเป็นกรณีพิเศษ โดยสำนักวิชาการเป็นผู้พิจารณาวิธีดำเนินการสอบให้ได้มาตรฐาน และนักกีฬาทิมชาติที่ต้องไปแข่งขันต่างประเทศ และตรงกับการสอบปลายภาค ให้นักกีฬานำหนังสือขอตัวแข่งขันไปยื่นเพื่อทำเรื่องขอสอบเป็นกรณีพิเศษ โดยสำนักวิชาการเป็นผู้พิจารณาหรืออนุมัติให้เพิกถอนวิชานั้นเป็นกรณีพิเศษ หรืออาจให้ติด 1 แล้วมาแก้ภายใน 3 สัปดาห์ หลังการสอบแล้วแต่กรณีไป ซึ่งในการมีมติของคณะกรรมการดำเนิน

โครงการ นักศึกษาที่เป็นนักกีฬาในโครงการ บัณฑิตในโครงการ และมหาบัณฑิตในโครงการ ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

3.3 ด้านสวัสดิการ ผลการประเมินของ คณะกรรมการดำเนินโครงการ นักศึกษาที่เป็นนักกีฬาในโครงการ บัณฑิตในโครงการ และมหาบัณฑิตในโครงการ มีความเหมาะสมในระดับดีมาก แสดงให้เห็นถึง โครงการพัฒนาศักยภาพนักกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยศรีปทุม มีความพร้อมในด้านสวัสดิการมาก และเป็นที่ยอมรับของนักกีฬา ไม่ว่าจะเป็นการที่นักกีฬาได้รับการยกเว้นค่าเล่าเรียน ค่าบำรุง และค่าธรรมเนียมต่างๆ มีการประกันอุบัติเหตุให้แก่ นักกีฬา ตลอดจนนักกีฬาที่ได้รับเลือกเป็นนักกีฬาตัวแทนทีมชาติ จะได้รับมอบทุนสนับสนุนและมอบโล่เกียรตินิยม แก่นักกีฬาที่ทำชื่อเสียงให้แก่ประเทศชาติการที่มีความพร้อมในเรื่องของสวัสดิการ งบประมาณที่ดีจึงทำให้การดำเนินโครงการพัฒนาศักยภาพนักกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยศรีปทุม ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4. ด้านผลผลิต

เป็นการประเมินคุณลักษณะและความสามารถของบัณฑิตและมหาบัณฑิตในโครงการ ผลการประเมินของบัณฑิตและมหาบัณฑิตในโครงการ โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับดีมาก แสดงให้เห็นว่า โครงการพัฒนาศักยภาพนักกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยศรีปทุม สอดคล้องกับทฤษฎีความต้องการของ มาสโลว์ (Maslow's Hierachy of Need) ในเรื่องของความต้องการที่จะมีเกียรติยศชื่อเสียง (Esteem Needs) เป็นความต้องการดีเด่นในเรื่องใดเรื่องหนึ่งที่จะให้ได้รับความยกย่องจาก

บุคคลอื่น ความต้องการด้านนี้เป็นความต้องการระดับสูงที่เกี่ยวกับความมั่นใจในตนเองในเรื่องของความรู้ ความสามารถและความสำเร็จของบุคคล(ดร.ทรงพล ภูมิพัฒน์ 2529 จิตวิทยาทั่วไป :หน้า 73) นอกจากจะสอดคล้องกับหลักทฤษฎีจิตวิทยาของ มาสโลว์ แล้วยังสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ พัฒนาศักยภาพนักกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยศรีปทุมที่สามารถผลิตนักกีฬาที่มีคุณภาพทั้งทางด้านการกีฬาและด้านคุณธรรม จริยธรรม สามารถที่จะดำเนินชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการปรับปรุงโครงการ โดยใช้ผลการประเมินในการวิจัยครั้งนี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านวิชาการ เพื่อจะเป็นการพัฒนาให้นักกีฬามีความสามารถทางการกีฬาควบคู่ไปกับมีความรู้ทางด้านวิชาการ
2. ผู้ที่รับผิดชอบโครงการ ควรมีการติดตามประเมินผลของนักกีฬาในโครงการอย่างต่อเนื่อง และเป็นระยะๆ เพื่อที่จะได้ทราบความก้าวหน้าของนักกีฬามากน้อยเพียงใด
3. ผู้ที่รับผิดชอบโครงการ ควรมีการจัดประชุม สัมมนา หรือจัดให้มีการพบกลุ่มกันของนักกีฬาในโครงการ เพื่อที่จะได้ทราบถึง สภาพปัญหา ความก้าวหน้า หรือความต้องการของนักกีฬาในโครงการ

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการวิจัยการติดตามผลนักกีฬาที่สำเร็จการศึกษาในโครงการพัฒนาศักยภาพนักกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยศรีปทุม อย่างต่อเนื่อง
2. ควรมีการวิจัยเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการดำเนินโครงการพัฒนาศักยภาพนักกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยศรีปทุม
3. ควรมีการศึกษาคุณลักษณะนักกีฬาในโครงการพัฒนาศักยภาพนักกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยศรีปทุม ทั้งในด้านสภาพทั่วไป ทักษะ และความสามารถทางกีฬา รวมทั้งความสามารถทางการเรียน และด้านบุคลิกภาพ เพื่อจะได้ทราบเกี่ยวกับลักษณะ สภาพหรือพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงของนักกีฬาในโครงการในด้านต่างๆ
4. ควรมีการวิจัยในเรื่องทิศทางของโครงการพัฒนาศักยภาพนักกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยศรีปทุม ในอนาคต

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- เจริญ กระบวนรัตน์. (2540). "หลักพื้นฐานในการฝึกซ้อมกีฬา," วารสารสุขศึกษา พลศึกษา และสหวิทยาการ. ปีที่ 2540 (ฉบับที่ 3-4) :หน้า 23,"กรกฎาคม - ธันวาคม 2540.
- จำเนียร สุขหลาย, และคนอื่นๆ. (2540). "แบบจำลองเกณฑ์ที่แนนซ์ของสเด็ก," ใน รวมบทความทางการประเมินโครงการ. สมหวัง พธิยานุวัฒน์. หน้า 205-217. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชลาลัย นิมิบุตร. (2533). การประเมินผลโครงการรับนิสิตโควตาพิเศษ หลักสูตรปริญญาตรีศึกษาศาสตร์-เกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. อัดสำเนา.
- ทรงพล ภูมิพัฒน์.(2529).จิตวิทยาทั่วไป — มหาวิทยาลัยศรีปทุม. กรุงเทพฯ
- เทียนฉาย กิระนันท์. (2540). "การวางแผนและการจัดทำโครงการของรัฐ," ใน รวมบทความทางการประเมินโครงการ. สมหวัง พธิยานุวัฒน์. หน้า 1 - 24. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นิศา ชูโต. (2527). การประเมินโครงการ. กรุงเทพฯ : ธรรมสารการพิมพ์.
- บุญศรี แสงประเสริฐ. (2530). การประเมินโครงการส่งเสริมการศึกษาแพทย์สำหรับชาวชนบท คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ ค.ด. (บริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. อัดสำเนา.
- ประสิทธิ์ ดงยิ่งศิริ. (2524). การวิเคราะห์และการประเมินโครงการ. กรุงเทพฯ : เรือนแก้วการพิมพ์.
- ประไพศรี ตยานันท์. (2533). การประเมินโครงการครุทายาทของวิทยาลัยครู. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (สาขานิติศาสตร์ศึกษาและพัฒนาหลักสูตร). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. อัดสำเนา.
- พรชูลี อาชาวบำรุง. (2527). "การประเมินโครงการในระดับอุดมศึกษา". สารพัฒนาหลักสูตร. ปีที่ 2527(ฉบับที่) :58," กุมภาพันธ์-มีนาคม 2527.
- รัตนะ บัวสนธ์. (2536). "การประเมินผลโครงการ : แนวคิดและวิธีปฏิบัติ". วารสารศรีนครินทรวิโรฒวิจัยและพัฒนา. ปีที่ 1 (ฉบับที่) :43," ธันวาคม 2536.
- วิรัตน์ สุขยิ่ง. (2523). "ทำไมจึงต้องมีการติดตามและประเมินโครงการ". วารสารพัฒนาที่ดิน. ปีที่ 2523(ฉบับที่) :หน้า 11-12," เมษายน 2523)
- สมพร แสงชัย. (2532). การประเมินผลโครงการส่งเสริมกีฬานักเรียน นักศึกษาเยาวชนและประชาชน. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.

- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์.(2524). *การประเมินโครงการประชุม : หลักการและการประยุกต์ใช้*.
(พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์
- สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมและประสานงานเยาวชน. (2524). *ข้อเท็จจริงและตัวเลขสำคัญเกี่ยวกับเยาวชนของประเทศไทย*. กรุงเทพฯ : ดี แอนด์ เอส.
- สำออง พ่วงบุตร. (2525). "การพัฒนาการศึกษา" *วารสารสุขศึกษา พลศึกษา และสันตนาการ*.
ปีที่ 1(ฉบับที่) :4,"ตุลาคม 2525.
- สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์. (2536). *การวิจัยประเมินโครงการ*. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ โรง
พิมพ์เสียงเชียงใหม่
- สุกมาส คงประพันธ์. (2526). *การประเมินโครงการส่งเสริมกีฬานักเรียน นักศึกษาเยาวชน
และประชาชน ของวิทยาลัยพลศึกษากรุงเทพ. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (พลศึกษา)*. กรุงเทพฯ :
บัณฑิต วิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อัดสำเนา.
- เสนีย์ พิทักษ์อรุณภ. (2524). "การประเมินโครงการ". *สารพัฒนาหลักสูตร*. ปีที่ 1 (ฉบับที่):1
หน้า41-48," ตุลาคม 2524.
- อวยชัย ตั้งธงชัย. (2539). *การประเมินโครงการพัฒนาและส่งเสริมเยาวชนดีเด่นทางการกีฬา
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (พลศึกษา)*. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ อัดสำเนา.
- Morris, L.L. (1983). *Program Evaluation Kit*. California : Sage Publications Inc.
- Raheja.K.K. (1989, December). "Evaluation of Nursing Education Program Using Stake's
Counterance Evaluation Model," *Dissertation Abstracts International*.
6 : (3),"1549A.
- Trosley,B.R. (1991, February). "A Formative Evaluation of the Learning Enrichment
Program in Ridley School District (Pensylvania)". *Dissertation Abstracts
International*. 8 : (5) ,"2710A.
- Worthen, B.R. (1973). *Educational Evaluation : Theory and Practice*. California :
Woodworth.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

โครงการพัฒนาศักยภาพนักกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยศรีปทุม

มหาวิทยาลัยศรีปทุมมีนโยบายส่งเสริมสนับสนุนและพัฒนากิจกรรมด้านกีฬาโดยเปิดรับสมัครนักเรียน นักศึกษาที่มีความสามารถด้านกีฬาระดับเยาวชนทีมชาติ หรือระดับชาติเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรปริญญาตรี และปริญญาโทตามลำดับ นักเรียน นักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกในโครงการจะได้รับทุนการศึกษาและสวัสดิการต่างๆตลอดหลักสูตรการศึกษาตามนโยบายและวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยกำหนดไว้โดยจะมีศูนย์กีฬาและสุขภาพ ฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยศรีปทุมเป็นผู้รับผิดชอบโครงการและดำเนินการ มีรายละเอียดดังนี้

วัตถุประสงค์

- 1.เพื่อให้นักศึกษาได้มีสุขภาพและพละนาถยที่แข็งแรงสมบูรณ์
- 2.เพื่อเป็นการเพิ่มศักยภาพนักกีฬา ด้านทักษะกีฬา มุ่งสู่ความเป็นเลิศ
- 3.เพื่อส่งเสริมพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และความมีน้ำใจนักกีฬา
- 4.เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนนักศึกษาที่มีความสามารถในด้านกีฬา ได้มีโอกาสศึกษาในระดับอุดมศึกษา
- 5.เพื่อเป็นการส่งเสริมและสานต่อแผนการพัฒนากีฬาแห่งชาติ

คุณสมบัตินักกีฬาที่จะเข้าร่วมโครงการพัฒนาศักยภาพนักกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ

- 1.เป็นผู้ที่สำเร็จการศึกษาประโยคมัธยมศึกษาตอนปลายสายสามัญ (ม.6) หรือเทียบเท่าหรือประโยคมัธยมตอนปลายสายอาชีพ (ปวช)หรือประกาศนียบัตรอื่นๆที่รับรองโดยกระทรวงศึกษาธิการ
- 2.เป็นนักกีฬาที่กำลังศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยที่มีการพัฒนาความสามารถทางด้านกีฬาดีขึ้นผ่านเกณฑ์การคัดเลือกตัวจากคณะกรรมการโครงการพัฒนาศักยภาพนักกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ ของมหาวิทยาลัยศรีปทุม
- 3.เป็นนักกีฬาทีมชาติไทย หรือเคยเป็นนักกีฬาทีมชาติไทยในระดับต่างๆ หรือเป็นนักกีฬาเคยได้รับรางวัลชนะเลิศหรือรองชนะเลิศ ในการแข่งขันกีฬาเยาวชนแห่งชาติ หรือกีฬาแห่งชาติ หรือการแข่งขันกีฬาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย
- 4.ต้องมีหลักฐานความประพฤติดี ใบประกาศนียบัตรผลงานด้านกีฬา จากสถาบันหน่วยงาน หรือองค์กรที่เกี่ยวข้อง สโมสรต้นสังกัด หรือสมาคมกีฬาต่างๆ
- 5.ต้องไม่เป็นผู้อยู่ในระหว่างการถูกลงโทษ หรือถูกดำเนินคดีในศาล สถาบัน องค์กร สมาคมกีฬา สโมสรกีฬาและการกีฬาแห่งประเทศไทย

ขั้นตอนการดำเนินการ นักกีฬาโครงการ

1. ประกาศรับสมัครนักกีฬาทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
2. นักกีฬาในโครงการฯ ทุกคนจะต้องทำการสมัครเข้าเป็นนักศึกษา
3. นักกีฬาในโครงการฯ ทุกคนต้องทดสอบด้านวิชาการเหมือนกับนักศึกษาทั่วไป
4. นักกีฬาในโครงการฯ สอบผ่านด้านวิชาการแล้วจึงจะมีสิทธิ์สอบทักษะกีฬา
5. นักกีฬาในโครงการฯ ทดสอบสมรรถภาพร่างกายและทักษะกีฬา
6. สอบสัมภาษณ์โดยคณะกรรมการโครงการพัฒนาศักยภาพนักกีฬาเพื่อความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัยศรีปทุม
7. ประกาศผลผู้ได้รับทุนนักกีฬาในโครงการฯ
8. ประชุมนิเทศนักกีฬาในโครงการฯ
9. ติดตามผลการเรียนและจัดการทดสอบสมรรถภาพด้านร่างกายของนักกีฬา ปีละ 2 ครั้ง
10. กำหนดการฝึกซ้อมและแข่งขันตามรายการที่มหาวิทยาลัยกำหนด
11. สรุปผลการประเมินผลโครงการฯ เพื่อเป็นข้อมูลในการนำเสนอคณะกรรมการโครงการฯ ต่อไป

ข้อปฏิบัติของนักกีฬาในโครงการพัฒนาศักยภาพนักกีฬาเพื่อความเป็นเลิศมหาวิทยาลัยศรีปทุม

1. นักกีฬาต้องมีความประพฤติและปฏิบัติอยู่ในระเบียบวินัย ข้อบังคับ และคำสั่งของมหาวิทยาลัย
2. นักกีฬาต้องให้ความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยด้วยดี ในการดำเนินการ เพื่อส่งเสริมชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยในด้านกีฬา
3. นักกีฬาต้องรักษาเกียรติและศักดิ์ศรีของการเป็นนักกีฬาดีเด่น และไม่กระทำการใดๆ อันเป็นการเสื่อมเสียชื่อเสียงของตนเองและของมหาวิทยาลัย
4. นักกีฬาต้องไม่สมัครเข้าแข่งขันกีฬาใดๆ ทั้งในและนอกประเทศ ในนามของสถาบันอุดมศึกษาแห่งอื่น
5. นักกีฬาต้องตั้งใจศึกษาเล่าเรียน ไม่ปล่อยปละละเลยการศึกษาโดยปราศจากเหตุผลอันสมควร
6. นักกีฬาต้องขยันหมั่นฝึกซ้อมและเอาใจใส่รักษาสถานภาพการเป็นนักกีฬาดีเด่นตลอดเวลาที่ได้รับทุนการศึกษา

7.ในกรณีที่มีการฝ่าฝืน ไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ใดๆ ดังกล่าวข้างต้น โดยเจตนา มหาวิทยาลัยอาจจะระงับการให้ทุนการศึกษา แก่ผู้ที่ได้รับทุนที่กระทำการฝ่าฝืนนั้นเป็นการชั่วคราวหรือเป็นการถาวรได้ ตามที่พิจารณาเห็นสมควรของคณะกรรมการฯ

8.มหาวิทยาลัยจะทำการคัดเลือกโดยการพิจารณาคุณสมบัติการเป็นนักกีฬาดีเด่นของผู้สมัครแต่ละราย ทั้งนี้มหาวิทยาลัยสงวนสิทธิ์ที่จะวินิจฉัยในเรื่องจำนวนทุนเป็นประการอื่นในกรณีที่เห็นสมควร โดยคำนึงถึงชื่อเสียงในด้านการกีฬาของมหาวิทยาลัยเป็นสำคัญการวินิจฉัยใดๆของมหาวิทยาลัยในเรื่องนี้ถือเป็นเด็ดขาด

9.การยื่นแสดงความจำนงขอรับทุนการศึกษาแก่นักกีฬาให้ยื่นแสดงความจำนงตามประกาศของมหาวิทยาลัยที่จะแจ้งไว้ในแต่ละปี

สนับสนุนด้านสวัสดิการต่าง ๆ

1.นักกีฬาในโครงการฯ จะได้รับการยกเว้น ดังรายละเอียด ต่อไปนี้

1.1 หมวดค่าเล่าเรียน

1.2 หมวดค่าบำรุงปกติ

1.3 หมวดค่าธรรมเนียม

2.นักกีฬาในโครงการฯ ทุกคนจะต้องทำประกันอุบัติเหตุกับบริษัทประกันที่มหาวิทยาลัยจัดหาโดยนักกีฬาในโครงการจะต้องชำระเบี้ยประกันคนละ 200 บาทต่อปี

3.นักกีฬาในโครงการฯ จะได้รับสิทธิ์พิเศษในการพิจารณาหางานทำเพื่อหารายได้เสริมระหว่างการศึกษาแก่นักศึกษาทั่วไป

4.นักกีฬาในโครงการฯ ที่ได้รับคัดเลือก เป็นตัวแทนทีมชาติไทย มหาวิทยาลัยมอบทุนสนับสนุนและมอบโล่เกียรตินิยม แก่นักกีฬาที่ทำชื่อเสียงให้กับประเทศชาติ

5.นักกีฬาในโครงการฯ จะได้รับค่าเบี้ยเลี้ยงในการฝึกซ้อม และเบี้ยเลี้ยงการแข่งขันทุกครั้งที่มีการแข่งขันกีฬาแต่ละรายการ

6.นักกีฬาในโครงการฯ จะได้รับชุดฝึกซ้อมชุดแข่งขันตลอดปี

นโยบายการพัฒนาและสนับสนุนด้านกีฬา ของมหาวิทยาลัยศรีปทุม

1.พัฒนาและเพิ่มศักยภาพนักกีฬา แบ่งรูปแบบออกเป็น

1.1 ด้านตัวนักกีฬา

1.2 ด้านผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอน

1.3 ด้านหน่วยงาน (สโมสรกีฬา สมาคมกีฬา องค์กรเอกชน)

1.1 ด้านตัวนักกีฬา

1.1.1จัดการฝึกซ้อมและแข่งขันกีฬาแต่ละชนิดให้กับนักกีฬา

1.1.2จัดสรรงบประมาณในการฝึกซ้อมและแข่งขัน

1.1.3จัดการทดสอบสมรรถภาพร่างกาย

1.1.4จัดการอบรมการเสริมสร้างสมรรถภาพร่างกายตามทีมมหาวิทยาลัย

กำหนด แต่ละชนิดกีฬา

1.1.5ติดตามประเมินผลการทดสอบสมรรถภาพร่างกาย

1.1.6จัดหาอุปกรณ์และสนามฝึกซ้อมและแข่งขัน

1.1.7จัดหาผู้ฝึกที่มีความสามารถในวงการกีฬานั้นๆ

1.1.8ประสานการฝึกซ้อมและแข่งขันโดยต้องสอดคล้องทั้งภายใน

มหาวิทยาลัย สโมสรกีฬา และสมาคมต่างๆ

1.1.9บันทึกภาพรายการแข่งขันต่างๆ ทีมมหาวิทยาลัยส่งแข่งขัน

1.1.10ประเมินผลการพัฒนาศักยภาพของนักกีฬาในโครงการฯ

มหาวิทยาลัยศรีปทุม

1.2ด้านผู้ฝึกสอน ผู้จัดการทีม

1.2.1ส่งบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยเข้าอบรมจากหน่วยงานภายนอก

1.2.2เชิญผู้ฝึกสอนภายนอกที่มีความสามารถ ความรู้ จากหน่วยงานภายนอก

1.2.3จัดสัมมนาความรู้ด้านวิชาการ ด้านกีฬา ให้กับผู้ฝึกสอนทั้งภายในและภายนอก

1.2.4จัดสัมมนาทบทวนกฎกติกาใหม่ๆ ที่มีการเปลี่ยนแปลงต่อเนื่องสม่ำเสมอ

1.3หน่วยงานภายนอก

1.3.1ประสานงานการฝึกซ้อมและแข่งขันสโมสรกีฬา สมาคมกีฬาและองค์กรเอกชน
ต่างๆ ที่ให้การสนับสนุนด้านกีฬา

1.3.2ส่งนักกีฬาที่มีความสามารถด้านกีฬาแต่ละชนิดให้กับสโมสรกีฬา สมาคมกีฬา
และองค์กรเอกชน เพื่อความเป็นเลิศต่อไป

1.3.3ติดตามประเมินผลนักกีฬาในโครงการฯ ทั้งการเรียนและการฝึกซ้อมอย่างต่อเนื่อง
จนจบการศึกษา

2.พัฒนาด้านวิชาการ

2.1ด้านการเรียน

2.1.1จัดการเรียนการสอนเสริมรายวิชาภาษาอังกฤษ และวิชาคณิตศาสตร์
สำหรับนักกีฬาทุนก่อนการเปิดภาคการศึกษา

2.1.2จัดการเรียนการสอนเสริม (ติว) ก่อนการสอบกลางภาคและปลายภาค

- 2.1.3 จัดให้นักกีฬาได้เข้าร่วมโครงการเพื่อนช่วยเพื่อน
- 2.1.4 ให้คำแนะนำดูแลการลงทะเลเบียนเรียนของนักกีฬาในโครงการ
- 2.1.5 ให้คำแนะนำแนวทางในการเรียน โดยอาจารย์แผนกแนะแนวการศึกษา
- 2.1.6 อนุมัติเวลาเรียนในเวลาที่ไปทำการแข่งขันกีฬานิตต่าง ๆ เช่น กีฬาแห่งชาติ กีฬายาวชนแห่งชาติ กีฬาอุดมศึกษา กีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย หรือแข่งขันในนามประเทศชาติ โดยไม่ถือเป็นการขาดเรียน
- 2.1.7 ติดตามผลการเรียนของนักกีฬาอย่างใกล้ชิดทุกภาคการศึกษาจนสำเร็จหลักสูตรการศึกษา

2.2 ด้านการสอบ

2.2.1 นักกีฬาที่ได้เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย ฯ กีฬาอุดมศึกษา หรือ กีฬาที่สมาคมกีฬาเป็นผู้จัดในกรุงเทพฯ แต่เวลาการแข่งขันตรงกับการสอบกลางภาคให้ยื่นเรื่อง ที่ศูนย์กีฬาและสุขภาพ เพื่อขอเลื่อนสอบ และสำนักวิชาการ จะเป็นผู้กำหนดสอบใหม่โดย ประสานกับคณะที่สังกัด

2.2.2 นักกีฬาทิมชาติที่จะต้องไปแข่งขันในต่างประเทศ แต่ตรงกับช่วงการสอบ กลางภาคให้นักกีฬานำหนังสือขอตัวไปแข่งขันยื่นที่ศูนย์กีฬาและสุขภาพ เพื่อทำเรื่องขอสอบ กลางภาคเป็นกรณีพิเศษโดยผ่านความเห็นชอบจากคณะที่สังกัด โดยสำนักงานวิชาการจะเป็น ผู้พิจารณาวิธีดำเนินการสอบให้ได้มาตรฐาน

2.2.3 นักกีฬาทิมชาติที่ต้องไปแข่งขันในต่างประเทศ แต่ตรงกับช่วงการสอบ ปลายภาคให้นักกีฬานำหนังสือขอตัวไปแข่งขันยื่นที่ศูนย์กีฬาและสุขภาพเพื่อขอสอบภายหลัง เป็นกรณีพิเศษโดยสำนักงานวิชาการจะพิจารณาความเป็นไปได้หากไม่สามารถกระทำได้จะ อนุมัติให้เพิกถอนวิชานั้นๆ เป็นกรณีพิเศษโดยรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการเป็นผู้อนุมัติหรืออาจ ให้ติด 1 ไ่ว้และมาแก้ภายใน 3 สัปดาห์ หลังการสอบ แล้วแต่กรณี

ภาคผนวก ข

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถาม

1. รองศาสตราจารย์เทเวศร์ พิริยะพจน์ท์

อาจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อมรพงศ์ สุธรรมรักษ์

อาจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยโรจน์ สายพันธุ์

อาจารย์ประจำภาควิชาสหวิทยาการ คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

4. อาจารย์ธงชาติ ภูเจริญ

อาจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

5. อาจารย์สุชาติ สารผล

ผู้อำนวยการสำนักงานกีฬา มหาวิทยาลัยศรีปทุม

ภาคผนวก ค
แบบสอบถามเพื่อใช้ในการวิจัย

สำหรับ
คณะกรรมการดำเนินโครงการ

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย
เรื่อง
การประเมินโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ
มหาวิทยาลัยศรีปทุม

แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยศรีปทุม เพื่อนำผลการประเมินในครั้งนี้ไปใช้ปรับปรุง เปลี่ยนแปลง แก้ไข ตลอดจนพัฒนาโครงการนี้ต่อไปในด้านต่างๆ ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยทำการแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การประเมินโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยศรีปทุม ประกอบด้วย 3 ด้าน

1. ด้านบริบท ได้แก่ วัตถุประสงค์ของโครงการ
2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น ได้แก่ เกณฑ์ คุณสมบัติ และวิธีการคัดเลือกผู้สมัคร
3. ด้านกระบวนการ ได้แก่ การพัฒนาและสนับสนุนนักศึกษา ประกอบด้วย ด้านการพัฒนา

และเพิ่มศักยภาพนักศึกษา ด้านวิชาการ และด้านสวัสดิการ

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นทั่วไปเกี่ยวกับโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยศรีปทุม โดยมีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

- 4 หมายถึง เหมาะสมมากที่สุด หรือ มากที่สุด
- 3 หมายถึง เหมาะสมมาก หรือ มาก
- 2 หมายถึง เหมาะสมน้อย หรือ น้อย
- 1 หมายถึง เหมาะสมน้อยที่สุด หรือ น้อยที่สุด

ข้อมูลที่ได้รับจากท่านมีความสำคัญอย่างยิ่งในการวิจัยครั้งนี้ที่จะช่วยในการประเมินโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยศรีปทุม และนำข้อมูลไปใช้พัฒนาโครงการ จึงขอความอนุเคราะห์ท่าน โปรดให้ข้อมูลให้ครบถ้วนและสมบูรณ์ตามความเป็นจริง ซึ่งผลของการให้ข้อมูลจะไม่มีผลใดๆ ต่อผู้ให้ข้อมูล

ขอได้รับความขอบพระคุณอย่างยิ่ง
นางสาวบุษกร เพ็งหาจิตต์

ตอนที่ 1

ข้อมูลสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย /ลงในช่อง ☐ หน้าข้อความและกรอกข้อมูลที่ตรงกับความจริงเกี่ยวกับท่าน

1. เพศ

☐ ชาย☐ หญิง

2. อายุ

☐ ต่ำกว่า 30 ปี☐ 30 - 39 ปี☐ 40- 49 ปี☐ 50 ปีขึ้นไป

3. วุฒิกการศึกษาสูงสุด

☐ ปริญญาเอก☐ ปริญญาโท☐ ปริญญาตรี☐ ต่ำกว่าปริญญาตรี

4. ประสบการณ์ทำงาน

☐ น้อยกว่า 5 ปี☐ 5 - 9 ปี☐ 10 - 14 ปี☐ 15 ปีขึ้นไป

5. ทำงานในคณะกรรมการโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ

มหาวิทยาลัยศรีปทุมมาแล้วกี่ปี

☐ 1 - 3 ปี☐ 4 - 6 ปี☐ 7 - 9 ปี☐ 10 ปีขึ้นไป

ตอนที่ 2

การประเมินโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยศรีปทุม

1. ข้อมูลด้านบริบท

วัตถุประสงค์ของโครงการ

วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยศรีปทุม

1. เพื่อให้ให้นักศึกษาได้มีสุขภาพและพละนาถัยที่แข็งแรงและสมบูรณ์
2. เพื่อเป็นการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา ด้านทักษะกีฬา มุ่งสู่ความเป็นเลิศ
3. เพื่อส่งเสริมพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และความมีน้ำใจนักกีฬา
4. เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนนักศึกษาที่มีความสามารถในด้านกีฬาได้มีโอกาสศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา
5. เพื่อเป็นการส่งเสริมและสานต่อแผนการพัฒนากีฬาแห่งชาติ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องหมายเลขที่ตรงกับความคิดของท่านมากที่สุด

วัตถุประสงค์ของโครงการ	ระดับความเหมาะสม			
	4	3	2	1
1. วัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน เข้าใจง่าย				
2. วัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกับปรัชญาของมหาวิทยาลัย				
3. วัตถุประสงค์ของโครงการสามารถปฏิบัติตามวัตถุประสงค์ได้จริง				
4. วัตถุประสงค์ของโครงการส่งเสริมให้นักศึกษามีความรักและศรัทธาในการเป็นนักกีฬาที่ดี				
5. วัตถุประสงค์ของโครงการส่งเสริมให้นักศึกษาดูแลสุขภาพของตนเอง				
6. วัตถุประสงค์ของโครงการส่งเสริมให้นักศึกษามีการพัฒนาในด้านทักษะทางการกีฬาอยู่เสมอ				

2. ข้อมูลด้านปัจจัยเบื้องต้น

ในการประเมินโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยศรีปทุม จะมีการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น คือการประเมินในด้านเกณฑ์ คุณสมบัติและวิธีการคัดเลือกผู้สมัคร ว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับใด

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องหมายเลขที่ตรงกับความคิดของท่านมากที่สุด

ปัจจัยเบื้องต้น	ระดับความเหมาะสม			
	4	3	2	1
เกณฑ์ คุณสมบัติและวิธีการคัดเลือกผู้สมัคร				
1. โครงการนี้มีการประชาสัมพันธ์ที่ดี				
2. ระยะเวลาในการรับสมัครมีความเหมาะสม				
3. ความสะดวกสบายของผู้สมัครในการติดต่อเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ				
4. เกณฑ์กำหนดคุณสมบัติของผู้สมัครในการคัดเลือกมีความชัดเจนและง่ายต่อการเข้าใจ				
5. เกณฑ์และคุณสมบัติของผู้สมัครในการคัดเลือกเป็นที่ยอมรับ และนิยมใช้กันอย่างแพร่หลายในหลายๆ มหาวิทยาลัย				
6. ขั้นตอนสมัครสอบในขั้นแรก ซึ่งเป็นการสอบคัดเลือกทางวิชาการเหมือนนักศึกษาทั่วไป โดยผ่านฝ่ายวิชาการของแต่ละคณะมีความเหมาะสมเพียงใด				
7. ขั้นตอนสมัครสอบในขั้นที่สอง ซึ่งเป็นการทดสอบทักษะมีความเหมาะสมเพียงใด				
8. วิธีการคัดเลือกมีความเหมาะสมและสามารถนำไปปฏิบัติได้				
9. การสอบสัมภาษณ์โดยคณะกรรมการโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยศรีปทุม มีความเหมาะสม				
10. การประกาศผลที่ได้รับการคัดเลือกเข้าโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยศรีปทุม มีความเหมาะสม				
11. คณะหรือสาขาที่เปิดให้ผู้สมัครเลือกเข้าศึกษามีความเหมาะสม				
12. ความยุติธรรมของการสอบคัดเลือก				
13. การปฐมนิเทศนักศึกษาในโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยศรีปทุม มีความเหมาะสม				
14. ผู้ที่จะเข้าศึกษาต้องทำการแข่งขันกีฬาให้มหาวิทยาลัยตามข้อตกลงที่กำหนด				

3. ข้อมูลด้านกระบวนการ

ในการประเมินด้านกระบวนการจะมีการประเมินใน ด้านการพัฒนาและสนับสนุนนักศึกษา ประกอบด้วย ด้านการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพนักศึกษา ด้านวิชาการและด้านสวัสดิการ ว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับใด

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องหมายเลขที่ตรงกับความคิดของท่านมากที่สุด

กระบวนการ	ระดับความเหมาะสม			
	4	3	2	1
<u>การพัฒนาและสนับสนุนนักศึกษา</u>				
- ด้านการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพนักศึกษา				
1. การจัดการฝึกซ้อมและแข่งขันกีฬาแต่ละชนิดให้กับนักศึกษา				
2. การจัดสรรงบประมาณในการฝึกซ้อมและแข่งขัน				
3. การจัดการทดสอบสมรรถภาพ				
4. การจัดการอบรมการเสริมสร้างสมรรถภาพทางกายตามทีมมหาวิทยาลัยกำหนด แต่ละชนิดกีฬา				
5. การติดตามประเมินผลการทดสอบสมรรถภาพ				
6. การจัดหาอุปกรณ์และสนามฝึกซ้อมและแข่งขัน				
7. การจัดหาผู้ฝึกสอนที่มีความสามารถในวงการศึกษาชนิดนั้นๆ				
8. การประสานงานการฝึกซ้อมและแข่งขันโดยต้องสอดคล้องทั้งภายในมหาวิทยาลัย สโมสรกีฬา และสมาคมต่างๆ				
9. การประเมินผลการพัฒนาศักยภาพของนักกีฬาในโครงการศักยภาพนักกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยศรีปทุม				
10. การส่งผู้ฝึกสอน ผู้จัดการทีมภายในมหาวิทยาลัยเข้าอบรมจากหน่วยงานภายนอก				
11. การเชิญผู้ฝึกสอนภายนอกที่มีความสามารถ ความรู้				
12. การจัดสัมมนาความรู้ทางด้านวิชาการ ด้านกีฬา ให้กับผู้ฝึกสอนทั้งภายในและภายนอก				
13. การจัดสัมมนาทบทวนกฎ กติกาใหม่ๆ ที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ				
14. การประสานงานการฝึกซ้อมและแข่งขันกับสโมสรกีฬา สมาคมกีฬา และองค์กรเอกชนต่างๆ ที่ให้การสนับสนุนด้านกีฬา				
15. การติดตามประเมินผลนักกีฬาในโครงการศักยภาพนักกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยศรีปทุม ทั้งการเรียนและการฝึกซ้อม อย่างต่อเนื่องจนจบการศึกษา				

กระบวนการ	ระดับความเหมาะสม			
	4	3	2	1
- ด้านการพัฒนาด้านวิชาการ				
1. การจัดการเรียนสอนเสริม(ตัว)ก่อนการสอบกลางภาคและปลายภาค				
2. การจัดให้นักกีฬาได้เข้าร่วมโครงการเพื่อนช่วยเพื่อน				
3. ให้คำแนะนำดูแลการลงทะเบียนเรียนของนักกีฬาในโครงการ				
4. การให้คำแนะนำในการเรียน โดยอาจารย์แผนกแนะแนวการศึกษา				
5. การอนุมัติเวลาเรียนในช่วงเวลาที่ไม่ทำการแข่งขันกีฬานิตต่าง ๆ เช่น กีฬาแห่งชาติ กีฬาเยาวชนแห่งชาติ กีฬาอุดมศึกษา กีฬามหาวิทยาลัย หรือแข่งขันในนามทีมชาติ โดยไม่ถือเป็นการขาดเรียน				
6. การติดตามผลการเรียนของนักกีฬาอย่างใกล้ชิดทุกภาคการศึกษาจนสำเร็จหลักสูตรการศึกษา				
7. การเลื่อนการสอบเมื่อมีการแข่งขันตรงกับ การสอบกลางภาคและปลายภาค				
8. นักกีฬามืออาชีพที่ต้องไปแข่งขันต่างประเทศ และตรงกับ การสอบกลางภาค ให้นักกีฬานำหนังสือขอตัวแข่งขันไปยื่นเพื่อทำเรื่องขอสอบเป็นกรณีพิเศษ โดยสำนักงานวิชาการเป็นผู้พิจารณาวิธีการดำเนินการสอบให้ได้มาตรฐาน				
9. นักกีฬามืออาชีพที่ต้องไปแข่งขันต่างประเทศ และตรงกับ การสอบปลายภาค ให้นักกีฬานำหนังสือขอตัวแข่งขันไปยื่นเพื่อทำเรื่องขอสอบเป็นกรณีพิเศษ โดยสำนักงานวิชาการเป็นผู้พิจารณาหรืออนุมัติให้เพิกถอนวิชานั้นเป็นกรณีพิเศษ หรืออาจให้ติด 1 แล้วมาแก้ภายใน 3 สัปดาห์ หลังการสอบแล้วแต่กรณีไป				
- ด้านสวัสดิการ				
1. นักนักกีฬาจะได้รับการยกเว้นค่าเล่าเรียน ค่าบำรุง และค่าธรรมเนียม				
2. นักกีฬาต้องทำประกันอุบัติเหตุที่ทางมหาวิทยาลัยจัดหาให้				
3. นักกีฬาต้องเสียค่าเบี้ยประกันคนละ 200 บาท				
4. นักกีฬาที่ได้รับคัดเลือกเป็นตัวแทนทีมชาติ จะได้รับมอบทุนสนับสนุน และมอบโล่เกียรตินิยม แก่นักกีฬาที่ทำชื่อเสียงให้แก่ประเทศไทย				

ตอนที่ 3

ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นทั่วไปเกี่ยวกับโครงการ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องหมายเลขที่ตรงกับความคิดของท่านมากที่สุด และแสดงความคิดเห็น
และข้อเสนอแนะตรงพื้นที่ที่กำหนดไว้

1. ด้านบริบท

1.1 วัตถุประสงค์ของโครงการ

☐ เหมาะสมดีแล้ว

☐ ควรปรับปรุง

ถ้าควรปรับปรุง ควรปรับปรุงอย่างไร.....

.....

.....

.....

2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น

2.1 เกณฑ์ คุณสมบัติและวิธีการคัดเลือกผู้สมัคร

☐ เหมาะสมดีแล้ว

☐ ควรปรับปรุง

ถ้าควรปรับปรุง ควรปรับปรุงอย่างไร.....

.....

.....

.....

3. ด้านกระบวนการ

3.1 ด้านการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพนักศึกษา

☐ เหมาะสมดีแล้ว

☐ ควรปรับปรุง

3.2 ด้านวิชาการ

☐ เหมาะสมดีแล้ว

☐ ควรปรับปรุง

3.3 ด้านสวัสดิการ

☐ เหมาะสมดีแล้ว

☐ ควรปรับปรุงถ้าควรปรับ

ปรุงควรปรับปรุงอย่างไร.....

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณท่านเป็น อย่างยิ่งในความกรุณาในการให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถาม

สำหรับ
นักศึกษาในโครงการ

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย
เรื่อง
การประเมินโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ
มหาวิทยาลัยศรีปทุม

แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยศรีปทุม เพื่อนำผลการประเมินในครั้งนี้ไปใช้ปรับปรุง เปลี่ยนแปลง แก้ไข ตลอดจนพัฒนาโครงการนี้ต่อไปในด้านต่างๆ ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยทำการแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การประเมินโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยศรีปทุม ประกอบด้วย 3 ด้าน

1. ด้านบริบท ได้แก่ วัตถุประสงค์ของโครงการ
2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น ได้แก่ เกณฑ์ คุณสมบัติ และวิธีการคัดเลือกผู้สมัคร
3. ด้านกระบวนการ ได้แก่ การพัฒนาและสนับสนุนนักศึกษา ประกอบด้วย ด้านการพัฒนา

และเพิ่มศักยภาพนักศึกษา ด้านวิชาการ และด้านสวัสดิการ

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นทั่วไปเกี่ยวกับโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยศรีปทุม โดยมีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

- 4 หมายถึง เหมาะสมมากที่สุด หรือ มากที่สุด
- 3 หมายถึง เหมาะสมมาก หรือ มาก
- 2 หมายถึง เหมาะสมน้อย หรือ น้อย
- 1 หมายถึง เหมาะสมน้อยที่สุด หรือ น้อยที่สุด

ข้อมูลที่ได้รับจากท่านมีความสำคัญอย่างยิ่งในการวิจัยครั้งนี้ที่จะช่วยในการประเมินโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยศรีปทุม และนำข้อมูลไปใช้พัฒนาโครงการ จึงขอความอนุเคราะห์ท่าน โปรดให้ข้อมูลให้ครบถ้วนและสมบูรณ์ตามความเป็นจริง ซึ่งผลของการให้ข้อมูลจะไม่มีผลใดๆ ต่อผู้ให้ข้อมูล

ขอได้รับความขอบพระคุณอย่างยิ่ง
นางสาวบุษกร เพ็งหาจิตต์

ข้อมูลสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่อง ☐ หน้าข้อความและกรอกข้อมูลที่ตรงกับความจริงเกี่ยวกับท่าน

1. เพศ ☐ ชาย
☐ หญิง

2. อายุ ☐ ต่ำกว่า 18 ปี ☐ 18 - 22 ปี
☐ 23 - 27 ปี ☐ 28 ปีขึ้นไป

3. วุฒิการศึกษาที่ใช้สมัคร
☐ ม.6
☐ ปวช.
☐ อื่นๆ (โปรดระบุ)

4. ภูมิลำเนา
☐ กรุงเทพฯ ☐ ภาคกลาง
☐ ภาคเหนือ ☐ ภาคใต้
☐ ภาคตะวันออก ☐ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

5. ชนิดกีฬาที่เข้าโครงการ

6. เป็นนักกีฬาระดับ
☐ ตัวแทนทีมชาติ ☐ ตัวแทนเยาวชนทีมชาติ
☐ ตัวแทนเขต ☐ ตัวแทนเยาวชนเขต หรือเขตการศึกษา
☐ ตัวแทนจังหวัด ☐ ตัวแทนเยาวชนจังหวัด
☐ อื่นๆ (โปรดระบุ)

7. ศึกษาอยู่ในคณะ

ตอนที่ 2

การประเมินโครงการพัฒนาศักยภาพนักกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยศรีปทุม

1. ข้อมูลด้านบริบท

วัตถุประสงค์ของโครงการ

วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการพัฒนาศักยภาพนักกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยศรีปทุม

1. เพื่อให้นักศึกษาได้มีสุขภาพและพละนาถัยที่แข็งแรงและสมบูรณ์
2. เพื่อเป็นการพัฒนาศักยภาพนักกีฬา ด้านทักษะกีฬา มุ่งสู่ความเป็นเลิศ
3. เพื่อส่งเสริมพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และความมีน้ำใจนักกีฬา
4. เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนนักศึกษาที่มีความสามารถในด้านกีฬา ได้มีโอกาสศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา
5. เพื่อเป็นการส่งเสริมและสานต่อแผนการพัฒนากีฬาแห่งชาติ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องหมายเลขที่ตรงกับความคิดของท่านมากที่สุด

วัตถุประสงค์ของโครงการ	ระดับความเหมาะสม			
	4	3	2	1
1. วัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน เข้าใจง่าย				
2. วัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกับปรัชญาของมหาวิทยาลัย				
3. วัตถุประสงค์ของโครงการสามารถปฏิบัติตามวัตถุประสงค์ได้จริง				
4. วัตถุประสงค์ของโครงการส่งเสริมให้นักศึกษามีความรักและศรัทธาในการเป็นนักกีฬาที่ดี				
5. วัตถุประสงค์ของโครงการส่งเสริมให้นักศึกษาดูแลสุขภาพของตนเอง				
6. วัตถุประสงค์ของโครงการส่งเสริมให้นักศึกษามีการพัฒนาในด้านทักษะทางการกีฬาอยู่เสมอ				

2. ข้อมูลด้านปัจจัยเบื้องต้น

ในการประเมินโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยศรีปทุม จะมีการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น คือการประเมินในด้านเกณฑ์ คุณสมบัติและวิธีการคัดเลือกผู้สมัคร ว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับใด

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องหมายเลขที่ตรงกับความคิดของท่านมากที่สุด

ปัจจัยเบื้องต้น	ระดับความเหมาะสม			
	4	3	2	1
เกณฑ์ คุณสมบัติและวิธีการคัดเลือกผู้สมัคร				
1. โครงการนี้มีการประชาสัมพันธ์ที่ดี				
2. ระยะเวลาในการรับสมัครมีความเหมาะสม				
3. ความสะดวกสบายของผู้สมัครในการติดต่อเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ				
4. เกณฑ์กำหนดคุณสมบัติของผู้สมัครในการคัดเลือกมีความชัดเจนและง่ายต่อการเข้าใจ				
5. เกณฑ์และคุณสมบัติของผู้สมัครในการคัดเลือกเป็นที่ยอมรับ และนิยมใช้กันอย่างแพร่หลายในหลายๆ มหาวิทยาลัย				
6. ขั้นตอนสมัครสอบในขั้นแรก ซึ่งเป็นการสอบคัดเลือกทางวิชาการเหมือนนักศึกษาทั่วไป โดยผ่านฝ่ายวิชาการของแต่ละคณะมีความเหมาะสมเพียงใด				
7. ขั้นตอนสมัครสอบในขั้นที่สอง ซึ่งเป็นการทดสอบทักษะมีความเหมาะสมเพียงใด				
8. วิธีการคัดเลือกมีความเหมาะสมและสามารถนำไปปฏิบัติได้				
9. การสอบถามโดยคณะกรรมการโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยศรีปทุม มีความเหมาะสม				
10. การประกาศผลที่ได้รับการคัดเลือกเข้าโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยศรีปทุม มีความเหมาะสม				
11. คณะหรือสาขาที่เปิดให้ผู้สมัครเลือกเข้าศึกษามีความเหมาะสม				
12. ความยุติธรรมของการสอบคัดเลือก				
13. การปฐมนิเทศนักศึกษาในโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยศรีปทุม มีความเหมาะสม				
14. ผู้ที่จะเข้าศึกษาต้องทำการแข่งขันกีฬาให้มหาวิทยาลัยตามข้อตกลงที่กำหนด				

3. ข้อมูลด้านกระบวนการ

ในการประเมินด้านกระบวนการจะมีการประเมินใน ด้านการพัฒนาและสนับสนุนนักกีฬา ประกอบด้วย ด้านการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพนักกีฬา ด้านวิชาการ และด้านสวัสดิการ ว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับใด

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องหมายเลขที่ตรงกับความคิดของท่านมากที่สุด

กระบวนการ	ระดับความเหมาะสม			
	4	3	2	1
การพัฒนาและสนับสนุนนักกีฬา				
- ด้านการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพนักกีฬา				
1. การจัดการฝึกซ้อมและแข่งขันกีฬาแต่ละชนิดให้กับนักกีฬา				
2. การจัดสรรงบประมาณในการฝึกซ้อมและแข่งขัน				
3. การจัดการทดสอบสมรรถภาพ				
4. การจัดการอบรมการเสริมสร้างสมรรถภาพทางกายตามทีมมหาวิทยาลัยกำหนด แต่ละชนิดกีฬา				
5. การติดตามประเมินผลการทดสอบสมรรถภาพ				
6. การจัดหาอุปกรณ์และสนามฝึกซ้อมและแข่งขัน				
7. การจัดหาผู้ฝึกสอนที่มีความสามารถในวงการกีฬานั้นๆ				
8. การประสานงานการฝึกซ้อมและแข่งขันโดยต้องสอดคล้องทั้งภายในมหาวิทยาลัย สโมสรกีฬา และสมาคมต่างๆ				
9. การประเมินผลการพัฒนาศักยภาพของนักกีฬาในโครงการศักยภาพนักกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยศรีปทุม				
10. การส่งผู้ฝึกสอน ผู้จัดการทีมภายในมหาวิทยาลัยเข้าอบรมจากหน่วยงานภายนอก				
11. การเชิญผู้ฝึกสอนภายนอกที่มีความสามารถ ความรู้				
12. การจัดสัมมนาความรู้ทางด้านวิชาการ ด้านกีฬา ให้กับผู้ฝึกสอนทั้งภายในและภายนอก				
13. การจัดสัมมนาทบทวนกฎ กติกาใหม่ๆ ที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ				
14. การประสานงานการฝึกซ้อมและแข่งขันกับสโมสรกีฬา สมาคมกีฬา และองค์กรเอกชนต่างๆ ที่ให้การสนับสนุนด้านกีฬา				
15. การติดตามประเมินผลนักกีฬาในโครงการศักยภาพนักกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยศรีปทุม ทั้งการเรียนและการฝึกซ้อม อย่างต่อเนื่องจนจบการศึกษา				

กระบวนการ	ระดับความเหมาะสม			
	4	3	2	1
- ด้านการพัฒนาด้านวิชาการ				
1. การจัดการเรียนสอนเสริม(ติว) ก่อนการสอบกลางภาคและปลายภาค				
2. การจัดให้นักกีฬาได้เข้าร่วมโครงการเพื่อนช่วยเพื่อน				
3. ให้คำแนะนำดูแลการลงทะเบียนเรียนของนักกีฬาในโครงการ				
4. การให้คำแนะนำในการเรียน โดยอาจารย์แผนกแนะแนวการศึกษา				
5. การอนุมัติเวลาเรียนในช่วงเวลาที่ทำการแข่งขันกีฬาระดับต่างๆ เช่น กีฬาแห่งชาติ กีฬายาวชนแห่งชาติ กีฬาอุดมศึกษา กีฬามหาวิทยาลัย หรือแข่งขันในนามทีมชาติ โดยไม่ถือเป็นการขาดเรียน				
6. การติดตามผลการเรียนของนักกีฬาอย่างใกล้ชิดทุกภาคการศึกษาจนสำเร็จหลักสูตรการศึกษา				
7. การเลื่อนการสอบเมื่อมีการแข่งขันตรงกับ การสอบกลางภาคและ ปลายภาค				
8. นักกีฬามืออาชีพที่ต้องไปแข่งขันต่างประเทศ และตรงกับ การสอบ กลางภาค ให้นักกีฬานำหนังสือขอตัวแข่งขันไปยื่นเพื่อทำเรื่องขอสอบ เป็นกรณีพิเศษ โดยสำนักงานวิชาการเป็นผู้พิจารณาวิธีการดำเนินการ สอบให้ได้มาตรฐาน				
9. นักกีฬามืออาชีพที่ต้องไปแข่งขันต่างประเทศ และตรงกับ การสอบ ปลายภาค ให้นักกีฬานำหนังสือขอตัวแข่งขันไปยื่นเพื่อทำเรื่องขอสอบ เป็นกรณีพิเศษ โดยสำนักงานวิชาการเป็นผู้พิจารณาหรืออนุมัติให้เพิก ถอนวิชานั้นเป็นกรณีพิเศษ หรืออาจให้ติด 1 แล้วมาแก้ภายใน 3 สัปดาห์ หลังการสอบแล้วแต่กรณีไป				
- ด้านสวัสดิการ				
1. นักนักกีฬาจะได้รับการยกเว้นค่าเล่าเรียน ค่าบำรุง และค่าธรรมเนียม				
2. นักกีฬาต้องทำประกันอุบัติเหตุ ที่ทางมหาวิทยาลัยจัดหาให้				
3. นักกีฬาต้องเสียค่าเบี้ยประกันคนละ 200 บาท				
4. นักกีฬาที่ได้รับคัดเลือกเป็นตัวแทนทีมชาติ จะได้รับมอบทุนสนับสนุน และมอบโล่เกียรตินิยม แก่นักกีฬาที่ทำชื่อเสียงให้แก่ประเทศชาติ				

ตอนที่ 3

ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นทั่วไปเกี่ยวกับโครงการ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องหมายเลขที่ตรงกับความคิดของท่านมากที่สุด และแสดงความคิดเห็น
และข้อเสนอแนะตรงพื้นที่ที่กำหนดไว้

1. ด้านบริบท

1.1 วัตถุประสงค์ของโครงการ

☐ เหมาะสมดีแล้ว

☐ ควรปรับปรุง

ถ้าควรปรับปรุง ควรปรับปรุงอย่างไร.....
.....
.....
.....

2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น

2.2 เกณฑ์ คุณสมบัติและวิธีการคัดเลือกผู้สมัคร

☐ เหมาะสมดีแล้ว

☐ ควรปรับปรุง

ถ้าควรปรับปรุง ควรปรับปรุงอย่างไร.....
.....
.....
.....

3. ด้านกระบวนการ

3.1 ด้านการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพนักกีฬา

☐ เหมาะสมดีแล้ว

☐ ควรปรับปรุง

3.2 ด้านวิชาการ

☐ เหมาะสมดีแล้ว

☐ ควรปรับปรุง

3.3 ด้านสวัสดิการ

☐ เหมาะสมดีแล้ว

☐ ควรปรับปรุง

ถ้าควรปรับปรุงควรปรับปรุงอย่างไร.....
.....
.....
.....

ขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างยิ่งในความกรุณาในการให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถาม

สำหรับ
บันทึกในโครงการ

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย
เรื่อง
การประเมินโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ
มหาวิทยาลัยศรีปทุม

แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยศรีปทุม เพื่อนำผลการประเมินในครั้งนี้ไปใช้ปรับปรุง เปลี่ยนแปลง แก้ไข ตลอดจนพัฒนาโครงการนี้ต่อไปในด้านต่างๆ ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยทำการแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การประเมินโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยศรีปทุม ประกอบด้วย 4 ด้าน

1. ด้านบริบท ได้แก่ วัตถุประสงค์ของโครงการ
2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น ได้แก่ เกณฑ์ คุณสมบัติ และวิธีการคัดเลือกผู้สมัคร
3. ด้านกระบวนการ ได้แก่ การพัฒนาและสนับสนุนนักศึกษา ประกอบด้วย ด้านการพัฒนา และเพิ่มศักยภาพนักศึกษา ด้านวิชาการ และด้านสวัสดิการ
4. ด้านผลผลิต ได้แก่ คุณลักษณะและความสามารถของบัณฑิตในโครงการ

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นทั่วไปเกี่ยวกับโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยศรีปทุม โดยมีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

- 4 หมายถึง เหมาะสมมากที่สุด หรือ มากที่สุด
- 3 หมายถึง เหมาะสมมาก หรือ มาก
- 2 หมายถึง เหมาะสมน้อย หรือ น้อย
- 1 หมายถึง เหมาะสมน้อยที่สุด หรือ น้อยที่สุด

ข้อมูลที่ได้รับจากท่านมีความสำคัญอย่างยิ่งในการวิจัยครั้งนี้ที่จะช่วยในการประเมินโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยศรีปทุม และนำข้อมูลไปใช้พัฒนาโครงการ จึงขอความอนุเคราะห์ท่าน โปรดให้ข้อมูลให้ครบถ้วนและสมบูรณ์ตามความเป็นจริง ซึ่งผลของการให้ข้อมูลจะไม่มีผลใดๆ ต่อผู้ให้ข้อมูล

ขอได้รับความขอบพระคุณอย่างยิ่ง
นางสาวบุษกร เพ็งหาจิตต์

ตอนที่ 1
ข้อมูลสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่อง ☐ หน้าข้อความและกรอกข้อมูลที่ตรงกับความจริงเกี่ยวกับท่าน

1. เพศ ☐ ชาย
☐ หญิง

2. อายุ ☐ ต่ำกว่า 22 ปี ☐ 23 - 26 ปี
☐ 27 - 30 ปี ☐ มากกว่า 30 ปี

3. สถานภาพการทำงาน
☐ ยังไม่ทำงาน ☐ ทำงานแล้ว

4. สำเร็จการศึกษาจากคณะ.....

5. สำเร็จการศึกษาด้วยเกรดเฉลี่ย
☐ 2.00 - 2.49 ☐ 2.50 - 2.99
☐ 3.00 - 3.49 ปี ☐ 3.50 - 4.00

6. ปีที่สำเร็จการศึกษา พ.ศ.

7. กีฬาที่ท่านเข้าโครงการในระดับปริญญาตรี.....

8. ปัจจุบันท่านเป็นนักกีฬาให้กับ (เลือกตอบข้อเดียว)

- ☐ ทีมชาติ ☐ สโมสรกีฬา
☐ เขต ☐ จังหวัด
☐ อื่นๆ (โปรดระบุ).....

ตอนที่ 2

การประเมินโครงการพัฒนาศักยภาพนักกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยศรีปทุม

2. ข้อมูลด้านบริบท

วัตถุประสงค์ของโครงการ

วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการพัฒนาศักยภาพนักกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยศรีปทุม

1. เพื่อให้นักศึกษาได้มีสุขภาพและพละนาถัยที่แข็งแรงและสมบูรณ์
2. เพื่อเป็นการพัฒนาศักยภาพนักกีฬา ด้านทักษะกีฬา มุ่งสู่ความเป็นเลิศ
3. เพื่อส่งเสริมพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และความมีน้ำใจนักกีฬา
4. เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนนักศึกษาที่มีความสามารถในด้านกีฬา ได้มีโอกาสศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา
5. เพื่อเป็นการส่งเสริมและสานต่อแผนการพัฒนากีฬาแห่งชาติ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องหมายเลขที่ตรงกับความคิดของท่านมากที่สุด

วัตถุประสงค์ของโครงการ	ระดับความเหมาะสม			
	4	3	2	1
1. วัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน เข้าใจง่าย				
2. วัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกับปรัชญาของมหาวิทยาลัย				
3. วัตถุประสงค์ของโครงการสามารถปฏิบัติตามวัตถุประสงค์ได้จริง				
4. วัตถุประสงค์ของโครงการส่งเสริมให้นักศึกษามีความรักและศรัทธาในการเป็นนักกีฬาที่ดี				
5. วัตถุประสงค์ของโครงการส่งเสริมให้นักศึกษาดูแลสุขภาพของตนเอง				
6. วัตถุประสงค์ของโครงการส่งเสริมให้นักศึกษามีการพัฒนาในด้านทักษะทางการกีฬาอยู่เสมอ				

2. ข้อมูลด้านปัจจัยเบื้องต้น

ในการประเมินโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยศรีปทุม จะมีการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น คือการประเมินในด้านเกณฑ์ คุณสมบัติและวิธีการคัดเลือกผู้สมัคร ว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับใด

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องหมายเลขที่ตรงกับความคิดของท่านมากที่สุด

ปัจจัยเบื้องต้น	ระดับความเหมาะสม			
	4	3	2	1
เกณฑ์ คุณสมบัติและวิธีการคัดเลือกผู้สมัคร				
1. โครงการนี้มีการประชาสัมพันธ์ที่ดี				
2. ระยะเวลาในการรับสมัครมีความเหมาะสม				
3. ความสะดวกสบายของผู้สมัครในการติดต่อเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ				
4. เกณฑ์กำหนดคุณสมบัติของผู้สมัครในการคัดเลือกมีความชัดเจนและง่ายต่อการเข้าใจ				
5. เกณฑ์และคุณสมบัติของผู้สมัครในการคัดเลือกเป็นที่ยอมรับ และนิยมใช้กันอย่างแพร่หลายในหลายๆ มหาวิทยาลัย				
6. ขั้นตอนสมัครสอบในขั้นแรก ซึ่งเป็นการสอบคัดเลือกทางวิชาการเหมือนนักศึกษาทั่วไป โดยผ่านฝ่ายวิชาการของแต่ละคณะมีความเหมาะสมเพียงใด				
7. ขั้นตอนสมัครสอบในขั้นที่สอง ซึ่งเป็นการทดสอบทักษะมีความเหมาะสมเพียงใด				
8. วิธีการคัดเลือกมีความเหมาะสมและสามารถนำไปปฏิบัติได้				
9. การสอบถามโดยคณะกรรมการโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยศรีปทุม มีความเหมาะสม				
10. การประกาศผลที่ได้รับการคัดเลือกเข้าโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยศรีปทุม มีความเหมาะสม				
11. คณะหรือสาขาที่เปิดให้ผู้สมัครเลือกเข้าศึกษามีความเหมาะสม				
12. ความยุติธรรมของการสอบคัดเลือก				
13. การปฐมนิเทศนักศึกษาในโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยศรีปทุม มีความเหมาะสม				
14. ผู้ที่จะเข้าศึกษาต้องทำการแข่งขันกีฬาให้มหาวิทยาลัยตามข้อตกลงที่กำหนด				

3. ข้อมูลด้านกระบวนการ

ในการประเมินด้านกระบวนการจะมีการประเมินใน ด้านการพัฒนาและสนับสนุนนักศึกษา ประกอบด้วย ด้านการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพนักศึกษา ด้านวิชาการและด้านสวัสดิการ ว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับใด

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องหมายเลขที่ตรงกับความคิดของท่านมากที่สุด

กระบวนการ	ระดับความเหมาะสม			
	4	3	2	1
การพัฒนาและสนับสนุนนักศึกษา				
- ด้านการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพนักศึกษา				
1. การจัดการฝึกซ้อมและแข่งขันกีฬาแต่ละชนิดให้กับนักศึกษา				
2. การจัดสรรงบประมาณในการฝึกซ้อมและแข่งขัน				
3. การจัดการทดสอบสมรรถภาพ				
4. การจัดการอบรมการเสริมสร้างสมรรถภาพทางกายตามทีมมหาวิทยาลัยกำหนด แต่ละชนิดกีฬา				
5. การติดตามประเมินผลการทดสอบสมรรถภาพ				
6. การจัดหาอุปกรณ์และสนามฝึกซ้อมและแข่งขัน				
7. การจัดหาผู้ฝึกสอนที่มีความสามารถในวงการกีฬานั้นๆ				
8. การประสานงานการฝึกซ้อมและแข่งขันโดยต้องสอดคล้องทั้งภายในมหาวิทยาลัย สโมสรกีฬา และสมาคมต่างๆ				
9. การประเมินผลการพัฒนาศักยภาพของนักกีฬาในโครงการศักยภาพนักกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยศรีปทุม				
10. การส่งผู้ฝึกสอน ผู้จัดการทีมภายในมหาวิทยาลัยเข้าอบรมจากหน่วยงานภายนอก				
11. การเชิญผู้ฝึกสอนภายนอกที่มีความสามารถ ความรู้				
12. การจัดสัมมนาความรู้ทางด้านวิชาการ ด้านกีฬา ให้กับผู้ฝึกสอนทั้งภายในและภายนอก				
13. การจัดสัมมนาทบทวนกฎ กติกาใหม่ๆ ที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ				
14. การประสานงานการฝึกซ้อมและแข่งขันกับสโมสรกีฬา สมาคมกีฬา และองค์กรเอกชนต่างๆ ที่ให้การสนับสนุนด้านกีฬา				
15. การติดตามประเมินผลนักกีฬาในโครงการศักยภาพนักกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยศรีปทุม ทั้งการเรียนและการฝึกซ้อม อย่างต่อเนื่องจนจบการศึกษา				

กระบวนการ	ระดับความเหมาะสม			
	4	3	2	1
- ด้านการพัฒนาด้านวิชาการ				
1. การจัดการเรียนสอนเสริม(ตัว)ก่อนการสอบกลางภาคและปลายภาค				
2. การจัดให้นักกีฬาได้เข้าร่วมโครงการเพื่อนช่วยเพื่อน				
3. ให้คำแนะนำดูแลการลงทะเบียนเรียนของนักกีฬาในโครงการ				
4. การให้คำแนะนำในการเรียน โดยอาจารย์แผนกแนะแนวการศึกษา				
5. การอนุมัติเวลาเรียนในช่วงเวลาที่ไม่ทำการแข่งขันกีฬานิตต่าง ๆ เช่น กีฬาแห่งชาติ กีฬาเยาวชนแห่งชาติ กีฬาอุดมศึกษา กีฬามหาวิทยาลัย หรือแข่งขันในนามประเทศชาติ โดยไม่ถือเป็นการขาดเรียน				
6. การติดตามผลการเรียนของนักกีฬาอย่างใกล้ชิดทุกภาคการศึกษาจนสำเร็จหลักสูตรการศึกษา				
7. การเลื่อนการสอบเมื่อมีการแข่งขันตรงกับ การสอบกลางภาคและปลายภาค				
8. นักกีฬาทีมชาติที่ต้องไปแข่งขันต่างประเทศ และตรงกับการสอบกลางภาค ให้นักกีฬานำหนังสือขอตัวแข่งขันไปยื่นเพื่อทำเรื่องขอสอบเป็นกรณีพิเศษ โดยสำนักงานวิชาการเป็นผู้พิจารณาวิธีการดำเนินการสอบให้ได้มาตรฐาน				
9. นักกีฬาทีมชาติที่ต้องไปแข่งขันต่างประเทศ และตรงกับการสอบปลายภาค ให้นักกีฬานำหนังสือขอตัวแข่งขันไปยื่นเพื่อทำเรื่องขอสอบเป็นกรณีพิเศษ โดยสำนักงานวิชาการเป็นผู้พิจารณาหรืออนุมัติให้พักถอนวิชานั้นเป็นกรณีพิเศษ หรืออาจให้ติด 1 แล้วมาแก้ภายใน 3 สัปดาห์ หลังการสอบแล้วแต่กรณีไป				
- ด้านสวัสดิการ				
1. นักนักกีฬาจะได้รับการยกเว้นค่าเล่าเรียน ค่าบำรุง และค่าธรรมเนียม				
2. นักกีฬาต้องทำประกันอุบัติเหตุ ที่ทางมหาวิทยาลัยจัดหาให้				
3. นักกีฬาต้องเสียค่าเบี้ยประกันคนละ 200 บาท				
4. นักกีฬาที่ได้รับคัดเลือกเป็นตัวแทนทีมชาติ จะได้รับมอบทุนสนับสนุน และมอบโล่เกียรตินิยม แก่นักกีฬาที่ทำชื่อเสียงให้แก่ประเทศชาติ				

4. ข้อมูลด้านผลผลิต

ในฐานะที่ท่านเป็นบัณฑิตในโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยศรีปทุม ตามความคิดเห็นของท่าน ว่าท่านมีคุณลักษณะและความสามารถในด้านต่างๆ ว่าอยู่ในระดับใด

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องหมายเลขที่ตรงกับความคิดของท่านมากที่สุด

ผลผลิต คุณลักษณะและความสามารถ	ระดับคุณสมบัติและความสามารถ			
	4	3	2	1
1. มีสุขภาพแข็งแรงสมบูรณ์ดี				
2. มีการพัฒนาทางด้านทักษะกีฬาเพิ่มมากขึ้น				
3. รู้ถึงวิธีป้องกันและรักษาสุขภาพอนามัยของตนเอง				
4. มีน้ำใจนักกีฬา				
5. มีความรักและศรัทธาในการเป็นนักกีฬา				
6. มีความกระฉับกระเฉง คล่องแคล่วว่องไว				
7. มองโลกในแง่ดี มีเจตคติที่ดีต่อบุคคลอื่น				
8. รู้จักวางตัวได้ถูกกาลเทศะ				
9. เคารพความคิดเห็นของผู้อื่น				
10. มีความรับผิดชอบ				
11. สามารถแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ดี				
12. มีความขยันหมั่นเพียร				
13. ปรับปรุงตนเองอยู่เสมอ				
14. มีความตรงต่อเวลา				
15. มีความเสียสละ				
16. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์				
17. มีลักษณะความเป็นผู้นำที่ดี				
18. มีความเสียสละ				
19. มีความซื่อสัตย์				
20. มีความอดทนอดกลั้น				

ตอนที่ 3

ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นทั่วไปเกี่ยวกับโครงการ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องหมายเลขที่ตรงกับความคิดของท่านมากที่สุด และแสดงความคิดเห็น
และข้อเสนอแนะตรงพื้นที่ที่กำหนดไว้

1. ด้านบริบท

1.1 วัตถุประสงค์ของโครงการ

☐ เหมาะสมดีแล้ว

☐ ควรปรับปรุง

ถ้าควรปรับปรุง ควรปรับปรุงอย่างไร.....

.....

.....

.....

2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น

2.3 เกณฑ์ คุณสมบัติและวิธีการคัดเลือกผู้สมัคร

☐ เหมาะสมดีแล้ว

☐ ควรปรับปรุง

ถ้าควรปรับปรุง ควรปรับปรุงอย่างไร.....

.....

.....

.....

3. ด้านกระบวนการ

3.1 ด้านการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพนักศึกษา

☐ เหมาะสมดีแล้ว

☐ ควรปรับปรุง

3.2 ด้านวิชาการ

☐ เหมาะสมดีแล้ว

☐ ควรปรับปรุง

3.3 ด้านสวัสดิการ

☐ เหมาะสมดีแล้ว

☐ ควรปรับปรุง

ถ้าควรปรับปรุงควรปรับปรุงอย่างไร.....

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างยิ่งในความกรุณาในการให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถาม

สำหรับ
มหابัณฑิตในโครงการ

**แบบสอบถามเพื่อการวิจัย
เรื่อง
การประเมินโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ
มหาวิทยาลัยศรีปทุม**

แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยศรีปทุม เพื่อนำผลการประเมินในครั้งนี้ไปใช้ปรับปรุง เปลี่ยนแปลง แก้ไข ตลอดจนพัฒนาโครงการต่อไปในด้านต่างๆ ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยทำการแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การประเมินโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยศรีปทุม ประกอบด้วย 4 ด้าน

1. ด้านบริบท ได้แก่ วัตถุประสงค์ของโครงการ
2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น ได้แก่ เกณฑ์ คุณสมบัติ และวิธีการคัดเลือกผู้สมัคร
3. ด้านกระบวนการ ได้แก่ การพัฒนาและสนับสนุนนักศึกษา ประกอบด้วย ด้านการพัฒนา

และเพิ่มศักยภาพนักศึกษา ด้านวิชาการ และด้านสวัสดิการ

4. ด้านผลผลิต ได้แก่ คุณลักษณะและความสามารถของมหابัณฑิตในโครงการ

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นทั่วไปเกี่ยวกับโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยศรีปทุม โดยมีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

- 4 หมายถึง เหมาะสมมากที่สุด หรือ มากที่สุด
- 3 หมายถึง เหมาะสมมาก หรือ มาก
- 2 หมายถึง เหมาะสมน้อย หรือ น้อย
- 1 หมายถึง เหมาะสมน้อยที่สุด หรือ น้อยที่สุด

ข้อมูลที่ได้รับจากท่านมีความสำคัญอย่างยิ่งในการวิจัยครั้งนี้ที่จะช่วยในการประเมินโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยศรีปทุม และนำข้อมูลไปใช้พัฒนาโครงการ จึงขอความอนุเคราะห์ท่าน โปรดให้ข้อมูลให้ครบถ้วนและสมบูรณ์ตามความเป็นจริง ซึ่งผลของการให้ข้อมูลจะไม่มีผลใดๆ ต่อผู้ให้ข้อมูล

ขอได้รับความขอบพระคุณอย่างยิ่ง
นางสาวบุษกร เพ็งหาจิตต์

ตอนที่ 1

ข้อมูลสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่อง ☐ หน้าข้อความและกรอกข้อมูลที่ตรงกับความจริงเกี่ยวกับท่าน

1. เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง
2. อายุ ☐ ต่ำกว่า 25 ปี ☐ 26 - 30 ปี
☐ 31 - 35 ปี ☐ มากกว่า 35 ปี
3. สถานภาพการทำงาน ☐ ยังไม่ทำงาน ☐ ทำงานแล้ว
4. สำเร็จการศึกษาจากคณะ.....
5. สำเร็จการศึกษาด้วยเกรดเฉลี่ย ☐ 3.00 – 3.49 ☐ 3.50 – 4.00
6. ปีที่สำเร็จการศึกษา พ.ศ.
7. กีฬาที่ท่านเข้าโครงการในระดับปริญญาโท
8. ปัจจุบันท่านเป็นนักกีฬาให้กับ (เลือกตอบข้อเดียว)
☐ ทีมชาติ ☐ สโมสรกีฬา
☐ เขต ☐ จังหวัด
☐ อื่นๆ (โปรดระบุ).....

ตอนที่ 2

การประเมินโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัย
ศรีปทุม

3. ข้อมูลด้านบริบท

วัตถุประสงค์ของโครงการ

วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยศรีปทุม

1. เพื่อให้นักศึกษาได้มีสุขภาพและพละนาถยที่แข็งแรงและสมบูรณ์
2. เพื่อเป็นการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา ด้านทักษะกีฬา มุ่งสู่ความเป็นเลิศ
3. เพื่อส่งเสริมพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และความมีน้ำใจนักกีฬา
4. เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนนักศึกษาที่มีความสามารถในด้านกีฬา ได้มีโอกาสศึกษาต่อในระดับอุดม

ศึกษา

5. เพื่อเป็นการส่งเสริมและสานต่อแผนการพัฒนากีฬาแห่งชาติ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องหมายเลขที่ตรงกับความคิดของท่านมากที่สุด

วัตถุประสงค์ของโครงการ	ระดับความเหมาะสม			
	4	3	2	1
1. วัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน เข้าใจง่าย				
2. วัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกับปรัชญาของมหาวิทยาลัย				
3. วัตถุประสงค์ของโครงการสามารถปฏิบัติตามวัตถุประสงค์ได้จริง				
4. วัตถุประสงค์ของโครงการส่งเสริมให้นักศึกษามีความรักและศรัทธาในการเป็นนักกีฬาที่ดี				
5. วัตถุประสงค์ของโครงการส่งเสริมให้นักศึกษาดูแลสุขภาพของตนเอง				
6. วัตถุประสงค์ของโครงการส่งเสริมให้นักศึกษามีการพัฒนาในด้านทักษะทางการกีฬาอยู่เสมอ				

2. ข้อมูลด้านปัจจัยเบื้องต้น

ในการประเมินโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยศรีปทุม จะมีการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น คือการประเมินในด้านเกณฑ์ คุณสมบัติและวิธีการคัดเลือกผู้สมัคร ว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับใด

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องหมายเลขที่ตรงกับความคิดของท่านมากที่สุด

ปัจจัยเบื้องต้น	ระดับความเหมาะสม			
	4	3	2	1
<u>เกณฑ์ คุณสมบัติและวิธีการคัดเลือกผู้สมัคร</u>				
1. โครงการนี้มีการประชาสัมพันธ์ดี				
2. ระยะเวลาในการรับสมัครมีความเหมาะสม				
3. ความสะดวกสบายของผู้สมัครในการติดต่อเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ				
4. เกณฑ์กำหนดคุณสมบัติของผู้สมัครในการคัดเลือกมีความชัดเจนและง่ายต่อการเข้าใจ				
5. เกณฑ์และคุณสมบัติของผู้สมัครในการคัดเลือกเป็นที่ยอมรับ และนิยมใช้กันอย่างแพร่หลายในหลายๆ มหาวิทยาลัย				
6. ขั้นตอนสมัครสอบในขั้นแรก ซึ่งเป็นการสอบคัดเลือกทางวิชาการเหมือนนักศึกษาทั่วไป โดยผ่านฝ่ายวิชาการของแต่ละคณะมีความเหมาะสมเพียงใด				
7. ขั้นตอนสมัครสอบในขั้นที่สอง ซึ่งเป็นการทดสอบทักษะมีความเหมาะสมเพียงใด				
8. วิธีการคัดเลือกมีความเหมาะสมและสามารถนำไปปฏิบัติได้				
9. การสอบสัมภาษณ์โดยคณะกรรมการโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยศรีปทุม มีความเหมาะสม				
10. การประกาศผลที่ได้รับการคัดเลือกเข้าโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยศรีปทุม มีความเหมาะสม				
11. คณะหรือสาขาที่เปิดให้ผู้สมัครเลือกเข้าศึกษามีความเหมาะสม				
12. ความยุติธรรมของการสอบคัดเลือก				
13. การปฐมนิเทศนักศึกษาในโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยศรีปทุม มีความเหมาะสม				
14. ผู้ที่จะเข้าศึกษาต้องทำการแข่งขันกีฬาให้มหาวิทยาลัยตามข้อตกลงที่กำหนด				

3. ข้อมูลด้านกระบวนการ

ในการประเมินด้านกระบวนการจะมีการประเมินใน ประกอบด้วย ด้านการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพ นักกีฬา ด้านวิชาการและด้านสวัสดิการ ว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับใด

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องหมายเลขที่ตรงกับความคิดของท่านมากที่สุด

กระบวนการ	ระดับความเหมาะสม			
	4	3	2	1
การพัฒนาและสนับสนุนนักกีฬา				
- ด้านการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพนักกีฬา				
1. การจัดการฝึกซ้อมและแข่งขันกีฬาแต่ละชนิดให้กับนักกีฬา				
2. การจัดสรรงบประมาณในการฝึกซ้อมและแข่งขัน				
3. การจัดการทดสอบสมรรถภาพ				
4. การจัดการอบรมการเสริมสร้างสมรรถภาพทางกายตามทีมมหาวิทยาลัยกำหนด แต่ละชนิดกีฬา				
5. การติดตามประเมินผลการทดสอบสมรรถภาพ				
6. การจัดหาอุปกรณ์และสนามฝึกซ้อมและแข่งขัน				
7. การจัดหาผู้ฝึกสอนที่มีความสามารถในวงการกีฬานั้นๆ				
8. การประสานงานการฝึกซ้อมและแข่งขันโดยต้องสอดคล้องทั้งภายในมหาวิทยาลัย สโมสรกีฬา และสมาคมต่างๆ				
9. การประเมินผลการพัฒนาศักยภาพของนักกีฬาในโครงการศักยภาพนักกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยศรีปทุม				
10. การส่งผู้ฝึกสอน ผู้จัดการทีมภายในมหาวิทยาลัยเข้าอบรมจากหน่วยงานภายนอก				
11. การเชิญผู้ฝึกสอนภายนอกที่มีความสามารถ ความรู้				
12. การจัดสัมมนาความรู้ทางด้านวิชาการ ด้านกีฬา ให้กับผู้ฝึกสอนทั้งภายในและภายนอก				
13. การจัดสัมมนาทบทวนกฎ กติกาใหม่ๆ ที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ				
14. การส่งนักกีฬาที่มีความสามารถด้านกีฬาแต่ละชนิดให้กับสโมสรกีฬา สมาคมกีฬา และองค์กรเอกชนต่างๆ เพื่อความเป็นเลิศต่อไป				
15. การติดตามประเมินผลนักกีฬาในโครงการศักยภาพนักกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยศรีปทุม ทั้งการเรียนและการฝึกซ้อม อย่างต่อเนื่องจนจบการศึกษา				

กระบวนการ	ระดับความเหมาะสม			
	4	3	2	1
- ด้านการพัฒนาด้านวิชาการ				
2. การจัดการเรียนสอนเสริม(ติว)ก่อนการสอบกลางภาคและปลายภาค				
3. การจัดให้นักกีฬาได้เข้าร่วมโครงการเพื่อนช่วยเพื่อน				
4. ให้คำแนะนำดูแลการลงทะเบียนเรียนของนักกีฬาในโครงการ				
5. การให้คำแนะนำในการเรียน โดยอาจารย์แผนกแนะแนวการศึกษา				
6. การอนุมัติเวลาเรียนในช่วงเวลาที่ใช้ไปทำการแข่งขันกีฬานิตต่าง ๆ เช่น กีฬาแห่งชาติ กีฬาเยาวชนแห่งชาติ กีฬาอุดมศึกษา กีฬามหาวิทยาลัย หรือแข่งขันในนามประเทศชาติ โดยไม่ถือเป็นการขาดเรียน				
7. การติดตามผลการเรียนของนักกีฬาอย่างใกล้ชิดทุกภาคการศึกษาจนสำเร็จหลักสูตรการศึกษา				
8. การเลื่อนการสอบเมื่อมีการแข่งขันตรงกับการสอบกลางภาคและปลายภาค				
9. นักกีฬาทิมชาติที่ต้องไปแข่งขันต่างประเทศ และตรงกับการสอบกลางภาค ให้นักกีฬานำหนังสือขอตัวแข่งขันไปยื่นเพื่อทำเรื่องขอสอบเป็นกรณีพิเศษ โดยสำนักงานวิชาการเป็นผู้พิจารณาวิธีการดำเนินการสอบให้ได้มาตรฐาน				
10. นักกีฬาทิมชาติที่ต้องไปแข่งขันต่างประเทศ และตรงกับการสอบปลายภาค ให้นักกีฬานำหนังสือขอตัวแข่งขันไปยื่นเพื่อทำเรื่องขอสอบเป็นกรณีพิเศษ โดยสำนักงานวิชาการเป็นผู้พิจารณาหรืออนุมัติให้เพิกถอนวิชานั้นเป็นกรณีพิเศษ หรืออาจให้ติด 1 แล้วมาแก้ภายใน 3 สัปดาห์ หลังการสอบแล้วแต่กรณีไป				
- ด้านสวัสดิการ				
1. นักนักกีฬาจะได้รับการยกเว้นค่าเล่าเรียน ค่าบำรุง และค่าธรรมเนียม				
2. นักกีฬาต้องทำประกันอุบัติเหตุ ที่ทางมหาวิทยาลัยจัดหาให้				
3. นักกีฬาต้องเสียค่าเบี้ยประกันคนละ 200 บาท				
4. นักกีฬาที่ได้รับคัดเลือกเป็นตัวแทนทีมชาติ จะได้รับมอบทุนสนับสนุน และมอบโล่เกียรตินิยม แก่นักกีฬาที่ทำชื่อเสียงให้แก่ประเทศชาติ				

4. ข้อมูลด้านผลผลิต

ในฐานะที่ท่านเป็นบัณฑิตในโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยศรีปทุม ตามความคิดเห็นของท่าน ว่าท่านมีคุณลักษณะและความสามารถในด้านต่างๆ ว่าอยู่ในระดับใด

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องหมายเลขที่ตรงกับความคิดของท่านมากที่สุด

ผลผลิต คุณลักษณะและความสามารถ	ระดับคุณสมบัติและความสามารถ			
	4	3	2	1
1. มีสุขภาพแข็งแรงสมบูรณ์ดี				
2. มีการพัฒนาทางด้านทักษะกีฬาเพิ่มมากขึ้น				
3. รู้ถึงวิธีป้องกันและรักษาสุขภาพอนามัยของตนเอง				
4. มีน้ำใจนักกีฬา				
5. มีความรักและศรัทธาในการเป็นนักกีฬา				
6. มีความกระฉับกระเฉง คล่องแคล่วว่องไว				
7. มองโลกในแง่ดี มีเจตคติที่ดีต่อบุคคลอื่น				
8. รู้จักวางตัวได้ถูกกาลเทศะ				
9. เคารพความคิดเห็นของผู้อื่น				
10. มีความรับผิดชอบ				
11. สามารถแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ดี				
12. มีความขยันหมั่นเพียร				
13. ปรับปรุงตนเองอยู่เสมอ				
14. มีความตรงต่อเวลา				
15. มีความเสียสละ				
16. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์				
17. มีลักษณะความเป็นผู้นำที่ดี				
18. มีความเสียสละ				
19. มีความซื่อสัตย์				
20. มีความอดทนอดกลั้น				

ตอนที่ 3

ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นทั่วไปเกี่ยวกับโครงการ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องหมายเลขที่ตรงกับความคิดของท่านมากที่สุด และแสดงความคิดเห็น
และข้อเสนอแนะตรงพื้นที่ที่กำหนดไว้

1. ด้านบริบท

1.1 วัตถุประสงค์ของโครงการ

☐ เหมาะสมดีแล้ว

☐ ควรปรับปรุง

ถ้าควรปรับปรุง ควรปรับปรุงอย่างไร.....

.....

.....

.....

2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น

2.4 เกณฑ์ คุณสมบัติและวิธีการคัดเลือกผู้สมัคร

☐ เหมาะสมดีแล้ว

☐ ควรปรับปรุง

ถ้าควรปรับปรุง ควรปรับปรุงอย่างไร.....

.....

.....

.....

3. ด้านกระบวนการ

3.1 ด้านการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพนักศึกษา

☐ เหมาะสมดีแล้ว

☐ ควรปรับปรุง

3.2 ด้านวิชาการ

☐ เหมาะสมดีแล้ว

☐ ควรปรับปรุง

3.3 ด้านสวัสดิการ

☐ เหมาะสมดีแล้ว

☐ ควรปรับปรุง

ถ้าควรปรับปรุงควรปรับปรุงอย่างไร.....

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างยิ่งในความกรุณาในการให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถาม

ประวัติย่อผู้วิจัย

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ ชื่อสกุล	นางสาวบุษกร เพ็งหาจิตต์
วันเดือนปีเกิด	22 เมษายน 2515
สถานที่เกิด	อำเภอเมือง จังหวัดสุพรรณบุรี
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	324/1 ตำบลดอนก่ายาน อำเภอเมือง จังหวัดสุพรรณบุรี รหัสไปรษณีย์ 72000
ตำแหน่งหน้าที่การงานในปัจจุบัน	อาจารย์ประจำศูนย์กีฬาและสุขภาพ
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	ฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยศรีปทุม
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2533	มัธยมศึกษาปีที่ 6 จาก โรงเรียนสตรีศรีนครปฐมบำเพ็ญ กรุงเทพมหานคร
พ.ศ. 2538	วท.บ. (พลศึกษา) จาก มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร กรุงเทพมหานคร
พ.ศ. 2544	กศ.ม. (พลศึกษา) จาก มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ กรุงเทพมหานคร