

ปัญหาการดำเนินงานของผู้ปฏิบัติงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา
ในจังหวัดเพชรบุรี

บทคัดย่อ

ของ

นายไกรวุฒิ ประกาศวุฒิสาร

27 ก.ค. 2548

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกธุรกิจศึกษา

18 พฤษภาคม 2548

ไกรวุฒิ ประกาศวุฒิสาร. (2548). ปัญหาการดำเนินงานของผู้ปฏิบัติงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ในจังหวัดเพชรบุรี. สารนิพนธ์ กศ.ม. (ธุรกิจศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ : อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ : รองศาสตราจารย์ดร.สุภาพรณ สิริแพทยพิสุทธิ์

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาสภาพปัญหาการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ในจังหวัดเพชรบุรี ด้านบุคลากร ด้านบจัดสรร ด้านแนวทางการจัดทำสัญญาเงินกู้และเอกสารประกอบการกู้ ด้านการประชาสัมพันธ์ และด้านระยะเวลาในการดำเนินงาน เพื่อเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ในจังหวัดเพชรบุรี จำแนกตาม เพศ ตำแหน่งงาน ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน อายุ และการผ่านการฝึกอบรม/ประชุมสัมมนาเกี่ยวกับกองทุนฯ

กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูแนะแนว เจ้าหน้าที่ของสถานศึกษา เจ้าหน้าที่ของจังหวัด และเจ้าหน้าที่ของธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ที่รับผิดชอบงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ในจังหวัดเพชรบุรี จำนวน 121 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ในการศึกษาครั้งนี้เป็นแบบสอบถามปัญหาการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ในจังหวัดเพชรบุรี เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที (t – test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – Way Analysis of Variance)

ผลการวิจัยปรากฏดังนี้

1. ปัญหาการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานกองทุนฯ มีปัญหาการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการประชาสัมพันธ์ รองลงมา ได้แก่ ด้านระยะเวลาในการดำเนินงาน และด้านงบจัดสรร
2. เปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามเพศ ตำแหน่งงาน ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน อายุ และการผ่านการฝึกอบรม/ประชุมสัมมนาเกี่ยวกับกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า พนักงานที่มีเพศ ตำแหน่งงาน ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน อายุ และการผ่านการฝึกอบรมประชุมสัมมนาเกี่ยวกับกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ต่างกัน มีปัญหาการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

Problems of Implementing The Educational Loan Fund of The Personnel In
Petchaburi Province

AN ABSTRACT

BY

MR. KRAIWUT PRAKASVUDHISARN

Presented in partial fulfillment of the requirements
for the Master of Education degree in Business Education
at Srinakharinwirot University

18 May 2005

Kraiut Prakasvudhisarn. (2005). *Problems of Implementing The Educational Loan Fund of The Personnel In Petchaburi Province*. Master Project, M.Ed (Business education). Bangkok : Graduate Schools, Srinakharinwirot University : Assoc. Prof. Dr. Subhapham Siribaedbusuddhi,

The purpose of this research was intended to study the problems of Implementing The Educational Loan Fund of The Personnel In Petchaburi Province in aspects : Personnel, Fund allocation, loaning contract, public relations and time of Implementing and to compare the problems of Implementing the Educational Loan Fund of the personnel by gender, rank, Job duration, age and experience, seminar of Loan Fund.

The population in this research was the instrument the Personnel's school the Personnel's Province and the Personnel of Krungthai Bank who had Authority of Educational Loan Fund In Petchaburi Province about 121. The tool used for collecting data was the five rating scale questionnaires. The statistics used for this analysis were percentage, mean, standard deviation, t - test and One – way Analysis of Variance

The results were as following :

1. Problems of Implementing the educational Loan Fund of the personnel as a whole and in each aspect at a medium rate level. The aspect and the most high each coverage was the Public Relation and next as the time at Implementing and Fund allocation.

2. Compare the problems of Implementing the educational Loan Fund of the personnel by gender rank, Job duration age and experience on increasing about Loan Fund was found that the personnel what had gender rank, job duration, age and experience on increasing about Loan Fund different level had problems the educational Loan Fund with as a whole and in each aspect with no statistically significant difference.

ปัญหาการดำเนินงานของผู้ปฏิบัติงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา
ในจังหวัดเพชรบุรี

สารนิพนธ์

ของ

นายไกรวุฒิ ประกาศวุฒิสาร

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกธุรกิจศึกษา

๒๕ พฤษภาคม ๒๕๔๘

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

อาจารย์ที่ปรึกษา ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และคณะกรรมการสอบได้พิจารณา
สารนิพนธ์ เรื่อง ปัญหาการดำเนินงานของผู้ปฏิบัติงานกองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา ในจังหวัดเพชรบุรี
ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
สาขาวิชาธุรกิจศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์

.....

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาพรรณ สิริแพทยพิสุทธ์)

ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

.....

(อาจารย์สิฏฐากร ชุทรัพย์)

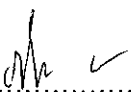
คณะกรรมการสอบ

..... ประธาน

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาพรรณ สิริแพทยพิสุทธ์)

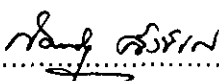
..... กรรมการสอบสารนิพนธ์

(อาจารย์สิฏฐากร ชุทรัพย์)

..... กรรมการสอบสารนิพนธ์

(อาจารย์ภัคกร สกลรักษ์)

อนุมัติให้รับสารนิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
สาขาวิชาธุรกิจศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

..... คณบดีคณะสังคมศาสตร์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติมา สังข์เกษม)

วันที่ 18 เดือน พฤษภาคม 2548

ประกาศคุณูปการ

สารนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความกรุณาของ รองศาสตราจารย์ดร.สุภาพรณศิริแพทย์พิสุทธิ์ อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ที่กรุณาให้คำแนะนำที่มีคุณค่า ช่วยเหลือและตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้อย่างยิ่ง ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาและขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณ อาจารย์สิมฐากร ชูทรัพย์ และอาจารย์ภัคกร สกลรักษ์ ที่ให้ความกรุณาเป็นคณะกรรมการสอบสารนิพนธ์ในครั้งนี้

ขอกราบขอบพระคุณ อาจารย์ณัฐยา ประดิษฐ์สุวรรณ อาจารย์เสนาะ รัตนปัญญา และอาจารย์การุณ ประกาศวุฒิสาร ที่กรุณาให้ความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้

ขอขอบคุณ อาจารย์สุนีย์ ประกาศวุฒิสาร ที่ให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับข้อมูลเงินกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา และเป็นกำลังใจให้ผู้วิจัยตลอดการจัดทำสารนิพนธ์

คุณประโยชน์และความดีอันพึงมีจากสารนิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบให้กับบิดามารดา ครู อาจารย์ และญาติ มิตรทุกท่านที่ได้อบรมสั่งสอนปลูกฝังคุณความดี และประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ ความมานะอดทน ตลอดจนให้การสนับสนุนเป็นกำลังใจแก่ผู้วิจัยตลอดมา

ไกรวุฒิ ประกาศวุฒิสาร

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	2
ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า	3
ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า	3
นิยามศัพท์เฉพาะ	4
กรอบแนวคิดในการศึกษาค้นคว้า	6
สมมติฐานของการศึกษาค้นคว้า	6
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	7
การจัดการศึกษาระดับที่สูงกว่าระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	7
ความเป็นมาของการจัดตั้งกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	9
โครงสร้างของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา และอำนาจหน้าที่	12
การดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของรัฐบาล	20
การบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ในส่วนของ กระทรวงศึกษาธิการ	23
การดำเนินงานตามนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ใน ระดับกรมและระดับจังหวัด	26
การดำเนินงานตามนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ใน ระดับสถานศึกษา	27
การดำเนินงานตามนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ใน ส่วนของธนาคาร	32
ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานตามนโยบายกองทุนเงินให้ กู้ยืมเพื่อการศึกษา	33
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	36

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
3 วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า	39
กลุ่มเป้าหมาย	39
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	39
ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ	40
วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	41
การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล	41
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	42
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	45
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	45
การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	45
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	46
5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	65
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	65
ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า	65
สมมติฐานของการศึกษาค้นคว้า	65
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	66
วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	66
การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล	66
สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล	68
อภิปรายผล	69
ข้อเสนอแนะ	71

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
บรรณานุกรม	72
ภาคผนวก	75
ภาคผนวก ก แบบสอบถามเพื่อการวิจัย	75
ภาคผนวก ข หนังสือขอความร่วมมือ	85
ภาคผนวก ค รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ	99
ภาคผนวก ง ค่า IOC	101
ประวัติย่อผู้ทำสารนิพนธ์	107

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 งบประมาณที่จัดสรรให้เป็นเงินกู้ยืม ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2539 – 2545	11
2 จำนวนผู้ขอกู้และได้รับการพิจารณาให้กู้ยืมเงินกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2539 – 2545 ทั้งสถานศึกษาในสังกัด และนอกสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ	12
3 แสดงจำนวนกลุ่มเป้าหมาย	39
4 จำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	46
5 ค่าเฉลี่ยค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาการดำเนินงาน กองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยรวมและรายด้าน	47
6 ค่าเฉลี่ยค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาการดำเนินงาน กองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ด้านบุคลากร โดยรวมและรายข้อ	48
7 ค่าเฉลี่ยค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาการดำเนินงาน กองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ด้านงบประมาณ โดยรวมและรายข้อ	50
8 ค่าเฉลี่ยค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาการดำเนินงาน กองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ด้านแนวทางการจัดทำสัญญาและเอกสารประกอบ โดยรวมและรายข้อ	52
9 ค่าเฉลี่ยค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาการดำเนินงาน กองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ด้านการประชาสัมพันธ์ โดยรวมและรายข้อ	54
10 ค่าเฉลี่ยค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาการดำเนินงาน กองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ด้านระยะเวลาในการดำเนินงาน โดยรวมและรายข้อ	55
11 เปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่กองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา จำแนกตามเพศ	56
12 ค่าเฉลี่ยค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาการดำเนินงาน กองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา จำแนกตามตำแหน่งงาน	57
13 เปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่กองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา จำแนกตามตำแหน่งงาน	58

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
14	ค่าเฉลี่ยค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาการดำเนินงาน กองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา จำแนกตามระยะเวลาในการ ปฏิบัติงาน	59
15	เปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่กองทุนให้กู้ยืมเพื่อ การศึกษา จำแนกตามระยะเวลาในการปฏิบัติงาน	60
16	ค่าเฉลี่ยค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาการดำเนินงาน กองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา จำแนกตามอายุ	61
17	เปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่กองทุนให้กู้ยืมเพื่อ การศึกษา จำแนกตามอายุ	62
18	ค่าเฉลี่ยค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาการดำเนินงาน กองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา จำแนกตามการผ่านการฝึกอบรม สัมมนา	63
19	เปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่กองทุนให้กู้ยืม เพื่อการศึกษา จำแนกตามการฝึกอบรมสัมมนา	64

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 แสดงแผนโครงสร้างกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	19

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

ปัจจุบันรัฐบาลได้มีการพัฒนาด้านทรัพยากรมนุษย์ของประเทศให้ได้มีโอกาสในการได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึง เพราะการศึกษาถือเป็นกระบวนการหนึ่งที่ทำให้มนุษย์สามารถพัฒนาคุณภาพชีวิตของตนเองได้ สามารถดำเนินชีวิตในสังคมได้อย่างมีความสุข และเกื้อหนุนการพัฒนาประเทศได้อย่างเหมาะสม เพื่อให้สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงในทุก ๆ ด้านของประเทศ (วิชัย ตันศิริ. 2539 : 24) โดยเฉพาะการมุ่งให้การศึกษาแก่เยาวชนของชาติ ซึ่งรัฐบาลมีเจตนารมณ์อย่างแรงกล้าที่จะสร้างคนในชาติให้เป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศให้สามารถยืนหยัดแข่งขันกับนานาชาติในยุคโลกาภิวัตน์ได้ อย่างไรก็ตามการจัดการศึกษาตามหลักเศรษฐศาสตร์ถือว่าเป็นการลงทุนอย่างหนึ่ง ซึ่งการลงทุนนี้เป็นการลงทุนทั้ง 2 ฝ่าย คือทั้งฝ่ายรัฐบาลและผู้เรียนหรือผู้ปกครอง เป็นการลงทุนร่วมกันในการผลิตกำลังคนให้ได้ตามความต้องการของประเทศ ทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพ อันจะก่อให้เกิดการเพิ่มผลผลิตของประเทศโดยรวม (อัมพร วิจิตรพันธ์ และ สุณี อัตรากน. 2530 : 17)

ทุนทรัพย์คือปัจจัยสำคัญประการหนึ่ง ที่จะช่วยให้เยาวชนของชาติได้มีโอกาสทางการศึกษาและประสบความสำเร็จทางการศึกษา ซึ่งควรจะเป็นทุนทรัพย์ของบิดามารดา ของผู้ปกครองหรือทุนจากภายนอกครอบครัว (สุรชาติ ทินานนท์. 2531 : 47) แต่โดยส่วนใหญ่ปัญหาที่บิดามารดา ผู้ปกครองมักประสบจากการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาต่อก็คือปัญหาด้านทุนทรัพย์นั่นเอง ซึ่งถือเป็นปัญหาใหญ่ของประเทศที่เรื้อรังมานานและทวีความรุนแรงมากขึ้นเนื่องจากการกระจายรายได้ที่ไม่สมดุลกับสภาวะค่าครองชีพในปัจจุบัน ทำให้เยาวชนของชาติบางส่วนขาดโอกาสการศึกษาไปโดยปริยาย โดยเฉพาะในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายจนถึงระดับปริญญา (กระทรวงการคลัง. 2538 : ค, 1 – 2) ดังนั้น ในปีพุทธศักราช 2538 รัฐบาลจึงได้กำหนดนโยบายเร่งรัดการดำเนินการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ โดยส่งเสริมให้เยาวชนในวัยศึกษาได้รับการศึกษาที่สูงขึ้น และเปิดให้ผู้ที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ทั่วประเทศมีโอกาสได้เข้ารับการศึกษอย่างทัดเทียมกัน โดยรัฐบาลได้จัดตั้งกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาขึ้นในกระทรวงการคลัง โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อให้เงินกู้ยืมแก่นักเรียนนักศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายจนถึงระดับปริญญาตรีที่เรียนดีหรือเรียนได้แต่ขาดแคลนทุนทรัพย์ สำหรับเป็นค่าเล่าเรียน ค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาและค่าครองชีพ ซึ่งกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาจะเป็นมาตรการสำคัญประการหนึ่งในการยกระดับคุณภาพชีวิตของคนในชาติให้สูงขึ้น โดยเริ่มดำเนินการตั้งแต่ปีการศึกษา 2539 เป็นต้นมา

กระทรวงศึกษาธิการ ในฐานะหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบการดำเนินงานกองทุนดังกล่าว ซึ่งจะต้องดูแลรับผิดชอบ นักเรียน นักศึกษาที่อยู่ในสังกัดในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายขึ้นไป จึงได้จัดสรรงบประมาณ ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2539 เป็นต้นมา คิดเป็นร้อยละ 60 ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรรทั้งหมดในกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. 2539 : ก. 2)

สำหรับจังหวัดจังหวัดเพชรบุรี กระทรวงศึกษาธิการได้มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อการนี้ ให้กับสถานศึกษาทุกแห่ง ตั้งแต่ปี 2539 เป็นต้นมา หากแต่การดำเนินงานของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของจังหวัดเพชรบุรี ก็มีสภาพปัญหาที่ทำให้การดำเนินงานมีอุปสรรค ไม่สามารถดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ได้ โดยปัญหาดังกล่าว ได้แก่

1. เจ้าหน้าที่ของสถานศึกษา ครูแนะแนว เจ้าหน้าที่จังหวัด และเจ้าหน้าที่ธนาคาร ยังขาดความเข้าใจในกระบวนการบริหารกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ขอบปฏิบัติและนโยบายที่ชัดเจน
2. ปัญหาด้านงบจัดสรรในแต่ละปี มีจำนวนไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียนนักศึกษาที่มีความประสงค์จะขอกู้เงินกองทุนฯ
3. ปัญหาด้านการจัดทำสัญญาเงินกู้ และเอกสารประกอบประกอบการกู้ ที่ไม่ชัดเจน ไม่มีแนวทางในการปฏิบัติที่แน่นอน อีกทั้งการดำเนินงานขาดการประสานงานในทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง จนทำให้การทำสัญญาเกิดการล่าช้า

เนื่องจากการดำเนินงานกองทุนฯ เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับบุคคลหลายฝ่าย และหลายหน่วยงาน ประกอบกับเป็นเรื่องที่มีความละเอียดในด้านของระเบียบปฏิบัติต่าง ๆ ซึ่งอาจก่อปัญหาในการดำเนินงานให้กับผู้ที่เกี่ยวข้องได้ ดังนั้นผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาถึงสภาพปัญหาที่แท้จริง และสาเหตุของปัญหาในแต่ละด้าน ซึ่งจะนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนา และกำหนดแนวทางการดำเนินงานให้ชัดเจน และสามารถลดปัญหาที่อาจเกิดขึ้นให้น้อยลง ตลอดจนเพื่อให้การดำเนินงานกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา มีประสิทธิภาพ และก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้ยากไร้อย่างแท้จริง

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อศึกษาสภาพปัญหาการดำเนินงาน ของเจ้าหน้าที่กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ในจังหวัดเพชรบุรี ด้านบุคลากร ด้านงบจัดสรร ด้านแนวทางการจัดทำสัญญาเงินกู้และเอกสารประกอบการกู้ ด้านการประชาสัมพันธ์ และด้านระยะเวลาในการดำเนินงาน

2. เพื่อเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ในจังหวัดเพชรบุรี จำแนกตาม เพศ ตำแหน่งงาน ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน อายุ และการผ่านการฝึกอบรม/ประชุมสัมมนาเกี่ยวกับกองทุนฯ

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

ทำให้ทราบข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัญหา อุปสรรค ที่แท้จริงในการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา พร้อมข้อเสนอแนะ ในการดำเนินงานกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ในส่วนของจังหวัดเพชรบุรี ซึ่งจะเป็นข้อมูลประกอบการปรับปรุง พัฒนา แก้ไขปัญหาการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ในจังหวัดเพชรบุรีต่อไป

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

1. กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้แก่ ครูแนะแนว เจ้าหน้าที่ของสถานศึกษา เจ้าหน้าที่ของจังหวัด และเจ้าหน้าที่ของธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ที่รับผิดชอบงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ในจังหวัดเพชรบุรี จำนวน 121 คน

2. ตัวแปรที่ศึกษา

2.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบถาม

2.1.1 เพศ

2.1.1.1 ชาย

2.1.1.2 หญิง

2.1.2 ตำแหน่งงาน

2.1.2.1 ครูแนะแนว

2.1.2.2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน

2.1.2.3 เจ้าหน้าที่ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน)

2.1.3 ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน

2.1.3.1 1 – 2 ปี

2.1.3.2 3 – 4 ปี

2.1.3.3 5 ปีขึ้นไป

2.1.4 อายุ

2.1.4.1 21 – 30 ปี

2.1.4.2 31 – 40 ปี

2.1.4.3 41 ปีขึ้นไป

2.1.5 การผ่านการอบรมหรือประชุมสัมมนาเกี่ยวกับกองทุนฯ

2.1.5.1 1 ครั้ง

2.1.5.2 2 ครั้ง

2.1.5.3 3 ครั้ง

2.1.5.4 มากกว่า 3 ครั้ง

2.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ปัญหาการดำเนินงาน กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา
ใน 5 ด้าน คือ

2.2.1 ด้านบุคลากร

2.2.2 ด้านงบประมาณ

2.2.3 ด้านแนวทางการจัดทำสัญญาเงินกู้ และเอกสารประกอบการกู้

2.2.4 ด้านการประชาสัมพันธ์

2.2.5 ด้านระยะเวลาในการดำเนินงาน

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา หมายถึง กองทุนที่รัฐบาลจัดตั้งขึ้นเพื่อให้
นักเรียนนักศึกษา ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย และระดับปริญญาตรี ที่ขาดแคลนทุนทรัพย์
ทั่วประเทศ ได้กู้ยืมเงินจากกองทุน เพื่อใช้ในการศึกษา

2. ปัญหาการดำเนินงาน หมายถึง อุปสรรคที่ผู้ปฏิบัติงานกองทุนเงินให้กู้ยืม
เพื่อการศึกษา ได้รับจากการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ซึ่งได้แก่

2.1 ปัญหาด้านบุคลากร หมายถึง อุปสรรคที่เกิดจากผู้ปฏิบัติงานกองทุนเงิน
ให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาขาดความรู้ความเข้าใจในขั้นตอนการปฏิบัติงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อ
การศึกษา

2.2 ปัญหาด้านงบประมาณ หมายถึง อุปสรรคในการดำเนินงานที่เกิดจากการ
จัดสรรจำนวนเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาที่สถานศึกษาได้รับจากรัฐบาล

2.3 ปัญหาด้านแนวทางการจัดทำสัญญาเงินกู้และเอกสารประกอบการขอ
หมายถึง อุปสรรคเกี่ยวกับการขาดความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางในการจัดทำสัญญาเงินกู้และ

เอกสารประกอบการขอู้ จึงทำให้การปฏิบัติงานขาดทิศทางที่แน่นอน และไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

2.4 ปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์ หมายถึง อุปสรรคที่เกิดจากการที่ไม่สามารถเผยแพร่ข่าวสารของหน่วยงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา หรืองานของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ให้นักเรียนนักศึกษา ผู้ปกครอง ประชาชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ทั่วถึงและทันต่อเหตุการณ์

2.5 ปัญหาด้านระยะเวลาในการดำเนินงาน หมายถึง ปัญหาหรืออุปสรรคที่เกิดจากระยะเวลาในการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ในแต่ละขั้นตอนที่จำกัด ไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน ทำให้การดำเนินงานกองทุนฯ ต้องกระทำอย่างเร่งด่วนจนขาดประสิทธิภาพ

3. เจ้าหน้าที่กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา หมายถึง ผู้ที่ได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบ การปฏิบัติงานเงินกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ทั้งในด้านการคัดเลือกผู้กู้ การรับยื่นเอกสารขอู้ การจัดสรรเงินให้กับผู้กู้ การติดตามประเมินผลผู้กู้ รวมถึงการจัดทำเอกสารที่เกี่ยวข้องกับกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

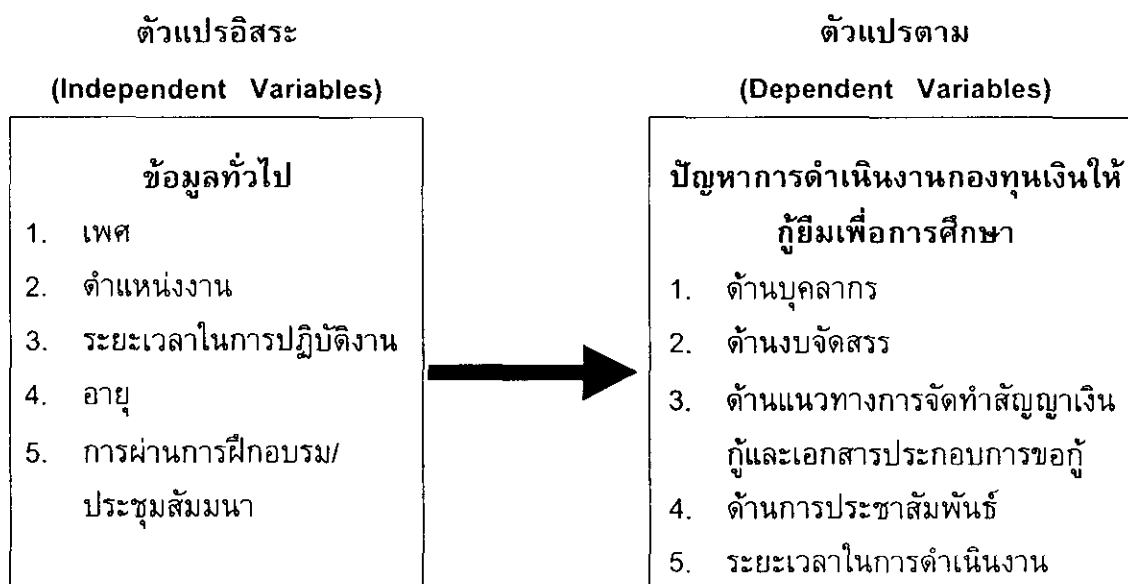
3.1 ครูแนะแนว หมายถึง ครูแนะแนวในโรงเรียน ทุกแห่งในจังหวัดเพชรบุรี ที่รับผิดชอบงานด้านกองทุนฯ

3.2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน หมายถึง เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานกองทุนฯของสถานศึกษาที่มีได้ดำรงตำแหน่งครูแนะแนว เจ้าหน้าที่ระดับจังหวัด ที่รับผิดชอบงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ในจังหวัดเพชรบุรี

3.3 เจ้าหน้าที่ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) หมายถึง เจ้าหน้าที่ของธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ทุกอำเภอในจังหวัดเพชรบุรี ที่รับผิดชอบงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

4. ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน หมายถึง ระยะเวลาที่ผู้รับผิดชอบปฏิบัติงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาได้ปฏิบัติงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา มาจนถึงปัจจุบัน

กรอบแนวคิดในการศึกษาค้นคว้า



สมมติฐานของการศึกษาค้นคว้า

1. ผู้ปฏิบัติงานที่มีเพศต่างกัน มีปัญหาการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน
2. ผู้ปฏิบัติงานที่มีตำแหน่งงานต่างกัน มีปัญหาการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน
3. ผู้ปฏิบัติงานที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานต่างกัน มีปัญหาการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน
4. ผู้ปฏิบัติงานที่มีอายุต่างกัน มีปัญหาการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน
5. ผู้ปฏิบัติงานที่ผ่านการฝึกอบรมหรือประชุมสัมมนาเกี่ยวกับกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาต่างกัน มีปัญหาการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาค้นคว้าเอกสาร ได้แก่ ระเบียบ แนวปฏิบัติ คำสั่ง คู่มือที่เกี่ยวข้องกับกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยจัดแบ่งเนื้อหาสาระที่จะนำเสนอตามลำดับ ดังนี้

1. การจัดการศึกษาระดับที่สูงกว่าระดับมัธยมศึกษาตอนต้นของกระทรวงศึกษาธิการ
2. ความเป็นมาของการจัดตั้งกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา
3. โครงสร้างของเงินกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาและอำนาจหน้าที่
4. การดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของรัฐบาล
5. การบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาในส่วน of กระทรวงศึกษาธิการ
6. การดำเนินงานตามนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาในระดับกรมและระดับจังหวัด
7. การดำเนินงานตามนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาในระดับสถานศึกษา
8. การดำเนินงานตามนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาในส่วน of ธนาคาร
9. ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานตามนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา
10. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การจัดการศึกษาระดับสูงกว่าระดับ มัธยมศึกษาตอนต้น ของกระทรวงศึกษาธิการ

นับตั้งแต่ประเทศไทยได้มีแผนพัฒนาประเทศอย่างมีระบบฉบับแรก ซึ่งเริ่มตั้งแต่ปี พ.ศ. 2504 เป็นต้นมา จนถึงช่วงของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 7 กล่าวได้ว่าในช่วงเวลาที่ผ่านมาเป็น การมุ่งเน้นการพัฒนา เพื่อความเจริญทางเศรษฐกิจเป็นสำคัญ ในการพัฒนาคนก็มุ่งเพื่อให้เกิดการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ โดยถือว่าคนเป็นเพียงปัจจัยที่ก่อให้เกิดการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ อย่างไรก็ตามถึงแม้แนวทางการพัฒนาดังกล่าว จะยังมีความจำเป็นต่อการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศต่อไปก็ตาม แต่การพัฒนาคนจะต้องให้ความสำคัญ ทั้งในฐานะความเป็นเอกัตบุคคล และในฐานะเป็นสมาชิกของสังคม โดย

เฉพาะอย่างยิ่งแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 ได้ให้ความสำคัญต่อการพัฒนาคนเป็นพิเศษ โดยได้กำหนดให้คนเป็นศูนย์กลางของการพัฒนา (สำนักนโยบายและแผนการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม. 2540 : 1 - 3)

เป็นที่เข้าใจ และยอมรับตรงกันว่า กลไกในการพัฒนาคนที่มีประสิทธิภาพที่สุด ทำให้คนเป็นคนที่สมบูรณ์ได้ คือการศึกษา ซึ่งการศึกษาที่กล่าวถึงนี้มีได้จำกัดอยู่เฉพาะเพียงการศึกษาในระบบเท่านั้น แต่ยังหมายรวมถึงการจัดการศึกษานอกระบบอีกด้วย รวมถึงการจัดการศึกษาตามอัธยาศัย ซึ่งถือเป็นการศึกษาที่มนุษย์สามารถจะหาได้ในทุกเวลาและทุกโอกาส

ในการจัดการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายขึ้นไป เป็นการ จัดหลักสูตรทั้งสายสามัญ และสายอาชีพ (ระดับ ปวช.) ซึ่งผลการดำเนินงานของกระทรวงศึกษาธิการ ในระดับนี้ เฉพาะในระบบโรงเรียน (สำนักนโยบายและแผนการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม. 2539 : 9) มีอัตราการเรียนต่อของผู้จบชั้น ม. 3 เรียนต่อ ม. 4 และ ปวช. 1 ในปีการศึกษา 2535 - 2539 จำนวนร้อยละ 46.1, 43.7, 45.5, 50.4 และ 50.3 ตามลำดับ แสดงให้เห็นว่า แนวโน้มการขยายตัวของการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายสายสามัญ มีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้น ในขณะที่อัตราการเรียนต่อสายวิชาชีพ มีร้อยละ 42.1, 41.7, 41.7, 44 และ 43 ตามลำดับ แสดงให้เห็นว่าแนวโน้มการขยายตัวของการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายสายวิชาชีพ มีอัตราเพิ่มขึ้นเช่นเดียวกับสายสามัญ ส่วนในระดับอุดมศึกษาการศึกษาระดับนี้กระทรวงศึกษาธิการมีผลการดำเนินงานมากพอสมควร มีสถานศึกษาในสังกัดตั้งกระจายอยู่ในส่วนกลางและในส่วนภูมิภาค จำแนกได้เป็น สถาบันราชภัฏ 36 แห่ง สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล 11 คณะ 31 วิทยาเขต ที่เหลือกว่า 400 แห่ง เปิดสอนในระดับ ปวส. ปวท. และ อนุปริญญา เป็นสถานศึกษาในสังกัดกรมอาชีวศึกษา และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน โดยเปิดสอนหลักสูตรปริญญาตรีและอนุปริญญา หรือเทียบเท่า

อย่างไรก็ตามเท่าที่ผ่านมา เป็นสิ่งที่น่าสังเกตว่าการจัดการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายขึ้นไป ไม่ว่าจะเป็นรูปแบบใด ก็ยังคงสนองตอบและเอื้อต่อการพัฒนาประเทศได้ไม่ค่อยสมบูรณ์นัก การจัดการศึกษาในระดับนี้ ยังมีปัญหาที่สำคัญ ได้แก่ นักเรียนที่จบชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น มักจะขาดโอกาสในการศึกษาต่อ เนื่องจากปัญหาฐานะทางครอบครัวของนักเรียน ผู้ปกครองไม่สามารถที่จะให้บุตรหลานเข้าเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายขึ้นไป ได้ โดยเห็นว่าเป็นการศึกษาที่ต้องมีค่าใช้จ่ายมากกว่าระดับต่ำลงมา ผู้ที่มีฐานะค่อนข้างดีเท่านั้นที่สามารถจะให้บุตรหลานเข้าเรียนได้จนจบอุดมศึกษา แม้ว่ากระทรวงศึกษาธิการจะมีนโยบายให้สถานศึกษาในท้องถิ่น เปิดสอนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายใกล้บ้านก็ตาม แต่ก็ยังไม่สามารถที่จะให้อัตราการเรียนต่อของนักเรียนสูงขึ้นแต่อย่างใด

จากสภาพการดังกล่าวข้างต้น ความต้องการที่จะให้นักเรียนที่ครอบครัวยากจนมีรายได้น้อย หรือประสบภาวะวิกฤติทางเศรษฐกิจ ได้มีโอกาสศึกษาต่อตั้งแต่ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ทั้งสายสามัญและสายอาชีพ จนถึงระดับปริญญาตรีภายในประเทศ รวมทั้งเป็นการยกระดับฐานะความเป็นอยู่ และคุณภาพชีวิต รวมถึงการเพิ่มขีดความสามารถในการพัฒนาศักยภาพของประชาชนให้สูงขึ้น โดยการให้การศึกษาเพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ให้มีความสามารถที่สูงขึ้น ดังนั้นรัฐบาลจึงได้จัดทำโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาขึ้น เพื่อเพิ่มโอกาสทางการศึกษาของประชาชนของประเทศให้สูงขึ้น

ความเป็นมาของการจัดตั้งกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.)

สืบเนื่องจากคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบให้จัดตั้งกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) เมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2538 เพื่อให้นักเรียน นักศึกษา ที่มาจากครอบครัวที่มีรายได้น้อย สามารถกู้ยืมเพื่อศึกษาต่อตั้งแต่ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายจนถึงระดับปริญญาตรีภายในประเทศ ทั้งการศึกษาในระบบและนอกระบบ ทั้งนี้ผู้กู้จะต้องชำระหนี้คืนพร้อมดอกเบี้ยที่กำหนดในอัตราต่ำเมื่อจบการศึกษาแล้ว เนื่องจากคณะรัฐมนตรีได้ตระหนักถึงความสำคัญอย่างยิ่งของการศึกษา ในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ (Human Resource) การศึกษานับเป็นการลงทุนประเภทหนึ่งที่มีส่วนสร้างการเติบโตทางสังคมและเศรษฐกิจอย่างยั่งยืน ช่วยขยายศักยภาพการแข่งขันของประเทศไทยในตลาดโลก เพิ่มความกินดีอยู่ดีของประชาชน และลดความแตกต่างระหว่างชุมชนได้ เพื่อบรรลุเป้าหมายข้างต้นจำเป็นที่จะต้องเพิ่มโอกาสทางการศึกษาแก่นักเรียนที่ยากจน และสนับสนุนภาคเอกชนในการพัฒนาการศึกษา และการพัฒนาฝีมือแรงงาน ต่อมาเมื่อวันที่ 16 มกราคม 2539 คณะรัฐมนตรีได้มีมติให้ดำเนินการจัดตั้งกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ในกระทรวงการคลัง พร้อมกับการร่างพระราชบัญญัติกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ได้เริ่มดำเนินการให้กู้ยืมครั้งแรกในปีการศึกษา 2539 และต่อมากองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ได้ดำเนินการภายใต้พระราชบัญญัติกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา พ.ศ. 2541 ซึ่งประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 24 มีนาคม 2541 โดยมีฐานะเป็นนิติบุคคลภายใต้การกำกับดูแลของกระทรวงการคลัง มีคณะกรรมการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาเป็นผู้กำหนดนโยบายและบริหารจัดการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ปัจจุบันสำนักงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ตั้งอยู่ที่ตึกธนาคารอาคารสงเคราะห์ สำนักงานใหญ่ กรุงเทพมหานคร

วัตถุประสงค์ของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

1. เพื่อเพิ่มโอกาสทางการศึกษาในระดับที่สูงกว่ามัธยมศึกษาตอนต้นจนถึงระดับปริญญาตรี ทั้งการศึกษาในระบบและการศึกษานอกระบบ แก่นักเรียน นักศึกษาที่ครอบครัวยากจน รายได้น้อย ขาดแคลนทุนทรัพย์ โดยให้กู้ยืมสำหรับเป็นค่าเล่าเรียน ค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา และค่าใช้จ่ายที่จำเป็นในการครองชีพระหว่างการศึกษ
2. เพื่อให้ นักเรียน นักศึกษาที่ประสงค์จะขอกู้ยืมที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ ได้กู้ยืมเงินเพื่อการศึกษา จำนวน 300,000 คนต่อปี ตั้งแต่ปี ที่ 4 ของการดำเนินการเป็นต้นไป (ปี 2543)

การให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา จึงมุ่งให้กู้ยืมแก่นักเรียน นักศึกษาที่ยากจน มุ่งเพิ่มโอกาสให้นักเรียนที่ยากจนสามารถศึกษาในระดับสูงได้เต็มตามศักยภาพ เป็นการลงทุนในทรัพยากรมนุษย์ (Human Capital) เพื่อเพิ่มโอกาสทางสังคมและเศรษฐกิจให้แก่ผู้ด้อยโอกาส และก่อให้เกิดความเท่าเทียมกันในสังคมมากขึ้น วัตถุประสงค์ของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา จึงเป็นการช่วยเหลือเพื่อประโยชน์ทางสังคม (Social Objective) เพียงอย่างเดียว ซึ่งมีลักษณะแตกต่างจากกองทุนให้กู้ยืมของประเทศอื่น ๆ ที่มักมีวัตถุประสงค์หลายด้าน ทั้งด้านสังคมและด้านเศรษฐกิจ กล่าวคือ ประโยชน์ทางด้านสังคม คือ เพื่อให้ความช่วยเหลือคนด้อยโอกาสทางการศึกษา และ ประโยชน์ทางด้านเศรษฐกิจ คือ เพื่อให้สถานศึกษาสามารถเก็บค่าเล่าเรียนที่ครอบคลุมต้นทุนการศึกษาที่แท้จริง (Cost Recovery) ได้ และช่วยลดภาระการใช้จ่ายเพื่อการศึกษาของรัฐบาล (สมชัย ฤชุพันธุ์ และ ชลธาร วิศรุตวงศ์. 2544 : 8 – 10)

ระยะเวลาเริ่มโครงการและงบประมาณที่ได้รับ

ปีการศึกษา 2539 (ประมาณเดือนพฤษภาคม 2539) ซึ่งเป็นปีแรกของโครงการ คาดว่าจะใช้เงินงบประมาณเพื่อให้นักเรียน หรือนักศึกษากู้ยืมประมาณ 6,300 ล้านบาท และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2539 ซึ่งเป็นปีงบประมาณแรกที่เริ่มโครงการนั้น เหลือระยะเวลาในปีงบประมาณ พ.ศ.2539 ที่เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2538 ถึง 30 กันยายน พ.ศ. 2539 เป็นระยะเวลาครึ่งปีการศึกษา พ.ศ. 2539 คาดว่าจะต้องใช้เงินงบประมาณรายจ่ายประมาณ 4,000 ล้านบาท ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2539 รัฐสภาได้อนุมัติเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปี โครงการจัดตั้งกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ให้แก่รัฐบาลในวงเงิน 3,000 ล้านบาทโดยกระทรวงการคลังได้จัดสรรวงเงินให้กระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 1,800 ล้านบาท ส่วนของทบวงมหาวิทยาลัยได้ 1,200 ล้านบาท และคาดว่ากองทุนจะสามารถจัดสรรเงินให้นักเรียนหรือนักศึกษาแต่ละระดับชั้นการศึกษา ให้กู้ยืมเงินจากกองทุนฯ ได้ประมาณ 132,000 คนดังนี้

1. ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4	จำนวน 36,000 คน
2. ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5	จำนวน 8,000 คน
3. ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6	จำนวน 4,000 คน
4. ชั้นปวช. ปีที่ 1	จำนวน 16,000 คน
5. ชั้นปวช. ปีที่ 2	จำนวน 6,000 คน
6. ชั้นปวช. ปีที่ 3	จำนวน 4,000 คน
7. ชั้น ปวท./ปวส. ปีที่ 1	จำนวน 12,000 คน
8. ชั้น ปวท./ปวส. ปีที่ 2	จำนวน 4,000 คน
9. ชั้นอุดมศึกษาปีที่ 1	จำนวน 30,000 คน
10. ชั้นอุดมศึกษาปีที่ 2	จำนวน 8,000 คน
11. ชั้นอุดมศึกษาปีที่ 3	จำนวน <u>4,000 คน</u>
รวม	<u>132,000 คน</u>

ตาราง 1 งบประมาณที่จัดสรรให้เป็นเงินกู้ยืม ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2539 – 2545

(หน่วย : ล้านบาท)

ปีที่	ปีงบประมาณ	จำนวนเงิน	หมายเหตุ
1	2539	3,000	
2	2540	8,450	
3	2541	18,300	
4	2542	20,000	
5	2543	25,600	
6	2544	28,000	
7	2545	29,500	
รวม		132,850	

ที่มา : งบประมาณที่จัดสรรให้เป็นเงินกู้ยืม ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2539 – 2545

(กระทรวงศึกษาธิการและสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาที่หนึ่ง. 2545 : 49 – 51)

ตาราง 2 จำนวนผู้ขอกู้และได้รับการพิจารณาให้กู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา
ตั้งแต่ปีการศึกษา 2539 – 2545 ทั้งสถานศึกษาในสังกัดและนอกสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ

(หน่วย : ราย)

ปีการศึกษา	ผู้ขอกู้	ผู้ได้รับการพิจารณาให้กู้ยืม (ผู้กู้รายใหม่)	คิดเป็นร้อยละ
2539	113,168	127,781	97.42
2540	408,894	279,051	68.25
2541	406,872	359,016	88.24
2542	749,718	252,871	33.73
2543	951,144	216,319	22.74
2544	963,137	288,945	30.00
2545	1,027,975	*100,000	9.73
รวม	4,638,908	1,623,983	35.01

ที่มา : จำนวนผู้ได้รับการพิจารณาให้กู้ยืมปีการศึกษา 2545 เป็นข้อมูลประมาณการ ขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการให้กู้ยืมและสรุปข้อมูล (กระทรวงศึกษาธิการและสำนักงานคณะกรรมการการบัญชีจ่ายที่หนึ่ง. 2545 : 49-51)

โครงสร้างของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา และอำนาจหน้าที่

กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา พ.ศ. 2541 มีฐานะเป็นนิติบุคคลและมีวัตถุประสงค์ให้นักเรียนหรือนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์กู้ยืมเงิน เพื่อเป็นค่าเล่าเรียน ค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา และค่าใช้จ่ายที่จำเป็นในการครองชีพระหว่างเรียน โดยอยู่ในการกำกับดูแลของกระทรวงการคลัง มีการดำเนินงานเกี่ยวข้องกันของ 3 หน่วยงาน คือ กระทรวงการคลัง กระทรวงศึกษาธิการ ทบวงมหาวิทยาลัย และกำหนดให้มีคณะกรรมการและหน่วยงานต่าง ๆ มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้ (คณะกรรมการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา. 2544 : 2 - 7)

1. คณะกรรมการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา แต่งตั้งตามมาตรา 14 ซึ่งประกอบด้วย ปลัดกระทรวงการคลัง เป็นประธาน ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ และปลัดทบวงมหาวิทยาลัย เป็นรองประธาน ผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ

อธิบดีกรมสรรพากร ผู้อำนวยการสำนักเศรษฐกิจการคลัง นายกสมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย และนายกสมาคมสมาพันธ์การศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย เป็นกรรมการ และกรรมการอื่นอีกไม่เกิน 5 คน ซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งโดยในจำนวนนี้ อย่างน้อยต้องเป็นผู้ทรงคุณวุฒิด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ การเงินหรือการบัญชี หรือกฎหมายด้านละหนึ่งคน ให้อธิบดีกรมบัญชีกลาง เป็นกรรมการและเลขานุการ และผู้จัดการเป็นกรรมการ และผู้ช่วยเลขานุการ

อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (มาตรา 18)

1. กำหนดนโยบาย และควบคุมดูแลกิจการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์
2. ติดตามประเมินผล การดำเนินกิจการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา และจัดทำรายงานประจำปี เพื่อเผยแพร่ให้ประชาชนทราบ
3. ศึกษาวิเคราะห์ และประเมินความต้องการการกู้เงินของนักเรียนหรือนักศึกษาทั้งในปัจจุบันและอนาคต และเสนอต่อรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการจัดตั้งงบประมาณเพื่อสมทบกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา
4. พิจารณาจัดสรรเงินเพื่อโอนเข้าบัญชีจ่ายที่หนึ่ง บัญชีจ่ายที่สอง และบัญชีจ่ายตามมาตรา 34
5. พิจารณางบประมาณรายจ่ายปี สำหรับการดำเนินการและบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา
6. กำหนดข้อบังคับเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล การเงิน การพัสดุ การบัญชี การตรวจสอบและสอบบัญชีภายใน และข้อบังคับอื่นที่จำเป็นในการดำเนินการและบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา
7. กำหนดระเบียบ หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการให้นักเรียนหรือนักศึกษากู้ยืมเงินและการชำระคืนเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา
8. ให้นักเรียน หรือนักศึกษากู้ยืมเงินเพื่อการศึกษาจากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา
9. ประชาสัมพันธ์ให้บุคคลทั่วไปได้เข้าใจถึงวัตถุประสงค์ของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา และคุณค่าของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา
10. ดำเนินการคัดเลือกและทำสัญญาจ้าง หรือมีมติเลิกจ้างผู้จัดการ และผู้บริหารและจัดการเงินให้กู้ยืม

11. ปฏิบัติงานอื่นใดตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติ หรือเพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

คณะกรรมการอาจมอบอำนาจของคณะกรรมการตาม (2) (3) (8) (9) และ (11) เฉพาะในส่วนที่ไม่เกี่ยวกับการกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ หรือเงื่อนไขให้ผู้จัดการหรือผู้บริหาร และจัดการเงินให้กู้ยืมหรือบุคคลอื่น ๆ ใด เพื่อกระทำแทนคณะกรรมการก็ได้

2. ผู้จัดการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา พระราชบัญญัติกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา พ.ศ. 2541 มาตรา (21) กำหนดให้ผู้จัดการกองทุนทำหน้าที่และรับผิดชอบงานของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยมีคุณสมบัติต้องเป็นผู้มีความรู้และเชี่ยวชาญในด้านการบริหาร และจัดการตามมาตรา 22

3. คณะอนุกรรมการบัญชีจ่ายที่หนึ่ง แต่งตั้งตามมาตรา 30 ประกอบด้วย ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ เป็นประธานอนุกรรมการ อธิบดีกรมสามัญศึกษา อธิบดีกรมอาชีวศึกษา เลขาธิการสภาสถาบันราชภัฏ เลขาธิการคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาเอกชน อธิบดีสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ผู้แทนกรมบัญชีกลาง ผู้จัดการ เลขานุการคณะอนุกรรมการบัญชีจ่ายที่สองและบุคคลอื่น ซึ่งคณะกรรมการแต่งตั้งไม่เกิน 5 คน เป็นอนุกรรมการ

ให้ผู้ช่วยปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งปลัดกระทรวงศึกษาธิการมอบหมายคนหนึ่ง เป็นอนุกรรมการและเลขานุการ และผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผนการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงศึกษาธิการ เป็นอนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ในกรณีจำเป็น ประธานอนุกรรมการบัญชีจ่ายที่หนึ่งจะแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการเพิ่มอีกคนหนึ่งก็ได้

หน้าที่ของคณะอนุกรรมการบัญชีจ่ายที่หนึ่ง (ตามมาตรา 31)

1. เสนอแนะและให้คำปรึกษา แก่คณะกรรมการในการปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา 18

2. กำกับดูแลการให้กู้ยืมเงินแก่นักเรียน หรือนักศึกษาในโรงเรียน สถานศึกษา หรือสถาบันการศึกษาที่อยู่ในสังกัด ควบคุม หรือกำกับดูแลของกระทรวง หรือส่วนราชการอื่นที่ไม่ใช่ทบวงมหาวิทยาลัย ให้เป็นไปตามนโยบาย ระเบียบ และข้อบังคับที่คณะกรรมการกำหนด

3. กำกับดูแลและติดตามการปฏิบัติงานของผู้บริหารและจัดการเงินให้กู้ยืม เฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับบัญชีจ่ายที่หนึ่ง

4. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่คณะกรรมการมอบหมาย

4. คณะอนุกรรมการจ่ายที่สอง แต่งตั้งตามมาตรา 32 ประกอบด้วย ปลัดทบวงมหาวิทยาลัย เป็นประธานอนุกรรมการ ผู้แทนจากโรงเรียน สถานศึกษาหรือสถาบันการศึกษา ที่ทบวงมหาวิทยาลัยแต่งตั้งจำนวน 4 คน ผู้แทนกรมบัญชีกลาง ผู้จัดการ เลขาธิการ คณะอนุกรรมการบัญชีจ่ายที่หนึ่ง และบุคคลอื่นซึ่งคณะกรรมการแต่งตั้งอีกไม่เกิน 5 คน เป็นอนุกรรมการ

ให้ผู้ช่วยปลัดทบวงมหาวิทยาลัยซึ่งปลัดทบวงมหาวิทยาลัยมอบหมายคนหนึ่ง เป็นอนุกรรมการและเลขานุการ และผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัย เป็นอนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ในกรณีจำเป็น ประธานอนุกรรมการบัญชีจ่ายที่สองจะแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการเพิ่มขึ้นอีกคนหนึ่งก็ได้

หน้าที่ของคณะอนุกรรมการบัญชีจ่ายที่สอง (ตามมาตรา 33)

1. เสนอแนะและให้คำปรึกษาแก่คณะกรรมการในการปฏิบัติหน้าที่ ตามมาตรา 18
2. กำกับดูแลการให้กู้ยืมเงินแก่นักเรียน หรือนักศึกษาในโรงเรียน สถานศึกษา หรือสถาบันการศึกษาที่อยู่ในสังกัด ควบคุม หรือกำกับดูแลของทบวงมหาวิทยาลัย ให้เป็นไปตามนโยบายของคณะกรรมการ
3. กำกับดูแล และติดตามการปฏิบัติงานของผู้บริหารและจัดการเงินให้กู้ยืม เฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับบัญชีจ่ายที่สอง
4. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่คณะกรรมการมอบหมาย
5. ผู้บริหารและจัดการเงินให้กู้ยืม แต่งตั้งตามมาตรา 37 ให้คณะกรรมการจ้างบุคคลเพื่อทำหน้าที่รับผิดชอบเป็นผู้บริหารและจัดการเงินให้กู้ยืม โดยมีหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการในการคัดเลือก รวมตลอดทั้งคุณสมบัติของผู้บริหารและจัดการเงินให้กู้ยืมตามที่คณะกรรมการกำหนด

ในปัจจุบัน คณะกรรมการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ได้จ้างธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เป็นผู้บริหารและจัดการเงินให้กู้ยืม

หน้าที่และความรับผิดชอบของผู้บริหารและจัดการเงินให้กู้ยืม (ตามมาตรา 38)

1. ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทั่วไปได้ทราบถึงนโยบาย ระเบียบ วิธีการในการกู้ยืม

2. แนะนำและอำนวยความสะดวกแก่นักเรียน หรือนักศึกษา และสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการกู้ยืมเงิน

3. เบิกจ่ายเงินกู้ และดำเนินการจัดส่งเงินให้แก่ผู้กู้ยืม รวมตลอดทั้งเก็บรักษาเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้อง

4. แจ้งจำนวนหนี้และสถานะของหนี้ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ

5. รับชำระหนี้เงินกู้ ติดตามทวงถาม และดำเนินคดีเพื่อบังคับชำระหนี้เงินกู้

6. จัดทำรายงานการดำเนินการให้กู้ยืมเสนอต่อคณะกรรมการ

7. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่คณะกรรมการมอบหมาย หรือตามที่กำหนดไว้ในสัญญาจ้าง

6. คณะอนุกรรมการที่คณะกรรมการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา แต่งตั้งตามมาตรา 20 มีดังนี้

6.1 คณะอนุกรรมการเพื่อประสานงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา มีหน้าที่ดังนี้

1. พิจารณากลับกรองเรื่องที่จะนำเสนอ เป็นระเบียบวาระการประชุม คณะกรรมการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

2. ประสานงานการดำเนินการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน และแก้ปัญหาข้อขัดข้องในการดำเนินงาน

3. ดำเนินการอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

6.2 คณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณาระบบเทคโนโลยี มีหน้าที่ดังนี้

1. พิจารณาระบบเทคโนโลยีในการจัดเก็บเอกสารและระบบคอมพิวเตอร์ เชื่อมโยงระหว่างกระทรวงศึกษาธิการ ทบวงมหาวิทยาลัย ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) และกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา เพื่อให้สามารถดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งกองทุน และสามารถนำข้อมูลมาวิเคราะห์ เพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

2. ให้คำปรึกษา แนะนำ และพิจารณาจัดจ้างผู้ติดตั้งดูแล และรักษา ระบบ

3. ให้คำปรึกษา เสนอแนะแนวทาง และปรับปรุงระบบเพื่อการปฏิบัติงานที่สมบูรณ์

4. แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อดำเนินการอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมายจาก คณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณาระบบเทคโนโลยี

6.3 คณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณาจัดสรรเงินและติดตามประเมินผลเงินกู้เพื่อการศึกษา มีหน้าที่ดังนี้

1. พิจารณาจัดสรรวงเงินกองทุนให้กระทรวงศึกษาธิการและทบวงมหาวิทยาลัย และกำหนดวงเงินในการให้กู้ยืม โดยพิจารณาให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง
2. ติดตามประเมินผลของการให้กู้ยืมเงินกับนักเรียนนักศึกษา รวมทั้งกระบวนการให้กู้ยืมเงิน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน และแก้ไขปัญหาข้อขัดข้องในการดำเนินงาน
3. ดำเนินการอื่นๆตามที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

6.4 คณะอนุกรรมการประชาสัมพันธ์กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา มีหน้าที่ดังนี้

1. ประชาสัมพันธ์ให้บุคคลทั่วไป ได้เข้าใจถึงวัตถุประสงค์และคุณค่าของกองทุน
2. จัดทำมาตรการการเสริมเพื่อกระตุ้นจิตสำนึก และความรับผิดชอบในการชำระหนี้คืนกองทุน
3. ดำเนินการอื่นๆตามที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

6.5 คณะอนุกรรมการปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา มีอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้

1. ศึกษาและพิจารณาปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา พ.ศ. 2541 รวมทั้งข้อบังคับ และประกาศต่างๆ ให้เหมาะสมและสอดคล้องกับกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และเสนอความเห็นการปรับปรุงแก้ไขต่อคณะกรรมการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา
2. ปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้อง หรือตามที่คณะกรรมการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อศึกษามอบหมาย

6.6 คณะอนุกรรมการตรวจสอบ มีหน้าที่ดังนี้

1. สอบทานระบบบัญชีและนโยบายบัญชี รวมถึงสอบทานกระบวนการจัดทำและการเปิดเผยข้อมูลในงบการเงิน และรายงานการเงินของกองทุน ให้มีความเหมาะสม ครบถ้วน ถูกต้อง เชื่อถือได้ และเป็นไปตามหลักการบัญชีที่รับรองทั่วไป

2. ประสานงานกับผู้สอบบัญชีเพื่อรับทราบขอบเขต แนวทาง แผนงาน ตรวจสอบและปัญหาที่พบในระหว่างการตรวจสอบ รวมทั้งประเด็นที่ผู้สอบบัญชีเห็นว่าเป็นสาระสำคัญเพื่อสนองความเห็นต่อคณะกรรมการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

3. วิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง สอบทานความเพียงพอ ความมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ของระบบการควบคุมภายในร่วมกับผู้สอบบัญชีและผู้ตรวจสอบภายใน รวมทั้งเสนอแนะวิธีการป้องกันความเสี่ยงและการเพิ่มประสิทธิภาพการควบคุมภายใน

4. สอบทานระบบการบริหารจัดการสำนักงานกองทุน จรรยาบรรณของผู้บริหาร ความขัดแย้งทางผลประโยชน์ และสอบทานการปฏิบัติงานตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และคำสั่งต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งประเมินประสิทธิผลของการบริหารจัดการกองทุน

5. สอบทานแผนงานและขอบเขตการตรวจสอบของผู้ตรวจสอบภายใน ให้ครอบคลุมระบบงานที่มีผลกระทบสำคัญต่อการดำเนินงานกองทุน รวมทั้งการสอบทานและประเมินความคุ้มค่าในการใช้ทรัพย์สินของกองทุน

6. พิจารณาและสอบทานผลการตรวจสอบและข้อเสนอของผู้ตรวจสอบภายใน รวมทั้งติดตามผลการดำเนินงานของฝ่ายบริหารต่อข้อสังเกตของผู้สอบบัญชี และข้อเสนอแนะของผู้ตรวจสอบภายในเพื่อรายงานคณะกรรมการกองทุน

7. พิจารณาและเสนอความเห็นเกี่ยวกับงบประมาณ และอัตราค่าจ้างของฝ่ายตรวจสอบภายใน และให้ความเห็นชอบการประเมินผลงาน รวมถึงการแต่งตั้งถอดถอน โยกย้าย หรือการเลิกจ้างบุคลากรฝ่ายตรวจสอบภายใน

8. รายงานผลการปฏิบัติงานต่อคณะกรรมการกองทุน และเสนอรายงานของคณะอนุกรรมการการตรวจสอบ เป็นส่วนหนึ่งในรายงานประจำปีของกองทุนด้วย

6.7 คณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณากำหนดมาตรการการด้านกฎหมาย มีหน้าที่ดังนี้

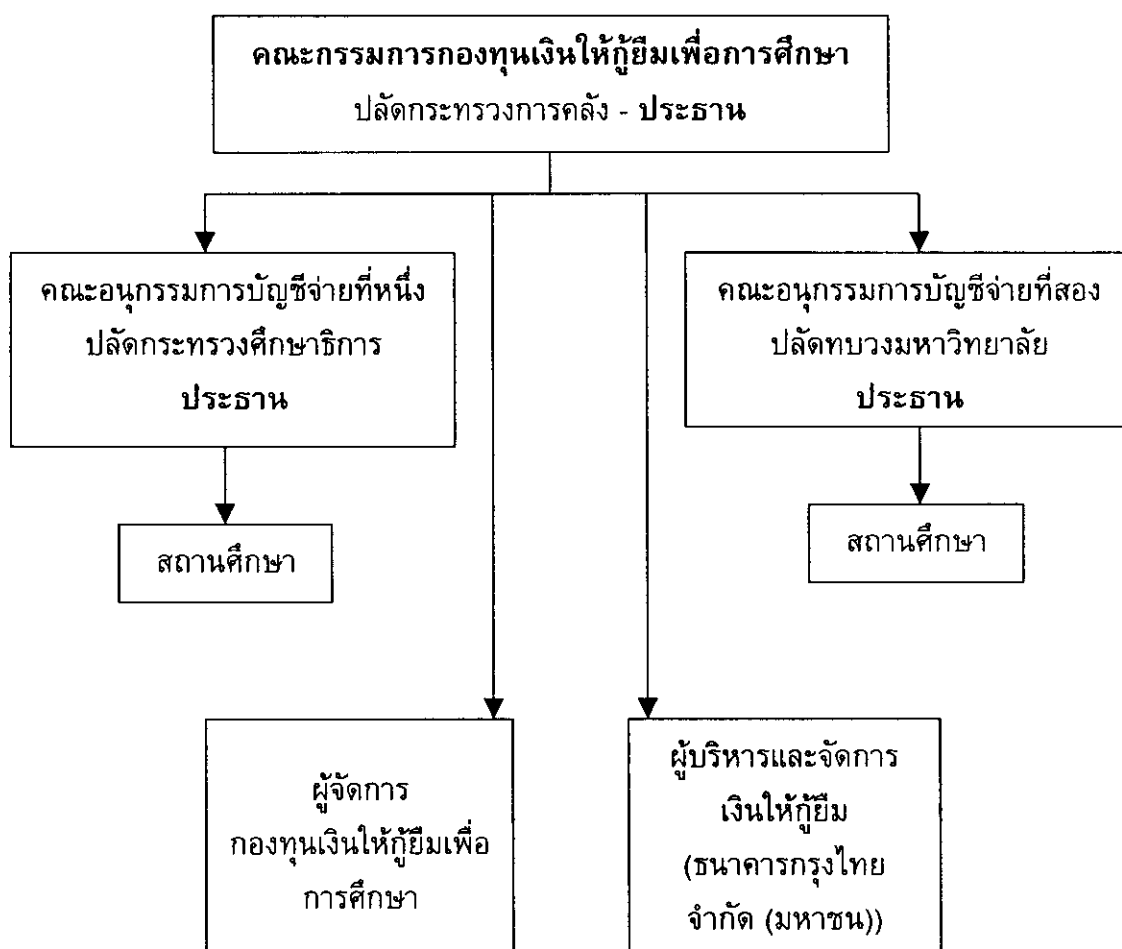
1. ศึกษาและพิจารณาตรวจสอบการดำเนินงานของสถานศึกษา และบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการขอกู้ยืมเงินจาก กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ว่ามีการดำเนินงานเป็นไปตาม กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ และกฎหมาย ว่าด้วยกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาหรือไม่

2. เสนอแนะมาตรการลงโทษสถานศึกษาและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ที่มีการดำเนินงานไม่เป็นไปตาม กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ และกฎหมายว่าด้วยกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

3. พิจารณาดำเนินการเรื่องอื่น ๆ ที่คณะกรรมการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา มอบหมาย

6.8 คณะอนุกรรมการสอบสวน มีหน้าที่ดังนี้

1. สอบสวนและเรียกขอข้อมูลจากผู้ร้องเรียน ผู้ถูกร้องเรียน และบุคคลอื่นที่คณะอนุกรรมการสอบสวนเห็นว่า มีส่วนเกี่ยวข้อง
2. รายงานผลการสอบสวน และเสนอแนะต่อคณะกรรมการเพื่อพิจารณากำหนดมาตรการการด้านกฎหมาย และคณะกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา
3. ปฏิบัติหน้าที่อื่นที่คณะกรรมการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา มอบหมาย



ภาพประกอบ 1 แสดงแผนโครงสร้างกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา
(ตามพระราชบัญญัติกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา)

การดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของรัฐบาล

จากความจำเป็นในการจัดการศึกษาระดับที่สูงกว่าระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในปี พ.ศ. 2538 รัฐบาลได้มีนโยบายที่จะพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ เพื่อรองรับความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ พร้อมทั้งเพื่อแก้ไขปัญหาความเหลื่อมล้ำด้านการศึกษาด้วยการให้โอกาสแก่นักเรียน นักศึกษาที่ด้อยโอกาส ดังนั้นกระทรวงการคลัง กระทรวงศึกษาธิการ ทบวงมหาวิทยาลัย และกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม ได้ร่วมกันพิจารณาถึงเหตุผลและความจำเป็นดังกล่าว และได้เสนอเป็นมาตรการส่งเสริม 3 ประการ (กระทรวงการคลัง. 2538 : ค, 1 – 7) คือ การสนับสนุนการจัดตั้งสถานศึกษาเอกชน การสนับสนุนการจัดตั้งสถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาคเอกชน และการจัดตั้งกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

จากมาตรการส่งเสริม 3 ประการดังกล่าว การจัดตั้งกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา จึงเป็นมาตรการหนึ่งที่กระทรวงศึกษาธิการ มีหน้าที่ที่จะต้องดูแลการกู้ยืมเงินกองทุนของนักเรียน นักศึกษา ที่ศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายถึงระดับปริญญาตรี ทั้งในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ และที่อยู่ในความดูแลของทบวงมหาวิทยาลัยด้วย โดยมีวัตถุประสงค์ของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา เพื่อให้โอกาสทางการศึกษาแก่นักเรียนนักศึกษาที่ครอบครัวมีรายได้น้อยได้ศึกษาต่อตั้งแต่ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทั้งสายสามัญและสายอาชีพ) จนถึงระดับปริญญาตรีภายในประเทศ รวมทั้งการศึกษานอกระบบโรงเรียนต่อเนื่องจากระดับมัธยมศึกษาตอนต้นตามหลักสูตร และประเภทวิชาที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด

ดังนั้น คณะรัฐมนตรีจึงได้มีมติเมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2538 เห็นชอบในหลักการโครงการจัดตั้งกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กระทรวงการคลัง. 2538 : ข, 1 – 5) เพื่อให้เงินกู้ยืมแก่นักเรียน นักศึกษา ซึ่งมาจากครอบครัวที่มีรายได้น้อย สำหรับศึกษาต่อตั้งแต่ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย จนถึงระดับปริญญาตรีภายในประเทศ รวมทั้งการศึกษานอกระบบโรงเรียนต่อเนื่องจากระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ตามหลักสูตรและประเภทวิชาที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด โดยมอบหมายให้กระทรวงการคลัง กระทรวงศึกษาธิการ ทบวงมหาวิทยาลัย และกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม ร่วมกันรับผิดชอบดำเนินโครงการ ในการนี้หน่วยงานทั้ง 4 กระทรวง ดังกล่าวได้ร่วมประชุม และมอบหมายให้กระทรวงการคลังเป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินการในการร่างพระราชบัญญัติกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา และโดยที่ร่างพระราชบัญญัติกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ยังไม่มีผลใช้บังคับและเพื่อให้เงินกองทุนจำนวน 3,000 ล้านบาท สามารถใช้จ่ายได้ทันในปีงบประมาณ 2539 คณะรัฐมนตรีจึงได้ประชุมเมื่อวันที่ 16 มกราคม 2539 และมีมติให้กระทรวงการคลังจัดตั้งกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

ศึกษา ในลักษณะของเงินทุนหมุนเวียน ตามนัยมาตรา 12 พระราชบัญญัติเงินคงคลัง พ.ศ. 2491 และที่แก้ไขเพิ่มเติม และกำหนดระเบียบเกี่ยวกับการรับเงินการจ่ายเงิน เพื่อควบคุมการใช้จ่ายเงินกองทุนให้เป็นไปตามนัยมาตรา 13 แห่งพระราชบัญญัติเงินคงคลัง พ.ศ. 2491 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งเมื่อพระราชบัญญัติกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา มีผลบังคับใช้ ให้โอนเงินดังกล่าวเข้ากองทุน ตามพระราชบัญญัติต่อไปนี้

ต่อมากระทรวงการคลังได้กำหนดระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการบริหารกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา พ.ศ. 2538 โดยวางหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กระทรวงการคลัง. 2539 : 1 - 11) โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

หมวด 1 การจัดตั้งกองทุน ให้จัดตั้งกองทุนขึ้นกองทุนหนึ่ง ในสำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง เรียกว่า กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา มีวัตถุประสงค์เพื่อให้กู้ยืมเงินแก่นักเรียน หรือนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ เพื่อเป็นค่าเล่าเรียน ค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาและค่าใช้จ่ายที่จำเป็นในการครองชีพระหว่างศึกษา โดยมีสำนักงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา อยู่ในความดูแล และรับผิดชอบของสำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง

กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ประกอบด้วยเงินและทรัพย์สิน จากเงินที่ได้จากงบประมาณรายจ่ายประจำปี เงินหรือทรัพย์สินที่ได้รับจากการดำเนินการของกองทุน เงินหรือทรัพย์สินที่ผู้บริจาค หรือมอบให้แก่กองทุน ดอกผลของเงินหรือทรัพย์สินของกองทุน และเงินหรือทรัพย์สินอื่นใดนอกจากที่กล่าวข้างต้น ที่กองทุนได้รับไม่ว่าในกรณีใด ทั้งนี้เงินกองทุนให้ใช้จ่ายเพื่อกิจการต่างๆ ได้แก่ ให้นักเรียนหรือนักศึกษากู้ยืมตามระเบียบนี้ เป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินการของกองทุน เป็นค่าใช้จ่ายในการบริหารกองทุน และเป็นค่าใช้จ่ายอื่นที่เกี่ยวข้องกับ หรือเกี่ยวเนื่องกับการจัดกิจการของกองทุน

หมวด 2 คณะกรรมการและการบริหารกองทุน ประกอบด้วย ปลัดกระทรวงการคลัง เป็นประธาน ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ และปลัดทบวงมหาวิทยาลัย เป็นรองประธานกรรมการ ผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ อธิบดีกรมสรรพากร และผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง เป็นกรรมการ และกรรมการอื่นอีกไม่เกิน 5 คน ซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้ง โดยให้อธิบดีกรมบัญชีกลางเป็นกรรมการและเลขานุการ โดยคณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ในการกำหนดนโยบาย ระเบียบ ข้อบังคับ และบริหารงานกองทุน ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ พิจารณาจัดสรรเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา แต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อดำเนินการเฉพาะเรื่อง หรือเพื่อปฏิบัติการอย่างใดอย่างหนึ่งตามที่คณะกรรมการมอบหมาย

ให้คณะกรรมการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา จำนวน 2 คณะกรรมการ คือ คณะกรรมการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาที่หนึ่งประกอบด้วยปลัดกระทรวงศึกษาธิการ เป็นประธาน ให้ผู้ช่วยปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งปลัดกระทรวงศึกษาธิการมอบหมายคนหนึ่ง เป็นอนุกรรมการและเลขานุการ และคณะกรรมการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาที่สอง ประกอบด้วย ปลัดทบวงมหาวิทยาลัย เป็นประธาน ให้ผู้ช่วยปลัดทบวงมหาวิทยาลัยซึ่ง ปลัดทบวงมหาวิทยาลัยมอบหมายคนหนึ่ง เป็นอนุกรรมการและเลขานุการ

ให้คณะกรรมการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาที่หนึ่งและสอง ทำหน้าที่เสนอแนะให้คำปรึกษา แก่คณะกรรมการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาในการปฏิบัติหน้าที่ กำกับดูแลการให้กู้ยืมเงินแก่นักเรียน หรือนักศึกษาในโรงเรียน หรือสถาบันการศึกษา พิจารณา กำหนดแบบคำขอกู้ยืมเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรรวงเงินให้กู้ยืมแต่ละสถาบันการศึกษา จำนวนผู้กู้ยืมเงินตามชั้นปีการศึกษา และสาขาวิชา และหลักเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือก นักเรียนนักศึกษากู้ยืมเงิน ทั้งนี้ด้วยความเห็นชอบของคณะกรรมการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา รวมทั้งปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่คณะกรรมการมอบหมาย

หมวดที่ 3 การให้กู้ยืมเงิน และการชำระหนี้ ให้คณะกรรมการโดยความเห็นชอบของ รัฐมนตรี ประกาศกำหนดขอบเขตการให้กู้ยืมเงินเพื่อการศึกษา รวมตลอดทั้งประเภทวิชา และ โรงเรียน สถานศึกษา ระดับชั้นการศึกษา และหลักสูตร ที่จะให้นักเรียนหรือนักศึกษากู้ยืมเงิน เพื่อการศึกษา และให้เป็นหน้าที่ของ สถานศึกษา และสถาบันการศึกษาที่ได้รับประกาศ บิดประกาศ ระเบียบ ข้อบังคับ หลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องไว้ในที่ที่เห็นได้ทั่วไป และนักเรียนหรือนักศึกษาที่มีสิทธิขอขอกู้ยืมเงินจากกองทุนต้องมีคุณสมบัติ คือ มีสัญชาติไทย เป็นผู้ขาดแคลน ทุนทรัพย์ ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด คุณสมบัติอื่นตามที่คณะกรรมการกำหนด นักเรียนหรือนักศึกษาผู้ใดประสงค์ที่จะกู้ยืมเงินเพื่อการศึกษา ให้ยื่นคำขอตามแบบที่กระทรวง กำหนด โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ ต่อผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากกระทรวงการคลัง ณ โรงเรียน สถานศึกษา หรือสถาบันการศึกษาที่ตนกำลังศึกษาอยู่ หรือที่ประสงค์จะเข้าศึกษา

กระทรวงการคลังมอบอำนาจ ให้บุคคลซึ่งรับผิดชอบหรือเป็นผู้แทนโรงเรียน สถานศึกษา หรือสถาบันการศึกษา เป็นผู้พิจารณา ตรวจสอบคุณสมบัติ และหลักฐานต่าง ๆ เพื่อดำเนินการคัดเลือก อนุมัติการให้กู้ยืมเงิน และลงนามในสัญญากู้ยืมเงินแทนกระทรวงการคลัง (สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. 2539 : ค, 1) ส่วนหลักฐานคำประกันสัญญากู้ยืมเงิน คือ หลักทรัพย์ หรือในกรณีไม่อาจหาหลักทรัพย์ ให้บิดามารดา หรือผู้ใช้อำนาจปกครอง เป็นผู้ค้ำประกัน หรือบุคคลที่กระทรวงการคลังกำหนด และบรรดาเงินกู้ยืมเพื่อจ่ายให้แก่สถานศึกษา ให้สำนักงานปลัดกระทรวงกระทรวงการคลัง โดยธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เบิกจ่ายให้แก่

สถานศึกษาโดยตรง และให้ถือว่าเงินที่จ่ายดังกล่าว เป็นส่วนหนึ่งของเงินกู้ยืมที่ผู้กู้ยืมเงินต้องชำระคืน โดยห้ามมิให้คิดดอกเบี้ยจากเงินที่กู้ยืม ในระหว่างที่ผู้กู้กำลังศึกษาอยู่

หมวดที่ 4 การนำเงินส่งกองทุน เมื่อผู้กู้ยืมเงินสำเร็จการศึกษา หรือเลิกการศึกษา แล้ว เป็นเวลา 2 ปี ผู้กู้ยืมเงินมีหน้าที่ต้องชำระเงินกู้ยืมคืนให้กับกองทุนตามจำนวน ระยะเวลา และวิธีการที่กำหนดไว้ในระเบียบของคณะกรรมการ และให้เริ่มคิดดอกเบี้ย นับแต่เวลาใดภาย หลังที่จบการศึกษา หรือเลิกการศึกษาแล้ว แต่อัตราดอกเบี้ยที่คิดต้องไม่เกินอัตราดอกเบี้ยเงิน ฝากประจำหนึ่งปีของธนาคารออมสิน และห้ามมิให้คิดอัตราดอกเบี้ยทบต้น

หมวดที่ 5 การเงิน การบัญชี และการพัฒนาพัสดุของกองทุน ให้นำเงินกองทุน ฝากไว้ที่กระทรวงการคลัง เพื่อให้จ่ายตามวัตถุประสงค์ การเปิดบัญชี และการเบิกจ่ายในการ จัดการกองทุน ให้เป็นไปตามข้อตกลง ระหว่างสำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง กับธนาคาร กรุงไทย จำกัด (มหาชน)

การบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ในส่วนของกระทรวง ศึกษาธิการ

การบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ แบ่งการ บริหารออกเป็น 4 ระดับดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการบัญชีจ่ายที่หนึ่ง. 2542 : 6 - 9)

ระดับกระทรวง

มีองค์การที่รับผิดชอบคือ คณะอนุกรรมการบัญชีที่หนึ่ง ดำเนินการในส่วนของ กระทรวงศึกษาธิการ และสถาบันการศึกษาอื่นนอกสังกัดกระทรวง ยกเว้นสถานศึกษาสังกัด ทบวงมหาวิทยาลัย

ในการนี้กระทรวงศึกษาธิการได้แต่งตั้ง คณะทำงานได้พิจารณาจัดสรรเงินกองทุนให้ กู้ยืมเพื่อการศึกษา ให้แก่สถานศึกษาในกรุงเทพมหานคร โดยมีรองปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ที่กระทรวงศึกษาธิการแต่งตั้ง เป็นประธาน มีภาระกิจในการดำเนินงานดังนี้

1. สำรวจความต้องการวงเงินกู้ของกรมและสถานศึกษาสังกัดกระทรวง
ศึกษาธิการ
2. พิจารณาจัดสรรวงเงินกู้ให้กรม และสถานศึกษาสังกัดกระทรวง
ศึกษาธิการในกรุงเทพมหานคร

3. รายงานผลการจัดสรรเงินของแต่ละสถานศึกษา แก่คณะอนุกรรมการ บัญชีจ่ายที่หนึ่ง

เนื่องจากภารกิจของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาที่มีจำนวนมาก เชื่อมโยงกับ หน่วยงานสถานศึกษาทั้งในและนอกกระทรวง เพื่อให้การดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ กระทรวงศึกษาธิการจึงได้จัดตั้งสำนักงานกองทุนเงินให้กู้ยืม เพื่อการศึกษาขึ้นในสำนักงานกิจการพิเศษ กระทรวงศึกษาธิการ เพื่อเป็นหน่วยงานกลางในการบริหารงานและประสานงาน โดยมีผู้ช่วยปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ทำหน้าที่เป็นผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ตั้งแต่วันที่ 17 ธันวาคม 2540 ภายหลังเมื่อมีการออกพระราชบัญญัติกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา พ.ศ. 2541 จึงปรับปรุงชื่อจากเดิม คือ สำนักงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ เป็น สำนักงาน คณะอนุกรรมการบัญชีจ่ายที่หนึ่ง เพื่อให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อ การศึกษา พ.ศ. 2541 ดังกล่าว มีฐานะเป็นสำนักงานในสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ตั้งแต่วันที่ 14 ตุลาคม 2541

ระดับกรม

รับผิดชอบการบริหารและดำเนินงานกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา เฉพาะสถานศึกษา ในสังกัดที่ตั้งอยู่ในกรุงเทพมหานคร เมืองครที่รับผิดชอบคือ คณะกรรมการพิจารณาจัด สรรเงินกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (ใน กทม.) มีภารกิจในการดำเนินงานดังนี้

1. สำรวจความต้องการกู้ยืมเงินของแต่ละสถานศึกษา
2. พิจารณาจัดสรรเงินกู้ในสถานศึกษาในสังกัดกระทรวง ในกรุงเทพมหานคร
3. รายงานผลการจัดสรรเงินกู้
4. กำกับดูแลและติดตามผลการดำเนินงานเกี่ยวกับการให้กู้ยืมเงินของสถาน ศึกษา

5. ประสานงานระหว่างสถานศึกษาภายในกรมในกรุงเทพมหานคร และคณะ อนุกรรมการบัญชีจ่ายที่หนึ่ง สำนักงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

โดยมีคณะทำงานติดตามประเมินผลการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา เฉพาะสถานศึกษาของกรมที่อยู่ในกรุงเทพมหานคร

ระดับจังหวัด

การบริหารงานในส่วนภูมิภาค มีองค์กรที่รับผิดชอบ คือ คณะกรรมการการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมจังหวัด (ศสว.จ.) ซึ่งมีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธาน ศึกษาธิการจังหวัดเป็นเลขานุการ มีภารกิจในการดำเนินงานดังนี้

1. สำรวจความต้องการกู้ยืมของแต่ละสถานศึกษา
2. พิจารณาจัดสรรเงินกู้ให้สถานศึกษาในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ยกเว้นทบวงมหาวิทยาลัยในจังหวัด
3. รายงานผลการจัดสรรเงินให้กู้
4. กำกับดูแลและติดตามการดำเนินงานเกี่ยวกับการให้กู้ยืมของสถานศึกษา
5. ประสานงานระหว่างสถานศึกษาภายในจังหวัด และคณะอนุกรรมการบัญชีจ่ายที่หนึ่ง และสำนักงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

นอกจากนั้นยังกำหนดให้มี คณะอนุกรรมการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาจังหวัด ประกอบด้วย ศึกษาธิการจังหวัด เป็นประธานอนุกรรมการ ผู้บริหารหน่วยงานทางการศึกษาที่เกี่ยวข้อง ผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นอนุกรรมการ หัวหน้าฝ่ายที่รับผิดชอบงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา เป็นอนุกรรมการและเลขานุการ มีหน้าที่พิจารณาจัดสรรเงินกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาให้สถานศึกษาทุกสังกัดในจังหวัด

คณะทำงานติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ประกอบด้วย ศึกษาธิการจังหวัด เป็นประธาน ผู้บริหารหน่วยงานทางการศึกษาที่เกี่ยวข้อง ผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นกรรมการ ผู้ช่วยศึกษาธิการจังหวัดรับผิดชอบงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา เป็นกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ มีหน้าที่ติดตามตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

ระดับสถานศึกษา

รับผิดชอบการให้กู้ยืมเงินแก่นักเรียน นักศึกษาและดำเนินงานตาม พระราชบัญญัติกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา พ.ศ. 2541 และระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนตามที่คณะกรรมการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา และคณะอนุกรรมการบัญชีจ่ายที่หนึ่งมอบหมาย มีองค์กรที่รับผิดชอบคือ คณะกรรมการพิจารณาให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ประจำสถาบันการศึกษา ประกอบด้วย

1. ผู้บริหารสถานศึกษา 1 คน เป็นประธาน
2. ครู อาจารย์ ในสถานศึกษา 3 คน เป็นกรรมการ

3. ผู้ทรงคุณวุฒิ 2 คน เป็นกรรมการ
4. ครู อาจารย์แนะแนวหรือทำหน้าที่แนะแนว 1 คน เป็นกรรมการและเลขานุการ

ให้คณะกรรมการดังกล่าว มีอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้

1. พิจารณาคัดเลือกนักเรียน นักศึกษา ที่ขอกู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ตามวงเงินที่ได้รับจัดสรร
2. กำกับดูแลการดำเนินงานกองทุนฯ ของสถาบันการศึกษา
3. ปฏิบัติหน้าที่อื่นใดตามที่ คณะอนุกรรมการบัญชีจ่ายเงินที่หนึ่งมอบหมาย

การดำเนินงานตามนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาในระดับกรมและระดับจังหวัด

การดำเนินงานการให้กู้ยืมเงินเพื่อการศึกษาในส่วนของกรมและจังหวัด สรุปได้ดังนี้ (สำนักงานคณะอนุกรรมการบัญชีจ่ายที่หนึ่ง. 2542 : 10 - 11)

1. การประชาสัมพันธ์ ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ให้ประชาชน นักเรียน นักศึกษา หน่วยงาน และสถานศึกษาทราบ ในรูปแบบต่าง ๆ ก่อนสิ้นภาคเรียนที่ 2 ของปีการศึกษา เพื่อให้เกิดการเตรียมพร้อม
2. การจัดสรรเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา จัดสรรเงินกองทุนให้สถานศึกษา ในความรับผิดชอบ ของกระทรวงศึกษาธิการ และนอกสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ยกเว้นทบวงมหาวิทยาลัย ตามที่ได้รับจัดสรรจากกระทรวงศึกษาธิการ โดยมีคณะกรรมการพิจารณาจัดสรรเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของกรม หรือคณะอนุกรรมการบริหารงานกองทุนจังหวัด แล้วแต่กรณี พิจารณาจัดสรรเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ให้แก่สถานศึกษาเป็นผู้ดำเนินการ ตามเกณฑ์ที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด
3. การปรับปรุงวงเงินจัดสรร พิจารณาปรับปรุงวงเงินจัดสรรที่เหลือจากสถานศึกษาหนึ่งให้อีกสถานศึกษาหนึ่ง ที่ยังมีความต้องการวงเงินกู้ยืมเพิ่ม พร้อมทั้งแจ้งยอดการจัดสรรเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ยอดรวมสุทธิ (หมายถึง ยอดที่จัดสรรให้ครั้งแรก รวมกับยอดที่ได้มีการปรับปรุงและทั้งหมด) ให้ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ทราบ
4. การรายงาน รายงานผลการคัดเลือกจำนวนผู้กู้ยืมเงิน วงเงินกู้ยืมของสถานศึกษา ให้คณะอนุกรรมการบัญชีจ่ายที่หนึ่ง กระทรวงศึกษาธิการทราบ ตามแบบเก็บข้อมูล ได้แก่ ก.100 ก.200 ก.300.1 กศ.02 กศ.02.1 กศ.03 เป็นต้น
5. การประสานงาน ประสานการดำเนินงานกองทุนฯ กับหน่วยงาน สถานศึกษา คณะอนุกรรมการจ่ายที่หนึ่ง กระทรวงศึกษาธิการ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) และ

หน่วยงานอื่น ที่จำเป็นอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

6. การสำรวจความต้องการ ทำการสำรวจจำนวน นักเรียน นักศึกษาและ ความ ต้องการต้องการวงเงินกู้ยืม ในปีการศึกษาต่อไป ของกรม จังหวัด เสนอต่อนุกรรมการบัญชี จ่ายที่หนึ่ง

7. การติดตามประเมินผล ให้มีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานของกองทุน เงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยคณะทำงานติดตามประเมินผล ของกรม จังหวัด แล้วแต่กรณี เพื่อนำข้อมูลมาประกอบการพิจารณา ปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ตลอด จนกำกับดูแลการดำเนินงานของสถานศึกษา เกี่ยวกับการให้กู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อ การศึกษา ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา พ.ศ. 2541 และ แนวทางที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด

8. การจัดทำข้อมูล สารสนเทศ จัดทำข้อมูลสถิติ สารสนเทศกองทุนเงินให้กู้ยืม เพื่อการศึกษาและจัดทำ รายงานผลการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา เพื่อใช้ในการ บริหาร วางแผนงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา และเผยแพร่

9. การประชุมชี้แจง สัมมนา ให้กรมจังหวัดแล้วแต่กรณี ดำเนินการประชุม ชี้แจง สัมมนา ผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงานกองทุนให้กู้ยืมเงินเพื่อการศึกษา ของสถานศึกษา เพื่อให้ ความรู้ ความเข้าใจแก่ผู้ปฏิบัติงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

10. หน้าที่อื่น ๆ ปฏิบัติงานอื่นตามที่คณะอนุกรรมการบัญชีจ่ายที่หนึ่ง มอบหมาย การดำเนินการให้กู้ยืมเงินเพื่อการศึกษาของสถานศึกษา

การดำเนินงานตามนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาในระดับสถาน ศึกษา

ตามมาตรา 31 (2) แห่งพระราชบัญญัติกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา พ.ศ. 2541 ได้กำหนดให้กระทรวงศึกษาธิการ (โดยอนุกรรมการบัญชีจ่ายที่หนึ่ง) มีหน้าที่กำกับดูแลการให้ กู้ยืมเงินแก่นักเรียน นักศึกษาในโรงเรียน หรือสถานศึกษาที่อยู่ในสังกัด ควบคุม หรือกำกับดูแล ของกระทรวงศึกษาธิการ หรือส่วนราชการอื่นที่ไม่ใช่ทบวงมหาวิทยาลัย ให้เป็นไปตามนโยบาย ระเบียบ และข้อบังคับที่คณะกรรมการกำหนด โดยสถานศึกษาที่ดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืม เพื่อการศึกษาในการกำกับดูแลของกระทรวงศึกษาธิการ จะต้องปฏิบัติตาม ระเบียบกระทรวง ศึกษาธิการ ว่าด้วยกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา พ.ศ.2539 ด้วยโดยระเบียบ ดังกล่าวได้ กำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของสถานศึกษาไว้ดังนี้ (กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา. 2544 : 29 - 30)

1. การดำเนินการพิจารณาให้นักเรียน นักศึกษากู้ยืมเงิน จะต้องดำเนินการโดยคณะกรรมการระดับสถานศึกษา ซึ่งประกอบด้วย

- 1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา 1 คน เป็นประธาน
- 1.2 ครู อาจารย์ในสถานศึกษา 3 คน เป็นกรรมการ
- 1.3 ผู้ทรงคุณวุฒิ 2 คน เป็นกรรมการ
- 1.4 ครู อาจารย์แนะแนว ทำหน้าที่แนะแนว 1 คน เป็นกรรมการและเลขานุการ

2. การประชาสัมพันธ์ ให้สถานศึกษาทำการประชาสัมพันธ์ก่อนสิ้นภาคเรียนที่ 2 ของปีการศึกษา เพื่อให้เกิดการเตรียมพร้อม โดยกลุ่มเป้าหมายที่ทำการประชาสัมพันธ์ ของสถานศึกษา ได้แก่ นักเรียน นักศึกษา ผู้ปกครอง และอาจารย์รวมทั้งประชาชนทั่วไปด้วย วิธีการประชาสัมพันธ์ ได้แก่

2.1 ปิดประกาศคณะกรรมการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา และระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้องไว้ในที่ที่เห็นได้ทั่วไปในสถานศึกษา ตามพระราชบัญญัติกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา พ.ศ. 2541 กำหนด

2.2 ออกแนะแนวเคลื่อนที่ไปตามสถานศึกษาที่มีการจัดการเรียนการสอนถึงระดับชั้น ม.3

- 2.3 จัดทำเอกสาร แผ่นพับ เผยแพร่
- 2.4 ออกเสียงตามสายในหมู่บ้าน หรือตามสถานีวิทยุที่ตั้งอยู่ในจังหวัด
- 2.5 ลงข่าวในหนังสือพิมพ์ท้องถิ่น
- 2.6 ประชุมผู้ปกครองนักเรียน นักศึกษา เพื่อชี้แจง
- 2.7 ประชาสัมพันธ์ให้นักเรียนนักศึกษาทราบในตอนเช้าที่เข้าแถวเคารพธงชาติ
- 2.8 ขอความร่วมมือผู้นำชุมชนให้ช่วยประชาสัมพันธ์
- 2.9 จัดทำป้ายประกาศเกี่ยวกับกองทุน
- 2.10 อื่น ๆ

3. ประกาศรับสมัครผู้กู้ยืมเงิน ให้สถานศึกษาประกาศรับสมัครผู้กู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ให้นักเรียน นักศึกษาทราบโดยทั่วกันก่อนสิ้นปีการศึกษา โดยระบุวัน เวลา และสถานที่รับสมัคร ตลอดจนคุณสมบัติของผู้กู้ยืมเงิน รวมทั้งเอกสารหลักฐานต่าง ๆ และอื่น ๆ เท่าที่จำเป็น ให้ชัดเจน

4. ดำเนินการเรื่องแบบพิมพ์ อำนวยความสะดวกเกี่ยวกับแบบพิมพ์ที่ใช้ในการกู้ยืม ให้แก่นักเรียน นักศึกษาที่กู้ยืมเงิน ซึ่งแบบพิมพ์นั้นได้แก่ สัญญาเงินกู้ยืม ใบบำส่งเอกสาร ใบแจ้งผลการอนุมัติการกู้ยืม ให้ขอรับได้ที่ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาที่ใช้บริการ ส่วนแบบพิมพ์อื่น ๆ เช่น แบบคำขอกู้ แบบแจ้งจบการศึกษาและเข้าทำงาน แบบแจ้งการเปลี่ยนแปลงข้อมูล เป็นต้น ให้สถานศึกษาเป็นผู้จัดทำขึ้น

5. จัดส่งเอกสารถึงกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา การจัดส่งเอกสาร รายงานอื่นใดตาม กฎหมายถึงกระทรวงการคลัง หรือกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ให้สถานศึกษาส่งผ่านธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาที่ใช้บริการ ตามแบบที่กำหนด

6. ตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ขอกู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา เพื่อคัดเลือกอนุมัติให้นักเรียน นักศึกษากู้ยืม

7. ตรวจสอบเอกสาร หลักฐานประกอบการพิจารณาขอกู้ยืมเงิน สถานศึกษาต้องตรวจสอบเอกสาร หลักฐานต่าง ๆ ที่ผู้ขอกู้ยืมเงินเสนอพร้อมแบบคำขอกู้

8. กำหนดวงเงินให้กู้ยืมแก่นักเรียน นักศึกษา ตามประกาศขอบเขตวงเงินให้กู้ยืมของคณะกรรมการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

ทั้งนี้อยู่ในดุลยพินิจของคณะกรรมการพิจารณาให้กู้กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ของสถานศึกษานั้น ๆ สำหรับสถานศึกษาในความรับผิดชอบของกระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงได้ลดขอบเขตการให้กู้ลงมาและจะประกาศให้ทราบเป็นรายปีตามสภาวะเศรษฐกิจและวงเงินจัดสรรที่ได้รับ

9. พิจารณาคัดเลือกนักเรียน นักศึกษาที่จะได้รับอนุมัติให้กู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

10. ประกาศผลคัดเลือก เมื่อสถานศึกษาโดยคณะกรรมการพิจารณาให้กู้ยืมเงินเพื่อการศึกษาประจำสถานศึกษาได้พิจารณาคัดเลือกนักเรียน/นักศึกษาที่จะขอกู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ได้แล้วให้จัดทำประกาศผลการคัดเลือกติดประกาศให้ทราบทั่วกัน โดยแจ้งผลการคัดเลือกให้ผู้กู้ยืมเงินทราบตามแบบฟอร์มที่ธนาคารกรุงไทยฯกำหนด ซึ่งขอแบบฟอร์มได้จากธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาที่เปิดบัญชีไว้ (สำหรับผู้ได้รับอนุมัติให้กู้ยืมเป็นครั้งแรก เพื่อเป็นเอกสารนำไปเปิดบัญชีกับธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน))

11. ตรวจสอบสัญญากู้

12. เปิดบัญชีกับธนาคาร ให้สถานศึกษาเปิดบัญชีออมทรัพย์กับธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เรียกว่า "บัญชีกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ของ (ระบุชื่อสถาบันการศึกษา)" เพื่อการโอนเงินค่าเล่าเรียนและค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวเนื่องกับการศึกษาเข้าบัญชีของสถานศึกษา ห้ามนำเงินอื่นใดที่มีใช้ค่าเล่าเรียน ค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวเนื่องกับการศึกษา และค่าที่พักของสถานศึกษาที่ได้รับใบอนุญาตจากต้นสังกัดที่เกิดจากการกู้ยืมของนักเรียน นักศึกษา ผากเข้าบัญชีดังกล่าว

13. การรายงานผลการคัดเลือกผู้กู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา กระทำดังนี้

13.1 เมื่อดำเนินการคัดเลือกได้ตามจำนวนผู้กู้ยืมเงินและวงเงินรวมแล้ว ให้รายงานคณะกรรมการการศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรมจังหวัด (ศศว.จ.) ทราบ เพื่อรายงานต่อคณะกรรมการบัญชีจ่ายที่หนึ่ง ตามแบบรายงานที่กำหนด ได้แก่ กศ. 02 กศ. 02.1 และ กศ. 300 เป็นต้น

13.2 สถานศึกษาที่ตั้งอยู่ในกรุงเทพมหานคร

13.2.1 สถานศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการในกรุงเทพมหานคร ให้รายงานกรมต้นสังกัด

13.2.2 สถานศึกษานอกสังกัดกระทรวงศึกษาธิการในกรุงเทพมหานคร ให้รายงานต่อสำนักงานคณะกรรมการบัญชีจ่ายที่หนึ่ง

14. จัดทำสัญญากู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ให้สถานศึกษาดำเนินการจัดทำสัญญากู้ยืมเงิน โดยสัญญากู้ยืมเงินกระทำระหว่างนักเรียน นักศึกษา ผู้กู้ยืมเงินฝ่ายหนึ่ง กับกองทุนอีกฝ่ายหนึ่งและในสัญญากู้ยืมเงิน ต้องกำหนดให้มีหลักฐานการค้ำประกันกู้ยืมเงินด้วย

15. เป็นผู้รับรองรายได้ให้นักเรียน นักศึกษา

16. จัดส่งสัญญาให้ธนาคาร เพื่อให้ผู้กู้ยืมเงินได้รับค่าใช้จ่ายในส่วนของผู้กู้ยืมเงิน และสถานศึกษาได้รับค่าใช้จ่ายในส่วน of สถานศึกษา (ตามที่ระบุไว้ในสัญญากู้ยืม) ได้รวดเร็ว โดยไม่มีการส่งคืนสัญญาเพื่อกลับไปแก้ไขใหม่ ให้สถานศึกษาดำเนินการดังนี้

16.1 ตรวจสอบสัญญากู้ยืมเงินและเอกสารแนบ (สำเนาสมุดคู่ฝาก สำเนาบัตรประชาชน หรือสำเนาทะเบียนบ้าน) ให้ถูกต้องทุกฉบับ

16.2 จัดทำใบนำส่งเอกสารฯ แยกสัญญาผู้กู้ยืมรายเก่า ผู้กู้ยืมรายใหม่ และต้องแนบบใบนำส่งเอกสารฯ ในการส่งสัญญากู้ยืมเงินให้ธนาคารทุกครั้ง และระบุที่อยู่สถานศึกษาให้ชัดเจน พร้อมทั้งรหัสไปรษณีย์

16.3 การจัดส่งสัญญากู้ยืมเงินของสถานศึกษา จะต้องส่งผ่านสาขาของธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ที่สถานศึกษาเปิดบัญชีไว้ทุกครั้ง

16.4 ส่งสัญญากู้ยืมเงินให้สาขาธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ที่สถานศึกษาเปิดบัญชีไว้ อย่างน้อยสัปดาห์ละ 2 ครั้ง ครั้งละไม่เกิน 50 ฉบับ

16.5 ให้สถานศึกษาจัดทำทะเบียนควบคุมการส่งสัญญากู้ยืมเงิน เพื่อให้ทราบ ว่าสัญญาผู้กู้ยืมเงินรายใดอยู่ในใบนำส่งเอกสารชุดไหน ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ในการติดตามกรณีผู้กู้ยืมเงินได้รับเงินล่าช้า

สรุปเอกสารที่ต้องนำส่งธนาคาร ประกอบด้วย ใบนำส่งเอกสาร สัญญากู้ยืมเงิน ทะเบียนควบคุมการส่งสัญญา สำเนาสมุดคู่ฝาก สำเนาทะเบียนบ้าน หรือสำเนาบัตรประชาชน

โดยให้สถานศึกษาจัดทำสำเนาใบนำส่งเอกสารดังกล่าว พร้อมทั้งให้มีรายชื่อผู้รับเอกสาร และวัน เดือน ปี ที่รับเอกสารเก็บไว้เป็นหลักฐาน และห้ามนำเอกสารอื่นใดที่มีได้กำหนดไว้ส่ง ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน)

17. การเบิกจ่ายเงินจากธนาคาร เมื่อสถานศึกษาได้จัดส่งสัญญากู้ยืมเงินให้กับ ธนาคารกรุงไทยฯ สาขาที่สถาบันการศึกษาเปิดบัญชีไว้แล้ว ภายในไม่เกิน 2 เดือนหลังจากที่ได้รับสัญญา ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) จะตัดโอนเงินเฉพาะรายการที่สถานศึกษา เรียกเก็บจากนักเรียน นักศึกษาผู้กู้ยืมเงิน เข้าบัญชีของสถานศึกษาต่อไป

18. การรายงานผลการเรียน สถานศึกษาต้องแจ้งผลการเรียนของนักเรียน นักศึกษา ผู้กู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ทราบทุกสิ้นปีการศึกษาตามแบบรายงานที่กำหนด โดยส่งผ่านธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาที่เปิดบัญชีไว้พร้อมสำเนารายงานกระทรวง ศึกษาธิการทราบด้วย

19. รายงานการพ้นสภาพของนักเรียน นักศึกษา สถานศึกษาต้องรายงานการพ้น สภาพการเป็นนักเรียน นักศึกษา ไม่ว่าด้วยเหตุใด (จบการศึกษา ลาออก ถูกให้ออก ย้าย ดา ย ฯลฯ) ให้กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ทราบภายใน 15 วัน นับแต่วันที่พ้นสภาพตาม แบบรายงานที่กำหนด โดยส่งผ่านธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาที่สถานศึกษาเปิด บัญชีไว้ พร้อมสำเนารายงานกระทรวง ศึกษาธิการทราบด้วย

20. สรรวจนักเรียน นักศึกษาต่อไป กระทำดังนี้

20.1 สถานศึกษาในส่วนภูมิภาค เพื่อพิจารณากำหนดวงเงินกู้ที่จะใช้ในปีต่อไป สถานศึกษาต้องสำรวจจำนวนนักเรียน นักศึกษา ที่ต้องการกู้ยืมเงินและความต้องการวงเงิน กู้ยืมใน ปีการศึกษาต่อไป โดยสถานศึกษาที่ตั้งอยู่ในจังหวัดต่าง ๆ ให้นำเสนอต่อคณะ กรรมการการศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรมจังหวัด (ศศว.จ.) พิจารณา

20.2 สถานศึกษาในกรุงเทพมหานคร แยกเป็น

20.2.1 สถานศึกษาในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ให้รายงานต่อกรมต้น สังกัด เพื่อรายงานให้กระทรวงทราบ

20.2.2 สถานศึกษานอกสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ให้รายงานต่อสำนัก งานคณะอนุกรรมการบัญชีจ่ายที่หนึ่ง

21. ปลุกจิตสำนึกให้นักเรียน นักศึกษา ให้สถานศึกษาจัดกิจกรรมปลุกจิตสำนึกนัก เรียน นักศึกษาผู้กู้ยืมเงิน ให้มีความสำนึกรับผิดชอบ กตัญญูรู้คุณต่อแผ่นดินที่ได้อนุเคราะห์ให้ ได้กู้ยืมเงินเพื่อใช้ในการศึกษาเล่าเรียน และมีความรับผิดชอบที่จะต้องคืนเงินกองทุนให้กู้ยืม เพื่อการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

22. การดำเนินงานเกี่ยวกับดอกผลที่เกิดจากเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา เงินดอกผลที่เกิดจากบัญชีกองทุนของสถานศึกษาที่สถานศึกษาเปิดบัญชีไว้กับธนาคารกรุงไทย

จำกัด (มหาชน) เพื่อรับชำระเงินบำรุงการศึกษา เงินค่าเล่าเรียน และค่าทำเนียบการศึกษาที่ผู้กู้ยืมชำระให้แก่สถานศึกษา ถือเป็นรายรับของสถานศึกษา ต้องนำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน เว้นแต่กรณีที่เป็นสถานศึกษาของทางราชการ ที่มีกฎหมายไว้โดยเฉพาะว่า เงินรายรับของสถานศึกษาเป็นรายได้ที่ไม่ต้องนำส่งคลัง หรือเป็นรายได้ที่ได้อนุญาตจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังให้เก็บเงินรายรับของสถานศึกษาไว้ใช้จ่ายได้โดยไม่ต้องนำส่งคลัง

สำหรับสถานศึกษาเอกชน เงินดอกผลจากบัญชีเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ถือเป็นเงินรายรับของสถานศึกษาเอกชน

23. วิธีการโอนเงินค่าเล่าเรียนคืนกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ในกรณีที่ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) โอนเงินค่าเล่าเรียนจากผู้กู้ยืมเงินให้สถาบันแล้ว ปรากฏว่าผู้กู้ยืมเงินพ้นสภาพการเป็นนักเรียนนักศึกษา และไม่ได้ลงทะเบียนเรียนในภาคเรียนดังกล่าว สถานศึกษาต้องดำเนินการดังนี้

23.1 บอกเลิกสัญญาผู้กู้ยืมเงินกับนักเรียน นักศึกษาผู้กู้ยืมเงิน

23.2 ทำหนังสือแจ้งธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ พร้อมสำเนาแจ้งธนาคารกรุงไทยฯ สาขาที่สถานศึกษาเปิดบัญชีไว้ ให้ระงับการโอนเงิน ค่าใช้จ่ายส่วนตัวรายเดือนของผู้กู้ยืมรายนั้น ๆ แล้วระงับการเบิก - ถอนเงินในบัญชีออมทรัพย์ด้วย

23.3 นำเงินค่าเล่าเรียนที่ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) โอนให้สถานศึกษา คืนเข้าบัญชีของผู้กู้ยืมเงินเป็นรายบุคคล

กรณีที่สถานศึกษาไม่สามารถโอนเงินเข้าบัญชีผู้กู้ยืมเงินได้ ให้สถานศึกษานำเงินเข้าบัญชี กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา บัญชีที่ 3 โดยระบุให้ชัดเจนว่า เป็นการนำเงินเข้าบัญชีเพื่อชำระหนี้ของผู้กู้ยืมรายใด

23.4 ทำหนังสือแจ้งธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) และสำนักงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ให้ทราบถึงการคืนเงินดังกล่าว พร้อมแนบสำเนาใบฝากเงินตามข้อ 3 เพื่อให้สำนักงานกองทุนฯ และธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) หักหนี้ของผู้กู้

23.5 เก็บใบฝากเงินตามข้อ 3 เข้าแฟ้มประวัตินักศึกษา เพื่อเป็นหลักฐานการคืนเงิน

การดำเนินงานตามนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาในส่วนของธนาคาร

กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ได้มอบอำนาจให้ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ซึ่งมีสาขากระจายอยู่ทั่วประเทศ มากกว่า 600 สาขา เป็นธนาคารผู้บริหารจัดการเงิน

ให้กู้ยืม ทำหน้าที่ตรวจสอบ สัญญาการให้กู้ยืม ให้บริการด้านการเงิน บริหาร ติดตาม ส่งและรับจ่ายเงินกู้ยืม ให้กับสำนักงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานส่งกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาเป็นประจำ เก็บและส่งข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องให้กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา และรักษาสัญญาเงินให้กู้ยืมให้กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

ธนาคารมีการเตรียมความพร้อม เพื่อให้การดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาให้เป็นไปตามนโยบาย ของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ดังนี้

1. จัดประชุมชี้แจงสาขาทั่วประเทศ ภายในเดือนมกราคมของทุกปี เพื่อเตรียมความพร้อมด้านการปฏิบัติงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา
2. จัดส่งสัญญาแบบใหม่ให้สถานศึกษา ภายในเดือนมกราคม - กุมภาพันธ์ของทุกปี
3. เตรียมความพร้อมด้านระบบงาน อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ และบุคลากร

การบริหารเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา มีการพึ่งพาสถานศึกษา และธนาคารเป็นอย่างมาก มีลักษณะเป็นแบบ passive ทำให้ประสิทธิภาพ และประสิทธิผลในการบริหารจัดการของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ขึ้นกับความมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการบริหารจัดการของสถานศึกษา และธนาคาร ความถูกต้องและความรวดเร็วของข้อมูลที่ได้รับการกำกับ ตรวจสอบของสถานศึกษา และธนาคารเป็นสำคัญ

ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานตามนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

จากรายงานผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบภาคราชการ ประจำกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ 2544 เกี่ยวกับกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา และได้จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ 2544 ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2543 – 30 กันยายน 2544 โดยมีส่วนที่เกี่ยวข้องกับกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ดังนี้ (กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการบัญชีจ่ายที่หนึ่ง. 2545 : 59)

ปัญหาอุปสรรคของโครงการ

1. ปัญหาด้านการบริหารโครงการ นโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ ขาดความชัดเจน ก่อให้เกิดปัญหาต่อการนำไปปฏิบัติ และบทบาทของสำนักงานคณะกรรมการบัญชีจ่ายที่หนึ่ง ซึ่งเป็นหน่วยงานกลางในการกำกับดูแลงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาในส่วน

ความรับผิดชอบของกระทรวงศึกษาธิการ ไม่มีแนวปฏิบัติที่ชัดเจนและสอดคล้องกับภาระหน้าที่และความรับผิดชอบ

2. ปัญหาด้านการประสานงานและข้อมูลข่าวสารที่ล่าช้าไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อม ซึ่งสาเหตุส่วนหนึ่งมาจากการขาดแคลนบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านกองทุนโดยตรง

3. ปัญหาการติดตามประเมินผลโครงการ ขาดระบบการกำกับดูแล ติดตามประเมินผลที่ชัดเจน มีประสิทธิภาพ ทำให้ไม่สามารถวัดได้ว่า โครงการนี้ประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์หรือไม่

กระทรวงศึกษาธิการได้สรุปปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ของกระทรวงศึกษาธิการ ดังนี้ (กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ครั้งที่ 2545 : 57)

1. วงเงินจัดสรรให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา วงเงินที่ได้รับจัดสรรไม่เพียงพอต่อความต้องการ สถานศึกษาบางแห่งนำเงินไปเฉลี่ยให้ผู้กู้ ทำให้ผู้กู้ได้รับเงินต่ำกว่าขอบเขตการให้กู้ยืมที่กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษากำหนด

2. การเข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย แม้ว่ากองทุนจะได้ให้เงินกู้ยืมแก่นักเรียน นักศึกษาจำนวนมาก แต่ยังปรากฏว่ามีนักเรียน นักศึกษาที่ได้รับเงินกู้ยืมไม่อยู่ในฐานะเป็นผู้ขาดแคลนทุนทรัพย์ และบางรายได้นำเงินไปใช้จ่ายฟุ่มเฟือย สาเหตุของปัญหาดังกล่าว เนื่องด้วยระบบการกู้ยืมมีข้อจำกัดบางประการ เช่น วิธีการคัดเลือกผู้กู้ยืมไม่เข้มงวดเพียงพอ ไม่มีระบบการตรวจสอบข้อเท็จจริงคุณสมบัติของผู้กู้ บุคลากรในสถานศึกษามีไม่เพียงพอ ประกอบกับระยะเวลาในการพิจารณาเงินกู้ยืมกระชั้นชิด ต้องดำเนินการให้ทันก่อนเปิดภาคเรียน

3. ระบบฐานข้อมูล ยังขาดระบบฐานข้อมูลที่ทำให้เกิดประสิทธิภาพในการทำงาน เช่น อาชีพของครอบครัวผู้กู้ ผลการเรียน ภูมิสำเนาของผู้กู้ในเมือง และท้องถิ่น เพื่อให้การจัดสรรเงินกู้ในระดับจังหวัด ระดับสถานศึกษาแต่ละแห่งเกิดความเป็นธรรม รวมทั้งข้อมูลเกี่ยวกับผู้กู้ยืม เพื่อประสิทธิภาพในการติดตามหนี้ เป็นต้น

4. การชำระหนี้คืนกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา นักเรียน นักศึกษา ที่ครบกำหนดชำระหนี้คืนกองทุน จำนวนหนึ่งยังไม่ชำระคืน ซึ่งสาเหตุอาจเนื่องมาจาก

4.1 ไม่ทราบว่าต้องชำระหนี้คืนเมื่อไร จะปฏิบัติอย่างไรในการชำระหนี้คืน

4.2 ศึกษาต่อแต่ไม่กู้ยืม ไม่ได้แจ้งรักษาสถานภาพกับทางธนาคาร

4.3 จบการศึกษาแล้ว ไม่มีงานทำ ไม่มีรายได้

นอกจากนี้ระบบการติดตามหนี้ อาจยังมีวิธีการติดตามไม่เหมาะสมเพียงพอที่จะทำให้ผลการชำระหนี้ดีขึ้นจนเป็นที่พอใจ

5. การประชาสัมพันธ์ เป็นกลไกทางหนึ่งที่จะช่วยสร้างจิตสำนึกให้แก่ผู้กู้ยืมที่จะมาชำระหนี้ แต่ปัจจุบันยังขาดการประชาสัมพันธ์อย่างจริงจัง เนื่องด้วยขาดความพร้อมด้านบุคลากร

สมบัติ ชำรงธัญวงศ์. (2542 : 7 - 8) ได้ให้ข้อคิดเกี่ยวกับปัญหาในการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ที่รัฐบาลควรได้ให้การพิจารณา ดังนี้

1. การใช้เกณฑ์เดียวกันในการพิจารณาให้กู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ซึ่งอาจใช้ไม่ได้เนื่องจากฐานะทางเศรษฐกิจของแต่ละภูมิภาคมีฐานะไม่เหมือนกัน ดังนั้นเกณฑ์การใช้ทุนในการพิจารณาควรต้องแตกต่างกันตามสภาพความเป็นจริงของแต่ละท้องถิ่น ซึ่งหากใช้เกณฑ์เดียวกันก็อาจก่อให้เกิดปัญหาการหลอกลวงล่าช้ารายได้ในแต่ละภูมิภาคได้

2. ความล่าช้าของเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ที่จะอนุมัติให้กับผู้กู้ยืม ซึ่งบางครั้งอาจล่าช้าทำให้ผู้กู้ยืมไม่สามารถจะใช้จ่ายเงินกองทุนได้ในเวลาที่จำเป็น เช่น ช่วงเปิดภาคเรียนซึ่งถือเป็นช่วงที่จำเป็นต้องใช้จ่ายเงินในการใช้จ่ายซื้ออุปกรณ์การเรียน เป็นต้น

3. ความไม่ชัดเจนของคู่มือการปฏิบัติงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา คู่มือที่ทุกหน่วยได้รับสำหรับใช้เป็นคู่มือในการปฏิบัติงานเงินกองทุนฯควรมีความชัดเจนในทุกระดับและในทุกขั้นตอน

4. ด้านการประชาสัมพันธ์ ในระดับส่วนกลางควรมีการประชาสัมพันธ์ ให้ความรู้และรายละเอียดในทุกด้านที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน และในระดับจังหวัดควรมีการประชาสัมพันธ์ข่าวสารเกี่ยวกับกองทุนฯไปยังสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

สำนักงานคณะกรรมการการบัญชีฝ่ายที่หนึ่ง ได้จัดประชุมสรุปผลเพื่อพัฒนาการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ปี 2541 พบว่าการดำเนินงานตามนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาประสบปัญหาในประการสำคัญ ๆ คือ (พรเพ็ญ งามอาจวาจา. 2545 : 64 - 65 ; อ้างอิงจาก สำนักงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา. 2541 : 28 - 31)

1. เรื่องการกำหนดรายได้ครอบครัวยังไม่เหมาะสม
2. ขาดการทำคู่มือเกี่ยวกับการชำระหนี้
3. การอนุมัติการจ่ายเงินกู้ของธนาคารกรุงไทยฯ กระทำที่สำนักงานใหญ่ในกรุงเทพฯ เป็นเหตุหนึ่งที่ทำให้เกิดความล่าช้าในการได้รับเงินกู้
4. นักเรียน นักศึกษาและผู้ปกครอง ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกองทุนฯ
5. หลักเกณฑ์ในการจัดสรรเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ในส่วนของกระทรวงศึกษาธิการที่เป็นอยู่ยังไม่เหมาะสม ไม่ควรใช้เกณฑ์เดียวกันในการจัดสรรเงิน

6. นักเรียน นักศึกษาที่สถานศึกษาคัดเลือกเพื่อให้กู้ยืมเงิน ยังมีเด็กจำนวนหนึ่งที่ไม่ใช่ผู้ด้อยโอกาสหรือยากจนได้รับเงินกู้ไป
7. วงเงินที่ได้รับจัดสรรไม่เพียงพอต่อความต้องการ
8. สัญญากู้ยืมผิดพลาดเป็นจำนวนมาก
9. สถานศึกษามีระยะเวลาในการตัดสินใจให้กู้ยืมเพียงระยะสั้น
10. สถานศึกษาบางแห่งอยู่ในพื้นที่ห่างไกลและไม่มีธนาคารตั้งอยู่ต้องใช้เวลาในการติดต่อสื่อสารเป็นเหตุให้เกิดความล่าช้า
11. ผู้กู้ยืมบางรายใช้จ่ายเงินผิดวัตถุประสงค์
12. สถานศึกษาและสาขาธนาคารมีบุคลากรที่ปฏิบัติงานไม่เพียงพอ

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยภายในประเทศ

ปรุง พวงนัตตา (พรเพ็ญ งบอาจวาจา. 2545 : 71 ; อ้างอิงจาก สำนักงานคณะกรรมการบัญชีจ่ายที่หนึ่ง. 2541 : 41) ได้กล่าวอภิปรายไว้ในการประชุมสรุปผลเพื่อพัฒนาการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ปี 2541 เมื่อวันที่ 29 มีนาคม 2541 ว่า จากการติดตามงานกองทุนฯ ได้ทราบปัญหา คือ ปัญหาการจัดสรรเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา สถานศึกษาแจ้งว่าได้รับเงินจัดสรรไม่เพียงพอ การตั้งเป้าหมายในการจัดสรรที่ดีมีคุณภาพ มีประสิทธิภาพ คือ ต้องจัดให้เพียงพอกับจำนวนความต้องการขอกู้แต่ไม่มีทางเป็นไปได้เนื่องจากงบประมาณมีจำกัดแต่ความต้องการกู้มีเป็นจำนวนมาก ในเรื่องการจัดสรรเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ให้ตรงตามความต้องการจะต้องได้ข้อมูลในการจัดสรรอย่างเพียงพอว่ามีความต้องการกู้กี่คน ด้วยความเดือดร้อนเรื่องอะไร ถ้าฝ่ายจัดสรรมีข้อมูลการจัดเป็นปัจจุบันและเป็นความจริงในการพิจารณาจัดสรรจะง่ายมาก

อัญชลี จีวอยู่ (พรเพ็ญ งบอาจวาจา. 2545 : 77 ; อ้างอิงจาก อัญชลี จีวอยู่. 2542) กล่าวถึงปัญหาด้านการทำสัญญากู้ยืมว่ามักเกิดปัญหาเรื่องลายเซ็นของพยานในการทำสัญญากู้ยืม ซึ่งต้องกระทำต่อเจ้าหน้าที่ของสถาบันซึ่งเป็นไปได้ยาก เพราะนักศึกษาผู้กู้ยืมบางคนมีภูมิลำเนาอยู่ในต่างจังหวัด เสียค่าใช้จ่ายในการเดินทางสูง เรื่องเอกสารประกอบการกู้ก็เป็นปัญหามากเช่นกัน คือ นักเรียน นักศึกษานำเอกสารมาไม่ครบ ไม่ตรวจดูให้รอบคอบทำให้เสียเวลาในการรวบรวมเอกสาร ผลสุดท้ายคือเสียโอกาสในการกู้ยืมไปเพราะทางสถาบันต้องส่งเอกสารแก่ทางธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ภายในเวลาที่กระทรวงกำหนด

สรุปได้ว่าปัญหาด้านการทำสัญญากู้ยืมเงิน สถานศึกษาและธนาคารประสบปัญหาเกี่ยวกับการเชิยมสัญญา ปัญหาการเขียนสัญญาของผู้กู้ไม่ชัดเจน มีรอยลบ ขูด ขีด ฆ่า และกรอกรายละเอียดไม่ครบถ้วน

ปวิณา หงสกุล (พรเพ็ญ งามอจจา. 2545 : 79 ; อ้างอิงจาก สำนักงานคณะกรรมการบัญญัติจ่ายที่หนึ่ง. 2541 : 25) ได้กล่าวอภิปรายไว้ในการประชุมสรุปผลเพื่อพัฒนาการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ปี 2541 เมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2541 ว่าปัญหาที่พบจากการดำเนินงานกองทุนกับธนาคาร คือ เจ้าหน้าที่ของธนาคารไม่ได้แบ่งแยกงานของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ไม่จัดเจ้าหน้าที่ดำเนินงานด้านกองทุนโดยเฉพาะ เมื่อมีงานเพิ่มขึ้น คือ มีทั้งผู้กู้รายเก่าและผู้กู้รายใหม่เพิ่มขึ้น ทำให้งานบริการจากธนาคารล่าช้า

สุนันทา กาญจนอักษรเดช (พรเพ็ญ งามอจจา. 2545 : 79 ; อ้างอิงจาก สำนักงานคณะกรรมการบัญญัติจ่ายที่หนึ่ง. 2541 : 47 – 48) ได้กล่าวอภิปรายไว้ในการประชุมสรุปผลเพื่อพัฒนาการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการปี 2541 เมื่อวันที่ 29 มีนาคม 2541 ว่า ปัญหาที่พบจากการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา กับธนาคาร และผู้บริหารโรงเรียน ก็คือเรื่องความล่าช้าของเงินและบุคลากรไม่เพียงพอ

บรรพต ศรีวิชัย (2541 : อัดสำเนา) ได้ทำการศึกษาสภาพการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของสถานศึกษา ในจังหวัดเชียงใหม่ ผลการวิจัยพบว่า สภาพการดำเนินงานในกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาในขั้นตอนของการปฏิบัติงาน ผู้บริหารสถานศึกษา เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ นักเรียนและเจ้าหน้าที่ธนาคารกรุงไทยโดยภาพรวมเห็นว่า การปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก โดยมีขั้นตอนของการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากที่สุด คือ การประกาศรับสมัครนักเรียนที่ประสงค์จะขอกู้ยืมเงิน การประชาสัมพันธ์เรื่องกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาให้กับนักเรียนได้ครอบคลุมและทั่วถึง และสถานศึกษารวมทั้งธนาคารกรุงไทยสามารถปฏิบัติงานถูกต้องตามขั้นตอนที่กำหนด ส่วนขั้นตอนที่ปฏิบัติน้อยกว่าขั้นตอนอื่นคือการเข้าประชุมชี้แจงจากเจ้าหน้าที่ของจังหวัดในแต่ละปี และการปฏิบัติตามแผนและปฏิทินการปฏิบัติงานที่กระทรวงกำหนดขึ้น ทั้งนี้ผู้บริหารสถานศึกษา เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบและนักเรียนต้องการให้มีการประชุมชี้แจงการดำเนินงาน กำหนดแผนและปฏิทินการปฏิบัติงานให้เหมาะสม มีคู่มือการปฏิบัติงานที่ชัดเจนและให้มีการลดขั้นตอนการดำเนินงานที่ไม่จำเป็นออกไปด้วย

พรเพ็ญ งามอจจา (2545 : อัดสำเนา) ได้ศึกษาปัญหาการดำเนินงานตามนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ของสถานศึกษาสายพาณิชยการ ในเขตบางนา เขตพระโขนง และเขตวัฒนา กรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า บุคลากรของสถานศึกษาผู้ปฏิบัติงานเกี่ยว

กับกองทุนฯ มีปัญหาในการดำเนินงานตามนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาโดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านการจัดสรรเงินกองทุน ด้านการพิจารณาให้กู้ยืมเงินเพื่อการศึกษา และด้านการทำสัญญากู้ยืมเงิน มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านที่มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย คือ ด้านระเบียบหลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติ ด้านการประชาสัมพันธ์และด้านการบริการ

บัณฑิต หงษ์ภักดี (2542 : บทคัดย่อ) วิจัยเรื่องปัญหาการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาในโรงเรียนมัธยม สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดนครพนม โดยสอบถามจากคณะกรรมการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาจำนวน 171 คน ผลการวิจัยพบว่าการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาโดยภาพรวม และแต่ละขั้นตอนอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้น ในคณะกรรมการโรงเรียนขนาดใหญ่ มีปัญหาขั้นการวางแผนการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก โดยมีปัญหาเป็นรายข้ออยู่ในระดับปานกลาง คณะกรรมการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีปัญหาการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ทั้งโดยภาพรวมและในแต่ละขั้นตอน คณะกรรมการในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีปัญหาขั้นการวางแผนการดำเนินงานมากกว่าโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

วิสิทธิ์ สินเชาว์ (2544 : บทคัดย่อ) วิจัยเรื่องการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 9 โดยสอบถามจากคณะกรรมการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาจำนวน 142 คน พบว่า การปฏิบัติงานด้านระบบประชาสัมพันธ์ข่าวสารกองทุนยังไม่มีประสิทธิภาพ จำนวนผู้สมัครขอรับทุนมีจำนวนมาก แต่จำนวนทุนที่ได้รับจัดสรรมีน้อย คณะกรรมการมีความลำบากใจในการคัดเลือก ผู้ปกครองไม่มาทำสัญญาตามเวลาที่กำหนด นักเรียน นักศึกษาที่กู้ยืมเงิน ไม่มีวินัยในการใช้จ่ายเงิน และความคาดหวังในการได้รับวงเงินกู้ยืมปีต่อไปไม่มีความแน่นอน

บทที่ 3

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

การศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ในจังหวัดเพชรบุรี ผู้วิจัยใช้ระเบียบวิธีการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยดำเนินการตามลำดับขั้นตอนดังต่อไปนี้

กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้แก่ ครูแนะแนว เจ้าหน้าที่ของสถานศึกษา เจ้าหน้าที่ของจังหวัด และเจ้าหน้าที่ของธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ที่รับผิดชอบงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา จำนวน 121 คน ดังแสดงในตาราง 3

ตาราง 3 แสดงจำนวนกลุ่มเป้าหมาย

ตำแหน่งงาน	จำนวนประชากร (คน)
ครูแนะแนว	76
เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน	20
เจ้าหน้าที่ธนาคารกรุงไทยฯ	25
รวม	121

เครื่องมือที่จะใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ในการศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม ปัญหาการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ในจังหวัดเพชรบุรี

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ ตำแหน่งงาน ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน อายุ และการผ่านการฝึกอบรม ประชุมสัมมนา เกี่ยวกับกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาในจังหวัดเพชรบุรี ในด้าน บุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านแนวทางการจัดทำสัญญาเงินกู้และเอกสารประกอบการกู้ ด้านการประชาสัมพันธ์ และด้านระยะเวลาในการ

ดำเนินงาน เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ โดยมีการกำหนดการให้ค่าคะแนน ดังนี้

คะแนน 5	หมายถึง	มีปัญหาการปฏิบัติงานมากที่สุด
คะแนน 4	หมายถึง	มีปัญหาการปฏิบัติงานมาก
คะแนน 3	หมายถึง	มีปัญหาการปฏิบัติงานปานกลาง
คะแนน 2	หมายถึง	มีปัญหาการปฏิบัติงานน้อย
คะแนน 1	หมายถึง	มีปัญหาการปฏิบัติงานน้อยที่สุด

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือตามลำดับดังนี้

1. ศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแบบสอบถามปัญหาการปฏิบัติงาน กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา รวมทั้งแนวคิดทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับตัวแปรที่จะศึกษา เพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

2. ศึกษารูปแบบและวิธีการเขียนแบบสอบถามและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางในการนำมาสร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงาน โดยกำหนดขอบเขตและเนื้อหาให้ครอบคลุมจุดมุ่งหมาย

3. สร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยกำหนดขอบเขต และเนื้อหา ให้ครอบคลุมตัวแปรที่ศึกษา

4. นำแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความในแบบสอบถามทั้งในด้านเนื้อหา ความเข้าใจและการใช้ภาษา ให้มีความเที่ยงตรงสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า และนำมาปรับปรุงแก้ไข

5. นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้ว เสนอให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน เพื่อวิเคราะห์ความเที่ยงตรงเชิงพินิจ ของแบบสอบถาม ดังรายนามต่อไปนี้

1. อาจารย์ณัฐยา ประดิษฐ์สุวรรณ
2. อาจารย์การุณ ประกาศวุฒิสาร
3. อาจารย์เสนาะ รัตนปัญญา

6. นำแบบสอบถามที่ได้ผ่านการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงพินิจจากผู้เชี่ยวชาญ มาหาดัชนีความสอดคล้อง แล้วคัดเลือกแบบสอบถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากันหรือมากกว่า .5 ขึ้นไป

7. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try Out) กับผู้ปฏิบัติงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ในจังหวัดสุพรรณบุรีที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 50 คน

8. นำแบบสอบถามที่ไปทดลองใช้ (Try Out) มาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) ของ Cronbach ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .90

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อนำมาศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้ ผู้วิจัยจะได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ผู้วิจัยขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล จากผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษาธิการจังหวัด และผู้จัดการธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ในจังหวัดเพชรบุรี

2. ผู้วิจัยได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยได้อธิบายถึงจุดประสงค์ของการจัดเก็บข้อมูลให้ผู้ปฏิบัติงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างได้ทราบ

การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

1. เมื่อได้รับแบบสอบถามคืนแล้ว ผู้วิจัยได้ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม
2. จำแนกข้อมูลแบบสอบถามตามตัวแปรอิสระ ได้แก่
 - 2.1 เพศ
 - 2.2 ตำแหน่งงาน
 - 2.3 ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน
 - 2.4 อายุ
 - 2.5 การผ่านการฝึกอบรม/ประชุมสัมมนาเกี่ยวกับกองทุนฯ
3. จำแนกข้อมูลของแบบสอบถามตามตัวแปรทั้ง 5 ด้าน และตรวจให้คะแนนระดับปัญหาการปฏิบัติงานแต่ละข้อของคำถาม ตามคำนำหน้คะแนนของตัวเลือกที่กำหนดไว้ในแต่ละด้านรวม 5 ด้าน ได้แก่
 - 3.1 ด้านตัวบุคลากร
 - 3.2 ด้านงบประมาณ
 - 3.3 ด้านแนวทางการจัดทำสัญญา และเอกสารประกอบการกู้
 - 3.4 ด้านการประชาสัมพันธ์
 - 3.5 ด้านระยะเวลาในการดำเนินงาน

4. นำข้อมูลที่ได้ไปสร้างโปรแกรม เพื่อวิเคราะห์หาค่าทางสถิติ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC (Statistical Package for Social Sciences/Personal Computer)
5. วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ที่ตอบแบบสอบถาม โดยหาค่าร้อยละ
6. วิเคราะห์ปัญหาการปฏิบัติงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยการหาค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยแบ่งเป็น 5 ระดับ คือ (ชูศรี วงศ์รัตน์. 2541 : 75)
 - ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายความว่า ปัญหาการปฏิบัติงานมากที่สุด
 - ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายความว่า ปัญหาการปฏิบัติงานมาก
 - ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายความว่า ปัญหาการปฏิบัติงานปานกลาง
 - ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายความว่า ปัญหาการปฏิบัติงานน้อย
 - ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายความว่า ปัญหาการปฏิบัติงานน้อยที่สุด
7. วิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบค่าความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ของปัญหาการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ในจังหวัดเพชรบุรี จำแนกตามตัวแปรตำแหน่งงาน ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน และอายุ โดยใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – way Analysis of Variance)
8. เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยวิธีนิวแมนคูลส์ (Newman-keuls)

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่
 - 1.1 ค่าร้อยละ
 - 1.2 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) โดยใช้สูตร (ชูศรี วงศ์รัตน์. 2541 : 40)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ $\bar{X}$ แทน ค่าคะแนนเฉลี่ย

$\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

N แทน จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

1.3 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) โดยใช้สูตร (ชูศรี วงศ์รัตน์. 2541: 65)

$$S.D. = \sqrt{\frac{n \sum X^2 - (\sum X)^2}{n(n-1)}}$$

เมื่อ S.D. แทน ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
 $(\sum X)^2$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมดยกกำลังสอง
 $\sum X^2$ แทน ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง
 n แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง

2. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพของเครื่องมือ

2.1 หาค่าดัชนีความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ เพื่อหาความเที่ยงตรงเชิง
 ประจักษ์ (Face Validity) โดยใช้สูตร (สำอางค์ งามวิชา . 2541 : 62)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามและพฤติกรรม
 $\sum R$ แทน ผลรวมของความคิดเห็นในแต่ละข้อของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด
 N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

2.2 หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา
 (α - Coefficient) ของคอนบาค โดยใช้สูตร (สำอาง งามวิชา.2541 : 72 : อ้างอิงจาก
 Cronbach. 1970 : 161)

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum s^2_i}{s^2_t} \right]$$

เมื่อ α แทน ค่าสัมประสิทธิ์ของความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ
 k แทน จำนวนข้อของแบบสอบถาม
 $\sum s^2_i$ แทน คะแนนความแปรปรวนเป็นรายข้อ
 s^2_t แทน คะแนนความแปรปรวนของแบบสอบถามทั้งฉบับ

3. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

3.1 เปรียบเทียบค่าความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่มีมากกว่า 2 กลุ่ม โดยใช้การวิเคราะห์ ความแปรปรวนทางเดียว (One – way Analysis of Variance) (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2538 : 113)

$$F = \frac{MS_b}{MS_w}$$

เมื่อ F แทน ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณาใน F-distribution
 MS_b แทน ความแปรปรวน (Mean Square) ระหว่างกลุ่ม
 MS_w แทน ความแปรปรวน (Mean Square) ภายในกลุ่ม

3.2 เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยวิธีนิวแมนคูลส์ (Newman – keuls) (ล้วน สายยศและอังคณา สายยศ. 2538 : 134)

$$w = q_{(\alpha; r, df)} \sqrt{\frac{MS_E}{n}}$$

เมื่อ W แทน ค่าวิกฤต
 q แทน ค่าที่เป็ดได้จากตาราง Studentized range statistic
 MS_E แทน ค่าความคลาดเคลื่อนของความแปรปรวนที่ได้มาจากตารางวิเคราะห์ความแปรปรวน
 n แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่ม

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลของการศึกษาเรื่อง ปัญหาการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่กองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาในจังหวัดเพชรบุรี ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

N	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
$S.D.$	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน t – distribution
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน F – distribution
df	แทน	ระดับชั้นความเป็นอิสระ (Degrees of Freedom)
SS	แทน	ผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Sum of Squares)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Mean Squares)
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล นำเสนอแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา เป็นรายด้านและรายข้อ

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามเพศ ตำแหน่งงาน ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน อายุ และการผ่านการฝึกอบรม/ประชุมสัมมนาเกี่ยวกับกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 จำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังแสดงในตาราง 4

ตาราง 4 จำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ
ตำแหน่งงาน ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน อายุ และการผ่านการฝึกอบรม/ประชุมสัมมนา
เกี่ยวกับกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	56	46.30
1.2 หญิง	65	53.70
รวม	121	100
2. ตำแหน่งงาน		
2.1 ครูแนะแนว	76	62.80
2.2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน	20	16.50
2.3 เจ้าหน้าที่ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน)	25	20.70
รวม	121	100
3. ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน		
3.1 1 – 2 ปี	33	27.30
3.2 3 – 4 ปี	41	33.90
3.3 5 ปีขึ้นไป	47	38.80
รวม	121	100
4. อายุ		
4.1 21 – 30 ปี	42	34.70
4.2 31 – 40 ปี	38	31.40
4.3 41 ปีขึ้นไป	41	33.90
รวม	121	100

ตาราง 4 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
5. การผ่านการฝึกอบรม/ประชุมสัมมนาเกี่ยวกับกองทุนฯ		
5.1 1 ครั้ง	28	23.10
5.2 2 ครั้ง	31	25.60
5.3 3 ครั้ง	37	30.60
5.4 มากกว่า 3 ครั้ง	25	20.70
รวม	121	100.00

จากตาราง 4 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 53.70 มีตำแหน่งงานเป็นครูแนะแนว จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 62.80 มีระยะเวลาในการปฏิบัติงาน 5 ปีขึ้นไป จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 38.80 มีอายุระหว่าง 21 - 30 ปี จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 34.70 เคยผ่านการฝึกอบรม/ประชุมสัมมนาเกี่ยวกับกองทุนฯ จำนวน 3 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 30.60

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา เป็นรายด้านและรายข้อ ดังแสดงในตาราง 5 - 10

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยรวมและรายด้าน

ปัญหาการดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. ด้านบุคลากร	2.88	1.16	ปานกลาง
2. ด้านงบจัดสรร	2.91	1.12	ปานกลาง
3. ด้านแนวทางการจัดทำสัญญาเงินกู้และเอกสารประกอบการกู้	2.84	1.09	ปานกลาง
4. ด้านการประชาสัมพันธ์	3.09	0.92	ปานกลาง
5. ด้านระยะเวลาในการดำเนินงาน	2.99	1.20	ปานกลาง
รวม	2.94	1.04	ปานกลาง

จากตาราง 5 แสดงว่า เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา มีปัญหาการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับ ปานกลางโดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการประชาสัมพันธ์ ($\bar{X} = 3.09$) รองลงมา ได้แก่ ด้านระยะเวลาในการดำเนินงาน ($\bar{X} = 2.99$) และด้านงบประมาณ ($\bar{X} = 2.91$)

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ด้านบุคลากร โดยรวมและรายข้อ

ปัญหาการดำเนินงานด้านบุคลากร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. บุคลากรผู้ปฏิบัติงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ขาดความรู้ความเข้าใจในระเบียบหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติในการให้กู้ยืมเงินตามนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	2.72	1.33	ปานกลาง
2. จำนวนบุคลากรผู้ปฏิบัติงานกองทุนฯของทุกหน่วยงานมีจำนวนจำกัด	3.28	1.55	ปานกลาง
3. บุคลากรผู้ปฏิบัติงานในทุกสังกัดขาดการประสานงานในการปฏิบัติงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	2.79	1.30	ปานกลาง
4. ผู้เข้าร่วมประชุมรับทราบนโยบายและข้อปฏิบัติ มิได้เป็นผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	2.46	1.43	น้อย
5. ผู้เข้าร่วมประชุมรับทราบนโยบายและข้อปฏิบัติถ่ายทอดข้อมูลให้กับผู้ปฏิบัติงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ไม่ชัดเจนเท่าที่ควร ทำให้มีปัญหาในการปฏิบัติงาน	2.73	1.37	ปานกลาง
6. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องขาดการอบรมชี้แจงให้ผู้ปฏิบัติงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ทราบเกี่ยวกับระเบียบและข้อปฏิบัติต่าง ๆ ในการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	2.92	1.06	ปานกลาง
7. ผู้ปฏิบัติงานกองทุนฯมีภาระงานประจำที่ต้องปฏิบัตินอกเหนือจากงานเกี่ยวกับกองทุนฯ จึงไม่สามารถปฏิบัติได้อย่างเต็มที่	3.57	1.48	มาก
8. สถานศึกษา จังหวัดและธนาคารขาดบุคลากรในการประสานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยเฉพาะ	2.88	1.35	ปานกลาง
9. มีการปรับเปลี่ยนบุคลากรที่ปฏิบัติงานกองทุนฯอยู่เสมอ ทำให้การปฏิบัติงานกองทุนฯขาดความต่อเนื่อง	2.55	1.34	ปานกลาง
รวม	2.88	1.16	ปานกลาง

จากตาราง 6 แสดงว่า เจ้าหน้าที่กองทุนฯ มีปัญหาการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาด้านบุคลากร โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เพื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.88$) ยกเว้นข้อที่ผู้ปฏิบัติงานกองทุนฯ มีภาระงานประจำที่ต้องปฏิบัตินอกเหนือจากงานเกี่ยวกับกองทุนฯ จึงไม่สามารถปฏิบัติได้อย่างเต็มที่ มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.57$) และข้อที่ผู้เข้าร่วมประชุมรับทราบนโยบายและข้อปฏิบัติ มิได้เป็นผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับกองทุนฯ มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.46$)

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ด้านงบจัดสรร โดยรวมและรายข้อ

ปัญหาการดำเนินงานด้านงบจัดสรร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. งบจัดสรรในแต่ละปียังมีจำนวนไม่เพียงพอกับจำนวนผู้ขอกู้	3.84	1.20	มาก
2. การพิจารณาให้กู้ยืมเงินกองทุนฯยังขาดการตรวจสอบสภาพความจำเป็นของผู้กู้ยืม	2.66	1.35	ปานกลาง
3. หน่วยงานที่รับผิดชอบจัดสรรเงินกองทุนฯไปยังสถานศึกษามีความล่าช้า	3.28	1.14	ปานกลาง
4. คณะกรรมการพิจารณาจัดสรรในระดับจังหวัดไม่สามารถจัดสรรเงินได้เหมาะสมกับสภาพความจำเป็นของผู้กู้ใน แต่ละสถานศึกษา	3.19	1.23	ปานกลาง
5. ขาดข้อมูลที่ชัดเจนเกี่ยวกับรายได้ของผู้ปกครองจึงทำให้การจัดสรรเงินให้ผู้กู้ไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร	2.64	1.18	ปานกลาง
6. การจัดสรรเงินกองทุนฯในลักษณะเป็นปีงบประมาณกับปีการศึกษา นั้น ระยะเวลาไม่สอดคล้องกันทำให้เกิดความสับสนในการปฏิบัติงาน	2.64	1.32	ปานกลาง
7. ขาดการตรวจสอบข้อมูลที่ชัดเจนเกี่ยวกับจำนวนผู้กู้ในแต่ละสถานศึกษา จึงทำให้การจัดสรรเงินกองทุนฯแต่ละสถานศึกษา ยังขาดความเหมาะสม	3.02	1.19	ปานกลาง
8. ผู้ปฏิบัติงานยังขาดความเข้าใจในการบริหารวงเงินกองทุนฯที่ได้รับแจ้งยอดจัดสรร (ซึ่งให้คิดเป็นสองเท่าตลอดปีการศึกษา แต่ละสถานศึกษาบริหารวงเงินกองทุนฯตามยอดที่ได้รับจัดสรรไว้เพียงเท่าเดียว) ทำให้ยอดวงเงินให้นักเรียน/ นักศึกษา กู้ยืมน้อย	2.91	1.42	ปานกลาง
9. พิจารณาให้ผู้กู้ยืมได้เฉพาะบางรายการ เช่น กู้เฉพาะค่าเล่าเรียนไม่ให้ค่าที่พักทำให้ผู้กู้ได้รับเงินน้อยไม่เพียงพอ กับค่าใช้จ่าย	2.53	1.49	ปานกลาง

ตาราง 7 (ต่อ)

ปัญหาการดำเนินงานด้านงบจัดสรร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
10. การจัดสรรวงเงินให้กู้ยืมแก่นักเรียน/นักศึกษาแต่ละรายสถานศึกษาได้พิจารณาตามความจำเป็นของผู้กู้แต่ละราย แต่จะอนุมัติให้เป็นยอดเดียวกันหมดทุกราย	2.66	1.41	ปานกลาง
11. สถานศึกษาดำเนินการให้นักเรียน/นักศึกษากู้ยืมเงินโดยวิธีเฉลี่ยให้กับผู้ขอกู้ทุกราย ทำให้ยอดเงินที่ได้มีจำนวนน้อยไม่เพียงพอกับความจำเป็น	2.62	1.44	ปานกลาง
รวม	2.91	1.12	ปานกลาง

จากตาราง 7 แสดงว่า เจ้าหน้าที่กองทุนฯ มีปัญหาการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาด้านงบจัดสรร โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.91$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่ 1 งบจัดสรรในแต่ละปียังมีจำนวนไม่เพียงพอกับจำนวนผู้ขอกู้ มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.84$)

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาด้านแนวทางการจัดทำสัญญาเงินกู้และเอกสารประกอบการกู้ โดยรวมและรายข้อ

ปัญหาการดำเนินงานด้านแนวทางการจัดทำสัญญาเงินกู้และเอกสารประกอบการกู้	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. การกำหนดให้ทำสัญญากู้ยืมโดยให้ต่อสัญญาปีต่อปีนั้นก่อให้เกิดความยุ่งยากและเพิ่มภาระให้กับผู้ปฏิบัติงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	3.26	1.33	ปานกลาง
2. หนังสือรับรองรายได้ของครอบครัวผู้กู้ไม่สามารถตรวจสอบได้	3.02	1.14	ปานกลาง
3. การทำสัญญากู้ยืมมีขั้นตอนที่ยุ่งยากทำให้เกิดความล่าช้าในการทำสัญญา	2.99	1.51	ปานกลาง
4. แบบฟอร์มที่กำหนดให้ใช้มีมากเกินไปทำให้เกิดความยุ่งยากในการตรวจสอบและทำให้การปฏิบัติงานเกิดความล่าช้า	3.31	1.32	ปานกลาง
5. แบบฟอร์มในการทำสัญญามีการเปลี่ยนแปลงบ่อยทำให้เกิดความสับสนในการกรอกข้อมูล	2.77	1.33	ปานกลาง
6. สถานศึกษาแต่ละแห่งมีขั้นตอนการจัดทำสัญญาที่ไม่เป็นไปในทางเดียวกัน	2.26	1.14	น้อย
7. ถ้อยคำที่ใช้ในเอกสารกู้ยืมเงินไม่ชัดเจน อ่านเข้าใจยาก	2.37	1.13	น้อย
8. ผู้กู้ยังขาดความรู้ความเข้าใจในการทำสัญญากู้ยืมทำให้การกรอกข้อความในเอกสารสัญญาผิดพลาดต้องแก้ไขหลายครั้ง	3.07	1.19	ปานกลาง
9. แบบฟอร์มสัญญากู้ยืมเงินมีไม่เพียงพอทำให้ไม่สามารถดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่อง	2.62	1.40	ปานกลาง
10. หลักเกณฑ์การพิจารณารายได้ของครอบครัวผู้กู้ยืมยังขาดความยุติธรรม	2.69	1.19	ปานกลาง
11. การพิจารณาคัดเลือกผู้มีสิทธิกู้ยืมของสถานศึกษาแต่ละแห่งใช้แนวทางพิจารณาที่แตกต่างกันไปจึงไม่มีความเสมอภาคสำหรับผู้กู้	2.69	1.35	ปานกลาง

ตาราง 8 (ต่อ)

ปัญหาการดำเนินงานด้านแนวทางการจัดทำสัญญาเงินกู้และเอกสารประกอบการกู้	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
12. การดำเนินการคัดเลือกผู้มีสิทธิ์กู้ยืมเงินมีขั้นตอนที่ยุ่งยากทำให้เกิดความล่าช้าในการแก้ผลการคัดเลือกให้ผู้กู้ยืมได้ทราบ	2.88	1.41	ปานกลาง
13. ขั้นตอนการรับรองรายได้ของครอบครัวผู้กู้มีความไม่ชัดเจน เช่น ผู้รับรองมิได้ตรวจสอบรายได้ที่แท้จริงของครอบครัวผู้กู้	2.95	1.07	ปานกลาง
รวม	2.84	1.09	ปานกลาง

จากตาราง 8 แสดงว่า เจ้าหน้าที่กองทุนมีปัญหาการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ในด้านแนวทางการจัดทำสัญญาเงินกู้และเอกสารประกอบการกู้ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.84$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นข้อที่สถานศึกษาแต่ละแห่งมีขั้นตอนการจัดทำสัญญาที่ไม่เป็นไปในทางเดียวกัน และข้อที่ถ้อยคำที่ใช้ในเอกสารกู้ยืมเงินไม่ชัดเจน อ่านเข้าใจยาก ($\bar{X} = 2.26 - 2.37$)

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาด้านการประชาสัมพันธ์ โดยรวมและรายข้อ

ปัญหาการดำเนินงานด้านการประชาสัมพันธ์	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. สำนักงานกองทุนฯ ขาดการประชาสัมพันธ์ข่าวสารข้อมูลให้กับผู้ปฏิบัติงานได้รับทราบอย่างต่อเนื่อง	3.00	0.97	ปานกลาง
2. สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องขาดงบประมาณในการประชาสัมพันธ์	2.96	0.95	ปานกลาง
3. การประชาสัมพันธ์ข่าวสารและรายละเอียดเกี่ยวกับการกู้ยืมเงินมิได้ประชาสัมพันธ์ไปยังผู้ปกครองของนักเรียน/นักศึกษา ทำให้ขาดความเข้าใจที่ชัดเจน	3.45	1.07	ปานกลาง
4. ผู้กู้มิได้ให้ความสนใจเกี่ยวกับข่าวสารข้อมูลเกี่ยวกับกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา เท่าที่ควร	3.44	1.20	ปานกลาง
5. การปิดประกาศเกี่ยวกับรายละเอียดการขอกู้ยืมเงินกองทุนฯ ในแต่ละสถานศึกษายังมิได้ถือปฏิบัติในแนวเดียวกัน	2.83	1.08	ปานกลาง
6. ขาดการประชาสัมพันธ์กองทุนฯ มิได้ส่งตรงไปยังผู้ปฏิบัติงาน จึงทำให้ข่าวสารเกิดความล่าช้า	3.11	1.23	ปานกลาง
7. ข้อมูลที่สถานศึกษาประชาสัมพันธ์ให้กับนักเรียน/นักศึกษาได้ทราบมักเป็นข้อมูลเก่าที่ล้าสมัย	2.80	0.98	ปานกลาง
8. สื่อด้านการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกองทุนฯ มีน้อยและไม่ต่อเนื่อง	3.17	1.19	ปานกลาง
รวม	3.09	0.92	ปานกลาง

จากตาราง 9 แสดงว่า เจ้าหน้าที่กองทุนฯ มีปัญหาการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ในด้านการประชาสัมพันธ์ โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาด้านระยะเวลาในการดำเนินงาน โดยรวมและรายข้อ

ปัญหาการดำเนินงานด้านระยะเวลาในการดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. การพิจารณาจัดสรรเงินกู้ยืมให้กับสถานศึกษาใช้ระยะเวลาในการพิจารณานานทำให้การจัดสรรเงินมีความล่าช้า	3.34	1.28	ปานกลาง
2. สถานศึกษาต้องใช้เวลาในการพิจารณาตรวจสอบคุณสมบัติผู้กู้ยืมทำให้การพิจารณามีความล่าช้า	2.74	1.46	ปานกลาง
3. สถานศึกษามีได้มีการกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานกองทุนฯเป็นแผนงานประจำปีทำให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามระยะเวลาที่เหมาะสม	2.70	1.28	ปานกลาง
4. คณะกรรมการพิจารณางานกองทุนฯของจังหวัดและสถานศึกษามีเวลาจำกัดจนไม่สามารถพิจารณาการดำเนินงานกองทุนฯได้อย่างรอบคอบ	2.90	1.42	ปานกลาง
5. การจ่ายเงินกู้ยืมจากกองทุนฯให้ผู้กู้ยืมเงินล่าช้าไม่ทันตามกำหนดเวลาการลงทะเบียนเรียน	3.21	1.34	ปานกลาง
6. ระยะเวลาที่กระทรวงกำหนดให้สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรายงานผลการกู้ยืมเงินมีเวลาจำกัดทำให้เจ้าหน้าที่ต้องปฏิบัติงานอย่างรีบด่วน	3.10	1.39	ปานกลาง
รวม	2.99	1.20	ปานกลาง

จากตาราง 10 แสดงว่า เจ้าหน้าที่กองทุนฯมีปัญหาการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ในด้านระยะเวลาในการดำเนินงาน โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับปานกลาง

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามเพศ ตำแหน่งงาน ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน อายุ และการผ่านการฝึกอบรม/ประชุมสัมมนาเกี่ยวกับกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ดังแสดงในตาราง 11 – 19

ตาราง 11 เปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาในจังหวัดเพชรบุรี จำแนกตามเพศ โดยรวมและรายด้าน

ปัญหาการดำเนินงาน	เพศชาย		เพศหญิง		t	Prob
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านบุคลากร	2.89	1.21	2.87	1.13	0.14	0.889
2. ด้านงบประมาณ	2.92	1.14	2.90	1.12	0.05	0.959
3. ด้านแนวทางการจัดทำสัญญาเงินกู้ และเอกสารประกอบการกู้	2.83	1.13	2.85	1.07	-0.09	0.929
4. ด้านการประชาสัมพันธ์	2.97	1.00	3.20	0.84	-1.42	0.158
5. ด้านระยะเวลาในการดำเนินงาน	2.91	1.19	3.07	1.22	-0.72	0.470
รวม	2.90	1.09	2.98	1.01	-0.39	0.695

จากตาราง 11 แสดงว่า เจ้าหน้าที่กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาที่มีเพศต่างกัน มีปัญหาการดำเนินงาน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่กอง
ทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา จำแนกตามตำแหน่งงาน โดยรวมและรายด้าน

ปัญหาการดำเนินงาน	ตำแหน่งงาน					
	ครูแนะแนว		เจ้าหน้าที่ ปฏิบัติงาน		เจ้าหน้าที่ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน)	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ด้านบุคลากร	2.87	1.17	2.92	1.16	2.88	1.19
2. ด้านงบประมาณ	2.91	1.14	2.90	1.06	2.93	1.15
3. ด้านแนวทางการจัดทำสัญญาเงิน กู้และเอกสารประกอบการกู้	2.84	1.11	2.82	1.06	2.86	1.12
4. ด้านการประชาสัมพันธ์	3.07	0.95	3.17	0.82	3.10	0.95
5. ด้านระยะเวลาในการดำเนินงาน	2.99	1.22	2.97	1.17	3.01	1.23
รวม	2.94	1.06	2.95	1.00	2.96	1.06

จากตาราง 12 แสดงว่า เจ้าหน้าที่กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาที่มีตำแหน่งงาน
ต่างกัน มีปัญหาการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยรวมและรายด้านอยู่ใน
ระดับปานกลาง

ตาราง 13 เปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาใน
จังหวัดเพชรบุรี จำแนกตามตำแหน่งงาน โดยรวมและรายด้าน

ปัญหาการดำเนินงาน	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	Prob
1. ด้านบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	2	0.40	0.02	0.02	0.986
	ภายในกลุ่ม	118	162.45	1.38		
	รวม	120	162.49			
2. ด้านงบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	2	0.01	0.03	0.01	0.995
	ภายในกลุ่ม	118	151.48	1.28		
	รวม	120	151.49			
3. ด้านแนวทางการจัดทำสัญญาเงินกู้ และเอกสารประกอบการกู้	ระหว่างกลุ่ม	2	0.01	0.03	0.01	0.994
	ภายในกลุ่ม	118	142.72	1.21		
	รวม	120	142.73			
4. ด้านการประชาสัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม	2	0.14	0.02	0.08	0.921
	ภายในกลุ่ม	118	101.37	0.86		
	รวม	120	101.51			
5. ด้านระยะเวลาในการดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.03	0.02	0.01	0.992
	ภายในกลุ่ม	118	173.05	1.47		
	รวม	120	173.08			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	0.01	0.03	0.00	0.996
	ภายในกลุ่ม	118	129.92	1.10		
	รวม	120	129.93			

จากตาราง 13 แสดงว่า เจ้าหน้าที่กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาที่มีตำแหน่งงาน
ต่างกัน มีปัญหาการดำเนินงาน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 14 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่กอง
ทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา จำแนกตามระยะเวลาในการปฏิบัติงาน โดยรวมและรายด้าน

ปัญหาการดำเนินงาน	ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน					
	1 – 2 ปี		3 – 4 ปี		5 ปีขึ้นไป	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ด้านบุคลากร	2.47	1.13	3.05	1.27	3.01	1.04
2. ด้านงบประมาณ	2.58	1.19	3.05	1.20	3.02	0.98
3. ด้านแนวทางการจัดทำสัญญาเงิน กู้และเอกสารประกอบการกู้	2.59	1.15	2.98	1.16	2.89	0.97
4. ด้านการประชาสัมพันธ์	2.84	0.99	3.23	0.96	3.15	0.81
5. ด้านระยะเวลาในการดำเนินงาน	2.67	1.29	3.15	1.24	3.08	1.08
รวม	2.63	1.09	3.09	1.11	3.03	0.91

จากตาราง 14 แสดงว่า เจ้าหน้าที่กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาที่มีระยะเวลาใน
การปฏิบัติงานระหว่าง 1 – 2 ปี มีปัญหาการดำเนินงาน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อ
พิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านบุคลากร มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ส่วนด้านอื่นๆ มีปัญหาอยู่
ในระดับปานกลาง ส่วนเจ้าหน้าที่ฯ ที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงาน 3 – 4 ปี และ 5 ปีขึ้นไป มี
ปัญหาการดำเนินงาน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 15 เปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาใน
จังหวัดเพชรบุรี จำแนกตามระยะเวลาในการปฏิบัติงาน โดยรวมและรายด้าน

ปัญหาการดำเนินงาน	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	Prob
1. ด้านบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	2	7.45	3.73	2.84	0.063
	ภายในกลุ่ม	118	155.04	1.31		
	รวม	120	162.49			
2. ด้านงบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	2	4.84	2.42	1.95	0.147
	ภายในกลุ่ม	118	146.66	1.24		
	รวม	120	151.50			
3. ด้านแนวทางการจัดทำสัญญาเงินกู้ และเอกสารประกอบการกู้	ระหว่างกลุ่ม	2	2.88	1.44	1.22	0.300
	ภายในกลุ่ม	118	139.85	1.19		
	รวม	120	142.73			
4. ด้านการประชาสัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม	2	2.93	1.47	1.76	0.177
	ภายในกลุ่ม	118	98.58	0.84		
	รวม	120	101.51			
5. ด้านระยะเวลาในการดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	2	4.82	2.41	1.69	0.189
	ภายในกลุ่ม	118	168.26	1.43		
	รวม	120	173.08			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	4.42	2.21	2.08	0.130
	ภายในกลุ่ม	118	125.51	1.06		
	รวม	120	129.93			

จากตาราง 15 แสดงว่า เจ้าหน้าที่กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาที่มีระยะเวลาใน
การปฏิบัติงานต่างกัน มีปัญหาในการดำเนินงาน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัย
สำคัญทางสถิติ

ตาราง 16 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา จำแนกตามอายุ โดยรวมและรายด้าน

ปัญหาการดำเนินงาน	อายุ					
	21 – 30 ปี		31 – 40 ปี		41 ปีขึ้นไป	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ด้านบุคลากร	2.89	1.06	2.76	1.20	2.98	1.25
2. ด้านงบประมาณ	3.02	1.10	2.72	1.10	2.97	1.18
3. ด้านแนวทางการจัดทำสัญญาเงินกู้และเอกสารประกอบการกู้	2.87	1.09	2.67	1.03	2.96	1.15
4. ด้านการประชาสัมพันธ์	3.08	1.05	3.04	0.79	3.16	0.90
5. ด้านระยะเวลาในการดำเนินงาน	3.09	1.18	2.81	1.22	3.07	1.22
รวม	2.99	1.04	2.80	1.01	3.03	1.08

จากตาราง 16 แสดงว่า เจ้าหน้าที่กองทุนที่มีอายุต่างกัน มีปัญหาการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 17 เปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาใน
จังหวัดเพชรบุรี จำแนกตามอายุ โดยรวมและรายด้าน

ปัญหาการดำเนินงาน	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	Prob
1. ด้านบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	2	0.99	0.50	0.36	0.696
	ภายในกลุ่ม	118	161.50	1.37		
	รวม	120	162.49			
2. ด้านงบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	2	2.00	1.00	0.79	0.456
	ภายในกลุ่ม	118	149.49	1.27		
	รวม	120	151.49			
3. ด้านแนวทางการจัดทำสัญญา เงินกู้และเอกสารประกอบการกู้	ระหว่างกลุ่ม	2	1.67	0.84	0.70	0.499
	ภายในกลุ่ม	118	141.06	1.20		
	รวม	120	142.73			
4. ด้านการประชาสัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม	2	0.31	0.16	0.18	0.834
	ภายในกลุ่ม	118	101.20	0.86		
	รวม	120	101.51			
5. ด้านระยะเวลาในการดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	2	1.84	0.92	0.63	0.532
	ภายในกลุ่ม	118	171.24	1.45		
	รวม	120	173.08			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	1.15	0.57	0.53	0.593
	ภายในกลุ่ม	118	128.78	1.09		
	รวม	120	129.93			

จากตาราง 17 แสดงว่าเจ้าหน้าที่กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาที่มีอายุต่างกัน มี
ปัญหาในการดำเนินงาน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 18 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา จำแนกตามการผ่านการฝึกอบรม/ประชุมสัมมนาเกี่ยวกับกองทุน โดยรวมและรายด้าน

ปัญหาการดำเนินงาน	การผ่านการฝึกอบรม/ประชุมสัมมนาเกี่ยวกับกองทุน							
	1 ครั้ง		2 ครั้ง		3 ครั้ง		มากกว่า 3 ครั้ง	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ด้านบุคลากร	3.00	1.15	2.99	1.24	2.59	1.12	3.04	1.14
2. ด้านงบประมาณ	3.19	1.25	2.92	1.15	2.66	1.07	2.97	1.00
3. ด้านแนวทางการจัดทำสัญญาเงินกู้และเอกสารประกอบการกู้	3.13	1.20	2.84	1.12	2.61	1.06	2.84	0.95
4. ด้านการประชาสัมพันธ์	3.29	1.07	2.97	0.94	2.99	0.90	3.19	0.73
5. ด้านระยะเวลาในการดำเนินงาน	3.32	1.30	2.92	1.20	2.81	1.21	2.98	1.05
รวม	3.18	1.14	2.93	1.09	2.73	1.00	3.00	0.91

จากตาราง 18 แสดงว่า เจ้าหน้าที่กองทุนฯ ที่เคยผ่านการฝึกอบรม/ประชุมสัมมนาเกี่ยวกับกองทุนฯ ต่างกัน มีปัญหาการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 19 เปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาใน
จังหวัดเพชรบุรี จำแนกตามการผ่านการฝึกอบรม/ประชุมสัมมนาเกี่ยวกับกองทุน โดยรวม
และรายด้าน

ปัญหาการดำเนินงาน	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	Prob
1. ด้านบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	3	4.52	1.51	1.12	0.345
	ภายในกลุ่ม	117	157.97	1.35		
	รวม	120	162.49			
2. ด้านงบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	3	4.59	1.53	1.22	0.306
	ภายในกลุ่ม	117	146.91	1.26		
	รวม	120	151.50			
3. ด้านแนวทางการจัดทำสัญญาเงิน กู้และเอกสารประกอบการกู้	ระหว่างกลุ่ม	3	4.23	1.41	1.19	0.316
	ภายในกลุ่ม	117	138.50	1.18		
	รวม	120	142.73			
4. ด้านการประชาสัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม	3	2.11	0.70	0.83	0.482
	ภายในกลุ่ม	117	99.40	0.85		
	รวม	120	101.51			
5. ด้านระยะเวลาในการดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	3	4.40	1.47	1.02	0.388
	ภายในกลุ่ม	117	168.68	1.44		
	รวม	120	173.08			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	3	3.38	1.13	1.04	0.378
	ภายในกลุ่ม	117	126.55	1.08		
	รวม	120	129.93			

จากตาราง 19 แสดงว่าเจ้าหน้าที่กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาที่ผ่านการฝึกอบรม/
ประชุมสัมมนาเกี่ยวกับกองทุน ต่างกัน มีปัญหาในการดำเนินงาน โดยรวมและรายด้านแตก
ต่างกันอย่างไรไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อศึกษาสภาพปัญหาการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ในจังหวัดเพชรบุรี ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านแนวทางการจัดทำสัญญาเงินกู้และเอกสารประกอบการกู้ ด้านการประชาสัมพันธ์ และด้านระยะเวลาในการดำเนินงาน
2. เพื่อเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ในจังหวัดเพชรบุรี จำแนกตาม เพศ ตำแหน่งงาน ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน อายุ และการผ่านการฝึกอบรม/ประชุมสัมมนาเกี่ยวกับกองทุนฯ

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

ทำให้ทราบข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัญหา อุปสรรค ที่แท้จริงในการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา พร้อมข้อเสนอแนะ ในการดำเนินงานกองทุนฯ ในส่วนของจังหวัดเพชรบุรี ซึ่งจะเป็นข้อมูลประกอบการปรับปรุง พัฒนา แก้ไขปัญหาการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ในจังหวัดเพชรบุรีต่อไป

สมมติฐานของการศึกษาค้นคว้า

1. ผู้ปฏิบัติงานที่มีเพศต่างกันมีปัญหาการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกัน
2. ผู้ปฏิบัติงานที่มีตำแหน่งงานต่างกันมีปัญหาการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกัน
3. ผู้ปฏิบัติงานที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานต่างกันมีปัญหาการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกัน
4. ผู้ปฏิบัติงานที่มีอายุต่างกัน มีปัญหาการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกัน
5. ผู้ปฏิบัติงานที่ผ่านการฝึกอบรมหรือประชุมสัมมนาเกี่ยวกับกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ต่างกัน มีปัญหาการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกัน

เครื่องมือที่จะใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ในการศึกษาครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม ปัญหาการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ในจังหวัดเพชรบุรี

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม เพศ ตำแหน่งงาน ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน อายุ และการผ่านการฝึกอบรม/ประชุมสัมมนา เกี่ยวกับกองทุนฯ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาในจังหวัดเพชรบุรี ในด้าน บุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านแนวทางการจัดทำ สัญญาเงินกู้และเอกสารประกอบการกู้ ด้านการประชาสัมพันธ์ และด้านระยะเวลาในการ ดำเนินงาน เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ โดยมีการกำหนดการให้ค่าคะแนน ดังนี้

คะแนน 5	หมายถึง	มีปัญหาการปฏิบัติงานมากที่สุด
คะแนน 4	หมายถึง	มีปัญหาการปฏิบัติงานมาก
คะแนน 3	หมายถึง	มีปัญหาการปฏิบัติงานปานกลาง
คะแนน 2	หมายถึง	มีปัญหาการปฏิบัติงานน้อย
คะแนน 1	หมายถึง	มีปัญหาการปฏิบัติงานน้อยที่สุด

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อนำมาศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยจะได้ดำเนินการตาม ขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ผู้วิจัยขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล จากผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษาธิการจังหวัด และผู้จัด การธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ในจังหวัดเพชรบุรี
2. ผู้วิจัยได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยได้อธิบายถึงจุดประสงค์ของการ จัดเก็บข้อมูลให้ผู้ปฏิบัติงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างได้ทราบ

การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

1. เมื่อได้รับแบบสอบถามคืนแล้ว ผู้วิจัยได้ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม
2. จำแนกข้อมูลแบบสอบถามตามตัวแปรอิสระ ได้แก่

- 2.1 เพศ
- 2.2 ตำแหน่งงาน
- 2.3 ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน
- 2.4 อายุ
- 2.5 การผ่านการฝึกอบรม/ประชุมสัมมนาเกี่ยวกับกองทุนฯ
3. จำแนกข้อมูลของแบบสอบถามตามตัวแปรทั้ง 5 ด้าน และตรวจให้คะแนนระดับปัญหาการปฏิบัติงานแต่ละข้อของคำถาม ตามค่าน้ำหนักคะแนนของตัวเลือกที่กำหนดไว้ในแต่ละด้านรวม 5 ด้าน ได้แก่
 - 3.1 ด้านตัวบุคลากร
 - 3.2 ด้านงบประมาณ
 - 3.3 ด้านแนวทางการจัดทำสัญญา และเอกสารประกอบการกู้
 - 3.4 ด้านการประชาสัมพันธ์
 - 3.5 ด้านระยะเวลาในการดำเนินงาน
4. นำข้อมูลที่ได้ไปสร้างโปรแกรม เพื่อวิเคราะห์หาค่าทางสถิติ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC (Statistical Package for Social Sciences/Personal Computer)
5. วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ที่ตอบแบบสอบถาม โดยหาค่าร้อยละ
6. วิเคราะห์ปัญหาการปฏิบัติงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยการหาค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยแบ่งเป็น 5 ระดับ คือ (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2541 : 75)

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00	หมายความว่า	ปัญหาการปฏิบัติงานมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50	หมายความว่า	ปัญหาการปฏิบัติงานมาก
ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50	หมายความว่า	ปัญหาการปฏิบัติงานปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50	หมายความว่า	ปัญหาการปฏิบัติงานน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50	หมายความว่า	ปัญหาการปฏิบัติงานน้อยที่สุด
7. วิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบค่าความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ของปัญหาการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ในจังหวัดเพชรบุรี จำแนกตามตัวแปรตำแหน่งงาน ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน และอายุ โดยใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – way Analysis of Variance)
8. เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยวิธีนิวแมนคูลส์ (Newman-keuls)

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานของผู้ปฏิบัติงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาในจังหวัดเพชรบุรี สรุปได้ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 53.70 มีตำแหน่งงานเป็นครูแนะแนว จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 62.80 มีระยะเวลาในการปฏิบัติงาน 5 ปีขึ้นไป จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 38.80 มีอายุระหว่าง 21-30 ปี จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 34.70 เคยผ่านการฝึกอบรม/ประชุมสัมมนาเกี่ยวกับกองทุนฯ จำนวน 3 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 30.60

2. ปัญหาการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา มีปัญหาการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการประชาสัมพันธ์ ($\bar{X} = 3.09$) รองลงมา ได้แก่ ด้านระยะเวลาในการดำเนินงาน ($\bar{X} = 2.99$) และด้านงบประมาณ ($\bar{X} = 2.91$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อทั้ง 5 ด้าน พบว่า

2.1 ด้านบุคลากร พบว่า เจ้าหน้าที่กองทุนฯ มีปัญหาการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาด้านบุคลากร โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เพื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.88$) ยกเว้นข้อที่ผู้ปฏิบัติงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา มีภาระงานประจำที่ต้องปฏิบัตินอกเหนือจากงานเกี่ยวกับกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา จึงไม่สามารถปฏิบัติได้อย่างเต็มที่ มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.57$) และข้อที่ผู้เข้าร่วมประชุมรับทราบนโยบายและข้อปฏิบัติ มิได้เป็นผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับกองทุนฯ มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.46$)

2.2 ด้านงบประมาณ พบว่า เจ้าหน้าที่กองทุนฯ มีปัญหาการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาด้านงบประมาณ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.91$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นข้อที่ งบประมาณในแต่ละปียังมีจำนวนไม่เพียงพอกับจำนวนผู้ขอกู้ มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.84$)

2.3 ด้านแนวทางการจัดทำสัญญาเงินกู้และเอกสารประกอบการขอกู้ พบว่า เจ้าหน้าที่กองทุนฯ มีปัญหาการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ในด้านแนวทางการจัดทำสัญญาเงินกู้และเอกสารประกอบการกู้ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.84$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นข้อที่สถานศึกษาแต่ละ

แห่งมีขั้นตอนการจัดทำสัญญาที่ไม่เป็นไปในทางเดียวกัน และข้อที่ถ้อยคำที่ใช้ในเอกสารกู้ยืมเงินไม่ชัดเจน อ่านเข้าใจยาก ($\bar{X} = 2.26 - 2.37$)

2.4 ด้านการประชาสัมพันธ์ พบว่า เจ้าหน้าที่กองทุนมีปัญหาการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ในด้านการประชาสัมพันธ์ โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับปานกลาง

2.5 ด้านระยะเวลาในการดำเนินงาน พบว่า เจ้าหน้าที่กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา มีปัญหาการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ในด้านระยะเวลาในการดำเนินงาน โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับปานกลาง

3. เปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามเพศ ตำแหน่งงาน ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน อายุ และการผ่านการฝึกอบรม/ประชุมสัมมนาเกี่ยวกับกองทุนฯ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า พนักงานที่มีเพศ ตำแหน่งงาน ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน อายุ และการผ่านการฝึกอบรม/ประชุมสัมมนาเกี่ยวกับกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ต่างกัน มีปัญหาการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

อภิปรายผล

จากการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานของผู้ปฏิบัติงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาในจังหวัดเพชรบุรี สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1. ปัญหาการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา มีปัญหาการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการประชาสัมพันธ์ รองลงมา ได้แก่ ด้านระยะเวลาในการดำเนินงานและด้านงบประมาณ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ การดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา การประชาสัมพันธ์ข่าวสารด้านกองทุนฯ จะส่งมาจากส่วนกลาง ผ่านจังหวัดและจึงจะไปยังสถานศึกษา ซึ่งทำให้การประชาสัมพันธ์เกิดความล่าช้า จนในบางครั้งอาจดำเนินงานบางอย่างไม่ทันต่อเหตุการณ์ ซึ่งส่งผลต่อการดำเนินงานกองทุนให้ล่าช้าทำให้การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ผู้ปฏิบัติงานต้องกระทำอย่างเร่งด่วน จนอาจทำให้เกิดการผิดพลาดได้ และผู้ปฏิบัติงานยังต้องมียานอื่นที่ต้องรับผิดชอบ ดังนั้นเมื่อต้องรับผิดชอบงานที่เกี่ยวกับกองทุนที่ต้องใช้เวลาในการปฏิบัติงานที่จำกัด จึงส่งผลให้การดำเนินงานกองทุนมีปัญหาและขาดประสิทธิภาพเท่าที่ควร ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของสมบัติ อารังธัญวงศ์ (2542 : 7 - 8) ที่ได้ให้ข้อคิดเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไว้ว่า ในด้านการประชาสัมพันธ์

ในระดับส่วนกลางควรมีการประชาสัมพันธ์ ให้ความรู้และรายละเอียดในทุกด้านที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน และในระดับจังหวัดควรมีการประชาสัมพันธ์ข่าวสารเกี่ยวกับกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ไปยังสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง และยังคงคล้องกับแนวคิดของสุนันทา กาญจนอักษรเดช (พรเพ็ญ ่องอาจวาจา. 2545 : 79 ; อ้างอิงจาก สำนักงานคณะกรรมการ บัญชีจ่ายที่หนึ่ง. 2541 : 47 – 48) ได้กล่าวอภิปรายไว้ในการประชุมสรุปผลเพื่อพัฒนาการ ดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ปี 2541 เมื่อวันที่ 29 มีนาคม 2541 ว่า ปัญหาที่พบจากการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา กับธนาคาร และผู้บริหารโรงเรียน ก็คือเรื่องความล่าช้าของเงินและบุคลากรไม่เพียงพอ

2. เปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามเพศ ตำแหน่งงาน ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน อายุ และการผ่านการฝึกอบรม/ประชุมสัมมนาเกี่ยวกับกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ผลการ วิเคราะห์ข้อมูล พบว่า พนักงานที่มีเพศ ตำแหน่งงาน ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน อายุ และการ ผ่านการฝึกอบรม/ประชุมสัมมนาเกี่ยวกับกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ต่างกัน มีปัญหาการ ดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัย สำคัญทางสถิติ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ทุกฝ่ายที่รับผิดชอบงานด้านกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ไม่ว่าจะเป็นในส่วนของเจ้าหน้าที่ของสถานศึกษา หรือของธนาคารเอง ก็ต้องดำเนินงาน ตามแนวทางการปฏิบัติงานที่ส่วนกลางเป็นผู้กำหนดขึ้น ในส่วนของการปฏิบัติจริงในบางครั้ง ยังขาดขั้นตอนที่ชัดเจน ต้องได้รับข้อเสนอแนะจากส่วนกลางอีกมาก รวมทั้งบุคลากรที่รับผิดชอบยังต้องมีการเรียนรู้ขั้นตอนต่าง ๆ จากเอกสารประกอบที่ทางส่วนกลางจัดส่งมาให้ ซึ่งถือ เป็นการปฏิบัติงานแบบลองผิดลองถูก เนื่องจากขั้นตอนการปฏิบัติที่ชัดเจนในแต่ละส่วนงาน ในระดับจังหวัด และสถานศึกษา หรือธนาคารเองก็เรียนรู้ไปพร้อม ๆ กัน อีกทั้งหลักการใน การดำเนินงานก็ค่อนข้างยุ่งยากซับซ้อน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของบรรพต ศรีวิชัย (2541 : อัดสำเนา) ได้ทำการศึกษาสภาพการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของสถาน ศึกษา ในจังหวัดเชียงใหม่ ผลการวิจัยพบว่า สภาพการดำเนินงานในกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อ การศึกษาในขั้นตอนของการปฏิบัติงาน ผู้บริหารสถานศึกษา เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ นักเรียน และเจ้าหน้าที่ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) โดยภาพรวมเห็นว่า การปฏิบัติงานอยู่ในระดับ มาก โดยมีขั้นตอนของการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากที่สุด คือ การประกาศรับสมัครนักเรียน ที่ประสงค์จะขอกู้ยืมเงิน การประชาสัมพันธ์เรื่องกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ให้กับ นักเรียนได้ครอบคลุมและทั่วถึง และสถานศึกษารวมทั้งธนาคารกรุงไทยสามารถปฏิบัติงานถูก ต้องตามขั้นตอนที่กำหนด ส่วนขั้นตอนที่ปฏิบัติน้อยกว่าขั้นตอนอื่นคือ การเข้าประชุมชี้แจงจาก เจ้าหน้าที่ของจังหวัดในแต่ละปี และการปฏิบัติตามแผนและปฏิทินการปฏิบัติงานที่กระทรวง กำหนดขึ้น ทั้งนี้ผู้บริหารสถานศึกษา เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบและนักเรียน นักศึกษา ต้องการ

ให้มีการประชุมชี้แจงการดำเนินงาน กำหนดแผนและปฏิทินการปฏิบัติงานให้เหมาะสม มีคู่มือการปฏิบัติงานที่ชัดเจนและให้มีการลดขั้นตอนการดำเนินงานที่ไม่จำเป็นออกไปด้วย

ข้อเสนอแนะในการวิจัย

ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย

ผลการวิจัยเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานของผู้ปฏิบัติงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาในจังหวัดเพชรบุรี มีข้อเสนอแนะเพื่อเป็นข้อมูลแก่หน่วยงานและบุคคลที่เกี่ยวข้อง ในการพัฒนา ปรับปรุง การดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ดังนี้

1. ควรมีการพิจารณาจัดสรรให้มีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้กู้ โดยพิจารณาถึงความจำเป็นที่แท้จริงของผู้กู้แต่ละราย
2. ควรมีการจัดเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ให้มีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา และในจำนวนที่เหมาะสมกับการปฏิบัติงาน
3. ควรมีการออกแบบฟอร์มสัญญาให้มีความชัดเจนและไม่ซับซ้อน ง่ายต่อการทำความเข้าใจ
4. ควรมีการส่งเอกสารประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับข้อมูล หรือรายละเอียดของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ไปยังสถานศึกษา และผู้ปกครองรวมถึงผู้กู้ อย่างต่อเนื่องและทั่วถึง

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาถึงสภาพความจำเป็น ในการกู้ยืมเงินกองทุนเพื่อการศึกษาของนักเรียน นักศึกษาในทุกสถาบัน
2. ควรมีการศึกษาถึงความสัมพันธ์ของการกู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา และโอกาสทางการศึกษาของนักศึกษาในทุกสถาบัน

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กระทรวงการคลัง. (2531 ค.). นโยบายสนับสนุนภาคเอกชนลงทุนในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และการจัดตั้งกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา. กรุงเทพฯ : กระทรวงการคลัง.
- ชูศรี วงศ์รัตน์. (2541). เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ : เทพเนรมิตการพิมพ์.
- บัณฑิต หงษ์ภักดี. (2542). ปัญหาการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ใน โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดนครพนม. รายงานการศึกษา ค้นคว้าอิสระ กศ.ม. (ธุรกิจศึกษา). มหาสารคาม : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย มหาสารคาม, ถ่ายเอกสาร.
- บรรพต ศรีวิชัย. (2541). สถานการณ์การดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของสถาน ศึกษาในจังหวัดเชียงราย. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (การบริหารการศึกษา). เชียงใหม่ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. ถ่ายเอกสาร.
- พรเพ็ญ งามอามา. (2545). ปัญหาการดำเนินงานตามนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของสถานศึกษาสายพณิชยการ ในเขตบางนา เขตพระโขนง และเขตวัฒนา กรุงเทพมหานคร. สารนิพนธ์ ศษ.ม. (การบริหารการศึกษา). เชียงใหม่ : บัณฑิต วิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, ถ่ายเอกสาร.
- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. (2538). เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- วิชัย ดันศิริ. (2539). โฉมหน้าการศึกษาไทยในอนาคต : แนวคิดและบทวิเคราะห์. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วิสิทธิ์ สีนะเก. (2544). การปฏิบัติงานของคณะกรรมการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ในสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา เขตการศึกษาที่ 9. รายงานการศึกษาค้นคว้า อิสระ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา) มหาสารคาม : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย มหาสารคาม, ถ่ายเอกสาร.
- ศึกษาธิการ, กระทรวง. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา. (2545). มติและแนว ปฏิบัติกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การศาสนา กรมการ ศาสนา.
- สุรชาติ ทินานนท์. (2531, เมษายน – พฤษภาคม). “ทุนการศึกษา : ทนศึกษา – ทุนการ ศึกษา”. วารสารแนะแนว. 22(16) : 471.
- สมบัติ อารัมภ์บุญวงศ์ และคณะ. (2542, มีนาคม). กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษากับการ พัฒนาเยาวชนไทย”, วารสารข่าวกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา. 2(6) : 2.

- สมชัย ฤชุพันธุ์ และชลธาร วิศรุตวงศ์. (2544). รายงานการวิจัยเรื่อง "แนวทางการบริหารจัดการ
การกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา". กรุงเทพฯ : บริษัทพิมพ์ดี จำกัด.
- สำนักงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา. (2542). คู่มือผู้ปฏิบัติงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อ
การศึกษา (สำหรับสถานศึกษา). กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภา.
- . (2544). คู่มือผู้ปฏิบัติงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (สำหรับสถานศึกษา).
กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภา.
- สำนักงานนโยบายและแผนการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม. (2539). รายงานการศึกษาการ
ศาสนาและการวัฒนธรรมของกระทรวงศึกษาธิการ ปีงบประมาณ 2539. กรุงเทพฯ :
โรงพิมพ์คุรุสภา.
- . (2540). แผนพัฒนาการศึกษาการศาสนาและการวัฒนธรรมของกระทรวง
ศึกษาธิการ (พ.ศ.2540 – 2544). กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภา.
- สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. (2539 ก.). การจัดทำประมาณการจำนวนนักเรียน
นักศึกษาและความต้องการวงเงินกู้ยืมเพื่อการศึกษา ปีการศึกษา 2540. กรุงเทพฯ :
กระทรวงศึกษาธิการ.
- . (2539 ค.). การมอบอำนาจการดำเนินงานตามระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วย
การบริหารกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา พ.ศ.2539. กรุงเทพฯ : กระทรวง
ศึกษาธิการ.
- สำอองค์ งามวิชา. (2541). การวิจัยธุรกิจศึกษา. กรุงเทพฯ : ภาควิชาบริหารธุรกิจ
คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- อัมพร วิจิตรพันธ์ และสุนี จัตุราคม. (2530). เศรษฐศาสตร์การศึกษาและการวางแผน
กำลังคน. กรุงเทพฯ : อรุณการพิมพ์.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง ปัญหาการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ในจังหวัดเพชรบุรี

คำชี้แจง แบบสอบถามชุดนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัญหาการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ในจังหวัดเพชรบุรี แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับ ปัญหาการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ในจังหวัดเพชรบุรี ใน 5 ด้าน คือ ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านแนวทางการจัดทำสัญญาเงินกู้และเอกสารประกอบการขอกู้ ด้านการประชาสัมพันธ์ และด้านระยะเวลาในการดำเนินงาน

คำตอบของท่านจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่องานวิจัยนี้ เพื่อนำผลการวิจัยไปเป็นแนวทางในการปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในจังหวัดเพชรบุรีให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ข้อมูลของท่านจะถูกเก็บไว้เป็นความลับและจะไม่ก่อให้เกิดความเสียหายหรือส่งผลกระทบต่อหน่วยงานหรือบุคคลที่เกี่ยวข้อแต่ประการใด โปรดกรุณาตอบคำถามทุกข้อตามความเป็นจริง และขอขอบคุณที่ท่านได้ให้ความร่วมมือมา ณ ที่นี้ด้วย

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ
 - () ชาย
 - () หญิง
2. ตำแหน่งงาน
 - () ครูแนะแนว
 - () เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน
 - () เจ้าหน้าที่ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน)
3. ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน
 - () 1 – 2 ปี
 - () 3 – 4 ปี
 - () 5 ปีขึ้นไป
4. อายุ
 - () 21 – 30 ปี
 - () 31 – 40 ปี
 - () 41 ปีขึ้นไป
5. การผ่านการฝึกอบรม/ประชุมสัมมนาเกี่ยวกับกองทุนฯ
 - () 1 ครั้ง
 - () 2 ครั้ง
 - () 3 ครั้ง
 - () มากกว่า 3 ครั้ง

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ในจังหวัดเพชรบุรี

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับปัญหาการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาที่ตรงกับความเป็นจริงตามความคิดเห็นของท่านเพียงช่องเดียว โดยมีระดับคะแนนดังนี้

ระดับปัญหาการดำเนินงานมากที่สุด	ให้ 5 คะแนน
ระดับปัญหาการดำเนินงานมาก	ให้ 4 คะแนน
ระดับปัญหาการดำเนินงานปานกลาง	ให้ 3 คะแนน
ระดับปัญหาการดำเนินงานน้อย	ให้ 2 คะแนน
ระดับปัญหาการดำเนินงานน้อยที่สุด	ให้ 1 คะแนน

ปัญหาการดำเนินงาน	ระดับปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ด้านบุคลากร					
1. บุคลากรผู้ปฏิบัติงานกองทุนฯ ขาดความรู้ความเข้าใจในระเบียบหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติในการให้กู้ยืมเงิน ตามนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา					
2. จำนวนบุคลากรผู้ปฏิบัติงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ของทุกหน่วยงานมีจำนวนจำกัด					
3. บุคลากรผู้ปฏิบัติงานในทุกสังกัดขาดการประสานงานในการปฏิบัติงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา					
4. ผู้เข้าร่วมประชุมรับทราบนโยบายและข้อปฏิบัติ มิได้เป็นผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา					
5. ผู้เข้าร่วมประชุมรับทราบนโยบายและข้อปฏิบัติถ่ายทอดข้อมูลให้กับผู้ปฏิบัติงานกองทุนฯ ไม่ชัดเจนเท่าที่ควร ทำให้มีปัญหาในการปฏิบัติงาน					
6. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องขาดการอบรมชี้แจงให้ผู้ปฏิบัติงานกองทุนฯ ทราบเกี่ยวกับระเบียบและข้อปฏิบัติต่าง ๆ ในการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา					

ปัญหาการดำเนินงาน	ระดับปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ด้านบุคลากร					
7. ผู้ปฏิบัติงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา มีภาระงานประจำที่ต้องปฏิบัตินอกเหนือจากงานเกี่ยวกับกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา จึงไม่สามารถปฏิบัติได้อย่างเต็มที่					
8. สถานศึกษา จังหวัดและธนาคารขาดบุคลากรในการประสานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยเฉพาะ					
9. มีการปรับเปลี่ยนบุคลากรที่ปฏิบัติงานกองทุนอยู่เสมอ ทำให้การปฏิบัติงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาขาดความต่อเนื่อง					
ด้านงบประมาณ					
10. งบจัดสรรในแต่ละปียังมีจำนวนไม่เพียงพอกับจำนวนผู้ขอ					
11. การพิจารณาให้กู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ยังขาดการตรวจสอบสภาพความจำเป็นของผู้กู้ยืม					
12. หน่วยงานที่รับผิดชอบจัดสรรเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ไปยังสถานศึกษามีความล่าช้า					
13. คณะกรรมการพิจารณาจัดสรรในระดับจังหวัดไม่สามารถจัดสรรเงินได้เหมาะสมกับสภาพความจำเป็นของผู้กู้ในแต่ละสถานศึกษา					
14. ขาดข้อมูลที่ชัดเจนเกี่ยวกับรายได้ของผู้ปกครองจึงทำให้การจัดสรรเงินให้ผู้กู้ไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร					
15. การจัดสรรเงินกองทุนในลักษณะเป็นปีงบประมาณกับการศึกษานั้น ระยะเวลาไม่สอดคล้องกันทำให้เกิดความสับสนในการปฏิบัติงาน					

ปัญหาการดำเนินงาน	ระดับปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ด้านงบจัดสรร					
16. ขาดการตรวจสอบข้อมูลที่ชัดเจนเกี่ยวกับจำนวนผู้กู้ในแต่ละสถานศึกษา จึงทำให้การจัดสรรเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา แต่ละสถานศึกษายังขาดความเหมาะสม					
17. ผู้ปฏิบัติงานยังขาดความเข้าใจในการบริหารวงเงินกองทุนที่ได้รับแจ้งยอดจัดสรร (ซึ่งให้คิดเป็นสองเท่าตลอดปีการศึกษา แต่ละสถานศึกษาบริหารวงเงินกองทุนฯ ตามยอดที่ได้รับจัดสรรไว้เพียงเท่าเดียว) ทำให้ยอดวงเงินให้นักเรียน นักศึกษากู้ยืมน้อย					
18. พิจารณาให้ผู้กู้ยืมได้เฉพาะบางรายการ เช่น กู้เฉพาะค่าเล่าเรียนไม่ให้ค่าที่พักทำให้ผู้กู้ได้รับเงินน้อยไม่เพียงพอกับค่าใช้จ่าย					
19. การจัดสรรวงเงินให้กู้ยืมแก่นักเรียน/นักศึกษาแต่ละราย สถานศึกษามีได้พิจารณาตามความจำเป็นของผู้กู้แต่ละราย แต่จะอนุมัติให้เป็นยอดเดียวกันหมดทุกราย					
20. สถานศึกษาดำเนินการให้นักเรียน/นักศึกษากู้ยืมเงินโดยวิธีเฉลี่ยให้กับผู้ขอทุกราย ทำให้ยอดเงินที่ได้มีจำนวนน้อยไม่เพียงพอกับความจำเป็น					
ด้านแนวทางการจัดทำสัญญาเงินกู้ และเอกสารประกอบการกู้					
21. การกำหนดให้ทำสัญญากู้ยืมโดยให้ต่อสัญญาปีต่อปีนั้น ก่อให้เกิดความยุ่งยากและเพิ่มภาระให้กับผู้ปฏิบัติงาน กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา					
22. หนังสือรับรองรายได้ของครอบครัวผู้กู้ไม่สามารถตรวจสอบได้					

ปัญหาการดำเนินงาน	ระดับปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ด้านแนวทางการจัดทำสัญญาเงินกู้ และเอกสารประกอบการกู้ 23. การทำสัญญากู้ยืมมีขั้นตอนที่ยุ่งยากทำให้เกิดความล่าช้าในการทำสัญญา 24. แบบฟอร์มที่กำหนดให้ใช้มีมากเกินไปทำให้เกิดความยุ่งยากในการตรวจสอบและทำให้การปฏิบัติงานเกิดความล่าช้า 25. แบบฟอร์มในการทำสัญญามีการเปลี่ยนแปลงบ่อยทำให้เกิดความสับสนในการกรอกข้อมูล 26. สถานศึกษาแต่ละแห่งมีขั้นตอนการจัดทำสัญญาที่ไม่เป็นไปในทางเดียวกัน 27. ถ้อยคำที่ใช้ในเอกสารกู้ยืมเงินไม่ชัดเจน อ่านเข้าใจยาก 28. ผู้กู้ยังขาดความรู้ความเข้าใจในการทำสัญญากู้ยืมทำให้การกรอกข้อความในเอกสารสัญญาผิดพลาดต้องแก้ไขหลายครั้ง 29. แบบฟอร์มสัญญากู้ยืมเงินมีไม่เพียงพอทำให้ไม่สามารถดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่อง 30. หลักเกณฑ์การพิจารณารายได้ของครอบครัวผู้กู้ยืมยังขาดความยุติธรรม 31. การพิจารณาคัดเลือกผู้มีสิทธิกู้ยืมของสถานศึกษาแต่ละแห่งใช้แนวทางพิจารณาที่แตกต่างกันไปจึงไม่มีความเสมอภาคสำหรับผู้กู้ 32. การดำเนินการคัดเลือกผู้มีสิทธิกู้ยืมเงินมีขั้นตอนที่ยุ่งยากทำให้เกิดความล่าช้าในการแก้ผลการคัดเลือกให้ผู้กู้ยืมได้ทราบ					

ปัญหาการดำเนินงาน	ระดับปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ด้านแนวทางการจัดทำสัญญาเงินกู้ และเอกสารประกอบการกู้ 33. ขั้นตอนการรับรองรายได้ของครอบครัวผู้กู้มีความไม่ชัดเจน เช่น ผู้รับรองมิได้ตรวจสอบรายได้ที่แท้จริงของครอบครัวผู้กู้					
ด้านการประชาสัมพันธ์ 34. สำนักงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ขาดการประชาสัมพันธ์ข่าวสารข้อมูลให้กับผู้ปฏิบัติงานได้รับทราบอย่างต่อเนื่อง 35. สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องขาดงบประมาณในการประชาสัมพันธ์ 36. การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารและรายละเอียดเกี่ยวกับการกู้ยืมเงินมิได้ประชาสัมพันธ์ไปยังผู้ปกครองของนักเรียน/นักศึกษาทำให้ขาดความเข้าใจที่ชัดเจน 37. ผู้กู้มิได้ให้ความสนใจเกี่ยวกับข่าวสารข้อมูลเกี่ยวกับกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาเท่าที่ควร 38. การปิดประกาศเกี่ยวกับรายละเอียดการขอกู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ในแต่ละสถานศึกษายังมิได้ถือปฏิบัติในแนวเดียวกัน 39. ข่าวด้านการประชาสัมพันธ์กองทุนมิได้ส่งตรงไปยังผู้ปฏิบัติงานจึงทำให้ข่าวสารเกิดความล่าช้า 40. ข้อมูลที่สถานศึกษาประชาสัมพันธ์ให้กับนักเรียน นักศึกษาได้ทราบมักเป็นข้อมูลเก่าที่ล้าสมัย 41. สื่อด้านการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา มีน้อยและไม่ต่อเนื่อง					

ปัญหาการดำเนินงาน	ระดับปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ด้านระยะเวลาในการดำเนินงาน					
42. การพิจารณาจัดสรรเงินกู้ยืมให้กับสถานศึกษาใช้ระยะเวลาในการพิจารณานานทำให้การจัดสรรเงินมีความล่าช้า					
43. สถานศึกษาต้องใช้เวลาในการพิจารณาตรวจสอบคุณสมบัติผู้กู้ยืมทำให้การพิจารณามีความล่าช้า					
44. สถานศึกษามีได้มีการกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา เป็นแผนงานประจำปีทำให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามระยะเวลาที่เหมาะสม					
45. คณะกรรมการพิจารณางานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ของจังหวัดและสถานศึกษามีเวลาจำกัดจนไม่สามารถพิจารณาการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ได้อย่างรอบคอบ					
46. การจ่ายเงินกู้ยืมจากกองทุนฯให้ผู้กู้ยืมเงินล่าช้าไม่ทันตามกำหนดเวลาการลงทะเบียนเรียน					
47. ระยะเวลาที่กระทรวงกำหนดให้สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรายงานผลการกู้ยืมเงินมีเวลาจำกัดทำให้เจ้าหน้าที่ต้องปฏิบัติงานอย่างรีบด่วน					

ภาคผนวก ข
หนังสือขอความร่วมมือ



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ บัณฑิตวิทยาลัย มศว โทร. 5731, 5618

ที่ ศธ 0519.12/4728

วันที่ ๒๖ เมษายน 2547

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน คณะบดีคณะสังคมศาสตร์

เนื่องด้วย นายไกรวุฒิ ประภาสวุฒินาส นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาธุรกิจศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์เรื่อง “ปัญหาการดำเนินงานของผู้ปฏิบัติหน้าที่โครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาจังหวัดเพชรบุรี” โดยมี รองศาสตราจารย์สุภาพรรณ สิริแพทย์พิสุทธิ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ อาจารย์ณัฐยา ประดิษฐ์สุวรรณ เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถามปัญหาการดำเนินงานของผู้ปฏิบัติหน้าที่โครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาจังหวัดเพชรบุรี

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ข้าราชการในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถามให้ นายไกรวุฒิ ประภาสวุฒินาส และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

(รองศาสตราจารย์นภาพรณ์ หะวานนท์)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

รักษาราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ที่ ศธ 0519.12/47๔7



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

๔6 เมษายน 2547

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ่อสุพรรณวิทยา

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นายไกรวุฒิ ประภาสวุฒิสาร นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาธุรกิจศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์ เรื่อง “ปัญหาการดำเนินงานของผู้ปฏิบัติหน้าที่โครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาจังหวัดเพชรบุรี” โดยมี รองศาสตราจารย์สุภาพรรณ สิริแพทย์พิสุทธ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในกรณีนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ ท่าน เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถามปัญหาการดำเนินงานของผู้ปฏิบัติหน้าที่โครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาจังหวัดเพชรบุรี

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถามให้ นายไกรวุฒิ ประภาสวุฒิสาร และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์นภาพร หะวานนท์)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

รักษาราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-664-1000 ต่อ 5618, 5731

หมายเหตุ : ต้องการสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 035-402036 มือถือ 01-7948700

ที่ ศธ 0519.12/4728



บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

๔6 เมษายน 2547

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ผู้จัดการโรงเรียนอนุบาลวัดสุทธจินดา

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นายไกรวุฒิ ประภาสวุฒิสาร นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาธุรกิจศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์เรื่อง “ปัญหาการดำเนินงานของผู้ปฏิบัติหน้าที่โครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาจังหวัดเพชรบุรี” โดยมี รองศาสตราจารย์สุภาพรธรรม สิริแพทย์พิสุทธิ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ ท่าน เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถามปัญหาการดำเนินงานของผู้ปฏิบัติหน้าที่โครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาจังหวัดเพชรบุรี

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถามให้ นายไกรวุฒิ ประภาสวุฒิสาร และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์นภาพร ะหวานนท์)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

รักษาราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-664-1000 ต่อ 5618, 5731

หมายเหตุ : ต้องการสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 035-402036 มือถือ 01-7948700

ที่ ศธ 0519.12/4730



บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

26 เมษายน 2547

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เพื่อการวิจัย

เรียน ผู้จัดการธนาคารกรุงไทย จำกัด สาขาอำเภอบ้านแหลม

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นายไกรวุฒิ ประภาสวุฒิสาร นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาธุรกิจศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์เรื่อง “ปัญหาการดำเนินงานของผู้ปฏิบัติหน้าที่โครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาจังหวัดเพชรบุรี” โดยมี รองศาสตราจารย์สุภาพรรณ สิริแพทย์พิสุทธิ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขอให้ผู้ปฏิบัติหน้าที่งานธุรการ ตอบแบบสอบถามปัญหาการดำเนินงานของผู้ปฏิบัติหน้าที่โครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาจังหวัดเพชรบุรี ในระหว่างเดือนเมษายน 2547

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ นายไกรวุฒิ ประภาสวุฒิสาร ได้เก็บข้อมูลในการทำสารนิพนธ์ และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์นภาพร หะวานนท์)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

รักษาราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-664-1000 ต่อ 5618, 5731

หมายเหตุ : ต้องการสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 035-402036 มือถือ 01-7948700

ที่ ศธ 0519.12/ 4731



บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

26 เมษายน 2547

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เพื่อการวิจัย

เรียน ผู้จัดการธนาคารกรุงไทย จำกัด สาขาเมืองเพชรบุรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นายไกรวุฒิ ประภาสวุฒิสาร นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาธุรกิจศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์เรื่อง “ปัญหาการดำเนินงานของผู้ปฏิบัติหน้าที่โครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาจังหวัดเพชรบุรี” โดยมี รองศาสตราจารย์สุภาพรรณ สิริแพทย์พิสุทธ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขอให้ผู้ปฏิบัติหน้าที่งานธุรการ ตอบแบบสอบถามปัญหาการดำเนินงานของผู้ปฏิบัติหน้าที่โครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาจังหวัดเพชรบุรี ในระหว่างเดือนเมษายน 2547

จึงเรียนมาเพื่อขอบความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ นายไกรวุฒิ ประภาสวุฒิสาร ได้เก็บข้อมูลในการทำสารนิพนธ์ และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์นภาพรณ์ หะวานนท์)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

รักษาราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-664-1000 ต่อ 5618, 5731

หมายเหตุ : ต้องการสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อนิสิต โทรศัพท์ 035-402036 มือถือ 01-7948700



ที่ ศธ 0519.12/ 473๘

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

๒๖ เมษายน 2547

เรื่อง ขออนุญาตเผยแพร่ผลการวิจัย

เรียน ผู้จัดการธนาคารกรุงไทย จำกัด สาขาอำเภอท่ายาง

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นายไกรวุฒิ ประภาสวุฒิสาร นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาธุรกิจศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์เรื่อง “ปัญหาการดำเนินงานของผู้ปฏิบัติหน้าที่โครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาจังหวัดเพชรบุรี” โดยมี รองศาสตราจารย์สุภาพรรณ สิริแพทย์พิสุทธ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขอให้ผู้ปฏิบัติหน้าที่งานธุรการ ตอบแบบสอบถามปัญหาการดำเนินงานของผู้ปฏิบัติหน้าที่โครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาจังหวัดเพชรบุรี ในระหว่างเดือนเมษายน 2547

จึงเรียนมาเพื่อขออนุญาตเผยแพร่ ได้โปรดพิจารณาให้ นายไกรวุฒิ ประภาสวุฒิสาร ได้เก็บข้อมูลในการทำสารนิพนธ์ และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์สุภาพรรณ หะวานนท์)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

รักษาราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-664-1000 ต่อ 5618, 5731

หมายเหตุ : ต้องการสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 035-402036 มือถือ 01-7948700

ที่ ศธ 0519.12/4733



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

26 เมษายน 2547

เรื่อง ขออนุญาตเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้จัดการธนาคารกรุงไทย จำกัด สาขาอำเภอชะอำ

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นายไกรวุฒิ ประภาสวุฒิสาร นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาธุรกิจศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์ เรื่อง “ปัญหาการดำเนินงานของผู้ปฏิบัติหน้าที่โครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาจังหวัดเพชรบุรี” โดยมี รองศาสตราจารย์สุภาพรรณ สิริแพทย์พิสุทธ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขอให้ผู้ปฏิบัติหน้าที่งานธุรการ ตอบแบบสอบถามปัญหาการดำเนินงานของผู้ปฏิบัติหน้าที่โครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาจังหวัดเพชรบุรี ในระหว่างเดือนเมษายน 2547

จึงเรียนมาเพื่อขออนุญาตให้ ได้โปรดพิจารณาให้ นายไกรวุฒิ ประภาสวุฒิสาร ได้เก็บข้อมูลในการทำสารนิพนธ์ และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์นายแพทย์ หะวานนท์)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

รักษาราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-664-1000 ต่อ 5618, 5731

หมายเหตุ : ต้องการสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 035-402036 มือถือ 01-7948700

ที่ ศธ 0519.12/4734



บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

๒๖ เมษายน 2547

เรื่อง ขออนุญาตเพื่อการศึกษาวิจัย

เรียน ผู้จัดการธนาคารกรุงไทย จำกัด สาขาอำเภอเขาย้อย

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นายไกรวุฒิ ประกาศวุฒิสาร นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาธุรกิจศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์เรื่อง “ปัญหาการดำเนินงานของผู้ปฏิบัติหน้าที่โครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาจังหวัดเพชรบุรี” โดยมี รองศาสตราจารย์สุภาพรณ สิริแพทยพิสุทธ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขอให้ผู้ปฏิบัติหน้าที่งานธุรการ ตอบแบบสอบถามปัญหาการดำเนินงานของผู้ปฏิบัติหน้าที่โครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาจังหวัดเพชรบุรี ในระหว่างเดือนเมษายน 2547

จึงเรียนมาเพื่อขออนุญาตให้ ได้โปรดพิจารณาให้ นายไกรวุฒิ ประกาศวุฒิสาร ได้เก็บข้อมูลในการทำสารนิพนธ์ และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์นภาพรณ หะวานนท์)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

รักษาราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-664-1000 ต่อ 5618, 5731

หมายเหตุ : ต้องการสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 035-402036 มือถือ 01-7948700

ที่ ศธ 0519.12/4735



บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

๒๖ เมษายน 2547

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเบญจมเทพอุทิศ

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นายไกรวุฒิ ประกาศวุฒิสาร นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาธุรกิจศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์ เรื่อง “ปัญหาการดำเนินงานของผู้ปฏิบัติหน้าที่โครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาจังหวัดเพชรบุรี” โดยมี รองศาสตราจารย์สุภาพรรณ สิริแพทย์พิสุทธิ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขอให้อาจารย์ ฝ่ายแนะแนวการศึกษา คอบแบบสอบถามปัญหาการดำเนินงานของผู้ปฏิบัติหน้าที่โครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาจังหวัดเพชรบุรี ในระหว่างเดือนเมษายน 2547

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ นายไกรวุฒิ ประกาศวุฒิสาร ได้เก็บข้อมูลในการทำสารนิพนธ์ และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์นภาพร หะวานนท์)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

รักษาราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-664-1000 ต่อ 5618, 5731

หมายเหตุ : ต้องการสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 035-402036 มือถือ 01-7948700

ที่ ศธ 0519.12/ 4736



บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

๒๖ เมษายน 2547

เรื่อง ขออนุญาตเพื่อการศึกษาวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนพรหมานุสรณ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นายไกรวุฒิ ประภาสวุฒิสาร นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาธุรกิจศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์เรื่อง “ปัญหาการดำเนินงานของผู้ปฏิบัติหน้าที่โครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาจังหวัดเพชรบุรี” โดยมี รองศาสตราจารย์สุภาพรรณ สิริแพทย์พิสุทธ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาวิจัย โดยขอให้อาจารย์ฝ่ายแนะแนวการศึกษา คอบแบบสอบถามปัญหาการดำเนินงานของผู้ปฏิบัติหน้าที่โครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาจังหวัดเพชรบุรี ในระหว่างเดือนเมษายน 2547

จึงเรียนมาเพื่อขออนุญาตให้ ได้โปรดพิจารณาให้ นายไกรวุฒิ ประภาสวุฒิสาร ได้เก็บข้อมูลในการทำสารนิพนธ์ และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์นภาพร หะวานนท์)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

รักษาราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-664-1000 ต่อ 5618, 5731

หมายเหตุ : ต้องการสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 035-402036 มือถือ 01-7948700

ที่ ศธ 0519.12/4737



บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

๒๖ เมษายน 2547

เรื่อง ขออนุญาตออกรายการเพื่อการศึกษา

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนท่าช้างวิทยา

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นายไกรวุฒิ ประกาศุณสาร นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาธุรกิจศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์เรื่อง “ปัญหาการดำเนินงานของผู้ปฏิบัติหน้าที่โครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาจังหวัดเพชรบุรี” โดยมี รองศาสตราจารย์สุภาพรรณ สิริแพทย์พิสุทธ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขอให้อาจารย์ฝ่ายแนะแนวการศึกษา ตอบแบบสอบถามปัญหาการดำเนินงานของผู้ปฏิบัติหน้าที่โครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาจังหวัดเพชรบุรี ในระหว่างเดือนเมษายน 2547

จึงเรียนมาเพื่อขออนุญาตออกรายการ ได้โปรดพิจารณาให้ นายไกรวุฒิ ประกาศุณสาร ได้เก็บข้อมูลในการทำสารนิพนธ์ และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์นภาพร หะวานนท์)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

รักษาราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-664-1000 ต่อ 5618, 5731

หมายเหตุ : ต้องการสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 035-402036 มือถือ 01-7948700

ที่ ศธ 0519.12/4738



บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

26 เมษายน 2547

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองคาราม

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นายไกรวุฒิ ประภาสวุฒิสาร นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาธุรกิจศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์เรื่อง “ปัญหาการดำเนินงานของผู้ปฏิบัติหน้าที่โครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาจังหวัดเพชรบุรี” โดยมี รองศาสตราจารย์สุภาพรรณ สิริแพทย์พิสุทธ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขอให้อาจารย์ฝ่ายแนะแนวการศึกษา คอบแบบสอบถามปัญหาการดำเนินงานของผู้ปฏิบัติหน้าที่โครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาจังหวัดเพชรบุรี ในระหว่างเดือนเมษายน 2547

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ นายไกรวุฒิ ประภาสวุฒิสาร ได้เก็บข้อมูลในการทำสารนิพนธ์ และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์นภาพร ะหวานนท์)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

รักษาราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-664-1000 ต่อ 5618, 5731

หมายเหตุ : ต้องการสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 035-402036 มือถือ 01-7948700

ที่ ศธ 0519.12/4739



บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

๒๖ เมษายน 2547

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการ โรงเรียนชะอำคุณหญิงเนื่องบุรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นายไกรวุฒิ ประภาสวุฒิสาร นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาธุรกิจศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์ เรื่อง “ปัญหาการดำเนินงานของผู้ปฏิบัติหน้าที่โครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาจังหวัดเพชรบุรี” โดยมี รองศาสตราจารย์สุภาพรรณ สิริแพทย์พิสุทธ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขอให้อาจารย์ฝ่ายแนะแนวการศึกษา ตอบแบบสอบถามปัญหาการดำเนินงานของผู้ปฏิบัติหน้าที่โครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาจังหวัดเพชรบุรี ในระหว่างเดือนเมษายน 2547

จึงเรียนมาเพื่อขอบความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ นายไกรวุฒิ ประภาสวุฒิสาร ได้เก็บข้อมูลในการทำสารนิพนธ์ และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์นภาพร หะวานนท์)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

รักษาราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-664-1000 ต่อ 5618, 5731

หมายเหตุ : ต้องการสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 035-402036 มือถือ 01-7948700

ภาคผนวก ค
รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

- | | |
|--------------------------------|---|
| 1. อาจารย์ณัฐยา ประดิษฐ์สุวรรณ | อาจารย์ประจำภาควิชาบริหารธุรกิจ
คณะสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ |
| 2. อาจารย์เสนาะ รัตนปัญญา | ผู้อำนวยการโรงเรียนบ่อสุพรรณวิทยา
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน เขต 2 จังหวัดสุพรรณบุรี |
| 3. อาจารย์การุณ ประกาศวุฒิสาร | ผู้จัดการโรงเรียนอนุบาลวุฒิสารศึกษา
จังหวัดเพชรบุรี |

ภาคผนวก ง

ค่า IOC

**ค่า IOC ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่
กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ในจังหวัดเพชรบุรี**

ปัญหาการดำเนินงาน	ระดับปัญหา			
	อ.เสนาะ	อ.ณัฐยา	อ.การุณา	IOC
ด้านบุคลากร				
1. บุคลากรผู้ปฏิบัติงานกองทุนฯ ขาดความรู้ความเข้าใจในระเบียบหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติในการให้กู้ยืมเงินตามนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	+1	+1	+1	1.00
2. จำนวนบุคลากรผู้ปฏิบัติงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของทุกหน่วยงานมีจำนวนจำกัด	+1	+1	+1	1.00
3. บุคลากรผู้ปฏิบัติงานในทุกสังกัดขาดการประสานงานในการปฏิบัติงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	+1	+1	+1	1.00
4. ผู้เข้าร่วมประชุมรับทราบนโยบายและข้อปฏิบัติ มิได้เป็นผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	+1	+1	+1	1.00
5. ผู้เข้าร่วมประชุมรับทราบนโยบายและข้อปฏิบัติถ่ายทอดข้อมูลให้กับผู้ปฏิบัติงานกองทุนฯ ไม่ชัดเจนเท่าที่ควร ทำให้มีปัญหาในการปฏิบัติงาน	+1	+1	+1	1.00
6. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องขาดการอบรมชี้แจงให้ผู้ปฏิบัติงานกองทุนฯ ทราบเกี่ยวกับระเบียบและข้อปฏิบัติต่าง ๆ ในการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	+1	+1	+1	1.00
7. ผู้ปฏิบัติงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา มีภาระงานประจำที่ต้องปฏิบัตินอกเหนือจากงานเกี่ยวกับกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา จึงไม่สามารถปฏิบัติได้อย่างเต็มที่	+1	+1	+1	1.00
8. สถานศึกษา จังหวัดและธนาคารขาดบุคลากรในการประสานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยเฉพาะ	+1	+1	+1	1.00
9. มีการปรับเปลี่ยนบุคลากรที่ปฏิบัติงานกองทุนฯ อยู่เสมอ ทำให้การปฏิบัติงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ขาดความต่อเนื่อง	+1	+1	+1	1.00

ปัญหาการดำเนินงาน	ระดับปัญหา			
	อ.เสนอ	อ.ผู้รับ	อ.การดู	IOC
ด้านงบจัดสรร				
10. งบจัดสรรในแต่ละปียังมีจำนวนไม่เพียงพอกับจำนวนผู้ ขอกู้	+1	+1	+1	1.00
11. การพิจารณาให้กู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ยังขาดการตรวจสอบสภาพความจำเป็นของผู้กู้ยืม	+1	+1	+1	1.00
12. หน่วยงานที่รับผิดชอบจัดสรรเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ไปยังสถานศึกษามีความล่าช้า	+1	+1	+1	1.00
13. คณะกรรมการพิจารณางบจัดสรรในระดับจังหวัดไม่สามารถจัดสรรเงินได้เหมาะสมกับสภาพความจำเป็นของผู้กู้ในแต่ละสถานศึกษา	+1	+1	+1	1.00
14. ขาดข้อมูลที่ชัดเจนเกี่ยวกับรายได้ของผู้ปกครองจึงทำให้การจัดสรรเงินให้ผู้กู้ไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร	+1	+1	+1	1.00
15. การจัดสรรเงินกองทุนในลักษณะเป็นปีงบประมาณกับปีการศึกษา นั้น ระยะเวลาไม่สอดคล้องกันทำให้เกิดความสับสนในการปฏิบัติงาน	+1	+1	+1	1.00
16. ขาดการตรวจสอบข้อมูลที่ชัดเจนเกี่ยวกับจำนวนผู้กู้ในแต่ละสถานศึกษา จึงทำให้การจัดสรรเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา แต่ละสถานศึกษายังขาดความเหมาะสม	+1	+1	+1	1.00
17. ผู้ปฏิบัติงานยังขาดความเข้าใจในการบริหารวงเงินกองทุนที่ได้รับแจ้งยอดจัดสรร (ซึ่งให้คิดเป็นสองเท่าตลอดปีการศึกษา แต่ละสถานศึกษาบริหารวงเงินกองทุนตามยอดที่ได้รับจัดสรรไว้เพียงเท่าเดียว) ทำให้ ยอดวงเงินให้นักเรียน นักศึกษากู้ยืมน้อย	+1	+1	+1	1.00
18. พิจารณาให้ผู้กู้ยืมได้เฉพาะบางรายการ เช่น กู้เฉพาะค่าเล่าเรียนไม่ให้ค่าที่พักทำให้ผู้กู้ได้รับเงินบอຍไม่เพียงพอกับค่าใช้จ่าย	+1	+1	+1	1.00

ปัญหาการดำเนินงาน	ระดับปัญหา			
	อ.เสนอแนะ	อ.ผู้รู้	อ.การรู้	IOC
ด้านงบประมาณ				
19. การจัดสรรวงเงินให้กู้ยืมแก่นักเรียน/นักศึกษาแต่ละรายสถานศึกษาได้พิจารณาตามความจำเป็นของผู้กู้แต่ละราย แต่จะอนุมัติให้เป็นยอดเดียวกันหมดทุกราย	+1	+1	+1	1.00
20. สถานศึกษาดำเนินการให้นักเรียน/นักศึกษากู้ยืมเงินโดยวิธีเฉลี่ยให้กับผู้ขอกู้ทุกราย ทำให้ยอดเงินที่ได้มีจำนวนน้อยไม่เพียงพอกับความจำเป็น	+1	+1	+1	1.00
ด้านแนวทางการจัดทำสัญญาเงินกู้และเอกสารประกอบการกู้				
21. การกำหนดให้ทำสัญญากู้ยืมโดยให้ต่อสัญญาปีต่อปีนั้นก่อให้เกิดความยุ่งยากและเพิ่มภาระให้กับผู้ปฏิบัติงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	+1	+1	+1	1.00
22. หนังสือรับรองรายได้ของครอบครัวผู้กู้ไม่สามารถตรวจสอบได้	+1	+1	+1	1.00
23. การทำสัญญากู้ยืมมีขั้นตอนที่ยุ่งยากทำให้เกิดความล่าช้าในการทำสัญญา	+1	+1	+1	1.00
24. แบบฟอร์มที่กำหนดให้ใช้มีมากเกินไปทำให้เกิดความยุ่งยากในการตรวจสอบและทำให้การปฏิบัติงานเกิดความล่าช้า	+1	+1	+1	1.00
25. แบบฟอร์มในการทำสัญญามีการเปลี่ยนแปลงบ่อยทำให้เกิดความสับสนในการกรอกข้อมูล	+1	+1	+1	1.00
26. สถานศึกษาแต่ละแห่งมีขั้นตอนการจัดทำสัญญาที่ไม่เป็นไปในทางเดียวกัน	+1	+1	+1	1.00
27. ถ้อยคำที่ใช้ในเอกสารกู้ยืมเงินไม่ชัดเจน อ่านเข้าใจยาก	+1	+1	+1	1.00
28. ผู้กู้ยืมขาดความรู้ความเข้าใจในการทำสัญญากู้ยืมทำให้การกรอกข้อความในเอกสารสัญญาผิดพลาดต้องแก้ไขหลายครั้ง	+1	+1	+1	1.00
29. แบบฟอร์มสัญญากู้ยืมเงินมีไม่เพียงพอทำให้ไม่สามารถดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	1.00

ปัญหาการดำเนินงาน	ระดับปัญหา			
	อ.เสนอแนะ	อ.ปัญหา	อ.การรู้	IOC
ด้านแนวทางการจัดทำสัญญาเงินกู้ และเอกสารประกอบการกู้				
30. หลักเกณฑ์การพิจารณารายได้ของครอบครัวผู้กู้ที่ยังขาดความยุติธรรม	+1	+1	+1	1.00
31. การพิจารณาคัดเลือกผู้มีสิทธิกู้ยืมของสถานศึกษาแต่ละแห่งใช้แนวทางพิจารณาที่แตกต่างกันไปจึงไม่มีความเสมอภาคสำหรับผู้กู้	+1	+1	+1	1.00
32. การดำเนินการคัดเลือกผู้มีสิทธิกู้ยืมเงินมีขั้นตอนที่ยุ่งยากทำให้เกิดความล่าช้าในการแก้ผลการคัดเลือกให้ผู้กู้ยืมได้ทราบ	+1	+1	+1	1.00
33. ขั้นตอนการรับรองรายได้ของครอบครัวผู้กู้มีความไม่ชัดเจน เช่น ผู้รับรองมิได้ตรวจสอบรายได้ที่แท้จริงของครอบครัวผู้กู้	+1	+1	+1	1.00
ด้านการประชาสัมพันธ์				
34. สำนักงานกองทุนขาดการประชาสัมพันธ์ข่าวสารข้อมูลให้กับผู้ปฏิบัติงานได้รับทราบอย่างต่อเนื่อง	0	+1	+1	0.67
35. สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องขาดงบประมาณในการประชาสัมพันธ์	+1	+1	+1	1.00
36. การประชาสัมพันธ์ข่าวสารและรายละเอียดเกี่ยวกับการกู้ยืมเงินมิได้ประชาสัมพันธ์ไปยังผู้ปกครองของนักเรียน/นักศึกษาทำให้ขาดความเข้าใจที่ชัดเจน	0	+1	+1	0.67
37. ผู้กู้มิได้ให้ความสนใจเกี่ยวกับข่าวสารข้อมูลเกี่ยวกับกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาเท่าที่ควร	+1	+1	+1	1.00
38. การปิดประกาศเกี่ยวกับรายละเอียดการขอกู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ในแต่ละสถานศึกษายังมิได้ถือปฏิบัติในแนวเดียวกัน	+1	+1	+1	1.00
39. ข่าวด้านการประชาสัมพันธ์กองทุนมิได้ส่งตรงไปยังผู้ปฏิบัติงานจึงทำให้ข่าวสารเกิดความล่าช้า	+1	+1	+1	1.00

ปัญหาการดำเนินงาน	ระดับปัญหา			
	อ.เสนอแนะ	อ.ปัญหา	อ.การรู้	IOC
ด้านการประชาสัมพันธ์				
40. ข้อมูลที่สถานศึกษาประชาสัมพันธ์ให้กับนักเรียน นักศึกษา ได้ทราบมักเป็นข้อมูลเก่าที่ล้าสมัย	+1	+1	+1	1.00
41. สื่อด้านการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา มีน้อยและไม่ต่อเนื่อง	+1	+1	+1	1.00
ด้านระยะเวลาในการดำเนินงาน				
42. การพิจารณาจัดสรรเงินกู้ยืมให้กับสถานศึกษาใช้ระยะเวลาในการพิจารณานานทำให้การจัดสรรเงินมีความล่าช้า	0	+1	+1	0.67
43. สถานศึกษาต้องใช้เวลาในการพิจารณาตรวจสอบคุณสมบัติผู้กู้ยืมทำให้การพิจารณามีความล่าช้า	+1	+1	+1	1.00
44. สถานศึกษามีได้มีการกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา เป็นแผนงานประจำปีทำให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามระยะเวลาที่เหมาะสม	+1	+1	+1	1.00
45. คณะกรรมการพิจารณางานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของจังหวัดและสถานศึกษามีเวลาจำกัดจนไม่สามารถพิจารณาการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ได้อย่างรอบคอบ	+1	+1	+1	1.00
46. การจ่ายเงินกู้ยืมจากกองทุนฯให้ผู้กู้ยืมเงินล่าช้าไม่ทันตามกำหนดเวลาการลงทะเบียนเรียน	+1	+1	+1	1.00
47. ระยะเวลาที่กระทรวงกำหนดให้สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรายงานผลการกู้ยืมเงินมีเวลาจำกัดทำให้เจ้าหน้าที่ต้องปฏิบัติงานอย่างรีบด่วน	+1	+1	+1	1.00

ประวัติย่อผู้ทำสารนิพนธ์

ประวัติย่อผู้ทำสารนิพนธ์

ชื่อ ชื่อสกุล	นายไกรวุฒิ ประกาศวุฒิสาร
วัน เดือน ปี เกิด	27 ตุลาคม 2499
สถานที่เกิด	อำเภอชะอำ จังหวัดเพชรบุรี
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	118 หมู่ 3 ตำบลเขาใหญ่ อำเภอชะอำ จังหวัดเพชรบุรี 76120
ตำแหน่งหน้าที่การงานในปัจจุบัน	รองผู้อำนวยการสถานศึกษาระดับ 7 โรงเรียนบ่อสุพรรณวิทยา สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เขต 2 จังหวัดสุพรรณบุรี
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	โรงเรียนบ่อสุพรรณวิทยา จังหวัดสุพรรณบุรี
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2518	มัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนวัดนวลนรดิศ กรุงเทพมหานคร
พ.ศ. 2521	ปริญญาตรีศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) มหาวิทยาลัยรามคำแหง
พ.ศ. 2548	ปริญญาโท กศ.ม. (ธุรกิจศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ