

371. 2013

ด 16๘

ร 3

ผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ ตามทัศนะของผู้บริหารโรงเรียน
และครูสังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 6

ปริญญานิพนธ์

ของ

สมชัย พฤษภาสวอย

24 เมย 2555

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าหลักสูตร
ปริญญาการศึกษาบัณฑิต

มีนาคม 2527

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

177778

ผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ ตามทัศนะของผู้บริหาร โรงเรียน
และครูสังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 6

บทคัดย่อ

ของ

สมชัย พงษ์สาวย

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้า
ปริญญามหาบัณฑิต

มีนาคม 2527

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมาย เพื่อศึกษาทัศนะของผู้บริหารโรงเรียนและครู และเปรียบเทียบทัศนะของผู้บริหาร โรงเรียนและครู จากแนวทฤษฎี ประสิทธิภาพ ตำแหน่ง และขนาดโรงเรียน เกี่ยวกับปัญหาจากการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ ผลการปฏิบัติหน้าที่ของ ศึกษานิเทศก์ ตามสภาพที่เป็นจริงและผลการปฏิบัติหน้าที่ของ ศึกษานิเทศก์ ตามสภาพที่ควรจะเป็น

กลุ่มตัวอย่าง เป็นผู้บริหารโรงเรียนและครู ในเขตการศึกษา 6 จำนวน 1,034 คน เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม แบบประเมินค่า การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้สถิติพื้นฐานและ $t - test$, $F - test$

การวิจัยปรากฏผลดังนี้

1. ผู้บริหารโรงเรียนและครู มีทัศนะเกี่ยวกับปัญหาจากการปฏิบัติหน้าที่ของ ศึกษานิเทศก์ และผลการปฏิบัติหน้าที่ของ ศึกษานิเทศก์ ตามสภาพที่เป็นจริงอยู่ในระดับน้อย และมีทัศนะเกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของ ศึกษานิเทศก์ตามสภาพที่ควรจะเป็นอยู่ในระดับมาก

2. ทัศนะของผู้บริหารโรงเรียนและครู จากแนวทฤษฎี ประสิทธิภาพ ตำแหน่ง และขนาดของโรงเรียนพบว่า

- ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิต่างกันมีทัศนะเกี่ยวกับปัญหาจากการปฏิบัติหน้าที่ของ ศึกษานิเทศก์แตกต่างกันอย่าง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

- ผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพ ตำแหน่ง และขนาดโรงเรียนแตกต่างกันมีทัศนะเกี่ยวกับปัญหาจากการปฏิบัติหน้าที่ของ ศึกษานิเทศก์ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

- ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิ ประสิทธิภาพ ตำแหน่ง และขนาดโรงเรียนแตกต่างกันมีทัศนะเกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของ ศึกษานิเทศก์ตามสภาพที่เป็นจริง และผลการปฏิบัติหน้าที่ของ ศึกษานิเทศก์ตามสภาพที่ควรจะเป็นแตกต่างกันอย่าง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

- ครูที่มีวุฒิ ประสิทธิภาพ ตำแหน่ง และขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน มีทัศนะเกี่ยวกับปัญหาจากการปฏิบัติหน้าที่ของ ศึกษานิเทศก์แตกต่างกันอย่าง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

– ครูที่มีวุฒิต่างกันมีทักษะเกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ ตามสภาพที่เป็นจริงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

– ครูที่มีประสบการณ์ ตำแหน่ง และขนาดโรงเรียนแตกต่างกันมีทักษะเกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ตามสภาพที่เป็นจริงแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

– ครูที่มีวุฒิต่างกันมีทักษะเกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ ตามสภาพที่ควรจะเป็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

– ครูที่มีประสบการณ์ ตำแหน่ง และขนาดโรงเรียนแตกต่างกันมีทักษะเกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ตามสภาพที่ควรจะเป็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3. เปรียบเทียบทักษะของผู้บริหารโรงเรียนและครู จำแนกตามวุฒิ ประสบการณ์ ตำแหน่ง และขนาดโรงเรียน พบว่า

– ผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีวุฒิและขนาดโรงเรียนแตกต่างกันมีทักษะเกี่ยวกับปัญหาจากการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

– ผู้บริหารโรงเรียน และครูที่มีประสบการณ์ และตำแหน่งแตกต่างกันมีทักษะเกี่ยวกับปัญหาจากการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

– ผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีวุฒิ ประสบการณ์ ตำแหน่ง และขนาดโรงเรียนแตกต่างกันมีทักษะเกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ ตามสภาพที่เป็นจริงแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

– ผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีวุฒิต่างกันมีทักษะเกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ตามสภาพที่ควรจะเป็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

– ผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์ ตำแหน่ง และขนาดโรงเรียนแตกต่างกันมีทักษะเกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ตามสภาพที่ควรจะเป็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

JOB-PERFORMANCE OF THE SUPERVISORS AS VIEWED
BY SCHOOL ADMINISTRATORS AND TEACHERS
UNDER THE DEPARTMENT OF GENERAL
EDUCATION, EDUCATIONAL
REGION VI

AN ABSTRACT

BY

SOMCHAI PRUGSASUAY

Presented in Partial fulfillment of the requirement
for the Master of Education degree
at Srinakharinwirot University
March 1984

The purpose of this research is to study and to compare the views of school administrators and teachers classified by their qualifications, experiences positions and sizes of schools; on dissatisfaction caused by supervisors, performance, on supervisors' actual and expected performance.

Sample: 1034 administrators and teachers of secondary schools in Educational Region 6. Questionnaires and rating scales were utilized. Basic statistics, t - test, and F - test were used in analysis of the data.

Results of the Study

1. Dissatisfaction caused by supervisors job-performance, and the actual supervisors' job-performance were rated low, while as supervisors' expected job-performance was rated high by the administrators and the teachers.

2. The views of the administrators and the teachers who hold different qualifications, experiences, positions, and sizes of schools were as follow

- The administrators holding different qualifications expressed different views on dissatisfaction caused by supervisors' job-performance with no statistical significant difference

- - The administrators holding different experiences, positions, and sizes of schools hold different views on dissatisfaction caused by supervisors' job-performance at .05 level of significance.

- The administrators holding different qualifications, experiences, positions, and sizes of schools expressed different views on both supervisor's actual and expected job-performance with no

significant difference.

- The teachers holding different qualifications, experiences, positions and sizes of schools showed different dissatisfaction caused by supervisors' job-performance with no significant difference.

- The teachers with different qualifications showed different views towards actual job-performance at 0.5 level of significance.

- The teachers with different experiences, positions, and sizes of schools expressed different views towards supervisors' actual job-performance with no significant difference.

- The teachers with different qualifications showed different views on supervisors' expected job-performance at .05 level of significance.

- The teachers with different experiences, positions, and sizes of schools showed different views on supervisors' expected job-performance with no significant difference.

3. The comparison of views of the administrators and teachers classified by their qualifications, experiences, positions and sizes of schools showed that

- The administrators and teachers holding different qualifications and sizes of schools expressed different dissatisfaction towards supervisors' job-performance with no significant difference.

- The administrators and teachers with different experiences and positions showed different dissatisfaction towards supervisors' job-performance at .05 level of significance.

- The administrators and teachers holding different qualifications, experiences, positions and sizes of schools hold different views

towards supervisors' actual job-performance with no significant difference.

- The administrators and teachers holding different qualifications showed different dissatisfaction towards supervisors' job-performance at .05 level of significance.

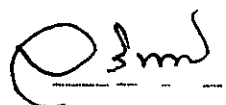
- The administrators and teachers with different experiences, positions and sizes of schools expressed different views towards supervisors' expected job-performance with no significant difference.

>

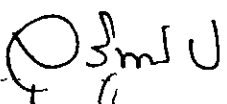
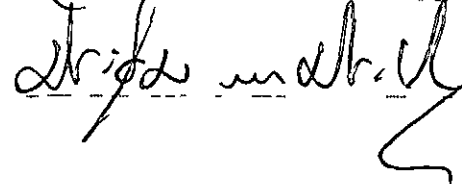
-

คณะกรรมการที่ปรึกษาประจำตัวนิสิต และคณะกรรมการสอบได้พิจารณาปัญหานี้พบ
ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

คณะกรรมการที่ปรึกษา


ดร. พิชิต ชันavan ประธาน

ดร. พิชิต ชันavan กรรมการ

คณะกรรมการสอบ


ดร. พิชิต ชันavan ประธาน

ดร. พิชิต ชันavan กรรมการ

ดร. พิชิต ชันavan กรรมการ

ประกาศนุญการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลงด้วยดีด้วยความร่วมมือของ อาจารย์สุวิน สุพรรณวิทย์
ประธานกรรมการที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์จรินทร์ ประสงค์สม กรรมการที่
ปรึกษาปริญญานิพนธ์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประชุม รอดประเสริฐ ที่ได้กรุณาให้
คำแนะนำ ให้ความึกเห็น และให้ความช่วยเหลือตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ จนทำให้
ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ อาจารย์นวลจันทร์ โพทา ผู้อำนวยการโครงการส่งเสริมสมรรถภาพ
การสอน อาจารย์อาคม จันทสุนทร หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ อาจารย์เสนาะ หัตถ์
หัวหน้าฝ่ายนิเทศการสอน และ อาจารย์ชาญณรงค์ แสงสว่าง หัวหน้าฝ่ายวิจัยและบริการ
หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 6 ที่ช่วยกรุณาให้ข้อคิดเห็นในกา ทำ
ปริญญานิพนธ์ครั้งนี้ ขอขอบพระคุณ ศึกษานิเทศ เขตการศึกษา 6 ที่ได้ช่วยกรุณาออก
หนังสือราชการถึงโรงเรียนให้ช่วยตอบแบบสอบถามการวิจัย ขอขอบพระคุณผู้บริหารโรงเรียน
และครูโรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 6 ที่ได้ช่วยกรุณาตอบแบบสอบถาม
ให้เป็นอย่างดี และในการดำเนินการทำปริญญานิพนธ์ครั้งนี้ ผู้วิจัยได้รับความกล้าใจจาก คุณพี่หนูช
พฤษาสวย และลูก ๆ อยู่ตลอดเวลา ซึ่งต้องขอขอบคุณไว้ ณ โอกาสนี้ด้วย และสุดท้ายนี้
ต้องขอขอบพระคุณ คุณพัฒนา สงวนกล่าจิตต์ ที่ได้ช่วยเหลือสนับสนุนให้การทำปริญญานิพนธ์
สำเร็จลงด้วยดี

สมชัย พฤษาสวย

สารบัญ

บทที่

หน้า

1	บทนำ	1
	ภูมิหลัง	1
	ความมุ่งหมายของการ ศึกษาคนควา	3
	ความสำคัญของการ ศึกษาคนควา	4
	ขอบเขตของการ ศึกษาคนควา	4
	สมมติฐานของการคนควา	6
	นิยามศัพท์เฉพาะ	7
2	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาคนควา	9
	ความหมายของการนิเทศการศึกษา	9
	หน้าที่และความรับผิดชอบของศึกษานิเทศก์	10
	เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์	16
	งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ตามทัศนะ ของผู้บริหารโรงเรียนและครู	20
3	วิธีดำเนินการศึกษาคนควา	29
	ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	29
	วิธีเลือกกลุ่มตัวอย่าง	29
	เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล	30
	ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ	31
	การเก็บรวบรวมข้อมูล	32
	วิธีวิเคราะห์ข้อมูล	33
	สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	34

4	ผลการศึกษาค้นคว้า	37
	ข้อตกลง เกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลผล	37
	การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	37
	ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามจากนักศึกษาคัพแปร	38
	ตอนที่ 2 วิเคราะห์ทักษะของผู้บริหารและครู แปลผลคะแนนเฉลี่ย รายชอรายคน และโดยส่วนรวม	39
	ตอนที่ 3 การทดสอบสมมติฐาน	90
5	สรุปผลการค้นคว้า อภิปรายผลและขอเสนอแนะ	129
	ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	129
	วิธีดำเนินการวิจัย	129
	การวิเคราะห์ข้อมูล	130
	สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล	131
	อภิปรายผล	139
	ขอเสนอแนะ	150
	บรรณานุกรม	153
	ภาคผนวก	159

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 จำนวนประชากร กลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามขนาดโรงเรียน	๒๐
2 ข้อมูลส่วนตัวผู้ตอบแบบสอบถาม จาแนกตามตัวแปร	38
3 ผลการวิเคราะห์หัตถ์คณะของผู้บริหารที่เป็นครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ ผู้อำนวยการ โรงเรียน เกี่ยวกับปัญหาจากการปฏิบัติหน้าที่ ของศึกษานิเทศก์	40
4 ผลการวิเคราะห์หัตถ์คณะของผู้ช่วยบริหาร เกี่ยวกับปัญหาจากการ ปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์	43
5 ผลการวิเคราะห์หัตถ์คณะของหัวหน้าหมวดวิชา เกี่ยวกับปัญหาจากการ ปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์	47
6 ผลการวิเคราะห์หัตถ์คณะของครู เกี่ยวกับปัญหาจากการปฏิบัติหน้าที่ของ ศึกษานิเทศก์	51
7 สรุปผลการวิเคราะห์หัตถ์คณะของผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร หัวหน้าหมวด วิชาและครู เกี่ยวกับปัญหาจากการปฏิบัติหน้าที่ของ ศึกษานิเทศก์	๕5
8 ผลการวิเคราะห์หัตถ์คณะของผู้บริหารที่เป็นครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ ผู้อำนวยการโรงเรียน เกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของ ศึกษานิเทศก์ตามสภาพที่เป็นจริง	56
9 ผลการวิเคราะห์หัตถ์คณะของผู้ช่วยผู้บริหาร เกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ ของศึกษานิเทศก์ตามสภาพที่เป็นจริง	60
10 ผลการวิเคราะห์หัตถ์คณะของหัวหน้าหมวดวิชา เกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ ของศึกษานิเทศก์ตามสภาพที่เป็นจริง	64
11 ผลการวิเคราะห์หัตถ์คณะของครู เกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของ ศึกษานิเทศก์ตามสภาพที่เป็นจริง	68

12	สรุปผลการวิเคราะห์ทัศนะของผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร หัวหน้าหมวดวิชา และครู เกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของ ศึกษานิเทศก์ตามสภาพที่เป็นจริง	72
13	ผลการวิเคราะห์ทัศนะของผู้บริหาร ที่เป็นครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ ผู้อำนวยการโรงเรียน เกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ ตามสภาพที่ควรจะเป็น	73
14	ผลการวิเคราะห์ทัศนะของผู้ช่วยผู้บริหาร เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ ของศึกษานิเทศก์ตามสภาพที่ควรจะเป็น	77
15	ผลการวิเคราะห์ทัศนะของหัวหน้าหมวดวิชา เกี่ยวกับผลการปฏิบัติ หน้าที่ของศึกษานิเทศก์ตามสภาพที่ควรจะเป็น	81
16	ผลการวิเคราะห์ทัศนะของครู เกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของ ศึกษานิเทศก์ตามสภาพที่ควรจะเป็น	85
17	สรุปผลการวิเคราะห์ทัศนะของผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหารหัวหน้า หมวดวิชา และครู เกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ ตามสภาพที่ควรจะเป็น	89
18	เปรียบเทียบทัศนะของผู้บริหาร เกี่ยวกับปัญหาจากการปฏิบัติหน้าที่ ของศึกษานิเทศก์ จำแนกตามวุฒิ	91
19	เปรียบเทียบทัศนะของผู้บริหาร เกี่ยวกับปัญหาจากการปฏิบัติหน้าที่ ของศึกษานิเทศก์ จำแนกตามประสบการณ์	92
20	เปรียบเทียบทัศนะของผู้บริหาร เกี่ยวกับปัญหาจากการปฏิบัติหน้าที่ของ ศึกษานิเทศก์ จำแนกตามตำแหน่ง	93
21	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนน เพื่อเปรียบเทียบทัศนะ ของผู้บริหารเกี่ยวกับปัญหาจากการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ จำแนกตามขนาดโรงเรียน	94

22	ค่า $q - statistic$ ของคะแนนเฉลี่ยทักษะของผู้บริหาร โรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ เกี่ยวกับปัญหา จากการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์	95
23	เปรียบเทียบทักษะของผู้บริหาร เกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ ตามสภาพที่เป็นจริง จาแนกตามวุฒิ	96
24	เปรียบเทียบทักษะของผู้บริหาร เกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ ตามสภาพที่เป็นจริงจาแนกตามประสบการณ์	97
25	เปรียบเทียบทักษะของผู้บริหาร เกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ ตามสภาพที่เป็นจริงจาแนกตามตำแหน่ง	98
26	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนเฉลี่ย เพื่อเปรียบเทียบทักษะ ของผู้บริหาร เกี่ยวกับผล การปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ ตามสภาพที่เป็นจริงจาแนกตามขนาดโรงเรียน	99
27	เปรียบเทียบทักษะของผู้บริหาร เกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของ ศึกษานิเทศก์ ตามสภาพที่ควรจะเป็นจาแนกตามวุฒิ	100
28	เปรียบเทียบทักษะของผู้บริหาร เกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ ตามสภาพที่ควรจะเป็นจาแนกตามประสบการณ์	101
29	เปรียบเทียบทักษะของผู้บริหาร เกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ ตามสภาพที่ควรจะเป็นจำแนกตามตำแหน่ง	102
30	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนน เพื่อเปรียบเทียบทักษะ ของผู้บริหาร เกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ ตามสภาพ ที่ควรจะเป็นจาแนกตามขนาดโรงเรียน	103
31	เปรียบเทียบทักษะของครู เกี่ยวกับปัญหาจากการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ จาแนกตามวุฒิ	104

32	เปรียบเทียบทักษะของครู เกี่ยวกับปัญหาจากการปฏิบัติหน้าที่ของ ศึกษานิเทศก์ จาแนกตามประสบการณ์	105
33	เปรียบเทียบทักษะของครู เกี่ยวกับปัญหาจากการปฏิบัติหน้าที่ของ ศึกษานิเทศก์ จาแนกตามตำแหน่ง	106
34	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนน เพื่อเปรียบเทียบทักษะ ของครู เกี่ยวกับปัญหาจากการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ จาแนกตามขนาดโรงเรียน	107
35	เปรียบเทียบทักษะของครู เกี่ยวกับผล การปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ ตามสภาพที่เป็นจริงจำแนกตามวุฒิ	108
36	เปรียบเทียบทักษะของครู เกี่ยวกับผล การปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ ตามสภาพที่เป็นจริงจำแนกตามประสบการณ์	109
37	เปรียบเทียบทักษะของครู เกี่ยวกับผล การปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ ตามสภาพที่เป็นจริงจาแนกตามตำแหน่ง	110
38	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนน เพื่อเปรียบเทียบทักษะ ของครูเกี่ยวกับผล การปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ตามสภาพ ที่เป็นจริงจาแนกตามขนาดโรงเรียน	111
39	เปรียบเทียบทักษะของครู เกี่ยวกับผล การปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ ตามสภาพที่ควรจะเป็นจาแนกตามวุฒิ	112
40	เปรียบเทียบทักษะของครู เกี่ยวกับผล การปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ ตามสภาพที่ควรจะเป็นจาแนกตามประสบการณ์	113
41	เปรียบเทียบทักษะของครู เกี่ยวกับผล การปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ ตามสภาพที่ควรจะเป็น จำแนกตามตำแหน่ง	114
42	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนน เพื่อเปรียบเทียบทักษะของ ครูเกี่ยวกับผล การปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ ตามสภาพที่ควรจะเป็น เป็นจาแนกตามขนาดโรงเรียน	115

43	เปรียบเทียบทักษะของผู้บริหารและครู เกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ จาแนกตามวุฒิ	116
44	เปรียบเทียบทักษะของผู้บริหารและครู เกี่ยวกับปัญหาจากการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ จาแนกตามประสบการณ์	117
45	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนน เพื่อเปรียบเทียบทักษะของผู้บริหารและครู เกี่ยวกับปัญหาจากการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ จาแนกตามตำแหน่ง	118
46	ค่า q - statistic ของคะแนนเฉลี่ยทักษะของผู้บริหารผู้ช่วยผู้บริหาร หัวหน้าหมวดวิชา และครูเกี่ยวกับปัญหาจากปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์	119
47	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนน เพื่อเปรียบเทียบทักษะของผู้บริหารและครู เกี่ยวกับปัญหาจากการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ จาแนกตามขนาดโรงเรียน	120
48	เปรียบเทียบทักษะของผู้บริหารและครู เกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ ตามสภาพที่เป็นจริงจาแนกตามวุฒิ	121
49	เปรียบเทียบทักษะของผู้บริหารและครู เกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ ตามสภาพที่เป็นจริงจาแนกตามประสบการณ์	122
50	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนน เพื่อเปรียบเทียบทักษะของผู้บริหารและครู เกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ ตามสภาพที่เป็นจริงจาแนกตามตำแหน่ง	123
51	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนน เพื่อเปรียบเทียบทักษะของผู้บริหารและครู เกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ ตามสภาพที่เป็นจริงจาแนกตามขนาดของโรงเรียน	124

52	เปรียบเทียบทักษะของผู้บริหารและครู เกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ ของศึกษานิเทศก์ ตามสภาพที่ควรจะเป็น จำแนกตามวุฒิ	125
53	เปรียบเทียบทักษะของผู้บริหารและครู เกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ ของศึกษานิเทศก์ตามสภาพที่ควรจะเป็น จำแนกตามประสบการณ์	126
54	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนน เมื่อเปรียบเทียบทักษะของ ผู้บริหารและครู เกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ ตามสภาพที่ควรจะเป็น จำแนกตามตำแหน่ง	127
55	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนน เมื่อเปรียบเทียบทักษะของ ผู้บริหารและครู เกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ ตาม สภาพที่ควรจะเป็น จำแนกตามขนาดโรงเรียน	128

บทนำ

ในการปรับปรุงคุณภาพทางการศึกษา เพื่อลดความสูญเปล่าและส่งเสริมให้เด็กได้รับการศึกษาที่ดีขึ้นนั้น ศึกษานิเทศน์ับเป็นผู้นำบทบาทสำคัญในการที่จะเข้าไปช่วยเหลือ เพราะในการปรับปรุงจะต้องใช้กระบวนการและเทคนิคเฉพาะอย่าง ซึ่งงานนี้เป็นหน้าที่ของศึกษานิเทศน์ ถ้าหากศึกษานิเทศน์ปฏิบัติงานไปอย่างมีประสิทธิภาพแล้ว ก็จะช่วยทำให้ความสูญเปล่าทางการศึกษาที่เคยมีอยู่ลดน้อยลง และการศึกษา ก็จะมีคุณภาพและมาตรฐานสูงขึ้น ซึ่งก็ตรงกับความคิดเห็นของสุพิชญา ชีระกุล กาญจนนา ศรีภักดิ์สินธุ์ ดร.วิจิตร (ชีระกุล) วรุตบางกูร (สุพิชญา ชีระกุล กาญจนนา ศรีภักดิ์สินธุ์ ดร.วิจิตร (ชีระกุล) วรุตบางกูร 2524 : 10) และมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช (มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช 2524 : 57) ที่กล่าวว่า การที่ต้องยังมีกรณีเหตุการณ์การศึกษานั้น ก็เนื่องจากโรงเรียนยังไม่พร้อมทางด้านบุคลากร ครูยังต้องการทราบเทคนิคใหม่ ๆ ทางกระบวนการเรียนการสอน จึงทำให้การนิเทศการศึกษามีความจำเป็นแก่การดำเนินการด้านการให้การศึกษาให้มีประสิทธิภาพและมีบทบาทสำคัญในการปรับปรุงการเรียนการสอนในโรงเรียน เพราะปัจจุบัน สภาพสังคมเปลี่ยนแปลงไปทุกขณะ การศึกษาจำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสังคม ศึกษานิเทศน์จึงเป็นตัวแทนของการเปลี่ยนแปลงนี้ ความรู้ในสาขาวิชาต่าง ๆ เพิ่มขึ้นโดยไม่หยุดยั้ง แม้แต่แนวความคิดในเรื่องการเรียนการสอน ก็เกิดขึ้นใหม่ ๆ อยู่ตลอดเวลา จำเป็นที่ครูจะต้องศึกษาหาความรู้ทันสมัยอยู่เสมอ แต่เนื่องจากภาระหน้าที่ในการสอนมีมาก ศึกษานิเทศน์จึงเป็นฝ่ายที่ต้องรับผิดชอบและนำมาถ่ายทอดให้กับครู การแก้ไข ปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ เพื่อให้การเรียนการสอนพัฒนาขึ้น จำเป็นจะต้องมีผู้ชำนาญการโดยเฉพาะ ศึกษานิเทศน์เป็นผู้ได้รับการคัดเลือกเพื่อการนี้ การศึกษาของประเทศไม่อาจจะรักษามาตรฐานไว้ได้ ถ้าไม่มีศึกษานิเทศน์ทำหน้าที่ควบคุมดูแลระบบการเรียนการสอนในโรงเรียนต่าง ๆ ไว้

สำหรับปัญหาในการนิเทศการศึกษาในปัจจุบันก่อ สักส่วนของศึกษานิเทศก์ ที่โรงเรียน
 ทอครูยังไม่เพียงพอ (คณะกรรมการวางแผนเพื่อการพัฒนาการศึกษา 2518 : 132) ผลการ
 ปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ในด้านการแนะนำเพื่อปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอน ครูรู้สึก
 ใจน้อย ทักกันก็โดยทั่วไปของครูเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ ไม่ไ้เป็นไปในทางที่ดี
 (ธีรเทพ ทองสติกย์ 2515 : 6) มีบุคคลภายนอกเห็นว่า ศึกษานิเทศก์ทางานไม่มีระบบ
 ไม่มีการวางโครงการที่ก่อให้เกิดผลทางการศึกษา (เจ.เย. ภานุรัตน์ 2514 : 14) การคัดเลือก
 คนมาเป็นศึกษานิเทศก์ ยังไม่สามารถคัดเลือกบุคคลที่เป็นผู้ทางวิชาการได้เสมอไป และศึกษานิเทศก์
 บางคนขาดคุณภาพ ขาดควมรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน ไม่มีผลงานออกมาประจักษ์ชัดเจน ทำให้
 ครูขาดความเชื่อถือ (นิสิตปริญญาโท สาขานิเทศการศึกษาและพัฒนาลัทธิสูตร 2525 : 72 - 76)
 และครูไม่แน่ใจในบทบาทหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ว่าเป็นผู้ให้คำแนะนำเพื่อปรับปรุงคุณภาพทางการศึกษา
 หรือเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่เมื่ออำนาจตรวจตราโรงเรียน จึงทำให้เกิดความไม่ไว้วางใจและไม่ให้
 ความร่วมมือเท่าที่ควร (ฉลอง บุญนาคันต์ 2515 : 6)

เรื่องความขัดแย้งในบทบาทหน้าที่ของศึกษานิเทศก์นี้ มีผลทำให้การปฏิบัติหน้าที่ของ
 ศึกษานิเทศก์มีปัญหา เพราะไปทราบว่าจะปฏิบัติอย่างไรจึงจะดีที่สุด ประกาศ แสงเพชร
 (ประกาศ แสงเพชร 2525 : 16 - 17) ได้กล่าวว่า การปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ใน
 ปัจจุบันยังไม่ปีกระบวนกร หรือวิธีการใดที่เป็นมาตรฐาน หรือเป็นที่ยอมรับ ทั้งนี้เนื่องจากความ
 ขัดแย้งในบทบาทและฐานะของศึกษานิเทศก์ ซึ่งทำให้บุคคลอื่นก็ตี ตัวศึกษานิเทศก์เองก็ตี มีความ
 เข้าใจในบทบาทและหน้าที่แตกต่างกันไป แ่อย่างไรก็ตาม เป้าหมายหลักของการนิเทศการศึกษา
 ก็คือ การปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีคุณภาพมาตรฐานตามที่กำหนดไว้นั้นเอง ซึ่งก็สอดคล้องกับ
 แผนพัฒนาการศึกษามัปีที่ 5 ที่ไ้ระบุไว้ว่า การติดตามผลและการนิเทศการศึกษามีบทบาทสำคัญ
 ในการปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีคุณภาพสูงขึ้น (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ
 2524 : 21)

สำหรับเขตการศึกษา 6 มีปัญหาคลายคลึงกับปัญหาก็กล่าวมาแล้ว ก็มีศึกษานิเทศก์เป็น
 จำนวนน้อย ซึ่งปีเพื่อง 33 คน และมีโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาที่รับผิดชอบ
 119 โรงเรียน กระจายอยู่ใน 7 จังหวัด ก็ก ลพบุรี พระนครศรีอยุธยา สระบุรี อ่างทอง

สิ่งหนึ่ง ชัยนาท และอุทัยธานี (กรมสามัญศึกษา 2525 : 307 - 407) จึงทำให้การปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์เป็นไปอย่างไม่ทั่วถึง และไม่สามารถตอบสนองความต้องการของโรงเรียนได้อย่างเต็มที่

ในลักษณะของศึกษานิเทศก์ ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่มีปริญญาดุษฎี เมื่อเปรียบเทียบกับผู้บริหารและครูแล้ว จะพบว่าผู้บริหารและครูจำนวนมากจบวุฒิปริญญาตรีขึ้นไป จึงทำให้สงสัยว่าการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ ได้รับการยอมรับจากผู้บริหารและครูมากนักเพียงใด

เพื่อการนี้ เทศการศึกษานิเทศก์มีความสำคัญต่อการปรับปรุงการเรียนการสอนและงานวิชาการอื่น ๆ ในโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพ แต่การนี้ เทศการศึกษานิเทศก์หลายประการจึงกล่าวมาและงานนี้ เทศการศึกษานิเทศก์เป็นงานที่เกี่ยวข้องกับผู้บริหารและครูโดยตรง ฉะนั้น น่าจะได้มีการวิจัยเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ ตามทัศนะของผู้บริหารและครู เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ให้เป็นที่ยอมรับของผู้บริหารและครูมากยิ่งขึ้น อันจะมิผลทำให้ปัญหาจากการปฏิบัติหน้าที่ลดน้อยลง เกิดประโยชน์แก่โรงเรียน และเป็นไปตามความมุ่งหวังของโรงเรียนซึ่งจะทำให้เกิดผลดีในการปรับปรุงการเรียนการสอนและยกระดับมาตรฐานการศึกษาภายในเขตการศึกษา 6 ให้สูงขึ้นต่อไป

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

ผู้วิจัยมีความมุ่งหมายที่จะศึกษาการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ตามทัศนะของผู้บริหารโรงเรียนและครู สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 6 ดังนี้

1. ศึกษาทัศนะของผู้บริหารโรงเรียนและครู จำแนกตามวุฒิ ประสบการณ์ ตำแหน่ง และขนาดโรงเรียน เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ในเรื่องต่อไปนี้

- 1.1 ปัญหาจากการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์
- 1.2 ผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ตามสภาพที่เป็นจริง
- 1.3 ผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ตามสภาพที่ควรจะเป็น

2. เปรียบเทียบทัศนะระหว่างผู้บริหารโรงเรียน ระหว่างครูและผู้บริหารโรงเรียน และครู จำแนกตามวุฒิ ประสบการณ์ ตำแหน่ง และขนาดโรงเรียน เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของ

ศึกษานิเทศก์ในเรื่องต่อไปนี้

- 2.1 ปัญหาจากการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์
- 2.2 ผลการปฏิบัติงานที่ของศึกษานิเทศก์ตามสภาพที่เป็นจริง
- 2.3 ผลการปฏิบัติงานที่ของศึกษานิเทศก์ตามสภาพที่ควร จะเป็น

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

ผลการศึกษารั้งนี้ จะช่วยทำให้การปรับปรุงการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ให้เป็นที่ยอมรับของผู้บริหารโรงเรียนและครูมากขึ้น ซึ่งจะหาให้ปัญหาในการปฏิบัติหน้าที่ที่ลดน้อยลง และการปฏิบัติหน้าที่เกิดประโยชน์และเป็นไปตามความมุ่งหวังขอโรงเรียน และจะเป็นแนวทางในการศึกษาค้นคว้า เพื่อปรับปรุงการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ให้ดีขึ้นในโอกาสต่อไป

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

1. ขอบเขตของการวิจัย การวิจัยครั้งนี้มุ่ง ศึกษาเฉพาะการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ตามทัศนะของผู้บริหารโรงเรียนและครู สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 6
2. กลุ่มตัวอย่าง การศึกษารั้งนี้กระทำกับผู้บริหารโรงเรียนและครู สังกัดกรมสามัญศึกษา โดยเลือกกลุ่มตัวอย่างจากโรงเรียนมัธยมศึกษา ซึ่งปีทั้งหมค 119 โรงเรียน ที่กระจายอยู่ใน 7 จังหวัดของเขตการศึกษา 6
3. ตัวแปรที่จะศึกษา ตัวแปรอิสระ คือ
 - 3.1 ผู้บริหารโรงเรียน จาแนกตาม
 - 3.1.1 วุฒิ แบ่ง เป็น 2 ระดับ
 - ตากวาปริญญาศรี
 - ปริญญาตรีขึ้นไป
 - 3.1.2 ประสบการณ์ แบ่ง เป็น 2 ระดับ

- 1 - 10 ปี
- 11 ปีขึ้นไป

3.1.3 ตำแหน่ง แบ่งเป็น 2 ประเภท

- ผู้บริหารโรงเรียนโดยตรง
- ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน

3.1.4 ขนาดของโรงเรียน แบ่งเป็น 3 ขนาด

- ขนาดเล็ก
- ขนาดกลาง
- ขนาดใหญ่

3.2 ครู จำแนกตาม

3.2.1 วุฒิ แบ่งเป็น 2 ระดับ

- ทดากวามปริญญาศรี
- ปริญญาตรีขึ้นไป

3.2.2 ประสบการณ์ แบ่งเป็น 2 ระดับ

- 1 - 10 ปี
- 11 ปีขึ้นไป

3.2.3 ตำแหน่ง แบ่งเป็น 2 ประเภท

- ครูทำหน้าที่เป็นหัวหน้าหมวดวิชา
- ครูทำหน้าที่ปฏิบัติการสอนและครูสนับสนุนการสอน

3.2.4 ขนาดของโรงเรียน แบ่งเป็น 3 ขนาด เช่นเดียวกับของ

ผู้บริหารโรงเรียน ข้อ 3.1.4

- โรงเรียนขนาดเล็ก
- โรงเรียนขนาดกลาง
- โรงเรียนขนาดใหญ่

คำนิยามศัพท์เฉพาะ

1. ปัญหาจากการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ หมายถึง ผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ทำให้เกิดความไม่พึงพอใจ ความคับข้องใจ หรือความไม่ต้องการของผู้บริหารโรงเรียนและครูที่จะได้รับการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ ตามคู่มือการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษาที่กำหนดหน้าที่ไว้ 4 ประการคือ

1.1 การนิเทศติดตามและประเมินผลโดยการไปเยี่ยมโรงเรียนและการแนะนำครูเป็นรายบุคคลหรือรายกลุ่ม เพื่อให้ครูเกิดเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการสอน

1.2 การผลิตสื่อการเรียนการสอน โดยการผลิตเอกสารคู่มือครู และวัสดุอุปกรณ์การสอนให้ครูทบทวนใช้

1.3 การสำรวจ วิเคราะห์ วิจัย ค้นคว้า ทดลอง โดยวิจัยปัญหาการจัดการเรียนการสอน การทดลอง วิธีการและแนวความคิดใหม่ ๆ ที่จะทำให้มีการปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดีขึ้น

1.4 การจัดประชุมอบรมและสัมมนา โดยการบรรยาย สาธิต ประชุมกลุ่ม และการอบรมแบบต่าง ๆ เพื่อเพิ่มพูนความรู้ ทักษะ และเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมต่าง ๆ

2. ' ผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ตามสภาพที่เป็นจริง หมายถึง การปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ที่เป็นอยู่ในปัจจุบันที่ผู้บริหาร และครูได้พบเห็นอยู่เสมอ ๆ ในการปฏิบัติหน้าที่ตามข้อ 1

3. ผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ตามสภาพที่ควรจะเป็น หมายถึง ความคาดหวังหรือความต้องการให้ศึกษานิเทศก์ปฏิบัติหน้าที่มากที่สุดของผู้บริหารโรงเรียนและครู ตามที่กำหนดไว้ในข้อ 1

4. ทักษะ หมายถึง ความคิดเห็นหรือแนวความคิดของบุคคลที่มีต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใด ในที่นี้หมายถึงทักษะของผู้บริหารโรงเรียนและครู โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์

5. ผู้บริหาร หมายถึง ครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ ผู้อำนวยการโรงเรียน และผู้ที่ทำหน้าที่ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ ฝ่ายธุรการ ฝ่ายปกครอง และฝ่ายบริหาร

6. ครู หมายถึง ครูประจำการที่ปฏิบัติการสอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัด กรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 ซึ่งแบ่งตามหน้าที่เป็นหัวหน้าหมวดวิชา ครูปฏิบัติการสอน และสนับสนุนการสอน

7. ศิษยานิเทศก์ หมายถึง ศิษยานิเทศก์กรมสามัญศึกษา ที่ปฏิบัติหน้าที่ประจำอยู่ที่เขตการศึกษา 6

8. เขตการศึกษา 6 หมายถึง อาณาบริเวณของการรับผิดชอบในการดำเนินงานทางการศึกษา ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการได้แบ่งไว้ทั้งสิ้น 7 จังหวัด คือ ลพบุรี สระบุรี พระนครศรีอยุธยา อ่างทอง สิงห์บุรี ชัยนาท และอุทัยธานี

9. ขนาดโรงเรียน หมายถึง โรงเรียนที่มีตำแหน่งผู้บริหารแตกต่างกันตามเกณฑ์กำหนด ตำแหน่งผู้บริหารจากเอกสารรายชื่อโรงเรียนรัฐบาลในส่วนภูมิภาค กองการมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา (กรมสามัญศึกษา ม.ป.ป., 19 - 23)

9.1 โรงเรียนขนาดเล็ก หมายถึง โรงเรียนที่มีตำแหน่งผู้บริหารเป็นครูใหญ่

9.2 โรงเรียนขนาดกลาง หมายถึง โรงเรียนที่มีตำแหน่งผู้บริหาร เป็น อาจารย์ใหญ่

9.3 โรงเรียนขนาดใหญ่ หมายถึง โรงเรียนที่มีตำแหน่งผู้บริหารเป็น ผู้อำนวยการโรงเรียน.

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาค้นคว้า

แนวความคิดเกี่ยวกับงานวิจัยที่เกี่ยวกับผลการปฏิบัติงานที่ของศึกษานิเทศก์ ตามทัศนะของผู้บริหารโรงเรียน และครูได้มีแนวคิดและทฤษฎี ตลอดจนงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่สามารถจะหาการศึกษาค้นคว้า ซึ่งผู้วิจัยได้รวบรวมเพื่อนามาประกอบดังนี้

ความหมายของการนิเทศการศึกษา

ความหมายเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา มีผู้ให้ความหมายไว้อย่างต่าง ๆ กัน ดังต่อไปนี้ เบอร์ตัน และบรูคเนอร์ (Burton and Brueckner. 1955 : 11) ได้ให้ความหมายของการนิเทศการศึกษาว่า หมายถึง กลวิธีของผู้เชี่ยวชาญในอันที่จะให้บริการเกี่ยวกับการปรับปรุงการสอน โดยความร่วมมือของบุคคลหลายฝ่าย เพื่อให้เกิดความงอกงามและพัฒนาการแก่เด็ก

ไวล์ (Wilcs. 1957 : 10) ให้ความหมายไว้ว่า การนิเทศการศึกษา คือ การช่วยเหลือให้สภาพการเรียนการสอนได้พัฒนาไปในแนวทางที่ดีขึ้น

วิจิตร (ธีระกุล) วรุฒบางกูร กาญจนาศรี ศรียาสสินธุ์ สุพิชญา ธีระกุล (วิจิตร (ธีระกุล) วรุฒบางกูร กาญจนาศรี ศรียาสสินธุ์ สุพิชญา ธีระกุล 2519 . 1) ให้ความหมายของคำว่า นิเทศ (to Supervise) คือ การช่วยเหลือแนะนำหรือปรับปรุง ดังนั้น กิจกานินเทศ (Supervisor) ก็คือ ผู้ที่ทำหน้าที่ให้ความช่วยเหลือให้คำแนะนำ และช่วยปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนให้ดีขึ้น

วิญญู สาทร (วิญญู สาทร 2519 : 274) กล่าวว่า การนิเทศการศึกษา หมายถึง ความพยายามทุกชนิดของเจ้าหน้าที่ฝ่ายการศึกษา ที่ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่นิเทศการศึกษา ในการแนะนำครูหรือและผู้อื่นที่ทำงานเกี่ยวกับการศึกษา ให้รู้วิธีปรับปรุงการสอน หรือการให้การศึกษาค้นคว้าให้ได้ดีขึ้น

1. การวางแผน ศิษยานิเทศก์ต้องมีหน้าที่วางแผนทางการศึกษา และโครงการปฏิบัติงานทางการศึกษาต่าง ๆ สำหรับการนิเทศเป็นรายบุคคล หรือเป็นกลุ่มนั้น ศิษยานิเทศก์ต้องให้ครูมีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศนั้นด้วย

2. การบริหาร ต้องหาหน้าที่เป็นศูนย์กลางและประสานงาน บุคลากรทางการศึกษา ฝ่ายต่าง ๆ ให้สามารถทำงานร่วมกัน และบริหารงานให้ดำเนินไปด้วยดี

3. การนิเทศ ต้องทำการนิเทศเพื่อปรับปรุงคุณภาพทางการศึกษา และพัฒนาประสิทธิภาพในการสอนของครูให้สูงขึ้น

4. การพัฒนาหลักสูตร ศิษยานิเทศก์ต้องเข้าร่วมพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร ให้เหมาะสมตามสภาพที่ต้องการ และต้องจัดเตรียมอุปกรณ์การเรียนการสอนให้สอดคล้องกับหลักสูตร

5. การสาธิตการสอน ศิษยานิเทศก์ต้องสามารถในการสาธิต หรือเตรียมการเพื่อการสาธิต วิธีสอน ตลอดจนแนะนำวิธีสอนและวิธีใช้อุปกรณ์ให้กับครู

6. การวิจัย ศิษยานิเทศก์มีหน้าที่วิจัย สรรวจสภาพการเรียนการสอน ปรับปรุงการเรียนการสอน ตลอดจนศึกษาค้นคว้าหาแนวทางการสอนใหม่ ๆ ให้กับครู เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดีขึ้น

ไวล์ และ โลเวลล์ กล่าวถึงหน้าที่ของศิษยานิเทศก์ (Wiles and Lovell. 1975 : 169) ว่าควรมีลักษณะดังนี้ คือ

1. ให้ความช่วยเหลือทางเทคนิคโนโลยีและจิตวิทยา
2. ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร
3. พัฒนาวิชาชีพของครูรวมงาน
4. เลือกร จัดหา และแจกจ่ายอุปกรณ์การสอนให้แก่ครู
5. ประเมินผลการเรียนการสอน
6. พัฒนาและประเมินผลจุดหมายทางการศึกษา
7. ประสานงานโครงการการศึกษา
8. วิจัย

9. เผยแพร่ผลงานวิจัย
10. พัฒนา สนับสนุน เผยแพร่ และนำโครงการใหม่ ๆ ไปใช้
- แฮริส (Harris. 1975 : 11 - 12) ได้เสนอหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ไว้ 10 ประการ คือ

1. พัฒนาหลักสูตร
2. จัดระบบการสอน แนะนำการสอน เชื้อนาหลักสูตรไปใช้
3. จัดทำการสอนโดยให้ครูจัดการสอนตรงกับความรูความสามารถ
4. เตรียมเครื่องอำนวยความสะดวกให้แก่ครูในเรื่องการเรียนการสอน
5. เตรียมวัสดุอุปกรณ์การสอนให้กับครู เพื่อให้ครูสามารถจัดการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ
6. จัดอบรมครูประจำการ เพื่อส่งเสริมให้ครูสามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ
7. จัดปฐมนิเทศครูใหม่ เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงาน
8. ช่วยเหลืออธิการพิเศษในด้านต่าง ๆ ที่มีส่วนสัมพันธ์กับการเรียนการสอน
9. สร้างความสัมพันธ์กับประชาชนทั่วไป เพื่อให้ประชาชนมีความรู้ ความเข้าใจ ในด้านการจัดการเรียนการสอน
10. ประเมินผลการเรียนการสอน

ประกาศ แสงเพชร (ประกาศ แสงเพชร 2520 : 24) กล่าวว่า ศึกษานิเทศก์ เป็นผู้นำที่ในการปรับปรุงงานในด้านการเรียนการสอน ซึ่งจะสามารถแยกเป็นงานที่สำคัญ ดังนี้

1. ไปตรวจเยี่ยมและคุณภาพการดำเนินงานทางด้านการเรียนการสอน แนะนำหรือให้คำปรึกษาที่จะให้สถานศึกษา ดำเนินการที่ถูกต้องตามหลักสูตรและความหลักวิชาการ ตลอดจนรายงานสภาพของการศึกษาให้ผู้รับผิดชอบทราบ
2. ดำเนินการในเรื่องเกี่ยวกับการใช้หลักสูตร อันจะทำให้ครูสามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และถูกต้องตามเป้าหมายของหลักสูตร ซึ่งอาจจะทำได้โดย การศึกษาค้นคว้า ทดลอง ประชุม อบรม สัมมนา ทำเอกสาร ทำคู่มือครู ทำวัสดุ นวัตกรรมต่าง ๆ ประเมินผลการศึกษา และอื่น ๆ

3. ร่วมมือในการหาหลักสูตร เพื่อให้กระทรวงมีหลักสูตรที่ถูกต้อง

4. ช่วยเหลือผู้บริหารในสถานต่าง ๆ

จากเอกสารการฝึกอบรมศึกษานิเทศก์ รุ่น 18 (กรมสามัญศึกษา 2521 : 31)

กล่าวว่า ศึกษานิเทศก์เขต ควรทำหน้าที่ความรับผิดชอบดังต่อไปนี้ คือ

1. พัฒนาหลักสูตรทุกระดับ ทุกประเภท และจัดทำประมวลการสอน แผนการสอน แบบเรียน ฯลฯ ในสังกัดกรมสามัญศึกษาให้เหมาะสมกับท้องถิ่น โดยประสานงานกับหน่วยศึกษานิเทศก์ กรม และหน่วยศึกษานิเทศก์จังหวัด ตลอดจนร่วมมือกับหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

2. นิเทศ ตรวจสอบ ติดตามการใช้หลักสูตรและควบคุมมาตรฐานทางวิชาการ ในสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา ภายในเขตการศึกษา

3. ดำเนินการศึกษา ค้นคว้า วิเคราะห์ วิจัย ปัญหาเกี่ยวกับการศึกษาและการบริหารการศึกษา ส่งเสริมการใช้นวัตกรรมต่าง ๆ เพื่อพัฒนาการศึกษาและการเรียนการสอน ตลอดจนให้บริการในเรื่องการแนะแนว การสังคมสงเคราะห์ โสภคต้นศึกษา การวัดผลการศึกษา ห้องสมุด ฯลฯ แก่สถานศึกษาในระบบและนอกระบบโรงเรียน ในระดับมัธยมศึกษา ภายในเขตการศึกษา

4. ดำเนินการตามโครงการต่าง ๆ และประสานงานกับหน่วยศึกษานิเทศก์ กรม หน่วยศึกษานิเทศก์จังหวัด และหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อพัฒนาการศึกษาภายในเขตการศึกษา

วินัย เกษมเศรษฐ (วินัย เกษมเศรษฐ 2521 : 110 ได้กล่าวว่า ครั้งแรกที่มี ศึกษานิเทศก์ ได้กำหนดไว้ว่าหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ คือ

1. นิเทศการสอนของครูให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2. เป็นที่ปรึกษาของกรม ในด้านวิชาการและในการเลือกสรรบุคคลเป็น ผู้บริหารโรงเรียน

3. เป็นสื่อสัมพันธ์ระหว่างการบริหารและวิชาการ

4. ประชุม อบรม สัมมนาครู

5. สาริதการสอน แนะนำหาอุปกรณ์การสอนและการวิจัย โดยเชื่อว่า เมื่อ ศึกษานิเทศก์ปฏิบัติหน้าที่เหล่านี้แล้ว จะทำให้การเรียนการสอนในโรงเรียนดีขึ้น

ใน พ.ศ. 2519 เป็นต้นมา ศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา มีหน้าที่

1. นิเทศการสอนและการบริหารงานวิชาการ หรือเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการ ในสถานศึกษาที่อยู่ในเขตความรับผิดชอบ
2. ตรวจสอบและควบคุมสถานศึกษาในฐานะพนักงานเจ้าหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดไว้
3. ศึกษา ทดลอง วิจัยในเรื่องที่เกี่ยวกับการเรียนการสอน ด้านวิชาการ ตลอดจนการบริหารการศึกษา
4. พิจารณาและพัฒนาหลักสูตร แบบเรียน หนังสือประกอบการเรียน แบบ การสอนหรือแนวการสอนให้สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน
5. จัดทำคู่มือ เอกสารวิชาการ และวัสดุอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอน
6. ปรับปรุง ส่งเสริมคุณภาพของการเรียนการสอน และการบริหาร การ ศึกษา โดยใช้นวัตกรรมทางการศึกษาด่าง ๆ
7. จัดประชุม อบรม สัมมนาครู อาจารย์ หรือผู้บริหารการศึกษา เพื่อ ส่งเสริมงานทางวิชาการ
8. ประเมินผลงานทางด้านวิชาการ
9. เสนอแนะและให้คำปรึกษาทางวิชาการแก่กรมสามัญศึกษา
10. งานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย

สุจินต์ กำมเจริญ (สุจินต์ ตันเจริญ 2524 : 17) ได้จัดงานของศึกษานิเทศก์ไว้ เป็นหมวดหมู่ ดังนี้

1. เกี่ยวกับครู

- 1.1 ช่วยปฐมนิเทศครูใหม่
- 1.2 ช่วยครูใหม่ในการ เริ่มปฏิบัติงาน
- 1.3 ช่วยเหลือครูแก้ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอนตามที่ร้องขอ
- 1.4 เปิดโอกาสให้ครูได้พบปะอยู่เสมออย่าง เป็นกันเอง

2. เกี่ยวกับหลักสูตร

- 2.1 ส่งเสริมให้ครูศึกษาหลักสูตร และประมวลการสอนให้เข้าใจ
- 2.2 ส่งเสริมให้ครูหาประมวลการสอน และบันทึกการสอนร่วมกัน
- 2.3 ส่งเสริมให้ครูปรับปรุงหลักสูตร และประมวลการสอนให้สอดคล้องกับปัญหาและความต้องการของท้องถิ่น
- 2.4 ส่งเสริมให้ครูใช้ทรัพยากรในท้องถิ่นสำหรับปรับปรุงหลักสูตรให้มากที่สุด

3. เกี่ยวกับอุปกรณ์การสอน

- 3.1 แนะนำให้ครูทราบถึงอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่มีอยู่ และพอสามารถจัดหาได้ และใช้ให้เกิดประโยชน์ที่สุด
- 3.2 พยายามจัดบริการเกี่ยวกับอุปกรณ์เท่าที่สามารถทำได้
- 3.3 ส่งเสริมให้ครูผลิตอุปกรณ์อย่างง่าย ๆ เท่าที่จะทำได้
- 3.4 ส่งเสริมให้ครูใช้ทรัพยากรในท้องถิ่นให้เป็นประโยชน์ในการเรียนการสอน

4. เกี่ยวกับงานปรับปรุงวิชาชีพครู

- 4.1 ส่งเสริมให้ครูสังเกตการสอนของกันและกัน และของครูโรงเรียนอื่น
- 4.2 ร่วมปรึกษากับครูเกี่ยวกับการปรับปรุงการเรียนการสอน
- 4.3 ส่งเสริมให้ครูมีความรู้ทันสมัยอยู่เสมอ
- 4.4 ส่งเสริมให้ครูเข้าอบรมสัมมนา

5. เกี่ยวกับการทำงานร่วมกัน

- 5.1 ส่งเสริมให้ครูวางแผนการเรียนการสอนร่วมกัน
- 5.2 ส่งเสริมให้ครูทำงานร่วมกับผู้ปกครอง หรือบุคคลอื่น ๆ ในการปรับปรุงในโรงเรียน

6. เกี่ยวกับการค้นคว้าทดลอง

- 6.1 ส่งเสริมให้ครูทดลองสิ่งแปลก ๆ ใหม่ ๆ เช่น วิธีสอน
- 6.2 ส่งเสริมให้ครูค้นคว้าหลักวิชาการและทดลองปฏิบัติ
- 6.3 ส่งเสริมครูในทุก ๆ ด้าน เพื่อที่ครูจะได้หาการค้นคว้าทดลองได้สะดวก

จึงพอสรุปได้ว่าหน้าที่และความรับผิดชอบของศึกษานิเทศก์ที่สำคัญ มี 4 ประการคือ

1. นิเทศติดตามและประเมินผลการเรียนการสอน เพื่อปรับปรุงคุณภาพ และมาตรฐานทางการศึกษาให้สอดคล้องตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้
2. ผลักดันการเรียนการสอน มีการแก่ครู เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนของครู เป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่หลักสูตรกำหนดไว้
3. สำรวจ วิเคราะห์ วิจารณ์ และทดลอง เพื่อค้นหาวิธีการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสม เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนมีคุณภาพ และมาตรฐานตามที่ต้องการ
4. จัดประชุมอบรมสัมมนาผู้บริหารและครู เพื่อพัฒนาให้มีความงอกงามในวิชาชีพ และเกิดผลดีในการปฏิบัติงาน (ลัวส์ สมนพันธ์ บ.ป.ป. : 156 - 157)

เอกสารที่เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์

ไวล์ (Wiles, 1957:10 - 26) ได้กล่าวถึงทักษะที่ศึกษานิเทศก์ควรมี ซึ่งจะทำให้การปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ประสบความสำเร็จ โดยทำให้ปัญหาในการปฏิบัติหน้าที่น้อยลง ทำให้โรงเรียนได้รับประโยชน์จากการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์มากขึ้น และการปฏิบัติหน้าที่เป็นไปตามความมุ่งหวังของโรงเรียน ทักษะดังกล่าวนี้ก็คือ

1. ทักษะการเป็นผู้นำ
2. ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์
3. ทักษะขบวนการหมู่พวก
4. ทักษะการบริหารงานบุคคล
5. ทักษะการประเมินผลการศึกษา

รอนรัตน์ อิศรภักดี และคณะ (รอนรัตน์ อิศรภักดี และคณะ 2504 : 52 - 76) ได้กล่าวว่า ศึกษานิเทศก์มีฐานะเป็นผู้นำโดยตำแหน่งหน้าที่ของผู้นำ คือ

1. ปรับปรุงมนุษยสัมพันธ์ในหมู่คณะ ที่คนต้องร่วมกันทำงานให้ดียิ่งขึ้น
2. ส่งเสริมความชำนาญพิเศษในบางแขนงวิชา

3. ก่อให้เกิดความเป็นผู้นำในบุคคลอื่น

4. ประสานงานอันเป็นผลแห่งความพยายามของคนทั้งหลาย

สมัย รุ่งสุช (สมัย รุ่งสุช ม.ป.ป. ๖ 11) กล่าวว่า ผู้นำที่ดีจะช่วยให้ทุกคนมีความรู้สึกเป็นอิสระ และทำงานได้อย่างดีที่สุด ผู้นำที่ดีจะต้องเป็นผู้ช่วยที่ดี และเป็นผู้แจกจ่ายงานของกลุ่มที่มีประสิทธิภาพ

สำหรับคุณลักษณะของศึกษานิเทศก์ที่ดี สุรินทร์ สรสิริ (สุรินทร์ สรสิริ 2508 : 79) ได้ค้นคว้าและแสดงความคิดเห็นเอาไว้ว่าควรมี ดังนี้

1. มีความกึกสร้างสรรค์
2. มีความเชื่อมั่นในตัวเอง
3. มีความเข้าใจในกระบวนการหมู่พวก
4. มีไหวพริบดี
5. มีวาจาอ่อนหวาน
6. มีเหตุผล
7. มีความคิดริเริ่ม

สำหรับทักษะควรมีดังนี้

1. ทักษะในการเป็นผู้นำ
2. ทักษะในการทำให้เกิดมนุษยสัมพันธ์ที่ดี
3. ทักษะในกระบวนการหมู่พวก
4. ทักษะในการบริหารงานบุคคล
5. ทักษะในการประเมินผล

ในทางพฤกติกกรมั้น ศึกษานิเทศก์ควรจะมี

1. เป็นประชาธิปไตย
2. มีความเมตตากรุณา
3. มีความอดทนและใจเย็น
4. มีความสนใจกว้างขวาง

5. ควรจะมีรูปร่างหน้าตาที่ดี แต่งกายเรียบร้อย
6. มีความเที่ยงตรง และวางตัวเป็นกลาง
7. เข้าใจ เข้าใจ มีความยืดหยุ่น
8. มีอารมณ์ขัน
9. เห็นคุณค่าของผู้อื่น และยกย่องผู้อื่นอย่างจริงจัง

สาย ภาณุรัตน์ (สาย ภาณุรัตน์ 2511 : 10 - 11) ได้กล่าวว่า ศึกษานิเทศก์ควรมีทักษะ 5 ประการคือ

1. ทักษะในด้านการเป็นผู้นำ
2. ทักษะในด้านการบริหาร
3. ทักษะในด้านการมีมนุษยสัมพันธ์
4. ทักษะในด้านการควบคุมการหมู่พวก
5. ทักษะในด้านการประเมินผล

นอกจากนี้ ศึกษานิเทศก์ควรมีความรู้ 2 อย่าง คือ รู้เกี่ยวกับตนเอง และรู้งานในหน้าที่ ซึ่งการรู้จักตนเองจะเป็นพื้นฐานสำคัญในการเข้าใจผู้อื่น (ประกอบ ระกิติ 2523 : 26) และการเป็นผู้นำที่ดีจะต้องมีมนุษยสัมพันธ์ทั้งทางกาย ทางวาจา และทางใจ กล่าวคือ จะต้องเป็นผู้มีกริยามารยาทเรียบร้อย พูดจาปราศรัยกับบุคคลอื่น ๆ ด้วยวาจาที่ไพเราะ อ่อนโยน และสุภาพเรียบร้อย รวมทั้งจะต้องมีจิตใจเข้มแข็ง ไม่คิดร้ายหรืออิจฉาริษยาผู้อื่น (ประชุม รอดประเสริฐ 2525 : 87)

อรุณ รักธรรม (อรุณ รักธรรม 2522 : 43) กล่าวว่า มนุษย์สัมพันธ์เป็นสิ่งสำคัญอยู่ในลำดับแรกที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จของงาน สำหรับงานของศึกษานิเทศก์ มนุษย์สัมพันธ์ก็มีความสำคัญและจำเป็นในการปฏิบัติหน้าที่ให้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี (สวัสดิ์ สมานพันธ์ ม.ป.ป. : 145)

สุพิชญา ชีระกุล กาญจนา ศรีกาพลินธุ์ วิจิตร ชีระกุล (สุพิชญา ชีระกุล กาญจนา ศรีกาพลินธุ์ วิจิตร ชีระกุล 2524 : 62 - 73) ได้เสนอวิธีสร้างมนุษยสัมพันธ์ว่าควรมีดังต่อไปนี้

1. การให้ความร่วมมือ
2. การมีอิริยาบถที่น่าคบ
3. การใช้วิธีการแห่งประชาธิปไตย
4. การมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ
5. การรู้จักให้การยกย่องนับถือ
6. การให้โอกาสร่วมในการตัดสินใจ
7. การให้ความเห็นอกเห็นใจผู้อื่น
8. การใช้เหตุผลและปัญญา
9. การเห็นความสำคัญของชุมชน
10. การเข้ามีส่วนร่วม
11. การคำนึงถึงความแตกต่างของบุคคล
12. การเห็นคุณค่าและเกียรติภูมิของมนุษย์
13. การคำนึงถึงอิสรภาพที่บุคคลพึงมี
14. การคำนึงถึงความก้าวหน้าในด้านต่าง ๆ โดยยอมรับการเปลี่ยนแปลงในเรื่องความถึกใหม่ ๆ และมองเห็นการกระทำของกันอื่นว่าเป็นไปในทางที่ดี ซึ่งจะนำไปสู่การปรับปรุงที่ดีขึ้น

เมื่อสรุปคุณสมบัติของศึกษานิเทศก์ที่ดี ที่จะสามารถปฏิบัติงานให้เกิดผลนั้น ควรมีความรู้ 4 และทักษะ 4 ดังที่ วินัย เกษมเศรษฐ (วินัย เกษมเศรษฐ 2525 : 36 – 47) กล่าวไว้

ความรู้ 4 คือ

1. ความรู้เรื่องการจัดการ
2. ความรู้เรื่องพฤติกรรมของมนุษย์
3. ความรู้เรื่องหลักสูตร
4. ความรู้เรื่องการพัฒนาองค์การ

ทักษะ 4 คือ

1. ทักษะทางเทคนิค
2. ทักษะในการกรรองใจคน
3. ทักษะในการจัดการศึกษา
4. ทักษะในการสร้างความคิด

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ ตามทัศนะของผู้บริหารโรงเรียนและครู

โมโล (Molo, 1973 : 1544 - A) ได้ศึกษาบทบาทของศึกษานิเทศก์ โรงเรียนประถมศึกษา ตามความกึกเห็นของครูและศึกษานิเทศก์ การวิจัยนี้มีจุดประสงค์เพื่อศึกษาพฤติกรรมการนิเทศการศึกษาที่ครูเห็นว่าอยู่ในโปรแกรมการนิเทศการศึกษา และเพื่อเปรียบเทียบความเห็นนี้กับศึกษานิเทศก์ที่เห็นว่าอะไรคือพฤติกรรมที่จำเป็นสำหรับบทบาทหน้าที่ของเขาในฐานะศึกษานิเทศก์ จากผลการวิจัยพบว่า ครูและศึกษานิเทศก์ มีความเห็นพ้องกันในบทบาทของศึกษานิเทศก์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .01 สำหรับพฤติกรรมของศึกษานิเทศก์ตามบทบาทที่คาดหวังได้แก่

1. ศึกษานิเทศก์ช่วยให้ครูเกิดความรู้สึกลึกซึ้งสบายใจ และเป็นกันเองเมื่อพูดคุยกับครู
2. ศึกษานิเทศก์เป็นผู้มีอัธยาศัยไมตรี และเข้าพบปะได้ง่าย
3. ศึกษานิเทศก์เป็นผู้ที่พร้อมเสมอสำหรับการเปลี่ยนแปลง
4. ศึกษานิเทศก์ควรพยายามหาโอกาสรับฟังปัญหาจากคณะครู
5. ศึกษานิเทศก์สามารถให้คำอธิบายในปัญหาทางวิชาการได้อย่างตรงประเด็น

สำหรับพฤติกรรมของศึกษานิเทศก์ที่ไม่พึงปรารถนา ได้แก่

1. ศึกษานิเทศก์ให้ความช่วยเหลือครูด้วยความล่าเอียง
2. ทำให้ในการสนทนาของศึกษานิเทศก์ ไม่ชวนให้ผู้ฟังซักถามข้อข้องใจ
3. ศึกษานิเทศก์มักจะเสนอแนะให้ครูปฏิบัติตามวิธีการอย่างเดียวกันหมด
4. ศึกษานิเทศก์บางคนมักจะลงมือปฏิบัติงานไปตามลำพัง โดยไม่ได้ปรึกษาหารือกับหมู่คณะเสียก่อน

5. ศึกษาניתกษาคหลักจิตวิทยาในการพัฒนาผลงานของครู

6. ศึกษาניתกษาก้จะมองเห็นครูเป็นหนูทะเภา สำหรับการทดลองความคิดใหม่ ๆ

อัลวาราโด (Alvarado, 1974 : 4545 - 4) ได้ทำการวิจัยเรื่อง บทบาทของศึกษานันเเทกัหมหาวิทยาลัยศาสตรโนโรงเรีนมัธยมศึกษา ในเกาะเปอร์โตริโก โดยมีจุดประสงค์เพื่อศึกษาบทบาทของศึกษานันเเทกัหมหาวิทยาลัยศาสตร ทางความคิดเห็นของศึกษานันเเทกั ครูใหญ่และครูสอนวิชาคณิตศาสตรโนโรงเรีนมัธยมศึกษา ผลการวิจัยได้พบว่า

1. มีศึกษานันเเทกัจำนวน 6 คน (46 %) ชาติคุณวุฒิตี่เหมาะสมกับตำแหน่ง
2. ไม่ได้กำหนดวิธีการอันแน่นอนในการสรรหาบุคคล เพื่อดำรงตำแหน่งศึกษานันเเทกั
3. ไม่มีการวิเคราะห์งานเพื่อกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของศึกษานันเเทกัมหาวิทยาลัยศาสตรไว้ให้แน่นอน
4. กิจกรรมการนเเทกัที่ศึกษานันเเทกัทำไปนั้น มีส่วนช่วยในการปรับปรุงการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตรโดยตรง
5. การประชาสัมพันธ์กับผูปกครองของนักเรียนและชุมชนในเรื่องใหม่ ๆ ที่เกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตรโนเกาะนั้นยังไม่ได้คลเท่าที่ควร
6. การที่ศึกษานันเเทกัปฏิบัติหน้าที่สำคัญ ๆ ยังไม่ครบถ้วนนั้นชี้ให้เห็นว่าศึกษานันเเทกัยังไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ให้บรรลุและสอดคล้องกับบทบาทที่กำหนดไว้ได้
7. ศึกษาניתกษและครูใหญ่มีความเห็นพ้องกันว่า ครูใหญ่ควรจะได้รับช่วยเหลือบางประการในด้านการบริหาร และควรจัดกิจกรรมพิเศษเกี่ยวกับการสัมมนา และการประชุมปฏิบัติการเพื่อให้ครูใหญ่ได้มองเห็นดูทางในการแก้ไขปรับปรุงการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตรโนโรงเรีนของตน

เจอร์น (Jeran, 1975 : 649 - A) ได้ศึกษาถึงความคาดหวังในบทบาทของศึกษานันเเทกัโรงเรีนประถมศึกษา โดยเน้นหนักในเรื่องการสอนเป็นคณะ และการสอน

เป็นรายบุคคล การวิจัยนี้มีจุดประสงค์เพื่อแสวงหาวิธีการนันทนาการที่ที่สามารถช่วยปรับปรุงการเรียนการสอนในโรงเรียนประถมศึกษาแบบยี่ดหุ่ย ประชากรที่ศึกษามี 3 กลุ่ม ได้แก่ ครูโรงเรียนประถมศึกษา ครูใหญ่ และศึกษานิเทศก์ประจำสำนักงานกลาง ในรัฐโคโรลาโด ผลการวิจัยพบว่า

1. หน้าที่สำคัญของศึกษานิเทศก์ที่ประชากรทั้ง 3 กลุ่ม มีความเห็นสอดคล้องกัน คือ การให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนแก่ครู
2. เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มประชากรแล้ว ครูใหญ่และศึกษานิเทศก์มีความเห็นสอดคล้องกันมากกว่าครูใหญ่และครูสอน หรือครูสอนและศึกษานิเทศก์
3. ครูใหญ่และศึกษานิเทศก์ให้ความสำคัญในบทบาทของศึกษานิเทศก์ในการดำเนินงานให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติงานของโรงเรียนมากกว่าครูสอน
4. ครูใหญ่มีความเห็นว่าศึกษานิเทศก์ ควรจะต้องจัดให้มีการประชุม หรือสัมมนาครูเป็นประจำ หรือบ่อยครั้งเพื่อแก้ไขปัญหการเรียนการสอน
5. ครูสอนมีความเห็นว่า หน้าที่สำคัญประการหนึ่งของศึกษานิเทศก์คือการช่วยสร้างสรรค์บรรยากาศในโรงเรียน ให้ครูรู้จักแสดงความคิดเห็นและเฝ้าหาความรู้
6. ครูใหญ่และศึกษานิเทศก์ให้ความสำคัญในหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ต่อไปนี้มากกว่าครูสอน คือ การช่วยเหลือครูหรือคณะครู ในการจัดกลุ่มครูสอนกลุ่มขนาดใหญ่ และกลุ่มขนาดเล็ก และการช่วยเหลือครูในการวางแผนปฏิบัติงานระยะยาว
7. ศึกษานิเทศก์ให้ความสำคัญในหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ต่อไปนี้มากกว่าครูสอนและครูใหญ่ คือ การช่วยเหลือครูในการจัดการเรียนการสอน

สมิท (Smith, 1975 : 2572 - ๕) ได้ศึกษาถึงความเข้าใจของครูเกี่ยวกับบทบาทและหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ โดยรวบรวมข้อมูลในเรื่องประสิทธิภาพของการนันทนาการปฏิบัติหน้าที่ตามความเป็นจริง และหลักการในอุดมคติโดยพิจารณาจากกิจกรรมที่คัดเลือกมา 23 อย่าง รวมทั้งการติดต่อกับสัมภาษณ์กับศึกษานิเทศก์เป็นรายบุคคลและ เป็นกลุ่ม ผลของการวิจัยได้พบว่า

ครูส่วนใหญ่มีความเข้าใจว่าศึกษานิเทศก์ปฏิบัติงานด้านการบริหาร และการประสานงาน มากกว่าการให้บริการ หรือให้ความช่วยเหลือแก่ครู เมื่อพิจารณาตามหลักการในอุดมคติแล้ว ถ้าหากการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ในกิจกรรม 23 อย่าง มีความเป็นไปได้และมีความดีในการปฏิบัติสูง ครูจะมีความพึงพอใจ อย่างไรก็ตามก็เนื่องจากความเข้าใจในบทบาทของศึกษานิเทศก์ ในด้านการปฏิบัติหน้าที่ตามความเป็นจริง กับในค่านอุดมคดียังมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ จึงได้มีการเสนอแนะให้ปรับปรุงแก้ไขบทบาทของศึกษานิเทศก์ที่เป็นอยู่ ให้สอดคล้องกับความเข้าใจทั้งสองด้านดังกล่าว นอกจากนี้ได้พบว่า ความเข้าใจของครูมีส่วนสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับตัวแปร ด้านสังคมบางประการ เช่น เพศ อายุ การศึกษาและประสบการณ์ เป็นต้น สำหรับความเข้าใจของครูกับศึกษานิเทศก์ที่แตกต่างกันในเรื่องบทบาทและหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ตามความเป็นจริงกับตามอุดมคตินั้น ก็เป็นเครื่องชี้แนะว่า ควรจะได้มีการปรับปรุงแก้ไขในด้านการติดต่อสื่อสารและการประสานงาน เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ถูกต้องทั้งสองฝ่าย และถึงแม้ครูจะมองเห็นว่าบทบาทและหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ตามความเป็นจริง กับอุดมคดียังแตกต่างกันอยู่บางส่วน แต่ครูส่วนมาก คือประมาณสามในสี่ของจำนวนทั้งหมดก็ยังมีความเห็นว่าศึกษานิเทศก์ไปปฏิบัติหน้าที่ได้ผลตามสมควร

ศักดิ์สุบรรณ ลังกาพินธุ์ (ศักดิ์สุบรรณ ลังกาพินธุ์ 2512 : 121 – 125) ได้วิจัยเรื่องบทบาทของศึกษานิเทศก์ในทัศนะของครูโรงเรียนมัธยมศึกษาจำนวน 127 คน ผลการวิจัยพบว่า

1. เกี่ยวกับอำนาจบังคับบัญชาของศึกษานิเทศก์ ในทัศนะของครูพบว่า ครูรู้สึกว่ศึกษานิเทศก์มีอำนาจบังคับบัญชาครู
2. เกี่ยวกับการคาดหวังที่จะได้รับการช่วยเหลือจากศึกษานิเทศก์ ในทัศนะของครูพบว่า มีความเห็นแบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มหนึ่งเห็นว่าศึกษานิเทศก์ช่วยเหลือที่ตนคาดหวังแล้ว แต่อีกกลุ่มหนึ่งเห็นว่ายังไม่ได้ช่วยเหลือตามที่ตนคาดหวัง
3. ครูส่วนมากต้องการให้เทศแบบประชาธิปไตย
4. เกี่ยวกับหลักการไข่มุขสัมพันธ์และลักษณะผู้นำของศึกษานิเทศก์ ในทัศนะของครูพบว่า ทั้งสองอย่างนั้นเป็นเครื่องเกื้อกูลอย่างดีต่อการนิเทศ ทำให้ครูไว้วางใจในตัวศึกษานิเทศก์

5. เกี่ยวกับฐานะทางค้ำต่าง ๆ ของศึกษานิเทศก์ พบว่ามีผลกระทบกระเทือนต่อประสิทธิภาพของการนิเทศการศึกษา กล่าวคือ ถ้ามี **วิทยุ** ระดับการศึกษา ฐานะทางเศรษฐกิจ ความสามารถ ประสบการณ์ในการทำงาน และมีฐานะทางสังคมสูง ครูมีแนวโน้มที่จะเชื่อฟังและปฏิบัติตามมากกว่าศึกษานิเทศก์ที่มีฐานะดังกล่าว

ธีรเทพ ทองสถิตย์ (ธีรเทพ ทองสถิตย์ 2515 : 173 - 180) ได้วิจัยความคิดเห็นของครูประถมศึกษาที่มีต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ จากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นครูประถมศึกษาในเขตการศึกษา 7 จำนวน 240 คน ผลการวิจัยพบว่า

1. การปฏิบัติงานจริงของศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับการนิเทศ และตรวจเยี่ยมโรงเรียนชั้นเรียน สังเกตการสอน การประชุมครู การแนะนำด้านการเรียนการสอน การแนะนำรายหมวดวิชา การพบปะสังสรรค์กับครู ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์ปฏิบัติน้อยเกินความคาดหวังและไม่สนองความต้องการของครู
2. สิ่งที่ครูต้องการให้ศึกษานิเทศก์ปฏิบัติและช่วยเหลือแนะนำ ได้แก่ ปฏิบัติตนเป็นกันเองกับครู ไม่ปฏิบัติเป็นผู้นั่งค้ำบัญชา ต้องการให้เข้าสังเกตการสอน สาคิตการสอน แนะนำวิธีการใหม่ ๆ แนะนำวิธีทำอุปกรณ์การสอน แนะนำเกี่ยวกับการประเมินผล ช่วยเหลือแก้ปัญหาทางด้านการเรียนการสอน ต้องการได้รับความแนะนำในหมวดวิชาภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ การบรรยายทางวิชาการ ต้องการเฉพาะเนื้อหาสาระที่สำคัญและมีกิจกรรมประกอบเพื่อความเพลิดเพลิน

3. ผลการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ ครูมีความรู้สึกรู้ว่าช่วยแก้ปัญหาการเรียนการสอนได้น้อย ช่วยปรับปรุงคุณภาพการศึกษาได้ปานกลาง

4. ผลการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ในด้านการแนะนำ เพื่อปรับปรุงคุณภาพของการศึกษา การประเมินผลทางการศึกษา การวิเคราะห์ ค้นคว้า ทดลอง ส่วนมากไม่ตรงตามความต้องการของครู ทางด้านการปฏิบัติตนของศึกษานิเทศก์ในค่านิยมสัมพันธ การให้กำลังใจ การประสานงาน การแบ่งงาน การรับฟังเหตุผล และการเป็นประชาธิปไตย

ส่วนมากศึกษานิเทศก์ปฏิบัติได้ใกล้เคียงกับความต้องการของครู แต่การแสดงตนเป็นคนเกิน
ก้ำกายเรื่องของผู้อื่นยังปรากฏอยู่ ซึ่งครูไม่ต้องการ

5. ทศนคติโดยทั่วไปของครูเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ มีได้เป็นไปใน
ทางที่ดี

วนิดา มนต์ไพฑูรย์ และคณะ (วนิดา มนต์ไพฑูรย์ และคณะ 2518 : 77 – 79)
ได้ทำการวิจัยเรื่องเจตคติของครูในเขตการศึกษา 1 ที่มีต่อศึกษานิเทศก์ ซึ่งมีวัตถุประสงค์
ของการวิจัยคือ

- ก. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของครูต่อคุณลักษณะของศึกษานิเทศก์
- ข. เพื่อศึกษาเจตคติของครูต่อศึกษานิเทศก์ และการทำงานของศึกษานิเทศก์

จากผลการวิจัยโดยสรุป พบว่า

1. ในด้านความคิดเห็นของครูที่มีต่อศึกษานิเทศก์ ครูคิดว่า ศึกษานิเทศก์ ควรมี
อายุระหว่าง 31 – 40 ปี และมีวุฒิปริญญาตรีขึ้นไป และควรมีประสบการณ์ในด้านการสอน
มาก่อน ในด้านการนิเทศ ควรนิเทศได้ทั่วไปและพิเศษเฉพาะวิชา ในด้านความพอใจ
เมื่อศึกษานิเทศก์มาเยี่ยมโรงเรียนครูส่วนใหญ่พอใจ และครูที่พอใจมากคือครูที่มีวุฒิต่ำกว่า
ปริญญาตรี

2. ในด้านเจตคติของครูที่มีต่อศึกษานิเทศก์ ครูที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี มีเจตคติที่ดี
ต่อศึกษานิเทศก์มากกว่าครูกลุ่มอื่น แต่ครูที่มีอายุราชการไม่เกิน 5 ปี มีเจตคติที่ดีต่อศึกษานิเทศก์
น้อยกว่าครูกลุ่มอื่น

3. ในด้านเจตคติของครูต่อการท างานของศึกษานิเทศก์ ครูที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี
มีเจตคติที่ดีต่อการท างานของศึกษานิเทศก์มากกว่าครูกลุ่มอื่น แต่ครูที่มีอายุราชการไม่เกิน 5 ปี
มีเจตคติที่ดีต่อการท างานของศึกษานิเทศก์น้อยกว่า ครูกลุ่มอื่น

อุทัย สร้อยสุข (อุทัย สร้อยสุข 2520 : บทคัดย่อ) ได้วิจัยหน้าที่ด้านการนิเทศ
การศึกษาของอาจารย์ใหญ่โรงเรียนมัธยมศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์ของการวิจัย คือ

1. เพื่อศึกษาถึงความเข้าใจหน้าที่นี้เทศการศึกษาของอาจารย์ใหญ่ โรงเรียนมัธยมศึกษา และเปรียบเทียบความเข้าใจหน้าที่นี้เทศการศึกษา ระหว่างกลุ่มอาจารย์ใหญ่ โรงเรียนมัธยมศึกษา จาแนกตามขนาดโรงเรียนที่บริหาร จาแนกตามวุฒิ จาแนกตามอายุ และจาแนกตามเวลาที่เคยทำหน้าที่บริหารโรงเรียนมาแล้ว

2. เพื่อหาว่าถึงการปฏิบัติหน้าที่ที่แท้จริงของอาจารย์ใหญ่ ในฐานะผู้นำทางวิชาการของโรงเรียน และเปรียบเทียบการปฏิบัติงานหน้าที่นี้เทศการศึกษาของอาจารย์ใหญ่ จาแนกตามขนาดโรงเรียนที่บริหาร จาแนกตามวุฒิ จาแนกตามอายุ และจาแนกตามเวลาที่เคยทำหน้าที่บริหารโรงเรียนมาแล้ว

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยนี้ คือ อาจารย์ใหญ่โรงเรียนมัธยมศึกษา จำนวน 107 คน เป็นอาจารย์ใหญ่โรงเรียนขนาดใหญ่ 34 คน อาจารย์ใหญ่โรงเรียนขนาดกลาง 39 คน และอาจารย์ใหญ่โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก 34 คน

ผลการวิจัยพบว่า

1. อาจารย์ใหญ่โรงเรียนมัธยมศึกษา มีความเข้าใจหน้าที่นี้เทศการศึกษา ขนาดโรงเรียนที่บริหาร วุฒิ อายุ และเวลาที่ทำหน้าที่บริหารโรงเรียนมาแล้วของอาจารย์ใหญ่ ไม่ทำให้ความเข้าใจ หน้าที่นี้เทศการศึกษาของอาจารย์ใหญ่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อจาแนกอาจารย์ใหญ่อตามขนาดโรงเรียนที่บริหาร วุฒิ อายุ และ เวลา ที่ทำหน้าที่บริหารโรงเรียนมาแล้วของอาจารย์ใหญ่ และพิจารณาว่า อาจารย์ใหญ่ กลุ่มใดมีความเข้าใจหน้าที่นี้เทศการศึกษาอย่างไร ปรากฏว่า อาจารย์ใหญ่โรงเรียนขนาดใหญ่ มีความเข้าใจหน้าที่นี้เทศการศึกษามากกว่าอาจารย์ใหญ่โรงเรียนขนาดเล็ก และขนาดกลาง อาจารย์ใหญ่ วุฒิปริญญาโท มีความเข้าใจหน้าที่นี้เทศการศึกษามากกว่าอาจารย์ใหญ่ที่มีวุฒิปริญญาตรี และต่ำกว่าปริญญาตรี อาจารย์ใหญ่ที่มีอายุระหว่าง 25 - 34 ปี มีความเข้าใจหน้าที่นี้เทศการศึกษามากกว่าอาจารย์ใหญ่อายุระหว่าง 35 - 44 ปี และ 55 ปีขึ้นไป และอาจารย์ใหญ่ที่ทำหน้าที่บริหารโรงเรียนมาแล้ว 31 ปีขึ้นไป มีความเข้าใจหน้าที่นี้เทศการศึกษามากกว่าอาจารย์ใหญ่ที่มีเวลาบริหารโรงเรียนระหว่าง 11 - 15 ปี, 0 - 5 ปี, 6 - 10 ปี, 21 - 25 ปี และ 26 - 30 ปี ตามลำดับ

2. อาจารย์ใหญ่โรงเรียนมัธยมศึกษา ได้ปฏิบัติหน้าที่นี้เทศการศึกษายู่ในเกณฑ์ปฏิบัติครั้งคราว ขนาดโรงเรียนที่บริหารมีผลทำให้การปฏิบัติหน้าที่นี้เทศการศึกษา ของอาจารย์ใหญ่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนวุฒิ อายุ และเวลาที่ทำหน้าที่บริหารมาแล้วของอาจารย์ใหญ่ ไม่ทำให้การปฏิบัติหน้าที่นี้เทศการศึกษาของอาจารย์ใหญ่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อแจกแจงอาจารย์ใหญ่ตามขนาดโรงเรียนที่บริหาร วุฒิ อายุ และเวลาที่ทำหน้าที่บริหารโรงเรียนมาแล้วของอาจารย์ใหญ่ และพิจารณาว่า อาจารย์ใหญ่กลุ่มใดปฏิบัติหน้าที่นี้เทศการศึกษามากน้อยเพียงไร ปรากฏว่า อาจารย์ใหญ่ที่ทำหน้าที่บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ ปฏิบัติหน้าที่นี้เทศการศึกษามากกว่าอาจารย์ใหญ่โรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก อาจารย์ใหญ่ที่มีวุฒิปริญญาโท ปฏิบัติหน้าที่มากกว่าอาจารย์ใหญ่ที่มีวุฒิปริญญาตรี และต่ำกว่าปริญญาตรี อาจารย์ใหญ่อายุระหว่าง 45 – 54 ปี ปฏิบัติหน้าที่นี้เทศการศึกษามากกว่าอาจารย์ใหญ่อายุระหว่าง 35 – 44 ปี 55 ปี ขึ้นไป และ 25 – 34 ปี และอาจารย์ใหญ่ที่มีเวลาบริหาร 31 ปีขึ้นไป ปฏิบัติหน้าที่นี้เทศการศึกษามากกว่า อาจารย์ใหญ่ที่มีเวลาบริหารมาแล้ว ระหว่าง 21 – 25 ปี, 16 – 20 ปี, 0 – 5 ปี, 6 – 10 ปี, และ 11 – 15 ปีตามลำดับ

— สัจจันต์ คันเจริญ (สัจจันต์ คันเจริญ 2524 : 59 – 64) ได้ศึกษาคุณลักษณะ บทบาท และงานของศึกษานิเทศก์ตามทัศนะของครู สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดฉะเชิงเทรา เพื่อเปรียบเทียบทัศนะของครู โดยแจกตามขนาดและที่ตั้งโรงเรียน วุฒิและประสบการณ์ของครู

ผลการวิจัยพบว่า

ก. สภาพทั่วไป

1. ศึกษานิเทศก์มีคุณลักษณะทุกด้านค่อนข้างมาก โดยเฉพาะในเรื่องความรู้ความสามารถพูดโน้มน้าวใจ
2. ความสามารถในการวิจัยและเทคนิคการนิเทศการศึกษา มีน้อยกว่าคุณลักษณะด้านอื่น ๆ

3. ในด้านบทบาทและงานนั้น ศึกษานิเทศก์ต้องปรับปรุงบทบาท และ การปฏิบัติงานให้มากขึ้น โดยเฉพาะการให้เวลาในการช่วยเหลือ กิจกรรมต่าง ๆ ของคณะครู การช่วยเหลือประสานงานด้านวิชาการ กับครูใหญ่ การไปเยี่ยมโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ การให้บริการ อุปการะการสอน และการให้เวลาครูได้ปรึกษาปัญหาส่วนตัว

ข. เปรียบเทียบทักษะของครูจากแนกตามขนาดโรงเรียน

ครูโรงเรียนขนาดเล็กเห็นว่าศึกษานิเทศก์ มีคุณลักษณะทุกด้านมากกว่า ครูในโรงเรียนขนาดอื่น โดยเฉพาะในเรื่องประสบการณ์ในการสอน การส่งเสริมความเป็น ผู้นำให้แก่ครู

ค. เปรียบเทียบทักษะของครูจากแนกตามที่ตั้งของโรงเรียน

ครูที่สอนอยู่นอกเมืองเห็นว่า ศึกษานิเทศก์มีเทคนิคในการนิเทศการศึกษา มากกว่าครูที่สอนอยู่ในเมือง

ง. เปรียบเทียบทักษะของครูจากแนกตามวุฒิ

ครูที่มีวุฒิต่ำเห็นว่า ศึกษานิเทศก์ให้เวลาในการช่วยเหลือกิจกรรมต่าง ๆ แก่ครู ช่วยให้ครูมีโอกาพัฒนาความสามารถของตนเอง เผยแพร่เอกสาร การประเมินผล งานทางวิชาการให้ครูได้ทราบ และสร้างแบบทดสอบเพื่อบริการคณะครูมากกว่าครูที่มีวุฒิต่ำกว่า

จ. เปรียบเทียบทักษะของครูจากแนกตามประสบการณ์

ครูที่มีประสบการณ์มากเห็นว่า ศึกษานิเทศก์มีความสามารถในการวิจัย และให้โอกาสครูพัฒนาความสามารถของตน และให้เวลาครูได้ปรึกษาปัญหาส่วนตัวมากกว่าครู กลุ่มอื่น.

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

เพื่อให้การศึกษาวិเคราะห์เป็นไปตามจุดหมาย ผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้หาการศึกษาเกี่ยวกับผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา และครู สังกัด กรมสามัญศึกษาในเขตการศึกษา 6 ซึ่งมีจำนวนโรงเรียน 119 โรงเรียน มีผู้บริหาร 119 คน ผู้ช่วยผู้บริหาร 374 คน ครูที่ทำหน้าที่หัวหน้าหมวดวิชา 952 คน ครูปฏิบัติการสอนและครูสนับสนุนการสอน 5,559 คน รวมประชากรทั้งหมด 7,004 คน และสุ่มกลุ่มตัวอย่างโดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified random Sampling) ได้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหาร 104 คน (สำหรับกลุ่มผู้บริหารผู้วิจัยต้องการศึกษาหมดทุกคน คือ 119 คน แต่มีผู้ตอบแบบสอบถามมาเพียง 104 คน) ผู้ช่วยผู้บริหาร 164 คน หัวหน้าหมวดวิชา 204 คน และครู 562 คน รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 1,034 คน

วิธีเลือกกลุ่มตัวอย่าง

การเลือกกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. แบ่งโรงเรียนเป็น 3 ขนาด คือ ขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ โดยให้เกณฑ์กำหนดตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียน จากเอกสารรายชื่อโรงเรียนรัฐบาลในส่วนภูมิภาค ของกรมสามัญศึกษา กองการมัธยมศึกษาเป็นเกณฑ์ในการแบ่ง (กรมสามัญศึกษา ม.ป.ป. : 19 - 23)

2. สุ่มกลุ่มตัวอย่าง โดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified random Sampling) คือ แบ่งเป็นกลุ่มผู้บริหารโรงเรียน ซึ่ง ผู้วิจัยศึกษาจากจำนวนทั้งหมด กลุ่ม ผู้ช่วยผู้บริหารสุ่มมาร้อยละ 50 กลุ่มหัวหน้าหมวดวิชาสุ่มมาร้อยละ 20 กลุ่มครูสุ่มมาร้อยละ 10

ได้กลุ่มตัวอย่างที่ระดับค่าความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน 5% (ลวัน สายยศ และอังกา สายยศ 2524 : 287) และผู้วิจัยยังคำนวณโดยใช้สูตรของยามาเน (Yamane, 1973 : 1088) เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นยิ่งขึ้นถึงปรากฏในตาราง

ตาราง 1 จำนวนประชากร กลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ขนาด โรงเรียน	ประชากรและ กลุ่ม ตัวอย่าง	ผู้บริหาร		ผู้ช่วยผู้บริหาร		หัวหน้าหมวดวิชา		ครู		รวมกลุ่ม ตัวอย่าง
		ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	
ขนาดเล็ก		32	22	58	29	250	49	561	86	186
ขนาดกลาง		55	54	166	84	452	107	3059	292	537
ขนาดใหญ่		32	28	150	51	250	48	1939	184	311
รวม		119	104	374	164	952	204	5559	562	1034

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

ลักษณะเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลในการศึกษา เป็นแบบสอบถามการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ ตามทัศนะของผู้บริหาร และครู สังกัดกรมสามัญศึกษา แบ่งเป็น 3 ก้าน คือ ก้านปัญหาจากการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ตามผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ตามสภาพที่เป็นจริง และก้านผลการปฏิบัติหน้าที่ของ

ศึกษานิเทศก์ตามสภาพที่ควรจะเป็น จึงผู้วิจัยได้สร้างขึ้นเจากลักษณะซึ่งเป็น
หน้าที่ของศึกษานิเทศก์ บทบาทของศึกษานิเทศก์ คุณลักษณะของศึกษานิเทศก์ และงานวิจัยที่
เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ เครื่องมือแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

- ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับปัญหาจากการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ 9 ข้อ ดังนี้
ของผู้บริหารและครู
- ตอนที่ 3 เป็นคำถามเกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ ตามสภาพที่เป็นจริง
และเป็นคำถามเกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ ตามสภาพที่
ควรจะเป็น

แต่ละข้อคำถามตั้งแต่ตอนที่ 2 – 3 เป็นแบบประเมินค่า (Rating Scale)
แบ่งเป็น 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด มีเกณฑ์ให้คะแนนตาม
ระดับความเห็น ดังนี้

มากที่สุด	ให้คะแนน 5
มาก	ให้คะแนน 4
ปานกลาง	ให้คะแนน 3
น้อย	ให้คะแนน 2
น้อยที่สุด	ให้คะแนน 1

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

ผู้วิจัยดำเนินการสร้างเครื่องมือตามขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาหลักเกณฑ์และวิธีสร้างแบบสอบถามที่ดีและถูกต้อง ศึกษาเอกสาร
เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ บทบาทของศึกษานิเทศก์ คุณลักษณะของศึกษานิเทศก์
และปฏิญาณพันธกิจเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ และคำแนะนำของกรรมการผู้ควบคุม
ปฏิญาณพันธ

2. หาความเที่ยงตรงโดยนําแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นให้ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับงานของศึกษานิเทศก์ จำนวน 3 ท่าน ช่วยตรวจสอบแก้ไข

3. นําแบบสอบถามที่ปรับปรุงตามข้อ 2 แล้วให้คณะกรรมการควบคุมปริญญาบัตรช่วยตรวจสอบแก้ไขอีกครั้งหนึ่ง

4. นําแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้ว จำนวน 127 ข้อ ไปทดลองให้กับผู้ช่วยผู้บริหาร หัวหน้าหมวดวิชาและครูที่ไม่ได้เป็นกลุ่มตัวอย่างในจังหวัดชลบุรี และสระบุรี จำนวน 120 คน

4.1 หาค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ โดยวิธีการของการแจกแจงที่ (t - distribution) โดยแยกเป็นกลุ่มคะแนนสูงและกลุ่มคะแนนต่ำร้อยละ 25 แล้วหาค่าที่ค่าอำนาจจำแนกที่มีค่า t สูงกว่า 1.75 ขึ้นไป นํามาใช้เป็นแบบสอบถามทั้งสิ้น 69 ข้อ

4.2 หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยวิธีสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) ซึ่งหาที่ละตอนได้ค่าความเชื่อมั่น ดังนี้

ตอนที่ 2	ค่าความเชื่อมั่น	0.934
ตอนที่ 3	ค่าความเชื่อมั่น	0.948

สำหรับค่าความเชื่อมั่นรวมทั้งฉบับ ได้เท่ากับ 0.943 ซึ่งค่าความเชื่อมั่นนี้ผู้วิจัยได้นำผลการคำนวณจากเครื่องคำนวณกล (Computer) ในการวิเคราะห์ข้อมูลมาเปรียบเทียบได้ค่าใกล้เคียงกับที่ผู้วิจัยได้หาไว้ในครั้งแรก

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ขออนุญาตจากศึกษาธิการเขต ขอให้ทำหนังสือถึงโรงเรียนต่าง ๆ ภายในเขต และผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามไปให้ครูแต่ละโรงเรียนที่มาประชุมอบรม ซึ่งทางเขตการศึกษา 6 เป็นผู้จัดประชุมอบรมครูจากโรงเรียนทั้งหมด จำนวนทั้งสิ้น 119 โรงเรียน ครบตามกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการ และผู้วิจัยได้แจกแบบสอบถามให้กับครูที่มาประชุมด้วยตนเอง พร้อมกับชี้แจงวิธีตอบแบบสอบถามให้เข้าใจ แล้วให้ครูนำไปให้ผู้บริหารโรงเรียนแจกให้กับผู้ตอบแบบสอบถามในโรงเรียนให้ช่วยตอบ และกำหนดวันรับคืนแบบสอบถามโดยผู้วิจัยรับคืนด้วยตนเอง แบบสอบถามที่ได้รับคืน

1150 ฉบับ เป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์ 1034 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 89.91 ของ จำนวนแบบสอบถามที่ส่งออกไป

วิธีวิเคราะห์ข้อมูล

คัดเลือกแบบสอบถามเฉพาะที่สมบูรณ์ มาดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. นำแบบสอบถามตอนที่ 1 มาตรวจนับจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม โดยแจกตามตัวแปร
2. นำแบบสอบถามไปตรวจให้คะแนนรายข้อ วิเคราะห์ข้อมูลและคำนวณค่าสถิติต่าง ๆ โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ แบบ Statistical Package for the Social Science (SPSS)

3. หากแจกแจงรายชื่อของแต่ละด้านของตัวแปรตาม คือ

- ปัญหาจากการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์
- ผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ตามสภาพที่เป็นจริง
- ผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ตามสภาพที่ควรจะเป็น

ซึ่งรายเฉลี่ยข้อใดค่านีคสูง แสดงว่าทัศนะของผู้บริหารและครูที่มีต่อตัวแปรค่านั้นสูง
ถ้ารายเฉลี่ยข้อใดค่านีคต่ำ แสดงว่าทัศนะของผู้บริหารและครูที่มีต่อตัวแปรค่านั้นต่ำ
การแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ยได้กำหนดตามเกณฑ์ของเบสท์ (Best. 1964 : 189)
ดังนี้

น้อยที่สุด	1.00 – 1.49
น้อย	1.50 – 2.49
ปานกลาง	2.50 – 3.49
มาก	3.50 – 4.49
มากที่สุด	4.50 – 5.00

4. ทดสอบสมมติฐาน

4.1 ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิ ประสบการณ์ ตำแหน่ง และขนาดโรงเรียน
แตกต่างกัน มีทัศนะเกี่ยวกับปัญหาจากการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์แตกต่างกัน

4.2 ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิ ประสบการณ์ ตำแหน่ง และขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน มีทัศนะเกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ ตามสภาพที่เป็นจริงแตกต่างกัน

4.3 ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิ ประสบการณ์ ตำแหน่ง และขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน มีทัศนะเกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ ตามสภาพที่ควรจะเป็นแตกต่างกัน

4.4 ครูที่มีวุฒิ ประสบการณ์ ตำแหน่ง และขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน มีทัศนะเกี่ยวกับปัญหาจากการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์แตกต่างกัน

4.5 ครูที่มีวุฒิ ประสบการณ์ ตำแหน่ง และขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน มีทัศนะเกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ตามสภาพที่เป็นจริงแตกต่างกัน

4.6 ครูที่มีวุฒิ ประสบการณ์ ตำแหน่ง และขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน มีทัศนะเกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ ตามสภาพที่ควรจะเป็นแตกต่างกัน

4.7 ผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีวุฒิ ประสบการณ์ ตำแหน่ง และขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน มีทัศนะเกี่ยวกับปัญหาจากการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์แตกต่างกัน

4.8 ผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีวุฒิ ประสบการณ์ ตำแหน่ง และขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน มีทัศนะเกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ ตามสภาพที่เป็นจริงแตกต่างกัน

4.9 ผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีวุฒิ ประสบการณ์ ตำแหน่ง และขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน มีทัศนะเกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ ตามสภาพที่ควรจะเป็นแตกต่างกัน

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ค่าสถิติพื้นฐาน

1.1 คะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$)

1.2 ค่าความแปรปรวน (S^2)

1.3 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)

2. สถิติที่ใช้หาค่าความเชื่อมั่นแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยวิธีสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient)

สูตร (Cronbach 1970 : 368)

$$r_{tt} = \frac{n}{n-1} \left\{ 1 - \frac{\sum S_1^2}{S_t^2} \right\}$$

เมื่อ r_{tt} แทน ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม
 n แทน จำนวนข้อของแบบสอบถาม
 S_1^2 แทน ค่าความแปรปรวนของคะแนนแบบสอบถามแต่ละข้อ
 S_t^2 แทน ค่าความแปรปรวนคะแนนแบบสอบถามทั้งฉบับ

3. ทดสอบความแตกต่างคะแนนเฉลี่ยระหว่างตัวแปรสองกลุ่ม โดยใช้

สูตร

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}}$$

(ถวน สายยศ และ อังคณา สายยศ 2524 : 96 - 99)

เมื่อ t แทน ค่าที่ใช้ใน t - distribution

$\bar{X}_1$ $\bar{X}_2$ แทน คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม

S_1^2 S_2^2 แทน ค่าความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม

n_1 n_2 แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม

df แทน ค่าความดี

4. ทดสอบคะแนนเฉลี่ยระหว่างตัวแปร 3 กลุ่ม โดยวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA)

โดยใช้ F - test วัตถุประสงค์ทางเดียว (One Way ANOVA)

สูตร

$$F = \frac{MS_A}{MS_W}$$

(Lindquist. 1956 : 55 - 58 และวิเชียร เกตุสิงห์ 2524 : 101 - 116)

เมื่อ F แทน ค่าที่ใช้ F - distribution
 MS_L แทน Mean Square ระหว่างกลุ่ม
 MS_M แทน Mean Square ภายในกลุ่ม

หากพบความแตกต่างกะแนเฉลี่ยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะทดสอบความแตกต่าง
 กะแนเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยใช้ q - statistic ตามวิธีของ Newman Keuls.

ในการวิเคราะห์ข้อมูล และคำนวณค่าสถิติต่าง ๆ ในครั้งนี้ ใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์
 แบบ Statistical Package for the Social Science (SPSS)

ผลการศึกษาค้นคว้า

ข้อตกลง เกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลผล

ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์และข้อความโดยย่อ สำหรับใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ดังต่อไปนี้

ผู้บริหาร	แทน	ผู้บริหารโดยตรงที่เป็นครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ ผู้อำนวยการโรงเรียน และผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายต่าง ๆ
ครู	แทน	หัวหน้าหมวดวิชาและครูปฏิบัติการสอน และสนับสนุน การสอน
$\bar{X}$	แทน	คะแนนเฉลี่ย
N	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
S^2	แทน	ค่าความแปรปรวนของคะแนน
S.D.	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ใน t - distribution
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ใน F - distribution

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยจะนำเสนอพร้อมทั้งแปลความหมายตามลำดับขั้นดังนี้

- ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตัวแปรที่ศึกษา คือ
- วุฒิ ประสบการณ์ ตำแหน่ง และขนาดโรงเรียน
- ตอนที่ 2 วิเคราะห์ทัศนะของผู้บริหารและครู เกี่ยวกับ
- ปัญหาจากการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์

- ผลการปฏิบัติงานที่ของศึกษานิเทศก์ตามสภาพที่เป็นจริง
- ผลการปฏิบัติงานที่ของศึกษานิเทศก์ตามสภาพที่ควรจะเป็น

ตอนที่ 3 การทดสอบสมมติฐาน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนหัวของผู้ตอบแบบสอบถาม จาแนกตามตัวแปร

ตาราง 2 ข้อมูลส่วนหัวผู้ตอบแบบสอบถาม จาแนกตามตัวแปร

ข้อมูลส่วนหัวผู้ตอบแบบสอบถาม		ผู้ตอบแบบสอบถาม	
		จำนวน	ร้อยละ
วุฒิ	ต่ำกว่าปริญญาตรี	233	22.53
	ปริญญาตรีขึ้นไป	801	77.47
รวม		1034	100.00
ประสบการณ์	1 - 10 ปี	754	72.92
	11 ปีขึ้นไป	280	27.08
รวม		1034	100.00
ตำแหน่ง	ผู้บริหาร	104	10.06
	ผู้ช่วยผู้บริหาร	164	15.86
	หัวหน้าหมวดวิชา	204	19.73
	ครู	562	54.35
รวม		1034	100.00

ตาราง 2 (ต่อ)

ข้อมูลส่วนตัวผู้ตอบแบบสอบถาม		ผู้ตอบแบบสอบถาม	
		จำนวน	ร้อยละ
ขนาดโรงเรียน	ขนาดเล็ก	186	17.99
	ขนาดกลาง	537	51.93
	ขนาดใหญ่	311	30.08
รวม		1034	100.00

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ทัศนะของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับ

- ปัญหาจากการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์
- ผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ตามสภาพที่เป็นจริง
- ผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ตามสภาพที่ควรจะเป็น

ซึ่งทั้ง 3 ด้านข้างบนนี้ จะแปลผลคะแนนเฉลี่ยรายข้อ และโดยส่วนรวบตามเกณฑ์ดังนี้

- | | |
|-------------|------------------------------------|
| 1.00 - 1.49 | หมายความว่า มีทัศนะระดับน้อยที่สุด |
| 1.50 - 2.49 | หมายความว่า มีทัศนะระดับน้อย |
| 2.50 - 3.49 | หมายความว่า มีทัศนะระดับปานกลาง |
| 3.50 - 4.49 | หมายความว่า มีทัศนะระดับมาก |
| 4.50 - 5.00 | หมายความว่า มีทัศนะระดับมากที่สุด |

ตาราง 3 ผลการวิเคราะห์ทัศนะของผู้บริหารที่เป็นครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ ผู้อำนวยการ
โรงเรียนเกี่ยวกับปัญหาจากการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์

ข้อที่	ปัญหาจากการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์	$\bar{X}$	S.D.
1	การที่ศึกษานิเทศก์ไปแนะนำเกี่ยวกับการเรียนการสอน โดยประชุมครูแยกตามหมวดวิชา	1.789	0.821
2	การที่ศึกษานิเทศก์เสนอแนะวิธีแก้ปัญหการจัดการเรียน การสอนแก่ครูเป็นกลุ่มที่โรงเรียน	1.894	0.835
3	การให้ครูหาสื่อการเรียนเองตามตัวอย่างที่ศึกษานิเทศก์ แนะนำ	2.510	0.995
4	ศึกษานิเทศก์นำแผนการสอนที่โรงเรียนอื่นจัดทำไปให้ ครูใช้	2.615	1.100
5	ศึกษานิเทศก์นำสื่อการเรียนที่โรงเรียนอื่นจัดทำไปให้ ครูใช้	2.221	1.061
6	การที่ศึกษานิเทศก์ไปที่โรงเรียนแล้วพบปะกับผู้บริหารและ หัวหน้าหมวดวิชา เพื่อให้คำปรึกษาในการบริหารงาน วิชาการ	1.760	0.876
7	การที่ศึกษานิเทศก์ไปที่โรงเรียนแล้วพบปะกับผู้บริหาร และครูเพื่อแนะนำให้ปรับปรุงโรงเรียนให้ไปตามเกณฑ์ มาตรฐานของกรมสามัญศึกษา	2.029	0.919
8	การที่ศึกษานิเทศก์ไปที่โรงเรียนและแนะนำให้จัดบริการ แนะแนวให้ถูกต้อง	1.923	0.982

ตาราง 3 (ต่อ)

ข้อที่	ปัญหาจากการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์	$\bar{X}$	S.D.
9	การที่ศึกษานิเทศก์กำหนดกิจกรรมแนะแนวเพื่อให้ครูแนะแนวได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดบริการแนะแนวในโรงเรียน	1.952	0.907
10	การที่ศึกษานิเทศก์ไปดีโรงเรียนและแนะให้จัดห้องสมุดและการให้บริการการใช้ห้องสมุดแก่นักเรียนอย่างเพียงพอ	1.990	0.990
11	การที่ศึกษานิเทศก์แนะให้โรงเรียนใช้แหล่งวิทยากรอื่นๆในท้องถิ่นเป็นประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอน	2.990	1.178
12	การที่ศึกษานิเทศก์ให้ครูหาวิธีการสอนที่ศึกษานิเทศก์สาธิตไปใช้	2.337	0.972
13	การแนะนำครูเป็นรายบุคคลให้เห็นประโยชน์ของการทางานเป็นหมู่คณะ	1.942	0.912
14	การจัดประชุมอบรมเพื่อเสนอแนวคิดใหม่ในด้านการสอนและการใช้สื่อการสอนให้ครูปฏิบัติ	1.952	0.852
15	การที่ศึกษานิเทศก์ให้ผู้บริหารและครูได้จัดให้มีการนิเทศภายใน โดยเน้นที่ผู้บริหารและหัวหน้าหมวดวิชา	2.269	0.958
16	การที่ศึกษานิเทศก์ให้โรงเรียนจัดบริการทางวิชาการแก่ชุมชน	2.875	0.992
17	การที่ศึกษานิเทศก์นำข้อสอบมาตรฐานของกรมวิชาการไปทดสอบกับนักเรียนเพื่อวัดคุณภาพทางการเรียน	1.856	0.886
18	การแนะให้ครูหาการวิจัยเกี่ยวกับการเรียนของนักเรียน	2.481	1.033
19	การให้ผู้บริหารและครูเก็บข้อมูลสถิติโดยจัดเก็บอย่างเป็นระบบ	2.221	0.965

ตาราง 3 (ต่อ)

ข้อที่	ปัญหาจากการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์	$\bar{X}$	S.D.
20	การให้โรงเรียนออกข้อมูลสถิติต่าง ๆ ส่งไปยังเขตการศึกษา 6	2.889	1.021
21	การแนะนำให้ทางการวิเคราะห์ข้อสอบเพื่อปรับปรุงไว้ในโอกาสต่อไป	2.356	0.955
22	การให้ครูมาร่วมในการออกข้อสอบของกลุ่มโรงเรียน	2.221	1.024
23	การจัดทำครูให้เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการเขียนข้อสอบตามจุดประสงค์	2.077	0.911
24	การที่ศึกษานิเทศก์นำแบบสอบถามไปให้นักเรียนตอบเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนของครูเพื่อการวิจัย	2.144	0.989
25	การให้ครูทำสื่อการเรียนด้วยตัวครูเอง โดยศึกษาแบบที่ศึกษานิเทศก์ให้ดูเป็นตัวอย่าง	2.289	0.889
26	การเชิญครูไปร่วมผลิตสื่อการเรียน	2.250	1.031
27	การให้ครูจัดทำสื่อการเรียนวิชาชีพให้เหมาะสมกับสภาพของท้องถิ่น	2.452	0.984
28	การให้ครูจัดทำสื่อการเรียนตามจุดประสงค์การเรียนรู้	2.260	0.914
29	การจัดประชุมอบรมทางวิชาการ โดยศึกษานิเทศก์เป็นวิทยากรผู้ให้การอบรม	2.106	0.965
30	การกำหนดให้กลุ่มโรงเรียนจัดประชุมอบรมตามความต้องการของโรงเรียนในกลุ่มเป็นประจำ	2.144	0.897
31	การอบรมที่ให้ผู้เข้ารับการอบรมต้องฝึกปฏิบัติ	2.019	0.859
32	การจัดอบรมโดยจัดรวมทั้งเขตการศึกษา	2.375	1.142
33	การจัดอบรมเป็นกลุ่มโรงเรียน	1.952	0.829
	คะแนนเฉลี่ยรวม	2.198	0.553

จากตาราง 3 แสดงว่าทัศนะของผู้บริหารเกี่ยวกับปัญหาจากการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ อยู่ในระดัมน้อย ($\bar{X} = 2.198$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ๆ ที่ปีละแนบเฉลี่ยมากเรียงไปตามลำดับ ได้แก่ การที่ศึกษานิเทศก์แนะนำให้โรงเรียนใช้แหล่งวิทยาการอื่น ๆ ในท้องถิ่นเป็นประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอน การให้โรงเรียนกรอข้อมูลสถิติต่าง ๆ ส่งไปยังเขากรรศึกษ 6 การที่ศึกษานิเทศก์ให้โรงเรียนจัดบริการทางวิชาการแก่ชุมชน การที่ศึกษานิเทศก์นำแผนการสอนที่โรงเรียนอื่นจัดทำไปให้ครูใช้ และการให้ครูหาสื่อการเรียนเองตามตัวอย่างที่ศึกษานิเทศก์แนะนำ ส่วนข้อที่มีค ้นเฉลี่ยน้อยเรียงไปหามากตามลำดับ ได้แก่ การที่ศึกษานิเทศก์ไปที่โรงเรียนแล้วพบปะกับผู้บริหาร และหัวหน้าหมวดวิชา เพื่อให้วาปรึกษาในการบริหารงานวิชาการ การที่ศึกษานิเทศก์ไปแนะนำเกี่ยวกับการเรียนการสอนโดยประชุมครู แยกตามหมวดวิชา การที่ศึกษานิเทศก์นำข้อสอบมาตรฐานของกรมวิชาการไปทดสอบกับนักเรียน เพื่อวัดคุณภาพทางการเรียน การที่ศึกษานิเทศก์เสนอแนะวิธีแก้ปัญหการจัดการเรียนการสอนแก่ครูเป็นกลุ่มที่โรงเรียน และการแนะนำครูเป็นรายบุคคลให้เห็นประโยชน์ของการทำงานเป็นหมู่คณะ

ตาราง 4 ผลการวิเคราะห์ทัศนะของผู้ช่วยผู้บริหาร เกี่ยวกับปัญหาจากการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์

ข้อที่	ปัญหาจากการปฏิบัติหน้าที่ของ คึกษานิเทศก์	$\bar{X}$	S.D.
1	การที่ศึกษานิเทศก์ไปแนะนำเกี่ยวกับการเรียนการสอนโดยประชุมครูแยกตามหมวดวิชา	2.012	0.851
2	การที่ศึกษานิเทศก์เสนอแนะวิธีแก้ปัญหการจัดการเรียนการสอนแก่ครูเป็นกลุ่มที่โรงเรียน	2.092	0.885
3	การให้ครูหาสื่อการเรียนเองตามตัวอย่างที่ศึกษานิเทศก์แนะนำ	2.671	0.960
4	ศึกษานิเทศก์นำแผนการสอนที่โรงเรียนอื่นจัดทำไปให้ครูใช้	2.439	0.954

ตาราง 4 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหาจากการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์	$\bar{X}$	S.D.
5	ศึกษานิเทศก์นำส่งการเรียนที่โรงเรียนอื่นจัดทำไปให้ครูใช้	2.104	0.862
6	การที่ศึกษานิเทศก์ไปที่โรงเรียนแล้วพบปะกับผู้บริหาร และหัวหน้าหมวดวิชา เพื่อให้คำปรึกษาในการบริหาร งานวิชาการ	1.890	0.907
7	การที่ศึกษานิเทศก์ไปที่โรงเรียนแล้วพบปะกับผู้บริหาร และครู เพื่อแนะนำให้ปรับปรุงโรงเรียนให้ไปตามเกณฑ์ มาตรฐานของกรมสามัญศึกษา	2.232	0.976
8	การที่ศึกษานิเทศก์ไปที่โรงเรียนและแนะนำให้จัดวิธีการ แนะแนวให้ถูกต้อง	2.098	0.902
9	การที่ศึกษานิเทศก์จัดกิจกรรมแนะแนวให้ครูแนะแนว ได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดวิธีการแนะแนว ในโรงเรียน	2.116	0.889
10	การที่ศึกษานิเทศก์ไปที่โรงเรียนและแนะนำให้จัดห้องสมุด และการให้บริการการใช้ห้องสมุดแก่นักเรียนอย่างเพียงพอ	2.049	0.996
11	การที่ศึกษานิเทศก์แนะนำให้โรงเรียนจัดแหล่งวิทยากร อื่น ๆ ในท้องถิ่นเป็นประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอน	2.848	1.206
12	การที่ศึกษานิเทศก์ให้ครูนำวิธีการสอนที่ศึกษานิเทศก์สาธิตไปใช้	2.573	1.119
13	การแนะนำครูเป็นรายบุคคลให้เห็นประโยชน์ของการทำงาน เป็นหมู่คณะ	2.329	0.947
14	การจัดประชุมอบรมเพื่อเสนอแนวคิดใหม่ในด้านการสอน และการใช้สื่อการสอนให้ครูปฏิบัติ	2.409	0.932

ตาราง 4 (ต่อ)

ข้อที่	ปัญหาจากการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์	$\bar{x}$	S.D.
15	การที่ศึกษานิเทศก์ให้ผู้บริหารและครูได้จัดให้มีการนิเทศภายใน โดยผู้นิเทศคือผู้บริหารและหัวหน้าหมวดวิชา	2.695	1.024
16	การที่ศึกษานิเทศก์ให้โรงเรียนจัดกิจกรรมทางวิชาการแก่ชุมชน	3.031	1.195
17	การที่ศึกษานิเทศก์นำข้อสอบถามครูของ กรมวิชาการไปทดสอบกับนักเรียน เพื่อวัดคุณภาพทางการเรียน	2.140	0.913
18	การแนะนำให้ครูหาการวิจัยเกี่ยวกับการเรียนของนักเรียน	3.000	0.933
19	การให้ผู้บริหารและครู เก็บข้อมูลสถิติโดยจัดเก็บอย่างมีระบบ	2.689	0.969
20	การให้โรงเรียนกรอกข้อมูลสถิติต่าง ๆ ส่งไปยังเขตการศึกษา 6	2.512	0.904
21	การแนะนำให้หาการวิเคราะห์หาค่าสอบเพื่อปรับปรุงไว้ใช้ในโอกาสต่อไป	2.828	0.972
22	การให้ครูมาร่วมในการออกข้อสอบของกลุ่มโรงเรียน	2.695	0.993
23	การจักให้ครูได้เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการเขียนข้อสอบตามจุดประสงค์	2.500	1.048
24	การที่ศึกษานิเทศก์นำแบบสอบถามไปให้นักเรียนตอบเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนของครูเพื่อการวิจัย	2.402	0.912
25	การให้ครูหาสื่อการเรียนด้วยตัวครูเอง โดยศึกษาแบบที่ศึกษานิเทศก์ทำให้ดูเป็นตัวอย่าง	2.559	0.998
26	การเชิญครูไปร่วมผลิตสื่อการเรียน	2.427	0.921
27	การให้ครูจัดทำสื่อการเรียนวิชาชีพให้เหมาะสมกับสภาพของท้องถิ่น	2.713	1.020

ตาราง 4 (ต่อ)

ข้อที่	ปัญหาจากการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์	$\bar{X}$	S.D.
28	การให้ครูจัดทำสื่อการเรียนตามจุดประสงค์การเรียนรู้	2.726	1.005
29	การจัดประชุมอบรมทางวิชาการ โดยศึกษานิเทศก์เป็นวิทยากรผู้ให้การอบรม	2.360	0.959
30	การกำหนดใหญ่กลุ่มโรงเรียนจัดประชุมอบรมหาความต้องการของโรงเรียนในกลุ่มเป็นประจำ	2.445	0.928
31	การอบรมที่ให้ผู้เข้ารับการอบรมต้องฝึกปฏิบัติ	2.482	0.869
32	การจัดอบรมโดยจัดรวมทั้ง เขตการศึกษา	2.713	1.032
33	การจัดอบรมเป็นกลุ่มโรงเรียน	2.226	0.867
	คะแนนเฉลี่ยรวม	2.455	0.483

จากตาราง 4 แสดงว่าทัศนะของผู้ช่วยผู้บริหารเกี่ยวกับปัญหาจากการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.455$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ๆ ที่มีคะแนนเฉลี่ยมากเรียงไปตามลำดับได้แก่ การที่ศึกษานิเทศก์ให้โรงเรียนจัดบริการทางวิชาการแก่ชุมชน การแนะให้ครูหาความรู้เกี่ยวกับการเรียนของนักเรียน การที่ศึกษานิเทศก์แนะนำให้โรงเรียนใช้แหล่งวิชาการอื่นในห้องเรียนเป็นประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอน การแนะให้ทำการวิเคราะห์ข้อสอบไว้ใช้ในโอกาสต่อไป และการให้ครูจัดทำสื่อการเรียนตามจุดประสงค์การเรียนรู้ ส่วนข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยเรียงไปหามากตามลำดับได้แก่ การที่ศึกษานิเทศก์ไปที่โรงเรียนแล้วพบปะกับผู้บริหาร และหัวหน้าหมวดวิชา เพื่อให้หาปรึกษาในการบริหารงานวิชาการ การที่ศึกษานิเทศก์ไปแนะนำเกี่ยวกับการเรียนการสอนโดยประชุมครูแยกตามหมวดวิชา การที่ศึกษานิเทศก์ไปที่โรงเรียน และแนะนำให้จัดห้องสมุดและการให้บริการ การใช้ห้องสมุดแก่นักเรียนอย่างเพียงพอ การที่ศึกษานิเทศก์เสนอแนะวิธีแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนแก่ครูเป็นกลุ่มที่โรงเรียนและการที่ศึกษานิเทศก์นำสื่อการเรียนที่โรงเรียนอื่นจัดทำมาให้ครูใช้

ตาราง 5 ผลการวิเคราะห์ทัศนะของหัวหน้าหมวดวิชา เกี่ยวกับปัญหาจากการปฏิบัติหน้าที่ของ
ศึกษานิเทศก์

ข้อที่	ปัญหาจากการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์	$\bar{X}$	S.D.
1	การที่ศึกษานิเทศก์ไปแนะนำเกี่ยวกับการเรียนการสอน โดยประชุมครูแยกตามหมวดวิชา	2.020	0.888
2	การที่ศึกษานิเทศก์เสนอแนะวิธีแก้ปัญหาคัดการ เรียน การสอนแก่ครู เป็นกลุ่มที่โรงเรียน	2.113	0.916
3	การให้ครูหาสื่อการเรียนเองตามตัวอย่างที่ศึกษานิเทศก์ แนะนำ	2.799	1.057
4	ศึกษานิเทศก์นำแผนการสอนที่โรงเรียนอื่นจัดหาไปให้ ครูใช้	2.461	0.151
5	ศึกษานิเทศก์นำสื่อการเรียนที่โรงเรียนอื่นจัดหาไปให้ ครูใช้	2.162	1.068
6	การที่ศึกษานิเทศก์ไปที่โรงเรียนแล้วพบปะกับผู้บริหารและ หัวหน้าหมวดวิชา เพื่อให้คำปรึกษาในการบริหารงาน วิชาการ	2.064	0.921
7	การที่ศึกษานิเทศก์ไปที่โรงเรียนแล้วพบปะกับผู้บริหาร และครู เพื่อแนะนำให้ปรับปรุงโรงเรียนให้ไปตามเกณฑ์ มาตรฐานของกรมสามัญศึกษา	2.392	1.028
8	การที่ศึกษานิเทศก์ไปที่โรงเรียนและแนะนำให้จัดบริการ แนะแนวให้ถูกต้อง	2.152	0.988

ตาราง 5 (ต่อ)

ข้อที่	ปัญหาจากการปฏิบัติหน้าที่ของ คีรณิ เทศก์	$\bar{X}$	S.D.
9	การที่คีรณิ เทศก์จัดตั้งชมรมแนะแนวเพื่อให้ครูแนะแนวได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดบริการแนะแนวในโรงเรียน	2.113	1.013
10	การที่คีรณิ เทศก์ไปที่โรงเรียนและแนะนำให้จัดห้องสมุดและการให้บริการการใช้ห้องสมุดแก่นักเรียนอย่างเพียงพอ	2.123	1.036
11	การที่คีรณิ เทศก์แนะนำให้โรงเรียนใช้แหล่งวิทยากรอื่น ๆ ในท้องถิ่นเป็นประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอน	2.520	1.138
12	การที่คีรณิ เทศก์ให้ครูหาวิธีการสอนที่คีรณิ เทศก์สาธิตไปใช้	2.662	1.207
13	การแนะนำครูเป็นรายบุคคลให้เห็นประโยชน์ของการทำงานเป็นหมู่คณะ	2.304	1.000
14	การจัดประชุมอบรมเพื่อเสนอแนวคิดใหม่ในด้านการสอนและการใช้สื่อการสอนให้ครูปฏิบัติ	2.299	1.085
15	การที่คีรณิ เทศก์ให้ผู้บริหารและครูได้จัดให้มีการนิเทศภายใน โดยนิเทศคือผู้บริหารและหัวหน้าหมวดวิชา	2.485	1.076
16	การที่คีรณิ เทศก์ให้โรงเรียนจัดบริการทางวิชาการแก่ชุมชน	2.750	1.128
17	การที่คีรณิ เทศก์นำข้อสอบมาตรฐานของกรมวิชาการไปทดสอบกับนักเรียนเพื่อวัดคุณภาพทางการเรียน	2.235	0.989
18	การแนะนำให้ครูหาการวิจัยเกี่ยวกับการเรียนของนักเรียน	2.750	1.088
19	การให้ผู้บริหารและครูเก็บข้อมูลสถิติโดยจัดเก็บอย่างมีระบบ	2.578	1.064

ตาราง 5 (ต่อ)

ข้อที่	ปัญหาจากการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์	$\bar{X}$	S.D.
20	การให้โรงเรียนกรอกข้อมูลสถิติต่าง ๆ ส่งไปยัง เขตการศึกษา 6	2.485	1.062
21	การแนะนำให้ทางการวิเคราะห์ข้อสอบเพื่อปรับปรุงไว้ใช้ใน โอกาสต่อไป	2.642	1.103
22	การให้ครูร่วมในการออกข้อสอบของกลุ่มโรงเรียน	2.784	1.184
23	การจัดให้ครูได้เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการเขียน ข้อสอบตามจุดประสงค์	2.495	1.134
24	การที่ศึกษานิเทศก์นำแบบสอบถามไปให้นักเรียนตอบ เกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนของครูเพื่อการวิจัย	2.353	0.959
25	การให้ครูหาสื่อการเรียนด้วยตัวครูเอง โดยศึกษา แบบที่ศึกษานิเทศก์ทำให้ดูเป็นตัวอย่าง	2.637	1.143
26	การเชิญครูไปร่วมผลิตสื่อการเรียน	2.422	1.045
27	การให้ครูจัดทำสื่อการเรียนวิชาชีพให้เหมาะสมกับ สภาพของท้องถิ่น	2.667	1.104
28	การให้ครูจัดทำสื่อการเรียนตามจุดประสงค์การเรียนรู้	2.740	1.134
29	การจัดประชุมอบรมทางวิชาการ โดยศึกษานิเทศก์ เป็นวิทยากรผู้ให้การอบรม	2.451	1.084
30	การกำหนดให้กลุ่มโรงเรียนจัดประชุมอบรมตามความ ต้องการของโรงเรียนในกลุ่มเป็นประจำ	2.392	1.033
31	การอบรมที่ให้ผู้เข้ารับการอบรมต้องฝึกปฏิบัติ	2.431	1.074

ตาราง 5 (ต่อ)

ข้อที่	ปัญหาจากการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์	$\bar{X}$	S.D.
32	การจัดอบรมโดยจัดรวมทั้งเขตการศึกษา	2.628	1.174
33	การจัดอบรมเป็นกลุ่มโรงเรียน	2.250	0.973
	คะแนนเฉลี่ยรวม	2.435	0.643

จากตาราง 5 แสดงว่าทัศนะของหัวหน้าหมวดวิชาเกี่ยวกับปัญหาจากการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.435$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ๆ ที่มีคะแนนเฉลี่ยมากเรียงไปตามลำดับ ได้แก่ การให้ครูหาสื่อการเรียนเอง ตามตัวอย่างที่ศึกษานิเทศก์แนะนำ การให้ครูมาร่วมในการออกข้อสอบของกลุ่มโรงเรียน การที่ศึกษานิเทศก์ให้โรงเรียนจัดบริการทางวิชาการแก่ชุมชน การแนะนำให้ครูหาการวิจัยเกี่ยวกับการเรียนของนักเรียน และการให้ครูจัดทำสื่อการเรียนตามจุดประสงค์การเรียนรู้ ส่วนข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยเรียงไปหามากตามลำดับ ได้แก่ การที่ศึกษานิเทศก์ไปแนะนำเกี่ยวกับการเรียนการสอนโดยประชุมครูแยกตามหมวดวิชา การที่ศึกษานิเทศก์ไปที่โรงเรียนแล้วพบปะกับผู้บริหารและหัวหน้าหมวดวิชา เพื่อให้คำปรึกษาในการบริหาร การที่ศึกษานิเทศก์เสนอแนะวิธีแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนแก่ครูเป็นกลุ่มที่โรงเรียน การที่ศึกษานิเทศก์จัดตั้งชมรมแนะแนว เพื่อให้ครูแนะแนวได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดบริการแนะแนวในโรงเรียน และการที่ศึกษานิเทศก์ไปที่โรงเรียนและแนะนำให้จัดห้องสมุด และการให้บริการการใช้ห้องสมุดแก่นักเรียนอย่างเพียงพอ

ตาราง 6 ผลการวิเคราะห์หัตถ์นะ ของครู เกี่ยวกับปัญหาจากการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์

ข้อที่	ปัญหาจากการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์	$\bar{x}$	S.D.
1	การที่ศึกษานิเทศก์ไปแนะนำเกี่ยวกับการเรียนการสอน โดยประชุมครูแยกตามหมวดวิชา	2.151	0.950
2	การที่ศึกษานิเทศก์เสนอแนะวิธีแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนแก่ครูเป็นกลุ่มที่โรงเรียน	2.203	0.935
3	การให้ครูหาสื่อการเรียนเองตามตัวอย่างที่ศึกษานิเทศก์แนะนำ	2.795	1.078
4	ศึกษานิเทศก์นำแผนการสอนที่โรงเรียนอื่นจัดทำไปให้ครูใช้	2.651	1.114
5	ศึกษานิเทศก์นำสื่อการเรียนที่โรงเรียนอื่นจัดทำไปให้ครูใช้	2.203	1.059
6	การที่ศึกษานิเทศก์ไปที่โรงเรียนแล้วพบปะกับผู้บริหาร และหัวหน้าหมวดวิชา เพื่อให้คำปรึกษาในการบริหารงานวิชาการ	2.130	0.951
7	การที่ศึกษานิเทศก์ไปที่โรงเรียนแล้วพบปะกับผู้บริหาร และครูเพื่อแนะนำให้ปรับปรุงโรงเรียนให้ได้ตามเกณฑ์มาตรฐานของกรมสามัญศึกษา	2.374	0.011
8	การที่ศึกษานิเทศก์ไปที่โรงเรียนและแนะนำให้จัดบริการแนะแนวให้ถูกต้อง	2.119	0.937
9	การที่ศึกษานิเทศก์จัดตั้งชมรมแนะแนวเพื่อครูแนะแนวได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดบริการแนะแนวในโรงเรียน	2.025	0.899

ตาราง 6 (ต่อ)

ข้อที่	ปัญหาจากการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์	$\bar{X}$	S.D.
10	การที่ศึกษานิเทศก์ไปที่โรงเรียนและแนะนำให้จัดห้องสมุดและการให้บริการการใช้ห้องสมุดแก่นักเรียนอย่างเพียงพอ	2.045	0.992
11	การที่ศึกษานิเทศก์แนะนำให้โรงเรียนใช้แหล่งวิทยาการอื่นๆในห้องเรียนเป็นประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอน	2.660	1.168
12	ศึกษานิเทศก์ให้ครูหาวิธีการสอนที่ศึกษานิเทศก์สาธิตไปใช้	2.744	1.123
13	การแนะนำครูเป็นรายบุคคลให้เห็นประโยชน์ของการทำงานเป็นหมู่คณะ	2.358	1.039
14	การจัดประชุมอบรมเพื่อเสนอแนวคิดใหม่ในด้านการสอนและการใช้สื่อการสอนให้ครูปฏิบัติ	2.270	0.941
15	การที่ศึกษานิเทศก์ให้ผู้บริหารและครูได้จัดให้มีการนิเทศภายใน โดยผู้นิเทศคือผู้บริหารและหัวหน้าหมวดวิชา	2.607	1.073
16	การที่ศึกษานิเทศก์ให้โรงเรียนจัดบริการทางวิชาการแก่ชุมชน	2.648	1.146
17	การที่ศึกษานิเทศก์นำข้อสอบมาตรฐานของกรมวิชาการไปทดสอบกับนักเรียนเพื่อวัดคุณภาพทางการเรียน	2.154	1.002
18	การแนะนำให้ครูหาการวิจัยเกี่ยวกับการเรียนของนักเรียน	2.733	1.120
19	การให้ผู้บริหารและครูเก็บข้อมูลสถิติโดยจัดเก็บอย่างมีระบบ	2.496	0.996

ตาราง 6 (ต่อ)

ข้อที่	ปัญหาจากการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์	$\bar{X}$	S.D.
20	การให้โรงเรียนออกข้อมูลสถิติต่าง ๆ ส่งไปยัง เขตการศึกษา (	2.559	1.028
21	การแนะนำให้ทางการวิเคราะห์ข้อสอบเพื่อปรับปรุงไว้ใช้ ในโอกาสต่อไป	2.760	1.079
22	การให้ครูร่วมในการออกข้อสอบของกลุ่มโรงเรียน	2.623	1.031
23	การจัดให้ครูได้เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการเขียน ข้อสอบตามจุดประสงค์	2.491	0.933
24	การที่ศึกษานิเทศก์นำแบบสอบถามไปให้นักเรียนตอบ เกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนของครูเพื่อการวิจัย	2.292	1.050
25	การให้ครูหาสื่อการเรียนด้วยตัวครูเอง โดยศึกษาแบบ ที่ศึกษานิเทศก์ทำให้ดูเป็นตัวอย่าง	2.587	1.075
26	การใช้ครูไปร่วมผลิตสื่อการเรียน	2.359	1.023
27	การให้ครูจัดหาสื่อการเรียนวิชาชีพให้เหมาะสมกับสภาพ ของท้องถิ่น	2.498	1.038
28	การให้ครูจัดหาสื่อการเรียนตามจุดประสงค์การเรียนรู้	2.721	1.054
29	การจัดประชุมอบรมทางวิชาการ โดยศึกษานิเทศก์ เป็นวิทยากรผู้ให้การอบรม	2.375	0.985
30	การกำหนดให้กลุ่มโรงเรียนจัดประชุมอบรมตามความ ต้องการของโรงเรียนในกลุ่มเป็นประจำ	2.427	0.991
31	การอบรมที่ให้ผู้เข้ารับการอบรมต้องฝึกปฏิบัติ	2.432	1.008

ตาราง 6 (ต่อ)

ข้อที่	ปัญหาจากการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์	$\bar{X}$	S.D.
32	การจัดอบรมโดยจัดรวมทั้งเขตการศึกษา	2.559	1.133
33	การจัดอบรมเป็นกลุ่มโรงเรียน	2.208	0.926
	คะแนนเฉลี่ยรวม	2.434	0.583

จากตาราง 6 แสดงว่าทัศนะของครูเกี่ยวกับปัญหาจากการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.434$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ๆ ที่มีคะแนนเฉลี่ยมากเรียงไปตามลำดับ ได้แก่ การให้ครูหาสื่อการเรียนเองตามตัวอย่างที่ศึกษานิเทศก์แนะนำ การแนะนำให้ครูหาการวิจัยเกี่ยวกับการเรียนของนักเรียน การแนะนำให้หาการวิเคราะห์ข้อสอบ เพื่อปรับปรุงไว้ใช้ในโอกาสต่อไป การที่ศึกษานิเทศก์ให้ครูหาวิธีการสอนที่ศึกษานิเทศก์สำคัญไปใช้และการที่ศึกษานิเทศก์ให้ครูจัดหาสื่อการเรียนตามจุดประสงค์การเรียนรู้ ส่วนข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยเรียงไปหามาก ได้แก่ การที่ศึกษานิเทศก์จัดตั้งชมรมแนะแนว เพื่อให้ครูแนะแนวได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดบริการแนะแนวในโรงเรียน และการที่ศึกษานิเทศก์ไปที่โรงเรียนและแนะนำให้จัดห้องสมุด และการให้บริการการให้ห้องสมุดแก่นักเรียนอย่างเพียงพอ การที่ศึกษานิเทศก์ไปที่โรงเรียนแล้วพบปะกับผู้บริหารและหัวหน้าหมวดวิชา เพื่อให้คาปรึกษาในการบริหารงานวิชาการ และการที่ศึกษานิเทศก์ไปแนะนำเกี่ยวกับการเรียนการสอน โดยประชุมครูแยกตามหมวดวิชา

ตาราง 7 สรุปผลการวิเคราะห์หัตถ์นะของผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร หัวหน้าหมวดวิชา และครู เกี่ยวกับปัญหาจากการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์

ตำแหน่ง	$\bar{X}$	S.D.
ผู้บริหาร	2.198	0.553
ผู้ช่วยผู้บริหาร	2.455	0.483
หัวหน้าหมวดวิชา	2.435	0.643
ครู	2.434	0.583
คะแนนเฉลี่ยรวม	2.414	0.582

จากตาราง 7 แสดงว่าหัตถ์นะของผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร หัวหน้าหมวดวิชา และครูเกี่ยวกับปัญหาจากการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์โดยส่วนรวม อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.414$) และเมื่อเรียงคะแนนเฉลี่ย หัตถ์นะตามลำดับคะแนน ได้แก่ ผู้ช่วยผู้บริหาร มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มอื่น ๆ คะแนนเฉลี่ยที่รองลงไป คือ หัวหน้าหมวดวิชา ครู และผู้บริหารตามลำดับ

ตาราง 8 ผลการวิเคราะห์ทัศนะของผู้บริหารที่เป็นครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ ผู้อำนวยการโรงเรียน
เกี่ยวกับผลการปฏิบัติงานที่ของศึกษานิเทศก์ตามสภาพที่เป็นจริง

ข้อที่	ผลการปฏิบัติงานที่ของศึกษานิเทศก์ตามสภาพที่เป็นจริง	$\bar{X}$	S.D.
	<u>การนิเทศติดตามผล</u>		
1	การแนะนำเกี่ยวกับการจัดบริการและการใช้ห้องสมุด	2.019	0.359
2	การแนะนำให้โรงเรียนใช้แหล่งวิทยากร สถานประกอบกิจการและสถานประกอบอาชีพอิสระในการสอนวิชาชีพ	2.260	0.813
3	การสาธิตการสอนให้ครูได้ดู	1.394	0.769
4	การเสนอแนะวิธีการแก้ปัญหาทางการบริหารให้กับผู้บริหารหลาย ๆ วิธี	2.096	0.930
5	การเสนอแนะกลไกใหม่ ๆ ให้ครูปฏิบัติ	2.529	0.985
6	การแนะนำวิธีการนิเทศภายในแก่ผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหารและหัวหน้าหมวดวิชา	2.212	0.889
7	การแนะนำการให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชน	1.981	0.824
8	การแนะนำเรื่องการวางแผนปฏิบัติงานในโรงเรียนให้กับผู้บริหารและครู	2.260	0.975
9	แนะนำให้มีการสำรวจและใช้ทรัพยากรชุมชนให้เป็นประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอน	2.346	0.890
	<u>การวิจัย</u>		
10	การวิเคราะห์ผลการสอบของนักเรียน	2.106	1.004
11	แนะนำวิธีเก็บ รวบรวม ข้อมูลเชิงสถิติในโรงเรียน	2.183	0.879

ตาราง 8 (ต่อ)

ข้อที่	ผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ตามสภาพที่เป็นจริง	$\bar{X}$	S.D.
12	การจัดทำระเบียบโรงเรียนเพื่อจัดทาระบบสารสนเทศ	2.289	1.002
13	การวิจัยหาความแตกต่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่ใช้สื่อการเรียน และไม่ใช่สื่อการเรียน	2.048	0.918
14	แนะนำเกี่ยวกับการทดลองวิเคราะห์วิจัยเชิงปฏิบัติในโรงเรียน เพื่อแก้ปัญหาของโรงเรียน	1.923	0.856
15	การวิเคราะห์ประสิทธิผลของสื่อการเรียน แผนการสอน	2.087	0.849
16	การศึกษาประโยชน์ของการจัดกิจกรรมนักเรียน	2.037	0.996
17	การวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการลงทุนในการจัดการศึกษาระดับมัธยมศึกษา	1.914	0.849
18	การวิจัยขวัญในการหางานของครู	1.798	0.874
	<u>การผลิตสื่อ</u>		
19	การจัดทำคู่มือการทำ การใช้ และการรักษาวัสดุทัศนูปกรณ์	2.173	0.980
20	การจัดบริการทางวิชาการและแจ้งข่าวสารโดยการหาจดหมาย ข่าวสาร จุลสาร วารสาร และเอกสาร	2.510	1.052
21	ผลิตเอกสารคู่มือการบริหารโรงเรียน	2.250	0.963
22	ผลิตเอกสารคู่มือการนิเทศภายใน	2.250	0.890
23	รวบรวมและเผยแพร่งานวิจัยดีเด่นทางการศึกษา	2.077	0.900
24	รวบรวมและเผยแพร่งานดีเด่นของแต่ละโรงเรียน	2.029	0.864
25	ผลิตและรวบรวมสื่อการเรียนที่มีคุณภาพบริการแก่โรงเรียน	2.183	0.973
26	ผลิตและเผยแพร่คู่มือครู	2.664	0.972

ตาราง ๘ (ต่อ)

ข้อที่	ผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ตามสภาพที่เป็นจริง	$\bar{X}$	S.D.
27	ผลิตเอกสารคู่มือการประเมินผลตามหลักสูตร	2.606	0.980
28	<u>การประชุมอบรมหรือสัมมนา</u> การจัดอบรมโดยให้ผู้เข้ารับการอบรม ฝึกปฏิบัติมากกว่า การฟังบรรยาย	2.711	1.012
29	การจัดประชุมอบรมหรือสัมมนาเมื่อมีปัญหาซึ่งต้องร่วมกัน แก้ไข	2.462	0.934
30	การจัดอบรมเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล	2.615	0.398
31	การติดตามผลหลังการประชุมอบรมหรือสัมมนาสิ้นสุดลง	2.087	0.936
32	การจัดอบรมผู้บริหารและครูให้มีความรู้เกี่ยวกับการ นิเทศภายใน	2.087	0.360
33	การจัดอบรมผู้บริหารและครูให้มีความรู้เรื่องการจัดระบบ สารสนเทศ และการวางแผนงานในโรงเรียน	2.231	0.895
34	การจัดสัมมนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการปรับปรุงคุณภาพ ทางการศึกษาระหว่างผู้บริหารและครู	2.115	0.374
35	การจัดอบรมครูเพื่อให้ไปเป็นวิทยากร ถ่ายทอดความรู้ กับครูในโรงเรียน	2.173	0.875
36	การจัดอบรมครูสายสามัญให้สามารถสอนวิชาชีพตาม ความถนัดและความสนใจ	1.942	0.822
	คะแนนเฉลี่ยรวม	2.136	0.571

จากการาง ๖ แสดงว่าทักษะของผู้บริหารเกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานันท์เทศก์
 ตามสภาพที่เป็นจริง อยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.136$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ปรากฏว่า
 ด้านการนิเทศติดตามผล ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงถึงระดับปานกลางและสูงกว่าข้ออื่น ๆ คือ การ
 เสนอแนกคดีใหม่ ๆ ให้ครูปฏิบัติและข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่าข้ออื่น ๆ คือ การสาธิตการสอนให้ครู
 ได้ดูด้านการวิจัย ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าข้ออื่น ๆ คือ การจัดทาระเบียงโรงเรียน เพื่อจัดทำ
 ระบบสารสนเทศ ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่าข้ออื่น ๆ คือ การวิจัยขวัญในการทางานของครู
 ด้านการผลิตสื่อ ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงถึงระดับปานกลางและสูงกว่าข้ออื่น ๆ คือ การผลิตและ
 เผยแพร่คู่มือครู การผลิตเอกสารคู่มือการประเมินผลตามหลักสูตร การจัดบริการทางวิชาการ
 และแจ้งข่าวสารโดยการหาจดหมาย ข่าวสาร จุลสาร วารสาร และเอกสาร และข้อที่มี
 คะแนนเฉลี่ยน้อยกว่าข้ออื่น ๆ คือ การรวบรวมและเผยแพร่งานดีเด่นของแต่ละโรงเรียน ด้านการ
 ประชุมอบรมหรือสัมมนา ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงถึงระดับปานกลางและสูงกว่าข้ออื่น ๆ คือ การจัด
 อบรมโดยให้ผู้เข้ารับการอบรมฝึกปฏิบัติมากกว่าฟังบรรยาย การจัดอบรมเกี่ยวกับการวัดและ
 ประเมินผล ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่าข้ออื่น ๆ คือ การจัดอบรมครูสายสามัญให้สามารถสอนวิชาชีพ
 ความความถนัดและความสนใจ

ตาราง 9 ผลการวิเคราะห์ทัศนะของผู้ช่วยผู้บริหารเกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์
ตามสภาพที่เป็นจริง

ข้อที่	ผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ตามสภาพที่เป็นจริง	$\bar{X}$	S.ก.
	<u>การนิเทศติดตามผล</u>		
1	การแนะนำเกี่ยวกับการจัดบริการและการใช้ห้องสมุด	1.932	0.755
2	การแนะนำให้โรงเรียนใช้แหล่งวิทยากร สถานประกอบ การและสถานประกอบอาชีพอิสระในการสอนวิชาชีพ	2.213	0.335
3	การสาธิตการสอนให้ครูได้ดู	1.430	0.739
4	การเสนอแนะวิธีการแก้ปัญหาทางการบริหารให้กับ ผู้บริหารหลาย ๆ วิธี	2.090	0.845
5	การเสนอแนะคติใหม่ ๆ ให้ครูปฏิบัติ	2.305	0.929
6	การแนะนำวิธีการนิเทศภายในแก่ผู้บริหาร ผู้ช่วย ผู้บริหารและหัวหน้าหมวดวิชา	2.092	0.364
7	การแนะนำการให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชน	1.909	0.899
8	การแนะนำเรื่องการวางแผนปฏิบัติงานในโรงเรียน ให้กับผู้บริหารและครู	2.213	0.320
9	แนะนำให้มีการสำรวจและใช้ทรัพยากรชุมชนให้เป็น ประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอน	2.122	0.393
	<u>การวิจัย</u>		
10	การวิเคราะห์ผลการสอบของนักเรียน	2.134	0.963
11	แนะนำวิธีเก็บ รวบรวม ข้อมูลเชิงสถิติในโรงเรียน	2.140	0.323
12	การจัดทำทะเบียนโรงเรียน เพื่อจัดทำระบบสารสนเทศ	2.244	0.345

ตาราง 9 (ต่อ)

ข้อที่	ผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ตามสภาพที่เป็นจริง	$\bar{X}$	S.D.
13	การวิจัยหาความแตกต่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่ใ้ซื้อการเรียน และไม่ใ้ซื้อการเรียน	1.915	0.73๖
14	แนะนำเกี่ยวกับการทดลองวิเคราะห์วิจัยเชิงปฏิบัติในโรงเรียน เพื่อแก้ปัญหาของโรงเรียน	1.994	0.๓03
15	การวิเคราะห์ประสิทธิผลของสื่อการเรียน แผนการสอน	1.963	0.767
16	การศึกษาประโยชน์ของการจัดกิจกรรมนักเรียน	1.๙76	0.7๓3
17	การวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการลงทุนในการจัดการศึกษาระดับมัธยมศึกษา	1.84๖	0.๓03
1๘	การวิจัยขวัญในการหางานของครู	1.643	0.814
	<u>การผลิตสื่อ</u>		
19	การจัดทำคู่มือการทำ การใช้ และการรักษาวัสดุทัศนูปกรณ์	2.067	0.๙60
20	การจัดบริการทางวิชาการและแจ้งข่าวสารโดยการหาจดหมาย ข่าวสาร จดสาร วารสาร และเอกสาร	2.494	0.๙30
21	ผลิตเอกสารคู่มือการบริหารโรงเรียน	2.451	0.83๙
22	ผลิตเอกสารคู่มือการนิเทศภายใน	2.178	0.767
23	รวบรวมและเผยแพร่งานวิจัยดีเด่นทางการศึกษา	2.128	0.7๖2
24	รวบรวมและเผยแพร่งานดีเด่นของแต่ละโรงเรียน	2.104	0.884
25	ผลิตและรวบรวมสื่อการเรียนที่มีคุณภาพบริการแก่โรงเรียน	2.185	0.969
26	ผลิตและเผยแพร่คู่มือครู	2.634	0.947
27	ผลิตเอกสารคู่มือการประเมินผลตามหลักสูตร	2.616	0.903

ตาราง 9 (ต่อ)

ข้อที่	ผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ตามสภาพที่เป็นจริง	$\bar{x}$	S.D.
28	<u>การประชุมอบรมหรือสัมมนา</u> การจัดอบรมโดยให้ผู้เข้ารับการอบรม ฝึกปฏิบัติมากกว่า การฟังบรรยาย	2.567	0.873
29	การจัดประชุมอบรมหรือสัมมนาเมื่อมีข้อหาซึ่งต้องร่วมกัน แก้ไข	2.477	0.854
30	การจัดอบรมเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผล	2.524	0.817
31	การติดตามผลหลังการประชุมอบรมหรือสัมมนาสิ้นสุดลง	2.042	0.882
32	การจัดอบรมผู้บริหารและครูให้มีความรู้เกี่ยวกับการ นิเทศภายใน	2.098	0.860
33	การจัดอบรมผู้บริหารและครูให้มีความรู้เรื่องการจัด ระบบสารสนเทศ และการวางแผนงานในโรงเรียน	2.195	0.892
34	การจัดสัมมนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการปรับปรุงคุณภาพ ทางการศึกษาระหว่างผู้บริหารและครู	1.982	0.825
35	การจัดอบรมครูเพื่อให้ไปเป็นวิทยากร ถ่ายทอดความรู้ กับครูในโรงเรียน	2.164	0.929
36	การจัดอบรมครูสายสามัญให้สามารถสอนวิชาชีพตาม ความถนัดและความสนใจ	2.012	0.836
	คะแนนเฉลี่ยรวม	2.143	0.498

จากการวาง 9 แสดงว่าทัศนะของผู้ช่วยผู้บริหารเกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ตามสภาพที่เป็นจริง อยู่ในระคน้อย ($\bar{x} = 2.143$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ปรากฏว่า ด้านการนิเทศติดตามผลขอที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าข้ออื่น ๆ คือ การเสนอแนวคิดใหม่ ๆ ให้ครูปฏิบัติ และขอที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่าข้ออื่น ๆ คือ การสาธิตการสอนให้ครูได้ดูด้านการวิจัย ขอที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าข้ออื่น ๆ คือ การจัดทำระเบียบโรงเรียนเพื่อจัดทำระบบสารสนเทศ ขอที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่าข้ออื่น ๆ คือ การวิจัยขวัญในการทำงานของครู ด้านการผลิตสื่อ ขอที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงถึงระดับปานกลางและสูงกว่าข้ออื่น ๆ คือ การผลิตและเผยแพร่คู่มือครู การผลิตเอกสารคู่มือการประเมินผลตามหลักสูตร ขอที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่าข้ออื่น ๆ คือ การจัดทำคู่มือการหาการใช้และการรักษาวัสดุที่สูญปรณ ด้านการประชุมอบรมหรือสัมมนา ขอที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงถึงระดับปานกลางและสูงกว่าข้ออื่น ๆ คือ การจัดอบรมโดยให้ผู้บริหารรับการอบรม มีกปฏิบัติมากกว่าฟังบรรยาย การจัดอบรมเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล ขอที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่าข้ออื่น ๆ คือ การจัดสัมมนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการปรับปรุงคุณภาพทางการศึกษา ระหว่างผู้บริหารและครู

ตาราง 10 ผลการวิเคราะห์หัตถ์หนึ่งของหัวหน้ามหาวิทยาลัยเกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ตามสภาพที่เป็นจริง

ข้อที่	ผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ตามสภาพที่เป็นจริง	$\bar{x}$	S.D.
	<u>การนิเทศติดตามผล</u>		
1	การแนะนำเกี่ยวกับการจัดบริการและการใช้ห้องสมุด	1.941	0.834
2	การแนะนำให้โรงเรียนใช้แหล่งวิทยากร สถานประกอบ		
	การและสถานประกอบอาชีพอิสระในการสอนวิชาชีพ	2.137	0.893
3	การสาธิตการสอนให้ครูได้ดู	1.441	0.807
4	การเสนอแนะวิธีการแก้ปัญหาทางการบริหารให้กับ		
	ผู้บริหารหลาย ๆ วิธี	2.088	0.963
5	การเสนอแนวคิดใหม่ ๆ ให้ครูปฏิบัติ	2.279	1.000
6	การแนะนำวิธีการนิเทศภายในแก่ผู้บริหาร ผู้ช่วย		
	ผู้บริหารและหัวหน้ามหาวิทยาลัย	2.294	0.921
7	การแนะนำการให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชน	1.853	0.858
8	การแนะนำเรื่องการวางแผนปฏิบัติงานในโรงเรียน		
	ให้กับผู้บริหารและครู	2.221	0.923
9	แนะนำให้มีการสำรวจและใช้ทรัพยากรชุมชนให้เป็น		
	ประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอน	1.995	0.902
	<u>การวิจัย</u>		
10	การวิเคราะห์ผลการสอบของนักเรียน	2.025	0.856
11	แนะนำวิธีเก็บ รวบรวม ข้อมูลเชิงสถิติในโรงเรียน	2.137	0.877
12	การจัดทาระเบียนโรงเรียน เพื่อจัดทำระบบสารสนเทศ	2.142	0.862

ตาราง 10 (ต่อ)

ข้อที่	ผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ตามสภาพที่เป็นจริง	$\bar{X}$	S.D.
13	การวิจัยหาความแตกต่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่ใช้สื่อการเรียน และไม่ใช่สื่อการเรียน	1.9314	0.839
14	แนะนำเกี่ยวกับการทดลองวิเคราะห์วิจัยเชิงปฏิบัติในโรงเรียน เพื่อแก้ปัญหาของโรงเรียน	1.980	0.824
15	การวิเคราะห์ประสิทธิผลของสื่อการเรียน แผนการสอน	2.020	0.871
16	การศึกษาประโยชน์ของการจัดกิจกรรมนักเรียน	2.020	0.876
17	การวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการลงทุนในการจัด การศึกษาระดับมัธยมศึกษา	1.907	0.822
18	การวิจัยขวัญในการทำงานของครู	1.681	0.837
	<u>การผลิตสื่อ</u>		
19	การจัดทำคู่มือการทำ การใช้ และการรักษา โสตทัศนอุปกรณ์	1.941	0.929
20	การจัดบริการทางวิชาการและแจ้งข่าวสารโดยการ ทางจดหมาย ข่าวสาร จดสาร วารสาร และเอกสาร	2.279	0.007
21	ผลิตเอกสารคู่มือการบริหารโรงเรียน	2.270	0.910
22	ผลิตเอกสารคู่มือการนันทนาการใน	2.039	0.853
23	รวบรวมและเผยแพร่งานวิจัยดีเด่นทางการศึกษา	2.020	0.962
24	รวบรวมและเผยแพร่งานดีเด่นของแต่ละโรงเรียน	2.069	0.955
25	ผลิตและรวบรวมสื่อการเรียนที่มีคุณภาพบริการแก่โรงเรียน	1.863	0.910
26	ผลิตและเผยแพร่คู่มือครู	2.313	0.977
27	ผลิตเอกสารคู่มือการประเมินผลตามหลักสูตร	2.363	0.924

ตาราง 10 (ต่อ)

ข้อที่	ผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ตามสภาพที่เป็นจริง	$\bar{X}$	S.D.
28	<u>การประชุมอบรมหรือสัมมนา</u> การจัดอบรมโดยผู้ใหญ่เข้ารับการอบรม ฝึกปฏิบัติมากกว่า การฟังการบรรยาย	2.319	0.942
29	การจัดประชุมอบรมหรือสัมมนาเมื่อมีปัญหาซึ่งต้องร่วมกัน แก้ไข	2.343	0.957
30	การจัดอบรมเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล	2.490	0.857
31	การติดตามผลหลังการประชุมอบรมหรือสัมมนาสิ้นสุดลง	2.128	0.901
32	การจัดอบรมผู้บริหารและครูให้ความรู้เกี่ยวกับการนิเทศ ภายใน	2.167	0.814
33	การจัดอบรมผู้บริหารและครูให้ความรู้เรื่องการวัดระบบ สารสนเทศ และการวางแผนงานในโรงเรียน	2.280	0.880
34	การจัดสัมมนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการปรับปรุงคุณภาพ ทางการศึกษาระหว่างผู้บริหารและครู	1.074	0.920
35	การจัดอบรมครูเพื่อให้ไปเป็นวิทยากร ถ่ายทอด ความรู้กับครูในโรงเรียน	1.985	0.840
36	การจัดอบรมครูสายสามัญให้สามารถสอนวิชาชีพตาม ความถนัดและความสนใจ	1.912	0.895
	คะแนนเฉลี่ยรวม	2.082	0.561

จากตาราง 10 แสดงว่าทัศนะของหัวหน้าหมวดวิชาเกี่ยวกับผลการปฏิบัติงานที่ของ
ศึกษานิเทศก์ ตามสภาพที่เป็นจริงอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.082$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน
ปรากฏว่า ด้านการนิเทศติดตามผล ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าข้ออื่น ๆ คือ การแนะนำวิธีการ
นิเทศภายในแก่ผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร และหัวหน้าหมวดวิชา ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่าข้ออื่น ๆ
คือ การสาธิตการสอนให้ครูได้ดูด้านการวิจัย ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าข้ออื่น ๆ คือ การจัดทา
ระเบียบโรงเรียน เพื่อจัดหาระบบสารสนเทศ ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่าข้ออื่น ๆ คือ
การวิจัยขวัญในการทางานของครู ด้านการผลิตสื่อ ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าข้ออื่น ๆ คือการ
ผลิตเอกสารการประเมินผลคามหลักสูตร ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่าข้ออื่น ๆ คือ การผลิตและ
รวบรวมสื่อการเรียนที่มีคุณภาพบริการแก่โรงเรียน ด้านการประชุมอบรมหรือสัมมนา ข้อที่มีคะแนน
เฉลี่ยสูงกว่าข้ออื่น ๆ คือ การจัดอบรมเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่า
ข้ออื่น ๆ คือ การจัดอบรมครูสายสามัญให้สามารถสอนวิชาชีพตามความถนัดและความสนใจ

ตาราง 11 ผลการวิเคราะห์หัตถ์ของครูเกี่ยวกับผลการปฏิบัติงานที่ของศึกษานิเทศก์ตามสภาพที่เป็นจริง

ข้อที่	ผลการปฏิบัติงานที่ของศึกษานิเทศก์ตามสภาพที่เป็นจริง	$\bar{X}$	S.D.
	<u>การนิเทศติดตามผล</u>		
1	การแนะนำเกี่ยวกับการจัดบริการและการใช้ห้องสมุด	1.984	0.805
2	การแนะนำให้โรงเรียนใช้แหล่งวิทยากร สถานประกอบ การและสถานประกอบอาชีพอิสระในการสอนวิชาชีพ	2.117	0.978
3	การสาธิตการสอนให้ครูได้ดู	1.477	0.788
4	การเสนอแนะวิธีการแก้ปัญหาทางการบริหารให้กับ ผู้บริหารหลาย ๆ วิธี	2.157	0.996
5	การเสนอแนวคิดใหม่ ๆ ให้ครูปฏิบัติ	2.313	1.023
6	การแนะนำวิธีการนิเทศภายในแก่ผู้บริหาร ผู้ช่วย ผู้บริหารและหัวหน้าหมวดวิชา	2.226	0.904
7	การแนะนำการให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชน	1.988	0.912
8	การแนะนำเรื่องการวางแผนปฏิบัติงานในโรงเรียน ให้กับผู้บริหารและครู	2.306	0.873
9	แนะนำให้มีการสำรวจและใช้ทรัพยากรชุมชนให้เป็น ประโยชน์ในการวัดการเรียนการสอน	2.101	0.903
	<u>การวิจัย</u>		
10	การวิเคราะห์ผลการสอบของนักเรียน	2.187	0.932
11	แนะนำวิธีเก็บ รวบรวมข้อมูลเชิงสถิติในโรงเรียน	2.231	0.863
12	การจัดทำระเบียบโรงเรียน เพื่อจัดทำระบบสารสนเทศ	2.183	0.904

ตาราง 11 (ต่อ)

ข้อที่	ผลการปฏิบัติงานที่ของศึกษานิเทศก์ตามสภาพที่เป็นจริง	$\bar{x}$	S.D.
13	การวิจัยหาความแตกต่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่ใช้สื่อการเรียน และไม่ใช้สื่อการเรียน	2.002	0.889
14	แนะนำเกี่ยวกับการทดลองวิเคราะห์วิจัยเชิงปฏิบัติในโรงเรียน เพื่อแก้ปัญหาของโรงเรียน	2.030	0.845
15	การวิเคราะห์ประสิทธิผลของสื่อการเรียน แผนการสอน	2.167	0.918
16	การศึกษาระบบของการจัดกิจกรรมนักเรียน	2.116	0.926
17	การวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการลงทุนในการจัดการศึกษาระดับมัธยมศึกษา	2.077	0.946
18	การวิจัยขวัญในการทางานของครู	1.706	0.876
	<u>การผลิตสื่อ</u>		
19	การจัดหาคู่มือการทำ การใช้ และการรักษาวัสดุทัศนูปกรณ์	2.051	0.940
20	การจัดบริการทางวิชาการและแจ้งข่าวสารโดยการหาจดหมาย ข่าวสาร จุลสาร วารสาร และเอกสาร	2.365	0.969
21	ผลิตเอกสารคู่มือการบริหารโรงเรียน	2.342	0.927
22	ผลิตเอกสารคู่มือการนิเทศภายใน	2.119	0.868
23	รวบรวมและเผยแพร่งานวิจัยดีเด่นทางการศึกษา	2.041	0.861
24	รวบรวมและเผยแพร่งานดีเด่นของแต่ละโรงเรียน	2.071	0.907
25	ผลิตและรวบรวมสื่อการเรียนที่มีคุณภาพบริการแก่โรงเรียน	2.002	0.943
26	ผลิตและเผยแพร่คู่มือครู	2.481	1.063
27	ผลิตเอกสารคู่มือการประเมินผลตามหลักสูตร	2.447	0.100

ตาราง 11 (ต่อ)

ข้อที่	ผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ตามสภาพที่เป็นจริง	$\bar{x}$	S.D.
28	การประชุมอบรมหรือสัมมนา การจัดอบรมโดยให้ผู้เข้ารับการอบรม มีปฏิสัมพันธ์มากกว่า การฟังบรรยาย	2.456	0.959
29	การจัดประชุมอบรมหรือสัมมนาเมื่อมีปัญหาซึ่งต้องร่วมกัน แก้ไข	2.380	0.910
30	การจัดอบรมเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล	2.500	0.902
31	การติดตามผลหลังการประชุมอบรมหรือสัมมนาสิ้นสุดลง	2.073	0.902
32	การจัดอบรมผู้บริหารและครูให้มีความรู้เกี่ยวกับการ นิเทศภายใน	2.203	0.895
33	การจัดอบรมผู้บริหารและครูให้มีความรู้เรื่องการจัด ระบบสารสนเทศ และการวางแผนงานในโรงเรียน	2.216	0.850
34	การจัดสัมมนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการปรับปรุงคุณภาพ ทางการศึกษาระหว่างผู้บริหารและครู	2.053	0.898
35	การจัดอบรมครูเพื่อไปเป็นวิทยากร ถ่ายทอดความรู้ กับครูในโรงเรียน	2.098	0.915
36	การจัดอบรมครูสายสามัญให้สามารถสอนวิชาชีพตาม ความถนัดและความสนใจ	1.902	0.891
	คะแนนเฉลี่ยรวม	2.141	0.555

จากตาราง 11 แสดงว่าทัศนะของครูเกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ตามสภาพที่เป็นจริง อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.141$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ปรากฏว่า ด้านการนิเทศติดตามผล ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าข้ออื่น ๆ คือ การเสนอแนวคิดใหม่ ๆ ให้ครูปฏิบัติ ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่าข้ออื่น ๆ คือ การสาธิตการสอนให้ครูได้ดูด้านการวิจัย ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าข้ออื่น ๆ คือ การแนะนำวิธีเก็บรวบรวมข้อมูล สถิติในโรงเรียน ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่าข้ออื่น ๆ คือ การวิจัยขวัญในการทำงานของครู ด้านการผลิตสื่อ ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าข้ออื่น ๆ คือ การผลิตและเผยแพร่คู่มือครู ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่าข้ออื่น ๆ คือ การผลิตและรวบรวมสื่อการเรียนที่มีคุณภาพบริการแก่โรงเรียน ด้านการประชุมอบรมหรือสัมมนา ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าข้ออื่น ๆ คือ การจัดอบรมเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่าข้ออื่น ๆ คือ การจัดอบรมครูสายสามัญให้สามารถสอนวิชาชีพตามความถนัดและความสนใจ

ตาราง 12 สรุปผลการวิเคราะห์หัตถ์คะแนนของผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร หัวหน้าหมวดวิชา และครู
เกี่ยวกับผลการปฏิบัติงานที่ของศึกษานิเทศก์ ตามสภาพที่เป็นจริง

ตำแหน่ง	$\bar{X}$	S.D.
ผู้บริหาร	2.186	0.571
ผู้ช่วยผู้บริหาร	2.113	0.498
หัวหน้าหมวดวิชา	2.082	0.561
ครู	2.141	0.555
คะแนนเฉลี่ย รวม	2.134	0.549

จากตาราง 12 แสดงว่าหัตถ์คะแนนของผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร หัวหน้าหมวดวิชา และครู
เกี่ยวกับผลการปฏิบัติงานที่ของศึกษานิเทศก์ ตามสภาพที่เป็นจริงโดยส่วนรวมอยู่ในระดับน้อย
($\bar{X} = 2.134$) และเมื่อเรียงคะแนนเฉลี่ยหัตถ์คะแนนตามลำดับคะแนน ได้แก่ ผู้บริหารมีคะแนนเฉลี่ย
สูงกว่ากลุ่มอื่น ๆ คะแนนเฉลี่ยที่รองลงไป คือ ผู้ช่วยผู้บริหาร ครู และหัวหน้าหมวดวิชา
ตามลำดับ

ตาราง 13 ผลการวิเคราะห์หัตถ์ของผู้บริหาร ซึ่งเป็นครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ ผู้อำนวยการโรงเรียน เกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ตามสภาพที่ควรจะเป็น

ข้อที่	ผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ตามสภาพที่ควรจะเป็น	$\bar{X}$	S.D.
	<u>การนิเทศติดตามผล</u>		
1	การแนะนำเกี่ยวกับการจัดการเรียนและการใช้ห้องสมุด	3.558	0.984
2	การแนะนำให้โรงเรียนใช้แหล่งวิทยากร สถานประกอบ การและสถานประกอบวิชาชีพอิสระในการสอนวิชาชีพ	3.414	1.001
3	การลาจัดการสอนให้ครูใหญ่	3.567	1.342
4	การเสนอแนะวิธีการแก้ปัญหาทางการบริหารให้กับ ผู้บริหารหลาย ๆ วิธี	3.337	1.103
5	การเสนอแนะวิธีใหม่ ๆ ให้ครูปฏิบัติ	3.567	1.335
6	การแนะนำวิธีการนิเทศภายในแก่ผู้บริหาร ผู้ช่วย ผู้บริหารและหัวหน้าหมวดวิชา	3.625	0.894
7	การแนะนำการให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชน	3.471	1.014
8	การแนะนำเรื่องการวางแผนปฏิบัติงานในโรงเรียน ให้กับผู้บริหารและครู	3.519	1.115
9	แนะนำให้มีการสำรวจและใช้ทรัพยากรชุมชนให้เป็น ประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอน	3.500	0.892
	<u>การวิจัย</u>		
10	การวิเคราะห์ผลการสอนของนักเรียน	3.750	1.031
11	แนะนำวิธีเก็บ รวบรวม ข้อมูลเชิงสถิติในโรงเรียน	3.587	0.866
12	การวิเคราะห์แบบโรงเรียน เพื่อจัดทำระบบตรวจสอบ	3.712	0.889

ตาราง 13 (ต่อ)

ข้อที่	ผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ตามสภาพที่ควรจะเป็น	$\bar{x}$	S.D.
13	การวิจัยหาความแตกต่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่ใช้สื่อการเรียน และไม่ใช้สื่อการเรียน	3.710	1.014
14	แนะนำเกี่ยวกับการทดลองวิเคราะห์วิจัยเชิงปฏิบัติในโรงเรียน เพื่อแก้ปัญหาของโรงเรียน	3.664	1.011
15	การวิเคราะห์ประสิทธิผลของสื่อการเรียน แผนการสอน	3.712	1.067
16	การศึกษาประโยชน์ของการจัดกิจกรรมนักเรียน	3.731	1.072
17	การวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการลงทุนในการจัด การศึกษาระดับมัธยมศึกษา	3.779	0.995
18	การวิจัยขวัญในการทำงานของครู	3.769	1.099
	<u>การผลิตสื่อ</u>		
19	การจัดหาคู่มือการทำ การใช้ และการรักษา โสตทัศนูปกรณ์	3.808	1.062
20	การจัดบริการทางวิชาการและแจ้งข่าวสารโดยการ ทางจดหมาย ข่าวสาร จุลสาร วารสาร และเอกสาร	3.942	0.923
21	ผลิตเอกสารคู่มือการบริหารโรงเรียน	3.798	0.949
22	ผลิตเอกสารคู่มือการนิเทศภายใน	3.808	0.882
23	รวบรวมและ เผยแพร่งานวิจัยดีเด่นทางการศึกษา	3.760	1.066
24	รวบรวมและ เผยแพร่งานดีเด่นของแต่ละโรงเรียน	3.721	1.056
25	ผลิตและรวบรวมสื่อการเรียนที่มีคุณภาพบริการแก่โรงเรียน	3.971	0.997
26	ผลิตและ เผยแพร่คู่มือครู	4.019	0.985
27	ผลิตเอกสารคู่มือการประเมินผลตามหลักสูตร	3.837	1.116

ตาราง 13 (ต่อ)

ข้อที่	ผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ตามสภาพที่ควรจะเป็น	$\bar{x}$	S.D.
28	<u>การประชุมอบรมหรือสัมมนา</u> การวัดอบรมโดยให้ผู้เข้ารับการอบรม ฝึกปฏิบัติมากกว่า การฟังบรรยาย	3.894	0.994
29	การจัดประชุมอบรมหรือสัมมนาเมื่อมีปัญหาระหว่าง กันแก้ไข	3.760	0.940
30	การจัดอบรมเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล	3.933	0.804
31	การติดตามผลหลังการประชุมอบรมหรือสัมมนาสิ้นสุดลง	3.846	0.963
32	การวัดอบรมผู้บริหารและครูให้มีความรู้เกี่ยวกับการ นิเทศภายใน	3.683	0.938
33	การจัดอบรมผู้บริหารและครูให้มีความรู้เรื่องการจัด ระบบสารสนเทศ และการวางแผนงานในโรงเรียน	3.673	0.781
34	การจัดสัมมนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการปรับปรุง คุณภาพทางการศึกษาระหว่างผู้บริหารและครู	3.750	0.879
35	การจัดอบรมครูเพื่อให้ไปเป็นวิทยากร ถ่ายทอดความรู้ กับครูในโรงเรียน	3.625	0.916
36	การจัดอบรมครูสายสามัญให้สามารถสอนวิชาที่ตาม ความถนัดและความสนใจ	3.740	1.061
	รวมคะแนนเฉลี่ยรวม	3.710	0.674

จากตาราง 13 แสดงว่าทัศนะของผู้บริหารเกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ตามสภาพที่ควรจะเป็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.710$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ปรากฏว่า ด้านการนิเทศติดตามผล ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากและมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าข้ออื่น ๆ คือ การแนะนำวิธีการนิเทศภายในแก่ผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร และหัวหน้าหมวดวิชา ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางและมีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่าข้ออื่น ๆ คือ การเสนอแนะวิธีการแก้ปัญหาทางการบริหารให้กับผู้บริหารหลาย ๆ วิธี การแนะนำให้โรงเรียนใช้แหล่งวิทยากร สถานประกอบการ และสถานประกอบอาชีพอิสระในการสอนวิชาชีพ การแนะนำการให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชน ด้านการวิจัย ทุกข้อมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าข้ออื่น ๆ คือ การวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการลงทุนในการจัดการศึกษาระดับมัธยมศึกษา ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่าข้ออื่น ๆ คือ การแนะนำวิธีเก็บ รวบรวมข้อมูลเชิงสถิติในโรงเรียน ด้านการผลิตสื่อ ทุกข้อมีคะแนนเฉลี่ยในระดับมาก และข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าข้ออื่น ๆ คือ การผลิตและเผยแพร่คู่มือครู ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่าข้ออื่น ๆ คือ การรวบรวมและเผยแพร่งานดีเด่นของแต่ละโรงเรียน ด้านการประชุมอบรมหรือสัมมนา ทุกข้อมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าข้ออื่น ๆ คือ การจัดอบรมเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่าข้ออื่น ๆ คือ การจัดอบรมครูเพื่อให้ไปเป็นวิทยากรถ่ายทอดความรู้กับครูในโรงเรียน

ตาราง 14 ผลการวิเคราะห์ทัศนะของผู้ช่วยผู้บริหาร เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ตามสภาพที่ควรจะเป็น

ข้อที่	ผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ตามสภาพที่ควรจะเป็น	$\bar{X}$	S.D.
	<u>การนิเทศติดตามผล</u>		
1	การแนะนำเกี่ยวกับการจัดบริการและการใช้ห้องสมุด	3.610	0.833
2	การแนะนำให้โรงเรียนใช้แหล่งวิทยากร สถานประกอบ การและสถานประกอบอาชีพอิสระในการสอนวิชาชีพ	3.421	0.940
3	การสาธิตการสอนให้ครูได้ดู	3.616	1.231
4	การเสนอแนะวิธีการแก้ปัญหาทางการบริหารให้กับ ผู้บริหารหลาย ๆ วิธี	3.427	1.086
5	การเสนอแนวคิดใหม่ ๆ ให้ครูปฏิบัติ	3.671	1.136
6	การแนะนำวิธีการนิเทศภายในแก่ผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหารและหัวหน้าหมวดวิชา	3.598	0.834
7	การแนะนำการให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชน	3.379	1.131
8	การแนะนำเรื่องการวางแผนปฏิบัติงานในโรงเรียน ให้กับผู้บริหารและครู	3.628	0.887
9	แนะนำให้มีการสำรวจและใช้ทรัพยากรชุมชนให้เป็น ประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอน	3.512	0.890
	<u>การวิจัย</u>		
10	การวิเคราะห์ผลการสอบของนักเรียน	3.634	0.927
11	แนะนำวิธีเก็บ รวบรวม ข้อมูลเชิงสถิติในโรงเรียน	3.537	0.786
12	การจัดทำระเบียบโรงเรียน เพื่อจัดทำระบบสารสนเทศ	3.555	0.845

ตาราง 14 (ต่อ)

ข้อที่	ผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ตามสภาพที่ควรจะเป็น	$\bar{X}$	S.D.
13	การวิจัยหาความแตกต่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่ใช้สื่อการเรียน และไม่ใช่สื่อการเรียน	3.567	0.887
14	แนะนำเกี่ยวกับการทดลองวิเคราะห์วิจัยเชิงปฏิบัติในโรงเรียน เพื่อแก้ปัญหาของโรงเรียน	3.555	0.860
15	การวิเคราะห์ประสิทธิภาพของสื่อการเรียน แผนการสอน	3.561	1.010
16	การศึกษาระยะเปลี่ยนของการจัดกิจกรรมนักเรียน	3.579	0.933
17	การวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการลงทุนในการจัด การศึกษาในระดับมัธยมศึกษา	3.555	0.986
18	การวิจัยขวัญในการหางานของครู	3.774	1.158
	<u>การผลิตสื่อ</u>		
19	การจัดทำคู่มือการทำ การใช้ และการรักษา สื่อทัศนูปกรณ์	3.640	1.140
20	การจัดบริการทางวิชาการและแจ้งข่าวสารโดยการ ทางจดหมาย ข่าวสาร จุลสาร วารสาร และ เอกสาร	3.939	0.863
21	ผลิตเอกสารคู่มือการบริหารโรงเรียน	3.689	0.904
22	ผลิตเอกสารคู่มือการนิเทศภายใน	3.768	0.917
23	รวบรวมและ เผยแพร่งานวิจัยดีเด่นทางการศึกษา	3.671	0.928
24	รวบรวมและ เผยแพร่งานดีเด่นของแต่ละโรงเรียน	3.738	1.014
25	ผลิตและรวบรวมสื่อการเรียนที่มีคุณภาพบริการแก่โรงเรียน	3.915	1.053

ตาราง 14 (ต่อ)

ข้อที่	ผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ตามสภาพที่ควรจะเป็น	$\bar{X}$	S.D.
26	ผลิตและเผยแพร่คู่มือครู	4.128	0.894
27	ผลิตเอกสารคู่มือการประเมินผลตามหลักสูตร	3.927	0.924
	<u>การประชุมอบรมหรือสัมมนา</u>		
28	การจัดอบรมโดยให้ผู้เข้ารับการอบรม ปฏิบัติมากกว่าการฟังการบรรยาย	3.854	0.785
29	การจัดประชุมอบรมหรือสัมมนาเมื่อมีปัญหาที่ต้องร่วมกันแก้ไข	3.732	0.807
30	การจัดอบรมเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล	3.781	0.873
31	การติดตามผลหลังการประชุมอบรมหรือสัมมนาสิ้นสุดลง	3.720	0.897
32	การจัดอบรมผู้บริหารและครูให้มีความรู้เกี่ยวกับการนิเทศภายใน	3.634	1.009
33	การจัดอบรมผู้บริหารและครูให้มีความรู้เรื่องการจัดระบบสารสนเทศ และการวางแผนงานในโรงเรียน	3.695	0.949
34	การจัดสัมมนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการปรับปรุงคุณภาพทางการศึกษาระหว่างผู้บริหารและครู	3.720	0.917
35	การจัดอบรมครูเพื่อให้ไปเป็นวิทยากร ถ่ายทอดความรู้กับครูในโรงเรียน	3.683	0.938
36	การจัดอบรมครูสายสามัญให้สามารถสอนวิชาชีพตามความถนัดและความสนใจ	3.683	1.073
	คะแนนเฉลี่ยรวม	3.669	0.640

จากตาราง 14 แสดงว่าทัศนะของผู้ช่วยผู้บริหารเกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ตามสภาพที่ควรจะเป็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.669$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ปรากฏว่าด้านการนิเทศติดตามผล ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากและมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าข้ออื่น ๆ คือ การเสนอแนวคิดใหม่ ๆ ให้ครูปฏิบัติ ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางและมีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่าข้ออื่น ๆ คือ การแนะนำการให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชน การแนะนำให้โรงเรียนนำหลักวิชาการสถานประกอบการและสถานประกอบอาชีพอิสระในการสอนวิชาชีพ การเสนอแนะวิธีการแก้ปัญหาทางการบริหารให้กับผู้บริหารหลาย ๆ วิธี ด้านการวิจัยทุกข้อ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าข้ออื่น ๆ คือ การวิจัยขวัญในการทำงานของครู ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่าข้ออื่น ๆ คือ การแนะนำวิธีเก็บ รวบรวมข้อมูลเชิงสถิติในโรงเรียน ด้านการฝึกสอนทุกข้อมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าข้ออื่น ๆ คือ การผลิตและเผยแพร่คู่มือครู ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่าข้ออื่น ๆ คือ การจัดทาคู่มือ การทำกาารวิจัย และการรักษาโลต-ทัศน์ปรกรณ์ ด้านการประชุมอบรมสัมมนา ทุกข้อมีคะแนนเฉลี่ยในระดับมาก และข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าข้ออื่น ๆ คือ การจัดอบรม โดยผู้เข้ารับการอบรม ฝึกปฏิบัติมากกว่าฟังคาวบรรยาย ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่าข้ออื่น ๆ คือ การจัดอบรมผู้บริหารและครูให้มีความรู้เกี่ยวกับการนิเทศภายใน

ตาราง 15 ผลการวิเคราะห์หัตถ์นะ ของหัวหน้าหมวดวิชาเกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ ตามสภาพที่ควรจะเป็น

ข้อที่	ผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ตามสภาพที่ควรจะเป็น	$\bar{x}$	S.D.
<u>การนิเทศติดตามผล</u>			
1	การแนะนำเกี่ยวกับการจัดบริการและการใช้ห้องสมุด	3.480	1.107
2	การแนะนำให้โรงเรียนใช้แหล่งวิทยากร สถานประกอบ		
	การและสถานประกอบอาชีพอิสระในการสอนวิชาชีพ	3.427	1.031
3	การสาธิตการสอนให้ครูได้ดู	3.672	1.292
4	การเสนอแนะวิธีการแก้ปัญหาทางการบริหารให้กับ		
	ผู้บริหารหลาย ๆ วิธี	3.402	1.300
5	การเสนอแนวคิดใหม่ ๆ ให้ครูปฏิบัติ	3.765	1.229
6	การแนะนำวิธีการนี้เทศภายในแก่ผู้บริหาร ผู้ช่วย		
	ผู้บริหารและหัวหน้าหมวดวิชา	3.730	1.123
7	การแนะนำการให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชน	3.539	1.129
8	การแนะนำเรื่องการวางแผนปฏิบัติงานในโรงเรียน		
	ให้กับผู้บริหารและครู	3.574	1.118
9	แนะนำให้มีการสำรวจและใช้ทรัพยากรชุมชนให้เป็น		
	ประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอน	3.557	1.064
<u>การวิจัย</u>			
10	การวิเคราะห์ผลการสอนของนักเรียน	3.593	1.035
11	แนะนำวิธีเก็บ รวบรวม ข้อมูลเชิงสถิติในโรงเรียน	3.564	0.988
12	การวัดหาระเบียนโรงเรียน เพื่อจัดหาระบบสารสนเทศ	3.529	1.034

ตาราง 15 (ต่อ)

ข้อที่	ผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ตามสภาพที่ควรจะเป็น	$\bar{X}$	S.D.
13	การวิจัยหาความแตกต่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่ใช้สื่อการเรียน และไม่ใช้สื่อการเรียน	3.657	1.074
14	แนะนำเกี่ยวกับการทดลองวิเคราะห์วิจัยเชิงปฏิบัติในโรงเรียน เพื่อแก้ปัญหาของโรงเรียน	3.613	0.999
15	การวิเคราะห์ประสิทธิผลของสื่อการเรียน แผนการสอน	3.681	1.070
16	การศึกษาประโยชน์ของการจัดกิจกรรมนักเรียน	3.574	1.073
17	การวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการลงทุนในการจัด การศึกษาระดับมัธยมศึกษา	3.637	1.156
18	การวิจัยขวัญในการหางานของครู	3.858	1.296
	<u>การผลิตสื่อ</u>		
19	การจัดทำคู่มือการทำ การใช้ และการรักษา วัสดุทัศนูปกรณ์	3.794	1.202
20	การจัดบริการทางวิชาการและแจ้งข่าวสารโดยการ หาจดหมาย ข่าวสาร จดสาร วารสาร และเอกสาร	3.897	1.048
21	ผลิตเอกสารคู่มือการบริหารโรงเรียน	3.618	1.166
22	ผลิตเอกสารคู่มือการนิเทศภายใน	3.715	1.006
23	รวบรวมและ เผยแพร่งานวิจัยดีเด่นทางการศึกษา	3.686	1.127
24	รวบรวมและ เผยแพร่งานดีเด่นของแต่ละโรงเรียน	3.824	1.043
25	ผลิตและรวบรวมสื่อการเรียนที่มีคุณภาพบริการแก่โรงเรียน	3.853	1.282
26	ผลิตและ เผยแพร่คู่มือครู	4.029	1.131
27	ผลิตเอกสารคู่มือการประเมินผลตามหลักสูตร	3.936	1.145

ตาราง 15 (ต่อ)

ข้อที่	ผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ตามสภาพที่ควรจะเป็น	$\bar{X}$	S.D.
28	<u>การประชุมอบรมหรือสัมมนา</u> การจัดอบรมโดยให้ผู้เข้ารับการอบรม ฝึกปฏิบัติมากกว่า การฟังการบรรยาย	3.897	1.000
29	การจัดประชุมอบรมหรือสัมมนาเมื่อมีปัญหาซึ่งต้องร่วมกัน แก้ไข	3.814	1.147
30	การจัดอบรมเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล	3.784	0.922
31	การติดตามผลหลังการประชุมอบรมหรือสัมมนาสิ้นสุดลง	3.760	1.006
32	การจัดอบรมผู้บริหารและครูให้มีความรู้เกี่ยวกับการ นิเทศภายใน	3.730	1.022
33	การจัดอบรมผู้บริหารและครูให้มีความรู้ เรื่องการจัด ระบบสารสนเทศ และการวางแผนงานในโรงเรียน	3.686	1.017
34	การจัดสัมมนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการปรับปรุงคุณภาพ ทางการศึกษาระหว่างผู้บริหารและครู	3.765	1.024
35	การจัดอบรมครูเพื่อให้ไปเป็นวิทยากร ถ่ายทอดความรู้ กับครูในโรงเรียน	3.652	1.074
36	การจัดอบรมครูสายสามัญให้สามารถสอนวิชาชีพตาม ความถนัดและความสนใจ	3.750	1.154
	คะแนนเฉลี่ยรวม	3.699	0.773

จากตาราง 15 แสดงว่าทักษะของหัวหน้าหมวดวิชาเกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ ตามสภาพที่ควรจะเป็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.699$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ปรากฏว่า ด้านการนิเทศติดตามผล ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากและมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าข้ออื่น ๆ คือ การเสนอแนวคําคํ่าใหม่ ๆ ในครูปฏิบัติ ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง และมีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่าข้ออื่น ๆ คือ การเสนอแนะวิธีการแก้ปัญหาทางการบริหารให้กับผู้บริหารหลาย ๆ วิธี การแนะนำให้โรงเรียนใช้แหล่งวิทยากร สถานประกอบการ และสถานประกอบอาชีพอิสระในการสอนวิชาชีพ การแนะนำเกี่ยวกับการจัดบริการและการใช้ห้องสมุด ด้านการวิจัยทุกข้อมีคะแนนเฉลี่ยในระดับมาก ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าข้ออื่น ๆ คือ การวิจัยขวัญในการทำงานของครู ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่าข้ออื่น ๆ คือ การจัดทาระเบียงโรงเรียน เพื่อจัดทำระบบสารสนเทศ ด้านการผลิตคือ ทุกข้อมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าข้ออื่น ๆ คือ การผลิตและเผยแพร่คู่มือครู ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่าข้ออื่น ๆ คือ การผลิตเอกสารคู่มือการบริหารโรงเรียน ด้านการประชุม อบรมหรือสัมมนา ทุกข้อมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าข้ออื่น ๆ คือ การจัดอบรมโดยให้ผู้เข้ารับการอบรมฝึกปฏิบัติมากกว่าการฟังบรรยาย ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่าข้ออื่น ๆ คือ การจัดอบรมครูเพื่อให้ไปเป็นวิทยากรถ่ายทอดความรู้กับครูในโรงเรียน

ตาราง 16 ผลการวิเคราะห์หัตถ์ของครูเกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ตามสภาพ
ที่ควรจะเป็น

ข้อที่	ผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ตามสภาพที่ควรจะเป็น	$\bar{x}$	S.D.
	<u>การนิเทศติดตามผล</u>		
1	การแนะนำเกี่ยวกับการจัดบริการและการใช้ห้องสมุด	3.496	1.069
2	การแนะนำให้โรงเรียนใช้แหล่งวิทยากร สถานประกอบ การและสถานประกอบอาชีพอิสระในการสอนวิชาชีพ	3.476	1.030
3	การสาธิตการสอนให้ครูได้ดู	3.710	1.276
4	การเสนอแนะวิธีการแก้ปัญหาทางการบริหารให้กับ ผู้บริหารหลาย ๆ วิธี	3.416	1.310
5	การเสนอแนวคิดใหม่ ๆ ให้ครูปฏิบัติ	3.710	1.212
6	การแนะนำวิธีการนิเทศภายในแก่ผู้บริหาร ผู้ช่วย ผู้บริหารและหัวหน้าหมวดวิชา	3.411	1.155
7	การแนะนำการให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชน	3.415	1.166
8	การแนะนำเรื่องการวางแผนปฏิบัติงานในโรงเรียน ให้กับผู้บริหารและครู	3.507	1.103
9	แนะนำให้มีการสำรวจและใช้ทรัพยากรชุมชนให้เป็น ประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอน	3.521	1.027
	<u>การวิจัย</u>		
10	การวิเคราะห์ผลการสอบของนักเรียน	3.676	1.037
11	แนะนำวิธีเก็บ รวบรวม ข้อมูลเชิงสถิติในโรงเรียน	3.475	0.961
12	การจัดทำระเบียบโรงเรียน เพื่อจัดทำระบบสารสนเทศ	3.447	1.038

ตาราง 16 (ต่อ)

ข้อที่	ผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ตามสภาพที่ควรจะเป็น	$\bar{X}$	S.D.
13	การวิจัยหาความแตกต่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่ใช้สื่อการเรียน และไม่ใช้สื่อการเรียน	3.580	1.062
14	แนะนำเกี่ยวกับการทดลองวิเคราะห์วิจัยเชิงปฏิบัติในโรงเรียน เพื่อแก้ปัญหาของโรงเรียน	3.553	1.076
15	การวิเคราะห์ประสิทธิผลของสื่อการเรียน แผนการสอน	3.623	1.107
16	การศึกษาประโยชน์ของการจัดกิจกรรมนักเรียน	3.598	1.177
17	การวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการลงทุนในการจัด การศึกษาระดับมัธยมศึกษา	3.655	1.146
18	การวิจัยขวัญในการหางานของครู	3.897	1.212
19	<u>การผลิตสื่อ</u> การจัดทำคู่มือการทำ การใช้ และการรักษา โสตทัศนูปกรณ์	3.715	1.214
20	การจัดบริการทางวิชาการและแจ้งข่าวสารโดยการ ทางจดหมาย ข่าวสาร จุลสาร วารสาร และเอกสาร	3.875	0.995
21	ผลิตเอกสารคู่มือการบริหารโรงเรียน	3.609	1.099
22	ผลิตเอกสารคู่มือการนิเทศภายใน	3.553	1.113
23	รวบรวมและ เผยแพร่ งานวิจัยที่เอนทางการศึกษา	3.685	1.069
24	รวบรวมและ เผยแพร่ งานที่เอนของแต่ละ โรงเรียน	3.712	1.128
25	ผลิตและรวบรวมสื่อการเรียนที่มีคุณภาพบริการแก่โรงเรียน	3.979	1.173
26	ผลิตและ เผยแพร่คู่มือครู	4.002	1.168
27	ผลิตเอกสารคู่มือการประเมินผลตามหลักสูตร	3.908	1.124

ตาราง 16 (ต่อ)

ข้อที่	ผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ตามสภาพที่ควรจะเป็น	$\bar{X}$	S.D.
28	<u>การประชุมอบรมหรือสัมมนา</u> การวัดอบรมโดยให้ผู้เข้ารับการอบรม ฝึกปฏิบัติมากกว่า การฟังคบรรยาย	3.785	1.059
29	การจัดประชุมอบรมหรือสัมมนาเมื่อมีปัญหาซึ่งต้องร่วมกัน แก้ไข	3.758	1.009
30	การจัดอบรมเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล	3.696	0.996
31	การติดตามผลหลังการประชุมอบรมหรือสัมมนาสิ้นสุดลง	3.664	1.096
32	การจัดอบรมผู้บริหารและครูให้มีความรู้เกี่ยวกับการ นิเทศภายใน	3.557	1.048
33	การจัดอบรมผู้บริหารและครูให้มีความรู้เรื่องการจัด ระบบสารสนเทศ และการวางแผนงานในโรงเรียน	3.637	1.013
34	การจัดสัมมนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการปรับปรุงคุณภาพ ทางการศึกษาระหว่างผู้บริหารและครู	3.690	1.155
35	การจัดอบรมครูเพื่อให้ไปเป็นวิทยากร ถ่ายทอดความรู้ กับครูในโรงเรียน	3.623	1.104
36	การจัดอบรมครูสายสามัญให้สามารถ ถสอนวิชาชีพตาม ความถนัดและความสนใจ	3.781	1.182
	คะแนนเฉลี่ยรวม	3.651	0.775

จากตาราง 16 แสดงว่าทักษะของครูเกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ตามสภาพที่ควรจะเป็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.651$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ปรากฏว่า ด้านการนิเทศติดตามผล ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากและมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าข้ออื่น ๆ คือ การสำรวจการสอนให้ครูได้รู้และเสนอแนะวิธีใหม่ ๆ ให้ครูปฏิบัติ ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยระดับปานกลางและมีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่าข้ออื่น ๆ คือ การแนะนำวิธีการนิเทศภายในแก่ผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร และหัวหน้าหมวดวิชาและการแนะนำการให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชน ด้านการวิจัย ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าข้ออื่น ๆ คือ การวิจัยขวัญในการทำงานของครู ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยปานกลางและมีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่าข้ออื่น ๆ คือ การจัดทำระเบียบโรงเรียนเพื่อจัดทำระบบสารสนเทศ ด้านการผลิตสื่อ ทุกข้อมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าข้ออื่น ๆ คือ การผลิตและเผยแพร่คู่มือครู ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่าข้ออื่น ๆ คือ การผลิตเอกสาร คู่มือการนิเทศภายใน ด้านการประชุมอบรมหรือสัมมนา ทุกข้อมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าข้ออื่น ๆ คือ การจัดอบรมโดยให้ผู้เชี่ยวชาญรับการอบรมฝึกปฏิบัติมากกว่าฟังบรรยาย ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่าข้ออื่น ๆ คือ การจัดอบรมผู้บริหารและครูให้มีความรู้เกี่ยวกับการนิเทศภายใน

ตาราง 17 สรุปผลการวิเคราะห์ทัศนคติของผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร หัวหน้าหมวดวิชา และครู
เกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ ตามสภาพที่ควรจะเป็น

ตำแหน่ง	$\bar{X}$	S.D.
ผู้บริหาร	3.710	0.674
ผู้ช่วยผู้บริหาร	3.669	0.640
หัวหน้าหมวดวิชา	3.699	0.773
ครู	3.651	0.775
คะแนนเฉลี่ยรวม	3.669	0.744

จากตาราง 17 แสดงว่าทัศนคติของผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร หัวหน้าหมวดวิชา และครู
เกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ ตามสภาพที่ควรจะเป็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.669$)
และเมื่อเรียงคะแนนเฉลี่ยทัศนคติตามลำดับคะแนน ได้แก่ ผู้บริหารมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มอื่น ๆ
คะแนนเฉลี่ยที่รองลงไป คือ หัวหน้าหมวดวิชา ผู้ช่วยผู้บริหาร และครูตามลำดับ

ตอนที่ 3 การทดสอบสมมติฐาน

จากสมมติฐานที่ข้อ 9 ข้างต้น

1. ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิ ประสบการณ์ ตำแหน่ง และขนาดโรงเรียนแตกต่างกันมีทัศนะเกี่ยวกับปัญหาจากการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์แตกต่างกัน
2. ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิ ประสบการณ์ ตำแหน่ง และขนาดโรงเรียนแตกต่างกันมีทัศนะเกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ ตามสภาพที่เป็นจริงแตกต่างกัน
3. ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิ ประสบการณ์ ตำแหน่ง และขนาดโรงเรียนแตกต่างกันมีทัศนะเกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ ตามสภาพที่ควรจะเป็นแตกต่างกัน
4. ครูที่มีวุฒิ ประสบการณ์ ตำแหน่ง และขนาดโรงเรียนแตกต่างกันมีทัศนะเกี่ยวกับปัญหาจากการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์แตกต่างกัน
5. ครูที่มีวุฒิ ประสบการณ์ ตำแหน่ง และขนาดโรงเรียนแตกต่างกันมีทัศนะเกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ ตามสภาพที่เป็นจริงแตกต่างกัน
6. ครูที่มีวุฒิ ประสบการณ์ ตำแหน่ง และขนาดโรงเรียนแตกต่างกันมีทัศนะเกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ ตามสภาพที่ควรจะเป็นแตกต่างกัน
7. ผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีวุฒิ ประสบการณ์ ตำแหน่ง และขนาดโรงเรียนแตกต่างกันมีทัศนะเกี่ยวกับปัญหาจากการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์แตกต่างกัน
8. ผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีวุฒิ ประสบการณ์ ตำแหน่ง และขนาดโรงเรียนแตกต่างกันมีทัศนะเกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ ตามสภาพที่เป็นจริงแตกต่างกัน
9. ผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีวุฒิ ประสบการณ์ ตำแหน่ง และขนาดโรงเรียนแตกต่างกันมีทัศนะเกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ ตามสภาพที่ควรจะเป็นแตกต่างกัน

จะทดสอบสมมติฐานโดยการวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย ทัศนะเกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ตามตัวแปร ดังปรากฏในตาราง

ตาราง 18 เปรียบเทียบทัศนะของผู้บริหารเกี่ยวกับปัญหาจากการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์
จากแนกตามวุฒิ

วุฒิ	จำนวนคน N	ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$	ค่าความเบี่ยง เบนมาตรฐาน S.D.	t
ต่ำกว่าปริญญาตรี	35	2.4537	0.388	1.52
ปริญญาตรีขึ้นไป	233	2.3405	0.543	

จากตาราง 18 พบว่าคะแนนเฉลี่ยทัศนะของผู้บริหาร ระหว่างวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี กับ
ปริญญาตรีขึ้นไป แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า ผู้บริหาร วุฒิ
ต่ำกว่าปริญญาตรีกับปริญญาตรีขึ้นไป มีทัศนะเกี่ยวกับปัญหาจากการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์
ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 19 เปรียบเทียบทักษะของผู้บริหารเกี่ยวกับปัญหาจากการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์
จากแนกตามประสบการณ์

ประสบการณ์ (อายุราชการ)	จำนวนคน N	ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$	ค่าความเบี่ยง เบนมาตรฐาน S.D.	t
1 - 10 ปี	110	2.4724	0.521	3.08 *
11 ปีขึ้นไป	153	2.2736	0.515	

* แยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ $p < .05$

จากตาราง 19 พบว่าคะแนนเฉลี่ยทักษะของผู้บริหาร ระหว่างประสบการณ์ 1 - 10 ปี กับ 11 ปีขึ้นไป แยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ 1 - 10 ปี กับ 11 ปีขึ้นไป มีทักษะเกี่ยวกับปัญหาจากการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์แตกต่างกัน เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

ตาราง 20 เปรียบเทียบทัศนะของผู้บริหารเกี่ยวกับปัญหาจากการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์
จากเนกตามตำแหน่ง

ตำแหน่ง	จำนวนคน N	ค่าเฉลี่ย X	ค่าความเบี่ยง เบนมาตรฐาน S.D.	t
ผู้บริหาร	104	2.1981	0.553	-3.09*
ผู้ช่วยผู้บริหาร	164	2.4551	0.483	

* แยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ $p < .05$

จากตาราง 20 พบว่าคะแนนเฉลี่ยทัศนะของผู้บริหาร ระหว่างผู้บริหารโดยตรง กับผู้ช่วยผู้บริหารแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า ผู้บริหารที่มีตำแหน่งเป็นครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ ผู้อำนวยการโรงเรียน กับ ผู้ช่วยผู้บริหาร มีทัศนะเกี่ยวกับปัญหาจากการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์แตกต่างกัน เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

ตาราง 21 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนน เพื่อเปรียบเทียบทักษะของผู้บริหาร
เกี่ยวกับปัญหาจากการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ จาแนกตามขนาดโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	1.9879	0.9940	3.669 [*]
ภายในกลุ่ม	265	71.7954	0.2709	
รวม	267	73.7833		

แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ $p < .05$

จากตาราง 21 พบว่าคะแนนทักษะของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ เกี่ยวกับปัญหาจากการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1 เพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยทักษะของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ เป็นรายกลุ่ม ผู้วิจัยใช้ g -statistic เป็นค่าสถิติในการทดสอบ ปรากฏผลเปรียบเทียบดังตาราง 22

ตาราง 22 ค่า $q - statistic$ ของคะแนนเฉลี่ยทัศนคติของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก
ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ เกี่ยวกับปัญหาจากการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์

กลุ่มตัวอย่าง	n	โรงเรียนขนาดกลาง	โรงเรียนขนาดใหญ่	โรงเรียนขนาดเล็ก
		2.3120	2.3164	2.5330
โรงเรียนขนาดกลาง	2.3120	—	0.0044	0.2210*
โรงเรียนขนาดใหญ่	2.3164	—	—	0.2166*
โรงเรียนขนาดเล็ก	2.5330	—	—	—

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 22 แสดงว่า ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก มีทัศนคติเกี่ยวกับปัญหาจากการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ แตกต่างจากผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่ มีทัศนคติเกี่ยวกับปัญหาจากการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 23 เปรียบเทียบทัศนะของผู้บริหารเกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ตามสภาพที่เป็นจริง จาแนกตามวุฒิ

วุฒิ	จำนวนคน N	ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$	ค่าความเบี่ยง เบนมาตรฐาน S.D.	t
ต่ำกว่าปริญญาตรี	35	2.0817	0.455	-1.06
ปริญญาตรีขึ้นไป	233	2.1710	0.537	

จากตาราง 23 พบว่าคะแนนเฉลี่ยทัศนะของผู้บริหาร ระหว่างวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี กับปริญญาตรีขึ้นไป แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าผู้บริหารวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีกับปริญญาตรีขึ้นไป มีทัศนะเกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ตามสภาพที่เป็นจริง ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 24 เปรียบเทียบทักษะของผู้บริหารเกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ ตามสภาพที่เป็นจริง จาแนกตามประสบการณ์

ประสบการณ์ (อายุราชการ)	จำนวนคน N	ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$	ค่าความเบี่ยง เบนมาตรฐาน S.D.	t
1 - 10 ปี	110	2.1487	0.517	-0.28
11 ปีขึ้นไป	158	2.1668	0.536	

จากตาราง 24 พบว่าคะแนนเฉลี่ยทักษะของผู้บริหาร ระหว่างประสบการณ์ 1 - 10 ปี กับ 11 ปีขึ้นไป แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์ 1 - 10 ปี กับ 11 ปีขึ้นไป มีทักษะเกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ ตามสภาพที่เป็นจริงไม่แตกต่างกัน

ตาราง 25 เปรียบเทียบทัศนะของผู้บริหารเกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ ตามสภาพที่เป็นจริงจากเนกตามตำแหน่ง

ตำแหน่ง	จำนวนคน N	ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$	ค่าความเบี่ยง เบนมาตรฐาน S.D.	t
ผู้บริหาร	104	2.1859	0.571	0.64
ผู้ช่วยผู้บริหาร	164	2.1426	0.498	

จากตาราง 25 พบว่าคะแนนเฉลี่ยทัศนะของผู้บริหาร ระหว่างผู้บริหารโดยตรงกับผู้ช่วยผู้บริหารแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า ผู้บริหารที่มีตำแหน่งเป็น ครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ ผู้อำนวยการโรงเรียน กับผู้ช่วยผู้บริหาร มีทัศนะเกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ ตามสภาพที่เป็นจริงไม่แตกต่างกัน

ตาราง 26 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนเฉลี่ย เพื่อเปรียบเทียบทัศนะของผู้บริหาร
เกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ ตามสภาพที่เป็นจริงจากแนกตามขนาดโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	0.4587	0.2493	0.897
ภายในกลุ่ม	265	73.6374	0.2779	
รวม	267	74.1361		

จากตาราง 26 พบว่าคะแนนทัศนะของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง
ขนาดใหญ่ มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แสดงว่า ผู้บริหารโรงเรียน
ขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ มีทัศนะเกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์
ตามสภาพที่เป็นจริงไม่แตกต่างกัน

ตาราง 27 เปรียบเทียบทักษะของผู้บริหารเกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ ตามสภาพที่ควรจะเป็นจากแนวทามวุฒิ

วุฒิ	จำนวนคน N	ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$	ค่าความเบี่ยง เบนมาตรฐาน S.D.	t
ต่ำกว่าปริญญาตรี	35	3.5198	0.665	-1.58
ปริญญาตรีขึ้นไป	233	3.9057	0.619	

จากตาราง 27 พบว่าคะแนนเฉลี่ยทักษะของผู้บริหาร ระหว่างวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี กับปริญญาตรีขึ้นไป แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่าผู้บริหารวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีกับปริญญาตรีขึ้นไป มีทักษะเกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ตามสภาพที่ควรจะเป็นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 28 เปรียบเทียบทักษะของผู้บริหารเกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ ตามสภาพ
ที่ควรจะเป็นจากแนวตามประสบการณ์

ประสบการณ์ (อายุราชการ)	จำนวนคน N	ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$	ค่าความเบี่ยง เบนมาตรฐาน S.D.	t
1 - 10 ปี	110	3.6974	0.655	0.26
11 ปีขึ้นไป	158	3.6765	0.653	

จากตาราง 28 พบว่าคะแนนเฉลี่ยทักษะของผู้บริหาร ระหว่างประสบการณ์ 1 - 10 ปี
กับ 11 ปีขึ้นไป แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า ผู้บริหารที่มี
ประสบการณ์ 1 - 10 ปี กับ 11 ปีขึ้นไป มีทักษะเกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์
ตามสภาพที่ควรจะเป็นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 29 เปรียบเทียบทัศนะของผู้บริหารเกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ ตามสภาพ
ที่ควรจะเป็นจากเนกตามตำแหน่ง

ตำแหน่ง	จำนวนคน N	ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$	ค่าความเบี่ยง เบนมาตรฐาน S.D.	t
ผู้บริหาร	104	3.7102	0.674	0.50
ผู้ช่วยผู้บริหาร	164	3.6690	0.640	

จากตาราง 29 พบว่าคะแนนเฉลี่ยทัศนะของผู้บริหาร ระหว่างผู้บริหารโดยตรง
กับผู้ช่วยผู้บริหารแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าผู้บริหารที่มีตำแหน่ง
เป็นครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ ผู้อำนวยการโรงเรียน กับผู้ช่วยผู้บริหาร มีทัศนะเกี่ยวกับผลการ
ปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ ตามสภาพที่ควรจะเป็นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 30 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนน เพื่อเปรียบเทียบทักษะของผู้บริหาร
เกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ ตามสภาพที่ควรจะเป็น จำแนกตามขนาดโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	0.4016	0.2008	0.470
ภายในกลุ่ม	265	113.2431	0.4273	
รวม	267	113.6447		

จากตาราง 30 พบว่าคะแนนทักษะของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง
ขนาดใหญ่ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียน
ขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ มีทักษะเกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ ตามสภาพ
ที่ควรจะเป็นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 31 เปรียบเทียบทัศนะของครูเกี่ยวกับปัญหาจากการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ จาแนกตามวุฒิ

วุฒิ	จำนวนคน N	ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$	ค่าความเบี่ยง เบนมาตรฐาน S.D.	t
ต่ำกว่าปริญญาตรี	198	2.4843	0.616	1.35
ปริญญาตรีขึ้นไป	568	2.4165	0.594	

จากตาราง 31 พบว่าคะแนนเฉลี่ยทัศนะของครู ระหว่างวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีกับปริญญาตรีขึ้นไปแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า ครูวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีกับปริญญาตรีขึ้นไป มีทัศนะเกี่ยวกับปัญหาจากการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 32 เปรียบเทียบทักษะของครูเกี่ยวกับปัญหาจากการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ จำแนกตามประสบการณ์

ประสบการณ์ (อายุราชการ)	จำนวนคน N	ค่าเฉลี่ย X	ค่าความเบี่ยง เบนมาตรฐาน S.D.	t
1 - 10 ปี	644	2.4422	0.595	0.84
11 ปีขึ้นไป	122	2.3909	0.623	

จากตาราง 32 พบว่าคะแนนเฉลี่ยทักษะของครู ระหว่างประสบการณ์ 1 - 10 ปี กับ 11 ปีขึ้นไป แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า ครูที่มีประสบการณ์ 1 - 10 ปี กับ 11 ปีขึ้นไป มีทักษะเกี่ยวกับปัญหาจากการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 33 เปรียบเทียบทักษะของครูเกี่ยวกับปัญหาจากการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ จำแนกตามตำแหน่ง

ตำแหน่ง	จำนวนคน N	ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D.	t
หัวหน้าหมวดวิชา	204	2.4350	0.644	0.03
ครู	562	2.4336	0.584	

จากตาราง 33 พบว่าคะแนนเฉลี่ยทักษะของครู ระหว่างครูที่เป็นหัวหน้าหมวดวิชา กับครูที่มีชื่อหัวหน้าหมวดวิชา แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าครูที่เป็นหัวหน้าหมวดวิชา กับครูที่มีชื่อหัวหน้าหมวดวิชา มีทักษะเกี่ยวกับปัญหาจากการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 34 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนเพื่อเปรียบเทียบทักษะ ของครูเกี่ยวกับปัญหา
จากการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ จำแนกตามขนาดโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	0.1795	0.0897	0.249
ภายในกลุ่ม	763	274.6739	0.3600	
รวม	765	274.8533		

จากตาราง 34 พบว่าคะแนนทักษะของครูโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่
แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า ครูโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง
ขนาดใหญ่ มีทักษะเกี่ยวกับปัญหาจากการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 35 เปรียบเทียบทักษะของครูเกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ ตามสภาพที่เป็นจริง จาแนกตามวุฒิ

๕

วุฒิ	จำนวนคน N	ค่าเฉลี่ย I	ค่าความเบี่ยง เบนมาตรฐาน S.D.	t
ต่ำกว่าปริญญาตรี	198	2.2086	0.592	2.35 [*]
ปริญญาตรีขึ้นไป	568	2.0962	0.541	

*

แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ $p < .05$

จากตาราง 35 พบว่าคะแนนเฉลี่ยทักษะของครูผู้ต่ำกว่าปริญญาตรีกับปริญญาตรีขึ้นไปแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า ครูผู้ต่ำกว่าปริญญาตรีกับปริญญาตรีขึ้นไป มีทักษะเกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ ตามสภาพที่เป็นจริงแตกต่างกัน เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 5

ตาราง 36 เปรียบเทียบทักษะของครูเกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ ตามสภาพที่เป็นจริงจำแนกตามประสบการณ์

ประสบการณ์ (อายุราชการ)	จำนวนคน N	ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$	ค่าความเบี่ยง เบนมาตรฐาน S.D.	t
1 - 10 ปี	644	2.1320	0.563	0.82
11 ปีขึ้นไป	122	2.0899	0.521	

จากตาราง 36 พบว่าคะแนนเฉลี่ยทักษะของครู ระหว่างประสบการณ์ 1 - 10 ปี กับ 11 ปีขึ้นไป แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่าครูที่มีประสบการณ์ 1 - 10 ปี กับ 11 ปีขึ้นไปมีทักษะเกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ ตามสภาพที่เป็นจริงไม่แตกต่างกัน

ตาราง 37 เปรียบเทียบทักษะของครูเกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ ตามสภาพที่เป็นจริงจากแนกตามตำแหน่ง

ตำแหน่ง	จำนวนคน N	ค่าเฉลี่ย X̄	ค่าความเบี่ยง เบนมาตรฐาน S.D.	t
หัวหน้าหมวดวิชา	204	2.0818	0.561	1.30
ครู	562	2.1410	0.555	

จากตาราง 37 พบว่าคะแนนเฉลี่ยทักษะของครู ระหว่างครูที่เป็นหัวหน้าหมวดวิชากับครูที่มีวิชาหัวหน้าหมวดวิชาแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าครูที่เป็นหัวหน้าหมวดวิชากับครูที่มีวิชาหัวหน้าหมวดวิชา มีทักษะเกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ ตามสภาพที่เป็นจริงไม่แตกต่างกัน

ตาราง 38 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนน เพื่อเปรียบเทียบทักษะของครูเกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ ตามสภาพที่เป็นจริงจากแนกตามขนาดโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	1.1502	0.5751	1.861
ภายในกลุ่ม	763	235.8291	0.3091	
รวม	765	236.9793		

จากตาราง 38 พบว่าคะแนนทักษะของครูโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า ครูโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ มีทักษะเกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ ตามสภาพที่เป็นจริงไม่แตกต่างกัน

ตาราง 39 เปรียบเทียบทักษะของครูเกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ ตามสภาพที่ควรจะเป็น จาแนกตามวุฒิ

วุฒิ	จำนวนคน N	ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$	ค่าความเบี่ยง เบนมาตรฐาน S.D.	t
ต่ำกว่าปริญญาตรี	198	3.5650	0.843	-1.97 [*]
ปริญญาตรีขึ้นไป	568	3.6980	0.747	

*

แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ $p < .05$

จากตาราง 39 พบว่าคะแนนเฉลี่ยทักษะของครูวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีกับปริญญาตรีขึ้นไปแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าครูวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีกับปริญญาตรีขึ้นไปมีทักษะเกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ ตามสภาพที่ควรจะเป็นแตกต่างกัน เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 6

ตาราง 40 เปรียบเทียบทัศนะของครูเกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ ตามสภาพที่ควรจะเป็นจากแนกตามประสบการณ์

ประสบการณ์ (อายุราชการ)	จำนวนคน N	ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	ค่าความเบี่ยง เบนมาตรฐาน S.D.	t
1 - 10 ปี	644	3.6613	0.772	-0.19
11 ปีขึ้นไป	122	3.6700	0.789	

จากตาราง 40 พบว่าคะแนนเฉลี่ยทัศนะของครู ระหว่างประสบการณ์ 1 - 10 ปี กับ 11 ปีขึ้นไป แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า ครูที่มีประสบการณ์ 1 - 10 ปี กับ 11 ปีขึ้นไป มีทัศนะเกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ ตามสภาพที่ควรจะเป็นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 41 เปรียบเทียบทัศนะของครูเกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ ตามสภาพที่ควรจะเป็น จำแนกตามตำแหน่ง

ตำแหน่ง	จำนวนคน N	ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$	ค่าความเบี่ยง เบนมาตรฐาน S.D.	t
หัวหน้าหมวดวิชา	204	3.6985	0.774	0.75
ครู	562	3.6510	0.775	

จากตาราง 41 พบว่าคะแนนเฉลี่ยทัศนะของครูระหว่างครูที่เป็นหัวหน้าหมวดวิชากับครูที่มีชื่อหัวหน้าหมวดวิชา แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า ครูที่เป็นหัวหน้าหมวดวิชา กับครูที่มีชื่อหัวหน้าหมวดวิชา มีทัศนะเกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ ตามสภาพที่ควรจะเป็น ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 42 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนน เพื่อเปรียบเทียบทักษะของครูเกี่ยวกับ
ผลการปฏิบัติงาน ของศึกษานิเทศก์ ตามสภาพที่ควรจะเป็น จำแนกตามขนาดโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	1.2808	0.6404	1.068
ภายในกลุ่ม	763	457.4690	0.5996	
รวม	765	458.7495		

จากตาราง 42 พบว่าคะแนนทักษะของครูโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า ครูโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง
ขนาดใหญ่ มีทักษะเกี่ยวกับผลการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ ตามสภาพที่ควรจะเป็นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 43 เปรียบเทียบทักษะของผู้บริหารและครู เกี่ยวกับปัญหาจากการปฏิบัติหน้าที่ของ
ศึกษานิเทศก์ จาแนกตามวุฒิ

วุฒิ	จำนวนคน N	ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$	ค่าความเบี่ยง เบนมาตรฐาน S.D.	t
ต่ำกว่าปริญญาตรี	233	2.4797	0.586	1.96
ปริญญาตรีขึ้นไป	801	2.3944	0.580	

จากตาราง 43 พบว่าคะแนนเฉลี่ยทักษะของผู้บริหารและครู ระหว่างวุฒิต่ำกว่า
ปริญญาตรีกับปริญญาตรีขึ้นไป แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า
ผู้บริหาร และครูที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีกับปริญญาตรีขึ้นไป มีทักษะเกี่ยวกับปัญหาจากการปฏิบัติ
หน้าที่ของศึกษานิเทศก์ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 44 เปรียบเทียบทักษะของผู้บริหารและครู เกี่ยวกับปัญหาจากการปฏิบัติหน้าที่ของ
ศึกษานิเทศก์ จากแบบทดสอบปรนัย

ประสบการณ์ (อายุราชการ)	จำนวนคน N	ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$	ค่าความเบี่ยง เบนมาตรฐาน S.D.	t
1 - 10 ปี	754	2.4466	0.585	* 3.04
11 ปีขึ้นไป	280	2.3249	0.567	

*

แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ $p < .05$

จากตาราง 44 พบว่าคะแนนเฉลี่ยทักษะของผู้บริหารและครู ระหว่างประสบการณ์
1 - 10 ปี กับ 11 ปีขึ้นไป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า
ผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ 1 - 10 ปี กับ 11 ปีขึ้นไป มีทักษะเกี่ยวกับปัญหาจากการ
ปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ แตกต่างกัน เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 7

ตาราง 45 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนน เพื่อเปรียบเทียบทักษะของผู้บริหาร และครู เกี่ยวกับปัญหาจากการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ จาแนกตามตำแหน่ง

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3	5.4305	1.8102	* 5.413
ภายในกลุ่ม	1030	344.4337	0.3344	
รวม	1033	349.8640		

* แยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ $p < .05$

จากตาราง 45 พบว่าคะแนนทักษะของผู้บริหารและครูซึ่งจำแนกเป็นตำแหน่งผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร หัวหน้าหมวดวิชาและครู แยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 7 เพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยทักษะของผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร หัวหน้าหมวดวิชาและครู เป็นรายคู่ ผู้วิจัยใช้ q -statistic เป็นค่าสถิติ ในการทดสอบ ปรากฏผลเปรียบเทียบดังตาราง 46

ตาราง 46 $q - statistic$ ของคะแนนเฉลี่ยทักษะของผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร หัวหน้าหมวดวิชา และครู เกี่ยวกับปัญหาจากการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์

กลุ่มตัวอย่าง	$\bar{x}$	ผู้บริหาร	ครู	หัวหน้าหมวดวิชา	ผู้ช่วยผู้บริหาร
		2,1918	2.4336	2.4350	2.4551
ผู้บริหาร	2.1918	—	0.2118 ^x	0.2432 [*]	0.2633 [*]
ครู	2.4336	—	—	0.0014	0.0215
หัวหน้าหมวดวิชา	2.4350	—	—	—	0.0201
ผู้ช่วยผู้บริหาร	2.4551	—	—	—	—

* เป็นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 46 แสดงว่า ผู้บริหารมีทักษะเกี่ยวกับปัญหาจากการปฏิบัติงานที่ของศึกษานิเทศก์แตกต่างจากผู้ช่วยผู้บริหาร หัวหน้าหมวดวิชา และครูอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผู้ช่วยผู้บริหาร หัวหน้าหมวดวิชา และครู มีทักษะเกี่ยวกับปัญหาจากการปฏิบัติงานที่ของศึกษานิเทศก์ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 47 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนน เพื่อเปรียบเทียบทักษะของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับปัญหาจากการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ จำแนกตามขนาดโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	0.140	0.220	0.667
ภายในกลุ่ม	103	349.3890	0.330	
รวม	1033	349.8290		

จากตาราง 47 พบว่าคะแนนทักษะของผู้บริหารและครู ระหว่างโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า ทักษะของผู้บริหารและครูโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ เกี่ยวกับปัญหาจากการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 48 เปรียบเทียบทัศนะของผู้บริหารและครู เกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ ตามสภาพที่เป็นจริงจากแบบสอบถาม

วุฒิ	จำนวนคน N	ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D.	t
ต่ำกว่าปริญญาตรี	233	2.1995	0.575	1.69
ปริญญาตรีขึ้นไป	801	2.1180	0.541	

จากตาราง 48 พบว่าคะแนนเฉลี่ยทัศนะของผู้บริหารและครู ระหว่างวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีกับปริญญาตรีขึ้นไป แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าผู้บริหาร และครูที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีกับปริญญาตรีขึ้นไป มีทัศนะเกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ ตามสภาพที่เป็นจริงไม่แตกต่างกัน

ตาราง 49 เปรียบเทียบทักษะของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ ตามสภาพที่เป็นจริง จำแนกตามประสบการณ์

ประสบการณ์ (อายุราชการ)	จำนวนคน N	ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$	ค่าความเบี่ยง เบนมาตรฐาน S.D.	t
1 - 10 ปี	754	2.1345	0.557	0.04
11 ปีขึ้นไป	280	2.1331	0.530	

จากตาราง 49 พบว่าคะแนนเฉลี่ยทักษะของผู้บริหารและครู ระหว่างประสบการณ์ 1 - 10 ปี กับ 11 ปีขึ้นไป แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ 1 - 10 ปี กับ 11 ปีขึ้นไป มีทักษะเกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ ตามสภาพที่เป็นจริง ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 50 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนน เพื่อเปรียบเทียบทักษะของผู้บริหาร และครูเกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของ ศิษยานุศิษย์ ตามสภาพที่เป็นจริงจากแนกตามตำแหน่ง

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3	0.8761	0.2920	0.969
ภายในกลุ่ม	1030	310.4667	0.3014	
รวม	1033	311.3428		

จากตาราง 50 พบว่าคะแนนทักษะของผู้บริหารและครู ระหว่างผู้บริหารโดยตรง ผู้ช่วย หัวหน้าหมวดวิชาและครู แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าผู้บริหารโดยตรง ผู้ช่วย หัวหน้าหมวดวิชาและครู มีทักษะเกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของ ศิษยานุศิษย์ ตามสภาพที่เป็นจริงไม่แตกต่างกัน

ตาราง 51 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนน เพื่อเปรียบเทียบทักษะของผู้บริหาร และครูเกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ ตามสภาพที่เป็นจริง จำแนกตามขนาด โรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	1.2590	0.630	2.107
ภายในกลุ่ม	1031	310.0590	0.2990	
รวม	1033	311.3180		

จากตาราง 51 พบว่าคะแนนทักษะของผู้บริหารและครู ระหว่างโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า ทักษะของผู้บริหารและครูระหว่างขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ เกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ ตามสภาพที่เป็นจริง ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 52 เปรียบเทียบทัศนคติของผู้บริหารและครู เกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ ตามสภาพที่ควร จะเป็นจำแนกตามวุฒิ

วุฒิ	จำนวนคน N	ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$	ค่าความเบี่ยง เบนมาตรฐาน S.D.	t
ต่ำกว่าปริญญาตรี	233	3.5582	0.818	* -2.41
ปริญญาตรีขึ้นไป	801	3.7014	0.719	

*

แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ $p < .05$

จากตาราง 52 พบว่าคะแนนเฉลี่ยทัศนคติของผู้บริหารและครู ระหว่างวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี กับปริญญาตรีขึ้นไป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า ผู้บริหารและครูที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี กับปริญญาตรีขึ้นไป มีทัศนะเกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ ตามสภาพที่ควร จะเป็นแตกต่างกัน เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 9

ตาราง 53 เปรียบเทียบทัศนะของผู้บริหารและครู เกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ ตามสภาพที่ควรจะเป็น จำแนกตามประสบการณ์

ประสบการณ์ (อายุราชการ)	จำนวนคน N	ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$	ค่าความเบี่ยง เบนมาตรฐาน S.D.	t
1 - 10 ปี	754	3.6666	0.756	-0.19
11 ปีขึ้นไป	280	3.5761	0.715	

จากตาราง 53 พบว่าคะแนนเฉลี่ยทัศนะของผู้บริหารและครู ระหว่าง ประสบการณ์ 1 - 10 กับ 11 ปีขึ้นไป แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า ผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ 1 - 10 ปี กับ 11 ปีขึ้นไป มีทัศนะเกี่ยวกับผลการ ปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ ตามสภาพที่ควรจะเป็นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 54 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนน เพื่อเปรียบเทียบทักษะของผู้บริหาร และครู เกี่ยวกับผลการปฏิบัติงานที่ของศึกษานิเทศก์ ตามสภาพที่ควรจะเป็น จาแนกตามตำแหน่ง

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3	0.5359	0.1786	0.322
ภายในกลุ่ม	1030	571.9310	0.5553	
รวม	1033	572.4669		

จากตาราง 54 พบว่าคะแนนทักษะของผู้บริหารและครู ระหว่างผู้บริหารโดยตรง ผู้ช่วย หัวหน้าหมวดวิชาและครูแตกต่างกันอย่างไม่เป็นนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าผู้บริหารโดยตรง ผู้ช่วย หัวหน้าหมวดวิชาและครู มีทักษะเกี่ยวกับผลการปฏิบัติงานที่ของศึกษานิเทศก์ ตามสภาพที่ควรจะเป็น ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 55 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนน เพื่อเปรียบเทียบทักษะของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับผลการปฏิบัติงานที่ดีของศึกษานิเทศก์ ตามสภาพที่ควรจะเป็น จำแนกตามขนาดโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	2.4620	1.2310	2.246
ภายในกลุ่ม	1031	569.9630	0.5480	
รวม	1033	572.4250		

จ. ตาราง 55 พบว่าคะแนนทักษะของผู้บริหารและครู ระหว่างโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าทักษะของผู้บริหารและครูระหว่างโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ เกี่ยวกับผลการปฏิบัติงานที่ดีของศึกษานิเทศก์ ตามสภาพที่ควรจะเป็น ไม่แตกต่างกัน

สรุปผลการค้นคว้า อภิปรายผลและขอเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. ศึกษาทัศนะของผู้บริหารโรงเรียนและครู จาแนกตามวุฒิ ประสบการณ์ ตำแหน่ง และขนาดโรงเรียน เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ในเรื่องต่อไปนี้

- 1.1 ปัญหาจากการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์
- 1.2 ผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ตามสภาพที่เป็นจริง
- 1.3 ผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ตามสภาพที่ควรจะเป็น

② เปรียบเทียบทัศนคติระหว่างผู้บริหารโรงเรียนระหว่างครู และผู้บริหารโรงเรียน และครูจาแนกตามวุฒิ ประสบการณ์ ตำแหน่ง และขนาดโรงเรียน เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ในเรื่องต่อไปนี้

- 2.1 ปัญหาจากการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์
- 2.2 ผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ตามสภาพที่เป็นจริง
- 2.3 ผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ตามสภาพที่ควรจะเป็น

วิธีการในการวิจัย

1. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ ผู้บริหารและครูในเขตการศึกษา 6 จำนวน 1034 คน คิดเป็นร้อยละ 89.91 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามทัศนะของผู้บริหารและครู เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ แบ่งเป็น 3 ด้าน คือ ปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ ผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ตามสภาพที่เป็นจริง และผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ตามสภาพที่ควรจะเป็น ซึ่งผู้วิจัยได้สร้างขึ้นเองโดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน

- ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับปัญหาจากการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์
- ตอนที่ 3 เป็นคำถามเกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ ตามสภาพที่เป็นจริง และเป็นคำถามเกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ตามสภาพที่ควรจะเป็น

การวิเคราะห์ข้อมูล

ได้ใช้วิธีการทางสถิติ และคำนวณค่าต่าง ๆ ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์แบบ

Statistical Package for the Social Science (SPSS) ดังนี้

1. หาข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตัวแปร คือ วุฒิ ประสิทธิภาพ ตำแหน่ง และขนาดโรงเรียน
2. หาค่าสถิติพื้นฐาน คือ คะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าความแปรปรวน
3. หาคะแนนเฉลี่ยของแบบสอบถามเป็นรายข้อ รายคำ และโดยส่วนรวม แล้วนำคะแนนเฉลี่ยที่ได้ไปเปรียบเทียบกับคะแนนเฉลี่ยตามเกณฑ์ของ เบสท์ ที่กำหนดไว้เพื่อศึกษาระดับทักษะเกี่ยวกับผลจากการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์
4. ทดสอบสมมติฐาน โดยการวิเคราะห์ความแตกต่างทักษะเกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์เป็นรายคำ คือ ด้านปัญหาจากการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ ผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ตามสภาพที่เป็นจริง ผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ตามสภาพที่ควรจะเป็น สำหรับตัวแปร วุฒิ ประสิทธิภาพและตำแหน่งของผู้บริหารและครู ทดสอบด้วย t-test ส่วนตัวแปรขนาดโรงเรียนทดสอบด้วย F-test ในกรณีที่จะวิเคราะห์เปรียบเทียบผู้บริหารและครูแยกตามตำแหน่งทดสอบด้วย F-test

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ ตามทัศนะของผู้บริหาร โรงเรียนและครูสังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 6 สรุปได้ดังนี้

ตอนที่ 1 เกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม ตัวแปร ปรากฏผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีปริญญาตรีขึ้นไป และประสบการณ์อยู่ระหว่าง 1 - 10 ปี มากที่สุด ในด้านตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม ครูตอบมากที่สุด รองลงไปเป็น หัวหน้าหมวดวิชา ผู้ช่วยผู้บริหาร และผู้บริหารตามลำดับ ส่วนขนาดโรงเรียน โรงเรียนขนาดกลาง มากที่สุด รองลงไปเป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ และขนาดเล็กตามลำดับ

ตอนที่ 2 ผลจากการวิเคราะห์ ทัศนะของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการปฏิบัติ หน้าที่ของศึกษานิเทศก์เป็นรายด้าน พบว่า ปัญหาจากการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์และผลการ ปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ตามสภาพที่เป็นจริง ผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร หัวหน้าหมวดวิชา และครูมีทัศนะเกี่ยวกับเรื่องทั้งสองอยู่ในระดับน้อย แต่ในด้านที่เกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของ ศึกษานิเทศก์ตามสภาพที่ควรจะเป็น ผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร หัวหน้าหมวดวิชา และครูมีทัศนะ อยู่ในระดับมาก สำหรับการวิเคราะห์รายละเอียดเป็นรายด้านปรากฏผล ดังนี้

1. ปัญหาจากการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์

1.1 ผู้บริหารมีทัศนะเกี่ยวกับปัญหาจากการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์อยู่ใน ระดับน้อย และข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงเรียงไปตามลำดับได้แก่ การที่ศึกษานิเทศก์แนะนำให้โรงเรียน ใช้แหล่งวิทยากรอื่น ๆ ในท้องถิ่นเป็นประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอน การให้โรงเรียน กรอกข้อมูลสถิติต่าง ๆ ส่งไปยังเขตการศึกษา 6 การที่ศึกษานิเทศก์ให้โรงเรียนวัดบริการทาง วิชาการแก่ชุมชน การที่ศึกษานิเทศก์นำแผนการสอนที่โรงเรียนอื่นจัดทำไปให้ครูใช้ และการให้ ครูทำสื่อการเรียนเองตามตัวอย่างที่ศึกษานิเทศก์แนะนำ ส่วนข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยเรียงไป หามากตามลำดับได้แก่การที่ศึกษานิเทศก์ไปที่โรงเรียนแล้วพบปะกับผู้บริหาร และหัวหน้าหมวดวิชา เพื่อให้คำปรึกษาในการบริหารงานวิชาการ การที่ศึกษานิเทศก์ไปแนะนำเกี่ยวกับการเรียนการสอน โดยประชุมครูแยกตามหมวดวิชา การที่ศึกษานิเทศก์นำข้อสอบมาตรฐานของกรมฯ วิชาการไปทดสอบ กับนักเรียน เพื่อวัดคุณภาพทางการเรียน การที่ศึกษานิเทศก์เสนอแนะวิธีแก้ปัญหามาจัดการเรียน การสอนแก่ครูเป็นกลุ่มที่โรงเรียน และการแนะนำครูเป็นรายบุคคลให้เห็นประโยชน์ของการทำงาน เป็นหมู่คณะ

1.2 ผู้ขายผู้บริหารมีทัศนะเกี่ยวกับปัญหาจากการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์อยู่ในระดับน้อย และข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงเรียงไปตามลำดับได้แก่ การที่ศึกษานิเทศก์ให้โรงเรียนจัดบริการทางวิชาการแก่ชุมชน การแนะให้ครูทำการวิจัยเกี่ยวกับการเรียนของนักเรียน การที่ศึกษานิเทศก์แนะให้โรงเรียนใช้แหล่งวิชาการอื่นในท้องถิ่น เป็นประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอน การแนะให้ทำการวิเคราะห์ข้อสอบไว้ใช้ในโอกาสต่อไป และการให้ครูจัดทำสื่อการเรียนตามจุดประสงค์การเรียนรู้ ส่วนข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยเรียงไปหามากตามลำดับได้แก่ การที่ศึกษานิเทศก์ไปที่โรงเรียนแล้วพบปะกับผู้บริหาร และหัวหน้าหมวดวิชาเพื่อให้คำปรึกษาในการบริหารงานวิชาการ การที่ศึกษานิเทศก์ไปแนะนำเกี่ยวกับการเรียนการสอน โดยประชุมครูแยกตามหมวดวิชา การที่ศึกษานิเทศก์ไปที่โรงเรียนและแนะให้จัดห้องสมุด และการให้บริการการใช้ห้องสมุดแก่นักเรียนอย่างเพียงพอ การที่ศึกษานิเทศก์เสนอแนะวิธีแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนแก่ครูเป็นกลุ่มที่โรงเรียน และการที่ศึกษานิเทศก์นำสื่อการเรียนที่โรงเรียนอื่นจัดทำไปให้ครูใช้

1.3 หัวหน้าหมวดวิชามีทัศนะเกี่ยวกับปัญหาจากการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์อยู่ในระดับน้อย และข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงเรียงไปตามลำดับได้แก่การให้ครูทำสื่อการเรียนเองตามตัวอย่างที่ศึกษานิเทศก์แนะนำ การให้ครูมาร่วมในการออกข้อสอบของกลุ่มโรงเรียน การที่ศึกษานิเทศก์ให้โรงเรียนจัดบริการทางวิชาการแก่ชุมชน การแนะให้ครูทำการวิจัยเกี่ยวกับการเรียนของนักเรียน และการให้ครูจัดทำสื่อการเรียนตามจุดประสงค์การเรียนรู้ ส่วนข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยเรียงไปหามากตามลำดับได้แก่ การที่ศึกษานิเทศก์ไปแนะนำเกี่ยวกับการเรียนการสอน โดยประชุมครูแยกตามหมวดวิชา การที่ศึกษานิเทศก์ไปที่โรงเรียนแล้วพบปะกับผู้บริหารและหัวหน้าหมวดวิชาเพื่อให้คำปรึกษาในการบริหารงานวิชาการ การที่ศึกษานิเทศก์เสนอแนะวิธีแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนแก่ครูเป็นกลุ่มที่โรงเรียน การที่ศึกษานิเทศก์จัดตั้งชมรมแนะแนว เพื่อให้ครูแนะแนวได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดบริการแนะแนวในโรงเรียน และการที่ศึกษานิเทศก์ไปที่โรงเรียน และแนะให้จัดห้องสมุด และการให้บริการการใช้ห้องสมุดแก่นักเรียนอย่างเพียงพอ

1.4 ครูมีทัศนะเกี่ยวกับปัญหาจากการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์อยู่ในระดับน้อย และข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงเรียงไปตามลำดับได้แก่ การให้ครูทำสื่อการเรียนเองตาม

ตัวอย่างที่ศึกษานิเทศก์แนะนำ การแนะนำให้ครูทำการวิจัยเกี่ยวกับการเรียนของนักเรียน การแนะนำให้ทำการวิเคราะห์ข้อสอบเพื่อปรับปรุงไว้ใช้ในโอกาสต่อไป การที่ศึกษานิเทศก์ให้ครูหาวิธีการสอนที่ศึกษานิเทศก์สาธิตไปให้ และการให้ครูจัดทำสื่อการเรียนตามจุดประสงค์การเรียนรู้ ส่วนข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยเรียงไปหามากได้แก่ การที่ศึกษานิเทศก์จัดตั้งชมรมแนะแนว เพื่อให้ครูแนะแนวได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับการวัดบริการแนะแนวในโรงเรียน การที่ศึกษานิเทศก์ไปที่โรงเรียนและแนะนำให้จัดห้องสมุด และการให้บริการการใช้ห้องสมุดแก่นักเรียนอย่างเพียงพอ การที่ศึกษานิเทศก์ไปที่โรงเรียนและแนะนำให้จัดบริการแนะแนวให้ถูกต้อง การที่ศึกษานิเทศก์ไปที่โรงเรียนแล้วพบปะกับผู้บริหาร และหัวหน้าหมวดวิชา เพื่อให้หาปรึกษาในการบริการงานวิชาการ และการที่ศึกษานิเทศก์ไปแนะนำเกี่ยวกับการเรียนการสอน โดยประชุมครูแยกตามหมวดวิชา

2. ผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ตามสภาพที่เป็นจริง

2.1 ผู้บริหารมีทัศนะเกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ตามสภาพที่เป็นจริงอยู่ในระดับน้อย และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ด้านการนิเทศติดตามผลข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงถึงระดับปานกลางและสูงกว่าข้ออื่น ๆ คือ การเสนอแนวคิดใหม่ ๆ ให้ครูปฏิบัติ และข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่าข้ออื่น ๆ คือ การสาธิตการสอนให้ครูได้ดู ด้านการวิจัย ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าข้ออื่น ๆ คือ การจัดทำระเบียบโรงเรียนเพื่อจัดทำระบบสารสนเทศ ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่าข้ออื่น ๆ คือ การวิจัยขวัญในการทำงานของครู ด้านการผลิตสื่อ ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงถึงระดับปานกลางและสูงกว่าข้ออื่น ๆ คือ การผลิตและเผยแพร่คู่มือครู การผลิตเอกสารคู่มือการประเมินผลตามหลักสูตร การจัดบริการทางวิชาการและแจ้งข่าวสารโดยการหาจดหมาย ข่าวสาร จดสาร วารสาร และเอกสาร และข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่าข้ออื่น ๆ คือ การรวบรวมและเผยแพร่งานดีเด่นของแต่ละโรงเรียน ด้านการประชุมอบรมหรือสัมมนา ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงถึงระดับปานกลาง และสูงกว่าข้ออื่น ๆ คือ การจัดอบรมโดยให้ผู้เชี่ยวชาญรับการอบรมฝึกปฏิบัติมากกว่าฟังคำบรรยาย การจัดอบรมเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่าข้ออื่น ๆ คือ การจัดอบรมครูสายสามัญให้สามารถสอนวิชาชีพตามความถนัดและความสนใจ

2.2 ผู้ช่วยผู้บริหารมีทัศนะเกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ตามสภาพที่เป็นจริงอยู่ในระดับน้อย และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ด้านการนิเทศติดตามผลข้อที่มีคะแนนเฉลี่ย

สูงกว่าข้ออื่น ๆ คือ การเสนอแนวคิดใหม่ ๆ ให้ครูปฏิบัติ และข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่าข้ออื่น ๆ คือ การสาธิตการสอนให้ครูได้ดูด้านการวิจัย ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าข้ออื่น ๆ คือ การจัดทำระเบียบโรงเรียน เพื่อจัดทำระบบสารสนเทศ ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่าข้ออื่น ๆ คือ การวิจัยขวัญในการทำงานของครู ด้านการผลิตสื่อ ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงถึงระดับปานกลาง และสูงกว่าข้ออื่น ๆ คือ การผลิตและเผยแพร่คู่มือครู การผลิตเอกสารคู่มือการประเมินผลตามหลักสูตร ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่าข้ออื่น ๆ คือ การจัดทำคู่มือการทำ การไป และการรักษาโรคพืชสมุนไพร ด้านการประชุมอบรมหรือสัมมนา ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงถึงระดับปานกลางและสูงกว่าข้ออื่น ๆ คือ การจัดอบรมโดยให้เข้ารับการอบรมฝึกปฏิบัติมากกว่าฟังคำบรรยาย การจัดอบรมเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่าข้ออื่น ๆ คือ การจัดสัมมนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการปรับปรุงคุณภาพทางการศึกษาระหว่างผู้บริหารและครู

2.3 หัวหน้าหมวดวิชาที่มีทัศนะเกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ตามสภาพที่เป็นจริงอยู่ในระดับน้อย และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ด้านการนิเทศติดตามผลข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าข้ออื่น ๆ คือ การแนะนำวิธีการนิเทศภายในแก่ผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหารและหัวหน้าหมวดวิชา ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่าข้ออื่น ๆ คือ การสาธิตการสอนให้ครูได้ดู ด้านการวิจัย ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าข้ออื่น ๆ คือ การจัดทำระเบียบโรงเรียน เพื่อจัดทำระบบสารสนเทศ ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่าข้ออื่น ๆ คือ การวิจัยขวัญในการทำงานของครู ด้านการผลิตสื่อ ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าข้ออื่น ๆ คือ การผลิตเอกสารคู่มือการประเมินผลตามหลักสูตร ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่าข้ออื่น ๆ คือ การผลิตและรวบรวมสื่อการเรียนที่มีคุณภาพบริการแก่โรงเรียนด้านการประชุมอบรมหรือสัมมนา ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าข้ออื่น ๆ คือ การจัดอบรมเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่าข้ออื่น ๆ คือ การจัดอบรมครูสายสามัญให้สามารถสอนวิชาชีพตามความถนัดและความสนใจ

2.4 ครูที่มีทัศนะเกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ตามสภาพที่เป็นจริงอยู่ในระดับน้อย และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ด้านการนิเทศติดตามผล ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าข้ออื่น ๆ คือ การเสนอแนวคิดใหม่ ๆ ให้ครูปฏิบัติ ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่าข้ออื่น ๆ คือ การสาธิตการสอนให้ครูได้ดู ด้านการวิจัย ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าข้ออื่น ๆ คือ การแนะนำ

วิธีเก็บ รวบรวม ข้อมูลเชิงสถิติในโรงเรียน ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่าข้ออื่น ๆ คือ การวิจัย
 ขวัญในการทํางานของครู คำนการผลิตสื่อ ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าข้ออื่น ๆ คือ การผลิตและ
 เผยแพร่คู่มือครู ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่าข้ออื่น ๆ คือ การผลิตและรวบรวมสื่อการเรียนที่มีคุณภาพ
 บริการแก่โรงเรียน คำนการประชุมอบรมหรือสัมมนา ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าข้ออื่น ๆ คือ การจัด
 อบรมเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่าข้ออื่น ๆ คือ การจัดอบรมครูสายสามัญ
 ให้สามารถสอนวิชาชีฟตามความถนัดและความสนใจ

3. ผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ตามสภาพที่ควรจะเป็น

3.1 ผู้บริหารมีทัศนะเกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ตามสภาพที่ควรจะเป็น
 อยู่ในระดั้มาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายคําน คำนการนิเทศติดตามผล ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ใน
 ระดั้มากและมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าข้ออื่น ๆ คือ การแนะน่ววิธีการนิเทศภายในแก่ผู้บริหาร ผู้ช่วย
 ผู้บริหาร และหัวหน้าหมวดวิชา ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดั้มปานกลางและมีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่า
 ข้ออื่น ๆ คือ การเสนอแนะวิธีการแก้ปัญหาทางการบริหารให้กับผู้บริหารหลาย ๆ วิธี การแนะนำ
 ให้โรงเรียนใช้แหล่งวิทยากร สถานประกอบการและสถานประกอบอาชีพอิสระในการสอนวิชาชีฟ
 การแนะนํากรให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชน คำนการวิจัยทุกข้อมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดั้มากและ
 ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าข้ออื่น ๆ คือ การวิเคราะห์ความคุ่มค่าของการลงทุนในการจัดการศึกษา
 ระดั้มมัธยมศึกษา ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่าข้ออื่น ๆ คือ การแนะน่ววิธีเก็บ รวบรวม ข้อมูล
 เชิงสถิติในโรงเรียน คำนการผลิตสื่อ ทุกข้อมีคะแนนเฉลี่ยในระดั้มาก และข้อที่มีคะแนนเฉลี่ย
 สูงกว่าข้ออื่น ๆ คือ การผลิตและเผยแพร่คู่มือครู ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่าข้ออื่น ๆ คือ การรวบรวม
 และเผยแพร่งานคําค้นของแต่ละโรงเรียน คำนการประชุมอบรมหรือสัมมนา ทุกข้อมีคะแนนเฉลี่ย
 อยู่ในระดั้มาก และข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าข้ออื่น ๆ คือ การจัดอบรมเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล
 ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่าข้ออื่น ๆ คือ การจัดอบรมครูเพื่อให้ไปเป็นวิทยากรถ่ายทอดความรู้กับครู
 ในโรงเรียน

3.2 ผู้ช่วยผู้บริหารมีทัศนะเกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ตามสภาพที่ควร
 จะเป็นอยู่ในระดั้มาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายคํานปรากฏว่า คำนการนิเทศติดตามผล ข้อที่มีคะแนน
 เฉลี่ยอยู่ในระดั้มากและมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าข้ออื่น ๆ คือ การเสนอแนะคติใหม่ ๆ ให้ครูปฏิบัติ

ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง และมีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่าข้ออื่น ๆ คือ การแนะนำการให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชน การแนะนำให้โรงเรียนใช้แหล่งวิทยาการสถานประกอบการ และสถานประกอบอาชีพอิสระในการสอนวิชาชีพ การเสนอแนะวิธีการแก้ปัญหาทางการบริหารให้กับผู้บริหารหลาย ๆ วิธี ด้านการวิจัยทุกข้อมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าข้ออื่น ๆ คือ การวิจัยขวัญในการทำงานของครู ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่าข้ออื่น ๆ คือ การแนะนำให้มี รวบรวมข้อมูลเชิงสถิติในโรงเรียน ด้านการผลิตสื่อ ทุกข้อมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าข้ออื่น ๆ คือ การผลิตและเผยแพร่คู่มือครู ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่าข้ออื่น ๆ คือ การจัดทำคู่มือ การทำ การใช้ และการรักษาวัสดุทัศนูปกรณ์ ด้านการประชุม อบรมสัมมนาทุกข้อมีคะแนนเฉลี่ยในระดับมาก และข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าข้ออื่น ๆ คือ การจัดอบรมโดยผู้เข้ารับการอบรมฝึกปฏิบัติมากกว่าฟังคำบรรยาย ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่าข้ออื่น ๆ คือ การจัดอบรมผู้บริหาร และครูได้มีความรู้เกี่ยวกับการนิเทศภายใน

3.3 หัวหน้าหมวดวิชาที่มีทัศนะเกี่ยวกับผลการปฏิบัติงานที่ของศึกษานิเทศก์ตามสภาพที่ควรจะเป็นอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านปรากฏว่า ด้านการนิเทศติดตามผล ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากและมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าข้ออื่น ๆ คือ การเสนอแนวคิดใหม่ ๆ ให้ครูปฏิบัติ ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง และมีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่าข้ออื่น ๆ คือ การเสนอแนะวิธีการแก้ปัญหาทางการบริหารให้กับผู้บริหารหลาย ๆ วิธี การแนะนำให้โรงเรียนใช้แหล่งวิทยาการ สถานประกอบการ และสถานประกอบอาชีพอิสระในการสอนวิชาชีพ การแนะนำเกี่ยวกับการจัดบริการ และการใช้ห้องสมุด ด้านการวิจัย ทุกข้อมีคะแนนเฉลี่ยในระดับมาก ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าข้ออื่น ๆ คือ การวิจัยขวัญในการทำงานของครู ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่าข้ออื่น ๆ คือ การจัดทำระเบียบโรงเรียน เพื่อจัดทำระบบสารสนเทศ ด้านการผลิตสื่อ ทุกข้อมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าข้ออื่น ๆ คือ การผลิตและเผยแพร่คู่มือครู ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่าข้ออื่น ๆ คือ การผลิตเอกสารคู่มือการบริหารโรงเรียน ด้านการประชุมอบรมหรือสัมมนา ทุกข้อมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าข้ออื่น ๆ คือ การจัดอบรมโดยผู้เข้ารับการอบรมฝึกปฏิบัติมากกว่าการฟังคำบรรยาย ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่าข้ออื่น ๆ คือ การจัดอบรมครูเพื่อให้ไปเป็นวิทยากรถ่ายทอดความรู้กับครูในโรงเรียน

3.4 ครุมีทักษะเกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ตามสภาพที่ควรจะเป็นอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ปรากฏว่าด้านการนิเทศติดตามผลข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าข้ออื่น ๆ คือ การสาธิตการสอนให้ครูได้ดูและการเสนอแนวคิดใหม่ ๆ ให้ครูปฏิบัติ ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยระดับปานกลางและมีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่าข้ออื่น ๆ คือ การแนะนำวิธีการนิเทศภายในแก่ผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหารและหัวหน้าหมวดวิชา และการแนะนำการให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชน ด้านการวิจัย ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากและมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าข้ออื่น ๆ คือ การวิจัยขวัญในการท างานของครู ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยปานกลางและมีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่าข้ออื่น ๆ คือ การจัดท าระเบียบโรงเรียน เพื่อจัดทำระบบสารสนเทศ ด้านการผลิตสื่อทุกข้อมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าข้ออื่น ๆ คือ การผลิตและเผยแพร่คู่มือครู ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่าข้ออื่น ๆ คือ การผลิตเอกสารคู่มือการนิเทศภายใน ด้านการประชุมอบรมหรือสัมมนาทุกข้อมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าข้ออื่น ๆ คือ การจัดอบรมโดยให้ผู้เข้ารับการอบรมฝึกปฏิบัติมากกว่าฟังค าบรรยาย ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่าข้ออื่น ๆ คือ การจัดอบรมผู้บริหารและครูให้มีความรู้เกี่ยวกับการนิเทศภายใน

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ความแตกต่างทักษะเกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์เป็นรายด้านตามตัวแปร วุฒิ ประสบการณ์ ตำแหน่ง และขนาดโรงเรียน ผลปรากฏว่าผู้บริหาร ที่วุฒิต่างกันมีทักษะเกี่ยวกับปัญหาจากการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ตรงตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ คือ ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ ตำแหน่ง และขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน มีทักษะเกี่ยวกับปัญหาจากการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์แตกต่างกัน

ผู้บริหารที่มีวุฒิ ประสบการณ์ ตำแหน่ง และขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน มีทักษะเกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ตามสภาพที่เป็นจริง แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผู้บริหารที่มีวุฒิ ประสบการณ์ ตำแหน่ง และขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน มีทัศนะเกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ตามสภาพที่ควรจะเป็น แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ครูที่มีวุฒิ ประสบการณ์ ตำแหน่ง และขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน มีทัศนะเกี่ยวกับปัญหาจากการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ครูที่มีวุฒิแตกต่างกัน มีทัศนะเกี่ยวกับผล การปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ตามสภาพที่เป็นจริงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ตรงตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ แต่ครูที่มีประสบการณ์ ตำแหน่ง และขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน มีทัศนะเกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ ตามสภาพที่เป็นจริงแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ครูที่มีวุฒิแตกต่างกัน มีทัศนะเกี่ยวกับผล การปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ตามสภาพที่ควรจะเป็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ตรงตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ แต่ครูที่มีประสบการณ์ ตำแหน่ง และขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน มีทัศนะเกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ตามสภาพที่ควรจะเป็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ และตำแหน่งแตกต่างกัน มีทัศนะเกี่ยวกับปัญหาจากการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ตรงตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ แต่ผู้บริหารและครูที่มีวุฒิขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน มีทัศนะเกี่ยวกับปัญหาจากการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผู้บริหารและครูที่มีวุฒิ ประสบการณ์ ตำแหน่ง และขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน มีทัศนะเกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ตามสภาพที่เป็นจริง แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผู้บริหารและครูที่ปฏิบัติงานแตกต่างกัน มีทัศนะเกี่ยวกับผล การปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ตามสภาพที่ควรจะเป็น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ตรงตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ แต่ผู้บริหารและครูที่ประสบการณื ตำแหน่งและขนาดโรงเรียน แตกต่างกัน มีทัศนะเกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ ตามสภาพที่ควรจะเป็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผล

การศึกษามูลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ ตามทัศนะของผู้บริหารโรงเรียนและครูสังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 6 ผลการศึกษาคครั้งนี้ ผู้บริหารโรงเรียนและครูมีทัศนะเกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ เมื่อวิเคราะห์เป็นรายด้าน ปรากฏผลในรายละเอียด ดังนี้

1. ปัญหาการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ ผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร หัวหน้าหมวดวิชา และครู มีทัศนะเกี่ยวกับเรื่องนี้อยู่ในระดับน้อย ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์นั้น ทำให้เกิดปัญหาอยู่บ้าง ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์โดยผู้บริหาร และครูกระทำในบางสิ่งบางอย่างนั้น มีความยุ่งยากในการทำ หรือบางทีก็เพิ่มงานใหม่มากเกินไปจนทำไม่ไหว จึงทำให้ผู้บริหารและครูเกิดความไม่สบายใจ ซึ่งในการนิเทศการศึกษาที่ดี ศึกษานิเทศก์ควรต้องทำให้ผู้บริหาร และครูเห็นปัญหาที่เขากำลังเผชิญอยู่ โดยให้เห็นสาเหตุสภาพและผลแห่งปัญหา เมื่อทำให้ผู้บริหารและครูได้ตระหนักถึงปัญหาของเขาแล้ว นั้นต่อไปศึกษานิเทศก์ก็ต้องช่วย และชักจูงให้บุคคลเหล่านั้นแก้ปัญหานั้น โดยศึกษานิเทศก์อาจเสนอแนวทางที่ตนเองจะเข้าไปแก้ไข หรือเข้าไปช่วยเหลือแก้ปัญหานั้น (กรมสามัญศึกษา 2520 : 34 - 41) ซึ่งโดยวิธีการนี้ก็จะทำให้ผู้บริหารและครูเกิดความสบายใจ และมีความต้องการที่จะปฏิบัติงานร่วมกับศึกษานิเทศก์ เพื่อปรับปรุงคุณภาพทางการ

ศึกษาต่อไป สำหรับเหตุผลอื่นที่การปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ ทำให้เกิดปัญหาอยู่ในระดับน้อย ก็อาจเป็นเพราะว่า ศึกษานิเทศก์ทุกคนได้ผ่านการอบรมวิธีการปฏิบัติหน้าที่ในการนิเทศ และได้รับการอบรมให้ตระหนักถึงคุณค่าในการใช้หลักมนุษยสัมพันธ์ในการปฏิบัติงาน โดยศึกษานิเทศก์ทุกคนต้องเรียนรู้เรื่องพฤติกรรมมนุษย์และมีทักษะในการครองคน (วินัย เกษมเศรษฐ 2521 : 4 - 5) ซึ่งความรู้ดังกล่าวอาจเป็นเหตุผลที่ทำให้ศึกษานิเทศก์ สามารถปฏิบัติหน้าที่ร่วมกับผู้บริหารและครูได้เป็นอย่างดี หรืออาจเป็นเพราะศึกษานิเทศก์ปฏิบัติหน้าที่ได้ตรงกับความต้องการของผู้บริหารและครูเป็นส่วนใหญ่ จึงทำให้การปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ที่กระทำกับผู้บริหารและครู เกิดปัญหาไม่มากนักก็เป็นได้

2. ผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ตามสภาพที่เป็นจริง ผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร หัวหน้าหมวดวิชาและครู มีทัศนะเกี่ยวกับเรื่องนี้อยู่ในระดับน้อย ซึ่งก็สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ชีระเทพ ทองสติย์ (ชีระเทพ ทองสติย์ 2515 : 175 - 180) และศุภลักษณ์ คุหาทอง (ศุภลักษณ์ คุหาทอง 2525 : บทคัดย่อ) ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะจำนวนของศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 6 มีไม่เพียงพอต่อจำนวนโรงเรียน ต่อจำนวนครู จึงไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างทั่วถึง ซึ่งก็เป็นไปตามผลการวิจัยของ ชัยวัฒน์ วรรณพงษ์ (ชัยวัฒน์ วรรณพงษ์ 2521 : บทคัดย่อ) สำหรับเหตุผลอื่นก็อาจเนื่องมาจากการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรมัธยมศึกษา พุทธศักราช 2521 ซึ่ง สมาน บุญถนอม (สมาน บุญถนอม 2524 : 6 - 7) ได้วิจัยพบว่า ในด้านบุคลากร คือ ผู้บริหาร และครูยังไม่เข้าใจในเรื่องของหลักสูตรเพียงพอ ครูยังไม่เปลี่ยนพฤติกรรมการสอน ครูขาดวัสดุอุปกรณ์ ในการจัดการเรียนการสอนครูได้รับเอกสาร เช่น หลักสูตรแผนการสอน คู่มือครูไม่เพียงพอ ครูไม่เข้าใจในเรื่องของการประเมินผลอย่างแท้จริง ซึ่งเหตุผลดังกล่าวนี้ก็ตรงกับสภาพความเป็นจริงของเขตการศึกษา 6 โดยสังเกตได้จากโครงการนิเทศตามความต้องการ ซึ่งหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 6 ได้จัดทำโครงการไว้ในแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2527 (แผนปฏิบัติงาน 2527 : 69) ที่จัดไว้สำหรับให้ศึกษานิเทศก์ออกไปช่วยเหลือโรงเรียนตามแต่โรงเรียนจะขอมา ปรากฏว่าโรงเรียนส่วนใหญ่มักจะขอให้ศึกษานิเทศก์ไปช่วยในเรื่องการจัดทำแผนการสอน

การให้ความรู้เรื่องการประเมินผล การออกข้อสอบตามจุดประสงค์การเรียนรู้ ฯลฯ ซึ่งเป็นเรื่องของการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรมัธยมศึกษา พุทธศักราช 2521 ทั้งสิ้น จึงอาจกล่าวได้ว่าการที่ผู้บริหารและครูมีทัศนะเกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ตามสภาพที่เป็นจริงอยู่ในระดับน้อย ก็อาจเป็นเพราะว่าการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรปัจจุบันเป็นปัญหาแก่ผู้บริหารและครู และศึกษานิเทศก์ยังปฏิบัติหน้าที่ในการนิเทศ เพื่อแก้ปัญหาเหล่านั้นยังไม่เพียงพอ จึงทำให้ผู้บริหารและครูมีทัศนะเกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ตามสภาพที่เป็นจริงอยู่ในระดับน้อยก็เห็นได้

3. ผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ตามสภาพที่ควรจะเป็น ผู้บริหารและครู มีทัศนะเกี่ยวกับเรื่องนี้อยู่ในระดับมาก ซึ่งอาจเป็นเพราะว่ามีความต้องการที่จะให้ศึกษานิเทศก์เข้าไปช่วยเหลือในการปรับปรุงคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ดังได้กล่าวไว้ในข้อ 2. และสำหรับเหตุผลอื่นก็อาจจะเป็นเพราะศึกษานิเทศก์ เป็นผู้มีอิสระอาศัยไมตรีจิต ผู้บริหารและครูเกิดความรู้สึกสบายใจเมื่อได้พูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับศึกษานิเทศก์ และศึกษานิเทศก์สามารถให้คำอธิบายปัญหาทางวิชาการได้อย่างกระจ่างชัดเจน (MoLo. 1973 : 1544 - A) และครูก็พอใจเมื่อศึกษานิเทศก์มาเยี่ยมโรงเรียน (วนิดา มนต์ไพบูลย์ และคณะ 2518 : 77 - 78) และเหตุผลที่สำคัญอีกประการหนึ่งก็คือ ผลการวิจัยครั้งนี้พบว่าผู้บริหารและครู มีทัศนะเกี่ยวกับปัญหาจากการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์อยู่ในระดับน้อย จึงเป็นเหตุผลที่แสดงว่าการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์มีผลไปในทางที่ดีมากกว่า จึงอาจเป็นข้อที่สนับสนุนว่าผู้บริหารและครูเห็นประโยชน์จากการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ จึงมีความต้องการที่จะให้ศึกษานิเทศก์ไปปฏิบัติหน้าที่ เพื่อปรับปรุงคุณภาพทางการศึกษาให้มากขึ้น

การทดสอบสมมุติฐาน

จากการศึกษาเปรียบเทียบทัศนะของผู้บริหารและครู ต่อผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ตามตัวแปร วุฒิ ประสบการณ์ ตำแหน่ง และขนาดโรงเรียน โดยจำแนกเป็นรายด้านคือ ปัญหาจากการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ ผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ตามสภาพที่เป็นจริงและผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ตามสภาพที่ควรจะเป็น ผลปรากฏดังนี้

1. ปัญหาจากการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์

ผู้บริหารที่มีวุฒิต่างกัน มีทัศนะเกี่ยวกับปัญหาจากการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ นั่นคือ ความแตกต่างในตัวแปร วุฒิไม่มีผลต่อทัศนะของผู้บริหารที่มีต่อปัญหาจากการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารส่วนใหญ่วุฒิปริญญาตรีขึ้นไป ซึ่งมีถึงร้อยละ 86.94 และต่ำกว่าปริญญาตรีมีเพียงร้อยละ 13.06 การที่ผู้บริหารมีวุฒิสูงจึงอาจทำให้มีความเข้าใจในเรื่องของการนิเทศฯ เป็นอย่างดี ซึ่งก็สอดคล้องกับการวิจัยของอุทัย สร้อยสุข (อุทัย สร้อยสุข 2520 : บทคัดย่อ) หรืออาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารเคยได้รับทราบนโยบาย หรือเคยได้รับการอบรมเรื่องการนิเทศภายใน จึงรับบทบาทและหน้าที่ของผู้ทำการนิเทศ จึงทำให้เกิดความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ และมักจะมีความคิดเห็นที่สอดคล้องกับศึกษานิเทศก์เป็นส่วนใหญ่ (Jeram . 1975 : 649 - 6) จากเหตุผลที่กล่าวมาแล้ว จึงอาจเป็นไปได้ที่มีผลทำให้ผู้บริหารมีวุฒิต่างกัน มีทัศนะเกี่ยวกับปัญหาจากการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ไม่แตกต่างกัน

ในค่านประสพการณ์ ผู้บริหารที่มีประสพการณ์ต่างกัน มีทัศนะเกี่ยวกับปัญหาจากการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งก็สอดคล้องกับการวิจัยของอุทัย สร้อยสุข (อุทัย สร้อยสุข 2520 : บทคัดย่อ) ที่พบว่า ผู้บริหารที่มีประสพการณ์มาก จะมี ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศฯ ดีกว่าผู้บริหารที่มีประสพการณ์น้อย ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารที่มีประสพการณ์มากได้เคยปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียน หรือเคยปฏิบัติงานร่วมกับศึกษานิเทศก์มาแล้วจึงทำให้รู้และเข้าใจ ในบทบาทหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ดีกว่าผู้บริหารที่มีประสพการณ์น้อย ซึ่งอาจมีประสพการณ์เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่การนิเทศภายในไม่มากนัก และมักจะมองว่าศึกษานิเทศก์ ไม่ค่อยปฏิบัติงานอะไรที่เป็นประโยชน์ต่อการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน ก็ไม่ค่อยแนะนำให้ผู้บริหารหาทาคาแนะน่ายุ่เสมอ และมักมีเจตคติที่ไม่ดีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ (วนิดา มนัสไพญญ์ และคณะ 2518 : 77 - 79) หรือบางทีก็คิดว่าศึกษานิเทศก์ทำงานโดยขาดความรับผิดชอบ และไม่มีผลงานออกมาประจักษ์ชัดเจน (นิสสิปปริญญาโทสาขานิเทศการศึกษและพัฒนาหลักสูตร 2525 : 72 - 76)

ในค่านตำแหน่ง ผู้บริหารที่มีตำแหน่งต่างกันมีทัศนะเกี่ยวกับปัญหาจากการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่าผู้ที่เป็นผู้บริหาร

โดยตรงได้เคยปฏิบัติงานร่วมกับศึกษานิเทศก์บ่อยครั้ง เช่น เคยประชุมกลุ่มโรงเรียนร่วมกันทุกเดือน และตามระเบียบของการจัดตั้งกลุ่มโรงเรียนกรมสามัญศึกษา (กรมสามัญศึกษา 2526 : 4) ก็ได้กำหนดให้ศึกษานิเทศก์เป็นผู้ประสานงานกลุ่มโรงเรียน และนอกจากนี้ยังมีกลุ่มโรงเรียนตามระเบียบของกระทรวงศึกษาธิการ เรียกว่า กลุ่มโรงเรียนกรมวิชาการ และกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย ซึ่งกลุ่มโรงเรียนแต่ละกลุ่มนี้ศึกษานิเทศก์จะเป็นผู้ประสานงานหรือเป็นผู้ช่วยเลขานุการกลุ่มโรงเรียนเหล่านั้น ดังนั้น การที่ศึกษานิเทศก์ได้ทำงานใกล้ชิดกับผู้บริหารจึงทำให้ผู้บริหารเข้าใจบทบาทหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ดีขึ้น และทำให้มีทัศนะเกี่ยวกับปัญหาจากการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์น้อยลง สำหรับผู้ช่วยผู้บริหารนั้น อาจเป็นเพราะไม่ค่อยได้พบปะกับศึกษานิเทศก์บ่อยนัก และมักจะเป็นผู้ดำเนินงานในโรงเรียนโดยรับนโยบายจากผู้บริหาร ซึ่งศึกษานิเทศก์มีส่วนในการแนะนำให้ผู้บริหารได้นำไปปฏิบัติ หรือผู้บริหารกำหนดนโยบายขึ้นตามคำแนะนำของศึกษานิเทศก์ จึงอาจทำให้ผู้ช่วยผู้บริหารมีทัศนะที่ไม่ดีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ และมักกล่าวว่าศึกษานิเทศก์ก็แค่เสนอให้โรงเรียนทำโน่นทำนี่อยู่เสมอ หากไม่ศึกษานิเทศก์จึงไม่เป็นผู้ทำให้โรงเรียนเสียเอง โดยไม่เข้าใจว่าหน้าที่ของศึกษานิเทศก์นั้นก็คือ เป็นผู้แนะนำให้ผู้บริหารและครูรู้วิธีปรับปรุงการเรียนการสอนเพื่อให้การศึกษาได้มีคุณภาพและมาตรฐานสูงขึ้น

ในขนาดของโรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีทัศนะเกี่ยวกับปัญหาจากการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กมีทัศนะแตกต่างจากผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่ ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าการแนะนำของศึกษานิเทศก์นั้น โรงเรียนขนาดต่างกันมักปฏิบัติได้ไม่เหมือนกัน บางอย่างโรงเรียนขนาดเล็กไม่อาจสามารถปฏิบัติได้ เช่น การแนะนำให้โรงเรียนใช้แหล่งวิทยากรอื่น ๆ ในท้องถิ่นให้เป็นประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอน ซึ่งโรงเรียนขนาดเล็กมักจะตั้งอยู่ในท้องถิ่นที่ขาดแคลนแหล่งวิทยากร ทำให้ไม่สามารถปฏิบัติได้จึงทำให้เกิดปัญหาขัดแย้งกับศึกษานิเทศก์ หรือเช่นการให้กรอกข้อมูลสถิติต่าง ๆ ส่งไปยังเขตการศึกษา 6 ซึ่งการกรอกข้อมูลสถิติต้องอาศัยเจ้าหน้าที่โดยตรง โรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่มักไม่มีปัญหา เพราะมีครูสนับสนุนการสอนหาหน้าที่ด้านธุรการ โรงเรียนขนาดเล็กมักไม่มีจึงทำให้เห็นเป็นภาระในการปฏิบัติ ซึ่งทำให้เกิดปัญหาขัดแย้งในใจที่ต้องทำเรื่องกรอกข้อมูลสถิติบ่อย ๆ ครั้ง โดยส่งให้หน่วยราชการที่เกี่ยวข้องหลายหน่วยงาน และงานเหล่านี้ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กมักทำเอง จึงทำให้มีทัศนะในทางที่เป็นปัญหาต่อการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์แตกต่างกับโรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่

สำหรับโรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่ ที่มีทัศนะไม่แตกต่างกันนั้น อาจเป็นเพราะมีความพร้อมในค่านิยมบุคลากร วาการสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ ฯลฯ มากกว่า จึงทำให้มีทัศนะที่เป็นปัญหาต่อการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ไม่แตกต่างกัน

2. ผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ตามสภาพที่เป็นจริง

ความทัศนะของผู้บริหาร จากแบบสอบถาม ประสิทธิภาพ ตำแหน่ง และขนาดโรงเรียน ปรากฏว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือตัวแปรที่เป็นวุฒิ ประสิทธิภาพ ตำแหน่ง และขนาดโรงเรียน ไม่มีผลต่อทัศนะของผู้บริหารที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ตามสภาพที่เป็นจริง และเมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยทัศนะของผู้บริหารจะเห็นว่า ศึกษานิเทศก์ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในระดับน้อย ทุกด้านสอดคล้องกับการวิจัยของ ศุภลักษณ์ คูหาทอง (ศุภลักษณ์ คูหาทอง 2525 : บทคัดย่อ) และการที่มีทัศนะไม่แตกต่างกันอาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารรูว่าจำนวนศึกษานิเทศก์ที่มีอยู่น้อยไม่เพียงพอที่จะทาการนิเทศได้อย่างทั่วถึง งบประมาณและอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ในการนิเทศมีไม่เพียงพอ (ข้าวฉิม วรรมพงษ์ 2521 : บทคัดย่อ)

3. ผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ตามสภาพที่ควรจะเป็น

ผู้บริหารที่มีวุฒิ ประสิทธิภาพ ตำแหน่ง และขนาดโรงเรียนต่างกันมีทัศนะแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือ ตัวแปรที่เป็นวุฒิ ประสิทธิภาพ ตำแหน่ง และขนาดโรงเรียน ไม่มีผลต่อทัศนะของผู้บริหารที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ตามสภาพที่ควรจะเป็น และเมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยทัศนะ ปรากฏว่ามีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ซึ่งแสดงว่ามีความต้องการให้ศึกษานิเทศก์ได้ปฏิบัติหน้าที่ในการนิเทศติดตามผลวิจัย ผลิตสื่อ และประชุมอบรมสัมมนาให้มากทุกด้าน และการที่มีทัศนะไม่แตกต่างกันอาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารมีความคิดว่า ศึกษานิเทศก์ควรจะต้องมีบทบาทในการแนะนำช่วยเหลือโรงเรียนในด้านการจัดการเรียนการสอน ให้ข้อแนะนำในการบริหารงานด้านต่าง ๆ โดยช่วยแนะวิธีการจัดระบบบริหารงานที่ดีในโรงเรียน เสนอเอกสารเกี่ยวกับหลักการจัดระบบงาน เพื่อให้ผู้บริหารเข้าใจระบบงานที่ดี ช่วยแนะวิธีการนิเทศภายใน เช่น การจัดประชุม การปรึกษาหารือ ฯลฯ ช่วยวางพื้นฐานการสอนและช่วยเหลืองานวิชาการแก่โรงเรียน ด้วยการปรับปรุงแผนการสอน การใช้สื่อการสอน และการประเมินผลการเรียนการสอน (มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช : 2524 : 291)

4. ปัญหาจากการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์

ปรากฏว่า ครูที่มีวุฒิ ประสบการณ์ ตำแหน่ง และขนาดโรงเรียน แตกต่างกันมีทัศนะเกี่ยวกับปัญหาจากการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือ ตัวแปร วุฒิ ประสบการณ์ ตำแหน่ง และขนาดโรงเรียน ไม่มีผลทำให้ทัศนะของครูเกี่ยวกับปัญหาจากการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าครูรับรู้ถึงบทบาทหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ว่า ศึกษานิเทศก์จะต้องมีหน้าที่ให้คำแนะนำในการสอนตามหลักสูตร โดยให้โดยผลตามความมุ่งหมายที่กำหนดไว้ในหลักสูตร และให้ครูได้ตระหนักถึงปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอน สามารถแก้ปัญหานั้นได้ เพื่อให้เกิดผลดีต่อการศึกษาลำเนาเรียนของนักเรียน เพื่อพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน ให้มีประสิทธิภาพสอดคล้องกับกาบต้องการและความจำเป็น เพื่อรักษา พิจารณาส่งเสริมควบคุมคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาในทุกระดับ (กรมสามัญศึกษา 2519 : 3 - 4)

การที่ครูมีทัศนะเกี่ยวกับเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อยนั้น อาจเป็นเพราะว่าศึกษานิเทศก์ทำหน้าที่ได้ตรงกับความต้องการของครูและปฏิบัติหน้าที่อย่างมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีลักษณะเป็นผู้นำจึงทำให้ครูไว้วางใจ (ศักดิ์สุบรรณ สังภาพินธุ์ 2512 : 21 - 125) และ ผลการที่ศึกษานิเทศก์ปฏิบัติตนได้อย่างที่กล่าวมาก็อาจเป็นเพราะกรมสามัญศึกษา ได้จัดให้มีการอบรมผู้มาเป็นศึกษานิเทศก์ใหม่ให้รู้วิธีการปฏิบัติหน้าที่ในการนิเทศให้รู้จักใช้มนุษยสัมพันธ์ในการนิเทศ และให้รู้จักใช้ภาวะผู้นำในการนิเทศ จึงทำให้การปฏิบัติหน้าที่ในการนิเทศมีปัญหาน้อย และครูมีความเข้าใจในการปฏิบัติหน้าที่เป็นอย่างดีอีกด้วย

5. ผลของการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ตามสภาพที่เป็นจริง

ครูที่มีวุฒิตำแหน่งที่ทัศนะ เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ตามสภาพที่เป็นจริง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ครูที่มีวุฒิตำแหน่งที่ ศึกษานิเทศก์ได้เข้าไปช่วยเหลืออยู่พอสมควรแล้ว ส่วนครูที่มีวุฒิสองนั้นอาจเห็นว่าศึกษานิเทศก์ควรจะมีปฏิบัติหน้าที่ในการนิเทศการศึกษาให้มากกว่านี้ เพื่อจะได้ปรับปรุงคุณภาพและมาตรฐานทางการศึกษาให้สูงขึ้น (สุจินต์ ตันเจริญ 2524 : 59 - 64) หรืออาจเป็นเพราะว่าครูบางส่วนมีความเข้าใจว่า ศึกษานิเทศก์ปฏิบัติงานในตำแหน่งบริหารและการประสานงาน มากกว่าการให้บริการหรือให้ความช่วยเหลือแก่ครู (Smith, 1975 : 2572 - จึงทำให้งานที่ศึกษานิเทศก์จัดทำเพื่อช่วยเหลือครูมีอยู่น้อย เกี่ยวกับเรื่องนี้ จึงควรจะมีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ และขอบข่ายของความรับผิดชอบในการ

ปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ รวมทั้งปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ที่เป็นสาเหตุทำให้การปฏิบัติหน้าที่เป็นไปอย่างไม่ทั่วถึง ให้ครูได้ทราบก็จะทำให้เกิดความเข้าใจที่ลึกซึ้งมากยิ่งขึ้น

5.1 ผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ตามสภาพที่เป็นจริง

ครูที่มีประสบการณ์ ตำแหน่ง และขนาดโรงเรียน แตกต่างกันมีทัศนะเกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ตามสภาพที่เป็นจริงแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือ ตัวแปร ประสบการณ์ ตำแหน่ง และขนาดโรงเรียน ไม่มีผลทำให้ทัศนะของครูเกี่ยวกับเรื่องนี้แตกต่างกัน ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่านายศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 6 ให้ความสำคัญเรื่องการนิเทศภายในให้กับหัวหน้าหมวดวิชา (แผนปฏิบัติงาน 2526 : 82) โดยมีเหตุผลว่ามีศึกษานิเทศก์น้อย ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างทั่วถึง และพิจารณาเห็นว่าหัวหน้าหมวดวิชาจะสามารถทำหน้าที่แทนศึกษานิเทศก์ได้ เมื่อได้รับการอบรมให้รู้วิธีการนิเทศและมีความเข้าใจในความหมายของการนิเทศเป็นอย่างดีแล้ว ซึ่งจากเหตุผลนี้อาจทำให้หัวหน้าหมวดวิชาได้บอกเหตุผล ที่หัวหน้าหมวดต้องทำหน้าที่นี้เทศภายในให้ครูได้ทราบ และอีกประการหนึ่งกรมสามัญศึกษาก็ได้นโยบาย ที่จะให้ผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร และหัวหน้าหมวดวิชาทำการนิเทศภายใน เพราะพิจารณาเห็นว่าลำพังศึกษานิเทศก์เพียงฝ่ายเดียวคงไม่สามารถทำการนิเทศได้อย่างสม่ำเสมอและทั่วถึงได้ (กรมสามัญศึกษา 2520 : 5 - 54) และด้วยเหตุผลดังที่กล่าวมาจึงอาจทำให้ครูมีความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ตามสภาพที่เป็นจริงไม่แตกต่างกันก็เป็นได้

6. ผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ตามสภาพที่ควรจะเป็น

ครูที่มีวุฒิต่างกัน จะมีทัศนะเกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ตามสภาพที่ควรจะเป็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าครูวุฒิสูงมีความรู้จากสิ่งที่ได้ศึกษามาก และมีความคาดหวังว่าศึกษานิเทศก์ก็จะปฏิบัติหน้าที่ต่าง ๆ ได้อย่างดี เพื่อช่วยเหลือแนะนำครูในการปรับปรุงคุณภาพในการเรียนการสอนได้มาก สำหรับครูที่มีวุฒิต่ำนั้นก็มองเห็นว่าการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์นั้นควรจะปฏิบัติให้มากเช่นเดียวกัน แต่เนื่องจากเป็นเพราะการมีความรู้ที่ต่ำกว่า จึงมีความคาดหวังไม่สูงเท่ากับครูที่มีวุฒิต่ำ จึงอาจเป็นผลให้มีทัศนะเกี่ยวกับเรื่องนี้แตกต่างกันก็เป็นได้

6.1 ผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ตามสภาพที่ควรจะเป็น

ครูที่มีประสบการณ์ ตำแหน่ง และขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน มีทัศนะเกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ตามสภาพที่ควรจะเป็น ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

นั่นคือตัวแปร ประสบการณ์ ตำแหน่ง และขนาดโรงเรียน ไม่มีผลทำให้ทัศนะของครูแตกต่างกัน เหตุที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า ครูส่วนใหญ่คิดว่าการนิเทศการศึกษามีความจำเป็น เพราะจะช่วยเหลือครูให้ช่วยตนเองได้ และอาจเป็นด้วยสาเหตุนี้ครูส่วนใหญ่จึงคาดหวังที่จะให้ศึกษานิเทศก์ได้ไปปฏิบัติงานทุกอย่างร่วมกับครูอย่างสม่ำเสมอ ให้ศึกษานิเทศก์ไปปฏิบัติงานกับโรงเรียนในขณะที่โรงเรียนมีความต้องการ และให้ศึกษานิเทศก์มีเวลาที่จะอยู่กับโรงเรียนได้นานพอที่จะเข้าใจปัญหาของครูและโรงเรียนได้ โดยช่วยปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาในทุก ๆ ด้านให้มากยิ่งขึ้น (กรมสามัญศึกษา 2520 : 29)

7. เปรียบเทียบทัศนะของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับปัญหาจากการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์
 ผู้บริหารและครูที่มีวุฒิต่างกันมีทัศนะเกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารและครูต่างมีความเข้าใจในการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ ว่าศึกษานิเทศก์มีหน้าที่เข้าไปช่วยเหลือแนะนำให้ครูจัดการเรียนการสอน ให้บรรลุผลตามจุดประสงค์ของหลักสูตรและการไปปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 6 ก็มักจะแจ้งล่วงหน้าให้ผู้บริหารและครูได้ทราบก่อนเสมอ จึงทำให้ผู้บริหารและครูมีความเข้าใจว่าศึกษานิเทศก์ไม่ได้ไปจับผิด แต่จะมองว่าศึกษานิเทศก์ได้ไปช่วยเหลือแนะนำ ในด้านปรับปรุงการเรียนการสอนไปช่วยแก้ปัญหา ดังนั้นความไม่พึงพอใจที่ว่าศึกษานิเทศก์มักทำงานเหมือนผู้ตรวจการศึกษาก็ไปคอยติการปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารและครู หรือไปเพิ่มงานให้กับครูจึงลดน้อยลง และด้วยเหตุผลนี้ระดับทัศนะของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับปัญหาจากการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ จึงมีอยู่ในระดับน้อยและมีทัศนะที่ไม่แตกต่างกัน

7.1 เปรียบเทียบทัศนะของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับปัญหาจากการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์

ผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ต่างกัน มีทัศนะเกี่ยวกับปัญหาจากการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์มากมีความเข้าใจในการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ดีกว่าผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์น้อย (อุทัย สร้อยสุข 2520 : บทคัดย่อ และ วินดา มั่นสัปปะบุลย์ และคณะ 2518 : 77 - 79) และ จากข้อเท็จจริง ผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์น้อย มักจะมองเห็น

ว่าศึกษานิเทศก์ก็เพียงพอ แนะนำให้ครูปฏิบัติตามสิ่งที่ศึกษานิเทศก์ต้องการ ไปเพิ่มงานให้กับผู้บริหารและครูอยู่เสมอ แต่ตัวศึกษานิเทศก์เองมักไม่ค่อยหาอะไรเป็นชิ้นเป็นอันที่จะก่อให้เกิดประโยชน์แก่การปรับปรุงคุณภาพทางการศึกษา (นิสิตปริญญาโท สาขา นิเทศการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร 2525 : 72 - 76) ซึ่งอันที่จริงแล้วการนิเทศการศึกษาเป็นงานที่มีขอบเขตกว้างขวาง มีทั้งการให้คำแนะนำ การนำผลงานที่ศึกษานิเทศก์ทำขึ้นไปให้ครูทดลองใช้ และการปฏิบัติให้ครูได้ดูเป็นต้น ตัวศึกษานิเทศก์จึงควรเป็นผู้แนะนำได้ และปฏิบัติได้จึงจะก่อให้เกิดความเชื่อต่อผู้บริหารและครู และในการทำงานนั้น ควรจะต้องมีการชี้แจงให้เข้าใจในบทบาทหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ว่า ศึกษานิเทศก์มีบทบาทหน้าที่อย่างไร ทั้งนี้ เพื่อป้องกันการเข้าใจผิดและป้องกันปัญหาในการปฏิบัติงาน ซึ่งวิธีนี้อาจช่วยให้ผู้บริหารและครูมีความเข้าใจดีขึ้น และมีทัศนคติทางที่ดีและไม่แตกต่างกันก็เป็นได้

7.2 เปรียบเทียบทัศนะของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับปัญหาจากการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์

ผู้บริหาร และครูที่มีตำแหน่งต่างกัน มีทัศนะเกี่ยวกับปัญหาจากการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารมีทัศนะแตกต่างไปจาก ผู้ช่วยผู้บริหาร หัวหน้าหมวดวิชาและครู ซึ่งทั้ง 3 กลุ่ม คือ ผู้ช่วยผู้บริหาร หัวหน้าหมวดวิชาและครู มีทัศนะไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารมีความเข้าใจ ในบทบาทหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ดีกว่า เพราะศึกษานิเทศก์ได้เคยปฏิบัติงานใกล้ชิดกับผู้บริหารมากกว่า เพราะเหตุที่กลุ่มผู้บริหารเป็นบุคคลกลุ่มน้อย ซึ่งศึกษานิเทศก์มักจะพบปะบ่อยครั้ง เพื่อประสานงานหรือปรึกษาหารือในการทำงานร่วมกัน สำหรับผู้ช่วยผู้บริหาร หัวหน้าหมวดวิชาและครู นอกจากศึกษานิเทศก์ไม่ค่อยมีเวลาพบปะไต่ถาม ๆ และบ่อยครั้งแล้ว การใกล้ชิดและการมีมนุษยสัมพันธ์ต่อกันยังมีน้อยอีกด้วย และด้วยเหตุนี้จึงอาจทำให้ผู้บริหารมีทัศนะแตกต่างจากผู้ช่วยผู้บริหาร หัวหน้าหมวดวิชาและครู โดยมีค่าเฉลี่ยของทัศนะอยู่ในระดับต่ำกว่าก็เป็นได้

7.3 เปรียบเทียบทัศนะของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับปัญหาจากการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์

ผู้บริหาร และครูที่มีขนาดโรงเรียนต่างกัน มีทัศนะเกี่ยวกับปัญหาจากการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือ ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะ

ในการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์นั้น จะมีการแจ้งให้ผู้บริหารโรงเรียนทราบล่วงหน้า ไม่ว่าโรงเรียนนั้นจะเป็นโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง หรือ ขนาดใหญ่ และถ้าการปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวข้องกับครู ก็จะขอให้ผู้บริหารได้แจ้งให้ครูทราบด้วย ดังนั้น ทั้งผู้บริหารและครูจึงรู้เวลาและขั้นตอนการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์เป็นอย่างดี และในการปฏิบัติหน้าที่นั้นศึกษานิเทศก์ได้ใช้หลักมนุษยสัมพันธ์อย่างเต็มที่ เพราะรูว่าตนเองมีหน้าที่ในการบริการทางวิชาการให้กับครู จึงพยายามทำตนให้เป็นที่ปรึกษา รับฟังปัญหา และช่วยเหลือแก้ปัญหาของผู้บริหารและครูเท่าที่จะทำได้ สิ่งใดหาไม่ได้อาจจะแจ้งให้มีความเข้าใจว่าหาไม่ได้อะไร เหตุผลอะไร ซึ่งจากวิธีการปฏิบัติดังกล่าวของศึกษานิเทศก์ อาจทำให้ทั้งผู้บริหารและครูของโรงเรียนทุกขนาดมีคะแนนเฉลี่ยของทัศนะ เกี่ยวกับปัญหาจากการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์อยู่ในระดับต่ำ และไม่แตกต่างกัน

8. เปรียบเทียบทัศนะของผู้บริหาร และครู เกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ตามสภาพที่เป็นจริง

ผู้บริหาร และครูที่มีวุฒิ ประสบการณ์ ตำแหน่ง และขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน มีทัศนะเกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ตามสภาพที่เป็นจริง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือตัวแปร วุฒิ ประสบการณ์ ตำแหน่ง และขนาดโรงเรียนไม่มีผลทำให้ทัศนะแตกต่างกัน ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่าศึกษานิเทศก์ได้ปฏิบัติหน้าที่ตามสภาพที่เป็นจริงน้อย เพราะเนื่องจากจำนวนศึกษานิเทศก์มีน้อยไม่เพียงพอ ในการปฏิบัติงานและขาดเครื่องมือเครื่องใช้ในการออกไปปฏิบัติงาน เช่น มีรถยนต์ไม่เพียงพอ ในการผลิตสื่อจากพนักงานพิมพ์ ขาดเครื่องโรเนียว เป็นต้น จากทั้งหมดที่กล่าวก็เป็นสาเหตุที่ทำให้ศึกษานิเทศก์ปฏิบัติหน้าที่น้อย และอีกประการหนึ่งก็คือ ผู้บริหารและครูของโรงเรียนทุกขนาดต่างมีความต้องการ ที่จะให้ศึกษานิเทศก์ได้ช่วยเหลือปรับปรุงการเรียนการสอนให้มากขึ้น จึงทำให้มีทัศนะว่าการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ตามสภาพที่เป็นจริงอยู่ในระดับน้อยตรงกัน และเป็นเหตุผลที่ทำให้มีทัศนะที่ไม่แตกต่างกัน

9. เปรียบเทียบทัศนะของผู้บริหารและครู เกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ตามสภาพที่ควรจะเป็น

ผู้บริหารและครูที่มีวุฒิต่างกันมีทัศนะ เกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ตามสภาพที่ควรจะเป็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารและครูที่มี

วุฒิสูง มีความคาดหวังสูงเกี่ยวกับการปรับปรุงคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา จึงต้องการให้ศึกษานิเทศก์ ใ้ปฏิบัติหน้าที่ในด้านต่าง ๆ ให้มากขึ้น สำหรับผู้บริหารและครูที่มีวุฒิต่ำกว่ามีความคาดหวังที่น้อยกว่า โดย สังเกตได้จากคะแนนเฉลี่ยทัศนคติของทั้งสองกลุ่ม จึงอาจทำให้ทัศนคติแตกต่างกันซึ่งก็สอดคล้องกับการวิจัย ของสุจินต์ ตันเจริญ (สุจินต์ ตันเจริญ 2524 : 59 – 64) ดังกล่าวมาแล้วในตอนต้น

9.1 เปรียบเทียบทัศนะของผู้บริหารและครู เกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ ตามสภาพที่ควรจะเป็น

ผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ ตำแหน่ง และขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน มี ทัศนคติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 นั่นคือตัวแปร ประสบการณ์ ตำแหน่ง และขนาด โรงเรียน ไม่มีผลทำให้ทัศนะของผู้บริหารและครูแตกต่างกัน ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่าทั้งผู้บริหารและ ครู มีความต้องการให้ศึกษานิเทศก์ปฏิบัติหน้าที่ตามสภาพที่ควรจะเป็นให้มากขึ้นเหมือน ๆ กัน โดยพิจารณา เห็นว่า การปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์จะช่วยปรับปรุงคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาให้สูงขึ้น และใน การปฏิบัติหน้าที่ที่เกี่ยวกับผู้บริหาร ศักยานิเทศก์จะช่วยเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารงานในโรงเรียน ทั้งใบงานการบริหารงานวิชาการและการบริหารงานด้านอื่น ๆ ซึ่งปัจจุบันศึกษานิเทศก์ได้รับการพัฒนา ให้มีความรู้ในหลักการบริหารงานมากขึ้น และในส่วนที่เกี่ยวกับครู ศักยานิเทศก์จะช่วยส่งเสริมให้ครู มีความรู้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษา ซึ่งมีการ เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา จะช่วยพัฒนาวิชาชีพต่อเนื่องสำหรับผู้นประกอบอาชีพครู และจะช่วยในการรักษามาตรฐานทางการ ศึกษา ให้มีคุณภาพตามนโยบายการจัดการศึกษาที่ได้กำหนดไว้ (สมาน อัสวภูมิ 2526 : 13 – 14) และจากเหตุผลที่กล่าวมาี้ จึงอาจทำให้ผู้บริหารและครูมีทัศนะเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ ตามสภาพที่ควรจะเป็นไปแตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

เพื่อให้ผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดผลดีในการ ปรับปรุงคุณภาพและมาตรฐานทางการศึกษา จึงขอเสนอแนะดังนี้

1. หน่วยศึกษานิเทศก์ ควรจัดทำเอกสารประชาสัมพันธ์ขอข่าความรับผิดชอบ และบทบาท หน้าที่ที่ศึกษานิเทศก์จะต้องปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการนี้เทศให้โรงเรียนทราบ เพื่อให้ผู้บริหารและครูได้มี ความเข้าใจในภาระกิจของศึกษานิเทศก์ ดีขึ้น

2. ควรจะส่งเสริมการอบรมศึกษานิเทศก์ให้มีความรู้ในเรื่องวิธีการปฏิบัติหน้าที่ และมีการประชุม ประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่อย่างน้อยปีละครั้ง เพื่อจะได้หาวิธีแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ให้ลดน้อยลง

3. ควรมีการเพิ่มอัตราศึกษานิเทศก์ให้มากขึ้น จนครบทุกหมวดวิชา เพราะในปัจจุบัน การนิเทศการศึกษา มีการนิเทศเป็นแต่ละหมวดวิชาและมีการนิเทศแบบเจาะลึก โดยเน้นให้ครูเกิด ความรู้ความเข้าใจในเรื่องวิธีสอนและการจัดหาสื่อการสอน การวัดและการประเมินผลเบื้องต้น เกษษานิเทศก์จึงต้องมีความรู้เชี่ยวชาญในแต่ละเรื่องเป็นอย่างดี อนึ่ง การมีศึกษานิเทศก์ไม่เพียงพอ อาจ ทำให้การปฏิบัติหน้าที่ในบางวิชาและในบางเรื่องไม่สามารถทำได้ดีและทำให้เกิดปัญหา เพราะไม่มีความ เข้าใจที่แท้จริงในเรื่องนั้น ๆ

4. ถ้าไม่สามารถเพิ่มอัตราศึกษานิเทศก์ให้ครบทุกหมวดวิชาได้ ควรจะต้องมีการอบรม ให้ความรู้แก่ศึกษานิเทศก์ที่ทำหน้าที่รับผิดชอบแทนในแต่ละหมวดวิชาที่ยังขาดศึกษานิเทศก์เพื่อให้มีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องที่ตนจะต้องทำการนิเทศโดยแท้จริง

5. ควรมีการพัฒนาศึกษานิเทศก์ โดยส่งไปอบรมเพิ่มพูนความรู้อยู่เสมอ ๆ หรือให้ไปศึกษา ทอในระดับที่สูงขึ้น

6. ในการรับสมัครเข้ามาเป็นศึกษานิเทศก์ใหม่ ควรมีการคัดเลือกบุคคล ที่มีความรู้ความ สามารถเป็นที่เชื่อถือของผู้บริหารและครู และมีความประพฤติดี สำหรับในค่านู้นั้น ควรมีคู่มืออย่างน้อย ปริญาโท

7. ควรจะต้องมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อการนิเทศ ตลอดจนเครื่องมือเครื่องใช้ในการ ปฏิบัติงาน ให้มีเพียงพอในการปฏิบัติหน้าที่

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย

1. ควรทำการวิจัยเจาะลึกเป็นด้าน ๆ ว่าการที่ศึกษานิเทศก์ปฏิบัติงานแล้วทำให้เกิดปัญหาแก่ ผู้บริหารและครูนั้น บ้างเหตุมาจากอะไร ทำไม ผลการปฏิบัติหน้าที่ตามสภาพที่เป็นจริง ตามที่ตนผู้บริหารและของครูจึงน้อย และเป็นเพราะอะไร ผู้บริหารและครูจึงต้องการให้ศึกษานิเทศก์ ปฏิบัติหน้าที่ตามสภาพที่ควรจะเป็นให้มากขึ้น ทั้งนี้เพื่อจะได้รู้สาเหตุที่แท้จริง แล้วจะได้เข้ามาแก้ไข ปรับปรุง ก่อไป

2. การวิจัยเชิงปฏิบัติการ เพื่อศึกษารายละเอียดในข้อย่อย ๆ ของคำถามต่าง ๆ ตาม
ค่าเฉลี่ยของระดับคะแนน ที่มากหรือน้อย
3. ควรมีการวิจัยผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์พร้อม ๆ กันทุกเขต และนำผลการวิจัย
มาวิเคราะห์เปรียบเทียบ เพื่อจะได้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงการปฏิบัติหน้าที่ให้ดีขึ้นต่อไป.

บ ร ร ณ ำ นุ ก ร ม

บรรณานุกรม

คณะกรรมการวางแผนพื้นฐานเพื่อปฏิรูปการศึกษา การศึกษาเพื่อชีวิตและสังคม วัฒนาพานิช 2518,
294 หน้า

ฉลอง บุญธรรมนันท์ รายงานการวิเคราะห์ปัญหาการนิเทศการศึกษา หน่วยศึกษานิเทศก์
กรมสามัญศึกษา 2515, 56 หน้า

ชัยวัฒน์ วรรณพาส "การปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ในเขตการศึกษาสิบเอ็ด" วิทยานิพนธ์
ปริญญามหาบัณฑิต แผนกวิชาบริหารการศึกษามัธยมศึกษาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2521,
170 หน้า อักสำเนา

ธีรเทพ ทองสถิตย์ ความคิดเห็นของครูประถมศึกษาที่มีต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์
วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2515, 138 หน้า อักสำเนา

นิสิตปริญญาโทสาขาวิชานิเทศการศึกษา และพัฒนาหลักสูตร การนิเทศการศึกษาของไทยใน
ทศวรรษหน้า จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2525, 155 หน้า อักสำเนา

ประกาศ แสงเพชร กรมสามัญศึกษา หน่วยศึกษานิเทศก์ ประมวลบทความการนิเทศการศึกษา
ปี 2520 โรงพิมพ์สินทวี 2520, 339 หน้า

ประกาศ แสงเพชร สมาคมศึกษานิเทศก์ คู่มือการนิเทศการศึกษา จงเจริญการพิมพ์ 2525,
239 หน้า

ประกอบ ระกิติ กระบวนการกลุ่ม โรงพิมพ์องค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึก 2523, 149 หน้า

ประชุม รอดประเสริฐ ภาควิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
ผู้นำและพฤติกรรมกรรมการบริหาร 2525, 134 หน้า อักสำเนา

ภิญโญ สาร หลักบริหารการศึกษา วัฒนาพานิช 2519, 536 หน้า

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช การวางแผนพัฒนาโรงเรียน รุ่งศิลป์การพิมพ์ 2524, 505 หน้า

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช เอกสารการสอนชุดวิชา พฤติกรรมกรรมการสอนมัธยมศึกษา เล่ม 2
หน่วยที่ 6 - 10 อมรินทร์การพิมพ์ 2524, 316 หน้า

รองรัตน์ อิศรภักดี และคณะ หลักฐานในการนิเทศการศึกษา โรงพิมพ์บรรณาร 2504, 303 หน้า
 ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ หลักวิจัยทางการศึกษา ทวีติการพิมพ์ 2524, 287 หน้า
 วณิกา มนต์ไพฑูย์ และคณะ เขตการศึกษา 1 เขตคติมอญที่มีต่อศึกษานิเทศก์ ม.ป.ป., 80 หน้า

อัคราเนา

วิจิตร (ธีระกุล) วรุตทางกูร กาญจนาศรีภาพสินธุ์ สุพิชญา ธีระกุล การนิเทศการศึกษา
 โรงพิมพ์พิมพ์เกษตร 2511, 210 หน้า

วิเชียร เกตุสิงห์ สถิติวิเคราะห์สำหรับการวิจัย กองการวิจัยการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการ
 การศึกษาแห่งชาติ พิมพ์ครั้งที่ 7 2524, 181 หน้า

วินัย เกษมเศรษฐกร กรมสามัญศึกษา ศึกษานิเทศก์ ประมวลบทความการนิเทศการศึกษา
 ปี 2521, ม.ป.ป., 492 หน้า

_____ กรมสามัญศึกษา ศึกษานิเทศก์ เอกสารการฝึกอบรมศึกษานิเทศก์ รุ่นที่ 23
การนิเทศการศึกษา 2525, ม.ป.ป., 80 หน้า อัคราเนา

ศักดิ์สุบรรณ ลังภาพสินธุ์ บทบาทของศึกษานิเทศก์ในทัศนะของครูที่ได้รับการนิเทศ วิทยานิพนธ์
 ร.ป.ม. สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ 2512, 176 หน้า อัคราเนา

สุภลักษณ์ ภูนาทอง การปฏิบัติงานนิเทศการศึกษา ของศึกษานิเทศก์สังกัดกรมสามัญศึกษา ในทัศนะของ
ผู้บริหาร ครูผู้สอน และศึกษานิเทศก์ ในเขตการศึกษา 9 "วิทยานิพนธ์ ปริญญาโทบริหาร
 ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2525, 219 หน้า อัคราเนา

สมาน บุญฉั่น "การใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 ในเขตการศึกษา 1"

วิทยานิพนธ์ ปริญญาตรีมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2524, 178 หน้า อัคราเนา

สมาน อัคราณิ "การสร้างโปรแกรมการฝึกอบรมเรื่อง การนิเทศแบบคลินิก สำหรับครูระดับมัธยมศึกษา"

วิทยานิพนธ์ ปริญญาโทศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2526, อัคราเนา 274 หน้า

สมัย รื่นสุข การนิเทศการศึกษา คณะวิชาศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยครูเทพสตรี ม.ป.ป. 171 หน้า

สวัสดิ์ สมานพันธุ์ คู่มือการปฏิบัติของศึกษานิเทศก์ ศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา ม.ป.ป.

358 หน้า อัคราเนา

- สำนัศึกษาศาสตร์ กรม ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา พ.ศ. 2519
 กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์กรมการศาสนา 2519, 20 หน้า
- สำนัศึกษาศาสตร์ กรม หน่วยศึกษานิเทศก์ งานนิเทศการศึกษา เอกสารลำดับที่ 36/2520 กรุงเทพมหานคร
 โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทยจำกัด 2521, 117 หน้า
- สำนัศึกษาศาสตร์ กรม หน่วยศึกษานิเทศก์ เอกสารการฝึกอบรมศึกษานิเทศก์ รุ่นที่ 18 งานศึกษานิเทศก์
 2521, 52 หน้า อัดสำเนา
- สำนัศึกษาศาสตร์ กรม บันทึกการนิเทศ 2525 กรมสามัญศึกษา 2525, 480 หน้า
- กรมสามัญศึกษา กรม ระเบียบการจัดตั้งกลุ่มโรงเรียน กรมสามัญศึกษา 2526 เอกสารอัดสำเนา
 ม.ป.ป. 4 หน้า
- กรมสามัญศึกษา กรม หน่วยศึกษานิเทศก์ เขตการศึกษา 6 แผนปฏิบัติงาน ปี 2526 165 หน้า
 เอกสารอัดสำเนา
- สำนัศึกษาศาสตร์ กรม หน่วยศึกษานิเทศก์ เขตการศึกษา 6 แผนปฏิบัติงาน ปี 2527 โรงพิมพ์
 สยามศิลป์ นครสวรรค์ 2526, 138 หน้า
- สำนัศึกษาศาสตร์ กรม กองการมัธยมศึกษา รายชื่อโรงเรียนรัฐบาลส่วนภูมิภาค ม.ป.ป., 58 หน้า
 สาย ภาณุรัตน์ "หลักการนิเทศการศึกษา" คู่มือการนิเทศการศึกษา แผนกการพิมพ์ วิทยาลัยครู
 สวนสุนันทา 2511, 256 หน้า
- _____ เทคนิคและวิธีการนิเทศการศึกษา ศึกษานิเทศก์ รุ่น 13 หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา
 ม.ป.ป., 2514, 72 หน้า อัดสำเนา
- สุจินต์ ตันเจริญ คุณลักษณะ บทบาท และงานของศึกษานิเทศก์ตามทัศนะของครู สังกัดองค์การ
บริหารส่วนจังหวัดฉะเชิงเทรา ปรินญาพันธ์ กต.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
 2524, 72 หน้า อัดสำเนา
- สุวิธญา ชีระกุล กาญจนา ศรีกาฬสินธุ์ วิจิตร วรุตบางกูร การนิเทศการศึกษา โรงพิมพ์
 วิทยาการ 2524, 316 หน้า
- สุรินทร์ สรศิริ การบริหารงานด้านวิชาการ เอกสารการนิเทศการศึกษา ฉบับที่ 83, 2508,
 198 หน้า

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี แผนพัฒนาการศึกษา ฉบับที่ 5

(พ.ศ. 2525 - 2529) สำนักพิมพ์พัฒนาศึกษา 2524, 369 หน้า

อุทัย สร้อยสุข "หน้าที่งานการนิเทศ การศึกษา ของอาจารย์ใหญ่ โรงเรียนมัธยมศึกษา"

วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต แผนกศึกษาริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2520, 263 หน้า อัดสำเนา

อรุณ รักธรรม หลักมนุษยสัมพันธ์กับการบริหาร ไทยวัฒนาพานิช 2522, 420 หน้า

Alvarado, Noemi. "The Role of the Mathematics Supervisor Schools of Puerto Rico" Dissertation Abstracts. Vol. 34 No. 8, 1974. p. 4545 - A.

Best, John W. Research in Education. 8 th, ed., New Jersey, Prentice Hall Inc., 1964. 320 p.

Burton, William H. and Leo J. Brueckner. Supervision . A Social Process. 3 rd, ed., New York, Appleton - century Company, 1955. 715 p.

Cronbach, Leo Joseph. Essentials of Psychological. Testing New York, Harper and Brothers. 1970. 752 p.

Harris, Chester W., and Marie R. Liba. Encyclopedia of Educational Research. 3 rd, ed., New York, McMillan Company, 1960. 1564 p.

Harris, Ben M. Supervisory Behavior in Education. New Jersey, Prentice-Hall. Inc., Englewood Cliffs 1975. 374 p.

Jeran, Daniel. "Role Expectations of Elementary School Supervisors in open - space School which Emphasize Team Teaching and Individualized Instruction" Dissertation Abstracts. Vol. 36, No.2, 1975, p. 649 - A.

Lindquist, E.F. Design and Analysis of Experiments in Psychology and Education. Boston, Houghton Mifflin Company 1956. 393 p.

Lucio, William H. and John D. McNeil. Supervision A Synthesis of Thought and Action. McGraw - Hill Book Co. N.Y. 1962. 246 p.

Molo, Ray Dennis. "Teacher Perception of the Role of The Elementary Supervisor" Dissertation Abstracts. Vol. 34. No. 4, 1973. p. 1544 - A.

Smith, Gary Edward. "Teacher Perception of Supervision" Dissertation Abstracts. Vol. 36, No. 5, 1975 p. 2572 - A,

Yamane, Taro. Statistic : An Introductory Analysis. 3 rd, ed., Singapore : Times Printers Sdn. Bhd. 1973. 1130 p.

Wiles, Kimball. Supervision for Better Schools. 3 rd, ed., Englewood cliffs, Prentice - Hall, Inc., 1957. 348 p.

Wiles, Kimball, and John T. Lovell Supervision for Better Schools. New Jersey, Prentice - Hall, Inc., Englewood Cliffs, 1975. 328 p.

ภาคผนวก

ครูท

ที่ กธ. 020706/7128

สำนักงาน กศน. เขตการศึกษา 6

15 สิงหาคม 2526

เรื่อง ข้าราชการครู ช่วยออกแบบสอบถามการวิจัย

เรียน ผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา เขตการศึกษา 6

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. ตารางส่งผู้ตอบ จำนวน 1 ฉบับ
2. แบบสอบถาม เพื่อการวิจัย จำนวน ชุด

เนื่องด้วยนายสมชัย พุกผาสุข ศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา จะทำการวิจัย
ผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ ความเห็นของผู้บริหารและครูสังกัดกรมสามัญศึกษา
เขตการศึกษา 6 เพื่อจะนำมาเป็นข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์
ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

จึงใคร่ขอความกรุณาท่านผู้บริหารโรงเรียนได้กรุณาแจกแบบสอบถามให้กับผู้ตอบ
ความตารางส่งผู้ตอบที่แนบมาพร้อมกับหนังสือนี้ และได้โปรดส่งแบบสอบถามคืนภายในวันที่ 29
สิงหาคม 2526

เขตการศึกษา 6 หวังว่าคงได้รับความกรุณาด้วยดี จึงขอขอบพระคุณเป็น
อย่างสูง มา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

ลงชื่อ

สมาน จันทรมิตร

(นายสมาน จันทรมิตร)

ศึกษานิเทศก์ เขต 6

กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 6

โทร. 036-411157

การ rangsumduktob roong ree yan

ตำแหน่ง	จำนวนผู้ตอบ	หมายเหตุ
1. ครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ ผู้อำนวยการ โรงเรียน 2. ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ ธุรการ ปกครองและบริหาร (หรือผู้อยู่ใน ตำแหน่งแต่ยังมีได้รับแต่งตั้ง เป็น ทางการ) 3. ครูหัวหน้าหมวดวิชา 4. ครูปฏิบัติการสอนและสนับสนุนการสอน		โปรดส่งกลับคืนพร้อม แบบสอบถามด้วย

หมายเหตุ

หมายเลขรหัสตั้งแต

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง

ผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ตามทัศนะของผู้บริหารโรงเรียน
และครูสังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษ 6

ผู้วิจัย

สมชัย พฤษภาสวอย

ภาควิชาบริหารการศึกษ

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

กาชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้ใช้สำหรับหาข้อมูลเพื่อการศึกษาวิจัยผู้ตอบแบบสอบถาม คือ
ผู้บริหารโรงเรียน ผอ.หรือผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าหมวดวิชา ครูผู้ปฏิบัติการสอน
และครูผู้สนับสนุนการสอน
2. การตอบแบบสอบถามนี้ จะไม่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานของท่านแต่อย่างใด ขอได้โปรด
ตอบตามความเป็นจริง (หรือตามความรู้สึกที่แท้จริง)
3. ผลการวิจัยครั้งนี้จะเปิดเผยในทางปรับปรุงการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ สังกัด
กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 6 ให้มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น
4. จากการศึกษาสำคัญ
ผู้บริหาร หมายถึง ครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ ผู้อำนวยการโรงเรียน และผู้ช่วย
ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายธุรการ ฝ่ายปกครอง และฝ่ายบริการ
ครู หมายถึง ครูที่ทำหน้าที่หัวหน้าหมวดวิชา ครูผู้ปฏิบัติการสอน และสนับสนุนการสอน
5. ผู้ตอบสามารถตอบแบบสอบถามได้ทุกข้อตามความรู้สึกของผู้ตอบ

แบบสอบถามมีอยู่ 3 ตอน

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวผู้ตอบ

ตอนที่ 2 ปัญหาจากการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์

ตอนที่ 3 ผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ตามสภาพที่เป็นจริง และ
ผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ตามสภาพที่ควรจะเป็น

ในการตอบแบบสอบถามตอนที่ 2 และตอนที่ 3 ผู้ตอบแบบสอบถามต้องตอบทุกข้อ
ทุกคำถาม อย่าเว้นว่างข้อใดข้อหนึ่งไว้ มิฉะนั้นแบบสอบถามจะเสียใช้การไม่ได้

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง ผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ตามทัศนะของผู้บริหารโรงเรียนและครู
สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 6

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบ

โปรดเขียนเครื่องหมายเลขหน้าข้อความที่เป็นคำตอบของท่าน
ลงใน ☐ ทางขวามือ

ช่องนี้สำหรับผู้วิจัย

สภพที่ 1-4

ตัวอย่าง สถานภาพทางการสมรส

1. โสด 2. ซอมส์ 3. หย่า ☒ 1

กรณีนี้ ท่านเขียนหมายเลข 1 ลงใน ☐

หมายความว่าสถานภาพทางการสมรสของ
ท่านเป็นโสด

1. ตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียน

1. ผู้อำนวยการโรงเรียน

2. อาจารย์ใหญ่

3. ครูใหญ่

☐

5

2. ตำแหน่งผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน

1. ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ

2. ผู้ช่วยฝ่ายธุรการ

3. ผู้ช่วยฝ่ายปกครอง

4. ผู้ช่วยฝ่ายบริการ

☐

6

3. ตำแหน่งครู

1. หัวหน้าหมวดวิชา

2. ครูปฏิบัติการสอน

3. ครูสนับสนุนการสอน

☐

7

4. วุฒิ			สกนธ์
1. ต่ำกว่าปริญญาตรี	2. ปริญญาตรีขึ้นไป	[]	9
5. ประสบการณ์ (อายุราชการ)			
1. 1 - 10 ปี	2. 11 ปีขึ้นไป	/ /	9
6. ขนาดของโรงเรียน			
1. ขนาดเล็ก (หมายถึงตำแหน่งผู้บริหารเป็นครูใหญ่)			
2. ขนาดกลาง (หมายถึงตำแหน่งผู้บริหารเป็น อาจารย์ใหญ่)			
3. ขนาดใหญ่ (หมายถึงตำแหน่งผู้บริหารเป็น ผู้อำนวยการ)		[]	10

ตอนที่ 2 ปัญหาจากการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์

โปรดอ่านและพิจารณาข้อความแต่ละข้อ โดยพิจารณาว่า งานที่ศึกษานิเทศก์ปฏิบัติ ทำให้เกิดปัญหาคือข้อใดหรือทำให้เกิดความยุ่งยากไม่สบายใจ บากน้อยเพียงใดแล้วเขียนเครื่องหมาย ○ ล้อมรอบหมายเลขที่ตรงกับความรู้สึกเห็นของท่าน เพียงข้อหนึ่งหรือสองข้อ
ตัวอย่าง

ปัญหา จากการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์	ระดับของความยุ่งยากหรือไม่สบายใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	5	4	3	2	1
การที่ศึกษานิเทศก์ขอเข้าสังเกตการสอนของครู ในชั้นเรียน	5	(4)	3	2	1

คำอธิบาย ท่านเห็นว่า การที่ศึกษานิเทศก์ขอเข้าสังเกตการสอนของครูในชั้นเรียน ทำให้เกิดปัญหา
หรือเกิดความยุ่งยากไม่สบายใจอยู่ในระดับ มาก จึงเขียนเครื่องหมาย ○
ล้อมรอบหมายเลข 4

ข้อที่	ปัญหาจากการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์	ระดับความยุ่งยาก หรือไม่สบายใจ					สพม.
		มาก ที่สุด	ปาน กลาง	น้อย ที่สุด	น้อย ที่สุด	มากที่สุด	
		5	4	3	2	1	
1	การที่ศึกษานิเทศก์ไปแนะนำเกี่ยวกับการ						
2	เรียนการสอนโดยประยุกต์ความรู้แยกตามหมวดวิชา						
3	การที่ศึกษานิเทศก์เสนอแนะวิธีการแก้ปัญหาการจัด						
4	การเรียนการสอนแก่ครู เป็นกลุ่มที่โรงเรียน						
5	การให้ครูหาสื่อการเรียนเองตามตัวอย่าง						
6	ที่ศึกษานิเทศก์แนะนำ						
7	ศึกษานิเทศก์นำแผนการสอนที่โรงเรียนอื่น						
8	จัดทำไปให้ครูใช้						
9	ศึกษานิเทศก์นำสื่อการเรียนที่โรงเรียนอื่น						
10	จัดทำไปให้ครูใช้						
11	การที่ศึกษานิเทศก์ไปที่โรงเรียนแล้วพบปะกับ						
12	ผู้บริหารและหัวหน้าหมวดวิชา เพื่อเฝ้า						
13	ปรังเผลในการบริหารงานวิชาการ						
14	การที่ศึกษานิเทศก์ไปที่โรงเรียนแล้วพบปะกับ						
15	ผู้บริหารและครู เพื่อแนะนำให้ปรับปรุง						
16	โรงเรียนให้ไปตามเกณฑ์มาตรฐานของ						
17	กรมสามัญศึกษา						
18	การที่ศึกษานิเทศก์ไปที่โรงเรียนและแนะนำให้						
19	จัดบริการแนะแนวให้ถูกต้อง						

ข้อที่	ปัญหาจากการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์	ระดับความยุ่งยาก หรือไม่สบายใจ					สรุป
		ยาก ที่สุด	ยาก	ปาน กลาง	น นอย	นอย ที่สุด	
		5	4	3	2	1	
9	การที่ศึกษานิเทศก์จัดกิจกรรมแนะแนวเพื่อให้ ครูแนะแนวได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับ จัดการเรียนการสอนในโรงเรียน						
10	การที่ศึกษานิเทศก์ไปที่โรงเรียนและแนะนำให้จัด ห้องสมุดและการให้บริการการใช้ของสมุดเก นักเรียนอย่างเพียงพอ						
11	การที่ศึกษานิเทศก์แนะนำให้โรงเรียนใช้แหล่ง วิทยากรอื่น ๆ ในท้องถิ่นเป็นประโยชน์ใน การจัดการเรียนการสอน						
12	ศึกษานิเทศก์ให้ครูแนะนำวิธีการสอนที่ ศึกษานิเทศก์สาธิตไปใช้						
13	การแนะนำครู เป็นรายบุคคลให้เห็นประโยชน์ ของการทำงานเป็นหมู่คณะ						
14	การจัดประชุมอบรมเพื่อเสนอแนวคิดใหม่ๆ ในด้าน การสอนและการใช้สื่อการสอนให้ครูปฏิบัติ						
15	การที่ศึกษานิเทศก์ให้ผู้บริหารและครู ได้จัดให้มี การนิเทศภายใน โดยผู้นิเทศคือผู้บริหารและ หัวหน้าหมวดวิชา						

ข้อที่	ปัญหาจากการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์	ระดับความยุ่งยาก หรือไม่สบายใจ					สัณนิ
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
		5	4	3	2	1	
16	การที่ศึกษานิเทศก์ให้โรงเรียนจัดบริการทาง วิชา การแถม						
17	การที่ศึกษานิเทศก์นำข้อสอบมาตรฐานของ กรมวิชาการไปทดสอบกับนักเรียน เพื่อวัดคุณภาพ ทางการเรียน						
18	การแนะนำให้ครูทำการวิจัยเกี่ยวกับการเรียน ของนักเรียน						
19	การให้ผู้บริหารและครูเก็บข้อมูลสถิติโดยจัด เก็บอย่างมีระเบียบ						
20	การให้โรงเรียนกรอกข้อมูลสถิติต่าง ๆ ส่งไป ยังเขตการศึกษา 6						
21	การแนะนำให้ทำการวิเคราะห์ข้อสอบเพื่อ ปรับปรุงไว้ใช้ในโอกาสต่อไป						
22	การให้ครูมาร่วมในการออกข้อสอบของกลุ่ม โรงเรียน						
23	การจัดให้ครูได้เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการ เขียนข้อสอบตามจุดประสงค์						

ข้อที่	ปัญหาจากการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์	ระดับความยุ่งยาก หรือไม่สบายใจ					สรุป
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	
		5	4	3	2	1	
24	การที่ศึกษานิเทศก์นำแบบสอบถาม ไปให้						
25	นักเรียนตอบเกี่ยวกับพฤติกรรม การสอนของ						
26	ครูเพื่อการวิจัย						
27	การให้ครูจัดหาสื่อการเรียนด้วยตัวครูเองโดย						
28	ศึกษาแบบที่ศึกษานิเทศก์ทำใหญ่เป็นตัวอย่าง						
29	การเชิญครูไปร่วมผลิตสื่อการเรียน						
30	การให้ครูจัดหาสื่อการเรียนวิชาชีพให้เหมาะสม						
31	กับสภาพของท้องถิ่น						
32	การให้ครูจัดสื่อการเรียนตามจุดประสงค์						
33	การเรียนรู						
34	การจัดประชุมอบรมทางวิชาการ โดย						
35	ศึกษานิเทศก์เป็นวิทยากรผู้ให้การอบรม						
36	การกำหนดให้กลุ่มโรงเรียนจัดประชุมอบรม						
37	ตามความต้องการของโรงเรียนในกลุ่มเป็นประจํา						
38	การอบรมที่ใหญ่เขารับการอบรมของฝึกปฏิบัติ						
39	การจัดอบรมโดยจัดรวมทั้งเขตการศึกษา						
40	การจัดอบรมเป็นกลุ่มโรงเรียน						

ตอนที่ 3 ผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ตามสภาพที่เป็นจริง และ ผลการปฏิบัติหน้าที่
ของศึกษานิเทศก์ตามสภาพที่ควรจะเป็น

โปรดอ่านและพิจารณาข้อความแต่ละข้อ แล้วเขียนเครื่องหมาย ☐ ล้อมรอบหมายเลข
ที่ตรงกับความเป็นจริง หรือตรงกับความคิดเห็นของท่าน

ตัวอย่าง

ผลการปฏิบัติ หน้าที่ของศึกษานิเทศก์ตามสภาพ ที่เป็นจริงและตาม สภาพที่ควรจะเป็น	ระดับผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ตามสภาพที่เป็นจริง					ระดับผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ตามสภาพที่ควรจะเป็น					สรุป
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
การจัดหาแผนการสอน และสื่อการเรียน ให้ครู	5	4	3	☒ 2	1	5	☒ 4	3	2	1	

ถาอธิบาย ท่านเห็นว่าการจัดหาแผนการสอน และสื่อการเรียนให้ครูอยู่ในระดับน้อย ท่านจึง
เขียน ☐ ล้อมรอบหมายเลข 2 และท่านเห็นว่ากรจัดหาแผนการสอนและสื่อการเรียน
ให้ครูอยู่ในระดับมาก ท่านจึงเขียน ☐ ล้อมรอบหมายเลข 4

[illegible]

ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ

ข้อ	t	ข้อ	t
	ปัญหา การปฏิบัติหน้าที่ของ ศึกษานิเทศก์	10	8.88
1	5.46	20	8.39
2	7.22	21	7.11
3	6.78	22	5.95
4	5.57	23	5.77
5	5.19	24	8.79
6	6.91	25	7.36
7	12.14	26	9.23
8	9.34	27	8.58
9	7.11	28	8.60
10	6.63	29	7.53
11	8.20	30	6.30
12	9.09	31	8.44
13	10.05	32	5.69
14	6.00	33	6.00
15	8.74		ผลการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ ตามสภาพที่เป็นจริง
16	5.83	1	6.85
17	7.30	2	7.20
18	7.70	3	6.73

ข้อ	t
4	9.08
5	11.16
6	๙.86
7	10.๖1
8	9.๖2
9	9.61
10	6.27
11	9.30
12	7.01
13	7.30
14	10.37
15	9.94
16	8.14
17	7.70
18	7.86
19	8.64
20	7.6๖
21	8.66
22	9.88
23	9.15
24	7.31
25	7.39

ข้อ	t
26	7.12
27	8.55
28	6.๖7
29	6.66
30	5.26
31	6.18
32	7.07
33	5.80
34	6.70
35	6.18
36	6.73
ผลจากการปฏิบัติหน้าที่ตาม สภาพที่ควรจะเป็น	
1	6.15
2	4.79
3	7.57
4	5.04
๖	6.50
6	6.47
7	5.39
8	6.49

ν စဉ်	t
9	5.00
10	6.04
11	6.99
12	၈.၆၂
13	5.81
14	7.30
15	7.45
16	5.47
17	6.84
18	5.88
19	6.72
20	6.07
21	6.24
22	8.52

ν စဉ်	t
23	6.19
24	7.04
25	၆.47
26	6.85
27	5.90
28	6.74
29	6.92
30	6.98
31	7.95
32	7.95
33	7.65
34	7.26
35	7.52
36	6.93