

การศึกษาศักยภาพด้านความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน

สารนิพนธ์

ของ

กัญชดา พิบูลนุรักษ์

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ

มีนาคม 2552

การศึกษาศักยภาพด้านความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน

สารนิพนธ์

ของ

กัญชดา พิบูลนุรักษ์

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ

มีนาคม 2552

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

การศึกษาความสามารถด้านความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน

บทคัดย่อ

ของ

กษิตา พิบูลนุรักษ์

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ

มีนาคม 2552

กัษตา พิบูลนุรักษ์. (2552). การศึกษาความสามารถด้านความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน. สารนิพนธ์ ศศ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เตือนใจ เฉลิมกิจ.

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาลักษณะของการใช้การจัดการเรียนรู้แบบโครงงานที่มีต่อความสามารถด้านความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ปีที่ 1 (ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1) โรงเรียนเมืองกลาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี ที่เรียนวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน ๑31101 ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2551 จำนวน 40 คน ที่ได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แผนการดำเนินกิจกรรมโครงงานเพื่อพัฒนาความสามารถด้านความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษจำนวน 2 แผน แบบทดสอบวัดความสามารถด้านความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ แบบประเมินคุณภาพโครงงาน และแบบประเมินการทำงานร่วมกันในการปฏิบัติกิจกรรมโครงงาน โดยแบบทดสอบวัดความสามารถด้านความเข้าใจในการอ่านใช้ทดสอบก่อนและหลังการทดลอง แบบประเมินคุณภาพโครงงานและแบบประเมินการทำงานร่วมกัน ในการปฏิบัติกิจกรรมโครงงานใช้ประเมินหลังเสร็จสิ้นโครงงานที่ 1 และหลังเสร็จสิ้นโครงงานที่ 2 ใช้เวลาในการทดลอง 8 สัปดาห์ๆ ละ 2 ชั่วโมง รวมเป็น 16 ชั่วโมง สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบที (t-test for dependent samples)

ผลการวิจัยพบว่า

1. การจัดการเรียนรู้แบบโครงงานทำให้นักเรียนมีความสามารถด้านความเข้าใจในการอ่านสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. โครงงานของผู้เรียนมีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ดีมาก หลังจากเสร็จสิ้นการทดลอง คือ มีค่าเฉลี่ย 4.57 โดยใช้มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ และคุณภาพโครงงานของนักเรียนในโครงงานที่ 2 สูงกว่าโครงงานที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05
3. การทำงานร่วมกันของนักเรียนในการปฏิบัติกิจกรรมโครงงานอยู่ในเกณฑ์ดีมาก คือ มีค่าเฉลี่ย 4.71 โดยใช้มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ และการทำงานร่วมกันของนักเรียนในโครงงานที่ 2 สูงกว่าโครงงานที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

A STUDY OF READING COMPREHENSION ABILITY OF MATTAYOMSUKSA 1
STUDENTS THROUGH PROJECT-BASED LEARNING

AN ABSTRACT
BY
KUNGSTA PIBOONURAK

Presented in partial fulfillment of the requirements for the
Master of Arts Degree in Teaching English as a Foreign Language
at Srinakharinwirot University

March 2009

Kungsta Piboonurak. (2009). *A Study of Reading Comprehension Ability of Mattayomsuksa 1 Students through Project-Based Learning*. Master's Project, M.A.(Teaching English as a Foreign Language). Bangkok: Graduate School, Srinakarinwirot University. Project Advisor: Asst. Prof. Tuenjai Chalermkit

The objective of this experimental research was to investigate the effect of project-based learning on reading comprehension ability of Mattayomsuksa 1. The samples of this experiment selected by cluster random sampling were 40 students who enrolled in Fundamental English (E31101) in the first semester of the 2008 academic year at Muangthalang School, Phuket Educational Office. The instruments used in this experiment included 2 project-based lesson plans for developing the students' reading comprehension ability, a reading comprehension ability test, a project evaluation form and a group-work observation form. The reading comprehension ability test was used at the beginning and at the end of the experiment. The project evaluation form and the group-work observation form were used at the end of the first and the second project. During the experimental implementation, the students were taught for eight weeks (two hours a week) which was sixteen hours altogether. The data were statistically analyzed by mean, standard deviation and t-test for dependent samples.

The results of the study revealed that :

1. The students' reading comprehension ability significantly increased at the .05 level after using project-based learning.
2. The students' project quality was improved in their second reading comprehension project with the mean score of 4.57 on the rating scale evaluation, and the students' reading ability between Project 1 and Project 2 was significantly improved at the .05 level.
3. The students' group work in implementing the projects was improved with the mean score of 4.71 on the rating scale evaluation, and the students' group work ability between Project 1 and Project 2 significantly increased at the .05 level.

อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และคณะกรรมการสอบ
ได้พิจารณาสารนิพนธ์ เรื่อง การศึกษาความสามารถด้านความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ของ
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่1 โดยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบโครงงานของ กังษตา พิบูลนุรักษ์ ฉบับนี้
แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชา
การสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เตือนใจ เฉลิมกิจ)

ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

.....
(อาจารย์ ดร. วัลลภา ไทยจินดา)

คณะกรรมการสอบ

..... ประธาน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เตือนใจ เฉลิมกิจ)

..... กรรมการสอบสารนิพนธ์
(อาจารย์ ดร. วัลลภา ไทยจินดา)

..... กรรมการสอบสารนิพนธ์
(อาจารย์ ดร. อัญชลี จันท์เสมอ)

อนุมัติให้รับสารนิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชา
การสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

..... คณบดีคณะมนุษยศาสตร์
(รองศาสตราจารย์ เฉลียวศรี พิบูลชล)

วันที่ เดือน มีนาคม พ.ศ. 2552

ประกาศคุณูปการ

สารนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความช่วยเหลือจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์เตือนใจ เฉลิมกิจ อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ที่ได้ให้คำแนะนำปรึกษา ตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่อง ให้แนวคิดอย่างดียิ่ง และให้กำลังใจตลอดการดำเนินการศึกษาค้นคว้า จนกระทั่งสารนิพนธ์ฉบับนี้เสร็จสมบูรณ์ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณอย่างสูง

ขอกราบขอบพระคุณรองศาสตราจารย์เฉลียวศรี พิบูลชล ผู้ช่วยศาสตราจารย์เตือนใจ เฉลิมกิจ อาจารย์ ดร.อรพรรณ วีระวงศ์ อาจารย์กุลทิพย์ โรหิตร์ตนะ อาจารย์ ดร.แสงจันทร์ เหมเชื้อ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เตือนตา เลาสุขศรี และคณาจารย์ในภาควิชาตะวันตกทุกท่านที่ได้กรุณาประสิทธิประสาทวิชาความรู้ ให้คำแนะนำ ชี้แนะให้ข้อคิดเห็นต่างๆ และให้กำลังใจตลอดระยะเวลาของการศึกษาในสถาบันแห่งนี้

ขอกราบขอบพระคุณ ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการทุกฝ่ายและคณะครูโรงเรียนเมืองกลางทุกท่าน และขอขอบใจนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนเมืองกลาง ที่ให้ความสนับสนุนและให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการวิจัยในครั้งนี้

ขอขอบคุณนายถนอมเกียรติ งานสกุล นางสาวภาค พุทธิรักษา ที่ให้คำปรึกษา และให้ความช่วยเหลือในทุกๆ ด้าน นางสาววิรัชพัชร และ นายปพนพัชร อัครพงษ์พิบูล น้องสาวและน้องชาย และนักเรียนเก่าโรงเรียนสตรีสมุทรปราการของผู้วิจัยที่ช่วยอำนวยความสะดวกในการติดต่อกับมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒให้ในขณะที่ผู้วิจัยย้ายมาสอนที่โรงเรียนเมืองกลาง จังหวัดภูเก็ต ตลอดจนเพื่อน ๆ สาขาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศทุกคนที่ให้กำลังใจด้วยดีเสมอมา

ขอขอบคุณทุกคนในครอบครัวของผู้วิจัย ที่ให้กำลังใจ ให้คำปรึกษา คอยผลักดัน และให้ความช่วยเหลือมาโดยตลอด จึงทำให้งานสำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี

คุณค่าและประโยชน์ใดๆ ที่เกิดจากการศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นเครื่องบูชาคุณ นายอำเภอ พิบูลนุรักษ์ – นางอาจารย์ อัครพงษ์พิบูล บิดา – มารดา ผู้ให้กำเนิดและให้ทุกอย่างแก่ผู้วิจัย ตลอดทั้งครู อาจารย์ ผู้ประสิทธิประสาทวิชาความรู้ และผู้มีพระคุณทุกท่าน ที่มีส่วนในการวางรากฐานให้กับผู้วิจัย

กัษตา พิบูลนุรักษ์

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ.....	1
ภูมิหลัง.....	1
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า.....	4
ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า.....	5
ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า.....	5
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	5
สมมติฐานในการศึกษาค้นคว้า.....	6
2 เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	7
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน.....	8
ความหมายของการอ่าน.....	8
ความเข้าใจในการอ่าน.....	8
องค์ประกอบของความเข้าใจในการอ่าน.....	9
ระดับความเข้าใจในการอ่าน.....	11
จุดมุ่งหมายของการอ่าน.....	13
วิธีการอ่านเพื่อความเข้าใจ.....	14
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน.....	17
ความหมายของการจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน.....	17
วัตถุประสงค์ของการจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน.....	18
ลักษณะของการจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน	20
ประเภทและขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน.....	21
ประโยชน์ของการจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน.....	23
บทบาทของครูในการจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน.....	25
การวัดและประเมินผลโครงงาน.....	26
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน.....	27
งานวิจัยในประเทศ.....	27
งานวิจัยต่างประเทศ.....	27

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
3 วิธีการดำเนินการศึกษาค้นคว้า.....	29
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	29
ระยะเวลาในการศึกษาค้นคว้า.....	29
เครื่องมือและการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า.....	29
เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า.....	29
การสร้างเครื่องมือ.....	30
แผนการดำเนินกิจกรรมโครงการ.....	30
การสร้างแบบทดสอบวัดความสามารถด้านความเข้าใจในการอ่าน	
ภาษาอังกฤษ.....	31
แบบประเมินคุณภาพโครงการ	32
แบบประเมินการทำงานร่วมกันในการปฏิบัติกิจกรรมโครงการ.....	33
การดำเนินการศึกษาค้นคว้า.....	34
การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้.....	35
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	36
5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	41
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า.....	41
ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า.....	41
วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า.....	41
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	43
สรุปผลการศึกษาค้นคว้า.....	44
อภิปรายผล.....	44
ข้อเสนอแนะ.....	49
ข้อเสนอแนะในการทำวิจัย.....	50

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
บรรณานุกรม.....	51
ภาคผนวก.....	59
ภาคผนวก ก.....	60
ภาคผนวก ข.....	71
ภาคผนวก ค.....	78
ภาคผนวก ง.....	88
ภาคผนวก จ.....	90
ภาคผนวก ฉ.....	94
ประวัติย่อผู้ทำสารนิพนธ์.....	101

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 เปรียบเทียบความสามารถด้านความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 40 คน ก่อนและหลังได้รับการสอน โดยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน	37
2 เปรียบเทียบผลการทำโครงงานหลังเสร็จสิ้นโครงงานที่ 1 และ หลังเสร็จสิ้นโครงงานที่ 2 ของนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 5 กลุ่ม ที่ได้รับการสอนโดยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน.....	38
3 เปรียบเทียบผลการทำงานร่วมกันหลังเสร็จสิ้นโครงงานที่ 1 และ หลังเสร็จสิ้นโครงงานที่ 2 ของนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 5 กลุ่ม ที่ได้รับการสอนโดยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน	39
4 แสดงค่าความยากง่าย ค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ วัดความสามารถด้านความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ.....	91
5 แสดงคะแนนจากการทำแบบทดสอบวัดความสามารถด้านความเข้าใจในการอ่าน ภาษาอังกฤษ.....	92

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

เนื่องจากความก้าวหน้าอย่างรวดเร็วของเทคโนโลยี ภาษาอังกฤษจึงกลายเป็นภาษาที่มีบทบาทสำคัญ ในการติดต่อสื่อสาร การศึกษา การค้าขาย การประกอบอาชีพ และการแสวงหาข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ ตลอดจนเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับการพัฒนาศักยภาพบุคลากรในยุคโลกาภิวัตน์ เพื่อให้สามารถนำประเทศสู่การแข่งขันด้านเศรษฐกิจ (เสาวนีย์ เวโรจน์นันท. 2547: 1) ด้วยเหตุนี้ ภาษาอังกฤษจึงเข้ามามีบทบาทในชีวิตประจำวันของคนไทยมากยิ่งขึ้น ส่งผลต่อการดำเนินชีวิตของคนไทยทั้งทางตรงและทางอ้อม ดังจะเห็นได้จากการใช้ภาษาอังกฤษอย่างแพร่หลายในสื่อต่าง ๆ รวมทั้งจากตำราทางวิชาการ ดังนั้นการพัฒนาความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษให้สามารถสื่อสารรับและส่งข้อมูลต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพนั้น จึงเป็นสิ่งที่จำเป็นอย่างยิ่ง

การอ่านภาษาอังกฤษถือว่าเป็นทักษะสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินชีวิต เพราะการอ่านจะนำไปสู่การเรียนรู้ทั้งในด้านวิชาการ การแสวงหาความเพลิดเพลิน และการรับรู้ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ เพื่อช่วยเสริมสร้างประสบการณ์ (Allan ; & Valette. 1979: 249) นักเรียนที่มีความสามารถทางการอ่านจะได้เปรียบในการจะก้าวไปสู่สังคมที่กว้าง ทำให้รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของสังคม ทราบแนวคิดและสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในโลก จึงเป็นคนที่ทันสมัย และปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมในสังคมได้ดี ซึ่งสอดคล้องกับกรมวิชาการ (2544: 1) ที่กล่าวว่า "ผู้ที่มีทักษะในการอ่านภาษาอังกฤษสูงย่อมได้เปรียบ ในการศึกษาหาความรู้ได้อย่างละเอียดลึกซึ้ง" นอกจากนี้สุภัทรา อักษรานุเคราะห์ (2532: 50) ยังกล่าวถึงทักษะอ่านว่า "เป็นทักษะที่มีความสำคัญมากที่สุด สำหรับผู้เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศในประเทศไทย เพราะนักเรียนจำเป็นต้องใช้ทักษะอ่านในการศึกษาหาความรู้ เช่น การอ่านตำราเรียน บทความทางวิชาการ ผลงานวิจัย เอกสารที่เกี่ยวข้อง ส่วนในการดำรงชีวิตนั้นก็ต้องอ่านข่าว ฉลากยา ฉลากสินค้า ประกาศ โฆษณา คำชี้แจงในการใช้สินค้าอุปโภคบริโภค ผู้สอนจึงควรเน้นให้ผู้เรียนมีทักษะในการอ่านมากขึ้น" และสมุทพร เชนเชาวนิช (2540: 2) ได้กล่าวไว้ว่า "ไม่มีทักษะใดที่จะสำคัญมากไปกว่าทักษะการอ่าน และการอ่านที่ดีเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับความสำเร็จในชีวิต จึงกล่าวได้ว่าคนที่มีขีดความสามารถในการอ่านต่ำ อาจจะต้องพบกับความล้มเหลวในชีวิตการทำงาน หรือไม่ประสบความสำเร็จก้าวหน้า ดังนั้นจึงเห็นได้ว่าทักษะอ่านเป็นทักษะหนึ่งที่สำคัญอย่างยิ่งในการดำรงชีวิต

การอ่านเป็นการสื่อความหมายของความคิด อารมณ์ และความรู้สึกต่าง ๆ ซึ่งนภานทร ธรรมบวร (2545: 131-133) กล่าวว่า การอ่านถือเป็นกิจกรรมด้านการคิด อันหมายรวมถึงการสะกด

คำ การตีความหมายของคำ และการคิดสร้างสรรค์ เช่น การใช้จินตนาการ การแก้ปัญหา การอ่าน ยังครอบคลุมถึงการตีความ และเข้าใจความหมายของสิ่งที่อ่านในภาพรวมด้วย เช่นเดียวกับ สมุทรรเซ็นเซาวิช (2540: 73) ที่กล่าวว่า ความเข้าใจในสิ่งที่อ่านถือว่าเป็นองค์ประกอบที่สำคัญยิ่งอย่างหนึ่งของการอ่าน อาจกล่าวได้ว่าการอ่านที่แท้จริงจะยังไม่เกิดขึ้นถ้าอ่านแล้วไม่เกิดความเข้าใจใด ๆ เลย และการอ่านในลักษณะนี้จึงเป็นได้แค่เพียงเห็นตัวหนังสือปรากฏอยู่บนหน้ากระดาษเท่านั้น ไม่สื่อความหมายอะไรทั้งสิ้น ยิ่งจะทำให้เสียเวลาโดยเปล่าประโยชน์ อีกทั้งยังไม่ได้อะไรจากการอ่านอีกด้วย ดังนั้นการอ่านทุกระดับ ผู้อ่านต้องมีความเข้าใจในสิ่งที่อ่าน ซึ่งจะทำให้ผู้อ่านได้รับความรู้จากการอ่านอย่างเต็มที่

แม้ว่าการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนในประเทศไทยที่ผ่านมาจะได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องก็ตามแต่เด็กไทยส่วนมาก ยังมีระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษอยู่ในเกณฑ์ที่ไม่น่าพอใจ จากการประเมินคุณภาพการศึกษาของกรมวิชาการ (กรมวิชาการ, 2540: 17) พบว่าความสามารถในการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น อยู่ในระดับที่ต้องปรับปรุง โดยเฉพาะทักษะด้านการอ่าน ทั้งนี้อาจมีสาเหตุมาจากการจัดสภาพการเรียนการสอน โดยเน้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริงตามกระบวนการต่าง ๆ น้อย จึงทำให้นักเรียนไม่ให้ความสนใจในการอ่าน และส่งผลให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านอยู่ในเกณฑ์ต่ำ (สุมนทาวินูญณ. 2538: 36) ซึ่งสอดคล้องกับผลการรายงานของกรมวิชาการ (กรมวิชาการ, กระทรวงศึกษาธิการ. 2538) ที่ว่า “จากสภาพในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาปัจจุบัน กระบวนการเรียนการสอนยังอยู่ในระดับที่ครูส่วนใหญ่มีความรู้ และนำทักษะกระบวนการไปใช้ในการวางแผนการสอน แต่ความเข้มข้นสมบูรณ์ของการให้ผู้เรียน เรียนรู้จากสถานการณ์จริงตามกระบวนการต่างๆ ยังมีน้อย ซึ่งมีสาเหตุมาจากหลายประเด็นด้วยกัน เช่น ผู้สอนขาดความเข้าใจในกระบวนการที่หลากหลาย ผู้สอนบางคนรู้เฉพาะเนื้อหาแต่ไม่รู้เทคนิคกระบวนการ” และจากงานวิจัยของ ขจรศักดิ์ สุนลี (2545: 2) พบว่านักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ เพราะขาดทักษะในด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจ ไม่เห็นความสำคัญและประโยชน์ของภาษาอังกฤษ และอุปสรรคที่สำคัญอีกประการหนึ่งในการจัดการเรียนการสอน คือนักเรียนในชั้นมีจำนวนมากเกินไป

จากประสบการณ์ของผู้วิจัยที่ได้สอนวิชาภาษาอังกฤษอ่าน-เขียน และภาษาอังกฤษพื้นฐาน ในช่วงชั้นที่ 3 ที่โรงเรียนสตรีสมุทรปราการนั้น ได้พบปัญหาคือคล้ายกัน คือนักเรียนมีผลการเรียนรู้ทางการอ่านต่ำ อยู่ในเกณฑ์ที่ไม่น่าพอใจ เพราะการพัฒนาทักษะด้านคำศัพท์ต่ำ ไม่เห็นคุณค่าของการอ่าน และไม่รักการอ่าน ดังนั้น ผู้วิจัยจึงมีความต้องการที่จะปรับปรุงการเรียนการสอนทักษะการอ่านให้มีคุณภาพ เพื่อพัฒนาความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียน จึงได้ศึกษาและพบว่าวิธีหนึ่งที่คาดว่าจะสามารถแก้ปัญหาดังกล่าวข้างต้นได้ คือ วิธีการจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน

(Project-Based Learning) ซึ่งเป็นการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนร่วมมือกันทำงานมากกว่าจะเป็นการแข่งขัน สนับสนุนกันในการเรียน ให้เสรีภาพในการคิดและการทำ อีกทั้งยังเป็นสิ่งจูงใจ กระตุ้น และท้าทาย มีผลดีต่อการสร้างความเชื่อมั่น การรู้คุณค่าของตนเองควบคู่ไปกับการพัฒนาทักษะทางภาษา การเรียนรู้เนื้อหา และความสามารถทางสติปัญญาของผู้เรียน (กรมวิชาการ. 2544: 155)

ความเชื่อพื้นฐานของกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน คือเมื่อผู้เรียนมีการปฏิสัมพันธ์ และการทำงานร่วมกับคนอื่น ๆ ด้วยการปฏิบัติจริงที่เน้นการสื่อสารในสภาพการณ์จริง จะทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้พัฒนาสติปัญญาและทัศนคติขึ้น และเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนประเมินผลการทำงาน และผลงานของตนเอง (สมพิศ พูลเจริญ. 2547: 2) นอกจากนี้ภาษาอังกฤษโครงงานจะส่งผลต่อการปลูกฝังการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ เพื่อการพัฒนาตนเอง เนื่องจากการเรียนการสอนที่ใช้เทคนิคการสอนของครูให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ สอดคล้องกับลักษณะเฉพาะของเนื้อหาวิชา สอดคล้องกับสภาพความสามารถ ความถนัด ความสนใจที่แตกต่างกันของผู้เรียน สามารถรับประกันได้ว่า กระบวนการเรียนรู้ที่นำมาใช้จะนำมาซึ่งการพัฒนาตนเอง อันมีผลการเรียนรู้ที่สมบูรณ์ครบถ้วนตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาแห่งชาติ (สพบ ลักษณะ. 2542)

คิลแพทริก (Kilpatric. 1992) และ เมย์ (May. 1997) ได้ให้แนวคิดวิธีการเรียนรู้แบบโครงงาน อย่างสอดคล้องกันว่าวิธีการสอนแบบนี้ มุ่งให้ผู้เรียนทำกิจกรรมที่เน้นปัญหาตามสภาพความเป็นจริง ในชีวิตประจำวัน และใช้สื่อและอุปกรณ์ในการสร้างสิ่งหนึ่งสิ่งใดขึ้นมา เน้นที่ผลงานผู้เรียน ซึ่งสามารถกระทำได้เป็นผลสำเร็จเป็นประโยชน์ต่อตนเองและส่วนรวม การดำเนินกิจกรรมอย่างเป็นระบบในโครงงานจะต้องทำอย่างต่อเนื่องมีขั้นตอน โดยผู้เรียนจะเป็นผู้วางโครงการ และทำกิจกรรมด้วยตนเอง เป็นการฝึกให้เป็นคนมีเจตคติที่ดีต่อการทำงาน รู้จักรับผิดชอบ ทำตนให้เป็นประโยชน์ และให้ความร่วมมือในการทำงาน

จากการศึกษาค้นคว้างานวิจัยพบว่า เมื่อใช้กิจกรรมโครงงานเข้ามาประกอบการพัฒนาทักษะด้านคำศัพท์ภาษาอังกฤษแล้ว นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีพัฒนาการทักษะด้านคำศัพท์ภาษาอังกฤษสูงขึ้น (รัตติกาล สุทธิสวัสดิ์กุล. 2547) ในการทดลองใช้โครงงานในการสอนของธีรนนท์ ตานนท์ (2542) ผลปรากฏว่า นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ภาษาอังกฤษในระดับมาก มีพฤติกรรมความสนใจในการเรียน ความเชื่อมั่น กล้าแสดงออก และมีความต้องการจัดทำโครงงานต่อเนื่อง และจากการศึกษาของนิค อิลีวา (Nik. Ilieva. n.d.: online) พบว่าเมื่อใช้กิจกรรมโครงงานในการพัฒนาทักษะด้านการอ่านของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 แล้ว นักเรียนมีความต้องการอ่านมากขึ้น บรรยายภาคในการเรียนไม่น่าเบื่อ และนักเรียนยังมีโอกาสได้เลือกศึกษาในหัวข้อที่นักเรียนสนใจ ทำให้นักเรียนมีพัฒนาการด้านการอ่านมากขึ้น และยัง

ใช้กิจกรรมโครงการในการพัฒนาทักษะด้านการสื่อสารของนักเรียนอีกด้วย และจากงานวิจัยของ ดิฟฟีลี (Diffily. 2000: online) พบว่าเมื่อใช้กิจกรรมโครงการในการพัฒนาทักษะด้านการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาแล้วนักเรียนมีพัฒนาการด้านการอ่านและเขียนมากขึ้น นักเรียนพบเหตุผลที่น่าดึงดูดใจสำหรับการอ่านด้วยตัวเองหรือผู้อื่นอ่านให้ฟัง และนักเรียนยังสามารถเขียนบันทึกสิ่งเหล่านั้นแล้วนำไปอ่านให้ผู้อื่นฟังได้ นอกจากนั้น โรเจลีโอ และ อะเบลาร์โด (Rogelio & Abelardo.1996: online) ได้ผลปรากฏจากการทำการวิจัยว่า เมื่อใช้กิจกรรมโครงการเข้ามาประกอบการพัฒนาทักษะด้านการอ่านของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 แล้วนักเรียนมีพัฒนาการด้านการอ่านมากขึ้น และทุกวิทยาเขตใช้กิจกรรมโครงการนี้ในการพัฒนาทักษะด้านการอ่านของนักเรียน

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยดังกล่าวข้างต้นแสดงให้เห็นว่าการสอนรายวิชาภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบโครงการ เป็นวิธีการสอนที่สามารถพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนในด้านต่าง ๆ ได้เป็นอย่างดี ทั้งในด้านคำศัพท์ พฤติกรรมความสนใจในการเรียน ทักษะคิดที่มีต่อการอ่านเพราะผู้เรียนมีเหตุจูงใจให้อยากอ่าน ได้เลือกอ่านในสิ่งที่ตนเองต้องการ บรรยากาศในการเรียนไม่น่าเบื่อ และการช่วยเหลือกันภายในกลุ่มอีกทั้งการได้สร้างสรรค์ผลงานที่เกิดจากการอ่านก็ทำให้ผู้เรียนเกิดแรงจูงใจ ได้รับการกระตุ้น และท้าทาย มีผลต่อการสร้างความเชื่อมั่น การรู้คุณค่าของตนเองควบคู่ไปกับการพัฒนาทักษะทางภาษา การเรียนรู้เนื้อหา และความสามารถทางสติปัญญาของผู้เรียน และยังเป็นการปฏิบัติจริงที่เน้นการสื่อสารในสภาพการณ์จริง จึงทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้พัฒนาสติปัญญาและทัศนคติขึ้น ผู้วิจัยจึงมีความประสงค์ที่จะพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษของผู้เรียน โดยการศึกษาว่าการนำกิจกรรมการจัดการเรียนรู้แบบโครงการทางภาษามาใช้ในการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ จะช่วยพัฒนาความเข้าใจด้านการอ่านภาษาอังกฤษของผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นหรือไม่ และมากน้อยเพียงใด

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนระหว่างก่อนและหลังการใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบโครงการ
2. เพื่อเปรียบเทียบผลการทำงานโครงการหลังเสร็จสิ้นโครงการที่ 1 และหลังเสร็จสิ้นโครงการที่ 2 ของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบโครงการ
3. เพื่อเปรียบเทียบผลการทำงานร่วมกันหลังเสร็จสิ้นโครงการที่ 1 และหลังเสร็จสิ้นโครงการที่ 2 ของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบโครงการ

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ จะทำให้ทราบผลของการพัฒนาความสามารถด้านความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน รวมทั้งอาจเป็นแนวทางให้ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ ในการพิจารณาเลือกใช้รูปแบบกิจกรรมการจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน เพื่อพัฒนาทักษะอ่านของผู้เรียนในระดับชั้นอื่น ๆ ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2551 โรงเรียนเมืองกลาง ตำบลเทพกระษัตรี อำเภอถลาง จังหวัดภูเก็ต จำนวน 10 ห้องเรียน รวมนักเรียนทั้งสิ้น 432 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2551 โรงเรียนเมืองกลาง จังหวัดภูเก็ต ที่ได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) มา 1 ห้องเรียน จำนวน 40 คน

ระยะเวลาในการศึกษาค้นคว้า

ดำเนินการทดลองในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2551 โดยใช้เวลาดทดลอง 8 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 2 ชั่วโมง รวม 16 ชั่วโมง

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. **ความเข้าใจในการอ่าน** หมายถึง เมื่อนักเรียนอ่านบทอ่านเกี่ยวกับนิทาน (Fable) จำนวน 5 เรื่อง และตำราทำอาหาร (Recipe) จำนวน 5 เรื่อง แล้วสามารถเข้าใจความหมายของคำศัพท์ สามารถตีความ สรุปความ จับใจความสำคัญ ลำดับเหตุการณ์หรือขั้นตอน และบอกรายละเอียดของเรื่องที่อ่าน ซึ่งวัดได้จากการทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ด้านความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ก่อนและหลังการทำโครงงาน

2. **การจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน** หมายถึง การเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ศึกษา และลงมือปฏิบัติด้วยตนเองตามความสามารถ ความถนัดและความสนใจโดยอาศัย

กระบวนการที่เป็นระบบ มาใช้ในการศึกษาหาคำตอบในเรื่องนั้นๆ โดยมีครูคอยให้คำแนะนำ ตั้งแต่การเลือกหัวข้อเรื่องที่จะศึกษา การวางแผน การปฏิบัติงาน และการนำเสนอผลงาน โดยใช้ขั้นตอนของฟรายด์-บูธ ซึ่งมี 3 ขั้นตอน คือ

2.1 ขั้นวางแผนในห้องเรียน (Classroom planning)

นักเรียนและครูร่วมกันอภิปรายเกี่ยวกับเนื้อหาและขอบข่ายของโครงการที่จะทำ คัดคะแนนเกี่ยวกับภาษาที่ต้องใช้ทั้งด้านคำศัพท์และโครงสร้างทางภาษา แนวคิดในการดำเนินการและวิธีการเก็บข้อมูล

2.2 ขั้นตอนการทำโครงการ (Carrying out the project)

นักเรียนจะออกไปดำเนินการนอกห้องเรียนตามแผนที่วางไว้ เป็นขั้นที่จะต้องใช้ทักษะต่างๆ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ต้องการ

2.3 ขั้นการทบทวนและติดตามงาน (Reviewing and monitoring the work)

เป็นการอภิปรายและให้ข้อมูลย้อนกลับทั้งระหว่างและหลังสิ้นสุดโครงการ ครูผู้สอนคอยให้คำแนะนำ สมาชิกในกลุ่มช่วยกันวิเคราะห์งานและร่วมกันติดตามผลเพื่อปรับปรุงแก้ไขผลงานและการทำงานต่อไป

สมมติฐานในการศึกษาค้นคว้า

1. ความสามารถด้านความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียน หลังได้รับการสอนสูงกว่าก่อนได้รับการสอนโดยการใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบโครงการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. ผลการทำโครงการของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยการใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบโครงการ หลังเสร็จสิ้นโครงการที่ 2 สูงกว่าหลังเสร็จสิ้นโครงการที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. ผลการทำงานร่วมกันของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยการใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบโครงการ หลังเสร็จสิ้นโครงการที่ 2 สูงกว่าหลังเสร็จสิ้นโครงการที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้ทำสารนิพนธ์ได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยนำเสนอตามหัวข้อดังต่อไปนี้

1. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน
 - 1.1 ความหมายของการอ่าน
 - 1.2 ความเข้าใจในการอ่าน
 - 1.3 องค์ประกอบของความเข้าใจในการอ่าน
 - 1.4 ระดับความเข้าใจในการอ่าน
 - 1.5 จุดมุ่งหมายของการอ่าน
 - 1.6 วิธีการอ่านเพื่อความเข้าใจ
2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน
 - 2.1 ความหมายของการจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน
 - 2.2 วัตถุประสงค์ของการจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน
 - 2.3 ลักษณะของการจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน
 - 2.4 ประเภทและขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน
 - 2.5 ประโยชน์ของการจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน
 - 2.6 บทบาทของครูในการจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน
 - 2.7 การวัดและประเมินผลโครงงาน
3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสอนแบบโครงงาน
 - 3.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 3.2 งานวิจัยต่างประเทศ

1. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน

1.1 ความหมายของการอ่าน

มีนักการศึกษาและผู้เชี่ยวชาญหลายท่านได้ให้คำนิยามของการอ่านไว้ดังนี้

กูดแมน (Goodman.1972: 472) ได้ให้ความหมายของการอ่านไว้ว่าการอ่านเป็นกระบวนการทางจิตภาษาศาสตร์ที่ซับซ้อน ผู้อ่านจะต้องสร้างความหมายจากสิ่งที่ผู้เขียนสื่อไว้ในรูปตัวอักษร แต่การที่จะได้มาซึ่งความหมายนี้ จะต้องมีการปฏิสัมพันธ์ระหว่างตัวอักษรกับกระบวนการคิด และการเลือกตั้งขึ้นแบบภาษาที่ปรากฏชัดเจนและแสดงความหมายโดยอาศัยความสามารถของผู้อ่านเป็นพื้นฐานในการใช้ตัวชี้แนะเพื่อคาดเดาและคาดการณ์ล่วงหน้า

คอนเลย์ (Conley. 1995: 6) เดย์ และแบมฟอร์ด (Day & Bamford. 1998: 12) กล่าวถึงการอ่านไว้คล้ายกันว่า การอ่านเป็นการสร้างความหมายจากข้อความที่เขียนหรือพิมพ์ ซึ่งผู้อ่านจะต้องเข้าใจกระบวนการคิดเชื่อมโยงระหว่างข้อความ หรือข้อมูลที่อ่านกับความรู้และประสบการณ์เดิมเพื่อให้สามารถเข้าใจความหมายที่ผู้เขียนต้องการสื่อได้อย่างถูกต้อง ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีของ ; และคนอื่นๆ (Cooper ; et al. 1988: 3) ที่ได้ให้ความหมายของการอ่านไว้ว่า เป็นกระบวนการของการสร้างและการสื่อความหมายจากข้อความที่เขียนหรือพิมพ์ โดยผู้อ่านใช้ประสบการณ์หรือความรู้เดิมเพื่อแปลความหมายจากบริบท โดยมี 2 องค์ประกอบด้วยกันคือ ปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้อ่านกับเนื้อหาหรือบทความ

ธิดา โมสิกรัตน์ และนภลัย สุวรรณธาดา (2543: 530) ให้คำจำกัดความว่าการอ่านเป็นกระบวนการค้นคว้าหาความหมายในสิ่งพิมพ์หรือข้อเขียน จับใจความ ตีความ เพื่อพัฒนาตนเองทั้งด้านสติปัญญา อารมณ์ และสังคม

จากความหมายของการอ่านที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การอ่านเป็นกระบวนการหาความหมายที่สลับซับซ้อนจากข้อความที่เขียนหรือสิ่งพิมพ์ที่อยู่ในรูปของตัวอักษร ผู้อ่านจะต้องใช้ความสามารถในการคิดประกอบกับความรู้และประสบการณ์เดิมของตนเพื่อการตีความในการอ่าน และยังต้องใช้การคาดคะเนและจินตนาการเพื่อให้เข้าใจจุดมุ่งหมายที่ผู้เขียนต้องการที่จะสื่อ

1.2 ความเข้าใจในการอ่าน

ความเข้าใจในการอ่านถือว่าเป็นสิ่งที่สำคัญมาก การที่ผู้อ่านประสบผลสำเร็จในการอ่านนั้น แสดงว่าผู้อ่านมีความเข้าใจในการอ่าน จากนั้นจึงเกิดความเพลิดเพลินขึ้นภายหลัง ฉะนั้นความเข้าใจในการอ่านจึงสำคัญอย่างยิ่งต่อกระบวนการอ่าน ถ้าอ่านแล้วไม่เข้าใจ ผู้อ่านจะเกิดความสับสนและเบื่อ การอ่านก็ไม่เกิดประโยชน์อะไรเลย มีนักการศึกษา และผู้เชี่ยวชาญหลายท่านได้กล่าวถึงความเข้าใจในการอ่านได้อย่างน่าสนใจ ดังนี้

เพจ ; และพินเนล (Page ; & Pinnell. 1979: 34 -40) กล่าวว่าความเข้าใจในการอ่านคือการสร้างความหมายใหม่ การแปลความหมายและการประเมินสิ่งที่ผู้เขียนได้เขียนในเนื้อหาหลายอย่างโดยผู้อ่านอาศัยความรู้ที่ได้จากประสบการณ์ในชีวิตในการตีความหมาย

กันนิง (Gunning.1992:188) และรูบิน (Rubin.1993:194)ให้ความหมายไว้ว่าความสามารถในการทำความเข้าใจความหมายของคำและภาษาที่เขียน ซึ่งถือได้ว่าเป็นวัตถุประสงค์หลักของการอ่าน ถ้าไม่เกิดความเข้าใจนั้นหมายความว่าไม่เกิดการอ่าน ซึ่งสอดคล้องกับสมุทรเซ็นเชาวิช. (2542 : 73) ที่กล่าวว่าความเข้าใจในการอ่าน คือความสามารถที่จะอนุมานข้อสนเทศหรือความหมายอันพึงประสงค์จากสิ่งที่อ่านมาแล้วได้อย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุดเท่าที่จะทำได้ ความเข้าใจนี้เป็นเรื่องที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับการศึกษา และประสบการณ์ต่าง ๆ หลาย ๆ ด้านของแต่ละคนและถือเป็นองค์ประกอบที่สำคัญอย่างยิ่งของการอ่าน ถ้าอ่านแล้วไม่เกิดความเข้าใจใดๆ เลยก็อาจกล่าวได้ว่าการอ่าน ที่แท้จริงยังไม่เกิดขึ้น และการอ่านในลักษณะเช่นนี้จึงเป็นแค่เพียงเห็นตัวหนังสือปรากฏอยู่บนหน้ากระดาษเท่านั้นไม่สื่อความหมายอะไรทั้งสิ้น

โคดี้ (Coady.1979: 5-15) กล่าวว่า ความเข้าใจในการอ่านเกิดจากปฏิสัมพันธ์ระหว่างความสามารถทางสติปัญญาของผู้อ่าน ความรู้พื้นฐานของผู้อ่านและยุทธวิธีในการอ่านซึ่งหมายถึงในการทำความเข้าใจบทอ่าน ผู้อ่านจะต้องมีความรู้เรื่องพยัญชนะ หน่วยคำ พยางค์ ไวยากรณ์ คำศัพท์ และมีเจตคติที่ดี มีความรู้พื้นฐานในเรื่องที่อ่าน มียุทธวิธีในการนำความรู้ต่าง ๆ ดังกล่าวมาสร้างเป็นความเข้าใจเมื่ออ่านบทอ่าน

จากความหมายของความเข้าใจในการอ่านที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า ความเข้าใจในการอ่านคือความสามารถของผู้อ่านในการจับใจความ ตีความ สร้างความหมายใหม่ การประเมินและสรุปความหมายจากเรื่องที่อ่าน โดยความรู้พื้นฐานและประสบการณ์เดิมของผู้อ่านเป็นองค์ประกอบที่สำคัญ ควบคู่กับการใช้ความสามารถทางด้านภาษา ทำความเข้าใจในสิ่งที่ผู้เขียนต้องการถ่ายทอดความหมายออกมาทางตัวหนังสือ

1.3 องค์ประกอบของความเข้าใจในการอ่าน

นักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวถึงองค์ประกอบสำคัญที่เข้าใจในการอ่านไว้ดังนี้

แฮริส และสมิธ (Harris and Smith. 1976: 207) เช่นเดียวกับ กัลยา ยวนมาลัย (2539: 31-32) ได้แบ่งองค์ประกอบของความเข้าใจออกเป็น 5 ประการ ทั้งนี้การอ่านจะเกิดความเข้าใจดีเพียงใด ขึ้นอยู่กับปัจจัย ดังต่อไปนี้

1. ประสบการณ์พื้นฐานของผู้อ่าน (Background Experience) ซึ่งจะช่วยให้อ่านง่ายขึ้น
2. ความสามารถด้านภาษา (Language Abilities) คือความรู้ในด้านคำศัพท์ ถ้อยคำสำนวนโวหาร และการตีความ
3. ความสามารถในการคิด (Thinking Abilities) ผู้อ่านจะเข้าใจเรื่องที่อ่านได้จะต้องใช้ความสามารถในการคิด
4. เจตคติที่ดีต่อการอ่าน (Affection) จะเป็นแรงจูงใจที่ทำให้เกิดความสนใจและความเข้าใจ เพราะเรามักจะอ่านเรื่องที่เราน่าสนใจด้วยความอยากรู้อยากเห็น
5. จุดประสงค์ในการอ่าน (Reading Purposes) การอ่านอย่างมีจุดประสงค์จะทำให้ผู้อ่านสามารถมุ่งความสนใจไปสู่เนื้อเรื่อง ทำให้เกิดความเข้าใจได้ดียิ่งขึ้น

วิลเลียมส์ (Williams. 1994: 3-12) ได้แบ่งองค์ประกอบของความเข้าใจในการอ่านออกเป็น 5 ประการ เช่นกัน ซึ่งมีความเหมือนและแตกต่างกันเล็กน้อย ดังนี้

1. ความรู้ในระบบการเขียน (Knowledge of the writing system) ผู้อ่านต้องมีความรู้ด้านการสะกดคำและการออกเสียง
2. ความรู้ในเรื่องของภาษา (Knowledge of the language) ผู้อ่านต้องมีความรู้เกี่ยวกับรูปแบบของคำ การเรียบเรียงคำ โครงสร้าง และไวยากรณ์ที่ใช้เขียน
3. ความสามารถในการตีความ (Abilities to interpret) ผู้อ่านต้องเข้าใจจุดประสงค์ของข้อความ โดยมองภาพรวมและพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างประโยค
4. ความรู้รอบตัว (Knowledge of the world) ได้แก่ ลักษณะของข้อเขียน วัฒนธรรม เหตุการณ์ปัจจุบัน ตลอดจนประสบการณ์ต่าง ๆ
5. เหตุผลในการอ่านและวิธีอ่าน (Reason for reading and reading style) ผู้อ่านแต่ละคนมีเหตุผลในการอ่านต่างกัน ซึ่งจะมีผลต่อการเลือกวิธีการอ่าน

สรุปได้ว่า ความเข้าใจในการอ่านขึ้นอยู่กับตัวผู้อ่าน อันมีองค์ประกอบสำคัญหลายด้าน เช่น ความสามารถด้านภาษา ประสบการณ์เดิมและความรู้รอบตัว กระบวนการคิดเพื่อแก้ปัญหาที่พบในขณะที่อ่าน สิ่งเหล่านี้จะช่วยให้ผู้อ่านเกิดความเข้าใจและเกิดประโยชน์ตามที่ผู้อ่านแต่ละคนตั้งจุดประสงค์ไว้

1.4 ระดับความเข้าใจในการอ่าน

ระดับความเข้าใจในการอ่านขึ้นอยู่กับตัวผู้อ่านแต่ละคน ซึ่งมีผู้เชี่ยวชาญหลายท่าน จำแนกระดับความเข้าใจในการอ่านไว้หลายระดับ ดังนี้

วาเลตต์และดิสลิก (Valette and Disick. 1972: 41) ได้แบ่งระดับความเข้าใจในการอ่าน ออกเป็น 5 ระดับ โดยคำนึงถึงพฤติกรรมที่เกิดขึ้นภายใต้ตัวผู้อ่านเป็นพื้นฐาน ดังนี้

1. ระดับทักษะทางกลไก (Mechanical Skills) คือผู้อ่านสามารถเห็นความแตกต่าง ระหว่างตัวสะกดในภาษาต่างประเทศ สามารถบอกความเหมือนและความแตกต่างได้ ในขั้นนี้ไม่ จำเป็นต้องเข้าใจสิ่งที่เห็น

2. ระดับความรู้ (Knowledge) ผู้อ่านสามารถอ่านประโยคหรือข้อความที่คุ้นเคยได้ อย่างเข้าใจความหมาย สามารถบอกได้ว่าคำใดหรือข้อความใดสอดคล้องกับรูปภาพที่เห็น การอ่าน ในขั้นนี้มักเป็นการอ่านที่ละประโยค

3. ระดับการถ่ายโอน (Transfer) คือผู้อ่านสามารถเข้าใจข้อความใหม่ที่มีคำศัพท์และ โครงสร้างไวยากรณ์ที่เรียนมาแล้ว

4. ระดับการสื่อสาร (Communication) คือผู้อ่านสามารถอ่านข้อความที่มีศัพท์และ โครงสร้างใหม่ๆ หรือคำที่มีรากศัพท์เกี่ยวกับคำที่ผู้อ่านเคยอ่านมาแล้วได้เข้าใจ ถึงแม้จะไม่เข้าใจทุกคำ แต่ก็สามารถจับใจความสำคัญของเรื่องได้

5. ระดับการวิเคราะห์วิจารณ์ (Criticism) หมายถึงผู้อ่านสามารถเข้าใจความหมายแฝง เข้าใจจุดมุ่งหมาย ความคิดเห็น ทศนคติ และระดับภาษาที่ผู้เขียนใช้

เบอร์ไมสเตอร์ (Burmeister. 1974: 210) ได้อธิบายเกี่ยวกับระดับต่าง ๆ ของความ เข้าใจในการอ่านไว้ 7 ระดับ ดังนี้

1. ระดับความจำ (Memory) คือ ผู้อ่านสามารถจำในสิ่งที่ผู้เขียนเขียนไว้เกี่ยวกับ ข้อเท็จจริง วันที่ คำจำกัดความ ใจความสำคัญของเรื่องและลำดับเหตุการณ์ในเรื่องที่อ่าน

2. ระดับแปลความ (Translation) คือ การแปลข้อความหรือเรื่องที่อ่านเป็นรูปอื่น เช่น การแปลภาษาหนึ่งไปเป็นอีกภาษาหนึ่ง การถอดความจากคำจำกัดความ การแปลข้อความที่เป็น แผนภูมิ เป็นต้น

3. ระดับการตีความ (Interpretation) คือ การที่ผู้อ่านสามารถที่จะเข้าใจสิ่งที่ผู้เขียน ไม่ได้เขียนไว้ เช่น เมื่อได้เหตุมาแล้วสามารถหาผลมาได้ โดยใช้ความรู้ของตนเข้ามาช่วยตัดสินใจ ทำความเข้าใจในบทอ่านนั้นๆ สามารถจับใจความของเรื่องหรือสรุปความจากสิ่งที่กล่าวโดยทั่วไป เป็นต้น

4. ระดับประยุกต์ (Application) คือ ผู้อ่านสามารถที่จะเข้าใจหลักการและประสบความสำเร็จในการนำประโยชน์จากสิ่งที่อ่านไปประยุกต์ใช้

5. ระดับวิเคราะห์ (Analysis) คือ การที่ผู้อ่านสามารถแยกแยะส่วนประกอบย่อย ๆ ที่มาประกอบกันเข้าเป็นส่วนใหญ่ เช่น การวิเคราะห์บทประพันธ์ การเข้าใจภาษาเชิงอุปมาอุปไมย และการลงความเห็นในสิ่งที่อ่านเป็นต้น

6. ระดับสังเคราะห์ (Synthetic) คือ การที่ผู้อ่านสามารถนำความคิดจากที่ต่าง ๆ มาเรียงใหม่ได้

7. ระดับการประเมินผล (Evaluation) คือ การที่ผู้อ่านสามารถวางเกณฑ์และตัดสินเรื่องที่ย่านตามมาตรฐานที่ตั้งไว้ได้

สมิท (เสาวลักษณ์ รัตนวิชัย. 2531: 85 ; อ้างอิงจาก Smith. 1963: 262) ได้จัดระดับความเข้าใจในการอ่านไว้ 3 ระดับ ดังนี้

1. ระดับความเข้าใจความหมายตามตัวอักษร (Literal Comprehension) เป็นระดับความเข้าใจขั้นต้น ซึ่งผู้อ่านสามารถเข้าใจสิ่งที่ผู้เขียนเขียน

2. ระดับความเข้าใจขั้นตีความ (Interpretation) หมายถึง การอ่านที่ผู้อ่านสามารถเข้าใจความหมายของข้อความที่อ่านได้ลึกซึ้งกว่าระดับแรก เป็นการตีความสิ่งที่ผู้เขียนไม่ได้กล่าวไว้อย่างชัดเจนหรือไม่ได้กล่าวไว้โดยตรง แต่เป็นความหมายแฝงที่อยู่ในเนื้อความ

3. ระดับความเข้าใจในระดับวิจารณ์ หรือการอ่านเชิงวิเคราะห์ (Critical Reading) ความเข้าใจในระดับนี้ หมายถึง การที่ผู้อ่านเข้าใจความหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพโดยสามารถใช้ความคิดของตนเองวิเคราะห์ ตัดสิน และประเมินสิ่งที่อ่านได้ ซึ่งในระดับนี้ผู้อ่านจะต้องมีความเข้าใจในระดับต้น และระดับขั้นตีความมาก่อนแล้วเป็นอย่างดี

สรุปได้ว่าระดับความเข้าใจในการอ่านมีหลายระดับ ผู้เชี่ยวชาญส่วนใหญ่จัดระดับไว้คล้ายกันคือ เริ่มจากระดับความรู้หรือความจำที่ผู้อ่านสามารถเข้าใจประโยคหรือข้อความที่คุ้นเคย จากนั้นก็ใช้เหตุผลมาช่วยในการตีความและนำไปสู่ขั้นวิเคราะห์ และประเมินสิ่งที่อ่านได้ แต่ก็มีส่วนที่แตกต่างกันบ้างเล็กน้อย ผู้สอนจึงควรมีความรู้ความเข้าใจเป็นอย่างดีเพื่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนจะได้เป็นไปอย่างเหมาะสมกับระดับความสามารถของผู้เรียน จึงจะเกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการสอน

1.5 จุดมุ่งหมายของการอ่าน

ผู้อ่านแต่ละคนมีจุดมุ่งหมายในการอ่านที่แตกต่างกัน ทั้งนี้เนื่องด้วย วัย เพศ อาชีพ และความสนใจ ซึ่งจุดมุ่งหมายในการอ่านอาจแบ่งเป็นประเภทต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

บลาดัน และคนอื่น ๆ (Blaton, et al. 1991: 33-36) ได้แบ่งจุดประสงค์ของการอ่านออกเป็นประเภทต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1. อ่านเพื่อหาข้อมูล เป็นการอ่านเพื่อค้นหาข้อมูล หรือต้องการให้ความรู้ของตนเอง กอเลย หรือนำความรู้มาใช้ในการแก้ปัญหาที่ผู้อ่านประสบ ซึ่งเป็นการอ่านเพื่อตอบสนองความต้องการด้านความรู้ในวิทยาการแขนงต่าง ๆ เพื่อการศึกษาในระดับสูงขึ้น จุดมุ่งหมายในการอ่านประเภทนี้ ผู้อ่านต้องมีความรู้ในเรื่องต่อไปนี้

1.1 รู้และเข้าใจกฎเกณฑ์ทางไวยากรณ์ของภาษาเขียน

1.2 มีความรู้เกี่ยวกับการสร้างคำ ความหมายและหน้าที่ของคำ

1.3 มีความรู้เกี่ยวกับคำศัพท์เฉพาะสาขา

2. อ่านเพื่อต้องการข่าวสารข้อเท็จจริง เช่น อ่านหนังสือพิมพ์ นิตยสารต่าง ๆ

3. อ่านเพื่อวิเคราะห์วรรณกรรม หมายถึง การอ่านที่ผู้อ่านต้องรู้วิธีการวิเคราะห์วิจารณ์เนื้อหาทางด้านวรรณคดี ซึ่งเป็นการศึกษาภาษาที่ลึกซึ้ง ผู้อ่านต้องเข้าใจในสำนวนโวหารเฉพาะเรื่องเป็นอย่างดีเพื่อช่วยในการวิเคราะห์ตีความ

4. อ่านเพื่อการแปล การแปลเป็นศิลปะที่ผู้แปลจะต้องมีความรู้ความเข้าใจทางภาษาเกี่ยวกับเรื่องหรือเนื้อหาที่จะแปลเป็นอย่างดี อีกทั้งจะต้องมีความรู้เรื่องโครงสร้างไวยากรณ์ คำศัพท์ การเปรียบเทียบโครงสร้างประโยคของทั้งสองภาษา

5. อ่านเพื่อจับใจความได้อย่างถูกต้องและรวดเร็ว ผู้อ่านประเภทนี้จะต้องมีทักษะต่าง ๆ ในการอ่านทุกทักษะ เพื่อช่วยให้จับใจความสำคัญได้โดยไม่ต้องเสียเวลาในการแปล การค้นหาความหมายในขณะที่อ่าน

นอกจากนี้ เจ็อ สตะเวทิน (2519: 88-89) ได้สรุปจุดมุ่งหมายของการอ่านไว้ 4 ประการ ดังนี้

1. การอ่านเพื่อข่าวสาร เพื่อทราบถึงการเคลื่อนไหวทางการค้าและการเมือง และปฏิบัติตัวได้ถูกต้อง เช่น หนังสือพิมพ์

2. การอ่านเพื่อทวิปัญญา เพื่อให้ได้ปัญญา เช่น การอ่านวรรณคดี หรือปรัชญาซึ่งแฝงแง่คิดต่าง ๆ

3. การอ่านชนิดเสพติด เช่น การอ่านนิยาย เรื่องสั้น ชีวประวัติ หรือนิตยสารต่าง ๆ ตามความพอใจส่วนตัวของคนที่มีเวลาที่จะผันไปตามเรื่อง

4. การอ่านเพื่อเขียนตำราหรือวิทยานิพนธ์สำหรับนักศึกษามหาวิทยาลัย เป็นการอ่านที่หนัก และเคร่งเครียด ผู้อ่านต้องรู้จักการควบคุมตนเองเพื่อให้ได้ผลทางวิชาการ

สมบัติ จำปาเงิน และสำเนียง มณีภาณุจัน (2531: 11-12) กัลยา ยวนมาลัย (2539:12) สมุทร เซ็นชาวนิช (2542: 3) และเกรลเลท (Grellet. 1994 : 4) ได้จำแนกจุดมุ่งหมายในการอ่านในทำนองเดียวกันนี้

1. อ่านเพื่อการศึกษา (Work study type reading) การอ่านแบบนี้มีจุดมุ่งหมายที่สำคัญคือ ต้องการครอบคลุมเนื้อหาให้ได้มากที่สุด เก็บใจความสำคัญและรายละเอียดปลีกย่อยให้ได้มากที่สุด

2. การอ่านเพื่อการพักผ่อนและความบันเทิง (Recreatory reading) เป็นการอ่านเพื่อความรื่นรมย์ เป็นส่วนตัว หรือเพื่อพักผ่อนหย่อนใจเป็นส่วนใหญ่ เป็นการอ่านที่ไม่ต้องการความเข้าใจลึกซึ้งมากนัก

จากการกล่าวถึงความสำคัญของจุดมุ่งหมายในการอ่านข้างต้น สรุปได้ว่า ในการอ่านแต่ละครั้งผู้อ่านต้องมีจุดมุ่งหมายในการอ่าน ว่าอ่านเพื่ออะไร จะช่วยให้ผู้อ่านบรรลุวัตถุประสงค์ตามความต้องการได้ง่ายขึ้น ไม่ว่าจะเป็นการอ่านเพื่อหาข้อมูล แสวงหาความรู้ต่าง ๆ เพื่อความบันเทิงเพื่อการศึกษา หรืออ่านเพื่อสนองความต้องการอื่น ๆ

1.6 วิธีการอ่านเพื่อความเข้าใจ

วิธีการอ่านเพื่อความเข้าใจ เป็นสิ่งจำเป็นต่อการพัฒนาความสามารถในการอ่านให้สูงขึ้น มีนักวิชาการและผู้เชี่ยวชาญหลายท่านเสนอแนะไว้ ดังนี้

มิกเลคกี้และเจฟฟรี (Mikulecky & Jeffries. 1986: 21-257) ได้แนะกลยุทธ์ในการอ่านเพื่อความเข้าใจความหมายของสิ่งที่อ่านและใช้เวลาน้อยที่สุด ซึ่งนับได้จะเป็นทางลัดอีกทางหนึ่งที่จะทำให้ผู้อ่านได้ไปถึงจุดหมายปลายทางนั้น ก็คือความเข้าใจในการอ่านได้ดีขึ้นและเร็วขึ้น ซึ่งมีหลายกลวิธีด้วยกัน คือ

1. การสำรวจและการคาดเดาเรื่องก่อนอ่าน (Previewing and Predicting) โดยใช้วิธีดังนี้

- 1.1 การอ่านหัวเรื่อง
- 1.2 ดูภาพประกอบ
- 1.3 อ่าน 2-3 ประโยคแรกของย่อหน้าแรก
- 1.4 อ่านบรรทัดแรกของแต่ละย่อหน้า
- 1.5 อ่านประโยคสุดท้ายของย่อหน้าสุดท้าย

1.6 อ่านชื่อ วันที่ หรือตัวเลข

การใช้กลวิธีการสำรวจแบบคาดเดาความหมาย ของบทอ่านก่อนทำการอ่านด้วยเทคนิคทั้ง 6 ข้างต้น จะช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจเรื่องที่อ่านได้ง่ายขึ้นและบรรลุถึงวัตถุประสงค์ของการอ่านได้เร็วและดีขึ้นด้วย

2. การอ่านแบบคร่าว ๆ (Skimming) เป็นการอ่านแบบข้ามคำหรือประโยคที่ไม่สำคัญ จะอ่านเพียงคำสำคัญที่บอกให้รู้ใจความสำคัญเท่านั้น ผู้อ่านควรอ่านให้เร็วกว่าปกติ 2 เท่า และไม่ต้องอ่านทุกคำให้อ่านเฉพาะรายละเอียดบางอย่างเท่านั้น

3. การอ่านแบบหาข้อมูลเฉพาะเจาะจง (Scanning) เป็นการอ่านแบบกวาดสายตาอย่างรวดเร็ว โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อหาข้อความ ข้อมูลหรือคำตอบที่มีจุดประสงค์เฉพาะ เช่น การค้นหารายชื่อจากสมุดโทรศัพท์ การอ่านสารบัญ รายชื่อภาพยนตร์ในหนังสือพิมพ์ เป็นต้น

4. การคาดเดาความหมายของคำศัพท์ (Guessing Word Meaning) เป็นการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยอาศัยบริบทเป็นตัวบ่งชี้ (Clue) และอาศัยความรู้และประสบการณ์เดิมของผู้อ่าน (Schema)

5. การหาใจความสำคัญ (Main Idea) ถ้าผู้เรียนเข้าใจความสำคัญในแต่ละย่อหน้า จะทำให้อ่านเร็ว และเข้าใจในเรื่องที่อ่านง่ายขึ้น

6. การหาโครงสร้างของบทอ่าน (Finding the Pattern of Organization) รูปแบบของโครงสร้างของเนื้อความในแต่ละบทอ่านมีแตกต่างกันไป ในการอ่านให้พยายามหารูปแบบของแต่ละบทอ่าน ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจเรื่องที่อ่านมากขึ้น ซึ่งบทอ่านภาษาอังกฤษมีโครงสร้างหลายรูปแบบ เช่น Listing , Time order, Cause – effect หรือ Comparison เป็นต้น

7. การใช้คำอ้างอิง (Using Reference Words) บางครั้งผู้เขียนไม่นิยมให้คำเดิมซ้ำหลายครั้ง แต่จะใช้คำอื่นที่มีความหมายใกล้เคียงแทนหรืออาจใช้คำสรรพนามแทนคำนาม เพราะเป็นคำที่สั้นกว่าแต่มีความสำคัญยิ่งต่อความเข้าใจ ในขณะที่อ่านเรื่องถ้าผู้เขียนให้ความสนใจกับคำสรรพนามจะทำให้เข้าใจเรื่องที่อ่านมากขึ้น

เกรบ (Grabe. 1986: 38-40) ได้เสนอแนะวิธีการอ่านเพื่อความเข้าใจที่ควรสอนใน ชั้นเรียนไว้ ดังนี้ คือ

1. ทักษะการรับรู้และความเข้าใจโดยอัตโนมัติ

1.1 รู้จักตัวอักษร หรือคำทั้งหลาย

1.2 เห็นความแตกต่างของรูปการสะกดที่มีความหมายคล้ายคลึงกัน

1.3 รู้จักคำเหมือน และความสัมพันธ์ของคำในลักษณะอื่น ๆ

1.4 เพิ่มช่วงของการอ่านให้ยาวขึ้น

- 1.5 รู้จักการใช้เครื่องหมายวรรคตอน
- 1.6 อ่านตาราง กราฟ และแผนที่ ฯลฯ ได้
- 1.7 หาข้อมูลเฉพาะได้อย่างรวดเร็ว

2. คำศัพท์

- 2.1 สังเกตคำศัพท์ที่คล้ายคลึงกับคำที่ตนรู้จัก
- 2.2 เดาความหมายของคำศัพท์ได้จากบริบท
- 2.3 เดาคำศัพท์จากวิภัติ หรือปัจจัยที่เติมข้างหน้าหรือหลังคำ
- 2.4 รู้ความหมายต่าง ๆ ของคำศัพท์
- 2.5 เดาความหมายของคำศัพท์ที่ต้องอาศัยข้อมูลทางวัฒนธรรมเข้าช่วย

3. ทักษะทางไวยากรณ์

4. ความสัมพันธ์ทางไวยากรณ์ระหว่างส่วนต่าง ๆ ของเรื่อง
5. ความสัมพันธ์ซึ่งเชื่อมความหมายที่อยู่ในเรื่อง เช่น
 - 5.1 การเรียงลำดับในประโยคชนิดต่าง ๆ
 - 5.2 การแยกคำที่สำคัญมากออกจากคำที่มีความสำคัญน้อย
 - 5.3 อ่านอย่างเร็วเพื่อหาหัวข้อเรื่อง และบรรลุตามเป้าหมายที่ผู้อ่านตั้งไว้
 - 5.4 ตีความจากเรื่อง
 - 5.5 ใช้ความรู้เดิมทำความเข้าใจเรื่องที่อ่านได้
 - 5.6 การเดาเหตุการณ์ล่วงหน้า
 - 5.7 การตีความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มของเหตุการณ์ หรือสิ่งที่เกิดขึ้น
 - 5.8 การหาความสัมพันธ์ระหว่างใจความสำคัญกับรายละเอียดที่สนับสนุน
 - 5.9 รู้จักลักษณะของข้อความ
6. จุดมุ่งหมายหรือความคิดเห็นของผู้เขียน
7. ทักษะการนำไปใช้ เช่น
 - 7.1 วิจารณ์และเปรียบเทียบเรื่องที่อ่านและเรื่องอื่น ๆ
 - 7.2 การสังเคราะห์สิ่งที่อ่าน

สรุปได้ว่าวิธีต่าง ๆ ดังที่กล่าวมา มีความสำคัญในการใช้ทำความเข้าใจในการอ่าน จึงเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับผู้เรียนเพื่อใช้ในการเตรียมความพร้อมให้เกิดขึ้น และเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพในการอ่านของนักเรียนให้สูงขึ้นต่อไป

2. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน

การใช้โครงงานในการเรียนการสอนเป็นวิธีหนึ่งที่จะทำให้บทเรียนน่าสนใจ เนื่องจากการสอนแบบโครงงานเป็นการสอนที่คล้ายตามสภาพความเป็นจริงในชีวิต มุ่งให้ผู้เรียนได้มีโอกาสวางแผนและดำเนินงานให้สำเร็จตามที่มุ่งหมาย ผู้เรียนมีส่วนร่วมรับผิดชอบงานนั้นด้วยตนเอง โดยเริ่มจากการวิเคราะห์ปัญหาต่างๆ แล้วดำเนินการแก้ปัญหาด้วยการใช้ความคิดและลงมือกระทำจริงตามแผนและจุดประสงค์ที่กำหนดจึงถือว่าสำเร็จตามโครงงานเพื่อเกิดการเรียนรู้จากประสบการณ์ตรง (สมพิศ พูลเจริญ. 2547 : 12)

2.1 ความหมายของการจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน

นักวิชาการทางการศึกษาลายท่านให้ความหมายของการเรียนแบบโครงงานไว้ดังต่อไปนี้

ดิวอี้ (Dewey. 1998) นักปรัชญาทางการศึกษา ซึ่งเป็นผู้ริเริ่มการเรียนแบบโครงงานกล่าวว่า การเรียนแบบโครงงาน เป็นการเรียนที่สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงในชีวิต โดยเริ่มจากปัญหาต่างๆ แล้วดำเนินการแก้ด้วยการใช้ความคิดและลงมือกระทำจริง มุ่งให้นักเรียนได้มีโอกาสวางแผน และดำเนินการตามแผนที่วางไว้ให้สำเร็จตามความมุ่งหมาย และรับผิดชอบด้วยตนเอง เพื่อให้เกิดการเรียนรู้จากประสบการณ์ตรง และเน้นว่าการทำโครงงานสามารถสอนและทดสอบทักษะเชิงปัญญาระดับสูงของผู้เรียนได้

มาลัย สิงหะ (2544: 6) ได้ให้ความหมายของการเรียนแบบโครงงานไว้ว่าเป็นการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค วิธีสอนหลายรูปแบบมาผสมผสานร่วมกันระหว่างกระบวนการกลุ่ม การสอนการคิด การสอนแก้ปัญหา การสอนเน้นทักษะกระบวนการ การสอนแบบปริศนาความคิด และการสอนร่วมกัน คิด ทั้งนี้มุ่งหวังให้นักเรียนเรียนรู้เรื่องใดเรื่องหนึ่งจากความสนใจ อยากรู้ อยากเห็นของนักเรียนเอง ซึ่งความรู้ที่นักเรียนได้มาไม่จำเป็นต้องตรงกับตำรา แต่ครูต้องสนับสนุนให้ผู้เรียนศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม โดยจัดแหล่งความรู้ให้ และปรับปรุงความรู้ที่ได้ให้สมบูรณ์

กรมวิชาการ (2544: 1) ได้ให้ความหมายของการเรียนแบบโครงงานสอดคล้องกับ ดิวอี้ และมาลัย สิงหะ ว่า เป็นวิธีการที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ศึกษาค้นคว้า และลงมือปฏิบัติด้วยตนเองตามความสามารถ ความถนัดและความสนใจโดยอาศัยกระบวนการที่เป็นระบบ มาใช้ในการศึกษาหาคำตอบในเรื่องนั้นๆ โดยมีครูคอยให้คำแนะนำ ตั้งแต่การเลือกหัวข้อเรื่องที่จะศึกษา การวางแผน การปฏิบัติงาน และการนำเสนอผลงาน

ชาญชัย ศรีไสยเพชร (2530) วาริ ธีระจิตร (2530) วิชัย แหวนเพชร (2530) อนงค์ ผดุงชีวิต (2534) วัฒนา มัคคสมัน (2539) ระพีพรรณ เอกสุภาพรรณ (2541) พรชูลี อาชวบำรุง (2542) และ เมย์ (May. 1997) ได้ให้ความหมายของการเรียนแบบโครงงานไว้สอดคล้องกับแนวคิด

ดังกล่าวข้างต้นและเสริมว่าการเรียนแบบโครงงานเป็นหน่วยประสบการณ์หรือกิจกรรมที่จัดขึ้นโดยธรรมชาติ การทำกิจกรรมในโครงงานถือว่าเป็นกระบวนการที่ช่วยให้การเรียนรู้เป็นระบบขึ้น ชิ้นงานเป็นผลพลอยได้จากกิจกรรมการเรียนการสอน ซึ่งเกิดจากแรงกระตุ้นเพื่อคิดหาเหตุผล วิธีแก้ปัญหาเพื่อผลิตชิ้นงานนั้น เป็นแนวทางไปสู่เป้าหมายของการศึกษา เนื่องจากการศึกษาหาความรู้ของกลุ่มเด็กที่เน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลาง มุ่งพัฒนาผู้เรียนทุกด้าน (ความรู้ ทักษะ อารมณ์ จริยธรรม) ที่นักเรียนจะได้พัฒนาการตั้งคำถามหรือปัญหา แสดงความสามารถค้นหาทางแก้ปัญหา และสามารถเสนอกระบวนการแก้ปัญหาหรือวิธีการทำงานที่คิดค้นขึ้น ทั้งเป็นกลุ่มหรือรายบุคคล

สรุปได้ว่าการจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน หมายถึง การจัดการเรียนรู้ที่มุ่งให้นักเรียนได้ศึกษาค้นคว้าในเรื่องใดเรื่องหนึ่งตามความสนใจ และลงมือปฏิบัติด้วยตนเอง โดยมีการวางแผนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ มีครูผู้สอนคอยให้คำปรึกษา และกระตุ้นจนได้ข้อสรุปหรือผลการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนั้นๆ และสามารถนำผลการศึกษาไปใช้ในชีวิตจริงได้

2.2 วัตถุประสงค์ของการจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน

มีผู้ให้ความเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการเรียนแบบโครงงานไว้ดังนี้

สโตลเลอร์ (stoller. 1998) กล่าวว่า เนื่องจากมีกิจกรรมมากมายในการเรียนแบบโครงงาน ดังนั้นเพื่อให้กิจกรรมเหล่านั้นอยู่ในขอบเขตการทำโครงงานที่กำหนดจึงกำหนดวัตถุประสงค์ไว้เป็นข้อๆดังต่อไปนี้

1. เพื่อสนับสนุนให้นักเรียนใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ เกี่ยวกับหัวข้อที่ตนสนใจ
2. เพื่อจัดหาแหล่งข้อมูลที่มีเนื้อหาเป็นเรื่องเดียวกันหรือเกี่ยวข้องในหัวข้อเดียวกัน ซึ่งจะนำไปสู่การสร้างความเข้าใจภาษาและเนื้อหาด้วย
3. เพื่อเปิดโอกาสให้นักเรียนได้สัมผัสกับแหล่งข้อมูลต่างๆ เพื่อช่วยให้นักเรียนได้พัฒนาความรู้ทางด้านภาษาและทักษะต่างๆ
4. เพื่อเตรียมนักเรียนให้เรียนรู้สิ่งต่างๆ เหล่านั้นโดยใช้ภาษาอังกฤษ
5. เพื่อเปิดโอกาสให้นักเรียนได้นำความรู้จากกิจกรรมในห้องเรียนมาปรับใช้กับสถานการณ์จริง
6. เพื่อพัฒนาความเชื่อมั่นในตัวเองของนักเรียน

เกษม เหลือจันทร์ (2534: 26) ได้กล่าวถึงวัตถุประสงค์ของการเรียนแบบโครงงานไว้สอดคล้องกับสโตลเลอร์ โดยแบ่งเป็นข้อๆ ดังนี้

1. เพื่อส่งเสริมการใช้เหตุผล เลิกการเรียนการสอนแบบท่องจำ คัดเลือกกิจกรรมที่ทำให้ผู้เรียนได้มีโอกาสฝึกคิดและใช้เหตุผลของตนในการแสวงหาความจริง

2. ต้องการส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ลงมือกระทำด้วยตนเองให้เป็นผลสำเร็จ (Conduct) มองเห็นลู่ทางและผลอันเกิดจากการกระทำมากกว่าการเรียนรู้ที่มีผู้บอกให้ หรือจากการอ่านตำรา

3. ให้เรียนจากความเป็นจริงของธรรมชาติ (Natural setting) คือสิ่งที่ได้เรียนรู้เป็นสิ่งที่พบได้จริงๆ ในเหตุการณ์ธรรมชาติและในวิถีทางโลก ไม่ใช่เรียนในห้องเรียนแบบหนึ่ง แต่ความเป็นจริงของโลกภายนอกเป็นอีกแบบหนึ่ง การเรียนในห้องเรียนควรจำลองปัญหาให้ใกล้เคียงความเป็นจริง ให้ปัญหาเกิดก่อนหลักการเพื่อเป็นการยั่วยุให้นักเรียนหาวิธีการแก้ปัญหา

4. ให้ปัญหาเกิดก่อนหลักการ (Priority of the problem VS The priority of principle) ผู้สอนจะใช้วิธีการชักชวนให้นักเรียนค้นหาหลักการ โดยตั้งปัญหาทิ้งไว้ให้เป็นแง่คิดเห็นที่จะคิดค้นต่อไปจนถึงหลักการซึ่งเป็นผลแห่งการกระทำของตน ถ้านำหลักการที่เกิดในห้องเรียนซึ่งเป็นความรู้มาแนะนำให้นักเรียนรู้ก่อนแล้ว นักเรียนจะไม่สนใจและไม่ตั้งใจที่ค้นคว้าต่อไป เป็นการท้าทายให้นักเรียนพยายามหาลู่ทางที่จะแก้ปัญหาต่อไปซึ่งจะเกิดประโยชน์แก่ผู้เรียนดังนี้

4.1 หลักการที่ได้ นักเรียนจะเข้าใจดีกว่าที่มีผู้บอกให้ หรือหามาให้ เพราะผู้เรียนมีความจำเป็นต้องค้นหาหลักการนั้นด้วยตนเอง

4.2 หลักการที่ได้ กว่าจะให้นักเรียนได้เรียนตามลำดับขั้นของเหตุผลเป็นระยะๆ ไป ได้ฝึกฝนอุปสรรคเป็นระยะๆ มาแล้ว ต่อมาหลักการที่เกิดขึ้นก็เป็นผลสรุปที่เกิดจากการสังเกตและการค้นคว้า ไม่ใช่แบบสำเร็จรูป

4.3 เกิดความสนุกสนาน และสนใจในหลักการที่ได้มา เพราะรู้จักคุณค่าและประโยชน์ของหลักการนั้น

กรมวิชาการ (2544: 154) กล่าวว่า การทำโครงงานมีวัตถุประสงค์โดยทั่วไป คือ

1. เพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาการเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยเลือกหัวข้อและวิธีการด้วยตนเอง

2. เพื่อให้ผู้เรียนได้เชื่อมโยงองค์ความรู้กับชีวิตจริง โดยนำความรู้ที่ได้จากห้องเรียนไปประยุกต์ใช้หรือปฏิบัติจริง

3. เพื่อให้นักเรียนได้พัฒนาความรับผิดชอบ โดยให้เสรีภาพในการคิด และการทำกำหนดภาระงานและการดำเนินงานเอง

เพชรรัตน์ สุริยา (2541) ,เคตซ์ (Kathz. 1994) และฟราย-บูธ (Fried-Booth. 1997) และสโตลเลอร์ (Stoller. 1997) มีความคิดเห็นที่สอดคล้องกันว่าการเรียนรู้แบบโครงงานเป็นกิจกรรมที่เน้นการสืบค้นอย่างลุ่มลึกในหัวข้อหรือเรื่องที่สนใจในรายบุคคล หรือกลุ่ม การหาคำตอบเป็นการร่วมมือกันของผู้เรียนกับครู หรือกับผู้เรียนด้วยกันเองเป็นการปรึกษาหารือโดยยึดผู้เรียนเป็นหลัก

สมศักดิ์ ภูวิภาดาวรรณ (2545: 83) ให้ความเห็นว่า การเรียนแบบโครงงานมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาทักษะการสืบค้น (Enquiry-Based Skill) ซึ่งทักษะนี้สามารถถ่ายโอนสู่การปฏิบัติงานอื่นในชีวิตประจำวัน

จากที่กล่าวมาสามารถสรุปได้ว่า การเรียนแบบโครงงานมีวัตถุประสงค์ที่สำคัญคือ ส่งเสริมให้ผู้เรียนลงมือปฏิบัติกิจกรรมตามความสนใจโดยการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง มีความรับผิดชอบ ได้พัฒนาด้านทักษะการเรียนรู้ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตลอดจนนำความรู้มาปรับใช้ในสถานการณ์จริง ในชีวิตประจำวันได้

2.3 ลักษณะของการจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน

ตามทัศนะของนักการศึกษาหลายคนมีความเห็นตรงกันว่า ลักษณะเด่นของโครงงานมีหลายประการ ดังต่อไปนี้ (กรมวิชาการ. 2544: 155)

1. มุ่งเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง โดยครูผู้สอนเป็นผู้สนับสนุน
2. เป็นการร่วมมือมากกว่าการแข่งขัน มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์การเรียนรู้
3. นำไปสู่การบูรณาการอย่างแท้จริง ทั้งด้านทักษะและกระบวนการ แสวงหาความรู้จากแหล่งความรู้ต่างๆ ที่เชื่อมโยงกับชีวิตจริง
4. สิ้นสุดหรือจบลงด้วยผลงานในตอนท้าย ซึ่งสามารถให้คนอื่นรับรู้ มีส่วนร่วมทำให้ผลงานเป็นสิ่งที่มีความหมายที่แท้จริง ทั้งยังมีการปรับกระบวนการในระหว่างดำเนินการเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนเกิดความคล่องแคล่ว และความถูกต้อง ชัดเจน ในแต่ละช่วงของการทำโครงงาน
5. เป็นสิ่งที่สนใจ กระตุ้นและท้าทาย มีผลต่อการสร้างความเชื่อมั่น การรู้คุณค่าของตนเอง และความเป็นอิสระในการดูแลตนเองควบคู่ไปกับการพัฒนาทักษะทางภาษา การเรียนรู้เนื้อหาและความสามารถทางสติปัญญาของผู้เรียน

มอสส์ และ แวน (Moss & Van. 2002: Online) ได้กล่าวถึงลักษณะของโครงงานไว้ ดังนี้

1. เกิดจากปัญหา หรือข้อสงสัยจากบทเรียน
2. เป็นการบูรณาการการเรียนรู้ทั้ง 4 ทักษะ ได้แก่ ฟัง พูด อ่าน และเขียน
3. เป็นการแก้ปัญหาโดยใช้กระบวนการกลุ่ม
4. ผู้เรียนสร้างองค์ความรู้อย่างอิสระ
5. เป็นการกระตุ้นให้ผู้เรียนใช้ภาษาอังกฤษในสถานการณ์ต่างๆภายนอกห้องเรียน
6. มีผลผลิตที่ชัดเจน
7. มีการประเมินผลโดยตนเอง ครู และสมาชิกของกลุ่มหรือผู้สังเกต

อะบิدين (Abidin. 1997) ให้ความเห็นว่า ธรรมชาติของการเรียนแบบโครงการมีลักษณะ 3 ประการ คือ

1. การให้ความรู้ทางภาษาที่ทันสมัยและถูกต้อง (Authenticity of language input)
2. เป็นการเรียนรู้ด้วยตนเอง (Autonomy of learners)
3. เป็นแรงจูงใจของ ภาระงาน (Motivation of tasks)

สรุปได้ว่า การเรียนแบบโครงการ คือการเรียนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ส่งเสริมการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม ซึ่งเป็นการเรียนที่แตกต่างจากการเรียนแบบดั้งเดิมที่เน้นหลักสูตร ผู้เรียนจะมีโอกาสได้คิด ค้นคว้า ลงมือปฏิบัติ ร่วมมือกันในกลุ่ม และช่วยกันสร้างสรรค์ชิ้นงานด้วยตนเอง และสามารถเผยแพร่แลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างกลุ่มได้

2.4 ประเภทและขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบโครงการ

ไฮนส์ (Haines. 2002: 1) เสนอแนวคิดที่ว่า โครงการอาจแบ่งเป็น 4 ประเภท ได้แก่

1. โครงการค้นคว้าหาข้อมูล เป็นการศึกษาค้นคว้าหาข้อมูลในหัวข้อหรือเรื่องที่ตนสนใจ
2. โครงการสำรวจ เป็นการสำรวจและรวบรวมข้อมูล และนำมาจำแนกเป็นหมวดหมู่ และนำเสนอให้เห็นลักษณะหรือความสัมพันธ์ในเรื่องที่ต้องการศึกษาหรือสนใจ
3. โครงการที่ให้ผลผลิตหรือชิ้นงาน เป็นการนำความรู้ที่มีอยู่มาประดิษฐ์หรือสร้างสิ่งใหม่ ๆ ขึ้นมา
4. โครงการที่ต้องจัดงานหรือการแสดง เป็นการนำเสนอผลงานในรูปของการจัดการแสดงในรูปแบบต่างๆ

ฟรายด์-บูธ (Fried-Booth. 1997: 6) กล่าวถึงวิธีการเรียนแบบโครงการว่าเป็นการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง โดยการเรียนรู้แบบโครงการมี 2 ประเภท คือ

1. โครงการเต็มรูปแบบ (Full-scale projects)
2. โครงการแบบกิจกรรมเสริมความรู้ความสนใจ (Bridging or Motivating Activities)

โครงการทั้งสองประเภทนี้มีความสัมพันธ์กัน กล่าวคือ กิจกรรมเสริมความรู้ความสนใจหรือโครงการย่อย เป็นกิจกรรมที่นำไปสู่โครงการเต็มรูปแบบ แต่ความแตกต่างของโครงการสองประเภทนี้ คือ กิจกรรมเสริมความรู้ความสนใจเป็นกิจกรรมทำในห้องเรียน ในขณะที่โครงการเต็มรูปแบบจะขยายออกไปถึงนอกห้องเรียนด้วย ซึ่งโครงการเต็มรูปแบบมีขั้นตอนในการทำ 3 ขั้นตอน คือ

1. วางแผนในห้องเรียน (Classroom planning) นักเรียนและครูร่วมกันอภิปรายเกี่ยวกับเนื้อหา และขอบข่ายของโครงการที่จะทำ คัดคะแนนเกี่ยวกับภาษาที่ต้องใช้ แนวคิดในการดำเนินการ และวิธีการเก็บข้อมูล

2. ดำเนินการทำโครงการ (Carrying out the project) นักเรียนจะออกไปดำเนินการนอกห้องเรียนตามแผนที่วางไว้ เป็นขั้นที่จะต้องใช้ทักษะต่างๆเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ต้องการ

3. การทบทวนและติดตามงาน (Reviewing and monitoring the work) เป็นการอภิปราย และให้ข้อมูลย้อนกลับทั้งระหว่างและหลังเสร็จสิ้นโครงการ ครูผู้สอน คอยให้คำแนะนำสมาชิกในกลุ่มช่วยกันวิเคราะห์งานและร่วมกันติดตามผลการทำงาน

เคตซ์และชาร์ด (Kathz and Chard. 1994) ได้แบ่งขั้นตอนการดำเนินกิจกรรมในวิธีการเรียนแบบโครงการไว้ใกล้เคียงกับฟรายด์-มูธ โดยแบ่งออกเป็น 4 ระยะที่สำคัญ คือ

1. ระยะเตรียมการวางแผนเข้าสู่โครงการ (Preliminary planning)

เป็นระยะที่นักเรียนและครูใช้เวลาในการพูดคุยคัดเลือกหัวข้อสำหรับทำโครงการ หัวข้ออาจมาจากนักเรียนหรือครูเป็นผู้เสนอ ในระยะแรกที่นักเรียนไม่มีประสบการณ์ครูอาจเสนอหัวข้อที่มีคุณค่าในการเรียนรู้ โดยมีหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกหัวข้อดังต่อไปนี้

1.1 หัวข้อควรจะมีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับประสบการณ์ในชีวิตประจำวันของนักเรียน อย่างน้อยที่สุดนักเรียนควรจะมี ความคุ้นเคยกับหัวข้อ

1.2 มีการส่งเสริมทักษะพื้นฐานด้านการอ่านออก เขียนได้ และการคำนวณ และควรที่จะบูรณาการกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นเข้าไป เช่น วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ภาษา และศิลปะ

1.3 หัวข้อควรจะมีคุณค่าเพียงพอที่จะให้นักเรียนได้ใช้เวลาการศึกษาค้นคว้าอย่างน้อย 1 สัปดาห์

1.4 หัวข้อสามารถค้นคว้าหรือทดสอบในโรงเรียนมากกว่าที่จะไปทำที่บ้าน

2. ระยะเริ่มต้นโครงการ (Getting project progress)

เมื่อหัวข้อได้รับการคัดเลือกแล้วครูมักจะเริ่มต้นด้วยการสร้างแผนภูมิ เครือข่ายการเรียนรู้ (web) หรือแผนภูมิความคิด (concept map) โดยใช้การระดมสมองเพื่อวางแผนในการศึกษาและร่วมกันตั้งคำถามเพื่อค้นหาคำตอบ โดยในระยะนี้มักจะเป็นระยะที่นักเรียนทบทวนประสบการณ์เดิมเกี่ยวกับหัวข้อที่กำลังศึกษาอยู่

3. ระยะการดำเนินโครงการ (Project in progress)

ระยะนี้ประกอบด้วยการลงมือปฏิบัติ มีการไปทัศนศึกษาเพื่อค้นหาข้อมูลเกี่ยวกับหัวข้อและใช้กิจกรรมศิลปะต่างๆ เช่น การวาด การปั้น การประดิษฐ์ การก่อสร้าง และกิจกรรมทางวิทยาศาสตร์ เช่น การทดลอง การทดสอบต่างๆ ในระยะนี้นักเรียนจะได้รับความรู้และประสบการณ์ใหม่จากการศึกษาใน

โครงการ มีการทดสอบสมมติฐาน และปรับปรุงแก้ไขผลงานที่ทำในโครงการให้เป็นผลสำเร็จ นักเรียนมักจะใช้เวลาในการทำโครงการในระยะนี้นานกว่าระยะอื่นๆ

4. ระยะสรุปและอภิปรายผลโครงการ (Consolidating project)

ระยะนี้ประกอบด้วยการเตรียมการสำหรับนำเสนอผลการศึกษาในโครงการ ในรูปแบบต่างๆ เช่น การแสดง การจัดนิทรรศการ การสาธิต เพื่อให้ผู้ปกครอง ครูอาจารย์ และเพื่อนๆ ได้ชมผลงานและกิจกรรมที่จัดขึ้น เมื่อเสร็จสิ้นกิจกรรมแล้วเด็กและครูจะร่วมกันประเมินผลการเรียนรู้ที่ได้จากโครงการ และแผนเตรียมการสำหรับศึกษาในโครงการต่อไป

โรบ์และไวดัล (Ribe & Vidal. 1993) ได้แนะนำขั้นตอนการเรียนรู้แบบโครงการที่น่าสนใจรวม 10 ขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. สร้างบรรยากาศที่ดีในห้องเรียน (Creating a good class atmosphere)
2. ทำให้นักเรียนในชั้นเรียนมีความสนใจในโครงการ (Getting the class interested)
3. เลือกหัวข้อ (Selecting the topic)
4. กำหนดโครงร่างโครงการโดยรวม (Creating a general outline of the project)
5. ทำการวิจัยพื้นฐานในหัวข้อที่เลือก (Doing basic research around the topic)
6. รายงานผลการวิจัยต่อผู้เรียนทั้งชั้น (Reporting to the class)
7. ให้และรับผลย้อนกลับอย่างมีระบบ (Processing feedback)
8. นำข้อมูลที่เก็บและวิเคราะห์แล้วมารวมกันอย่างมีขั้นตอน (Putting it all together)
9. นำเสนอผลงาน (Presenting the project)
10. วัดและประเมินผลโครงการ (Assessing and evaluating the project)

สรุปได้ว่า มีนักการศึกษาหลายท่าน ได้กล่าวถึงประเภทและขั้นตอนของการเรียนรู้แบบโครงการไว้อย่างหลากหลาย แต่กล่าวโดยสรุปมีขั้นตอนใหญ่ๆเหมือนกัน คือ เลือกหัวข้อหรือกิจกรรมที่นักเรียนสนใจ ต่อจากนั้นเป็นการวางแผนและดำเนินการตามแผนที่วางไว้ จากนั้นเป็นการนำเสนอผลงาน

2.5 ประโยชน์ของการจัดการเรียนรู้แบบโครงการ

ชูชาติ จินดารักษ์ (2541) กล่าวถึงประโยชน์ของการจัดการเรียนรู้แบบโครงการว่า

1. นักเรียนมีโอกาสได้รับประสบการณ์ตรงในการทำงาน
2. นักเรียนมีแรงจูงใจในการทำงานเพิ่มขึ้น เพราะได้เป็นผู้ปฏิบัติงานเอง
3. นักเรียนมีความรับผิดชอบมากขึ้น
4. นักเรียนได้มีโอกาสได้ทำงานร่วมกับผู้อื่น เพื่อฝึกให้เป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี

5. นักเรียนมีโอกาสได้รู้จักวิธีแก้ปัญหา รู้จักการทำงานเป็นขั้นตอน และรู้จักการประเมินผลงาน

6. นักเรียนมีโอกาสได้ประยุกต์สิ่งที่เรียนรู้และทักษะต่างๆมาใช้อย่างปฏิบัติจริง
 สุวัฒน์ มุทฺธเมธา (2532) มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ของการจัดการเรียนรู้แบบ
 โครงการ ว่า

1. เป็นการสอนให้มุ่งเน้นให้ปฏิบัติจริง ไม่เพียงแต่เรียนรู้ทฤษฎีเท่านั้น
2. ทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้จากกระบวนการทำงานจริงๆ เริ่มตั้งแต่การคิดถึงปัญหา
 วางแผน หาข้อมูล แบ่งงานกันทำและร่วมมือกันทำงานประสานงาน จนกระทั่งประเมินผลงาน
3. เป็นการฝึกให้ผู้เรียนช่วยตนเองมากกว่าพึ่งพาอาศัยผู้สอน
4. ฝึกให้ร่วมมือประสานกันทำงานร่วมกันเพื่อบรรลุจุดประสงค์ เป็นการฝึกประชาธิปไตย
 และการอยู่ร่วมกันในสังคม

5. มีประโยชน์อย่างยิ่งในการฝึกให้ผู้เรียนมีนิสัยรักการทำงานมีความขยัน และรับผิดชอบ
 ในการทำงาน

6. ทำให้ผู้เรียนเห็นประโยชน์และคุณค่าของการเรียน เพราะสามารถนำผลที่ได้จากการ
 เรียนมาปรับใช้กับสถานการณ์ในชีวิตประจำวัน

7. ทำให้ผู้เรียนเห็นประโยชน์และคุณค่าของการเรียน เพราะสามารถนำผลที่ได้จากการ
 เรียนมาปรับใช้กับสถานการณ์ในชีวิตประจำวัน

ฟรายด์-บูธ (Fried-Booth. 1987) ระบุคุณค่าของการจัดการเรียนรู้แบบโครงการไว้ว่า เป็น
 โอกาสที่นักเรียนจะได้เปลี่ยนสถานที่เรียน จากในห้องเรียนออกสู่โลกภายนอก โครงการกระตุ้นของ
 กิจกรรมในโครงการ ซึ่งสามารถลดช่องว่าง ระหว่างภาษาที่ใช้ในการเรียนและภาษาที่ใช้ในชีวิตจริง
 ดังนั้นกิจกรรมเหล่านี้จึงเป็นที่ต้องการมากในระบบการศึกษาในปัจจุบัน คุณค่าอีกอย่างหนึ่งที่สำคัญ
 คือ สามารถเปลี่ยนผู้รับผิดชอบการเรียนรู้ไปเป็นตัวนักเรียนเอง นักเรียนสามารถเสนอและเรียกร้อง
 ในสิ่งที่ตัวเองต้องการหากเป็นตัวภาษา ครูจะเข้าไปมีบทบาทเฉพาะที่จำเป็นหรือนักเรียนเรียกร้อง
 เท่านั้น

สรุปได้ว่าประโยชน์ที่ได้จากการจัดการเรียนรู้แบบโครงการ คือ นักเรียนได้ปฏิบัติจริงทำให้
 เกิดการเรียนรู้จากกระบวนการทำงานและทำให้นักเรียนมีความรับผิดชอบเห็นประโยชน์ของการ
 เรียนเพราะสามารถนำผลที่ได้ไปประยุกต์ใช้กับสถานการณ์ในชีวิตประจำวัน

2.6 บทบาทของครูในการจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน

นักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวถึงบทบาทของครูในการจัดการเรียนรู้แบบโครงงานไว้ดังนี้

ไรบ์และไวดัล (Ribe & Vidal. 1993) กล่าวถึงบทบาทของครูในการจัดการเรียนการสอนแบบโครงงานว่าครูแต่ละคนมีรูปแบบการสอนเป็นของตนเอง ซึ่งก็เหมือนกับรูปแบบการเรียนรู้ของนักเรียนซึ่งจะเกิดขึ้นเมื่อนักเรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการวางแผนการเรียนของเขาเอง การได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจกับนักเรียน ครูจะรู้สึกว่าการควบคุมห้องเรียนเปลี่ยนไป ครูจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องจำกัดบทบาทของตนเองให้น้อยลง ครูสามารถพัฒนาและค้นพบสิ่งใหม่ๆ เหมือนกับที่นักเรียนได้พบและพัฒนาเช่นกัน ครูจะพัฒนามาตรฐานบทบาทของตนเองอย่างช้าๆ ไปสู่การเป็น

1. ผู้เร่งเร้าริเริ่ม (Initiator)
2. ผู้ร่วมวางแผน (Co-planner)
3. ผู้อำนวยความสะดวก ด้านแหล่งข้อมูลแหล่งความรู้ สื่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง ตรวจสอบข้อผิดพลาดของภาษา (Provider of thematic and language input, self-access materials, language explanations and correction)
4. ผู้สนับสนุนให้เกิดการเรียนรู้เป็นกลุ่ม สร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่เหมาะสม (Promoter of group co-operation and an appropriate atmosphere)
5. ผู้ช่วย (Helper)
6. ผู้ให้คำปรึกษา (Consultant)
7. ผู้ประเมิน หรือ ร่วมประเมินการทำงานของนักเรียน (Evaluator or co-evaluator)

พรชูลี อาทวบำรุง (2541: 101) กล่าวว่า ผู้สอนควรปรับบทบาทจากการเป็นผู้ให้ความรู้มาเป็นผู้จัดให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้หลายๆทาง เช่น การทำกิจกรรมกับเพื่อนร่วมชั้น อธิบายวิธีการทำกิจกรรมและคอยควบคุมชั้นเรียนในช่วงที่มีการฝึกรูปแบบของภาษาซึ่งสอดคล้องกับ วอเตอร์ส (Waters. 1992) คือ ผู้สอนจะทำหน้าที่ให้คำปรึกษาและคำแนะนำต่างๆแก่นักเรียน ช่วยเร่งเร้านักเรียนให้ทำกิจกรรมอย่างเป็นระบบ

ฐชาติ จินดารักษ์ (2541) กล่าวถึงบทบาทของครูในการจัดการเรียนการสอนแบบโครงงานไว้สอดคล้องกับที่กล่าวมาข้างต้นว่า ครูควรมีบทบาทในการเป็นผู้ช่วยเหลือ อำนวยความสะดวก เป็นที่ปรึกษาในการทำงาน ให้นักเรียนมีบทบาทในการเลือกงาน วางแผนการทำงาน รับผิดชอบการทำงาน และประเมินผลด้วยตนเอง

สรุปได้ว่า ครูมีบทบาทสำคัญในการจัดการเรียนรู้แบบโครงงานในด้านต่างๆ เช่น การจัดเตรียมสภาพแวดล้อมของห้องเรียน วัสดุอุปกรณ์สนับสนุนการเรียนรู้ร่วมกันเป็นกลุ่ม ช่วยเหลือและ

ให้คำปรึกษา ตลอดจนส่งเสริมและกระตุ้นให้นักเรียนสร้างความรู้ขึ้นด้วยตนเอง เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของกิจกรรม

2.7 การวัดและประเมินผลโครงการ

วัฒนาพร ระเบียบทุกซ์ (2545: 63) กล่าวว่า การประเมินผลโครงการประกอบด้วย

1. หัวข้อโครงการที่ชัดเจนและสมบูรณ์
2. มีการทำงานร่วมกัน
3. ความก้าวหน้าในสิ่งที่เรียน
4. ความรู้หรือทักษะที่ได้รับจากโครงการ
5. วิธีการนำเสนอชัดเจน ควรเป็นงานเขียนหรือการนำเสนอปากเปล่า

สมศักดิ์ ภูวิภาดาวรรณ (2544: 85-86) เสนอหลักที่ใช้ในการประเมินโครงการไว้ดังนี้

1. การประเมินชิ้นงาน
2. การประเมินรายงานหรือภาคินิพนธ์
3. การประเมินโดยสอบปากเปล่า
4. การประเมินจากการจัดนิทรรศการโครงการ
5. การประเมินจากการนำเสนอ
6. การประเมินจากสมุดบันทึก

นอกจากนี้ กรมวิชาการ(2544: 8-9) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับผู้ประเมินโครงการว่าบุคคลที่ควรมีส่วนในการประเมินโครงการ อาจประกอบด้วย

1. ผู้เรียนประเมินตนเอง
2. เพื่อนช่วยประเมิน
3. ผู้สอนหรือครูที่ปรึกษา
4. ผู้ปกครอง
5. บุคคลอื่นๆที่สนใจและมีส่วนเกี่ยวข้อง

สรุปได้ว่าการจัดการเรียนรู้แบบโครงการ เป็นวิธีที่มีระบบเป็นขั้นเป็นตอน เปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ ทั้งยังส่งเสริมให้ผู้เรียนประเมินตนเองเพื่อให้ทราบถึงความสามารถของตนเอง ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาตนเองต่อไป

3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน

3.1 งานวิจัยในประเทศ

การศึกษาผลของการจัดการเรียนรู้แบบโครงงานนั้นได้มีผู้นำไปใช้ทั้งในวิชาภาษาอังกฤษและวิชาอื่นๆ ดังต่อไปนี้

สุริยา จันทรเนียม (2542: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องโครงงานภาษาอังกฤษเพื่อพัฒนาศักยภาพและคุณลักษณะของผู้เรียน (Developing Students' Potential and Characteristics through Project Work) โดยกลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 30 คน เพื่อศึกษาการพัฒนาศักยภาพด้านการใช้ภาษาอังกฤษและคุณลักษณะของผู้เรียน ผลการวิจัยพบว่า ผู้เรียนสามารถพัฒนาความสามารถการเรียนรู้ด้วยตนเอง ผู้เรียนมีโอกาสได้ฝึกการสะท้อนการทำงานของตนเองและผู้อื่น นอกจากนี้ผู้เรียนยังต้องการให้มีการจัดการเรียนการสอนแบบโครงงานอีก

จุฬารัตน์ แก้วดวงดี (2543) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การใช้วิธีการสอนแบบโครงงานเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 26 คน ผลการวิจัยพบว่า ผู้เรียนมีพัฒนาการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ หลังจากเรียนด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบโครงงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สถาบันพัฒนาคุณภาพวิชาการ (2544: 71) ได้ทำการศึกษาการทำโครงงานเรื่อง Shopping Vocabulary ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 5 คน และนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 60 คน โรงเรียนบางขุนเทียนศึกษา ผลการวิจัยพบว่านักเรียนเข้าใจคำศัพท์และสามารถแยกแยะหมวดหมู่ของคำศัพท์ได้ดีมาก

สมพิศ พูลเจริญ (2547: 39) ได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนาความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษ โดยการใช้โครงงานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนบ้านชีวิทยา จำนวน 20 คน ผลการวิจัยพบว่าความสามารถด้านการเขียนของนักเรียนอยู่ในระดับดี และนักเรียนมีพัฒนาการในการทำงานร่วมกัน โดยมีค่าเฉลี่ยจากโครงงานคือ 4.20 คือมีความร่วมมือในกลุ่มมากที่สุด

3.2 งานวิจัยต่างประเทศ

แมกกี โซโคลิค และ แอนเธีย ทิลเยอร์ (Maggi Sokolik & Anthea Tilyer. 1999) ได้ทำการวิจัยเรื่องการวัดและประเมินผลโครงงานของนักเรียน (Looking at Student Projects as Teaching and Evaluation Device) พบว่า การทำโครงงานของนักเรียนโดยการวัดผลและประเมินผลด้วยพอดโฟลิโอ เป็นการสร้างสรรค์ให้เกิดผู้เชี่ยวชาญในสาขาที่นักเรียนเลือกเรียน นอกจากนั้นยังทำให้ผู้เรียนเห็นคุณค่าและมีความเชื่อมั่นในตนเอง เกิดความสนใจกับสิ่งใหม่ๆ และเอาใจใส่เป็นพิเศษในการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองอีกด้วย

ยิบเนย์ (Gibney. 1999) ได้ทำการวิจัยเรื่อง นักเรียนจะได้รับประสบการณ์จากการเรียนด้วยโครงการอย่างไร ผลการวิจัยพบว่านักเรียนค่านึงผลการเรียนโดยการให้ความสำคัญต่อผลผลิตมากกว่ากระบวนการเรียนรู้จากการทำกิจกรรมโครงการ

ปาลาซโซ (มัลลิกา พงศ์ปริตร และศรีภูมิ อัครมาส. 2546 ; อ้างอิงจาก Palazzo. n.d.) ได้ทำการสอนนักเรียนอายุ 14 ปี ในโรงเรียนมัธยมของรัฐในเมืองฟอกเกีย ประเทศอิตาลี โดยใช้โครงการพบว่าการสอนโดยใช้โครงการนั้น ทำให้นักเรียนได้ใช้ทักษะทางภาษาและการลงมือปฏิบัตินั้นสนองความต้องการในเรื่องการใช้ภาษาให้คล่องขึ้น เนื่องจากมีโอกาสใช้ภาษาสื่อสารอย่างไม่มีข้อจำกัด

จากผลการวิจัยทั้งในและต่างประเทศดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้แบบโครงการสามารถส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาความสามารถการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทั้งในด้านทักษะคุณลักษณะ และกระบวนการต่างๆได้เป็นอย่างดี และยังสามารถนำความรู้ไปใช้ในสถานการณ์จริงในชีวิตประจำวัน ผู้เรียนมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันตลอดจนเห็นคุณค่าในตนเองมากขึ้น

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่าการจัดการเรียนรู้แบบโครงการเป็นวิธีการสอนที่ดีวิธีหนึ่งที่มีประโยชน์ สามารถนำมาใช้ในการพัฒนาความสามารถด้านความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของผู้เรียนได้ ในการปฏิบัติกิจกรรมโครงการผู้เรียนจะได้ฝึกกิจกรรมการอ่านในเรื่องที่ตนสนใจ มีการศึกษาสืบค้นข้อมูลโดยการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มและสามารถนำความรู้ไปใช้ในสถานการณ์จริงในชีวิตประจำวันได้

บทที่ 3

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

การศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสามารถด้านความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษโดยการจัดการเรียนรู้แบบโครงงานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนเมืองกลาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภูเก็ต โดยมีวิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้าตามขั้นตอนต่อไปนี้

1. การกำหนดประชากรและเลือกกลุ่มตัวอย่าง
2. ระยะเวลาในการศึกษาค้นคว้า
3. เครื่องมือและการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล

การกำหนดประชากรและเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2551 โรงเรียนเมืองกลาง จังหวัดภูเก็ต จำนวน 10 ห้องเรียน รวมนักเรียนทั้งสิ้น 432 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2551 โรงเรียนเมืองกลาง จังหวัดภูเก็ต ที่ได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) มา 1 ห้องเรียน จำนวน 40 คน

ระยะเวลาในการศึกษาค้นคว้า

ดำเนินการทดลองในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2551 โดยใช้เวลาดทดลอง 8 สัปดาห์ๆ ละ 2 ชั่วโมง รวม 16 ชั่วโมง

เครื่องมือและการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้ ประกอบด้วย

1. แผนการดำเนินกิจกรรมโครงงานเพื่อพัฒนาความสามารถด้านความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ

2. แบบทดสอบวัดความสามารถด้านความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ
3. แบบประเมินคุณภาพโครงการ
4. แบบประเมินการทำงานร่วมกันในการปฏิบัติกิจกรรมโครงการ

การสร้างเครื่องมือ

1. แผนการดำเนินกิจกรรมโครงการ

ใช้เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการทำกิจกรรมโครงการสำหรับครูเพื่อเป็นการวางลำดับขั้นตอนของการปฏิบัติกิจกรรมโครงการ มีขั้นตอนดังนี้

1.1 ศึกษาหลักสูตร ความมุ่งหมายของหลักสูตร สาระและมาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ช่วงชั้นที่ 3 (ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1) จากหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544

1.2 ศึกษาแนวการจัดการเรียนรู้แบบโครงการจากเอกสารและหนังสือต่างๆ เช่น Projects with Young Learners , Projects และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เช่น งานวิจัยของปาลาซโซ (มัลลิกา พงศ์ปริตร และศรีภูมิ อัครมาส. 2546 ; อ้างอิงจาก Palazzo. n.d.) งานวิจัยของนางสาวรัตติกาล สุทธิสวัสดิ์กุล (2547) เป็นต้น

1.3 สอบถามความต้องการของกลุ่มตัวอย่างในการเลือกหัวข้อที่สนใจศึกษาด้วยวิธีการเรียนรู้แบบโครงการ โดยใช้แบบสอบถามความคิดเห็น (ภาคผนวก ข) หัวข้อที่นำมาใช้ในการสร้างแบบสอบถามเลือกมาจากสาระการเรียนรู้พื้นฐานของชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 (กรมวิชาการ. 2544: 139)

1.4 สร้างแผนดำเนินกิจกรรมโครงการ โดยศึกษาแนวความคิดการสอนโครงการเต็มรูปแบบ (Full-scale projects) ของ ฟรายด์-บูธ (Fried-Booth. 1997: 6) โดยเลือกมา 2 โครงการ คือ (1) My Favorite Fable และ (2) Our Recipe แบ่งออกเป็น 2 แผนๆละ 4 สัปดาห์ โดยใช้เวลาแผนละ 8 ชั่วโมง รวมทั้งหมด 16 ชั่วโมง ซึ่งมีขั้นตอนในการทำ 3 ขั้นตอน คือ

1.4.1 ขึ้นวางแผนในห้องเรียน (Classroom planning)

นักเรียนและครูร่วมกันอภิปรายเกี่ยวกับเนื้อหาและขอบข่ายของโครงการที่จะทำ คัดคะแนนเกี่ยวกับภาษาที่ต้องใช้ แนวคิดในการดำเนินการและวิธีการเก็บข้อมูล

1.4.2 ขึ้นดำเนินการทำโครงการ (Carrying out the project)

นักเรียนจะออกไปดำเนินการนอกห้องเรียนตามแผนที่วางไว้ เป็นขั้นที่จะต้องใช้ทักษะต่างๆ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ต้องการ

1.4.3 ขึ้นการทบทวนและติดตามงาน (Reviewing and monitoring the work)

เป็นการอภิปรายและให้ข้อมูลย้อนกลับทั้งระหว่างและหลังสิ้นสุดโครงการ ครูผู้สอนคอยให้คำแนะนำสมาชิกในกลุ่มช่วยกันวิเคราะห์งานและร่วมกันติดตามผลการทำงาน

1.5 นำแผนการดำเนินกิจกรรมโครงการ ไปให้ผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการเรียนรู้แบบโครงการตรวจสอบความเหมาะสม ความถูกต้องด้านเนื้อหาสาระ ความถูกต้องของภาษา สื่อ และรูปแบบกิจกรรมการเรียนรู้ การวัดผลประเมินผล และนำมาปรับปรุงแก้ไข

1.6 นำแผนการดำเนินกิจกรรมที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว ไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง

2. การสร้างแบบทดสอบวัดความสามารถด้านความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ

แบบทดสอบวัดความสามารถด้านความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษใช้เพื่อศึกษาเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน ก่อน และหลังการจัดการเรียนรู้แบบโครงการ มีขั้นตอนดังนี้

2.1 ศึกษาวิธีการสร้างแบบทดสอบจากหนังสือการทดสอบและการประเมินผลการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ (อัจฉรา วงศ์โสธร. 2544)

2.2 วิเคราะห์สาระและมาตรฐานการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษช่วงชั้นที่ 3 (ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1) เพื่อให้สัมพันธ์กับเนื้อเรื่องที่สอน และเป็นกรอบในการสร้างแบบทดสอบ

2.3 สร้างแบบทดสอบวัดความสามารถด้านความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ลักษณะคำถามเป็นแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก โดยวัดความสามารถในด้านการตีความ การสรุปความ การจับใจความสำคัญ การลำดับเหตุการณ์หรือขั้นตอน และการบอกรายละเอียดของเรื่องที่อ่านเกี่ยวกับนิทาน (Fable) และ ตำราทำอาหาร (Recipe) จำนวนเรื่องละ 30 ข้อ รวม 60 ข้อ

2.4 นำแบบทดสอบที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผลการเรียนภาษาอังกฤษ ตรวจสอบความเหมาะสมทางด้านเนื้อหาและทางด้านการวัดผลเพื่อแก้ไขข้อบกพร่องโดยพิจารณาข้อสอบแต่ละข้อว่าตรงตามคำนิยามการอ่านเพื่อความเข้าใจหรือไม่ และนำมาปรับปรุงแก้ไขแบบทดสอบ

2.5 นำแบบทดสอบที่ผ่านการพิจารณาตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญแล้วไปทดลองกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อหาค่าความยาก-ง่าย ค่าอำนาจจำแนกโดยใช้เทคนิค 33% ในการแบ่งกลุ่มสูง-กลุ่มต่ำ คัดเลือกข้อสอบที่มีค่าความยากตั้งแต่ 0.31-0.80 และค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.28-0.80 ไว้จำนวนเรื่องละ 15 ข้อ คือนิทาน(Fable) 15 ข้อ และ ตำราทำอาหาร (Recipe) 15 ข้อ รวม 30 ข้อ

2.6 นำแบบทดสอบวัดความสามารถด้านความเข้าใจในการอ่านที่ได้คุณภาพตามเกณฑ์จำนวน 30 ข้อ ไปใช้จริงกับกลุ่มตัวอย่าง ก่อนและหลังการทดลอง

รายละเอียดของแบบทดสอบวัดความสามารถด้านความเข้าใจในการอ่าน จำนวน 30 ข้อ มีดังนี้

ความรู้ด้านคำศัพท์	ข้อที่ 1, 6, 11, 16, 18, 22, 26, 27	รวม 8 ข้อ
ความรู้ด้านการตีความ สรุปความ	ข้อที่ 3, 5, 7, 10, 15, 20, 23, 25, 30	รวม 9 ข้อ
ความรู้ด้านการจับใจความสำคัญ	ข้อที่ 9, 12, 13, 28	รวม 4 ข้อ
ความรู้ด้านการบอกรายละเอียดของเรื่องที่อ่าน	ข้อที่ 2, 4, 8, 14, 17, 21, 24	รวม 7 ข้อ
ความรู้ด้านการบอกลำดับเหตุการณ์	ข้อที่ 19, 29	รวม 2 ข้อ

3. แบบประเมินคุณภาพโครงการ

แบบประเมินคุณภาพโครงการใช้เพื่อตรวจสอบคุณภาพของโครงการ มีขั้นตอนดังนี้

3.1 ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการทำโครงการและการวัดและประเมินผลโครงการ เช่น Learning English through Project Work (Lee, May & Li, Benjamin. 1997), โครงการ (กรมวิชาการ. 2544: 8-14)

3.2 ศึกษาเอกสารเกี่ยวกับการประเมินผลตามสภาพจริง (การยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง และการประเมินตามสภาพจริง ของ สมศักดิ์ ภู่วิภาดาบรรณ. 2544), Developing Literacy in a Second Language. (Curtain, 2000) เพื่อนำมาเป็นข้อมูลการปรับแบบประเมินคุณภาพโครงการ

3.3 สร้างแบบประเมินคุณภาพโครงการและเกณฑ์การประเมิน โดยปรับจากแบบประเมินการคุณภาพชิ้นงานจากการทำโครงการของกระทรวงศึกษาธิการ (2544) และกำหนดมาตราส่วนประเมินค่า (Rating scale) 5 ระดับ

3.4 นำแบบประเมินคุณภาพโครงการไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเหมาะสมความถูกต้อง และนำข้อมูลย้อนกลับจากผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่อง

3.5 นำแบบประเมินคุณภาพโครงการที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างเพื่อตรวจสอบความเข้าใจในด้านภาษา

3.6 นำแบบประเมินคุณภาพโครงการที่ปรับปรุงแล้วไปใช้จริงในการสอนแบบโครงการ

กำหนดค่าคะแนนของแบบประเมินแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับ 5	หมายถึง	ดีมาก
ระดับ 4	หมายถึง	ดี
ระดับ 3	หมายถึง	ปานกลาง

ระดับ 2	หมายถึง	พอใช้
ระดับ 1	หมายถึง	ควรปรับปรุง
ซึ่งปรับจากเกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ย (Mean) ซึ่งปรับจากเกณฑ์ของ ชัยฤทธิ์ ศิลาเดช (2540) ดังนี้		
ค่าเฉลี่ย		
4.51-5.00	แปลความว่า	โครงการมีคุณภาพดีมาก
3.51-4.50	แปลความว่า	โครงการมีคุณภาพดี
2.51-3.50	แปลความว่า	โครงการมีคุณภาพปานกลาง
1.51-2.50	แปลความว่า	โครงการมีคุณภาพพอใช้
1.00-1.50	แปลความว่า	โครงการมีคุณภาพควรปรับปรุง
ผู้ประเมินคือ ผู้วิจัย และผู้เรียนทุกคน โดยประเมินคุณภาพโครงการเมื่อสิ้นสุด แต่ละโครงการ คือ หลังโครงการที่ 1 เรื่อง My Favorite Fable และหลังโครงการที่ 2 เรื่อง Our Recipe		

4. แบบประเมินการทำงานร่วมกันในการปฏิบัติกิจกรรมโครงการ

แบบประเมินการทำงานร่วมกันในการปฏิบัติกิจกรรมโครงการใช้เพื่อศึกษาผลการทำงานร่วมกันในการปฏิบัติกิจกรรมโครงการของนักเรียน โดยเปรียบเทียบพฤติกรรมกับความร่วมมือในการทำงานของนักเรียนหลังโครงการที่ 1 และ ที่ 2 มีขั้นตอนดังนี้

4.1 ศึกษาหลักสูตรการวัดผลและประเมินผลที่กำหนดไว้ในหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ มาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้นที่ 3 (ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1) ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังรายปี และคำอธิบายรายวิชา

4.2 ศึกษาหลักการประเมินผลการทำงานกลุ่ม (กระทรวงศึกษาธิการ.2544)

4.3 สร้างแบบประเมินการทำงานร่วมกันโดยศึกษาและดัดแปลงจากแบบประเมินการทำงานกลุ่มของกระทรวงศึกษาธิการ (2544) และกำหนดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ ตามวิธีของ ลิเคิร์ท (Likert's Scale) ดังนี้

การประเมินพฤติกรรมการทำงานร่วมกัน

ระดับ 5	หมายถึง	มากที่สุด
ระดับ 4	หมายถึง	มาก
ระดับ 3	หมายถึง	ปานกลาง
ระดับ 2	หมายถึง	น้อย
ระดับ 1	หมายถึง	น้อยที่สุด

ซึ่งใช้เกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ย (Mean) ดังนี้ (พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2543 : 107-108)

ค่าเฉลี่ย

4.51-5.00	แปลความว่า	นักเรียนร่วมมือในการทำกิจกรรมมากที่สุด
3.51-4.50	แปลความว่า	นักเรียนร่วมมือในการทำกิจกรรมมาก
2.51-3.50	แปลความว่า	นักเรียนร่วมมือในการทำกิจกรรมปานกลาง
1.51-2.50	แปลความว่า	นักเรียนร่วมมือในการทำกิจกรรมน้อย
1.00-1.50	แปลความว่า	นักเรียนร่วมมือในการทำกิจกรรมน้อยที่สุด

4.4 นำแบบประเมินการทำงานร่วมกันไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเหมาะสม ความถูกต้องและนำข้อมูลย้อนกลับจากผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่อง

4.5 นำแบบประเมินการทำงานร่วมกันที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างเพื่อตรวจสอบความเข้าใจในด้านภาษา

4.6 นำแบบการประเมินการทำงานร่วมกันที่มีคุณภาพแล้วไปให้ผู้ประเมิน 2 ฝ่าย ได้แก่ ผู้วิจัย และผู้เรียนทุกคนประเมินการทำงานร่วมกันของสมาชิกในกลุ่มของตนเมื่อสิ้นสุดแต่ละโครงการ คือ หลังโครงการที่ 1 เรื่อง My Favorite Fable และหลังโครงการที่ 2 เรื่อง Our Recipe

การดำเนินการศึกษาค้นคว้า

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ มีขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลดังนี้

1. จัดปฐมนิเทศนักเรียนเพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการเรียน จุดประสงค์การเรียนรู้และวิธีประเมินผลการเรียน และดำเนินการตามแผนเตรียมความพร้อมก่อนการทดลองเพื่อเตรียมนักเรียนให้มีความเข้าใจในเรื่องต่างๆ ของการอ่านภาษาอังกฤษ รวมไปถึงเทคนิคของการอ่าน โดยใช้ตัวอย่างบทอ่านจำนวน 2 เรื่อง พร้อมแบบฝึกหัด

2. ทดสอบกลุ่มตัวอย่างก่อนเรียน (Pre-test) โดยใช้แบบทดสอบวัดความสามารถด้านความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

3. ดำเนินการตามแผนการดำเนินกิจกรรมโครงการที่ 1 เป็นเวลา 4 สัปดาห์ๆ ละ 2 ชั่วโมง รวม 8 ชั่วโมง ดำเนินการตามแผนการดำเนินกิจกรรมโครงการที่ 2 เป็นเวลา 4 สัปดาห์ๆ ละ 2 ชั่วโมง รวม 8 ชั่วโมง

4. เมื่อสิ้นสุดแต่ละโครงการ ใช้แบบประเมินการทำงานร่วมกัน โดยผู้วิจัยและนักเรียนเป็นผู้ประเมิน และใช้แบบประเมินคุณภาพโครงการเพื่อประเมินคุณภาพโครงการโดยผู้วิจัย นักเรียน และเพื่อนเป็นผู้ประเมิน

5. ทำการทดสอบกลุ่มตัวอย่างหลังเรียน (Post-test) โดยใช้แบบทดสอบชุดเดียวกันกับการทดสอบก่อนเรียน

6. นำข้อมูลจากผลการทดสอบกลุ่มตัวอย่างก่อนและหลังเรียน ผลการประเมินการทำงานร่วมกัน และผลการประเมินคุณภาพโครงการ มาวิเคราะห์ทางสถิติ เพื่อตรวจสอบสมมติฐาน

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

1. สถิติพื้นฐานในการวิเคราะห์

1.1 คะแนนเฉลี่ย

1.2 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพของเครื่องมือ

2.1 หาค่าความยากง่ายและค่าอำนาจจำแนกของแบบทดสอบวัดความสามารถด้านความเข้าใจในการอ่าน โดยใช้เทคนิค 33%

2.2 หาค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบวัดความสามารถด้านความเข้าใจในการอ่าน โดยคำนวณจากสูตร KR-20 ของคูเดอร์ ริชาร์ดสัน

3. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

ใช้สถิติทดสอบที (t-test for dependent samples) ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป SPSS/pc for windows ในการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไปนี้

3.1 เปรียบเทียบความสามารถด้านความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนระหว่างก่อนและหลังได้รับการสอนโดยการใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบโครงการ

3.2 เปรียบเทียบผลการทำโครงการหลังเสร็จสิ้นโครงการที่ 1 และหลังเสร็จสิ้นโครงการที่ 2 ของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยการใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบโครงการ

3.3 เปรียบเทียบผลการทำงานร่วมกันหลังเสร็จสิ้นโครงการที่ 1 และหลังเสร็จสิ้นโครงการที่ 2 ของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยการใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบโครงการ

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้เป็นการศึกษาผลของการสอนด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบโครงงานที่มีต่อความสามารถด้านความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนเมืองกลาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากว๋งใต้ ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2551 กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 40 คน โดยใช้เวลาในการทดลอง 8 สัปดาห์ ๆ ละ 2 ชั่วโมง โดยมีสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลและ การสรุปผลการวิเคราะห์ในด้านต่างๆ ดังต่อไปนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยใช้สัญลักษณ์ในการแปลความหมายของผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

N	แทน	จำนวนนักเรียนในกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ยของคะแนนก่อนและหลังการทดลอง
S	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนของกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{D}$	แทน	ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนก่อนการทดลองและหลังการทดลอง
t	แทน	ค่าสถิติแจกแจง ที (t-Distribution)
*	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนก่อนและหลังได้รับการสอนโดยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน
2. ผลการเปรียบเทียบผลการทำโครงงานหลังเสร็จสิ้นโครงงานที่ 1 และหลังเสร็จสิ้นโครงงานที่ 2 ของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน
3. ผลการเปรียบเทียบผลการทำงานร่วมกันหลังเสร็จสิ้นโครงงานที่ 1 และหลังเสร็จสิ้นโครงงานที่ 2 ของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียน ก่อนและหลังได้รับการสอนโดยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน

เมื่อสิ้นสุดการทดลอง ผู้วิจัยนำผลการวัดความสามารถด้านความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนเมืองกลาง ก่อนและหลังการทดลอง มาวิเคราะห์เปรียบเทียบ ผลปรากฏดังตาราง 1

ตาราง 1 เปรียบเทียบความสามารถด้านความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 40 คน ก่อนและหลังได้รับการสอนโดยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน

ประเภทของคะแนน	$\bar{X}$	S	$\bar{D}$	t
ก่อนการทดลอง	11.95	3.60	5.98	12.894*
หลังการทดลอง	17.93	3.82		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 1 จะเห็นว่า ความสามารถด้านความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หลังได้รับการสอนโดยการใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน สูงวก่่าก่อนได้รับการสอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าการจัดการเรียนรู้แบบโครงงานช่วยให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่างมีความสามารถด้านความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษสูงขึ้น

2. ผลการเปรียบเทียบผลการทำโครงการหลังเสร็จสิ้นโครงการที่ 1 และหลังเสร็จสิ้นโครงการที่ 2 ของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบโครงการ

หลังสิ้นสุดการทดลอง ผู้วิจัยนำผลการประเมินคุณภาพโครงการของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนเมืองกลาง จากการประเมินของครู เพื่อนกลุ่มอื่น และสมาชิกในกลุ่มของนักเรียนเอง หลังเสร็จสิ้นโครงการที่ 1 และหลังเสร็จสิ้นโครงการที่ 2 มาวิเคราะห์เปรียบเทียบ ผลปรากฏดังตาราง 2

ตาราง 2 เปรียบเทียบผลการทำโครงการหลังเสร็จสิ้นโครงการที่ 1 และหลังเสร็จสิ้นโครงการที่ 2 ของนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 5 กลุ่ม ที่ได้รับการสอนโดยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบ โครงการ

ผู้ประเมิน	ประเภทของคะแนน	$\bar{X}$	S	$\bar{D}$	t
ครูประเมิน	หลังเสร็จสิ้นโครงการที่ 1	4.16	0.26	0.52	3.200*
	หลังเสร็จสิ้นโครงการที่ 2	4.68	0.18		
นักเรียนประเมิน	หลังเสร็จสิ้นโครงการที่ 1	4.28	0.16	0.18	2.715*
	หลังเสร็จสิ้นโครงการที่ 2	4.46	0.12		
ภาพรวม	หลังเสร็จสิ้นโครงการที่ 1	4.22	0.16	0.35	5.708*
	หลังเสร็จสิ้นโครงการที่ 2	4.57	0.08		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 2 จะเห็นว่า ผลการทำโครงการของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับการสอนโดยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบโครงการ ในภาพรวมหลังเสร็จสิ้นโครงการที่ 2 สูงกว่าหลังเสร็จสิ้นโครงการที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบโครงการช่วยให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่างพัฒนาความสามารถในการทำโครงการให้มีคุณภาพสูงขึ้น

และจากการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการประเมินผลการทำโครงการของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับการสอนโดยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบโครงการ หลังเสร็จสิ้นโครงการที่ 1 และหลังเสร็จสิ้นโครงการที่ 2 ซึ่งประเมินโดยครูและนักเรียน จากตารางที่ 2 พบว่า ผลการประเมินมีความสอดคล้องกันในทางบวก กล่าวคือ ครู เพิ่มจากระดับดีหลังโครงการที่ 1 เป็นระดับดีมากหลังโครงการที่ 2 จาก

คะแนนเฉลี่ย 4.16 เป็น 4.68 และนักเรียน ประเมินผลของโครงการอยู่ในระดับดีหลังโครงการที่ 1 และยังคงอยู่ในระดับดีหลังโครงการที่ 2 แต่คะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจาก 4.28 หลังโครงการที่ 1 เป็น 4.46 หลังโครงการที่ 2 สรุปได้ว่า ครู มีความพึงพอใจในคุณภาพโครงการของนักเรียนมากขึ้นและคิดว่านักเรียนสามารถพัฒนาคุณภาพของโครงการได้ดีขึ้นอย่างชัดเจน ในขณะที่นักเรียนมีความพึงพอใจในคุณภาพโครงการมากขึ้นแต่คะแนนเฉลี่ยที่เพิ่มขึ้นน้อยกว่าที่ครูประเมิน

และจากการสรุปจากส่วนที่ 2 ของแบบประเมินคุณภาพโครงการที่เป็นคำถามปลายเปิด นักเรียนได้ให้ความคิดเห็นเพิ่มเติมดังนี้

1. นักเรียนรู้สึกได้รับอิสระในการคิดทำให้สนุกกับการค้นคว้า และปฏิบัติงานด้วยตนเอง จำนวน 28 คน เท่ากับ 70 เปอร์เซนต์
2. นักเรียนสนุกกับการสร้างผลงานที่ได้มาจากการอ่าน ทำให้การอ่านไม่น่าเบื่อ จำนวน 25 คน เท่ากับ 62.50 เปอร์เซนต์
3. การวาดรูปและการลงมือปฏิบัติจริงทำให้นักเรียนจดจำคำศัพท์และเข้าใจบทอ่านได้ดีขึ้น จำนวน 31 คน เท่ากับ 77.50 เปอร์เซนต์

3. ผลการเปรียบเทียบผลการทำงานร่วมกันหลังเสร็จสิ้นโครงการที่ 1 และหลังเสร็จสิ้นโครงการที่ 2 ของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบโครงการ

ตาราง 3 เปรียบเทียบผลการทำงานร่วมกันหลังเสร็จสิ้นโครงการที่ 1 และหลังเสร็จสิ้นโครงการที่ 2 ของนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 5 กลุ่ม ที่ได้รับการสอนโดยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบโครงการ

ผู้ประเมิน	ประเภทของคะแนน	$\bar{X}$	S	$\bar{D}$	t
ครูประเมิน	หลังเสร็จสิ้นโครงการที่ 1	4.24	0.43	0.48	4.000*
	หลังเสร็จสิ้นโครงการที่ 2	4.72	0.23		
นักเรียนประเมิน	หลังเสร็จสิ้นโครงการที่ 1	4.42	0.23	0.29	3.570*
	หลังเสร็จสิ้นโครงการที่ 2	4.71	0.14		
ภาพรวม	หลังเสร็จสิ้นโครงการที่ 1	4.33	0.31	0.39	4.453*
	หลังเสร็จสิ้นโครงการที่ 2	4.71	0.17		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 3 จะเห็นว่า ผลการทำงานร่วมกันของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับการสอนโดยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน ในภาพรวมหลังเสร็จสิ้นโครงงานที่ 2 สูงกว่าหลังเสร็จสิ้นโครงงานที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบโครงงานช่วยให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่างพัฒนาความสามารถในการทำงานร่วมกันสูงขึ้นจาก นักเรียนร่วมมือในการทำกิจกรรมมาก เป็นนักเรียนร่วมมือในการทำกิจกรรมมากที่สุด ตามเกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ย (Mean) ของ พวงรัตน์ ทวีรัตน์ (2543)

และจากการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการประเมินผลการทำงานร่วมกันของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับการสอนโดยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน หลังเสร็จสิ้นโครงงานที่ 1 และหลังเสร็จสิ้นโครงงานที่ 2 ซึ่งประเมินโดยครูและนักเรียน จากตาราง 3 พบว่า ผลการประเมินมีความสอดคล้องกันในทางบวก กล่าวคือ ครู เพิ่มจากระดับมาก หลังโครงงานที่ 1 เป็นระดับมากที่สุด หลังโครงงานที่ 2 จากคะแนนเฉลี่ย 4.24 เป็น 4.72 และนักเรียน เพิ่มจากระดับมาก หลังโครงงานที่ 1 เป็นระดับมากที่สุด หลังโครงงานที่ 2 จากคะแนนเฉลี่ย 4.42 เป็น 4.71 สรุปได้ว่า ครู และนักเรียนมีความพึงพอใจในการร่วมมือกันทำงานกลุ่มมากขึ้น และพบว่านักเรียนมีการพัฒนาการทำงานร่วมกันได้ดีขึ้นอย่างชัดเจน

และจากการสรุปจากส่วนที่ 2 ของแบบประเมินการทำงานร่วมกันที่เป็นคำถามปลายเปิด นักเรียนได้ให้ความคิดเห็นเพิ่มเติมดังนี้

1. นักเรียนรู้สึกสนุกที่ได้ช่วยกันค้นคว้า ลงมือปฏิบัติและทำงานเป็นกลุ่ม จำนวน 33 คน เท่ากับ 82.50 เปอร์เซ็นต์
2. การทำงานเป็นกลุ่มทำให้นักเรียนมีมั่นใจในการทำงานมากขึ้น และด้วยความถนัดที่แตกต่างกันของสมาชิกในกลุ่มทำให้การทำงานมีคุณภาพมากขึ้น จำนวน 24 คน เท่ากับ 60 เปอร์เซ็นต์
3. นักเรียนชอบการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม แม้จะมีการขัดแย้งกันบ้าง แต่ก็สามารถแก้ปัญหาได้ จำนวน 14 คน เท่ากับ 35 เปอร์เซ็นต์

บทที่ 5

สรุปผล อภิปราย และข้อเสนอแนะ

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นการศึกษาผลของการสอนด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบโครงงานที่มีต่อความสามารถด้านความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนเมืองกลาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากฎเกิต

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนระหว่างก่อนและหลังได้รับการสอนโดยการใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน
2. เพื่อเปรียบเทียบผลการทำงานโครงงานหลังเสร็จสิ้นโครงงานที่ 1 และหลังเสร็จสิ้นโครงงานที่ 2 ของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยการใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน
3. เพื่อเปรียบเทียบผลการทำงานร่วมกันหลังเสร็จสิ้นโครงงานที่ 1 และหลังเสร็จสิ้นโครงงานที่ 2 ของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยการใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2551 โรงเรียนเมืองกลาง ตำบลเทพกระษัตรี อำเภอถลาง จังหวัดภูเก็ต จำนวน 10 ห้องเรียน รวมนักเรียนทั้งสิ้น 432 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2551 โรงเรียนเมืองกลาง จังหวัดภูเก็ต ที่ได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) มา 1 ห้องเรียน จำนวน 40 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง

2.1 แผนการดำเนินกิจกรรมโครงงาน จำนวน 2 แผน โดยปรับมาจากแนวความคิดการสอนโครงงานเต็มรูปแบบ (Full-scale projects) ของ ฟรายด์-บูธ (Fried-Booth. 1997: 6) โดยเลือกมา

2 โครงการ คือ (1) My Favorite Fable และ (2) Our Recipe แบ่งออกเป็น 2 แผนฯละ 4 สัปดาห์ โดยใช้เวลาแผนละ 8 ชั่วโมง รวมทั้งหมด 16 ชั่วโมง ซึ่งมีขั้นตอนในการทำ 3 ขั้นตอน คือ

2.1.1 ขั้นวางแผนในห้องเรียน (Classroom planning)

นักเรียนและครูร่วมกันอภิปรายเกี่ยวกับเนื้อหาและขอบข่ายของโครงการที่จะทำ คัดคะแนนเกี่ยวกับภาษาที่ต้องใช้ แนวคิดในการดำเนินการและวิธีการเก็บข้อมูล

2.1.2 ขั้นดำเนินการทำโครงการ (Carrying out the project)

นักเรียนจะออกไปดำเนินการนอกห้องเรียนตามแผนที่วางไว้ เป็นขั้นที่จะต้องใช้ทักษะต่างๆ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ต้องการ

2.1.3 ขั้นการทบทวนและติดตามงาน (Reviewing and monitoring the work)

เป็นการอภิปรายและให้ข้อมูลย้อนกลับทั้งระหว่างและหลังสิ้นสุดโครงการ ครูผู้สอนคอยให้คำแนะนำ สมาชิกในกลุ่มช่วยกันวิเคราะห์งานและร่วมกันติดตามผลการทำงาน

2.2 แบบทดสอบวัดความสามารถด้านความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยมีลักษณะคำถามเป็นแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก โดยวัดความสามารถในด้านการตีความ การสรุปความ การจับใจความสำคัญ การลำดับเหตุการณ์หรือขั้นตอน และการบอกรายละเอียดของเรื่องทีอ่านเกี่ยวกับนิทาน (Fable) และ ตำราทำอาหาร (Recipe) จำนวนเรื่องละ 15 ข้อ รวม 30 ข้อ ซึ่งได้ผ่านการหาคุณภาพ โดยมีค่าความยาก ตั้งแต่ 0.31-0.80 และค่าอำนาจจำแนก ตั้งแต่ 0.28-0.80 และค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับเท่ากับ 0.80

2.3 แบบประเมินคุณภาพโครงการ เป็นแบบประเมินคุณภาพของโครงการด้านต่างๆ 5 รายการ โดยเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ผู้ประเมิน คือ ผู้วิจัย เพื่อนกลุ่มอื่น และสมาชิกในกลุ่มเอง

2.4 แบบประเมินการทำงานร่วมกันในการปฏิบัติกิจกรรมโครงการ เป็นแบบประเมินการทำงานร่วมกันในด้านต่างๆ 5 รายการ โดยเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ผู้ประเมิน คือ ผู้วิจัย และสมาชิกในกลุ่ม

3. วิธีการดำเนินการศึกษาค้นคว้า

ผู้วิจัยดำเนินการทดลองด้วยตนเอง ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2551 จำนวน 8 สัปดาห์ ๆ ละ 2 ชั่วโมง ใช้เวลาในการปฐมนิเทศ ก่อนการทดลอง 2 ชั่วโมง และทดสอบก่อนและหลังการทดลอง 2 ชั่วโมง รวม 20 ชั่วโมง โดยดำเนินการ ดังนี้

3.1 จัดปฐมนิเทศนักเรียนเพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการเรียน จุดประสงค์การเรียนรู้ และวิธีประเมินผลการเรียน

3.2 ดำเนินการตามแผนเตรียมความพร้อมก่อนการทดลอง

3.3 ทดสอบกลุ่มตัวอย่างก่อนเรียน (Pre-test) โดยใช้แบบทดสอบวัดความสามารถด้านความเข้าใจในการอ่านที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

3.4 ดำเนินการตามแผนการดำเนินกิจกรรมโครงการที่ 1 เรื่อง My Favorite Fable เป็นเวลา 4 สัปดาห์ ๆ ละ 2 ชั่วโมง รวม 8 ชั่วโมง โดยผู้วิจัยทดลองสอนด้วยตนเอง

3.5 เมื่อสิ้นสุดโครงการที่ 1 ใช้แบบประเมินคุณภาพโครงการเพื่อประเมินคุณภาพของโครงการโดยครู เพื่อนกลุ่มอื่น และสมาชิกกลุ่มตัวเองเป็นผู้ประเมิน และใช้แบบประเมินการทำงานร่วมกันในการปฏิบัติกิจกรรมโครงการเพื่อประเมินการทำงานร่วมกันโดยครู และสมาชิกกลุ่มของตนเป็นผู้ประเมิน

3.6 ดำเนินการตามแผนการดำเนินกิจกรรมโครงการที่ 2 เรื่อง Our Recipe เป็นเวลา 4 สัปดาห์ ๆ ละ 2 ชั่วโมง รวม 8 ชั่วโมง โดยผู้วิจัยทดลองสอนด้วยตนเอง

3.7 เมื่อสิ้นสุดโครงการที่ 2 ใช้แบบประเมินคุณภาพโครงการเพื่อประเมินคุณภาพของโครงการโดยครู เพื่อนกลุ่มอื่น และสมาชิกกลุ่มของตนเป็นผู้ประเมิน และใช้แบบประเมินการทำงานร่วมกันในการปฏิบัติกิจกรรมโครงการเพื่อประเมินการทำงานร่วมกันโดยครู และสมาชิกกลุ่มของตนเป็นผู้ประเมิน

3.8 ทำการทดสอบกลุ่มตัวอย่างหลังเรียน (Post-test) โดยใช้แบบทดสอบชุดเดียวกันกับการทดสอบก่อนเรียน

3.9 นำคะแนนจากผลการทดสอบความสามารถด้านความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ผลการประเมินคุณภาพโครงการ และผลการประเมินการทำงานร่วมกันในการปฏิบัติกิจกรรมโครงการ มาวิเคราะห์ทางสถิติ เพื่อตรวจสอบสมมติฐาน

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป SPSS/PC for Windows ดังนี้

1. คำนวณหาค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)

2. เปรียบเทียบความสามารถด้านความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของกลุ่มตัวอย่าง ก่อนการทดลอง และหลังการทดลอง โดยใช้สูตร t-test for dependent samples

3. เปรียบเทียบคุณภาพโครงการของกลุ่มตัวอย่าง หลังโครงการที่ 1 และหลังโครงการที่ 2 โดยใช้สูตร t-test for dependent samples

4. เปรียบเทียบการทำงานร่วมกันในการปฏิบัติกิจกรรมโครงการ หลังโครงการที่ 1 และหลังโครงการที่ 2 โดยใช้สูตร t-test for dependent samples

สรุปผลการศึกษาค้นคว้า

1. นักเรียนที่ได้รับการสอนภาษาอังกฤษโดยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบโครงการมีความสามารถด้านความเข้าใจในการอ่านหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. นักเรียนที่ได้รับการสอนภาษาอังกฤษโดยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบโครงการมีความสามารถในการพัฒนาคุณภาพโครงการ หลังโครงการที่ 2 สูงกว่าหลังโครงการที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. นักเรียนที่ได้รับการสอนภาษาอังกฤษโดยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบโครงการมีความสามารถในการพัฒนาการทำงานร่วมกัน หลังโครงการที่ 2 สูงกว่าหลังโครงการที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผล

การศึกษาความสามารถด้านความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบโครงการ มีประเด็นที่น่าสนใจและนำมาอภิปรายผล ดังนี้

1. ความสามารถด้านความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนที่ได้รับการสอนภาษาอังกฤษโดยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบโครงการ หลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าการจัดการเรียนรู้แบบโครงการช่วยให้นักเรียนมีความสามารถด้านความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษสูงขึ้น ทั้งนี้เพราะการจัดการเรียนรู้แบบโครงการ เป็นการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ศึกษา และลงมือปฏิบัติด้วยตนเองตามความสามารถ ความถนัดและความสนใจ โดยอาศัยกระบวนการที่เป็นระบบ มาใช้ในการศึกษาหาคำตอบในเรื่องนั้นๆ ทุกขั้นตอนเน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม โดยมีครูเป็นผู้คอยให้คำแนะนำ ตั้งแต่การเลือกหัวข้อเรื่องที่ จะศึกษา การวางแผน การปฏิบัติงาน และการนำเสนอผลงาน และวิธีการเรียนแบบโครงการนี้ทำให้ผู้เรียนพัฒนาความสามารถด้านความเข้าใจในการอ่านได้เป็นอย่างดี ผู้เรียนร่วมมือกันปรึกษา เลือกเรื่องที่สนใจอ่านด้วยตัวเอง วางแผนในการทำงานก่อนการอ่าน ศึกษาหาความรู้ด้วยตนเอง ทำให้เข้าใจและจดจำคำศัพท์ได้ดี ทั้งนี้จะเห็นได้จากการที่ผู้วิจัยให้คำปรึกษานักเรียนในขณะปฏิบัติกิจกรรมโครงการ และข้อมูลเพิ่มเติมจากแบบสอบถามแบบปลายเปิดพบว่านักเรียนส่วนใหญ่ไม่ชอบการท่องศัพท์ที่ครูให้เป็นการบ้านหรือการเปิดพจนานุกรมเพื่อหาคำศัพท์จากบทเรียนหรืออาจกล่าวได้ว่านักเรียนไม่ชอบการจำคำศัพท์เพราะเป็นเรื่องยาก ไม่สนุก น่าเบื่อ ทำให้นักเรียนจำไม่ได้

โดยเฉพาะนักเรียนที่มีผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษไม่ดี แต่เมื่อได้ทำกิจกรรมโครงการนี้ทำให้นักเรียนสนุกกับการหาความหมายของคำศัพท์ กอปรกับมีเพื่อนในกลุ่มคอยกระตุ้นและให้กำลังใจ และจากการที่สมาชิกในกลุ่มทุกคนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติกิจกรรมโครงการโดยตลอดและจากการได้ทำผลงาน คือ การทำหนังสือรูปภาพประกอบนิทาน และการปรุงอาหารด้วยตัวเองนั้น ทำให้นักเรียนจำคำศัพท์ได้อย่างแม่นยำโดยไม่จำเป็นต้องท่อง นักเรียนที่มีผลการสอบก่อนการทดลองทำบางคนบอกกับผู้วิจัยว่า นักเรียนสนุกกับการทำโครงการมากและสามารถจำคำศัพท์ได้หลายคำโดยไม่ต้องท่อง ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สถาบันพัฒนาคุณภาพวิชาการ (2544: 71) ที่ได้ทำการศึกษาการทำโครงการเรื่อง Shopping Vocabulary ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 5 คน และนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 60 คน โรงเรียนบางขุนเทียนศึกษา และผลการวิจัยพบว่านักเรียนเข้าใจคำศัพท์และสามารถแยกแยะหมวดหมู่ของคำศัพท์ได้ดีมาก และงานวิจัยของ รัตติกาล สุทธิสวัสดิ์กุล (2547: บทคัดย่อ) ที่พบว่าเมื่อใช้กิจกรรมโครงการเข้ามาประกอบการพัฒนาความสามารถด้านคำศัพท์ภาษาอังกฤษแล้ว นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีพัฒนาการด้านคำศัพท์ภาษาอังกฤษสูงขึ้น

นอกจากนั้นการจัดการเรียนรู้แบบโครงการยังทำให้พัฒนาการด้านความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนสูงขึ้นเพราะบรรยากาศในการเรียนดีขึ้น คือ นักเรียนมีโอกาสได้แสดงความต้องการของตนเองโดยเลือกเรื่องที่สนใจอ่านเอง ได้ทำงานเป็นกลุ่มและวางแผนการทำงานด้วยตัวเอง ทำให้การอ่านไม่น่าเบื่อ สังเกตได้จากนักเรียนมีความกระตือรือร้นในการช่วยกันอ่านเป็นอย่างดี ช่วยกันค้นคว้าและแบ่งงานกันทำอย่างกระฉับกระเฉง ทั้งที่ในคาบเรียนปกติก่อนการทำกิจกรรมโครงการนักเรียนบางคนไม่ชอบการอ่านภาษาอังกฤษเลย เพราะอ่านไม่เข้าใจ มีนักเรียนคนหนึ่งเคยพูดกับผู้วิจัยว่าแค่เห็นบทอ่านก็รู้สึกเบื่อ และจากการที่นักเรียนได้สร้างผลงานที่เกิดจากการอ่าน และมีการบูรณาการกับกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี โดยนำความรู้มาสร้างสรรค์และนำเสนอผลงานในรูปแบบต่างๆ โดยการนำเสนอในเรื่องที่ต้องการศึกษาหรือสนใจ ผ่านขั้นตอนการเรียนรู้ที่เป็นระบบ ก็เป็นการเอื้อต่อการช่วยให้นักเรียนได้มีโอกาสฝึกฝนความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ จากการสรุปจากแบบสอบถามความคิดเห็นปลายเปิดของนักเรียนหลังเสร็จสิ้นกิจกรรมโครงการนักเรียนพบว่านักเรียนรู้สึกเป็นอิสระทางการคิดและสนุกกับการได้สร้างผลงานที่ได้มาจากการอ่านโดยช่วยกันค้นคว้าและลงมือปฏิบัติด้วยตนเอง นักเรียนบางคนกล่าวว่าชอบวาดรูปมากพอได้วาดรูปยิ่งทำให้จำคำศัพท์ได้ดี และนักเรียนบางคนยังให้ข้อมูลว่าในตอนแรกที่เพื่อนในกลุ่มทุกคนช่วยกันทำความเข้าใจกับบทอ่านนิทานและตำราอาหาร ตัวเองก็ยังไม่ค่อยเข้าใจเท่าที่ควร แต่พอได้วาดรูป ทำเป็นเล่มนิทาน แล้วยังได้ช่วยประกอบอาหารจริง ก็ทำให้เข้าใจบทอ่านได้ดีขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ นิค อิลีวา (Nik. Ilieva. n.d. : online) ที่พบว่าเมื่อใช้

กิจกรรมโครงการในการพัฒนาทักษะด้านการอ่านของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 แล้ว นักเรียนมีความต้องการอ่านมากขึ้น บรรยากาศในการเรียนไม่น่าเบื่อ และนักเรียนยังมีโอกาสได้เลือกศึกษาในหัวข้อที่นักเรียนสนใจ ทำให้นักเรียนมีพัฒนาการด้านการอ่านมากขึ้น และยังใช้กิจกรรมโครงการในการพัฒนาทักษะด้านการพูดสื่อสารของนักเรียนอีกด้วย และงานวิจัยของ ดิฟฟีลี (Diffily. 2000 : online) พบว่าเมื่อใช้กิจกรรมโครงการในการพัฒนาทักษะด้านการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาแล้วนักเรียนมีพัฒนาการด้านการอ่านและเขียนมากขึ้น นักเรียนพบเหตุผลที่น่าดึงดูดใจสำหรับการอ่านด้วยตัวเองหรือผู้อื่นอ่านให้ฟัง และนักเรียนยังสามารถเขียนบันทึกสิ่งเหล่านั้นแล้วนำไปอ่านให้ผู้อื่นฟังได้

จากที่กล่าวมาจะเห็นว่าการใช้กิจกรรมการจัดการเรียนรู้แบบโครงการ สามารถช่วยให้นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 กลุ่มตัวอย่างมีความสามารถด้านความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษสูงขึ้น ผลการศึกษาในครั้งนี้ น่าจะเป็นข้อมูลสำคัญในการนำกิจกรรมการจัดการเรียนรู้แบบโครงการมาประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนในระดับชั้นอื่นได้นับเป็นนวัตกรรมที่จะนำมาซึ่งทางเลือกเพื่อการเข้าถึงการเรียนการสอนภาษาได้อย่างน่าสนใจมากขึ้น และนักเรียนที่เป็นผลผลิตจากนวัตกรรมนี้จะมีแนวคิดและกระบวนการเรียนภาษาที่แตกต่างจากนักเรียนในยุคก่อนๆ อย่างเห็นได้ชัด คือ นักเรียนไม่ใช่ผู้รับสารจากครูผู้สอนเพียงฝ่ายเดียว แต่นักเรียนยังได้วางแผน ค้นคว้า และลงมือปฏิบัติด้วยตัวเอง นอกจากนั้นยังเป็นแนวทางในการประยุกต์ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในสาระอื่นๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

2. ผลของคุณภาพการทำโครงการของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับการสอนโดยการใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบโครงการ ในภาพรวมหลังเสร็จสิ้นโครงการที่ 2 สูงกว่าหลังเสร็จสิ้นโครงการที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบโครงการช่วยให้นักเรียนพัฒนาความสามารถในการทำโครงการให้มีคุณภาพสูงขึ้น ทั้งนี้เพราะนักเรียนมีประสบการณ์จากการทำโครงการมาแล้ว 1 โครงการ ทำให้นักเรียนได้ฝึกการสะท้อนการทำงานของตนเองและนักเรียนทุกคนตระหนักถึงความสำคัญในขั้นตอนการปฏิบัติกิจกรรมโครงการมากขึ้น จึงปฏิบัติงานตามแผนที่ได้วางไว้เพื่อให้ผลงานออกมามีคุณภาพสมบูรณ์ ชัดเจน มีรายละเอียดครอบคลุมเนื้อหามากขึ้น และเป็นผลงานที่มีความสร้างสรรค์ สะอาดเรียบร้อย และจากการเรียนรู้จากประสบการณ์ตรงของนักเรียนนี้ส่งผลให้นักเรียนเกิดพัฒนาการอย่างเห็นได้ชัดในการทำโครงการให้มีคุณภาพสูงขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สมพิศ พูลเจริญ (2547: 12) ที่พบว่าการใช้โครงการในการเรียนการสอนวิธีหนึ่งที่จะทำให้บทเรียนน่าสนใจ เนื่องจากการสอนแบบโครงการเป็นการสอนที่คล้ายตามสภาพความเป็นจริงในชีวิต มุ่งให้ผู้เรียนได้มีโอกาสวางแผนและดำเนินงานให้สำเร็จตามที่มุ่งหมาย ผู้เรียนมีส่วนรับผิดชอบงานนั้นด้วยตนเอง โดยเริ่มจากการวิเคราะห์ปัญหาต่างๆ แล้วดำเนินการแก้ปัญหาด้วย

การใช้ความคิดและลงมือกระทำจริงตามแผนและจุดประสงค์ที่กำหนดจึงถือว่าสำเร็จตามโครงการ เพื่อเกิดการเรียนรู้จากประสบการณ์ตรง และงานวิจัยของสุริยา จันทรเนียม (2542: บทคัดย่อ) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่องโครงการภาษาอังกฤษเพื่อพัฒนาศักยภาพและคุณลักษณะของผู้เรียน (Developing Students' Potential and Characteristics through Project Work) โดยกลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 30 คน เพื่อศึกษาการพัฒนาศักยภาพด้านการใช้ภาษาอังกฤษและคุณลักษณะของผู้เรียน และผลการวิจัยพบว่า ผู้เรียนสามารถพัฒนาความสามารถการเรียนรู้ด้วยตนเอง ผู้เรียนมีโอกาสได้ฝึกการสะท้อนการทำงานของตนเองและผู้อื่น นอกจากนี้จากการทำแบบประเมินผู้เรียนยังต้องการให้มีการจัดการเรียนการสอนแบบโครงการอีก

จากการที่นักเรียนนำการประมวลผลทั้งหมดมาพัฒนาผลงานในโครงการที่ 2 ส่งผลให้ผลงานในโครงการที่ 2 ของทุกกลุ่มดีกว่าโครงการที่ 1 โดยภาพรวมของค่าเฉลี่ยสูงขึ้นจาก 4.22 เป็น 4.57 และมีผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น โดยครูและนักเรียนประเมินไปในทิศทางเดียวกัน ทั้งนี้เพราะนักเรียนได้ใช้ประสบการณ์ผนวกกับความรู้เพื่อทำกิจกรรมตามขั้นตอนและการพัฒนาการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น เพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้ ส่งผลให้นักเรียนเกิดการพัฒนาความสามารถการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทั้งในด้านทักษะ คุณลักษณะ และกระบวนการต่างๆ ได้ดีขึ้น และยังสามารถนำความรู้ไปใช้ในสถานการณ์จริงในชีวิตประจำวันได้

3. ผลการทำงานร่วมกันของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับการสอนโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบโครงการ ในภาพรวมหลังเสร็จสิ้นโครงการที่ 2 สูงกว่าหลังเสร็จสิ้นโครงการที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยภาพรวมของค่าเฉลี่ยสูงขึ้นจาก 4.33 เป็น 4.71 โดยครูและนักเรียนประเมินไปในทิศทางเดียวกัน แสดงว่า การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบโครงการช่วยให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่างพัฒนาความสามารถในการทำงานร่วมกันสูงขึ้น ทั้งนี้เพราะ การจัดการเรียนรู้แบบโครงการเป็นกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ส่งเสริมการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม ซึ่งเป็นการเรียนที่แตกต่างจากการเรียนแบบดั้งเดิมที่เน้นตำราเรียน ผู้เรียนมีโอกาสได้คิด ค้นคว้า ลงมือปฏิบัติ ร่วมมือกันในกลุ่ม และช่วยกันสร้างสรรค์ชิ้นงานด้วยตนเอง อีกทั้งการทำงานร่วมกันก็ทำให้นักเรียนเกิดความกระตือรือร้นในการแสวงหาข้อมูลต่าง ๆ เพื่อให้การทำงานสำเร็จตามเป้าหมาย กระบวนการกลุ่มทำให้นักเรียนมีแรงจูงใจในการเรียน มีการแลกเปลี่ยนแสดงความคิดเห็นระหว่างกันด้วยการอภิปราย และยังเป็นกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้นักเรียนได้ปฏิบัติจริง ทำงานตามขั้นตอน ทำให้เกิดการเรียนรู้จากกระบวนการทำงานและทำให้นักเรียนมีความรับผิดชอบเห็นประโยชน์ของการเรียนเพราะสามารถนำวิธีการที่ได้ไปประยุกต์ใช้กับสถานการณ์ในชีวิตประจำวัน จากการสังเกตการทำงานร่วมกันของนักเรียนในการปฏิบัติกิจกรรมโครงการที่ 1 พบว่านักเรียนทุกกลุ่มร่วมมือกันปฏิบัติงานตามที่ได้วางแผนไว้เป็นอย่างดีแต่ก็ยังมีนักเรียน 2 กลุ่มที่พบปัญหาสมาชิกในกลุ่มหนึ่งคนไม่ค่อยให้ความร่วมมือเท่าที่ควร

ผู้วิจัยพบว่านักเรียนทั้ง 2 คนนั้นเป็นนักเรียนที่เรียนภาษาอังกฤษอ่อนมาก เมื่อหัวหน้ากลุ่มทั้งสองมาขอคำปรึกษา ผู้วิจัยจึงแนะนำให้หัวหน้ากลุ่มเปลี่ยนจากการดูว่าเพื่อนด้วยอารมณ์หรือคำพูดที่รุนแรงมาเป็นการให้กำลังใจจากทุกคนในกลุ่ม และยอมรับฟังความคิดเห็นของเพื่อนทั้ง 2 คนนั้น อีกทั้งรู้จักชมเชยเมื่อเพื่อนทำงานได้ดีแม้เป็นเพียงงานง่ายๆหรืองานเล็กๆก็ตาม ผู้วิจัยสังเกตว่านักเรียนทั้ง 2 กลุ่มปฏิบัติตามคำแนะนำเป็นอย่างดี และพบว่านักเรียนที่มีปัญหาทั้ง 2 คนเริ่มมีพฤติกรรมดีขึ้นเรื่อยๆ นอกจากนั้น ผู้วิจัยยังสังเกตเห็นว่าในระหว่างการสร้างสรรค์ผลงาน นักเรียนที่มีผลการเรียนภาษาอังกฤษอ่อนกลับมีความสามารถในการคิดปะหรือการทำอาหารได้ดีกว่านักเรียนที่มีผลการเรียนภาษาอังกฤษอยู่ในระดับดีหลายคน ทำให้ความสัมพันธ์ของนักเรียนภายในกลุ่มดีขึ้นอีก เพราะนักเรียนที่เรียนเก่งกว่าได้เห็นคุณค่าและความสามารถของเพื่อนที่เรียนอ่อนกว่า ทำให้การทำงานร่วมกันของนักเรียนเป็นที่น่าพอใจและส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนสูงขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับ คิลแพททริก (Kilpatric. 1992) ที่ได้ให้แนวคิดวิธีการเรียนรู้แบบโครงงานว่าวิธีการสอนแบบนี้ มุ่งให้ผู้เรียนทำกิจกรรมที่เน้นปัญหาตามสภาพความเป็นจริง ในชีวิตประจำวัน และใช้สื่อและอุปกรณ์ในการสร้างสิ่งหนึ่งสิ่งใดขึ้นมา เน้นที่ผลงานผู้เรียนซึ่งสามารถกระทำได้เป็นผลสำเร็จเป็นประโยชน์ต่อตนเองและส่วนรวม การดำเนินกิจกรรมอย่างเป็นระบบในโครงงานจะต้องทำอย่างต่อเนื่อง มีขั้นตอน โดยผู้เรียนจะเป็นผู้วางโครงการ และทำกิจกรรมด้วยตนเอง เป็นการฝึกให้เป็นคนมีเจตคติที่ดีต่อการทำงาน รู้จักรับผิดชอบ ทำตนให้เป็นประโยชน์ และให้ความร่วมมือในการทำงาน และชูชาติ จินดารักษ์ (2541) ก็ได้ให้ความคิดสอดคล้องกันในการกล่าวถึงประโยชน์ของการจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน ไว้ดังนี้

1. นักเรียนมีโอกาสได้รับประสบการณ์ตรงในการทำงาน
2. นักเรียนมีแรงจูงใจในการทำงานเพิ่มขึ้น เพราะได้เป็นผู้ปฏิบัติงานเอง
3. นักเรียนมีความรับผิดชอบมากขึ้น
4. นักเรียนได้มีโอกาสได้ทำงานร่วมกับผู้อื่น เพื่อฝึกให้เป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี
5. นักเรียนมีโอกาสได้รู้จักวิธีแก้ปัญหา รู้จักการทำงานเป็นขั้นตอน และรู้จักการประเมินผลงาน

6. นักเรียนมีโอกาสได้ประยุกต์สิ่งที่เรียนรู้และทักษะต่างๆมาใช้อย่างปฏิบัติจริง

และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สมพิศ พูลเจริญ (2547: 39) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนาความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษ โดยการใช้โครงงานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนบ้านชีวิทยา จำนวน 20 คน และผลการวิจัยพบว่าความสามารถด้านการเขียนของนักเรียนอยู่ในระดับดี และนักเรียนมีพัฒนาการในการทำงานร่วมกัน โดยมีค่าเฉลี่ยจากโครงงานคือ 4.20 คือมีความร่วมมือในกลุ่มมากที่สุด และผลการวิจัยของ สุริยา จันทรเนียม (2542: บทคัดย่อ) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่องโครงงาน

ภาษาอังกฤษเพื่อพัฒนาศักยภาพและคุณลักษณะของผู้เรียน (Developing Students' Potential and Characteristics through Project Work) โดยกลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 30 คน และพบว่า ผู้เรียนสามารถพัฒนาความสามารถการเรียนรู้ด้วยตนเอง ผู้เรียนมีโอกาสได้ฝึกการสะท้อนการทำงานของตนเองและผู้อื่น นอกจากนี้ผู้เรียนยังต้องการให้มีการจัดการเรียนการสอนแบบโครงการอื่น และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย แก้วดวงดี (2543) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่อง การใช้วิธีการสอนแบบโครงการเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 26 คน และผลการวิจัยพบว่า ผู้เรียนมีพัฒนาการเรียนรู้ที่มีระบบ หลังจากเรียนด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบโครงการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ข้อเสนอแนะ

จากการทดลองใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบโครงการ (Project-Based Learning) กับกลุ่มตัวอย่างในครั้งนี้ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. กิจกรรมในขั้นเตรียมความพร้อม ในขั้นนี้ควรคำนึงถึงความสนิทสนมของนักเรียนด้วย หากนักเรียนไม่รู้จักกันมาก่อนเลยก็ควรจะมีกิจกรรมละลายพฤติกรรมเพิ่มขึ้นไปด้วย เนื่องจากการทดลองนี้เกิดขึ้นในภาคเรียนที่ 1 จึงควรให้ความสำคัญในเรื่องนี้เพราะการร่วมกันทำงานในขั้นตอนต่างๆ นักเรียนจะต้องมีความสบายใจ และมีความมั่นใจที่จะแสดงความคิดเห็น ดังนั้นการมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน จึงเป็นเรื่องที่สำคัญมากเพราะจะเป็นประโยชน์ต่อการเรียนรู้ของนักเรียน และจะทำให้นักเรียนมีความสุขกับการเข้าร่วมกิจกรรมในขั้นตอนอื่นต่อไป

2. ครูควรศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมเพื่อจัดเตรียมแหล่งข้อมูลให้กับนักเรียนในการสืบค้นให้เพียงพอเพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกให้กับนักเรียน เช่น เว็บไซต์ที่เกี่ยวข้องรวมถึงการประสานการใช้งานห้องคอมพิวเตอร์ของโรงเรียนเพราะนักเรียนอาจจะไม่มีอินเทอร์เน็ตที่บ้านหรือไม่มีคอมพิวเตอร์ แนะนำแหล่งค้นคว้าหรือจัดหาเอกสาร หนังสือ บทความ ตำรา ต่าง ๆ ทั้งของไทยและต่างประเทศ ซึ่งเกี่ยวกับโครงการที่นักเรียนสนใจ ตลอดจนให้คำแนะนำ ปรีกษาและจัดสรรเวลาในการพบปะพูดคุยเพื่อรับฟังปัญหาในการปฏิบัติกิจกรรมโครงการในขั้นตอนต่างๆของนักเรียน

3. ครูควรเสนอแนะ และเตรียมนักเรียนเรื่องการใช้ภาษาในการเขียนรายงานกิจกรรมโครงการ เพื่อให้ นักเรียนสามารถใช้ภาษาและโครงสร้างทางภาษาได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม

4. ครูควรอธิบายและชี้แจงให้นักเรียนเข้าใจถึงหลักการประเมินที่ถูกต้อง และเข้าใจในเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินอย่างถ่องแท้ ควรมีการฝึกการประเมินก่อนการทดลองจริงเพื่อตรวจสอบความเข้าใจในหลักการและเกณฑ์การประเมินดังกล่าว ซึ่งจะส่งผลให้การประเมินมีความน่าเชื่อถือ

5. ครูประเมินผลควรมีมากกว่า 1 คน เพื่อให้ข้อมูลมีความเที่ยงตรงขึ้น

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัย

1. ควรมีการศึกษาค้นคว้าโดยนำวิธีการจัดการเรียนรู้แบบโครงงานไปใช้ในการพัฒนาทักษะกระบวนการเรียนรู้อื่นในรายวิชาภาษาอังกฤษ
2. ควรมีการศึกษาศักยภาพด้านความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ โดยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน กับนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาอื่น
3. ควรมีการศึกษเปรียบเทียบวิธีอื่น เช่น การเรียนแบบมีส่วนร่วม ที่กำลังได้รับการสนับสนุนจากโรงเรียนให้ครูทุกคนในโรงเรียนเมืองกลางได้ใช้วิธีนี้สำหรับการวิจัยในชั้นเรียน กับการจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กรมวิชาการ. (2540). ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2538. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์
คุรุสภา ลาดพร้าว.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2546 , 4 มิถุนายน). คำสั่งที่ วก. 590/2546 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการ
กำหนดรายชื่อหนังสืออ่านนอกเวลาในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา
- กระทรวงศึกษาธิการ. กรมวิชาการ. (2544). คู่มือการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้
ภาษาต่างประเทศ. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภา ลาดพร้าว.
- (2544). โครงการ. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์การศาสนา.
- (2538). แนวทางปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2539-2550. กรุงเทพฯ:
กรมวิชาการ.
- กัลยา ยวนมาลัย. (2539). การอ่านเพื่อชีวิต. กรุงเทพฯ: โอเอสพริ้นติ้งเฮาส์. หน้า 12.
- เกษม เหลือจันทร์. (2534). การพัฒนากระบวนการสอนแบบโครงการในวิชา ออกแบบ-เขียนแบบ
สำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย. ปรินทิพนิพนธ์ คบ. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- ขจรศักดิ์ สุนลี. (2545). การพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและความสนใจในการ
เรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ด้วยวิธีเรียนแบบ CIRC ประกอบกับ
การใช้สื่อในชีวิตประจำวัน. ภาคนิพนธ์ กศ.ม. (กรมการวิจัยทางการประถมศึกษา)
กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- จุฬาลักษณ์ แก้วดวงดี. (2543). การใช้วิธีสอนแบบโครงการเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อย่างเป็นระบบของ
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4. สารนิพนธ์ ศศ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษในฐานะ
ภาษาต่างประเทศ). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
ถ่ายเอกสาร.
- เจือ สตะเวทิน. (2519). วิธีเลือกหนังสืออ่าน, ภาษาและหนังสือ. หน้า 88-89.
- ชวาล แพรัตกุล. (2516ก). เทคนิคการเขียนคำถามเลือกตอบ. กรุงเทพฯ: กิ่งจันทร์ การพิมพ์.
- (2516ข). เทคนิคการวัดผล. กรุงเทพฯ: วัฒนาพานิช.
- ชัยฤทธิ์ ศิลาเดช. (2540). การพัฒนาแฟ้มสะสมผลงานในการประเมินผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ
ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. ปรินทิพนิพนธ์ กศ.ด. (การทดสอบและการวิจัยผลการศึกษา)
กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ชาญชัย ศรีไสยเพชร. (2535). ทักษะและเทคนิคการสอน. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์พิทักษ์อักษร.

- ชูชาติ จินดารักษ์. (2535, มกราคม). “การปฏิรูปการเรียนการสอน”. *ก้าวไกล*. ปีที่ 2(ฉบับที่ 10): 16-20.
- ธิดา โมสิกรัตน์ และนภลัย สุวรรณธาดา. (2543). *เอกสารการสอนชุดวิชาภาษาไทย 1*. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ธีรนนท์ ตานนท์. (2542). *การพัฒนาทักษะการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยโครงการ*. รายงานการวิจัย. ร้อยเอ็ด: สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดร้อยเอ็ด.
- นภาเนตร ธรรมบวร. (2545). *การพัฒนาระบบการคิดในเด็กปฐมวัย*. กรุงเทพฯ: ม.ป.พ. ถ่ายเอกสาร.
- ปิยนุช คล้ายอ่วม. (ม.ป.ป.). *การเรียนรู้ด้วยตนเอง. ในโครงการอังกฤษ=Projects*. แปลโดย มัลลิกา พงศ์ปริตร และศรีภูมิ อัครมาส. กรุงเทพฯ: เพียร์สัน เอ็ดดูเคชั่น อินโดไชน่า.
- พรชูลี อาชวบำรุง. (2541). *การเรียนรู้ภาษาที่ 2. ผลการวิจัยเอกสาร*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- (2538, มกราคม-มิถุนายน). *ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์. มนุษยศาสตร์ และ สังคมศาสตร์*. มหาวิทยาลัยนเรศวร. ปีที่ 3(ฉบับที่ 1): 70-81.
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2540). *วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์*. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ: สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- เพชรรัตน์ สุริยา. (2541). *การพัฒนาบทเรียนวิชาภาษาอังกฤษโครงการเพื่อส่งเสริมทักษะภาษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5. โครงร่างวิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรบัณฑิต* มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. ถ่ายเอกสาร.
- มาลัย สิงหะ. (2544). *การจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การสอนแบบ “โครงการ”*. กรุงเทพฯ. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- ระพีพรรณ เอกสุภาพันท์. (2541, มีนาคม). “การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง (Child Center)”, *วารสารกองทุนสงเคราะห์การศึกษาเอกชน*. ปีที่ 7(ฉบับที่ 74): 31-38.
- รัตติกาล สุทธิสวัสดิ์กุล. (2547). *การพัฒนาทักษะด้านคำศัพท์ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้การสอนแบบโครงการ*. สารนิพนธ์ ศศ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วัฒนา มัคคสมัน. (2539). *การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนตามหลักการสอนแบบโครงการ เพื่อเสริมสร้างการเห็นคุณค่าในตนเองของเด็กวัยอนุบาล*. วิทยานิพนธ์ ค.ด. (การศึกษาปฐมวัย) กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.

- วัฒนาพร ระงับทุกข์. (2545, มีนาคม). *เทคนิคและกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน*. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.
- วารีย์ ธีรจิตร. (2530). *การพัฒนาการสอนสังคมศึกษาระดับประถมศึกษา*. กรุงเทพฯ: โครงการตำราและเอกสารทางวิชาการ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วิชัย แหวนเพชร. (2530). *เทคนิคและวิธีการสอนอุตสาหกรรมศึกษา*. กรุงเทพฯ: วิทยาลัยครูพระนคร.
- สงบ ลักษณะ. (2542, มกราคม). “ปฏิรูปหลักสูตร : ที่สอดคล้องกับร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ”. *วารสารการศึกษาเพื่อคนพิการ*. ปีที่ 2 (ฉบับที่ 1): 29-32.
- สถาบันพัฒนาคุณภาพวิชาการ. (2546). *การประเมินตามสภาพจริง*. กรุงเทพฯ: สถาบันพัฒนาคุณภาพวิชาการ.
- สมบัติ จำปาเงิน และสำเนียง มณีกาญจน์. (2531). *หลักการอ่าน*. กรุงเทพฯ: เมติคัลมิเดีย.
- สมพิศ พูลเจริญ. (2547). *การพัฒนาความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการใช้โครงงาน*. สารนิพนธ์ ศศ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- สมศักดิ์ ภูวิภาดาวรรณ. (2544). *การยัดผู้เรียนเป็นศูนย์กลางและการประเมินตามสภาพจริง*. พิมพ์ครั้งที่ 2. เชียงใหม่: โนวเลจ เซนเตอร์.
- สมุทร เข็มเขาวนิช. (2540). *เทคนิคการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ*. พิมพ์ครั้งที่ 9. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- (2542). *เทคนิคการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ*. พิมพ์ครั้งที่ 10. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สุภัทรา อักษรนุเคราะห์. (2532). *การสอนทักษะทางภาษาและวัฒนธรรม*. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุมณฑา วิบุรณาน. (2538). *ระดับความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การมัธยมศึกษา). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.

- สุเมธตา งามชัด. (2548). ผลของการสอนภาษาอังกฤษแบบโครงการที่มีต่อความสามารถด้านการคิดของนักเรียน ช่วงชั้นที่ 2 (ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4) โรงเรียนบ้านหลุมคา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต 2. ปรินูญานิพนธ์ ศศ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- สุริยา จันทรเนียม. (2542). การใช้พอดโฟลิโอประเมินในการส่งเสริมทักษะการเขียน. สารนิพนธ์ ศศ.ม. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สุวัฒน์ มุทเมธธา. (2532). การเรียนการสอนปัจจุบัน. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์โอเดียนสโตร์.
- เสาวนีย์ เวโรจนวนันท์. (2547). การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ตามแนวการสอนเพื่อการสื่อสาร. สารนิพนธ์ ศศ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- เสาวลักษณ์ รัตนวิชัย. (2531). เอกสารคำสอนหลักสูตรและการสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนมัธยมศึกษา. กรุงเทพฯ: ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- อนงค์ ผดุงชีวิต. (2534). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องสิ่งแวดล้อมของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนด้วยวิธีสอนแบบแก้ปัญหา และวิธีสอนแบบโครงการ. วิทยานิพนธ์. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- อัจจรา วงศ์โสธร. (2544). การทดสอบและการประเมินผลการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- Abidin, M.J., Dr. (1997). "Task-based approach to project work", *The English Teacher : An International Journal*. English Language Center Assumption University Press.
- Allan, Edward David and Valette, Rebecca M. (1979). *Classroom Techniques : Foreign Language and English as a Second Language*. New York: Harcourt Brace Jovanovich Inc.
- Burmeister, Low E. (1974). *Improving Speed of Comprehension in Reading Strategies for Seconddary School Teaching*. Massachusetts: Addison-Wesley.
- Coady, J. (1979). "A Psycholinguistic model of the ESL reader", *Reading in Second Language*. Edited by Bonald Mackey. Bruce Barkman and R.R.Jordan Rowley, Mass. New bury: House Publishers.

- Conley, Mark W. (1995). *Content Reading Instruction : A Communication Approach*. 2nd ed. New York: McGraw-Hill.
- Cooper, David J.; Warncke, Edna W.; & Shiman, Dorothy A. (1988). *The What and How of Reading Instruction*. 2nd ed. Ohio: Merrill.
- Curtain, Helena. (2000). *Developing Literacy in a Second Language*. Earcos Institute Ruamrudee International School Bangkok, Thailand. Photocopied.
- Day, R.R.; & Bamford, J. (1998). *Extensive Reading in the Second Language Classroom*. New York: Cambridge University Press.
- Dewey, John. (1998). *Dictionary of Education*. New York: Philosophical Library. Derek: Rowntree.
- Diffily, Deborah. (2000). *Real-World Reading and Writing through Project-Based Learning* Retrieved May 13, 2008, from http://eric.ed.gov/ERICWebPortal/custom/portlets/recordDetails/detailmini.jsp?_nfpb=true&_ERICExtSearch_SearchValue_0=ED453520&ERICExtSearch_SearchType_0=no&accno=ED453520.
- Fried-Booth, Diana L. (1987). *Project Work*. Oxford: Oxford University Press.
- Gibney, Terresa Sue. (1997). Expanding our practice on Learning in Context : How students Experience Project-Based Learning. In *ProQuest-Dissertation Abstracts*, Dai-AA 89/07, p.2434, Jan 1999.
- Goodman, Kenneth S. (1971). *The Psychology of Second Language Learning*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Grabe, William. (1986). The Transition from Theory to Practice in Teaching Reading. In Dublin, Fraida; et. Al. *Teaching for Language Readings for Academic Purposes*. Massachusetts: Addison-Wesley.
- Grellet, Françoise. (1994). *Developing Reading Skills*. 14th ed. London: Cambridge University Press.
- Gunning, Thomas G. (1992). *Creating Reading Instruction for All Children*. Massachusetts: Allyn & Bacon.
- Haines, Simon. (1989). *Projects for the EFL Classroom Resource Material for Teachers*. Walton- on-Thames Surrey. London: Nelson.

- Harris, Lary A.; & Smith, Carl B. (1986). *Reading Instruction : Diagnostic Teaching in the Classroom*. 4th ed. New York: Macmillan.
- Ilieva, Gabriela Nik. (n.d.). *Project-Based Learning of Hindi : Managing the Mixed-Abilities Classroom*. Retrieved May 13, 2008, from <http://salpat.uchicago.edu/index.php/salpat/article/view/22/46>.
- Kathz, Littian G.; & Chard, Sylvia C. (1994). *Engaging Children's minds : The Projects Approach*. 10th ed. Norwood, New Jersey: Ablex Publishing.
- Kilpatrick, William K. (1992). *Why Jonny can't tell right from wrong : moral illiteracy and ease for character education*. New York: Simon & Schuster.
- Lee, May; & Li, Benjamin. (1997). *Learning English Through Project Work*. 17th Annual Thai TESOL International Conference : "New Perspectives on Teaching & Learning English in Asia". 5-7 January. Hong Kong Institute of Education. Photocopied.
- Maggi, Sokolik; & Anthea, Tillyer. (1999). *Looking at student Projects as Teacher and Evaluation Devices (part I)* Newsletter : University of Carolina.
- Mikulecky, Beatrices.; & Jeffries, Lida. (1986). *Reading Power*, 2nd ed. Massachusetts: Addison-Wesley.
- Moss, Donna; & Van Duzer, Carol. (2002). *Project-Based Learning for Adult English Language Learners*. (Online). Available : [http://www.ED.gov/databases/ERIC Digest/ed427556.html](http://www.ED.gov/databases/ERIC_Digest/ed427556.html).
- Page, W.D.; & Pinnell, G.S. (1979). *Teaching Reading Comprehension*. Illinois: ERIC.
- Palazzo, Marciano. (n.d.). *The Problem of Apartheid in South Africa*. In *Projects*. Bangkok: Pearson Education Indochina.
- Perkins, Oller, et al. (1994). *Research in Language Testing*. Oxford: Oxford University Press.
- Ribe, Ramon; & Vidal, Nuria. (1993). *Project Work : Handbooks for the English Classroom*. Oxford Heinemann International.
- Rubin, Dorothy. (1993). *A Practical Approach to Teaching Reading*. 2nd ed. New York: A Simon & Schuster.
- Stoller, Fredricka L. (1998). *Project Work : A Means to Promote Language Content*. English Teaching Forum. Vol.33(10): 2-9.

- Valette, Rebecca M.; & Disick S. Reness. (1972). *Modern Language Performance Objectives and Individualization*. A Handbook. New York: Harcourt Brace Jovanovich Inc.
- Waters, J. (1992). *Teaching Language applied Linguistics*, Vol.1 and 2. Oxford: Oxford University Press.
- Williams, Eddie. (1994). *Reading in the Language Classroom*. 8th ed. London: Macmillan.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

- แผนเตรียมความพร้อมก่อนการทดลอง
- ตารางการดำเนินกิจกรรมโครงการที่ 1
- ตารางการดำเนินกิจกรรมโครงการที่ 2

แผนเตรียมความพร้อมก่อนการทดลอง

ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

1. เพื่อเตรียมความพร้อมให้กับนักเรียนก่อนการทดลองให้มีความเข้าใจในลักษณะและวิธีการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
2. เพื่อให้ให้นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจในขั้นตอนการทดลองโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบโครงงานอย่างชัดเจน

แผนเตรียมความพร้อมก่อนการทดลองประกอบด้วย 2 แผนย่อย ดังต่อไปนี้

1. แผนแนะนำวิธีการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ มีวิธีดำเนินการดังนี้

- 1.1 ครูแจกแบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจให้นักเรียนทุกคน โดยในแบบฝึกประกอบด้วยนิทาน 1 เรื่อง และ สูตรการทำอาหาร 1 เรื่อง พร้อมแบบฝึกหัดวัดความสามารถด้านความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ แบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก
- 1.2 ครูแนะนำจุดมุ่งหมายในการอ่านและวิธีการอ่านเพื่อความเข้าใจให้กับนักเรียนโดยใช้บทอ่านและแบบฝึกหัดที่แจกให้
- 1.3 ทดสอบกลุ่มตัวอย่างก่อนเรียน (Pre-test) โดยใช้แบบทดสอบวัดความสามารถด้านความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

2. แผนแนะนำวิธีการเรียนโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน มีวิธีดำเนินการดังนี้

- 2.1 จัดปฐมนิเทศนักเรียนเพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการเรียน จุดประสงค์การเรียนรู้ และวิธีประเมินผลการเรียน
- 2.2 ครูชี้แจงลักษณะการเรียนรู้โดยใช้โครงงาน ตั้งแต่การเลือกหัวข้อเรื่องที่ศึกษา การวางแผน การปฏิบัติงาน และการนำเสนอผลงาน โดยในที่นี้จะใช้ขั้นตอนของ ฟรายด์-บูธ ซึ่งมี 3 ขั้นตอน คือ
 - 2.2.1 ขั้นวางแผนในห้องเรียน (Classroom planning)

นักเรียนและครูร่วมกันอภิปรายเกี่ยวกับเนื้อหาและขอบข่ายของโครงงานที่จะทำ คัดคะเนเกี่ยวกับภาษาที่ต้องใช้ แนวคิดในการดำเนินการและวิธีการเก็บข้อมูล

2.2.2 ขั้นดำเนินการทำโครงการ (Carrying out the project)

นักเรียนจะออกไปดำเนินการนอกห้องเรียนตามแผนที่วางไว้ เป็นขั้นที่จะต้องใช้ทักษะต่างๆ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ต้องการ

2.2.3 ขั้นการทบทวนและติดตามงาน (Reviewing and monitoring the work)

เป็นการอภิปรายและให้ข้อมูลย้อนกลับทั้งระหว่างและหลังสิ้นสุดโครงการ ครูผู้สอน คอยให้คำแนะนำ สมาชิกในกลุ่มช่วยกันวิเคราะห์งานและร่วมกันติดตามผลการทำงาน

2.3 ครูชี้แจงเกณฑ์การประเมินผลคุณภาพโครงการ และเกณฑ์การประเมินการทำงานร่วมกันในการปฏิบัติกิจกรรมโครงการ

2.4 นักเรียนจัดกลุ่ม และลงมติเลือกเรื่องที่จะทำเป็นโครงการ การจัดกลุ่มนักเรียนเป็นแบบความสามารถนักเรียนเก่ง ปานกลาง อ่อน อัตราส่วน 1:3:1 ซึ่งดูจากคะแนนการสอบ Pre-test ได้ นักเรียน กลุ่มละ 8 คน จำนวน 5 กลุ่ม

2.5 ครูทำหน้าที่เป็นผู้ช่วยเหลือ แนะนำในขณะที่นักเรียนปฏิบัติกิจกรรมโครงการ

2.6 นักเรียนเตรียมนำเสนองานกลุ่มของตนหน้าชั้นเรียนหลังสิ้นสุดขั้นดำเนินการทำโครงการของแต่ละโครงการ

2.7 ครูกำหนดให้ทุกกลุ่มคิดกิจกรรมระหว่างการนำเสนอผลงานหน้าชั้นเรียนเพื่อให้เพื่อนกลุ่มอื่นมีส่วนร่วมในการอ่านบทอ่านที่นักเรียนกำลังนำเสนอ

2.8 สมาชิกในกลุ่ม เพื่อนในชั้นเรียนทุกคน และครูทำแบบประเมินคุณภาพโครงการหลังสิ้นสุดการนำเสนอผลงานของแต่ละกลุ่ม

2.9 สมาชิกในกลุ่ม และครูทำแบบประเมินการทำงานร่วมกันในการปฏิบัติกิจกรรมโครงการ

2.10 ทำการทดสอบกลุ่มตัวอย่างหลังเรียน (Post-test) โดยใช้แบบทดสอบชุดเดียวกันกับการทดสอบก่อนเรียน

แบบฝึกหัดการอ่านเพื่อความเข้าใจก่อนการทดลอง

Name _____ Number _____

The Ant and the Grasshopper

1 An ant and a grasshopper were close friends. They always sang
2 and danced together. One day , the ant said to his friend, "Rain
3 will come soon. Let us **store** food and build our home now." But the
4 grasshopper said , "We have a lot of time." "We can sing and dance
5 some more." "I can't **waste** my time any more" answered the ant, and
6 he walked away. The ant worked hard. He started to build home and
7 store food. Meanwhile the lazy grasshopper sang and danced every
8 day. One day when the ant passed by his place , the grasshopper
9 called out. "You are a **fool** to work so hard. Come and let us sing
10 and dance together." The ant did not listen to his friend. He kept on
11 working. One morning the rainy season started. It rained heavily. There
12 was water everywhere. The grasshopper , who sang and danced during
13 summer , had no home to stay and no food to eat. Hungry and cold ,
14 he went to see the ant. The grasshopper asked to stay with the ant.
15 But the ant said "I have no place and no food for a lazy grasshopper
16 like you." The grasshopper who was very hungry and cold had to
17 walk away sadly.

1. What is a grasshopper ?

- | | |
|--------------------|--------------------|
| a. a bird | b. an insect |
| c. a shop of grass | d. a landed animal |

2. What does "store" in line 3 mean ?

- | | |
|---------|---------|
| a. eat | b. shop |
| c. find | d. keep |

3. What does "waste" in line 5 mean ?
- a. wait
 - b. lose
 - c. spend
 - d. use badly
4. What does "fool" in line 9 mean ?
- a. clever
 - b. lazy
 - c. stupid
 - d. diligent
5. Which is in correct order ?
- 1. The ant worked hard.
 - 2. The rainy season started. It rained heavily.
 - 3. The grasshopper had no home and no food.
 - 4. An ant and a grasshopper were close friends.
 - 5. Meanwhile the grasshopper sang and danced.
- a. 1 2 3 4 5
 - b. 4 5 1 2 3
 - c. 4 2 3 5 1
 - d. 2 3 4 5 1
6. Why did the grasshopper have no home and no food ?
- a. He worked hard.
 - b. He didn't build home and store food.
 - c. He wanted to sing and dance a little.
 - d. The ant helped him building home and storing food.
7. What can you learn from this fable ?
- a. Be satisfied with what you have.
 - b. A careful person will not easily be trapped by others' trick.
 - c. Good man will be rewarded but wicked one will be punished.
 - d. Laziness brings hardship , hard-workingness brings happiness.

Basic Chicken Salad

INGREDIENTS

- 1/2 cup of mayonnaise
- 1 tablespoon of lemon juice
- 1/4 teaspoon of ground black pepper
- 2 cups of chopped, cooked chicken meat
- 1/2 cup of boiled *sliced* almonds
- 1 stalk of celery, chopped

DIRECTIONS

1. Place almonds in a frying pan.
2. Toast over medium-high heat, shaking frequently. Watch carefully, **as** they burn easily.
3. In a medium bowl, mix together mayonnaise, lemon juice, and pepper.
4. Finally , put the mixed mayonnaise into chicken, almonds, celery and mix together.

*** You can use tuna instead of boiled chicken.

1. Which word can explain the word “sliced” very well ?

a. small	b. thin
c. large	d. square
2. What does “as” in line 2 of the directions mean ?

a. but	b. and
c. or	d. because
3. What is the green vegetable in this recipe ?

a. pepper	b. almond
c. celery	d. lemon juice
4. If not chicken , what can we use instead ?

a. tuna	b. beef
c. lamp	d. pork

5. Which is the correct order of the directions ?

1. Place almonds in a pan.
2. Then , mix the salad cream.
3. First boil chicken and cut a stalk of celery into small pieces.
4. Finally , mix everything together.

a. 1 2 3 4

b. 3 1 2 4

c. 1 3 2 4

d. 3 2 4 1

ตารางการดำเนินกิจกรรมโครงการ

โครงการที่ 1 Our Favorite Fable (การทำหนังสือรูปภาพประกอบนิทาน)

ขั้นตอน	คาบที่	กิจกรรมการเรียนการสอน
ขั้นที่ 1 ขั้นวางแผนใน ห้องเรียน	1	- ครูสร้างบรรยากาศในการเรียนรู้โดยนำเสนอหนังสือนิทานอีสป และกระตุ้นความสนใจของนักเรียน โดยการตั้งคำถามดังนี้ - “ใครเคยอ่านหนังสือนิทานแบบนี้บ้าง” - “ส่วนมากตัวละครจะเป็นอะไร” - นักเรียนสรุปคำว่า “Fable” - นักเรียนร่วมกันอภิปรายทั้งชั้นเรียนถึงนิทานที่นักเรียนสนใจ และหนังสือนิทานลักษณะใดที่สามารถดึงดูดความสนใจของนักเรียน - ครูนำเสนอนิทาน และหมวดคำศัพท์ที่จะใช้ในการทำหนังสือนิทาน ได้แก่ The Birds , the Beasts and the Bat , The Frogs and the Well , The Fox and the Boy , The Four Oxen and The Sick Lion - นักเรียนจัดกลุ่ม และลงมติเลือกเรื่องที่จะทำเป็นโครงการ จาก 5 เรื่องที่ได้เสนอไว้ข้างต้น การจัดกลุ่มนักเรียนเป็นแบบคละความสามารถนักเรียนเก่ง ปานกลาง อ่อน อัตราส่วน 1:3:1 ซึ่งดูจากคะแนนการสอบ Pre-test - นักเรียนแต่ละกลุ่มช่วยกันเขียนโครงร่างและวางแผนในการทำโครงการ ผลิต และแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบ
ขั้นที่ 2 ขั้นดำเนินการทำ โครงการ	2 - 5	- นักเรียนแต่ละกลุ่มปฏิบัติงานตามแผนที่ร่างไว้ เช่น การค้นคว้าจากหนังสือนิทาน การสืบค้นจากอินเทอร์เน็ต การหาความหมายของคำศัพท์ การค้นคว้าจากหนังสือรูปภาพที่ใช้เทคนิคต่างๆในการทำ เช่น การวาด การระบายสี การตัดปะ การทำหนังสือสามมิติ Pop Up

โครงการที่ 2 Our Recipe (การปรุงอาหาร)

ขั้นตอน	คาบที่	กิจกรรมการเรียนรู้การสอน
ขั้นที่ 1 ขั้นวางแผนใน ห้องเรียน	1	- ครูสร้างบรรยากาศในการเรียนรู้โดยนำเสนอตำราการสอนทำอาหารทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ และกระตุ้นความสนใจของนักเรียน โดยการตั้งคำถาม ดังนี้ - “ที่บ้านใครมีตำราการทำอาหารบ้าง” - “ใครเคยใช้หรือเห็นคุณพ่อคุณแม่ใช้บ้าง” - นักเรียนร่วมกันอภิปรายทั้งชั้นเรียนถึงอาหารที่นักเรียนชอบและอยากลองทำรับประทาน และลักษณะตำราการสอนทำอาหารแบบใดที่นักเรียนอยากสร้างด้วยตนเอง - นักเรียนสรุปคำว่า “Recipe” - ครูนำเสนอหัวข้อ และหมวดคำศัพท์ที่เป็นคำกริยาที่จะใช้ในการทำตำราการทำอาหาร เช่น mix , cut , chop , spread , top with , boil , combine , etc. ที่ปรากฏอยู่ในบทอ่านสูตรอาหารที่ครูแจกให้และให้นักเรียนทดลองทำแบบฝึกหัด จากนั้นจะให้นักเรียนปฏิบัติการประกอบอาหารจริงในการนำเสนอโครงงานหน้าชั้นเรียน โดยกำหนดให้เป็นหมวดแซนด์วิช หมวดสลัดและหมวดยำ เพื่อความสะดวกไม่ต้องใช้ไฟในการประกอบอาหาร - นักเรียนจัดกลุ่ม และลงมติเลือกเรื่องที่จะทำเป็นโครงงานจาก 3 หมวดที่ได้เสนอไว้ การจัดกลุ่มนักเรียนเป็นแบบความสามารถนักเรียนเก่ง ปานกลาง อ่อน อัตราส่วน 1:3:1 ซึ่งดูจากคะแนนการสอบ Pre-test - นักเรียนแต่ละกลุ่มศึกษาขั้นตอนการทำโครงงานจากตัวอย่างโครงงานและช่วยกันเขียนโครงร่างและวางแผนในการทำโครงงาน ผลิต และแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบ
ขั้นที่ 2 ขั้นดำเนินการทำ โครงงาน	2 - 5	- นักเรียนแต่ละกลุ่มปฏิบัติงานตามแผนที่ร่างไว้ เช่น การค้นคว้าจากหนังสือตำราการทำอาหารภาษาอังกฤษ การหาความหมายของคำศัพท์ การวาด การระบายสี การสืบค้นจากอินเทอร์เน็ต พร้อมทั้งการฝึกประกอบอาหาร

ขั้นตอน	คาบที่	กิจกรรมการเรียนการสอน
ขั้นที่ 3 ขั้นการทบทวนและติดตามงาน	2 - 7 8	- นักเรียนแต่ละกลุ่มเตรียมนำเสนอโครงงาน โดยมีครูผู้สอนคอยให้คำแนะนำ สมาชิกในกลุ่มช่วยกันวิเคราะห์งานและร่วมกันติดตามผลการทำงาน และนำข้อมูลย้อนกลับที่ได้รับจากครูผู้สอนไปปรับปรุงแก้ไข - นักเรียนแต่ละกลุ่มคิดกิจกรรมขณะอ่าน เพื่อให้เพื่อนกลุ่มอื่นได้มีส่วนร่วมในขณะที่นักเรียนกำลังนำเสนอผลงานหน้าชั้นเรียน โดยมีครูเป็นผู้ให้คำปรึกษาและดูความเหมาะสมของกิจกรรมก่อนที่นักเรียนจะนำไปใช้ - นักเรียนแต่ละกลุ่มนำเสนอผลงานของกลุ่มตนเอง เพื่อให้สมาชิกกลุ่มอื่น ๆ ได้รับความรู้เกี่ยวกับตำราการสอน ทำอาหารครบทุกเรื่อง โดยแต่ละกลุ่มจะแจกตำราการสอน ทำอาหารของกลุ่มตนเองและใบงานกิจกรรมขณะอ่านให้กับเพื่อนทั้งชั้น รวมทั้งอธิบายกิจกรรมให้เพื่อนฟัง และสาธิตการประกอบอาหารตามขั้นตอนในตำราการสอนทำอาหารที่แจกไปพร้อมทั้งพูดบรรยายในขณะประกอบอาหาร โดยมีครูคอยสังเกตและแนะนำให้นักเรียนออกเสียงให้ถูกต้อง -นักเรียนเฉลยกิจกรรมที่แจกให้เพื่อนกลุ่มอื่น - นักเรียนสรุปและประเมินผลโครงงานโดยใช้แบบประเมินการทำงานร่วมกันในการปฏิบัติกิจกรรมโครงงานกลุ่มตนเองและแบบประเมินคุณภาพโครงงานกลุ่มตนเองและของสมาชิกต่างกลุ่ม

ภาคผนวก ข

- แบบประเมินคุณภาพโครงการ
- เกณฑ์การประเมินคุณภาพโครงการ
- แบบประเมินการทำงานร่วมกันในการปฏิบัติกิจกรรมโครงการ
- เกณฑ์การประเมินการทำงานร่วมกันในการปฏิบัติกิจกรรมโครงการ

แบบประเมินคุณภาพของโครงการ

ชื่อกลุ่มที่รับการประเมิน _____ ผู้ประเมิน _____

☐ โครงการที่ 1 ☐ โครงการที่ 2 วันที่ _____

ตอนที่ 1

คำชี้แจง ให้นักเรียนพิจารณาคุณภาพของผลงานจากโครงการในหัวข้อต่อไปนี้ แล้วกาเครื่องหมาย

✓ ลงในช่องว่าง

- | | | |
|-----------------|-----------------------|-------------------|
| 5 หมายถึง ดีมาก | 4 หมายถึง ดี | 3 หมายถึง ปานกลาง |
| 2 หมายถึง พอใช้ | 1 หมายถึง ควรปรับปรุง | |

รายการการประเมิน	ระดับ				
	5	4	3	2	1
1. ผลงานมีความสมบูรณ์ ชัดเจน และมีรายละเอียดมาก					
2. ผลงานครอบคลุมเนื้อหา และถูกต้อง					
3. ผลงานน่าสนใจและมีความแปลกใหม่ไม่เหมือนกับตัวอย่าง					
4. ผลงานสะอาด มีความเป็นระเบียบเรียบร้อย					
5. สมาชิกกลุ่มนำเสนอผลงานได้ครบถ้วนและน่าสนใจ					

ตอนที่ 2

ข้อคิดเห็น/เสนอแนะเพิ่มเติม _____

(ปรับจาก แบบประเมินคุณภาพชิ้นงานจากการทำโครงการ ของกรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ 2544)

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของโครงการ

เกณฑ์	ระดับ	คุณภาพ
1. ความสมบูรณ์ของผลงาน	5	ผลงานมีความสมบูรณ์ และมีรายละเอียดมาก
	4	ผลงานค่อนข้างสมบูรณ์ แต่ยังขาดรายละเอียดบ้างเล็กน้อย
	3	ผลงานค่อนข้างสมบูรณ์ แต่ยังขาดรายละเอียด
	2	ผลงานไม่ค่อยสมบูรณ์ ยังขาดรายละเอียดที่น่าสนใจ
	1	ผลงานไม่สมบูรณ์ เป็นผลงานง่ายๆ มีรายละเอียดน้อยมาก
2. ผลงานครอบคลุมเนื้อหา และถูกต้อง	5	เนื้อหาครบถ้วน ถูกต้องและสมบูรณ์ดีมาก
	4	เนื้อหาครบถ้วน ถูกต้องและมีความสมบูรณ์เกือบทั้งหมด
	3	เนื้อหาส่วนใหญ่ถูกต้อง แต่ไม่ครบสมบูรณ์
	2	เนื้อหาส่วนใหญ่ไม่ถูกต้องและไม่ครบถ้วนสมบูรณ์
	1	เนื้อหาขาดความถูกต้องและไม่สมบูรณ์
3. ความคิดสร้างสรรค์	5	เป็นผลงานที่แปลกใหม่ คิดขึ้นเอง ไม่เหมือนตัวอย่าง
	4	เป็นผลงานที่แปลกใหม่ แต่มีบางส่วนคล้ายกับตัวอย่าง
	3	เป็นผลงานที่ค่อนข้างแปลกใหม่ แต่ดัดแปลงบางส่วนจากตัวอย่าง
	2	เป็นผลงานที่ปรับปรุง ดัดแปลงเล็กน้อยจากตัวอย่าง
	1	เป็นผลงานที่เหมือนกับตัวอย่าง

เกณฑ์	ระดับ	คุณภาพ
4. ผลงานเป็นระเบียบเรียบร้อย	5	ผลงานทุกส่วนมีความประณีต ตกแต่งสวยงาม เป็นระเบียบเรียบร้อยมาก
	4	ผลงานส่วนใหญ่มีความประณีต ตกแต่งสวยงาม เป็นระเบียบเรียบร้อย
	3	ผลงานบางส่วนมีความประณีต มีการตกแต่ง เป็นระเบียบเรียบร้อย
	2	ผลงานมีการตกแต่งแต่ขาดความเป็นระเบียบเรียบร้อย
	1	ผลงานไม่มีการตกแต่งขาดความเป็นระเบียบเรียบร้อย
5. การนำเสนอครบถ้วนและน่าสนใจ	5	มีการเตรียมความพร้อมในการนำเสนอดีมาก และนำเสนอได้ครบถ้วน น่าสนใจมาก
	4	มีการเตรียมความพร้อมในการนำเสนอดี และนำเสนอได้ครบถ้วน น่าสนใจ
	3	มีการเตรียมความพร้อมในการนำเสนอ และนำเสนอได้ค่อนข้างครบถ้วน น่าสนใจ
	2	มีการเตรียมความพร้อมในการนำเสนอพอสมควร นำเสนอได้ค่อนข้างครบถ้วน แต่ไม่น่าสนใจ
	1	ไม่มีการเตรียมความพร้อมในการนำเสนอ นำเสนอได้ไม่ครบถ้วน และไม่น่าสนใจ

(ปรับจาก แบบประเมินคุณภาพชิ้นงานจากการทำโครงการ ของกรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ 2544)

แบบประเมินการทำงานร่วมกันในการปฏิบัติกิจกรรมโครงการ

ชื่อกลุ่มที่รับการประเมิน _____ ผู้ประเมิน _____

☐ โครงการที่ 1 ☐ โครงการที่ 2 วันที่ _____

ตอนที่ 1

คำชี้แจง ให้นักเรียนพิจารณาพฤติกรรมในการทำกิจกรรมโครงการของนักเรียนและสมาชิกในกลุ่มของตนในหัวข้อต่อไปนี้ แล้วกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง

- 5 หมายถึง มากที่สุด 4 หมายถึง มาก 3 หมายถึง ปานกลาง
2 หมายถึง น้อย 1 หมายถึง น้อยที่สุด

รายการการประเมิน	ระดับ				
	5	4	3	2	1
1. มีความร่วมมือในการทำงานภายในกลุ่ม					
2. ทำงานตามขั้นตอนที่ตกลงกันไว้					
3. ร่วมปรึกษา แสดงความคิดเห็น และวางแผนในการทำงาน					
4. สมาชิกในกลุ่มรับผิดชอบและทำงานตามที่ได้รับมอบหมาย					
5. มีความกระตือรือร้นในการอาสาทำงานเพื่อให้งานสำเร็จในเวลาที่กำหนด					

ตอนที่ 2

ข้อคิดเห็น/เสนอแนะเพิ่มเติม _____

(ปรับจาก แบบประเมินการทำงานกลุ่มจากการทำโครงการ ของกรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ 2544)

เกณฑ์การประเมินการทำงานร่วมกันในการปฏิบัติกิจกรรมโครงการ

เกณฑ์	ระดับ	คุณภาพ
1. ความร่วมมือ ในการทำงาน	5	ทุกคนร่วมมือกันอย่างเต็มที่ทำให้ชิ้นงานออกมาดีที่สุด
	4	ทุกคนร่วมมือกันอย่างเต็มที่ทำให้ชิ้นงานอยู่ในเกณฑ์ดี
	3	ส่วนใหญ่ร่วมกันทำงานอย่างเต็มที่ ทำให้ชิ้นงานออกมาดี
	2	ส่วนใหญ่ร่วมกันทำงาน ทำให้ชิ้นงานดีพอใช้
	1	ส่วนใหญ่ทำงานไม่เต็มที่ สมาชิกไม่ให้ความร่วมมือในการทำงานทำให้ชิ้นงานไม่สมบูรณ์
2. ขั้นตอนการทำงาน	5	ดำเนินการวางแผนและปฏิบัติตามขั้นตอนอย่างมีระบบ
	4	ดำเนินการวางแผนและปฏิบัติตามขั้นตอนเป็นส่วนใหญ่
	3	ดำเนินการวางแผนและปฏิบัติตามขั้นตอนบางครั้ง
	2	ดำเนินการวางแผน แต่ปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามขั้นตอน
	1	ไม่มีการวางแผนที่ดี ขั้นตอนการปฏิบัติงานไม่มีระบบ
3. ร่วมปรึกษา แสดงความคิดเห็น	5	สมาชิกทุกคนร่วมปรึกษา แสดงความคิดเห็นและช่วยกันวางแผนงาน
	4	สมาชิกส่วนใหญ่ร่วมปรึกษา แสดงความคิดเห็นและช่วยกันวางแผนงาน
	3	สมาชิกบางส่วนร่วมปรึกษา แสดงความคิดเห็นและช่วยกันวางแผนงาน
	2	สมาชิกร่วมปรึกษา แสดงความคิดเห็นและช่วยกันวางแผนน้อยมาก
	1	มีเพียงคนเดียวภายในกลุ่มที่ออกความคิดเห็นและวางแผนงาน

เกณฑ์	ระดับ	คุณภาพ
4. ความรับผิดชอบ	5	สมาชิกรับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมายดีมาก
	4	สมาชิกรับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมายดี
	3	สมาชิกรับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมายบางครั้ง
	2	สมาชิกรับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมายน้อยมาก
	1	สมาชิกไม่รับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมาย
5. ความกระตือรือร้น	5	ทุกคนอาสาทำงานหรือทำงานทันทีอย่างสนุกสนานจนงานสำเร็จในเวลาที่กำหนด
	4	สมาชิกส่วนใหญ่อาสาทำงานอย่างสนุกสนานจนงานสำเร็จในเวลาที่กำหนด
	3	สมาชิกส่วนใหญ่อาสาทำงานจนงานสำเร็จในเวลาที่กำหนด
	2	สมาชิกส่วนน้อยอาสาทำงานจนงานสำเร็จในเวลาที่กำหนด
	1	สมาชิกส่วนใหญ่หลีกเลี่ยงงาน มีอาการเบื่อหน่ายและทำงานไม่สำเร็จตามเวลาที่กำหนด

(ปรับจาก แบบประเมินการทำงานกลุ่มจากการทำโครงการ ของกรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ 2544)

ภาคผนวก ค

แบบทดสอบวัดความสามารถด้านความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ

แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทักษะด้านความเข้าใจในการอ่าน วิชาภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

ตอนที่ 1 แบบทดสอบการอ่านนิทาน

คำสั่ง ให้นักเรียนอ่านนิทานที่ให้มาแล้วตอบคำถามท้ายเรื่องโดยทำเครื่องหมาย X ลงบน
คำตอบที่ถูกต้อง (a , b , c , หรือ d)

The Wicked Elephant

1 There was a pair of birds hatching their eggs into baby birds.
2 Every day , the father bird flew to find some worms for his babies.
3 But one day , there was a *wicked* elephant walking by. The elephant broke
4 all the trees standing along the way it passed. “Mr. Elephant , would you
5 please not tear down the tree where our babies live?” begged the parent
6 birds. The wicked elephant did not listen to them. Instead , it put its trunk
7 around the tree and shook the tree until the baby birds fell dead on the
8 ground. The parent birds were very sad and told themselves , “We must
9 find the ways to punish this cruel elephant.” Then the two birds went to
10 other animals and told them their story. All the other animals promised ,
11 “We will help you to punish that wicked elephant. So , the animals went to
12 the elephant and said , “Wicked elephant , *we* will punish you !” The wicked
13 elephant was not interested in the threat. It threw its trunk to the animals,
14 but no animals were hurt. By that time , a swarm of bees , which were
15 waiting for a right time , flew to sting the elephant’s eyes. The elephant
16 now became blind. Then porcupines came up and shot its quill on the
17 elephant’s feet. The wicked elephant cried out painfully. With the blind
18 eyes , the elephant straggled and ran into a lot of trees before stopping
19 near a cliff. It felt tired and thirsty. “Oh , I am so thirsty.” , said the
20 elephant. A group of crickets , which were waiting on the cliff , made a
21 loud noise. The blind elephant heard the noise and thought that there was
22 a pond over there. So , it stepped toward the noise and finally fell from
23 the cliff and died.

1. What does “wicked” in line 3 mean ?
 - a. big
 - b. extremely bad
 - c. good
 - d. very strong
2. What animals hurt the elephant's feet ?
 - a. crickets
 - b. a swarm of bees
 - c. porcupines
 - d. the parent birds
3. What does “we” in line 12 refer to ?
 - a. two birds
 - b. the baby birds
 - c. the elephant
 - d. the other animals
4. How many kinds of animals are there in this fable ?
 - a. 2
 - b. 5
 - c. 10
 - d. It's not told in the story.
5. What can you learn from this fable ?
 - a. Be satisfied with what you have.
 - b. Careful person will not easily be trapped by others' trick.
 - c. Laziness brings hardship , hard-workingness brings happiness.
 - d. Good man will be rewarded but wicked one will be punished.

The Lion and the Hare

- 1 There was a lion who woke up one evening feeling hungry.
- 2 He went to look for food in the jungle. He was so hungry that he wanted
- 3 to catch anything he found. Suddenly , he saw a **hare** running about.
- 4 The lion ran after the hare. Soon he caught the little hare. As he was
- 5 going to eat the hare , he saw a deer. He became greedy. He thought he
- 6 should eat the big deer instead of the hare. So he left the hare there and
- 7 turned to chase the deer. The deer ran as fast as **he** could for fear of
- 8 the lion. The deer ran very fast that the lion could not catch him. Finally ,
- 9 **he** stopped running because he was too tired. He said to himself , “I had
- 10 better go back to eat the hare.” He hurried back to the hare. But when
- 11 he was at the place , the hare had gone. The lion was so sorry. He was
- 12 greedy and now he had nothing to eat even a little hare.

6. What does "hare" in line 3 mean ?
- | | |
|--------------|-----------------|
| a. bird | b. chicken |
| c. large rat | d. large rabbit |
7. What does "he" in line 7 refer to ?
- | | |
|-------------|------------------|
| a. the lion | b. the hare |
| c. the deer | d. a little hare |
8. Why didn't the lion eat the hare ?
- He felt very hungry.
 - The hare was too little.
 - The hare ran very fast.
 - He wanted to eat the deer instead of the hare.
9. What did the lion finally eat ?
- | | |
|------------------|-------------|
| a. A little hare | b. The hare |
| c. The deer | d. Nothing |
10. What can you learn from this fable ?
- Be satisfied with what you have.
 - A careful person will not easily be trapped by others' trick.
 - Laziness brings hardship , hard-workingness brings happiness.
 - Nobody likes to be a friend of the person who thinks of his own benefits only and is insincere with others.

The Bat in War

- Once there was a war between four-footed and two-footed
- animals in the forest. The eagle was the **leader** of the two-footed animals
- or birds. The lion was the leader of the four-footed animals. The four-footed
- animals were more powerful on the ground , but the birds could fly.
- At that time , there was a bat in the war. The bat was confused and did
- not know on which side should he be because he was neither a bird nor
- a four-footed animal. Finally , he decided, "I will be on the winners' side."
- In the first fight , the four-footed animals were the winners. The bat, who

9 was watching the situation , then helped the four-footed animals attacking
 10 the birds. He announced , “I am on the side of the winner, the four-footed
 11 animals.” After some time , the bird’s had the upper hand in the fighting.
 12 Seeing so, the bat turned to help the birds attack the four-footed animals.
 13 “I am on the birds’ side who is the winners.” , yelled the bat. The birds
 14 and the four-footed animals took turns in winning and losing. Finally, they
 15 negotiated for the war’s end. After they reached an agreement, the lion
 16 asked the birds’ leader , “On what side is this bat ?” The eagle said ,
 17 “I don’t know either.” Therefore , both sides were sure that the bat was
 18 not honest and just wanted to save himself. So they drove the bat out of
 19 the forest. The bat flew away and hid on a tree. Since then, the bat had
 20 to look for food in the night only.

11. What does “the leader” in line 2 mean ?

- a. the person who dances
- b. the person in control of a group
- c. the person who takes care of his friends
- d. the person who gives someone food or drink

12. Which is correct ?

- a. The bat was the winner.
- b. The two-footed animals were the winners.
- c. The four-footed animals were the winners.
- d. Both sides took turns in winning and losing.

13. Why couldn't the bat choose in which side should he be ?

- a. He liked a war.
- b. He was a two-footed animal.
- c. He was a four-footed animal.
- d. He was not a bird and not a four-footed animal.

14. Who is the leader of two-footed animals ?

- a. the bat
- b. birds
- c. the lion
- d. the eagle

15. What can you learn from this fable ?

- a. Be satisfied with what you have.
- b. A careful person will not easily be trapped by others' trick.
- c. Good man will be rewarded but wicked one will be punished.
- d. Nobody likes to be a friend of the person who thinks of his own benefits only and is insincere with others.

ตอนที่ 2 แบบทดสอบการอ่านสูตรการทำอาหาร

คำสั่ง ให้นักเรียนอ่านสูตรอาหารที่ให้มาแล้วตอบคำถามโดยทำเครื่องหมาย ✕ ลงบนคำตอบที่ถูกต้อง (a , b , c , หรือ d)

Apple Tuna Sandwiches

INGREDIENTS (for 3 sandwiches)

- 1 can of tuna in water, drained
- 1/2 cup of *chopped* red apple
- 1/3 cup of *fat-free* mayonnaise
- 1/4 cup of finely *chopped* celery
- 1/4 cup of finely *chopped* walnuts
- 2 tablespoons of finely chopped onion
- 1 tablespoon of sweet pickle relish
- 1 teaspoon of sugar
- 1/4 teaspoon of salt
- 6 pieces of reduced-calorie bread
- 6 leaves of lettuce

DIRECTIONS

1. In a bowl, mix the first nine ingredients.
2. Spread 1/2 cup of the mixture on three slices of bread.
3. Top with lettuce.
4. Put three slices of plain bread on each one.

16. What does “chopped” mean?

- | | |
|-----------|----------|
| a. cut | b. small |
| c. pieced | d. fresh |

17. Which is NOT the ingredients of this recipe?

- | | |
|------------------|----------------------|
| a. Tuna in water | b. Celery |
| c. Green apple | d. Creamy mayonnaise |

18. What does “fat-free” mean ?

- | | |
|-----------------|---------------|
| a. Non - fat | b. Low - fat |
| c. A lot of fat | d. Enough fat |

19. Which is the correct order of the directions ?

- | | |
|---|------------|
| 1. Put the lettuce on the top. | |
| 2. On the bread , spread mixed ingredients. | |
| 3. Top with plain bread. | |
| 4. Mix the ingredients together. | |
| a. 4 2 1 3 | b. 4 2 3 1 |
| c. 2 4 3 1 | d. 3 2 4 1 |

20. Why do we use *fat-free mayonnaise* and *reduced-calorie bread* for this recipe ?

- | | |
|-------------------------|--------------------------|
| a. It's more delicious. | b. It's good for health. |
| c. It has no fat. | d. It has no calorie. |

Garden Chicken Sandwiches

INGREDIENTS (For 4 dishes)

- 400 g. of chicken , boiled
- 2/3 cup of chopped seeded peeled cucumber
- 1/2 cup of shredded carrot
- 1/4 cup of finely chopped green onions
- 1/4 cup of fat-free mayonnaise
- 1/4 cup of Dijon mustar

- 2 tablespoons of fat-free sour cream
- 1 tablespoon of lemon juice
- pepper to taste
- 8 pieces of whole wheat bread
- 4 leaves of lettuce

DIRECTIONS

1. Put the chicken into the boiling water.
2. Cut the boiled chicken into small pieces.
3. In a bowl, combine the nine ingredients.
4. Spread on four slices of bread.
5. Top with lettuce
- 6,. Top with remaining bread.

21. How many ingredients are there in this recipe ?

- | | |
|------|-------|
| a. 5 | b. 7 |
| c. 9 | d. 11 |

22. Which is NOT vegetable ?

- | | |
|------------|-------------|
| a. mustard | b. onion |
| c. lettuce | d. cucumber |

23. It is a healthy recipe because we use _____.

- | | |
|---------------|----------------------|
| a. mayonnaise | b. mustard |
| c. sour cream | d. whole wheat bread |

24. This recipe is for _____ people.

- | | |
|------|------|
| a. 2 | b. 4 |
| c. 6 | d. 8 |

25. Why do we name this recipe "Garden Chicken Sandwiches" ?

- | | |
|---------------------------------------|----------------------------------|
| a. We usually eat them in the garden. | b. Chicken is in the garden. |
| c. There are a lot of vegetables. | d. Sandwiches are in the garden. |

Chicken Salad With Thai-Flavored Dressing

INGREDIENTS

- 4 cups of rotisserie chicken taken out skin and bone, meat torn into bite-sized pieces
- 2 medium celery ribs, cut into small *cube*
- 2 medium green onions, sliced thin
- 1/4 cup of chopped honey-roasted peanuts
- 2 tablespoons of *lime juice*
- 2 tablespoons of Asian fish sauce
- 1 teaspoon of ground ginger
- 2 teaspoons of white sugar
- 2 tablespoons of chopped fresh mint leaves
- To serve:
- Boston lettuce
- sliced cucumbers
- grated carrots
- chopped honey-roasted peanuts

DIRECTIONS

1. In a medium bowl, mix chicken, celery, green onions and peanuts.
2. In a small bowl, whisk lime juice, fish sauce, ginger, sugar, and mint, plus 2 Tbs. of water.
3. Toss dressing with chicken mixture
4. Serve on a bed of Boston lettuce decorated with sliced cucumbers , grated carrots and chopped honey-roasted peanuts.

26. Which word can explain the word “cube” very well ?

- | | |
|---------------|-----------|
| a. flat | b. square |
| c. long piece | d. round |

27. What does “lime juice” taste like ?

- | | |
|----------------|---------------------|
| a. apple juice | b. orange juice |
| c. lemon juice | d. pine-apple juice |

28. What DON'T we do with chicken ?

- | | |
|----------------------|----------------------------|
| a. Boil. | b. Roast. |
| c. Tear into pieces. | d. Take out skin and bone. |

29. Which is the correct order of the directions ?

1. Finally , serve with decoration.
2. Then , toss dressing with chicken mixture.
3. First , roast chicken and tear into small pieces.
4. Next , mix the ingredients in two bowls.

- | | |
|------------|------------|
| a. 4 3 2 1 | b. 3 4 2 1 |
| c. 4 2 1 3 | d. 3 2 4 1 |

30. Which should be the name of this recipe ?

- | | |
|-----------------------------|------------------------------|
| a. ไก่อบถั่วงลิสง | b. สลัดไก่ใส่แตงกวากับถั่ว |
| c. ไก่ผัดน้ำพริกใส่ถั่วลิสง | d. ยำไก่ใส่ถั่วลิสงอบน้ำพริก |

.....

ภาคผนวก ง

แบบสอบถามความต้องการเลือกหัวข้อในการทำโครงการ

สรุปผลแบบสอบถามความต้องการเลือกหัวข้อในการทำโครงงาน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 (กลุ่มทดลอง)

คำสั่ง ให้นักเรียนเลือกเรื่องที่นักเรียนสนใจศึกษาด้วยวิธีการเรียนรู้แบบโครงงานจำนวน 2 เรื่อง
โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องหัวข้อเรื่องที่ต้องการจำนวน 2 หัวข้อ

หัวข้อเรื่อง	
1. My School	-
2. My Lovely Family	3
3. Cooking Food (Our Recipe)	7
4. Hot News	-
5. Travelling (In Phuket)	3
6. Special Day	5
7. Go Shopping (Magazine)	2
8. Our Favorite Fable (Aesop's fables)	8
9. My Favorite Movies and Stars	5
10. My Interesting Hobbies	5

สรุปผลการทำแบบสอบถาม

จากนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 38 คนที่ทำแบบสอบถามความต้องการเลือกหัวข้อในการทำโครงงาน ผลปรากฏว่า นักเรียน เลือกหัวข้อ Our Favorite Fable มากที่สุดคือจำนวน 8 คน และเลือกหัวข้อ Our Recipe เป็นอันดับที่ 2 คือจำนวน 7 คน ดังนั้นผู้วิจัยจึงเลือก 2 หัวข้อดังกล่าวเพื่อใช้เป็นหัวข้อในการจัดการเรียนรู้แบบโครงงานตามความสนใจของกลุ่มตัวอย่าง

ภาคผนวก จ

- ตารางแสดงค่าความยากง่าย ค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบวัดความสามารถด้านความเข้าใจในการอ่าน
- ตารางแสดงคะแนนวัดความสามารถด้านความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ

ตาราง 4 แสดงค่าความยากง่าย ค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ
วัดความสามารถด้านความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ

ข้อ	ค่าความยากง่าย	ค่าอำนาจจำแนก
1	0.55	0.34
2	0.50	0.54
3	0.66	0.36
4	0.44	0.56
5	0.57	0.60
6	0.60	0.42
7	0.70	0.30
8	0.60	0.72
9	0.52	0.28
10	0.73	0.42
11	0.60	0.50
12	0.45	0.80
13	0.42	0.37
14	0.70	0.35
15	0.63	0.50
16	0.60	0.34
17	0.56	0.59
18	0.60	0.32
19	0.70	0.36
20	0.50	0.38
21	0.70	0.32
22	0.54	0.38
23	0.56	0.65
24	0.80	0.29
25	0.56	0.31
26	0.40	0.45
27	0.40	0.38
28	0.70	0.36
29	0.60	0.44
30	0.31	0.54

มีค่าความเชื่อมั่น = 0.80

ตาราง 5 แสดงคะแนนจากการทำแบบทดสอบวัดความสามารถด้านความเข้าใจในการอ่าน
ภาษาอังกฤษ

คนที่	คะแนนก่อนการทดลอง	คะแนนหลังการทดลอง
1	14	18
2	13	16
3	14	21
4	11	15
5	11	16
6	24	30
7	7	15
8	12	17
9	10	13
10	8	12
11	9	20
12	10	20
13	11	17
14	18	20
15	10	18
16	10	21
17	17	19
18	17	20
19	7	19
20	9	11
21	10	12
22	14	18
23	9	13

ตาราง 5 (ต่อ)

คนที่	คะแนนก่อนการทดลอง	คะแนนหลังการทดลอง
24	11	16
25	9	12
26	11	20
27	8	20
28	11	19
29	17	23
30	17	22
31	13	21
32	8	15
33	8	16
34	16	21
35	11	15
36	12	19
37	11	13
38	13	21
39	11	21
40	16	22

ภาคผนวก จ

ภาพการทำกิจกรรมการเรียนรู้แบบโครงงาน



แต่ละกลุ่มนำเสนอผลงาน Our fable พร้อมแสดงประกอบ





นักเรียนนำเสนอสูตรการทำอาหารและสาธิตการทำหน้าชั้นเรียน





This is "Our Favorite Recipe".





Our favorite fables



ร่วมชื่นชมผลงานที่น่าภาคภูมิใจ



แต่ละขั้นตอนตั้งแต่การวางแผนและลงมือปฏิบัติ





ตั้งใจฟังครูอธิบายและเตรียมความพร้อมก่อนเริ่มลงมือปฏิบัติ



ประวัติย่อผู้วิจัย

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ ชื่อสกุล	นางสาวกษิตา พิบูลนุรักษ์
วันเดือนปีเกิด	13 สิงหาคม 2519
สถานที่เกิด	อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรปราการ
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	80/103 ซอย 31 หมู่บ้านทิพวัล 1 ถนนเทพารักษ์ จังหวัดสมุทรปราการ 10270
ตำแหน่ง	ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ และวิชาภาษาฝรั่งเศส ช่วงชั้นที่ 3 และช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนเมืองกลาง อำเภอกลาง จังหวัดภูเก็ต 83110
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2538	มัธยมศึกษาตอนปลาย จากโรงเรียนสตรีสมุทรปราการ อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรปราการ
พ.ศ. 2542	ศศ. บ. (ภาษาฝรั่งเศส) จากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
พ.ศ. 2552	ศศ. ม. (การสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ) จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ