

๕๕๑.๐๕

๖๙๔๒.๖

๐.๖

สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 1 ของครูพลศึกษา ในโรงเรียนประถมศึกษา
เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547

23 ส.ค. 2548

บทคัดย่อ
ของ
วีระ เหมากันหา

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา
พฤษภาคม 2548

วีระ เหมากันหา. (2548). สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 1 ของครูพลศึกษา
ในโรงเรียนประถมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547. ปรินญาณพนธ์
กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
คณะกรรมการควบคุม : อาจารย์พิศวง มหาจันทร์, ผู้ช่วยศาสตราจารย์แผน เจียรน้อย.

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อทราบสภาพและปัญหาการสอนพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 1
ของครูพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547
กลุ่มตัวอย่างเป็นครูพลศึกษา จำนวน 313 คน เพศชาย 138 คน เพศหญิง 175 คน
จากการสุ่มแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้านี้เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น
มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .94 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่แล้ว หาค่าร้อยละนำเสนอ
ในรูปตารางและความเรียง

ผลการวิจัยพบว่า

1. ด้านสถานที่และอุปกรณ์ สภาพที่เป็นจริง โดยรวมพบว่าคิดเป็นร้อยละ 57.54 คือ
มีความสะดวกในการเบิกจ่ายอุปกรณ์กีฬานอกเวลา มีสถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกายของนักเรียนและ
มีอุปกรณ์กีฬาเพียงพอแก่นักเรียน คิดเป็นร้อยละ 60.06 59.74 และ 59.42 ตามลำดับ

ปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับน้อยที่สุด เมื่อพิจารณา
เป็นรายข้อพบว่า ที่เป็นปัญหามาก คือ สถานที่ในการเรียนการแข่งและในร่ม คุณภาพและอุปกรณ์
กีฬาที่ใช้ในการเรียนการสอน และอุปกรณ์กีฬาที่ทันสมัย คิดเป็นร้อยละ 18.89 16.93 และ 14.70
ตามลำดับ

2. ด้านครูผู้สอนพลศึกษา สภาพที่เป็นจริง โดยรวมพบว่า คิดเป็นร้อยละ 66.01 คือ
มีการชี้แจงเนื้อหาวิชาก่อนการเรียนให้ทราบ ให้คำปรึกษาและรับฟังเหตุผลนักเรียนได้เป็นอย่างดี
ครูผู้สอนเอาใจใส่นักเรียนเป็นอย่างดีและวางตัวเหมาะสม ในขณะที่ทำการสอน คิดเป็นร้อยละ
73.16 72.84 71.25 และ 70.61 ตามลำดับ

ปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็น
ร้อยละ 40.86 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ที่เป็นปัญหามาก คือ ความมีระเบียบวินัยที่
เคร่งครัดเวลาสอน คิดเป็นร้อยละ 16.29

3. ด้านการวัดผลและประเมินผลวิชาพลศึกษา สภาพที่เป็นจริง โดยรวมพบว่า คิดเป็น
ร้อยละ 62.11 คือ มีการแจ้งคะแนนให้นักเรียนทราบทุกครั้งหลังจากการวัดผล ประเมินผล
การวัดผล ในการสอบวัดความสามารถที่แท้จริงของนักเรียน ความปลอดภัยในกิจกรรม มีการวัดผล
และประเมินผลทางสมรรถภาพทางกายของนักเรียนต้นภาคเรียนและปลายภาคเรียนในแต่ละ
ปีการศึกษา และในการวัดผลประเมินผลแต่ละครั้งมีการแจ้งล่วงหน้า คิดเป็นร้อยละ 67.73 67.41
64.68 62.62 และ 62.30 ตามลำดับ

ปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 36.61 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ที่เป็นปัญหามาก คือ มีการชี้แจงก่อนวัดผลและประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 15.34

4. ด้านหลักสูตรพลศึกษา สภาพที่เป็นจริง โดยรวมพบว่า คิดเป็นร้อยละ 61.50 คือ หลักสูตรวิชาพลศึกษามีความเหมาะสมกับสภาพบังคับต่าง ๆ มีการสอนโดยยึดจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและบทเรียนเป็นหลักมีความเข้าใจในหลักสูตรการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา และช่วงเวลา ที่วัดให้มีการสอนพลศึกษามีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 69.33 62.94 62.22 และ 62.62 ตามลำดับ

ปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 43.80 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ที่เป็นปัญหามาก คือ การสอนกติกากการแข่งขันกีฬาสชนิดต่าง ๆ เป็นสิ่งสำคัญในการสอนพลศึกษา และวิชาพลศึกษาจัดให้เหมาะสมตามความแตกต่างระหว่างบุคคลได้เป็นอย่างดี คิดเป็นร้อยละ 13.10 และ 12.78 ตามลำดับ

THE STATE AND PROBLEMS WITH TEACHING PHYSICAL EDUCATIONAL
FOR LEVEL 1 STUDENTS OF PRIMARY SCHOOL PHYSICAL EDUCATION
TEACHERS IN PHETCHABUN EDUCATIONAL SERVICE AREA
IN ACADEMIC YEAR 2004

AN ABSTRACT
BY
WEERA NGAOGUNHA

Presented in partial fulfillment of the requirements for the
Master of Education degree in Physical Education
at Srinakharinwirot University
May 2005

Weera Ngaogunha. (2005). *The State and Problems with Teaching Physical Educational For Level 1 Students of Primary School Physical Education Teachers in Phetchabun Educational Service Area in Academic year 2004*. Master thesis, M.Ed. (Physical Education). Bangkok :Graduate School, Srinakharinwirot University. Advisor Committee : Mrs. Pissawong Mahakant, Asst. Prof. Phan Jiaanai.

The purpose of this research was to know the state and problems with teaching physical educational for level 1 students of primary school physical education teachers in Phetchabun Educational Service Area in Academic year 2004. The subjects were total 313 : 138 male and 175 female being selected by Stratified Random Sampling. The data was collected by the questionnaires and analyzed into frequency and percentage.

The results of the research revealed that :

Place and equipment :

The state was total at 57.54% and in each was item; there was comfortable in borrowing equipment in over time at 60.06%, place changing students, dress at 59.74% and sport equipment being enough for students at 59.92%. The problems with teaching physical education were total at the least level 37.28% and in each item; there were problems at more level in place for studying out door and in door 17.89%, place for changing students' dress 17.57%, quality of sport equipment using instruction 16.93%, sport equipment being enough for student 16.61% and model sport equipment 19.70%.

Physical education teachers :

The state was total at 66.01% and in each item; There was introduction content before learning 73.16%, Counseling and listening students' reason well 72.84%, taking care of students well 71.25% and conducting on self appropriate 70.61%. The problems with teaching physical education were total at the least level 40.86% and in each items; there was introduction content before instruction 16.61%, discipline being strictly 16.29% and taking care of students well 16.29%.

Physical educational evolution :

The state was total at 62.11% and in each item; there were telling about score to students often evolution 67.73%, evolution students' ability truthy 67.41%, safty in evolutional activities 64.86%, evolution students' motor ability in the first term and final term of each academic year 62.62% and telling before evolution every time 62.30%. The problems with teaching physical education were total at the least level 15.34%.

Physical education curriculum :

The state was total at 61.50% and in each item; there was suitable with the state 69.33%, teaching by getting aims of curriculum and content 62.94%, understanding curriculum 62.62% and suitable time in teaching 62.62%. The problems with teaching physical education were total at the least level 43.80% and in each item; there were problems at more level; teaching many rules of racing sport being important 13.10% and setting suitable with different between person well 12.78%

สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 1 ของครูพลศึกษา ในโรงเรียนประถมศึกษา
เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547

ปริญญานิพนธ์
ของ
วีระ เหมงำกันหา

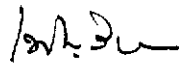
เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา
พฤษภาคม 2548
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ปริญญานิพนธ์
เรื่อง

สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 1 ของครูพลศึกษา
ในโรงเรียนประถมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547

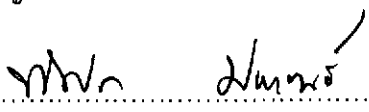
ของ
นายวีระ เหมงำกันหา

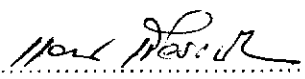
ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

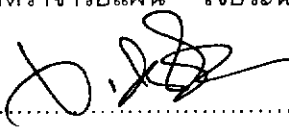


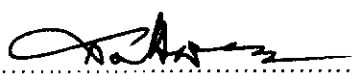
.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญสิริ จีระเดชากุล)
วันที่ 19 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2548

คณะกรรมการสอบปริญญานิพนธ์

.....ประธาน
(อาจารย์พิศวง มหาจันทร์)

.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์แผน เจริญระนัย)

.....กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจียมศักดิ์ พานิชชัยกุล)

.....กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมรรถชัย น้อยศิริ)

ประกาศคุณูปการ

การทำปริญญานิพนธ์ในครั้งนี้สำเร็จได้ด้วยความอนุเคราะห์อย่างยิ่งจาก อาจารย์พิศวง มหาพันธ์ ประธานกรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์แผน เจียรนัย กรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจียมศักดิ์ พานิชชัยกุล ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมรรถชัย น้อยศิริ กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม ที่คอยให้คำปรึกษา ข้อเสนอแนะและข้อแก้ไขต่างๆ จนทำให้ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้แล้วเสร็จสมบูรณ์ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ในโอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณโรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพชรบูรณ์ ที่ให้ความช่วยเหลือในการเก็บรวบรวมข้อมูล และให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจนสำเร็จเป็นอย่างดี

ท้ายสุดนี้ ขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อพรพ เหมงักันหา คุณแม่เกียร เหมงักันหา คุณพี่บรรจง อินรอด คุณพี่สัณฐ เหมงักันหา คุณพี่สมทรง เบ้าชาลี คุณพี่ถนอม เหมงักันหา น้องไพฑูรย์ เหมงักันหา และหลานๆ ทุกคน ที่คอยให้กำลังใจในการเรียนและทำปริญญานิพนธ์ จนสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

อนึ่ง คุณประโยชน์ที่ได้จากปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัย ขออุทิศให้กับคุณแม่เกียร เหมงักันหา ที่ได้ล่วงลับไป

วีระ เหมงักันหา

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย	3
ความสำคัญของการวิจัย	3
ขอบเขตของการวิจัย	3
ประชากรที่ใช้ในการวิจัย.....	3
กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย.....	3
ตัวแปรที่ศึกษา	3
นิยามศัพท์เฉพาะ	4
กรอบแนวคิดในการวิจัย	5
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	6
ความสำคัญของหลักสูตร.....	6
หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544	7
องค์ประกอบของการนำหลักสูตรไปใช้.....	11
ลักษณะของกิจกรรมพลศึกษาที่จัดสำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา	12
คุณสมบัติของครูพลศึกษา.....	13
หน้าที่และความรับผิดชอบของครูพลศึกษา.....	14
วัสดุ อุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวกในการเรียน การสอนพลศึกษา ...	17
การวัดผลและการประเมินผลวิชาพลศึกษา	18
การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์.....	19
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	21
งานวิจัยในต่างประเทศ.....	21
งานวิจัยในประเทศ.....	24
3 วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า	38
การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง	38
เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล.....	39
ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ	39
วิธีการดำเนินการรวบรวมข้อมูล	40
การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล	40

สารบัญ(ต่อ)

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	41
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	41
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	41
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	42
5 บทย่อ สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	90
ความมุ่งหมายในการวิจัย	90
การกำหนดประชากรและเลือกกลุ่มตัวอย่าง	90
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	90
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	91
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	91
สรุปผลการวิจัย	91
อภิปรายผล.....	97
ข้อเสนอแนะ	98
ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป.....	98
บรรณานุกรม	100
ภาคผนวก	105
ประวัติย่อผู้วิจัย.....	114

บัญชีตาราง

ตาราง

หน้า

1	จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างตามขนาดของโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษา เพชรบูรณ์.....	38
2	จำนวนร้อยละของข้อมูลส่วนตัวครูผู้สอนวิชาพลศึกษาช่วงชั้นที่ 1 ในโรงเรียนประถมศึกษาเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ (N = 313).....	42
3	สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษาช่วงชั้นที่ 1 ในโรงเรียน ประถมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 เพศชาย ด้านสถานที่และอุปกรณ์ (N = 138).....	43
4	สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษาช่วงชั้นที่ 1 ในโรงเรียน ประถมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 เพศชาย ด้านครูผู้สอนพลศึกษา (N = 138).....	45
5	สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษาช่วงชั้นที่ 1 ในโรงเรียน ประถมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 เพศชาย ด้านการวัดผลและประเมินผล วิชาพลศึกษา (N = 138).....	46
6	สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษาช่วงชั้นที่ 1 ในโรงเรียน ประถมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 เพศชาย ด้านหลักสูตรพลศึกษา (N = 138).....	48
7	สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษาช่วงชั้นที่ 1 ในโรงเรียน ประถมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 เพศหญิง ด้านสถานที่และอุปกรณ์ (N = 175).....	50
8	สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษาช่วงชั้นที่ 1 ในโรงเรียน ประถมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 เพศหญิง ด้านครูผู้สอนพลศึกษา (N = 175).....	52
9	สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษาช่วงชั้นที่ 1 ในโรงเรียน ประถมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 เพศหญิง ด้านการวัดผลและประเมินผล วิชาพลศึกษา (N = 175).....	54
10	สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษาช่วงชั้นที่ 1 ในโรงเรียน ประถมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 เพศหญิง ด้านหลักสูตรพลศึกษา (N = 175).....	56
11	สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษาช่วงชั้นที่ 1 ในโรงเรียน ประถมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 โรงเรียน ขนาดใหญ่ ด้านสถานที่และอุปกรณ์ (N = 103).....	58

บัญชีตาราง

[illegible]

บัญชีตาราง

ตาราง

หน้า

22	สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษาช่วงชั้นที่ 1 ในโรงเรียน ประถมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 โรงเรียน ขนาดเล็ก ด้านหลักสูตรพลศึกษา (N = 116).....	80
23	สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษาช่วงชั้นที่ 1 ในโรงเรียน ประถมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 ด้านสถานที่และอุปกรณ์ (N = 313).....	82
24	สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษาช่วงชั้นที่ 1 ในโรงเรียน ประถมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 ด้านครูผู้สอนพลศึกษา (N = 313).....	84
25	สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษาช่วงชั้นที่ 1 ในโรงเรียน ประถมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 ด้านการวัดผลและประเมินผล วิชาพลศึกษา (N = 313).....	86
26	สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษาช่วงชั้นที่ 1 ในโรงเรียน ประถมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 โรงเรียน ขนาดใหญ่ ด้านหลักสูตรพลศึกษา (N = 313).....	88

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

กิจกรรมพลศึกษา เป็นปัจจัยสำคัญที่จะสามารถพัฒนาบุคลากรของประเทศให้เกิดการพัฒนาในด้านต่างๆ เช่น การพัฒนาทางด้านสุขภาพร่างกาย การพัฒนาทางด้านจิตใจ การพัฒนาทางด้านอารมณ์ ส่งผลให้เกิดความเป็นอยู่ที่ดีและมีประสิทธิภาพ ในสังคมปัจจุบันดังพระราชดำรัสของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 9 ที่ว่า “การกีฬาเป็นสิ่งที่มีความสำคัญพื้นฐาน เพื่อที่จะส่งเสริมให้ร่างกายแข็งแรง สามารถที่จะแสดงฝีมือเชิงกีฬาเพื่อความสามัคคี และเพื่อให้คุณภาพของมนุษย์ที่ดีขึ้นมา เวลานี้กีฬามีความสำคัญในด้านอื่นด้วยคือ ในทางสังคมทำให้คนในประเทศชาติหันมาปฏิบัติสิ่งที่เป็นประโยชน์ในทางสุขภาพของร่างกายและจิตใจทำให้สามารถที่จะเป็นสังคมอย่างอยู่เย็นเป็นสุข ทั้งเป็นสิ่งที่ก่อให้เกิดความเจริญรอบบ้านเมือง และโดยเฉพาะในการกีฬาระหว่างประเทศ ก็ได้เพิ่มความสำคัญกับมนุษย์ซึ่งอยู่ในประเทศอื่น ฉะนั้นกีฬาจึงมีความสำคัญอย่างยิ่งสำหรับชีวิตของแต่ละคนและชีวิตของบ้านเมือง ถ้าปฏิบัติกีฬาอย่างที่ถูกต้อง หมายถึงว่าอย่างมีประสิทธิภาพ มีความสามารถก็จะได้นำมาซึ่งชื่อเสียงแก่ตนเองและประเทศชาติ ถ้าปฏิบัติกีฬาด้วยความเรียบร้อยสุภาพ ก็ทำให้มีชื่อเสียงเหมือนกันและจะส่งเสริมความสามัคคีในประเทศชาติ (พระราชดำรัสของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชฯ. 2523 : มหาวิทยาลัยมหิดล)

การจัดการศึกษาที่ดีจะต้องมีแนวทางในการจัดเพื่อให้เกิดคุณภาพเป็นรูปแบบที่เป็นโครงสร้างที่แน่นอนสำหรับกำหนดแนวทางของการศึกษา สิ่งนั้นก็คือ หลักสูตร ซึ่งถือว่าเป็นหัวใจสำคัญของการศึกษา (ไพฑูรย์ สินลารัตน์. 2527 : 33) หลักสูตรจะเป็นสื่อกลางที่จะทำให้การศึกษามุ่งตามปรัชญาและเป้าหมายที่สังคมต้องการ เพื่อให้เกิดการพัฒนาทางการศึกษา และทันกับเหตุการณ์ของการเปลี่ยนแปลงในแต่ละยุคสมัย จึงได้มีการปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงหลักสูตรกันอยู่เสมอ

จรวย แก่นวงษ์คำ. (2517 : 12) ได้กล่าวว่าจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาให้มีประสิทธิภาพต้องคำนึงถึงสิ่งต่อไปนี้ เพราะสิ่งเหล่านี้ เป็นองค์ประกอบที่ทำให้มีการเรียนการสอนเกิดขึ้นอย่างมีคุณภาพ คือ ครูพลศึกษา หลักสูตรการสอน โปรแกรม และกิจกรรมพลศึกษา สถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ผู้เรียนและการเรียน การวัดผล ประเมินผล การเรียนการสอน บุคลากรที่อำนวยความสะดวกต่อการเรียน

ในแผนการศึกษาแห่งชาติ จึงจัดให้นักเรียนเรียนวิชาพลศึกษา เป็นวิชาบังคับในหลักสูตรสาระการเรียนรู้อีกด้วย และการจัดสาระการเรียนรู้ของวิชาพลศึกษาในสถานศึกษาสามารถปรับเปลี่ยนเพิ่มเติมตามแนวทางของผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และท้องถิ่น ได้อีกด้วย ซึ่งตามหลักสูตรสาระการเรียนรู้ โรงเรียนประถมศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา ยังเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมุ่งพัฒนา

บุคลิกภาพ และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ค้นพบความสามารถ ความเหมาะสมกับวัยความสามารถ ความสนใจ และความถนัดของแต่ละบุคคล ฉะนั้น การจัดสาระการเรียนรู้ของวิชาพลศึกษา ตลอดจน แนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ควรจะต้องให้นักเรียนได้พัฒนาตนเอง นำความรู้ และทักษะไปใช้ในชีวิตจริงได้ การจัดประสบการณ์ให้นักเรียน เพื่อให้ นักเรียนสามารถคิด และฝึกลักษณะมีเหตุผล และเป็นระบบ โดยมุ่งเน้นให้เด็กนักเรียนทุกคนสามารถเข้าร่วมกิจกรรมได้ อย่างสนุกสนาน ปลอดภัย มีสมรรถภาพทางกาย และสุขภาพจิตที่ดี ซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญของนักเรียนทุกคนได้ศึกษาหาประสบการณ์ต่อไป ซึ่งการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา

จะประสบความสำเร็จบรรลุตามจุดมุ่งหมายได้นั้น จำจะต้องอาศัยองค์ประกอบหลายๆ ประการ เช่นหลักสูตร เนื้อหาวิชาพลศึกษา สถานที่ วัสดุ อุปกรณ์การเรียนการสอน และสิ่งอำนวยความสะดวกในวิชาพลศึกษา รวมถึงการวัดผลและประเมินผล และที่สำคัญที่สุด คือ ครูพลศึกษา ซึ่งจะเป็นส่วนสำคัญที่ช่วยส่งเสริมประสิทธิภาพในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาเป็นอย่างดี

การเรียนการสอนพลศึกษาจึงพบว่ามีความสำคัญมากในการที่จะพัฒนาเยาวชน นักเรียน นักศึกษาของชาติให้เกิดการเจริญเติบโตไปในทิศทางที่ดี มีสุขภาพร่างกายแข็งแรง มีจิตใจเบิกบาน แจ่มใสมีน้ำใจเป็นนักกีฬา มีศีลธรรมและคุณธรรม เป็นทรัพยากรที่มีคุณค่าของประเทศชาติ และเป็นกำลังสำคัญในการที่จะพัฒนาประเทศชาติให้เจริญก้าวหน้าต่อไปการเรียนการสอนพลศึกษาที่ดี และมีคุณภาพต้องอาศัยองค์ประกอบหลายๆด้าน เช่น สถานที่ งบประมาณ อุปกรณ์การเรียนการสอน และที่สำคัญเป็นอย่างยิ่ง คือ หลักสูตร จุดมุ่งหมาย และการเตรียมแผนการสอน ดังนั้น การที่จะประสบผลสำเร็จในการเรียนการสอนพลศึกษา องค์ประกอบต่างๆ จะต้องมีความสมบูรณ์และพร้อมที่จะเอื้ออำนวยการเรียนการสอนพลศึกษาในทุกๆด้าน พร้อมๆกัน ปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นในการเรียนการสอนพลศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นนั้นเป็นปัญหาที่มีความสำคัญ และส่งผลให้คุณภาพและประสิทธิภาพของการเรียนการสอนที่เกิดขึ้นไม่ตรงกับจุดประสงค์ หรือจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้ การขาดแคลนองค์ประกอบหลักๆ หลายๆ ด้าน ทั้งสถานที่ขาดแคลน งบประมาณขาดแคลน อุปกรณ์ขาดแคลน บุคลากรหรือผู้เชี่ยวชาญทางด้านพลศึกษา ปัญหาต่างๆ เหล่านี้จึงส่งผลให้การพัฒนาที่เกิดขึ้นกับเยาวชน นักเรียน นักศึกษา ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นนั้นไม่เป็นตามจุดประสงค์ หรือจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้

องค์ประกอบต่างๆ เหล่านี้ สอดคล้องกับพัฒนาการและความต้องการของนักเรียนจะทำให้ทราบถึงสภาพปัญหาการเรียนการสอน ซึ่งจะส่งผลให้การจัดการศึกษาทางด้านพลศึกษابرลุถึงจุดมุ่งหมายที่คาดหวังไว้มากที่สุด ผู้วิจัยมีความต้องการศึกษาเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการเรียนวิชาพลศึกษา หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ช่วงชั้นที่ 1 ปีการศึกษา 2547 ในโรงเรียนประถมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ด้วยเหตุผลดังกล่าว ผู้วิจัยเป็นบุคลากรที่ปฏิบัติการสอนวิชาพลศึกษา ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544 ช่วงชั้นที่ 1 ปีการศึกษา 2547 ซึ่งประสบปัญหาต่างๆ มากมายแต่ไม่ได้รับการช่วยเหลือตรงกับความต้องการและจำเป็น หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 เป็นหลักสูตรใหม่ที่กำหนดหลักสูตรแกนกลางไว้ ร้อยละ 70 และอีกร้อยละ 30 ให้โรงเรียน กรรมการสถานศึกษา

และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมกัน จัดทำหลักสูตรของสถานศึกษาขึ้นใช้เองโดยให้สอดคล้องกับสภาพและความต้องการของท้องถิ่น และยังเป็นหลักการที่จะพัฒนาและปรับปรุงแก้ไขกระบวนการวิธีการเรียนการสอน ให้เกิดมีประสิทธิภาพและส่งผลให้เกิดคุณภาพของการเรียนการสอนซึ่งสอดคล้องและตรงตามจุดประสงค์และเป้าหมายที่ตั้งไว้

ความมุ่งหมายของการวิจัย

เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการสอนพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 1 ของครูพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547

ความสำคัญของการวิจัย

ทำให้ทราบถึงสภาพและปัญหาการสอนพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 1 ของครูพลศึกษา ในโรงเรียนประถมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษา ของโรงเรียนประถมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ และเป็นแนวทางในการศึกษาค้นคว้าต่อไป

ขอบเขตของการศึกษาวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นครูผู้สอนวิชาพลศึกษาช่วงชั้นที่ 1 ในโรงเรียนประถมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ จำนวน 535 โรงเรียน ครูผู้สอนพลศึกษา จำนวน 1,697 คน เพศชาย 750 คน เพศหญิง 947 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูผู้สอนวิชาพลศึกษาช่วงชั้นที่ 1 ในโรงเรียนประถมศึกษาเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ การประมาณขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางเครจซี่และมอร์แกน Krejcie and Morgan (พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2543 : 303) ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างครูสอนวิชาพลศึกษา จำนวน 313 คน เพศชาย 138 คน เพศหญิง 175 คน จากการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling)

ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรต้น

1. เพศ แบ่งออกเป็น

1.1 เพศชาย

1.2 เพศหญิง

2. ขนาดของโรงเรียน

2.1 ขนาดใหญ่

2.2 ขนาดกลาง

2.3 ขนาดเล็ก

ตัวแปรตาม ได้แก่ สภาพและปัญหาการสอนผลศึกษาของครูผลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547

นิยามศัพท์เฉพาะ

สภาพการสอนวิชาพลศึกษา หมายถึง สภาพความเป็นจริงที่มีผลเกี่ยวข้องกับการจัดและดำเนินการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา

ปัญหาการสอนวิชาพลศึกษา หมายถึง อุปสรรคที่มีผลต่อการจัดและการดำเนินการสอนวิชาพลศึกษาของครูพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา ช่วงชั้นที่ 1 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 3 เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547

โรงเรียนประถมศึกษา หมายถึง โรงเรียนระดับประถมศึกษา ช่วงชั้นที่ 1 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 3 เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547

ครูพลศึกษา หมายถึง ครูผู้มีหน้าที่รับผิดชอบการสอนวิชาพลศึกษาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ช่วงชั้นที่ 1 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 3 เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547

เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ หมายถึง เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ รวมเขต 1 เขต 2 และเขต 3 ซึ่งแบ่งตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545 เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ มี 3 เขตพื้นที่การศึกษาดังนี้

เขต 1 ประกอบด้วย โรงเรียนในเขตอำเภอเมืองเพชรบูรณ์ อำเภอชนแดน อำเภอวังโป่ง

เขต 2 ประกอบด้วย โรงเรียนในเขตอำเภอหล่มเก่า อำเภอหล่มสัก อำเภอน้ำหนาว อำเภอเขาค้อ

เขต 3 ประกอบด้วย โรงเรียนในเขตอำเภอหนองไผ่ อำเภอวิเชียรบุรี อำเภอศรีเทพ อำเภอป่าสัก

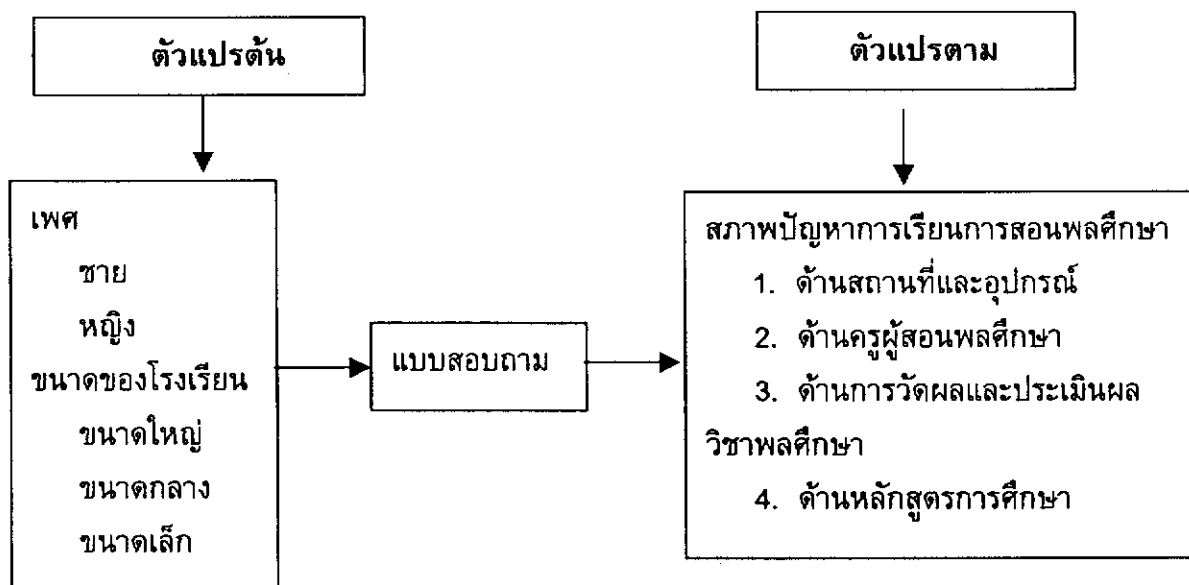
ขนาดของโรงเรียน

ขนาดใหญ่ มีจำนวนนักเรียนมากกว่า 300 คน

ขนาดกลาง มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 121 - 299 คน

ขนาดเล็ก มีจำนวนนักเรียนน้อยกว่า 120 คน

กรอบแนวคิดในการวิจัย



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในและต่างประเทศเพื่อนำมาเป็นแนวทางสนับสนุนการศึกษาค้นคว้าต่อไปนี้

1. เอกสารที่เกี่ยวข้อง

- 1.1 ความสำคัญของหลักสูตร
- 1.2 หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544
- 1.3 องค์ประกอบของการนำหลักสูตรไปใช้
- 1.4 ลักษณะของกิจกรรมพลศึกษาที่จัดสำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา
- 1.5 คุณสมบัติของครูสอนพลศึกษา
- 1.6 หน้าที่และความรับผิดชอบของครูสอนพลศึกษา
- 1.7 วัสดุ อุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอนพลศึกษา
- 1.8 ลักษณะของการสอนที่ดี
- 1.9 การวัดและการประเมินผลวิชาพลศึกษา
- 1.10 การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์

2. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

- 2.1 งานวิจัยในต่างประเทศ
- 2.2 งานวิจัยในประเทศ

ความสำคัญของหลักสูตร

วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2541 : 72) ได้กล่าวถึงความสำคัญของหลักสูตรไว้ดังนี้

1. หลักสูตรเป็นทั้งมวลประสบการณ์โครงการ กิจกรรมวิชาการ กิจกรรมเสริมหลักสูตรแนวทาง และยังเป็นกลุ่มวิชาทั้งหลายที่มุ่งให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมได้รับประโยชน์
2. หลักสูตรช่วยถ่ายทอดวัฒนธรรม ปลูกฝังทัศนคติและค่านิยมที่ดี เช่น ภาษาไทยเป็นวิชาบังคับสำหรับผู้เรียนทุกระดับชั้น ด้วยเหตุที่ว่าภาษาไทยเป็นวัฒนธรรมของประเทศไทย การสอนวิชาพลศึกษาจะช่วยปลูกฝังศีลธรรม จริยธรรมและความมีน้ำใจนักกีฬา เป็นต้น
3. หลักสูตรช่วยเสริมสร้างความเจริญเติบโตและความแข็งแรงทางร่างกาย และจิตใจให้แก่ผู้เรียนสอดคล้องกับปณิธานการจัดการศึกษาของประเทศ เช่น วิชาพลศึกษาช่วยพัฒนาร่างกายและพัฒนาจิตใจพร้อมๆ กัน

สำหรับจุดมุ่งหมายเฉพาะของวิชาพลศึกษาในหลักสูตร พ.ศ. 2521 ประกอบด้วย

1. ให้มีทักษะในการกีฬาและกิจกรรมพลศึกษาต่างๆ และสามารถนำทักษะเหล่านั้นไปใช้ให้เป็นประโยชน์ในชีวิตประจำวัน
2. ให้รู้และเข้าใจในระเบียบข้อบังคับและกฎกติกาการเล่นเพื่อเป็นผู้เล่นและผู้ดูที่ดี
3. ให้มีคุณลักษณะประจำตัว เช่น การเป็นผู้มีน้ำใจเป็นนักกีฬา ความยุติธรรม ความรับผิดชอบ ความรักหมั่นคณะ ความสามัคคี ฯลฯ
4. ให้เห็นคุณค่าและมีนิสัยในการออกกำลังกายเป็นประจำด้วยความปลอดภัยทั้งตนเองและผู้อื่น
5. เพื่อเพิ่มพูนสมรรถภาพทางกายและสมรรถภาพทางจิต
6. ให้สามารถใช้วิจารณ์ญาณในการเลือกและดัดแปลงกิจกรรมพลศึกษาเพื่อออกกำลังกายให้เหมาะสมกับสภาพและความสามารถของตน เพื่อเสริมสร้างและดำรงไว้ซึ่งประสิทธิภาพและบุคลิกภาพ

หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544

สุขภาพ มีความสำคัญยิ่งต่อชีวิตความเป็นอยู่ที่ดี (Well being) ของแต่ละคนและสังคม สุขภาพ จึงหมายรวมถึงมิติด้านความเจริญเติบโตและการพัฒนาการของบุคคล ทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม สติปัญญา และจิตวิญญาณ ซึ่งส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของคนโดยรวม

สุขศึกษาและพลศึกษา มีบทบาทสำคัญยิ่งต่อการพัฒนาสุขภาพและสมรรถภาพของมนุษย์ ให้มีความสมบูรณ์ ความสมดุลและมีคุณภาพ ให้ผู้เรียนมีความสามารถเรียนรู้เกิดการพัฒนาเกี่ยวกับความมั่นใจในตนเอง ความสามารถของตนเอง เกิดวิธีการเรียนรู้ด้วยพลัง มีความสามารถในการนำความรู้และทักษะไปประยุกต์ เกิดความตระหนักและความรับผิดชอบต่อสุขภาพและสมรรถภาพทางกายของตนเอง สามารถตัดสินใจและเลือกวิธีปฏิบัติในการดูแลสุขภาพตลอดจนการมีส่วนร่วมในการสร้างความมั่นใจในชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีและความปลอดภัยของผู้อื่นบนพื้นฐานของความเป็นไทย

วิสัยทัศน์ของกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา

สุขศึกษาและพลศึกษาเป็นการศึกษาด้านสุขภาพที่มีเป้าหมาย เพื่อการดำรงสุขภาพ การสร้างเสริมสุขภาพและการพัฒนาคุณภาพชีวิตของบุคคล ครอบครัว และชุมชนให้ยั่งยืน

สุขศึกษา มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาด้านความรู้ เจตคติ คุณธรรม ค่านิยม และการปฏิบัติเกี่ยวกับสุขภาพควบคู่ไปด้วยกัน

พลศึกษา มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาโดยรวมทั้งด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สติปัญญา และสังคม ด้วยการเข้าร่วมในกิจกรรมการออกกำลังกายและกีฬา และกิจกรรมเหล่านั้นได้รับการคัดสรรมาเป็นอย่างดีแล้ว

สุขศึกษาและพลศึกษาจึงมุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดความสามารถในการพัฒนาพฤติกรรม สุขภาพจนมีวิถีชีวิตที่มีสุขภาพดี โดยให้มีทั้งความรู้ความเข้าใจ ทักษะหรือกระบวนการคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมตามแนวการจัดการศึกษาในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และตามจุดหมายของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ผลรวมสุดท้าย คือ ผู้เรียนเกิดการพัฒนาที่เป็นองค์รวมของความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ (Holistic)

ในการเรียนรู้สุขศึกษา ผู้เรียนจะได้รับการกระตุ้นและจูงใจให้กำหนดเป้าหมายที่เป็นจริง และมีคุณค่าในการพัฒนารูปแบบของวิถีชีวิตที่มีสุขภาพดี พัฒนาทักษะการเข้าร่วมกิจกรรม ทางสังคม รู้จักการสร้างควมรับผิดชอบ และสัมพันธ์ภาพที่ดีกับคนอื่นทั้งในโรงเรียน ที่บ้านและใน ชุมชนทั้งชุมชนที่ตนเองอยู่อาศัยและชุมชนอื่นๆ ที่แตกต่างกันออกไป ได้เรียนรู้วิถีชีวิตที่แตกต่างกัน และยอมรับในความแตกต่างนั้น เกิดการพัฒนาความสามารถในการเผชิญกับปัญหา ท้าทายความเครียดความกดดัน ความขัดแย้ง และการสร้างเสริมสุขภาพ

ในการเรียนรู้วิชาพลศึกษา ผู้เรียนจะได้รับโอกาสให้เข้าร่วมในกิจกรรมทางกาย และกีฬา ทั้งประเภทบุคคล และประเภททีมอย่างหลากหลายทั้งของไทยและสากล กิจกรรมทางกายและกีฬา ต่างๆ จะช่วยให้ผู้เรียนเกิดสัมฤทธิ์ผลตามศักยภาพด้านความเจริญเติบโตและการ พัฒนาการ ทางกาย ได้ปรับปรุงสุขภาพและสมรรถภาพทางกาย เกิดการพัฒนาทักษะกลไกอย่างเต็มที่ ได้ เรียนรู้ถึงความสำคัญของการฝึกฝนตนเองตามกฎ กติกา ระเบียบและหลักการทางวิทยาศาสตร์ ได้ แข่งขันและได้ทำงานร่วมกันเป็นทีม ได้รับประสบการณ์จากการลงมือปฏิบัติด้วยตนเองโดยตรงตาม ความถนัด และความสนใจ ได้ค้นหาความพึงพอใจจากการเข้าร่วมกิจกรรมทางกีฬา กิจกรรม นันทนาการ กิจกรรมสร้างเสริมสมรรถภาพทางกายและรักการออกกำลังกาย

การจัดการเรียนรู้ในกลุ่มสุขศึกษาและพลศึกษาในสถานศึกษา มุ่งเน้นให้ผู้เรียนรู้ได้เกิดการ พัฒนาครบถ้วนจากสาระต่างๆ คือ การเจริญเติบโตและการพัฒนาการของมนุษย์ ชีวิตและครอบครัว การ เคลื่อนไหว การออกกำลังกาย การเล่นเกม กีฬาไทยและกีฬาสากล การสร้างเสริมสุขภาพสมรรถ ภาพ การป้องกันโรค และความปลอดภัยในชีวิต รวมทั้งสามารถจัดให้สอดคล้องเชื่อมโยง บูรณา การกับสาระการเรียนรู้อื่นๆ อีก 7 กลุ่ม และยังนำไปจัดเป็นกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเพื่อการเติมเต็ม ให้แก่ผู้เรียนได้อีกด้วย ดังนั้น การจัดการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา จึงควรจัดให้เหมาะสมกับระดับ ความสามารถ ความต้องการ และความสนใจของผู้เรียน การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การสอนและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนควรให้สอดคล้องกับลักษณะของวัฒนธรรมท้องถิ่น วัฒนธรรมไทย และวัฒนธรรมสากล โดยได้รับการสนับสนุนช่วยเหลือจากบ้าน ชุมชน และท้องถิ่นไปพร้อมกัน

คุณภาพของผู้เรียน

เมื่อจบการศึกษาขั้นพื้นฐานในกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาแล้ว ผู้เรียน จะมีความรู้ ความเข้าใจที่ถูกต้อง มีเจตคติ และค่านิยมที่ดี ในเรื่องธรรมชาติการเจริญเติบโต

และพัฒนาการของมนุษย์ ชีวิตและครอบครัว การเคลื่อนไหว การออกกำลังกาย การเล่นเกม กีฬาไทยและกีฬาสากล การสร้างเสริมสุขภาพ สมรรถภาพ การป้องกันโรค และความปลอดภัยในชีวิต มีทักษะปฏิบัติด้านสุขภาพและสมรรถภาพจนเป็นกิจนิสัย

เมื่อจบการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาในแต่ละช่วงชั้น ผู้เรียนจะมีคุณภาพ ดังนี้

จบช่วงชั้นที่ 1 (ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 3)

1. มีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการเจริญเติบโตและพัฒนาการของมนุษย์ตลอดจนปัจจัยที่มีผลต่อการเจริญเติบโตและพัฒนาการ
2. สนุกสนานในเรื่องการเงิน การพักผ่อนนอนหลับ การรักษาความสะอาดของอวัยวะทุกส่วนของร่างกาย การเล่น และการออกกำลังกาย
3. ป้องกันตนเองจากพฤติกรรมที่อาจนำไปสู่การใช้สารเสพติด การล่วงละเมิดทางเพศและรู้จักปฏิเสธในเรื่องที่ไม่เหมาะสม
4. ควบคุมการเคลื่อนไหวของตนเองได้ตามพัฒนาการในช่วงอายุ มีทักษะการเคลื่อนไหวขั้นพื้นฐานและมีส่วนร่วมในกิจกรรมทางกาย กิจกรรมสร้างเสริมสมรรถภาพทางกายเพื่อสุขภาพและเกม ได้อย่างสนุกสนานและปลอดภัยเป็นประจำ
5. มีทักษะในการเลือกบริโภคอาหาร ของเล่น ของใช้ ที่มีผลต่อสุขภาพ หลีกเลี่ยงและป้องกันตนเองจากอุบัติเหตุได้
6. ปฏิบัติตนได้อย่างเหมาะสมเมื่อมีปัญหาทางอารมณ์ และปัญหาสุขภาพ
7. ปฏิบัติตนตามกฎ ระเบียบ คำแนะนำ และขั้นตอนต่างๆ และให้ความร่วมมือกับผู้อื่นด้วยความเต็มใจจนงานประสบความสำเร็จ
8. ปฏิบัติตามสิทธิของตนเองและเคารพสิทธิของผู้อื่นในการเล่นเป็นกลุ่ม

สาระการเรียนรู้ของหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ประกอบด้วย

สาระที่เป็นองค์ความรู้ของกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ประกอบด้วย

สาระที่ 1 : การเจริญเติบโตและพัฒนาการของมนุษย์

สาระที่ 2 : ชีวิตและครอบครัว

สาระที่ 3 : การเคลื่อนไหว การออกกำลังกาย การเล่นเกม กีฬาไทย และกีฬาสากล

สาระที่ 4 : การสร้างเสริมสุขภาพ สมรรถภาพ และการป้องกันโรค

สาระที่ 5 : ความปลอดภัยในชีวิต

มาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา

มาตรฐานการเรียนรู้การศึกษาระดับพื้นฐาน

สาระที่ 1 : การเจริญเติบโตและการพัฒนาการของมนุษย์

มาตรฐาน พ 1.1 : เข้าใจธรรมชาติของการเจริญเติบโตและการพัฒนาการของมนุษย์

สาระที่ 2 : ชีวิตและครอบครัว

มาตรฐาน พ 2.1 : เข้าใจและเห็นคุณค่าของชีวิต ครอบครัว เพศศึกษา และมีทักษะในการดำเนินชีวิต

สาระที่ 3 : การเคลื่อนไหว การออกกำลังกาย การเล่นเกม กีฬาไทย และกีฬาสากล

มาตรฐาน พ 3.1 : เข้าใจ มีทักษะในการเคลื่อนไหว กิจกรรมทางกาย การเล่นเกม และกีฬา

มาตรฐาน พ 3.2 : รักการออกกำลังกาย การเล่นเกม และการเล่นกีฬา ปฏิบัติเป็นประจำ อย่างสม่ำเสมอ มีวินัย เคารพสิทธิ กฎ กติกา มีน้ำใจนักกีฬา มีจิตวิญญาณในการแข่งขัน และชื่นชมในสุนทรียภาพของการกีฬา

สาระที่ 4 : การสร้างเสริมสุขภาพ สมรรถภาพ และการป้องกันโรค

มาตรฐาน พ 4.1 : เห็นคุณค่า และมีทักษะในการเสริมสร้างสุขภาพ การป้องกันโรค และการเสริมสร้างสมรรถภาพเพื่อสุขภาพ

สาระที่ 5 : ความปลอดภัยในชีวิต

มาตรฐาน พ 5.1 : ป้องกันและหลีกเลี่ยง พฤติกรรมเสี่ยงต่อสุขภาพ อุบัติเหตุ การใช้ยาเสพติด และความรุนแรง

กระบวนการเรียนรู้ของหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา

กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา เป็นการศึกษาด้านสุขภาพที่มีเป้าหมายเพื่อการดำรงและการเสริมสร้างสุขภาพและการพัฒนาคุณภาพชีวิตของบุคคล ครอบครัว และชุมชนให้ยั่งยืน ช่วยให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้ พัฒนาความมั่นใจในตนเอง และความสามารถของตนเอง เกิดวิธีการเรียนรู้ด้วยพลัง มีความสามารถในการนำความรู้ และทักษะไปประยุกต์ ช่วยผู้เรียนให้เกิดความตระหนักและรับผิดชอบต่อสุขภาพ และสมรรถภาพทางกายของตนเองตลอดจนการมีส่วนร่วมในการสร้างความมั่นใจในชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีและความปลอดภัยของผู้อื่นบนพื้นฐานของความเป็นไทย

ดังนั้น การจัดการเรียนรู้ในกลุ่มสุขศึกษาและพลศึกษา จึงต้องจัดเป็นกระบวนการที่หลากหลายต่อเนื่องเหมาะสมกับระดับความสามารถความต้องการและความสนใจของผู้เรียนเน้นกิจกรรมที่ช่วยพัฒนาความสามารถในการตัดสินใจ ตั้งแต่การวางแผน การฝึกปฏิบัติการตรวจสอบ และการประเมินผลให้ครอบคลุมกิจกรรมสุขภาพทั้งด้านการป้องกัน ส่งเสริมและดำรงสุขภาพ โดยการใช้วิธีการเรียนอย่างมีชีวิตชีวา ให้ผู้เรียนฝึกความรับผิดชอบ ฝึกทักษะการจัด

การทักษะการสื่อสาร ทักษะการเผชิญสถานการณ์ การเรียนรู้จากปัญหา และประยุกต์ความรู้มาใช้ป้องกันและแก้ไขปัญหาในชีวิตจริงหมั่นฝึกฝนและเอาใจใส่ดูแลสุขภาพตนเอง และความแข็งแรงของร่างกาย เข้าร่วมในกิจกรรมพลศึกษาและกีฬาทั้งประเภทบุคคลและประเภททีมได้เรียนรู้ถึงความสำคัญของการฝึกฝนตนเองตามกฎหมาย กติกา ระเบียบ และหลักการวิทยาศาสตร์ ได้แข่งขันและทำงานร่วมกันเป็นทีม

องค์ประกอบของการนำหลักสูตรไปใช้

องค์ประกอบของการนำหลักสูตรไปใช้ให้มีประสิทธิภาพนั้นขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายอย่าง เช่น การแปลงหลักสูตรไปสู่การสอน การใช้วิธีการสอนให้สอดคล้องกับหลักสูตรการจัดปัจจัยสถานการณ์ต่าง ๆ เป็นต้น การแปลงหลักสูตรไปสู่การสอนนั้นมีส่วนเกี่ยวข้องกับการใช้หลักสูตรโดยตรง เพราะครูผู้สอนคือ ผู้ที่ให้หลักสูตรได้บรรลุตามวัตถุประสงค์ได้มากที่สุด บทบาทของครูผู้สอนกับการนำหลักสูตรไปใช้นี้ หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2534 : 125) ได้เสนอแนะไว้ว่า ครูผู้สอนที่นำหลักสูตรไปใช้มีหน้าที่หลักคือ การสอนซึ่งต้องใช้หลักสูตรประกอบการเตรียมการสอน การทำแผนการสอน หรือการกำหนดการสอน เพื่อใช้ในการจัดกิจกรรมการสอนให้มีประสิทธิภาพ โดยมีกระบวนการพอสรุปได้ดังนี้

1. ครูควรศึกษานักเรียนให้รู้ถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล
2. ทำความเข้าใจกับจุดหมาย หลักการและโครงสร้างของหลักสูตร และเป็นผู้เข้าใจแผนการสอน กำหนดการสอนและกระบวนการเรียนการสอน

3. ศึกษาแผนการสอน คู่มือครูให้เข้าใจแจ่มแจ้งก่อนทำการสอน
4. เตรียมสื่อการสอนที่จะใช้ในการสอนแต่ละครั้งก่อนสอน
5. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้เหมาะสมกับนักเรียน
6. ใช้เครื่องมือประเมินผลที่ถูกต้องตามลักษณะกิจกรรมการเรียน
7. รู้จักปรับวิธีการสอนให้เหมาะสมกับสภาพของท้องถิ่น โรงเรียน และนักเรียน

องค์ประกอบของการนำหลักสูตรไปใช้อีกประการหนึ่ง คือ การใช้วิธีการสอนให้สอดคล้องกับหลักสูตร ในเรื่องนี้ วาสนา คุณาภิสิทธิ์ (2536 : 189) กล่าวว่า วิธีการสอนของครูเป็นส่วนหนึ่งของการนำหลักสูตรไปใช้ ถ้าไม่มีการสอนก็ไม่สามารถจะประเมินผลได้ว่าหลักสูตรเกิดสัมฤทธิ์ผลหรือไม่ อย่างไร หรือหลักสูตรเกิดสัมฤทธิ์ผลตามนโยบายของการจัดการการศึกษาของประเทศหรือไม่ ดังนั้น การเตรียมการสอน การเอาใจใส่ต่อการสอน การสอนให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร และโรงเรียน การเลือกวิธีให้เหมาะสมกับหลักสูตร ฯลฯ เหล่านี้ คือ สิ่งกำหนดความสามารถของการใช้หลักสูตรทฤษฎีการเรียนรู้ ปรัชญาการศึกษา รวมทั้งความสามารถของครูด้วย ฉะนั้น วิธีสอนที่จะนำไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมาย จึงควรเป็นวิธีการสอนที่เหมาะสมที่สุดตามสภาพการณ์หรือตามจุดมุ่งหมายแต่ละข้อได้ก็ต้องใช้วิธีการสอนที่เหมาะสมเท่านั้น การใช้วิธีสอนเพียงแบบเดียวหรือแบบในแบบหนึ่ง ตลอดไปย่อมก่อให้เกิดปัญหาต่อการเรียนการสอน ฉะนั้น ถ้าครูไม่สามารถใช้วิธีการสอนได้เหมาะสมแล้ว ก็จะมีผลกระทบต่อนประสิทธิภาพของหลักสูตร

นอกจากองค์ประกอบของการนำหลักสูตรไปใช้ที่ได้เสนอไปแล้วในข้างต้นนั้น ยังปัจจัยที่เป็นส่วนประกอบที่ช่วยสนับสนุนให้การใช้หลักสูตรเป็นอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ศึกษาธิการ กรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน ศึกษาธิการอำเภอ ผู้ปกครอง ประชาชนและสื่อมวลชน เป็นต้น (หน่วยศึกษาพิเศษ. 2534 : 126)

นอกจากนี้ยังมีส่วนของงบประมาณและวัสดุอุปกรณ์เข้ามาเกี่ยวข้องกับการใช้หลักสูตรด้วย เพราะงบประมาณเป็นปัจจัยสำคัญในการดำเนินงานอยู่ไม่น้อย

ลักษณะของกิจกรรมพลศึกษาที่จัดสำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา

กรมวิชาการ (2537: 37-86) กิจกรรมพลศึกษาสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาเป็นกิจกรรมที่มีความสำคัญยิ่งสำหรับนักเรียนระดับนี้เพราะพลศึกษาเป็นเครื่องช่วยพัฒนาลักษณะนิสัยและความสามารถต่าง ๆ ของเด็กแต่ละคนระหว่างที่ผู้เรียนฝึกพลศึกษาและเล่นกีฬาต่าง ๆ คุรุย่อมมีโอกาสศึกษาและรู้ถึงนิสัยในคอพฤติกรรมของเด็ก และความต้องการของเด็กได้เป็นอย่างดี การได้สังเกตเห็นพฤติกรรมจะทำให้รู้ว่าเด็กบกพร่องเรื่องใด สนใจเรื่องอะไร และมีความสามารถ ความถนัดทางด้านใด ซึ่งจะเป็นข้อมูลให้ครูได้หาทางแก้ไขได้ถูกต้อง และเด็กจะได้ปรับปรุงตนเองให้เหมาะสมกับสังคมและเข้ากับเพื่อนฝูงได้ กิจกรรมพลศึกษาส่วนใหญ่ให้มีการเล่นเป็นกลุ่ม เป็นทีม ซึ่งจะช่วยเด็กได้รู้จักวิธีเล่นร่วมกัน เล่นเพื่อส่วนรวม เกิดความรับผิดชอบต่อส่วนรวม การเล่นบางอย่างช่วยฝึกให้เด็กรู้จักช่วยยวะให้สัมพันธ์กัน รู้จักบังคับการเคลื่อนไหวของร่างกาย เช่น การโยนลูกบอลขึ้นเตะ เด็กต้องใช้ตา มือ เท้า ให้สัมพันธ์กันและต้องรู้จักบังคับการเคลื่อนไหวของมือและขา เพื่อให้เตะลูกบอลได้ถูกต้อง การบังคับด้วยวิธีการ เช่นจะทำให้เด็กเกิดความมั่นใจในตนเอง การเล่นเกมการแข่งขันจะเป็นการตอบสนองความต้องการตามธรรมชาติของเด็ก เพราะเด็กเล็กๆ จะชอบเสียงและชอบทำท่าทางตามจังหวะอย่างอิสระตามความต้องการของเขาเมื่อเด็กมีโอกาสได้ทำจะทำให้เด็กมีความร่าเริงแจ่มใส การเล่นชนิดนี้จะช่วยให้เด็กได้แสดงออกในลักษณะสร้างสรรค์เป็นอย่างมาก เพราะเด็กจะได้แสดงหลายสิ่งหลายอย่างตามความรู้สึกนึกคิด และจินตนาการของตนเอง การเล่นเกมการแข่งขัน เช่น การเล่นประกอบดนตรี การทำท่าทางตามจังหวะพื้นเมือง การเคลื่อนไหวร่างกายตามจังหวะ จะต้องไม่让孩子ฝืนตัว ต้องพยายามให้เด็กได้คุ้นกับจังหวะเสียก่อน โดยปกติเด็กระดับ ป. 1-2 ชอบวิ่งชอบเท้า กระโดด ถ้าจะฝึกเด็กให้ก้าวเข้าให้เข้ากับจังหวะเพลงจะต้องให้เด็กฝึกช่วยยวะส่วนนั้นให้ทำงานสัมพันธ์กันอย่างถูกต้องเสียก่อนแล้วเด็กจะเกิดความมั่นใจ และสามารถเรียนกิจกรรมพลศึกษาได้ กีฬาที่จัดขึ้นสำหรับเด็กในระดับประถมศึกษานั้นกำหนดให้เลือกเรียนได้ตามสภาพของโรงเรียนและท้องถิ่น และจัดให้เหมาะสมกับความสนใจของผู้เรียน กีฬาบางชนิด เช่น ฟุตบอล เป็นกีฬาที่คนสนใจมาก เด็กเห็นผู้ใหญ่เล่นก็ชอบ อยากเล่นบ้าง ถึงแม้จะเล่นได้ไม่ดีเท่าผู้ใหญ่ก็ต้องสนับสนุน โดยการปรับปรุงอุปกรณ์การเล่นสนามให้เหมาะสมกับวัยของเด็ก การเรียนในระยะเริ่มต้นไม่จำเป็นต้องฝึกทักษะให้เป็นขั้นตอนเพราะเด็กได้ลงสนามได้สัมผัสกับลูกบอล จนเกิดความคุ้นเคยและจึงค่อยๆ ให้เรียนรู้กฎ กติกา เช่น เปิดโอกาสให้เด็กซักถามตลอดจนการโต้แย้งถึงวิธีการเล่นได้ด้วย

ประทีป พานิชชาติ (2528 : 29) ยังได้กล่าวแนะนำในการจัดกิจกรรมสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาว่า ควรจัดกิจกรรมที่เกี่ยวกับทักษะพื้นฐานทั่ว ๆ ไป เพื่อพัฒนาการทำงานประสานกันของระบบกล้ามเนื้อและระบบประสาท อาจะจัดสอนโดยใช้มูลฐานเพื่อพัฒนาทุกส่วน เช่น ยืดหยุ่น การขว้าง การวิ่ง การกระโดด การเล่นประกอบลูกบอล กายบริหาร และเกมการเล่นที่ต้องใช้เสียง รวมถึงการจัดกิจกรรมทดสอบสมรรถภาพตนเอง การเล่นผาดโผน เกมการต่อสู้ เกมที่มีการแข่งขัน การเล่นประกอบนิทาน และการเลียนแบบ ซึ่งเป็นความคิดเห็นที่สอดคล้องกับ วรศักดิ์ เพียรชอบ (2527 : 55) ที่ได้ให้ความคิดเห็นว่าการจัดกิจกรรมสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษานั้น ควรเป็นกิจกรรมเกี่ยวกับกล้ามเนื้อมัดใหญ่ๆ ของร่างกาย เช่น กิจกรรมที่เกี่ยวกับการเคลื่อนไหวอยู่กับที่ของร่างกาย มีการก้มตัว การบิดลำตัว การเหวี่ยงแขน การย่อตัว การยืดตัว กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการเคลื่อนที่ เช่น การเดิน การวิ่ง การกระโดด การกระโดดพร้อมกันสองเท้า การขว้าง การปาลูกบอล การรับ – โยนลูกบอล และกิจกรรมที่เกี่ยวกับทักษะพื้นฐานทั่วไป เพื่อจะส่งเสริมการทำงานประสานกันของระบบประสาทและระบบกล้ามเนื้อ ซึ่งเป็นพื้นฐานในทักษะขั้นสูงต่อไป

คุณสมบัติของครูพลศึกษา

ครูพลศึกษาหรืออาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาลดถือว่าเป็นหัวใจและองค์ประกอบที่สำคัญที่สุดของการเรียนการสอนตามพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2525 ได้นิยามไว้ว่า “ครู หมายถึง ผู้สั่งสอนศิษย์ ผู้ถ่ายทอดความรู้ให้แก่ศิษย์”

วรศักดิ์ เพียรชอบ (2527 : 47) ได้กล่าวถึงครูพลศึกษาที่จะสามารถปฏิบัติหน้าที่ และภารกิจทางพลศึกษาได้ดีมีประสิทธิภาพ ควรจะมีลักษณะที่สำคัญ ดังต่อไปนี้ คือ

1. เป็นผู้มีความรู้ทั้งในด้านวิชาการพลศึกษาทั่วไป วิชาชีพครู และวิชาพลศึกษา
2. เป็นผู้ที่มีความศรัทธาในวิชาพลศึกษาอย่างแท้จริง
3. เป็นผู้มีความรู้สึกในการรับผิดชอบสูง
4. เป็นผู้ที่มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และกระตือรือร้น
5. เป็นผู้ที่มีบุคลิกภาพที่ดีสุขภาพสมบูรณ์
6. เป็นผู้มีคุณธรรม มีจิตใจโอบอ้อมอารีเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ และมีน้ำใจเป็นนักกีฬา
7. เป็นผู้ที่รักเด็ก มีอารมณ์สนุกสนานร่าเริง

วาสนา คุณาภิสิทธิ์ (2539 : 320-321) ได้กล่าวถึงครูพลศึกษาที่ดี ควรมีคุณสมบัติ ดังต่อไปนี้

1. เป็นผู้ที่มีสุขภาพดีทั้งกายและจิต
2. เป็นผู้มีความสามารถในการฝึกการสอนและมีส่วนร่วมในกีฬาต่างๆ ให้ได้หลายประเภท
3. มีความต้องการและพร้อมที่จะให้บริการแก่บุคคลทั่วไปซึ่งเป็นเรื่องของการให้ความ

ช่วยเหลือ

4. มีความสามารถในการวิเคราะห์แยกแยะทักษะย่อย และการเคลื่อนไหวต่าง ๆ ออกมาให้นักเรียนเห็นได้อย่างถูกต้องชัดเจนไม่ผิดพลาด
5. มีความสามารถที่จะทำให้นักเรียนเกิดความรู้สึกพึงพอใจและอยากที่จะฝึกหรือเล่นกีฬาต่อไป
6. เป็นผู้มีรูปร่างและลักษณะท่าทางเหมาะสมกับอาชีพครูพลศึกษา
7. มีน้ำใจนักกีฬาและพยายามปลูกฝังให้นักเรียนมีคุณสมบัติของผู้มีน้ำใจเป็นนักกีฬาอยู่เสมอ
8. เป็นผู้มีลักษณะของความเป็นผู้นำ
9. เป็นผู้มีหลักการหรือมีอุดมคติของตนเอง มีบุคลิกดีและมีคุณธรรม

หน้าที่และความรับผิดชอบของครูพลศึกษา

วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2539 : 316 - 318) ได้บอกถึงว่าครูพลศึกษาควรมีหน้าที่ และความรับผิดชอบได้ดังนี้

1. การสอน ครูพลศึกษามีหน้าที่และความรับผิดชอบเกี่ยวกับการเรียนการสอนในหลายๆ รายวิชา ต้องสามารถอธิบาย - สาธิตเทคนิค ทักษะ ประวัติ ประโยชน์ กติกา แผนการเล่น ตลอดจนการใช้อุปกรณ์ให้เป็นประโยชน์ต้องจัดบริหารชั้นเรียนสำหรับการสอน การเล่นเกม การประเมินผล และการแนะแนวต้องมีพัฒนาทัศนคติของควมมีน้ำใจนักกีฬา การจัดสภาพแวดล้อมทางสุขศึกษาและการสอนให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายอื่นๆ ของวิชาพลศึกษา
2. การแข่งขันกีฬากายใน ครูพลศึกษาต้องจัดการแข่งขันกีฬากายใน โดยทำการจัดโปรแกรมแข่งขันกีฬาต่างๆ รวมทั้งสิ่งอำนวยความสะดวกที่จะใช้ในการแข่งขันโดยไม่ให้เข้าซ้อนและนักเรียนได้แข่งขันเท่าๆ กัน ต้องเตรียมการจัดซื้อ จัดลำดับ บำรุงรักษา และแนะนำเกี่ยวกับอุปกรณ์และสิ่งต่างๆ ที่ใช้ประกอบการแข่งขัน ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการแข่งขัน จัดดูแลเรื่องความปลอดภัย จัดเจ้าหน้าที่ดำเนินงานจัดระบบการให้คะแนนจัดความขัดแย้ง และอาจจะต้องจัดทำคู่มือการแข่งขันกีฬากายในไว้ด้วย
3. การเป็นผู้ฝึกกีฬา ครูพลศึกษาต้องทำหน้าที่เป็นผู้ฝึกสอนกีฬาด้วย ซึ่งหมายถึงว่าต้องเป็นผู้ที่มีทักษะกีฬาสูงและมีความสามารถในการจูงใจสูงด้วย เหตุผลก็เพราะว่าการสอนในชั้นเรียนจะสอนนักเรียนหลายๆ ระดับความสามารถปะปนกันไปตั้งแต่อ่อนจนเก่ง แต่การเป็นผู้ฝึกสอนกีฬาจะต้องสอนนักเรียนจากหลายฝ่าย เช่น นักเรียน คนดู นักข่าว หรือแม้แต่ความต้องการของตนเองที่จะพยายามไม่ให้เกิดการแพ้ ผู้ฝึกสอน จึงต้องมีศีลธรรมหลักการ และการเสียสละตนเองอย่างสูงที่จะต่อต้านสิ่งเหล่านั้น และที่สำคัญที่สุดคือจะต้องไม่เบี่ยงเบนออกจากจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษาอย่างเด็ดขาดครูพลศึกษาที่เป็นผู้ฝึกสอนต้องมีการวางแผนจัดการปฏิบัติการ การศึกษาและกำหนดแผนการเล่น ศึกษาจากภาพยนตร์จัดโปรแกรมการซ้อม ร่วมมือกับ

นักข่าว เลือก จัดซื้อและรักษาวัสดุอุปกรณ์ กล่าวปราศรัยในงานเลี้ยงนักกีฬา เป็นที่ปรึกษา ประเมินผลการตัดสิน นอกจากนั้น ยังต้องวางแผนการเดินทางเพื่อการแข่งขันของทีม การซื้อตั๋วเดินทาง ผู้จับเวลา ผู้ให้คะแนน ผู้ตรวจสอบและรับผิดชอบต่อพฤติกรรมของนักกีฬาและผู้ดู ผู้ฝึกสอนจึงต้องมีคุณสมบัติหลายประการ และอีกประการหนึ่งที่ต้องมีก็คือความเข้มงวดและความเข้าใจผู้เล่นในฐานะพ่อที่ต้องการทำให้ครอบครัวประสบความสำเร็จในการแก้ปัญหาที่มีความซื่อสัตย์ มีความเชื่อถือในตัวผู้เล่น ไม่แสดงความรักผู้เล่นคนหนึ่งคนใดเป็นพิเศษ และอย่าให้สิทธิพิเศษแก่ใครด้วย

4. การอยู่ค่ายพักแรมและกิจกรรมกลางแจ้ง ครูพลศึกษามีหน้าที่เป็นที่ปรึกษาของค่าย หรือควบคุมดูแลการอยู่ค่ายพักแรมและการว่ายน้ำ สอนให้นักเรียนรู้จักการใช้ชีวิตกลางแจ้ง การใช้ทักษะกีฬาที่สำคัญที่สุด คือการสอนให้นักเรียนรู้จักวิธีใช้ชีวิตอยู่ร่วมกับคนอื่นในระบอบประชาธิปไตย รักสงบ รักธรรมชาติ อนุรักษ์ธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม

5. การเดินร่ำ การเดินร่ำเป็นกิจกรรมที่ได้รับความนิยมเสมอมา โดยเฉพาะผู้หญิง และมีความเกี่ยวข้องกับชีวิตของคนโดยตลอดตั้งแต่สมัยโบราณถึงปัจจุบัน เพราะเป็นกิจกรรมที่แสดงถึงความรู้สึกและอารมณ์ เป็นกิจกรรมที่ทำให้คลายความเครียดได้มาก ครูพลศึกษาจึงสอนได้ ทั้งกิจกรรมการเคลื่อนไหวพื้นฐาน การเดินร่ำพื้นเมือง การร้องเพลงประกอบการเล่นเกม ลีลาศ และอื่นๆ

6. ลีลาศึกษา ลีลาศึกษาเป็นการเรียนรู้การเคลื่อนไหวและการเคลื่อนไหวจากการเรียนรู้ จึงเป็นการเรียนรู้วิธีการแก้ปัญหาด้วยตนเอง เป็นการสำรวจค้นหาสิ่งต่างๆ ด้วยตนเอง เน้นการเรียนรู้โดยตัวนักเรียนเป็นสำคัญ การเรียนรู้วิธีการดังกล่าวจะใช้การเคลื่อนไหวเท่านั้น ครูพลศึกษาต้องเข้าใจในการใช้เครื่องมือและเข้าใจในหลักการเคลื่อนไหวของมนุษย์ให้สัมพันธ์กับเวลา แรง รูปร่าง และการแสดงออกจุดมุ่งหมายของวิชานี้ก็เพื่อให้นักเรียนรู้จักระมัดระวังตนเองในสิ่งแวดล้อมต่างๆ ซึ่งครูจะสังเกตได้จากการให้นักเรียนแสดงให้ดูในลักษณะของความ เร็ว - ช้า ความหนัก-เบา ความเป็นอิสระ ฯลฯ

7. การพลศึกษาพิเศษ ครูพลศึกษาต้องจัดกิจกรรมพิเศษให้แก่นักเรียนลักษณะผิดปกติและช่วยให้นักเรียนสามารถปรับตัวได้ดี ครูพลศึกษาจึงต้องมีความรู้ในกายวิภาคศาสตร์ สรีระวิทยา การเคลื่อนไหว สรีระวิทยาการออกกำลังกาย จิตวิทยา วิธีสอนและศัพท์ทางการแพทย์ มีความตั้งใจจริงที่จะช่วยเหลือนักเรียนและรับฟังความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะของแพทย์เสียก่อนไม่ใช้ทำการบำบัดด้วยตนเอง

8. งานวิจัย การทำงานวิจัยมีประโยชน์ต่อการเรียนการสอนและความก้าวหน้าในการทำงาน แม้ครูจะไม่ทำด้วยตนเองก็ควรสนใจงานวิจัยของผู้อื่น ซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นผู้เชี่ยวชาญ ครูควรรู้จักตีความผลที่ได้จากการวิจัยและนำไปประโยชน์ให้ได้

9. การปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม ในสังคมไทยการปลูกฝังให้ประชาชนพลเมืองมีคุณธรรม (หรือความรู้สึกนึกคิดทางจิตใจ) และจริยธรรม (หรือลักษณะการแสดงออกทางร่างกาย) เป็นเรื่อง

สำคัญอย่างยิ่ง เพราะเป็นสิ่งแสดงออกถึงความสุขของคนในสังคมเดียวกัน เมื่อสมาชิกแต่ละคนของสังคมนั้นมีคุณธรรมสูงไปด้วย ซึ่งจะเป็นพื้นฐานของความเจริญก้าวหน้าต่อไป ครูทุกคนจึงควรรับเอาบทบาทของการปลูกฝังคุณธรรมและจริยธรรมให้แก่นักเรียนไว้อย่างเต็มภาคภูมิ พร้อมทั้งปฏิบัติตนเป็นตัวอย่างที่ดีอีกด้วย การปลูกฝังดังกล่าวสามารถกระทำได้ในขณะสอนวิชาพลศึกษาในทุกขั้นตอนของกิจกรรมการเรียน เพราะหัวข้อจริยธรรมที่คณะกรรมการจัดจริยธรรมให้แก่ นักเรียน นักศึกษา และประชาชนได้ระบุมี 10 ประการดังนี้

- 9.1 ความเป็นระเบียบวินัย
- 9.2 ความซื่อสัตย์ สุจริต และยุติธรรม
- 9.3 ความขยัน ประหยัด และยึดมั่นในสัมมาชีพ
- 9.4 ความสำนึกในหน้าที่และความรับผิดชอบต่อสังคมและประเทศชาติ
- 9.5 การรู้จักคิดริเริ่ม วิจาร์ณ และการตัดสินใจอย่างมีเหตุผล
- 9.6 ความกระตือรือร้นในการปกครองระบอบประชาธิปไตย รักและเทิดทูนชาติ

ศาสนา และพระมหากษัตริย์

- 9.7 ความมีพลานามัยสมบูรณ์ทั้งร่างกายและจิตใจ
- 9.8 การรู้จักพึ่งตนเองและมีความมื่ออุดมคติ
- 9.9 ความรู้สึกภาคภูมิใจและรู้จักทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและทรัพยากรของชาติ
- 9.10 การรู้จักเสียสละ มีเมตตาอาารี กตัญญูกตเวที กล้าหาญ และสามัคคีกัน

ตามความเป็นจริงแล้วในการสอนพลศึกษาเองก็มีจุดมุ่งหมายเป็นผลพลอยได้ตามมาจากการพัฒนาด้านร่างกายอยู่แล้ว นั่นคือการพัฒนาด้านสังคมวิสัย ซึ่งหมายถึงการทำให้นักเรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงบุคลิกภาพต่างๆ เช่น ความมีคุณธรรม ความเป็นพลเมืองดี มีน้ำใจนักกีฬา การเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี เคารพกฎกติกา กล้าแสดงออก ฯลฯ สิ่งเหล่านี้ถ้านักเรียนได้ปฏิบัติเป็นประจำแล้วก็จะเป็นผู้มีจริยธรรมอันดีอย่างมั่นคงต่อไปในอนาคตบทบาทต่างๆ ในสังคมครูพลศึกษาอาจมีบทบาทในสถานที่อื่นๆ อีกเช่น ในสถานกักกัน วัด โรงพยาบาล โรงงาน อุตสาหกรรม องค์กรต่างๆ ชมรมกีฬา ลูกเสือเนตรนารี เทศบาล โดยปฏิบัติให้เป็นตามจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษา แต่วิธีการปฏิบัติอาจต่างจากที่ใช้ในโรงเรียน

ลักษณะของการสอนที่ดี

จรรยา แก่นวงษ์คำ (2517 : 11) ได้อธิบายถึงลักษณะของการสอนที่ดี ดังนี้คือ

1. การสอนที่ดีต้องมีความมุ่งหมายของบทเรียนมีการเตรียมเนื้อหา อุปกรณ์ การประเมินผล ได้สอดคล้องกับความมุ่งหมาย
2. การสอนที่ดีต้องยึดเด็กเป็นหลัก โดยคำนึงถึงความแตกต่างในเรื่องของวัย ประสบการณ์เดิม และความแตกต่างระหว่างบุคคลของเด็กมากกว่าที่จะเอาหลักสูตรเป็นเกณฑ์
3. การสอนที่ดีครูต้องสร้างบรรยากาศให้เหมาะสมแก่การเรียนรู้ ทั้งในแง่ของสิ่งแวดล้อม และอารมณ์ของเด็ก

4. การสอนที่ดีควรมุ่งให้เด็กได้ความรู้ความสามารถ ทักษะ และทัศนคติพร้อมที่จะประพฤติตนเป็นคนดี
5. การสอนที่ดีต้องเป็นการส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆ ให้เกิดขึ้น
6. การสอนที่ดีต้องเปิดโอกาสให้นักเรียนได้คิดค้นหาเหตุผลความเป็นไปของสิ่งที่เรียน มิใช่เอาความจริงจากตำรา หรือคำบอกเล่าอย่างเดียว
7. การสอนที่ดีควรจะสัมพันธ์เนื้อหาที่เกี่ยวข้องกันในวิชาเดียวกัน ทั้งในด้านทฤษฎี และปฏิบัติซึ่งก่อให้เกิดการต่อเนื่องของประสบการณ์ และสัมพันธ์กับชีวิตประจำวัน
8. การสอนที่ดีควรเปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการวางแผน มีส่วนในการดำเนินกิจกรรมรวมทั้งการประเมินผลการเรียนการสอนด้วย
9. การสอนที่ดีย่อมช่วยให้นักเรียนเกิดความสนใจในสิ่งที่เรียนโดยใช้แรงกระตุ้นทั้งภายในและภายนอก แต่ตามหลักการแล้วควรใช้การจูงใจภายในมากกว่าภายนอก
10. การสอนที่ดีไม่ควรยึดมั่นในวิธีสอนวิธีใดวิธีหนึ่งวิธีเดียว แต่ถึงอย่างไรก็ตามควรจะเป็นวิธีที่เหมาะสมที่สุด
11. การสอนที่ดีต้องมีการประเมินผลอยู่ตลอดเวลาโดยใช้วิธีการต่างๆ เช่น การสังเกต การซักถาม การสอบ ทั้งนี้เพื่อให้แน่ใจว่าการสอนได้ตรงตามความมุ่งหมาย

วัสดุ อุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอนพลศึกษา

การเรียนพลศึกษานั้นเป็นการเรียนโดยใช้กิจกรรมทางกายโดยการปฏิบัติ ส่วนประกอบที่สำคัญที่ต้องมีส่วนประกอบนอกจากครู นักเรียน แล้วยังต้องรวมถึง วัสดุ อุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวกในการสอนพลศึกษา ซึ่งต้องพิจารณาถึงความเหมาะสมกับกิจกรรมแต่ละประเภทด้วยความสำคัญของวัสดุและอุปกรณ์การสอนพลศึกษาที่ จรรยา แก่นวงษ์คำ (2517 : 59) ได้กล่าวถึงเรื่อง วัสดุหรืออุปกรณ์ที่ใช้ประกอบการสอนพลศึกษาว่า จะต้องเหมาะสมกับวัยและความเจริญเติบโต มีบทบาทสำคัญในการฝึกหัดเด็ก อุปกรณ์ที่ใช้ประกอบการสอนจะต้องเลือกให้เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน เช่น ไม่ควรนำการเล่นเทนนิสมาสอนเด็กประถม เพราะอวัยวะของเด็กยังไม่พร้อม

การจัดหาวัสดุ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในกิจกรรมพลศึกษานั้น นอกจากจะอาศัยความรับผิดชอบจากครูผู้สอนและนักเรียนแล้ว ยังต้องเปิดโอกาสให้ชุมชนได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมนั้นด้วย เพราะโรงเรียนเป็นหน่วยงานที่ตั้งขึ้นเพื่อบริการในชุมชน ดังนั้นชุมชนต้องมีส่วนในการวางแผนงานต่างๆ ตลอดจนจัดหา การทุนบำรุง รวมถึงการได้ประโยชน์ร่วมกันในชุมชน ซึ่ง วาสนา คุณาภิสิทธิ์ (2529 : 203) ได้เสนอแนะว่าชุมชนจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีส่วนที่และสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับการเข้าร่วมกิจกรรมพลศึกษา กีฬา และกิจกรรมนันทนาการโรงเรียนควรจัดสิ่งเหล่านี้ให้สัมพันธ์กับความต้องการของชุมชนประเภทขนาด และที่ตั้งของสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกให้สอดคล้องกับลักษณะทางเศรษฐกิจชุมชน ควรมีการวางแผนจัดสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก

ความสะดวก โดยพิจารณาถึงการใช้ประโยชน์ได้อย่างเต็มที่ กับการใช้เป็นแหล่งช่วยเสริมสร้างสมรรถภาพโปรแกรมการวางแผนควรสอดคล้องกับความสนใจและความต้องการของประชาชนทุกคน กำหนดกฎระเบียบเกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกไว้เพื่อความสะดวกและความปลอดภัย และมีการร่วมมือกันในการวางแผนอย่างใกล้ชิดระหว่างองค์กรและหน่วยงานต่างๆ ในชุมชนเกี่ยวกับการออกแบบอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกให้เหมาะสมสำหรับกิจกรรมพลศึกษา การเล่นกีฬาและนันทนาการ

การวัดผลประเมินผลวิชาพลศึกษา

วรัศนี เพียรชอบ (2517 : 149-157) ได้อธิบายไว้ว่า การวัดผล เป็นกระบวนการที่เราหาปริมาณของการพัฒนาหรือพฤติกรรมที่เกิดขึ้นจากการเรียนการสอน ปริมาณที่ต้องการวัดนี้อาจเป็นปริมาณที่เราสามารถมองเห็นได้ เช่น น้ำหนัก ส่วนสูง แต่เกี่ยวกับพัฒนาการในพฤติกรรมของมนุษย์ เช่น ความมีน้ำใจ ความรู้สึกที่ดีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งอันเป็นผลเนื่องมาจากการเรียนการสอนเป็นปริมาณที่มองเห็นได้ยาก จนกว่านักเรียนจะแสดงออกมาให้เห็น หรืออาจถามคำถามเพื่อให้นักเรียนตอบคำถามหรือปฏิบัติให้ดูจึงจะวัดผลได้ สำหรับการประเมินผลนั้นเป็นการนำผลหรือปริมาณที่เราวัดได้มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานที่มีอยู่แล้ว เช่น สอบได้คะแนน 90 คะแนน เทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ได้เกรดเอหรือระดับคะแนนดีมาก

ประโยชน์ของการวัดผล

1. ช่วยให้เราทราบสภาพของนักเรียนได้ถูกต้อง
2. ช่วยกระตุ้นให้นักเรียนมีความสนใจในการเรียนมากขึ้น
3. ช่วยแบ่งนักเรียนตามระดับความสามารถ
4. สามารถประเมินผลการสอนของครูได้
5. สามารถวินิจฉัยและทำนายผลเกี่ยวกับการเรียนการสอนได้
6. ช่วยให้ครูสามารถให้คะแนนนักเรียนได้อย่างถูกต้อง

การให้คะแนนในวิชาพลศึกษา ครูผู้สอนพลศึกษาควรให้คะแนนตามวัตถุประสงค์ของการสอนที่ได้กำหนดไว้อย่างครบถ้วน การให้คะแนนถูกต้องตามหลักวิธีการนั้น เพื่อช่วยให้ครู ผู้ปกครอง นักเรียนและบุคคลอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องได้ทราบถึงพัฒนาการของนักเรียนจากการเรียนวิชานั้นๆ ว่าเรียนได้มากน้อยเพียงใด ซึ่งมีความหมายต่อครูและนักเรียน เช่น การทำคะแนนให้น้อย หรือสอบตก ควรมีการปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องให้ดีขึ้น และสามารถนำประโยชน์จากการเรียนการสอนไปใช้ในชีวิตประจำวันได้

ประโยชน์ของการให้คะแนน

1. คะแนนจะช่วยชี้บอกให้เห็นถึงผลสัมฤทธิ์ของการเรียนของนักเรียนในวิชาที่เรียน
2. คะแนนจะช่วยชี้บอกให้ครู นักเรียน ผู้ปกครองผู้บริหารหรือผู้ที่เกี่ยวข้องได้ทราบถึงคุณภาพของงานของนักเรียนในการเรียนวิชานั้นๆ

3. คณะแนะจะช่วยให้นักเรียนบางคนมีความพยายามเรียนมากขึ้น ซึ่งถือเป็นเครื่องมือกระตุ้นให้นักเรียนสนใจในการเรียนวิชานั้น

4. คณะแนะจะช่วยเป็นแนวทางในการจัดโปรแกรมการเรียนของนักเรียนและแบ่งกลุ่มการเรียนให้ถูกต้องตามระดับความสามารถให้ดียิ่งขึ้น

การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์

จากรายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2547 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1,2,3 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกระทรวงศึกษาธิการ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป็นหน่วยงานที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมีหน้าที่ดำเนินการให้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา ตามมาตรา 38 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2547 และมาตรา 37 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พุทธศักราช 2546 และมีอำนาจหน้าที่ดังนี้

1. จัดทำนโยบาย แผนพัฒนา และมาตรฐานการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายมาตรฐานการศึกษา แผนการศึกษา แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานและความต้องการของท้องถิ่น
2. วิเคราะห์การจัดตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไปของสถานศึกษาและหน่วยงานในเขตพื้นที่การศึกษาและแจ้งจัดสรรงบประมาณที่ได้รับให้หน่วยงานข้างต้นรับทราบ และกำกับตรวจสอบติดตามการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานดังกล่าว
3. ประสาน ส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนาหลักสูตรร่วมกับสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
4. กำกับ ดูแล ติดตามและประเมินผลสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและในเขตพื้นที่การศึกษา
5. ศึกษา วิเคราะห์ วิจัยและรวบรวมข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
6. ประสานการระดมทรัพยากรด้านต่าง ๆ รวมทั้งทรัพยากรบุคคลเพื่อส่งเสริม สนับสนุนการจัดและพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
7. จัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาและประเมินผลสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
8. ประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรวมทั้งบุคคล องค์กรชุมชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดรูปแบบที่หลากหลายในเขตพื้นที่การศึกษา
9. ดำเนินการและประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการวิจัยและพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

10. ประสานส่งเสริมการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการและคณะทำงานด้านการศึกษา
11. ประสานการปฏิบัติราชการทั่วไปกับองค์กร หน่วยงานภาครัฐ เอกชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในฐานะสำนักงานผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการในเขตพื้นที่การศึกษา
12. ปฏิบัติหน้าที่อื่นเกี่ยวกับกิจการภายในเขตพื้นที่การศึกษาที่มีได้ระบุให้เป็นหน้าที่ของผู้ใดโดยเฉพาะหรือปฏิบัติงานอื่นตามที่มอบหมาย

สรุปผลการดำเนินงาน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ได้ศึกษาผลการดำเนินงาน โครงการกิจกรรมตามแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ 2547 และงานตามนโยบายหรืองานที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์และจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ส่งผลก่อให้เกิดประโยชน์ในการบริหารจัดการของเขตพื้นที่การศึกษาให้มีความพร้อมรองรับการปฏิรูปการศึกษาทุกด้าน ดังนี้

ด้านสิทธิและโอกาสทางการศึกษา

ผลการดำเนินงาน ได้พัฒนาความรู้ ความเข้าใจ ความสามารถและจัดประสบการณ์ ให้ครูผู้สอนตั้งแต่ระดับประถมศึกษา ดำเนินการรับนักเรียนปีการศึกษา 2547 เกณฑ์เด็กในภาคบังคับให้เข้าเรียน ประกาศจัดสรรโอกาสเข้าเรียนต่อของเด็กชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ได้เข้าเรียนต่อชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในโรงเรียนของกรมสามัญเดิมและโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา

ด้านคุณภาพการศึกษา

ผลการดำเนินงาน ได้ติดตามตรวจสอบการพัฒนาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน และการจัดหลักสูตรสถานศึกษา ประจำปี 2546 ซึ่งสถานศึกษามีการจัดทำหลักสูตรและนำหลักสูตรไปใช้อยู่ในระดับปานกลาง ได้มีการอบรมเชิงปฏิบัติการการปรับกระบวนการพัฒนาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน สามารถจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาและกลุ่มสาระ ได้จัดอบรมผู้ฝึกสอนกรีฑาประเภทลู่จัดการแข่งขันกรีฑาด้านยาเสพติด จัดการแข่งขันกีฬาเซปักตะกร้อ สฟฐ. เพื่อส่งเสริมสุขภาพ ซึ่งด้วยพระราชทานสมเด็จพระบรมโอรสาธิราชสยามมกุฎราชกุมาร

ด้านประสิทธิภาพและการบริหารจัดการศึกษา

ผลการดำเนินงาน ได้มีการประเมินมาตรฐานสถาบันสถานศึกษา ด้านปัจจัย ด้านกระบวนการเรียนรู้และด้านผู้เรียน มีการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติงานตามแผนการจัดซื้อจัดจ้าง ดำเนินการจัดทำแผนค่าขอตั้งงบประมาณประจำปี 2548 จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2547 เร่งรัดการจัดการด้านงบประมาณเข้าสู่ระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน

ปัญหาอุปสรรค

ปัญหาที่พบในการจัดการศึกษาปี 2547 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์สรุปได้ดังนี้

1. โอกาสทางการศึกษา
 - 1.1 เด็กยากจนในพื้นที่ห่างไกลทุรกันดารยังไม่ได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึง
 - 1.2 เด็กพิการยังไม่ได้รับการดูแลอย่างทั่วถึง

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในต่างประเทศ

คอรี่ (Korri. 1971 : 5181 – A) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัญหาการสอนวิชาพลศึกษา ในรัฐมินเนโซต้า โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือสำหรับการศึกษา ส่วนกลุ่มประชากร ได้แก่ ครูสอนวิชาพลศึกษา

ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนส่วนมากขาดอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวก จำนวนนักเรียนแต่ละชั้นมากเกินไป จึงไม่สามารถจัดกิจกรรมต่างๆ เพื่อตอบสนองความต้องการและความถนัดของแต่ละบุคคลได้ทั้งหมด ครูพลศึกษามีชั่วโมงมากเกินไปทำให้ไม่มีเวลาสำหรับการเรียนการสอน

เฮนน์ (Hein. 1972 : 2149) ได้ทำการสำรวจการจัดโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนของมลรัฐฮาวาย โดยใช้แบบสอบถามถามผู้บริหารโรงเรียนในเมืองและนอกเมือง จำนวน 65 โรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ขาดการวางแผนที่ดีเนื่องจากขาดครูที่มีวุฒิพลศึกษา ทำให้การจัดโปรแกรมการเรียนการสอนไม่ดีเท่าที่ควร ครูมีชั่วโมงสอนมากเกินไป และขาดวิธีสอนที่ดี

เบสท์แมน (Bestman. 1975 : 6495 A) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การประเมินผลโปรแกรมพลศึกษาของนักเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษาของอำเภออานาไฮม์ รัฐแคลิฟอร์เนีย” โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อแสดงผลของคุณภาพและประโยชน์ในปัจจุบันของโปรแกรมพลศึกษาของนักเรียนชายในโรงเรียนมัธยมศึกษาสหศึกษาของอานาไฮม์ จำนวน 25 โรงเรียน โดยการใช้แบบสำรวจของเนลสัน (Neilson Score Card) ผลการวิจัยพบว่า

1. คณะครูทำการสอน จะต้องเตรียมตัวให้พร้อมและปรับปรุงการสอนให้ดีขึ้น
2. โดยทั่วๆ ไปครูผู้สอนพลศึกษามีฐานะทางสังคมดีกว่าครูผู้สอนอื่นๆ ทั้งในทางด้านผลสัมฤทธิ์ทางการสอน บุคลิกภาพและอุปนิสัย
3. สถานที่และอุปกรณ์มีอยู่ไม่เพียงพอและไม่เหมาะสม
4. ในด้านโปรแกรมการสอน ครูพลศึกษามักไม่กำหนดเนื้อหาในการสอนอย่างแน่นอน

6. มีการจัดโปรแกรมการสอนพลศึกษาในโรงเรียนเป็นหลักเท่านั้น โปรแกรมอื่นๆ แทบจะไม่มีการจัดขึ้นเลย

7. ขาดตำราและคู่มือในการเรียนการสอนและครูพลศึกษา

เฮนลีย์ (Henley. 1975 : 765) ทำการวิจัยเรื่องสถานภาพของโปรแกรมพลศึกษา ในโรงเรียนประถมศึกษาของมลรัฐเทนเนสซี เพื่อที่จะทราบถึงทัศนคติของผู้บริหาร และครูที่มีความรู้ความเข้าใจในโปรแกรมพลศึกษากับผู้บริหารและครูที่ไม่มีความรู้ความเข้าใจในโปรแกรมพลศึกษา โดยใช้แบบสอบถามส่งทางไปรษณีย์ถามผู้บริหารและครูในโรงเรียนประถมศึกษา จำนวน 113 คน เกี่ยวกับด้านปรัชญาการจัดและการดำเนินการบริหาร การจัดชั้นเรียน และโปรแกรมการสอน

ออลเรต (Allaard. 1979 : 2538 -A) ได้ทำการวิจัยเรื่องพฤติกรรม การสอนของครู ที่มีผลต่อการเรียนวิชาพลศึกษาในชั้นเรียน โดยมีเพศและการร่วมมือของนักเรียนเป็นตัวแปร จากการวิเคราะห์พฤติกรรมของครูเป็นรายบุคคล เกี่ยวกับพฤติกรรมทางการให้กำลังใจและสนับสนุนนักเรียน การรับฟังความคิดเห็นของนักเรียน การตอบคำถามของนักเรียน การบรรยาย การให้คำแนะนำ ให้ความรักความยุติธรรม ผลการศึกษาพบว่า ครูส่วนใหญ่ใช้การบรรยายของครูว่ามีการยกย่องและให้กำลังใจ และการให้คำปรึกษา และแนะแนว มีผลต่อการให้ความร่วมมือของนักเรียนในชั้นเรียน

นันทอกมาห์ (Nantogmah. 1982 : 1080 - A) ได้ทำการวิจัยเรื่องโปรแกรมพลศึกษา ที่ใช้อยู่ในโรงเรียนมัธยมศึกษา รัฐไอโอวา ตามความต้องการของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายและโดยการเสนอแนะของคณาจารย์ในวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยต่างๆในรัฐไอโอวา โดยใช้แบบสอบถามนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย 272 คน และครูจำนวน 48 คน ผลการวิจัยพบว่า กิจกรรมที่จัดมากในโรงเรียน คือ วอลเลย์บอล ซอฟท์บอล และเทนนิส กิจกรรมที่ได้รับ การสนับสนุนจากคณาจารย์ในวิทยาลัยและมหาวิทยาลัย คือ การวิ่งเหยาะๆ ยิมนาสติก วายน้ำ เบสบอล และแบดมินตัน นักเรียนมีความต้องการเล่นกีฬาประเภททีมมากกว่ากิจกรรมกีฬาแบบอื่นๆ นักเรียนและคณาจารย์มีความเห็นตรงกันว่าโปรแกรมพลศึกษาที่บังคับเรียนควรจัดให้มีเรียนในระดับ 9 และ 10 ส่วนแผนการเรียนบังคับเลือกและเลือกเสรี ควรอยู่ในระดับมัธยมศึกษา พบว่า โรงเรียนมัธยมศึกษาที่แตกต่างกันจะมีอิทธิพลต่อ สถานภาพในการเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษาที่แตกต่างกัน ด้วย ความแตกต่างจะเห็นได้ชัดเจนระหว่างชายและหญิง โดยโรงเรียนจะมีอิทธิพลอย่างมากในการ ต่อเนื่องของการเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษาชายผู้ซึ่งเข้าเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายที่มี กิจกรรมน้อยอย่างให้เข้าร่วม นอกจากนี้ยังมีองค์ประกอบอีก 5 อย่าง คือ การใช้หลักสูตรที่มีแผน การเรียนที่เปลี่ยนแปลงได้ตามขนาดของชั้นเรียน ประเภทโรงเรียน ความเป็นกันเองของครูพลศึกษา ความน่าเชื่อถือ และการมีความรู้ดี โดยองค์ประกอบดังกล่าวจะมีผลต่อการเข้าร่วมกิจกรรมทางพล ศึกษาอย่างต่อเนื่องของนักศึกษาที่จะกระทำกิจกรรมของการนำ

พลศึกษาอย่างต่อเนื่องของนักศึกษาที่จะกระทำกิจกรรมของการนำ

วิลส์ (Wilke. 1983 : 2278) ได้ทำการศึกษาเรื่อง "อนาคตของโครงการการสอนพลศึกษาทั่วไปในระดับอุดมศึกษา โดยใช้แบบสอบถามผู้บริหารเกี่ยวกับโครงการสอนพลศึกษาทั่วไปของวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยในสหรัฐอเมริกา ผลการวิจัยพบว่า

1. ควรมีวิชาเกี่ยวกับสมรรถภาพของระบบหายใจ โภชนาการ และการควบคุมน้ำหนักของร่างกายให้มากขึ้น แล้วจัดการให้มีภาคปฏิบัติด้วย
2. ผู้บริหารควรเข้าใจและให้ความสำคัญของกิจกรรมทางพลศึกษา และจัดกิจกรรมสนองตอบกับความต้องการของนักศึกษาด้วย
3. ควรจัดโครงการพลศึกษาให้เป็นสิ่งสำคัญของกระบวนการศึกษา
4. จัดวิชาพลศึกษาให้เป็นวิชาที่เน้นหน่วยกิตการเรียนด้วย
5. ควรปลูกฝังให้นักศึกษามีนิสัย รักการออกกำลังกาย และเข้าร่วมกิจกรรมทางพลศึกษาเพื่อสุขภาพมากกว่าการแข่งขัน
6. อนาคตควรเพิ่มความสำคัญของโปรแกรมพลศึกษามากขึ้น
7. วิธีสอนกิจกรรมพลศึกษาควรคำนึงถึงความต้องการและความจำเป็นของผู้เรียน
8. ควรมีรายวิชาที่ซ้ำซ้อนเข้าด้วยกัน เพื่อเป็นการประหยัดงบประมาณ

แนนซี (Nancy. 1992 : 3857 – A) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การศึกษาความเข้าใจในการใช้หลักสูตรพลศึกษาในชีวิตจริงของครูพลศึกษา มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจความหมายของการนำหลักสูตรไปใช้ของครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา วิธีการศึกษาดำเนินการโดยการส่งเคราะห์เอกสาร วารสาร บทความ สังเกตการสอน สนทนา สัมภาษณ์ และการวิจารณ์ด้วยเหตุผล ทั้งนี้เพื่อมุ่งที่จะอธิบาย แจกแจงพฤติกรรมและกิจกรรมต่างๆ ในรายละเอียดของครู ผู้ใช้หลักสูตรโดยตรง ผลการวิจัยสรุปได้ 2 เรื่อง คือ เรื่องเกี่ยวกับความรู้สึก และเกี่ยวกับความสัมพันธ์ของครูพลศึกษาที่มีต่อหลักสูตรใหม่ที่ตนเองเกี่ยวข้องอยู่รวมทั้งบุคคลอื่นๆ ความรู้สึกที่เด่นชัด คือ ความพอใจ ความภูมิใจ ความเหนื่อยล้า ความคับข้องใจ ความไม่มีอำนาจ และความฝันที่อยากจะได้โลกที่สมบูรณ์แบบที่สุด ส่วนความสัมพันธ์นั้นเป็นการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างครูผู้สอนสัมพันธ์ของครูที่มีต่อหลักสูตรใหม่ กระบวนการนำหลักสูตรใหม่ไปใช้ ซึ่งจากการศึกษาพบว่า ครูมีความต้องการในการช่วยเหลือและสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง ต้องการให้มีผลสะท้อนกลับ ต้องการให้ความมั่นใจตลอดเวลาในกระบวนการใช้หลักสูตร นอกจากนี้ยังมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม คือ บุคคลที่เกี่ยวข้องกับการนำหลักสูตรไปใช้ควรพึงเสียงครูบ้างเพราะสิ่งที่ครูต้องการได้แก่ การยอมรับนับถือ การมีอิสรภาพและเสรีภาพในการทำงาน ตลอดจนต้องการเวลาและการสนับสนุน

งานวิจัยในประเทศ

วาสนา มั่งคั่ง (2527 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเกี่ยวกับ “ปัญหาการจัดและการสอนวิชาผลศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาในเขตการศึกษา 12” โดยส่งแบบสอบถามไปยังครูผู้สอนวิชาผลศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา ในเขตการศึกษา 12 จำนวน 7 จังหวัดๆ ละ 20 โรงเรียน รวมทั้งสิ้น 140 โรงเรียน ผลการศึกษาพบว่า ครูสอนผลศึกษาส่วนใหญ่ไม่มีวุฒิทางผลศึกษา และมีจำนวนน้อยเมื่อเทียบกับจำนวนนักเรียน ปัญหาที่มีในการสอนผลศึกษา คือ ยิมนาสติก โรงเรียนส่วนใหญ่ขาดอุปกรณ์ ที่เก็บอุปกรณ์ ที่ทำความสะอาดร่างกายผู้บริหารส่วนใหญ่เข้าใจในบทบาททางผลศึกษาน้อยสภาพทางเศรษฐกิจของผู้ปกครองนักเรียนเป็นปัญหาในการเรียนการสอนผลศึกษา และโรงเรียนยังต้องการได้รับความช่วยเหลือจากศึกษานิเทศก์ในด้านเอกสารคู่มือ การจัดสร้างข้อสอบมาตรฐาน และโปรแกรมการประเมินผลนักเรียน

จตุรงค์ เหมรา (2537 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง สภาพและปัญหาการเรียนการสอนวิชาผลศึกษาในโรงเรียนโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพ และปัญหาการเรียนการสอนวิชาผลศึกษา และเปรียบเทียบการเรียนการสอนวิชาผลศึกษา ระหว่างโรงเรียนในอำเภอเมืองกับโรงเรียนนอกอำเภอเมือง ในโรงเรียนโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ โดยใช้แบบสอบถามในการเก็บข้อมูลจากผู้บริหารและครูผลศึกษาจำนวน 400 คน ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาจำนวน 326 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 81.50 นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามมาวิเคราะห์โดยคิดเป็นค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที (t-test) ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานส่วนใหญ่เปิดสอนวิชาบังคับแกนตามหลักสูตร และเปิดสอนวิชาผลศึกษาเป็นวิชาบังคับเลือก ส่วนวิชาเลือกเสรีเปิดสอนเป็นส่วนน้อย กิจกรรมที่เปิดสอนพิจารณาตามความพร้อมของโรงเรียน โรงเรียนส่วนใหญ่มีโรงฝึกผลศึกษาไม่เพียงพอต่อการจัดกิจกรรมทางผลศึกษา การประเมินผลการเรียนการสอนวิชาผลศึกษาใช้เกณฑ์ของกลุ่มโรงเรียน ปัญหาด้านการสอนวิชาผลศึกษาของโรงเรียนในอำเภอเมือง และโรงเรียนนอกอำเภอเมือง โดยส่วนรวมมีปัญหาในระดับน้อย ส่วนข้อที่มีปัญหาระดับมาก คือ ความรู้ ความเข้าใจ ในหลักสูตรฉบับปรับปรุง มีไม่เพียงพอ และขาดคู่มือประกอบการสอนวิชาผลศึกษา จำนวนครูผลศึกษามีไม่เพียงพอ และงานรับผิดชอบของครูผลศึกษามีมาก เมื่อเปรียบเทียบปัญหาในด้านการสอนตามหลักสูตรฉบับปรับปรุงของโรงเรียนในอำเภอเมืองกับนอกอำเภอเมือง พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

แผน เจียรณัย (2537:บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัญหาการเรียนการสอนวิชากิจกรรมทางพลศึกษาของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนิสิตที่เรียนกิจกรรมทางพลศึกษาในเรื่องต่อไปนี้คือ

1. ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษา
2. ด้านปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชากิจกรรมทางพลศึกษา ซึ่งประกอบด้วย
 - 2.1. ปัญหาด้านตัวผู้สอนวิชากิจกรรมทางพลศึกษา
 - 2.2. ปัญหาด้านตัวนิสิตผู้เรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษา
 - 2.3. ปัญหาด้านการเรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษา
 - 2.4. ปัญหาด้านการฝึกซ้อมกีฬา สนาม อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก
 - 2.5. ปัญหาอื่นๆ ที่คาดว่าจะมีผลต่อการเรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษา
3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตตามความมุ่งหมายในข้อ 1 และข้อ 2 ระหว่างกลุ่มนิสิตที่เรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษาเป็นวิชาเกี่ยวกับกลุ่มนิสิตที่เรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษาเป็นวิชาพลศึกษาทั่วไป

4. เปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตตามความมุ่งหมายในข้อ 1 และข้อ 2 ระหว่างกลุ่มนิสิตชายกับกลุ่มนิสิตหญิง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนิสิตของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ที่ลงทะเบียนเรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษาในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2536 จำนวน 284 คน ซึ่งได้มาโดยวิธีสุ่มตัวอย่างแบบง่ายจากนิสิตทั้งหมด 580 คน เป็นนิสิตที่เรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษาเป็นวิชาเอกจำนวน 99 คน ที่เรียนเป็นวิชาศึกษาทั่วไป จำนวน 185 คน เป็นนิสิตชาย จำนวน 101 คน เป็นนิสิตหญิง จำนวน 183 คน ซึ่งแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมี 4 ตอน ได้แก่ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษา ปัญหาต่าง ๆ ที่มีผลต่อการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษา และความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบค่าว่า "ที" และหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยใช้สัมประสิทธิ์อัลฟ่า

ผลการวิจัยพบว่า

1. นิสิตที่เรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษาส่วนใหญ่ เป็นนิสิตเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 64.40 เรียนอยู่ชั้นปีที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 93.70 เรียนเป็นวิชาศึกษาทั่วไป คิดเป็นร้อยละ 65.10 และจำนวนรายวิชาที่ลงทะเบียนเรียน 1 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 44.70
2. ประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษานั้น นิสิตส่วนใหญ่มีความคิดเห็นในระดับได้ประโยชน์มาก คิดเป็นร้อยละ 54.40
3. ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชากิจกรรมทางพลศึกษานั้น นิสิตส่วนใหญ่มีความคิดเห็นทางด้านอาจารย์ผู้สอนวิชากิจกรรมทางพลศึกษาในระดับไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 31.80 ปัญหาเกี่ยวกับตัวนิสิตในการเรียนวิชากิจกรรมพลศึกษาในระดับไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 39.70 ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนกิจกรรมพลศึกษาในระดับไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 36.90 ปัญหา

คิดเป็นร้อยละ 25.90 และปัญหาอื่น ๆ ที่คาดว่าจะมีผลต่อการเรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษาในระดับ
ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 33.30 แต่เมื่อพิจารณาในข้อย่อยพบว่า อุปกรณ์ สนาม อุปกรณ์
โสตทัศนศึกษา และสถานที่ทำความสะอาดสำหรับร่างกายหลังเลิกเรียนมีปัญหาในระดับมาก

4. เปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตระหว่างกลุ่มนิสิตที่เรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษา
เป็นนิสิตวิชาเอกกับนิสิตที่เรียนวิชากิจกรรมพลศึกษาเป็นวิชาศึกษาทั่วไป พบว่าความคิดเห็นของนิสิต
ทางด้าน ประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนวิชากิจกรรมพลศึกษาโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติที่ระดับ .01 ปัญหาเกี่ยวกับตัวอาจารย์ผู้สอนโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ
.01 ปัญหาเกี่ยวกับตัวนิสิตในการเรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษาโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .01 ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนวิชากิจกรรมพลศึกษาโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัย
สำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ปัญหาเกี่ยวกับการฝึกซ้อมกีฬา สนาม อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก
โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ปัญหาอื่น ๆ ที่คาดว่าจะมีผล
ต่อการเรียนวิชากิจกรรมพลศึกษาโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. เปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตระหว่างกลุ่มนิสิตชายกับกลุ่มนิสิตหญิงที่เรียนวิชา
กิจกรรมพลศึกษา พบว่า ความคิดเห็นของนิสิตทางด้าน ประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนวิชา
กิจกรรมทางพลศึกษาโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ปัญหาเกี่ยวกับตัวอาจารย์
ผู้สอนวิชากิจกรรมทางพลศึกษาโดยรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ปัญหาเกี่ยวกับ
ตัวนิสิตในการเรียนวิชากิจกรรมพลศึกษาโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนวิชากิจกรรมพลศึกษาโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01
ปัญหาเกี่ยวกับการฝึกซ้อมกีฬา สนาม อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกโดยรวมแตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ปัญหาอื่น ๆ โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .05

วิรัตน์ อยู่นัด (2539 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัญหาการศึกษาในโครงการ
พัฒนาการศึกษาและสุขภาพอนามัยในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 7
การศึกษานี้มีความมุ่งหมาย เพื่อจะศึกษาปัญหาการศึกษาในโครงการพัฒนาการศึกษาและสุขภาพ
อนามัยในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 7 เกี่ยวกับปัญหาด้านเกณฑ์
การคัดเลือก ด้านการจัดแผนการเรียน ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ด้านอุปกรณ์ สถานที่และ
สิ่งอำนวยความสะดวก ด้านสวัสดิการและการให้การสนับสนุนจากหน่วยงานต่างๆ ด้านประเมินผล
โครงการ กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหารโรงเรียน ครูพลศึกษา ผู้เกี่ยวข้อง และนักเรียน รวม
592 คน แบ่งเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มตัวอย่างที่ได้จากโรงเรียนเป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา ได้มาโดย
การสุ่มแบบแบ่งชั้น และโรงเรียนไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา ได้มาโดยการสุ่มแบบหลายขั้นตอน และใช้
ตารางสำเร็จของเครชีซีและมอร์แกน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง แล้วแบ่งสัดส่วนของกลุ่มตัวอย่างตาม
จำนวนของประชากรแต่ละโรงเรียน เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้าง
ขึ้นเอง รวม 2 ฉบับ ได้นำไปทดลองใช้กับประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 60 คน

ได้ค่าความเชื่อมั่นฉบับนักเรียน .95 ฉบับผู้บริหาร ครูพลศึกษา และผู้เกี่ยวข้อง .94 สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการทดสอบค่าที (t-test)

ผลการวิจัยพบว่า

1. ครูพลศึกษา ผู้เกี่ยวข้องและผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นต่อปัญหาด้านต่างๆ อยู่ในระดับมาก รวม 3 ด้าน คือ ด้านอุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านสวัสดิการและการให้การสนับสนุนจากหน่วยงานต่างๆ และด้านการประเมินผลโครงการ แต่นักเรียนมีความคิดเห็นต่อปัญหาด้านต่างๆ อยู่ในระดับน้อย
2. ครูพลศึกษา ผู้เกี่ยวข้องและผู้บริหารโรงเรียน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่ 3 ด้าน คือ ด้านเกณฑ์การคัดเลือก ด้านการจัดแผนการเรียน และด้านสวัสดิการและการให้การสนับสนุนจากหน่วยงานต่างๆ
3. ผู้บริหารโรงเรียนที่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬาและโรงเรียนที่ไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่ 1 ด้าน คือ ด้านเกณฑ์การคัดเลือกนักเรียน
4. ครูพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้องโรงเรียนที่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา และโรงเรียนที่ไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่ 1 ด้าน คือ ด้านอุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก
5. นักเรียนโรงเรียนที่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬาและโรงเรียนที่ไม่เป็นที่ตั้งศูนย์กีฬา มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่ 1 ด้าน คือ ด้านสวัสดิการและการให้การสนับสนุนจากหน่วยงานต่างๆ

ครั้งนี้ สุวรรณวิจิตร (2540 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง สภาพแวดล้อมและสถานที่เรียนพลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ กลุ่มที่ 4 ในกรุงเทพมหานคร มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาสภาพแวดล้อมและสถานที่เรียนพลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ กลุ่มที่ 4 ในกรุงเทพมหานคร กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ใช้การเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จากโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กลุ่มที่ 4 ตามเขตการปกครองดังนี้ เขตคลองเตย คือโรงเรียนสายน้ำผึ้ง เขตพระโขนง คือโรงเรียนพระโขนงพิทยาลัย เขตประเวศ คือโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ และเขตห้วยขวาง คือ โรงเรียนสุรศักดิ์มนตรี ศึกษาตัวแปร 3 คือ ความดังของเสียง อุณหภูมิของอากาศความชื้นของอากาศ โดยการวัด 2 ครั้ง ในแต่ละสถานที่

ผลการศึกษาพบว่า

1. ความดังของเสียงในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาจะขึ้นอยู่กับกิจกรรมการเรียนการสอน เช่น ถ้าเล่นเป็นทีมภายในชั้นเรียนก็จะเกิดเสียงดังมากขึ้นเพราะจะมีเสียงเชียร์ของเพื่อนๆ จากการวัดความของกลุ่มตัวอย่าง ทั้งในสนามกีฬากลางแจ้ง และสนามกีฬาในร่ม ในขณะที่มี

การเรียนการสอนพบว่ามียกระดับความดังของเสียงต่ำสุดคือ 67 เดซิเบล โดยการวัดครั้งที่ 1 ที่สนามกีฬา กลางแจ้งของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา พัฒนาการในคาบเรียนที่ 9 และระดับความดังของ เสียงสูงสุด คือ 84 เดซิเบล ที่สนามกีฬาในร่มของโรงเรียนสุรศักดิ์มนตรี โดยการวัดครั้งที่ 1 ในคาบเรียนที่ 1

2. อุณหภูมิของอากาศ การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาทุกสถานที่ ส่วนใหญ่แล้ว ในคาบการเรียนการสอนในช่วงเช้าคือคาบที่ 1 และ 2 คือเวลา 8.00 – 8.50 น. และ 8.50 – 9.40 น. จะมีอุณหภูมิไม่สูงมากนัก คืออุณหภูมิต่ำสุดที่สนามกีฬากลางแจ้งจากการวัดครั้งที่ 1 ของคาบเรียน ที่ 1 โรงเรียนสุรศักดิ์มนตรี เท่ากับ 26 องศาเซลเซียส ที่สนามกีฬาในร่ม จากการวัดครั้งที่ 1 คาบเรียนที่ 2 ของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เท่ากับ 24.50 องศาเซลเซียส ส่วนอุณหภูมิ สูงสุดจะอยู่ในช่วงคาบเรียนที่ 4 เวลา 10.30-11.20 น. ที่สนามกีฬากลางแจ้ง จากการวัดครั้งที่ 2 ของ โรงเรียนสายน้ำผึ้ง มีอุณหภูมิเท่ากับ 43.50 องศาเซลเซียส ความร้อนที่รองลงมาอยู่ในช่วง คาบเรียนที่ 7 เวลา 13.00 – 13.50 น. ที่สนามกีฬากลางแจ้ง โดยการวัดครั้งที่ 1 ของโรงเรียน สายน้ำผึ้ง มีอุณหภูมิ 40 องศาเซลเซียส

3. ความชื้นของอากาศในการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ของกลุ่มตัวอย่างทั้งในสนาม กีฬากลางแจ้งและสนามกีฬาในร่ม ในขณะที่มีการเรียนการสอนพบว่าความชื้นส่วนใหญ่จะมีมาก ในช่วงเวลาของคาบเรียนที่ 1 ของแต่ละวัน คือ เวลา 8.00-8.50 น. จากการวัดครั้งที่ 1 ที่สนามกีฬา กลางแจ้งของ โรงเรียนพระโขนงพิทยาลัยมีความชื้นสูงสุด เท่ากับ 91 เปอร์เซ็นต์ ในการวัดครั้งที่ 2 ที่สนามกีฬากลางแจ้งของโรงเรียนพระโขนงพิทยาลัย มีความชื้นสูงสุดเท่ากับ 86 เปอร์เซ็นต์ วัดครั้งที่ 1 ที่สนามกีฬาในร่ม ของโรงเรียนสุรศักดิ์มนตรี มีความชื้นสูงสุดเท่ากับ 81 เปอร์เซ็นต์ จะสังเกตเห็นว่าการที่มีความชื้นของอากาศสูงในช่วงเวลาเช้า และในขณะเดียวกันในช่วงเวลาเช้าส่วน ใหญ่จะมีอุณหภูมิของอากาศต่ำด้วย

จรัส ขนิษฐน้อย (2540 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง สภาพและแนวทางการพัฒนา การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนชาวเขา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดน่าน การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาสภาพและแนวทางการพัฒนาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาใน โรงเรียนชาวเขา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดน่าน ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามเป็น เครื่องมือที่มีค่าความเชื่อมั่น .97 ในการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง จากครูผู้สอนวิชาพลศึกษา จำนวน 197 คน และผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 39 คน รวม 236 คน ได้แบบสอบถามคืนมา 236 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 หลังจากนั้น นำมาหาค่าความถี่และร้อยละ

ผลการวิจัยพบว่า

1. สภาพและแนวทางที่ต้องการพัฒนาด้านอุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอน ครูผู้สอนวิชาพลศึกษาและผู้บริหารโรงเรียน ส่วนใหญ่มีสภาพปัญหาและต้องการพัฒนาเกี่ยวกับ ขนาดของสนามกลางแจ้งที่ใช้ในการเรียนการสอน เช่น สนามฟุตบอล สนามวอลเลย์บอลไม่ได้ มาตรฐาน รวมถึงปัญหาและความต้องการพัฒนาเกี่ยวกับขนาดและจำนวนสถานที่ในร่มที่ใช้

ในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา เช่น โรงฝึกพลศึกษาและหอประชุม

2. สภาพแนวทางที่ต้องการพัฒนาด้านสิ่งแวดล้อมทางสังคมจากชุมชนในเขตบริการของโรงเรียน ครูผู้สอนวิชาพลศึกษาและผู้บริหารโรงเรียน ส่วนใหญ่มีสภาพปัญหาเกี่ยวกับฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครองไม่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา และการเดินทางระหว่างโรงเรียนกับชุมชนในเมือง และส่วนใหญ่ต้องการพัฒนาในด้านนี้มาก รวมถึงฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครองไม่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา

3. สภาพและแนวทางที่ต้องการพัฒนาด้านการเตรียมการสอน ครูผู้สอนวิชาพลศึกษาและผู้บริหารส่วนใหญ่มีปัญหาส่วนใหญ่มีปัญหากับการวิเคราะห์จุดประสงค์และคำอธิบายรายวิชา เพื่อจัดทำจุดประสงค์การเรียนรู้เฉพาะรายวิชาและความเข้าใจเกี่ยวกับจุดประสงค์ของกลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย ในหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) รวมถึงการกำหนดรายละเอียดของเนื้อหาให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ ส่วนแนวทางที่ต้องการพัฒนา คือ ความเข้าใจเกี่ยวกับจุดประสงค์ของกลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย ในหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) และความยากลำบากในการจัดทำแผนการสอนรายคาบหรือบันทึกการสอน ที่เน้นกระบวนการหรือทักษะกระบวนการ

4. สภาพและแนวทางที่ต้องการพัฒนาด้านการดำเนินการสอน ครูผู้สอนวิชาพลศึกษาและผู้บริหารโรงเรียน ส่วนใหญ่มีปัญหาเกี่ยวกับความยากลำบากในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เน้นกระบวนการหรือทักษะกระบวนการให้นักเรียนทุกชั้นตอนและการจัดกิจกรรมการเรียนที่ปลูกฝังบุคลิกภาพที่พึงประสงค์ เช่น ความมีระเบียบวินัย ความมีน้ำใจนักกีฬา ศิลธรรม จริยธรรม ความเป็นผู้นำ ผู้ตามที่ดี เป็นต้น ส่วนแนวทางที่ต้องการพัฒนา คือ ความสำเร็จในกิจกรรมการเรียนโดยเน้นการฝึกการทำงานเป็นกลุ่มและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533)

5. สภาพและแนวทางที่ต้องการพัฒนาด้านการวัดผลและประเมินผล ครูผู้สอนวิชาพลศึกษาและผู้บริหาร ส่วนใหญ่มีปัญหาเกี่ยวกับการสร้างเครื่องมือวัดเจตคติของนักเรียนเกี่ยวกับพลศึกษาและการสร้างเครื่องมือวัดความรู้ทางพลศึกษา รวมถึง การสร้างเครื่องมือวัดทักษะกีฬา ส่วนแนวทางที่ต้องการพัฒนา คือ การวัดและประเมินผล รวมถึง เครื่องมือวัดและประเมินผลทางพลศึกษา

เจตร์ สำราญสุข (2541 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง สภาพและปัญหาการสอน กิจกรรมการเคลื่อนไหวในระดับก่อนประถมศึกษา โรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 12 การศึกษาครั้งนี้ มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาสภาพและ ปัญหาการสอนกิจกรรมการเคลื่อนไหวในระดับก่อนประถมศึกษา โรงเรียนสังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 12 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ เป็นครูผู้สอนกิจกรรมการเคลื่อนไหวในระดับก่อนประถมศึกษา จำนวน 346 คน ซึ่งได้มา โดยการสุ่มแบบหลายขั้นตอนเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัย สร้างขึ้น มีค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .966 และ .975 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ การแจกแจงความถี่และการหาค่าร้อยละ

ผลการศึกษาพบว่า

1. สภาพจริงและปัญหาด้านหลักสูตร โดยรวม และจำแนกตามประสบการณ์ ในการสอน 1-10 ปี สภาพจริงมีมาก ส่วนปัญหามีปานกลาง แต่ที่มีประสบการณ์ในการสอนมากกว่า 10 ปี สภาพจริงมีมาก ส่วนปัญหามีน้อย
2. สภาพจริงและปัญหาด้านการจัดกิจกรรมการสอน โดยรวม และจำแนก ตามประสบการณ์ในการสอน 1-10 ปี และมากกว่า 10 ปี สภาพจริงมีมาก ส่วนปัญหามีน้อย
3. สภาพจริงและปัญหาด้านปัจจัยและสภาพสิ่งแวดล้อม โดยรวม และจำแนก ตามประสบการณ์ในการสอน 1-10 ปี และมากกว่า 10 ปี สภาพจริงมีมาก ส่วนปัญหามีน้อย
4. สภาพจริงและปัญหาด้านการวัดและการประเมินผล โดยรวม และจำแนก ตามประสบการณ์ในการสอน 1-10 ปี และมากกว่า 10 ปี สภาพจริงมีมาก ส่วนปัญหามีน้อย

ธวัช เติมฉนวน (2541 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัย เรื่อง ปัญหาการสอนพลศึกษา ในวิทยาลัยนาฏศิลป์ เพื่อทราบปัญหาการสอนพลศึกษาในวิทยาลัยนาฏศิลป์ โดยผู้วิจัยใช้แบบสอบถาม เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหาร จำนวน 56 คน อาจารย์ ผู้สอน จำนวน 34 คน และนักเรียนนาฏศิลป์ ปีการศึกษา 2540 จำนวน 232 คน

ผลการวิจัยพบว่า

1. ผู้บริหารวิทยาลัยนาฏศิลป์

1.1 ผู้บริหารวิทยาลัยนาฏศิลป์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านครูผู้สอนการสอน และหลักสูตร ที่เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมาก คือ ความเหมาะสมของครูพลศึกษากับจำนวน นักเรียน การมีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูพลศึกษา บุคลิกภาพของครูพลศึกษา ไม่เหมาะสม

1.2 ผู้บริหารวิทยาลัยนาฏศิลป์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา ด้านอาคารสถานที่ และอุปกรณ์ ที่เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด คือ ขาดเครื่องมือทดสอบสมรรถภาพทางกาย ไม่มีสถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกายและอาบน้ำของครูและนักเรียน

1.3 ผู้บริหารวิทยาลัยนาฏศิลป์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านผู้บริหารและการบริหารพลศึกษาในวิทยาลัย ที่เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมาก คือ งบประมาณสำหรับค่าวัสดุอุปกรณ์กีฬาชนิดต่างๆ ไม่เพียงพอ ขาดเงินงบประมาณในการจัดกิจกรรมพลศึกษาในวิทยาลัย มีตำแหน่งครูผู้สอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนไม่เพียงพอ ครูพลศึกษาไม่เหมาะสมในการสอน เช่น (ใช้คำว่า มึง กู หรือคำหยาบคายอื่นๆ)

1.4 ผู้บริหารวิทยาลัยนาฏศิลป์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลทางพลศึกษา เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมาก คือ มีเหตุผลและพร้อมที่จะชี้แจงกรณีนักเรียนมีปัญหาเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล การประเมินผลก่อนเรียนทุกครั้งก่อนทำการสอนในแต่ละเรื่อง การประเมินสมรรถภาพทางกายของนักเรียนก่อนการสอน

2. อาจารย์ผู้สอนพลศึกษา

2.1 อาจารย์ผู้สอนพลศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ ปัญหาด้านครูพลศึกษา การสอนและหลักสูตร ที่เห็นว่าอยู่ในระดับมากคือช่วงเวลาที่จัดให้เรียนพลศึกษาเหมาะสม ขาดขวัญและกำลังใจในการทำงาน ขาดความร่วมมือกับครูสาขาอื่นๆ ในการจัดกิจกรรมพลศึกษาในโรงเรียน การสอนวิชาพลศึกษาให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่หลักสูตรกำหนด ความเข้าใจของครูพลศึกษาในวิธีการสอน และขั้นตอนของการดำเนินการสอนของครูพลศึกษา การจัดเตรียมอุปกรณ์ในการสอนอย่างเหมาะสม การจัดชั่วโมงการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาตามตารางสอน หนังสือประกอบการสอนและคู่มือการสอนที่อยู่ในวิทยาลัย ความเหมาะสมของครูพลศึกษากับจำนวนนักเรียน การนำหลักสูตรนาฏศิลป์ของปีปัจจุบันมาใช้ในการเรียนวิชาพลศึกษา มีความต้องการจะเข้ารับการอบรมเพิ่มเติมความรู้

2.2 อาจารย์ผู้สอนพลศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาอาคารสถานที่ และอุปกรณ์ที่เห็นว่ามีปัญหามากที่สุด คือ อุปกรณ์การเรียนการสอนมีไม่เพียงพอ สนามมีไม่เพียงพอในการเรียนการสอน ไม่มีห้องนันทนาการของวิทยาลัย ขาดเครื่องมือทดสอบสมรรถภาพทางร่างกาย ไม่มีสถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกายและอาบน้ำของครูและนักเรียน

2.3 อาจารย์ผู้สอนพลศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านผู้บริหารและการบริหารพลศึกษาในวิทยาลัยที่เห็นว่ามีปัญหามากที่สุด คือ บริเวณสถานที่ภายในวิทยาลัยคับแคบไม่สามารถที่จะขยายได้อีก งบประมาณสำหรับค่าวัสดุอุปกรณ์กีฬาชนิดต่างๆ ไม่เพียงพอ

2.4 อาจารย์ผู้สอนพลศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านการวัดและการประเมินผลพลศึกษา ที่เห็นว่ามีปัญหามาก คือ การใช้เครื่องมือวัดได้อย่างถูกต้อง การนำความรู้ทางสถิติมาใช้ในการวัดและประเมินผลนักเรียน การวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนตามกระบวนการหรือทักษะกระบวนการโดยส่วนรวม การประเมินสมรรถภาพทางกายของนักเรียนก่อนการสอน

3. นักเรียนวิทยาลัยนาฏศิลป์

3.1 นักเรียนวิทยาลัยนาฏศิลป์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ที่เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมาก คือ ความสามารถสาธิตกิจกรรมบางอย่างให้

นักเรียนดูได้ ความสามารถในการตัดสินใจของครูพลศึกษา ความตั้งใจทำการสอนของครูพลศึกษา ความสม่ำเสมอและตรงต่อเวลาในการสอน จำนวนนักเรียนแต่ละชั้นที่เรียนพลศึกษาในแต่ละคาบ

3.2 นักเรียนวิทยาลัยนาฏศิลป์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา ด้านสถานที่และอุปกรณ์ที่เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุดและมากไม่มี ส่วนมากแล้วอยู่ในระดับน้อย ที่น้อยที่สุดเพียงข้อเดียว คือ สถานที่ทำความสะอาดร่างกายหลังจากเลิกเรียนกิจกรรมพลศึกษา

3.3 นักเรียนวิทยาลัยนาฏศิลป์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา ด้านวัดและประเมินผล พลศึกษาที่เห็นว่ามีปัญหามาก คือ ข้อสอบได้สัดส่วนของเนื้อหาความยาก – ง่าย ตรวจและแจ้งผลการสอบตรงเวลาที่วิทยาลัยกำหนด

จรี ไม้จันทร์ (2542 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัญหาการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) วิชาพลศึกษา ในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษาเขตกรุงเทพมหานคร การศึกษาครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อทราบปัญหาการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) วิชาพลศึกษา ในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษาเขตกรุงเทพมหานคร โดยศึกษากับกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นครูพลศึกษา ในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษาเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 434 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบหลายชั้น เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง และการวิเคราะห์ข้อมูลใช้วิธีหาค่าร้อยละ และผู้วิจัยได้ทำการศึกษา 4 ด้าน คือ ด้านสภาวะแวดล้อม ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการจัดการ และด้านการประเมินผลผลิต

ผลการวิจัยพบว่า

ด้านสภาวะแวดล้อมเกี่ยวกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรพบว่า ตามสภาพที่เป็นจริง ครูพลศึกษาส่วนใหญ่มีความเข้าใจเกี่ยวกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นอยู่ในระดับมากที่สุด รายวิชาที่กำหนดไว้ในหลักสูตรเหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน และเพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจหลักการปฏิบัติตนให้มีสุขภาพดีทั้งร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม

ด้านปัจจัยนำเข้า ประกอบด้วย ครูผู้สอน นักเรียน และสภาพการณ์ต่างๆ ภายในโรงเรียนพบว่า ตามสภาพที่เป็นจริง ครูพลศึกษามีความคิดเห็นว่า ครูผู้สอน นักเรียน และสภาพการณ์ต่างๆ ภายในโรงเรียน มีความพร้อมและเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 83.59, 85.49 และ 64.64 ตามลำดับ และสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นอยู่ในระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ 41.37, และ 37.38 ตามลำดับ

ด้านกระบวนการจัดการ ประกอบด้วย การจัดการเรียนการสอน การวัดผลและการประเมินผล พบว่า ตามสภาพที่เป็นจริง การจัดการเรียนการสอน การวัดผลและการประเมินผล มีความเหมาะสมคิดเป็นร้อยละ 81.18 และ 79.42 ส่วนสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นอยู่ในระดับมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 40.84 และ 48.00

ด้านการประเมินผลผลิต เกี่ยวกับคุณภาพของนักเรียน พบว่าตามสภาพที่เป็นจริง คุณภาพของนักเรียนมีความเหมาะสมคิดเป็นร้อยละ 94.38 ส่วนสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นอยู่ในระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ 43.39

สุวรรณา แดงอ่อน (2543 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง สภาพและปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษาในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษาในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตสายเกษตรกรรม กลุ่มประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้านี้เป็นผู้บริหาร จำนวน 81 คน อาจารย์พลศึกษา จำนวน 22 คน และกลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ปีการศึกษา 2543 จำนวน 354 คน ตามตารางการสุ่มของเครชี และมอร์แกน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

ผลการศึกษาพบว่า

สภาพและปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษาในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตสายเกษตรกรรม มีดังนี้คือ

1. ด้านผู้สอนและการสอน

1.1.ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าสภาพการดำเนินการเรียนการสอนที่จัดไว้
อยู่ในระดับมากและมีปัญหาเกิดขึ้นระดับน้อย

1.2.อาจารย์พลศึกษามีความคิดเห็นว่าสภาพการดำเนินการเรียนการสอน
ที่จัดไว้อยู่ในระดับมาก และมีปัญหาเกิดขึ้นระดับน้อย

1.3.นักศึกษามีความคิดเห็นว่าสภาพการดำเนินการเรียนการสอนที่จัดไว้อยู่ใน
ระดับปานกลาง และมีปัญหาเกิดขึ้นระดับน้อย

2. ด้านหลักสูตร โปรแกรม และกิจกรรมพลศึกษา

2.1.ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าสภาพการดำเนินการเรียนการสอนที่จัดไว้
อยู่ในระดับปานกลาง และมีปัญหาเกิดขึ้นระดับน้อย

1.2.อาจารย์พลศึกษามีความคิดเห็นว่าสภาพการดำเนินการเรียนการสอน
ที่จัดไว้อยู่ในระดับปานกลาง และมีปัญหาเกิดขึ้นระดับน้อย

2.3.นักศึกษามีความคิดเห็นว่าสภาพการดำเนินการเรียนการสอนที่จัดไว้
อยู่ในระดับปานกลาง และมีปัญหาเกิดขึ้นระดับน้อย

3. ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก

3.1.ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าสภาพการดำเนินการเรียนการสอนที่จัดไว้
อยู่ในระดับปานกลาง และมีปัญหาเกิดขึ้นระดับน้อย

3.2.อาจารย์พลศึกษามีความคิดเห็นว่าสภาพการดำเนินการเรียนการสอน
ที่จัดไว้อยู่ในระดับปานกลาง และมีปัญหาเกิดขึ้นระดับน้อย

3.3.นักศึกษามีความคิดเห็นว่าสภาพการดำเนินการเรียนการสอนที่จัดไว้
อยู่ในระดับปานกลาง และมีปัญหาเกิดขึ้นระดับน้อย

4. ด้านผู้เรียน

4.1. อาจารย์พลศึกษามีความคิดเห็นว่าสภาพการดำเนินการเรียนการสอน
ที่จัดไว้อยู่ในระดับมาก และมีปัญหาเกิดขึ้นระดับน้อย

4.2. นักศึกษามีความคิดเห็นว่าสภาพการดำเนินการเรียนการสอนที่จัดไว้อยู่ในระดับปานกลาง และมีปัญหาเกิดขึ้นระดับน้อย

5. การวัดและประเมินผล

5.1. อาจารย์พลศึกษามีความคิดเห็นว่าสภาพการดำเนินการเรียนการสอนที่จัดไว้อยู่ในระดับมาก และมีปัญหาเกิดขึ้นระดับน้อย

5.2. นักศึกษามีความคิดเห็นว่าสภาพการดำเนินการเรียนการสอนที่จัดไว้อยู่ในระดับปานกลาง และมีปัญหาเกิดขึ้นระดับน้อย

6. ผู้บริหาร และการบริหารพลศึกษา

6.1. ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่สภาพการดำเนินการเรียนการสอนที่จัดไว้อยู่ในระดับปานกลาง และมีปัญหาเกิดขึ้นระดับน้อย

6.2. อาจารย์พลศึกษามีความคิดเห็นว่าสภาพการดำเนินการเรียนการสอนที่จัดไว้อยู่ในระดับปานกลาง และมีปัญหาเกิดขึ้นระดับปานกลาง

สุจิตรา บุญเกิด (2543 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัญหาการวัดและการประเมินผล วิชาพลศึกษา ในมหาวิทยาลัย การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมาย เพื่อศึกษาปัญหาการวัดและประเมินผล วิชาพลศึกษาในมหาวิทยาลัย กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จากนั้นทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โปรแกรมสำเร็จรูปการวิจัยทางสังคมศาสตร์โดยหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบค่า F

ผลการวิจัยพบว่า

1. อาจารย์พลศึกษา มีความเห็นเกี่ยวกับปัญหาการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับน้อย คือ ทางด้านความรู้ ความเข้าใจ ทางด้านทักษะกีฬา ทางด้านสมรรถภาพทางกาย ทางด้านเจตคติ และทางด้านการประเมินผลวิชาพลศึกษา และปัญหาที่อยู่ในระดับปานกลาง คือ ทางด้านคุณธรรม

2. นักศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับน้อย คือ ทางด้านความรู้ ความเข้าใจ ทางด้านทักษะกีฬา ทางด้านเจตคติ และการประเมินผลวิชาพลศึกษา และปัญหาที่อยู่ในระดับปานกลาง คือ ทางด้านสมรรถภาพทางกาย และทางด้านคุณธรรม

3. เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างอาจารย์พลศึกษาและนักศึกษาต่างสถาบันเกี่ยวกับปัญหาการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษาซึ่งแบ่งออกเป็น 6 ด้าน คือ ปัญหาเกี่ยวกับทางด้านความรู้ ความเข้าใจ ทางด้านทักษะกีฬา ทางด้านสมรรถภาพทางกาย ทางด้านคุณธรรม ทางด้านเจตคติ และทางด้านการประเมินผลวิชาพลศึกษา ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์พลศึกษา และนักศึกษาต่างสถาบันมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้ง 6 ด้าน

สุชุม ไทยเก่ง (2543 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง สภาพและแนวทางการพัฒนา การสอนวิชาพลศึกษา ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัดศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนในเขต จังหวัดภาคเหนือตอนบน การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบสภาพและ แนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษา ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัดศูนย์การศึกษา นอกโรงเรียนในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนบน กลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย ผู้บริหารและครูผู้สอนวิชา พลศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัดศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน ในเขตจังหวัดภาคเหนือ ตอนบนในปีการศึกษา 2542 จำนวน 204 คน ซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหาร จำนวน 42 คน และครูผู้สอน วิชาพลศึกษา จำนวน 162 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามสภาพและ แนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัดศูนย์การศึกษา นอกโรงเรียนในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนบน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป การวิจัยทางสังคมศาสตร์ SPSS-PC และใช้ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) มาทำการวิเคราะห์ข้อมูล การเปรียบเทียบความแตกต่างในสภาพและแนวทางการพัฒนาการสอนวิชา พลศึกษา ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายของผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ที่อยู่ในเมืองและ นอกเมือง ในด้านต่าง ๆ แต่ละด้านใช้สถิติ t - test และตรวจสอบระดับนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

ผลการวิจัยพบว่า

1. สภาพและแนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษา ของผู้บริหารและครูผู้สอนวิชา พลศึกษา โดยรวมทั้งหมด 3 ด้าน อยู่ในระดับมาก (2.70)
2. การเปรียบเทียบสภาพการสอนวิชาพลศึกษาของครูผู้สอนวิชาพลศึกษาที่อยู่ใน เมืองและนอกเมือง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในรายการ 2,4,6,9 ส่วนในรายการอื่นๆ มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ
3. การเปรียบเทียบสภาพการสอนวิชาพลศึกษาของครูผู้สอนวิชาพลศึกษาที่อยู่ในเมือง และนอกเมืองมีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ
4. การเปรียบเทียบแนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษาของผู้บริหารที่อยู่ในเมือง และนอกเมือง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 รายการที่ 17 ส่วนใน รายการอื่นๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางการเปรียบเทียบสภาพการสอนวิชาพลศึกษาของครู ผู้สอนวิชาพลศึกษาที่อยู่ในเมืองและนอกเมืองมีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ
5. การเปรียบเทียบแนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษาของผู้บริหารที่อยู่ในเมือง และนอกเมือง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 รายการที่ 17 ส่วนใน รายการอื่นๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ
6. การเปรียบเทียบ แนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษาของครูผู้สอน วิชาพลศึกษาที่อยู่ในเมือง และนอกเมือง มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ
7. การเปรียบเทียบสภาพและแนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษาของผู้บริหารกับ ครูผู้สอนวิชาพลศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 รายการที่ 3

(ด้านปัจจัยและสภาพการณ์ต่างๆ) และที่ระดับ .05 ของรายการที่ 2 (ด้านกระบวนการเรียนการสอน) ส่วนในด้านอื่นๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

8. การเปรียบเทียบสภาพและแนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษาของผู้บริหาร และครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ที่อยู่ในเมือง กับผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาพลศึกษาที่อยู่นอกเมือง แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

อาคม แก้วเอียด (2544 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัญหาการเรียนวิชาพลศึกษา ของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม ในจังหวัดพัทลุง การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อทราบ ปัญหาการเรียนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม ในจังหวัดพัทลุง โดยผู้วิจัย ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม ในจังหวัดพัทลุง เป็นนักเรียนชาย 283 คน นักเรียนหญิง 317 คน รวม 600 คน ได้มาจากการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

ผลการวิจัยพบว่า

1.ปัญหาด้านหลักสูตรและการสอนวิชาพลศึกษา นักเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านหลักสูตรและการสอนวิชาพลศึกษาอยู่ในระดับมาก คือ นักเรียนมีความเข้าใจในหลักสูตรการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา, หนังสือ และคู่มือประกอบการเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับเนื้อหา ส่วนปัญหาด้านอื่นๆ มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

2.ปัญหาด้านครูผู้สอนวิชาพลศึกษา นักเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ที่อยู่ในระดับมาก คือ ความสามารถในการสาธิตกิจกรรมทุก ๆ อย่าง ให้นักเรียนดูได้ ความสามารถในการตัดสินใจของครูพลศึกษา ครูพลศึกษาสามารถเป็นแบบอย่างที่ดีของนักเรียนได้ ความตั้งใจในการสอนของครูพลศึกษาและการเอาใจใส่นักเรียน ความสม่ำเสมอและตรงต่อเวลาในการสอนของครูพลศึกษา ครูพลศึกษาจำเป็นต้องมีวุฒิหรือความรู้ทางพลศึกษา

3.ปัญหาด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกทางพลศึกษา นักเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกทางพลศึกษา ที่อยู่ในระดับมาก คือ จำนวนอุปกรณ์ในการเรียนวิชาพลศึกษากับจำนวนนักเรียน อุปกรณ์ทางด้านสันทนาการ เช่น เครื่องเล่นเทป เครื่องฉายสไลด์ เพื่อประกอบการเรียนการสอน อุปกรณ์ที่ส่งเสริมการเรียน เช่น เครื่องชั่งน้ำหนัก ที่วัดส่วนสูง นาฬิกาจับเวลา ฯลฯ และมีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด คือ อุปกรณ์และเครื่องมือทดสอบสมรรถภาพทางกายหรือเครื่องฝึกบริหารกาย

4. ปัญหาด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา นักเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านการวัดประเมินผลวิชาพลศึกษาที่อยู่ในระดับมาก คือ ข้อสอบได้สัดส่วนของเนื้อหา ตามความยาก – ง่าย ตรวจและแจ้งผลการสอบตรงเวลาที่กำหนด วัดผลและประเมินผลก่อนทำการสอนในแต่ละเรื่อง วัดและประเมินสมรรถภาพทางกายของนักเรียนปลายภาคเรียนทุกภาคเรียน

สามารถ แสงน้อย (2545 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของนักศึกษา สถาบันราชภัฏสวนสุนันทา ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน วิชากิจกรรมพลศึกษา จุดมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้าเพื่อทราบความคิดเห็นของนักศึกษาสถาบันราชภัฏสวนสุนันทาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน วิชากิจกรรมพลศึกษา กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาชายและหญิง ชั้นปีที่ 1-4 ปีการศึกษา 2544 จำนวน 400 คน มีเพศชาย 200 คน เพศหญิง 200 คน โดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น นำแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาสถาบันราชภัฏสวนสุนันทาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษามาคำนวณค่าความถี่และร้อยละ

ผลการศึกษาพบว่า

1. ศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกเรียนกิจกรรมพลศึกษาของนักศึกษาสถาบันราชภัฏสวนสุนันทา มีความคิดเห็นว่าควรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เลือกเรียนตามความสนใจอยู่ในระดับมากที่สุดทั้งนักศึกษาชาย - หญิง และทุกระดับชั้นปี ด้านกิจกรรมที่สนใจนั้นนักศึกษาชายเลือกบาสเกตบอลมากที่สุด (ร้อยละ 60.50) รองลงมาคือฟุตบอล (ร้อยละ 50.50) นักศึกษาหญิงเลือกแบดมินตันมากที่สุด (ร้อยละ 46.50) รองลงมา คือ แอโรบิคแดนซ์ (ร้อยละ 39.50)

2. ความคิดเห็นในด้านความสำคัญและประโยชน์ที่ได้จากการเรียนกิจกรรมพลศึกษา

2.1 นักศึกษาชายเห็นว่าสามารถช่วยพัฒนาสมรรถภาพทางกายมากที่สุด (ร้อยละ 64.50) รองลงมาคือกิจกรรมพลศึกษาช่วยให้ผ่อนคลายความตึงเครียดทางด้านร่างกายและจิตใจ (ร้อยละ 62.00)

2.2 นักศึกษาหญิงเห็นว่า กิจกรรมพลศึกษาช่วยให้ผ่อนคลายความตึงเครียดทางด้านร่างกายและจิตใจ (ร้อยละ 47.00) รองลงมาคือสามารถช่วยพัฒนาสมรรถภาพทางกายมากที่สุด (ร้อยละ 43.50)

3. ความคิดเห็นด้าน สถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก

3.1 นักศึกษาชายเห็นว่าอุปกรณ์กีฬาควรได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพดีเสมอมากที่สุด (ร้อยละ 68.50) รองลงมา คือ ควรจัดเตรียมสนามและสิ่งอำนวยความสะดวกให้พร้อมก่อนเรียน (ร้อยละ 67.50)

3.2 นักศึกษาหญิงเห็นว่าควรจัดเตรียมสนามและสิ่งอำนวยความสะดวกให้พร้อมก่อนเรียนมากที่สุด (ร้อยละ 69.00) รองลงมาคือ อุปกรณ์กีฬาควรได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพดีเสมอ (ร้อยละ 65.50)

4. ความคิดเห็นด้านบริการและวิชาการ

4.1 นักศึกษาชาย เห็นว่าควรจัดให้มีเจ้าหน้าที่บริการเบิกยืมอุปกรณ์กีฬา มากที่สุด (ร้อยละ 61.50) รองลงมาคือควรเชิญวิทยากรภายนอกที่มีความสามารถด้านกิจกรรมกีฬามาสอนเป็นครั้งคราว (47.00)

4.2 นักศึกษาหญิงเห็นว่า สามารถนำกิจกรรมพลศึกษาไปใช้ในเวลาว่างให้เกิดประโยชน์ต่อตนเองและสังคมได้มากที่สุด (ร้อยละ 48.00) รองลงมาคือสถาบันควรจัดให้มีเจ้าหน้าที่บริการเบิกยืมอุปกรณ์กีฬา (ร้อยละ 44.50)

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง
2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การจัดกระทำและวิเคราะห์ข้อมูล

การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นครูผู้สอนวิชาพลศึกษาช่วงชั้นที่ 1 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 3 ในโรงเรียนประถมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ จำนวน 535 โรงเรียน ครูผู้สอนพลศึกษา จำนวน 1,697 คน เป็นชาย 750 คน หญิง 947 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูผู้สอนวิชาพลศึกษาช่วงชั้นที่ 1 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 3 ในโรงเรียนประถมศึกษาเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ การประมาณขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางเครจซี่และมอร์แกน Krejcie and Morgan (พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2543 : 303) ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างครูสอนวิชาพลศึกษา จำนวน 313 คน เป็นชาย 138 คน เป็นหญิง 175 คน จากการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling)

ตาราง 2 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างตามขนาดของโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์

ขนาด เพศ	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวมจำนวนคน	
	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
ชาย	220	42	230	45	300	51	750	138
หญิง	315	62	293	49	339	65	947	175
รวม	535	103	523	94	639	116	1,697	313

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งประกอบด้วย 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามสภาพและปัญหาด้านต่างๆ เกี่ยวกับการสอนวิชาพลศึกษา ซึ่งเป็นแบบสอบถามมาตรฐานประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด โดยแบ่งเป็น 4 ด้าน ดังนี้

1. ด้านสถานที่และอุปกรณ์
2. ด้านครูผู้สอนพลศึกษา
3. ด้านการวัดผลและประเมินผลวิชาพลศึกษา
4. ด้านหลักสูตรพลศึกษา

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเป็นแบบสอบถามแบบปลายเปิด (Open Ended)

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

1. ศึกษาค้นคว้าตำรา เอกสาร งานวิจัยต่างๆ เกี่ยวกับปัญหาการสอนวิชาพลศึกษา และศึกษาข้อมูลของโรงเรียน
2. สร้างแบบสอบถามให้มีเนื้อหาครอบคลุมปัญหาการเรียนวิชาพลศึกษาในด้านต่างๆ
3. นำแบบสอบถามไปปรึกษากับประธานและกรรมการควบคุมเพื่อขอคำแนะนำ และแก้ไข
4. นำแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน เพื่อพิจารณาความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม (ภาคผนวก)
5. นำแบบสอบถามให้ประธานและคณะกรรมการควบคุมปริญญาบัตรตรวจสอบอีกครั้ง เพื่อพิจารณาความถูกต้องของแบบสอบถาม
6. นำแบบสอบถามที่แก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try - Out) กับประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.94
7. นำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไขอีกครั้งแล้วนำไปใช้เก็บข้อมูลต่อไป

วิธีการดำเนินการรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสอบถามดังนี้

1. ขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อขอความอนุเคราะห์ให้ผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบและแก้ไขแบบสอบถาม
2. ขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัยไปยังโรงเรียนประถมศึกษาที่มีครูในจังหวัดเพชรบูรณ์ เพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม
3. นำแบบสอบถามไปยังโรงเรียนประถมศึกษาที่มีครูเป็นกลุ่มตัวอย่าง เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง
4. รับแบบสอบถามคืนจากโรงเรียนประถมศึกษาที่มีครูเป็นกลุ่มตัวอย่างด้วยตนเอง
5. ตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม เพื่อนำไปดำเนินการวิเคราะห์ต่อไป

การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมา
2. นำแบบสอบถามตอนที่ 1 มาแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ นำเสนอในรูปตารางและความเรียง
3. นำแบบสอบถามตอนที่ 2 มาแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ นำเสนอในรูปตารางและความเรียง
4. นำแบบสอบถามตอนที่ 3 มาสรุปเป็นรายข้อและนำเสนอในรูปความเรียง

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ต่างๆ แทนความหมายดังต่อไปนี้

N แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

f แทน จำนวนความถี่

% แทน ร้อยละ

การวิเคราะห์ข้อมูล

จากการแจกแบบสอบถามไปยังครูผู้สอนวิชาพลศึกษาช่วงชั้นที่ 1 ในโรงเรียนประถมศึกษาเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ จำนวน 360 คน และหลังจากได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาได้ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม พบว่า ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา มีความสมบูรณ์ จำนวน 313 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 86.94

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งประกอบด้วย 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามสภาพและปัญหาต่างๆ เกี่ยวกับการสอนวิชาพลศึกษา ซึ่งเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด โดยแบ่งเป็น 4 ด้าน ดังนี้

1. ด้านสถานที่และอุปกรณ์
2. ด้านครูผู้สอนพลศึกษา
3. ด้านการวัดผลและประเมินผลวิชาพลศึกษา
4. ด้านหลักสูตรพลศึกษา

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเป็นแบบสอบถามแบบปลายเปิด (Open Ended)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยแจกแจงความถี่ และค่าร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

ตาราง 2 แสดงจำนวนร้อยละของข้อมูลส่วนตัวครูผู้สอนวิชาพลศึกษาช่วงชั้นที่ 1 ในโรงเรียน ประถมศึกษาเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ (N = 313)

รายการ	f	%
เพศ		
ชาย	138	44.09
หญิง	175	55.91
รวม	313	100.00
ขนาดของโรงเรียน		
ขนาดใหญ่	103	32.91
ขนาดกลาง	94	30.03
ขนาดเล็ก	116	37.06
รวม	313	100.00

จากตาราง 2 แสดงว่า ครูผู้สอนวิชาพลศึกษาช่วงชั้นที่ 1 ในโรงเรียนประถมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ จำนวน 313 คน เป็นเพศชาย 138 คน คิดเป็นร้อยละ 44.09 เป็นเพศหญิง 175 คน คิดเป็นร้อยละ 55.91 โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 32.91 โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 30.03 และโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 116 คน คิดเป็นร้อยละ 37.06

ตอนที่ 2 สภาพและปัญหาด้านต่าง ๆ เกี่ยวกับการสอนวิชาพลศึกษา

ตาราง 3 สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษาช่วงชั้นที่ 1 ในโรงเรียนประถมศึกษา
เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 เพศชาย ด้านสถานที่และอุปกรณ์ (N = 138)

รายการ	สภาพที่เป็นจริง			ระดับของปัญหา				
	มี	ไม่มี		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. สถานที่สำหรับในการเรียน กลางแจ้งและในร่ม	f 88	50		21	25	23	21	48
	% 63.77	36.23		15.22	18.12	16.67	15.22	34.78
2. สถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกายของนักเรียน	f 96	42		10	21	32	28	47
	% 69.57	30.43		7.25	15.22	23.19	20.29	34.06
3. สภาพสนามสำหรับการเรียนศึกษาอยู่ในสภาพใช้งานได้ดี	f 79	59		21	15	32	47	23
	% 57.25	42.75		15.22	10.87	23.19	34.06	16.67
4. สถานที่เก็บอุปกรณ์กีฬาสะดวกในการเรียนการสอน	f 85	53		15	21	32	28	42
	% 61.59	38.41		10.87	15.22	23.19	20.29	30.43
5. สภาพแวดล้อมและบรรยากาศที่ดีในการเรียนการสอน	f 75	63		10	11	24	35	58
	% 54.35	45.65		7.25	7.97	17.39	25.36	42.03
6. อุปกรณ์กีฬาเพียงพอกับจำนวนนักเรียน	f 89	49		15	27	15	32	49
	% 64.49	35.51		10.87	19.57	10.87	23.19	35.51
7. อุปกรณ์กีฬาที่ทันสมัย	f 91	47		9	28	32	28	41
	% 65.94	34.06		6.52	20.29	23.19	20.29	29.71
8. คุณภาพของอุปกรณ์กีฬาที่ใช้ในการเรียนการสอน	f 89	49		15	19	21	32	51
	% 64.49	35.51		10.87	13.77	15.22	23.19	36.96
9. มีความสะดวกในการเบิกอุปกรณ์กีฬานอกเวลา	f 95	43		12	19	31	28	48
	% 68.84	31.16		8.70	13.77	22.46	20.29	34.78
10. มีการซ่อมแซมอุปกรณ์กีฬาที่ชำรุดแล้วนำกลับมาใช้ใหม่	f 76	62		18	15	25	32	48
	% 55.07	44.93		13.04	10.87	18.12	23.19	34.78
รวม	f 863	517		146	201	267	311	455
	% 62.54	37.46		10.58	14.56	19.35	22.54	32.97

จากตาราง 3 แสดงว่า สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษาช่วงชั้นที่ 1 ในโรงเรียนประถมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 เพศชาย ด้านสถานที่และอุปกรณ์

สภาพที่เป็นจริง โดยรวมพบว่า คิดเป็นร้อยละ 62.54 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า สถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกายของนักเรียน และมีความสะดวกในการเบิกอุปกรณ์กีฬานอกเวลา คิดเป็นร้อยละ 69.57 และ 68.84 ตามลำดับ

ปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 32.97 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ที่เป็นปัญหามาก คือ อุปกรณ์กีฬาที่ทันสมัย อุปกรณ์กีฬาเพียงพอกับจำนวนนักเรียน และสถานที่สำหรับในการเรียนกลางแจ้งและในร่ม คิดเป็นร้อยละ 20.29 , 19.57 และ 18.12 ตามลำดับ

ตาราง 4 สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษาช่วงชั้นที่ 1 ในโรงเรียนประถมศึกษา
เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 เพศชาย ด้านครูผู้สอนพลศึกษา (N = 138)

รายการ	สภาพที่เป็นจริง		ระดับของปัญหา				
	มี	ไม่มี	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ครูผู้สอนมีความสามารถในวิชาที่ใช้สอนนั้น ๆ	f 82	56	19	23	21	23	52
	% 59.42	40.58	13.77	16.67	15.22	16.67	37.68
2. มีระเบียบวินัยที่เคร่งครัดเวลาสอน	f 87	51	9	19	28	28	54
	% 63.04	36.96	6.52	13.77	20.29	20.29	39.13
3. สามารถถ่ายทอดในวิชาที่สอนให้นักเรียนเข้าใจได้ง่าย	f 81	57	18	13	27	27	53
	% 58.70	41.30	13.04	9.42	19.57	19.57	38.41
4. ครูผู้สอนมีบุคลิกภาพที่ดี เป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียน	f 83	55	13	19	25	31	50
	% 60.14	39.86	9.42	13.77	18.12	22.46	36.23
5. ใช้คำพูดที่สุภาพในการสอน	f 77	61	12	9	21	24	72
	% 55.80	44.20	8.70	6.52	15.22	17.39	52.17
6. ครูผู้สอนเอาใจใส่นักเรียนเป็นอย่างดี	f 91	47	14	29	18	27	50
	% 65.94	34.06	10.14	21.01	13.04	19.57	36.23
7. มีการแจ้งเนื้อหาวิชาก่อนการเรียนให้ทราบ	f 87	51	11	31	27	28	41
	% 63.04	36.96	7.97	22.46	19.57	20.29	29.71
8. วางตัวเหมาะสมในขณะที่ทำการสอน	f 85	53	13	17	19	35	54
	% 61.59	38.41	9.42	12.32	13.77	25.36	39.13
9. ให้คำปรึกษาและรับฟังเหตุผลนักเรียนได้เป็นอย่างดี	f 83	55	9	15	33	25	56
	% 60.14	39.86	6.52	10.87	23.91	18.12	40.58
10. มีความยุติธรรมกับนักเรียนเท่าเทียมกัน	f 78	60	15	14	27	24	58
	% 56.52	43.48	10.87	10.14	19.57	17.39	42.03
รวม	f 834	546	133	189	246	272	540
	% 60.43	39.57	9.64	13.69	17.83	19.71	39.13

จากตาราง 4 แสดงว่า สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษาช่วงชั้นที่ 1 ในโรงเรียนประถมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 เพศชาย ด้านครูผู้สอนพลศึกษา

สภาพที่เป็นจริง โดยรวมพบว่า คิดเป็นร้อยละ 60.43 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ครูผู้สอนเอาใจใส่นักเรียนเป็นอย่างดี คิดเป็นร้อยละ 65.94

ปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 39.13 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ที่เป็นปัญหามาก คือ มีการแจ้งเนื้อหาวิชาก่อนการเรียนให้ทราบ คิดเป็นร้อยละ 22.46

ตาราง 5 สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษาวงชั้นที่ 1 ในโรงเรียนประถมศึกษา
เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 เพศชาย ด้านการวัดผลและประเมินผล
วิชาพลศึกษา (N = 138)

รายการ	สภาพที่เป็นจริง		ระดับของปัญหา				
	มี	ไม่มี	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. จัดกิจกรรมการเรียนมีความเหมาะสมกับนักเรียน	f 87	51	19	15	21	27	56
	% 63.04	36.96	13.77	10.87	15.22	19.57	40.58
2. มีการวัดผลและประเมินผลตรงกับเนื้อหาที่เรียน	f 93	45	15	13	28	31	51
	% 67.39	32.61	10.87	9.42	20.29	22.46	36.96
3. มีการวัดผลและประเมินผลระหว่างเรียน (ก่อนเรียน – หลังเรียน)	f 83	55	9	11	47	47	24
	% 60.14	39.86	6.52	7.97	34.06	34.06	17.39
4. มีการชี้แจงก่อนการวัดผลและประเมินผล	f 81	57	11	17	28	36	46
	% 58.70	41.30	7.97	12.32	20.29	26.09	33.33
5. มีเกณฑ์การให้คะแนนที่เหมาะสมกับนักเรียน	f 72	66	15	9	35	31	48
	% 52.17	47.83	10.87	6.52	25.36	22.46	34.78
6. ในการวัดผลและประเมินผลแต่ละครั้ง มีการแจ้งล่วงหน้า	f 82	56	14	11	32	32	49
	% 59.42	40.58	10.14	7.97	23.19	23.19	35.51
7. ความปลอดภัยในกิจกรรมทำการวัดผลและประเมินผล	f 91	47	11	14	28	32	53
	% 65.94	34.06	7.97	10.14	20.29	23.19	38.41
8. การวัดผลและประเมินผลในการสอบวัดความสามารถที่แท้จริงของนักเรียน	f 79	59	13	15	32	30	48
	% 57.25	42.75	9.42	10.87	23.19	21.74	34.78
9. มีการแจ้งคะแนนให้นักเรียนทราบ ทุกครั้งหลังจากการวัดผล และประเมินผล	f 91	47	11	12	28	29	58
	% 65.94	34.06	7.97	8.70	20.29	21.01	42.03
10. มีการวัดผลและประเมินผลทางสมรรถภาพทางกายของนักเรียนต้นภาคเรียนและปลายภาคเรียนในแต่ละปีการศึกษา	f 81	57	17	12	32	32	45
	% 58.70	41.30	12.32	8.70	23.19	23.19	32.61
รวม	f 840	540	135	129	311	327	478
	% 60.87	39.13	9.78	9.35	22.54	23.69	34.64

จากตาราง 5 แสดงว่า สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษาช่วงชั้นที่ 1 ในโรงเรียนประถมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 เพศชาย ด้านการวัดผล และประเมินผลวิชาพลศึกษา

สภาพที่เป็นจริง โดยรวมพบว่า คิดเป็นร้อยละ 60.87 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีการวัดผลและประเมินผลตรงกับเนื้อหาที่เรียน ความปลอดภัยในกิจกรรมทำการวัดผลและประเมินผล และมีการแจ้งคะแนนให้นักเรียนทราบทุกครั้งหลังจากการวัดผลและประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 67.39 65.94 และ 65.94 ตามลำดับ

ปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 34.64 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ที่เป็นปัญหามาก คือ มีการชี้แจงก่อนการวัดผลและประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 12.32

ตาราง 6 สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษาช่วงชั้นที่ 1 ในโรงเรียนประถมศึกษา
เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 เพศชาย ด้านหลักสูตรพลศึกษา
(N = 138)

รายการ	สภาพที่เป็นจริง			ระดับของปัญหา				
		มี	ไม่มี	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. มีความเข้าใจในหลักสูตรการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา	f	81	57	15	21	18	25	59
	%	58.70	41.30	10.87	15.22	13.04	18.12	42.75
2. หลักสูตรวิชาพลศึกษามีความเหมาะสมกับสภาพบังคับต่างๆ	f	85	53	11	17	24	28	58
	%	61.59	38.41	7.97	12.32	17.39	20.29	42.03
3. มีการสอนโดยยึดจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและบทเรียนเป็นหลัก	f	79	59	14	15	25	27	57
	%	57.25	42.75	10.14	10.87	18.12	19.57	41.30
4. การสอนนิตการการแข่งขันกีฬาชนิดต่างๆ เป็นสิ่งสำคัญในการสอนพลศึกษา	f	85	53	13	17	27	31	50
	%	61.59	38.41	9.42	12.32	19.57	22.46	36.23
5. การใช้สื่อประกอบการเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับเนื้อหา	f	79	59	6	15	19	26	72
	%	57.25	42.75	4.35	10.87	13.77	18.84	52.17
6. ช่วงเวลาที่จัดให้มีการสอนพลศึกษามีความเหมาะสม	f	87	51	9	17	29	27	56
	%	63.04	36.96	6.52	12.32	21.01	19.57	40.58
7. วิชาพลศึกษาจัดได้เหมาะสมตามความแตกต่างระหว่างบุคคลได้เป็นอย่างดี	f	78	60	11	21	21	38	47
	%	56.52	43.48	7.97	15.22	15.22	27.54	34.06
8. ให้ความสำคัญต่อวิชาพลศึกษาเท่ากับวิชาอื่นๆ	f	83	55	13	14	29	25	57
	%	60.14	39.86	9.42	10.14	21.01	18.12	41.30
9. มีการให้นักเรียนร่วมแสดงความคิดเห็นอย่างกว้างขวาง	f	81	57	15	15	24	28	56
	%	58.70	41.30	10.87	10.87	17.39	20.29	40.58
10. มีหนังสือและคู่มือประกอบการสอนอย่างเพียงพอ	f	79	59	9	14	21	34	60
	%	57.25	42.75	6.52	10.14	15.22	24.64	43.48
รวม	f	817	563	116	166	237	289	572
	%	59.20	40.80	8.41	12.03	17.17	20.94	41.45

จากตาราง 6 แสดงว่า สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษาช่วงชั้นที่ 1 ในโรงเรียนประถมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 เพศชาย ด้านหลักสูตรพลศึกษา

สภาพที่เป็นจริง โดยรวมพบว่า คิดเป็นร้อยละ 59.20 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ช่วงเวลาที่จัดให้มีการสอนพลศึกษามีความเหมาะสม หลักสูตรวิชาพลศึกษา มีความเหมาะสมกับสภาพบังคับต่างๆ และการสอนกติกากการแข่งขันกีฬาชนิดต่างๆ เป็นสิ่งสำคัญในการสอนพลศึกษา คิดเป็นร้อยละ 63.04 , 61.59 และ 61.59 ตามลำดับ

ปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 41.45 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ที่เป็นปัญหามาก คือ มีความเข้าใจในหลักสูตรการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา และวิชาพลศึกษาจัดได้เหมาะสมตามความแตกต่างระหว่างบุคคล ได้เป็นอย่างดี คิดเป็นร้อยละ 15.22 และ 15.22 ตามลำดับ

ตาราง 7 สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษาช่วงชั้นที่ 1 ในโรงเรียนประถมศึกษา
เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 เพศหญิง ด้านสถานที่และอุปกรณ์
(N = 175)

รายการ	สภาพที่เป็นจริง			ระดับของปัญหา				
	มี	ไม่มี		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. สถานที่สำหรับในการเรียน กลางแจ้งและในร่ม	f 97	78		25	31	22	32	65
	% 55.43	44.57		14.29	17.71	12.57	18.29	37.14
2. สถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกายของนักเรียน	f 91	84		21	34	28	25	67
	% 52.00	48.00		12.00	19.43	16.00	14.29	38.29
3. สภาพสนามสำหรับการเรียนศึกษาอยู่ในสภาพใช้งานได้ดี	f 90	85		15	24	29	35	72
	% 51.43	48.57		8.57	13.71	16.57	20.00	41.14
4. สถานที่เก็บอุปกรณ์กีฬาสะดวกในการเรียนการสอน	f 93	82		12	18	27	42	76
	% 53.14	46.86		6.86	10.29	15.43	24.00	43.43
5. สภาพแวดล้อมและบรรยากาศที่ดีในการเรียนการสอน	f 95	80		21	18	18	45	73
	% 54.29	45.71		12.00	10.29	10.29	25.71	41.71
6. อุปกรณ์กีฬาเพียงพอกับจำนวนนักเรียน	f 97	78		18	25	12	45	75
	% 55.43	44.57		10.29	14.29	6.86	25.71	42.86
7. อุปกรณ์กีฬาที่ทันสมัย	f 91	84		14	18	32	36	75
	% 52.00	48.00		8.00	10.29	18.29	20.57	42.86
8. คุณภาพของอุปกรณ์กีฬาที่ใช้ในการเรียนการสอน	f 95	80		19	34	25	30	67
	% 54.29	45.71		10.86	19.43	14.29	17.14	38.29
9. มีความสะดวกในการเก็บอุปกรณ์กีฬานอกเวลา	f 93	82		10	15	37	48	65
	% 53.14	46.86		5.71	8.57	21.14	27.43	37.14
10. มีการซ่อมแซมอุปกรณ์กีฬาที่ชำรุดแล้วนำกลับมาใช้ใหม่	f 96	79		9	22	19	48	77
	% 54.86	45.14		5.14	12.57	10.86	27.43	44.00
รวม	f 938	812		164	239	249	386	712
	% 53.60	46.40		9.37	13.66	14.23	22.06	40.68

จากตาราง 7 แสดงว่า สภาพและปัญหาการสอนผลศึกษาของครูพลศึกษาช่วงชั้นที่ 1 ในโรงเรียนประถมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 เพศหญิง ด้านสถานที่และอุปกรณ์

สภาพที่เป็นจริง โดยรวมพบว่า คิดเป็นร้อยละ 53.60 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า สถานที่สำหรับในการเรียนกลางแจ้งและในร่ม และอุปกรณ์กีฬาเพียงพอกับจำนวนนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 55.43 และ 55.43 ตามลำดับ

ปัญหาการสอนผลศึกษาของครูพลศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 40.69 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ที่เป็นปัญหามาก คือ สถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกายของนักเรียน และคุณภาพของอุปกรณ์กีฬาที่ใช้ในการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 19.43 และ 19.43 ตามลำดับ

ตาราง 8 สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษาช่วงชั้นที่ 1 ในโรงเรียนประถมศึกษา
เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 เพศหญิง ด้านครูผู้สอนพลศึกษา (N = 175)

รายการ	สภาพที่เป็นจริง		ระดับของปัญหา				
	มี	ไม่มี	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ครูผู้สอนมีความสามารถในวิชาที่ใช้สอนนั้น ๆ	f 95	80	15	14	23	48	75
	% 54.29	45.71	8.57	8.00	13.14	27.43	42.86
2. มีระเบียบวินัยที่เคร่งครัดเวลาสอน	f 121	54	15	32	18	42	68
	% 69.14	30.86	8.57	18.29	10.29	24.00	38.86
3. สามารถถ่ายทอดในวิชาที่สอนให้นักเรียนเข้าใจได้ง่าย	f 119	56	12	15	31	32	85
	% 68.00	32.00	6.86	8.57	17.71	18.29	48.57
4. ครูผู้สอนมีบุคลิกภาพที่ดี เป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียน	f 112	63	10	25	28	38	74
	% 64.00	36.00	5.71	14.29	16.00	21.71	42.29
5. ใช้คำพูดที่สุภาพในการสอน	f 95	80	19	15	18	50	73
	% 54.29	45.71	10.86	8.57	10.29	28.57	41.71
6. ครูผู้สอนเอาใจใส่นักเรียนเป็นอย่างดี	f 132	43	18	22	22	45	68
	% 75.43	24.57	10.29	12.57	12.57	25.71	38.86
7. มีการแจ้งเนื้อหาวิชาก่อนการเรียนให้ทราบ	f 142	33	17	21	28	42	67
	% 81.14	18.86	9.71	12.00	16.00	24.00	38.29
8. วางตัวเหมาะสมในขณะที่ทำการสอน	f 136	39	21	9	25	41	79
	% 77.71	22.29	12.00	5.14	14.29	23.43	45.14
9. ให้คำปรึกษาและรับฟังเหตุผลนักเรียนได้เป็นอย่างดี	f 145	30	6	18	35	45	71
	% 82.86	17.14	3.43	10.29	20.00	25.71	40.57
10. มีความยุติธรรมกับนักเรียนเท่าเทียมกัน	f 135	40	9	14	28	45	79
	% 77.14	22.86	5.14	8.00	16.00	25.71	45.14
รวม	f 1232	518	142	185	256	428	739
	% 70.40	29.60	8.11	10.57	14.63	24.46	42.23

จากตาราง 8 แสดงว่า สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษาช่วงชั้นที่ 1 ในโรงเรียนประถมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 เพศหญิง ด้านครูผู้สอนพลศึกษา

สภาพที่เป็นจริง โดยรวมพบว่า คิดเป็นร้อยละ 70.40 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ให้คำปรึกษาและรับฟังเหตุผลนักเรียนได้เป็นอย่างดี และมีการแจ้งเนื้อหาวิชาก่อนการเรียน ให้ทราบ คิดเป็นร้อยละ 82.86 และ 81.14 ตามลำดับ

ปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 42.23 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ที่เป็นปัญหามาก คือ มีระเบียบวินัยที่เคร่งครัดเวลาสอน และครูผู้สอนมีบุคลิกภาพที่ดี เป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียน คิดเป็นร้อยละ 18.29 และ 14.29 ตามลำดับ

ตาราง 9 สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษาช่วงชั้นที่ 1 ในโรงเรียนประถมศึกษา
เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 เพศหญิง ด้านการวัดผลและประเมินผลวิชา
พลศึกษา (N = 175)

รายการ		สภาพที่เป็นจริง		ระดับของปัญหา				
		มี	ไม่มี	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. จัดกิจกรรมการเรียนมีความเหมาะสมกับนักเรียน	f	95	80	18	21	39	38	59
	%	54.29	45.71	10.29	12.00	22.29	21.71	33.71
2. มีการวัดผลและประเมินผลตรงกับเนื้อหาที่เรียน	f	98	77	19	22	38	40	56
	%	56.00	44.00	10.86	12.57	21.71	22.86	32.00
3. มีการวัดผลและประเมินผลระหว่างเรียน (ก่อนเรียน – หลังเรียน)	f	97	78	12	15	37	42	69
	%	55.43	44.57	6.86	8.57	21.14	24.00	39.43
4. มีการชี้แจงก่อนการวัดผลและประเมินผล	f	106	69	10	31	35	38	61
	%	60.57	39.43	5.71	17.71	20.00	21.71	34.86
5. มีเกณฑ์การให้คะแนนที่เหมาะสมกับนักเรียน	f	115	60	9	18	30	49	69
	%	65.71	34.29	5.14	10.29	17.14	28.00	39.43
6. ในการวัดผลและประเมินผลแต่ละครั้ง มีการแจ้งล่วงหน้า	f	113	62	15	15	32	42	71
	%	64.57	35.43	8.57	8.57	18.29	24.00	40.57
7. ความปลอดภัยในกิจกรรมทำการวัดผลและประเมินผล	f	112	63	12	14	25	45	79
	%	64.00	36.00	6.86	8.00	14.29	25.71	45.14
8. การวัดผลและประเมินผลในการสอบวัดความสามารถที่แท้จริงของนักเรียน	f	132	43	11	21	40	41	62
	%	75.43	24.57	6.29	12.00	22.86	23.43	35.43
9. มีการแจ้งคะแนนให้นักเรียนทราบทุกครั้งหลังจากการวัดผล และประเมินผล	f	121	54	15	15	32	41	72
	%	69.14	30.86	8.57	8.57	18.29	23.43	41.14
10. มีการวัดผลและประเมินผลทางสมรรถภาพทางกายของนักเรียนต้นภาคเรียนและปลายภาคเรียนในแต่ละปีการศึกษา	f	115	60	15	14	38	38	70
	%	65.71	34.29	8.57	8.00	21.71	21.71	40.00
รวม	f	1104	646	136	186	346	414	668
	%	63.09	36.91	7.77	10.63	19.77	23.66	38.17

จากตาราง 9 แสดงว่า สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษาช่วงชั้นที่ 1 ในโรงเรียนประถมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 เพศหญิง ด้านการวัดผลและประเมินผลวิชาพลศึกษา

สภาพที่เป็นจริง โดยรวมพบว่า คิดเป็นร้อยละ 63.09 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า การวัดผลและประเมินผลในการสอบวัดความสามารถที่แท้จริงของนักเรียน และมีการแจ้งคะแนนให้นักเรียนทราบทุกครั้ง หลังจากการวัดผลและประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 75.43 และ 69.14 ตามลำดับ

ปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 38.17 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ที่เป็นปัญหามาก คือ มีการชี้แจงก่อนการวัดผลและประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 17.71

ตาราง 10 สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษาช่วงชั้นที่ 1 ในโรงเรียนประถมศึกษา
เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 เพศหญิง ด้านหลักสูตรพลศึกษา (N = 175)

รายการ		สภาพที่เป็นจริง		ระดับของปัญหา				
		มี	ไม่มี	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. มีความเข้าใจในหลักสูตรการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา	f	115	60	15	14	32	39	75
	%	65.71	34.29	8.57	8.00	18.29	22.29	42.86
2. หลักสูตรวิชาพลศึกษามีความเหมาะสมกับสภาพบังคับต่างๆ	f	132	43	13	15	18	45	84
	%	75.43	24.57	7.43	8.57	10.29	25.71	48.00
3. มีการสอนโดยยึดจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและบทเรียนเป็นหลัก	f	118	57	18	11	35	35	76
	%	67.43	32.57	10.29	6.29	20.00	20.00	43.43
4. การสอนกติกากการแข่งขันกีฬานั้นแตกต่าง เป็นสิ่งสำคัญในการสอนพลศึกษา	f	98	77	9	24	22	40	80
	%	56.00	44.00	5.14	13.71	12.57	22.86	45.71
5. การใช้สื่อประกอบการเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับเนื้อหา	f	99	76	11	13	28	45	78
	%	56.57	43.43	6.29	7.43	16.00	25.71	44.57
6. ช่วงเวลาที่จัดให้มีการสอนพลศึกษามีความเหมาะสม	f	109	66	9	13	35	28	90
	%	62.29	37.71	5.14	7.43	20.00	16.00	51.43
7. วิชาพลศึกษาจัดได้เหมาะสมตามความแตกต่างระหว่างบุคคลได้เป็นอย่างดี	f	107	68	12	19	24	35	85
	%	61.14	38.86	6.86	10.86	13.71	20.00	48.57
8. ให้ความสำคัญต่อวิชาพลศึกษาเท่ากับวิชาอื่นๆ	f	106	69	19	18	28	35	75
	%	60.57	39.43	10.86	10.29	16.00	20.00	42.86
9. มีการให้นักเรียนร่วมแสดงความคิดเห็นอย่างกว้างขวาง	f	111	64	16	12	28	42	77
	%	63.43	36.57	9.14	6.86	16.00	24.00	44.00
10. มีหนังสือและคู่มือประกอบการสอนอย่างเพียงพอ	f	113	62	17	19	18	42	79
	%	64.57	35.43	9.71	10.86	10.29	24.00	45.14
รวม	f	1108	642	139	158	268	386	799
	%	63.31	36.69	7.94	9.03	15.31	22.06	45.66

จากตาราง 10 แสดงว่า สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษาช่วงชั้นที่ 1 ในโรงเรียนประถมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 เพศหญิง ด้านหลักสูตรพลศึกษา

สภาพที่เป็นจริง โดยรวม พบว่า คิดเป็นร้อยละ 63.31 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า หลักสูตรวิชาพลศึกษามีความเหมาะสมกับสภาพบังคับต่างๆ และมีการสอนโดยยึดจุดมุ่งหมาย และหลักสูตรและบทเรียนเป็นหลัก คิดเป็นร้อยละ 75.43 และ 67.43 ตามลำดับ

ปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 45.66 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ที่เป็นปัญหามาก คือ การสอนกติกากการแข่งขันกีฬา ชนิดต่างๆ เป็นสิ่งสำคัญในการสอนพลศึกษา คิดเป็นร้อยละ 13.71

ตาราง 11 สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษาช่วงชั้นที่ 1 ในโรงเรียนประถมศึกษา
เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 โรงเรียนขนาดใหญ่ ด้านสถานที่
และอุปกรณ์ (N = 103)

รายการ	สภาพที่เป็นจริง			ระดับของปัญหา				
		มี	ไม่มี	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. สถานที่สำหรับการเรียน กลางแจ้งและในร่ม	f	55	48	12	25	8	18	40
	%	53.40	46.60	11.65	24.27	7.77	17.48	38.83
2. สถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกายของนักเรียน	f	56	47	12	16	20	25	30
	%	54.37	45.63	11.65	15.53	19.42	24.27	29.13
3. สภาพสนามสำหรับการเรียนศึกษาอยู่ในสภาพใช้งานได้ดี	f	59	44	15	15	18	20	35
	%	57.28	42.72	14.56	14.56	17.48	19.42	33.98
4. สถานที่เก็บอุปกรณ์กีฬาสะดวกในการเรียนการสอน	f	65	38	9	12	15	26	41
	%	63.11	36.89	8.74	11.65	14.56	25.24	39.81
5. สภาพแวดล้อมและบรรยากาศที่ดีในการเรียนการสอน	f	61	42	10	13	14	26	40
	%	59.22	40.78	9.71	12.62	13.59	25.24	38.83
6. อุปกรณ์กีฬาเพียงพอกับจำนวนนักเรียน	f	57	46	11	12	16	22	42
	%	55.34	44.66	10.68	11.65	15.53	21.36	40.78
7. อุปกรณ์กีฬาที่ทันสมัย	f	58	45	9	12	15	26	41
	%	56.31	43.69	8.74	11.65	14.56	25.24	39.81
8. คุณภาพของอุปกรณ์กีฬาที่ใช้ในการเรียนการสอน	f	56	47	12	16	10	22	43
	%	54.37	45.63	11.65	15.53	9.71	21.36	41.75
9. มีความสะดวกในการเบิกอุปกรณ์กีฬานอกเวลา	f	59	44	6	15	10	27	45
	%	57.28	42.72	5.83	14.56	9.71	26.21	43.69
10. มีการซ่อมแซมอุปกรณ์กีฬาที่ชำรุดแล้วนำกลับมาใช้ใหม่	f	62	41	9	15	14	22	43
	%	60.19	39.81	8.74	14.56	13.59	21.36	41.75
รวม	f	588	442	105	151	140	234	400
	%	57.09	42.91	10.19	14.66	13.59	22.72	38.84

จากตาราง 11 แสดงว่า สภาพและปัญหาการสอนผลศึกษาของครูพลศึกษาช่วงชั้นที่ 1 ในโรงเรียนประถมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 โรงเรียนขนาดใหญ่ ด้านสถานที่และอุปกรณ์

สภาพที่เป็นจริง โดยรวมพบว่า คิดเป็นร้อยละ 57.09 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า สถานที่เก็บอุปกรณ์กีฬาสะดวกในการเรียนการสอน และมีการซ่อมแซมอุปกรณ์กีฬาที่ชำรุดแล้ว นำกลับมาใช้ใหม่ คิดเป็นร้อยละ 63.11 และ 60.19 ตามลำดับ

ปัญหาการสอนผลศึกษาของครูพลศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 38.83 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ที่เป็นปัญหามาก คือ สถานที่สำหรับในการเรียนกลางแจ้ง และในร่ม คิดเป็นร้อยละ 24.27

ตาราง 12 สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษาช่วงชั้นที่ 1 ในโรงเรียนประถมศึกษา
เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 โรงเรียนขนาดใหญ่ ด้านครูสอนพลศึกษา
(N = 103)

รายการ		สภาพที่เป็นจริง		ระดับของปัญหา				
		มี	ไม่มี	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ครูผู้สอนมีความสามารถในวิชาที่ใช้สอนนั้น ๆ	f	61	42	9	18	14	23	39
	%	59.22	40.78	8.74	17.48	13.59	22.33	37.86
2. มีระเบียบวินัยที่เคร่งครัดเวลาสอน	f	68	35	10	16	21	25	31
	%	66.02	33.98	9.71	15.53	20.39	24.27	30.10
3. สามารถถ่ายทอดในวิชาที่สอนให้นักเรียนเข้าใจได้ง่าย	f	71	32	14	14	16	25	34
	%	68.93	31.07	13.59	13.59	15.53	24.27	33.01
4. ครูผู้สอนมีบุคลิกภาพที่ดี เป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียน	f	69	34	8	15	12	27	41
	%	66.99	33.01	7.77	14.56	11.65	26.21	39.81
5. ใช้คำพูดที่สุภาพในการสอน	f	52	51	10	14	15	25	39
	%	50.49	49.51	9.71	13.59	14.56	24.27	37.86
6. ครูผู้สอนเอาใจใส่นักเรียนเป็นอย่างดี	f	72	31	11	12	16	22	42
	%	69.90	30.10	10.68	11.65	15.53	21.36	40.78
7. มีการแจ้งเนื้อหาวิชาก่อนการเรียนให้ทราบ	f	75	28	9	12	15	26	41
	%	72.82	27.18	8.74	11.65	14.56	25.24	39.81
8. วางตัวเหมาะสมในขณะที่ทำการสอน	f	81	22	12	16	10	22	43
	%	78.64	21.36	11.65	15.53	9.71	21.36	41.75
9. ให้คำปรึกษาและรับฟังเหตุผลนักเรียนได้เป็นอย่างดี	f	85	18	6	15	10	27	45
	%	82.52	17.48	5.83	14.56	9.71	26.21	43.69
10. มีความยุติธรรมกับนักเรียนเท่าเทียมกัน	f	75	28	11	12	15	21	44
	%	72.82	27.18	10.68	11.65	14.56	20.39	42.72
รวม	f	709	321	100	144	144	243	399
	%	68.83	31.17	9.71	13.98	13.98	23.59	38.74

จากตาราง 12 แสดงว่า สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษาช่วงชั้นที่ 1 ในโรงเรียนประถมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 โรงเรียนขนาดใหญ่ ด้านครูผู้สอนพลศึกษา

สภาพที่เป็นจริง โดยรวมพบว่า คิดเป็นร้อยละ 68.83 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ให้คำปรึกษาและรับฟังเหตุผลนักเรียนได้เป็นอย่างดี วางตัวเหมาะสมในขณะที่ทำการสอน มีการแจ้งเนื้อหาวิชาก่อนการเรียนให้ทราบ และมีความยุติธรรมกับนักเรียนเท่าเทียมกัน คิดเป็นร้อยละ 82.52 , 78.64 , 72.82 และ 72.82 ตามลำดับ

ปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 38.74 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ที่เป็นปัญหามาก คือ ครูผู้สอนมีความสามารถในวิชาที่ใช้สอนนั้นๆ และมีระเบียบวินัยที่เคร่งครัดเวลาสอน คิดเป็นร้อยละ 17.48 และ 15.53 ตามลำดับ

ตาราง 13 สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษาช่วงชั้นที่ 1 ในโรงเรียนประถมศึกษา
เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 โรงเรียนขนาดใหญ่ ด้านการวัดผลและ
ประเมินผลวิชาพลศึกษา (N = 103)

รายการ	สภาพที่เป็นจริง		ระดับของปัญหา				
	มี	ไม่มี	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. จัดกิจกรรมการเรียนรู้มีความเหมาะสม กับนักเรียน	f 59 % 57.28	44 42.72	12 11.65	15 14.56	11 10.68	25 24.27	40 38.83
2. มีการวัดผลและประเมินผลตรงกับ เนื้อหาที่เรียน	f 60 % 58.25	43 41.75	12 11.65	16 15.53	20 19.42	25 24.27	30 29.13
3. มีการวัดผลและประเมินผลระหว่างเรียน (ก่อนเรียน – หลังเรียน)	f 57 % 55.34	46 44.66	15 14.56	15 14.56	18 17.48	20 19.42	35 33.98
4. มีการชี้แจงก่อนการวัดผลและประเมินผล	f 70 % 67.96	33 32.04	9 8.74	12 11.65	15 14.56	26 25.24	41 39.81
5. มีเกณฑ์การให้คะแนนที่เหมาะสม กับนักเรียน	f 69 % 66.99	34 33.01	10 9.71	13 12.62	14 13.59	26 25.24	40 38.83
6. ในการวัดผลและประเมินผลแต่ละครั้ง มีการแจ้งล่วงหน้า	f 58 % 56.31	45 43.69	9 8.74	11 10.68	15 14.56	26 25.24	42 40.78
7. ความปลอดภัยในกิจกรรมทำการวัดผล และประเมินผล	f 61 % 59.22	42 40.78	11 10.68	15 14.56	12 11.65	22 21.36	43 41.75
8. การวัดผลและประเมินผลในการสอบ วัดความสามารถที่แท้จริงของนักเรียน	f 69 % 66.99	34 33.01	12 11.65	16 15.53	10 9.71	22 21.36	43 41.75
9. มีการแจ้งคะแนนให้นักเรียนทราบ ทุกครั้งหลังจากการวัดผล และประเมินผล	f 65 % 63.11	38 36.89	9 8.74	12 11.65	12 11.65	25 24.27	45 43.69
10. มีการวัดผลและประเมินผลทาง สมรรถภาพทางกายของนักเรียนต้น ภาคเรียนและปลายภาคเรียนในแต่ละปี การศึกษา	f 64 % 62.14	39 37.86	11 10.68	12 11.65	12 11.65	23 22.33	45 43.69
รวม	f 632	398	110	137	139	240	404
	% 61.36	38.64	10.68	13.30	13.50	23.30	39.22

จากตาราง 13 แสดงว่า สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษาช่วงชั้นที่ 1 ในโรงเรียนประถมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 โรงเรียนขนาดใหญ่ ด้านการวัดผลและประเมินผลวิชาพลศึกษา

สภาพที่เป็นจริง โดยรวมพบว่า คิดเป็นร้อยละ 61.36 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีการชี้แจงก่อนการวัดผลและประเมินผล มีเกณฑ์การให้คะแนนที่เหมาะสมกับนักเรียน และการวัดผลและประเมินผลในการสอบวัดความสามารถที่แท้จริงของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 67.96, 66.99 และ 66.99 ตามลำดับ

ปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 39.22 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ที่เป็นปัญหามาก คือ มีการวัดผลและประเมินผลตรงกับเนื้อหาที่เรียน จัดกิจกรรมการเรียนมีความเหมาะสมกับนักเรียน มีการวัดผลและประเมินผล ระหว่างเรียน (ก่อนเรียน – หลังเรียน) และความปลอดภัยในกิจกรรมทำการวัดผลและประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 15.53 , 14.56 , 14.56 และ 14.56 ตามลำดับ

ตาราง 14 สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษาช่วงชั้นที่ 1 ในโรงเรียนประถมศึกษา
เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 โรงเรียนขนาดใหญ่ ด้านหลักสูตรพลศึกษา
(N = 103)

รายการ	สภาพที่เป็นจริง		ระดับของปัญหา				
	มี	ไม่มี	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. มีความเข้าใจในหลักสูตรการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา	f 54	49	11	16	10	26	40
	% 52.43	47.57	10.68	15.53	9.71	25.24	38.83
2. หลักสูตรวิชาพลศึกษามีความเหมาะสมกับสภาพบังคับต่างๆ	f 57	46	9	11	25	23	35
	% 55.34	44.66	8.74	10.68	24.27	22.33	33.98
3. มีการสอนโดยยึดจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและบทเรียนเป็นหลัก	f 61	42	12	12	19	21	39
	% 59.22	40.78	11.65	11.65	18.45	20.39	37.86
4. การสอนนักศึกษาการแข่งขันกีฬานิตต่างๆ เป็นสิ่งสำคัญในการสอนพลศึกษา	f 69	34	11	13	14	25	40
	% 66.99	33.01	10.68	12.62	13.59	24.27	38.83
5. การใช้สื่อประกอบการเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับเนื้อหา	f 65	38	9	12	13	24	45
	% 63.11	36.89	8.74	11.65	12.62	23.30	43.69
6. ช่วงเวลาที่จัดให้มีการสอนพลศึกษา มีความเหมาะสม	f 61	42	10	11	15	23	44
	% 59.22	40.78	9.71	10.68	14.56	22.33	42.72
7. วิชาพลศึกษาจัดได้เหมาะสมตามความแตกต่างระหว่างบุคคลได้เป็นอย่างดี	f 63	40	12	13	12	24	42
	% 61.17	38.83	11.65	12.62	11.65	23.30	40.78
8. ให้ความสำคัญต่อวิชาพลศึกษาเท่ากับวิชาอื่นๆ	f 57	46	13	14	9	23	44
	% 55.34	44.66	12.62	13.59	8.74	22.33	42.72
9. มีการให้นักเรียนร่วมแสดงความคิดเห็นอย่างกว้างขวาง	f 58	45	12	13	9	25	44
	% 56.31	43.69	11.65	12.62	8.74	24.27	42.72
10. มีหนังสือและคู่มือประกอบการสอนอย่างเพียงพอ	f 59	44	9	15	14	22	43
	% 57.28	42.72	8.74	14.56	13.59	21.36	41.75
รวม	f 604	426	108	130	140	236	416
	% 58.64	41.36	10.49	12.62	13.59	22.91	40.39

จากตาราง 14 แสดงว่า สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษาช่วงชั้นที่ 1 ในโรงเรียนประถมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 โรงเรียนขนาดใหญ่ ด้านหลักสูตรพลศึกษา

สภาพที่เป็นจริง โดยรวมพบว่า คิดเป็นร้อยละ 58.64 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า การสอนกติกากการแข่งขันกีฬาชนิดต่างๆ เป็นสิ่งสำคัญในการสอนพลศึกษา และการใช้สื่อประกอบการเรียนการสอน มีความเหมาะสมกับเนื้อหา คิดเป็นร้อยละ 66.99 และ 63.11 ตามลำดับ

ปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 40.39 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ที่เป็นปัญหามาก คือ มีความเข้าใจในหลักสูตรการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา และมีหนังสือและคู่มือประกอบการสอนอย่างเพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 15.53 และ 14.56 ตามลำดับ

ตาราง 15 สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษาช่วงชั้นที่ 1 ในโรงเรียนประถมศึกษา
เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 โรงเรียนขนาดกลาง ด้านสถานที่และ
อุปกรณ์ (N = 94)

รายการ	สภาพที่เป็นจริง			ระดับของปัญหา				
	มี	ไม่มี		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. สถานที่สำหรับในการเรียน กลางแจ้งและในร่ม	f 51	43		15	11	12	18	38
	% 54.26	45.74		15.96	11.70	12.77	19.15	40.43
2. สถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกายของนักเรียน	f 54	40		10	11	15	20	38
	% 57.45	42.55		10.64	11.70	15.96	21.28	40.43
3. สภาพสนามสำหรับการเรียนศึกษาอยู่ในสภาพใช้งานได้ดี	f 51	43		8	12	15	18	41
	% 54.26	45.74		8.51	12.77	15.96	19.15	43.62
4. สถานที่เก็บอุปกรณ์กีฬาสะดวกในการเรียนการสอน	f 50	44		12	9	15	18	40
	% 53.19	46.81		12.77	9.57	15.96	19.15	42.55
5. สภาพแวดล้อมและบรรยากาศที่ดีในการเรียนการสอน	f 49	45		10	11	9	23	41
	% 52.13	47.87		10.64	11.70	9.57	24.47	43.62
6. อุปกรณ์กีฬาเพียงพอกับจำนวนนักเรียน	f 55	39		11	11	8	24	40
	% 58.51	41.49		11.70	11.70	8.51	25.53	42.55
7. อุปกรณ์กีฬาที่ทันสมัย	f 56	38		11	10	15	18	40
	% 59.57	40.43		11.70	10.64	15.96	19.15	42.55
8. คุณภาพของอุปกรณ์กีฬาที่ใช้ในการเรียนการสอน	f 59	35		12	11	9	22	40
	% 62.77	37.23		12.77	11.70	9.57	23.40	42.55
9. มีความสะดวกในการเก็บอุปกรณ์กีฬานอกเวลา	f 61	33		8	9	18	20	39
	% 64.89	35.11		8.51	9.57	19.15	21.28	41.49
10. มีการซ่อมแซมอุปกรณ์กีฬาที่ชำรุดแล้วนำกลับมาใช้ใหม่	f 50	44		7	11	10	25	41
	% 53.19	46.81		7.45	11.70	10.64	26.60	43.62
รวม	f 536	404		104	106	126	206	398
	% 57.02	42.98		11.06	11.28	13.40	21.92	42.34

จากตาราง 15 แสดงว่า สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษาช่วงชั้นที่ 1 ในโรงเรียนประถมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 โรงเรียนขนาดกลาง ด้านสถานที่และอุปกรณ์

สภาพที่เป็นจริง โดยรวมพบว่า คิดเป็นร้อยละ 57.02 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความสะดวกในการเบิกจ่ายอุปกรณ์กีฬานอกเวลา และคุณภาพของอุปกรณ์กีฬาที่ใช้ในการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 64.89 และ 62.77 ตามลำดับ

ปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 42.34 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ที่เป็นปัญหามากที่สุด คือ สถานที่สำหรับในการเรียนกลางแจ้งและในร่ม สถานที่เก็บอุปกรณ์กีฬาสะดวกในการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 15.96 12.77 และ 12.77 ตามลำดับ ที่มีปัญหามาก คือ สภาพสนามสำหรับการเรียนศึกษาอยู่ในสภาพใช้งานได้ดี คิดเป็นร้อยละ 12.77

ตาราง 16 สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษาช่วงชั้นที่ 1 ในโรงเรียนประถมศึกษา
เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 โรงเรียนขนาดกลาง ด้านครูผู้สอนพลศึกษา
(N = 94)

รายการ	สภาพที่เป็นจริง		ระดับของปัญหา				
	มี	ไม่มี	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ครูผู้สอนมีความสามารถในวิชาที่ใช้สอน นั้น ๆ	f 51	43	10	17	13	18	36
	% 54.26	45.74	10.64	18.09	13.83	19.15	38.30
2. มีระเบียบวินัยที่เคร่งครัดเวลาสอน	f 66	28	10	10	11	15	48
	% 70.21	29.79	10.64	10.64	11.70	15.96	51.06
3. สามารถถ่ายทอดในวิชาที่สอนให้นักเรียน เข้าใจได้ง่าย	f 61	33	12	12	11	14	45
	% 64.89	35.11	12.77	12.77	11.70	14.89	47.87
4. ครูผู้สอนมีบุคลิกภาพที่ดี เป็นแบบอย่าง ที่ดีแก่นักเรียน	f 63	31	11	12	15	15	41
	% 67.02	32.98	11.70	12.77	15.96	15.96	43.62
5. ใช้คำพูดที่สุภาพในการสอน	f 55	39	13	8	15	17	41
	% 58.51	41.49	13.83	8.51	15.96	18.09	43.62
6. ครูผู้สอนเอาใจใส่นักเรียนเป็นอย่างดี	f 65	29	15	10	12	15	42
	% 69.15	30.85	15.96	10.64	12.77	15.96	44.68
7. มีการแจ้งเนื้อหาวิชาก่อนการเรียน ให้ทราบ	f 66	28	10	18	15	15	36
	% 70.21	29.79	10.64	19.15	15.96	15.96	38.30
8. วางตัวเหมาะสมในขณะที่ทำการสอน	f 67	27	16	5	15	19	39
	% 71.28	28.72	17.02	5.32	15.96	20.21	41.49
9. ให้คำปรึกษาและรับฟังเหตุผลนักเรียนได้ เป็นอย่างดี	f 65	29	5	13	18	19	39
	% 69.15	30.85	5.32	13.83	19.15	20.21	41.49
10. มีความยุติธรรมกับนักเรียนเท่าเทียมกัน	f 66	28	6	14	24	11	39
	% 70.21	29.79	6.38	14.89	25.53	11.70	41.49
รวม	f 625	315	108	119	149	158	406
	% 66.49	33.51	11.49	12.66	15.85	16.81	43.19

จากตาราง 16 แสดงว่า สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษาช่วงชั้นที่ 1 ในโรงเรียนประถมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 โรงเรียนขนาดกลาง ด้านครูผู้สอนพลศึกษา

สภาพที่เป็นจริง โดยรวมพบว่า คิดเป็นร้อยละ 66.49 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า วางตัวเหมาะสมในขณะที่ทำการสอน มีระเบียบวินัยที่เคร่งครัดเวลาสอน มีการแจ้งเนื้อหาวิชา ก่อนการเรียนให้ทราบ มีความยุติธรรมกับนักเรียนเท่าเทียมกัน คิดเป็นร้อยละ 71.28 , 70.21 , 70.21 และ 70.21 ตามลำดับ

ปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 43.19 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ที่เป็นปัญหามาก คือ ครูผู้สอนมีความสามารถในวิชาที่ใช้สอนนั้นๆ คิดเป็นร้อยละ 18.09

ตาราง 17 สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษาช่วงชั้นที่ 1 ในโรงเรียนประถมศึกษา
เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 โรงเรียนขนาดกลาง ด้านการวัดผลและ
ประเมินผลวิชาพลศึกษา (N = 94)

รายการ	สภาพที่เป็นจริง			ระดับของปัญหา				
	มี	ไม่มี		มากที่สุด	มาก ปานกลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	
1. จัดกิจกรรมการเรียนรู้มีความเหมาะสม กับนักเรียน	f 61	33		9	7	21	15	42
	% 64.89	35.11		9.57	7.45	22.34	15.96	44.68
2. มีการวัดผลและประเมินผลตรงกับ เนื้อหาที่เรียน	f 62	32		9	5	18	21	41
	% 65.96	34.04		9.57	5.32	19.15	22.34	43.62
3. มีการวัดผลและประเมินผลระหว่างเรียน (ก่อนเรียน – หลังเรียน)	f 63	31		4	5	27	22	36
	% 67.02	32.98		4.26	5.32	28.72	23.40	38.30
4. มีการชี้แจงก่อนการวัดผลและประเมินผล	f 53	41		9	11	19	19	36
	% 56.38	43.62		9.57	11.70	20.21	20.21	38.30
5. มีเกณฑ์การให้คะแนนที่เหมาะสม กับนักเรียน	f 50	44		8	10	15	23	38
	% 53.19	46.81		8.51	10.64	15.96	24.47	40.43
6. ในการวัดผลและประเมินผลแต่ละครั้ง มีการแจ้งล่วงหน้า	f 52	42		7	9	19	15	44
	% 55.32	44.68		7.45	9.57	20.21	15.96	46.81
7. ความปลอดภัยในกิจกรรมทำการวัดผล และประเมินผล	f 51	43		10	11	10	24	39
	% 54.26	45.74		10.64	11.70	10.64	25.53	41.49
8. การวัดผลและประเมินผลในการสอบ วัดความสามารถที่แท้จริงของนักเรียน	f 52	42		9	12	22	16	35
	% 55.32	44.68		9.57	12.77	23.40	17.02	37.23
9. มีการแจ้งคะแนนให้นักเรียนทราบ ทุกครั้งหลังจากการวัดผล และประเมินผล	f 55	39		10	12	11	19	42
	% 58.51	41.49		10.64	12.77	11.70	20.21	44.68
10. มีการวัดผลและประเมินผลทางสมรรถภาพ ทางกายของนักเรียนต้นภาคเรียนและ ปลายภาคเรียนในแต่ละปีการศึกษา	f 56	38		9	9	25	18	33
	% 59.57	40.43		9.57	9.57	26.60	19.15	35.11
รวม	f 555	385		84	91	187	192	386
	% 59.04	40.96		8.94	9.68	19.89	20.43	41.06

จากตาราง 17 แสดงว่าสภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษาช่วงชั้นที่ 1 ในโรงเรียนประถมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 โรงเรียนขนาดกลาง ด้านการวัดผลและประเมินผลวิชาพลศึกษา

สภาพที่เป็นจริง โดยรวมพบว่า คิดเป็นร้อยละ 59.04 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีการวัดผลและประเมินผลระหว่างที่เรียน (ก่อนเรียน – หลังเรียน) วัดผลและประเมินผลตรงกับเนื้อหาที่เรียน และจัดกิจกรรมการเรียน มีความเหมาะสมกับนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 67.02 , 65.96 และ 64.89 ตามลำดับ

ปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 41.06 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ที่เป็นปัญหามาก คือ มีการแจ้งคะแนนให้นักเรียนทราบทุกครั้งหลังจากการวัดผลและประเมินผล การวัดผลและประเมินผลในการสอนวัดความสามารถที่แท้จริงของนักเรียน ความปลอดภัยในกิจกรรมทำการวัดผลและประเมินผล และมีการชี้แจงก่อนการวัดผลและประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 12.77 , 12.77 , 11.70 และ 11.70 ตามลำดับ

ตาราง 18 สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษาช่วงชั้นที่ 1 ในโรงเรียนประถมศึกษา
เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 โรงเรียนขนาดกลาง ด้านหลักสูตรพลศึกษา
(N = 94)

รายการ		สภาพที่เป็นจริง		ระดับของปัญหา				
		มี	ไม่มี	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. มีความเข้าใจในหลักสูตรการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา	f	65	29	9	10	9	21	45
	%	69.15	30.85	9.57	10.64	9.57	22.34	47.87
2. หลักสูตรวิชาพลศึกษามีความเหมาะสมกับสภาพบังคับต่างๆ	f	75	19	12	15	11	18	38
	%	79.79	20.21	12.77	15.96	11.70	19.15	40.43
3. มีการสอนโดยยึดจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและบทเรียนเป็นหลัก	f	61	33	7	9	11	25	42
	%	64.89	35.11	7.45	9.57	11.70	26.60	44.68
4. การสอนนิตการการแข่งขันกีฬานิตต่างๆ เป็นสิ่งสำคัญในการสอนพลศึกษา	f	55	39	5	15	12	18	44
	%	58.51	41.49	5.32	15.96	12.77	19.15	46.81
5. การใช้สื่อประกอบการเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับเนื้อหา	f	49	45	4	15	12	15	48
	%	52.13	47.87	4.26	15.96	12.77	15.96	51.06
6. ช่วงเวลาที่จัดให้มีการสอนพลศึกษา มีความเหมาะสม	f	63	31	5	15	12	11	51
	%	67.02	32.98	5.32	15.96	12.77	11.70	54.26
7. วิชาพลศึกษาจัดได้เหมาะสมตามความแตกต่างระหว่างบุคคลได้เป็นอย่างดี	f	54	40	10	10	11	20	43
	%	57.45	42.55	10.64	10.64	11.70	21.28	45.74
8. ให้ความสำคัญต่อวิชาพลศึกษาเท่ากับวิชาอื่นๆ	f	67	27	9	11	12	18	44
	%	71.28	28.72	9.57	11.70	12.77	19.15	46.81
9. มีการให้นักเรียนร่วมแสดงความคิดเห็นอย่างกว้างขวาง	f	60	34	7	12	9	17	49
	%	63.83	36.17	7.45	12.77	9.57	18.09	52.13
10. มีหนังสือและคู่มือประกอบการสอนอย่างเพียงพอ	f	58	36	12	10	15	15	42
	%	61.70	38.30	12.77	10.64	15.96	15.96	44.68
รวม	f	607	333	80	122	114	178	446
	%	64.57	35.43	8.51	12.98	12.13	18.93	47.45

จากตาราง 18 แสดงว่า สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษาช่วงชั้นที่ 1 ในโรงเรียนประถมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 โรงเรียนขนาดกลาง ด้านหลักสูตรพลศึกษา

สภาพที่เป็นจริง โดยรวมพบว่า คิดเป็นร้อยละ 64.57 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า หลักสูตรวิชาพลศึกษามีความเหมาะสมกับสภาพบังคับต่างๆ และให้ความสำคัญต่อวิชาพลศึกษา เท่ากับวิชาอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 79.79 และ 71.28 ตามลำดับ

ปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 47.45 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ที่เป็นปัญหามาก คือ การสอนกติกากการแข่งขันกีฬา ชนิดต่างๆ เป็นสิ่งสำคัญในการสอนพลศึกษาการใช้สื่อประกอบการเรียนการสอน มีความเหมาะสมกับเนื้อหา และเวลาที่จัดให้มีการสอนพลศึกษามีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 15.96 15.96 และ 15.96 ตามลำดับ

ตาราง 19 สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษาช่วงชั้นที่ 1 ในโรงเรียนประถมศึกษา
เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 โรงเรียนขนาดเล็ก ด้านสถานที่และ
อุปกรณ์ (N = 116)

รายการ	สภาพที่เป็นจริง			ระดับของปัญหา				
	มี	ไม่มี		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. สถานที่สำหรับในการเรียน กลางแจ้งและในร่ม	f 79	37		19	20	25	17	35
	% 68.10	31.90		16.38	17.24	21.55	14.66	30.17
2. สถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกายของนักเรียน	f 77	39		9	28	25	8	46
	% 66.38	33.62		7.76	24.14	21.55	6.90	39.66
3. สภาพสนามสำหรับการเรียนศึกษาอยู่ในสภาพใช้งานได้ดี	f 59	57		13	12	28	44	19
	% 50.86	49.14		11.21	10.34	24.14	37.93	16.38
4. สถานที่เก็บอุปกรณ์กีฬาสะดวกในการเรียนการสอน	f 63	53		6	18	29	26	37
	% 54.31	45.69		5.17	15.52	25.00	22.41	31.90
5. สภาพแวดล้อมและบรรยากาศที่ดีในการเรียนการสอน	f 60	56		11	5	19	31	50
	% 51.72	48.28		9.48	4.31	16.38	26.72	43.10
6. อุปกรณ์กีฬาเพียงพอกับจำนวนนักเรียน	f 74	42		11	29	3	31	42
	% 63.79	36.21		9.48	25.00	2.59	26.72	36.21
7. อุปกรณ์กีฬาที่ทันสมัย	f 68	48		3	24	34	20	35
	% 58.62	41.38		2.59	20.69	29.31	17.24	30.17
8. คุณภาพของอุปกรณ์กีฬาที่ใช้ในการเรียนการสอน	f 69	47		10	26	27	18	35
	% 59.48	40.52		8.62	22.41	23.28	15.52	30.17
9. มีความสะดวกในการเก็บอุปกรณ์กีฬานอกเวลา	f 68	48		8	10	40	29	29
	% 58.62	41.38		6.90	8.62	34.48	25.00	25.00
10. มีการซ่อมแซมอุปกรณ์กีฬาที่ชำรุดแล้วนำกลับมาใช้ใหม่	f 60	56		11	11	20	33	41
	% 51.72	48.28		9.48	9.48	17.24	28.45	35.34
รวม	f 677	483		101	183	250	257	369
	% 58.36	41.64		8.71	15.78	21.55	22.15	31.81

จากตาราง 19 แสดงว่า สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษาช่วงชั้นที่ 1 ในโรงเรียนประถมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 โรงเรียนขนาดเล็ก ด้านสถานที่และอุปกรณ์

สภาพที่เป็นจริง โดยรวมพบว่า คิดเป็นร้อยละ 58.36 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า สถานที่สำหรับในการเรียนกลางแจ้งและในร่ม และสถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกายนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 68.10 และ 66.38 ตามลำดับ

ปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 31.81 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ที่เป็นปัญหามาก คือ อุปกรณ์กีฬาเพียงพอกับจำนวนนักเรียน คุณภาพของอุปกรณ์กีฬาที่ใช้ในการเรียนการสอน และอุปกรณ์กีฬาที่ทันสมัย คิดเป็นร้อยละ 25.00, 24.14 และ 20.69 ตามลำดับ

ตาราง 20 สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษาช่วงชั้นที่ 1 ในโรงเรียนประถมศึกษา
เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 โรงเรียนขนาดเล็ก ด้านครูผู้สอนพลศึกษา
(N = 116)

รายการ		สภาพที่เป็นจริง		ระดับของปัญหา				
		มี	ไม่มี	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ครูผู้สอนมีความสามารถในวิชาที่ใช้สอนนั้น ๆ	f	65	51	15	2	17	30	52
	%	56.03	43.97	12.93	1.72	14.66	25.86	44.83
2. มีระเบียบวินัยที่เคร่งครัดเวลาสอน	f	74	42	4	25	14	30	43
	%	63.79	36.21	3.45	21.55	12.07	25.86	37.07
3. สามารถถ่ายทอดในวิชาที่สอนให้นักเรียนเข้าใจได้ง่าย	f	68	48	4	2	31	20	59
	%	58.62	41.38	3.45	1.72	26.72	17.24	50.86
4. ครูผู้สอนมีบุคลิกภาพที่ดี เป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียน	f	63	53	4	17	26	27	42
	%	54.31	45.69	3.45	14.66	22.41	23.28	36.21
5. ใช้คำพูดที่สุภาพในการสอน	f	65	51	8	2	9	32	65
	%	56.03	43.97	6.90	1.72	7.76	27.59	56.03
6. ครูผู้สอนเอาใจใส่นักเรียนเป็นอย่างดี	f	86	30	6	29	12	35	34
	%	74.14	25.86	5.17	25.00	10.34	30.17	29.31
7. มีการแจ้งเนื้อหาวิชาก่อนการเรียนให้ทราบ	f	88	28	9	22	25	29	31
	%	75.86	24.14	7.76	18.97	21.55	25.00	26.72
8. วางตัวเหมาะสมในขณะที่ทำการสอน	f	73	43	6	5	19	35	51
	%	62.93	37.07	5.17	4.31	16.38	30.17	43.97
9. ให้คำปรึกษาและรับฟังเหตุผลนักเรียนได้เป็นอย่างดี	f	78	38	4	5	40	24	43
	%	67.24	32.76	3.45	4.31	34.48	20.69	37.07
10. มีความยุติธรรมกับนักเรียนเท่าเทียมกัน	f	72	44	7	2	16	37	54
	%	62.07	37.93	6.03	1.72	13.79	31.90	46.55
รวม	f	732	428	67	111	209	299	474
	%	63.10	36.90	5.78	9.57	18.02	25.77	40.86

จากตาราง 20 แสดงว่า สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษาช่วงชั้นที่ 1 ในโรงเรียนประถมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 โรงเรียนขนาดเล็ก ด้านครูผู้สอนพลศึกษา

สภาพที่เป็นจริง โดยรวมพบว่า คิดเป็นร้อยละ 63.10 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีการแจ้งเนื้อหาวิชาก่อนการเรียนให้ทราบ และครูผู้สอนเอาใจใส่นักเรียนเป็นอย่างดี คิดเป็นร้อยละ 75.86 และ 74.14 ตามลำดับ

ปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 40.86 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ครูผู้สอนเอาใจใส่นักเรียนเป็นอย่างดี และมีระเบียบวินัยที่เคร่งครัดเวลาสอน คิดเป็นร้อยละ 25.00 และ 21.55 ตามลำดับ

ตาราง 21 สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษาช่วงชั้นที่ 1 ในโรงเรียนประถมศึกษา
เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 โรงเรียนขนาดเล็ก ด้านการวัดผลและ
ประเมินผลวิชาพลศึกษา (N = 116)

รายการ	สภาพที่เป็นจริง		ระดับของปัญหา				
	มี	ไม่มี	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. จัดกิจกรรมการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับนักเรียน	f 62	54	16	14	28	25	33
	% 53.45	46.55	13.79	12.07	24.14	21.55	28.45
2. มีการวัดผลและประเมินผลตรงกับเนื้อหาที่เรียน	f 69	47	13	14	28	25	36
	% 59.48	40.52	11.21	12.07	24.14	21.55	31.03
3. มีการวัดผลและประเมินผลระหว่างเรียน (ก่อนเรียน – หลังเรียน)	f 60	56	2	6	39	47	22
	% 51.72	48.28	1.72	5.17	33.62	40.52	18.97
4. มีการชี้แจงก่อนการวัดผลและประเมินผล	f 64	52	3	25	29	29	30
	% 55.17	44.83	2.59	21.55	25.00	25.00	25.86
5. มีเกณฑ์การให้คะแนนที่เหมาะสมกับนักเรียน	f 68	48	6	4	36	31	39
	% 58.62	41.38	5.17	3.45	31.03	26.72	33.62
6. ในการวัดผลและประเมินผลแต่ละครั้ง มีการแจ้งล่วงหน้า	f 85	31	13	6	30	33	34
	% 73.28	26.72	11.21	5.17	25.86	28.45	29.31
7. ความปลอดภัยในกิจกรรมทำการวัดผลและประเมินผล	f 91	25	2	2	31	31	50
	% 78.45	21.55	1.72	1.72	26.72	26.72	43.10
8. การวัดผลและประเมินผลในการสอบวัดความสามารถที่แท้จริงของนักเรียน	f 90	26	3	8	40	33	32
	% 77.59	22.41	2.59	6.90	34.48	28.45	27.59
9. มีการแจ้งคะแนนให้นักเรียนทราบ ทุกครั้งหลังจากการวัดผล และประเมินผล	f 92	24	7	3	37	26	43
	% 79.31	20.69	6.03	2.59	31.90	22.41	37.07
10. มีการวัดผลและประเมินผลทางสมรรถภาพทางกายของนักเรียนต้นภาคเรียนและปลายภาคเรียนในแต่ละปีการศึกษา	f 76	40	12	5	33	29	37
	% 65.52	34.48	10.34	4.31	28.45	25.00	31.90
รวม	f 757	403	77	87	331	309	356
	% 65.26	34.74	6.64	7.50	28.53	26.64	30.69

จากตาราง 21 แสดงว่า สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษาช่วงชั้นที่ 1 ในโรงเรียนประถมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 โรงเรียนขนาดเล็ก ด้านการวัดผลและประเมินผลวิชาพลศึกษา

สภาพที่เป็นจริง โดยรวมพบว่า คิดเป็นร้อยละ 65.26 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีการแจ้งคะแนนให้นักเรียนทราบทุกครั้งหลังจากการวัดผลและประเมินผล ความปลอดภัยในกิจกรรม ทำการวัดผลและประเมินผล การวัดผลและประเมินผลในการสอนวัดความสามารถที่แท้จริงของ นักเรียน และในการวัดผลและประเมินผลแต่ละครั้งมีการแจ้งล่วงหน้า คิดเป็นร้อยละ 79.31 , 78.45, 77.59 และ 73.28 ตามลำดับ

ปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 30.69 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ที่เป็นปัญหามาก คือ มีการชี้แจงก่อนการวัดผลและ ประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 21.55

ตาราง 22 สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษาช่วงชั้นที่ 1 ในโรงเรียนประถมศึกษา
เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 โรงเรียนขนาดเล็ก ด้านหลักสูตรพลศึกษา
(N = 116)

รายการ	สภาพที่เป็นจริง			ระดับของปัญหา				
		มี	ไม่มี	มากที่สุด	มาก ปานกลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	
1. มีความเข้าใจในหลักสูตรการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา	f	77	39	10	9	31	17	49
	%	66.38	33.62	8.62	7.76	26.72	14.66	42.24
2. หลักสูตรวิชาพลศึกษามีความเหมาะสมกับสภาพบังคับต่างๆ	f	85	31	3	6	6	32	69
	%	73.28	26.72	2.59	5.17	5.17	27.59	59.48
3. มีการสอนโดยยึดจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและบทเรียนเป็นหลัก	f	75	41	13	5	30	16	52
	%	64.66	35.34	11.21	4.31	25.86	13.79	44.83
4. การสอนกวดขันการแข่งขันกีฬาระดับต่างๆ เป็นสิ่งสำคัญในการสอนพลศึกษา	f	59	57	6	13	23	28	46
	%	50.86	49.14	5.17	11.21	19.83	24.14	39.66
5. การใช้สื่อประกอบการเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับเนื้อหา	f	64	52	4	1	22	32	57
	%	55.17	44.83	3.45	0.86	18.97	27.59	49.14
6. ช่วงเวลาที่จัดให้มีการสอนพลศึกษามีความเหมาะสม	f	72	44	3	4	37	21	51
	%	62.07	37.93	2.59	3.45	31.90	18.10	43.97
7. วิชาพลศึกษาจัดได้เหมาะสมตามความแตกต่างระหว่างบุคคลได้เป็นอย่างดี	f	68	48	1	17	22	29	47
	%	58.62	41.38	0.86	14.66	18.97	25.00	40.52
8. ให้ความสำคัญต่อวิชาพลศึกษาเท่ากับวิชาอื่นๆ	f	65	51	10	7	36	19	44
	%	56.03	43.97	8.62	6.03	31.03	16.38	37.93
9. มีการให้นักเรียนร่วมแสดงความคิดเห็นอย่างกว้างขวาง	f	74	42	12	2	34	28	40
	%	63.79	36.21	10.34	1.72	29.31	24.14	34.48
10. มีหนังสือและคู่มือประกอบการสอนอย่างเพียงพอ	f	75	41	5	8	10	39	54
	%	64.66	35.34	4.31	6.90	8.62	33.62	46.55
รวม	f	714	446	67	72	251	261	509
	%	61.55	38.45	5.78	6.20	21.64	22.50	43.88

จากตาราง 22 แสดงว่า สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษาช่วงชั้นที่ 1 ในโรงเรียนประถมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 โรงเรียนขนาดเล็ก ด้านหลักสูตรพลศึกษา

สภาพที่เป็นจริง โดยรวมพบว่า คิดเป็นร้อยละ 61.55 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า หลักสูตรวิชาพลศึกษามีความเหมาะสมกับสภาพบังคับต่างๆ และมีความเข้าใจหลักสูตรการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 77.28 และ 66.38 ตามลำดับ

ปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 43.88 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ที่เป็นปัญหามากที่สุด คือ มีการสอนโดยยึดจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและบทเรียนเป็นหลัก คิดเป็นร้อยละ 11.21 ที่เป็นปัญหามาก คือ วิชาพลศึกษา จัดได้เหมาะสมตามความแตกต่างระหว่างบุคคลได้เป็นอย่างดี และการสอนกติกการแข่งขันกีฬาชนิดต่างๆ เป็นสิ่งสำคัญในการสอนพลศึกษา คิดเป็นร้อยละ 14.66 และ 11.21 ตามลำดับ

ตาราง 23 สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษาช่วงชั้นที่ 1 ในโรงเรียนประถมศึกษา
เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 ด้านสถานที่และอุปกรณ์ (N = 313)

รายการ	สภาพที่เป็นจริง			ระดับของปัญหา				
		มี	ไม่มี	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. สถานที่สำหรับการเรียน กลางแจ้งและในร่ม	f	185	128	46	56	45	53	113
	%	59.11	40.89	14.70	17.89	14.38	16.93	36.10
2. สถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกายของนักเรียน	f	187	126	31	55	60	53	114
	%	59.74	40.26	9.90	17.57	19.17	16.93	36.42
3. สภาพสนามสำหรับการเรียนศึกษาอยู่ในสภาพใช้งานได้ดี	f	169	144	36	39	61	82	95
	%	53.99	46.01	11.50	12.46	19.49	26.20	30.35
4. สถานที่เก็บอุปกรณ์กีฬาสะดวกในการเรียนการสอน	f	178	135	27	39	59	70	118
	%	56.87	43.13	8.63	12.46	18.85	22.36	37.70
5. สภาพแวดล้อมและบรรยากาศที่ดีในการเรียนการสอน	f	170	143	31	29	42	80	131
	%	54.31	45.69	9.90	9.27	13.42	25.56	41.85
6. อุปกรณ์กีฬาเพียงพอกับจำนวนนักเรียน	f	186	127	33	52	27	77	124
	%	59.42	40.58	10.54	16.61	8.63	24.60	39.62
7. อุปกรณ์กีฬาที่ทันสมัย	f	182	131	23	46	64	64	116
	%	58.15	41.85	7.35	14.70	20.45	20.45	37.06
8. คุณภาพของอุปกรณ์กีฬาที่ใช้ในการเรียนการสอน	f	184	129	34	53	46	62	118
	%	58.79	41.21	10.86	16.93	14.70	19.81	37.70
9. มีความสะดวกในการเบิกอุปกรณ์กีฬานอกเวลา	f	188	125	22	34	68	76	113
	%	60.06	39.94	7.03	10.86	21.73	24.28	36.10
10. มีการซ่อมแซมอุปกรณ์กีฬาที่ชำรุดแล้วนำกลับมาใช้ใหม่	f	172	141	27	37	44	80	125
	%	54.95	45.05	8.63	11.82	14.06	25.56	39.94
รวม	f	1801	1329	310	440	516	697	1167
	%	57.54	42.46	9.90	14.06	16.49	22.27	37.28

จากตาราง 23 แสดงว่า สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษาช่วงชั้นที่ 1 ในโรงเรียนประถมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 ด้านสถานที่และอุปกรณ์

สภาพที่เป็นจริง โดยรวมพบว่า คิดเป็นร้อยละ 57.54 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความสะดวกในการเปิดอุปกรณ์กีฬานอกเวลา สถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกายของนักเรียน และ อุปกรณ์กีฬาเพียงพอกับจำนวนนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 60.06 59.74 และ 59.42 ตามลำดับ

ปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 37.28 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ที่เป็นปัญหามาก คือ สถานที่สำหรับในการเรียนกลางแจ้ง และในร่ม คุณภาพของอุปกรณ์กีฬาที่ใช้ในการเรียนการสอน และอุปกรณ์กีฬาที่ทันสมัย คิดเป็น ร้อยละ 17.89 16.93 และ 14.70 ตามลำดับ

ตาราง 24 สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษาช่วงชั้นที่ 1 ในโรงเรียนประถมศึกษา
เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 ด้านครูผู้สอนพลศึกษา (N = 313)

รายการ	สภาพที่เป็นจริง			ระดับของปัญหา				
		มี	ไม่มี	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ครูผู้สอนมีความสามารถในวิชาที่ใช้สอนนั้น ๆ	f	177	136	34	37	44	71	127
	%	56.55	43.45	10.86	11.82	14.06	22.68	40.58
2. มีระเบียบวินัยที่เคร่งครัดเวลาสอน	f	208	105	24	51	46	70	122
	%	66.45	33.55	7.67	16.29	14.70	22.36	38.98
3. สามารถถ่ายทอดในวิชาที่สอนให้นักเรียนเข้าใจได้ง่าย	f	200	113	30	28	58	59	138
	%	63.90	36.10	9.58	8.95	18.53	18.85	44.09
4. ครูผู้สอนมีบุคลิกภาพที่ดี เป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียน	f	195	118	23	44	53	69	124
	%	62.30	37.70	7.35	14.06	16.93	22.04	39.62
5. ใช้คำพูดที่สุภาพในการสอน	f	172	141	31	24	39	74	145
	%	54.95	45.05	9.90	7.67	12.46	23.64	46.33
6. ครูผู้สอนเอาใจใส่นักเรียนเป็นอย่างดี	f	223	90	32	51	40	72	118
	%	71.25	28.75	10.22	16.29	12.78	23.00	37.70
7. มีการแจ้งเนื้อหาวิชาก่อนการเรียนให้ทราบ	f	229	84	28	52	55	70	108
	%	73.16	26.84	8.95	16.61	17.57	22.36	34.50
8. วางตัวเหมาะสมในขณะที่ทำการสอน	f	221	92	34	26	44	76	133
	%	70.61	29.39	10.86	8.31	14.06	24.28	42.49
9. ให้คำปรึกษาและรับฟังเหตุผลนักเรียนได้เป็นอย่างดี	f	228	85	15	33	68	70	127
	%	72.84	27.16	4.79	10.54	21.73	22.36	40.58
10. มีความยุติธรรมกับนักเรียนเท่าเทียมกัน	f	213	100	24	28	55	69	137
	%	68.05	31.95	7.67	8.95	17.57	22.04	43.77
รวม	f	2066	1064	275	374	502	700	1279
	%	66.01	33.99	8.79	11.95	16.04	22.36	40.86

จากตาราง 24 แสดงว่า สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษาช่วงชั้นที่ 1 ในโรงเรียนประถมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 ด้านครูผู้สอนพลศึกษา

สภาพที่เป็นจริง โดยรวมพบว่า คิดเป็นร้อยละ 66.01 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีการชี้แจงเนื้อหาวิชาก่อนการเรียนให้ทราบ ให้คำปรึกษาและรับฟังเหตุผลนักเรียนได้เป็นอย่างดี ครูผู้สอนเอาใจใส่นักเรียนเป็นอย่างดี และวางตัวเหมาะสมในขณะที่ทำการสอน คิดเป็นร้อยละ 73.16 72.84 71.25 และ 70.61 ตามลำดับ

ปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 40.86 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ที่เป็นปัญหามาก คือ มีระเบียบวินัยที่เคร่งครัดเวลาสอน คิดเป็นร้อยละ 16.29

ตาราง 25 สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษาช่วงชั้นที่ 1 ในโรงเรียนประถมศึกษา
เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 ด้านการวัดผลและประเมินผลวิชาพลศึกษา
(N = 313)

รายการ		สภาพที่เป็นจริง		ระดับของปัญหา				
		มี	ไม่มี	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. จัดกิจกรรมการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับนักเรียน	f	182	131	37	36	60	65	115
	%	58.15	41.85	11.82	11.50	19.17	20.77	36.74
2. มีการวัดผลและประเมินผลตรงกับเนื้อหาที่เรียน	f	191	122	34	35	66	71	107
	%	61.02	38.98	10.86	11.18	21.09	22.68	34.19
3. มีการวัดผลและประเมินผลระหว่างเรียน (ก่อนเรียน – หลังเรียน)	f	180	133	21	26	84	89	93
	%	57.51	42.49	6.71	8.31	26.84	28.43	29.71
4. มีการชี้แจงก่อนการวัดผลและประเมินผล	f	187	126	21	48	63	74	107
	%	59.74	40.26	6.71	15.34	20.13	23.64	34.19
5. มีเกณฑ์การให้คะแนนที่เหมาะสมกับนักเรียน	f	187	126	24	27	65	80	117
	%	59.74	40.26	7.67	8.63	20.77	25.56	37.38
6. ในการวัดผลและประเมินผลแต่ละครั้ง มีการแจ้งล่วงหน้า	f	195	118	29	26	64	74	120
	%	62.30	37.70	9.27	8.31	20.45	23.64	38.34
7. ความปลอดภัยในกิจกรรมทำการวัดผลและประเมินผล	f	203	110	23	28	53	77	132
	%	64.86	35.14	7.35	8.95	16.93	24.60	42.17
8. การวัดผลและประเมินผลในการสอบวัดความสามารถที่แท้จริงของนักเรียน	f	211	102	24	36	72	71	110
	%	67.41	32.59	7.67	11.50	23.00	22.68	35.14
9. มีการแจ้งคะแนนให้นักเรียนทราบ ทุกครั้งหลังจากการวัดผล และประเมินผล	f	212	101	26	27	60	70	130
	%	67.73	32.27	8.31	8.63	19.17	22.36	41.53
10. มีการวัดผลและประเมินผลทางสมรรถภาพทางกายของนักเรียนต้นภาคเรียนและปลายภาคเรียนในแต่ละปีการศึกษา	f	196	117	32	26	70	70	115
	%	62.62	37.38	10.22	8.31	22.36	22.36	36.74
รวม	f	1944	1186	271	315	657	741	1146
	%	62.11	37.89	8.66	10.06	20.99	23.68	36.61

จากตาราง 25 แสดงว่า สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษาช่วงชั้นที่ 1 ในโรงเรียนประถมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 ด้านการวัดผลและประเมินผลวิชาพลศึกษา

สภาพที่เป็นจริง โดยรวมพบว่า คิดเป็นร้อยละ 62.11 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีการแจ้งคะแนนให้นักเรียนทราบทุกครั้งหลังจากการวัดผลและประเมินผล การวัดผลและประเมินผล ในการสอบวัดความสามารถที่แท้จริงของนักเรียน ความปลอดภัยในกิจกรรมทำการวัดผลและประเมินผล มีการวัดผลและประเมินผลทางสมรรถภาพทางกายของนักเรียนต้นภาคเรียนและปลายภาคเรียนในแต่ละปีการศึกษา และในการวัดผลและประเมินผลแต่ละครั้งมีการแจ้งล่วงหน้า คิดเป็นร้อยละ 67.73 67.41 64.86 62.62 และ 62.30 ตามลำดับ

ปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 36.61 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ที่เป็นปัญหามาก คือ มีการชี้แจงก่อนวัดผลและประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 15.34

ตาราง 26 สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษาช่วงชั้นที่ 1 ในโรงเรียนประถมศึกษา
เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 ด้านหลักสูตรพลศึกษา (N = 313)

รายการ		สภาพที่เป็นจริง		ระดับของปัญหา				
		มี	ไม่มี	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. มีความเข้าใจในหลักสูตรการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา	f	196	117	30	35	50	64	134
	%	62.62	37.38	9.58	11.18	15.97	20.45	42.81
2. หลักสูตรวิชาพลศึกษามีความเหมาะสมกับสภาพบังคับต่างๆ	f	217	96	24	32	42	73	142
	%	69.33	30.67	7.67	10.22	13.42	23.32	45.37
3. มีการสอนโดยยึดจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและบทเรียนเป็นหลัก	f	197	116	32	26	60	62	133
	%	62.94	37.06	10.22	8.31	19.17	19.81	42.49
4. การสอนกติกากการแข่งขันกีฬานิตต่างๆ เป็นสิ่งสำคัญในการสอนพลศึกษา	f	183	130	22	41	49	71	130
	%	58.47	41.53	7.03	13.10	15.65	22.68	41.53
5. การใช้สื่อประกอบการเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับเนื้อหา	f	178	135	17	28	47	71	150
	%	56.87	43.13	5.43	8.95	15.02	22.68	47.92
6. ช่วงเวลาที่จัดให้มีการสอนพลศึกษา มีความเหมาะสม	f	196	117	18	30	64	55	146
	%	62.62	37.38	5.75	9.58	20.45	17.57	46.65
7. วิชาพลศึกษาจัดได้เหมาะสมตามความแตกต่างระหว่างบุคคลได้เป็นอย่างดี	f	185	128	23	40	45	73	132
	%	59.11	40.89	7.35	12.78	14.38	23.32	42.17
8. ให้ความสำคัญต่อวิชาพลศึกษาเท่ากับวิชาอื่นๆ	f	189	124	32	32	57	60	132
	%	60.38	39.62	10.22	10.22	18.21	19.17	42.17
9. มีการให้นักเรียนร่วมแสดงความคิดเห็นอย่างกว้างขวาง	f	192	121	31	27	52	70	133
	%	61.34	38.66	9.90	8.63	16.61	22.36	42.49
10. มีหนังสือและคู่มือประกอบการสอนอย่างเพียงพอ	f	192	121	26	33	39	76	139
	%	61.34	38.66	8.31	10.54	12.46	24.28	44.41
รวม	f	1925	1205	255	324	505	675	1371
	%	61.50	38.50	8.15	10.35	16.13	21.57	43.80

จากตาราง 26 แสดงว่า สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษาช่วงชั้นที่ 1 ในโรงเรียนประถมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 ด้านหลักสูตรพลศึกษา สภาพที่เป็นจริง โดยรวมพบว่า คิดเป็นร้อยละ 61.50 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า หลักสูตรวิชาพลศึกษามีความเหมาะสมกับสภาพบังคับต่างๆ มีการสอนโดยยึดจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและบทเรียนเป็นหลัก มีความเข้าใจในหลักสูตรการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาและช่วงเวลาที่จัดให้มีการสอนพลศึกษามีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 69.33 62.94 62.62 และ 62.62 ตามลำดับ

ปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 43.80 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ที่เป็นปัญหามาก คือ การสอนกติกการแข่งขันกีฬาชนิดต่างๆ เป็นสิ่งสำคัญในการสอนพลศึกษา และวิชาพลศึกษาจัดให้เหมาะสมตามความแตกต่างระหว่างบุคคลได้เป็นอย่างดี คิดเป็นร้อยละ 13.10 และ 12.78 ตามลำดับ

บทที่ 5

บทย่อ สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

บทย่อ

ความมุ่งหมายในการวิจัย

เพื่อทราบสภาพและปัญหาการสอนพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 1 ของครูพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547

การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นครูผู้สอนวิชาพลศึกษาช่วงชั้นที่ 1 ในโรงเรียนประถมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ จำนวน 535 โรงเรียน ครูผู้สอนพลศึกษา จำนวน 1,697 คน เพศชาย 750 คน เพศหญิง 947 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูผู้สอนวิชาพลศึกษาช่วงชั้นที่ 1 ในโรงเรียนประถมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ การประมาณขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan. (พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2543 : 303)) ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างครูสอนวิชาพลศึกษา จำนวน 313 คน เพศชาย 138 คน เพศหญิง 175 คน จากการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งประกอบด้วย 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามสภาพและปัญหาด้านต่างๆ เกี่ยวกับการสอนวิชาพลศึกษา ซึ่งเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด โดยแบ่งเป็น 4 ด้าน ดังนี้

1. ด้านสถานที่และอุปกรณ์
2. ด้านครูผู้สอนพลศึกษา
3. ด้านการวัดผลและประเมินผลวิชาพลศึกษา
4. ด้านหลักสูตรพลศึกษา

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเป็นแบบสอบถามแบบปลายเปิด (Open Ended)

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสอบถามดังนี้

1. ขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อขอความอนุเคราะห์ให้ผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบและแก้ไขแบบสอบถาม
2. ขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัยไปยังโรงเรียนในจังหวัดเพชรบูรณ์ เพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม
3. นำแบบสอบถามไปยังโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง
4. รับแบบสอบถามคืนจากโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างด้วยตนเอง
5. ตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม เพื่อนำไปดำเนินการวิเคราะห์ต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมา
2. นำแบบสอบถามตอนที่ 1 มาแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ นำเสนอในรูปตารางและความเรียง
3. นำแบบสอบถามตอนที่ 2 มาแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ นำเสนอในรูปตารางและความเรียง
4. นำแบบสอบถามตอนที่ 3 มาสรุปเป็นรายชื่อ

สรุปผลการวิจัย

ครูผู้สอนวิชาพลศึกษาช่วงชั้นที่ 1 ในโรงเรียนประถมศึกษาเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ จำนวน 313 คน เป็นเพศชาย 138 คน คิดเป็นร้อยละ 44.09 เป็นเพศหญิง 175 คน คิดเป็นร้อยละ 55.91 โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 32.91 โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 30.03 และโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 116 คน คิดเป็นร้อยละ 37.06

สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษาช่วงชั้นที่ 1 ในโรงเรียนประถมศึกษาเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547

เพศชาย

ด้านสถานที่และอุปกรณ์ สภาพที่เป็นจริง โดยรวมพบว่า คิดเป็นร้อยละ 62.54 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า สถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกายของนักเรียน และมีความสะดวกในการเบิกอุปกรณ์กีฬานอกเวลา คิดเป็นร้อยละ 69.57 และ 68.84 ตามลำดับ ปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 32.97 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ที่เป็นปัญหามาก คือ อุปกรณ์กีฬาที่ทันสมัย อุปกรณ์กีฬาเพียงพอกับจำนวน

นักเรียน และสถานที่สำหรับในการเรียนกลางแจ้งและในร่ม คิดเป็นร้อยละ 20.29 19.57 และ 18.12 ตามลำดับ

ด้านครูผู้สอนพลศึกษา สภาพที่เป็นจริง โดยรวมพบว่า คิดเป็นร้อยละ 60.43 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ครูผู้สอนเอาใจใส่นักเรียนเป็นอย่างดี คิดเป็นร้อยละ 65.94 ปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 39.13 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ที่เป็นปัญหามาก คือ มีการแจ้งเนื้อหาวิชาก่อนการเรียนให้ทราบ คิดเป็นร้อยละ 22.46

ด้านการวัดผลและประเมินผลวิชาพลศึกษา สภาพที่เป็นจริง โดยรวมพบว่า คิดเป็นร้อยละ 60.87 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีการวัดผลและประเมินผลตรงกับเนื้อหาที่เรียน ความปลอดภัยในกิจกรรมทำการวัดผลและประเมินผล และมีการแจ้งคะแนนให้นักเรียนทราบ ทุกครั้งหลังจากการวัดผลและประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 67.39 65.94 และ 65.94 ตามลำดับ ปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 34.64 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ที่เป็นปัญหามาก คือ มีการชี้แจงก่อนการวัดผลและประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 12.32

ด้านหลักสูตรพลศึกษา สภาพที่เป็นจริง โดยรวมพบว่า คิดเป็นร้อยละ 59.20 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ช่วงเวลาที่จัดให้มีการสอนพลศึกษามีความเหมาะสม หลักสูตรวิชาพลศึกษา มีความเหมาะสมกับสภาพบังคับต่างๆ และการสอนกติกากการแข่งขันกีฬานิตต่างๆ เป็นสิ่งสำคัญในการสอนพลศึกษา คิดเป็นร้อยละ 63.04 61.59 และ 61.59 ตามลำดับ ปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 41.45 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ที่เป็นปัญหามาก คือ มีความเข้าใจในหลักสูตรการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา และวิชาพลศึกษา จัดได้เหมาะสมตามความแตกต่างระหว่างบุคคลได้เป็นอย่างดี คิดเป็นร้อยละ 15.22 และ 15.22 ตามลำดับ

เทศหญิง

ด้านสถานที่และอุปกรณ์ สภาพที่เป็นจริง โดยรวมพบว่า คิดเป็นร้อยละ 53.60 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า สถานที่สำหรับในการเรียนกลางแจ้งและในร่ม และอุปกรณ์กีฬาเพียงพอกับจำนวนนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 55.43 และ 55.43 ตามลำดับ ปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 40.69 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ที่เป็นปัญหามาก คือ สถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกายของนักเรียน และคุณภาพของอุปกรณ์กีฬาที่ใช้ในการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 19.43 และ 19.43 ตามลำดับ

ด้านครูผู้สอนพลศึกษา สภาพที่เป็นจริง โดยรวมพบว่า คิดเป็นร้อยละ 70.40 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ให้คำปรึกษาและรับฟังเหตุผลนักเรียนได้เป็นอย่างดี และมีการแจ้งเนื้อหาวิชาก่อนการเรียนให้ทราบ คิดเป็นร้อยละ 82.86 และ 81.14 ตามลำดับ ปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 42.23 เมื่อพิจารณา

เป็นรายข้อพบว่า ที่เป็นปัญหามาก คือ มีระเบียบวินัยที่เคร่งครัดเวลาสอน และครูผู้สอน มีบุคลิกภาพที่ดี เป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียน คิดเป็นร้อยละ 18.29 และ 14.29 ตามลำดับ

ด้านการวัดผลและประเมินผลวิชาพลศึกษา สภาพที่เป็นจริง โดยรวมพบว่า คิดเป็นร้อยละ 63.09 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า การวัดผลและประเมินผลในการสอบ วัดความสามารถที่แท้จริงของนักเรียน และมีการแจ้งคะแนนให้นักเรียนทราบทุกครั้ง หลังจาก การวัดผลและประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 75.43 และ 69.14 ตามลำดับ ปัญหาการสอนพลศึกษา ของครูพลศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 38.17 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ที่เป็นปัญหามาก คือ มีการชี้แจงก่อนการวัดผลและประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 17.71

ด้านหลักสูตรพลศึกษา สภาพที่เป็นจริง โดยรวมพบว่า คิดเป็นร้อยละ 63.31 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า หลักสูตรวิชาพลศึกษามีความเหมาะสมกับสภาพบังคับต่าง ๆ และมีการสอนโดยยึดจุดมุ่งหมายและหลักสูตรและบทเรียนเป็นหลัก คิดเป็นร้อยละ 75.43 และ 67.43 ตามลำดับ ปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 45.66 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ที่เป็นปัญหามาก คือ การสอนกติกา การแข่งขันกีฬาชนิดต่างๆ เป็นสิ่งสำคัญในการสอนพลศึกษา คิดเป็นร้อยละ 13.71

โรงเรียนขนาดใหญ่

ด้านสถานที่และอุปกรณ์ สภาพที่เป็นจริง โดยรวมพบว่า คิดเป็นร้อยละ 57.09 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า สถานที่เก็บอุปกรณ์กีฬาสะดวกในการเรียนการสอน และมีการซ่อมแซมอุปกรณ์กีฬาที่ชำรุดแล้ว นำกลับมาใช้ใหม่ คิดเป็นร้อยละ 63.11 และ 60.19 ตามลำดับ ปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 38.83 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ที่เป็นปัญหามาก คือ สถานที่สำหรับในการเรียนกลางแจ้งและ โน้มนำ คิดเป็นร้อยละ 24.27

ด้านครูผู้สอนพลศึกษา สภาพที่เป็นจริง โดยรวมพบว่า คิดเป็นร้อยละ 68.83 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ให้คำปรึกษาและรับฟังเหตุผลนักเรียนได้เป็นอย่างดี วางตัวเหมาะสม ในขณะที่ทำการสอน มีการแจ้งเนื้อหาวิชาก่อนการเรียนให้ทราบ และมีความยุติธรรมกับนักเรียน เท่าเทียมกัน คิดเป็นร้อยละ 82.52 78.64 72.82 และ 72.82 ตามลำดับ ปัญหาการสอนพลศึกษา ของครูพลศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 38.74 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ที่เป็นปัญหามาก คือ ครูผู้สอนมีความสามารถในวิชาที่ใช้สอนนั้นๆ และมีระเบียบวินัยที่เคร่งครัด เวลาสอน คิดเป็นร้อยละ 17.48 และ 15.53 ตามลำดับ

ด้านการวัดผลและประเมินผลวิชาพลศึกษา สภาพที่เป็นจริง โดยรวมพบว่า คิดเป็นร้อยละ 61.36 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีการชี้แจงก่อนการวัดผลและประเมินผล มีเกณฑ์การให้ คะแนนที่เหมาะสมกับนักเรียน และการวัดผลและประเมินผลในการสอบวัดความสามารถที่แท้จริง ของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 67.96 66.99 และ 66.99 ตามลำดับ ปัญหาการสอนพลศึกษา ของครูพลศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 39.22 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ

พบว่า ที่เป็นปัญหามาก คือ มีการวัดผลและประเมินผลตรงกับเนื้อหาที่เรียน จัดกิจกรรมการเรียนรู้ มีความเหมาะสมกับนักเรียน มีการวัดผลและประเมินผลระหว่างเรียน (ก่อนเรียน – หลังเรียน) และความปลอดภัยในกิจกรรมทำการวัดผลและประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 15.53 14.56 14.56 และ 14.56 ตามลำดับ

ด้านหลักสูตรพลศึกษา สภาพที่เป็นจริง โดยรวมพบว่า คิดเป็นร้อยละ 58.64 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า การสอนกติกาการแข่งขันกีฬาชนิดต่างๆ เป็นสิ่งสำคัญในการสอน พลศึกษา และการใช้สื่อประกอบการเรียนการสอน มีความเหมาะสมกับเนื้อหา คิดเป็นร้อยละ 66.99 และ 63.11 ตามลำดับ ปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับ น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 40.39 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ที่เป็นปัญหามาก คือ มีความเข้าใจ ในหลักสูตรการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา และมีหนังสือและคู่มือประกอบการสอนอย่างเพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 15.53 และ 14.56 ตามลำดับ

โรงเรียนขนาดกลาง

ด้านสถานที่และอุปกรณ์ สภาพที่เป็นจริง โดยรวมพบว่า คิดเป็นร้อยละ 57.02 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความสะดวกในการเบิกจ่ายอุปกรณ์กีฬานอกเวลา และคุณภาพ ของอุปกรณ์กีฬาที่ใช้ในการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 64.89 และ 62.77 ตามลำดับ ปัญหา การสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 42.34 เมื่อพิจารณา เป็นรายข้อพบว่า ที่เป็นปัญหามากที่สุด คือ สถานที่สำหรับในการเรียนกลางแจ้งและในร่ม สถานที่ เก็บอุปกรณ์กีฬาสะดวกในการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 15.96 12.77 และ 12.77 ตามลำดับ ที่มีปัญหามาก คือ สภาพสนามสำหรับการเรียนศึกษาอยู่ในสภาพใช้งานได้ดี คิดเป็นร้อยละ 12.77

ด้านครูผู้สอนพลศึกษา สภาพที่เป็นจริง โดยรวมพบว่า คิดเป็นร้อยละ 66.49 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า วางตัวเหมาะสมในขณะที่ทำการสอน มีระเบียบวินัยที่เคร่งครัด เวลาสอน มีการแจ้งเนื้อหาวิชาก่อนการเรียนให้ทราบ มีความยุติธรรมกับนักเรียนเท่าเทียมกัน คิดเป็นร้อยละ 71.28 70.21 70.21 และ 70.21 ตามลำดับ ปัญหาการสอนพลศึกษาของ ครูพลศึกษา โดยรวม อยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 43.19 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ที่เป็นปัญหามาก คือ ครูผู้สอนมีความสามารถในวิชาที่ใช้สอนนั้นๆ คิดเป็นร้อยละ 18.09

ด้านการวัดผลและประเมินผลวิชาพลศึกษา สภาพที่เป็นจริง โดยรวมพบว่า คิดเป็น ร้อยละ 59.04 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีการวัดผลและประเมินผลระหว่างที่เรียน (ก่อนเรียน – หลังเรียน) วัดผลและประเมินผลตรงกับเนื้อหาที่เรียน และจัดกิจกรรมการเรียนรู้ มีความเหมาะสมกับนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 67.02 65.96 และ 64.89 ตามลำดับ ปัญหาการสอน พลศึกษาของครูพลศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 41.06 เมื่อพิจารณาเป็น รายข้อพบว่า ที่เป็นปัญหามาก คือ มีการแจ้งคะแนนให้นักเรียนทราบทุกครั้งหลังจากการวัดผลและ ประเมินผล การวัดผลและประเมินผลในการสอนวัดความสามารถที่แท้จริงของนักเรียน

ความปลอดภัยในกิจกรรมทำการวัดผลและประเมินผล และมีการชี้แจงก่อนการวัดผลและประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 12.77 12.77 11.70 และ 11.70 ตามลำดับ

ด้านหลักสูตรพลศึกษา สภาพที่เป็นจริง โดยรวมพบว่า คิดเป็นร้อยละ 64.57 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า หลักสูตรวิชาพลศึกษามีความเหมาะสมกับสภาพบังคับต่างๆ และให้ความสำคัญต่อวิชาพลศึกษาเท่ากับวิชาอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 79.79 และ 71.28 ตามลำดับ ปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 47.45 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ที่เป็นปัญหามาก คือ การสอนกติกาการแข่งขันกีฬาชนิดต่างๆ เป็นสิ่งสำคัญในการสอนพลศึกษาการใช้สื่อประกอบการเรียนการสอน มีความเหมาะสมกับเนื้อหา และช่วงเวลาที่จัดให้มีการสอนพลศึกษามีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 15.96 15.96 และ 15.96 ตามลำดับ

โรงเรียนขนาดเล็ก

ด้านสถานที่และอุปกรณ์ สภาพที่เป็นจริง โดยรวมพบว่า คิดเป็นร้อยละ 58.36 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า สถานที่สำหรับการเรียนกลางแจ้งและในร่ม และสถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกายนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 68.10 และ 66.38 ตามลำดับ ปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 31.81 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ที่เป็นปัญหามาก คือ อุปกรณ์กีฬาเพียงพอกับจำนวนนักเรียน คุณภาพของอุปกรณ์กีฬาที่ใช้ในการเรียนการสอน และอุปกรณ์กีฬาที่ทันสมัย คิดเป็นร้อยละ 25.00 24.14 และ 20.69 ตามลำดับ

ด้านครูผู้สอนพลศึกษา สภาพที่เป็นจริง โดยรวมพบว่า คิดเป็นร้อยละ 63.10 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีการแจ้งเนื้อหาวิชาก่อนการเรียนให้ทราบ และครูผู้สอนเอาใจใส่นักเรียนเป็นอย่างดี คิดเป็นร้อยละ 75.86 และ 74.14 ตามลำดับ ปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 40.86 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ครูผู้สอนเอาใจใส่นักเรียนเป็นอย่างดี และมีระเบียบวินัยที่เคร่งครัดเวลาสอน คิดเป็นร้อยละ 25.00 และ 21.55 ตามลำดับ

ด้านการวัดผลและประเมินผลวิชาพลศึกษา สภาพที่เป็นจริง โดยรวมพบว่า คิดเป็นร้อยละ 65.26 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีการแจ้งคะแนนให้นักเรียนทราบทุกครั้งหลังจากการวัดผลและประเมินผล ความปลอดภัยในกิจกรรมทำการวัดผลและประเมินผล การวัดผลและประเมินผลในการสอนวัดความสามารถที่แท้จริงของนักเรียน และในการวัดผลและประเมินผลแต่ละครั้งมีการแจ้งล่วงหน้า คิดเป็นร้อยละ 79.31 78.45 77.59 และ 73.28 ตามลำดับ ปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 30.69 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ที่เป็นปัญหามาก คือ มีการชี้แจงก่อนการวัดผลและประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 21.55

ด้านหลักสูตรพลศึกษา สภาพที่เป็นจริง โดยรวมพบว่า คิดเป็นร้อยละ 61.55 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า หลักสูตรวิชาพลศึกษามีความเหมาะสมกับสภาพบังคับต่าง ๆ และมีความเข้าใจหลักสูตรการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 77.28 และ 66.38 ตามลำดับ ปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 43.88 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ที่เป็นปัญหามากที่สุด คือ มีการสอนโดยยึดจุดมุ่งหมายของหลักสูตร และบทเรียนเป็นหลัก คิดเป็นร้อยละ 11.21 ที่เป็นปัญหามาก คือ วิชาพลศึกษาจัดได้เหมาะสม ตามความแตกต่างระหว่างบุคคลได้เป็นอย่างดี และการสอนกติกากการแข่งขันกีฬานิตต่าง ๆ เป็นสิ่งสำคัญในการสอนพลศึกษา คิดเป็นร้อยละ 14.66 และ 11.21 ตามลำดับ

สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษาช่วงชั้นที่ 1 ในโรงเรียนประถมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547

ด้านสถานที่และอุปกรณ์ สภาพที่เป็นจริง โดยรวมพบว่า คิดเป็นร้อยละ 57.54 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความสะดวกในการเบิกอุปกรณ์กีฬานอกเวลา สถานที่เปลี่ยน เครื่องแต่งกายของนักเรียน และอุปกรณ์กีฬาเพียงพอกับจำนวนนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 60.06 59.74 และ 59.42 ตามลำดับ ปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับ น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 41.06 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ที่เป็นปัญหามาก คือ สถานที่ สำหรับในการเรียนกลางแจ้งและในร่ม คุณภาพของอุปกรณ์กีฬาที่ใช้ในการเรียนการสอน และอุปกรณ์กีฬาที่ทันสมัย คิดเป็นร้อยละ 17.89 16.93 และ 14.70 ตามลำดับ

ด้านครูผู้สอนพลศึกษา สภาพที่เป็นจริง โดยรวมพบว่า คิดเป็นร้อยละ 66.01 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีการชี้แจงเนื้อหาวิชาก่อนการเรียนให้ทราบ ให้คำปรึกษาและรับฟัง เหตุผลนักเรียนได้เป็นอย่างดี ครูผู้สอนเอาใจใส่นักเรียนเป็นอย่างดี และวางตัวเหมาะสมในขณะ ที่ทำการสอน คิดเป็นร้อยละ 73.16 72.84 71.25 และ 70.61 ตามลำดับ ปัญหาการสอน พลศึกษาของครูพลศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 40.86 เมื่อพิจารณา เป็นรายข้อพบว่า ที่เป็นปัญหามาก คือ มีระเบียบวินัยที่เคร่งครัดเวลาสอน คิดเป็นร้อยละ 16.29

ด้านการวัดผลและประเมินผลวิชาพลศึกษา สภาพที่เป็นจริง โดยรวมพบว่า คิดเป็น ร้อยละ 62.11 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีการแจ้งคะแนนให้นักเรียนทราบทุกครั้งหลังจาก การวัดผลและประเมินผล การวัดผลและประเมินผล ในการสอบวัดความสามารถที่แท้จริงของนักเรียน ความปลอดภัยในกิจกรรมทำการวัดผลและประเมินผล มีการวัดผลและประเมินผลทางสมรรถภาพ ทางกายของนักเรียนต้นภาคเรียนและปลายภาคเรียนในแต่ละปีการศึกษา และในการวัดผลและ ประเมินผลแต่ละครั้งมีการแจ้งล่วงหน้า คิดเป็นร้อยละ 67.73 67.41 64.86 62.62 และ 62.30 ตามลำดับ ปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 36.61 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ที่เป็นปัญหามาก คือ มีการชี้แจงก่อนวัดผลและประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 15.34

ด้านหลักสูตรพลศึกษา สภาพที่เป็นจริง โดยรวมพบว่า คิดเป็นร้อยละ 61.50 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า หลักสูตรวิชาพลศึกษามีความเหมาะสมกับสภาพบังคับต่างๆ มีการสอนโดยยึดจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและบทเรียนเป็นหลัก มีความเข้าใจในหลักสูตรการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาและช่วงเวลาที่จัดให้มีการสอนพลศึกษามีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 69.33 62.94 62.62 และ 62.62 ตามลำดับ ปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 43.80 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ที่เป็นปัญหามาก คือ การสอนกติกากการแข่งขันกีฬาชนิดต่างๆ เป็นสิ่งสำคัญในการสอนพลศึกษา และวิชาพลศึกษาจัดให้เหมาะสมตามความแตกต่างระหว่างบุคคลได้เป็นอย่างดี คิดเป็นร้อยละ 13.10 และ 12.78 ตามลำดับ

อภิปรายผล

ด้านสถานที่และอุปกรณ์ สภาพที่เป็นจริง โดยรวมพบว่า คิดเป็นร้อยละ 57.54 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความสะดวกในการเบิกอุปกรณ์กีฬานอกเวลา สถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกายของนักเรียน และอุปกรณ์กีฬาเพียงพอกับจำนวนนักเรียน ปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 37.28 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ที่เป็นปัญหามาก คือ สถานที่สำหรับในการเรียนกลางแจ้งและในร่ม คุณภาพของอุปกรณ์กีฬาที่ใช้ในการเรียนการสอน และอุปกรณ์กีฬาที่ทันสมัย ผู้วิจัยเห็นว่า การเรียนการสอนจะได้ผลอย่างเต็มที่ถ้าทางโรงเรียนมีสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างไว้เพื่อการเรียนการสอนไว้อย่างเพียงพอ เพราะกิจกรรมทางด้านพลศึกษาเป็นกิจกรรมการเคลื่อนไหวทางการเรียนด้วยการกระทำ เพื่อให้เกิดการพัฒนาทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม และโรงเรียนที่มีสิ่งอำนวยความสะดวกทางพลศึกษาอย่างเพียงพอจะมีประสิทธิภาพในการเรียนการสอนพลศึกษาได้ดีกว่าโรงเรียนที่มีสิ่งอำนวยความสะดวกทางพลศึกษาไม่เพียงพอ ซึ่ง จรรยา แก่นวงษ์คำ (2517 : 59) ได้กล่าวถึงเรื่อง วัสดุหรืออุปกรณ์ที่ใช้ประกอบการสอนพลศึกษาว่า จะต้องเหมาะสมกับวัยและความเจริญเติบโต มีบทบาทสำคัญในการฝึกหัดเด็ก อุปกรณ์ที่ใช้ประกอบการสอนจะต้องเลือกให้เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน และสอดคล้องกับ รายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2547 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1 2 3 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกระทรวงศึกษาธิการ ได้สรุปปัญหาและอุปสรรคของการเรียนการสอนไว้ว่า อาคารเรียน และครุภัณฑ์ ทรุดโทรม ขาดอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย

ด้านครูผู้สอนพลศึกษา สภาพที่เป็นจริง โดยรวมพบว่า คิดเป็นร้อยละ 66.01 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีการชี้แจงเนื้อหาวิชาก่อนการเรียนให้ทราบ ให้คำปรึกษาและรับฟังเหตุผลนักเรียนได้เป็นอย่างดี ครูผู้สอนเอาใจใส่นักเรียนเป็นอย่างดี และวางตัวเหมาะสมในขณะทำการสอน และปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

คิดเป็นร้อยละ 40.86 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ที่เป็นปัญหามาก คือ มีระเบียบวินัยที่เคร่งครัดเวลาสอน ผู้วิจัยเห็นว่าครูพลศึกษาเป็นปัจจัยที่สำคัญอย่างยิ่งที่จะทำให้การเรียนการสอนพลศึกษามุ่งตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ วิชาพลศึกษาจะแตกต่างกับการศึกษาแขนงอื่น คือ ประสบการณ์ทางด้านกิจกรรมและมีการปฏิบัติจริง เป็นการฝึกทักษะมากกว่าการเรียนรู้ทางทฤษฎี ดังนั้น ครูพลศึกษาควรจะมีทักษะในการสาธิตเป็นอย่างดี มีการฝึกอบรมเทคนิคการสอนใหม่ๆ อยู่เสมอเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการสอนได้ดีขึ้น ตลอดจนความสามารถในการตัดสินใจ ครูพลศึกษาถือว่าเป็นผู้ที่มีประสบการณ์ทางด้านกีฬาเป็นอย่างดีจึงควรได้รับการอบรมการตัดสินใจจากหน่วยงานต่างๆ เพื่อพัฒนาศักยภาพการตัดสินใจทันต่อกติกาและการแข่งขันที่พัฒนาไปมาก อีกทั้งความรับผิดชอบในการสอนของครูพลศึกษา ถือว่าเป็นความสำคัญสูงสุด เพราะครูพลศึกษาจะต้องเป็นผู้นำในการจัดกิจกรรมให้นักเรียน ซึ่งสอดคล้องกับ สุปราณี ขวัญบุญจันทร์ (2534 : บทคัดย่อ) พบว่า ผู้ที่ออกกำลังกายต้องการบุคลากรที่มีมนุษยสัมพันธ์ มีบุคลิกภาพที่ดี มีสุขภาพสมบูรณ์แข็งแรง ทั้งทางร่างกายและจิตใจ ทั้งนี้เพราะบุคลิกภาพที่ดีจะเป็นแรงจูงใจให้ผู้ที่ออกกำลังกายเกิดความสนใจที่จะเข้าร่วมกิจกรรม ก่อปรกับการมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีของบุคลากรจะช่วยให้ผู้ที่ออกกำลังกายรู้สึกถึงปฏิสัมพันธ์ที่ดีที่สัมผัสได้ เกิดความชื่นชมในการออกกำลังกายร่วมกับบุคลากรนั้นทั้งโดยตรงและโดยทางอ้อม เป็นการสร้างความพึงพอใจให้กับผู้มาออกกำลังกายได้ทางหนึ่ง

ด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 1 ของครูพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 สภาพความเป็นจริง โดยรวมคิดเป็นร้อยละ 62.11 ปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 36.61 ผู้วิจัยเห็นว่า การวัดผลและประเมินผลวิชาพลศึกษาส่วนมากจะเป็นกิจกรรมทางด้านทักษะการปฏิบัติ การออกข้อสอบควรจะมีวัตถุประสงค์ให้ตรงกับเนื้อหาของการเรียนรู้ เพื่อความง่ายของเนื้อหาวิชาและการปฏิบัติในการแจ้งผลการสอบทุกครั้งให้นักเรียนทราบ เพื่อให้นักเรียนจะได้รู้การพัฒนาของตนเองตลอดเวลาและยังมีประโยชน์กับครูผู้สอนจะได้ค้นหาวิธีการแก้ไขปัญหาการเรียนการสอนของนักเรียนไปพร้อมๆ กัน ในการพัฒนาทั้งทางร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และสติปัญญา และสอดคล้องกับ สุวรรณา แดงอ่อน (2543 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง สภาพและปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษาในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ด้านการวัดผลและประเมินผล ดังนี้ อาจารย์พลศึกษามีความคิดเห็นว่าสภาพการดำเนินการเรียนการสอนที่จัดไว้อยู่ในระดับมาก และมีปัญหาเกิดขึ้นระดับน้อย และนักศึกษา มีความคิดเห็นว่าการดำเนินการเรียนการสอนที่จัดไว้อยู่ในระดับปานกลาง และมีปัญหาเกิดขึ้นระดับน้อย

ด้านหลักสูตรพลศึกษา สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 1 ของครูพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 สภาพความเป็นจริง โดยรวมคิดเป็นร้อยละ 61.50 ปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับ

น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 43.80 ผู้วิจัยเห็นว่า หลักสูตรวิชาพลศึกษามีความเหมาะสมกับสภาพ
 บัณฑิตต่างๆ มีการสอนโดยยึดจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและบทเรียนเป็นหลัก มีความเข้าใจใน
 หลักสูตรการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาและช่วงเวลาที่จัดให้มีการสอนพลศึกษามีความเหมาะสม
 ซึ่งสอดคล้องกับवासना คุณาอภิสิทธิ์ (2541 : 72) ได้กล่าวถึงความสำคัญของหลักสูตรไว้ดังนี้
 หลักสูตรเป็นทั้งมวลประสบการณ์โครงการ กิจกรรมวิชาการ กิจกรรมเสริมหลักสูตรแนวทาง และ
 ยังเป็นกลุ่มวิชาทั้งหลายทั้งปวงที่มุ่งให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมได้รับประโยชน์ หลักสูตรช่วยถ่ายทอด
 วัฒนธรรม ปลุกฝังทัศนคติและค่านิยมที่ดี เป็นวิชาบังคับสำหรับผู้เรียนทุกระดับชั้น ด้วยเหตุที่ว่า
 การสอนวิชาพลศึกษาจะช่วยปลุกฝังศีลธรรม จริยธรรมและความมีน้ำใจนักกีฬา เป็นต้น หลักสูตร
 ช่วยเสริมสร้างความเจริญเติบโตและความแข็งแรงทางร่างกาย และจิตใจให้แก่ผู้เรียนสอดคล้อง
 กับปณิธานการจัดการศึกษาของประเทศ เช่น วิชาพลศึกษาช่วยพัฒนาร่างกายและพัฒนาจิตใจ
 พร้อมๆ กัน

ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้

ควรมีการสนับสนุนอุปกรณ์กีฬาที่ทันสมัยและเพียงพอต่ออัตราส่วนของนักเรียน
 มีการนิเทศทางพลศึกษา เพื่อครูพลศึกษาจะได้เข้าใจถ่องแท้ในเรื่องวิธีสอน การจัดกิจกรรม
 ให้เหมาะสมกับความแตกต่างระหว่างบุคคล ตลอดจนยุทธศาสตร์ในการวัดและประเมินผล
 วิชาพลศึกษา

ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรรีเช็คสภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษาของโรงเรียนช่วงชั้นอื่นๆ
2. ควรมีการรีเช็คสภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษาในระดับสูงกว่าการ
 ศึกษาขั้นพื้นฐาน

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กรมพลศึกษา. (2534). รายงานศึกษาวิจัย และสรุปผลสัมมนาทางวิชาการเพื่อเกณฑ์มาตรฐาน ในการกำหนดบุคลากร งบประมาณ และสถานที่ ในการพัฒนาพลศึกษาและกีฬาของ สถานศึกษาในระดับอุดมศึกษา ในระดับประถมศึกษา และมัธยมศึกษา. กรุงเทพฯ : กองส่งเสริมพลศึกษา.
- กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ. (2537). หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์การศาสนา.
- กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). ผังมโนทัศน์และสาระการเรียนรู้แกนกลางกลุ่มสาระ การเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา. กรุงเทพฯ : อรุณสาลาดพร้าว
- จตุรงค์ เหมรา. (2537). สภาพและปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนโครงการ ขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษา แห่งชาติ. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย. อุดສຳເນາ.
- จรวาย แก่นวงศ์คำ. (2517). วิธีสอนวิชาเอกพลศึกษา. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์.
- จรัส ขนิษฐน้อย. (2540). สภาพและแนวทางพัฒนาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียน ชนบทสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดน่าน. ปรินญาณินพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อุดສຳເນາ.
- จรี ไม้จันทร์. (2542). ปัญหาการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลายพุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) วิชาพลศึกษา ในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร. ปรินญาณินพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ. อุดສຳເນາ.
- เจตร์ ส้าราญสุข. (2541). สภาพและปัญหาการสอนกิจกรรมการเคลื่อนไหวในระดับก่อน ประถมศึกษา โรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการ ศึกษา 12. ปรินญาณินพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อุดສຳເນາ.
- ธวัช เติมฉนวน. (2541). ปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษาพลศึกษาในวิทยาลัยนาฏศิลป์. ปรินญาณินพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ. อุดສຳເນາ.
- นิติกร โรจนวิภาค. (2533). ปัญหาการบริหารพลศึกษาในสถานศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการในกลุ่มภาคกลาง. วิทยานิพนธ์ ค.ม.(พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. อุดສຳເນາ.

- ประทีป พานิชชาติ. (2528). การสอนพลศึกษา. กรุงเทพฯ คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา .
- ปิยะชาติ สิทธิวิภูศิริ. (2528). ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์พลศึกษา และนักศึกษา เกี่ยวกับการจัด และการดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในวิทยาลัยเทคโนโลยี และอาชีวศึกษา. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (พลศึกษา) กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย . อัดสำเนา.
- ผาณิต บิลมาศ. (2533). คุณลักษณะของครูพลศึกษาที่พึงปรารถนาสำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษา ในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย . อัดสำเนา.
- แผน เจียรณัย. (2532). ปัญหาการเรียนการสอนวิชากิจกรรมทางพลศึกษาของนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. กรุงเทพฯ : ภาควิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- พระราชดำรัสของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชฯ. (2523). ในพิธีเปิดสัมมนา ระดับชาติ เรื่อง การออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ. กรุงเทพฯ : คณะแพทยศาสตร์ศิริราช มหาวิทยาลัยมหิดล.
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2543). วิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. กรุงเทพฯ.
- ไพฑูรย์ ทองหอม. (2528). การจัดและการดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในวิทยาลัยเกษตรกรรม. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. อัดสำเนา.
- ไพฑูรย์ สีนลารัตน์. (2527, มกราคม). “อนาคตของการศึกษาของประเทศไทย” วารสารสุขศึกษา พลศึกษาและสันทนาการ.
- ฟอง เกิดแก้ว. (2517). การพลศึกษา. กรุงเทพฯ : พิมพ์อักษร.
- รัชนี สุวรรณจิตร. (2540). สภาพแวดล้อมและสถานที่เรียนพลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ กลุ่มที่ 4 ในกรุงเทพมหานคร. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อัดสำเนา.
- วรศักดิ์ เพียรชอบ. (2527). หลักและวิธีสอนวิชาพลศึกษา. กรุงเทพฯ. ไทยวัฒนาพานิช.
- วิรัตน์ อยู่นัด. (2539). ปัญหาการศึกษาในโครงการพัฒนาการกีฬาและสุขภาพอนามัยในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 7. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อัดสำเนา.

- วาสนา คุณาภิสิทธิ์. (2529). *หลักสูตรพลศึกษา*. กรุงเทพฯ: คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- _____. (2536). *หลักสูตรพลศึกษา*. กรุงเทพฯ : คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- _____. (2539). *การสอนพลศึกษา*. กรุงเทพฯ : พิมพ์ดี.
- _____. (2541). *หลักสูตรพลศึกษา*. กรุงเทพฯ : ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ.
- วาสนา มั่งคั่ง. (2527). *ปัญหาการจัดและการสอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาในเขตการศึกษา 12. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา)*. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อุดສຳເນາ.
- ศึกษาธิการ, กระทรวง. (2534). *หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533)*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์การศาสนา.
- สามารถ แสงน้อย. (2545). *ความคิดเห็นของนักศึกษาสถาบันราชภัฏสวนสุนันทาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษา. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา)*. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อุดສຳເນາ.
- สุขุม ไทยเก่ง. (2543). *สภาพและแนวทางการพัฒนาการสอนวิชาพลศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายสังกัดศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนบน. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา)*. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อุดສຳເນາ.
- สุจิตรา บุญเกิด. (2543). *ปัญหาการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา ในมหาวิทยาลัย. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา)*. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อุดສຳເນາ.
- สุปราณี ขวัญบุญจันทร์. (2534). *รายงานการวิจัย ความต้องการบริการการออกกำลังกายของบุคลากรมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร*. กรุงเทพฯ : คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อุดສຳເນາ.
- สุวรรณา แดงอ่อน. (2543). *สภาพและปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษาในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา)*. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อุดສຳເນາ.
- อาคม แก้วเอียด. (2544). *ปัญหาการเรียนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในจังหวัดพัทลุง. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา)*. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อุดສຳເນາ.
- Allrad, R.J. (1979, November). Teacher Behavior directed toward individual Students in physical education classes : the Influence of student gender and class apraticipation, *Dissertation Abstract international*. 40 : 2538-2539-A.

- Bestman, L.P. (1975, April). "An Evaluation of the Boy's Physical Education Programs in The Anaheim Union High school District , Anaheim, California," *Dissertation Abstracts international*. 35 : 6495 – A.
- Bucher, C.A. (1960). *Fundamental of physical Education*. St. Louis : The C.V. Mosby.
- Hein, Wilma Speck. (1972, November). "A Survey to Determine the struts of the Seconbary Herlth and Physical Education Programs in the Districts and Islands in the State of Hawaii," *Dissertation Abstracts international*. 33 (5) : 2149 – A.
- Hensley Ralph Willard. (1975, August). "An assessment of Physical Education Programs in Selected Elementary Schools," *Dissertation Abstracts international*. 36 (2) : 765 – A.
- Korri, Lee Jean. (1971, April) "*Instructional Problem Encountered by Women Physical Teacher and Their Relation to Teaching Competency as Expressed by Physical Major in Minesota*"
- Nancy, Melnychuk. (1992, May). "Toward Understanding the Lived World of the Physical EducationTeacher in Curriculum Implementation," *Dissertation Abstracts international*. 52 : 3857 – A
- Nantogmah, Samuel Yakuber. (1982, October). "Physical Education Programs offered in IOWA Hight School , Preferred by Seniors, and Recommended by Professors in IOWA College Universities ," *Dissertation Abstracts international*. 43 : 1050 – A.
- Wilke, B.J. (1983, January). "The Future of General Instruction Physical : A Delphi Study" *Dissertation Abstracts international*. 43 : 2278-A.

ภาคผนวก

แบบสอบถาม

เรื่อง สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษาช่วงชั้นที่ 1
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 3 ในโรงเรียนประถมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์
ปีการศึกษา 2547

คำแนะนำ

กรุณาตอบแบบสอบถามทุกข้อเพื่อเป็นประโยชน์ในการทำวิจัยเรื่องสภาพและปัญหา
การสอนพลศึกษาของครูพลศึกษาช่วงชั้นที่ 1 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 3 ในโรงเรียนประถมศึกษา
เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547

โดยตอบตามสภาพความเป็นจริง โดยผู้วิจัยได้แบ่งแบบสอบถามออกเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

1. ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม
2. ปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษาช่วงชั้นที่ 1
3. ข้อเสนอแนะอื่นๆ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดตอบแบบสอบถามโดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน [] หรือเติมข้อความลงในช่องว่างให้ตรงกับความเป็นจริงที่สุด

1. เพศ

[] ชาย [] หญิง

2. ขนาดของโรงเรียน

- [] ขนาดใหญ่ มีจำนวนนักเรียนมากกว่า 300 คน
[] ขนาดกลาง มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 121 - 299 คน
[] ขนาดเล็ก มีจำนวนนักเรียนน้อยกว่า 120 คน

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการสอนผลศึกษาของครูพลศึกษา
ช่วงชั้นที่ 1 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 3 ในโรงเรียนประถมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์
ปีการศึกษา 2547 แบ่งออกเป็น 3 ส่วนดังนี้

คำชี้แจง ส่วนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพที่เป็นจริง ในแต่ละแบบสอบถามกรุณา
ขีดเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง () สภาพที่เป็นจริงที่เกิดขึ้นที่ท่านพบตามความคิดเห็นของท่าน
เพียงข้อเดียว

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับระดับสภาพและปัญหาการสอนผลศึกษาของ
ครูพลศึกษาช่วงชั้นที่ 1 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 3 ในโรงเรียนประถมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษา
เพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 มากน้อยเพียงใด โดยให้ขีดเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องด้านขวามือ
ตามที่ตรงกับความเป็นจริงของแต่ละข้อเพียงข้อเดียว โดยใช้เกณฑ์พิจารณาดังนี้

มากที่สุด	หมายถึง	มีปัญหาการสอนผลศึกษามากที่สุด
มาก	หมายถึง	มีปัญหาการสอนผลศึกษามาก
ปานกลาง	หมายถึง	มีปัญหาการสอนผลศึกษาปานกลาง
น้อย	หมายถึง	มีปัญหาการสอนผลศึกษาน้อย
น้อยที่สุด	หมายถึง	มีปัญหาการสอนผลศึกษาน้อยที่สุด

ตัวอย่างการตอบแบบสอบถาม

รายการ	สภาพที่เป็นจริง		ระดับของสภาพปัญหา				
	มี	ไม่มี	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. สถานที่สำหรับการเรียนกลางแจ้งและในร่ม	✓					✓	
2. อุปกรณ์กีฬาที่ทันสมัย		✓					

คำอธิบาย

⇒ ถ้าตอบ สภาพที่เป็นจริงสถานที่สำหรับการเรียนกลางแจ้งและในร่ม มี
แสดงว่า มีสถานที่สำหรับการเรียนกลางแจ้งและในร่ม

⇒ ระดับของปัญหา ถ้าตอบว่า เป็นปัญหาน้อย แสดงว่ามีสถานที่สำหรับการเรียน
กลางแจ้งและในร่มมีปัญหาน้อย

⇒ ถ้าตอบ สภาพที่เป็นจริง อุปกรณ์กีฬาที่ทันสมัย ไม่มี แสดงว่า ไม่มีปัญหา
ระดับของปัญหาไม่มี

ด้านสถานที่และอุปกรณ์

รายการ	สภาพที่เป็นจริง		ระดับของปัญหา				
	มี	ไม่มี	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. สถานที่สำหรับในการเรียน กลางแจ้งและในร่ม							
2. สถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกาย ของนักเรียน							
3. สภาพสนามสำหรับการเรียน พลศึกษาอยู่ในสภาพใช้งาน ได้ดี							
4. สถานที่เก็บอุปกรณ์กีฬาสะดวก ในการเรียนการสอน							
5. สภาพแวดล้อมและบรรยากาศที่ดี ในการเรียนการสอน							
6. อุปกรณ์กีฬาเพียงพอกับจำนวน นักเรียน							
7. อุปกรณ์กีฬาที่ทันสมัย							
8. คุณภาพของอุปกรณ์กีฬาที่ใช้ ในการเรียนการสอน							
9. มีความสะดวกในการเบิกอุปกรณ์ กีฬานอกเวลา							
10. มีการซ่อมแซมอุปกรณ์กีฬาที่ชำรุด แล้วนำกลับมาใช้ใหม่							

ด้านครูผู้สอนพลศึกษา

รายการ	สภาพที่เป็นจริง		ระดับของปัญหา				
	มี	ไม่มี	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ครูผู้สอนมีความสามารถในวิชาที่ใช้สอนนั้น ๆ							
2. มีระเบียบวินัยที่เคร่งครัดเวลาสอน							
3. สามารถถ่ายทอดในวิชาที่สอนให้นักเรียนเข้าใจได้ง่าย							
4. ครูผู้สอนมีบุคลิกภาพที่ดีเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียน							
5. ใช้คำพูดที่สุภาพในการสอน							
6. ครูผู้สอนเอาใจใส่นักเรียนเป็นอย่างดี							
7. มีการแจ้งเนื้อหาวิชาก่อนการเรียนให้ทราบ							
8. วางตัวเหมาะสมในขณะที่ทำการสอน							
9. ให้คำปรึกษาและรับฟังเหตุผลนักเรียนได้เป็นอย่างดี							
10. มีความยุติธรรมกับนักเรียนเท่าเทียมกัน							

ด้านการวัดผลและประเมินผลวิชาพลศึกษา

รายการ	สภาพที่เป็นจริง		ระดับของปัญหา				
	มี	ไม่มี	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. จัดกิจกรรมการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับนักเรียน							
2. มีการวัดผลและประเมินผลตรงกับเนื้อหาที่เรียน							
3. มีการวัดผลและประเมินผลระหว่างเรียน (ก่อนเรียน – หลังเรียน)							
4. มีการชี้แจงก่อนการวัดผลและประเมินผล							
5. มีเกณฑ์การให้คะแนนที่เหมาะสมกับนักเรียน							
6. ในการวัดผลและประเมินแต่ละครั้งมีการแจ้งล่วงหน้า							
7. ความปลอดภัยในกิจกรรมทำการวัดผลและประเมินผล							
8. การวัดผลและประเมินผลในการสอบวัดความสามารถที่แท้จริงของนักเรียน							
9. มีการแจ้งคะแนนให้นักเรียนทราบทุกครั้งหลังจากการวัดผล และประเมินผล							
10. มีการวัดผลและประเมินผลทางสมรรถภาพทางกายของนักเรียนต้นภาคเรียน และปลายเรียนในแต่ละปีการศึกษา							

ด้านหลักสูตรพลศึกษา

รายการ	สภาพที่เป็นจริง		ระดับของปัญหา				
	มี	ไม่มี	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. มีความเข้าใจในหลักสูตรการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา							
2. หลักสูตรวิชาพลศึกษามีความเหมาะสมกับสภาพบังคับต่างๆ							
3. มีการสอนโดยยึดจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและบทเรียนเป็นหลัก							
4. การสอนกติกากการแข่งขันกีฬาสชนิดต่างๆ เป็นสิ่งสำคัญในการสอนพลศึกษา							
5. การใช้สื่อประกอบการเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับเนื้อหา							
6. ช่วงเวลาที่จัดให้มีการสอนพลศึกษามีความเหมาะสม							
7. วิชาพลศึกษาจัดได้เหมาะสมตามความแตกต่างระหว่างบุคคลได้เป็นอย่างดี							
8. ให้ความสำคัญต่อวิชาพลศึกษาเท่ากับวิชาอื่นๆ							
9. มีการให้นักเรียนร่วมแสดงความคิดเห็นอย่างกว้างขวาง							
10. มีหนังสือและคู่มือประกอบการสอนอย่างเพียงพอ							

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับสภาพและปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษาหลักสูตร
การศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2547 ช่วงชั้นที่ 1 ของโรงเรียนประถมศึกษา
เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์

1. ด้านอุปกรณ์และสถานที่

.....

.....

.....

.....

.....

2. ด้านครูผู้สอนพลศึกษา

.....

.....

.....

.....

.....

3. ด้านการวัดผลและประเมินผลวิชาพลศึกษา

.....

.....

.....

.....

.....

4. ด้านหลักสูตรพลศึกษา

.....

.....

.....

.....

.....

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

รองศาสตราจารย์ภาคภูมิ รัตนโรจนกุล
อาจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจียมศักดิ์ พานิชชัยกุล
อาจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

นางสาวสมประสงค์ ชัยโนม
ศึกษานิเทศก์ 9 สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 2

ประวัติย่อผู้วิจัย

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ – นามสกุล	นายวีระ เห่งกันหา
วัน เดือน ปีเกิด	31 มีนาคม 2505
สถานที่เกิด	113 หมู่ 12 ตำบลหล่มเก่า อำเภอหล่มเก่า จังหวัดเพชรบูรณ์ 67120
ตำแหน่งหน้าที่การงานปัจจุบัน	อาจารย์ 2 ระดับ 7
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	โรงเรียนบ้านห้วยอีจัน ตำบลตากดกลอย อำเภอหล่มเก่า จังหวัดเพชรบูรณ์ 67120

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2517	ประถมศึกษาตอนต้น โรงเรียนบ้านหล่มเก่า อำเภอหล่มเก่า จังหวัดเพชรบูรณ์
พ.ศ. 2519	ประถมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนบ้านหล่มเก่า อำเภอหล่มเก่า จังหวัดเพชรบูรณ์
พ.ศ. 2522	มัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนหล่มเก่าพิทยาคม อำเภอหล่มเก่า จังหวัดเพชรบูรณ์
พ.ศ. 2524	มัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนหล่มเก่าพิทยาคม อำเภอหล่มเก่า จังหวัดเพชรบูรณ์
พ.ศ. 2526	ประกาศนียบัตรวิชาชีพวิชาการชั้นสูง (สังคมศึกษา) วิทยาลัยครูพิษณุสงคราม อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบูรณ์
พ.ศ. 2531	การศึกษาระดับบัณฑิต (สังคมศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพิษณุโลก จังหวัดพิษณุโลก
พ.ศ. 2548	การศึกษามหาบัณฑิต (พลศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ