

152.4
ค1515
2545
ร.2

รายงานการวิจัย
เรื่อง
แบบวัดความฉลาดทางอารมณ์ของเด็ก

โดย
รองศาสตราจารย์.ดร.คมเพชร จัตรสุภกุล

ภาควิชาการแนะแนวและจิตวิทยาการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ตุลาคม 2545

การวิจัยเรื่อง
การสร้างแบบวัดความฉลาดทางอารมณ์ของเด็ก

ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจาก
งบประมาณแผ่นดิน
ประจำปี 2545

คำนำ

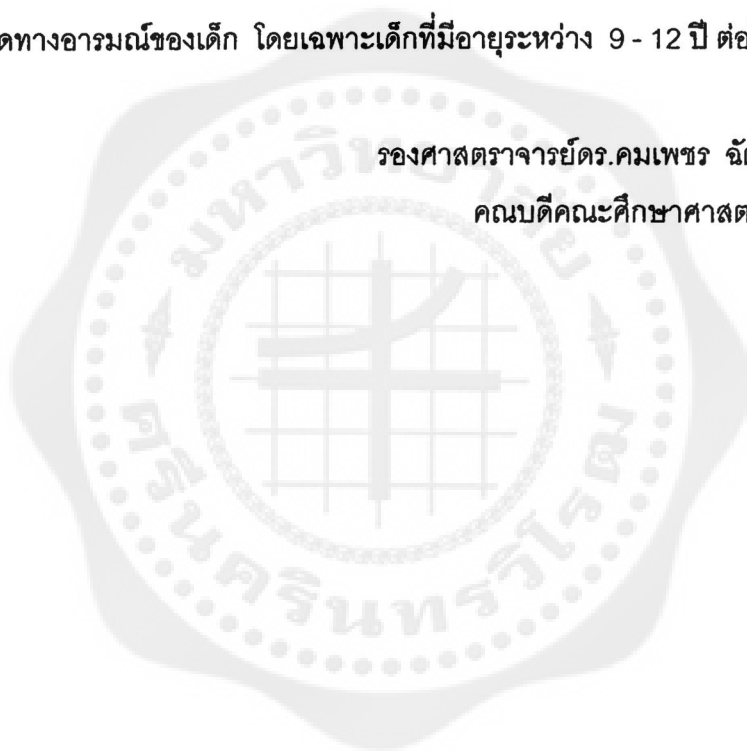
การวิจัยเรื่อง แบบวัดความฉลาดทางอารมณ์ของเด็ก ได้รับทุนอุดหนุนจากงบประมาณแผ่นดินประจำปี 2544 ผู้วิจัยขอขอบคุณ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒที่ดำเนินการให้ได้รับการสนับสนุนทุนอุดหนุนการวิจัยในครั้งนี้

ขอขอบคุณ คุณประยูร ครองยศ ศึกษาธิการเขตวัฒนา กรุงเทพมหานคร ที่ให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างดียิ่ง และขอขอบคุณนักเรียนทุกคนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างของการวิจัยในครั้งนี้

ผู้วิจัยหวังว่า ผลการวิจัยครั้งนี้จะเป็นประโยชน์ที่จะใช้เป็นแนวทาง และข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนาความฉลาดทางอารมณ์ของเด็ก โดยเฉพาะเด็กที่มีอายุระหว่าง 9 - 12 ปี ต่อไป

รองศาสตราจารย์ดร.คมเพชร ฉัตรศุภกุล

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์



บทย่อรายงานการวิจัยเรื่อง
การสร้างแบบวัดความฉลาดทางอารมณ์ของเด็ก

โดย

รองศาสตราจารย์ ดร. คมเพชร จัตรศุกกุล

ตุลาคม 2545

ปัจจุบัน วงการศึกษาและจิตวิทยาได้ให้ความสนใจเกี่ยวกับความฉลาดทางอารมณ์เพิ่มขึ้น ในอดีตมีความเชื่อว่าเชาวน์ปัญญาเป็นตัวบ่งชี้ถึงความสำเร็จในชีวิต โดยเฉพาะด้านการศึกษา อาชีพ ส่วนความฉลาดทางอารมณ์ (Emotional Intelligence) จะเป็นปัจจัยที่ส่งเสริมให้บุคคลประสบความสำเร็จในการเรียน การประกอบอาชีพ และการดำเนินชีวิต แต่ก็ยังไม่สามารถระบุได้ว่าอะไรเป็นตัวบ่งชี้ความสำเร็จในชีวิตอย่างชัดเจน แต่ก็เป็นที่ยอมรับกันว่า ความฉลาดทางอารมณ์มีความสำคัญยิ่งเพราะหากขาดปัจจัยดังกล่าวนี้จะมีผลทำให้บุคคลประสบปัญหาในชีวิต นำไปสู่ความไม่สามารถที่ประสบความสำเร็จได้

ความฉลาดทางอารมณ์ เป็นกลุ่มความสามารถที่แตกต่างจากเชาวน์ปัญญา องค์ประกอบที่สำคัญๆ ของความฉลาดทางอารมณ์ประกอบด้วยองค์ประกอบ 3 ประการ คือ การรับรู้อารมณ์ การบริหารอารมณ์ และการรู้จักอารมณ์ของตนเอง และของผู้อื่น (Pellitteri, 1999 : 1)

อย่างไรก็ตาม การที่จะทราบว่าบุคคลใดมีความฉลาดทางอารมณ์มากน้อยเพียงใดจำเป็นต้องมีเครื่องมือที่ใช้วัดความฉลาดทางอารมณ์ ดังนั้นผู้วิจัยจึงเห็นความจำเป็นและความสำคัญที่จะต้องสร้างแบบวัดความฉลาดทางอารมณ์โดยเฉพาะอย่างยิ่งสำหรับเด็กที่มีอายุระหว่าง 9 - 12 ปี เพราะเด็กในวัยนี้ควรได้รับการเสริมสร้างและพัฒนาความฉลาดทางอารมณ์เพื่อให้สามารถมีชีวิตอย่างมีความสุขในทุกช่วงชีวิต นอกจากนี้ผู้วิจัยยังมีความประสงค์ที่จะหาเกณฑ์ปกติของความฉลาดทางอารมณ์ของเด็กไทย เพื่อเป็นเกณฑ์ในการพิจารณาความฉลาดทางอารมณ์ของเด็กไทยต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อสร้างแบบวัดความฉลาดทางอารมณ์ของเด็กที่มีอายุระหว่าง 9 - 12 ปี และกำลังเรียนในชั้นประถมศึกษา 3 - 6 โรงเรียนระดับประถมศึกษา กรุงเทพมหานคร
2. เพื่อสร้างเกณฑ์ปกติ (Norm) ของความฉลาดทางอารมณ์ของเด็กที่มีอายุระหว่าง 9 - 12 ปี

ขอบเขตของการวิจัย

กลุ่มตัวอย่าง เป็นนักเรียนระดับประถมศึกษา เพศชายและเพศหญิง อายุ 9 - 12 ปี กำลังเรียนในชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 - 6 โรงเรียนระดับประถมศึกษา กรุงเทพมหานคร จำนวน 2,765 คน ที่ได้จากการสุ่มอย่างง่ายจากประชากร ที่ระดับความเชื่อมั่น 95 %

การสร้างแบบวัดความฉลาดทางอารมณ์

วัตถุประสงค์ของการสร้างแบบวัดความฉลาดทางอารมณ์ของการวิจัยครั้งนี้คือ เพื่อจะได้มีเครื่องมือวัดความฉลาดทางอารมณ์ และนำผลที่ได้จากการประเมินความฉลาดทางอารมณ์ไปเป็นข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนาความฉลาดทางอารมณ์ให้แก่เด็กไทยต่อไป

ลำดับการสร้างแบบวัดความฉลาดทางอารมณ์ มีดังนี้

1. กำหนดวัตถุประสงค์ของการสร้างแบบวัดความฉลาดทางอารมณ์ของเด็ก
2. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความฉลาดทางอารมณ์ของเด็ก และแบบวัดต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับความฉลาดทางอารมณ์ของเด็ก และสำรวจคุณลักษณะของความฉลาดทางอารมณ์ของเด็ก โดยใช้คำถามปลายเปิดจากนักเรียนระดับประถมศึกษาจำนวน 100 คน แล้วผู้วิจัยประมวลคำตอบที่ได้จากการสำรวจในครั้งนี้ เพื่อนำมาประกอบการกำหนดคุณลักษณะของความฉลาดทางอารมณ์ให้สอดคล้องกับนักเรียนระดับประถมศึกษา
3. กำหนดคุณลักษณะของความฉลาดทางอารมณ์ของเด็ก ให้สอดคล้องกับข้อมูลที่ได้จากการสำรวจ และให้สัมพันธ์กับเอกสารและงานวิจัยตลอดทั้งแบบวัดความฉลาดทางอารมณ์
4. กำหนดนิยามศัพท์เฉพาะของความฉลาดทางอารมณ์ของเด็ก และเขียนข้อความต่างๆ ให้สอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะของความฉลาดทางอารมณ์ของเด็ก และตรวจสอบรายละเอียด และความถูกต้องเชิงเนื้อหาของแต่ละองค์ประกอบของความฉลาดทางอารมณ์ของเด็กโดยผู้ทรงคุณวุฒิ
5. นำแบบวัดความฉลาดทางอารมณ์ของเด็กที่ผ่านการตรวจสอบของผู้ทรงคุณวุฒิไปปรับปรุงแก้ไข
6. นำแบบวัดความฉลาดทางอารมณ์ของเด็กไปทดลองใช้กับนักเรียนระดับประถมศึกษาจำนวน 300 คน เพื่อดูว่าแบบวัดนั้นมีคุณภาพดีพอที่จะนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัย
7. ผลการหาคุณภาพของแบบวัดความฉลาดทางอารมณ์
 - (1) ตรวจสอบ Concept Validity ขององค์ประกอบของความฉลาดทางอารมณ์โดยการหา Multiple Correlations ระหว่าง Actual Components และ the Pure Factors (ซึ่งได้มาจากการวิเคราะห์องค์ประกอบ) ผลการวิเคราะห์หา Direct Concept Validities ขององค์ประกอบของแบบวัดความฉลาดทางอารมณ์ของเด็กแสดงในตาราง 2

(2) ตรวจสอบความเชื่อมั่นของแบบวัดความฉลาดทางอารมณ์ของเด็กโดยการสอบซ้ำ ระยะของการสอบครั้งแรกและครั้งหลังห่างกัน 3 สัปดาห์ ข้อมูลแสดงในตาราง 3 และตรวจสอบ Homogeneities ขององค์ประกอบแต่ละองค์ประกอบของแบบวัดความฉลาดทางอารมณ์ของเด็กโดยใช้ K-R formula 21 ข้อมูลแสดงในตาราง 4

(3) ตรวจสอบ Independence ขององค์ประกอบต่างๆ ของแบบวัดความฉลาดทางอารมณ์ของเด็ก โดยการหา Correlation Matrix และข้อมูลแสดงในรูปของ Intercorrelations ของคะแนนขององค์ประกอบของแบบวัดความฉลาดทางอารมณ์ของเด็ก แสดงในตาราง 5

หลังการหาคุณภาพของแบบวัดความฉลาดทางอารมณ์แล้ว ผู้วิจัยนำแบบวัดความฉลาดทางอารมณ์ของเด็กที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพ ไปให้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 2,765 คน ประเมินตนเอง และนำคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ที่ได้จากการประเมินของกลุ่มตัวอย่างไปวิเคราะห์ทางสถิติ เพื่อหาเกณฑ์ปกติต่อไป

รายละเอียดของแบบวัดความฉลาดทางอารมณ์

แบบวัดความฉลาดทางอารมณ์สำหรับเด็กประกอบด้วยข้อความต่างๆ ที่ใช้ประเมินความฉลาดทางอารมณ์จำนวน 80 ข้อ โครงสร้างของความฉลาดทางอารมณ์ประกอบด้วยองค์ประกอบต่างๆ 6 องค์ประกอบคือ ความสามารถของเด็กในการรับรู้อารมณ์ของตนเอง ความสามารถในการแสดงออกทางอารมณ์ ความสามารถในการรู้จักและเข้าใจอารมณ์ของตนเองและผู้อื่น ความสามารถในการควบคุมอารมณ์ของตนเอง ความสามารถในการติดต่อสัมพันธ์กับบุคคลอื่น และความสามารถในการเคารพกฎระเบียบ การมีวินัย คุณธรรมและจริยธรรม

แบบวัดความฉลาดทางอารมณ์ของเด็ก หมายถึง เครื่องมือที่สร้างขึ้นเพื่อวัดและหาเกณฑ์ปกติของความฉลาดทางอารมณ์ของเด็กชายและเด็กหญิงที่มีอายุระหว่าง 9 – 12 ปี และกำลังเรียนอยู่ในชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 – 6 โดยโครงสร้างของความฉลาดทางอารมณ์ของเด็กประกอบด้วย องค์ประกอบต่าง ๆ ต่อไปนี้

1 ความสามารถในการรับรู้อารมณ์ของตนเอง หมายถึง ความสามารถในการตระหนักรู้ และเข้าใจความรู้สึกของตนเอง ประกอบด้วย

1.1 ความมั่นใจในตนเอง แบ่งเป็น 2 ข้อดังนี้

ความมั่นใจในตนเอง ใจเย็น	VS	ความรู้สึกผิด กังวล หงุดหงิด
จิตใจสงบ ใจกว้างใจตนเอง		ใจร้อน คับข้องใจ

1.2 ความรู้สึกผ่อนคลาย ไม่เครียด แบ่งเป็น 2 ข้อ ดังนี้

ความรู้สึกผ่อนคลาย สบาย ๆ	VS	ความรู้สึกตึงเครียด
ไม่คับข้องใจ		ใจร้อน คับข้องใจ

1.3 จิตใจแข็งแกร่ง เชื่อมมั่นในตนเอง แบ่งเป็น 2 ขั้วดังนี้

มีจิตใจแข็งแกร่ง เชื่อมมั่นในตนเอง VS มีจิตใจอ่อนโยน ไวต่อความรู้สึก
เป็นตัวของตัวเอง ชี้สังสาร เห็นอกเห็นใจผู้อื่น

2. ความสามารถในการแสดงอารมณ์ของตนเอง หมายถึง ความสามารถในการแสดงออกถึงความรู้สึก ความเชื่อ และแนวโน้มในการแสดงพฤติกรรมของตนเอง ได้แก่

2.1 การกล้าแสดงออกทางอารมณ์ แบ่งเป็น 2 ขั้วดังนี้

เชื่องช้า ไม่ค่อยกล้าแสดงออกทางอารมณ์ VS กล้าแสดงออกทางอารมณ์ คล่องแคล่ว
ว่อนนอนง่าย อ่อนน้อม แข่งขัน ถ้าแสดงออกทาง
อารมณ์มากเกินไปจะมีลักษณะก้าวร้าว

3. ความสามารถในการรู้จักและเข้าใจอารมณ์ของตนเองและผู้อื่น หมายถึง ความสามารถในการรับรู้ความคิด ความรู้สึก ของตนเองและผู้อื่น ประกอบด้วย

3.1 ความสุขุมรอบคอบ แบ่งเป็น 2 ขั้วดังนี้

ความสุขุม รอบคอบ VS การเอาแต่ใจตนเอง ไม่อดทน
คำนึงถึงใจเขาใจเรา เรียกร้องจะเอาโน้นเอานี้

3.2 ความมีชีวิตชีวา แบ่งเป็น 2 ขั้วดังนี้

มีสติ ระมัดระวังมาก VS กระตือรือร้น มีชีวิตชีวา
ค่อนข้างจริงจังกับชีวิต มองโลกในแง่ดี

4. ความสามารถในการควบคุมอารมณ์ของตนเอง หมายถึง ความสามารถในการบังคับความรู้สึกและอารมณ์ที่เกิดขึ้นในสถานการณ์ต่าง ๆ ได้แก่

4.1 ความมั่นคงทางอารมณ์ แบ่งเป็น 2 ขั้ว ดังนี้

อารมณ์เปลี่ยนแปลงง่าย VS มีความมั่นคงทางอารมณ์
ไม่ไหวง่าย ควบคุมอารมณ์ไม่ได้ ควบคุมอารมณ์ได้

5. ความสามารถในการติดต่อสัมพันธ์กับบุคคลอื่น หมายถึง ความสามารถในการสร้างและรักษาสัมพันธภาพกับบุคคลอื่น ประกอบด้วย

5.1 ความมีไมตรีจิต แบ่งเป็น 2 ขั้วดังนี้

เก็บตัว ไม่ชอบยุ่งสิ่งกับใคร VS มีไมตรีจิต เข้ากับคนได้ง่าย
แยกตัว วิพากษ์วิจารณ์คนอื่นอยู่ในใจ มีไมตรีสัมพันธ์ เข้าร่วมกิจกรรม

5.2 ฉลาด ทันคน แบ่งเป็น 2 ขั้วดังนี้

เปิดเผย ชื่อ ๆ ไม่มีเสน่ห์เหลื่อม VS ฉลาด ทันคน
ไม่ค่อยกล้าติดต่อกับใคร เปิดโอกาสให้ผู้อื่น ใช้เหตุผล

5.3 การเข้าสังคม กล้าเสี่ยง เปิดเผย แบ่งเป็น 2 ขั้ว ดังนี้

ซื่อสัตย์ ซลาด หลีกหนีสังคม VS กล้าเสี่ยง เปิดเผย ชอบพบปะผู้คน
ใครเป็นอย่างไอก็ไม่สนใจ ชอบช่วยเหลือผู้อื่น มีน้ำใจ

5.4 การพึ่งตนเอง แบ่งเป็น 2 ขั้ว ดังนี้

พึ่งพากลุ่ม ให้ความไว้วางใจกลุ่มและสมาชิก VS พึ่งตนเอง
ไม่ชอบวิจารณ์ใคร พอใจในความคิดของตนเอง ช่างสงสัย

6 ความสามารถในการเคารพกฎระเบียบ การมีวินัย คุณธรรม และจริยธรรม
หมายถึง ความสามารถในการปฏิบัติตามระเบียบ กฎเกณฑ์ของสังคมด้วยความรู้สึกเต็มใจ ตลอดทั้งมี
วินัย มีคุณธรรม และจริยธรรม ได้แก่

6.1 การเคารพกฎระเบียบ การมีวินัย คุณธรรม จริยธรรม แบ่งเป็น 2 ขั้ว ดังนี้

ไม่เคารพกฎระเบียบ ไม่กลัวบาป VS เคารพกฎระเบียบ มีวินัย
ทำอะไรก็ทำเพื่อตัวเอง มีคุณธรรมจริยธรรม มีสติ รับผิดชอบ
มีความซื่อตรง ยุติธรรม

การนำแบบวัดความฉลาดทางอารมณ์ไปใช้

แบบวัดความฉลาดทางอารมณ์ที่จะนำไปใช้ ควรจัดพิมพ์เป็นรูปเล่มและมีกระดาษคำตอบแยกไว้
ต่างหาก เพื่อนำไปประมวลผลต่อไป แบบวัดความฉลาดทางอารมณ์นี้สามารถนำไปใช้วัดเป็นรายบุคคล
หรือเป็นกลุ่ม ใช้เวลาตอบประมาณ 30 นาที เหมาะสำหรับเด็กที่มีอายุ 9 - 12 ปี และมีการศึกษาดังแต่
ระดับประถมศึกษาปีที่ 3 - 6

เกณฑ์ปกติของความฉลาดทางอารมณ์สำหรับเด็ก

การวิจัยครั้งนี้ได้หาเกณฑ์ปกติของความฉลาดทางอารมณ์ โดยหาเกณฑ์ปกติกลุ่มตัวอย่าง
(Sample Norms) เกณฑ์ปกติเพศ (Gender Norms) เกณฑ์ปกติอายุ (Age Norms) และเกณฑ์ปกติ
ระดับการศึกษา (Educational Level Norms) ดังเสนอในตาราง 12 - 23 ของบทที่ 4 ของรายงานการวิจัย
ฉบับสมบูรณ์

โดยสรุป ผลการวิจัยครั้งนี้ได้แบบวัดความฉลาดทางอารมณ์สำหรับเด็กที่มีรายละเอียดต่างๆ
สอดคล้องกับ ผลการศึกษาของสตริดอม (Strydom, 1999) ซึ่งเป็นข้อมูลที่สามารถยืนยันได้ว่า แบบวัด
ความฉลาดทางอารมณ์สำหรับเด็กของการวิจัยครั้งนี้ มีองค์ประกอบที่สามารถประเมินความฉลาดทาง
อารมณ์ได้ตรงประเด็น

นอกจากนี้ ผลการวิจัยครั้งนี้ จะเป็นประโยชน์แก่บุคลากรทางการจิตวิทยาและการศึกษาที่จะนำ
แบบวัดความฉลาดทางอารมณ์สำหรับเด็กไปประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนาความฉลาดทางอารมณ์ให้แก่เด็กต่อไป

A CONSTRUCTION OF CHILDREN EMOTIONAL INTELLIGENCE INVENTOR'

ASSOCIATE PROFESSOR DR. KHOMPET CHATSUPAKUL



Department of Guidance and Educational Psychology

Faculty of Education

Srinakharinwirot University

October 2002

Research Summary
A Construction of Children Emotional Intelligence Inventory

By

Associate Professor Dr. Khompet Chatsupakul

October 2002

Emotional intelligence is emerging as an important area of inquiry for researchers in education and psychology. For many years, we have been led to believe that a person's intellectual intelligence (measured as IQ, or intelligence quotient) is the greatest predictor of success. Society assumes that people with high IQs will naturally accomplish more in life. Schools often use IQ test results to choose children for gifted programs and advanced placement courses.

We have been conditioned to judge intelligence with these numbers. In the past 10 years, however, researchers have found that this isn't necessarily the case-- that in actuality, a person's emotional intelligence (EI) might be a greater predictor of success than his or her IQ.

Emotional intelligence can be described as a set of mental abilities that purported to be distinct from general intelligence (IQ) and related to psychological adaptation. Three main components of emotional intelligence include emotional perception, emotional regulation, and knowledge about emotions (Pellitteri. 1999 : 1)

The measurement of emotional intelligence in young children, especially elementary students, is an increasing important area of research that promises to yield educational benefits. Currently there is no existing comprehensive tool to measure emotional intelligence in children. The purpose of this study was to create a valid instrument that reliably measures the levels of emotional intelligence in elementary children. It is hoped that the instrument of this study will assist educational professionals in helping children to acquire emotional intelligence abilities and skills necessary for successful social adaptation.

The Research Objectives :

The objective of this research was twofold : (1) to construct an emotional intelligence inventory for elementary school children at the 9 - to 12 - year range; and (2) to construct the

emotional intelligence norm tables provided for boys and for girls, for each year level through the 9 - to 12 - year range, and for each educational level

Limitation of the Research Study :

The subjects for this study were 2,765 Prathom Suksa or Grade III - VI students, 1,540 boys and 1,225 girls, and 9 - 12 years of age. The subjects were selected from population residing in Bangkok.

The Construction of An Emotional Intelligence Inventory :

The major objective of this study was to construct an emotional intelligence inventory for children. Hopefully, the inventory could be most effectively used in the elementary schools will, of course, depend on the professional training of school personnel.

Steps in emotional intelligence construction :

The development of the emotional intelligence inventory involved following steps :

1. Stating the research objectives for constructing the emotional intelligence inventory for elementary school children.

2. Identifying factors of emotional intelligence from literatures, emotional intelligence batteries, and the foundations of children-development research.

3. Specify variables to measure :

Once the factors of emotional intelligence were identified, it was possible to proceed to the task of identifying the variables to measure.

4. Defining traits :

It was necessary to define the trait dimensions or components represented by the identified factors and to elaborate their conceptual meaning.

5. Preparing emotional intelligence items :

The emotional intelligence items were adapted from the multifactor emotional intelligence scale to help formulate an appropriate scale for children. The resulting scale, the emotional intelligence scale for children, was also based on the foundations of children-development research.

6. Item selection based on item statistics :

The base for evaluating emotional intelligence items was the association of the item with its own factor in comparison with its association with a desirability scale.

7. Psychometric properties of the emotional intelligence inventory :

The emotional intelligence inventory consisted of six components, each for a component whose functionally independent nature was established by factor analytic research. However, each of these components revealed more than a factor analytic scale; it represented a construct demonstrated to have general importance as a psychologically meaning structure within emotional intelligence.

The emotional intelligence scale developed showed :

(1) The concept validities for the twelve scales of the children emotional intelligence inventory were presented in this research report. The values were obtained as the multiple correlations between the actual scales and the pure factors (as determined in a factor analysis). The data were presented in the Table 2.

(2) The consistency of each scale needs to be evaluated for several common situations which the present researcher is likely to encounter. These situations included test-retest (the agreement of scores over time, 3 weeks) and homogeneity (the agreement among items designed to measure the same factor). The data were presented in the Table 3 and the Table 4.

(3) Independence of the emotional intelligence scales: the correlation matrix in the Table 5 showed that the scales were reasonably independent.

The data from this research study indicated strong evidence for sound reliability and validity.

Description of the Emotional Intelligence Inventory :

The emotional intelligence inventory contained 80 items assessing 6 components of emotional intelligence: the ability to recognize one's own emotions, the ability to express one's own emotions, the ability to recognize and understand one's own emotions and others' emotions, the ability to manage or control one's own emotions, the ability to handle relationships, and the ability to regard rules, moralistic and the values of the adult world.

The emotional intelligence inventory presented a framework for assessing a number of emotional intelligence components that underlied emotional competence.

The following descriptions summarized much of the interpretation applied to these scales. Wherever a pair of opposite labels appeared below.

1. the ability to recognize one's own emotions:

1.1 Self - assured :

self - assured, complacent,	VS	guilt-prone, worrying,
confidence		troubled

1.2 Relaxed:

relaxed, tranquil, unfrustrated	VS	tense, driven, frustrated
---------------------------------	----	---------------------------

1.3 Tough-minded:

tough-minded, self-confidence,	VS	tender-minded, sensitive,
autonomy		sympathetic

2. the ability to express one's own emotion:

2.1 The emotion expression :

obedient, non-assertive,	VS	assertive, relatively active,
docile		aggressive

3. the ability to recognize and understand one's own emotions and others' emotions:

3.1 Deliberate :

deliberate, undemonstrative,	VS	demanding, impatient,
inactive		unrestrained

3.2 Happy-go-lucky:

sober, caution, serious	VS	enthusiastic, happy-go-lucky,
		optimistic

4. the ability to manage or control one's own emotions:

4.1 Emotionally stable:

emotionally less stable,	VS	emotionally stable, mature, calm
changeable, easily upset		

5. the ability to handle relationships:

5.1 Warmhearted:

reserved, detached,	VS	warmhearted, easy-going,
critical, stiff		participating

5.2 Socially perceptive and skillful:

forthright, artless, natural,	VS	sharp, socially perceptive and skillful,
awkward		realistic, and opportunistic

5.3 Sociability:

shy, timid, seeks to avoid	VS	interacts freely and boldly
social threat and		with people, venturesome,
overstimulation through		socially bold
withdrawal		

5.4 Individualism:

likes group action,	VS	individualism, doubting,
uncritical		internally restrained,
		unwilling to act with group

6. The ability to regard rules, moralistic and the values of the adult world:

6.1 Rule-bound and moralistic:

disregard rules, expedient	VS	rule-bound, moralistic, conscientious
----------------------------	----	---------------------------------------

Administrative Information:

The emotional intelligence inventory was designed to be self- administered and took 30 minutes to complete it. It was simple to administer, and could be given individually or in groups. The respondent needed only a test booklet and an answer sheet.

Education level : 3rd to 6th grade

Age range : Age 9 to 12

The Emotional Intelligence Norms:

Norms : sample norms, gender norms, age norms, and educational level norms were based on 2,765 children, age 9 - 12 years., 1,540 males and 1,225 females, 577 third grade students, 788 fourth grade students, 759 fifth grade students, and 641 sixth grade students.

One may obtain a raw score for each scale by counting the marks that appeared in the appropriate scoring key set. For interpretive purposes, the raw scores should be converted to scores on a common standard scale. The sten scale is employed for this purpose. The sten (standard ten) scale is a ten-point scale with a mean of 5.5, a standard deviation of 2, and a score range from 1 to 10. The sten equivalents for a given set of raw scores may be found in the appropriate norm table in the Chapter IV: Tables 12 - 23. The sten equivalents provided here are normalized sten scores.

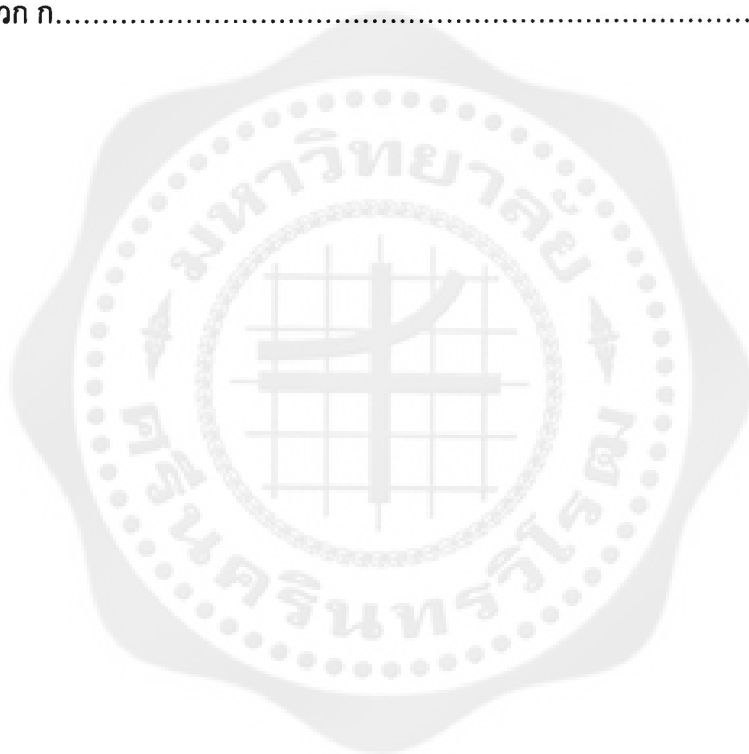
In sum, the research findings indicated that the 80 - item scale held promise as a reliable, valid measure of emotional intelligence as conceptualized by Strydom (1999). Potential uses of the scale in the theoretical research involved exploring the nature of intelligence, including the determinants of emotional intelligence and whether emotional intelligence could be enhanced.

It is hoped that this emotional intelligence inventory will assist educational professionals in raising the children's emotional intelligence and in helping children to acquire the emotional intelligence skills necessary for successful social adaptation.

สารบัญ

บทที่		หน้า
1	บทนำ.....	1
	คำนำ.....	1
	วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	3
	ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	4
	หน่วยงานที่สามารถนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์.....	4
	*ขอบเขตของการวิจัย.....	4
	นิยามศัพท์เฉพาะ.....	4
2	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	8
	ความเป็นมาของความฉลาดทางอารมณ์.....	8
	ความหมายของความฉลาดทางอารมณ์.....	9
	องค์ประกอบและคุณลักษณะที่เกี่ยวข้องกับความฉลาดทางอารมณ์.....	11
	งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความฉลาดทางอารมณ์.....	14
	*เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเครื่องมือวัดความฉลาดทางอารมณ์.....	17
3	วิธีดำเนินการวิจัย.....	20
	✓ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	20
	การสร้างแบบวัดความฉลาดทางอารมณ์ของเด็ก.....	22
	การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	29
	วิธีจัดกระทำข้อมูล.....	30
	เกณฑ์การแปลความหมายความฉลาดทางอารมณ์ของเด็ก.....	30
	✓การเขียนแผนภาพความฉลาดทางอารมณ์ของเด็ก.....	30
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	32
	ผลการสร้างแบบวัดความฉลาดทางอารมณ์ของเด็ก.....	32
	ผลการวิเคราะห์เกณฑ์ปกติของความฉลาดทางอารมณ์ของเด็ก.....	35
5	สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	58
	วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	58
	ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	58
	ขอบเขตของการวิจัย.....	58
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	59
	วิธีจัดกระทำข้อมูล.....	59
	เกณฑ์การแปลความหมายของคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ของเด็ก.....	59

บทที่	สารบัญ(ต่อ)	หน้า
	สรุปผลการวิจัย.....	60
	อภิปรายผล.....	65
	ข้อเสนอแนะ.....	68
	บรรณานุกรม.....	70
	ภาคผนวก ก.....	73



บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 จำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม เพศ อายุ และระดับการศึกษา.....	21
2 แสดง Direct Concept Validities ขององค์ประกอบของแบบวัดความฉลาดทาง อารมณ์ของเด็ก.....	25
3 แสดง Test - Retest Reliability Coefficients ขององค์ประกอบของแบบวัด ความฉลาดทางอารมณ์ของเด็ก.....	26
4 แสดง Homogeneities ขององค์ประกอบของแบบวัดความฉลาดทางอารมณ์ ของเด็ก.....	27
5 แสดง Intercorrelations ของคะแนนขององค์ประกอบของแบบวัดความฉลาด ทางอารมณ์ของเด็ก.....	28
6 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนดิบของแต่ละองค์ประกอบของความ ฉลาดทางอารมณ์ของกลุ่มตัวอย่าง ($n = 2,765$).....	36
7 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนดิบของแต่ละองค์ประกอบของความ ฉลาดทางอารมณ์ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ.....	37
8 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนดิบของแต่ละองค์ประกอบของความ ฉลาดทางอารมณ์ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ.....	38
9 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนดิบของแต่ละองค์ประกอบของความ ฉลาดทางอารมณ์ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา.....	39
10 ความถี่ของแต่ละองค์ประกอบของความฉลาดทางอารมณ์ของกลุ่มตัวอย่าง ($n = 2,765$) จำแนกตามค่าคะแนนดิบ.....	41
11 ร้อยละของแต่ละองค์ประกอบของความฉลาดทางอารมณ์ของกลุ่มตัวอย่าง ($n = 2,765$) จำแนกตามค่าคะแนนดิบ.....	42
12 เกณฑ์ปกติของความฉลาดทางอารมณ์ของกลุ่มตัวอย่าง ($n = 2,765$) จากการ แปลงคะแนนดิบของแต่ละองค์ประกอบของความฉลาดทางอารมณ์ ให้เป็นคะแนนมาตรฐาน Normalized Standard Ten Scores.....	43
13 ค่าเฉลี่ยของคะแนนมาตรฐาน Normalized Standard Ten Scores ของแต่ละ องค์ประกอบของความฉลาดทางอารมณ์ของกลุ่มตัวอย่าง($n = 2,765$).....	44

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
14	เกณฑ์ปกติพิเศษของความฉลาดทางอารมณ์ของกลุ่มตัวอย่างเพศชาย (n = 1,540) จากการแปลงคะแนนดิบของแต่ละองค์ประกอบของความ ฉลาดทางอารมณ์ให้เป็นคะแนนมาตรฐาน Normalized Standard Ten Scores.....	47
15	เกณฑ์ปกติพิเศษของความฉลาดทางอารมณ์ของกลุ่มตัวอย่างเพศหญิง (n = 1,225) จากการแปลงคะแนนดิบของแต่ละองค์ประกอบของความ ฉลาดทางอารมณ์ให้เป็นคะแนนมาตรฐาน Normalized Standard Ten Scores.....	48
16	เกณฑ์ปกติอายุของความฉลาดทางอารมณ์ของกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 9 ปี (n = 470) จากการแปลงคะแนนดิบของแต่ละองค์ประกอบของความฉลาด ทางอารมณ์ให้เป็นคะแนนมาตรฐาน Normalized Standard Ten Scores	49
17	เกณฑ์ปกติอายุของความฉลาดทางอารมณ์ของกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 10 ปี (n = 723) จากการแปลงคะแนนดิบของแต่ละองค์ประกอบของความฉลาด ทางอารมณ์ให้เป็นคะแนนมาตรฐาน Normalized Standard Ten Scores	50
18	เกณฑ์ปกติอายุของความฉลาดทางอารมณ์ของกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 11 ปี (n = 774) จากการแปลงคะแนนดิบของแต่ละองค์ประกอบของความฉลาด ทางอารมณ์ให้เป็นคะแนนมาตรฐาน Normalized Standard Ten Scores	51
19	เกณฑ์ปกติอายุของความฉลาดทางอารมณ์ของกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 12 ปี (n = 798) จากการแปลงคะแนนดิบของแต่ละองค์ประกอบของความฉลาด ทางอารมณ์ให้เป็นคะแนนมาตรฐาน Normalized Standard Ten Scores	52
20	เกณฑ์ปกติระดับการศึกษาของความฉลาดทางอารมณ์ของกลุ่มตัวอย่างระดับ ประถมศึกษาปีที่ 3 (n = 577) จากการแปลงคะแนนดิบของแต่ละ องค์ประกอบของความฉลาดทางอารมณ์ให้เป็นคะแนนมาตรฐาน Normalized Standard Ten Scores.....	53
21	เกณฑ์ปกติระดับการศึกษาของความฉลาดทางอารมณ์ของกลุ่มตัวอย่างระดับ ประถมศึกษาปีที่ 4 (n = 788) จากการแปลงคะแนนดิบของแต่ละ องค์ประกอบของความฉลาดทางอารมณ์ให้เป็นคะแนนมาตรฐาน Normalized Standard Ten Scores	54

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง

หน้า

22	เกณฑ์ปกติระดับการศึกษาของความฉลาดทางอารมณ์ของกลุ่มตัวอย่างระดับ ประถมศึกษาปีที่ 5 ($n = 759$) จากการแปลงคะแนนดิบของแต่ละ องค์ประกอบของความฉลาดทางอารมณ์ให้เป็นคะแนนมาตรฐาน Normalized Standard Ten Scores.....	55
23	เกณฑ์ปกติระดับการศึกษาของความฉลาดทางอารมณ์ของกลุ่มตัวอย่างระดับ ประถมศึกษาปีที่ 6 ($n = 641$) จากการแปลงคะแนนดิบของแต่ละ องค์ประกอบของความฉลาดทางอารมณ์ให้เป็นคะแนนมาตรฐาน Normalized Standard Ten Scores.....	56
24	การแปลงคะแนนมาตรฐาน STENS (STANDARD TEN SCORES) ให้เป็น ตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ (Percentile Rank).....	57

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ

หน้า

- | | |
|---|----|
| 1 ลำดับขั้นตอนการสร้างแบบวัดความฉลาดทางอารมณ์ของเด็ก..... | 22 |
| 2 แผนภาพความฉลาดทางอารมณ์ของเด็ก..... | 31 |



บทที่ 1

บทนำ

คำนำ

การจัดการศึกษาโดยทั่ว ๆ ไปต้องการพัฒนาบุคคลทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา แต่ในสภาพความเป็นจริงแล้วมักจะเน้นการพัฒนาสติปัญญา เพราะมีความเชื่อว่า คนเก่งจะประสบความสำเร็จทั้งด้านการศึกษา ด้านการประกอบอาชีพและการดำเนินชีวิต หลายปีที่ผ่านมา มีความเชื่อว่าสติปัญญาหรือที่เรียกว่าไอคิว (IQ.) ของบุคคลเป็นปัจจัยที่สำคัญที่จะนำไปสู่ความสำเร็จในชีวิต ประกอบกับสังคมปัจจุบันยึดถือและให้ความสำคัญกับสติปัญญาเป็นอย่างมาก ไม่ว่าจะเป็นในโรงเรียนที่ให้ความสำคัญกับสติปัญญาโดยคัดเลือกเด็กที่มีระดับสติปัญญาสูงไปเรียนในหลักสูตรพิเศษ หรือจัดแบ่งแยกเด็กตามระดับความสามารถของสติปัญญา ตลอดจนให้ความสำคัญกับคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนมากเกินไป หรือแม้กระทั่งตามองค์กรต่างๆ จะพิจารณาสติปัญญาเป็นสำคัญในการรับเข้าทำงาน (Bond and Thibodeaux. 1999 : Online)

ในวงการศึกษาศาสตร์และจิตวิทยาได้ให้ความสนใจอย่างมากเกี่ยวกับความฉลาดด้านอารมณ์ เพราะมีความเชื่อว่า เชาวปัญญา (Intelligence) นั้นจะส่งเสริมให้บุคคลมีความสำเร็จทางการศึกษา ส่วนความฉลาดทางอารมณ์ (Emotional Intelligence) เป็นปัจจัยที่จะส่งเสริมให้บุคคลมีความสำเร็จในด้านการเรียน การประกอบอาชีพ และการดำเนินชีวิต แต่ก็ยังไม่สามารถระบุได้อย่างชัดเจนว่าอะไรเป็นตัวบ่งชี้ความสำเร็จในชีวิตแต่ก็เป็นที่ยอมรับกันว่าความฉลาดทางอารมณ์นั้นมีความสำคัญอย่างยิ่งเพราะหากขาดปัจจัยดังกล่าวนี้จะมีผลทำให้บุคคลประสบปัญหาในชีวิตนำไปสู่ความไม่สามารถที่จะประสบความสำเร็จได้ (คมเพชร จิตรสุกุล. 2544 : 5)

โกลแมน(Goleman. 1998 : 317) ได้กล่าวถึงความฉลาดหรือเชาวน์ปัญญา (Intellectual) ว่าเป็นพื้นฐานการทำงานของสมองชั้นนอกสุดหรือที่เรียกว่า นีโอโคโรเทค(Neocortex) ส่วนอารมณ์เป็นการทำงานของสมองส่วนกลางหรือที่เรียกว่า ซับคอร์เทค(Subcortex) ดังนั้นความฉลาดทางอารมณ์จึงเป็นการทำหน้าที่ผสมผสานกันของสมองทั้งสองส่วน ซึ่งสอดคล้องกับกิบส์ (Gibbs. 1995 : 27) ที่กล่าวว่า เชาวปัญญาและความฉลาดทางอารมณ์มีส่วนสัมพันธ์เกี่ยวข้องกันไม่มากนักน้อย ทั้งนี้เพราะว่า แต่ละบุคคลต่างมีความคิด มีเชาวน์ปัญญาและอารมณ์ที่แตกต่างกัน บางคนฉลาดและมีอารมณ์ละเอียดอ่อนหรือยากที่จะเข้าใจ ส่วนบางคนแม้ว่าจะฉลาดแต่ก็หุนหันดุเดือด อารมณ์ไม่ดี วุ่นวายใจตลอดเวลา ซึ่งอารมณ์หรือความรู้สึกต่าง ๆ เหล่านี้ส่งผลต่อความคิดและการกระทำของแต่ละบุคคล

ปัจจุบันบิดามารดาหรือผู้ปกครองต่างคาดหวังที่จะให้บุตรหลานของตนสามารถเรียนรู้ ทั้ง การอ่าน การเขียน และการคำนวณไม่ว่าจะเป็นจากการสอนของครูหรือจากตำราเรียน โดยที่ ผู้ปกครองจะมุ่งเน้นที่การพัฒนาเขาวินัยปัญญาของผู้เรียน โดยมองข้ามความสำคัญของการพัฒนา ด้านอารมณ์และสังคมของนักเรียน สำหรับการพัฒนาหรือส่งเสริมทางด้านอารมณ์และสังคมของ เด็กโดยเฉพาะเด็กที่กำลังเรียนในระดับประถมศึกษานั้น จะช่วยให้เด็กได้เรียนรู้การทำงานร่วมกับ ผู้อื่น รู้จักการแก้ปัญหาาร่วมกัน สิ่งเหล่านี้จะช่วยให้เด็กเกิดค่านิยมที่ดี ได้แก่ การมีความยุติธรรม การรู้จักเคารพบุคคลอื่น การรู้จักช่วยเหลือบุคคลอื่น และมีความรับผิดชอบ ตลอดจนสามารถ ยอมรับในความแตกต่างของบุคคลอื่น และปฏิบัติตามกฎระเบียบได้ (Developmental Studies Center. 2000 : Online)

แน็ก และแน็ก (Nagy and Nagy. 1999 : Online) ได้ศึกษาการพัฒนาความฉลาดทาง อารมณ์ของเด็ก และพบว่า เด็กที่มีระดับความฉลาดทางอารมณ์สูงจะมีความสุข ประสบ ความสำเร็จในชีวิต มีความรับผิดชอบต่อสังคม และมีสัมพันธภาพที่ดีกับบุคคลอื่น ส่วนชาปิโร (Shapiro. 1998 : Online) กล่าวว่า ความฉลาดทางอารมณ์เป็นปัจจัยสำคัญอย่างหนึ่งต่อ ความสำเร็จในชีวิต ไม่ว่าจะเป็นการเรียน การทำกิจกรรมต่าง ๆ ทักษะ และนิสัยของเด็ก สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ล้วนแล้วแต่มีความสำคัญต่อชีวิตและบุคคลโดยเฉพาะอย่างยิ่งกับเด็กวัยประถมศึกษาคือ ช่วงอายุ 6 – 12 ปี

เนื่องจากเด็กในวัยประถมศึกษานี้จะมีอารมณ์สลับซับซ้อน มีความรู้สึกที่หลากหลาย อันเป็นผลเนื่องจากความคิดที่เติบโตขึ้นมา และความรู้สึกเกี่ยวกับโลกรอบตัวที่กว้างขึ้น (อุมาพร ตรังคสมบัติ. 2544 : 49) และแม้ว่าเด็กในวัยนี้จะเรียนรู้การควบคุมอารมณ์ แต่ก็ยังไม่ สามารถทำได้ดี (ศรีเรือน แก้วกังวาล. 2540 : 63)

กอร์ (Gore. 2000 : Abstract) ได้ศึกษาในเรื่องการส่งเสริมความฉลาดทางอารมณ์ และ การปรับตัวทางสังคมของนักเรียนระดับประถมศึกษาชั้นปีที่ 6 ผลการศึกษาพบว่า นักเรียนมี ปัญหาเกี่ยวกับความฉลาดทางอารมณ์ในด้านต่าง ๆ ได้แก่ ด้านการให้ความร่วมมือกับบุคคลอื่น การขาดทักษะการสื่อสาร การแสดงความรู้สึก การแสดงความรู้สึกพอใจ และการแก้ไขความขัดแย้ง

จากการศึกษาปัญหาของเด็กไทยในปี 2545 ("ปี45 ปัญหาเด็กไทยวิกฤต". 2545 : 2) พบว่า เด็กไทยจะมีปัญหาทางด้านอารมณ์ กล่าวคือจะมีสุขภาพจิตไม่ดี ซึ่งสอดคล้องกับ เทอดศักดิ์ เดชคง (2542 : 59) ที่ได้ศึกษาพบว่า เด็กไทยในปัจจุบัน มีความสุขน้อยลง มี ความเครียดสูงขึ้น ซึ่งมีสาเหตุหลายประการ ตั้งแต่การขาดทักษะในการผ่อนคลายตนเอง ปัญหา การปรับตัวกับเพื่อน การเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ และความมั่นคงทางอารมณ์... อีกทั้งจากการศึกษาของ อุมาพร ตรังคสมบัติ (2544 : 65-66) ที่ได้ศึกษาเรื่องความรู้สึกนึกคิดของเด็กอายุ 12-17 ปี จำนวน 1,264 คน ในกรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่า เด็กร้อยละ 28 มีปัญหาในด้านอารมณ์

คือมีระดับความเครียดน้อยถึงปานกลาง และเด็กร้อยละ 13 มีระดับความรู้สึกเครียดอย่างรุนแรง ซึ่งสาเหตุส่วนใหญ่เกิดจาก ความไม่มั่นใจในตนเอง การไม่เห็นคุณค่าและความสามารถของตนเอง การไม่สามารถควบคุมอารมณ์ของตนเองได้

จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับลักษณะต่าง ๆ ของเด็กดังกล่าวข้างต้นล้วนแต่เกี่ยวข้องกับอารมณ์ ความรู้สึก เจตคติ ตลอดจนการปรับตัว และการแสดงออกที่เหมาะสมกับลักษณะต่าง ๆ เหล่านี้ล้วนเกี่ยวข้องกับความสามารถทางอารมณ์ และหากได้มีการศึกษาและพัฒนาให้เหมาะสมอย่างเป็นลำดับ จะช่วยให้บุคคลนั้นสามารถที่จะรู้จักเข้าใจตนเองและผู้อื่น สามารถควบคุมอารมณ์ของตนเอง มีความเห็นอกเห็นใจผู้อื่น มีความสามารถติดต่อสัมพันธ์กับบุคคลอื่น สามารถช่วยเหลือผู้อื่น ตลอดจนให้ความไว้วางใจผู้อื่น และมีความซื่อสัตย์ พร้อมทั้งจะสร้างเสริมสภาพจิตใจและอารมณ์ของตนเองได้

อย่างไรก็ตาม การที่จะทราบว่าบุคคลใดมีความฉลาดทางอารมณ์มากน้อยเพียงใด จำเป็นจะต้องมีเครื่องมือที่ใช้วัดความฉลาดทางอารมณ์ ดังนั้นผู้วิจัยจึงเห็นความจำเป็นและความสำคัญที่จะต้องสร้างแบบวัดความฉลาดทางอารมณ์โดยเฉพาะอย่างยิ่งสำหรับเด็กที่มีอายุระหว่าง 9 – 12 ปี เพราะเด็กในวัยนี้ควรจะได้รับเสริมสร้างและพัฒนาความฉลาดทางอารมณ์เพื่อให้สามารถมีชีวิตอย่างมีความสุขในทุกช่วงชีวิต นอกจากนี้ผู้วิจัยยังมีความประสงค์ที่จะหาเกณฑ์ปกติของความฉลาดทางอารมณ์ของเด็กไทย เพื่อเป็นเกณฑ์ในการพิจารณาความฉลาดทางอารมณ์ของเด็กไทยต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อสร้างแบบวัดความฉลาดทางอารมณ์ของเด็กที่มีอายุระหว่าง 9 – 12 ปี และกำลังเรียนในชั้นประถมศึกษา 3-6 โรงเรียนระดับประถมศึกษา กรุงเทพมหานคร

2. เพื่อสร้างเกณฑ์ปกติ (Norm) ของความฉลาดทางอารมณ์ของเด็กที่มีอายุระหว่าง 9 – 12 ปี จำแนกเป็น

- 2.1 เกณฑ์ปกติของกลุ่มตัวอย่าง (Sample Norms)
- 2.2 เกณฑ์ปกติเพศ (Gender Norms)
- 2.3 เกณฑ์ปกติอายุ (Age Norms)
- 2.4 เกณฑ์ปกติระดับการศึกษา (Educational Level Norms)

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ผลการวิจัยครั้งนี้

1. จะได้แบบวัดความฉลาดทางอารมณ์ของเด็กที่มีอายุระหว่าง 9 – 12 ปี เพื่อจะได้นำผลที่ได้จากการประเมินความฉลาดทางอารมณ์ ไปเป็นข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนาความฉลาดทางอารมณ์ให้แก่เด็กที่มีอายุระหว่าง 9 – 12 ปี ต่อไป
2. จะได้เกณฑ์ปกติของความฉลาดทางอารมณ์ของเด็กที่มีอายุระหว่าง 9 – 12 ปี

หน่วยงานที่สามารถนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

สถาบันการศึกษาระดับประถมศึกษา หน่วยงานด้านพัฒนาเด็กและเยาวชน และองค์กรต่าง ๆ สามารถนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนาความฉลาดทางอารมณ์ให้แก่เด็กและเยาวชนต่อไป

ขอบเขตของการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรเป็นนักเรียน เพศชายและเพศหญิง มีอายุ 9 – 12 ปี และกำลังเรียนในชั้น

ประถมศึกษาปีที่ 3 – 6 โรงเรียนระดับประถมศึกษา กรุงเทพมหานคร

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่าง เป็นนักเรียน เพศชายและเพศหญิง มีอายุ 9 – 12 ปี และกำลังเรียนในชั้น

ประถมศึกษาปีที่ 3 – 6 โรงเรียนระดับประถมศึกษา กรุงเทพมหานคร จำนวน 2,765 คน ที่ได้จากการสุ่มอย่างง่ายจากประชากร ที่ระดับความเชื่อมั่น 95 %

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่

3.1 ความฉลาดทางอารมณ์ของเด็ก

3.2 เพศ

3.3 อายุ

3.4 ระดับการศึกษา

นิยามศัพท์เฉพาะ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างแบบวัดความฉลาดทางอารมณ์ของเด็กชายและหญิงและที่กำลังเรียนในชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 - 6 และมีอายุตั้งแต่ 9 – 12 ปี ดังนั้นคำสำคัญ (Keywords) ของแบบวัดความฉลาดทางอารมณ์ของเด็กของการวิจัยครั้งนี้ ได้กำหนดนิยามศัพท์ไว้ดังนี้

1. ความฉลาดทางอารมณ์ของเด็ก หมายถึง ความสามารถของเด็กในการรับรู้ อารมณ์ของตนเอง ความสามารถในการแสดงออกทางอารมณ์ ความสามารถในการรู้จักและ เข้าใจอารมณ์ของตนเองและผู้อื่น ความสามารถในการควบคุมอารมณ์ของตนเอง ความสามารถ ในการติดต่อสัมพันธ์กับบุคคลอื่น และความสามารถในการเคารพกฎระเบียบ การมีวินัย คุณธรรม และจริยธรรม

2. แบบวัดความฉลาดทางอารมณ์ของเด็ก หมายถึง เครื่องมือที่สร้างขึ้นเพื่อวัดและ หาเกณฑ์ของความฉลาดทางอารมณ์ของเด็กชายและเด็กหญิงที่มีอายุระหว่าง 9 – 12 ปี และ กำลังเรียนอยู่ในชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 – 6 โดยโครงสร้างของความฉลาดทางอารมณ์ของเด็ก ประกอบด้วย องค์ประกอบต่าง ๆ ต่อไปนี้

2.1 ความสามารถในการรับรู้อารมณ์ของตนเอง หมายถึง ความสามารถในการ ตระหนักรู้ และเข้าใจความรู้สึกของตนเอง ประกอบด้วย

2.1.1 ความมั่นใจในตนเอง แบ่งเป็น 2 ข้อดังนี้

ความมั่นใจในตนเอง ใจเย็น	VS	ความรู้สึกผิด กังวล หงุดหงิด
จิตใจสงบ ใจกว้างใจตนเอง		ใจร้อน คับข้องใจ

2.1.2 ความรู้สึกผ่อนคลาย ไม่เครียด แบ่งเป็น 2 ข้อ ดังนี้

ความรู้สึกผ่อนคลาย สบาย ๆ	VS	ความรู้สึกตึงเครียด
ไม่คับข้องใจ		ใจร้อน คับข้องใจ

2.1.3 จิตใจแข็งแกร่ง เชื่อมั่นในตนเอง แบ่งเป็น 2 ข้อดังนี้

มีจิตใจแข็งแกร่ง เชื่อมั่นในตนเอง	VS	มีจิตใจอ่อนโยน ไวต่อความรู้สึก
เป็นตัวของตัวเอง		ขี้สงสาร เห็นอกเห็นใจผู้อื่น

2.2 ความสามารถในการแสดงอารมณ์ของตนเอง หมายถึง ความสามารถ ในการแสดงออกถึงความรู้สึก ความเชื่อ และแนวโน้มในการแสดงพฤติกรรมของตนเอง ได้แก่

2.2.1 การกล้าแสดงออกทางอารมณ์ แบ่งเป็น 2 ข้อดังนี้

เชื้อฟุ้ง ไม่ค่อยกล้าแสดงออกทางอารมณ์	VS	กล้าแสดงออกทางอารมณ์ คล่องแคล่ว
อ่านหนังสือง่าย อ่อนน้อม		แข่งขัน ถ้าแสดงออกทาง
		อารมณ์มากเกินไปจะมีลักษณะก้าวร้าว

2.3 ความสามารถในการรู้จักและเข้าใจอารมณ์ของตนเองและผู้อื่น หมายถึง ความสามารถในการรับรู้ความคิด ความรู้สึก ของตนเองและผู้อื่น ประกอบด้วย

2.3.1 ความสุขุมรอบคอบ แบ่งเป็น 2 ขั้วดังนี้

ความสุขุม รอบคอบ	VS	การเอาแต่ใจตนเอง ไม่อดทน
คำนึงถึงใจเขาใจเรา		เรียกร้องจะเอาโน่นเอานี้

2.3.2 ความมีชีวิตชีวา แบ่งเป็น 2 ขั้วดังนี้

มีสติ ระมัดระวังมาก	VS	กระตือรือร้น มีชีวิตชีวา
ค่อนข้างจริงจังกับชีวิต		มองโลกในแง่ดี

2.4 ความสามารถในการควบคุมอารมณ์ของตนเอง หมายถึง
ความสามารถในการควบคุมความรู้สึกและอารมณ์ที่เกิดขึ้นในสถานการณ์ต่าง ๆ ได้แก่

2.4.1 ความมั่นคงทางอารมณ์ แบ่งเป็น 2 ขั้ว ดังนี้

อารมณ์เปลี่ยนแปลงง่าย	VS	มีความมั่นคงทางอารมณ์
ไม่ไหวง่าย ควบคุมอารมณ์ไม่ได้		ควบคุมอารมณ์ได้

2.5 ความสามารถในการติดต่อสัมพันธ์กับบุคคลอื่น หมายถึง
ความสามารถในการสร้างและรักษาสัมพันธภาพกับบุคคลอื่น ประกอบด้วย

2.5.1 ความมีไมตรีจิต แบ่งเป็น 2 ขั้วดังนี้

เก็บตัว ไม่ชอบสูงส่งกับใคร	VS	มีไมตรีจิต เข้ากับคนได้ง่าย
แยกตัว วิพากษ์วิจารณ์คนอื่นอยู่ในใจ		มีไมตรีสัมพันธ์ เข้าร่วมกิจกรรม

2.5.2 จลนาค ทนคน แบ่งเป็น 2 ขั้วดังนี้

เปิดเผย ชื่อ ๆ ไม่มีเล่ห์เหลี่ยม	VS	จลนาค ทนคน
ไม่ค่อยกล้าติดต่อกับใคร		เปิดโอกาสให้ผู้อื่น ใช้เหตุผล

2.5.3 การเข้าสังคม กล้าเสี่ยง เปิดเผย แบ่งเป็น 2 ขั้ว ดังนี้

ขี้อาย ขลาด หลีกหนีสังคม	VS	กล้าเสี่ยง เปิดเผย ชอบพบปะผู้คน
ใครเป็นอย่างไรก็ไม่สนใจ		ชอบช่วยเหลือผู้อื่น มีน้ำใจ

2.5.4 การฟังตนเอง แบ่งเป็น 2 ขั้ว ดังนี้

ฟังพากลุ่ม ให้ความไว้วางใจกลุ่ม	VS	ฟังตนเอง
และสมาชิก ไม่ชอบวิจารณ์ใคร		พอใจในความคิดของตนเอง ช่างสงสัย

2.6 ความสามารถในการเคารพกฎระเบียบ การมีวินัย คุณธรรม และ
จริยธรรม หมายถึง ความสามารถในการปฏิบัติตามระเบียบ กฎเกณฑ์ของสังคมด้วยความรู้สึกลึก
เต็มใจ ตลอดทั้งมีวินัย มีคุณธรรม และจริยธรรม ได้แก่

2.6.1 การเคารพกฎระเบียบ การมีวินัย คุณธรรม จริยธรรม แบ่งเป็น 2

ข้อ ดังนี้

ไม่เคารพกฎระเบียบ ไม่กลัวบาป	VS	เคารพกฎระเบียบ มีวินัย
ทำอะไรก็ทำเพื่อตัวเอง		มีคุณธรรมจริยธรรม มีสติ รับผิดชอบ
		มีความซื่อตรง ยุติธรรม

3. เด็ก หมายถึง นักเรียนชายและหญิงที่มีอายุระหว่าง 9 – 12 ปี กำลังเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 – 6 โรงเรียนระดับประถมศึกษา กรุงเทพมหานคร



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบวัดความฉลาดทางอารมณ์ และการหาเกณฑ์ปกติของความฉลาดทางอารมณ์ของเด็ก มีดังนี้

1. ความเป็นมาของความฉลาดทางอารมณ์
2. ความหมายของความฉลาดทางอารมณ์
3. องค์ประกอบและคุณลักษณะที่เกี่ยวข้องกับความฉลาดทางอารมณ์
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความฉลาดทางอารมณ์
5. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเครื่องมือวัดความฉลาดทางอารมณ์

1. ความเป็นมาของความฉลาดทางอารมณ์

ส่วนใหญ่ นักการศึกษาหรือนักจิตวิทยาจะคุ้นเคยกับคำว่าสติปัญญา หรือเกณฑ์ภาคเชาวน์ (Intelligence Quotient หรือ IQ) ซึ่งเป็นความสามารถทางสมอง (Mental Ability) ของมนุษย์ ที่เป็นตัวบ่งชี้ในการทำนายความสำเร็จด้านการเรียนหรือการทำงาน มากกว่าความฉลาดทางอารมณ์ หรือเกณฑ์ภาคอารมณ์ (Emotional Quotient หรือ EQ)

ในช่วงแรก ๆ การศึกษาจะมุ่งศึกษาเกี่ยวกับความสามารถทางสมองดังที่กล่าวมาแล้ว แต่ก็มีนักจิตวิทยาอยู่ท่านหนึ่ง คือ อี แอล ทอร์นไดท์ (E. L Thorndike . 1920-1930) กล่าวถึงองค์ประกอบหนึ่งของความสามารถ คือเชาวน์ปัญญาทางสังคม (Social Intelligence) แต่ในช่วงเวลานั้นมีผู้ให้ความสนใจในเรื่องดังกล่าวน้อยมาก

ในปี1983 การ์ดเนอร์ (คมเพชร จัตรสุภกุล. 2544 : 12-13 ; อ้างอิงจาก Gardner.1983) ได้เสนอแนวคิดเรื่อง ความฉลาดทางอารมณ์ (EQ) ในหนังสือชื่อ "Frames of Mind" โดยให้แนวคิดว่า ความสำเร็จของมนุษย์ไม่ได้ขึ้นอยู่กับความสามารถของสติปัญญาแต่เพียงอย่างเดียว แต่ขึ้นอยู่กับความสามารถทางอารมณ์ด้วยเช่นกัน โดย การ์ดเนอร์ ได้กล่าวเกี่ยวกับเชาวน์ปัญญาไว้ว่า เชาวน์ปัญญาประกอบด้วยองค์ประกอบด้านต่าง ๆ หลายด้าน (Multiple Dimensions) จึงเรียกเชาวน์ปัญญาว่า เป็นพหุเชาวน์ปัญญา (Multiple Intelligence) ซึ่งประกอบไปด้วยเชาวน์ปัญญาด้านการคิด หรือการใช้ตรรกศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับการคิด และเชาวน์ปัญญาด้านส่วนตัว (Personal Intelligence) ซึ่งประกอบด้วยองค์ประกอบทั่วไป (General Components) สององค์ประกอบ คือ ศักยภาพภายในจิตใจ (Intrapsychic Capacities) และทักษะระหว่างบุคคล (Interpersonal Skill) และแนวคิดของการ์ดเนอร์นี้ จึงทำให้มีการศึกษาเรื่องความฉลาดทางอารมณ์ (EQ) มากขึ้น

ในปี ค.ศ. 1990 เมเยอร์ และปีเตอร์ซาโลเวย์ (Pual. 1998 : Online. อ้างอิงจาก Mayer and Peter Salovey.1990) ได้ศึกษาและเผยแพร่เกี่ยวกับเรื่องความฉลาดทางอารมณ์ โดยการสร้างเครื่องมือแบบวัดความแตกต่างระหว่างความสามารถของบุคคลในเรื่องของอารมณ์ ในด้านต่าง ๆ ได้แก่ ด้านการรับรู้และการเข้าใจความรู้สึกตนเองและบุคคลอื่น และด้านการแก้ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับอารมณ์

ในระหว่าง ค.ศ. 1994 - ค.ศ. 1995 บุคคลที่ได้รับความนิยมและเป็นผู้ประสบความสำเร็จมากของการศึกษาในเรื่อง ความฉลาดทางอารมณ์ (EQ) คือ โกลแมน (Goleman. 1995.) โกลแมน ได้เริ่มเขียนหนังสือเกี่ยวกับเรื่องของอารมณ์เรื่องแรกชื่อว่า "Emotional Literacy" ต่อมาเขาได้เสนอแนวความคิดใหม่ ๆ เกี่ยวกับเรื่องของสมอง อารมณ์ และพฤติกรรมต่าง ๆ ของมนุษย์ จนได้รับความนิยมและได้เขียนหนังสือที่ขายดีที่สุดในประเทศสหรัฐอเมริกา ที่มีชื่อว่า "Emotional Intelligence"

ปัจจุบัน บุคคลที่ให้ความสนใจในเรื่องของความฉลาดทางอารมณ์มีหลายคน เช่น แดเนียล โกลแมน (Daniel Goleman) ปีเตอร์ ซาโลเวย์ (Peter Salovey) จอห์น เมเยอร์ (John Mayer) บาร์ออน (Bar – On) เฮนดริ ไวซิงเกอร์ (Hendri Weisinger) และจูน โดนัลด์สัน (June Donaldson) เป็นต้น

2. ความหมายของความฉลาดทางอารมณ์

คำว่า EQ มาจากคำภาษาอังกฤษว่า Emotional Quotient ซึ่งหากจะแปลให้สอดคล้องกับ IQ ที่แปลว่าเกณฑ์ภาคเชาวน์ (Intelligence Quotient) ก็อาจจะแปลว่าเกณฑ์ภาคอารมณ์ ซึ่งหมายถึงดัชนีที่บ่งชี้ความฉลาดทางอารมณ์ (Emotional Intelligence) ของบุคคล

คมเพชร จัตรศุกกุล (2544 : 11) กล่าวว่า คำว่า EQ ในภาษาไทยยังไม่มีคำจำกัดความที่แน่นอน ต่างคนต่างแปลจึงมีคำแปลมากมาย เช่น สติอารมณ์ เชาวน์อารมณ์ อัจฉริยะทางอารมณ์ ฯลฯ นอกเหนือจากคำว่า Emotional Quotient หรือ Emotional Intelligence แล้วในภาษาอังกฤษยังมีคำที่เรียกใกล้เคียงกับ EQ อยู่อีกมากเช่น

Social Intelligence ของ ทอร์นไดค์ (Thorndike. 1920-1930) หมายถึง ความฉลาดทางสังคม

Interpersonal Intelligence ของ การ์ดเนอร์ (Gardner. 1983) หมายถึง ความเฉลียวฉลาดในการสร้างสัมพันธภาพกับผู้อื่น หรือที่เรียกว่า เก่งคน

Emotional Literacy ของ คูเปอร์และสวอฟ (Cooper and Swaf. 1996) หมายถึง ความฉลาดรู้ในอารมณ์ของตนเอง

Practical Intelligence ของ สเติร์นเบิร์ก (Sternberg. 1998) หมายถึง ความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม

Emotional Competence ของ ซีเยร์ (Sear. 1997) คือ ความสามารถทางอารมณ์ ซึ่ง โกลแมน (Goleman. 1998) เรียกว่า Emotional Intelligence Competencies เป็นความสามารถในการเอาใจเขามาใส่ใจเรา ความเชื่อมั่นในตนเอง การปรับปรุงตนเองอยู่เสมอ การโน้มน้าวผู้อื่น ความต้องการสัมฤทธิ์ผล และการสร้างทีมงาน

จากที่กล่าวข้างต้นเป็นตัวอย่างของคำที่ใช้เรียกที่ใกล้เคียงกับ EQ ซึ่งในความหมายของ EQ นั้น มีผู้กำหนดความหมายไว้ดังนี้

เมเยอร์ และซาโลเวย์ (Mayer and Salovey. 1997 : 11) กล่าวว่า ความฉลาดทางอารมณ์เป็นกลุ่มความสามารถที่สามารถบ่งบอกว่า การรับรู้อารมณ์ของบุคคลนั้นเป็นอย่างไร และเรามีความเข้าใจอารมณ์นั้นได้ถูกต้องแน่นอนเพียงใด หรือหากจะกล่าวให้ชัดเจนยิ่งขึ้นก็สามารถกล่าวได้ว่า ความฉลาดทางอารมณ์นั้น เปรียบเสมือนความสามารถของบุคคลในการรับรู้และแสดงอารมณ์นั้นออกมา สามารถที่จะแยกแยะ ประสมประสานความคิดกับอารมณ์มีความเข้าใจ และสามารถแสดงอารมณ์ได้อย่างมีปัญญาและไหวพริบ ตลอดจนสามารถที่จะควบคุมอารมณ์ของตนเองได้ทุกสถานการณ์

ไวซิงเกอร์ (Weisinger. 1998 : xvi) ได้กล่าวถึงความฉลาดทางอารมณ์ว่า เป็นความตั้งใจในการสร้างอารมณ์ของตนเอง ที่จะใช้เป็นประโยชน์ในการช่วยเป็นแนวทางของความคิดและพฤติกรรม ที่สามารถส่งเสริมให้บรรลุผลสำเร็จได้

โกลแมน (Goleman. 1998 : 317) ได้ให้ความหมายของความฉลาดทางอารมณ์ว่า หมายถึง ความสามารถในการตระหนักรู้อารมณ์ของตนเองและบุคคลอื่น ในการสร้างแรงจูงใจให้กับตนเอง การจัดการกับอารมณ์ ตลอดจนการสร้างสัมพันธภาพที่ดีกับบุคคลอื่นได้

โกลแมน (Lewkowicz. 1999 : 2 ; อ้างอิงจาก Goleman. 1995) ได้ให้ความหมายของความฉลาดทางอารมณ์ว่า เป็นความสามารถในการตระหนักรู้ในตนเอง ความสามารถในการจัดการกับอารมณ์ ควบคุมอารมณ์ของตนเอง มีความเห็นอกเห็นใจ และความสามารถในการมีสัมพันธภาพกับบุคคลอื่นได้ดี

ซัลลิแวน (Sullivan. 1999 : Abstract) ได้ให้ความหมายคำว่า ความฉลาดทางอารมณ์ไว้ว่า เป็นความสามารถในด้านต่าง ๆ ได้แก่ การรับรู้ การเข้าใจ และการจัดการกับอารมณ์ทั้งของตนเองและบุคคลอื่นได้ อีกทั้งความฉลาดทางอารมณ์เป็นปัจจัยผลักดันให้ประสบความสำเร็จทั้งด้านชีวิตและสังคม

ฟอร์แกส (Forgas. 2001 : 419) ได้ให้ความหมายของความฉลาดทางอารมณ์ว่า หมายถึง ความสามารถในการรับรู้และแสดงออกของอารมณ์ เป็นการบูรณาการของอารมณ์ที่ส่งผลต่อกระบวนการคิด ตลอดจนการเข้าใจอารมณ์ และการจัดการกับอารมณ์ได้อย่างเหมาะสม

ดิแอซ (Diaz. 2001 : Abstract). กล่าวว่า ความฉลาดทางอารมณ์หมายถึง ความสามารถที่จะเข้าใจความรู้สึกในด้านต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม ได้แก่ การเข้าใจในข่าวสาร ข้อมูล การตระหนักรู้ในความหลากหลายของอารมณ์บุคคลอื่น รู้ถึงความต้องการพื้นฐานของ สุขภาพตัวเอง รู้จักวิธีรับความโกรธ รู้จักเข้าใจพลังของตนเอง มีแรงจูงใจในตนเอง รู้เข้าใจใน จิตสำนึก รู้ถึงจิตวิญญาณที่สัมพันธ์กับการกระทำ และสามารถที่ใช้อารมณ์เป็นแนวทางในการ ดำเนินชีวิต

กล่าวโดยสรุป ความฉลาดทางอารมณ์หมายถึง ความสามารถของบุคคลที่จะตระหนักรู้ ความคิด ความรู้สึก และอารมณ์ของตนเองและผู้อื่น สามารถควบคุมอารมณ์และแรงกระตุ้น ภายในตลอดจนสามารถตอบสนองความต้องการของตนเองได้อย่างเหมาะสม สามารถที่จะให้กำลังใจตนเองในการเผชิญข้อขัดแย้งต่าง ๆ และรู้จักวิธีในการจัดการความเครียดที่เกิดขึ้นกับ ตนเองได้

3. องค์ประกอบและคุณลักษณะที่เกี่ยวข้องกับความฉลาดทางอารมณ์

3.1 องค์ประกอบที่สำคัญของความฉลาดทางอารมณ์

โกลแมน (Goleman. 1998 :318) ได้จำแนกความฉลาดทางอารมณ์เป็น 5 องค์ประกอบ ใหญ่ ๆ ได้ดังนี้

1. การตระหนักรู้ในตนเอง (Self – Awareness) เป็นความสามารถที่จะรับรู้และเข้าใจ ความรู้สึก ความคิด และอารมณ์ของตนเองที่เกิดขึ้นในขณะนั้น และสามารถประเมินอารมณ์ของ ตนเองได้อย่างชัดเจน ตรงไปตรงมาและมีความเชื่อมั่น รู้จักจุดเด่นและจุดด้อยของตนเอง
2. การจัดการควบคุมอารมณ์ของตนเอง (Self – Regulation) เป็นความสามารถที่จะ จัดการกับอารมณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นได้อย่างเหมาะสม ประกอบด้วยความสามารถในการควบคุม ตนเอง (Self-Control) มีคุณธรรม (Conscientiousness) รู้จักอดทนรอคอยเพื่อเป้าหมายและ ความสำเร็จ ตลอดจนสามารถปรับอารมณ์ได้เมื่อรู้สึกผิดหวัง
3. มีแรงจูงใจ (Motivation) เป็นความสามารถที่จะจูงใจตนเอง มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ มอง โลกในแง่ดี สามารถนำอารมณ์ความรู้สึกของตนเองมาเป็นพลังในการให้กำลังใจในตนเอง และมี ความอดสาหะในการเผชิญต่อความล้มเหลวและความคับข้องใจต่าง ๆ ได้
4. ความเห็นอกเห็นใจ (Empathy) เป็นความสามารถที่จะเข้าใจความรู้สึก และมุมมอง ของผู้อื่น เอาใจเขามาใส่ใจเรา ตลอดจนสร้างมิตรภาพและสัมพันธ์ที่ดีกับบุคคลอื่นได้

5. ทักษะทางสังคม (Social Skill) เป็นทักษะที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการสร้างสัมพันธภาพกับผู้อื่น (Handling Relationships) เป็นทักษะทางสังคมที่จะมีสัมพันธที่ดีกับบุคคลอื่น มีทักษะในการโน้มน้าวใจและเป็นผู้นำ มีทักษะในการเจรจาและจัดการความขัดแย้งเพื่อการทำงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ

สำหรับองค์ประกอบของความฉลาดทางอารมณ์นั้น บาร์-ออน (Bar – On. 1998 : 34-37) ได้แบ่งเป็น 5 ด้าน คือ

1. ทักษะภายในตนเอง (Intrapersonal Skill) ได้แก่
 - 1.1 การตระหนักรู้อารมณ์ของตนเอง (Emotional Self – Awareness)
 - 1.2 การเคารพในศักดิ์ศรีของตนเอง (Self – Regard)
 - 1.3 การกล้าแสดงออก (Assertiveness)
 - 1.4 การรู้จักและเข้าใจตนเองอย่างแท้จริง (Self – Actualization)
 - 1.5 ความเป็นอิสระ (Independent) ด้านอารมณ์
2. ทักษะระหว่างบุคคล (Interpersonal Skill)
 - 2.1 สัมพันธภาพระหว่างบุคคล (Interpersonal Relationships)
 - 2.2 ความรับผิดชอบทางสังคม (Social Responsibility)
 - 2.3 ความเห็นอกเห็นใจ (Empathy)
3. สเกลการปรับตัว (Adaptability Scales) ได้แก่
 - 3.1 การแก้ปัญหา (Problem – Solving)
 - 3.2 การตรวจสอบตามความเป็นจริง (Reality Testing)
 - 3.3 ความยืดหยุ่น (Flexibility)
4. สเกลการบริหารความเครียด (Stress – Management Scales) ได้แก่
 - 4.1 การอดทน อดกลั้น ยืนหยัดต่อความเครียด (Stress Tolerance) ที่เกิดขึ้นและหาแนวทางที่จะจัดการกับความเครียดที่เกิดขึ้น
 - 4.2 การจัดการกับความรู้สึกที่เกิดขึ้นภายในจิตใจตนเอง (Impulse)
 - 4.3 การควบคุม (Control) อารมณ์ของตนเอง
5. ภาวะอารมณ์ทั่วไป (General Mood) ที่แฝงอยู่ในตนและคงอยู่นานกว่าอารมณ์ทั่วไป ได้แก่
 - 5.1 ความสุข (Happiness)
 - 5.2 การมองโลกในแง่ดี (Optimism)

นอกจากนี้ ไวซิงเกอร์ (Weisinger. 1998 : xvi) ได้เสนอหลักสำคัญขององค์ประกอบ ความฉลาดทางอารมณ์ไว้ดังนี้

1. เป็นความสามารถในการรับรู้ ประเมิน และแสดงออกของอารมณ์ได้อย่างถูกต้อง
2. ความสามารถที่จะเข้าถึงหรือสร้างความรู้สึกต่อความต้องการในการเข้าใจความรู้สึกของตนเองและบุคคลอื่น
3. ความสามารถที่จะเข้าใจและตระหนักรู้ในอารมณ์ของบุคคลอื่นได้
4. ความสามารถในการควบคุมอารมณ์ที่ช่วยส่งเสริมต่อการพัฒนาของอารมณ์และสติปัญญาได้

ส่วนโครงสร้างที่สำคัญของความฉลาดทางอารมณ์นั้น พอล (Mayer and Cobb. 2000 ; อ้างอิงจาก Pual. 1998 : Online.) กล่าวว่า ประกอบด้วย

1. การระบุรู้ถึงการรับรู้และการแสดงออกของอารมณ์ (Emotional Identification, Perception and Expression)

2. การใช้อารมณ์สนับสนุนความคิด (Emotional Facilitation of Thought)

3. การเข้าใจอารมณ์ (Emotional Understanding)

4. การจัดการอารมณ์ (Emotional Management)

3.2 คุณลักษณะที่เกี่ยวข้องกับความฉลาดทางอารมณ์

สโตน และ ดิลลีฮันท์ (Goleman. 1995 : 303-304 ; อ้างอิงจาก Stone and Dillehunt. 1978) ได้กล่าวถึงคุณลักษณะของบุคคลที่มีความฉลาดทางอารมณ์ ว่าเป็นบุคคลที่มีลักษณะต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1. ความสามารถในการตระหนักรู้ในตนเอง (Self – Awareness) ทั้งในด้านความคิด ความรู้สึก และพฤติกรรมของตนเอง
2. มีความสามารถในการตัดสินใจด้วยตนเอง (Personal Decision – Making)
3. ความสามารถในการบริหารความรู้สึกของตนเอง (Managing Feeling)
4. การจัดการกับความเครียด (Handling Stress)
5. มีความเห็นอกเห็นใจ (Empathy)
6. มีการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ (Communication)
7. การเปิดเผยตนเอง (Self – Disclosure)
8. มีความเข้าใจอย่างแจ่มแจ้ง (Insight) ในอารมณ์ของตนเอง
9. มีการยอมรับนับถือตนเอง (Self – Acceptance)
10. มีความรับผิดชอบ (Responsibility) ต่อตนเอง
11. กล้าแสดงออกอย่างเหมาะสม (Assertiveness)

12. สามารถแก้ปัญหาข้อขัดแย้งต่าง ๆ (Conflict Resolution)

นอกจากนี้มองพรรณ เกิดพิทักษ์ (2543 : 15-16) ได้เสนอคุณลักษณะของบุคคลที่มีความฉลาดทางอารมณ์ได้ดังนี้

1. มีพลังใจ และแรงบันดาลใจที่จะกระทำสิ่งหนึ่งสิ่งใดให้บรรลุเป้าหมายในชีวิต (Self – Motivation)
2. มีความอดทนอดกลั้นต่อสภาพต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น ตลอดจนสามารถเผชิญต่อสภาพแวดล้อมต่าง ๆ ที่ก่อให้เกิดความเครียดได้อย่างเหมาะสม (Stress Tolerance)
3. มีความยืดหยุ่น (Flexibility) ไม่ยึดมั่นถือมั่นจนทำให้ปรับตัวไม่ได้
4. มีความคิดริเริ่มและสร้างสรรค์ (Initiative and Creativity)
5. มองโลกในแง่ดี (Optimism)

จากองค์ประกอบและคุณลักษณะของความฉลาดทางอารมณ์ดังกล่าวข้างต้น ล้วนแต่มีความสำคัญต่อบุคคลเป็นอย่างยิ่ง

4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความฉลาดทางอารมณ์

ในปี ค.ศ.2001 ไวอิตะซีกิ (Woitaszewski. 2001 : Online) ได้ศึกษาในเรื่องการสนับสนุนของความฉลาดทางอารมณ์ต่อความสำเร็จด้านสังคมและการเรียนของนักเรียนอัจฉริยะ วัตถุประสงค์ของการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เพื่อศึกษาว่า ความฉลาดทางอารมณ์ของนักเรียนอัจฉริยะมีส่วนสนับสนุนอย่างมีนัยสำคัญต่อ ความสำเร็จด้านสังคมและด้านการเรียนหรือไม่ อีกทั้งเพื่อทดสอบทฤษฎีของความฉลาดทางอารมณ์ (Emotional Intelligence Theory) ของโกลแมน (Goleman. 1995) ที่ได้โต้แย้งเรื่องความฉลาดทางอารมณ์ว่าเป็นปัจจัยที่ผลักดันให้เกิดความสำเร็จในมนุษย์ และความฉลาดทางอารมณ์นั้นมีส่วนสำคัญมากกว่าสติปัญญา (IQ) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้านี้เป็นนักเรียนอัจฉริยะ (Gifted) ที่กำลังศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 39 คน มีอายุเฉลี่ย 16.6 ปี เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบวัดความฉลาดทางอารมณ์หลายองค์ประกอบของวัยรุ่น (The Adolescent Multifactor Emotional Intelligence Scale) (AMEIS) ของเมเยอร์ ซาโลเวย์ และครูโซ (Mayer, Salovey and Caruso. 1996) และแบบวัดทักษะด้านความคิด (Test of Cognitive Skill) ของ แมคมิลแลน (Macmillan. 1993) และแบบประเมินพฤติกรรมของเด็ก (The Behavior Assessment System for Children – Self – Report – Adolescent Version) ของ เรโนลด์ และแคมพอส (Reynolds and Kamphaus. 1992) ซึ่งเป็นแบบวัดความสำเร็จด้านสังคมในด้านต่าง ๆ ได้แก่ สัมพันธภาพ และความเครียดทางสังคม และวัดความสำเร็จด้านการศึกษาโดยใช้เกรดเฉลี่ยเป็นตัวกำหนด ผลจากการศึกษา พบว่า ความฉลาดทางอารมณ์ไม่มีส่วนส่งเสริมหรือสนับสนุนความสำเร็จด้านสังคมและด้านการเรียนของ

นักเรียนอัจฉริยะ แสดงให้เห็นว่า คำโต้แย้งเกี่ยวกับความฉลาดทางอารมณ์ของโกลแมน อาจจะกล่าวเกินความเป็นจริง อย่างไรก็ตามงานวิจัยในอนาคตอาจมีการกล่าวถึงความจำเป็นในการปรับปรุงแบบวัดความฉลาดทางอารมณ์โดยให้มีการกำหนดเฉพาะเจาะจงองค์ประกอบของความฉลาดทางอารมณ์ อีกทั้งควรจะได้ศึกษากลุ่มตัวอย่างที่หลากหลาย หมายรวมถึงนักเรียนอัจฉริยะด้วย ซึ่งอาจจะทำให้สามารถเข้าใจได้ชัดเจนมากขึ้นในเรื่องความสำคัญของความฉลาดทางอารมณ์

บาแตสตีนิ (Batastini. 2001 : Online) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความฉลาดทางอารมณ์ ความคิดสร้างสรรค์ และความเป็นผู้นำ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาเป็นนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายจำนวน 18 โรงเรียนที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วม Champions of Caring Program ซึ่งผลที่ได้จากการวิจัยจะเป็นข้อมูลทางการศึกษาของนักเรียนผู้นำและสนับสนุนการพัฒนารูปแบบของนักเรียนผู้นำให้สามารถช่วยนักเรียนในการส่งเสริมหรือเพิ่มพูนทักษะความเป็นผู้นำ (Leadership Skill) ผลจากการศึกษาพบว่า ความเป็นผู้นำของนักเรียนมีความสัมพันธ์กับความฉลาดทางอารมณ์ และความคิดสร้างสรรค์มีความสัมพันธ์กับความเป็นผู้นำ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วนความฉลาดทางอารมณ์มีความสัมพันธ์กับความคิดสร้างสรรค์อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ซึ่งปัจจัยเหล่านี้มีความสำคัญต่อการสร้างโปรแกรมการพัฒนาความเป็นผู้นำของนักเรียนต่อไป

กอร์ (Gore 2000 : abstract) ได้ศึกษาเรื่องการสร้างเสริมความฉลาดทางอารมณ์และการปรับตัวทางสังคมของนักเรียน การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลอง โดยใช้โปรแกรมการพัฒนาความฉลาดทางอารมณ์และการปรับตัวทางสังคมของนักเรียน ระดับประถมศึกษาปีที่ 6 รัฐอินเดียนา ประเทศสหรัฐอเมริกา ซึ่งจากการใช้การประเมินความฉลาดทางอารมณ์และการปรับตัวทางสังคมของนักเรียน โดยการสังเกต การ Check list การบันทึกพฤติกรรม (Behavior Records) การใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) และการเขียนบทความสะท้อนความรู้สึก (Reflective Journal Writing) ซึ่งผลจากการประเมินพบว่า นักเรียนระดับประถมศึกษาปีที่ 6 มีปัญหาในด้านความฉลาดทางอารมณ์ และขาดทักษะในการสร้างปฏิสัมพันธ์ในด้านต่าง ๆ ได้แก่ การสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ การเห็นอกเห็นใจผู้อื่น การทำงานร่วมกับผู้อื่น และการควบคุมข้อขัดแย้ง และได้ให้นักเรียนกลุ่มดังกล่าวนี้เข้าร่วมโปรแกรมเพื่อพัฒนาความฉลาดทางอารมณ์และการปรับตัวทางสังคมในด้านต่าง ๆ ได้แก่ การทำงานร่วมกับผู้อื่น (Cooperation) การสื่อสาร (Communication) การแสดงความรู้สึก (Expression of Feeling) การเห็นคุณค่าในด้านต่าง ๆ (Appreciation of Diversity) และการแก้ปัญหาข้อขัดแย้ง (Conflict Resolution) ทั้งนี้นักเรียนที่เข้าร่วมการพัฒนาจะได้รับการพัฒนาเป็นระยะเวลา 16 สัปดาห์ ผลจากการทดลองพบว่า

นักเรียนมีทักษะทางสังคมและระดับความฉลาดทางอารมณ์ดีขึ้น อีกทั้งมีปฏิสัมพันธ์กับเพื่อน
นักเรียนในห้องดีขึ้น และมีระเบียบวินัยในตนเองเพิ่มขึ้น

เพลลิตเทอรี (Pellitteri. 1999 : Abstract) ได้กล่าวว่า ความฉลาดทางอารมณ์เป็น
ความสามารถด้านจิตใจ ซึ่งมีความแตกต่างจากสติปัญญา (IQ) และมีความสัมพันธ์กับการ
ปรับตัวด้านจิตใจ องค์ประกอบของความฉลาดทางอารมณ์ มี 3 องค์ประกอบได้แก่ การรับรู้
อารมณ์ (Emotional Perception) การควบคุมอารมณ์ (Emotional Regulation) และความรู้ความ
เข้าใจเกี่ยวกับอารมณ์ (Knowledge about Emotion) โดยเพลลิตเทอรีได้ศึกษาความสัมพันธ์
ระหว่างความฉลาดทางอารมณ์ ความเข้าใจในเหตุผล และกลวิธีการป้องกันตนเอง โดยมีกลุ่ม
ตัวอย่าง เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี และนิสิตระดับปริญญาโทในมหาวิทยาลัย จำนวน 107
คน โดยใช้แบบวัดความฉลาดทางอารมณ์ Multifactoral Emotional Intelligence ของ เมเยอร์ ครู
โซ และซาโลเวย์ (Mayer Caruso and Salovey) และแบบวัดกลวิธีการป้องกันตนเองของบอนด์
(Bond's. 1983) และแบบวัดความเข้าใจในเหตุผล โดยใช้แบบวัด 16 PF Scales B. ของแคทเทล
(Cattell. 1993) ผลจากการศึกษาพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความฉลาดทางอารมณ์ ในแต่ละ
องค์ประกอบนั้นและความเข้าใจในเหตุผลมีค่าเท่ากับ .34 ส่วนกลวิธีการป้องกันตนเองมี
ความสัมพันธ์กับความฉลาดทางอารมณ์ต่ำ คือมีความสัมพันธ์ .16

ซูทาโซ (Sutarso. 1998 : Abstract) ต้องการจะศึกษาความแตกต่างทางเพศกับความ
ฉลาดทางอารมณ์ โดยใช้แบบวัด Emotional Intelligence Inventory (EQI) ที่มีค่าความเชื่อมั่น
โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach Alpha Reliability Coefficient) เท่ากับ
.88 และค่าความเชื่อมั่นโดยใช้วิธีทดสอบซ้ำ (Test – Retest) มีค่าเท่ากับ .85 โดยองค์ประกอบ
ต่าง ๆ ของความฉลาดทางอารมณ์นี้เป็นไปตามทฤษฎีความฉลาดทางอารมณ์ทั้งของซาโลเวย์
และเมเยอร์ (Salovey and Mayer. 1990, 1995) และโกลแมน (Goleman. 1995, 1998)
องค์ประกอบต่าง ๆ เหล่านี้ ได้แก่ การรู้จักในตนเอง ความเห็นอกเห็นใจ การสร้างสัมพันธภาพ
การตระหนักรู้ในตนเอง และการจัดการกับอารมณ์ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษามีจำนวน 458
คน แบ่งเป็นเพศชาย 129 คน และเพศหญิง 329 คน มีอายุระหว่าง 17 – 54 ปี ผลการศึกษาพบว่า
เพศหญิงมีระดับคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ สูงกว่าเพศชาย และเมื่อเปรียบเทียบความฉลาด
ทางอารมณ์แต่ละด้านระหว่างเพศหญิงเพศชายที่มีอายุระหว่าง 20 – 40 ปี พบว่า เพศหญิงที่
สมรสแล้วและเป็นโสดมีระดับความฉลาดทางอารมณ์สูงทุกด้าน ยกเว้นเพศหญิงที่โสดมีระดับ
ความฉลาดทางอารมณ์ในด้านสร้างสัมพันธภาพน้อยกว่าด้านอื่น ๆ และเมื่อศึกษาความแตกต่าง
ระหว่างคะแนนความฉลาดทางอารมณ์โดยรวม และความฉลาดทางอารมณ์รายด้านของเพศชาย
เพศหญิง พบว่า เพศชายมีระดับความฉลาดทางอารมณ์สูงกว่าเพศหญิง (ทั้งโสดและสมรส) และ

เมื่อเปรียบเทียบเพศชายและเพศหญิงจำแนกตามระดับอายุและสถานภาพสมรสพบว่ามีความฉลาดทางอารมณ์แตกต่างกันเฉพาะบางด้าน

อีลิแอส และแครบบี้ (Goleman. 1995 : 209 ; อ้างอิงจาก Elias and Crabby. 1992.) ได้สร้างโปรแกรมเพื่อพัฒนาทักษะในการแก้ปัญหาทางด้านสังคม ของนักเรียนประถมศึกษาปีที่ 6 ในมลรัฐนิวเจอร์ซีย์ โดยศึกษาเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มควบคุมกับกลุ่มทดลอง ผลจากการศึกษาพบว่า นักเรียนที่เข้าร่วมโปรแกรมที่พัฒนาทักษะในการแก้ปัญหาทางด้านสังคม มีทักษะในการแก้ปัญหาทางสังคมเพิ่มขึ้น โดยมีความเข้าใจพฤติกรรมของตนเองมากขึ้น เห็นคุณค่าของตนเองสูงขึ้น รู้จักควบคุมตนเอง (Self – Control) สามารถตระหนักรู้ทางสังคม (Social – Awareness) และมีความสามารถในการตัดสินใจดีขึ้น

จากเอกสารและงานวิจัยดังกล่าวข้างต้น กล่าวสรุปได้ว่า มีปัจจัยต่าง ๆ มากมาย ไม่ว่าจะเป็นเพศ ชั้นการศึกษา ซึ่งปัจจัยเหล่านี้มีส่วนสำคัญและสัมพันธ์กับความฉลาดทางอารมณ์ของนักเรียน

5. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเครื่องมือวัดความฉลาดทางอารมณ์

ไวซิงเกอร์ (Weisinger. 1998 : 213 – 217) ได้สร้างเครื่องมือในการพัฒนาความฉลาดทางอารมณ์ โดยมีวัตถุประสงค์ที่จะให้แต่ละบุคคลได้ตระหนักถึงความสามารถของตนเองในด้านความฉลาดทางอารมณ์ ในการพัฒนาความฉลาดทางอารมณ์นี้ ในขั้นแรกผู้วิจัยให้บุคคลที่ต้องการเข้าร่วมโครงการพัฒนาความฉลาดทางอารมณ์ ประเมินตนเองโดยการตอบแบบวัดความฉลาดทางอารมณ์ที่เขาสร้างขึ้น ขั้นที่ 2 ให้ผู้ตอบแบบวัดดังกล่าวพิจารณาผลจากการตอบแบบวัดนั้นว่า ความฉลาดทางอารมณ์ของเขาอยู่ในระดับใด หากความฉลาดทางอารมณ์ด้านใดยังบกพร่องอยู่ ก็เปิดโอกาสให้บุคคลนั้นเข้าร่วมโครงการพัฒนาความฉลาดทางอารมณ์เป็นเวลา 4 สัปดาห์ เมื่อสิ้นสุดการเข้าร่วมโครงการพัฒนาดังกล่าว ก็ให้ตอบแบบวัดความฉลาดทางอารมณ์อีกครั้งหนึ่ง เพื่อตรวจสอบว่ามีการพัฒนาความฉลาดทางอารมณ์เพิ่มขึ้นหรือไม่ และมากน้อยเพียงใด สำหรับแบบวัดความฉลาดทางอารมณ์นั้น ประกอบด้วยองค์ประกอบด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. ด้านสมรรถนะส่วนบุคคล ได้แก่

- 1.1 การตระหนักรู้ความรู้สึกและอารมณ์ของตนเอง
- 1.2 การบริหารจัดการอารมณ์ของตนเอง
- 1.3 การสร้างแรงจูงใจให้แก่ตนเอง

2. ด้านสมรรถนะทางสังคม ได้แก่

2.1 การรับรู้อารมณ์ของผู้อื่น รู้เท่าทันความรู้สึกและความต้องการของผู้อื่น รวมทั้งสามารถเอาใจเขามาใส่ใจเรา

2.2 ความสามารถในการจัดการ สร้างและรักษาสายสัมพันธ์กับบุคคลอื่น

ทาเปีย (Tapia. 1998 : Abstract) ได้ศึกษาในเรื่องความสัมพันธ์ของแบบวัดความฉลาดทางอารมณ์กับเชาวน์ปัญญา ซึ่งการวิจัยครั้งนี้เป็นการตรวจสอบคุณลักษณะของแบบวัดความฉลาดทางอารมณ์ (EQI) โดยผู้วิจัยได้ตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ที่ได้มาจากแบบวัดความฉลาดทางอารมณ์กับคะแนนเชาวน์ปัญญาที่ได้มาจากแบบวัดทางเชาวน์ปัญญา ของโอทิส เลนนอน (Otis-Lennon School Ability Test) (OLSAT) รวมถึงเปรียบเทียบกับตัวแปรในด้านต่าง ๆ ได้แก่ คะแนนทางด้านภาษาและคณิตศาสตร์ ที่ได้มาจากแบบทดสอบ (PSAT = Preliminary Schoolastic Assesment Test) คะแนนเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เชื้อชาติ เพศ และระดับการศึกษาของพ่อแม่ ผลการศึกษาพบว่า คะแนนที่ได้จากแบบวัดความฉลาดทางอารมณ์ไม่มีความสัมพันธ์กับคะแนนที่ได้จากแบบทดสอบเชาวน์ปัญญากับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แสดงให้เห็นว่าความฉลาดทางอารมณ์ไม่มีความสัมพันธ์กับเชาวน์ปัญญาและไม่มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางเรียนด้วย ซึ่งเป็นไปตามทฤษฎีความฉลาดทางอารมณ์ และเมื่อเปรียบเทียบคะแนนความฉลาดทางอารมณ์จำแนกตาม เชื้อชาติ ระดับการศึกษาของแม่ และระดับการศึกษาของพ่อ ผลการเปรียบเทียบพบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างใดก็ตามเพศหญิงมีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์สูงกว่าคะแนนเพศชายอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ดังนั้นการศึกษานี้สรุปได้ว่า แบบวัดความฉลาดทางอารมณ์มีความเที่ยงตรงและมีความเชื่อมั่น เป็นเครื่องมือที่ซึ่งสามารถนำไปใช้ในการวิจัยต่อไป

ซัลลิแวน (Sullivan. 1999 : Abstract) ได้ศึกษาเรื่องแบบวัดความฉลาดทางอารมณ์สำหรับเด็ก โดยกำหนดนิยามของความฉลาดทางอารมณ์ไว้ว่าเป็นกลุ่มของความสามารถต่าง ๆ (A Set of Abilities) ซึ่งประกอบด้วยการรับรู้อารมณ์ของตนเองและผู้อื่น การเข้าใจอารมณ์ของตนเองและผู้อื่น และการบริหารอารมณ์ของตนเองและผู้อื่น วัตถุประสงค์ของการศึกษานี้เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงและความเชื่อมั่นของเครื่องมือที่ใช้วัดระดับต่าง ๆ ของความฉลาดทางอารมณ์ในเด็ก โดยเครื่องมือดังกล่าวนี้ได้ปรับปรุงมาจากแบบวัดความฉลาดทางอารมณ์หลายองค์ประกอบ (Multifactor Emotional Intelligence Scale (MEIS)) ของเมเยอร์ ครูโซ และซาโลเวย์ (Mayer, Caruso and Salovey's Adult. 1996) โดยปรับข้อคำถามให้มีความสอดคล้องและเหมาะสมกับเด็ก ดังนั้นแบบวัดความฉลาดทางอารมณ์สำหรับเด็กจึงประกอบด้วยสเกล 5 ด้านคือ สเกลด้านภาพใบหน้า (Faces) สเกลด้านดนตรี (Music) สเกลด้านเรื่องราวสั้น ๆ (Stories) สเกลด้านความเข้าใจ (Understanding) และสเกลด้านการจัดการ (Managing) นอกจากนั้นผู้วิจัยได้

ใช้หลักพื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับพัฒนาการของเด็กมาประกอบการสร้างแบบวัดความฉลาดทางอารมณ์ด้วย และได้สร้างสเกลของแบบวัดความฉลาดทางอารมณ์เพิ่มเติม เพื่อให้เข้าใจทักษะความฉลาดทางอารมณ์ของเด็กมากขึ้น โดยได้เพิ่มการวัดทักษะด้านความเห็นอกเห็นใจ (Empathy) และได้ประเมินความเที่ยงตรงของสเกลวัดความฉลาดทางอารมณ์ของเด็ก (Emotional Intelligence Scale for Children)(EISC) โดยให้ครูและพ่อแม่ (Teacher / Parent Rating Scales) เป็นผู้ประเมินประเมินทักษะความฉลาดทางอารมณ์ของเด็ก นอกจากนี้ยังได้ตรวจสอบความเที่ยงตรงกับแบบวัดความเข้าใจเรื่องราวต่าง ๆ และแบบวัดการจับคู่ภาพเหมือน (The Story Comprehension Test and The Matching Familiar Figures Test) ผลการศึกษาพบว่า ค่าความคงที่ภายใน (Internal Consistency) ของแต่ละด้านของแบบวัด EISC มีค่าตั้งแต่ต่ำถึงปานกลาง ซึ่งค่าความคงที่ภายในที่มีค่าระดับปานกลางได้แก่ ความเห็นอกเห็นใจ และด้านที่มีค่าคงที่ภายในสูงได้แก่ Teacher / Parent Rating Scales อีกทั้งพบว่า แบบวัด EISC ฉบับนี้มีค่าความเที่ยงตรงสูง ผลการศึกษารูปได้ว่า แบบวัดความฉลาดทางอารมณ์ฉบับนี้ จะช่วยให้ผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถพัฒนาทักษะความฉลาดทางอารมณ์ของเด็ก เพื่อให้เด็กสามารถปรับตัวทางสังคมได้อย่างประสบความสำเร็จ

นอกจากนี้ กรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข (2543 : 1-4) ได้ตระหนักถึงความสำคัญของความฉลาดทางอารมณ์ จึงได้สร้างแบบประเมินความฉลาดทางอารมณ์สำหรับประชาชน โดยเฉพาะสำหรับวัยรุ่นอายุ 12 – 17 ปี และผู้ใหญ่อายุ 18 – 60 ปี โดยให้ความหมายของความฉลาดทางอารมณ์ไว้ว่า คือ ความสามารถในการดำเนินชีวิตอย่างสร้างสรรค์และมีความสุข นอกจากนี้การรู้จักความฉลาดทางอารมณ์ของตนเองเพื่อการพัฒนาและการใช้ศักยภาพของตนเองในการดำเนินชีวิตครอบครัว การทำงานและการอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุขและประสบความสำเร็จ ซึ่งแบบประเมินความฉลาดทางอารมณ์สำหรับวัยรุ่นและผู้ใหญ่ ทั้ง 2 ฉบับนี้ มีข้อความและการให้คะแนนเหมือนกันทั้ง 2 ฉบับ ยกเว้นช่วงคะแนนปกติของความฉลาดทางอารมณ์สำหรับวัยรุ่นและผู้ใหญ่ มีช่วงคะแนนที่แตกต่างกัน

เนื่องจากปัจจุบัน โดยเฉพาะในประเทศไทย ยังไม่มีผู้ใดสร้างแบบวัดความฉลาดทางอารมณ์สำหรับเด็ก โดยเฉพาะอย่างยิ่งเด็กชายและเด็กหญิงที่มีอายุระหว่าง 9 – 12 ปี และยังไม่มีการได้ดำเนินการเพื่อหาเกณฑ์ปกติ (Norms) ของเด็กกลุ่มดังกล่าวไม่ว่าจะเป็นเกณฑ์ปกติเพศ (Gender Norms) หรือเกณฑ์ปกติอายุ (Age Norms) ผู้วิจัยจึงเห็นความจำเป็นที่ควรจะได้สร้างแบบวัดความฉลาดทางอารมณ์ของเด็กเพื่อนำมาใช้เป็นเครื่องมือในการประเมินความฉลาดทางอารมณ์ของเด็กและหากเด็กคนใดมีความฉลาดทางอารมณ์ด้านใดบกพร่องหรือแตกต่างจากผู้อื่น ผู้วิจัยจะได้จัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อพัฒนาความฉลาดทางอารมณ์ให้แก่เด็กต่อไป

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างแบบวัดความฉลาดทางอารมณ์ของเด็กและวิเคราะห์หาเกณฑ์ปกติของความฉลาดทางอารมณ์ของเด็ก ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

1. กำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. สร้างแบบวัดความฉลาดทางอารมณ์ของเด็ก
3. เก็บรวบรวมข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรเป็นนักเรียน เพศชายและเพศหญิง มีอายุ 9 – 12 ปี และกำลังเรียนในชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 – 6 โรงเรียนระดับประถมศึกษา กรุงเทพมหานคร

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่าง เป็นนักเรียน เพศชายและเพศหญิง มีอายุ 9 – 12 ปี และกำลังเรียนในชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 – 6 โรงเรียนระดับประถมศึกษา กรุงเทพมหานคร จำนวน 2,765 คน ที่ได้จากการสุ่มอย่างง่ายจากประชากรที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % ข้อมูลแสดงในตาราง 1.

ตาราง 1 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตาม เพศ อายุ และระดับการศึกษา

ตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	1,540	55.7
หญิง	1,225	44.3
รวม	2,765	100.0
อายุ		
9 ปี	470	17.0
10 ปี	723	26.1
11 ปี	774	28.0
12 ปี	798	28.9
รวม	2,765	100.0
ระดับการศึกษา		
ประถมศึกษาปีที่ 3	577	20.9
ประถมศึกษาปีที่ 4	788	28.5
ประถมศึกษาปีที่ 5	759	27.5
ประถมศึกษาปีที่ 6	641	23.2
รวม	2,765	100.0

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตาราง 1 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ อายุ และระดับการศึกษาดังนี้

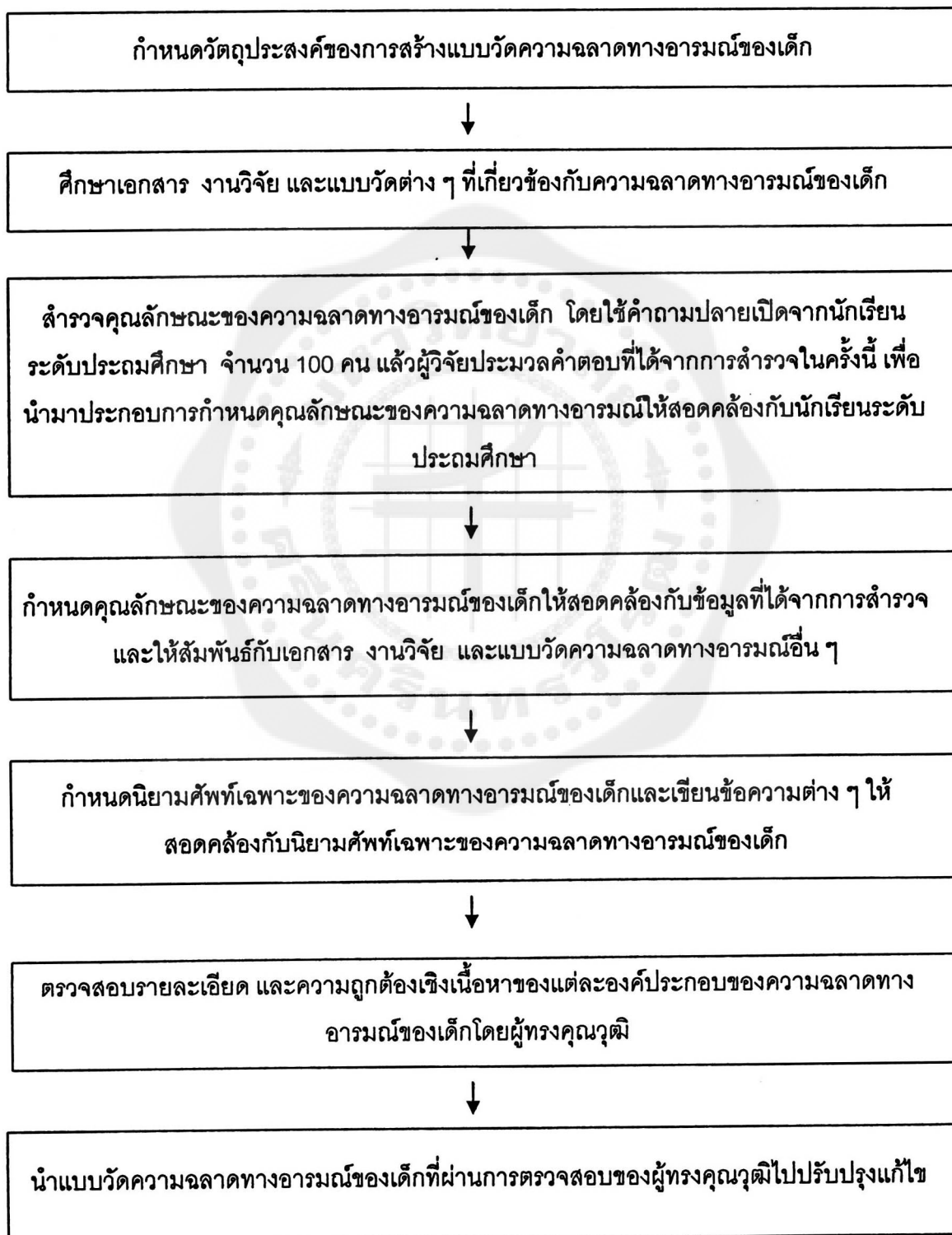
กลุ่มตัวอย่างเพศชายและหญิงมีจำนวน 1,540 คน และ 1,225 คน คิดเป็นร้อยละ 55.7 และ 44.3 ตามลำดับ

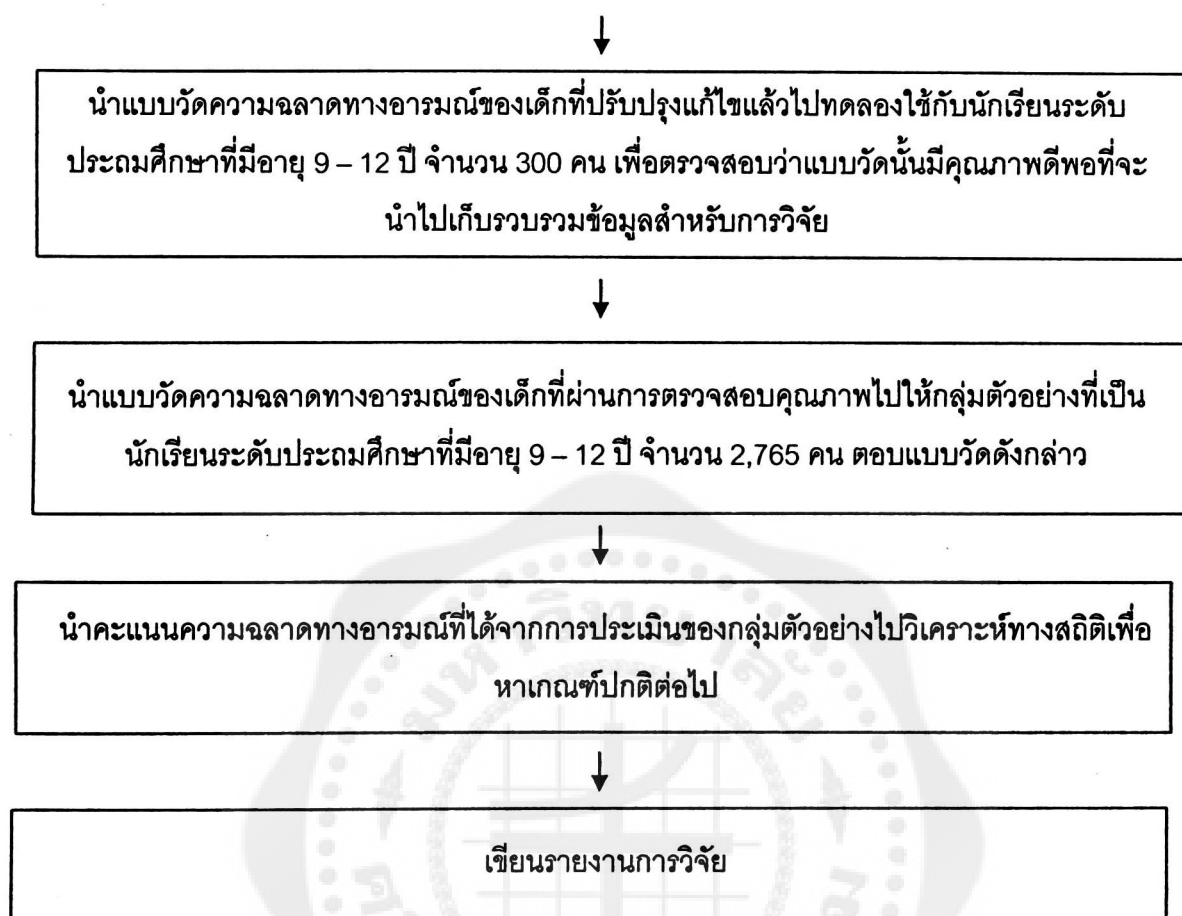
กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 9 ปี มีจำนวน 470 คน คิดเป็นร้อยละ 17.0 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 10 , 11 และ 12 ปี มีจำนวนใกล้เคียงกัน คืออยู่ระหว่างร้อยละ 26.1 – 28.9

กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 – 6 มีจำนวนไม่แตกต่างกันมากนัก คือมีจำนวน 577, 788, 759 และ 641 คน คิดเป็นร้อยละ 20.9, 28.5, 27.5 และ 23.2 ตามลำดับ

การสร้างแบบวัดความฉลาดทางอารมณ์ของเด็ก

ผู้วิจัยดำเนินการสร้างแบบวัดความฉลาดทางอารมณ์ของเด็กตามลำดับขั้นดังนี้





ภาพประกอบ 1 ลำดับขั้นตอนการสร้างแบบวัดความฉลาดทางอารมณ์ของเด็ก

ผู้วิจัยดำเนินการสร้างแบบวัดความฉลาดทางอารมณ์ของเด็กตามขั้นตอนดังกล่าวข้างต้น ดังนี้

1. กำหนดวัตถุประสงค์ของการสร้างแบบวัดความฉลาดทางอารมณ์ของเด็กดังนี้คือ เพื่อจะได้มีเครื่องมือประเมินความฉลาดทางอารมณ์สำหรับเด็ก และนำผลที่ได้จากการประเมินความฉลาดทางอารมณ์ไปเป็นข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนาความฉลาดทางอารมณ์ให้แก่เด็กไทยต่อไป
2. ศึกษาเอกสาร งานวิจัย และแบบวัดต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับความฉลาดทางอารมณ์ของเด็ก
3. สัมภาษณ์คุณลักษณะของความฉลาดทางอารมณ์ของเด็กโดยใช้คำถามปลายเปิดว่า “นักเรียนเป็นคนที่มีความรู้สึกรู้สึกอย่างไร” และ “บุคคลที่ใกล้ชิดกับนักเรียนเช่นคุณพ่อคุณแม่หรือคุณครูคิดว่า นักเรียนเป็นคนที่มีความรู้สึกรู้สึกอย่างไร”

4. กำหนดคุณลักษณะของความฉลาดทางอารมณ์ของเด็กให้สอดคล้องกับข้อมูลที่ได้จากการสำรวจ และให้สัมพันธ์กับเอกสาร งานวิจัย และแบบวัดต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับฉลาดทางอารมณ์ของเด็ก

5. กำหนดนิยามศัพท์เฉพาะของความฉลาดทางอารมณ์ของเด็ก และเขียนข้อความต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะของความฉลาดทางอารมณ์ของเด็ก

6. ตรวจสอบรายละเอียด และความถูกต้องเชิงเนื้อหาของแต่ละองค์ประกอบของความฉลาดทางอารมณ์ของเด็กโดยผู้ทรงคุณวุฒิ

7. นำแบบวัดความฉลาดทางอารมณ์ของเด็กที่ผ่านการตรวจสอบของผู้ทรงคุณวุฒิไปปรับปรุงแก้ไข

8. นำแบบวัดความฉลาดทางอารมณ์ของเด็กไปทดลองใช้กับนักเรียนระดับประถมศึกษาจำนวน 300 คน เพื่อตรวจสอบคุณภาพของแบบวัดดังกล่าวโดย

8.1 ตรวจสอบ Concept Validity ขององค์ประกอบของความฉลาดทางอารมณ์ โดยการหา Multiple Correlation ระหว่าง Actual Components และ The Pure Factors (ซึ่งได้มาจากทฤษฎีโครงสร้างองค์ประกอบ) ผลการวิเคราะห์หา Direct Concept Validities ขององค์ประกอบของแบบวัดความฉลาดทางอารมณ์ของเด็ก แสดงในตาราง 2.

8.2 ตรวจสอบความเชื่อมั่นของแบบวัดความฉลาดทางอารมณ์ของเด็กโดยการสอบซ้ำ (Test – Retest) ระยะของการสอบครั้งแรกและครั้งหลังห่างกัน 3 สัปดาห์ ข้อมูลแสดงในตาราง 3.

8.3 ตรวจสอบ Homogeneities ของแต่ละองค์ประกอบของแบบวัดความฉลาดทางอารมณ์ของเด็ก โดยใช้ K – R formula 21 ข้อมูลแสดงในตาราง 4.

8.4 ตรวจสอบ Independence ขององค์ประกอบต่าง ๆ ของแบบวัดความฉลาดทางอารมณ์ของเด็ก โดยการหา Correlation Matrix และข้อมูลแสดงในรูปของ Intercorrelations ของคะแนนขององค์ประกอบของแบบวัดความฉลาดทางอารมณ์ แสดงในตาราง 5.

9. นำแบบวัดความฉลาดทางอารมณ์ของเด็กที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพไปให้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 2,765 คน ตอบแบบวัดดังกล่าว

10. นำคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ที่ได้จากการประเมินของกลุ่มตัวอย่างไปวิเคราะห์ทางสถิติ เพื่อหาเกณฑ์ปกติต่อไป

11. เขียนรายงานวิจัย

ตาราง 2 แสดง Direct Concept Validities ขององค์ประกอบของแบบวัดความฉลาดทางอารมณ์ของเด็ก

องค์ประกอบของความฉลาดทางอารมณ์ของเด็ก	Concept Validities
ความสามารถในการรับรู้อารมณ์ของตนเอง	
ความมั่นใจในตนเอง	.67
ความรู้สึกผ่อนคลาย ไม่เครียด	.60
จิตใจแข็งแรง เชื่อมมั่นในตนเอง	.41
ความสามารถในการแสดงอารมณ์ของตนเอง	
การกล้าแสดงออกทางอารมณ์	.80
ความสามารถในการรู้จักและเข้าใจอารมณ์ของตนเองและผู้อื่น	
ความสุขุม รอบคอบ	.49
ความมีชีวิตชีวา	.62
ความสามารถในการควบคุมอารมณ์ของตนเอง	
ความมั่นคงทางอารมณ์	.40
ความสามารถในการติดต่อสัมพันธ์กับบุคคลอื่น	
ความมีไมตรีจิต	.60
ฉลาด ทันคน	.61
การเข้าสังคม กล้าเสี่ยง เปิดเผย	.62
การพึ่งตนเอง	.63
ความสามารถในการเคารพกฎระเบียบ การมีวินัย คุณธรรม และจริยธรรม	
การเคารพกฎระเบียบ มีคุณธรรมจริยธรรม	.70

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตาราง 2 พบว่า Direct Concept Validities ขององค์ประกอบของความฉลาดทางอารมณ์ ด้านความสามารถในการรับรู้อารมณ์ของตนเอง มีค่าอยู่ระหว่าง .41-.67 ด้านความสามารถในการแสดงอารมณ์ของตนเองมีค่าเท่ากับ .80 ด้านความสามารถในการรู้จักและเข้าใจอารมณ์ของตนเองและผู้อื่น มีค่าอยู่ระหว่าง .49 - .62 ด้านความสามารถในการควบคุมอารมณ์ของตนเอง มีค่าเท่ากับ .40 ด้านความสามารถในการติดต่อสัมพันธ์กับบุคคลอื่น มีค่าอยู่ระหว่าง .60 - .63 และด้านความสามารถในการเคารพกฎระเบียบ การมีวินัย คุณธรรม และจริยธรรม มีค่าเท่ากับ .70

ตาราง 3 แสดง Test – Retest Reliability Coefficients ขององค์ประกอบของแบบวัดความฉลาดทางอารมณ์ของเด็ก

องค์ประกอบของความฉลาดทางอารมณ์	Reliability Coefficients
ความสามารถในการรับรู้อารมณ์ของตนเอง	
ความมั่นใจในตนเอง	.501
ความรู้สึกผ่อนคลายไม่เครียด	.411
จิตใจแข็งแรง เชื่อมั่นในตนเอง	.572
ความสามารถในการแสดงอารมณ์ของตนเอง	
การกล้าแสดงออกทางอารมณ์	.600
ความสามารถในการรู้จักและเข้าใจอารมณ์ของตนเองและผู้อื่น	
ความสุ่ม รอบคอบ	.421
ความมีชีวิตชีวา	.802
ความสามารถในการควบคุมอารมณ์ของตนเอง	
ความมั่นคงทางอารมณ์	.633
ความสามารถในการติดต่อสัมพันธ์กับบุคคลอื่น	
ความมีไมตรีจิต	.451
ฉลาด ทันคน	.422
การเข้าสังคม กล้าเสี่ยง เปิดเผย	.461
การพึ่งตนเอง	.535
ความสามารถในการเคารพกฎระเบียบ การมีวินัย คุณธรรม และจริยธรรม	
การเคารพกฎระเบียบ มีคุณธรรมจริยธรรม	.554

ความเชื่อมั่นของแบบวัดความฉลาดทางอารมณ์ของเด็กทั้งฉบับ = .530

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตาราง 3 พบว่า Test – Retest Reliability Coefficients ขององค์ประกอบของความฉลาดทางอารมณ์ด้านความสามารถในการรับรู้อารมณ์ของตนเอง มีค่าความเชื่อมั่นอยู่ระหว่าง .411 - .572 ด้านความสามารถในการแสดงอารมณ์ของตนเองมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .600 ด้านความสามารถในการรู้จักและเข้าใจอารมณ์ของตนเองและผู้อื่น มีค่าความเชื่อมั่นอยู่ระหว่าง .421 - .802 ด้านความสามารถในการควบคุมอารมณ์ของตนเอง มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .633 ด้านความสามารถในการติดต่อสัมพันธ์กับบุคคลอื่น มีค่าความเชื่อมั่น

อยู่ระหว่าง .422 - .535 ด้านความสามารถในการเคารพกฎระเบียบ การมีวินัย คุณธรรม และจริยธรรมมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .554 และค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดความฉลาดทางอารมณ์ของเด็กทั้งฉบับ มีค่าเท่ากับ .530

ตาราง 4 แสดง Homogeneities ขององค์ประกอบของแบบวัดความฉลาดทางอารมณ์ของเด็ก

องค์ประกอบของความฉลาดทางอารมณ์	ค่า Homogeneities ขององค์ประกอบ
ความสามารถในการรับรู้อารมณ์ของตนเอง	
ความมั่นใจในตนเอง	.50
ความรู้สึกผ่อนคลายไม่เครียด	.58
จิตใจแข็งแกร่ง เชื่อมั่นในตนเอง	.62
ความสามารถในการแสดงอารมณ์ของตนเอง	
การกล้าแสดงออกทางอารมณ์	.80
ความสามารถในการรู้จักและเข้าใจอารมณ์ของตนเองและผู้อื่น	
ความสุขุม รอบคอบ	.36
ความมีชีวิตชีวา	.50
ความสามารถในการควบคุมอารมณ์ของตนเอง	
ความมั่นคงทางอารมณ์	.49
ความสามารถในการติดต่อสัมพันธ์กับบุคคลอื่น	
ความมีไมตรีจิต	.31
ฉลาด ทันคน	.41
การเข้าสังคม กล้าเสี่ยง เปิดเผย	.54
การพึ่งตนเอง	.62
ความสามารถในการเคารพกฎระเบียบ การมีวินัย คุณธรรม และจริยธรรม	
การเคารพกฎระเบียบ มีคุณธรรมและจริยธรรม	.44

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตาราง 4 พบว่า ค่า Homogeneities ขององค์ประกอบต่าง ๆ มีดังนี้ องค์ประกอบด้านความสามารถในการรับรู้อารมณ์ของตนเอง มีค่าอยู่ระหว่าง .50 - .62 องค์ประกอบด้านความสามารถในการแสดงอารมณ์ของตนเองมีค่าเท่ากับ .80 องค์ประกอบด้านความสามารถในการรู้จักและเข้าใจอารมณ์ของตนเองและผู้อื่น มีค่าอยู่ระหว่าง .36 - .50 องค์

ประกอบด้านความสามารถในการควบคุมอารมณ์ของตนเอง มีค่าเท่ากับ .49 องค์ประกอบด้านความสามารถในการติดต่อสัมพันธ์กับบุคคลอื่น มีค่าอยู่ระหว่าง .31 - .62 และองค์ประกอบด้านความสามารถในการเคารพกฎระเบียบ การมีวินัย คุณธรรม และจริยธรรม มีค่าเท่ากับ .44

ตาราง 5 แสดง Intercorrelations ของคะแนนขององค์ประกอบของแบบวัดความฉลาดทางอารมณ์ของเด็ก

องค์ประกอบของความฉลาดทางอารมณ์	ความมั่นใจในตนเอง	ความรู้สึกผ่อนคลาย	จิตใจแข็งแกร่งเชื่อมั่นในตนเอง	การกล้าแสดงออกทางอารมณ์	ความสุ่มรอบคอบ	ความมีชีวิตชีวา	ความมั่นคงทางอารมณ์	ความมีไตร่ตรอง	ฉลาดทันคน	การเข้าสังคม กล้าเสี่ยง เปิดเผย	การพึ่งตนเอง	การเคารพกฎระเบียบมีคุณธรรม จริยธรรม
ความมั่นใจในตนเอง	1.000											
ความรู้สึกผ่อนคลาย	.212 ^{**}	1.000										
จิตใจแข็งแกร่ง เชื่อมั่นในตนเอง	-.049 ^{**}	-.104 ^{**}	1.000									
การกล้าแสดงออกทางอารมณ์	.083 ^{**}	.203 ^{**}	-.462 ^{**}	1.000								
ความสุ่ม รอบคอบ	.250 ^{**}	.267 ^{**}	-.064 ^{**}	.112 ^{**}	1.000							
ความมีชีวิตชีวา	-.008	.063 ^{**}	-.092 ^{**}	.162 ^{**}	-.035	1.000						
ความมั่นคงทางอารมณ์	-.152 ^{**}	-.174 ^{**}	.052 ^{**}	-.031	-.196 ^{**}	.023	1.000					
ความมีไตร่ตรอง	-.067 ^{**}	-.117 ^{**}	.120 ^{**}	-.182 ^{**}	-.036	-.049 ^{**}	.053 ^{**}	1.000				
ฉลาด ทันคน	.139 ^{**}	.277 ^{**}	-.250 ^{**}	.345 ^{**}	.135 ^{**}	.074 ^{**}	-.065 ^{**}	-.151 ^{**}	1.000			
การเข้าสังคม กล้าเสี่ยง เปิดเผย	-.175 ^{**}	-.169 ^{**}	.131 ^{**}	-.107 ^{**}	-.227 ^{**}	.153 ^{**}	.096 ^{**}	.092 ^{**}	-.154 ^{**}	1.000		
การพึ่งตนเอง	.014	.006	.037	-.019	.017	.029	.020	.019	.024	-.042 [*]	1.000	
การเคารพกฎระเบียบ มีคุณธรรม จริยธรรม	-.177 ^{**}	-.232 ^{**}	.159 ^{**}	-.114 ^{**}	-.179 ^{**}	.039 [*]	.150 ^{**}	.099 ^{**}	-.171 ^{**}	.225 ^{**}	.006	1.000

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตาราง 5 พบว่า เมื่อพิจารณาองค์ประกอบของความฉลาดทางอารมณ์ที่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มี 49 คู่ และพบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ขององค์ประกอบของความฉลาดทางอารมณ์ด้านความรู้สึกผ่อนคลาย ด้านจิตใจแข็งแกร่ง เชื่อมั่นในตนเอง ด้านการกล้าแสดงออกทางอารมณ์ ด้านความสุ่ม รอบคอบ ด้านความมีชีวิตชีวา ด้านความมั่นคงทางอารมณ์ ด้านความมีไตร่ตรอง ด้านความฉลาดทันคน ด้านการเข้าสังคม กล้าเสี่ยง เปิดเผย และด้านการเคารพกฎระเบียบ มีคุณธรรม จริยธรรม มีค่าระหว่าง .462 - .267 ส่วนองค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

มี 2 คู่ คือ องค์ประกอบของความฉลาดทางอารมณ์ ด้านการพึ่งตนเอง และด้านการเข้าสังคม กล้าเสี่ยง เปิดเผย โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ $-.042$ และองค์ประกอบของความฉลาดทางอารมณ์ด้านการเคารพกฎระเบียบ คุณธรรม จริยธรรม กับ ด้านความมีชีวิตชีวา โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ $.039$ ส่วนองค์ประกอบของความฉลาดทางอารมณ์คู่อื่น ๆ มีความสัมพันธ์กันอย่างไม่มีความสำคัญทางสถิติ

11. ตัวอย่างแบบวัดความฉลาดทางอารมณ์ของเด็ก

แบบวัดความฉลาดทางอารมณ์ของเด็ก มีวัตถุประสงค์จะสอบถามความคิด ความรู้สึก และการแสดงออกของเด็กที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง มีจำนวน 80 ข้อ

คำแนะนำ

ให้นักเรียนอ่านข้อความต่อไปนี้ แล้วพิจารณาว่านักเรียนต้องการจะเลือกข้อ ก. หรือ ข. เมื่อนักเรียนตัดสินใจเลือกแล้ว ให้นักเรียนเขียนวงกลมล้อมรอบ ข้อ ก. หรือ ข้อ ข. ตามที่นักเรียนต้องการ

ตัวอย่าง นักเรียนชอบเล่นกีฬากับ

- ก. เพื่อนผู้หญิง
- ข. เพื่อนผู้ชาย

จากตัวอย่าง

ถ้านักเรียนชอบเล่นกีฬากับเพื่อนผู้หญิง ให้นักเรียนเขียนวงกลมล้อมรอบข้อ ก.
แต่ถ้านักเรียนชอบเล่นกีฬากับเพื่อนผู้ชาย ก็ให้นักเรียนเขียนวงกลมล้อมรอบ ข้อ ข.

12. เกณฑ์การให้คะแนน

กำหนดให้คะแนนดังนี้

12.1 คำตอบที่ตรงกับที่เฉลย ให้ 2 คะแนน

12.2 รวมคะแนนของแต่ละองค์ประกอบของความฉลาดทางอารมณ์

12.3 แปลงคะแนนที่ได้จากข้อ 12.2 ให้เป็นคะแนนมาตรฐาน Normalized Standard Sten Scores โดยดูได้จากตาราง 12 “เกณฑ์ปกติของความฉลาดทางอารมณ์” หรือดูได้จากตาราง 14 – 23 “ เกณฑ์ปกติเพศ เกณฑ์ปกติอายุ และเกณฑ์ปกติระดับการศึกษา”

12.4 นำเสนอค่าคะแนนมาตรฐานของความฉลาดทางอารมณ์ใน “แผนภาพความฉลาดทางอารมณ์ของเด็ก” ที่ได้รับในภาพประกอบ 2

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยนำแบบวัดความฉลาดทางอารมณ์ของเด็กที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพ (ดังแสดงในภาคผนวก” ไปให้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 2,765 คน ตอบแบบวัดดังกล่าวแล้วนำไปตรวจให้คะแนน และวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้วิธีการทางสถิติ เพื่อหาเกณฑ์ปกติของความฉลาดทางอารมณ์ของเด็กต่อไป

วิธีจัดกระทำข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบวัดความฉลาดทางอารมณ์ของกลุ่มตัวอย่าง เพื่อหาเกณฑ์ปกติของความฉลาดทางอารมณ์ของเด็ก โดยการแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าคะแนนมาตรฐาน Normalized Standard Ten Scores ของแต่ละองค์ประกอบของความฉลาดทางอารมณ์ของเด็ก

เกณฑ์การแปลความหมายความฉลาดทางอารมณ์ของเด็ก

ผู้วิจัยแปลงคะแนนดิบของความฉลาดทางอารมณ์ของเด็ก (Children's Emotional Intelligence Raw Scores) ให้อยู่ในรูปของคะแนนมาตรฐาน Normalized Standard Ten Scores และได้กำหนดเกณฑ์การแปลความหมายของความฉลาดทางอารมณ์ของเด็ก จากการวิจัย ประกอบทั้งใช้การประมาณการจากการศึกษา "Distribution of the type of standard scores" ซึ่ง "The Sten (Standard Ten) scales is a ten-point scale with a mean of 5.5, a standard deviation of 2, and a score range from 1 to 10."

องค์ประกอบความฉลาดทางอารมณ์ ด้านความมั่นใจในตนเอง ด้านความรู้สึกผ่อนคลาย ไม่เครียด ด้านจิตใจแข็งแรง เชื่อมมั่นในตนเอง ด้านการกล้าแสดงออกทางอารมณ์ ด้านความสุ่มรอบคอบ ด้านความมีชีวิตชีวา ด้านความมั่นคงทางอารมณ์ ด้านความมีไมตรีจิต ด้านฉลาดทันคน ด้านการเข้าสังคม กล้าเสี่ยง เปิดเผย ด้านการพึ่งตนเอง และด้านการเคารพกฎระเบียบ มีคุณธรรม จริยธรรม มีเกณฑ์การแปลความหมายของคะแนนมาตรฐาน Normalized Standard Ten Scores ดังนี้

คะแนนมาตรฐาน Normalized Standard Ten Score ของความฉลาดทางอารมณ์ของเด็ก	การแปลความหมาย
8.51 – 10.00	ความฉลาดทางอารมณ์สูง
6.51 – 8.50	ความฉลาดทางอารมณ์ค่อนข้างสูง
4.51 – 6.50	ความฉลาดทางอารมณ์ปานกลาง
2.51 – 4.50	ความฉลาดทางอารมณ์ต่ำปานกลาง
ตั้งแต่ 2.50 ลงมา	ความฉลาดทางอารมณ์ต่ำ

การเขียนแผนภาพความฉลาดทางอารมณ์ของเด็ก

ภายหลังการแปลงคะแนนดิบให้เป็นคะแนนมาตรฐาน Normalized Standard Ten Scores ของความฉลาดทางอารมณ์ของเด็กแล้ว ให้นำค่าคะแนนมาตรฐานดังกล่าวไปทำเครื่องหมาย "X" บนแผนภาพความฉลาดทางอารมณ์ของเด็ก (ดูภาพประกอบ 2) แล้วลากเส้นให้ต่อกันก็จะได้เส้นภาพความฉลาดทางอารมณ์

แผนภาพความฉลาดทางอารมณ์ของเด็ก (Children's Emotional Intelligence Profile)

ชื่อ _____ นามสกุล _____ วันเดือนปีเกิด _____ เพศ _____ ระดับการศึกษา _____ วันที่ตอบแบบวัด _____

องค์ประกอบความฉลาดทางอารมณ์	ความหมายของ คะแนนมาตรฐานด้านซ้าย	คะแนนมาตรฐาน (Standard Ten Score (STEN))										ความหมายของ คะแนนมาตรฐานด้านขวา
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
ความมั่นใจในตนเอง	ความรู้สึกดีกับตัวเอง รู้สึกดีกับคนอื่น	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	ความมั่นใจในตนเอง ใจเย็นจิตใจสงบไว้วางใจในตนเอง
ความรู้สึกผ่อนคลาย ไม่เครียด	ความรู้สึกดีกับตัวเอง รู้สึกดีกับคนอื่น	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	ความรู้สึกผ่อนคลายสบายๆ ไม่กังวลใจ
จิตใจแข็งแรง เชื่อมมั่นในตนเอง	มีความรู้สึกดีกับตัวเอง รู้สึกดีกับคนอื่น	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	จิตใจแข็งแรง เชื่อมมั่นในตนเอง เป็นตัวของตัวเอง
การกล้าแสดงออกทางอารมณ์	เชื่อมั่นในตัวเอง รู้สึกดีกับคนอื่น	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	กล้าแสดงออกทางอารมณ์ คล่องแคล่ว ก้าวร้าว แข่งขัน
ความสุ่ม รอบคอบ	เอาใจใส่ ไม่อดทน เรียกร้องจะเอาโน่นเอานี้	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	สุ่ม รอบคอบ คำนึงถึงใจเขาใจเรา
ความมีชีวิตชีวา	ระมัดระวังมาก ค่อนข้างจริงจังกับชีวิต	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	กระตือรือร้น มีชีวิตชีวา มองโลกในแง่ดี
ความมั่นคงทางอารมณ์	อารมณ์เปลี่ยนแปลงง่ายไม่ไหว ความคุมอารมณ์ไม่ได้	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	มีความมั่นคงทางอารมณ์ ควบคุมอารมณ์ได้
ความมีเมตตา	เก็บตัว ไม่ชอบยุ่งเกี่ยวกับใคร แยกตัววิพากษ์วิจารณ์คนอื่นอยู่	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	มีเมตตา เข้ากับคนอื่นได้ง่าย มีเมตตาผู้อื่น เข้าร่วมกิจกรรม
ฉลาด ทันคน	เปิดเผย ชี้แจง ไม่มีอะไรที่ซ่อนไว้ ไม่ค่อยกล้าคิดต่อกับใคร	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	ฉลาด ทันคน เปิดโอกาสให้ผู้อื่น มีเหตุผล
การเข้าสังคม กล้าเสี่ยง เปิดเผย	เข้าสังคม กล้าเสี่ยง กล้าแสดงความคิดเห็น	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	กล้าเสี่ยง เปิดเผย ชอบพบปะผู้คน ชอบช่วยเหลือผู้อื่น มีน้ำใจ
การพึ่งตนเอง	พึ่งพาคนอื่น ไม่กล้าทำอะไรด้วยตัวเอง	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	พึ่งตนเอง พึ่งใจในความคิดของตนเอง ช่างสงสัย
การเคารพกฎระเบียบ มีคุณธรรมจริยธรรม	ไม่เคารพกฎระเบียบ ไม่กลัวบาปทำอะไรที่ตัวเอง	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	เคารพกฎระเบียบ มีคุณธรรมจริยธรรม มีสติ รับผิดชอบ ข้อควรปฏิบัติ

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการสร้างแบบวัดความฉลาดทางอารมณ์ของเด็ก และเกณฑ์ปกติของความฉลาดทางอารมณ์ของเด็ก มีดังนี้

ตอนที่ 1. ผลการสร้างแบบวัดความฉลาดทางอารมณ์ของเด็ก

1. วัตถุประสงค์ในการสร้างแบบวัดความฉลาดทางอารมณ์ของเด็กมีดังนี้

เพื่อจะได้มีเครื่องมือประเมินความฉลาดทางอารมณ์ สำหรับเด็ก และจะได้นำผลที่ได้จากการประเมินความฉลาดทางอารมณ์ไปเป็นข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนาความฉลาดทางอารมณ์ให้แก่เด็กไทยต่อไป

2. โครงสร้างของความฉลาดทางอารมณ์ของเด็ก

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า โครงสร้างของความฉลาดทางอารมณ์ของเด็ก ประกอบด้วยองค์ประกอบต่าง ๆ ต่อไปนี้

2.1 ความสามารถในการรับรู้อารมณ์ของตนเอง หมายถึง ความสามารถในการตระหนักรู้ และเข้าใจความรู้สึกของตนเอง ประกอบด้วย

2.1.1 ความมั่นใจในตนเอง แบ่งเป็น 2 ข้อดังนี้

ความมั่นใจในตนเอง ใจเย็น	VS	ความรู้สึกผิด กังวล หงุดหงิด
จิตใจสงบ ว่างใจตนเอง		ใจร้อน คับข้องใจ

2.1.2 ความรู้สึกผ่อนคลาย ไม่เครียด แบ่งเป็น 2 ข้อ ดังนี้

ความรู้สึกผ่อนคลาย สบาย ๆ	VS	ความรู้สึกตึงเครียด
ไม่คับข้องใจ		ใจร้อน คับข้องใจ

2.1.3 จิตใจแข็งแกร่ง เชื้อมั่นในตนเอง แบ่งเป็น 2 ข้อดังนี้

มีจิตใจแข็งแกร่ง เชื้อมั่นในตนเอง	VS	มีจิตใจอ่อนโยน ไวต่อความรู้สึก
เป็นตัวของตัวเอง		ขี้สงสาร เห็นอกเห็นใจผู้อื่น

2.2 ความสามารถในการแสดงอารมณ์ของตนเอง หมายถึง ความสามารถในการแสดงออกถึงความรู้สึก ความเชื่อ และแนวโน้มในการแสดงพฤติกรรมของตนเอง ได้แก่

2.2.1 การกล้าแสดงออกทางอารมณ์ แบ่งเป็น 2 ข้อดังนี้

เชื่องช้า ไม่ค่อยกล้าแสดงออกทางอารมณ์	VS	กล้าแสดงออกทางอารมณ์ คล่องแคล่ว
ว่อนนอนง่าย อ่อนน้อม		แข่งขัน ถ้าแสดงออกทาง
		อารมณ์มากเกินไปจะมีลักษณะก้าวร้าว

2.3 ความสามารถในการรู้จักและเข้าใจอารมณ์ของตนเองและผู้อื่น หมายถึง
ความสามารถในการรับรู้ความคิด ความรู้สึก ของตนเองและผู้อื่น ประกอบด้วย

2.3.1 ความสุขุมรอบคอบ แบ่งเป็น 2 ข้อดังนี้

ความสุขุม รอบคอบ	VS	การเอาแต่ใจตนเอง ไม่อดทน
คำนึงถึงใจเขาใจเรา		เรียกร้องจะเอาโน่นเอานี้

2.3.2 ความมีชีวิตชีวา แบ่งเป็น 2 ข้อดังนี้

มีสติ ระมัดระวังมาก	VS	กระตือรือร้น มีชีวิตชีวา
ค่อนข้างจริงจังกับชีวิต		มองโลกในแง่ดี

2.4 ความสามารถในการควบคุมอารมณ์ของตนเอง หมายถึง ความสามารถในการควบคุมความรู้สึกและอารมณ์ที่เกิดขึ้นในสถานการณ์ต่าง ๆ ได้แก่

2.4.1 ความมั่นคงทางอารมณ์ แบ่งเป็น 2 ข้อ ดังนี้

อารมณ์เปลี่ยนแปลงง่าย	VS	มีความมั่นคงทางอารมณ์
ไม่ไหวง่าย ควบคุมอารมณ์ไม่ได้		ควบคุมอารมณ์ได้

2.5 ความสามารถในการติดต่อสัมพันธ์กับบุคคลอื่น หมายถึง ความสามารถในการสร้างและรักษาสัมพันธภาพกับบุคคลอื่น ประกอบด้วย

2.5.1 ความมีไมตรีจิต แบ่งเป็น 2 ข้อดังนี้

เก็บตัว ไม่ชอบสูงส่งกับใคร	VS	มีไมตรีจิต เข้ากับคนได้ง่าย
แยกตัว วิพากษ์วิจารณ์คนอื่นอยู่ในใจ		มีไมตรีสัมพันธ์ เข้าร่วมกิจกรรม

2.5.2 ฉลาด ทันคน แบ่งเป็น 2 ข้อดังนี้

เปิดเผย ชี้อ ๆ ไม่มีเล่ห์เหลี่ยม	VS	ฉลาด ทันคน
ไม่ค่อยกล้าติดต่อกับใคร		เปิดโอกาสให้ผู้อื่น ใช้เหตุผล

2.5.3 การเข้าสังคม กล้าเสี่ยง เปิดเผย แบ่งเป็น 2 ข้อ ดังนี้

ขี้อาย ขลาด หลีกหนีสังคม	VS	กล้าเสี่ยง เปิดเผย ขอบพบปะผู้คน
ใครเป็นอย่างไรก็ไม่สนใจ		ขอช่วยเหลือผู้อื่น มีน้ำใจ

2.5.4 การพึ่งตนเอง แบ่งเป็น 2 ข้อ ดังนี้

พึ่งพากลุ่ม ให้ความไว้วางใจกลุ่ม	VS	พึ่งตนเอง
และสมาชิก ไม่ชอบวิจารณ์ใคร		พอใจในความคิดของตนเอง ช่างสงสัย

2.6 ความสามารถในการเคารพกฎระเบียบ การมีวินัย คุณธรรม และจริยธรรม หมายถึง ความสามารถในการปฏิบัติตามระเบียบ กฎเกณฑ์ของสังคมด้วยความรู้สึกเต็มใจ ตลอดทั้งมีวินัย มีคุณธรรม และจริยธรรม ได้แก่

2.6.1 การเคารพกฎระเบียบ การมีวินัย คุณธรรม จริยธรรม แบ่งเป็น 2 ขั้ว ดังนี้	
ไม่เคารพกฎระเบียบ ไม่กลัวบาป	VS เคารพกฎระเบียบ มีวินัย
ทำอะไรก็ทำเพื่อตัวเอง	มีคุณธรรมจริยธรรม มีสติ รับผิดชอบ
	มีความซื่อตรง ยุติธรรม

3. การหาคุณภาพของแบบวัดความฉลาดทางอารมณ์ของเด็ก สรุปได้ดังนี้

3.1 ค่า Direct Concept Validities ขององค์ประกอบของความฉลาดทางอารมณ์ของเด็ก มีค่าอยู่ระหว่าง .40 - .80

3.2 ค่า Reliability Coefficients ขององค์ประกอบของแบบวัดความฉลาดทางอารมณ์ของเด็ก มีค่าอยู่ระหว่าง .411 - .802

3.3 ค่า Homogeneities ขององค์ประกอบของแบบวัดความฉลาดทางอารมณ์ของเด็กมีค่าอยู่ระหว่าง .31 - .80

3.4 ผลการตรวจสอบ Independence ขององค์ประกอบต่าง ๆ ของแบบวัดความฉลาดทางอารมณ์ของเด็ก โดยหา Correlation Matrix และข้อมูลแสดงในรูปของ Intercorrelations ของคะแนนขององค์ประกอบของแบบวัดความฉลาดทางอารมณ์ของเด็ก ผลการตรวจสอบแสดงให้เห็นว่า องค์ประกอบต่าง ๆ ของแบบวัดความฉลาดทางอารมณ์ของเด็ก ต่างเป็นอิสระต่อกัน โดยค่าสัมประสิทธิ์ของแต่ละคู่ไม่สูงมากนักคือ มีค่าตั้งแต่ -.250 ถึง .267

4. รายละเอียดของแบบวัดความฉลาดทางอารมณ์ของเด็ก

แบบวัดความฉลาดทางอารมณ์ของเด็ก ประกอบด้วยข้อความต่าง ๆ ที่ใช้ประเมินความฉลาดทางอารมณ์ของเด็ก จำนวน 80 ข้อ มีลักษณะเป็นสถานการณ์และมีตัวเลือก 2 ตัวเลือก

แบบวัดความฉลาดทางอารมณ์ของเด็ก ใช้เวลาตอบประมาณ 30 นาที เหมาะสำหรับเด็กที่มีอายุตั้งแต่ 9 - 12 ปี และมีการศึกษาระดับประถมศึกษาปีที่ 3 - 6

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์เกณฑ์ปกติของความฉลาดทางอารมณ์ของเด็ก จำแนกเป็น

1. เกณฑ์ปกติของกลุ่มตัวอย่าง (Sample Norms)
2. เกณฑ์ปกติเพศ (Gender Norms)
3. เกณฑ์ปกติอายุ (Age Norms)
4. เกณฑ์ปกติระดับการศึกษา (Educational Level Norms)

การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อดำเนินการหาเกณฑ์ปกติของความฉลาดทางอารมณ์ของกลุ่มตัวอย่าง ดำเนินการตามลำดับชั้น ดังนี้

ขั้นที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของความฉลาดทางอารมณ์ของเด็ก มีดังนี้

1.1 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนดิบของแต่ละองค์ประกอบของความฉลาดทางอารมณ์ของกลุ่มตัวอย่าง ($n = 2,765$) ข้อมูลแสดงในตาราง 6.

1.2 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนดิบของแต่ละองค์ประกอบของความฉลาดทางอารมณ์ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ คือ เพศชาย ($n = 1,540$) และเพศหญิง ($n = 1,225$) ข้อมูลแสดงในตาราง 7.

1.3 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนดิบ ของแต่ละองค์ประกอบของความฉลาดทางอารมณ์ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ คือ อายุ 9 ปี ($n=470$) อายุ 10 ปี ($n=723$) อายุ 11 ปี ($n=774$) และอายุ 12 ปี ($n=798$) ข้อมูลแสดงในตาราง 8.

1.4 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนดิบของแต่ละองค์ประกอบของความฉลาดทางอารมณ์ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา คือ ระดับประถมศึกษาปีที่ 3 ($n=577$) ระดับประถมศึกษาปีที่ 4 ($n=788$) ระดับประถมศึกษาปีที่ 5 ($n=759$) และระดับประถมศึกษาปีที่ 6 ($n=641$) ข้อมูลแสดงในตาราง 9.

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนดิบของแต่ละองค์ประกอบของ
ความฉลาดทางอารมณ์ของกลุ่มตัวอย่าง (n=2,765)

ความฉลาดทางอารมณ์ของเด็ก	คะแนนดิบ โดยรวม (Total Raw Scores)	คะแนนดิบ (Raw Scores) Mean SD	
ความสามารถในการรับรู้อารมณ์ของตนเอง			
ความมั่นใจในตนเอง	12	4.647	2.271
ความรู้สึกผ่อนคลาย ไม่เครียด	12	4.990	2.621
จิตใจแข็งแรง เชื่อมมั่นในตนเอง	12	6.842	2.595
ความสามารถในการแสดงออกทางอารมณ์			
การกล้าแสดงออกทางอารมณ์	12	3.517	3.076
ความสามารถในการรู้จักและเข้าใจอารมณ์ของตนเองและผู้อื่น			
ความสุ่ม รอบคอบ	12	5.682	2.711
ความมีชีวิตชีวา	12	5.268	2.436
ความสามารถในการควบคุมอารมณ์ของตนเอง			
ความมั่นคงทางอารมณ์	12	5.683	2.365
ความสามารถในการติดต่อสัมพันธ์กับบุคคลอื่น			
ความมีไมตรีจิต	12	7.470	2.114
ฉลาด ทันคน	12	3.936	2.419
การเข้าสังคม กล้าเสี่ยง เปิดเผย	12	6.842	2.651
การพึ่งตนเอง	12	5.081	2.473
ความสามารถในการเคารพกฎระเบียบ การมีวินัย คุณธรรม จริยธรรม			
การเคารพกฎระเบียบ มีคุณธรรมและจริยธรรม	12	6.760	2.224

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตาราง 6 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนดิบ
ของแต่ละองค์ประกอบของความฉลาดทางอารมณ์ของกลุ่มตัวอย่าง (n=2,765)

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนดิบของแต่ละองค์ประกอบของ
ความฉลาดทางอารมณ์ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ

ความฉลาดทางอารมณ์ของเด็ก	คะแนนดิบ	ชาย (n=1,540)		หญิง (n=1,225)	
	โดยรวม (Total Raw Scores)	คะแนนดิบ Mean	SD	คะแนนดิบ Mean	SD
ความสามารถในการรับรู้อารมณ์ของตนเอง					
ความมั่นใจในตนเอง	12	4.590	2.309	4.720	2.222
ความรู้สึกผ่อนคลาย ไม่เครียด	12	5.121	2.651	4.826	2.575
จิตใจแข็งแรง เชื่อมั่นในตนเอง	12	6.057	2.537	7.829	2.315
ความสามารถในการแสดงออกทางอารมณ์					
การกล้าแสดงออกทางอารมณ์	12	4.917	2.954	1.758	2.198
ความสามารถในการรู้จักและเข้าใจอารมณ์ของตนเองและผู้อื่น					
ความสุ่ม รอบคอบ	12	5.639	2.720	5.735	2.701
ความมีชีวิตชีวา	12	5.408	2.438	5.092	2.422
ความสามารถในการควบคุมอารมณ์ของตนเอง					
ความมั่นคงทางอารมณ์	12	5.826	2.336	5.504	2.390
ความสามารถในการติดต่อสัมพันธ์กับบุคคลอื่น					
ความมีไมตรีจิต	12	7.321	2.130	7.669	2.078
ฉลาด ทันคน	12	4.517	2.490	3.205	2.111
การเข้าสังคม กล้าเสี่ยง เปิดเผย	12	6.521	2.637	7.238	2.618
การพึ่งตนเอง	12	5.083	2.488	5.078	2.455
ความสามารถในการเคารพกฎระเบียบ การมีวินัย คุณธรรม จริยธรรม					
การเคารพกฎระเบียบ มีคุณธรรมและจริยธรรม	12	6.647	2.285	6.903	2.137

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตาราง 7 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนดิบ
ของแต่ละองค์ประกอบของความฉลาดทางอารมณ์ของกลุ่มตัวอย่าง เพศชาย (n=1,540) และ
กลุ่มตัวอย่างเพศหญิง (n=1,225)

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนดิบของแต่ละองค์ประกอบของ
ความฉลาดทางอารมณ์ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุ

ความฉลาดทางอารมณ์ของเด็ก	คะแนน โดย รวม	อายุ 9 ปี (n=470)		อายุ 10 ปี (n=723)		อายุ 11 ปี (n=774)		อายุ 12 ปี (n=798)	
		คะแนนดิบ		คะแนนดิบ		คะแนนดิบ		คะแนนดิบ	
		Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD
ความสามารถในการรับรู้อารมณ์ของตนเอง									
ความมั่นใจในตนเอง	12	4.498	2.347	4.669	2.247	4.703	2.327	4.662	2.193
ความรู้สึกผ่อนคลาย ไม่เครียด	12	4.417	2.595	4.846	2.583	5.178	2.607	5.276	2.626
จิตใจแข็งแกร่ง เชื่อมมั่นในตนเอง	12	6.970	2.572	6.916	2.457	6.757	2.627	6.782	2.696
ความสามารถในการแสดงออกทางอารมณ์									
การกล้าแสดงออกทางอารมณ์	12	3.094	3.033	3.461	3.093	3.521	3.013	3.825	3.119
ความสามารถในการรู้จักและเข้าใจอารมณ์ของตนเองและผู้อื่น									
ความสุ่ม รอบคอบ	12	5.451	2.685	5.842	2.797	5.692	2.650	5.662	2.701
ความมีชีวิตชีวา	12	5.162	2.370	5.433	2.481	5.129	2.500	5.316	2.362
ความสามารถในการควบคุมอารมณ์ของตนเอง									
ความมั่นคงทางอารมณ์	12	5.970	2.374	5.784	2.468	5.594	2.299	5.509	2.313
ความสามารถในการติดต่อสัมพันธ์กับบุคคลอื่น									
ความมีไมตรีจิต	12	7.706	1.999	7.541	2.152	7.465	2.077	7.271	2.166
ฉลาด ทันคน	12	3.277	2.352	3.840	2.461	4.080	2.333	4.271	2.423
การเข้าสังคม กล้าเสี่ยง เปิดเผย	12	7.021	2.568	6.705	2.657	6.847	2.673	6.855	2.673
การพึ่งตนเอง	12	5.570	2.439	5.198	2.323	4.953	2.534	4.809	2.521
ความสามารถในการเคารพกฎระเบียบ									
การมีวินัย คุณธรรมจริยธรรม									
การเคารพกฎระเบียบ มีคุณธรรมและจริยธรรม	12	6.881	2.134	6.788	2.328	6.752	2.263	6.672	2.139

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตาราง 8 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนดิบ
ของแต่ละองค์ประกอบของความฉลาดทางอารมณ์ของกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 9 ปี (n=470) อายุ 10
ปี (n=723) อายุ 11 ปี (n=774) และอายุ 12 ปี (n=798)

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนดิบของแต่ละองค์ประกอบของ
ความฉลาดทางอารมณ์ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา

	คะแนน	ประถมศึกษาปีที่ 3		ประถมศึกษาปีที่ 4		ประถมศึกษาปีที่ 5		ประถมศึกษาปีที่ 6	
ความฉลาดทางอารมณ์ของเด็ก	เฉลี่ย	(n=577)		(n=788)		(n=759)		(n=641)	
	โดย	คะแนนดิบ		คะแนนดิบ		คะแนนดิบ		คะแนนดิบ	
	รวม	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD
ความสามารถในการรับรู้อารมณ์ของตนเอง									
ความมั่นใจในตนเอง	12	4.548	2.346	4.807	2.283	4.561	2.310	4.643	2.133
ความรู้สึกผ่อนคลาย ไม่เครียด	12	4.399	2.595	4.860	2.657	5.310	2.528	5.304	2.607
จิตใจแข็งแกร่ง เชื่อมมั่นในตนเอง	12	6.925	2.488	6.888	2.482	6.601	2.686	6.995	2.697
ความสามารถในการแสดงออกทางอารมณ์									
การกล้าแสดงออกทางอารมณ์	12	3.224	3.079	3.594	3.133	3.618	3.024	3.569	3.054
ความสามารถในการรู้จักและเข้าใจอารมณ์ของตนเองและผู้อื่น									
ความสุ่ม รอบคอบ	12	5.477	2.715	5.855	2.732	5.752	2.705	5.569	2.679
ความมีชีวิตชีวา	12	5.373	2.455	5.373	2.377	5.130	2.534	5.207	2.366
ความสามารถในการควบคุมอารมณ์ของตนเอง									
ความมั่นคงทางอารมณ์	12	6.045	2.355	5.574	2.455	5.637	2.280	5.551	2.334
ความสามารถในการติดต่อสัมพันธ์กับบุคคลอื่น									
ความมีไมตรีจิต	12	7.775	2.054	7.490	2.164	7.357	2.107	7.304	2.088
ฉลาด ทันคน	12	3.321	2.429	3.777	2.435	4.205	2.354	4.365	2.337
การเข้าสังคม กล้าเสี่ยง เปิดเผย	12	6.953	2.494	6.888	2.643	6.609	2.723	6.961	2.702
การพึ่งตนเอง	12	5.961	2.397	5.089	2.461	4.896	2.493	4.739	2.438
ความสามารถในการเคารพกฎระเบียบ									
การมีวินัย คุณธรรมจริยธรรม									
การเคารพกฎระเบียบ มีคุณธรรมและจริยธรรม	12	6.808	2.224	6.982	2.280	6.493	2.256	6.761	2.075

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตาราง 9 แสดงค่าเฉลี่ยค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนดิบ
ของแต่ละองค์ประกอบของความฉลาดทางอารมณ์ของกลุ่มตัวอย่างระดับประถมศึกษาปีที่ 3
(n=577) ระดับประถมศึกษาปีที่ 4 (n=788) ระดับประถมศึกษาปีที่ 5 (n=759) และระดับประถม
ศึกษาปีที่ 6 (n=641)

ขั้นที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาเกณฑ์ปกติของความฉลาดทางอารมณ์ของกลุ่มตัวอย่าง (Sample Norms) มีดังนี้

2.1 ความถี่ของแต่ละองค์ประกอบของความฉลาดทางอารมณ์ของกลุ่มตัวอย่าง ($n=2,765$) จำแนกตามค่าคะแนนดิบ ข้อมูลแสดงในตาราง 10.

2.2 ร้อยละของแต่ละองค์ประกอบของความฉลาดทางอารมณ์ของกลุ่มตัวอย่าง ($n=2,765$) จำแนกตามค่าคะแนนดิบ ข้อมูลแสดงในตาราง 11.

2.3 เกณฑ์ปกติของความฉลาดทางอารมณ์ของกลุ่มตัวอย่าง (Sample Norms) ($n=2,765$) จากการแปลงคะแนนดิบของแต่ละองค์ประกอบของความฉลาดทางอารมณ์ให้เป็นคะแนนมาตรฐาน Normalized Standard Ten Scores ข้อมูลแสดงในตาราง 12.

2.4 ค่าเฉลี่ยของคะแนนมาตรฐาน Normalized Standard Ten Scores ของแต่ละองค์ประกอบของความฉลาดทางอารมณ์ของกลุ่มตัวอย่าง ($n=2,765$)

ตาราง 10 ความถี่ของแต่ละองค์ประกอบของความฉลาดทางอารมณ์ของกลุ่มตัวอย่าง
(n=2,765) จำแนกตามค่าคะแนนดิบ

คะแนนดิบ (Raw Scores)	ความถี่ของแต่ละองค์ประกอบของความฉลาดทางอารมณ์ของกลุ่มตัวอย่าง (n=2,765)											
	ความมั่นใจในตนเอง	ความรู้สึกละอายใจ	จิตใจแข็งแกร่ง เชื่อมั่นในตนเอง	การกล้าแสดงออกทางอารมณ์	ความสุจริต รอบคอบ	ความมีชีวิตชีวา	ความมั่นคงทางอารมณ์	ความมีไม่ตรีจิต	ฉลาด ทันคน	การเข้าสังคม กล้าเสี่ยง เปิดเผย	การพึ่งตนเอง	การเคารพกฎระเบียบ มีคุณธรรมจริยธรรม
12	5	24	108	29	61	17	24	87	5	154	16	48
10	66	166	498	115	253	153	194	567	60	439	143	394
8	323	434	754	295	577	485	583	1016	239	744	421	840
6	826	718	728	411	730	844	883	779	558	754	854	878
4	884	753	473	526	673	773	721	258	871	453	765	497
2	527	529	176	649	380	398	320	53	739	196	437	100
ต่ำกว่า2.00	134	141	28	740	91	95	40	5	293	25	129	8

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตาราง 10 แสดงความถี่ของแต่ละองค์ประกอบของความ
ฉลาดทางอารมณ์ของกลุ่มตัวอย่าง (n=2,765) จำแนกตามค่าคะแนนดิบ

ตาราง 11 ร้อยละของแต่ละองค์ประกอบของความฉลาดทางอารมณ์ของกลุ่มตัวอย่าง (n=2,765)
จำแนกตามค่าคะแนนดิบ

คะแนนดิบ (Raw Scores)	ร้อยละของแต่ละองค์ประกอบของความฉลาดทางอารมณ์ของกลุ่มตัวอย่าง (n=2,765)											
	ความมั่นใจในตนเอง	ความรู้สึกผ่อนคลาย ไม่เครียด	จิตใจแข็งแกร่ง เชื่อมมั่นในตนเอง	การกล้าแสดงออกทางอารมณ์	ความสุ่ม รอบคอบ	ความมีวิสัยทัศน์	ความมั่นคงทางอารมณ์	ความมีเมตตาจิต	ฉลาด ทันคน	การเข้าสังคม กล้าเสี่ยง เปิดเผย	การพึ่งตนเอง	การเคารพกฎระเบียบ มีคุณธรรมจริยธรรม
12	0.2	0.9	3.9	1.0	2.2	0.6	0.9	3.1	0.2	5.6	0.6	1.7
10	2.4	6.0	18.0	4.2	9.2	5.5	7.0	20.5	2.2	15.9	5.2	14.2
8	11.7	15.7	27.3	10.7	20.9	17.5	21.1	36.7	8.6	26.9	15.2	30.4
6	29.9	26.0	26.3	14.9	26.4	30.5	31.9	28.2	20.2	27.3	30.9	31.8
4	32.0	27.2	17.1	19.0	24.3	28.0	26.1	9.3	31.5	16.4	27.7	18.0
2	19.1	19.1	6.4	23.5	13.7	14.4	11.6	1.9	26.7	7.1	15.8	3.6
ต่ำกว่า 2.00	4.8	5.1	1.0	26.8	3.3	3.4	1.4	0.2	10.6	0.9	4.7	0.3

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตาราง 11 แสดงร้อยละของแต่ละองค์ประกอบของความ
ฉลาดทางอารมณ์ของกลุ่มตัวอย่าง (n=2,765) จำแนกตามค่าคะแนนดิบ

ตาราง 12 เกณฑ์ปกติของความฉลาดทางอารมณ์ของกลุ่มตัวอย่าง (n=2,765) จากการแปลง
คะแนนดิบของแต่ละองค์ประกอบของความฉลาดทางอารมณ์ให้เป็นคะแนนมาตรฐาน
Normalized Standard Ten Scores

คะแนนดิบ (Raw Scores)	คะแนนมาตรฐาน Normalized Standard Ten Scores ของกลุ่มตัวอย่าง (n=2,765)											
	ความมั่นใจในตนเอง	ความรู้สึกละอายใจ	จิตใจแข็งแกร่ง เชื้อมั่นในตนเอง	การกล้าแสดงออกทางอารมณ์	ความสุชุม รอบคอบ	ความมีชีวิตชีวา	ความมั่นคงทางอารมณ์	ความมีไม่ตรึงจิต	ฉลาด ทันคน	การเข้าสังคม กล้าเสี่ยง เปิดเผย	การพึ่งตนเอง	การเคารพกฎระเบียบ มีคุณธรรมจริยธรรม
12	10	10	9	10	10	10	10	9	10	9	10	10
10	9	9	7	9	8	9	8	7	9	7	9	8
8	8	7	6	8	7	7	7	5	8	6	7	6
6	6	6	4	6	5	6	5	4	7	4	6	4
4	4	4	3	5	4	4	4	2	5	3	4	3
2	3	3	2	4	2	3	2	1	4	2	3	1
ต่ำกว่า 2.00	1	1	1	3	1	1	1	1	2	1	1	1

ตาราง 12 แสดงเกณฑ์ปกติของความฉลาดทางอารมณ์ของกลุ่มตัวอย่าง (Sample
Norms) (n=2,765) โดยการแปลงคะแนนดิบของแต่ละองค์ประกอบของความฉลาดทางอารมณ์
ให้เป็นคะแนนมาตรฐาน Normalized Standard Ten Scores

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ยของคะแนนมาตรฐาน Normalized Standard Ten Scores ของแต่ละองค์ประกอบของความฉลาดทางอารมณ์ของกลุ่มตัวอย่าง (n=2,765)

ความฉลาดทางอารมณ์	คะแนนมาตรฐาน Normalized Standard Ten Scores โดยรวม	ค่าเฉลี่ยของคะแนน มาตรฐาน Normalized Standard Ten Scores	การแปล ความหมาย
ความสามารถในการรับรู้อารมณ์ของตนเอง			
ความมั่นใจในตนเอง	10	4.859	ปานกลาง
ความรู้สึกผ่อนคลาย ไม่เครียด	10	4.998	ปานกลาง
จิตใจแข็งแกร่ง เชื่อมมั่นในตนเอง	10	4.951	ปานกลาง
ความสามารถในการแสดงออกทางอารมณ์			
การกล้าแสดงออกทางอารมณ์	10	4.917	ปานกลาง
ความสามารถในการรู้จักและเข้าใจอารมณ์ของตนเองและผู้อื่น			
ความสุชุม รอบคอบ	10	5.015	ปานกลาง
ความมีชีวิตชีวา	10	5.203	ปานกลาง
ความสามารถในการควบคุมอารมณ์ของตนเอง			
ความมั่นคงทางอารมณ์	10	5.010	ปานกลาง
ความสามารถในการติดต่อสัมพันธ์กับบุคคลอื่น			
ความมีเมตตาจิต	10	4.890	ปานกลาง
ฉลาด ทันคน	10	5.174	ปานกลาง
การเข้าสังคม กล้าเสี่ยง เปิดเผย	10	4.960	ปานกลาง
การพึ่งตนเอง	10	5.070	ปานกลาง
ความสามารถในการเคารพกฎระเบียบ การมีวินัย คุณธรรมจริยธรรม			
การเคารพกฎระเบียบ มีคุณธรรมและจริยธรรม	10	4.985	ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตาราง 13 พบว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนมาตรฐาน Normalized Standard Ten Scores ของแต่ละองค์ประกอบของความฉลาดทางอารมณ์ของกลุ่มตัวอย่าง (n=2,765) อยู่ในระดับปานกลาง

ขั้นที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาเกณฑ์ปกติเพศ (Gender Norms) เกณฑ์ปกติอายุ (Age Norms) และเกณฑ์ปกติระดับการศึกษา (Educational Level Norms) จากการแปลงคะแนนดิบของแต่ละองค์ประกอบของความฉลาดทางอารมณ์ ให้เป็นคะแนนมาตรฐาน Normalized Standard Ten Scores (Normalized Sten Scores) ดังแสดงในตาราง 14 – 23 ดังต่อไปนี้

3.1 เกณฑ์ปกติเพศของความฉลาดทางอารมณ์ของกลุ่มตัวอย่างเพศชาย (n=1,540) จากการแปลงคะแนนดิบของแต่ละองค์ประกอบของความฉลาดทางอารมณ์ให้เป็นคะแนนมาตรฐาน Normalized Standard Ten Scores ข้อมูลแสดงในตาราง 14

3.2 เกณฑ์ปกติเพศของความฉลาดทางอารมณ์ของกลุ่มตัวอย่างเพศหญิง (n=1,225) จากการแปลงคะแนนดิบของแต่ละองค์ประกอบของความฉลาดทางอารมณ์ให้เป็นคะแนนมาตรฐาน Normalized Standard Ten Scores ข้อมูลแสดงในตาราง 15

3.3 เกณฑ์ปกติอายุของความฉลาดทางอารมณ์ของกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 9 ปี (n=470) จากการแปลงคะแนนดิบของแต่ละองค์ประกอบของความฉลาดทางอารมณ์ให้เป็นคะแนนมาตรฐาน Normalized Standard Ten Scores ข้อมูลแสดงในตาราง 16

3.4 เกณฑ์ปกติอายุของความฉลาดทางอารมณ์ของกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 10 ปี (n=723) จากการแปลงคะแนนดิบของแต่ละองค์ประกอบของความฉลาดทางอารมณ์ให้เป็นคะแนนมาตรฐาน Normalized Standard Ten Scores ข้อมูลแสดงในตาราง 17

3.5 เกณฑ์ปกติอายุของความฉลาดทางอารมณ์ของกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 11 ปี (n=774) จากการแปลงคะแนนดิบของแต่ละองค์ประกอบของความฉลาดทางอารมณ์ให้เป็นคะแนนมาตรฐาน Normalized Standard Ten Scores ข้อมูลแสดงในตาราง 18

3.6 เกณฑ์ปกติอายุของความฉลาดทางอารมณ์ของกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 12 ปี (n=798) จากการแปลงคะแนนดิบของแต่ละองค์ประกอบของความฉลาดทางอารมณ์ให้เป็นคะแนนมาตรฐาน Normalized Standard Ten Scores ข้อมูลแสดงในตาราง 19

3.7 เกณฑ์ปกติระดับการศึกษาของความฉลาดทางอารมณ์ของกลุ่มตัวอย่างระดับประถมศึกษาปีที่ 3 (n=577) จากการแปลงคะแนนดิบของแต่ละองค์ประกอบของความฉลาดทางอารมณ์ให้เป็นคะแนนมาตรฐาน Normalized Standard Ten Scores ข้อมูลแสดงในตาราง 20

3.8 เกณฑ์ปกติระดับการศึกษาของความฉลาดทางอารมณ์ของกลุ่มตัวอย่างระดับประถมศึกษาปีที่ 4 (n=788) จากการแปลงคะแนนดิบของแต่ละองค์ประกอบของความฉลาดทางอารมณ์ให้เป็นคะแนนมาตรฐาน Normalized Standard Ten Scores ข้อมูลแสดงในตาราง 21

3.9 เกณฑ์ปกติระดับการศึกษาของความฉลาดทางอารมณ์ของกลุ่มตัวอย่างระดับประถมศึกษาปีที่ 5 ($n=759$) จากการแปลงคะแนนดิบของแต่ละองค์ประกอบของความฉลาดทางอารมณ์ให้เป็นคะแนนมาตรฐาน Normalized Standard Ten Scores ข้อมูลแสดงในตาราง 22

3.10 เกณฑ์ปกติระดับการศึกษาของความฉลาดทางอารมณ์ของกลุ่มตัวอย่างระดับประถมศึกษาปีที่ 6 ($n=641$) จากการแปลงคะแนนดิบของแต่ละองค์ประกอบของความฉลาดทางอารมณ์ให้เป็นคะแนนมาตรฐาน Normalized Standard Ten Scores ข้อมูลแสดงในตาราง 23



ตาราง 14 เกณฑ์ปกติเพศของความฉลาดทางอารมณ์ของกลุ่มตัวอย่างเพศชาย (n=1,540) จาก
การแปลงคะแนนดิบของแต่ละองค์ประกอบของความฉลาดทางอารมณ์ให้เป็นคะแนนมาตรฐาน
Normalized Standard Ten Scores

คะแนนดิบ (Raw Scores)	คะแนนมาตรฐาน Normalized Standard Ten Scores ของแต่ละองค์ประกอบของความฉลาดทางอารมณ์ ของกลุ่มตัวอย่างเพศชาย (n=1,540)											
	ความมั่นใจในตนเอง	ความรู้สึกอ่อนคลาย ไม่เครียด	จิตใจแข็งแกร่ง เชื่อมมั่นในตนเอง	การกล้าแสดงออกทางอารมณ์	ความสุ่ม รอบคอบ	ความมีชีวิตชีวา	ความมั่นคงทางอารมณ์	ความไม่ไตร่ตรอง	ฉลาด ทันคน	การเข้าสังคม กล้าเสี่ยง เปิดเผย	การพึ่งตนเอง	การเคารพระเบียบ มีคุณธรรมจริยธรรม
12	10	10	9	10	10	10	10	9	10	9	10	10
10	9	9	7	9	8	9	8	7	9	7	9	8
8	8	7	6	8	7	7	7	5	8	6	7	6
6	6	6	4	6	5	6	5	4	7	4	6	4
4	4	4	3	5	4	4	4	2	5	3	4	3
2	3	3	2	4	2	3	2	1	4	2	3	1
ต่ำกว่า2.00	1	1	1	3	1	1	1	1	2	1	1	1

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตาราง 14 แสดงเกณฑ์ปกติเพศ (Gender Norms) ของความ
ฉลาดทางอารมณ์ของกลุ่มตัวอย่างเพศชาย (n=1,540) จากการแปลงคะแนนดิบของแต่ละ
องค์ประกอบของความฉลาดทางอารมณ์ให้เป็นคะแนนมาตรฐาน Normalized Standard Ten
Scores คะแนนมาตรฐาน

ตาราง 15 เกณฑ์ปกติเพศของความฉลาดทางอารมณ์ของกลุ่มตัวอย่างเพศหญิง (n=1,225) จากการแปลงคะแนนดิบของแต่ละองค์ประกอบของความฉลาดทางอารมณ์ให้เป็นคะแนนมาตรฐาน Normalized Standard Ten Scores

คะแนนดิบ (Raw Scores)	คะแนนมาตรฐาน Normalized Standard Ten Scores ของแต่ละองค์ประกอบของความฉลาดทางอารมณ์ของกลุ่มตัวอย่างเพศหญิง (n=1,225)											
	ความมั่นใจในตนเอง	ความรู้สึกละอายใจ ไม่เครียด	จิตใจแข็งแกร่ง เชื่อมั่นในตนเอง	การกล้าแสดงออกทางอารมณ์	ความสุ่มรอบคอบ	ความมีชีวิตชีวา	ความมั่นคงทางอารมณ์	ความไม่ตริจิต	ฉลาด ทันคน	การเข้าสังคม กล้าเสี่ยง เปิดเผย	การพึ่งตนเอง	การเคารพกฎระเบียบ มีคุณธรรมจริยธรรม
12	10	10	9	10	10	10	10	9	9	9	10	10
10	9	9	7	9	8	9	8	7	8	7	9	8
8	8	7	6	8	7	7	7	5	7	6	7	6
6	6	6	4	6	5	6	5	4	5	4	6	4
4	4	4	3	5	4	4	4	2	4	3	4	3
2	3	3	2	4	2	3	2	1	2	2	3	1
ต่ำกว่า 2.00	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตาราง 15 แสดงเกณฑ์ปกติเพศ (Gender Norms) ของความฉลาดทางอารมณ์ของกลุ่มตัวอย่างเพศหญิง (n=1,225) จากการแปลงคะแนนดิบของแต่ละองค์ประกอบของความฉลาดทางอารมณ์ให้เป็นคะแนนมาตรฐาน Normalized Standard Ten Scores

ตาราง 16 เกณฑ์ปกติอายุของความฉลาดทางอารมณ์ของกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 9 ปี (n=470)
จากการแปลงคะแนนดิบของแต่ละองค์ประกอบของความฉลาดทางอารมณ์ให้เป็นคะแนน
มาตรฐาน Normalized Standard Ten Scores

คะแนนดิบ (Raw Scores)	คะแนนมาตรฐาน Normalized Standard Ten Scores ของแต่ละองค์ประกอบของความฉลาดทางอารมณ์ ของกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 9 ปี (n=470)											
	ความมั่นใจในตนเอง	ความรู้สึกผ่อนคลาย ไม่เครียด	จิตใจแข็งแกร่ง เชื่อมั่นในตนเอง	การกล้าแสดงออกทางอารมณ์	ความสุ่มรอบคอบ	ความมีชีวิตชีวา	ความมั่นคงทางอารมณ์	ความไม่ตริจิต	ฉลาด ทันคน	การเข้าสังคม กล้าเสี่ยง เปิดเผย	การพึ่งตนเอง	การเคารพกฎระเบียบ มีคุณธรรมจริยธรรม
12	-	10	9	10	10	10	10	9	10	9	10	10
10	9	9	7	9	8	9	8	7	9	7	9	8
8	8	7	6	8	7	7	7	5	8	6	7	6
6	6	6	4	6	5	6	5	4	7	4	6	4
4	4	4	3	5	4	4	4	2	5	3	4	3
2	3	3	2	4	2	3	2	1	4	2	3	1
ต่ำกว่า 2.00	1	1	1	3	1	1	1	-	2	1	1	-

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตาราง 16 แสดงเกณฑ์ปกติอายุ (Age Norms) ของความฉลาดทางอารมณ์ของกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 9 ปี (n=470) จากการแปลงคะแนนดิบของแต่ละองค์ประกอบของความฉลาดทางอารมณ์ให้เป็นคะแนนมาตรฐาน Normalized Standard Ten Scores

ตาราง 17 เกณฑ์ปกติอายุของความฉลาดทางอารมณ์ของกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 10 ปี
(n=723) จากการแปลงคะแนนดิบของแต่ละองค์ประกอบของความฉลาดทางอารมณ์ให้เป็น
คะแนนมาตรฐาน Normalized Standard Ten Scores

คะแนนดิบ (Raw Scores)	คะแนนมาตรฐาน Normalized Standard Ten Scores ของแต่ละองค์ประกอบของความฉลาดทางอารมณ์ ของกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 10 ปี (n=723)											
	ความมั่นใจในตนเอง	ความรู้สึกละอายใจ ไม่เกรียติ	จิตใจแข็งแรง เชื้อมั่นในตนเอง	การกล้าแสดงออกทางอารมณ์	ความสุ่ม รอบคอบ	ความมีชีวิตชีวา	ความมั่นคงทางอารมณ์	ความไม่ไตร่ตรอง	ฉลาด ทันคน	การเข้าสังคม กล้าเสี่ยง เปิดเผย	การพึ่งตนเอง	การเคารพกฎระเบียบ มีคุณธรรมจริยธรรม
12	10	10	9	10	10	10	10	9	10	9	10	10
10	9	9	7	9	8	9	8	7	9	7	9	8
8	8	7	6	8	7	7	7	5	8	6	7	6
6	6	6	4	6	5	6	5	4	7	4	6	4
4	4	4	3	5	4	4	4	2	5	3	4	3
2	3	3	2	4	2	3	2	1	4	2	3	1
ต่ำกว่า 2.00	1	1	1	3	1	1	1	1	2	1	1	1

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตาราง 17 แสดงเกณฑ์ปกติอายุ (Age Norms) ของความฉลาดทางอารมณ์ของกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 10 ปี (n=723) จากการแปลงคะแนนดิบของแต่ละองค์ประกอบของความฉลาดทางอารมณ์ให้เป็นคะแนนมาตรฐาน Normalized Standard Ten Scores

ตาราง 18 เกณฑ์ปกติอายุของความฉลาดทางอารมณ์ของกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 11 ปี
(n=774) จากการแปลงคะแนนดิบของแต่ละองค์ประกอบของความฉลาดทางอารมณ์ให้เป็น
คะแนนมาตรฐาน Normalized Standard Ten Scores

คะแนนดิบ (Raw Scores)	คะแนนมาตรฐาน Normalized Standard Ten Scores ของแต่ละองค์ประกอบของความฉลาดทางอารมณ์ ของกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 11 ปี (n=774)											
	ความมั่นใจในตนเอง	ความรู้สึกผ่อนคลาย ไม่เครียด	จิตใจแข็งแกร่ง เชื่อมมั่นในตนเอง	การกล้าแสดงออกทางอารมณ์	ความสุ่ม รอบคอบ	ความมีชีวิตชีวา	ความมั่นคงทางอารมณ์	ความไม่ไตร่ตรอง	ฉลาด ทันคน	การเข้าสังคม กล้าเสี่ยง เปิดเผย	การพึ่งตนเอง	การเคารพกฎระเบียบ มีคุณธรรมจริยธรรม
12	10	10	9	10	10	10	10	9	10	9	10	10
10	9	9	7	9	8	9	8	7	9	7	9	8
8	8	7	6	8	7	7	7	5	8	6	7	6
6	6	6	4	6	5	6	5	4	7	4	6	4
4	4	4	3	5	4	4	4	2	5	3	4	3
2	3	3	2	4	2	3	2	1	4	2	3	1
ต่ำกว่า 2.00	1	1	1	3	1	1	1	1	2	1	1	1

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตาราง 18 แสดงเกณฑ์ปกติอายุ (Age Norms) ของความฉลาดทางอารมณ์ของกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 11 ปี (n=774) จากการแปลงคะแนนดิบของแต่ละองค์ประกอบของความฉลาดทางอารมณ์ให้เป็นคะแนนมาตรฐาน Normalized Standard Ten Scores

ตาราง 19 เกณฑ์ปกติอายุของความฉลาดทางอารมณ์ของกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 12 ปี
(n=798) จากการแปลงคะแนนดิบของแต่ละองค์ประกอบของความฉลาดทางอารมณ์ให้เป็น
คะแนนมาตรฐาน Normalized Standard Ten Scores

คะแนนดิบ (Raw Scores)	คะแนนมาตรฐาน, Normalized Standard Ten Scores ของแต่ละองค์ประกอบของความฉลาดทางอารมณ์ ของกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 12 ปี (n=798)											
	ความมั่นใจในตนเอง	ความรู้สึกละอายใจ ไม่เครียด	จิตใจแข็งแกร่ง เชื้อมั่นในตนเอง	การกล้าแสดงออกทางอารมณ์	ความสุ่ม รอบคอบ	ความมีชีวิตชีวา	ความมั่นคงทางอารมณ์	ความมีเมตตาจิต	ฉลาด ทันคน	การเข้าสังคม กล้าเสี่ยง เปิดเผย	การพึ่งตนเอง	การเคารพกฎระเบียบ มีคุณธรรมจริยธรรม
12	10	10	9	10	10	10	10	9	10	9	10	10
10	9	9	7	9	8	9	8	7	9	7	9	8
8	8	7	6	8	7	7	7	5	8	6	7	6
6	6	6	4	6	5	6	5	4	7	4	6	4
4	4	4	3	5	4	4	4	2	5	3	4	3
2	3	3	2	4	2	3	2	1	4	2	3	1
ต่ำกว่า 2.00	1	1	1	3	1	1	1	1	2	1	1	1

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตาราง 19 แสดงเกณฑ์ปกติอายุ (Age Norms) ของ
ความฉลาดทางอารมณ์ของกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 12 ปี (n=798) จากการแปลงคะแนนดิบของแต่ละ
องค์ประกอบของความฉลาดทางอารมณ์ให้เป็นคะแนนมาตรฐาน Normalized Standard Ten
Scores

ตาราง 20 เกณฑ์ปกติระดับการศึกษาของความฉลาดทางอารมณ์ของกลุ่มตัวอย่างระดับประถมศึกษาปีที่ 3 (n=577) จากการแปลงคะแนนดิบของแต่ละองค์ประกอบของความฉลาดทางอารมณ์ให้เป็นคะแนนมาตรฐาน Normalized Standard Ten Scores

คะแนนดิบ (Raw Scores)	คะแนนมาตรฐาน Normalized Standard Ten Scores ของแต่ละองค์ประกอบของความฉลาดทางอารมณ์ ของกลุ่มตัวอย่างระดับประถมศึกษาปีที่ 3 (n=577)											
	ความมั่นใจในตนเอง	ความรู้สึกผ่อนคลาย ไม่เครียด	จิตใจแข็งแกร่ง เชื่อมมั่นในตนเอง	การกล้าแสดงออกทางอารมณ์	ความสุ่ม รอบคอบ	ความมีชีวิตชีวา	ความมั่นคงทางอารมณ์	ความมีเมตตาใจดี	ฉลาด ทันคน	การเข้าสังคม กล้าเสี่ยง เปิดเผย	การพึ่งตนเอง	การเคารพกฎระเบียบ มีคุณธรรมจริยธรรม
12	-	10	-	10	10	10	10	9	10	9	10	10
10	9	9	7	9	8	9	8	7	9	7	9	8
8	8	7	6	8	7	7	7	5	8	6	7	6
6	6	6	4	6	5	6	5	4	7	4	6	4
4	4	4	3	5	4	4	4	2	5	3	4	3
2	3	3	2	4	2	3	2	1	4	2	3	1
ต่ำกว่า 2.00	1	1	1	3	1	1	1	-	2	1	1	-

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตาราง 20 แสดงเกณฑ์ปกติระดับการศึกษา(Educational Level Norms) ของความฉลาดทางอารมณ์ของกลุ่มตัวอย่างระดับประถมศึกษาปีที่ 3 (n=577) จากการแปลงคะแนนดิบของแต่ละองค์ประกอบของความฉลาดทางอารมณ์ให้เป็นคะแนนมาตรฐาน Normalized Standard Ten Scores

ตาราง 21 เกณฑ์ปกติระดับการศึกษาของความฉลาดทางอารมณ์ของกลุ่มตัวอย่างระดับประถมศึกษา
 ศึกษาระดับปีที่ 4 (n=788) จากการแปลงคะแนนดิบของแต่ละองค์ประกอบของความฉลาดทาง
 อารมณ์ให้เป็นคะแนนมาตรฐาน Normalized Standard Ten Scores

คะแนนดิบ (Raw Scores)	คะแนนมาตรฐาน Normalized Standard Ten Scores ของแต่ละองค์ประกอบของความฉลาดทางอารมณ์ ของกลุ่มตัวอย่างระดับประถมศึกษาปีที่ 4 (n=788)											
	ความมั่นใจในตนเอง	ความรู้สึกละอายใจ ไม่เกรียติ	จิตใจแข็งแกร่ง เชื่อมมั่นในตนเอง	การกล้าแสดงออกทางอารมณ์	ความสุ่มรอบคอบ	ความมีชีวิตชีวา	ความมั่นคงทางอารมณ์	ความไม่ตริจิต	ฉลาด ทันคน	การเข้าสังคม กล้าเสี่ยง เปิดเผย	การพึ่งตนเอง	การเคารพกฎระเบียบ มีคุณธรรมจริยธรรม
12	10	10	9	10	10	10	10	9	10	9	10	10
10	9	9	7	9	8	9	8	7	9	7	9	8
8	8	7	6	8	7	7	7	5	8	6	7	6
6	6	6	4	6	5	6	5	4	7	4	6	4
4	4	4	3	5	4	4	4	2	5	3	4	3
2	3	3	2	4	2	3	2	1	4	2	3	1
ต่ำกว่า 2.00	1	1	1	3	1	1	1	1	2	1	1	1

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตาราง 21 แสดงเกณฑ์ปกติระดับการศึกษา(Educational
 Level Norms) ของความฉลาดทางอารมณ์ของกลุ่มตัวอย่างระดับประถมศึกษาปีที่ 4 (n=788)
 จากการแปลงคะแนนดิบของแต่ละองค์ประกอบของความฉลาดทางอารมณ์ให้เป็นคะแนน
 มาตรฐาน Normalized Standard Ten Scores

ตาราง 22 เกณฑ์ปกติระดับการศึกษาของความฉลาดทางอารมณ์ของกลุ่มตัวอย่างระดับประถมศึกษาปีที่ 5 (n=759) จากการแปลงคะแนนดิบของแต่ละองค์ประกอบของความฉลาดทางอารมณ์ให้เป็นคะแนนมาตรฐาน Normalized Standard Ten Scores

คะแนนดิบ (Raw Scores)	คะแนนมาตรฐาน Normalized Standard Ten Scores ของแต่ละองค์ประกอบของความฉลาดทางอารมณ์ ของกลุ่มตัวอย่างระดับประถมศึกษาปีที่ 5 (n=759)											
	ความมั่นใจในตนเอง	ความรู้สึกผ่อนคลาย ไม่เครียด	จิตใจแข็งแกร่ง เชื่อมมั่นในตนเอง	การกล้าแสดงออกทางอารมณ์	ความสุ่ม รอบคอบ	ความมีชีวิตชีวา	ความมั่นคงทางอารมณ์	ความไม่ไตร่ตรอง	ฉลาด ทันคน	การเข้าสังคม กล้าเสี่ยง เปิดเผย	การพึ่งตนเอง	การเคารพกฎระเบียบ มีคุณธรรมจริยธรรม
12	10	10	9	10	10	10	10	9	10	9	10	10
10	9	9	7	9	8	9	8	7	9	7	9	8
8	8	7	6	8	7	7	7	5	8	6	7	6
6	6	6	4	6	5	6	5	4	7	4	6	4
4	4	4	3	5	4	4	4	2	5	3	4	3
2	3	3	2	4	2	3	2	1	4	2	3	1
ต่ำกว่า 2.00	1	1	1	3	1	1	1	1	2	1	1	1

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตาราง 22 แสดงเกณฑ์ปกติระดับการศึกษา(Educational Level Norms) ของความฉลาดทางอารมณ์ของกลุ่มตัวอย่างระดับประถมศึกษาปีที่ 5 (n=759) จากการแปลงคะแนนดิบของแต่ละองค์ประกอบของความฉลาดทางอารมณ์ให้เป็นคะแนนมาตรฐาน Normalized Standard Ten Scores

ตาราง 23 เกณฑ์ปกติระดับการศึกษาของความฉลาดทางอารมณ์ของกลุ่มตัวอย่างระดับประถมศึกษาปีที่ 6 (n=641) จากการแปลงคะแนนดิบของแต่ละองค์ประกอบของความฉลาดทางอารมณ์ให้เป็นคะแนนมาตรฐาน Normalized Standard Ten Scores

คะแนนดิบ (Raw Scores)	คะแนนมาตรฐาน Normalized Standard Ten Scores ของแต่ละองค์ประกอบของความฉลาดทางอารมณ์ ของกลุ่มตัวอย่างระดับประถมศึกษาปีที่ 6 (n=641)											
	ความมั่นใจในตนเอง	ความรู้สึกผ่อนคลาย ไม่เครียด	จิตใจแข็งแกร่ง เชื่อมมั่นในตนเอง	การกล้าแสดงออกทางอารมณ์	ความสุชุม รอบคอบ	ความมีชีวิตชีวา	ความมั่นคงทางอารมณ์	ความมีเมตตาจิต	ฉลาด ทันคน	การเข้าสังคม กล้าเสี่ยง เปิดเผย	การพึ่งตนเอง	การเคารพกฎระเบียบ มีคุณธรรมจริยธรรม
12	-	10	9	10	10	10	10	9	-	9	10	10
10	9	9	7	9	8	9	8	7	9	7	9	8
8	8	7	6	8	7	7	7	5	8	6	7	6
6	6	6	4	6	5	6	5	4	7	4	6	4
4	4	4	3	5	4	4	4	2	5	3	4	3
2	3	3	2	4	2	3	2	1	4	2	3	1
ต่ำกว่า 2.00	1	1	1	3	1	1	1	1	2	1	1	1

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตาราง 23 แสดงเกณฑ์ปกติระดับการศึกษา (Educational Level Norms) ของความฉลาดทางอารมณ์ของกลุ่มตัวอย่างระดับประถมศึกษาปีที่ 6 (n=641) จากการแปลงคะแนนดิบของแต่ละองค์ประกอบของความฉลาดทางอารมณ์ให้เป็นคะแนนมาตรฐาน Normalized Standard Ten Scores

ในกรณีที่ต้องการจะแปลงคะแนนมาตรฐาน STENS (Standard Ten Scores) ให้เป็น
ตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ สามารถดำเนินการได้โดยเปรียบเทียบคะแนน STENS กับตำแหน่งเปอร์
เซ็นต์ไทล์ ดังตาราง 24

ตาราง 24 การแปลงคะแนนมาตรฐาน STENS (STANDARD TEN SCORES) ให้เป็น
ตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ (Percentile Rank)

คะแนนมาตรฐาน STANDARD TEN SCORE (STEN)	ตำแหน่ง PERCENTILES
10.0	98.0
9.5	97.7
9.0	96.0
8.5	93.3
8.0	89.4
7.5	84.1
7.0	77.3
6.5	69.2
6.0	59.9
5.5	50.0
5.0	40.1
4.5	30.8
4.0	22.7
3.5	15.9
3.0	10.6
2.5	6.7
2.0	4.0

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง แบบวัดความฉลาดทางอารมณ์ของเด็ก มีข้อสรุปผลการวิจัย การอภิปรายผล การวิจัย และข้อเสนอแนะดังนี้

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อสร้างแบบวัดความฉลาดทางอารมณ์ของเด็กที่มีอายุระหว่าง 9 – 12 ปี และกำลังเรียนในชั้นประถมศึกษา 3-6 โรงเรียนระดับประถมศึกษา กรุงเทพมหานคร
2. เพื่อสร้างเกณฑ์ปกติ (Norm) ของความฉลาดทางอารมณ์ของเด็กที่มีอายุระหว่าง 9 – 12 ปี จำแนกเป็น
 - 2.1 เกณฑ์ปกติของกลุ่มตัวอย่าง (Sample Norms)
 - 2.2 เกณฑ์ปกติเพศ (Gender Norms)
 - 2.3 เกณฑ์ปกติอายุ (Age Norms)
 - 2.4 เกณฑ์ปกติระดับการศึกษา (Educational Level Norms)

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ผลการวิจัยครั้งนี้

1. จะได้แบบวัดความฉลาดทางอารมณ์ของเด็กที่มีอายุระหว่าง 9 – 12 ปี เพื่อจะได้นำผลที่ได้จากการประเมินความฉลาดทางอารมณ์ ไปเป็นข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนาความฉลาดทางอารมณ์ให้แก่เด็กที่มีอายุระหว่าง 9 – 12 ปี ต่อไป
2. จะได้เกณฑ์ปกติของความฉลาดทางอารมณ์ของเด็กที่มีอายุระหว่าง 9 – 12 ปี

ขอบเขตของการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรเป็นนักเรียน เพศชายและเพศหญิง มีอายุ 9 – 12 ปี และกำลังเรียนในชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 – 6 โรงเรียนระดับประถมศึกษา กรุงเทพมหานคร

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียน เพศชายและเพศหญิง มีอายุ 9 – 12 ปี และกำลังเรียนในชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 – 6 โรงเรียนระดับประถมศึกษา กรุงเทพมหานคร จำนวน 2,765 คน ที่ได้จากการสุ่มอย่างง่ายจากประชากร ที่ระดับความเชื่อมั่น 95 %

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่

- 3.1 ความฉลาดทางอารมณ์ของเด็ก
- 3.2 เพศ
- 3.3 อายุ
- 3.4 ระดับการศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบวัดความฉลาดทางอารมณ์ของเด็กที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์ที่จะนำไปประเมินความฉลาดทางอารมณ์ของกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย องค์ประกอบต่าง ๆ ดังนี้คือ ความสามารถในการรับรู้อารมณ์ของตนเอง ความสามารถในการแสดงอารมณ์ ความสามารถในการรู้จักและเข้าใจอารมณ์ของตนเองและผู้อื่น ความสามารถในการควบคุมอารมณ์ของตนเอง ความสามารถในการติดต่อสัมพันธ์กับบุคคลอื่น และความสามารถในการเคารพกฎระเบียบ การมีวินัย คุณธรรม และจริยธรรม ที่ได้ผ่านการตรวจสอบคุณภาพก่อนนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง

วิธีจัดกระทำข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบวัดความฉลาดทางอารมณ์ของกลุ่มตัวอย่าง เพื่อหาเกณฑ์ปกติ โดยการแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน Normalized Standard Ten Scores (หรือ Normalized Sten Scores) ของแต่ละองค์ประกอบของความฉลาดทางอารมณ์

เกณฑ์การแปลความหมายของคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ของเด็ก

ผู้วิจัยแปลงคะแนนดิบของความฉลาดทางอารมณ์ของเด็ก (Children's Emotional Intelligence Raw Scores) ให้อยู่ในรูปของคะแนนมาตรฐาน Normalized Standard Ten Scores และได้กำหนดเกณฑ์การแปลความหมายของความฉลาดทางอารมณ์ของเด็ก จากการวิจัย ประกอบทั้งใช้การประมาณการจากการศึกษา "Distribution of the type of standard

scores" ซึ่ง "The Sten (Standard Ten) scales is a ten-point scale with a mean of 5.5, a standard deviation of 2, and a score range from 1 to 10."

องค์ประกอบความฉลาดทางอารมณ์ ด้านความมั่นใจในตนเอง ด้านความรู้สึกผ่อนคลาย ไม่เครียด ด้านจิตใจแข็งแรง เชื่อมมั่นในตนเอง ด้านการกล้าแสดงออกทางอารมณ์ ด้านความสุ่มรอบคอบ ด้านความมีชีวิตชีวา ด้านความมั่นคงทางอารมณ์ ด้านความมีไมตรีจิต ด้านฉลาดทันคน ด้านการเข้าสังคม กล้าเสี่ยง เปิดเผย ด้านการพึ่งตนเอง และด้านการเคารพกฎระเบียบ มีคุณธรรม จริยธรรม มีเกณฑ์การแปลความหมายของคะแนนมาตรฐาน Normalized Standard Ten Scores ดังนี้

คะแนนมาตรฐาน Normalized Standard Ten Score ของความฉลาดทางอารมณ์ของเด็ก	การแปลความหมาย
8.51 – 10.00	ความฉลาดทางอารมณ์สูง
6.51 – 8.50	ความฉลาดทางอารมณ์ค่อนข้างสูง
4.51 – 6.50	ความฉลาดทางอารมณ์ปานกลาง
2.51 – 4.50	ความฉลาดทางอารมณ์ต่ำปานกลาง
ตั้งแต่ 2.50 ลงมา	ความฉลาดทางอารมณ์ต่ำ

สรุปผลการวิจัย

การสร้างแบบวัดและเกณฑ์ปกติของความฉลาดทางอารมณ์ของเด็กสรุปผลได้ดังนี้

1. การสร้างแบบวัดความฉลาดทางอารมณ์ของเด็ก

1.1 วัตถุประสงค์ของการสร้างแบบวัดความฉลาดทางอารมณ์ของเด็ก เพื่อจะได้แบบวัดและเกณฑ์ปกติของความฉลาดทางอารมณ์ และนำผลที่ได้จากการวัดความฉลาดทางอารมณ์ไปเป็นข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนาความฉลาดทางอารมณ์ให้แก่เด็กต่อไป

1.2 โครงสร้างของความฉลาดทางอารมณ์ ประกอบด้วยองค์ประกอบต่าง ๆ
ต่อไปนี้

1.2.1 ความสามารถในการรับรู้อารมณ์ของตนเอง หมายถึง
ความสามารถในการตระหนักรู้ และเข้าใจความรู้สึกของตนเอง ประกอบด้วย

1.2.1.1 ความมั่นใจในตนเอง แบ่งเป็น 2 ขั้วดังนี้

ความมั่นใจในตนเอง ใจเย็น	VS	ความรู้สึกผิด กังวล หงุดหงิด
จิตใจสงบ ไร้กังวลใจตนเอง		ใจร้อน คับข้องใจ

1.2.1.2 ความรู้สึกผ่อนคลาย ไม่เครียด แบ่งเป็น 2 ขั้ว ดังนี้

ความรู้สึกผ่อนคลาย สบาย ๆ VS ความรู้สึกตึงเครียด
ไม่คับข้องใจ ใจร้อน คับข้องใจ

1.2.1.3 จิตใจแข็งแกร่ง เชื่อมมั่นในตนเอง แบ่งเป็น 2 ขั้วดังนี้

มีจิตใจแข็งแกร่ง เชื่อมมั่นในตนเอง VS มีจิตใจอ่อนโยน ไวต่อความรู้สึก
เป็นตัวของตัวเอง ขี้สงสัย เห็นอกเห็นใจผู้อื่น

1.2.2 ความสามารถในการแสดงอารมณ์ของตนเอง หมายถึง ความสามารถในการแสดงออกถึงความรู้สึก ความเชื่อ และแนวโน้มในการแสดงพฤติกรรมของตนเอง ได้แก่

1.2.2.1 การกล้าแสดงออกทางอารมณ์ แบ่งเป็น 2 ขั้วดังนี้

เชื่องช้า ไม่ค่อยกล้าแสดงออกทางอารมณ์ VS กล้าแสดงออกทางอารมณ์ คล่องแคล่ว
ว่อนตอนง่าย อ่อนน้อม แข่งขัน ถ้าแสดงออกทาง
อารมณ์มากเกินไปจะมีลักษณะก้าวร้าว

1.2.3 ความสามารถในการรู้จักและเข้าใจอารมณ์ของตนเองและผู้อื่น หมายถึง
ความสามารถในการรับรู้ความคิด ความรู้สึก ของตนเองและผู้อื่น ประกอบด้วย

1.2.3.1 ความสุขุมรอบคอบ แบ่งเป็น 2 ขั้วดังนี้

ความสุขุม รอบคอบ VS การเอาแต่ใจตนเอง ไม่อดทน
คำนึงถึงใจเขาใจเรา เรียกร้องจะเอาโน้นเอานี้

1.2.3.2 ความมีชีวิตชีวา แบ่งเป็น 2 ขั้วดังนี้

มีสติ ระมัดระวังมาก VS กระตือรือร้น มีชีวิตชีวา
ค่อนข้างจริงจังกับชีวิต มองโลกในแง่ดี

1.2.4 ความสามารถในการควบคุมอารมณ์ของตนเอง หมายถึง ความสามารถในการควบคุมความรู้สึกและอารมณ์ที่เกิดขึ้นในสถานการณ์ต่าง ๆ ได้แก่

1.2.4.1 ความมั่นคงทางอารมณ์ แบ่งเป็น 2 ขั้ว ดังนี้

อารมณ์เปลี่ยนแปลงง่าย VS มีความมั่นคงทางอารมณ์
โมโหง่าย ควบคุมอารมณ์ไม่ได้ ควบคุมอารมณ์ได้

1.2.5 ความสามารถในการติดต่อสัมพันธ์กับบุคคลอื่น หมายถึง

ความสามารถในการสร้างและรักษาสัมพันธภาพกับบุคคลอื่น ประกอบด้วย

1.2.5.1 ความมีไมตรีจิต แบ่งเป็น 2 ข้อดังนี้

เก็บตัว ไม่ชอบยุ่งสิ่งกับใคร VS มีไมตรีจิต เข้ากับคนได้ง่าย
แยกตัว วิพากษ์วิจารณ์คนอื่นอยู่ในใจ มีไมตรีสัมพันธ์ เข้าร่วมกิจกรรม

1.2.5.2 ฉลาด ทนคน แบ่งเป็น 2 ข้อดังนี้

เปิดเผย ชื่อ ๆ ไม่มีเล่ห์เหลี่ยม VS ฉลาด ทนคน
ไม่ค่อยกล้าติดต่อกับใคร เปิดโอกาสให้ผู้อื่น ใช้เหตุผล

1.2.5.3 การเข้าสังคม กล้าเสี่ยง เปิดเผย แบ่งเป็น 2 ข้อ ดังนี้

ซื่อๆ หลาด หลีกหนีสังคม VS กล้าเสี่ยง เปิดเผย ชอบพบปะผู้คน
ใครเป็นอย่างไรก็ไม่สนใจ ชอบช่วยเหลือผู้อื่น มีน้ำใจ

1.2.5.4 การพึ่งตนเอง แบ่งเป็น 2 ข้อ ดังนี้

พึ่งพากลุ่ม ให้ความไว้วางใจกลุ่ม VS พึ่งตนเอง
และสมาชิก ไม่ชอบวิจารณ์ใคร พอใจในความคิดของตนเอง ช่างสงสัย

1.2.6 ความสามารถในการเคารพกฎระเบียบ การมีวินัย คุณธรรม และจริยธรรม
หมายถึง ความสามารถในการปฏิบัติตามระเบียบ กฎเกณฑ์ของสังคมด้วยความรู้สึกเต็มใจ ตลอด
ทั้งมีวินัย มีคุณธรรม และจริยธรรม ได้แก่

1.2.6.1 การเคารพกฎระเบียบ การมีวินัย คุณธรรม จริยธรรม แบ่งเป็น 2 ข้อ ดังนี้

ไม่เคารพกฎระเบียบ ไม่กลัวบาป VS เคารพกฎระเบียบ มีวินัย
ทำอะไรก็ทำเพื่อตัวเอง มีคุณธรรมจริยธรรม มีสติ รับผิดชอบ

1.3 คุณภาพของแบบวัดความฉลาดทางอารมณ์ของเด็ก

ในการสร้างแบบวัดความฉลาดทางอารมณ์ ได้ดำเนินการหาคุณภาพของ
แบบวัดความฉลาดทางอารมณ์ สรุปได้ดังนี้

1.3.1 ค่า Direct Concept Validities ขององค์ประกอบของแบบวัด
ความฉลาดทางอารมณ์ของเด็ก มีค่าอยู่ระหว่าง .40 - .80

1.3.2 ค่า Reliability Coefficients ขององค์ประกอบของแบบวัดความ
ฉลาดทางอารมณ์ของเด็ก มีค่าอยู่ระหว่าง .411 - .802 และมีค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดความ
ฉลาดทางอารมณ์ของเด็กทั้งฉบับ มีค่าเท่ากับ .530

1.3.3 ค่า Homogeneities ขององค์ประกอบของแบบวัดความฉลาด
ทางอารมณ์ของเด็กมีค่าอยู่ระหว่าง .31 - .80

1.3.4 ผลการตรวจสอบ Independence ขององค์ประกอบของแบบวัด
ความฉลาดทางอารมณ์ของเด็ก โดยหา Correlation Matrix และข้อมูลแสดงในรูปของ

Intercorrelations ของคะแนนขององค์ประกอบของแบบวัดความฉลาดทางอารมณ์ของเด็ก ผลการตรวจสอบแสดงให้เห็นว่า องค์ประกอบต่าง ๆ ของแบบวัดความฉลาดทางอารมณ์ของเด็กต่างเป็นอิสระต่อกัน โดยค่าสัมประสิทธิ์ของแต่ละคู่ไม่สูงมากนักคือ มีค่าตั้งแต่ $-.250$ ถึง $.267$

1.4 รายละเอียดของแบบวัดความฉลาดทางอารมณ์ของเด็ก

1.4.1 ลักษณะของแบบวัดความฉลาดทางอารมณ์ของเด็ก แบบวัดความฉลาดทางอารมณ์ของเด็ก ประกอบด้วยข้อความต่าง ๆ ที่ใช้วัดความฉลาดทางอารมณ์จำนวน 80 ข้อ แต่ละข้อมีลักษณะเป็นสถานการณ์ และตัวเลือก 2 ตัวเลือก โดยให้ผู้ตอบอ่านข้อความแต่ละข้อที่เป็นสถานการณ์ แล้วให้พิจารณาเลือกตัวเลือกข้อ ก. หรือ ข้อ ข. โดยให้ผู้ตอบเขียนวงกลมล้อมรอบ ข้อ ก. หรือ ข้อ ข. ตามที่ผู้ตอบต้องการ

1.4.2 ระยะเวลาในการตอบแบบวัดความฉลาดทางอารมณ์ของเด็ก แบบวัดความฉลาดทางอารมณ์ของเด็ก ใช้เวลาตอบประมาณ 30 นาที

1.4.3 วิทยุติและระดับการศึกษาของผู้ตอบ แบบวัดความฉลาดทางอารมณ์ของเด็ก เหมาะสำหรับเด็กทั้งเพศหญิงและชาย ที่มีอายุระหว่าง 9 - 12 ปี และมีการศึกษาระดับประถมศึกษาปีที่ 3 - 6

1.4.4 การนำแบบวัดความฉลาดทางอารมณ์ของเด็กไปใช้ แบบวัดความฉลาดทางอารมณ์ที่นำไปใช้ควรจัดพิมพ์เป็นรูปเล่ม (ดังแสดงในภาคผนวก) และอาจมีกระดาษคำตอบแยกไว้ต่างหาก เพื่อจะนำไปประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ และสามารถนำไปใช้ทดสอบเป็นกลุ่มหรือเป็นรายบุคคล

1.4.5 เกณฑ์การให้คะแนน และเกณฑ์การแปลความหมายของคะแนนความฉลาดทางอารมณ์

(1) คำตอบที่ผู้ตอบ ตอบตรงกับที่เฉลย จะได้ 2 คะแนน

(2) ผู้วิจัยรวมคะแนนของแต่ละองค์ประกอบของความฉลาดทางอารมณ์

(3) หลังจากรวมคะแนนของแต่ละองค์ประกอบของความฉลาดทางอารมณ์แล้ว นำคะแนนของแต่ละองค์ประกอบนี้ไปแปลงให้เป็นคะแนนมาตรฐาน Normalized Standard Ten Scores โดยดูได้จากตาราง 12 " เกณฑ์ปกติของความฉลาดทางอารมณ์ " ที่ระบุไว้ในบทที่ 4 หรือดูได้จากตาราง 14 - 23 " เกณฑ์ปกติเพศชาย เกณฑ์ปกติเพศหญิง เกณฑ์ปกติอายุ 9 - 12 ปี และเกณฑ์ปกติระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 - 6 "

(4) นำคะแนนมาตรฐาน Normalized Standard Ten Scores ของแต่ละองค์ประกอบของความฉลาดทางอารมณ์ ที่ได้จากเกณฑ์ปกติของความฉลาดทางอารมณ์ ไปทำเครื่องหมาย "X" บนแผนภาพความฉลาดทางอารมณ์ของเด็ก ดังแสดงใน ภาพประกอบ 2 ที่

ระบุไว้ในบทที่ 4 แล้วลากเส้นให้ต่อกัน เส้นภาพจะปิดไปปิดมาระหว่างซีกขวาและซีกซ้ายของแผนภาพ เส้นภาพจะไม่อยู่เฉพาะด้านใดด้านหนึ่งของแผนภาพ

1.5 คู่มือ (Manual) การใช้แบบวัดความฉลาดทางอารมณ์ของเด็ก

ประกอบด้วยรายละเอียดของแบบวัดความฉลาดทางอารมณ์ของเด็ก ตามที่ระบุไว้ใน 1.4 ซึ่งครอบคลุมเรื่องต่าง ๆ เกี่ยวกับ ลักษณะของแบบวัด ระยะเวลาในการตอบแบบวัด วิทยุติและระดับการศึกษาของผู้ตอบ การนำแบบวัดไปใช้ เกณฑ์การให้คะแนนและเกณฑ์การแปลคะแนน และเกณฑ์การแปลความหมายของคะแนนความฉลาดทางอารมณ์โดยแปลงคะแนนดิบของแต่ละองค์ประกอบของความฉลาดทางอารมณ์ ให้อยู่ในรูปคะแนนมาตรฐาน Normalized Standard Ten Scores (หรือ Standard Sten Scores) แล้วนำเสนอค่าคะแนนมาตรฐานของความฉลาดทางอารมณ์ใน "แผนภาพความฉลาดทางอารมณ์ของเด็ก"

2. เกณฑ์ปกติของความฉลาดทางอารมณ์ของเด็ก สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

2.1 เมื่อแจกแจงความถี่ของคะแนนดิบของแต่ละองค์ประกอบของความฉลาดทางอารมณ์ ของกลุ่มตัวอย่างโดยรวม ($n=2,765$) และจำแนกตามเพศ อายุ และระดับการศึกษา แล้ว ผู้วิจัยแปลงคะแนนดิบ (Raw Scores) ให้เป็นคะแนนมาตรฐาน โดยคะแนนมาตรฐานในครั้งนี้ใช้ The Standard Ten Scale (หรือ The Ten Scale) ซึ่งเป็น A Ten - Point Scale ที่มีค่าเฉลี่ย (Mean) เท่ากับ 5.5 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2 โดยมีช่วงคะแนน (A Scores Range) จาก 1 ถึง 10 ผลการแปลงคะแนนดิบให้เป็นคะแนนมาตรฐาน Normalized Standard Ten Scores แสดงในตาราง 12 และ 14 - 23 ของบทที่ 4 "ผลการวิเคราะห์ข้อมูล"

2.2 เกณฑ์การแปลความหมายของความฉลาดทางอารมณ์ของเด็ก ดังนี้

ผู้วิจัยแปลงคะแนนดิบของความฉลาดทางอารมณ์ของเด็ก (Children's Emotional Intelligence Raw Scores) ให้อยู่ในรูปของคะแนนมาตรฐาน Normalized Standard Ten Scores และได้กำหนดเกณฑ์การแปลความหมายของความฉลาดทางอารมณ์ของเด็ก จากการวิจัย ประกอบทั้งใช้การประมาณการจากการศึกษา "Distribution of the type of standard scores" ซึ่ง "The Sten (Standard Ten) scales is a ten-point scale with a mean of 5.5 ,a standard deviation of 2, and a score range from 1 to 10."

องค์ประกอบความฉลาดทางอารมณ์ ด้านความมั่นใจในตนเอง ด้านความรู้สึกผ่อนคลาย ไม่เครียด ด้านจิตใจแข็งแกร่ง เชื่อมมั่นในตนเอง ด้านการกล้าแสดงออกทางอารมณ์ ด้านความสุขุมรอบคอบ ด้านความมีชีวิตชีวา ด้านความมั่นคงทางอารมณ์ ด้านความมีไมตรีจิต ด้านฉลาดทันคน ด้านการเข้าสังคม กล้าเสี่ยง เปิดเผย ด้านการพึ่งตนเอง และด้านการเคารพกฎระเบียบ มีคุณธรรม จริยธรรม มีเกณฑ์การแปลความหมายของคะแนนมาตรฐาน Normalized Standard Ten Scores ดังนี้

คะแนนมาตรฐาน Normalized Standard Ten Score ของความฉลาดทางอารมณ์ของเด็ก	การแปลความหมาย
8.51 – 10.00	ความฉลาดทางอารมณ์สูง
6.51 – 8.50	ความฉลาดทางอารมณ์ค่อนข้างสูง
4.51 – 6.50	ความฉลาดทางอารมณ์ปานกลาง
2.51 – 4.50	ความฉลาดทางอารมณ์ต่ำปานกลาง
ตั้งแต่ 2.50 ลงมา	ความฉลาดทางอารมณ์ต่ำ

อภิปรายผล

ผลการวิจัยเรื่อง "การสร้างแบบวัดความฉลาดทางอารมณ์ของเด็ก" ได้เครื่องมือวัดความฉลาดทางอารมณ์ของเด็กที่สามารถนำไปใช้วัดความฉลาดทางอารมณ์ของเด็ก ประกอบด้วย องค์ประกอบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับความสามารถทางอารมณ์ดังนี้

1. ความสามารถในการรับรู้อารมณ์ของตนเอง ประกอบด้วย
 - 1.1 ความมั่นใจในตนเอง
 - 1.2 ความรู้สึกผ่อนคลาย ไม่เครียด
 - 1.3 จิตใจแข็งแกร่ง เชื้อมั่นในตนเอง
2. ความสามารถในการแสดงอารมณ์ของตนเอง ประกอบด้วย
 - 2.1 การกล้าแสดงออกทางอารมณ์
3. ความสามารถในการรู้จักและเข้าใจอารมณ์ของตนเองและผู้อื่น ประกอบด้วย
 - 3.1 ความสุขุม รอบคอบ
 - 3.2 ความมีชีวิตชีวา
4. ความสามารถในการควบคุมอารมณ์ของตนเอง ประกอบด้วย
 - 4.1 ความมั่นคงทางอารมณ์

5. ความสามารถในการติดต่อสัมพันธ์กับบุคคลอื่น ประกอบด้วย

- 5.1 ความมีไมตรีจิต
- 5.2 ฉลาด ทันคน
- 5.3 การเข้าสังคม กล้าเสี่ยง เปิดเผย
- 5.4 การพึ่งตนเอง

6. ความสามารถในการเคารพกฎระเบียบ มีคุณธรรม และจริยธรรม ประกอบด้วย

6.1 การเคารพกฎระเบียบ มีคุณธรรม จริยธรรม

เมื่อวิเคราะห์องค์ประกอบต่างๆ ของความฉลาดทางอารมณ์ของการวิจัยครั้งนี้ พบว่า คะแนนเฉลี่ยของคะแนนมาตรฐาน Normalized Standard Ten Scores ขององค์ประกอบของความฉลาดทางอารมณ์ด้านความสามารถในการรับรู้อารมณ์ของตนเอง ความสามารถในการแสดงออกทางอารมณ์ ความสามารถในการรู้จักและเข้าใจอารมณ์ของตนเองและผู้อื่น ความสามารถในการควบคุมอารมณ์ของตนเอง ความสามารถในการติดต่อสัมพันธ์กับบุคคลอื่น และความสามารถในการเคารพกฎระเบียบ การมีวินัย คุณธรรมและจริยธรรม อยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณารายละเอียดของแต่ละองค์ประกอบ ซึ่งได้แก่ ความมั่นใจในตนเอง ความรู้สึกผ่อนคลาย ไม่เครียด การมีจิตใจแข็งแกร่ง เชื่อมมั่นในตนเอง การกล้าแสดงออก ความสุขุมรอบคอบ ความมีชีวิตชีวา ความมั่นคงทางอารมณ์ ความมีไมตรีจิต ฉลาดทันคน การเข้าสังคม กล้าเสี่ยง เปิดเผย การพึ่งตนเอง และการเคารพกฎระเบียบ มีคุณธรรมและจริยธรรม ต่างอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาความถี่และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างในการตอบแต่ละองค์ประกอบของความฉลาดทางอารมณ์ พบว่า ความฉลาดทางอารมณ์ของกลุ่มตัวอย่างที่ควรจะได้รับ การพิจารณามากที่สุด 2 ด้าน คือ องค์ประกอบด้านความสามารถในการแสดงออกทางอารมณ์ ทั้งนี้เพราะว่า จำนวนกลุ่มตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 26.8 (ดูจากตาราง 11) ไม่ค่อยกล้าแสดงออกทางอารมณ์ เชื่อฟังและปฏิบัติตามผู้ใหญ่อย่างไม่มีเงื่อนไข ว่านอนสอนง่าย และอ่อนน้อม ซึ่งอาจสอดคล้องกับวัฒนธรรมในการอบรมเลี้ยงดูของคนไทย ที่สอนให้เด็กเชื่อฟัง อ่อนน้อม และปฏิบัติตามผู้ใหญ่ ซึ่งแม้ว่าจะเป็นสิ่งที่ดี แต่การที่เด็กต้องปฏิบัติตามผู้ใหญ่อย่างไม่มีเงื่อนไข อาจจะทำให้เด็กขาดความเป็นตัวของตัวเอง ไม่ค่อยคิดหรือตัดสินใจด้วยตนเอง ดังนั้นจึงควรศึกษาหาทางที่จะพัฒนาความสามารถในการแสดงออกทางอารมณ์ให้เหมาะสมกับสถานการณ์และกาลเทศะให้แก่กลุ่มตัวอย่างของการวิจัยในครั้งต่อไป

นอกจากนี้ องค์ประกอบของความฉลาดทางอารมณ์ที่ควรจะได้รับพัฒนาเป็นลำดับที่ 2 คือ ด้านความสามารถในการติดต่อสัมพันธ์กับบุคคลอื่น โดยเฉพาะในเรื่อง "ฉลาด ทนคน" ของกลุ่มตัวอย่าง ทั้งนี้จากผลการวิจัยในครั้งนี้ พบว่า จำนวนกลุ่มตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 10.6 (ดูจากตาราง 11) ไม่ค่อยทนคน โดยมีลักษณะเปิดเผย ชื่อ ๆ ไม่มีเล่ห์เหลี่ยม ไม่ค่อยกล้าติดต่อกับใคร ซึ่งลักษณะดังกล่าว แม้ว่าจะไม่ค่อยรุนแรงหรือไม่น่าจะมีปัญหาประการใด แต่ในอนาคตหรือแม้แต่ในปัจจุบัน เด็กที่มีลักษณะดังกล่าวก็อาจถูกเอาเปรียบเพราะไม่ทนคน ด้วยเหตุนี้ จึงสมควรที่จะพัฒนาเด็กให้ได้เรียนรู้ และฝึกปฏิบัติให้ได้ใช้ความรู้ความสามารถในการเผชิญปัญหา หรือติดต่อสัมพันธ์กับบุคคลอื่นอย่างมีเหตุผล ไม่เอาเปรียบบุคคลอื่น ไม่ให้ถูกชักจูงไปในทางที่เสื่อมเสียหรือไม่เหมาะสมต่าง ๆ

ส่วนขององค์ประกอบอื่น ๆ ของความฉลาดทางอารมณ์ของกลุ่มตัวอย่าง แม้ว่าจะอยู่ในระดับปานกลางแต่สมควรได้รับการพัฒนาให้เพิ่มมากขึ้น ซึ่งองค์ประกอบเหล่านี้ได้แก่ องค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับ (1) ความสามารถในการรับรู้อารมณ์ของตนเอง ความสามารถในการรู้จักผ่อนคลาย ไม่เครียด ไม่คับข้องใจ (2) ความสามารถในการรู้จักและเข้าใจอารมณ์ของตนเองและผู้อื่น โดยมีความสุขุม รอบคอบ และมีชีวิตชีวา กระตือรือร้น มองโลกในแง่ดีมากขึ้น ไม่จริงจังกับชีวิตจนเกินไป (3) ความสามารถในการติดต่อสัมพันธ์กับบุคคลอื่น มีไมตรีจิต เข้าสังคม แต่พึ่งตนเองมากขึ้น (4) ความสามารถในการเคารพกฎระเบียบ การมีวินัย มีคุณธรรม และจริยธรรมเพิ่มขึ้น เพื่อให้เด็กโดยเฉพาะที่เป็นกลุ่มตัวอย่างได้ สามารถใช้ความฉลาดทางอารมณ์ในการดำเนินชีวิตอย่างสร้างสรรค์ และมีความสุขตลอดทั้งเห็นคุณค่าของตนเอง และมีความภาคภูมิใจในตนเองมากยิ่งขึ้น

นอกจากนี้ ผลการวิเคราะห์คะแนนของความฉลาดทางอารมณ์ของแต่ละองค์ประกอบ โดยแปลงคะแนนดิบของความฉลาดทางอารมณ์ให้อยู่ในรูปของคะแนนมาตรฐาน Normalized Standard Ten Scores ทำให้ได้เกณฑ์ปกติของกลุ่มตัวอย่าง เกณฑ์ปกติเพศ เกณฑ์ปกติอายุ และเกณฑ์ปกติระดับการศึกษา ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการนำคะแนนดิบ ที่ได้จากการประเมินความฉลาดทางอารมณ์ มาแปลงให้อยู่ในรูปคะแนนมาตรฐาน เพื่อจะได้ทราบว่า คะแนนดิบที่ได้จากการตอบแบบวัดความฉลาดทางอารมณ์นั้น อยู่ในระดับใดของเกณฑ์ปกติ และสามารถแปลความหมายขององค์ประกอบของความฉลาดทางอารมณ์นั้น ๆ ว่าอยู่ในระดับใด สมควรจะได้รับพัฒนาให้สูงขึ้นอีกมากน้อยเพียงใด ซึ่งจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งกับบุคลากร ไม่ว่าจะเป็นผู้ให้คำปรึกษา นักจิตวิทยา ครูแนะแนว ที่จะนำแบบวัดความฉลาดทางอารมณ์ของเด็กไปใช้เพื่อพัฒนาความฉลาดทางอารมณ์ ให้แก่เด็กโดยเฉพาะเด็กที่มีอายุระหว่าง 9 - 12 ปี ทั้งเพศชายและเพศหญิง และกำลังเรียนอยู่ในชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 - 6

ผลการสร้างแบบวัดความฉลาดทางอารมณ์ของเด็ก ของการวิจัยครั้งนี้ สอดคล้องกับผลการศึกษาของซัลลิแวน (Sullivan. 1999 : Abstract) ที่ได้พัฒนาแบบวัดความฉลาดทางอารมณ์สำหรับเด็ก โดยเขาได้แนวคิดมาจากการศึกษาแบบวัดความฉลาดทางอารมณ์หลายองค์ประกอบของเมเยอร์ ครูโซ และซาโลเวย์ (Mayer, Caruso and Salovey's Multifactor Emotional Intelligence Scale. 1997 : 11) ประกอบกับเขาได้นำหลักพื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับพัฒนาการของเด็กมาประกอบการสร้างแบบวัดความฉลาดสำหรับเด็กด้วย ในการสร้างแบบวัดความฉลาดทางอารมณ์นี้ ซัลลิแวน ได้กำหนดนิยามของความฉลาดทางอารมณ์ไว้ว่า เป็นกลุ่มของความสามารถต่าง ๆ ซึ่งประกอบด้วย การรับรู้อารมณ์ของตนเองและผู้อื่น การเข้าใจอารมณ์ของตนเองและผู้อื่น และการบริหารอารมณ์ของตนเองและผู้อื่น ตลอดจนความสามารถในการเห็นอกเห็นใจผู้อื่น

นอกจากนี้ แบบวัดความฉลาดทางอารมณ์ของเด็ก ที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นนี้ยังสอดคล้องกับแบบประเมินความฉลาดทางอารมณ์สำหรับประชาชนโดยเฉพาะสำหรับวัยรุ่นอายุ 12 - 17 ปี ของกรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข (2543 : 21-4) ที่มุ่งวัดความสามารถทางอารมณ์ในการดำเนินชีวิตอย่างสร้างสรรค์และมีความสุข การรู้จักความฉลาดทางอารมณ์ของตนเองเพื่อการพัฒนาและการใช้ศักยภาพของตนเองในการดำเนินชีวิตครอบครัว การทำงานและการอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุขและประสบความสำเร็จ โดยมุ่งเน้นองค์ประกอบด้านการควบคุมตนเอง ความเห็นใจผู้อื่น ความรับผิดชอบ การมีแรงจูงใจ การตัดสินใจและแก้ปัญหา สัมพันธภาพ ความภาคภูมิใจในตนเอง ความพอใจในชีวิตของตนเอง และความสุขสงบทางใจ

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะทั่วไป

ผลการวิจัยครั้งนี้ นอกจากจะได้แบบวัดความฉลาดทางอารมณ์และเกณฑ์ปกติวิสัยของความฉลาดทางอารมณ์ของเด็กแล้ว ผู้ที่จะนำแบบวัดนี้ไปใช้จะต้องศึกษารายละเอียดของแบบวัดฉบับนี้ โดยศึกษาวัตถุประสงค์ คู่มือการใช้แบบวัดความฉลาดทางอารมณ์ การให้คะแนน และการแปลคะแนนดิบให้เป็นคะแนนมาตรฐาน ตลอดจนการแปลความหมายคะแนนของความฉลาดทางอารมณ์ และนำผลที่ได้ไปพัฒนาเด็กที่มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ต่ำกว่าปานกลาง เพื่อให้เด็กสามารถตระหนักรู้ในอารมณ์ของตนเองและผู้อื่น และสามารถอยู่ร่วมกับบุคคลอื่นอย่างมีความสุข

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัย

ควรศึกษา ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความฉลาดทางอารมณ์ของเด็ก เพื่อจะได้ทราบว่า มีปัจจัยอะไรบ้างที่มีความสำคัญต่อความฉลาดทางอารมณ์ของเด็ก และจะได้นำปัจจัยเหล่านั้นมาเป็นองค์ประกอบในการพัฒนาความฉลาดทางอารมณ์ของเด็กต่อไป



บรรณานุกรม

- คมเพชร ฉัตรศุภกุล. (2544). "ความเฉลียวฉลาดทางอารมณ์ : ปัจจัยส่งเสริมความสำเร็จในชีวิต," *วารสารแนะแนว*. 1(1). หน้า 5.
- เทอดศักดิ์ เดชคง. (2542). *จากความฉลาดทางอารมณ์สู่สติและปัญญา*. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์มติชน.
- "ปี 45 ปัญหาเด็กไทยวิกฤต," (2545, มกราคม-เมษายน). *จดหมายข่าว มูลนิธิเพื่อการพัฒนาเด็ก*. หน้า 2.
- ผ่องพรรณ เกิดพิทักษ์. (2543). "คุณลักษณะที่เกี่ยวข้องกับEQ," *รวมบทความทางวิชาการเรื่อง อีคิว*. กรุงเทพฯ : เดสท็อบ.
- อุมาพร ตรังคสมบัติ. (2544). *สร้าง EQ ให้ลูกคุณ*. กรุงเทพฯ : ชานด้าการพิมพ์.
- ศรีเรือน แก้วกังวาล. (2540). *จิตวิทยาพัฒนาการชีวิตทุกช่วงทุกวัย*. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- Bar – On, Reuven. (1998). *EQ-I : Facilitator's Resource Manual*. New York : Multi – Health Systems, Inc.
- Bar – On, Reuven. (1997). *Bar On Emotional Quotient Inventory*. New York : Multi – Health Systems, Inc.
- Batastini, Susan Dutch. (2001). "The Relationship Among Students' Emotional Intelligence, Creativity and Leadership," *Dissertation Abstracts International*. 62-02 A : AAI3006440.
- Bond, D. Stephenson and Thibodeaux, Julie B. (1999). *Test Yourself : What is Your Emotional Intelligence Quotient?*. Online.
- Developmental Studies Center. (2000). *Dedicated to Children's Intellectual, Ethical, and Social Development*. Online.
- Diaz, Aura Sofia. (2001). "In What Ways are Emotions Important to Self Development?," *Dissertation Abstracts International*. 61 – 11B : AAI9996983.
- Forgas, Joseph P. (2001). *Handbook of Affect and Social Cognition*. London : Lawrence Erlbaum Associates Publishers.
- Gibb, N. (1995). "The EQ Factor," *Time*. (24) 34.

- Goleman, Daniel. (1998). *Working with Emotional Intelligence*. London : Bloomsbury Publishing.
- Goleman, Daniel. (1995). *Emotional Intelligence*. New York : Scientific American Inc.
- Gore, Scott W. (2000). *Enhancing Students Emotional Intelligence and Social Adeptness*. PS028663.
- Lewkowicz, Adina Bloom. (1999). *Teaching Emotional Intelligence*. Skylight Training and Publishing Inc.
- Mayer, John D. and Salovey, Peter. (1997). *What is your Emotional Intelligence?*. New York : Basic Book.
- Nagy, Allen. and Nagy, Geraldine. (1999). *How to Raise Your Child's Emotional Intelligence : 101 Way to Bring Out The Best in Your Children and Yourself*. Online.
- Pellitteri, John. (1999). "The Relationships Between Emotional Intelligence, Cognitive Reasoning, and Defense Mechanisms," *Dissertation Abstracts International*. 60 – 01B : AAI9917182.
- Pual, Annie. (1998). *Steve Hein's Emotional Intelligence Site*. (Online).
- Shapiro, Lawrence E. (1998). *How to Raise A Child with A High EQ : A Parent's Guide to Emotional Intelligence*. Dissertation Abstracts Online.
- Strydom, Irene. (1999). "Emotional Intelligence in Psychological Educational Perspective." *Dissertation Abstracts International*. 38 - 04. AAI0666176.
- Sullivan, Amie Kistler. (1999). "The Emotional Intelligence Scales for Children (Psychological Measurement, Early Childhood Development, Multiple Intelligences Theory)," *Dissertation Abstracts International*. 60 – 01A : AAI9916408.
- Sutarso, Pudjiati. (1998). "Gender Differences on The Emotional Intelligence Inventory (EQI) (Marital Status)," *Dissertation Abstracts International*. 60 – 06B : AAI9935579.
- Tapia, Martha Luisa. (1998). "A Study of the Relationships of the Emotional Intelligence Inventory (Intelligence Test)," *Dissertation Abstracts International*. 59 – 09A : AAI9907040.

Woitaszewski, Scott Alan. (2001). "The Contribution of Emotional Intelligence to the Social and Academic Success of Gifted Adolescents," *Dissertation Abstract International*. 62-01A. : AAI3002128.

Weisinger, Hendrie. (1998). *Emotional Intelligence at Work*. San Francisco : Jossey – Bass Inc.





แบบวัดความฉลาดทางอารมณ์ของเด็ก

คำสั่ง : ให้นักเรียนอ่านข้อความต่อไปนี้แล้วพิจารณาว่านักเรียนต้องการจะเลือกข้อ ก. หรือ ข. แล้วให้นักเรียนเขียนวงกลมล้อมรอบ ข้อ ก. หรือ ข้อ ข. ตามที่นักเรียนต้องการ

1. นักเรียนชอบพูดหน้าชั้นเรียนหรือไม่
 - ก. ชอบ หรือ
 - ข. ไม่ชอบ
2. เวล่านักเรียนนอนหลับ
 - ก. ส่วนมากนักเรียนจะฝันดี หรือ
 - ข. ส่วนมากนักเรียนจะฝันร้าย ฝันแต่เรื่องน่ากลัว
3. นักเรียนคิดว่า
 - ก. มีคนบางคนเท่านั้นที่ชอบนักเรียน หรือ
 - ข. คนส่วนมากที่รู้จักนักเรียน จะชอบนักเรียน
4. นักเรียนชอบไปเที่ยวกับ
 - ก. คุณแม่ของนักเรียน หรือ
 - ข. คุณพ่อของนักเรียน
5. เวลาไปสนามกีฬา
 - ก. นักเรียนจะไปวิ่งออกกำลังกาย หรือ
 - ข. ไปยืนชมวิว
6. เมื่อนักเรียนมีความคิดอะไรใหม่ ๆ
 - ก. นักเรียนจะเก็บความคิดนั้นไว้คนเดียวไม่บอกใคร หรือ
 - ข. นักเรียนจะเล่าให้คนอื่นฟัง
7. คุณแม่ของนักเรียนโกรธนักเรียน
 - ก. นักเรียนรู้สึกมีความสุข ที่ทำให้ท่านโกรธได้ หรือ
 - ข. นักเรียนรู้สึกว่ายากเรื่องให้
8. ถ้ามีคนอื่นมาเอาเสื้อกีฬาของนักเรียนไปใส่ โดยไม่บอกให้นักเรียนทราบ
 - ก. นักเรียนจะพูดกับเขาว่า “นั่นเสื้อของฉัน เอาคืนมา” หรือ
 - ข. นักเรียนจะบอกครู

9. นักเรียนเป็นคนที่

ก. โกรธง่ายหายเร็ว หรือ

ข. ถ้าโกรธใครจะโกรธนาน

10. นักเรียน

ก. ชอบอ่านหนังสือการ์ตูนคนเดียว หรือ

ข. อ่านหนังสือการ์ตูนกับเพื่อน

11. เวลาอยู่บ้าน

ก. นักเรียนจะบอกคนอื่นให้ทำความสะอาดห้องนอนให้ หรือ

ข. นักเรียนจะทำความสะอาดห้องนอนด้วยตนเอง

12. บางทีนักเรียน

ก. ชอบทำอะไรที่ยาก ๆ เกินความสามารถ หรือ

ข. ชอบทำอะไรที่ไม่ยุ่งยาก ไม่สลับซับซ้อน

13. นักเรียน

ก. ชอบพูดคุยกับคุณครูของนักเรียน หรือ

ข. ไม่ค่อยกล้าพูดคุยกับคุณครูของนักเรียน เพราะรู้สึกกลัวนิดหน่อย

14. นักเรียน

ก. ชอบพูดคุยกับเพื่อน หรือ

ข. ชอบอ่านหนังสือที่มีเรื่องตลกขบขัน

15. เวลานักเรียนเห็นสุนัขที่ดุแปลกและน่ารัก

ก. นักเรียนจะเข้าไปเล่นกับมัน หรือ

ข. นักเรียนจะเดินหนี ไม่เข้าไปใกล้มัน เพราะไม่รู้ว่ามันจะดุหรือไม่

16. ถ้าเพื่อนของนักเรียนพูดอะไรไม่ถูกต้อง

ก. นักเรียนจะบอกเพื่อนว่า ที่เขาพูดนั้นไม่ถูกต้อง หรือ

ข. นักเรียนจะเฉย ๆ ไม่พูดอะไร

17. ถ้านักเรียนขึ้นไปยืนบนยอดเขา

ก. นักเรียนจะรู้สึกกลัว หรือ

ข. นักเรียนจะร้องตะโกน ส่งเสียงหัวเราะดัง ๆ ให้ก้องโลก

18. ถ้าคุณครูตำหนิหรือดูนักเรียนที่นักเรียนไม่ช่วยเพื่อนทำความสะอาดห้องเรียน

ก. นักเรียนจะร้องไห้เสียใจ หรือ

ข. นักเรียนพยายามไม่ร้องไห้ ถึงแม้ว่าอยากจะร้องก็ตาม

19. บางทีนักเรียนก็โดนทำโทษทั้ง ๆ ที่นักเรียนไม่ได้ทำอะไรผิด

ก. ใช่ หรือ

ข. ไม่ใช่

20. เวลาพ่อแม่พูดกับนักเรียนว่า ถึงเวลาเข้านอนแล้ว

ก. นักเรียนจะไปเข้านอนทันที หรือ

ข. นักเรียนจะอยู่ต่อไปอีกสักประเดี๋ยวนิด แล้วค่อยไปนอน

21. ก. นักเรียนชอบดูเด็ก ๆ ร้องไห้ หรือ

ข. เมื่อนักเรียนเห็นเด็ก ๆ ร้องไห้แล้ว นักเรียนรู้สึกไม่สบายใจ

22. ก. นักเรียนชอบไปเที่ยวบ้านเพื่อน หรือ

ข. นักเรียนชอบอยู่บ้าน

23. นักเรียนอยากมี

ก. บ้านหลังใหญ่ ๆ หรือ

ข. บ้านหลังเล็ก ๆ

24. ฝึเสื้อเป็น

ก. นก หรือ

ข. แมลง

25. ไม่ว่าครูจะเล่าเรื่องอะไรให้นักเรียนฟัง

ก. นักเรียนสามารถจำเรื่องต่าง ๆ เหล่านั้นได้ดี หรือ

ข. นักเรียนจำอะไรไม่ค่อยได้

26. บางทีเพื่อนของนักเรียน

ก. ชอบว่านักเรียนไม่ดีอย่างโน้น ไม่ดีอย่างนี้ หรือ

ข. พูดแต่เรื่องที่เป็นความจริงเกี่ยวกับตัวนักเรียน

27. นักเรียน

ก. ชอบระบายสี หรือ

ข. ชอบปั้นดินไม้

28. ถ้านักเรียนได้เล่นละคร นักเรียนอยากเล่นเป็น

ก. ครู หรือ

ข. นายพราน

29. ใครคิดเก่งกว่ากัน

ก. ตัวนักเรียนเอง หรือ

ข. เพื่อนของนักเรียน

30. ส่วนมากนักเรียน

ก. ต้องทำในสิ่งที่นักเรียนไม่อยากทำ หรือ

ข. จะทำเฉพาะสิ่งที่นักเรียนอยากจะทำเท่านั้น

31. นักเรียนเคยอยากจะหนีออกจากบ้านหรือไม่

ก. เคย หรือ

ข. ไม่เคย

32. บ้านแต่ละหลัง จะมี

ก. ปล่องไฟ หรือ

ข. หลังคาบ้าน

33. ธนาเก่งกว่าฤทธิ์ ฤทธิ์เก่งกว่าฝน ใครเก่งกว่ากัน

ก. ธนา หรือ

ข. ฝน

34. คุณแม่ของนักเรียนคิดว่านักเรียนเป็นคน

ก. เอะอะ โวยวาย หรือ

ข. เงียบ ๆ เจียม ๆ ไม่วุ่นวาย

35. นักเรียนชอบเล่นเกมกับใคร

ก. กับเพื่อนบางคนเท่านั้น หรือ

ข. กับเพื่อนหลาย ๆ คน

36. เมื่อใครบอกให้นักเรียนทำอะไร

ก. นักเรียนจะทำทันที หรือ

ข. บางทีนักเรียนก็ลืมทำ

37. นักเรียนรู้สึกเสียใจไหม เมื่อได้ยินเสียงซอส์คริดกระดานดำ ใช่หรือไม่

ก. ใช่ หรือ

ข. ไม่ใช่

38. นักเรียน

ก. กล้าจับแมลงสาปตัวโต ๆ หรือ

ข. ไม่กล้าจับแมลงสาป ไม่ว่าจะเป็นตัวเล็กหรือตัวใหญ่

39. เวลาขึ้นไปบนหอคอยสูง ๆ นักเรียนรู้สึกกลัวหรือไม่

ก. กลัว หรือ

ข. ไม่กลัว

40. เวล่านักเรียนเล่นเกม

ก. นักเรียนจะเลือกเล่นเกมที่นักเรียนชอบเท่านั้น หรือ

ข. ถ้าเพื่อน ๆ เขาเล่นเกมอะไร นักเรียนก็จะเล่นเกมนั้นกับเขาด้วย

41. นักเรียนชอบพูดคุยกับคุณแม่หรือไม่

ก. ชอบ หรือ

ข. ไม่ชอบ

42. อะไรก็ตามที่เป็นความจริง จะเป็นสิ่งที่

ก. ถูกต้อง ได้แย้งไม่ได้ หรือ

ข. อาจไม่ถูกต้อง เพราะอาจโต้แย้งได้

43. ยีราฟ

ก. เป็นสัตว์ป่า หรือ

ข. เป็นสัตว์ที่นำมาเลี้ยงไว้ในสวนสัตว์

44. ขณะที่นักเรียนกวาดบ้าน

ก. นักเรียนจะฟังเพลงไปด้วย หรือ

ข. นักเรียนจะรีบ ๆ กวาดบ้านให้เสร็จ

45. ไม่ว่านักเรียนจะทำอะไร นักเรียนสามารถ

ก. ทำได้ดีกว่าเพื่อน ๆ หรือ

ข. ทำได้ดีเหมือนเพื่อน ๆ

46. เพื่อน ๆ มักจะพูดว่า นักเรียนเป็นคนช่างพูด
ก. ใช่ หรือ
ข. ไม่ใช่
47. ก. ไม่ว่านักเรียนจะทำอะไร ถ้านักเรียนพยายาม นักเรียนจะทำได้ดีมาก หรือ
ข. นักเรียนมักจะทำอะไรผิดพลาดบ่อย ๆ
48. นักเรียนอยากมีเพื่อนที่
ก. นักเรียนรู้ใจเขา ว่าเขาชอบอะไร เป็นคนอย่างไร หรือ
ข. เล่นฟุตบอลเก่ง
49. คุณแม่ของนักเรียน
ก. จะตามใจนักเรียน นักเรียนอยากจะทำอะไรก็ได้ หรือ
ข. จะคอยห้ามนักเรียน ไม่ปล่อยให้ทำอะไรตามใจชอบ
50. นักเรียนชอบเล่นกับ
ก. เพื่อนที่อายุมากกว่านักเรียน หรือ
ข. เพื่อนที่อายุน้อยกว่านักเรียน
51. ถ้านักเรียนต้องการเลือกเป็นครูหรือแพทย์ นักเรียนจะเลือกเป็นอะไร
ก. ครู หรือ
ข. แพทย์
52. รองเท้าส่วนมาก จะมี
ก. เชือกผูกรองเท้า หรือ
ข. พื้นรองเท้า
53. ถ้ามาลีเป็นลูกสาวของคุณพ่อของนักเรียน มาลีเป็น
ก. แม่ของนักเรียน หรือ
ข. พี่สาวของนักเรียน
54. นักเรียนเป็นคนหน้าตาน่ารักเหมือนเพื่อน ๆ ใช่หรือไม่
ก. ใช่ หรือ
ข. ไม่ใช่

55. นักเรียน

ก. เข้ากับเพื่อน ๆ ได้ดี หรือ

ข. นักเรียนจะเลือกคบเพื่อนบางคนเท่านั้น

56. ถ้านักเรียนต้องเลือกระหว่าง ก. และข้อ ข. นักเรียนจะเลือก

ก. เป็นนักบิน หรือ

ข. เป็นครู

57. นักเรียนชอบอะไร

ก. ชอบยิงนก หรือ

ข. ชอบวาดรูปนก

58. เมื่อนักเรียนทะเลาะกับใคร

ก. ส่วนมาก นักเรียนจะเป็นฝ่ายผิด หรือ

ข. ส่วนมาก นักเรียนจะเป็นฝ่ายถูก

59. นักเรียนชอบทำอะไรมากกว่า

ก. ชอบแก้ปัญหาคณิตศาสตร์ง่าย ๆ หรือ

ข. ชอบแก้ปัญหาคณิตศาสตร์ยาก ๆ

60. นักเรียน

ก. เป็นคนโชคดีเสมอ หรือ

ข. นักเรียนมักจะโชคร้ายมากกว่าเพื่อน ๆ ของนักเรียน

61. รุ่นน้องของนักเรียน

ก. จะทำตามสิ่งที่นักเรียนบอกให้ทำ หรือ

ข. ไม่เคยทำตามสิ่งที่นักเรียนบอกให้ทำ

62. นักเรียนชอบเล่น

ก. เกมที่เลียนแบบเสียงสัตว์ที่ดูร้าย หรือ

ข. นักเรียนชอบฟังครูเล่านิทาน

63. นักเรียน

ก. ชอบทำอะไรให้เป็นระเบียบเรียบร้อย หรือ

ข. ไม่ว่านักเรียนจะทำอะไร นักเรียนก็ไม่ค่อยระมัดระวัง

64. เวลาที่มีนักเรียนใหม่ ไม่ว่าจะเป็นผู้ชายหรือผู้หญิง มาเรียนในห้องเรียนของนักเรียน
- ก. นักเรียนจะเข้าไปทักทายเขา หรือ
 - ข. นักเรียนไม่ค่อยกล้าพูดกับคนที่นักเรียนไม่รู้จัก
65. นักเรียนชอบเล่าเรื่องต่าง ๆ ให้เพื่อนฟัง
- ก. ใช่ หรือ
 - ข. ไม่ใช่
66. นักเรียนมีเพื่อน
- ก. เพียง สอง – สามคน หรือ
 - ข. หลายคน
67. นักเรียนคิดว่า
- ก. คนส่วนมากจะรักษาสัญญา หรือ
 - ข. คนส่วนมากจะไม่รักษาสัญญา
68. ก. ไม่ว่าจะเป็นนั่งหรือจะเดิน นักเรียนจะระมัดระวัง หรือ
- ข. เวลาวิ่ง ๆ นักเรียนจะเดินชนโน้นชนนี้
69. เมื่อนักเรียนโกรธ
- ก. นักเรียนจะตะโกนเสียงดังและกระตืบเท้า หรือ
 - ข. นักเรียนจะพยายามระงับความโกรธ โดยไม่คิดถึงเรื่องที่ทำให้นักเรียนโกรธ
70. นักเรียนชอบ
- ก. ภาพยนตร์ที่มีตัวโกง หรือ
 - ข. ภาพยนตร์ที่สนุกสนาน ดูแล้วสนุก
71. คุณแม่ของนักเรียน คิดว่า
- ก. นักเรียนเป็นเด็กดี หรือ
 - ข. บางครั้งนักเรียนก็เป็นเด็กดี บางครั้งก็ดื้อ
72. คนส่วนมากจะพูดว่า นักเรียนเป็นคนหยิ่ง อวดดี ถือตัว
- ก. ใช่ หรือ
 - ข. ไม่ใช่

73. นักเรียนชอบ

ก. ปีนต้นไม้ หรือ

ข. อ่านหนังสือ

74. นักเรียนชอบ

ก. ดูภาพยนตร์การ์ตูน หรือ

ข. ดูภาพยนตร์ที่ต่อสู้ ยิงกัน

75. นักเรียนชอบอะไรมากกว่ากัน

ก. แมว หรือ

ข. สุนัข

76. คนทั่วไป

ก. ชอบฟังสิ่งที่นักเรียนเล่าหรือพูดให้ฟัง หรือ

ข. เวล่านักเรียนพูดอะไร คนก็จะไม่อยากฟัง

77. นักเรียนชอบอะไรมากกว่า

ก. เล่นเกม หรือ

ข. อ่านหนังสือ

78. เวลาคุณครูถามคำถาม

ก. นักเรียนสามารถตอบคำถามได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว หรือ

ข. เพื่อน ๆ มักจะแย่งตอบ ทำให้นักเรียนไม่มีโอกาสได้ตอบคำถามของคุณครู

79. ถ้าเพื่อน ๆ ต้องการให้นักเรียนทำอะไรที่นักเรียนไม่อยากทำ เช่น ไปขอความกรุณาคุณครูให้เพิ่ม

คะแนนให้เพื่อน เพื่อนจะได้สอบไม่ตก

ก. นักเรียนจะไม่พอใจ หรือ

ข. นักเรียนก็จะทำให้ ทั้ง ๆ ที่ไม่อยากทำ

80. นักเรียนจะบอกคุณพ่อคุณแม่ เกี่ยวกับ

ก. เรื่องการเรียน หรือ

ข. เรื่องการเล่นเก๋มกับเพื่อน ๆ

-----สิ้นสุดการทดสอบ-----