

สำรวจการใช้อินเทอร์เน็ต ของครูและผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

สารนิพนธ์

ของ

ปรมณ ประรงค์ทอง

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา

ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจศึกษา

พฤษภาคม 2550

สำรวจการใช้อินเทอร์เน็ต ของครูและผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

สารนิพนธ์

ของ

ปรมณ ประสงค์ทอง

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา

ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจศึกษา

พฤษภาคม 2550

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สำรวจการใช้อินเทอร์เน็ต ของครูและผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

บทคัดย่อ

ของ

ปรมณ ประสงค์ทอง

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา

ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจศึกษา

พฤษภาคม 2550

ปรมณ ประรงค์ทอง. (2550). *สำรวจการใช้อินเทอร์เน็ต ของครูและผู้บริหารโรงเรียนสังกัด*

กรุงเทพมหานคร. สารนิพนธ์ ก.ศ.ม. (ธุรกิจศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ : รองศาสตราจารย์

ดร.สุวัฒน์ วัฒนวงศ์.

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบระดับการใช้อินเทอร์เน็ต ของครูและผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ใน 4 ด้าน คือ ด้านการศึกษาและสืบค้นข้อมูล ด้านการติดต่อสื่อสาร ด้านการทำธุรกรรม และด้านความบันเทิง โดยจำแนกตามตัวแปร เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง ประสบการณ์อบรมการใช้อินเทอร์เน็ต ขนาดของโรงเรียน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้เป็น ครูและผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 390 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที (t-test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One Way ANOVA) ในกรณีที่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะใช้การเปรียบเทียบรายคู่ โดยวิธี เชฟเฟ

ผลการวิจัยพบว่า

1. ครูและผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร มีการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาการใช้อินเทอร์เน็ตของครูและผู้บริหารเป็นรายด้านพบว่า ด้านการศึกษาและสืบค้นข้อมูล อยู่ในระดับมาก ด้านการติดต่อสื่อสาร และด้านความบันเทิง อยู่ในระดับปานกลาง และด้านการทำธุรกรรม อยู่ในระดับน้อย

2. ครูและผู้บริหารโรงเรียนที่มีเพศต่างกัน มีการใช้อินเทอร์เน็ต โดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3. ครูและผู้บริหารโรงเรียนที่มีอายุต่างกัน มีการใช้อินเทอร์เน็ต โดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ครูและผู้บริหารโรงเรียนที่มีอายุต่างกัน มีการใช้อินเทอร์เน็ต ด้านการศึกษาและสืบค้นข้อมูล ด้านการติดต่อสื่อสาร และด้านความบันเทิง แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. ครูและผู้บริหารโรงเรียนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีการใช้อินเทอร์เน็ต โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ครูและผู้บริหารโรงเรียนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีการใช้อินเทอร์เน็ต ด้านการติดต่อสื่อสาร และด้านความบันเทิง แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

5. ครูและผู้บริหารโรงเรียนที่มีตำแหน่งต่างกัน มีการใช้อินเทอร์เน็ต โดยรวม แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ครูและผู้บริหารโรงเรียนที่มีตำแหน่งต่างกัน มีการใช้อินเทอร์เน็ต ด้านการศึกษาและสืบค้นข้อมูล ด้านการติดต่อสื่อสาร และด้านความบันเทิง แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

6. ครูและผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์อบรมการใช้อินเทอร์เน็ตต่างกัน มีการใช้อินเทอร์เน็ต โดยรวม แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ครูและผู้บริหารโรงเรียนที่เคยและไม่เคยมีประสบการณ์อบรมการใช้อินเทอร์เน็ต มีการใช้อินเทอร์เน็ต ด้านการศึกษาและสืบค้นข้อมูล และด้านความบันเทิง แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

7. ครูและผู้บริหารโรงเรียนที่มีขนาดของโรงเรียนต่างกัน มีการใช้อินเทอร์เน็ต โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

A SURVEY OF TEACHERS AND ADMINISTRATORS INTERNET USE IN SCHOOLS
UNDER BANGKOK METROPOLITAN ADMINISTRATION

AN ABSTRACT
BY
PORAMON PRARONGTHONG

Present in Partial Fulfillment of the Requirements for the
Master of Education Degree in Business Education
at Srinakharinwirot University
May 2007

Poramon Prarongthong (2007). *A Survey of Teachers and Administrators Internet use in Schools under Bangkok Metropolitan Administration*. Master's project, M.Ed. (Business Education). Bangkok: Graduate School, Srinakharinwirot University.
Advisor : Assoc. Prof. Dr. Suwat Watanawong.

The purposes of this research were to study and compare the level of internet usage of instructor and the Bangkok's School administrators on educational and informational, communication, transaction and entertainment. There were consisting of 4 parts; instructional course, learning management, learning medias and determination and evaluation classified by gender, age, educational level, position, experiencing on internet training, size of school. The subject of this study was instructors and administrators of Bangkok's school of 390 peoples. The instrument of data collection was questionnaires which the author created it, the statistical data analysis namely; percentage, means, standard deviation, t-test, one way ANOVA, in case of difference significantly statistics would use compare couple by Sheffe.

The research results found that:

1. Instructors and school administrators under Bangkok Office have been used internet in Bangkok area in medium level. When we considered these instructors and administrators classified by sectors; educational and database in much level, communication and entertainment in medium level and entertainment in less level.
2. Instructors and school administrators whom had different gender, there was used the overall internet and by sectors as different significantly statistic.
3. Instructors and school administrators whom had different age, there was used the overall and sector internet as different significantly statistic on .01. When considered by sectors found that instructors and school administrators had different age, there was used internet as educational and database, communication and entertainment had different as significantly statistic on .01 levels.

4. Instructors and school administrators had different education level, there was used the overall internet as significantly statistic on .05 levels. When considered by sectors found that instructors and school administrators whom have been differentially educational level, there was used the internet as communication and entertainment differential significantly statistics on .01 levels.

5. Instructors and school administrators had different position, there was used the overall internet differentially significantly statistics on .01 levels. When considered by sectors found that instructors and school administrators whom have been differentially position, was used the internet as educational and database, communication and entertainment differential significantly statistic on .01 levels.

6. Instructors and school administrators had training experience of internet differentially, there was used the overall internet as differential significantly statistics on .01 levels. When considered by sectors found that instructors and school administrators have been ever and never differentially training experience. There was used the internet as educational and database and entertainment as significantly statistic on .01 levels.

7. Instructors and school administrators whom had been differentially size, there was used the overall internet and by sectors different as significantly statistic.

อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และคณะกรรมการสอบได้
พิจารณาสารนิพนธ์เรื่อง สำรวจการใช้อินเทอร์เน็ต ของครูและผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร
ของ ปรมณ ประรงค์ทอง ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญา
การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร. สุวัฒน์ วัฒนวงศ์)

ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

.....
(อาจารย์สิฏฐากร ชูทรัพย์)

คณะกรรมการสอบ

..... ประธาน
(รองศาสตราจารย์ ดร. สุวัฒน์ วัฒนวงศ์)

..... กรรมการสอบสารนิพนธ์
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาพรรณ สิริแพทย์พิสุทธิ)

..... กรรมการสอบสารนิพนธ์
(อาจารย์ภัคกร สกลรักษ์)

อนุมัติให้รับสารนิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

..... คณบดีคณะสังคมศาสตร์
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติมา สังข์เกษม)
วันที่ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2550

ประกาศคุณูปการ

สารนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ ด้วยความกรุณาของ รองศาสตราจารย์ ดร. สุวัฒน์ วัฒนวงศ์ อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์และประธานกรรมการสอบสารนิพนธ์ ที่กรุณาให้คำปรึกษา ข้อเสนอแนะ ตลอดจนตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ในการวิจัยอย่างยิ่ง นับตั้งแต่เริ่มต้นดำเนินการจนเสร็จเรียบร้อยสมบูรณ์ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาและขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาพรรณ สิริแพทย์พิสุทธิ และอาจารย์ภักดิ์ สกลรักษ์ กรรมการสอบสารนิพนธ์ ที่กรุณาเป็นกรรมการในการสอบสารนิพนธ์และให้คำแนะนำที่ทำให้สารนิพนธ์ฉบับนี้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น รวมทั้งคณาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒทุกท่าน ที่อบรมสั่งสอนและประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ ตลอดจนประสพการณ์ที่ดีแก่ผู้วิจัย อีกทั้งให้ความเมตตาปรารภนาดีเสมอมา

ขอกราบขอบพระคุณ คุณนงลักษณ์ บรรยงวิชัย ผู้อำนวยการสิทธิชัย นารากุล ผู้อำนวยการสมจิตต์ สำเร็จสุข ผู้ช่วยสุรวุฒิ ชมพูนผล และผู้ช่วยกนกวรรณ วิวัฒน์ศิษฐ์ ที่กรุณาให้ความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ขอกราบขอบพระคุณ ครูและผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครทุกท่าน ที่ให้ความร่วมมือในการเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาในครั้งนี้เป็นอย่างดี

ขอกราบขอบพระคุณบิดา มารดา ญาติพี่น้อง และเพื่อน ๆ สำหรับความรัก ความห่วงใย กำลังใจ และทุนทรัพย์ ในการศึกษาและการทำสารนิพนธ์ฉบับนี้ให้สำเร็จลุล่วงด้วยดี

สุดท้ายนี้ คุณค่าและประโยชน์ใดๆ ที่ได้จากสารนิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบให้กับบิดา มารดา และบรรพคณาจารย์ทั้งหลาย ที่ได้สั่งสอนและปลูกฝังคุณความดี ตลอดจนสร้างรากฐานการศึกษาให้กับผู้วิจัยมาโดยตลอด ส่งผลให้การทำสารนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จด้วยดี

ปรมณ ประรงค์ทอง

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ.....	1
ภูมิหลัง.....	1
ความมุ่งหมายในการวิจัย.....	2
ความสำคัญของการวิจัย.....	2
ขอบเขตของการวิจัย.....	3
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	4
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	5
สมมติฐานในการวิจัย.....	6
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	7
เอกสารที่เกี่ยวข้องกับระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต.....	8
การให้บริการในระบบอินเทอร์เน็ต.....	11
เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการใช้อินเทอร์เน็ต.....	13
แนวคิดการใช้อินเทอร์เน็ตกับการศึกษา.....	19
โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร.....	20
เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	25
งานวิจัยในประเทศ.....	25
งานวิจัยต่างประเทศ.....	28
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	30
การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	30
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	31
ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ.....	32
วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	32
การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล.....	33
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	35

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	39
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	39
การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	39
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	40
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	58
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	58
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	58
สมมติฐานการวิจัย.....	59
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	59
วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	60
การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล.....	60
สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	61
อภิปรายผล.....	63
ข้อเสนอแนะ.....	67
บรรณานุกรม.....	69
ภาคผนวก.....	74
ภาคผนวก ก รายชื่อโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง.....	75
ภาคผนวก ข รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถาม.....	81
ภาคผนวก ค หนังสือขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ.....	83
ภาคผนวก ง หนังสือขอเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย.....	89
ภาคผนวก จ แบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย.....	107
ภาคผนวก ฉ คำดัชนีความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ.....	116
ประวัติย่อผู้วิจัย.....	127

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	31
2 จำนวน ร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามตามสถานภาพทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง ประสบการณ์อบรมการใช้ อินเทอร์เน็ตและขนาดของโรงเรียน.....	40
3 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของการใช้อินเทอร์เน็ตของครูและผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยรวมและรายด้าน.....	42
4 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของการใช้อินเทอร์เน็ตของครูและผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านการศึกษาและสืบค้นข้อมูล โดยรวม และรายข้อ.....	43
5 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของการใช้อินเทอร์เน็ตของครูและผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านการติดต่อสื่อสาร โดยรวมและรายข้อ.....	44
6 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของการใช้อินเทอร์เน็ตของครูและผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านการทำธุรกรรม โดยรวมและรายข้อ.....	46
7 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของการใช้อินเทอร์เน็ตของครูและผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านความบันเทิง โดยรวมและรายข้อ.....	47
8 ผลการเปรียบเทียบการใช้อินเทอร์เน็ตของครูและผู้บริหารโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามเพศ.....	49
9 ผลการเปรียบเทียบการใช้อินเทอร์เน็ตของครูและผู้บริหารโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามอายุ.....	50
10 ผลการเปรียบเทียบการใช้อินเทอร์เน็ตของครูและผู้บริหารโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา.....	51
11 ผลการเปรียบเทียบการใช้อินเทอร์เน็ตของครูและผู้บริหารโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามตำแหน่ง.....	52
12 ผลการเปรียบเทียบการใช้อินเทอร์เน็ตของครูและผู้บริหารโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามประสบการณ์อบรมการใช้ อินเทอร์เน็ต.....	53

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
13 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของการใช้อินเทอร์เน็ตของครูและผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามขนาดของ โรงเรียน.....	54
14 ผลการเปรียบเทียบการใช้อินเทอร์เน็ตของครูและผู้บริหารโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน.....	55
15 จำนวน ความถี่ของความคิดเห็นการใช้อินเทอร์เน็ตของครูและผู้บริหารโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร.....	56
16 จำนวน ความถี่ของปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของครูและผู้บริหารโรงเรียน สังกัด กรุงเทพมหานคร.....	57

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

อินเทอร์เน็ต เป็นเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่ประกอบด้วยเครือข่ายคอมพิวเตอร์มากมาย นับล้านเครื่องทั่วโลกที่เชื่อมโยงกัน จนกลายเป็นเครือข่ายคอมพิวเตอร์ขนาดใหญ่ที่สุดในโลก อินเทอร์เน็ตจึงหมายถึง เครือข่ายของเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (Network of Networks) การเข้าสู่อินเทอร์เน็ตต้องอาศัยเทคโนโลยีคมนาคม เช่น โทรศัพท์ ดาวเทียม สายใยแก้วนำแสง ซึ่งทำให้อินเทอร์เน็ต เป็นเครื่องมือในการแพร่กระจายข้อมูลข่าวสารจากที่หนึ่งไปอีกที่หนึ่งอย่างรวดเร็ว ทั้งการติดต่อสื่อสาร การเข้าถึงแหล่งข้อมูล และการสืบค้นข้อมูล อินเทอร์เน็ตจึงช่วยตอบสนองความใฝ่รู้และการเรียนรู้ในสิ่งที่แต่ละคนสนใจ เป็นเทคโนโลยีที่มีอัตราการเติบโตอย่างรวดเร็ว ทั้งจำนวนเครือข่ายคอมพิวเตอร์และปริมาณผู้ใช้อินเทอร์เน็ต ในขณะที่เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์มีสมรรถนะ ในการแสดงผล และการเก็บข้อมูลด้านมัลติมีเดียที่มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น ทำให้การประยุกต์อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาเป็นไปอย่างเหมาะสมยิ่งขึ้น

การศึกษาในปัจจุบันนี้ ต้องอาศัยเทคโนโลยีมาช่วยในการจัดการเรียนการสอน เนื่องจากปัจจุบัน เทคโนโลยีสารสนเทศมีบทบาทกับชีวิตมนุษย์มากขึ้น โดยเฉพาะระบบอินเทอร์เน็ต ที่มีข้อมูลและบริการต่างๆ มากมาย เปรียบเสมือนห้องสมุดโลก ที่สามารถเข้าไปศึกษาหาความรู้ต่างๆ ได้ทั่วโลก ซึ่งถ้าหากอาจารย์ผู้สอนและผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถในการใช้งาน ตลอดจนผู้บริหารเล็งเห็นถึงประโยชน์และความสำคัญของการใช้อินเทอร์เน็ตอย่างถูกต้องแล้ว ก็จะสามารถช่วยให้ผู้บริหาร ครู และผู้เรียน มีโลกทัศน์ที่กว้างไกลยิ่งขึ้น

ดังนั้น ผู้บริหารระบบการศึกษา เป็นผู้กำหนดทิศทางและนโยบายการศึกษา การพัฒนาระบบการศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ผู้บริหารต้องเข้าใจและเห็นความสำคัญของเทคโนโลยีสารสนเทศมีวิสัยทัศน์ในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศมาพัฒนาบุคลากร ตลอดจนต้องศึกษาและเรียนรู้เพื่อนำมาใช้ในการกำหนดนโยบายการศึกษา หลักสูตรการศึกษา ต้องมีการส่งเสริมให้บุคลากร ได้เรียนรู้ในส่วนของเทคโนโลยีสารสนเทศเพิ่มขึ้น ส่วนครูผู้สอนนั้น เป็นผู้ที่จะแนะนำ ถ่ายทอดความรู้ และประสบการณ์สำหรับเป็นแนวทางในการเรียนรู้ของนักเรียน การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาช่วยในระบบการศึกษานั้น บทบาทของครูย่อมมีการเปลี่ยนแปลง ดังนั้นการเปลี่ยนแปลงบทบาทของครู ย่อมมีผลกระทบถึงความสำเร็จและล้มเหลวของการศึกษาเช่นเดียวกัน ครูต้องมีการเปลี่ยนแปลงในเรื่องของเทคโนโลยีสารสนเทศ สามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้ มีความมั่นใจในการสอน สนับสนุน

และให้คำแนะนำนักเรียนได้ และต้องสามารถนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ประโยชน์ในการสอนของตน เพื่อเป็นการเพิ่มพูนความรู้ ทักษะให้กับตนเอง (ยีน ภู่วรรณ.2546:62)

สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร เห็นความสำคัญดังกล่าว จึงสนับสนุนให้คณะผู้บริหาร และคณะครูในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร มีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อเสริมสร้างการเรียนการสอน ได้มีการจัดอบรมความรู้เกี่ยวกับอินเทอร์เน็ตแก่คณะผู้บริหารโรงเรียน ครู และนักเรียน ส่งเสริมจัดตั้งชมรมอินเทอร์เน็ตและการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาค้นหาข้อมูล รวมทั้งจัดทำงบประมาณสนับสนุนให้มีการใช้อินเทอร์เน็ต เพื่อเป็นการเพิ่มศักยภาพการเรียนการสอน และเป็นการยกระดับโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ให้มีความก้าวหน้า พร้อมรับการก้าวสู่สังคมแห่งการเรียนรู้ต่อไป

ด้วยเหตุนี้ ผู้วิจัยจึงมีความสนใจ สำนวณการใช้อินเทอร์เน็ตของครูและผู้บริหารโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร เพื่อเป็นแนวทางให้ผู้เกี่ยวข้องได้ส่งเสริม สนับสนุน ให้มีการใช้อินเทอร์เน็ตเพิ่มขึ้น ซึ่งจะส่งผลให้ผู้บริหาร ครู และนักเรียน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร เป็นผู้ที่ทันสมัย ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในสังคมปัจจุบัน

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการใช้อินเทอร์เน็ต ของครูและผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านการศึกษาและสืบค้นข้อมูล ด้านการติดต่อสื่อสาร ด้านการทำธุรกรรม และด้านความบันเทิง
2. เพื่อเปรียบเทียบระดับการใช้อินเทอร์เน็ต ของครูและผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านการศึกษาและสืบค้นข้อมูล ด้านการติดต่อสื่อสาร ด้านการทำธุรกรรม และด้านความบันเทิง โดยจำแนกตามตัวแปร เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง ประสบการณ์รอบมการใช้ อินเทอร์เน็ต ขนาดของโรงเรียน
3. เพื่อรวบรวมความคิดเห็นและปัญหา การใช้อินเทอร์เน็ตของครูและผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านการศึกษาและสืบค้นข้อมูล ด้านการติดต่อสื่อสาร ด้านการทำธุรกรรม และด้านความบันเทิง

ความสำคัญของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ทำให้ทราบระดับการใช้อินเทอร์เน็ตของครูและผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านการศึกษาและสืบค้นข้อมูล ด้านการติดต่อสื่อสาร ด้านการทำธุรกรรม และด้านความบันเทิง เพื่อนำข้อมูลไปเป็นแนวทางในการส่งเสริม สนับสนุน ให้มีการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ต และสามารถนำอินเทอร์เน็ตไปใช้เพื่อการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

ขอบเขตของการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูและผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวนทั้งสิ้น 13,012 คน (รายงานสถิติการศึกษา ปี 2547 โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร)

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูและผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 390 คน โดยใช้ตารางคำนวณของ Yamane ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ตามขนาดของโรงเรียน และกำหนดกลุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนของประชากร โดยกำหนดผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้บริหาร 1 คน ครู 1 คน จากนั้นใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรอิสระ ได้แก่
 - 1.1 เพศ
 - 1.1.1 ชาย
 - 1.1.2 หญิง
 - 1.2 อายุ
 - 1.2.1 ไม่เกิน 40 ปี
 - 1.2.2 40 – 60 ปี
 - 1.3. ระดับการศึกษา
 - 1.3.1 ปริญญาตรี
 - 1.3.2 ปริญญาโทหรือสูงกว่า
 - 1.4 ตำแหน่ง
 - 1.4.1 ผู้บริหารโรงเรียน
 - 1.4.2 ครูผู้สอน
 - 1.5. ประสบการณ์อบรม การใช้อินเทอร์เน็ต
 - 1.5.1 เคย
 - 1.5.2 ไม่เคย

1.6 ขนาดของโรงเรียน

1.6.1 โรงเรียนขนาดเล็ก

1.6.2 โรงเรียนขนาดกลาง

1.6.3 โรงเรียนขนาดใหญ่

2. ตัวแปรตาม ได้แก่ การใช้อินเทอร์เน็ต จำแนกเป็น

2.1 ด้านการศึกษาและสืบค้นข้อมูล

2.2 ด้านการติดต่อสื่อสาร

2.3 ด้านการทำธุรกรรม

2.4 ด้านความบันเทิง

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. **อินเทอร์เน็ต** หมายถึง ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ขนาดใหญ่ที่เชื่อมโยงเครือข่ายคอมพิวเตอร์จำนวนมากทั่วโลกเข้าด้วยกัน สามารถติดต่อสื่อสารแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างกัน ในทุก ๆ ด้าน ได้อย่างรวดเร็วและในทุกรูปแบบไม่ว่าจะเป็นข้อความ ภาพ เสียง หรือภาพเคลื่อนไหว

2. **การใช้อินเทอร์เน็ต** หมายถึง การที่บุคคลได้ปฏิบัติการสืบค้น ข้อมูล และรับบริการต่าง ๆ ที่มีอยู่บนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต โดยจำแนกเป็น 4 ด้าน คือ

2.1 ด้านการศึกษาและสืบค้นข้อมูล หมายถึง การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา การหาความรู้และสืบค้นข้อมูลต่าง ๆ จากฐานข้อมูลห้องสมุด ฐานข้อมูลวิชาการ และฐานข้อมูลทั่วไป การดาวน์โหลดข้อมูล ภาพ เสียง ภาพเคลื่อนไหว และซอฟต์แวร์ต่าง ๆ

2.2 ด้านการติดต่อสื่อสาร หมายถึง การใช้อินเทอร์เน็ตในการส่ง และรับข้อมูล ภาพ เสียง ภาพเคลื่อนไหว จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ การ์ดอวยพรอิเล็กทรอนิกส์ นวัตกรรม กระดานสนทนาบนเว็บ และการสนทนาโต้ตอบผ่านอินเทอร์เน็ต การโทรศัพท์ผ่านอินเทอร์เน็ต การส่งแฟกซ์ผ่านอินเทอร์เน็ต

2.3 ด้านการทำธุรกรรม หมายถึง การใช้อินเทอร์เน็ตในการซื้อ – ขาย แลกเปลี่ยนผ่านระบบออนไลน์ บริการสรุปยอดบัญชี ตรวจสอบรายการเคลื่อนไหวบัญชี บริการโอนเงินระหว่างบัญชี และชำระค่าสาธารณูปโภคและบริการต่าง ๆ เช่น จ่ายค่าโทรศัพท์ ค่าไฟฟ้า ค่าประปา ค่าบัตรเครดิต ค่าภาษี บริการอายัดเช็ค การเปลี่ยนรหัสผ่าน

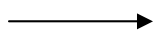
2.4 ด้านความบันเทิง หมายถึง การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อความบันเทิงรูปแบบต่าง ๆ เช่น การติดตามข่าวสาร ความเคลื่อนไหวเหตุการณ์ต่าง ๆ ทั่วโลก การรับชมภาพยนตร์ ฟังเพลง ดูรายการทีวี รายการวิทยุ การค้นหาข่าวสาร ผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต การดาวน์โหลด เพื่อความบันเทิงต่าง ๆ

3. **ครู** หมายถึง ผู้ปฏิบัติหน้าที่เป็นผู้สอนในโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร
4. **ผู้บริหาร** หมายถึง ครูใหญ่ ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ อาจารย์ใหญ่ ผู้ช่วยผู้อำนวยการ ผู้อำนวยการโรงเรียน ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร
5. **ประสบการณ์อบรม การใช้อินเทอร์เน็ต** หมายถึง การที่ได้ผ่านกิจกรรมที่จัดขึ้นเพื่อพัฒนาให้มีความรู้ และทักษะที่จำเป็นโดยการฝึกปฏิบัติจริงเพื่อให้สามารถใช้บริการต่าง ๆ ที่มีอยู่บนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้
6. **ขนาดของโรงเรียน** หมายถึง โรงเรียนที่จำแนกตามจำนวนนักเรียน ดังนี้
 - 6.1 โรงเรียนขนาดเล็ก หมายถึง มีจำนวนนักเรียน 1 – 400 คน
 - 6.2 โรงเรียนขนาดกลาง หมายถึง มีจำนวนนักเรียน 401 – 800 คน
 - 6.3 โรงเรียนขนาดใหญ่ หมายถึง มีจำนวนนักเรียน 801 คนขึ้นไป
7. **โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร** หมายถึง โรงเรียนที่อยู่ในพื้นที่ 50 สำนักงานเขต ภายใต้การกำกับ ดูแลของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครรับผิดชอบเกี่ยวกับการกำหนดนโยบาย เป้าหมาย การจัดทำ และพัฒนาแผนการศึกษาของกรุงเทพมหานคร จัดการศึกษาในระบบอย่างมีคุณภาพ

กรอบแนวคิดในการวิจัย

ตัวแปรอิสระ

1. เพศ
2. อายุ
3. ระดับการศึกษา
4. ตำแหน่ง
5. ประสบการณ์อบรม การใช้
อินเทอร์เน็ต
6. ขนาดของโรงเรียน



ตัวแปรตาม

การใช้อินเทอร์เน็ต

1. ด้านการศึกษาและสืบค้นข้อมูล
2. ด้านการติดต่อสื่อสาร
3. ด้านการทำธุรกรรม
4. ด้านความบันเทิง

สมมติฐานในการวิจัย

1. ครูและผู้บริหาร ที่มีเพศต่างกัน มีระดับการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน
2. ครูและผู้บริหาร ที่มีอายุต่างกัน มีระดับการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน
3. ครูและผู้บริหาร ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีระดับการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน
4. ครูและผู้บริหาร ที่มีตำแหน่งต่างกัน มีระดับการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน
5. ครูและผู้บริหาร ที่มีประสบการณ์ อบรมการใช้อินเทอร์เน็ตต่างกัน มีระดับการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน
6. ครูและผู้บริหาร ที่อยู่โรงเรียนขนาดแตกต่างกัน มีระดับการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยเรื่องสำรวจการใช้อินเทอร์เน็ตของครูและผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังนี้

1. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต
 - 1.1 ความหมายของอินเทอร์เน็ต
 - 1.2 ประวัติของอินเทอร์เน็ต
 - 1.3 เครือข่ายอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย
 - 1.4 ความสำคัญของอินเทอร์เน็ต
2. การบริการในเครือข่ายอินเทอร์เน็ต
3. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการใช้อินเทอร์เน็ต
 - 3.1 ด้านการศึกษาและสืบค้นข้อมูล
 - 3.2 ด้านการติดต่อสื่อสาร
 - 3.3 ด้านการทำธุรกรรม
 - 3.4 ด้านความบันเทิง
4. แนวคิดการใช้อินเทอร์เน็ตกับการศึกษา
5. โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร
6. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

1.1 ความหมายของอินเทอร์เน็ต

ยีน ฆูว์รวรรณ (2538:79) ได้ให้ความหมายว่า เครือข่ายอินเทอร์เน็ต เป็นเครือข่ายของเครือข่ายที่เชื่อมโยงระหว่างเครือข่ายต่างๆ เข้าด้วยกัน เมื่อนำเครื่องคอมพิวเตอร์เครือข่ายหนึ่งเชื่อมต่อเข้าสู่อินเทอร์เน็ต เครือข่ายนั้นก็จะป็นอินเทอร์เน็ต และหากใครนำเครือข่ายอื่นมาเชื่อมอีกก็จะเข้าสู่อินเทอร์เน็ตและการขยายเครือข่ายด้วย

กิดานัน มลิตอง (2540:320) ได้กล่าวว่า อินเทอร์เน็ต คือ ระบบของการเชื่อมโยงเครือข่ายคอมพิวเตอร์ขนาดใหญ่มาครอบคลุมไปทั่วโลกเพื่ออำนวยความสะดวกในการให้บริการสื่อสารข้อมูล เช่น บันทึกรวบรวมข้อมูล การถ่ายโอนแฟ้ม โปรแกรมยิเล็กทรอนิกส์ และกลุ่มอภิปรายอินเทอร์เน็ต เป็นวิธีการเชื่อมโยงเครือข่ายคอมพิวเตอร์ที่มีอยู่ ซึ่งขยายออกไปอย่างกว้างขวาง เพื่อการเข้าถึงของแต่ละระบบที่มีส่วนร่วมอยู่

กรมวิชาการ (2544:41) ได้ให้ความหมายว่า เครือข่ายของคอมพิวเตอร์และเครือข่ายของเครือข่าย เพราะอินเทอร์เน็ตประกอบด้วย เครือข่ายย่อยเป็นจำนวนมากต่อเชื่อมเข้าด้วยกันภายใต้มาตรฐานเดียวกันจนเป็นสังคมเครือข่ายขนาดใหญ่ องค์การได้สร้างเครือข่ายภายในของตนเองและเชื่อมต่อเข้าสู่เครือข่ายสากล

วาสนา สุขกระสานติ (2545:8 - 2) ได้ให้ความหมายว่า อินเทอร์เน็ตเป็นเครือข่ายซึ่งเป็นที่รวมของเครือข่ายย่อย ๆ หรือกล่าวได้ว่าเป็น เครือข่ายของเครือข่าย (Network of Network) สื่อสารกันได้โดยใช้โปรโตคอลแบบทีซีพี / ไอพี (TCP/IP) ซึ่งทำให้คอมพิวเตอร์ต่างชนิดกันเมื่อนำมาใช้ในเครือข่ายแล้วสามารถแลกเปลี่ยนข้อมูลกันได้

(ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ:2549) ได้ให้ความหมายไว้ว่า อินเทอร์เน็ตคือ เครือข่ายของเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ระบบต่าง ๆ ที่เชื่อมโยงกัน มาจากคำว่า Inter Connection Network เป็นระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ที่มีขนาดใหญ่ เครื่องคอมพิวเตอร์ทุกเครื่องทั่วโลก สามารถติดต่อสื่อสารถึงกัน ได้โดยใช้มาตรฐาน ในการรับส่งข้อมูลที่เป็นหนึ่งเดียว หรือที่เรียกว่า โปรโตคอล (Protocol) ซึ่งโปรโตคอล ที่ใช้บนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต มีชื่อว่า ทีซีพี / ไอพี (TCP/IP : Transmission Control Protocol/Internet Protocol) ลักษณะของระบบอินเทอร์เน็ต เป็นเสมือนใยแมงมุม ที่ครอบคลุมทั่วโลก ในแต่ละจุดที่เชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตนั้น สามารถสื่อสารกันได้เลยหลายเส้นทาง ตามความต้องการ โดยไม่กำหนดตายตัว และไม่จำเป็นต้องไปตามเส้นทางโดยตรง อาจจะผ่านจุดอื่น ๆ หรือ เลือกไปเส้นทางอื่นได้หลาย ๆ เส้นทาง การติดต่อสื่อสาร ผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต นั้นอาจเรียกว่า การติดต่อสื่อสารแบบไร้มิติ หรือ Cyberspace

จากที่มีผู้ให้ความหมายของอินเทอร์เน็ตดังกล่าว จึงอาจสรุปความหมายได้ว่า เป็นเครือข่ายคอมพิวเตอร์ขนาดใหญ่ ที่มีการเชื่อมต่อกันในระดับโลกภายในเครือข่ายประกอบด้วยเครือข่ายย่อย ๆ ต่อเชื่อมโยงกันโดยใช้มาตรฐานในการติดต่อเดียวกันที่เรียกว่า TCP/IP (Transmission Control Protocol/Internet Protocol) ทำให้สามารถเชื่อมต่อระหว่างคอมพิวเตอร์ทุกระบบหรือทุกประเภทได้

1.2 ประวัติของอินเทอร์เน็ต

ครรชิต มัลลวงศ์ (2549 : http://www.drkanchit.com/ict_education/index.html) ระบบอินเทอร์เน็ตเป็นเครือข่ายคอมพิวเตอร์ขนาดใหญ่ที่ครอบคลุมเชื่อมต่อคอมพิวเตอร์จำนวนร้อยล้านระบบทั่วโลกจนมีหลายคนเรียกว่าเป็น “เครือข่ายของเครือข่าย” ระบบอินเทอร์เน็ต เกิดจากความต้องการในด้านการสื่อสาร ของนักวิจัยในสถาบันวิจัยและมหาวิทยาลัยหลายแห่งของสหรัฐอเมริกาที่ได้รับทุนวิจัยทางทหารของกระทรวงกลาโหมสหรัฐอเมริกา นักวิจัยเหล่านี้เห็นความจำเป็นที่จะต้องสามารถแลกเปลี่ยนความคิด ประสิทธิภาพ เอกสาร และข้อมูลระหว่างกันได้อย่างรวดเร็วมากยิ่งขึ้นกว่าระบบไปรษณีย์ปกติ นักวิจัยเหล่านี้จึงได้เสนอความเห็นไปยังสำนักงานสนับสนุนงานวิจัยของกระทรวงกลาโหมสหรัฐให้ลงทุนเชื่อมต่อคอมพิวเตอร์ ของแต่ละสถาบันเข้าด้วยกันเพื่อให้ให้นักวิจัยใช้เครือข่ายที่สร้างขึ้นนี้ในการสื่อสารส่งข้อมูลถึงกัน

กระทรวงกลาโหมสหรัฐอเมริกา ตอบรับด้วยการให้ทุนดำเนินการสร้าง เครือข่ายคอมพิวเตอร์ขนาดใหญ่ชื่อ Arpanet ขึ้นเมื่อประมาณสี่สิบปีมาแล้ว การเชื่อมต่อนี้ใช้ระบบโทรคมนาคมความเร็วสูงซึ่งรัฐบาลกลางของสหรัฐ เป็นผู้ลงทุนให้ ต่อมาระบบนี้ได้รับการปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้นอีกเมื่อราวยี่สิบกว่าปีมานี้

ระบบ Arpanet เป็นระบบสำหรับใช้ในกิจการวิจัยด้านการทหาร แต่ก็อนุญาตให้อาจารย์มหาวิทยาลัยซึ่งร่วมงานวิจัยใช้ได้ด้วย หลังจากนั้นการใช้ก็ขยายตัวออกไปมากขึ้นแม้แต่อาจารย์และนักวิจัยอื่น ๆ ในมหาวิทยาลัยและบริษัทเอกชนก็สนใจใช้ระบบอินเทอร์เน็ตด้วย เมื่อมีความต้องการใช้งานเครือข่ายมากขึ้น ทางกระทรวงกลาโหมจึงตัดสินใจให้แยกเครือข่ายออกเป็นสองส่วน ส่วนหนึ่งสำหรับทางกองทัพใช้ และอีกส่วนหนึ่งให้สถาบันการศึกษาใช้ ส่วนหลังนี้เองก็คือระบบอินเทอร์เน็ตที่เรารู้จักกันทุกวันนี้

1.3 เครือข่ายอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย

ครุฑิต มัลลียงศ์ (2541) สำหรับประเทศไทยได้เริ่มใช้อินเทอร์เน็ตเป็นครั้งแรกเมื่อ พ.ศ. 2530 ภายใต้โครงการความร่วมมือระหว่างไทยและออสเตรเลีย โดยระยะแรกอาจารย์ชาวออสเตรเลียนำมาเผยแพร่และติดตั้งให้ที่มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ ต่อมาจึงได้เชื่อมต่อไปยังจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยและสถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย การใช้อินเทอร์เน็ตในระยะแรกนี้ยังไม่ได้เป็นการเชื่อมต่อกับอินเทอร์เน็ตตลอดเวลา คงให้ทางประเทศออสเตรเลียโทรศัพท์เข้ามารับและส่งจดหมายอิเล็กทรอนิกส์วันละสองครั้ง ในระยะเวลาต่อมาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยและศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (NECTEC) ได้เห็นความสำคัญที่ต้องจัดให้มีเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเชื่อมโยงไปยังมหาวิทยาลัยและสถาบันการศึกษาต่าง ๆ จึงได้ขออนุมัติการสื่อสารแห่งประเทศไทยเช่าวงจรสื่อสารความเร็วสูงไปยังสหรัฐอเมริกาเพื่อให้เครือข่ายคอมพิวเตอร์ในประเทศไทยเชื่อมต่อกับระบบอินเทอร์เน็ตได้ตลอดเวลาจนกล่าวได้ว่าการใช้งานอินเทอร์เน็ตชนิดเต็มรูปแบบตลอด 24 ชั่วโมงในประเทศไทยเกิดขึ้นเป็นครั้งแรกเมื่อ เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2535 โดยสถาบัน วิทยุบริการจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้เช่าวงจรสื่อสารความเร็ว 9,600 บิตต่อวินาที จากการสื่อสารแห่งประเทศไทยเพื่อเชื่อมเข้าสู่อินเทอร์เน็ตที่บริษัท UUNET Technologies สหรัฐอเมริกาและได้เชื่อมต่อไปยังสถาบันการศึกษาหลายแห่ง ส่วนทางศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ ได้ของบประมาณจัดทำเครือข่ายมหาวิทยาลัยและได้รับอนุมัติให้ดำเนินการได้ ดังนั้น จึงสนับสนุนให้มหาวิทยาลัยต่าง ๆ เข้ามาเชื่อมต่อกัน และสร้างเป็นเครือข่ายไทยสาร (ThaiSARN : Thai Social/ Science Academic Research Network) ขึ้น ปัจจุบันมีสมาชิกเป็นสถาบันการศึกษากว่าสามสิบแห่ง และได้ขยายไปถึงโรงเรียนมัธยมศึกษาและประถมศึกษาตามโครงการเครือข่ายคอมพิวเตอร์เพื่อโรงเรียนไทย (SchoolNet Thailand) ด้วย จนกระทั่งในปัจจุบันการสื่อสารแห่งประเทศไทยได้ลงทุนร่วมกับองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย และศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ จัดตั้งบริษัทสำหรับให้บริการอินเทอร์เน็ต (Internet Service Provider : ISP) แก่หน่วยงานและเอกชนทั่วไปขึ้น บริษัทนี้มีชื่อว่า อินเทอร์เน็ตประเทศไทย

1.4 ความสำคัญของอินเทอร์เน็ต

(<http://www.nectec.or.th/courseware/internet/internet-tech/0002.html>) ปัจจุบันอินเทอร์เน็ตมีความสำคัญต่อชีวิตประจำวันของคนเรา หลายๆ ด้าน ทั้งการศึกษา พาณิชยกรรม ธุรกรรม วรรณกรรม และอื่น ๆ ดังนี้

1.4.1 ด้านการศึกษา

1.4.1.1 สามารถใช้เป็นแหล่งค้นคว้าหาข้อมูล ไม่ว่าจะเป็นข้อมูลทางวิชาการ ข้อมูลด้านการบันเทิง ด้านการแพทย์ และอื่นๆ ที่น่าสนใจ

1.1.4.2 ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต จะทำหน้าที่เสมือนเป็นห้องสมุดขนาดใหญ่

1.1.4.3 นักศึกษาในมหาวิทยาลัย สามารถใช้อินเทอร์เน็ต ติดต่อกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ เพื่อค้นหาข้อมูลที่กำลังศึกษาอยู่ได้ ทั้งที่ข้อมูลที่เป็น ข้อความ เสียง ภาพเคลื่อนไหวต่าง ๆ

1.4.2 ด้านธุรกิจและการพาณิชย์

1.4.2.1 ค้นหาข้อมูลต่าง ๆ เพื่อช่วยในการตัดสินใจทางธุรกิจ สามารถซื้อขายสินค้าผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

1.4.2.1 ผู้ใช้ที่เป็นบริษัท หรือองค์กรต่าง ๆ ก็สามารถเปิดให้บริการ และสนับสนุนลูกค้าของตน ผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้ เช่น การให้คำแนะนำ สอบถามปัญหาต่าง ๆ ให้แก่ลูกค้า แจกจ่ายตัวโปรแกรมทดลองใช้ (Shareware) หรือโปรแกรมแจกฟรี (Freeware) เป็นต้น

1.4.3 ด้านการบันเทิง

1.4.3.1 การพักผ่อนหย่อนใจ สันทนาการ เช่น การค้นหาวารสารต่าง ๆ ผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ที่เรียกว่า Magazine Online รวมทั้งหนังสือพิมพ์และข่าวสารอื่นๆ โดยมีภาพประกอบ ที่จอคอมพิวเตอร์เหมือนกับวารสาร ตามร้านหนังสือทั่วไป

1.4.3.2 สามารถฟังวิทยุผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้

1.4.3.3 สามารถดึงข้อมูล (Download) ภาพยนตร์ตัวอย่างทั้งภาพยนตร์ใหม่และเก่ามาดูได้

จากเหตุผลดังกล่าว พอจะสรุปได้ว่า อินเทอร์เน็ต มีความสำคัญ ในรูปแบบ ดังนี้

1. การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย
2. การติดต่อสื่อสารที่สะดวก และรวดเร็ว
3. แหล่งรวบรวมข้อมูลแหล่งใหญ่ที่สุดของโลก

โดยสรุปอินเทอร์เน็ต ได้นำมาใช้เป็นเครื่องมือที่จำเป็นสำหรับงานไอที ทำให้เกิดช่องทางการเข้าถึงข้อมูลที่รวดเร็ว ช่วยในการตัดสินใจ และบริหารงานทั้งระดับบุคคลและองค์กร

2. การให้บริการในระบบอินเทอร์เน็ต

ครรรชิต มาลัยวงศ์ (2549 : http://www.drkanchit.com/ict_education/index.html)

2.1 ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ หรืออีเมล เป็นบริการพื้นฐานที่ได้รับความนิยมมากที่สุด ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์นั้น เดิมทีเป็นแต่เพียงระบบสำหรับส่งจดหมายระหว่างผู้เป็นสมาชิกในระบบอินเทอร์เน็ตเท่านั้น ต่อมาเมื่อคอมพิวเตอร์ได้รับการพัฒนาให้ก้าวหน้ามากขึ้น ก็มีการใช้อีเมลในการส่งแฟ้มแนบไปกับจดหมายด้วย แฟ้มที่ว่านี้ อาจจะเป็นแฟ้มเอกสาร แฟ้มข้อมูล แฟ้มโปรแกรม แฟ้มเสียง แฟ้มภาพ หรือ แฟ้มวีดิทัศน์ก็ได้ การส่งอีเมลนั้นมีข้อดีตรงที่ส่งได้รวดเร็ว และอาจส่งจากโต๊ะ

ทำงานของผู้ส่งไปยังโต๊ะทำงานของผู้รับได้เลยโดยไม่ต้องผ่านคนกลาง ในการใช้อีเมลนั้นผู้ใช้จะต้องเป็นสมาชิกของระบบอินเทอร์เน็ตและขอเปิดหมายเลขอีเมลกับผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ต หรือขอเปิดกับหน่วยงานที่ตนสังกัดอยู่ อีกวิธีหนึ่งก็คือขอเป็นสมาชิกกับผู้ให้บริการอีเมลผ่านระบบเวปไซด์ เวิร์ด เว็บวิธีหลังนี้มีข้อดีตรงที่สามารถเปิดอ่านจดหมายและแฟ้มได้ตลอดเวลา ไม่ว่าจะไปใช้เครื่องคอมพิวเตอร์เชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต ณ ที่ใดในโลก ระบบไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์นั้นต่อมาได้เปิดทางไปสู่บริการใหม่ ๆ อีกหลายอย่าง เช่น บริการคุย (Chat) ระหว่างสมาชิกด้วยกัน เป็นบริการที่สมาชิกสื่อสารผ่านระบบอินเทอร์เน็ตเหมือนการคุยกันตามปกติ เพียงแต่ใช้แป้นพิมพ์ในการพิมพ์ข้อความแทนการพูดคุยเท่านั้น อีกบริการหนึ่งก็คือการโทรศัพท์ผ่านระบบอินเทอร์เน็ต เป็นการนำเทคโนโลยีอินเทอร์เน็ตเป็นตัวกลางสำหรับโทรศัพท์ พูดคุยกันแทนการใช้โทรศัพท์ธรรมดา หากเป็นการโทรศัพท์ทางไกลแล้วการโทรศัพท์ผ่านระบบอินเทอร์เน็ตจะมีราคาถูกกว่ามาก

2.2 การสนทนากลุ่ม บริการนี้เป็นการจัดพื้นที่ให้สมาชิกระบบอินเทอร์เน็ตเข้ามาแลกเปลี่ยนทัศนะและความเห็นในเรื่องต่าง ๆ กันอย่างอิสระ

2.3 กลุ่มข่าว (Newsgroup) เป็นบริการที่มีผู้จัดทำขึ้นเพื่อเสนอข่าวหรือประเด็นต่าง ๆ แล้วให้ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตเข้ามาแสดงความเห็นต่อข่าว หรือประเด็นนั้น ๆ ได้ ยกตัวอย่าง เช่น หน่วยงานหรือองค์กรต่าง ๆ อาจสนใจจัดบริการแบบเดียวกันให้แก่ผู้ที่สนใจเปิดอ่านประชาสัมพันธ์ของบริษัทก็ได้ บริการแบบนี้นิยมเรียกว่า เว็บบอร์ด (Web Board)

2.4 การเชื่อมต่อคอมพิวเตอร์ทางไกล บริการนี้จัดไว้ให้แก่สมาชิกระบบอินเทอร์เน็ตที่ต้องการใช้บริการคอมพิวเตอร์ของหน่วยงานอื่น เพื่อการอ่านแฟ้มข้อมูล การค้นหาฐานข้อมูลหรือการส่งข่าวให้แก่ผู้อื่นการเชื่อมต่อคอมพิวเตอร์เข้ากับคอมพิวเตอร์เครื่องอื่นโดยทำให้เครื่องของตนเองกลายเป็นเครื่องปลายทางของคอมพิวเตอร์เครื่องอื่นนั้น เรียกกันว่า เป็นบริการเทลเน็ต (Telnet) ปัจจุบันมีองค์กรหลายแห่งที่ยินยอมให้ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตเชื่อมต่อคอมพิวเตอร์เข้ามาใช้งานคอมพิวเตอร์ของตนได้ อย่างไรก็ตามผู้เชื่อมต่อจะต้องรู้ที่อยู่ของเจ้าของเครื่อง และจะต้องป้อนข้อมูลเข้าสู่ระบบตามที่ได้เห็นรายละเอียดปรากฏบนจอภาพ หากไม่ทำเช่นนี้ก็ใช้เครื่องขององค์กรนั้นไม่ได้

2.5 การถ่ายโอนแฟ้มข้อมูล บริการนี้มีไว้เพื่อให้ผู้ใช้ระบบอินเทอร์เน็ตสามารถถ่ายโอนแฟ้มจากคอมพิวเตอร์เครื่องอื่นที่อยู่ในระบบอินเทอร์เน็ตมาไว้ที่เครื่องของตนได้ ในการเคลื่อนย้ายแฟ้มแบบนี้ จำเป็นจะต้องใช้เกณฑ์วิธีที่เรียกว่า เกณฑ์วิธีถ่ายโอนแฟ้ม (File Transfer Protocol หรือ FTP) ปัจจุบันนี้มีผู้จัดทำแฟ้มเพลง เกม และ วิดีทัศน์ไว้ให้ถ่ายโอนมาใช้งานได้โดยไม่คิดเงิน

2.6 เวิร์ด ไวด์ เว็บ (World Wide Web) ระบบเวิร์ด ไวด์ เว็บ เป็นบริการสำหรับให้ข่าวสารแก่ผู้ใช้ระบบอินเทอร์เน็ต โดยที่ข่าวสารนั้นจัดอยู่ในรูปแบบพิเศษที่เรียกว่า ข้อความหลายมิติ (Hypertext) ข่าวสารในลักษณะนี้ได้จัดไว้ให้สามารถเชื่อมโยงไปยังข่าวสาร หรือเอกสารอื่น ๆ ได้

วิธีการก็คือ ณ จุดที่ต้องการเชื่อมโยงนั้นให้ระบุคำสั่งกำกับการเชื่อมที่ระบุตำแหน่งที่เก็บของเอกสารที่จะเชื่อมโยงไปถึง เวลาเราอ่านข่าวสารเราจะไม่เห็นคำสั่งกำกับการเชื่อมแต่จะเห็นเครื่องหมายที่แสดงว่ามีการเชื่อมโยง เช่น แสดงเป็นสีที่แตกต่างไปจากตอนอื่น ๆ หรือมีการขีดเส้นใต้ เมื่อเราใช้เมาส์ชี้ และคลิก ที่จุดซึ่งเป็นสัญลักษณ์ แสดงการเชื่อมนั้น คอมพิวเตอร์ ก็จะนำเอกสารที่เชื่อมไปนั้นมาแสดงบนจอแทนข้อความเดิม การสืบค้นและแสดงข้อความ หรือเอกสาร ที่เป็นข้อความหลายมิตินั้น จำเป็นจะต้องใช้โปรแกรมพิเศษ ที่เรียกว่า เบราเซอร์ (Browser) อย่างเช่น Netscape และ Microsoft Internet Explorer ปัจจุบันนี้หน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนได้จัดทำข้อความหลายมิติเพื่อประชาสัมพันธ์ตัวเอง ตลอดจนให้ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ แก่ผู้สนใจ โดยจัดทำเว็บไซต์ (website) สำหรับจัดเก็บข้อมูลหลายมิติเหล่านั้น

กล่าวโดยสรุป การใช้งานคอมพิวเตอร์ในปัจจุบันไม่มีงานใดจะได้รับความสนใจและขยายตัวกว้างขวางเร็วมากเท่ากับระบบอินเทอร์เน็ต เนื่องจากเป็นช่องทางในการติดต่อสื่อสาร แลกเปลี่ยนและเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้ภายในเวลาที่รวดเร็ว เป็นแหล่งข้อมูลที่สำคัญสำหรับบุคคลทุกระดับทุกวงการ สาขาอาชีพ ที่จะสามารถติดต่อสื่อสารระหว่างกันได้ทั่วโลกอย่างสะดวก รวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากที่สุด ด้วยบริการด้านการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร บริการด้านการค้นหาเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร และบริการด้านการใช้คอมพิวเตอร์ทางไกล ในอนาคตสภาพบ้านเรือนและสำนักงานต่าง ๆ จะเปลี่ยนแปลงไปด้วยการเชื่อมต่อของเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เป็นการรวมกันของเครือข่ายใหญ่ที่ครอบคลุมทั้งโลก ส่งผลให้การติดต่อสื่อสาร ทำธุรกิจ สามารถกระทำได้อย่างสะดวกรวดเร็ว ประการสำคัญเกี่ยวกับการศึกษา จะเป็นเครื่องมือทางการศึกษาที่ปรับเปลี่ยนรูปแบบทางการศึกษาที่ไม่ได้จำกัดการเรียนการสอนภายในห้องเรียนเท่านั้น แต่สามารถศึกษาค้นคว้าและเรียนรู้ได้ทุกเวลาทุกสถานที่

3. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการใช้อินเทอร์เน็ต

3.1 ด้านการศึกษาและสืบค้นข้อมูล

วาสนา สุขกระสานติ (2545 : 20-23) ผู้ใช้สามารถค้นหาข้อมูลต่าง ๆ ที่ต้องการไม่ว่าจะเป็นเรื่องใด ๆ ได้อย่างรวดเร็ว เนื่องจากในอินเทอร์เน็ตมีเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ผู้เชี่ยวชาญด้านต่าง ๆ ทำการจัดเก็บข้อมูลไว้เผยแพร่มากมาย ช่วยให้ประหยัดค่าใช้จ่ายในการค้นหาข้อมูลได้มาก บริการต่าง ๆ ที่มีอยู่ในอินเทอร์เน็ต คือ

Archie อารชี เป็นระบบการค้นหาแฟ้มข้อมูลที่พัฒนาขึ้นโดยนักศึกษาและผู้เชี่ยวชาญระบบเครือข่ายจากมหาวิทยาลัย McGill ประเทศแคนาดา อารชีจะเป็นบริการสำหรับช่วยผู้ใช้ที่ทราบชื่อ

เพิ่มข้อมูลแต่ไม่ทราบว่าจะหาได้จากที่ใด เครื่องบริการอาร์ซีที่กระจายอยู่ทั่วโลกจะมีฐานข้อมูลชื่อเพิ่มต่าง ๆ จากเครื่องที่มีบริการขนถ่ายข้อมูล Ftp สาธารณะ (ใช้ user แบบ anonymous ได้) เสมือนกับเป็นบรรณารักษ์ที่มีรายชื่อของหนังสือทั้งหมดที่อยู่ในห้องสมุด ซึ่งผู้ใช้จะได้รับเพิ่มข้อมูลที่ต้องการด้วยการใช้บริการ Ftp ในการขนถ่ายข้อมูลตามตำแหน่งที่อาร์ซีแจ้งให้ทราบ

WAIS เป็นบริการค้นหาข้อมูลโดยการค้นจากเนื้อหาข้อมูล แทนการค้นหาตามชื่อของเพิ่มข้อมูล บริการ WAIS จะเป็นบริการซึ่งช่วยในการค้นข้อมูลจากเครื่องเซิร์ฟเวอร์ฐานข้อมูลจำนวนมากที่กระจายอยู่ทั่วโลก หรือกล่าวได้ว่าเป็นบริการการค้นหาข้อมูลจาก ฐานข้อมูลแบบกระจาย (Distributed Database) นั่นเอง เครื่องเซิร์ฟเวอร์ที่เก็บฐานข้อมูล WAIS แต่ละเครื่องจะมีการเก็บข้อมูลที่แตกต่างกันไป เมื่อผู้ใช้ทำการป้อนข้อความที่ต้องการหา เครื่องเซิร์ฟเวอร์ที่ผู้ใช้ติดต่ออยู่ก็จะช่วยค้นไปยังเครื่องเซิร์ฟเวอร์ฐานข้อมูลอื่น ๆ เพื่อหาตำแหน่งของแหล่งเก็บข้อมูลที่ใช้ต้องการ

Gopher โกเฟอร์ เป็นโปรแกรมประยุกต์แบบไคลเอนต์ เซิร์ฟเวอร์ที่พัฒนาขึ้นโดยมหาวิทยาลัย Minnesota เพื่อช่วยให้สามารถค้นหาข้อมูลโดยผ่านเมนูตามลำดับชั้น ฐานข้อมูลของระบบโกเฟอร์จะกระจายกันอยู่ทั่วโลก และมีเชื่อมโยงกันอยู่ผ่านระบบเมนูของโกเฟอร์เอง การใช้โกเฟอร์เปรียบได้กับการเปิดเลือกการหนังสือในห้องสมุดที่จัดไว้เป็นหมวดหมู่ตามหัวข้อเรื่องซึ่งผู้ใช้สามารถค้นเรื่องที่ต้องการตามหัวข้อต่าง ๆ ที่แบ่งไว้และเมื่อเลือกหัวข้อแล้ว ก็จะปรากฏหัวข้อย่อย ๆ ให้สามารถเลือกคลิกต่อไปเรื่อย ๆ จนกว่าจะพบเรื่องที่ต้องการ

Veronica เวโรนิก้า ย่อมาจาก Very Easy Rodent - orient Net-wide Index to Computerized Archives เป็นระบบช่วยการค้นหาข้อมูลด้วยคำที่ต้องการ (Keyword) ที่พัฒนาโดยมหาวิทยาลัยเนวาด้า เป็นบริการที่ใช้งานร่วมกับโกเฟอร์ เพื่อช่วยในการค้นหาข้อมูลที่ต้องการโดยไม่ต้องผ่านระบบเมนูตามลำดับชั้นของโกเฟอร์ ซึ่งผู้ใช้ที่ทราบคำสำคัญที่ต้องการจะสามารถหาข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว

Mailing List บริการรายชื่อเมล เป็นระบบฐานข้อมูลที่เก็บที่อยู่ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ของกลุ่มคนซึ่งมีความสนใจในเรื่องเดียวกัน ไม่ว่าจะเป็นเรื่องคอมพิวเตอร์ วิทยนตร์ ภาพยนตร์ เพลง และอื่น ๆ เพื่อให้กลุ่มคนเหล่านี้สามารถแลกเปลี่ยนข่าวสารที่สนใจผ่านระบบอีเมล โดยจดหมายที่ส่งเข้าสู่ระบบบริการรายชื่อเมลจะถูกส่งไปยังรายชื่อทั้งหมดที่ลงทะเบียนไว้ในระบบ บริการรายชื่อเมลยังนิยมนำมาใช้ในการลงทะเบียนรายชื่อ เพื่อขอรับข่าวสารเพิ่มเติมจากเว็บไซต์ที่ผู้ใช้สนใจด้วย

WWW (World Wide Web) เวิลด์ ไวด์ เว็บ เป็นบริการค้นหาและแสดงข้อมูลที่ใช้หลักการของไฮเปอร์เท็กซ์ (Hypertext) โดยมีการทำงานด้วยโปรโตคอลแบบไคลเอนต์เซิร์ฟเวอร์ที่เรียกว่า HTTP (Hypertext Transfer protocol) ผู้ใช้สามารถค้นหาข้อมูลจากเครื่องให้บริการที่เรียกว่า Web Server หรือ Web Site โดยอาศัยโปรแกรมเว็บเบราว์เซอร์ และผลที่ได้จะเป็นไฮเปอร์เท็กซ์ซึ่งเป็นข้อความที่มี

บางจุดในข้อความที่สามารถเลือกเพื่อโยงไปยังจุดต่างๆ ที่มีข้อมูลเพิ่มเติม ซึ่งจุดที่โยงไปอาจเป็นจุดที่อยู่ในเว็บไซต์เดียวกันหรืออาจเป็นเว็บไซต์อื่น ๆ ที่อยู่คนละประเทศก็ได้ ทำให้เกิดเป็นเครือข่ายเสมือนขนาดใหญ่ ที่มีการเชื่อมต่อกันอยู่บนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตอีกชั้น ในปัจจุบันไฮเปอร์เท็กซ์นอกจากจะเชื่อมโยงไปยังเอกสารหรือข้อมูลอื่นได้โดยตรงแล้ว ยังสามารถรวมเอาภาพ เสียง หรือภาพเคลื่อนไหว ที่เรียกว่า มัลติมีเดีย (Multimedia) ไว้ด้วย

อย่างไรก็ตามในการนำข้อมูลจากการสืบค้นไปใช้ประโยชน์นั้น ควรต้องมีการรวบรวมจากหลายแหล่งและวิเคราะห์ข้อมูลก่อนนำไปใช้ เพื่อให้เกิดความถูกต้อง น่าเชื่อถือ สอดคล้องตรงกัน ผู้ให้บริการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตควรมีจริยธรรมในการใช้งาน ไม่ทำให้ผู้อื่นเดือดร้อน หรือเสื่อมเสีย และร่วมดูแลป้องกันไม่ให้เกิดความเสียหายที่อาจเกิดขึ้น

3.2 ด้านการติดต่อสื่อสาร

กัลลา เพรสตัน (2547) ได้กล่าวถึงการสื่อสารและการแลกเปลี่ยนไฟล์ข้อมูลบนอินเทอร์เน็ต ดังนี้

จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic mail) หรือ (Email) เป็นบริการที่ถูกใช้มากที่สุดบนอินเทอร์เน็ตสามารถใช้เพื่อส่งข่าวสารให้กับบุคคลอื่น ที่ต่อเชื่อมอินเทอร์เน็ต หรือต่ออยู่กับเน็ตเวิร์กคอมพิวเตอร์ที่ต่ออินเทอร์เน็ตไว้ เช่น การใช้บริการออนไลน์ แต่ละวันมีผู้คนรับและส่งอีเมลกันเป็นหลายล้านฉบับ ข่าวสารอีเมลถูกส่งด้วยวิธีการเดียวกับข้อมูลส่วนใหญ่บนอินเทอร์เน็ต โดยโปรโตคอล TCP จะแตกข่าวสารออกเป็นแพ็กเก็ตโปรโตคอล IP จะส่งแพ็กเก็ตทั้งหลายไปยังจุดหมายหนึ่ง แล้ว TCP จะทำหน้าที่รวบรวมประกอบกับเข้าเป็นตัวข่าวสารที่เมลเซิร์ฟเวอร์ฝั่งตัวรับ เพื่อให้สามารถอ่านมันได้ และยังสามารถแนบไฟล์แบบต่าง ๆ ได้ด้วย เช่น ภาพ วิดีโอ เสียง และไฟล์สั่งให้ทำงาน (executable file) โดยไปพร้อมกับตัวข่าวสาร โดยที่ทางจุดรับไม่จำเป็นต้องมีผู้รับอยู่ ทางจุดรับอาจจะเปิดเครื่องอุปกรณ์ต่าง ๆ เหล่านี้อยู่ตลอดเวลาได้ถ้าต้องการเพื่อรับข้อมูลทันที หรืออาจจะปิดเครื่อง แต่สามารถเรียกดูข้อมูลตามเวลาที่ต้องการได้โดยใช้รหัสประจำตัว นอกจากนี้ยังมีบริการ E-card สำหรับส่งการ์ดอวยพร แสดงความรู้สึกในโอกาสต่าง ๆ ซึ่งเป็นอีกช่องทางหนึ่งในการติดต่อสื่อสารผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่กำลังได้รับความนิยม

นิวส์กรุป (News groups) เป็นรูปแบบการจัดอภิปรายทางอิเล็กทรอนิกส์ขนาดใหญ่ที่สุดในโลก เป็นสิ่งที่นำเสนอข่าวสารระหว่างคอมพิวเตอร์ทั้งหลายผ่านระบบอินเทอร์เน็ต ผู้คนจากทั่วโลกเข้ามาร่วมวงอภิปรายต่อหัวข้อนับพัน ๆ เรื่อง ในกลุ่มอภิปรายหนึ่ง ๆ ที่สนใจตรงกัน ในนิวส์กรุปมีการแบ่งส่วนหลักไว้หลายลำดับชั้น เช่น สิ่งนันทนาการ หรือ recreation ระบุด้วยคำว่า rec และคอมพิวเตอร์ ระบุด้วยคำว่า comp ภายในลำดับชั้นหลักก็จะมีกรณีแยกย่อย เช่น rec.arts และ

แยกย่อยลงไปอีก เช่น rec.arts.books แต่ละนิวส์กรุปสามารถครอบคลุมไปถึงทุกสิ่ง การเข้าร่วมนิวส์กรุป จำเป็นต้องมีซอฟต์แวร์พิเศษใช้เข้าอ่านและตอบเพิ่มเติมเข้าไปได้ ตัวอ่านเหล่านี้มีให้ใช้กันทั้งในเครื่อง พีซี แมคอินทอช และยูนิกซ์ บริการออนไลน์อย่าง CompuServe และ America Online มีซอฟต์แวร์เฉพาะตัวที่ใช้กับนิวส์กรุป เว็บไซต์ Google จัดส่วนการเข้าถึงนิวส์กรุปไว้ให้เข้าถึงได้โดยตรงที่เว็บ <http://groups.google.com>

อินเทอร์เน็ตแชตและอินสแตนท์เมสเสจ การสื่อสารกับผู้อื่นบนอินเทอร์เน็ตที่ดำเนินไปอย่างฉับพลันมากที่สุดก็คือการร่วมสนทนาหรือแชทกันอย่างสด ๆ การแชท (Chat) เป็นการใช้คีย์บอร์ดพิมพ์ข้อความส่งหากันทางอินเทอร์เน็ต เมื่อพิมพ์ข้อความเข้าไป อีกคนบนอินเทอร์เน็ตก็จะสามารถเห็นมันได้ทันทีด้วย ซึ่งก็สามารถโต้ตอบกลับด้วยวิธีอย่างเดียวกันนี้ เราสามารถจัดแชทระหว่างกลุ่มคนพร้อม ๆ กันได้จากทุกมุมโลก การแชทบนอินเทอร์เน็ตกระทำได้หลายวิธีด้วยกัน แต่รูปแบบหนึ่งที่นิยมกันมากที่สุดคือ Internet Relay Chat (IRC) มีหัวข้อการสนทนามากมายจากทั่วโลกผ่าน IRC นี้ แต่ละหัวข้อถูกเรียกว่า แชนเนล (Channel) เมื่อเข้าร่วมแชนเนลหนึ่ง ๆ คุณก็จะเห็นข้อความที่ส่งมาจากการพิมพ์ด้วยคีย์บอร์ดจากบุคคลอื่นพร้อมไปด้วย ในทางกลับกันทุกคนในแชนเนลนั้นก็สามารถเห็นสิ่งที่คุณพิมพ์เข้ามาด้วยเช่นกัน นอกจากนี้ยังสามารถกำหนดให้เป็นการแชทแบบตัวต่อตัวก็ได้ การแชทบนอินเทอร์เน็ตอีกวิธีหนึ่งคือ อินสแตนท์เมสเสจ (Instant Messaging) ซึ่งเป็นการสื่อสารที่ค่อนข้างเป็นส่วนตัวมากขึ้น ซึ่งสามารถสร้างรายชื่อกลุ่มคนหนึ่ง ๆ ขึ้นเป็นการเฉพาะเมื่อเพื่อน ๆ ในรายชื่อออนไลน์พร้อมที่จะสนทนาด้วย ก็จะมีสิ่งแจ้งเตือนให้ทราบ

กระดานสนทนาบนเว็บ (Web-board) เป็นเครื่องมือชนิดหนึ่งที่สามารถเขียนหรือใส่ข้อความเข้าไปบนอินเทอร์เน็ตหรือทำการอ่านแลเปลี่ยนข้อมูลสนทนากัน

Net2phone บริการนี้คือการโทรศัพท์จากคอมพิวเตอร์ไปยังเครื่องรับโทรศัพท์จริง ๆ และได้รับความนิยมเป็นอย่างมาก เพราะมีอัตราค่าโทรศัพท์ที่ถูกกว่าและยังมีบริการ Net2Fax ซึ่งให้บริการ Fax เอกสารจากคอมพิวเตอร์ไปยังเครื่อง Fax จริง ๆ ซึ่งมีอัตราค่าบริการที่ถูกกว่าเช่นกัน บริการนี้ผู้ใช้ต้อง Download โปรแกรมมาติดตั้ง

Netmeeting เป็นโปรแกรมที่มีชื่อมาก เพราะทำให้คนจากซีกโลกหนึ่ง สามารถติดต่อกับอีกซีกโลกหนึ่งด้วยเสียง จากคอมพิวเตอร์ซึ่งคล้ายโทรศัพท์ แต่ไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายเพิ่มเติมแต่อย่างใด และโปรแกรมในลักษณะนี้ ยังเพิ่มความสามารถในการทำงานร่วมกับเครื่องรับภาพ Digital ดังนั้นคนที่มีโปรแกรมนี้อยู่จะคุยกัน และเห็นภาพของแต่ละฝ่าย จึงทำให้การติดต่อมีประสิทธิภาพ โดยไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายเพิ่มเติม บริการนี้ผู้ใช้ต้องไป Download โปรแกรมมาติดตั้ง แต่ปัญหาที่สำคัญในการติดต่อแบบนี้คือเรื่องของความเร็ว เพราะการติดต่อด้วยเสียง อาจได้เสียงที่ไม่ชัดเจน หรืออาจขาดหายระหว่างการสนทนา หากความเร็วในการเชื่อมต่อ Internet ไม่เร็วพอ

Voice Over Internet Protocol หรือ VoIP หมายถึง การโทรศัพท์ผ่านอินเทอร์เน็ตเป็นการสื่อสารทางเสียงผ่านโครงข่ายอินเทอร์เน็ต หลักการทำงานคือการแปลงสัญญาณเสียงให้เป็นData packet เพื่อส่งผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเหมือนข้อมูลอื่นๆที่ส่งผ่านอินเทอร์เน็ตแล้วทำการแปลงข้อมูลส่งกลับไปเป็นเสียงเพื่อส่งเข้าเครือข่ายโทรศัพท์ทั่วไป ซึ่งการสื่อสารชนิดนี้จะให้ผลลัพธ์เหมือนกับการใช้โทรศัพท์ปกติ ผู้รับสายอาจไม่สามารถรับรู้ถึงความแตกต่างได้ เนื่องจากเสียงที่คมชัดเหมือนโทรศัพท์ทั่วไป

3.3 ด้านการทำธุรกรรม

สันติ วิริยะรังสฤษฎ์ (2545 : 15 - 25) ภายใต้กระแสเทคโนโลยีที่ร้อนแรงส่งผลให้ธนาคารทุกแห่งปรับกลยุทธ์ธุรกิจใหม่ในการให้บริการทางการเงินโดยการนำเทคโนโลยีอินเทอร์เน็ต ที่ทันสมัยการประยุกต์ใช้กับบริการต่าง ๆ ของธนาคาร เพื่อเพิ่มศักยภาพในการบริการ รวมถึงการขยายฐานลูกค้าของธนาคารทั้งนี้ การทำธุรกรรมทางการเงิน ได้แก่

ธนาคารทางอินเทอร์เน็ต (Internet Banking) การทำธุรกรรมต่าง ๆ ผ่านระบบออนไลน์เพื่อความสะดวกรวดเร็วและลูกค้ายังสามารถเลือกทำรายการทางการเงินด้วยตัวเองได้ตลอด 24 ชั่วโมง เช่น บริการสรุปยอดบัญชี (Account Summary) บริการตรวจสอบรายการเคลื่อนไหวในบัญชี (Account Inquiry) บริการโอนเงินระหว่างบัญชี (Fund Transfer) บริการชำระค่าบริการต่าง ๆ (Bill Payment) เช่นค่าโทรศัพท์มือถือ ค่าบัตรเครดิต ค่าไฟฟ้า ค่าภาษี นอกจากนี้ยังมีบริการอื่น ๆ อาทิ การอายัดเช็ค การเปลี่ยนรหัสผ่าน เป็นต้น

ระบบชำระเงินออนไลน์ (E-Payment) ธนาคารมีบทบาทในการสนับสนุนและส่งเสริมระบบพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-Commerce) โดยการทำหน้าที่เป็นตัวกลางรับชำระเงิน ระหว่างผู้ซื้อและผู้ขายทางอิเล็กทรอนิกส์ (E-Payment) ด้วยวิธีการหักบัญชีหรือโอนเงินระหว่างบัญชี การโอนเงินระหว่างบัญชีต่างธนาคารผ่านระบบมีเดียเคลียร์ริง และระบบบาทเน็ตของธนาคารแห่งประเทศไทย การชำระด้วยบัตรเครดิตหรือเช็ค และการเปิดวงเงินอนุมัติ

การชำระภาษีผ่านอินเทอร์เน็ต ถือได้ว่าเป็นอีกทางเลือกใหม่ที่ไม่ได้บังคับ ท่านสามารถเลือกได้เองว่าจะเลือกไปชำระภาษีที่เขต/อำเภอตามปกติหรือจะเลือกชำระภาษีบนอินเทอร์เน็ต ดังนั้นจะต้องทำความเข้าใจกับกรมสรรพากร หลังจากนั้นที่ได้รับการอนุมัติแล้วทางกรมสรรพากรจะให้รหัสผู้ใช้ (User ID) และ รหัส (Password) จึงจะสามารถเข้าสู่ระบบการยื่น แบบฯ และชำระภาษีตามแบบผ่านอินเทอร์เน็ตได้ขั้นตอนการชำระภาษีจะใช้การโอนเงินบัญชีเงินฝากของท่านไปให้กับกรมสรรพากร

ชอปปิง ออนไลน์ สินค้าที่นำมาขายบนเว็บไซต์นั้น จะเป็นสินค้าที่มีเยื่อเป็นที่ยึดเพราะการ ขายสินค้าประเภทนี้ ลูกค้าจะตัดสินใจได้เร็วเพราะมั่นใจในคุณภาพอยู่แล้วการซื้อขายสินค้าผ่านช่องทางนี้ ผ่านซูเปอร์มาร์เก็ต ออนไลน์ เป็นสิ่งที่ช่วยอำนวยความสะดวกกับผู้ซื้ออย่างมาก และเน้นความสะดวก ของผู้ซื้อเป็นสำคัญ

ประมูลซื้อ – ขาย บางครั้งสิ่งของที่ดูไร้ประโยชน์สำหรับคนหนึ่งอาจเป็นของล้ำค่าสำหรับอีก คนหนึ่ง อินเทอร์เน็ตเปิดโอกาสให้คนจากทั่วทุกมุมโลกเข้ามาประมูล ซื้อและขายของที่ต้องการใน เว็บไซต์ประมูล ผู้ขายจะเสนอสินค้าในเว็บไซต์พร้อมทั้งตั้งราคาประมูลขั้นต่ำ และวันเวลาปิดประมูลไว้ ผู้ซื้อจะเข้าไปใส่ราคาประมูลในแบบฟอร์ม เมื่อถึงเวลาปิดประมูล ผู้ซื้อที่ให้ราคาสูงสุดจะได้สินค้านั้นไป โดยทางเว็บไซต์จะส่งอีเมลแจ้งผลการประมูลให้ผู้ขายและผู้ซื้อที่ชนะทราบและจัดการให้ผู้ซื้อ และผู้ขายได้ส่งมอบสินค้าและชำระเงินกัน

3.4 ด้านความบันเทิง

ทำได้ทุกอย่างได้ในอินเทอร์เน็ต (2546) ได้กล่าวถึงการใช้อินเทอร์เน็ตด้านความบันเทิงไว้ ดังนี้

หนังสือพิมพ์ออนไลน์ หนังสือพิมพ์ข่าวสาร รายงานสถานการณ์ต่าง ๆ ความเคลื่อนไหว จากทั่วทุกมุมโลก ข่าวประจำวัน ปฏิทินข่าวย้อนหลัง พร้อมหัวข้อข่าวที่น่าสนใจ แบ่งเป็นหมวดหมู่ ค้นหาข่าวที่สนใจ บางเว็บไซต์สามารถชมภาพข่าววิดีโอผ่านอินเทอร์เน็ตได้ด้วย

ดูโทรทัศน์ออนไลน์ อินเทอร์เน็ตสามารถค้นหารายการทีวี ข่าวสาร ได้ทั่วโลก บางเว็บไซต์ มีการส่งอีเมลมาแจ้งเตือนวัน เวลา และช่องที่แพร่ภาพด้วย หรือแม้แต่ดูเบื้องหลังการถ่ายทำก็ได้ นอกจากนี้ยังสามารถดาวน์โหลดรายการมาเก็บไว้ในคอมพิวเตอร์และเปิดดูได้ทุกเมื่อที่สะดวก ถึงแม้ว่าคุณภาพของภาพจะไม่ดีเท่ากับการรับชมผ่านทางจอโทรทัศน์ก็ตาม ทุกวันนี้ สถานีโทรทัศน์ หลายแห่งถ่ายทอดทางออนไลน์ จึงทำให้เราสามารถ ดูรายการโทรทัศน์ได้ทุกที่ทุกเวลาที่ต้องการ

ฟังวิทยุออนไลน์ รายการวิทยุในอินเทอร์เน็ตสามารถรับฟังรายการต่างๆ ได้ทั่วโลก อีกทั้งยังเปิดกว้างสำหรับความสนใจเฉพาะด้าน แนวเพลงที่สนใจ อาจหาฟังไม่ได้ในรายการวิทยุทั่วไป

เล่นเกมออนไลน์ การเล่นเกมส่วนใหญ่สามารถเล่นได้ในบราวเซอร์ธรรมดา แต่บางเกมก็ต้องติดตั้งโปรแกรมบางชนิดเข้าไปในคอมพิวเตอร์เสียก่อน เกมส่วนใหญ่จะเล่นได้ฟรี แต่บางเกมก็ต้องเสียค่าบริการ ไม่ว่าจะเป็นเกมแบบใด เกมออนไลน์มีทั้งเกมที่คุ้นเคยอยู่แล้ว เช่น Solitaire, crossword puzzle, pinball นอกจากนี้ยังมีวิดีโอเกม que เล่นกันมานานอย่างเกมต่อสู้ทางอวกาศ เกมขับรถไปจนถึง เกมสถานการณ์จำลองที่สามารถบริหารเมืองหรือสร้างแหล่งอารยธรรมได้ด้วยตนเอง ทั้งสามารถเลือก ได้ว่าจะเล่นคนเดียวหรือเล่นกับคู่แข่งผ่านอินเทอร์เน็ตและยังสนทนากับคู่แข่งในขณะที่เล่นเกมได้ด้วย

4. แนวคิดการใช้อินเทอร์เน็ตกับการศึกษา

ในขณะที่โลกปัจจุบันได้ก้าวเข้าสู่สังคมแห่งการเรียนรู้ (Knowledge Society) โดยได้มุ่งเน้นการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์เป็นหลัก ประเทศต่าง ๆ ได้ให้ความสนใจกับการจัดการศึกษา โดยเน้นการสร้างภูมิปัญญาของคนแต่ละสังคมให้มีศักยภาพสูง แข็งแรงเพียงพอแก่ภาคการผลิต รวมทั้งนำไปสู่ความเป็นปึกแผ่นของสังคม การศึกษาต้องก้าวไปสู่การเป็นการศึกษามหาชนในโลกแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Life – long Learning) ทุกสถานที่ทุกเวลา (Anywhere Anytime) และในการก้าวไปเป็นการศึกษามหาชนนั้น สถานศึกษาทุกระดับ จะต้องจัดการศึกษาให้ก้าวไปเป็นโรงเรียนเทคโนโลยีขั้นสูง (High – Tech School) ที่มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศสมัยใหม่อย่างเข้มข้น

ไพโรจน์ เภาใจ (2544 : 5) เพื่อส่งเสริมให้เป้าหมายของการศึกษาทางอินเทอร์เน็ตประสบความสำเร็จ เราจำเป็นต้องจัดกิจกรรมทางเครือข่ายคอมพิวเตอร์และพัฒนาความสามารถของครู เพื่อนำไปสู่การเข้าถึงข้อมูลและการใช้บริการต่าง ๆ การที่จะนำนักเรียนไปถึงเป้าหมายของการศึกษาซึ่งสัมพันธ์กับเครื่องมือต่าง ๆ ทางอินเทอร์เน็ต ครูจะต้องทดลองใช้ปฏิบัติสัมพันธ์ทางอินเทอร์เน็ตเสียก่อน ไม่เพียงแต่เพื่อเป็นผู้นำและผู้ออกแบบที่ประสบผลสำเร็จในด้านนี้เท่านั้น แต่เป็นการใช้เครือข่ายจากความต้องการของตนเองและเพื่อไปสู่เป้าหมายของกิจกรรม โดยได้รับการปรับหลักสูตรและจุดประสงค์ให้สอดคล้องกับการเรียนอีกด้วย

เย็น ภู่วรรณ (2546 : 34) เทคโนโลยีสารสนเทศมีผลต่อระบบการศึกษาโดยตรง เทคโนโลยีสารสนเทศเกี่ยวข้องโดยตรงกับการรวบรวมข้อมูล ข่าวสาร ความรอบรู้ จัดระบบ ประมวลผล ส่งผ่านสื่อสารด้วยความเร็วสูง และปริมาณมาก นำเสนอและแสดงผลด้วยระบบสื่อต่าง ๆ ทั้งทางด้านข้อมูล รูปภาพ เสียง ภาพเคลื่อนไหว และวิดีโอ อีกทั้งยังสามารถ สร้างระบบการมีปฏิสัมพันธ์ได้ตอบ ทำให้การเรียนรู้ในยุคใหม่ประสบผลสำเร็จด้วยดี หากพิจารณาการเรียนรู้ในยุคใหม่ ที่มีชุมความรู้มากมาย มหาศาล การเรียนรู้ในยุคใหม่ใช้ชุมความรู้ที่เรียกว่า World knowledge แหล่งความรู้ใหม่จำนวนมากเกิดขึ้นตลอดเวลาและกระจายอยู่ทั่วโลก การเรียนรู้ยุคใหม่ต้องเรียนรู้ได้มากและรวดเร็ว อีกทั้งต้องสามารถแยกแยะ ค้นหา ข่าวสาร ตลอดจนการแสวงหาสิ่งที่ต้องการได้ตรงตามความต้องการ

ครรชิต มัลยวงศ์ (2549 : http://www.drkanthit.com/ict_education/index.html) กล่าวว่า ระบบอินเทอร์เน็ตในปัจจุบันได้กลายเป็นเครื่องมือที่จำเป็นอย่างยิ่ง ต่อสถานศึกษาทุกแห่ง ผู้บริหารสถานศึกษาทุกแห่งจะต้องรีบเร่งคิดหาวิธีที่จะประยุกต์อินเทอร์เน็ตให้เป็นประโยชน์ ต่อนักเรียนนักศึกษาและผู้ปกครอง อาจารย์ พนักงาน และผู้บริหารทุกคน สถานศึกษาใดที่ยังเพิกเฉยไม่สนใจในเรื่องนี้จะไม่สามารถก้าวตามโลกและจะกลายเป็นตัวหน่วงให้การศึกษาไทย ล้าหลังไปในที่สุด

5. โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

5.1 แผนยุทธศาสตร์สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร ปี 2547 - 2549

ปรัชญานำทาง

เรียนรู้ คู่ รอยยิ้ม

วิสัยทัศน์

ผนึกกำลังทั้งสังคม สร้างสรรค์พัฒนาระบบการศึกษาของเมือง ให้ก้าวไกล ก้าวทันโลก เพื่อให้ได้ผลผลิตนักเรียนคุณภาพ พร้อมเป็นพลเมืองที่ทรงคุณค่าของเมือง

พันธกิจ

1. เป็นองค์กรแกนนำที่มีพันธกิจในการส่งเสริม สนับสนุน และเร่งรัดให้สถานศึกษาบริหารจัดการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ มีคุณภาพ เกียรติคุณและความโปร่งใส เพื่อให้เด็กและเยาวชนของเมืองมีคุณภาพและสามารถแข่งขันได้ในเวทีระดับชาติและโลก
2. พัฒนาศักยภาพของบุคลากรทางการศึกษา ในด้านคุณวุฒิ ความรู้ และทักษะในการบริหาร การจัดการ โดยเน้นความเป็นเอกภาพด้านนโยบายและมีความหลากหลายในการปฏิบัติ
3. จัดการศึกษาโดยให้สังคมมีส่วนร่วม ทั้งของบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรวิชาชีพ องค์กรเอกชน สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันสังคมอื่น
4. จัดกำหนดมาตรฐานการศึกษาและจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับ

ภารกิจหลัก

1. จัดการศึกษาในระบบ อย่างมีคุณภาพ ส่งเสริมการจัดการศึกษานอกระบบ และตามอัธยาศัย ให้สอดคล้องกับความต้องการและความคาดหวังของประชาชน โดยความร่วมมือจากทุกส่วนของสังคม
2. ให้สิทธิและโอกาสเสมอภาคแก่พลเมืองกรุงเทพมหานคร ในการได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่าสิบสองปีอย่างทั่วถึงและมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย ให้บริการเพื่อเพิ่มโอกาสแก่เด็กด้อยโอกาส เด็กพิเศษ และเด็กผู้มีความสามารถพิเศษเฉพาะด้าน
3. ส่งเสริมมาตรฐานวิชาชีพครู และบุคลากรทางการศึกษา โดยการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

4. ดำเนินการให้มีการวิจัยและการพัฒนาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน หลักสูตร การศึกษาสำหรับคนพิการ ผู้ด้อยโอกาส/ความสามารถพิเศษ/ กระบวนการเรียนการสอนและ กระบวนการเรียนรู้ให้เป็นไปอย่างต่อเนื่อง

5. เป็นศูนย์กลางเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศในด้านการศึกษาของเมือง รวมทั้งการ ให้บริการและพัฒนาระบบข้อมูล

6. กระจายอำนาจสู่เขตพื้นที่/โรงเรียน/ชุมชนให้จัดการศึกษา ได้ตามนโยบาย/ มาตรฐาน สถานศึกษาได้รับการส่งเสริมระบบการบริหารจัดการโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School Based Management)

7. ส่งเสริมให้โรงเรียนมีระบบการประกันคุณภาพภายใน เพื่อนำไปสู่การพัฒนา คุณภาพและมาตรฐานการศึกษา รองรับการประกันคุณภาพภายนอก

ภารกิจรอง

1. ส่งเสริมสนับสนุน แหล่งการเรียนรู้ ภูมิปัญญาชาวบ้าน พัฒนาท้องถิ่น การท่องเที่ยว เชิงอนุรักษ์ ยกระดับการศึกษา ฝีมือแรงงาน/คุณภาพชีวิต คุณธรรมจริยธรรม และวัฒนธรรมประเพณี

2. ส่งเสริมให้มีการวิจัยและพัฒนาการผลิตและการพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา เพื่อให้เกิดการใช้ที่คุ้มค่าเหมาะสมกับ กระบวนการเรียนรู้

3. ระดมทรัพยากรจากแหล่งต่าง ๆ มาใช้ในการจัดการศึกษา และยกย่องเชิดชู ผู้สนับสนุน

4. นำเทคโนโลยีและระบบสารสนเทศทางการศึกษาที่ทันสมัย มาใช้ในการบริหารจัดการ การศึกษา

5. ประชาสัมพันธ์ให้ผู้เกี่ยวข้องทำงานด้านการศึกษาทราบ และเข้าใจบทบาท ทิศทางการดำเนินงาน

6. ประสานการจัดทำแผนความร่วมมือด้านการศึกษา กับผู้จัดการศึกษาทั้งภาครัฐ และภาคเอกชน รวมทั้งต่างประเทศ

ภารกิจสนับสนุน

1. ปรับโครงสร้างให้สอดคล้องกับระบบการบริหารการศึกษาของชาติ

2. พัฒนาระบบงานและสร้างจิตสำนึกสู่ความเป็นเลิศ

3. สนับสนุนการศึกษาปฐมวัยของชุมชนเป็นเครือข่ายของโรงเรียน

4. ให้ประชาชนศึกษาได้ด้วยตนเอง จากแหล่งการเรียนรู้ ทั้งในและนอกโรงเรียน

5. ให้และรับการสนับสนุนจากทุกหน่วยงานของกรุงเทพมหานครให้นักเรียนได้เรียนรู้
บทบาทและภารกิจ

5.2 รายงานการจัดการศึกษาของกรุงเทพมหานคร ปี 2547

5.2.1 โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร มีทั้งสิ้น 433 โรงเรียน

จำแนกตามโรงเรียนที่เปิดสอน

อนุบาลศึกษาและประถมศึกษา	จำนวน	365	โรงเรียน
ประถมศึกษา (อย่างเดียว)	จำนวน	1	โรงเรียน
ประถมศึกษาและมัธยมศึกษาตอนต้น	จำนวน	1	โรงเรียน
อนุบาลศึกษา ประถมศึกษา และมัธยมศึกษาตอนต้น	จำนวน	63	โรงเรียน
อนุบาลศึกษา ประถมศึกษา และมัธยมศึกษาตอนต้น และมัธยมศึกษาตอนปลาย	จำนวน	1	โรงเรียน
มัธยมศึกษาตอนต้นและมัธยมศึกษาตอนปลาย	จำนวน	2	โรงเรียน
รวม	จำนวน	433	โรงเรียน

จำแนกตามจำนวนนักเรียน

โรงเรียนขนาดเล็ก (นักเรียน 1-400 คน)	จำนวน	109	โรงเรียน
โรงเรียนขนาดกลาง (นักเรียน 401 – 800 คน)	จำนวน	151	โรงเรียน
โรงเรียนขนาดใหญ่ (นักเรียน 801 คน ขึ้นไป)	จำนวน	173	โรงเรียน
รวม	จำนวน	433	โรงเรียน

5.2.2 จำนวนนักเรียนมีทั้งสิ้น 347,638 คน

จำแนกตามเพศ

เพศชาย	จำนวน	178,798	คน
เพศหญิง	จำนวน	168,840	คน

จำแนกตามชั้นเรียน

ชั้นก่อนประถมศึกษา	จำนวน	62,490	คน
ชั้นประถมศึกษา	จำนวน	266,825	คน
ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น	จำนวน	17,904	คน
ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย	จำนวน	419	คน

5.2.3 จำนวนครูทั้งสิ้น 13,012 คน

จำแนกตามเพศ

เพศชาย	จำนวน	3,285	คน
เพศหญิง	จำนวน	1,281	คน

จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ปริญญาเอก	จำนวน	5	คน
ปริญญาโท	จำนวน	1,281	คน
ปริญญาตรี	จำนวน	11,459	คน
อนุปริญญา	จำนวน	195	คน
ต่ำกว่าอนุปริญญา	จำนวน	72	คน

จำแนกตามระดับ

ระดับ 9	จำนวน	12	คน
ระดับ 8	จำนวน	401	คน
ระดับ 7	จำนวน	7,074	คน
ระดับ 6	จำนวน	418	คน
ระดับ 5	จำนวน	1,426	คน
ระดับ 4	จำนวน	1,704	คน
ระดับ 3	จำนวน	1,977	คน

5.2.4 จำนวนห้องเรียน มีทั้งสิ้น 10,074 ห้อง

ชั้นก่อนประถมศึกษา	จำนวน	2,134	ห้อง
ชั้นประถมศึกษา	จำนวน	7,471	ห้อง
ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น	จำนวน	455	ห้อง
ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย	จำนวน	14	ห้อง

(รายงานสถิติการศึกษา ปี 2547 โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร)

6. เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

6.1 งานวิจัยในประเทศ

เวนิจ หงษา (2541:บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การใช้และการยอมรับอินเทอร์เน็ตของ อาจารย์และนิสิต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับการใช้ อินเทอร์เน็ตจากสิ่งตีพิมพ์และมีทักษะพื้นฐานจากการเรียนรู้ด้วยตนเอง จากหน้าจอโดยใช้บริการ อินเทอร์เน็ต 3-4 ครั้ง ต่อสัปดาห์ ซึ่งบริการที่ใช้มากที่สุดคือ บริการสืบค้นข้อมูล เวิลด์ ไวด์ เว็บ ปัญหา และอุปสรรคของอาจารย์ที่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตมากที่สุดคือ ความขัดข้องทางเทคนิคของแม่ข่าย

ศักดา จันทร์ประเสริฐ (2541:บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัย การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเข้าถึง สารสนเทศของอาจารย์มหาวิทยาลัยขอนแก่น พบว่า อาจารย์ที่เป็นสมาชิกเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของ มหาวิทยาลัยขอนแก่นเป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง และมีอายุระหว่าง 41-50 ปี มากที่สุด ด้าน ประสิทธิภาพใช้อินเทอร์เน็ต 1 - 2 ปี เพื่อวัตถุประสงค์ในการติดต่อสื่อสารมากที่สุด รองลงมา คือ เพื่อ ค้นคว้าวิจัยและเพื่อการสอน บริการที่อาจารย์ใช้มากที่สุด คือ ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ รองลงมาคือ โปรแกรมค้นผ่านเว็บ และโปรแกรมเทลเน็ต ตามลำดับ

ศุภญ์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (2542:16 - 17) ได้สำรวจ กลุ่มผู้ใช้ อินเทอร์เน็ตในประเทศไทย ปี 2542 ผลการสำรวจ พบว่า ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตที่เป็นชายมีมากกว่าหญิงถึง เกือบสองเท่า โดยอยู่ในวัยนิสิตนักศึกษาหรือวัยทำงานตอนต้นเป็นส่วนมาก และเป็นผู้ที่มีการศึกษาสูง ร้อยละ 89 จบการศึกษาหรือกำลังศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรีขึ้นไป สำหรับผู้ใช้อินเทอร์เน็ตที่ทำงาน อยู่ สาขาอาชีพที่พบมากเป็นพิเศษคือ สาขาการศึกษา เช่น ครู อาจารย์ สำหรับลักษณะการใช้ ส่วนใหญ่ ร้อยละ 68 ระบุว่าใช้อินเทอร์เน็ตในการหาข้อมูล ความรู้ และข่าวสาร มากที่สุด รองลงมา การใช้อินเทอร์เน็ตในการติดต่อส่วนตัว และใช้ในลักษณะอื่น ๆ ส่วนความนิยมซื้อสินค้าหรือบริการ ทางอินเทอร์เน็ตในคนไทยยังมีอยู่น้อย ร้อยละ 20

จิรชา เกาทอง (2542:บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความต้องการใช้ อินเทอร์เน็ตของบุคลากรในมหาวิทยาลัยของรัฐในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่ใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการค้นหาข้อมูล และประเภทของบริการอินเทอร์เน็ตที่ใช้มากที่สุดคือ บริการเวิลด์ ไวด์ เว็บ

ศุภญ์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (2543:บทคัดย่อ) ได้สำรวจ กลุ่มผู้ใช้ อินเทอร์เน็ตในประเทศไทยปี 2543 โดยการใช้แบบสอบถามบนเวิลด์ ไวด์ เว็บ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสืบค้นข้อมูลมากที่สุด

ศิริพร ศรีเชลียง (2543:บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัย การใช้สารสนเทศจากอินเทอร์เน็ตของ ผู้ใช้บริการในสถาบันราชภัฏ พบว่า อาจารย์สถาบันราชภัฏใช้อินเทอร์เน็ตร้อยละ 68.63 วัดดูประสงค์ ในการใช้อินเทอร์เน็ตสูงสุด 3 อันดับแรก คือ เพื่อพัฒนาความรู้ เพื่อนำสารสนเทศมาใช้ในการสอน และเพื่อความสนุกสนานบันเทิงใจ

ฉันทนา วิสัยเลิศ. (2545:บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง สภาพปัญหาและความต้องการของ การใช้เครือข่ายคอมพิวเตอร์เพื่อโรงเรียนไทย (SchoolNet Thailand) ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัด กรมสามัญศึกษา จังหวัดกาฬสินธุ์ พบว่า ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและครูผู้สอนที่ใช้อินเทอร์เน็ต เพื่อการเรียนการสอน ส่วนใหญ่มีการใช้บริการอินเทอร์เน็ต 1-2 ครั้ง/สัปดาห์ ส่วนครูผู้รับผิดชอบ โครงการเครือข่ายคอมพิวเตอร์มีการใช้บริการอินเทอร์เน็ตมากกว่า 8 ครั้ง ต่อ/สัปดาห์ โดยส่วนใหญ่ใช้ เพื่อการเรียนการสอนโดยใช้บริการค้นหาข้อมูลจาก เวิลด์ ไวด์ เว็บ

พรรณรัตน์ ธงตะทบ. (2545:บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การใช้อินเทอร์เน็ตของผู้ใช้บริการ ร้านอินเทอร์เน็ตในจังหวัดขอนแก่น พบว่า ผู้ใช้โปรแกรม Internet Explorer ในการเข้าสู่อินเทอร์เน็ตมี จุดประสงค์ในการใช้เพื่อการติดต่อสื่อสารและใช้บริการประโยชน์อิเล็กทรอนิกส์มากที่สุด

พงศ์ศักดิ์ สิงห์ปัญญาโชค (2546:77-79) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การใช้อินเทอร์เน็ตของนิสิต หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ภาคสมทบ) คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้ทำ การสำรวจจากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 262 คน รวม 4 ด้าน ผลการวิจัยพบว่า การใช้ อินเทอร์เน็ตด้านข่าวสารและความบันเทิง และด้านการศึกษาและสืบค้นข้อมูลอยู่ในระดับปานกลาง แต่ด้านการติดต่อสื่อสารและด้านการทำธุรกรรมอยู่ในระดับน้อย

พัชรา คะประสิทธิ์ (2546:71-76) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้ของ นิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้ทำการศึกษา 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการติดต่อสื่อสาร ด้านการ สืบค้นข้อมูล ด้านความบันเทิง ผลการวิจัยพบว่า นิสิตมีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้โดยรวมและ รายด้านอยู่ในระดับปานกลาง

ศศกร วุฒิมงคลศักดิ์ (2546:บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการเปิดรับ ข้อมูลข่าวสารผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ของนักเรียนระดับปริญญาโท ในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า ปัจจุบันความต้องการด้านข้อมูลข่าวสาร ประเภทข้อมูลข่าวสาร ประเภทข้อมูล สนับสนุน การทำงานและธุรกิจ และข้อมูลเพื่อการศึกษา เป็นอันดับหนึ่งของพฤติกรรมการใช้ อินเทอร์เน็ตมากที่สุด กล่าวคือนักศึกษาระดับปริญญาโท ในเขตกรุงเทพมหานครใช้ประโยชน์จากสื่อ อินเทอร์เน็ต เพื่อสนับสนุนการทำงานและธุรกิจและเพื่อสนับสนุนด้านการศึกษา

สาธิต บุญแข็ง (2547 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง พฤติกรรมการใช้กิจกรรมทางอินเทอร์เน็ตของผู้ใช้ในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า พฤติกรรมการใช้กิจกรรมทางอินเทอร์เน็ตในประเภทต่าง ๆ อยู่ในระดับน้อย กิจกรรมประเภท ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) ค้นหาข้อมูล (Information Search) ติดตามข่าวสาร ความบันเทิง อยู่ในระดับปานกลาง พฤติกรรมการใช้กิจกรรมประเภท สนทนาผ่านเครือข่าย (Chat / ICQ / IRC / Perch) Web board เล่นเกม ชมสินค้าหรือซื้อสินค้า ติดต่อสื่อสาร ส่ง SMS (Short Message) อยู่ในระดับน้อย และพฤติกรรมการใช้กิจกรรมประเภท ดาวน์โหลดเพลง ดาวน์โหลดเกม ดาวน์โหลดโปรแกรมใช้งาน อยู่ในระดับไม่เคยใช้บริการ

อุดม วงษ์สิงห์ (2547 : 90) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการปฏิบัติงานของบุคลากร มหาวิทยาลัย นานาชาติซิลเลอร์-แสดมฟอร์ด พบว่า บุคลากรมหาวิทยาลัยนานาชาติซิลเลอร์-แสดมฟอร์ดที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีการปัญหาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการปฏิบัติงาน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นบุคลากรที่ปฏิบัติงานภายในสถานศึกษา มีวุฒิการศึกษาหลายระดับ ตั้งแต่ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี ซึ่งสถานศึกษาจะมอบหมายภาระหน้าที่ให้ปฏิบัติแตกต่างกันออกไป

ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (2547:27) ได้รายงานผลการสำรวจกลุ่มผู้ใช้อินเทอร์เน็ตในประเทศไทยปี 2547 ว่าด้านกิจกรรมที่ทำบนอินเทอร์เน็ตมากที่สุด ได้แก่ การค้นหาข้อมูล รองลงมา คือ การรับส่งไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ และติดตามข่าวสาร ตามลำดับ และเมื่อมีการแยกกิจกรรมที่ทำมากที่สุด พบว่ากลุ่มอายุต่ำกว่า 20 ปี มีแนวโน้มทำกิจกรรมด้านการบันเทิง เช่น การสนทนาออนไลน์ การเล่นเกม มากกว่ากลุ่มอายุอื่น ๆ

สำนักสถิติพยากรณ์ (2548 : VII) ได้สำรวจข้อมูลเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร พ.ศ. 2548 (สถานประกอบการ) กรุงเทพมหานคร ด้านการใช้อินเทอร์เน็ต พบว่า มีการใช้ประมาณร้อยละ 58.9 และมีบุคลากรที่ใช้อินเทอร์เน็ตในการปฏิบัติงานเป็นประจำ (เฉลี่ยอย่างน้อยสัปดาห์ละ 1 ครั้ง) โดยมีวัตถุประสงค์ของการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อค้นหาข้อมูลทั่วไปสูงที่สุด ร้อยละ 90.3 รองลงมาได้แก่ รับส่งข้อมูลทางอีเมล ร้อยละ 83.4 และเพื่อติดตามความเคลื่อนไหวของตลาด ร้อยละ 37.4 ด้านการสั่งซื้อสินค้าหรือบริการทางอินเทอร์เน็ต พบว่า มีการใช้บริการเพียงเล็กน้อย ร้อยละ 1.3 มีการจ่ายเงินหรือชำระค่าสินค้าหรือบริการผ่านอินเทอร์เน็ต ร้อยละ 11.4 ของการสั่งซื้อสินค้าหรือบริการผ่านทางอินเทอร์เน็ต

6.2 งานวิจัยต่างประเทศ

ซีเกวน (วิฑูดา กันอ่วม. 2545 : 65 ; อ้างอิงจาก Seguin.1995 : Abstract) ได้ศึกษาการใช้เทคโนโลยีอินเทอร์เน็ตของครูสำหรับหลักสูตรการเรียนการสอนวิชาชีพ พบว่า บริการอินเทอร์เน็ตที่ครูส่วนใหญ่ใช้ คือ เวิลด์ไวด์เว็บ อีเมล กลุ่มอภิปราย กลุ่มสนทนา แหล่งสารสนเทศ ความจริงเสมือน ฟิสิกส์ออนไลน์ การสร้างโฮมเพจ ตามลำดับ

วิลเลอร์ (วิฑูดา กันอ่วม 2545 : 67 ; อ้างอิงจาก Wheeler. 1996 : Abstract) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถในการใช้อินเทอร์เน็ตกับทัศนคติในการนำเครือข่ายมาปฏิรูปการสอนของครูโรงเรียนมัธยมศึกษาในตะวันออกเฉียงเหนือของ Kansas พบว่า การใช้อีเมลระหว่างครูกับครู ในการจัดเตรียมและจัดการเกี่ยวกับนักเรียนทำให้ครูมีทัศนคติในทางบวกต่อการใช้อินเทอร์เน็ตในการปฏิรูปการสอนเนื่องจากเป็นโทรคมนาคมที่ใช้ระยะเวลาในรูปแบบที่แท้จริงมากขึ้น ช่วยให้มีความร่วมมือและการรวมกลุ่มเพื่อการจัดการในการพัฒนาให้บรรลุผลได้มากขึ้น

โมลินโด (วิฑูดา กันอ่วม .2545 : 65 ; อ้างอิงจาก Molindo.1997:Abstract) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้และการใช้อินเทอร์เน็ตของผู้บริหารโรงเรียน ซึ่งมีขอบเขตในการศึกษา 7 ประเด็น คือ ลักษณะประชากรที่ศึกษา ทัศนคติ ประโยชน์ของอินเทอร์เน็ต ความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ต ประสิทธิภาพ นโยบาย และผลประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้อินเทอร์เน็ต พบว่า ตัวแปรที่สัมพันธ์กับการรับรู้ในการพิจารณาการใช้อินเทอร์เน็ตของผู้บริหารโรงเรียน คือ อายุ จำนวนปีที่เป็นผู้บริหารโรงเรียน ระดับการศึกษาขั้นสูงสุด ขนาดของโรงเรียน และสถานที่ตั้งของโรงเรียน (ในเมือง กับ ในชนบท) เป็นตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ ทำให้เกิดความแตกต่าง มากที่สุด และผู้บริหารโรงเรียนร้อยละ 99.9 มีการพิจารณาว่าอินเทอร์เน็ตเป็นเครื่องมือที่มีประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในโรงเรียน

รอปเปอร์. (สุทนต์ ศรีไธย์. 2548 : 2-69 ; อ้างอิงจาก Roblyer. 1996 : Abstract) ได้ศึกษาและประเมินแผนงานการติดตั้งอินเทอร์เน็ตแก่โรงเรียนระดับ K-12 ในรัฐเนบราสกา สหรัฐอเมริกา ผลการศึกษาพบว่า

1. ครูส่วนใหญ่มีความรู้เพียงเล็กน้อยในการใช้ และมากกว่าร้อยละ 65 ไม่มีความชำนาญในการใช้อินเทอร์เน็ต ซึ่งการฝึกฝนในการใช้อินเทอร์เน็ตของครูมีความจำเป็นที่ส่งผลต่อสภาพความสำเร็จในการใช้อินเทอร์เน็ต

2. การใช้อินเทอร์เน็ตในการสอนของครูพบว่า มากกว่าร้อยละ 90 ใช้วิธีสอนโดยวิธีการต่าง ๆ เช่น โครงการนักเรียน โครงการวิจัย และการทำงานกลุ่มย่อย

3. การใช้อินเทอร์เน็ตของครูส่วนใหญ่ใช้ที่บ้านมากกว่าที่โรงเรียน สภาพในการใช้อินเทอร์เน็ตส่วนใหญ่ใช้ E-mail รองลงมาคือ การใช้ซอฟต์แวร์สำหรับ www

4. ความคิดเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับบริการในการใช้อินเทอร์เน็ตที่น่าใช้มากที่สุด พบว่านักเรียนมีอัตราการใช้ E-mail และ www ใกล้เคียงกันคือ ร้อยละ 25 และ 20 ตามลำดับ

สตีเวน (สุทนต์ ศรีไสย์. 2548 : 2-70 ; อ้างอิงจาก Steven.1998 : Abstract) ทำการวิจัยเรื่องสภาพความสำเร็จเกี่ยวกับภาระของผู้บริหารและครูในการใช้อินเทอร์เน็ต และมีส่วนช่วยเหลือทางเทคนิคแก่นักเรียนในการใช้อินเทอร์เน็ตในโรงเรียน ผลการวิจัย พบว่า มีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กันระหว่างครูกับนักเรียนในการใช้ และการมีส่วนช่วยเหลือทางด้านเทคนิคในการใช้อินเทอร์เน็ตแก่นักเรียน

เฮดเลย์ (Hadley. 1998 : Abstract) ศึกษาการนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้กับการเรียนการสอนของครู โดยศึกษาปฏิสัมพันธ์ในการมีส่วนร่วมในการใช้ อีเมล ห้องสนทนา และเว็บไซต์ที่เกี่ยวข้องระหว่างครูกับนักเรียน นักเรียนกับนักเรียน และนักเรียนกับแหล่งข้อมูล พบว่า การใช้ อีเมลใช้ในการสนับสนุนการตอบคำถามและเป็นการเพิ่มโอกาสให้ครูและนักเรียนมีปฏิสัมพันธ์กันมากขึ้นมีความเข้ากันได้ดีขึ้น ลดความเกรงกลัวของนักเรียนที่มีต่อครู ห้องสนทนา ช่วยขยายขอบเขตของข้อความช่วยลดข้อจำกัดในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับบทเรียน และความล่าช้าในการสนทนา ส่วนปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักเรียนกับแหล่งข้อมูลจาก เวิลด์ ไวด์ เว็บ ช่วยเพิ่มความสนใจ ซึ่งเป็นเทคโนโลยีที่ได้รับความนิยมมากที่สุดทำให้นักเรียนเข้าถึงแหล่งข้อมูลได้ตลอดเวลาทั้งในกลางวันและกลางคืน

ทอมสัน (Thomson. 1998 : Abstract) ศึกษาเกี่ยวกับการใช้อินเทอร์เน็ตในการสอนของครูอาชีวศึกษาในรัฐ Idaho พบว่า อุปสรรคต่อการใช้อินเทอร์เน็ตในการสอนของครู คือ เนื้อหาสาระของกิจกรรมบางวิชาไม่จำเป็นต้องใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ต และครูที่ใกล้เกษียณแล้วไม่ค่อยสนใจที่จะนำเทคโนโลยีใหม่ๆ มาใช้ในการเรียนการสอน และระดับของการเข้าถึงอินเทอร์เน็ต เป็นตัวแปรที่มีผลต่อความสนใจในการใช้อินเทอร์เน็ตของครู

วอลเลน (Wallace 1998 : Abstract) ศึกษาตัวแปรที่สัมพันธ์กันการยอมรับและการใช้อินเทอร์เน็ตของครูพบว่า ครูกลุ่มที่มีอายุน้อย เพศชาย มีทัศนคติในทางบวกต่อการใช้อินเทอร์เน็ตสูง

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาตามขั้นตอน ดังนี้

1. กำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ
4. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูและผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวนทั้งสิ้น 13,012 คน (รายงานสถิติการศึกษา ปี 2547 โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร)

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูและผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 390 คน โดยใช้ตารางคำนวณของ Yamane ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ตามขนาดของโรงเรียน และกำหนดกลุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนของประชากร โดยกำหนดผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้บริหาร 1 คน ครู 1 คน จากนั้นใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

ตาราง 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ขนาดของโรงเรียน	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
	ผู้บริหาร	ครู	รวม	ผู้บริหาร	ครู	รวม
โรงเรียนขนาดเล็ก	109	1,091	1,200	18	18	36
โรงเรียนขนาดกลาง	150	3,163	3,313	50	50	100
โรงเรียนขนาดใหญ่	173	8,326	8,499	127	127	254
รวม	432	12,580	13,012	195	195	390

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเพื่อสำรวจการใช้อินเทอร์เน็ต ของครูและผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ในด้านการศึกษาและสืบค้นข้อมูล ด้านการติดต่อสื่อสาร ด้านการทำธุรกรรม และด้านความบันเทิง ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของครูและผู้บริหาร แบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบ (Checklist) จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง ประสบการณ์อบรมการใช้อินเทอร์เน็ต ขนาดของโรงเรียน

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ของลิเคิร์ต (Likert) เป็นการสำรวจการใช้อินเทอร์เน็ต ของครูและผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านการศึกษาและสืบค้นข้อมูล ด้านการติดต่อสื่อสาร ด้านการทำธุรกรรม ด้านความบันเทิง ซึ่งมีลักษณะเป็นข้อคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน 5 ระดับดังนี้

5	หมายถึง	มีระดับการใช้อินเทอร์เน็ตมากที่สุด
4	หมายถึง	มีระดับการใช้อินเทอร์เน็ตมาก
3	หมายถึง	มีระดับการใช้อินเทอร์เน็ตปานกลาง
2	หมายถึง	มีระดับการใช้อินเทอร์เน็ตน้อย
1	หมายถึง	มีระดับการใช้อินเทอร์เน็ตน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับความคิดเห็นและปัญหาในการใช้อินเทอร์เน็ตของครูและผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยจำแนกออกเป็น 4 ด้าน คือ ด้านการศึกษาและสืบค้นข้อมูล ด้านการติดต่อสื่อสาร ด้านการทำธุรกรรม ด้านความบันเทิง

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

ผู้วิจัยดำเนินการสร้างเครื่องมือ ตามลำดับดังนี้

1. ศึกษา ค้นคว้า รวบรวมข้อมูลจากหนังสือ เอกสาร วารสาร อินเทอร์เน็ต และเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้อินเทอร์เน็ต
2. ศึกษารูปแบบและวิธีการสร้างแบบสอบถามจากเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม
3. นำข้อมูลจากการศึกษามาสร้างแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ โดยกำหนดขอบเขตและเนื้อหาให้ครอบคลุมการใช้อินเทอร์เน็ต ทั้ง 4 ด้าน ตามจุดมุ่งหมายของการวิจัย
4. นำแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ตรวจสอบความถูกต้อง และรับข้อเสนอนะไปปรับปรุงแก้ไข
5. นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้วขอให้ผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงพินิจ 5 ท่าน คือ คุณนงลักษณ์ บรรยงวิชัย ผู้อำนวยการสิทธิชัย นารากุล ผู้อำนวยการสมจิตต์ สำเร็จสุข ผู้ช่วยสุรุฒิ ชมพูนผล และผู้ช่วยกนกวรรณ วิวัฒน์ศิษฐ์ เพื่อให้ข้อเสนอนะ (สำอาง งามวิชา. 2541: 62)
6. นำแบบสอบถามมาปรับปรุงตามข้อเสนอนะของผู้เชี่ยวชาญ แล้วนำไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ตรวจสอบอีกครั้ง จึงนำไปทดลองใช้ (Tryout) ใช้กับครูและผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน จำนวน 15 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนสามเสนนอก โรงเรียนวัดพระยาทำ โรงเรียนวัดบางโคล่นอก โรงเรียนวัดมหาพฤฒาราม โรงเรียนคลองรางจาก โรงเรียนวัดตะล่อม โรงเรียนบางเขน (ไ้สาลิอนุสรณ์) โรงเรียนฉิมพลี โรงเรียนราชบพิท โรงเรียนวัดปทุมวนาราม โรงเรียนวัดคลองเตย โรงเรียนวัดวิเศษการ โรงเรียนวัดสุทธาราม โรงเรียนวิจิตรวิทยา โรงเรียนประชาราษฎร์บำเพ็ญ
7. นำแบบสอบถามไปหาค่าความเชื่อมั่น โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient)ตามวิธีของครอนบัค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ .95

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยดำเนินการตามขั้นตอนตามลำดับดังนี้

1. ขอนหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ถึงผู้อำนวยการสำนักการศึกษา เพื่อขอความอนุเคราะห์ความร่วมมือไปยังสำนักงานเขตต่าง ๆ ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการตอบแบบสอบถาม

2. ผู้วิจัยนำหนังสือจากผู้อำนวยการสำนักงานการศึกษา ถึงผู้อำนวยการเขต พร้อมแบบสอบถาม โดยจัดส่งที่ศาลาว่าการกรุงเทพมหานครเพื่อนำส่งสำนักงานเขต

3. สำนักงานเขตต่าง ๆ จัดส่งเอกสารถึงโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร เพื่อขอความอนุเคราะห์จากผู้บริหารโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ช่วยแจกแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่าง

4. ผู้วิจัยเก็บแบบสอบถามด้วยตนเองและทางไปรษณีย์ได้ครบ 390 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ระยะเวลาที่เก็บข้อมูลระหว่างเดือน มกราคม – เดือน กุมภาพันธ์ 2550

5. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับคืนมา ไปตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ หลังจากนั้นนำข้อมูลของแบบสอบถามแต่ละชุดไปคำนวณโดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC+ (Statistical Package for Social Science / Personal Computer plus)

การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของครูและผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยใช้วิธีหาค่าความถี่และค่าร้อยละ

2. วิเคราะห์การใช้อินเทอร์เน็ตของครูและผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านการศึกษาและสืบค้นข้อมูล ด้านการติดต่อสื่อสาร ด้านการทำธุรกรรม ด้านความบันเทิง ซึ่งเป็นลักษณะข้อคำถามให้เลือกตอบแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ใช้วิธีหาค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยใช้เกณฑ์การแปลความหมายคะแนน ดังต่อไปนี้

ค่าเฉลี่ย	4.50 – 5.00	หมายถึง	ระดับการใช้อินเทอร์เน็ตมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	3.50 – 4.49	หมายถึง	ระดับการใช้อินเทอร์เน็ตมาก
ค่าเฉลี่ย	2.50 – 3.49	หมายถึง	ระดับการใช้อินเทอร์เน็ตปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	1.50 – 2.49	หมายถึง	ระดับการใช้อินเทอร์เน็ตน้อย
ค่าเฉลี่ย	1.00 – 1.49	หมายถึง	ระดับการใช้อินเทอร์เน็ตน้อยที่สุด

3. วิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย การใช้อินเทอร์เน็ตของครูและผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครจำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง ประสบการณ์อบรม การใช้อินเทอร์เน็ต ใช้สถิติการทดสอบค่าที (t - test) (ฐศรี วงศ์รัตน์ 2546 : 170)

4. เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย การใช้อินเทอร์เน็ตของครูและผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตาม ขนาดของโรงเรียน เป็นการทดสอบความแตกต่างระหว่างตัวแปรมากกว่า 2 กลุ่มขึ้นไป ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way Analysis of Variance) เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ จึงทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยวิธีของเซฟเฟ (ชูศรี วงศ์รัตนะ. 2546 : 236)

5. นำความคิดเห็นและปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตจากแบบสอบถามปลายเปิดมาหาความถี่ของผู้ตอบแบบสอบถามที่เสนอแนวคิดหรือปัญหาที่คล้ายคลึงกัน

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติพื้นฐาน

1.1. ค่าร้อยละ

1.2. หาค่าเฉลี่ยโดยใช้สูตร (ชูศรี วงศ์รัตน์. 2546 : 59)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ $\bar{X}$ แทน ค่าเฉลี่ย

$\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

N แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง

1.3. ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (ชูศรี วงศ์รัตน์. 2546 : 65)

$$S.D. = \sqrt{\frac{N\sum x^2 - (\sum x)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ $S.D.$ แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

x^2 แทน ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง

$\sum x$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

N แทน จำนวนคะแนนในกลุ่มตัวอย่าง

2. สถิติสำหรับวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือ

2.1 หาค่าความเที่ยงตรงเชิงพินิจของแบบสอบถาม (สำอาง งามวิชา.2541 : 62)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้อง

$\sum R$ แทน ผลรวมของความคิดเห็นในแต่ละข้อของผู้เชี่ยวชาญ

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

2.2. หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่าโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์ แอลฟา (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2538 : 200)

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left(1 - \frac{\sum s_i^2}{S_t^2} \right)$$

เมื่อ α แทน ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

n แทน จำนวนของแบบสอบถาม

$\sum s_i^2$ แทน ผลรวมของค่าความแปรปรวนของคะแนนเป็นรายข้อ

S_t^2 แทน ความแปรปรวนของคะแนนของแบบสอบถามทั้งฉบับ

3. สถิติสำหรับทดสอบสมมติฐาน

3.1 ทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม โดยใช้ t - test แบบ independent samples (ชูศรี วงศ์รัตนะ.2546 : 170)

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}}$$

เมื่อ t แทน ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณาใน t – distribution

$\bar{X}_1$ แทน ค่าเฉลี่ยกลุ่มที่ 1

$\bar{X}_2$ แทน ค่าเฉลี่ยกลุ่มที่ 2

$$\text{โดยมี } df = \frac{\left[\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2} \right]}{\frac{\left(\frac{S_1^2}{n_1} \right)}{n_1 - 1} + \frac{\left(\frac{S_2^2}{n_2} \right)}{n_2 - 1}}$$

S_1^2 แทน ค่าความแปรปรวนของคะแนนกลุ่มที่ 1

S_2^2 แทน ค่าความแปรปรวนของคะแนนกลุ่มที่ 2

n_1 แทน ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ 1

n_2 แทน ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ 2

3.2 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่มีมากกว่า 2 กลุ่ม
ใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One way analysis of variance)
(ชูศรี วงศ์รัตนะ. 2546 : 236)

$$F = \frac{MS_b}{MS_w}$$

เมื่อ F แทน ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณาใน F - distribution

MS_b แทน ค่าความแปรปรวน ระหว่างกลุ่ม

MS_w แทน ค่าความแปรปรวน ภายในกลุ่ม

ในกรณีที่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติใช้ Scheffe's Test for Multiple Comparisons. ทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ (ชูศรี วงศ์รัตนะ. 2546 : 248)

$$CV_d = \sqrt{(k-1)(F^*)(MS_{Within})(2/n)}$$

เมื่อ k แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

F^* แทน ค่า F ที่เปิดจากตาราง (critical value)

(MS_{Within}) แทน ค่า Mean square within group ที่คำนวณไว้
แล้วในการวิเคราะห์ความแปรปรวน

n แทน จำนวนหน่วยตัวอย่างในแต่ละกลุ่มตัวอย่าง

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการแปลความหมาย และการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อเสนอผลการวิจัยดังนี้

n	=	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	=	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	=	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
t	=	ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณาการแจกแจงของ t (t-distribution)
F	=	ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณาการแจกแจงของ F (F-distribution)
df	=	ระดับขั้นของความเป็นอิสระ (Degrees of Freedom)
SS	=	ผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Sum of Squares)
MS	=	ค่าเฉลี่ยผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนกำลังยกกำลังสอง (Mean Squares)
P	=	ค่าความน่าจะเป็น (Probability)
*	=	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	=	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง ประสบการณ์อบรมการใช้อินเทอร์เน็ต และขนาดของโรงเรียน

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้อินเทอร์เน็ตของครูและผู้บริหารโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการศึกษาและสืบค้นข้อมูล ด้านการติดต่อสื่อสาร ด้านการทำธุรกรรม และด้านความบันเทิง

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบการใช้อินเทอร์เน็ตของครูและผู้บริหารโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการศึกษาและสืบค้นข้อมูล ด้านการติดต่อสื่อสาร ด้านการทำธุรกรรม และด้านความบันเทิง จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง ประสบการณ์อบรมการใช้อินเทอร์เน็ต และขนาดของโรงเรียน

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นและปัญหาในการใช้อินเทอร์เน็ตของครูและผู้บริหารโรงเรียนสังกัด

กรุงเทพมหานคร

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามดังแสดงในตาราง 2

ตาราง 2 จำนวน ร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามตามสถานภาพทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง ประสบการณ์อบรมการใช้อินเทอร์เน็ต และขนาดของโรงเรียน

สถานภาพทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	131	33.60
1.2 หญิง	259	66.40
รวม	390	100.00
2. อายุ		
2.1 ไม่เกิน 40 ปี	194	49.70
2.2 40 – 60 ปี	196	50.30
รวม	390	100.00
3. ระดับการศึกษา		
3.1 ปริญญาตรี	196	50.30
3.2 ปริญญาโทหรือสูงกว่า	194	49.70
รวม	390	100.00
4. ตำแหน่ง		
4.1 ผู้บริหารโรงเรียน	195	50.00
4.2 ครูผู้สอน	195	50.00
รวม	390	100.00

ตาราง 2 (ต่อ)

สถานภาพทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
5. ประสบการณ์อบรมการใช้อินเทอร์เน็ต		
5.1 เคย	361	92.60
5.2 ไม่เคย	29	7.40
รวม	390	100.00
6. ขนาดของโรงเรียน		
6.1 โรงเรียนขนาดเล็ก	36	9.20
6.2 โรงเรียนขนาดกลาง	100	25.60
6.3 โรงเรียนขนาดใหญ่	254	65.10
รวม	390	100.00

จากตาราง 2 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน 390 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 66.40 มีอายุ 40-60 ปี คิดเป็นร้อยละ 50.30 มีระดับการศึกษาปริญญาตรี ใกล้เคียงกับสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 50.30 และ 49.70 ตามลำดับ มีตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียนเท่ากับครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 50.00 มีเคยประสบการณ์อบรมการใช้อินเทอร์เน็ต คิดเป็นร้อยละ 92.60 และมีขนาดของโรงเรียนขนาดใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 65.10

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้อินเทอร์เน็ตของครูและผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการศึกษาและสืบค้นข้อมูล ด้านการติดต่อสื่อสาร ด้านการทำธุรกรรม และด้านความบันเทิง โดยรวมรายด้าน และรายข้อ โดยใช้ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) โดยแบ่งการใช้อินเทอร์เน็ต ออกเป็น 5 ระดับคือ

ค่าเฉลี่ย	4.50 – 5.00	หมายถึง	ระดับการใช้อินเทอร์เน็ตมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	3.50 – 4.49	หมายถึง	ระดับการใช้อินเทอร์เน็ตมาก
ค่าเฉลี่ย	2.50 – 3.49	หมายถึง	ระดับการใช้อินเทอร์เน็ตปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	1.50 – 2.49	หมายถึง	ระดับการใช้อินเทอร์เน็ตน้อย
ค่าเฉลี่ย	1.00 – 1.49	หมายถึง	ระดับการใช้อินเทอร์เน็ตน้อยที่สุด

ดังแสดงในตาราง 3 - 7

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของการใช้อินเทอร์เน็ตของครูและผู้บริหารโรงเรียน
สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยรวมและรายด้าน

การใช้อินเทอร์เน็ตของครูและผู้บริหาร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการใช้ อินเทอร์เน็ต
1. ด้านการศึกษาและสืบค้นข้อมูล	3.93	0.70	มาก
2. ด้านการติดต่อสื่อสาร	2.90	0.96	ปานกลาง
3. ด้านการทำธุรกรรม	2.02	0.77	น้อย
4. ด้านความบันเทิง	3.30	0.89	ปานกลาง
รวม	3.04	0.69	ปานกลาง

จากตาราง 3 แสดงว่า ครูและผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร มีการใช้อินเทอร์เน็ต โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.04$)

เมื่อพิจารณาการใช้อินเทอร์เน็ตของครูและผู้บริหารเป็นรายด้านพบว่าด้านการศึกษาและสืบค้นข้อมูลอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.93$) รองลงมา คือด้านการติดต่อสื่อสาร ($\bar{X}=2.90$) ด้านความบันเทิง ($\bar{X}=3.30$) อยู่ในระดับปานกลาง และด้านการทำธุรกรรมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}=2.02$)

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของการใช้อินเทอร์เน็ตของครูและผู้บริหารโรงเรียน
สังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านการศึกษาและสืบค้นข้อมูล โดยรวมและรายข้อ

การใช้อินเทอร์เน็ตของครูและผู้บริหารโรงเรียน ด้านการศึกษาและสืบค้นข้อมูล	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการใช้อินเทอร์เน็ต
1. การใช้อินเทอร์เน็ตค้นหาข้อมูลเกี่ยวกับ ด้านการศึกษา	4.43	0.73	มาก
2. การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อค้นหาข้อมูลความรู้ทั่วไป	4.46	0.74	มาก
3. การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อหาความรู้ในเรื่องที่ตนเองสนใจ	4.47	0.74	มาก
4. การใช้อินเทอร์เน็ตในการสืบค้นตำราเอกสารบทความทางวิชาการ	4.03	0.93	มาก
5. การใช้อินเทอร์เน็ตในการค้นคว้างานวิจัย	3.71	1.06	มาก
6. การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสืบค้นข้อมูลจากฐานข้อมูลห้องสมุด	3.23	1.02	ปานกลาง
7. การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอนผ่านเว็บไซต์	3.62	1.08	มาก
8. การใช้อินเทอร์เน็ตเป็นแหล่งเรียนรู้ในการบริหารจัดการในโรงเรียน	3.66	0.98	มาก
9. การใช้อินเทอร์เน็ต สืบค้นไฟล์ข้อมูล รูปภาพ เสียง ภาพเคลื่อนไหว เกี่ยวกับการศึกษา	4.05	0.95	มาก
10. การใช้อินเทอร์เน็ตดาวโหลดซอฟต์แวร์เพื่อการศึกษา	3.65	0.73	มาก
รวม	3.93	0.70	มาก

จากตาราง 4 แสดงว่า ครูและผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร มีการใช้อินเทอร์เน็ตด้านการศึกษาและสืบค้นข้อมูล โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.93$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ครูและผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร มีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อหาความรู้ในเรื่องที่ตนเองสนใจมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=4.47$) รองลงมาคือ การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อค้นหาข้อมูลความรู้ทั่วไป ($\bar{X}=4.46$) และการใช้อินเทอร์เน็ตค้นหาข้อมูลเกี่ยวกับด้านการศึกษา ($\bar{X}=4.43$) ตามลำดับ

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของการใช้อินเทอร์เน็ตของครูและผู้บริหารโรงเรียน
สังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านการติดต่อสื่อสาร โดยรวมและรายข้อ

การใช้อินเทอร์เน็ตของครูและผู้บริหารโรงเรียน ด้านการติดต่อสื่อสาร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการใช้อินเทอร์เน็ต
1. การใช้อินเทอร์เน็ต รับ – ส่ง จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) เพื่อการติดต่อสื่อสารภายในสถานศึกษา เช่น การแจ้งข่าวสาร การนัดหมาย	3.37	0.74	ปานกลาง
2. การใช้อินเทอร์เน็ต รับ - ส่งจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) เพื่อการบริหารภายนอกสถานศึกษา เช่น การติดต่อสื่อสาร ระหว่างโรงเรียน, สำนักการศึกษา	3.28	0.74	ปานกลาง
3. การใช้อินเทอร์เน็ตในการ รับ – ส่งการ์ดอวยพรอิเล็กทรอนิกส์ (E-card) เนื่องในโอกาสต่างๆ	3.05	0.93	ปานกลาง
4. การใช้อินเทอร์เน็ต รับ - ส่ง ไฟล์ข้อมูล รูปภาพ เสียง ภาพเคลื่อนไหว	3.36	1.06	ปานกลาง
5. การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อพูดคุยสนทนาผ่านโปรแกรม chat เช่น ICQ ,MSN Messenger, Yahoo Messenger, IRC II, PIRCH, MIRC, MsChat, เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารกับครูหรือผู้บริหารโรงเรียนอื่น ๆ	3.05	1.02	ปานกลาง
6. การใช้กระดานสนทนาบนเว็บ แลกเปลี่ยนข้อมูลสนทนา สอบถามปัญหา ต่าง ๆ(Webboard)	3.02	1.08	ปานกลาง
7. การใช้อินเทอร์เน็ตในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารความคิดเห็น ความรู้ต่าง ๆตามกลุ่มที่สนใจ (Newsgroup)	3.04	0.98	ปานกลาง

ตาราง 5 (ต่อ)

การใช้อินเทอร์เน็ตของครูและผู้บริหารโรงเรียน ด้านการติดต่อสื่อสาร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการใช้ อินเทอร์เน็ต
8. การใช้อินเทอร์เน็ตถ่ายโอนข้อมูล ภาพ หรือ เสียงเพื่อใช้ประกอบการศึกษา	3.26	0.95	ปานกลาง
9. การโทรศัพท์ผ่านอินเทอร์เน็ต เช่น Skype Net2phone	1.86	1.11	น้อย
10. การรับ – ส่ง Fax ผ่านอินเทอร์เน็ต (Net2Fax)	1.74	1.34	น้อย
รวม	2.90	0.96	ปานกลาง

จากตาราง 5 แสดงว่า ครูและผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร มีการใช้อินเทอร์เน็ตด้านการติดต่อสื่อสาร โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.90$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าการใช้อินเทอร์เน็ต รับ – ส่ง จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) เพื่อการติดต่อสื่อสาร ภายในสถานศึกษา เช่น การแจ้งข่าวสาร การนัดหมาย ($\bar{X}=3.37$) การใช้อินเทอร์เน็ต รับ - ส่ง ไฟล์ข้อมูล รูปภาพ เสียง ภาพเคลื่อนไหว ($\bar{X}=3.36$) การใช้อินเทอร์เน็ต รับ - ส่ง จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) เพื่อการบริหารภายนอกสถานศึกษา เช่น การติดต่อสื่อสาร ระหว่างโรงเรียน, สำนักงานการศึกษา ($\bar{X}=3.28$) การใช้อินเทอร์เน็ตถ่ายโอนข้อมูล ภาพ หรือ เสียงเพื่อใช้ประกอบการศึกษา ($\bar{X}=3.26$) การใช้อินเทอร์เน็ตในการ รับ – ส่งการ์ดอวยพร อิเล็กทรอนิกส์ (E-card) เนื่องในโอกาสต่างๆ ($\bar{X}=3.05$) การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อพูดคุยสนทนาผ่านโปรแกรม chat เช่น ICQ ,MSN Messenger, Yahoo Messenger, IRC II, PIRCH, MIRC, MsChat, เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารกับครูหรือผู้บริหารโรงเรียนอื่นๆ ($\bar{X}=3.05$) การใช้อินเทอร์เน็ตในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร ความคิดเห็น ความรู้ต่าง ๆ ตามกลุ่มที่สนใจ (Newsgroup) ($\bar{X}=3.04$) การใช้กระดานสนทนาบนเว็บแลกเปลี่ยนข้อมูลสนทนา สอบถามปัญหา ต่าง ๆ (Webboard) ($\bar{X}=3.02$) อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนข้ออื่น ๆ อยู่ในระดับน้อย

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของการใช้อินเทอร์เน็ตของครูและผู้บริหารโรงเรียน
สังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านการทำธุรกรรม โดยรวมและรายข้อ

การใช้อินเทอร์เน็ตของครูและผู้บริหารโรงเรียน ด้านการทำธุรกรรม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการใช้อินเทอร์เน็ต
1. การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อชมรายการสินค้าอุปกรณ์ทางการศึกษา เช่น หนังสือเรียน ซีดี วีดีโอ สื่อการสอน	3.01	1.22	ปานกลาง
2. การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสั่งซื้อสินค้า อุปกรณ์ทางการศึกษา เช่น หนังสือเรียน ซีดี วีดีโอ สื่อการสอน	2.11	1.16	น้อย
3. การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสั่งซื้อสินค้าทั่วไป เช่น คอมพิวเตอร์ โทรศัพท์ ดอกไม้ อสังหาริมทรัพย์ หนังสือ	1.99	1.29	น้อย
4. การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการประมูลซื้อ-ขาย สื่อ อุปกรณ์เกี่ยวกับการเรียนการสอน	1.66	1.39	น้อย
5. การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อลงประกาศซื้อ – ขาย อุปกรณ์ทางการศึกษา	1.66	1.23	น้อย
6. การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสั่งซื้อบริการต่าง ๆ เช่น การจองตั๋วโดยสาร การซื้อตั๋วชมภาพยนตร์ การจองที่พัก โรงแรม	1.86	1.24	น้อย
7. การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อชำระค่าสินค้าและบริการ	1.78	1.17	น้อย
8. การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อชำระค่าภาษี	2.64	1.09	ปานกลาง
9. การใช้อินเทอร์เน็ตในการชำระค่าสาธารณูปโภค เช่น ไฟฟ้า ประปา โทรศัพท์	1.72	1.00	น้อย
10. การใช้บริการธนาคารอินเทอร์เน็ต เช่น บริการสรุปยอดบัญชี การตรวจสอบความเคลื่อนไหวบัญชี การโอนเงินระหว่างบัญชี	1.78	1.24	น้อย
รวม	2.02	0.77	น้อย

จากตาราง 6 แสดงว่า ครูและผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร มีการใช้อินเทอร์เน็ตด้านการทำธุรกรรม โดยรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}=2.02$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อชมรายการสินค้าอุปกรณ์ทางการศึกษา เช่น หนังสือเรียน ซีดี วีดีโอสื่อการสอน ($\bar{X}=3.01$) และการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อชำระค่าภาษี ($\bar{X}=2.64$) มีการใช้อินเทอร์เน็ต อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนข้ออื่น ๆ อยู่ในระดับน้อย

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของการใช้อินเทอร์เน็ตของครูและผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านความบันเทิง โดยรวมและรายข้อ

การใช้อินเทอร์เน็ตของครูและผู้บริหารโรงเรียน ด้านความบันเทิง	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการใช้อินเทอร์เน็ต
1. การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการติดตามข่าวสาร เหตุการณ์ต่าง ๆ ในประเทศ เช่น หนังสือพิมพ์ออนไลน์	4.06	1.15	มาก
2. การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการติดตามข่าวสาร เหตุการณ์ต่าง ๆ ในต่างประเทศ เช่นหนังสือพิมพ์ออนไลน์	3.69	1.09	มาก
3. การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อติดตามความเคลื่อนไหวของหน่วยงานต้นสังกัด เช่น www.bma.go.th www.bmaeducation.in.th www.bmasmartschool.com	4.41	0.92	มาก
4. การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อดูการถ่ายทอดสดเหตุการณ์สำคัญต่าง ๆ	3.10	0.90	ปานกลาง
5. การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการดูข้อมูลรายการโทรทัศน์ สถานีต่าง ๆ	2.97	0.97	ปานกลาง
6. การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อดูตัวอย่างภาพยนตร์ ฟังเพลง	2.94	0.94	ปานกลาง
7. การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อรับฟังรายการวิทยุ	2.77	1.31	ปานกลาง
8. การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อดูดาวน์โหลดภาพ เสียง คลิปวีดีโอ	2.88	0.91	ปานกลาง

ตาราง 7 (ต่อ)

การใช้อินเทอร์เน็ตของครูและผู้บริหารโรงเรียน ด้านความบันเทิง	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการใช้ อินเทอร์เน็ต
9. การดาวน์โหลดเกมเพื่อการศึกษา	2.95	0.99	ปานกลาง
10. การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อความบันเทิงในรูปแบบ ต่างๆ เช่น งานอดิเรก สันทนาการ	3.29	1.08	ปานกลาง
รวม	3.30	0.89	ปานกลาง

จากตาราง 7 แสดงว่า ครูและผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร มีการใช้อินเทอร์เน็ตด้านความบันเทิง โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.30$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อติดตามความเคลื่อนไหวของหน่วยงานต้นสังกัด เช่น www.bma.go.th, www.bmaeducation.in.th, www.bmasmartschool.com ($\bar{X}=4.41$) การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการติดตามข่าวสาร เหตุการณ์ต่าง ๆ ในประเทศ เช่น หนังสือพิมพ์ออนไลน์ ($\bar{X}=4.06$) และการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการติดตามข่าวสาร เหตุการณ์ต่าง ๆ ในต่างประเทศ เช่น หนังสือพิมพ์ออนไลน์ ($\bar{X}=3.69$) มีการใช้อินเทอร์เน็ต อยู่ในระดับมาก ส่วนข้ออื่น ๆ มีการใช้อินเทอร์เน็ต อยู่ในระดับปานกลาง

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบการใช้อินเทอร์เน็ตของครูและผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการศึกษาและสืบค้นข้อมูล ด้านการติดต่อสื่อสาร ด้านการทำธุรกรรม และด้านความบันเทิง จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง ประสบการณ์ อบรมการใช้อินเทอร์เน็ต และขนาดของโรงเรียน ดังแสดงในตาราง 8 -14

ตาราง 8 ผลการเปรียบเทียบการใช้อินเทอร์เน็ตของครูและผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามเพศ

การใช้อินเทอร์เน็ต ของครูและผู้บริหารโรงเรียน	เพศ				t	P
	ชาย (n = 131)		หญิง (n = 259)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการศึกษาและสืบค้นข้อมูล	3.86	0.75	3.96	0.68	1.40	0.16
2. ด้านการติดต่อสื่อสาร	2.92	0.98	2.90	0.95	0.19	0.85
3. ด้านการทำธุรกรรม	2.03	0.81	2.01	0.75	0.21	0.83
4. ด้านความบันเทิง	3.22	0.87	3.35	0.90	1.34	0.18
รวม	3.00	0.73	3.06	0.67	0.67	0.51

จากตาราง 8 แสดงว่า ครูและผู้บริหารโรงเรียนที่มีเพศต่างกัน มีการใช้อินเทอร์เน็ต โดยรวมแตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ครูและผู้บริหารโรงเรียนที่มีเพศต่างกัน มีการใช้อินเทอร์เน็ต ด้านการศึกษาและสืบค้นข้อมูล ด้านการติดต่อสื่อสาร ด้านการทำธุรกรรม และด้านความบันเทิง แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 9 ผลการเปรียบเทียบการใช้อินเทอร์เน็ตของครูและผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร
โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามอายุ

การใช้อินเทอร์เน็ต ของครูและผู้บริหารโรงเรียน	อายุ				t	P
	ไม่เกิน 40 ปี		40 - 60 ปี			
	(n = 194)		(n = 196)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการศึกษาและสืบค้นข้อมูล	4.08	0.67	3.78	0.70	4.23**	0.00
2. ด้านการติดต่อสื่อสาร	3.29	0.81	2.52	0.95	8.54**	0.00
3. ด้านการทำธุรกรรม	2.08	0.75	1.96	0.79	1.48	0.14
4. ด้านความบันเทิง	3.62	0.85	2.99	0.82	7.53**	0.00
รวม	3.27	0.62	2.81	0.68	6.85**	0.00

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 9 แสดงว่า ครูและผู้บริหารโรงเรียนที่มีอายุต่างกัน มีการใช้อินเทอร์เน็ต โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยครูและผู้บริหารโรงเรียนที่มีอายุ ไม่เกิน 40 ปี มีระดับการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวมมากกว่า ครูและผู้บริหารที่มีอายุ 40 – 60 ปี

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ครูและผู้บริหารโรงเรียนที่มีอายุไม่เกิน 40 ปี มีการใช้อินเทอร์เน็ต ด้านการศึกษาและสืบค้นข้อมูล ด้านการติดต่อสื่อสาร และด้านความบันเทิง มากกว่าครูและผู้บริหารที่มีอายุ 40 - 60 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านอื่นๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 10 ผลการเปรียบเทียบการใช้อินเทอร์เน็ตของครูและผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา

การใช้อินเทอร์เน็ต ของครูและผู้บริหารโรงเรียน	ระดับการศึกษา				t	P
	ปริญญาตรี		ปริญญาโท			
	(n = 196)		หรือสูงกว่า			
			(n = 194)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการศึกษาและสืบค้นข้อมูล	3.93	0.72	3.93	0.69	0.06	0.95
2. ด้านการติดต่อสื่อสาร	3.08	0.86	2.72	1.02	3.78**	0.00
3. ด้านการทำธุรกรรม	1.98	0.65	2.06	0.87	0.99	0.32
4. ด้านความบันเทิง	3.51	0.88	3.10	0.86	4.65**	0.00
รวม	3.12	0.64	2.95	0.72	2.48*	0.02

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 10 แสดงว่า ครูและผู้บริหารโรงเรียนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีการใช้อินเทอร์เน็ต โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูและผู้บริหารโรงเรียนที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี มีระดับการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวมมากกว่า ครูและผู้บริหารที่มีการศึกษาระดับปริญญาโทหรือสูงกว่า

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ครูและผู้บริหารโรงเรียนที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี มีการใช้อินเทอร์เน็ต ด้านการติดต่อสื่อสาร และด้านความบันเทิง มากกว่า ครูและผู้บริหารโรงเรียนที่มีการศึกษาระดับปริญญาโทหรือสูงกว่า อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านอื่นๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 11 ผลการเปรียบเทียบการใช้อินเทอร์เน็ตของครูและผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามตำแหน่ง

การใช้อินเทอร์เน็ตของ ครูและผู้บริหารโรงเรียน	ตำแหน่ง				t	P
	ผู้บริหารโรงเรียน		ครูผู้สอน			
	(n = 195)		(n = 195)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการศึกษาและสืบค้นข้อมูล	3.83	0.69	4.03	0.70	2.72**	0.01
2. ด้านการติดต่อสื่อสาร	2.57	0.94	3.24	0.86	7.32**	0.00
3. ด้านการทำธุรกรรม	1.99	0.80	2.05	0.74	0.85	0.39
4. ด้านความบันเทิง	3.02	0.83	3.59	0.86	6.68**	0.00
รวม	2.85	0.67	3.23	0.65	5.57**	0.00

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 11 แสดงว่า ครูและผู้บริหารโรงเรียนที่มีตำแหน่งต่างกัน มีการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยครูและผู้บริหารโรงเรียนที่มีตำแหน่งครูผู้สอน มีระดับการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวมมากกว่า ครูและผู้บริหารโรงเรียนที่มีตำแหน่งผู้บริหาร

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ครูและผู้บริหารโรงเรียนที่มีตำแหน่งครูผู้สอน มีการใช้อินเทอร์เน็ต ด้านการศึกษาและสืบค้นข้อมูล ด้านการติดต่อสื่อสาร และด้านความบันเทิง มากกว่า ครูและผู้บริหารโรงเรียนที่มีตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านอื่นๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 12 ผลการเปรียบเทียบการใช้อินเทอร์เน็ตของครูและผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามประสบการณ์อบรมการใช้อินเทอร์เน็ต

การใช้อินเทอร์เน็ตของ ครูและผู้บริหารโรงเรียน	ประสบการณ์อบรมการใช้อินเทอร์เน็ต				t	P
	เคย		ไม่เคย			
	(n = 361)		(n = 29)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการศึกษาและสืบค้นข้อมูล	3.97	0.67	3.43	0.85	4.02**	0.00
2. ด้านการติดต่อสื่อสาร	2.93	0.96	2.59	0.84	1.82	0.07
3. ด้านการทำธุรกรรม	2.03	0.78	1.89	0.66	0.92	0.36
4. ด้านความบันเทิง	3.34	0.88	2.89	1.01	2.60**	0.01
รวม	3.07	0.68	2.70	0.65	2.76**	0.01

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 12 แสดงว่า ครูและผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์อบรมการใช้อินเทอร์เน็ตต่างกัน มีการใช้อินเทอร์เน็ต โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยครูและผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์อบรมการใช้อินเทอร์เน็ต มีระดับการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวมมากกว่าครูและผู้บริหารโรงเรียนที่ไม่เคยมีประสบการณ์อบรมการใช้อินเทอร์เน็ต

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ครูและผู้บริหารโรงเรียนที่เคยมีประสบการณ์อบรมการใช้อินเทอร์เน็ต มีการใช้อินเทอร์เน็ต ด้านการศึกษาและสืบค้นข้อมูล และด้านความบันเทิง มากกว่าครูและผู้บริหารโรงเรียนที่ไม่เคยมีประสบการณ์อบรมการใช้อินเทอร์เน็ต อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านอื่นๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของการใช้อินเทอร์เน็ตของครูและผู้บริหารโรงเรียน
สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

การใช้อินเทอร์เน็ตของครู และผู้บริหารโรงเรียน	โรงเรียนขนาดเล็ก (n = 36 คน)			โรงเรียนขนาดกลาง (n = 100 คน)			โรงเรียนขนาดใหญ่ (n = 254 คน)		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการใช้อินเทอร์เน็ต	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการใช้อินเทอร์เน็ต	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการใช้อินเทอร์เน็ต
1. ด้านการศึกษาและ สืบค้นข้อมูล	3.81	0.71	มาก	3.92	0.68	มาก	3.95	0.71	มาก
2. ด้านการติดต่อสื่อสาร	2.79	0.91	ปานกลาง	2.97	0.88	ปานกลาง	2.89	0.99	ปานกลาง
3. ด้านการทำธุรกรรม	1.84	0.93	น้อย	2.13	0.82	น้อย	2.00	0.72	น้อย
4. ด้านความบันเทิง	3.10	0.92	ปานกลาง	3.47	0.78	ปานกลาง	3.27	0.92	ปานกลาง
รวม	2.89	0.74	ปานกลาง	3.12	0.64	ปานกลาง	3.03	0.70	ปานกลาง

จากตาราง 13 แสดงว่า ครูและผู้บริหารที่อยู่โรงเรียนขนาดต่างกัน มีการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ครูและผู้บริหารที่อยู่โรงเรียนขนาด เล็ก กลาง และใหญ่ มีการใช้อินเทอร์เน็ตด้านการศึกษาและสืบค้นข้อมูล อยู่ในระดับมาก ครูและผู้บริหารที่อยู่โรงเรียนขนาดเล็ก กลาง และใหญ่ มีการใช้อินเทอร์เน็ตด้านการติดต่อสื่อสาร และด้านความบันเทิง อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนครูและผู้บริหารที่อยู่โรงเรียนขนาด เล็ก กลาง และใหญ่ มีการใช้อินเทอร์เน็ต ด้านการทำธุรกรรม อยู่ในระดับน้อย

ตาราง 14 ผลการเปรียบเทียบการใช้อินเทอร์เน็ตของครูและผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร
โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

การใช้อินเทอร์เน็ตของครูและ ผู้บริหารโรงเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	P
1. ด้านการศึกษาและสืบค้น ข้อมูล	ระหว่างกลุ่ม	2	0.65	0.32	0.65	0.52
	ภายในกลุ่ม	387	191.62	0.49		
	รวม	389	192.26			
2. ด้านการติดต่อสื่อสาร	ระหว่างกลุ่ม	2	0.95	0.47	0.51	0.06
	ภายในกลุ่ม	387	357.58	0.92		
	รวม	389	358.53			
3. ด้านการทำธุรกรรม	ระหว่างกลุ่ม	2	2.30	1.15	1.94	0.14
	ภายในกลุ่ม	387	229.06	0.59		
	รวม	389	231.36			
4. ด้านความบันเทิง	ระหว่างกลุ่ม	2	4.70	2.35	2.97	0.06
	ภายในกลุ่ม	387	305.65	0.79		
	รวม	389	310.35			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	1.55	0.77	1.63	0.20
	ภายในกลุ่ม	387	183.17	0.47		
	รวม	389	184.72			

จากตาราง 14 แสดงว่า ครูและผู้บริหารที่อยู่โรงเรียนขนาดต่างกัน มีการใช้อินเทอร์เน็ต
โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตอนที่ 4 รวบรวมข้อมูลที่เป็นความคิดเห็นและปัญหาอื่น ๆ เกี่ยวกับการใช้อินเทอร์เน็ตของครูและผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร จากแบบสอบถามปลายเปิด มีครูและผู้บริหารโรงเรียนแสดงความคิดเห็นและปัญหาอื่น ๆ จำนวน 178 คน จากกลุ่มตัวอย่างที่สมบูรณ์ จำนวน 390 คน คิดเป็นร้อยละ 45.64 ของแบบสอบถามทั้งหมด โดยนำเสนอในรูปแบบ ความถี่ ดังแสดงในตาราง 15 -16

ตาราง 15 จำนวน ความถี่ของความคิดเห็นการใช้อินเทอร์เน็ตของครูและผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

ลำดับที่	ความคิดเห็นในการใช้อินเทอร์เน็ตเพิ่มเติม	ความถี่
1.	สะดวก รวดเร็ว ประหยัด ทันท่วงที	79
2.	ไม่มั่นใจในความปลอดภัยของข้อมูลส่วนตัว	40
3.	ควรแนะนำเว็บไซต์ที่เหมาะสมเกี่ยวกับการศึกษา	28
4.	บางเว็บไซต์ไม่เหมาะสมสำหรับเยาวชน	27
5.	ข้อมูลน้อย ไม่ทันสมัย ไม่ตรงกับความต้องการ	23

จากตาราง 15 พบว่า ครูและผู้บริหารมีความคิดเห็นเพิ่มเติมในการใช้อินเทอร์เน็ต มากที่สุด คือ ความสะดวก รวดเร็ว ประหยัด ทันท่วงที มีความถี่ของความคิดเห็น 79 คน รองลงมาคือ ความไม่มั่นใจในความปลอดภัยของข้อมูลส่วนตัว มีความถี่ของความคิดเห็น 40 คน ควรแนะนำเว็บไซต์ที่เหมาะสมเกี่ยวกับการศึกษา มีความถี่ของความคิดเห็น 28 คน บางเว็บไซต์ไม่เหมาะสมสำหรับเยาวชน มีความถี่ของความคิดเห็น 27 คน และข้อมูลน้อย ไม่ทันสมัย ไม่ตรงกับความต้องการ มีความถี่ของความคิดเห็น 23 คน ตามลำดับ

ตาราง 16 จำนวน ความถี่ของปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของครูและผู้บริหารโรงเรียนสังกัด
กรุงเทพมหานคร

ลำดับที่	ปัญหาในการใช้อินเทอร์เน็ตเพิ่มเติม	ความถี่
1.	บุคลากรขาดความรู้และทักษะการใช้งานอินเทอร์เน็ต	88
2.	อินเทอร์เน็ตมีความเร็วต่ำ และมักหลุดบ่อย	43
3.	ค่าใช้จ่ายสูง สิ้นเปลือง	14
4.	ไวรัสคอมพิวเตอร์	5
5.	ขาดงบประมาณเกี่ยวกับการใช้อินเทอร์เน็ตในโรงเรียน	3
6.	เครื่องคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอ	2

จากตาราง 16 พบว่า ครูและผู้บริหารมีปัญหาในการใช้อินเทอร์เน็ต มากที่สุด คือ บุคลากรขาดความรู้ และทักษะการใช้งานอินเทอร์เน็ต มีความถี่ของปัญหา 88 คน รองลงมาคือ อินเทอร์เน็ตมีความเร็วต่ำ และมักหลุดบ่อย มีความถี่ของปัญหา จำนวน 43 คน และค่าใช้จ่ายสูง สิ้นเปลืองมีความถี่ของปัญหา จำนวน 14 คน ตามลำดับ

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบการใช้อินเทอร์เน็ต ของครูและผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ใน 4 ด้าน คือ ด้านการศึกษาและสืบค้นข้อมูล ด้านการติดต่อสื่อสาร ด้านการทำธุรกรรม และด้านความบันเทิง จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง ประสบการณ์อบรมการใช้อินเทอร์เน็ต และขนาดของโรงเรียน ซึ่งสรุปสาระสำคัญและผลการวิจัยตามลำดับ ดังต่อไปนี้

ความมุ่งหมายของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า ดังนี้

1. เพื่อศึกษาการใช้อินเทอร์เน็ต ของครูและผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านการศึกษาและสืบค้นข้อมูล ด้านการติดต่อสื่อสาร ด้านการทำธุรกรรม และด้านความบันเทิง
2. เพื่อเปรียบเทียบระดับการใช้อินเทอร์เน็ต ของครูและผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านการศึกษาและสืบค้นข้อมูล ด้านการติดต่อสื่อสาร ด้านการทำธุรกรรม และด้านความบันเทิง โดยจำแนกตามตัวแปร เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง ประสบการณ์อบรมการใช้อินเทอร์เน็ต และขนาดของโรงเรียน
3. เพื่อรวบรวมความคิดเห็นและปัญหา การใช้อินเทอร์เน็ตของครูและผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านการศึกษาและสืบค้นข้อมูล ด้านการติดต่อสื่อสาร ด้านการทำธุรกรรม และด้านความบันเทิง

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูและผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวนทั้งสิ้น 13,012 คน (รายงานสถิติการศึกษา ปี 2547 โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร)
2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูและผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 390 คน โดยใช้ตารางคำนวณของ Yamane ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ตามขนาดของโรงเรียน และกำหนดกลุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนของประชากร โดยกำหนดผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้บริหาร 1 คน ครู 1 คน จากนั้นใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

สมมติฐานการวิจัย

1. ครูและผู้บริหาร ที่มีเพศต่างกัน มีระดับการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน
2. ครูและผู้บริหาร ที่มีอายุต่างกัน มีระดับการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน
3. ครูและผู้บริหาร ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีระดับการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน
4. ครูและผู้บริหาร ที่มีตำแหน่งต่างกัน มีระดับการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน
5. ครูและผู้บริหาร ที่มีประสบการณ์ อบรมการใช้อินเทอร์เน็ตต่างกัน มีระดับการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน
6. ครูและผู้บริหาร ที่อยู่โรงเรียนขนาดแตกต่างกัน มีระดับการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเพื่อสำรวจการใช้อินเทอร์เน็ต ของครูและผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ในด้านการศึกษาและสืบค้นข้อมูล ด้านการติดต่อสื่อสาร ด้านการทำธุรกรรม และด้านความบันเทิง แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของครูและผู้บริหาร แบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบ (Checklist) จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง ประสบการณ์ อบรมการใช้อินเทอร์เน็ต ขนาดของโรงเรียน

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ของลิเคิร์ท (Likert) เป็นการสำรวจการใช้อินเทอร์เน็ต ของครูและผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยจำแนกออกเป็น 4 ด้าน คือ ด้านการศึกษาและสืบค้นข้อมูล ด้านการติดต่อสื่อสาร ด้านการทำธุรกรรม ด้านความบันเทิง ซึ่งมีลักษณะเป็นข้อคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ นำแบบทดสอบที่สร้างขึ้นไปทดลองใช้ (Tryout) ใ้กับครูและผู้บริหารโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน แล้วนำไปทดสอบค่าความเชื่อมั่นโดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ .95

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความคิดเห็น และปัญหาในการใช้อินเทอร์เน็ตของครูและผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยจำแนกออกเป็น 4 ด้าน คือ ด้านการศึกษาและสืบค้นข้อมูล ด้านการติดต่อสื่อสาร ด้านการทำธุรกรรม ด้านความบันเทิง

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยดำเนินการตามขั้นตอนตามลำดับดังนี้

1. ขอนหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ถึงผู้อำนวยการสำนักการศึกษา เพื่อขอความอนุเคราะห์ความร่วมมือไปยังสำนักงานเขตต่าง ๆ ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการตอบแบบสอบถาม
2. ผู้วิจัยนำหนังสือจากผู้อำนวยการสำนักการศึกษา ถึงผู้อำนวยการเขต พร้อมแบบสอบถาม โดยจัดส่งที่ศาลาว่าการกรุงเทพมหานครเพื่อนำส่งสำนักงานเขต
3. สำนักงานเขตจัดส่งเอกสารถึงโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร เพื่อขอความอนุเคราะห์จากผู้บริหารโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ช่วยแจกแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่าง
4. ผู้วิจัยเก็บแบบสอบถามด้วยตนเองและทางไปรษณีย์ได้ครบ 390 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ระยะเวลาที่เก็บข้อมูลระหว่างเดือน มกราคม – เดือน กุมภาพันธ์ 2550
5. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับคืนมา ไปตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ หลังจากนั้นนำข้อมูลของแบบสอบถามแต่ละชุดไปคำนวณโดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC+ (Statistical Package for Social Science / Personal Computer plus)

การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของครูและผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยหาค่าความถี่และค่าร้อยละ
2. วิเคราะห์การใช้อินเทอร์เน็ตของครูและผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านการศึกษาและสืบค้นข้อมูล ด้านการติดต่อสื่อสาร ด้านการทำธุรกรรม ด้านความบันเทิง ซึ่งเป็นลักษณะข้อคำถามให้เลือกตอบแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ใช้วิธีหาค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยใช้เกณฑ์การแปลความหมายคะแนน ดังต่อไปนี้

ค่าเฉลี่ย	4.50 – 5.00	หมายถึง	ระดับการใช้อินเทอร์เน็ตมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	3.50 – 4.49	หมายถึง	ระดับการใช้อินเทอร์เน็ตมาก
ค่าเฉลี่ย	2.50 – 3.49	หมายถึง	ระดับการใช้อินเทอร์เน็ตปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	1.50 – 2.49	หมายถึง	ระดับการใช้อินเทอร์เน็ตน้อย
ค่าเฉลี่ย	1.00 – 1.49	หมายถึง	ระดับการใช้อินเทอร์เน็ตน้อยที่สุด

3. วิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย การใช้อินเทอร์เน็ตของครูและผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครจำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง ประสบการณ์อบรม การใช้อินเทอร์เน็ต ใช้สถิติการทดสอบค่าที (t - test) (ชูศรี วงศ์รัตนะ 2546 : 170)

4. เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย การใช้อินเทอร์เน็ตของครูและผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ตามขนาดของโรงเรียน เป็นการทดสอบความแตกต่างระหว่าง ตัวแปรมากกว่า 2 กลุ่มขึ้นไป ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way Analysis of Variance) เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ จึงทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยวิธีของ เชฟเฟ (ชูศรี วงศ์รัตนะ. 2546 : 236)

5. นำความคิดเห็นและปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตจากแบบสอบถามปลายเปิดมาหาความถี่ของผู้ตอบแบบสอบถามที่เสนอแนวคิดหรือปัญหาที่คล้ายคลึงกัน

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเรื่อง สำนักรวจการใช้อินเทอร์เน็ต ของครูและผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร สรุปผลได้ดังนี้

1. ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน 390 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 66.40 มีอายุ 40-60 ปี คิดเป็นร้อยละ 50.30 มีระดับการศึกษาปริญญาตรีใกล้เคียงกับปริญญาโทหรือสูงกว่า คิดเป็นร้อยละ 50.30 และ 49.70 ตามลำดับ มีตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียนเท่ากับครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 50.00 มีเคยประสบการณ์อบรมการใช้อินเทอร์เน็ต คิดเป็น ร้อยละ 92.60 และ โรงเรียนขนาดใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 65.10

2. ครูและผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร มีการใช้อินเทอร์เน็ต โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาการใช้เน็ตของครูและผู้บริหารเป็นรายด้านพบว่า ด้านการศึกษาและสืบค้นข้อมูล อยู่ในระดับมาก ด้านการติดต่อสื่อสาร และด้านความบันเทิง อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนด้านการทำธุรกรรม อยู่ในระดับน้อย

3. ผลการเปรียบเทียบการใช้เน็ตของครูและผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง ประสบการณ์อบรมการใช้เน็ต ขนาดของโรงเรียน พบว่า

3.1 ครูและผู้บริหารโรงเรียนที่มีเพศต่างกัน มีการใช้อินเทอร์เน็ต โดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

อภิปรายผล

จากการศึกษาสำรวจการใช้อินเทอร์เน็ต ของครูและผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร สามารถนำมาอภิปรายได้ตามการสรุปผลการศึกษาค้นคว้าดังนี้

1. ครูและผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร มีการใช้อินเทอร์เน็ต โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาการใช้อินเทอร์เน็ตของครูและผู้บริหารเป็นรายด้านพบว่า ด้านการศึกษาและสืบค้นข้อมูล อยู่ในระดับมาก ด้านการติดต่อสื่อสาร และด้านความบันเทิง อยู่ในระดับปานกลาง และด้านความบันเทิง อยู่ในระดับน้อย เนื่องจาก ปัจจุบันเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตเข้ามามีบทบาทเป็นอย่างมากในสังคม จนก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางสังคม ไปสู่สังคมของเทคโนโลยีสารสนเทศ ส่งผลให้ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน เห็นความสำคัญและประโยชน์อันเกิดจากการนำเทคโนโลยีเหล่านี้มาใช้ในโรงเรียนและชีวิตประจำวันมากขึ้น ด้วยเหตุนี้ครูและผู้บริหาร จึงเห็นความสำคัญของการใช้อินเทอร์เน็ตในการทำงานต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นการจัดการข้อมูล การบริหารงาน การจัดการเรียนการสอน ทำให้การทำงานเกี่ยวกับการสอนมีความสะดวก รวดเร็ว ข้อมูลทันสมัย และสร้างแรงจูงใจในการเรียนให้กับผู้เรียนได้อีกด้วย สอดคล้องกับการวิจัยของ พัทธรา คะประสิทธิ์ (2546 : 71-76) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้ของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้ทำการศึกษา 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการติดต่อสื่อสาร ด้านการสืบค้นข้อมูล ด้านความบันเทิง ผลการวิจัยพบว่า นิสิตมีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง และสอดคล้องกับ พงศ์ศักดิ์ สิงห์ปัญญาโชค (2546 : 77-79) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การใช้อินเทอร์เน็ตของนิสิตหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ภาคสมทบ) คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้ทำการสำรวจจากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 262 คน รวม 4 ด้าน ผลการวิจัยพบว่า การใช้อินเทอร์เน็ตด้านข่าวสารและความบันเทิง และด้านการศึกษาและสืบค้นข้อมูลอยู่ในระดับปานกลาง แต่ด้านการติดต่อสื่อสารและด้านการทำธุรกรรมอยู่ในระดับน้อย และสอดคล้องกับ พรพรรณรัตน์ ธงตะทบ. (2545 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การใช้อินเทอร์เน็ตของผู้ใช้บริการร้านอินเทอร์เน็ตในจังหวัดขอนแก่น พบว่า ผู้ใช้โปรแกรม Internet Explorer ในการเข้าสู่อินเทอร์เน็ตมีจุดประสงค์ในการใช้เพื่อการติดต่อสื่อสาร และใช้บริการไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ มากที่สุด

2. ครูและผู้บริหารโรงเรียนที่มีเพศต่างกัน มีการใช้อินเทอร์เน็ต โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก บุคคลที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับการสอนต้องมีการพัฒนาความรู้ให้ทันต่อเหตุการณ์ เทคโนโลยี สารสนเทศ ในสังคมปัจจุบันเพื่อใช้ในการสอนนักเรียน ดังนั้นไม่ว่าจะเป็นครูหรือผู้บริหารโรงเรียนที่มีเพศต่างกัน ก็ย่อมต้องการเรียนรู้ถึงเทคโนโลยีสมัยใหม่เหมือนกัน และปัจจุบันทั้งผู้ชายและผู้หญิงต้องทำงานในองค์กรต่างๆ มีความจำเป็นต้องใช้คอมพิวเตอร์ในการทำงาน หรือเพื่อหาข้อมูลข่าวสารทางอินเทอร์เน็ตที่

เกี่ยวข้องงานที่ทำอยู่ตามตำแหน่งมากขึ้นจึงทำให้ผู้ชายและผู้หญิงมีความจำเป็นในการใช้อินเทอร์เน็ตไม่แตกต่างกัน สอดคล้องการวิจัยของ ธนียา ลอยสุวรรณ (2546 : 122) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาสภาพปัญหา ของการให้บริการอินเทอร์เน็ตบนเครือข่ายบัวศรีของอาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ และนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พบว่า อาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ มหาวิทยาลัย ทั้งชายและหญิง มีความคิดเห็นปัญหาการให้บริการอินเทอร์เน็ตบนเครือข่ายบัวศรี ทั้งโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับ พัทธรา คะประสิทธิ์ (2546 : 72) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้ของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พบว่า ทั้งเพศชายและเพศหญิง มีการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า ในปัจจุบัน จะพบว่าเพศชายและเพศหญิงมีโอกาสทางการศึกษาและการทำงานอย่างเท่าเทียมกัน

3. ครูและผู้บริหารโรงเรียนที่มีอายุต่างกัน มีการใช้อินเทอร์เน็ต โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยครูและผู้บริหารโรงเรียนที่มีอายุไม่เกิน 40 ปี มีการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวมมากกว่า ครูและผู้บริหารที่มีอายุ 40 – 60 ปี เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ครูและผู้บริหารโรงเรียนที่มีอายุไม่เกิน 40 ปี มีการใช้อินเทอร์เน็ต ด้านการศึกษาและสืบค้นข้อมูล ด้านการติดต่อสื่อสาร และด้านความบันเทิง มากกว่า ครูและผู้บริหารที่มีอายุ 40 -60 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ สอดคล้องการวิจัยของ ปิยะนารถ ทองมาก (2546 : 39) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อความต้องการใช้อินเทอร์เน็ตของนิสิต วิทยาลัยศึกษา เฉพาะนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ผ่านสื่อระบบเวิลด์ไวด์เว็บ (World Wide Web : www) พบว่า อายุที่แตกต่างกันมีผลต่อการเข้าไปใช้อินเทอร์เน็ตผ่านระบบเวิลด์ไวด์เว็บที่ต่างกัน และสอดคล้องกับ ทอมสัน (วิชุดา กันอ่วม. 2545 : 66 ; อ้างอิงจาก Thomson.1998 : Abstract. *Concern and usage of the Internet by vocational education teachers in Idaho.*) ศึกษาเกี่ยวกับการใช้อินเทอร์เน็ตในการสอนของครูอาชีวศึกษาในรัฐ Idaho พบว่า อุปสรรคต่อการใช้อินเทอร์เน็ตในการสอนของครู คือ เนื้อหาสาระของกิจกรรมบางวิชาไม่จำเป็นต้องใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ต และครูที่ ใกล้เคียงแล้วไม่ค่อยสนใจที่จะนำเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาใช้ในการเรียนการสอน และระดับของการเข้าถึงอินเทอร์เน็ต เป็นตัวแปรที่มีผลต่อความสนใจในการใช้อินเทอร์เน็ตของครู และสอดคล้องกับ ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (2547:27) ได้รายงานผลการสำรวจกลุ่มผู้ใช้อินเทอร์เน็ตในประเทศไทยปี 2547 ว่า ด้านกิจกรรมที่ทำบนอินเทอร์เน็ตมากที่สุดได้แก่ การค้นหาข้อมูล รองลงมา คือ การรับส่งไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ และติดตามข่าวสาร ตามลำดับ และเมื่อมีการแยกกิจกรรมที่ทำมากที่สุด พบว่ากลุ่มอายุต่ำกว่า 20 ปี มีแนวโน้มทำกิจกรรมด้านการบันเทิง เช่น การสนทนาออนไลน์ การเล่นเกม มากกว่ากลุ่มอายุอื่น ๆ

4. ครูและผู้บริหารโรงเรียนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีการใช้อินเทอร์เน็ต โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูและผู้บริหารโรงเรียนที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี มีการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวมมากกว่า ครูและผู้บริหารโรงเรียนที่มีการศึกษาระดับปริญญาโทหรือสูงกว่า เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ครูและผู้บริหารโรงเรียนที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี มีการใช้อินเทอร์เน็ต ด้านการติดต่อสื่อสาร และด้านความบันเทิง มากกว่า ครูและผู้บริหารโรงเรียนที่มีการศึกษาระดับปริญญาโทหรือสูงกว่า อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ สอดคล้องการวิจัยของ อุดม วงษ์สิงห์ (2547 : 90) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการปฏิบัติงานของบุคลากร มหาวิทยาลัยนานาชาติซิลเลอร์-แอสตมฟอร์ด พบว่า บุคลากรมหาวิทยาลัยนานาชาติซิลเลอร์-แอสตมฟอร์ดที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีการปัญหาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการปฏิบัติงาน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นบุคลากรที่ปฏิบัติงานภายในสถานศึกษา มีวุฒิการศึกษาหลายระดับ ตั้งแต่ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี ซึ่งสถานศึกษาจะมอบหมายภาระหน้าที่ให้ปฏิบัติแตกต่างกันออกไป

5. ครูและผู้บริหารโรงเรียนที่มีตำแหน่งต่างกัน มีการใช้อินเทอร์เน็ต โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยครูและผู้บริหารโรงเรียน ที่ตำแหน่งครูผู้สอน มีการใช้อินเทอร์เน็ต โดยรวมมากกว่า ครูและผู้บริหารโรงเรียนที่มีตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ครูและผู้บริหารโรงเรียนที่มีตำแหน่งครูผู้สอน มีการใช้อินเทอร์เน็ต ด้านการศึกษาและสืบค้นข้อมูล ด้านการติดต่อสื่อสาร และด้านความบันเทิง มากกว่า ครูและผู้บริหารโรงเรียนที่มีตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ สอดคล้องการวิจัยของ อุดม วงษ์สิงห์ (2547 : 91-92) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการปฏิบัติงานของบุคลากร มหาวิทยาลัยนานาชาติซิลเลอร์-แอสตมฟอร์ด พบว่า บุคลากรมหาวิทยาลัยนานาชาติซิลเลอร์-แอสตมฟอร์ดที่ปฏิบัติงานในตำแหน่งผู้บริหาร อาจารย์ และบุคลากรต่างกัน มีปัญหาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการปฏิบัติงาน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน เนื่องจากบุคลากรที่ปฏิบัติงานในตำแหน่งผู้บริหาร อาจารย์ กับเจ้าหน้าที่ ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศประกอบการปฏิบัติงานในลักษณะที่แตกต่างกันออกไปตามลักษณะของงาน โดยที่ผู้บริหาร จะใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเป็นเครื่องมือช่วยในการบริหารจัดการวิเคราะห์ประเมินผลประกอบการตัดสินใจ วางแผน และกำหนดนโยบายในการพัฒนางาน และครูผู้สอนใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อจัดทำสื่อการเรียนการสอน การหาข้อมูลเพื่อเตรียมการสอน และการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้ให้นักศึกษาเกิดความเข้าใจ สำหรับเจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่จะใช้เทคโนโลยีสารสนเทศประกอบการปฏิบัติงานสำนักงาน เช่น การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงาน

รายงานประจำปี จดหมาย ประกาศต่างๆ จึงทำให้การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศแตกต่างกันออกไป สอดคล้องการวิจัยของ เวนิจ หงษา (2541 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การใช้และการยอมรับ อินเทอร์เน็ตของอาจารย์และนิสิต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่ทราบข้อมูล เกี่ยวกับการใช้อินเทอร์เน็ตจาก สิ่งตีพิมพ์และมีทักษะพื้นฐานจากการเรียนรู้ด้วยตนเอง จากหน้าจอ โดยใช้บริการอินเทอร์เน็ต 3-4 ครั้ง ต่อสัปดาห์ ซึ่งบริการที่ใช้มากที่สุดคือ บริการสืบค้นข้อมูล เวิลด์ ไวด์ เว็บ ปัญหาและอุปสรรคของอาจารย์ที่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตมากที่สุดคือ ความขัดข้องทางเทคนิค ของแม่ข่าย และสอดคล้องกับ จิรชา เกาทอง (2542 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มี ผลกระทบต่อความต้องการใช้อินเทอร์เน็ตของบุคลากรในมหาวิทยาลัยของรัฐในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่ใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการค้นหาข้อมูล และประเภทของบริการ อินเทอร์เน็ตที่ใช้มากที่สุดคือ บริการเวิลด์ ไวด์ เว็บ

6. ครูและผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์อบรมการใช้คอมพิวเตอร์แตกต่างกัน มีการใช้อินเทอร์เน็ต โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยครูและผู้บริหารโรงเรียนที่เคยมีประสบการณ์อบรมการใช้คอมพิวเตอร์ มีการใช้อินเทอร์เน็ตมากกว่า ครูและผู้บริหารที่ไม่เคยมี ประสบการณ์อบรมการใช้คอมพิวเตอร์ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ครูและผู้บริหารโรงเรียนที่เคยมี ประสบการณ์อบรมการใช้คอมพิวเตอร์ มีการใช้อินเทอร์เน็ต ด้านการศึกษาและสืบค้นข้อมูล และด้าน ความบันเทิง มากกว่า ครูและผู้บริหารโรงเรียนที่ไม่เคยมีประสบการณ์อบรมการใช้คอมพิวเตอร์ อย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ สอดคล้องกับ รอบเยอร์. (สุทนต์ ศรีไสย์. 2548 : 2-69 ; อ้างอิงจาก Roblyer. 1996: Abstract. *The impact of the internet on K-12 Education*) ได้ศึกษาและประเมินแผนงานการติดตั้งอินเทอร์เน็ตแก่โรงเรียนระดับ K-12 ในรัฐ เนบราสกา สหรัฐอเมริกา ผลการศึกษาพบว่า ครูส่วนใหญ่มีความรู้เพียงเล็กน้อยในการใช้ และ มากกว่าร้อยละ 65 ไม่มีความชำนาญในการใช้อินเทอร์เน็ต ซึ่งการฝึกฝนในการใช้อินเทอร์เน็ตของครูมี ความจำเป็นที่ส่งผลต่อสภาพความสำเร็จในการใช้อินเทอร์เน็ต และสอดคล้องกับ แอนดริว (วิชุดา กันอ่วม .2545 : 65 ; อ้างอิงจาก Molindo.1997 : Abstract *Principals' perceptual of administration-related uses of the Internet an exploratory study.*) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ ระหว่างการรับรู้และการใช้อินเทอร์เน็ตของผู้บริหารโรงเรียน ซึ่งมีขอบเขตในการศึกษา 7 ประเด็น คือ ลักษณะประชากรที่ศึกษา ทศนคติ ประโยชน์ของอินเทอร์เน็ต ความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ต ประสบการณ์ นโยบาย และผลประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้อินเทอร์เน็ต พบว่า ตัวแปรที่สัมพันธ์กับการ รับรู้ในการพิจารณาการใช้อินเทอร์เน็ตของผู้บริหารโรงเรียน คือ อายุ จำนวนปีที่ผู้บริหารโรงเรียน ระดับการศึกษาขั้นสูงสุด ขนาดของโรงเรียน และสถานที่ตั้งของโรงเรียน (ในเมือง กับ ในชนบท)

เป็นตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ ทำให้เกิดความแตกต่าง มากที่สุด และผู้บริหารโรงเรียนร้อยละ 99.9 มีการพิจารณาว่าอินเทอร์เน็ตเป็นเครื่องมือที่มีประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในโรงเรียน

7. ครูและผู้บริหารโรงเรียนที่มีขนาดของโรงเรียนต่างกัน มีการใช้อินเทอร์เน็ต โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ สอดคล้องการวิจัยของ ธนียา ลอยสุวรรณ (2546 : 122) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาสภาพปัญหาของการใช้บริการอินเทอร์เน็ตบนเครือข่ายบัวศรีของอาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ และนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พบว่า นิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่ศึกษาในคณะวิชาที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการใช้บริการอินเทอร์เน็ตบนเครือข่ายบัวศรีในทุกด้านไม่แตกต่างกัน เนื่องจากนิสิตที่ศึกษาในแต่ละคณะวิชาถึงแม้จะมีจำนวนนิสิตในแต่ละคณะต่างกัน จะมีแนวคิดและพื้นฐานความรู้เดิมที่ไม่แตกต่างกัน รวมไปถึงการสั่งสมความรู้ทางด้านไอทีและความรู้ทางภาษาต่างประเทศก็ได้เป็นไปตามความแตกต่างกันของคณะวิชาที่ศึกษา และเนื่องจากสถานศึกษาทุกแห่งมีการกำหนดทิศทางการศึกษาแล้ว โดยเฉพาะอย่างยิ่งวิชาทางคอมพิวเตอร์เป็นวิชาพื้นฐานที่สถานศึกษาทุกแห่งและทุกระดับกำหนดให้เป็นวิชาพื้นฐานที่นิสิตทุกคนจำเป็นต้องศึกษา จึงไม่ทำให้เกิดปัญหาในการใช้บริการอินเทอร์เน็ต

ข้อเสนอแนะ

จากการวิจัยเรื่อง สำนวนการใช้อินเทอร์เน็ต ของครูและผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร มีข้อเสนอแนะในประเด็นต่างๆ สำหรับสถานศึกษา ผู้บริหาร ครูผู้สอน และผู้ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. จากผลการวิจัยที่พบว่า การใช้อินเทอร์เน็ตของครูและผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับปานกลาง อาจเนื่องมาจากการส่งเสริมและสนับสนุนทางด้านการใช้อินเทอร์เน็ตไม่เพียงพอ ไม่มีห้องคอมพิวเตอร์สำหรับครูและผู้บริหารสำหรับศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม หรืออาจเป็นเพราะภาระงานของครูและผู้บริหารโรงเรียนมีมากเกินไปจึงทำให้ไม่สามารถใช้บริการอินเทอร์เน็ตได้ ดังนั้นผู้วิจัยขอเสนอแนะว่าหน่วยงานต้นสังกัดควรมีการสนับสนุนอุปกรณ์ และเพิ่มประสิทธิภาพของเครื่องคอมพิวเตอร์ เพื่อรองรับความต้องการของครูและผู้บริหารโรงเรียนที่มีความต้องการใช้อินเทอร์เน็ตในด้านต่าง ๆ ด้านผู้บริหารโรงเรียนควรมีนโยบายส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรได้รับการศึกษาและพัฒนาความรู้ การจัดการอบรมการใช้อินเทอร์เน็ต เพื่อปรับทัศนคติและเกิดความกระตือรือร้นในการเปิดรับและใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อพัฒนาตนเองต่อไป โดยอาจจัดห้องคอมพิวเตอร์สำหรับบุคลากร และจัดเวลาการเข้าใช้ห้องคอมพิวเตอร์สำหรับบุคลากรให้มีโอกาสได้ใช้บริการอินเทอร์เน็ตเพิ่มขึ้น

2. ผลการวิจัยพบว่า ครูและผู้บริหารโรงเรียนที่เคยมีประสบการณ์อบรมการใช้อินเทอร์เน็ต มีการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวมมากกว่า ครูและผู้บริหารที่ไม่เคยมีประสบการณ์อบรมการใช้อินเทอร์เน็ต เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ครูและผู้บริหารโรงเรียนที่เคยมีประสบการณ์อบรมการใช้อินเทอร์เน็ต มีการใช้อินเทอร์เน็ต ด้านการศึกษาและสืบค้นข้อมูล และด้านความบันเทิง มากกว่า ครูและผู้บริหารโรงเรียนที่ไม่เคยมีประสบการณ์อบรมการใช้อินเทอร์เน็ต อาจเนื่องมาจากแต่ละโรงเรียน ผู้บริหารจะส่ง ครูคอมพิวเตอร์เข้ารับการอบรมคอมพิวเตอร์และการใช้อินเทอร์เน็ต แต่เมื่อเข้ารับการอบรมแล้ว ก็กลับมาก่อและเขียนรายงานส่งผู้บริหารเท่านั้น ดังนั้นผู้วิจัยขอเสนอแนะว่า ผู้บริหารจึงควรให้การสนับสนุน ส่งเสริม และเปิดโอกาสให้ครูคอมพิวเตอร์ที่ผ่านการอบรมคอมพิวเตอร์และการใช้อินเทอร์เน็ตแล้ว นำความรู้มาถ่ายทอดให้กับบุคลากรในโรงเรียนอย่างจริงจัง โดยจัดการอบรมภายในโรงเรียน แล้วใช้ห้องคอมพิวเตอร์เป็นห้องฝึกปฏิบัติการ เพื่อให้ครูและผู้บริหารได้นำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนต่อไป

3. การใช้อินเทอร์เน็ต ของครูและผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านการศึกษาและสืบค้นข้อมูล พบว่า การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสืบค้นข้อมูลจากฐานข้อมูลห้องสมุด มีค่าน้อยที่สุด ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะว่า ควรมีการจัดอบรมให้ความรู้กับครูและผู้บริหารในการสืบค้นข้อมูลจากแหล่งข้อมูลฐานข้อมูลห้องสมุด ของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ เพื่อเป็นการส่งเสริมให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจในการสืบค้นข้อมูล อีกทั้งยังสะดวก รวดเร็ว ประหยัดค่าใช้จ่าย ทำให้ได้ข้อมูลตรงกับความต้องการอีกด้วย

4. ปัญหาอินเทอร์เน็ตมีความเร็วต่ำ และมักหลุดบ่อย มีความถี่ของปัญหา จำนวน 43 คน ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะว่า ควรเพิ่มประสิทธิภาพของคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตในโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานครให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น สามารถใช้งานอินเทอร์เน็ตด้านต่าง ๆ ได้อย่างสะดวก และรวดเร็ว ทันต่อความต้องการ

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาถึงแนวโน้มในการใช้อินเทอร์เน็ตของกลุ่มตัวอย่างอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับ การศึกษา เช่น นักเรียน ผู้ปกครองของนักเรียน บุคลากรทางการศึกษา เป็นต้น
2. ควรมีการประเมินประสิทธิภาพการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา ในโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร
3. ควรมีการวิเคราะห์ เจาะลึกการใช้อินเทอร์เน็ตด้านการศึกษาและการสืบค้นข้อมูล เพิ่มเติม

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กรมวิชาการ. (2544). *สาระและมาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี*. กรุงเทพฯ : องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- กรัลลา เพรสตัน. (2547) *อินเทอร์เน็ตทำงานอย่างไร*. กรุงเทพฯ : ซีเอ็ดดูเคชั่น.
- กิดานันท์ มะลิทอง. (2540). *เทคโนโลยีการศึกษาและนวัตกรรม*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ครรชิต มัลย์วงศ์. (2546, มิถุนายน). *ระบบอินเทอร์เน็ตกับการศึกษา*. สืบค้นเมื่อ 1 เมษายน 2549, จาก http://www.drkanchit.com/ict_education/articles/internetandeducation.pdf
- .(2541). *ข้าราชการกับไอที : เส้นทางที่จะต้องเลือกเดิน*. กรุงเทพฯ : งานมัลติมีเดียฝ่ายศึกษาเทคโนโลยีสารสนเทศ.
- จิรัช เถาทอง. (2542). *ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความต้องการใช้อินเทอร์เน็ตของบุคลากรในมหาวิทยาลัยของรัฐในเขตกรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์. วท.ม. (เศรษฐศาสตร์). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. ถ่ายเอกสาร.
- จันทนา วิลัยเลิศ. (2545). *สภาพปัญหาและความต้องการของการใช้เครือข่ายคอมพิวเตอร์เพื่อโรงเรียนไทย (SchoolNet Thailand) ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดกาฬสินธุ์*. วิทยานิพนธ์ กศ. ม. (เทคโนโลยีทางการศึกษา). มหาสารคาม : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ถ่ายเอกสาร.
- ชูศรี วงศ์รัตนะ. (2546). *เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย*. พิมพ์ครั้งที่ 9. กรุงเทพฯ : เทพเนรมิตการพิมพ์.
- ทรงฤทธิ์ เสือส่วย. (2539). *การศึกษาพฤติกรรมการยอมรับนวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษาของครูดีเด่น*. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (เทคโนโลยีการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ธนียา ลอยสุวรรณ. (2546). *การศึกษาสภาพปัญหาของการใช้บริการอินเทอร์เน็ตบนเครือข่ายบัวศรีของอาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ และนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ*. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (การอุดมศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

- ปิยะนารถ ทองมาก. (2546). *ปัจจัยที่มีผลต่อความต้องการใช้อินเทอร์เน็ตของนิสิต วิทยาลัยการศึกษานิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ผ่านสื่อระบบเวิลด์ไวด์เว็บ (World Wide Web : www). วิทยานิพนธ์ ศ.ม. (เศรษฐศาสตร์การศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.*
- พงศ์ศักดิ์ สิงห์ปัญญาโชค.(2546). *การใช้อินเทอร์เน็ตของนิสิตหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ภาคสมทบ) คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. สารนิพนธ์ กศ.ม. (ธุรกิจศึกษา) กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.*
- พรรณรัตน์ ธงตะทบ. (2545). *การใช้อินเทอร์เน็ตของผู้ใช้บริการร้านอินเทอร์เน็ตในจังหวัดขอนแก่น. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (บรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์). มหาสารคาม : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ถ่ายเอกสาร.*
- พัชรา คะประสิทธิ์.(2546). *การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้ ของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (การอุดมศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.*
- ไพโรจน์ เบาใจ.(2544, กรกฎาคม) *เทคโนโลยีสื่อสารการศึกษา, การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา. ปีที่ 8 (ฉบับที่ 1) : 5.*
- เย็น ภูววรรณ. (2546). *ไอ ซี ที เพื่อการศึกษาไทย. กรุงเทพฯ : ซีเอ็ดดูเคชั่น. ----- . (2538,กรกฎาคม). การศึกษาไทยในยุคโลกาภิวัตน์ อัปเดต. 10(164) : 98 – 104.*
- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. (2538). *เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.*
- วาสนา สุขกระสานติ. (2545). *โลกของคอมพิวเตอร์ สารสนเทศและอินเทอร์เน็ต. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์.*
- วิเชียร เกตุสิงห์. (2541). *คู่มือการวิจัยเชิงปฏิบัติการ. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.*
- วิชุดา กันอ่วม (2545). *การศึกษาปัญหา และความต้องการในการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของครู – อาจารย์ กลุ่มโรงเรียนกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร กลุ่ม 4. วิทยานิพนธ์ กศ.ม (คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ) กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. ถ่ายเอกสาร.*
- เวนิจ หงษา. (2541). *การใช้และการยอมรับอินเทอร์เน็ตของอาจารย์และนิสิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (เทคโนโลยีการศึกษา) มหาสารคาม : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ถ่ายเอกสาร.*

- ศศกร วุฒิมงคลศักดิ์.(2546). *ปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการเปิดรับข้อมูลข่าวสารผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ของนักศึกษาปริญญาโท ในเขตกรุงเทพมหานคร*. สารนิพนธ์ บธ.ม. (การตลาด). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ศักดา จันทรประเสริฐ. (2541). *การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเข้าถึงสารสนเทศของอาจารย์มหาวิทยาลัยขอนแก่น*. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (เทคโนโลยีสารสนเทศ) ขอนแก่น : บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยขอนแก่น. ถ่ายเอกสาร.
- ศิริพร ศรีเฉลียง. (2543). *การใช้สารสนเทศจากอินเทอร์เน็ตของผู้ใช้บริการในสถาบันราชภัฏ*. มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์. สถาบันราชภัฏเพชรบุรีวิทยาการณ.
- ศุภญ์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ. (2542). *รายงานผลการสำรวจกลุ่มผู้ใช้อินเทอร์เน็ตในประเทศไทย ปี 2542*. กรุงเทพฯ : ศุภญ์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ.
- (2543). *รายงานผลการสำรวจกลุ่มผู้ใช้อินเทอร์เน็ตในประเทศไทย ปี 2543*. กรุงเทพฯ : ศุภญ์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ.
- (2547). *ความสำคัญของอินเทอร์เน็ต*. : สืบค้นเมื่อ 9 พฤษภาคม 2549 , จาก <http://www.nectec.or.th/courseware/internet/internet-tech/002.html>.
- (2547). *รายงานผลการสำรวจกลุ่มผู้ใช้อินเทอร์เน็ตในประเทศไทย ปี 2547*. กรุงเทพฯ: ศุภญ์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ.
- (2547). *อินเทอร์เน็ต* : สืบค้นเมื่อ 9 พฤษภาคม 2549 , จาก <http://www.nectec.or.th>.
- สันติ วิริยะรังสฤษฏ์ (2545). *คู่มือการใช้อินเทอร์เน็ตในชีวิตประจำวัน*. กรุงเทพฯ: สยามเอ็มแอนด์บีพับลิชชิ่ง.
- สาธิต บุญแข็ง.(2547). *พฤติกรรมการใช้กิจกรรมทางอินเทอร์เน็ตของผู้ใช้ในเขตกรุงเทพมหานคร*. สารนิพนธ์ บธ.ม. (การตลาด). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- สุทนต์ ศรีไธย์. (2548). *รายงานการประเมินประสิทธิภาพการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน*. กรุงเทพฯ : แบร์ พับลิชชิ่ง.
- สุวัฒน์ วัฒนวงศ์. (2542). *การวิจัยและประเมินผลการศึกษาผู้ใหญ่*. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.
- (2547). *จิตวิทยาเพื่อการฝึกอบรมผู้ใหญ่*. กรุงเทพฯ : สุทธาการพิมพ์.
- สำนักงานการศึกษา. (2547). *รายงานสถิติการศึกษาปี 2547 โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร*. กรุงเทพฯ : ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

- สำนักสถิติพยากรณ์ (2548). *การสำรวจข้อมูลเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร พ.ศ. 2548*
(สถานประกอบการ) กรุงเทพมหานคร. กรุงเทพฯ: สำนักสถิติแห่งชาติ.
- ลำอาน งามวิชา. (2541). *การวิจัยธุรกิจศึกษา*. กรุงเทพฯ : ภาควิชาบริหารธุรกิจ
คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- อุดม วงษ์สิงห์. (2547). *การศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการ
ปฏิบัติงานของบุคลากร มหาวิทยาลัย นานาชาติซิลเลอร์-แสดมฟอร์ด. ปรินซ์ตันนิพนธ์ กศ.ม.
(การอุดมศึกษา)*. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- Hadley, Nancy jane.(1998) *The effects of technology support systems on achievement
and attitudes of preservice teachers (computer mediated instruction)* Dissertations
abstracts Internation 9914276.
- Thomson, Joseph Charles. (1998). *Cocem and usage of the Internet by vocational
education teachers in idaho*. Dissertations abstracts Internation 9914967.
- Wallace, Paul Raymond. (1998). *Diffusion of Internet adotion a study of the relationship
between innovativeness*. Dissertations abstracts Internation 9903959.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
รายชื่อโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง

รายชื่อโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง

โรงเรียนขนาดเล็ก

1. โรงเรียนวัดมหาธาตุ
2. โรงเรียนวัดดิสนุการาม
3. โรงเรียนวัดจักรวรรดิ
4. โรงเรียนวัดแก้วแจ่มฟ้า
5. โรงเรียนสวนหลวง
6. โรงเรียนวัดจันทร์นอก
7. โรงเรียนวัดบางน้ำชน
8. โรงเรียนวัดบางไผ่
9. โรงเรียนวัดไก่อ่เตี้ย
10. โรงเรียนวัดสุขใจ
11. โรงเรียนวัดลำบุหรืพวง
12. โรงเรียนสุเหร่าวังใหญ่
13. โรงเรียนวัดบางเสาธง
14. โรงเรียนวัดบางขุนนนท์
15. โรงเรียนวัดใหม่พิเรนทร์
16. โรงเรียนวัดดีดวด
17. โรงเรียนพิชัยญาติ
18. โรงเรียนวัดทองธรรมชาติ

โรงเรียนขนาดกลาง

1. โรงเรียนวัดสิตาราม
2. โรงเรียนสุโขทัย
3. โรงเรียนวัดหัวลำโพง
4. โรงเรียนสวัสดีวิทยา
5. โรงเรียนวัดชัยมงคล
6. โรงเรียนปทุมวัน
7. โรงเรียนวัดดวงแข
8. โรงเรียนวัดยานนาวา
9. โรงเรียนสุเหร่าบางมะเขือ
10. โรงเรียนวัดภาษี
11. โรงเรียนแจ่มจันทร์
12. โรงเรียนวัดพระยาไย
13. โรงเรียนวัดปริวาส
14. โรงเรียนวัดธรรมมงคล
15. โรงเรียนวัดลาดบัวขาว
16. โรงเรียนวัดสะพาน
17. โรงเรียนวัดบุคคโล
18. โรงเรียนวัดโพธิ์นิมิต
19. โรงเรียนวัดสารอด
20. โรงเรียนบ้านนายเหวียน
21. โรงเรียนสถานีพรหมแดน
22. โรงเรียนบ้านนายสี
23. โรงเรียนบางมด (ตันเปาว์วิทยาคาร)
24. โรงเรียนวัดสุทธิสะอาด
25. โรงเรียนคลองพิทยาลงกรณ์
26. โรงเรียนคลองบางพรหม
27. โรงเรียนบางแคเหนือ
28. โรงเรียนบางเขื่อน
29. โรงเรียนวัดราษฎร์ฐาน
30. โรงเรียนวัดปากน้ำฝิ่งเหนือ
31. โรงเรียนวัดอินทราวาส
32. โรงเรียนวัดโพธิ์ (ราษฎร์มุนี)
33. โรงเรียนคชเผือกอนุสรณ์
34. โรงเรียนงามมานะ
35. โรงเรียนสุเหร่าทางควาย
36. โรงเรียนสุเหร่าจะเข้
37. โรงเรียนคลองมะขามเทศ
38. โรงเรียนลำพะอง
39. โรงเรียนวัดทิพพาวาส
40. โรงเรียนวัดบึงบัว
41. โรงเรียนวัดปลูกศรัทธา
42. โรงเรียนสุเหร่าบางชัน
43. โรงเรียนศาลาคู่
44. โรงเรียนวัดแสนสุข
45. โรงเรียนบ้านเกาะ
46. โรงเรียนคลองสาม
47. โรงเรียนคลองสองต้นนุ่น
48. โรงเรียนวัดพระยาสุเรนทร์
49. โรงเรียนวัดลำกระดาน
50. โรงเรียนวัดลำด้อยตั้ง

โรงเรียนขนาดใหญ่

1. โรงเรียนเบญจมบพิตร
2. โรงเรียนสวนลุมพินี
3. โรงเรียนวัดดอน
4. โรงเรียนวัดธาตุทอง
5. โรงเรียนวัดไผ่ตัน
6. โรงเรียนพระราม ๙ กาญจนภิเษก
7. โรงเรียนวัดเสมียนนารี
8. โรงเรียนประชานิเวศน์
9. โรงเรียนวัดสร้อยทอง
10. โรงเรียนกิงเพชร
11. โรงเรียนวิสุทธิศ
12. โรงเรียนวัดดอกไม้
13. โรงเรียนวัดช่องลม
14. โรงเรียนวัดช่องนนทรี
15. โรงเรียนพูนสิน
16. โรงเรียนวัดไผ่เงินโชตนาราม
17. โรงเรียนวัดราชสิงขร
18. โรงเรียนศูนย์รวมน้ำใจ
19. โรงเรียนศรีเอี่ยมอนุสรณ์
20. โรงเรียนเพ็ญพินอนุสรณ์
21. โรงเรียนวัดบางสะแกใน
22. โรงเรียนวัดกระบะจับพินิจ
23. โรงเรียนวัดเศวตฉัตร
24. โรงเรียนวัดสุวรรณ
25. โรงเรียนวัดท่าพระ
26. โรงเรียนวัดบางพลัด
27. โรงเรียนวัดรวก
28. โรงเรียนวัดนิมมานรดี
29. โรงเรียนวัดจันทร์ประดิษฐาราม
30. โรงเรียนวัดบางปะกอก
31. โรงเรียนรัตนจินะอุทิศ
32. โรงเรียนวัดแจ้งร้อน
33. โรงเรียนวัดมงคลวราราม
34. โรงเรียนวัดนาคนิมิต
35. โรงเรียนวัดบางขุนเทียนนอก
36. โรงเรียนไทยนิยมสงเคราะห์
37. โรงเรียนบ้านคลองบัว
38. โรงเรียนวัดดอนเมือง
39. โรงเรียนวัดเวฬุวนาราม
40. โรงเรียนประชาอุทิศ
41. โรงเรียนวัดลาดปลาเค้า
42. โรงเรียนวัดหลักสี่
43. โรงเรียนเคหะทุ่งสองห้องวิทยา 1
44. โรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย
45. โรงเรียนชอยแอนเนกซ์
46. โรงเรียนวัดเทพศิลา
47. โรงเรียนวัดศรีบุญเรือง
48. โรงเรียนคลองกุ่ม
49. โรงเรียนวัดสะแกงาม
50. โรงเรียนวัดท่าข้าม
51. โรงเรียนสามัคคีบำรุง
52. โรงเรียนนาหลวง
53. โรงเรียนบางขุนเทียนศึกษา
54. โรงเรียนวัดเลา
55. โรงเรียนวัดกก
56. โรงเรียนวัดกำแพง
57. โรงเรียนวัดสมดำ
58. โรงเรียนวัดปทุมวาสนา
59. โรงเรียนวัดม่วง

60. โรงเรียนหมู่บ้านเศรษฐกิจ
61. โรงเรียนวัดบุญประดิษฐ์
62. โรงเรียนวัดหนองแขม
63. โรงเรียนวัดอุดมรังสี
64. โรงเรียนวัดชัยพุกขมาลา
65. โรงเรียนอยู่เป็นสุขอนุสรณ์
66. โรงเรียนวัดกระทู้มเสื่อปลา
67. โรงเรียนเคหะชุมชนลาดกระบัง
68. โรงเรียนวัดปากบึง
69. โรงเรียนวัดลานบุญ
70. โรงเรียนวัดพลมานีย์
71. โรงเรียนวัดลาดกระบัง
72. โรงเรียนวัดสังฆราชา
73. โรงเรียนสุเหร่าทรายกองดิน
74. โรงเรียนมีนบุรี
75. โรงเรียนสุเหร่าแสนแสง
76. โรงเรียนวัดบัวแก้ว
77. โรงเรียนวัดคูบอน
78. โรงเรียนบางชัน
79. โรงเรียนหนองจอกพิทยานุสรณ์
80. โรงเรียนวัดหนองจอก (ภักดีนรเศรษฐ)
81. โรงเรียนสุเหร่าดอนสะแก
82. โรงเรียนสามแยกคลองหลอแหล
83. โรงเรียนจินดาบำรุง
84. โรงเรียนคันนายาว
85. โรงเรียนคลองก้านตัน
86. โรงเรียนวัดปากบ่อ
87. โรงเรียนนาคนาวาอุปถัมภ์
88. โรงเรียนแย้มจากตวิษานุสรณ์
89. โรงเรียนวัดนวลจันทร์
90. โรงเรียนคลองลำเจียก
91. โรงเรียนวัดบางเตย
92. โรงเรียนวัดบึงทองหลาง
93. โรงเรียนบ้านบางกะปิ
94. โรงเรียนวัดราชฎาภิเษมธรรม
95. โรงเรียนประชานุกุล
96. โรงเรียนวัดหนองใหญ่
97. โรงเรียนสายไหม
98. โรงเรียนการเคหะท่าทราย
99. โรงเรียนเพชรถนนอม (คลองเสื่อน้อย)
100. โรงเรียนวัดลาดพร้าว
101. โรงเรียนพหลโยธิน
102. โรงเรียนวัดไตรรัตนาราม
103. โรงเรียนประชาภิบาล
104. โรงเรียนวัดไทโร
105. โรงเรียนวัดศรีสุก
106. โรงเรียนวัดโพธิ์ทอง
107. โรงเรียนวัดอ่างแก้ว (จีบ ปานข้า)
108. โรงเรียนวัดสุวรรณาราม
109. โรงเรียนวัดยางสุทธาราม
110. โรงเรียนวัดราชสิทธิาราม
111. โรงเรียนวัดทองเพ็ญ
112. โรงเรียนอำนวยการกศิริอนุสรณ์
113. โรงเรียนรุ่งเรืองอุปถัมภ์
114. โรงเรียนผ่องพลอยอนุสรณ์
115. โรงเรียนชุมชนหมู่บ้านพัฒนา
116. โรงเรียนวัดไทโร
117. โรงเรียนวัดราชฎาภิเษมธรรม
118. โรงเรียนวิซากร
119. โรงเรียนวัดดิศหงสาราม

- | | |
|--------------------------------|---------------------------|
| 120. โรงเรียนเสนานิคม | 124. โรงเรียนราษฎร์บูรณะ |
| 121. โรงเรียนรัตนโกสินทร์สมโภช | 125. โรงเรียนวัดทุ่งครุ |
| 122. โรงเรียนปลูกจิต | 126. โรงเรียนวัดบางกระบือ |
| 123. โรงเรียนวัดประหาระปือธรรม | 127. โรงเรียนวัดหัวกระบือ |

รายชื่อโรงเรียน Try Out

1. โรงเรียนสามเสนนอก
2. โรงเรียนวัดพระยาทำ
3. โรงเรียนวัดบางโคล่นอก
4. โรงเรียนวัดมหาพฤฒาราม
5. โรงเรียนคลองรางจาก
6. โรงเรียนวัดตะล่อม
7. โรงเรียนบางเขน (ไว้สาลิอนุสรณ์)
8. โรงเรียนนิมพลี
9. โรงเรียนราชบพิธ
10. โรงเรียนวัดปทุมวนาราม
11. โรงเรียนวัดคลองเตย
12. โรงเรียนวัดวิเศษการ
13. โรงเรียนวัดสุทธาราม
14. โรงเรียนวิจิตรวิทยา
15. โรงเรียนประชาราษฎร์บำเพ็ญ

หมายเหตุ

สำนักงานการศึกษา.(2547). รายงานสถิติทางการศึกษาปี 2547 โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

ภาคผนวก ข
รายนามผู้เชี่ยวชาญ

รายนามผู้เชี่ยวชาญ

นางสาวนงลักษณ์	บรรมงวิชัย	นักวิทยาศาสตร์ 8 ว. สำนักเทคโนโลยีชุมชน กรมวิทยาศาสตร์บริการ
นางสมจิตต์	สำเร็จสุข	ผู้อำนวยการ ระดับ 8 โรงเรียนวัดสุทธาราม สำนักงานเขตคลองสาน
นายสิทธิชัย	นารากุล	ผู้อำนวยการ ระดับ 8 โรงเรียนวัดดอน สำนักงานเขตสาทร
นายสุรภูมิ	ชมพูนุส	ผู้ช่วยผู้อำนวยการ ระดับ 7 โรงเรียนวัดดอน สำนักงานเขตสาทร
นางสาวกนกวรรณ	วิวัฒน์ศิษฐ์	ผู้ช่วยผู้อำนวยการ ระดับ 7 โรงเรียนวัดลาดบัวขาว สำนักงานเขตบางคอแหลม

ภาคผนวก ค
หนังสือขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ



ที่ ศธ 0519.12/๒๕๖๒

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

5 ตุลาคม 2549

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน อธิบดีกรมวิทยาศาสตร์บริการ

เนื่องด้วย นางสาวปรมณ ประรงค์ทอง นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาธุรกิจศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์ เรื่อง “สำรวจการใช้อินเทอร์เน็ตของครูและผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร” โดยมี รองศาสตราจารย์สุวัฒน์ วัฒนวงศ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ คุณนงลักษณ์ บรรยงวิชัย นักวิทยาศาสตร์ 8ว. และนายเดช บัวคลี นักวิชาการคอมพิวเตอร์ 5 เป็นผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบสอบถาม เรื่อง สำรวจการใช้อินเทอร์เน็ต ของครูและผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ข้าราชการในสังกัด เป็นผู้เชี่ยวชาญให้ นางสาวปรมณ ประรงค์ทอง และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพ็ญศิริ จีระเชชากุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-6495063 , 02-6641000 ต่อ 5731 , 5646

หมายเหตุ: สอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อนิติศาสตร์ โทรศัพท์ 02 - 2128776 มือถือ 089 - 9212034



ที่ ศธ 0519.12/๗ 8 1๒

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

30 พฤศจิกายน 2549

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดสิทธิาราม

เนื่องด้วย นางสาวปรมณ ประรงค์ทอง นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาธุรกิจศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์ เรื่อง “สำรวจการใช้อินเทอร์เน็ต ของครู และผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร” โดยมี รองศาสตราจารย์สุวัฒน์ วัฒนวงศ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย ขอเรียนเชิญ อาจารย์สมจิตต์ สำเร็จสุข เป็นผู้เชี่ยวชาญ ตรวจแบบสอบถาม เรื่อง สำรวจการใช้อินเทอร์เน็ต ของครูและผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้บุคลากรในสังกัด เป็นผู้เชี่ยวชาญให้ นางสาวปรมณ ประรงค์ทอง และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพ็ญศิริ จีระเชชากุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-6495063 , 02-6641000 ต่อ 5731 , 5646

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 02-2128776 มือถือ 089-9212034



ที่ ศธ 0519.12/๗๘๑๑

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

๓๐ พฤศจิกายน 2549

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดคอน

เนื่องด้วย นางสาวปรมณ ประรงค์ทอง นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาธุรกิจศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์ เรื่อง “สำรวจการใช้อินเทอร์เน็ต ของครู และผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร” โดยมี รองศาสตราจารย์สุวัฒน์ วัฒนวงศ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย ขอเรียนเชิญ อาจารย์สิทธิชัย นารากุล เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถาม เรื่อง สำรวจการใช้อินเทอร์เน็ต ของครูและผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้บุคลากรในสังกัด เป็นผู้เชี่ยวชาญให้ นางสาวปรมณ ประรงค์ทอง และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพ็ญศิริ จีระเดชากุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-6495063 , 02-6641000 ต่อ 5731 , 5646

หมายเหตุ: สอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 02-2128776 มือถือ 089-9212034



ที่ ศธ 0519.12/ 6460

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

5 ตุลาคม 2549

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดคอน

เนื่องด้วย นางสาวปรมณ ประรงค์ทอง นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาธุรกิจศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์ เรื่อง “สำรวจการใช้อินเทอร์เน็ตของครูและผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร” โดยมี รองศาสตราจารย์สุวัฒน์ วัฒนวงศ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ อาจารย์สุรภูมิ ชมภูผล เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบสอบถาม เรื่อง สำรวจการใช้อินเทอร์เน็ต ของครูและผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ข้าราชการในสังกัด เป็นผู้เชี่ยวชาญให้ นางสาวปรมณ ประรงค์ทอง และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพ็ญศิริ จีระเดชากุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-6495063 , 02-6641000 ต่อ 5731 , 5646

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อนิติ โทรศัพท์ 02 - 2128776 มือถือ 089 - 9212034



ที่ ศธ 0519.12/ ๖๕๖๕

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

/๘ ตุลาคม 2549

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดลาดบัวขาว

เนื่องด้วย นางสาวปรมณ ประรงค์ทอง นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาธุรกิจศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญานิพนธ์เรื่อง “สำรวจการใช้อินเทอร์เน็ตของครูและผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร” โดยมี รองศาสตราจารย์สุวัฒน์ วัฒนวงศ์ อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ คุณกนกวรรณ วิวัฒนชัย ผู้ช่วยผู้อำนวยการ 7 เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถามสำรวจการใช้อินเทอร์เน็ตของครูและผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้บุคลากรในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญให้ นางสาวปรมณ ประรงค์ทอง และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพ็ญศิริ จีระเชชากุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-6495063 , 02-6641000 ต่อ 5731 , 5646

หมายเหตุ: สอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อนิติศาสตร์ โทรศัพท์ 02-2128776 มือถือ 089-9212034

ภาคผนวก ง
หนังสือขอเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

ที่ ศธ 0519.12/ ๐14๗



บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

1) มกราคม 2550

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เพื่อพัฒนาเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสามเสนนอก

เนื่องด้วย นางสาวปรมณ ประรงค์ทอง นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาธุรกิจศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์ เรื่อง “สำรวจการใช้อินเทอร์เน็ตของครู และผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร” โดยมี รองศาสตราจารย์สุวัฒน์ วัฒนวงศ์ อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อพัฒนาเครื่องมือการวิจัย โดยขอให้ผู้บริหารโรงเรียนและครู จำนวน 1 คน ตอบแบบสอบถามเรื่องสำรวจการใช้อินเทอร์เน็ตของครู และผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ในระหว่างเดือนมกราคม 2550 –เดือนกุมภาพันธ์ 2550

จึงเรียนมาเพื่อขอบความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ นางสาวปรมณ ประรงค์ทอง ได้ทำการเก็บข้อมูลซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพ็ญศิริ จีระเชชากุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-6495063 , 02-6641000 ต่อ 5731 , 5646

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกรุณาติดต่อ นิสิต มือถือ 089-921-2034

ที่ ศธ 0519.12/๐ | ๗๘



บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

1) มกราคม 2550

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เพื่อพัฒนาเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดพระยาทำ

เนื่องด้วย นางสาวปรมณ ประรงค์ทอง นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาธุรกิจศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์ เรื่อง “สำรวจการใช้อินเทอร์เน็ตของครู และผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร” โดยมี รองศาสตราจารย์สุวัฒน์ วัฒนวงศ์ อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อพัฒนาเครื่องมือการวิจัย โดยขอให้ผู้บริหารโรงเรียนและครู จำนวน 1 คน ตอบแบบสอบถามเรื่องสำรวจการใช้อินเทอร์เน็ตของครู และผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ในระหว่างเดือนมกราคม 2550 – เดือนกุมภาพันธ์ 2550

จึงเรียนมาเพื่อขอบความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ นางสาวปรมณ ประรงค์ทอง ได้ทำการเก็บข้อมูลซึ่งเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพ็ญศิริ จีระเดชากุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-6495063 , 02-6641000 ต่อ 5731 , 5646

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกรุณาติดต่อ นิสิต มือถือ 089-921-2034

ที่ ศธ 0519.12/๐1๔๖



บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

๑1 มกราคม 2550

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เพื่อพัฒนาเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดบางโคล่นอก

เนื่องด้วย นางสาวปรมณ ประรงค์ทอง นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาธุรกิจศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์ เรื่อง “สำรวจการใช้อินเทอร์เน็ตของครู และผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร” โดยมี รองศาสตราจารย์สุวัฒน์ วัฒนวงศ์ อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อพัฒนาเครื่องมือการวิจัย โดยขอให้ผู้บริหารโรงเรียนและครู จำนวน 1 คน ตอบแบบสอบถามเรื่องสำรวจการใช้อินเทอร์เน็ตของครู และผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ในระหว่างเดือนมกราคม 2550 –เดือนกุมภาพันธ์ 2550

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ นางสาวปรมณ ประรงค์ทอง ได้ทำการเก็บข้อมูลซึ่งเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพ็ญศิริ จีระเชชากุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-6495063 , 02-6641000 ต่อ 5731 , 5646

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกรุณาติดต่อ นิสิต มือถือ 089-921-2034



ที่ ศธ 0519.12/ค 176

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

/1 มกราคม 2550

เรื่อง ขออนุญาตเพื่อพัฒนาเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดมหาพฤฒาราม

เนื่องด้วย นางสาวปรมณ ประรงค์ทอง นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาธุรกิจศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์ เรื่อง “สำรวจการใช้อินเทอร์เน็ตของครู และผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร” โดยมี รองศาสตราจารย์สุวัฒน์ วัฒนวงศ์ อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อพัฒนาเครื่องมือการวิจัย โดยขอให้ผู้บริหารโรงเรียนและครู จำนวน 1 คน ตอบแบบสอบถามเรื่องสำรวจการใช้อินเทอร์เน็ตของครู และผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ในระหว่างเดือนมกราคม 2550 –เดือนกุมภาพันธ์ 2550

จึงเรียนมาเพื่อขออนุญาตให้ ได้โปรดพิจารณาให้ นางสาวปรมณ ประรงค์ทอง ได้ทำการเก็บข้อมูลซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพ็ญศิริ จีระเชชากุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-6495063 , 02-6641000 ต่อ 5731 , 5646

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกรุณาติดต่อ นิสิต มือถือ 089-921-2034



ที่ ศธ 0519.12/๐145

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

// มกราคม 2550

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เพื่อพัฒนาเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองรางจาก

เนื่องด้วย นางสาวปรมณ ประรงค์ทอง นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาธุรกิจศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์ เรื่อง “สำรวจการใช้อินเทอร์เน็ตของครู และผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร” โดยมี รองศาสตราจารย์สุวัฒน์ วัฒนวงศ์ อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อพัฒนาเครื่องมือการวิจัย โดยขอให้ผู้บริหารโรงเรียนและครู จำนวน 1 คน ตอบแบบสอบถามเรื่องสำรวจการใช้อินเทอร์เน็ตของครู และผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ในระหว่างเดือนมกราคม 2550 –เดือนกุมภาพันธ์ 2550

จึงเรียนมาเพื่อขอบความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ นางสาวปรมณ ประรงค์ทอง ได้ทำการเก็บข้อมูลซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพ็ญสิริ จีระเชชากุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-6495063 , 02-6641000 ต่อ 5731 , 5646

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกรุณาติดต่อ นิสิต มือถือ 089-921-2034

ที่ ศธ 0519.12/๘14๖



บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

1) มกราคม 2550

เรื่อง ขออนุญาตเพื่อพัฒนาเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดตะล่อม

เนื่องด้วย นางสาวปรมณ ประรงค์ทอง นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาธุรกิจศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์ เรื่อง “สำรวจการใช้อินเทอร์เน็ตของครู และผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร” โดยมี รองศาสตราจารย์สุวัฒน์ วัฒนวงศ์ อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อพัฒนาเครื่องมือการวิจัย โดยขอให้ผู้บริหารโรงเรียนและครู จำนวน 1 คน ตอบแบบสอบถามเรื่องสำรวจการใช้อินเทอร์เน็ตของครู และผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ในระหว่างเดือนมกราคม 2550 –เดือนกุมภาพันธ์ 2550

จึงเรียนมาเพื่อขออนุญาต ได้โปรดพิจารณาให้ นางสาวปรมณ ประรงค์ทอง ได้ทำการเก็บข้อมูลซึ่งเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพ็ญศิริ จีระเชษฐกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-6495063 , 02-6641000 ต่อ 5731 , 5646

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกรุณาติดต่อ นิสิต มือถือ 089-921-2034

ที่ ศธ 0519.12/ค 174



บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

1/ มกราคม 2550

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เพื่อพัฒนาเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบางเขน (ไวศาลิอนุสรณ์)

เนื่องด้วย นางสาวปรมณ ประรงค์ทอง นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาธุรกิจศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์ เรื่อง “สำรวจการใช้อินเทอร์เน็ตของครู และผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร” โดยมี รองศาสตราจารย์สุวัฒน์ วัฒนวงศ์ อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อพัฒนาเครื่องมือการวิจัย โดยขอให้ผู้บริหารโรงเรียนและครู จำนวน 1 คน ตอบแบบสอบถามเรื่องสำรวจการใช้อินเทอร์เน็ตของครู และผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ในระหว่างเดือนมกราคม 2550 –เดือนกุมภาพันธ์ 2550

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ นางสาวปรมณ ประรงค์ทอง ได้ทำการเก็บข้อมูลซึ่งเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพ็ญศิริ จีระเชชากุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-6495063 , 02-6641000 ต่อ 5731 , 5646

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกรุณาติดต่อ นิสิต มือถือ 089-921-2034

ที่ ศร 0519.12/๘/๗๓



บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

// มกราคม 2550

เรื่อง ขออนุญาตเพื่อพัฒนาเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนฉิมพลี

เนื่องด้วย นางสาวปรมณ ประรงค์ทอง นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาธุรกิจศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์ เรื่อง “สำรวจการใช้อินเทอร์เน็ตของครู และผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร” โดยมี รองศาสตราจารย์สุวัฒน์ วัฒนวงศ์ อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อพัฒนาเครื่องมือการวิจัย โดยขอให้ผู้บริหารโรงเรียนและครู จำนวน 1 คน ตอบแบบสอบถามเรื่องสำรวจการใช้อินเทอร์เน็ตของครู และผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ในระหว่างเดือนมกราคม 2550 – เดือนกุมภาพันธ์ 2550

จึงเรียนมาเพื่อขออนุญาตให้ ได้โปรดพิจารณาให้ นางสาวปรมณ ประรงค์ทอง ได้ทำการเก็บข้อมูลซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพ็ญศิริ จีระเดชากุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-6495063 , 02-6641000 ต่อ 5731 , 5646

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกรุณาติดต่อ นิสิต มือถือ 089-921-2034

ที่ ศร 0519.12/๐171



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

/) มกราคม 2550

เรื่อง ขออนุญาตเพื่อพัฒนาเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนราชบพิธ

เนื่องด้วย นางสาวปรมณ ประรงค์ทอง นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาธุรกิจศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์ เรื่อง “สำรวจการใช้อินเทอร์เน็ตของครู และผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร” โดยมี รองศาสตราจารย์สุวัฒน์ วัฒนวงศ์ อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อพัฒนาเครื่องมือการวิจัย โดยขอให้ผู้บริหารโรงเรียนและครู จำนวน 1 คน ตอบแบบสอบถามเรื่องสำรวจการใช้อินเทอร์เน็ตของครู และผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ในระหว่างเดือนมกราคม 2550 –เดือนกุมภาพันธ์ 2550

จึงเรียนมาเพื่อขออนุญาตให้โปรดพิจารณาให้ นางสาวปรมณ ประรงค์ทอง ได้ทำการเก็บข้อมูลซึ่งเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพ็ญศิริ จีระชากุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-6495063 , 02-6641000 ต่อ 5731, 5646

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกรุณาติดต่อ นิสิต มือถือ 089-921-2034



ที่ ศธ 0519.12/๐17๐

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

// มกราคม 2550

เรื่อง ขออนุญาตเพื่อพัฒนาเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดปทุมวนาราม

เนื่องด้วย นางสาวปรมณ ประรงค์ทอง นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาธุรกิจศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์ เรื่อง “สำรวจการใช้อินเทอร์เน็ตของครู และผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร” โดยมี รองศาสตราจารย์สุวัฒน์ วัฒนวงศ์ อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อพัฒนาเครื่องมือการวิจัย โดยขอให้ผู้บริหารโรงเรียนและครู จำนวน 1 คน ตอบแบบสอบถามเรื่องสำรวจการใช้อินเทอร์เน็ตของครู และผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ในระหว่างเดือนมกราคม 2550 –เดือนกุมภาพันธ์ 2550

จึงเรียนมาเพื่อขออนุญาตให้ ได้โปรดพิจารณาให้ นางสาวปรมณ ประรงค์ทอง ได้ทำการเก็บข้อมูลซึ่งเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพ็ญศิริ จีระเชชากุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-6495063 , 02-6641000 ต่อ 5731 , 5646

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกรุณาติดต่อ นิสิต มือถือ 089-921-2034



ที่ ศธ 0519.12/๑1๖๑

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

|| มกราคม 2550

เรื่อง ขออนุญาตเพื่อพัฒนาเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดคลองเตย

เนื่องด้วย นางสาวปรมณ ประรงค์ทอง นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาธุรกิจศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์ เรื่อง “สำรวจการใช้อินเทอร์เน็ตของครู และผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร” โดยมี รองศาสตราจารย์สุวัฒน์ วัฒนวงศ์ อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อพัฒนาเครื่องมือการวิจัย โดยขอให้ผู้บริหารโรงเรียนและครู จำนวน 1 คน ตอบแบบสอบถามเรื่องสำรวจการใช้อินเทอร์เน็ตของครู และผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ในระหว่างเดือนมกราคม 2550 –เดือนกุมภาพันธ์ 2550

จึงเรียนมาเพื่อขออนุญาตให้ ได้โปรดพิจารณาให้ นางสาวปรมณ ประรงค์ทอง ได้ทำการเก็บข้อมูลซึ่งเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพ็ญสิริ จีระเชชากุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-6495063 , 02-6641000 ต่อ 5731 , 5646

หมายเหตุ: สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกรุณาติดต่อ นิสิต มือถือ 089-921-2034

ที่ ศธ 0519.12/๐1๖๘



บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

11 มกราคม 2550

เรื่อง ขออนุญาตเพื่อพัฒนาเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดวิเศษการ

เนื่องด้วย นางสาวปรมณ ประรงค์ทอง นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาธุรกิจศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์ เรื่อง “สำรวจการใช้อินเทอร์เน็ตของครู และผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร” โดยมี รองศาสตราจารย์สุวัฒน์ วัฒนวงศ์ อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อพัฒนาเครื่องมือการวิจัย โดยขอให้ผู้บริหารโรงเรียนและครู จำนวน 1 คน ตอบแบบสอบถามเรื่องสำรวจการใช้อินเทอร์เน็ตของครู และผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ในระหว่างเดือนมกราคม 2550 – เดือนกุมภาพันธ์ 2550

จึงเรียนมาเพื่อขออนุญาต ได้โปรดพิจารณาให้ นางสาวปรมณ ประรงค์ทอง ได้ทำการเก็บข้อมูลซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพ็ญศิริ จีระเชชากุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-6495063 , 02-6641000 ต่อ 5731 , 5646

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกรุณาติดต่อ นิสิต มือถือ 089-921-2034



ที่ ศธ 0519.12/ ๕ / ๖ ๕

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

1) มกราคม 2550

เรื่อง ขออนุญาตเพื่อพัฒนาเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการ โรงเรียนวัดสุทธาราม

เนื่องด้วย นางสาวปรมณ ประรงค์ทอง นิสิตระดับปริญญาโท สาขาบริหารธุรกิจศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์ เรื่อง “สำรวจการใช้อินเทอร์เน็ตของครู และผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร” โดยมี รองศาสตราจารย์สุวัฒน์ วัฒนวงศ์ อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อพัฒนาเครื่องมือการวิจัย โดยขอให้ผู้บริหารโรงเรียนและครู จำนวน 1 คน ตอบแบบสอบถามเรื่องสำรวจการใช้อินเทอร์เน็ตของครู และผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ในระหว่างเดือนมกราคม 2550 – เดือนกุมภาพันธ์ 2550

จึงเรียนมาเพื่อขออนุญาตให้ ได้โปรดพิจารณาให้ นางสาวปรมณ ประรงค์ทอง ได้ทำการเก็บข้อมูลซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพ็ญศิริ จีระเชากุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-6495063 , 02-6641000 ต่อ 5731 , 5646

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกรุณาติดต่อ นิสิต มีชื่อ 089-921-2034

ที่ ศร 0519.12/ ๑1๖๖



บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

/1 มกราคม 2550

เรื่อง ขออนุญาตเพื่อพัฒนาเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวิจิตรวิทยา

เนื่องด้วย นางสาวปรมณ ประรงค์ทอง นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาธุรกิจศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์ เรื่อง “สำรวจการใช้อินเทอร์เน็ตของครู และผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร” โดยมี รองศาสตราจารย์สุวัฒน์ วัฒนวงศ์ อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อพัฒนาเครื่องมือการวิจัย โดยขอให้ผู้บริหารโรงเรียนและครู จำนวน 1 คน ตอบแบบสอบถามเรื่องสำรวจการใช้อินเทอร์เน็ตของครู และผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ในระหว่างเดือนมกราคม 2550 –เดือนกุมภาพันธ์ 2550

จึงเรียนมาเพื่อขออนุญาตให้ ได้โปรดพิจารณาให้ นางสาวปรมณ ประรงค์ทอง ได้ทำการเก็บข้อมูลซึ่งเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพ็ญศิริ จีระเชชากุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-6495063 , 02-6641000 ต่อ 5731 , 5646

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกรุณาติดต่อ นิสิต มือถือ 089-921-2034



ที่ ศธ 0519.12/ ๐165

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

1) มกราคม 2550

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เพื่อพัฒนาเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนประชากรราษฎร์บำเพ็ญ

เนื่องด้วย นางสาวปรมณ ประรงค์ทอง นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาธุรกิจศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์ เรื่อง “สำรวจการใช้อินเทอร์เน็ตของครู และผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร” โดยมี รองศาสตราจารย์สุวัฒน์ วัฒนวงศ์ อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อพัฒนาเครื่องมือการวิจัย โดยขอให้ผู้บริหารโรงเรียนและครู จำนวน 1 คน ตอบแบบสอบถามเรื่องสำรวจการใช้อินเทอร์เน็ตของครู และผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ในระหว่างเดือนมกราคม 2550 –เดือนกุมภาพันธ์ 2550

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ นางสาวปรมณ ประรงค์ทอง ได้ทำการเก็บข้อมูลซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพ็ญศิริ จีระเชชากุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-6495063 , 02-6641000 ต่อ 5731 , 5646

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกรุณาติดต่อ นิสิต มือถือ 089-921-2034



ที่ ศธ 0519.12/๔ / ๘๐

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

/) มกราคม 2550

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

เนื่องด้วย นางสาวปรมณ ประรงค์ทอง นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาธุรกิจศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์ เรื่อง “สำรวจการใช้อินเทอร์เน็ตของครู และผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร” โดยมี รองศาสตราจารย์สุวัฒน์ วัฒนวงศ์ อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บการวิจัย โดยขอให้ผู้บริหารโรงเรียน และครู จำนวน 1 คน ตอบแบบสอบถามเรื่องสำรวจการใช้อินเทอร์เน็ตของครูและผู้บริหารโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร ในระหว่างเดือนมกราคม 2550 – เดือนกุมภาพันธ์ 2550

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ นางสาวปรมณ ประรงค์ทอง ได้เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพ็ญสิริ จีระเชชากุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-6495063 , 02-6641000 ต่อ 5731 , 5646

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมกรุณาติดต่อ นิสิต มือถือ 089-921-2034



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักการศึกษา (สำนักงานพุทธศาสนาการศึกษา โทร. 0 2437 6631-5 ต่อ 3465 โทรสาร 0 2437 2696)

ที่ กท 0805/ ๙๖๖

วันที่ 25 พ.ค. 2550

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการเขต

ด้วยบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้มีหนังสือที่ ศร 0519.12/0180 ลงวันที่ 11 มกราคม 2550 ขออนุญาตให้นางสาวปรมณ ประรงค์ทอง นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชา ธุรกิจศึกษา เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยประกอบการทำสารนิพนธ์ เรื่อง "สำรวจการใช้อินเทอร์เน็ตของ ครูและผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร" ด้วยแบบสอบถามจากผู้บริหาร โรงเรียนและครู โรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร ในระหว่างเดือนมกราคม 2550 – เดือนกุมภาพันธ์ 2550 ซึ่งรายละเอียดผู้วิจัยจะประสานกับทางโรงเรียน โดยตรงต่อไป

สำนักการศึกษาพิจารณาแล้วเห็นว่า การวิจัยนี้จะช่วยให้ได้รับข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในด้านการใช้อินเทอร์เน็ตของผู้บริหาร โรงเรียนและครูสังกัดกรุงเทพมหานครสมควรอนุญาต

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

(นางสาวปรนอม เอี่ยมประสุร)

รองผู้อำนวยการสำนักการศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนผู้อำนวยการสำนักการศึกษา

ภาคผนวก จ
แบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง สำรวจการใช้อินเทอร์เน็ต ของครูและผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

TITLE A SURVEY OF TEACHERS AND ADMINISTRATORS INTERNET USE IN SCHOOLS
UNDER BANGKOK METROPOLITAN ADMINISTRATION.

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามมี 3 ตอน

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของครู แบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ เพื่อสำรวจการใช้อินเทอร์เน็ต ของครูและผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านการศึกษาและสืบค้นข้อมูล ด้านการติดต่อสื่อสาร ด้านการทำธุรกรรม ด้านความบันเทิง

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิดแสดงความคิดเห็นและปัญหาในการใช้อินเทอร์เน็ต ของครูและผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านการศึกษาและสืบค้นข้อมูล ด้านการติดต่อสื่อสารด้านการทำธุรกรรม ด้านความบันเทิง

2. กรุณาตอบแบบสอบถามครบทุกข้อ

3. คำตอบของท่านจะเป็นประโยชน์ต่อการวิจัยครั้งนี้ และเก็บรักษาไว้เป็นความลับ การรายงานผลการวิจัยกระทำเป็นส่วนรวมไม่กระทบต่อการปฏิบัติงานของท่านแต่ประการใด

แบบสอบถาม

เรื่อง **สำรวจการใช้อินเทอร์เน็ต ของครูและผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร**

.....

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ ที่ตรงกับความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่านมากที่สุด

1. เพศ

☐ ชาย

☐ หญิง

2. อายุ

☐ ไม่เกิน 40 ปี

☐ 40 – 60 ปี

3. ระดับการศึกษา

☐ ปริญญาตรี

☐ ปริญญาโทหรือสูงกว่า

4. ตำแหน่ง

☐ ผู้บริหารโรงเรียน

☐ ครูผู้สอน

5. ประสบการณ์อบรมการใช้อินเทอร์เน็ต

☐ เคย

☐ ไม่เคย

6. ขนาดของโรงเรียน

☐ โรงเรียนขนาดเล็ก

☐ โรงเรียนขนาดกลาง

☐ โรงเรียนขนาดใหญ่

ตอนที่ 2 แบบสำรวจการใช้อินเทอร์เน็ต ของครูและผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร
ทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านการศึกษาและสืบค้นข้อมูล ด้านการติดต่อสื่อสาร
ด้านการทำธุรกรรม ด้านความบันเทิง

คำชี้แจง โปรดพิจารณาข้อความแต่ละข้อแล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ ที่ตรงกับ
ระดับการใช้อินเทอร์เน็ตของท่าน โดยมีเกณฑ์พิจารณา ดังนี้

มากที่สุด	หมายถึง	ท่านมีระดับการใช้อินเทอร์เน็ตเฉลี่ย 7 ครั้งขึ้นไปต่อสัปดาห์
มาก	หมายถึง	ท่านมีระดับการใช้อินเทอร์เน็ตเฉลี่ย 5 – 6 ครั้ง ต่อสัปดาห์
ปานกลาง	หมายถึง	ท่านมีระดับการใช้อินเทอร์เน็ตเฉลี่ย 3 – 4 ครั้ง ต่อสัปดาห์
น้อย	หมายถึง	ท่านมีระดับการใช้อินเทอร์เน็ตเฉลี่ย 1 – 2 ครั้ง ต่อสัปดาห์
น้อยที่สุด	หมายถึง	ท่านมีระดับการใช้อินเทอร์เน็ตเฉลี่ยน้อยกว่า 1 ครั้ง ต่อสัปดาห์

ข้อ	การใช้อินเทอร์เน็ต	ระดับการใช้อินเทอร์เน็ตเฉลี่ย/สัปดาห์				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1.	<u>ด้านการศึกษาและสืบค้นข้อมูล</u> การใช้อินเทอร์เน็ตค้นหาข้อมูลเกี่ยวกับ ด้านการศึกษา					
2.	การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อค้นหาข้อมูลความรู้ทั่วไป					
3.	การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อหาความรู้ในเรื่องที่ตนเอง สนใจ					
4.	การใช้อินเทอร์เน็ตในการสืบค้นตำราเอกสาร บทความทางวิชาการ					
5.	การใช้อินเทอร์เน็ตในการค้นคว้างานวิจัย					

ข้อ	การใช้อินเทอร์เน็ต	ระดับการใช้อินเทอร์เน็ตเฉลี่ย/สัปดาห์				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
6.	การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสืบค้นข้อมูลจากฐานข้อมูลห้องสมุด					
7.	การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอนผ่านเว็บไซต์					
8.	การใช้อินเทอร์เน็ตเป็นแหล่งเรียนรู้ในการบริหารจัดการในโรงเรียน					
9.	การใช้อินเทอร์เน็ต สืบค้นไฟล์ข้อมูล รูปภาพ เสียง ภาพเคลื่อนไหว เกี่ยวกับการศึกษา					
10.	การใช้อินเทอร์เน็ตดาวโหลดซอฟต์แวร์เพื่อการศึกษา					
11.	<u>ด้านการติดต่อสื่อสาร</u> การใช้อินเทอร์เน็ต รับ – ส่ง จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) เพื่อการติดต่อสื่อสารภายในสถานศึกษา เช่น การแจ้งข่าวสาร การนัดหมาย					
12.	การใช้อินเทอร์เน็ต รับ - ส่งจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) เพื่อการบริหารภายนอกสถานศึกษา เช่น การติดต่อสื่อสารระหว่างโรงเรียน, สำนักงานการศึกษา					
13.	การใช้อินเทอร์เน็ตในการ รับ - ส่งการ์ดอวยพรอิเล็กทรอนิกส์ (E-card) เนื่องในโอกาสต่างๆ					
14.	การใช้อินเทอร์เน็ต รับ - ส่ง ไฟล์ข้อมูล รูปภาพ เสียง ภาพเคลื่อนไหว					

ข้อ	การใช้อินเทอร์เน็ต	ระดับการใช้อินเทอร์เน็ตเฉลี่ย/สัปดาห์				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
15.	การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อพูดคุยสนทนาผ่านโปรแกรม chat เช่น ICQ ,MSN Messenger, Yahoo Messenger, IRC II, PIRCH, MIRC, MsChat, เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารกับครูหรือผู้บริหารโรงเรียนอื่น ๆ					
16.	การใช้กระดานสนทนาบนเว็บ แลกเปลี่ยนข้อมูลสนทนา สอบถามปัญหา ต่าง ๆ(Webboard)					
17.	การใช้อินเทอร์เน็ตในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร ความคิดเห็น ความรู้ต่าง ๆตามกลุ่มที่สนใจ (Newsgroup)					
18.	การใช้อินเทอร์เน็ตถ่ายโอนข้อมูล ภาพหรือ เสียงเพื่อใช้ประกอบการศึกษา					
19.	การโทรศัพท์ผ่านอินเทอร์เน็ต เช่น Skype Net2phone					
20.	การรับ – ส่ง Fax ผ่านอินเทอร์เน็ต (Net2Fax)					
21.	<u>ด้านการทำธุรกรรม</u> การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อชมรายการสินค้าอุปกรณ์ทางการศึกษา เช่น หนังสือเรียน ซีดี วีดีโอสื่อการสอน					
22.	การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสั่งซื้อสินค้า อุปกรณ์ทางการศึกษา เช่น หนังสือเรียน ซีดี วีดีโอสื่อการสอน					

ข้อ	การใช้อินเทอร์เน็ต	ระดับการใช้อินเทอร์เน็ตเฉลี่ย/สัปดาห์				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
23.	การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสั่งซื้อสินค้าทั่วไป เช่น คอมพิวเตอร์ โทรศัพท์ ดอกไม้ อสังหาริมทรัพย์ หนังสือ					
24.	การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการประมูลซื้อ-ขาย สื่อ อุปกรณ์เกี่ยวกับการเรียนการสอน					
25.	การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อลงประกาศซื้อ - ขาย อุปกรณ์ทางการศึกษา					
26.	การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสั่งซื้อบริการต่าง ๆ เช่น การจองตั๋วโดยสาร การซื้อตั๋วชมภาพยนตร์ การจองที่พัก โรงแรม					
27.	การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อชำระค่าสินค้าและบริการ					
28.	การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อชำระค่าภาษี					
29.	การใช้อินเทอร์เน็ตในการชำระค่าสาธารณูปโภค เช่น ไฟฟ้า ประปา โทรศัพท์					
30.	การใช้บริการธนาคารอินเทอร์เน็ต เช่น บริการสรุปยอดบัญชี การตรวจสอบความเคลื่อนไหวบัญชี การโอนเงินระหว่างบัญชี					
31.	<u>ด้านความบันเทิง</u> การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการติดตามข่าวสาร เหตุการณ์ต่าง ๆ ในประเทศ เช่น หนังสือพิมพ์ ออนไลน์					

ข้อ	การใช้อินเทอร์เน็ต	ระดับการใช้อินเทอร์เน็ตเฉลี่ย/สัปดาห์				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
32.	การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการติดตามข่าวสารเหตุการณ์ต่าง ๆ ในต่างประเทศ เช่น หนังสือพิมพ์ออนไลน์					
33.	การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อติดตามความเคลื่อนไหวของหน่วยงานต้นสังกัด เช่น www.bma.go.th www.bmaeducation.in.th www.bmasmartschool.com					
34.	การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อดูการถ่ายทอดสดเหตุการณ์สำคัญต่าง ๆ					
35.	การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการดูข้อมูลรายการโทรทัศน์สถานีต่าง ๆ					
36.	การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อดูตัวอย่างภาพยนตร์ ฟังเพลง					
37.	การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อรับฟังรายการวิทยุ					
38.	การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อดาวน์โหลดภาพ เสียง คลิปวิดีโอ					
39.	การดาวน์โหลดเกมเพื่อการศึกษา					
40.	การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อความบันเทิงในรูปแบบต่างๆ เช่น งานอดิเรก สันทนาการ					

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเพิ่มเติมเกี่ยวกับความคิดเห็น และปัญหาในการใช้อินเทอร์เน็ตของครู
และผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

คำชี้แจง โปรดแสดงความคิดเห็น และระบุปัญหา ในการใช้อินเทอร์เน็ตของครู
และผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

ความคิดเห็น และปัญหาในการใช้อินเทอร์เน็ต
ด้านการศึกษาและการสืบค้นข้อมูล

.....

.....

.....

.....

ความคิดเห็น และปัญหาในการใช้อินเทอร์เน็ต
ด้านการติดต่อสื่อสาร

.....

.....

.....

.....

ความคิดเห็น และปัญหาในการใช้อินเทอร์เน็ต
ด้านการทำธุรกรรม

.....

.....

.....

.....

ความคิดเห็น และปัญหาในการใช้อินเทอร์เน็ต
ด้านความบันเทิง

.....

.....

.....

.....

ภาคผนวก จ

ค่าดัชนีความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ

คำดัชนีความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ

- ท่านที่ 1 นางนงลักษณ์ บรรยงวิชัย
 ท่านที่ 2 นางสมจิตต์ สำเร็จสุข
 ท่านที่ 3 นายสิทธิชัย นารากุล
 ท่านที่ 4 นายสุรวุฒิ ชมภูผล
 ท่านที่ 5 นางสาวกนกวรรณ วิวัฒน์ศิษฐ์

ข้อ	การใช้อินเทอร์เน็ต	คะแนนผู้เชี่ยวชาญ					ER	IOC
		1	2	3	4	5		
	<u>ด้านการศึกษาและสืบค้นข้อมูล</u>							
1.	การใช้อินเทอร์เน็ตค้นหาข้อมูลเกี่ยวกับด้านการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
2.	การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อค้นหาข้อมูลความรู้ทั่วไป	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
3.	การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อหาความรู้ในเรื่องที่ตนเองสนใจ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
4.	การใช้อินเทอร์เน็ตในการสืบค้นตำราเอกสาร บทความทางวิชาการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
5.	การใช้อินเทอร์เน็ตในการค้นคว้างานวิจัย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
6.	การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสืบค้นข้อมูลจากฐานข้อมูลห้องสมุด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
7.	การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอนผ่านเว็บไซต์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
8.	การใช้อินเทอร์เน็ตเป็นแหล่งเรียนรู้ในการบริหารจัดการในโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
9.	การใช้อินเทอร์เน็ต สืบค้นไฟล์ข้อมูล รูปภาพ เสียง ภาพเคลื่อนไหว เกี่ยวกับการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
10.	การใช้อินเทอร์เน็ตดาวโหลดซอฟต์แวร์เพื่อการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1

ข้อ	การใช้อินเทอร์เน็ต	คะแนนผู้เชี่ยวชาญ					ER	IOC
		1	2	3	4	5		
11.	<u>ด้านการติดต่อสื่อสาร</u> การใช้อินเทอร์เน็ต รับ – ส่ง จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) เพื่อการติดต่อสื่อสาร ภายในสถานศึกษา เช่น การแจ้งข่าวสาร การนัดหมาย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
12.	การใช้อินเทอร์เน็ต รับ - ส่งจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) เพื่อการบริหารภายนอกสถานศึกษา เช่น การติดต่อสื่อสาร ระหว่างโรงเรียน , สำนักงานการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
13.	การใช้อินเทอร์เน็ตในการ รับ - ส่งการ์ดอวยพร อิเล็กทรอนิกส์ (E-card) เนื่องในโอกาสต่างๆ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
14.	การใช้อินเทอร์เน็ต รับ - ส่ง ไฟล์ข้อมูล รูปภาพ เสียง ภาพเคลื่อนไหว	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
15.	การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อพูดคุยสนทนาผ่านโปรแกรม chat เช่น ICQ , MSN Messenger, Yahoo Messenger, IRC II, PIRCH, MIRC, MsChat, เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารกับ ครู ผู้บริหาร และบุคลากรทางการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
16.	การใช้กระดานสนทนาบนเว็บ แลกเปลี่ยนข้อมูลสนทนา สอบถามปัญหา ต่าง ๆ (Webboard)	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
17.	การใช้อินเทอร์เน็ตในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร ความคิดเห็น ความรู้ต่าง ๆตามกลุ่มที่สนใจ (Newsgroup)	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
18.	การใช้อินเทอร์เน็ตถ่ายโอนข้อมูล ภาพ หรือ เสียงเพื่อใช้ประกอบการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
19.	การโทรศัพท์ผ่านอินเทอร์เน็ต เช่น Skype Net2phone	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
20.	การรับ – ส่ง Fax ผ่านอินเทอร์เน็ต (Net2Fax)	+1	+1	+1	+1	+1	5	1

ข้อ	การใช้อินเทอร์เน็ต	คะแนนผู้เชี่ยวชาญ					ER	IOC
		1	2	3	4	5		
21.	ด้านการทำธุรกรรม การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อชมรายการสินค้าอุปกรณ์ทางการศึกษา เช่น หนังสือเรียน ซีดี วีดีโอสื่อการสอน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
22.	การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสั่งซื้อสินค้า อุปกรณ์ทางการศึกษา เช่น หนังสือเรียน ซีดี วีดีโอสื่อการสอน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
23.	การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสั่งซื้อสินค้าทั่วไป เช่น คอมพิวเตอร์ โทรศัพท์ ดอกไม้ หนังสือ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
24.	การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการประมูลซื้อ-ขาย สื่อ อุปกรณ์เกี่ยวกับ การเรียนการสอน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
25.	การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อลงประกาศซื้อ - ขาย อุปกรณ์ทางการ ศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
26.	การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสั่งซื้อบริการต่าง ๆ เช่น การจองตั๋ว โดยสาร การจองที่พัก โรงแรม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
27.	การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อชำระค่าสินค้าและบริการต่าง ๆ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
28.	การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อชำระค่าภาษี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
29.	การใช้อินเทอร์เน็ตในการชำระค่าสาธารณูปโภค เช่น ไฟฟ้า ประปา โทรศัพท์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
30.	การใช้บริการธนาคารอินเทอร์เน็ต เช่น บริการสรุปยอดบัญชี การตรวจสอบความเคลื่อนไหวบัญชี การโอนเงินระหว่างบัญชี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1

ข้อ	การใช้อินเทอร์เน็ต	คะแนนผู้เชี่ยวชาญ					ER	IOC
		1	2	3	4	5		
31.	ด้านความบันเทิง การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการติดตามข่าวสาร เหตุการณ์ต่าง ๆ ในประเทศ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
32.	การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการติดตามข่าวสาร เหตุการณ์ต่าง ๆ ในต่างประเทศ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
33.	การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อติดตามความเคลื่อนไหวของหน่วยงานต้นสังกัด เช่น www.bma.go.th , www.bmaeducation.in.th www.bmasmartschool.com	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
34.	การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อดูการถ่ายทอดสดเหตุการณ์สำคัญต่าง ๆ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
35.	การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการดูข้อมูลรายการโทรทัศน์สถานีต่าง ๆ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
36.	การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อดูตัวอย่างภาพยนตร์ หรือฟังเพลง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
37.	การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อรับฟังรายการวิทยุที่น่าสนใจ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
38.	การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อดาวน์โหลดภาพ เสียง หรือ คลิปวิดีโอ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
39.	การดาวน์โหลดเกมเพื่อการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
40.	การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อความบันเทิงในรูปแบบต่างๆ เช่น งานอดิเรก สันทนาการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1

แบบสอบถาม

เรื่อง **สำรวจการใช้อินเทอร์เน็ต ของครูและผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร**

.....

ตอนที่ 1

สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ ที่ตรงกับความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่านมากที่สุด

1. เพศ

☐ ชาย

☐ หญิง

2. อายุ

☐ ไม่เกิน 40 ปี

☐ 40 - 60 ปี

3. ระดับการศึกษา

☐ ปริญญาตรี

☐ ปริญญาโทหรือสูงกว่า

4. ตำแหน่ง

☐ ผู้บริหารโรงเรียน

☐ ครูผู้สอน

5. ประสบการณ์อบรมการใช้อินเทอร์เน็ต

☐ เคย

☐ ไม่เคย

6. ขนาดของโรงเรียน

☐ โรงเรียนขนาดเล็ก

☐ โรงเรียนขนาดกลาง

☐ โรงเรียนขนาดใหญ่

ตอนที่ 2 แบบสำรวจการใช้อินเทอร์เน็ต ของครูและผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร
ทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านการศึกษาและสืบค้นข้อมูล ด้านการติดต่อสื่อสาร
ด้านการทำธุรกรรม ด้านความบันเทิง

คำชี้แจง โปรดพิจารณาข้อความแต่ละข้อแล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง □ ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยมีเกณฑ์พิจารณา ดังนี้

- +1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อความนั้นมีความสอดคล้องกับเนื้อหาที่ต้องการวัด
- 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อความนั้นมีความสอดคล้องกับเนื้อหาที่ต้องการวัด
- 1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อความนั้นไม่มีความสอดคล้องกับเนื้อหาที่ต้องการวัด

ข้อ	การใช้อินเทอร์เน็ต	IOC		
		+1	0	-1
1.	<u>ด้านการศึกษาและสืบค้นข้อมูล</u> การใช้อินเทอร์เน็ตค้นหาข้อมูลเกี่ยวกับด้านการศึกษา			
2.	การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อค้นหาข้อมูลความรู้ทั่วไป			
3.	การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อหาความรู้ในเรื่องที่ตนเองสนใจ			
4.	การใช้อินเทอร์เน็ตในการสืบค้นตำราเอกสาร บทความทางวิชาการ			
5.	การใช้อินเทอร์เน็ตในการค้นคว้างานวิจัย			
6.	การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสืบค้นข้อมูลจากฐานข้อมูลห้องสมุด			
7.	การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอนผ่านเว็บ			
8.	การใช้อินเทอร์เน็ตเป็นแหล่งเรียนรู้ในการบริหารจัดการในโรงเรียน			
9.	การใช้อินเทอร์เน็ต สืบค้นไฟล์ข้อมูล รูปภาพ เสียง ภาพเคลื่อนไหว เกี่ยวกับการศึกษา			
10.	การใช้อินเทอร์เน็ตดาวโหลดซอฟต์แวร์เพื่อการศึกษา			

ข้อ	การใช้อินเทอร์เน็ต	IOC		
		+1	0	-1
11.	ด้านการติดต่อสื่อสาร การใช้อินเทอร์เน็ต รับ - ส่ง จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) เพื่อการติดต่อสื่อสาร ภายในสถานศึกษา เช่น การแจ้งข่าวสาร การนัดหมาย			
12.	การใช้อินเทอร์เน็ต รับ - ส่งจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) เพื่อการบริหารภายนอกสถานศึกษา เช่น การติดต่อสื่อสาร ระหว่างโรงเรียน , สำนักงานการศึกษา			
13.	การใช้อินเทอร์เน็ตในการ รับ - ส่งการ์ดอวยพร อิเล็กทรอนิกส์ (E-card) เนื่องในโอกาสต่างๆ			
14.	การใช้อินเทอร์เน็ต รับ - ส่ง ไฟล์ข้อมูล รูปภาพ เสียง ภาพเคลื่อนไหว			
15.	การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อพูดคุยสนทนาผ่านโปรแกรม chat เช่น ICQ , MSN Messenger, Yahoo Messenger, IRC II, PIRCH, MIRC, MsChat, เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารกับครูหรือผู้บริหารโรงเรียนอื่น ๆ			
16.	การใช้กระดานสนทนาบนเว็บ แลกเปลี่ยนข้อมูลสนทนา สอบถาม ปัญหา ต่าง ๆ (Webboard)			
17.	การใช้อินเทอร์เน็ตในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร ความคิดเห็น ความรู้ต่าง ๆตามกลุ่มที่สนใจ (Newsgroup)			
18.	การใช้อินเทอร์เน็ตถ่ายโอนข้อมูล ภาพ หรือ เสียงเพื่อใช้ประกอบการศึกษา			
19.	การโทรศัพท์ผ่านอินเทอร์เน็ต เช่น Skype Net2phone			
20.	การรับ - ส่ง Fax ผ่านอินเทอร์เน็ต (Net2Fax)			

ข้อ	การใช้อินเทอร์เน็ต	IOC		
		+1	0	-1
21.	<u>ด้านการทำธุรกรรม</u> การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อชมรายการสินค้าอุปกรณ์ทางการศึกษา เช่น หนังสือเรียน ซีดี วีดีโอสื่อการสอน			
22.	การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสั่งซื้อสินค้า อุปกรณ์ทางการศึกษา เช่น หนังสือเรียน ซีดี วีดีโอสื่อการสอน			
23.	การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสั่งซื้อสินค้าทั่วไป เช่น คอมพิวเตอร์ โทรศัพท์ ดอกไม้ อสังหาริมทรัพย์ หนังสือ			
24.	การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการประมูลซื้อ-ขาย สื่อ อุปกรณ์เกี่ยวกับการเรียนการสอน			
25.	การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อลงประกาศซื้อ – ขาย อุปกรณ์ทางการศึกษา			
26.	การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสั่งซื้อบริการต่าง ๆ เช่น การจองตั๋วโดยสาร การซื้อตั๋วชมภาพยนตร์ การจองที่พัก โรงแรม			
27.	การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อชำระค่าสินค้าและบริการต่าง ๆ			
28.	การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อชำระค่าภาษี			
29.	การใช้อินเทอร์เน็ตในการชำระค่าสาธารณูปโภค เช่น ไฟฟ้า ประปา โทรศัพท์			
30.	การใช้บริการธนาคารอินเทอร์เน็ต เช่น บริการสรุปยอดบัญชี การตรวจสอบความเคลื่อนไหวบัญชี การโอนเงินระหว่างบัญชี			
31.	<u>ด้านความบันเทิง</u> การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการติดตามข่าวสาร เหตุการณ์ต่าง ๆ ในประเทศ เช่น หนังสือพิมพ์ออนไลน์			
32.	การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการติดตามข่าวสาร เหตุการณ์ต่าง ๆ ในต่างประเทศ เช่นหนังสือพิมพ์ออนไลน์			

ข้อ	การใช้อินเทอร์เน็ต	IOC		
		+1	0	-1
33.	การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อติดตามความเคลื่อนไหวของหน่วยงาน ต้นสังกัด เช่น www.bma.go.th , www.bmaeducation.in.th www.bmasmartschool.com			
34.	การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อดูการถ่ายทอดสดเหตุการณ์สำคัญต่าง ๆ			
35.	การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการดูข้อมูลรายการโทรทัศน์สถานีต่าง ๆ			
36.	การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อดูตัวอย่างภาพยนตร์ หรือฟังเพลง			
37.	การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อรับฟังรายการวิทยุ			
38.	การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อดาวน์โหลดภาพ เสียง หรือ คลิปวิดีโอ			
39.	การดาวน์โหลดเกมเพื่อการศึกษา			
40.	การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อความบันเทิงในรูปแบบต่างๆ เช่น งานอดิเรก สันทนาการ			

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเพิ่มเติมเกี่ยวกับความคิดเห็น และปัญหาในการใช้อินเทอร์เน็ตของครู
และผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

คำชี้แจง โปรดแสดงความคิดเห็น และระบุปัญหา ในการใช้อินเทอร์เน็ตของครู
และผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

ความคิดเห็น และปัญหาในการใช้อินเทอร์เน็ต
ด้านการศึกษาและการสืบค้นข้อมูล

.....

.....

.....

.....

ความคิดเห็น และปัญหาในการใช้อินเทอร์เน็ต
ด้านการติดต่อสื่อสาร

.....

.....

.....

.....

ความคิดเห็น และปัญหาในการใช้อินเทอร์เน็ต
ด้านการทำธุรกรรม

.....

.....

.....

.....

ความคิดเห็น และปัญหาในการใช้อินเทอร์เน็ต
ด้านความบันเทิง

.....

.....

.....

.....

ประวัติย่อผู้วิจัย

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ ชื่อสกุล	นางสาวปรมณ ประรงค์ทอง
วัน เดือน ปีเกิด	25 กันยายน พ.ศ. 2521
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	19 รังสิต – ปทุมธานี 14 ต.ประชาธิปัตย์ อ.ธัญบุรี จ.ปทุมธานี 12130
ตำแหน่งหน้าที่การงานปัจจุบัน	อาจารย์ 1 ระดับ 5
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	โรงเรียนวัดดอน สำนักงานเขตสาทร กรุงเทพมหานคร

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2539	ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) การเลขานุการ วิทยาลัยเทคนิคปทุมธานี
พ.ศ. 2541	ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) คอมพิวเตอร์ธุรกิจ วิทยาลัยเทคนิคปทุมธานี
พ.ศ. 2543	บริหารธุรกิจบัณฑิต (บธ.บ) ธุรกิจศึกษา – คอมพิวเตอร์ ศูนย์กลางสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล (คลอง 6)
พ.ศ. 2550	การศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.) ธุรกิจศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ