บุคลิกภาพ 16 องค์ประกอบ ของผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์

ปริญญานิพนธ์

ของ

กฤตชนก พุดชู

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา

ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาพัฒนาการ

ตุลาคม 2546

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

บุคลิกภาพ 16 องค์ประกอบ ของผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์

บทคัดย่อ

ของ

กฤตชนก พุดชู

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา

ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาพัฒนาการ

ตุลาคม 2546

กฤตชนก พุดชู. (2546). *บุคลิกภาพ 16 องค์ประกอบ ของผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์*. ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. (จิตวิทยาพัฒนาการ). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. คณะกรรมการควบคุม : ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัฒนา ศรีสัตย์วาจา, รองศาสตราจารย์ ดร. นวลละออ สุภาผล.

การศึกษาเรื่อง บุคลิกภาพของ 16 องค์ประกอบ ของผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ มีจุดมุ่งหมาย คือ เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบบุคลิกภาพของผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ ตามตัวแปรเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ ภาษาและวัฒนธรรมประจำหมู่บ้าน

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย เป็นผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ ประจำปี พ.ศ. 2546 จำนวน 176 คน โดยเลือกเฉพาะประธานกองทุนที่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาขึ้นไป เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย แบบทดสอบบุคลิกภาพ 16 PF (The Sixteen Personality Factors Questionnaire Form A) ของ เรย์มอนด์ บี. แคทเทลล์ (Raymond B. Cattell)

การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ ใช้ค่าสถิติ t – test แบบ Independent Samples การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – Way Analysis of Variance) และเปรียบเทียบรายคู่โดยวิธี LSD

ผลการศึกษาค้นคว้า พบว่า

1. บุคลิกภาพของผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์เพศชายและเพศหญิง มีบุคลิกภาพทั้ง 16 ด้าน ไม่แตกต่างกัน

2. ผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ที่มีอายุต่างกัน คือ ผู้บริหารกองทุนอายุ 20 – 35 ปี อายุ 33 – 50 ปี อายุ 51 – 60 ปี และอายุ 61 ปีขึ้นไป มีองค์ประกอบ (E) (O) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 ส่วนบุคลิกภาพด้านอื่น ๆ พบว่า ไม่แตกต่างกัน

3. ผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน คือ ระดับมัธยมศึกษา อนุปริญญาและปริญญาตรี พบว่า มีบุคลิกภาพไม่แตกต่างกัน

4. ผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ ที่มีอาชีพต่างกัน คือ ค้าขาย รับราชการ เกษตรกรรมและอื่น ๆ มีบุคลิกภาพด้านองค์ประกอบ (H) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 ส่วนองค์ประกอบด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

5. ผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ ที่มีภาษาและวัฒนธรรมต่างกัน คือ ภาษาและวัฒนธรรมลาว ภาษาและวัฒนธรรมส่วย มีบุคลิกภาพด้านองค์ประกอบ (C) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 โดยผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ ที่มีภาษาและวัฒนธรรมลาว

มีบุคลิกภาพด้านองค์ประกอบ (C) สูงกว่าผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ที่มีภาษาและวัฒนธรรมส่วย

THE SIXTEEN PERSONALITY FACTORS OF THE VILLAGE FUND ADMINISTRATORS IN SURIN PROVINCE

AN ABSTRACT

BY

KRITCHANOK PHUDCHOO

Presented in partial fulfillment of the requirements

for the Master of Education degree in Developmental Psychology

at Srinakharinwirot University

October 2003

Kritchanok Phudchoo. (2003). *The Sixteen Personality Factors of the Village Fund Administrator in Surin Province.* Master thesis, M.Ed. (Developmental Psychology). Bangkok : Graduate School, Srinakharinwirot University. Advisor Committee : Assist. Prof. Wattana Srisatvacha, Assoc. Prof. Nuanlaor Supaphol.

The purpose of the research "The Sixteen Personality Factors of the Village Fund Administrators in Surin Province" was to study and compare 16 Personality Factors of the Village Fund Administrators in terms of sex , age , educational background , occupation and culture. The subjects were 176 village fund administrators who were secondary school graduates. The instrument was Cattell ; Sixteen personality Factors Test (16 PF) Form A. t – test and One Way ANOVA , were used in analizling the data. The results were as follows ;

The personality of male and female of the Village Fund Administrators in Surin Province were not significantly diffierent. The personality of the Village Fund Administrators of the in Surin Province were significantly different in terms of their occupations and age levels. The personality of the Village Fund Administrators in Surin Province were not significantly different in terms of educational and cultural backgrounds.

ปริญญานิพนธ์
เรื่อง

บุคคลภาพ 16 องค์ประกอบ ของผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์

ของ
นางสาวกฤตชนก พุดชู

ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้นับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกจิตวิทยาพัฒนาการ
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร. นภาภรณ์ หะวานนท์)
วันที่ 14 เดือน ต.ค. พ.ศ. 2546

คณะกรรมการสอบปริญญานิพนธ์

..... ประธาน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัฒนา ศรีสัตย์วาจา)

..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. นวลละออ สุภาผล)

..... กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประณต เค้าฉิม)

..... กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ปรีชา ธรรมา)

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี ด้วยความกรุณาจากคณะอาจารย์ภาควิชาจิตวิทยาพัฒนาการ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสาทความรู้ความเอาใจใส่และให้กำลังใจ ตลอดระยะเวลาที่ผู้วิจัยได้เข้ามาศึกษาต่อ โดยเฉพาะอย่างยิ่งท่านประธานกรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัฒนา ศรีสัตย์วาจา ท่านให้ความเมตตากรุณา ดูแลเอาใจใส่อย่างใกล้ชิดและสม่ำเสมอตลอดเวลาในการทำปริญญานิพนธ์ครั้งอย่างดียิ่ง อีกสามท่านคือ รองศาสตราจารย์ ดร.นวลละออ สุภาผล ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประณต เค้าฉิมและผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ปรีชา ธรรมา ที่ให้ความกรุณารับเป็นกรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ ท่านให้คำแนะนำเป็นอย่างดี ขอกราบขอบพระคุณท่านอาจารย์ทั้ง 4 อย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

การทำปริญญานิพนธ์ครั้งนี้ ผู้วิจัยได้รับความช่วยเหลือ สนับสนุน จากบุคคลหลายท่านด้วยกัน ซึ่งต้องขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้เช่นกัน

คุณสยมภู รักษ์สังข์ นักวิชาการศึกษา 4 กองสารวัตรนักเรียน กรมพลศึกษา ช่วยวิเคราะห์ข้อมูล รวบรวมแบบสอบถาม ฯลฯ ซึ่งนับว่าเป็นบุคคลที่ให้ความช่วยเหลือร่วมมือและเป็นกำลังที่สำคัญยิ่งต่อผู้วิจัยในการทำงานครั้งนี้

คุณวรรณชนก รอดหยู่ เป็นธุระให้กับผู้วิจัยในเรื่องต่าง ๆ ด้วยความเต็มใจและเต็มกำลังความสามารถทุกครั้งที่ผู้วิจัยร้องขอ

คุณปรีชา พุดชูและคุณวิรัตน์ พุดชู เป็นบุคคลที่อยู่เบื้องหลังการสำเร็จการศึกษา ท่านให้การอุปการะและส่งให้ผู้วิจัยได้เล่าเรียนตั้งแต่ระดับมัธยมศึกษา ปริญญาตรีและโท ตามลำดับเป็นผู้กระตุ้นให้ผู้วิจัยเป็นคนใฝ่รู้ใฝ่เรียน ขยันและซื่อสัตย์ต่อหน้าที่ กล่าวได้ว่า ความภาคภูมิใจทั้งหมดของผู้วิจัยได้มาจากการสนับสนุนเลี้ยงดูจากบุคคลนี้ โดยไม่หวังสิ่งตอบแทน ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ ทุก ๆ ท่านที่ให้ความร่วมมือในการทำวิจัยในครั้งนี้

คุณประโยชน์ที่พึงได้จากงานวิจัยฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบให้กับคุณแม่ไอ่ พุดชูและคุณพ่อมา พุดชู บิดาที่ล่วงลับไปแล้วที่ได้ให้การเลี้ยงดู อบรม สั่งสอนและให้การศึกษาแก่ผู้วิจัยอย่างดีมาก

กฤตชนก พุดชู

สารบัญ

บทที่		หน้า
1	บทนำ	1
	ภูมิหลัง	1
	ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	3
	ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า	3
	ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า	3
	นิยามศัพท์	5
2	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	11
	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับบุคลิกภาพ	12
	เอกสารเกี่ยวกับกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์	31
	สมมติฐานในการศึกษาค้นคว้า	33
3	การดำเนินการศึกษาค้นคว้า	34
	การกำหนดกลุ่มประชากร	34
	เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า	34
	การเก็บรวบรวมข้อมูล	42
	การวิเคราะห์ข้อมูล	43
	สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	43
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	44
	สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	45
	การวิเคราะห์ข้อมูล	45
	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	46

สารบัญ (ต่อ)

บทที่		หน้า
5	สรุปผล อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ	76
	จุดมุ่งหมายในการค้นคว้า	76
	วิธีการดำเนินศึกษาค้นคว้า	76
	ระยะเวลาที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	77
	สมมติฐานในการค้นคว้า	78
	สรุปผลการค้นคว้า	78
	อภิปรายผล	81
	ข้อเสนอแนะ	84
	ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย	85
บรรณานุกรม		86
ประวัติย่อผู้วิจัย		92

บัญชีตาราง

ตาราง หน้า

1 แสดงข้อมูลเบื้องต้นของผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ 46

2 แสดงการเปรียบเทียบบุคลิกภาพในแต่ละองค์ประกอบของผู้บริหารกองทุน หมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ จำแนกตามเพศ 50

3 แสดงค่าเฉลี่ยของบุคลิกภาพในแต่ละองค์ประกอบของผู้บริหารกองทุน หมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ จำแนกตามอายุ 54

4 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของบุคลิกภาพในแต่ละองค์ประกอบของ บุคลิกภาพของผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ จำแนกตามอายุ 56

5 แสดงการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ขององค์ประกอบ (E) การกล้าแสดงออก ของผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ จำแนกตามอายุ..... 59

6 แสดงการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ขององค์ประกอบ (O) ความวิตกกังวล ของผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ จำแนกตามอายุ 60

7 แสดงค่าเฉลี่ยของบุคลิกภาพในแต่ละองค์ประกอบของบุคลิกภาพผู้บริหาร กองทุนจังหวัดสุรินทร์ จำแนกตามวุฒิการศึกษา 61

8 แสดงเปรียบเทียบบุคลิกภาพในแต่ละองค์ประกอบบุคลิกภาพผู้บริหารกองทุน จังหวัดสุรินทร์ จำแนกตามวุฒิการศึกษา 62

9 แสดงค่าเฉลี่ยของบุคลิกภาพของผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ ในแต่ละองค์ประกอบ จำแนกตามอาชีพ 67

10 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของแต่ละองค์ประกอบบุคลิกภาพ ของผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ จำแนกตามอาชีพ 69

11 แสดงการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่องค์ประกอบ (H) การกล้าเผชิญ ของผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ จำแนกตามอาชีพ 72

12 แสดงเปรียบเทียบบุคลิกภาพในแต่ละองค์ประกอบของผู้บริหารกองทุน หมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ในแต่ละองค์ประกอบ จำแนกตามภาษา..... 73

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ **หน้า**

1 แผนภูมิแสดงค่าเฉลี่ยของแต่ละองค์ประกอบของผู้บริหารกองทุนหมู่บ้าน จังหวัดสุรินทร์ 47

2 แสดงแผนภูมิแสดงค่าเฉลี่ย ของแต่ละองค์ประกอบของผู้บริหารกองทุน หมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ จำแนกตามเพศ 51

3 แสดงแผนภูมิแสดงค่าเฉลี่ย ของแต่ละองค์ประกอบของผู้บริหารกองทุน หมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ จำแนกตามอายุ 55

4 แสดงแผนภูมิแสดงการเปรียบเทียบขององค์ประกอบของผู้บริหารกองทุน หมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ จำแนกตามวุฒิการศึกษา 65

5 แสดงแผนภูมิแสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของบุคลิกภาพของผู้บริหาร กองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ จำแนกตามอาชีพ 68

6 แสดงแผนภูมิแสดงการเปรียบเทียบขององค์ประกอบของผู้บริหารกองทุน หมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ จำแนกตามภาษาและวัฒนธรรม 74

บทที่ 1
บทนำ

ภูมิหลัง

การพัฒนาประเทศ นอกจากจะพัฒนาทางด้านเศรษฐกิจและเทคโนโลยีแล้วยังมุ่งเน้นพัฒนาคนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ มีคุณธรรม มีความสามารถเต็มศักยภาพ มีการพัฒนาการที่สมดุลทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจและสังคม ซึ่งจะช่วยเสริมสร้างความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ (รายงานการสัมมนาแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 87 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2544 : 15) และอีกสิ่งหนึ่งที่จะทำให้บุคคลประสบความสำเร็จในหน้าที่การงานและการประกอบอาชีพ คือ บุคลิกภาพ

นิภา นิธยายน (2530 : 151 – 15) กล่าวว่า บุคลิกภาพมีความสำคัญต่อบุคคล เพราะเป็นการพัฒนาคนให้เข้ากับผู้อื่นได้ในทุกสถานการณ์ที่แต่ละวัฒนธรรมต่างก็พัฒนาลักษณะโครงสร้างของบุคลิกภาพของบุคคล บุคคลในวัฒนธรรมหนึ่งอาจก้าวร้าวหรือนิ่งเฉยมากกว่าบุคคลอีกวัฒนธรรมหนึ่ง แม้ว่าวัฒนธรรมจะมีอิทธิพลในการพัฒนาบุคลิกภาพบางประการของบุคคลได้อย่างแน่ชัด ถ้าทราบก็เพียงว่าเขาเจริญเติบโตอยู่ในวัฒนธรรมใดมา (สุชา จันทร์เอม. 2524 : 87)

บุคลิกภาพมีบทบาทสำคัญต่อการดำรงชีวิตในสังคม ความสำเร็จหรือความล้มเหลวในการประกอบอาชีพของบุคคลต่างๆ ย่อมขึ้นอยู่กับบุคลิกภาพของบุคคลเป็นสำคัญ โดยเฉพาะผู้บริหารหรือหัวหน้าหน่วยงาน เป็นบุคคลที่มีความสำคัญต่อองค์กรอย่างมาก บุคลิกภาพผู้บริหารมีผลต่อความเชื่อถือศรัทธาของผู้ใต้บังคับบัญชา (เดโช สวนานนท์. 2519 : 22) ผู้บริหารเป็นบุคคลที่จะเชื่อมโยงงานต่าง ๆ ดังนั้นการคัดเลือกบุคคลที่จะเป็นผู้นำในการบริหารงานจึงจำเป็นต้องคำนึงถึงบุคลิกภาพของบุคคลนั้นด้วย

นโยบายกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติของรัฐบาล ซึ่งมีพันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร เป็นนายกรัฐมนตรีและถือเป็นนโยบายที่สำคัญยิ่งในการต่อสู้กับปัญหาความยากจนของประชากรส่วนใหญ่ของประเทศที่กำลังเผชิญอยู่ เพื่อเป็นการเสริมสร้างกระบวนการพึ่งพาตนเองของหมู่บ้านและชุมชนเมืองในด้านการเรียนรู้ การสร้างและพัฒนาความคิดริเริ่มเพื่อการแก้ปัญหาและเสริมสร้างศักยภาพทั้งด้านเศรษฐกิจและสังคมของประชาชนในหมู่บ้านและชุมชนเมือง โดยรัฐจัดตั้งกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองกองทุนละ 1 ล้านบาท พร้อมเสริมสร้างและพัฒนาหมู่บ้านและชุมชนเมืองให้มีขีดความสามารถในการจัดระบบการบริหารจัดการเงินกองทุน

หมุนเวียนในหมู่บ้านและชุมชนเมืองกันเอง (สุวิทย์ คุณกิตติ. สัมภาษณ์. 2544) ตามที่รัฐบาลมีนโยบายเร่งด่วนในการจัดตั้งหมู่บ้านและชุมชนเมือง โดยมีปรัชญาในการสร้างจิตสำนึกความเป็นชุมชนและท้องถิ่น โดยชุมชนเป็นผู้กำหนดอนาคตและจัดการหมู่บ้านและชุมชนให้เป็นคุณค่าและภูมิปัญญาของตนเอง มีการเกื้อกูลผู้ด้อยโอกาสในหมู่บ้านและชุมชน เชื่อมโยงขบวนการเรียนรู้ระหว่างชุมชน ราชการ เอกชน ประชาสังคม เป็นการกระจายอำนาจให้ท้องถิ่นเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยพื้นฐานและเป็นแหล่งเงินทุนหมุนเวียนในหมู่บ้านและชุมชนเมือง สำหรับกองทุนเพื่อการพัฒนาอาชีพ สร้างรายได้ ลดรายจ่าย บรรเทาเหตุฉุกเฉินและความจำเป็นเร่งด่วนอีกทั้งเพื่อให้ท้องถิ่นมีขีดความสามารถในการจัดระบบและบริหารจัดการเงินกองทุนของตนเอง เพื่อสร้างศักยภาพในการเสริมสร้างความเข้มแข็งด้านเศรษฐกิจและสังคมของประชาชนในหมู่บ้านและชุมชนเมืองสู่การพึ่งพาตนเองอย่างยั่งยืน อีกทั้งเป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจฐานรากของประเทศรวมทั้งเสริมสร้างภูมิคุ้มกันสังคมทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทยในอนาคต

การแต่งตั้งผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านโดยมีคณะกรรมการจากทางราชการและผู้ทรงคุณวุฒิในหมู่บ้านเป็นผู้คัดเลือกตามคุณสมบัติในระเบียบกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ซึ่งการบริหารงานที่ผ่านมาเป็นระยะเวลา 1 ปี เห็นว่าผู้บริหารบางคนเกิดความขัดแย้งกับสมาชิกกองทุน ผู้บริหารบางคนไม่ทราบว่าบุคลิกภาพของตนเหมาะสมต่อการปฏิบัติงานหรือไม่ เพราะไม่เคยมีผู้ศึกษาวิจัยมาก่อนจึงไม่มีการเปลี่ยนแปลงบุคลิกภาพเพราะบุคลิกภาพของแต่ละบุคคลเป็นสิ่งไม่ตายตัวเปลี่ยนแปลงได้ตามกาลเวลา ขึ้นอยู่กับการเรียนรู้และสิ่งแวดล้อม (ศรีเรือน แก้วกังวาล. 2539 : 5)

ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาบุคลิกภาพของผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ โดยศึกษาอำเภอรัตนบุรี อำเภอจอมพระ และอำเภอสนม ซึ่งเป็นอำเภอที่มีความหลากหลายทางด้านวัฒนธรรมและภาษา โดยใช้แบบทดสอบบุคลิกภาพ 16 องค์ประกอบ หรือเรียกกันว่า 16 PF (The Sixteen Personality Factor Test) ของเรย์มอนด์ บี. แคทเทลล์ (Raymond B. Cattell) ซึ่งผลการวิจัยที่ได้ จะสามารถนำไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาคัดเลือกบุคคลเข้ามาเป็นผู้บริหารกองทุน รวมทั้งการพัฒนาบุคลิกภาพของผู้บริหารกองทุน ให้รู้จักใช้คุณธรรม เป็นคนซื่อสัตย์ สุจริต มีความเสียสละ ความรับผิดชอบและเห็นอกเห็นใจผู้อื่น (ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ. 2544 : 8) การพัฒนาต่อเนื่องเหล่านี้จะนำไปสู่การพัฒนาประเทศอย่างเข้มแข็งและยั่งยืนตลอดไป

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อศึกษาบุคลิกภาพของผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์
2. เพื่อเปรียบเทียบบุคลิกภาพของผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ ตามตัวแปรเพศ
3. เพื่อเปรียบเทียบบุคลิกภาพของผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ ตามตัวแปรอายุ
4. เพื่อเปรียบเทียบบุคลิกภาพของผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ ตามตัวแปรระดับการศึกษา
5. เพื่อเปรียบเทียบบุคลิกภาพของผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ ตามตัวแปรอาชีพ
6. เพื่อเปรียบเทียบบุคลิกภาพของผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ ตามตัวแปรภาษาและวัฒนธรรมประจำหมู่บ้าน

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

ผลการศึกษาครั้งนี้ทำให้ทราบถึงบุคลิกภาพของผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ เพื่อเป็นข้อมูลเบื้องต้นในการพัฒนาบุคลิกภาพและการคัดเลือกบุคคลเข้าเป็นประธานกองทุนหมู่บ้านเหมาะสมในโอกาสต่อไป

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

1. กลุ่มประชากร

กลุ่มประชากรที่ใช้ศึกษาในครั้งนี้ เป็นผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านอำเภอสนม อำเภอจอมพระและอำเภอรัตนบุรี จังหวัดสุรินทร์ จำนวน 176 คน เป็นชาย 111 คนและหญิง จำนวน 65 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ เป็นประธานกองทุนหมู่บ้าน พ.ศ. 2546 จำนวน 176 คน เลือกเฉพาะประธานกองทุนที่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาขึ้นไป

3. ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา แบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ

3.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่

3.1.1 เพศ ได้แก่ เพศชาย เพศหญิง

3.1.2 อายุ

1) 20 – 35 ปี

2) 36 – 50 ปี

3) 51 – 60 ปี

4) 61 ปีขึ้นไป

3.1.3 ระดับการศึกษา

1) มัธยมศึกษา

2) อนุปริญญา

3) ตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป

3.1.4 อาชีพ

1) ค้าขาย

2) รับราชการ

3) เกษตรกรรม

4) อื่น ๆ

3.1.5 ภาษาและวัฒนธรรมประจำหมู่บ้าน

1) ภาษาลาว

2) ภาษาส่วย

3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ บุคลิกภาพของผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ ตามทฤษฎีของเรย์มอนด์ บี. แคทเทลล์ (Raymond B. Cattell) ที่แบ่งออกเป็นองค์ประกอบ 16 องค์ประกอบ คือ

1. องค์ประกอบคือ A คือ การเข้าสังคม
2. องค์ประกอบคือ B คือ สติปัญญา
3. องค์ประกอบคือ C คือ ความมั่นคงทางอารมณ์
4. องค์ประกอบคือ E คือ การกล้าแสดงออก
5. องค์ประกอบคือ F คือ ความร่าเริง
6. องค์ประกอบคือ G คือ มโนธรรม
7. องค์ประกอบคือ H คือ การกล้าเผชิญ
8. องค์ประกอบคือ I คือ จิตใจอ่อนโยน
9. องค์ประกอบคือ L คือ ความหวาดระแวง
10. องค์ประกอบคือ M คือ การจินตนาการ
11. องค์ประกอบคือ N คือ การเข้าใจความรู้สึกของผู้อื่น
12. องค์ประกอบคือ O คือ ความวิตกกังวล
13. องค์ประกอบคือ Q_1 คือ ความอิสระเสรี

14. องค์ประกอบคือ Q_2 คือ การพึ่งตนเอง

15. องค์ประกอบคือ Q_3 คือ การควบคุมอารมณ์

16. องค์ประกอบคือ Q_4 คือ ความเครียด

นิยามศัพท์

1. บุคลิกภาพ หมายถึง ลักษณะของผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ ที่แสดงออกทางการกระทำ ความคิดเห็นทั้งที่เปิดเผย หรือซ่อนเร้นอยู่ภายในซึ่งเป็นผลมาจากพันธุกรรม การเรียนรู้และสภาพแวดล้อมที่ซึ่งสามารถวัดได้ด้วยแบบทดสอบบุคลิกภาพ 16 PF (The Sixteen Personality Factors Questionnaire Form A) ของ เรย์มอนด์ บี. แคทเทลล์ (Raymond B. Cattell) โดยตอบแบบทดสอบตามความคิดและความรู้สึก ประกอบด้วยคุณลักษณะนิสัย 16 องค์ประกอบ โดย

1.1 คุณลักษณะนิสัย 16 องค์ประกอบนี้ ได้แก่

1.1.1 องค์ประกอบ A คือ การเข้าสังคม หมายถึง ลักษณะนิสัยชอบเข้าสังคมปรับตัวเข้ากับผู้อื่นได้เร็ว มีไมตรีจิต มีความเมตตากรุณา ซื่อสัตย์และให้ความร่วมมือกับผู้อื่นได้ดี

ผู้ที่ได้คะแนนสูง (A^+) คือมีลักษณะนิสัยชอบการเข้าสังคมปรับตัวเข้ากับผู้อื่นได้เร็ว มีไมตรีจิต มีความอบอุ่นเป็นกันเอง ให้ความร่วมมือกับผู้อื่น มีเมตตากรุณา ซื่อสัตย์และปรับตัวได้

ผู้ที่ได้คะแนนต่ำ (A^-) คือ มีลักษณะนิสัยสำรวม ชอบทำอะไรคนเดียว ไม่สนใจใคร เอาแต่ใจตนเอง ชอบวิพากษ์วิจารณ์ เฉยเมย ชอบปลีกตัว ปรับตัวยาก ชอบขัดขวาง มีพฤติกรรมเย็นชาต่อผู้อื่น

1.1.2 องค์ประกอบ B คือ สติปัญญา หมายถึง มีความเฉลียวฉลาด รอบคอบ มีวิจารณญาณในการแก้ปัญหาและมีความบากบั่น

ผู้ที่ได้คะแนนสูง (B^+) คือ ผู้ที่ฉลาด มีสติรอบคอบ มีวิจารณญาณในการแก้ไขปัญหาและมีความบากบั่น

ผู้ที่ได้คะแนนต่ำ (B^-) คือ ผู้ที่มีสติปัญญาด้อย ความคิดไม่ทันสมัย ไม่ทันต่อเหตุการณ์ที่เปลี่ยนแปลงในสังคมและไม่มีความบากบั่น

1.1.3 องค์ประกอบ C คือ ความมั่นคงทางอารมณ์ หมายถึง มีวุฒิภาวะทางอารมณ์มั่นคงไม่หวั่นไหว ยอมรับความเป็นจริงและควบคุมตนเองได้

ผู้ที่ได้คะแนนสูง (C^+) คือ ผู้ที่มีวุฒิภาวะทางอารมณ์มั่นคง เยือกเย็นไม่หวั่นไหว ยอมรับสภาพความเป็นจริง

ผู้ที่ได้คะแนนต่ำ (C^-) คือ ผู้ที่มีวุฒิภาวะทางอารมณ์ต่ำ อารมณ์ไม่มั่นคง ขาดความอดทน วิตกกังวล เปลี่ยนแปลงง่ายและหงุดหงิด

1.1.4 องค์ประกอบ E คือ การกล้าแสดงออก หมายถึง มีความเชื่อมั่นในตนเอง กล้าแสดงออก ชอบการแข่งขัน กล้าทำ ชอบทำตามใจตนเอง ก้าวร้าวและชอบใช้อิทธิพลเหนือผู้อื่น

ผู้ที่ได้คะแนนสูง (E^+) คือ ผู้ที่มีความเชื่อมั่นในตนเอง ชอบมีอิทธิพล มีอำนาจเหนือผู้อื่น ชอบการแข่งขัน ชอบทำตามใจตนเอง ก้าวร้าว กล้าทำและกล้าแสดงออก

ผู้ที่ได้คะแนนต่ำ (E^-) คือ ผู้ที่มีลักษณะนิสัยอ่อนน้อม โอนอ่อนผ่อนตามผู้อื่น สุภาพ สงบเสงี่ยม เงียบระมัดระวังตนเองและไม่กล้าแสดงออก

1.1.5 องค์ประกอบ F คือ ความร่าเริง หมายถึง มีลักษณะนิสัยร่าเริง ชอบทำตัวตามสบาย เปิดเผย สนุกสนานและมองโลกในแง่ดี

ผู้ที่ได้คะแนนสูง (F^+) คือ ผู้ที่มีลักษณะนิสัยร่าเริง ชอบทำตามสบาย ช่างพูด แจ่มใส เปิดเผย ว่องไว สนุกสนานและมองโลกในด้านดี

ผู้ที่ได้คะแนนต่ำ (F^-) คือ ผู้ที่มีลักษณะนิสัยจริงจัง ระมัดระวังเงียบขรึม ไม่ช่างพูด ครุ่นคิดและจริงจังต่อชีวิต

1.1.6 องค์ประกอบ G คือ มโนธรรม หมายถึง มีความรับผิดชอบ มีวุฒิภาวะทางอารมณ์ มีความรอบคอบ อดทนและสามารถรักษาความลับได้

ผู้ที่ได้คะแนนสูง (G^+) คือ ผู้ที่มีมโนธรรม มีความรับผิดชอบ มีวุฒิภาวะทางอารมณ์ อดทน รอบคอบ มีจรรยาบรรณและสามารถรักษาความลับได้

ผู้ที่ได้คะแนนต่ำ (G^-) คือ ผู้ที่ไม่ทำตามกฎเกณฑ์ ไม่มีความแน่นอน เฉื่อยชา ไม่มีความพยายามและละเลยต่อหน้าที่

1.1.7 องค์ประกอบ H คือ การกล้าเผชิญ หมายถึง ชอบผจญภัย กล้าเสี่ยง ชอบอยู่เป็นกลุ่มเป็นมิตรกับผู้อื่น คล่องแคล่ว มีความคิดสร้างสรรค์ ชอบการเปลี่ยนแปลงและปรับปรุงตนเองอยู่เสมอ

ผู้ที่ได้คะแนนสูง (H^+) คือ ผู้ที่มีลักษณะการกล้าเสี่ยง ชอบผจญภัย ชอบพบปะผู้อื่น เป็นมิตรกับผู้อื่น ชอบอยู่เป็นกลุ่ม คล่องแคล่ว มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ชอบการเปลี่ยนแปลงและปรับปรุงตนเองอยู่เสมอ

ผู้ที่ได้คะแนนต่ำ (H^-) คือ ผู้ที่มีลักษณะขี้อาย ไม่กล้า หลีกเลี่ยงการเผชิญหน้ากับเพศตรงข้าม ขาดความเชื่อมั่นในตนเองและไม่ชอบติดต่อกับผู้อื่น

1.1.8 องค์ประกอบ I คือ จิตใจอ่อนโยน หมายถึง มีจิตใจอ่อนโยน อ่อนไหวง่าย ไม่มีความอดทน ชอบพึ่งพาผู้อื่นและขาดวุฒิภาวะทางอารมณ์

ผู้ที่ได้คะแนนสูง (I^+) คือ ผู้ที่มีลักษณะจิตใจอ่อนโยน อ่อนไหวง่าย ไม่อดทน ชอบพึ่งพาและขาดวุฒิภาวะทางอารมณ์

ผู้ที่ได้คะแนนต่ำ (I^-) คือ ผู้ที่มีจิตใจกล้าแข็ง เชื่อมั่นในตนเอง มีความรับผิดชอบและมองชีวิตในด้านความเป็นจริง

1.1.9 องค์ประกอบ L คือ ความระแวง หมายถึง ไม่ไว้ใจผู้อื่น ไม่เชื่อใครง่าย มีความระมัดระวัง ถือความคิดของตนเองเป็นใหญ่ ช่างสังเกต ชอบสงสัยและอิจฉา

ผู้ที่ได้คะแนนสูง (L^+) คือ ผู้ที่มีลักษณะไม่ไว้ใจผู้อื่น ระมัดระวัง ไม่เชื่อใครง่าย ถือความคิดของตนเองเป็นสำคัญ เช่น ช่างสงสัยและอิจฉาผู้อื่น

ผู้ที่ได้คะแนนต่ำ (L^-) คือ ผู้ที่มีลักษณะไม่วางใจผู้อื่น ยอมรับผู้อื่นเข้ากับผู้อื่นได้ง่าย ปรับตัวง่ายและไม่อิจฉาผู้อื่น

1.1.10 องค์ประกอบ M คือ การจินตนาการ หมายถึงชอบจินตนาการ มีความคิดสร้างสรรค์ การแสดงออกไม่มีระเบียบ ไม่สนใจกฎเกณฑ์หรือขนบธรรมเนียมประเพณี

ผู้ที่ได้คะแนนสูง (M^+) คือ ผู้ที่มีลักษณะเข้าใจความรู้สึกนึกคิดของผู้อื่น ชอบช่วยเหลือผู้อื่นทันสมัย รู้เท่าทันเหตุการณ์และปรับตัวได้ดี

ผู้ที่ได้คะแนนต่ำ (M^-) คือ ผู้ที่มีลักษณะเป็นนักปฏิบัติ อยู่ในกฎเกณฑ์หรือขนบธรรมเนียมประเพณีและกระทำแต่ในสิ่งที่เป็นจริง

1.1.11 องค์ประกอบ N คือ การเข้าใจความรู้สึกของผู้อื่น หมายถึง มีลักษณะนิสัยเข้าใจความรู้สึกนึกคิดของผู้อื่น ชอบช่วยเหลือผู้อื่น รู้ทันต่อเหตุการณ์และสามารถปรับตัวได้

ผู้ที่ได้คะแนนสูง (N^+) คือ ผู้ที่มีลักษณะเข้าใจความรู้สึกนึกคิดของผู้อื่น ชอบช่วยเหลือผู้อื่นทันสมัย รู้เท่าทันเหตุการณ์และปรับตัวได้ดี

ผู้ที่ได้คะแนนต่ำ (N^-) คือ ผู้ที่มีลักษณะไม่ทันโลก ไม่ทันเหตุการณ์ ไม่ทันคน ไม่ทันสมัย ตรงไปตรงมาและไม่มีเล่ห์เหลี่ยม

1.1.12 องค์ประกอบ O คือ ความวิตกกังวล หมายถึง ไม่ทันเหตุการณ์ ไม่ทันคน ไม่ทันสมัย ตรงไปตรงมาและไม่มีเล่ห์เหลี่ยม

ผู้ที่ได้คะแนนสูง (O^+) คือ ผู้ที่มีลักษณะหวาดกลัวตื่นเต้นวิตกกังวล ใจง่าย ตื่นเต้นหวาดกลัว วิตกกังวล มีความท้อแท้และมีความรู้สึกไม่ปลอดภัย

ผู้ที่ได้คะแนนต่ำ (O^-) คือ ผู้ที่มีลักษณะประสาทมั่นคง เชื่อมั่นในตนเอง จิตใจกล้าหาญ ปราศจากความกลัวหรือความคิดวิตกกังวล

1.1.13 องค์ประกอบ Q_1 คือ ความอิสรเสรี หมายถึง มีลักษณะนิสัยชอบค้นคว้าทดลอง ชอบการเปลี่ยนแปลง ชอบใช้สติปัญญา เป็นนักทดลองและชอบวิเคราะห์ วิจารณ์และเป็นนักปฏิรูป

ผู้ที่ได้คะแนนสูง (Q_1^+) คือ ผู้ที่มีลักษณะเป็นนักทดลอง ชอบทดลอง ชอบวิเคราะห์วิจารณ์ ชอบการเปลี่ยนแปลง สนใจการใช้สติปัญญาและเป็นนักปฏิรูป

ผู้ที่ได้คะแนนต่ำ (Q_1^-) คือ ผู้ที่มีลักษณะเป็นนักอนุรักษ์ เคร่งครัดต่อความเชื่อขนบธรรมเนียมประเพณี ไม่ชอบการเปลี่ยนแปลง ไม่สนใจการคิด การวิเคราะห์ วิจารณ์และไม่ชอบการใช้สติปัญญา

1.1.14 องค์ประกอบ Q_2 คือ การพึ่งตนเอง หมายถึง มีลักษณะเป็นตัวของตัวเอง เชื่อมั่นตนเอง ตัดสินใจด้วยตนเองและพึ่งตนเอง

ผู้ที่ได้คะแนนสูง (Q_2^+) คือ ผู้ที่มีลักษณะเป็นตัวของตัวเอง เชื่อในความสามารถของตนเอง ตัดสินใจเองได้ มีลักษณะพึ่งตนเอง

ผู้ที่ได้คะแนนต่ำ (Q_2^-) คือ ผู้ที่มีลักษณะพึ่งกลุ่ม ชอบทำงานร่วมกับผู้อื่น เป็นผู้ตามที่ดีและเคารพในความคิดเห็นของผู้อื่น

1.1.15 องค์ประกอบ Q_3 คือ การควบคุมอารมณ์ หมายถึง มีลักษณะสามารถควบคุมตนเองได้ รู้จักกาลเทศะ มีวินัยเอาใจใส่ตนเองและสังคม

ผู้ที่ได้คะแนนสูง (Q_3^+) คือ ผู้ที่มีลักษณะควบคุมอารมณ์ตนเองได้ รู้กาลเทศะ มีวินัยในตนเอง สนใจและเอาใจใส่ต่อสังคม

ผู้ที่ได้คะแนนต่ำ (Q_3^-) คือ ผู้ที่มีลักษณะควบคุมตัวเองไม่ค่อยได้ ไม่มีระเบียบไม่มีวินัยในตนเอง ไม่ชอบปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ของสังคมและทำตามความต้องการของตนเอง

1.1.16 องค์ประกอบ Q_4 คือ ความเครียด หมายถึง มีลักษณะเครียด ตกใจง่าย หงุดหงิด ใจร้อน มีความขัดแย้งอยู่ในใจและมีปัญหาในการตัดสินใจ

ผู้ที่ได้คะแนนสูง (Q_4^+) คือ ผู้ที่มีลักษณะมีความเครียด มีความขัดแย้งในใจ ตื่นเต้นใจร้อน มีความขัดแย้งอยู่ในใจและมีปัญหาในการตัดสินใจ

ผู้ที่ได้คะแนนต่ำ (Q_4^-) คือ ผู้ที่มีลักษณะชอบทำตามสบาย ไม่เคร่งครัด ไม่วิตกกังวลใจเย็น ไม่คับข้องใจ ผ่อนคลายและควบคุมอารมณ์ของตนเองได้

1.2 การแปลผล ยึดเกณฑ์การแปลผล ดังนี้

เมื่อตรวจให้คะแนนพร้อมทั้งรวมคะแนนองค์ประกอบลักษณะนิสัยแต่ละองค์ประกอบแล้ว จึงนำมาเปรียบเทียบกับคะแนนมาตรฐานสิบ (Sten Score) ตามคู่มือการแปลผลคะแนน

มาตรฐานสิบ แบบทดสอบบุคลิกภาพ 16 PF Form A ซึ่งแบ่งค่ามาตรฐานสิบออกเป็น 10 คะแนน จากคะแนนมาตรฐานสิบต่ำสุด 1 คะแนน คะแนนมาตรฐานสิบสูงสุด 10 คะแนน

โดย ผู้ที่ได้คะแนนในช่วง 1 – 4 เป็นผู้ได้คะแนนต่ำ

ผู้ที่ได้คะแนนในช่วง 7 – 10 เป็นผู้ได้คะแนนสูง

1.2.1 การแปลความหมายของคะแนนมาตรฐานสิบ (Sten Score) แปลตามคู่มือการใช้แบบทดสอบ 16 PF ในคลินิคของ คาร์สันและโอเดล (Karson and O'Dell. 1976 : 10) ดังนี้

1.2.1.1 ผู้ที่ได้คะแนน 5 , 6 หมายถึง เป็นผู้ที่มีบุคลิกภาพด้านนี้ปานกลาง (Considered Average)

1.2.1.2 ผู้ที่ได้คะแนน 4 , 7 หมายถึง เป็นผู้ที่มีบุคลิกภาพด้านนั้นเบี่ยงเบนไปเล็กน้อย (Slightly Deviate)

1.2.1.3 ผู้ที่ได้คะแนน 2 , 3 , 8 , 9 หมายถึง เป็นผู้ที่มีบุคลิกภาพด้านนั้นเบี่ยงเบนไปค่อนข้างมาก (Strongly Deviate)

1.2.1.4 ผู้ที่ได้คะแนน 1 , 10 หมายถึง เป็นผู้ที่มีบุคลิกภาพด้านนั้นเบี่ยงเบนไปมากที่สุด (Considered Extreme)

ในการแปลผลครั้งนี้จะแปลผลคะแนนมาตรฐานสิบต่ำกว่า 4.75 เป็นค่าลบและคะแนนมาตรฐานสิบสูงกว่า 6.00 เป็นค่าบวกตาม 16 PF Test Protile

2. แบบทดสอบบุคลิกภาพ 16 PF หมายถึง แบบทดสอบที่ใช้วัดบุคลิกภาพ ตามทฤษฎีองค์ประกอบของเรย์มอนด์ บี. แคทเทลล์ (Raymond B. Cattell) ชื่อ Sixteen Personality Factors Test Form A ซึ่งใช้กับผู้มีอายุ 16 ปีขึ้นไป เพื่อทดสอบว่าบุคคลจะทำอะไรในสถานการณ์ที่กำหนดให้ ซึ่งมีข้อคำถามเกี่ยวกับลักษณะต่าง ๆ จำนวน 187 ข้อ โดยแบ่งองค์ประกอบลักษณะนิสัยได้ 16 องค์ประกอบ ทั้งนี้จะวิเคราะห์เป็นรายองค์ประกอบของลักษณะนิสัยได้ 16 ด้าน

3. คุณลักษณะร่วมของบุคลิกภาพ คือ ลักษณะบุคลิกภาพในแต่ละองค์ประกอบของผู้บริหารกองทุนหมู่บ้าน ที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยในระดับเดียวกัน คือ ระดับสูงกว่า 6.00 ขึ้นไป ปานกลาง (5.00 – 6.00) หรือต่ำกว่า 5.00 ลงมา เหมือนกัน

4. ภาษาและวัฒนธรรมประจำหมู่บ้านของผู้บริหารกองทุน หมายถึง ภาษาและวัฒนธรรมประจำท้องถิ่นนั้นตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน

5. อาชีพ หมายถึง รายได้หลักของผู้บริหารกองทุนหมู่บ้าน

6. กองทุนหมู่บ้าน เป็นนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล ซึ่งมี พ.ต.ท.ดร.ทักษิณ ชินวัตร เป็นนายกรัฐมนตรี ถือว่าเป็นนโยบายที่สำคัญยิ่งในการต่อสู้กับปัญหาความยากจนของประชาชนส่วน

ใหญ่ของประเทศที่กำลังเผชิญอยู่ เพื่อเป็นการเสริมสร้างกระบวนการพึ่งพาตนเองของหมู่บ้านและชุมชนเมืองในด้านการเรียนรู้ระหว่างชุมชนการสร้าง การพัฒนา ความคิดริเริ่ม การแก้ไขปัญหาและการเสริมสร้างศักยภาพทั้งทางด้านเศรษฐกิจและสังคมของประชาชนในหมู่บ้านและชุมชนเมือง โดยรัฐจัดตั้งกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองกองทุนละ 1 ล้านบาท พร้อมเสริมสร้างและพัฒนาหมู่บ้านและชุมชนเมืองให้มีขีดความสามารถในการจัดแบบบริหารจัดการเงินกองทุนหมุนเวียนในหมู่บ้านและชุมชนเมืองกันเอง

7. ผู้บริหารกองทุนหมู่บ้าน หมายถึงผู้ที่คณะกรรมการคัดเลือกให้เป็นตัวแทนในการบริหารกองทุนหมู่บ้าน 1 ล้านบาท

บทที่ 2
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาบุคลิกภาพของผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ ผู้วิจัยนำเสนอตามหัวข้อต่อไปนี้

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับบุคลิกภาพ

1. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับบุคลิกภาพ
    1.1 ความหมายของบุคลิกภาพ
    1.2 โครงสร้างของบุคลิกภาพ
    1.3 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อบุคลิกภาพ
    1.4 การวัดบุคลิกภาพ
    1.5 ทฤษฎีบุคลิกภาพ
    1.6 พัฒนาการของบุคลิกภาพ
    1.7 เทคนิคของแคทเทลล์
2. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับบุคลิกภาพ
    2.1 งานวิจัยในประเทศไทย
    2.2 งานวิจัยต่างประเทศ

เอกสารเกี่ยวกับกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์

1. นโยบายกองทุนหมู่บ้าน
2. วัตถุประสงค์ในการจัดตั้งกองทุนหมู่บ้าน
3. คุณสมบัติของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน
4. อำนาจของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับบุคลิกภาพ

1. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับบุคลิกภาพ

1.1 ความหมายของบุคลิกภาพ

กันยา สุวรรณแสง (2533 : 3) ได้กล่าวไว้ว่า บุคลิกภาพ หมายถึง การรับรู้พฤติกรรมรวมทั้งหมดของบุคคลใดบุคคลหนึ่ง ทั้งในสิ่งที่มองเห็นได้ เช่น พฤติกรรมและสิ่งที่มองไม่เห็น เช่น ความคิด ความสนใจ ซึ่งจะทำให้คนอื่นสามารถที่จะเข้าใจและแยกแยะความแตกต่างของบุคคลนั้นจากคนทั่วไปได้

จุฑา บุรีภักดี (2533 : 11) ได้ให้ความหมายบุคลิกภาพ คือ ลักษณะส่วนร่วมของแต่ละบุคคล ซึ่งประกอบด้วยระบบทางร่างกายและจิตใจที่กำหนดให้บุคคลนั้นมีการปรับตัวสิ่งแวดล้อมแตกต่างจากบุคคลอื่น พฤติกรรมที่บุคคลแสดงออกมา ทั้งลักษณะภายนอกที่มองเห็นและลักษณะภายในที่แสดงออกทางด้านสติปัญญา อารมณ์และจิตใจ

ดารณี อุทัยรัตนกิจ (2533 : 417) ได้สรุปความหมายของคำว่าบุคลิกภาพไว้ว่า หมายถึงส่วนประกอบที่มีลักษณะเฉพาะของความสามารถทางสติปัญญา เจตคติ อารมณ์ ซึ่งได้มาโดยกำเนิดหรือได้มาจากประสบการณ์และความแตกต่างระหว่างบุคคลในด้านความคิดความรู้สึกและการกระทำ

เดโช สวนานนท์ (2519 : 118) ได้สรุปความหมายของบุคลิกภาพว่า บุคลิกภาพเป็นผลรวมของอาการตอบสนองต่าง ๆ ของร่างกายและเป็นการพัฒนาในระยะยาว มีความแตกต่างกันออกไปตามแต่ละบุคคล

สิริวรรณ สาระนาค (2538 : 3) ได้ให้ความหมายบุคลิกภาพโดยแบ่งออกเป็น 2 แนวทางได้แก่ บุคลิกภาพที่หมายถึง ลักษณะทางสังคมซึ่งบุคคลสามารถแสดงออกได้เหมาะสมตามกาลเทศะ อีกความหมายหนึ่ง หมายถึง ลักษณะเด่นของบุคคลในสายตาของผู้อื่น เช่น บุคคลถูกตัดสินว่า มีบุคลิกก้าวร้าวหรืออ่อนน้อม หรือ น่าเกรงขาม

ธิติยา จันทพลาบูรณ์ (2537 : 9) ได้สรุปว่า บุคลิกภาพ คือ ลักษณะเฉพาะของแต่ละบุคคลซึ่งประกอบขึ้นจากลักษณะต่าง ๆ ทั้งลักษณะอุปนิสัย พฤติกรรม ลักษณะทางอารมณ์และสังคมที่แสดงออกให้เห็นได้เป็นไปตามความรู้สึกนึกคิด ความรู้ความสามารถของแต่ละบุคคล

โสภา ชูพิกุลชัย (2529 : 164) กล่าวว่า บุคลิกภาพ ก็คือผลรวมอย่างมีระบบของพฤติกรรมต่าง ๆ ซึ่งแสดงให้ทราบได้ถึงลักษณะนิสัยเฉพาะตัวของบุคคลนั้น ๆ

สวนา พรพัฒน์กุล (2525 : 295) ได้กล่าวว่าบุคลิกภาพเป็นลักษณะโดยรวมของแต่ละบุคคลที่สามารถมองเห็นจากภายนอกและซ่อนเร้นอยู่ภายใน เช่น รูปร่าง หน้าตา ท่าทาง อากัปกิริยา การพูด ความสนใจ ทัศนคติ ซึ่งสอดคล้องกับ ศรีเรือน แก้วกังวาล (2539 : 5) กล่าวว่าบุคลิกภาพคือ ลักษณะเฉพาะตัวของบุคคลในด้านต่าง ๆ ทั้งส่วนภายนอกและส่วนภายใน ส่วนภายนอกคือ ส่วนที่มองเห็นชัดเจน เช่น รูปร่าง หน้าตา กิริยา มารยาท การแต่งกาย การพูดจา การนั่ง ยืน เดิน ส่วนภายในคือ ส่วนที่มองเห็นได้ยาก แต่อาจทราบได้โดยการอนุมาน เช่น สติปัญญาความถนัด อารมณ์ประจำตัว ความปรารถนา ค่านิยม ความสนใจ ฯลฯ ส่วนจรรจา สุวรรณทัตและดวงกมล เวชบรรยงรัตน์ (2529 : 219) ได้ให้ความหมายของบุคลิกภาพคือ แบบแผนพฤติกรรมของบุคคลใดบุคคลหนึ่งที่เป็นที่รู้กันโดยทั่วไป เป็นลักษณะรวมของบุคคลนั้นอันประกอบด้วยพฤติกรรมที่แสดงออกและลักษณะเฉพาะภายในของบุคคล ซึ่งทำให้บุคคลนั้นมีความแตกต่างจากบุคคลทั่วไป

ฮิลการ์ด (Hilgard. 1962 : 447) กล่าวว่าบุคลิกภาพคือแบบแห่งลักษณะของบุคคลและวิธีการแสดงออกซึ่งกำหนดการปรับตัวตามแบบฉบับของแต่ละบุคคล

มันน์ (Munn. 1966 : 258) และอนาสตาซี (Anastasi 1966 : 11) ทั้งสองท่านมีความคิดเห็นที่สอดคล้องกันว่า บุคลิกภาพเกิดจากปฏิสัมพันธ์ (Interaction) ระหว่างพันธุกรรมกับสิ่งแวดล้อมพันธุกรรมอย่างเดียวกันในสภาพแวดล้อมที่แตกต่างกัน ย่อมก่อให้เกิดบุคลิกภาพของบุคคลที่ต่างกันและในสภาพแวดล้อมที่เหมือนกัน แม้ว่าจะมีพันธุกรรมอย่างเดียวกันก็อาจก่อให้เกิดบุคลิกที่ต่างกันได้

แซมมวล (Samuel. 1981 : 3) ได้ให้ความหมายของบุคลิกภาพว่า บุคลิกภาพหมายถึง ลักษณะทางจิตวิทยาเฉพาะตัวบุคคลแต่ละคน ซึ่งแสดงออกมาให้เห็นด้านของพฤติกรรมและความคิด

เพอวิน (Pervin. 1989 : 4 – 5) ได้ให้ความหมายของบุคลิกภาพ หมายถึงลักษณะต่าง ๆ ของบุคคลที่แสดงถึงรูปแบบของพฤติกรรม ดังนี้

1. เป็นลักษณะทางจิตวิทยาที่สามารถสังเกตเห็นและวัดออกมาได้

2. เป็นลักษณะเฉพาะของบุคคลแต่ละคน ซึ่งอาจจะมีความคล้ายคลึงกันได้ในหมู่คนทั่วไป เป็นคุณสมบัติที่ชัดเจนที่ทำให้ลักษณะของบุคคลไม่เหมือนคนอื่น

3. เป็นระบบหนึ่งของร่างกายที่ทำให้บุคคลแตกต่างจากบุคคลอื่น

4. เป็นลักษณะเฉพาะตัวของบุคคลในด้านความคิด อารมณ์ รวมทั้งพฤติกรรมภายนอก โดยจะเป็นลักษณะร่วมกันของบุคคลมีส่วนสัมพันธ์กันทั้งความคิด อารมณ์และพฤติกรรมภายนอก

5. เป็นลักษณะที่เกี่ยวข้องกับการเร้าด้วยสิ่งแวดล้อมและบุคคลรอบ ๆ ตัว

จากความหมายดังกล่าว สรุปได้ว่า บุคลิกภาพมิได้หมายถึง สิ่งที่บุคคลแสดงออกเท่านั้น แต่หมายถึงผลรวมของพฤติกรรมต่าง ๆ ทั้งภายนอกและภายใน ตลอดจนทัศนคติค่านิยม ซึ่งแสดงให้เห็นคุณลักษณะนิสัยเฉพาะตัวของบุคคลใดบุคคลหนึ่ง ตลอดจนลักษณะที่บอกถึงสภาพจิตใจ อารมณ์และความรู้สึกนึกคิด ที่แสดงออกทางการกระทำ ทั้งที่เปิดเผยและซ่อนเร้น อันเป็นผลมาจากพันธุกรรม การเรียนรู้และสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ

1.2 โครงสร้างของบุคลิกภาพ

โครงสร้างของบุคลิกภาพโดยทั่วไป ประกอบด้วยโครงสร้างใหญ่ ๆ ดังนี้ (เชิดศักดิ์ โฆวาสินธุ์. 2520 : 4 – 5)

1.2.1 สติปัญญาหรือความสามารถพิเศษ (Intelligence or Ability) เป็นคุณสมบัติทางสมองเป็นส่วนใหญ่ ซึ่งเป็นเครื่องชี้ให้เห็นว่าบุคคลแต่ละคนสามารถทำอะไรได้บ้างถ้าบุคคลนั้นพยายามจะกระทำแยกได้เป็นสองประเภทใหญ่ ๆ คือ

1.2.1.1 ความถนัดทางธรรมชาติ เป็นการปฏิบัติที่แสดงถึงขีดความสามารถของบุคคลที่จะกระทำกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อไปปฏิบัติงานในระยะต่อไป ซึ่งกิจกรรมต่าง ๆ เหล่านั้นอาจเป็นผลเนื่องมาจากการเรียนรู้หรือการฝึกทักษะ

1.2.1.2 ความสัมฤทธิผล เป็นการปฏิบัติงานที่แสดงให้เห็นว่าบุคคลผู้นั้นได้เรียนรู้อะไรไปบ้างแล้วในการปฏิบัติงาน

1.2.2 อารมณ์ (Temperament) เป็นคุณสมบัติที่เกี่ยวข้องกับความรู้สึกของจิตใจที่โต้ตอบต่อสิ่งแวดล้อม เช่น ความรู้สึกหงุดหงิดความรู้สึกมั่นใจความรู้สึกร่าเริง เป็นต้น

1.2.3 แรงจูงใจ (Drive or Motive) คุณสมบัติที่เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจนี้ กิลฟอร์ด (Guildford) ได้แบ่งไว้ 3 ด้าน

1.2.3.1 ด้านความต้องการ (Need) เป็นความปรารถนาอย่างถาวรในสภาวะหรือเงื่อนไขเฉพาะอย่างของบุคคล เช่น ต้องการเป็นจุดเด่น ต้องการเป็นที่ยอมรับของสังคมต้องการความสะดวกสบาย เป็นต้น

1.2.3.2 ด้านความสนใจ (Interest) เป็นความปรารถนาของบุคคลที่จะติดตามสิ่งเร้าบางอย่าง เช่น การสนทนา งานฝีมือ เป็นต้น

1.2.3.3 ด้านเจตคติ (Attitude) เป็นคุณลักษณะภายในของบุคคลที่พร้อมจะตอบสนองต่อสภาพแวดล้อมของเขาไปในทิศทางใดทิศทางหนึ่ง ซึ่งจะปรากฏให้เห็นได้ชัดเจนในกรณีที่มีเป้าหมายหรือนโยบายทางสังคมเข้ามาเกี่ยวข้องเช่น เจตคติต่อการคุมกำเนิด เพศศึกษา การเดินขบวน เป็นต้น ซึ่งเจตคติของบุคคลนี้มักจะเป็นตัวกำหนดทิศทางการกระทำของบุคคล

1.2.4 พฤติกรรมหรือการแสดงออก (Behavior) เป็นการตอบสนองของบุคคลที่มีต่อสิ่งเร้าบางอย่าง ไม่ว่าสิ่งเร้านั้นจะเกิดภายในหรือภายนอกกายมาจูงใจ หรือก่อให้เกิดความเครียดอันเป็นผลให้มนุษย์เกิดภาวะที่เตรียมพร้อมเสมอที่จะแสดงพฤติกรรม

1.3 ปัจจัยที่มีต่ออิทธิพลต่อบุคลิกภาพ

1.3.1 กาญจนา คำสุวรรณ (2524 : 194 – 195) ได้กล่าวเกี่ยวกับประสบการณ์ ที่เกิดจากการเรียนรู้ทางสังคมที่มีอิทธิพลต่อบุคลิกภาพ แบ่งออกเป็น 2 ลักษณะ คือ

1.3.1.1 ประสบการณ์ร่วมทางวัฒนธรรม เป็นประสบการณ์ที่บุคคลได้รับเหมือนกันหรือแตกต่างกันมีผลต่อบุคลิกภาพที่แตกต่างกันตามความเชื่อ ทัศนคติ ค่านิยม ประเพณีและคำสอนของสังคมนั้น

1.3.1.2 ประสบการณ์เฉพาะตัว เป็นอิทธิพลที่ได้รับจากการอบรมเลี้ยงดูจากพ่อแม่ ผู้ปกครองที่แตกต่างกัน มีผลให้บุคคลแต่ละคนได้รับการหล่อหลอมบุคลิกภาพไม่เหมือนกัน ผู้ที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูที่เหมาะสม ได้รับความรักความเอาใจใส่ดูแล ให้กำลังใจจะพัฒนาบุคลิกภาพไปในทิศทางที่เหมาะสมมีความเชื่อมั่นในตัวเอง มีเหตุผลและมองโลกในแง่ดี ในขณะที่ผู้ที่ได้การอบรมเลี้ยงดูแบบปล่อยปละละเลยหรือเข้มงวดจะมีบุคลิกไปในทางตรงข้าม มีความก้าวร้าวไม่ไว้ใจคน หวาดระแวงและมีทัศนคติไม่ดีต่อสังคม

1.3.2 นวลฉะออ สุภาผล (2527 : 14) ได้กล่าวว่า พันธุกรรมและสิ่งแวดล้อมมีอิทธิพลต่อบุคลิกภาพร่วมกัน แต่มีอำนาจไม่เท่าเทียมกันขึ้นอยู่กับลักษณะแต่ละอย่าง ถ้าเป็นลักษณะทางร่างกายอิทธิพลทางพันธุกรรมจะมากกว่าสิ่งแวดล้อม แต่ถ้าเป็นลักษณะทางจิตและสังคมจะขึ้นอยู่กับอิทธิพลของสิ่งแวดล้อม

1.3.3 ฉลอง ภิรมย์รัตน์ (2521 : 29 – 30) ได้กว่าว่าบุคลิกภาพประกอบด้วยองค์ประกอบสองด้านใหญ่ ๆ คือ

1.3.3.1 องค์ประกอบทางพันธุกรรม เป็นการถ่ายทอดยีนจากพ่อแม่หรือบรรพบุรุษไปสู่ลูกหลาน ได้แก่ลักษณะทางรูปร่างหน้าตา ท่าทาง ผิวพรรณ อารมณ์ ตลอดจนระบบประสาท เลือด เป็นลักษณะที่ติดตัวมาตั้งแต่เกิด

1.3.3.2 องค์ประกอบทางด้านสิ่งแวดล้อม ทั้งที่เป็นธรรมชาติและสภาพวัฒนธรรม ประเพณีกฎเกณฑ์ ระเบียบต่าง ๆ ในสังคมที่บุคคลเกี่ยวข้อง เป็นผลให้เกิดการเรียนรู้และปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมนั้น ๆ ได้แก่ ลมฟ้าอากาศ ที่อยู่อาศัย อาหาร ตลอดจนบุคคลที่อยู่ใกล้ชิด องค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อมมีผลให้บุคคลเกิดการเรียนรู้ที่แตกต่างกัน ส่งผลให้บุคลิกภาพแตกต่างกัน

จากเอกสารดังกล่าวข้างต้นสรุปได้ว่าทั้งพันธุกรรมและสิ่งแวดล้อมต่างมีบทบาทสำคัญในการหล่อหลอมบุคลิกภาพของบุคคล แต่ไม่สามารถแยกให้ชัดเจนว่าด้านไหนมีอิทธิพลมากหรือน้อยนั้นย่อมขึ้นอยู่กับลักษณะเฉพาะของบุคคลและวัฒนธรรมที่คนแต่ละคนเกี่ยวข้องเป็นสำคัญ

1.4 การวัดบุคลิกภาพ

การวัดบุคลิกภาพเป็นเรื่องที่วัดได้ยากและซับซ้อน เมื่อเทียบกับการวัดในสิ่งอื่น ๆ นักจิตวิทยาได้พยายามสร้างเครื่องมือขึ้นมาเพื่อวัดบุคลิกภาพ ซึ่งสามารถใช้วัดบุคลิกภาพตามลักษณะที่ต้องการจะวัดเป็นมาตรฐาน ถูกต้องแม่นยำและเชื่อถือได้ วิธีการวัดบุคลิกภาพมีหลายวิธีด้วยกัน ซึ่งพอสรุปวิธีการวัดบุคลิกภาพทั่วไปได้มี 5 วิธี ดังนี้

1.4.1 วิธีการสังเกต การสังเกตเป็นรากฐานของวิทยาศาสตร์ทุกแขนง ตั้งแต่ประสบการณ์อันซับซ้อน อย่างเช่นพฤติกรรมของคนเป็นสิ่งที่จะต้องสังเกต พิจารณาให้ได้เรื่องราวละเอียดถี่ถ้วนได้ยาก เราต้องเลือกสังเกตเพียงปฏิกิริยาอันใดอันหนึ่งเป็นคราว ๆ ไป ดังนั้นการสังเกตพฤติกรรมและลักษณะทั่วไปที่บุคคลแสดงออกมีอยู่ 2 แบบด้วยกัน คือ การสังเกตแบบควบคุมเป็นการสังเกตการแสดงพฤติกรรมของบุคคลในสถานการณ์ใดสถานการณ์หนึ่งที่จัดไว้โดยเฉพาะ อีกแบบหนึ่ง คือ การสังเกตทั่วไปในชีวิตประจำวันที่บุคคลแสดงออกทั้งสองแบบนี้ต้องมีการบันทึกผลตรงตามที่เห็น โดยไม่นำความรู้สึกส่วนตนเข้าไปเกี่ยวข้องและผู้สังเกตจะต้องฝึกฝนเป็นพิเศษจึงจะได้ผล

1.4.2 วิธีการทดสอบ เป็นวิธีที่นิยมใช้กันมาก การทดสอบประกอบด้วยข้อความต่าง ๆ หลายสิบข้อที่ผู้ทดสอบตั้งขึ้น โดยถือเอาปกติวิสัยของคนทั่วไปเป็นมาตรฐาน และหัวข้อคำถามหรือสถานการณ์ที่สร้างขึ้นมักจะเกี่ยวข้องกับความรู้สึกที่เกี่ยวกับผู้ถูกทดสอบเองหรือแวดล้อม หรือพฤติกรรมที่ทำอยู่เสมอ ๆ เมื่อตกอยู่ในสภาพนั้น ๆ เช่นคำถามเกี่ยวกับความกลัว ความวิตกกังวล ความนิยมในลัทธิการเมืองหรือเศรษฐกิจ ความสนใจในสิ่งต่าง ๆ หรือปฏิกิริยาที่คนทำอยู่เสมอ เป็นต้น ผู้ถูกทดสอบต้องมือร่วมใจกับผู้ทดสอบในการตอบคำถามต่าง ๆ เพื่อให้การสอบได้ผลตามวัตถุประสงค์

1.4.3 วิธีการรายงานตนเอง มี 2 แบบ คือ

1.4.3.1 การวิเคราะห์ตนเอง คือ การประมาณตนเอง แบบวิเคราะห์ตัวเองจะเป็นคำถามแบบปรนัยจะมีประโยชน์ในการเลือกอาชีพให้เหมาะสมแก่บุคลิกภาพ

1.4.3.2 การสัมภาษณ์ หมายถึง การสนทนาระหว่างบุคคลสองคนอย่างมีจุดหมาย โดยผู้สัมภาษณ์เตรียมคำถามมาและจดบันทึกประมาณค่า ผู้ถูกสัมภาษณ์จะไม่รู้ตัวว่าถูกทดสอบบุคลิกภาพ การสัมภาษณ์นี้มีหลักการคล้าย ๆ กับการวิเคราะห์ตนเองต่างกันที่ว่า ผู้

สัมภาษณ์มาตั้งคำถามให้เราคิดตามเพื่อวิเคราะห์ตัวเอง ผู้สัมภาษณ์เป็นผู้จดบันทึกและประมาณค่าบุคลิกภาพ

1.4.4 วิธีการฉายภาพจิต (Projective Techniques) เป็นวิธีที่ผู้วัดได้จัดสิ่งเร้าขึ้นมาให้บุคคลแสดงพฤติกรรมตอบสนอง เช่น เล่าเรื่องจากรูปที่นำมาให้ดู ตัวอย่าง ได้แก่ แบบทดสอบโรชาร์ตและรูปภาพที่เกิดจากหยดหมึก ให้สร้างความสัมพันธ์ต่อเนื่องจากคำที่กำหนดให้เติมข้อความที่ไม่สมบูรณ์ ให้แสดงออกโดยการวาดรูป เป็นต้น แต่ต้องใช้ผู้ทดสอบที่ได้รับการฝึกมาอย่างดี

1.4.5 วิธีการศึกษาความเห็นจากคนอื่น เป็นวิธีการที่ผู้วัดสร้างแบบสอบถามขึ้นเพื่อถามบุคคลอื่นว่ามีความรู้สึกเกี่ยวกับบุคคลนั้น ๆ อย่างไร เช่น ครู เพื่อน ผู้ปกครอง เป็นต้น

ตามที่ได้กล่าวมา จะเห็นได้ว่าการวัดบุคลิกภาพทำได้หลายวิธี ขึ้นอยู่กับความเหมาะสมเกี่ยวกับผู้ที่ต้องการจะวัด และสิ่งที่วัดหรือศึกษาสำหรับการวิจัยเรื่องนี้ ผู้วิจัยใช้วิธีวัดโดยวิธีการทดสอบ ซึ่งถือเป็นวิธีที่เป็นปรนัยมากกว่าวิธีอื่น การนำไปใช้ก็สะดวกประหยัด ทั้งแรงงานและเวลา การตรวจสอบเมื่อแปลผลก็มีข้ออ้างอิง

1.5 ทฤษฎีบุคลิกภาพ

แนวความคิดเกี่ยวทฤษฎีบุคลิกภาพนั้น มีทฤษฎีต่าง ๆ หลายทฤษฎีด้วยกัน ซึ่งทฤษฎีบุคลิกภาพเป็นความพยายามที่จะอธิบายและสรุปลักษณะโครงสร้างและการพัฒนาบุคลิกภาพของบุคคลให้เป็นระบบ แต่ละทฤษฎีจะมีหลักการเหตุผลและความเชื่อของตนเองแตกต่างกันไป สำหรับการวิจัยในครั้งนี้ จะกล่าวถึงทฤษฎีบุคลิกภาพของ เรย์มอนด์ บี. แคทเทลล์ เท่านั้น เพราะผู้วิจัยใช้แบบทดสอบบุคลิกภาพ 16 PF ซึ่งเป็นของ แคทเทลล์ เป็นเครื่องมือของการวิจัย

1.5.1 ทฤษฎีบุคลิกภาพของแคทเทลล์ (Cattell's Factor Theory)

แคทเทลล์ (Cattell. 1950 : 320) ได้ให้คำจำกัดความคำว่า บุคลิกภาพว่า "บุคลิกภาพ" คือ การยอมรับคำทำนายสิ่งที่บุคคลจะกระทำในสถานการณ์หนึ่ง ๆ จุดประสงค์ของการค้นคว้าทางจิตวิทยาในเรื่องบุคลิกภาพคือ การตั้งกฎเพื่อดูการกระทำที่แตกต่างกันในสังคมและในสิ่งแวดล้อมของมนุษย์ บุคลิกภาพเป็นพฤติกรรมทั้งหมดของแต่ละบุคคล หมายถึง ผลรวมของพฤติกรรมภายในและพฤติกรรมภายนอก การศึกษาเรื่องบุคลิกภาพจึงเน้นการศึกษาพฤติกรรมรวม แคทเทลล์อธิบายบุคลิกภาพในรูปของลักษณะนิสัย (Traits) สามารถจะพบได้ทั่ว ๆ ไปในทุก ๆ คน (Common Traits) และขณะเดียวกัน ลักษณะนิสัยยังเป็นเอกลักษณ์เฉพาะของแต่ละบุคคล (Unique Traits)

แคทเทลล์ กล่าวว่า บุคลิกภาพเป็นสิ่งที่จะช่วยให้เราทำนายได้ว่าบุคคลจะทำอะไรในสถานการณ์ที่กำหนดให้ จุดมุ่งหมายการวิจัยในเรื่องบุคลิกภาพ คือ การสร้างกฎว่าบุคคลที่แตกต่างกันจะทำอะไรในสถานการณ์ทางสังคมและสิ่งแวดล้อมทั่วไปแตกต่างกัน บุคลิกภาพจะเกี่ยวทั้งพฤติกรรมที่ซ่อนเร้นอยู่ภายในและพฤติกรรมที่เปิดเผย การศึกษาบุคลิกภาพจะครอบคลุมพฤติกรรมทั้งหมดไม่ได้แยกเป็นส่วน ดังที่เคยศึกษามา ดังนั้น เราจะเข้าใจพฤติกรรมบ่อย ๆ ได้ก็ต่อเมื่อเราได้เห็นภาพรวมทั้งหมดของบุคคลนั้น ซึ่งแคทเทลล์กล่าวว่าบุคลิกภาพลักษณะนิสัยที่แบ่งเป็น 2 ลักษณะ คือ

1. ลักษณะพื้นผิว (Surface Traits) เป็นลักษณะกลุ่มตัวแปรที่สังเกตเห็นได้ชัดเจนและมีลักษณะร่วมกัน

2. ลักษณะนิสัยต้นตอ (Source Traits) เป็นลักษณะตัวแปรที่ซ่อนอยู่ภายใน อันเป็นตัวกำหนดลักษณะพื้นผิวทั้งหมด

ซึ่งลักษณะนิสัยทั้ง 2 ประเภทนี้ แคทเทลล์ให้ความสำคัญกับลักษณะนิสัยต้นตอมากกว่าลักษณะนิสัยผิว เพราะเชื่อว่าลักษณะนิสัยต้นตอเป็นโครงสร้างที่มีอิทธิพลอย่างจริงต่อบุคลิกภาพและจะช่วยในการวินิจฉัยปัญหาทางบุคลิกภาพต่าง ๆ ลักษณะนิสัยใดก็ตาม เป็นผลมาจากองค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อมและพันธุกรรมหรือการผสมผสานกันทั้งสองอย่าง แคทเทลล์ เชื่อว่าในขณะที่ลักษณะนิสัยพื้นผิวเป็นตัวแทนของผลรวมขององค์ประกอบดังกล่าวนั้นย่อมแสดงว่าลักษณะนิสัยต้นตอได้แบ่งแยกออกเป็นสองส่วนคือ ส่วนที่เป็นผลมาจากพันธุกรรม เรียกว่า Constitutional Traits และส่วนที่เป็นผลมาจากสิ่งแวดล้อม เรียกว่า Environmental Mold Traits และเมื่อแบ่งลักษณะนิสัยตามรูปแบบที่แสดงออกจะแบ่งได้ 3 แบบ คือ

1. ลักษณะนิสัยด้านพลัง (Dynamic Traits) เป็นลักษณะนิสัยที่ทำให้บุคคลแสดงพฤติกรรมเพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมาย

2. ลักษณะนิสัยด้านความสามารถ (Ability Traits) เป็นลักษณะนิสัยเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการทำงานให้บรรลุเป้าหมายของแต่ละบุคคล

3. ลักษณะนิสัยด้านอารมณ์ (Temperament Traits) เป็นลักษณะนิสัยที่เกี่ยวกับรูปแบบของการตอบสนอง เช่น ความเร็ว พลัง หรือการตอบโต้ทางอารมณ์

เนื่องจาก แคทเทลล์ให้ความสำคัญกับลักษณะนิสัยด้านพลังมากกว่าด้านอื่น ๆ จึงได้อธิบายรายละเอียดของลักษณะนิสัยด้านพลังไว้อย่างละเอียด ดังนี้

ลักษณะนิสัยด้านพลัง (Dynamic Traits) ประกอบด้วย

1. ทัศนคติ (Attitude) เป็นตัวแสดงตัวแปลด้านพลังทัศนคติเฉพาะสถานการณ์หนึ่งสำหรับบุคคลหนึ่ง คือ การมีความสนใจอย่างแท้จริงและเอาใจใส่อย่างมากต่อสิ่งนั้น

2. หน่วยวัดพลัง (Ergs) เป็นลักษณะนิสัยต้นตอด้านพลังที่เป็นผลมาจากพันธุกรรมหน่วยวัดพลังเป็นธรรมชาติของจิตใจและร่างกายที่มีมาแต่กำเนิด เป็นกระบวนการที่แสดงปฏิกิริยาได้แก่ความสนใจ การรับรู้ต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งอย่างแท้จริงมากกว่าสิ่งอื่น การแสดงอารมณ์ต่อสิ่งนั้นและการกำหนดแนวทางเฉพาะเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย ซึ่งรวมถึงการคิดหาแนวทางสำรวจ (Subsidization Path) ถ้าวิธีแรกไม่สำเร็จหรือหากกล่าวโดยสรุป หน่วยวัดพลังแบ่งได้เป็น 4 ส่วน คือ

2.1 การตอบสนองการรับรู้ (Perceptual Response)

2.2 การตอบสนองทางอารมณ์ (Emotional Response)

2.3 การกระทำที่นำไปสู่เป้าหมาย (Instrumental Act Leading to the Goal)

2.4 เป้าหมายที่ทำให้พอใจ (The Goal Satisfaction Itself)

3. ความรู้สึกทางใจ (Sentiments) เป็นลักษณะนิสัยต้นตอด้านพลังที่เป็นผลจากสิ่งแวดล้อม เป็นสิ่งที่คู่ควรกับหน่วยวัดพลังซึ่งแตกต่างกับความรู้สึกทางใจ เป็นผลมาจากประสบการณ์หรือองค์ประกอบทางวัฒนธรรม ไม่ใช่สิ่งที่ติดตัวมาแต่กำเนิด ความรู้สึกทางใจเป็นสิ่งที่ทำให้บุคคลแสดงความสนใจต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งอย่างแน่นอนและแสดงความรู้สึกหรือปฏิกิริยาในแบบที่ชัดเจนออกมา ซึ่งเกิดจากการรวบรวมทัศนคติที่มีต่อสถาบันทางสังคม หรือต่อบุคคลที่เคยประสบมาในชีวิตความรู้สึกทางใจเกี่ยวกับตนเองนี้เป็นตัวที่มีบทบาทสำคัญในทฤษฎีของแคทเทลล์ เพราะทัศนคติเกือบทั้งหมดสะท้อนให้เห็นความรู้สึกทางใจเกี่ยวกับตนเองในระดับที่ไม่มากก็น้อยทั้งตนเองเป็นตัวควบคุมพฤติกรรมของบุคคลให้มั่นคง

1.6 พัฒนาการของบุคลิกภาพ

แคทเทลล์ (Cattell. 1950 : 618 – 619) ได้แบ่งขั้นพัฒนาการนับตั้งแต่คลอดจนวัยชรา ดังนี้

1.6.1 ระยะแรกเกิด – 5 ขวบ แคทเทลล์เห็นด้วยกับฟรอยด์ ที่ว่า ระยะนี้ถูกกำหนดโดยความคิดขัดแย้งต่าง ๆ (Conflicts) และเป็นระยะสำคัญในพัฒนาการของบุคลิกภาพ

1.6.2 ระยะ 6 – 13 ปี เป็นระยะที่เด็กเปลี่ยนความสนใจความรักที่มีต่อพ่อแม่ไปสู่กลุ่มเพื่อน Cattell มองระยะนี้ว่าเป็นระยะปราศจากความกังวลใจ เด็กแผ่ขยายความรักจากพ่อแม่และรักตนเองไปสู่บุคคลอื่น เป็นช่วงที่ Ego รวบรวมความมั่นคงเข้มแข็ง

1.6.3 วัยรุ่น อายุ 14 – 24 ปี Cattell กำหนดระยะวัยรุ่นนี้ยาวนานกว่านักจิตวิทยาคนอื่น ๆ ระหว่างวัยรุ่นมีการเปลี่ยนแปลงทางร่างกายอย่างมากทั้งในเด็กชายและเด็กหญิงและเป็นระยะที่มีความไม่มั่นคงทางอารมณ์เพิ่มขึ้น มีความไม่คล่องตัวทางสังคม มีความสนใจในเรื่องเพศ ซึ่งทำให้เกิดความขัดแย้ง (Conflicts) ขึ้นได้ โดยสาเหตุของความขัดแย้ง (Conflicts) มีดังนี้

1.6.3.1 ต้องการอิสระจากพ่อแม่

1.6.3.2 ความต้องการสถานภาพในอาชีพในอาชีพและการประสบความสำเร็จมีรายได้เลี้ยงตัวเอง

1.6.3.3 การไม่ได้รับความพึงพอใจที่จะทำให้เพศตรงข้ามประทับใจ

1.6.3.4 การไม่รับความมั่นคงทางจิตใจ

ถ้าหากวัยรุ่นสามารถผ่านพ้นความขัดแย้งเหล่านี้ได้ ก็จะทำให้เกิดบูรณาการและเกิดความพึงพอใจในมโนภาพของตน (Self – Concept)

1.6.4 วัยวุฒิภาวะ (Maturity) อายุ 25 – 55 ปี เป็นระยะที่การเปลี่ยนแปลงของบุคลิกภาพมีน้อย แม้จะมีความเสื่อมของร่างกาย แต่เป็นวัยแห่งประสบการณ์ที่เกิดขึ้นจากการเรียนรู้และความคิดสร้างสรรค์ ในระยะปลายของวัยนี้ จะมีแนวโน้มความสนใจในทางกิจกรรมทางเพศเพิ่มขึ้น

1.6.5 วัยชรา (Old Age) อายุ 56 ปีขึ้นไป เป็นระยะที่มีความเสื่อมอย่างรวดเร็ว ในพลังทางกาย Cattell กล่าวว่า ลักษณะนิสัยของบุคคลในวัยชรามีดังนี้ คือ กังวลในการเงิน กังวลในสุขภาพ มีความรู้สึกว่าไม่เป็นที่ต้องการ โดดเดี่ยว อ้างว้าง รู้สึกสงสัยไม่แน่ใจ ความสนใจแคบ สุญเสียความจำ ยึดมั่นในความคิดของตนเอง ช่างพูด ช่างคุย โดยเฉพาะเรื่องในอดีต เอาใจใส่เรื่องเล็กน้อย ๆ มีความรู้สึกไม่เพียงพอ ซึ่งทำให้เกิดความรู้สึกไม่มั่นคงและวิตกกังวล มีความรู้สึกผิด กิจกรรมทางเพศลดลง แต่ความสนใจในเรื่องเพศเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะในผู้ชาย ไม่มีระเบียบ ไม่สะอาด หัวเก่า ไม่มีความสามารถที่จะปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงความสัมพันธ์และการให้ความร่วมมือกับสังคมลดลง

1.7 เทคนิคของแคทเทลล์ (Cattell's Technique)

แนวความคิดของแคทเทลล์มีลักษณะเป็นความคิดเชิงประจักษ์ กล่าวคือ ได้มาจากการเก็บข้อมูลอย่างกว้างขวางเป็นจำนวนมาก โดยเฉพาะการพัฒนาแบบทดสอบทาง

สติปัญญาเพื่อหาองค์ประกอบทางสติปัญญาว่า ในบรรดาการกระทำทั้งหลายของมนุษย์นั้นมีองค์ประกอบที่สำคัญอะไรบ้าง แนวความคิดนี้ สเปียร์แมน (Spearman) ได้เป็นผู้บุกเบิกมาก่อน เขากล่าวว่าถ้ามีแบบทดสอบที่สมมุตกันว่ามีความเกี่ยวพันกันหรือวัดความสามารถในเชิงเกี่ยวพันกันแล้ว คะแนนที่ได้เมื่อนำมาวิเคราะห์จะปรากฏเป็น 2 แบบ คือ แบบแรกเป็นองค์ประกอบทั่ว ๆ ไป (General Factor) และแบบที่สองเป็นองค์ประกอบเฉพาะ (Specific Factor) ต่อมาในปี 1931 เทอร์สโตน (Thurstone) ได้นำวิธีการของสเปียร์แมนมาดัดแปลงเรียกว่า Multiple Factors Analysis ซึ่งทำให้การวิเคราะห์เชิงประจักษ์ได้รับการยอมรับและมีการค้นคว้ากันอย่างกว้างขวาง

แคทเทลล์ได้ใช้ Factor Analysis ในการชี้ความแตกต่างด้านบุคลิกภาพกระบวนการของ Factor Analysis มีดังต่อไปนี้

1. เก็บข้อมูลจำนวนมากจากกลุ่มตัวอย่างหรือบุคคลจำนวนมาก ข้อมูลจำนวนมากนี้ควรจะได้มาจากหลายสภาพการณ์

2. เมื่อได้คะแนนเหล่านี้มาจะมีการวิเคราะห์องค์ประกอบ เพื่อหาองค์ประกอบหรือแหล่งของความแปรปรวนของคะแนน

3. องค์ประกอบของการแปรปรวนนี้จะใช้เป็นคำอธิบายถึงการที่คะแนนในแต่ละชุดว่ามีพื้นฐานจากอะไร

4. นอกจากการที่จะได้องค์ประกอบเหล่านี้มาแล้ว ยังให้คำตอบได้ว่าองค์ประกอบใดมีอิทธิพลต่อคะแนนที่ได้มากน้อยเพียงใด

จากทฤษฎีของแคทเทลล์ (Cattell) สรุปได้ว่าทฤษฎีนี้ให้ความสำคัญต่อลักษณะนิสัยของแต่ละบุคคลอันประกอบด้วยลักษณะนิสัยพื้นผิวและนิสัยต้นตอ โดยเน้นลักษณะนิสัยต้นตอว่ามีอิทธิพลต่อบุคลิกภาพของบุคคลโดยทั่ว ๆ ไป

ในการศึกษาเกี่ยวกับบุคลิกนั้น แคทเทลล์และคณะได้สร้างรายการสำรวจบุคลิกภาพเป็นจำนวนมากและฉบับที่ครอบคลุมมากที่สุดคือ The Sixteen Personality Factor Test ซึ่งแคทเทลล์ ได้จัดบุคลิกภาพของบุคคลออกเป็นองค์ประกอบลักษณะนิสัย 16 ด้าน ได้แก่

1. องค์ประกอบ A คือ การเข้าสังคม
2. องค์ประกอบ B คือ สติปัญญา
3. องค์ประกอบ C คือ ความมั่นคงทางอารมณ์
4. องค์ประกอบ E คือ การกล้าแสดงออก
5. องค์ประกอบ F คือ ความร่าเริง
6. องค์ประกอบ G คือ มโนธรรม
7. องค์ประกอบ H คือ การกล้าเผชิญ

8. องค์ประกอบ I คือ จิตใจอ่อนโยน

9. องค์ประกอบ L คือ ความระแวง

10. องค์ประกอบ M คือ การจินตนาการ

11. องค์ประกอบ N คือ การเข้าใจความรู้สึกผู้อื่น

12. องค์ประกอบ O คือ ความวิตกกังวล

13. องค์ประกอบ Q_1 คือ ความอิสรเสรี

14. องค์ประกอบ Q_2 คือ การพึ่งตนเอง

15. องค์ประกอบ Q_3 คือ การควบคุมอารมณ์

16. องค์ประกอบ Q_4 คือ ความเครียด

ในแต่ละองค์ประกอบสามารถอธิบายเป็นผู้ที่ได้คะแนนสูง (+) และได้คะแนนต่ำ (-) ได้ดังนี้

1. องค์ประกอบ A คือ การเข้าสังคม

ผู้ที่ได้คะแนนสูง (A^+) คือมีลักษณะนิสัยชอบการเข้าสังคมปรับตัวเข้ากับผู้อื่นได้เร็ว มีไมตรีจิต มีความอบอุ่นเป็นกันเอง ให้ความร่วมมือกับผู้อื่น มีเมตตากรุณา ซื่อสัตย์และปรับตัวได้

ผู้ที่ได้คะแนนต่ำ (A^-) คือมีลักษณะนิสัยสำรวม ชอบทำอะไรคนเดียว ไม่สนใจใคร ไม่ชอบแสดงออก ไม่ชอบมีกิจกรรมร่วมกับผู้อื่น แยกตัวจากผู้อื่นและปรับตัวยาก

2. องค์ประกอบ B คือ สติปัญญา

ผู้ที่ได้คะแนนสูง (B^+) คือผู้ที่ฉลาด มีสติรอบคอบ มีวิจารณญาณในการแก้ปัญหาและมีความบากบั่น

ผู้ที่ได้คะแนนต่ำ (B^-) คือผู้ที่มีสติปัญญาด้อย ความคิดไม่ทันสมัยต่อเหตุการณ์ที่เปลี่ยนแปลงในสังคมและไม่มีความบากบั่น

3. องค์ประกอบ C คือ ความมั่นคงทางอารมณ์

ผู้ที่ได้คะแนนสูง (C^+) คือผู้ที่มีวุฒิภาวะทางอารมณ์มั่นคง เยือกเย็นไม่หวั่นไหว ยอมรับสภาพความเป็นจริงของชีวิต ควบคุมตนเองได้

ผู้ที่ได้คะแนนต่ำ (C^-) คือผู้ที่มีวุฒิภาวะทางอารมณ์ต่ำ อารมณ์ไม่มั่นคงขาดความอดทน วิตกกังวล เปลี่ยนแปลงง่ายและหงุดหงิด

4. องค์ประกอบ E คือ การกล้าแสดงออก

ผู้ที่ได้คะแนนสูง (E^+) คือผู้ที่มีความเชื่อมั่นในตนเอง ชอบมีอิทธิพลมีอำนาจเหนือผู้อื่น ชอบการแข่งขัน ชอบทำตามใจตัวเอง ก้าวร้าว กล้าทำและกล้าแสดงออก

ผู้ที่ได้คะแนนต่ำ (E^-) คือผู้ที่มีลักษณะนิสัยอ่อนน้อม โอนอ่อนผ่อนตามผู้อื่น สุภาพ สงบเสงี่ยม เงียบ ระมัดระวังตนเองและไม่กล้าแสดงออก

5. องค์ประกอบ F คือ ความร่าเริง

ผู้ที่ได้คะแนนสูง (F^+) คือผู้ที่มีลักษณะนิสัยร่าเริง ชอบทำตัวตามสบาย ช่างพูด แจ่มใส เปิดเผย ว่องไว สนุกสนานและมองโลกในแง่ดี

ผู้ที่ได้คะแนนต่ำ (F^-) คือผู้ที่มีลักษณะนิสัยจริงจัง ระมัดระวัง เงียบขรึม ไม่ช่างพูด ครุ่นคิดและจริงจังต่อชีวิต

6. องค์ประกอบ G คือ มโนธรรม

ผู้ที่ได้คะแนนสูง (G^+) คือผู้ที่มีมโนธรรม มีความรับผิดชอบ มีวุฒิภาวะทางอารมณ์ อดทน รอบคอบ มีจรรยาบรรณและสามารถรักษาความลับได้

ผู้ที่ได้คะแนนต่ำ (G^-) คือผู้ที่ไม่ทำตามกฎเกณฑ์ ไม่มีความแน่นอน เฉื่อยชา ไม่มีความพยายามและละเลยต่อหน้าที่

7. องค์ประกอบ H คือ การกล้าเผชิญ

ผู้ที่ได้คะแนนสูง (H^+) คือผู้ที่มีลักษณะการกล้าเสี่ยง ชอบผจญภัย ชอบพบปะผู้อื่น เป็นมิตรกับผู้อื่น ชอบอยู่เป็นกลุ่ม คล่องแคล่ว มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ชอบการเปลี่ยนแปลงและปรับปรุงตนเองเสมอ

ผู้ที่ได้คะแนนต่ำ (H^-) คือผู้ที่มีลักษณะอาย ไม่กล้า หลีกเลี่ยงการเผชิญหน้ากับเพศตรงข้าม ขาดความมั่นในตนเองและไม่ชอบติดต่อกับผู้อื่น

8. องค์ประกอบ I คือ จิตใจอ่อนโยน

ผู้ที่ได้คะแนนสูง (I^+) คือผู้ที่มีลักษณะจิตใจอ่อนโยน อ่อนไหวง่ายไม่อดทน ชอบพึ่งพาและขาดวุฒิภาวะทางอารมณ์

ผู้ที่ได้คะแนนต่ำ (I^-) คือผู้ทีมีลักษณะจิตใจกล้าแข็ง เชื่อมั่นในตัวเองมีความรับผิดชอบและมองชีวิตในด้านความเป็นจริง

9. องค์ประกอบ L คือ ความระแวง

ผู้ที่ได้คะแนนสูง (L^+) คือผู้ที่มีลักษณะไม่ไว้วางใจผู้อื่น ระมัดระวังไม่เชื่อใครง่าย ปรับตัวง่ายถือความคิดของตนเป็นสำคัญ ช่างสงสัยและอิจฉา

ผู้ที่ได้คะแนนต่ำ (L^-) คือผู้ที่มีลักษณะไว้วางใจผู้อื่น ยอมรับผู้อื่นเข้ากับผู้อื่นได้ง่าย ปรับตัวง่ายและไม่อิจฉาผู้อื่น

10. องค์ประกอบ M คือ การจินตนาการ

ผู้ที่ได้คะแนนสูง (M^+) คือผู้ที่มีลักษณะการแสดงออกแบบไม่มีระเบียบไม่สนใจต่อกฎเกณฑ์หรือขนบธรรมเนียมประเพณี ชอบจิตนาการมีความคิดสร้างสรรค์

ผู้ที่ได้คะแนนต่ำ (M^-) คือผู้ที่มีลักษณะเป็นนักปฏิบัติ อยู่ในกฎเกณฑ์หรือขนบธรรมเนียมประเพณีและกระทำแต่สิ่งที่เป็นจริง

11. องค์ประกอบ N คือ การเข้าใจความรู้สึกผู้อื่น

ผู้ที่ได้คะแนนสูง (N^+) คือผู้ที่มีลักษณะเข้าใจความรู้สึกนึกคิดของผู้อื่น ชอบช่วยเหลือผู้อื่น ทันสมัย รู้เท่าทันเหตุการณ์และปรับตัวได้ดี

ผู้ที่ได้คะแนนต่ำ (N^-) คือผู้ที่มีลักษณะไม่ทันโลก ไม่ทันคน ไม่ทันสมัย ตรงไปตรงมาและไม่มีเล่ห์เหลี่ยม

12. องค์ประกอบ O คือ ความวิตกกังวล

ผู้ที่ได้คะแนนสูง (O^+) คือผู้ที่มีลักษณะหวาดกลัว ตื่นเต้น วิตกกังวล ตกใจง่าย มีความรู้สึกไม่ปลอดภัยและท้อแท้ใจเข้าใจ

ผู้ที่ได้คะแนนต่ำ (O^-) คือผู้ที่มีลักษณะประสาทมั่นคง เชื่อมั่นในตนเอง จิตใจกล้าหาญ ปราศจากความกลัวหรือความวิตกกังวล

13. องค์ประกอบ Q_1 คือ ความอิสรเสรี

ผู้ที่ได้คะแนนสูง (Q_1^+) คือผู้ที่มีลักษณะเป็นทดลอง ชอบทดลอง ชอบวิเคราะห์วิจารณ์ ชอบการเปลี่ยนแปลง สนใจการใช้สติปัญญาและเป็นนักปฏิรูป

ผู้ที่ได้คะแนนต่ำ (Q_1^-) คือผู้ที่มีลักษณะเป็นนักอนุรักษ์ เคร่งครัดต่อความเชื่อขนบธรรมเนียมประเพณี ไม่ชอบการเปลี่ยนแปลง ไม่สนใจการคิดการวิเคราะห์วิจารณ์และไม่ชอบการใช้สติปัญญา

14. องค์ประกอบ Q_2 คือ การพึ่งตนเอง

ผู้ที่ได้คะแนนสูง (Q_2^+) คือผู้ที่มีลักษณะเป็นตัวของตัวเอง เชื่อในความสามารถของตนเอง ตัดสินใจได้ มีลักษณะพึ่งตนเอง

ผู้ที่ได้คะแนนต่ำ (Q_2^-) คือผู้ที่มีลักษณะพึ่งกลุ่ม ชอบทำงานร่วมกับผู้อื่น เป็นผู้ตามที่ดีและเคารพในความคิดเห็นของผู้อื่น

15. องค์ประกอบ Q_3 คือ การควบคุมอารมณ์

ผู้ที่ได้คะแนนสูง (Q_3^+) คือผู้ที่มีลักษณะควบคุมอารมณ์ตัวเองได้ รู้กาลเทศะ มีวินัยในตนเอง สนใจและเอาใจใส่ต่อสังคม

ผู้ที่ได้คะแนนต่ำ (Q_3^-) คือผู้ที่มีลักษณะควบคุมตนเองไม่ค่อยได้ ไม่มีระเบียบ ไม่มีวินัยในตนเอง ไม่ชอบปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ของสังคมและทำตามความต้องการของตนเอง

16. องค์ประกอบ Q_4 คือ ความเครียด

ผู้ที่ได้คะแนนสูง (Q_4^+) คือผู้ที่มีลักษณะมีความเครียด มีความขัดแย้งในใจ ตื่นเต้น ตกใจง่าย หงุดหงิด ใจร้อน มีปัญหาในเรื่องการตัดสินใจ

ผู้ที่ได้คะแนนต่ำ (Q_4^-) คือผู้ที่มีลักษณะชอบทำตามสบาย ไม่เคร่งครัด ไม่วิตกกังวล ไม่คับข้องใจ ผ่อนคลายและควบคุมอารมณ์ของตนเองได้

2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับบุคลิกภาพ

2.1 งานวิจัยในประเทศไทย

สุจิตรา เหลืองรังสรรค์ (2516 : 169 – 173) ได้ศึกษาเปรียบเทียบบุคลิกภาพของครูกับนักธุรกิจ กลุ่มตัวอย่างเป็นครูที่สอนในสังกัดกรมการฝึกหัดครู 55 คนและนักธุรกิจ 55 คน ใช้แบบทดสอบบุคลิกภาพ 16 PF กับแบบทดสอบความเกรงใจของ วีรยุทธ วิเชียรโชติ ผลการศึกษาสรุปได้ว่า ครูชายมีความเป็นอิสรเสรี จิตใจเข้มแข็งมากกว่าครูหญิง ส่วนนักธุรกิจชายมีจิตใจเข้มแข็ง มีเล่ห์เหลี่ยมและผ่อนคลายมากกว่านักธุรกิจหญิง แต่นักธุรกิจหญิงชอบออกสังคม มีอารมณ์มั่นคง มีเล่ห์เหลี่ยมมากกว่าครูหญิงและครูหญิงจะสำรวม อารมณ์อ่อนไหวขี้อายและนักธุรกิจชอบออกสังคม มีอารมณ์มั่นคง จิตใจเข้มแข็ง มีเล่ห์เหลี่ยม ควบคุมตนเองได้ผ่อนคลาย อาศัยกลุ่มมากกว่าครู แต่ครูมีความถี่ถ้วนระมัดระวังมากกว่านักธุรกิจ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ t – test ผลการวิเคราะห์ที่แสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ดังนี้

1. ครูชายเป็นอิสระแก่ตัว (E^+) จิตใจเข้มแข็ง (I^-) มากกว่าครูหญิงที่ถ่อมตัว (E^-) จิตใจอ่อน (I^+)

2. นักธุรกิจชาย จิตใจเข้มแข็ง (I^-) มากกว่านักธุรกิจหญิงที่จิตใจอ่อนแอ (I^+) นักธุรกิจชายมีเหลี่ยม (N^+) ผ่อนคลาย (Q_4^+) มากกว่านักธุรกิจหญิง

วัลลภ กันทรัพย์ (2513) ศึกษาความวิตกกังวลของนักศึกษาชั้นประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาปีที่ 1 แห่งวิทยาลัยครูในกรุงเทพมหานคร จำนวน 500 คน พบว่านักศึกษาหญิงมีความวิตกกังวลสูงกว่านักศึกษาชาย

วันเพ็ญ อายุการ (2512) ศึกษาเด็กวัยรุ่นชายจำนวน 184 คน หญิง 123 คน อายุระหว่าง 13 – 20 ปี โดยใช้แบบสำรวจบุคลิกภาพและมาตราส่วนประมาณค่าการยอมรับตนเอง พบว่า เด็กชายมีลักษณะแสดงตัวมากกว่าเด็กหญิง ผู้มีลักษณะแสดงตัว สามารถปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อมใหม่ ๆ ได้ง่ายและเป็นผู้นำได้ดี

นวลเพ็ญ วิเชียรโชติ (Nuanpen Kosolsreth Wichiarajcte. 1968) ศึกษาเปรียบเทียบค่านิยม บุคลิกภาพของเด็กวัยรุ่นไทย 97 คนและวัยรุ่นอเมริกัน 91 คน พบว่าทั้งเด็กวัยรุ่นไทยและอเมริกัน เด็กหญิงมีความวิตกกังวลสูงกว่าเด็กชาย

กาญจนา ควรสุภา (2516 : บทคัดย่อ) ความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพแสดงตัวเก็บตัวความรู้สึกผิดชอบและคุณธรรมแห่งพลเมืองดี ความมุ่งหมายของการวิจัยนี้เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพแสดงตัวเก็บตัว ความรู้สึกผิดชอบและคุณธรรมแห่งพลเมืองดีศึกษาอิทธิพลของเพศ อาชีพผู้ปกครองและลำดับการเกิดที่มีต่อบุคลิกภาพแสดงตัวเก็บตัว ความรู้สึกผิดชอบและคุณธรรมแห่งพลเมืองดี เปรียบเทียบการจัดลำดับของคุณธรรมแห่งพลเมืองดี ของนักเรียนที่จบชั้น ป.4 ปีการศึกษา พ.ศ. 2505 กับ พ.ศ. 2515 กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนในภาคศึกษา 6 ที่จบชั้น ป.4 ปีการศึกษา พ.ศ. 2515 และกำลังเรียนอยู่ชั้น ป.5 ปีการศึกษา พ.ศ. 2516 จำนวน 300 คน พบว่า ความรู้สึกผิดชอบมีความสัมพันธ์ในทางตรงกับคุณธรรมแห่งพลเมืองดี

ชูชีพ อ่อนโคกสูง (2519 : บทคัดย่อ) ความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพแสดงตัว ความวิตกกังวล ความเชื่อมั่นในตนเอง กับคุณธรรมแห่งพลเมืองดี ความมุ่งหมายของการวิจัยเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพแสดงตัว ความวิตกกังวล ความเชื่อมั่นในตนเองกับคุณธรรมแห่งพลเมืองดี และเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการจัดลำดับความสำคัญของคุณธรรมแห่งพลเมืองดีด้านต่าง ๆ ของนักเรียนที่จบชั้น ป.4 ปีการศึกษา พ.ศ. 2514 กับของนักเรียนที่จบชั้น ป.4 ปีการศึกษา พ.ศ. 2505 กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้น ป.5 โรงเรียนในภาคการศึกษา 11 จำนวน 300 คน ผลการศึกษาพบว่า เด็กชายมีความเชื่อมั่นในตนเอง มีบุคลิกภาพแสดงตัวสูงกว่าเด็กหญิง

นงนุช มธุรส (2533 : บทคัดย่อ) บุคลิกภาพของนักกีฬาประเภททีม ความมุ่งหมายเพื่อศึกษาเปรียบเทียบบุคลิกภาพทางด้านความวิตกกังวล ลักษณะนิสัยในการเล่นกีฬาและแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของนักกีฬาประเภททีม ซึ่งอยู่ในสถานภาพผู้เล่นจริงและผู้เล่นสำรอง กลุ่มตัวอย่างได้มาจากนักกีฬาทีมเยาวชนชายและหญิง ที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาเยาวชนแห่งชาติจังหวัดเพชรบุรี พ.ศ. 2532 เป็นชาย 200 คน หญิง 200 คน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยปรับปรุงมาจากแบบสอบถามของประหยัด ทองมาก ซึ่งประกอบตัวแบบสอบถามความวิตกกังวล แบบสำรวจลักษณะนิสัยในการเล่นกีฬากับแบบสอบถามวัดแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ความแปรปรวน 2 ทาง (Two – Way Analysis of Variance) ของการทดสอบแต่ละรายและเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยด้วยวิธีผลต่างอย่างมีนัยสำคัญน้อยที่สุด (LSD) พบว่า นักกีฬาหญิงมีความวิตกกังวลสูงกว่านักกีฬาชาย แต่นักกีฬาชายมีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์สูงกว่านักกีฬาหญิง

ธีระเดช ฉายอรุณ (2534) ใช้แบบทดสอบบุคลิกภาพ 16 PF ศึกษาบุคลิกภาพของนิสิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พบว่า นิสิตชายมีแนวโน้มที่จะมีบุคลิกภาพ ด้านอารมณ์อ่อนไหว (C^-) ด้านสุขุมมีสติ (F^-) ด้านจิตใจหวาดระแวง (L^+) ด้านจิตใจหวาดหวั่น (O^+) และค่อนข้างที่จะมีบุคลิกภาพด้านฉลาดมีเล่ห์เหลี่ยม (N^+) นิสิตหญิง มีแนวโน้มที่จะมีบุคลิกภาพด้านไว้ตัว (A^-) ด้านอารมณ์อ่อนไหว (C^-) ด้านจิตใจมั่นคง (I^-) ด้านจิตใจหวาดระแวง (L^+) ด้านจิตใจหวาดหวั่น (O^+) ด้านฉลาดมีเล่ห์เหลี่ยม (N^+) ด้านนักทดลอง (Q_1^+) และค่อนข้างที่จะมีบุคลิกภาพด้านสุขุมสติ (F^-) ได้เกณฑ์ปกติของแบบทดสอบบุคลิกภาพ 16 PF ซึ่งมีความแตกต่างจากเกณฑ์ปกติที่ Cattell ได้สร้างขึ้น

จริยา จันตระ (2538 : 129 – 130) บุคลิกภาพของนักศึกษาแพทย์ศิริราช วัตถุประสงค์เพื่อศึกษาลักษณะบุคลิกภาพของนักศึกษาแพทย์ศิริราช จำแนกตามเพศลักษณะการสำเร็จการศึกษาจากชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและชั้นปีที่ศึกษากลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาแพทย์ คณะแพทย์ศาสตร์ศิริราชพยาบาล ชั้นปีที่ 1 – 5 ปีการศึกษา พ.ศ. 2536 จำนวน 887 คน เป็นเพศชาย 470 คน เพศหญิง 417 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบทดสอบบุคลิกภาพ 16 PF (Form A) วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One Way ANOVA) และ t – test การทดสอบความแตกต่างรายคู่แบบ Scheffe' หรือ Duncan พบว่า

1. นักศึกษาแพทย์ชายมีคะแนนเฉลี่ยขององค์ประกอบบุคลิกภาพสูงกว่านักศึกษาแพทย์หญิง คือ องค์ประกอบ A F I M N Q_4

2.นักศึกษาแพทย์หญิงมีคะแนนเฉลี่ยขององค์ประกอบบุคลิกภาพสูงกว่านักศึกษาแพทย์ชาย คือ C E H L Q_1

กิติมา (Kitima. 1971 : 60 – 61) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพและทัศนคติของครูที่มีต่อนวัตกรรมทางการศึกษา มีตัวแปร คือ อายุ เพศ ประสบการณ์ วุฒิทางการศึกษาและระดับการสอน โดยใช้แบบสำรวจทัศนคติด้านนวัตกรรมทางการศึกษาของคาร์นี่และใช้แบบทดสอบบุคลิกภาพ 16 PF กลุ่มตัวอย่างเป็นครู 300 คน จากโรงเรียนประถมศึกษา 6 แห่ง และโรงเรียนมัธยมศึกษา 6 แห่ง ผลการศึกษาพบว่าไม่มีความแตกต่างกันในตัวแปรด้านอายุ เพศ ประสบการณ์ วุฒิการศึกษาและระดับการสอนด้านทัศนคติที่มีต่อนวัตกรรมทางการศึกษา

สัมพันธ์ บังผล (2535 : 134 – 136) ศึกษาบุคลิกภาพของครูผู้สอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน โดยใช้แบบทดสอบ 16 PF ยังพบอีกว่า นอกจากเพศทำให้เกิดบุคลิกภาพแตกต่างกัน อายุก็เป็นตัวแปรอีกตัวหนึ่งที่ทำให้บุคลิกภาพแตกต่างกัน คือ

ครูผู้สอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยินที่มีอายุปานกลาง มีบุคลิกภาพด้านการเข้าสังคม (A) จิตใจอ่อนโยน (I) ความเครียด (Q_4) สูงกว่าครูผู้สอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยินที่มีอายุน้อยมีบุคลิกภาพด้านการพึ่งตนเอง (Q_2) สูงกว่าครูผู้สอน นักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยินที่มีอายุปานกลาง แต่มีบุคลิกภาพด้านด้านความร่าเริง (F) น้อยกว่าครูผู้สอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยินที่มีอายุปานกลางและมีอายุมาก

อุบลรัตน์ หร่ายเจริญ (2539 : 91 – 102) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบของบุคลิกภาพ กับความสำเร็จในการฝึกบิน ตามที่ประเมินโดยแบบทดสอบ 16 PF (Form B) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบของบุคลิกภาพ กับความสำเร็จในการฝึกบินของศิษย์การบินประจำกอง ทั้งหมดจำนวน 53 ราย พบว่า

1. ศิษย์การบินที่ประสบความสำเร็จในการฝึกบินทุกระดับ จะต้องประกอบไปด้วยองค์ประกอบบุคลิกภาพ 2 องค์ประกอบ คือ มีลักษณะมั่นคง (C^+) และมีความภาคภูมิใจในตนเอง (G^+) โดยมีองค์ประกอบบุคลิกภาพอื่นร่วมด้วยอีก 3 องค์ประกอบ คือ กล้าแสดงออกอย่างเหมาะสม (E^+) ปฏิบัติได้ตามความเห็นจริง (M^-) และมีแรงกระตุ้นตนเองให้ตื่นตัว (Q_4^+)

2. ศิษย์การบินที่ประสบความสำเร็จในการฝึกบินระดับสูง คือ มีความสามารถในการบินกับเครื่องบินขับไล่ จะต้องประกอบไปด้วยองค์ประกอบบุคลิกภาพ 2 องค์ประกอบ คือ มีลักษณะอารมณ์มั่นคง (C^+) และมีความภาคภูมิในตนเอง (O^-) โดยมีองค์ประกอบบุคลิกภาพอื่นร่วมด้วย 5 องค์ประกอบ คือ กล้าแสดงออกเหมาะสม (E^+) ไว้วางใจ และยอมรับ (L^-) วิพากษ์วิจารณ์ เปิดรับประสบการณ์ใหม่ๆ (Q_1^+) ประสานประโยชน์ (N^+) และปฏิบัติได้ตามความเป็นจริง (M^-)

บุษรินทร์ บุญรอด (2536 : 59) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความท้อถอยกับบุคลิกภาพของช่างสำรวจ โดยใช้แบบวัดความท้อถอย และแบบทดสอบบุคลิกภาพ 16 PF กลุ่มตัวอย่างเป็นช่างสำรวจ สำนักงานชลประทานที่ 1 , 2 และ 3 สังกัดกองภูมิประเทศจำนวน 85 คน พบว่า ช่างสำรวจที่มีผลสำเร็จในการปฏิบัติงานสูง สร้างความฝัน (M^+) ควบคุมคนเอง (Q_3^+) ส่วนผู้ที่มีผลสำเร็จในการปฏิบัติงานต่ำ จะจิตใจอ่อนไหว (I^+) นักอนุรักษ์ (Q_1^-) พึ่งกลุ่ม (Q_2^-) และอารมณ์ตึงเครียด (Q_4^+)

ขวัญฤดี ขวัญวิเชียร (2540 : 138 – 143) ได้ศึกษาการศึกษาองค์ประกอบบุคลิกภาพและประสิทธิผลของการทำงานของอาจารย์มหาวิทยาลัยระบบราชการและระบบในกำกับของรัฐบาล ซึ่งกลุ่มตัวอย่างได้มาจากอาจารย์มหาวิทยาลัยระบบราชการ คือ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร จำนวน 40 คน และมหาวิทยาลัยระบบในกำกับของรัฐ คือ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จำนวน 44 คน โดยใช้แบบทดสอบ 16 PF (Form A) พบว่า

อาจารย์มหาวิทยาลัยระบบราชการและอาจารย์มหาวิทยาลัยระบบในกำกับของรัฐบาลมีบุคลิกภาพแตกต่างกัน รวม 10 องค์ประกอบ คือ อาจารย์มหาวิทยาลัยระบบราชการ มีบุคลิกภาพเด่นกว่าอาจารย์มหาวิทยาลัยระบบในกำกับของรัฐบาล 4 องค์ประกอบ ได้แก่ ลงมือปฏิบัติ (M^-) จิตใจมั่นคง (I^-) สุขุมมีสติ (F^-) และอาจหาญ (H^+) และมีบุคลิกภาพด้อยกว่า อาจารย์มหาวิทยาลัยระบบในกำกับของรัฐบาล 6 องค์ประกอบ ได้แก่ มั่นคงเปิดเผย (N) จิตใจหวาดหวั่น (O^+) อารมณ์อ่อนไหว (C^-) อ่อนน้อมถ่อมตน (E^-) จิตใจหวาดระแวง (L^+) และไม่มีกฎเกณฑ์ (Q_3^-)

ส่วนประสิทธิผลของงาน พบว่า ผู้มีประสิทธิผลของงานสูง มีบุคลิกภาพเด่นกว่าผู้ที่มีประสิทธิผลของงานต่ำ 2 องค์ประกอบ ได้แก่ ความมีเล่ห์เหลี่ยม (N^+) และมีธรรมะ (G^+) และมีบุคลิกภาพด้อยกว่าผู้ที่มีประสิทธิผลของงานต่ำ 2 องค์ประกอบ ได้แก่ สร้างความฝัน (M^+) และพึ่งกลุ่ม (Q_2^-)

2.2 งานวิจัยต่างประเทศ

คาสตาเนดา และแมคแดนเลส (Castannda and McCanles. 1656 : 317 – 326) ทำการศึกษาเรื่องความวิตกกังวลของเด็กชายและเด็กหญิงเกรด 4 – 6 จำนวน 386 คน พบว่าเด็กหญิงมีความวิตกกังวลสูงกว่าเด็กชายอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ซาราสัน และคนอื่น ๆ (Sarason and others. 1960 : 250 – 261) ทำการศึกษาความวิตกกังวลในเด็กชายและเด็กหญิงชั้นประถมศึกษา พบว่า เด็กหญิงมีความวิตกกังวลสูงกว่าเด็กชาย

เพนนี (Penny. 1965 : 697 – 702) ศึกษาความอยากรู้อยากเห็นและความวิตกกังวลของเด็กชาย และเด็กหญิงเกรด 4 – 6 พบว่า เด็กหญิงมีความวิตกกังวลสูงกว่าเด็กชาย

ลอง (Long. 1977) ได้ศึกษาบุคลิกภาพของครูในโรงเรียนรัฐบาลของรัฐ Mississippi โดยใช้แบบทดสอบบุคลิกภาพ 16 PF โดยใช้กลุ่มตัวอย่างจากโรงเรียนรัฐบาล 8 แห่ง ใน South Mississippi ผลการศึกษาพบว่า ครูเพศชายมีคะแนนบุคลิกภาพมากกว่าครูหญิงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในด้านสติปัญญา (B^+) อาจหาญ (H^+) การควบคุมตนเอง (Q_3^+) และอารมณ์ตึงเครียด (Q_4^+) ส่วนครูเพศหญิงมีคะแนนบุคลิกภาพมากกว่าครูชายอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในด้านความอาย (H^-) จิตใจอ่อนไหว (I^+) นักปฏิบัติ (M^-) และนักอนุรักษ์ (Q_1^-)

โรเบิร์ท (Robert. 1977 : 38) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การวิเคราะห์ลักษณะบุคลิกภาพของครูช่างอุตสาหกรรมในสหรัฐอเมริกา การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาเปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพของครูช่างอุตสาหกรรม โดยเปรียบเทียบระหว่างตัวอย่างประชากร 2 กลุ่ม คือกลุ่มที่ 1 เป็นครูช่างอุตสาหกรรมอเมริกัน 156 คน เป็นครูช่างที่ค่อนข้างสูงอายุมีประสบการณ์สูง กลุ่มที่ 2 เป็นครูช่างอุตสาหกรรมที่สุ่มได้ จำนวน 163 คน ตัวแปรในแบบวัด

บุคลิกภาพของแจ็คสัน (PRF : Jackson Personality Reserarch Form) ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มที่ 1 มีบุคลิกภาพแตกต่างจากกลุ่มที่ 2 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 กลุ่มที่ 1 จะมีความใฝ่สูงทางด้านความสำเร็จในชีวิต ขยัน รอบคอบ มีความเห็นอกเห็นใจผู้อื่น สุภาพรู้จักการทำงานเป็นระบบ และต้องการการยอมรับในสังคมมากกว่า กลุ่มที่ 2

อีเบอร์เลน (Eberlein. 1970 : 112 – 114) ได้ศึกษาบุคลิกภาพด้านความต้องการของครูสตรีในโรงเรียนประถมศึกษา รัฐมิชิแกน จำนวน 293 คน แล้วนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ปกติ พบว่า ครูสตรีมีความต้องการสูงกว่าเกณฑ์ปกติ ในด้านการแสดงออกการพึ่งตนเอง การเข้าใจผู้อื่น ความมีอำนาจ การเปลี่ยนแปลงและการคบเพื่อนต่างเพศ แต่ต่ำกว่าในด้านความเป็นระเบียบ การขอความช่วยเหลือ การยอมรับผิด การให้ความช่วยเหลือผู้อื่นและความอดทน นอกจากนี้ยังชี้ให้เห็นว่า อายุและประสบการณ์ในการสอนของครูนั้นเป็นองค์ประกอบสำคัญที่จะทำให้ลักษณะบุคลิกภาพของผู้เป็นครูต่างกันออกไป

โซโลแมน (Soloman. 1967 : 140) ทำการศึกษาบุคลิกภาพและเจตคติของนักเรียน ครู ซึ่งสัมพันธ์กับความสำเร็จในการฝึกสอนของนิสิตฝึกสอน กลุ่มตัวอย่างทั้งชายและหญิง 155 คน เป็นชาย 78 คน หญิง 77 คน ที่กำลังศึกษาอยู่ในรัฐยอร์คเชียร์ เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ แบบทดสอบบุคลิกภาพ 16 PF , Oliver's Survey of Opinion About Education , Eysenck's Mondeley Personality Inventory , Objective Test Battery พบว่า ครูที่ประสบความสำเร็จต้องมีลักษณะ ดังนี้

1. มีความมั่นคงทางอารมณ์แม้จะต้องอยู่กับความวุ่นวายของเด็กเป็นประจำ
2. มีบุคลิกภาพแบบแสดงตน (Extrovert)
3. มีความสามารถทางสังคม คล่องแคล่ว (Socialability)
4. มีความร่าเริงแจ่มใส (Cheerfulness)

แฮดเลย์ (ประคอง เกลื่อนการ. 2532 : 30 ; อ้างอิงจาก Hadley. n.d.) ได้ศึกษาเปรียบเทียบบุคลิกภาพของนักเรียนฝึกหัดครู 2 กลุ่ม ที่เป็นกลุ่มที่ได้รับการประเมินค่าสูงและกลุ่มที่ได้การประเมินค่าต่ำ โดยใช้แบบทดสอบบุคลิกภาพ 16 PF สรุปผลได้ว่า กลุ่มที่ได้รับการประเมินค่าสูงจะมีบุคลิกภาพในด้านมโนธรรม มีซุปเปอร์อีโก้เข้มแข็ง (G^+) และมีองค์ประกอบบุคลิกภาพด้านการควบคุมตนเอง ควบคุมอารมณ์ได้ (Q_3^+) ส่วนกลุ่มที่ได้รับการประเมินค่าต่ำ มีองค์ประกอบบุคลิกภาพด้านความตึงเครียด (F^-) ตรงไปตรงมา (N^-) และมีลักษณะอารมณ์อ่อนไหวไม่มั่นคง (C^-)

เฟบริเคเตอร์ และคนอื่น ๆ (Fabricator and others. 1978 : 63 – 70) ศึกษาเรื่องการทำนายผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจโดยใช้แบบทดสอบบุคลิกภาพ 16 PF ซึ่ง

เป็นความพยายามในการเลือกพิจารณาปัจจัยที่เชื่อถือได้ของผลการปฏิบัติงานที่ประสบผลสำเร็จของตำรวจตามเกณฑ์ขององค์ประกอบทางบุคลิกภาพ ซึ่งถูกวัดโดย 16 PF กลุ่มตัวอย่างเป็นพลตำรวจ Los Angeles ผิวขาว จำนวน 333 คน ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบการกล้าแสดงออก (E) และองค์ประกอบจิตใจอ่อนโยน (I) จะเป็นองค์ประกอบของผลการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพมากที่สุด ผลที่ได้สนับสนุนข้อสรุปที่เข้ากันได้ดีของบุคลิกภาพตำรวจและกระบวนการวัดของ 16 PF

เอกสารเกี่ยวกับกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์

1. นโยบายกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง เป็นนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล ซึ่งมี พ.ต.ท.ดร.ทักษิณ ชินวัตร เป็นนายกรัฐมนตรี ถือว่าเป็นนโยบายที่สำคัญยิ่งในการต่อสู้กับปัญหาความยากจนของประชาชนส่วนใหญ่ของประเทศที่กำลังเผชิญอยู่ (ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ. 2544 : 8) เพื่อเป็นการเสริมสร้างกระบวนการพึ่งพาตนเองของหมู่บ้านและชุมชนเมืองในด้านการเรียนรู้ระหว่างชุมชนการสร้าง การพัฒนา ความคิดริเริ่ม การแก้ไขปัญหาและการเสริมสร้างศักยภาพทั้งทางด้านเศรษฐกิจและสังคมของประชาชนในหมู่บ้านและชุมชนเมือง โดยรัฐจัดตั้งกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองกองทุนละ 1 ล้านบาท พร้อมเสริมสร้างและพัฒนาหมู่บ้านและชุมชนเมืองให้มีขีดความสามารถในการจัดแบบบริหารจัดการเงินกองทุนหมุนเวียนในหมู่บ้านและชุมชนเมืองกันเอง

2. วัตถุประสงค์ในการจัดตั้งกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง (สำนักงานคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ. 2544 : 2) มีดังนี้

2.1 เป็นแหล่งเงินทุนหมุนเวียนในหมู่บ้านและชุมชนเมืองสำหรับการลงทุนเพื่อการพัฒนาอาชีพ สร้างงาน สร้างรายได้หรือเพิ่มรายได้ การลดรายจ่าย การบรรเทาเหตุฉุกเฉินและความจำเป็นเร่งด่วนและสำหรับการนำไปสู่การสร้างกองทุนสวัสดิภาพที่ดีแก่ประชาชนในหมู่บ้านหรือชุมชน

2.2 ส่งเสริมและพัฒนาหมู่บ้านและชุมชนเมืองให้มีขีดความสามารถในการจัดระบบและบริหารจัดการเงินกองทุนของตนเอง

2.3 เสริมสร้างกระบวนการพึ่งพาตนเองของหมู่บ้านและชุมชนเมืองในการเรียนรู้ การสร้างและพัฒนาความคิดริเริ่มเพื่อแก้ไขปัญหาและเสริมสร้างศักยภาพและส่งเสริมเศรษฐกิจพอเพียงในหมู่บ้านและชุมชนเมือง

2.4 กระตุ้นเศรษฐกิจในระดับฐานรากของประเทศรวมทั้งเสริมสร้างภูมิคุ้มกันทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศในอนาคต

2.5 เสริมสร้างศักยภาพและความเข้มแข็งทั้งทางด้านเศรษฐกิจและสังคมของประชาชนในหมู่บ้านหรือชุมชนเมือง

3. คุณสมบัติของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง (สำนักงานคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ. 2544 : 18) ดังนี้

3.1 มีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านและอาศัยอยู่ในหมู่บ้านติดต่อกันไม่น้อยกว่าสองปีก่อนวันคัดเลือกเป็นกรรมการกองทุน

3.2 ต้องบรรลุนิติภาวะ โดยมีอายุครบยี่สิบปีบริบูรณ์

3.3 ปฏิบัติตัวอยู่ในหลักศาสนา มีความรับผิดชอบ เสียสละ มีส่วนร่วมในกิจกรรมชุมชน ไม่ติดการพนัน ไม่เกี่ยวข้องกับสิ่งเสพติดและไม่มีประวัติเสียทางด้านการเงิน ตลอดจนยึดมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตย

3.4 ไม่เป็นบุคคลล้มละลาย คนไร้ความสามารถหรือเสมือนคนไร้ความสามารถ

3.5 ไม่เคยได้รับโทษจำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาท

3.6 ไม่เคยต้องคำพิพากษาถึงที่สุดว่ามีความผิด แต่รอการกำหนดโทษหรือรอการลงโทษในความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่หรือความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน ยกเว้นความผิดฐานทำให้เสียทรัพย์และทำผิดฐานบุกรุก

3.7 ไม่เคยถูกให้ออก ปลดออกหรือไล่ออกจากราชการ องค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ เพราะทุจริตต่อหน้าที่หรือสร้างความเสียหายอย่างร้ายแรงแก่ทางราชการ องค์กรหรือหน่วยงานที่สังกัด

3.8 ไม่เป็นผู้ไม่ไปใช้สิทธิเลือกตั้งที่เสียสิทธิ์ตามมาตรา 68 วรรคสองของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540

3.9 ไม่เป็นผู้ที่เคยพ้นจากตำแหน่งคณะกรรมการกองทุนตามข้อ 20 (3) และ(4)

4. คณะกรรมการกองทุน มีอำนาจหน้าที่ดังนี้

4.1 บริหารจัดการกองทุน ดูแลตรวจสอบ กำกับ จัดสรรผลประโยชน์ของเงินกองทุน

4.2 ออกระเบียบ ข้อบังคับ หลักเกณฑ์หรือวิธีการเกี่ยวกับการบริหารกองทุนที่ไม่ขัดแย้งกับระเบียบที่คณะกรรมการกำหนดและต้องได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมสมาชิก

4.3 รับสมาชิกและจัดทำทะเบียนสมาชิก ทั้งที่เป็นกลุ่ม องค์กรชุมชนหรือปัจเจกบุคคลในหมู่บ้านหรือในชุมชนเมือง

4.4 สำรวจและจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับการประกอบอาชีพอุตสาหกรรมในครัวเรือนและวิสาหกิจชุมชนในเขตท้องที่

4.5 พิจารณาการให้กู้เงินตามระเบียบ หลักเกณฑ์และวิธีการที่กองทุนกำหนด

4.6 ทำนิติกรรมสัญญา หรือดำเนินการกำหนดเงื่อนไขเกี่ยวกับภาระผูกพันของกองทุน

4.7 จัดหรือเรียกประชุมสมาชิกตามที่กำหนดหรือตกลงกัน

4.8 จัดทำบัญชีและส่งมอบเงินที่ได้รับจัดสรรดอกผล ผลตอบแทนหรือรายได้ที่เกิดขึ้นจากเงินที่ได้รับจัดสรรจากคณะกรรมการคืนให้แก่กองทุนให้ครบเต็มจำนวนที่ได้รับอนุมัติให้เบิกจ่าย

4.9 ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่คณะกรรมการกำหนดหรือมอบหมาย

สมมติฐานในการศึกษาค้นคว้า

1. ผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ ที่มีเพศต่างกัน มีบุคลิกภาพแตกต่างกัน
2. ผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ ที่มีอายุต่างกัน มีบุคลิกภาพแตกต่างกัน
3. ผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีบุคลิกภาพแตกต่างกัน
4. ผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ ที่มีอาชีพต่างกัน มีบุคลิกภาพแตกต่างกัน
5. ผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ ที่มีภาษาและวัฒนธรรมประจำหมู่บ้านต่างกัน มีบุคลิกภาพแตกต่างกัน

บทที่ 3
การดำเนินการศึกษาค้นคว้า

ในการดำเนินการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับขั้นตอนดังนี้

1. การกำหนดกลุ่มประชากร
2. เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. การกำหนดกลุ่มประชากร

กลุ่มประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ เป็นผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านอำเภอสนม อำเภอจอมพระและอำเภอรัตนบุรี จังหวัดสุรินทร์ ปี พ.ศ. 2546 เลือกเฉพาะคนที่จบระดับมัธยมศึกษาขึ้นไป มีจำนวน 176 คน เป็นชาย 111 คนและหญิง 65 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าเป็นแบบทดสอบบุคลิกภาพ 16 PF (The Sixteen Personality Factor Test) ของ เรย์มอนด์ บี. แคทเทลล์ (Raymond B. Cattell) โดยแบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลส่วนตัว ได้แก่ เพศ อายุ วุฒิการศึกษา อาชีพ ภาษาและวัฒนธรรมของผู้บริหารกองทุนหมู่บ้าน

ตอนที่ 2 เป็นแบบทดสอบบุคลิกภาพ 16 PF เพื่อวัดบุคลิกภาพ 16 องค์ประกอบ ซึ่งพัชรีวัลย์ เกตุแก่นจันทร์ (2534) ได้แปลและเรียบเรียงเป็นภาษาไทยจำนวน 187 ข้อ ดังรายละเอียด ต่อไปนี้

2.1 องค์ประกอบคือ	A	คือ	การเข้าสังคม	จำนวน 10 ข้อ
2.2 องค์ประกอบคือ	B	คือ	สติปัญญา	จำนวน 13 ข้อ
2.3 องค์ประกอบคือ	C	คือ	ความมั่นคงทางอารมณ์	จำนวน 13 ข้อ
2.4 องค์ประกอบคือ	E	คือ	การกล้าแสดงออก	จำนวน 13 ข้อ
2.5 องค์ประกอบคือ	F	คือ	ความร่าเริง	จำนวน 13 ข้อ
2.6 องค์ประกอบคือ	G	คือ	มโนธรรม	จำนวน 10 ข้อ

2.7 องค์ประกอบคือ	H	คือ	การกล้าเผชิญ	จำนวน 13 ข้อ
2.8 องค์ประกอบคือ	I	คือ	จิตใจอ่อนโยน	จำนวน 10 ข้อ
2.9 องค์ประกอบคือ	L	คือ	ความหวาดระแวง	จำนวน 10 ข้อ
2.10 องค์ประกอบคือ	M	คือ	การจินตนาการ	จำนวน 13 ข้อ
2.11 องค์ประกอบคือ	N	คือ	การเข้าใจความรู้สึกของผู้อื่น	จำนวน 10 ข้อ
2.12 องค์ประกอบคือ	O	คือ	ความวิตกกังวล	จำนวน 13 ข้อ
2.13 องค์ประกอบคือ	Q_1	คือ	ความอิสรเสรี	จำนวน 10 ข้อ
2.14 องค์ประกอบคือ	Q_2	คือ	การพึ่งตนเอง	จำนวน 10 ข้อ
2.15 องค์ประกอบคือ	Q_3	คือ	การควบคุมอารมณ์	จำนวน 10 ข้อ
2.16 องค์ประกอบคือ	Q_4	คือ	ความเครียด	จำนวน 13 ข้อ
			รวมทั้งสิ้น	จำนวน 184 ข้อ

ส่วนคำถามอีก 3 ข้อ คือ 1 , 2 และ 187 เป็นคำถามที่ไม่อยู่ในองค์ประกอบใด เพราะเป็น คำถามย้ำให้ผู้ตอบแน่ใจว่าตนเองเข้าใจวิธีทำแบบทดสอบดีแล้วและจะตอบด้วยความจริงใจ

ตัวอย่างแบบสอบถามข้อมูลส่วนตัวที่ผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์

ตอนที่ 1 โปรดเขียนเครื่องหมาย ✕ ลงใน ( ) หน้าข้อความที่เป็นจริงสำหรับท่าน

1. เพศ

( ) ชาย ( ) หญิง

2. อายุ

( ) 20 – 35 ปี ( ) 36 – 50 ปี

( ) 51 – 60 ปี ( ) 61 ปีขึ้นไป

3. วุฒิการศึกษา

( ) มัธยมศึกษา ( ) อนุปริญญา

( ) ปริญญาตรีขึ้นไป

4. อาชีพ

( ) ค้าขาย ( ) รับราชการ

( ) เกษตรกรรม ( ) อื่น ๆ

5. ภาษาและวัฒนธรรมหมู่บ้านของผู้บริหารกองทุนหมู่บ้าน

( ) ภาษาลาว ( ) ภาษาส่วย

ตัวอย่างแบบทดสอบบุคลิกภาพ 16 PF

ตอนที่ 2 แบบทดสอบบุคลิกภาพ

คำชี้แจง วิธีทำแบบทดสอบบุคลิกภาพ 16 PF

1. แบบทดสอบชุดนี้ประกอบด้วยคำถามเพื่อทดสอบความสนใจ และความรู้สึกที่ท่านมีต่อสิ่งต่าง ๆ คำถามส่วนใหญ่จะไม่มีคำตอบที่ "ถูก" หรือ "ผิด" เพราะความคิดเห็นของแต่ละบุคคลต่อสิ่งเดียวกันหรือในเรื่องเดียวกันอาจแตกต่างกันได้ ขอความกรุณาให้ท่านตอบคำถามทุกข้อตรงตามความคิดเห็นของท่าน

2. ตอบแบบทดสอบ<u>ในกระดาษคำตอบ</u> แต่ละข้อคำถามมีคำตอบอยู่ 3 คำตอบ ขอให้เลือกตอบเพียงคำตอบเดียว ก. หรือ ข. หรือ ค. โดยให้เขียนเครื่องหมาย ✕ ลงในช่องใต้ตัวอักษรที่เป็นข้อที่ท่านเลือกในกระดาษคำตอบ

3. ในขณะที่ท่านตอบแบบทดสอบนี้โปรดยึดหลักสำคัญ 4 ประการ คือ

3.1 ตอบเฉพาะสิ่งที่เป็นจริงสำหรับท่าน

3.2 อย่าใช้เวลาในการตอบคำถามแต่ละข้อนานเกินไป จงเลือกตอบที่ท่านคิดว่าถูกทันที คำถามอาจสั้นเกินไปที่จะให้รายละเอียดทั้งหมดแก่ท่าน แต่จงเลือกคำตอบที่ท่านคิดว่าเป็นคำตอบที่ดีที่สุด

3.3 แบบทดสอบชุดนี้ประกอบด้วยข้อคำถาม 187 ข้อ ขอให้ทำทุกข้อ (ถ้าขาดข้อใดข้อหนึ่งจะทำให้การแปลผลผิดพลาด)

3.4 ให้เวลาในการตอบแบบทดสอบนี้ 50 นาที และควรตอบข้อ ก. หรือ ข้อ ค. ให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้ และตอบข้อ ข. เฉพาะเมื่อคำตอบในข้อ ก. และข้อ ค. เป็นคำตอบที่เป็นไปไม่ได้จริงสำหรับท่าน

ตัวอย่างตอนที่ 2 แบบทดสอบบุคลิกภาพ 16 PF แต่ละองค์ประกอบ

2.1 **องค์ประกอบ A** คือ การเข้าสังคม ตัวอย่างเช่น

ฉัน สนใจจะทำงานด้านธุรกิจ

ก. ที่ได้ติดต่อพูดคุยกับลูกค้า

ข. อยู่ระหว่างข้อ ก. กับ ค.

ค. ที่เกี่ยวกับบัญชีในสำนักงาน

2.2 **องค์ประกอบ B** คือ สติปัญญา ตัวอย่างเช่น

"พลั่ว" คู่กับ "ตัก" เช่นเดียวกับ "มีด" คู่กับ

ก. คม ข. ตัด ค. แทง

2.3 **องค์ประกอบ C** คือ ความมั่นคงทางอารมณ์ ตัวอย่างเช่น

ฉันมีพลังเพียงพอที่จะเผชิญความยากลำบากต่าง ๆ

ก. เสมอ ข. เป็นบางครั้ง ค. นาน ๆ ครั้ง

2.4 **องค์ประกอบ E** คือ การกล้าแสดงออก ตัวอย่างเช่น

ฉันกล้าเหน็บแนมคนบางคนเพื่อให้เขารู้ตัวว่าเขาได้ทำอะไรลงไป

ก. เสมอ ข. บางครั้ง ค. ไม่เคย

2.5 **องค์ประกอบ F** คือ ความร่าเริง ตัวอย่างเช่น

คนที่ฉันรู้จักบอกว่าฉันเป็นคนคุยสนุก

ก. ใช่ ข. ไม่แน่ใจ ค. ไม่ใช่

2.6 **องค์ประกอบ G** คือ มโนธรรม ตัวอย่างเช่น

ถ้าฉันเห็นเด็กข้างบ้าน 2 คนต่อสู้กัน ฉันจะ

ก. ปล่อยให้สู้กัน ข. ไม่แน่ใจ ค. แนะนำให้ใช้เหตุผล

2.7 **องค์ประกอบ H** คือ การกล้าเผชิญ ตัวอย่างเช่น

ในการออกงานสังคม ฉัน

ก. พร้อมที่จะทักทายปราศรัยผู้คน

ข. อยู่ระหว่าง ก. และ ค.

ค. ชอบอยู่เงียบ ๆ ปะปนกับคนอื่น

2.8 **องค์ประกอบ I** คือ จิตใจอ่อนโอน ตัวอย่างเช่น

งานบางอย่างหากต้องการทำให้สำเร็จบางครั้งจำเป็นต้องใช้อำนาจมากกว่าวิธีการอะลุ้มอล่วย

ก. จริง ข. อยู่ระหว่างข้อ ก. กับ ค. ค. ไม่จริง

2.9 **องค์ประกอบ L** คือ ความระแวง ตัวอย่างเช่น

บางครั้งฉันรู้สึกหนักใจที่มีคนชอบพูดลับหลังว่าฉันเสีย ๆ หาย ๆ ทั้ง ๆ ที่ไม่มีมูลความจริง

ก. ใช่ ข. ไม่แน่ใจ ค. ไม่ใช่

2.10 **องค์ประกอบ M** คือ การจินตนาการ ตัวอย่างเช่น

ฉันคงมีความสุขถ้าได้เป็นนักหนังสือพิมพ์ที่เขียนข่าวบันเทิง

ก. ใช่ ข. ไม่แน่ใจ ค. ไม่ใช่

2.11 **องค์ประกอบ N** คือ การเข้าใจความรู้สึกผู้อื่น ตัวอย่างเช่น

ฉันจะพูดถึงความรู้สึกของฉัน

ก. เมื่อจำเป็นเท่านั้น ข. อยู่ระหว่างข้อ ก. กับ ค. ค. เมื่อมีโอกาส

2.12 **องค์ประกอบ O** คือ ความวิตกกังวล ตัวอย่างเช่น

เวลาฉันอยู่ในกลุ่ม ฉันรู้สึกไม่สบายใจ เมื่อมีสมาชิกของกลุ่มวิพากษ์วิจารณ์ฉัน

ก. จริง ข. อยู่ระหว่างข้อ ก. กับ ค. ค. ไม่จริง

2.13 **องค์ประกอบ Q_1** คือ ความอิสรเสรี ตัวอย่างเช่น

ตอนวัยรุ่นถ้าฉันมีความคิดเห็นไม่ตรงกับพ่อแม่ของฉัน ฉันจะ

ก. ทำตามความคิดเห็นของตนเอง

ข. อยู่ระหว่างข้อ ก. กับ ค.

ค. ทำตามความคิดเห็นของพ่อแม่

2.14 **องค์ประกอบ Q_2** คือ การพึ่งตนเอง ตัวอย่างเช่น

ในการทำงานบางอย่างฉันจะ

ก. ทำงานในรูปคณะกรรมการ ข. ไม่แน่ใจ ค. คิดเองทำเอง

2.15 **องค์ประกอบ Q_3** คือ การควบคุมอารมณ์ ตัวอย่างเช่น

บางเวลาฉันอดสงสารตัวเองไม่ได้

ก. บ่อย ๆ ข. บางครั้ง ค. ไม่เคย

2.16 **องค์ประกอบ Q_4** คือ ความเครียด ตัวอย่างเช่น

ฉันเป็นคนโกรธง่ายหายเร็ว

ก. ใช่ ข. อยู่ระหว่างข้อ ก. กับ ค. ค. ไม่ใช่

เกณฑ์การให้คะแนน

การให้คะแนนคำตอบที่ได้จากการตอบเป็นการจัดลำดับคุณภาพ ซึ่งมีค่าเป็น 2 , 1 และ 0 เนื่องจากลักษณะองค์ประกอบบุคลิกภาพแต่ละองค์ประกอบมีลักษณะที่มีความตรงกันข้าม เช่น สำรวม – ชอบออกสังคม อารมณ์อ่อนไหว – อารมณ์มั่นคง เป็นต้น การแปลความหมายคะแนนดังนี้

ผู้ที่ได้คะแนน 2 หมายถึง ผู้ที่มีแนวโน้มจะมีบุคลิกภาพไปทางด้านขวา

ผู้ที่ได้คะแนน 1 หมายถึง ผู้ที่มีแนวโน้มจะมีบุคลิกภาพอยู่ระหว่างกลาง ๆ

ผู้ที่ได้คะแนน 0 หมายถึง ผู้ที่แนวโน้มจะมีบุคลิกภาพไปทางด้านซ้าย

ผู้ที่ตอบข้อ ค. จะได้ 2 ตอบข้อ ข. จะได้ 1 คะแนนและตอบข้อ ก. จะได้คะแนน 0 คะแนน

เกณฑ์ในการให้คะแนนนี้ใช้กับองค์ประกอบบุคลิกภาพ 15 องค์ประกอบ ยกเว้นองค์ประกอบบุคลิกภาพ B (สติปัญญา) ซึ่งมีการให้คะแนนข้อที่ตอบแต่ละข้อ 2 อย่าง คือ ผู้ตอบถูกได้ 1 คะแนนและตอบผิดได้ 0 คะแนน

การตรวจให้คะแนนในแต่ละด้าน ประกอบด้วยข้อย่อยดังนี้

ด้าน A ได้แก่ ข้อ 3 , 26 , 27 , 51 , 52 , 76 , 101 , 126 , 151 , 176

ด้าน B ได้แก่ ข้อ 28 , 53 , 54 , 77 , 78 , 102 , 103 , 127 , 128 , 152 , 153 , 177 , 178

ด้าน C ได้แก่ ข้อ 4 , 5 , 29 , 30 , 54 , 55 , 79 , 80 , 104 , 105 , 129 , 130 , 154 , 179

ด้าน E ได้แก่ ข้อ 6 , 7 , 31 , 32 , 56 , 57 , 81 , 106 , 131 , 155 , 156 , 180 , 180

ด้าน F ได้แก่ ข้อ 8 , 33 , 58 , 82 , 83 , 107 , 108 , 132 , 133 , 157 , 158 , 182 , 183

ด้าน G ได้แก่ ข้อ 9 , 34 , 59 , 84 , 109 , 134 , 159 , 160 , 184 , 185

ด้าน H ได้แก่ ข้อ 10 , 35 , 36 , 60 , 61 , 85 , 86 , 110 , 111 , 135 , 136 , 161 , 186 , 187

ด้าน I ได้แก่ ข้อ 11 , 12 , 37 , 62 , 87 , 112 , 137 , 138 , 162 , 163

ด้าน L ได้แก่ ข้อ 13 , 38 , 63 , 64 , 88 , 89 , 113 , 114 , 139 , 164

ด้าน M ได้แก่ ข้อ 14 , 15 , 39 , 40 , 65 , 90 , 91 , 115 , 116 , 140 , 141 , 165 , 166

ด้าน N ได้แก่ ข้อ 16 , 17 , 41 , 42 , 66 , 67 , 92 , 117 , 142 , 167

ด้าน O ได้แก่ ข้อ 18 , 19 , 43 , 44 , 68 , 69 , 93 , 94 , 118 , 119 , 143 , 144 , 168

ด้าน Q_1 ได้แก่ ข้อ 20 , 21 , 45 , 46 , 70 , 95 , 120 , 145 , 169 , 170

ด้าน Q_2 ได้แก่ ข้อ 22 , 47 , 71 , 72 , 96 , 97 , 121 , 122 , 146 , 171

ด้าน Q_3 ได้แก่ ข้อ 23 , 24 , 48 , 73 , 98 , 123 , 147 , 148 , 172 , 173

ด้าน Q_4 ได้แก่ ข้อ 25 , 49 , 50 , 74 , 75 , 99 , 100 , 124 , 125 , 149 , 150 , 174 , 175

การแปลผล

เมื่อตรวจให้คะแนนพร้อมทั้งรวมคะแนนองค์ประกอบลักษณะนิสัยแต่ละองค์ประกอบแล้ว จึงนำมาเปรียบเทียบกับคะแนนมาตรฐานสิบ (Sten Score) ตามคู่มือการแปลผลคะแนนมาตรฐานสิบ แบบทดสอบบุคลิกภาพ 16 PF Form A ซึ่งแบ่งค่ามาตรฐานสิบออกเป็น 10 คะแนน จากคะแนนมาตรฐานสิบต่ำสุด 1 คะแนน คะแนนมาตรฐานสิบสูงสุด 10 คะแนน

โดย ผู้ที่ได้คะแนนในช่วง 1 – 4 เป็นผู้ได้คะแนนต่ำ

ผู้ได้คะแนนในช่วง 7 – 10 เป็นผู้ได้คะแนนสูง

การแปลความหมายของคะแนนมาตรฐานสิบ (Sten Score) แปลตามคู่มือการใช้แบบทดสอบบุคลิกภาพ 16 PF ในคลินิกของ คาร์สันและโอเดล (Karson and O'Dell. 1976 : 10) ดังนี้

ผู้ที่ได้คะแนนปกติ 5 , 6 หมายถึง ลักษณะบุคลิกภาพเหมือนคนส่วนใหญ่ (Considered average)

ตัวอย่างผู้ที่ได้คะแนนปกติองค์ประกอบบุคลิกภาพ A เท่ากับ 5 , 6 จะมีลักษณะกลาง ๆ คือ ไม่ถึงกับจะมีแนวโน้มว่าชอบออกสังคม หรือชอบแยกตัว

ผู้ที่ได้คะแนนปกติ 1 , 10 หมายถึง มีลักษณะบุคลิกภาพไปทางใดทางหนึ่งสูงสุด (Considered extreme)

ตัวอย่างผู้ที่ได้คะแนนปกติองค์ประกอบบุคลิกภาพ A เท่ากับ 1 จะมีลักษณะชอบแยกตัวและปรับตัวยาก

ตัวอย่างผู้ที่ได้คะแนนปกติองค์ประกอบบุคลิกภาพ A เท่ากับ 10 จะมีลักษณะชอบออกสังคมและปรับตัวง่าย

ผู้ที่ได้คะแนนปกติ 4 , 7 หมายถึง มีลักษณะบุคลิกภาพมีแนวโน้มไปทางใดทางหนึ่ง (Slightly deviate)

ตัวอย่างที่ได้คะแนนปกติองค์ประกอบบุคลิกภาพ A เท่ากับ 4 มีแนวโน้มที่จะแยกตัวและปรับตัวยาก

ตัวอย่างที่ได้คะแนนปกติองค์ประกอบบุคลิกภาพ A เท่ากับ 7 มีแนวโน้มที่จะชอบออกสังคมและปรับตัวง่าย

ผู้ที่ได้คะแนนปกติ 2 , 3 , 8 , 9 หมายถึง ผู้ที่มีลักษณะบุคลิกภาพค่อนข้างไปทางใดทางหนึ่ง (Strongly deviate)

ตัวอย่างผู้ที่ได้คะแนนปกติองค์ประกอบบุคลิกภาพ A เท่ากับ 8 , 9 มีลักษณะค่อนข้างจะชอบออกสังคมและปรับตัวง่าย

การแปลผลครั้งนี้จะแปลผลคะแนนมาตรฐานต่ำกว่า 4.75 เป็นค่าลบและคะแนนมาตรฐานสูงกว่า 6.00 เป็นค่าบวก ตาม 16 PF Test Profile

ในการวิจัยครั้งนี้จะใช้การแบ่งกลุ่มบุคลิกภาพของบุคคลแต่ละองค์ประกอบโดยใช้คะแนนเฉลี่ย ($\overline{X}$) ของคะแนนมาตรฐานสิบ (Sten Score)

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยขอความร่วมมือจากผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ ในการตอบแบบทดสอบ โดยผู้วิจัยแจกแบบทดสอบและเก็บรวบรวมแบบทดสอบด้วยตนเอง ตามวันเวลา ที่กำหนดไว้ ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลในช่วงวันที่ 16 เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2546 ถึงวันที่ 16 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2546 ได้แบบทดสอบคืน 176 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการตรวจ และแปลผลตามเกณฑ์ของแบบสอบบุคลิกภาพ 16 PF เพื่อหาลักษณะบุคลิกภาพของผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านอำเภอสนม อำเภอจอมพระและอำเภอรัตนบุรี จังหวัดสุรินทร์ การวิเคราะห์ข้อมูลใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS (Statistical Package for Social Sciences Version) For windows

5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2. สถิติทดสอบสมมติฐาน ใช้สถิติ t – test ทดสอบสมมติฐานข้อ 1 และข้อ 5 ใช้สถิติ F – test ทดสอบสมมติฐาน ข้อ 2 ข้อ 3 และข้อ 4 เมื่อพบความแตกต่างใช้เปรียบเทียบภายหลัง โดยใช้วิธี LSD

บทที่ 4
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง บุคลิกภาพ 16 องค์ประกอบ ของผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ นั้น มีจุดมุ่งหมายที่สำคัญคือ

1. ต้องการทราบว่าผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ มีบุคลิกภาพแตกต่างกันอย่างไร

2. เพื่อเปรียบเทียบบุคลิกภาพของผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ ตามตัวแปรเพศ

3. เพื่อเปรียบเทียบบุคลิกภาพของผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ ตามตัวแปรอายุ

4. เพื่อเปรียบเทียบบุคลิกภาพของผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ ตามตัวแปรระดับการศึกษา

5. เพื่อเปรียบเทียบบุคลิกภาพของผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ ตามตัวแปรอาชีพ

6. เพื่อเปรียบเทียบบุคลิกภาพของผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ ตามตัวแปรภาษาและวัฒนธรรมประจำหมู่บ้าน

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์ โปรแกรม SPSS (Statistical Package for the Social Science) โดย

1. ในการรวบรวมข้อมูลพื้นฐาน ใช้ค่าสถิติ ได้แก่ ค่าคะแนนเฉลี่ย ($\overline{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2. ในการทดสอบสมมติฐานใช้ค่าสถิติ คือ

2.1 การวิเคราะห์ความแตกต่าง ใช้ค่าสถิติ t – test และ F – test

2.2 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – Way Analysis of Variance) และเปรียบเทียบรายคู่ โดยวิธี LSD

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์และแปลผลในครั้งนี้ เพื่อความสะดวกและมีความเข้าใจตรงกันในเรื่องการใช้สัญลักษณ์ทางสถิติ จึงขอเสนอดังนี้

N	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
$\overline{X}$	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน t – distribution
F	แทน	ค่าสถิติที่ในในการพิจารณาใน F – distribution
SS	แทน	ค่าบวกของคะแนนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Sum of Square)
df	แทน	ขั้นความเป็นอิสระ (Degrees of Freedom)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลบวกยกกำลังสองของคะแนน (Mean Squares)
*	แทน	นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งออกเป็น 6 ตอน คือ

1. การศึกษาบุคลิกภาพของผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์

2. เพื่อเปรียบเทียบบุคลิกภาพของผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ ในแต่ละองค์ประกอบ โดยจำแนกตามเพศ

3. เพื่อเปรียบเทียบบุคลิกภาพของผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ ในแต่ละองค์ประกอบ โดยจำแนกตามอายุ

4. เพื่อเปรียบเทียบบุคลิกภาพของผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ ในแต่ละองค์ประกอบ โดยจำแนกตามระดับการศึกษา

5. เพื่อเปรียบเทียบบุคลิกภาพของผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ ในแต่ละองค์ประกอบ โดยจำแนกตามอาชีพ

6. เพื่อเปรียบเทียบบุคลิกภาพของผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ ในแต่ละองค์ประกอบ โดยจำแนกตามภาษาและวัฒนธรรมประจำหมู่บ้าน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาวิเคราะห์ผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ ผู้วิจัยขอนำเสนอการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 6 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 บุคลิกภาพของผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานในแต่ละองค์ประกอบของบุคลิกภาพของผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ ปรากฏดังตาราง 1

ตาราง 1 แสดงข้อมูลเบื้องต้นของผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์

องค์ประกอบ	N = 176	$\overline{X}$	S.D.
A	176	5.51	1.77
B	176	3.17	1.35
C	176	3.34	1.46
E	176	5.85	1.33
F	176	5.47	1.41
G	176	4.48	1.68
H	176	5.45	1.32
I	176	5.46	1.51
L	176	7.81	1.44
M	176	5.22	1.78
N	176	5.65	1.63
O	176	6.98	1.18
Q_1	176	7.38	1.49
Q_2	176	6.02	1.51
Q_3	176	4.08	1.52
Q_4	176	6.54	1.37
รวม	176	88.45	6.37

องค์ประกอบ	Low Score Description	Standard ten score Average 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	High Score Description
A	ชอบอยู่คนเดียว		ชอบเข้าสังคม
B	สติปัญญาด้อย		สติปัญญาสูง
C	อารมณ์อ่อนไหว		อารมณ์มั่นคง
E	อ่อนน้อมถ่อมตน		รักษาสิทธิของตนเอง
F	จริงจังกับชีวิต		ทำตัวตามสบาย
G	เห็นแก่ได้ชอบสบาย		รับผิดชอบดีมีมโนธรรม
H	ประหม่า อาย		กล้าหาญ กล้าเสี่ยง
I	แข็งกร้าว เข้มแข็ง		อ่อนไหว ไม่มั่นคง
L	ไว้ใจผู้อื่น		มีความหวาดระแวง
M	ปฏิบัติจริง		เฟ้อฝัน
N	มั่นคงเปิดเผย		ฉลาด มีเล่ห์เหลี่ยม
O	จิตใจสงบ		วิตกกังวล
Q_1	อนุรักษ์ของเดิม		คิดสร้างสรรค์แนวใหม่
Q_2	ยึดกลุ่ม		พึ่งตนเอง
Q_3	ไม่มีวินัย		ควบคุมตนเองได้
Q_4	รู้จักผ่อนคลาย		เครียด

ภาพประกอบ 1 แผนภูมิแสดงค่าเฉลี่ยของแต่ละองค์ประกอบของบุคลิกภาพของผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์

จากตาราง 1 และภาพประกอบ 1 แสดงว่า

องค์ประกอบด้านการเข้าสังคม (A) ผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ มีลักษณะนิสัย ชอบเข้าสังคม ปรับตัวเข้ากับผู้อื่นได้ดี มีไมตรีจิต มีความอบอุ่นเป็นกันเอง ให้ความร่วมมือกับผู้อื่น มีความเมตตากรุณา ซื่อสัตย์และปรับตัวได้ดี อยู่ในระดับปานกลาง ($\overline{X}$ = 5.51)

องค์ประกอบด้านสติปัญญา (B) ผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ มีลักษณะความคิดไม่ทันสมัย ไม่ทันต่อเหตุการณ์ที่เปลี่ยนแปลงในสังคมและไม่มีความบากบั่น โดยผู้บริหารในด้านนี้มีความเบี่ยงเบนไปค่อนข้างมาก ($\overline{X}$ = 3.17)

องค์ประกอบด้านความมั่นคงทางอารมณ์ (C) ผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ มีลักษณะวุฒิภาวะทางอารมณ์ต่ำ อารมณ์ไม่มั่นคงขาดความอดทน วิตกกังวล เปลี่ยนแปลงง่ายและหงุดหงิด โดยผู้บริหารในด้านนี้มีความเบี่ยงเบนไปค่อนข้างมากทั้งชายและหญิง ($\overline{X}$ = 3.34)

องค์ประกอบด้านการกล้าแสดงออก (E) ผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ มีความเชื่อมั่นในตนเอง ชอบมีอำนาจเหนือผู้อื่น ชอบทำตามใจตนเองและกล้าแสดงออก อยู่ในระดับปานกลาง ($\overline{X}$ = 5.85)

องค์ประกอบด้านความร่าเริง (F) ผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ มีลักษณะนิสัยร่าเริง ชอบทำตัวสบาย เปิดเผย สนุกสนานมองโลกในแง่ดี อยู่ในระดับปานกลาง ($\overline{X}$ = 5.47)

องค์ประกอบด้านมโนธรรม (G) ผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ มีลักษณะเป็นผู้ที่ไม่ทำตามกฎเกณฑ์ ไม่มีความพยายามและละเลยต่อหน้าที่ มีความเบี่ยงเบนไปเพียงเล็กน้อย ($\overline{X}$ = 4.48)

องค์ประกอบด้านการกล้าเผชิญ (H) ผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ มีลักษณะกล้าเสี่ยง ชอบพบปะผู้อื่น เป็นมิตรกับผู้อื่น มีความคิดสร้างสรรค์และชอบการเปลี่ยนแปลงปรับปรุงตนเองเสมอ อยู่ในระดับปานกลาง ($\overline{X}$ = 5.45)

องค์ประกอบด้านจิตใจอ่อนโยน (I) ผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ มีลักษณะจิตใจอ่อนโยนอ่อนไหวง่าย ไม่มีความอดทน ชอบพึ่งพาผู้อื่นและขาดวุฒิภาวะทางอารมณ์ อยู่ในระดับปานกลาง ($\overline{X}$ = 5.46)

องค์ประกอบด้านความระแวง (L) ผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ มีลักษณะไม่ไว้ใจผู้อื่น ระวังระวังไม่เชื่อใครง่าย ถือความคิดของตนเป็นสำคัญ ช่างสงสัยและอิจฉาผู้อื่น มีความเบี่ยงเบนไปเพียงเล็กน้อย ($\overline{X}$ = 7.81)

องค์ประกอบด้านการจิตนาการ (M) ผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ มีลักษณะการแสดงออกไม่มีระเบียบ ไม่สนใจต่อกฎเกณฑ์ ชอบจินตนาการและมีความคิดสร้างสรรค์ อยู่ในระดับปานกลาง ($\overline{X}$ = 5.22)

องค์ประกอบด้านการเข้าใจความรู้สึกผู้อื่น (N) ผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ มีลักษณะเข้าใจความนึกคิดของผู้อื่น ชอบช่วยเหลือผู้อื่น รู้เท่าทันเหตุการณ์และปรับตัวได้ดี อยู่ในระดับปานกลาง ($\overline{X}$ = 5.65)

องค์ประกอบด้านความวิตกกังวล (O) ผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ มีลักษณะหวาดกลัววิตกกังวลใจง่าย มีความรู้สึกไม่ปลอดภัยและท้อแท้ใจ อยู่ในระดับปานกลาง ($\overline{X}$ = 6.98)

องค์ประกอบด้านความอิสระ (Q_1) ผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ มีลักษณะเป็นนักทดลองชอบวิเคราะห์วิจารณ์ ชอบการเปลี่ยนแปลงสูงและเป็นนักปฏิรูป มีความเบี่ยงเบนไปเพียงเล็กน้อย ($\overline{X}$ = 7.38)

องค์ประกอบด้านการพึ่งตนเอง (Q_2) ผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ มีลักษณะเป็นตัวของตนเอง เชื่อมั่นความสามารถของตนเอง ตัดสินใจเองได้ อยู่ในระดับปานกลาง ($\overline{X}$ = 6.02)

องค์ประกอบด้านการควบคุมอารมณ์ (Q_3) ผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ มีลักษณะควบคุมตัวเองไม่ค่อยได้ ไม่มีระเบียบ ไม่มีวินัยในตนเอง ไม่ชอบปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ของสังคมและทำตามความต้องการของตนเองสูง มีความเบี่ยงเบนไปเพียงเล็กน้อย ($\overline{X}$ = 4.08)

องค์ประกอบด้านความเครียด (Q_4) ผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ มีลักษณะมีความเครียด มีความขัดแย้งในใจ ตื่นเต้นตกใจง่าย หงุดหงิดใจร้อนและมีปัญหาในการตัดสินใจ อยู่ในระดับปานกลาง ($\overline{X}$ = 6.54)

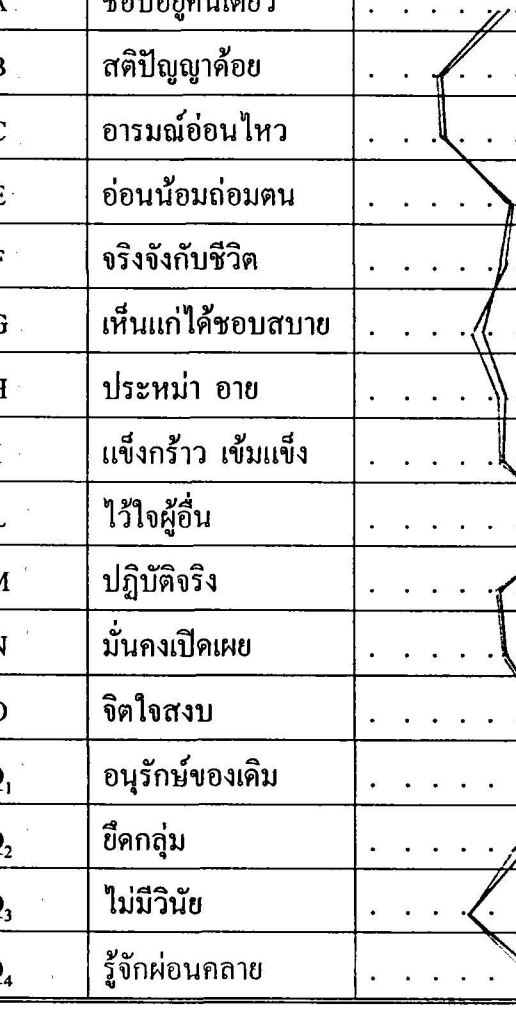
สรุป บุคลิกภาพผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์มีแนวโน้มไปทางบวก 5 องค์ประกอบ และมีแนวโน้มไปทางลบ 4 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบด้านความระแวง (L^+) องค์ประกอบด้านความอิสระ (Q_1^+) องค์ประกอบด้านความวิตกกังวล (O^+) องค์ประกอบด้านความเครียด (Q_4^+) องค์ประกอบด้านการพึ่งตนเอง (Q_2^+) องค์ประกอบด้านสติปัญญา (B^-) องค์ประกอบด้านความมั่นคงทางอารมณ์ (C^-) องค์ประกอบด้านการควบคุมอารมณ์ (Q_3^-) และองค์ประกอบด้านมโนธรรม (G^-)

ตอนที่ 2 เปรียบเทียบบุคลิกภาพ 16 องค์ประกอบของผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ จำแนกตามเพศ

ตาราง 2 การเปรียบเทียบบุคลิกภาพในแต่ละองค์ประกอบของผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ จำแนกตามเพศ

องค์ประกอบ	N = 176		$\overline{X}$		S.D.		t	P - Value
	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง		
A	111	65	5.63	5.38	1.87	1.67	0.87	0.38
B	111	65	3.23	3.11	1.32	1.38	0.60	0.54
C	111	65	3.40	3.29	1.47	1.45	0.45	0.65
E	111	65	5.79	5.92	1.45	1.22	-0.61	0.54
F	111	65	5.34	5.60	1.44	1.37	-1.16	0.24
G	111	65	4.71	4.25	1.78	1.58	1.74	0.08
H	111	65	5.66	5.25	1.37	1.23	2.00	0.04
I	111	65	5.49	5.43	1.59	1.42	0.23	0.81
L	111	65	7.77	7.85	1.42	1.46	-0.35	0.72
M	111	65	5.27	5.18	1.86	1.72	0.30	0.76
N	111	65	5.69	5.62	1.74	1.52	0.30	0.76
O	111	65	6.98	6.97	1.22	1.13	0.69	0.94
Q_1	111	65	7.39	7.37	1.60	1.39	0.07	0.93
Q_2	111	65	6.09	5.95	1.59	1.43	0.56	0.57
Q_3	111	65	4.07	4.08	1.54	1.51	-0.02	0.98
Q_4	111	65	6.75	6.38	1.49	1.25	1.65	0.12
รวม	111	65	89.26	87.63	6.88	5.86	1.61	0.11

องค์ประกอบ	Low Score Description	Standard ten score Average 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	High Score Description
A	ชอบอยู่คนเดียว		ชอบเข้าสังคม
B	สติปัญญาด้อย		สติปัญญาสูง
C	อารมณ์อ่อนไหว		อารมณ์มั่นคง
E	อ่อนน้อมถ่อมตน		รักษาสิทธิของตนเอง
F	จริงจังกับชีวิต		ทำตัวตามสบาย
G	เห็นแก่ได้ชอบสบาย		รับผิดชอบดีมีมโนธรรม
H	ประหม่า อาย		กล้าหาญ กล้าเสี่ยง
I	แข็งกร้าว เข้มแข็ง		อ่อนไหว ไม่มั่นคง
L	ไว้ใจผู้อื่น		มีความหวาดระแวง
M	ปฏิบัติจริง		เฟ้อฝัน
N	มั่นคงเปิดเผย		ฉลาด มีเล่ห์เหลี่ยม
O	จิตใจสงบ		วิตกกังวล
Q_1	อนุรักษ์ของเดิม		คิดสร้างสรรค์แนวใหม่
Q_2	ยึดกลุ่ม		พึ่งตนเอง
Q_3	ไม่มีวินัย		ควบคุมตนเองได้
Q_4	รู้จักผ่อนคลาย		เครียด



——————— แทน เพศชาย

——————— แทน เพศหญิง

ภาพประกอบ 2 แผนภูมิแสดงค่าเฉลี่ย ของแต่ละองค์ประกอบของผู้บริหารกองทุนหมู่บ้าน จังหวัดสุรินทร์ จำแนกตามเพศ

จากตาราง 2 และภาพประกอบ 2 แสดงว่า

องค์ประกอบด้านการเข้าสังคม (A) ผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ มีลักษณะนิสัย ชอบเข้าสังคม ปรับตัวเข้ากับผู้อื่นได้ดี มีไมตรีจิต มีความอบอุ่นเป็นกันเอง ให้ความร่วมมือกับผู้อื่น มีความเมตตากรุณา ซื่อสัตย์และปรับตัวได้ดี อยู่ในระดับปานกลางทั้งชายและหญิง ($\overline{X}$ ชาย = 5.63 และ $\overline{X}$ หญิง = 5.38)

องค์ประกอบด้านสติปัญญา (B) ผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ มีลักษณะความคิดไม่ทันสมัย ไม่ทันต่อเหตุการณ์ที่เปลี่ยนแปลงในสังคมและไม่มีความบากบั่น โดยผู้บริหารในด้านนี้มีความเบี่ยงเบนไปค่อนข้างมากทั้งชายและหญิง ($\overline{X}$ ชาย = 3.23 และ $\overline{X}$ หญิง = 3.11)

องค์ประกอบด้านความมั่นคงทางอารมณ์ (C) ผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ มีลักษณะวุฒิภาวะทางอารมณ์ต่ำ อารมณ์ไม่มั่นคงขาดความอดทน วิตกกังวล เปลี่ยนแปลงง่ายและหงุดหงิด โดยผู้บริหารในด้านนี้มีความเบี่ยงเบนไปค่อนข้างมากทั้งชายและหญิง ($\overline{X}$ ชาย = 3.42 และ $\overline{X}$ หญิง = 3.29)

องค์ประกอบด้านการกล้าแสดงออก (E) ผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ มีความเชื่อมั่นในตนเอง ชอบมีอำนาจเหนือผู้อื่น ชอบทำตามใจตนเองและกล้าแสดงออก อยู่ในระดับปานกลางทั้งชายและหญิง ($\overline{X}$ ชาย = 5.79 และ $\overline{X}$ หญิง = 5.92)

องค์ประกอบด้านความร่าเริง (F) ผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ มีลักษณะนิสัยร่าเริง ชอบทำตัวสบาย เปิดเผย สนุกสนานมองโลกในแง่ดี อยู่ในระดับปานกลางทั้งชายและหญิง ($\overline{X}$ ชาย = 5.34 และ $\overline{X}$ หญิง = 5.60)

องค์ประกอบด้านมโนธรรม (G) ผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ มีลักษณะเป็นผู้ที่ไม่ทำตามกฎเกณฑ์ ไม่มีความพยายามและละเลยต่อหน้าที่ มีความเบี่ยงเบนไปเพียงเล็กน้อยทั้งชายและหญิง ($\overline{X}$ ชาย = 4.71 และ $\overline{X}$ หญิง = 4.25)

องค์ประกอบด้านการกล้าเผชิญ (H) ผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ มีลักษณะกล้าเสี่ยง ชอบพบปะผู้อื่น เป็นมิตรกับผู้อื่น มีความคิดสร้างสรรค์และชอบการเปลี่ยนแปลง ปรับปรุงตนเองเสมอ อยู่ในระดับปานกลางทั้งชายและหญิง ($\overline{X}$ ชาย = 5.66 และ $\overline{X}$ หญิง = 5.25)

องค์ประกอบด้านจิตใจอ่อนโยน (I) ผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ มีลักษณะจิตใจอ่อนโยนอ่อนไหวง่าย ไม่มีความอดทน ชอบพึ่งพาผู้อื่นและขาดวุฒิภาวะทางอารมณ์ อยู่ในระดับปานกลางทั้งชายและหญิง ($\overline{X}$ ชาย = 5.49 และ $\overline{X}$ หญิง = 5.43)

องค์ประกอบด้านความระแวง (L) ผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ มีลักษณะไม่ไว้ใจผู้อื่น ระวังระวังไม่เชื่อใครง่าย ถือความคิดของตนเป็นสำคัญ ช่างสงสัยและอิจฉาผู้อื่น มีความเบี่ยงเบนไปเพียงเล็กน้อยทั้งชายและหญิง ($\overline{X}$ ชาย = 7.77 และ $\overline{X}$ หญิง = 7.85)

องค์ประกอบด้านการจิตนาการ (M) ผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ มีลักษณะการแสดงออกไม่มีระเบียบ ไม่สนใจต่อกฎเกณฑ์ ชอบจินตนาการและมีความคิดสร้างสรรค์ อยู่ในระดับปานกลางทั้งชายและหญิง ($\overline{X}$ ชาย = 5.27 และ $\overline{X}$ หญิง = 5.18)

องค์ประกอบด้านการเข้าใจความรู้สึกผู้อื่น (N) ผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ มีลักษณะเข้าใจความนึกคิดของผู้อื่น ชอบช่วยเหลือผู้อื่น รู้เท่าทันเหตุการณ์และปรับตัวได้ดี อยู่ในระดับปานกลางทั้งชายและหญิง ($\overline{X}$ ชาย = 5.69 และ $\overline{X}$ หญิง = 5.62)

องค์ประกอบด้านความวิตกกังวล (O) ผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ มีลักษณะหวาดกลัววิตกกังวลใจง่าย มีความรู้สึกไม่ปลอดภัยและท้อแท้ใจ อยู่ในระดับปานกลางทั้งชายและหญิง ($\overline{X}$ ชาย = 6.98 และ $\overline{X}$ หญิง = 6.97)

องค์ประกอบด้านความอิสระ (Q_1) ผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ มีลักษณะเป็นนักทดลองชอบวิเคราะห์วิจารณ์ ชอบการเปลี่ยนแปลงสูงและเป็นนักปฏิรูป มีความเบี่ยงเบนไปเพียงเล็กน้อยทั้งชายและหญิง ($\overline{X}$ ชาย = 7.39 และ $\overline{X}$ หญิง = 7.37)

องค์ประกอบด้านการพึ่งตนเอง (Q_2) ผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ มีลักษณะเป็นตัวของตนเอง เชื่อมั่นความสามารถของตนเอง ตัดสินใจเองได้ อยู่ในระดับปานกลางทั้งชายและหญิง ($\overline{X}$ ชาย = 6.09 และ $\overline{X}$ หญิง = 5.95)

องค์ประกอบด้านการควบคุมอารมณ์ (Q_3) ผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ มีลักษณะควบคุมตัวเองไม่ค่อยได้ ไม่มีระเบียบ ไม่มีวินัยในตนเอง ไม่ชอบปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ของสังคมและทำตามความต้องการของตนเองสูง มีความเบี่ยงเบนไปเพียงเล็กน้อยทั้งชายและหญิง ($\overline{X}$ ชาย = 4.07 และ $\overline{X}$ หญิง = 4.08)

องค์ประกอบด้านความเครียด (Q_4) ผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ มีลักษณะมีความเครียด มีความขัดแย้งในใจ ตื่นเต้นตกใจง่าย หงุดหงิดใจร้อนและมีปัญหาในการตัดสินใจ อยู่ในระดับปานกลางทั้งชายและหญิง ($\overline{X}$ ชาย = 6.75 และ $\overline{X}$ หญิง = 6.34)

สรุป บุคลิกภาพผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์มีแนวโน้มไปทางบวก 1 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบด้านความอิสระ (Q1) และมีแนวโน้มไปทางลบ 8 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบด้านความระแวง (L^+) องค์ประกอบด้านสติปัญญา (B^-) องค์ประกอบด้านความมั่นคงทางอารมณ์ (C^-) องค์ประกอบด้านความวิตกกังวล (O^+) องค์ประกอบด้านความเครียด

(Q_4^+) องค์ประกอบด้านการควบคุมอารมณ์ (Q_3^-) องค์ประกอบด้านการพึ่งตนเอง (Q_2^+) องค์ประกอบด้านมโนธรรม (G^-)

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบบุคลิกภาพในแต่ละองค์ประกอบของผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ โดยจำแนกตามอายุ

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ยของบุคลิกภาพในแต่ละองค์ประกอบของผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ จำแนกตามอายุ

องค์ประกอบ	20 – 35 ปี	36 – 50 ปี	51 – 60 ปี	61 ปีขึ้นไป
	N = 47	N = 76	N = 48	N = 5
	$\overline{X}$	$\overline{X}$	$\overline{X}$	$\overline{X}$
A	5.02	5.84	5.56	5.62
B	3.17	3.22	3.13	3.42
C	3.64	3.24	3.31	3.02
E	5.81	6.08	5.65	4.42
F	5.34	5.53	5.46	4.82
G	4.28	4.55	4.79	4.42
H	5.62	5.32	5.73	5.43
I	5.26	5.59	5.42	6.03
L	7.62	7.76	8.06	7.63
M	5.55	5.18	5.19	3.61
N	5.74	5.61	5.62	6.42
O	6.74	7.04	7.23	5.82
Q_1	7.26	7.37	7.52	7.41
Q_2	6.13	6.01	5.92	7.01
Q_3	4.13	4.12	3.85	5.02
Q_4	6.34	6.63	6.92	6.03

องค์ประกอบ	Low Score Description	Standard ten score Average 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	High Score Description
A	ชอบอยู่คนเดียว		ชอบเข้าสังคม
B	สติปัญญาด้อย		สติปัญญาสูง
C	อารมณ์อ่อนไหว		อารมณ์มั่นคง
E	อ่อนน้อมถ่อมตน		รักษาสิทธิของตนเอง
F	จริงจังกับชีวิต		ทำตัวตามสบาย
G	เห็นแก่ได้ชอบสบาย		รับผิดชอบดีมีมโนธรรม
H	ประหม่า อาย		กล้าหาญ กล้าเสี่ยง
I	แข็งกร้าว เข้มแข็ง		อ่อนไหว ไม่มั่นคง
L	ไว้ใจผู้อื่น		มีความหวาดระแวง
M	ปฏิบัติจริง		เฟ้อฝัน
N	มั่นคงเปิดเผย		ฉลาด มีเล่ห์เหลี่ยม
O	จิตใจสงบ		วิตกกังวล
Q_1	อนุรักษ์ของเดิม		คิดสร้างสรรค์แนวใหม่
Q_2	ยึดกลุ่ม		พึ่งตนเอง
Q_3	ไม่มีวินัย		ควบคุมตนเองได้
Q_4	รู้จักผ่อนคลาย		เครียด

———— แทนผู้บริหารกองทุนอายุ 20 – 35 ปี

———— แทนผู้บริหารกองทุนอายุ 36 – 50 ปี

———— แทนผู้บริหารกองทุนอายุ 51 – 60 ปี

———— แทนผู้บริหารกองทุนอายุ 61 ปีขึ้นไป

ภาพประกอบ 3 แผนภูมิแสดงค่าเฉลี่ย ของแต่ละองค์ประกอบของผู้บริหารกองทุนหมู่บ้าน จังหวัดสุรินทร์ จำแนกตามอายุ

จากตาราง 3 และภาพประกอบ 3 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารกองทุนจังหวัดสุรินทร์ที่มีอายุต่างกัน จากตาราง 2 พบว่า องค์ประกอบ (E) และ (O) มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่พบความแตกต่าง โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวน แบบมี 1 องค์ประกอบซึ่งได้ผลตามตาราง 4

ตาราง 4 การเปรียบเทียบความแตกต่างของบุคลิกภาพในแต่ละองค์ประกอบของผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ จำแนกตามอายุ

องค์ประกอบ		df	SS	MS	F	P - Value
A	ระหว่างกลุ่ม	4	19.63	6.54	2.05	0.11
	ภายในกลุ่ม	172	548.09	3.18		
	รวม	176	567.72			
B	ระหว่างกลุ่ม	4	0.56	0.17	0.09	0.96
	ภายในกลุ่ม	172	314.28	1.82		
	รวม	176	374.44			
C	ระหว่างกลุ่ม	4	5.55	1.84	0.86	0.46
	ภายในกลุ่ม	172	368.9	2.14		
	รวม	176	374.44			
E	ระหว่างกลุ่ม	4	16.56	5.52	3.09	0.02*
	ภายในกลุ่ม	172	306.98	1.78		
	รวม	176	323.54			
F	ระหว่างกลุ่ม	4	3.09	1.03	0.51	0.67
	ภายในกลุ่ม	172	348.22	2.02		
	รวม	176	351.31			
G	ระหว่างกลุ่ม	4	6.41	2.13	0.71	0.54
	ภายในกลุ่ม	172	511.31	2.97		
	รวม	176	517.72			

ตาราง 4 (ต่อ)

องค์ประกอบ		df	SS	MS	F	P - Value
H	ระหว่างกลุ่ม	4	6.17	2.05	1.17	0.32
	ภายในกลุ่ม	172	301.82	1.75		
	รวม	176	307.99			
I	ระหว่างกลุ่ม	4	4.84	1.61	0.68	0.56
	ภายในกลุ่ม	172	402.95	2.34		
	รวม	176	407.79			
L	ระหว่างกลุ่ม	4	5.57	1.85	0.92	0.44
	ภายในกลุ่ม	172	353.06	2.05		
	รวม	176	358.63			
M	ระหว่างกลุ่ม	4	18.43	6.14	1.92	0.12
	ภายในกลุ่ม	172	547.55	3.18		
	รวม	176	565.98			
N	ระหว่างกลุ่ม	4	3.45	1.14	0.41	0.74
	ภายในกลุ่ม	172	477.77	2.77		
	รวม	176	481.22			
O	ระหว่างกลุ่ม	4	12.81	4.27	3.15	0.02*
	ภายในกลุ่ม	172	233.09	1.35		
	รวม	176	245.9			
Q_1	ระหว่างกลุ่ม	4	1.69	0.56	0.24	0.86
	ภายในกลุ่ม	172	401.82	2.33		
	รวม	176	403.51			
Q_2	ระหว่างกลุ่ม	4	6.01	2.01	0.85	0.46
	ภายในกลุ่ม	172	404.72	2.35		
	รวม	176	410.73			

ตาราง 4 (ต่อ)

องค์ประกอบ		df	SS	MS	F	P - Value
Q_3	ระหว่างกลุ่ม	4	6.89	2.97	0.98	0.41
	ภายในกลุ่ม	172	401.15	2.33		
	รวม	176	408.04			
Q_4	ระหว่างกลุ่ม	4	9.82	3.27	1.65	0.17
	ภายในกลุ่ม	172	339.91	1.97		
	รวม	176	349.73			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	4	125.81	41.93	0.97	0.41
	ภายในกลุ่ม	172	7389.74	42.96		
	รวม	176	7515.55			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ที่มีอายุต่างกันมีบุคลิกภาพด้านการเข้าสังคม (A) องค์ประกอบด้านสติปัญญา (B) องค์ประกอบด้านความมั่นคงทางอารมณ์ (C) องค์ประกอบด้านความร่าเริง (F) องค์ประกอบด้านมโนธรรม (G) องค์ประกอบด้านการกล้าเผชิญ (H) องค์ประกอบด้านจิตใจอ่อนโยน (I) องค์ประกอบด้านความระแวง (L) องค์ประกอบด้านการจิตนาการ (M) องค์ประกอบด้านการเข้าใจความรู้สึกผู้อื่น (N) องค์ประกอบด้านความอิสระ (Q_1) องค์ประกอบด้านการพึ่งตนเอง (Q_2) องค์ประกอบด้านการควบคุมอารมณ์ (Q_3) องค์ประกอบด้านความเครียด (Q_4) ไม่แตกต่างกัน ส่วนบุคลิกภาพด้านองค์ประกอบด้านการกล้าแสดงออก (E) และด้านองค์ประกอบด้านความวิตกกังวล (O) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทำการทดสอบว่าในแต่ละบุคลิกภาพมีค่าเฉลี่ยในกลุ่มอายุต่างกันคู่ใดบ้างที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยใช้วิธี LSD ปรากฏผลดังตาราง 5

ตาราง 5 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ขององค์ประกอบ (E) การกล้าแสดงออกของผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ จำแนกตามอายุ

อายุ		61 ปีขึ้นไป	51 – 60 ปี	20 – 35 ปี	36 – 50 ปี
	$\overline{X}$	4.40	5.65	5.81	6.08
61 ปีขึ้นไป	4.40	_	1.25*	1.41*	1.68*
51 – 60 ปี	5.65		_	0.16	0.43
20 – 35 ปี	5.81			_	0.27
36 – 50 ปี	6.08				_

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 5 แสดงว่า ผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ ที่มีอายุ 51 – 60 ปี อายุ 20 – 35 ปี และอายุ 36 – 50 ปี มีบุคลิกภาพด้านการกล้าแสดงออก แตกต่างกันกับผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ที่มีอายุ 61 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ที่มีอายุ 51 – 60 ปี อายุ 20 – 35 ปี และอายุ 36 – 50 ปี มีบุคลิกภาพด้านการกล้าแสดงออกสูงกว่าผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ที่มีอายุ 61 ปีขึ้นไป ส่วนผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ที่มีอายุ 51 – 60 ปี อายุ 20 – 35 ปี และอายุ 36 – 50 ปี มีบุคลิกภาพด้านการกล้าแสดงออกไม่แตกต่างกัน

ตาราง 6 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ขององค์ประกอบ (O) ความวิตกกังวลของผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ จำแนกตามอายุ

อายุ		61 ปีขึ้นไป	20 – 35 ปี	36 – 50 ปี	51 – 60 ปี
	$\overline{X}$	5.80	6.74	7.04	7.23
61 ปีขึ้นไป	5.80	_	0.94*	1.24*	1.43*
20 – 35 ปี	6.74		_	0.16	0.43
36 – 50 ปี	7.04			_	0.27
51 – 60 ปี	7.23				_

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 6 แสดงว่า ผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ ที่มีอายุ 20 – 35 ปี อายุ 36 – 50 ปี และอายุ 51 – 60 ปี มีบุคลิกภาพความวิตกกังวล แตกต่างกันกับผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ที่มีอายุ 61 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านที่มีจังหวัดสุรินทร์อายุ 20 – 35 ปี อายุ 36 – 50 ปี และอายุ 51 – 60 ปี มีบุคลิกภาพด้านความวิตกกังวลสูงกว่าผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ ที่มีอายุ 61 ปีขึ้นไป ส่วนผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ ที่มีอายุ 20 – 35 ปี อายุ 36 – 50 ปี และอายุ 51 – 60 ปี มีบุคลิกภาพความวิตกกังวลไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 4 การเปรียบเทียบบุคลิกภาพของผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ ในแต่ละองค์ประกอบ โดยจำแนกตามวุฒิการศึกษา

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยของบุคลิกภาพในแต่ละองค์ประกอบของผู้บริหารกองทุนจังหวัดสุรินทร์ จำแนกตามวุฒิการศึกษา

องค์ประกอบ	มัธยม N = 109 $\overline{X}$	อนุปริญญา N = 47 $\overline{X}$	ปริญญาตรี N = 20 $\overline{X}$
A	5.58	5.57	5.25
B	3.20	3.34	2.75
C	3.32	3.51	3.20
E	5.76	5.94	6.05
F	5.29	5.81	5.35
G	4.53	4.45	4.80
H	5.49	5.47	5.70
I	5.39	5.53	5.75
L	7.91	7.57	7.70
M	5.36	5.13	4.85
N	5.30	5.57	5.77
O	6.94	6.91	7.30
Q_1	7.50	7.51	7.30
Q_2	6.03	5.91	6.40
Q_3	3.94	4.45	3.90
Q_4	6.80	6.21	6.55

ตาราง 8 เปรียบเทียบบุคลิกภาพในแต่ละองค์ประกอบของผู้บริหารกองทุนจังหวัดสุรินทร์ จำแนกตามวุฒิการศึกษา

องค์ประกอบ		df	SS	MS	F	P - Value
A	ระหว่างกลุ่ม	4	1.89	0.95	0.29	0.74
	ภายในกลุ่ม	172	565.83	3.27		
	รวม	176	567.72			
B	ระหว่างกลุ่ม	4	4.95	2.47	1.38	0.25
	ภายในกลุ่ม	172	309.86	1.79		
	รวม	176	314.81			
C	ระหว่างกลุ่ม	4	1.74	0.87	0.4	0.66
	ภายในกลุ่ม	172	372.71	2.15		
	รวม	176	374.5			
E	ระหว่างกลุ่ม	4	1.99	0.99	0.53	0.58
	ภายในกลุ่ม	172	321.55	1.85		
	รวม	176	323.54			
F	ระหว่างกลุ่ม	4	8.88	4.44	2.24	0.11
	ภายในกลุ่ม	172	342.43	1.97		
	รวม	176	351.31			
G	ระหว่างกลุ่ม	4	1.77	0.88	0.29	0.74
	ภายในกลุ่ม	172	515.95	2.98		
	รวม	176	517.72			
H	ระหว่างกลุ่ม	4	0.86	0.43	1.17	0.78
	ภายในกลุ่ม	172	307.13	1.77		
	รวม	176	307.99			

ตาราง 8 (ต่อ)

องค์ประกอบ		df	SS	MS	F	P - Value
I	ระหว่างกลุ่ม	4	2.53	1.26	0.24	0.58
	ภายในกลุ่ม	172	405.26	2.34		
	รวม	176	407.79			
L	ระหว่างกลุ่ม	4	3.86	1.93	0.53	0.39
	ภายในกลุ่ม	172	354.77	2.05		
	รวม	176	358.63			
M	ระหว่างกลุ่ม	4	5.14	2.57	1.92	0.45
	ภายในกลุ่ม	172	560.83	3.24		
	รวม	176	565.97			
N	ระหว่างกลุ่ม	4	4.26	2.13	0.41	0.46
	ภายในกลุ่ม	172	476.96	2.75		
	รวม	176	481.22			
O	ระหว่างกลุ่ม	4	2.38	1.19	3.15	0.43
	ภายในกลุ่ม	172	243.52	1.41		
	รวม	176	245.91			
Q_1	ระหว่างกลุ่ม	4	1.74	0.87	0.24	0.68
	ภายในกลุ่ม	172	401.75	2.32		
	รวม	176	403.49			
Q_2	ระหว่างกลุ่ม	4	3.34	1.67	0.85	0.49
	ภายในกลุ่ม	172	407.38	2.35		
	รวม	176	410.72			
Q_3	ระหว่างกลุ่ม	4	8.95	4.47	0.98	0.14
	ภายในกลุ่ม	172	399.09	2.31		
	รวม	176	408.04			

ตาราง 8 (ต่อ)

องค์ประกอบ		df	SS	MS	F	P - Value
Q_4	ระหว่างกลุ่ม	4	11.34	5.67	1.65	0.58
	ภายในกลุ่ม	172	338.38	1.95		
	รวม	176	349.72			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	4	4.71	2.35	0.97	0.94
	ภายในกลุ่ม	172	7510.83	43.41		
	รวม	176	7515.54			

องค์ประกอบ	Low Score Description	Standard ten score Average 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	High Score Description
A	ชอบอยู่คนเดียว		ชอบเข้าสังคม
B	สติปัญญาด้อย		สติปัญญาสูง
C	อารมณ์อ่อนไหว		อารมณ์มั่นคง
E	อ่อนน้อมถ่อมตน		รักษาสิทธิของตนเอง
F	จริงจังกับชีวิต		ทำตัวตามสบาย
G	เห็นแก่ได้ชอบสบาย		รับผิดชอบดีมีมโนธรรม
H	ประหม่า อาย		กล้าหาญ กล้าเสี่ยง
I	แข็งกร้าว เข้มแข็ง		อ่อนไหว ไม่มั่นคง
L	ไว้ใจผู้อื่น		มีความหวาดระแวง
M	ปฏิบัติจริง		เฟ้อฝัน
N	มั่นคงเปิดเผย		ฉลาด มีเล่ห์เหลี่ยม
O	จิตใจสงบ		วิตกกังวล
Q_1	อนุรักษ์ของเดิม		คิดสร้างสรรค์แนวใหม่
Q_2	ยึดกลุ่ม		พึ่งตนเอง
Q_3	ไม่มีวินัย		ควบคุมตนเองได้
Q_4	รู้จักผ่อนคลาย		เครียด

———— แทน มัธยม

———— แทน อนุปริญญา

———— แทน ปริญญาตรี

ภาพประกอบ 4 แผนภูมิแสดงการเปรียบเทียบขององค์ประกอบของผู้บริหารกองทุนหมู่บ้าน จังหวัดสุรินทร์ จำแนกตามวุฒิการศึกษา

จากตาราง 8 และภาพประกอบ 4 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ มีบุคลิกภาพองค์ประกอบด้านการเข้าสังคม (A) องค์ประกอบด้านสติปัญญา (B) องค์ประกอบด้านความมั่นคงทางอารมณ์ (C) องค์ประกอบด้านการกล้าแสดงออก (E) องค์ประกอบด้านความร่าเริง (F) องค์ประกอบด้านมโนธรรม (G) องค์ประกอบด้านการกล้าเผชิญ (H) องค์ประกอบด้านจิตใจอ่อนโยน (I) องค์ประกอบด้านความระแวง (L) องค์ประกอบด้านการจิตนาการ (M) องค์ประกอบด้านการเข้าใจความรู้สึกผู้อื่น (N) องค์ประกอบด้านความวิตกกังวล (O) องค์ประกอบด้านความอิสระ (Q_1) องค์ประกอบด้านการพึ่งตนเอง (Q_2) องค์ประกอบด้านการควบคุมอารมณ์ (Q_3) องค์ประกอบด้านความเครียด (Q_4) ไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 5 การเปรียบเทียบบุคลิกภาพในแต่ละองค์ประกอบของผู้บริหารกองทุนหมู่บ้าน จังหวัดสุรินทร์ ในแต่ละองค์ประกอบ โดยจำแนกตามอาชีพ

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ยของบุคลิกภาพในแต่ละองค์ประกอบของผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ ในแต่ละองค์ประกอบ จำแนกตามอาชีพ

องค์ประกอบ	ค้าขาย N = 42 $\overline{X}$	รับราชการ N = 17 $\overline{X}$	เกษตรกรรม N = 98 $\overline{X}$	อื่น ๆ N = 19 $\overline{X}$
A	5.19	5.65	5.73	5.21
B	3.26	3.53	3.04	3.47
C	3.69	3.59	3.23	3.05
E	6.05	5.94	5.73	5.84
F	5.36	5.47	5.42	5.68
G	4.33	4.12	4.68	4.63
H	5.52	6.02	5.55	4.79
I	5.29	5.65	5.51	5.47
L	7.64	8.12	7.86	7.53
M	5.33	4.65	5.29	5.32
N	5.71	5.65	5.69	5.42
O	7.14	6.76	7.02	6.58
Q_1	7.29	7.12	7.39	7.79
Q_2	6.05	5.94	6.06	6.01
Q_3	4.05	4.18	3.94	4.74
Q_4	6.62	6.03	6.77	6.37

องค์ประกอบ	Low Score Description	Standard ten score Average 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	High Score Description
A	ชอบอยู่คนเดียว		ชอบเข้าสังคม
B	สติปัญญาด้อย		สติปัญญาสูง
C	อารมณ์อ่อนไหว		อารมณ์มั่นคง
E	อ่อนน้อมถ่อมตน		รักษาสิทธิของตนเอง
F	จริงจังกับชีวิต		ทำตัวตามสบาย
G	เห็นแก่ได้ชอบสบาย		รับผิดชอบดีมีมโนธรรม
H	ประหม่า อาย		กล้าหาญ กล้าเสี่ยง
I	แข็งกร้าว เข้มแข็ง		อ่อนไหว ไม่มั่นคง
L	ไว้ใจผู้อื่น		มีความหวาดระแวง
M	ปฏิบัติจริง		เฟ้อฝัน
N	มั่นคงเปิดเผย		ฉลาด มีเล่ห์เหลี่ยม
O	จิตใจสงบ		วิตกกังวล
Q_1	อนุรักษ์ของเดิม		คิดสร้างสรรค์แนวใหม่
Q_2	ยึดกลุ่ม		พึ่งตนเอง
Q_3	ไม่มีวินัย		ควบคุมตนเองได้
Q_4	รู้จักผ่อนคลาย		เครียด

———— แทน ค้าขาย

———— แทน รับราชการ

———— แทน เกษตรกรรม

———— แทน อื่น ๆ

ภาพประกอบ 5 แผนภูมิแสดงการค่าเฉลี่ยของบุคลิกภาพของผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ จำแนกตามอาชีพ

จากตาราง 9 และภาพประกอบ 5 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ที่มีอาชีพต่างกัน คือ ค้าขาย รับราชการ เกษตรกรรมและอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยของบุคลิกภาพแต่ละองค์ประกอบไม่เท่ากัน ผู้วิจัยจึงได้ทำการทดสอบว่ามีค่าเฉลี่ยบุคลิกภาพใดบ้าง ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวน แบบมีทางเดียว ซึ่งได้ผลตามตาราง 10

ตาราง 10 การเปรียบเทียบความแตกต่างของแต่ละองค์ประกอบบุคลิกภาพของผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ จำแนกตามอาชีพ

องค์ประกอบ		df	SS	MS	F	P - Value
A	ระหว่างกลุ่ม	4	11.11	3.7	1.14	0.33
	ภายในกลุ่ม	172	556.61	3.23		
	รวม	176	567.72			
B	ระหว่างกลุ่ม	4	5.88	1.96	1.09	0.35
	ภายในกลุ่ม	172	308.92	1.79		
	รวม	176	314.81			
C	ระหว่างกลุ่ม	4	8.81	2.93	1.38	0.25
	ภายในกลุ่ม	172	365.64	2.12		
	รวม	176	374.44			
E	ระหว่างกลุ่ม	4	3.07	1.02	0.54	0.64
	ภายในกลุ่ม	172	320.47	1.86		
	รวม	176	323.31			
F	ระหว่างกลุ่ม	4	1.48	0.49	0.24	0.86
	ภายในกลุ่ม	172	349.83	2.03		
	รวม	176	351.31			
G	ระหว่างกลุ่ม	4	7.01	2.33	0.78	0.5
	ภายในกลุ่ม	172	510.71	2.96		
	รวม	176	517.72			

ตาราง 10 (ต่อ)

องค์ประกอบ		df	SS	MS	F	P - Value
H	ระหว่างกลุ่ม	4	14.12	4.71	2.75	0.04*
	ภายในกลุ่ม	172	293.87	1.72		
	รวม	176	307.99			
I	ระหว่างกลุ่ม	4	2.11	0.71	0.29	0.82
	ภายในกลุ่ม	172	405.68	2.36		
	รวม	176	407.79			
L	ระหว่างกลุ่ม	4	4.49	1.49	0.72	0.53
	ภายในกลุ่ม	172	354.14	2.06		
	รวม	176	358.63			
M	ระหว่างกลุ่ม	4	6.65	2.22	0.68	0.56
	ภายในกลุ่ม	172	559.32	3.25		
	รวม	176	565.97			
N	ระหว่างกลุ่ม	4	1.32	0.44	0.15	0.92
	ภายในกลุ่ม	172	479.9	2.79		
	รวม	176	481.22			
O	ระหว่างกลุ่ม	4	5.12	1.71	1.21	0.31
	ภายในกลุ่ม	172	240.79	1.4		
	รวม	176	245.91			
Q_1	ระหว่างกลุ่ม	4	4.73	1.57	0.68	0.56
	ภายในกลุ่ม	172	398.76	2.31		
	รวม	176	403.49			
Q_2	ระหว่างกลุ่ม	4	0.24	8.10E-02	0.03	0.99
	ภายในกลุ่ม	172	410.48	2.38		
	รวม	176	410.72			

ตาราง 10 (ต่อ)

องค์ประกอบ		df	SS	MS	F	P - Value
Q_3	ระหว่างกลุ่ม	4	10.35	3.45	1.49	0.21
	ภายในกลุ่ม	172	397.69	2.31		
	รวม	176	408.04			
Q_4	ระหว่างกลุ่ม	4	9.82	3.26	1.65	0.17
	ภายในกลุ่ม	172	339.92	1.97		
	รวม	176	349.72			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	4	20.05	6.68	0.15	0.92
	ภายในกลุ่ม	172	7495.49	43.58		
	รวม	176	7515.54			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 10 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ที่มีอาชีพต่างกันมีบุคลิกภาพด้านการเข้าสังคม (A) องค์ประกอบด้านสติปัญญา (B) องค์ประกอบด้านความมั่นคงทางอารมณ์ (C) องค์ประกอบด้านการกล้าแสดงออก (E) องค์ประกอบด้านความร่าเริง (F) องค์ประกอบด้านมโนธรรม (G) องค์ประกอบด้านจิตใจอ่อนโยน (I) องค์ประกอบด้านความระแวง (L) องค์ประกอบด้านการจิตนาการ (M) องค์ประกอบด้านการเข้าใจความรู้สึกผู้อื่น (N) องค์ประกอบด้านความวิตกกังวล (O) องค์ประกอบด้านความอิสระ (Q_1) องค์ประกอบด้านการพึ่งตนเอง (Q_2) องค์ประกอบด้านการควบคุมอารมณ์ (Q_3) องค์ประกอบด้านความเครียด (Q_4) ไม่แตกต่างกัน ส่วนบุคลิกภาพด้านองค์ประกอบด้านการกล้าเผชิญ (H) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทำการทดสอบว่าในแต่ละบุคลิกภาพมีค่าเฉลี่ยในกลุ่มอายุต่างกันค่าใดบ้างที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติโดยใช้วิธี LSD ปรากฏผลดังตาราง 11

ตาราง 11 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่องค์ประกอบ (H) ด้านการกล้าเผชิญ ของผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	$\overline{X}$	อื่น ๆ 4.79	ค้าขาย 5.52	เกษตรกรรม 5.55	รับราชการ 6.00
อื่น ๆ	4.79	_	0.73*	0.76*	1.21*
ค้าขาย	5.52		_	0.03	0.48
เกษตรกรรม	5.55			_	0.45
รับราชการ	6.00				_

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 11 แสดงว่า ผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ที่มีอาชีพค้าขาย เกษตรกรรมและรับราชการ มีบุคลิกภาพด้านการกล้าเผชิญ แตกต่างกันกับผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ที่มีอาชีพอื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารกองทุนที่มีอาชีพค้าขาย เกษตรกรรม และรับราชการ มีบุคลิกภาพด้านการกล้าเผชิญสูงกว่าผู้บริหารกองทุนที่มีอาชีพอื่น ๆ ส่วนผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ที่มีอาชีพค้าขาย เกษตรกรรม และรับราชการ มีบุคลิกภาพด้านการกล้าเผชิญไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 6 การเปรียบเทียบบุคลิกภาพของผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ ในแต่ละองค์ประกอบ โดยจำแนกตามภาษาและวัฒนธรรม

ตาราง 12 เปรียบเทียบบุคลิกภาพในแต่ละองค์ประกอบของผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ จำแนกตามภาษาและวัฒนธรรม

องค์ประกอบ	N = 176		$\overline{X}$		S.D.		t	P - Value
	ลาว	ส่วย	ลาว	ส่วย	ลาว	ส่วย		
A	103	73	5.32	5.85	1.72	1.88	-1.90	0.05
B	103	73	3.17	3.22	1.28	1.44	-0.30	0.79
C	103	73	3.59	3.03	1.38	1.52	2.56	0.01
E	103	73	5.91	5.74	1.37	1.34	0.83	0.40
F	103	73	5.47	5.40	1.31	1.56	0.32	0.75
G	103	73	4.35	4.81	1.77	1.62	-1.80	0.08
H	103	73	5.51	5.49	1.28	1.40	0.11	0.91
I	103	73	5.35	5.63	1.56	1.48	-1.20	0.23
L	103	73	7.76	7.85	1.35	1.55	-0.40	0.67
M	103	73	5.39	5.03	1.81	1.78	1.32	0.19
N	103	73	5.73	5.58	1.63	1.70	0.60	0.54
O	103	73	6.99	6.96	1.12	1.28	0.17	0.86
Q_1	103	73	7.37	7.40	1.51	1.54	-0.10	0.90
Q_2	103	73	6.01	6.08	1.51	1.57	-0.30	0.75
Q_3	103	73	4.01	4.16	1.52	1.54	-0.70	0.50
Q_4	103	73	6.51	6.75	1.25	1.61	-1.10	0.27
รวม	103	73	88.44	88.97	6.76	6.28	-0.50	0.59

ตอนที่ 6 การเปรียบเทียบบุคลิกภาพของผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ ในแต่ละองค์ประกอบ โดยจำแนกตามภาษาและวัฒนธรรม

ตาราง 12 เปรียบเทียบบุคลิกภาพในแต่ละองค์ประกอบของผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ จำแนกตามภาษาและวัฒนธรรม

องค์ประกอบ	N = 176		$\overline{X}$		S.D.		t	P - Value
	ลาว	ส่วย	ลาว	ส่วย	ลาว	ส่วย		
A	103	73	5.32	5.85	1.72	1.88	-1.90	0.05
B	103	73	3.17	3.22	1.28	1.44	-0.30	0.79
C	103	73	3.59	3.03	1.38	1.52	2.56	0.01
E	103	73	5.91	5.74	1.37	1.34	0.83	0.40
F	103	73	5.47	5.40	1.31	1.56	0.32	0.75
G	103	73	4.35	4.81	1.77	1.62	-1.80	0.08
H	103	73	5.51	5.49	1.28	1.40	0.11	0.91
I	103	73	5.35	5.63	1.56	1.48	-1.20	0.23
L	103	73	7.76	7.85	1.35	1.55	-0.40	0.67
M	103	73	5.39	5.03	1.81	1.78	1.32	0.19
N	103	73	5.73	5.58	1.63	1.70	0.60	0.54
O	103	73	6.99	6.96	1.12	1.28	0.17	0.86
Q_1	103	73	7.37	7.40	1.51	1.54	-0.10	0.90
Q_2	103	73	6.01	6.08	1.51	1.57	-0.30	0.75
Q_3	103	73	4.01	4.16	1.52	1.54	-0.70	0.50
Q_4	103	73	6.51	6.75	1.25	1.61	-1.10	0.27
รวม	103	73	88.44	88.97	6.76	6.28	-0.50	0.59

องค์ประกอบ	Low Score Description	Standard ten score Average 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	High Score Description
A	ชอบอยู่คนเดียว		ชอบเข้าสังคม
B	สติปัญญาด้อย		สติปัญญาสูง
C	อารมณ์อ่อนไหว		อารมณ์มั่นคง
E	อ่อนน้อมถ่อมตน		รักษาสิทธิของตนเอง
F	จริงจังกับชีวิต		ทำตัวตามสบาย
G	เห็นแก่ได้ชอบสบาย		รับผิดชอบดีมีมโนธรรม
H	ประหม่า อาย		กล้าหาญ กล้าเสี่ยง
I	แข็งกร้าว เข้มแข็ง		อ่อนไหว ไม่มั่นคง
L	ไว้ใจผู้อื่น		มีความหวาดระแวง
M	ปฏิบัติจริง		เฟ้อฝัน
N	มั่นคงเปิดเผย		ฉลาด มีเล่ห์เหลี่ยม
O	จิตใจสงบ		วิตกกังวล
Q_1	อนุรักษ์ของเดิม		คิดสร้างสรรค์แนวใหม่
Q_2	ยึดกลุ่ม		พึ่งตนเอง
Q_3	ไม่มีวินัย		ควบคุมตนเองได้
Q_4	รู้จักผ่อนคลาย		เครียด

———————— แทน ภาษาลาว

———————— แทน ภาษาส่วย

ภาพประกอบ 6 แผนภูมิแสดงการเปรียบเทียบขององค์ประกอบของผู้บริหารกองทุนหมู่บ้าน จังหวัดสุรินทร์ จำแนกตามภาษาและวัฒนธรรม

จากตาราง 12 และภาพประกอบ 6 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ ภาษาและวัฒนธรรมลาวและภาษาและวัฒนธรรมส่วย มีบุคลิกภาพองค์ประกอบด้านการเข้าสังคม (A) องค์ประกอบด้านสติปัญญา (B) บุคลิกภาพองค์ประกอบด้านการกล้าแสดงออก (E) องค์ประกอบด้านความร่าเริง (F) องค์ประกอบด้านมโนธรรม (G) องค์ประกอบด้านการกล้าเผชิญ (H) องค์ประกอบด้านจิตใจอ่อนโยน (I) องค์ประกอบด้านความระแวง (L) องค์ประกอบด้านการจิตนาการ (M) องค์ประกอบด้านการเข้าใจความรู้สึกผู้อื่น (N) องค์ประกอบด้านความวิตกกังวล (O) องค์ประกอบด้านความอิสระ (Q_1) องค์ประกอบด้านการพึ่งตนเอง (Q_2) องค์ประกอบด้านการควบคุมอารมณ์ (Q_3) องค์ประกอบด้านความเครียด (Q_4) ไม่แตกต่างกัน ส่วนบุคลิกภาพในองค์ประกอบด้านความมั่นคงทางอารมณ์ (C) มีบุคลิกภาพต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ที่มีภาษาและวัฒนธรรมลาว มีบุคลิกภาพความมั่นคงทางอารมณ์สูงกว่าผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ที่มีภาษาและวัฒนธรรมส่วย

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาในครั้งนี้ เป็นการศึกษาบุคลิกภาพของผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ โดยใช้แบบทดสอบ 16 PF ของ เรย์มอนด์ บี. แคทเทลล์ (Raymond B. Cattell Form A)

จุดมุ่งหมายในการค้นคว้า

1. เพื่อศึกษาบุคลิกภาพของผู้บริหารกองทุนหมู่บ้าน จังหวัดสุรินทร์
2. เพื่อเปรียบเทียบบุคลิกภาพของผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ ตามตัวแปรเพศ
3. เพื่อเปรียบเทียบบุคลิกภาพของผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ ตามตัวแปรอายุ
4. เพื่อเปรียบเทียบบุคลิกภาพของผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ ตามตัวแปรระดับการศึกษา
5. เพื่อเปรียบเทียบบุคลิกภาพของผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ ตามตัวแปรอาชีพ
6. เพื่อเปรียบเทียบบุคลิกภาพของผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ ตามตัวแปรภาษาและวัฒนธรรมประจำหมู่บ้าน

วิธีการดำเนินการศึกษาค้นคว้า

1. กลุ่มตัวอย่าง ในการศึกษาครั้งนี้ เป็นผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านอำเภอสนม อำเภอจอมพระและอำเภอรัตนบุรี จังหวัดสุรินทร์ เป็นประธานกองทุนหมู่บ้านที่ได้รับคัดเลือกปี พ.ศ. 2545 จำนวน 176 คน เป็นชาย 111 คนและหญิง 65 คน เลือกเฉพาะประธานกองทุนที่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาขึ้นไป

2. เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า เป็นแบบสอบถาม 16 PF (Sixteen Factors Personality Test) Form A ซึ่งเรย์มอนด์ บี. แคทเทลล์ (Raymond B. Cattell) ได้สร้างขึ้นตามทฤษฎีองค์ประกอบ (Factor Theory) และ ดร.พัชรีวัลย์ เกตุแก่นจันทร์ ได้แปลและเรียบเรียงเป็นภาษาไทย มีจำนวน 187 ข้อ โดยแบ่งแบบทดสอบออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบทดสอบเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบ

ตอนที่ 2 แบบทดสอบบุคลิกภาพ 16 PF Form A

3. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยแจกแบบทดสอบ และเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง ตามวัน เวลา ที่ได้นัดหมายไว้

4. ผู้วิจัยได้นำแบบทดสอบไปตรวจสอบ 176 ฉบับ พบว่า เป็นแบบทดสอบที่สมบูรณ์ สามารถนำไปตรวจให้คะแนนเพื่อวิเคราะห์ข้อมูลได้ 176 ฉบับ คิดเป็น ร้อยละ 100

5. การวิเคราะห์ข้อมูล เมื่อได้รับแบบทดสอบคืนตามจำนวนที่ต้องการ ผู้วิจัยตรวจให้คะแนนและวิเคราะห์ค่าทางสถิติ ดังนี้

5.1 ตรวจให้คะแนนแต่ละองค์ประกอบของบุคลิกภาพของกลุ่มตัวอย่างเป็นรายบุคคล ตามคู่มือการใช้แบบทดสอบ

5.2 นำคะแนนดิบที่ได้รับไปแปลงผลเป็นคะแนนมาตรฐานสิบ (Sten Score) ตามคู่มือของแบบทดสอบ 16 PF

5.3 จำแนกกลุ่มตัวอย่างตามตัวแปรอิสระที่ต้องศึกษา คือ เพศ อายุ วุฒิการศึกษา ภาษาและวัฒนธรรม

5.4 นำคะแนนมาตรฐานสิบ (Sten Score) ที่ได้จากกระดาษคำตอบที่จำแนกตามตัวแปรอิสระที่ต้องการศึกษามาวิเคราะห์ด้วยวิธีการทางสถิติ โดยการคำนวณค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนบุคลิกภาพตามตัวแปรอิสระที่ต้องการศึกษา

5.5 วิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ โดยเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยบุคลิกภาพระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มากกว่า 2 กลุ่ม โดยใช้ t – test แบบ Independent Samples และเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยบุคลิกภาพระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มากกว่า 2 กลุ่ม โดยการใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One – Way Analysis of Variance) หากพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะทำการเปรียบเทียบเป็นรายคู่ตามวิธีการ LSD

5.6 การวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC+ (Statistical Package for Social Science)

ระยะเวลาที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ในช่วงวันที่ 16 เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2546 ถึงวันที่ 16 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2546

สมมติฐานในการศึกษาค้นคว้า

1. บุคลิกภาพของผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ที่มีบุคลิกภาพต่างกัน มีบุคลิกภาพแต่ละองค์ประกอบแตกต่างกัน

2. บุคลิกภาพของผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ที่มีเพศต่างกัน มีบุคลิกภาพแต่ละองค์ประกอบแตกต่างกัน

3. บุคลิกภาพของผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ที่มีอายุต่างกัน มีบุคลิกภาพแต่ละองค์ประกอบแตกต่างกัน

4. บุคลิกภาพของผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีบุคลิกภาพแต่ละองค์ประกอบแตกต่างกัน

5. บุคลิกภาพของผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ที่มีอาชีพต่างกัน มีบุคลิกภาพแต่ละองค์ประกอบแตกต่างกัน

6. บุคลิกภาพของผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ที่มีภาษาและวัฒนธรรมประจำถิ่นต่าง กัน มีบุคลิกภาพแต่ละองค์ประกอบแตกต่างกัน

สรุปผลการศึกษาค้นคว้า

1. ผลการศึกษาบุคลิกภาพของผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ พบว่า มีบุคลิกภาพของผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์มีบุคลิกภาพทั้ง 16 ด้าน ไม่แตกต่างกัน และมีบุคลิกภาพเด่นชัดใน 9 ประกอบ โดยพิจารณาจากผลคะแนนมาตรฐานสิบต่ำกว่า 4.75 มีค่าเป็นลบ และค่ามาตรฐานสิบสูงกว่า 6.00 เป็นบวกตาม 16 PF Test Profile พบว่า บุคลิกภาพของผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ที่มีแนวโน้มไปทางบวกและทางลบ คือด้านความระแวง (L^+) ผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ เป็นผู้มีความระแวงค่อนข้างสูง ไม่ไว้ใจผู้อื่น ช่างสงสัยและอิจฉาผู้อื่น ด้านความอิสระ (Q_1^+) ผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ เป็นผู้ที่ชอบความอิสรเสรี หัวรั้นหัวดื้อ ชอบทดลองและมีความเป็นตัวของตัวเอง ด้านความวิตกกังวล (O^+) ผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ เป็นผู้ที่มีลักษณะหวาดกลัวตื่นเต้นวิตกกังวล ใจง่าย ตื่นเต้น หวาดกลัว วิตกกังวล มีความท้อแท้และมีความรู้สึกไม่ปลอดภัย ด้านความเครียด (Q_4^+) ผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ เป็นผู้ที่มีลักษณะมีความเครียด มีความขัดแย้งในใจ ตื่นเต้นใจร้อน มีความขัดแย้งอยู่ในใจและมีปัญหาในการตัดสินใจ ด้านการพึ่งตนเอง (Q_2^+) ผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ เป็นผู้ที่มีลักษณะเป็นตัวของตัวเอง เชื่อในความสามารถของตนเอง ตัดสินใจได้ มีลักษณะพึ่งตนเอง ด้านสติปัญญา (B^-) ผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ เป็นผู้ที่มีสติปัญญาด้อย ความคิดไม่ทันสมัย ไม่ทันต่อเหตุการณ์ที่เปลี่ยนแปลงในสังคม

และไม่มีความบากบั่น ด้านความมั่นคงทางอารมณ์ (C^-) ผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ เป็นผู้ที่มีวุฒิภาวะทางอารมณ์ต่ำ อารมณ์ไม่มั่นคง ขาดความอดทน วิตกกังวล เปลี่ยนแปลงง่าย และหงุดหงิด ด้านการควบคุมอารมณ์ (Q_3^-) ผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ เป็นผู้ที่มีลักษณะควบคุมตนเองไม่ค่อยได้ ไม่มีระเบียบ ไม่มีวินัยในตนเอง ไม่ชอบปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ของสังคม และทำตามความต้องการของตนเอง ด้านมโนธรรม (G^-) ผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ เป็นผู้ที่ไม่ทำตามกฎเกณฑ์ ไม่มีความแน่นอน เฉื่อยชา ไม่มีความพยายามและละเลยต่อหน้าที่

2. ผลการศึกษาบุคลิกภาพของผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์เพศชายและเพศหญิง พบว่า มีบุคลิกภาพของผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์เพศชายและเพศหญิง มีบุคลิกภาพทั้ง 16 ด้าน ไม่พบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมีบุคลิกภาพเด่นชัดใน 9 ประกอบ โดยพิจารณาจากผลคะแนนมาตรฐานสิบต่ำกว่า 4.75 มีค่าเป็นลบ และค่ามาตรฐานสิบสูงกว่า 6.00 เป็นบวกตาม 16 PF Test Profile พบว่า บุคลิกภาพของผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์เพศชายและเพศหญิง ที่มีแนวโน้มไปทางบวกและทางลบดังนี้

2.1 บุคลิกภาพของผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์เพศชายและเพศหญิง ที่มีแนวโน้มบุคลิกภาพไปทางบวก คือ

ด้านความระแวง (L^+) ผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์เพศชายและเพศหญิง เป็นผู้มีความระแวงค่อนข้างสูง ไม่ไว้ใจผู้อื่น ช่างสงสัยและอิจฉาผู้อื่น

ด้านความอิสระ (Q_1^+) ผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์เพศชายและเพศหญิง เป็นผู้ที่ชอบความอิสรเสรี หัวรั้นหัวดื้อ ชอบทดลองและมีความเป็นตัวของตัวเอง

ด้านความวิตกกังวล (O^+) ผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์เพศชายและเพศหญิง เป็นผู้ที่มีลักษณะหวาดกลัวตื่นเต้นวิตกกังวล ใจง่าย ตื่นเต้น หวาดกลัว วิตกกังวล มีความท้อแท้และมีความรู้สึกไม่ปลอดภัย

ด้านความเครียด (Q_4^+) ผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์เพศชายและเพศหญิง เป็นผู้ที่มีลักษณะมีความเครียด มีความขัดแย้งในใจ ตื่นเต้นใจร้อน มีความขัดแย้งอยู่ในใจและมีปัญหาในการตัดสินใจ

ด้านการพึ่งตนเอง (Q_2^+) ผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์เพศชายและเพศหญิง เป็นผู้ที่มีลักษณะเป็นตัวของตัวเอง เชื่อในความสามารถของตนเอง ตัดสินใจได้ มีลักษณะพึ่งตนเอง

2.2 บุคลิกภาพของผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์เพศชายและเพศหญิง ที่มีแนวโน้มบุคลิกภาพไปทางลบ คือ

ด้านสติปัญญา (B^-) ผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์เพศชายและเพศหญิง เป็นผู้ที่มีสติปัญญาด้อย ความคิดไม่ทันสมัย ไม่ทันต่อเหตุการณ์ที่เปลี่ยนแปลงในสังคมและไม่มีความบากบั่น

ด้านความมั่นคงทางอารมณ์ (C^-) ผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์เพศชายและเพศหญิง เป็นผู้ที่มีวุฒิภาวะทางอารมณ์ต่ำ อารมณ์ไม่มั่นคง ขาดความอดทน วิตกกังวล เปลี่ยนแปลงง่ายและหงุดหงิด

ด้านการควบคุมอารมณ์ (Q_3^-) ผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์เพศชายและเพศหญิง เป็นผู้ที่มีลักษณะควบคุมตนเองไม่ค่อยได้ ไม่มีระเบียบ ไม่มีวินัยในตนเอง ไม่ชอบปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ของสังคมและทำตามความต้องการของตนเอง

ด้านมโนธรรม (G^-) ผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์เพศชายและเพศหญิง เป็นผู้ที่ไม่ทำตามกฎเกณฑ์ ไม่มีความแน่นอน เฉื่อยชา ไม่มีความพยายามและละเลยต่อหน้าที่

3. ผลการเปรียบเทียบบุคลิกภาพของบุคลิกภาพของผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ จำแนกตามตัวแปรอายุ บุคลิกภาพของผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ที่มีอายุต่างกัน คือ ผู้บริหารกองทุนอายุ 20 – 35 ปี อายุ 33 – 50 ปี อายุ 51 – 60 ปี และอายุ 61 ปีขึ้นไป มีบุคลิกภาพด้านการกล้าแสดงออก (E) ความวิตกกังวล (O) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนบุคลิกภาพด้านอื่น ๆ พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05

4. ผลการเปรียบเทียบบุคลิกภาพของบุคลิกภาพของผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ จำแนกตามตัวแปรวุฒิการศึกษา บุคลิกภาพของผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน คือ ระดับมัธยมศึกษา อนุปริญญาและปริญญาตรี ไม่พบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05

5. ผลการเปรียบเทียบบุคลิกภาพของบุคลิกภาพของผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ จำแนกตามตัวแปรอาชีพ บุคลิกภาพของผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ที่มีอาชีพต่างกัน คือ ค้าขาย รับราชการ เกษตรกรรมและอื่น ๆ มีบุคลิกภาพด้านการกล้าเผชิญ (H) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนบุคลิกภาพด้านอื่น ๆ ไม่พบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 โดยผู้บริหารกองทุนที่มีอาชีพค้าขาย เกษตรกรรมและรับราชการมีบุคลิกภาพด้านการกล้าเผชิญสูงกว่าผู้บริหารกองทุนที่มีอาชีพอื่น ๆ ส่วนผู้บริหารกองทุนหมู่บ้าน

จังหวัดสุรินทร์ที่มีอาชีพค้าขาย เกษตรกรรมและรับราชการ มีบุคลิกภาพด้านการกล้าเผชิญไม่แตกต่างกัน

6. ผลการเปรียบเทียบบุคลิกภาพของบุคลิกภาพของผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ จำแนกตามตัวแปรภาษาและวัฒนธรรมประจำถิ่น บุคลิกภาพของผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ที่มีภาษาและวัฒนธรรมต่างกัน คือ ภาษาและวัฒนธรรมลาว ภาษาและวัฒนธรรมส่วย มีบุคลิกภาพด้านความมั่นคงทางอารมณ์ (C) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ที่มีภาษาและวัฒนธรรมลาว มีบุคลิกภาพความมั่นคงทางอารมณ์สูงกว่าผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ที่มีภาษาและวัฒนธรรมส่วย

อภิปรายผล

การอภิปรายผลครั้งนี้ใช้การแปลความหมายของคะแนนมาตรฐานสิบ (Sten Score) แปลตามคู่มือการใช้แบบทดสอบ 16 PF ในคลินิคของ คาร์สันและโอเดล (Karson and O'Dell) ปรากฏผลดังนี้

1. บุคลิกภาพของผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์

จากการศึกษาพบว่า ผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์มีบุคลิกภาพที่เด่นชัดใน 9 ประกอบ ซึ่งแต่ละด้านได้คะแนนเฉลี่ยของคะแนนมาตรฐานสิบ (Sten Score) คือ เป็นผู้มีความอิสรเสรีสูง (Q_1^+) 7.38 มีความระแวงสูง (L^+) 7.81 มีสติปัญญาต่ำ (B^-) 3.17 มีความมั่นคงทางอารมณ์ต่ำ (C^-) 3.34 มีความวิตกกังวลค่อนข้างสูง (O^+) 6.98 มีความเครียดค่อนข้างสูง (Q_4^+) 6.54 มีการควบคุมอารมณ์น้อย (Q_3^-) 4.08 มีการพึ่งตนเองค่อนข้างสูง (Q_2^+) 6.02 และมีมโนธรรมความรับผิดชอบต่ำ (G^-) 4.48 จากผลของการวิจัยจะเห็นได้ว่าผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์มีบุคลิกภาพด้านความอิสรเสรีค่อนข้างสูงคือได้คะแนน 7.38 แสดงว่า เป็นผู้ที่มีลักษณะชอบทดลอง ชอบวิเคราะห์วิจารณ์ ชอบการเปลี่ยนแปลงสนใจการใช้สติปัญญาและเป็นนักปฏิรูป แสดงให้เห็นว่า เหมาะสมกับตำแหน่งผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านตามกฎระเบียบข้อบังคับที่ว่าคุณสมบัติของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ องค์ประกอบ (L) ด้านความระแวง 7.81 แสดงว่ามีความเบี่ยงเบนค่อนข้างสูงคือ ผู้ที่มีลักษณะไม่ไว้วางใจผู้อื่น ระมัดระวัง ไม่เชื่อใครง่าย ถือความคิดของตนเองเป็นสำคัญ ช่างสงสัยและอิจฉาผู้อื่นเนื่องจากสื่อในปัจจุบันโดยเฉพาะโทรทัศน์ได้เสนอข่าวเกี่ยวกับการหลอกลวง ต้มตุ๋นทำให้คนในชนบทเกิดความกลัวและไม่ไว้วางใจผู้อื่น ในด้านสติปัญญาได้คะแนน 3.17 แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์มีสติปัญญาค่อนข้างต่ำ เนื่องจากคนในชนบทหลังจากเรียนจบก็ไม่ค่อยได้สัมผัสกับงานเอกสารและการอ่านหนังสือจึงขาดทักษะการฟัง พูด อ่าน เขียนอย่างเป็นทางการทำ

ให้ได้คะแนนด้านสติปัญญาต่ำซึ่งแปลผลได้ว่าเป็นผู้มีสติปัญญาด้อย ความคิดไม่ทันสมัยต่อเหตุการณ์เปลี่ยนแปลงในสังคม

2. การเปรียบเทียบบุคลิกภาพของผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ โดยจำแนกตามตัวแปรด้านเพศ

จากการศึกษาพบว่า ผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์เพศชายและหญิง ที่เด่นชัดใน 9 ด้าน คือ เพศชายมีความอิสระมากกว่าเพศหญิง (Q_1^+) เพศชายมีความระแวงน้อยกว่าเพศหญิง (L^+) เพศชายมีสติปัญญามากกว่าเพศหญิง (B^-) เพศชายความมั่นคงทางอารมณ์มากกว่าเพศหญิง (C^-) เพศชายมีความวิตกกังวลมากกว่าเพศหญิง (O^+) เพศชายมีความเครียดมากกว่าเพศหญิง (Q_4^+) เพศชายมีการควบคุมอารมณ์น้อยกว่าเพศหญิง (Q_3^-) เพศชายมีการพึ่งตนเองมากกว่าเพศหญิง (Q_2^+) และเพศชายมีความมโนธรรมมากกว่าเพศหญิง (G^-) ซึ่งผู้วิจัยมีความเห็นสอดคล้องกับการศึกษาของ แมคเคลน (McClain. 1968 : 25 – 32) ซึ่งพบว่า นักศึกษาฝึกหัดครูชายมีองค์ประกอบบุคลิกภาพมากกว่านักศึกษาครูหญิง คือ รอบคอบ รู้หน้าที่ ความรับผิดชอบ ผู้วิจัยมีความเห็นว่า เนื่องจากโครงสร้างและแบบแผนในสังคมไทยได้กำหนดบทบาท (Role Expectation) ของชายและหญิงต่างกัน โดยกำหนดให้เพศชายเป็นเพศที่แข็งแรง เป็นผู้นำครอบครัว ในขณะที่กำหนดให้เพศหญิงเป็นเพศที่อ่อนแอเป็นผู้ตาม การอบรมเลี้ยงดูที่กำหนดให้เพศหญิงถูกเลี้ยงดูให้อยู่ในกรอบของวัฒนธรรมและประเพณีอย่างเคร่งครัด จึงนับว่าค่านิยมของสังคมไทยที่ยังมีอิทธิพลเหลืออยู่ ทำให้บุคลิกภาพผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ เพศชายและเพศหญิงแตกต่างกัน

3. การเปรียบเทียบบุคลิกภาพของผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ โดยจำแนกตามตัวแปรด้านอายุ

จากการศึกษาค้นคว้า พบว่า ผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ ที่มีอายุต่างกันคือ มีอายุ 20 – 35 ปี อายุ 36 – 50 ปี อายุ 51 – 60 ปี และอายุ 61 ปีขึ้นไป มีบุคลิกภาพองค์ประกอบด้านการกล้าแสดงออก (E) และองค์ประกอบด้านความวิตกกังวล (O) แตกต่างกัน โดยผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ ที่มีอายุ 36 – 50 ปี อายุ 51 – 60 ปี และอายุ 20 – 35 ปี มีบุคลิกภาพการกล้าแสดงออก (E) สูงกว่าผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ ที่มีอายุ 61 ปีขึ้นไป กล่าวคือผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ที่มีอายุ 36 – 50 ปี อายุ 51 – 60 ปี และอายุ 20 – 35 ปี มีความเชื่อมั่นในตนเอง ชอบมีอิทธิพลมีอำนาจเหนือผู้อื่น ชอบการแข่งขัน ชอบทำตามใจตัวเอง ก้าวร้าว กล้าทำและกล้าแสดงออก (E^+) ส่วนผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ ที่มีอายุ 51 – 60 ปี อายุ 36 – 50 ปี และอายุ 20 – 35 ปี มีบุคลิกภาพการกล้าแสดงออก (O) สูงกว่าผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ ที่มีอายุ 61 ปีขึ้นไป กล่าวคือ

ผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ที่มีอายุ 51 – 60 ปี อายุ 36 – 50 ปี และอายุ 20 – 35 ปี มีลักษณะหวาดกลัว ตื่นเต้น วิตกกังวล ตกใจง่าย มีความรู้สึกไม่ปลอดภัยและท้อแท้ใจเข้าใจ (O^+) ซึ่งผู้วิจัยมีความเห็นสอดคล้องกับ สัมพันธ์ บังผล (2535 : 140) ที่กล่าวว่า บุคคลจะเรียนรู้การปรับตัวรวมถึงการสร้างบุคลิกภาพให้กับตนเองและสะสมลักษณะนิสัยต่าง ๆ ไว้ในตัวตามช่วงระยะเวลาในการเรียนรู้และช่วงอายุที่ได้มีโอกาสเรียนรู้ ทำให้บุคลิกภาพของแต่ละคนแตกต่างกันได้ จึงทำให้ครูที่มีอายุแตกต่างกัน มีบุคลิกภาพในองค์ประกอบต่าง ๆ แตกต่างกันออกไปด้วย

4. การเปรียบเทียบบุคลิกภาพของผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ โดยจำแนกตามตัวแปรด้านวุฒิการศึกษา

จากการศึกษา พบว่า ผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ มีบุคลิกภาพองค์ประกอบด้านการเข้าสังคม (A) องค์ประกอบด้านสติปัญญา (B) องค์ประกอบด้านความมั่นคงทางอารมณ์ (C) องค์ประกอบด้านการกล้าแสดงออก (E) องค์ประกอบด้านความร่าเริง (F) องค์ประกอบด้านมโนธรรม (G) องค์ประกอบด้านการกล้าเผชิญ (H) องค์ประกอบด้านจิตใจอ่อนโยน (I) องค์ประกอบด้านความระแวง (L) องค์ประกอบด้านการจิตนาการ (M) องค์ประกอบด้านการเข้าใจความรู้สึกผู้อื่น (N) องค์ประกอบด้านความวิตกกังวล (O) องค์ประกอบด้านความอิสระ (Q_1) องค์ประกอบด้านการพึ่งตนเอง (Q_2) องค์ประกอบด้านการควบคุมอารมณ์ (Q_3) องค์ประกอบด้านความเครียด (Q_4) ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อ 3 ผลการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับการศึกษาของ กิติมา ปรีดีดิลก (Kitima Preededilok. 1972 : 60 – 61) พบว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ระหว่างตัวแปรด้านอายุ เพศ ประสบการณ์ วุฒิการศึกษาและระดับการสอน ทางด้านทัศนคติที่มีต่อนวัฒนกรรมทางการศึกษา ทั้งนี้เนื่องจากผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ มีระดับการศึกษา ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 ร้อยละ 61.23 ระดับอนุปริญญา ร้อยละ 26.40 และระดับปริญญาตรี ร้อยละ 11.36 ซึ่งกลุ่มตัวอย่างนี้มีระดับสติปัญญาใกล้เคียงกันจึงทำให้ตัวแปรด้านวุฒิการศึกษาไม่แตกต่างกัน

5. การเปรียบเทียบบุคลิกภาพของผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ โดยจำแนกตามตัวแปรด้านอาชีพ

จากการศึกษา พบว่า ผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ ที่มีอาชีพต่างกันคือ ค้าขาย รับราชการ เกษตรกรรมและอื่น ๆ มีบุคลิกภาพด้านการกล้าเผชิญ (H) แตกต่างกัน โดยผู้บริหารกองทุนที่มีอาชีพค้าขาย เกษตรกรรมและรับราชการ มีบุคลิกภาพด้านการกล้าเผชิญสูงกว่าผู้บริหารกองทุนที่มีอาชีพอื่น ๆ โดยผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ ที่มีอาชีพค้าขาย รับราชการ และเกษตรกรรม มีบุคลิกภาพด้านการกล้าเผชิญ (H) สูงกว่าผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ ที่มีอาชีพอื่น ๆ กล่าวคือผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ที่มีอาชีพค้าขาย

รับราชการและเกษตรกรรม มีลักษณะการกล้าเสี่ยง ชอบผจญภัย ชอบพบปะผู้อื่น เป็นมิตรกับผู้อื่น ชอบอยู่เป็นกลุ่ม คล่องแคล่ว มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ชอบการเปลี่ยนแปลงและปรับปรุงตนเองเสมอ ผลการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยวิเคราะห์ว่า ผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ ที่มีอาชีพค้าขายจะมีประสบการณ์การบริหารมากกว่าอาชีพด้านอื่นจากการวิจัยพบว่ามีบุคลิกภาพด้านการกล้าเสี่ยงมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และชอบการเปลี่ยนแปลงสูงกว่าเนื่องจาก ซึ่งเหมาะแก่การเป็นผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านและเป็นผู้นำ

6. การเปรียบเทียบบุคลิกภาพของผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ โดยจำแนกตามตัวแปรด้านภาษาและวัฒนธรรม

จากการศึกษา พบว่า ผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ ที่มีภาษาและวัฒนธรรมลาวภาษาและวัฒนธรรมส่วย มีบุคลิกภาพในองค์ประกอบด้านความมั่นคงทางอารมณ์ (C) แตกต่างกัน โดยผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ที่มีภาษาและวัฒนธรรมลาว มีบุคลิกภาพความมั่นคงทางอารมณ์สูงกว่าผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ที่มีภาษาและวัฒนธรรมส่วย กล่าวคือ มีวุฒิภาวะทางอารมณ์ต่ำ อารมณ์ไม่มั่นคงขาดความอดทน วิตกกังวล เปลี่ยนแปลงง่ายและหงุดหงิด ผลการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับการศึกษาของ **แฮดเลย์** (ประคอง เกลื่อนการ. 2532 : 30 ; อ้างอิงจาก Hadley. n.d.) ได้ศึกษาเปรียบเทียบบุคลิกภาพของนักเรียนฝึกหัดครู 2 กลุ่ม ที่เป็นกลุ่มที่ได้รับการประเมินค่าสูงและกลุ่มที่ได้การประเมินค่าต่ำ โดยใช้แบบทดสอบบุคลิกภาพ 16 PF สรุปผลได้ว่า กลุ่มที่ได้รับการประเมินค่าสูงจะมีบุคลิกภาพในด้านมโนธรรม มีซุปเปอร์อีโก้เข้มแข็ง (G^+) และมีองค์ประกอบบุคลิกภาพด้านการควบคุมตนเอง ควบคุมอารมณ์ได้ (Q_3^+) ส่วนกลุ่มที่ได้รับการประเมินค่าต่ำ มีองค์ประกอบบุคลิกภาพด้านความตึงเครียด (F^-) ตรงไปตรงมา (N^-) และมีลักษณะอารมณ์อ่อนไหวไม่มั่นคง (C^-) ซึ่งผู้วิจัยวิเคราะห์ว่า เนื่องจากผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ส่วนมากจะเป็นกลุ่มคนที่มีภาษาและวัฒนธรรมประจำถิ่น คือภาษาลาว ทำให้การบริหารกองทุนหมู่บ้านนั้นดำเนินการได้ง่ายในการติดต่อสื่อสารทั้งด้านภาษาและเข้าใจวัฒนธรรมประจำท้องถิ่นเป็นอย่างดี ทำให้เพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารกองทุนหมู่บ้านให้ดีขึ้น

ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาค้นคว้าเรื่องบุคลิกภาพของผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ ทั้ง 5 ด้าน คือ ผู้บริหารกองทุนหมู่บ้าน เพศ อายุ วุฒิการศึกษา อาชีพ ภาษาและวัฒนธรรมประจำหมู่บ้าน บุคลิกภาพของผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ในครั้งนี้ ผู้วิจัยมีข้อพึงกระทำและเสนอแนะ ดังนี้

1. ควรเผยแพร่ผลการวิจัย ในครั้งนี้ไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการบริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ เพื่อเป็นข้อมูลและแนวทางในการปรับปรุงส่งเสริม พัฒนาบุคลิกภาพของผู้ที่เกี่ยวข้องให้เหมาะสม และก้าวหน้ายิ่งขึ้น

2. การพิจารณาคัดเลือก ผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านจังหวัดสุรินทร์ในสภาพปัจจุบัน ใช้พิจารณาทางด้านความรู้ด้านการบริหารกองทุน ความสามารถเฉพาะทางและทัศนคติ ดังนั้นควรจะพิจารณาคุณสมบัติทางด้านบุคลิกภาพเพิ่มด้วย

3. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการบริหารกองทุนหมู่บ้านในประเทศไทยควรนำผลที่ได้จากการวิจัยไปประกอบการพิจารณาคัดเลือกผู้บริหารกองทุนหมู่บ้าน ที่ปฏิบัติงานเป็นที่ยอมรับของทุกฝ่าย อันจะส่งผลให้ผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านมีการพัฒนาบุคลิกภาพของตนเองอย่างสม่ำเสมอ และควรมีการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านในด้านบุคลิกภาพอย่างน้อยปีละครั้ง

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย

1. ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบบุคลิกภาพของผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านทุกรุ่น

2. การใช้แบบทดสอบ 16 PF ของ ของเรย์มอนด์ บี. แคทเทลล์ อาจได้ผลคาดเคลื่อน เนื่องจากแบบทดสอบมีจำนวนข้อมากเกินไป ทำให้กลุ่มตัวอย่างที่ทำแบบทดสอบ เกิดความเบื่อหน่าย ไม่อยากทำแบบทดสอบ

3. เนื่องจากแบบทดสอบ 16 PF มีจำนวนข้อมากและมีข้อจำกัดของเวลา ผู้ทำการวิจัยควร เลือกกลุ่มตัวอย่างที่มีความรู้

4. การให้กลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบควรพิจารณาโอกาสและเวลาที่เหมาะสม เพื่อให้กลุ่มตัวอย่างไม่เกิดความเบื่อหน่ายรวมถึงมีสมาธิและความตั้งใจทำแบบทดสอบ

5. ในการขอความร่วมมือกลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบ ควรให้แรงเสริมคือ รางวัลแก่ผู้เข้าร่วมทดสอบเพื่อให้ผู้ทำแบบทดสอบให้ความร่วมมือในการทดสอบเพราะกลุ่มตัวอย่างคิดว่าการทดสอบครั้งนี้ไม่ได้ประโยชน์แก่ตนเองมากมายนักและไม่มีผลใด ๆ ต่อการทำงานของตนเอง

6. การเก็บข้อมูลโดยใช้แบบทดสอบ 16 PF ในลักษณะกลุ่มตัวอย่างที่เป็นชาวบ้านและไม่ได้ทำงานเกี่ยวกับการใช้ความรู้ที่เกี่ยวกับเอกสาร ควรเก็บข้อมูลครั้งละประมาณ 20 คน เพื่อจะได้ชี้แจงเกี่ยวกับความสำคัญของการทำแบบทดสอบและวิธีการทำแบบทดสอบเพื่อลดปัญหาผู้ทำแบบทดสอบ ลอกข้อสอบกัน รวมถึงผู้ทดสอบให้ผู้อื่นทำแทน

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

กันยา สุวรรณแสง. (2533). *จิตวิทยาทั่วไป*. กรุงเทพฯ : อักษรพิทยา. ถ่ายเอกสาร.

กาญจนา ควรสุภา. (2516). *ความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพแสดงตัว-เก็บตัว ความรู้สึกผิดชอบและคุณธรรมแห่งพลเมืองดี*. ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. (จิตวิทยาพัฒนาการ). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

กาญจนา คำสุวรรณ. (2524). *จิตวิทยาเบื้องต้น*. กรุงเทพฯ : ทวีการพิมพ์. ถ่ายเอกสาร.

กิติมา ปรีดีดิลก. (2539). *ทฤษฎีบริหารองค์การ*. ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. (จิตวิทยาพัฒนาการ). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

ขวัญฤดี ขวัญวิเชียร. (2540). *การศึกษาองค์ประกอบบุคลิกภาพและประสิทธิผลของการทำงานของอาจารย์มหาวิทยาลัยระบบราชการ และระบบในกำกับของรัฐบาล*. ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. (จิตวิทยาพัฒนาการ). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

จรรจา สุวรรณทัตและดวงกมล เวชบรรยงรัตน์. (2529). *การทดลองสอนสังกัปวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์แก่เด็กไทยระดับ 7 – 8 ขวบ*. สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

จริยา จันตระ. (2538). *บุคลิกภาพของนักศึกษาแพทย์ศิริราช*. วิทยานิพนธ์ วท.ม. (จิตวิทยาคลินิค). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล. ถ่ายเอกสาร.

จุฑา บุรีภักดี. (2533). *การพัฒนาบุคลิกภาพ*. กรุงเทพฯ : สมเจตน์การพิมพ์. ถ่ายเอกสาร.

ฉลอง ภิรมย์รัตน์. (2521). *จิตวิทยาสังคม*. กรุงเทพฯ : ประจักษ์การพิมพ์. ถ่ายเอกสาร.

ชูชีพ อ่อนโคกสูง. (2519). *ความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพ แสดงตัว ความวิตกกังวล ความเชื่อมั่นในตนเองกับคุณธรรมแห่งพลเมืองดี*. ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. (จิตวิทยาพัฒนาการ). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

เชิดศักดิ์ โฆวาสินธุ์. (2520). *การวัดทัศนคติและบุคลิกภาพ*. กรุงเทพฯ : สำนักงานทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

ดารณี อุทัยรัตนกิจ. (2533). *เอกสารการอบรมชุดวิชาปัญญาอ่อน โรงพยาบาลราชานุกูล*. ถ่ายเอกสาร.

เดโช สวนานนท์. (2519). *จิตวิทยาทั่วไป*. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช. ถ่ายเอกสาร.

ธิติยา จันทพลาบูรณ์. (2537). *การสร้างแบบทดสอบวัดบุคลิกภาพผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา.* ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

ธีระเดช ฉายอรุณ. (2534). *ลักษณะทางบุคลิกภาพของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วัดโดยแบบทดสอบ 16PF.* วิทยานิพนธ์ วท.ม. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. ถ่ายเอกสาร.

นงนุช มธุรส. (2533). *บุคลิกภาพของนักกีฬาประเภททีมกรุงเทพฯ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.* วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. ถ่ายเอกสาร.

นวลละออ สุภาผล. (2527). *ทฤษฎีบุคลิกภาพ.* กรุงเทพฯ : ภาควิชาจิตวิทยา คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

นิภา นิธยายน. (2530). *การปรับตัวและบุคลิกภาพ จิตวิทยาเพื่อการศึกษาและชีวิต.* กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์. ถ่ายเอกสาร.

บุษรินทร์ บุญรอด. (2536). *การศึกษาหาความสัมพันธ์ระหว่างความท้อถอยกับบุคลิกภาพช่างสำรวจสำนักงานชลประทานที่ 1, 2 และ 3 สังกัดกองสำรวจภูมิประเทศ.* ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. พิษณุโลก : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร. ถ่ายเอกสาร.

ประคอง เกลื่อนการ. (2532). *การศึกษาบุคลิกภาพของศึกษานิเทศก์สังกัดสำนักงานคณะกรรมการประถมศึกษาแห่งชาติ.* ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. (จิตวิทยาการแนะแนว). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

วันเพ็ญ อายุการ. (2512). *การศึกษาและลักษณะและความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมที่แสดงออกถึงบุคลิกภาพเก็บตัว (Introvert Personality) หรือแสดงตัว (Extravert Personality) กับการยอมรับตนเอง (Self Acceptance) และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนวันรุ่นในโรงเรียนรัฐบาลในจังหวัดธนบุรี.* ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.

วัลลภ กันทรัพย์. (2513). *การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความตั้งใจเรียน ระดับความปรารถนาในการสอบและความวิตกกังวลในการเรียน.* ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.

ศรีเรือน แก้วกังวาล. (2539). *ทฤษฎีจิตวิทยาบุคลิกภาพ.* พิมพ์ครั้งที่ 4. (ปรับปรุง). กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์หมอชาวบ้าน. ถ่ายเอกสาร.

สวนา พรพิพัฒน์กุล. (2522). *จิตวิทยาทั่วไป*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แสงรุ่งการพิมพ์. ถ่ายเอกสาร.

สิริวรรณ สาระนาค. (2538). *จิตวิทยาวัยรุ่นและการศึกษา*. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยรามคำแหง. ถ่ายเอกสาร.

สุจิตรา เหลืองรังสรรค์. (2516). *การเปรียบเทียบบุคลิกภาพความเป็นพยาบาล*. ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. (จิตวิทยาการแนะแนว). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.

สุชา จันทร์เอม และสุรางค์ จันทร์เอม. (2524). *จิตวิทยาเพื่อความสุขในการดำเนินชีวิต*. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช. ถ่ายเอกสาร.

สุวิทย์ คุณกิตติ. (2544). *ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ*. กรุงเทพฯ : สหพัฒนการพิมพ์. ถ่ายเอกสาร.

-------. (2544). *รายงานการสัมมนาแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 87 สำนักคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ*. กรุงเทพฯ : สหพัฒนการพิมพ์. ถ่ายเอกสาร.

-------. (2544). *สำนักงานคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ*. กรุงเทพฯ : สหพัฒนการพิมพ์. ถ่ายเอกสาร.

สัมพันธ์ บังผล. (2535). *การศึกษาบุคลิกภาพของครูผู้สอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน โดย ใช้แบบทดสอบ 16PF*. ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. (การศึกษาพิเศษ). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

โสภา ชูพิกุลชัย. (2529). *ความรู้เบื้องต้นทางจิตวิทยา*. กรุงเทพฯ : ห้างหุ้นส่วนจำกัด ศ.ส.

อุบลรัตน์ หร่ายเจริญ. (2539). *ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบของบุคลิกภาพกับความสำเร็จในการฝึกบินตามที่ประเมิน โดยใช้แบบทดสอบ 16PF ฟอร์ม B*. วิทยานิพนธ์ วท.ม. (จิตวิทยาคลินิค). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล. ถ่ายเอกสาร.

Anastasi, Anne. (1966). *Personality Development*. New York : McGraw – Hill Book Company.

Castaneda, A. and McCandless, B.R. (1656). "The Children's from of Manifest Anxiety Scale," *Child Development*. 27 : 317 – 326.

Cattell, Raymoud B. (1950). *Personality*. New York : McGraw – Hill Book Company.

-------. (1957). *Handbook for the Sixteen Personality Factor Test*. Illinois : Institution for Personality and Ability Testing.

Cattell, Raymoud B. (1970). "A Trait Factor – Analytic Approach to Personality," *Personality : Theory, Assessment, and Research.* New York.

Fabricatore, J. and others. (1978, February). "Predicting Performance of Police Officers Using The Sixteen Personality Factor Questionnaire," *American Journal of Community Psychology.* 6 : 63 – 70.

Hilgard, Ernest R. (1962). *Introduction to Psychology.* New York : Harcourt's, Brace and World Inc.

Karson, Samuel and O'Dell, Jerry W. (1976). *A Guide to the Clinical Use of the 16 PF.* Illinois : Institute for Personality and Ability Testing Inc.

Kitima, Phanich Preededilok. (1971). *An Analysis of Personality Characteristic of the Teachers in Bangkok Thailand Related of Educational Innovation Attitude.* Doctor's Thesis : Utah : Utah State University.

Larry, Eberlein E. (1970, November). "The EPPS Need Structure of In – Service Elementary School Teacher," *The Journal of Education Research.* 64 : 112 – 114.

Long, D.W. (1977 , November). "A study of personality characteristics of teachers in Selected Public schools in South Mississippi," *Dissertation Abstracts International.* 38 : 2457.

McClain, Edwin W. (1968). "Sixteen Personality Factor Score and Success in Student Teaching," *Journal of Teacher Education.* 1 : 25 – 32; Spring.

Munn, Norman L, Fernald Dodge. (1966). *Introduction to Psychology.* Boston : Houghton Mifflin, Los Angeles. 413P.

Nuanpen Kosolsreth Vichiarajote. (1968). "A Cross – Cultural Study of Societal Values and Personality of Thai And American Adolescents. Doctor's Thesis," University of Illinois.

Penny, R.K. (1965). "Reactive Curiosity and Manifest Anxiety in Children," *Child Development.* 36 : 697 – 702.

Pervin, Lawrence A. (1989). *Personality Theory and Research.* 5th ed. John Wiley Sons.

Robert, Harbert G. (1977, October). "A Comparative Analysis of Personality Characteristics of Industrial Arts Teachers in the United States," *Dissertation abstracts*. 2079 – A.

Samuel, William. (1981). *Personality Searching for Sources of Human Behavior*. New York : McGraw – Hill.

Sarason, Mayour B. and others. (1960). *Anxiety in Elementary School Children*. New York : John Wiley and Sons.

Soloman, E. (1967). "Personality Factor and Attitude of Mature Training College Students," *The British Journal of Educational Psychology*. 37 : 140.

Soloman, E. (1957). *Handbook of the sixteen Personality Factor Test Institution for Personality and Ability Testing Intinois*.

ประวัติย่อผู้วิจัย

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ นางสาวกฤตชนก พุดชู

เกิดวันที่ 20 เดือนสิงหาคม พุทธศักราช 2516

สถานที่อยู่ปัจจุบัน บ้านเลขที่ 50 หมู่ 8 บ้านหนองระฆัง ตำบลหนองระฆัง อำเภอสนม จังหวัดสุรินทร์

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2531	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ตอนต้น โรงเรียนสิรินธร อำเภอเมือง จังหวัดสุรินทร์
พ.ศ. 2540	สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
พ.ศ. 2546	สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท มหาวิทยาลัยศรีนครินทร-วิโรฒ ประสานมิตร