

แรงจูงใจและพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ของนิสิตระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1-4

สารนิพนธ์
ของ
ชลลดา สิทธิกรโสมนัส

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ
มกราคม 2548
ลิขสิทธิ์เป็นของ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

378.198

8227ก

8.3

แรงจูงใจและพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ของนิสิตระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1-4

บทคัดย่อ

ของ

ชลลดา สิทธิกรโสมนัส

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ
มกราคม 2548

11 265530

ชลลดา สิทธิกรโสมนัส. (2547). แรงจูงใจและพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์

มหาวิทยาลัยของนิสิตระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1-4. สารนิพนธ์ กศ.ม.(ธุรกิจศึกษา).

กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิรัฐ ตั้งกระจำ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาแรงจูงใจและพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1-4 และเปรียบเทียบแรงจูงใจและพฤติกรรมของนิสิตโดยจำแนกตาม เพศ

วุฒิการศึกษาที่สำเร็จ เกรตเฉลี่ยสะสม คณะ ชั้นปี เงินได้ อาชีพ และรายได้สุทธิของผู้ปกครอง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1-4 จำนวน 410 คน จาก 5 คณะ ได้แก่ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี คณะวิทยาศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ และ คณะครุศาสตร์ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประเมินค่า และแบบสอบถามปลายปิด และปลายเปิด สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ความแตกต่างโดยการทดสอบค่าที การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และการวิเคราะห์ความสัมพันธ์โดยใช้สถิติสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติใช้โปรแกรม SPSS for Windows Version 11

ผลการวิจัย พบว่า

1. นิสิตที่มีเพศต่างกันมีแรงจูงใจด้านความต้องการการยกย่องต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และมีแรงจูงใจด้านความต้องการความสำเร็จในชีวิตต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01
2. นิสิตที่ศึกษาคณะต่างกัน มีแรงจูงใจด้านความต้องการทางกายภาพ ด้านความต้องการทางสังคม และด้านความต้องการการยกย่องต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01
3. นิสิตที่ศึกษาอยู่ชั้นปีต่างกัน มีแรงจูงใจด้านความต้องการทางสังคมต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01
4. นิสิตที่มีเงินได้ต่างกัน มีแรงจูงใจด้านความต้องการทางกายภาพต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.01
5. นิสิตที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันมีพฤติกรรมเกี่ยวกับจำนวนครั้งในการสอบเอนทรานซ์ต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01
6. นิสิตที่ศึกษาคณะต่างกันมีพฤติกรรมเกี่ยวกับจำนวนครั้งในการสอบเอนทรานซ์ต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
7. นิสิตที่ศึกษาอยู่ในชั้นปีต่างกันมีพฤติกรรมเกี่ยวกับจำนวนครั้งในการสอบเอนทรานซ์ต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

8. นิสิตที่มีผู้ปกครองประกอบอาชีพต่างกัน มีพฤติกรรมเกี่ยวกับจำนวนครั้ง ในการสอบ เอนทรานซ์ และความถี่ในการอ่านหนังสือต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และ 0.05 ตามลำดับ

9. เกรดเฉลี่ยสะสมกับแรงจูงใจ ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ แรงจูงใจด้านความปลอดภัยและมั่นคง ด้านความต้องการทางสังคม ด้านความต้องการการยกย่อง และ ด้านความต้องการความสำเร็จในชีวิต มีความสัมพันธ์กันในทิศทางเดียวกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

10. จุดมุ่งหมายในการศึกษาต่อ 2 ด้าน ได้แก่ เพื่อเพิ่มเติมความรู้ให้กับตนเอง และ เพื่อ ศึกษาต่อในระดับสูงขึ้นไป มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการศึกษาต่อในระดับปริญญาโท และมีความสัมพันธ์กันในทิศทางเดียวกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

**MOTIVATION AND BEHAVIOR IN CHOOSING ON FURTHER
STUDY ON UNDERGRADUATE LEVEL AT
CHULALONGKORN UNIVERSITY**

**AN ABSTRACT
BY
CHOLADA SITTIGONSOMANAT**

**Presented in Partial Fulfillment of the Requirements for the
Master of Business Administration Degree in Management
at Srinakharinwirot University
January 2005**

Cholada Sitthigonsomanat. (2004). *Motivation and Behavior in Choosing on Further Study on Undergraduate Level at Chulalongkorn University*. Master Project, M.B.A. (Management). Bangkok : Graduate School Srinakharinwirot University. Advisor : Asst. Prof. Dr. Apiruth Tangkrachang.

The purpose of this research was to study and compare the motivation and behavior in choosing on further study on undergraduate level at Chulalongkorn University. Indifferent individual factors such as Gender, GPA, Level of Class, Income, Occupation of guardians and Income per month of guardians. The sample were 410 students. The questionnaire was constructed as a toll to collect data. The statistics were used for analyzing data : percentage, standard deviation, t-test and One-Way Analysis of Variance and Pearson Product Moment Correlation Coefficient. The analysis is processed by SPSS (Statistical Package for Social Sciences) for Window Version 11.

The results revealed as follows:

1. The students with different gender affect the motivation on Esteem of Status Needs and Self actualization of Self realization Need. There was statistically significant difference at level 0.01 and 0.05, respectively.
2. The students with different faculty affect the motivation on Physiological Needs, Social and Belonging Needs and Esteem of Status Needs. There was statistically significant difference at level 0.01.
3. The students with different of level affect the motivation on Social and Belonging Needs. There was statistically significant difference at level 0.01.
4. The students with different earning affect the motivation on Physiological Needs, There was statistically significant difference at level 0.01.
5. The students with different educational institution affect the behavior about a number of entrance examination. There was statistically significant difference at level 0.01.
6. The students with the different faculty affect the behavior about a number of entrance examination. There was statistically significant difference at level 0.05.
7. The students with the difference of level affect the behavior about a number of entrance examination. There was statistically significant difference at level 0.01.
8. The students with the different of Occupation of guardians affect the behavior about a number of entrance examination. There was statistically significant difference at level 0.01 and 0.05, respectively.

9. There are the correlations between GPA and Motivation which comprise of Safety and Security Needs, Social and Belonging Needs, Esteem of Status Needs and Self Actualization Needs. There was statistically significant difference of 0.01 level.

10. The Purpose on studying which comprise of to get more knowledge and to get more higher level are correlations with making decision to study in a Master's Degree and same direction at statistical significance of 0.01 level.

อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และคณะกรรมการสอบ ได้พิจารณาสารนิพนธ์เรื่อง แรงจูงใจและพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ของนิสิตระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1-4 ของ ชลลดา สิทธิกรโสมนัส ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิรัฐ ตั้งกระจ่าง)

ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

.....
(รองศาสตราจารย์ศิริวรรณ เสรีรัตน์)

คณะกรรมการสอบ

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิรัฐ ตั้งกระจ่าง)

ประธาน

.....
(รองศาสตราจารย์ศิริวรรณ เสรีรัตน์)

กรรมการสอบสารนิพนธ์

.....
(รองศาสตราจารย์สุพาดา สิริกุดตา)

กรรมการสอบสารนิพนธ์

อนุมัติให้รับสารนิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติมา สังข์เกษม)
วันที่ ๕/๑๑ เดือน ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

คณบดีคณะสังคมศาสตร์

ประกาศคุณูปการ

สารนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความอนุเคราะห์จากอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิรัฐ ตั้งกระจ่าง ผู้ให้คำปรึกษา ข้อเสนอแนะ ตลอดจนการแก้ไขปรับปรุงสารนิพนธ์ฉบับนี้ นับแต่เริ่มต้นจนเสร็จสมบูรณ์ ซึ่งผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ไว้ ณ โอกาสนี้

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และ รองศาสตราจารย์สุพาดา สิริกุดตา กรรมการควบคุมสารนิพนธ์ ที่กรุณาให้ความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้

ผู้วิจัยขอกราบขอบคุณคณะบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี คณะวิทยาศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ และคณะครุศาสตร์ ที่ให้ความอนุเคราะห์และอำนวยความสะดวกในการแจกแบบสอบถาม และขอขอบคุณนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามและมีส่วนทำให้สารนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี

คุณค่าและประโยชน์ของสารนิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบให้กับ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และผู้ที่เกี่ยวข้องในการนำผลการวิจัยในครั้งนี้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์กับการจัดการเชิงกลยุทธ์ และการวางแผนพัฒนาในการจัดหลักสูตรการเรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

ชลลดา สิทธิกรโสมนัส

สารบัญ

บทที่

หน้า

1 บทนำ.....	1
ภูมิหลัง.....	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	2
ความสำคัญของการวิจัย.....	2
ขอบเขตของการวิจัย.....	3
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	3
ตัวแปรที่ศึกษา.....	3
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	5
กรอบแนวความคิดในการวิจัย.....	6
สมมติฐานในการวิจัย.....	7
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	8
ความหมายของแรงจูงใจ.....	8
ประเภทของแรงจูงใจ.....	9
ทฤษฎีแรงจูงใจ.....	12
แนวความคิดของแรงจูงใจในการศึกษาต่อ.....	15
ทฤษฎีบุคลิกภาพตามคำนิยามของบุคคล.....	16
ทฤษฎีความแตกต่างระหว่างบุคคล.....	16
แนวคิดเกี่ยวกับพฤติกรรม.....	17
ความหมายของพฤติกรรม.....	18
ประวัติจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.....	19
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	23
3 วิธีการดำเนินการวิจัย.....	26
การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง.....	26
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	28
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	33
การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล.....	34

สารบัญ (ต่อ)

บทที่

หน้า

4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	41
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	41
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	42
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	93
สังเขปความมุ่งหมาย สมมติฐาน และวิธีการศึกษาค้นคว้า.....	93
สรุปผลการศึกษาค้นคว้า.....	99
อภิปรายผล.....	104
ข้อเสนอแนะ.....	107
ข้อเสนอแนะในงานวิจัยครั้งต่อไป.....	108
บรรณานุกรม.....	110
ภาคผนวก.....	112
ภาคผนวก ก แบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย.....	113
ภาคผนวก ข รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือและหนังสือขอเชิญ.....	120
ภาคผนวก ค รายชื่อสถานที่เก็บข้อมูลเพื่อพัฒนาเครื่องมือและหนังสือขออนุญาต.....	123
ประวัติย่อผู้ทำสารนิพนธ์.....	129

บัญชีตาราง

ตาราง

หน้า

1	แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษา.....	43
2	แสดงค่าเฉลี่ย เบี่ยงเบนมาตรฐาน ของเกรดเฉลี่ยสะสม.....	43
3	แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามคณะ.....	43
4	แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเงินได้ ที่ได้จัดกลุ่มข้อมูลใหม่.....	46
5	แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อจุฬาฯ.....	47
6	แสดงค่าเฉลี่ย เบี่ยงเบนมาตรฐาน ของจำนวนครั้งในการสอบเอนทรานซ์.....	48
7	แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับวิธีการเตรียมตัวสอบเอนทรานซ์.....	48
8	แสดงค่าเฉลี่ย เบี่ยงเบนมาตรฐานของความถี่ในการอ่านหนังสือโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์.....	49
9	แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับบุคคลที่มีอิทธิพลในการตัดสินใจเลือก ศึกษาต่อ.....	49
10	แสดงค่าเฉลี่ย เบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับจุดมุ่งหมายในการเลือกศึกษาต่อ.....	50
11	แสดงค่าเฉลี่ย เบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อจุฬาฯ.....	51
12	แสดงค่าเฉลี่ย เบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อจุฬาฯ.....	52
13	แสดงค่าเฉลี่ย เบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความต้องการศึกษาต่อในระดับปริญญาโท.....	55
14	แสดงจำนวน และร้อยละของสถาบันที่นิสิตสนใจศึกษาต่อในระดับปริญญาโทมากที่สุด.....	56
15	แสดงจำนวน และร้อยละของคณะที่นิสิตสนใจศึกษาต่อในระดับปริญญาโทมากที่สุด.....	57
16	แสดงจำนวน และร้อยละของแนวโน้มพฤติกรรมในการบอกต่อให้ผู้อื่นเลือกศึกษาต่อที่ จุฬาฯ.....	58
17	แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของแรงจูงใจโดยรวมทั้ง 5 ด้าน จำแนกตามเพศ.....	59
18	แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อ 5 ด้าน จำแนก ตามเพศ.....	59
19	แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อ 5 ด้าน จำแนก ตามคณะ.....	61
20	แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของแรงจูงใจด้านความต้องการทางกายภาพจำแนก ตามคณะ.....	62
21	แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของแรงจูงใจด้านความต้องการทางสังคมจำแนก ตามคณะ.....	63
22	แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของแรงจูงใจด้านความต้องการการยกย่องจำแนก ตามคณะ.....	64

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง

หน้า

23	แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อ 5 ด้านจำแนกตาม ชั้นปี.....	66
24	แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของแรงจูงใจด้านความต้องการทางสังคมจำแนก ตามชั้นปี.....	67
25	แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อ 5 ด้านจำแนกตาม เงินได้.....	68
26	แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของแรงจูงใจด้านความต้องการทางกายภาพ จำแนกตามเงินได้.....	69
27	แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อ 5 ด้านจำแนก ตามอาชีพผู้ปกครอง.....	70
28	แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อ 5 ด้านจำแนก ตามรายได้ผู้ปกครอง.....	72
29	แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อ จำแนก ตามเพศ.....	73
30	แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อ จำแนก ตามคณะ.....	73
31	แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ด้านจำนวนครั้งในการสอบเอนทรานซ์จำแนก ตามคณะ.....	75
32	แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อจำแนกตาม ชั้นปี.....	76
33	แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ด้านจำนวนครั้งในการสอบเอนทรานซ์ จำแนก ตามชั้นปี.....	77
34	แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อ จำแนกตาม เงินได้.....	78
35	แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อ จำแนกตาม อาชีพผู้ปกครอง.....	79

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง

หน้า

36	แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ด้านจำนวนครั้งในการสอบเอนทรานซ์ จำแนกตามอาชีพผู้ปกครอง.....	80
37	แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ด้านความถี่ในการอ่านหนังสือเตรียมสอบโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์จำแนกตามอาชีพผู้ปกครอง.....	81
38	แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อ จำแนกตามรายได้ผู้ปกครอง.....	83
39	แสดงการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างเกรดเฉลี่ยสะสมกับแรงจูงใจในการเลือกศึกษา จุฬาฯ 5 ด้าน.....	84
40	แสดงการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างเกรดเฉลี่ยสะสมกับพฤติกรรมในการเลือกศึกษา จุฬาฯ 5 ด้าน.....	86
41	แสดงการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างจุดมุ่งหมายในการศึกษาต่อกับแนวโน้ม พฤติกรรมการเลือกศึกษาต่อในอนาคต.....	87

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ

หน้า

1 แสดงกรอบความคิดในการศึกษาวิจัย.....	6
2 แสดงแผนภูมิ ลำดับขั้นตอนความต้องการของมาสโลว์.....	13

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

ในช่วงระยะเวลาที่ผ่านมา เศรษฐกิจของประเทศไทยได้มีการพัฒนาเจริญเติบโต และขยายตัวอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งภาคอุตสาหกรรม ได้มีการนำเทคโนโลยี ข้อมูลข่าวสาร และเครื่องมือใหม่ ๆ เข้ามาประยุกต์ ใช้กับการทำงานเพื่อให้เกิดความทันสมัย ซึ่งสถาบันการศึกษานับว่าเป็นหนึ่งในองค์กรหลักที่มีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งต่อการจัดการเรียนการสอนและผลิตบุคลากรให้มีคุณภาพ เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานในปัจจุบัน ไม่ว่าจะเป็นสถาบันการศึกษาของภาครัฐบาลหรือภาคเอกชน

การศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญในการสร้างคน เพื่อให้สามารถนำการพัฒนาทั้งในด้าน เศรษฐกิจ สังคม การเมือง และวัฒนธรรมได้อย่างสมดุล สอดคล้องและเหมาะสมกับสภาพแวดล้อม ทั้งภายในและภายนอกประเทศ รวมทั้งมีคุณสมบัติความเป็นมนุษย์ที่มีปัญญา มีคุณธรรม และมีความสามารถพื้นฐานหรือศักยภาพที่จะพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศในอนาคตเพื่อให้การศึกษาสามารถพัฒนาคุณลักษณะของประชากรของประเทศได้อย่างมีคุณภาพ และมีประสิทธิภาพ จึงควรจัดการศึกษาอย่างกว้างขวางและเป็นธรรมมีความหลากหลายในรูปแบบเนื้อหาและวิธีการ เพื่อให้แต่ละบุคคลสามารถใช้โอกาสที่มีอยู่เลือกเรียนตามความถนัดความสามารถ ความต้องการและความสนใจ เพื่อพัฒนาศักยภาพของตนเองได้อย่างเหมาะสม (อุไรวรรณ โพธิเวชเทวัญ. 2539 :1 ; อ้างอิงมาจาก ยาใจ อินทวิชัย. 2537 : 2)

นอกจากนี้ในแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 7 (พ.ศ.2535-2539) ยังมโนบายในการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานตลอดจนส่งเสริมการจัดการศึกษาเพื่ออาชีพในทุกระดับและประเภทการศึกษา ให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถที่จะเป็นผู้ประกอบการได้ด้วย โดยให้มีการเร่งรัดให้หน่วยงานหรือองค์กรที่มีหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการวางแผนการผลิต การพัฒนากำลังคนทางการศึกษาและทบทุนถึงความต้องการกำลังคนอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่องเพื่อปรับแผนและเร่งผลิตกำลังคนให้สอดคล้องและตอบสนองต่อการพัฒนาท้องถิ่น และประเทศ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันการศึกษาเก่าแก่ที่มีเอกลักษณ์ คือ เป็นมหาวิทยาลัยที่พระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัวทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้สถาปนาโรงเรียนข้าราชการพลเรือนเป็น จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีตราพระเกี้ยวอันเป็นพระราชลัญจกรประจำพระองค์ในพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว (พระผู้พระราชทานกำเนิดจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย) เป็นเครื่องหมายประจำจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยมีการเรียนการสอนที่เตรียมพร้อมสำหรับการฝึกอบรมนิสิตให้สามารถเผชิญกับปัญหาที่ท้าทายใหม่ ๆ ทั้งด้านเศรษฐกิจ การ

เมือง และสังคม เช่น ระบบโลกาภิวัตน์ เทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบเศรษฐกิจและการเงินที่ซับซ้อน และผันผวน ดังนั้น การเลือกศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี ของนักศึกษาโดยทั่วไปในปัจจุบัน มีให้เลือกมากมายหลายสถาบัน ซึ่งมีความแตกต่างกันในเรื่องของหลักสูตร วิธีการเรียนการสอน รวมถึงความมีชื่อเสียงของสถาบันการศึกษานั้น ๆ ซึ่งการตัดสินใจที่จะเลือกศึกษาต่อที่สถาบันใดสถาบันหนึ่งของนักศึกษานั้น ขึ้นอยู่กับเหตุผลและสิ่งจูงใจของแต่ละบุคคล ที่แตกต่างกันออกไปทั้งนี้เพื่อต้องการที่จะตอบสนองความต้องการของแต่ละบุคคล เช่น ต้องการศึกษาค้นคว้าหาความรู้เพื่อไปพัฒนาตนเอง ต้องการนำความรู้ที่ศึกษาเล่าเรียนมาประกอบอาชีพ หรือ ต้องการเป็นที่ยอมรับของคนในสังคม

จากความคิดเห็นที่แตกต่างกันนี้ ทำให้ผู้วิจัยเล็งเห็นถึงความสำคัญในการศึกษาแรงจูงใจ และพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อที่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ของนิสิตระดับปริญญาตรี ระดับชั้นปีที่ 1 – 4 ดังนี้

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาคูณลักษณะด้านประชากรศาสตร์ ประกอบด้วย เพศ คณะ ชั้นปี รายได้ของผู้ปกครอง และอาชีพของผู้ปกครอง ที่มีผลต่อแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ใน 5 ด้าน ได้แก่
 - 1.1) แรงจูงใจด้านความต้องการทางกายภาพ
 - 1.2) แรงจูงใจด้านความต้องการความปลอดภัยและมั่นคง
 - 1.3) แรงจูงใจด้านความต้องการทางสังคม
 - 1.4) แรงจูงใจด้านความต้องการการยกย่อง
 - 1.5) แรงจูงใจด้านความต้องการความสำเร็จในชีวิต
2. เพื่อศึกษาคูณลักษณะด้านประชากรศาสตร์ประกอบด้วย เพศ คณะ ชั้นปี รายได้ของผู้ปกครอง และอาชีพของผู้ปกครอง ที่มีผลต่อพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคูณลักษณะด้านประชากรศาสตร์ กับแรงจูงใจ และพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
4. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อ กับแนวโน้มพฤติกรรมการศึกษาต่อในอนาคต

ความสำคัญของการวิจัย

การศึกษาและวิจัยทำให้ทราบถึงแรงจูงใจและพฤติกรรมที่แท้จริงของนิสิตในการเลือกศึกษาต่อที่จุฬาฯ ซึ่งผลของการวิจัยนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงมาตรฐานหลักสูตรการเรียน

การสอน และในส่วนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับแรงจูงใจในด้านต่าง ๆ ทั้ง 5 ด้านด้วยกัน คือ แรงจูงใจด้านความต้องการทางกายภาพ ด้านความปลอดภัยและมั่นคง ด้านความต้องการทางสังคม ด้านความต้องการการยกย่อง และ ด้านความต้องการความสำเร็จในชีวิต ทั้งนี้เพื่อนำมาปรับใช้ให้ตรงกับความต้องการของผู้ที่จะศึกษาต่อ และเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการค้นคว้าสำหรับผู้ที่ต้องการศึกษาเรื่องแรงจูงใจและพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อ

ขอบเขตของการทำวิจัย

1. ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยเรื่องนี้มุ่งศึกษาแรงจูงใจและพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อที่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ของนิสิตระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1-4

2. ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1- 4 ที่กำลังศึกษาอยู่ ในปัจจุบัน โดยมีจำนวนนิสิตระดับปริญญาตรี รวมทั้งสิ้น 15,260 คน จากทั้งหมด 19 คณะ (สำนักทะเบียนจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย : พฤษภาคม 2547)

3. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1-4 โดยใช้วิธีการหาขนาดตัวอย่างแบบทราบจำนวนประชากร ได้ขนาดตัวอย่างจำนวน 390 คน จากคณะที่มีความนิยมและมีจำนวนนิสิตมากที่สุด 5 อันดับแรก โดยใช้ค่าความเชื่อมั่นที่ 95% และยอมให้เกิดความคลาดเคลื่อนในการเลือกตัวอย่างไม่เกิน 5% ดังนั้น กลุ่มตัวอย่างที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้จึงเท่ากับ 410 คน

การเลือกตัวอย่างจะใช้วิธี การสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Sampling) ดังนี้คือ

ขั้นที่ 1 ทำการสุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Judgment Sampling) โดยวิธีเลือกตัวอย่างจากคณะที่มีจำนวนนิสิตมากที่สุด 5 อันดับแรก ได้แก่ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี คณะวิทยาศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ และ คณะครุศาสตร์ ตามลำดับ (สำนักทะเบียน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย : พฤษภาคม 2547)

ขั้นที่ 2 ทำการสุ่มตัวอย่างแบบโควตา (Quota) โดยกำหนดให้จำนวนตัวอย่างแต่ละคณะที่ได้เลือกไว้แล้ว มีจำนวนเท่า ๆ กัน

ขั้นที่ 3 ทำการสุ่มตัวอย่างโดยใช้ความสะดวก (Convenience Sampling) ทำการเก็บตัวอย่างแต่ละคณะตามสัดส่วนที่ได้กำหนดไว้แล้วในขั้นที่ 1-2 ให้ครบตามจำนวนที่ต้องการ

4. ตัวแปรที่ศึกษา

4.1 ตัวแปรอิสระ (Independent) แบ่งได้ดังนี้

4.1.1 ปัจจัยทางด้านประชากรศาสตร์ มีดังนี้

- เพศ ได้แก่
 - ชาย
 - หญิง
- เกรดเฉลี่ยสะสม (GPA)
- ขณะที่กำลังศึกษาอยู่ในปัจจุบัน
- ชั้นปีที่
- รายได้หรือเงินที่ได้รับในแต่ละเดือน
 - ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 5,000 บาท
 - 5,001 - 8,000 บาท
 - 8,001 - 11,000 บาท
 - 11,001 - 14,000 บาท
 - สูงกว่า 14,000 บาท
- อาชีพของผู้ปกครองที่ให้การอุปการะทางด้านการศึกษา
- รายได้รวมสุทธิของผู้ปกครองที่ให้การอุปการะทางด้านการศึกษา
 - ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 10,000 บาท
 - 10,001 – 20,000 บาท
 - 20,001 – 30,000 บาท
 - 30,001 – 40,000 บาท
 - 40,001 – 50,000 บาท
 - 50,000 บาทขึ้นไป

4.2 ตัวแปรตาม (Dependent) แบ่งได้ดังนี้

4.2.1.แรงจูงใจในการศึกษาต่อ 5 ด้าน ได้แก่

1. ด้านความต้องการทางด้านร่างกาย
2. ด้านความต้องการความปลอดภัยและมั่นคง
3. ด้านความต้องการทางสังคม
4. ด้านความต้องการการยกย่อง
5. ด้านความต้องการความสำเร็จในชีวิต

4.2.2 พฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี

4.2.3 แนวโน้มพฤติกรรมการเลือกศึกษาต่อในอนาคต

นิยามศัพท์เฉพาะ

จุฬาลงกรณ์ หมายถึง สถาบันอุดมศึกษาภาครัฐ แห่งแรกของประเทศไทย ถือกำเนิดจากโรงเรียนสำหรับฝึกหัดวิชาข้าราชการฝ่ายพลเรือน ปัจจุบันเปิดการเรียนการสอนทั้งระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก

นิสิต หมายถึง ผู้ที่กำลังศึกษาในระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 – 4 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ระดับปริญญาตรี หมายถึง การจัดการเรียนการสอนในสาขาวิชาต่างๆ ซึ่งรับผู้ที่สำเร็จการศึกษาจากระดับมัธยมปลาย หรือ เทียบเท่า เพื่อเข้าศึกษาต่อ

แรงจูงใจในการศึกษาเลือกศึกษาต่อ หมายถึง สิ่งที่มีอิทธิพลต่อจิตใจ เกิดจากแรงขับที่ทำให้บุคคลเกิดพฤติกรรมการศึกษาค้นคว้า ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีความต้องการของมาสโลว์ 5 ด้านดังนี้

- ด้านความต้องการทางกายภาพ คือ ความต้องการขั้นพื้นฐานของมนุษย์ เช่น แรงจูงใจที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรการเรียนการสอน สภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย

- ด้านความต้องการด้านความปลอดภัยและมั่นคง คือ ความต้องการเพื่อให้ตนเองมีความปลอดภัย และมั่นคงจากการที่ได้รับการศึกษาเล่าเรียน เช่น การมีความมั่นใจในการสมัครเข้าทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา หรือ การได้เข้าทำงานกับองค์กรที่มั่นคงและมีชื่อเสียง

- ด้านความต้องการทางด้านสังคม คือ ความต้องการการยอมรับจากบุคคลอื่น หรือ การได้เป็นส่วนหนึ่งของกลุ่มทางสังคม เช่น การได้เข้าร่วมกิจกรรมของชมรมต่างๆ หรือ การได้รับการยอมรับจากกลุ่มเพื่อน เพื่อให้ตนเองได้เป็นส่วนหนึ่งของสังคมนั้น ๆ

- ด้านความต้องการการยกย่อง คือ ความต้องการมีเกียรติยศ ชื่อเสียง ได้รับยกย่องจากบุคคลทั่วไป เช่น การมีอาชีพที่มั่นคง มีอำนาจ บารมี เป็นที่นับหน้าถือตาแก่คนทั่วไป

- ด้านความต้องการความสำเร็จในชีวิต คือ ความต้องการขั้นสูงสุดของมนุษย์ เป็นความต้องการให้บรรลุผลสำเร็จตามที่ตนเองได้คาดหวังไว้ เช่น การประสบความสำเร็จในหน้าที่การงาน เป็นผู้บริหาร หรือ การเป็นเจ้าของธุรกิจของตัวเอง ที่สร้างรายได้ และความมั่งคั่งให้กับชีวิต

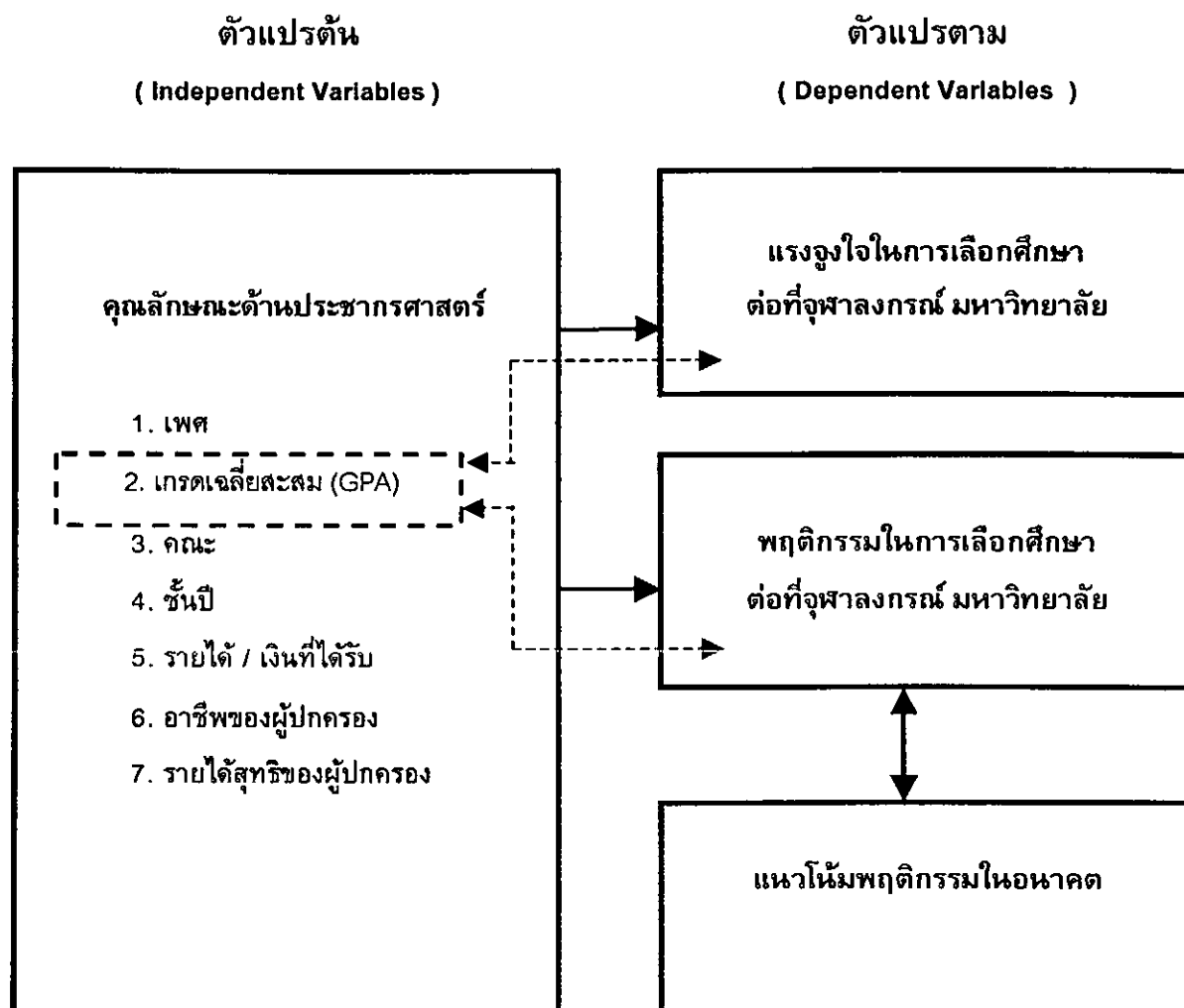
พฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อ หมายถึง การกระทำที่เกิดจากตัวบุคคลและแสดงออกมาในรูปแบบต่าง ๆ ที่แตกต่างกันออกไป ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับ การได้รับสิ่งกระตุ้น (Stimulus) ที่ผ่านเข้าในความรู้สึกนึกคิดแตกต่างกัน พฤติกรรมดังกล่าว ได้แก่ ความถี่ในการอ่านหนังสือเพื่อเตรียมตัวสอบ จำนวนครั้งการสอบเอนทรานซ์ ฯลฯ

แนวโน้มพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อในอนาคต หมายถึง การกระทำใด ๆ ที่คาดว่าจะมีความเป็นไปได้ ที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอันใกล้และมีความเกี่ยวข้องหรือสัมพันธ์กันกับพฤติกรรมและความรู้สึกนึกคิดในปัจจุบัน

ปัจจัยประชากรศาสตร์ หมายถึง คุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ สถาบันการศึกษา เกรดเฉลี่ยสะสม คณะ ชั้นปี อาชีพผู้ปกครอง และรายได้ของผู้ปกครอง

กรอบแนวคิดในการวิจัย

ในการวิจัยเรื่อง "แรงจูงใจและพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อที่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1-4" สามารถกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย ได้ดังนี้



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

สมมติฐานในการวิจัย

1. นิสิตที่มีคุณลักษณะทางด้านประชากรศาสตร์ ประกอบด้วย เพศ คณะ ชั้นปี รายได้ อาชีพผู้ปกครอง และรายได้รวมสุทธิของผู้ปกครองที่แตกต่างกัน มีผลต่อแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยทั้ง 5 ด้าน แตกต่างกัน ได้แก่
 - แรงจูงใจด้านความต้องการทางกายภาพ
 - แรงจูงใจด้านความต้องการความปลอดภัยและมั่นคง
 - แรงจูงใจด้านความต้องการทางสังคม
 - แรงจูงใจด้านความต้องการการยกย่อง
 - แรงจูงใจด้านความต้องการความสำเร็จในชีวิต
2. นิสิตที่มีคุณลักษณะทางด้านประชากรศาสตร์ ประกอบด้วย เพศ คณะ ชั้นปี รายได้ อาชีพผู้ปกครอง และรายได้รวมสุทธิของผู้ปกครองที่แตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยแตกต่างกัน
3. เกรดเฉลี่ยสะสมมีความสัมพันธ์กับแรงจูงใจและพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
4. จุดมุ่งหมายในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีความสัมพันธ์กับแนวโน้มพฤติกรรมการศึกษาต่อในอนาคต

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและได้นำเสนอหัวข้อดังต่อไปนี้

1. ความหมายของแรงจูงใจ
2. ประเภทของแรงจูงใจ
3. ทฤษฎีเกี่ยวกับแรงจูงใจ
4. แนวความคิดเกี่ยวกับแรงจูงใจในการศึกษาต่อ
5. ค่านิยม
6. ทฤษฎีความแตกต่างระหว่างบุคคล
7. แนวคิดเกี่ยวกับพฤติกรรม
8. ความหมายพฤติกรรม
9. ประวัติจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
10. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ความหมายของแรงจูงใจ

กิลฟอร์ด และเกรย์ (Guilford and Gray. 1970 : 12) ให้ความหมายของแรงจูงใจว่า เป็นสิ่งเร้าที่นำช่องทางและเสริมสร้างความปรารถนาในการประกอบกิจกรรมของมนุษย์

กู๊ด (Good. 1973 : 375) ได้ให้ความหมายว่า แรงจูงใจ หมายถึง กระบวนการเร้าและสนับสนุนให้บุคคลกระทำกิจกรรมอย่างมีระบบ

ฮิลการ์ด (Hilgard. 1981 : 314) ได้ให้ความหมายว่า แรงจูงใจ หมายถึง ปัจจัยหรือองค์ประกอบที่ไปกระตุ้นบุคคลให้เกิดพลังและนำไปสู่การกระทำ

เอนกกุล กริแสง (2526 : 35) ได้ให้ความหมายว่า แรงจูงใจ หมายถึง การกระตุ้นให้บุคคลแสดงพฤติกรรมและการควบคุมพฤติกรรม ซึ่งทำให้บุคคลแสดง ปฏิกริยาตอบสนองต่อสิ่งเร้าอย่างเดียวกันไม่เหมือนกัน

จรรยา โกมลบุญย์ (2528 : 27) ได้ให้ความหมายว่า แรงจูงใจ หมายถึง ภาวะการณ์ที่อินทรีย์ถูกกระตุ้นและชี้แนะแนวทางให้อินทรีย์มีการตอบสนองไปสู่เป้าหมายหรือเป็นเครื่องล่อใจซึ่งเป็นความต้องการเฉพาะอย่างที่ทำให้ความพึงพอใจแก่บุคคล

กมลรัตน์ หล้าสูงษ์ (2528 : 227) ได้ให้ความหมายว่า แรงจูงใจ หมายถึง การกระตุ้นหรือล่อให้เกิดพฤติกรรมการเรียนรู้ขึ้นด้วยสิ่งเร้าใดสิ่งเร้าหนึ่ง แรงจูงใจประกอบด้วยส่วนสำคัญ 2 ส่วน คือ

ตามความเหมาะสมและตามความสามารถของตนเอง พฤติกรรมที่แสดงออกจะเป็นไปในทิศทางที่จะบรรลุจุดมุ่งหมายของชีวิต

3. พิจารณาแบ่งจากระดับความต้องการ แบ่งได้เป็น 2 ประเภท คือ

1.1 แรงจูงใจทางสรีระ (Physiological Motives) เป็นแรงจูงใจอันเกิดจากความต้องการทางด้านสรีระ

ทั้งหมด ได้แก่ ความต้องการน้ำ อาหาร อากาศ ความปลอดภัย ทางกาย และความต้องการทางเพศ

1.2 แรงจูงใจทางจิตใจ (Psychological Motive) เป็นแรงจูงใจที่มีความสำคัญต่อชีวิตน้อยกว่า

ประเภทแรก แต่แรงจูงใจชนิดนี้จะมีผลทางด้านจิตใจก่อให้เกิดสุขภาพจิตที่ดี ได้แก่ ความต้องการด้านความรัก ความใกล้ชิด ความอยากรู้อยากเห็น ความต้องการศึกษาค้นคว้า ต้องการเป็นที่ยอมรับจากสังคม ฯลฯ

4. พิจารณาแบ่งตามแรงขับ แบ่งได้เป็น 4 ประเภท คือ

4.1 แรงจูงใจเพื่อการแสวงหาอาหาร (Vegetative Motives) เป็นแรงจูงใจที่เกิดจากการที่บุคคลมีแรง

ขับในการแสวงหาอาหาร หรือแร่ธาตุต่าง ๆ ที่ร่างกายต้องการเพื่อที่จะคงดำรงไว้ซึ่งการมีชีวิตอยู่

4.2 แรงจูงใจฉุกเฉิน (Emergency Motives) เป็นแรงจูงใจที่เกิดจากแรงขับที่มีผลให้บุคคลแสดงพฤติกรรม

กรณีใดพฤติกรรมหนึ่งอย่างฉับพลันในขณะที่มีเหตุการณ์ฉุกเฉินหรือแสดงพฤติกรรมตอบทันทีต่อสิ่งเร้าที่มาอย่างปัจจุบันทันด่วน

4.3 แรงจูงใจเพื่อการศึกษา (Educational Motives) เป็นแรงจูงใจซึ่งเกิดจากแรงขับที่ทำให้บุคคลเกิดพฤติกรรมการศึกษาค้นคว้า อยากรู้อยากเห็น อยากรทดลอง เป็นแรงจูงใจที่บุคคลแสวงหาวิชาความรู้โดยไม่ต้องมีคนมาบังคับ

4.4 แรงจูงใจเพื่อการสืบพันธุ์ (Reproductive Motives) เป็นแรงจูงใจที่เกิดจากแรงขับที่ทำให้บุคคลเกิดพฤติกรรมทางเพศขึ้น

แรงจูงใจที่เกิดจากแรงขับเหล่านี้ จะไม่สามารถเกิดพร้อมกันได้

อเนกกุล กริแสง (2526: 33-39) แบ่งแรงจูงใจออกเป็น 3 ประเภท คือ

1. แรงจูงใจทางร่างกาย (Physiological Motives) เป็นแรงจูงใจที่เกิดจากความต้องการทางร่างกาย เช่น ความหิว ความกระหาย การพักผ่อน การขับถ่ายและความต้องการทางเพศ เป็นต้น

2. แรงจูงใจทางสังคม (Social Motives) เป็นแรงจูงใจที่เกิดขึ้นในภายหลัง เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นจากการเรียนรู้

นักจิตวิทยาบางคนแบ่งความต้องการทางสังคมออกเป็น 2 ประเภทใหญ่ ๆ คือ ความต้องการเข้าร่วมพวก เช่น ต้องการความรักความเอาใจใส่จากพ่อแม่ ต้องการการยกย่องนับถือจากคนในสังคม ต้องการให้ผู้อื่นรับเป็นสมัคพรพรคพวก เป็นต้น ความต้องการทางสังคมอีกประการ

หนึ่ง คือ ความต้องการที่เกี่ยวกับฐานะ ได้แก่ ความต้องการมีอำนาจ ความเด่น ความมีชื่อเสียง เกียรติยศ เป็นต้น

3. แรงจูงใจส่วนบุคคล (Personal Motives) แรงจูงใจประเภทนี้ หมายถึง แรงจูงใจที่พัฒนาขึ้นในตัวคน ซึ่งจะแตกต่างกันไปไม่เหมือนกัน แรงจูงใจส่วนบุคคลมีรากฐานมาจากความต้องการทางร่างกาย และความต้องการทางสังคมประกอบกัน แต่ความรุนแรงจะมากน้อยต่างกัน เช่น ในเรื่องความต้องการสะสมสิ่งของต่างๆ เป็นต้น

สงวน สุทธิเลิศอรุณ (2528 : 112-113) ได้กล่าวถึงแรงจูงใจที่เกิดจากระบบสังคมต่าง ๆ เช่นระบบเศรษฐกิจ ระบบสังคมและวัฒนธรรม ระบบการศึกษา สาธารณสุข และระบบการเมือง เป็นต้น ระบบเหล่านี้ก่อให้เกิดแรงจูงใจทางสังคมหลายประการ แต่ที่สำคัญพอจะแยกกล่าวได้เป็น 3 ประเภท คือ

1. แรงจูงใจใฝ่สัมพันธ (Affiliative Motive) แรงจูงใจชนิดนี้เกิดขึ้นเนื่องจากสัญชาตญาณในการรวมกลุ่มของมนุษย์ เพื่อความช่วยเหลือกัน เพื่อความอยู่รอดของสังคม แรงจูงใจใฝ่สัมพันธจะมีลำดับลดหลั่นกันเป็นชั้น ๆ ตามลำดับในระบบสังคม ซึ่งแตกต่างกันระหว่างระบบของพวกเจ้าขุนมูลนาย บุคคลธรรมดาและทาส ระบบของสังคมไทยเป็นไปในลักษณะเอื้อเพื่อ แสดงไมตรีต่อกัน เรียกว่า ระบบไมตรีสัมพันธ คือ เป็นแรงจูงใจของบุคคลที่ช่วยเหลือเกื้อกูลกันอย่างผูกมิตรไมตรี และ ตระหนักอยู่เสมอว่า “รู้อะไรไม่รู้รู้จักกัน” บุคคลที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมพันธสูงมักจะชอบทำงานร่วมหรือทำงานที่ต้องเกี่ยวข้องกับผู้อื่น เช่น ครู หมอ พยาบาล และ พนักงานขาย เป็นต้น

2. แรงจูงใจใฝ่อำนาจ (Power Motive) แรงจูงใจชนิดนี้เกิดขึ้นเนื่องจากสัญชาตญาณในการเป็นผู้นำของบุคคล เพื่อที่จะให้ได้มาซึ่งอำนาจ และอำนาจจะบันดาลให้เกิดผลตามที่ต้องการอีกหลายอย่าง อันอาจเป็นที่ยอมรับหรือยกย่องของสังคม จากความต้องการอำนาจซึ่งจะบันดาลให้บุคคลประสบความสำเร็จในชีวิตต่อมานี้เองที่ทำให้บุคคลชวนแสวงหาอำนาจกันอย่างมากมาย ทั้งอำนาจที่ชอบธรรมและไม่ชอบธรรม อำนาจนี้จึงมีอยู่ 2 อย่าง คือ อำนาจที่แสดงออกได้อย่างแท้จริงว่า ตนมีอยู่เหนือผู้อื่น คือ สามารถใช้อำนาจนั้นได้กับอำนาจแฝงอยู่ในตัวบุคคล บุคคลต้องการอำนาจนี้เพื่อเปรียบเทียบกับผู้อื่นเท่านั้น บุคคลในทุกสังคมล้วนแต่ต้องการจะมีอำนาจอย่างใดอย่างหนึ่งจากสองอย่างนี้ด้วยกันทั้งสิ้น

3. แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ (Achievement Motive) หมายถึง ความปรารถนาที่จะทำสิ่งหนึ่งสิ่งใดให้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดีได้ผลเยี่ยม หรือได้ผลดีกว่าบุคคลอื่นๆ โดยทุ่มเทความพยายามทั้งหมดที่มีอยู่จนประสบความสำเร็จได้รับการยกย่องชมเชย หรือจนได้รับรางวัล

บีช (Beach. 1965 : 111) กล่าวว่า แรงจูงใจคือแรงที่ทำให้บุคคลเต็มใจที่จะใช้พลังของตนเพื่อการประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย บีชได้แบ่งแรงจูงใจออกเป็น 2 ลักษณะ คือ

1. แรงจูงใจจากภายใน (Intrinsic Motivation) หมายถึง สภาวะของบุคคลที่มีความต้องการและอยากแสดงพฤติกรรมต่าง ๆ ตามความพอใจ และยินดีในงานของตน

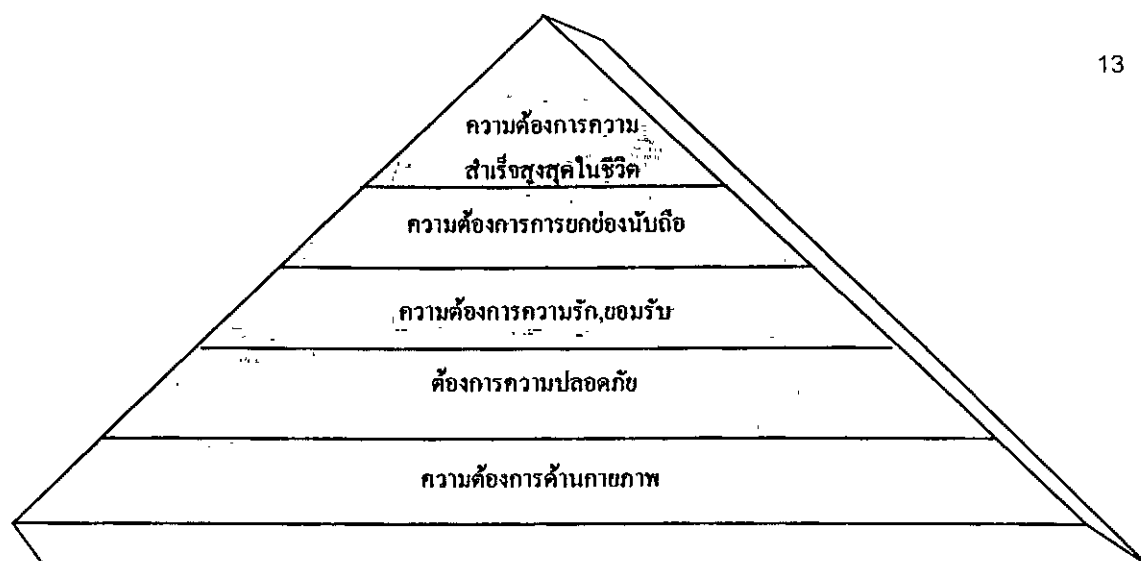
2. แรงจูงใจจากภายนอก (Extrinsic Motivation) หมายถึง สภาวะของบุคคลที่ได้รับการกระตุ้นจากภายนอก จึงทำให้มองเห็นจุดหมายพฤติกรรมของบุคคลส่วนใหญ่มักจะได้รับแรงจูงใจจากภายนอกทั้งสิ้น

สรุปได้ว่า แรงจูงใจ แบ่งเป็น 2 ประเภท คือ แรงจูงใจทางร่างกายและแรงจูงใจทางสังคม โดยแรงจูงใจทางร่างกายเกิดจากความต้องการที่ได้รับการกระตุ้นจากภายในร่างกาย ได้แก่ ความต้องการอาหาร น้ำ อากาศ ส่วนแรงจูงใจทางสังคมจะเกิดหลังจากการเรียนรู้ในสังคม อันเป็นความต้องการจากการอยู่ร่วมกับผู้อื่น และได้เป็นส่วนหนึ่งของสังคมที่ต้องการได้รับการยกย่อง ต้องการเกียรติยศ ชื่อเสียง ตลอดจนต้องการความสำเร็จในชีวิต สำหรับการแบ่งตามเหตุผลของการแสดงออกของพฤติกรรมได้แบ่งเป็นแรงจูงใจภายใน และแรงจูงใจภายนอก โดยแรงจูงใจภายในมีคุณค่ามากกว่าแรงจูงใจภายนอกเพราะพฤติกรรมที่เกิดจากแรงจูงใจภายในจะมีพลังมากกว่าพฤติกรรมที่เกิดจากแรงจูงใจภายนอก และแรงจูงใจภายในปลูกฝังให้เกิดแก่บุคคลได้ยากกว่า

ทฤษฎีเกี่ยวกับแรงจูงใจ

นักจิตวิทยาได้เสนอทฤษฎีที่เกี่ยวกับแรงจูงใจ เพื่ออธิบายว่าการที่จะให้บุคคลเกิดแรงจูงใจมีพฤติกรรมอย่างไร พฤติกรรมบางพฤติกรรมเกิดจากสาเหตุที่ซับซ้อน พฤติกรรมบางอย่างถึงแม้จะเหมือนกันแต่สาเหตุของการเกิดพฤติกรรมก็แตกต่างกันออกไป ดังนั้นทฤษฎีที่จะอธิบายเกี่ยวกับแรงจูงใจจึงมีหลายแนวความคิด ดังนี้

ทฤษฎีของมาสโลว์ (Abraham Maslow) เป็นทฤษฎีเกี่ยวกับแรงจูงใจที่มีชื่อเสียง ซึ่งนิยมเรียกว่าทฤษฎีความต้องการของมาสโลว์ เป็นทฤษฎีที่กล่าวว่ามนุษย์ทุกคนมีความต้องการไม่มีที่สิ้นสุด เมื่อบุคคลได้รับการตอบสนองหรือมีความพึงพอใจในสิ่งหนึ่งสิ่งใดแล้วบุคคลนั้นย่อมจะแสวงหาความต้องการในสิ่งอื่นต่อไป ไม่มีวันสิ้นสุด ความต้องการของมนุษย์จะเป็นไปในลักษณะตามลำดับชั้นจากต่ำไปหาสูง (Hierarchy of Needs) คือ เมื่อความต้องการขั้นต่ำได้รับการตอบสนองแล้ว ความต้องการในขั้นสูงก็จะตามมา ลำดับชั้นความต้องการของมาสโลว์ แบ่งออกเป็น 5 ชั้น คือ (Maslow, 1954 : 80-92)



ภาพประกอบ 2 : แผนภูมิ Maslow's Hierarchy of Needs

1. ความต้องการทางด้านร่างกาย (Physiological Needs) เป็นความต้องการพื้นฐานของมนุษย์เพื่อความอยู่รอดของชีวิต เช่น ความต้องการอาหาร น้ำ อากาศ ที่อยู่อาศัย เป็นต้น

2. ความต้องการด้านความปลอดภัยและความมั่นคง (Safety and Security Needs) เป็นความต้องการเพื่อให้ตนเองมีความปลอดภัยและมีความมั่นคงทางฐานะและงานอาชีพ

3. ความต้องการทางด้านสังคมและการเป็นเจ้าของ (Social and Belonging Needs) เป็นความต้องการที่จะได้รับการยอมรับจากบุคคลอื่น และมีความรู้สึกว่าเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่มทางสังคม เช่น มีความต้องการเพื่อน ต้องการเป็นที่รัก และได้รับการยอมรับจากกลุ่มเพื่อน

4. ความต้องการที่จะได้รับการยกย่องในสังคม (Esteem of Status Needs) เป็นความต้องการมีเกียรติยศชื่อเสียง ได้รับการยกย่องนับถือจากบุคคลทั่วไป

5. ความต้องการที่จะได้รับความสำเร็จที่คาดหวังไว้ (Self-actualization of Self-realization Needs) ความต้องการนี้นับเป็นความต้องการขั้นสูงสุดของมนุษย์ เป็นความต้องการให้บรรลุผลสำเร็จในสิ่งที่ใฝ่ฝันไว้

ผู้วิจัยได้นำแนวคิดทฤษฎีแรงจูงใจที่เกี่ยวข้องกับลำดับความต้องการด้านต่างๆ นี้ ในมาใช้ประกอบการวิเคราะห์เรื่องแรงจูงใจที่มีผลต่อพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1-4

ทฤษฎีของแมคคลีแลนด์และแอทคินสัน (โยธิน คันสนยุทธ. 2531 : 140 ; อ้างอิงมาจาก Maclelland and Atkinson. ค.ศ. 1961 : 121-126) ได้กล่าวถึงความต้องการที่เด่นของทฤษฎีนี้ 3 ประการคือ

1. ความต้องการความสัมฤทธิ์ (Need for Achievement)
2. ความต้องการความสัมพันธ์ (Need for affiliation)
3. ความต้องการอำนาจ (Need for Power)

ความต้องการความสัมฤทธิ์ มีความสำคัญที่สุด เป็นแรงจูงใจที่ค่อนข้างคงที่ แรงจูงใจนี้จะไม่เกิดการกระทำจนกว่าจะถูกกระตุ้นโดยสิ่งชี้แนะ หรือสิ่งล่อใจในสถานการณ์ที่ทำให้พฤติกรรม

บางประการจะนำไปสู่ความสำเร็จ ในทัศนะของแอทคินสัน แรงจูงใจทั้ง 3 ประการ ก็คือชื่อสำหรับกลุ่มของสิ่งล่อใจนั่นเอง และผลสุดท้ายก็คือประสบการณ์ของความพอใจที่เกิดขึ้นภายในบุคคล

ทฤษฎีของโนลส์ (สัว์ณณ์ วัฒนวงศ์. 2538 : 91 ; อ้างอิงมาจาก Knowles. 1970) นักการศึกษาผู้ใหญ่ที่มีชื่อเสียงชาวอเมริกัน ได้เสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการขั้นพื้นฐานของมนุษย์ แยกออกเป็น 6 ด้าน ดังนี้

1. ความต้องการทางกายภาพ (Physical Needs) เป็นสิ่งที่สามารถสังเกตเห็นได้ง่าย ส่วนมากมนุษย์เรามีความต้องการทางด้านนี้เพื่อความคงอยู่ของร่างกายในทางการศึกษาผู้ใหญ่คือความต้องการแลเห็น ได้ยินเสียง ความสุขสบาย การพักผ่อน หมายความว่าถ้าหากตัวหนังสือเล็กเกินไป เสียงสูงเบาเกินไป เก้าอี้แข็งไป สิ่งเหล่านี้อาจจะทำให้ผู้เรียนไม่ประสบความสำเร็จได้

2. ความต้องการในการเจริญงอกงาม (Growth Needs) นักจิตวิทยาส่วนมากเห็นตรงกันว่าความต้องการด้านนี้เป็นสิ่งสำคัญที่จะพาไปสู่ส่วนอื่นๆ ของความต้องการ ซึ่งก็ตรงกับความต้องการกระทำตามความสามารถ (Self-actualization) ตามทฤษฎีของมาสโลว์นั่นเอง

3. ความต้องการได้รับความมั่นคงปลอดภัย (The Need for Security) เป็นที่ยอมรับกันมานานแล้ว สัตว์โลกมีสัญชาตญาณสำหรับการป้องกันตัวเอง ความต้องการด้านความปลอดภัยทางร่างกาย ถ้าหากความต้องการความมั่นคงไม่ได้รับการสนองตอบ จะเกิดอาการทางพฤติกรรมตามมาด้วย คือ เกิดความรู้สึกไม่มั่นคงโดยการถอนตัวออกจากการมีส่วนร่วมในกิจกรรมทั้งหลาย

4. ความต้องการได้รับประสบการณ์ใหม่ ๆ (The Need for New Experience) เมื่อคนแสวงหาความมั่นคง เขาต้องผจญภัย และการเสี่ยง คนเราจึงอาจจะเบื่อหน่ายต่องานประจำที่ซ้ำซาก (Routine) ดังนั้น เมื่อความต้องการด้านนี้เกิดสับสนขึ้น บุคคลจะเกิดความว้าวุ่นใจจนเกิดอาการทางพฤติกรรม เหนื่อยอ่อน ความต้องการได้รับประสบการณ์ใหม่ ๆ รวมทั้งแนวความคิดใหม่ ๆ

5. ความต้องการทางด้านความรัก (The Need for Affection) คนทุกคนต้องการได้รับความรัก รวมทั้งการที่ประสบผลสำเร็จ ซึ่งในบางครั้งก็เป็นสาเหตุมาจากความต้องการด้านนี้ อาจจะเรียกได้ว่าเป็นความต้องการทางด้านสังคม คือ ต้องการมีการร่วมกันแสดงความคิดเห็น ประสบการณ์ความร่าเริง ความเศร้าโศก ถ้าหากความต้องการด้านนี้ไม่ได้รับการตอบสนองก็จะเกิดอาการ 2 ด้าน คือ การถอนตัวออกจากกลุ่มหรือมีลักษณะก้าวร้าว แสดงอาการเป็นศัตรู

6. ความต้องการได้รับการยอมรับ (The Need for recognition) มนุษย์ส่วนมากต้องการได้รับความรู้สึกที่ตัวเองมีคุณค่า ได้รับการยกย่องนับถือจากคนอื่น ๆ ในบางด้านของเขา ความต้องการ ทางด้านนี้ทำให้เขามีการรวมกลุ่มทางสังคม เป็นชุมชน สถาบันต่าง ๆ ทำให้เขาสามารถแสวงหาสถานภาพและความสนใจจากสมาชิกในกลุ่มได้ด้วย

แนวความคิดเกี่ยวกับแรงจูงใจในการศึกษาต่อ

แรงจูงใจที่ส่งผลหรือมีอิทธิพลโดยตรงต่อการศึกษา คือ แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ (Achievement Motivation) ซึ่งเป็นแรงจูงใจที่มีอยู่ในมนุษย์ทุกคน เป็นความต้องการทางจิตใจของมนุษย์ที่จะเอาชนะอุปสรรค ฝ่าฟันกระทำการที่ยาก ๆ ให้ประสบผลสำเร็จ เป็นความปรารถนาที่จะกระทำการใด ๆ ให้สำเร็จโดยเร็วที่สุด และได้ผลดีที่สุดเท่าที่จะทำได้ ผู้ที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ที่สูงจะบรรลุผลสำเร็จในการศึกษาและมีความมานะพยายามที่จะศึกษาในระดับที่สูงขึ้นไป (รังรอง สิทองดี. 2535 : 37 ; อ้างอิงมาจาก ประหยัด ทองมาก. 2529 : 48)

ปัจจัยที่เป็นแรงจูงใจในการศึกษาของบุคคลนั้น มีผู้กล่าวไว้หลายทัศนะด้วยกันดังนี้ เจือจันทร์ จงสถิตอยู่ (2525 : 19) ได้กล่าวถึงแรงจูงใจในการศึกษาว่าขึ้นอยู่กับปัจจัยต่าง ๆ ดังนี้

1. สภาพฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมที่แตกต่างกัน
2. ทุนทรัพย์ที่ใช้ในการศึกษามากหรือน้อยกว่ากัน
3. คุณภาพของการจัดการศึกษาที่แตกต่างกัน
4. ภูมิสำเนาของสถานศึกษาที่อยู่ในส่วนกลางหรือภูมิภาค
5. ความมีชื่อเสียงของสถานศึกษาที่แตกต่างกัน

ปัจจัยทั้ง 5 ประการดังกล่าว เป็นผลให้บุคคลมีแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อต่างกัน

ทิพย์พรรณ นพวงศ์ ณ อยุธยา (2526 : 32) ได้กล่าวถึงแรงจูงใจในการศึกษาว่า แรงจูงใจในการศึกษาของบุคคลในแต่ละระดับจะแตกต่างกันออกไปตามวัย ฐานะและโอกาส ความคิดเกี่ยวกับการเรียนอาจจะเริ่มมีแนวหันเหเข้าสู่ผลได้ทางเศรษฐกิจ เช่น จะเรียนในสาขาที่หางานทำได้ง่าย มีรายได้ดี ไม่ต้องทำงานหนักและที่สำคัญก็คือ ต้องเป็นงานประเภทที่ตนมีใจรัก และชอบที่จะทำด้วยเป็นต้น บางครั้งการเลือกเรียนสาขาวิชาต่าง ๆ ของเด็กวัยรุ่นมักขึ้นอยู่กับค่านิยมของพ่อแม่ พี่น้องและเพื่อน โดยไม่คำนึงถึงความสามารถของผู้เรียน ในเรื่องการสนับสนุนของครอบครัวนี้ ครอบครัวใดมีฐานะทางเศรษฐกิจดีมักจะพยายามส่งเสียบุตรหลานให้ได้เรียนระดับสูงสุดเท่าที่สติปัญญาจะเอื้ออำนวยให้เรียนได้ อาจเรียนจนถึงระดับปริญญาโท ปริญญาเอก ส่วนครอบครัวใดที่มีฐานะทางเศรษฐกิจไม่ดีไม่อาจส่งบุตรหลานให้เรียนถึงระดับอุดมศึกษาได้ก็จำเป็นต้องให้ออกไปประกอบอาชีพช่วยเหลือครอบครัวก่อน เมื่อมีโอกาสในภายหน้าและถ้ามีความสนใจจึงกลับเข้าศึกษาต่อใหม่ ในการเข้าศึกษาของคนกลุ่มหลังนี้มักจะมีลักษณะแตกต่างไปจากกลุ่มแรก กล่าวคือคนกลุ่มหลังนี้มักจะเลือกเรียนสิ่งที่ตนสนใจ และเพื่อเพิ่มพูนวิทยฐานะทางสังคมและเศรษฐกิจด้วย

ปฐม นิคมานนท์ (2528 : 321) กล่าวว่าเหตุจูงใจให้ผู้ใหญ่เข้ามาเรียนเหตุหนึ่ง คือ เหตุจูงใจด้านอาชีพ (Vocational Motives) เป็นเหตุผลที่สำคัญและชัดเจนที่สุด โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ใหญ่วัยต้นหรือคนหนุ่มสาวเข้าเรียน เพราะต้องการพัฒนาตนเอง ทั้งด้านอาชีพและด้านความรู้เพื่อจะได้หางานง่ายขึ้น ประกอบอาชีพได้ดีขึ้น ได้รับการเลื่อนขั้น เลื่อนตำแหน่ง หรือ เพื่อให้มีรายได้เพิ่มขึ้น

กล่าวโดยสรุป แรงจูงใจในการศึกษาต่อ จะประกอบด้วยความต้องการและเป้าประสงค์ที่มีลักษณะผสมผสานกันหลายประการ ทั้งด้านความรู้ ด้านสังคม ด้านเศรษฐกิจ ด้านอาชีพและเหตุผลส่วนตัวอื่นๆ แล้วแต่สถานภาพของตัวเองที่เป็นอยู่

ทฤษฎีบุคลิกภาพตามค่านิยมของบุคคล

(Types based on basic values) (อ้างอิง เสรี วงศ์มณฑา. 2542 : 70-71)

ประเภทที่ 1 มนุษย์ทฤษฎีนิยม เป็นบุคคลที่เน้นในเรื่องทฤษฎีและเหตุผล ไม่ยอมรับอะไรง่ายๆ จะมีคำถามอยู่ตลอดเวลา ผู้ที่มีการศึกษาสูงจะเป็นบุคคลประเภทนี้มาก

ประเภทที่ 2 มนุษย์เศรษฐกิจนิยม เป็นบุคคลที่เน้นถึงความประหยัด คำนึงถึงความคุ้มค่าของเงิน หาซื้อสินค้าราคาถูก จะซื้อสินค้าโดยพิจารณาว่าคุ้มค่าหรือไม่ ชอบส่วนลด ของแจก ของแถม มีความหวั่นไหวต่อราคามาก

ประเภทที่ 3 มนุษย์สุนทรีย์นิยม เป็นบุคคลที่เน้นรูปแบบ เน้นความสวยงามเป็นหลัก เช่น รูปแบบผลิตภัณฑ์ หีบห่อ ยี่ห้อ ส่วนเรื่องราคา และคุณภาพจะไม่ให้ความสนใจมากนัก

ประเภทที่ 4 มนุษย์สมาคมนิยม เป็นกลุ่มบุคคลที่ทำอะไรเพื่อคนอื่น ชอบออกงานสังคม ชอบแสดงออกให้คนอื่นดู สนใจความชอบของคนอื่นมากกว่าของตนเอง

ประเภทที่ 5 มนุษย์อำนาจนิยม เป็นผู้ที่ชอบแสดงอำนาจ ทำอะไรไม่เหมือนไม่ซ้ำแบบใคร ยึดติดกับตนเองเป็นสำคัญ

ประเภทที่ 6 มนุษย์คุณธรรมนิยม เป็นคนมีลักษณะใจบุญ เคารพต่อกฎกติกา ธรรมเนียม นิยม ความถูกต้อง แบบแผนการปฏิบัติที่ทำกันมายาวนาน

ทฤษฎีความแตกต่างระหว่างบุคคล (Individual Difference Theory)

ทฤษฎีนี้ได้รับการพัฒนามาจากแนวความคิดเรื่องสิ่งเร้าและการตอบสนอง (Stimulus Response) หรือ S-R Theory นำมาประยุกต์ใช้ในการอธิบายเกี่ยวกับการสื่อสารได้ว่า ผู้รับสารที่มีคุณลักษณะแตกต่างกันจะมีความสนใจต่อข่าวสารต่างกัน De Fleur (1966) ได้เป็นผู้วางหลักเกณฑ์พื้นฐานต่อทฤษฎีนี้ไว้ว่า

1. บุคคลมีความแตกต่างกันในด้านบุคลิกภาพและสภาพทางจิตวิทยา
2. ความแตกต่างกันดังกล่าวนี้เป็นเพราะบุคคลมีการเรียนรู้จากสังคมแตกต่างกัน
3. บุคคลที่อยู่ต่างสภาพแวดล้อมกันจะได้รับการเรียนรู้จากสภาพแวดล้อมที่แตกต่างกัน
4. การเรียนรู้จากสภาพแวดล้อมที่แตกต่างกัน ทำให้บุคคลมีทัศนคติ ค่านิยม และบุคลิกภาพที่แตกต่างกัน

แนวความคิดเกี่ยวกับพฤติกรรม (Behavior)

พฤติกรรมของมนุษย์

บุคคลอยู่ใต้อิทธิพลของพลังต่าง ๆ มากมายซึ่งรวมกันเรียกว่า “พลังทางจิตวิทยา” ด้วยความเป็นมนุษย์ สิ่งแรกที่ทุกคนหลีกเลี่ยงไม่ได้คือพลังของการจูงใจที่เกิดจากความต้องการเบื้องต้นหรือความต้องการที่เกี่ยวกับสรีระอันเป็นพลังที่เกิดมาจากภายในร่างกายของเราเอง แรงจูงใจที่เกิดจากพลังต่าง ๆ ดังกล่าวนี้อาจเกิดขึ้นในกาลเวลาปัจจุบันนี้เองอิทธิพลจากอดีตหรืออิทธิพลจากการคาดคะเนเกี่ยวกับอนาคตไม่มีส่วนเกี่ยวข้องในเรื่องนี้ ถ้าเราพิจารณาในแง่นี้เพียงอย่างเดียวจะเห็นได้ว่ามนุษย์ก็ไม่ต่างไปจากสัตว์ชั้นที่ต่ำกว่ามากนัก แต่มนุษย์มิได้เป็นเช่นนั้นการดำรงชีวิตของมนุษย์เกี่ยวกับอดีตและอนาคตด้วย มนุษย์มีความสามารถในการหวนระลึกถึงเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในอดีตสิ่งที่เขานึกได้นั้นเองที่กลับมามีอิทธิพลต่อตัวเขาในปัจจุบันในรูปแบบของ

1. แบบของพฤติกรรมที่บุคคลเคยเรียนรู้มาก่อน
2. วิธีการคิดที่จะก่อพฤติกรรมที่บุคคลใช้อยู่ซึ่งเกิดขึ้นในขณะนั้น

นอกจากนั้นผลของพฤติกรรมที่จะเกิดขึ้นในอนาคตที่บุคคลสามารถคาดการณ์ล่วงหน้าได้ก็มีอิทธิพล (ก) พฤติกรรมและ (ข) วิธีการคิดที่จะก่อพฤติกรรมของผู้บริโภคด้วยเช่นกัน อิทธิพลอันเกิดจากอดีตและอนาคตดังกล่าวนี้นี้มักจะเป็นไปในสภาพที่ตัวผู้บริโภคเองก็มีใครจะรู้ตัวเป็นส่วนใหญ่

จะเห็นได้ว่าพลังทางจิตวิทยาเป็น “พลังภายใน” ที่มีอิทธิพลต่อตัวผู้บริโภคพลังดังกล่าวไม่ได้เป็นพลังชนิดเดียวเท่านั้นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของผู้บริโภค ทั้งนี้เพราะบุคคลตกอยู่ใต้อิทธิพลอันใหญ่หลวงของสิ่งแวดล้อมที่อยู่รอบตัวเขา โดยเฉพาะอย่างยิ่งบทบาททางสังคมอื่น บทบาทของสิ่งแวดล้อมทางสังคมนี้อาจจะอธิบายได้โดยสังเขปดังนี้

ประการแรก บุคคลอื่นทำหน้าที่ให้การส่งเสริมสนับสนุนโดยการผลิตสินค้าและใช้สินค้าเหมือนกับเรา นอกจากนั้นยังสนับสนุนเราโดยการแสดงความรักความพอใจในตัวเราด้วย

ประการที่สอง บุคคลอื่นทำหน้าที่ในการสร้างข้อจำกัดพฤติกรรมของเรา บุคคลมักจะไม่มีอิสระในการกระทำสิ่งใดมากนัก สิ่งที่จะมาจำกัดอิสรภาพในการกระทำก็คือกฎเกณฑ์ทางสังคม ข้อจำกัดบางอย่างเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่งในการดำรงรักษาความเป็นระเบียบเรียบร้อยของสังคมจึงถูกนำไปตราเป็นกฎหมาย ข้อจำกัดบางอย่างก็เป็นสิ่งจำเป็นสำหรับความมีประสิทธิภาพของกลุ่มต่างๆ ในสังคมจึงถูกนำมากำหนดเป็นบรรทัดฐานทางสังคมหรือแบบของพฤติกรรมที่ทางสังคมยอมรับกัน

เราพอจะสรุปในขั้นนี้ได้ว่าบุคคลต้องปรับตัวเองให้เข้ากับพลังทางจิตวิทยาในตัวของเขา เพื่อสร้างแบบพฤติกรรมที่เป็นของตัวเองขึ้น จากนั้นก็เตรียมพร้อมที่จะปรับแบบของพฤติกรรมดังกล่าวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมรอบตัวเขา (ปริญ ลักษิตานนท์ 2536 : 19-20)

ความหมายของ “พฤติกรรม”

มีผู้ใช้ความหมายของคำว่า “พฤติกรรม” ไว้มากมาย เช่น

กันยา สุวรรณแสง (2532 : 92) ได้ให้ความหมายของพฤติกรรม คือ กริยา อาการ บทบาท ลีลา ท่าทาง ความประพฤติ ปฏิบัติ การกระทำที่แสดงออกให้ปรากฏ สัมผัสได้ด้วยประสาททางใดทางหนึ่งใน 5 ทวาร คือ โสตสัมผัส ฆานสัมผัส ชิวหาสัมผัส และทางผิวหนัง หรือมีจะนั้นก็ สามารถวัดได้ด้วยเครื่องมือ

โสภา ชูพิกุลชัย (2521 : 2) ได้ให้คำจำกัดความของพฤติกรรมว่า หมายถึง การกระทำกิจกรรมต่าง ๆ ซึ่งสิ่งมีชีวิต และบุคคลอื่น สามารถสังเกตได้และใช้เครื่องมือทดสอบได้ เช่น การหัวเราะ การร้องไห้ การกิน การนอน การเล่น ฯลฯ

วิมล หรยางกุล (2526 : 35) กล่าวถึงพฤติกรรมมนุษย์ว่า มนุษย์มีพฤติกรรมทางจิตหรือพฤติกรรมภายใน ควบคุมกับพฤติกรรมภายนอก มนุษย์มีความรู้สึกในการสัมผัส มีการรับรู้ มีการเรียนรู้ มีการจำ มีการคิด มีการตัดสินใจ รวมทั้งเกิดอารมณ์ต่อสิ่งต่าง ๆ ที่อยู่ภายนอกในการประกอบกิจกรรมในชีวิตประจำวัน พฤติกรรมทางจิตเหล่านี้ มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในสภาพแวดล้อมที่เป็นพฤติกรรมภายนอก พฤติกรรมทางจิตของมนุษย์อาจเกี่ยวข้องโดยตรงกับมนุษย์ด้วยกันแต่ด้วยเหตุผลที่ว่าสังคมมนุษย์ย่อมต้องเกิดขึ้นในสภาพแวดล้อมทางกายภาพ

พฤติกรรมเป็นกิจกรรมต่าง ๆ ซึ่งบุคคลแสดงออกโดยผู้อื่นอาจเห็นได้ เช่น การเดิน การยิ้ม หรือ ผู้อื่นอาจเห็นได้ยากต้องใช้เครื่องมือช่วย เช่น การเดินของหัวใจ พฤติกรรมทุกอย่างที่บุคคลแสดงออกนั้น มีผลจากการเลือกปฏิบัติกริยาตอบสนองที่เห็นว่าเหมาะสมที่สุดตามสถานการณ์นั้น ๆ (นิยะดา ชุณหะวงศ์ และนินนาท โอฬารวรรุฒิ, 2520 : 78)

องค์ประกอบของพฤติกรรม พฤติกรรมของบุคคลเกิดขึ้นเพราะองค์ประกอบต่อไปนี้

1. ความมุ่งหมาย (Goal) เป็นความต้องการ หรือวัตถุประสงค์ที่ทำให้พฤติกรรม คนเราต้องทำกิจกรรมเพื่อสนองความต้องการที่เกิดขึ้น กิจกรรมบางอย่างก็ให้ความพอใจหรือสนองความต้องการได้ทันที แต่ความต้องการหรือวัตถุประสงค์บางอย่างก็ต้องใช้เวลาจน จึงจะสามารถบรรลุผลสมความต้องการ หรือวัตถุประสงค์บางอย่างในเวลาเดียวกัน และมักจะต้องเลือกสนองความต้องการที่รีบด่วนก่อน และสนองความต้องการที่ห่างออกไปในภายหลัง

2. ความพร้อม (Readiness) หมายถึง ระดับวุฒิภาวะหรือความสามารถที่จำเป็นในการทำกิจกรรมเพื่อสนองความต้องการ คนเราไม่สามารถสนองความต้องการได้หมดทุกอย่าง ๆ ความต้องการบางอย่างอยู่นอกเหนือความสามารถของเขา

3. สถานการณ์ (Situation) เป็นเหตุการณ์ที่เปิดโอกาสให้เลือกทำกิจกรรมเพื่อสนองความต้องการ

4. การแปลความหมาย (Interpretation) ก่อนที่คนเราจะทำกิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่งลงไป เขาจะต้องพิจารณาสถานการณ์เสียก่อนแล้วตัดสินใจเลือก วิธีการที่คาดว่าจะได้ความพอใจมากที่สุด

5. การตอบสนอง (Response) เป็นการทำกิจกรรม เพื่อตอบสนองความต้องการโดยวิธีการที่ได้เลือกแล้วในขั้นแปลความหมาย

6. ผลที่ได้รับหรือผลตามมา (Consequence) เมื่อทำกิจกรรมแล้ว ย่อมได้รับผลกระทบ นั้น ผลที่ได้อาจตามที่คิดไว้ (Confirm) หรืออาจตรงกันข้ามกับความคาดหมาย (Contradict)

7. ปฏิกริยาต่อความผิดหวัง (Reaction to Thwarting) หากคนเราไม่สามารถตอบสนอง ความต้องการได้ก็กล่าวได้ว่าเขาประสบกับความผิดหวัง ในกรณีเช่นนี้ เขาอาจจะย้อนกลับไป แปล ความหมายของสถานะเสียใหม่และเลือกวิธีการตอบสนองใหม่ก็ได้

นักมนุษยวิทยาได้ให้ข้อสรุปเกี่ยวกับพลังที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมมนุษย์ไว้ดังนี้ (ประจวบ อินออด, : 1-2)

1. มนุษย์แต่ละคนมีแรงขับและพลังที่จะประพฤติปฏิบัติเพื่อความอยู่รอดและมั่นคงแห่ง ชีวิตอันเป็นความจำเป็นพื้นฐานของสัตว์ทั้งหลาย

2. มนุษย์แต่ละคนเป็นส่วนหนึ่งของวัฒนธรรมที่หล่อหลอมรวมตัวจึงมักจะต้องปฏิบัติไป ตามครรลองของสิ่งแวดล้อม ซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายส่วนตัว

3. พลังของสังคมที่มีอิทธิพลมากที่สุด ได้แก่ ครอบครัว เพื่อนบ้าน

4. ความจำเป็นเบื้องต้นของชีวิตมนุษย์ และประสบการณ์ได้หล่อหลอมให้เกิดเป็นรูปแบบ ของมนุษย์แต่ละคนที่เรียกว่า บุคลิกภาพ

5. แม้ว่ามนุษย์แต่ละคนจะมีบุคลิกภาพของตนเองก็ตาม เมื่อมนุษย์รวมกันอยู่ในกลุ่ม เดียว

กันมีผลประโยชน์ร่วมกันภายในสิ่งแวดล้อมเช่นเดียวกัน ก็ย่อมเกิดเป็นบุคลิกภาพของกลุ่มขึ้นได้ ซึ่งจะมีผลต่อการแสดงออกของกลุ่มด้วย

6. มนุษย์จะมีสัญลักษณ์ในการสื่อความหมายที่เขามีต่อโลกรวมตัวออกมาในรูปแบบต่าง ๆ ซึ่ง สามารถสืบไปถึงพลังภายในที่อิทธิพลต่อพฤติกรรมนั้นๆ ได้

ประวัติจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันอุดมศึกษาแห่งแรกของประเทศไทย ถือกำเนิดจาก โรงเรียนสำหรับฝึกหัดวิชาข้าราชการฝ่ายพลเรือน โดยได้รับพระมหากรุณาธิคุณจากพระบาท สมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว โปรดเกล้าฯ ให้ตั้งขึ้น ณ ดิگยาวข้างประตูพิมานชัยศรีในพระบรม มหาราชวังเมื่อ พ.ศ. ๒๔๔๒ [ประเทศไทยเปลี่ยนวันขึ้นปีใหม่ตามปฏิทินสากลในปี พ.ศ. ๒๔๘๓ (ค.ศ. ๑๙๔๐) ดังนั้น พ.ศ. กับ ค.ศ. ก่อนหน้านี้จึงเหลื่อมกันอยู่ ๑ ปี] และได้รับพระบรมราชานุญาต

ให้เปลี่ยนชื่อเป็นโรงเรียนมหาดเล็ก เมื่อ ๑ เมษายน พ.ศ. ๒๔๔๕ ทั้งนี้เพื่อผลิตบุคลากรให้รับราชการ ซึ่งมีการขยายตัวอย่างรวดเร็ว อันเป็นผลจากพระบรมราโชบายปฏิรูประบบบริหารราชการแผ่นดินเมื่อ พ.ศ. ๒๔๒๕

ต่อมาทั้งภาคราชการและเอกชนต้องการบุคลากรทำงานในสาขาวิชาต่างๆ กว้างขวางมากขึ้น พระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัวได้ทรงพระอนุสรณ์คำนึงถึงพระบรมราโชบายในสมเด็จพระบรมชนกาทิราชที่จะ"ให้มีมหาวิทยาลัยขึ้นสำหรับเป็นสถาบันอุดมศึกษาของชาวยุทธ"พอที่จะช่วยให้กิจการปกครองท้องถิ่นของกระทรวงมหาดไทยดำเนินไปได้ดีในระดับหนึ่งแล้วสมควรขยายการจัดการศึกษาเพื่อสนองความต้องการของ กระทรวง ทบวง กรมอื่น ๆ จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯให้สถาปนาโรงเรียนมหาดเล็กเป็นสถาบันอุดมศึกษา พระราชทานนามว่า "โรงเรียนข้าราชการพลเรือนของพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว" เมื่อ ๑ มกราคม ๒๔๕๓ ต่อมาทรงเห็นว่าควรขยายกิจการให้กว้างขวางตามพระราชประสงค์เพื่อให้เป็นพระบรมราชานุสาวรีย์อันยิ่งใหญ่และถาวรในสมเด็จพระบรมชนกาทิราชพระองค์จึงได้พระราชทานเงินทุนที่เหลือจากการที่ราษฎรได้เรียไรเพื่อสร้างพระบรมราชานุสาวรีย์พระบรมรูปทรงม้าจำนวนเก้าแสนกว่าบาทให้ใช้เพื่อสร้างอาคารเรียนและเป็นตึกบัญชาการบนที่ดินของพระคลังข้างที่จำนวน ๑,๓๐๔ ไร่ ซึ่งอยู่ที่อำเภอปทุมวัน และเงินที่เหลือจากการสร้างก็ได้พระราชทานพระบรมราชานุญาติให้ใช้เพื่อกิจการของโรงเรียนต่อไปทั้งนี้ได้พระราชทานพระมหากรุณาธิคุณเสด็จพระราชดำเนินและทรงวางศิลาพระฤกษ์ในการสร้างอาคารดังกล่าวเมื่อ ๓ มกราคม พ.ศ. ๒๔๕๘

ในครั้งนั้นมีการเปิดสอน ๘ แผนกวิชา ได้แก่ การปกครอง กฎหมาย การทูต การคลัง การแพทย์การช่าง การเกษตร และวิชาครู จัดการศึกษาใน ๕ โรงเรียน (คณะในปัจจุบัน) คือโรงเรียนรัฐประศาสนศาสตร์ตั้งอยู่ในพระบรมมหาราชวังโรงเรียนฝึกหัดอาจารย์ตั้งอยู่ที่บ้านสมเด็จพระเจ้าพระยา โรงเรียนราชแพทยาลัยตั้งอยู่ที่โรงพยาบาลศิริราชโรงเรียนนิติศึกษที่ตั้งอยู่ที่เชิงสะพานผ่านพิภพลีลา และโรงเรียนยंत्रศึกษที่ตั้งที่วังใหม่หรือวังกลางทุ่ง หรือวังวินเซอร์(เคยเป็นวังของสมเด็จพระบรมโอรสาธิราชเจ้าฟ้ามหาวชิรุณหิศ)

ต่อมาพระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว ได้มีพระราชดำริที่จะขยายการศึกษาในโรงเรียนข้าราชการพลเรือนฯ ให้กว้างขวางยิ่งขึ้น คือ ไม่เฉพาะสำหรับผู้ที่จะเล่าเรียนเพื่อรับราชการเท่านั้น แต่จะรับผู้ซึ่งประสงค์จะศึกษาขั้นสูงให้เข้าเรียนได้ทั่วถึงกัน จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ประดิษฐานโรงเรียนข้าราชการพลเรือนฯ ขึ้นเป็นจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเมื่อ ๒๖ มีนาคม พ.ศ. ๒๔๕๙ เพื่อเป็นพระบรมราชานุสาวรีย์เฉลิมพระเกียรติแห่งสมเด็จพระพุทธเจ้าหลวงให้เจริญก้าวหน้ากว้างขวางแผ่ไพศาลและมีผู้เลื่อมใส

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในช่วงแรกมีการจัดการศึกษาเป็น ๔ คณะ ได้แก่ คณะรัฐประศาสนศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะอักษรศาสตร์และวิทยาศาสตร์ โดยในระหว่าง พ.ศ. ๒๔๕๙ - ๒๔๖๕ มีการปรับปรุงมาตรฐานการศึกษาระดับประกาศนียบัตร และการเตรียมการจัดการเรียนการสอนระดับปริญญา มีการติดต่อกับมูลนิธิร็อกกี้ เฟลเลอร์ เพื่อให้ช่วยเหลือการเรียนการสอนของคณะแพทยศาสตร์ จากนั้นระหว่าง พ.ศ. ๒๔๖๖ - ๒๔๘๐ เริ่มรับผู้สำเร็จ

หลักสูตรมัธยมบริบูรณ์เข้าเรียนในคณะแพทยศาสตร์ขณะเดียวกันก็ได้มีการปรับปรุงหลักสูตรและรับนักเรียนผู้จบประโยคมัธยมบริบูรณ์เข้าเรียนอีก ๔ คณะ และในระหว่างปี พ.ศ. ๒๔๘๑ - ๒๔๙๐ เริ่มเน้นการเรียนการสอนอันเป็นพื้นฐานของวิชาชีพในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายโดยมีการจัดเตรียมมหาวิทยาลัยคือนักเรียนจะต้องเลือกเรียนตามคณะต่าง ๆ ที่มหาวิทยาลัยเปิดสอนทำให้มีโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยขึ้น หลังจากนั้น ในช่วงระหว่าง พ.ศ. ๒๔๙๑ - ๒๕๐๓ เป็นระยะเวลาของการขยายการจัดการศึกษาออกไปในศาสตร์และศิลปวิทยาการต่างๆ โดยเน้นระดับปริญญาตรีเป็นหลัก และตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๐๔ จนถึงปัจจุบัน เป็นช่วงเวลาของการขยายการศึกษาระดับปริญญาตรีเพิ่มขึ้นและเริ่มพัฒนาการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาส่งเสริมการค้นคว้าวิจัย การอนุรักษ์และสนับสนุนศิลปวัฒนธรรมและการบริการทางวิชาการให้แก่สังคม มีการจัดตั้งสถาบันวิจัยสถาบันบริการ และศูนย์ เพื่อให้จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการวิจัยและพัฒนาตนเองให้ดีที่สุดเท่าที่จะทำได้ทุกวิถีทางให้สมกับเป็นพระบรมราชานุสาวรีย์ของสมเด็จพระพุทธเจ้าหลวงพระปิยมหาราชของพสกนิกรชาวไทย

ปณิธานจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้รับการสถาปนาขึ้นด้วยพระปรีชาญาณของพระมหากษัตริย์เจ้าและ แรงศรัทธาของประชาชนชาวไทยถวายเป็นราชานุสรณ์ แห่งพระปิยมหาราช ผู้ทรงปรารถนาให้ปวงชนมีโอกาสดูแลเรียนเสมอกัน เพื่อยังประโยชน์แก่ชาติไทย ไม่มีเวลาเสื่อมสูญมหาวิทยาลัยแห่งนี้มีจุดมุ่งหมายที่เป็นหลัก คือ การบุกเบิก แสวงหา ทะนุบำรุงและถ่ายทอดความรู้กับการเสริมสร้างคุณธรรมให้บัณฑิตของมหาวิทยาลัย เป็นผู้เพียบพร้อมด้วยสติและปัญญา ความรู้ที่นับว่าสำคัญยิ่ง คือ ความรู้เพื่อ ความเจริญของบุคคลและสังคม อันได้แก่ ความรอบรู้และความเชี่ยวชาญในสรรพวิทยาการ ที่อำนวยความสะดวกแก่การดำเนินชีวิต ส่วนคุณธรรมที่ผู้เรียนผู้รู้พึงมีและ จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย ถือว่าเป็นหน้าที่ที่จะต้องปลูกฝัง คือ ความรู้จักตนเอง ใฝ่รู้อยู่เสมอ คติริเริ่มสร้างสรรค์ รอบคอบ ไตร่ตรองเหตุผล รับผิดชอบ เห็นการณ์ไกล มีศีลธรรม และเสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม

วิสัยทัศน์

เป็นสถาบันการศึกษาทางการบริหารธุรกิจชั้นนำ อันเป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ มุ่งเน้นผลงานวิชาการและงานวิจัยที่ได้มาตรฐาน สามารถเป็นแหล่งความรู้และอ้างอิงทางวิชาการได้ และผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ในศาสตร์ของตน และมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ

วัตถุประสงค์

1. ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพระดับมาตรฐานสากล มีคุณธรรม จริยธรรม ในวิชาชีพ และมีความรับผิดชอบต่อสังคม

2. สนับสนุนการสร้างองค์ความรู้ ผลงานวิจัย ผลงานทางวิชาการ อันเป็นที่ยอมรับ และเป็นผู้นำทางธุรกิจ

3. จัดให้มีการบริการทางวิชาการ ที่เป็นประโยชน์แก่บุคลากรในองค์กรต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ และภาคเอกชน

4. ส่งเสริม และทำนุบำรุง สืบสานวัฒนธรรม อันดีงาม

ปัจจัยแห่งความสำเร็จ

1. บัณฑิตที่มีคุณภาพและคุณธรรมเป็นผู้นำในสังคม

2. หลักสูตรที่ทันสมัย สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสภาวะแวดล้อมภายนอกที่เปลี่ยนแปลงไป

3. คณาจารย์ที่ทรงคุณวุฒิ เป็นผู้รู้และผู้เชี่ยวชาญในศาสตร์นั้น พร้อมทั้งมีระบบส่งเสริม และสนับสนุนพัฒนาทรัพยากรบุคคลทุกระดับ

4. ผลงานวิจัยและวิชาการที่เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ

5. การให้บริการทางวิชาการแก่สังคมที่มีส่วนในการส่งเสริมและพัฒนาประเทศ

6. ระบบประกันคุณภาพภายใน และระบบการบริหารจัดการที่คล่องตัว ที่มีประสิทธิภาพ และตรวจสอบได้

7. ระบบเครือข่ายเชื่อมโยงสถาบันการศึกษา หน่วยงานภาครัฐ และภาคเอกชน

8. ระบบทรัพยากรบุคคลที่สอดคล้องกับทิศทางและกลยุทธ์ของคณะฯ

9. ระบบกายภาพที่สนับสนุนพันธกิจของคณะฯ

10. การประชาสัมพันธ์เชิงรุก

11. ความสามารถในการระดมทุนจากเครือข่ายศิษย์เก่าและองค์กรภาคธุรกิจ

จำนวนคณะและนิสิตในระดับปริญญาตรี ประจำปี 2547

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้เปิดดำเนินการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีหลายหลักสูตรด้วยกัน ซึ่งปัจจุบัน มีจำนวนนิสิตรวมทั้งสิ้น 15,260 คน จากทั้งหมด 19 คณะ โดยจำแนกตามคณะได้ดังนี้

<u>คณะ</u>	<u>ชาย</u>	<u>หญิง</u>	<u>รวม</u>
วิศวกรรมศาสตร์	2,087	502	2,589
อักษรศาสตร์	69	774	843
วิทยาศาสตร์	790	867	1,657
รัฐศาสตร์	184	582	766

สถาปัตยกรรมศาสตร์	404	301	705
พาณิชยศาสตร์และการบัญชี	540	1,517	2,057
ครุศาสตร์	262	632	894
นิเทศศาสตร์	86	383	469
เศรษฐศาสตร์	253	303	556
แพทยศาสตร์	453	550	1,003
สัตวแพทยศาสตร์	232	386	618
ทันตแพทยศาสตร์	144	354	498
เภสัชศาสตร์	199	457	656
นิติศาสตร์	275	565	840
ศิลปกรรมศาสตร์	99	215	314
สหเวชศาสตร์	110	254	364
จิตวิทยา	24	51	75
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา	190	99	289
โครงการขยายโอกาสอุดมศึกษาแห่งจุฬาฯ	27	40	67
รวม	6,428	8,832	15,260

ที่มา : สำนักทะเบียนและประมวลผล ข้อมูล ณ วันที่ 03/05/2547 www.reg.chula.ac.th

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยที่เกี่ยวกับแรงจูงใจในการศึกษาต่อ มีผู้ศึกษาดังนี้

เดือนใจ เกตุษา (2535 : 16) ได้ศึกษาองค์ประกอบในการตัดสินใจเลือกสมัครเข้าเป็นนักศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2532 พบว่า องค์ประกอบสำคัญ 7 อันดับแรกที่ทำให้นักศึกษาตัดสินใจเลือกสมัครเข้าเป็นนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง โดยเรียงจากอันดับความสำคัญมากไปหาน้อยดังนี้

1. เพราะบัณฑิตที่จบจากมหาวิทยาลัยรามคำแหงได้รับการยอมรับจากสังคมเท่าเทียมกับบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยอื่น
2. เพราะค่าหน่วยกิตถูกกว่าสถาบันการศึกษาเอกชน
3. เพราะมหาวิทยาลัยรามคำแหงไม่จำกัดเวลาเรียน
4. เพราะสามารถทำงานหารรายได้ขณะที่กำลังศึกษาเล่าเรียน
5. เพราะได้รับการยอมรับจากสังคมเท่าเทียมกับมหาวิทยาลัยอื่น

6. เพราะมีโอกาสสำเร็จการศึกษาได้ก่อน 4 ปี เนื่องจากมหาวิทยาลัยรามคำแหงเปิดสอนภาคฤดูร้อน 2 ครั้ง และยังเปิดโอกาสให้นักศึกษาสอบซ่อมได้อีกด้วย
7. เพราะการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัยรามคำแหงได้มาตรฐานเท่าเทียมกับมหาวิทยาลัยอื่น

นวลฉวี วิทาสศิริกุล (2538 : 85) ได้ศึกษาแรงจูงใจในการมาเรียนของนักศึกษาโรงเรียนฝึกอาชีพกรุงเทพมหานคร พบว่า แรงจูงใจ 6 ด้าน คือ ด้านการติดต่อสัมพันธ์กับผู้อื่น ด้านการทำตามความคาดหวังของผู้อื่น ด้านการประกอบอาชีพ ด้านการหลีกเลี่ยงหนีจากสภาพที่เป็นอยู่ ด้านการนำความรู้ไปช่วยเหลือชุมชน และด้านการเรียนเพื่อรู้ เป็นแรงจูงใจในระดับปานกลาง นักศึกษาที่มีเพศต่างกันเลือกเรียนหมวดวิชาต่างกันมีแรงจูงใจต่างกัน นักศึกษาที่มีอายุต่างกัน สถานภาพสมรสต่างกัน วุฒิการศึกษาต่างกัน รอบการเรียนต่างกัน และมีอาชีพและรายได้ต่างกัน มีแรงจูงใจในการมาเรียนไม่แตกต่างกัน

อุไรวรรณ โพธิเวชเทวัญ (2539 : 75) ได้ศึกษาสิ่งจูงใจในการเลือกเรียนหลักสูตรธุรกิจศึกษาของนิสิตระดับปริญญาตรี ในสถาบันอุดมศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร พบว่า สิ่งจูงใจในการเลือกเรียนหลักสูตรธุรกิจศึกษาของนิสิต รวม 5 ด้านอยู่ในระดับปานกลาง คือ ด้านความสนใจและด้านความถนัด ด้านความคิดเห็นส่วนตัว ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคมและด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง นิสิตที่มีเพศต่างกันและผู้ปกครองมีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวต่างกันมีสิ่งจูงใจในการเลือกเรียน ไม่แตกต่างกัน ส่วนนิสิตที่มีผู้ปกครองประกอบอาชีพต่างกันมีสิ่งจูงใจในการเลือกเรียนแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

สมพงศ์ จิตจรธำพัน (2540 : 78) ได้ศึกษาองค์ประกอบที่เป็นแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อ สายวิชาการบริหารธุรกิจของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า องค์ประกอบที่เป็นแรงจูงใจ ทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง ด้านคุณลักษณะส่วนตัว ด้านลักษณะของงานที่เกี่ยวข้องกับงานที่ต้องการ และด้านคุณลักษณะของสถาบันเป็นองค์ประกอบที่เป็นแรงจูงใจด้านคุณลักษณะส่วนตัวและด้านลักษณะของงานที่เกี่ยวข้องกับงานที่ต้องการแตกต่างกัน นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกันมีองค์ประกอบที่เป็นแรงจูงใจทั้ง 4 ด้านแตกต่างกัน

สว่างจิตร์ พัทธมณีปกรณ์ (2541 : 48) ได้ศึกษาเหตุจูงใจในการเลือกเรียนวิชาเอกคอมพิวเตอร์ธุรกิจของนักศึกษา สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า ระดับเหตุจูงใจด้านความมั่นคงและก้าวหน้าในวิชาชีพ ด้านการยอมรับในสังคม และด้านความถนัด ความสนใจในวิชาชีพเป็นแรงจูงใจระดับมาก โดยมีด้านบุคคลที่เกี่ยวข้องเป็นเหตุจูงใจน้อย นักศึกษาที่จบจากสถาบันต่างกัน มีประสบการณ์เดิมด้านคอมพิวเตอร์ต่างกัน อาชีพของบิดามารดาต่างกัน ภูมิสำเนาต่างกันมีเหตุจูงใจในการเลือกเรียนไม่แตกต่างกัน

ปรีดา บุญยพุทธิ (2541 : 48) ได้ศึกษาแรงจูงใจในการเข้าเรียนต่อในหลักสูตรการศึกษา นอกโรงเรียน สายสามัญ วิธีเรียนทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนต้นของนักเรียนที่จบการศึกษามัธยมศึกษา บัณฑิตในจังหวัดนนทบุรี พบว่า ระดับแรงจูงใจโดยรวม 6 ด้านอยู่ในระดับสูง คือ ด้านการติดต่อ

สัมพันธ์กับผู้อื่น ด้านการทำตามความคาดหวังของผู้อื่น ด้านการประกอบอาชีพ ด้านการหนีจากสภาพที่เป็นอยู่ ด้านการนำความรู้ไปช่วยเหลือชุมชนและด้านการเรียนเพื่อรู้ นักเรียนที่มีเพศ อายุ สถานภาพการสมรส ระดับการศึกษา ระดับรายได้ อาชีพต่างกัน มีระดับแรงจูงใจไม่แตกต่างกัน

ปริยาภรณ์ เพ็ญสุขใจ (2542 : 73) ได้ศึกษาแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ทางการเรียน : กรณีศึกษาจากนักศึกษาปริญญาตรี หลักสูตรพิเศษ สถาบันราชภัฏสวนสุนันทา พบว่า แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ทางการเรียน 6 ด้าน คือ ด้านทะเยอทะยานทางการเรียน ความกระตือรือร้นทางการเรียน ความกล้าเสี่ยงทางการเรียน ความรับผิดชอบตนเองทางการเรียน การรู้จักวางแผนทางการเรียน และความมีเอกลักษณ์ทางการเรียนเป็นแรงจูงใจในระดับปานกลาง นักศึกษาที่มีเพศต่างกัน ภูมิสำเนาต่างกัน และสาขาวิชาที่เรียนต่างกัน มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ทางการเรียนไม่แตกต่างกัน แต่นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน

สมชัย เจนจตุรงค์ (2542 : 64) ได้ศึกษาแรงจูงใจในการศึกษาต่อระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงของนักศึกษาในวิทยาลัยพณิชยการ สังกัดกรมอาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร พบว่า แรงจูงใจในการศึกษาต่อ 4 ด้าน ด้านเหตุผลส่วนตัว ด้านการสนับสนุนของผู้่าน ด้านการประกอบอาชีพและด้านการเรียนเพื่อรู้ เป็นแรงจูงใจอยู่ในระดับมาก นักศึกษาที่เรียนแผนกวิชาต่างกัันมีแรงจูงใจต่างกัน นักศึกษาที่มีเพศต่างกันและอาชีพของผู้ปกครองต่างกัันมีแรงจูงใจไม่แตกต่างกัน

วิภา อร่ามรุ่งโรจน์ชัย (2544 : 58) ได้ศึกษาแรงจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรีของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ พบว่า ระดับแรงจูงใจโดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก คือ นักศึกษาที่ศึกษาสาขาวิชาต่างกัันมีแรงจูงใจในการศึกษาต่อในระดับปริญญาตรีไม่แตกต่างกัน แต่นักศึกษาที่มีผลการเรียนต่างกััน ภาคการเรียนต่างกััน มีแรงจูงใจในการศึกษาต่อในระดับปริญญาตรีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง จะเห็นว่าแรงจูงใจ เป็นสิ่งสำคัญที่ชักนำ หรือโน้มน้าวใจให้ผู้ที่ต้องการศึกษาต่อมีพฤติกรรมและแนวโน้มพฤติกรรมในอนาคตที่แตกต่างกัันออกไป ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับปัจจัยแวดล้อมหลายประการทั้งภายใน และภายนอก ประกอบกัน เช่น สภาพแวดล้อมภายในครอบครัว ฐานะความเป็นอยู่ สังคม และสภาพเศรษฐกิจ ที่ทำให้คนมีแรงจูงใจและเกิดพฤติกรรมที่แตกต่างกัันไป

ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาค้นคว้างานวิจัยและเอกสารที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยมีความคิดเห็นว่าควรจะนำทฤษฎีแรงจูงใจของมาสโลว์ ที่แสดงลำดับขั้นความต้องการของมนุษย์เข้ามาปรับและประยุกต์ใช้กับการสร้างแบบสอบถามเพื่อใช้สำหรับการทำวิจัยในครั้งนี้ด้วย ทั้งนี้เนื่องจากทฤษฎีความต้องการของมาสโลว์นั้นมีความสอดคล้อง ชัดเจนเป็นที่รู้จักและเข้าใจง่ายแก่ผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งประกอบไปด้วย 5 ขั้น ได้แก่ ด้านความต้องการทางกายภาพ ด้านความต้องการความปลอดภัยและมั่นคง ด้านความต้องการทางสังคม ด้านความต้องการการยกย่อง และ ด้านความต้องการความสำเร็จในชีวิต ซึ่งรายละเอียดและเนื้อหาของแบบสอบถามนี้ได้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการทำวิจัยในครั้งนี้ด้วย

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัย เรื่องแรงจูงใจและพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 – 4 ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. การกำหนดประชากรและเลือกกลุ่มตัวอย่าง
2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1- 4 ที่กำลังศึกษาอยู่ ในปัจจุบัน โดยมีจำนวนนิสิตระดับปริญญาตรี รวมทั้งสิ้น 15,260 คน จากทั้งหมด 19 คณะ (สำนักทะเบียน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย : พฤษภาคม 2547)

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1-4 โดยใช้วิธีการหาขนาดตัวอย่างแบบทราบจำนวนประชากร ได้ขนาดตัวอย่างจำนวน 410 คน จากคณะที่มีความนิยมและมีจำนวนนิสิตมากที่สุด 5 อันดับแรก โดยดำเนินการดังต่อไปนี้

1.1 คำนวณหาขนาดของกลุ่มตัวอย่าง เพื่อเป็นตัวแทนของประชากรได้ โดยใช้สูตรการคำนวณ ทาโร่ ยามาเน่ (Taro Yamane) โดยกำหนดค่าความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่างร้อยละ 5 หรือ 0.05 จากสูตร (ประคอง กรรณสูตม 2538 ช 10.-11 อ้างอิงจาก Taro Yamane. 1967)

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

เมื่อ n = จำนวนของตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา

N = จำนวนรวมทั้งหมดของประชากรที่ใช้ในการศึกษา

e = ค่าความคลาดเคลื่อนของกลุ่มตัวอย่างหรือความผิดพลาดที่ยอมรับ

รับได้ของการสุ่มตัวอย่าง (กรณีการศึกษาครั้งนี้กำหนดให้เท่ากับร้อยละ 5 หรือ 0.05 เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นที่ระดับ 95%) ได้ผลการคำนวณดังนี้

$$\begin{aligned}
 n &= \frac{15,260}{1+15,260(0.05)^2} \\
 &= 389.78 \text{ หรือ} \\
 &= 390 \text{ คน}
 \end{aligned}$$

จากการคำนวณได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่างจำนวน 390 คน จากกลุ่มตัวอย่างนี้จะทำการสำรวจแบบสอบถามที่ไม่สมมาตรตามสูตรดังต่อไปนี้

$$\begin{aligned}
 &= 390 \times 5\% \\
 &= 19.50 \text{ คน} \\
 &= 20 \text{ คน} \\
 \text{รวมทั้งหมด} &= 410 \text{ คน}
 \end{aligned}$$

ดังนั้น ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ 390 ตัวอย่าง และสำรวจไว้ 20 ตัวอย่าง รวมเป็นขนาดตัวอย่างทั้งหมด 410 ตัวอย่าง

การเลือกกลุ่มตัวอย่าง

การสุ่มตัวอย่างเพื่อให้ได้ขนาดตัวอย่างอันเป็นตัวแทนของประชากรทั้งหมด จำนวน 410 คน ขั้นตอนการสุ่มตัวอย่างประกอบด้วย 3 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 ใช้วิธีเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบใช้วิจารณญาณ (Judgment Sampling) โดยเลือกจากคณะที่มีความนิยมและมีจำนวนนักศึกษาสูงที่สุด 5 อันดับแรก ได้แก่ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี คณะวิทยาศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ และ คณะครุศาสตร์ ตามลำดับ

ขั้นที่ 2 ใช้วิธีเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบโควตา (Quota Sampling) โดยการคำนวณหาจำนวนตัวอย่างที่จะเก็บในแต่ละคณะ จากจำนวนคณะที่เลือกทั้งหมด 5 คณะ ได้กลุ่มตัวอย่างละ 82 คน ซึ่งได้มาจากการนำจำนวนคณะ 5 คณะนำไปคิดค่าเฉลี่ยหารจากจำนวนประชากรทั้งหมด 410 คน

ตารางแสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างในแต่ละคณะ

คณะ	จำนวนตัวอย่าง (คน)
คณะวิศวกรรมศาสตร์	82
คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี	82
คณะวิทยาศาสตร์	82
คณะแพทยศาสตร์	82
คณะครุศาสตร์	82
รวม	410

ขั้นที่ 3 ใช้วิธีการเลือกสุ่มตัวอย่างโดยอาศัยความสะดวก (Convenience Sampling) เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามกับนักศึกษาใน 5 คณะดังกล่าวที่ได้กำหนดไว้แล้ว ให้ครบตามจำนวน

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ คือ แบบสอบถามที่สร้างขึ้นตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย มีขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือในการวิจัยดังนี้

1. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสาร บทความและงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับตัวแปรที่จะศึกษาซึ่งผู้วิจัยได้วิเคราะห์ตามวัตถุประสงค์การวิจัย เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

2. กำหนดขอบเขตเนื้อหาของแบบสอบถาม เพื่อให้ครอบคลุมในเรื่องของแรงจูงใจและพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อที่ จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย ในระดับปริญญาตรี ซึ่งจะใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย ไม่คลุมเครือ ทำให้สามารถได้คำตอบที่ตรงกับความเป็นจริง แล้วนำมาประยุกต์เป็นคำถามในแบบสอบถาม โดยแบ่งเป็น 5 ส่วน รวมทั้งสิ้น 42 ข้อ ในแต่ละส่วนมีรายละเอียด ดังนี้

ส่วนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ วุฒิการศึกษาที่สำเร็จ เกรตเฉลี่ยสะสม คณะ ชั้นปี รายได้ส่วนบุคคล อาชีพของผู้ปกครอง รายได้ของผู้ปกครอง มีลักษณะเป็นแบบสอบถามปลายปิด (Closed-ended questions) จำนวน 5 ข้อ และเป็นแบบปลายเปิด (Open-ended questions) จำนวน 3 ข้อ

ข้อที่ 1 เพศ ระดับการวัดข้อมูลประเภทนามบัญญัติ (Nominal Scale) ดังนี้

1. ชาย
2. หญิง

ข้อที่ 2 วุฒิการศึกษาที่สำเร็จในมัธยมปลาย ระดับการวัดข้อมูลประเภทนามบัญญัติ (Nominal Scale) ดังนี้

1. สายสามัญ (ม.6)
2. สายอาชีพ (ปวช.)

ข้อที่ 3 เกรตเฉลี่ยสะสมสูงสุด (GPA) โดยระดับการวัดข้อมูลประเภทอัตราส่วน (Ratio Scale)

ข้อที่ 4 คณะที่ศึกษาอยู่ในปัจจุบัน โดยระดับการวัดข้อมูลประเภทนามบัญญัติ (Nominal Scale)

ข้อที่ 5 ชั้นปีที่ศึกษาอยู่ในปัจจุบัน โดยระดับการวัดข้อมูลประเภทเรียงลำดับ (Ordinal Scale)

ข้อที่ 6 รายได้หรือเงินที่ได้รับ โดยระดับการวัดข้อมูลประเภทเรียงลำดับ (Ordinal Scale)

1. ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 5,000 บาท
2. 5,001 – 8,000 บาท
3. 8,001 – 11,000 บาท
4. 11,001 – 14,000 บาท
5. สูงกว่า 14,000 บาท ขึ้นไป

ผู้ทำการวิจัยได้ประเมินรายได้ของวัยรุ่นโดยเกณฑ์ของรายได้อยู่ระหว่าง 5,000 – 20,000 บาท ซึ่งมีการกำหนดความห่างในแต่ละช่วงรายได้ตามการคำนวณดังนี้

$$\text{ความกว้างของอันตรภาคชั้น} = \frac{\text{ข้อมูลที่มีค่าสูงสุด} - \text{ข้อมูลที่มีค่าต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}}$$

$$\text{ช่วงรายได้} = \frac{20,000 - 5,000}{5} = 3,000 \text{ บาท}$$

ข้อที่ 7 อาชีพของผู้ปกครอง โดยระดับการวัดข้อมูลประเภทนามบัญญัติ (Nominal Scale) ดังนี้

1. รับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ
2. พนักงาน/ลูกจ้างบริษัทเอกชน
3. ประกอบธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย
4. พ่อบ้าน/แม่บ้าน
5. อื่น ๆ โปรดระบุ.....

ข้อที่ 8 รายได้รวมสุทธิของผู้ปกครอง โดยระดับการวัดข้อมูลประเภทเรียงลำดับ (Ordinal Scale) ดังนี้

1. ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 10,000 บาท
2. 10,001 – 20,000 บาท
3. 21,001 – 30,000 บาท
4. 30,001 – 40,000 บาท
5. 40,001 – 50,000 บาท
6. 50,000 บาทขึ้นไป

โดยผู้วิจัยได้ใช้รายได้เฉลี่ยต่อเดือนซึ่งอ้างอิงมาจากแบบสอบถามในการสำรวจความพึงพอใจของลูกค้าที่มีต่อห้างเทสโก้โลตัส (Customer panel) ปี 2546 ซึ่งจัดทำโดย เทสโก้โลตัส

รายได้	
ต่ำกว่า หรือเท่ากับ 10,000 บาท	10,001-20,000 บาท
20,001-30,000 บาท	30,001-40,000 บาท
40,001-50,000 บาท	50,000 บาทขึ้นไป

ส่วนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อ มีลักษณะเป็นแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบสอบถามปลายปิด (Closed-ended questions) จำนวน 5 ข้อ และเป็นแบบปลายเปิด (Open-ended questions) จำนวน 4 ข้อ

ข้อที่ 9 ในการสอบเอนทรานซ์ท่านเลือก จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นอันดับแรกใช่หรือไม่ โดยระดับการวัดข้อมูลประเภทนามบัญญัติ (Nominal Scale)

1. ใช่
2. ไม่ใช่

ข้อที่ 10 มหาวิทยาลัยใดที่ท่านเลือกเอนทรานซ์เป็นอันดับแรก โดยระดับการวัดข้อมูลประเภทนามบัญญัติ (Nominal Scale)

ข้อที่ 11 คณะที่ท่านศึกษาอยู่ในปัจจุบันเป็นคณะที่ท่านเลือกไว้เป็นอันดับแรกใช่หรือไม่ โดยระดับการวัดข้อมูลประเภทนามบัญญัติ (Nominal Scale) ดังนี้

2. ใช่
3. ไม่ใช่

ข้อที่ 12 คณะที่ท่านศึกษาอยู่ในปัจจุบันเป็นอันดับที่เท่าไร ในการสอบเข้าศึกษาต่อ โดยระดับการวัดข้อมูลประเภทนามบัญญัติ (Ordinal Scale)

ข้อที่ 13 จำนวนครั้งในการสอบเอนทรานซ์ทั้งหมดโดยระดับการวัดข้อมูลประเภทอัตราส่วน (Ratio Scale)

ข้อที่ 14 ในการสอบเอนทรานซ์มีวิธีการเตรียมตัวสอบเพื่อเข้าศึกษาต่ออย่างไร ระดับการวัดข้อมูลประเภทนามบัญญัติ (Nominal Scale) ดังนี้

1. อ่านตำราเตรียมตัวสอบด้วยตนเอง
2. ดิวเข้มกับสถาบันสอนพิเศษ
3. ดิวเข้มกับเพื่อน หรือ รุ่นพี่
4. ดิวเข้มกับญาติ หรือ พี่น้อง
5. อื่น ๆ โปรดระบุ.....

ข้อ 15 ความถี่ในการอ่านหนังสือเพื่อเตรียมสอบเอนทรานซ์ โดยระดับการวัดข้อมูลประเภทอัตราส่วน (Ratio Scale)

ข้อ 16 บุคคลที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อมากที่สุด โดยระดับการวัดข้อมูลประเภทนามบัญญัติ (Nominal Scale) ดังนี้

1. ความตั้งใจของตนเอง
2. บิดา มารดา
3. อาจารย์ที่ปรึกษา
4. รุ่นพี่ / เพื่อน ๆ
5. อื่น ๆ โปรดระบุ.....

ข้อ 17 จุดมุ่งหมายในการเลือกศึกษาต่อที่สถาบันนี้ โดยใช้ระดับการวัดข้อมูลประเภท
 อันตรภาคชั้น (Interval Scale) ทำการวัดระดับความสำคัญของจุดมุ่งหมาย 4 ด้าน คือ

- 17.1) เพื่อเพิ่มเติมความรู้ให้กับตนเอง
- 17.2) เพื่อนำศึกษาต่อในระดับสูงขึ้นไป
- 17.3) เพื่อสมัครเข้าทำงานกับองค์กรที่มีชื่อเสียง
- 17.4) เพื่อใช้เป็นแนวทางในการประกอบธุรกิจส่วนตัว

โดยใช้มาตราส่วนประมาณค่าของลิเคิร์ต (Likert) เป็นการวัดระดับความสำคัญซึ่งมี 5
 ระดับ โดยมีการกำหนดคะแนนดังนี้

มากที่สุด	เท่ากับ 5 คะแนน
มาก	เท่ากับ 4 คะแนน
ปานกลาง	เท่ากับ 3 คะแนน
น้อย	เท่ากับ 2 คะแนน
น้อยที่สุด	เท่ากับ 1 คะแนน

การแปลความหมายค่าเฉลี่ยนำนักคำถาม (บุญชม ศรีสะอาด. 2542 : 82) โดยมีเกณฑ์
 ในการพิจารณาแบ่งระดับความสำคัญของจุดมุ่งหมาย ด้วยการหาช่วงกว้างของอันตรภาคชั้น
 (Class Interval) โดยการคำนวณตามหลักการหาค่าเฉลี่ย จะได้ช่วงกว้างระดับละ 0.8 ดังนี้

$$\begin{aligned}
 \text{อันตรภาคชั้น} &= \frac{\text{ข้อมูลที่มีค่าสูงสุด} - \text{ข้อมูลที่มีค่าต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\
 &= \frac{5 - 1}{4} \\
 &= 1
 \end{aligned}$$

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.21 – 5.00 หมายถึง ระดับความสำคัญของจุดมุ่งหมายมีความสำคัญ
 มากที่สุด
 ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.41 – 4.20 หมายถึง ระดับความสำคัญของจุดมุ่งหมายมีความสำคัญ
 มาก
 ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 2.61 – 3.40 หมายถึง ระดับความสำคัญของจุดมุ่งหมายมีความสำคัญ
 ปานกลาง

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 1.81 – 2.60 หมายถึง ระดับความสำคัญของจุดมุ่งหมายมีความสำคัญ
น้อย

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 1.00 – 1.80 หมายถึง ระดับความสำคัญของจุดมุ่งหมายมีความสำคัญ
น้อยที่สุด

ส่วนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับระดับแรงจูงใจที่มีผลต่อพฤติกรรมการเลือกศึกษาต่อ
ที่จุฬาฯ ลักษณะแบบสอบถามเป็นชนิดปลายปิด โดยใช้ระดับการวัดข้อมูลประเภทอันตรภาคชั้น
(Interval Scale) มีจำนวนทั้งหมด 20 ข้อ ๆ ที่ 18 - 37 ใช้มาตราส่วนประมาณค่าของลิเคอร์ต
(Likert) เป็นการวัดระดับความสำคัญซึ่งมี 5 ระดับ โดยมีการกำหนดคะแนนดังนี้

มากที่สุด	เท่ากับ 5 คะแนน
มาก	เท่ากับ 4 คะแนน
ปานกลาง	เท่ากับ 3 คะแนน
น้อย	เท่ากับ 2 คะแนน
น้อยที่สุด	เท่ากับ 1 คะแนน

การแปลความหมายค่าเฉลี่ยให้นักคำถาม (บุญชม ศรีสะอาด. 2542 : 82) โดยมีเกณฑ์
ในการพิจารณาแบ่งระดับของแรงจูงใจ ด้วยการหาช่วงกว้างของอันตรภาคชั้น (Class Interval)
โดยการคำนวณตามหลักการหาค่าเฉลี่ย จะได้ช่วงกว้างระดับละ 0.8 ดังนี้

$$\begin{aligned}
 \text{อันตรภาคชั้น} &= \frac{\text{ข้อมูลที่มีค่าสูงสุด} - \text{ข้อมูลที่มีค่าต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\
 &= \frac{5 - 1}{1} \\
 &= 0.8
 \end{aligned}$$

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.21 – 5.00 หมายถึง แรงจูงใจในการศึกษาต่อในด้านต่าง ๆ ที่มีผลต่อ
พฤติกรรมการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มากที่สุด

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.41 – 4.20 หมายถึง แรงจูงใจในการศึกษาต่อในด้านต่าง ๆ ที่มีผลต่อ
พฤติกรรมการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มาก

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 2.61 – 3.40 หมายถึง แรงจูงใจในการศึกษาต่อในด้านต่าง ๆ ที่มีผลต่อ
พฤติกรรมการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปานกลาง

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 1.81 – 2.60 หมายถึง แรงจูงใจในการศึกษาต่อในด้านต่าง ๆ ที่มีผลต่อ
พฤติกรรมการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย น้อย

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 1.00 – 1.80 หมายถึง แรงจูงใจในการศึกษาต่อในด้านต่าง ๆ ที่มีผลต่อพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย น้อยที่สุด

ส่วนที่ 4 เป็นแบบสอบถามแนวโน้มนำพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อ เป็นลักษณะแบบสอบถามชนิดปลายเปิดจำนวน 1 ข้อ และชนิดปลายปิด จำนวน 3 ข้อ ดังนี้

ข้อ 38. เมื่อท่านสำเร็จการศึกษาในระดับ ป.ตรี แล้ว ท่านต้องการจะศึกษาต่อในระดับปริญญาโทต่อหรือไม่ โดยระดับการวัดข้อมูลประเภทนามบัญญัติ (Interval Scale) ดังนี้

(5) ศึกษาต่อแน่นอน (4) คาดว่าจะศึกษาต่อ (3) ไม่แน่ใจ (2) คาดว่าไม่ศึกษาต่อ (1) ไม่ศึกษาต่อแน่นอน

ข้อ 39. สถาบันที่สนใจศึกษาต่อในระดับปริญญาโทมากที่สุด โดยระดับการวัดข้อมูลประเภทนามบัญญัติ (Nominal Scale) ดังนี้

1. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
3. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
4. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
5. ศึกษาต่อในต่างประเทศ
6. อื่น ๆ โปรดระบุ.....

ข้อ 40. คณะที่สนใจศึกษาต่อในระดับปริญญาโท โดยระดับการวัดข้อมูลประเภทนามบัญญัติ (Nominal Scale)

ข้อ 41. ท่านคิดว่าจะบอกต่อให้ผู้อื่นมาศึกษาต่อที่จุฬาฯหรือไม่ โดยระดับการวัดข้อมูลประเภทนามบัญญัติ (Interval Scale)

(5) บอกต่อแน่นอน (4) คาดว่าจะบอกต่อ (3) ไม่แน่ใจ (2) คาดว่าไม่บอกต่อ (1) ไม่บอกต่อแน่นอน

ส่วนที่ 5 ข้อ 42. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เป็นลักษณะแบบสอบถามชนิดปลายเปิดจำนวน 1 ข้อ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาและเก็บรวบรวมข้อมูลต่างๆ จากแหล่งข้อมูล 2 แบบ ดังนี้

1. แหล่งข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) เป็นข้อมูลที่ได้มาจากการรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานของภาครัฐและเอกชน ดังนี้

- หนังสือทางวิชาการ งานวิจัย และเอกสารต่างๆที่เกี่ยวข้อง
- หนังสือพิมพ์ และวารสารต่างๆ
- ข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต

2. แหล่งข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) เป็นข้อมูลจากการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อนำมาวิเคราะห์ ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บตัวอย่างด้วยตนเอง พร้อมทั้งชี้แจงวัตถุประสงค์ และขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 410 คน จาก 5 คณะ ได้แก่

- จุดที่ 1 ใต้ตึกคณะวิศวกรรมศาสตร์
- จุดที่ 2 ใต้ตึกคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี
- จุดที่ 3 ใต้ตึกคณะวิทยาศาสตร์
- จุดที่ 4 ใต้ตึกคณะแพทยศาสตร์
- จุดที่ 5 ใต้ตึกคณะครุศาสตร์

การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

1. นำแบบสอบถามที่ผ่านการปรับปรุงแก้ไขจากอาจารย์ที่ปรึกษา และคณะกรรมการควบคุมสารนิพนธ์แล้ว ไปทดสอบความเชื่อมั่น โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (Coefficient Alpha) ของ Cronbach เพื่อหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับได้ $\alpha = .8745$
2. รวบรวมแบบสอบถามที่ทำการเก็บจากตัวอย่าง และตรวจสอบความถูกต้อง
3. นำแบบสอบถามทำการลงรหัสและบันทึกลงในคอมพิวเตอร์ เพื่อประมวลผลด้วยโปรแกรม SPSS (Statistical Package for Social Science for Window Version 11)
4. ทำการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้สถิติซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ประเภท ได้แก่

1. สถิติพื้นฐาน ได้แก่

- การหาค่าร้อยละ (Percentage) เพื่อแปลความหมายข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ข้อที่ 1, 4-11, 13, 15, 38-40
- การหาค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean) (กัลยา วาณิชยบัญชา. 2545 : 39) เพื่อแปลความหมายข้อมูลด้านต่างๆ ของผู้ตอบแบบสอบถาม ข้อที่ 3,12,14

$$\bar{X} =$$

$$\frac{\sum X}{n}$$

เมื่อ

$\bar{X}$

แทน ค่าคะแนนเฉลี่ย

$\sum X$

แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

n

แทน ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

- การหาเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

(มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช . 2542 : 255) เพื่อแปลความหมายข้อมูลด้านต่างๆ
ข้อที่ 3,12,14

$$\text{S.D.} = \sqrt{\frac{n\sum X^2 - (\sum X)^2}{n(n-1)}}$$

เมื่อ S แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนกลุ่มตัวอย่าง

X แทน คะแนนแต่ละตัวในกลุ่มตัวอย่าง

n แทน จำนวนสมาชิกในกลุ่มตัวอย่าง

n - 1 แทน จำนวนตัวแปรอิสระ

$(\sum X)^2$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมดยกกำลังสอง

$\sum X^2$ แทน ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง

2. สถิติที่ใช้ทดสอบความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

การทดสอบความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (α - Coefficient) ของครอนบัค (Cronbach) (กัลยา วานิชย์บัญชา.2546: 449)

$$\alpha = \frac{k \text{ covariance / variance}}{1 + (k - 1) \text{ covariance / variance}}$$

เมื่อ

k = จำนวนคำถาม

covariance = ค่าเฉลี่ยของค่าแปรปรวนร่วมระหว่างคำถามต่าง ๆ

variance = ค่าเฉลี่ยของค่าแปรปรวนของคำถาม

3. สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน

3.1.1 t-test ใช้ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่าง 2 กลุ่ม

(มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช. 2542 : 360) เพื่อใช้ทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1.1, 2.1

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}}$$

เมื่อ t แทน สมประสิทธิ์สหสัมพันธ์

$\bar{X}_1$ แทน ค่าเฉลี่ยตัวอย่างกลุ่มที่ 1

$\bar{X}_2$ แทน ค่าเฉลี่ยตัวอย่างกลุ่มที่ 2

S_1^2 แทน ค่าความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างที่ 1

S_2^2 แทน ค่าความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างที่ 2

n_1 และ n_2 แทนขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ 1 และขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ 2

กำหนดให้ค่าความอิสระ (Degree of Freedom : df) = $n_1 + n_2 - 2$

3.2 F-test ใช้วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างมากกว่า 2 กลุ่มขึ้นไป ที่มีปัจจัยเดียว (กัลยา วาณิชย์บัญชา. 2545 : 141) เพื่อใช้ทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1.2-1.6, 2.2-2.6

$$F = \frac{MSTr}{MSE}$$

เมื่อ $MSTr$ แทน ค่าประมาณของความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม

MSE แทน ค่าประมาณของความแปรปรวนภายในกลุ่ม

F แทน ค่าสถิติที่จะใช้เปรียบเทียบกับค่าวิกฤตจากการแจกแจงแบบ F เพื่อทราบนัยสำคัญ

3.3 F-test ใช้วิเคราะห์ความแปรปรวนแบบ 2 ทาง (Two-Way ANOVA) เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างมากกว่า 2 กลุ่มขึ้นไป ที่มีสองปัจจัย (กัลยา วาณิชย์บัญชา. 2545 : 176-7)

$$F = \frac{MSB}{MSE}$$

เมื่อ MSB แทน ค่าประมาณของความแปรปรวนปัจจัย B
 MSE แทน ค่าประมาณของความแปรปรวนภายในกลุ่ม
 F แทน ค่าสถิติที่จะใช้เปรียบเทียบกับค่าวิกฤตจากการแจกแจง
 แบบ F เพื่อทราบนัยสำคัญ

ถ้าผลการทดสอบมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติแล้ว ต้องทำการทดสอบเป็นรายคู่ต่อไปเพื่อดูว่าคู่ใดบ้างที่แตกต่างกัน โดยใช้วิธี Fisher's Least Significant Difference (LSD) (กัลยา วานิชย์บัญชา. 2545 : 332-333)

$$LSD = t_{1-\alpha/2;n-k} \sqrt{MSE[1/n_i + 1/n_j]}$$

เมื่อ $t_{1-\alpha/2;n-k}$ คือค่าที่ใช้พิจารณาในการแจกแจงแบบ t-test ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% และชั้นแห่งความเป็นอิสระภายในกลุ่ม

MSE คือค่าความแปรปรวนภายในกลุ่ม (MSW)

n_i คือจำนวนข้อมูลของกลุ่ม i

n_j คือจำนวนข้อมูลของกลุ่ม j

3.4 สถิติสหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) ใช้หาค่าความสัมพันธ์ของตัวแปรสองตัวที่เป็นอิสระต่อกัน หรือหาความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูล 2 ชุด (มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช. 2542 : 13) เพื่อใช้ทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3.1 - 3.2, 4

$$r_{xy} = \frac{n\sum XY - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{[n\sum X^2 - (\sum X)^2][n\sum Y^2 - (\sum Y)^2]}}$$

เมื่อ r_{xy} แทน สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์

$\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนน X

$\sum Y$ แทน ผลรวมของคะแนน Y

$\sum X^2$ แทน ผลรวมคะแนนชุด X แต่ละตัวยกกำลังสอง

$\sum Y^2$ แทน ผลรวมคะแนนชุด Y แต่ละตัวยกกำลังสอง

$\sum XY$ แทน ผลรวมของผลคูณระหว่าง X และ Y ทุกคู่

n แทน จำนวนคนหรือกลุ่มตัวอย่าง

การแปลความหมายค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (ชูศรี วงศ์รัตนะ. 2544 : 316)

1. ถ้าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เข้าใกล้ 1 (ประมาณ 0.70 ถึง 0.90) ถือว่ามีความสัมพันธ์กันอยู่ในระดับสูง (ถ้าสูงกว่า 0.90 ถือว่าอยู่ในระดับสูงมาก)
2. ถ้าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เข้าใกล้ 0.50 (ประมาณ 0.30 ถึง 0.70) ถือว่ามีความสัมพันธ์กันอยู่ในระดับปานกลาง
3. ถ้าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เข้าใกล้ 0.00 (ประมาณ 0.30 และต่ำกว่า) ถือว่ามีความสัมพันธ์กันอยู่ในระดับต่ำ
4. ถ้าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เป็น 0.00 ถือว่า ไม่มีความสัมพันธ์กันเชิงเส้นตรง

ความหมายของค่า r (กัลยา วาณิชยปัญญา. 2545 : 437)

โดยที่ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ จะมีค่าระหว่าง $-1 \leq r \leq 1$

ค่า r เป็นลบ แสดงว่า X และ Y มีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงข้ามกัน คือ ถ้า X เพิ่มขึ้น Y จะลด แต่ถ้า X ลด Y จะเพิ่ม

ค่า r เป็นบวก แสดงว่า X และ Y มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกัน คือ ถ้า X เพิ่มขึ้น Y จะเพิ่มขึ้น แต่ถ้า X ลด Y จะลดด้วย

ค่า r มีค่าเข้าใกล้ 1 หมายถึง X และ Y มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกัน และมีความสัมพันธ์กันมาก

ค่า r มีค่าเข้าใกล้ -1 หมายถึง X และ Y มีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้าม และมีความสัมพันธ์กันมาก

ค่า $r = 0$ แสดงว่า X และ Y ไม่มีความสัมพันธ์

ค่า r เข้าใกล้ 0 แสดงว่า X และ Y มีความสัมพันธ์กันน้อย

4. การทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานข้อที่ 1

* เพศ แตกต่างกันมีผลต่อแรงจูงใจในการศึกษาต่อที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยแตกต่างกัน ทดสอบโดยใช้ข้อมูลแบบสอบถามส่วนที่ 1 คือ ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม (ข้อที่1) กับแบบสอบถามส่วนที่ 3 คือแรงจูงใจในการศึกษาต่อ 5 ด้าน ได้แก่ ด้านความต้องการทางกายภาพ (ข้อ 18-23) ด้านความปลอดภัยและมั่นคง (ข้อ 24-26) ด้านสังคม (ข้อ 27-30) ด้านการยอมรับและยกย่อง (ข้อ 31-34) และ ด้านความต้องการความสำเร็จในชีวิต (ข้อ 35-37) สถิติที่ใช้คือ t-test

* คณะ ชั้นปี รายได้ อาชีพผู้ปกครอง รายได้ของผู้ปกครอง ที่แตกต่างกันมีผลต่อแรงจูงใจในการศึกษาต่อที่จุฬาลงกรณ์แตกต่างกัน ทดสอบโดยใช้ข้อมูลแบบสอบถามส่วนที่ 1 คือ ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม (ข้อที่ 4-8) กับแบบสอบถามส่วนที่ 3 คือแรงจูงใจในการศึกษาต่อ 5 ด้าน ได้แก่ ด้านความต้องการทางกายภาพ (ข้อ 18-23) ด้านความปลอดภัยและมั่นคง (ข้อ 24-26) ด้านสังคม (ข้อ 27-30) ด้านการยอมรับและยกย่อง (ข้อ 31-34) และ ด้านความต้องการความสำเร็จในชีวิต (ข้อ 35-37) สถิติที่ใช้คือ F-test

สมมุติฐานข้อที่ 2

* เพศ แตกต่างกันมีผลต่อพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อที่จุฬาลงกรณ์แตกต่างกัน ทดสอบโดยใช้ข้อมูลแบบสอบถามส่วนที่ 1 คือ ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม (ข้อที่ 1) กับแบบสอบถามส่วนที่ 2 คือพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อ ได้แก่ จำนวนครั้งในการสอบเอนทรานซ์ (ข้อที่13) และ ความถี่ในการอ่านหนังสือเพื่อเตรียมสอบโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ (ข้อที่ 15) สถิติที่ใช้คือ t-test

* คณะ ชั้นปี รายได้ อาชีพผู้ปกครอง รายได้ของผู้ปกครอง ที่แตกต่างกันมีผลต่อพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อที่จุฬาลงกรณ์แตกต่างกัน ทดสอบโดยใช้ข้อมูลแบบสอบถามส่วนที่ 1 คือ ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม (ข้อที่ 4-8) กับแบบสอบถามส่วนที่ 2 คือ พฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อ ได้แก่ จำนวนครั้งในการสอบเอนทรานซ์ (ข้อที่13) และ ความถี่ในการอ่านหนังสือเพื่อเตรียมสอบโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ (ข้อที่ 15) สถิติที่ใช้คือ F-test

สมมุติฐานข้อที่ 3

* เกรดเฉลี่ยสะสมมีความสัมพันธ์กับแรงจูงใจในการศึกษาต่อจุฬาฯ ทดสอบโดยใช้ข้อมูลแบบสอบถามส่วนที่ 1 คือ ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม (ข้อที่ 3) กับแบบสอบถามส่วนที่ 3 คือแรงจูงใจในการศึกษาต่อ 5 ด้าน ได้แก่ ด้านความต้องการทางกายภาพ (ข้อ 18-23) ด้านความปลอดภัยและมั่นคง (ข้อ 24-26) ด้านสังคม (ข้อ 27-30) ด้านการยอมรับและยกย่อง (ข้อ 31-34) และ ด้านความต้องการความสำเร็จในชีวิต (ข้อ 35-37) สถิติที่ใช้คือ Pearson Product Moment Correlation Coefficient

* เกรดเฉลี่ยสะสมมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อจุฬาฯ ทดสอบโดยใช้ข้อมูลแบบสอบถามส่วนที่ 1 คือ ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม (ข้อที่ 3) กับแบบสอบถามส่วนที่ 2 คือพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อ ได้แก่ จำนวนครั้งในการสอบเอนทรานซ์ (ข้อที่ 13) และ ความถี่ในการอ่านหนังสือเพื่อเตรียมสอบโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ (ข้อที่ 15) สถิติที่ใช้คือ Pearson Product Moment Correlation Coefficient

สมมติฐานข้อที่ 4

* จุดมุ่งหมายในการศึกษาต่อที่จุฬาลงกรณ์ มีความสัมพันธ์กับแนวโน้มพฤติกรรมการเลือกศึกษาต่อในอนาคต ทดสอบโดยใช้ข้อมูลแบบสอบถามส่วนที่ 2 คือ จุดมุ่งหมายในการเลือกศึกษาต่อ (ข้อที่ 17) กับแบบสอบถามส่วนที่ 4 คือ ความสนใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาโท (ข้อ 38) สถิติที่ใช้ คือ Pearson Product Moment Correlation Coefficient

สมมติฐานข้อที่ 4

* จุดมุ่งหมายในการศึกษาต่อที่จุฬาลงกรณ์ มีความสัมพันธ์กับแนวโน้มพฤติกรรมการเลือกศึกษาต่อในอนาคต ทดสอบโดยใช้ข้อมูลแบบสอบถามส่วนที่ 2 คือ จุดมุ่งหมายในการเลือกศึกษาต่อ (ข้อที่ 17) กับแบบสอบถามส่วนที่ 4 คือ ความสนใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาโท (ข้อ 38) สถิติที่ใช้ คือ Pearson Product Moment Correlation Coefficient

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลงานวิจัยเรื่อง แรงจูงใจและพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ของนิสิตระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1-4 การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลความหมายของผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

n	แทน ขนาดกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
P	แทน ค่าความน่าจะเป็น (Probability)
t	แทน ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน t-distribution
F	แทน ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน F-distribution
SS	แทน ผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Sum Squares)
MS	แทน ค่าเฉลี่ยของผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Mean Square)
r	แทน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่าย
df	แทน ระดับชั้นของความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
*	แทน นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
H_0	แทน สมมติฐานหลัก (Null Hypothesis)
H_1	แทน สมมติฐานรอง (Alternative Hypothesis)

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลของการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์และนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำอธิบายโดยแบ่งออกเป็น 5 ส่วน ตามลำดับ ดังนี้

ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ วุฒิการศึกษา เกรดเฉลี่ยสะสม คณะ ชั้นปี เงินได้ อาชีพและ รายได้ของผู้ปกครอง

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อที่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อที่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ส่วนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับแนวโน้มพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อในอนาคต

ส่วนที่ 5 การทดสอบสมมติฐาน

1. เพศ ต่างกันมีผลต่อแรงจูงใจในการศึกษาต่อที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยแตกต่างกัน
2. คณะ ชั้นปี เงินได้ อาชีพผู้ปกครอง รายได้ของผู้ปกครอง ต่างกันมีผลต่อแรงจูงใจในการศึกษาต่อที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย แตกต่างกัน
3. เพศ ต่างกันมีผลต่อพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยแตกต่างกัน
4. คณะ ชั้นปี เงินได้ อาชีพผู้ปกครอง รายได้ของผู้ปกครองต่างกันมีผลต่อพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย แตกต่างกัน
5. เกรดเฉลี่ยสะสมมีความสัมพันธ์กับแรงจูงใจในการศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
6. เกรดเฉลี่ยสะสมมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
7. จุดมุ่งหมายในการศึกษาต่อที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีความสัมพันธ์กับแนวโน้มพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อในอนาคต

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ วุฒิการศึกษา เกรดเฉลี่ยสะสม คณะ ชั้นปี เงินได้ อาชีพและ รายได้ของผู้ปกครอง โดยแสดงจำนวน (ความถี่) และร้อยละ ดังนี้

ตาราง 1 แสดงจำนวน และค่าร้อยละ ของข้อมูลส่วนบุคคลของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1-4

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวนนิสิต (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	159	38.8
หญิง	251	61.2
รวม	410	100
2. วุฒิการศึกษา		
สายสามัญ (ม.6)	407	99.3
สายอาชีพ (ปวช)	3	0.7
รวม	410	100

ตาราง 2 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของข้อมูลส่วนบุคคลของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1-4

ข้อมูลส่วนบุคคล	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
3.เกรดเฉลี่ยสะสม	3.5180	.37308	มาก

ตาราง 3 แสดงจำนวน และค่าร้อยละ ของข้อมูลส่วนบุคคลของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ระดับปริญญาตรี

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวนนิสิต (คน)	ร้อยละ
4. คณะ		
วิศวกรรมศาสตร์	82	20
พาณิชยศาสตร์และการบัญชี	82	20
วิทยาศาสตร์	82	20
แพทยศาสตร์	82	20
ครุศาสตร์	82	20
รวม	410	100

ตาราง 3 (ต่อ)

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวนนิสิต (คน)	ร้อยละ
5. ชั้นปี		
ชั้นปีที่ 1	79	19.3
ชั้นปีที่ 2	132	32.2
ชั้นปีที่ 3	137	33.4
ชั้นปีที่ 4	62	15.1
รวม	410	100
6. เงินได้		
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 5,000 บาท	267	65.1
5,001 – 8,000 บาท	99	24.2
8,001 – 11,000 บาท	36	8.8
11,001 – 14,000 บาท	7	1.7
สูงกว่า 14,000 บาทขึ้นไป	1	0.2
รวม	410	100
7. อาชีพผู้ปกครอง		
รับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	122	29.8
พนักงาน/ลูกจ้างบริษัทเอกชน	62	15.0
ประกอบธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย	211	51.5
พ่อบ้าน/แม่บ้าน	15	3.7
อื่น ๆ	0	0
รวม	410	100
8. รายได้ผู้ปกครอง		
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 10,000 บาท	51	12.4
10,001 – 20,000 บาท	62	15.2
21,001 – 30,000 บาท	50	12.2
30,001 – 40,000 บาท	58	14.1
40,001 – 50,000 บาท	53	12.9
50,000 บาท ขึ้นไป	136	33.2
รวม	410	100

จากตาราง 1-3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยสามารถจำแนกตามตัวแปรได้ดังนี้

เพศ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีจำนวน 251 คน คิดเป็นร้อยละ 61.2 และเป็นเพศชาย มีจำนวน 159 คน คิดเป็นร้อยละ 38.8

วุฒิการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ จบการศึกษาจากสายสามัญ (ม.6) มีจำนวน 407 คน คิดเป็นร้อยละ 99.3 และจบการศึกษาจากสายอาชีพ (ปวช.) มีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.7

เกรดเฉลี่ยสะสม (GPA) พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีเกรดเฉลี่ยสะสมในระดับมัธยมต้น 3.01-4.00 มีจำนวน 373 คน คิดเป็นร้อยละ 91.0 รองลงมา มีเกรดเฉลี่ยสะสม 2.01-3.00 มีจำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 8.8 และมีเกรดเฉลี่ยสะสม 1.00 – 2.00 มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.2 ตามลำดับ

คณะ พบว่า กลุ่มตัวอย่างประกอบไปด้วย 5 คณะ ได้แก่ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี คณะวิทยาศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ และคณะครุศาสตร์ มีจำนวนรวมทั้งสิ้น 410 คน คณะละ 82 คน เท่า ๆ กัน แต่ละคณะคิดเป็นร้อยละ 20

ชั้นปี พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 3 มีจำนวน 137 คน คิดเป็นร้อยละ 33.4 ชั้นปีที่ 2 มีจำนวน 132 คน คิดเป็นร้อยละ 32.2 ชั้นปี 1 มีจำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 19.3 และชั้นปีที่ 4 มีจำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 15.1 ตามลำดับ

เงินได้สุทธิต่อเดือน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีเงินได้ต่อเดือนต่ำกว่าหรือเท่ากับ 5,000 บาท มีจำนวน 267 คน คิดเป็นร้อยละ 65.1 รองลงมา มีเงินได้ต่อเดือน 5,001-8,000 บาท มีจำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 24.2 ตามด้วยมีเงินได้ต่อเดือน 8,001-11,000 บาท มีจำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 8.8 ตามด้วยมีเงินได้เฉลี่ยต่อเดือน 11,001-14,000 บาท มีจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 1.7 และมีเงินได้ต่อเดือนสูงกว่า 14,000 บาท มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.2 ตามลำดับ

อาชีพผู้ปกครอง พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีผู้ปกครองที่ประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย มีจำนวน 211 คน คิดเป็นร้อยละ 51.5 รองลงมา คือ อาชีพรับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ มีจำนวน 122 คน คิดเป็นร้อยละ 29.8 ตามด้วยอาชีพพนักงาน/ลูกจ้างบริษัทเอกชน มีจำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 15 และ อาชีพพ่อบ้าน/แม่บ้านมีจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 3.7 ตามลำดับ

รายได้ผู้ปกครอง พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ผู้ปกครองมีรายได้ 50,000 บาทขึ้นไป มีจำนวน 136 คน คิดเป็นร้อยละ 33.2 รองลงมา มีรายได้ 10,001 – 20,000 บาท มีจำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 15.2 ตามด้วยมีรายได้ 30,001 – 40,000 บาท มีจำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 14.1 ตามด้วยมีรายได้ 40,001 – 50,000 บาท มีจำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 12.9 ตามด้วยมีรายได้ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 10,000 บาท มีจำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 12.4 และมีรายได้ 21,001 – 30,000 บาท มีจำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 12.2 ตามลำดับ

เนื่องจากผลของการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างด้านประชากรศาสตร์ในเรื่อง เงินได้ มีการแจกแจงของข้อมูลที่กระจายมากเกินไป ทำให้การวิเคราะห์ข้อมูลเกิดความคลาดเคลื่อนได้ ดังนั้นผู้วิจัยจึงทำการจัดกลุ่มข้อมูลใหม่เพื่อให้ข้อมูลมีการแจกแจงที่ปกติ และมีการกระจายของข้อมูลที่น้อยลง เพื่อนำข้อมูลไปทดสอบสมมติฐานได้ผลถูกต้องมากขึ้น ซึ่งสามารถแสดงผลการจัดกลุ่มข้อมูลด้านประชากรศาสตร์ใหม่ ในรูปของความถี่ และร้อยละ โดยปรากฏผลดังนี้

ตาราง 4 แสดงจำนวน และร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเงินได้ ที่ได้จัดกลุ่มข้อมูลใหม่ ดังนี้

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวนนิสิต (คน)	ร้อยละ
6. เงินได้		
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 5,000 บาท	267	65.1
5,001 – 8,000 บาท	99	24.1
มากกว่า 8,001 บาทขึ้นไป	44	10.8
รวม	410	100

จากตาราง 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทางด้านประชากรศาสตร์ ที่ได้จัดกลุ่มข้อมูลใหม่ ดังนี้ เงินได้สุทธิต่อเดือน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีเงินได้ต่อเดือนต่ำกว่าหรือเท่ากับ 5,000 บาท มีจำนวน 267 คน คิดเป็นร้อยละ 65.1 รองลงมามีเงินได้ต่อเดือน 5,001-8,000บาท มีจำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 24.1 และมีเงินได้ต่อเดือนสูงกว่า 8,001 บาท มีจำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 10.8 ตามลำดับ

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อ ได้แก่ อันดับแรกของจุฬาลงกรณ์ อันดับแรก ของสถาบันที่เลือกสอบตอนเอนทรานซ์ อันดับแรกของคณะ อันดับแรกของคณะที่ศึกษาปัจจุบัน จำนวนครั้งในการสอบเอนทรานซ์ วิธีการเตรียมตัวสอบเอนฯ ความถี่ในการอ่านหนังสือโดยเฉลี่ย ต่อสัปดาห์ และบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ และ จุดมุ่งหมายในการเลือกศึกษาต่อ โดยแสดงจำนวน (ความถี่) และร้อยละ ประกอบ ดังนี้

ตาราง 5 แสดงจำนวน และค่าร้อยละ ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรม	จำนวนนิสิต (คน)	ร้อยละ
9. อันดับของจุฬาในการเลือกสอบเอนฯ		
จุฬาฯ เป็นอันดับแรก (ลำดับที่ 1)	392	95.6
จุฬาฯ ไม่ใช่อันดับแรก	18	4.4
รวม	410	100
10. มหาวิทยาลัยที่เลือกเป็นอันดับแรก		
จุฬาลงกรณ์	392	95.6
ธรรมศาสตร์	8	2.0
เกษตรศาสตร์	1	0.2
ศรีนครินทรวิโรฒ	2	0.5
มหิดล	5	1.2
มหานคร	2	0.5
รวม	410	100
11. อันดับของคณะที่ศึกษาอยู่ปัจจุบัน		
คณะปัจจุบันเป็นอันดับแรก	329	80.2
คณะปัจจุบันไม่ใช่อันดับแรก	81	19.8
รวม	410	100
12. อันดับของคณะในการสอบเอนฯ		
อันดับที่ 1	329	80.2
อันดับที่ 2	66	16.2
อันดับที่ 3	14	3.4
อันดับที่ 4	1	0.2
รวม	410	100

จากตาราง 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยสามารถจำแนกตามตัวแปรได้ดังนี้

อันดับของจุฬาลงกรณ์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เลือกจุฬาฯ เป็นอันดับแรก มีจำนวน 392 คน คิดเป็นร้อยละ 95.6 และไม่ได้เลือกจุฬาฯ เป็นอันดับแรก มีจำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 4.4 ตามลำดับ

สถาบันที่เลือกอื่นๆ อันดับแรก พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เลือกจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเป็นอันดับแรก มีจำนวน 392 คน คิดเป็นร้อยละ 95.6 รองลงมาเลือกมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เป็นอันดับแรก มีจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2 ตามด้วยเลือกมหาวิทยาลัยมหิดลเป็นอันดับแรก มีจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.2 ตามด้วย เลือกมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และ มหาวิทยาลัยมหานครเป็นอันดับแรก มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.5 และเลือกมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เป็นอันดับแรก มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.2 ตามลำดับ

อันดับที่ของคณะในปัจจุบัน พบว่า คณะที่ศึกษาอยู่ในปัจจุบันของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ เป็นอันดับแรก มีจำนวน 329 คน คิดเป็นร้อยละ 80.2 และ คณะที่ศึกษาอยู่ในปัจจุบันไม่ได้เป็นอันดับแรก มีจำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 19.8 ตามลำดับ

อันดับที่ของคณะในการสอบอื่นๆ พบว่า คณะที่ศึกษาอยู่ในปัจจุบันของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เลือกเป็นอันดับหนึ่ง มีจำนวน 329 คิดเป็นร้อยละ 80.2 รองลงมาคณะที่ศึกษาอยู่ในปัจจุบันที่เลือกเป็นอันดับสอง มีจำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 16.1 และคณะที่ศึกษาอยู่ในปัจจุบันที่เลือกเป็นอันดับสาม มีจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 3.4 และคณะที่ศึกษาอยู่ในปัจจุบันที่เลือกเป็นอันดับที่ 4 มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.2 ตามลำดับ

ตาราง 6 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของข้อมูลพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
13. จำนวนครั้งในการสอบอื่นๆ	1.32	.545	น้อยที่สุด

จากตาราง 6 พฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยของนิสิตส่วนใหญ่ เกี่ยวกับจำนวนครั้งในการสอบเอนทรานซ์อยู่ในระดับน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.32

ตาราง 7 แสดงจำนวน และค่าร้อยละ ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรม	จำนวนนิสิต (คน)	ร้อยละ
14. วิธีการเตรียมตัวสอบเอนทรานซ์		
อ่านหนังสือเตรียมสอบด้วยตนเอง	376	48.0
ติวกับสถาบันสอนพิเศษ	339	43.2
ติวกับเพื่อน, รุ่นพี่	55	7.0
ติวกับญาติ, พี่น้อง	14	1.8
รวม	784	100

จากตาราง 7 วิธีการเตรียมตัวสอบเอนฯ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ใช้วิธีอ่านหนังสือเตรียมสอบด้วยตนเอง มีจำนวน 376 คน คิดเป็นร้อยละ 48.0 รองลงมาใช้วิธีติวกับสถาบันสอนพิเศษ มีจำนวน 339 คน คิดเป็นร้อยละ 43.2 ตามด้วยใช้วิธีติวกับเพื่อน / รุ่นพี่ มีจำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 7 และ ใช้วิธีติวกับญาติ/พี่น้อง มีจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 1.8 ตามลำดับ

ตาราง 8 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของข้อมูลพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
15. ความถี่ในการอ่านหนังสือโดยเฉลี่ย/ สัปดาห์	4.53	1.939	มากที่สุด

จากตาราง 8 พฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เกี่ยวกับความถี่ในการอ่านหนังสือโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ของนิสิตส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.53

ตาราง 9 แสดงจำนวน และค่าร้อยละ ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรม	จำนวนนิสิต (คน)	ร้อยละ
16. บุคคลที่มีอิทธิพลมากที่สุดในการเลือกศึกษาต่อ		
ความตั้งใจของตนเอง	301	73.4
บิดา มารดา	100	24.4
อาจารย์ที่ปรึกษา	1	0.2
รุ่นพี่/เพื่อน	8	2.0
รวม	410	100

จากตาราง 9 บุคคลที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ พบว่า บุคคลที่มีอิทธิพลมากที่สุดในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คือ ความตั้งใจของตนเอง มีจำนวน 301 คน คิดเป็นร้อยละ 73.4 รองลงมา คือ บิดา มารดา มีจำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 24.4 ตามด้วยรุ่นพี่และเพื่อนๆ มีจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2 และอาจารย์ที่ปรึกษา มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.2 ตามลำดับ

ตาราง 10 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของข้อมูลเกี่ยวกับจุดมุ่งหมายในการเลือกศึกษาต่อ

จุดมุ่งหมายในการเลือกศึกษาต่อ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความสำคัญของจุดมุ่งหมาย
17.1) เพื่อเพิ่มเติมความรู้ให้กับตนเอง	4.20	.717	มาก
17.2) เพื่อศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นไป	4.24	.743	มากที่สุด
17.3) เพื่อสมัครเข้าทำงานกับองค์กรที่มีชื่อเสียง	3.99	.926	มาก
17.4) เพื่อใช้เป็นแนวทางในการประกอบธุรกิจส่วนตัว	3.63	1.017	มาก
รวม	4.02	.594	มาก

จากตาราง 10 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลจุดมุ่งหมายในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยโดยรวม อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.02 และเมื่อพิจารณาจุดมุ่งหมายในการเลือกศึกษาต่อ ในแต่ละข้อพบว่า

จุดมุ่งหมายเพื่อเพิ่มเติมความรู้ให้กับตนเอง ของนิสิตส่วนใหญ่ พบว่า มีระดับของจุดมุ่งหมายเพื่อเพิ่มเติมความรู้ให้กับตนเอง อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20

จุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น ของนิสิตส่วนใหญ่ พบว่า มีระดับของจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นไป อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.24

จุดมุ่งหมายเพื่อสมัครเข้าทำงานกับองค์กรที่มีชื่อเสียง ของนิสิตส่วนใหญ่ พบว่า มีระดับของจุดมุ่งหมายเพื่อสมัครเข้าทำงานกับองค์กรที่มีชื่อเสียง อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.99

จุดมุ่งหมายเพื่อใช้เป็นแนวทางในการประกอบธุรกิจส่วนตัว ของนิสิตส่วนใหญ่ พบว่า มีระดับของจุดมุ่งหมายเพื่อใช้เป็นแนวทางในการประกอบธุรกิจส่วนตัว อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.63

ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข้อมูลแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อ ได้แก่ แรงจูงใจทางด้านความต้องการทางกายภาพ แรงจูงใจทางด้านความต้องการความปลอดภัยและมั่นคง แรงจูงใจทางด้านความต้องการทางสังคม แรงจูงใจทางด้านความต้องการการยกย่อง และแรงจูงใจทางด้านความต้องการความสำเร็จในชีวิต โดยแสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประกอบ ดังนี้

ตาราง 11 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของข้อมูลแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยรวม 5 ด้าน ดังนี้

แรงจูงใจในการศึกษาต่อโดยรวม 5 ด้าน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับของ แรงจูงใจ
1. แรงจูงใจทางด้านความต้องการทางกายภาพ	3.40	.566	ปานกลาง
2. แรงจูงใจทางด้านความต้องการความปลอดภัย และมั่นคง	3.98	.701	มาก
3. แรงจูงใจทางด้านความต้องการทางสังคม	3.39	.731	ปานกลาง
4. แรงจูงใจทางด้านความต้องการการยกย่อง	4.16	.695	มาก
5. ด้านความต้องการความสำเร็จในชีวิต	4.48	.581	มากที่สุด
รวม	3.88	.462	มาก

จากตาราง 11 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยโดยรวม ทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ แรงจูงใจทางด้านความต้องการทางกายภาพ แรงจูงใจทางด้านความต้องการความปลอดภัย และมั่นคง แรงจูงใจทางด้านความต้องการทางสังคม แรงจูงใจทางด้านความต้องการการยกย่อง และแรงจูงใจด้านความต้องการความสำเร็จในชีวิต พบว่า แรงจูงใจโดยรวมทั้ง 5 ด้านของนิสิต อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.88 ซึ่งสามารถจำแนกพิจารณาเป็นรายด้านได้ดังนี้

แรงจูงใจทางด้านความต้องการทางกายภาพ โดยรวมของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.40 และเมื่อพิจารณาแรงจูงใจทางกายภาพในแต่ละข้อพบว่า

ตาราง 12 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของข้อมูลแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แรงจูงใจทางด้านความต้องการทางกายภาพ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับของ แรงจูงใจ
18. ความหลากหลายของสาขาวิชา	3.76	.717	มาก
19. หลักสูตรที่เปิดสอนตรงกับความต้องการศึกษาต่อ	4.01	.743	มาก
20. หลักสูตรที่เปิดสอนมีความทันสมัยและเป็นที่ต้องการของตลาด	3.91	.756	มาก
21. ความเพียงพอของสถานที่จอดรถ	2.14	.933	น้อย
22. ความสะดวกในการเดินทางมาเรียน	3.45	1.138	มาก
23. ใกล้กับแหล่งช้อปปิ้ง และห้างสรรพสินค้าที่มีชื่อเสียง	3.10	1.371	ปานกลาง
รวม	3.40	.566	ปานกลาง
แรงจูงใจด้านความต้องการความปลอดภัย และมั่นคง	$\bar{X}$	S.D.	ระดับของ แรงจูงใจ
24. หางานหาง่ายเมื่อสำเร็จการศึกษาไปแล้ว	4.16	.714	มาก
25. มีโอกาสได้เข้าทำงานกับองค์กรของรัฐบาลที่มั่นคง	3.84	.890	มาก
26. มีโอกาสได้เข้าทำงานกับองค์กรภาคเอกชนที่มีชื่อเสียง	3.95	.872	มาก
รวม	3.98	.701	มาก
แรงจูงใจทางด้านความต้องการทางสังคม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับของ แรงจูงใจ
27. ได้เรียนรู้วัฒนธรรมของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	3.48	.933	มาก
28. ได้เข้าร่วมเป็นสมาชิกของชมรมต่าง ๆ ในจุฬาฯ	3.10	.944	ปานกลาง
29. ได้เข้าร่วมกิจกรรมฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ – ธรรมศาสตร์	3.25	1.036	ปานกลาง
30. ได้รู้จักและได้รับการยอมรับจากเพื่อนร่วมสถาบัน	3.75	.811	มาก
รวม	3.39	.731	ปานกลาง

ตาราง 12 (ต่อ)

แรงจูงใจทางด้านการต้องการการยกย่อง	$\bar{X}$	S.D.	ระดับของแรงจูงใจ
31. ภาพพจน์ที่ดีของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	4.27	.755	มากที่สุด
32. ความมีชื่อเสียงของคณาจารย์ผู้สอน	4.01	.821	มาก
33. ได้รับการยกย่องจากสังคม และคนรอบข้าง	4.16	.830	มาก
34. เป็นที่เชิดหน้าชูตาแก่วงศ์ตระกูล	4.18	.835	มาก
รวม	4.16	.695	มาก

ด้านความต้องการความสำเร็จในชีวิต	$\bar{X}$	S.D.	ระดับของแรงจูงใจ
35. สำเร็จการศึกษาได้รับปริญญาบัตร	4.50	.704	มากที่สุด
36. มีตำแหน่งหน้าที่การงานที่มั่นคง (ลูกจ้าง/เจ้าของกิจการ)	4.49	.668	มากที่สุด
37. มีฐานะทางการเงินที่มั่นคง	4.46	.688	มากที่สุด
รวม	4.48	.581	มากที่สุด

จากตาราง 12 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยสามารถจำแนกตามตัวแปรได้ดังนี้

แรงจูงใจทางด้านการต้องการทางกายภาพโดยรวมของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.40 และเมื่อพิจารณาแรงจูงใจทางกายภาพในแต่ละข้อพบว่า

แรงจูงใจที่มีต่อ ความหลากหลายของสาขาวิชา ของนิสิตส่วนใหญ่มีระดับแรงจูงใจ อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.76

แรงจูงใจที่มีต่อ หลักสูตรที่เปิดสอนตรงกับความต้องการศึกษาต่อ ของนิสิตส่วนใหญ่มีระดับแรงจูงใจ อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.01

แรงจูงใจที่มีต่อ หลักสูตรทันสมัยเป็นที่ต้องการของตลาด ของนิสิตส่วนใหญ่มีระดับแรงจูงใจ อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.91

แรงจูงใจที่มีต่อ สถานที่จอดรถ ของนิสิตส่วนใหญ่มีระดับแรงจูงใจ อยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.14

แรงจูงใจที่มีต่อ ความสะดวกในการเดินทางมาเรียน ของนิสิตส่วนใหญ่มีระดับแรงจูงใจอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.45

แรงจูงใจที่มีต่อ ที่ตั้งใกล้แหล่งช้อปปิ้งและห้างสรรพสินค้า ของนิสิตส่วนใหญ่มีระดับแรงจูงใจ อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.10

แรงจูงใจทางด้านการต้องการความปลอดภัยและมั่นคงโดยรวมของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.98 และเมื่อพิจารณาแรงจูงใจทางด้านการต้องการความปลอดภัยและมั่นคงในแต่ละข้อพบว่า

แรงจูงใจที่มีต่อ การหางานทำง่ายเมื่อสำเร็จการศึกษา ของนิสิตส่วนใหญ่มีระดับแรงจูงใจ อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.16

แรงจูงใจที่มีต่อ โอกาสได้เข้าทำงานกับองค์กรภาครัฐที่มั่นคง ของนิสิตส่วนใหญ่มีระดับแรงจูงใจ อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.84

แรงจูงใจที่มีต่อโอกาสเข้าทำงานกับองค์กรภาคเอกชนที่มีชื่อเสียง ของนิสิตส่วนใหญ่มีระดับแรงจูงใจ อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.95

แรงจูงใจในทางด้านการต้องการทางสังคมโดยรวมของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.39 และเมื่อพิจารณาแรงจูงใจทางด้านการต้องการทางสังคม ในแต่ละข้อพบว่า

แรงจูงใจที่มีต่อ การได้เรียนรู้วัฒนธรรมของจุฬาลงกรณ์ ของนิสิตส่วนใหญ่มีระดับแรงจูงใจ อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.48

แรงจูงใจที่มีต่อ การได้เข้าร่วมเป็นสมาชิกของชมรมต่าง ๆ ในจุฬาฯ ของนิสิตส่วนใหญ่มีระดับแรงจูงใจ อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.10

แรงจูงใจที่มีต่อ การได้เข้าร่วมกิจกรรมฟุตบอลประเพณี จุฬาฯ-ธรรมศาสตร์ ของนิสิตส่วนใหญ่มีระดับแรงจูงใจ อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.25

แรงจูงใจที่มีต่อ การได้รู้จักและได้รับการยอมรับจากเพื่อนร่วมสถาบัน ของนิสิตส่วนใหญ่มีระดับแรงจูงใจ อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.75

แรงจูงใจทางด้านการต้องการการยกย่องโดยรวมของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.16 และเมื่อพิจารณาแรงจูงใจทางด้านการต้องการการยกย่องในแต่ละข้อพบว่า

แรงจูงใจที่มีต่อ ภาพพจน์ที่ดีของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ของนิสิตส่วนใหญ่มีระดับแรงจูงใจ อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.27

แรงจูงใจที่มีต่อ ความมีชื่อเสียงของคณาจารย์ผู้สอน ของนิสิตส่วนใหญ่มีระดับแรงจูงใจอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.01

แรงจูงใจที่มีต่อ การได้รับการยกย่องจากสังคม และคนรอบข้าง ของนิสิตส่วนใหญ่มีระดับแรงจูงใจ อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.16

แรงจูงใจที่มีต่อ การได้เป็นที่เชิดหน้าชูตาต่อวงศ์ตระกูล ของนิสิตส่วนใหญ่มีระดับแรงจูงใจ อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.18

แรงจูงใจทางด้านการต้องการความสำเร็จในชีวิตโดยรวมของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.48 และเมื่อพิจารณาแรงจูงใจทางด้านการต้องการความสำเร็จในชีวิต ในแต่ละข้อพบว่า

แรงจูงใจที่มีต่อ การสำเร็จการศึกษาได้รับปริญญาบัตร ของนิสิตส่วนใหญ่มีระดับแรงจูงใจ อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50

แรงจูงใจที่มีต่อ การมีตำแหน่งหน้าที่การงานที่มั่นคง ของนิสิตส่วนใหญ่มีระดับแรงจูงใจ อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.49

แรงจูงใจที่มีต่อ การมีฐานะการเงินมั่นคง ของนิสิตส่วนใหญ่มีระดับแรงจูงใจ อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.46

ส่วนที่ 4 แนวโน้มพฤติกรรมการศึกษาต่อในอนาคต

ตาราง 13 แสดงจำนวน และค่าร้อยละ ของข้อมูลความต้องการศึกษาต่อในระดับปริญญาโท ของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แนวโน้มพฤติกรรมในอนาคต	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
38. ความต้องการศึกษาต่อในระดับ ป.โท	4.18	.805	มาก

จากตาราง 13 แนวโน้มพฤติกรรมในอนาคตเกี่ยวกับความต้องการศึกษาต่อในระดับปริญญาโท พบว่า นิสิตส่วนใหญ่มีความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโท อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.18

ตาราง 14 แสดงจำนวน และค่าร้อยละ ของรายชื่อสถาบันที่นิสิตสนใจศึกษาต่อในระดับปริญญาโทมากที่สุด

สถาบันที่สนใจศึกษาต่อในระดับ ป.โท	จำนวนนิสิต (คน)	ร้อยละ
39. สถาบันที่สนใจเลือกศึกษาต่อใน ป.โท		
จุฬาลงกรณ์	236	57.6
ศึกษาต่อต่างประเทศ	151	36.8
ธรรมศาสตร์	15	3.7
เกษตรศาสตร์	4	1.0
นิด้า	2	0.5
มหิดล	1	0.2
มหานคร	1	0.2
รวม	410	100

จากตาราง 14 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลของสถาบันที่นิสิตสนใจเลือกศึกษาต่อในระดับปริญญาโท จากกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ พบว่า สถาบันที่นิสิตสนใจเลือกศึกษาต่อในระดับปริญญาโทมากที่สุด คือ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีจำนวน 236 คน คิดเป็นร้อยละ 57.6 รองลงมาคือ เลือกศึกษาต่อในต่างประเทศ มีจำนวน 151 คน คิดเป็นร้อยละ 36.8 ตามด้วย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มีจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 3.7 ตามด้วย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.0 ตามด้วย มหาวิทยาลัยนิด้า มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.5 และมหาวิทยาลัย มหิดล กับ มหานคร มีจำนวนอย่างละ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.2 ตามลำดับ

ตาราง 15 แสดงจำนวน และค่าร้อยละ ของคณะที่นิสิต สนใจศึกษาต่อในระดับปริญญาโทมากที่สุด

คณะที่สนใจศึกษาต่อในระดับ ป.โท	จำนวนนิสิต (คน)	ร้อยละ
40. คณะที่สนใจเลือกศึกษาต่อใน ป.โท		
บริหารธุรกิจ MBA	143	34.9
แพทยศาสตร์	74	18.0
วิทยาศาสตร์	55	13.4
วิศวกรรมศาสตร์	41	10.0
ครุศาสตร์	27	6.6
บัญชี	20	4.9
อักษรศาสตร์	11	2.7
เศรษฐศาสตร์	8	2.0
รัฐศาสตร์	6	1.5
จิตวิทยา	6	1.5
นิเทศศาสตร์	3	0.7
ธุรกิจระหว่างประเทศ	3	0.7
ศิลปศาสตร์	3	0.7
นิติศาสตร์	3	0.7
การเงิน	3	0.7
การจัดการโรงแรม	1	0.2
คอมพิวเตอร์	1	0.2
สัตวแพทย์	1	0.2
ศึกษาศาสตร์	1	0.2
รวม	410	100

จากตาราง 15 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลของคณะที่นิสิตสนใจเลือกศึกษาต่อในระดับปริญญาโท จากกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ พบว่า คณะที่นิสิตสนใจเลือกศึกษาต่อในระดับปริญญาโทมากที่สุด คือ คณะบริหารธุรกิจ มีจำนวน 143 คน คิดเป็นร้อยละ 34.9 รองลงมาคือ คณะแพทยศาสตร์ มีจำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 18 ตามด้วย คณะวิทยาศาสตร์ มีจำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 13.4 ตามด้วยคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีจำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 10 ตามด้วยคณะครุศาสตร์ มีจำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 6.6 ตามด้วย คณะบัญชี มีจำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 4.9 ตามด้วยคณะอักษรศาสตร์ มีจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 2.7 ตามด้วยคณะเศรษฐศาสตร์ มี

จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2 ตามด้วย คณะรัฐศาสตร์ กับ จิตวิทยา มีจำนวนคณะละ 6 คน คิดเป็นร้อยละ 1.5 ตามด้วย คณะนิเทศศาสตร์ ธุรกิจระหว่างประเทศ ศิลปศาสตร์ นิติศาสตร์ และ การเงิน มีจำนวนคณะละ 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.7 และคณะการจัดการโรงแรม เทคโนโลยีสารสนเทศ สัตว์แพทย์ และ ศึกษาศาสตร์ มีจำนวนคณะละ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.2 ตามลำดับ

ตาราง 16 แสดงจำนวน และค่าร้อยละ ของแนวโน้มพฤติกรรมในการบอกต่อให้ผู้อื่นเลือกศึกษาต่อที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แนวโน้มพฤติกรรมในอนาคต	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
41. การบอกต่อให้ผู้อื่นเลือกศึกษาต่อที่จุฬาฯ	4.27	.820	มากที่สุด

จากตาราง 16 แนวโน้มพฤติกรรมในการบอกต่อให้ผู้อื่นเลือกศึกษาต่อที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย นิสิตส่วนใหญ่เลือกที่จะบอกต่อให้ผู้อื่นมาศึกษาต่อที่จุฬาฯอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.27

ส่วนที่ 5 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานข้อที่ 1 นิสิตที่มีลักษณะประชากรศาสตร์ ประกอบด้วย เพศ วุฒิการศึกษา คณะ ชั้นปี เงินได้ อาชีพและรายได้ผู้ปกครองต่างกัน มีผลต่อแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 1.1 นิสิตที่มีเพศต่างกัน มีผลต่อแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อที่จุฬาลงกรณ์แตกต่างกัน

H_0 : เพศต่างกัน มีผลต่อแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อที่จุฬาลงกรณ์ไม่แตกต่างกัน

H_1 : เพศต่างกัน มีผลต่อแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อที่จุฬาลงกรณ์แตกต่างกัน

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์จะใช้การทดสอบค่าความเป็นอิสระกันของกลุ่มตัวอย่างทั้งสอง (Independent t-test) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ซึ่งจะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 ผลดังตารางที่ 9

ในการทดสอบสมมติฐาน แรงจูงใจที่นำมาทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ ลำดับขั้นแรงจูงใจ 5 ด้าน คือ แรงจูงใจทางกายภาพ แรงจูงใจด้านความปลอดภัยและมั่นคง แรงจูงใจด้านสังคม แรงจูงใจด้านการได้รับการยกย่อง และ แรงจูงใจด้านความสำเร็จในชีวิต

ตาราง 17 แสดงการทดสอบความแตกต่างของแรงจูงใจโดยรวมทั้ง 5 ด้าน ของนิสิตในการเลือก
ศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำแนกตามเพศ ดังนี้

แรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อ จุฬาย	เพศ	t-test for Equality of Means				
		Mean	S.D.	t	df	Sig. (2- tailed)
แรงจูงใจโดยรวมทั้ง 5 ด้าน	ชาย	74.64	9.36	-2.389*	408	.017
	หญิง	76.84	8.92			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 17 แรงจูงใจโดยรวมทั้ง 5 ด้าน ของนิสิตในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำแนกตามเพศ พบว่ามีค่า Sig. เท่ากับ .017 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่านิสิตที่มีเพศต่างกัน มีแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยสามารถจำแนกตามรายละเอียดได้ดังนี้

ตาราง 18 ผลการวิเคราะห์แรงจูงใจรายด้านในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
จำแนกตามเพศ

แรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อ จุฬาย	เพศ	t-test for Equality of Means				
		Mean	S.D.	t	df	Sig. (2- tailed)
ด้านความต้องการทางกายภาพ	ชาย	20.16	3.40	-1.053	408	.293
	หญิง	20.52	3.39			
ด้านความต้องการความปลอด ภัยและมั่นคง	ชาย	11.76	2.07	-1.432	408	.153
	หญิง	12.06	2.19			
ด้านความต้องการทางสังคม	ชาย	13.39	2.95	-1.036	408	.301
	หญิง	13.70	2.92			
ด้านความต้องการการยกย่อง	ชาย	16.19	2.86	-2.558*	408	.011
	หญิง	16.04	2.70			
ด้านความต้องการความสำเร็จ ในชีวิต	ชาย	13.14	1.92	-2.803**	408	.005
	หญิง	13.65	1.59			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 18 ผลการวิเคราะห์แรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์รายด้าน ของ นิสิตจุฬาลงกรณ์ ระดับปริญญาตรี จำแนกตามเพศ พบว่าแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์ รายด้าน พบว่า แรงจูงใจด้านความต้องการการยกย่องและด้านความต้องการความสำเร็จในชีวิต มี ค่า Sig. เท่ากับ .011 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐาน รอง (H_1) หมายความว่า นิสิตที่มีเพศต่างกันมีแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อ ด้านความต้องการการ ยกย่องแตกต่างกัน โดยที่เพศชายมีแรงจูงใจด้านความต้องการการยกย่องมากกว่าเพศหญิงอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

แรงจูงใจด้านความต้องการความสำเร็จในชีวิต มีค่า Sig. เท่ากับ .005 ซึ่งน้อยกว่า 0.01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า นิสิตที่มีเพศต่าง กันมีแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อ ด้านความต้องการความสำเร็จในชีวิตแตกต่างกัน โดยที่เพศชาย มีแรงจูงใจด้านความต้องการความสำเร็จในชีวิตน้อยกว่าเพศหญิงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

สมมติฐานที่ 1.2 นิสิตที่มีคณะต่างกัน มีผลต่อแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อที่จุฬาลง กรณ์มหาวิทยาลัยแตกต่างกัน

H_0 : คณะต่างกัน มีผลต่อแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ไม่แตกต่างกัน

H_1 : คณะต่างกัน มีผลต่อแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย แตกต่างกัน

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์จะใช้การทดสอบด้วยการวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนทาง เดียว (One Way Analysis of Variance : One Way ANOVA) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ซึ่งจะ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 และถ้าสมมติฐานข้อใด ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ที่มีค่าเฉลี่ยอย่างน้อยหนึ่งคู่ที่แตกต่าง กัน จะนำไปเปรียบเทียบเชิงซ้อน (Multiple Comparison) โดยวิธี Least Significant Difference (LSD) เพื่อหาค่าเฉลี่ยคู่ใดบ้างที่แตกต่างกัน

ในการทดสอบสมมติฐาน แรงจูงใจที่นำมาทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ ลำดับชั้นแรงจูงใจ 5 ด้าน คือ แรงจูงใจทางด้านกายภาพ แรงจูงใจทางด้านความปลอดภัยและมั่นคง แรงจูงใจทางด้าน สังคม แรงจูงใจทางการได้รับการยกย่อง และ แรงจูงใจทางด้านความสำเร็จในชีวิต

ตาราง 19 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยจำแนกตามคณะ ดังนี้

แรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อ จุฬาย	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F-Ratio	Sig.
ด้านความต้องการทางกายภาพ	ระหว่างกลุ่ม	4	254.58	63.64	5.776**	.000
	ภายในกลุ่ม	405	4462.54	11.02		
	รวม	409	4717.11			
ด้านความต้องการความปลอดภัยและ มั่นคง	ระหว่างกลุ่ม	4	5.84	1.46	.328	.859
	ภายในกลุ่ม	405	1804.76	4.46		
	รวม	409	1810.60			
ด้านความต้องการทางสังคม	ระหว่างกลุ่ม	4	181.11	45.28	5.522**	.000
	ภายในกลุ่ม	405	3320.89	8.20		
	รวม	409	3502.00			
ด้านความต้องการการยกย่อง	ระหว่างกลุ่ม	4	104.76	26.20	3.475**	.008
	ภายในกลุ่ม	405	3053.11	7.54		
	รวม	409	3157.91			
ด้านความต้องการความสำเร็จในชีวิต	ระหว่างกลุ่ม	4	10.88	2.72	.895	.467
	ภายในกลุ่ม	405	1230.65	3.039		
	รวม	409	1241.52			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01)

จากตาราง 19 ผลการวิเคราะห์แรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์รายด้าน ของนิสิตจุฬาลงกรณ์ ระดับปริญญาตรี จำแนกตามคณะ พบว่า แรงจูงใจด้านความต้องการทางกายภาพ มีค่า Sig. เท่ากับ .000 ทางด้านความต้องการทางสังคมมีค่า Sig. เท่ากับ .000 และ ทางด้านความต้องการการยกย่อง มีค่า Sig. เท่ากับ .008 ซึ่งน้อยกว่า 0.01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่านิสิตที่ศึกษาคณะต่างกัน มีแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยทั้ง 3 ด้านดังกล่าว แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

เพื่อให้ทราบว่า นิสิตที่มีคณะแตกต่างกัน มีแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์แตกต่างกันเป็นรายคู่ใดบ้าง จึงได้ทำการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยใช้วิธี LSD (Least – Significant Difference) ปรากฏผลดังตาราง 18, 19 และ 20

ตาราง 20 แสดงผลการเปรียบเทียบแรงจูงใจในการศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์ ด้านความต้องการทางกายภาพ จำแนกเป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD โดยจำแนกตามคณะดังนี้

คณะ	$\bar{X}$	วิศวกรรมศาสตร์ 19.46	พาณิชยศาสตร์ 19.68	วิทยาศาสตร์ 20.22	แพทยศาสตร์ 21.54	ครุศาสตร์ 21.02
วิศวกรรมศาสตร์	19.46	-	-.220 (.672)	-.756 (.145)	-2.073** (.000)	-1.561** (.003)
พาณิชยศาสตร์และการบัญชี	19.68		-	-.537 (.301)	-1.853** (.000)	-1.341* (.010)
วิทยาศาสตร์	20.22			-	-1.317* (.011)	-.8049 (.121)
แพทยศาสตร์	21.54				-	.512 (3.24)
ครุศาสตร์	21.02					-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05, ** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ผลการวิเคราะห์ตาราง 20 นิสิตคณะวิศวกรรมศาสตร์ กับ นิสิตคณะแพทยศาสตร์ จากผลการวิเคราะห์พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า 0.01 หมายความว่า นิสิตคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีแรงจูงใจทางด้านกายภาพน้อยกว่านิสิตคณะแพทยศาสตร์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ -2.073

นิสิตคณะวิศวกรรมศาสตร์ กับ นิสิตคณะครุศาสตร์ จากผลการวิเคราะห์พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .003 ซึ่งน้อยกว่า 0.01 หมายความว่า นิสิตคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีแรงจูงใจทางด้านกายภาพน้อยกว่านิสิตคณะครุศาสตร์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ -1.561

นิสิตคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี กับ นิสิตคณะแพทยศาสตร์ จากผลการวิเคราะห์พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า 0.01 หมายความว่า นิสิตคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี มีแรงจูงใจทางด้านกายภาพน้อยกว่านิสิตคณะแพทยศาสตร์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ -1.853

นิสิตคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี กับ นิสิตคณะครุศาสตร์ จากผลการวิเคราะห์พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .010 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า นิสิตคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี มีแรง

จงใจทางด้านกายภาพ น้อยกว่านิสิตคณะครุศาสตร์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ -1.341

นิสิตคณะวิทยาศาสตร์ กับ นิสิตคณะแพทยศาสตร์ จากผลการวิเคราะห์พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .011 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า นิสิตคณะวิทยาศาสตร์ มีแรงจูงใจทางด้านกายภาพ น้อยกว่านิสิตคณะแพทยศาสตร์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ -1.317

สำหรับรายคู่อื่นไม่พบว่ามีผลแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 21 แสดงผลการเปรียบเทียบแรงจูงใจในการศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ด้านความต้องการทางสังคม จำแนกเป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD โดยจำแนกตามคณะ ดังนี้

คณะ	$\bar{X}$	วิศวกรรม ศาสตร์ 13.18	พาณิชย ศาสตร์ 13.11	วิทยา ศาสตร์ 13.43	แพทย์ ศาสตร์ 13.28	ครุศาสตร์ 14.89
วิศวกรรมศาสตร์	13.18	-	-.073 (.870)	-.244 (.586)	-.098 (.827)	-1.707** (.000)
พาณิชยศาสตร์และการ บัญชี	13.11		-	-.318 (.479)	-.171 (.703)	-1.781** (.000)
วิทยาศาสตร์	13.43			-	.146 (.744)	-1.463** (.001)
แพทยศาสตร์	13.28				-	-1.610** (.000)
ครุศาสตร์	14.89					-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ผลการวิเคราะห์ตาราง 21 นิสิตคณะวิศวกรรมศาสตร์ กับ นิสิตคณะครุศาสตร์ จากผลการวิเคราะห์พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า 0.01 หมายความว่า นิสิตคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีแรงจูงใจทางด้านสังคม น้อยกว่านิสิตคณะครุศาสตร์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ -1.707

นิสิตคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี กับ นิสิตคณะครุศาสตร์ จากผลการวิเคราะห์พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า 0.01 หมายความว่า นิสิตคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี มีแรง

จงใจทางด้านสังคมน้อยกว่านิสิตคณะครุศาสตร์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ -1.781

นิสิตคณะวิทยาศาสตร์ กับ นิสิตคณะครุศาสตร์ จากผลการวิเคราะห์พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .001 ซึ่งน้อยกว่า 0.01 หมายความว่า นิสิตคณะวิทยาศาสตร์ มีแรงจูงใจทางด้านสังคมน้อยกว่านิสิตคณะครุศาสตร์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ -1.463

นิสิตคณะแพทยศาสตร์ กับ นิสิตคณะครุศาสตร์ จากผลการวิเคราะห์พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า 0.01 หมายความว่า นิสิตคณะแพทยศาสตร์ มีแรงจูงใจทางด้านสังคมน้อยกว่านิสิตคณะครุศาสตร์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ -1.610

สำหรับรายคู่อื่นไม่พบว่ามีผลแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 22 แสดงผลการเปรียบเทียบแรงจูงใจในการศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ด้านความต้องการการยกย่อง จำแนกเป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD โดยจำแนกตามคณะ ดังนี้

คณะ	$\bar{X}$	วิศวกรรมศาสตร์ 15.76	พาณิชยศาสตร์ 16.52	วิทยาศาสตร์ 16.60	แพทยศาสตร์ 17.07	ครุศาสตร์ 17.18
วิศวกรรมศาสตร์	15.76	-	-.768 (.074)	-.842 (.050)	-1.317** (.002)	-1.427** (.001)
พาณิชยศาสตร์และการบัญชี	16.52		-	-.0732 (.885)	-.549 (.201)	-.659 (.125)
วิทยาศาสตร์	16.60			-	-.476 (.268)	-.585 (.173)
แพทยศาสตร์	17.07				-	-.110 (.798)
ครุศาสตร์	17.18					-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ผลการวิเคราะห์ตาราง 22 นิสิตคณะวิศวกรรมศาสตร์ กับ นิสิตคณะแพทยศาสตร์ จากผลการวิเคราะห์พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .002 ซึ่งน้อยกว่า 0.01 หมายความว่า นิสิตคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีแรงจูงใจด้านความต้องการการยกย่องน้อยกว่านิสิตคณะแพทยศาสตร์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ -1.317

นิสิตคณะวิศวกรรมศาสตร์ กับ นิสิตคณะครุศาสตร์ จากผลการวิเคราะห์พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .001 ซึ่งน้อยกว่า 0.01 หมายความว่า นิสิตคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีแรงจูงใจด้านความต้องการการยกย่องน้อยกว่านิสิตคณะครุศาสตร์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ -1.427

สำหรับรายคู่อื่นไม่พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

สมมติฐานที่ 1.3 นิสิตที่มีชั้นปีต่างกัน มีผลต่อแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยแตกต่างกัน

H_0 : ชั้นปีต่างกัน มีผลต่อแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยไม่แตกต่างกัน

H_1 : ชั้นปีต่างกัน มีผลต่อแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยแตกต่างกัน

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์จะใช้การทดสอบด้วยการวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance : One Way ANOVA) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ซึ่งจะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 และถ้าสมมติฐานข้อใดปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ที่มีค่าเฉลี่ยอย่างน้อยหนึ่งคู่ที่แตกต่างกัน จะนำไปเปรียบเทียบเชิงซ้อน (Multiple Comparison) โดยวิธี Least Significant Difference (LSD) เพื่อหาค่าเฉลี่ยคู่ใดบ้างที่แตกต่างกัน

ในการทดสอบสมมติฐาน แรงจูงใจที่นำมาทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ ลำดับชั้นแรงจูงใจ 5 ด้าน คือ แรงจูงใจทางด้านกายภาพ แรงจูงใจทางด้านความปลอดภัยและมั่นคง แรงจูงใจทางด้านสังคม แรงจูงใจทางการได้รับการยกย่อง และ แรงจูงใจทางด้านความสำเร็จในชีวิต

ตาราง 23 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยจำแนกตามชั้นปี ดังนี้

แรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F-Ratio	Sig.
ด้านความต้องการทางกายภาพ	ระหว่างกลุ่ม	3	71.37	23.79	2.079	.102
	ภายในกลุ่ม	406	4645.75	11.44		
	รวม	409	4717.11			
ด้านความต้องการความปลอดภัยและมั่นคง	ระหว่างกลุ่ม	3	5.78	1.93	.434	.729
	ภายในกลุ่ม	406	1804.81	4.45		
	รวม	409	1810.60			
ด้านความต้องการทางสังคม	ระหว่างกลุ่ม	3	122.17	40.72	4.892**	.002
	ภายในกลุ่ม	406	3379.84	8.33		
	รวม	409	3502.00			
ด้านความต้องการการยกย่อง	ระหว่างกลุ่ม	3	24.64	8.22	1.064	.364
	ภายในกลุ่ม	406	3133.26	7.72		
	รวม	409	3157.91			
ด้านความต้องการความสำเร็จในชีวิต	ระหว่างกลุ่ม	3	21.47	7.16	2.382	.069
	ภายในกลุ่ม	406	1220.05	3.005		
	รวม	409	1241.52			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 23 ผลการวิเคราะห์แรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยรายด้าน ของนิสิตจุฬาลงกรณ์ ระดับปริญญาตรี จำแนกตามชั้นปี พบว่า แรงจูงใจทางด้านความต้องการทางสังคม มีค่า Sig. เท่ากับ .002 ซึ่งน้อยกว่า 0.01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่านิสิตที่มีชั้นปีต่างกัน มีแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์ ทางด้านความต้องการทางสังคม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

เพื่อให้ทราบว่ามีชั้นปีแตกต่างกัน มีแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์ทางด้านความต้องการทางสังคม แตกต่างกันเป็นรายคู่ใดบ้าง จึงได้ทำการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยใช้วิธี LSD (Least – Significant Difference) ปรากฏผลดังตาราง 23

ตาราง 24 แสดงผลการเปรียบเทียบแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ด้านความต้องการทางสังคม จำแนกเป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD โดยจำแนกตามชั้นปี ดังนี้

ชั้นปี	$\bar{X}$	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4
		14.58	13.69	13.04	13.27
ชั้นปีที่ 1	14.58	-	.868*	1.513**	1.283**
			(.035)	(.000)	(.009)
ชั้นปีที่ 2	13.69		-	.646	.415
				(.067)	(.351)
ชั้นปีที่ 3	13.04			-	-.230
					(.602)
ชั้นปีที่ 4	13.27				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05, ** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ผลการวิเคราะห์ตาราง 24 นิสิตชั้นปีที่ 1 กับ นิสิตชั้นปีที่ 2 จากผลการวิเคราะห์พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .035 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า นิสิตชั้นปีที่ 1 มีแรงจูงใจทางด้านการต้องการทางสังคมมากกว่านิสิตชั้นปีที่ 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ .868

นิสิตชั้นปีที่ 1 กับ นิสิตชั้นปีที่ 3 จากผลการวิเคราะห์พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า 0.01 หมายความว่า นิสิตชั้นปีที่ 1 มีแรงจูงใจทางด้านการต้องการทางสังคมมากกว่านิสิตชั้นปีที่ 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.513

นิสิตชั้นปีที่ 1 กับ นิสิตชั้นปีที่ 4 จากผลการวิเคราะห์พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .009 ซึ่งน้อยกว่า 0.01 หมายความว่า นิสิตชั้นปีที่ 1 มีแรงจูงใจทางด้านการต้องการทางสังคมมากกว่านิสิตชั้นปีที่ 4 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.283

สำหรับรายคู่อื่นไม่พบว่ามีผลแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

สมมติฐานที่ 1.4 นิสิตที่มีเงินได้ต่างกัน มีผลต่อแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยแตกต่างกัน

H_0 : เงินได้ต่างกัน มีผลต่อแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อที่จุฬาลงกรณ์ไม่แตกต่างกัน

H_1 : เงินได้ต่างกัน มีผลต่อแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อที่จุฬาลงกรณ์แตกต่างกัน

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์จะใช้การทดสอบด้วยการวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance : One Way ANOVA) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ซึ่งจะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 และถ้าสมมติฐานข้อใดปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ที่มีค่าเฉลี่ยอย่างน้อยหนึ่งคู่ที่แตกต่างกัน จะนำไปเปรียบเทียบเชิงซ้อน (Multiple Comparison) โดยวิธี Least Significant Difference (LSD) เพื่อหาค่าเฉลี่ยคู่ใดบ้างที่แตกต่างกัน

ในการทดสอบสมมติฐาน แรงจูงใจที่นำมาทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ ลำดับชั้นแรงจูงใจ 5 ด้าน คือ แรงจูงใจทางด้านกายภาพ แรงจูงใจทางด้านความปลอดภัยและมั่นคง แรงจูงใจทางด้านสังคม แรงจูงใจทางการได้รับการยกย่อง และ แรงจูงใจทางด้านความสำเร็จในชีวิต

ตาราง 25 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยจำแนกตามเงินได้ ดังนี้

แรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อ จุฬฯ	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F-Ratio	Sig.
ด้านความต้องการทางกายภาพ	ระหว่างกลุ่ม	2	146.80	73.25	6.523**	.002
	ภายในกลุ่ม	407	4570.61	11.23		
	รวม	409	4717.11			
ด้านความต้องการความปลอดภัย และมั่นคง	ระหว่างกลุ่ม	2	8.41	4.21	.950	.388
	ภายในกลุ่ม	407	1802.18	4.43		
	รวม	409	1810.60			
ด้านความต้องการทางสังคม	ระหว่างกลุ่ม	2	5.19	2.60	.302	.740
	ภายในกลุ่ม	407	3496.82	8.60		
	รวม	409	3502.00			
ด้านความต้องการการยกย่อง	ระหว่างกลุ่ม	2	41.73	20.86	2.725	.067
	ภายในกลุ่ม	407	3116.18	7.66		
	รวม	409	3157.91			
ด้านความต้องการความสำเร็จใน ชีวิต	ระหว่างกลุ่ม	2	8.28	4.14	1.367	.256
	ภายในกลุ่ม	407	1233.24	3.03		
	รวม	409	1241.52			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 25 จากผลการวิเคราะห์ แรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยของนิสิต ทางด้านความต้องการทางกายภาพจำแนกตามเงินได้ พบว่า มีค่า Sig. เท่ากับ .002 ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่านิสิตที่มีเงินได้ต่างกัน มีแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์ ทางด้านความต้องการทางกายภาพ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

เพื่อให้ทราบว่า นิสิตที่มีเงินได้ต่างกัน มีแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์ทางด้านความต้องการทางกายภาพ แตกต่างกันเป็นรายคู่ใดบ้าง จึงได้ทำการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยใช้วิธี LSD (Least – Significant Difference) ปรากฏผลดังตาราง 24

ตาราง 26 แสดงผลการเปรียบเทียบแรงจูงใจในการศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ทางด้านความต้องการทางกายภาพ จำแนกเป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD โดยจำแนกตามเงินได้

เงินได้	$\bar{X}$	< 5,000 บาท	5,001 - 8,000 บาท	> 8,001 บาทขึ้นไป
		20.00	21.42	20.38
< 5,000 บาท	20.00	-	-1.424** (.000)	-.386 (.479)
5,001 - 8,000 บาท	21.42		-	1.038 (.088)
> 8,001 บาทขึ้นไป	20.38			-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ผลการวิเคราะห์ตาราง 26 นิสิตที่มีเงินได้ ต่ำกว่า 5,000 บาท กับ นิสิตที่มีเงินได้ 5,001 – 8,000 บาทจากผลการวิเคราะห์พบว่า มีค่า Sig. เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า 0.01 หมายความว่า นิสิตที่มีเงินได้ ต่ำกว่า 5,000 บาท มีแรงจูงใจด้านความต้องการทางกายภาพน้อยกว่านิสิตที่มีเงินได้ 5,001 – 8,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ - 1.424

สำหรับรายคู่อื่นไม่พบว่ามีผลแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

สมมติฐานที่ 1.5 อาชีพของผู้ปกครองต่างกัน มีผลต่อแรงจูงใจในการศึกษาต่อที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยของนิสิตแตกต่างกัน

H_0 : อาชีพผู้ปกครองต่างกัน มีผลต่อแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยไม่แตกต่างกัน

H_1 : อาชีพผู้ปกครองต่างกัน มีผลต่อแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยแตกต่างกัน

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์จะใช้การทดสอบด้วยการวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance : One Way ANOVA) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ซึ่งจะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 และถ้าสมมติฐานข้อใดปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ที่มีค่าเฉลี่ยอย่างน้อยหนึ่งคู่ที่แตกต่างกัน จะนำไปเปรียบเทียบเชิงซ้อน (Multiple Comparison) โดยวิธี Least Significant Difference (LSD) เพื่อหาค่าเฉลี่ยคู่ใดบ้างที่แตกต่างกัน

ในการทดสอบสมมติฐาน แรงจูงใจที่นำมาทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ ลำดับชั้นแรงจูงใจ 5 ด้าน คือ แรงจูงใจทางด้านกายภาพ แรงจูงใจทางด้านความปลอดภัยและมั่นคง แรงจูงใจทางด้านสังคม แรงจูงใจทางการได้รับการยกย่อง และ แรงจูงใจทางด้านความสำเร็จในชีวิต

ตาราง 27 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์

มหาวิทยาลัย โดยจำแนกตามอาชีพผู้ปกครอง ดังนี้

แรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อ จุฬฯ	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F-Ratio	Sig.
ด้านความต้องการทางกายภาพ	ระหว่างกลุ่ม	3	6.16	2.05	.177	.912
	ภายในกลุ่ม	406	4710.95	11.60		
	รวม	409	4717.11			
ด้านความต้องการความปลอดภัยและ มั่นคง	ระหว่างกลุ่ม	3	25.09	8.36	1.902	.129
	ภายในกลุ่ม	406	1785.51	4.40		
	รวม	409	1810.60			
ด้านความต้องการทางสังคม	ระหว่างกลุ่ม	3	14.098	4.70	.547	.650
	ภายในกลุ่ม	406	3487.90	8.60		
	รวม	409	4 3502.00			
ด้านความต้องการการยกย่อง	ระหว่างกลุ่ม	3	25.61	8.54	1.106	.346
	ภายในกลุ่ม	406	3132.30	7.72		
	รวม	409	3157.91			
ด้านความต้องการความสำเร็จในชีวิต	ระหว่างกลุ่ม	3	13.097	4.37	1.443	.230
	ภายในกลุ่ม	406	1228.43	3.03		
	รวม	409	1241.52			

จากตาราง 27 ผลการวิเคราะห์ อาชีพผู้ปกครองที่มีผลต่อแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อที่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยของนิสิตระดับปริญญาตรี ทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ แรงจูงใจทางด้านความต้องการทางกายภาพ แรงจูงใจทางด้านความต้องการความปลอดภัยและมั่นคง แรงจูงใจทางด้านสังคม แรงจูงใจทางด้านการยกย่อง และ แรงจูงใจทางด้านความสำเร็จในชีวิต พบว่า มีค่า Sig. เท่ากับ .912, .129, .650, .346 และ .230 ซึ่งมากกว่า 0.05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่านิสิตที่มีอาชีพผู้ปกครองต่างกัน มีแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์ ทั้ง 5 ด้านไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 1.6 รายได้ผู้ปกครองต่างกัน มีผลต่อแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยแตกต่างกัน

H_0 : รายได้ผู้ปกครองต่างกัน มีผลต่อแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยไม่แตกต่างกัน

H_1 : รายได้ผู้ปกครองต่างกัน มีผลต่อแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยแตกต่างกัน

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์จะใช้การทดสอบด้วยการวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance : One Way ANOVA) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ซึ่ง จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 และถ้าสมมติฐานข้อใดปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ที่มีค่าเฉลี่ยอย่างน้อยหนึ่งคู่ที่แตกต่างกัน จะนำไปเปรียบเทียบเชิงซ้อน (Multiple Comparison) โดยวิธี Least Significant Difference (LSD) เพื่อหาค่าเฉลี่ยคู่ใดบ้างที่แตกต่างกัน

ในการทดสอบสมมติฐาน แรงจูงใจที่นำมาทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ ลำดับชั้นแรงจูงใจ 5 ด้าน คือ แรงจูงใจทางด้านกายภาพ แรงจูงใจทางด้านความปลอดภัยและมั่นคง แรงจูงใจทางด้านสังคม แรงจูงใจทางด้านการได้รับการยกย่อง และ แรงจูงใจทางด้านความสำเร็จในชีวิต

ตาราง 28 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยจำแนกตามรายได้ผู้ปกครอง

แรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อ จุฬาฯ	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F-Ratio	Sig.
ด้านความต้องการทางกายภาพ	ระหว่างกลุ่ม	5	60.60	12.12	1.051	.387
	ภายในกลุ่ม	404	4656.52	11.53		
	รวม	409	4717.11			
ด้านความต้องการความปลอดภัยและ มั่นคง	ระหว่างกลุ่ม	5	11.36	2.27	.510	.768
	ภายในกลุ่ม	404	1799.23	4.45		
	รวม	409	1810.60			
ด้านความต้องการทางสังคม	ระหว่างกลุ่ม	5	18.14	3.63	.421	.834
	ภายในกลุ่ม	404	3483.86	8.62		
	รวม	409	3502.00			
ด้านความต้องการการยกย่อง	ระหว่างกลุ่ม	5	49.33	9.87	1.282	.271
	ภายในกลุ่ม	404	3108.58	7.69		
	รวม	409	3157.91			
ด้านความต้องการความสำเร็จในชีวิต	ระหว่างกลุ่ม	5	10.28	2.06	.674	.643
	ภายในกลุ่ม	404	1231.25	3.05		
	รวม	409	1241.52			

จากตาราง 28 ผลการวิเคราะห์ รายได้ผู้ปกครองที่มีผลต่อแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยของนิสิตระดับปริญญาตรี ทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ แรงจูงใจทางด้านความต้องการทางกายภาพ แรงจูงใจทางด้านความปลอดภัยและมั่นคง แรงจูงใจทางด้านสังคม แรงจูงใจทางด้านการยกย่อง และ แรงจูงใจทางด้านความสำเร็จในชีวิต พบว่า มีค่า Sig. เท่ากับ .387, .768, .834, .271 และ .643 ซึ่งมากกว่า 0.05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่าผู้ปกครองของนิสิตที่มีรายได้ต่างกัน มีแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์ ทั้ง 5 ด้านไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 2 นิสิตที่มีลักษณะประชากรศาสตร์ ประกอบด้วย เพศ คณะ ชั้นปี เงินได้ อาชีพและรายได้ผู้ปกครองต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยแตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 2.1 นิสิตที่มีเพศต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยแตกต่างกัน

H_0 : เพศต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยไม่แตกต่างกัน

H_1 : เพศที่ต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยแตกต่างกัน

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์จะใช้การทดสอบค่าความเป็นอิสระกันของกลุ่มตัวอย่างทั้งสอง (Independent t-test) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ซึ่งจะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 ผลดังตารางที่ 27

ในการทดสอบสมมติฐาน พฤติกรรมที่นำมาทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ จำนวนครั้งในการสอบเอนทรานซ์และ ความถี่ในการอ่านหนังสือเพื่อเตรียมสอบโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์

ตาราง 29 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของพฤติกรรม ของนิสิตในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยจำแนกตามเพศ ดังนี้

พฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อ	เพศ	t-test for Equality of Means				
		Mean	S.D.	t	df	Sig. (2-tailed)
จำนวนครั้งในการสอบเอนทรานซ์	ชาย	1.38	.560	1.809	323.6	.071
	หญิง	1.28	.533			
ความถี่ในการอ่านหนังสือโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์	ชาย	4.43	1.992	-.864	408	.388
	หญิง	4.60	1.906			

จากตาราง 29 ผลการวิเคราะห์ เพศที่มีผลต่อพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์ของนิสิตจุฬาลงกรณ์ ระดับปริญญาตรี พบว่า มีค่า Sig. เท่ากับ .071 ด้านพฤติกรรมเกี่ยวกับจำนวนครั้งในการสอบเอนทรานซ์ และ มีค่า Sig. เท่ากับ .388 ด้านพฤติกรรมเกี่ยวกับความถี่ในการอ่านหนังสือโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ ซึ่งมากกว่า 0.05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก(H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่านิสิตที่มีเพศต่างกัน มีพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์ ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 2.2 คณะต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย แตกต่างกัน

H_0 : คณะต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยไม่แตกต่างกัน

H_1 : คณะต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยแตกต่างกัน

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์จะใช้การทดสอบด้วยการวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance : One Way ANOVA) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ซึ่งจะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 และถ้าสมมติฐานข้อใดปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ที่มีค่าเฉลี่ยอย่างน้อยหนึ่งคู่ที่แตกต่างกัน จะนำไปเปรียบเทียบเชิงซ้อน (Multiple Comparison) โดยวิธี Least Significant Difference (LSD) เพื่อหาค่าเฉลี่ยคู่ใดบ้างที่แตกต่างกัน

ในการทดสอบสมมติฐาน พฤติกรรมที่นำมาทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ จำนวนครั้งในการสอบเอนทรานซ์และ ความถี่ในการอ่านหนังสือเพื่อเตรียมสอบโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์

ตาราง 30 แสดงการทดสอบความแตกต่างของพฤติกรรม ของนิสิตในการเลือกศึกษาต่อ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยจำแนกตามคณะ ดังนี้

พฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อที่ จุฬาฯ	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F-Ratio	Sig.
จำนวนครั้งในการสอบเอนทรานซ์	ระหว่างกลุ่ม	4	3.02	.754	2.576*	.037
	ภายในกลุ่ม	405	118.49	.293		
	รวม	409	121.50			
ความถี่ในการอ่านหนังสือโดยเฉลี่ย ต่อสัปดาห์	ระหว่างกลุ่ม	4	23.97	5.991	1.603	.173
	ภายในกลุ่ม	405	1514.12	3.739		
	รวม	409	1538.09			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 30 ผลการวิเคราะห์ คณะที่ศึกษามีผลต่อพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ของนิสิตระดับปริญญาตรี พบว่า พฤติกรรมด้าน จำนวนครั้งในการสอบเอนทรานซ์ มีค่า Sig. เท่ากับ .037 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก(H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่านิสิตที่มีคณะต่างกัน มีพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ด้านจำนวนครั้งในการสอบเอนทรานซ์ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ด้านพฤติกรรมเกี่ยวกับความถี่ในการอ่านหนังสือเตรียมสอบโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ พบว่า มีค่า Sig. เท่ากับ .173 ซึ่งมากกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก(H_0) และปฏิเสธสมมติฐาน

รอง (H_1) หมายความว่านิสิตที่มีคณะต่างกัน มีพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์ ด้านความถี่ในการอ่านหนังสือเพื่อเตรียมสอบโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เพื่อให้ทราบว่ามีนิสิตที่มีคณะต่างกัน มีพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์ ด้านจำนวนครั้งในการสอบเอนทรานซ์ แตกต่างกันเป็นรายคู่ใดบ้าง จึงได้ทำการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยใช้วิธี LSD (Least – Significant Difference) ปรากฏผลดังตาราง 29

ตาราง 31 แสดงผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์ ทางด้านจำนวนครั้งในการสอบเอนทรานซ์ จำแนกเป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD โดยจำแนกตามคณะ ดังนี้

คณะ	$\bar{X}$	วิศวกรรมศาสตร์ 1.45	พาณิชยศาสตร์ 1.18	วิทยา ศาสตร์ 1.33	แพทย์ ศาสตร์ 1.30	ครุศาสตร์ 1.34
วิศวกรรมศาสตร์	1.45	-	.27** (.002)	.12 (.150)	.15 (.084)	.11 (.195)
พาณิชยศาสตร์และการบัญชี	1.18		-	-.15 (.084)	-.12 (.150)	-.16 (.061)
วิทยาศาสตร์	1.33			-	.02 (.773)	-.01 (.885)
แพทยศาสตร์	1.30				-	-.04 (.665)
ครุศาสตร์	1.34					-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ผลการวิเคราะห์ตาราง 31 นิสิตที่ศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ กับ นิสิตคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จากผลการวิเคราะห์พบว่า มีค่า Sig. เท่ากับ .002 ซึ่งน้อยกว่า 0.01 หมายความว่า นิสิตคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อ เกี่ยวกับจำนวนครั้งในการสอบเอนทรานซ์มากกว่านิสิตคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ .27

สำหรับรายคู่อื่นไม่พบว่ามีผลแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

สมมติฐานที่ 2.3 ชั้นปีต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย แตกต่างกัน

H_0 : ชั้นปีต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ชั้นปีต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย แตกต่างกัน

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์จะใช้การทดสอบด้วยการวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance : One Way ANOVA) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ซึ่งจะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 และถ้าสมมติฐานข้อใดปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ที่มีค่าเฉลี่ยอย่างน้อยหนึ่งคู่ที่แตกต่างกัน จะนำไปเปรียบเทียบเชิงซ้อน (Multiple Comparison) โดยวิธี Least Significant Difference (LSD) เพื่อหาค่าเฉลี่ยคู่ใดบ้างที่แตกต่างกัน

ในการทดสอบสมมติฐาน พฤติกรรมที่นำมาทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ จำนวนครั้งในการสอบเอนทรานซ์และ ความถี่ในการอ่านหนังสือเพื่อเตรียมสอบเฉลี่ยต่อสัปดาห์

ตาราง 32 แสดงการทดสอบความแตกต่างของพฤติกรรม ของนิสิตในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยจำแนกตามชั้นปี

พฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อที่ จุฬาฯ	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F-Ratio	Sig.
จำนวนครั้งในการสอบเอนทรานซ์	ระหว่างกลุ่ม	3	3.58	1.19	4.112**	.007
	ภายในกลุ่ม	406	117.92	.29		
	รวม	409	121.50			
ความถี่ในการอ่านหนังสือโดยเฉลี่ย ต่อสัปดาห์	ระหว่างกลุ่ม	3	6.43	2.14	.568	.636
	ภายในกลุ่ม	406	1531.66	3.77		
	รวม	409	1538.09			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 32 ผลการวิเคราะห์ ชั้นปีที่มีผลต่อพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ของนิสิตระดับปริญญาตรี พบว่า พฤติกรรมด้าน จำนวนครั้งในการสอบเอนทรานซ์ มีค่า Sig. เท่ากับ .007 ซึ่งน้อยกว่า 0.01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก(H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1)

รับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่านิสิตที่มีชั้นปีต่างกัน มีพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์ ด้านจำนวนครั้งในการสอบเอนทรานซ์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ด้านพฤติกรรมเกี่ยวกับความถี่ในการอ่านหนังสือเตรียมสอบโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ พบว่ามีค่า Sig. เท่ากับ .636 ซึ่งมากกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่านิสิตที่มีชั้นปีต่างกัน มีพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์ ด้านความถี่ในการอ่านหนังสือเพื่อเตรียมสอบโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ ไม่แตกต่างกัน

เพื่อให้ทราบว่ามีชั้นปีต่างกัน มีพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์ ด้านจำนวนครั้งในการสอบเอนทรานซ์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญหรือไม่ จึงได้ทำการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยใช้วิธี LSD (Least – Significant Difference) ปรากฏผลดังตาราง 31

ตาราง 33 แสดงผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยทางด้านจำนวนครั้งในการสอบเอนทรานซ์ จำแนกเป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD โดยจำแนกตามชั้นปี

ชั้นปี	$\bar{X}$	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4
		1.16	1.43	1.31	1.32
ชั้นปีที่ 1	1.16	-	-.27** (.001)	-.14 (.063)	-.16 (.085)
ชั้นปีที่ 2	1.43		-	.13 (.057)	.11 (.189)
ชั้นปีที่ 3	1.31			-	-.02 (.846)
ชั้นปีที่ 4	1.32				-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผลการวิเคราะห์ตาราง 33 นิสิตชั้นปีที่ 1 กับ นิสิตชั้นปีที่ 2 จากผลการวิเคราะห์พบว่า มีค่า Sig. เท่ากับ .001 ซึ่งน้อยกว่า 0.01 หมายความว่า นิสิตชั้นปีที่ 1 มีพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์ เกี่ยวกับจำนวน ครั้งในการสอบเอนทรานซ์น้อยกว่านิสิตชั้นปีที่ 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ -.27

สำหรับรายคู่อื่นไม่พบว่ามีค่าแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

สมมติฐานที่ 2.4 นิสิตที่มีเงินได้สุทธิต่อเดือนต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย แตกต่างกัน

H_0 : เงินได้สุทธิต่อเดือนต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยไม่แตกต่างกัน

H_1 : เงินได้สุทธิต่อเดือนต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยแตกต่างกัน

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์จะใช้การทดสอบด้วยการวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance : One Way ANOVA) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ซึ่งจะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 และถ้าสมมติฐานข้อใดปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ที่มีค่าเฉลี่ยอย่างน้อยหนึ่งคู่ที่แตกต่างกัน จะนำไปเปรียบเทียบเชิงซ้อน (Multiple Comparison) โดยวิธี Least Significant Difference (LSD) เพื่อหาค่าเฉลี่ยคู่ใดบ้างที่แตกต่างกัน

ในการทดสอบสมมติฐาน พฤติกรรมที่นำมาทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ จำนวนครั้งในการสอบเอนทรานซ์และ ความถี่ในการอ่านหนังสือเพื่อเตรียมสอบเฉลี่ยต่อสัปดาห์

ตาราง 34 แสดงการทดสอบความแตกต่างพฤติกรรมของนิสิตในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยจำแนกตามเงินได้ ดังนี้

พฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อที่ จุฬาฯ	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F-Ratio	Sig.
จำนวนครั้งในการสอบเอนทรานซ์	ระหว่างกลุ่ม	2	.112	.056	.188	.829
	ภายในกลุ่ม	407	121.39	.298		
	รวม	409	121.50			
ความถี่ในการอ่านหนังสือโดยเฉลี่ย ต่อสัปดาห์	ระหว่างกลุ่ม	2	2.70	1.35	.358	.699
	ภายในกลุ่ม	407	1535.39	0		
	รวม	409	1538.09	3.77		
2						

จากตาราง 34 ผลการวิเคราะห์ เงินได้ที่มีผลต่อพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์ ของนิสิตจุฬาลงกรณ์ ระดับปริญญาตรี พบว่า พฤติกรรมด้าน จำนวนครั้งในการสอบเอนทรานซ์ มีค่า Sig. เท่ากับ .829 และ ด้านพฤติกรรมเกี่ยวกับความถี่ในการอ่านหนังสือเตรียมสอบโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ พบว่า มีค่า Sig. เท่ากับ .699 ซึ่งมากกว่า 0.05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก(H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่านิสิตที่มีเงินได้ต่างกัน มีพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์ ด้านจำนวนครั้งในการสอบเอนทรานซ์ และ ความถี่ในการอ่านหนังสือเพื่อเตรียมสอบโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

สมมติฐานที่ 2.5 อาชีพผู้ปกครองต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยของนิสิตระดับปริญญาตรี แตกต่างกัน

H_0 : อาชีพผู้ปกครองต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยไม่แตกต่างกัน

H_1 : อาชีพผู้ปกครองต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยแตกต่างกัน

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์จะใช้การทดสอบด้วยการวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance : One Way ANOVA) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ซึ่งจะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 และถ้าสมมติฐานข้อใดปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ที่มีค่าเฉลี่ยอย่างน้อยหนึ่งคู่ที่แตกต่างกัน จะนำไปเปรียบเทียบเชิงซ้อน (Multiple Comparison) โดยวิธี Least Significant Difference (LSD) เพื่อหาค่าเฉลี่ยคู่ใดบ้างที่แตกต่างกัน

ในการทดสอบสมมติฐาน พฤติกรรมที่นำมาทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ จำนวนครั้งในการสอบเอนทรานซ์และ ความถี่ในการอ่านหนังสือเพื่อเตรียมสอบโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์

ตาราง 35 แสดงการทดสอบความแตกต่างของพฤติกรรม ของนิสิตในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยจำแนกตามอาชีพผู้ปกครอง ดังนี้

พฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อที่ จุฬาฯ	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F-Ratio	Sig.
จำนวนครั้งในการสอบเอนทรานซ์	ระหว่างกลุ่ม	3	2.60	.87	2.953*	.032
	ภายในกลุ่ม	406	118.91	.29		
	รวม	409	121.50			
ความถี่ในการอ่านหนังสือโดยเฉลี่ย ต่อสัปดาห์	ระหว่างกลุ่ม	3	32.18	10.7	2.892*	.035
	ภายในกลุ่ม	406	1505.91	3		
	รวม	409		3.71		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 35 ผลการวิเคราะห์ อาชีพผู้ปกครองที่มีผลต่อพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์ ของนิสิต ระดับปริญญาตรี พบว่า พฤติกรรมด้าน จำนวนครั้งในการสอบเอนทรานซ์ มีค่า Sig. เท่ากับ .032 และ ด้านพฤติกรรมเกี่ยวกับความถี่ในการอ่านหนังสือเตรียมสอบโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ พบว่า มีค่า Sig. เท่ากับ .035 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก(H_0) และ

ยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่านิสิตที่มีผู้ปกครองที่ประกอบอาชีพต่างกัน มีพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์ ด้านจำนวนครั้งในการสอบเอนทรานซ์ และ ความถี่ในการอ่านหนังสือเพื่อเตรียมสอบโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เพื่อให้ทราบว่า นิสิตที่มีผู้ปกครองประกอบอาชีพต่างกัน มีพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์ ด้านจำนวนครั้งในการสอบเอนทรานซ์ และ ความถี่ในการอ่านหนังสือเพื่อเตรียมสอบเอนทรานซ์โดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์แตกต่างกันเป็นรายคู่ใดบ้าง จึงได้ทำการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยใช้วิธี LSD (Least – Significant Difference) ปรากฏผลดังตาราง 34 และ 35 ดังนี้

ตาราง 36 แสดงผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ทางด้านจำนวนครั้งในการสอบเอนทรานซ์ จำแนกเป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD โดยจำแนกตามอาชีพผู้ปกครอง ดังนี้

อาชีพผู้ปกครอง	$\bar{X}$	รับราชการ/ พนง.รัฐ วิสาหกิจ	พนง./ลูกจ้าง บริษัทเอกชน	ธุรกิจส่วนตัว / ค้าขาย	พ่อบ้าน / แม่บ้าน
		1.44	1.27	1.27	1.33
รับราชการ/พนง.รัฐวิสาหกิจ	1.44	-	.17* (.047)	.18** (.004)	.11 (.461)
พนง./ลูกจ้างบริษัทเอกชน	1.27		-	.01 (.911)	-.06 (.704)
ธุรกิจส่วนตัว / ค้าขาย	1.27			-	-.07 (.639)
พ่อบ้าน / แม่บ้าน	1.33				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05, ** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผลการวิเคราะห์ตาราง 36 ผู้ปกครองที่ประกอบอาชีพรับราชการ / พนง.รัฐวิสาหกิจ กับประกอบอาชีพ พนง./ลูกจ้างบริษัทเอกชน จากผลการวิเคราะห์พบว่า มีค่า Sig. เท่ากับ .047 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า นิสิตที่มีผู้ปกครองที่ประกอบอาชีพรับราชการ / พนง.รัฐวิสาหกิจ มีพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์ เกี่ยวกับจำนวนครั้งในการสอบเอนทรานซ์มากกว่า

นินิตที่มีผู้ปกครองประกอบอาชีพ พนง./ลูกจ้างบริษัทเอกชนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ .17

ผู้ปกครองที่ประกอบอาชีพรับราชการ / พนง.รัฐวิสาหกิจ กับ ประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว / ค้าขาย จากผลการวิเคราะห์พบว่า มีค่า Sig. เท่ากับ .004 ซึ่งน้อยกว่า 0.01 หมายความว่า นินิตที่มีผู้ปกครองที่ประกอบอาชีพรับราชการ / พนง.รัฐวิสาหกิจ มีพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์ เกี่ยวกับจำนวนครั้งในการสอบเอนทรานซ์มากกว่านินิตที่มีผู้ปกครองประกอบอาชีพ ธุรกิจส่วนตัว / ค้าขาย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ .18

สำหรับรายคู่อื่นไม่พบว่ามีผลแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 37 แสดงผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ทางด้านความถี่ในการอ่านหนังสือเพื่อเตรียมสอบโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ จำแนกเป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD โดยจำแนกตามอาชีพผู้ปกครอง

อาชีพผู้ปกครอง	$\bar{X}$	รับราชการ/ พนง.รัฐ วิสาหกิจ	พนง./ลูกจ้าง บริษัทเอกชน	ธุรกิจส่วน ตัว / ค้า ขาย	พ่อบ้าน / แม่บ้าน
		4.68	4.58	4.53	3.13
รับราชการ/พนง.รัฐวิสาหกิจ	4.68	-	.10 (.740)	.15 (.495)	1.55** (.004)
พนง./ลูกจ้างบริษัทเอกชน	4.58		-	.05 (.858)	1.45** (.009)
ธุรกิจส่วนตัว / ค้าขาย	4.53			-	1.40** (.007)
พ่อบ้าน / แม่บ้าน	3.13				-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ผลการวิเคราะห์ตาราง 37 ผู้ปกครองที่ประกอบอาชีพรับราชการ / พนง.รัฐวิสาหกิจ กับ ประกอบอาชีพ พ่อบ้าน/แม่บ้าน จากผลการวิเคราะห์พบว่า มีค่า Sig. เท่ากับ .004 ซึ่งน้อยกว่า 0.01 หมายความว่า นินิตที่มีผู้ปกครองที่ประกอบอาชีพรับราชการ / พนง.รัฐวิสาหกิจ มีพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เกี่ยวกับความถี่ในการอ่านหนังสือเตรียมสอบโดย

เฉลี่ยต่อสัปดาห์มากกว่านิสิตที่มีผู้ปกครองประกอบอาชีพ พ่อบ้าน/แม่บ้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.55

ผู้ปกครองที่ประกอบอาชีพ พนง./ลูกจ้างบริษัทเอกชน กับ ประกอบอาชีพ พ่อบ้าน/แม่บ้าน จากผลการวิเคราะห์พบว่า มีค่า Sig. เท่ากับ .009 ซึ่งน้อยกว่า 0.01 หมายความว่า นิสิตที่มีผู้ปกครองที่ประกอบอาชีพ พนง./ลูกจ้างบริษัทเอกชน มีพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์เกี่ยวกับความถี่ในการอ่านหนังสือเตรียมสอบโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์มากกว่านิสิตที่มีผู้ปกครองประกอบอาชีพ พ่อบ้าน/แม่บ้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.45

ผู้ปกครองที่ประกอบอาชีพ ธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย กับ ประกอบอาชีพ พ่อบ้าน/แม่บ้าน จากผลการวิเคราะห์พบว่า มีค่า Sig. เท่ากับ .007 ซึ่งน้อยกว่า 0.01 หมายความว่า นิสิตที่มีผู้ปกครองที่ประกอบอาชีพ ธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย มีพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์เกี่ยวกับความถี่ในการอ่านหนังสือเตรียมสอบโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์มากกว่านิสิตที่มีผู้ปกครองประกอบอาชีพ พ่อบ้าน/แม่บ้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.40

สำหรับรายคู่อื่นไม่พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

สมมติฐานที่ 2.6 รายได้ผู้ปกครองต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ของนิสิตระดับปริญญาตรี แตกต่างกัน

H_0 : รายได้ผู้ปกครองต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยไม่แตกต่างกัน

H_1 : รายได้ผู้ปกครองต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยแตกต่างกัน

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์จะใช้การทดสอบด้วยการวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance : One Way ANOVA) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ซึ่งจะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 และถ้าสมมติฐานข้อใดปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ที่มีค่าเฉลี่ยอย่างน้อยหนึ่งคู่ที่แตกต่างกัน จะนำไปเปรียบเทียบเชิงซ้อน (Multiple Comparison) โดยวิธี Least Significant Difference (LSD) เพื่อหาค่าเฉลี่ยคู่ใดบ้างที่แตกต่างกัน

ในการทดสอบสมมติฐาน พฤติกรรมที่นำมาทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ จำนวนครั้งในการสอบเอนทรานซ์และ ความถี่ในการอ่านหนังสือเพื่อเตรียมสอบเฉลี่ยต่อสัปดาห์

ตาราง 38 แสดงการทดสอบความแตกต่างของพฤติกรรม ของนิสิตในการเลือกศึกษาต่อ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยจำแนกตามรายได้ผู้ปกครอง ดังนี้

พฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อที่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F-Ratio	Sig.
จำนวนครั้งในการสอบเอนทรานซ์	ระหว่างกลุ่ม	5	1.45	.29	.979	.430
	ภายในกลุ่ม	404	120.05	.30		
	รวม	409	121.50			
ความถี่ในการอ่านหนังสือโดยเฉลี่ย ต่อสัปดาห์	ระหว่างกลุ่ม	5	22.96	4.59	1.225	.297
	ภายในกลุ่ม	404	1515.13	3.76		
	รวม	409	1538.09			

จากตาราง 38 ผลการวิเคราะห์ รายได้ของผู้ปกครองที่มีผลต่อพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์ ของนิสิต ระดับปริญญาตรี พบว่า พฤติกรรมด้าน จำนวนครั้งในการสอบเอนทรานซ์ มีค่า Sig. เท่ากับ .430 และ ด้านพฤติกรรมเกี่ยวกับความถี่ในการอ่านหนังสือเตรียมสอบโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ พบว่า มีค่า Sig. เท่ากับ .297 ซึ่งมากกว่า 0.05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่านิสิตที่มีผู้ปกครองที่มีรายได้ต่างกัน มีพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์ ด้านจำนวนครั้งในการสอบเอนทรานซ์ และ ความถี่ในการอ่านหนังสือเพื่อเตรียมสอบโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

สมมติฐานข้อที่ 3 เกรดเฉลี่ยสะสมมีความสัมพันธ์กับแรงจูงใจและพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ของนิสิต ระดับปริญญาตรี

สมมติฐานที่ 3.1 เกรดเฉลี่ยสะสมมีความสัมพันธ์กับแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

H_0 : เกรดเฉลี่ยสะสมไม่มีความสัมพันธ์กับแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

H_1 : เกรดเฉลี่ยสะสมมีความสัมพันธ์กับแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์จะใช้สถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) ในการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสองตัวที่เป็นอิสระต่อกันโดยใช้ระดับความเชื่อมั่น 95%

ในการทดสอบสมมติฐาน แรงจูงใจที่นำมาทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ ลำดับชั้นแรงจูงใจ 5 ด้าน คือ แรงจูงใจทางด้านกายภาพ แรงจูงใจทางด้านความปลอดภัยและมั่นคง แรงจูงใจทางด้านสังคม แรงจูงใจทางด้านการได้รับการยกย่อง และ แรงจูงใจทางด้านความสำเร็จในชีวิต

ตาราง 39 แสดงสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างเกรดเฉลี่ยสะสม กับแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ของนิสิตระดับปริญญาตรี ดังนี้

แรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อ 5 ด้าน	เกรดเฉลี่ย	
	Pearson Correlation	Sig. (2-tailed)
แรงจูงใจด้านความต้องการทางกายภาพ	.062	.214
แรงจูงใจด้านความต้องการความปลอดภัยและมั่นคง	.237**	.000
แรงจูงใจด้านความต้องการทางสังคม	.330**	.000
แรงจูงใจด้านความต้องการการยกย่อง	.356**	.000
แรงจูงใจด้านความต้องการความสำเร็จในชีวิต	.356**	.000

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 39 เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างเกรดเฉลี่ยสะสม กับ แรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์ ของนิสิตระดับปริญญาตรี โดยใช้สถิติ Pearson Product Moment Correlation Coefficient ในการทดสอบสมมติฐาน ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% พบว่า

เกรดเฉลี่ยสะสม กับ แรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ด้านความต้องการทางกายภาพ พบว่า มีค่า Sig. เท่ากับ .214 ซึ่งมากกว่า 0.05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า เกรดเฉลี่ยสะสมไม่มีไม่มีความสัมพันธ์กับแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์ ด้านความต้องการทางกายภาพ

เกรดเฉลี่ยสะสม กับ แรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ด้านความต้องการความปลอดภัยและมั่นคง พบว่า มีค่า Sig. เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า 0.01 คือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า เกรดเฉลี่ยสะสมมีความสัมพันธ์กับแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์ ด้านความต้องการความมั่นคงและปลอดภัย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยที่ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .237 แสดงว่าเกรดเฉลี่ยมีความสัมพันธ์กับแรงจูงใจในการศึกษาต่อทางด้านความปลอดภัยและมั่นคงเป็นไปในทิศทางเดียวกัน และมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำ

เกรดเฉลี่ยสะสม กับ แรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ด้านความต้องการทางสังคม พบว่า มีค่า Sig. เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า 0.01 คือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า เกรดเฉลี่ยสะสมมีความสัมพันธ์กับแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์ ด้านความต้องการทางสังคม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยที่ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .330 แสดงว่าเกรดเฉลี่ยมีความสัมพันธ์กับแรงจูงใจในการศึกษาต่อทางด้านความต้องการทางสังคม เป็นไปในทิศทางเดียวกัน และความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง

เกรดเฉลี่ยสะสม กับ แรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ด้านความต้องการการยกย่อง พบว่า มีค่า Sig. เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า 0.01 คือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า เกรดเฉลี่ยสะสมมีความสัมพันธ์กับแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์ ด้านความต้องการการยกย่อง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยที่ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .356 แสดงว่าเกรดเฉลี่ยมีความสัมพันธ์กับแรงจูงใจในการศึกษาต่อทางด้านความต้องการการยกย่องเป็นไปในทิศทางเดียวกัน และมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง

เกรดเฉลี่ยสะสม กับ แรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ด้านความต้องการประสบความสำเร็จในชีวิต พบว่า มีค่า Sig. เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า 0.01 คือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า เกรดเฉลี่ยสะสมมีความสัมพันธ์กับแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์ ด้านความต้องการประสบความสำเร็จในชีวิต อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยที่ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .356 แสดงว่าเกรดเฉลี่ยมีความสัมพันธ์กับแรงจูงใจในการศึกษาต่อทางด้านความต้องการประสบความสำเร็จในชีวิตเป็นไปในทิศทางเดียวกัน และมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง

สมมติฐานที่ 3.2 เกรดเฉลี่ยสะสมมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

H_0 : เกรดเฉลี่ยสะสมไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

H_1 : เกรดเฉลี่ยสะสมมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์จะใช้สถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) ในการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสองตัวที่เป็นอิสระต่อกันโดยใช้ระดับความเชื่อมั่น 95%

ในการทดสอบสมมติฐาน พฤติกรรมที่นำมาทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ จำนวนครั้งในการสอบเอนทรานซ์ และความถี่ในการอ่านหนังสือเตรียมสอบโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์

ตาราง 40 แสดงสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างเกรดเฉลี่ยสะสม กับพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ของนิสิตระดับปริญญาตรี ดังนี้

พฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อ	เกรดเฉลี่ย	
	Pearson Correlation	Sig. (2-tailed)
จำนวนครั้งในการสอบเอนทรานซ์	-.066	.179
ความถี่ในการอ่านหนังสือเตรียมสอบโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์	.023	.647

จากตาราง 40 เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างเกรดเฉลี่ยสะสม กับ พฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ของนิสิตระดับปริญญาตรี โดยใช้สถิติ Pearson Product Moment Correlation Coefficient ในการทดสอบสมมติฐาน ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% พบว่า

เกรดเฉลี่ยสะสม กับ พฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ด้านจำนวนครั้งในการสอบเอนทรานซ์ พบว่า มีค่า Sig. เท่ากับ .179 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า เกรดเฉลี่ยสะสมไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์ เกี่ยวกับจำนวนครั้งในการสอบเอนทรานซ์

เกรดเฉลี่ยสะสม กับ พฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ด้านความถี่ในการอ่านหนังสือเตรียมสอบโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ พบว่า มีค่า Sig. เท่ากับ .647 ซึ่งมากกว่า .05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า เกรดเฉลี่ยสะสมไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์ เกี่ยวกับความถี่ในการอ่านหนังสือเพื่อเตรียมสอบโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์

สมมติฐานข้อที่ 4 จุดมุ่งหมายในการศึกษาต่อ มีความสัมพันธ์กับแนวโน้มพฤติกรรมการศึกษาต่อในอนาคต ของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ระดับปริญญาตรี

H_0 : จุดมุ่งหมายในการศึกษาต่อ ไม่มีความสัมพันธ์กับความต้องการศึกษาต่อในระดับปริญญาโท

H_1 : จุดมุ่งหมายในการศึกษาต่อ มีความสัมพันธ์กับความต้องการศึกษาต่อในระดับปริญญาโท

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์จะใช้สถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) ในการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสองตัวที่เป็นอิสระต่อกันโดยใช้ระดับความเชื่อมั่น 95%

ในการทดสอบสมมติฐาน จุดมุ่งหมายในการศึกษาต่อที่นำมาทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ จุดมุ่งหมายเพื่อเพิ่มเติมความรู้ให้กับตนเอง เพื่อศึกษาต่อในอนาคต เพื่อสมัครเข้าทำงานกับองค์กรที่มีชื่อเสียง และ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการประกอบธุรกิจส่วนตัว

ตาราง 41 แสดงสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างจุดมุ่งหมายในการศึกษาต่อ กับแนวโน้ม

พฤติกรรมกรรมการเลือกศึกษาต่อในอนาคต ของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ระดับปริญญาตรี

จุดมุ่งหมายในการเลือกศึกษาต่อ	ความต้องการศึกษาต่อในระดับปริญญาโท	
	Pearson Correlation	Sig. (2-tailed)
เพื่อเพิ่มเติมความรู้ให้กับตนเอง	.164**	.001
เพื่อศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นไป	.287**	.000
เพื่อสมัครเข้าทำงานกับองค์กรที่มีชื่อเสียง	.006	.899
เพื่อใช้เป็นแนวทางในการประกอบธุรกิจส่วนตัว	.079	.111

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 41 เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ ระหว่างจุดมุ่งหมายในการศึกษาต่อ กับแนวโน้มพฤติกรรมกรรมการเลือกศึกษาต่อในอนาคต ของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ระดับปริญญาตรี โดยใช้สถิติ Pearson Product Moment Correlation Coefficient ในการทดสอบสมมติฐาน ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% พบว่า

จุดมุ่งหมายในการเลือกศึกษาต่อ (เพื่อเพิ่มเติมความรู้ให้กับตนเอง) กับแนวโน้มพฤติกรรมกรรมการเลือกศึกษาต่อในอนาคต (ความต้องการศึกษาต่อในระดับปริญญาโท) มีค่า Sig. เท่ากับ .001 ซึ่งน้อยกว่า 0.01 คือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า จุดมุ่งหมายในการเลือกศึกษาต่อ (เพื่อเพิ่มเติมความรู้ให้กับตนเอง) มีความสัมพันธ์กับ แนวโน้มพฤติกรรมกรรมการเลือกศึกษาต่อในอนาคต (ความต้องการศึกษาต่อในระดับปริญญาโท) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยที่ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .164 แสดงว่าจุดมุ่งหมายเพื่อเพิ่มเติมความรู้ให้กับตนเอง มีความสัมพันธ์กับความต้องการศึกษาต่อในระดับปริญญาโท เป็นไปในทิศทางเดียวกัน และมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำ

จุดมุ่งหมายในการเลือกศึกษาต่อ (เพื่อศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นไป) กับแนวโน้มพฤติกรรมกรรมการเลือกศึกษาต่อในอนาคต (ความต้องการศึกษาต่อในระดับปริญญาโท) มีค่า Sig. เท่ากับ

.000 ซึ่งน้อยกว่า 0.01 คือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า จุดมุ่งหมายในการเลือกศึกษาต่อ (เพื่อศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นไป) มีความสัมพันธ์กับ แนวโน้มพฤติกรรมการศึกษาต่อในอนาคต (ความต้องการศึกษาต่อในระดับปริญญาโท) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยที่ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .287 แสดงว่าจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นไป มีความสัมพันธ์กับความต้องการศึกษาต่อในระดับปริญญาโท เป็นไปในทิศทางเดียวกัน และมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำ

จุดมุ่งหมายในการเลือกศึกษาต่อ (เพื่อสมัครเข้าทำงานกับองค์กรที่มีชื่อเสียง) กับ แนวโน้มพฤติกรรมการศึกษาต่อในอนาคต (ความต้องการศึกษาต่อในระดับปริญญาโท) มีค่า Sig. เท่ากับ .899 ซึ่งมากกว่า 0.05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า จุดมุ่งหมายในการเลือกศึกษาต่อ (เพื่อสมัครเข้าทำงานกับองค์กรที่มีชื่อเสียง) ไม่มีความสัมพันธ์กับ แนวโน้มพฤติกรรมการศึกษาต่อในอนาคต (ความต้องการศึกษาต่อในระดับปริญญาโท)

จุดมุ่งหมายในการเลือกศึกษาต่อ (เพื่อใช้เป็นแนวทางในการประกอบธุรกิจส่วนตัว) กับ แนวโน้มพฤติกรรมการศึกษาต่อในอนาคต (ความต้องการศึกษาต่อในระดับปริญญาโท) มีค่า Sig. เท่ากับ .111 ซึ่งมากกว่า 0.05 คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า จุดมุ่งหมายในการเลือกศึกษาต่อ (เพื่อใช้เป็นแนวทางในการประกอบธุรกิจส่วนตัว) ไม่มีความสัมพันธ์กับ แนวโน้มพฤติกรรมการศึกษาต่อในอนาคต (ความต้องการศึกษาต่อในระดับปริญญาโท)

สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

ตัวแปรอิสระ	แรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อ
1.1 เพศ	นิสิตที่มีเพศต่างกัน มีผล ต่อแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์ 2 ด้าน ได้แก่ 1. ด้านความต้องการการยกย่อง โดยเพศชาย > เพศหญิง 2. ด้านความต้องการความสำเร็จในชีวิต โดยเพศชาย < เพศหญิง
1.2 คณะ	คณะต่างกัน มีผลต่อ แรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อ ใน 3 ด้าน ได้แก่ 1. <u>ด้านความต้องการทางกายภาพ</u> โดยทำการทดสอบ พบความแตกต่างเป็นรายคู่ ดังนี้ * คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีแรงจูงใจทางกายภาพ < คณะ แพทย์ศาสตร์ - คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีแรงจูงใจทางกายภาพ < คณะครุศาสตร์ - คณะพาณิชยศาสตร์ มีแรงจูงใจทางกายภาพ < คณะ แพทย์ศาสตร์ - คณะพาณิชยศาสตร์ มีแรงจูงใจทางกายภาพ < คณะ ครุศาสตร์ - คณะวิทยาศาสตร์ มีแรงจูงใจทางกายภาพ < คณะ แพทย์ศาสตร์ 2. <u>ด้านความต้องการทางสังคม</u> โดยทำการทดสอบ พบความแตกต่างเป็นรายคู่ดังนี้ * คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีแรงจูงใจทางสังคม < คณะครุศาสตร์ศาสตร์ * คณะพาณิชยศาสตร์ มีแรงจูงใจทางสังคม < คณะครุศาสตร์ศาสตร์ * คณะวิทยาศาสตร์ มีแรงจูงใจทางสังคม < คณะครุศาสตร์ศาสตร์ * คณะแพทย์ศาสตร์ มีแรงจูงใจทางสังคม < คณะครุศาสตร์ศาสตร์ 3. <u>ด้านความต้องการการยกย่อง</u> โดยทำการทดสอบ พบความแตกต่างเป็นรายคู่ ดังนี้ * คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีแรงจูงใจด้านต้องการการยกย่อง < คณะแพทย์ศาสตร์ * คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีแรงจูงใจด้านต้องการการยกย่อง < คณะครุศาสตร์
1.3 ชั้นปี	ชั้นปีต่างกัน มีผลต่อ แรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อ ได้แก่ <u>ด้านความต้องการทางสังคม</u> โดยทำการทดสอบ พบความแตกต่างเป็นรายคู่ ดังนี้ * นิสิตชั้นปีที่ 1 มีแรงจูงใจด้านความต้องการทางสังคม > นิสิตชั้นปีที่ 2 * นิสิตชั้นปีที่ 1 มีแรงจูงใจด้านความต้องการทางสังคม > นิสิตชั้นปีที่ 3 * นิสิตชั้นปีที่ 1 มีแรงจูงใจด้านความต้องการทางสังคม > นิสิตชั้นปีที่ 4

ตัวแปรอิสระ	แรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อ
1.4 เงินได้	นิสิตที่มีเงินได้ต่างกัน มีผลต่อ แรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อ ได้แก่ <u>ด้านความต้องการทางกายภาพ</u> โดยทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ดังนี้ * นิสิตมีเงินได้ $\leq 5,000$ มีแรงจูงใจทางกายภาพ < นิสิตมีเงินได้ 5,001 – 8,000 ขึ้นไป
1.5 อาชีพผู้ปกครอง	อาชีพผู้ปกครองต่างกัน ไม่มีผลต่อ แรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อ
1.6 รายได้ผู้ปกครอง	รายได้ผู้ปกครองต่างกัน ไม่มีผลต่อ แรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อ

ตัวแปรอิสระ	พฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อ
2.1 เพศ	นิสิตที่มีเพศต่างกัน ไม่มีผลต่อ พฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อ
2.2 คณะ	คณะต่างกัน มีผลต่อ พฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อ คือ <u>จำนวนครั้งในการสอบเอนทรานซ์</u> โดยทำการทดสอบ พบความแตกต่างเป็นรายคู่ ดังนี้ * คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีจำนวนครั้งในการสอบเอนทรานซ์ > คณะพาณิชย ศาสตร์
2.3 ชั้นปี	ชั้นปีต่างกัน มีผลต่อ พฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อ คือ <u>จำนวนครั้งในการสอบเอนทรานซ์</u> โดยทำการทดสอบ พบความแตกต่างเป็นรายคู่ ดังนี้ * นิสิตชั้นปีที่ 1 มีจำนวนครั้งในการสอบเอนทรานซ์ < นิสิตชั้นปีที่ 2
2.4 เงินได้	นิสิตที่มีเงินได้ต่างกัน ไม่มีผลต่อ พฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อ คือ
2.5 อาชีพผู้ปกครอง	อาชีพผู้ปกครองต่างกัน มีผลต่อ พฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อ ได้แก่ <u>จำนวนครั้งในการสอบเอนทรานซ์</u> โดยทำการทดสอบ พบความแตกต่างเป็นราย คู่ดังนี้ * รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ มีจำนวนครั้งในการสอบเอนทรานซ์ > พนักงาน บริษัท เอกชน * รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ มีจำนวนครั้งในการสอบเอนทรานซ์ > ธุรกิจส่วนตัว/ค้า ขาย <u>ความถี่ในการอ่านหนังสือเฉลี่ย/สัปดาห์</u> โดยทำการทดสอบ LSD พบความแตก ต่างเป็นรายคู่ดังนี้ * รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ มีความถี่ในการอ่านหนังสือเฉลี่ย > อาชีพ พ่อบ้าน/ แม่บ้าน * พนักงาน บริษัทเอกชน มีความถี่ในการอ่านหนังสือเฉลี่ย > อาชีพ พ่อบ้าน/ แม่บ้าน * ธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย มีความถี่ในการอ่านหนังสือเฉลี่ย > อาชีพ พ่อบ้าน/แม่ บ้าน
2.6 รายได้ ผู้ปกครอง	รายได้ผู้ปกครองต่างกัน ไม่มีผลต่อ พฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อ คือ

ตัวแปรอิสระ	แรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อ
3.1 เกเรตเฉลี่ยสะสม (GPA)	เกเรตเฉลี่ยสะสม มีความสัมพันธ์กับ แรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อ 4 ด้าน ได้แก่ * เกเรตเฉลี่ยสะสม มีความสัมพันธ์กับ แรงจูงใจด้านความต้องการความปลอดภัยและมั่นคง * เกเรตเฉลี่ยสะสม มีความสัมพันธ์กับ แรงจูงใจด้านความต้องการทางสังคม * เกเรตเฉลี่ยสะสม มีความสัมพันธ์กับ แรงจูงใจด้านความต้องการการยกย่อง * เกเรตเฉลี่ยสะสม มีความสัมพันธ์กับ แรงจูงใจด้านความต้องการความสำเร็จในชีวิต
ตัวแปรอิสระ	พฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อ
3.2 เกเรตเฉลี่ยสะสม (GPA)	เกเรตเฉลี่ยสะสม ไม่มีความสัมพันธ์กับ พฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อ
ตัวแปรอิสระ	แนวโน้มพฤติกรรมในอนาคต
4. จุดมุ่งหมายในการศึกษาต่อ	จุดมุ่งหมายในการศึกษาต่อ มีความสัมพันธ์กับ ความต้องการศึกษาต่อในระดับ ป.โท ได้แก่ * เพื่อเพิ่มเติมความรู้ให้กับตนเอง มีความสัมพันธ์กับ ความต้องการศึกษาต่อใน ป.โท * เพื่อศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นไป มีความสัมพันธ์กับ ความต้องการศึกษาต่อใน ป.โท

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

สังเขปความมุ่งหมาย สมมติฐาน และวิธีการดำเนินการค้นคว้า

การวิจัยนี้มุ่งศึกษาแรงจูงใจและพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ของนิสิตระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1-4 เพื่อทราบถึงความต้องการและปัจจัยต่าง ๆ ที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ และสามารถตอบสนองความต้องการของนิสิตได้อย่างถูกต้องเหมาะสม ทั้งนี้สาระสำคัญดังกล่าวยังถือเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจสำหรับผู้ประกอบธุรกิจให้บริการในสถาบันการศึกษาต่าง ๆ ต่อไป

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาคูณลักษณะด้านประชากรศาสตร์ ประกอบด้วย เพศ คณะ ชั้นปี รายได้ของผู้ปกครอง และอาชีพของผู้ปกครอง ที่มีผลต่อแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ใน 5 ด้าน ได้แก่

- 1.1)แรงจูงใจด้านความต้องการทางกายภาพ
- 1.2)แรงจูงใจด้านความต้องการความปลอดภัยและมั่นคง
- 1.3)แรงจูงใจด้านความต้องการทางสังคม
- 1.4)แรงจูงใจด้านความต้องการการยกย่อง
- 1.5) แรงจูงใจด้านความต้องการความสำเร็จในชีวิต

2. เพื่อศึกษาคูณลักษณะด้านประชากรศาสตร์ประกอบด้วย เพศ คณะ ชั้นปี รายได้ของผู้ปกครอง และอาชีพของผู้ปกครอง ที่มีผลต่อพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคูณลักษณะด้านประชากรศาสตร์ กับแรงจูงใจ และพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

4. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างจุดมุ่งหมายในการเลือกศึกษาต่อ กับแนวโน้มพฤติกรรมการศึกษาต่อในอนาคต

สมมติฐานในการวิจัย

1. นิสิตที่มีคุณลักษณะทางด้านประชากรศาสตร์ ประกอบด้วย เพศ คณะ ชั้นปี รายได้ อาชีพผู้ปกครอง และรายได้รวมสุทธิของผู้ปกครองที่แตกต่างกัน มีผลต่อแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยทั้ง 5 ด้าน แตกต่างกัน ได้แก่

แรงจูงใจด้านความต้องการทางกายภาพ

แรงจูงใจด้านความต้องการความปลอดภัยและมั่นคง

แรงจูงใจด้านความต้องการทางสังคม

แรงจูงใจด้านความต้องการการยกย่อง

แรงจูงใจด้านความต้องการความสำเร็จในชีวิต

2. นิสิตที่มีคุณลักษณะทางด้านประชากรศาสตร์ ประกอบด้วย เพศ คณะ ชั้นปี รายได้ อาชีพผู้ปกครอง และรายได้รวมสุทธิของผู้ปกครองที่แตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยแตกต่างกัน

3. เกรดเฉลี่ยสะสมมีความสัมพันธ์กับแรงจูงใจและพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

4. จุดมุ่งหมายในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีความสัมพันธ์กับแนวโน้มพฤติกรรมการศึกษาต่อในอนาคต

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1- 4 ที่กำลังศึกษาอยู่ในปัจจุบัน โดยมีจำนวนนิสิตระดับปริญญาตรี รวมทั้งสิ้น 15,260 คน จากทั้งหมด 19 คณะ (สำนักทะเบียน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย : พฤษภาคม 2547)

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1-4 โดยใช้วิธีการหาขนาดตัวอย่างแบบทราบจำนวนประชากร ได้ขนาดตัวอย่างจำนวน 410 คน จากคณะที่มีความนิยมและมีจำนวนนิสิตมากที่สุด 5 อันดับแรก โดยทำการสุ่มกลุ่มตัวอย่างดังนี้

ขั้นที่ 1 ใช้วิธีเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบใช้วิจารณญาณ (Judgment Sampling) โดยเลือกจากคณะที่มีความนิยมและมีจำนวนนักศึกษาสูงที่สุด 5 อันดับแรก ได้แก่ คณะ

วิศวกรรมศาสตร์ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี คณะวิทยาศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ และ คณะครุศาสตร์ ตามลำดับ

ขั้นที่ 2 ใช้วิธีเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบโควตา (Quota Sampling) โดยแบ่งสัดส่วนในแต่ละคณะ ๆ ละ 82 คน

ขั้นที่ 3 ใช้วิธีการเลือกสุ่มตัวอย่างโดยอาศัยความสะดวก (Convenience Sampling) เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามกับนักศึกษาใน 5 คณะดังกล่าวที่ได้กำหนดไว้แล้ว ให้ครบตามจำนวน

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าวิจัย

แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง แบ่งออกเป็น 5 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ วัย ภาการศึกษาที่สำเร็จ เกรดเฉลี่ยสะสม คณะ ชั้นปี รายได้ส่วนบุคคล อาชีพของผู้ปกครอง รายได้ของผู้ปกครอง

เป็นแบบสอบถามปลายปิด (Closed-ended questions) จำนวน 5 ข้อ

เป็นแบบสอบถามปลายเปิด (Open-ended questions) จำนวน 3 ข้อ

ส่วนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อ

เป็นแบบสอบถามปลายปิด (Closed-ended questions) จำนวน 5 ข้อ

เป็นแบบปลายเปิด (Open-ended questions) จำนวน 4 ข้อ

ส่วนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับระดับแรงจูงใจที่มีผลต่อพฤติกรรมการเลือกศึกษาต่อที่จุฬาคเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประเมินค่าตอบ(Likert Scale Question) จำนวน 20 ข้อ

ส่วนที่ 4 เป็นแบบสอบถามแนวโน้มพฤติกรรมการเลือกศึกษาต่อ

เป็นแบบสอบถามปลายปิด (Closed-ended questions) จำนวน 3 ข้อ

เป็นแบบปลายเปิด (Open-ended questions) จำนวน 1 ข้อ

ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เป็นลักษณะแบบสอบถามชนิดปลายเปิดจำนวน 1 ข้อ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. แหล่งข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) เป็นข้อมูลที่ได้มาจากการรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานของภาครัฐและเอกชน ดังนี้

- 1.1 หนังสือทางวิชาการ งานวิจัย และเอกสารต่างๆที่เกี่ยวข้อง
- 1.2 หนังสือพิมพ์ และวารสารต่างๆ
- 1.3 ข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต

2. แหล่งข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) จากการใช้เครื่องมือที่เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) ซึ่งได้ผ่านการทดสอบคุณภาพแล้ว จำนวน 410 คน โดยมีขั้นตอนในการดำเนินการ ดังนี้

- 2.1 ทำหนังสือถึงคณะบดีของแต่ละคณะเพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บแบบสอบถามจากบัณฑิตวิทยาลัย
- 2.2 วางแผนในการดำเนินการเก็บแบบสอบถามแต่ละคณะที่ได้เลือกไว้แล้วในขั้นตอนของการสุ่มตัวอย่าง
- 2.3 ทำการแจกแบบสอบถามให้กับกลุ่มตัวอย่าง พร้อมทั้งชี้แจงรายละเอียดให้การกรอกแบบสอบถามด้วยตนเอง และรอเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง

การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

การจัดกระทำข้อมูล

1. นำแบบสอบถามที่เก็บข้อมูลภาคสนามมาตรวจสอบความถูกต้อง และความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม
2. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจ สอบความถูกต้องแล้วมาลงรหัส (Coding)
3. นำข้อมูลมาบันทึกลงในเครื่องคอมพิวเตอร์ และทำการประมวลผลด้วยโปรแกรม SPSS (Statistical Package for Social Sciences) for Windows Version 11 และทำการวิเคราะห์ข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. การวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistic)

ในการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา จะใช้ค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) ในการอธิบายลักษณะทางประชากรศาสตร์ พฤติกรรม แรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อ และแนวโน้มพฤติกรรมในอนาคต ดังมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะทางด้านประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ วุฒิการศึกษา เกรดเฉลี่ยสะสม คณะ ชั้นปี เงินได้ อาชีพผู้ปกครอง และรายได้ผู้ปกครอง นำมาแจกแจงจำนวน ความถี่ (Frequency) และนำเสนอเป็นค่าร้อยละ (Percentage) เพื่อศึกษาถึงลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

1.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยใช้การนำเสนอแบบแจกแจง จำนวน ความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) เพื่อศึกษาถึงลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

1.3 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Means) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)

1.4 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับแนวโน้มการเลือกศึกษาต่อในอนาคตโดยใช้การนำเสนอแบบแจกแจง จำนวน ความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Means) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)

2. การวิเคราะห์สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistic)

เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน ดังนี้ คือ

สมมติฐานข้อที่ 1 เป็นการทดสอบข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะทางด้านประชากรศาสตร์ที่ต่างกันมีผลต่อแรงจูงใจในการศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยแตกต่างกัน ได้แก่

1.1 เพศ ต่างกัน มีผลต่อแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย แตกต่างกัน ใช้สถิติในการทดสอบ คือ t-test แบบ Independent Samples โดยการทดสอบระหว่างข้อมูลเชิงกลุ่ม กับข้อมูลเชิงปริมาณ

1.2 คณะต่างกัน มีผลต่อแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยแตกต่างกัน ทำการทดสอบโดยใช้การวิเคราะห์ ความแปรปรวนทางเดียวสถิติที่ใช้ในการทดสอบ คือ One-way ANOVA ทดสอบระหว่างข้อมูลเชิงกลุ่ม 2 ตัวแปรขึ้นไป กับ ข้อมูลเชิงปริมาณ

1.3 ชั้นปีต่างกัน มีผลต่อแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยแตกต่างกัน ทำการทดสอบโดยใช้การวิเคราะห์ ความแปรปรวนทางเดียวสถิติที่ใช้ในการทดสอบ คือ One-way ANOVA ทดสอบระหว่างข้อมูลเชิงกลุ่ม 2 ตัวแปรขึ้นไป กับ ข้อมูลเชิงปริมาณ

1.4 เงินได้ต่างกัน มีผลต่อแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยแตกต่างกัน ทำการทดสอบโดยใช้การวิเคราะห์ ความแปรปรวนทางเดียวสถิติที่ใช้ในการทดสอบ คือ One-way ANOVA ทดสอบระหว่างข้อมูลเชิงกลุ่ม 2 ตัวแปรขึ้นไป กับ ข้อมูลเชิงปริมาณ

1.5 อาชีพผู้ปกครองต่างกัน มีผลต่อแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยแตกต่างกัน ทำการทดสอบโดยใช้การวิเคราะห์ ความแปรปรวนทางเดียวสถิติที่ใช้ในการทดสอบ คือ One-way ANOVA ทดสอบระหว่างข้อมูลเชิงกลุ่ม 2 ตัวแปรขึ้นไป กับ ข้อมูลเชิงปริมาณ

1.6 รายได้ผู้ปกครองที่ต่างกัน มีผลต่อแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยแตกต่างกัน ทำการทดสอบโดยใช้การวิเคราะห์ ความแปรปรวนทางเดียวสถิติที่ใช้ในการทดสอบ คือ One-way ANOVA ทดสอบระหว่างข้อมูลเชิงกลุ่ม 2 ตัวแปรขึ้นไป กับ ข้อมูลเชิงปริมาณ

สมมติฐานข้อที่ 2 เป็นการทดสอบข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะทางด้านประชากรศาสตร์ที่ต่างกันมีผลต่อพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยแตกต่างกัน ได้แก่

2.1 เพศต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยแตกต่างกัน ใช้สถิติในการทดสอบ คือ t-test แบบ Independent Samples โดยการทดสอบระหว่างข้อมูลเชิงกลุ่ม กับข้อมูลเชิงปริมาณ

2.2 คณะต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยแตกต่างกัน ทำการทดสอบโดยใช้การวิเคราะห์ ความแปรปรวนทางเดียวสถิติที่ใช้ในการทดสอบ คือ One-way ANOVA ทดสอบระหว่างข้อมูลเชิงกลุ่ม 2 ตัวแปรขึ้นไป กับ ข้อมูลเชิงปริมาณ

2.3 ชั้นปีต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยแตกต่างกัน ทำการทดสอบโดยใช้การวิเคราะห์ ความแปรปรวนทางเดียวสถิติที่ใช้ในการทดสอบ คือ One-way ANOVA ทดสอบระหว่างข้อมูลเชิงกลุ่ม 2 ตัวแปรขึ้นไป กับ ข้อมูลเชิงปริมาณ

2.4 เงินได้ต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยแตกต่างกัน ทำการทดสอบโดยใช้การวิเคราะห์ ความแปรปรวนทางเดียวสถิติที่ใช้ในการทดสอบ คือ One-way ANOVA ทดสอบระหว่างข้อมูลเชิงกลุ่ม 2 ตัวแปรขึ้นไป กับ ข้อมูลเชิงปริมาณ

2.5 อาชีพผู้ปกครองต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยแตกต่างกัน ทำการทดสอบโดยใช้การวิเคราะห์ ความแปรปรวนทางเดียวสถิติที่ใช้ในการทดสอบ คือ One-way ANOVA ทดสอบระหว่างข้อมูลเชิงกลุ่ม 2 ตัวแปรขึ้นไป กับ ข้อมูลเชิงปริมาณ

2.6 รายได้ผู้ปกครองต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยแตกต่างกัน ทำการทดสอบโดยใช้การวิเคราะห์ ความแปรปรวนทางเดียวสถิติที่ใช้ในการทดสอบ คือ One-way ANOVA ทดสอบระหว่างข้อมูลเชิงกลุ่ม 2 ตัวแปรขึ้นไป กับ ข้อมูลเชิงปริมาณ

สมมติฐานข้อที่ 3 เป็นการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลส่วนบุคคล กับ แรงจูงใจ และพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

3.1 เกรตเจสส์สมมีความสัมพันธ์กับแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ทดสอบโดยใช้การวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์อย่างง่ายของ เพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation) ทำการทดสอบกับข้อมูลเชิงปริมาณ กับ ข้อมูลเชิงปริมาณ

3.2 เกรตเจสส์สมมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ทดสอบโดยใช้การวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์อย่างง่ายของ เพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation) ทำการทดสอบกับข้อมูลเชิงปริมาณ กับ ข้อมูลเชิงปริมาณ

สมมติฐานข้อที่ 4 เป็นการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลจุดมุ่งหมายในการศึกษาต่อ กับ แนวโน้มพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อในระดับปริญญาโท ทดสอบโดยใช้การวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์อย่างง่ายของ เพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation) ทำการทดสอบกับข้อมูลเชิงปริมาณ กับ ข้อมูลเชิงปริมาณ

สรุปผลการศึกษาค้นคว้า

ผลจากการศึกษาแรงจูงใจและพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ของนิสิตระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 – 4 ใน 5 คณะ ได้แก่ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี คณะวิทยาศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ และคณะครุศาสตร์ ได้ผลสรุปดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา

1. ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างโดยส่วนใหญ่ พบว่า จากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 410 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง 251 คน คิดเป็นร้อยละ 61.2 จบการศึกษาจากสายสามัญ 407 คน คิดเป็นร้อยละ 99.3 มีเกรดเฉลี่ยสะสมอยู่ในช่วง 3.01 - 4.00 มี 373 คน คิดเป็นร้อยละ 91 และกำลังศึกษาอยู่ใน 5 คณะ ได้แก่ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี คณะวิทยาศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ และคณะครุศาสตร์ โดยส่วนใหญ่ศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 3 มีจำนวน 137 คน คิดเป็นร้อยละ 33.4 มีเงินได้สุทธิต่อเดือนต่ำกว่า 5,000 บาท มี 267 คน คิดเป็นร้อยละ 65.1 ผู้ปกครองส่วนใหญ่ประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว / ถ้างาย 211 คน คิดเป็นร้อยละ 51.5 และ รายได้รวมสุทธิของผู้ปกครองส่วนใหญ่มากกว่า 50,000 บาทขึ้นไป มี 136 คน คิดเป็นร้อยละ 33.2

2. พฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จากกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ พบว่า นิสิตเลือกสอบที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเป็นอันดับแรก มี 392 คน คิดเป็นร้อยละ 95.6 ซึ่งคณะที่ศึกษาอยู่โดยส่วนใหญ่เลือกเป็นอันดับที่ 1 มีจำนวน 329 คน คิดเป็นร้อยละ 80.2 เคยสอบเอ็นทรานซ์มากที่สุด 1 ครั้ง มีจำนวน 292 คน คิดเป็นร้อยละ 71.2 มีวิธีการเตรียมสอบ คือ การอ่านหนังสือเตรียมสอบด้วยตนเอง มี 376 คน คิดเป็นร้อยละ 48 โดยมีความถี่ในการอ่านหนังสือโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ 4.5 ครั้ง และบุคคลที่มีอิทธิพลมากที่สุดในการเลือกศึกษาต่อ คือ ความตั้งใจของตนเอง มีจำนวน 301 คิดเป็นร้อยละ 73.4 และให้ความสำคัญกับจุดมุ่งหมายในการเลือกศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นไปมากที่สุด รองลงมาคือ เพื่อเพิ่มเติมความรู้ให้กับตนเอง เพื่อสมัครเข้าทำงานกับองค์กรที่มีชื่อเสียง และ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการประกอบธุรกิจส่วนตัว

3. แรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จากกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ พบว่า

3.1 แรงจูงใจทางกายภาพ พบว่า นิสิตให้ความสำคัญในเรื่องของ หลักสูตรที่เปิดสอน ตรงกับความต้องการศึกษาต่อ มากที่สุด รองลงมาคือ หลักสูตรที่เปิดสอนมีความทันสมัยและเป็นที่ต้องการของตลาด ตามด้วย ความหลากหลายของสาขาวิชา ความสะดวกในการเดินทาง ความเพียงพอของสถานที่จอดรถ และ สถานที่ใกล้แหล่งช้อปปิ้ง และห้างสรรพสินค้า ตามลำดับ

3.2 แรงจูงใจด้านความต้องการความปลอดภัยและมั่นคง พบว่า นิสิตให้ความสำคัญในเรื่องของ การหางานทำง่ายเมื่อสำเร็จการศึกษามากที่สุด รองลงมาคือ โอกาสได้เข้าทำงานกับองค์กรภาคเอกชนที่มีชื่อเสียง และ โอกาสได้เข้าทำงานกับองค์กรภาครัฐที่มั่นคง ตามลำดับ

3.3 แรงจูงใจด้านความต้องการทางสังคม พบว่า นิสิตให้ความสำคัญในเรื่อง การได้รู้จักและได้รับการยอมรับจากเพื่อนร่วมสถาบัน มากที่สุด รองลงมาคือ การได้เรียนรู้วัฒนธรรมของ จุฬาฯ การได้เข้าร่วมกิจกรรมฟุตบอลประเพณี จุฬา – ธรรมศาสตร์ และ ได้เข้าร่วมเป็นสมาชิกกับชมรมต่าง ๆ ตามลำดับ

3.4 แรงจูงใจด้านความต้องการการยกย่อง พบว่า นิสิตให้ความสำคัญในเรื่อง ภาพพจน์ที่ดีของจุฬาฯ มากที่สุด รองลงมาคือ การได้เป็นที่เชิดหน้าชูตาแก่วงศ์ตระกูล การได้รับการยกย่องจากสังคม และ ชื่อเสียงของอาจารย์ผู้สอน ตามลำดับ

3.5 แรงจูงใจด้านความต้องการความสำเร็จในชีวิต พบว่า นิสิตให้ความสำคัญในเรื่อง การสำเร็จได้รับปริญญาบัตร มากที่สุด รองลงมาคือ มีตำแหน่งหน้าที่การงานมั่นคง และ มีฐานะทางการเงินมั่นคง ตามลำดับ

4. แนวโน้มพฤติกรรมการศึกษาต่อในอนาคต จากกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ พบว่า นิสิตเลือกที่จะศึกษาในระดับปริญญาโทอยู่ในระดับมาก เพราะโดยส่วนใหญ่สนใจเลือกศึกษาต่อที่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 236 คน คิดเป็นร้อยละ 57.6 ในขณะที่บริหารธุรกิจมากที่สุด 143 คน คิดเป็นร้อยละ 34.9 และนิสิตเลือกที่จะบอกต่ออยู่ในระดับมากที่สุด ในการบอกต่อให้ผู้อื่นมาศึกษาต่อที่จุฬาฯ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงอนุมาน

สมมติฐานข้อที่ 1.1 นิสิตเพศชายมีแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ทั้ง 5 ด้านแตกต่างจากนิสิตเพศหญิง

ผลการวิจัย พบว่า นิสิตเพศชายมีแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อด้านความต้องการการยกย่องอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และ ด้านความต้องการความสำเร็จในชีวิตแตกต่างจากนิสิตเพศหญิง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

สมมติฐานข้อที่ 1.2 นิสิตที่ศึกษาคณะต่างกัน มีแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยแตกต่างกัน

ผลการวิจัย พบว่า

1. นิสิตที่ศึกษาคณะต่างกัน มีแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ด้านความต้องการทางกายภาพ แตกต่างกัน ได้แก่ คณะวิศวกรรมศาสตร์ กับ คณะแพทยศาสตร์, คณะวิศวกรรมศาสตร์ กับ คณะครุศาสตร์, คณะพาณิชยศาสตร์ กับ คณะแพทยศาสตร์, คณะพาณิชยศาสตร์ กับ คณะครุศาสตร์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และ คณะวิทยาศาสตร์ กับ คณะแพทยศาสตร์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2. นิสิตที่ศึกษาคณะต่างกัน มีแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ด้านความต้องการทางสังคม แตกต่างกัน ได้แก่ คณะวิศวกรรมศาสตร์ กับ คณะครุศาสตร์, คณะพาณิชยศาสตร์ กับ คณะครุศาสตร์, คณะวิทยาศาสตร์ กับ คณะครุศาสตร์ และ คณะแพทยศาสตร์ กับ คณะครุศาสตร์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

3. นิสิตที่ศึกษาคณะต่างกัน มีแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ด้านความต้องการการยกย่อง แตกต่างกัน ได้แก่ คณะวิศวกรรมศาสตร์ กับ คณะแพทยศาสตร์ และ คณะวิศวกรรมศาสตร์ กับ คณะครุศาสตร์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

สมมติฐานข้อที่ 1.3 นิสิตที่ศึกษาอยู่ชั้นปีต่างกัน มีแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยแตกต่างกัน

ผลการวิจัย พบว่า นิสิตที่ศึกษาอยู่ชั้นปีต่างกัน มีแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ด้านความต้องการทางสังคม แตกต่างกัน ได้แก่ นิสิตชั้นปีที่ 1 กับ นิสิตชั้นปีที่ 2 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และ นิสิตชั้นปีที่ 1 กับ นิสิตชั้นปีที่ 3, นิสิตชั้นปีที่ 1 กับ นิสิตชั้นปีที่ 4 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

สมมติฐานข้อที่ 1.4 นิสิตที่มีเงินได้ต่างกัน มีแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยแตกต่างกัน

ผลการวิจัย พบว่า นิสิตที่มีเงินได้ต่างกัน มีแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ด้านความต้องการทางกายภาพ แตกต่างกัน ได้แก่ นิสิตที่มีเงินได้ ต่ำกว่า 5,000 บาท กับ นิสิตที่มีเงินได้ 5,001 – 8,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

สมมติฐานข้อที่ 1.5 อาชีพผู้ปกครองต่างกัน มีแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยแตกต่างกัน

ผลการวิจัย พบว่า อาชีพผู้ปกครองต่างกัน มีแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 1.6 รายได้ผู้ปกครองที่ต่างกัน มีแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยแตกต่างกัน

ผลการวิจัย พบว่า รายได้ผู้ปกครองที่ต่างกัน มีแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 2.1 เพศต่างกัน มีพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย แตกต่างกัน

ผลการวิจัย พบว่า นิสิตเพศชายมีพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เกี่ยวกับ จำนวนครั้งในการสอบเอนทรานซ์ ไม่แตกต่างกับนิสิตเพศหญิง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

สมมติฐานข้อที่ 2.2 นิสิตที่ศึกษาคณะต่างกัน มีพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยแตกต่างกัน

ผลการวิจัย พบว่า นิสิตที่ศึกษาคณะต่างกัน มีพฤติกรรม ในการเลือกศึกษาต่อที่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเกี่ยวกับ จำนวนครั้งในการสอบเอนทรานซ์แตกต่างกัน ได้แก่ นิสิตที่ศึกษาอยู่คณะวิศวกรรมศาสตร์ แตกต่างกับ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

สมมติฐานข้อที่ 2.3 นิสิตที่ศึกษาอยู่ชั้นปีต่างกัน มีพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยแตกต่างกัน

ผลการวิจัย พบว่า นิสิตที่ศึกษาอยู่ชั้นปีต่างกัน มีพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เกี่ยวกับจำนวนครั้งในการสอบเอนทรานซ์แตกต่างกัน ได้แก่ นิสิตที่ศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 1 มีจำนวนครั้งในการสอบเอนทรานซ์แตกต่างกับนิสิตชั้นปีที่ 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

สมมติฐานข้อที่ 2.4 นิสิตที่มีเงินได้ต่างกัน มีพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเกี่ยวกับจำนวนครั้งในการสอบเอนทรานซ์ และ ความถี่ในการอ่านหนังสือโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์แตกต่างกัน

ผลการวิจัย พบว่า นิสิตที่มีเงินได้ต่างกัน มีพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเกี่ยวกับจำนวนครั้งในการสอบเอนทรานซ์ และ ความถี่ในการอ่านหนังสือโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 2.5 นิสิตที่มีผู้ปกครองประกอบอาชีพต่างกัน มีพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยแตกต่างกัน

ผลการวิจัย พบว่า

1. นิสิตที่มีผู้ปกครองประกอบอาชีพต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเกี่ยวกับ จำนวนครั้งในการสอบเอนทรานซ์แตกต่างกัน ได้แก่ นิสิตที่มีผู้ปกครองประกอบอาชีพ รับราชการ / พนง. รัฐวิสาหกิจ แตกต่างกับ นิสิตที่มีผู้ปกครองประกอบอาชีพ พนง./ลูกจ้าง บริษัทเอกชน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และ นิสิตที่มีผู้ปกครองประกอบอาชีพ รับราชการ / พนง. รัฐวิสาหกิจ แตกต่างกับ นิสิตที่มีผู้ปกครองประกอบอาชีพ ธุรกิจส่วนตัว / ค้าขาย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

2. นิสิตที่มีผู้ปกครองประกอบอาชีพต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเกี่ยวกับ ความถี่ในการอ่านหนังสือเตรียมสอบโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ แตกต่างกันได้แก่ นิสิตที่มีผู้ปกครองประกอบอาชีพ รับราชการ / พนง. รัฐวิสาหกิจ แตกต่างกับ นิสิตที่มีผู้ปกครองประกอบอาชีพ พ่อบ้าน / แม่บ้าน, นิสิตที่มีผู้ปกครองประกอบอาชีพ พนง./ลูกจ้างบริษัทเอกชน แตกต่างกับ นิสิตที่มีผู้ปกครองประกอบอาชีพ พ่อบ้าน/แม่บ้าน และ นิสิตที่มีผู้ปกครองประกอบอาชีพ ธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย แตกต่างกับ นิสิตที่มีผู้ปกครองประกอบอาชีพ พ่อบ้าน/แม่บ้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

สมมติฐานข้อที่ 2.6 นิสิตที่มีผู้ปกครองมีรายได้ต่างกัน มีพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเกี่ยวกับ จำนวนครั้งในการสอบเอนทรานซ์ และ ความถี่ในการอ่านหนังสือโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์แตกต่างกัน

ผลการวิจัย พบว่า นิสิตที่มีผู้ปกครองมีรายได้ต่างกัน มีพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเกี่ยวกับ จำนวนครั้งในการสอบเอนทรานซ์ และ ความถี่ในการอ่านหนังสือโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 3.1 เกรดเฉลี่ยสะสมมีความสัมพันธ์กับแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยทั้ง 5 ด้านได้แก่ แรงจูงใจทางด้านกายภาพ ด้านความต้องการความปลอดภัยและมั่นคง ด้านความต้องการทางสังคม ด้านความต้องการการยกย่อง และ ด้านความต้องการประสบความสำเร็จในชีวิต

ผลการวิจัย พบว่า เกรดเฉลี่ยสะสมมีความสัมพันธ์กับแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ทางด้านความต้องการความปลอดภัยและมั่นคง ด้านความต้องการทางสังคม ด้านความต้องการการยกย่อง และ ด้านความต้องการประสบความสำเร็จในชีวิต อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

สมมติฐานข้อที่ 3.2 เกรตเฉลี่ยสะสมมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เกี่ยวกับจำนวนครั้งในการสอบเอนทรานซ์ และความถี่ในการอ่านหนังสือโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์

ผลการวิจัย พบว่า เกรตเฉลี่ยสะสมไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เกี่ยวกับจำนวนครั้งในการสอบเอนทรานซ์ และความถี่ในการอ่านหนังสือโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์

สมมติฐานข้อที่ 4 จุดมุ่งหมายในการเลือกศึกษาต่อมีความสัมพันธ์กับแนวโน้มพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อในระดับปริญญาโท

ผลการวิจัย พบว่า จุดมุ่งหมายในการเลือกศึกษาต่อเพื่อเพิ่มเติมความรู้ให้กับตนเอง และเพื่อศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นไป มีความสัมพันธ์กับแนวโน้มพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อในระดับปริญญาโท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

การอภิปรายผล

ผลจากการศึกษาวิจัย แรงจูงใจและพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ของนิสิตระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 – 4 ใน 5 คณะ ได้แก่ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี คณะวิทยาศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ และคณะครุศาสตร์ มีประเด็นที่สำคัญที่เราสามารถนำมาอภิปรายผลได้ดังนี้

ผลการวิจัย ลักษณะประชากรศาสตร์และระดับแรงจูงใจในการศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ของนิสิตชั้นปีที่ 1-4 โดยจำแนกตาม เพศ เกรตเฉลี่ย คณะ ชั้นปี เงินได้ อาชีพผู้ปกครอง และรายได้ มีดังนี้

1.1 เพศ เมื่อเปรียบเทียบแรงจูงใจทั้ง 5 ด้าน พบความแตกต่างกันอย่างมีนัยยะสำคัญทางสถิติ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ และจากผลการทดสอบพบว่าเพศหญิงมีแรงจูงใจทุกด้านมากกว่าเพศชาย เมื่อพิจารณารายด้านพบความแตกต่างกัน 2 ด้าน คือ ด้านความต้องการการยกย่อง และความต้องการความสำเร็จในชีวิต ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ สังคมในยุคปัจจุบันผู้หญิงโดยส่วนใหญ่ออกมาทำงานนอกบ้านกันมากขึ้นและต้องการโอกาสในการเติบโต และมีตำแหน่งหน้าที่การงานที่มั่นคง ต้องการที่จะประสบความสำเร็จ ทัดเทียมกับผู้ชายเพื่อให้สังคมยอมรับว่าความสามารถของผู้หญิงเท่ากับผู้ชายในทุก ๆ ด้าน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ นางลัดดา หิรัญยว (2545 : 71) พบว่า เพศต่างกันมีแรงจูงใจโดยรวมต่างกัน โดยเพศหญิงมีแรงจูงใจในการเลือกเรียนด้านความคิดเห็นส่วนตัวและด้านสังคมสูงกว่าเพศชาย

1.2 คณะ เมื่อเปรียบเทียบแรงจูงใจทั้ง 5 ด้านพบว่า คณะที่นิสิตศึกษาอยู่ต่างก็มีแรงจูงใจโดยรวมต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้และจากผลการทดสอบพบว่า คณะต่างก็มีแรงจูงใจรายด้านต่างกัน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านความต้องการทางกายภาพ ทางด้านสังคม และ ทางด้านความต้องการการยกย่องต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนิสิตที่ศึกษาในคณะครุศาสตร์ต้องการประกอบอาชีพเป็นอาจารย์ เพื่อเป็นที่นับหน้าถือตา และได้รับการเคารพและยอมรับแก่บุคคลโดยทั่วไป ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ นวลฉวี วิศาลศิริกุล (2538 : 88) พบว่านักศึกษาที่เรียนหมวดวิชาต่างกันมีแรงจูงใจในการมาเรียนแตกต่างกัน และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ รังรอง สีทองดี (2535 : 253) ได้ศึกษาแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อของนิสิตปริญญาโท พบว่านิสิตที่เรียนวิชาเอกต่างกันมีแรงจูงใจแตกต่างกัน

1.3 ชั้นปี เมื่อเปรียบเทียบแรงจูงใจทั้ง 5 ด้านพบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ และจากผลการทดสอบพบว่า นิสิตที่ศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 1 มีแรงจูงใจด้านความต้องการทางสังคมมากกว่านิสิตที่ศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 2 ชั้นปีที่ 3 และ ชั้นปีที่ 4 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนิสิตที่เริ่มเข้าศึกษาใหม่ต้องการที่จะผูกมิตรกับเพื่อน และชอบรวมอยู่กันเป็นกลุ่มในการเข้าร่วมกิจกรรมทางการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีแรงจูงใจของอับปราชัม มาสโลว์ที่อธิบายถึงความต้องการของมนุษย์ 5 ชั้น และสอดคล้องกับผลการวิจัยของสว่างจิตร์ พัทธมณีปกรณ (2541: 481) ที่ได้ทำการศึกษาและพบว่า เหตุจูงใจที่ทำให้นักศึกษาเลือกเรียน คือ ด้านการยอมรับในสังคม

1.4 เงินได้ เมื่อเปรียบเทียบแรงจูงใจทั้ง 5 ด้านพบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ และจากผลการทดสอบพบว่า นิสิตที่มีเงินได้ต่างกันมีแรงจูงใจด้านความต้องการทางกายภาพแตกต่างกัน ทั้งนี้เพราะ เงินได้เป็นสิ่งที่บ่งบอกถึงฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว ซึ่งผู้ที่มีเงินได้มากสามารถเลือกตอบสนองความต้องการได้ดีกว่า ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ นวลฉวี วิศาลศิริกุล (2538 : 90) ที่พบว่า นักศึกษาที่มีรายได้ 2,000 – 3,000 บาท มีโอกาสตอบสนองความต้องการขั้นพื้นฐานในการดำรงชีวิตสำหรับสภาพเศรษฐกิจปัจจุบันค่อนข้างลำบาก ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีของมาสโลว์ ความต้องการของมนุษย์ไม่มีสิ้นสุดเมื่อได้รับการตอบสนองความต้องการในขั้นต้นแล้วขั้นต่อไปจะตามมา

1.5 อาชีพผู้ปกครอง เมื่อเปรียบเทียบแรงจูงใจทั้ง 5 ด้านพบว่า อาชีพผู้ปกครองต่างก็มีแรงจูงใจโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

1.6 รายได้ผู้ปกครอง เมื่อเปรียบเทียบแรงจูงใจทั้ง 5 ด้านพบว่า รายได้ผู้ปกครองต่างก็มีแรงจูงใจโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

ผลการวิจัย ลักษณะประชากรศาสตร์ และพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ของนิสิตชั้นปีที่ 1-4 โดยจำแนกตาม เพศ เกรดเฉลี่ยสะสม คณะ ชั้นปี เงินได้ อาชีพผู้ปกครอง และรายได้ มีดังนี้

2.1 เพศ นิสิตที่มีเพศต่างกัน พบว่า มีพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ไม่แตกต่างกัน

2.2 คณะ นิสิตที่มีคณะต่างกัน มีพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้และจากผลการทดสอบพบว่า คณะวิศวกรรมมีจำนวนครั้งในการสอบเอนทรานซ์มากกว่าคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี ทั้งนี้อาจเป็นเพราะคะแนนในการคัดเลือกอยู่ในระดับที่สูงกว่า และมีจำนวนนิสิตที่ต้องการเข้าศึกษาต่อคณะวิศวกรรมมากเป็นอันดับหนึ่งจึงทำให้มีการแข่งขันกันสูง

2.3 ชั้นปี นิสิตที่ศึกษาอยู่ชั้นปีต่างกัน มีพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้และจากผลการทดสอบพบว่า ชั้นปีที่ 1 มีจำนวนครั้งในการสอบเอนทรานซ์น้อยกว่านิสิตที่ศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 2 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะประสบการณ์ในการศึกษาที่ผ่านมาทำให้สามารถเรียนรู้ได้ความต้องการของตนเองอย่างแท้จริง และโอกาสที่เอื้อในการตัดสินใจเลือกสอบเอนทรานซ์ใหม่

2.4 เงินได้ นิสิตที่มีเงินได้ต่างกัน มีพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ไม่แตกต่างกัน

2.5 อาชีพผู้ปกครอง นิสิตที่มีผู้ปกครองประกอบอาชีพต่างกัน มีพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้และ จากผลการทดสอบพบว่า นิสิตที่มีผู้ปกครองประกอบอาชีพรับราชการ/พณ.รัฐวิสาหกิจ มีจำนวนครั้งในการสอบเอนทรานซ์มากกว่า นิสิตที่มีผู้ปกครองประกอบอาชีพ พณ.บริษัทเอกชน และ ธุรกิจส่วนตัว ในด้านของความเห็นในการอ่านหนังสือจากผลการทดสอบพบว่า นิสิตที่มีผู้ปกครองประกอบอาชีพ พ่อบ้าน/แม่บ้าน นิสิตมีความถี่ในการอ่านหนังสือ น้อยกว่า นิสิตที่มีผู้ปกครองประกอบอาชีพ รับราชการ/ พณ.รัฐวิสาหกิจ อาชีพ พณ.บริษัทเอกชน และ อาชีพธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ การซึมซับวิธีการดำเนินชีวิตของผู้ปกครอง และสิ่งแวดล้อมที่มีส่วนส่งเสริมให้นิสิตที่มีความคิดหรือทัศนคติที่คล้ายคลึงกับผู้ปกครองจึงต้องมีความขยันหมั่นเพียรในการอ่านหนังสือเพื่อสอบเอนทรานซ์ให้ได้ตามคณะที่ตนเองต้องการหรือผู้ปกครองต้องการ ซึ่งผลการวิจัยนี้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ผกาวรัตน์ มีหาร (2536) ที่พบว่า อาชีพผู้ปกครอง มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในวิทยาลัยครู

2.6 นิสิตที่มีผู้ปกครองมีรายได้ต่างกัน มีพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เกี่ยวกับ จำนวนครั้งในการสอบเอนทรานซ์ และ ความถี่ในการอ่านหนังสือโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ไม่แตกต่างกัน

ผลการวิจัยความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจ และ พฤติกรรมในการเลือกศึกษา ต่อ กับ ข้อมูลส่วนบุคคล (เกรดเฉลี่ยสะสม) ของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ชั้นปีที่ 1-4 มีดังนี้

3.1 ความสัมพันธ์ระหว่างเกรดเฉลี่ยกับแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พบว่ามีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

และจากผลการทดสอบพบว่า เกรตเจลีย์มีความสัมพันธ์กับแรงจูงใจ 4 ด้าน ได้แก่ ทางด้านความต้องการความปลอดภัยและมั่นคง ด้านความต้องการทางสังคม ด้านความต้องการการยกย่อง และด้านความต้องการประสบความสำเร็จในชีวิต ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผลการเรียนเป็นส่วนหนึ่งของระดับเซาว์ปัญญา ความสามารถของแต่ละคนซึ่งนับว่ามีความแตกต่างกันในตัวบุคคล ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ วิลเลียมส์ (วิจิตพาณี รัตนสินธ์) ที่ได้ทำการทดลองและจัดความแตกต่างระหว่างบุคคลแต่ละวัย พบว่า แต่ละบุคคลจะมีความรู้ไม่เท่ากัน ต่างกันในเรื่องของความถนัด ความสามารถพิเศษ ความสนใจ ทักษะคติ ตลอดจนบุคลิกภาพ ซึ่งเป็นสาเหตุให้แต่ละคนคิดแตกต่างกันไป

3.2 ความสัมพันธ์ระหว่างเกรตเจลีย์สะสมกับพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยพบว่าเกรตเจลีย์สะสมไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมเกี่ยวกับจำนวนครั้งในการสอบเอนทรานซ์ และความถี่ในการอ่านหนังสือโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์

ผลการวิจัยความสัมพันธ์ระหว่างจุดมุ่งหมายในการเลือกศึกษาต่อกับแนวโน้มพฤติกรรมในอนาคต (ความต้องการศึกษาต่อในระดับปริญญาโท) ของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ชั้นปีที่ 1-4 มีดังนี้

4 ความสัมพันธ์ระหว่างจุดมุ่งหมายในการเลือกศึกษากับแนวโน้มพฤติกรรมการศึกษาต่อในอนาคต พบว่ามีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ และจากผลการทดสอบพบว่าจุดมุ่งหมายในการศึกษาต่อเพื่อเพิ่มเติมความรู้ให้กับตนเอง และเพื่อศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น มีความสัมพันธ์กับแนวโน้มพฤติกรรมการศึกษาต่อในระดับปริญญาโท ทั้งนี้อาจเป็นเพราะพฤติกรรมส่วนมากของบุคคลที่แสดงออกมานั้น เกิดจากความตั้งใจภายในของตัวบุคคล ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สมศรี ชูแสง ที่ทำการศึกษพบว่า ความตั้งใจในการศึกษาต่อมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการศึกษาต่อและสามารถทำนายพฤติกรรมการศึกษาต่อได้ ซึ่งเป็นไปตามทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผลของไอเซนและฟิชเบิน (Ajzen and Fishbein, 1980) ที่เห็นว่าพฤติกรรมส่วนมากของบุคคลนั้น อยู่ภายใต้ความตั้งใจในการกระทำพฤติกรรม จึงถือว่าความตั้งใจในการกระทำพฤติกรรมของบุคคลเป็นตัวกำหนดที่ใกล้ชิดกับพฤติกรรม

ข้อเสนอแนะ

จากผลการศึกษาวิจัยเรื่อง “แรงจูงใจและพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย” พบว่านิสิตส่วนใหญ่ให้ความสำคัญในระดับมากเกี่ยวกับ ด้านหลักสูตรการเรียนการสอน ภาพพจน์ของสถาบัน และความมีชื่อเสียงของคณาจารย์ผู้สอน รวมถึงการให้ความสำคัญกับการสำเร็จการศึกษา มีตำแหน่งหน้าที่การทำงานและฐานะการเงินที่มั่นคง ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีข้อเสนอว่า

1. ทางสถาบันการศึกษาความคำนึงถึงความต้องการของนิสิตในการจัดหลักสูตรการเรียนการสอนเพื่อให้ตรงกับความต้องการของนิสิต และสอดคล้องกับยุคสมัยปัจจุบัน โดยเน้นเนื้อหาที่สามารถประยุกต์ใช้ได้จริงในสถานการณ์ปัจจุบัน

2. ควรจัดแนะแนวให้กับนิสิตในเรื่องของแนวทางการศึกษาต่อ หรือ การประกอบอาชีพ เพื่อให้ให้นิสิตได้มีการเตรียมความพร้อม และเข้าใจความต้องการของตนเองในอนาคต

3. ควรมุ่งเน้นกลยุทธ์เจาะกลุ่มเป้าหมายผู้ที่ศึกษาต่อในระดับปริญญาโท โดยเน้นในเรื่องของหลักสูตรความมีชื่อเสียงของอาจารย์ผู้สอน และปริมาณในการรับเข้าให้เพียงพอกับความต้องการศึกษาต่อ เนื่องจากผลการวิจัยพบว่า นิสิตโดยส่วนใหญ่เลือกที่จะศึกษาต่อในระดับปริญญาโท คณะบริหารธุรกิจ MBA มากที่สุด ถึงร้อยละ 34.9

4. ปัจจัยด้านอื่นๆ ได้แก่ สถานที่จอดรถ อุปกรณ์การเรียนการสอน รวมถึงสาธารณูปโภคอื่นๆ ควรมีการให้ความสำคัญและจัดระบบดังกล่าว ให้สอดคล้องกับความต้องการ และจำนวนของนิสิตเพื่อให้เกิดความสะดวกมากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะสำหรับงานวิจัยต่อไป

1. ควรศึกษาเปรียบเทียบแรงจูงใจและพฤติกรรมในการศึกษาต่อของนิสิตระดับปริญญาตรี กับสถาบันอุดมศึกษาภาครัฐ หรือเอกชนอื่น ๆ ที่ใกล้เคียงกันเพื่อดูผลความแตกต่าง

2. ควรทำการศึกษาถึงทัศนคติและความพึงพอใจของนิสิตเพื่อที่จะทราบผลว่าพฤติกรรมที่เกิดขึ้นนั้นมาจากทัศนคติและความพึงพอใจในระดับใด

3. ควรเพิ่มคณะในการศึกษาแรงจูงใจและพฤติกรรมให้มากขึ้น อาจจะทำให้ทราบถึงรายละเอียดเกี่ยวกับหัวข้อในการทำวิจัยได้ชัดเจนและละเอียดมากยิ่งขึ้น

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กมลรัตน์ หล้าสุวงษ์. (2528). จิตวิทยาการศึกษา. กรุงเทพฯ: ภาควิชาการแนะแนวและจิตวิทยาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์.
- กัลยา วาณิชยปัญญา. (2546). การใช้ SPSS for Windows ในการวิเคราะห์ข้อมูล (ฉบับปรับปรุงใหม่). กรุงเทพฯ: หจก. ซี เค แอนด์ เอส โฟโต้สตูดิโอ.
- _____. (2545). การใช้ SPSS for Windows ในการวิเคราะห์ข้อมูล. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ: หจก. ซี เค แอนด์ เอส โฟโต้สตูดิโอ.
- จรรยา โกมลบุญย์ (2528). จิตวิทยาทั่วไป. กรุงเทพฯ: ม.ป.ท.
- นราศรี ไวนิชกุลและชูศักดิ์ อุดมศรี. (2538). ระเบียบวิจัยธุรกิจ. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- นวลฉวี วิศาลศิริกุล. (2538). แรงจูงใจในการมาเรียนของนักศึกษาโรงเรียนฝึกอາชีฟ กรุงเทพมหานคร. ปรินญาณพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- นิภา (ทองไทย) แก้วศรีงาม. (2527). จิตวิทยาองค์การ. กรุงเทพฯ: ภาควิชาจิตวิทยา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ปฐม นิคมานนท์. (2528). การศึกษานอกโรงเรียน. กรุงเทพฯ: ทิพย์อักษร.
- ปรีดา บุญยพุทธิ. (2541). แรงจูงใจในการเข้าเรียนต่อในหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญ วิธีเรียนทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ของนักเรียนที่จบการศึกษาภาคบังคับในจังหวัดนนทบุรี. สารนิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ปรียาภรณ์ เพ็ญสุขใจ. (2542). แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ทางการเรียน: กรณีศึกษาจากนักศึกษาปริญญาตรี หลักสูตรภาคพิเศษ สถาบันราชภัฏสวนสุนันทา. ปรินญาณพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช. (2542). สถิติเศรษฐศาสตร์และธุรกิจ หน่วยที่ 1-8. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- _____. (2542). สถิติเศรษฐศาสตร์และธุรกิจ หน่วยที่ 9-15. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- รังรอง สีทองดี. (2535). แรงจูงใจในการเข้าศึกษาต่อของนิสิตปริญญาโท ภาคพิเศษ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ปรินญาณพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วิภา อร่ามรุ่งโรจน์ชัย. (2544). แรงจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรีของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลวิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ. สารนิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ. (2543). หลักการตลาด. กรุงเทพฯ: บริษัทธีระฟิล์ม และไซเท็กซ์ จำกัด

- สงวน สุทธิเลิศอรุณ. (2528). จิตวิทยาการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์อักษรบัณฑิต.
- สมชัย เจนจตุรงค์. (2542). แรงจูงใจในการศึกษาต่อระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงของนักศึกษา
ในวิทยาลัยพัฒนการสังกัดกรมอาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร. ปรินูญานินพนธ์ กศ.ม.
กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สมพงศ์ จิตจรัสอำพัน. (2540). องค์ประกอบที่เป็นแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อ สายวิชาบริหารธุรกิจ
ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ใน
เขตกรุงเทพมหานคร. ปรินูญานินพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ.
- สว่างจิตร์ พัชรณิปกรณ์. (2541). เหตุจูงใจในการเลือกเรียนวิชาเอกคอมพิวเตอร์ธุรกิจของนักศึกษา
สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในเขตกรุงเทพมหานคร. ปรินูญานินพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ:
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สุวัฒน์ วัฒนวงศ์. (2538). จิตวิทยาการเรียนรู้ผู้ใหญ่. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์.
- เสรี วงษ์มณฑา. (2542). พฤติกรรมผู้บริโภค. กรุงเทพฯ : ชีระฟิล์ม และ ไชเท็กซ์.
- อุไรวรรณ โพธิเวชเทวัญ. (2539). สิ่งจูงใจในการเลือกเรียนหลักสูตรธุรกิจศึกษาของนิสิตระดับ
ปริญญาตรี ในสถาบันอุดมศึกษา เขตกรุงเทพฯ. ปรินูญานินพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต.
กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- อัมพร ณ สงขลา. (2539). เหตุจูงใจในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาของนักศึกษาปริญญาโท
มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ. ปรินูญานินพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ, 2539.
- เอนกกุล กรี่แสง. (2526). จิตวิทยาการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 3 พิษณุโลก : มหาวิทยาลัยศรีนครินทร
วิโรฒพิษณุโลก.
- Beach, Dale S. Personal. (1965). *The Management of People of Work*. New York : Macmillan
Book Company.
- Good, Cater V. (1973). *Dictionary of Education*. New York : McGraw-Hill.
- Guilford, John S. And, David E Gray. (1970). *Motivation and Modern Management*. London:
Harper & Row Publishers.
- Hilgard, Erwt R. (1983). *Introduction to Psychology*. 8th en San Diego : Harcourt Brace
Tovanorich.
- ✕ Maslow, A. H. (1954). *Motivation and Personality*. New York : Harper & Row.

เว็บไซต์

<http://www.chula.ac.th>

<http://www.reg.chula.ac.th>

<http://www.mua.go.th>

<http://www.ibscenter.net>

ภาคผนวก

-

ภาคผนวก ก

แบบสอบถาม

แรงจูงใจและพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ของนิสิต
ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 – 4

แบบสอบถาม

เรื่อง แรงจูงใจและพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ของนิสิต
ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 – 4

คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

1. แบบสอบถามชุดนี้ เป็นแบบสอบถามที่ต้องการทราบถึงแรงจูงใจและพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1-4
2. แบบสอบถามประกอบด้วย 5 ส่วนดังนี้
 - ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
 - ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อ 5 ด้าน
 - ส่วนที่ 4 แนวโน้มพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อในอนาคต
 - ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะ
3. กรุณาตอบแบบสอบถามทุกข้อ เพื่อความสมบูรณ์ของข้อมูลในการนำไปกระทำการวิเคราะห์เพื่อให้ได้ผลที่ถูกต้องแม่นยำ
4. การตอบแบบสอบถามฉบับนี้จะไม่มีผลกระทบต่อตัวท่านแต่ประการใด เนื่องจากแบบสอบถามนี้ใช้เพื่อการวิจัยเท่านั้น

ขอขอบคุณในความร่วมมือ

นางสาวชลลดา สิทธิกรโสมนัส
นิสิตปริญญาโท ภาควิชาบริหารธุรกิจ
สาขาการจัดการ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

แบบสอบถาม
โครงการวิจัย เรื่อง

แรงจูงใจและพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ของนิสิตระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1-4

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจงโปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ หน้าข้อที่ตรงตามความเป็นจริงของท่าน มากที่สุดเพียงข้อละ 1 ข้อ

ข้อ 1. เพศ

- ☐ 1.1) ชาย
☐ 1.2) หญิง

ข้อ 2. วุฒิการศึกษาที่ท่านสำเร็จในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

- ☐ 2.1) สายสามัญ (ม.6)
☐ 2.2) สายอาชีพ (ปวช)

ข้อ 3. เกรดเฉลี่ยสะสมสูงสุด GPA (ตามสถาบัน ข้อ 2.)

ข้อ 4. คณะที่ท่านศึกษาอยู่ในปัจจุบัน

ข้อ 5. ชั้นปีที่.....

ข้อ 6. รายได้หรือเงินที่ได้รับสุทธิต่อเดือน

- ☐ 6.1) ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 5,000 บาท
☐ 6.2) 5,001 - 8,000 บาท
☐ 6.3) 8,001 - 11,000 บาท
☐ 6.4) 11,001 - 14,000 บาท
☐ 6.5) สูงกว่า 14,000 บาท ขึ้นไป

ข้อ 7. อาชีพของผู้ปกครองที่ให้การอุปการะทางด้านการศึกษา

- ☐ 7.1) รับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ
☐ 7.2) พนักงาน/ลูกจ้างบริษัทเอกชน
☐ 7.3) ประกอบธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย
☐ 7.4) พ่อบ้าน/แม่บ้าน
☐ 7.5) อื่น ๆ โปรดระบุ.....

- ☐ 8.1) ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 10,000 บาท
- ☐ 8.2) 10,001 - 20,000 บาท
- ☐ 8.3) 21,001 - 30,000 บาท
- ☐ 8.4) 30,001 - 40,000 บาท
- ☐ 8.5) 40,001 - 50,001 บาท
- ☐ 8.6) 50,000 บาทขึ้นไป

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อที่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ หน้าข้อที่ตรงตามความเป็นจริงของท่าน มากที่สุดเพียงข้อละ 1 ข้อ

ข้อ 9. ในการสอบเอนทรานซ์ ท่านเลือก จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นอันดับแรกใช่หรือไม่

- ☐ 9.1) ใช่ (ข้ามไปทำต่อใน ข้อ 11)
- ☐ 9.2) ไม่ใช่

ข้อ 10. มหาวิทยาลัยใดที่ท่านเลือกเอนทรานซ์เป็นอันดับแรก.....

ข้อ 11. คณะที่ศึกษาอยู่ในปัจจุบัน คือ คณะที่ได้เลือกไว้เป็นอันดับแรกใช่หรือไม่

- ☐ 11.1) ใช่ (ข้ามไปทำต่อใน ข้อ 13)
- ☐ 11.2) ไม่ใช่

ข้อ 12. คณะที่ท่านศึกษาอยู่ในปัจจุบันเป็นอันดับที่เท่าไร ในการสอบเข้าศึกษาต่อ.....

ข้อ 13. ที่ผ่านมามีท่านเคยสอบเอนทรานซ์ (รวมครั้งนี้ด้วย) เป็นจำนวน.....ครั้ง

ข้อ 14. ในการสอบเอนทรานซ์ที่ท่านมีวิธีการเตรียมตัวสอบอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ 14.1) อ่านตำราเตรียมตัวสอบด้วยตนเอง
- ☐ 14.2) ติดเข้กับสถาบันสอนพิเศษ
- ☐ 14.3) ติดเข้กับเพื่อน หรือ รุ่นพี่
- ☐ 14.4) ติดเข้กับญาติ หรือ พี่น้อง
- ☐ 14.5) อื่น ๆ โปรดระบุ.....

ข้อ 15. ความถี่ในการอ่านหนังสือเพื่อเตรียมตัวสอบก่อนเอนทรานซ์โดยเฉลี่ย.....วันต่อสัปดาห์

- ☐ 16.1) ความตั้งใจของตนเอง
- ☐ 16.2) บิดา มารดา
- ☐ 16.3) อาจารย์ที่ปรึกษา
- ☐ 16.4) รุ่นพี่/เพื่อน
- ☐ 16.5) อื่น ๆ โปรดระบุ.....

ข้อ 17. จุดมุ่งหมายของการเลือกศึกษาต่อ ที่สถาบันนี้

คำชี้แจง โปรดอ่านข้อความต่อไปนี้ซึ่งเกี่ยวข้องกับระดับความสำคัญของจุดมุ่งหมายในการเลือกศึกษาต่อที่ จุฬาลงกรณ์

มหาวิทยาลัย การตอบคำถามให้ใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างตรงตามความเป็นจริงของท่านมากที่สุดเพียงข้อละ 1 ช่อง

	จุดมุ่งหมายที่เลือกศึกษาต่อ	ระดับความสำคัญของจุดมุ่งหมาย				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
17.1)	เพิ่มเติมความรู้ให้กับตนเอง					
17.2)	เพื่อศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นไป					
17.3)	เพื่อสมัครเข้าทำงานกับองค์กรที่มีชื่อเสียง					
17.4)	เพื่อใช้เป็นแนวทางในการประกอบธุรกิจส่วนตัว					

ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อที่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

คำชี้แจง โปรดอ่านข้อความต่อไปนี้ซึ่งเกี่ยวข้องกับระดับของแรงจูงใจที่มีผลต่อพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อ จุฬาลงกรณ์

มหาวิทยาลัย การตอบคำถามให้ใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างตรงตามความเป็นจริงของท่านมากที่สุดเพียงข้อละ 1 ช่อง

ข้อที่	แรงจูงใจที่มีผลต่อพฤติกรรมการศึกษาต่อ	ระดับของแรงจูงใจ				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
	<u>ด้านความต้องการทางกายภาพ</u>					
18	ความหลากหลายของสาขาวิชา					
19	หลักสูตรที่เปิดสอนตรงกับความต้องการศึกษาต่อ					
20	หลักสูตรที่เปิดสอนมีความทันสมัยเป็นที่ต้องการของตลาด					
21	ความเพียงพอของสถานที่จอดรถ					
22	ความสะดวกในการเดินทางมาเรียน					
23	ใกล้กับแหล่งช้อปปิ้ง และห้างสรรพสินค้าที่มีชื่อเสียง					

ข้อที่	แรงจูงใจที่มีผลต่อพฤติกรรมการเลือกศึกษาต่อ	ระดับของแรงจูงใจ				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
	<u>ด้านความต้องการความปลอดภัย และมั่นคง</u>					
24	หางานทำง่ายเมื่อสำเร็จการศึกษาไปแล้ว					
25	มีโอกาสดำรงตำแหน่งกับองค์กรของรัฐบาลที่มีความมั่นคง					
26	มีโอกาสดำรงตำแหน่งกับองค์กรภาคเอกชนขนาดใหญ่ ที่มีชื่อเสียง					
	<u>ด้านความต้องการทางสังคม</u>					
27	ได้เรียนรู้วัฒนธรรมของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย					
28	ได้เข้าร่วมเป็นสมาชิกของชมรมต่างๆ ในจุฬาฯ					
29	ได้เข้าร่วมกิจกรรมฟุตบอลประเพณี จุฬาฯ - ธรรมศาสตร์					
30	ได้รู้จักและได้รับการยอมรับจากเพื่อนร่วมสถาบัน					
	<u>ด้านความต้องการการยกย่อง</u>					
31	ภาพพจน์ที่ดีของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย					
32	ความมีชื่อเสียงของคณาจารย์ผู้สอน					
33	ได้รับการยกย่องจากสังคม และคนรอบข้าง					
34	เป็นที่เชิดหน้าชูตาแก่วงศ์ตระกูล					
	<u>ด้านความต้องการความสำเร็จในชีวิต</u>					
35	สำเร็จการศึกษาได้รับปริญญาบัตร					
36	มีตำแหน่งหน้าที่การงานที่มั่นคง (ลูกจ้าง/เจ้าของกิจการ)					
37	มีฐานะทางการเงินที่มั่นคง					

ภาคผนวก ข

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือและหนังสือขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถาม

1. รองศาสตราจารย์ศิริวรรณ เสรีรัตน์

ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรบริหารธุรกิจ

อาจารย์ประจำ ภาควิชาบริหารธุรกิจ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

2. รองศาสตราจารย์สุพาดา สิริกุดตา

รองประธานกรรมการบริหารหลักสูตรบริหารธุรกิจ

อาจารย์ประจำ ภาควิชาบริหารธุรกิจ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ บัณฑิตวิทยาลัย มศว โทร. 5731, 5618

ที่ ศธ 0519.12/๗๖๖๗

วันที่ ๒๓ กรกฎาคม 2547

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน คณะบดีคณะสังคมศาสตร์

เนื่องด้วย นางสาวชลลดา สติธิกรโสมนัส นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาการจัดการ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์ เรื่อง “แรงจูงใจและพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ของนิสิตระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 – 4” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อภิรัฐ ตั้งกระจำ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ รองศาสตราจารย์ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และ รองศาสตราจารย์สุพาดา สิริกุดตา เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถามแรงจูงใจและพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ของนิสิตระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 – 4

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ข้าราชการในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถามให้ นางสาวชลลดา สติธิกรโสมนัส และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้ด้วย

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เพ็ญสิริ จีระเดชากุล)

คณะบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ภาคผนวก ค

หนังสือขอความอนุเคราะห์เพื่อพัฒนาเครื่องมือการวิจัย



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

๑๖ กรกฎาคม 2547

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เพื่อการวิจัย

เรียน คณะบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นางสาวชลลดา สิทธิกรโสมนัส นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาการจัดการ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์ เรื่อง “แรงจูงใจและพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ของนิสิตระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1-4” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิรัฐ ตั้งกระจ่าง เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขอให้นิสิตระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1-4 จำนวน 90 คน ตอบแบบสอบถามแรงจูงใจและพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ของนิสิตระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1-4 ในระหว่างเดือนสิงหาคม - กันยายน 2547

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ นางสาวชลลดา สิทธิกรโสมนัส ได้เก็บข้อมูลในการทำสารนิพนธ์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เพ็ญสิริ จิระเชชากุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-664-1000 ต่อ 5618, 5731

หมายเหตุ : ต้องการสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 02-2132601-3 มือถือ 01-8161698

ที่ ศธ 0519.12/ ๗333



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุมนวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

๒3 กรกฎาคม 2547

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เพื่อการวิจัย

เรียน คณะบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นางสาวชลลดา สิทธิกรโสมนัส นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาการจัดการ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์ เรื่อง “แรงจูงใจและพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ของนิสิตระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1-4” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิรัฐ ตั้งกระจ่าง เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขอให้ นิสิตระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1-4 จำนวน 90 คน ตอบแบบสอบถามแรงจูงใจและพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ของนิสิตระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1-4 ในระหว่างเดือนสิงหาคม - กันยายน 2547.

จึงเรียนมาเพื่อขอบความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ นางสาวชลลดา สิทธิกรโสมนัส ได้เก็บข้อมูลในการทำสารนิพนธ์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เพ็ญสิริ จิระเดชากุล)
คณะบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณะบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-664-1000 ต่อ 5618, 5731

หมายเหตุ : ต้องการสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 02-2132601-3 มือถือ 01-8161698



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

23 กรกฎาคม 2547

เรื่อง ขอกความอนุเคราะห์เพื่อการวิจัย

เรียน คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นางสาวชลลดา สิทธิกรโสมนัส นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาการจัดการ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์ เรื่อง “แรงจูงใจและพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ของนิสิตระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1-4” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิรัฐ ตั้งกระจ่าง เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขอให้ นิสิตระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1-4 จำนวน 90 คน ตอบแบบสอบถามแรงจูงใจและพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ของนิสิตระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1-4 ในระหว่างเดือนสิงหาคม - กันยายน 2547

จึงเรียนมาเพื่อขอกความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ นางสาวชลลดา สิทธิกรโสมนัส ได้เก็บข้อมูลในการทำสารนิพนธ์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เพ็ญศิริ จิระเชชากุล)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-664-1000 ต่อ 5618, 5731

หมายเหตุ : ต้องการสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 02-2132601-3 มือถือ 01-8161698



บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

23 กรกฎาคม 2547

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เพื่อการวิจัย

เรียน คณะบดีคณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นางสาวชลลดา สิริกรโสมนัส นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาการจัดการ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์เรื่อง “แรงจูงใจและพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ของนิสิตระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1-4” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิรัฐ ตั้งกระจ่าง เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขอให้ นิสิตระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1-4 จำนวน 90 คน ตอบแบบสอบถามแรงจูงใจและพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ของนิสิตระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1-4 ในระหว่างเดือนสิงหาคม - กันยายน 2547

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ นางสาวชลลดา สิริกรโสมนัส ได้เก็บข้อมูลในการทำสารนิพนธ์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพ็ญศิริ จีระเดชากุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-664-1000 ต่อ 5618, 5731

หมายเหตุ : ต้องการสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 02-2132601-3 มือถือ 01-8161698



บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

๒3 กรกฎาคม 2547

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เพื่อการวิจัย

เรียน คณะบดีคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นางสาวชลลดา สัทธกรโสมนัส นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาการจัดการ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์ เรื่อง “แรงจูงใจและพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ของนิสิตระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1-4” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิรัฐ ตั้งกระจ่าง เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขอให้นิสิตระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1-4 จำนวน 90 คน ตอบแบบสอบถามแรงจูงใจและพฤติกรรมในการเลือกศึกษาต่อ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ของนิสิตระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1-4 ในระหว่างเดือนสิงหาคม - กันยายน 2547

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ นางสาวชลลดา สัทธกรโสมนัส ได้เก็บข้อมูลในการทำสารนิพนธ์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพ็ญสิริ จีระเชชากุล)

คณะบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณะบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-664-1000 ต่อ 5618, 5731

หมายเหตุ : ต้องการสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 02-2132601-3 มือถือ 01-8161698

ประวัติย่อผู้วิจัย

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ ชื่อสกุล	นางสาวชลลดา สิทธิกรโสมนัส
วันเดือนปีเกิด	12 สิงหาคม 2519
สถานที่เกิด	กรุงเทพมหานคร
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	266/133 หมู่ 2 ถนนวิภาวดีรังสิต ต.ประชาธิปัตย์ อ.ธัญบุรี จ.ปทุมธานี 12130
ตำแหน่งหน้าที่การงานในปัจจุบัน	เลขานุการผู้อำนวยการอาวุโส
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	ธนาคารเอเชีย จำกัด (มหาชน) สายงานบริหารการเงิน
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2542	บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการจัดการสำนักงาน มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย
พ.ศ. 2548	บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (บธ.ม.) สาขาการจัดการ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ