

344.0710263

ว ๔๗1๓

" ๕.3

ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาที่มีต่อร่างพระราชบัญญัติการกระจายอำนาจ
การบริหาร และการจัดการศึกษา ของกระทรวงศึกษาธิการ

ปริญญานิพนธ์

ของ

เอก แก้วชูเสน

10 ส.ค. 2539

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการบริหารการศึกษา

กุมภาพันธ์ 2538

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

195849

ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาที่มีต่อร่างพระราชบัญญัติการกระจายอำนาจ
การบริหาร และการจัดการศึกษา ของกระทรวงศึกษาธิการ

บทคัดย่อ
ของ
เอก แก้วชูเสน

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการบริหารการศึกษา

เมษายน 2538

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร การศึกษาที่มีต่อร่างพระราชบัญญัติการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา ของ กระทรวงศึกษาธิการซึ่งมี 6 ด้านคือ ด้านสถานศึกษา ด้านคณะกรรมการบริหารการศึกษา ด้านคณะกรรมการการศึกษาสถานศึกษา ด้านกรรมการการศึกษากระทรวงศึกษาธิการ ด้านคณะกรรมการการศึกษาจังหวัด ด้านคณะกรรมการการศึกษาอำเภอ

กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหารการศึกษา ซึ่งประกอบด้วยผู้อำนวยการการประถมศึกษา จังหวัด ผู้อำนวยการสามัญศึกษาจังหวัด และศึกษาธิการจังหวัดทุกจังหวัด ในปี 2537 จำนวน 160 คน และได้มาโดยการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวม ข้อมูล เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาข้างต้น ที่มีต่อร่างพระราชบัญญัติ การกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา ของกระทรวงศึกษาธิการ แบบสอบถาม มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับร้อยละ 99.16 สถิติที่ใช้คือการทดสอบไคสแควร์ (Chi-Square)

ผลการวิจัยพบว่า ด้วยความเชื่อมั่นร้อยละ 99 ผู้บริหารการศึกษาส่วนมากเห็นด้วยกับ ร่างพระราชบัญญัติการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา ของกระทรวง ศึกษาธิการทั้ง 6 ด้าน

THE EDUCATIONAL ADMINISTRATORS' PERCEPTION TOWARD THE
DECENTRALIZATION OF EDUCATIONAL ADMINISTRATION AND
EDUCATIONAL MANAGEMENT AS SUGGESTED BY THE
MINISTRY OF EDUCATION IN THE PROPOSED
EDUCATION POLICY LAW

AN ABSTRACT

BY

EAK KAOCHOSEN

Presented in partial fulfillment of the requirements for the
Master of Education degree in Educational Administration
at Srinakharinwirot University

February 1995

The purpose of this research was to study the educational administrators' perception toward the decentralization of the 6 sections of the educational administration and management suggested by the Ministry of Education in the proposed education policy law. These sections are School. Committee of Educational Administrator, Committee of School. Educational Committee of Ministry of Education. Provincial Educational Committee and District Educational Committee.

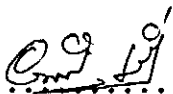
The sample drawn by simple random sampling consisted of the 169 educational administrators in 1994 ; the provincial primary directors. the provincial secondary directors and the provincial educators. The instrument used in this research was the questionnaire concerning with the educational administrators' perception toward the above decentralization of the 6 sections of the educational administration and management. The reliability of the questionnaire was 99.06%. The data were analyzed by using Chi-Square test.

The results indicated that with the confidence of 99%, most of the educational administrators agreed with all of the 6 sections of the above decentralization of the educational administration and management.

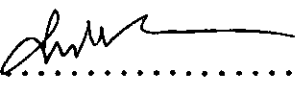
คณะกรรมการควบคุมและคณะกรรมการสอบได้พิจารณาปริญญานิพนธ์ฉบับนี้แล้ว
เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอก
การบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

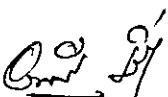
คณะกรรมการควบคุม

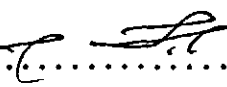
.....  ประธาน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เนาวรัตน์ วิไลชนม์)

.....  กรรมการ
(รองศาสตราจารย์อรพินท์ เจียรพงษ์)

คณะกรรมการสอบ

.....  ประธาน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เนาวรัตน์ วิไลชนม์)

.....  กรรมการ
(รองศาสตราจารย์อรพินท์ เจียรพงษ์)

.....  กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม
(อาจารย์โกศล ชูช่วย)

บัณฑิตวิทยาลัยอนุมัติให้รับปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

.....  คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ดร.ศิริภา พูลสุวรรณ)

วันที่ 11 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ 2538

ประกาศขอบคุณ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จเรียบร้อยได้ ด้วยความกรุณาเป็นอย่างสูงของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เนาวรัตน์ วิไลชนม์ และรองศาสตราจารย์ อรพินท์ เจียรพงษ์ ประธานและกรรมการที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำและช่วยเหลือแก้ไข ข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่เป็นอย่างดียิ่ง ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณไว้เป็นอย่างสูง และขอขอบพระคุณอาจารย์โกศล ชูช่วย ผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีทางการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ที่ได้กรุณาเป็นกรรมการสอบปากเปล่า ได้ให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ ทำให้ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น และอาจารย์ สุพิพรรณ พัฒนพานิชย์ ที่ได้ให้ กำลังใจและคำแนะนำในทุก ๆ ด้าน

ขอกราบขอบพระคุณ รองสุวรรณ กู้สุจริต รองอธิบดีกรมพลศึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิคม จารุมณี เลขาธิการกรมพลศึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นิรุต ถึงนาค รักษาการผู้อำนวยการโครงการพัฒนาศูนย์พัฒนากายกรรมศูนย์ กระทรวงศึกษาธิการ อาจารย์ชูชาติ พลอาวุธ ศึกษาธิการจังหวัดชุมพร และอาจารย์ประสิทธิ์ ชันธีรวิทย์ ศึกษาพิเศษ กรมสามัญศึกษา ช่วยราชการสำนักนโยบายและแผน ฯ สำนักงานปลัดกระทรวง ศึกษาธิการ ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ตรวจสอบ และให้คำแนะนำในการสร้างเครื่องมือที่ใช้ ในการวิจัยและขอขอบพระคุณผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด ผู้อำนวยการสามัญศึกษา จังหวัด และศึกษาธิการจังหวัดทุกจังหวัดที่ได้ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

ขอขอบคุณอาจารย์มนิตย์ อัดตะ อาจารย์สิริรัตน์ อนันต์วัฒนาพร อาจารย์สมพร แก้วชูเสน และอาจารย์ชะอ้อน แก้วชูเสน ที่ได้ช่วยเหลือในการตรวจและปรับปรุงแก้ไข ซึ่งทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

คุณค่าอันพึงมีจากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นเครื่องสักการะเพื่อบูชาพระคุณ คุณพ่อ คุณแม่ และอาจารย์ ของผู้วิจัยทุกท่าน

เอก แก้วชูเสน

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง.....	1
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า.....	2
ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า.....	3
ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า.....	3
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	4
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	6
ความหมายของการกระจายอำนาจ.....	6
ลักษณะของการกระจายอำนาจ.....	11
นโยบายการกระจายอำนาจการบริหารการศึกษาของรัฐ.....	11
หลักการในการกระจายอำนาจการจัดการศึกษาของรัฐ	14
แนวคิดและการดำเนินการกระจายอำนาจการบริหารการศึกษา	14
สาระสำคัญของร่าง พ.ร.บ. การกระจายอำนาจการบริหารและการ จัดการศึกษา ของกระทรวงศึกษาธิการ.....	17
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	21
สมมติฐานของการศึกษา.....	21
3 วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า	22
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	22
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	23
ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ	23
การหาคุณภาพของเครื่องมือ	24

การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	24
การจัดกระทำและวิเคราะห์ข้อมูล.....	24
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	25
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	26
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	26
การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	26
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	26
5 สรุปอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	41
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า.....	41
วิธีดำเนินการค้นคว้า.....	41
เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า.....	41
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	42
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	42
สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	42
อภิปรายผล.....	42
ข้อเสนอแนะ.....	46
บรรณานุกรม.....	49
ภาคผนวก.....	53
ประวัติผู้วิจัย.....	70

บัญชีตาราง

ตาราง

หน้า

1	จำนวน (ร้อยละ) ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามผู้บริหารการศึกษา.....	27
2	ค่าสถิติทดสอบ χ^2 สำหรับความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ที่มีต่อร่างพระราชบัญญัติการกระจายอำนาจ การบริหารและการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ.....	28
3	ค่าสถิติทดสอบ χ^2 สำหรับความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ที่มีต่อร่างพระราชบัญญัติการกระจายอำนาจ การบริหารและการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ จำแนกเป็นรายด้าน.....	29
4	ค่าสถิติทดสอบ χ^2 สำหรับความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ที่มีต่อร่างพระราชบัญญัติการกระจายอำนาจ การบริหารและการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ด้านสถานศึกษา จำแนกเป็นรายข้อ.....	30
5	ค่าสถิติทดสอบ χ^2 สำหรับความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ที่มีต่อร่างพระราชบัญญัติการกระจายอำนาจ การบริหารและการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ด้านคณะกรรมการการบริหารสถานศึกษา จำแนกเป็นรายข้อ.....	31
6	ค่าสถิติทดสอบ χ^2 สำหรับความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ที่มีต่อร่างพระราชบัญญัติการกระจายอำนาจ การบริหารและการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ด้านคณะกรรมการการศึกษาสถานศึกษา จำแนกเป็นรายข้อ.....	33
7	ค่าสถิติทดสอบ χ^2 สำหรับความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ที่มีต่อร่างพระราชบัญญัติการกระจายอำนาจ การบริหารและการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ด้านคณะกรรมการการศึกษากระทรวงศึกษาธิการ จำแนกเป็นรายข้อ.....	35

8 ค่าสถิติทดสอบ χ^2 สำหรับความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ที่มีต่อร่าง
พระราชบัญญัติการกระจายอำนาจ การบริหารและการจัดการศึกษา
ของกระทรวงศึกษาธิการ ด้านคณะกรรมการการศึกษาจังหวัด
จำแนกเป็นรายข้อ..... 37

9 ค่าสถิติทดสอบ χ^2 สำหรับความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ที่มีต่อร่าง
พระราชบัญญัติการกระจายอำนาจ การบริหารและการจัดการศึกษา
ของกระทรวงศึกษาธิการ ด้านคณะกรรมการการศึกษาอำเภอ
จำแนกเป็นรายข้อ..... 39

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

การจัดการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ของกระทรวงศึกษาธิการในปัจจุบันเป็นลักษณะที่สถานศึกษาและหน่วยงานสังกัดส่วนกลาง ทำให้เกิดปัญหาในเรื่องความซ้ำซ้อนของการให้บริการทางการศึกษา ความล่าช้าของการตัดสินใจ การจัดประสบการณ์ให้กับผู้เรียนขาดความต่อเนื่อง ทั้งนี้เนื่องจากการจัดการศึกษาขาดเอกภาพ และไม่สามารถจะใช้ทรัพยากรร่วมกันได้ นอกจากนี้ประชาชนและผู้ทรงคุณวุฒิในท้องถิ่นโดยเฉพาะบุคลากรด้านศาสนาและวัฒนธรรมไม่สามารถที่จะมาร่วมในการกำหนดนโยบาย การจัดทำหลักสูตรแบบเรียน และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับวัฒนธรรมดั้งเดิมของแต่ละชุมชนและการพัฒนาเศรษฐกิจของแต่ละท้องถิ่นได้ (การกระจายอำนาจ การจัดการศึกษา ศาสนาวัฒนธรรม. 2536 : 10)

การขยายของชุมชนเมืองไปยังจังหวัดต่าง ๆ ทั้งประเทศลดจนการปรับโครงสร้างเศรษฐกิจ และการขยายตัวในด้านการศึกษจะทำให้เกิดการขยายตัวของกลุ่มผลประโยชน์ในจังหวัดต่าง ๆ ที่มีระดับความรู้และการรับรู้ถึงปัญหาสูงขึ้น การขยายตัวของการสื่อสาร สื่อมวลชน และเทคโนโลยีสารสนเทศจะยิ่งเพิ่มระดับความรู้ถึงปัญหา และความแตกต่างของคนในต่างจังหวัด การรับรู้ทางการเมือง (Political Awareness) ดังกล่าวจะทำให้เกิดการเรียกร้องต่อส่วนกลางหรือรัฐบาล เพื่อให้มีการแก้ไขความแตกต่างระหว่างเมืองหลวงและต่างจังหวัด หรือความลักลั่นในการพัฒนาที่ไม่เท่าเทียมกันของจังหวัดต่าง ๆ .

การเรียกร้องดังกล่าวจะนำไปสู่กระแสหรือแรงผลักดันที่จะให้มีการกระจายอำนาจ โดยมองว่าปัญหาแห่งความแตกต่างที่เกิดขึ้นในทางเศรษฐกิจ และสังคมระหว่างเมืองหลวงและจังหวัดต่าง ๆ นั้นเกิดจากการขาดองค์กรแห่งความรับผิดชอบในระดับจังหวัดและท้องถิ่นซึ่งเข้าใจปัญหา และสามารถตอบสนองต่อความต้องการได้

แรงเรียกร้องดังกล่าวเกิดขึ้นในช่วงที่รัฐบาลเองตระหนัก และเล็งเห็นถึงปัญหาของการกระจุกตัวอยู่ในเมืองหลวง ซึ่งโดยนัยแห่งนโยบายสาธารณะย่อมต้องการลดความแออัดเส้นทางดังกล่าวจะทำให้แรงเรียกร้องสู่การกระจายอำนาจ (Decentralization) มีผล

ในทางปฏิบัติในอนาคต โดยเฉพาะโครงสร้างทางการเมือง ที่มีความอ่อนไหวต่อคะแนนเสียง และโปร่งใสในส่วนของการเมืองมวลชน รัฐบาลในลักษณะดังกล่าวจะถูกแรงกดดันให้ตอบสนองต่อการเรียกร้องในเรื่องการกระจายอำนาจยิ่งขึ้น ดังนั้นทิศทางการปรับตัวสู่การเป็นประชาธิปไตยของไทยในอนาคต จึงหมายถึง การขยายตัวของกระแสสู่การกระจายอำนาจจากส่วนกลางไปสู่จังหวัดและสู่ท้องถิ่น (กระแสสู่ประชาธิปไตย, 2537 : 2)

รัฐบาล ฯพณฯ ชวน หลีกภัย โดยกระทรวงศึกษาธิการมีนโยบายสำคัญที่จะกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา เพื่อถ่ายโอนอำนาจจากส่วนกลางให้ลงไปในระดับภูมิภาค จังหวัดและชุมชนมากยิ่งขึ้น อย่างไรก็ตามแนวนโยบายการพัฒนากระบวนการบริหารและการจัดการศึกษาดังกล่าว เป็นสิ่งค่อนข้างใหม่สำหรับประเทศไทยไม่น้อย จึงยังมีข้อดี ข้อเสีย และการแก้ไขอีกหลายด้าน เพื่อให้ตรงกับปัญหาสภาพข้อเท็จจริงและอุปสรรคที่มีอยู่ (การกระจายอำนาจทางการศึกษา, 2536 : 1)

กระทรวงศึกษาธิการได้ตั้งคณะกรรมการร่างพระราชบัญญัติการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาขึ้นคณะหนึ่ง คณะทำงานดังกล่าวได้ดำเนินการโดยศึกษานโยบายแนวคิด และได้จัดให้มีการประชุมสัมมนาคณะทำงาน ผู้ทรงคุณวุฒิ จากการประชุมสัมมนา คณะทำงานได้ยกร่างพระราชบัญญัติการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2536 : 25) แต่หลังจากที่ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวได้เผยแพร่ออกไป กลับปรากฏว่าร่างนั้นได้ถูกวิพากษ์วิจารณ์เป็นอย่างมากทั้งจากสื่อมวลชน จากนักการศึกษา จากผู้ที่เคยมีอำนาจอยู่เดิม ตลอดจนผู้ที่อาจจะได้รับอำนาจเพิ่มขึ้นใหม่ จากกระแสวิพากษ์วิจารณ์ดังกล่าวทำให้ประชาชนทั่วไปสับสนมีความรู้สึกไม่เข้าใจคนในวงการศึกษา ดังนั้นผู้วิจัยจึงเกิดความสนใจที่จะศึกษาความคิดเห็นของผู้จะได้รับผลกระทบโดยตรงจากร่างพระราชบัญญัตินี้ เพื่อจะได้ศึกษาความพร้อมและประมวลความคิดเห็นที่หลากหลายอันจะก่อให้เกิดประโยชน์โดยตรงต่อการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาการศึกษาของชาติต่อไป

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ที่มีต่อร่างพระราชบัญญัติการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา ของกระทรวงศึกษาธิการ

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

ผลการศึกษาในครั้งนี้ จะเป็นข้อมูลพื้นฐานประกอบการพิจารณาปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา ของกระทรวงศึกษาธิการ

ขอบเขตการศึกษาค้นคว้า

1. ขอบเขตของเนื้อหา ในการศึกษาครั้งนี้ มุ่งศึกษา ร่างพระราชบัญญัติการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา ของกระทรวงศึกษาธิการตามความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา โดยพิจารณาใน 6 ด้าน ต่อไปนี้

1. สถานศึกษา
2. คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา
3. คณะกรรมการการศึกษาสถานศึกษา
4. คณะกรรมการการศึกษากระทรวงศึกษาธิการ
5. คณะกรรมการการศึกษาจังหวัด
6. คณะกรรมการการศึกษาอำเภอ

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากร ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ เป็นผู้บริหารการศึกษาระดับสูงในจังหวัด สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ สังกัดกรมสามัญศึกษา และสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ในปี พ.ศ. 2537 ทั้ง 76 จังหวัด จำนวน 228 คน จำแนกเป็น

- | | | |
|-------|------------------------------|-------|
| 2.1.1 | ผู้อำนวยการประถมศึกษาจังหวัด | 76 คน |
| 2.1.2 | ผู้อำนวยการสามัญศึกษาจังหวัด | 76 คน |
| 2.1.3 | ศึกษาธิการจังหวัด | 76 คน |

2.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้จากร้อยละ 80 ของกลุ่มประชากรทั้งหมดโดยวิธีสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) ได้ทั้งหมด 60 จังหวัด จำนวน 180 คน คือ

- | | | |
|-------|------------------------------|-------|
| 2.2.1 | ผู้อำนวยการประถมศึกษาจังหวัด | 60 คน |
| 2.2.2 | ผู้อำนวยการสามัญศึกษาจังหวัด | 60 คน |
| 2.2.3 | ศึกษาธิการจังหวัด | 60 คน |

3. ตัวแปรที่จะศึกษา

3.1 ตัวแปรอิสระ คือ สถานภาพของผู้บริหารการศึกษา ได้แก่

3.1.1 ผู้อำนวยการประถมศึกษาจังหวัด

3.1.2 ผู้อำนวยการสามัญศึกษาจังหวัด

3.1.3 ศึกษาธิการจังหวัด

3.2 ตัวแปรตาม คือ ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ที่มีต่อร่าง

พระราชบัญญัติการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา ของกระทรวงศึกษาธิการ
ใน 6 ด้าน ต่อไป

3.2.1 สถานศึกษา

3.2.2 คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา

3.2.3 คณะกรรมการการศึกษาสถานศึกษา

3.2.4 คณะกรรมการการศึกษากระทรวงศึกษาธิการ

3.2.5 คณะกรรมการการศึกษาจังหวัด

3.2.6 คณะกรรมการการศึกษาอำเภอ

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การกระจายอำนาจ หมายถึง การเปลี่ยนอำนาจ และความรับผิดชอบในการวางแผน การบริหารและการจัดการทรัพยากรจากเดิมซึ่งรวมไว้ที่ศูนย์กลาง ไปสู่หน่วยงานหรือองค์กรที่มีลักษณะอิสระในส่วนภูมิภาค ท้องถิ่น และสถานศึกษา

2. ร่างพระราชบัญญัติการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา หมายถึง ร่างที่คณะทำงานของกระทรวงศึกษาธิการร่างขึ้น ตามนโยบายการกระจายอำนาจการจัดการศึกษาของรัฐบาล ฯพณฯ ขุน หลีกภัย ที่จะนำเสนอต่อสภา เพื่อให้พิจารณาออกเป็นกฎหมายทางการศึกษา ซึ่งมีสาระสำคัญ 6 ด้าน คือ

2.1 สถานศึกษา หมายถึง โรงเรียน วิทยาลัย หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ที่จัดการศึกษาตามแผนการศึกษาแห่งชาติไว้แต่สถานศึกษานั้นมีกฎหมายบัญญัติเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษาไว้เป็นการเฉพาะแล้ว

2.2 คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา หมายถึง คณะบุคคลซึ่งทำหน้าที่บริหาร และจัดการศึกษาในสถานศึกษา ซึ่งประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษาเป็นประธาน ครู - อาจารย์ และบุคลากรในสถานศึกษา ซึ่งได้รับการแต่งตั้งและได้รับการเลือกตั้ง จำนวนรวมทั้งสิ้นไม่เกิน 15 คน เป็นกรรมการ

2.3 คณะกรรมการศึกษาสถานศึกษา หมายถึง คณะบุคคลซึ่งทำหน้าที่ดูแลรับผิดชอบส่งเสริมและสนับสนุน การจัดการศึกษาในแต่ละสถานศึกษา ซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้แทนครู ผู้แทนชุมชนหรือผู้แทนผู้ประกอบการ และผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นกรรมการ

2.4 คณะกรรมการการศึกษากระทรวงศึกษาธิการ หมายถึง คณะบุคคลซึ่งทำหน้าที่อำนวยความสะดวก การประสาน ส่งเสริมสนับสนุนด้านการบริหารและการจัดการศึกษาของสถานศึกษา กับทั้งจัดในด้านการเป็นศูนย์ข้อมูลการศึกษาซึ่งคณะกรรมการประกอบด้วย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เป็นประธาน รัฐมนตรีช่วยว่าการและปลัดกระทรวงศึกษาธิการ เป็นรองประธาน หัวหน้าส่วนราชการระดับกรม และผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นกรรมการ

2.5 คณะกรรมการการศึกษาจังหวัด หมายถึง คณะบุคคลซึ่งทำหน้าที่อำนวยความสะดวก ประสานงาน ส่งเสริมและสนับสนุน การจัดการศึกษาในจังหวัด กรรมการประกอบด้วย ผู้แทนกรมสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งเป็นหัวหน้าส่วนราชการในจังหวัด ผู้แทนสถานศึกษา ผู้แทน ร.ร. เอกชน และผู้ทรงคุณวุฒิเป็นกรรมการ

2.6 คณะกรรมการศึกษาอำเภอ หมายถึง คณะบุคคลซึ่งทำหน้าที่ดูแลรับผิดชอบ ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษา ทุกระดับ ทุกประเภทในอำเภอ ซึ่งประกอบด้วยผู้แทน กรมสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งเป็นหัวหน้าส่วนราชการในอำเภอ ผู้แทนสถานศึกษา ผู้แทน ร.ร. เอกชน และผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นกรรมการ

3. ผู้บริหารการศึกษา หมายถึง ผู้บริหารการศึกษาระดับสูงในจังหวัดซึ่งได้แก่ ศึกษาธิการจังหวัด (ศธ.จ.) ผู้อำนวยการสามัญศึกษาจังหวัด (ผอ.สศจ.) ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด (ผอ.สพจ.) ทั้ง 76 จังหวัด

4. ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา หมายถึง ทำที่ความรู้สึกรู้เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยของผู้บริหารการศึกษาที่มีต่อร่างพระราชบัญญัติการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา ของกระทรวงศึกษาธิการ

5. ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ ผู้อำนวยการ ในสถานศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ มุ่งศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาในสังกัดสำนักงาน การประถมศึกษาแห่งชาติ กรมสามัญศึกษาและสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการที่มี ต่อร่างพระราชบัญญัติการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา ของกระทรวง ศึกษาธิการ ผู้วิจัยจึงเสนอรายละเอียด หลักการ ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังต่อไปนี้

1. ความหมายของการกระจายอำนาจ
2. ลักษณะและแบบของการกระจายอำนาจ
3. นโยบายการกระจายอำนาจการบริหารการศึกษาของรัฐ
4. หลักการในการกระจายอำนาจการบริหารการศึกษาของรัฐ
5. แนวคิด และการดำเนินงานกระจายอำนาจ การบริหารการศึกษา
6. สาระสำคัญของร่าง พ.ร.บ. การกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา
7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ความหมายของการกระจายอำนาจ

มีผู้ให้ความหมายของคำว่า "การกระจายอำนาจ" ไว้หลายประการ ดังนี้

สถาบันภาษาศาสตร์ (ม.ป.ป. : 1375) ได้ให้ความหมายไว้ว่า หมายถึง การมอบ อำนาจในการบริหารงานให้ปฏิบัติงาน หรือให้บุคลากรไปปฏิบัติงานในทุกระดับชั้นขององค์การ การกระจายอำนาจในทางราชการนั้น ได้มอบอำนาจการตัดสินใจสั่งการจากส่วนกลางลง ไปสู่ท้องถิ่นเพื่อให้แต่ละท้องถิ่นมีความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานโดยกระจายอำนาจจาก ส่วนกลางไปยังหน่วยงานต่าง ๆ ทั่วประเทศ

รัชนีกร เศรษฐไกร (2528 : 175) ได้ให้ความหมายไว้ว่า หมายถึง การเปิดโอกาสให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการปกครอง ได้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้ และวิธีการที่จะให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการปกครองมากที่สุด คือ "กระจายอำนาจ" (Decentralization) ไปยังท้องถิ่นต่าง ๆ ให้ดำเนินการปกครองตนเอง โดยมีหลักการว่า จะต้องให้ความเป็นอิสระ (Auttonomy) แก่ประชาชน เพื่อที่จะกำหนดนโยบาย

ของตนเองได้ ประชาชนในท้องถิ่นต่าง ๆ จะต้องมีความเป็นอิสระในการกำหนดนโยบายการเมือง เพื่อตอบสนองความต้องการของตนเอง ในขณะที่เดียวกันประชาชนในท้องถิ่นนั้น ๆ จะต้องรับผิดชอบในการบริหารท้องถิ่นของตนเองด้วย

ประกอบ คูปรัตน์ (2536 : 2 - 4) ได้ให้ความหมายของการกระจายอำนาจไว้ว่ามาจากศัพท์ภาษาอังกฤษที่ใช้กันอยู่ทั่วไปในปัจจุบันอย่างน้อย 6 คำ คือ

Decentralization, Delegation, Deconcentration, Restructuring, Privatization และ Democratization แต่ละคำศัพท์นี้มีความหมายและแนวคิดที่แตกต่างกันออกไป

1. Decentralization หมายถึง "การกระจายอำนาจ" โดยทั่วไปยังมีความแตกต่างกันในด้านความเข้าใจทั้งในส่วนของการและภาคเอกชน คำว่ากระจายอำนาจเป็นคำที่ตรงกันข้ามคำว่า "การรวมอำนาจเอาไว้ที่ศูนย์กลาง" หรือที่เรียกในภาษาอังกฤษว่า centralization แต่คำว่ากระจายอำนาจนั้นก็ยังมีคนใช้ในศัพท์อื่น ๆ อีก

2. Delegation มีความหมายเพียง "การมอบอำนาจ" โดยแทนที่จะปล่อยให้การตัดสินใจงานการบริหารการศึกษาทั้งหลายต้องขึ้นอยู่กับผู้จัดการและตัดสินใจจากส่วนกลาง ก็มอบอำนาจให้กับบุคคล คณะบุคคล หรือหน่วยงานอื่นได้นำไปดำเนินการเองให้มาก การมอบอำนาจนั้นเป็นการปฏิบัติที่สามารถกระทำได้โดยไม่ต้องแก้ไขในเชิงกฎหมาย หรือการต้องแก้ไขโครงสร้างขององค์การเป็นอันมาก สามารถกระทำได้ภายใต้ดุลยพินิจของผู้บริหารในระดับสูง

การมอบอำนาจอาจมิได้หมายถึงการกระจายอำนาจ เพราะอาจเป็นเพียงการมอบหมายงานและความรับผิดชอบแก่คนหรือหน่วยงานจากส่วนกลาง โดยเป็นการลดภาระที่ผู้บริหารระดับสูงที่จะต้องตัดสินใจเองโดยตรงมากเกินไป และมีเป็นอันมากที่การมอบอำนาจไม่สามารถกระทำได้ มักจะติดขัดในความรับผิดชอบที่กำหนดเอาไว้ให้ผู้บริหารระดับสูงต้องรับผิดชอบตามกฎหมาย ในกรณีของการบริหารระบบการศึกษานั้นเป็นระบบราชการนั้น ถ้าไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขของกฎหมายแล้ว ย่อมมีความผิดบกพร่อง และอาจมีโทษทางอาญาและทางแพ่ง ซึ่งทั้งในทางหลักการและในทางปฏิบัติเกือบจะทำไม่ได้ ถ้าไม่มีการขยายกรอบของกฎหมายหรือการแก้ไขโครงสร้างขององค์การเพื่อรองรับ

3. Deconcentration มีความหมายใกล้เคียงกัน คือ "การลดความแออัดหรือหนาแน่นลงไป" แทนที่จะให้เกิดการกระจุกตัวของกิจกรรมเฉพาะในส่วนใหญ่ส่วนหนึ่งก็ให้เกิดการกระจายออกไปยังส่วนอื่น ๆ เช่น

- การพยายามย้ายเมืองหลวง (Capital) หรือหน่วยราชการออกไปจากกรุงเทพมหานคร ไปไว้ในบริเวณอื่น ๆ โดยกรุงเทพ ก็ยังเป็นศูนย์กลางทางธุรกิจอยู่ แต่กิจการของทางราชการก็จะถูกระบายไปยังที่ตั้งเมืองหลวงใหม่

- แนวคิดการสร้างเมืองใหญ่รองรับในแถบชายฝั่งทะเลตะวันออกภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคเหนือ และภาคใต้ เพื่อให้มีศูนย์กลางของธุรกิจที่กระจายออกไปมากกว่า 1 แห่ง คือ ที่กรุงเทพมหานคร

- แนวคิดการแบ่งงานจากส่วนกลางไปให้มีส่วนรับผิดชอบโดยตรงในระดับภาค ให้สามารถรับเรื่อง และตัดสินใจเองได้เพิ่มขึ้นในระดับหนึ่ง

4. Restructuring หมายถึง "การปรับโครงสร้างขององค์การ" เป็นศัพท์ที่ใช้กันมากในแวดวงธุรกิจ ในระยะหลังมีบริษัทขนาดใหญ่ในต่างประเทศและรวมถึงประเทศไทย ได้มีการเติบโตมากจนเกิดความไม่คล่องตัวในการดำเนินการ มีความอึดอัด และไม่สามารถแข่งขันอยู่ในวงธุรกิจได้ จึงต้องมีการจัดโครงสร้างการบริหารกันใหม่ มีการแตกตัวออกเป็นบริษัทหลายบริษัทที่มีความเป็นนิติบุคคล สามารถตัดสินใจดำเนินการได้อย่างคล่องตัวในกรอบที่กว้างขวางขึ้น โดยไม่ต้องรอกการอนุมัติจากบริษัทแม่ ซึ่งอาจจะตั้งอยู่ในประเทศอื่นที่ห่างไกลออกไปและไม่อยู่ใกล้ชิดกับสถานการณ์พอที่จะตัดสินใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ

การปรับโครงสร้างขององค์การ หรือบางที่เรียกว่าการสร้างวัฒนธรรมใหม่ขององค์การ (Corporate Culture) นั้น เขาก็จะมีกลไกสำคัญบางประการ เช่น (1) "การต้องทำให้ธุรกิจมีกำไร และอยู่รอดได้" เป็นตัวกำกับ เพราะถ้าธุรกิจขาดทุน บริษัทล่มจมผู้บริหารหรือรวมไปถึงคนงานก็อยู่ไม่ได้ (2) การมีเจ้าของและผู้ถือหุ้นเป็นผู้คอยเฝ้าสังเกต มีคณะกรรมการอำนวยการในแต่ละส่วนคอยให้การกำกับในกรณีที่บริษัทย่อยนี้และผู้ถือหุ้นหลายฝ่าย (3) และในกรณีที่บริษัทมหาชนที่ระดมทุนผู้ลงทุนตลาดหลักทรัพย์ได้ นั้น ดัชนีตลาดหลักทรัพย์ก็คือกลไกที่สะท้อนความมั่นใจของเจ้าของต่อกิจการนั้น ๆ (4) การลดขนาดที่ทำการสำนักงานกลาง และลดกำลังคนที่เคยใช้ในส่วนกลาง ลดการต้องส่งเรื่องเพื่อให้บริษัทแม่ต้องพิจารณาในรายละเอียดของแผนงาน การต้องเข้าไปตรวจสอบ หรือต้องจัดทำรายงานให้เข้ากฎเข้าระเบียบ

5. Privatization คือ "การให้เอกชนในรูปของบุคคล องค์การผลประโยชน์ บริษัทห้างร้าน หรือบริษัทมหาชนเข้าดำเนินการในกิจการที่รัฐบาลเองไม่สามารถทำได้ อย่างมีประสิทธิภาพ" การดำเนินการหลายอย่างของรัฐที่เมื่อต้องมีการรวมศูนย์เข้าจนมีขนาดใหญ่โตจนเกินไป และกลายเป็นกิจการผูกขาด ในที่สุดก็เกิดปัญหาด้านประสิทธิภาพในการดำเนินการ จึงต้องมีการตัดปล่อยกิจการนั้น ๆ ให้เอกชนเข้าดำเนินการ โดยปล่อยให้กลไกตลาดเป็นตัวกำกับและป้องกันไม่ให้เป็นการผูกขาดโดยบริษัทใดบริษัทหนึ่งให้กิจการนั้นควบคุมโดยอิสระเสรี อย่างมากที่สุดปรากฏการเหล่านี้ให้เห็นในกิจการธนาคาร การก่อสร้าง โรงเรียน มหาวิทยาลัย การขนส่งโดยสาร ระบบโทรคมนาคม ฯลฯ

6. Democratization เป็นการกระจายอำนาจที่มีความแตกต่างจากที่กล่าวมาแล้ว คือ "การใช้กระบวนการทางประชาธิปไตยที่จะทำให้อำนาจในการจัดการศึกษาได้อยู่ในความรับผิดชอบของประชาชนด้วย" ทั้งนี้อาจวิเคราะห์ตามแนวคิดประชาธิปไตยอย่างง่าย ๆ และในเชิงอุดมคติ นั่นคือ การทำให้การศึกษาเป็นไปเพื่อประชาชน เป็นของประชาชนและโดยประชาชน

การศึกษาเป็นไปเพื่อประชาชน หมายถึง การทำให้การศึกษาได้รับใช้คนส่วนใหญ่ของประเทศอย่างกว้างขวางและยุติธรรมโดยไม่จำกัดด้วยฐานะ เศรษฐกิจ เพศ ชนเผ่า หรือ อื่น ๆ ใด

การศึกษาเป็นของประชาชน หมายถึงการทำให้ประชาชนมาจัดการด้านการศึกษา หรือเลือกหาตัวแทนเพื่อเข้ามาทำหน้าที่จัดการศึกษาเพื่อให้เป็นไปตามความต้องการของชุมชน การจัดทำกิจกรรมเหล่านี้จำเป็นต้องมีการกระจายอำนาจในท้องถิ่น โดยหวังว่าท้องถิ่นนั้นอยู่ใกล้ปัญหา รู้ความต้องการของท้องถิ่นดี และมีแรงจูงใจที่จะจัดการศึกษาของตนให้ เป็นไปเพื่อประโยชน์ของกลุ่มคนมากที่สุด ดังนั้นจึงสามารถจัดการศึกษาของตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ

อย่างไรก็ตามในทางปฏิบัตินั้น การที่จะใช้ประโยชน์จากแนวความคิดเหล่านี้ อาจจะเป็นไปตามเหมาะสม และอาจเป็นการประสมประสานกันมากกว่าการเลือกใช้วิธีการใดวิธีหนึ่ง หรือมองเพียงในเชิงอุดมคติ

อนันต์ เกตุวงศ์ (2523 : 201) ได้ให้ความหมายของการกระจายอำนาจว่าหมายถึงการแบ่งแยกอำนาจไปยังส่วนหรือหน่วยอื่น ๆ ในระดับต่ำลงมา หรือที่ไม่ได้อยู่ในศูนย์อำนาจ

เอเรน (ธงชัย สันติวงศ์. 2526 : 292 ; อ้างอิงมาจาก Allen. 1980) ได้ให้ความหมายไว้ว่าเป็นความพยายามที่จะมอบหมายอำนาจหน้าที่ทั้งหมด ไปยังผู้บริหารระดับต่าง ๆ ที่อยู่รองลงมาให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้

จากทัศนะของบุคคลดังกล่าวข้างต้น อาจสรุปได้ว่าการกระจายอำนาจหมายถึง การเปลี่ยนความรับผิดชอบในการวางแผน การบริหารและการจัดทรัพยากรจากรัฐบาล ในส่วนกลางสู่หน่วยงานหรือองค์กรที่มีอิสระในส่วนภูมิภาคและท้องถิ่น

✕ ความหมายของการกระจายอำนาจการจัดการศึกษา

✕ สัมพันธ์ ทองสมัคร (การกระจายอำนาจการจัดการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม. 2536 : แถบบันทึกเสียง) กล่าวว่า การกระจายอำนาจในการจัดการศึกษา เป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนในท้องถิ่นได้มีส่วนดูแลรับผิดชอบในการให้การศึกษาแก่บุตรหลานของเขาเอง ตามความต้องการของเขา ตัดสินใจและแก้ปัญหาด้วยตัวเขาเอง โดยไม่ต้องรออนุญาตจากส่วนกลางและให้สามารถใช้ทรัพยากรต่าง ๆ ที่มีอยู่ในท้องถิ่นร่วมกันได้

ประเวศ วะสี (2536 : 9) ได้กล่าวว่า การกระจายอำนาจการจัดการศึกษาเป็นการกระจายอำนาจการจัดการศึกษาไปสู่ส่วนภูมิภาคชุมชน ท้องถิ่น และสถานศึกษา ทำให้สามารถรวมตัวกันจัดการศึกษาอย่างยืดหยุ่น หลากหลาย และสอดคล้องกับคนทุก ๆ คน ของแต่ละจังหวัดรวมทั้งการกระจายอำนาจในทางงบประมาณการศึกษาของจังหวัดด้วย กรมกองในส่วนกลางปรับสถานะเป็นหน่วยงานที่ส่งเสริมและสนับสนุนจังหวัด

รุ่ง แก้วแดง (การกระจายอำนาจการจัดการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม. 2536 : แถบบันทึกเสียง) กล่าวว่า การกระจายอำนาจเป็นการกระจายงานบริหาร การจัดองค์การจากศูนย์อำนาจในส่วนกลางลงไปสู่ภูมิภาค หรือท้องถิ่นเพื่อให้ได้ดูแลรับผิดชอบกันเอง

ดังนั้น อาจสรุปได้ว่าการกระจายอำนาจการจัดการศึกษา หมายถึง การที่รัฐบาลโอนอำนาจการจัดการศึกษา จากศูนย์รวมอำนาจในส่วนกลางเดิม ลงไปให้ท้องถิ่นดำเนินการดูแลและรับผิดชอบในพื้นที่ที่ตนสังกัดอยู่ โดยการจัดให้สนองตอบความต้องการของท้องถิ่นหรือชุมชนนั้นรวมทั้งการใช้ทรัพยากรต่าง ๆ ร่วมกันด้วย ✕

ลักษณะแบบของการกระจายอำนาจ

การกระจายอำนาจอาจแยกพิจารณาได้ 2 ลักษณะใหญ่ ๆ คือ การกระจายอำนาจตามแนวดิ่ง (Vertical) กับ การกระจายอำนาจตามแนวราบ (Horizontal) การกระจายอำนาจแนวดิ่ง หมายถึงการกระจายอำนาจจากหน่วยงาน หรือระดับงานที่เหนือกว่าไปให้หน่วยหรือระดับที่ต่ำกว่าปฏิบัติจัดทำ ซึ่งจำเป็นจะต้องมีการแนะนำและควบคุมทางด้านเทคนิค ตลอดไปถึงการติดต่อประสานงาน ในรูปคำสั่งทางด้านการบริหาร (Administrative Order) และยังรวมไปถึงการฟังความคิดเห็นหรือส่งข่าวสารย้อนกลับ (Feedback) จากเบื้องล่างไปยังเบื้องบนด้วย

ส่วนการกระจายอำนาจตามแนวราบเป็นการกระจายอำนาจที่หน่วยงานต่าง ๆ กระจายอำนาจหน้าที่บางอย่างไปให้หน่วยงานระดับเดียวกันปฏิบัติจัดทำ เช่น ในกรณีที่ต้องจัดการบริหารส่วนท้องถิ่นของอังกฤษ ซึ่งมีฐานะเท่าเทียมหรือเสมอหน้ากันร่วมกันจัดตั้งองค์การบริหารส่วนท้องถิ่นเพื่อวัตถุประสงค์เฉพาะ (Joint Oritories) ให้มีหน้าที่ทางด้านบริหารเฉพาะกรณี เช่น การป้องกันอัคคีภัย ฯลฯ (สุรชัย สุโขภูก. ม.ป.ป. : 561)

นโยบายการกระจายอำนาจการบริหารการศึกษาของรัฐ

นโยบายของรัฐที่กำหนดการบริหารการศึกษา ตลอดจนแนวทางการจัดการศึกษาของรัฐจะปรากฏในแผนการศึกษาแห่งชาติ และนโยบายของรัฐบาลเป็นสำคัญ โดยเฉพาะในส่วนที่แสดงให้เห็นถึงเจตนารมณ์ของรัฐในอันที่จะดำเนินการให้มีการกระจายอำนาจการบริหารการศึกษาสู่ส่วนภูมิภาคและท้องถิ่น ดังปรากฏอย่างชัดเจนในแผนการศึกษาแห่งชาติ และนโยบายของรัฐบาลดังต่อไปนี้

1. แผนการศึกษาแห่งชาติ

ในแผนการศึกษาแห่งชาติที่ปรากฏนโยบายการกระจายอำนาจการบริหารการศึกษาอย่างชัดเจน คือ แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2520 และแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2535

1.1 แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2520

หมวด 2 แนวนโยบายของรัฐ

ข้อ 22 รัฐพึงจัดให้มีเอกภาพในนโยบายการบริหารการศึกษา และยึดหลักการกระจายอำนาจการจัดการศึกษาโดยทั้งจัดระบบและกระบวนการการบริหารการศึกษาให้สอดคล้องกับระบบการปกครอง ระบบเศรษฐกิจ และระบบสังคมของประเทศ และท้องถิ่น ทั้งนี้ พึงมอบอำนาจและกระจายอำนาจการบริหาร การศึกษาตามขั้นตอนที่เหมาะสม

หมวด 4 การบริหารการศึกษา

ข้อ 42 สนับสนุนให้มีการสรรหาผู้ปกครองและตัวแทนประชาชนทั่วไป เข้าร่วมบริหารการศึกษาในท้องถิ่น โดยได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการในองค์การบุคคล เพื่อดูแลควบคุมนโยบายการบริหารการศึกษาในระดับต่ำกว่าอุดมศึกษา ให้สอดคล้องกับนโยบายการศึกษาแห่งชาติและความต้องการอันจำเป็นของท้องถิ่น

1.2 แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2535

หมวด 3 แนวนโยบายการศึกษา

ข้อ 17 ปรับปรุง ระบบบริหารการศึกษาให้มีเอกภาพด้านนโยบายและมาตรฐานการศึกษา รวมทั้งให้กระจายอำนาจไปสู่ท้องถิ่นและสถานศึกษา เพื่อให้สถานศึกษามีความคล่องตัวในการบริหาร และการจัดการภายในของสถานศึกษา รวมทั้งสนับสนุนให้บุคคลและองค์กรในชุมชนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ และการจัดการศึกษาชุมชน

หมวด 4 แนวทางการจัดการศึกษา

การบริหารและการจัดการ

ข้อ 31 ให้หน่วยงานบริหารส่วนกลาง ทำหน้าที่ในการกำหนดนโยบายการวางแผนการศึกษาระดับชาติ การส่งเสริมมาตรฐานการศึกษา การรับรองวิทยฐานะ การคุ้มครองผู้รับบริการศึกษา และการให้ข้อเสนอแนะทางการศึกษาแก่สาธารณะ

ให้มีการมอบอำนาจจากส่วนกลางไปยังจังหวัดและสถานศึกษา ในเรื่องการบริหารการวางแผนและการจัดการศึกษาระดับจังหวัด รวมถึงการตัดสินใจเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล การเงิน และงบประมาณ

ข้อ 32 ให้มีคณะกรรมการการศึกษาระดับจังหวัด ซึ่งประกอบด้วยผู้แทนจากองค์กรของรัฐ องค์กรเอกชน องค์กรท้องถิ่น เพื่อวางแผนและการจัดการศึกษาจังหวัด โดยคำนึงถึงเอกภาพด้านนโยบายและมาตรฐานการศึกษา รวมทั้งความต้องการของท้องถิ่น

ข้อ 35 คำเนินการปรับปรุงกฎหมาย กฎระเบียบ และข้อบังคับต่าง ๆ ให้เอื้อต่อการประสานการใช้ทรัพยากร และการปฏิบัติงานของหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งในระดับชาติ ภูมิภาค ท้องถิ่น และชุมชน ตลอดจนการมอบอำนาจจากส่วนกลางไปยังจังหวัด ท้องถิ่น และสถานศึกษา (กระทรวงศึกษาธิการ. 2536 : 7 -11)

2. นโยบายของรัฐบาล

ทุกรัฐบาลที่แถลงนโยบายทางสังคม และการศึกษาได้ระบุที่จะให้มีการกระจายอำนาจ การบริหารการศึกษาสู่ท้องถิ่นและให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาอย่างชัดเจน ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2502 เป็นต้นมา จะพบว่ารัฐบาลแต่ละสมัยมีเจตนารมณ์ที่จะให้ท้องถิ่นเป็นผู้จัดการศึกษา โดยให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ตลอดจนการมุ่งขจัดปัญหาของการรวมอำนาจการบริหารไว้ในส่วนกลางเป็นสำคัญ

คณะรัฐมนตรี สมัย ฯพณฯ นายชวน หลีกภัย เป็นนายกรัฐมนตรี ได้แถลงนโยบายเมื่อ 21 ตุลาคม 2535 ในข้อ 8 นโยบายทางสังคมว่า

8.1 ด้านการศึกษา

ฯลฯ

8.1.6 ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการใช้ทรัพยากรจากองค์กรภาครัฐ และเอกชน สถานประกอบการ ชุมชน และแหล่งภูมิปัญญาท้องถิ่น ให้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาและแลกเปลี่ยนข่าวสารการเรียนรู้

8.1.7 การกระจายอำนาจการบริหารการศึกษา จากส่วนกลางไปสู่ส่วนภูมิภาคและไปสู่สถานศึกษาให้มากขึ้น โดยกำหนดขอบข่ายความรับผิดชอบของหน่วยงานทุกระดับอย่างชัดเจน ให้สถานศึกษามีความคล่องตัวในการเลือกวิธีดำเนินงานตามนโยบาย รวมทั้งสนับสนุนให้บุคคลและองค์กรในชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของชุมชน ในรูปคณะกรรมการการศึกษา (สัมพันธ์ ทองสมัคร. 2535 : 1 - 9)

หลักการในการกระจายอำนาจการจัดการการศึกษาของรัฐ

กระทรวงศึกษาธิการมีความมุ่งมั่นที่จะกระจายอำนาจการจัดการศึกษาอย่างเต็มรูปแบบโดยกำหนดหลักการไว้ 8 ประการ คือ

1. การบริหารในรูปองค์คณะบุคคล
2. ความมีเอกภาพในการจัดการศึกษา
3. ความเป็นอิสระในการจัดการศึกษา
4. การมีส่วนร่วมของประชาชนและผู้ทรงคุณวุฒิในท้องถิ่น
5. การใช้ทรัพยากรร่วมกัน
6. การจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและผู้เรียน
7. การจัดการศึกษาให้มีความต่อเนื่อง
8. การบูรณาการการจัดการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม (กระทรวงศึกษาธิการ.

2536 : 30 - 31)

แนวคิดและการดำเนินการกระจายอำนาจการบริหารการศึกษา

ได้มีผู้เสนอแนวคิดในการดำเนินการกระจายอำนาจบริหารการศึกษามานานแล้ว จะเห็นได้จากที่ คณะกรรมการอำนวยการคุรุสภาได้เสนอโครงการทดลองการศึกษาในตำบล บริหารการศึกษา ให้กระทรวงศึกษาธิการดำเนินการในปี 2500 โดยได้ทดลองที่จังหวัดนนทบุรี ซึ่งมีจุดมุ่งหมาย เพื่อเป็นการเปิดทางให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการการศึกษา ตามระบอบประชาธิปไตย และเพื่อเป็นการผ่อนแรงรัฐบาลในการที่จะช่วยให้เด็กได้มีที่เรียนได้ โดยทั่วถึงและเพื่อเป็นการค้นคว้าหาวิธีการบริหารการศึกษาให้ดียิ่งขึ้น (กระทรวงศึกษาธิการ.

2536 : 12)

แนวการจัด ให้มีคณะกรรมการชุดหนึ่ง แต่งตั้งโดยมติสภาตำบล กรรมการชุดนี้ เรียกว่า "คณะกรรมการบริหารการศึกษา" ให้มีหน้าที่ในการดำเนินการจัดการศึกษาของ ท้องถิ่นของตนควบคุม ดูแลรักษาสถาบัน ประโยชน์และทรัพย์สินการศึกษาภายในเขตตำบล ตลอดจน จัดหาเงินจากท้องถิ่นและจัดสรรงบประมาณสมทบเงินที่ได้รับการอุดหนุนจากกระทรวง ศึกษาธิการ แนวคิดต่าง ๆ ได้พัฒนามาเรื่อย ๆ จนถึงสมัยรัฐบาล ฯพณฯ ท่านสัญญา ธรรมศักดิ์ เป็นนายกรัฐมนตรี ได้พยายามที่จะปฏิรูปการศึกษา แต่ยังไม่ทันสำเร็จเพราะหลังจากนั้นไม่นาน

ได้มีการเปลี่ยนแปลงรัฐบาลใหม่ แนวคิดดังกล่าวจึงไม่ได้รับความสนใจเท่าที่ควร การพัฒนาการศึกษาจึงเป็นมาค่อนข้างล่าช้า ไม่ได้รับความสนใจเท่าที่ควรจนกระทั่งมาถึงสมัยรัฐบาล ฯพณฯ นายชวน หลีกภัย เป็นนายกรัฐมนตรี นายสัมพันธ์ ทองสมัคร เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ได้นำเรื่องนี้ขึ้นมาเป็นนโยบายหลัก

รัฐบาลมีนโยบายที่จะให้มีการกระจายอำนาจการบริหารการศึกษา จากส่วนกลางไปสู่ภูมิภาคและสถานศึกษาให้มากขึ้น รวมทั้งการสนับสนุนให้บุคคลและองค์กรในชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของชุมชนในรูปคณะกรรมการการศึกษา (ชวน หลีกภัย, 2535 : แถลงบันทึกเสียง) กระทรวงศึกษาธิการจึงได้เสนอแนวคิดการกระจายอำนาจการจัดการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรมของกระทรวงศึกษาธิการต่อที่ประชุมสัมมนาผู้บริหารระดับสูงของกระทรวงศึกษาธิการ เมื่อวันที่ 6 ธันวาคม 2535 ที่ประชุมสัมมนาเห็นชอบในหลักการที่จะให้มีการกระจายอำนาจการจัดการศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการจึงกำหนดนโยบายการกระจายอำนาจการบริหารการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม จากส่วนกลางไปสู่ส่วนภูมิภาคและสถานศึกษา และได้แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบการกระจายอำนาจการจัดการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม (กระทรวงศึกษาธิการ, 2535 : เอกสารอัดสำเนา) เพื่อศึกษาแนวทางการกระจายอำนาจ การจัดการศึกษาฯ คณะทำงานดังกล่าวได้จัดทำเอกสารร่างการกระจายอำนาจการจัดการศึกษาฯ เสนอต่อกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อใช้เป็นเอกสารประกอบการระดมความคิดเห็นจากบุคคลทุกฝ่าย ทั้งที่เป็นข้าราชการและประชาชน เพื่อประโยชน์ต่อการปรับปรุงรูปแบบการกระจายอำนาจการจัดการศึกษาฯ ที่เหมาะสมกับประเทศไทยและสถานการณ์ในปัจจุบันให้มากที่สุด

ผลจากการนำเสนอเอกสารการกระจายอำนาจ การจัดการศึกษามีแนวคิดที่มีต่อเนื้อหาสาระของเอกสารดังกล่าวอย่างหลากหลาย จากกลุ่มข้าราชการที่เกี่ยวข้องประชาชน เช่น

นิธิ เอียวศรีวงศ์ (2535 : 9) ได้กล่าวว่า สภาพการศึกษาจังหวัดเป็นสิ่งที่ดี จะกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น จะช่วยให้รัฐบาลเข้ามายุ่งเรื่องการศึกษาของประเทศน้อยลง ประชาชนจะมีส่วนในการจัดการศึกษาของจังหวัดตนมากขึ้น การที่ครูเรียกร้องให้ทบวงการศึกษาด้านฐานจะไม่ใช่วิธีการแก้ปัญหาที่ถูกจุดเลย ส่วนการที่นักการเมืองหลายพรรคให้การสนับสนุนนั้น ผมมองว่าเป็นเพราะนักการเมืองไม่ต้องการที่จะไปทะเลาะกับครู เพราะครูคือผู้มีอิทธิพลในจังหวัดคนหนึ่งที่ส่งผลกระทบต่อคะแนนเสียงของนักการเมือง

ไพฑูรย์ สีนลารัตน์ (2535 : 12) กล่าวว่าคณะกรรมการการศึกษาน่าจะมี 3 ระดับ คือระดับจังหวัด อำเภอ และโรงเรียนให้มีคณะกรรมการการศึกษาระดับละ 1 ชุด จัดโครงสร้างของคณะกรรมการทั้ง 3 ระดับ ให้ประสานสัมพันธ์กัน ให้อำนาจหน้าที่คล่องตัว ลงมาระดับจังหวัดทำหน้าที่ดูแลนโยบายและตัดสินใจ กำหนดมาตรฐานและให้ความดีความชอบ ได้ องค์ประกอบอันนี้น่าจะมีตัวแทนประชาชน โดยให้เขาเลือกกันเอง ไม่ใช่ครูใหญ่เลือก หรือเลือกเพื่อนคนมีสตางค์ เพื่อจะเอามาขอแต่เงินอย่างเดียวไม่ได้ ส่วนระดับจังหวัดไม่จำเป็นต้องเลือกอีก ให้ตัวแทนของสมาชิกสภาจังหวัดได้เพราะเขาผ่านการเลือกตั้งมาแล้ว

วีระ บารุงรักษ์ (2535 : 72) กล่าวว่า การศึกษาในสมัยต่อไปต้องเป็น การศึกษาที่ทุกสถานที่เกี่ยวข้องควรได้เข้ามามีส่วนร่วมให้ประชาชนได้มีส่วนรับผิดชอบ ในการอบรมบุตรธิดาของตนเอง กรรมการจะดูแลการดำเนินงานการบริหารการศึกษา ทุกประเภท และทุกระดับให้มีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน ส่วนกลางหรือกระทรวงควรมีโครงสร้างประกอบด้วยกรมต่าง ๆ เท่าที่จำเป็น กรมเหล่านี้มีบทบาทในการอำนวยความสะดวก ส่งเสริมทางวิชาการ และงบประมาณ ทั้งพิจารณากำหนดคุณภาพมาตรฐานการศึกษา ไม่ใช่เป็น กรมบริหารปฏิบัติการเหมือนในปัจจุบัน

ธงชัย ชิวปรีชา (2535 : 17) กล่าวว่า การกระจายอำนาจไปในระดับจังหวัดนั้น อยากให้มองอีกมุมหนึ่ง ในประเทศลาวก็มีการกระจายอำนาจเห็นว่าระบบสังคมนิยมเขา กระจายอำนาจกันมาก จนคุมไม่ได้ จังหวัดมีสิทธิเก็บภาษีเองจนกระทั่งรัฐมนตรีประเทศลาวยัง พูดว่า ไม่ทราบรัฐมนตรีกับผู้นำราชการจังหวัดของลาวใครใหญ่กว่า

ลาพอง บุญช่วย (2535 : 17) กล่าวว่า นโยบายการกระจายอำนาจการจัดการ การศึกษาสู่ท้องถิ่นเป็นสิ่งที่ดี เพราะไม่มีใครจะรู้เรื่องการจัดการศึกษาในจังหวัดได้ดีเท่า จังหวัดนั้น ๆ เองหากมีสภาการศึกษาจังหวัด การระดมมาตรฐานการศึกษา การแก้ปัญหา ความยากจน การผลิตคนในสายอาชีพต่าง ๆ ก็จะมีประสิทธิภาพเพราะจังหวัดจะเป็นผู้รู้ปัญหา ดีที่สุด

จากความคิดเห็นอันหลากหลายของบุคคลหลายฝ่าย ทำให้คณะกรรมการระบบการกระจายอำนาจการจัดการศึกษาฯ ปรับหลักการพิจารณาแนวทาง วิธีการและขั้นตอนการปฏิบัติการกระจายอำนาจการจัดการศึกษาฯ อีกครั้งและกระทรวงศึกษาธิการได้แต่งตั้งคณะกรรมการร่างพระราชบัญญัติการกระจายอำนาจการจัดการศึกษากระทรวงศึกษาธิการ คณะทำงาน

ดังกล่าว ได้ดำเนินการโดยศึกษานโยบายแนวคิดหลักการของคณะกรรมการพัฒนาการกระจายอำนาจการจัดการศึกษาและได้จัดให้มีการประชุมสัมมนา คณะทำงาน ผู้ทรงคุณวุฒิ ผลจากการประชุมสัมมนา คณะทำงานได้ยกร่างพระราชบัญญัติการกระจายอำนาจการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ แต่ร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวยังไม่สมบูรณ์ครบถ้วน กระทรวงศึกษาธิการจึงนำร่างดังกล่าว เสนอต่อที่ประชุมสัมมนานักวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้รับผิดชอบจัดการศึกษาทุกสังกัด ผู้แทนกรมการศึกษานอกโรงเรียน แต่ยังไม่ว่างขวางครอบคลุมไปถึงผู้บริหารระดับจังหวัดทุกจังหวัด หากได้รับฟังความคิดเห็นของกลุ่มข้าราชการระดับผู้บริหารในระดับจังหวัด ซึ่งเป็นผู้ที่จะมีผลกระทบโดยตรงต่อพระราชบัญญัติฉบับนี้คงได้รับฟังความคิดเห็นเหล่านั้นนำมาปรับปรุงพระราชบัญญัติฉบับนี้ให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

สาระสำคัญของร่าง พ.ร.บ. การกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษา

ในร่างพระราชบัญญัติการกระจายอำนาจการบริหาร และการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ มีทั้งหมด 54 มาตรา แบ่งเป็น 3 หมวด มีสาระสำคัญ 6 ประการต่อไปนี้

1. สถานศึกษา ในมาตรา 4 กำหนดให้สถานศึกษา หมายถึง โรงเรียน วิทยาลัย หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่น สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ที่จัดการสอนตามแผนการศึกษาแห่งชาติ เว้นแต่สถานศึกษานั้น มีกฎหมายบัญญัติเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษา ไว้เป็นการเฉพาะแล้ว

1.1 มาตรา 9 กำหนดให้สถานศึกษาเป็นนิติบุคคล สถานศึกษานขนาดเล็กอาจรวมกลุ่มสถานศึกษา เพื่อประโยชน์ในการบริหารและการจัดการศึกษา

1.2 กำหนดอำนาจหน้าที่ของสถานศึกษา ให้มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร จัดกิจกรรมเพื่อปลูกฝังในด้านคุณธรรมและจริยธรรม จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร จัดในด้านการวัด และประเมินผลการศึกษา จัดทำหลักสูตรท้องถิ่น แบบเรียน อุปกรณ์การศึกษาให้บริการด้านความรู้และบริการด้านอื่นแก่ประชาชน สนับสนุนและให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับการอนุรักษ์และเผยแพร่ศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม ประเพณีท้องถิ่นและ เสนอขอและจัดทำงบประมาณประจำปี

1.3 กำหนดเกี่ยวกับรายได้สถานศึกษาไว้คือ นอกจากได้จากเงินงบประมาณแล้วให้มีรายได้จากผลประโยชน์และค่าธรรมเนียมต่าง ๆ ผลประโยชน์จากรัฐที่รัฐและทรัพย์สินที่ปกครองดูแล เงินทรัพย์สินที่มีผู้ทูลเกล้าฯ ให้แก่สถานศึกษา เงินสนับสนุนจากท้องถิ่นหรือหน่วยงานอื่น ๆ รายได้จากผลประโยชน์อื่น ๆ รายได้ดังกล่าวให้ได้รับการยกเว้นไม่ต้องเสียภาษี และไม่ต้องนำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน

1.4 กำหนดให้ผู้บริหารสถานศึกษา มีอำนาจและหน้าที่ปกครองบังคับบัญชาบุคลากรและบริหารงานบุคคลในสถานศึกษา ตามกฎหมายและระเบียบว่าด้วยการนั้น และรับผิดชอบการบริหารและการจัดการศึกษาอันเป็นอำนาจหน้าที่ของสถานศึกษา

2. คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา (มาตรา 14 - 21)

2.1 ให้มีกรรมการบริหารสถานศึกษา คณะหนึ่งไม่เกิน 15 คน ประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษาเป็นประธาน กรรมการโดยการแต่งตั้งจาก ครู-อาจารย์ หรือบุคลากรในสถานศึกษาและกรรมการจากการเลือกตั้งจากครู-อาจารย์ หรือบุคลากรในสถานศึกษา ไม่น้อยกว่าหนึ่งในสามของกรรมการทั้งหมด

2.2 กรรมการบริหารสถานศึกษามีอำนาจหน้าที่ พิจารณาและให้ข้อเสนอแนะแผนงานโครงการต่าง ๆ ของสถานศึกษาให้ความเห็นชอบระเบียบซึ่งใช้ในสถานศึกษาตลอดจนเสนอแนะเกี่ยวกับการปรับปรุงหลักสูตรท้องถิ่น และติดตามผลการปฏิบัติงานของสถานศึกษาเพื่อรายงานต่อกรรมการการศึกษาสถานศึกษา

3. คณะกรรมการการศึกษาสถานศึกษา มาตรา 22 - 28)

3.1 ให้มีคณะกรรมการการศึกษาสถานศึกษา ประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษา กรรมการโดยการเลือกตั้งจากบุคลากรในสถานศึกษา กรรมการจากผู้แทนชุมชน หรือผู้แทนผู้ปกครองนักเรียน และผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งได้รับการคัดเลือกหรือสรรหา จากกรรมการข้างต้น โดยมีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละ 4 ปี

3.2 คณะกรรมการการศึกษาสถานศึกษา มีอำนาจหน้าที่พิจารณาผลการปฏิบัติงานของสถานศึกษา ให้ข้อเสนอแนะให้ความเห็นชอบหลักสูตรท้องถิ่น และแผนงานต่าง ๆ ของสถานศึกษา สนับสนุนและส่งเสริมการบริหารและการจัดการศึกษาของสถานศึกษา เสนอแนะเกี่ยวกับการขอตั้งงบประมาณและแผนงานใช้จ่ายเงินประจำปี ตลอดจนเสนอแนะเกี่ยวกับบริหารงานบุคคลของสถานศึกษา

4. คณะกรรมการการศึกษากระทรวงศึกษาธิการ (มาตรา 29 - 37)

4.1 ให้มีคณะกรรมการการศึกษากระทรวงศึกษาธิการ ประกอบด้วยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการเป็นประธาน รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ และปลัดกระทรวงศึกษาธิการ เป็นรองประธาน หัวหน้าส่วนราชการระดับกรม สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ผู้อำนวยการสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เลขาธิการคุรุสภา รองปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบด้านนโยบายและแผน เป็นกรรมการ

ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งจากการสรรหาหรือคัดเลือกตามระเบียบที่รัฐมนตรีกำหนดนโยบายโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการการศึกษากระทรวงศึกษาธิการ เป็นกรรมการและมีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละ 4 ปี และเป็นกรรมการได้ไม่เกิน 2 วาระติดต่อกัน

4.2 กรรมการการศึกษากระทรวงศึกษาธิการ มีอำนาจหน้าที่ เสนอแนะการกำหนดนโยบายการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรมของกระทรวงศึกษาธิการ พิจารณาให้ความเห็นชอบแผนพัฒนาการศึกษา การขอตั้งและการจัดสรรงบประมาณประจำปี แผนกำลังคน นโยบายและแผนการจัดตั้งสถานศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ พิจารณาผลการดำเนินงานของส่วนราชการ สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ และออกระเบียบ คำสั่ง และปฏิบัติการอื่นตามที่กฎหมายกำหนด

5. คณะกรรมการการศึกษาจังหวัด (มาตรา 39 - 44)

5.1 ให้มีคณะกรรมการการศึกษาจังหวัดประกอบด้วย ผู้แทนกรม สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งเป็นหัวหน้าส่วนราชการ ในจังหวัดนั้น โดยได้รับมอบหมายจากกรมละ 1 คน เป็นกรรมการ ผู้แทนสถานศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการในจังหวัด ผู้แทนโรงเรียนเอกชน และผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนครึ่งหนึ่งของกรรมการดังกล่าวข้างต้น ซึ่งได้รับการสรรหาหรือคัดเลือกจากกรรมการดังกล่าวเป็นกรรมการ ให้คณะกรรมการเลือกกรรมการเป็นประธานคนหนึ่ง รองประธาน 2 คน และเลขานุการคนหนึ่ง

ให้ผู้ว่าราชการจังหวัด เกษตรจังหวัด พัฒนาการจังหวัด พาณิชย์จังหวัด สวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัด สาธารณสุขจังหวัดและอุตสาหกรรมจังหวัดเป็นที่ปรึกษา

5.2 ให้คณะกรรมการการศึกษาจังหวัดมีอำนาจหน้าที่ อนุมัติหลักสูตรและแบบเรียน พิจารณาให้ความเห็นชอบ การจัดตั้ง การย้าย การเปลี่ยนแปลง การรวม การยุบสถานศึกษา การใช้จ่ายเงินงบประมาณ ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการจัดสรรให้ กำหนดนโยบายการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรมของจังหวัด ประสานงานติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของส่วนราชการสังกัดกระทรวงศึกษาธิการในจังหวัด และรายงานให้คณะกรรมการการศึกษากระทรวงศึกษาธิการทราบ ระดมทรัพยากร เพื่อสนับสนุนและส่งเสริมการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในจังหวัด และปฏิบัติการอื่นตามที่กฎหมายกำหนดหรือตามที่คณะกรรมการการศึกษากระทรวงศึกษาธิการมอบหมาย

6. คณะกรรมการการศึกษาอำเภอ (มาตรา 45 - 51)

6.1 ให้มีคณะกรรมการการศึกษาอำเภอคณะหนึ่ง ประกอบด้วย ผู้แทนกรมสังกัดกระทรวงศึกษา ซึ่งเป็นหัวหน้าส่วนราชการ ในอำเภอนั้น โดยได้รับมอบหมายจากกรมละ 1 คน เป็นกรรมการ ผู้แทนสถานศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการในอำเภอ กรมละ 1 คน เป็นกรรมการ ผู้แทนโรงเรียนเอกชน 1 คน และผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ครึ่งหนึ่งของกรรมการที่กล่าวมาแล้วในตอนต้น เป็นกรรมการ

ให้คณะกรรมการเลือกผู้ซึ่งเป็นกรรมการ เป็นประธานคนหนึ่ง รองประธานคนหนึ่ง และเลขาธิการคนหนึ่ง

ให้นายอำเภอเป็นที่ปรึกษาของคณะกรรมการ

6.2 คณะกรรมการการศึกษาอำเภอ มีอำนาจหน้าที่ระดมทรัพยากร เพื่อสนับสนุนส่งเสริมการจัดการศึกษาของอำเภอ เสนอแนะและให้คำปรึกษาด้านการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม การบริหารงานบุคคล การอนุมัติ เปิด ยุบ รวม และยกเลิกสถานศึกษา ให้ความเห็นชอบแผนพัฒนาการศึกษา ของอำเภอให้สอดคล้องเห็นเกี่ยวกับการใช้จ่ายงบประมาณ ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการจัดสรรให้ ให้คำแนะนำเกี่ยวกับงานพัฒนา หลักสูตร แบบเรียน แก่สถานศึกษา พิจารณากลับกรองแผนกำหนดที่ตั้งสถานศึกษาในอำเภอ ส่งเสริมและสนับสนุน การพัฒนามาตรฐานการศึกษาทุกระดับทุกประเภทการศึกษาในอำเภอ และปฏิบัติงานอื่นตามที่กฎหมายกำหนด หรือคณะกรรมการการศึกษาจังหวัดมอบหมาย X

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการศึกษาค้นคว้า ยังไม่พบว่าผู้ใดทำการวิจัยเรื่องการกระจายอำนาจการจัดการศึกษาโดยตรง แต่พอจะมีงานวิจัยที่ใกล้เคียงอยู่บ้าง ดังนี้

คณะกรรมการวางแผนพื้นฐานเพื่อปฏิรูปการศึกษา (2518 : ค - จ) ได้ทำการศึกษาเรื่องความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิรูประบบการบริหารการศึกษาตามข้อเสนอของ คณะกรรมการวางแผนพื้นฐาน เกี่ยวกับการปฏิรูประบบการบริหารการศึกษาตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการวางแผนพื้นฐาน เพื่อการศึกษา พบว่าการจัดการศึกษาของไทยมีหลายหน่วยงานรับผิดชอบ มีหน่วยงานบริหารงานบุคคลหลายหน่วยงาน การประสานงานระหว่างกระทรวงต่าง ๆ และกรมต่าง ๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้องมีไม่มากนัก โอกาสที่ข้าราชการส่วนภูมิภาคตัดสินใจดำเนินการต่าง ๆ มีน้อยมาก ประชาชนมีความพร้อมพอสมควรที่จะเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา หากมีโอกาส มีเรื่องเดียวที่ประชาชนมีความพร้อมน้อย คือ การที่จะให้ท้องถิ่นหารายได้เพิ่มขึ้นมาจัดการศึกษา

ประทวน กิตติรัตน์ (2524 : 85 - 91) ได้ทำวิจัยเรื่อง การกระจายอำนาจการปกครองและบริหารของรัฐสู่ท้องถิ่น พบว่าประชาชนส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการโอนอำนาจในการควบคุมบังคับบัญชาจากส่วนกลางสู่ภูมิภาค และสมควรให้มีการปรับปรุงอำนาจผู้ว่าราชการจังหวัดและยังได้เสนอให้การจัดงบประมาณที่ได้จากภาษี และรายได้ของจังหวัดอื่น ๆ ให้นำรายได้นั้นมาทำทุนบำรุงและสร้างความเจริญให้กับประชาชนในจังหวัดนั้น ๆ โดยแบ่งมอบให้กับรัฐบาลกลางตามอัตราส่วนที่กำหนด เพื่อช่วยจังหวัดที่ยังช่วยตัวเองไม่ได้ และยังพบอีกว่า สิ่งแปลก ๆ ใหม่ ๆ จะเกิดขึ้นภายในจังหวัดและท้องถิ่นได้ก็ด้วยความริเริ่มของผู้นำผู้บริหารท้องถิ่นและท้องถิ่นอื่นที่ใกล้เคียง

สรุป การกระจายอำนาจการจัดการศึกษาจากส่วนกลางลง ไปสู่ท้องถิ่นและสถานศึกษาควรจะได้รับดำเนินการโดยเร็ว เพราะนอกจากจะเป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมรับผิดชอบในการจัดการศึกษา เพื่อท้องถิ่นของเขาแล้ว ยังสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมเศรษฐกิจ การเมือง และประชากรด้วย

สมมติฐานการศึกษา

ผู้บริหารการศึกษาส่วนมากเห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา ของกระทรวงศึกษาธิการ

บทที่ 3

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

ในการศึกษาค้นคว้า ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ
4. การหาคุณภาพของเครื่องมือ
5. การเก็บรวบรวมข้อมูล
6. การจัดการกระทำและวิเคราะห์ข้อมูล
7. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า เป็นผู้บริหารการศึกษา สังกัดสำนักงาน
การประถมศึกษาแห่งชาติ กรมสามัญศึกษาและสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการในปี 2537
ทั้ง 76 จังหวัด จำนวน 228 คน จำแนกเป็น

- | | | |
|-----|---------------------------------|-------|
| 1.1 | ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด | 76 คน |
| 1.2 | ผู้อำนวยการสามัญศึกษาจังหวัด | 76 คน |
| 1.3 | ศึกษาธิการจังหวัด | 76 คน |

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้กำหนดขนาดของกลุ่ม
โดยใช้ร้อยละ 80 ของกลุ่มประชากร ทำการสุ่มอย่างง่าย ได้ทั้งหมด 60 จังหวัด จำนวน
180 คน จำแนกเป็น

- | | | |
|-----|---------------------------------|-------|
| 2.1 | ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด | 60 คน |
| 2.2 | ผู้อำนวยการสามัญศึกษาจังหวัด | 60 คน |
| 2.3 | ศึกษาธิการจังหวัด | 60 คน |

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามความคิดของผู้บริหาร การศึกษาระดับสูงในจังหวัดที่มีต่อ ร่าง พ.ร.บ. การกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม
ตอนที่ 2 สอบถามความคิดเห็นที่มีต่อร่าง พ.ร.บ. การกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา ของกระทรวงศึกษาธิการ 6 ด้าน ได้แก่

1. ด้านสถานศึกษา จำนวน 6 ข้อ
2. ด้านคณะกรรมการการบริหารสถานศึกษา จำนวน 10 ข้อ
3. ด้านคณะกรรมการการศึกษาสถานศึกษา จำนวน 12 ข้อ
4. ด้านคณะกรรมการการศึกษากระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 15 ข้อ
5. ด้านคณะกรรมการการศึกษาจังหวัด จำนวน 9 ข้อ
6. ด้านคณะกรรมการการศึกษาอำเภอ จำนวน 8 ข้อ

ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

1. ศึกษาร่างพระราชบัญญัติการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ นโยบายรัฐบาลและเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
2. ศึกษาการสร้างแบบสอบถามจากตำรา เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
3. สัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้อง และคณะกรรมการกระจายอำนาจการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม
4. สร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมร่างพระราชบัญญัติการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ

การหาคุณภาพของเครื่องมือ

1. เมื่อสร้างแบบสอบถามเสร็จแล้ว นำเสนอผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 คน เพื่อตรวจสอบ แก้ไข ปรับปรุง เนื้อหาและภาษาให้ถูกต้อง
2. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ กับผู้บริหารที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 48 คน เพื่อหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ผลปรากฏแบบสอบถามมีความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.90

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยขอหนังสือแนะนำจากบัณฑิตวิทยาลัย

1. ถึงเลขาธิการสำนักงานการประมงแห่งชาติ เพื่อขอความร่วมมือไปยังผู้อำนวยการการประมงศึกษาจังหวัด ให้ตอบแบบสอบถาม
2. ถึงอธิบดีกรมสามัญศึกษา เพื่อขอความร่วมมือไปยังผู้อำนวยการสามัญศึกษาจังหวัด ให้ตอบแบบสอบถาม
3. ถึงปลัดกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อขอความร่วมมือไปยังศึกษาธิการจังหวัด ให้ตอบแบบสอบถาม

โดยให้ส่งคืนผู้วิจัย ในวันสุดท้ายของการประชุมสัมมนา ในกรณีที่ให้แบบสอบถามในการประชุมสัมมนา และให้ส่งคืนผู้วิจัยทางไปรษณีย์ในกรณีที่ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามไปทางไปรษณีย์

การจัดกระทำและวิเคราะห์ข้อมูล

1. นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาทั้งหมด ตรวจสอบความสมบูรณ์แล้วคัดเลือกเฉพาะที่สมบูรณ์ ซึ่งจากที่ได้รับคืนทั้งหมด 172 ฉบับ คัดเลือกที่สมบูรณ์ได้ 169 ฉบับ
2. นำแบบสอบถามมาตรวจให้คะแนน ความเกณฑ์ที่กำหนดคือ
เห็นด้วย ให้คะแนน 1
ไม่เห็นด้วย ให้คะแนน 0
3. หาคะแนนเฉลี่ยของแบบสอบถามแต่ละฉบับเพื่อแบ่งกลุ่มคิดเห็น โดยใช้เกณฑ์
คะแนนเฉลี่ย 0.6 - 1.0 หมายถึง เห็นด้วย
คะแนนเฉลี่ย 0.0 - 0.5 หมายถึง ไม่เห็นด้วย

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ค่าเฉลี่ย (Mean)
2. ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา
(α -Coefficient)
3. ทดสอบสมมติฐานการศึกษา โดยใช้การทดสอบไคสแควร์ (Chi - Square Test) แบบภาวะความเหมาะสม (Goodness - of - Fit)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เข้าใจตรงกันในการแปลความหมายของผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

N แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

χ^2 แทน ค่าสถิติของ Chi - Square Test

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นลำดับขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แสดงจำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ทดสอบสมมุติฐานของการศึกษา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 แสดงจำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตาราง 1 จำนวน (ร้อยละ) ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามผู้บริหารการศึกษา

	จำนวนแบบสอบถาม (ฉบับ)		
	ส่งไป	ได้รับ	สมบูรณ์
ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด	60	57	54
	(100%)	(95%)	(90%)
ผู้อำนวยการสามัญศึกษาจังหวัด	60	58	58
	(100%)	(96%)	(96%)
ศึกษาธิการจังหวัด	60	57	57
	(100%)	(95%)	(95%)
รวม	180	172	169
	(100%)	(95%)	(93%)

ตอนที่ 2 ทดสอบสมมุติฐานของการศึกษา โดยแบ่งเป็น 3 ส่วน คือ

1. ทดสอบสมมุติฐานของการศึกษา ได้ผลดังแสดงในตาราง 2
2. ทดสอบสมมุติฐานของการศึกษาเป็นรายข้อ ได้ผลดังแสดงในตาราง 3
3. ทดสอบสมมุติฐานของการศึกษาเป็นรายข้อ สำหรับแต่ละด้านได้ผลดัง
ในตาราง 4 - 9

ตาราง 2 ค่าสถิติทดสอบ χ^2 สำหรับความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาที่มีต่อร่าง

พระราชบัญญัติการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา ของกระทรวงศึกษาธิการ

ความคิดเห็น	จำนวน	ค่าสถิติทดสอบ
เห็นด้วย	164 (97%)	
ไม่เห็นด้วย	5 (3%)	149.59**

**หมายถึง การทดสอบมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01

จากตาราง 2 แสดงว่า ด้วยความเชื่อมั่นร้อยละ 99 สักส่วนของผู้บริหารการศึกษาเห็นด้วย และไม่เห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา ของกระทรวงศึกษาธิการต่างกัน โดยผู้บริหารการศึกษาส่วนมากจะเห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา ของกระทรวงศึกษาธิการ

ตาราง 3 ค่าสถิติทดสอบ χ^2 สำหรับความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาที่มีต่อ
ร่างพระราชบัญญัติการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา ของกระทรวง
ศึกษาธิการ จำแนกเป็นรายด้าน

ด้าน	ความคิดเห็น		χ^2
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	
1. สถานศึกษา	164 (97%)	5 (3%)	149.59**
2. คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา	163 (96%)	6 (4%)	145.85**
3. คณะกรรมการการศึกษาถานศึกษา	165 (98%)	4 (2%)	153.37**
4. คณะกรรมการการศึกษากระทรวงศึกษาธิการ	166 (98%)	3 (2%)	157.21**
5. คณะกรรมการการศึกษาจังหวัด	166 (98%)	3 (2%)	157.21**
6. คณะกรรมการการศึกษาอำเภอ	162 (96%)	7 (4%)	142.16**

**หมายถึง การทดสอบมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01

จากตาราง 3 แสดงว่า ด้วยความเชื่อมั่นร้อยละ 90 สักส่วนของผู้บริหารการศึกษา
เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา
ของกระทรวงศึกษาธิการในแต่ละด้านแตกต่างกัน โดยผู้บริหารการศึกษาส่วนมากเห็นด้วยใน
ทุก ๆ ด้าน

ตาราง 4 ค่าสถิติทดสอบ χ^2 สำหรับความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาที่มีต่อร่าง
พระราชบัญญัติการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา ของกระทรวง
ศึกษาธิการ ด้านสถานศึกษา จำแนกเป็นรายข้อ

ด้านสถานศึกษา	ความคิดเห็น		χ^2
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	
1. ให้สถานศึกษามีฐานะเป็นนิติบุคคล	134 (79%)	35 (21%)	57.99**
2. สถานศึกษานขนาดเล็กให้รวมเป็นกลุ่มสถานศึกษา เพื่อประโยชน์ในการบริหารและการจัดการศึกษา	146 (86%)	23 (14%)	89.52**
3. สถานศึกษามีอำนาจในการจัดทำหลักสูตรท้องถิ่น และแบบเรียนให้สอดคล้องกับความต้องการของ ท้องถิ่นแผนการศึกษาแห่งชาติและนโยบายรัฐบาล	156 (92%)	13 (8%)	121.00**
4. นอกจากเงินงบประมาณแผ่นดินแล้ว เงินผล ประโยชน์และค่าธรรมเนียมต่าง ๆ ของ สถานศึกษา ให้เป็นรายได้ของสถานศึกษา	165 (98%)	4 (2%)	153.37**
5. ผลประโยชน์ที่ได้จากการใช้ หรือจัดหาผล ประโยชน์จากที่ราชพัสดุและทรัพย์สินที่ปกครองดูแล ให้เป็นรายได้ของสถานศึกษา	159 (94%)	10 (6%)	131.37**
6. รายได้ของสถานศึกษาให้ได้รับการยกเว้นไม่ต้อง เสียภาษีตามประมวลรัษฎากรและไม่ต้องนำส่งคลัง เป็นรายได้แผ่นดิน	165 (98%)	4 (2%)	153.37**

**หมายถึง การทดสอบมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01

จากตาราง 4 แสดงว่า ด้วยความเชื่อมั่นร้อยละ 99 สักส่วนของผู้บริหารการศึกษา เห็นด้วย และไม่เห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา ของกระทรวงศึกษาธิการในด้านสถานศึกษาแต่ละระดับแตกต่างกัน โดยผู้บริหารการศึกษาส่วนมากจะเห็นด้วยกับทุก ๆ ข้อ

ตาราง 5 ค่าสถิติทดสอบ χ^2 สำหรับความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาที่มีต่อร่างพระราชบัญญัติการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา ของกระทรวงศึกษาธิการ ด้านคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา จำแนกเป็นรายข้อ

คณะกรรมการการบริหารสถานศึกษา	ความคิดเห็น		χ^2
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	
1. ในการบริหารสถานศึกษาให้มีคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาคณะหนึ่ง	160 (95%)	9 (5%)	134.92**
2. จำนวนกรรมการบริหารไม่เกิน 15 คน	149 (88%)	20 (12%)	86.63**
3. ให้ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นประธานกรรมการบริหารสถานศึกษาโดยตำแหน่ง	154 (91%)	15 (9%)	114.32**
4. ให้มีกรรมการโดยการแต่งตั้งจากครู-อาจารย์หรือบุคลากรในสถานศึกษา โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการการศึกษากระทรวงศึกษาธิการ	140 (83%)	29 (17%)	72.91**
5. กรรมการตามข้อ 4 อยู่ในตำแหน่งจนกว่าจะมีการแต่งตั้งชุดใหม่	102 (60%)	67 (40%)	7.25**
6. ให้มีกรรมการโดยการแต่งตั้งจากครู-อาจารย์หรือบุคลากรในสถานศึกษาจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในสามของกรรมการทั้งหมด	152 (90%)	17 (10%)	107.84**

ตาราง 5 (ต่อ)

คณะกรรมการการบริหารสถานศึกษา	ความคิดเห็น		χ^2
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	
7. กรรมการตามข้อ 6 มีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละ 4 ปี	136 (80%)	33 (20%)	62.77***
8. กรรมการตามข้อ 6 เมื่อพ้นวาระแล้วอาจได้รับเลือกอีกได้	158 (93%)	11 (7%)	127.86**
9. ให้ประธานกรรมการแต่งตั้งกรรมการคนหนึ่งเป็นเลขานุการ	153 (91%)	16 (9%)	111.06**
10. กรรมการบริหารสถานศึกษามีอำนาจในการพิจารณาให้ความเห็นชอบระเบียบซึ่งได้บังคับในสถานศึกษาและแผนการใช้จ่ายเงินประจำปีของสถานศึกษา	154 (91%)	15 (9%)	117.64**

**หมายถึง การทดสอบมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01

จากตาราง 5 แสดงว่า ด้วยความเชื่อมั่นร้อยละ 99 สักส่วนของผู้บริหารการศึกษาเห็นด้วย และไม่เห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา ของกระทรวงศึกษาธิการในด้านคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาแต่ละข้อแตกต่างกัน โดยผู้บริหารการศึกษาส่วนมากจะเห็นด้วยกับทุก ๆ ข้อ

ตาราง 6 ค่าสถิติทดสอบ χ^2 สำหรับความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาที่มีต่อร่าง
พระราชบัญญัติการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา ของกระทรวง
ศึกษาธิการ ด้านคณะกรรมการการศึกษาสถานศึกษา จำแนกเป็นรายชื่อ

ด้านคณะกรรมการการศึกษาสถานศึกษา	ความคิดเห็น		χ^2
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	
1. ให้มีคณะกรรมการการศึกษาสถานศึกษาคณะหนึ่ง	122 (72%)	47 (28%)	33.28**
2. คณะกรรมการการศึกษาสถานศึกษามีจำนวน ไม่เกิน 21 คน	142 (84%)	27 (16%)	33.28**
3. ให้ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นกรรมการโดยตำแหน่ง	160 (95%)	9 (5%)	134.92**
4. ให้มีกรรมการโดยการเลือกตั้งจากครู-อาจารย์ หรือบุคลากรในสถานศึกษา	164 (97%)	5 (3%)	153.37**
5. ให้มีกรรมการจากผู้แทนชุมชนหรือผู้แทน ผู้ปกครองนักเรียน นักศึกษาซึ่งได้รับการเลือกตั้ง สรรหา หรือการคัดเลือกจากชุมชน หรือผู้ปกครอง นักเรียนนักศึกษา	166 (98%)	3 (2%)	161.09**
6. ให้มีผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งได้รับการสรรหาหรือ คัดเลือกโดยกรรมการตามข้อ 3, 4, 5 เป็นกรรมการ	166 (98%)	3 (2%)	161.09**
7. จำนวนกรรมการตามข้อ 5 และ 6 ต้องมีจำนวนรวมกันไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่ง ของกรรมการทั้งหมด	159 (94%)	10 (6%)	117.63**
8. ให้คณะกรรมการเลือกกรรมการ ตามข้อ 5 และ 6 คนหนึ่งเป็นประธาน	156 (92%)	13 (8%)	121.50**

ตาราง 6 (ต่อ)

ด้านคณะกรรมการการศึกษาสถานศึกษา	ความคิดเห็น		χ^2
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	
9. กรรมการตามข้อ 4,5,6 อยู่ในตำแหน่ง คราวละ 4 ปี	158 (93%)	11 (7%)	127.68**
10. กรรมการตาม 4,5,6 เมื่อพ้นวาระ อาจได้รับการคัดเลือกได้อีก	162 (96%)	7 (4%)	142.16**
11. ให้ผู้บริหารสถานศึกษามอบหมายให้ บุคลากรในสถานศึกษาคนหนึ่ง เป็น เลขานุการ	148 (87%)	21 (13%)	95.43**
12. กรรมการสถานศึกษามีอำนาจหน้าที่ ในการพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนพัฒนา การศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี และแผน กำลังคนของสถานศึกษา	162 (96%)	7 (4%)	142.16**

**หมายถึง การทดสอบมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01

จากตาราง 6 แสดงว่า ด้วยความเชื่อมั่นร้อยละ 99 สัดส่วนของผู้บริหารการศึกษา เห็นด้วย และไม่เห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติการบริหารและการจัดการศึกษา ของ กระทรวงศึกษาธิการในด้านคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาแต่ละข้อแตกต่างกันโดยผู้บริหาร การศึกษาส่วนมากจะเห็นด้วยกับทุก ๆ ข้อ

ตาราง 7 ค่าสถิติทดสอบ χ^2 สำหรับความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาที่มีต่อร่าง
พระราชบัญญัติการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา ของกระทรวง
ศึกษาธิการ ด้านคณะกรรมการการศึกษากระทรวงศึกษาธิการ จำแนกเป็นรายข้อ

ด้านคณะกรรมการการศึกษากระทรวงศึกษาธิการ	ความคิดเห็น		χ^2
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	
1. ให้มีคณะกรรมการการศึกษากระทรวง ศึกษาธิการคณะหนึ่ง	144 (85%)	25 (15%)	127.68**
2. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เป็นประธาน	166 (98%)	3 (2%)	127.68**
3. รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ และปลัดกระทรวงศึกษาธิการเป็น รองประธาน	165 (98%)	4 (2%)	157.21**
4. หัวหน้าส่วนราชการระดับกรมในกระทรวง ศึกษาธิการเป็นกรรมการ	155 (92%)	14 (8%)	117.63**
5. ผู้อำนวยการส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์ฯ เป็นกรรมการ	155 (92%)	14 (8%)	117.63**
6. เลขาธิการคุรุสภา เป็นกรรมการ	150 (89%)	19 (11%)	101.54**
7. รองปลัดกระทรวงศึกษาธิการที่รับผิดชอบด้าน นโยบายและแผนเป็นกรรมการ	162 (96%)	7 (4%)	142.16**
8. ผู้ทรงคุณวุฒิที่รัฐมนตรีแต่งตั้งจากการสรรหา หรือคัดเลือกโดยกรรมการตามข้อ 2 - 7 จำนวน 1 ใน 3 ของกรรมการทั้งหมด เป็นกรรมการ	162 (96%)	7 (4%)	142.16**

ตาราง 7 (ต่อ)

ด้านคณะกรรมการการศึกษากระทรวงศึกษาธิการ	ความคิดเห็น		χ^2
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	
9. ให้คณะกรรมการเลือกกรรมการคนหนึ่งเป็น เลขานุการ	139 (82%)	30 (18%)	60.36**
10. กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิอยู่ในตำแหน่งคราวละ 4 ปี	132 (78%)	37 (22%)	60.36**
11. กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นได้ไม่เกิน 2 วาระ ติดต่อกัน	154 (91%)	15 (9%)	114.32**
<u>ให้คณะกรรมการการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ มีอำนาจหน้าที่ดังนี้</u>			
12. กำหนดนโยบายและให้ความเห็นชอบแผนพัฒนา การศึกษาของ กระทรวงศึกษาธิการ	166 (98%)	3 (2%)	161.09**
13. ให้ความเห็นชอบข้อตั้งและจัดสรรงบประมาณ ประจำปีของกระทรวงศึกษาธิการ	165 (98%)	4 (2%)	157.21**
14. ให้ความเห็นชอบแผนกำลังคนของกระทรวง ศึกษาธิการ	165 (98%)	4 (2%)	157.21**
15. ให้สำนักงานนโยบายและแผนการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรมสำนักงานปลัดกระทรวง ศึกษาธิการทำหน้าที่สำนักงานเลขานุการ คณะกรรมการศึกษากระทรวงศึกษาธิการ	166 (98%)	3 (2%)	161.09**

**หมายถึง การทดสอบมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01

จากตาราง 7 แสดงว่า ด้วยความเชื่อมั่นร้อยละ 99 สัดส่วนของผู้บริหารการศึกษา เห็นด้วย และไม่เห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติการบริหารและการจัดการศึกษา ของ กระทรวงศึกษาธิการในด้านคณะกรรมการศึกษากระทรวงศึกษาธิการ แต่ละข้อแตกต่างกัน โดยผู้บริหารการศึกษาส่วนมากจะเห็นด้วยกับทุก ๆ ข้อ

ตาราง 8 ค่าสถิติทดสอบ χ^2 สำหรับความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาที่มีต่อร่าง พระราชบัญญัติการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา ของกระทรวง ศึกษาธิการ ด้านคณะกรรมการการศึกษาจังหวัด จันทบุรีเป็นรายข้อ

ด้านคณะกรรมการการศึกษาจังหวัด	ความคิดเห็น		χ^2
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	
1. ให้มีคณะกรรมการการศึกษาจังหวัดคณะหนึ่ง	162 (96%)	7 (4%)	142.16**
2. หัวหน้าส่วนราชการในจังหวัด สังกัดกระทรวง ศึกษาธิการโดยได้รับมอบหมายจากกรม	158 (96%)	11 (4%)	127.86**
กรมละ 1 คนเป็นกรรมการ			
3. ผู้แทนสถานศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดซึ่งได้รับการสรรหาหรือคัดเลือก			
โดยกรรมการตามข้อ 2 กรมละ 1 คน เป็น กรรมการ	153 (91%)	16 (9%)	111.06**
4. ผู้แทนโรงเรียนเอกชนซึ่งได้รับการสรรหา หรือคัดเลือกจากโรงเรียนเอกชนในจังหวัด	164 (97%)	5 (3%)	149.59**
จำนวน 1 คน เป็นกรรมการ			

ตาราง 8 (ต่อ)

ด้านคณะกรรมการการศึกษาจังหวัด	ความคิดเห็น		χ^2
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	
5. ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนกึ่งหนึ่งของกรรมการตาม ข้อ 1, 2, 3 รวมกัน ซึ่งได้รับการสรรหา หรือ คัดเลือกจากกรรมการตามข้อ 1, 2, 3 เป็น กรรมการ	159 (94%)	10 (6%)	131.37**
6. ให้คณะกรรมการเลือกผู้ซึ่งเป็นกรรมการ เป็นประธานกรรมการคนหนึ่ง เป็นรอง ประธานกรรมการคนหนึ่งและเลขานุการคนหนึ่ง	158 (93%)	11 (7%)	127.86**
7. อนุมัติหลักสูตร และแบบเรียน ซึ่งจัดให้มีขึ้นเพื่อให้ ในจังหวัด	163 (96%)	6 (4%)	145.85**
8. กำหนดนโยบายการศึกษาจังหวัดให้สอดคล้อง กับนโยบายกระทรวงศึกษาธิการและสนองตอบ ความต้องการของประชาชนในจังหวัด	166 (98%)	3 (2%)	161.09**
9. ให้ความเห็นชอบแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการจัดสรรให้ดำเนิน โครงการตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ	162 (96%)	7 (4%)	142.16**

**หมายถึง การทดสอบมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01

จากตาราง 8 แสดงว่า ด้วยความเชื่อมั่นร้อยละ 99 สัดส่วนของผู้บริหารการศึกษาเห็นด้วย และไม่เห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติการบริหารและการจัดการศึกษา ของกระทรวงศึกษาธิการในคณะกรรมการการศึกษาจังหวัด แต่ละข้อแตกต่างกัน โดยผู้บริหารการศึกษาส่วนมากจะเห็นด้วยกับทุก ๆ ข้อ

ตาราง 9 ค่าสถิติทดสอบ χ^2 สำหรับความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาที่มีต่อร่าง
พระราชบัญญัติการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา ของกระทรวง
ศึกษาธิการ ด้านคณะกรรมการการศึกษาอำเภอ จำแนกเป็นรายข้อ

ด้านคณะกรรมการการศึกษาอำเภอ	ความคิดเห็น		χ^2
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	
1. ให้มีคณะกรรมการการศึกษาอำเภอคณะหนึ่ง	131 (78%)	38 (22%)	51.17**
2. หัวหน้าส่วนราชการในอำเภอนั้น โดยได้รับ มอบหมายจากกรมละ 1 คน เป็นกรรมการ ผู้แทนสถานศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในอำเภอ ซึ่งได้รับการสรรหาหรือคัดเลือกโดย กรรมการตามข้อ 2 กรมละ 1 คน เป็นกรรมการ	156 (92%)	13 (8%)	121.00**
4. ผู้แทนโรงเรียนเอกชน ซึ่งได้รับการสรรหาหรือ คัดเลือกจากโรงเรียนเอกชนในอำเภอ จำนวน 1 คน เป็นกรรมการ	162 (96%)	7 (4%)	142.16**
5. ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนกึ่งหนึ่งของกรรมการตาม ข้อ 2,3,4 รวมกัน เป็นกรรมการ	158 (93%)	11 (7%)	127.86**
6. ให้คณะกรรมการเลือกผู้ซึ่งเป็นกรรมการ เป็นประธานกรรมการคนหนึ่ง เป็นรองประธาน กรรมการคนหนึ่งและเป็นเลขานุการคนหนึ่ง	148 (88%)	21 (12%)	95.43**
7. คณะกรรมการการศึกษาอำเภอมีอำนาจหน้าที่ ในการพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนพัฒนาการ ศึกษาอำเภอ และการขอตั้งงบประมาณ รายจ่ายประจำปี	158 (93%)	11 (7%)	127.86**

ตาราง 9 (ต่อ)

ด้านคณะกรรมการการศึกษาอำเภอ	ความคิดเห็น		χ^2
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	
8. ให้สำนักงานศึกษาธิการอำเภอทำหน้าที่สำนักงาน เลขานุการคณะกรรมการการศึกษาอำเภอ	154 (81%)	15 (9%)	114.32**

**หมายถึง การทดสอบมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01

จากตาราง 9 แสดงว่า ด้วยความเชื่อมั่นร้อยละ 99 สักส่วนของผู้บริหารการศึกษาเห็นด้วย และไม่เห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติการบริหารและการจัดการศึกษา ของกระทรวงศึกษาธิการในคณะกรรมการการศึกษาอำเภอ แต่ละข้อแตกต่างกัน โดยผู้บริหารการศึกษาส่วนมากจะเห็นด้วยกับทุก ๆ ข้อ

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ที่มีต่อร่างพระราชบัญญัติการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา ของกระทรวงศึกษาธิการ

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

การวิจัยครั้งนี้เป็นวิจัยเชิงสำรวจ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นผู้บริหารการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ กรมสามัญศึกษา และสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาในปี 2537 จำนวน 169 คน ซึ่งเลือกมาโดยการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Simple Random Sampling) จำแนกเป็น ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด 54 คน ผู้อำนวยการสามัญศึกษาจังหวัด 58 คน และศึกษาธิการจังหวัด 57 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ที่มีต่อร่างพระราชบัญญัติการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา ของกระทรวงศึกษาธิการ แบบสอบถามมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ ร้อยละ 99.16 ลักษณะของแบบสอบถามประกอบด้วย 2 ตอน กล่าวคือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อร่างพระราชบัญญัติการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา ของกระทรวงศึกษาธิการ 6 ด้าน ได้แก่ ด้านสถานศึกษา คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา คณะกรรมการการศึกษาสถานศึกษา คณะกรรมการการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ คณะกรรมการการศึกษาจังหวัด และคณะกรรมการการศึกษาอำเภอ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ขอหนังสือแนะนำจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ถึง เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการการ ประถมศึกษาแห่งชาติ อธิบดีกรมสามัญศึกษา และปลัดกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อขอความร่วมมือ ไปยังผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด ผู้อำนวยการสามัญศึกษาจังหวัด และศึกษาธิการ จังหวัด ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างตามลำดับ ให้ตอบแบบสอบถาม ในการส่งแบบสอบถามนั้นผู้วิจัยได้นำ ส่งด้วยตนเองในที่ประชุมผู้บริหารบางส่วน และบางส่วนได้ส่งทางไปรษณีย์ การนำส่งด้วย ตนเองนั้น ได้นำส่งในวันเปิดประชุมสัมนา และกำหนดครบคืนภายในวันสุดท้ายของการ ประชุมสัมนา ส่วนที่ส่งทางไปรษณีย์ ได้กำหนดให้ส่งคืนผู้วิจัยทางไปรษณีย์ ปรากฏว่าจาก แบบสอบถามที่ส่งไป 180 ฉบับ เมื่อครบกำหนดได้รับคืนรวมทั้งสิ้น 172 ฉบับ สมบูรณ์ 169 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 93.88

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. หาค่าร้อยละ เพื่อต้องการทราบสัดส่วนของผู้ตอบแบบสอบถาม
2. ทดสอบสมมติฐานของการศึกษาค้นคว้าโดยใช้การทดสอบไคสแควร์

(Chi-Square Test) แบบภาวะความเหมาะสม (Goodness-of-Fit)

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ด้วยความเชื่อมั่นร้อยละ 99 สามารถกล่าวได้ว่า ผู้บริหารการศึกษาส่วนมาก เห็นด้วยกับพระราชบัญญัติการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา ของกระทรวง ศึกษาธิการ

อภิปรายผล

ในการอภิปรายผลการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้อภิปรายตามจุดมุ่งหมายของการศึกษา ค้นคว้าดังนี้

จากผลการศึกษาพบว่า ด้วยความเชื่อมั่นร้อยละ 99 ผู้บริหารการศึกษาส่วนมากเห็น ด้วยกับร่างพระราชบัญญัติการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา

ของกระทรวงศึกษาธิการซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานของการศึกษา เมื่อพิจารณาความคิดเห็นเป็นรายข้อแล้วพบว่าผู้บริหารการศึกษาส่วนมากเห็นด้วยกับทุกด้าน (ได้แก่ ด้านสถานศึกษา ด้านคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา ด้านคณะกรรมการการศึกษาสถานศึกษา ด้านคณะกรรมการการศึกษากระทรวงศึกษาธิการ ด้านคณะกรรมการการศึกษาจังหวัด และด้านคณะกรรมการศึกษาอำเภอ) และทุก ๆ ข้อของแต่ละด้าน แต่อย่างไรก็ตามถ้าพิจารณาเป็นรายข้อของแต่ละด้านแล้ว สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1. ด้านสถานศึกษา จากตาราง 4 จะพบว่าจำนวนผู้บริหารการศึกษาเห็นด้วยกับข้อ 1 (ให้สถานศึกษามีฐานะเป็นนิติบุคคล) มีจำนวนน้อยที่สุดเมื่อเทียบกับข้ออื่น ๆ คือเห็นด้วยเพียงร้อยละ 79 ทั้งนี้ น่าจะเป็นเพราะว่าผู้บริหารการศึกษาบางท่านที่ไม่เห็นด้วยเหล่านั้น คำนึงถึงความพร้อมของสถานศึกษาแต่ละระดับแต่ละประเภท ในแต่ละสังกัดว่ามีขนาดเล็กแค่ไหน และขีดความสามารถของสถานศึกษาแต่ละสถานศึกษาก็แตกต่างกัน หากให้สถานศึกษาเป็นนิติบุคคลทั้งหมดพร้อม ๆ กันแล้วเกรงว่าสถานศึกษาบางแห่งอาจจะเกิดปัญหาได้ เพราะขีดความสามารถและความพร้อมทางด้านต่าง ๆ ยังไม่เพียงพอที่จะให้เป็นบุคคล ซึ่งเป็นของใหม่ในวงการการศึกษาไทย

ส่วนในข้อ 6 (รายได้ของสถานศึกษาให้ได้รับการยกเว้นไม่ต้องเสียภาษีและไม่ต้องนำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน) จำนวนผู้บริหารการศึกษาเห็นด้วยมากที่สุด เมื่อเทียบกับข้ออื่น ๆ คือ เห็นด้วยร้อยละ 98 ทั้งนี้ น่าจะเป็นเพราะว่าปัจจุบันนี้สถานศึกษาส่วนใหญ่ไม่ได้รับความสะดวกในการบริหารการเงินและงบประมาณ รายได้ของสถานศึกษาจะต้องนำส่งคลังตามระเบียบฯ ไม่สามารถนำมาใช้จ่ายในการจัดการศึกษาได้ในทันที การจะใช้จ่ายเงินจะต้องทำตามระเบียบเดิม ซึ่งมีขั้นตอนมากมาย กว่าที่จะผ่านครบทุกขั้นตอน ถึงผู้มีอำนาจอนุมัติ ลำบากมาก กว่าที่จะอนุมัติให้เบิกจ่ายได้บางครั้งสถานการณ์ได้เปลี่ยนแปลงไปแล้ว ราคาสินค้าวัสดุ ครุภัณฑ์ หรืออื่น ๆ เปลี่ยนแปลงไปด้วย ทำให้ไม่สามารถดำเนินการตามเป้าหมายเดิมได้ และในบางครั้งก็ไม่ได้รับอนุมัติจากผู้มีอำนาจ ทั้ง ๆ ที่สถานศึกษาเห็นว่ามีควมจำเป็นมาก ดังนั้นหากรายได้ของสถานศึกษาได้รับการยกเว้นไม่ต้องเสียภาษีฯ และไม่ต้องนำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดินแล้ว สถานศึกษาจะมีเงินใช้มากขึ้น และทำให้การบริหารการเงินและงบประมาณของสถานศึกษาสะดวกและคล่องตัวขึ้น และอาจเป็นแรงจูงใจและสนับสนุนให้สถานศึกษาหารายได้ของตัวเองมากขึ้น เพราะรายได้นั้นไม่ได้ส่งไปไหน

2. ด้านคณะกรรมการการบริหารสถานศึกษา จากตาราง 5 จะพบว่า

จำนวนผู้บริหารสถานศึกษาเห็นด้วยกับข้อ 5 (กรรมการโดยการแต่งตั้งให้อยู่ในตำแหน่งจนกว่าจะมีการแต่งตั้งใหม่) น้อยที่สุดเมื่อเทียบกับข้ออื่น ๆ คือเห็นด้วยเพียงร้อยละ 60 ไม่เห็นด้วยถึงร้อยละ 40 ทั้งนี้ น่าจะเป็นเพราะว่าผู้บริหารสถานศึกษาที่ไม่เห็นด้วยเหล่านั้นเกรงว่าการสิ้นสุดวาระของกรรมการที่มาจากการแต่งตั้งจะไม่แน่นอน ขึ้นอยู่กับผู้มีอำนาจในการแต่งตั้ง ซึ่งในร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวมิได้ระบุไว้ชัดเจนเหมือนกับคณะกรรมการที่มาจากการเลือกตั้ง ซึ่งคณะกรรมการที่มาจากการเลือกตั้งนั้นได้มีข้อกำหนดระบุไว้แน่นอนว่าดำรงตำแหน่งคราวละ 4 ปี

ในข้อ 7 (กรรมการโดยการเลือกตั้งมีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละ 4 ปี)

จำนวนผู้บริหารการศึกษาเห็นด้วยน้อยเช่นเดียวกัน แต่รองลงมาจากข้อ 5 คือเห็นด้วยเพียงร้อยละ 80 ไม่เห็นด้วยถึงร้อยละ 20 ทั้งนี้ น่าจะเป็นเพราะว่าการให้กรรมการมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละ 4 ปีนั้น เป็นการดำรงตำแหน่งที่นานเกินไป อาจทำให้เกิดปัญหาต่อการพัฒนาการศึกษาได้ เช่น ทำให้ขาดความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน หรือเกิดมีช่องทางในแสวงหาผลประโยชน์แก่ตนเองและพวกพ้องได้

ในข้อ 1 (ในการบริหารสถานศึกษาให้มีคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาหนึ่ง)

มีจำนวนผู้บริหารการศึกษาเห็นด้วยมากที่สุดคือ เห็นด้วยถึงร้อยละ 95 ทั้งนี้ น่าจะเป็นเพราะว่าผู้บริหารการศึกษาเห็นว่าการบริหารการศึกษาในยุคปัจจุบันนี้ ควรจะใช้การบริหารในรูปแบบคณะกรรมการจะเหมาะสมกว่าการให้อำนาจผูกขาดแก่คนบางคน ซึ่งอาจจะมีความคิดและวิธีการที่ไม่หลากหลาย

3. ด้านคณะกรรมการสถานศึกษา จากตาราง 6 จะพบว่าผู้บริหารการศึกษา

เห็นด้วยกับข้อ 1 (ให้มีคณะกรรมการสถานศึกษาคณะหนึ่ง) น้อยที่สุดเมื่อเทียบกับข้ออื่น ๆ คือเห็นด้วยเพียงร้อยละ 72 ไม่เห็นด้วยถึงร้อยละ 28 ทั้งนี้ น่าจะเป็นเพราะว่าคณะกรรมการสถานศึกษากับกรรมการบริหารสถานศึกษามีบุคลากรบางตำแหน่งซ้ำกันอยู่ คือบุคคลคนเดียวกันเป็นกรรมการทั้ง 2 คณะ เช่น ผู้บริหารสถานศึกษา หรือกรรมการโดยการเลือกตั้งจากครู-อาจารย์หรือบุคลากรในสถานศึกษา เป็นต้น และกรรมการทั้ง 2 ชุดดังกล่าว ยังมีบทบาทและอำนาจหน้าที่ใกล้เคียงกันมากด้วย หากได้รับบทบาทอำนาจหน้าที่และที่มาของกรรมการให้เหมาะสมสอดคล้องกันแล้ว ก็สามารถให้กรรมการชุดเดียวกันได้โดยไม่จำเป็นต้องมีคณะกรรมการซ้ำซ้อนขึ้นมาอีก

ในข้อ 2 (กรรมการศึกษาสถานศึกษามีจำนวนไม่เกิน 21 คน เห็นด้วยรองลงมาจากข้อ 1 คือเห็นด้วยเพียงร้อยละ 84 ไม่เห็นด้วยถึงร้อยละ 16 ทั้งนี้จะเป็นเพราะว่าจำนวนกรรมการตามร่างฯ ให้มีได้ไม่เกิน 21 คนนั้นจำกัดเกินไปอาจมีปัญหาได้ เพราะขนาดของสถานศึกษาไม่เท่ากัน สถานศึกษาขนาดใหญ่มีบุคลากรมากอาจมีแผนการต่าง ๆ มากมาย จึงจำเป็นต้องให้ผู้แทนแต่ละแผนก แต่ละฝ่ายนั้นมาเป็นกรรมการ ซึ่งอาจจะต้องใช้จำนวนกรรมการกว่า 21 คนได้ ส่วนสถานศึกษาขนาดเล็กไม่มีแผนกหรือฝ่ายต่าง ๆ มากนัก ไม่จำเป็นต้องมีกรรมการจำนวนมากก็ได้ จึงไม่ควรกำหนดว่าไม่เกิน 21 คน

4. ด้านคณะกรรมการการศึกษากระทรวงศึกษาธิการ จากตาราง 7 พบว่า จำนวนผู้บริหารการศึกษาเห็นด้วยกับข้อ 10 (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิอยู่ในตำแหน่งคราวละ 4 ปี) มีจำนวนน้อยที่สุด เมื่อเปรียบเทียบกับข้ออื่น ๆ คือเห็นด้วยเพียงร้อยละ 78 ทั้งนี้จะเป็นเพราะว่า การให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิดำรงตำแหน่งได้ถึง 4 ปีนั้น เป็นเวลานานเกินไป และพระราชบัญญัติยังเอื้อให้มีสิทธิเป็นได้ถึง 2 สมัย (8 ปี) ติดต่อกัน ซึ่งน่าจะไม่เป็นผลดีต่อวงการศึกษามากนัก น่าจะเปิดโอกาสให้มีการสับเปลี่ยนผู้ทรงคุณวุฒิกันได้อย่างหลากหลาย ไม่ควรผูกขาดชุดใดชุดหนึ่งนานเกินไป ซึ่งอาจทำให้เกิดการคิดยึดรูปแบบเดิม ๆ ไม่ค่อยได้เปลี่ยนแปลงมากนัก

ในข้อ 9 (ให้คณะกรรมการเลือกกรรมการคนหนึ่งเป็นเลขานุการ) จำนวนผู้บริหารการศึกษาเห็นด้วยรองลงมาจากข้อ 10 คือเห็นด้วยเพียงร้อยละ 82 ไม่เห็นด้วยถึงร้อยละ 18 ทั้งนี้จะเป็นเพราะว่า ผู้บริหารการศึกษาที่ไม่เห็นด้วยเหล่านั้นเห็นว่าผู้ที่มาเป็นเลขานุการกรรมการชุดนี้น่าจะให้ข้าราชการที่ควบคุมในสำนักงานนโยบายและแผนการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ในสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ เป็นเลขานุการโดยตำแหน่ง เพราะสำนักงานนี้จะต้องทำหน้าที่เป็นสำนักงานเลขานุการคณะกรรมการการศึกษากระทรวงศึกษาธิการอยู่แล้ว ตามพระราชบัญญัติฉบับนี้ ดังนั้นหากได้คนอื่นมาอาจทำให้เกิดปัญหาในการบริหารสำนักงานได้

5. ด้านคณะกรรมการการศึกษาจังหวัด จากตาราง 8 พบว่า จำนวนผู้บริหารการศึกษาเห็นด้วยกับข้อ 3 (ผู้แทนสถานศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการในจังหวัด กรมละ 1 คน เป็นกรรมการ) มีจำนวนน้อยที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับข้ออื่น ๆ คือมีจำนวนเพียงร้อยละ 91 ทั้งนี้จะเป็นเพราะว่าสถานศึกษาในจังหวัดแต่ละสังกัดมีจำนวนบุคลากรแตกต่างกันมาก เช่น

จำนวนครู-อาจารย์ และข้าราชการในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด มากกว่าในสังกัดอื่น ๆ มาก ในการเลือกเป็นตัวแทนน่าจะยึดสัดส่วนจำนวนบุคลากรในแต่ละสังกัดเป็นหลัก ไม่ควรยึดกรมเป็นหลัก

ในข้อ 8 (กรรมการมีอำนาจกำหนดนโยบายการศึกษาของจังหวัดให้สอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการและสนองตอบความต้องการของประชาชนในจังหวัด) จำนวนผู้บริหารการศึกษาเห็นด้วยมากที่สุดคือ เห็นด้วยถึงร้อยละ 98 ทั้งนี้ น่าจะเป็นเพราะว่าผู้บริหารการศึกษาเห็นว่าผู้ที่อยู่ในจังหวัดย่อมทราบถึงปัญหาและความต้องการของประชาชนในจังหวัดนั้นได้ดีกว่าผู้ที่อยู่ในส่วนกลาง ดังนั้นถ้าให้คณะกรรมการการศึกษาจังหวัดมีอำนาจกำหนดนโยบายได้เอง ก็จะสามารถสอดคล้องกับความต้องการประชาชนในจังหวัดมากขึ้น

6. ด้านคณะกรรมการศึกษาอำเภอ จากตาราง 9 พบว่า จำนวนผู้บริหารสถานศึกษาเห็นด้วยกับข้อ 1 (ให้มีคณะกรรมการการศึกษาอำเภอคณะหนึ่ง) จำนวนน้อยที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับข้ออื่น ๆ คือเห็นด้วยจำนวนเพียงร้อยละ 78 ทั้งนี้ น่าจะเป็นเพราะว่าจะมีคณะกรรมการหลายคณะเกินไป คือมีคณะกรรมการการศึกษาสถานศึกษาแล้ว เมื่อภารกิจหรือเรื่องใดที่เกินอำนาจของคณะกรรมการสถานศึกษา ก็ควรจะผ่านไปยังคณะกรรมการการศึกษาจังหวัดได้เลย ไม่ควรมีคณะกรรมการศึกษาอำเภออีก เพราะอาจทำให้มากขึ้นตอนและไม่เป็นการกระจายอำนาจที่แท้จริงได้

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนการวิจัย ทุกประการแต่ในการนำผลการวิจัยไปใช้นั้น ให้พิจารณาแบบสอบถามด้วย
2. การให้สถานศึกษาเป็นนิติบุคคล ในขณะที่สถานศึกษาบางแห่งยังไม่พร้อมและการให้รวมสถานศึกษาขนาดเล็กเป็นกลุ่มสถานศึกษา ซึ่งอาจจะเกิดปัญหาในการบริหารได้ คณะกรรมการร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวน่าจะ ได้ทบทวนเรื่องนี้ใหม่
3. การกำหนดให้คณะกรรมการแต่ละคณะอยู่ในตำแหน่งคราวละ 4 ปีนั้น เป็นเวลาที่นานเกินไปสำหรับการพัฒนาทางการศึกษา เพราะถ้าได้คณะกรรมการที่ไม่เหมาะสมเข้าไปยากที่จะเปลี่ยนแปลงได้ ทำให้ผลเสียต่อการศึกษา จึงควรกำหนดระยะเวลาการดำรงตำแหน่งเพียง

2 ปี เพื่อให้คณะกรรมการได้ระดมความคิดเห็นว่าจะทำงาน และหากได้คนที่ไม่เหมาะสมเข้าไปก็คงไม่สายเกินไป ที่จะเปลี่ยนแปลงแก้ไข

4. คณะกรรมการบางคณะ มีบุคลากรและบทบาทอำนาจหน้าที่ใกล้เคียงกันกับ กรรมการอื่นที่มีอยู่เดิมแล้ว เช่น คณะกรรมการการศึกษาระทรวงศึกษาธิการ กับคณะกรรมการการศึกษาศาสนาและการวัฒนธรรมกระทรวงศึกษาธิการ เดิม จึงเห็นสมควรปรับคณะกรรมการทั้งสองชุดดังกล่าวให้เป็นคณะกรรมการชุดเดียวกัน จะได้ไม่ต้องมีการรวม การซ้ำซ้อนกัน และคณะกรรมการการศึกษาจังหวัดกับคณะกรรมการการศึกษาศาสนาและ วัฒนธรรมจังหวัดที่มีอยู่ เดิมก็มีลักษณะใกล้เคียงกัน จึงสมควรปรับให้เหมาะสมแล้วใช้กรรมการ ในระดับจังหวัดเพียงชุดเดียว

5. เนื่องจากผลการวิจัยครั้งนี้ แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารการศึกษาในจังหวัดส่วนมาก เห็นด้วยกับ พระราชบัญญัติการกระจายอำนาจการจัดการศึกษา ของกระทรวงศึกษาธิการ ดัง กล่าว โดยรวมทั้งฉบับ มีประเด็นปลีกย่อยบางประเด็นเท่านั้นที่มีผู้ไม่เห็นด้วยอยู่บ้างแต่ ส่วนน้อย ดังนั้นเมื่อผลการวิจัยออกมาอย่างนี้คณะกรรมการร่างพระราชบัญญัติการกระจาย อำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา ของกระทรวงศึกษาธิการ ดังกล่าว และผู้มีส่วน เกี่ยวข้อง นอกจากจะทบทวนในบางประเด็นที่มีผู้ไม่เห็นด้วยแล้ว ก็น่าที่จะหาโอกาสประชุม สัมมนาผู้บริหารที่ไม่เห็นด้วยเหล่านั้น เพื่อให้เหตุผลและทำความเข้าใจ เพื่อความสะดวกใน การดำเนินการต่อไป

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย

1. ควรได้มีการศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ทั้ง 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด กลุ่มผู้อำนวยการสามัญศึกษาจังหวัด และกลุ่ม ศึกษาธิการจังหวัด ว่ามีความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติการกระจายอำนาจการบริหารและ การจัดการศึกษา ของกระทรวงศึกษาธิการ แตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร

2. ควรได้มีการศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนหรือ ผู้ปฏิบัติงานในสถานศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการหรือผู้บริหารในหน่วยอื่น ๆ เช่น ชมรม หรือสมาคมต่าง ๆ ว่ามีความคิดเห็นอย่างไรต่อร่างพระราชบัญญัติการกระจายอำนาจการบริหาร และการจัดการศึกษา ของกระทรวงศึกษาธิการ

3. ควรได้มีการศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในสถาบัน
อุดมศึกษาในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัยว่ามีความคิดเห็นอย่างไร ต่อร่างพระราชบัญญัติการกระ
จ่ายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา ของกระทรวงศึกษาธิการ

4. ควรได้มีการศึกษาเรื่องการกระจายอำนาจการปกครองท้องถิ่น ในส่วนที่เกี่ยว
กับการจัดการศึกษา ว่ามีความสัมพันธ์กับพระราชบัญญัติการกระจายอำนาจ การบริหารและการ
จัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการมากน้อยเพียงใด

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

การศึกษานอกโรงเรียน, กรม. รู้หมดรู้ว่าการกระทรวงศึกษาธิการกับนโยบายและการดำเนินงานของกระทรวงศึกษาธิการ. กรุงเทพฯ : กรมการศึกษานอกโรงเรียน, 2536.

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. รายงานการสัมมนาเรื่องนักบริหารการศึกษาไทย. กรุงเทพฯ : ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523.

ธงชัย สัตวรงค์. องค์การและการบริหาร. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช, 2533.

ธงชัย ชิวปรีชา. "การศึกษา : สภาการศึกษาธิการจังหวัดของสัมพันธ์ ทองสมัคร จะรุ่งหรือจะเหลว," มติชน. 8 ธันวาคม 2535. หน้า 17.

นิธิ เอียวศรีวงศ์. "ทรพณะ : สภาการศึกษาจังหวัด-ทบวงการศึกษาระดับพื้นฐาน ใครใหญ่ ใครอยู่," การศึกษา. 23 ธันวาคม 2535. หน้า 17.

นิพนธ์ ศศิธร. การจัดระเบียบองค์การ. กรุงเทพฯ : ห้างหุ้นส่วนจำกัดสำนักพิมพ์ ประสานมิตร, 2520.

ประกอบ คูปรัดน์. การกระจายอำนาจการศึกษา จากแนวคิดสู่การปฏิบัติ. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2536.

ประพนธ์ กิตติรัตน์, พลตรี. การกระจายอำนาจการปกครองและบริหารของรัฐสู่ท้องถิ่น. กรุงเทพฯ : วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร, 2524.

ประเวศ วะสี. "การศึกษา : การศึกษาไทยพัฒนาการอย่างก้าวกระโดด," มติชน. 22 มกราคม 2536. หน้า 9.

ไพฑูรย์ สินลารัตน์, "การศึกษา : สภาการศึกษาจังหวัด ของสัมพันธ์ ทองสมัคร ออกหัวออกก้อย," มติชนสุดสัปดาห์. 6 พฤศจิกายน 2535. หน้า 72.

รัชนิกร เศรษฐไร่. สังคมวิทยาชนบท. กรุงเทพฯ : บริษัทโรงพิมพ์ไทยวัฒนาพานิชจำกัด, 2528.

รุ่ง แก้วแดง. "การกระจายอำนาจการจัดการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม," (ฉบับบันทึกเสียง) กรุงเทพฯ : กระทรวงศึกษาธิการ, 2536.

รุ่ง แก้วแดง. "การกระจายอำนาจทางการบริหารการประถมศึกษาทฤษฎีและแนวปฏิบัติ,"

การเอกสารสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่องบทบาทและหน้าที่ของคณะกรรมการ

การประถมศึกษาจังหวัดในเขตการศึกษา 7. 17 - 46 ; 2524.

_____. "การกระจายอำนาจประชาชน ครูผู้สอน นักเรียน ได้อะไร," ก้าวไกล.

10 กุมภาพันธ์ 2536. หน้า 23.

ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. หลักการวิจัยทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2.

กรุงเทพฯ : บริษัทศึกษาพร จำกัด, 2531.

ลำพอง บุญช่วย. "การศึกษา : 3 อธิการานรับ รมว.ศธ. ตั้งสภาการศึกษาจังหวัด
ย้าตั้งทบวงๆ เป็นการรวมอำนาจสู่ส่วนกลาง," มติชน. 21 ธันวาคม 2535.

หน้า 17.

วิจิตร ศรีอะอ้าน. "ระบบการศึกษายังฝังรากอยู่ในการบริหารราชการแผ่นดิน,"

วิทยาสาร. 10 กุมภาพันธ์ 2536. หน้า 25.

วีระ บารุงรักษ์. "การศึกษา : สภาการศึกษาจังหวัดของสัมพันธ์ ทองสมัคร ออกหัว
ออกท้าย," มติชนสุดสัปดาห์. 6 พฤศจิกายน 2535. หน้า 72.

ศึกษาธิการ, กระทรวง. กระทรวงศึกษาธิการกับการกระจายอำนาจการบริหาร กว่าจะถึง
วันนี้. กรุงเทพฯ : กระทรวงศึกษาธิการ, 2536.

_____. การบริหารการศึกษาไทยวิเคราะห์สภาพการมอบอำนาจ-ปัจจุบัน-อนาคต.

กรุงเทพฯ : กระทรวงศึกษาธิการ, 2536.

_____. การกระจายอำนาจการจัดการศึกษา ของกระทรวงศึกษาธิการ. กรุงเทพฯ :
กระทรวงศึกษาธิการ, 2536.

_____. แนวคิดการกระจายอำนาจการจัดการศึกษาระยะที่ 1. กรุงเทพฯ : กระทรวง
ศึกษาธิการ, 2536.

_____. ศตวรรษที่ 2 กระทรวงศึกษาธิการ. กรุงเทพฯ : กระทรวงศึกษาธิการ,
2536.

_____. สรุปสาระสำคัญของแผนพัฒนาการศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรม ระยะที่ 7
(พ.ศ. 2535 - 2539). กรุงเทพฯ : กระทรวงศึกษาธิการ, 2536.

ศึกษาธิการ, กระทรวง. แผนการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2520. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ยูไนเต็ไปรด์ก๊ซัน, 2520.

_____. แผนการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2535. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว, 2535.

_____. ข้อเสนอแนะการกระจายอำนาจการจัดการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม. กรุงเทพฯ : กระทรวงศึกษาธิการ, 2535.

_____. ร่างการกระจายอำนาจการจัดการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม. กรุงเทพฯ : กระทรวงศึกษาธิการ, 2536.

_____. ร่างพระราชบัญญัติการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ. กรุงเทพฯ : กระทรวงศึกษาธิการ, 2536. อัดสำเนา. สถาบันภาษาศาสตร์. บทานุกรมฉบับหลวง. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ประจักษ์การพิมพ์, ม.ป.ป.

สมชาย ภทภาสน์วิวัฒน์ "กระแสสู่ประชาธิปไตย," ประชาชาติธุรกิจ. 17 - 20 ; กรกฎาคม 2537. หน้า 2.

สัมพันธ์ ทองสมัคร. การกระจายอำนาจการจัดการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม. (ฉบับบันทึกเสียง). กรุงเทพฯ : กระทรวงศึกษาธิการ, 2536.

_____. นโยบายและการดำเนินงานของกระทรวงศึกษาธิการ. กระทรวงศึกษาธิการ, ม.ป.ป. อัดสำเนา.

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. รายงานของคณะกรรมการวางแผนเพื่อปฏิรูปการศึกษาเสนอต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ 4 ธันวาคม 2517. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2517.

_____. เอกสารรายงานการศึกษาภูมิปัญญาท้องถิ่น. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2532.

สุรชัย สุฟโปก. วารสารพัฒนาบริหารศาสตร์. ตุลาคม 2511. หน้า 551 - 574.

อนันต์ เกตุวงศ์. การบริหารการพัฒนา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2523.

อรพินท์ เจียรพงษ์. วิธีทางสถิติการทดสอบสมมุติฐาน. กรุงเทพฯ : ภาควิชาคณิตศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2525.

การคำนวณ

แบบสอบถาม

เรื่อง ความคิดเห็นที่มีต่อร่างพระราชบัญญัติการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา ของกระทรวงศึกษาธิการ

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

- ตำแหน่ง () ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด
 () ผู้อำนวยการสามัญศึกษาจังหวัด
 () ศึกษาธิการจังหวัด

คำชี้แจง โปรดใส่เครื่องหมาย / ลงในช่องว่าง () ทางขวามือ ตรงตามความคิดเห็นของท่านและหากไม่แน่ใจ กรุณาระบุข้อเสนอนะในช่องว่างที่เว้นไว้

ข้อ	รายการ	ความคิดเห็น	
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
	<u>สถานศึกษา</u>		
1.	ให้สถานศึกษามีฐานะเป็นนิติบุคคล.....	()	()
2.	สถานศึกษาขนาดเล็กให้รวมเป็นกลุ่มสถานศึกษา เพื่อประโยชน์ในการบริหารและการจัดการศึกษา.....	()	()
3.	สถานศึกษามีอำนาจในการจัดทำหลักสูตรท้องถิ่นและแบบเรียนให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่นแผนการศึกษาแห่งชาติและนโยบายรัฐบาล.....	()	()
4.	นอกจากเงินงบประมาณแผ่นดินแล้ว เงินผลประโยชน์และค่าธรรมเนียมต่าง ๆ ของสถานศึกษาให้เป็นรายได้ของสถานศึกษา.....	()	()

ข้อ	รายการ	ความคิดเห็น	
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
5.	ผลประโยชน์ที่ได้จากการใช้ หรือจัดหาผลประโยชน์จากรั้ว ราชพัสดุและทรัพย์สินที่ปกครองดูแล ให้เป็นรายได้ของ สถานศึกษา.....	()	()
6.	รายได้ของสถานศึกษาให้ได้รับการยกเว้นไม่ต้องเสียภาษี ตามประมวลรัษฎากรและไม่ต้องนำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน.. ข้อเสนอแนะ..... <u>คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา</u>	()	()
1.	ในการบริหารสถานศึกษาให้มีคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา คณะหนึ่ง..... (ถ้าเห็นด้วยให้ตอบข้อ 2 - 10)	()	()
2.	จำนวนกรรมการบริหารไม่เกิน 15 คน.....	()	()
3.	ให้ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นประธานกรรมการบริหารสถานศึกษา โดยตำแหน่ง.....	()	()
4.	ให้มีกรรมการโดยการแต่งตั้งจากครู-อาจารย์ หรือบุคลากร ในสถานศึกษา โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ.....	()	()
5.	กรรมการตามข้อ 4 อยู่ในตำแหน่งจนกว่าจะมีการแต่งตั้ง ชุดใหม่.....	()	()
6.	ให้มีกรรมการโดยการแต่งตั้งจากครู-อาจารย์ หรือบุคลากร ในสถานศึกษาจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในสามของกรรมการ ทั้งหมด.....	()	()

ข้อ	รายการ	ความคิดเห็น	
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
7.	กรรมการตามข้อ 6 มีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละ 4 ปี.....	()	()
8.	กรรมการตามข้อ 6 เมื่อพ้นวาระแล้วอาจได้รับเลือกอีกได้...	()	()
9.	ให้ประธานกรรมการแต่งตั้งกรรมการคนหนึ่งเป็นเลขานุการ..	()	()
10.	กรรมการบริหารสถานศึกษามีอำนาจในการพิจารณาให้ความเห็นชอบระเบียบซึ่งได้บังคับในสถานศึกษาและแผนการใช้จ่ายเงินประจำปีของสถานศึกษา.....	()	()
	ข้อเสนอแนะ.....		
			
	<u>คณะกรรมการการศึกษาสถานศึกษา</u>		
1.	ให้มีคณะกรรมการการศึกษาสถานศึกษาคณะหนึ่ง..... (ถ้าเห็นด้วยโปรดตอบข้อ 2 - 12)	()	()
2.	คณะกรรมการการศึกษาสถานศึกษามีจำนวนไม่เกิน 21 คน...	()	()
3.	ให้ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นกรรมการโดยตำแหน่ง.....	()	()
4.	ให้มีกรรมการโดยการเลือกตั้งจากครู-อาจารย์ หรือบุคลากรในสถานศึกษา.....	()	()
5.	ให้มีกรรมการจากผู้แทนชุมชนหรือผู้แทนผู้ปกครองนักเรียน นักศึกษาซึ่งได้รับการเลือกตั้ง สรรหา หรือการคัดเลือกจากชุมชน หรือผู้ปกครองนักเรียนนักศึกษา.....	()	()
6.	ให้มีผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งได้รับการสรรหาหรือคัดเลือกโดยกรรมการตามข้อ 3,4,5 เป็นกรรมการ.....	()	(-)
7.	จำนวนกรรมการตามข้อ 5 และ 6 ต้องมีจำนวนรวมกันไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของกรรมการทั้งหมด.....	()	()

ข้อ	รายการ	ความคิดเห็น	
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
8.	ให้คณะกรรมการเลือกกรรมการตามข้อ 5 และ 6 คนหนึ่ง เป็นประธาน.....	()	()
9.	กรรมการตามข้อ 4,5,6 อยู่ในตำแหน่งคราวละ 4 ปี.....	()	()
10.	กรรมการตาม 4,5,6 เมื่อพ้นมาจะอาจได้รับการคัดเลือก ได้อีก.....	()	()
11.	ให้ผู้บริหารสถานศึกษามอบหมายให้บุคลากรในสถานศึกษา คนหนึ่งเป็นเลขานุการ.....	()	()
12.	กรรมการศึกษาศถานศึกษามีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณา ให้ความเห็นชอบแผนพัฒนาการศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี และแผนกำลังคนของสถานศึกษา..... ข้อเสนอแนะ.....	()	()
<u>คณะกรรมการการศึกษากระทรวงศึกษาธิการ</u>			
1.	ให้มีคณะกรรมการการศึกษากระทรวงศึกษาธิการ..... (ถ้าเห็นด้วยโปรดตอบ ข้อ 2 - 15)	()	()
2.	รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เป็นประธาน.....	()	()
3.	รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการและปลัดกระทรวง ศึกษาธิการเป็นรองประธาน.....	()	()
4.	หัวหน้าส่วนราชการระดับกรมในกระทรวงศึกษาธิการ เป็นกรรมการ.....	()	()
5.	ผู้อำนวยการส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์ฯ เป็นกรรมการ...	()	()
6.	เลขาธิการคุรุสภา เป็นกรรมการ.....	()	()

ข้อ	รายการ	ความคิดเห็น	
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
7.	รองปลัดกระทรวงศึกษาธิการที่รับผิดชอบด้านนโยบายและแผนเป็นกรรมการ.....	()	()
8.	ผู้ทรงคุณวุฒิที่รัฐมนตรีแต่งตั้งจากการสรรหาหรือคัดเลือกโดยกรรมการตามข้อ 2 - 7 จำนวน 1 ใน 3 ของกรรมการทั้งหมด เป็นกรรมการ.....	()	()
9.	ให้คณะกรรมการเลือกกรรมการคนหนึ่งเป็นเลขานุการ.....	()	()
10.	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิอยู่ในตำแหน่งคราวละ 4 ปี.....	()	()
11.	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นได้ไม่เกิน 2 วาระติดต่อกัน.....	()	()
	<u>คณะกรรมการการศึกษากระทรวงศึกษาธิการ มีอำนาจหน้าที่ดังนี้</u>		
1.	กำหนดนโยบายและให้ความเห็นชอบแผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ.....	()	()
2.	ให้ความเห็นชอบข้อตั้งและจัดสรรงบประมาณประจำปีของกระทรวงศึกษาธิการ.....	()	()
3.	ให้ความเห็นชอบแผนกำลังคนของกระทรวงศึกษาธิการ.....	()	()
4.	ให้สัตยาบันนโยบายและแผนการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการทำหน้าที่สำนักงาน เลขานุการคณะกรรมการการศึกษากระทรวงศึกษาธิการ.....	()	()
	ข้อเสนอแนะ.....		
			

ข้อ	รายการ	ความคิดเห็น	
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
	<u>คณะกรรมการศึกษาจังหวัด</u>		
1.	ให้มีคณะกรรมการการศึกษาจังหวัดคณะหนึ่ง..... (ถ้าเห็นด้วยในข้อ โปรดตอบข้อ 2 - 9)	()	()
2.	หัวหน้าส่วนราชการในจังหวัด สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ โดยได้รับมอบหมายจากกรม กรมละ 1 คนเป็นกรรมการ....	()	()
3.	ผู้แทนสถานศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการในจังหวัด ซึ่ง ได้รับการสรรหาหรือคัดเลือกโดยกรรมการตามข้อ 2 กรมละ 1 คน เป็นกรรมการ.....	()	()
4.	ผู้แทนโรงเรียนเอกชนซึ่ง ได้รับการสรรหา หรือคัดเลือกจาก โรงเรียนเอกชนในจังหวัดจำนวน 1 คน เป็นกรรมการ.....	()	()
5.	ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนกึ่งหนึ่งของกรรมการตามข้อ 1,2,3 รวมกัน ซึ่ง ได้รับการสรรหา หรือ คัดเลือกจากกรรมการ ตามข้อ 1,2,3 เป็นกรรมการ.....	()	()
6.	ให้คณะกรรมการเลือกผู้ซึ่งเป็นกรรมการ เป็นประธาน กรรมการคนหนึ่ง เป็นรองประธานกรรมการคนหนึ่งและ เลขานุการคนหนึ่ง.....	()	()
	<u>ให้คณะกรรมการการศึกษาจังหวัดมีอำนาจหน้าที่ดังนี้</u>		
7.	อนุมัติหลักสูตร และแบบเรียน ซึ่งจัดให้มีขึ้นเพื่อให้ในจังหวัด..	()	()
8.	กำหนดนโยบายการศึกษาจังหวัดให้สอดคล้องกับนโยบาย..... กระทรวงศึกษาธิการและสนองตอบความต้องการของ ประชาชนในจังหวัด.....	()	()

ข้อ	รายการ	ความคิดเห็น	
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
9.	ให้ความเห็นชอบแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการจัดสรรให้ดำเนินโครงการตามนโยบาย กระทรวงศึกษาธิการ..... ข้อเสนอแนะ..... <u>คณะกรรมการการศึกษาอำเภอ</u>	()	()
1.	ให้มีคณะกรรมการการศึกษาอำเภอคณะหนึ่ง..... (ถ้าเห็นด้วยโปรดตอบข้อ 2 - 8)	()	()
2.	หัวหน้าส่วนราชการในอำเภอนั้น โดยได้รับมอบหมายจากกรม กรมละ 1 คน เป็นกรรมการ.....	()	()
3.	ผู้แทนสถานศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการในอำเภอ ซึ่งได้รับ การสรรหาหรือคัดเลือกโดยกรรมการตามข้อ 2 กรมละ 1 คน เป็นกรรมการ.....	()	()
4.	ผู้แทนโรงเรียนเอกชน ซึ่งได้รับการสรรหาหรือคัดเลือกจาก โรงเรียนเอกชนในอำเภอจำนวน 1 คน เป็นกรรมการ.....	()	()
5.	ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนกึ่งหนึ่งของกรรมการตามข้อ 2,3,4 รวมกัน เป็นกรรมการ.....	()	()
6.	ให้คณะกรรมการเลือกผู้ซึ่งเป็นกรรมการ เป็นประธาน กรรมการคนหนึ่ง เป็นรองประธานกรรมการคนหนึ่งและ เป็นเลขานุการคนหนึ่ง.....	()	()
7.	คณะกรรมการการศึกษาอำเภอมีอำนาจหน้าที่ ในการพิจารณา ให้ความเห็นชอบแผนพัฒนาการศึกษาอำเภอ และการขอตั้ง งบประมาณรายจ่ายประจำปี.....	()	()

ข้อ	รายการ	ความคิดเห็น	
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
8.	ให้สำนักงานศึกษาธิการอำเภอทำหน้าที่สำนักงานเลขานุการคณะกรรมการการศึกษาอำเภอ..... ข้อเสนอแนะ.....	()	()

โปรดเขียนแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติ

การกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา ของกระทรวงศึกษาธิการ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ที่ ทม 1007/1992

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

21 กรกฎาคม 2537

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์

เรียน เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ

บัณฑิตวิทยาลัย ขอรับรองว่า นายเอก แก้วชูเสน เป็นนิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอกการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

นิสิตผู้นี้มีความประสงค์จะมาติดต่อขอความช่วยเหลือในการศึกษาค้นคว้า เพื่อทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาที่มีต่อร่างพระราชบัญญัติการบริหารและการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ

ทั้งนี้อยู่ในความควบคุมดูแลของ

ดร. เนาวรัตน์ วิไลชนม์ ประธาน

รศ. อรพันธ์ เจียรพงษ์ กรรมการ

สิ่งที่นิสิตใคร่ขอความอนุเคราะห์ คือ ขอหนังสือราชการเพื่ออำนวยความสะดวกในการขอความร่วมมือให้ผู้อำนวยความสะดวกการประถมศึกษาทุกจังหวัด ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษา ตอบแบบสอบถาม ในระหว่างเดือนกรกฎาคม - สิงหาคม 2537 เพื่อเป็นข้อมูลในการทำวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าท่านจะกรุณาให้ความร่วมมือในครั้งนี้ และขอบขอบคุณในความช่วยเหลืออนุเคราะห์ใด ๆ ที่ท่านจะโปรดให้แก่นิสิตผู้นี้ด้วย

ขอแสดงความกตัญญู

ศิริยุภา พูลสุวรรณ

(ดร.ศิริยุภา พูลสุวรรณ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ปฏิบัติราชการแทนอธิการบดี

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 258-4119

ที่ ทม 1007/1992

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

21 กรกฎาคม 2537

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์

เรียน อธิบดีกรมสามัญศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย ขอรับรองว่า นายเอก แก้วชูเสน เป็นนิสิตระดับปริญญาโท
วิชาเอกการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

นิสิตผู้มีความประสงค์จะมาติดต่อขอความสะดวกในการศึกษาค้นคว้า
เพื่อทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาที่มีต่อร่างพระราชบัญญัติการ
บริหารและการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ

ทั้งนี้อยู่ในความควบคุมดูแลของ

ดร. เนาวรัตน์ วิไลชนม์ ประธาน

รศ. อรพิตา เจียรพะยอม กรรมการ

สิ่งที่นิสิตใคร่ขอความอนุเคราะห์ คือ ขอนหนังสือราชการเพื่ออำนวยความสะดวกในการ
ขอความร่วมมือให้ผู้อำนวยความสะดวกการประถมศึกษาทุกจังหวัด ในสังกัดกรมสามัญศึกษา
ตอบแบบสอบถาม ในระหว่างเดือนกรกฎาคม - สิงหาคม 2537 เพื่อเป็นข้อมูลในการทำ
วิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าท่านจะกรุณาให้ความร่วมมือในครั้งนี้
และขอขอบคุณในความช่วยเหลืออนุเคราะห์ใด ๆ ที่ท่านจะโปรดให้แก่นิสิตผู้นี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

ศิริยุภา พูลสุวรรณ

(ดร.ศิริยุภา พูลสุวรรณ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ปฏิบัติราชการแทนอธิการบดี

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 258-4119

ที่ ทม 1007/1992

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

21 กรกฎาคม 2537

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์

เรียน ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

บัณฑิตวิทยาลัย ขอรับรองว่า นายเอก แก้วชูเสน เป็นนิสิตระดับปริญญาโท
วิชาเอกการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

นิสิตผู้มีความประสงค์จะมาติดต่อขอความสะดวกในการศึกษาค้นคว้า
เพื่อทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาที่มีต่อร่างพระราชบัญญัติการ
บริหารและการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ

ทั้งนี้อยู่ในความควบคุมดูแลของ

ดร. เนาวรัตน์ วิไลขันธ์ ประธาน

รศ. อรพินท์ เจียรพงษ์ กรรมการ

สิ่งที่นิสิตใคร่ขอความอนุเคราะห์ คือ ขอหนังสือราชการเพื่อกำหนดเวลาความสะดวกในการ -

ขอความร่วมมือให้ศึกษาธิการจังหวัดทุกจังหวัด ในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการตอบแบบสอบถาม

ในระหว่างเดือนกรกฎาคม - สิงหาคม 2537 เพื่อเป็นข้อมูลในการทำวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าท่านจะกรุณาให้ความร่วมมือในครั้งนี้
และขอขอบคุณในความช่วยเหลืออนุเคราะห์ใด ๆ ที่ท่านจะโปรดให้แก่นิสิตผู้นี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

ศิริยุภา พูลสุวรรณ

(ดร.ศิริยุภา พูลสุวรรณ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ปฏิบัติราชการแทนอธิการบดี

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 258-4119

พ.ศ. 1404/25169

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ

กระทรวงศึกษาธิการ กทม 10300

10 สิงหาคม 2537

เรื่อง ขอความร่วมมือในการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดทุกจังหวัด
และผู้อำนวยการการประถมศึกษากรุงเทพมหานคร

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ได้อนุญาตให้
นายเอก แก้วชูเสน นิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอกการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ทำการเก็บข้อมูลเพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ความคิด
เห็นของผู้บริหารการศึกษาที่มีต่อร่างพระราชบัญญัติการกระจายอำนาจการบริหารและการจัด
การศึกษา ของกระทรวงศึกษาธิการ" โดยเก็บข้อมูลจากผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด
และผู้อำนวยการการการประถมศึกษากรุงเทพมหานครในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการ
การประถมศึกษาแห่งชาติ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลดัง
กล่าวด้วยจักขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

ประสิทธิ์ แดงรัมย์

(นายประสิทธิ์ แดงรัมย์)

รองเลขาธิการ ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ

กองวิชาการ

โทร. 281-0588

ที่ ศธ 0806/03939

กองการมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการ กทม. 10300

18 สิงหาคม 2537

เรื่อง ขอความร่วมมือในการท้าวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการสามัญศึกษาจังหวัด.....

ด้วยนายเอก แก้วชูเสน นิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอกการบริหารการศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร กำลังดำเนินการวิจัยเรื่อง
"ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ที่มีต่อร่างพระราชบัญญัติการบริหารและการจัดการศึกษา"
ของกระทรวงศึกษาธิการ ในการนี้ นิสิตมีความประสงค์ขอความร่วมมือจากผู้อำนวยการ
สามัญศึกษาจังหวัด ตอบแบบสอบถามเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการท้าวิจัย

กองการมัธยมศึกษาพิจารณาแล้ว เห็นว่าการวิจัยดังกล่าว จะเป็นข้อมูลพื้นฐาน
ประกอบการพิจารณาปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติการกระจายอำนาจการบริหารและการจัด
การศึกษา ของกระทรวงศึกษาธิการ สมควรให้การสนับสนุน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดอนุเคราะห์ และขอขอบคุณ มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

บุญรอด วัฒนชัย

(นายบุญรอด วัฒนชัย)

ศึกษานิเทศก์ 8 รักษาการแทน

ผู้อำนวยการกองการมัธยมศึกษา

กลุ่มส่งเสริมมาตรฐานการศึกษา

โทร. 2811392

โทรสาร 2820496

ที่ ศธ 0205/16657

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

เขตดุสิต กทม. 10300

20 สิงหาคม 2537

เรื่อง ขอความร่วมมือในการท้าวิจัย

เรียน ศึกษาธิการจังหวัด

ด้วยนายเอก แก้วชูแสง นิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอกการบริหารการศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร กำลังดำเนินการวิจัยเรื่อง
"ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ที่มีต่อร่างพระราชบัญญัติการบริหารและการจัดการศึกษา
ของกระทรวงศึกษาธิการ" ในการนี้จึงมีความประสงค์ขอความร่วมมือจากท่านช่วยตอบแบบ
สอบถามเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการท้าวิจัย

กระทรวงศึกษาธิการพิจารณาแล้วเห็นว่า ผลการท้าวิจัยดังกล่าวจะเป็นข้อมูล
พื้นฐานประกอบการพิจารณาปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติการกระจายอำนาจการบริหารและ
การจัดการศึกษา ของกระทรวงศึกษาธิการ สมควรให้การสนับสนุน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามดังกล่าว และขอขอบคุณ
มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

โกวิท วรพิพัฒน์

(นายโกวิท วรพิพัฒน์)

ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

สำนักนโยบายและแผนฯ

โทร. 2802863

ภาควิชาบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

10 สิงหาคม 2537

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม

เรียน.....

ด้วยข้าพเจ้า นายเอก แก้วชูเสน นิสิตปริญญาโท ภาควิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญานิพนธ์เรื่อง "ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาที่มีต่อร่าง พ.ร.บ. การกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา ของกระทรวงศึกษาธิการ" การวิจัยครั้งนี้นอกจากจะเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิตแล้ว ยังจะนำผลการวิจัยดังกล่าวไปเป็นข้อมูลพื้นฐานประกอบการพิจารณาปรับปรุงร่าง พ.ร.บ. การกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา ของกระทรวงศึกษาธิการ ให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

งานวิจัยดังกล่าวจะมีประโยชน์ได้ จำเป็นจะต้องได้รับความกรุณาจากท่านในการตอบแบบสอบถามและเสนอแนะความคิดเห็นที่มีต่อร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ ในแบบสอบถามที่แนบ

ในฐานะที่ท่านเป็นผู้หนึ่ง ซึ่งได้รับเกียรติเลือกเป็นตัวแทนให้ตอบแบบสอบถามดังกล่าว ข้าพเจ้าใคร่ขอความอนุเคราะห์ให้ท่านได้โปรดตอบแบบสอบถามและเสนอแนะความคิดเห็นด้วยความบริสุทธิ์ใจ ซึ่งคำตอบของท่านจะไม่กระทบกระเทือนต่อหน้าที่ราชการของท่านแต่ประการใด

อนึ่ง เพื่อให้ผลการวิจัยแล้วเสร็จก่อนที่ พ.ร.บ. ดังกล่าวจะเข้าสู่สภาฯ ขอความกรุณาให้ท่านคืนแบบสอบถามที่ตอบเสร็จแล้ว ต่อข้าพเจ้าหรือเจ้าหน้าที่ ก่อนเสร็จสิ้นการประชุมสัมมนาในครั้งนี้ด้วย ขอขอบคุณล่วงหน้ามา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

เอก แก้วชูเสน

(นายเอก แก้วชูเสน)

นิสิตปริญญาโท มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

ภาควิชาบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

10 สิงหาคม 2537

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม

เรียน.....

ด้วยข้าพเจ้า นายเอก แก้วชูเสน นิสิตปริญญาโท ภาควิชาการบริหาร
การศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญานิพนธ์
เรื่อง "ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาที่มีต่อร่าง พ.ร.บ. การกระจายอำนาจ
การบริหารและการจัดการศึกษา ของกระทรวงศึกษาธิการ" การวิจัยครั้งนี้นอกจากจะเป็น
ส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิตแล้ว ยังจะนำผลการวิจัยดังกล่าวไปเป็น
ข้อมูลพื้นฐานประกอบการพิจารณาปรับปรุงร่าง พ.ร.บ. การกระจายอำนาจการบริหารและ
การจัดการศึกษา ของกระทรวงศึกษาธิการ ให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

งานวิจัยดังกล่าวจะมีประโยชน์ได้ จำเป็นจะต้องได้รับความกรุณาจากท่านใน
การตอบแบบสอบถามและเสนอแนะความคิดเห็นที่มีต่อร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ ในแบบสอบถาม
ที่แนบ

ในฐานะที่ท่านเป็นผู้หนึ่ง ซึ่งได้รับเกียรติเลือกเป็นตัวแทนให้ตอบแบบสอบถาม
ดังกล่าว ข้าพเจ้าใคร่ขอความอนุเคราะห์ให้ท่านได้โปรดตอบแบบสอบถามและเสนอแนะ
ความคิดเห็นด้วยความบริสุทธิ์ใจ ซึ่งคำตอบของท่านจะไม่กระทบกระเทือนต่อหน้าที่ราชการ
ของท่านแต่ประการใด

อนึ่ง หลังจากที่ท่านตอบแบบสอบถามฉบับนี้แล้วใคร่ขอความกรุณาให้ท่านได้โปรด
ใส่ซองที่แนบมาส่งทางไปรษณีย์กลับคืนไปให้ข้าพเจ้า ภายในวันที่ 15 กันยายน 2537 ด้วย
ขอบคุณล่วงหน้ามา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

เอก แก้วชูเสน

(นายเอก แก้วชูเสน)

นิสิตปริญญาโท มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ นายเอก แก้วชูเสน

เกิดวันที่ 28 เดือน กุมภาพันธ์ พุทธศักราช 2492

สถานที่เกิด อำเภอสังขละบุรี จังหวัดสงขลา

ที่อยู่ปัจจุบัน บ้านเลขที่ 14/5 ถนนสละชีพ อำเภอเมือง จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2502 ประถมปีที่ 4 โรงเรียนวัดประเจียก จังหวัดสงขลา

พ.ศ. 2508 มัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนศรีวิทยา จังหวัดสงขลา

พ.ศ. 2510 ประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา วิทยาลัยครูสงขลา
จังหวัดสงขลา

พ.ศ. 2512 ประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูง วิทยาลัยครูสงขลา
จังหวัดสงขลา

พ.ศ. 2520 บริญญาการศึกษามัธยมศึกษา วิชาเอกไทย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จังหวัดสงขลา

พ.ศ. 2538 บริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

ประวัติการทำงาน

พ.ศ. 2513 เริ่มรับราชการในตำแหน่งครูตรี โรงเรียนบางแก้ว จังหวัดพัทลุง

พ.ศ. 2520 ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ โรงเรียนบางแก้ว จังหวัดพัทลุง

พ.ศ. 2522 ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 1 โรงเรียนการช่างประจวบคีรีขันธ์ ท้าหน้าที่
หัวหน้าแผนกแนะแนว

พ.ศ. 2527 ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 1 วิทยาลัยเทคนิคประจวบคีรีขันธ์ ท้าหน้าที่
หัวหน้าสำนักพัฒนาการศึกษา

พ.ศ. 2533 ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 2 ระดับ 6 วิทยาลัยเทคนิคประจวบคีรีขันธ์
ท้าหน้าที่หัวหน้าคณะวิชาพื้นฐาน

ปัจจุบัน ท้าหน้าที่หัวหน้าคณะวิชาพื้นฐาน