

ความพอใจของครูต่องิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน
ในเครือข่ายเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร

ปริญญานิพนธ์
ของ
สุดาวรรณ พานิชสุขไพศาล

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการบริหารการศึกษา

ตุลาคม 2539

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

คณะกรรมการควบคุมและคณะกรรมการสอบ ได้พิจารณาปฏิญานพนธ์ฉบับนี้แล้ว
เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
วิชาเอกการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

คณะกรรมการควบคุม

.....ประธาน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมหมาย รอดโพธิ์ทอง)
.....กรรมการ
(อาจารย์สุพิพรรณ พัฒนพาณิชย์)

คณะกรรมการสอบ

.....ประธาน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมหมาย รอดโพธิ์ทอง)
.....กรรมการ
(อาจารย์สุพิพรรณ พัฒนพาณิชย์)
.....กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุดา ทิพย์สุวรรณ)

บัณฑิตวิทยาลัยอนุมัติให้รับปฏิญานพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ดร.ศิริภา พูลสุวรรณ)

วันที่...๘...เดือน...ตุลาคม...พ.ศ. 2539

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความเอาใจใส่และการให้คำปรึกษาแนะนำ ตรวจแก้ไขข้อบกพร่องอย่างดียิ่งจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมหมาย รอดโพธิ์ทอง ประธานกรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ อาจารย์สุพีพรรณ พัฒนพณิชย์ กรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุดา ทัพสุวรรณ์ กรรมการสอบปากเปล่า นอกจากนี้ยังได้รับความอนุเคราะห์จากผู้ทรงคุณวุฒิ 5 ท่าน ที่กรุณาช่วยตรวจเครื่องมือในการวิจัยครั้งนี้ รวมทั้ง ดร.วีระ สุภากิจ ที่กรุณาทำโปรแกรมคอมพิวเตอร์ทางสถิติ ซึ่งผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณทุกท่านเป็นอย่างสูง

ขอขอบพระคุณ แมรมี่เรียม กิจเจริญ อธิการบดีเจ้าคณะแขวงแห่งประเทศไทย อธิการบดีคอมมิวนิสต์ กิจเจริญ อธิการบดีวาเลนติน มุ่งหมาย และพี่น้องนักบวชคณะเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ที่กรุณาให้โอกาสและสนับสนุนเสมอมา

ขอขอบคุณคณะครูโรงเรียนในเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ที่ได้ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้ง ในพระคุณของทุกท่านเป็นอย่างยิ่ง หากการวิจัยครั้งนี้ก่อให้เกิดประโยชน์แก่การบริหารการศึกษา ขอยกคุณความดีนี้เป็นการขอบพระคุณแด่คณะ เซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร และครูบาอาจารย์ทุกท่านที่ได้อบรมสั่งสอนให้ความรู้ตลอดจนให้คำแนะนำด้วยดีตลอดมา

สุดาวรรณ พานิชสุขไพศาล

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	3
ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า	3
ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า	3
นิยามศัพท์เฉพาะ	4
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	6
การนิเทศภายในโรงเรียน	6
ความหมายของการนิเทศภายในโรงเรียน	6
ความมุ่งหมายของการนิเทศภายในโรงเรียน	7
ความจำเป็นของการนิเทศภายในโรงเรียน	8
กิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน	12
การบริหารโรงเรียนในเครือข่ายเครือข่าย เดอ ชาร์ต	31
การบริหารงานวิชาการโรงเรียนในเครือข่ายเครือข่าย เดอ ชาร์ต	32
กิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนในเครือข่ายเครือข่าย เดอ ชาร์ต ...	35
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	37
งานวิจัยภายในประเทศ	37
งานวิจัยต่างประเทศ	38
สมมติฐานของการวิจัย	40
3 วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า	41
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	41
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	42

ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ และการหาคุณภาพของเครื่องมือ	43
การเก็บรวบรวมข้อมูล	48
การจัดกระทำกับข้อมูล	49
การวิเคราะห์ข้อมูล	50
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	51
 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	 52
สัญลักษณ์ของสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	52
วิธีดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล	52
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	53
 5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	 85
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	85
สมมติฐานของการศึกษาค้นคว้า	85
วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า	85
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	85
เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า	85
การเก็บรวบรวมข้อมูล	86
การวิเคราะห์ข้อมูล	86
สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล	87
อภิปรายผล	88
ข้อเสนอแนะทั่วไป	94
ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป	94

บทที่	หน้า
บรรณานุกรม	96
ภาคผนวก	103
ประวัติย่อของผู้วิจัย	110

บัญชีตาราง

ตาราง		หน้า
1	ประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามหมวดวิชา	42
2	จำนวนและร้อยละของแบบสอบถามที่ได้รับคืนจากครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง	48
3	จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามรายหมวดวิชา	49
4	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพอใจของครูต่อกิจกรรม การนิเทศภายในโรงเรียนในเครือข่ายเครือข่าย เดอ ชาร์ต โดยรวม และจำแนกตามหมวดวิชา	53
5	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพอใจของครูทุกหมวดวิชา ต่อกิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนในเครือข่าย เดอ ชาร์ต โดยรวมและรายการกิจกรรม	54
6	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพอใจของครูหมวดวิชา ภาษาต่างประเทศต่อกิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนในเครือข่าย เดอ ชาร์ต โดยรวมและรายการกิจกรรม	58
7	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพอใจของครูหมวดวิชา ภาษาไทยต่อกิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนในเครือข่าย เดอ ชาร์ต โดยรวมและรายการกิจกรรม	61
8	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพอใจของครูหมวดวิชา สังคมศึกษาต่อกิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนในเครือข่าย เดอ ชาร์ต โดยรวมและรายการกิจกรรม	64
9	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพอใจของครูหมวดวิชา วิทยาศาสตร์ต่อกิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนในเครือข่าย เดอ ชาร์ต โดยรวมและรายการกิจกรรม	68
10	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพอใจของครูหมวดวิชา คณิตศาสตร์ต่อกิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนในเครือข่าย เดอ ชาร์ต โดยรวมและรายการกิจกรรม	71

11	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพอใจของครูหมวดวิชาศิลปศึกษา ต่อกิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนในเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร โดยรวมและรายกิจกรรม	74
12	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพอใจของครูหมวดวิชา พลานามัยต่อกิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนในเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร โดยรวมและรายกิจกรรม	77
13	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพอใจของครูหมวดวิชา การงานพื้นฐานอาชีพต่อกิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนในเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร โดยรวมและรายกิจกรรม	80
14	เปรียบเทียบความพอใจของครูต่อกิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนในเครือ เซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร จำแนกตามหมวดวิชา	84

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

โรงเรียนเอกชนได้เข้ามามีบทบาทในการจัดการศึกษาร่วมกับภาครัฐ เพื่อพัฒนาชุมชนและประเทศชาติมาโดยตลอด ซึ่งสอดคล้องกับที่ รุ่ง แก้วแดง (2532 : 4) กล่าวว่า การศึกษาเอกชนนั้นมีบทบาทสำคัญยิ่งในการจัดการศึกษาของประเทศ เพราะสามารถแบ่งเบาภาระในการจัดการศึกษาของรัฐได้เป็นจำนวนมาก ทั้งในด้านจำนวนนักเรียนและงบประมาณ ตลอดจนผู้นำประเทศชาติก็ได้ให้การสนับสนุนให้เอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของชาติมาโดยตลอด เช่น นายบรรหาร ศิลปอาชา นายกรัฐมนตรีคนปัจจุบันได้กล่าวในวันแถลงนโยบายต่อรัฐสภา (มติชน. 2538 : 2) ว่า จะส่งเสริมสนับสนุนให้ภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของชาติ

ปัจจุบันโรงเรียนเอกชนได้รับนโยบายจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ซึ่งเป็นเจ้าสังกัดให้ปรับปรุงประสิทธิภาพและคุณภาพในการจัดการศึกษา และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนได้กำหนดระดับมาตรฐานในการจัดการศึกษาให้ทุกโรงเรียนปฏิบัติตาม ตลอดจนทั้งหน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนก็ส่งเสริมสนับสนุนให้โรงเรียน จัดการนิเทศภายในโรงเรียน เพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน เพื่อให้การศึกษาของผู้เรียน ได้บรรลุผลตามแผนการศึกษาแห่งชาติและแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ

โรงเรียนในเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร เป็นโรงเรียนเอกชน ซึ่งทำหน้าที่จัดการศึกษาตามแผนการศึกษาแห่งชาติและตามแนวนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนางานด้านบุคลากรให้มีคุณภาพ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการจัดกิจกรรมการนิเทศด้านต่าง ๆ ภายในโรงเรียน ซึ่งถือเป็นแผนงานหลักของโรงเรียนที่ดำเนินการจัดทำ โดยมุ่งหวังให้เกิดผลโดยตรงแก่บุคลากรทุกฝ่าย การนิเทศภายในโรงเรียนนับเป็นสิ่งที่มีความสำคัญยิ่งต่อการพัฒนาการศึกษา ดังที่ อายและคนอื่น ๆ (Eye and others. 1965 : 12) ได้กล่าวว่า การนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารโรงเรียน ซึ่งผู้บริหารโรงเรียนจะต้องมีส่วนเกี่ยวข้องให้บริการทางการศึกษา เพื่อให้กระบวนการเรียนการสอนเกิดผลสัมฤทธิ์ตามความคาดหวังและสอดคล้องกับ

บริกส์ และจัสแมน (Briggs and Junstman. 1952 : 1 - 4) ที่กล่าวว่า การนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนเป็นการกระตุ้นและเป็นการให้คำแนะนำแก่ครู เพื่อให้ครูมีความเจริญงอกงามอย่างเพียงพอต่อการสร้างความเจริญงอกงามให้แก่เด็ก เพื่อเด็กจะสามารถดำรงชีวิตอยู่ในโลกปัจจุบันได้อย่างมีความสุข นอกจากนี้ อาคม จันทสุนทร (2522 : 36 - 38) ก็ได้กล่าวเช่นเดียวกันว่า การพัฒนาคุณภาพการศึกษาต้องอาศัยการนิเทศภายในโรงเรียน เพราะการนิเทศภายในโรงเรียนเป็นกิจกรรมที่ทำให้การสอนมีประสิทธิภาพและเพิ่มพลังการปฏิบัติงานให้แก่ครู ให้ครูก้าวหน้าในอาชีพและเพื่อผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของนักเรียน

การนิเทศภายในโรงเรียนที่โรงเรียนในเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ดำเนินการอยู่นี้มีลักษณะแบบการร่วมมือกันของบุคลากรทุกฝ่ายภายในโรงเรียน เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนของครู ซึ่งจะส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โดยอาศัยการจัดกิจกรรมการนิเทศที่ส่งเสริมพัฒนาตัวครูผู้สอนให้มีประสิทธิภาพตามความคาดหวัง ซึ่งสอดคล้องกับบทบาทและภาระหน้าที่ของผู้บริหารโรงเรียนที่จะต้องดำเนินการนิเทศครูผู้สอนให้สามารถปรับปรุงวิธีสอนให้มีคุณภาพ ซึ่งจะส่งผลให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ แต่จากการติดตามและประเมินผลของผู้บริหารโรงเรียนในเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร พบว่า นักเรียนยังไม่ได้ได้รับการพัฒนาให้เจริญงอกงามตามที่โรงเรียนได้ตั้งจุดมุ่งหมายไว้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในแต่ละรายวิชาที่ลดลง รวมทั้งสถิตินักเรียนที่จบการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในบางโรงเรียนในเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร สามารถสอบเข้าเรียนต่อในมหาวิทยาลัยของรัฐได้ลดจำนวนลง ทั้งนี้อาจเป็นผลจากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน

ในฐานะที่ผู้วิจัยเป็นผู้บริหารคนหนึ่งโรงเรียนในเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ได้เล็งเห็นว่า การที่พฤติกรรมการสอนของครูไม่เปลี่ยนแปลง สาเหตุอาจจะเนื่องมาจากการจัดกิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนไม่ตอบสนองความต้องการของครู ผู้ทำการวิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับความพอใจของครูต่อกิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน เพื่อจะได้นำผลของการศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้ไปใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงกิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนในเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ให้มีประสิทธิภาพ เพื่อให้ครูได้พัฒนาพฤติกรรมการเรียนการสอนและเพื่อยกระดับมาตรฐานการศึกษาในโรงเรียนในเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ให้ดียิ่งขึ้น

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อศึกษาความพอใจของครูต่องิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนในเครือ
เซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร์
2. เพื่อเปรียบเทียบความพอใจของครูต่องิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนในเครือ
เซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร์ จำแนกตามหมวดวิชา

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

ผลของการศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้จะใช้เป็นข้อมูลให้ผู้บริหารโรงเรียนในเครือเซนต์ปอล
เดอ ชาร์ตร์ ปรับปรุงกิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และอาจจะเป็น
ข้อมูลที่จะเป็นประโยชน์ต่อโรงเรียนอื่น ๆ ต่อไปอีกด้วย

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

1. ขอบเขตของเนื้อหา
การศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งศึกษาความพอใจของครูต่องิจกรรมการนิเทศ
ภายในโรงเรียนในเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร์ 32 กิจกรรม
2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
 - 2.1 ประชากร ได้แก่ ครูที่ทำการสอนในโรงเรียนในเครือเซนต์ปอล เดอ
ชาร์ตร์ ปีการศึกษา 2538 จำนวน 797 คน จำแนกตามหมวดวิชาที่ทำการสอนใน 8 หมวดวิชา
 - 2.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูที่ทำการสอนในโรงเรียนในเครือเซนต์ปอล เดอ
ชาร์ตร์ ปีการศึกษา 2538 จำนวน 319 คน
3. ตัวแปรที่ศึกษา
 - 3.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่ ครูที่ทำการสอนใน 8 หมวดวิชา
 - 3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ความพอใจของครูต่องิจกรรมการนิเทศภายใน
โรงเรียนในเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร์

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การนิเทศภายในโรงเรียน หมายถึง กระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างผู้บริหาร และครูในโรงเรียนในเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพการจัดการเรียน การสอนและพัฒนาพฤติกรรมการทำงานของครู อันจะส่งผลให้การจัดการศึกษาของโรงเรียน ในเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร มีคุณภาพสูงขึ้น นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น

2. กิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน หมายถึง วิธีการต่าง ๆ ที่โรงเรียนในเครือ เซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร จัดขึ้นเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนของครู และเพื่อ พัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ประกอบด้วย การประชุมนิเทศครูใหม่ การเยี่ยมห้องเรียน การสังเกตการสอนโดยผู้บริหาร การสังเกตการสอนระหว่างครูภายในโรงเรียน การสาธิต การสอน การตรวจบันทึกการสอน การตรวจแผนการสอน แนะนำเทคนิคการตรวจสอบผลงาน และสรุปการทำงานกับนักเรียน แนะนำเทคนิคการสอนซ่อมเสริม การแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ระหว่างครูด้วยกันในด้านการเรียนการสอน การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารกับครู เพื่อแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับพฤติกรรมนักเรียน การประชุมครูในโรงเรียนเพื่อศึกษาปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอน ร่วมกันจัดทำคู่มือ เอกสารเกี่ยวกับการเรียนการสอน การติดตามผล การสอนของครูโดยผู้นิเทศภายในโรงเรียน การส่งเสริมให้ครูประเมินผลการสอนของตนเอง การสัมมนาระหว่างครูในโรงเรียนเดียวกัน การสัมมนาระหว่างครูในโรงเรียนในเครือ เซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร การแนะนำการใช้สื่อการเรียนการสอน การแนะนำการผลิตสื่อ การเรียนการสอน การให้บริการสื่อการเรียนการสอนภายในโรงเรียน การให้บริการสื่อ การเรียนการสอนภายในโรงเรียนในเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร การให้คำปรึกษาเป็น รายบุคคล การส่งครูเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการพัฒนาการเรียนการสอนตามที่ตั้งสถาบันต่าง ๆ จัดขึ้น การเชิญวิทยากรจากภายนอกมาเพิ่มพูนความรู้ให้แก่ครูภายในโรงเรียนในเครือ เซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร การฝึกอบรมครูเชิงปฏิบัติการภายในโรงเรียน การฝึกอบรมครูเชิง ปฏิบัติการร่วมกันภายในโรงเรียนในเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร การสนับสนุนให้ครูศึกษาต่อ การเยี่ยมชมโรงเรียนดีเด่น การพาครูไปทัศนศึกษา การร่วมกันจัดทำข้อสอบกลางสำหรับใช้ ในโรงเรียนในเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร การประชุมปรึกษาร่วมกันเกี่ยวกับหลักสูตรและ การเรียนการสอนภายในโรงเรียนในเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร และการจัดนิทรรศการ เกี่ยวกับวิชาการภายในโรงเรียนในเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร

3. ครู หมายถึงบุคคลที่ได้รับการบรรจุเป็นครูทำการสอนในโรงเรียนในเครือ เซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ปีการศึกษา 2538 ใน 8 หมวดวิชา คือ หมวดภาษาต่างประเทศ หมวดคณิตศาสตร์ หมวดสังคมศึกษา หมวดวิทยาศาสตร์ หมวดภาษาไทย หมวดพลานามัย หมวด ศิลปศึกษาและหมวดการงานพื้นฐานอาชีพ

4. ความพอใจของครู หมายถึง ความรู้สึกที่ดีต่อกิจกรรมการนิเทศ ซึ่งโรงเรียนใน เครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร จัดขึ้นเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนของครู

5. โรงเรียนในเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร หมายถึง สถาบันการศึกษาที่จัดตั้งขึ้น ตามพระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชน เปิดทำการสอนในระดับประถมศึกษาและระดับมัธยมศึกษา มีกนิคณะเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร เป็นผู้รับใบอนุญาตและผู้บริหาร จำนวน 6 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนเซนต์โยเซฟคอนเวนต์ โรงเรียนอัสสัมชัญคอนเวนต์ โรงเรียนเซนต์ฟรังซิสเซเวียร์ คอนเวนต์ โรงเรียนเซนต์คาทาลีนคอนเวนต์ โรงเรียนเซนต์โยเซฟบางนา และโรงเรียน พระมารดานิจจานุเคราะห์

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยจะนำเสนอเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังต่อไปนี้

1. การนิเทศภายในโรงเรียน
 - 1.1 ความหมายของการนิเทศภายในโรงเรียน
 - 1.2 ความมุ่งหมายของการนิเทศภายในโรงเรียน
 - 1.3 ความจำเป็นของการนิเทศภายในโรงเรียน
2. กิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน
3. การบริหารโรงเรียนในเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร
 - 3.1 การบริหารงานวิชาการโรงเรียนในเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร
 - 3.2 กิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนในเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 4.1 งานวิจัยภายในประเทศ
 - 4.2 งานวิจัยต่างประเทศ

การนิเทศภายในโรงเรียน

ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษานั้น ครูเป็นองค์ประกอบหนึ่งที่มีความสำคัญ ครูที่มีความรู้ความสามารถและได้รับการอบรมอย่างดีย่อมจะช่วยให้การเรียนการสอนได้บรรลุผลตามจุดมุ่งหมาย เพื่อที่จะช่วยให้ครูมีประสิทธิภาพ วิธีการหนึ่งคือ การจัดการนิเทศภายในโรงเรียน เพราะการนิเทศภายในโรงเรียนเป็นการปฏิบัติงานร่วมกันและช่วยเหลือกันระหว่างผู้บริหารและครู ตลอดจนบุคลากรฝ่ายต่าง ๆ ภายในโรงเรียน โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ

ความหมายของการนิเทศภายในโรงเรียน

ความหมายของการนิเทศภายในโรงเรียนนั้น มีนักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายของการนิเทศภายในโรงเรียนไว้ดังนี้

อุทัย บุญประเสริฐ และชโลมใจ กิงคารวัฒน์ (2528 : 3) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การนิเทศภายในโรงเรียนหมายถึง การจัดกิจกรรมที่ทำให้เกิดประสิทธิภาพในการเรียนการสอน หรือการทำให้เกิดการเพิ่มพลังในการปฏิบัติงานของครู รวมทั้งทำให้ครูเกิดความก้าวหน้าในวิชาชีพ และที่สำคัญที่สุดคือการศึกษาของเด็กก้าวหน้าไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ส่วน สังค์ อุทรานันท์ (2530 : 12) ได้กล่าวถึง การนิเทศภายในโรงเรียนว่า หมายถึง กระบวนการทำงานของผู้บริหารโรงเรียนหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายในการพัฒนาคุณภาพของครูและบุคลากรภายในโรงเรียนให้ได้มาซึ่งผลสัมฤทธิ์สูงสุดในการเรียนของนักเรียน

ธีระ รุญเจริญ และคนอื่น ๆ (2531 : 17) ได้ให้ความหมายของ การนิเทศภายในโรงเรียนไว้ว่า หมายถึง ความร่วมมือของบุคลากรภายในโรงเรียนในการที่จะปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาการสอนของครู เพื่อให้การเรียนการสอนมีคุณภาพ

นอกจากนี้ อาคม จันทสุนทร และคนอื่น ๆ (2532 : 4) ยังได้ให้ความหมายของ การนิเทศภายในโรงเรียนว่า หมายถึง กระบวนการทำงานของบุคลากรในโรงเรียนร่วมมือกัน คิดขึ้น จัดขึ้น ในการพัฒนาครูให้มีความรู้ความเข้าใจ ทักษะและเจตคติในการปฏิบัติงานวิชาการ เพื่อพัฒนาพฤติกรรมการทำงานของครู อันส่งผลให้การจัดการศึกษาของโรงเรียนมีคุณภาพสูงขึ้น

และ ประภาพรรณ เล็งวงศ์ (2534 : 5) กล่าวว่า การนิเทศภายในโรงเรียน หมายถึง การปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างผู้บริหารกับครูในโรงเรียน ในการแก้ไขปรับปรุงและพัฒนาการทำงานของครูให้มีประสิทธิภาพและส่งผลต่อคุณภาพของนักเรียน

สรุปแล้ว การนิเทศภายในโรงเรียนเป็นกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างผู้บริหารและครูภายในโรงเรียน เพื่อแก้ไขและพัฒนาพฤติกรรมการทำงานการเรียนการสอนให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพ เพื่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน

ความมุ่งหมายของการนิเทศภายในโรงเรียน

ในเรื่องความมุ่งหมายของการนิเทศภายในโรงเรียนนั้น มีนักการศึกษาหลายท่าน ได้กล่าวถึงดังนี้

วไลรัตน์ บุญสวัสดิ์ (2530 : 3) ได้กล่าวถึง ความมุ่งหมายของการนิเทศภายในโรงเรียนไว้ดังนี้

1. เพื่อเป็นการช่วยเหลือครูในการพัฒนาและปรับปรุงตนเอง
2. เพื่อเป็นการส่งเสริมให้มีการปรับปรุงหลักสูตร
3. เพื่อส่งเสริมยั่วให้ครูรู้จักประเมินผลโครงการการปฏิบัติงานและความก้าวหน้า

ของตนเอง

4. เพื่อช่วยเหลือครูในการทำความเข้าใจเกี่ยวกับเด็กได้ดีขึ้น
5. เพื่อช่วยครูในการปรับปรุงการสอนของตน
6. เพื่อส่งเสริมครูให้มีความสนใจในอุปกรณ์การสอน

จาร์ส นองมาก (2532 : 28) กล่าวว่า การนิเทศภายในโรงเรียนมีความมุ่งหมาย เพื่อให้ประสิทธิภาพการสอนของครูในโรงเรียนเพิ่มขึ้น ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน ซึ่งเป็นผลจากการสั่งสอนของครูในโรงเรียนก็สูงขึ้น ครูมีทัศนคติที่ดีต่อหน่วยงาน มีความพึงพอใจที่จะกระทำหน้าที่ของตนให้ดียิ่ง ๆ ขึ้น

สุเมธ ปานะถึก (2533 : 23) ยังกล่าวถึง ความมุ่งหมายการนิเทศภายในโรงเรียนว่าเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจ ในการที่จะให้ครูเกิดการปรับปรุง และพัฒนางาน ให้มีประสิทธิภาพตลอดจนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

ชินวงศ์ ศรีงาม (2536 : 7) ได้ให้ความมุ่งหมายหลักของ การนิเทศภายในโรงเรียน คือ มุ่งพัฒนาครูผู้สอนให้เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการสอนไปในทิศทางที่พึงประสงค์ สามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นกระบวนการทำงานร่วมกัน ของบุคลากรภายในโรงเรียนในอันที่จะช่วยเหลือเกื้อกูลกัน ช่วยกันพัฒนาการเรียนการสอน ช่วยให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาสูงสุด

สรุปแล้ว ความมุ่งหมายของการนิเทศภายในโรงเรียนก็คือ การช่วยเหลือส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรภายในโรงเรียนให้ได้เข้าใจเกี่ยวกับตัวเด็ก มีทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพครู สร้างขวัญและกำลังใจในการประเมินตนเองและความพึงพอใจในการทำงานเพื่อผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของผู้เรียนหรือตัวเด็ก

ความจำเป็นของการนิเทศภายในโรงเรียน

แต่เดิมการนิเทศการศึกษา ดำเนินการโดยบุคคลภายนอกโรงเรียน เช่น ศิษยานุศิษย์ หรือเจ้าหน้าที่ต้นสังกัด โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ครูได้พัฒนาการเรียนการสอนและพัฒนาตนเองให้

ก้าวหน้าในวิชาชีพครู แต่การนิเทศโดยบุคคลภายนอกโรงเรียนไม่สามารถตอบสนองความต้องการของครู เนื่องจากศึกษานิเทศก์มีจำนวนจำกัดและสภาพปัญหาความต้องการของโรงเรียนแต่ละแห่งไม่เหมือนกัน จึงจำเป็นต้องมีการนิเทศภายในโรงเรียน เพราะโรงเรียนรู้สภาพปัญหาและความต้องการของตน และเป็นการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เกี่ยวกับเรื่องนี้มีนักการศึกษาได้ให้เหตุผลไว้หลายท่าน ดังนี้

ธีรวุฒิ ประทุมพนรัตน์ และคนอื่น ๆ (2530 : 23) ได้กล่าวถึงความจำเป็นของการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนไว้ว่า การนิเทศภายในโรงเรียนเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้การสอนของครูมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น ดังนั้นในโรงเรียนจำเป็นต้องมีการนิเทศการศึกษา ซึ่งความจำเป็นเหล่านั้นสืบเนื่องจาก

1. ปรัชญาการศึกษา ความมุ่งหมายการศึกษา หลักสูตร วิธีสอนและการวัดผล มีการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ
2. ครูอาจจะมีความรู้ความชำนาญยิ่งหย่อนกว่ากัน งานนิเทศการศึกษาจะช่วยซ่อมแซมเสริมให้ดีขึ้นและการนิเทศการศึกษาจะทำให้วัตถุประสงค์มีการปฏิบัติ
3. เป็นการแก้ข้อบกพร่องอื่น เช่น การขาดมนุษยสัมพันธ์ การปฏิบัติงานไม่ถูกต้อง ความคิดสร้างสรรค์ การแก้ปัญหาและการตัดสินใจ
4. วิทยาการและเทคโนโลยีเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ ซึ่งสิ่งเหล่านี้บางที่ครูก็ไม่ได้รับการฝึกมาโดยเฉพาะ จำเป็นต้องมีการนิเทศเพื่อให้หาความรู้และวิธีการใหม่ ๆ มาใช้
5. การศึกษาก็เช่นเดียวกับวิทยาการแขนงอื่น ที่จำเป็นต้องมีการพัฒนาค้นคว้าให้เจริญยิ่งขึ้น การนิเทศการศึกษาเป็นผู้นำในเรื่องนี้ได้ดี

และ วไลรัตน์ บุญสวัสดิ์ (2530 : 93 - 94) ก็ได้กล่าวถึงความจำเป็นของการนิเทศภายในโรงเรียนไว้เช่นกันว่า

1. การนิเทศเป็นการส่งเสริมคุณภาพทางการเรียนการสอนภายในโรงเรียน เพราะถ้าไม่มีการนิเทศแล้ว ครูที่สอนอยู่ในโรงเรียนอาจจะเอาแบบอย่างที่ไม่ถูกต้องจากครูคนอื่น โดยไม่มีการปรับปรุงประสิทธิภาพที่มีอยู่เดิม
2. ครูควรจะได้รับ การนิเทศเพื่อพัฒนาความเจริญทางการเรียนการสอนและทางวิชาการ ถ้าครูไม่ได้รับการนิเทศอาจแสดงออกมาในทางผิด เช่น มีพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ มีการขัดแย้ง ก็จะสอนอย่างไรก็ได้ตามใจตนเอง

3. โรงเรียนต้องมีการนิเทศ เพราะโครงการที่ประกอบด้วยข้อมูลจากการนิเทศจะสามารถช่วยในการจําแนกคุณภาพครูและความต้องการที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน นอกจากนี้หลักฐานและข้อมูลต่าง ๆ ยังสามารถช่วยในการตัดสินใจหาบางอย่างของโรงเรียนได้

4. การนิเทศสามารถกระตุ้นและแนะแนวความคิดใหม่ ๆ ให้เกิดขึ้นกับครูในโรงเรียน โดยเฉพาะในกรณีที่น่าเอาเทคนิคและวิธีการใหม่ ๆ ตลอดจนการวิจัยมาใช้ จะเป็นการช่วยในการเก็บข้อมูลในการนิเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพและน่าเชื่อถือ

5. โรงเรียนมีความจำเป็นต้องอบรมครู โดยกระทำต่อเนื่องกันไป เพราะไม่มีหลักประกันได้ว่าครูที่ผ่านสถาบันฝึกหัดครูมาแล้ว จะเป็นครูที่มีคุณภาพดีตลอดไป โดยไม่ต้องมีการนิเทศ เพราะความก้าวหน้าทางวิชาการเพิ่มพูนขึ้นเรื่อย ๆ

6. เพื่อเป็นการช่วยครูได้เข้าใจอย่างแจ่มแจ้งถึงวัตถุประสงค์ของการศึกษา โดยทั่วไป ปรัชญาของโรงเรียน วัตถุประสงค์เฉพาะของโรงเรียน เพื่อช่วยให้ครูดำเนินการสอนให้บรรลุวัตถุประสงค์ได้

7. เพื่อเป็นการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจของคณะครู และก่อให้เกิดความรู้สึกปลอดภัยในการทำงาน เพื่อที่จะได้ร่วมมือร่วมใจกันปฏิบัติงานให้บรรลุจุดหมายปลายทางอันเดียวกัน มีความสามัคคี มีความรักและภูมิใจในอาชีพที่ตนปฏิบัติอยู่

สำหรับสังด์ อุทรานันท์ (2530 : 116 - 117) ได้กล่าวว่า ในภาวะปัจจุบัน การนิเทศภายในโรงเรียนมีความสำคัญและจำเป็นยิ่งขึ้น ด้วยเหตุผลดังนี้

1. ศึกษาพิเศษที่โดยตำแหน่งมีจำนวนจำกัด ไม่สามารถสนองความต้องการการนิเทศการศึกษาของโรงเรียนต่าง ๆ ได้ทั่วถึง

2. สภาพปัญหาและความต้องการของโรงเรียนแต่ละแห่งไม่เหมือนกัน จึงเป็นการยากที่ศึกษาพิเศษที่ ซึ่งอยู่ภายนอกจะรู้สภาพปัญหาและความต้องการที่แท้จริงของโรงเรียนได้ การสนองความต้องการจึงเป็นไปได้ยาก

3. ในสภาพปัจจุบัน บุคลากรในโรงเรียนส่วนใหญ่มีความรู้ความสามารถเพียงพอ และบางคนยังมีความชำนาญในเฉพาะสาขาวิชาอีกด้วย จึงสมควรที่จะใช้ทรัพยากรเหล่านี้ให้เกิดประโยชน์ให้มากที่สุดและยังเป็นการยอมรับซึ่งกันและกันด้วย

4. เป็นการสอดคล้องกับปรัชญา หลักการและวิธีการของการนิเทศสมัยใหม่ที่สุด ซึ่งการนิเทศสมัยใหม่จะเกิดขึ้นได้โดยความร่วมมือช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ไม่ใช่จะต้องมีคนมาคอยชี้แนะให้ทำงานอยู่ตลอดเวลา

ส่วน ขาญชัย อาจินสมาจาร (2531 : 5) ให้ความเห็นไว้ว่า

1. การนิเทศการศึกษา มีความจำเป็นในการบริการทางวิชาการการศึกษา เป็นกิจกรรมที่ซับซ้อนและยุ่งยาก เพราะมันเกี่ยวข้องกับบุคคล การนิเทศการศึกษาเป็นการให้บริการแก่ครูจำนวนมากที่มีความสามารถต่าง ๆ กัน อีกประการหนึ่ง การศึกษาได้ขยายตัวไปอย่างมาก เมื่อไม่นานมานี้ สิ่งเหล่านี้ต่างก็ต้องอาศัยความช่วยเหลือทั้งนั้น

2. การนิเทศการศึกษามีความจำเป็นต่อความเจริญของงานของครู แม้ว่าครูจะได้รับ การฝึกฝนมาแล้วเป็นอย่างดีก็ตาม แต่ครูก็ต้องปรับปรุงการฝึกฝนอยู่เสมอในขณะที่ทำงาน ใน สถานการณ์จริง

3. การนิเทศการศึกษา มีความจำเป็นต่อการช่วยเหลือครูในการเตรียมการสอน เนื่องจากครูต้องปฏิบัติงานในกิจกรรมต่าง ๆ กัน และต้องเผชิญกับภาวะที่ค่อนข้างหนัก ครูจึง ไม่อาจใช้เวลาได้มากเพียงพอต่อการเตรียมการสอน การนิเทศการศึกษาจึงสามารถลดภาระของครูได้ในกรณีดังกล่าว

4. การนิเทศการศึกษา มีความจำเป็นต่อการทำให้ครูเป็นบุคคลที่ทันสมัยอยู่เสมอ จากการเปลี่ยนแปลงทางสังคมที่มีอยู่เสมอ ทำให้เกิดพัฒนาการทางการศึกษาทางทฤษฎีและ ปฏิบัติ ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิเคราะห์และจากการอภิปราย จากการค้นพบของการวิจัย มีความ จำเป็นต่อความเจริญเติบโตดังกล่าว การนิเทศการศึกษาสามารถให้บริการได้

5. การนิเทศการศึกษา มีความจำเป็นต่อภาวะผู้นำทางวิชาชีพแบบประชาธิปไตย การนิเทศการศึกษาสามารถให้ประโยชน์ในทางสร้างสรรค์ นอกจากนี้ยังสามารถรวมพลังของ ทุกคนที่ร่วมอยู่ในกระบวนการทางการศึกษา

และสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2533 : 6) ได้ให้เหตุผล ความจำเป็นต้องมีการนิเทศการศึกษาไว้ว่า

1. การนิเทศการศึกษา เป็นกระบวนการที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาคนและพัฒนางาน ให้ทันต่อสภาพความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น

2. การนิเทศการศึกษา เป็นองค์ประกอบสำคัญที่ช่วยเหลือและสนับสนุนให้ กระบวนการบริหารและกระบวนการเรียนการสอนมีคุณภาพถึงระดับที่พึงประสงค์

3. การนิเทศการศึกษา มีขอบข่ายการปฏิบัติงานที่มุ่งเน้นการรักษาควบคุมมาตรฐาน การศึกษาโดยตรง

สรุปได้ว่า การนิเทศภายในโรงเรียนนั้นเป็นสิ่งจำเป็นที่หลีกเลี่ยงไม่ได้ในสภาพการเรียนการสอนในปัจจุบัน เพราะความรู้ในสาขาต่าง ๆ เพิ่มขึ้นโดยไม่หยุดยั้ง ครูจำเป็นต้องได้รับการอบรมอย่างต่อเนื่อง ศึกษาให้มีความรู้ที่ทันสมัยอยู่เสมอ เพื่อมาตรฐานการศึกษาจะได้ดำเนินไปตามเกณฑ์จุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้

กิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน

กิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน คือกิจกรรมต่าง ๆ ที่โรงเรียนจัดขึ้นเพื่อก่อให้เกิดการพัฒนาความรู้ความสามารถของครูในโรงเรียน อันจะส่งผลต่อการจัดการเรียนการสอนของครู เพื่อคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการจัดกิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนโดยทั่ว ๆ ไป มักจะได้แนวความคิดจากนักการศึกษาหลายท่าน เช่น

อุทัย บุญประเสริฐ และ ชโลมใจ กิงคารวัฒน์ (2528 : 173 - 179) ได้เสนอกิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนไว้ดังนี้

1. การเยี่ยมเยียนและสังเกตการณ์ (Visitation and Observation) โดยมีวัตถุประสงค์ที่แน่นอน มีการเตรียมการและมีการปรึกษาหารือหลังการเยี่ยมเยียน สังเกตการณ์

2. การให้คำปรึกษาเป็นรายบุคคล เป็นรายกลุ่ม (Individual or Group Conference) การนิเทศตามคำร้องขอ (On - call or Requested Supervision) หรือการนิเทศแบบคลินิค (Clinical Supervision)

3. การส่งผู้รู้ผู้เชี่ยวชาญหรือผู้มีประสบการณ์สูงกว่าในเฉพาะเรื่องไปพบปะแลกเปลี่ยนและร่วมในการให้คำปรึกษาหารือในการปฏิบัติการเรียนการสอนหรือปรับปรุงการปฏิบัติการในลักษณะที่เรียกว่า Expert Visitations

4. การจัดให้มีการเยี่ยมเยียนกันเองในแวดวงงานเดียวกัน (Inter Visitation) จากผู้อื่น แหล่งอื่น ซึ่งปฏิบัติงานในลักษณะเดียวกัน

5. การประชุมโดยมีวัตถุประสงค์ที่แน่นอนเกี่ยวกับการเรียนการสอน เช่น การประชุมปรึกษาหารือ (Conference) การประชุมอภิปราย (Discussion) การประชุมระดมความคิด (Brain Storming) การประชุมแบบฟังคำบรรยาย (Lecture) การประชุมประจำปี ประจําวง (Convention) การสัมมนา (Seminar) การประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshops) เป็นต้น

6. การสาธิตวิธีการปฏิบัติ (Demonstration) เฉพาะเรื่องเฉพาะวิธี

7. การนิเทศโดยการเผยแพร่ผ่านอุปกรณ์และเครื่องมือทางเทคโนโลยีสมัยใหม่ เช่น เอกสารเผยแพร่ คู่มือ คานะเนนาเฉพาะ นิทรรศการ บ้าย นิเทศ เทปเสียง วิดีโอเทป ภาพยนตร์ บทเรียนทางโทรทัศน์หรือวิทยุ บทเรียนของมหาวิทยาลัยเปิด เป็นต้น

8. การส่งผู้ปฏิบัติไปศึกษา ไปฝึกอบรม หรือไปฝึกปฏิบัติในโครงการต่าง ๆ

9. การให้มีส่วนร่วมในการทำงาน (Participation) ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนา การเรียนการสอนในลักษณะผู้ร่วมงาน หรือคณะทำงาน (Committees or Taskforce Member) แล้วให้เขียนรายงานไปพร้อมกับการปฏิบัติในเรื่องนั้น ๆ ภายใต้การแนะนำของ หัวหน้าคณะหรือผู้บริหารโรงเรียน

กิตติมา ปรีดีติลล (2529 : 420 - 430) ได้กล่าวถึงการจัดกิจกรรมการนิเทศที่นิยมใช้กันอยู่ทั่วไปดังนี้

1. การเยี่ยมชั้นเรียน คือ การไปเยี่ยมเยียนชั้นเรียนในขณะที่ครูกำลังสอน การไปเยี่ยมจะทำให้เห็นสภาพที่เป็นจริง ตลอดจนปัญหาต่าง ๆ ที่ครูประสบอยู่ การไปเยี่ยมชั้นเรียน ควรจะไปต่อเมื่อได้สร้างความสัมพันธ์กับครูเป็นอย่างดีแล้ว จุดประสงค์เพื่อให้คำแนะนำปรึกษา ช่วยเหลือครู ผู้นิเทศควรจะไปเยี่ยมชั้นเรียนมากกว่าหนึ่งครั้ง ในหนึ่งภาคเรียน เพื่อจะได้สังเกตดูความเจริญงอกงามของครูในด้านการสอน และคุณผลงานการนิเทศของตัวผู้นิเทศเองด้วย

2. การพบปะเป็นรายบุคคลกับครู เป็นข้อปฏิบัติที่กระทำมานานแล้วในโรงเรียนต่าง ๆ ผู้นิเทศควรได้พบปะกับครูพูดคุยเป็นกันเอง แนะนำช่วยเหลือปรับปรุงการปฏิบัติงานให้ดีขึ้น การพบปะพูดคุยนี้อาจจะก่อนหรือหลังการเยี่ยมชั้นเรียนก็ได้ การนิเทศครูเป็นรายบุคคลนี้จะสำเร็จหรือไม่ขึ้นอยู่กับความยอมรับนับถือความคิดเห็นของครู การเป็นกันเองปราศจากพิธีรีตอง การเตรียมงานและแผนงานอย่างรอบคอบ การให้ครูได้มีโอกาสค้นคว้าและวิเคราะห์ปัญหาของตนเอง

3. การสาธิตการสอน มีจุดประสงค์เพื่อให้ครูได้เห็นตัวอย่างที่ดีและถูกต้องเกี่ยวกับวิธีการสอนวิชาต่าง ๆ การสร้างทัศนคติที่ดีและศรัทธาต่องานของผู้นิเทศด้วย การสาธิตการสอน อาจจะให้ครูหรือผู้อื่นที่เชี่ยวชาญทำการสาธิตก็ได้ นอกจากนี้ อาจจะใช้ภาพยนตร์ที่แสดงการสอน หรือการทดลองแทนก็ได้ การสาธิตการสอนมีเป้าหมาย เพื่อส่งเสริมความเจริญงอกงามทางวิชาชีพแก่ครู เพื่อช่วยเหลือครูเมื่อไม่สามารถแก้ปัญหาด้วยตนเองได้ การสาธิตจึงเป็นการเกี่ยวข้องกับการใช้อุปกรณ์และทรัพยากรต่าง ๆ เพื่อช่วยเหลือครู ครูจะจับตามองผู้สาธิตการสอน

แก้ไขปัญหา ซึ่งครูสามารถนำมาใช้แก้ปัญหของตน เมื่อเกิดสถานการณ์ดังกล่าวขึ้นกับตนเอง หลักเกณฑ์ที่จะช่วยให้การสาธิตการสอนได้รับผลสำเร็จคือ จะต้องมีการวางแผนการสาธิตการสอนไว้เป็นอย่างดี เป็นไปตามธรรมชาติและต้องสัมพันธ์กับเทคนิค การนิเทศการศึกษาอื่น ๆ

4. การประชุมกลุ่ม เป็นการพบปะกันระหว่างผู้ทำหน้าที่นิเทศกับผู้รับการนิเทศ ซึ่งอาจจัดเป็นกลุ่มย่อย ๆ หรืออาจจะจัดเป็นการประชุมใหญ่ ๆ ระยะเวลาของการจัดอาจจัดเป็นเวลานั้น ๆ หรืออาจจัดเป็นเวลานานก็ได้ ขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์การจัด หลักสำคัญในการจัดคือ ควรมีจุดมุ่งหมายที่แน่นอนและเป็นที่ยอมรับในหมู่สมาชิก มีการวางแผนทั้งเกี่ยวกับเนื้อหาและวิธีการ เรื่องที่ประชุมควรเป็นเรื่องจริงที่สำคัญและเกี่ยวข้องกับการทำงาน ควรส่งโครงการประชุมให้ผู้เข้าประชุมทราบล่วงหน้า และจบการประชุมด้วยการสรุป และแผนที่จะกระทำ ภายหน้า การประชุมมีหลายแบบคือ

4.1 การประชุมแบบการพูด (Speech) เป็นการพูดเรื่องที่เตรียมมาแล้ว โดยวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิ

4.2 แบบการพูดโดยมีการซักถาม (Speech Forum) เป็นการพูดที่เตรียมมาแล้วล่วงหน้าหลังจากนั้นเปิดโอกาสให้ผู้ฟังแสดงความคิดเห็นด้วย

4.3 แบบการอภิปรายเป็นคณะ (Panel Discussion) ประกอบด้วยคณะผู้อภิปราย 4 - 8 คน ผู้อภิปรายพูดในหัวข้อเดียวกัน มีลักษณะเป็นกันเอง ผู้อภิปรายมีโอกาสซักถามปัญหาแก่กันและกัน

4.4 การอภิปรายทั่วไป (panel Forum) การอภิปรายเป็นคณะเปิดโอกาสให้ผู้ฟังออกความคิดเห็นหรือซักถามได้

4.5 การอภิปรายแบบแถลงลงความเห็น (Symposium) มีประธานเป็นผู้นำแถลงความคิดเห็นในแง่ต่าง ๆ เกี่ยวกับปัญหาเดียวกัน ต่างคนต่างความเห็น

4.6 การแถลงโดยการถาม (Symposium Forum) หลังจากแถลงความเห็นแล้ว เปิดโอกาสให้ผู้ฟังแสดงความคิดเห็นซักปัญหาต่าง ๆ ได้

4.7 การอภิปรายแบบสนทนา (Coelogy) ประกอบด้วยตัวแทนจากผู้ฟังและวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้แทนจากผู้ฟังเป็นผู้เสนอ วิทยากรเป็นผู้ตอบ

4.8 การอภิปรายกลุ่ม (Group Discussion) เป็นการอภิปรายเกี่ยวกับปัญหาที่ทุกคนสนใจ โดยมีผู้นำที่สามารถทำการปรึกษาหารือร่วมกัน

4.9 การประชุมปฏิบัติการ (Work Shop) เป็นการประชุมเพื่อแก้ไขปัญหา เป็นการเน้นเชิงปฏิบัติการของผู้ที่มีความสนใจหรือปัญหาร่วมกัน ความสามารถ ความเข้าใจ ค้นคว้า อภิปราย

5. การฝึกอบรม มีจุดมุ่งหมายเพื่อเพิ่มพูนและเสริมสร้างประสบการณ์ความรู้ ความเข้าใจ และทัศนคติให้ดียิ่งขึ้น ทำให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมปฏิบัติงานดีขึ้น ความรู้เพิ่มขึ้น และเกิดความสัมพันธ์สามัคคีมากขึ้นทั้งในหน่วยงานของตน และภายนอกหน่วยงานด้วย

6. การผลิตเอกสารทางวิชาการ เพื่อให้มีเอกสารทางวิชาการมากขึ้น เพื่อเป็นคู่มือแก่ครูผู้สอน และผู้เกี่ยวข้องทั้งยังเป็นการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในด้านการศึกษา และยังเป็นประชาสัมพันธ์งานอีกด้วย เอกสารทางวิชาการที่ควรผลิต ได้แก่

6.1 เอกสารที่เป็นงานของแต่ละหมวดวิชา

6.2 เอกสารที่เป็นคู่มือครู

6.3 วารสารที่เกี่ยวกับการนิเทศต่าง ๆ

6.4 ผลการทดลองค้นคว้าและวิจัย

6.5 รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี

6.6 รายงานผลงานดีเด่นที่เคยเผยแพร่

7. การค้นคว้าทดลองและการวิจัยด้านวิชาการ มีจุดมุ่งหมาย เพื่อค้นคว้าหาข้อมูล หาข้อเท็จจริงต่าง ๆ ตลอดจนการแปลความหมาย สรุปผล และการทดลองเพื่อประโยชน์ทางการศึกษา จะได้นำผลของการกระทำเหล่านี้ไปแก้ไขปรับปรุงผลของการปฏิบัติงานให้ดีขึ้น มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น สิ่งที่คุณทำหน้าที่นี้สมควรจะทำการค้นคว้าและทำการวิจัย คือ

7.1 เรื่องที่เกี่ยวกับการเรียนการสอน

7.2 เรื่องที่เกี่ยวกับการจัดระบบบริหารงานในหน่วยความรับผิดชอบของตน

7.3 เรื่องที่เกี่ยวกับโครงการนิเทศ

7.4 เรื่องที่เกี่ยวกับการวัดผล ประเมินผล การเรียนการสอน และผลสัมฤทธิ์

ทางการสอน

7.5 เรื่องที่เกี่ยวกับหลักสูตร ประมวลการสอน

นิพนธ์ ไทยพานิช (2530 : 126 - 127) ก็ได้กล่าวถึงกิจกรรมการนิเทศภายใน โรงเรียนว่า ผู้นิเทศสามารถเลือกใช้ได้ตามความเหมาะสมมีหลายอย่าง เช่น

1. จัดตารางสอน จัดครูเข้ากลุ่ม
2. วางแผนการสอน กำหนดการสอน
3. การแบ่งชั้น แบ่งกลุ่มนักเรียน
4. การนิเทศการสอนในชั้นเรียน
5. การวัดและประเมินผลการศึกษาในชั้นเรียน/โรงเรียน
6. การพัฒนาห้องสมุด เครื่องเขียน แบบเรียน
7. การปรับปรุง พัฒนาการสอน กลุ่มประสบการณ์ต่าง ๆ
8. การประชุม อบรม เพื่อส่งเสริมความรู้แก่ครู
9. การใช้ทรัพยากรในชุมชนเพื่อการเรียนการสอน
10. การจัดโครงการสอนซ่อมเสริมที่มีประสิทธิภาพ
11. การจัดสอนเพื่อให้เด็กเรียนเก่ง
12. การประชุมครูวิชาการในโรงเรียน
13. การสนับสนุนให้ครูศึกษาต่อ
14. โครงการประชุมครูก่อนเปิด - เปิดภาคเรียน
15. การจัดสัมมนาประชุมปฏิบัติการ
16. การสร้างเครื่องมือในเทคโนโลยีในรูปแบบต่าง ๆ
17. การส่งเสริมให้ครูประเมินผลการสอนด้วยตนเอง
18. การจัดให้ครูศึกษาจากเอกสารหรือตำรา
19. การให้คำปรึกษาหารือ
20. การสนทนาทางวิชาการ
21. การสาธิตการสอน
22. การเชิญวิทยากรมาให้ความรู้เพิ่มเติม
23. การพาไปศึกษานอกสถานที่
24. การส่งเสริมให้ครูทดลองและวิจัยสอนใหม่ ๆ
25. การจัดทำแบบสำรวจความต้องการของนักเรียนและครู
26. การจัดทำอุปกรณ์การสอน
27. การจัดสร้างและวิเคราะห์ข้อสอบ

28. การปฐมนิเทศครูใหม่
29. การศึกษาแผนการสอน คู่มือครู และทบทวนที่กการสอน
30. การจัดทำป้ายนิเทศการศึกษา
31. การจัดทำบันทึกการใช้แบบฟอร์มต่าง ๆ ทางวิชาการ
32. การจัดมุมหนังสือ หรือห้องสมุดทางวิชาการสำหรับครู
33. การจัดทำรายงานทางการศึกษาของโรงเรียน

ส่วนสัจด์ อุทรานันท์ (2530 : 91 - 93) ได้แบ่งกิจกรรมการนิเทศออกเป็น

3 กลุ่มดังนี้

1. กิจกรรมสำหรับพื้นที่ ได้แก่

1.1 การบรรยาย เป็นกิจกรรมที่เน้นการถ่ายทอดความรู้ไปสู่ครูผู้รับการนิเทศ การบรรยายอาจทำได้หลายแบบ เช่น การบรรยายปากเปล่า การบรรยายโดยใช้สื่อประกอบ การบรรยายเป็นกลุ่ม

1.2 การสาธิต เป็นกิจกรรมที่มุ่งให้ครูผู้รับการนิเทศได้เห็นการดำเนินการที่คล้ายสถานการณ์จริง การสาธิตจะมีคุณค่ามากขึ้นในกรณีที่มีการดำเนินการสังเกตอย่างเป็นระบบ และมีกิจกรรมติดตามมา เช่น การอภิปราย การให้ครูผู้รับการนิเทศได้ลองปฏิบัติจริง

1.3 การสังเกตภายในห้องเรียน เป็นกิจกรรมที่มุ่งสังเกตการทำงานในสถานการณ์จริงของครูในชั้นเรียนเพื่อให้ทราบจุดดีที่ควรพัฒนา และจุดอ่อนที่ควรปรับปรุงแก้ไข การสังเกตภายในห้องเรียน จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีส่วนสังเกตที่มีทักษะ มีเครื่องมือ การสังเกตที่มีคุณภาพ รวมทั้งมีการบันทึกข้อมูลได้อย่างถูกต้อง

1.4 การบันทึกข้อมูล เป็นกิจกรรมที่มุ่งเก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ เพื่อประโยชน์ต่อการวิเคราะห์ข้อมูล การบันทึกข้อมูลสามารถทำได้หลายลักษณะ เช่น การบันทึกข้อมูลด้วยการเขียน การบันทึกข้อมูลด้วยเทปบันทึกเสียง การบันทึกวิดีทัศน์ และการถ่ายภาพ เป็นต้น

1.5 การสัมภาษณ์ เป็นกิจกรรมสำหรับการสืบค้นหาข้อมูลต่าง ๆ จากครูที่เกี่ยวข้อง การสัมภาษณ์ สามารถทำได้หลายลักษณะ เช่น การสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง การสัมภาษณ์เฉพาะบางเรื่อง การสัมภาษณ์ทางอ้อม

1.6 การจัดทำเครื่องมือและข้อทดสอบ เป็นกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการใช้แบบทดสอบ แบบสำรวจ แบบประเมินเจตคติ เครื่องมือเหล่านี้มักจะนำไปใช้ร่วมกับกิจกรรมอื่น ๆ เช่น การอภิปราย การแสดงบทบาทสมมติ การสัมภาษณ์

1.7 การวิเคราะห์ข้อมูล และการคิดคำนวณ เป็นกิจกรรมที่สำคัญมากสำหรับผู้นิเทศเพราะจะเกี่ยวข้องกับความสามารถและทักษะในการวิเคราะห์และคำนวณ เช่น การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการสังเกตพฤติกรรมของครูในชั้นเรียน การวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการฝึกอบรม การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการทดลองใช้สื่อและเอกสารประกอบการสอนของครู

1.8 การเขียน เป็นกิจกรรมที่ใช้เป็นสื่อกลางในการนิเทศเกือบทุกเรื่อง เช่น การเขียนโครงการนิเทศ การบันทึกข้อมูล การเขียนรายงาน การเขียนเอกสารประกอบการบรรยายและเอกสารที่ใช้ในการฝึกอบรม

2. กิจกรรมสำหรับผู้รับการนิเทศ ได้แก่

2.1 การฟัง เป็นกิจกรรมที่จะช่วยถ่ายทอดแนวความคิดจากบุคคลหนึ่งไปยังอีกคนหนึ่ง ซึ่งอาจจะเป็นหลาย ๆ คนก็ได้ การฟังอาจจะฟังจากการบรรยาย ฟังวิทยุ - เทป เป็นต้น

2.2 การดู เป็นกิจกรรมที่จะช่วยในการรับทราบข้อมูลต่าง ๆ โดยการใช้สื่อทางภาษา เช่น การดูภาพยนตร์ โทรทัศน์ วัสดุทัศน การสาธิต

2.3 การอ่าน เป็นกิจกรรมการนิเทศที่สามารถใช้ได้กับผู้รับการนิเทศจำนวนมาก ผู้รับการนิเทศจะต้องอ่านเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูล ข่าวสาร โดยเลือกอ่านจากสื่อต่าง ๆ

2.4 การเยี่ยมเยียน เป็นกิจกรรมที่ผู้รับการนิเทศจะได้มีโอกาสไปเยี่ยมและสังเกตการทำงานของบุคคลที่มีความสามารถและทำงานได้อย่างดีเพียงพอที่จะเป็นตัวอย่างได้ การเยี่ยมเยียนจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการวางแผนในการจัดกิจกรรมเป็นอย่างดีเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด

2.5 การไปทัศนศึกษา เป็นกิจกรรมที่จะพาผู้รับการนิเทศไปศึกษาและดูงานที่สัมพันธ์กับงานที่ปฏิบัติอยู่ เพื่อเพิ่มพูนประสบการณ์ให้แก่ผู้รับการนิเทศ กิจกรรมทัศนศึกษาแตกต่างกับกิจกรรมการเยี่ยมเยียนตรงที่กิจกรรมทัศนศึกษาจะไม่เกี่ยวข้องกับการสังเกตพฤติกรรม การสอน

2.6 การปฏิบัติตามคำแนะนำ เป็นกิจกรรมที่เหมาะสมกับผู้รับการนิเทศเป็นรายบุคคลหรือเป็นรายกลุ่มขนาดเล็ก เป็นกิจกรรมที่มุ่งให้ผู้รับการนิเทศปฏิบัติตามคำแนะนำ ในบางครั้งอาจใช้ร่วมกับกิจกรรมการเยี่ยมเยียนและกิจกรรมการสังเกต

2.7 บทบาทสมมติ เป็นกิจกรรมที่คล้ายกับการปฏิบัติงานในสถานการณ์จริง กล่าวคือ จะกำหนดสถานการณ์ขึ้น แล้วให้ผู้รับการนิเทศตอบสนองหรือปฏิบัติตนเองตาม ธรรมชาติที่ควรจะเป็น หลังจากที่มีการทำกิจกรรมบทบาทสมมติแล้วควรให้มีการอภิปรายเพื่อ วิเคราะห์วิจารณ์เกี่ยวกับเหตุการณ์ที่สังเกตเห็นจากการทำกิจกรรมนั้นด้วย

2.8 การจัดนิทรรศการเกี่ยวกับวัสดุและเครื่องมือต่าง ๆ เป็นกิจกรรมที่ช่วยใน การฝึกอบรมหรือเป็นกิจกรรมสำหรับงานพัฒนาวัสดุต่าง ๆ กิจกรรมการจัดนิทรรศการควรนำไป ใช้ควบคู่กับกิจกรรมอื่น ๆ เพื่อเพิ่มความสนใจของผู้รับการนิเทศ

3. กิจกรรมที่ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศทำร่วมกัน ได้แก่

3.1 การประชุม เป็นกิจกรรมการนิเทศที่มีหลายรูปแบบ แต่ละแบบมีลักษณะ เฉพาะตัว มีข้อดีและข้อจำกัดที่แตกต่างกัน ผู้นิเทศควรเลือกใช้ตามความเหมาะสม การประชุม เช่น การประชุมชี้แจง การประชุมกลุ่มย่อย การประชุมระดมสมอง

3.2 การอภิปราย เป็นกิจกรรมที่ผู้นิเทศ และผู้รับการนิเทศทำงานร่วมกัน เหมาะสำหรับกลุ่มขนาดเล็ก การอภิปรายจะเกี่ยวข้องกับปฏิสัมพันธ์ ทั้งทางภาษาและท่าทางของ ผู้ร่วมอภิปราย ลักษณะของการอภิปรายจะมีโครงสร้างที่หลวมและไม่เป็นทางการเหมือนการ ประชุม สามารถนำไปใช้หลังจากการทำกิจกรรมอื่น ๆ เช่น การแสดงบทบาทสมมติ การบรรยาย การสาธิต

สำหรับหน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน (2531 : 10 - 12) กล่าวว่า ผู้บริหารจะต้องเอาใจใส่ติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน ทั้งในส่วนของผู้ นิเทศและผู้รับการนิเทศ ให้การช่วยเหลือสนับสนุนครูผู้สอนเมื่อประสบปัญหา เพื่อให้ครูสามารถ แก้ปัญหานั้น ๆ โดยให้ขวัญ กำลังใจ เพื่อให้บุคลากรได้ปฏิบัติหน้าที่โดยสม่ำเสมอและต่อเนื่อง การดำเนินงานในลักษณะดังกล่าวจะเป็นเสมือนพลังวิเศษที่จะผลักดันให้การจัดการเรียนการสอน ในโรงเรียนประสบผลสำเร็จและบรรลุตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรได้เป็นอย่างดี

กิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนนั้นสามารถทำได้หลายรูปแบบ แต่จะใช้รูปแบบไหน เมื่อใดนั้น ต้องคำนึงถึงความเหมาะสมกับสภาพปัญหาและสถานการณ์ของโรงเรียนเป็นสำคัญ รูปแบบเท่าที่ใช้กันอยู่มีดังนี้

1. การให้ศึกษาจากเอกสารหรือตำรา การนิเทศลักษณะนี้ผู้นิเทศจะมอบหมายให้ผู้รับ การนิเทศไปศึกษาค้นคว้าหาความรู้ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง แล้วนำความรู้ที่นำมาถ่ายทอดและ เสนอแนะแก่คณะครูต่อไป

2. การบริการเอกสารทางวิชาการ ผู้บริหารควรจัดให้โรงเรียนมีเอกสารค้นคว้าอ้างอิงทางวิชาการกับครู เพื่อส่งเสริมให้ครูมีความก้าวหน้าและมีการสร้างบรรยากาศทางวิชาการให้แก่ครูอีกด้วย

3. การสนทนาทางวิชาการ เป็นการแลกเปลี่ยนความรู้ซึ่งกันและกัน อาจใช้เวลาตอนพักกลางวัน จัดให้มีการรับประทานอาหารร่วมกันและนำเสนอในเรื่องที่ที่น่าสนใจ แต่ผู้นำการสนทนาควรมีเทคนิคในการที่จะทำให้การสนทนาที่น่าสนใจ และมีบรรยากาศแห่งความเป็นกันเองมากที่สุด

4. การประชุม การประชุมมีหลายรูปแบบ เช่น การประชุมใหญ่ การประชุมสัมมนา ประชุมเชิงปฏิบัติการ การอภิปรายเป็นคณะ การอภิปรายซักถาม การประชุมระดมสมอง เป็นต้น ซึ่งการประชุมทุกรูปแบบ มุ่งเน้นการทำความเข้าใจที่ตรงกัน เพื่อการปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ และบรรลุตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรเป็นสำคัญ

5. การพาไปศึกษาดูงานนอกสถานที่ การพาไปศึกษาดูงานมิได้จำกัดอยู่เฉพาะการไปดูการสอน แต่รวมถึงกิจกรรมอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องการพัฒนาความรู้ความสามารถของครู โดยมี การกำหนดจุดประสงค์ที่ชัดเจนและหลังจากไปศึกษาดูงาน ควรนำเสนอต่อที่ประชุมครูทุกครั้ง

6. การให้คำปรึกษาหารือ การที่ผู้นำเสนอจะให้คำปรึกษาต่างๆ นั้น สามารถทำได้เป็นรายบุคคลหรือในลักษณะเป็นกลุ่ม วิธีให้คำปรึกษาโดยทั่วไปมี 3 วิธี ดังนี้

6.1 บอกวิธีหรือแนะแนวทางการแก้ปัญหาให้โดยตรง

6.2 เสนอแนะข้อมูล และช่วยให้คำปรึกษาเพื่อให้ผู้รับการนิเทศนำไปวิเคราะห์และหาแนวทางแก้ไขปัญหาคด้วยตนเองได้

6.3 ให้คำปรึกษาโดยใช้ทั้ง 2 ลักษณะดังกล่าวร่วมกันไป

7. การสาธิตการสอน คือ การทำให้ดูเป็นตัวอย่าง การสาธิตการสอนนั้นก่อนดำเนินการควรแจ้งให้ผู้สังเกตและผู้ชมการสาธิตทราบล่วงหน้า เพื่อเข้าใจวัตถุประสงค์ตรงกัน เพราะกระบวนการสาธิตการสอนไม่ใช่การสอนที่ดีที่สุด เป็นเพียงการแสดงให้ดู เป็นแนวทางที่จะนำไปปฏิบัติเท่านั้น มิใช่มุ่งให้ผู้ชมการสาธิตเลียนแบบการสาธิตนั้นไปทุกขั้นตอนโดยละเอียด

8. การสังเกตการสอนในชั้นเรียน เป็นการสังเกตเพื่อนำข้อมูลที่ได้ มาปรับปรุงพฤติกรรมการสอนภายในห้องเรียนให้มีประสิทธิภาพ นับว่าเป็นกลวิธีที่สอดคล้องกับแนวคิดของการนิเทศการศึกษาในปัจจุบัน ที่เชื่อว่าครูผู้สอนมีความรู้ความสามารถที่จะพัฒนาตนเองได้ และการสังเกตช่วยให้ผู้นิเทศได้เห็นพฤติกรรมต่าง ๆ ของครูอย่างใกล้ชิด

ส่วน แฮร์ริส (Harris. 1985 : 71 - 87) ได้เสนอกิจกรรมการนิเทศไว้ 23 ชนิด ดังนี้

1. การบรรยาย (Lecturing) การบรรยายเป็นวิธีการที่เก่าแก่ที่ใช้ในการพัฒนาครู เช่น การอบรมสัมมนา การประชาสัมพันธ์กับชุมชน การปฐมนิเทศงานของครู การบรรยายไม่มีการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้บรรยายและผู้ฟัง ดังนั้นผู้ฟังจึงได้รับประสบการณ์จากกิจกรรมนี้ในเกณฑ์ต่ำ การบรรยายเหมาะสมที่จะเป็นกิจกรรมในการถ่ายทอดความรู้ และสามารถจัดให้กับกลุ่มสมาชิกทุกขนาด ไม่ว่าจะเป็นกลุ่มใหญ่ กลาง หรือเล็ก การบรรยายนั้น ส่วนมากจะใช้ในการประชุมเชิงปฏิบัติการที่เป็นทางการ การเสนองานของสถาบัน หรือการจัดอบรมสำหรับการพัฒนาบุคลากร การปฐมนิเทศ การประชุมเพื่อการประชาสัมพันธ์ในชุมชน การบรรยายจะให้ผลดีมาก ขึ้น ถ้าหากผู้บรรยายมีศิลปะในการบรรยาย และสื่อก็จะช่วยให้ผู้ฟังได้มองเห็นภาพพจน์ของเรื่องที่กล่าวถึงมากขึ้น กิจกรรมการบรรยายจึงไม่เหมาะที่จะใช้ในการเปลี่ยนทัศนคติ พฤติกรรม และค่านิยม

2. การบรรยายโดยใช้สื่อประกอบ (Visualized Lecturing) ในการบรรยายอาจจะใช้สไลด์ แผ่นใส ภาพ แผนภูมิ หรือสื่ออื่น ๆ ประกอบเพื่อให้ผู้ฟังได้เห็นภาพประกอบ จึงทำให้ผู้ฟังเกิดประสบการณ์ในเกณฑ์ที่มากกว่าการบรรยายธรรมดา แต่กิจกรรมประเภทนี้ก็เหมาะสมสำหรับการถ่ายทอดความรู้ ซึ่งก็ได้ผลดีพอสมควร

3. การประชุมกลุ่ม (Panel) การเสนองานในกลุ่มใหญ่ ถ้าจัดในรูปของการประชุมกลุ่มจะทำให้เกิดผลดียิ่งขึ้น การประชุมกลุ่มสามารถจัดได้ในหลายลักษณะ เช่น การประชุมกลุ่มแบบไม่เป็นทางการ จะประกอบด้วยสมาชิกหลายคนที่มีปฏิสัมพันธ์กัน และแสดงความคิดเห็นต่อหัวข้อที่กำหนด ซึ่งอาจรวมไปถึงการเสนอรายงานอย่างเป็นทางการของสมาชิกแต่ละคนก่อน และสมาชิกช่วยกันจัดความสัมพันธ์ของเรื่องที่กำหนด การประชุมกลุ่มอาจจะจัดในรูปของ "ฝ่ายค้าน" ที่แสดงความคิดเห็นโต้แย้ง การบรรยายหรือรายงานที่เสนอไป การชุมนุมอภิปรายปัญหาเป็นอีกรูปแบบหนึ่ง ซึ่งเป็นการอภิปรายปัญหาโดยจัดเตรียมการล่วงหน้า ผู้อภิปรายแต่ละคนเสนอรายงานเกี่ยวกับเรื่องที่กำหนดไว้ในหลาย ๆ ทัศนะ การได้วาทะที่เป็นวิธีการที่ดัดแปลงจากการประชุมกลุ่ม แต่คงใช้ไม่ได้ผลดีนักในแง่ของการนิเทศการศึกษา กิจกรรมทั้งหมดนี้เป็นการเสนอความจริง (Facts) ความคิดต่อกลุ่มใหญ่ เช่น การประชุมเชิงวิชาการ การประชุมปฏิบัติการ ซึ่งผู้ฟังจะได้รับประสบการณ์ในขอบเขตจำกัด ถ้าจะให้ได้

ผลมากขึ้นควรจัดในกลุ่มย่อยและหลังจากการอภิปรายแล้ว ควรจัดให้มีกิจกรรมที่สมาชิกได้ปรึกษาหารือ โต้แย้ง แสดงความคิดเห็น ซึ่งอาจจะจัดในรูปของการอภิปรายกลุ่มย่อย การอภิปราย 6 - 6 การระดมสมอง เป็นต้น

4. การดูภาพยนตร์ หรือโทรทัศน์ (Viewing Film or Television) การใช้สื่อ เช่น ภาพยนตร์ โทรทัศน์ หรือวีซีดีเอเทป ประกอบการเสนอรายงานเป็นสิ่งที่สำคัญยิ่งในการให้การอบรม การประชาสัมพันธ์ และการประเมินผล กิจกรรมนี้มีลักษณะคล้ายคลึงกับการบรรยายโดยใช้สื่อประกอบ และเมื่อใช้กับสมาชิกในกลุ่มใหญ่จะให้ผลต่ำ แต่อาจใช้ได้ดีกับสมาชิกกลุ่มเล็กหรือรายบุคคล โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ถ้าใช้กับสมาชิกรายบุคคล และจัดให้มีการสังเกตและวิเคราะห์สิ่งที่ดูนั้นด้วย

โทรทัศน์วงจรปิดก็เป็นสิ่งที่ใช้กันอยู่ในด้านการศึกษา แม้จะอยู่ในขอบเขตจำกัด ประสบการณ์ที่สมาชิกได้รับอาจอยู่ในเกณฑ์ต่ำ เนื่องจากข้อจำกัดในเรื่องการควบคุมและความยืดหยุ่น ระบบโทรทัศน์วงจรปิดแบบ Two - way ที่ทำให้ผู้ฟังได้มีโอกาสมีส่วนร่วมสัมพันธ์เกี่ยวกับการสาธิตการฝึกปฏิบัติจริง การประชุมกลุ่มย่อย และการอภิปรายปัญหาเพื่อให้ได้รับประสบการณ์มากขึ้น

5. การฟังเทป วิทยุ หรือเครื่องบันทึกเสียง (Listening to Tape, Radio, or Recordings) กิจกรรมนี้เป็นการใช้เครื่องบันทึกเสียงช่วยในการเสนอความคิด แนวคิดต่าง ๆ แก่บุคคลคนเดียวหรือหลายคน เพื่อสร้างความเข้าใจและพัฒนาทักษะต่าง ๆ การบันทึกเสียงต้องสัมพันธ์กับกิจกรรมทางการนิเทศ เช่น การประชุมกลุ่ม การเฝ้าวิทยุกลุ่ม การแสดงบทบาทสมมติ การฝึกปฏิบัติจริง เป็นต้น แต่ในปัจจุบันวิทยุไม่เป็นที่แพร่หลายมากเท่าสมัยที่ยังไม่มีโทรทัศน์

การบันทึกเทปกิจกรรมต่าง ๆ จะช่วยในการปรับปรุงแก้ไขและให้แนวคิดในการจัดกิจกรรมการนิเทศการสอน เช่น การบันทึกเทปการสอนจะเป็นแนวทางในการถกเถียงอภิปรายได้เป็นอย่างดี การบันทึกเทปการสัมภาษณ์แบบไม่เป็นทางการจะช่วยให้ครูสามารถเข้าใจพฤติกรรมของตนเองในขณะที่สอนในชั้นเรียน

การบันทึกการสัมภาษณ์จะให้ข้อมูลที่เปี่ยมประโยชน์ในการฝึกอบรมครูผู้บริหาร และศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับเทคนิคการสัมภาษณ์ การบันทึกการสัมภาษณ์แบบบทบาทสมมติจะช่วยให้ผู้สวมบทบาทสามารถวิเคราะห์เทคนิคต่าง ๆ ในเทปบันทึกเสียงจะเป็นประโยชน์ในการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างครูและผู้ปกครองเพราะสามารถใช้ในการบันทึกการสัมภาษณ์ต่าง ๆ

การบันทึกเสียงการประชุมกลุ่ม การเขียนยากกลุ่ม จะเป็นประโยชน์ในการวิเคราะห์ เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นและการทำงานของผู้นำกลุ่มได้ โดยการเปิดเทปที่บันทึกไว้ซ้ำ เหตุการณ์ที่ได้ จากเทปจะเป็นแนวทางในการแสดง หรือดำเนินการต่อไป การเปิดเทปที่บันทึกไว้ 2 - 3 นาที สุดท้าย จะเป็นการกระตุ้นสมาชิกในการแสดงกิจกรรม และทำให้กิจกรรมเก่าและใหม่มีความ สัมพันธ์กันด้วย

Microteaching และเทคนิคการวิเคราะห์ตนเอง เป็นกิจกรรมที่ต้องอาศัยวิดีโอ เทป แต่อย่างไรก็ตาม การบันทึกเสียงกิจกรรมทั้งสองนี้ก็คงเพียงพอในการวิเคราะห์เหตุการณ์ ต่าง ๆ ได้

6. การจัดนิทรรศการ อุปกรณ์และสื่อต่าง ๆ (Exhibiting Materials and Equipment) กิจกรรมนี้ช่วยในการพัฒนาบุคลากรภายในหน่วยงาน และการปรับปรุงงานด้าน อุปกรณ์ การจัดนิทรรศการ มักจะจัดในรูปของนิทรรศการของหน่วยงานทางด้านวิชาชีพและ การค้า เนื่องจากคำนึงถึงการค้าเข้ามาเกี่ยวข้อง จึงทำให้การจัดนิทรรศการไม่ให้ผลดี สำหรับการศึกษา แต่อย่างไรก็ตาม ยังมีการจัดนิทรรศการเกี่ยวกับเรื่องต่าง ๆ การจัดนิทรรศการแสดงผลงานของนักเรียน ซึ่งทำให้เกิดความสัมพันธ์อันดีระหว่างผู้ปกครองและ โรงเรียน

การจัดนิทรรศการจะบังเกิดผลดีมากขึ้น ถ้ามีกิจกรรมอื่น ๆ เสริมด้วย เพื่อให้ ผู้ชมได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมเกี่ยวกับนิทรรศการนั้น ๆ เช่น การจัดนิทรรศการเกี่ยวกับผลงาน ของนักเรียนทางด้านวิทยาศาสตร์ ศิลปะ หรือคหกรรม และจะมีความหมายต่อผู้ปกครองหรือครู มากขึ้น ถ้ามีการให้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรและการสอน

7. การสังเกตการสอนในชั้นเรียน (Observing in Classroom) เป็นกิจกรรม การสังเกตการสอนเพื่อวิเคราะห์การสอนของครู เทคนิคนี้คล้ายกับการดูการสาธิต การเขียน เขียนขึ้น ยกเว้นการสังเกตการสอนเป็นไปอย่างแข็งขันมากกว่า เพราะการสังเกตการสอนใน เบื้องต้นนั้น มีจุดมุ่งหมายเพื่อการวัดและประเมินผล แต่อย่างไรก็ตามถือได้ว่าเป็นแนวทาง ในการพัฒนาบุคลากรอย่างหนึ่งด้วย

การสังเกตนั้น ผู้สังเกตต้องเป็นผู้ได้รับการฝึกฝน และมีทักษะในการสังเกต รวมทั้งมีเครื่องมือในการบันทึกเพื่อให้การสังเกตเป็นไปอย่างมีระบบตรงตามจุดมุ่งหมาย ซึ่ง ขณะนี้มีเครื่องมือมากมายที่ใช้ในการสังเกต บางเครื่องมือจะมุ่งเน้นที่ครูผู้สอน ในขณะที่

บางเครื่องมือจะมุ่งที่การปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนและผู้เรียน ซึ่งแต่ละเครื่องมือก็จะมีแนวทางและรายละเอียดสำหรับผู้สังเกตให้ใช้ได้ถูกต้องที่สุด

การเยี่ยมชมชั้นเรียนอย่างไม่เป็นทางการ "drop in" อาจเกิดขึ้นได้ ซึ่งเป็นลักษณะที่เกิดขึ้นเพื่อการปฏิสัมพันธ์ทางสังคม ไม่ควรจะนำไปปะปนกับการสังเกตชั้นเรียน (Classroom Observation)

การสังเกตชั้นเรียนจะทำให้ศึกษานิเทศก์ได้ทราบปัญหาของครูและสิ่งที่ดีที่เกิดขึ้น ทำให้สามารถตัดสินใจในการจัดการอบรมและปรับปรุงหลักสูตรได้

8. การสาธิต (Demonstrating) เป็นกิจกรรมที่จัดเตรียมเหตุการณ์ต่าง ๆ ตามลำดับแล้วสาธิตแก่ผู้ชม การสาธิตเตรียมสิ่งต่าง ๆ เพื่อให้สมจริงที่สุด แต่อย่างไรก็ตามธรรมชาติของการสาธิต สิ่งที่แสดงออกมาก็เป็นแต่เพียงการสาธิตเท่านั้นเอง การสาธิตมีข้อจำกัดหลายอย่างคือ ขาดการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สาธิตและผู้ชม ซึ่งถ้าแก้ปัญหาโดยการจัดกลุ่มให้เล็กลง ก็จะทำให้สิ้นเปลืองมาก และถ้าจัดกลุ่มใหญ่ก็จะทำให้ผู้ชมบางคนไม่เห็นและไม่ได้ยิน

การเตรียมการเป็นสิ่งสำคัญที่จะทำให้การสาธิตได้ผล การสาธิตต้องมีการวางแผนในรายละเอียด มีการซ้อมเพื่อให้การสาธิตบรรลุจุดมุ่งหมาย และควรหลีกเลี่ยงการปรุงแต่งให้มาก

การสาธิตจะได้ผลดี ถ้าหากผู้ชมได้มีการสังเกตอย่างเป็นระบบ และมีกิจกรรมหลังการสาธิต เช่น การอภิปราย การฉายวีดีโอเทปที่บันทึกไว้

9. การสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structured Interviewing) เป็นกิจกรรมระหว่างคนสองคน เป็นกิจกรรมที่จะเก็บรายละเอียด การเลือกคนเข้าทำงาน การสื่อสารกับชุมชน และเก็บข้อมูลการวัดผล กิจกรรมการสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างไม่เหมาะในการใช้เป็นกิจกรรมการเปลี่ยนทัศนคติ แต่เหมาะสมในการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนตัวของผู้รับการสัมภาษณ์ การรวบรวมแนวคิด ความคิดเห็น คำอธิบายเกี่ยวกับการสอนและทัศนคติกิจกรรมนี้ยังใช้เป็น การหาข้อมูลเกี่ยวกับผู้ที่เข้าทำงานในตำแหน่งต่าง ๆ ด้วย

การสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างนั้น จะมีการกำหนดคำถามต่าง ๆ ล่วงหน้า และต้องกำหนดเวลาในการสัมภาษณ์ เพื่อให้ครอบคลุมคำถาม โดยคำถามต้องอยู่ในลำดับที่กำหนดไว้ด้วย และการบันทึกการสัมภาษณ์จะเน้นเฉพาะคำตอบตามที่กำหนดไว้ ส่วนคำตอบอื่น ๆ ที่เพิ่มมาจะถูกตัดทิ้งไป

10. การสัมภาษณ์เฉพาะจุด (Focused Interviewing) เป็นกิจกรรมที่มีโครงสร้างซึ่งเบอร์ดัน และเคนเดิล ได้อธิบายลักษณะของการสัมภาษณ์แบบนี้ไว้ดังนี้

- 10.1 จะสัมภาษณ์ในเหตุการณ์ที่กำหนด
- 10.2 ผู้สัมภาษณ์วิเคราะห์สถานการณ์ในขณะที่สัมภาษณ์
- 10.3 มีการเตรียมแนวทางในการสัมภาษณ์
- 10.4 การสัมภาษณ์จะเป็นประสบการณ์ของผู้รับการสัมภาษณ์

กิจกรรมนี้ ตรงกับสถานการณ์ในการนิเทศการศึกษา คือ การสังเกตการสอนของครูเพราะถ้ามีวิธีการสังเกตการสอนอย่างเป็นระบบ ศึกษาในเทศก์จะสามารถวิเคราะห์สถานการณ์ภายในห้องเรียน พัฒนาคู่มือในการสัมภาษณ์ และมุ่งให้ครูได้คิดถึงประสบการณ์การสอนของตนเอง ซึ่งจะมีคุณค่าสำคัญในการพัฒนาพฤติกรรมที่ดีเด่นในชั้นเรียนของครู กิจกรรมการสัมภาษณ์แบบนี้ ผู้สัมภาษณ์จะตั้งคำถามเพื่อล้วงเอาความจริงเกี่ยวกับการรับรู้ของครูเพื่อให้ได้ข้อมูลต่าง ๆ ตามต้องการ

ในการประเมินความรู้สึก ความต้องการที่ซ่อนอยู่ในตัวครูนั้น การสัมภาษณ์จะต้องเน้นเฉพาะจุดที่ต้องการ และต้องมีการเตรียมการไว้ แต่ในการสัมภาษณ์หากครูรู้สึกว่ากำลังถูกต้อนให้เข้าจุดที่ศึกษานิเทศก์กำหนดไว้ ก็มักจะมีการป้องกันตนเอง มีความรู้สึกที่ถูกข่มขู่และไม่เปิดเผยความจริง หรือความรู้สึกที่แท้จริงที่ซ่อนอยู่ ดังนั้นการยืดหยุ่นในการสัมภาษณ์จะทำให้ผู้สัมภาษณ์และผู้ถูกสัมภาษณ์คลายความเคร่งเครียดและความรู้สึกที่ถูกข่มขู่

เทคนิคการสัมภาษณ์เฉพาะจุดมีความสำคัญที่ศึกษานิเทศก์ต้องศึกษา การสัมภาษณ์จะทำให้รู้ถึงความรู้สึก ความต้องการของบุคคลอื่น แล้ววิเคราะห์ ทำให้เกิดความเข้าใจ และความสัมพันธ์อันดีต่อกันได้ จุดอ่อนที่มักเกิดขึ้นเกี่ยวกับการสัมภาษณ์เฉพาะจุดก็คือ เมื่อมีการเตรียมการสัมภาษณ์ที่ผิดไปจากความต้องการของครูแล้ว ครูไม่มีอิสระพอ ที่จะแสดงความเป็นตัวของตัวเอง พูดตามที่เขารู้สึก หรือจะต้องหันเหไปตามจุดมุ่งหมายของการสัมภาษณ์

11. การสัมภาษณ์ทางอ้อม (Nondirective Interviewing) จุดมุ่งหมายของกิจกรรมนี้ คือ การรับฟังครูหรือผู้ที่ปัญหา อภิปรายสิ่งต่าง ๆ ในทัศนะของเขาเอง รวมทั้งการแสดงความคิดเห็น ความรู้สึกต่อสิ่งนั้น ๆ

กระบวนการสัมภาษณ์ทางอ้อมเป็นแนวทางที่ให้ครูได้เล่าถึงเหตุการณ์ต่าง ๆ ในอดีต และสิ่งที่คิดเกี่ยวกับปัจจุบันและอนาคต โดยเน้นการประเมินตนเอง และความตั้งใจของตนเอง กิจกรรมนี้จะเกิดผลดีหากครูและศึกษานิเทศก์มีความสัมพันธ์อันดีต่อกัน เพราะในการ

สัมภาษณ์ ครูและศึกษานิเทศก์จะปฏิสัมพันธ์กันในลักษณะตัวต่อตัว โดยศึกษานิเทศก์จะสร้างบรรยากาศในการสัมภาษณ์ เพื่อให้ครูได้แนวคิดและความรู้สึกที่ถูกต้อง กิจกรรมนี้เหมาะสำหรับการเปลี่ยนทัศนคติ คุณค่า ความเข้าใจในหน่วยงาน เพราะโดยธรรมชาติแล้ว เมื่อคนเราได้แสดงความรู้สึก และได้มีการวิเคราะห์ห้อย่างดีแล้ว ย่อมทำให้เกิดความเข้าใจอันดีขึ้นได้

ศึกษานิเทศก์ต้องมีทักษะในการสัมภาษณ์ และรู้จักแก้ปัญหาในสถานการณ์ต่าง ๆ เช่น เปลี่ยนแนวทางการถามคำถาม หรือเปลี่ยนข้อสนทนา เมื่อรู้สึกว่าครูไม่สบายใจ หรือยืดหยุ่นให้ครูให้คำตอบในวันหลัง หากเห็นว่าการกระทำนั้นได้ผลดีกว่า ศึกษานิเทศก์ต้องตระหนักว่า การสัมภาษณ์ควรจะมีผล มีประสิทธิภาพมากกว่าเป็นการพูดคุยกันธรรมดา

12. การอภิปราย (Discussing) เป็นกิจกรรมการอภิปรายกลุ่มย่อย ที่ให้ผลทางด้านประสบการณ์แก่ผู้เข้าร่วมอภิปรายในระดับกลาง เนื่องจากผู้ร่วมกิจกรรมได้มีการปฏิบัติสัมพันธ์กันทั้งด้านการพูดลักษณะท่าทาง การอภิปรายแตกต่างจากกิจกรรมทางสังคม เนื่องจากการอภิปรายมุ่งงาน แตกต่างจากการสัมภาษณ์ เพราะเป็นลักษณะกิจกรรมของกลุ่มเล็ก และแตกต่างจากการประชุม เพราะไม่เป็นทางการ และไม่เคร่งเครียด การอภิปรายแตกต่างจากกระบวนการกลุ่มและการจัดกิจกรรมกลุ่ม เพราะกิจกรรมอย่างหลังนี้ประกอบด้วยกิจกรรมหลาย ๆ ชนิดมากกว่าการจัดการอภิปราย การประชุม 6 - 6 (Buzz Session) และการอภิปรายกลุ่มมีลักษณะคล้ายคลึงกันหลายอย่าง แต่การประชุมแบบ 6 - 6 จะใช้เวลาสั้นกว่าการอภิปราย จะใช้เวลาในการอภิปรายมากกว่า และอาจจะมีหลายขั้นตอนจนกว่าจะบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้

การอภิปรายมีผลในการพัฒนาความเข้าใจ การอภิปรายเป็นทั้งศาสตร์และศิลป์ซึ่งเป็นแนวทางที่ดีและประสบผลสำเร็จในการแก้ปัญหาต่างๆ การแก้ปัญหาที่ทำโดยบุคคลคนเดียว อาจใช้เวลาอันน้อยกว่าการอภิปราย แต่การอภิปรายนั้นจะทำให้แนวทางในการแก้ปัญหาที่ดีกว่าและมีความผิดพลาดน้อยกว่า และการแก้ปัญหาโดยการอภิปรายนั้นอาจจะใช้กิจกรรมอื่น ๆ ด้วย เช่น การแสดงบทบาทสมมติ การดูภาพยนตร์ การอ่านวิจัย การเยี่ยมเยียน การสาธิตและการบรรยาย เป็นต้น

13. การอ่าน (Reading) การอ่านเป็นกิจกรรมการนิเทศที่ยอมรับกันอย่างแพร่หลายในปัจจุบัน ห้องสมุดในโรงเรียนได้รับการปรับปรุง เพื่อกระตุ้นให้ครูได้อ่านหนังสือมากขึ้น ความพยายามที่จะทำให้กิจกรรมการอ่านสัมพันธ์กับการอภิปราย การประชุมเชิง

ปฏิบัติการภายในโรงเรียน และการสัมภาษณ์ ยังไม่บังเกิดผลดีนัก เพราะแรงจูงใจในการอ่านของครูยังอยู่ในเกณฑ์ต่ำ หรืออาจกล่าวอีกนัยหนึ่งก็คือ เพื่อจะนำกิจกรรมการอ่านเข้ามาเป็นกิจกรรมการพัฒนาบุคลากรภายในโรงเรียน เป็นสิ่งที่ได้รับการไตร่ตรองแล้วเป็นอย่างดี

14. การวิเคราะห์และการคาดคะเน (Analyzing and Calculation)

ในปัจจุบันกิจกรรมนี้มีความสำคัญสำหรับศึกษานิเทศก์มากกว่าแต่ก่อน เนื่องจากความต้องการการวัดผลที่เป็นระบบเกี่ยวกับโครงการพิเศษต่าง ๆ และความต้องการคำอธิบายในด้านการศึกษา การวิจัยเชิงปฏิบัติการที่ผ่านมาในช่วงสิบ ๆ ปี จะให้ข้อมูลแก่ศึกษานิเทศก์ในการกระตุ้นและแนะแนวทางในการพัฒนาการสอน ศึกษานิเทศก์ควรมีความรู้ในการวิเคราะห์การสอบ เพื่อเป็นแนวทางในการแนะนำครู ผู้บริหาร และผู้วางนโยบาย ในการตีความผลของการทดสอบ และในการสังเกตการสอนในชั้นเรียนนั้น ศึกษานิเทศก์ต้องสามารถวิเคราะห์ข้อมูลต่างๆ ได้ด้วย

ศึกษานิเทศก์ในบทบาทของผู้ประเมินโครงการและนักประชาสัมพันธ์นั้น ทักษะในการวิเคราะห์ข้อมูลมีความสำคัญมาก ซึ่งการวิเคราะห์ข้อมูลนี้ไม่จำเป็นต้องใช้ความรู้ทางด้านคณิตศาสตร์อย่างลึกซึ้งแต่อย่างใด การวิเคราะห์ข้อมูลแบบง่าย ๆ ก็สามารถทำให้งานประสบผลสำเร็จได้

15. การระดมสมอง (Brainstorming) กิจกรรมนี้เป็นกิจกรรมกลุ่มเพื่อให้แนวคิดทางเลือกและข้อเสนอแนะต่าง ๆ เกี่ยวกับหัวข้อหรือสิ่งที่กำหนดให้ได้จำนวนมากที่สุดในช่วงเวลาสั้นที่สุด สมาชิกจะมีอิสระในการแสดงความคิดเห็นต่อหัวข้อที่กำหนดโดยไม่สามารถอภิปราย วิพากษ์วิจารณ์หรือวิเคราะห์ การระดมสมองมีกฎ 4 ข้อ คือ

15.1 สิ่งที่ต้องการ คือ ส่วนหนึ่งของแนวคิดต่อเรื่องนั้น ๆ จุดมุ่งหมายคือแนวคิดที่แตกต่างกันเป็นจำนวนมาก

15.2 ไม่มีการวิพากษ์วิจารณ์และวิเคราะห์ความคิด "การฆ่าความคิด" ถูกตัดออกไป

15.3 เสนอความคิดอย่างอิสระแม้บางทีจะเป็นความคิดที่อาจจะเกินความเป็นจริงก็ตาม

15.4 มีการเชื่อมโยงและพัฒนาความคิดต่าง ๆ เพื่อให้ได้แนวคิดใหม่

การระดมสมองเป็นกิจกรรมที่ดี จะได้แนวคิดต่างๆ จากสมาชิก และควรจัดให้มีกิจกรรมต่อเนื่อง เพื่อให้ได้แนวคิดหรือคำตอบที่ดีที่สุด กิจกรรมที่จัดได้ อาจได้แก่ การอภิปราย การประชุม 6 - 6 การประชุมกลุ่ม เป็นต้น การระดมสมองแม้จะเป็นกิจกรรมที่ผู้ร่วมกิจกรรมมีอิสระในการแสดงความคิด แต่ควรสังวรณไว้ว่า บางแนวคิด ทางเลือก หรือข้อเสนอแนะก็เป็นสิ่งที่ยอมรับไม่ได้ ต้องตัดทิ้งไป และการใช้กิจกรรมนี้ควรเลือกให้เหมาะสม ควรใช้กับหัวข้อหรือสิ่งที่สามารถมีทางเลือกได้หลายทางในการทำกิจกรรม

16. การบันทึกวีดีโอเทปและการถ่ายภาพ (Vediotaping and Photographing) การบันทึกวีดีโอเทปและการถ่ายภาพเป็นกิจกรรมที่ให้ผลดีในการนิเทศการศึกษา เพราะสามารถบันทึกเหตุการณ์ต่าง ๆ ไว้ และการบันทึกวีดีโอเทปนั้นเราสามารถฉายซ้ำ ลบ และนำมาใช้ใหม่ เป็นสิ่งที่ทำให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาหลักสูตร การวัดผล การพัฒนาบุคลากร และการประชาสัมพันธ์ แต่ถึงแม้กิจกรรมเหล่านี้จะมีประโยชน์มาก แต่ก็มีข้อจำกัดในเรื่องทักษะการใช้อุปกรณ์ของศึกษานิเทศก์เอง

17. การใช้เครื่องมือทดสอบ (Instrumenting and Testing) กิจกรรมนี้ต้องอาศัยเครื่องมือ เช่น ข้อทดสอบ ข้อสอบถามที่ให้มีการโต้ตอบ อัตราส่วนประมาณค่า และวิธีการอื่น ๆ ที่จะได้มาซึ่งข้อมูล การใช้ข้อทดสอบและแบบสอบถามจะใช้ร่วมกับกิจกรรมอื่น ๆ เช่น การอภิปราย การแสดงบทบาทสมมติ การสัมภาษณ์ และการสังเกต กิจกรรมนี้ได้มีการนำมาใช้อย่างแพร่หลายในช่วงปี 1960

18. การประชุม 6 - 6 (Buzz Session) กิจกรรมนี้ ได้แก่ กิจกรรมกลุ่มย่อยที่เข้ากลุ่มเพื่ออภิปรายเกี่ยวกับเรื่องที่กำหนดให้ ลักษณะของการอภิปรายอยู่ในลักษณะของการพูดพึมพำในเวลาที่กำหนด เป็นการแสดงความคิดเห็นที่ยึดเอาหัวข้อที่กำหนดให้เป็นหลัก การประชุมกลุ่ม 6 - 6 จะเป็นกิจกรรมที่ทำการเสนอรายงาน การบรรยาย ภาพยนตร์ และประชุมกลุ่มย่อยประธานจะเป็นผู้ดำเนินให้ทุกอย่างดำเนินต่อไป และจัดให้ผู้นำกลุ่มย่อยมีบทบาทในการรวบรวมแนวคิดจากกลุ่ม การประชุมกลุ่ม 6 - 6 มีคุณค่า 2 อย่างคือ ได้แนวความคิดของกลุ่ม ทำให้สมาชิกแต่ละคนในกลุ่มมีโอกาสพูด และแสดงความคิดเห็น ซึ่งกิจกรรมนี้สามารถจัดเป็นกลุ่มย่อย ๆ หลายกลุ่ม โดยแต่ละกลุ่มแสดงความคิดเห็นต่อเรื่องที่แตกต่างกัน การประชุมกลุ่มแสดงความคิดเห็นต่อเรื่องที่แตกต่างกัน การประชุมกลุ่ม 6 - 6 จะได้ผลต่อเมื่อสมาชิกในกลุ่มกระตือรือร้นในการแสดงความคิดเห็นและมีความรู้เกี่ยวกับเรื่องที่พูดจะต้องแสดงความคิดเห็น

ทั้งที่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วย หรืออภิปรายและเสนอแนะแนวทางแก้ไขอย่างไรก็ตาม การประชุมกลุ่ม 6 - 6 ก็เหมือนกับกิจกรรมการนิเทศอื่น ๆ ที่ต้องมีกิจกรรมอื่น ๆ เสนอด้วย ดังนั้นเมื่อการประชุมเสร็จสิ้นลง ผู้บันทึกควรจะอ่านใจความสำคัญหรือหัวข้อสรุปให้กลุ่มรับรู้ด้วย

19. ทักษะศึกษา (Field Trips) การไปทัศนศึกษานอกโรงเรียนจัดขึ้น เพื่อให้ครูเห็นการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนอื่น ๆ ถึงแม้กิจกรรมนี้จะเป็นที่นิยมของครูและนักเรียน แต่ก็ยังเป็นกิจกรรมที่ไม่ได้จัดให้มีบ่อยนักในการพัฒนาบุคลากรหรือการคัดเลือกบุคลากร การทัศนศึกษามักจะ ไม่มีการเยี่ยมชั้น หรือสังเกตการสอน เป็นแต่เพียงการดูบรรยากาศโดยทั่วไป การจัดทัศนศึกษามีข้อควรคำนึงบางอย่าง เช่น ความเหมาะสมของบุคลากรที่จะร่วมเดินทาง สถานที่ หรือแหล่งสำหรับเยี่ยมชม ต้องสอดคล้องกับความต้องการ หรือวิชาที่ผู้ร่วมเดินทางสอน กิจกรรมการทัศนศึกษานี้มีประโยชน์มากสำหรับครูสังคมศึกษา ครูศิลปะ

คุณค่าของการทัศนศึกษา อาจกล่าวได้ว่ามี 2 อย่างคือ แนวทางในการหางานใหม่สำหรับครู เมื่อเห็นว่าตนเองไม่มีความสามารถในการสอน และการคัดเลือกคนที่มีความสามารถและเด่นมาทำหน้าที่สอนหรือผู้บริหาร

20. การเยี่ยมเยียน (Invervisiting) การเยี่ยมเยียนชั้นเรียนนั้นส่วนมากเป็นกิจกรรมเดียวที่ครูคนหนึ่งไปเยี่ยมชั้นครูอีกคนหนึ่ง การเยี่ยมเยียนชั้นเรียนแตกต่างจากการสาธิต คือจะมีการเตรียมการน้อยกว่า ดังนั้นผู้สังเกตจึงสามารถเห็นสิ่งที่ เป็นจริงมากที่สุด การเยี่ยมเยียนนั้น บทบาทของผู้สังเกตก็เหมือนกับการดูการสาธิต ผู้เยี่ยมชั้นจะได้รับการสรุปย่อในสิ่งที่เกิดขึ้น ทั้งนี้เพื่อจะให้บังเกิดผลดีที่สุด และในขณะที่สังเกตควรมีเครื่องมือหรือคู่มือ เพราะมีกิจกรรมอื่นเสริมหลังจากนั้น ก่อนการเยี่ยมชั้นก็ควรมีการคัดเลือกบุคคลที่มีลักษณะในการสอนเป็นอย่างดีเป็นผู้สอน รวมทั้งตั้งจุดมุ่งหมายในการเยี่ยมชั้นเรียนให้ชัดเจนว่าผู้เยี่ยมชั้นต้องการอะไร การเยี่ยมชั้นเรียนโดยปราศจากจุดมุ่งหมายจะไม่ทำให้เกิดผลดีแต่อย่างใด ศึกษานิเทศก์ควรชี้แนะในการตั้งจุดมุ่งหมายในการเยี่ยมชั้น ซึ่งอาจจะจัดในรูปของภาพยนตร์ หนังสือ หรือทัศนศึกษา เพื่อให้โรงเรียนได้นำไปใช้

21. การแสดงบทบาทสมมติ (Role Playing) การแสดงบทบาทสมมติทำให้บุคคลสามารถเชื่อมโยงการพูดและการแสดงกิจกรรมนี้ใช้ในการศึกษาทุกระดับชั้น นับตั้งแต่ระดับประถมศึกษา

ในการนิเทศการศึกษา ปัญหาของครูสามารถนำมาแสดงบทบาทสมมติได้ ผู้ร่วมแสดงจะได้รับอนุญาตให้แต่งบทสนทนา อารมณ์ ท่าทางต่าง ๆ เอง และการแสดงออกถึงปัญหาต่าง ๆ ที่ต้องการแสดงออก ซึ่งบางครั้งครูอาจแสดงเป็นตัวเอง หรือสวมบทบาทของผู้อื่นจากบทบาทเหล่านี้ ทำให้รู้ถึงความรู้สึกของผู้อื่นต่อตัวเขาเอง

เมื่อจบการแสดง ควรมีการวิเคราะห์วิจารณ์บทบาทเหล่านั้น กิจกรรมนี้จะช่วยพัฒนาทักษะและการหยั่งรู้สถานการณ์ที่ซับซ้อนในงานวิชาชีพที่เกี่ยวกับสัมพันธภาพของบุคคล กิจกรรมนี้ใช้ในการฝึกอบรมเพื่อการสัมภาษณ์ การนำอภิปราย และเทคนิคการถามคำถามของครู เป็นต้น

22. การเขียน (Writing) กิจกรรมนี้ ประกอบด้วยสำนัการนิเทศการศึกษา คู่มือหลักสูตรรายวิชาที่เรียน นอกจากนี้ศึกษานิเทศก์ยังต้องเขียนโครงการวิจัย รายงานวัตถุประสงค์และประเมินผลที่สัมพันธ์กับโครงการต่าง ๆ ที่ดำเนินอยู่ การเขียนเป็นงานที่จำเป็นในกิจกรรมการนิเทศเกือบทุกอย่าง จุดสำคัญของกิจกรรมนี้คือ การสื่อสารกับโรงเรียนไม่ว่าจะเป็นรูปของการบันทึก จดหมาย สำเนา บันทึกช่วยจำ รายงาน ข่าว การเขียนนั้นผู้เขียนจะต้องมีความสามารถที่จะสื่อสารความคิดความรู้สึกของตนเองให้ผู้อื่นได้ทราบ โดยอาจจะเขียนเพื่อลงหนังสือพิมพ์ ออกรายการวิทยุ โทรทัศน์ หรือเขียนลงวารสารทางการศึกษา ซึ่งจะมีคุณค่าอย่างมากมายถ้างานนี้สามารถก่อให้เกิดความเข้าใจกันมากขึ้นทั้งผู้เขียนและผู้อ่าน

23. การฝึกปฏิบัติจริง (Guided Practice) การฝึกปฏิบัติจริงเป็นกิจกรรมเดี่ยวหรือกิจกรรมกลุ่มย่อยที่เน้นการกระทำมากกว่าการพูด การฝึกปฏิบัติจริงนี้ ผิดจากกิจกรรมที่กำหนดขึ้นนอกเหนือไปจากบทเรียน จึงทำให้ผู้ฝึกไม่ต้องถูกบังคับให้อยู่ในขอบเขตของสถานการณ์ในชีวิตจริง บางครั้งการฝึกปฏิบัติจริงจะเชื่อมโยงกับกิจกรรมอื่น ๆ เช่น การเยี่ยมเยียนชั้นเรียน การสังเกต และการสัมภาษณ์ เพราะจากการสังเกตการสอนจะทำให้รู้ถึงทักษะที่ควรได้รับการปรับปรุง ถ้าครูมีปัญหากับการวางแผนการสอน อาจได้รับการแนะนำให้ไปสังเกตครูที่มีทักษะในการเตรียมการสอนดี และกิจกรรมที่ควรทำต่อไปก็คือการฝึกปฏิบัติจริงที่ศึกษานิเทศก์จะช่วยให้ครูเป็นรายบุคคลในการปรับปรุงและแก้ไขปัญหาดังกล่าว

การฝึกปฏิบัติ เป็นสิ่งที่เหมาะสมในการพัฒนาทักษะและแก้ปัญหารายบุคคล แต่ปัญหาในการใช้กิจกรรมนี้ก็คือ เป็นการสิ้นเปลืองมาก ซึ่งถ้าใช้กิจกรรมประเภทอื่นที่สามารถทำได้เป็นกลุ่มก็จะท่นเวลาของศึกษานิเทศก์ และท่นรายจ่ายได้มาก แต่อย่างไรก็ตามการพัฒนาทักษะต้องทำเป็นรายบุคคล และต้องมีการฝึกปฏิบัติภายใต้การแนะนำที่ถูกต้องด้วยจึงจะเกิดผล

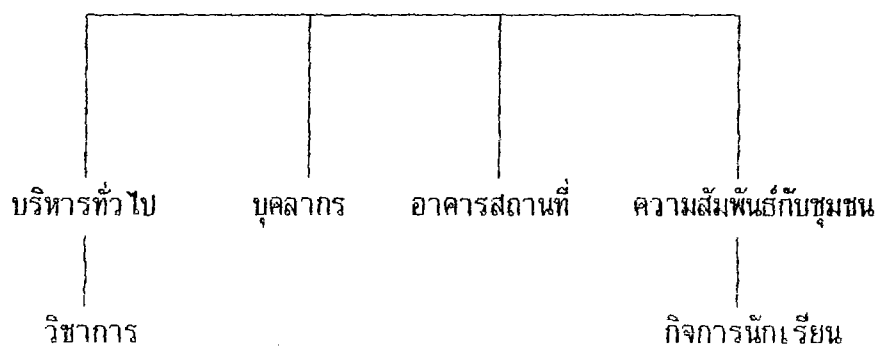
สรุปแล้ว กิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนนั้นผู้นิเทศหรือผู้บริหารจะต้องพิจารณาเลือกกิจกรรมการนิเทศให้เหมาะสมกับสภาพปัญหา สอดคล้องกับความมุ่งหมายของการนิเทศภายในโรงเรียนและเหมาะสมกับขนาดของกลุ่มผู้รับการนิเทศซึ่งจะส่งผลให้กิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนให้เกิดประโยชน์สูงสุด สามารถเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของครูและพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่ง ๆ ขึ้นต่อไป

การบริหารโรงเรียนในเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร

โรงเรียนในเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร บริหารโดยภคินีคณะเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ซึ่งถือกำเนิดขึ้นในศตวรรษที่ 14 ประเทศฝรั่งเศส และในปี พ.ศ. 2447 ได้รับอนุญาตจากรัฐบาลไทย เปิดโรงเรียนดำเนินการสอนเฉพาะนักเรียนหญิง อธิการิณีประจำบ้านซึ่งได้รับการแต่งตั้งจากอธิการิณีเจ้าคณะแขวงแห่งประเทศไทยด้วยความเห็นชอบของคณะที่ปรึกษาประจำแขวงประเทศไทย ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งผู้จัดการ - อาจารย์ใหญ่ แผนนโยบายในการบริหารโรงเรียน ส่วนหนึ่งมาจากนโยบายการจัดการศึกษาของคณะ อีกส่วนหนึ่งยึดถือแนวทางนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน

ในการบริหารโรงเรียนอธิการิณีประจำบ้านจะมีผู้ช่วยฝ่ายต่าง ๆ ดังแสดงในแผนผังข้างล่างนี้

ผู้จัดการ - อาจารย์ใหญ่



การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนในเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร

โรงเรียนในเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ยึดปรัชญาการศึกษาเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอน ปรัชญาการศึกษาของโรงเรียนในเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร คือ การให้ผู้เรียนรู้จักและเข้าถึงสัจธรรมอันสูงส่งแห่งความเป็นมนุษย์ด้วยการดำเนินชีวิตอย่างมีระเบียบวินัย สุขภาพ เรียบง่าย และเปี่ยมด้วยเมตตาธรรม มีเจตนารมณ์แน่วแน่ที่จะศึกษาศาสตร์และศิลป์แขนงต่าง ๆ ประกอบหน้าที่การงานซึ่งตนเองรับผิดชอบอย่างเต็มความสามารถ รวมทั้งเรียนรู้ที่จะรักษาสุขภาพ พลานามัยของตนเพื่อให้ร่างกายและจิตใจอยู่ในสภาวะที่จะประพาสและปฏิบัติภารกิจให้ลุล่วงไปด้วยดี จากปรัชญาการศึกษานี้โรงเรียนในเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ได้นำมากำหนดเป็นวัตถุประสงค์ของโรงเรียนในเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร คือ

1. เพื่อสร้างนักเรียนให้เป็นคนศรัทธาในศาสนาและยึดมั่นในหลักธรรม เพียบพร้อมไปด้วยคุณธรรมและจริยธรรม มีค่านิยมที่ถูกต้อง มีความเข้าใจและซาบซึ้งในคุณค่าของวัฒนธรรม
 2. เพื่อให้เด็กเรียนรู้จักดำเนินชีวิตในโลกแห่งความจริง ยอมรับตัวเอง และยอมรับผู้อื่น ดำรงชีวิตอย่างเรียบง่าย มีวินัย
 3. เพื่อสร้างนักเรียนให้มีความรับผิดชอบต่อตัวเองและสังคม รู้จักการแบ่งปันให้ผู้อื่นด้วยความรักและความเสียสละ
 4. เพื่อสร้างนักเรียน ให้เป็นคนมุ่งมั่นที่จะประกอบสัมมาอาชีพ รักการทำงาน ขยันขันแข็ง รู้จักทำงานร่วมกับผู้อื่นอย่างมีประสิทธิภาพ
 5. เพื่อสร้างนักเรียนให้มีความสามารถในการคิด วิเคราะห์ ประยุกต์ ริเริ่ม การสร้างสรรค์คำเฝ้ารู้ และเพิ่มพูนทักษะที่จำเป็นต่อการเรียนและดำรงชีพในอนาคต
 6. เพื่อเสริมสร้างให้นักเรียนเป็นผู้มีพลานามัยที่สมบูรณ์
- เพื่อให้บรรลุถึงวัตถุประสงค์ดังกล่าว โรงเรียนมีนโยบายที่สำคัญ ดังต่อไปนี้

1. การศึกษาของโรงเรียนในเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ต้องเป็นการศึกษาเพื่อคุณภาพชีวิต โดยเน้นให้ผู้เรียนศรัทธาในศาสนา มีคุณธรรม จริยธรรมและสามารถคิดแก้ปัญหาด้วยสันติวิธี มีสติ เหตุผล และความสุ่มรอบคอบ รักและซาบซึ้งในคุณค่าของศิลปวัฒนธรรม และมรดกของชาติ
2. การศึกษา เน้นให้นักเรียนรู้จักตัวของตัวเอง รู้จักเข้าใจผู้อื่น และยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น มีวินัย มีความเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี มีความเห็นอกเห็นใจและพยายามช่วยเหลือผู้ด้อยโอกาสทางการศึกษา เศรษฐกิจและสังคม และพร้อมที่จะร่วมมือในกิจกรรมทั้งทางด้านการศึกษา และด้านอื่น ๆ อันจะอำนวยประโยชน์แก่ปวงชน

3. การศึกษา ต้องเป็นการศึกษาที่เน้นให้ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะพื้นฐานในการดำรงชีวิตและในการประกอบอาชีพ สามารถพึ่งตนเอง และดำรงชีวิตอย่างเป็นสุข เป็นพลเมืองดี ภายใต้การปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข เป็นผู้มีความมั่งคั่ง ยั่งยืนนั้นเพียร อดทน ไม่ย่อท้อต่ออุปสรรค มุ่งมั่นที่จะประกอบอาชีพสุจริต

4. การศึกษา มุ่งให้ผู้เรียนมีความรักและความกตัญญูต่อสถาบันของตน สามารถฝึกกำลังรับผิดชอบร่วมกับผู้อื่น รู้จักปรับตัว เรียนรู้ที่จะเป็นผู้ให้และผู้เสียสละ เพื่อความเจริญของส่วนรวม

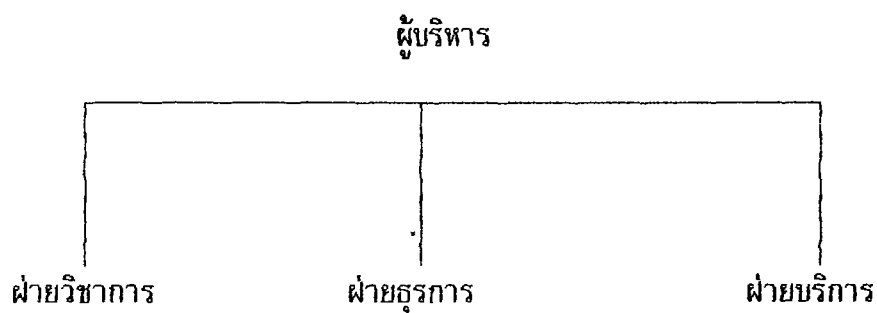
5. การศึกษา เน้นการฝึกสังเกต พิจารณาใฝ่หาความรู้ และค้นคว้าหาเหตุผล ส่งเสริมด้านจินตนาการ การเสริมสร้างปัญญา ความสามารถ และประสบการณ์ในด้านต่าง ๆ เน้นกระบวนการเรียนรู้แบบวิทยาศาสตร์และการใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อการพัฒนาประเทศ และการรักษาคุณภาพของสิ่งแวดล้อม

6. การศึกษา ต้องช่วยเสริมสร้างความเข้าใจ และให้นักเรียนมีพฤติกรรมที่ถูกต้องเกี่ยวกับโภชนาการ การกีฬา การออกกำลังกาย การพักผ่อน การใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ มีสุขนิสัยที่ถูกต้องเพื่อประโยชน์ของส่วนตัวและส่วนรวม

เพื่อให้บรรลุถึงวัตถุประสงค์และนโยบายในการจัดการศึกษา โรงเรียนในเครือ เซนต์บอเล เดอ ชาร์ตร แบ่งงานด้านวิชาการออกเป็นฝ่ายใหญ่ ๆ 3 ฝ่ายคือ

1. ฝ่ายวิชาการ
2. ฝ่ายธุรการ
3. ฝ่ายบริการ

ในแต่ละฝ่ายจะมีผู้ช่วยเกี่ยวกับงานด้านต่าง ๆ หัวหน้าฝ่ายและผู้ช่วยจะประชุมปรึกษาหารือร่วมกับผู้บริหาร เพื่อหาแนวทางในการพัฒนาวิชาการภายในโรงเรียนดังแสดงในแผนผังข้างล่างนี้



ฝ่ายวิชาการแบ่งออกเป็น

- งานหลักสูตร
- งานหมวดวิชา
- งานกิจกรรมเสริมความรู้

งานหลักสูตร ได้แก่

1. วางแผนการใช้หลักสูตร
2. จัดทำแบบเรียนรายวิชา
3. จัดประชุม ชมรม สัมมนา วิชาการ

งานหมวดวิชา ได้แก่

1. การพัฒนาประสิทธิภาพ
2. นิเทศการสอน
3. พัฒนาคุณภาพข้อสอบ
4. คู่มือชมรมวิชาการ

งานกิจกรรมเสริมความรู้ ได้แก่

1. การจัดทำโครงการต่าง ๆ
2. การสนับสนุนงานหลักสูตร
3. งานหมวดวิชา

ฝ่ายธุรการแบ่งออกเป็น งานทะเบียน และงานวัดผล ได้แก่

1. จัดทำทะเบียนประวัตินักเรียน
2. จัดทำเอกสารผลการเรียน
3. วัดผลและประเมินผลการเรียน - การสอน

ฝ่ายบริการ ได้แก่ งานห้องสมุด คือ

1. บริการกิจการห้องสมุด
2. พัฒนาเทคนิคการบริการห้องสมุด

กิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนในเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร

ผู้บริหารโรงเรียนในเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ตระหนักดีว่าเพื่อให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนบรรลุเป้าหมาย จำเป็นจะต้องพัฒนาคุณภาพ และปรับปรุงพฤติกรรมกรรมการเรียนการสอนของครู การพัฒนาการเรียนการสอนของครูสามารถจะกระทำได้อย่างต่อเนื่อง ก็โดยอาศัยกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนอย่างเป็นระบบ ดังนั้นการจัดกิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนในเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร จึงได้ยึดแนวทางการดำเนินงานตามสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ และกิจกรรมที่นักวิชาการเสนอไว้ดังที่กล่าวมาแล้ว กิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนในเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ที่ปฏิบัติอยู่ในปัจจุบันนี้ ได้แก่

1. การปรุมนิเทศครูใหม่
2. การเยี่ยมห้องเรียน
3. การสังเกตการสอนโดยผู้บริหาร
4. การสังเกตการสอนระหว่างครูภายในโรงเรียน
5. การสาธิตการสอน
6. การตรวจบันทึกการสอน
7. การตรวจแผนการสอน
8. แนะนำเทคนิคการตรวจสอบจุดทำงานและสมุดการบ้านนักเรียน
9. แนะนำเทคนิคการสอนซ่อมเสริม
10. การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างครูด้วยกัน ในด้านการเรียนการสอน
11. การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารกับครู เพื่อแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับ

พฤติกรรมนักเรียน

12. การประชุมครูในโรงเรียน เพื่อศึกษาปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอน
13. ร่วมกันจัดทำคู่มือ เอกสาร เกี่ยวกับการเรียนการสอน

14. การติดตามผลการสอนของครู โดยผู้สังเกตภายในโรงเรียน
15. การส่งเสริมให้ครูประเมินผลการสอนของตนเอง
16. การสัมมนาระหว่างครูในโรงเรียนเดียวกัน
17. การสัมมนาครูในโรงเรียนในเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร
18. การแนะนำการใช้สื่อการเรียนการสอน
19. การแนะนำการผลิตสื่อการเรียนการสอน
20. การให้บริการสื่อการเรียนการสอนภายในโรงเรียน
21. การให้บริการสื่อการเรียนการสอนภายในโรงเรียนในเครือเซนต์ปอล

เดอ ชาร์ตร

22. การให้คำปรึกษาเป็นรายบุคคล
23. การส่งครูเข้ารับการอบรม เกี่ยวกับการพัฒนาการเรียนการสอน ตามที่สถาบันต่าง ๆ จัดขึ้น

24. การเชิญวิทยากรจากภายนอกมาเพิ่มพูนความรู้ให้แก่ครูภายในโรงเรียนในเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร

25. การฝึกอบรมครูเชิงปฏิบัติการภายในโรงเรียน
26. การฝึกอบรมครูเชิงปฏิบัติการร่วมกัน ภายในโรงเรียนในเครือเซนต์ปอล

เดอ ชาร์ตร

27. การสนับสนุนให้ครูศึกษาต่อ
28. การเยี่ยมชมโรงเรียนดีเด่น
29. การพาครูไปทัศนศึกษา
30. การร่วมกันจัดทำข้อสอบกลาง สำหรับใช้ในโรงเรียนในเครือเซนต์ปอล

เดอ ชาร์ตร

31. การประชุมปรึกษาร่วมกันเกี่ยวกับหลักสูตรและการเรียนการสอนภายในโรงเรียนในเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร

32. การจัดนิทรรศการเกี่ยวกับวิชาการภายในโรงเรียนในเครือเซนต์ปอล

เดอ ชาร์ตร

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยภายในประเทศ

ปี 2530 สุรัตน์ชัย ชัยมีเขียว (2530 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความต้องการการนิเทศการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดชัยภูมิ ผลการวิจัยพบว่า ครูต้องการการนิเทศศึกษาอยู่ในระดับสูง เมื่อแยกเป็นรายด้านพบว่า ครูต้องการได้รับการนิเทศการศึกษาด้านกิจกรรมการเรียนการสอนมากที่สุด รองลงมาด้านหลักสูตร และด้านสื่อการเรียนตามลำดับสำหรับด้านประเมินผลการศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง

ต่อมาในปี 2533 ประกอบ มณีโรจน์ (2533 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาปัญหาการนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสงขลา ผลการวิจัยพบว่า การนิเทศมีปัญหาเรียงจากมากไปหาน้อยดังนี้คือ การสาธิตการสอน รองลงมาได้แก่การศึกษาจากเอกสารหรือตำรา การสังเกตการสอน การศึกษานอกสถานที่ การประชุมการสนทนาทางวิชาการ และการปรึกษาหารือ เมื่อเปรียบเทียบการนิเทศภายในโดยส่วนรวมพบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ในปีเดียวกันนี้ ปริธดา พัฒนขจร (2533 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัญหาและความต้องการของผู้บริหารและครูในการจัดการนิเทศการศึกษภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดสตูลพบว่า ผู้บริหารและครูมีความต้องการรูปแบบการนิเทศที่มีวิธีการแบบให้ครูมีส่วนร่วมในการนิเทศไปด้วย โดยมีผู้บริหารทำหน้าที่ สนับสนุนและให้บริการ ต้องการขนาดกลุ่มผู้รับการนิเทศแบบเป็นรายบุคคล รายกลุ่มเล็ก และรายกลุ่มใหญ่ และต้องการผู้ทำหน้าที่นิเทศที่เป็นครูผู้มีความรู้ด้านการสอนดีเด่น และคณะกรรมการทั้งจากภายในและภายนอกโรงเรียนรวมทั้งครูหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์แต่ละกลุ่ม ต้องการกิจกรรมการนิเทศในระดับมากเกือบทุกกิจกรรม ยกเว้นกิจกรรมการสังเกตการสอนในชั้นเรียน

และพิมพ์ใจ นิศาวัฒนันท์ (2533 : บทคัดย่อ) ศึกษาวิจัยเรื่องการจัดและปัญหาการจัดการนิเทศการสอนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดลพบุรี ผลจากการวิจัยพบว่า บุคลากรไม่มีเวลาร่วมกันวางแผนการนิเทศการสอน ขาดบุคลากรผู้มีความรู้ความสามารถในการเป็นวิทยากร ไม่ได้รับงบประมาณเพื่อการนิเทศ บุคลากรมีภาระในการสอน ทำให้ไม่มีเวลาในเทศ และบุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในการเตรียมการประเมินผล กิจกรรมการนิเทศที่ใช้คือ การสังเกตการสอน การเยี่ยมชั้นเรียน การประชุม การหาวิธี

ให้ครู ได้อ่านวารสารทางวิชาการ การสนับสนุนให้มีการประชุมปฏิบัติการ ส่วนการสาธิต การสอนและการวิจัยเชิงปฏิบัติการ โรงเรียนส่วนใหญ่ไม่ได้จัด ในส่วนที่เป็นปัญหา ได้แก่ ขาดการติดตาม การนิเทศอย่างต่อเนื่องและผู้นิเทศขาดเทคนิค ทักษะ และประสบการณ์ในการนิเทศ

ต่อมาในปี 2534 เยาวลักษณ์ สมคะเน (2534 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับการจัดการนิเทศการสอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า เทคนิควิธีการนิเทศการสอนในห้องเรียน โรงเรียนส่วนใหญ่ใช้ คือการเยี่ยมชั้นเรียน และเทคนิควิธีการนิเทศการสอนนอกห้องเรียน คือ การปรึกษาหารือ การประเมินผลการจัดการนิเทศการสอน ส่วนใหญ่หัวหน้าหมวดวิชาเป็นผู้ประเมิน ประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการหรือแผนปฏิบัติการ ปัญหาในการจัดการนิเทศการสอนในโรงเรียนส่วนใหญ่ คือ ขาดการสำรวจความต้องการบุคลากร บุคลากรในโรงเรียนไม่สนใจการนิเทศ ผู้นิเทศไม่มีเวลาเพียงพอที่จะนิเทศการสอน ได้งบประมาณไม่เพียงพอ ขาดการประเมินผลและรายงานผลที่ต่อเนื่อง และครูไม่เห็นความสำคัญและประโยชน์ของข้อมูลย้อนกลับที่ได้รับ

และในปี 2537 กอบกุล ไชยพันธุ์ (2537 : บทคัดย่อ) ศึกษาความต้องการของผู้บริหารและครูในโรงเรียนเอกชน ระดับประถมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ในการจัดการนิเทศภายในโรงเรียน ผลของการศึกษาพบว่า ผู้บริหารและครูมีความต้องการในการจัดการนิเทศด้านกิจกรรมการนิเทศอยู่ในระดับมาก

งานวิจัยต่างประเทศ

ในปี 1977 ดิกสัน และคนอื่น ๆ (Dixon and others. 1977 : 367 - 373) ได้ศึกษาเด็ก 4 กลุ่ม ในจำนวน 3 กลุ่ม ที่ได้รับการเล่านิทานให้ฟัง หลังจากได้ทำกิจกรรมคือฟังนิทานแล้วมีการสนทนา หรือพาไปศึกษาสถานนอกสถานที่ หรือแสดงบทบาทเลียนแบบตัวคน คือกลุ่มหนึ่งฟังนิทานโดยไม่มีกิจกรรมอื่น ๆ ผลการทดลองพบว่า ในการฟังนิทานนั้น ถ้าเด็กได้แสดงบทบาทเลียนแบบตัวละครในเรื่องไปด้วยจะพัฒนาความคิดต่าง ๆ ได้ดีที่สุดในที่สุด แสดงว่าหลังจากเด็กได้ฟังนิทานแล้ว ถ้าเด็กได้มีการสนทนาเล่าเรื่อง ได้ไปศึกษาสถานนอกสถานที่ และได้มีการเลียนแบบตัวละคร จะพัฒนาการคิดได้ดีกว่าเด็กที่ฟังนิทานโดยไม่มีกิจกรรมอื่น ๆ

ต่อมาในปี ค.ศ.1978 คอว์วิน (Corwin. 1978 : 6584 - A, 6585 - A) ได้เปรียบเทียบวิธีสอนแบบปฏิบัติการ โดยใช้การทดลองกับวัสดุอุปกรณ์ เทคนิคการพับกระดาษกับวิธีสอนเดิมซึ่งใช้วิธีบรรยาย อภิปราย ไม่มีกิจกรรมปฏิบัติการเลย ทดลองกับนักเรียนระดับมัธยมศึกษา กลุ่มทดลองเรียนจากวิธีสอนที่มีกิจกรรมปฏิบัติการรวม 18 กิจกรรมประกอบกับการศึกษาจากตำรา กลุ่มควบคุมเรียนจากวิธีสอนแบบบรรยาย อภิปราย ผลการวิจัยพบว่า คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนทั้งสองกลุ่มมีค่าสัมพัทธ์ทางบวกด้านเจตคติต่อวิชาคณิตศาสตร์นอกจากนั้นนักเรียนและครูในกลุ่มทดลองมีความเห็นทางบวกต่อการใช้กิจกรรมปฏิบัติการ และมีการลงความเห็นว่าการทดลองและวัสดุ อุปกรณ์ช่วยให้นักเรียนเกิดจินตนาการเห็นภาพและเข้าใจสิ่งกับทางเรขาคณิต

และในปี 1980 เวท (ปริธดา พัฒนจร. 2533 : 80) อ้างอิงมาจาก Wayne. (1980) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การรับรู้บทบาทการนิเทศการศึกษาของครูใหญ่โรงเรียนประถมศึกษาโดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาบทบาทการนิเทศการศึกษาของครูใหญ่ ในเรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบและขอบข่ายของงานนิเทศ วิธีการนิเทศผลจากการวิจัยพบว่า ในด้านความรับผิดชอบและขอบข่ายงานที่มีอันดับความสำคัญสูง ได้แก่ งานเกี่ยวกับหลักสูตร และการสอน การแนะแนวงานบริหารและงานวิชาการ และงานนิเทศการศึกษา เกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียน ผู้รับผิดชอบมากที่สุดคือ ครูใหญ่และผู้ช่วยครูใหญ่ ครูผู้ทำหน้าที่นิเทศการศึกษา เวลาที่ใช้ทำงานคือ งานนิเทศการศึกษา งานเกี่ยวกับหลักสูตร งานการสอน และการแนะแนว และเทคนิคนิเทศที่ได้ผล ได้แก่ วิธีเยี่ยมชั้นเรียน การประชุมร่วมกัน ส่วนวิธีที่ได้ผลน้อยคือ วิธีใช้เอกสาร

ต่อมาในปี 1983 ทิลahun (กอบกุล ไชยพันธุ์. 2537 : 50) อ้างอิงมาจาก Tilahun. 1983) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การจัดกิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนที่พึงประสงค์ในการพัฒนาประเทศเอธิโอเปีย ผลจากการวิจัยพบว่า ครูศึกษานิเทศก์ และนักวิชาการ มีความเห็นสอดคล้องกันว่ากิจกรรมที่ใช้ในการนิเทศภายในโรงเรียน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การฝึกอบรม แนะแนว การฝึกอบรมปฏิบัติการ การสาธิตการสอนโดยศึกษานิเทศก์ การประชุม กลุ่มย่อยของครู การเยี่ยมชั้นเรียน และการสังเกตการสอน ด้านการจัดกิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง และการนิเทศการศึกษาในลักษณะร่วมมือกันปฏิบัติก่อให้เกิดผลดีกว่าการใช้อำนาจ

สมมติฐานของการศึกษาค้นคว้า

ความพอใจของครูต่องิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนในเครือข่าย
เคอ ชาร์ต ที่ทำการสอนตามหมวดวิชาต่างกัน แตกต่างกัน

บทที่ 3

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ได้ดำเนินการตามลำดับดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ
4. ตัวอย่างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การเก็บรวบรวมข้อมูล
6. การจัดการกระทำกับข้อมูล
7. การวิเคราะห์ข้อมูล
8. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้แก่ ครูในโรงเรียนในเครือเซนต์บอลล เดอ ซาร์ต ปีการศึกษา 2538 จำนวน 797 คน จำแนกตามหมวดวิชา คือ หมวดวิชาภาษาต่างประเทศ หมวดวิชาคณิตศาสตร์ หมวดวิชาสังคมศึกษา หมวดวิชาวิทยาศาสตร์ หมวดวิชาภาษาไทย หมวดวิชาพลานามัย หมวดวิชาศิลปศึกษา และหมวดวิชาการงานพื้นฐานอาชีพ

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้แก่ ครูที่ทำการสอนในโรงเรียนในเครือเซนต์บอลล เดอ ซาร์ต ปีการศึกษา 2538 จำนวน 319 คน กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง โดยคิดจากร้อยละ 40 ของประชากรแต่ละหมวดวิชา ซึ่งเมื่อเทียบกับการกำหนดตามทฤษฎี ของ คิริชย์ กาญจนวาสี และคนอื่น ๆ (2537 : 105 - 106) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95 ความคลาดเคลื่อน 5% สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือ 214 คน และทำการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ดังนี้

2.1 แบ่งครูออกตามหมวดวิชาที่สอนแล้วเทียบร้อยละ 40 ของจำนวนประชากรแต่ละหมวดวิชา

2.2 ทำการสุ่มตัวอย่างในแต่ละหมวดวิชาได้กลุ่มตัวอย่างดังปรากฏในตาราง 1

ตาราง 1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามหมวดวิชา

หมวดวิชา	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
หมวดภาษาต่างประเทศ	156	62
หมวดคณิตศาสตร์	130	52
หมวดสังคมศึกษา	122	49
หมวดวิทยาศาสตร์	104	42
หมวดภาษาไทย	122	49
หมวดพลานามัย	49	19
หมวดศิลปศึกษา	52	21
หมวดการงานพื้นฐานอาชีพ	62	25
รวม	797	319

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้เป็นแบบสอบถามความพอใจของครูในโรงเรียนในเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร์ เกี่ยวกับกิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน แบบสอบถามแบ่งเป็น 2 ตอน

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพของครูตามหมวดวิชาที่ทำการสอน

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความพอใจของครูต่อกิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน

แบบสอบถามเป็นชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) แบ่งเป็น 3 ระดับ คือ มาก ปานกลาง น้อย

ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

1. ศึกษาตำรา บทความ วารสาร และผลงานวิจัยที่เกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียน
2. รวบรวมข้อมูลรายละเอียดต่าง ๆ เพื่อกำหนดนิยามศัพท์เฉพาะ และกำหนดขอบเขตของเนื้อหาที่ต้องการศึกษา
3. สร้างแบบสอบถามให้มีเนื้อหาครอบคลุมนิยามศัพท์เฉพาะ และขอบเขตของเนื้อหาที่ต้องการศึกษา โดยการปรึกษากับประธานและกรรมการควบคุมปฏิญาณิพนธ์
4. นำแบบสอบถามที่ประธานและกรรมการควบคุมปฏิญาณิพนธ์ตรวจสอบเรียบร้อยแล้วไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 ท่าน พิจารณาเพื่อหาความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม ผู้ทรงคุณวุฒิประกอบด้วย อาจารย์รพีพรรณ เอกสุภาพันท์ หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน อาจารย์มนัส อารีพงษ์ และอาจารย์ชินวงศ์ ศรีงาม ศึกษาธิการสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ดร.สุนันท์ ศลโกสุม อาจารย์สำนักทดสอบการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร และ ดร.ประสพ แสนคำเครือ อาจารย์ภาควิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร
5. ปรับปรุงแบบสอบถามตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ โดยความเห็นชอบของประธานและกรรมการควบคุมปฏิญาณิพนธ์ แล้วนำไปทดลองใช้กับครูในโรงเรียนในเครือข่ายเขตบ่อล เดอ ชาร์ต จำนวน 60 คน ที่มีใช้กลุ่มตัวอย่างแล้วนำไปวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ โดยวิธีแจกแจงค่า t (t - distribution) และค่าความเชื่อมั่นโดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค (ลวัน สายยศ และ อังคณา สายยศ. 2536 : 170 - 171 ; อ้างอิงมาจาก Cronbach. n.d.) ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ 0.90

ตัวอย่างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ชื่อเรื่อง ความพอใจของครูต่องิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนในเครือข่ายเขตบ่อล

เดอ ชาร์ต

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดกาเครื่องหมาย $\checkmark$ ลงใน [] หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

หมวดวิชาที่ท่านสอนอยู่

- ☐ หมวดภาษาต่างประเทศ
- ☐ หมวดคณิตศาสตร์
- ☐ หมวดสังคมศึกษา
- ☐ หมวดวิทยาศาสตร์
- ☐ หมวดภาษาไทย
- ☐ หมวดพลานามัย
- ☐ หมวดศิลปศึกษา
- ☐ หมวดการงานพื้นฐานอาชีพ

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความพอใจของครูต่องิจกรรมการนิเทศก์ภายในโรงเรียนในเครือ
เซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร

คำชี้แจง

ขอให้ท่านอ่านและพิจารณาข้อความต่อไปนี้ ว่าท่านมีความพอใจต่องิจกรรมการนิเทศ
ภายในโรงเรียนมากน้อยเพียงใด โดยกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องแสดงระดับความพอใจ
ดังนี้

- | | |
|---------|--|
| มาก | หมายถึง มีความพอใจมากที่สุด |
| ปานกลาง | หมายถึง มีความพอใจปานกลาง |
| น้อย | หมายถึง มีความพอใจน้อย หรือ ไม่พอใจเลย |

ตัวอย่าง

ข้อ	รายการ	ระดับความพอใจ		
		มาก	ปานกลาง	น้อย
๐	การสังเกตการสอนในห้องเรียน	✓		
๐๐	การประชุมเชิงปฏิบัติการ		✓	

จากข้อ ๐ ถ้าท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง มาก หมายความว่า ท่านมีความพอใจในกิจกรรมการนิเทศเรื่องการสังเกตการสอนในห้องเรียนในระดับมาก

จากข้อ ๐๐ ถ้าท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ปานกลาง หมายความว่า ท่านมีความพอใจในกิจกรรมการนิเทศ เรื่องการประชุมเชิงปฏิบัติการในระดับปานกลาง

ตัวอย่างแบบสอบถาม

ข้อ	กิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนที่จัดให้กับครู	ระดับความพอใจ		
		มาก	ปานกลาง	น้อย
1.	การปฐมนิเทศครูใหม่			
2.	การเยี่ยมห้องเรียน			
3.	การสังเกตการสอนโดยผู้บริหาร			
4.	การสังเกตการสอนระหว่างครูภายในโรงเรียน			
5.	การสาธิตการสอน			
6.	การตรวจบันทึกการสอน			
7.	การตรวจแผนการสอน			

ข้อ	กิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนที่จัดให้กับครู	ระดับความพอใจ		
		มาก	ปานกลาง	น้อย
8.	แนะนำเทคนิคการตรวจสอบผลงานและสมุดการบ้านนักเรียน			
9.	แนะนำเทคนิคการสอนซ่อมเสริม			
10.	การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างครูด้วยกันในด้านการเรียนการสอน			
11.	การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารกับครูเพื่อแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับพฤติกรรมนักเรียน			
12.	การประชุมครูในโรงเรียนเพื่อศึกษาปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอน			
13.	ร่วมกันจัดทำคู่มือ เอกสาร เกี่ยวกับการเรียนการสอน			
14.	การติดตามผลการสอนของครู โดยผู้นิเทศภายในโรงเรียน			
15.	การส่งเสริมให้ครูประเมินผลการสอนของตนเอง			
16.	การสัมมนาระหว่างครูในโรงเรียนเดียวกัน			
17.	การสัมมนาครูในโรงเรียนในเครือข่าย			
18.	การแนะนำการใช้สื่อการเรียนการสอน			
19.	การแนะนำการผลิตสื่อการเรียนการสอน			
20.	การให้บริการสื่อการเรียนการสอนภายในโรงเรียน			
21.	การให้บริการสื่อการเรียนการสอนภายในโรงเรียนในเครือข่าย			
22.	การให้คำปรึกษาเป็นรายบุคคล			
23.	การส่งครูเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการพัฒนาการเรียนการสอนตามที่สถาบันต่าง ๆ จัดขึ้น			
24.	การเชิญวิทยากรจากภายนอกมาเพิ่มพูนความรู้ให้แก่ครูภายในโรงเรียนในเครือข่าย			

ข้อ	กิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนที่จัดให้กับครู	ระดับความพอใจ		
		มาก	ปานกลาง	น้อย
25.	การฝึกอบรมครูเชิงปฏิบัติการภายในโรงเรียน			
26.	การฝึกอบรมครูเชิงปฏิบัติการร่วมกันภายในโรงเรียน ในเครือข่ายศูนย์ปอสา			
27.	การสนับสนุนให้ครูศึกษาต่อ			
28.	การเยี่ยมชมโรงเรียนดีเด่น			
29.	การพาครูไปทัศนศึกษา			
30.	การร่วมกันจัดทำข้อสอบกลางสำหรับใช้ในโรงเรียน ในเครือข่ายศูนย์ปอสา			
31.	การประชุมปรึกษาหารือร่วมกันเกี่ยวกับหลักสูตรและการเรียน การสอนภายในโรงเรียนในเครือข่ายศูนย์ปอสา			
32.	การจัดนิทรรศการเกี่ยวกับวิชาการภายในโรงเรียน ในเครือข่ายศูนย์ปอสา			

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ถึงผู้บริหารโรงเรียนในเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร เพื่อขออนุญาตผู้บริหารโรงเรียนให้ครูตอบแบบสอบถาม

2. ผู้วิจัยทำหนังสือถึงผู้บริหารโรงเรียนในเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร เพื่อขออนุญาตให้ครูตอบแบบสอบถามแนบกับหนังสือของบัณฑิตวิทยาลัย โดยกำหนดเวลาในการส่งคืน และผู้วิจัยได้ไปเก็บแบบสอบถามคืนด้วยตนเอง ซึ่งได้รับแบบสอบถามคืนครบทั้ง 319 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ดังแสดงในตาราง 2

ตาราง 2 จำนวนและร้อยละของแบบสอบถามที่ได้รับคืนจากครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

หมวดวิชา	จำนวนแบบสอบถาม		ร้อยละ
	ส่งไป	คืนมา	
ภาษาต่างประเทศ	62	62	100.00
คณิตศาสตร์	52	52	100.00
สังคมศึกษา	49	49	100.00
วิทยาศาสตร์	42	42	100.00
ภาษาไทย	49	49	100.00
พลานามัย	19	19	100.00
ศิลปศึกษา	21	21	100.00
การงานพื้นฐานอาชีพ	25	25	100.00
รวม	319	319	100.00

การจัดกระทำกับข้อมูล

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม ที่ได้รับคืนทุกฉบับ พบว่ามีความสมบูรณ์ทุกฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100
2. จำแนกแบบสอบถามตามหมวดวิชาที่จะศึกษา คือ หมวดภาษาต่างประเทศ หมวดคณิตศาสตร์ หมวดสังคมศึกษา หมวดวิทยาศาสตร์ หมวดภาษาไทย หมวดพลานามัย หมวดศิลปศึกษา และหมวดการงานพื้นฐานอาชีพ ดังรายละเอียดที่แสดงไว้ในตาราง 3

ตาราง 3 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามรายหมวดวิชา

หมวดวิชา	จำแนกกลุ่มตัวอย่าง	ร้อยละ
ภาษาต่างประเทศ	62	100.00
คณิตศาสตร์	52	100.00
สังคมศึกษา	49	100.00
วิทยาศาสตร์	42	100.00
ภาษาไทย	49	100.00
พลานามัย	19	100.00
ศิลปศึกษา	21	100.00
การงานพื้นฐานอาชีพ	25	100.00
รวม	319	100.00

3. นำนแบบสอบถามมาตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนด คือ

มีความพอใจมาก	ให้	3	คะแนน
มีความพอใจปานกลาง	ให้	2	คะแนน
มีความพอใจน้อย	ให้	1	คะแนน
4. นำคะแนนที่ได้มาหาค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC + (Statistical Package for the Social Sciences)

การวิเคราะห์ข้อมูล

- การศึกษาครั้งนี้ ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้
1. หาค่าความถี่ ค่าร้อยละ จากข้อมูลในแบบสอบถามตอนที่ 1
 2. หาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานจากข้อมูลในแบบสอบถามตอนที่ 2 เป็นรายการกิจกรรมและรายหมวดวิชา
 3. เปรียบเทียบความพอใจของครูต่องิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนในเครือข่ายเขตบ่อล เดอ ชาร์ต เพื่อทดสอบสมมติฐานโดยใช้วิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - way Analysis of Variance)
- ในการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ได้ใช้เครื่องคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC + หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
4. การแปลความหมายของค่าเฉลี่ย เพื่อใช้ในการประเมินระดับความพอใจได้ปรับปรุงจากแนวคิดของ ประพัฒน์ จาปาไทย (2530 : 29 - 30) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 2.34 - 3.00	หมายถึง	มีความพอใจมาก
ค่าเฉลี่ย 1.67 - 2.33	หมายถึง	มีความพอใจปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.66	หมายถึง	มีความพอใจน้อย

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ใช้สถิติดังนี้

1. ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) (ล้วน สายยศ และ
อังคณา สายยศ. 2531 : 62 - 64)
2. ค่าร้อยละ (Percentage)
3. ค่าเฉลี่ย (Mean) (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2531 : 60)
4. ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) (ล้วน สายยศ และ
อังคณา สายยศ. 2531 : 171)
5. F-test

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ทางสถิติที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยใช้สัญลักษณ์ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

N แทน จำนวนครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

$\bar{X}$ แทน ค่าเฉลี่ย

S แทน ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

F แทน ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณา F-test

SS แทน ค่าผลรวมกำลังสองของคะแนน

MS แทน ค่าเฉลี่ยของผลรวมกำลังสองของคะแนน

df แทน ระดับความเป็นอิสระ

* แทน ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

วิธีดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่น่าสนใจวิเคราะห์ได้มาจากคำตอบแบบสอบถามของครูที่ทำการสอนในโรงเรียนในเครือข่ายเขตปอ ดอ ชาร์ต ปีการศึกษา 2538 จำนวน 319 คน

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลและนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ความพอใจของครูต่อกิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนในเครือข่ายเขตปอ ดอ ชาร์ต โดยหาค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานโดยศึกษาเป็นรายกิจกรรม ตามหมวดวิชาและสรุปรวมทุกหมวดวิชา

ตอนที่ 2 เปรียบเทียบความพอใจของครูต่อกิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนในเครือข่ายเขตปอ ดอ ชาร์ต จำแนกตามหมวดวิชาโดยหาค่า F-test (One-way Analysis of Variance)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ความพอใจของครูต่องิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนในเครือเซนต์บอสโก เดอ ซาร์ตร โดยหาค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานโดยศึกษา โดยรวมและจำแนกตามหมวดวิชา และรายการกิจกรรม ดังปรากฏในตาราง 4 - 13

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพอใจของครูต่องิจกรรม

การนิเทศภายในโรงเรียนในเครือเซนต์บอสโก เดอ ซาร์ตร โดยรวม และจำแนกตามหมวดวิชา

ลำดับ ข้อ	หมวดวิชา	ความพอใจของครู		ระดับ
		$\bar{X}$	S	
1	หมวดภาษาต่างประเทศ	2.28	1.12	ปานกลาง
2	หมวดภาษาไทย	2.22	1.07	ปานกลาง
3	หมวดสังคมศึกษา	2.18	1.59	ปานกลาง
4	หมวดวิทยาศาสตร์	2.23	0.91	ปานกลาง
5	หมวดคณิตศาสตร์	2.32	1.15	ปานกลาง
6	หมวดศิลปศึกษา	2.10	1.90	ปานกลาง
7	หมวดพลานามัย	2.27	2.48	ปานกลาง
8	หมวดการงานพื้นฐานอาชีพ	2.21	1.32	ปานกลาง
	รวม	2.23	0.35	ปานกลาง

จากตาราง 4 แสดงว่า ความพอใจของครูต่องิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน
ในเครือข่ายเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร โดยรวมทุกหมวดวิชาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.23$)
และเมื่อพิจารณาจำแนกเป็นรายหมวดวิชาพบว่า ครูหมวดวิชาคณิตศาสตร์มีความพอใจมากกว่าครู
ที่สังกัดหมวดวิชาอื่น ๆ ($\bar{X} = 2.32$) สำหรับหมวดวิชาที่ครูมีความพอใจน้อยกว่าหมวดวิชาอื่น ๆ
คือ หมวดวิชาศิลปศึกษา ($\bar{X} = 2.10$)

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพอใจของครูทุกหมวดวิชา
ต่องิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนในเครือข่ายเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร โดยรวม และ
รายกิจกรรม

ลำดับ ข้อ	กิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ในเครือข่ายเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร	ความพอใจของครู		ระดับ
		$\bar{X}$	S	
1	การปฐมนิเทศครูใหม่	2.37	.63	มาก
2	การเยี่ยมห้องเรียน	2.12	.48	ปานกลาง
3	การสังเกตการสอนโดยผู้บริหาร	2.05	.56	ปานกลาง
4	การสังเกตการสอนระหว่างครูภายในโรงเรียน	2.20	.58	ปานกลาง
5	การสาธิตการสอน	2.07	.63	ปานกลาง
6	การตรวจบันทึกการสอน	2.45	.58	มาก
7	การตรวจแผนการสอน	2.39	.57	มาก
8	แนะนำเทคนิคการตรวจสอบผลงานและสมุด การบ้านนักเรียน	2.17	.66	ปานกลาง
9	แนะนำเทคนิคการสอนซ่อมเสริม	2.19	.66	ปานกลาง
10	การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างครู ด้วยกันในด้านการเรียนการสอน	2.42	.63	มาก
11	การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างผู้บริหาร กับครู เพื่อแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับพฤติกรรมนักเรียน	2.34	.65	มาก

ตาราง 5 (ต่อ)

ลำดับ ข้อ	กิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ในเครือข่ายเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร	ความพอใจของครู		ระดับ
		$\bar{X}$	S	
12	การประชุมครูในโรงเรียนเพื่อศึกษาปัญหา เกี่ยวกับการเรียนการสอน	2.47	.60	มาก
13	ร่วมกันจัดทำคู่มือเอกสารเกี่ยวกับการเรียน การสอน	2.40	.62	มาก
14	การติดตามผลการสอนของครู โดยผู้นิเทศภายใน โรงเรียน	2.19	.60	ปานกลาง
15	การส่งเสริมให้ครูประเมินผลการสอนของ ตนเอง	2.29	.57	ปานกลาง
16	การสัมมนาระหว่างครูในโรงเรียนเดียวกัน	2.32	.64	ปานกลาง
17	การสัมมนาระหว่างครูในโรงเรียนในเครือ เซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร	2.01	.66	ปานกลาง
18	การแนะนำการใช้สื่อการเรียนการสอน	2.23	.66	ปานกลาง
19	การแนะนำการผลิตสื่อการเรียนการสอน	2.17	.73	ปานกลาง
20	การให้บริการสื่อการเรียนการสอนภายใน โรงเรียน	2.17	.74	ปานกลาง
21	การให้บริการสื่อการเรียนการสอนภายใน โรงเรียนในเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร	1.93	.73	ปานกลาง
22	การให้คำปรึกษาเป็นรายบุคคล	1.97	.66	ปานกลาง
23	การส่งครูเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการพัฒนา การเรียนการสอนตามที่สถาบันต่าง ๆ จัดขึ้น	2.48	.63	มาก

ตาราง 5 (ต่อ)

ลำดับ ข้อ	กิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ในเครือข่ายเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร	ความพอใจของครู		ระดับ
		$\bar{X}$	S	
24	การเชิญวิทยากรจากภายนอกมาเพิ่มพูนความรู้ ให้แก่ครูภายในโรงเรียนในเครือข่ายเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร	2.40	.67	มาก
25	การฝึกอบรมครูเชิงปฏิบัติการภายในโรงเรียน	2.20	.63	ปานกลาง
26	การฝึกอบรมครูเชิงปฏิบัติการร่วมกันภายใน โรงเรียนในเครือข่ายเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร	2.08	.64	ปานกลาง
27	การสนับสนุนให้ครูศึกษาต่อ	2.13	.75	ปานกลาง
28	การเยี่ยมชมโรงเรียนดีเด่น	2.14	.75	ปานกลาง
29	การพาครูไปทัศนศึกษา	2.12	.79	ปานกลาง
30	การร่วมกันจัดทำข้อสอบกลางสำหรับใช้ใน โรงเรียนในเครือข่ายเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร	2.49	.56	มาก
31	การประชุมปรึกษาหารือร่วมกันเกี่ยวกับหลักสูตร และการเรียนการสอนภายในโรงเรียน ในเครือข่ายเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร	2.35	.60	มาก
32	การจัดนิทรรศการเกี่ยวกับวิชาการภายใน โรงเรียนในเครือข่ายเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร	2.23	.60	ปานกลาง
	รวม	2.23	0.71	ปานกลาง

จากตาราง 5 แสดงว่า ครูทุกหมวดวิชาให้ความสนใจต่อกิจกรรมการนิเทศภายใน โรงเรียนในเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร์ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.23$) เมื่อพิจารณาเป็นรายกิจกรรม พบว่า กิจกรรมที่ครูพอใจอยู่ในระดับมาก คือ การร่วมกันจัดทำข้อสอบ กลางสำหรับใช้ในโรงเรียนในเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร์ การส่งครูเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการพัฒนาการเรียนการสอนตามที่สถาบันต่าง ๆ จัดขึ้น การประชุมครูในโรงเรียนเพื่อศึกษา ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอน การตรวจบันทึกการสอนการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างครูด้วยกันในด้านการเรียนการสอน ร่วมกันจัดทำคู่มือเอกสารเกี่ยวกับการเรียนการสอน การเชิญวิทยากรจากภายนอกมาเพิ่มพูนความรู้ให้แก่ครูภายในโรงเรียนในเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร์ การตรวจแผนการสอน การประชุมนิเทศครูใหม่ การประชุมปรึกษาร่วมกันเกี่ยวกับหลักสูตรและการเรียนการสอนภายในโรงเรียนในเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร์ การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารกับครูเพื่อแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับพฤติกรรมนักเรียน ($\bar{X} = 2.49 - 2.34$) ส่วนกิจกรรมอื่น ๆ นอกนั้นก็มีความพอใจอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพอใจของครูหมวดวิชาภาษา
ต่างประเทศต่อกิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนในเครือข่ายเครือข่าย คอ ชาร์ต
โดยรวมและรายกิจกรรม

ลำดับ ข้อ	กิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ในเครือข่าย คอ ชาร์ต	ความพอใจของครู		ระดับ
		$\bar{X}$	S	
1	การปฐมนิเทศครูใหม่	2.39	.85	มาก
2	การเยี่ยมห้องเรียน	2.11	.45	ปานกลาง
3	การสังเกตการสอนโดยผู้บริหาร	2.10	.59	ปานกลาง
4	การสังเกตการสอนระหว่างครูภายในโรงเรียน	2.18	.56	ปานกลาง
5	การสาธิตการสอน	2.11	.66	ปานกลาง
6	การตรวจบันทึกการสอน	2.44	.59	มาก
7	การตรวจแผนการสอน	2.35	.58	มาก
8	แนะนำเทคนิคการตรวจสอบคุณภาพและสมุด การบ้านนักเรียน	2.26	.65	ปานกลาง
9	แนะนำเทคนิคการสอนซ่อมเสริม	2.27	.71	ปานกลาง
10	การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างครู ด้วยกันในด้านการเรียนการสอน	2.52	.62	มาก
11	การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างผู้บริหาร กับครูเพื่อแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับพฤติกรรมนักเรียน	2.35	.68	มาก
12	การประชุมครูในโรงเรียนเพื่อศึกษาปัญหา เกี่ยวกับการเรียนการสอน	2.52	.57	มาก
13	ร่วมกันจัดทำคู่มือเอกสารเกี่ยวกับการเรียน การสอน	2.35	.63	มาก
14	การติดตามผลการสอนของครูโดยผู้นิเทศภายใน โรงเรียน	2.21	.60	ปานกลาง

ตาราง 6 (ต่อ)

ลำดับ ข้อ	กิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ในเครือข่ายเขตปอ ล เดอ ชาร์ต	ความพอใจของครู		ระดับ
		$\bar{X}$	S	
15	การส่งเสริมให้ครูประเมินผลการสอนของ ตนเอง	2.26	.54	ปานกลาง
16	การสัมมนาระหว่างครูในโรงเรียนเดียวกัน	2.42	.62	มาก
17	การสัมมนาระหว่างครูในโรงเรียนในเครือ เขตปอ ล เดอ ชาร์ต	2.13	.71	ปานกลาง
18	การแนะนำการใช้สื่อการเรียนการสอน	2.24	.67	ปานกลาง
19	การแนะนำการผลิตสื่อการเรียนการสอน	2.31	.71	ปานกลาง
20	การให้บริการสื่อการเรียนการสอนภายใน โรงเรียน	2.26	.70	ปานกลาง
21	การให้บริการสื่อการเรียนการสอนภายใน โรงเรียนในเครือเขตปอ ล เดอ ชาร์ต	2.00	.72	ปานกลาง
22	การให้คำปรึกษาเป็นรายบุคคล	2.13	.74	ปานกลาง
23	การส่งครูเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการพัฒนา การเรียนการสอนตามที่สถาบันต่าง ๆ จัดขึ้น	2.58	.59	มาก
24	การเชิญวิทยากรจากภายนอกมาเพิ่มพูนความรู้ ให้แก่ครูภายในโรงเรียนในเครือเขตปอ ล เดอ ชาร์ต	2.50	.62	มาก
25	การฝึกอบรมครูเชิงปฏิบัติการภายในโรงเรียน	2.27	.71	ปานกลาง
26	การฝึกอบรมครูเชิงปฏิบัติการร่วมกันภายใน โรงเรียนในเครือเขตปอ ล เดอ ชาร์ต	2.19	.70	ปานกลาง
27	การสนับสนุนให้ครูศึกษาต่อ	2.24	.78	ปานกลาง
28	การเยี่ยมชมโรงเรียนดีเด่น	2.19	.76	ปานกลาง

ตาราง 6 (ต่อ)

ลำดับ ข้อ	กิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ในเครือข่ายเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร	ความพอใจของครู		ระดับ
		$\bar{X}$	S	
29	การพาครูไปทัศนศึกษา	2.13	.86	ปานกลาง
30	การร่วมกันจัดทำข้อสอบกลางสำหรับใช้ใน โรงเรียนในเครือข่ายเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร	2.44	.59	มาก
31	การประชุมปรึกษาหารือร่วมกันเกี่ยวกับหลักสูตร และการเรียนการสอนภายในโรงเรียน ในเครือข่ายเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร	2.31	.62	ปานกลาง
32	การจัดนิทรรศการเกี่ยวกับวิชาการภายใน โรงเรียนในเครือข่ายเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร	2.19	.70	ปานกลาง
	รวม	2.28	1.12	ปานกลาง

จากตาราง 6 แสดงว่า ความพอใจของครูหมวดวิชาภาษาต่างประเทศต่อกิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนในเครือข่ายเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.28$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายกิจกรรม พบว่า กิจกรรมที่ครูพอใจอยู่ในระดับมาก คือ การส่งครูเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการพัฒนาการเรียนการสอนตามที่สถาบันต่าง ๆ จัดขึ้น การประชุมครูในโรงเรียนเพื่อศึกษาปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอน การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างครูด้วยกันในด้านการเรียนการสอน การเชิญวิทยากรจากภายนอกมาเพิ่มพูนความรู้ให้แก่ครูภายในโรงเรียนในเครือข่ายเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร การร่วมกันจัดทำข้อสอบกลางสำหรับใช้ในโรงเรียนในเครือข่ายเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร การตรวจบันทึกการสอน การสัมมนาระหว่างครูในโรงเรียนเดียวกัน การประชุมนิเทศครูใหม่ การตรวจแผนการสอน ร่วมกันจัดทำคู่มือ เอกสาร

เกี่ยวกับการเรียนการสอน การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารกับครูเพื่อแก้ไขปัญหา
เกี่ยวกับพฤติกรรมนักเรียน ($\bar{x} = 2.58 - 2.35$) ส่วนกิจกรรมอื่น ๆ นอกนั้นครูมีความพอใจ
อยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพอใจของครูหมวดวิชา

ภาษาไทยต่อกิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนในเครือข่ายเครือข่ายเขตบ่อล เดอ ชาร์ต

โดยรวมและรายกิจกรรม

ลำดับ ข้อ	กิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ในเครือข่ายเขตบ่อล เดอ ชาร์ต	ความพอใจของครู		ระดับ
		$\bar{x}$	S	
1	การปฐมนิเทศครูใหม่	2.33	.59	ปานกลาง
2	การเยี่ยมห้องเรียน	2.16	.43	ปานกลาง
3	การสังเกตการสอนโดยผู้บริหาร	2.08	.49	ปานกลาง
4	การสังเกตการสอนระหว่างครูภายในโรงเรียน	2.12	.60	ปานกลาง
5	การสาธิตการสอน	2.00	.54	ปานกลาง
6	การตรวจบันทึกการสอน	2.43	.58	มาก
7	การตรวจแผนการสอน	2.39	.53	มาก
8	แนะนำเทคนิคการตรวจสอบคุณภาพและสมุด การบ้านนักเรียน	2.22	.69	ปานกลาง
9	แนะนำเทคนิคการสอนซ่อมเสริม	2.27	.67	ปานกลาง
10	การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างครู ด้วยกันในด้านการเรียนการสอน	2.45	.58	มาก
11	การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างผู้บริหาร กับครูเพื่อแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับพฤติกรรมนักเรียน	2.24	.66	ปานกลาง
12	การประชุมครูในโรงเรียนเพื่อศึกษาปัญหา เกี่ยวกับการเรียนการสอน	2.43	.54	มาก

ตาราง 7 (ต่อ)

ลำดับ ข้อ	กิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ในเครือข่ายเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร	ความพอใจของครู		ระดับ
		$\bar{X}$	S	
13	ร่วมกันจัดทำคู่มือเอกสารเกี่ยวกับการเรียนการสอน	2.41	.50	มาก
14	การติดตามผลการสอนของครูโดยผู้นิเทศภายในโรงเรียน	2.16	.55	ปานกลาง
15	การส่งเสริมให้ครูประเมินผลการสอนของตนเอง	2.31	.55	ปานกลาง
16	การสัมมนาระหว่างครูในโรงเรียนเดียวกัน	2.37	.67	มาก
17	การสัมมนาระหว่างครูในโรงเรียนในเครือข่ายเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร	2.06	.59	ปานกลาง
18	การแนะนำการใช้สื่อการเรียนการสอน	2.22	.62	ปานกลาง
19	การแนะนำการผลิตสื่อการเรียนการสอน	2.12	.60	ปานกลาง
20	การให้บริการสื่อการเรียนการสอนภายในโรงเรียน	1.98	.69	ปานกลาง
21	การให้บริการสื่อการเรียนการสอนภายในโรงเรียนในเครือข่ายเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร	1.98	.72	ปานกลาง
22	การให้คำปรึกษาเป็นรายบุคคล	1.94	.56	ปานกลาง
23	การส่งครูเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการพัฒนาการเรียนการสอนตามที่สถาบันต่าง ๆ จัดขึ้น	2.37	.67	มาก
24	การเชิญวิทยากรจากภายนอกมาเพิ่มพูนความรู้ให้แก่ครูภายในโรงเรียนในเครือข่ายเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร	2.31	.58	ปานกลาง
25	การฝึกอบรมครูเชิงปฏิบัติการภายในโรงเรียน	2.14	.61	ปานกลาง

ตาราง 7 (ต่อ)

ลำดับ ข้อ	กิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ในเครือข่ายเขตปอ ดอ ชาร์ต	ความพอใจของครู		ระดับ
		$\bar{X}$	S	
26	การฝึกอบรมครูเชิงปฏิบัติการร่วมกันภายใน โรงเรียนในเครือข่ายเขตปอ ดอ ชาร์ต	2.06	.63	ปานกลาง
27	การสนับสนุนให้ครูศึกษาต่อ	2.08	.67	ปานกลาง
28	การเยี่ยมชมโรงเรียนดีเด่น	2.16	.77	ปานกลาง
29	การพาครูไปทัศนศึกษา	2.24	.69	ปานกลาง
30	การร่วมกันจัดทำข้อสอบกลางสำหรับใช้ใน โรงเรียนในเครือข่ายเขตปอ ดอ ชาร์ต	2.45	.50	มาก
31	การประชุมปรึกษาร่วมกันเกี่ยวกับหลักสูตร และการเรียนการสอนภายในโรงเรียน ในเครือข่ายเขตปอ ดอ ชาร์ต	2.31	.51	ปานกลาง
32	การจัดนิทรรศการเกี่ยวกับวิชาการภายใน โรงเรียนในเครือข่ายเขตปอ ดอ ชาร์ต	2.16	.47	ปานกลาง
	รวม	2.22	1.07	ปานกลาง

จากตาราง 7 แสดงว่า ความพอใจของครูหมวดวิชาภาษาไทยต่อกิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนในเครือข่ายเขตปอ ดอ ชาร์ต หมวดวิชาภาษาไทย โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.22$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายกิจกรรม พบว่ากิจกรรมที่ครูพอใจอยู่ในระดับมาก คือ การร่วมกันจัดทำข้อสอบกลางสำหรับใช้ในโรงเรียนในเครือข่ายเขตปอ ดอ ชาร์ต การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างครูด้วยกันในด้านการเรียนการสอน การประชุมครูใน

โรงเรียนเพื่อศึกษาปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอน การตรวจบันทึกการสอน ร่วมกันจัดทำคู่มือเอกสาร เกี่ยวกับการเรียนการสอน การตรวจแผนการสอน การสัมมนาระหว่างครูในโรงเรียนเดียวกัน การส่งครูเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการพัฒนาการเรียนการสอนตามที่สถาบันต่าง ๆ จัดขึ้น ($\bar{X} = 2.45 - 2.37$) ส่วนกิจกรรมอื่น ๆ นอกนั้นครูมีความพอใจอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพอใจของครูหมวดวิชาสังคมศึกษา
ต่อกิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนในเครือข่ายเครือข่าย คอ ชาร์ต โดยรวมและ
รายกิจกรรม

ลำดับ ข้อ	กิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ในเครือข่าย คอ ชาร์ต	ความพอใจของครู		ระดับ
		$\bar{X}$	S	
1	การปฐมนิเทศครูใหม่	2.33	.59	ปานกลาง
2	การเยี่ยมห้องเรียน	2.06	.32	ปานกลาง
3	การสังเกตการสอนโดยผู้บริหาร	2.06	.56	ปานกลาง
4	การสังเกตการสอนระหว่างครูภายในโรงเรียน	2.14	.54	ปานกลาง
5	การสาธิตการสอน	2.12	.60	ปานกลาง
6	การตรวจบันทึกการสอน	2.37	.64	มาก
7	การตรวจแผนการสอน	2.39	.61	มาก
8	แนะนำเทคนิคการตรวจสอบคุณภาพและสมุด การบ้านนักเรียน	2.04	.54	ปานกลาง
9	แนะนำเทคนิคการสอนซ่อมเสริม	2.18	.63	ปานกลาง
10	การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างครู ด้วยกันในด้านการเรียนการสอน	2.43	.68	มาก
11	การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างผู้บริหาร กับครูเพื่อแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับพฤติกรรมนักเรียน	2.37	.60	มาก

ตาราง 8 (ต่อ)

ลำดับ ข้อ	กิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ในเครือข่ายเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร	ความพอใจของครู		ระดับ
		$\bar{X}$	S	
12	การประชุมครูในโรงเรียนเพื่อศึกษาปัญหา เกี่ยวกับการเรียนการสอน	2.37	.64	มาก
13	ร่วมกันจัดทำคู่มือเอกสารเกี่ยวกับการเรียน การสอน	2.39	.64	มาก
14	การติดตามผลการสอนของครูโดยผู้นิเทศภายใน โรงเรียน	2.22	.47	ปานกลาง
15	การส่งเสริมให้ครูประเมินผลการสอนของ ตนเอง	2.22	.51	ปานกลาง
16	การสัมมนาระหว่างครูในโรงเรียนเดียวกัน	2.12	.48	ปานกลาง
17	การสัมมนาระหว่างครูในโรงเรียนในเครือ เซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร	1.94	.56	ปานกลาง
18	การแนะนำการใช้สื่อการเรียนการสอน	2.10	.62	ปานกลาง
19	การแนะนำการผลิตสื่อการเรียนการสอน	2.06	.66	ปานกลาง
20	การให้บริการสื่อการเรียนการสอนภายใน โรงเรียน	2.06	.83	ปานกลาง
21	การให้บริการสื่อการเรียนการสอนภายใน โรงเรียนในเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร	1.80	.71	ปานกลาง
22	การให้คำปรึกษาเป็นรายบุคคล	1.82	.70	ปานกลาง
23	การส่งครูเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการพัฒนา การเรียนการสอนตามที่สถาบันต่าง ๆ จัดขึ้น	2.33	.69	ปานกลาง

ตาราง 8 (ต่อ)

ลำดับ ข้อ	กิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ในเครือข่ายเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร	ความพอใจของครู		ระดับ
		$\bar{X}$	S	
24	การเชิญวิทยากรจากภายนอกมาเพิ่มพูนความรู้ ให้แก่ครูภายในโรงเรียนในเครือข่ายเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร	2.29	.68	ปานกลาง
25	การฝึกอบรมครูเชิงปฏิบัติการภายในโรงเรียน	2.14	.65	ปานกลาง
26	การฝึกอบรมครูเชิงปฏิบัติการร่วมกันภายใน โรงเรียนในเครือข่ายเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร	2.02	.69	ปานกลาง
27	การสนับสนุนให้ครูศึกษาต่อ	2.12	.82	ปานกลาง
28	การเยี่ยมชมโรงเรียนดีเด่น	2.10	.71	ปานกลาง
29	การพาครูไปทัศนศึกษา	2.02	.83	ปานกลาง
30	การร่วมกันจัดทำข้อสอบกลางสำหรับใช้ใน โรงเรียนในเครือข่ายเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร	2.43	.61	มาก
31	การประชุมปรึกษาหารือร่วมกันเกี่ยวกับหลักสูตร และการเรียนการสอนภายในโรงเรียน ในเครือข่ายเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร	2.37	.60	มาก
32	การจัดนิทรรศการเกี่ยวกับวิชาการภายใน โรงเรียนในเครือข่ายเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร	2.27	.60	ปานกลาง
	รวม	2.18	1.59	ปานกลาง

จากตาราง 8 แสดงว่า ความพอใจของครูหมวดวิชาสังคมศึกษาต่อกิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนในเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร์ หมวดวิชาสังคมศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.18$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายกิจกรรม พบว่า กิจกรรมที่ครูพอใจอยู่ในระดับมาก คือ การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างครูด้วยกันในด้านการเรียนการสอน การร่วมกันจัดทำข้อสอบกลางสำหรับใช้ในโรงเรียนในเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร์ การตรวจแผนการสอนร่วมกันจัดทำคู่มือ เอกสาร เกี่ยวกับการเรียนการสอน การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารกับครูเพื่อแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการพฤติกรรมนักเรียน การประชุมปรึกษาร่วมกันเกี่ยวกับหลักสูตรและการเรียนการสอนภายในโรงเรียนในเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร์ การประชุมครูในโรงเรียนเพื่อศึกษาปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอน การตรวจบันทึกการสอน ($\bar{X} = 2.43 - 2.37$) ส่วนกิจกรรมอื่น ๆ นอกนั้นครูมีความพอใจอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพอใจของครูมหาวิทยาลัย
วิทยาศาสตร์ต่อกิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนในเครือข่ายเครือข่าย คอ ชาร์ต
โดยรวมและรายกิจกรรม

ลำดับ ข้อ	กิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ในเครือข่าย คอ ชาร์ต	ความพอใจของครู		ระดับ
		$\bar{X}$	S	
1	การปฐมนิเทศครูใหม่	2.43	.70	มาก
2	การเยี่ยมห้องเรียน	2.24	.62	ปานกลาง
3	การสังเกตการสอนโดยผู้บริหาร	2.14	.52	ปานกลาง
4	การสังเกตการสอนระหว่างครูภายในโรงเรียน	2.31	.56	ปานกลาง
5	การสาธิตการสอน	2.14	.65	ปานกลาง
6	การตรวจบันทึกการสอน	2.48	.51	มาก
7	การตรวจแผนการสอน	2.50	.51	มาก
8	แนะนำเทคนิคการตรวจสอบผลงานและสมุด การบ้านนักเรียน	2.24	.66	ปานกลาง
9	แนะนำเทคนิคการสอนซ่อมเสริม	2.14	.65	ปานกลาง
10	การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างครู ด้วยกันในด้านการเรียนการสอน	2.36	.66	มาก
11	การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างผู้บริหาร กับครูเพื่อแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับพฤติกรรมนักเรียน	2.31	.75	ปานกลาง
12	การประชุมครูในโรงเรียนเพื่อศึกษาปัญหา เกี่ยวกับการเรียนการสอน	2.40	.70	มาก
13	ร่วมกันจัดทำคู่มือเอกสารเกี่ยวกับการเรียน การสอน	2.38	.62	มาก
14	การติดตามผลการสอนของครูโดยผู้นิเทศภายใน โรงเรียน	2.24	.66	ปานกลาง

ตาราง 9 (ต่อ)

ลำดับ ข้อ	กิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ในเครือข่ายเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร	ความพอใจของครู		ระดับ
		$\bar{X}$	S	
15	การส่งเสริมให้ครูประเมินผลการสอนของ ตนเอง	2.29	.71	ปานกลาง
16	การสัมมนาระหว่างครูในโรงเรียนเดียวกัน	2.21	.68	ปานกลาง
17	การสัมมนาระหว่างครูในโรงเรียนในเครือ เซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร	1.93	.68	ปานกลาง
18	การแนะนำการใช้สื่อการเรียนการสอน	2.07	.60	ปานกลาง
19	การแนะนำการผลิตสื่อการเรียนการสอน	2.00	.73	ปานกลาง
20	การให้บริการสื่อการเรียนการสอนภายใน โรงเรียน	2.10	.79	ปานกลาง
21	การให้บริการสื่อการเรียนการสอนภายใน โรงเรียนในเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร	1.88	.77	ปานกลาง
22	การให้คำปรึกษาเป็นรายบุคคล	1.93	.68	ปานกลาง
23	การส่งครูเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการพัฒนา การเรียนการสอนตามที่สถาบันต่าง ๆ จัดขึ้น	2.43	.63	มาก
24	การเชิญวิทยากรจากภายนอกมาเพิ่มพูนความรู้ ให้แก่ครูภายในโรงเรียนในเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร	2.48	.63	มาก
25	การฝึกอบรมครูเชิงปฏิบัติการภายในโรงเรียน	2.19	.59	ปานกลาง
26	การฝึกอบรมครูเชิงปฏิบัติการร่วมกันภายใน โรงเรียนในเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร	2.14	.61	ปานกลาง
27	การสนับสนุนให้ครูศึกษาต่อ	2.02	.72	ปานกลาง
28	การเยี่ยมชมโรงเรียนดีเด่น	2.17	.76	ปานกลาง

ตาราง 9 (ต่อ)

ลำดับ ข้อ	กิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ในเครือข่ายเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร์	ความพอใจของครู		ระดับ
		$\bar{X}$	S	
29	การพาครูไปทัศนศึกษา	1.93	.81	ปานกลาง
30	การร่วมกันจัดทำข้อสอบกลางสำหรับใช้ใน โรงเรียนในเครือข่ายเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร์	2.62	.54	มาก
31	การประชุมปรึกษาร่วมกันเกี่ยวกับหลักสูตร และการเรียนการสอนภายในโรงเรียน ในเครือข่ายเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร์	2.36	.66	มาก
32	การจัดนิทรรศการเกี่ยวกับวิชาการภายใน โรงเรียนในเครือข่ายเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร์	2.24	.62	ปานกลาง
	รวม	2.23	0.91	ปานกลาง

จากตาราง 9 แสดงว่า ความพอใจของครูหมวดวิทยาศาสตร์ต่อกิจกรรมนิเทศภายในโรงเรียนในเครือข่ายเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร์ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.23$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายกิจกรรม พบว่า กิจกรรมที่ครูพอใจอยู่ในระดับมาก คือ การร่วมกันจัดทำข้อสอบกลางสำหรับใช้ในโรงเรียนในเครือข่ายเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร์ การตรวจแผนการสอน การตรวจบันทึกการสอน การเชิญวิทยากรจากภายนอกมาเพิ่มพูนความรู้ให้แก่ครูภายในโรงเรียนในเครือข่ายเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร์ การส่งครูเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการพัฒนาการเรียนการสอน ตามที่สถาบันต่าง ๆ จัดขึ้น การปฐมนิเทศครูใหม่การประชุมครูในโรงเรียนเพื่อศึกษาปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอน ร่วมกันจัดทำคู่มือ เอกสารเกี่ยวกับการเรียนการสอน การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างครูด้วยกันในด้านการเรียนการสอน การประชุมปรึกษาร่วมกันเกี่ยวกับหลักสูตรและการเรียนการสอนภายในโรงเรียนในเครือข่ายเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร์ ($\bar{X} = 2.62 - 2.36$) ส่วนกิจกรรมอื่น ๆ นอกนั้นครูมีความพอใจอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพอใจของครูมหาวิทยาลัย
คณิตศาสตร์ต่อกิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนในเครือข่ายเครือข่ายตอนใต้
โดยรวมและรายกิจกรรม

ลำดับ ข้อ	กิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ในเครือข่ายตอนใต้	ความพอใจของครู		ระดับ
		$\bar{X}$	S	
1	การประเมินนิเทศครูใหม่	2.54	.61	มาก
2	การเยี่ยมห้องเรียน	2.19	.53	ปานกลาง
3	การสังเกตการสอนโดยผู้บริหาร	2.02	.54	ปานกลาง
4	การสังเกตการสอนระหว่างครูภายในโรงเรียน	2.38	.06	มาก
5	การสาธิตการสอน	2.02	.67	ปานกลาง
6	การตรวจบันทึกการสอน	2.46	.58	มาก
7	การตรวจแผนการสอน	2.25	.56	ปานกลาง
8	แนะนำเทคนิคการตรวจสอบทำงานและสมุด การบ้านนักเรียน	2.17	.73	ปานกลาง
9	แนะนำเทคนิคการสอนซ่อมเสริม	2.13	.71	ปานกลาง
10	การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างครู ด้วยกันในด้านการเรียนการสอน	2.56	.57	มาก
11	การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างผู้บริหาร กับครู เพื่อแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับพฤติกรรมนักเรียน	2.35	.59	มาก
12	การประชุมครูในโรงเรียนเพื่อศึกษาปัญหา เกี่ยวกับการเรียนการสอน	2.48	.67	มาก
13	ร่วมกันจัดทำคู่มือเอกสารเกี่ยวกับการเรียน การสอน	2.48	.64	มาก
14	การติดตามผลการสอนของครูโดยผู้นิเทศภายใน โรงเรียน	2.23	.70	ปานกลาง

ตาราง 10 (ต่อ)

ลำดับ ข้อ	กิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ในเครือข่ายเขตปอศ เดอ ชาร์ต	ความพอใจของครู		ระดับ
		$\bar{X}$	S	
15	การส่งเสริมให้ครูประเมินผลการสอนของตนเอง	2.38	.53	มาก
16	การสัมมนาระหว่างครูในโรงเรียนเดียวกัน	2.42	.64	มาก
17	การสัมมนาระหว่างครูในโรงเรียนในเครือข่ายเขตปอศ เดอ ชาร์ต	2.08	.68	ปานกลาง
18	การแนะนำการใช้สื่อการเรียนการสอน	2.40	.69	มาก
19	การแนะนำการผลิตสื่อการเรียนการสอน	2.35	.74	มาก
20	การให้บริการสื่อการเรียนการสอนภายในโรงเรียน	2.31	.73	ปานกลาง
21	การให้บริการสื่อการเรียนการสอนภายในโรงเรียนในเครือข่ายเขตปอศ เดอ ชาร์ต	2.08	.71	ปานกลาง
22	การให้คำปรึกษาเป็นรายบุคคล	2.06	.61	ปานกลาง
23	การส่งครูเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการพัฒนาการเรียนการสอนตามที่สถาบันต่าง ๆ จัดขึ้น	2.71	.50	มาก
24	การเชิญวิทยากรจากภายนอกมาเพิ่มพูนความรู้ให้แก่ครูภายในโรงเรียนในเครือข่ายเขตปอศ เดอ ชาร์ต	2.60	.57	มาก
25	การฝึกอบรมครูเชิงปฏิบัติการภายในโรงเรียน	2.31	.58	ปานกลาง
26	การฝึกอบรมครูเชิงปฏิบัติการร่วมกันภายในโรงเรียนในเครือข่ายเขตปอศ เดอ ชาร์ต	2.13	.56	ปานกลาง
27	การสนับสนุนให้ครูศึกษาต่อ	2.38	.66	มาก
28	การเยี่ยมชมโรงเรียนดีเด่น	2.15	.80	ปานกลาง

ตาราง 10 (ต่อ)

ลำดับ ข้อ	กิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ในเครือข่ายเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร	ความพอใจของครู		ระดับ
		$\bar{X}$	S	
29	การพาครูไปทัศนศึกษา	2.33	.79	มาก
30	การร่วมกันจัดทำข้อสอบกลางสำหรับใช้ใน โรงเรียนในเครือข่ายเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร	2.52	.58	มาก
31	การประชุมปรึกษาร่วมกันเกี่ยวกับหลักสูตร และการเรียนการสอนภายในโรงเรียน ในเครือข่ายเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร	2.38	.60	มาก
32	การจัดนิทรรศการเกี่ยวกับวิชาการภายใน โรงเรียนในเครือข่ายเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร	2.25	.52	ปานกลาง
	รวม	2.32	1.15	ปานกลาง

จากตาราง 10 แสดงว่า ความพอใจของครูหมวดวิชาคณิตศาสตร์ต่อกิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนในเครือข่ายเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.32$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายกิจกรรม พบว่า กิจกรรมที่ครูพอใจอยู่ในระดับมาก คือ การส่งครูเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการพัฒนาการเรียนการสอนตามที่สถาบันต่าง ๆ จัดขึ้น การเชิญวิทยากรจากภายนอกมาเพิ่มพูนความรู้ให้แก่ครูภายในโรงเรียนในเครือข่ายเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างครูด้วยกันในด้านการเรียนการสอน การประชุมนิเทศครูใหม่ ร่วมกันจัดทำคู่มือ เอกสาร เกี่ยวกับการเรียนการสอน การส่งเสริมให้ครูประเมินผล การสอนของตนเอง การสังเกตการสอนระหว่างครูภายในโรงเรียน การประชุมปรึกษาร่วมกันเกี่ยวกับหลักสูตรและการเรียนการสอนภายในโรงเรียนในเครือข่ายเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร การ

สนับสนุนให้ครูศึกษาต่อ การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารกับครูเพื่อแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับ
พฤติกรรมนักเรียน การแนะนำการผลิตสื่อการเรียนการสอน การพาครูไปทัศนศึกษา

($\bar{X} = 2.71 - 2.33$) ส่วนกิจกรรมอื่น ๆ นอกนั้นครูมีความพอใจอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพอใจของครูหมวดวิชาศิลปศึกษา
ต่อกิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนในเครือข่ายเครือข่าย เดอ ชาร์ต โดยรวมและ
รายกิจกรรม

ลำดับ ข้อ	กิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ในเครือข่าย เดอ ชาร์ต	ความพอใจของครู		ระดับ
		$\bar{X}$	S	
1	การปฐมนิเทศครูใหม่	2.05	.67	ปานกลาง
2	การเยี่ยมห้องเรียน	1.95	.67	ปานกลาง
3	การสังเกตการสอนโดยผู้บริหาร	1.90	.62	ปานกลาง
4	การสังเกตการสอนระหว่างครูภายในโรงเรียน	2.10	.54	ปานกลาง
5	การสาธิตการสอน	1.81	.60	ปานกลาง
6	การตรวจบันทึกการสอน	2.38	.59	มาก
7	การตรวจแผนการสอน	2.29	.64	ปานกลาง
8	แนะนำเทคนิคการตรวจสอบสมุดทำงานและสมุด การบ้านนักเรียน	1.95	.59	ปานกลาง
9	แนะนำเทคนิคการสอนซ่อมเสริม	2.10	.54	ปานกลาง
10	การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างครู ด้วยกันในด้านการเรียนการสอน	2.01	.67	ปานกลาง
11	การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างผู้บริหาร กับครูเพื่อแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับพฤติกรรมนักเรียน	2.14	.65	ปานกลาง
12	การประชุมครูในโรงเรียนเพื่อศึกษาปัญหา เกี่ยวกับการเรียนการสอน	2.62	.50	มาก

ตาราง 11 (ต่อ)

ลำดับ ข้อ	กิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ในเครือข่ายเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร	ความพอใจของครู		ระดับ
		$\bar{X}$	S	
13	ร่วมกันจัดทำคู่มือเอกสารเกี่ยวกับการเรียนการสอน	2.43	.75	มาก
14	การติดตามผลการสอนของครูโดยผู้นิเทศภายในโรงเรียน	2.05	.59	ปานกลาง
15	การส่งเสริมให้ครูประเมินผลการสอนของตนเอง	2.05	.59	ปานกลาง
16	การสัมมนาระหว่างครูในโรงเรียนเดียวกัน	2.33	.73	ปานกลาง
17	การสัมมนาระหว่างครูในโรงเรียนในเครือข่ายเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร	1.86	.65	ปานกลาง
18	การแนะนำการใช้สื่อการเรียนการสอน	2.14	.73	ปานกลาง
19	การแนะนำการผลิตสื่อการเรียนการสอน	1.95	.80	ปานกลาง
20	การให้บริการสื่อการเรียนการสอนภายในโรงเรียน	2.10	.77	ปานกลาง
21	การให้บริการสื่อการเรียนการสอนภายในโรงเรียนในเครือข่ายเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร	1.71	.78	ปานกลาง
22	การให้คำปรึกษาเป็นรายบุคคล	1.95	.59	ปานกลาง
23	การส่งครูเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการพัฒนาการเรียนการสอนตามที่ตั้งบ้านต่าง ๆ จัดขึ้น	2.29	.64	ปานกลาง
24	การเชิญวิทยากรจากภายนอกมาเพิ่มพูนความรู้ให้แก่ครูภายในโรงเรียนในเครือข่ายเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร	2.05	.74	ปานกลาง

ตาราง 11 (ต่อ)

ลำดับ ข้อ	กิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ในเครือข่ายเขตปออล เดอ ชาร์ต	ความพอใจของครู		ระดับ
		$\bar{X}$	S	
25	การฝึกอบรมครูเชิงปฏิบัติการภายในโรงเรียน	1.90	.54	ปานกลาง
26	การฝึกอบรมครูเชิงปฏิบัติการร่วมกันภายใน โรงเรียนในเครือข่ายเขตปออล เดอ ชาร์ต	1.71	.46	ปานกลาง
27	การสนับสนุนให้ครูศึกษาต่อ	1.90	.83	ปานกลาง
28	การเยี่ยมชมโรงเรียนดีเด่น	2.14	.65	ปานกลาง
29	การพาครูไปทัศนศึกษา	2.24	.77	ปานกลาง
30	การร่วมกันจัดทำข้อสอบกลางสำหรับใช้ใน โรงเรียนในเครือข่ายเขตปออล เดอ ชาร์ต	2.52	.51	มาก
31	การประชุมปรึกษาหารือร่วมกันเกี่ยวกับหลักสูตร และการเรียนการสอนภายในโรงเรียน ในเครือข่ายเขตปออล เดอ ชาร์ต	2.24	.54	ปานกลาง
32	การจัดนิทรรศการเกี่ยวกับวิชาการภายใน โรงเรียนในเครือข่ายเขตปออล เดอ ชาร์ต	2.29	.64	ปานกลาง
	รวม	2.10	1.90	ปานกลาง

จากตาราง 11 แสดงว่า ความพอใจของครูหมวดวิชาศิลปศึกษาต่อกิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนในเครือข่ายเขตปออล เดอ ชาร์ต โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.10$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายกิจกรรม พบว่า กิจกรรมที่ครูพอใจอยู่ในระดับมาก คือ การประชุมครูในโรงเรียนเพื่อศึกษาปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอน การร่วมกันจัดทำข้อสอบกลางสำหรับใช้

ในโรงเรียนในเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตรร่วมกันจัดทำคู่มือเอกสารเกี่ยวกับการเรียนการสอน การตรวจบันทึกการสอน ($\bar{X} = 2.62 - 2.38$) ส่วนกิจกรรมอื่น ๆ นอกจากนั้นครูมีความพอใจ อยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพอใจของครูหมวดวิชาพลานามัย ต่อกิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนในเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร โดยรวมและ รายกิจกรรม

ลำดับ ข้อ	กิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ในเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร	ความพอใจของครู		ระดับ
		$\bar{X}$	S	
1	การปฐมนิเทศครูใหม่	2.47	.61	มาก
2	การเยี่ยมห้องเรียน	2.05	.40	ปานกลาง
3	การสังเกตการสอนโดยผู้บริหาร	2.11	.57	ปานกลาง
4	การสังเกตการสอนระหว่างครูภายในโรงเรียน	2.00	.47	ปานกลาง
5	การสาธิตการสอน	2.21	.63	ปานกลาง
6	การตรวจบันทึกการสอน	2.79	.42	มาก
7	การตรวจแผนการสอน	2.79	.42	มาก
8	แนะนำเทคนิคการตรวจสอบคุณภาพและสมุด การบ้านนักเรียน	2.21	.71	ปานกลาง
9	แนะนำเทคนิคการสอนซ่อมเสริม	2.21	.71	ปานกลาง
10	การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างครู ด้วยกันในด้านการเรียนการสอน	2.21	.71	ปานกลาง
11	การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างผู้บริหาร กับครูเพื่อแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับพฤติกรรมนักเรียน	2.47	.77	มาก

ตาราง 12 (ต่อ)

ลำดับ ข้อ	กิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ในเครือข่ายเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร	ความพอใจของครู		ระดับ
		$\bar{X}$	S	
12	การประชุมครูในโรงเรียนเพื่อศึกษาปัญหา เกี่ยวกับการเรียนการสอน	2.53	.61	มาก
13	ร่วมกันจัดทำคู่มือเอกสารเกี่ยวกับการเรียน การสอน	2.37	.68	มาก
14	การติดตามผลการสอนของครูโดยผู้นิเทศภายใน โรงเรียน	2.11	.46	ปานกลาง
15	การส่งเสริมให้ครูประเมินผลการสอนของ ตนเอง	2.32	.58	ปานกลาง
16	การสัมมนาระหว่างครูในโรงเรียนเดียวกัน	2.32	.67	ปานกลาง
17	การสัมมนาระหว่างครูในโรงเรียนในเครือ เซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร	2.05	.71	ปานกลาง
18	การแนะนำการใช้สื่อการเรียนการสอน	2.37	.06	มาก
19	การแนะนำการผลิตสื่อการเรียนการสอน	2.16	.83	ปานกลาง
20	การให้บริการสื่อการเรียนการสอนภายใน โรงเรียน	2.47	.51	มาก
21	การให้บริการสื่อการเรียนการสอนภายใน โรงเรียนในเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร	2.11	.74	ปานกลาง
22	การให้คำปรึกษาเป็นรายบุคคล	1.79	.42	ปานกลาง
23	การส่งครูเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการพัฒนา การเรียนการสอนตามที่ตั้งบ้านต่าง ๆ จัดขึ้น	2.47	.61	มาก
24	การเชิญวิทยากรจากภายนอกมาเพิ่มพูนความรู้ ให้แก่ครูภายในโรงเรียนในเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร	2.37	.83	มาก

ตาราง 12 (ต่อ)

ลำดับ ข้อ	กิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ในเครือข่ายศูนย์ปออล เดอ ชาร์ต	ความพอใจของครู		ระดับ
		$\bar{X}$	S	
25	การฝึกอบรมครูเชิงปฏิบัติการภายในโรงเรียน	2.32	.58	ปานกลาง
26	การฝึกอบรมครูเชิงปฏิบัติการร่วมกันภายใน โรงเรียนในเครือข่ายศูนย์ปออล เดอ ชาร์ต	2.16	.50	ปานกลาง
27	การสนับสนุนให้ครูศึกษาต่อ	2.11	.66	ปานกลาง
28	การเยี่ยมชมโรงเรียนต้นแบบ	2.11	.74	ปานกลาง
29	การพาครูไปทัศนศึกษา	1.79	.71	ปานกลาง
30	การร่วมกันจัดทำข้อสอบกลางสำหรับใช้ใน โรงเรียนในเครือข่ายศูนย์ปออล เดอ ชาร์ต	2.53	.61	มาก
31	การประชุมปรึกษาร่วมกันเกี่ยวกับหลักสูตร และการเรียนการสอนภายในโรงเรียน ในเครือข่ายศูนย์ปออล เดอ ชาร์ต	2.42	.61	มาก
32	การจัดนิทรรศการเกี่ยวกับวิชาการภายใน โรงเรียนในเครือข่ายศูนย์ปออล เดอ ชาร์ต	2.32	.58	ปานกลาง
	รวม	2.27	2.48	ปานกลาง

จากตาราง 12 แสดงว่า ความพอใจของครูหมวดวิชาพลานามัยต่อกิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนในเครือข่ายศูนย์ปออล เดอ ชาร์ต โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.27$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายกิจกรรม พบว่า กิจกรรมที่ครูพอใจอยู่ในระดับมาก คือ การตรวจบันทึกการสอน การตรวจแผนการสอน การประชุมครูในโรงเรียนเพื่อศึกษาปัญหาเกี่ยวกับการเรียน

การสอน การร่วมกันจัดทำข้อสอบกลางสำหรับใช้ในโรงเรียนในเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร์
 การบริการสื่อการเรียนการสอนภายในโรงเรียน การปฐมนิเทศครูใหม่ การส่งครูเข้ารับการอบรม
 เกี่ยวกับการพัฒนาการเรียนการสอน ตามที่สถาบันต่าง ๆ จัดขึ้น การแลกเปลี่ยนความคิดเห็น
 ระหว่างผู้บริหารกับครูเพื่อแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับพฤติกรรมนักเรียน การประชุมปรึกษาร่วมกันเกี่ยวกับ
 หลักสูตรและการเรียนการสอนภายในโรงเรียนในเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร์ การแนะนำการ
 ใช้สื่อการเรียนการสอน การร่วมกันจัดทำคู่มือ เอกสารเกี่ยวกับการเรียนการสอน การเชิญ
 วิทยากรจากภายนอกมาเพิ่มพูนความรู้ให้แก่ครูภายในโรงเรียนในเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร์
 ($\bar{X} = 2.79 - 2.37$) ส่วนกิจกรรมอื่น ๆ นอกนั้น ครูมีความพอใจอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพอใจของครูหมวดวิชาการงาน
 พื้นฐานอาชีพต่อกิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนในเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร์
 โดยรวมและรายกิจกรรม

ลำดับ ข้อ	กิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ในเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร์	ความพอใจของครู		ระดับ
		$\bar{X}$	S	
1	การปฐมนิเทศครูใหม่	2.28	.68	ปานกลาง
2	การเยี่ยมห้องเรียน	2.04	.45	ปานกลาง
3	การสังเกตการสอนโดยผู้บริหาร	1.88	.60	ปานกลาง
4	การสังเกตการสอนระหว่างครูภายในโรงเรียน	2.20	.65	ปานกลาง
5	การสาธิตการสอน	2.04	.68	ปานกลาง
6	การตรวจบันทึกการสอน	2.36	.70	มาก
7	การตรวจแผนการสอน	2.40	.58	มาก
8	แนะนำเทคนิคการตรวจสอบสมุดทำงานและสมุด การบ้านนักเรียน	2.12	.67	ปานกลาง
9	แนะนำเทคนิคการสอนซ่อมเสริม	2.16	.62	ปานกลาง

ตาราง 13 (ต่อ)

ลำดับ ข้อ	กิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ในเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร	ความพอใจของครู		ระดับ
		$\bar{X}$	S	
10	การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างครู ด้วยกันในด้านการเรียนการสอน	2.36	.57	มาก
11	การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างผู้บริหาร กับครู เพื่อแก้ไขปัญหา เกี่ยวกับพฤติกรรมนักเรียน	2.48	.51	มาก
12	การประชุมครูในโรงเรียน เพื่อศึกษาปัญหา เกี่ยวกับการเรียนการสอน	2.56	.51	มาก
13	ร่วมกันจัดทำคู่มือเอกสารเกี่ยวกับการเรียน การสอน	2.44	.65	มาก
14	การติดตามผลการสอนของครู โดยผู้นิเทศภายใน โรงเรียน	2.12	.67	ปานกลาง
15	การส่งเสริมให้ครูประเมินผลการสอนของ ตนเอง	2.44	.58	มาก
16	การสัมมนาระหว่างครูในโรงเรียนเดียวกัน	2.32	.69	ปานกลาง
17	การสัมมนาระหว่างครูในโรงเรียนในเครือ เซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร	1.84	.75	ปานกลาง
18	การแนะนำการใช้สื่อการเรียนการสอน	2.28	.79	ปานกลาง
19	การแนะนำการผลิตสื่อการเรียนการสอน	2.28	.84	ปานกลาง
20	การให้บริการสื่อการเรียนการสอนภายใน โรงเรียน	2.16	.80	ปานกลาง
21	การให้บริการสื่อการเรียนการสอนภายใน โรงเรียนในเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร	1.76	.72	ปานกลาง

ตาราง 13 (ต่อ)

ลำดับ ข้อ	กิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ในเครือข่ายศูนย์ปอ ล เดอ ชาร์ต	ความพอใจของครู		ระดับ
		$\bar{X}$	S	
22	การให้คำปรึกษาเป็นรายบุคคล	2.00	.76	ปานกลาง
23	การส่งครูเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการพัฒนา การเรียนการสอนตามที่สถาบันต่าง ๆ จัดขึ้น	2.56	.71	มาก
24	การเชิญวิทยากรจากภายนอกมาเพิ่มพูนความรู้ ให้แก่ครูภายในโรงเรียนในเครือข่ายศูนย์ปอ ล เดอ ชาร์ต	2.36	.81	มาก
25	การฝึกอบรมครูเชิงปฏิบัติการภายในโรงเรียน	2.16	.62	ปานกลาง
26	การฝึกอบรมครูเชิงปฏิบัติการร่วมกันภายใน โรงเรียนในเครือข่ายศูนย์ปอ ล เดอ ชาร์ต	1.96	.73	ปานกลาง
27	การสนับสนุนให้ครูศึกษาต่อ	1.88	.78	ปานกลาง
28	การเยี่ยมชมโรงเรียนดีเด่น	2.00	.71	ปานกลาง
29	การพาครูไปทัศนศึกษา	2.04	.73	ปานกลาง
30	การร่วมกันจัดทำข้อสอบกลางสำหรับใช้ใน โรงเรียนในเครือข่ายศูนย์ปอ ล เดอ ชาร์ต	2.52	.51	มาก
31	การประชุมปรึกษาร่วมกันเกี่ยวกับหลักสูตร และการเรียนการสอนภายในโรงเรียน ในเครือข่ายศูนย์ปอ ล เดอ ชาร์ต	2.52	.65	มาก
32	การจัดนิทรรศการเกี่ยวกับวิชาการภายใน โรงเรียนในเครือข่ายศูนย์ปอ ล เดอ ชาร์ต	2.24	.72	ปานกลาง
	รวม	2.21	1.32	ปานกลาง

จากตาราง 13 แสดงว่า ความพอใจของครูหมวดวิชาการทำงานพื้นฐานอาชีพต่อ กิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนในเครือข่ายเครือข่าย เดอ ชาร์ต โดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 2.21$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายกิจกรรม พบว่า กิจกรรมที่ครูพอใจอยู่ใน ระดับมาก คือ การประชุมครูในโรงเรียนเพื่อศึกษาปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอน การส่งครู เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการพัฒนาการเรียนการสอน ตามที่สถาบันต่าง ๆ จัดขึ้น การร่วมกันจัด ทำข้อสอบกลางสำหรับใช้ในโรงเรียนในเครือข่าย เดอ ชาร์ต การประชุมปรึกษาร่วมกัน เกี่ยวกับหลักสูตรและการเรียนการสอนภายในโรงเรียนในเครือข่าย เดอ ชาร์ต การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารกับครูเพื่อแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับพฤติกรรม นักเรียน การส่งเสริมให้ครูประเมินผลการสอนของตนเอง ร่วมกันจัดทำคู่มือ เอกสาร เกี่ยวกับการเรียน การสอน การตรวจแผนการสอน การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างครูด้วยกันในด้านการเรียน การสอน การตรวจบันทึกการสอน การเชิญวิทยากรจากภายนอกมาเพิ่มพูนความรู้ให้แก่ครูภายใน โรงเรียนในเครือข่าย เดอ ชาร์ต ($\bar{X} = 2.56 - 2.36$) ส่วนกิจกรรมอื่น ๆ นอกนั้น ครูมีความพอใจอยู่ในระดับปานกลาง

ตอนที่ 2 เปรียบเทียบความพอใจของครูต่องิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนใน
เครือข่ายเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร จำแนกตามหมวดวิชา ดังปรากฏในตาราง 14

ตาราง 14 เปรียบเทียบความพอใจของครูต่องิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนในเครือข่าย
เซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร จำแนกตามหมวดวิชา

ความพอใจของครู	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
กิจกรรมการนิเทศ	ระหว่างกลุ่ม	7	1.0701	1.529	.2700
	ภายในกลุ่ม	311	37.7435	.1214	
	รวม	318	38.8136		

$p < .05$

จากตาราง 14 แสดงว่า ความพอใจของครูต่องิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน
ในเครือข่ายเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร จำแนกตามหมวดวิชา พบว่า ครูมีความพอใจต่องิจกรรม
การนิเทศภายในโรงเรียนในเครือข่ายเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อศึกษาความพอใจของครูต่องิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนในเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร
2. เพื่อเปรียบเทียบความพอใจของครูต่องิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนในเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร จำแนกตามหมวดวิชา

สมมติฐานของการศึกษาค้นคว้า

ความพอใจของครูต่องิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนในเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ที่ทำการสอนตามหมวดวิชาต่างกัน แตกต่างกัน

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
 - 1.1 ประชากรที่ใช้ในการศึกษาเป็นครูที่ทำการสอนในโรงเรียนในเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ปีการศึกษา 2538 จำนวน 797 คน จำแนกตามหมวดวิชา คือ หมวดวิชาภาษาต่างประเทศ หมวดวิชาภาษาไทย หมวดวิชาสังคมศึกษา หมวดวิชาวิทยาศาสตร์ หมวดวิชาคณิตศาสตร์ หมวดวิชาศิลปศึกษา หมวดวิชาพลานามัย และหมวดวิชาการงานพื้นฐานอาชีพ
 - 1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา ได้จากการสุ่มแบบแบ่งชั้น กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยคิดจากร้อยละ 40 ของประชากรแต่ละหมวดวิชา ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 319 คน
2. เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความพอใจของครูต่องิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนในเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร แบบสอบถามที่ใช้แบ่งเป็น 2 ตอน

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามสถานภาพของครูที่สอน ลักษณะเป็นแบบตรวจสอบ

รายการ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความพอใจของครูต่องิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนในเครือข่ายเขตปอ ดอ ชาร์ต ลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า

3 ระดับ

หาความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม โดยนำแบบสอบถามไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 ท่าน พิจารณาปรับปรุงแก้ไข หลังจากนั้นนำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับครูที่สอนในโรงเรียนในเครือข่ายเขตปอ ดอ ชาร์ต ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 60 คน แล้วนำไปวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นโดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ 0.90

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลใช้วิธีติดต่อประสานงานกับผู้บริหารโรงเรียน ขออนุญาตให้ครูในโรงเรียนตอบแบบสอบถามภายในเวลาที่กำหนด โดยผู้วิจัยเก็บรวบรวมแบบสอบถามด้วยตนเองและปรากฏว่าได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาทั้งสิ้น 319 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 โดยแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาเป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์ทั้งสิ้น

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลใช้วิธีการทางสถิติคำนวณค่าต่าง ๆ ด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC + (Statistical Package for the Social Sciences) ดังนี้

4.1 หาค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S) ของความพอใจของครูต่องิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนในเครือข่ายเขตปอ ดอ ชาร์ต โดยศึกษาเป็นรายกิจกรรม จำแนกตามหมวดวิชา และสรุปรวมทุกหมวดวิชา

4.2 เปรียบเทียบความพอใจของครูต่องิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนในเครือข่ายเขตปอ ดอ ชาร์ต จำแนกตามหมวดวิชาโดยใช้สถิติ F - test (One - way Analysis of Variance)

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการศึกษาความพอใจของครูต่องิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนในเครือ
เซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร สรุปผลได้ดังนี้

1. ครูทุกหมวดวิชามีความพอใจต่องิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนในเครือ
เซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง กิจกรรมที่ครูพอใจมาก คือ การร่วมกัน
จัดทำข้อสอบกลางสำหรับใช้ในโรงเรียนในเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร การส่งครูเข้ารับ
การอบรมเกี่ยวกับการพัฒนาการเรียนการสอนตามที่สถาบันต่าง ๆ จัดขึ้น การประชุมครูใน
โรงเรียนเพื่อศึกษาปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอน การตรวจบันทึกการสอน การแลกเปลี่ยน
ความคิดเห็นระหว่างครูด้วยกันในด้านการเรียนการสอน ร่วมกันจัดทำคู่มือ เอกสารเกี่ยวกับ
การเรียนการสอน การเชิญวิทยากรจากภายนอกมาเพิ่มพูนความรู้ให้แก่ครูภายในโรงเรียนใน
เครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร การตรวจแผนการสอน การประชุมปรึกษาหารือ
ร่วมกันเกี่ยวกับหลักสูตรและการเรียนการสอนภายในโรงเรียนในเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร
และการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารกับครูเพื่อแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับพฤติกรรมนักเรียน

ส่วนกิจกรรมที่ครูพอใจในระดับปานกลาง คือ การสัมมนาระหว่างครูในโรงเรียน
เดียวกัน การส่งเสริมให้ครูประเมินผลการสอนของตนเอง การจัดนิทรรศการเกี่ยวกับวิชาการ
ภายในโรงเรียนในเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร การแนะนำการใช้สื่อการเรียนการสอน
การสังเกตการสอนระหว่างครูภายในโรงเรียน การฝึกอบรมครูเชิงปฏิบัติการภายในโรงเรียน
การติดตามผลการสอนของครูโดยผู้นิเทศภายในโรงเรียน แนะนำเทคนิคการสอนซ่อมเสริม
แนะนำเทคนิคการตรวจสอบคุณภาพและสมุดการบ้านนักเรียน การแนะนำการผลิตสื่อการเรียน
การสอน การให้บริการสื่อการเรียนการสอนภายในโรงเรียน การเยี่ยมชมโรงเรียนดีเด่น
การสนับสนุนให้ครูศึกษาต่อ การเยี่ยมห้องเรียน การพาครูไปทัศนศึกษา การฝึกอบรมครู
เชิงปฏิบัติการร่วมกันภายในโรงเรียนในเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร การสาธิตการสอน
การสังเกตการสอนโดยผู้บริหาร การสัมมนาระหว่างครูในโรงเรียนในเครือเซนต์ปอล เดอ
ชาร์ตร การให้ความปรึกษาเป็นรายบุคคล การให้บริการสื่อการเรียนการสอนภายในโรงเรียนใน
เครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร

2. เมื่อพิจารณาเป็นรายหมวดวิชา พบว่า ครูแต่ละหมวดวิชามีความพอใจในกิจกรรม
การนิเทศภายในโรงเรียนอยู่ในระดับปานกลาง หมวดวิชาที่ครูพอใจมากกว่าวิชาอื่น ๆ คือ
หมวดวิชาคณิตศาสตร์

3. การเปรียบเทียบความพอใจของครูต่องิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนในเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร จำแนกตามหมวดวิชา พบว่าครูที่ทำการสอนในหมวดวิชาต่างกัน มีความพอใจต่องิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผล

การศึกษาความพอใจของครูต่องิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนในเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร มีประเด็นที่ควรแก่การนำมาอภิปรายดังต่อไปนี้

1. จากการศึกษาพบว่า ครูทุกหมวดวิชามีความพอใจต่องิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนโดยรวม และรายการกิจกรรมอยู่ในระดับปานกลาง ที่เป็นเช่นนี้อาจจะเป็นเพราะว่าโรงเรียนในเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร เป็นโรงเรียนเอกชน ซึ่งครูจะมีภาระหน้าที่ในการสอนต่อสัปดาห์จำนวนค่อนข้างมาก ประมาณ 22 คาบ/สัปดาห์ และนอกจากงานสอนแล้ว ก็ยังมีงานกิจกรรมและงานโครงการต่าง ๆ ภายในโรงเรียนที่ต้องรับผิดชอบอีก จึงทำให้ครูหาเวลาเพื่อเข้าร่วมกิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนค่อนข้างยาก ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของปริญดา พัฒนขจร (2533 : บทคัดย่อ) ที่พบว่า โรงเรียนทุกขนาดมีปัญหาเรื่องการจัดเวลาให้ครูเข้าร่วมกิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน อีกประการหนึ่ง อาจจะเป็นเพราะการจัดสรรงบประมาณของโรงเรียนไม่เพียงพอ เพราะโรงเรียนในเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร เป็นโรงเรียนเอกชน ประเภทที่ไม่ได้รับเงินอุดหนุนจากรัฐบาล โรงเรียนต้องรับผิดชอบและจัดสรรเงินงบประมาณด้วยตนเอง และในการจัดกิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนบางกิจกรรมต้องใช้งบประมาณเป็นจำนวนมาก เช่น การพาครูไปทัศนศึกษา การเชิญวิทยากรจากภายนอกมาเพิ่มพูนความรู้ให้แก่ครูในด้านการเรียนการสอน การจัดสัมมนา เป็นต้น ทำให้โรงเรียนบางแห่งในเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ประสบปัญหาในเรื่องงบประมาณดังกล่าว จึงไม่สามารถจัดกิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนให้เป็นที่พอใจของครูได้ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของสมพร สุขเกษม (2526 : ๑) ที่พบว่า ปัญหาและอุปสรรคในการจัดการนิเทศภายในโรงเรียนคือ โรงเรียนขาดงบประมาณ และยังสอดคล้องกับ กรมวิชาการ (2532 : 281) ที่สรุปในเรื่องการนิเทศการสอนว่า โรงเรียนไม่สามารถจัดการนิเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพราะขาดงบประมาณ จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ทำให้ครูในโรงเรียนในเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร มีความพอใจต่องิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับผลการ

วิจัยของ วัชรินทร์ แสงทรัพย์ (2528 : บทคัดย่อ) ที่พบว่า สภาพการปฏิบัติเรื่องการจัดกิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนอยู่ในระดับปานกลาง

สำหรับผลการวิจัยความพอใจของครูต่องิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน
จำแนกตามรายกิจกรรม พบประเด็นสำคัญที่จะนำมาอภิปรายได้ดังนี้

1.1 การประชุมครูในโรงเรียน เพื่อศึกษาปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอน ครูทุกหมวดวิชาให้ความสนใจมาก ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารให้ครูได้เข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอนภายในโรงเรียนตามระเบียบคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ว่าด้วยกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา พ.ศ. 2529 ซึ่งได้กำหนดให้ผู้บริหาร และครูมีส่วนร่วมในการดำเนินการ มีโอกาสประชุมปรึกษาหารือเพื่อพัฒนางานในโรงเรียนอยู่เป็นประจำ นอกจากนี้ การประชุมยังเป็นการปรึกษาหารือกันระหว่างผู้บริหารกับครูในด้านวิชาการ ทำให้ครูมีแนวความคิดหลากหลายเป็นการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ช่วยให้ครูได้พัฒนาการเรียนการสอนทำให้ครูและกำลังใจของครูดีขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานการวิจัยของ ชินวรรณ บุญเกียรติ (2530 : บทคัดย่อ) ที่พบว่า ผู้บริหารให้คำปรึกษาหารือแก่ครูในด้านวิชาการ และเวเน (Weyne. 1980 : 1293-A) ได้ทำการวิจัยเรื่องการรับรู้ทบทวนการนิเทศการศึกษาของครูใหญ่โรงเรียนประถมศึกษาที่สหรัฐอเมริกา รัฐเวอร์จิเนีย พบว่า เทคนิคการปฏิบัติการนิเทศที่ได้ผล ได้แก่ การประชุมร่วมกับครู

1.2 การร่วมกันจัดทำคู่มือเอกสารเกี่ยวกับการเรียนการสอน ผลจากการวิจัยพบว่า ครูทุกหมวดวิชาให้ความสนใจต่องิจกรรมนี้อยู่ในระดับมาก ที่เป็นเช่นนี้ อาจเป็นเพราะครูในโรงเรียนในเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร เห็นความสำคัญของกิจกรรมนี้มาก และในการจัดทำคู่มือนั้น ทำให้ครูจำเป็นต้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรเป็นอย่างดี จึงจะจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับหลักสูตรได้ ขาสี พิงแสงสี (2528 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยและพบว่า ปัญหาและอุปสรรคการใช้หลักสูตร คือ ขาดเอกสารหลักสูตร ดังนั้นจึงเห็นได้ว่า เพื่อจะจัดการเรียนการสอนให้ตรงกับหลักสูตรได้ดั่งนั้น ต้องมีเอกสารคู่มือเกี่ยวกับการเรียนการสอน อีกทั้งในปัจจุบันความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยีทางการศึกษา ทำให้ครูต้องตื่นตัวพัฒนาตนเองศึกษาค้นคว้าหาความรู้อยู่เสมอ โดยเฉพาะในด้านการจัดการเรียนการสอน ครูต้องศึกษาเอกสารคู่มือต่าง ๆ ทางการศึกษา ดังนั้นโรงเรียนในเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร จึงส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมการจัดทำคู่มือเอกสารเกี่ยวกับการศึกษาสำหรับครูเผยแพร่ภายในโรงเรียน ให้ครูใน

โรงเรียนร่วมกันจัดทำ เพื่อให้ครูได้แลกเปลี่ยนความคิด ความรู้ ประสบการณ์ และปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับการเรียนการสอน ซึ่งเป็นวิธีการหนึ่ง ในการพัฒนาครูให้ครูสนใจติดตามหลักสูตรการศึกษาของชาติ และวิธีการเรียนการสอน

1.3 การส่งครูเข้ารับการอบรมเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนตามสถาบันต่าง ๆ และการเชิญวิทยากรจากภายนอกมาเพิ่มพูนความรู้ให้แก่ครู ผลจากการวิจัยพบว่า ครูทุกหมวดวิชามีความพอใจต่อกิจกรรมนี้อยู่ในระดับมาก ซึ่งอาจเป็นเพราะการเปลี่ยนแปลงหลักสูตรและเทคโนโลยีทางการศึกษา ประกอบกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน เร่งรัดคุณภาพการศึกษา โดยให้โรงเรียนเอกชนปรับปรุงประสิทธิภาพทางการสอนของครู ทำให้ครูต้องพัฒนาตนเองเกี่ยวกับวิธีการสอน และสื่อการเรียนการสอน และเพื่อความมั่นใจของตนเองในการปฏิบัติหน้าที่ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ปริธิดา พัฒนขจร (2533 : 280) ที่พบว่า ครูต้องการให้มีวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิเฉพาะด้าน มาให้ความรู้เพื่อพัฒนาวิชาชีพครู

1.4 การร่วมกันจัดทำข้อสอบกลางสำหรับใช้ในโรงเรียนในเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ผลการวิจัยพบว่า ครูทุกหมวดวิชามีความพอใจอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะครูมีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องการวัดและประเมินผล จึงเห็นความสำคัญของการจัดทำข้อสอบกลางสำหรับใช้ในโรงเรียนในเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ทั้งนี้เพราะการวัดและประเมินผล ทำให้ครูสามารถทราบได้ว่า วิธีสอน และกิจกรรมการเรียนการสอนของตนเองสอดคล้องกับ จุดมุ่งหมายที่หลักสูตรกำหนดไว้หรือไม่ และความพอใจของครูสอดคล้องกับความต้องการของครูที่ หน่วยงานในเทศกสำนักงานประถมศึกษา จังหวัดสมุทรปราการ (2530 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัย และพบว่า ครูมีความต้องการเกี่ยวกับการสร้างแบบทดสอบมาตรฐาน และการจัดสร้างคลังข้อสอบ และครูยังมีความเชื่อมั่นว่า ข้อสอบที่ทำการทดสอบได้กในโรงเรียนในเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร นั้น ครอบคลุมเนื้อหาของหลักสูตรที่กำหนดไว้ เพราะเป็นข้อสอบที่มีการคัดเลือก โดยคณะกรรมการวัดและประเมินผล

1.5 การเยี่ยมห้องเรียน การติดตามผลการสอนของครูโดยผู้นิเทศภายใน โรงเรียน การสังเกตการสอนระหว่างครูภายในโรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า ครูทุกหมวดวิชา มีความพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะครูโรงเรียนในเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ที่มีหน้าที่รับผิดชอบ ยังไม่เข้าใจ จุดมุ่งหมายของการเยี่ยมห้องเรียน และการสังเกตการสอน เท่าที่ควร หรือไม่ได้รับการฝึกฝน ขาดทักษะในการปฏิบัติ ทำการเยี่ยมห้องเรียน และสังเกต

การสอนโดยไม่มีรูปแบบ ไม่เป็นไปตามกระบวนการ ทำให้ครูผู้ได้รับการเยี่ยมห้องเรียน และสังเกตการสอน มีความคิดว่า การเยี่ยมห้องเรียน และการสังเกตการสอนเป็นการจับผิดมากกว่าการช่วยเหลือ จึงอาจทำให้เกิดความเบื่อหน่ายต่อกิจกรรมนี้ได้ ซึ่งสอดคล้องกับรายงานผลการนิเทศ และติดตามโครงการส่งเสริมระบบการนิเทศภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา (2535 : 21) ที่พบว่า ปัญหาและอุปสรรคของการนิเทศการสอน คือ ครูคิดว่าการนิเทศการสอนเป็นการจับผิดมากกว่าเป็นการช่วยเหลือกัน และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ดิเรกคชชะ (2535 : บทคัดย่อ) ที่พบว่า ครูต้องการรูปแบบกิจกรรมการเยี่ยมห้องเรียน

1.6 การสาธิตการสอน ผลจากการวิจัยพบว่า ครูทุกหมวดวิชามีความพอใจต่อกิจกรรมการสาธิตการสอนอยู่ในระดับปานกลาง ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะครูยังไม่เข้าใจถึงความสำคัญของการสาธิตการสอน ขาดการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สาธิตและผู้ชมต่า เน้นการสาธิตการสอนโดยไม่ได้วางแผน อีกทั้งผู้บริหารไม่ได้เอาใจใส่ต่อกิจกรรมการสาธิตการสอนเท่าที่ควร ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2530 : 56) ที่ได้ศึกษา และพบว่าผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ขาดความเอาใจใส่คือ การส่งเสริมและสนับสนุนงานการนิเทศ

1.7 การให้คำแนะนำเทคนิคในการปฏิบัติงานและการให้คำปรึกษาเป็นรายบุคคล ผลของการวิจัยพบว่า ความพอใจของครูทุกหมวดวิชาอยู่ในระดับปานกลาง ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารโรงเรียนในเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร บางท่านขาดทักษะ และเทคนิคในการให้คำแนะนำ เนื่องจากไม่ได้รับการอบรมในด้านนี้มาโดยเฉพาะ ทำให้การแนะนำไม่ได้ผลเท่าที่ควร เหตุผลอีกประการหนึ่งอาจคิดว่าหน้าที่นี้ใคร ๆ ก็ทำได้ จึงให้ความเอาใจใส่ไม่มากนัก ซึ่งเป็นความคิดที่ไม่ถูกต้อง เพราะผู้บริหารโรงเรียนมีหน้าที่รับผิดชอบในการบริหารงานทุกด้าน รวมทั้งการดูแลควบคุม กำกับ ติดตามผล และนิเทศงานในโรงเรียนทั้งหมด

1.8 การสัมมนาระหว่างครูในโรงเรียนเดียวกันและในเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ครูทุกหมวดวิชามีความพอใจอยู่ในระดับปานกลาง อาจจะเป็นเพราะว่าภายในโรงเรียนแต่ละแห่งในเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร มีการประชุมปรึกษาหารือกันภายในหมวดวิชาแต่ละหมวด โดยผู้บริหารร่วมกับผู้รับผิดชอบอยู่เป็นประจำ และสม่ำเสมอ พร้อมทั้งมีการติดตามผลการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง จึงทำให้ครูมีความคิดเห็นว่า กิจกรรมการสัมมนาระหว่างครูในโรงเรียนเดียวกัน และในเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร มีความจำเป็นไม่มากนัก

1.9 การแนะนำการผลิตสื่อและการใช้สื่อในโรงเรียนในเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ผลการวิจัยพบว่า ครูทุกหมวดวิชามีความพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะโรงเรียนในเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ไม่มีบุคลากรหรือครูที่ทำหน้าที่ให้คำแนะนำในการผลิตสื่อและการใช้สื่อโดยเฉพาะ ทำให้สื่อที่ผลิตออกมาไม่สอดคล้องกับความต้องการของครู ซึ่งสอดคล้องกับกรมวิชาการ (2526 : 76) ที่ได้ทำการวิจัย และพบว่า โรงเรียนระดับประถมศึกษาไม่สามารถจัดหา และจัดสื่อการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตรได้ และครูบางคนไม่มีทักษะในเรื่องการผลิตสื่อและการใช้สื่อ เพราะไม่ได้จบการศึกษาสาขาทางการศึกษาโดยตรง ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ประสงค์ พิมล (2529 : 50 - 51) ที่พบว่า ครูขาดทักษะและประสบการณ์ในการผลิตสื่อ อีกทั้งครูทุกคนมีชั่วโมงในการสอนมาก บางคนต้องสอนหลายระดับ หลายห้องเรียน ซึ่งต้องใช้เวลาในการเตรียมการสอน และจัดกิจกรรมการสอน ทำให้ไม่มีเวลาในการที่จะผลิตสื่อ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ประสงค์ พิมล (2529 : 50 - 51) ที่พบว่า ครูมีภาระกิจมากไม่มีเวลาในการผลิตสื่อ

1.10 การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ เป็นกิจกรรมที่เน้นด้านการปฏิบัติ และต้องใช้ใช้เวลา จากผลการวิจัยพบว่า ครูทุกหมวดวิชามีความพอใจต่อกิจกรรมนี้อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า เนื้อหาและวิธีการในการจัดไม่น่าสนใจ ไม่ดึงดูดครูเท่าที่ควร จึงทำให้ครูมีความเบื่อหน่าย และมีความพอใจไม่มากนัก

1.11 การจัดนิทรรศการเกี่ยวกับวิชาการ ผลจากการวิจัยพบว่า ครูทุกหมวดวิชาในโรงเรียนในเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร มีความพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ที่เป็นเช่นนี้อาจจะเป็นเพราะอุปสรรคในเรื่องเวลา ตามที่ได้กล่าวแล้วว่าครูในโรงเรียนในเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร มีภาระงานสอนมาก และการจัดนิทรรศการต้องใช้เวลามากในการตระเตรียมงาน นอกจากนี้บางโรงเรียนในเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร อาจประสบปัญหาในเรื่องงบประมาณ เพราะกิจกรรมนี้ต้องใช้งบประมาณมากพอสมควร

2. เปรียบเทียบความพอใจของครูแต่ละหมวดวิชาต่อกิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนในเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร พบว่า ครูทุกหมวดวิชามีความพอใจต่อกิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารโรงเรียนได้จัดให้มีกิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนให้ครูได้ทำกิจกรรมซึ่งกันและกัน และยังสามารถจัดให้มีการอบรมสัมมนา โดย

เชิฐวิทยาการผู้ทรงคุณวุฒิด้านการนิเทศภายในโรงเรียนโดยเจพาะมาให้ความรู้แก่คณะครูในโรงเรียนในเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่องมาเป็นเวลานานพอสมควรแล้ว ทั้งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ก็ได้กำหนดโครงการส่งเสริมระบบการนิเทศภายในโรงเรียนเพื่อส่งเสริมให้โรงเรียนเอกชน มีความเป็นเลิศทางวิชาการ โดยได้ศึกษาวิจัยพัฒนาสร้างรูปแบบ และจัดทำเอกสารแนวทางดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน (2534 : คำนำ) ประกอบกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนจัดทำโครงการรับรองมาตรฐานคุณภาพโรงเรียน โดยมีคณะกรรมการตัดสินว่า โรงเรียนใดควรได้เกณฑ์มาตรฐานระดับไหน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2537 จึงทำให้ผู้บริหาร และคณะครูในโรงเรียนในเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร เกิดความกระตือรือร้นที่จะพัฒนาการเรียนการสอน อีกทั้งคณะครูในโรงเรียนในเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร มีความรู้สึกที่ดีต่อหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งสอดคล้องกับแนวความคิดของ พันธ์ หันนาคินทร์ (2526 : 219 - 228) ที่ว่า ความสัมฤทธิ์ผลเป็นความพอใจพื้นฐานทางจิตวิทยาของมนุษย์ การที่คนได้ทำอะไรได้สำเร็จ ย่อมก่อให้เกิดกำลังใจที่จะทำต่อไป และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สกล วรรณพงษ์ (2526 : บทคัดย่อ) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่องความพึงพอใจของครูพลศึกษา และพบว่า ความพึงพอใจของครูพลศึกษา คือ ความสำเร็จของงาน ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา ลักษณะของงาน ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน ตลอดจนผู้บริหารโรงเรียนในเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ก็พยายามจัดวางครูให้ได้ปฏิบัติหน้าที่ในสาขาที่ครูถนัดและสนใจ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ฮีลี (Healy. 1970 : 2640-A) ที่พบว่า การที่ครูผู้สอนได้รับมอบหมายงานได้ตรงกับความสามารถของตนเองเป็นแรงผลักดันให้เกิดความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ ทำให้เกิดขวัญและกำลังใจ อีกทั้งผู้บริหารโรงเรียนในเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร มีความเป็นกันเองกับคณะครูรับฟังความคิดเห็น ให้ความช่วยเหลือ ช่วยแก้ปัญหาให้การส่งเสริมสนับสนุน จึงเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้คณะครูในโรงเรียนในเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร มีความพอใจต่อกิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ดังที่แอปเปิลไวท์ (Applewhite. 1965 : 41 - 42) กล่าวว่า หากผู้ปฏิบัติหน้าที่มีความพึงพอใจในหมู่คณะย่อมก่อให้เกิดความพึงพอใจในการทำงาน ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยของ ไฮเวลล์ (Howell. 1974 : 7488 - A) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่อง ขวัญและกำลังใจในการทำงานของครูโรงเรียนประถมศึกษา ซึ่งพบว่า ขวัญและกำลังใจในการทำงานของครูมีสูง เมื่อครูใหญ่ยึดหลักประชาธิปไตยในการบริหารงานด้วยเหตุผลดังกล่าว จึงทำให้ครูทุกหมวดวิชามีความพอใจต่อกิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนในเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ไม่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. ผู้บริหารควรได้รับการศึกษา เกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียนให้มีความรู้ความเข้าใจอย่างแท้จริง โดยการเข้ารับการอบรมจากสถาบันต่าง ๆ หรือศึกษาจากเอกสารเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียน
2. ผู้บริหารโรงเรียนควรจัดให้มีการประชุมชี้แจงให้ครูทุกคนทราบแนวปฏิบัติที่ชัดเจนเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียน หรือจัดหาวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียนโดยเฉพาะ มาให้ความรู้แก่ครูเกี่ยวกับหลักการและการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนมากขึ้นอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง เพื่อส่งผลดีต่อคุณภาพของนักเรียนในเครือข่ายโรงเรียน เดอ ชาร์ตอร์ พร้อมทั้งจัดตั้งงบประมาณสำหรับการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนในเครือข่ายโรงเรียน เดอ ชาร์ตอร์ ไว้ในแผนปฏิบัติงานของโรงเรียนด้วย
3. ผู้บริหารควรปรับปรุงรูปแบบการปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียน โดยให้ครูมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น เข้าร่วมปรึกษาหารือเพื่อวางแผน และแก้ไขปัญหาหารือกัน มีการรับฟังความคิดเห็นของทุกฝ่าย ใช้เหตุผล ความรัก ความสามัคคีเป็นแนวทางในการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน
4. หน่วยงานนิเทศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ควรจัดสัมมนาให้ผู้บริหารและครูในโรงเรียนเอกชนมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน ผลิตภัณฑ์ที่จะช่วยสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการนิเทศการเรียนการสอนในรูปแบบต่าง ๆ เช่น ผลิตภัณฑ์ไอเทป สไลด์ประกอบการสอนวิชาต่าง ๆ ผลิตภัณฑ์เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนให้มากขึ้น

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาสภาพปัญหาเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียนในเครือข่ายโรงเรียน เดอ ชาร์ตอร์ เพื่อจะได้นำผลของการวิจัยมาพัฒนาปรับปรุงการจัดการนิเทศภายในโรงเรียนให้ก้าวหน้าและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
2. ควรศึกษาความต้องการของครูที่มีต่อกิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนในเครือข่ายโรงเรียน เดอ ชาร์ตอร์

3. ควรศึกษารูปแบบการนิเทศที่ครูในโรงเรียนในเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร
มีความสนใจ
4. ควรศึกษาปัจจัยต่าง ๆ ที่จะส่งผลต่อการปฏิบัติกิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน
ในเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร

บรรณาการม
๙

บรรณานุกรม

- กอบกุล ไชยพันธ์. ความต้องการของผู้บริหารและครูในการจัดการนิเทศภายในโรงเรียนเอกชนระดับประถมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร. ปรินซ์นิพนธ์ กศ.ม. ✓
กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2537. อัดสำเนา.
- กิตติมา ปรีดีติลล. เอกสารคำสอนวิชาบริหาร 300 : การบริหารและการนิเทศการศึกษาเบื้องต้น. กรุงเทพฯ : ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2529.
- คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. "การดำเนินการตามแผนการนิเทศภายในโรงเรียน การสังเกตการสอนในชั้นเรียน," ชุดฝึกอบรมด้วยตัวเองเล่มที่ 11. กรุงเทพฯ : สามเจริญพานิช, 2528.
- _____. เอกสารชุดการนิเทศภายในโรงเรียนเล่ม 1. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : ครูสภา ลาตพริ้ว, 2529.
- _____. การกำกับติดตามผลการนิเทศและประเมินผลการบริหารในโรงเรียนประถมศึกษาโครงการอบรมผู้บริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ครูสภา, 2530.
- _____. การนิเทศภายในโรงเรียน. กรุงเทพฯ : หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, 2530.
- _____. คู่มือผู้บริหารโรงเรียน : การดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนประถมศึกษา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ครูสภา ลาตพริ้ว, 2534.
- _____. คู่มือผู้บริหารโรงเรียน : การดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนประถมศึกษา. กรุงเทพฯ : หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, 2534.
- คณะกรรมการการศึกษาเอกชน, สำนักงาน. แนวทางดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนเอกชน. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน, 2531.
- _____. คู่มือการบริหารงานนิเทศภายในโรงเรียน. กรุงเทพฯ : หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน, 2534.

คณะกรรมการการศึกษาเอกชน, สำนักงาน. รายงานผลการนิเทศและติดตามโครงการส่งเสริม

ระบบการนิเทศภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา พ.ศ. 2535. กรุงเทพฯ :

หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน, 2534.

คำนึ่ง นกแก้ว. ความพึงพอใจในการทำงานของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตการศึกษา 3.

วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524. อัดสำเนา. ✓

"คานถลงนโยบายของ คณะรัฐมนตรี," มติชนรายวัน. 25 กรกฎาคม 2538. หน้า 2.

จารย์ส นองมาก. "15 คำถามเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียน," วารสารการศึกษา

เอกชน. 2(14) : 27 - 32 ; พฤษภาคม 2532.

ฉลอง ปิ่นทอง. "การนิเทศภายในโรงเรียน," มิตรครู. 26(9) : 14 - 17 ;

พฤษภาคม 2527.

ชรัตน์ สีนุสสะอาด. สมรรถภาพของผู้บริหารในการจัดการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน

ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ. ปรินุณานิพนธ์ ✓

กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2536.

อัดสำเนา.

ชาญชัย อาจีนสมาจาร. การนิเทศการศึกษา. กรุงเทพฯ : จงเจริญการพิมพ์, 2531.

ชาติ พึ่งแสงสี. การศึกษาระบบการใช้หลักสูตรของหน่วยงานทางการศึกษา สังกัดสำนักงาน

การประถมศึกษาจังหวัดนครสวรรค์. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์ ✓

มหาวิทยาลัย, 2528. อัดสำเนา.

ชินวงศ์ ศรีงาม. "การประเมินการสอนของครู," วารสารการศึกษาเอกชน. 5(48) :

23 - 26 ; กันยายน 2536.

ชินวรณ์ บุญเกียรติ. การปฏิบัติงานนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงาน

การประถมศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช. ปรินุณานิพนธ์ กศ.ม. สงขลา : ✓

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา, 2530. อัดสำเนา.

ติเรก คชชะ. ความต้องการการนิเทศการสอนของครูโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน

การประถมศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี. ปรินุณานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : ✓

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2535. อัดสำเนา.

ธีระ ฤกษ์เจริญ และคนอื่น ๆ. การดำเนินงานตามแผนการนิเทศภายในโรงเรียน

การสังเกตการสอนในโรงเรียน. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : สมาพันธ์, 2531.

ธีรฤดี ประทุมพรรัตน์. การบริหารและการนิเทศการศึกษา. สงขลา : เทมการพิมพ์,
2530.

นิพนธ์ ไทยพานิช. "การนิเทศภายในโรงเรียนและการนิเทศแบบคลินิค," เอกสารชุดอบรม
ภาควิชาบริหารการศึกษาคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ม.ป.ท.,
2530.

ประกอบ มณีโรจน์. การศึกษาปัญหาการนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน
การประถมศึกษาจังหวัดสงขลา. ปรินิพนธ์ กศ.ม. สงขลา : มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา, 2533. อัดสำเนา.

ประพัฒน์ จำปาไทย. "นักวิจัยคุย," ข่าวการวิจัยการศึกษา. 6 : 29 - 30 ;
สิงหาคม - กันยายน 2530.

ประภาพรรณ เล็งวงศ์. คู่มือการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนอย่างเป็นระบบ.
สมุทรปราการ : หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ,
2534.

ประสงค์ พิมพ์. การศึกษาปัญหาการผลิตและการใช้สื่อการสอนของครูโรงเรียนประถมศึกษา
สังกัดสำนักงานการประถมศึกษากรุงเทพมหานคร. ปรินิพนธ์ กศ.ม.
กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2529. อัดสำเนา.

ปริมดา พัฒนขจร. ปัญหาและความต้องการของผู้บริหารและครูในการจัดการนิเทศการศึกษา
ภายในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี.
ปรินิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, /
2533. อัดสำเนา.

แก้ว รุจิระนันท์บุตร. การศึกษากระบวนการนิเทศการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน
ประถมศึกษาจังหวัดตรัง. ปรินิพนธ์ กศ.ม. สงขลา : มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา, 2531. อัดสำเนา.

พนัส หันนาคินทร์. การบริหารงานบุคลากรในโรงเรียน. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์พิมพ์เณส,
2526.

พิตร ทองชั้น. หลักการวัดผล. กรุงเทพฯ : พีระพัฒนา, 2524.

พิมพ์ใจ นิศาวัฒนันท์. การจัดการนิเทศการสอนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน
การประถมศึกษาจังหวัดลำปาง. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย, 2533. อัดสำเนา.

เยาวลักษณ์ สมคะเน. การจัดการนิเทศการสอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา
กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, /
2534. อัดสำเนา.

รุ่ง แก้วแดง. "แนวความคิดในการปรับปรุงโครงสร้างและระบบบริหารการศึกษาเอกชน,"
วารสารการศึกษาเอกชน. 2(4) : 4 - 7 ; พฤษภาคม 2532.

ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. หลักการวิจัยทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 3.
กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ, 2536.

ลาตวน เรือนริน. การศึกษาสภาพการจัดการนิเทศการสอนภายในโรงเรียนประถมศึกษา
สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : /
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2532. อัดสำเนา.

วไลรัตน์ บุญสวัสดิ์. หลักการนิเทศการศึกษา. กรุงเทพฯ : ภาควิชาการบริหารการศึกษา
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530.

วัชรินทร์ แสงศัพท์. สภาพการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน
การประถมศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : /
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2528. อัดสำเนา.

วิจัยการศึกษา, กอง กรมวิชาการ. "สรุปรายงานการวิจัยเรื่องการใช้หลักสูตรประถมศึกษา
พุทธศักราช 2521 ของครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา
จังหวัดราชบุรี," สารพัฒนาหลักสูตร. 36(2) : 75 ; ธันวาคม 2526 - มกราคม
2537.

_____. การวิจัยสงเคราะห์กระบวนการหลักสูตรตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช
2521. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การศาสนา, 2532.

ศิริชัย กาญจนวาสี และคนอื่น ๆ. การเลือกใช้สถิติที่เหมาะสมสำหรับการวิจัย.
กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2537.

สกล วรรณพงษ์. ความพึงพอใจในการทำงานของครูพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2526. อัดสำเนา. /

- สัจด์ อุทรานันท์. การนิเทศการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์มิตรสยาม, 2530.
- สมพร สุขเกษม. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด ในเขตการศึกษา 5.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2526. อัดสำเนา. ✓
- สุเมธ ปานะถึก. "การนำระบบการนิเทศภายในเข้าสู่โรงเรียน," วารสารพัฒนาหลักสูตร. 5(99) : 20 - 21 ; มิถุนายน 2533.
- สุรัตน์ชัย ชัยมีเขียว. ความต้องการการนิเทศการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดชัยภูมิ. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. พิษณุโลก : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พิษณุโลก, 2530. อัดสำเนา.
- อาคม จันทสุนทร. "การนิเทศภายในโรงเรียน," มิตรครู. 21(17) : 36 - 38 ; กันยายน 2522.
- อุทัย บุญประเสริฐ และชโลมใจ กิงคารวัฒน์. หลักและแนวทางในการจัดการนิเทศภายในโรงเรียนประถมศึกษา. กรุงเทพฯ : รุ่งเรืองสาส์นการพิมพ์, 2528.
- Applewhite, Phillip B. Organizational and Behavior. Englewood Cliffs, New Jersey : Prentice - Hall Inc., 1965.
- Briggs, Thomas Henry and Joseph Justman. Improving Instruction Through Supervision. New York : Macmillan Co., 1952.
- Corwin, V.W.W.V. "A Comparison of Learning Geometry with or without Laboratory Activities Using Manipulative Aids and Paper Folding Techniques," Dissertation Abstracts. 11 : 6584-A - 6585-A ; May, 1978. ✓
- Cronbach, Lee Joseph. Essentials of Psychological Testing. 3rd ed. New York : Harper & Row, 1970.
- Dixon, D.J.J. and E. Saltz. "Training Disadvantages Preschoolers on Various Fantasy Activities Effects on Cognitive Functioning and Impulse Control," Child Development. 2 : 369 ; June, 1977.
- Eye, Gien G. and others. Supervision of Instruction. New York : Harper & Row Publisher, 1965.

- Harris, Ben M. Supervisory Behavior in Education. 3rd ed.
Englewood Cliff, New Jersey : Prentice - Hall, Inc., 1985.
- Healy, Brother Vincent. "A Study of Lay Teacher Morale in the
Catholic Diocesan Secondary Schools of the Continental United
States as Revealed by a Comparison of Their Responses with
those of their Principals on a Marale Questionnaire,"
Dissertation Abstracts. 31(6) : 2640-A ; December, 1970.
- Howell, Varonal. "Staff Morale in Elementary School : Inflenced by
Principals Intiated Common Behavioral Incidents," Dissertation
Abstracts. 34(12) : 7488-A ; June, 1974.
- Tilahun, Beyene. "The Kind of School Supervision Needed in
Developing Countries Case Study Ethiopia," Dissertation
Abstracts International. 2168-A ; January, 1983.
- Wayne, Bullies Elnur. "Perception of Elementary School Concerning
Their Role in Supervision," Dissertation Abstracts
International. 1293 - A ; 1980.

ภาคผนวก

ที่ ทม 1007/0113

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

4 มกราคม 2539

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์

เรียน ผู้จัดการ-อาจารย์ใหญ่โรงเรียนในเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร

บัณฑิตวิทยาลัย ขอรับรองว่า นางสาวสุดาวรรณ พานิชสุขไพศาล เป็นนิสิตระดับ
ปริญญาโท วิชาเอกการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
นิสิตผู้นี้มีความประสงค์จะมาติดต่อขอความสะดวกในการศึกษาค้นคว้า เพื่อทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง ความพอใจของครูต่อกิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนในเครือ
เซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร

ทั้งนี้อยู่ในความควบคุมดูแลของ

ผศ.สมหมาย รอดโพธิ์ทอง

ประธาน

อ.สุพิพรรณ พัฒนพานิชย์

กรรมการ

สิ่งที่นิสิตใคร่ขอความอนุเคราะห์ คือ ขอให้ครูตอบแบบสอบถาม ในระหว่างเดือน
มกราคม - กุมภาพันธ์ 2539 เพื่อเป็นข้อมูลในการทำปริญญานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าท่านจะกรุณาให้ความร่วมมือในครั้งนี้ และขอขอบคุณ
ในความช่วยเหลืออนุเคราะห์ใด ๆ ที่ท่านจะโปรดให้แก่นิสิตผู้นี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวศิริยุภา พูลสุวรรณ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 2584119

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง

ความพอใจของครูต่องิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน

ในเครือข่ายเขตปอละ เดอร์ ชาร์ต

คำชี้แจงแบบสอบถามแบ่งเป็น 3 ตอน

- ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพของครูตามหมวดวิชาที่ทำการสอน
- ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความพอใจของครูต่องิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน
ลักษณะแบบสอบถามเป็นชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale)
มี 3 อันดับ คือ มาก ปานกลาง น้อย
- ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามแบบปลายเปิด สอบถามเกี่ยวกับความพอใจและไม่พอใจของครู
พร้อมเหตุผลที่มีต่องิจกรรมการนิเทศภายในที่โรงเรียนในเครือข่ายเขตปอละฯ จัดให้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของครูตามหมวดวิชาที่ทำการสอน

คำชี้แจง

โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงใน [] หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

หมวดวิชาที่ท่านสอนอยู่

- [] หมวดภาษาต่างประเทศ
- [] หมวดคณิตศาสตร์
- [] หมวดสังคมศึกษา
- [] หมวดวิทยาศาสตร์
- [] หมวดภาษาไทย
- [] หมวดพลานามัย
- [] หมวดศิลปศึกษา
- [] หมวดการงานพื้นฐานอาชีพ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความพอใจของครูต่องิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน
ลักษณะแบบสอบถามเป็นชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale)
มี 3 อันดับ คือ มาก ปานกลาง น้อย

คำชี้แจง

ขอให้ท่านอ่านและพิจารณาข้อความต่อไปนี้ ว่าท่านมีความพอใจต่องิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนมากน้อยเพียงใด โดยกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องแสดงระดับความพอใจดังนี้

มาก หมายถึง มีความพอใจมากที่สุด
ปานกลาง หมายถึง มีความพอใจปานกลาง
น้อย หมายถึง มีความพอใจน้อย หรือ ไม่พอใจเลย

ตัวอย่าง

ข้อ	รายการ	ระดับความพอใจ		
		มาก	ปานกลาง	น้อย
๐	การสังเกตการสอนในห้องเรียน	✓		
๐๐	การประชุมเชิงปฏิบัติการ		✓	

จากข้อ ๐ ถ้าท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง มาก หมายความว่า ท่านมีความพอใจในกิจกรรมการนิเทศเรื่องการสังเกตการสอนในห้องเรียนในระดับมาก

จากข้อ ๐๐ ถ้าท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ปานกลาง หมายความว่า ท่านมีความพอใจในกิจกรรมการนิเทศ เรื่องการประชุมเชิงปฏิบัติการในระดับปานกลาง

ข้อ	กิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนที่จัดให้กับครู	ระดับความพอใจ		
		มาก	ปานกลาง	น้อย
1.	การประเมินิเทศครูใหม่			
2.	การเยี่ยมห้องเรียน			
3.	การสังเกตการสอนโดยผู้บริหาร			
4.	การสังเกตการสอนระหว่างครูภายในโรงเรียน			
5.	การสาธิตการสอน			
6.	การตรวจบันทึกการสอน			
7.	การตรวจแผนการสอน			
8.	แนะนำเทคนิคการตรวจสอบดูงานและสมุดการบ้านนักเรียน			
9.	แนะนำเทคนิคการสอนซ่อมเสริม			
10.	การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างครูด้วยกันในด้าน การเรียนการสอน			
11.	การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารกับครู เพื่อแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับพฤติกรรมนักเรียน			
12.	การประชุมครูในโรงเรียนเพื่อศึกษาปัญหาเกี่ยวกับ การเรียนการสอน			
13.	ร่วมกันจัดทำคู่มือ เอกสาร เกี่ยวกับการเรียนการสอน ..			
14.	การติดตามผลการสอนของครู โดยผู้นิเทศภายในโรงเรียน			
15.	การส่งเสริมให้ครูประเมินผลการสอนของตนเอง			
16.	การสัมมนาระหว่างครูในโรงเรียนเดียวกัน			
17.	การสัมมนาระหว่างครูในโรงเรียนในเครือ เขตบ่อปลา ..			
18.	การแนะนำการใช้สื่อการเรียนการสอน			

ข้อ	กิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนที่จัดให้กับครู	ระดับความพอใจ		
		มาก	ปานกลาง	น้อย
19.	การแนะนำการผลิตสื่อการเรียนการสอน			
20.	การให้บริการสื่อการเรียนการสอนภายในโรงเรียน			
21.	การให้บริการสื่อการเรียนการสอนภายในโรงเรียน ในเครือข่าย			
22.	การให้คำปรึกษาเป็นรายบุคคล			
23.	การส่งครูเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการพัฒนาการเรียน การสอนตามที่ตั้งบ้านต่าง ๆ จัดขึ้น			
24.	การเชิญวิทยากรจากภายนอกมาเพิ่มพูนความรู้ให้แก่ครู ภายในโรงเรียนในเครือข่าย			
25.	การฝึกอบรมครูเชิงปฏิบัติการภายในโรงเรียน			
26.	การฝึกอบรมครูเชิงปฏิบัติการร่วมกันภายในโรงเรียน ในเครือข่าย			
27.	การสนับสนุนให้ครูศึกษาต่อ			
28.	การเยี่ยมชมโรงเรียนดีเด่น			
29.	การพาครูไปทัศนศึกษา			
30.	การร่วมกันจัดทำข้อสอบกลางสำหรับใช้ในโรงเรียน เครือข่าย			
31.	การประชุมปรึกษาร่วมกันเกี่ยวกับหลักสูตรและการเรียน การสอนภายในโรงเรียนในเครือข่าย			
32.	การจัดนิทรรศการเกี่ยวกับวิชาการภายในโรงเรียน ในเครือข่าย			

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ นางสาวสุดาวรรณ ชื่อสกุล พานิชสุขไพศาล

เกิดวันที่ 1 เดือน มกราคม พุทธศักราช 2486

สถานที่เกิด กรุงเทพมหานคร

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2505	ม.6 โรงเรียนเซนต์ฟรังซิสซาเวียร์คอนเวนต์
พ.ศ. 2524	ค.บ. วิทยาลัยครูฉะเชิงเทรา
พ.ศ. 2539	กศ.ม. (การบริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

ประวัติการทำงาน

พ.ศ. 2509 - 2538	ทำหน้าที่ผู้ช่วยผู้จัดการ - อาจารย์ใหญ่ โรงเรียนในเครือ เซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร
------------------	--

ปัจจุบัน

ทำหน้าที่อาจารย์ใหญ่

ความพอใจของครูต่องิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน

ในเครือข่ายเขตปอปล เดอ ชาร์ต

บทคัดย่อ

ของ

สุดาวรรณ พานิชสุขไพศาล

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา

ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการบริหารการศึกษา

ตุลาคม 2539

การวิจัยครั้งนี้ มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาความพอใจของครูต่องิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนในเครือข่ายเขตปอ ดอ ชาร์ต และเพื่อเปรียบเทียบความพอใจของครูโดยจำแนกตามหมวดวิชา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้เป็นครูที่ทำการสอนในโรงเรียนในเครือข่ายเขตปอ ดอ ชาร์ต จำนวน 319 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามความพอใจของครูต่องิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนในเครือข่ายเขตปอ ดอ ชาร์ต ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 3 ระดับ สถิติที่ใช้คือ ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ One - Way Analysis of Variance (F-test)

ผลของการศึกษาพบว่า

1. ความพอใจของครูต่องิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนในเครือข่ายเขตปอ ดอ ชาร์ต ทุกหมวดวิชา อยู่ในระดับปานกลาง
2. ความพอใจของครูต่องิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนในเครือข่ายเขตปอ ดอ ชาร์ต ที่ทำการสอนในหมวดวิชาต่างกัน มีความพอใจแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

TEACHERS' SATISFACTION REGARDING INTERNAL SUPERVISION
ACTIVITIES OF ST. PAUL DE CHARTRES SCHOOLS

AN ABSTRACT

BY

SUDAVAN PHANICHUKPHAISAL

Presented in partial fulfillment of the requirements for the Master
of Education degree in Educational Administration
at Srinakharinwirot University

October 1996

The purposes of this research were to study teachers' satisfaction regarding internal supervision activities of St. Paul de Chartres Schools and to compare teachers' satisfaction by subject classification. The samples of this study comprised of 319 school teachers of St. Paul de Chartres. The instruments used for collecting data were 3 level rating scale questionnaires. Mean, Standard deviation and one - way analysis of variance (F-test) were applied to analyze the data.

The results were as follows:

1. The teachers' satisfaction regarding internal supervision activities of St. Paul de Chartres Schools was at average level in every subject classification.

2. The teachers' satisfaction regarding internal supervision activities of St. Paul de Chartres Schools on different subject classification was not significantly different.