

658.00711

ด 284๑

ร.3

ความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาโทภาคพิเศษ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.)
สังกัดมหาวิทยาลัยของรัฐ เขตกรุงเทพมหานคร ต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษ

ปริญญานิพนธ์

ของ

ลาวัญย์ จักรานุกุล

15 ส.ค. 2540

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกธุรกิจศึกษา

พฤษภาคม 2540

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

68480

ความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาปริญญาโทภาคพิเศษ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.)
สังกัดมหาวิทยาลัยของรัฐ เขตกรุงเทพมหานคร ต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษ

บทคัดย่อ
ของ
ลาวัญย์ จักรานุกัณ

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกธุรกิจศึกษา
พฤษภาคม 2540

การวิจัยในครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษา และเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิต นักศึกษาปริญญาโทภาคพิเศษ สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ (M.B.A.) สังกัดมหาวิทยาลัยของรัฐ เขต กรุงเทพมหานคร ต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษในด้านบริการวิชาการ ด้านส่งเสริมวิชาการ ด้านบริการนิสิตนักศึกษา และด้านอาคารสถานที่ โดยจำแนกนิสิตนักศึกษาตามเพศ อายุ อาชีพ รายได้ และสถาบันการศึกษาที่สังกัด

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ นิสิตนักศึกษานิเทศศาสตร์ สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ (M.B.A.) สังกัดมหาวิทยาลัยของรัฐ เขตกรุงเทพมหานคร 5 แห่ง คือ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 40 คน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ 107 คน มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์ 45 คน มหาวิทยาลัยรามคำแหง 48 คน สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (นิด้า) 30 คน รวมทั้งสิ้น 270 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า โดยใช้สถิติ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน t-test และ F-test

ผลการวิจัยปรากฏผลดังนี้

1. นิสิตนักศึกษานิเทศศาสตร์ สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ (M.B.A.) มีความคิดเห็น ต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษ ด้านบริการวิชาการ ด้านส่งเสริมวิชาการ ด้านบริการนิสิต นักศึกษา และด้านอาคารสถานที่ โดยรวมอยู่ในระดับได้รับการบริการมาก โดยที่ด้านบริการวิชาการ อยู่ในระดับได้รับการบริการมากที่สุด ส่วนด้านที่อยู่ในระดับได้รับการบริการน้อยที่สุด ได้แก่ ด้าน ส่งเสริมวิชาการ และด้านอาคารสถานที่

2. ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นนิสิตนักศึกษาชายและหญิงต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นนิสิตนักศึกษาที่ประกอบอาชีพ รับราชการ และประกอบอาชีพอื่นที่ไม่ใช่ราชการ ต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษ พบว่า ด้าน อาคารสถานที่ นิสิตนักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วน ด้านอื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

4. ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาที่มีอายุ 20 - 30 ปี 31 - 40 ปี และ 41 ปีขึ้นไป ต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาที่มีรายได้ต่ำกว่า 10,000 บาท 10,001 - 20,000 บาท 20,001 - 30,000 บาท และ 30,001 บาทขึ้นไป ต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษ พบว่า ด้านบริการวิชาการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

6. ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง และสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (นิด้า) ต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

OPINION OF PART-TIME GRADUATE STUDENTS IN BUSINESS
ADMINISTRATION OF STATE UNIVERSITIES IN BANGKOK
ON PART-TIME PROGRAM MANAGEMENT

AN ABSTRAC

BY

LAWAN JAKRANUWAT

Presented in partial fulfillment at the requirements for
the Master of Education degree in Business Education
at Srinakharinwirot University

May 1997

The purposes of this research were to study and compare the opinions of part-time graduate students in business administration of state universities in Bangkok on the part-time program management in academic services, academic promotion, student services, and facilities aspects, as classified by gender, age, occupation, income and institution.

The sample used in this research were 270 part-time graduate students in the Master of Business Administration (M.B.A.) Programs, from 5 state universities in Bangkok Metropolis, namely, 40 students from Chulalongkorn University, 107 students from Thammasat University, 45 students from Kasetsart University, 48 students from Ramkhamhaeng University, and 30 students from NIDA.

The instrument used for collecting data was the rating-scale questionnaire. The statistics used for analyses of data were percentage, standard deviation, t-test and F-test.

The research findings were as follows :-

1. The part-time M.B.A. students had opinions on the part-time program management in all five aspects, namely academic services, academic promotion, student services, and facilities, as a whole at a high level. The services in the academic service aspect were at the highest level, while the services in the academic promotion and facilities aspects were at the lowest level.

2. The male and female students has opinions on the part-time program management with statistically significant difference at the .05 level.

3. The part-time M.B.A. students who were government officials and not government officials had opinions on the part-time program

management in the facilities aspect with statistically significant difference at the .05 level, while in other aspects with no statistically significant difference.

4. The part-time M.B.A. students in age groups between 20 - 30 years old, 31 - 40 years old and 41 years old and above had opinions on the part-time program management with statistically significant difference at the .05 level.

5. The part-time M.B.A. students in the income ranges of lower than 10,000 baht, 10,001 - 20,000 baht, 20,001 - 30,000 baht and 30,001 baht and above had opinions on the part-time program management in the academic services aspect with statistically significant difference at the .05 level, while in other aspects with no statistically significant difference.

6. The part-time M.B.A. students in different institutions, namely, Chulalongkorn University, Thammasat University, Kasetsart University, Ramkhamhaeng University, and NIDA, had opinions on the part-time program management with statistically significant difference at the .05 level.

คณะกรรมการควบคุมและคณะกรรมการสอบได้พิจารณาปริญญานิพนธ์ฉบับนี้แล้ว
เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
วิชาเอกธุรกิจศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

คณะกรรมการควบคุม

.....ประธาน

(อาจารย์เจริญ โชไชย)

.....กรรมการ

(รศ.ปรีชา ล้มไทย)

คณะกรรมการสอบ

.....ประธาน

(อาจารย์เจริญ โชไชย)

.....กรรมการ

(รศ.ปรีชา ล้มไทย)

.....กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม

(รศ.ดร.อารี พันธมณี)

บัณฑิตวิทยาลัยอนุมัติให้รับปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกธุรกิจศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(ดร.ศิริยุภา พูลสุวรรณ)

วันที่ 12 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2540

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาของ อาจารย์เจริญ โชไชย ประธานกรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ปรีชา ลีมไทย กรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.อารี พันธุ์มี กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม ซึ่งได้ให้ความแนะนำเพื่อแก้ไขปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น ผู้วิจัยขอขอบพระคุณด้วยความเคารพยิ่ง

ขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพรีร์ ลีมไทย รองศาสตราจารย์ดร.สุนทร โคตรบรรเทา รองศาสตราจารย์ดร.พิตร ทองชั้น อาจารย์ ดร.อรรถพร โพธิ์สุข ที่กรุณาให้คำแนะนำและตรวจแบบสอบถามที่ใช้ในการทำปริญญานิพนธ์ฉบับนี้

ขอกราบขอบพระคุณ ท่านรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร คือ รองศาสตราจารย์ ดร.สมณฑา พรหมบุญ ที่ได้ให้การสนับสนุนทุนอุดหนุนเพื่อการศึกษา และทุนอุดหนุนเพื่อทำวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา

ขอกราบขอบพระคุณ ผู้อำนวยการโครงการปริญญาโทสำหรับผู้บริหาร และนิสิต นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) นายสมพงษ์ อุดมโชคทรัพย์ นางสาวสุภาณี สุทธิพงศ์ นายชาญชัย จักรานวัณน์ เด็กชายธวัช จักรานวัณน์ เด็กชายกษิตบุญ จักรานวัณน์ ที่มีส่วนช่วยให้ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงด้วยดี และคอยช่วยเหลือเป็นกำลังใจในการทำปริญญานิพนธ์มาโดยตลอด

คุณประโยชน์จากปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ ขอมอบให้คุณพ่อ คุณแม่ และครูอาจารย์ ซึ่งมีพระคุณยิ่งในฐานะเป็นผู้อุปการะการศึกษแก่ผู้วิจัย

ลาวัญย์ จักรานวัณน์

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	3
ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า	3
ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า	3
นิยามศัพท์เฉพาะ	5
สมมติฐานในการศึกษาค้นคว้า	7
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	8
ความหมายของความคิดเห็น	8
ความหมาย	8
ความสำคัญของความคิดเห็น	9
การเกิดความคิดเห็น	10
บริการทางการจัดการศึกษาภาคพิเศษ	10
บริการทางด้านวิชาการ	10
ความหมายของการบริการด้านวิชาการ	11
ความสำคัญของงานวิชาการ	12
ขอบข่ายของงานวิชาการ	13
การวัดและประเมินผล	14
บริการทางด้านส่งเสริมวิชาการ	17
บริการทางด้านบริการนักศึกษา	22
บริการทางด้านอาคารสถานที่	26
การจัดการศึกษาปริญญาโทภาคพิเศษ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) ..	30
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัญหาและความต้องการ	32

บทที่	หน้า
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องภายในประเทศ	32
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องต่างประเทศ	38
3 วิธีดำเนินการวิจัย	40
การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	40
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	41
การเก็บรวบรวมข้อมูล	43
การวิเคราะห์ข้อมูล	43
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	44
4 การวิเคราะห์ข้อมูล	47
การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	47
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	49
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	104
ความมุ่งหมายของการศึกษาวิจัย	104
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	104
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	105
วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล	105
การวิเคราะห์ข้อมูล	105
สรุปผลการศึกษาวิจัย	106
อภิปรายผล	115
ข้อเสนอแนะทั่วไป	121
ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย	123

บทที่	หน้า
บรรณานุกรม	124
ภาคผนวก	130
ประวัติย่อของผู้วิจัย	155

บัญชีตาราง

ตาราง		หน้า
1	ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย จำแนกตามสถาบันอุดมศึกษา	41
2	ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม	49
3	คะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานรายด้าน ตามความคิดเห็นของ นิสิตนักศึกษาปริญญาโทภาคพิเศษ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) ที่มีต่อ การจัดการศึกษาภาคพิเศษเป็นรายด้านและรวมทุกด้าน	52
4	คะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานรายด้าน ตามความคิดเห็นของ นิสิตนักศึกษาปริญญาโทภาคพิเศษ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) ที่มีต่อ การจัดการศึกษาภาคพิเศษ ด้านบริการวิชาการ	53
5	คะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานรายด้าน ตามความคิดเห็นของ นิสิตนักศึกษาปริญญาโทภาคพิเศษ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) ที่มีต่อ การจัดการศึกษาภาคพิเศษ ด้านส่งเสริมวิชาการ	56
6	คะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานรายด้าน ตามความคิดเห็นของ นิสิตนักศึกษาปริญญาโทภาคพิเศษ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) ที่มีต่อ การจัดการศึกษาภาคพิเศษ ด้านบริการนิสิตนักศึกษา	59
7	คะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานรายด้าน ตามความคิดเห็นของ นิสิตนักศึกษาปริญญาโทภาคพิเศษ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) ที่มีต่อ การจัดการศึกษาภาคพิเศษ ด้านอาคารสถานที่	62
8	คะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานรายด้าน ตามความคิดเห็นของ นิสิตนักศึกษาปริญญาโทภาคพิเศษ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) ที่มีต่อ การจัดการศึกษาภาคพิเศษ จำแนกตามเพศ	65
9	คะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานรายด้าน ตามความคิดเห็นของ นิสิตนักศึกษาปริญญาโทภาคพิเศษ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) ที่มีต่อ การจัดการศึกษาภาคพิเศษ จำแนกตามอายุ	67

10	คะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานรายด้าน ตามความคิดเห็นของ นิสิตนักศึกษาระดับปริญญาโทภาคพิเศษ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) ที่มีต่อ การจัดการศึกษาภาคพิเศษ จำแนกตามอาชีพ	69
11	คะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานรายด้าน ตามความคิดเห็นของ นิสิตนักศึกษาระดับปริญญาโทภาคพิเศษ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) ที่มีต่อ การจัดการศึกษาภาคพิเศษ จำแนกตามรายได้	71
12	คะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานรายด้าน ตามความคิดเห็นของ นิสิตนักศึกษาระดับปริญญาโทภาคพิเศษ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) ที่มีต่อ การจัดการศึกษาภาคพิเศษ จำแนกตามสถาบันการศึกษาที่สังกัด	73
13	เปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาโทภาคพิเศษ สาขาวิชา บริหารธุรกิจ (M.B.A.) ที่มีต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษเป็นรายได้ จำแนกตามเพศ	75
14	เปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาโทภาคพิเศษ สาขาวิชา บริหารธุรกิจ (M.B.A.) ที่มีต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษเป็นรายได้ จำแนกตามอาชีพ	76
15	วิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาโทภาคพิเศษ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) ที่มีต่อด้านบริการวิชาการ ด้านส่งเสริม วิชาการ ด้านบริการนิสิตนักศึกษาและด้านอาคารสถานที่ จำแนกตาม อายุ	78
16	ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายกลุ่ม ตามความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษา ปริญญาโทภาคพิเศษ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) ที่มีต่อด้าน บริการวิชาการ จำแนกตามอายุ	80
17	ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายกลุ่ม ตามความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษา ปริญญาโทภาคพิเศษ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) ที่มีต่อด้าน ส่งเสริมวิชาการ จำแนกตามอายุ	81

18	ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ตามความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษา ปริญญาโทภาคพิเศษ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) ที่มีต่อด้าน บริการนิสิตนักศึกษา จำนวนตามอายุ	82
19	ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ตามความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษา ปริญญาโทภาคพิเศษ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) ที่มีต่อด้าน อาคารสถานที่ จำนวนตามอายุ	83
20	ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ตามความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษา ปริญญาโทภาคพิเศษ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) รวมทุกด้าน จำนวนตามอายุ	84
21	วิเคราะห์ความแปรปรวนตามความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษاپริญญาโทภาคพิเศษ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) ที่มีต่อด้านบริการวิชาการ ด้านส่งเสริม วิชาการ ด้านบริการนิสิตนักศึกษาและด้านอาคารสถานที่ จำนวนตาม ระดับรายได้	85
22	ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ตามความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษา ปริญญาโทภาคพิเศษ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) ที่มีต่อด้าน บริการวิชาการ จำนวนตามรายได้	87
23	วิเคราะห์ความแปรปรวนตามความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษاپริญญาโทภาคพิเศษ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) ที่มีต่อด้านบริการวิชาการ ด้านส่งเสริม วิชาการ ด้านบริการนิสิตนักศึกษาและด้านอาคารสถานที่ จำนวนตาม สถาบันการศึกษาที่สังกัด	88
24	ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ตามความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษา ปริญญาโทภาคพิเศษ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) ที่มีต่อด้านบริการ วิชาการ จำนวนตามสถาบันการศึกษาที่สังกัด	90
25	ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ตามความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษา ปริญญาโทภาคพิเศษ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) ที่มีต่อด้านส่งเสริม วิชาการ จำนวนตามสถาบันการศึกษาที่สังกัด	91

26	ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ตามความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษา ปริญญาโทภาคพิเศษ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) ที่มีต่อด้านบริการ นิสิตนักศึกษา จำแนกตามสถาบันการศึกษาที่สังกัด	92
27	ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ตามความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษา ปริญญาโทภาคพิเศษ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) ที่มีต่อด้านอาคาร สถานที่ จำแนกตามสถาบันการศึกษาที่สังกัด	93
28	ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ตามความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษา ปริญญาโทภาคพิเศษ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) รวมทุกด้าน จำแนกตามสถาบันการศึกษาที่สังกัด	94
29	แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการให้บริการทางการจัดการศึกษา ภาคพิเศษ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) จากคำถามปลายเปิด ...	95

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

กระบวนการที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาประเทศทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง คือกระบวนการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ เพื่อให้ได้กำลังคนที่มีคุณภาพมากเพียงพอที่จะช่วยพัฒนาประเทศให้สำเร็จตามเป้าหมายที่ได้วางไว้ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับคุณภาพของคนในประเทศว่าถึงระดับที่จะพัฒนาประเทศในด้านต่าง ๆ เพียงใด เครื่องมือที่ใช้ในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีคุณภาพก็คือ การศึกษา การศึกษาเป็นการเสริมความรู้ ความคิด และทัศนคติให้คนรู้จักตนเอง รู้จักชีวิต เข้าใจสังคมและสิ่งแวดล้อม และสามารถนำความรู้ ความเข้าใจมาใช้ในการแก้ปัญหาและเสริมสร้างสังคมให้ดีขึ้น จะเห็นได้ว่าการศึกษามีความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพของประชากรและความเจริญก้าวหน้าของประเทศ (พรพนา ศรีสถานนท์. 2538 : 1) และในปัจจุบันนี้โลกมีการเปลี่ยนแปลงเจริญก้าวหน้าไปทุกด้าน ซึ่งการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญคือ ด้านวิทยาการและวิทยาศาสตร์จะมีผลกระทบต่อระบบการศึกษา เพราะทำให้บุคคลในสังคมต้องปรับปรุงตนเองอยู่ตลอดเวลา จึงเป็นเหตุให้การจัดการศึกษามีการปรับปรุงระบบการศึกษาให้ขยายโอกาสกว้างมากขึ้น เพื่อสนองความต้องการของบุคคลให้ทันกับความเจริญก้าวหน้าทางวิทยาการที่เปลี่ยนไปอย่างรวดเร็วจึงมีความจำเป็นที่นักการศึกษาจะต้องพิจารณาความหมาย บทบาท หน้าที่ของการศึกษาเสียใหม่ และการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาอาจจะจัดการศึกษาในระบบโรงเรียนและการศึกษานอกระบบโรงเรียน ทั้งนี้เพื่อสนองความต้องการของบุคคลทุกประเภทในสังคมและเป็นการช่วยให้นักศึกษาสามารถอยู่ได้อย่างมีประสิทธิภาพในสังคมตลอดชีวิต (เพ็ญแข ประจันปัจฉินิก. 2533 : 1) โดยเฉพาะอย่างยิ่งการจัดการศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (M.B.A.) ได้ตระหนักถึงการผลิตบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถสูงในด้านบริหารธุรกิจ และเน้นการผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ความสามารถในการวิเคราะห์ปัญหาธุรกิจต่าง ๆ ทั้งด้านทฤษฎีและปฏิบัติเพื่อให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม เศรษฐกิจ เทคโนโลยี ซึ่งมีผลกระทบโดยตรงกับภาคธุรกิจเอกชน และนโยบายของรัฐและเพื่อสนองตอบต่อความต้องการนักบริหารธุรกิจในระดับนี้ซึ่งมีมาก หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตจึงได้กำหนดวัตถุประสงค์ เพื่อผลิตบุคลากรที่มีความรู้

ความสามารถสูงในด้านบริหารธุรกิจ ที่มีจริยธรรมและความรับผิดชอบต่อสังคมเหมาะสมกับความต้องการของภาคธุรกิจเพื่อให้บัณฑิตสามารถวิเคราะห์ปัญหา แก้ปัญหา โดยนำวิธีการทางวิทยาศาสตร์มาประยุกต์ใช้ในการแก้ปัญหาธุรกิจในสถานการณ์ต่าง ๆ ตลอดจนเพื่อให้บัณฑิตนำวิชาการและเทคนิคสมัยใหม่ประกอบกระบวนการตัดสินใจให้ถูกต้อง โดยเน้นให้เป็นผู้ประกอบการและเป็นผู้จัดการธุรกิจทั้งในประเทศและต่างประเทศและเพื่อเปิดโอกาสทางการศึกษาและบริการสังคมในงานวิชาการระดับสูง ในรูปของการวิจัย หรือจัดทำโครงการส่งเสริมงานวิชาการตามสภาพธุรกิจในปัจจุบัน

การศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (M.B.A.) จึงมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งต่อการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีความรู้ความสามารถ และวิสัยทัศน์ที่กว้างไกลจึงส่งผลต่อความเจริญก้าวหน้าทางด้านการศึกษาด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ตลอดจนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของประเทศ ดังนั้นหน่วยงานทั้งของภาครัฐบาลและเอกชนจะต้องอาศัยผู้มีความรู้โดยการได้รับการพัฒนาความรู้ความสามารถให้ทันกับความก้าวหน้าและความเปลี่ยนแปลงของโลกอยู่ตลอดเวลา แต่สภาพและลักษณะการปฏิบัติงานของบุคลากรในหน่วยงานไม่เอื้ออำนวยในการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมได้ ดังนั้นสถาบันการศึกษาแต่ละแห่งจะต้องจัดระบบการเรียนในระดับบัณฑิตศึกษาให้เป็นระบบที่ใช้เวลาศึกษาเล่าเรียนนอกเวลาทำงานหรือในวันหยุด และรับสมัครผู้สำเร็จหลักสูตรปริญญาตรีทุกสาขา ที่มีประสบการณ์ทำงานเพื่อเปิดโอกาสให้ผู้ที่ทำงานสามารถมาเรียนและทำงานควบคู่กันไปได้ และศึกษาหาความรู้ในระดับสูงขึ้นเป็นการเพิ่มพูนความรู้ให้กับตัวเองและนำความรู้ไปพัฒนาการประกอบธุรกิจให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และมีส่วนช่วยพัฒนาประเทศชาติ

นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาภาคพิเศษเป็นบุคคลที่มีความสนใจและมีการกิจหลายด้านต้องทำไปพร้อมกัน เป็นผู้ประกอบอาชีพอยู่ประมาณร้อยละ 95 เช่น นักธุรกิจ ผู้บริหาร นักวิชาการศึกษา ผู้บริหาร ทนายความ ศึกษานิเทศก์ มีสภาพทางสังคมตลอดจนภาระด้านครอบครัวไม่สามารถมาเรียนเต็มเวลาในระบบโรงเรียนได้ จึงจำเป็นต้องมาเรียนในช่วงนอกเวลาทำงานปกติ ดังนั้นสถาบันอุดมศึกษา สังกัดมหาวิทยาลัยของรัฐจึงได้พยายามจัดหลักสูตรการศึกษาสาขาต่าง ๆ ในระดับบัณฑิตศึกษา รวมทั้งหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (M.B.A.) เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของบุคคลที่มีความสนใจที่จะศึกษาต่อให้มากที่สุด จากสภาพปัญหาที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาถึงความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาโทภาคพิเศษสาขาวิชา

บริหารธุรกิจ (M.B.A.) สังกัดมหาวิทยาลัยของรัฐ เขตกรุงเทพมหานคร ต่อการให้บริการทางการจัดการศึกษาภาคพิเศษเพื่อที่จะใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงหรือเพิ่มเติมบริการต่าง ๆ ที่นิสิตนักศึกษาปริญญาโทภาคพิเศษต้องการ ซึ่งจะส่งผลให้การบริหารงานของมหาวิทยาลัยมีประสิทธิภาพ และเพื่อสนองตอบความต้องการของผู้เรียนได้เป็นอย่างดี

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาปริญญาโทภาคพิเศษสาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) ต่อการให้บริการทางด้านวิชาการ บริการทางด้านส่งเสริมวิชาการ บริการทางด้านบริการนักศึกษา และบริการด้านอาคารสถานที่
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาปริญญาโทภาคพิเศษสาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) ที่มีต่อการให้บริการทางการจัดการศึกษาภาคพิเศษในด้านบริการทางด้านวิชาการ บริการทางด้านส่งเสริมวิชาการ บริการทางด้านบริการนักศึกษา และบริการด้านอาคารสถานที่ จำแนกตาม เพศ อายุ อาชีพ ระดับรายได้ และสถาบันการศึกษาที่สังกัด

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

ผลของการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาภาคพิเศษ เพื่อจะได้นำไปวางแผนการจัดการศึกษาภาคพิเศษ ทำให้ทราบข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาปริญญาโทภาคพิเศษต่อการให้บริการทางการจัดการศึกษาภาคพิเศษ ซึ่งสามารถใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน เกี่ยวกับบริการทางด้านวิชาการ บริการทางด้านส่งเสริมวิชาการ บริการทางด้านบริการนักศึกษา และบริการทางด้านอาคารสถานที่ ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และตอบสนองความต้องการของนิสิตนักศึกษา และสังคมมากขึ้นด้วย

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

1. ขอบเขตของเนื้อหา

การศึกษามีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาปริญญาโทภาคพิเศษ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) สังกัดมหาวิทยาลัยของรัฐต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษ เขตกรุงเทพมหานคร รวม 4 ด้าน คือ

- 1.1 บริการด้านวิชาการ
- 1.2 บริการด้านส่งเสริมวิชาการ
- 1.3 บริการด้านบริการนักศึกษา
- 1.4 บริการด้านอาคารสถานที่

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่นิสิตนักศึกษาปริญญาโทภาคพิเศษ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) ที่กำลังศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2539 ของสถาบันอุดมศึกษาสังกัดมหาวิทยาลัยของรัฐเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งประกอบด้วย

- | | |
|---|--------------|
| 1. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย | จำนวน 80 คน |
| 2. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ | จำนวน 90 คน |
| 3. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ | จำนวน 215 คน |
| 4. มหาวิทยาลัยรามคำแหง | จำนวน 95 คน |
| 5. สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (นิด้า) | จำนวน 60 คน |

รวมทั้งสิ้น 540 คน

2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ นิสิตนักศึกษาปริญญาโทภาคพิเศษ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) ที่กำลังศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2539 ของสถาบันอุดมศึกษาสังกัดมหาวิทยาลัยของรัฐเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 270 คน โดยใช้วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

3. ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา

3.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่

1. เพศ
 - หญิง
 - ชาย
2. อายุ
 - 20 - 30 ปี
 - 31 - 40 ปี
 - 41 ปีขึ้นไป

3. อาชีพ

- รับราชการ
- อาชีพอื่นที่ไม่ใช่ราชการ

4. ระดับรายได้

- ต่ำกว่า 10,000 บาท
- 10,001 - 20,000 บาท
- 20,001 - 30,000 บาท
- 30,001 บาทขึ้นไป

5. สถาบันการศึกษาที่สังกัด

- จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- มหาวิทยาลัยรามคำแหง
- สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (นิด้า)

3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาปริญญาโทภาคพิเศษ สังกัดมหาวิทยาลัยของรัฐเขตกรุงเทพมหานครที่มีต่อการให้บริการทางการจัดการศึกษา ภาคพิเศษ ในด้านต่าง ๆ คือ

- 3.2.1 บริการด้านวิชาการ
- 3.2.2 บริการด้านส่งเสริมวิชาการ
- 3.2.3 บริการด้านบริการนักศึกษา
- 3.2.4 บริการด้านอาคารสถานที่

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ความคิดเห็น หมายถึง การแสดงออกทางด้านความรู้สึกของแต่ละบุคคลในอันที่จะพิจารณาถึงข้อเท็จจริงต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใดด้วยการพูด การเขียน โดยอาศัยพื้นฐานความรู้ ประสบการณ์ และสภาพแวดล้อมของแต่ละบุคคลเป็นส่วนประกอบในการพิจารณา ซึ่งความคิดเห็นนี้อาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ถ้าหากมีหลักฐานข้อเท็จจริงปรากฏ

2. ความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษ หมายถึง ทักษะและความรู้ลึกของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาโท ภาคพิเศษ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) ที่มีต่อการให้บริการทางการจัดการศึกษาภาคพิเศษ ที่สถาบันการศึกษาจัดให้

3. นิสิตนักศึกษาระดับปริญญาโทภาคพิเศษสาขาวิชาบริหารธุรกิจ หมายถึง ผู้ที่กำลังศึกษาในหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (M.B.A.) สังกัดมหาวิทยาลัยของรัฐในเขตกรุงเทพมหานคร และจัดการเรียนการสอนนอกเวลาราชการ วันเสาร์ - วันอาทิตย์ ที่กำลังศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2539

4. บริการทางการจัดการศึกษาภาคพิเศษ หมายถึง บริการต่าง ๆ ที่สถาบันอุดมศึกษาสังกัดมหาวิทยาลัยของรัฐเขตกรุงเทพมหานคร จัดให้กับนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาโทภาคพิเศษ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) ซึ่งได้แก่ บริการทางด้านวิชาการ บริการทางด้านส่งเสริมวิชาการ บริการทางด้านบริการนักศึกษา และบริการทางด้านอาคารสถานที่

4.1 บริการด้านวิชาการ หมายถึง การบริหารงานด้านวิชาการที่นิสิตนักศึกษาได้รับจากสถาบันอุดมศึกษา สังกัดมหาวิทยาลัยของรัฐเขตกรุงเทพมหานคร ได้แก่ การวางแผนงานด้านวิชาการ การจัดแผนการเรียน การจัดการเรียนการสอน การบริหารหลักสูตร การวัดและประเมินผล การพัฒนาการเรียนการสอน และการจัดกิจกรรมอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับงานวิชาการ เช่น การศึกษาดูงานทั้งภายในและต่างประเทศ

4.2 บริการด้านส่งเสริมวิชาการ หมายถึง กิจกรรมที่ช่วยเสริมสร้างประสบการณ์ด้านวิชาการนอกเหนือจากการเรียนรู้ในชั้นเรียนและ เพื่อเป็นการส่งเสริมทางด้านวิชาการให้นักศึกษาได้เรียนรู้มากขึ้น บริการดังกล่าวได้แก่ การจัดนิทรรศการทางวิชาการ บริการห้องสมุดสำหรับศึกษาค้นคว้า - วิจัย บริการสารสนเทศ บริการโสตทัศนูปกรณ์และบริการยืมหนังสือระหว่างห้องสมุด บริการเกี่ยวกับเอกสารทางด้านการเรียนการสอน การอภิปรายพิเศษ

4.3 บริการด้านบริการนักศึกษา หมายถึง กระบวนการในการจัดดำเนินงานบริการต่าง ๆ ให้กับนักศึกษาโดยตรงทั้งโดยส่วนรวมและส่วนบุคคล นอกเหนือจากงานวิชาการและงานบริหารมหาวิทยาลัย บริการดังกล่าวได้แก่ การปฐมนิเทศบริการให้คำปรึกษา บริการด้านทะเบียนและสถิติ บริการด้านสวัสดิการและบริการทั่วไปและบริการด้านทุนการศึกษา

4.4 บริการด้านอาคารสถานที่ หมายถึง การจัดบริเวณหรืออาคารสถานที่ภายในมหาวิทยาลัย เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องสุขา โรงอาหาร สนามกีฬา รวมทั้งสิ่งอำนวยความสะดวกภายในมหาวิทยาลัย

5. การจัดการเรียนการสอน หมายถึง การจัดประสบการณ์ทางวิชาการเพื่อเป็นการส่งเสริมทางด้านวิชาการให้นักศึกษาได้เรียนรู้มากขึ้น ได้แก่ พฤติกรรมการสอนของอาจารย์ บรรยากาศในการเรียนการสอน ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้มีเทคนิคและวิธีสอน สามารถนำวิธีการหรือความรู้ใหม่ ๆ มาใช้ประกอบการเรียนการสอนและรู้จักใช้อุปกรณ์การสอนเพื่อช่วยเสริมให้นักศึกษาเข้าใจดียิ่งขึ้น

6. การวัดและประเมินผล หมายถึง หลักเกณฑ์และวิธีการปฏิบัติในการวัดและประเมินผลเกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอนให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

7. สังกัดมหาวิทยาลัยของรัฐ หมายถึง มหาวิทยาลัยที่อยู่ในความดูแลของรัฐบาลทั้งมหาวิทยาลัยของรัฐและเอกชน แต่ในวิจัยนี้ หมายถึง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง และสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (นิด้า)

8. หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (Master of Business Administration, M.B.A.) หมายถึง การเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษาในสาขาบริหารธุรกิจ โดยนักศึกษาที่จะเข้าทำการศึกษาจะต้องเป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี จากสถาบันการศึกษาที่ทบวงมหาวิทยาลัยหรือสำนักงาน ก.พ. รับรอง

สมมติฐานในการศึกษาค้นคว้า

นิสิตนักศึกษานิเทศศาสตร์โทภาคพิเศษ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) ที่มี เพศ อายุ อาชีพ ระดับรายได้ และสถาบันการศึกษาที่สังกัดต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับบริการทางการจัดการศึกษาภาคพิเศษแตกต่างกัน

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาในครั้งนี้เป็นการเสนอเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาปริญญาโทภาคพิเศษต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ สังกัดมหาวิทยาลัยของรัฐ เขตกรุงเทพมหานคร โดยแบ่งเป็นหัวข้อต่อไปนี้

1. ความหมายของความคิดเห็น
 - 1.1 ความหมาย
 - 1.2 ความสำคัญของความคิดเห็น
 - 1.3 การเกิดความคิดเห็น
2. บริการทางด้านการจัดการศึกษาภาคพิเศษ
 - 2.1 บริการด้านวิชาการ
 - 2.2 บริการด้านส่งเสริมวิชาการ
 - 2.3 บริการด้านบริการนักศึกษา
 - 2.4 บริการด้านอาคารสถานที่
3. การจัดการศึกษาปริญญาโทภาคพิเศษ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.)
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัญหาและความต้องการ
 - 4.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องภายในประเทศ
 - 4.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องต่างประเทศ

1. ความหมายของความคิดเห็น

1.1 ความหมาย

ความคิดเห็นเป็นการแสดงออกของแต่ละคนในอันที่จะพิจารณาถึงข้อเท็จจริงอย่างใดอย่างหนึ่ง ได้มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายและคำนิยามของความคิดเห็นไว้ดังนี้

ประภาเพ็ญ สุวรรณ (2520 : 13) กล่าวว่า ความคิดเห็นถือได้ว่าเป็นการแสดงออกด้านเจตคติอย่างหนึ่ง แต่การลงความคิดเห็นนั้น มักมีอารมณ์เป็นส่วนประกอบและเป็นส่วนที่พร้อมที่จะมีปฏิกิริยาเฉพาะอย่างต่อสถานการณ์ภายนอก

สุชา จันทรเอม และสุรางค์ จันทรเอม (2520 : 104) กล่าวว่า เป็นการยากที่จะแยกความคิดเห็น และเจตคติออกจากกันได้โดยเด็ดขาด เพราะทั้งความคิดเห็นและเจตคติมีลักษณะคล้ายคลึงกันแต่ลักษณะของความคิดเห็นจะไม่ลึกซึ้งเหมือนกับเจตคติ

ฮอร์นบี และคนอื่น ๆ (Hornby and others. 1968 : 682) กล่าวว่า ความคิดเห็น คือ ความเชื่อหรือการลงความเห็นที่ไม่ได้เป็นความรู้สึกอันแท้จริง ความคิดเห็น คือ ความคิดเห็นในบางสิ่งบางอย่างที่อาจเป็นจริงได้

พจนานุกรมเว็บสเตอร์ (Webster. 1973 : 399) ได้ให้ความหมายว่า ความคิดเห็นเป็นความเชื่อที่ไม่ได้ตั้งอยู่บนความรู้อันแท้จริง แต่ตั้งอยู่ที่ใจ ความคิดและการลงความเห็นของแต่ละบุคคลที่เห็นว่ามันจะเป็นจริงตามที่คิดไว้

พจนานุกรมทางการศึกษา (1973 : 399) ได้ให้ความหมายความคิดเห็น หมายถึง ความเชื่อ การตัดสินใจ ความคิด ความรู้สึกประทับใจที่ไม่ได้จากการพิสูจน์หรือการชั่งน้ำหนักว่าเป็นการถูกต้องหรือไม่

จากการศึกษาความหมายของความคิดเห็นต่าง ๆ ที่กล่าวไว้แล้วนั้น สรุปได้ว่า ความคิดเห็นเป็นการแสดงออกทางด้านความรู้สึกของแต่ละบุคคลในอันที่จะพิจารณาถึงข้อเท็จจริงต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใดด้วยการพูด การเขียน โดยอาศัยพื้นฐานความรู้ ประสบการณ์ และสภาพแวดล้อมของแต่ละบุคคลเป็นส่วนประกอบในการพิจารณา ซึ่งความคิดเห็นนี้อาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ถ้าหากมีหลักฐานข้อเท็จจริงปรากฏ

1.2 ความสำคัญของความคิดเห็น

การศึกษาความคิดเห็นเป็นการศึกษาความรู้สึกของบุคคล กลุ่มคน ที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งแต่ละคนจะแสดงความเชื่อ และความรู้สึกใด ๆ ออกมาโดยการพูด การเขียน เป็นต้น ความคิดเห็นจะเป็นประโยชน์ต่อการบริหารงาน การกำหนดนโยบาย แผนงานโครงการต่าง ๆ หรือการเปลี่ยนแปลงระบบงาน รวมทั้งการฝึกหัดการทำงานด้วย เพราะจะทำให้แนวทางการดำเนินงานต่าง ๆ บรรลุเป็นไปตามวัตถุประสงค์ด้วยความเรียบร้อย และเป็นไปตามความพอใจของผู้ร่วมงาน

1.3 การเกิดความคิดเห็น

ความคิดเห็นเกิดจากการเรียนรู้และประสบการณ์ของบุคคล ออลพอร์ท เสนอความคิดเห็นต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งของคนเกิดขึ้นได้ตามเงื่อนไข 4 ประการ คือ (ศักดิ์ สุนทรเสณิ. 2531 : 4)

1. กระบวนการเรียนรู้ที่ได้จากการเพิ่มพูนและบูรณาการ ของการตอบสนอง แนวความคิดต่าง ๆ เช่น ความคิดเห็นจากครอบครัว โรงเรียน ครู การเรียนการสอนอื่น ๆ
2. ประสบการณ์ส่วนตัวขึ้นอยู่กับความแตกต่างของบุคคลซึ่งมีประสบการณ์ที่แตกต่างกันไป นอกจากประสบการณ์ของคนจะสะสมขึ้นเรื่อย ๆ แล้ว ยังทำให้มีรูปแบบเป็นของตัวเอง ดังนั้น ความคิดเห็นบางอย่างจึงเป็นเรื่องเฉพาะของแต่ละบุคคลแล้วแต่พัฒนาการและความเจริญเติบโตของคน ๆ นั้น
3. การเลียนแบบ การถ่ายทอดความคิดเห็นของคนบางคนได้มาจากการเลียนแบบความคิดเห็นของคนอื่นที่ตนพอใจ เช่น พ่อแม่ ครู พี่น้อง และคนอื่น ๆ
4. อิทธิพลของกลุ่มสังคม คนย่อมมีความคิดเห็นคล้อยตามกลุ่มสังคมที่ตนอาศัยอยู่ตามสภาพแวดล้อม เช่น ความคิดเห็นต่อศาสนา สถาบันต่าง ๆ เป็นต้น

2. บริการทางด้านการจัดการศึกษาภาคพิเศษ ประกอบด้วย บริการต่าง ๆ ดังนี้

2.1 บริการด้านวิชาการ

การบริหารงานเป็นกระบวนการที่ฝ่ายบริหารใช้อำนาจตลอดจนทรัพยากรต่าง ๆ เช่น คน เงิน วัสดุอุปกรณ์ที่มีอยู่จัดการดำเนินงานของหน่วยงานนั้น ๆ ให้ไปสู่จุดมุ่งหมายที่ต้องการ (พนัส หันนาคินทร์. 2524 : 5) โดยใช้ศิลปะและกลยุทธ์ต่าง ๆ ดำเนินกิจกรรมตามขั้นตอน โดยอาศัยความร่วมมือร่วมใจของผู้ร่วมงานได้ใช้ความสามารถ ความถนัด ความมุ่งมั่น ให้งานที่ทำอยู่มีความก้าวหน้า ควบคู่ไปกับความก้าวหน้าในการปฏิบัติงานของสมาชิกองค์การจึงจะสัมฤทธิ์ผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ (พยอม วงศ์สารศรี. 2529 : 3) การบริหารงานในสถานศึกษาเป็นหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ต้องรับผิดชอบให้ผู้เรียนในสถานศึกษานั้นมีความรู้ความสามารถตามหลักสูตร เมื่อผู้เรียนจบหลักสูตรบริหารธุรกิจ จะทำให้เกิดการพัฒนาตน พัฒนาอาชีพ และพัฒนาสังคม กล่าวได้ว่า ผู้เรียนสามารถเป็นที่พึ่งตนเองเป็นที่พึ่งของครอบครัวได้

เนื่องจากการบริหารด้านวิชาการ เป็นงานหลักของผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งแต่ละด้านของงานวิชาการมีความสำคัญเท่าเทียมกัน เช่น งานด้านการบริหารหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมส่งเสริมวิชาการ การวัดผลและประเมินผลการเรียน

2.1.1 ความหมายของการบริการด้านวิชาการ

การบริการด้านวิชาการเป็นงานสำคัญที่ผู้บริหารสถานศึกษาจะได้ใช้ความรู้ ความสามารถ ตลอดจนประสบการณ์ทั้งหลาย มาดำเนินการบริหารงานในสถานศึกษา ให้ผู้เรียนประสบผลสำเร็จทางการศึกษา เป็นคนดี มีคุณภาพ ตามที่สังคมในชาติต้องการ การบริการด้านวิชาการจะดีหรือไม่ ขึ้นอยู่กับผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรในสถานศึกษา

การบริการด้านวิชาการ หมายถึง การบริหารกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน และพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ (กมล ธิโสภาน. 2522 : 82) ซึ่งเป็นการบริหารกิจกรรมทุกชนิดในสถานศึกษาหรือโรงเรียนที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนของนักศึกษาให้ได้ผลดีมีประสิทธิภาพมากที่สุด เพราะเป็นหน้าที่ของสถานศึกษาหรือโรงเรียนทุกแห่งที่จะให้ความรู้ด้านวิชาการแก่ผู้เรียน (ภิญโญ สาธร. 2526 : 324) นอกจากนี้ การบริการด้านวิชาการ หมายถึง การดำเนินการทุกชนิดเพื่อจะส่งเสริมพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอนของสถานศึกษาให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพไม่ว่าจะเป็นงานที่เกี่ยวข้องกับอาจารย์ นิสิตนักศึกษา (เอกชัย กี่สุขพันธ์. 2527 : 87) การบริการด้านวิชาการกล่าวได้ว่า เป็นหัวใจสำคัญของสถานศึกษา สถานศึกษาจะดีหรือเลวขึ้นอยู่กับการบริหารงานวิชาการทั้งสิ้น ดังนั้นในการบริการด้านวิชาการ ผู้บริหารจำเป็นต้องมีหลักการในการบริหารอย่างมีประสิทธิภาพ (กิตติมา ประติติลล. 2532 : 48)

ดังนั้น การบริการด้านวิชาการเป็นงานหลักของผู้บริหารสถานศึกษาที่ต้องใช้หลักการในการบริหารงาน สนับสนุน ส่งเสริม ปรับปรุง พัฒนาการเรียนการสอน นักศึกษาให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และบรรลุจุดมุ่งหมายการศึกษาให้เป็นคนดีมีคุณภาพ

กิจกรรมการเรียนการสอน เป็นกระบวนการที่อาจารย์ถ่ายทอดความรู้ ความคิด ความสามารถในการปฏิบัติเพื่อให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้ รวมทั้งการจัดกิจกรรมที่สนับสนุนการเรียนการสอน การเสริมประสบการณ์การเรียนรู้ให้นักศึกษา และการดูแลสังคมกลุ่มเพื่อนของนักศึกษาด้วย (อภิชัย กุลชา. 2536 : 3) นอกจากอาจารย์จะเป็นผู้ให้หลักการ

ทางวิชาการแล้ว การศึกษาความรู้อื่น ๆ โดยที่อาจารย์เสนอแนะหรือผู้เรียนสนใจค้นคว้าเอง นั้น ส่วนใหญ่ จะได้รับจากห้องสมุด นวนิยาย อินทราณะ (2517 : 359) กล่าวว่า ห้องสมุด มหาวิทยาลัยมีบทบาทในด้านการส่งเสริมการศึกษา เป็นสถานที่ให้การศึกษาและเพิ่มพูนความรู้ของนักศึกษารวมทั้งบริการต่าง ๆ ในสาขานอกเหนือไปจากหลักสูตรการจัดกิจกรรม การเรียนการสอนที่ดีจะต้องอาศัยความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษาจะช่วยส่งเสริม สนับสนุนให้บรรยากาศการเรียนรู้ขึ้นทำให้ความเข้าใจซึ่งกันและกัน อาจารย์สามารถเข้าใจ ปัญหาและสภาพแวดล้อมของนักศึกษาดีขึ้นมีผลให้เกิดความเข้าใจ ความห่วงใยและความผูกพันที่ อันแน่นแฟ้นดังที่ พรชูลี อาชวาร์ง (2525 : 232) ได้กล่าวว่า "สถานการณ์ที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอนที่ดีนั้น ต้องมีความสัมพันธ์อันดีระหว่างอาจารย์และนักศึกษาเป็นสำคัญ" ซึ่งสอดคล้องกับ ไพฑูรย์ สีนารัตน์ (2524 : 49) ที่ได้ให้ความคิดเห็นว่าการเรียน การสอนทุกระดับ นอกจากผู้เรียนต้องการผู้สอนที่มีความรู้ดี มีประสบการณ์ดีแล้วยังต้องการ อาจารย์ที่มีวิธีการสอนที่เป็นกันเอง เข้าใจและเห็นอกเห็นใจผู้เรียน แต่ในขณะเดียวกันก็ควร ชี้แนะให้เห็นถึงความถูกต้อง เหมาะสม ให้ข้อคิดชมตรงไปตรงมาซึ่งเต็มไปด้วยความหวังดีจะช่วย ให้บรรยากาศการเรียนรู้ดีขึ้น

2.1.2 ความสำคัญของงานวิชาการ

การบริการด้านวิชาการเป็นสิ่งที่ผู้บริหารสถานศึกษาต้องรับผิดชอบ และเป็นพื้นฐานทางวิชาการโดยทำงานร่วมกับอาจารย์ให้คำแนะนำ และประสานงานให้อาจารย์ ทุกคนทำงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ กระจายอำนาจและมอบหมายความรับผิดชอบให้อาจารย์ ทุกคนเพื่อให้ได้ทำงานด้วยความเต็มใจ และตระหนักถึงหน้าที่สำคัญของอาจารย์ เพื่อถ่ายทอด ความรู้ให้แก่ผู้เรียนนักศึกษาเต็มความสามารถ ผู้บริหารต้องตระหนักอยู่เสมอว่า การบริการด้าน วิชาการในสถานศึกษานั้น มีองค์ประกอบหลายอย่าง ซึ่งนอกเหนือจากการเรียนการสอนใน ห้องเรียนแล้วยังมีกิจกรรมทุกอย่างภายในสถานศึกษาที่ก่อให้เกิดการเรียนรู้ทางด้านวิชาการ และทักษะในการประกอบอาชีพของผู้เรียนนักศึกษาให้มีประสิทธิภาพสูง บุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้อง และส่งเสริมงานวิชาการในสถานศึกษาก็คือ อาจารย์ ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ และ ผู้บริหารในสถานศึกษานั้นเอง

พนัส หันนาคินทร์ (2524 : 75) กล่าวถึง ความสำคัญของการบริการด้านวิชาการว่า งานหลักในการบริหารสถานศึกษาจะเป็นการสนับสนุนให้งานวิชาการดำเนินไปด้วยดี

นางเยาว์ ชาราศรีสุทธิ (2529 : 8) กล่าวว่า การบริการด้านวิชาการเป็นงานที่สำคัญที่สุด เพราะเป็นงานหลักและงานหัวใจของสถานศึกษา เนื่องจากจุดประสงค์อันดับแรกในการตั้งสถานศึกษาขึ้นมา ก็เพื่อจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อพัฒนาเด็กนั่นเอง ส่วนงานอื่น ๆ นั้น เป็นงานสนับสนุนให้งานวิชาการมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

กิติมา ปรีดีดิลก (2532 : 48) กล่าวว่า งานวิชาการเป็นสิ่งสำคัญ สถานศึกษาจะดีหรือเลวขึ้นอยู่กับบริการด้านวิชาการทั้งสิ้น งานวิชาการมีจุดมุ่งหมายที่จะสร้างผู้เรียนให้มีคุณภาพ มีความรู้ มีจริยธรรม และคุณสมบัติเฉพาะ ลักษณะของงานวิชาการจึงเป็นเรื่องที่ครอบคลุม และกว้างขวางมาก การที่จะทำให้จุดมุ่งหมายดังกล่าวประสบผลสำเร็จได้ ไม่ใช่เรื่องง่าย ความสลับซับซ้อน และความละเอียดประณีตในเนื้อหาวิชาการต่าง ๆ จึงเป็นเรื่องที่ผู้บริหารน่าจะได้นำแนวทางปฏิบัติให้ถูกต้องและเหมาะสม เพื่อการพัฒนาของสถานศึกษานั้นเอง นอกจากนี้ มิลเลอร์ (Miller. 1965 : 175) ยังกล่าวว่า งานวิชาการเป็นหัวใจของสถานศึกษาที่สำคัญมากที่สุด คือ การจัดโปรแกรมการเรียนการสอน รวมทั้งการวัดผลด้วย

สรุปได้ว่า ความสำคัญของงานวิชาการเป็นงานหลักที่ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการเพื่อจัดการเรียนการสอน และการทำกิจกรรมทุกชนิด เพื่อปรับปรุงและพัฒนา นิสิตนักศึกษาในสถานศึกษาให้ได้ผลดี และมีประสิทธิภาพ

2.1.3 ขอบข่ายของงานวิชาการ

การบริการด้านวิชาการในสถานศึกษา จะมีผลสัมฤทธิ์ได้นั้น ผู้บริหารต้องมีความรู้ ความสามารถ ดังที่ ภิญโญ สาธร (2526 : 326) กล่าวว่า การบริการด้านวิชาการควรที่จะครอบคลุมงาน ดังต่อไปนี้ คือ งานเกี่ยวกับหลักสูตร งานประมวลการสอน งานจัดตารางสอน อุปกรณ์การสอน แบบเรียน ห้องสมุด และการสอนแบบต่าง ๆ

เอกชัย กี่สุขพันธ์ (2527 : 151) ให้ความเห็นว่า การบริการด้านวิชาการเป็นการดำเนินงานทุกชนิดที่จะส่งเสริม พัฒนา หรือปรับปรุง การเรียนการสอนของ

สถานศึกษาให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ไม่ว่าจะเป็นงานที่เกี่ยวข้องกับตัวอาจารย์ นิสิตนักศึกษา ก็ตาม ควรอยู่ในขอบข่ายการบริการด้านวิชาการดังนี้

1. งานเกี่ยวกับหลักสูตร
2. งานการเรียนการสอน
3. งานบริหารบุคลากรทางวิชาการ
4. การบริหารสื่อการศึกษา
5. งานนิเทศการสอน
6. งานพัฒนาและเตรียมครูเข้าสอนตามหลักสูตร
7. กิจกรรมอื่น ๆ ที่เสริมการเรียนการสอน

กิตติมา ประติติลล (2532 : 57 – 58) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการเป็น การดำเนินการเกี่ยวกับการเรียนการสอนโดยตรง เป็นกิจกรรมที่ช่วยให้ผลการศึกษา มีคุณภาพ ที่สุด ดังนั้นไม่ว่ากิจกรรมใดที่สัมพันธ์กับการเรียนการสอน และทำให้การเรียนการสอนมี ประสิทธิภาพ ถือว่างานเหล่านั้นเป็นงานในขอบเขตหน้าที่ของผู้บริหารในด้านวิชาการทั้งสิ้น ขอบข่ายงานวิชาการแบ่งออกเป็น 6 ประเภทใหญ่ ๆ ดังนี้

1. แผนปฏิบัติงานด้านวิชาการ
2. หลักสูตรและการสอน ประกอบด้วย หลักสูตร โครงการสอน ประมวล การสอน
3. การจัดการเรียนการสอน ประกอบด้วย งานการจัดตารางสอน การจัด จัดชั้นเรียน การจัดครูเข้าสอน การจัดแบบเรียน การจัดห้องสมุด การจัดทำคู่มือครู
4. สื่อการสอน
5. การปรับปรุงการเรียนการสอน การนิเทศการสอน การฝึกอบรม
6. การวัดและประเมินผล

2.1.4 การวัดผลและประเมินผล

การวัดผลและประเมินผลเป็นกระบวนการที่สำคัญกระบวนการหนึ่ง ของการจัดการศึกษา เพราะเหตุว่าทำให้ทราบถึงการจัดการเรียนการสอนว่า มีประสิทธิภาพ มากน้อยเพียงใด ทั้งยังแสดงถึงผลสัมฤทธิ์ในการเรียนของนักเรียนว่า บรรลุจุดประสงค์ของ

บทเรียนในรายวิชานั้น ๆ หรือไม่ โดยทั่วไปแล้วครูสามารถวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอนได้หลายแบบ อาทิการทดสอบ การสังเกต การสัมภาษณ์ แบบสอบถาม การปฏิบัติงานของนักเรียน ซึ่งแสดงถึงความสามารถของนักเรียน การวัดผลและประเมินผลต้องกระทำกันอย่างสม่ำเสมอ และต่อเนื่อง เพื่อครูได้มีโอกาสรับปรุงการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

ชวาล แพร่ตุล (2518 : 140) กล่าวว่า การวัดผล หมายถึง กระบวนการใด ๆ ที่จะทำให้ได้มาซึ่งปริมาณจำนวนหนึ่ง อันมีความหมายแทนขนาดสมรรถภาพนามธรรมที่นักศึกษาผู้นั้นมีอยู่ในตน ถ้าใช้แบบทดสอบเป็นเครื่องมือกระตุ้นก็คือ เอาจำนวนผลงานที่นักศึกษาแสดงปฏิกิริยาโต้ตอบออกมาเป็นเครื่องชี้บอกว่า เขามีสมรรถภาพในเรื่องนั้น ๆ บานใด ส่วนการประเมินผล หมายถึง กระบวนการที่ครูนำทุก ๆ รายการที่ทราบจากการวัดไปใช้คือ ครูนำผลมาจากการวัดผลเหล่านั้นมารวมกัน เพื่อนำไปวินิจฉัย ดีราคา คุณค่า และชี้ขาดลงเป็นผลสรุปว่า เด็กคนนั้นมีคุณภาพสูงหรือต่ำ สมควรสอบได้หรือสอบตก

พนัส หันนาคินทร์ (2524 : 199 - 200) กล่าวว่า การวัดและการประเมินผล เป็นการเปรียบเทียบผลที่ได้จากการเรียนกับมาตรฐานอันหนึ่งที่ยึดถืออยู่ ซึ่งจะ มีลักษณะเป็นรูปธรรม คือ จะแสดงผลของการวัดออกมาเป็นตัวเลข เพื่อแสดงว่า นักศึกษามี ความรู้มากน้อยเพียงใดจากการที่ได้เรียนไปแล้ว โดยนำผลที่นักศึกษาทำข้อสอบได้ กับคำตอบ ของครูที่เตรียมไว้คะแนนที่ได้จากการวัดผลจะบอกว่า เก่งหรือไม่ ดีหรือไม่ การวัดผลและ ประเมินผลจึงเป็นหน้าที่ของครูที่จะต้องทำการวัดและประเมินผลการเรียนหรือการปฏิบัติงาน ของนักศึกษาว่า ได้ผลแค่ไหน หรือต้องปรับปรุงแก้ไข ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาย่อมมีส่วน รับผิดชอบในเรื่องการวัดผลและประเมินผลในเรื่องของการติดตามดูผลการสอนของครูว่า เป็นอย่างไร ผู้บริหารจึงมีบทบาทสำคัญที่จะช่วยดูแลส่งเสริมให้การวัดผล และประเมินผล เป็นไปตามที่คาดหวังไว้ หน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับการจัดประเมินผลการศึกษา ดังนี้ (พนัส หันนาคินทร์. 2524 : 200)

1. เพื่อทราบผลการเรียนของนักศึกษา และผลการสอนของครู
2. เพื่อประโยชน์ในการเลื่อนชั้น และจัดแบ่งนักศึกษาตาม

ความสามารถ

3. เพื่อเป็นหลักฐานในการรายงานผลให้ผู้ปกครองนักศึกษาทราบ

4. เพื่อประโยชน์ในการให้ประกาศนียบัตรเมื่อจบการศึกษาแล้ว

5. เพื่อสถิติอื่น ๆ ทางการศึกษา

อย่างไรก็ตาม การวัดผลและประเมินผลทางการศึกษา จะบรรลุจุดประสงค์หรือไม่ ย่อมขึ้นอยู่กับครูผู้สอนซึ่งทำหน้าที่ในการวัดผลและประเมินผลนักศึกษาโดยตรง ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาจึงมีความจำเป็นต้องส่งเสริมให้ครูมีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องการวัดและประเมินผล เช่น จัดให้มีการประชุมสัมมนาเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผล

พิตร ทองชั้น (2524 : 4 - 6) ได้กล่าวถึง จุดมุ่งหมายของการวัดผลอย่างกว้าง ๆ ว่า มีอยู่ 3 ประการ คือ

1. เพื่อทราบว่าผู้เรียนได้บรรลุเป้าหมายทางการศึกษา การวัดทำให้ทราบว่าผู้เรียนมีความรู้มากน้อยเพียงไร อยู่ในระดับไหนของกลุ่ม หรือได้ผลอย่างไรเพื่อจะได้ผลการวัดนั้นไปใช้ประโยชน์ทางด้านอื่น ๆ เช่น เพื่อการแนะแนวเพื่อเปรียบเทียบหรือเพื่อการบันทึกความเจริญงอกงามของผู้เรียน

2. เพื่อการแก้ไขปรับปรุงการเรียนการสอน จุดมุ่งหมายข้อนี้สำคัญมากเพราะถือว่าการวัดผลเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอน จะต้องมีการทบทวนคู่กันอยู่เสมอ

3. เพื่อการประเมินผล การวัดผลทุกครั้งจะต้องมีการประเมินทุกครั้งเพื่อจะได้ทราบว่า ผู้เรียนอยู่ในตำแหน่งใดของกลุ่ม หรือบรรลุเป้าหมายในสิ่งที่สอนเป็นที่พอใจของผู้สอนหรือตรงเป้าหมายที่ตั้งไว้หรือไม่ ใครจะเก่งไม่เก่งจะต้องเรียนซ้ำหรือไม่ เหล่านี้จะรู้ได้จะต้องมีการประเมินผลเสียก่อน

สรุปการวัดและประเมินผลการศึกษา เป็นกระบวนการสำคัญทางการจัดการเรียนการสอน ซึ่งจะขาดเสียมิได้ คือการวัดและประเมินผลการศึกษาของนักศึกษา การวัดผลเป็นองค์ประกอบอย่างหนึ่งของการจัดการศึกษา เมื่อจัดการศึกษาขึ้นหรือมีการเรียนการสอนไม่ว่าในระดับใดก็ตามต้องมีการวัดผล เพื่อทำหน้าที่ติดตามผลการปฏิบัติว่าได้ผลตรงตามเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ ดังนั้นหลักสูตร การสอน การวัดผล ซึ่งเป็นองค์ประกอบสำคัญของการจัดการศึกษาจะมีความเกี่ยวโยงกันโดยตลอด นอกจากนั้นการวัดผลการศึกษาจะช่วยชี้ให้เห็นข้อบกพร่องหรือปัญหาต่าง ๆ ในการเรียนการสอน ก่อให้เกิดการแก้ไข เปลี่ยนแปลง เพื่อให้การเรียนการสอนได้ผลสมบูรณ์เต็มที่ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผู้เรียนจะได้รับประโยชน์อย่างมากมาจากการวัดผลการศึกษา

การจัดบริการวิชาการในระดับบัณฑิตศึกษาเป็นการจัดบริการสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ให้นักศึกษาเกิดความพร้อมในการศึกษาค้นคว้า โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ห้องสมุด นับเป็นหัวใจสำคัญที่สุด เพราะการเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษามุ่งเน้นให้นักศึกษาได้ศึกษาค้นคว้าวิจัยด้วยตนเองมากที่สุด

2.2 บริการด้านส่งเสริมวิชาการ

2.2.1 ความหมายของการจัดกิจกรรมส่งเสริมวิชาการ

การจัดกิจกรรมส่งเสริมวิชาการ หมายถึง การจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมให้นักศึกษานำเอาความรู้ในห้องเรียนมาแสดงเป็นผลงาน เช่น การจัดนิทรรศการ การสาธิตเพื่อให้นักศึกษาได้ทำงานร่วมกัน กิจกรรมบางอย่างไม่จำเป็นต้องสังกัดหมวดวิชา แต่ควรได้รับสนับสนุนจากหมวดวิชาในด้านที่ปรึกษากิจกรรมหรืออุปกรณ์ที่จำเป็นบางอย่าง (กรมสามัญศึกษา. 2527 : 251)

เอกชัย กี่สุขพันธ์ (2527 : 94) กล่าวว่า กิจกรรมที่เสริมการเรียนการสอนของสถานศึกษาเป็นกิจกรรมเสริมหลักสูตร เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับงานวิชาการของสถานศึกษา

การจัดกิจกรรมในสถานศึกษา หมายถึง การรวมกลุ่มของนิสิตนักศึกษาที่มีความสนใจ ความถนัดร่วมกันเพื่อปฏิบัติกิจกรรมตามเป้าหมายที่กำหนดโดยช่วยกันคิด ช่วยกันทำช่วยแก้ ปัญหาอันเป็นการปลูกฝังลักษณะนิสัยที่ดีในการอยู่ร่วมกันในสังคมประชาธิปไตย (หน่วยศึกษานิเทศก์. 2535 : 8)

จากแนวคิดทั้ง 3 ประการของการจัดกิจกรรมทางวิชาการ หมายถึง การจัดกิจกรรมเสริมการเรียนการสอน เพื่อให้นักศึกษาที่มีความถนัดและสนใจได้ทำงานร่วมกันอย่างเป็นกระบวนการ เพื่อสร้างลักษณะนิสัยในการอยู่ร่วมกันในสังคมประชาธิปไตย

การที่ผู้เรียนจะเกิดประสบการณ์ จนเกิดการเรียนรู้ที่ดีได้นั้น ต้องมีส่วนร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ทั้งในหลักสูตร และเสริมหลักสูตรยังส่งเสริมทักษะในด้านอื่น ๆ เช่น การทำงานร่วมกัน แก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในขณะทำกิจกรรมและนำเอาความรู้มาใช้ให้เป็นประโยชน์ เมื่อโอกาสอำนวยส่งผลให้นิสิตนักศึกษามีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ทั้งด้านการพัฒนาคน พัฒนาอาชีพ และพัฒนาสังคม (หน่วยศึกษานิเทศก์. 2535 : 7) ในการจัดกิจกรรมทางวิชาการนั้น

สถานศึกษาสามารถจัดให้ขึ้นได้หลายรูปแบบ เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาที่มีความรู้ความสามารถ มีความเชื่อมั่นในตนเอง รู้จักเป็นผู้นำ ผู้ตามที่ดี รวมทั้งเป็นการพัฒนาบุคลิกภาพของนิสิตนักศึกษา ให้เหมาะสมกับสภาพสังคม เศรษฐกิจและเทคโนโลยีที่ทันสมัย การฝึกให้จัดนิทรรศการนั้น เป็นการฝึกความสังเกตและการวางแผนทำงานร่วมกันโดยมีการประชุมอภิปราย ซึ่งจะส่งเสริม ความเป็นประชาธิปไตยตั้งแต่้วยเรียนและ เกิดความเจริญทางปัญญาอีกด้วย

2.2.2 หลักเกณฑ์ของการจัดกิจกรรมส่งเสริมวิชาการ

กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดหลักเกณฑ์ในการจัดกิจกรรมส่งเสริม วิชาการไว้ 12 ประการ ดังนี้ (กรมสามัญศึกษา. 2527 : 21)

1. ต้องเป็นไปตามนโยบายหลักของรัฐบาล ในการดำเนินงาน พัฒนาการศึกษเพื่อส่งเสริมความเจริญและความมั่นคงของชาติ
2. ต้องส่งเสริมความสัมพันธ์อันดีระหว่างนักเรียน และครู อาจารย์
3. ต้องเป็นไปเพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมีระเบียบวินัยในตนเอง
4. ต้องเป็นกิจกรรมเพื่อวางรากฐานการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข
5. ต้องปฏิบัติตามระเบียบแบบแผนที่กำหนดไว้
6. นักเรียนต้องเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมทางวิชาการตามที่ตนถนัด และสนใจ
7. ครู อาจารย์ ต้องเข้าร่วมในกิจกรรมส่งเสริมทางวิชาการได้ ทุกกิจกรรม
8. ครู อาจารย์ ที่เข้าร่วมในกิจกรรมส่งเสริมทางวิชาการศึกษาหา ความรู้ และวิธีการจัดกิจกรรมอย่างกว้างขวางอยู่เสมอ
9. ในกรณีที่หัวหน้าสถานศึกษาพิจารณาเห็นว่า กิจกรรมทางวิชาการ ไม่เหมาะสมให้สั่งยกเลิกได้
10. ให้โรงเรียนควบคุมการเงินของแต่ละกิจกรรมให้เป็นไปตาม ระเบียบและประหยัด
11. ต้องมีโครงการระเบียบการจัดกิจกรรมนั้น ๆ และต้องได้รับ อนุมัติจากหัวหน้าสถานศึกษา

12. บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมต้องเป็นครู อาจารย์ และนักเรียนปัจจุบันของโรงเรียน ส่วนวิทยากรให้อยู่ในดุลยพินิจของหัวหน้าสถานศึกษา

กรมวิชาการ กำหนดว่าโรงเรียนต้องจัดให้มีกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนในหลักสูตรให้กว้างขวางยิ่งขึ้น เพื่อสนองความสนใจและเพื่อส่งเสริมพัฒนาบุคลิกภาพ และเสริมสร้างอุปนิสัยอันดีงามของนักเรียน นักเรียนต้องเข้าร่วมกิจกรรมตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการจัดกิจกรรมในสถานศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ 1 ความต่อสัปดาห์ โดยมีเวลาเข้าร่วมกิจกรรมไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 ของเวลาเรียนทั้งหมด ที่กิจกรรมของแต่ละภาคเรียน และต้องผ่านจุดประสงค์สำคัญของกิจกรรม นอกจากนั้นยังมีข้อบังคับว่าถ้านักเรียนไม่เข้าร่วมกิจกรรมก็จะไม่จบหลักสูตร

2.2.3 ห้องสมุด

การจัดห้องสมุด เนื่องจากห้องสมุดเป็นแหล่งรวมวิชาการที่ให้ผู้เรียนได้ศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม มีความคิดกว้างขวาง ห้องสมุดจึงเป็นองค์ประกอบสำคัญในการเรียนการสอนและการพัฒนา ดังนั้นผู้บริหารจึงควรส่งเสริมให้มีการจัดห้องสมุดให้ดี ถูกต้องและเพียงพอต่อความต้องการ (กิตติมา บรรณารักษ์, 2532 : 67)

ในปัจจุบันห้องสมุดนับว่ามีบทบาทสำคัญและจำเป็นต่อการจัดการเรียนการสอนเป็นอันมาก ห้องสมุดเป็นแหล่งของการแสวงหาความรู้สำหรับครูและนักศึกษา การเรียนรู้ในห้องเรียนแต่เพียงอย่างเดียวก็ยังมีอาจจะทำให้ผู้เรียนมีความรู้แตกฉานได้อย่างสมบูรณ์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งความรู้ทางด้านวิชาการและเทคโนโลยีในสมัยปัจจุบันได้มีการพัฒนาไปเป็นอันมาก การบริการห้องสมุดก็ยิ่งมีความจำเป็นมากขึ้น ซึ่ง รุ่ง พูลสวัสดิ์ (ม.ป.ป. : 86) ได้กล่าวถึง ประโยชน์ของห้องสมุดไว้ดังนี้

1. เป็นแหล่งที่จะแสวงหาความเป็นเลิศทางวิชาการของครูและนักศึกษา
2. เป็นแหล่งที่ทำให้ความสุข เพลิดเพลินในยามว่างจากการเรียน และได้รับประโยชน์จากการอ่าน
3. เป็นแหล่งสร้างบุคคลให้เป็นรัฐบุรุษ ทั้งในอดีต ปัจจุบัน และอนาคต

4. เป็นแหล่งปลูกฝังบุคลิกภาพของบุคคลได้ทุกระดับ เช่น นิสัยรัก
การอ่าน การค้นคว้า

5. เป็นแหล่งที่สามารถหล่อหลอมพฤติกรรมของคนในด้านสังคม
อารมณ์ และความเป็นระเบียบเรียบร้อย

6. เป็นศูนย์ของทรัพยากรทั้งหลายที่มนุษย์จะเข้าไปแสวงหาความรู้
ได้อย่างอิสระ

7. เป็นแหล่งที่ให้บริการทางด้านวิชาการที่สมบูรณ์

ในการจัดห้องสมุดนั้น พนัส หันนาคินทร์ (2524 : 212)

ได้เสนอแนะว่า การจัดห้องสมุดโรงเรียนควรมีลักษณะดังต่อไปนี้

1. มีเจ้าหน้าที่ห้องสมุดที่ได้รับการฝึกหัดอบรมวิชาการบรรณารักษศาสตร์
อยู่ประจำหรือ อย่างน้อยที่สุดก็มีครูที่มีความรู้ในด้านนี้ทำหน้าที่บรรณารักษ์

2. มีหนังสือเทศ หรือหนังสืออ้างอิง เพียงพอแก่ความต้องการของ
นักเรียนในระดับนั้น ๆ ตำราเรียนและหนังสืออ่านประกอบก็ต้องมีให้พอ

3. มีระเบียบการจัดระบบหนังสือ เพื่อสะดวกในการค้นหา มีที่วาง
หนังสือ สะดวกแก่การหยิบและค้นคว้า

4. มีโต๊ะ เก้าอี้สำหรับอ่านและ เขียนเพียงพอแก่จำนวนนักเรียนที่ใช้
ห้องสมุด

5. ควรมีการเก็บสถิติของจำนวนนักเรียนที่ใช้ห้องสมุด จำนวนผู้ยืม
หนังสือหาย หรือสูญหายไปด้วยเหตุต่าง ๆ การบอกรับนิยสารควรดูจากความสนใจของนักเรียน

6. มีเครื่องมือช่วยงานของบรรณารักษ์ เช่น เครื่องมือซ่อมหนังสือ
บุคคลที่จะทำหน้าที่ต่าง ๆ เป็นต้น

7. ระบบสาหรับการยืมหนังสือควรจะเป็นไปในทางให้ความสะดวก
แก่นักเรียนที่จะยืมมีเครื่องกระตุ้นให้นักเรียนอยากจะอ่านหนังสือ เช่น การแสดงหนังสือที่ได้รับ
มาใหม่ มีการสรุปต่อเรื่องหนังสือเพื่อสร้างความสนใจ

8. มีที่สาหรับอ่านหนังสือพิมพ์และนิตยสารต่าง ๆ

2.2.4 ห้องโสตทัศนูปกรณ์

ธนิต พิวิ้ม (2527 : 47) ได้กล่าวถึง เทคนิคการสอนในระดับอุดมศึกษา ประการหนึ่ง คือการใช้สื่อหรือโสตทัศนูปกรณ์ในการสอนจะทำให้อาจารย์สอนได้ครอบคลุมเนื้อหา และผู้เรียนสามารถเข้าใจได้อย่างลึกซึ้ง ทั้งนี้สอดคล้องกับท่านผู้รู้หลายท่าน ได้กล่าวถึงประโยชน์ของเทคโนโลยีและสื่อการเรียนการสอน

ลัดดา สุขปรีดี (2533 : 62 - 63) ได้กล่าวถึง ประโยชน์ของการใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอน ไว้ดังนี้

1. เพื่อขยายแหล่งการใช้ทรัพยากรในการเรียนรู้ให้กว้างขวางขึ้น การใช้เทคโนโลยีทางการเรียนการสอนต้องการให้ผู้เรียนมีโอกาสเรียนจากแหล่งความรู้ที่กว้างขวาง ไม่จำเป็นต้องจำกัดอยู่แต่เพียงครู ตำราเรียน แต่ยังครอบคลุมถึงคน เครื่องมือ วัสดุต่าง ๆ ตลอดจน อาคาร สถานที่ กิจกรรม และเวลาที่ใช้ไปเพื่อการเรียนการสอน

2. เน้นการเรียนรู้แบบเอกัตบุคคล โดยคำนึงถึงความสามารถและความแตกต่างระหว่างบุคคล

นอกจากนี้ วาสนา ขาวหา (2533 : 15) ได้กล่าวถึง ประโยชน์ของสื่อการเรียนการสอนซึ่งสรุปได้ดังนี้

1. ช่วยให้คุณภาพการเรียนรู้ดีขึ้น เพราะมีความคิดรวบยอดเดียวกัน เกิดความหมายชัดเจนแก่ผู้เรียน แสดงส่วนกลับให้เข้าใจกันดี

2. ช่วยให้ผู้เรียนรู้ได้มากในเวลาจำกัด มีประสบการณ์กว้างขวางขึ้น

3. ช่วยเพิ่มความสนใจในกิจกรรมการเรียน เป็นศูนย์ความสนใจ ทำให้นักศึกษามีความอยากรู้อยากเห็นมากขึ้น และมีส่วนร่วมในการเรียนอย่างดี

4. ช่วยเพิ่มพูนความจำ จดจำสิ่งที่ควรจำไว้ได้นาน ประทับความรู้สึก

5. ช่วยส่งเสริมการคิด การแก้ปัญหาในกระบวนการเรียนรู้ของนักศึกษา

6. ช่วยจัดปัญหาในการเรียนรู้เกี่ยวกับสิ่งที่มีข้อจำกัดต่าง ๆ เช่น ทำสิ่งที่ซับซ้อนให้ง่ายขึ้น และแสดงความหมายของสัญลักษณ์

2.3 บริการด้านบริการนักศึกษา

2.3.1 ความหมายของการให้บริการนักศึกษา

การศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของการต่อสู้ในชีวิตของแต่ละบุคคล ซึ่งมีผลโดยตรงต่อพัฒนาการของนิสิตนักศึกษา สถาบันอุดมศึกษาจึงควรให้หน่วยงานเพื่อให้บริการแก่นิสิต นักศึกษา เพื่อให้เกิดการพัฒนาตามเป้าหมายของการศึกษา (King and Fields. 1980 : 541 - 542)

ความหมายของคำว่า "การบริการนักศึกษา" ได้มีผู้ให้ความหมายไว้ดังต่อไปนี้

กู๊ด (Good. 1973 : 530) ได้ให้ความหมายของการบริการนักศึกษาไว้ว่า การบริการนักศึกษา หมายถึง บริการที่จัดให้นิสิตนักศึกษาเป็นรายบุคคลหรือรายกลุ่ม เช่น การให้คำปรึกษา สวัสดิการนิสิตนักศึกษา การแนะแนวการศึกษา และอาชีพ การจัดหางานบริการหอพักและที่ปรึกษาองค์การนักศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับ สายพิณธรรมบำรุง (2527 : 20) ที่ให้ความหมายของการบริการนิสิตนักศึกษว่าการบริการนิสิตนักศึกษา คือโปรแกรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับนิสิตนักศึกษาทั้งรายบุคคลและเป็นหมู่คณะในการที่จะช่วยเหลือสนับสนุน งานด้านวิชาการ สวัสดิการ ความเป็นอยู่และความเป็นประชาธิปไตย อันเกี่ยวข้องกับพื้นฐานทางจิตวิทยาสังคมวิทยาและพฤติกรรมศาสตร์ ทั้งนี้เพื่อความเป็นคนที่สมบูรณ์ และเสริมสร้างให้นิสิตนักศึกษามีความสามารถในการเรียนรู้เป็นสำคัญ และวัลลภาเทพหัสดิน ณ อยุธยา (2525 : 36) ให้ความหมายเน้นในด้านการพัฒนาบุคคลว่า งานบริการนักศึกษา นอกจากจะเสริมวัตถุประสงค์ของสถาบันอุดมศึกษาในด้านการสอน การวิจัยการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมแล้ว งานบริการศึกษายังมุ่งเน้นการพัฒนาความเป็นคนที่สมบูรณ์เพิ่มเติมจากสิ่งที่การศึกษาในชั้นเรียนไม่สามารถจัดให้ได้ นอกจากนี้ ระเบียบ สันปธานานนท์ (2531 : 37) ได้สรุปความหมายของการบริการนักศึกษา ซึ่งแตกต่างกันไปว่าการบริการนักศึกษา หมายถึง บริการและกิจกรรมต่าง ๆ ที่สถาบันอุดมศึกษา จัดขึ้นเพื่อช่วยให้นักศึกษามีบรรลุวัตถุประสงค์ คือการพัฒนาความเป็นคนที่มีความรู้ควบคู่กับการมีมนุษยสัมพันธ์และการปรับตัวให้เข้ากับคนอื่นได้อย่างมีความสุข

จากความหมายของการบริการนักศึกษาข้างต้น อาจกล่าวได้ว่า การบริการนักศึกษาหมายถึง โปรแกรมหรือบริการที่ทางสถาบันจัดขึ้นเพื่อสนองความต้องการ

ความเจริญงอกงามของนิสิต นักศึกษา ทั้งในด้านสติปัญญา ร่างกาย สังคมและจิตใจ ทั้งนี้เพื่อให้นักศึกษาได้ประสบความสำเร็จตามความมุ่งหมายของตนเองและสังคม จะเห็นได้ว่าการบริการ นิสิตนักศึกษาเป็นการสนับสนุนการเรียนการสอนให้บรรลุผลได้ดียิ่งขึ้น

सानา ขจรศิลป์ (2525 : 26) เป็นผู้ที่เห็นความสำคัญของการ บริการนักศึกษาในการที่จะสนับสนุนการเรียนการสอนโดยทั่วไป โดยได้กำหนดคุณประโยชน์ไว้ 2 ประการ คือ

1. ช่วยให้นักศึกษามีความพร้อมในการศึกษาเล่าเรียน ช่วยจัดปัญหา และอุปสรรคของการเรียนให้หมดไป เช่น การจัดที่พักอาศัย การจัดทุนการศึกษา การจัดบริการ ด้านสุขภาพอนามัย ตลอดจนการอำนวยความสะดวกในด้านต่าง ๆ

2. ช่วยนักศึกษาในการพัฒนาความเป็นคนโดยสมบูรณ์ เช่น ในด้าน ความเป็นผู้ใหญ่ ความเป็นผู้นำ การทำงานร่วมกับบุคคลอื่น ส่งเสริมพลานามัย บำรุงคุณธรรม และพัฒนาบุคลิกภาพของนักศึกษาให้สำเร็จการศึกษาและเป็นบัณฑิตที่มีความสมบูรณ์ทั้งทางด้าน สติปัญญา ร่างกาย และจิตใจ เพื่อจะเป็นผู้ที่มีประโยชน์ต่อประเทศชาติต่อไป

การบริการสุขภาพเป็นสิ่งจำเป็นและสำคัญยิ่งที่ต้องจัดบริการให้แก่ นักศึกษา เพราะการรักษาสุขภาพที่ดีย่อมทำให้ผู้เรียนมีสุขภาพอนามัยดี อันจะเป็นผลให้ประสบความสำเร็จในการศึกษาเล่าเรียน การบริการสุขภาพในสถานศึกษา ควรมีขอบเขตดังนี้

(सानาวี ขจรศิลป์. 2527 : 68 - 70)

1. บริการในการป้องกัน ได้แก่ การตรวจร่างกายเมื่อสมัครเข้าเป็น นักศึกษา การตรวจร่างกายประจำปี
2. บริการด้านสุขภาพจิต เพื่อให้การบริการในด้านสุขภาพจิตแก่นักเรียน และบุคลากรของสถาบัน
3. บริการสร้างภูมิคุ้มกัน ได้แก่ การปลูกฝีและฉีดยาเพื่อให้มีภูมิคุ้มกัน โรค
4. บริการรักษาพยาบาล เพื่อบริการในด้านการปฐมพยาบาลหรือ อาการป่วยที่เจ้าหน้าที่พยาบาลช่วยรักษาให้ได้
5. บริการเวชศาสตร์การกีฬา เพื่อป้องกันการบาดเจ็บอันเนื่องมาจาก อุบัติเหตุในการเล่นกีฬาของนักศึกษาและบุคลากรของสถาบัน

6. บริการสุขาภิบาลและความปลอดภัย เพื่อให้สภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยซึ่งรวมทั้งสถานที่เรียน ที่พักอาศัย และที่รับประทานอาหาร ที่พักผ่อนหย่อนใจ สะอาดถูกสุขลักษณะและปลอดภัย

7. บริการให้การศึกษาทางด้านสุขศาสตร์ เป็นสิ่งที่จะช่วยให้นักศึกษาสามารถปฏิบัติได้ถูกต้อง อันจะเป็นประโยชน์ทั้งต่อตัวนักศึกษาและครอบครัวของนักศึกษา ซึ่งกระทำได้หลายวิธี เช่น การเขียนบทความ การประชุมชี้แจงและการสอนในชั้นเรียน

2.3.2 การจัดบริการแนะแนว

เป็นงานที่จำเป็นต้องใช้บุคลากรที่มีความรู้ความสามารถมากที่สุด โดยมีประสบการณ์และมีความรู้สูงในด้านนี้ และยังจำเป็นต้องมีการจัดสภาพทางกายภาพที่สนับสนุนให้เกิดการปรึกษาที่ถูกต้องหลักการ เช่น มีห้องในการปรึกษาอย่างเหมาะสมเก็บเสียง ได้มิดชิด การให้บริการแนะแนวควรจัดให้ครอบคลุมใน 3 ด้าน ดังนี้

1. การแนะแนวการศึกษา เพื่อให้นักศึกษารู้จักโลกกว้างทางการศึกษาและเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ
2. การแนะแนวอาชีพ เพื่อให้นักศึกษารู้จักโลกกว้างทางอาชีพ และตัดสินใจเลือกอาชีพตรงกับอัตภาพและความต้องการของตลาดแรงงาน
3. การแนะแนวส่วนตัวและสังคม หรือการแนะแนวบุคลิกภาพ เพื่อให้นักศึกษารู้จักพัฒนาบุคลิกภาพของตนเองให้มีความสามารถปรับตัวเข้ากับสังคมและแก้ปัญหาต่าง ๆ ด้วยตนเองได้ (วัลลภา เทพหัสดินทร ณ อยุธยา. 2530 : 128)

2.2.3 การจัดบริการทุนการศึกษา

วัตถุประสงค์เพื่อช่วยเหลือให้นักศึกษาที่ยากจน ให้สามารถศึกษาเล่าเรียนต่อไปได้ สนับสนุนให้สถาบันอุดมศึกษาสามารถดำเนินงานตามนโยบายของสถาบัน เช่น การให้ทุนการศึกษาแก่นักกีฬา เพื่อให้การกีฬาของสถาบันมีมาตรฐานดีขึ้น สนับสนุนนโยบายการศึกษาของรัฐที่จะให้การศึกษาแก่ประชาชนโดยทั่วไปให้ได้รับการศึกษาสูงขึ้นอันจะเป็นผลให้ประเทศชาติเจริญขึ้นด้วย การจัดทุนการศึกษาเป็นการส่งเสริมนักศึกษาที่มีความพร้อมด้านสติปัญญา แต่มีปัญหาด้านทุนทรัพย์ได้มีโอกาสศึกษาเล่าเรียนจนสำเร็จ สามารถประกอบอาชีพเลี้ยงตนเองและครอบครัว ทุนการศึกษาของวิทยาลัยได้รับการสนับสนุนจากรัฐบาล มูลนิธิ

ธนาคาร บริษัท ห้างร้าน และบุคคลทั่วไป แต่อย่างไรก็ตามทุนการศึกษาที่ยังไม่เป็นการเพียงพอสำหรับนักศึกษาที่ยากจน ซึ่งสมควรที่จะได้รับการช่วยเหลือ (สาเนาวิ ขจรศิลป์. 2527 : 43 - 44)

การแก้ปัญหาเพื่อให้นักศึกษามีรายได้เพื่อการศึกษาเล่าเรียน นอกจากการบริการด้านทุนการศึกษาแล้ว สถาบันการศึกษาจะมีการบริการจัดหางาน ซึ่งเป็นการช่วยให้นักศึกษาได้รับรู้แนวทางและวางแผนเพื่อการมีงานทำในอนาคต เป็นการฝึกประสบการณ์ในการทำงานขณะกำลังเรียน ช่วยให้นักเรียนค้นพบความสนใจของตนเองในการทำงาน เป็นการปูพื้นฐานการทำงานอาชีพในอนาคตได้ ทำให้นักศึกษามีรายได้ใช้จ่ายในระหว่างปิดภาคและนอกเวลาเรียน และยังทำให้เกิดความมั่นใจในตัวเองสูงขึ้น สำหรับการจัดหางานให้นักศึกษาหลังจากสำเร็จการศึกษาแล้ว สถาบันอุดมศึกษาควรจัดตั้งนี้ (วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา. 2530 : 124 - 125)

1. เป็นศูนย์กลางระหว่างนายจ้างและนักศึกษา
2. เก็บรวบรวมหนังสือ เอกสาร ข้อมูลเกี่ยวกับตลาดแรงงานต่าง ๆ เพื่อให้นักศึกษาได้มาศึกษาค้นคว้า

3. บริการตอบคำถามหรือช่วยแนะนำตลาดแรงงานต่าง ๆ
4. จัดบริการแนะแนวอาชีพ ทั้งเป็นกลุ่มและเป็นรายบุคคล
5. ประชาสัมพันธ์แหล่งงานต่าง ๆ ให้นักศึกษาทราบ

การบริการนิสิตนักศึกษาเป็นงานที่สำคัญมากอย่างหนึ่งเพราะเป็นกิจกรรมในชีวิตประจำวันของนิสิตนักศึกษาจะศึกษาอยู่ในสถาบัน เป็นส่วนที่ประสานระหว่างชีวิตนอกห้องเรียนและในห้องเรียน ช่วยส่งเสริมให้นิสิตนักศึกษาได้พัฒนาชีวิตให้สมบูรณ์ ทำให้เห็นชีวิตในแนวทางสร้างสรรค์และอาจมีผลกระทบต่อสัมฤทธิ์ผลในการเรียนของนิสิตนักศึกษาเหล่านั้นด้วย (วัลลภา เทพหัสดินฯ. 2525 : 41)

สรุปการให้บริการนักศึกษาถือว่าเป็นงานที่สำคัญ และควรให้ความสนใจเป็นอย่างมากทั้งจากผู้บริหาร อาจารย์ และบุคลากรในสถาบันการศึกษา เป็นงานที่เกี่ยวข้องกันทุกฝ่าย เพราะการให้บริการจะช่วยเสริมสร้างพลังและประสบการณ์ให้นักศึกษา ให้พัฒนาเป็นบุคคลที่สมบูรณ์ นอกเหนือจากการเรียนการสอนและเป็นงานช่วยส่งเสริมงานด้านวิชาการ ให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น นอกจากนี้ยังมีผลกระทบโดยตรงต่อการสร้างและพัฒนา

บัณฑิตที่มีคุณลักษณะที่เปี่ยมไปด้วยความรู้ความสามารถ มีจิตใจสูงและสามารถดำรงตนอย่างมีประโยชน์ เป็นที่พึงประสงค์ของสังคมไทยต่อไป

2.4 บริการทางด้านอาคารสถานที่

2.4.1 ความหมายของงานอาคารสถานที่

บริการทางด้านอาคารสถานที่ หมายถึง การให้บริการในด้านบริเวณหรืออาคารสถานที่ภายในมหาวิทยาลัย เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องสุขา โรงอาหาร สนามกีฬา รวมทั้งสิ่งอำนวยความสะดวกภายในมหาวิทยาลัย

2.4.2 ความสำคัญของงานอาคารสถานที่

การกำหนดขอบข่ายของงานอาคารสถานที่นั้นว่ามีความสำคัญยิ่ง ซึ่งมีผู้เสนอความคิดเกี่ยวกับการบริหารอาคารสถานที่ไว้หลายทัศนะ เช่น ฌรงค์ บุญมี (2522 : 2) กล่าวว่า งานด้านอาคารสถานที่เป็นงานสำคัญอันหนึ่งของผู้บริหารการศึกษา ไม่ว่าจะดำรงตำแหน่งบริหารระดับใด อาคารสถานที่มีส่วนสำคัญมากในการที่จะสร้างประสิทธิภาพการเรียนการสอนให้ได้ผลสูงสุด มาลินี สาคริก และปรีชา คัมภีรปกรณ์ (2527 : 616) กล่าวสอดคล้องในทำนองเดียวกันว่า งานอาคารสถานที่ในสถาบันการศึกษามีความสำคัญมาก เพราะสถานที่ที่เป็นทรัพยากรที่ต้องลงทุนสูง และมีช่วงระยะเวลาใช้งานยาวนานกว่าพัสดุอื่น ๆ จึงควรใช้ให้เกิดประโยชน์ให้คุ้มค่ากับการลงทุน ดังนั้น ในการก่อสร้างแต่ละครั้งจะต้องคำนึงถึงประโยชน์ที่จะได้รับเป็นประการสำคัญยิ่ง พันธ์ หันนาคินทร์ (2526 : 22) ให้หลักการที่จะต้องระลึกอยู่เสมออีกคือ อาคารที่สร้างขึ้นมานั้นมีราคาแพงมาก การใช้ต้องให้คุ้มค่ากับการลงทุน การปล่อยให้ส่วนใดส่วนหนึ่งของอาคารไว้โดยไม่ใช้หรือใช้อย่างไม่คุ้มค่า เป็นการปล่อยให้ทรัพยากรเกิดการสูญเสียไป ผู้บริหารที่มีความรับผิดชอบในเรื่องนี้ต้องดูแลการใช้อาคารสถานที่ให้มีประสิทธิภาพสูงสุดเท่าที่จะทำได้

ในการบริหารอาคารสถานที่ จะให้ประโยชน์คุ้มค่ากับการลงทุน มากน้อยเพียงใดขึ้นอยู่กับผู้บริหารสถานศึกษา มองเห็นความสำคัญของอาคารสถานที่ ซึ่ง ชลิต พุทธรักษา (2526 : 118 - 119) ได้ให้ความสำคัญของอาคารสถานที่ ดังนี้

1. เป็นการเตรียมสถานที่และอาคารไว้สำหรับความคิดทางการศึกษาการออกแบบจึงต้องเหมาะสมและยืดหยุ่นได้

2. เป็นการช่วยให้การดำเนินงานด้านต่าง ๆ ของสถานศึกษาบรรลุวัตถุประสงค์ได้รวดเร็วแน่นอน
3. เป็นการเตรียมพร้อมที่จะรับงบประมาณเพื่อการปรับปรุงและก่อสร้าง
4. เป็นข้อมูลว่าในปัจจุบันสถานศึกษามีอาคารเรียน อาคารประกอบที่ห้องมีเนื้อที่จะใช้ในการก่อสร้างเพิ่มเติมอีกจำนวนเท่าใด รวมทั้งจะต้องใช้จ่ายงบประมาณเท่าใด
5. เป็นข้อมูลให้ทราบว่าในแต่ละท้องถิ่นต้องการอาคารสถานที่ในลักษณะที่ไม่จำเป็นต้องเหมือนกันได้
6. เป็นการช่วยให้สถานศึกษาสวยงาม สะอาด มีสภาพแวดล้อมที่ดี
7. เป็นการอำนวยความสะดวกต่อการเรียนการสอน คือ สร้างความเจริญงอกงามทางกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญาของนักศึกษา ทั้งยังมีอิทธิพลต่อการหล่อหลอมพฤติกรรมของอาจารย์และนักศึกษา และประการสำคัญคือทำให้นักศึกษาเกิดความจงรักภักดีต่อสถาบันชาติศาสนา และพระมหากษัตริย์

สรุปได้ว่า งานอาคารสถานที่เป็นสิ่งสำคัญผู้บริหารสถานศึกษาทุกระดับจะต้องทราบขอบข่ายของงานอาคารสถานที่ และจะต้องให้ความสนใจแก่งานอาคารสถานที่ เพราะงานอาคารสถานที่ เป็นสิ่งที่จะต้องลงทุนสูงในการก่อสร้างอาคารจึงควรคำนึงถึงประโยชน์ที่จะได้รับเป็นประการสำคัญ และในการก่อสร้างอาคารต่าง ๆ จะได้ประโยชน์มากน้อยเพียงใด จะต้องขึ้นอยู่กับ การเตรียมสถานที่ตั้งอาคาร การปรับปรุงอาคาร และการจัดสถานที่ให้เกิดความเจริญงอกงามทางกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญาของนักศึกษาในระยะสั้นระยะยาว

อาคารสถานที่นับเป็นองค์ประกอบที่สำคัญส่วนหนึ่งที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัย จำเป็นต้องได้รับการออกแบบวางแผนการก่อสร้างโดยสถาปนิกและวิศวกร และผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน เพื่อให้มหาวิทยาลัยอำนวยความสะดวกและพร้อมที่จะขยายตัวออกไปอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ ซึ่งปริญญา อิงสุสิงห์ (2529 : 23) ได้กล่าวถึงมหาวิทยาลัยที่ดีไว้ว่าจะต้องมีคุณลักษณะ 10 ประการ ดังนี้

1. ความเพียงพอ (Adequacy) หมายถึง พื้นที่บริเวณอาคารห้องเรียน และอุปกรณ์ต่าง ๆ อย่างเพียงพอ

2. ความเหมาะสม (Suitability) หมายถึง ความเหมาะสมในการเลือกสถานที่ตั้งของโรงเรียน ลักษณะของพื้นที่ การจัดห้องต่าง ๆ เป็นต้น

3. ความปลอดภัย (Safety) หมายถึง การป้องกันมิให้เกิดอุบัติเหตุหรืออันตรายต่าง ๆ

4. สุขลักษณะ (Healthfulness) หมายถึง การพิจารณาส่งเสริมในด้านสุขภาพและอนามัยเป็นหลัก

5. ระยะเวลาการติดต่อใช้สอย (Accessibility) หมายถึง เส้นทางหรือระยะทางจากบ้านมาโรงเรียน หรือจากจุดต่าง ๆ ในบริเวณโรงเรียน

6. การยืดหยุ่นได้ (Flexibility) หมายถึง การเปลี่ยนแปลงพื้นที่ พนักกันหรืออุปกรณ์เครื่องใช้ให้ใช้ประโยชน์แก่กิจกรรมหลาย ๆ อย่างได้

7. ประสิทธิภาพ (Efficiency) หมายถึง การใช้พื้นที่ อาคาร อุปกรณ์ต่าง ๆ ให้ได้ผลเต็มที่

8. การประหยัด (Economy) หมายถึง การวางแผนผังบริเวณ ออกแบบอาคารให้คุ้มค่ากับเงินที่ได้ลงทุนไป และเสียค่าบำรุงรักษาน้อย

9. การขยายตัว (Expansibility) หมายถึง การขยายตัวของบริเวณและอาคาร โดยมีการออกแบบที่เหมาะสม ขยายตัวได้ง่ายและสิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายน้อย

10. รูปร่าง (Appearance) หมายถึง การวางแผนผังบริเวณ โรงเรียน อาคารและการตกแต่งภายในภายนอกให้เป็นที่น่าชมแก่ผู้พบเห็น รวมทั้งการบำรุงรักษาอาคารสถานที่ให้สวยงามและสะอาดอยู่เสมอ

สมาคมการบริหารโรงเรียนแห่งสหรัฐอเมริกา (American Association of School Administration. 1949 : 4) ให้หลักการจัดสถานศึกษาให้มีสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมและใช้ประโยชน์คุ้มค่า ส่งเสริมศักยภาพ บุคลิกภาพ และสุนทรียภาพของผู้เรียนว่า ควรปราศจากเสียงรบกวน เช่น เสียงรถบรรทุก รถยนต์ เครื่องบิน รถดับเพลิง โรงงานอุตสาหกรรม ปราศจากกลิ่นเหม็น คำนึงถึงความปลอดภัย สุขสบายของผู้ใช้ สร้างอาคาร ควรมีการวางแผนเพื่อป้องกันอันตรายที่มีต่อสุขภาพความปลอดภัยของผู้เรียน ผู้สอน และควรคำนึงถึงการใช้ประโยชน์พื้นที่จุดมุ่งหมายของอาคารแต่ละส่วน คำนึงถึงความสวยงาม ความสมดุลย์ด้านกายภาพ คำนึงถึงการประหยัด

ซีเกอร์ (Seager. 1961 : 5 - 6) ให้ความเห็นเกี่ยวกับสถานศึกษาว่า ควรประกอบด้วยลักษณะทางสภาพแวดล้อม ดังนี้คือ ต้องมีขนาดกว้างพอเหมาะกับโครงการปัจจุบัน และต้องขยายได้ในอนาคต ต้องอยู่ในสถานที่ปลอดภัย สวยงามและสามารถใช้ประโยชน์ เพื่อกิจกรรมกลางแจ้งและสนทนาการได้มากที่สุด การวางแผนผังให้สามารถเปลี่ยนแปลงได้เพื่อให้เหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมในอนาคต จัดส่วนที่อีกทีก็และสงบเงียบให้แยกออกจากกัน เช่น ฝ่ายวิชาการแยกจากฝ่ายบริหาร ควรตั้งอยู่ในที่ที่ก่อให้เกิดปัญหาการจราจรน้อยที่สุด ระบบการจราจรในวิทยาลัย ควรแยกเป็นทางรถยนต์ ทางจักรยาน และทางเท้าคำนึงถึงการระบายอากาศและแสงสว่างให้เป็นไปตามธรรมชาติ

ตามมาตรฐานสากลของอาคารสถานที่ที่เหมาะสมในสถาบันอุดมศึกษานั้น สำนักงานสภาการศึกษาแห่งชาติ (2514 : 2) ได้กำหนดไว้ดังนี้

1. ห้องเรียนห้องปฏิบัติการ ควรมีขนาดมาตรฐานสากล มีอุปกรณ์เกี่ยวกับการเรียนการสอนครบและทันสมัย ซึ่งจะกระตุ้นให้นักศึกษามีความอยากรู้อยากเห็นและควรเป็นห้องเฉพาะของแต่ละวิชา
2. ห้องพักอาจารย์ ต้องคำนึงถึงความสะดวกต่อการทำงานของอาจารย์ ควรเป็นห้องที่มีอุปกรณ์ในการเตรียมการสอนครบ มีสิ่งอำนวยความสะดวก มีที่พักผ่อนในเวลาว่างเพื่อจะได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างอาจารย์ด้วยกัน จะได้เกิดความสัมพันธ์กลมเกลียวกัน
3. ห้องพักนักศึกษา ต้องเป็นสถานที่ให้นักศึกษาได้พบปะพูดคุยกับเพื่อนหรืออาจมีกีฬาในร่มรวมอยู่ด้วยก็ได้
4. ห้องน้ำ ห้องส้วม มีความเหมาะสมกับจำนวนผู้ใช้ ห้องน้ำชายหญิงต้องแยกออกจากกัน มีสุขภัณฑ์เครื่องอำนวยความสะดวกพร้อม เช่น สบู่ กระดาษชำระ ฯลฯ อากาศถ่ายเทได้ดี
5. ห้องสมุด มีความจำเป็นอย่างยิ่งสำหรับนักศึกษา ต้องมีหนังสือที่จำเป็นสำหรับการศึกษาค้นคว้า มีอากาศถ่ายเทได้ดี มีการฝึกให้นักศึกษาใช้ห้องสมุด เป็นต้น
6. ห้องเรียนต้องออกแบบให้ดูสุภาพลักษณะ ทางระบายอากาศต้องมีการถ่ายเทได้ดีสำหรับบริเวณที่พักผ่อนหย่อนใจ บริเวณรอบอาคารทั่ว ๆ ไป ควรมีพวกไม้ร่มตลอดทั้งทางเดินที่ปลอดภัย ที่นั่งพักผ่อนนักศึกษาควรจัดไว้เป็นมุม ๆ

7. โรงอาหารต้องออกแบบให้โปร่ง สะดวกสบายต่อการทำความสะอาด มีอากาศถ่ายเทได้ดี ไม่มีสิ่งรบกวน และต้องรักษาให้สะอาดอยู่เสมอ

จากแนวคิดที่เสนอมานี้ กล่าวไว้ว่า อาคารสถานที่เป็นสิ่งสำคัญอย่างมากในด้านกายภาพ ไม่ว่าจะเป็นอาคารเรียน ห้องเรียน ที่พักผ่อนหย่อนใจ และห้องสมุดที่จะช่วยผลักดันให้การเรียนการสอนในมหาวิทยาลัยได้สัมฤทธิ์ผล ดังที่ ดุษฎี สรรประดิษฐ์ (2529 : 120 - 121) ได้ศึกษาสภาพแวดล้อมสถาบันการศึกษาพยาบาลในกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของนักศึกษาและอาจารย์พยาบาล โดยศึกษาจากนักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 1 ปีที่ 4 และอาจารย์พยาบาล จำนวน 537 คน ผลการวิจัย พบว่า นักศึกษาและอาจารย์พยาบาล มีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่โดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง ในส่วนที่เห็นว่าอยู่ในระดับต่ำที่สมควรได้รับการปรับปรุง ได้แก่ ขนาดของห้องเรียนซึ่งยังไม่เหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาที่นั่งสำหรับพักผ่อนและสังสรรค์ในหมู่นักศึกษา สถานที่เล่นกีฬา ห้องน้ำ ห้องสุขา ตลอดจนสถานที่สำหรับซักผ้า มีจำนวนไม่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา ทั้งนี้สอดคล้องกับผลการศึกษาของ ชนิษฐา เกื้อมี (2530 : 67 - 68) ที่ได้ทำการศึกษาสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตผลศึกษา โดยใช้กลุ่มตัวอย่างจากนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 3 และปีที่ 4 จำนวน 242 คน และอาจารย์จำนวน 86 คน พบว่า นักศึกษาและอาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตผลศึกษา มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่ โดยส่วนรวมว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง แต่ให้ทัศนะว่าสถานที่เล่นกีฬา ที่นั่งพักผ่อนยังมีไม่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา นอกจากนี้เห็นว่าการตกแต่งบริเวณมหาวิทยาลัยยังไม่สวยงามเท่าที่ควร

3. การจัดการศึกษาปริญญาโทภาคพิเศษ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.)

3.1 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร M.B.A. (พรพนา ศรีสถานนท์. 2538 : 6)

1. มุ่งให้นักศึกษามีความรู้ ทักษะและความเข้าใจ อันจำเป็นจะต้องใช้ในการบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนั้นยังจะต้องมีความรู้พื้นฐานในงานธุรกิจ สามารถพัฒนาความสามารถที่จะทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ รวมทั้งวิเคราะห์วินิจฉัย วางแผน และติดต่อสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. มุ่งพัฒนาความสามารถเชิงวิเคราะห์ วิจัย แก้ปัญหา และการวินิจฉัยสั่งการ และมีความรู้พื้นฐานในการแก้ปัญหาทางการจัดการได้

3. มุ่งเตรียมนักศึกษาให้มีความพร้อมสำหรับอาชีพหลาย ๆ อย่าง และมีความรับผิดชอบทางการบริหารในระดับสูง ท่ามกลางสภาพแวดล้อมที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ
4. มุ่งพัฒนาโลกทัศน์ทางการบริหาร และวิสัยคิด พร้อม ๆ กับการถ่ายทอดความชำนาญแบบสหวิทยาการ เน้นการนำทฤษฎีมาสู่การปฏิบัติ การศึกษาอดีต เพื่อปรับปรุงอนาคต การเรียนรู้ด้วยตนเองและอยู่ตลอดเวลาในงานบริหาร
5. เพื่อสนองความต้องการของสังคมในการพัฒนาความรู้ทางวิชาการต่าง ๆ ให้ก้าวหน้ายิ่งขึ้น

3.2 ประโยชน์ของ M.B.A. (พรพนา ศรีสถานนท์. 2536 : 6)

1. ได้ประสบการณ์ในการเรียนรู้บทบาททางการจัดการ
2. ได้รับความเชื่อถือทางการจัดการ ผู้ที่จบ M.B.A. จะมีใจชอบการแข่งขัน มุ่งหวังความสำเร็จตามเป้าหมาย เป็นผู้จริงจังในวิชาชีพ และอยากเป็นผู้นำ
3. เป็นผู้ที่มีความรู้ความชำนาญทางเทคนิควิชาการที่รับรองได้ ทำให้เข้าไปทำงานได้หลายประเภท และอยู่ในตำแหน่งผู้บริหารระดับสูง
4. เงินและพลังในการหารายได้ ผู้จบ M.B.A. จะได้รับค่าจ้างสูง ได้เลื่อนตำแหน่งเร็วกว่าผู้จบสาขาอื่น แต่ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับผลงานและประสิทธิภาพในการทำงานของท่านด้วย

3.3 คุณสมบัติของนักศึกษา M.B.A. ที่ประสบความสำเร็จ (พรพนา ศรีสถานนท์. 2538 : 7)

1. หาวิธีแก้ไขปัญหาก็ถูกต้อง โดยอาศัยทักษะหลาย ๆ ด้าน และเชื่อมโยงทักษะเหล่านั้นเข้าด้วยกัน เพื่อนำไปแก้ปัญหาให้ถูกต้องและถูกวิธี
2. เป็นผู้ที่โลกทัศน์กว้างไกล สามารถสร้างภาพในอนาคต ถ่ายทอดให้ผู้อื่นได้อย่างทั่วถึง และชักชวนผู้อื่นให้เห็นภาพนั้น ๆ รวมทั้งจูงใจให้คนเหล่านั้นฝ่าฟันอุปสรรคเพื่อที่จะบรรลุเป้าหมายตามที่ได้คาดหวังไว้
3. เป็นทั้งผู้เล่นและหัวหน้าทีม ทักษะที่สำคัญที่สุดสำหรับนักศึกษา M.B.A. คือการทำงานร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ นักศึกษา M.B.A. มักจะคิดว่าตนเองเป็นผู้นำแต่จริง ๆ แล้วผู้นำจะต้องเป็นคนที่ผู้อื่นยอมรับว่าเป็นผู้นำ เป็นคนที่สามารถแก้ปัญหาโดยมอบหมายงานอย่างมีระบบให้กับบุคลากร โดยทุกฝ่ายพอใจกับงานที่ได้รับมอบหมาย

4. มีคุณธรรม ไม่เอาเปรียบลูกค้า
5. เป็นผู้รอบรู้ ต้องทราบถึงแต่ละประเทศทั่วโลกว่าจะมีวิธีการทำอะไรที่แตกต่างกัน และเรียนรู้วิธีการที่แตกต่างกันอย่างลึกซึ้ง แต่ทั้งนี้ทั้งนั้นก็ขึ้นกับสถานการณ์ด้วย ถ้าอยู่ในฐานะผู้ซื้อก็ไม่จำเป็นต้องเรียนรู้ลึก แต่ถ้าอยู่ในฐานะผู้ขาย ความรอบรู้เกี่ยวกับลูกค้านั้น ถือเป็นการได้เปรียบที่สำคัญยิ่ง

4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

4.1 งานวิจัยในประเทศ

อุทุมพร ทองอุไทย (2523 : 133 - 134) ได้ศึกษาความคิดเห็นของ คณาจารย์บัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวน 79 คน เกี่ยวกับการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา โดยใช้แบบสอบถามกลุ่มตัวอย่างคณาจารย์บัณฑิตศึกษา จำนวน 79 คน ได้แบบสอบถามคืนมาร้อยละ 34 ในจำนวนแบบสอบถามที่คืนมา เป็นคณาจารย์ที่เป็นเพศหญิงร้อยละ 74 ส่วนมากมีอายุ 31 - 40 ปี มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และได้ปริญญาโท ช่วงรับราชการตั้งแต่ 4 - 22 ปี คณาจารย์บัณฑิตศึกษาได้ให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการเรียนการสอนที่ปฏิบัติอยู่เป็นจำนวน 5 อันดับแรกเรียงตามลำดับมากไปหาน้อย คือ

1. คณาจารย์มีความปรารถนาดีต่อนิสิตทั้งในและนอกห้องเรียน
 2. คณาจารย์สอนเนื้อหาที่สำคัญ
 3. คณาจารย์มีความสนใจและสนุกในการสอน
 4. คณาจารย์ประเมินการเรียนของนิสิตอย่างยุติธรรม
 5. คณาจารย์บรรยายเรื่องที่เกี่ยวข้องแม้จะอยู่นอกเหนือจากเนื้อหา
- นอกจากนี้ คณาจารย์บัณฑิตศึกษาได้ให้ความเห็นว่า สภาพการเรียนการสอนตาม

อุดมคติเรียงตามลำดับมากไปหาน้อย คือ

1. คณาจารย์ควรมีความรู้เกี่ยวกับเนื้อหาวิชาที่ทันสมัย กว้างขวางและถูกต้อง
2. คณาจารย์ควรชวนช่วยหาความรู้ให้กับตนเอง
3. คณาจารย์ควรมีการเตรียมการสอนอย่างดี
4. คณาจารย์ควรกำหนดจุดมุ่งหมายในการสอนให้ชัดเจน
5. คณาจารย์ควรสนับสนุนให้นิสิตคิดเอง

ทองอินทร์ วงศ์โสธร (2523 : 134 - 135) ได้ศึกษาความคิดเห็นของนิสิตบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เกี่ยวกับการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา โดยใช้แบบสอบถามกลุ่มตัวอย่างนิสิตนักศึกษา ซึ่งกำลังศึกษาในภาคปลาย ปีการศึกษา 2520 เนื่องจากระยะเวลาที่สำคัญเป็นระยะเวลาที่จวนจะปิดภาคการศึกษา แบบสอบถามจึงได้กลับคืนมาน้อย คือ ได้มา 62 ฉบับซึ่งนับว่าน้อย และเป็นข้อจำกัดในการวิจัยครั้งนี้ ผู้ที่ตอบแบบสอบถามมาจากทุกแผนก ยกเว้นแผนกวิชาโสตทัศนศึกษา มีฐานะเป็นนิสิตปริญญาโทปีที่หนึ่ง คือเป็นร้อยละ 35 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด นอกนั้นมีฐานะเป็นนิสิตปีที่สอง ร้อยละ 51 ของนิสิตมีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 3.50 - 4.00 ที่เหลือมีคะแนนระหว่าง 3.00 - 3.49 มีอยู่คนเดียวที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 3.00 เครื่องหนึ่งของนิสิตที่ตอบแบบสอบถามมีอายุต่ำกว่า 30 ปี นิสิต บัณฑิตศึกษาให้ความเห็นว่า ลักษณะการสอนที่อาจารย์บัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์ ได้ปฏิบัติกันมาก 5 อันดับแรก เรียงตามลำดับมากไปหาน้อย คือ

1. อาจารย์มีความปรารถนาดีต่อนิสิตทั้งในและนอกห้องเรียน
2. อาจารย์สนับสนุนให้นิสิตคิดเอง
3. อาจารย์ส่งเสริมการอภิปรายอย่างเสรี
4. อาจารย์กำหนดจุดมุ่งหมายของการสอนได้ชัดเจน
5. อาจารย์สอนเนื้อหาที่สำคัญ

สำหรับลักษณะการสอนตามอุดมคตินั้นนิสิตให้ความเห็นตามอุดมคติ 5 อันดับแรก เรียงตามลำดับมากไปหาน้อย คือ

1. อาจารย์ควรมีความรู้เกี่ยวกับเนื้อหาวิชาที่ทันสมัย กว้างขวาง และถูกต้อง
2. อาจารย์ควรอธิบายความคิดนามธรรม และทฤษฎีได้แจ่มแจ้ง
3. อาจารย์ควรมีการเตรียมการสอนเป็นอย่างดี
4. อาจารย์ควรสอนเนื้อหาที่สำคัญ
5. อาจารย์ควรประเมินการเรียนรู้ของนิสิตอย่างยุติธรรม

การจัดสภาพแวดล้อมทางวิชาการด้านการจัดการเรียนการสอน ควรมีการพัฒนาอาจารย์เกี่ยวกับการเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษาให้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญทุกสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนสร้างบรรยากาศให้เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน เพื่อที่จะให้การศึกษาในระดับนี้ บรรลุผลสำเร็จมากยิ่งขึ้น

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2523 : 13) ได้เปรียบเทียบลักษณะและระดับปัญหาของบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์ ที่ศึกษาด้วยวิธีต่างกัน พบปัญหาที่สำคัญของการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คือ อาจารย์ที่สอนในระดับบัณฑิตศึกษาไม่มีเวลาให้กับการเรียนการสอน และการวิจัยอย่างเต็มที่ ซึ่งอาจเป็นเพราะอาจารย์ต้องปฏิบัติงานทั้งด้านการบริหารการวิจัย ตลอดจนการบริการชุมชน และยังต้องทำหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์อีกด้วย นอกจากนี้จำนวนนิสิตมีมากเกินไปไม่เป็นสัดส่วนที่เหมาะสมกับอาจารย์ จึงทำให้อาจารย์บางท่านต้องรับเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาหลายคน จนไม่สามารถแบ่งเวลาให้คำแนะนำ ปรึกษาแก่นักศึกษาได้ทั่วถึง

ชุมพล สุรินทรบุรณ (2523 : 148 - 149) ได้ให้ความเห็นว่า นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จะต้องมีความสามารถในการวิเคราะห์ และมีความสามารถในการใช้ภาษา กล่าวคือ ในด้านการวิเคราะห์จะต้องเป็นผู้ที่ให้ความสนใจในการถกเถียงปัญหาต่าง ๆ การแสดงความคิดเห็นรู้จักใช้สมองค้นหาเหตุผลเพื่อให้ได้คำตอบที่ถูกต้อง ส่วนในด้านความสามารถในการใช้ภาษา คือ การใช้ภาษาเพื่อการพูด การเขียน การสื่อสารกับบุคคลอื่นได้อย่างเหมาะสม

ผดุง พรหมมูล (2525 : 86) ได้ศึกษาทัศนะของนิสิตที่มีต่อสภาพแวดล้อมทางวิชาการของบัณฑิตศึกษา สาขาศึกษาศาสตร์ ในด้านหลักสูตร ด้านการสอนของอาจารย์ ด้านการบริการทางวิชาการ และด้านความสัมพันธ์ทางวิชาการระหว่างอาจารย์กับนิสิต จำนวน 789 คน เมื่อศึกษาเปรียบเทียบตามตัวแปรเพศ อายุ ระดับชั้น และสถานภาพสมรสของนิสิตระดับปริญญาโท ชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2 ของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร และจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ผลการศึกษา พบว่า นิสิตแต่ละมหาวิทยาลัยมีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมทางวิชาการโดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง

วรรณวิมล ทิพย์ชุ่น (2529 : 123 - 125) ได้ศึกษาพัฒนาการของบัณฑิตศึกษาในประเทศไทยทางด้านการบริหารงาน การรับเข้าศึกษา หลักสูตรและระยะเวลาการศึกษา การจัดการเรียนการสอน ตลอดจนปัญหาและอุปสรรคของการจัดการบัณฑิตศึกษา โดยวิธีการวิจัยทางประวัติศาสตร์จากข้อมูลทางเอกสาร ผลการศึกษาพบปัญหาด้านการบริหารงานและด้านการเรียนการสอนว่า ขอบประมาณในการจัดดำเนินการบัณฑิตศึกษาที่ได้รับ

จัดสรร รวมทั้งงบประมาณที่เป็นทุนอุดหนุนในการวิจัยของอาจารย์และนักศึกษาไม่เพียงพอ เป็นผลทำให้นักศึกษา บัณฑิตศึกษาประสบกับปัญหาการขาดแคลนอุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องทดลองบริการโสตทัศนศึกษา ศูนย์เครื่องมืออุปกรณ์ทางวิทยาศาสตร์ ตลอดจนหนังสือและตำราที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้ามีไม่เพียงพอสำหรับให้บริการแก่นักศึกษา

ผาสวรรณ สนิทวงศ์ ณ อยุธยา สุทธิรัตน์ หิมพ์พงศ์ และมาลี เลิศมาลีวงศ์ (2529 : ก - ข) ได้ศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาคุณวุฒิบัณฑิตและมหาบัณฑิต จำนวน 820 คน ของมหาวิทยาลัยมหิดลเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในด้านเนื้อหาวิชาของหลักสูตร ด้านวิธีการสอนและบุคลิกภาพของอาจารย์ ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการประเมินผลการเรียนการสอน ด้านการทำวิทยานิพนธ์ และด้านปัจจัยที่สนับสนุนต่อการเรียนการสอน เมื่อศึกษาเปรียบเทียบตามตัวแปร เพศ อายุ ระดับชั้นปี หลักสูตร และคณะที่ศึกษาปรากฏว่า นักศึกษาคุณวุฒิบัณฑิตมีความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนของบัณฑิตศึกษาอยู่ในระดับสูง เรียงตามลำดับ คือ ด้านเนื้อหาวิชาของหลักสูตร ด้านการทำวิทยานิพนธ์ และด้านปัจจัยที่สนับสนุนต่อการเรียนการสอน ส่วนด้านการประเมินผลการเรียนการสอน ด้านวิธีการสอนและบุคลิกภาพของอาจารย์ และด้านกิจกรรมการเรียนการสอน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง นักศึกษามหาบัณฑิต มีความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนด้านเนื้อหาวิชาของหลักสูตรอยู่ในระดับสูง นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลางเรียงตามลำดับ คือ ด้านวิธีการสอน และบุคลิกภาพของอาจารย์ ด้านปัจจัยที่สนับสนุนต่อการเรียนการสอน ด้านการทำวิทยานิพนธ์ ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน และด้านการประเมินผลการเรียน และเมื่อเปรียบเทียบทั้ง 2 หลักสูตร ด้านเนื้อหาวิชาของหลักสูตร และด้านวิธีการสอนกับบุคลิกภาพของอาจารย์ พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

สุนีย์ ช่างเจริญ (2527 : ง - จ) ได้ศึกษาปัจจัยคัดสรรที่เกี่ยวข้องกับการบัณฑิตศึกษา สาขาสังคมศาสตร์ ในทัศนะของนิสิตนักศึกษามหาบัณฑิต รวม 4 ด้าน คือ ด้านหลักสูตรด้านการเรียนการสอน ด้านการบริการทางวิชาการ ด้านความสัมพันธ์ทางวิชาการ ระหว่างอาจารย์กับนิสิตนักศึกษา และระหว่างนิสิตนักศึกษาด้วยกันเอง โดยใช้กลุ่มตัวอย่าง นิสิตนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาสังคมศาสตร์ ในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ จำนวน 658 คน ตอบแบบสำรวจผลการศึกษา พบว่า ด้านการเรียนการสอนนิสิตนักศึกษาต้องการให้อาจารย์ผู้สอน

ปรับปรุงตนเอง และวิธีการสอนหลายประเด็นด้วยกัน จึงเห็นสมควรที่จะได้มีการประเมินผล การสอนของอาจารย์ศึกษาเกี่ยวกับขวัญและกำลังใจของอาจารย์ และควรจะมีการพัฒนา ณาจารย์เกี่ยวกับวิธีการสอนในระดับบัณฑิตศึกษา ทั้งนี้เพราะอาจารย์ส่วนใหญ่มักจะมีความรู้ ความเชี่ยวชาญในสาขาที่อาจารย์จบการศึกษามา หรือในสาขาที่อาจารย์ถนัด แต่มักจะไม่ถนัด ในวิธีการเกี่ยวกับการสอน ถ้าได้มีการพัฒนาอาจารย์เกี่ยวกับการเรียนการสอนจะทำให้ การศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา สาขาสังคมศาสตร์บรรลุผลสำเร็จมากยิ่งขึ้น การจัดการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษาในประเทศไทยยังมีปัญหาและอุปสรรคด้านผู้เรียน ผู้สอน การขาดแคลนงบประมาณ ตลอดจนบรรยากาศที่ไม่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษา รวมทั้ง ระบบการบริหารงานของบัณฑิตศึกษา และด้านการบริการทางวิชาการนั้นยังขาดหนังสือ ตำรา วารสาร และเอกสารที่ต้องการใช้อีกมาก อันเนื่องมาจากสถาบันอุดมศึกษายังอยู่ในสังกัดของ รัฐบาลซึ่งทำให้งบประมาณที่ได้รับมีจำนวนจำกัด นอกจากนี้ห้องสมุดยังไม่มีสถานที่ให้นักศึกษา ทำงานค้นคว้าโดยเฉพาะ

สุนน อมรวิวัฒน์ (2530 : 17) ได้กล่าว เนื่องในการประชุมนิเทศน์ใหม่ ของคณะกรรมการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สถาบันอุดมศึกษาที่ประสบความสำเร็จในการจัด การศึกษาระดับบัณฑิตนั้น จะต้องแสดงว่านักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามีคุณสมบัติของนักวิชาการ 7 ประการ คือ

1. นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต้องรู้จัก รู้รอบ
2. นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต้องรู้จักค้นคว้า และคิดวิเคราะห์
3. นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต้องรู้ซึ่งและสามารถแสดงออกให้ปรากฏ
4. นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต้องสามารถนำหลักวิชาไปประยุกต์ใช้ได้
5. นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต้องมีความฉับไวและคล่องตัว
6. นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต้องไม่ยึดติดอดีต
7. นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต้องมีคุณธรรมของนักวิชาการ

นันทวรรณ แก้วเอี่ยม (2531 : 77 - 88) ศึกษาความพึงพอใจของผู้บริหาร อาจารย์ และนิสิตที่มีต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พบว่า จำนวน อาจารย์และนิสิตที่ร่วมกิจกรรมด้านต่าง ๆ ไม่เป็นที่พึงพอใจ จากการศึกษาเปรียบเทียบ ความพึงพอใจของนิสิตที่มีประสบการณ์ในการทำงานด้านกิจกรรมนิสิตกับนิสิตที่ไม่มีประสบการณ์

ด้านกิจกรรมนิสิต ที่มีต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ด้านกีฬา ด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านบำเพ็ญประโยชน์ และด้านส่งเสริมวิชาการ พบว่า นิสิตที่มีประสบการณ์ในการทำงานด้านกิจกรรมนิสิตกับนิสิตที่ไม่มีประสบการณ์ในการทำงาน ด้านกิจกรรมนิสิต มีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ด้านบำเพ็ญประโยชน์แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านกีฬา ด้านศิลปวัฒนธรรม และด้านส่งเสริมวิชาการ นิสิตที่มีประสบการณ์ในการทำงานด้านกิจกรรมนิสิตกับนิสิตที่ไม่มีประสบการณ์ในการทำงานด้านกิจกรรมนิสิตมีความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ นอกจากนี้พบว่า บุคคล ทั้ง 3 กลุ่ม มีความเห็นว่าการจัดกิจกรรม นิสิตมักประสบปัญหาอาจารย์ส่วนใหญ่ไม่ร่วม กิจกรรมนิสิตเนื่องจากขาดความสนใจและมีภาระในการสอนทำให้กิจกรรมนิสิตพัฒนาได้น้อยกว่า ที่ควรจะเป็น

เอกวิทย์ แก้วประดิษฐ์ (2533 : 119) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับศูนย์ เทคโนโลยีทางการศึกษา ที่เหมาะสมสำหรับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาสารคาม ผลการวิจัยสรุปได้ว่า

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. อาจารย์ส่วนใหญ่ใช้สื่อทัศนูปกรณ์ และสนใจด้านเทคโนโลยีทางการศึกษา มาก มีความเห็นว่าเป็นสิ่งช่วยให้การสอนได้ผลดี เป็นสิ่งสำคัญมากขาดเสียมิได้
2. อาจารย์ทุกคนที่มีประสบการณ์เห็นว่าเทคโนโลยีทางการศึกษาสำคัญมาก สามารถเผยแพร่ความรู้ให้กับท้องถิ่นได้ เครื่องมือที่ต้องการใช้ ได้แก่ เครื่องฉายภาพข้ามศีรษะ สไลด์ เครื่องเล่นเทปโทรทัศน์ มากน้อยตามลำดับ
3. อาจารย์มีความต้องการมากให้มหาวิทยาลัยจัดหาวัสดุอุปกรณ์และ เครื่องมือ สื่อทัศนศึกษาให้เพียงพอ รวมทั้งการให้คำแนะนำ การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกในการผลิต บำรุงรักษาให้พร้อมสำหรับใช้งาน
4. อาจารย์ส่วนใหญ่มีปัญหายุ่งยากและความไม่สะดวกในเรื่องการหาสื่อ การสอนที่สอดคล้องกับเนื้อหาวิชา ไม่มีเวลาพอที่จะเตรียมหรือมีอุปกรณ์จำกัด และขาดงบประมาณ
5. อาจารย์ส่วนใหญ่ต้องการให้ศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษาที่เป็นหน่วยงาน ที่ขึ้นตรงต่อรองอธิการบดี เพื่อเป็นหน่วยงานกลางที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีทางการศึกษา โดยตรง

พรพนา ศรีสदानนท์ และนิรมล นาคประเสริฐ (2538 : 31 - 32) ได้ศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการตัดสินใจเลือกสถานศึกษาหลักสูตร M.B.A. ในเขต กทม. พบว่า ปัจจัยสำคัญ ๆ ที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสถานศึกษานั้น ไม่ว่าจะเป็นชื่อเสียง สถาบัน ชื่อเสียงของหลักสูตร ชื่อเสียงของคณาจารย์ ตลอดจนการยอมรับของสังคมนั้นเป็นสิ่ง ที่สำคัญเป็นอย่างยิ่ง ทั้งนี้เพราะปัจจัยเหล่านี้ เป็นสิ่งที่ชี้ชัดถึงคุณภาพและความสำเร็จในอนาคต การทำงาน และสำหรับ สถานที่ตั้งนั้น ปัจจุบันนี้กรุงเทพฯ มีการจราจรติดขัดมาก ทำให้ต้องใช้ เวลาเดินทางหลายชั่วโมง นักศึกษาส่วนใหญ่จึงเลือกเรียนสถาบันที่ใกล้บ้าน หรือสถาบันที่อยู่ใน เขตชุมชน และจุดมุ่งหมายในการเข้าศึกษาต่อหลักสูตร M.B.A. ในเขตกรุงเทพมหานคร เพราะปัจจุบันโลกมีการ เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว การมีความรู้เฉพาะทางไม่เพียงพอ สำหรับการงานสมัยใหม่ที่มุ่งเน้นความรอบรู้หลาย ๆ ด้าน การทำงานจึงต้องมีความรอบรู้ มีวิสัยทัศน์และมุมมองที่กว้างไกล การทำงานปัจจุบันนี้ทุกคนจะต้องขวนขวายหาความรู้เพิ่มเติม ในขณะเดียวกันจะเห็นได้ว่า ความต้องการในการประกอบธุรกิจส่วนตัวก็มีมากขึ้น เพราะผู้คน นิยมหันมาลองทำธุรกิจขนาดเล็ก ดังนั้นการศึกษาหลักสูตร M.B.A. จึงเป็นสิ่งจำเป็นและสำคัญ เพื่อที่จะได้นำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินธุรกิจ

4.2 การวิจัยในต่างประเทศ

โคแกน (Cogan. 1975 : 135 - 139) พบว่า ความสัมพันธ์ที่เป็นมิตร ระหว่างอาจารย์และนักศึกษาจะทำให้การเรียนของนักศึกษาดีขึ้น ยิ่งอาจารย์และนักศึกษามี ความสัมพันธ์ต่อกันมากนักศึกษามีโอกาสพัฒนาความสามารถในการเรียนรู้ให้สูงถึงขีดสูงสุดมาก เพียงนั้น และลักษณะความสัมพันธ์ของอาจารย์กับนักศึกษาจะมีอิทธิพลต่อความสนใจในวิชาที่เรียน ของนักศึกษา นักศึกษามีความศรัทธาในตัวอาจารย์จะช่วยให้ นักศึกษามีทัศนคติที่ดีต่อการเรียน มองเห็นการเรียนเป็นงานประจำกิจกรรมเป็นงานอดิเรก การมีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนจะทำให้ ผลการเรียนของนักศึกษาดีขึ้น

รีแกน (Regan. 1976 : 6485 - A) ได้ศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีต่อสภาพแวดล้อมทางวิชาการของคณะมนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และ ศึกษาศาสตร์ ของมหาวิทยาลัยเพอร์ดู (Purdue University) ตามตัวแปรเพศ สถานภาพ สมรส ระดับปริญญาที่กำลังศึกษา สาขาวิชาที่เรียน และภาระด้านวิชาการ โดยใช้กลุ่มตัวอย่าง

นักศึกษามหาบัณฑิตศึกษา จำนวน 158 คน ที่สังกัดตามสาขาวิชาต่าง ๆ ผลการศึกษาพบว่า เมื่อเปรียบเทียบตามตัวแปรเพศ สถานภาพสมรส ระดับปริญญา สาขาวิชาที่เรียน และภาระด้านวิชาการ นักศึกษาพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมทางวิชาการของบัณฑิตศึกษาไม่แตกต่างกัน นักศึกษาที่ได้รับการยอมรับเกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็นและได้รับความช่วยเหลือแนะนำ ด้านวิชาการจากอาจารย์แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมทางวิชาการของบัณฑิตศึกษาแตกต่างกัน และนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพเฉพาะมีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมทางวิชาการของบัณฑิตศึกษามากกว่านักศึกษาระดับปริญญาโทและนักศึกษาระดับปริญญาเอกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

มอร์ริสัน (Morrison. 1980 : 2022 - A) ได้ศึกษาการรับรู้ของนักศึกษาผู้ใหญ่เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมทางวิชาการในอุดมคติกับสภาพที่เป็นจริงและศึกษาระดับความพึงพอใจในเรื่องนี้ด้วย โดยศึกษาจากนักศึกษาระดับปริญญาตรีและปริญญาโทที่มีอายุเกิน 29 ปี ของมหาวิทยาลัยมิสซูรี - โคลัมเบีย และมหาวิทยาลัยมิสซูรี - แคนซัส โดยให้นักศึกษาแต่ละคนตอบแบบสอบถามแบบซีแมนติก ดีฟเฟอเรนเชียลของเพอวิน (Pervin) เพื่อที่จะวัดความสอดคล้องและความแตกต่างระหว่างการรับรู้ที่เป็นอุดมคติกับที่เป็นจริง หลังจากนั้นให้นักศึกษาตอบแบบสอบถามเพื่อวัดความพึงพอใจทางวิชาการในเรื่องเพศ ระดับชั้นปี และวิทยาเขตที่ต่างกัน สำหรับความพึงพอใจพบว่า ระดับชั้นเป็นตัวแปรที่สำคัญที่มีผลบ่งชี้ว่า นักศึกษามหาบัณฑิตศึกษามีความพึงพอใจสูงกว่านักศึกษาระดับปริญญาตรีอย่างมีนัยสำคัญ

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

เพื่อให้การวิจัยเรื่องความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) สังกัดมหาวิทยาลัยของรัฐต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษ เขตกรุงเทพมหานคร เป็นไปตามความมุ่งหมายที่กำหนดไว้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยตามลำดับสาระสำคัญ ดังนี้

1. การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ นิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) สังกัดมหาวิทยาลัยของรัฐ เขตกรุงเทพมหานคร 5 แห่ง คือ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง และสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (นิด้า) ชั้นปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2539 จำนวนทั้งสิ้น 540 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ นิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) สังกัดมหาวิทยาลัยของรัฐ เขตกรุงเทพมหานคร 5 แห่ง คือ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง และสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (นิด้า) ชั้นปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2539 โดยการสุ่มกลุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 270 คน รายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ดังตาราง 1

ตาราง 1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย จำแนกตามสถาบันอุดมศึกษา

สถาบัน	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	80	40
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	90	45
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	215	107
มหาวิทยาลัยรามคำแหง	95	48
สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (นิด้า)	60	30
รวม	540	270

2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลในการศึกษาครั้งนี้ ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างดังต่อไปนี้

2.1 ศึกษารายละเอียดของวัตถุประสงค์ของการวิจัย เพื่อทราบแนวทางและขอบเขตในการออกแบบสอบถาม

2.2 ศึกษาลักษณะรูปแบบและวิธีการเขียนแบบสอบถามจากเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.3 รวบรวมสาระและเนื้อหาต่าง ๆ ที่ได้จากเอกสารและงานวิจัย สร้างแบบสอบถาม แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ อาชีพ ระดับรายได้ และสถาบันการศึกษาที่สังกัด

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาริฎฎาโทภาคพิเศษ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) ที่มีต่อการบริการทางการจัดการศึกษาภาคพิเศษ ซึ่งประกอบด้วย 4 ด้าน คือ

- บริการด้านวิชาการ
- บริการด้านส่งเสริมวิชาการ
- บริการด้านบริการนักศึกษา
- บริการด้านอาคารสถานที่

ตอนท้ายของแบบสอบถามแต่ละด้านให้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของนิสิต นักศึกษาปริญญาโทภาคพิเศษเกี่ยวกับการให้บริการทางการจัดการศึกษาภาคพิเศษของสถาบัน อุดมศึกษาสังกัดมหาวิทยาลัยของรัฐ

ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ของ ลิเคิร์ต (Likert Scale) ซึ่งแบ่งออกเป็น 4 ระดับ ดังนี้

เห็นด้วยมากที่สุด	ให้คะแนน	4
เห็นด้วยมาก	ให้คะแนน	3
เห็นด้วยน้อย	ให้คะแนน	2
เห็นด้วยน้อยที่สุด	ให้คะแนน	1

2.4 นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จแล้วให้อาจารย์ที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์ตรวจสอบ เพื่อปรับปรุงแก้ไข

2.5 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วให้ผู้เชี่ยวชาญ 4 ท่าน ศส.สุพรีร์ ลิมไทย รศ.ดร.พิตร ทองชั้น รศ.ดร.สุนทร โคตรบรรเทา อาจารย์ ดร.อรรณพ โพธิ์สุข ตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity)

2.6 นำแบบสอบถามไปปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ แล้วนำเสนอ ต่อคณะกรรมการที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์ พิจารณาตรวจ เพื่อปรับปรุง แก้ไขอีกครั้งหนึ่ง

2.7 นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try Out) กับนักศึกษาปริญญาโทภาคพิเศษ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) สังกัดมหาวิทยาลัยของรัฐที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง

2.8 เก็บรวบรวมข้อมูล และทำการวิเคราะห์ค่าตอบจากแบบสอบถามพร้อม ทั้งหาค่าอำนาจจำแนก (Discrimination) และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability) โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha - Coefficient) ตามวิธี ของ ครอนบัค (Cronbach) (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2536 : 171) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ 0.95

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

3.1 ขอหนังสือแนะนำตัวจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลไปยังผู้อำนวยการโครงการบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (M.B.A.) ทั้ง 5 สถาบัน ได้แก่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง และสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (นิด้า)

3.2 นำแบบสอบถามพร้อมหนังสือแนะนำตัวไปเก็บข้อมูลด้วยตนเองที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง และสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (นิด้า)

3.3 รวบรวมแบบสอบถามที่ตอบเสร็จแล้วมาคัดเลือกแบบสอบถามที่สมบูรณ์มาเพื่อตรวจให้คะแนนแบบสอบถาม โดยการกำหนดน้ำหนักการให้คะแนนเป็น 4 ระดับ คือ

เห็นด้วยมากที่สุด	ให้คะแนน 4
เห็นด้วยมาก	ให้คะแนน 3
เห็นด้วยน้อย	ให้คะแนน 2
เห็นด้วยน้อยที่สุด	ให้คะแนน 1

3.4 นำคะแนนที่ได้มาวิเคราะห์ทางสถิติ และทดสอบสมมติฐานที่ตั้งไว้

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

หาค่าร้อยละข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 1 ที่เกี่ยวกับสภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม และหาค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูล จากแบบสอบถามตอนที่ 2 และแปลความหมายของข้อมูล โดยใช้เกณฑ์การประเมินค่าตามแนวของเบสท์ (Best. 1978 : 174)

ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.50	มีความคิดเห็นต่อการให้บริการว่าได้รับน้อยที่สุด
คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50	มีความคิดเห็นต่อการให้บริการว่าได้รับน้อย
คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50	มีความคิดเห็นต่อการให้บริการว่าได้รับมาก
คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.00	มีความคิดเห็นต่อการให้บริการว่าได้รับมากที่สุด

5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ค่าร้อยละ (Percentage) ใช้สำหรับวิเคราะห์ข้อมูลจากการวิเคราะห์แบบสอบถามตอนที่ 1 และแบบสอบถามชนิดปลายเปิดตอนท้ายของแบบสอบถามแต่ละด้าน

2. ค่าสถิติพื้นฐาน

2.1 ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean) (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ.

2531)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ $\bar{X}$ แทน ค่าเฉลี่ย

$\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

N แทน จำนวนนิสิตในกลุ่มตัวอย่าง

2.2 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ใช้สูตร

(Ferguson. 1967: 64)

$$S.D. = \sqrt{\frac{N\sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ S.D. แทน ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

X^2 แทน ผลรวมของคะแนนแต่ละระดับยกกำลังสอง

$(\sum X)^2$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมดยกกำลังสอง

N แทน จำนวนนิสิตกลุ่มตัวอย่าง

3. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

3.1 ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของตัวแปรสองกลุ่มโดยใช้ t-test (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2531)

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2}}}$$

เมื่อ	t	แทน	ค่าที่ใช้พิจารณาใน t-distribution
	$\bar{X}_1$	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่หนึ่ง
	$\bar{X}_2$	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่สอง
	s_1^2	แทน	ความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างที่หนึ่ง
	s_2^2	แทน	ความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างที่สอง
	n_1	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่างที่หนึ่ง
	n_2	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่างที่สอง

3.2 ทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มตัวอย่างมากกว่าสองกลุ่มขึ้นไป โดยวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One Way Analysis of Variance) (Winer. 1971)

$$F = \frac{MS_b}{MS_w}$$

เมื่อ	F	แทน	ค่าที่ใช้พิจารณาใน F-distribution
	MS_b	แทน	ความแปรปรวน (Mean Square) ระหว่างกลุ่ม
	MS_w	แทน	ความแปรปรวน (Mean Square) ภายในกลุ่ม

$$q = \frac{T_{\text{largest}} - T_{\text{smallest}}}{MS_{\text{error}}/n}$$

เมื่อ q	แทน	ความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ย
$T_{largest}$	แทน	คะแนนเฉลี่ย Treatment ที่มากที่สุด
$T_{smallest}$	แทน	คะแนนเฉลี่ย Treatment ที่น้อยที่สุด
$MS_{error/n}$	แทน	Mean Square ของความคลาดเคลื่อน
n	แทน	Harmonic ของจำนวนกลุ่มตัวอย่าง

บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

N	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
X	แทน	คะแนนเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	ค่าที่ใช้พิจารณาใน t-distribution
F	แทน	ค่าที่ใช้พิจารณาใน F-distribution
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้ทำตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ศึกษาความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษานิเทศศาสตร์โทภาคพิเศษสาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) ในด้านบริการด้านวิชาการ บริการด้านส่งเสริมวิชาการบริการด้านบริการนักศึกษา และบริการด้านอาคารสถานที่ จำนวนตามเพศ อายุ อาชีพ ระดับรายได้ และสถาบันการศึกษา ที่สังกัด ดังนี้

1. หาคะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานรายด้านและรายข้อ ตามความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษานิเทศศาสตร์โทภาคพิเศษสาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) ที่มีต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษ ทั้ง 4 ด้าน

2. หาคะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานรายด้าน ตามความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษานิเทศศาสตร์โทภาคพิเศษ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) จำนวนตามเพศ

3. หาคะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานรายด้าน ตามความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษานิเทศศาสตร์โทภาคพิเศษ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) จำนวนตามอายุ

4. หาคะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานรายด้าน ตามความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษานิเทศศาสตร์โทภาคพิเศษ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) จำนวนตามอาชีพ

5. หาคะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานรายด้าน ตามความคิดเห็นของนิสิต นักศึกษาปริญญาโทภาคพิเศษ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) จำนวนตามระดับรายได้

6. หาคะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานรายด้าน ตามความคิดเห็นของนิสิต นักศึกษาปริญญาโทภาคพิเศษ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) จำนวนตามสถาบันการศึกษา ที่สังกัด

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาโทภาคพิเศษ สาขาวิชา บริหารธุรกิจ (M.B.A.) ที่มีต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษ ทั้ง 4 ด้าน จำนวนตามเพศ อายุ อาชีพ ระดับรายได้ และสถาบันการศึกษาที่สังกัด โดยแยกพิจารณา ดังนี้

1. เปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาโทภาคพิเศษ สาขาวิชา บริหารธุรกิจ (M.B.A.) ที่มีต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษ จำนวนตามเพศ
2. เปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาโทภาคพิเศษ สาขาวิชา บริหารธุรกิจ (M.B.A.) ที่มีต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษ จำนวนตามอาชีพ
3. วิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาโทภาคพิเศษ สาขา วิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) ที่มีต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษ จำนวนตามอายุ
4. วิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาโทภาคพิเศษ สาขา วิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) ที่มีต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษ จำนวนตามระดับรายได้
5. วิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาโทภาคพิเศษ สาขา วิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) ที่มีต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษ จำนวนตามสถาบันการศึกษา ที่สังกัด

สำหรับการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยเพื่อแปลความหมาย ผู้วิจัยได้กำหนดช่วงคะแนน (Class Interval) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	1.00 - 1.50	มีความคิดเห็นต่อการให้บริการว่าได้รับน้อยที่สุด
ค่าเฉลี่ย	1.51 - 2.50	มีความคิดเห็นต่อการให้บริการว่าได้รับน้อย
ค่าเฉลี่ย	2.51 - 3.50	มีความคิดเห็นต่อการให้บริการว่าได้รับมาก
ค่าเฉลี่ย	3.51 - 4.00	มีความคิดเห็นต่อการให้บริการว่าได้รับมากที่สุด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม ดังแสดงไว้ในตาราง 2

ตาราง 2 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลส่วนตัว	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	133	49.3
หญิง	137	50.7
รวม	270	100.00
อายุ		
20 - 30 ปี	155	57.4
31 - 40 ปี	96	35.6
41 ปีขึ้นไป	19	7.0
รวม	270	100.00
อาชีพ		
รับราชการ	23	8.5
อาชีพอื่นที่ไม่ใช่ราชการ	247	91.5
รวม	270	100.00

ตาราง 2 (ต่อ)

ข้อมูลส่วนตัว	จำนวน	ร้อยละ
รายได้		
ต่ำกว่า 10,000 บาท	50	18.5
10,001 - 20,000 บาท	56	20.7
20,001 - 30,000 บาท	64	23.7
30,001 บาทขึ้นไป	100	37.0
รวม	270	100.00
สถาบัน		
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	40	14.8
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	45	16.7
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	107	39.6
มหาวิทยาลัยรามคำแหง	48	17.8
สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (นิด้า)	30	11.1
รวม	270	100.0

จากตาราง 2 แสดงว่า จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม 270 คน เป็นนิสิต นักศึกษาชาย 133 คน และนิสิตนักศึกษานหญิง 137 คน คิดเป็นร้อยละ 49.3, 50.7 ตามลำดับ และนิสิตนักศึกษานหญิงมีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษมากกว่านิสิตนักศึกษาชาย คิดเป็นร้อยละ 50.7 นิสิตนักศึกษามีอายุระหว่าง 20 - 30 ปี จำนวน 115 คน อายุ 31 - 40 ปี จำนวน 96 คน และอายุ 41 ปีขึ้นไป จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 57.4,

35.6 และ 7.00 ตามลำดับ นิสิตนักศึกษาที่ประกอบอาชีพรับราชการ จำนวน 23 คน และอาชีพอื่นที่ไม่ใช่ราชการ จำนวน 247 คน คิดเป็นร้อยละ 8.5 และ 91.5 ตามลำดับ นิสิตนักศึกษาที่มีรายได้ต่ำกว่า 10,000 บาท จำนวน 50 คน 10,001 – 20,000 บาท จำนวน 56 คน 20,001 – 30,000 บาท จำนวน 64 คน และ 30,001 ขึ้นไป จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 18.5, 20.7, 23.7 และ 37.0 ตามลำดับ สำหรับนิสิตนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวน 40 คน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จำนวน 45 คน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำนวน 107 คน มหาวิทยาลัยรามคำแหง จำนวน 48 คน และสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (นิด้า) จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 14.8, 16.7, 39.6, 17.8 และ 11.1 ตามลำดับ

จากการวิจัย พบว่า นิสิตนักศึกษาหญิงมีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษ มากกว่านิสิตนักศึกษาชาย คิดเป็นร้อยละ 50.7 ส่วนมากจะมีอายุระหว่าง 20 – 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 57.4 และประกอบอาชีพอื่นที่ไม่ใช่ราชการ ร้อยละ 91.5 ซึ่งมีความสัมพันธ์กับรายได้ของนิสิตนักศึกษาที่มีรายได้ 30,001 บาทขึ้นไป สูงถึงร้อยละ 37.0 เมื่อพิจารณาถึงสถาบันการศึกษา พบว่า ส่วนมากศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ร้อยละ 39.6 จะสังเกตได้ว่า คนที่มีรายได้สูง 30,001 ขึ้นไป มีความต้องการในการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ในระดับปริญญาตรี - โท มากกว่าคนที่มีรายได้ต่ำ เพราะสภาพเศรษฐกิจของนิสิตนักศึกษาเป็นปัจจัยสำคัญในการตัดสินใจที่จะศึกษาต่อ

ตอนที่ 2 ศึกษาความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาปริญญาโทภาคพิเศษสาขาวิชา

บริหารธุรกิจ (M.B.A.) ในด้านบริการด้านวิชาการ บริการด้านส่งเสริมวิชาการ บริการด้านบริการนิสิตนักศึกษาและบริการด้านอาคารสถานที่ โดยแยกพิจารณา ดังนี้

1. คะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานรายด้านและรายข้อ ตามความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาปริญญาโทภาคพิเศษสาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) ที่มีต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษ ทั้ง 4 ด้าน แสดงไว้ในตาราง 3 - 7

ตาราง 3 คะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานรายด้าน ตามความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาปริญญาโทภาคพิเศษ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) ที่มีต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษเป็นรายด้านและรวมทุกด้าน

ความคิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ด้านบริการวิชาการ	2.89	.34	มาก
ด้านส่งเสริมวิชาการ	2.49	.46	น้อย
ด้านบริการนิสิตนักศึกษา	2.59	.45	มาก
ด้านอาคารสถานที่	2.49	.47	น้อย
รวม	2.61	.36	มาก

จากตาราง 3 แสดงว่า ความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาปริญญาโทภาคพิเศษ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) ที่มีต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษ เป็นรายด้าน และรวมทุกด้าน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.61$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความคิดเห็นด้านบริการวิชาการ ($\bar{X} = 2.89$) มากเป็นอันดับแรก และรองลงมาก็คือ ด้านบริการนิสิตนักศึกษา ($\bar{X} = 2.59$) ส่วนความคิดเห็นด้านส่งเสริมวิชาการ ($\bar{X} = 2.49$) และความคิดเห็นด้านอาคารสถานที่ ($\bar{X} = 2.49$) อยู่ในระดับน้อย

ตาราง 4 คะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษา

ปริญญาโทภาคพิเศษ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) ที่มีต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษ
ด้านบริการวิชาการ

ข้อที่	ความคิดเห็นด้านบริการวิชาการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	จุดมุ่งหมายของหลักสูตรบริหารธุรกิจ มหาบัณฑิต ช่วยส่งเสริมพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงทั้งทาง ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในปัจจุบัน	3.11	.64	มาก
2	หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต เน้นกระบวนการพัฒนาให้นิสิตนักศึกษาเป็น นักวิจัยในสาขาวิชาเฉพาะ	2.27	.78	น้อย
3	หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มุ่งสร้าง และพัฒนานิสิตนักศึกษาให้มีความรู้ ความสามารถสูงในด้านบริหารธุรกิจโดยมี คุณธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพควบคู่ กันไป	3.07	.74	มาก
4	เนื้อหารายวิชาในหลักสูตรบริหารธุรกิจ มหาบัณฑิตสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการ แก้ปัญหาทางธุรกิจในสถานการณ์ต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.13	.67	มาก
5	หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มีวิชาเลือก ให้เลือกที่ทันต่อความก้าวหน้าทางด้าน เทคนิคและวิทยาการสมัยใหม่	2.84	.70	มาก
6	หลักสูตรของสถาบันต่าง ๆ ที่เปิดสอน หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ในเขต กรุงเทพมหานคร เป็นที่ยอมรับ	3.01	.70	มาก

ตาราง 4 (ต่อ)

ข้อที่	ความคิดเห็นด้านบริการวิชาการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
7	เทคนิคการสอนของอาจารย์สามารถทำให้นิสิตนักศึกษาบริหารธุรกิจบังเกิดแรงจูงใจที่จะติดตามความก้าวหน้าทางวิทยาการขั้นสูง	2.89	.71	มาก
8	อาจารย์ใช้ตำรา วารสารและเอกสารอื่น ๆ ทางวิชาการและวิชาชีพในประเทศ	2.31	.86	น้อย
9	อาจารย์ใช้ตำรา วารสารและเอกสารทางวิชาการและวิชาชีพต่างประเทศ	3.27	.64	มาก
10	อาจารย์ส่งเสริม สนับสนุนให้นิสิตนักศึกษาบริหารธุรกิจมหัศจรรย์ ศึกษา ค้นคว้าวิจัยได้ด้วยตนเอง	3.19	.70	มาก
11	มีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิที่ประสบความสำเร็จในการประกอบอาชีพ มาบรรยายพิเศษ เพื่อให้ความรู้เพิ่มเติมที่มีคุณค่าในวิชาที่เรียน	3.12	.77	มาก
12	อาจารย์ส่งเสริม สนับสนุนให้นิสิตนักศึกษาบริหารธุรกิจมหัศจรรย์ ไปศึกษาดูงานต่างประเทศ เพื่อให้ได้รับประสบการณ์เพิ่มขึ้นและมีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล	2.68	.97	มาก
13	การยอมรับของสังคมภายนอกที่มีต่อผู้สำเร็จหลักสูตรบริหารธุรกิจมหัศจรรย์ ของสถาบันต่าง ๆ ในเขตกรุงเทพมหานคร	3.06	.62	มาก

ตาราง 4 (ต่อ)

ข้อที่	ความคิดเห็นด้านบริการวิชาการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
14	ค่าใช้จ่ายตลอดหลักสูตรบริหารธุรกิจ มหาบัณฑิตอยู่ในอัตราค่อนข้างสูง	2.98	.82	มาก
15	นิสิตนักศึกษาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตได้รับ ความสะดวกรวดเร็วในการลงทะเบียน เรียนจากกองบริการการศึกษา	2.49	.86	มาก
16	อาจารย์ผู้สอนมีวิธีการประเมินผลการเรียน การสอนที่มีประสิทธิภาพและยุติธรรม	2.69	.64	มาก
17	มหาวิทยาลัยกำหนดแผนการเรียนใน หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตไว้อย่าง ชัดเจน	2.97	.66	มาก
	รวม	2.89	.34	มาก

จากตาราง 4 แสดงว่า นิสิตนักศึกษาปริญญาโทภาคพิเศษ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) มีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษ ด้านบริการวิชาการ โดยส่วนรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.89$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อาจารย์ใช้ตำรา วารสารและเอกสารทางวิชาการและวิชาชีพต่างประเทศ มากเป็นอันดับแรก ($\bar{X} = 3.27$) และมากรองลงมาคือ อาจารย์ส่งเสริมสนับสนุนให้นิสิตนักศึกษาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ศึกษา ค้นคว้า วิจัยได้ด้วยตนเอง ($\bar{X} = 3.19$) เนื้อหารายวิชาในหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการแก้ปัญหาทางธุรกิจในสถานการณ์ต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 3.13$) และหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตเน้นกระบวนการพัฒนาให้นิสิตนักศึกษาเป็นนักวิจัยในสาขาวิชาเฉพาะอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.27$)

ตาราง 5 คะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษา
ปริญญาโทภาคพิเศษ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) ที่มีต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษ
ด้านส่งเสริมวิชาการ

ข้อที่	ความคิดเห็นด้านส่งเสริมวิชาการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
18	วัสดุ อุปกรณ์ และเครื่องมือสำหรับการ ศึกษาค้นคว้า วิจัยมีประสิทธิภาพที่จะใช้ ประกอบการเรียนการสอน	2.73	.65	มาก
19	หอสมุดกลางมีตำรา วารสาร เอกสาร ทางวิชาการ และวิชาชีพในประเทศที่ ทันสมัยต่อการศึกษาค้นคว้าและวิจัยเพียงพอ	2.51	.73	มาก
20	หอสมุดกลางมีตำรา วารสาร เอกสาร ทางวิชาการและวิชาชีพต่างประเทศที่ ทันสมัยต่อการศึกษาค้นคว้าและวิจัยเพียงพอ	2.47	.76	น้อย
21	หอสมุดกลางช่วยอำนวยความสะดวกเป็น อย่างดี ในการจัดบริการยืมตำรา วารสาร เอกสารทางวิชาการและวิชาชีพ ผลงานวิจัยระหว่างห้องสมุดในมหาวิทยาลัย ต่าง ๆ	2.51	.74	มาก
22	หอสมุดกลางจัดห้องไว้สำหรับนิสิตนักศึกษา และอาจารย์ได้ศึกษาค้นคว้าและวิจัย เพียงพอต่อความต้องการของนิสิตนักศึกษา และอาจารย์	2.50	.75	น้อย
23	สำนักคอมพิวเตอร์ให้บริการด้านประมวลผล ข้อมูลต่าง ๆ ประกอบการเรียนการสอน ที่สะดวกและรวดเร็ว	2.48	.83	น้อย

ตาราง 5 (ต่อ)

ข้อที่	ความคิดเห็นด้านส่งเสริมวิชาการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
24	สื่อการเรียนการสอนที่ใช้เหมาะสมกับเนื้อหาการเรียนการสอน สามารถสื่อความหมายและเสริมความเข้าใจแก่ผู้เรียนได้ดี	2.76	.67	มาก
25	อาจารย์ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษานักศึกษาดำเนินการธุรกิจสหกรณ์นิทรรศการแสดงผลงานทางวิชาการและวิชาชีพต่อสาธารณชน	2.27	.75	น้อย
26	นิสิตนักศึกษาดำเนินการธุรกิจสหกรณ์มีโอกาสร่วมกันจัดประชุมสัมมนาทางวิชาการและวิชาชีพในสถาบัน	2.42	.82	น้อย
27	นิสิตนักศึกษาดำเนินการธุรกิจสหกรณ์มีโอกาสดูงานการแสดงผลงานทางวิชาการและเทคโนโลยีทางวิชาการและวิชาชีพนอกสถาบัน เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในการเรียน	2.46	.81	น้อย
28	อาจารย์ได้รับความสะดวกรวดเร็วในการขอใช้บริการยานพาหนะ เพื่อพานิสิตนักศึกษาดำเนินการธุรกิจสหกรณ์ ออกภาคสนามหรือดูงานในสถานประกอบการอุตสาหกรรมหรือหน่วยงานต่าง ๆ	2.44	.72	น้อย
29	สถาบันการศึกษา มีการจัดบริการข่าวสารที่ทันสมัยทางด้านวิชาการและวิชาชีพ	2.46	.70	น้อย

ตาราง 5 (ต่อ)

ข้อที่	ความคิดเห็นด้านส่งเสริมวิชาการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
30	มหาวิทยาลัยสนับสนุนและอำนวยความสะดวกแก่นิสิตนักศึกษาในการจัดกิจกรรมวิชาการ	2.55	.71	มาก
31	มหาวิทยาลัยจัดให้มีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาอย่างทั่วถึง	2.33	.70	น้อย
32	เจ้าหน้าที่ห้องสมุดมีมนุษยสัมพันธ์ในการให้บริการเป็นอย่างดี	2.43	.80	น้อย
	รวม	2.49	.46	น้อย

จากตาราง 5 แสดงว่า นิสิตศึกษาปริญญาโทภาคพิเศษ สาขาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) มีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษ ด้านส่งเสริมวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.49$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า สื่อการเรียนการสอนที่ใช้เหมาะสมกับเนื้อหาการเรียนการสอน สามารถสื่อความหมายและเสริมความเข้าใจแก่ผู้เรียนได้ดีมากเป็นอันดับแรก ($\bar{X} = 2.76$) และมากรองลงมาคือ วัสดุ อุปกรณ์ และเครื่องมือสำหรับการศึกษาค้นคว้า วิจัยมีประสิทธิภาพที่จะใช้ประกอบการเรียนการสอน ($\bar{X} = 2.73$) มหาวิทยาลัยสนับสนุนและอำนวยความสะดวกแก่นิสิตนักศึกษาในการจัดกิจกรรมวิชาการ ($\bar{X} = 2.55$) และอาจารย์ส่งเสริมและสนับสนุนให้นิสิตนักศึกษบริหารธุรกิจมหาดพิทจัดนิทรรศการแสดงผลงานทางวิชาการและวิชาชีพต่อสาธารณชนอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.27$)

ตาราง 6 คะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษา
ปริญญาโทภาคพิเศษ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) ที่มีต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษ
ด้านบริการนิสิตนักศึกษา

ข้อที่	ความคิดเห็นด้านบริการนิสิตนักศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
33	มีการบรูณนิเทศซึ่งทำให้นิสิตนักศึกษาได้รับความรู้เกี่ยวกับหลักสูตร และรู้จักการวางแผนการเรียน	2.92	.71	มาก
34	มีการบรูณนิเทศที่ให้ข้อมูลซึ่งช่วยให้นิสิตนักศึกษารับตนเองให้เข้ากับสภาพสังคมของมหาวิทยาลัย	2.79	.73	มาก
35	ผู้บริหารและอาจารย์ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในวันบรูณนิเทศนิสิตนักศึกษาใหม่	2.93	.69	มาก
36	อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงสร้างหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต อย่างชัดเจน	2.65	.81	มาก
37	อาจารย์ที่ปรึกษาดูตามผลการเรียนของนิสิตนักศึกษาที่มีปัญหาเกี่ยวกับการเรียน เพื่อให้ความช่วยเหลือ	2.39	.79	น้อย
38	ผู้รับผิดชอบงานทะเบียนและสถิติจัดเก็บรายละเอียดเกี่ยวกับประวัติส่วนตัวของนิสิตนักศึกษาไว้ครบถ้วน	2.64	.72	มาก
39	ฝ่ายงานทะเบียนและสถิติมีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกำหนดการลงทะเบียนเป็นประจำ	2.60	.75	มาก

ตาราง 6 (ต่อ)

ข้อที่	ความคิดเห็นด้านบริการนิสิตนักศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
40	นิสิตนักศึกษาได้รับความสะดวกในการติดต่อขอรับบริการต่าง ๆ จากงานทะเบียนและสถิติเป็นอย่างดี	2.46	.79	น้อย
41	อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำเกี่ยวกับการทำวิทยานิพนธ์	2.63	.77	มาก
42	ผู้ให้บริการของงานทะเบียนและสถิติมีมนุษยสัมพันธ์ในการให้บริการและมีความรู้ความสามารถในงานที่ปฏิบัติ	2.49	.73	น้อย
43	มหาวิทยาลัยจัดบริการและอำนวยความสะดวกด้านการไปรษณีย์ โทรเลข และธนาคารสำหรับนิสิตนักศึกษาอย่างเหมาะสม	2.65	.75	มาก
44	มหาวิทยาลัยจัดศูนย์บริการแนะแนวในด้านการศึกษาต่าง ๆ อย่างเหมาะสม	2.28	.75	น้อย
45	มหาวิทยาลัยจัดจำหน่ายสินค้าในรูปสหกรณ์ภายในมหาวิทยาลัยด้วยราคายุติธรรม	2.61	.80	มาก
46	มหาวิทยาลัยจัดสถานที่จำหน่ายอาหารเพียงพอกับความต้องการของนิสิตนักศึกษา	2.43	.85	น้อย
47	มหาวิทยาลัยมีมาตรการควบคุมราคาอาหารด้วยราคาที่ยุติธรรม	2.84	.74	มาก
48	มหาวิทยาลัยมีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการจัดสรรเงินทุนเพื่อการศึกษาสำหรับนิสิตนักศึกษาอย่างทั่วถึง	2.51	.75	มาก

ตาราง 6 (ต่อ)

ข้อที่	ความคิดเห็นด้านบริการนิสิตนักศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
49	มหาวิทยาลัยจัดหาทุนการศึกษาสำหรับนิสิตนักศึกษาเพียงพอกับความต้องการ	2.50	.75	น้อย
50	มหาวิทยาลัยจัดหางานพิเศษสำหรับนิสิตนักศึกษาเพื่อช่วยเหลือให้มีรายได้ระหว่างศึกษา	2.21	.77	น้อย
	รวม	2.59	.45	มาก

จากตาราง 6 แสดงว่า นิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีภาคพิเศษ สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ (M.B.A.) มีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษ ด้านบริการนิสิตนักศึกษา โดยส่วนรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.59$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในวันบวชนิเทศนิสิตนักศึกษาใหม่ มากเป็นอันดับแรก ($\bar{X} = 2.93$) และมากรองลงมาคือ มหาวิทยาลัยมีการบวชนิเทศซึ่งทำให้นิสิตนักศึกษาได้รับความรู้เกี่ยวกับหลักสูตร และรู้จักการวางแผนการเรียน ($\bar{X} = 2.92$) มหาวิทยาลัยมีมาตรการควบคุมราคาอาหารด้วยราคาที่ยุติธรรม ($\bar{X} = 2.84$) และมหาวิทยาลัยจัดหางานพิเศษ สำหรับนิสิตนักศึกษาเพื่อช่วยเหลือให้มีรายได้ระหว่างศึกษา อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.21$)

ตาราง 7 คะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษา

ปริญญาโทภาคพิเศษ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) ที่มีต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษ
ด้านอาคารสถานที่

ข้อที่	ความคิดเห็นทางด้านอาคารสถานที่	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
51	การวางผังอาคารสถานที่ต่าง ๆ ถูกต้อง เหมาะสมกับที่เป็นสถาบันอุดมศึกษา	2.79	.69	มาก
52	สภาพอาคารต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยมีความ สะอาดเรียบร้อย	2.75	.81	มาก
53	สภาพห้องเรียนมีอากาศถ่ายเทได้ดีและมี แสงสว่างพอเหมาะ	2.95	.71	มาก
54	ห้องเรียนมีจำนวนเพียงพอกับจำนวนนิสิต นักศึกษา	2.76	.77	มาก
55	มีห้องปฏิบัติการสำหรับการเรียนในวิชา ที่ต้องฝึกปฏิบัติเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา	2.52	.74	มาก
56	ในห้องปฏิบัติการมีเครื่องมือ เครื่องใช้ ที่จำเป็นเพียงพอกับจำนวนนิสิตนักศึกษา	2.58	.83	มาก
57	มีที่นั่งสำหรับนิสิตนักศึกษา คั่นไว้ใน ห้องสมุดอย่างเพียงพอ	2.44	.79	น้อย
58	มีที่นั่งเพื่อศึกษาทำงานนอกห้องเรียน เพียงพอกับจำนวนนิสิตนักศึกษา	2.19	.80	น้อย
59	ห้องน้ำ ห้องสุขา ถูกสุขลักษณะและมีจำนวน เพียงพอกับจำนวนนิสิตนักศึกษา	2.49	.80	มาก
60	มหาวิทยาลัยจัดบริการโทรศัพท์สาธารณะ ตามอาคารสถานที่ต่าง ๆ อย่างเพียงพอ	2.27	.80	น้อย

ตาราง 7 (ต่อ)

ข้อที่	ความคิดเห็นทางด้านอาคารสถานที่	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
61	มหาวิทยาลัยจัดบริการน้ำดื่มที่ถูกต้องลักษณะตามอาคารสถานที่ต่าง ๆ อย่างเพียงพอ	2.24	.83	น้อย
62	มหาวิทยาลัยจัดสถานที่เล่นกีฬา สำหรับนิสิตนักศึกษาอย่างเพียงพอ	2.19	.80	น้อย
63	โรงอาหารสะอาดถูกสุขลักษณะ และมีจำนวนที่นั่งสำหรับนิสิตนักศึกษาอย่างเพียงพอ	2.16	.84	น้อย
64	ทางเดินเพื่อติดต่อระหว่างอาคารต่าง ๆ ในบริเวณมหาวิทยาลัยสะดวกปลอดภัย	2.65	.76	มาก
65	มีบอร์ดสำหรับปิดประกาศข่าวสารที่มีสาระน่าสนใจและทันสมัยตามอาคารต่าง ๆ	2.63	.70	มาก
66	การจัดตกแต่งบริเวณในมหาวิทยาลัยสวยงามร่มรื่นน่าอยู่ และมีร้านค้าบริการส่งโทรสาร ถ่ายเอกสาร พิมพ์รายงานในราคาถูก	2.74	.76	มาก
67	มหาวิทยาลัยจัดที่นั่งพักผ่อน พบปะสังสรรค์ในหมู่นิสิตนักศึกษาอย่างเพียงพอ	2.43	.79	น้อย
68	มหาวิทยาลัยจัดสถานที่สำหรับจอดรถของนิสิตนักศึกษาอย่างเพียงพอ	1.98	.89	น้อย
69	มหาวิทยาลัยจัดสถานที่สำหรับกำจัดขยะไว้อย่างเพียงพอ	2.53	.75	มาก
	รวม	2.49	.47	น้อย

จากตาราง 7 แสดงว่า นิสิตนักศึกษาปริญญาโทภาคพิเศษ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) มีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษ ด้านอาคารสถานที่ โดยส่วนรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.49$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า สภาพห้องเรียนมีอากาศถ่ายเทได้ดี และมีแสงสว่างพอเหมาะ มากเป็นอันดับแรก ($\bar{X} = 2.95$) และมารองลงมาคือ การวางผังอาคารสถานที่ต่าง ๆ ถูกต้องเหมาะสมกับที่เป็นสถาบันอุดมศึกษา ($\bar{X} = 2.79$) สภาพอาคารต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยมีความสะอาดเรียบร้อย ($\bar{X} = 2.75$) และมหาวิทยาลัยจัดสถานที่สำหรับจอดรถของนิสิตนักศึกษาอย่างเพียงพอ อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.98$)

2. คะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานรายด้าน ตามความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาปริญญาโทภาคพิเศษ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) ที่มีต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษ จำแนกตามเพศ ดังแสดงไว้ในตาราง 8

ตาราง 8 คะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานรายด้าน ตามความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาปริญญาโทภาคพิเศษ สาขาบริหารธุรกิจ (M.B.A.)
 ผู้ตอบการจัดการศึกษาภาคพิเศษ จันทนเขตตามเพชร

ความคิดเห็น	เพชร							
	ชาย (N = 133)				หญิง (N = 137)			
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	รวมเฉลี่ย
ด้านการบริการวิชาการ	2.98	.34	มาก		2.79	.31	มาก	
ด้านส่งเสริมวิชาการ	2.59	.47	มาก		2.39	.44	น้อย	
ด้านบริการนิสิตนักศึกษา	2.68	.44	มาก		2.50	.45	น้อย	
ด้านอาคารสถานที่	2.57	.45	มาก		2.40	.48	น้อย	
รวมเฉลี่ย	2.71	.36	มาก		2.52	.34	มาก	.36 มาก

จากตาราง 8 แสดงว่า นิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัยโทภาคพิเศษ (M.B.A.) เพศชายมีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.71$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า แต่ละด้านอยู่ในระดับมาก และด้านบริการวิชาการมากที่สุด ($\bar{X} = 2.98$)

สำหรับนิสิตนักศึกษาเพศหญิง มีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.52$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า แต่ละด้านอยู่ในระดับน้อย ยกเว้นด้านบริการวิชาการ มากที่สุด ($\bar{X} = 2.79$)

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัยโทภาคพิเศษ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) ที่มีต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษ พบว่า นักศึกษาที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นรวมเฉลี่ยทุกด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.61$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า นักศึกษาชายและหญิงมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากในด้านการบริการวิชาการและด้านบริการนิสิตนักศึกษา ($\bar{X} = 2.89$ และ $\bar{X} = 2.59$) ตามลำดับ ส่วนด้านอื่น ๆ อยู่ในระดับน้อย

3. คะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานรายด้าน ตามความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัยโทภาคพิเศษ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) ต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษ จำแนกตามอายุ ดังแสดงไว้ในตาราง 9

ตาราง 9 คะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานรายด้าน ตามความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาริพัญญาโทภาคพิเศษ สาขาบริหารธุรกิจ (M.B.A.)
 ที่มคอการจัการศึกษาภาคพิเศษ จันนตามอายุ

ความคิดเห็น	อายุ											
	20 - 30 ปี (N = 155)			31 - 40 ปี (N = 96)			41 ปีขึ้นไป (N = 19)			รวมเฉลี่ย		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ด้านการบริการวิชาการ	2.79	.29	มาก	2.99	.34	มาก	3.16	.43	มาก	2.89	.34	มาก
ด้านส่งเสริมวิชาการ	2.42	.40	น้อย	2.52	.51	มาก	2.89	.52	มาก	2.49	.46	น้อย
ด้านบริการนิสิตนักศึกษา	2.54	.41	มาก	2.60	.49	มาก	2.91	.45	มาก	2.59	.45	มาก
ด้านอาคารสถานที่	2.41	.43	น้อย	2.51	.47	มาก	3.06	.43	มาก	2.49	.47	น้อย
รวมเฉลี่ย	2.54	.31	มาก	2.66	.37	มาก	3.01	.39	มาก	2.61	.39	มาก

จากตาราง 9 แสดงว่า นิสิตนักศึกษาปริญญาโทภาคพิเศษ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) ที่มีอายุ 20 - 30 ปี มีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.54$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า นิสิตนักศึกษาปริญญาโทภาคพิเศษมีความคิดเห็นด้านบริการวิชาการ มากเป็นอันดับแรก ($\bar{X} = 2.79$) และมากรองลงมาคือ ด้านบริการนิสิตนักศึกษา ($\bar{X} = 2.54$) และนิสิตนักศึกษาปริญญาโทภาคพิเศษมีความคิดเห็นด้านส่งเสริมวิชาการและด้านอาคารสถานที่ อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.42$ และ $\bar{X} = 2.41$) ตามลำดับ

สำหรับนิสิตนักศึกษาปริญญาโทภาคพิเศษ ที่มีอายุ 31 - 40 ปี และ 41 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.66$ และ $\bar{X} = 3.01$) ตามลำดับ เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า นิสิตนักศึกษาปริญญาโทภาคพิเศษมีความคิดเห็นด้านบริการวิชาการ มากเป็นอันดับแรก ($\bar{X} = 2.99$ และ $\bar{X} = 3.16$) และมากรองลงมาคือ ด้านบริการนิสิตนักศึกษา ($\bar{X} = 2.60$) และด้านอาคารสถานที่ ($\bar{X} = 3.06$) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาปริญญาโทภาคพิเศษ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) ที่มีต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษ พบว่า นิสิตนักศึกษาที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นรวมเฉลี่ยทุกด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.61$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า นิสิตนักศึกษาที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ด้านบริการวิชาการ และด้านบริการนิสิตนักศึกษา ($\bar{X} = 2.89$ และ $\bar{X} = 2.59$) ตามลำดับ ส่วนด้านอื่น ๆ อยู่ในระดับน้อย

4. คะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานรายด้าน ตามความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาปริญญาโทภาคพิเศษ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) ต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษ จำแนกตามอาชีพ ดังแสดงไว้ในตาราง 10

ตาราง 10 คะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานรายด้าน ตามความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาโทภาคพิเศษ สาขาบริหารธุรกิจ (M.B.A.)
 ที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษาภาคพิเศษ จำนวนตามอาชีพ

ความคิดเห็น	อาชีพ							
	รับราชการ (N = 23)				อาชีพอื่นที่ไม่ใช่ราชการ (N = 247)			
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	รวมเฉลี่ย
ด้านการบริการวิชาการ	2.99	.24	มาก		2.88	.35	มาก	
	2.57	.48	มาก		2.48	.46	น้อย	
	2.71	.50	มาก		2.57	.44	มาก	
	2.75	.66	มาก		2.46	.45	น้อย	
รวมเฉลี่ย	2.75	.40	มาก		2.60	.35	มาก	2.61
								.36
								มาก

จากตาราง 10 แสดงว่า นิสิตนักศึกษาปริญญาโทภาคพิเศษสาขาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) ที่มีอาชีพรับราชการมีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.75$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า นิสิตนักศึกษาปริญญาโทภาคพิเศษมีความคิดเห็นด้านบริการวิชาการ มากเป็นอันดับแรก ($\bar{X} = 2.99$) และมากรองลงมา คือ ด้านอาคารสถานที่และด้านบริการนิสิตนักศึกษา ($\bar{X} = 2.75$ และ $\bar{X} = 2.71$) ตามลำดับ

สำหรับนิสิตนักศึกษาปริญญาโทภาคพิเศษ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) ที่มีอาชีพอื่นที่ไม่ใช่ราชการมีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.60$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า นิสิตนักศึกษาปริญญาโทภาคพิเศษมีความคิดเห็นด้านบริการวิชาการ มากเป็นอันดับแรก ($\bar{X} = 2.88$) และมากรองลงมาคือ ด้านบริการนิสิตนักศึกษา ($\bar{X} = 2.57$)

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาปริญญาโทภาคพิเศษ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) ที่มีต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษ พบว่า นิสิตนักศึกษาที่ประกอบอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นรวมเฉลี่ยทุกด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.61$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า นิสิตนักศึกษาที่ประกอบอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ด้านบริการวิชาการและด้านบริการนิสิตนักศึกษา ($\bar{X} = 2.89$ และ $\bar{X} = 2.59$) ตามลำดับ ส่วนด้านอื่น ๆ อยู่ในระดับน้อย

5. คะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานรายด้าน ตามความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาปริญญาโทภาคพิเศษ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) ต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษ จำแนกตามรายได้ ดังแสดงไว้ในตาราง 11

ตาราง 11 คะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานรายด้าน ตามความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาโทภาคพิเศษ สาขาบริหารธุรกิจ (M.B.A.)
ที่มีต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษ จําแนกตามระดับรายได้

ความคิดเห็น	รายได้											
	ต่ำกว่า 10,000 บาท (N = 50)			10,001 - 20,000 บาท (N = 56)			20,001 - 30,000 บาท (N = 64)			30,001 บาทขึ้นไป (N = 100)		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ด้านการบริการวิชาการ	2.77	.28	มาก	2.90	.32	มาก	2.90	.32	มาก	2.94	.38	มาก
	2.49	.32	น้อย	2.46	.46	น้อย	2.46	.55	น้อย	2.52	.48	มาก
	2.52	.39	มาก	2.68	.43	มาก	2.59	.50	มาก	2.56	.45	มาก
	2.44	.48	น้อย	2.44	.55	น้อย	2.50	.47	น้อย	2.52	.43	น้อย
รวมเฉลี่ย	2.56	.30	มาก	2.62	.36	มาก	2.61	.39	มาก	2.64	.36	มาก

จากตาราง 11 แสดงว่า นิสิตนักศึกษาปริญญาโทภาคพิเศษ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) ที่มีรายได้ต่ำกว่า 10,000 บาท มีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.56$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า นิสิตนักศึกษาปริญญาโทภาคพิเศษมีความคิดเห็น ด้านบริการวิชาการ มากเป็นอันดับแรก ($\bar{X} = 2.77$) และมากรองลงมาคือด้านบริการนิสิตนักศึกษา ($\bar{X} = 2.52$)

สำหรับนิสิตนักศึกษาปริญญาโทภาคพิเศษ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) ที่มีรายได้ 10,001 - 20,000 บาท และ 20,001 - 30,000 บาท มีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.61$ และ $\bar{X} = 2.61$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า นิสิตนักศึกษาปริญญาโทภาคพิเศษมีความคิดเห็น ด้านบริการวิชาการมากเป็นอันดับแรก ($\bar{X} = 2.90$ และ $\bar{X} = 2.90$) และมากรองลงมาคือ ด้านบริการนิสิตนักศึกษา ($\bar{X} = 2.68$ และ $\bar{X} = 2.59$)

ส่วนนิสิตนักศึกษาปริญญาโทภาคพิเศษ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) ที่มีรายได้ 30,001 บาทขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.64$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า นิสิตนักศึกษาปริญญาโทภาคพิเศษมีความคิดเห็นด้านบริการวิชาการ มากเป็นอันดับแรก ($\bar{X} = 2.94$) และมากรองลงมาคือ ด้านบริการนิสิตนักศึกษา ($\bar{X} = 2.56$)

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาปริญญาโทภาคพิเศษ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) ต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษ พบว่า นิสิตนักศึกษาที่มีรายได้ต่างกันมีความคิดเห็นรวมเฉลี่ยทุกด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.61$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า นิสิตนักศึกษาที่มีรายได้ต่างกันมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ด้านบริการวิชาการและด้านบริการนิสิตนักศึกษา ($\bar{X} = 2.89$, $\bar{X} = 2.59$) ตามลำดับ ส่วนด้านอื่น ๆ อยู่ในระบับน้อย

6. คะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานรายด้าน ตามความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาปริญญาโทภาคพิเศษ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) ต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษ จำแนกตามสถาบันการศึกษาที่สังกัด ดังแสดงไว้ในตาราง 12

ตาราง 12 คะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานรายด้าน ตามความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาโทภาคพิเศษ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.)
 ผู้สืบทอดการจัดการศึกษาระดับภาคพิเศษ จำนวนตามสถาบันการศึกษาที่สังกัด

ความคิดเห็น	สถาบัน											
	จุฬาฯ (N = 40)			เกษตร (N = 45)			ธรรมศาสตร์ ⁴ (N = 107)			รามคำแหง (N = 48)		
	นิตา (N = 30)			รวมเฉลี่ย								
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ด้านการบริการวิชาการ	2.79	.32	มาก	2.82	.26	มาก	2.91	.33	มาก	2.79	.33	มาก
ด้านส่งเสริมวิชาการ	2.46	.31	น้อย	2.56	.41	มาก	2.42	.48	น้อย	2.36	.45	น้อย
ด้านบริการนิสิตนักศึกษา	2.53	.43	มาก	2.63	.37	มาก	2.53	.47	มาก	2.57	.39	มาก
ด้านอาคารสถานที่	2.50	.44	น้อย	2.44	.41	น้อย	2.47	.47	น้อย	2.38	.48	น้อย
รวมเฉลี่ย	2.57	.31	มาก	2.61	.30	มาก	2.58	.36	มาก	2.52	.33	มาก
										2.92	.40	มาก
										2.61	.36	มาก

จากตาราง 12 แสดงว่า นิสิตนักศึกษาปริญญาโทภาคพิเศษ สาขาวิชารัฐกิจ (M.B.A.) ที่ศึกษาในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.57$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านบริการวิชาการมากเป็นอันดับแรก ($\bar{X} = 2.79$) และมากรองลงมาก็คือ ด้านบริการนิสิตนักศึกษา ($\bar{X} = 2.53$)

สำหรับนิสิตนักศึกษาปริญญาโทภาคพิเศษ สาขาวิชารัฐกิจ (M.B.A.) ที่ศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.61$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า นิสิตนักศึกษาปริญญาโทภาคพิเศษมีความคิดเห็นด้านบริการวิชาการ มากเป็นอันดับแรก ($\bar{X} = 2.82$) และมากรองลงมาก็คือ ด้านบริการนิสิตนักศึกษา ($\bar{X} = 2.63$)

สำหรับนิสิตนักศึกษาปริญญาโทภาคพิเศษ สาขาวิชารัฐกิจ (M.B.A.) ที่ศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.58$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า นิสิตนักศึกษาปริญญาโทภาคพิเศษมีความคิดเห็นด้านบริการวิชาการ มากเป็นอันดับแรก ($\bar{X} = 2.91$) และมากรองลงมาก็คือ ด้านบริการนิสิตนักศึกษา ($\bar{X} = 2.53$)

สำหรับนิสิตนักศึกษาปริญญาโทภาคพิเศษ สาขาวิชารัฐกิจ (M.B.A.) ที่ศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยรามคำแหง มีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.52$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า นิสิตนักศึกษาปริญญาโทภาคพิเศษมีความคิดเห็นด้านบริการวิชาการมากเป็นอันดับแรก ($\bar{X} = 2.79$) และมากรองลงมาก็คือ ด้านบริการนิสิตนักศึกษา ($\bar{X} = 2.57$)

ส่วนนิสิตนักศึกษาปริญญาโทภาคพิเศษ สาขาวิชารัฐกิจ (M.B.A.) ที่ศึกษาอยู่ในสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (นิด้า) มีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.92$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า นิสิตนักศึกษาปริญญาโทภาคพิเศษมีความคิดเห็น ด้านบริการวิชาการ มากเป็นอันดับแรก ($\bar{X} = 3.22$) และมากรองลงมาก็คือ ด้านส่งเสริมวิชาการ ($\bar{X} = 2.87$) และด้านบริการนิสิตนักศึกษา ($\bar{X} = 2.82$)

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาปริญญาโทภาคพิเศษ สาขาวิชารัฐกิจ (M.B.A.) ที่มีต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษ พบว่า นิสิตนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในสถาบันศึกษาที่ต่างกันมีความคิดเห็นรวมเฉลี่ยทุกด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.61$) เมื่อพิจารณารายด้าน

พบว่า นิสิตนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในสถาบันการศึกษาที่ต่างกัน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก อันดับแรกคือ ด้านบริการวิชาการ ($\bar{X} = 2.89$) และมากรองลงมาคือ ด้านบริการนิสิตนักศึกษา ($\bar{X} = 2.59$)

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) ที่มีต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษ ทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามเพศ อายุ อาชีพ ระดับรายได้ และสถาบันการศึกษาที่สังกัด โดยแยกพิจารณา ดังนี้

1. เปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) ที่มีต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษ จำแนกตามเพศ ดังแสดงไว้ในตาราง 13

ตาราง 13 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) ต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษเป็นรายด้าน จำแนกตามเพศ

ความคิดเห็น	เพศ				t
	ชาย (N = 133)		หญิง (N = 137)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ด้านการบริการวิชาการ	2.98	.34	2.79	.31	4.75*
ด้านส่งเสริมวิชาการ	2.59	.47	2.39	.44	3.66*
ด้านบริการนิสิตนักศึกษา	2.68	.44	2.50	.45	3.43*
ด้านอาคารสถานที่	2.57	.45	2.40	.48	2.96*
รวม	2.71	.36	2.52	.34	4.37*

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 13 แสดงว่า นิสิตนักศึกษابริญาโทภาคพิเศษ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) เพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็นต่อด้านการบริการวิชาการ ด้านส่งเสริมวิชาการ ด้านบริการนิสิตนักศึกษาและด้านอาคารสถานที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาโดยรวม พบว่า นิสิตนักศึกษابริญาโทภาคพิเศษ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) เพศชายและเพศหญิงมีความคิดเห็นต่อทั้ง 4 ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. เปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษابริญาโทภาคพิเศษ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) ที่มีต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษ เป็นรายด้าน จำแนกตามอาชีพ ดังแสดงไว้ในตาราง 14

ตาราง 14 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาโทภาคพิเศษ สาขาวิชารัฐกิจ (M.B.A.) ต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษเป็นรายด้าน จำแนกตามอาชีพ

ความคิดเห็น	อาชีพ				t
	รับราชการ (N = 23)		อาชีพอื่นไม่ใช่ราชการ (N = 247)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ด้านการบริการวิชาการ	2.99	.24	2.88	.35	1.52
ด้านส่งเสริมวิชาการ	2.57	.48	2.48	.46	.83
ด้านบริการนิสิตนักศึกษา	2.71	.50	2.57	.44	1.36
ด้านอาคารสถานที่	2.75	.66	2.46	.45	2.82*
รวม	2.75	.40	2.60	.35	2.05

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 14 แสดงว่า นิสิตนักศึกษาระดับปริญญาโทภาคพิเศษ สาขาวิชารัฐกิจ (M.B.A.) อาชีพรับราชการและอาชีพอื่นที่ไม่ใช่ราชการมีความคิดเห็นต่อด้านอาคารสถานที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนิสิตนักศึกษาที่มีอาชีพรับราชการมีความคิดเห็นในการให้บริการสูงกว่านิสิตนักศึกษาที่มีอาชีพอื่นที่ไม่ใช่ราชการ ส่วนด้านอื่นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อพิจารณาโดยรวม พบว่า นิสิตนักศึกษาที่มีอาชีพรับราชการและอาชีพอื่นที่ไม่ใช่ราชการมีความคิดเห็นต่อทั้ง 4 ด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3. วิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาปริญญาโทภาคพิเศษ สาขา
 วิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) ที่มีต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษ จำแนกตามอายุ ดังแสดงไว้ใน
 ตาราง 15

ตาราง 15 วิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาปริญญาโทภาคพิเศษ
 สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) ต่อด้านบริการวิชาการ ด้านส่งเสริมวิชาการ
 ด้านบริการนิสิตนักศึกษาและด้านอาคารสถานที่ จำแนกตามอายุ

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
1. ด้านบริการวิชาการ				
ระหว่างกลุ่ม	2	3.9504	1.9752	19.5314*
ภายในกลุ่ม	267	27.0013	.1011	
รวม	269	30.9517		
2. ด้านส่งเสริมวิชาการ				
ระหว่างกลุ่ม	2	4.0418	2.0209	9.9738*
ภายในกลุ่ม	267	54.0990	.2026	
รวม	269	58.1407		
3. ด้านบริการนิสิตนักศึกษา				
ระหว่างกลุ่ม	2	2.4312	1.2156	6.2347*
ภายในกลุ่ม	267	52.0591	.1950	
รวม	269	54.4904		

ตาราง 15 (ต่อ)

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
4. ด้านอาคารสถานที่				
ระหว่างกลุ่ม	2	7.5947	3.5947	18.0394*
ภายในกลุ่ม	267	53.2049	.1993	
รวม	269	60.7996		
รวมทุกด้าน				
ระหว่างกลุ่ม	2	3.9987	1.9993	17.3724*
ภายในกลุ่ม	267	30.7282	.1151	
รวม	269	34.7269		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 15 แสดงว่า นิสิตนักศึกษาปริญญาโทภาคพิเศษสาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) ที่มีระดับอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นในการให้บริการทางการจัดการศึกษาภาคพิเศษ ต่อด้านบริการวิชาการ ด้านส่งเสริมวิชาการ ด้านบริการนิสิตนักศึกษา ด้านอาคารสถานที่ และ รวมทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็น รายคู่ ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ่ ปรากฏผลดังตาราง 16 - 19

ตาราง 16 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีภาคพิเศษ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) ที่มีต่อด้านบริการวิชาการ จําแนกตามอายุ

ระดับอายุ	20 - 30 ปี 31 - 40 ปี 41 ปีขึ้นไป			
	$\bar{X}$	2.79	2.99	3.16
20 - 30 ปี	2.79	-	0.20*	0.37*
31 - 40 ปี	2.99		-	0.17*
41 ปีขึ้นไป	3.16			-

จากตาราง 16 แสดงว่า นิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีภาคพิเศษ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) ที่มีอายุ 41 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นในการจัดการศึกษาภาคพิเศษ ต่อด้านบริการวิชาการ สูงกว่า นิสิตนักศึกษาที่มีอายุ 20 - 30 ปี และอายุ 31 - 40 ปี และนิสิตนักศึกษาที่มีอายุ 31 - 40 ปี มีความคิดเห็นในการจัดการศึกษาภาคพิเศษต่อด้านบริการวิชาการสูงกว่านิสิตนักศึกษาที่มีอายุ 20 - 30 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 17 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) ที่มีต่อด้านส่งเสริมวิชาการ จำแนกตามอายุ

ระดับอายุ	20 - 30 ปี 31 - 40 ปี 41 ปีขึ้นไป			
	$\bar{X}$	2.42	2.52	2.89
20 - 30 ปี	2.42	-	0.10	0.47*
31 - 40 ปี	2.52		-	0.37*
41 ปีขึ้นไป	3.89			-

จากตาราง 17 แสดงว่า นิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) ที่มีอายุ 41 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นในการจัดการศึกษาภาคพิเศษ ต่อด้านส่งเสริมวิชาการ สูงกว่านิสิตนักศึกษาที่มีอายุ 20 - 30 ปี และอายุ 31 - 40 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนนิสิตนักศึกษาที่มีอายุ 31 - 40 ปี กับอายุ 20 - 30 ปี มีความคิดเห็นในการจัดการศึกษาภาคพิเศษต่อด้านส่งเสริมวิชาการแตกต่างกันอย่างไรไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 18 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาริฎฎาโท
ภาคพิเศษ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) ที่มีต่อด้านบริการนิสิตนักศึกษา จำแนกตามอายุ

ระดับอายุ	20 - 30 ปี 31 - 40 ปี 41 ปีขึ้นไป			
	$\bar{X}$	2.54	2.60	2.91
20 - 30 ปี	2.54	-	0.06	0.37*
31 - 40 ปี	2.60		-	0.31*
41 ปีขึ้นไป	3.91			-

จากตาราง 18 แสดงว่า นิสิตนักศึกษาริฎฎาโทภาคพิเศษ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) ที่มีอายุ 41 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นในการจัดการศึกษาภาคพิเศษ ต่อด้านบริการนิสิตนักศึกษาสูงกว่านิสิตนักศึกษาที่มีอายุ 20 - 30 ปี และอายุ 31 - 40 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนนิสิตนักศึกษาที่มีอายุ 31 - 40 ปี กับอายุ 20 - 30 ปี มีความคิดเห็นในการจัดการศึกษาภาคพิเศษต่อด้านบริการนิสิตนักศึกษาแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 19 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีภาคพิเศษ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) ที่มีต่อด้านอาคารสถานที่ จำแนกตามอายุ

ระดับอายุ	20 - 30 ปี 31 - 40 ปี 41 ปีขึ้นไป			
	$\bar{X}$	2.41	2.51	3.06
20 - 30 ปี	2.41	-	0.10	0.65*
31 - 40 ปี	2.51		-	0.55*
41 ปีขึ้นไป	3.06			-

จากตาราง 19 แสดงว่า นิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีภาคพิเศษ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) ที่มีอายุ 41 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นในการจัดการศึกษาภาคพิเศษ ต่อด้านอาคารสถานที่สูงกว่านิสิตนักศึกษาที่มีอายุ 20 - 30 ปี และอายุ 31 - 40 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนนิสิตนักศึกษาที่มีอายุ 31 - 40 ปี กับอายุ 20 - 30 ปี มีความคิดเห็นในการจัดการศึกษาภาคพิเศษต่อด้านอาคารสถานที่ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 20 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) รวมทุกด้าน จำแนกตามอายุ

ระดับอายุ	20 - 30 ปี 31 - 40 ปี 41 ปีขึ้นไป			
	$\bar{X}$	2.54	2.66	3.01
20 - 30 ปี	2.54	-	0.12	0.47*
31 - 40 ปี	2.66		-	0.35*
41 ปีขึ้นไป	3.01			-

จากตาราง 20 แสดงว่า นิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) ที่มีอายุ 41 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นในการจัดการศึกษาภาคพิเศษ โดยรวมทุกด้านสูงกว่า นิสิตนักศึกษาที่มีอายุ 20 - 30 ปี และอายุ 31 - 40 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนนิสิตนักศึกษาที่มีอายุ 31 - 40 ปี กับอายุ 20 - 30 ปี มีความคิดเห็นในการจัดการศึกษาภาคพิเศษโดยรวมทุกด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

4. วิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) ที่มีต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษจำแนกตามระดับรายได้ ดังแสดงไว้ในตาราง 21

ตาราง 21 วิเคราะห์ความแปรปรวน ตามความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี สาขาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) ที่มีต่อด้านบริการวิชาการ ด้านส่งเสริมวิชาการ ด้านบริการ นิสิตนักศึกษา และด้านอาคารสถานที่ จำนวนตามระดับรายได้

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
1. ด้านบริการวิชาการ				
ระหว่างกลุ่ม	3	.9506	.3169	2.8094*
ภายในกลุ่ม	266	30.0011	.1128	
รวม	269	30.9517		
2. ด้านส่งเสริมวิชาการ				
ระหว่างกลุ่ม	3	.2399	.0800	.3674
ภายในกลุ่ม	266	57.9008	.2177	
รวม	269	58.1407		
3. ด้านบริการนิสิตนักศึกษา				
ระหว่างกลุ่ม	3	.7884	.2628	1.3017
ภายในกลุ่ม	266	53.7019	.2019	
รวม	269	54.4904		

ตาราง 21 (ต่อ)

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
4. ด้านอาคารสถานที่				
ระหว่างกลุ่ม	3	.3592	.1197	.5306
ภายในกลุ่ม	266	60.0350	.2257	
รวม	269	60.3943		
รวมทุกด้าน				
ระหว่างกลุ่ม	3	.2157	.0719	.5543
ภายในกลุ่ม	266	34.5112	.1297	
รวม	269	34.7269		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 21 แสดงว่า นิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) ที่มีรายได้แตกต่างกัน มีความคิดเห็นในการให้บริการทางการศึกษาภาคพิเศษต่อด้าน บริการทางวิชาการ ด้านส่งเสริมวิชาการ ด้านบริการนิสิตนักศึกษา ด้านอาคารสถานที่ และรวมทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ่ ปรากฏผลดังตาราง 22

ตาราง 22 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) ที่มีต่อด้านบริการวิชาการ จำนวนตามรายได้

ระดับรายได้	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 10,000 บาท	10,001 - 20,000 บาท	20,001 - 30,000 บาท	30,001 บาทขึ้นไป
		2.77	2.90	2.90	2.94
ต่ำกว่า 10,000 บาท	2.77	-	0.13*	0.13	0.17*
10,001 - 20,000 บาท	2.90		-	-	0.04
20,001 - 30,000 บาท	2.90			-	0.04
30,001 บาทขึ้นไป	2.94				-

จากตาราง 22 แสดงว่า นิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) ที่มีรายได้ 10,001 - 20,000 บาท และ 30,001 บาทขึ้นไป มีความคิดเห็นในการจัดการศึกษาภาคพิเศษต่อด้านบริการวิชาการสูงกว่านิสิตนักศึกษาที่มีรายได้ต่ำกว่า 10,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนนิสิตนักศึกษาที่มีรายได้ 20,001 - 30,000 บาท กับรายได้ต่ำกว่า 10,000 บาท รายได้ 30,001 บาทขึ้นไป กับ 10,001 - 20,000 บาท และรายได้ 30,001 บาทขึ้นไป กับรายได้ 20,001 - 30,000 บาท มีความคิดเห็นในการจัดการศึกษาภาคพิเศษต่อด้านบริการวิชาการแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

5. วิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) ต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษ จำนวนตามสถาบันการศึกษาที่สังกัด ดังแสดงไว้ในตาราง 23

ตาราง 23 วิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาโทภาคพิเศษ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) ที่มีต่อด้านบริการวิชาการ ด้านส่งเสริมวิชาการ ด้านบริการ นิสิตนักศึกษา และด้านอาคารสถานที่ จำแนกตามสถาบันการศึกษาที่สังกัด

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
1. ด้านบริการวิชาการ				
ระหว่างกลุ่ม	4	4.3467	1.0867	10.8238*
ภายในกลุ่ม	265	26.6050	.1004	
รวม	269	30.9517		
2. ด้านส่งเสริมวิชาการ				
ระหว่างกลุ่ม	4	5.9741	1.4935	7.5870*
ภายในกลุ่ม	265	52.1666	.1969	
รวม	269	58.1407		
3. ด้านบริการนิสิตนักศึกษา				
ระหว่างกลุ่ม	4	2.1382	.5345	2.7058*
ภายในกลุ่ม	265	52.3522	.1976	
	269	54.4904		

ตาราง 23 (ต่อ)

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
4. ด้านอาคารสถานที่				
ระหว่างกลุ่ม	4	3.3305	.8326	3.8667*
ภายในกลุ่ม	265	57.0637	.2153	
รวม	269	60.3943		
รวมทุกด้าน				
ระหว่างกลุ่ม	4	3.4429	.8607	7.2911*
ภายในกลุ่ม	265	31.2840	.1181	
รวม	269	34.7269		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 23 แสดงว่า นิสิตนักศึกษาปริญญาโทภาคพิเศษสาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) ที่ศึกษาอยู่ในสถานศึกษาที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นในการจัดการศึกษาภาคพิเศษ ต่อด้านบริการวิชาการ ด้านส่งเสริมวิชาการ ด้านบริการนิสิตนักศึกษา ด้านอาคารสถานที่ และรวมทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ่ ปรากฏผลดังตาราง 24 - 28

ตาราง 24 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีภาคพิเศษ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) ที่มีต่อด้านบริการวิชาการ จําแนกตามสถาบันการศึกษาที่สังกัด

สถาบัน การศึกษา	รามคำแหง จุฬาฯ มก. มธ. นิด้า					
	$\bar{X}$	2.79	2.79	2.82	2.91	3.22
ราม	2.79	-	-	0.03	0.12	0.43*
จุฬาฯ	2.79		-	0.03	0.12	0.43*
มก.	2.82			-	0.09	0.40*
มธ.	2.91				-	0.31*
นิด้า	3.22					-

จากตาราง 24 แสดงว่า นิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีภาคพิเศษ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) ที่กำลังศึกษาอยู่ในสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (นิด้า) มีความคิดเห็นในการจัดการศึกษาภาคพิเศษต่อด้านบริการวิชาการสูงกว่านิสิตนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยรามคำแหง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์และมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนนิสิตนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ กับมหาวิทยาลัยรามคำแหง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กับมหาวิทยาลัยรามคำแหง มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์กับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์กับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 25 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาโท ภาควิชาพิเศษ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) ที่มีต่อด้านส่งเสริมวิชาการ จำนวนตามสถาบัน การศึกษาที่สังกัด

สถาบัน การศึกษา	รวมค่าแห่ง มธ. จุฬาฯ มก. นิด้า					
	$\bar{X}$	2.36	2.42	2.46	2.56	2.87
รวม	2.36	-	0.06	0.10	0.20	0.51*
มธ.	2.42		-	0.04	0.14	0.45*
จุฬาฯ	2.46			-	0.10	0.41*
มก.	2.56				-	0.31*
นิด้า	3.87					-

จากตาราง 25 แสดงว่า นิสิตนักศึกษาระดับปริญญาโทภาควิชาพิเศษ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) ที่กำลังศึกษาอยู่ในสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (นิด้า) มีความคิดเห็นในการจัดการศึกษาภาคพิเศษต่อด้านส่งเสริมวิชาการสูงกว่านิสิตนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยรามคำแหง มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนนิสิตนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์กับมหาวิทยาลัยรามคำแหง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กับมหาวิทยาลัยรามคำแหง มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์กับมหาวิทยาลัยรามคำแหง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์กับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 26 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาโท ภาควิชาพิเศษ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) ที่มีต่อด้านบริการนิสิตนักศึกษา จำนวนตามสถาบัน การศึกษาที่สังกัด

สถาบัน การศึกษา	จุฬาฯ มธ. รามคำแหง มก. นิค้ำ					
	$\bar{X}$	2.53	2.53	2.57	2.63	2.82
จุฬาฯ	2.53	-	-	0.04	0.10	0.29*
มธ.	2.53		-	0.04	0.10	0.29*
ราม	2.57			-	0.06	0.25*
มก.	2.63				-	0.19*
นิค้ำ	3.82					-

จากตาราง 26 แสดงว่า นิสิตนักศึกษาระดับปริญญาโทภาควิชาพิเศษ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) ที่กำลังศึกษาอยู่ในสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (นิค้ำ) มีความคิดเห็นในการจัดการศึกษาภาคพิเศษต่อด้านบริการนิสิตนักศึกษาสูงกว่านิสิตนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง และมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนนิสิตนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยรามคำแหง กับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์กับมหาวิทยาลัยรามคำแหง แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 27 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีภาคพิเศษ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) ที่มีต่อด้านอาคารสถานที่ จำนวนตามสถานประกอบการศึกษาที่สังกัด

สถาบัน การศึกษา	รวมคําแห่ง					
	มก.	มธ.	จุฬาฯ	นิด้า		
	$\bar{X}$	2.38	2.44	2.47	2.50	2.78
รวม	2.38	—	0.06	0.09	0.12	0.40*
มก.	2.44	—	0.03	0.06	0.34*	
มธ.	2.47		—	0.03	0.31*	
จุฬาฯ	2.50			—	0.28*	
นิด้า	2.78				—	

จากตาราง 27 แสดงว่า นิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีภาคพิเศษ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) ที่กำลังศึกษาอยู่ในสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (นิด้า) มีความคิดเห็นในการจัดการศึกษาภาคพิเศษต่อด้านอาคารสถานที่สูงกว่านิสิตนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยรามคำแหง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนนิสิตนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กับมหาวิทยาลัยรามคำแหง มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ กับมหาวิทยาลัยรามคำแหง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กับมหาวิทยาลัยรามคำแหง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ กับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 28 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) รวมทั้งด้าน จำนวนตามสถาบันการศึกษา ที่สังกัด

สถาบัน การศึกษา	รวมค่านอง จุฬาฯ มธ. มก. นิด้า					
	$\bar{X}$	2.52	2.57	2.58	2.61	2.92
รวม	2.52	-	0.05	0.06	0.09	0.40*
จุฬาฯ	2.57		-	0.01	0.04	0.35*
มธ.	2.58			-	0.03	0.34*
มก.	2.61				-	0.31*
นิด้า	2.92					-

จากตาราง 28 แสดงว่า นิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) ที่กำลังศึกษาอยู่ในสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (นิด้า) มีความคิดเห็นในการจัดการศึกษาภาคพิเศษโดยรวมทุกด้านสูงกว่านิสิตนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยรามคำแหง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนนิสิตนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กับมหาวิทยาลัยรามคำแหง มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์กับมหาวิทยาลัยรามคำแหง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยกับมหาวิทยาลัยรามคำแหง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์กับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ กับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์กับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 29 แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับการให้บริการทางการจัดการศึกษา
ภาคพิเศษ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) จากคำถามปลายเปิด

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	ความถี่
1. <u>บริการด้านวิชาการ</u>	
1. หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตใช้เวลาในการศึกษา ค่อนข้างมาก ทำให้บัณฑิตศึกษาไม่สามารถหาประสบการณ์ในด้านการงานเลย	5
2. ควรจัดเวลาเรียน และส่งเสริมให้บัณฑิตทำงานไปด้วย เพื่อให้ได้ใช้ ประสบการณ์ในการทำงานมาพูดคุยกันในห้องเรียนให้มากขึ้น การเรียนการสอนจะได้มีประสิทธิภาพมากกว่านี้	2
3. หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มีการเรียนการสอนด้านเนื้อหา เป็นจำนวนมาก และมีกรณีศึกษาเพื่อประกอบความเข้าใจเป็น จำนวนมาก ทำให้บางครั้งเนื้อหามีมากจนยากจะทำความเข้าใจ อย่างลึกซึ้ง นอกจากนี้เนื้อหาบางเรื่องยังมีการเรียนคาบเกี่ยว เหมือน ๆ กัน ในหลายวิชา	7
4. ห้องสมุดขาดหนังสือ ตำรา วารสารและเอกสารทางวิชาการ และวิชาชีพทางบริหารธุรกิจทั้งในและต่างประเทศ	6
5. ควรนำ Internet มาประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอน และการศึกษา ดูงานในประเทศและต่างประเทศ มีความเหมาะสม ทำให้ได้รับ ประสบการณ์โดยตรง ทำให้รู้จักคิดและฝึกความอดทน มีมนุษยสัมพันธ์ ที่ดีต่อกัน และทำให้มีความรู้ และประสบการณ์มาประยุกต์ใช้กับ หน่วยงาน	5
6. การสอนควรจัดลำดับการเรียนการสอนจากง่ายไปหายาก เพราะผู้เรียนมีพื้นฐานการเรียนมาแตกต่างกัน	1
7. ควรให้บัณฑิตประเมินผลการสอนของอาจารย์บ้าง ว่าสอนดีหรือไม่ มาสอนกี่ครั้งต่อเทอม	2

ตาราง 29 (ต่อ)

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	ความถี่
8. ตำรา วารสารต่างประเทศที่อาจารย์นำมาประกอบการเรียนการสอน มีจำนวนไม่เพียงพอกับความต้องการของนิสิต	1
9. เอกสาร ตำราที่ใช้อ้างอิง Case Study ยังมีน้อย ซึ่งต้องพึ่งพาเอกสาร ตำราจากต่างประเทศ บางครั้งยังไม่เหมาะสมกับสภาพความเป็นจริง และวัฒนธรรมขององค์กรในประเทศไทย	2
10. การทึ้นสิต M.B.A. ไม่สามารถนำทฤษฎีการเรียนรู้หรือประสบการณ์ในชั้นเรียน ในหลักสูตร M.B.A. ไปประยุกต์ใช้ (Appry) ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพราะกรณีศึกษาที่อาจารย์นำมาใช้ในการสอนนั้นเป็นกรณีศึกษาของต่างประเทศเสียส่วนมาก บาง Case ไม่เหมาะสมกับสภาพความเป็นจริงของประเทศไทย	6
11. บางรายวิชามี Out Line ชัดเจน แต่สอนไม่ครบตาม Out Line เพราะอาจารย์ไม่มีเวลาใกล้ชิดกับนักศึกษา	3
12. ควรใช้ตำรา วารสารภาษาไทย เพราะบางคนเก่งภาษา อาจจะคิดไม่เป็น โดยนักวิชาการของไทยควรมีการตั้งหน่วยงานสำหรับแปลตำราที่ตรงหลักสูตร เพราะผู้สอนเองบางครั้งยังไม่เข้าใจความหมายในตำราเลย รวมทั้งยังเป็นการพัฒนาการศึกษาของไทยให้สามารถพึ่งตนเองได้	3
13. วิชาเลือก มีให้เลือกน้อยเกินไปควรเปิดให้เลือกมากกว่านี้	2
14. เนื้อหาของแต่ละวิชาในหลักสูตร ความชัดเจนของหลักสูตรไม่ชัดเจน	1
15. จำนวนนิสิตแต่ละชั้นเรียนมีมากเกินไป (ประมาณ 50 คน) น่าจะมึประมาณ 15 - 20 คน	1
16. ขาดข้อมูลที่ทันสมัยบางอย่างที่เกี่ยวข้องกับวงการธุรกิจจริง ๆ	1
17. มาตรฐานการสอน การวัดผลของอาจารย์แต่ละท่านในวิชาเดียวกันไม่เหมือนกัน	1

ตาราง 29 (ต่อ)

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	ความถี่
18. ขาดอุปกรณ์ เครื่องมือในการศึกษด้วยตนเอง	1
19. บางรายวิชาศึกษาจาก Test Book อย่างเดียว อาจมองไม่เห็นภาพแท้จริง ควรจะมี Case Study ประกอบการเรียนการสอน เพื่อจะได้เห็นภาพชัดเจนขึ้น	1
20. ควรเชิญอาจารย์พิเศษที่เป็นผู้เชี่ยวชาญและมีประสบการณ์ทางอาชีพ มาสอนเพื่อให้ความรู้และประสบการณ์แก่นิสิต	1
21. การเรียนภาคพิเศษมีข้อจำกัดในเรื่องเวลา ทำให้การเรียนอาจไม่ค่อยมีประสิทธิภาพ ดังนั้น การจัดหลักสูตรปริญญาโท ภาคพิเศษในสาขาวิชาต่าง ๆ ควรกำหนดระยะเวลาให้ยาวกว่าการเรียนภาคปกติ เช่น 4 ปี 6 ปี	3
22. จำนวนและคุณภาพของอาจารย์ผู้สอนมีน้อย เพราะปัจจุบันนี้มีอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชาต่าง ๆ น้อย จึงทำให้เกิดปัญหาต่อการเชิญอาจารย์ ผู้เชี่ยวชาญ จากสถาบันต่าง ๆ มาสอน	2
23. การประเมินผลการสอนของอาจารย์ บางครั้งไม่ยอมทำการประเมินหรือประเมินไปแล้วแต่ไม่มีการปรับปรุงให้ดีขึ้น เพราะคณะเกรงใจอาจารย์หรืออาจารย์ไม่มีความสามารถปรับปรุงเทคนิควิธีการสอน และไม่ยอมรับข้อบกพร่องของตน	2
24. การประสานงานระหว่างอาจารย์กับคณะ กรณีที่มีผู้สอนหลายคนในหนึ่งวิชา เช่น ลักษณะการกำหนดวิธีสอนไม่สอดคล้องกัน เช่น ให้ Close หรือ Open Book และการกำหนดเวลาสอนอาจารย์ว่างไม่ตรงกัน นักศึกษาต้องเลื่อนเวลาให้ตรงกับอาจารย์ โดยเปลี่ยนแปลจากตารางเรียน และไม่ได้รับทราบก่อนลงทะเบียน	2

ตาราง 29 (ต่อ)

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	ความถี่
25. ผู้บริหารโครงการบัณฑิตศึกษา ควรพิจารณาศักยภาพบุคลากรในการรองรับ การขยายตัวได้อย่างมีคุณภาพ เช่น มีอาจารย์ที่มีความสามารถในปริมาณที่เพียงพอ สามารถเปิดสอนได้ครบวิชา มิใช่เปิดแล้วลงทะเลเป็น ทั้งที่ยังไม่ได้กำหนดตัวอาจารย์ผู้สอน ทำให้ได้อาจารย์ที่ไม่ค่อยเชี่ยวชาญ แล้วให้นักศึกษาค้นหาทางแก้ปัญหาด้วยตนเอง หรือการเปิดโครงการปริญญาโทภาคพิเศษ ใหม่ ๆ เพิ่มขึ้นอีก ควรจะแน่ใจว่าทำได้ มีคุณภาพจริง มิใช่เปิดเพื่อหารายได้อย่างเดียว 26. อาจารย์ไม่มีเวลาทางด้านการเตรียมการสอน พัฒนาหลักสูตร เท่าที่ควร 27. จำนวนอาจารย์มีน้อย อาจารย์ที่มีอยู่ มุ่งทำงานด้านบริหาร ไม่มีทีมสอนใหม่ ๆ ขึ้นมาทดแทน 28. นักศึกษามีงานประจำมากไม่มีเวลาศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมเท่าที่ควร	10 3 2 1
2. <u>บริการด้านส่งเสริมวิชาการ</u> 1. ควรจัดให้มีการแสดงความคิดเห็น หรือผลงานเพื่อเป็นการให้ผลิต เกิดความคิดหรือแนวคิดใหม่ ๆ โดยอาจจะนำแนวคิดดังกล่าวไปใช้ แก้ไขปัญหาในการทำงานได้นอกจากการ Participate ในห้องเรียน 2. ขาดการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับข่าวสารที่ทันต่อเหตุการณ์ทางด้าน วิชาการต่าง ๆ 3. ควรจัดให้มีกิจกรรมวิชาการระหว่างสถาบันต่าง ๆ เพื่อแลกเปลี่ยน ความรู้ในห้องเรียน และความรู้อื่น ๆ	2 1 1

ตาราง 29 (ต่อ)

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	ความถี่
4. เจ้าหน้าที่ฝ่ายทะเบียนและสถิติ ทำงานล่าช้า และการลงทะเบียนมีขั้นตอนที่ยุ่งยาก	1
5. อุปกรณ์การเรียนการสอนล้าสมัย ไม่ประยุกต์สื่อการเรียนการสอนเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ (Internet)	1
6. ควรขยายเวลาเปิด - ปิดศูนย์คอมพิวเตอร์ให้มากกว่านี้ เพื่อให้นักศึกษาจะได้ใช้บริการ	1
7. สำนักหอสมุดมีหนังสือน้อย เปิดให้บริการน้อยวัน น้อยชั่วโมง นิสิตที่เรียนภาคพิเศษไม่มีโอกาสใช้บริการห้องสมุดได้เลย	1
8. ขาดการประชาสัมพันธ์และการนำข้อมูลที่น่าสนใจมาเสริมความรู้ให้แก่ นิสิต	1
9. เจ้าหน้าที่ห้องสมุด ควรมีมนุษยสัมพันธ์ในการให้บริการ และอุปกรณ์อำนวยความสะดวก เช่น ห้องอ่านหนังสือ ควรมีมากกว่านี้	2
10. การลงทะเบียนเรียน มักมีปัญหายุ่งยากของการลงทะเบียนว่าสามารถลงทะเบียนในวิชานั้น ๆ ได้หรือไม่ เกิดปัญหาไม่สามารถลงทะเบียนเรียนในบางวิชาได้เนื่องจาก Section เต็ม	3
11. การให้บริการของศูนย์คอมพิวเตอร์ มีไม่เพียงพอกับความต้องการของนิสิต	5
12. ห้องสมุดของมหาวิทยาลัยมีหนังสือหรือวารสารน้อย และไม่ค่อยมีที่นั่งสำหรับนักศึกษาปริญญาโท เพียงพอกับความต้องการ	2
13. เวลาที่มหาวิทยาลัยอนุญาตให้ใช้ห้องสมุดกับเวลาว่างของนักศึกษาไม่ค่อยตรงกับ	1
14. ไม่มีสถานที่ในการทำรายงาน เนื่องจากคณะปิดในวันหยุด จึงควรจัดสถานที่ให้นิสิตมีห้องทำงานเป็นกลุ่ม	5

ตาราง 29 (ต่อ)

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	ความถี่
15. เครื่องมือต่าง ๆ เช่น คอมพิวเตอร์มีไม่เพียงพอกับความต้องการ และมีปัญหาในเรื่องการดูแลรักษา	2
16. การจัดหาข้อมูลและสื่อในการบริการมีไม่เพียงพอ ไม่สะดวก ควรจัดตั้งห้องสมุดวารสาร เพื่อจัดเก็บ Current Issues ของ Journal ทั้งในและต่างประเทศ	2
17. งานบริการด้านธุรการยังไม่ดีพอ ควรปรับปรุงทีมงานธุรการให้มีประสิทธิภาพมากกว่าเดิม รวมทั้งอุปกรณ์เครื่องมือที่ต้องใช้เจ้าหน้าที่ประสานงานยังทำหน้าที่ไม่สมบูรณ์ การนัดหมายกับอาจารย์ และนักศึกษายังไม่ได้สื่อสารให้ทราบอย่างเพียงพอเท่าที่ควร	3
18. ห้องสมุดไม่ค่อยมี Journal ทั้งภาษาไทยและต่างประเทศ ตำราใหม่ ๆ ควรจัดเพิ่มให้มากกว่าเดิม	2
19. อาจารย์ควรมีเวลาเตรียมเอกสารประกอบการสอน และจัดทำให้นักศึกษา	1
20. ควรใช้โมโครโฟนช่วยให้นักศึกษาในการถามคำถาม ซึ่งการถามคำถามในปัจจุบัน ต้องใช้วิธีการตะโกน	1
21. อุปกรณ์และสื่อการสอนยังไม่ทันสมัยเพียงพอ เช่น ยังใช้ Projector ในการเรียนการสอน และเอกสารในห้องเรียน (ขณะเรียน) ควรเตรียมให้พร้อมก่อน ควรใช้ Computer ในการช่วยสอน เช่น Program Power Point ในการ Present งาน	1
22. ควรจัดห้องสมุดสำหรับนักศึกษابริญญาโทโดยเฉพาะให้เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา เอกสาร วารสาร ทางวิชาการ และเอกสารอ้างอิงยังมีน้อย บางครั้งข้อมูลไม่ทันสมัย	1

ตาราง 29 (ต่อ)

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	ความถี่
3. <u>บริการด้านบริการนิสิตนักศึกษา</u>	
1. ในการบริการนิสิตนักศึกษาบางครั้งมีการจัดกิจกรรม แต่ขาดการประชาสัมพันธ์ที่จริงจัง เนื่องจากบางครั้งมีแต่การติดบอร์ดข่าว แต่นิสิตไม่ได้อ่าน	2
2. ขาดตู้ล็อกเกอร์สำหรับการเก็บเอกสาร ตำรา ระหว่างที่อยู่ในมหาวิทยาลัย	1
3. การประชาสัมพันธ์ ข่าวสารยังไม่ทั่วถึงและดีพอ ควรปรับปรุงให้มีคุณภาพมากขึ้น	1
4. ราคาอาหารถูกควบคุม แต่ไม่มีการควบคุมคุณภาพอาหารเท่าที่ควร	3
5. ควรมีการประชาสัมพันธ์ เรื่องกองทุนการศึกษา และงานพิเศษสำหรับนักศึกษาอย่างทั่วไ	2
6. ควรส่งเสริมให้มีการสังสรรค์กันระหว่างนิสิตปริญญาโทต่างคณะต่างสาขาวิชากันเพื่อจะได้ทำความรู้จักคุ้นเคยกัน และก่อให้เกิดมนุษยสัมพันธ์ระหว่างนิสิตด้วยกัน	
7. มหาวิทยาลัยไม่มีบริการน้ำดื่มสาธารณะตามอาคารต่าง ๆ และตู้ขายน้ำดื่มก็มีไม่เพียงพอ	1
8. มหาวิทยาลัยควรให้นิสิตนักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดสัมมนา หรือเสนอผลงานทางวิชาการแก่สาธารณชน	2
9. การลงทะเบียนเรียนไม่ได้รับความสะดวก ควรจัดเจ้าหน้าที่และกำหนดเวลาให้เหมาะสม	1
10. อุปกรณ์ สื่อไม่พร้อมในการสอน เช่น คอมพิวเตอร์ เครื่องฉายภาพข้ามศีรษะ วีดีโอ	1

ตาราง 29 (ต่อ)

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	ความถี่
11. จัดหาฐานข้อมูล และนำไปใช้ได้มีประสิทธิภาพ เช่น ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ลงทะเบียนเรียนเมื่ออาจารย์ประสงค์จะทราบข้อมูลของนักศึกษาทุกคน ก็สามารถตอบสนองโดยง่าย ไม่ต้องให้นักศึกษาเสียเวลาเขียนภายในเวลาเรียน 12. ไม่มีหน่วยงานที่บริการขายหนังสือที่เหมาะสม ควรมีร้าน Text Book โดยให้ร้านขายหนังสือของมหาวิทยาลัยเปิดขาด Text Book ด้วยและควรเปิดขายถึง 20.00 น. การสั่งซื้อหนังสือ ควรสั่งซื้อล่วงหน้าก่อนเปิดภาคการศึกษา 13. อาจารย์ผู้รับผิดชอบโครงการปริญญาโทภาคพิเศษ ไม่ค่อยให้ความสนใจเท่าที่ควร	1 1
4. <u>บริการด้านอาคารสถานที่</u> 1. สถาบันอุดมศึกษาควรจัดที่สำหรับนั่งทำงานนอกห้องเรียนมากกว่านี้ เพื่อให้ศึกษามาศพบปะรวมกลุ่มทำงานกันนอกเวลาเรียน 2. ควรมีการประชาสัมพันธ์ในเรื่องการทิ้งขยะ เพื่อให้คนใส่ใจ และร่วมมือกันรักษาความสะอาดมากกว่าที่เป็นอยู่ 3. ควรเพิ่มที่นั่งในโรงอาหารมากกว่านี้ และสถานที่สำหรับอ่านหนังสือ 4. ควรจัดที่จอดรถ การจัดภูมิทัศน์ อุปกรณ์การสอน สถานะห้องเรียน ห้องพักผ่อน ห้องประชุมกลุ่มย่อย ให้เพียงพอับความต้องการ 5. สภาพแวดล้อมส่วนใหญ่ไม่ค่อยสะอาด ควรดูแลควบคุมสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยให้สะอาดกว่านี้ 6. สถานที่พักผ่อนและเล่นกีฬาไม่เพียงพอต่อความต้องการ ควรจัดสถานที่พักผ่อนและเล่นกีฬาให้มากกว่านี้ และควบคุมผู้ที่เล่นกีฬามบนถนน เพราะก่อให้เกิดอันตรายได้	2 2 1 5

ตาราง 29 (ต่อ)

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	ความถี่
7. งานอาคารสถานที่ของมหาวิทยาลัย ควรขยายช่วงเวลาให้บริการกับนิสิต เพื่อที่นิสิตจะได้มีเวลาใช้ห้องเรียนได้อย่างเต็มที่	1
8. ควรจัดแผนผังแสดงห้องพักอาจารย์ทุกท่าน เมื่อมีปัญหาก็ได้ติดต่อได้โดยสะดวก	1
9. โทรศัพท์สาธารณะมีจำนวนมาก แต่ส่วนใหญ่ใช้งานไม่ได้ และตามอาคารเรียนน้ำไม่ไหล	1

จากตาราง 29 แสดงว่า นิสิตนักศึกษาปริญญาโทภาคพิเศษ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) มีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษ พบว่า ผู้บริหารโครงการบัณฑิตศึกษา ควรพิจารณาศักยภาพของบุคลากรในการรองรับการขยายตัวได้อย่างมีคุณภาพ เช่น มีอาจารย์ที่มีความสามารถในการสอนที่เพียงพอสามารถเปิดสอนได้ครบรายวิชา มิใช่เปิดแล้วลงทะเบียน ทั้งที่ยังไม่ได้กำหนดตัวอาจารย์ผู้สอน ทำให้ได้อาจารย์ผู้สอนที่ไม่มีความเชี่ยวชาญ และทำให้นักศึกษาแก้ปัญหาด้วยตนเอง หรือการเปิดโครงการปริญญาโทภาคพิเศษใหม่ ๆ เพิ่มขึ้นอีก ควรจะแน่ใจว่ามีประสิทธิภาพ มิใช่เปิดเพื่อหารายได้อย่างเดียว หลักสูตรบริหารธุรกิจ (M.B.A.) มีการจัดการเรียนการสอนโดยเน้นเนื้อหา และมีกรณีศึกษาเพื่อประกอบความเข้าใจมากเกินไป จนทำให้นักศึกษาไม่มีเวลาที่จะทำความเข้าใจอย่างลึกซึ้ง และควรนำ Internet มาประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอน การศึกษาดูงาน ทั้งในและต่างประเทศ มีความเหมาะสม ทำให้ได้รับประสบการณ์โดยตรง ทำให้รู้สึกคิดและฝึกความอดทน มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน และทำให้นักศึกษาความรู้และประสบการณ์มาประยุกต์ใช้กับการปฏิบัติงาน

บทที่ 5

บทย่อ สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาโทภาคพิเศษ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) สังกัดมหาวิทยาลัยของรัฐ เขตกรุงเทพมหานคร ต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษ ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดประเด็นไว้ตามลำดับ ดังนี้

ความมุ่งหมายของการศึกษาวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาโทภาคพิเศษ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) ต่อการให้บริการด้านวิชาการ บริการด้านส่งเสริมวิชาการ บริการด้านบริการนักศึกษา และบริการด้านอาคารสถานที่
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาโทภาคพิเศษ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) ที่มีต่อการให้บริการด้านวิชาการ บริการด้านส่งเสริมวิชาการ บริการด้านบริการนักศึกษา และบริการด้านอาคารสถานที่ จำแนกตามเพศ อายุ อาชีพ ระดับรายได้ และสถาบันการศึกษาที่สังกัด

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้แก่ นิสิตนักศึกษาระดับปริญญาโทภาคพิเศษ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) ที่กำลังศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2539 ของสถาบันอุดมศึกษา สังกัดมหาวิทยาลัยของรัฐ เขตกรุงเทพมหานคร ได้แก่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวน 80 คน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จำนวน 90 คน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำนวน 215 คน มหาวิทยาลัยรามคำแหง จำนวน 95 คน สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (นิด้า) จำนวน 60 คน รวมทั้งสิ้น 540 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้จากการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) ร้อยละ 50 ได้กลุ่มตัวอย่างดังนี้ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยจำนวน 40 คน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จำนวน 45 คน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำนวน 107 คน มหาวิทยาลัยรามคำแหง จำนวน 48 คน สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (นิด้า) จำนวน 30 คน รวมทั้งสิ้น 270 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาปริญญาโทภาคพิเศษ สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ (M.B.A.) สังกัดมหาวิทยาลัยของรัฐ เขตกรุงเทพมหานครต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษ แบ่งออกเป็น 2 ตอน

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ อาชีพ ระดับรายได้ และสถาบันการศึกษาที่สังกัด

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาปริญญาโทภาคพิเศษ สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ (M.B.A.) ที่มีต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษ 4 ด้าน คือ บริการด้านวิชาการ บริการด้านส่งเสริมวิชาการ บริการด้านบริการนักศึกษา บริการด้านอาคารสถานที่ และตอนท้ายของแบบสอบถามแต่ละด้านให้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของนิสิตนักศึกษาปริญญาโทภาคพิเศษเกี่ยวกับการให้บริการทางการจัดการศึกษาภาคพิเศษ ทั้ง 4 ด้าน

วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัยถึงผู้อำนวยการโครงการปริญญาโท สาขาบริหารธุรกิจ ทั้ง 5 แห่ง คือ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (นิด้า) เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล จากนิสิตนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างโดยไปเก็บด้วยตัวเอง ซึ่งได้รับความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม ได้แบบสอบถามกลับคืนมา 270 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม คำนวณหาค่าร้อยละ
 2. วิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
- ความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาปริญญาโทภาคพิเศษ สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ เป็นรายด้าน และโดยรวม จำแนกตาม เพศ อายุ อาชีพ ระดับรายได้ และสถาบันการศึกษาที่สังกัด

3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาโทภาคพิเศษ สาขาวิชาบริหารธุรกิจเป็นรายด้าน และโดยรวมทุกด้าน โดยใช้การทดสอบค่าที (t-test) สำหรับกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม และใช้ค่าเอฟ (F-test) สำหรับกลุ่มตัวอย่างมากกว่า 2 กลุ่ม

สรุปผลการศึกษาวิจัย

ผลการศึกษาสรุปได้ดังนี้

1. ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า นิสิตนักศึกษาระดับปริญญาโทภาคพิเศษ เพศชาย จำนวน 133 คน ร้อยละ 49.3 เพศหญิงจำนวน 137 คน ร้อยละ 50.7 สำหรับ นิสิตนักศึกษา อายุ 20 - 30 ปี จำนวน 155 คน ร้อยละ 57.4 อายุ 31 - 40 ปี จำนวน 96 คน ร้อยละ 35.6 และอายุ 41 ปีขึ้นไป จำนวน 19 คน ร้อยละ 7.0 สำหรับนิสิตนักศึกษา มีอาชีพรับราชการ จำนวน 23 คน ร้อยละ 8.5 อาชีพอื่นที่ไม่ใช่ราชการ จำนวน 247 คน ร้อยละ 91.5 สำหรับนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาโทภาคพิเศษที่มีรายได้ต่ำกว่า 10,000 บาท จำนวน 50 คน ร้อยละ 18.5 รายได้ 10,001 - 20,000 บาท จำนวน 56 คน ร้อยละ 20.7 รายได้ 20,001 - 30,000 บาท จำนวน 64 คน ร้อยละ 23.7 และรายได้ 30,001 บาท ขึ้นไป จำนวน 100 คน ร้อยละ 37.0 สำหรับนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาโทภาคพิเศษที่ศึกษาใน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวน 40 คน ร้อยละ 14.8 ศึกษาในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จำนวน 45 คน ร้อยละ 16.7 ศึกษาในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำนวน 107 คน ร้อยละ 39.6 ศึกษาในมหาวิทยาลัยรามคำแหง จำนวน 48 คน ร้อยละ 17.8 และศึกษาในสถาบัน บัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (นิด้า) จำนวน 30 คน ร้อยละ 11.1

2. ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาโทภาคพิเศษ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) ต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.61$) เมื่อพิจารณารายด้านปรากฏผลดังนี้

2.1 ด้านบริการวิชาการ พบว่า นิสิตนักศึกษาระดับปริญญาโทภาคพิเศษ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) มีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษ โดยรวมอยู่ในระดับให้บริการมาก ($\bar{X} = 2.89$) ข้อที่อยู่ในระดับให้บริการน้อย ได้แก่ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต เน้นกระบวนการพัฒนาให้นิสิตนักศึกษาเป็นนักวิจัยในสาขาวิชาเฉพาะและอาจารย์ใช้ตำรา วารสาร และเอกสารอื่น ๆ ทางวิชาการและวิชาอาชีพในประเทศ ($\bar{X} = 2.27$ และ $\bar{X} = 2.31$)

ตามลำดับ ส่วนความคิดเห็นด้านบริการวิชาการในข้ออื่น ๆ นั้น นิสิตนักศึกษาที่มีความคิดเห็นในระดับให้บริการมาก เมื่อนำมาเปรียบเทียบรายข้อแล้ว พบว่า ข้อที่มีการให้บริการมากที่สุด คืออาจารย์ใช้ตำราวารสารและเอกสารทางวิชาการ และวิชาชีพต่างประเทศ ($\bar{X} = 3.27$) และข้อที่ให้บริการน้อยที่สุด คือ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต เน้นกระบวนการพัฒนาให้นิสิตนักศึกษาเป็นนักวิจัยในสาขาเฉพาะ ($\bar{X} = 2.27$)

2.2 ด้านส่งเสริมวิชาการ พบว่า นิสิตนักศึกษาปริญญาโทภาคพิเศษสาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) มีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษ โดยรวมอยู่ในระดับให้บริการน้อย ($\bar{X} = 2.49$) ข้อที่อยู่ในระดับให้บริการมาก ได้แก่ วัสดุอุปกรณ์ และเครื่องมือสำหรับการศึกษาค้นคว้าวิจัยมีประสิทธิภาพที่จะใช้ประกอบการเรียนการสอน หอสมุดกลางมีตำรา วารสาร เอกสารทางวิชาการและวิชาชีพในประเทศที่ทันสมัยต่อการศึกษาค้นคว้า และวิจัยเพียงพอและหอสมุดกลางช่วยอำนวยความสะดวกเป็นอย่างดีในการจัดบริการยืมตำรา วารสาร เอกสารทางวิชาการและวิชาชีพ ผลงานวิจัยระหว่างหอสมุดในมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ($\bar{X} = 2.73$, $\bar{X} = 2.51$ และ $\bar{X} = 2.51$) ตามลำดับ ส่วนความคิดเห็นด้านส่งเสริมวิชาการในข้ออื่น ๆ นั้น นิสิตนักศึกษาที่มีความคิดเห็นในระดับให้บริการน้อย เมื่อนำมาเปรียบเทียบรายข้อแล้วพบว่า ข้อที่มีการให้บริการมากที่สุด คือ วัสดุ อุปกรณ์ และเครื่องมือสำหรับการศึกษาค้นคว้าวิจัยมีประสิทธิภาพที่จะใช้ประกอบการเรียนการสอน ($\bar{X} = 2.73$) และข้อที่ให้บริการน้อยที่สุด คือมหาวิทยาลัยจัดให้มีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาอย่างทั่วถึง ($\bar{X} = 2.33$)

2.3 ด้านบริการนิสิตนักศึกษา พบว่า นิสิตนักศึกษาปริญญาโทภาคพิเศษ สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ (M.B.A.) มีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษ โดยรวมอยู่ในระดับให้บริการมาก ($\bar{X} = 2.59$) ข้อที่อยู่ในระดับให้บริการน้อย ได้แก่ มหาวิทยาลัยจัดหาทุนการศึกษาสำหรับนิสิตนักศึกษาเพียงพอกับความต้องการ ผู้ให้บริการของงานทะเบียนและสถิติมีมนุษยสัมพันธ์ในการให้บริการและมีความรู้ความสามารถในงานที่ปฏิบัติ นิสิตนักศึกษาได้รับความสะดวกในการติดต่อขอรับบริการต่าง ๆ จากงานทะเบียนและสถิติเป็นอย่างดี มหาวิทยาลัยจัดสถานที่จำหน่ายอาหารเพียงพอกับ ความต้องการของนิสิตนักศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษาติดตามผลการเรียนของนิสิตนักศึกษาที่มีปัญหาเกี่ยวกับการเรียนเพื่อให้ความช่วยเหลือ มหาวิทยาลัยจัดศูนย์บริการแนะแนวในด้านการให้คำปรึกษาต่าง ๆ อย่างเหมาะสมและมหาวิทยาลัยจัดหางานพิเศษสำหรับนิสิตนักศึกษาเพื่อช่วยเหลือให้มีรายได้ระหว่างศึกษา ($\bar{X} = 2.50$, $\bar{X} = 2.49$,

$\bar{X} = 2.46$, $\bar{X} = 2.43$, $\bar{X} = 2.39$, $\bar{X} = 2.28$ และ $\bar{X} = 2.21$) ส่วนความคิดเห็นด้านบริการนิสิตนักศึกษาในข้ออื่น ๆ นั้น นิสิตนักศึกษามีความคิดเห็นในระดับให้บริการมาก เมื่อนำมาเปรียบเทียบรายข้อแล้วพบว่าข้อที่มีการให้บริการมากที่สุด คือ ผู้บริหารและอาจารย์ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในวันปฐมนิเทศนิสิตนักศึกษาใหม่ ($\bar{X} = 2.93$) และข้อที่ให้บริการน้อยที่สุด คือ มหาวิทยาลัยจัดหางานพิเศษสำหรับนิสิตนักศึกษาเพื่อช่วยเหลือให้มีรายได้ระหว่างศึกษา ($\bar{X} = 2.21$)

2.4 ด้านอาคารสถานที่ พบว่า นิสิตนักศึกษابริฎฎาโทภาคพิเศษ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) มีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษโดยรวมอยู่ในระดับให้บริการน้อย ($\bar{X} = 2.49$) ข้อที่อยู่ในระดับให้บริการมาก ได้แก่ สภาพห้องเรียนมีอากาศถ่ายเทได้ดี และมีแสงสว่างพอเหมาะ การวางผังอาคารสถานที่ต่าง ๆ ถูกต้องเหมาะสมกับที่เป็นสถานอุดมศึกษาห้องเรียนมีจำนวนเพียงพอกับจำนวนนิสิตนักศึกษา สภาพอาคารต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยมีความสะอาดเรียบร้อย การจัดตกแต่งบริเวณในมหาวิทยาลัยสวยงามร่มรื่นน่าอยู่ และมีร้านค้าบริการส่งโทรสาร ถ่ายเอกสาร พิมพ์รายงานในรายชุดิธรรม ทางเดินเพื่อติดต่อระหว่างอาคารต่าง ๆ ในบริเวณมหาวิทยาลัยสะดวกปลอดภัย มีบอร์ดสำหรับปิดประกาศข่าวสารที่มีสาระน่าสนใจ และทันสมัยตามอาคารต่าง ๆ ในห้องปฏิบัติการมีเครื่องมือ เครื่องใช้ที่จำเป็นเพียงพอกับจำนวนนิสิตนักศึกษา มหาวิทยาลัยจัดสถานที่สำหรับก้จัดขยะไว้อย่างเพียงพอ และมีห้องปฏิบัติการสำหรับการเรียนในวิชาที่ต้องฝึกปฏิบัติเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา ($\bar{X} = 2.95$, $\bar{X} = 2.79$, $\bar{X} = 2.76$, $\bar{X} = 2.75$, $\bar{X} = 2.74$, $\bar{X} = 2.65$, $\bar{X} = 2.63$, $\bar{X} = 2.58$, $\bar{X} = 2.53$ และ $\bar{X} = 2.52$) ตามลำดับ ส่วนความคิดเห็นด้านอาคารสถานที่ในข้ออื่น ๆ นั้น นิสิตนักศึกษามีความคิดเห็นในระดับให้บริการน้อย เมื่อนำมาเปรียบเทียบรายข้อแล้วพบว่าข้อที่มีการให้บริการมากที่สุด คือสภาพห้องเรียนมีอากาศถ่ายเทได้ดีและมีแสงสว่างพอเหมาะ ($\bar{X} = 2.95$) และข้อที่ให้บริการน้อยที่สุด คือ มหาวิทยาลัยจัดสถานที่สำหรับจอดรถของนิสิตนักศึกษาอย่างเพียงพอ ($\bar{X} = 1.98$)

3. นิสิตนักศึกษابริฎฎาโทภาคพิเศษ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) ที่มีเพศ อายุ อาชีพ ระดับรายได้ และสถาบันการศึกษาที่สังกัดต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษโดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านปรากฏผลดังนี้

3.1 นิสิตนักศึกษาเพศชาย มีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษโดยรวมอยู่ในระดับให้บริการว่าได้รับมาก ($\bar{X} = 2.71$) และเมื่อเปรียบเทียบเป็นรายด้านพบว่า ด้านบริการวิชาการได้รับมากที่สุด ($\bar{X} = 2.98$) รองลงมาได้แก่ ด้านบริการนิสิตนักศึกษา ($\bar{X} = 2.68$) ด้านที่ให้บริการน้อยที่สุดคือ ด้านอาคารสถานที่ ($\bar{X} = 2.57$)

สำหรับนิสิตนักศึกษาหญิงมีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษโดยรวมอยู่ในระดับให้บริการว่าได้รับมาก ($\bar{X} = 2.52$) และเมื่อเปรียบเทียบเป็นรายด้านพบว่า ด้านการให้บริการวิชาการได้รับมากที่สุด ($\bar{X} = 2.79$) รองลงมาได้แก่ ด้านบริการนิสิตนักศึกษา ($\bar{X} = 2.50$) ด้านที่ให้บริการน้อยที่สุดคือ ด้านส่งเสริมวิชาการ ($\bar{X} = 2.39$)

3.2 นิสิตนักศึกษาที่มีอายุ 20 - 30 ปี มีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษโดยรวมอยู่ในระดับให้บริการว่าได้รับมาก ($\bar{X} = 2.54$) และเมื่อเปรียบเทียบเป็นรายด้านพบว่า ด้านบริการวิชาการได้รับมากที่สุด ($\bar{X} = 2.79$) รองลงมาได้แก่ ด้านบริการนิสิตนักศึกษา ($\bar{X} = 2.54$) ด้านที่ให้บริการน้อยที่สุดคือ ด้านอาคารสถานที่ ($\bar{X} = 2.41$)

สำหรับนิสิตนักศึกษาที่มีอายุ 31 - 40 ปี มีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษโดยรวมอยู่ในระดับให้บริการว่าได้รับมาก ($\bar{X} = 2.66$) และเมื่อเปรียบเทียบเป็นรายด้านพบว่า ด้านบริการวิชาการได้รับมากที่สุด ($\bar{X} = 2.99$) รองลงมาได้แก่ ด้านบริการนิสิตนักศึกษา ($\bar{X} = 2.60$) ด้านที่ให้บริการน้อยที่สุดคือ ด้านอาคารสถานที่ ($\bar{X} = 2.51$)

สำหรับนิสิตนักศึกษาที่มีอายุ 41 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษโดยรวมอยู่ในระดับให้บริการว่าได้รับมาก ($\bar{X} = 3.01$) และเมื่อเปรียบเทียบเป็นรายด้านพบว่า ด้านบริการวิชาการได้รับมากที่สุด ($\bar{X} = 3.16$) รองลงมาได้แก่ ด้านอาคารสถานที่ ($\bar{X} = 3.06$) ด้านที่ให้บริการน้อยที่สุดคือ ด้านส่งเสริมวิชาการ ($\bar{X} = 2.89$)

3.3 นิสิตนักศึกษาที่มีอาชีพรับราชการ มีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษโดยรวมอยู่ในระดับให้บริการว่าได้รับมาก ($\bar{X} = 2.75$) และเมื่อเปรียบเทียบเป็นรายด้านพบว่า ด้านบริการวิชาการได้รับมากที่สุด ($\bar{X} = 2.99$) รองลงมาได้แก่ ด้านอาคารสถานที่ ($\bar{X} = 2.75$) ด้านที่ให้บริการน้อยที่สุดคือ ด้านส่งเสริมวิชาการ ($\bar{X} = 2.57$)

สำหรับนิสิตนักศึกษาที่มีอาชีพอื่นที่ไม่ใช่ราชการ มีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษโดยรวมอยู่ในระดับให้บริการว่าได้รับมาก ($\bar{X} = 2.60$) และเมื่อ

เปรียบเทียบเป็นรายด้านพบว่า ด้านบริการวิชาการได้รับมากที่สุด ($\bar{X} = 2.88$) รองลงมา ได้แก่ ด้านบริการนิสิตนักศึกษา ($\bar{X} = 2.57$) ด้านที่ได้รับบริการน้อยที่สุดคือ ด้านอาคารสถานที่ ($\bar{X} = 2.46$)

3.4 นิสิตนักศึกษาที่มีรายได้ต่ำกว่า 10,000 บาท มีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษโดยรวมอยู่ในระดับให้บริการว่าได้รับมาก ($\bar{X} = 2.56$) และเมื่อเปรียบเทียบเป็นรายด้านพบว่า ด้านบริการวิชาการได้รับมากที่สุด ($\bar{X} = 2.77$) รองลงมา ได้แก่ ด้านบริการนิสิตนักศึกษา ($\bar{X} = 2.52$) ด้านที่ได้รับบริการน้อยที่สุดคือ ด้านอาคารสถานที่ ($\bar{X} = 2.44$)

นิสิตนักศึกษาที่มีรายได้ 10,001 – 20,000 บาท มีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษโดยรวมอยู่ในระดับให้บริการว่าได้รับมาก ($\bar{X} = 2.62$) และเมื่อเปรียบเทียบเป็นรายด้านพบว่า ด้านบริการวิชาการได้รับมากที่สุด ($\bar{X} = 2.90$) รองลงมา ได้แก่ ด้านบริการนิสิตนักศึกษา ($\bar{X} = 2.68$) ด้านที่ได้รับบริการน้อยที่สุดคือ ด้านอาคารสถานที่ ($\bar{X} = 2.44$)

นิสิตนักศึกษาที่มีรายได้ 20,001 – 30,000 บาท มีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษโดยรวมอยู่ในระดับให้บริการว่าได้รับมาก ($\bar{X} = 2.61$) และเมื่อเปรียบเทียบเป็นรายด้านพบว่า ด้านบริการวิชาการได้รับมากที่สุด ($\bar{X} = 2.90$) รองลงมา ได้แก่ ด้านบริการนิสิตนักศึกษา ($\bar{X} = 2.59$) ด้านที่ได้รับบริการน้อยที่สุดคือ ด้านส่งเสริมวิชาการ ($\bar{X} = 2.46$)

นิสิตนักศึกษาที่มีรายได้ 30,001 บาทขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษโดยรวมอยู่ในระดับให้บริการว่าได้รับมาก ($\bar{X} = 2.64$) และเมื่อเปรียบเทียบเป็นรายด้านพบว่า ด้านบริการวิชาการได้รับมากที่สุด ($\bar{X} = 2.94$) รองลงมา ได้แก่ ด้านบริการนิสิตนักศึกษา ($\bar{X} = 2.56$) ด้านที่ได้รับบริการน้อยที่สุดคือ ด้านอาคารสถานที่ และด้านส่งเสริมวิชาการ ($\bar{X} = 2.52$)

3.5 นิสิตนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษโดยรวมอยู่ในระดับให้บริการว่าได้รับมาก ($\bar{X} = 2.57$) และเมื่อเปรียบเทียบเป็นรายด้านพบว่า ด้านบริการวิชาการได้รับมากที่สุด ($\bar{X} = 2.79$) รองลงมา ได้แก่ ด้านบริการนิสิตนักศึกษา ($\bar{X} = 2.53$) ด้านที่ได้รับบริการน้อยที่สุดคือ ด้านส่งเสริมวิชาการ ($\bar{X} = 2.46$)

นิสิตนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษโดยรวมอยู่ในระดับให้บริการว่าได้รับมาก ($\bar{X} = 2.61$) และเมื่อเปรียบเทียบเป็นรายด้านพบว่า ด้านบริการวิชาการได้รับมากที่สุด ($\bar{X} = 2.82$) รองลงมา ได้แก่ ด้านบริการนิสิตนักศึกษา ($\bar{X} = 2.63$) ด้านที่ได้รับบริการน้อยที่สุดคือ ด้านอาคารสถานที่ ($\bar{X} = 2.44$)

นิสิตนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษโดยรวมอยู่ในระดับให้บริการว่าได้รับมาก ($\bar{X} = 2.58$) และเมื่อเปรียบเทียบเป็นรายด้านพบว่า ด้านบริการวิชาการได้รับมากที่สุด ($\bar{X} = 2.91$) รองลงมา ได้แก่ ด้านบริการนิสิตนักศึกษา ($\bar{X} = 2.53$) ด้านที่ได้รับบริการน้อยที่สุดคือ ด้านส่งเสริมวิชาการ ($\bar{X} = 2.42$)

นิสิตนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยรามคำแหง มีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษโดยรวมอยู่ในระดับให้บริการว่าได้รับมาก ($\bar{X} = 2.52$) และเมื่อเปรียบเทียบเป็นรายด้านพบว่า ด้านบริการวิชาการได้รับมากที่สุด ($\bar{X} = 2.79$) รองลงมา ได้แก่ ด้านบริการนิสิตนักศึกษา ($\bar{X} = 2.57$) ด้านที่ได้รับบริการน้อยที่สุดคือ ด้านส่งเสริมวิชาการ ($\bar{X} = 2.36$)

นิสิตนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (นิด้า) มีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษโดยรวมอยู่ในระดับให้บริการว่าได้รับมาก ($\bar{X} = 2.92$) และเมื่อเปรียบเทียบเป็นรายด้านพบว่า ด้านบริการวิชาการได้รับมากที่สุด ($\bar{X} = 3.22$) รองลงมา ได้แก่ ด้านบริการนิสิตนักศึกษา ($\bar{X} = 2.82$) ด้านที่ได้รับบริการน้อยที่สุดคือ ด้านอาคารสถานที่ ($\bar{X} = 2.78$)

5. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาริฎฎาโทภาคพิเศษ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) ที่มีต่อด้านบริการวิชาการ ด้านส่งเสริมวิชาการ ด้านบริการนิสิตนักศึกษา และด้านอาคารสถานที่ ระหว่างนิสิตนักศึกษาชายกับนิสิตนักศึกษาหญิง พบว่า ด้านการบริการวิชาการ ด้านส่งเสริมวิชาการ ด้านบริการนิสิตนักศึกษา และด้านอาคารสถานที่ นิสิตนักศึกษาชายมีความคิดเห็นว่า ได้รับบริการสูงกว่านิสิตนักศึกษาหญิง และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

6. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาโทภาคพิเศษ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) ที่มีต่อด้านบริการวิชาการ ด้านส่งเสริมวิชาการ ด้านบริการนิสิตนักศึกษา และด้านอาคารสถานที่ ระหว่างนิสิตนักศึกษาที่ประกอบอาชีพรับราชการกับประกอบอาชีพอื่นไม่ใช่ว่าราชการ พบว่า ด้านอาคารสถานที่นิสิตนักศึกษาที่ประกอบอาชีพรับราชการ มีความคิดเห็นว่าได้รับบริการสูงกว่านิสิตนักศึกษาที่ประกอบอาชีพอื่นไม่ใช่ว่าราชการ และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

7. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นในการจัดการศึกษาภาคพิเศษ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) ของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาโทภาคพิเศษที่มีต่อด้านบริการวิชาการ ด้านส่งเสริมวิชาการ ด้านบริการนิสิตนักศึกษา และด้านอาคารสถานที่ จำแนกตามอายุ

7.1 นิสิตนักศึกษาที่มีอายุ 41 ปีขึ้นไป และอายุ 31 - 40 ปี มีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) ต่อด้านบริการวิชาการสูงกว่านิสิตนักศึกษาที่มีอายุ 20 - 30 ปี และนิสิตนักศึกษาที่มีอายุ 41 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นว่าได้รับบริการสูงกว่านิสิตนักศึกษาที่มีอายุ 31 - 40 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

7.2 นิสิตนักศึกษาที่มีอายุ 41 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) ต่อด้านส่งเสริมวิชาการสูงกว่านิสิตนักศึกษาที่มีอายุ 20 - 30 ปี และ 31 - 40 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนนิสิตนักศึกษาที่มีอายุ 20 - 30 ปี และ 31 - 40 ปี มีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษต่อด้านส่งเสริมวิชาการแตกต่างกันอย่างไรไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

7.3 นิสิตนักศึกษาที่มีอายุ 41 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) ต่อด้านบริการนิสิตนักศึกษาสูงกว่านิสิตนักศึกษาที่มีอายุ 20 - 30 ปี และ 31 - 40 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนนิสิตนักศึกษาที่มีอายุ 20 - 30 ปี และ 31 - 40 ปี มีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษต่อด้านบริการนิสิตนักศึกษาแตกต่างกันอย่างไรไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

7.4 นิสิตนักศึกษาที่มีอายุ 41 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) ต่อด้านอาคารสถานที่สูงกว่านิสิตนักศึกษาที่มีอายุ 20 - 30 ปี และ 31 - 40 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนนิสิตนักศึกษาที่มีอายุ 20 - 30 ปี และ 31 - 40 ปี มีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษต่อด้านอาคารสถานที่แตกต่างกันอย่างไรไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

7.5 นิสิตนักศึกษาที่มีอายุ 41 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) โดยรวมทุกด้านสูงกว่านิสิตนักศึกษาที่มีอายุ 20 - 30 ปี และ 31 - 40 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนนิสิตนักศึกษาที่มีอายุ 20 - 30 ปี และ 31 - 40 ปี มีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษโดยรวมทุกด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

8. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นในการจัดการศึกษาภาคพิเศษ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) ของนิสิตนักศึกษานิเทศศาสตร์ภาคพิเศษที่มีต่อด้านบริการวิชาการ ด้านส่งเสริมวิชาการ ด้านบริการนิสิตนักศึกษา และด้านอาคารสถานที่ จานแนกตามระดับรายได้

8.1 นิสิตนักศึกษาที่มีรายได้ 30,001 บาทขึ้นไป และนิสิตนักศึกษาที่มีรายได้ 10,001 - 20,000 บาท มีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษ ต่อด้านบริการวิชาการ สูงกว่านิสิตนักศึกษาที่มีรายได้ต่ำกว่า 10,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนนิสิตนักศึกษาที่มีรายได้ต่ำกว่า 10,000 บาท กับ 10,001 - 20,000 บาท 10,001 - 20,000 บาท กับ 30,001 บาทขึ้นไป 20,001 - 30,000 บาท กับ 30,000 บาทขึ้นไป แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

สำหรับนิสิตนักศึกษานิเทศศาสตร์ภาคพิเศษ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) ที่มีรายได้ต่ำกว่า 10,000 บาท 10,001 - 20,000 บาท 20,001 - 30,000 บาท และ 30,001 บาทขึ้นไป มีความคิดเห็นในการจัดการศึกษาภาคพิเศษต่อด้านส่งเสริมวิชาการ ด้านบริการนิสิตนักศึกษา และด้านอาคารสถานที่ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

9. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นในการจัดการศึกษาภาคพิเศษ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) ของนิสิตนักศึกษานิเทศศาสตร์ภาคพิเศษที่มีต่อด้านบริการวิชาการ ด้านส่งเสริมวิชาการ ด้านบริการนิสิตนักศึกษา และด้านอาคารสถานที่ จานแนกตามสถานประกอบการที่สังกัด

9.1 นิสิตนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (นิด้า) มีความคิดเห็นในการจัดการศึกษาภาคพิเศษ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) ต่อด้านบริการวิชาการสูงกว่านิสิตนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยรามคำแหง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนนิสิตนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยรามคำแหง กับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

9.3 นิสิตนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (นิด้า) มีความคิดเห็นการจัดการศึกษาภาคพิเศษ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) ต่อด้านบริการนิสิต นักศึกษาสูงกว่านิสิตนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ใน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วน นิสิตนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กับมหาวิทยาลัยรามคำแหง มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ กับมหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ กับมหาวิทยาลัยรามคำแหง มหาวิทยาลัยรามคำแหง กับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษแตกต่างกันอย่างไม่มี นัยสำคัญทางสถิติ

9.4 นิสิตนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (นิด้า) มีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) ต่อด้านอาคารสถานที่ สูงกว่านิสิตนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยรามคำแหง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วน นิสิตนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยรามคำแหง กับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัย

รามคำแหง กับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง กับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กับ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ กับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษแตกต่างกันอย่างไรมีนัยสำคัญทางสถิติ

9.5 นิสิตนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (นิด้า) มีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษ สาขาวิชบริหารธุรกิจ (M.B.A.) โดยรวมทุกด้าน สูงกว่านิสิตนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยรามคำแหง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วน นิสิตนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยรามคำแหง กับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง กับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง กับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ กับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษโดยรวมทุกด้านแตกต่างกันอย่างไรมีนัยสำคัญทางสถิติ

อภิปรายผล

ผลของการวิจัยมีประเด็นที่ควรนำมาอภิปรายได้ดังนี้

1. นิสิตนักศึกษาระดับปริญญาโทภาคพิเศษ สาขาวิชบริหารธุรกิจ (M.B.A.) จำนวน 270 คน พบว่า เป็นนิสิตนักศึกษาชายร้อยละ 49.3 เป็นนิสิตนักศึกษาหญิงร้อยละ 50.7 พิจารณาได้ว่า นิสิตนักศึกษาชายและหญิงมีความสนใจในการศึกษาระดับปริญญาโท ภาคพิเศษ สาขาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) มีจำนวนไม่แตกต่างกัน โดยส่วนมากจะมีอายุ 20 - 30 ปี ถึงร้อยละ 57.4 อายุ 31 - 40 ปี ร้อยละ 35.6 และอายุ 41 ปีขึ้นไป เพียงร้อยละ 7.0 พิจารณาได้ว่า นิสิตนักศึกษามีความต้องการในการศึกษาอย่างต่อเนื่องในระดับปริญญาตรี-โท เมื่อพิจารณาเกี่ยวกับอาชีพ พบว่า นิสิตนักศึกษาระดับปริญญาโทบริหารราชการ เพียงร้อยละ 8.5 และประกอบอาชีพอื่นที่ไม่ใช่ราชการถึงร้อยละ 91.5 ซึ่งมีความสัมพันธ์กับรายได้ของนิสิตนักศึกษา พบว่า นิสิตนักศึกษาส่วนมากจะมีรายได้ 30,001 บาทขึ้นไป สูงถึงร้อยละ 37.0 รายได้ 20,001 - 30,000 บาท ร้อยละ 23.7 และรายได้ 10,001 - 20,000 บาท เพียงร้อยละ 20.7

เมื่อพิจารณาสถาบันที่นิสิตนักศึกษาเข้าศึกษา พบว่า ส่วนมากศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัย
ธรรมศาสตร์ ถึงร้อยละ 39.6 มหาวิทยาลัยรามคำแหง ร้อยละ 17.8 และมหาวิทยาลัย
เกษตรศาสตร์ ร้อยละ 16.7 พิจารณาได้ว่า จำนวนนิสิตนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในสถาบัน
ต่าง ๆ จะมีจำนวนมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับขีดความสามารถในการรับนิสิตนักศึกษาแต่ละสถาบัน

2. นิสิตนักศึกษาริฎฎาโทภาคพิเศษ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) มีความคิดเห็น
ต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษในด้านต่าง ๆ นามออภิปรายได้ดังนี้

2.1 ด้านบริการวิชาการ นิสิตนักศึกษาริฎฎาโท ภาคพิเศษ มีความคิดเห็นต่อ
การจัดการศึกษา ภาคพิเศษ โดยรวมอยู่ในระดับได้รับการบริการมาก หากวิเคราะห์ดูจะเห็น
ได้ว่า นิสิตนักศึกษามีความคิดเห็นต่อการให้บริการมากที่สุดในเรื่องเกี่ยวกับ อาจารย์ผู้สอนใช้
ตำรา วารสาร และเอกสารทางวิชาการ และวิชาอาชีพต่างประเทศ ในการจัดกระบวนการ
เรียนการสอน และรองลงมาในเรื่อง อาจารย์ส่งเสริม สนับสนุน ให้นิสิตนักศึกษบริหาร
ธุรกิจมหาวิทยาลัยคิดว่าวิจัยได้ด้วยตนเอง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การจัดการศึกษาระดับ
ริฎฎาโท เน้นคุณลักษณะของผู้ที่สำเร็จการศึกษาให้มีความเป็นนักวิชาการ และนักวิชาชีพชั้นสูง
จึงมุ่งให้นิสิตนักศึกษาได้เรียนรู้อย่างกว้างขวาง มีวิสัยทัศน์ในการเป็นนักวิชาการ และวิชา
อาชีพไปพร้อม ๆ กัน ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ สุกัญญา สุวรรณาคินทร์ (2535 :
118) พบว่า อาจารย์ที่สอนในระดับบัณฑิตศึกษามีความคาดหวังให้นักศึกษาริฎฎาโทประสงค์
ของการศึกษาในระดับนี้ คือ มีความเป็นนักวิชาการ และวิชาอาชีพชั้นสูง จึงมุ่งส่งเสริมให้
นักศึกษาเรียนรู้การค้นคว้าวิจัยด้วยตนเองมากที่สุด โดยอาจารย์ทำหน้าที่เป็นผู้นำแนะแนวทางศึกษา
เพื่อให้นักศึกษาเกิดการศึกษาที่ดังเดียว เกิดความชำนาญพิเศษและเกิดกระบวนการ
ถ่ายทอดพลังความคิดสืบเสาะแสวงหาทางวิชาการ รวมทั้งกระตุ้นให้นักศึกษามีความเป็นเลิศทาง
สติปัญญา

สำหรับความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาที่ได้รับการน้อยที่สุด ได้แก่ หลักสูตรบริหาร
ธุรกิจมหาบัณฑิต เน้นกระบวนการพัฒนาให้นิสิตนักศึกษาเป็นนักวิจัยในสาขาวิชาเฉพาะ ซึ่งจะ
ส่งผลให้นิสิตนักศึกษาเป็นนักวิจัยที่มีประสิทธิภาพนั้น ได้รับการบริการอยู่ในระดับต่ำ ซึ่งจะ
ส่งผลให้คุณภาพของนิสิตนักศึกษาไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรระดับมหาบัณฑิต ฉะนั้น
ทางสถาบันการศึกษาที่เปิดการเรียนการสอนระดับนี้ ควรจะส่งเสริมสนับสนุนในการศึกษาค้นคว้า
ให้มากยิ่งขึ้น ซึ่งอาจจะจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยต่อการวิจัย เช่น อาจารย์ผู้สอนพยายาม

กระตุ้นให้นักศึกษาเกิดความคิดที่จะวิจัยในประเด็นปัญหาต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกระบวนการเรียนการสอน หรือผู้บริหารสถาบันได้วางแผนจัดหาสิ่งต่าง ๆ ที่เอื้อในการเรียนรู้การค้นคว้าวิจัยด้วยตนเองให้มากที่สุดของนิสิตนักศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยของ สุกัญญา สุวรรณาคินทร์ (2535 : 120) พบว่า ผู้บริหารคาดหวังให้อาจารย์ซึ่งเป็นผู้ผลิตนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในแต่ละสาขาวิชาให้มีความเป็นนักวิชาการ และนักวิชาชีพชั้นสูง โดยมุ่งส่งเสริมให้นักศึกษาเรียนรู้การค้นคว้าวิจัยด้วยตนเองให้มากที่สุด ผู้บริหารจึงมุ่งหวังจะให้สถาบันมีการจัดหา จัดเตรียมอุปกรณ์การสอน ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ พร้อมเครื่องมือให้สอดคล้องตามหลักสูตรที่เปิดสอน โดยเฉพาะห้องสมุดต้องมีตำรา เอกสารทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่เปิดสอนจำนวนที่เพียงพอ

2.2 ด้านส่งเสริมวิชาการ นิสิตนักศึกษابริฎญาโท ภาคพิเศษ มีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษโดยรวม อยู่ในระดับได้รับบริการน้อย หากวิเคราะห์ดูจะเห็นว่านิสิตนักศึกษามีความคิดเห็นต่อการให้บริการมากที่สุดในเรื่องเกี่ยวกับสื่อการเรียนการสอนที่ใช้เหมาะสมกับเนื้อหาการเรียนการสอน สามารถสื่อความหมาย และส่งเสริมความเข้าใจแก่ผู้เรียนได้ดี รองลงมาได้แก่ เรื่องวัสดุอุปกรณ์ และเครื่องมือสำหรับการศึกษาค้นคว้าวิจัย มีประสิทธิภาพที่จะใช้ประกอบการเรียนการสอน แสดงให้เห็นว่า อาจารย์ผู้สอนและฝ่ายส่งเสริมสนับสนุนการเรียนการสอนในแต่ละสถาบันในระดับบัณฑิตศึกษา มีความพร้อมและมีความชำนาญในการเลือกใช้สื่อได้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา ทำให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ เอกวิทย์ แก้วประดิษฐ์ (2533 : 90) พบว่า อาจารย์เห็นห้องต้องกันว่า โสตทัศนูปกรณ์ เป็นเครื่องมือที่ช่วยให้การเรียนการสอน และการบรรยายได้ผลดี ทำให้ผู้เรียนจำได้นาน ยังลงความเห็นอีกว่า เป็นสิ่งสำคัญขาดเสียมิได้ นอกจากสามารถสร้างความสนใจผู้เรียนแล้ว ยังประหยัดเวลาด้วย

สำหรับความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาที่ได้รับบริการน้อยที่สุด ได้แก่ เรื่องอาจารย์ส่งเสริม และสนับสนุนให้นิสิตนักศึกษابริฎญาโทบริหารธุรกิจมหาวิทยาลัยจัดนิทรรศการแสดงผลงานทางวิชาการ และวิชาชีพต่อสาธารณชน แสดงให้เห็นว่า การจัดกระบวนการเรียนการสอน นิสิตนักศึกษابริฎญาโท ยังขาดภาคปฏิบัติ มุ่งเน้นแต่ภาคทฤษฎี ย่อมจะส่งผลให้คุณลักษณะบางประการของนิสิตนักศึกษابริฎญาโทภาคพิเศษ สาขการบริหารธุรกิจ (M.B.A.) ขาดหายไป ไม่เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร

2.3 ด้านบริการนิสิตนักศึกษา ความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษابริฎญาโทภาคพิเศษ ต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษโดยรวม อยู่ในระดับได้รับการบริการมาก หากวิเคราะห์ดูจะเห็นว่า นิสิตนักศึกษามีความคิดเห็นต่อบริการนิสิตนักศึกษามากที่สุดในเรื่องเกี่ยวกับผู้บริหารและอาจารย์ ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในวันปฐมนิเทศนิสิตนักศึกษาใหม่ รองลงมาได้แก่ เรื่องมีการปฐมนิเทศ ซึ่งทำให้นิสิตนักศึกษาได้รับความรู้เกี่ยวกับหลักสูตร และรู้จักการวางแผนการเรียน พิจารณาได้ว่า นิสิตนักศึกษามีความพึงพอใจในบริการที่ทางสถานศึกษาบริการให้ โดยเฉพาะเกี่ยวกับการปฐมนิเทศ ซึ่งถือว่าเป็นหัวใจสำคัญมากในการชี้แจงให้นิสิตนักศึกษาได้ทราบถึงการ จิตกระบวนกร เรีนการสอน ตลอดจนการประพฤติปฏิบัติตนในขณะ เป็นนิสิตนักศึกษาแต่ละสถาบัน ย่อมจะทำให้นิสิตนักศึกษาได้ปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมของแต่ละสถาบัน นั้นย่อมจะส่งผลให้ การศึกษาเล่าเรียนของนิสิตนักศึกษามีประสพผลสัมฤทธิ์ได้ดียิ่งขึ้น

สำหรับความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาที่ได้รับการบริการน้อยที่สุด ได้แก่ เรื่อง มหาวิทยาลัยจัดหางานพิเศษสำหรับนิสิตนักศึกษา เพื่อช่วยเหลือให้มีรายได้ระหว่างศึกษา พิจารณาได้ว่า สถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษายังขาดซึ่งการสนับสนุนส่งเสริมนิสิตนักศึกษาที่มี ข้อจำกัดทางการเงินในการศึกษา ซึ่งทางสถาบันการศึกษาแต่ละแห่งควรที่จะจัดหาทุนการ ศึกษา หรือหาแนวทางในการให้นิสิตนักศึกษาให้ได้มาซึ่งการมีงานทำในระหว่างศึกษา ย่อมจะ เป็นการสนับสนุนส่งเสริมเกี่ยวกับการศึกษาเล่าเรียนอีกทางหนึ่ง ประเด็นปัญหาดังกล่าวมีอยู่ทุก สถาบันที่ไม่สามารถที่จะจัดหางานให้นักศึกษาได้ทำในระหว่างศึกษา จึงส่งผลให้นิสิตนักศึกษาที่มี พลังของการศึกษาสูง แต่ขาดแคลนทุนทรัพย์ ต้องออกจากสถานศึกษาไป ซึ่งเป็นการตัด โอกาสทางทรัพยากรที่มีคุณภาพของสังคมไปอย่างน่าเสียดาย

2.4 ด้านอาคารสถานที่ นิสิตนักศึกษابริฎญาโทภาคพิเศษ ต่อการจัดการศึกษา ภาคพิเศษโดยรวมอยู่ในระดับได้รับการบริการน้อย หากวิเคราะห์ดูจะเห็นว่า นิสิตนักศึกษามี ความคิดเห็นต่อการบริการด้านอาคารสถานที่มากที่สุด ในเรื่องเกี่ยวกับสภาพห้องเรียน มีอากาศ ถ่ายเทได้ดี และมีแสงสว่างพอเหมาะ รองลงมาได้แก่ เรื่องการวางผังอาคารสถานที่ต่าง ๆ ถูกต้องเหมาะสมกับที่เป็นสถาบันอุดมศึกษา พิจารณาได้ว่า การบริหารงานเกี่ยวกับอาคารสถานที่ ของสถาบันอุดมศึกษาจะประสพผลสำเร็จสูง อาจสืบเนื่องมาจากงบประมาณที่ได้รับอย่างเพียงพอ เหมาะสมจึงทำให้การจัดสรรอาคารสถานที่ต่างเป็นไปอย่างราบรื่น และเหมาะสมกับ สภาพแวดล้อมแต่ละสถาบัน ย่อมส่งผลทำให้นิสิตนักศึกษาเกิดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตรงตามเป้าหมายของหลักสูตร

สำหรับความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาที่ได้รับบริการน้อยที่สุด ได้แก่ เรื่องมหาวิทยาลัยจัดสถานที่สำหรับจอดรถของนิสิตนักศึกษาอย่างเพียงพอ พิจารณาได้ว่า นิสิตนักศึกษาจำนวนไม่น้อยที่มีฐานะส่วนตัวดี และนำรถส่วนบุคคลมาศึกษาด้วย และสถานศึกษามีพื้นที่ไม่เพียงพอที่จะจัดสร้างเป็นที่จอดรถ จึงทำให้การบริการในด้านนี้น้อย

3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาโทภาคพิเศษ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) ต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษ ผู้วิจัยได้นำเสนอดังนี้

3.1 จากผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาชายและหญิง ต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษ เป็นรายด้านและรวมทุกด้าน แตกต่างกันเมื่อพิจารณา พบว่า นิสิตนักศึกษาชายและหญิงมีความคิดเห็นเป็นรายด้านแตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นผลมาจากนิสิตนักศึกษาชายและหญิง มีจุดมุ่งหมายในการศึกษาในระดับมหาวิทยาลัยที่แตกต่างกัน หรืออาจมีผลมาจากสถานภาพของแต่ละคนแตกต่างกัน จึงทำให้ความคิดเห็นระหว่างนิสิตนักศึกษาชายและหญิงต่อด้านต่าง ๆ แตกต่างกัน หรืออาจมีผลมาจากนิสิตนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในสถาบันที่ต่างกัน จึงทำให้ความคิดเห็นแตกต่างกัน

3.2 จากผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาที่ประกอบอาชีพรับราชการ และประกอบอาชีพอื่นที่ไม่ใช่ราชการ ต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษโดยรวมแตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านอาคารสถานที่ นิสิตนักศึกษาที่ประกอบอาชีพรับราชการ และประกอบอาชีพอื่นที่ไม่ใช่ราชการ มีความคิดเห็นแตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นผลมาจากการประกอบอาชีพที่ต่างกันจึงทำให้มีความคิดเห็นต่อด้านอาคารสถานที่แตกต่างกัน

สำหรับนิสิตนักศึกษาที่ประกอบอาชีพรับราชการ และประกอบอาชีพอื่นที่ไม่ใช่ราชการ มีความคิดเห็นต่อด้านบริการวิชาการ ด้านส่งเสริมวิชาการ และด้านบริการนิสิตนักศึกษาไม่แตกต่างกัน ซึ่งแสดงให้เห็นว่า นิสิตนักศึกษาจะประกอบอาชีพอะไรก็ตามเท่ากับอยู่ในสถานภาพเหมือนกัน ภายใต้การจัดกระบวนการเรียนการสอน และหลักสูตรเดียวกัน ตลอดจนอยู่ภายใต้ระบบที่ไม่แตกต่างกัน ย่อมส่งผลให้ความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาไม่แตกต่างกัน

3.3 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาที่มีอายุต่างกันต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษ เป็นรายด้าน และรวมทุกด้านแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาพบว่า นิสิตนักศึกษาที่มีอายุ 41 ปีขึ้นไป จะมีความคิดเห็นแตกต่างจากนิสิตนักศึกษาที่มีอายุ 20 - 30 ปี และ 31 - 40 ปี แสดงให้เห็นว่า นิสิตนักศึกษาที่มีประสบการณ์มาก มีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาภาค

พิเศษแตกต่างจากนิสิตนักศึกษาที่มีประสบการณ์น้อยกว่า หรืออาจจะมีผลมาจากนิสิตนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในสถาบันที่ต่างกัน ย่อมได้รับประสบการณ์หรือการจัดกระบวนการเรียนการสอนที่ต่างกัน ซึ่งอาจจะส่งผลให้นิสิตนักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกัน

3.4 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาที่มีรายได้ต่างกันต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษ เป็นรายด้าน และรวมทุกด้านไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาพบว่า นิสิตนักศึกษาที่มีรายได้ 30,001 บาทขึ้นไป กับนิสิตนักศึกษาที่มีรายได้ต่ำกว่า 10,000 บาท และนิสิตนักศึกษาที่มีรายได้ 10,001 – 20,000 บาท กับนิสิตนักศึกษาที่มีรายได้ต่ำกว่า 10,000 บาท มีความคิดเห็นแตกต่างกัน แสดงให้เห็นว่า นิสิตนักศึกษาที่มีรายได้ต่ำ มีความคิดเห็นที่ได้รับการบริการด้านวิชาการต่ำกว่านิสิตนักศึกษาที่มีรายได้สูง อาจจะมีผลมาจากนิสิตนักศึกษาที่มีรายได้ต่ำ พึงสำเร็จการศึกษาจึงยังขาดประสบการณ์ในการคาดหวังจากการเรียนกับการดำเนินชีวิตจริง หรืออาจเป็นได้ว่านิสิตนักศึกษาที่มีรายได้ต่ำ มีอาชีพรับราชการอยู่ภายใต้กฎระเบียบหลายขั้นตอนในการปฏิบัติงาน จึงมีความเข้าใจในการดำเนินงานของสถาบันการศึกษาเกี่ยวกับการจัดการศึกษาภาคพิเศษ

สำหรับความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาที่มีรายได้ต่างกันต่อการจัดการศึกษาด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจมีผลมาจากวิธีการจัดการศึกษาของแต่ละสถาบันไม่แตกต่างกัน หรือขีดความสามารถในด้านส่งเสริมวิชาการ ด้านบริการนิสิตนักศึกษา และด้านอาคารสถานที่ อยู่ในระดับมาตรฐานเป็นแบบแผนเดียวกัน

3.5 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในสถาบันการศึกษาที่ต่างกัน ต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษ เป็นรายด้าน และรวมทุกด้านแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาพบว่า นิสิตนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในสถาบันต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษแต่ละด้านแตกต่างกัน แสดงให้เห็นว่า นิสิตนักศึกษาไม่ว่าจะกำลังศึกษาอยู่ในสถาบันใดก็ตามที่อยู่ภายใต้กฎเกณฑ์ และกระบวนการจัดการที่คล้ายคลึงกัน แต่การปฏิบัติมีจุดเน้นที่ต่างกัน ย่อมส่งผลให้ความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในแต่ละสถาบันแตกต่างกัน

สำหรับนิสิตนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (นิด้า) มีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษว่า ได้รับการบริการสูงกว่านิสิตนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในสถาบันการศึกษาอื่น พิจารณาได้ว่า นิสิตนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในสถาบันบัณฑิต

พัฒนบริหารศาสตรบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร (นิด้า) ได้รับการบริการในด้านต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดการศึกษาภาคพิเศษสูงกว่านิสิตนักศึกษาทุกสถาบัน แสดงให้เห็นถึงขีดความสามารถในการจัดการศึกษาภาคพิเศษของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตรสูงกว่าสถาบันการศึกษาอื่น ๆ

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะทั่วไป

1.1 จากผลการวิจัยที่พบว่า ความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาปริญญาโทภาคพิเศษ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) ด้านบริการวิชาการอยู่ในระดับการได้รับการบริการมาก ผู้วิจัยจึงเสนอว่า สถาบันควรมีคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงหลักสูตรให้ทันต่อความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีทุก ๆ 4 - 5 ปี ควรสรรหาผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ความสามารถในการให้คำแนะนำและคำปรึกษาด้านเนื้อหาวิชาของหลักสูตร และควรมีการประชุม สัมมนาผู้บริหาร อาจารย์ผู้สอนในระดับบัณฑิตศึกษาให้มีความรู้ ความเข้าใจตรงกันเกี่ยวกับเนื้อหารายวิชาต่าง ๆ ที่สอนในหลักสูตรบัณฑิตศึกษา

1.2 จากผลการวิจัยที่พบว่า ความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาปริญญาโทภาคพิเศษ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) ด้านส่งเสริมวิชาการอยู่ในระดับการได้รับการบริการน้อย ผู้วิจัยจึงเสนอว่า สถาบันควรสนับสนุนให้หอสมุดกลางมีตำรา วารสาร เอกสารทางวิชาการ และเอกสารต่างประเทศที่ทันสมัยต่อการศึกษาค้นคว้าอย่างเพียงพอกับอาจารย์ผู้สอน และนักศึกษา และการปรับปรุงการให้บริการที่ดี สำนักคอมพิวเตอร์ควรให้ความสะดวกรวดเร็วในการประมวลผลข้อมูลต่าง ๆ กับอาจารย์ และนักศึกษา ตลอดจนการสนับสนุนให้นิสิตนักศึกษาได้แสดงผลงานทางวิชาการ และอาชีพต่อสาธารณชน เพื่อส่งเสริมการจัดกระบวนการเรียนการสอนให้เกิดผลสัมฤทธิ์ยิ่งขึ้น ควรเปิดโอกาสให้นิสิตนักศึกษาได้ทัศนศึกษา ดูงานนอกสถานที่ เพื่อจะได้นำมาประยุกต์ใช้ในการเรียน

1.3 จากผลการวิจัยที่พบว่า ความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาปริญญาโทภาคพิเศษ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) ด้านบริการนิสิตนักศึกษาอยู่ในระดับมาก ผู้วิจัยจึงเสนอว่า สถาบันควรจัดหาทุนการศึกษาเพื่อช่วยเหลือให้มีรายได้ระหว่างศึกษา และบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการนักศึกษา ควรมีบริการและมนุษยสัมพันธ์ที่ดี เช่น ตลอดจนมีความรู้ความสามารถในงานที่ปฏิบัติ ส่วนงานเกี่ยวกับการจำหน่ายอาหาร ควรมีการปรับปรุงพัฒนาให้เพียงพอกับความต้องการของนิสิตนักศึกษา

1.4 จากผลการวิจัยที่พบว่า ความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาปริญญาโทภาคพิเศษ สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ (M.B.A.) ด้านอาคารสถานที่อยู่ในระดับการให้บริการน้อย ผู้วิจัยจึงเสนอว่า สถาบันควรจัดสถานที่จอดรถให้กับนิสิตนักศึกษาอย่างเพียงพอ โรงอาหารควรมีความสะอาดถูกสุขลักษณะ และมีจำนวนที่นั่งสำหรับนิสิตนักศึกษาอย่างเพียงพอ และสถาบันควรจัดสถานที่เล่นกีฬาสำหรับนิสิตนักศึกษาอย่างเพียงพอ

1.5 จากผลการวิจัยที่พบว่า ความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาปริญญาโทภาคพิเศษ สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ (M.B.A.) เป็นรายด้าน และรวมทุกด้าน จาแนกตามเพศ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้วิจัยจึงเสนอว่า สถาบันควรพัฒนา และปรับปรุงด้านการบริการวิชาการ ด้านส่งเสริมวิชาการ ด้านบริการนิสิตนักศึกษา และด้านอาคารสถานที่ ให้สอดคล้องกับความต้องการนิสิตนักศึกษาชายและหญิง โดยเฉพาะด้านที่ควรได้รับการปรับปรุงพัฒนาอันดับแรกได้แก่ ด้านอาคารสถานที่ ด้านส่งเสริมวิชาการ และด้านบริการนิสิตนักศึกษา ตามลำดับ

1.6 จากผลการวิจัยที่พบว่า ความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาปริญญาโทภาคพิเศษ สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ (M.B.A.) เป็นรายด้าน และรวมทุกด้าน จาแนกตามอาชีพ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้นด้านอาคารสถานที่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้วิจัยเสนอว่า สถาบันควรปรับปรุง และพัฒนาด้านอาคารสถานที่เป็นอันดับแรก เพื่อให้ตรงกับความต้องการของนิสิตนักศึกษาที่ประกอบอาชีพรับราชการ และอาชีพอื่นที่ไม่ใช่ราชการ

1.7 จากผลการวิจัยที่พบว่า ความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาปริญญาโทภาคพิเศษ สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ (M.B.A.) เป็นรายด้าน และรวมทุกด้าน จาแนกตามอายุ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้วิจัยเสนอว่า สถาบันควรปรับปรุงพัฒนา และส่งเสริมทุกด้านให้ตรงกับความต้องการของนิสิตนักศึกษาที่มีอายุ 20 - 30 ปี, 31 - 40 ปี และตั้งแต่ 41 ปีขึ้นไป

1.8 จากผลการวิจัยที่พบว่า ความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาปริญญาโทภาคพิเศษ สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ (M.B.A.) เป็นรายด้าน และรวมทุกด้าน จาแนกตามรายได้ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้นด้านบริการวิชาการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้วิจัยจึงเสนอว่า สถาบันควรปรับปรุง และพัฒนาด้านบริการวิชาการให้ตรงกับความต้องการ

ต้องการของนิสิตนักศึกษาที่มีรายได้ 10,000 บาท กับ 10,001 – 20,000 บาท และ 10,000 บาท กับ 30,001 บาทขึ้นไป

1.9 จากผลการวิจัยที่พบว่า ความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาโทภาคพิเศษ สาขาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) เป็นรายด้าน และรวมทุกด้าน จาแนกตามสถานบันศึกษาที่สังกัด แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้วิจัยเสนอว่า สถาบันควรปรับปรุง และพัฒนา ทุกด้านให้ตรงกับความต้องการของนิสิตนักศึกษา ยกเว้นสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (นิด้า) ที่มีการจัดการศึกษาภาคพิเศษได้ตรงความต้องการของนิสิตนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่สูงกว่านิสิต นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในสถาบันอื่น

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย

จากผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาโทภาคพิเศษ สาขาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) ด้านบริการวิชาการ ด้านส่งเสริมวิชาการ ด้านบริการนิสิตนักศึกษา และด้านอาคารสถานที่ เห็นว่า การจัดการศึกษาภาคพิเศษอยู่ในระดับให้บริการมาก ยกเว้น ด้านส่งเสริมวิชาการ และด้านอาคารสถานที่ นิสิตนักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย ผู้วิจัย จึงเสนอว่า เนื่องจากงานวิจัยฉบับนี้เป็นการศึกษา และเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิต นักศึกษาระดับปริญญาโทภาคพิเศษ สาขาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) ต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษ สังกัดมหาวิทยาลัยของรัฐ เขตกรุงเทพมหานคร มิได้รวมสถาบันที่สังกัดมหาวิทยาลัยของเอกชน จึงไม่สามารถบอกถึงความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาโทภาคพิเศษ สาขาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) ได้อย่างทั่วถึง และครอบคลุม ซึ่งการวิจัยเกี่ยวกับความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาโทภาคพิเศษ สาขาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) สังกัดมหาวิทยาลัยของรัฐและเอกชน ต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษ และเห็นสมควรให้หน่วยงานวิจัยสถาบันศึกษาสำรวจความต้องการเพิ่มเติม โดยปรับปรุงข้อคำถามในแต่ละด้าน รวม 4 ด้าน ของงานวิจัยฉบับนี้คือ ด้านบริการวิชาการ ด้านส่งเสริมวิชาการ ด้านบริการนิสิตนักศึกษา และด้านอาคารสถานที่ ให้มีความละเอียด และสามารถบอกถึงความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในแต่ละสถาบันได้ชัดเจนยิ่งขึ้น เพื่อ ใช้ประกอบในการจัดการศึกษาภาคพิเศษ สาขาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) ของแต่ละสถาบันต่อไป

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กมล ชีโสภา. "การวางแผนงานของโรงเรียนมัธยมศึกษา," การพัฒนาการบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ศาสนา, 2526.
- กิตติมา ประติติลล. การบริหารและนิเทศการศึกษาเบื้องต้น. กรุงเทพฯ : อักษรวิทย์, 2532.
- ชนิษฐา เกื้อมี. สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษาในทัศนะของนิสิตและอาจารย์. ปรินซ์นิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2530. อัดสำเนา.
- ชวาล แพร่ติกุล. เทคนิคการวัดผล. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช, 2518.
- ชลิต พุทธรักษา. "การบริหารอาคารสถานที่," ใน เอกสารประกอบการสอนชุดการจัดโรงเรียนประถมศึกษา. หน้า 128. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2526.
- ชุมพล สุรินทร์บุรณ์. "ปัญหาของนิสิตบัณฑิตวิทยา," ใน เสริมสมรรถภาพบัณฑิตศึกษา. บรรณาธิการ โดย ไพฑูรย์ สินลารัตน์. หน้า 145 - 150 กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523.
- ณรงค์ บุญมี. "ผู้บริหารกับอาคารสถานที่," ประชาศึกษา. 30(2) : 2 - 7 กุมภาพันธ์ 2522.
- ดุยฉวี สรรประดิษฐ์. สภาพแวดล้อมสถาบันการศึกษาพยาบาลในทัศนะของนักศึกษาและอาจารย์พยาบาล. ปรินซ์นิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2529. อัดสำเนา.
- ทองอินทร์ วงศ์โสธร. เอกสารประกอบการสัมมนาเรื่องความคิดเห็นของนิสิตเกี่ยวกับการสอนระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์. กรุงเทพฯ : คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523.
- ธนิต พิวันม. "เทคนิคการสอนในระดับอุดมศึกษา," คุรุปริทัศน์. 9(5) : 46 - 54 ; พฤษภาคม 2527.

- นงเยาว์ ชาราศรีสุทธิ. การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนมัธยมศึกษา. กรุงเทพฯ :
ภาควิชาพื้นฐานการศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2529.
- นันทวรรณ แก้วเอี่ยม. ความพึงพอใจของผู้บริหารอาจารย์และนิสิตที่มีต่อการจัดกิจกรรม
ของนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ :
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2531. อัดสำเนา.
- ปริญญา อังสุสิงห์. การบริหารอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2521.
- ประภาเพ็ญ สุวรรณ. ทัศนคติ : การจัดการเปลี่ยนแปลงและพฤติกรรมอนามัย.
กรุงเทพฯ : พีระพัสนา, 2520.
- ประสาน มาลากุล ณ อยุธยา. "การศึกษากับการพัฒนาคุณภาพชีวิต," วารสารครุศาสตร์.
1 - 8 ; กรกฎาคม - กันยายน 2526.
- ผดุง พรหมมูล. สภาพแวดล้อมทางวิชาการของบัณฑิตศึกษาศาสตร์ในทัศนะของ
นิสิต. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร, 2525. อัดสำเนา.
- ผาสุวรรณ สนิทวงศ์ ณ อยุธยา สุทธิรัตน์ พิมพ์พงศ์ และมาลี เลิศมาลีวงศ์.
รายงานการวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของนักศึกษามหาวิทยาลัยมหิดล
ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยมหิดล,
2529.
- พยอม วงศ์สารศรี. การบริหารงานบุคคล. กรุงเทพฯ : พรวนการพิมพ์, 2534.
- พนัส หันนาคินทร์. "การบริหารอาคารสถานที่โรงเรียนมัธยมศึกษา," ใน เอกสาร
การสอนชุดวิชาการจัดโรงเรียนมัธยมศึกษา. หน้า 22 นนทบุรี : มหาวิทยาลัย
สุโขทัยธรรมาธิราช, 2526.
- พรขุณี อาชวาร์ง. นิสิตนักศึกษา : หลักการ แนวปฏิบัติและปัญหา. กรุงเทพฯ :
พีระพัสนา, 2525.
- พธนา ศรีสถานนท์ และคนอื่น ๆ. ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการตัดสินใจเลือกสถานศึกษา
หลักสูตร MBA ในเขตกรุงเทพมหานคร. ปรินญานิพนธ์ บข.ม. กรุงเทพฯ :
มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2538.
- พิตร ทองชั้น. หลักการวัดผล. กรุงเทพฯ : พีระพัสนา, 2524.

- เพ็ญนัช ประจวบจันทน์. พื้นฐานทางสังคมวิทยาและเศรษฐศาสตร์ของการศึกษา.
กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2533.
- ไพฑูริย์ สีนลารัตน์. การพัฒนาการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ :
ภาควิชาอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524.
- ปิญโญ สาธร. หลักการบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ : องค์การตำราสุภา, 2526.
- มาลินี สาคริก และปรีชา คัมภีร์ปกรณ์. "การบริหารอาคารสถานที่," ใน เอกสาร
ประกอบการสอนชุดการจัดโรงเรียนประถมศึกษา. หน้า 616. นนทบุรี :
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, 2527.
- ระเบียบ สีนประภานานนท์. ความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาลเกี่ยวกับการเรียนและ
การบริการนักศึกษาในวิทยาลัยพยาบาลของรัฐ. ปริณิพนธ์ กศ.ม.
กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2531. อัดสำเนา.
- รุ่ง พูลสวัสดิ์. หลักการบริหารกิจการนักเรียน นิสิต นักศึกษา. ม.ป.ท., ม.ป.ป.
- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. หลักการวิจัยทางการศึกษา. กรุงเทพฯ :
ศึกษาพร จำกัด, 2531.
- ลัดดา สุขปรีดี. หลักการบริหารกิจการนักเรียน นิสิต นักศึกษา. กรุงเทพฯ :
โอเดียนสโตร์, 2533.
- วาสนา ขาวหา. สื่อการเรียนการสอน. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์, 2533.
- วัลลภา เทพหัสดินฯ. "งานสวัสดิการและบริการนิสิตนักศึกษา," ใน นิสิต นักศึกษา :
หลักการแนวปฏิบัติและปัญหา. หน้า 32 - 42. กรุงเทพฯ : พีระพัฒนา,
2525.
- วรรณวิมล ทิพย์ขุน. พัฒนาการของบัณฑิตศึกษาในประเทศไทย. วิทยานิพนธ์, คม.
กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529
- ศักดิ์ สุนทรเสณี. เจตคติ. กรุงเทพฯ : รุ่งวัฒนา, 2531.
- สภาการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. สรุปรายงานการประเมินผลการพัฒนาการศึกษาระดับ
อุดมศึกษาปี 2514 - 2541. 2514.
- สายพิน ธรรมบำรุง. การจัดบริการนักศึกษาของวิทยาลัยครูในประเทศไทย. วิทยานิพนธ์
ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2527. อัดสำเนา.

- สำเนา จจรศิลป์. "บทบาทและทิศทางของงานกิจกรรมนักศึกษา," ใน รายงานการสัมมนา
บทบาทและทิศทางอุดมศึกษาไทย. หน้า 14 - 20. กรุงเทพฯ : ภาควิชา
อุดมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. "การเปรียบเทียบลักษณะและสถิติของบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์ที่
ศึกษาด้วยวิธีต่างกัน," ใน เสริมสมรรถภาพบัณฑิตศึกษา. บรรณาธิการโดย ไพฑูรย์
สินลาร์ภย์. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523.
- สุชา จันทน์เอม และสุรางค์ จันทน์เอม. จิตวิทยาสังคม. กรุงเทพฯ : แพร่พิทยา,
2520.
- สุนีย์ ช่างเจริญ. ปัจจัยคัดสรรที่เกี่ยวข้องกับการบัณฑิตศึกษาศาสนศาสตร์ในทัศนะของ
นิสิตนักศึกษามหาบัณฑิต. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,
2527. อัดสำเนา.
- สุน อมรวิวัฒน์. "การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาครุศาสตร์," ใน เอกสารประกอบการ
สัมมนาคณาจารย์ครุศาสตร์ เรื่อง การบัณฑิตศึกษาศาสตร์. กรุงเทพฯ :
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2529.
- อุทุมพร ทองอุไทย. เอกสารประกอบการสัมมนา เรื่อง สถานภาพการเรียนการสอนของ
คณาจารย์บัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์. กรุงเทพฯ : คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย, 2523.
- อภิชัย กลุษา. ความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของ
โรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดสมุทรปราการ. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ :
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2536. อัดสำเนา.
- เอกชัย กี่สุขพันธ์. หลักการบริหารการศึกษาทั่วไป. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ :
องคค์ศิลป์การพิมพ์, 2527.
- เอกวิทย์ แก้วประดิษฐ์. ศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษาที่เหมาะสมสำหรับมหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ มหาสารคาม. 2533.
- A.S.Hornbey, E.V. Gartenby and H. Wake Filed. The Advance Learner's
Dictionary of Courrent English. 2 nd ed., London : Oxford
University Press, 1968.
- Cogan, Morris L. "Studies of Teacher Behavior," The Journal of
Experimental Education. 26 : 135 - 139 ; January, 1975.

- Good, Carter V. Dictionary of Education. 3rd ed. New York : n.d.
- Morrison, Marry Dyer. "Older Students' Perception of the Ideal Versus Real Academic Environment and Their Level of Statisfaction," Dissertation Abstracts International. 41(5) : 2022 - A ; November, 1980.
- Miller, Van. The Public Administration of American School systems. New York : The McMillan Co., 1965.
- Seagers, Paul W., Proposed School Building Code for Thailand. n.p., 1961.
- Webster. Wester's New Twentich Contury Dictionary. Cleveland and New York : World Pabbishing Company, 1973.
- Whilums, Ronald M. "Student Personnel Services in Expermental Colleges," Dissertation Abstract International. 1972.

ภาคผนวก ก

ที่ ทม 1007/5180

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

ธันวาคม 2539

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์

เรียน ผู้อำนวยการโครงการปริญญาโทสำหรับผู้บริหาร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย ขอรับรองว่า นางสาวฉวี จักรานวัณน์ เป็นนิสิตระดับปริญญาโท
วิชาเอกธุรกิจศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

นิสิตผู้มีความประสงค์จะมาติดต่อขอความสะดวกในการศึกษาค้นคว้า เพื่อทำ
วิทยานิพนธ์ เรื่อง ความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาปริญญาโทภาคพิเศษ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ
(M.B.A.) สังกัดมหาวิทยาลัยของรัฐ เขตกรุงเทพมหานคร

ทั้งนี้อยู่ในความควบคุมของ

อ.เจริญ โชไชย ประธาน

รศ.ปรีชา ลีมไทย กรรมการ

สิ่งที่นิสิตขอความอนุเคราะห์ คือ ขอให้ให้สิทธิปริญญาโทภาคพิเศษสำหรับผู้บริหาร ตอบแบบ
สอบถามในระหว่างเดือนธันวาคม 2539 เพื่อเป็นข้อมูลในการทำวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า ท่านจะกรุณาให้ความร่วมมือในครั้งนี้ และ
ขอขอบคุณในความช่วยเหลืออนุเคราะห์ใด ๆ ที่ท่านจะโปรดให้แก่นิสิตผู้นี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวศิริยุภา พูลสุวรรณ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 2584119

ที่ ทม 1007/5297

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

ธันวาคม 2539

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์

เรียน ผู้อำนวยการบัณฑิตศึกษา คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

บัณฑิตวิทยาลัย ขอรับรองว่า นางสาวฉวี จักรานันต์ เป็นนิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอกธุรกิจศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

นิสิตผู้นี้มีความประสงค์จะมาติดต่อขอความสะดวกในการศึกษาค้นคว้า เพื่อทำ วิทยานิพนธ์ เรื่อง ความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาปริญญาโทภาคพิเศษ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) สังกัดมหาวิทยาลัยของรัฐ เขตกรุงเทพมหานคร

ทั้งนี้อยู่ในความควบคุมของ

อ.เจริญ โชไชย

ประธาน

รศ.ปรีชา ล้มไทย

กรรมการ

สิ่งที่นิสิตใคร่ขอความอนุเคราะห์ คือ ขอให้บัณฑิตปริญญาโทภาคพิเศษสำหรับผู้บริหาร ตอบแบบ สอบถามในระหว่างเดือนธันวาคม 2539 เพื่อเป็นข้อมูลในการทำวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า ท่านจะกรุณาให้ความร่วมมือในครั้งนี้ และ ขอขอบคุณในความช่วยเหลืออนุเคราะห์ใด ๆ ที่ท่านจะโปรดให้แก่บัณฑิตผู้นี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวศิริยุภา พูลสุวรรณ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 2584119

ที่ ทม 1007/5251

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

ธันวาคม 2539

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์

เรียน ผู้อำนวยการโครงการปริญญาโทสาขาบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

บัณฑิตวิทยาลัย ขอรับรองว่า นางสาวฉวี จักรานวลน์ เป็นนิสิตระดับปริญญาโท
วิชาเอกธุรกิจศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

นิสิตผู้มีความประสงค์จะมาติดต่อขอความสะดวกในการศึกษาค้นคว้า เพื่อทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง ความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาปริญญาโทภาคพิเศษ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.)
สังกัดมหาวิทยาลัยของรัฐ เขตกรุงเทพมหานคร

ทั้งนี้อยู่ในความควบคุมของ

อ.เจริญ โชไชย

ประธาน

รศ.ปรีชา ลิมไทย

กรรมการ

สิ่งที่นิสิตขอความอนุเคราะห์ คือ ขอให้นิสิตปริญญาโทภาคพิเศษสำหรับบริหาร ตอบแบบ
สอบถามในระหว่างเดือนธันวาคม 2539 เพื่อเป็นข้อมูลในการทำวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า ท่านจะกรุณาให้ความร่วมมือในครั้งนี้ และ
ขอขอบคุณในความช่วยเหลืออนุเคราะห์ใด ๆ ที่ท่านจะโปรดให้แก่นิสิตผู้นี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวศิริยุภา พูลสุวรรณ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 2584119

ที่ ทม 1007/

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

ธันวาคม 2539

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์

เรียน ผู้อำนวยการโครงการหลักสูตรปริญญาโทภาคพิเศษ (M.B.A.) มหาวิทยาลัยรามคำแหง

บัณฑิตวิทยาลัย ขอรับรองว่า นางสาวฉวี จักรานันท์ เป็นนิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอกธุรกิจศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

นิสิตผู้มีความประสงค์จะมาติดต่อขอความสะดวกในการศึกษาค้นคว้า เพื่อทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง ความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาปริญญาโทภาคพิเศษ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) สังกัดมหาวิทยาลัยของรัฐ เขตกรุงเทพมหานคร

ทั้งนี้อยู่ในความควบคุมของ

อ.เจริญ โชไชย ประธาน

รศ.ปรีชา ลิมไทย กรรมการ

สิ่งที่นิสิตขอความอนุเคราะห์ คือ ขอให้บัณฑิตปริญญาโทภาคพิเศษสำหรับบริหาร ตอบแบบสอบถามในระหว่างเดือนธันวาคม 2539 เพื่อเป็นข้อมูลในการทำวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า ท่านจะกรุณาให้ความร่วมมือในครั้งนี้ และขอขอบคุณในความช่วยเหลืออนุเคราะห์ใด ๆ ที่ท่านจะโปรดให้แก่บัณฑิตผู้นี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวศิริฎา พูลสุวรรณ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 2584119

ที่ ทม 1007/5043

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

ธันวาคม 2539

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์

เรียน ผู้อำนวยการโครงการหลักสูตรปริญญาโทภาคพิเศษ (X-M.B.A.)

สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (นิด้า)

บัณฑิตวิทยาลัย ขอรับรองว่า นางสาววัลย์ จักรานวัณน์ เป็นนิสิตระดับปริญญาโท
วิชาเอกธุรกิจศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

นิสิตผู้มีความประสงค์จะมาติดต่อขอความสะดวกในการศึกษาค้นคว้า เพื่อทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง ความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาปริญญาโทภาคพิเศษ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.)
สังกัดมหาวิทยาลัยของรัฐ เขตกรุงเทพมหานคร

ทั้งนี้อยู่ในความควบคุมของ

อ.เจริญ โชไชย ประธาน

รศ.ปรีชา ลิมไทย กรรมการ

สิ่งที่นิสิตใคร่ขอความอนุเคราะห์ คือ ขอให้นิสิตปริญญาโทภาคพิเศษสำหรับผู้บริหาร ตอบแบบ
สอบถามในระหว่างเดือนธันวาคม 2539 เพื่อเป็นข้อมูลในการทำปริญญานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า ท่านจะกรุณาให้ความร่วมมือในครั้งนี้ และ
ขอขอบคุณในความช่วยเหลืออนุเคราะห์ใด ๆ ที่ท่านจะโปรดให้แก่นิสิตผู้นี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวศิริภา พูลสุวรรณ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 2584119

ภาคผนวก ข

ที่ ทม 1001(4)/พิเศษ

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 คลองเตย

กรุงเทพฯ 10110

9 ธันวาคม 2539

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรียน นิสิตนักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) ที่นับถือ

ด้วยดิฉัน นางสาวฉวี จักรานวัณน์ กำลังศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาเอกธุรกิจศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร และขณะนี้กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง ความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาโทภาคพิเศษ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) สังกัดมหาวิทยาลัยของรัฐ เขตกรุงเทพมหานคร ต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต

ดังนั้น ดิฉันจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านและนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) ได้โปรดกรอกแบบสอบถามเพื่อการวิจัย ซึ่งได้จัดทำขึ้นแจ้งการตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัยมาพร้อมหนังสือนี้ด้วยแล้ว โดยขอให้ท่านตอบแบบสอบถามให้ตรงกับความจริงมากที่สุด เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์ต่อผู้บริหารการศึกษาผู้ที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาภาคพิเศษ และจะได้นำข้อมูลไปวางแผนเกี่ยวกับการจัดการศึกษาภาคพิเศษต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ดำเนินการดังกล่าว และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านเป็นอย่างดี จึงขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวฉวี จักรานวัณน์)

นิสิตปริญญาโทภาคพิเศษ วิชาเอกธุรกิจศึกษา

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

แบบสอบถาม

เรื่อง ความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาโท ภาควิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) สังกัดมหาวิทยาลัยของรัฐ เขตกรุงเทพมหานคร ต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษ

คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถามชุดนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษา ปริญญาโท ภาควิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) สังกัดมหาวิทยาลัยของรัฐ เขตกรุงเทพมหานคร ต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการวางแผนและปรับปรุงเกี่ยวกับการเรียนการสอนปริญญาโทภาคพิเศษ สาขาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) สังกัดมหาวิทยาลัยของรัฐ เขตกรุงเทพมหานคร

แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 คำถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาโท ภาควิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) สังกัดมหาวิทยาลัยของรัฐ เขตกรุงเทพมหานคร ต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษ 4 ด้าน คือ ความคิดเห็นทางด้านบริการวิชาการ ความคิดเห็นทางด้านส่งเสริมวิชาการ ความคิดเห็นทางด้านบริการนิสิตนักศึกษา ความคิดเห็นทางด้านอาคารสถานที่

ตอนท้ายของแบบสอบถามแต่ละด้านเป็นแบบสอบถามปลายเปิด เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ตอนที่ 1
ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบ

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย / ลงในช่อง () หน้าข้อความที่เป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

สำหรับเจ้าหน้าที่

1. เพศ

() ชาย

() หญิง

☐

2. อายุ

() 20 - 30 ปี

() 31 - 40 ปี

() 40 ปีขึ้นไป

☐

3. อาชีพ

() รับราชการ

() อาชีพอื่นที่ไม่ใช่ราชการ

☐

4. ระดับรายได้

() ต่ำกว่า 10,000 บาท

() 10,001 - 20,000 บาท

() 20,001 - 30,000 บาท

() 30,001 บาทขึ้นไป

☐

5. สถาบันการศึกษาที่ท่านสังกัด

- () จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- () มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- () มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- () มหาวิทยาลัยรามคำแหง
- () สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (นิด้า)



ตอนที่ 2

คำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ภาควิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) สังกัดมหาวิทยาลัยของรัฐ เขตกรุงเทพมหานคร ต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษ รวม 4 ด้าน คือ ความคิดเห็นด้านการบริการวิชาการ ความคิดเห็นด้านส่งเสริมวิชาการ ความคิดเห็นด้านบริการนิสิตนักศึกษา ความคิดเห็นด้านอาคารสถานที่ ปัญหาและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

โปรดแสดงความคิดเห็นของท่านที่มีต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษให้ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุดโดยเขียนเครื่องหมาย / ในช่องระดับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยกำหนดระดับของความคิดเห็นของท่านดังนี้

เห็นด้วยมากที่สุด	หมายถึง	ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษาภาคพิเศษด้านนั้นว่าเหมาะสมในระดับมากที่สุด
เห็นด้วยมาก	หมายถึง	ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษาภาคพิเศษด้านนั้นว่าเหมาะสมในระดับมาก
เห็นด้วยน้อย	หมายถึง	ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษาภาคพิเศษด้านนั้นว่าเหมาะสมในระดับน้อย
เห็นด้วยน้อยที่สุด	หมายถึง	ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษาภาคพิเศษด้านนั้นว่าเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				เฉพาะ เจ้าหน้าที่
	เห็นด้วย มากที่สุด	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย น้อย	เห็นด้วย น้อยที่สุด	
<u>ความคิดเห็นด้านบริการวิชาการ</u>					
1. จุดมุ่งหมายของหลักสูตรบริหารธุรกิจ มหาบัณฑิต ช่วยส่งเสริมพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมให้ทันกับการเปลี่ยนแปลง ทั้งทางด้านวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีในปัจจุบัน					
2. หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต เน้น กระบวนการพัฒนาให้สิดนัักศึกษาเป็น นักวิจัยในสาขาวิชาเฉพาะ					
3. หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มุ่งสร้าง และพัฒนานิสิตนักศึกษาให้มีความรู้ ความสามารถสูงในด้านบริหารธุรกิจ โดยมีคุณธรรมและจรรยาบรรณทาง วิชาชีพควบคู่กันไป					
4. เนื้อหารายวิชาในหลักสูตรบริหารธุรกิจ มหาบัณฑิต สามารถนำไปประยุกต์ ใช้ในการแก้ปัญหาทางธุรกิจในสถานการณ์ ต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
5. หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มีวิชาเลือกให้เลือกที่ทันต่อความก้าวหน้า ทางด้านเทคนิคและวิทยาการสมัยใหม่ ..					

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				เฉพาะ เจ้าหน้าที่
	เห็นด้วย มากที่สุด	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย น้อย	เห็นด้วย น้อยที่สุด	
6. หลักสูตรของสถาบันต่าง ๆ ที่เปิดสอน (12) หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ในเขตกรุงเทพมหานคร เป็นที่ยอมรับ					
7. เทคนิคการสอนของอาจารย์สามารถทำ ให้นักศึกษาด้านบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต เกิดแรงจูงใจที่จะติดตามความ ก้าวหน้าทางวิทยาการขั้นสูง					
8. อาจารย์ใช้ตำรา วารสาร และเอกสาร อื่น ๆ ทางวิชาการและวิชาชีพใน ประเทศ					
9. อาจารย์ใช้ตำรา วารสาร และเอกสาร ทางวิชาวิชาการและวิชาชีพต่างประเทศ..					
10. อาจารย์ส่งเสริม สนับสนุนให้นักศึกษา บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ศึกษา ค้นคว้า วิจัยได้ด้วยตนเอง					
11. มีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิที่ประสบความสำเร็จ ในการประกอบอาชีพ มาบรรยายพิเศษ เพื่อให้ความรู้เพิ่มเติมที่มีคุณค่าในวิชาที่ เรียน					
12. อาจารย์ส่งเสริม สนับสนุนให้นักศึกษา บริหารธุรกิจมหาบัณฑิตไปศึกษาดูงาน ต่างประเทศ เพื่อให้ได้รับประสบการณ์ เพิ่มขึ้นและมีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล					

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				เฉพาะ เจ้าหน้าที่
	เห็นด้วย มากที่สุด	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย น้อย	เห็นด้วย น้อยที่สุด	
13. การยอมรับของสังคมภายนอกที่มีต่อ ผู้สำเร็จหลักสูตรบริหารธุรกิจ มหาบัณฑิต ของสถาบันต่าง ๆ ในเขตกรุงเทพมหานคร					
14. ค่าใช้จ่ายตลอดหลักสูตรบริหารธุรกิจ มหาบัณฑิต อยู่ในอัตราค่อนข้างสูง					
15. นิสิตนักศึกษาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตได้รับ ความสะดวกรวดเร็วในการลงทะเบียนเรียน จากกองบริการการศึกษา.....					
16. อาจารย์ผู้สอนมีวิธีการประ เมีนผล การเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ และยุติธรรม					
17. มหาวิทยาลัยกำหนดแผนการเรียนใน หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ไว้อย่างชัดเจน					

ปัญหาเกี่ยวกับการให้บริการด้านวิชาการ ในหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ให้มี
ประสิทธิภาพและประสิทธิผล

.....
.....
.....
.....
.....

ข้อเสนอแนะ

.....
.....
.....
.....

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				เฉพาะ เจ้าหน้าที่
	เห็นด้วย มากที่สุด	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย น้อย	เห็นด้วย น้อยที่สุด	
<u>ความคิดเห็นด้านส่งเสริมวิชาการ</u>					
18. วัสดุ อุปกรณ์ และเครื่องมือสำหรับ การศึกษาค้นคว้า วิจัย มีประสิทธิภาพ ที่จะใช้ประกอบการเรียนการสอน					
19. หอสมุดกลางมีตำรา วารสาร เอกสาร ทางวิชาการและวิชาชีพในประเทศ ที่ ทันสมัยต่อการศึกษาค้นคว้าและวิจัย พอเพียง					
20. หอสมุดกลางมีตำรา วารสาร เอกสาร ทางวิชาการ และวิชาชีพต่างประเทศ ที่ทันสมัยต่อการศึกษาค้นคว้าและวิจัย พอเพียง					
21. หอสมุดกลางช่วยอำนวยความสะดวกเป็น อย่างดีในการจัดบริการมีตำรา วารสาร เอกสารทางวิชาการและวิชาชีพ ผลงานวิจัยระหว่างห้องสมุดใน มหาวิทยาลัยต่าง ๆ					
22. หอสมุดกลางจัดห้องไว้สำหรับนิสิตนักศึกษา และอาจารย์ได้ศึกษาค้นคว้าและวิจัย เพียงพอต่อความต้องการของนิสิตนักศึกษา และอาจารย์					

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				เฉพาะ เจ้าหน้าที่
	เห็นด้วย มากที่สุด	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย น้อย	เห็นด้วย น้อยที่สุด	
23. สำนักคอมพิวเตอร์ให้บริการด้านประมวลผล ข้อมูลต่าง ๆ ประกอบการเรียนการสอน ที่สะดวกและรวดเร็ว					
24. สื่อการเรียนการสอนที่ใช้เหมาะสมกับ เนื้อหาการเรียนการสอน สามารถสื่อ ความหมายและเสริมความเข้าใจแก่ผู้เรียน ได้ดี					
25. อาจารย์ส่งเสริมและสนับสนุนให้นิสิตนักศึกษา บริหารธุรกิจมหาบัณฑิตจัดนิทรรศการแสดงผลงานทางวิชาการ และวิชาชีพต่อ สาธารณชน					
26. นิสิตนักศึกษบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตมีโอกาส ร่วมกันจัดประชุมสัมมนาทางวิชาการและ วิชาชีพในสถาบัน					
27. นิสิตนักศึกษบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตมีโอกาส ดูงานการแสดงผลงานทางวิชาการและ เทคโนโลยีทางวิชาการและวิชาชีพนอก สถาบัน เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในการเรียน.. ..					
28. อาจารย์ได้รับความสะดวกรวดเร็วในการ ขอใช้บริการยานพาหนะ เพื่อพานิสิตนักศึกษา บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ออกภาคสนามหรือ ดูงานในสถานประกอบการอุตสาหกรรม หรือหน่วยงานต่าง ๆ					

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				เฉพาะ เจ้าหน้าที่
	เห็นด้วย มากที่สุด	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย น้อย	เห็นด้วย น้อยที่สุด	
29. สถาบันการศึกษา มีการจัดบริการข่าวสาร ที่ทันสมัยทางด้านวิชาการ และวิชาชีพ ..					
30. มหาวิทยาลัยสนับสนุนและอำนวยความสะดวกแก่นิสิตนักศึกษาในการจัดกิจกรรม วิชาการ.....					
31. มหาวิทยาลัยจัดให้มีการประชาสัมพันธ์ เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาอย่างทั่วถึง					
32. เจ้าหน้าที่ห้องสมุดมีมนุษยสัมพันธ์ในการให้ บริการเป็นอย่างดี.....					

ปัญหาเกี่ยวกับบริการด้านส่งเสริมวิชาการในหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ให้มีประสิทธิภาพ
และประสิทธิผล

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				เฉพาะ เจ้าหน้าที่
	เห็นด้วย มากที่สุด	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย น้อย	เห็นด้วย น้อยที่สุด	
<u>ความคิดเห็นด้านบริการนิสิตนักศึกษา</u>					
33. มีการปฐมนิเทศซึ่งทำให้นิสิตนักศึกษาได้รับความรู้เกี่ยวกับหลักสูตร และรู้จักการวางแผนการเรียน					
34. มีการปฐมนิเทศที่ให้ข้อมูลซึ่งช่วยให้นิสิตนักศึกษาปรับตัวตนเองให้เข้ากับสภาพสังคมของมหาวิทยาลัย.....					
35. ผู้บริหารและอาจารย์ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในวันปฐมนิเทศนิสิตนักศึกษาใหม่					
36. อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงสร้างของหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต อย่างชัดเจน.....					
37. อาจารย์ที่ปรึกษาดูตามผลการเรียนของนิสิตนักศึกษาที่มีปัญหาเกี่ยวกับการเรียน เพื่อให้ความช่วยเหลือ					
38. ผู้รับผิดชอบงานทะเบียนและสถิติจัดเก็บรายละเอียดเกี่ยวกับประวัติส่วนตัวของนิสิตนักศึกษาไว้ครบถ้วน					
39. ฝ่ายงานทะเบียนและสถิติมีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกำหนดการลงทะเบียนเป็นประจำ					

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				เฉพาะ เจ้าหน้าที่
	เห็นด้วย มากที่สุด	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย น้อย	เห็นด้วย น้อยที่สุด	
40. นิสิตนักศึกษาได้รับความสะดวกในการติดต่อขอรับบริการต่าง ๆ จากงานทะเบียนและสถิติเป็นอย่างดี.....					
41. อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำเกี่ยวกับการทำวิทยานิพนธ์					
42. ผู้ให้บริการของงานทะเบียนและสถิติมีมนุษยสัมพันธ์ในการให้บริการและมีความรู้ความสามารถในงานที่ปฏิบัติ					
43. มหาวิทยาลัยจัดบริการและอำนวยความสะดวกด้านการไปรษณีย์ โทรเลข และธนาคารสำหรับนิสิตนักศึกษาอย่างเหมาะสม					
44. มหาวิทยาลัยจัดศูนย์บริการแนะแนวในการให้คำปรึกษาต่าง ๆ อย่างเหมาะสม					
45. มหาวิทยาลัยจัดจำหน่ายสินค้าในรูปสหกรณ์ภายในมหาวิทยาลัยด้วยราคายุติธรรม ..					
46. มหาวิทยาลัยจัดสถานที่จำหน่ายอาหารเพียงพอกับความต้องการของนิสิตนักศึกษา					
47. มหาวิทยาลัยมีมาตรการการควบคุมราคาอาหารด้วยราคาที่ยุติธรรม					
48. มหาวิทยาลัยมีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการจัดสรรเงินทุนเพื่อการศึกษาสำหรับนิสิตนักศึกษาอย่างทั่วถึง					

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				เฉพาะ เจ้าหน้าที่
	เห็นด้วย มากที่สุด	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย น้อย	เห็นด้วย น้อยที่สุด	
49. มหาวิทยาลัยจัดหาทุนการศึกษาสำหรับ นิสิตนักศึกษาเพียงพอกับความต้องการ ...					
50. มหาวิทยาลัยจัดหางานพิเศษสำหรับนิสิต นักศึกษาเพื่อช่วยเหลือให้มีรายได้ระหว่าง ศึกษา.....					

ปัญหาเกี่ยวกับบริการด้านบริการนักศึกษาในหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ให้มี

ประสิทธิภาพและประสิทธิผล

.....

.....

.....

.....

.....

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				เฉพาะ เจ้าหน้าที่
	เห็นด้วย มากที่สุด	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย น้อย	เห็นด้วย น้อยที่สุด	
<u>ความคิดเห็นด้านอาคารสถานที่</u>					
51. การวางผังอาคารสถานที่ต่าง ๆ ถูกต้อง เหมาะสมกับที่เป็นสถาบันอุดมศึกษา					
52. สภาพอาคารต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยมี ความสะดวกเรียบร้อย					
53. สภาพห้องเรียนมีอากาศถ่ายเทได้ดีและ มีแสงสว่างพอเหมาะ					
54. ห้องเรียนมีจำนวนเพียงพอกับจำนวนนิสิต นักศึกษา					
x 55. มีห้องปฏิบัติการสำหรับการเรียนในวิชาที่ ต้องฝึกปฏิบัติเพียงพอกับจำนวนนิสิตนักศึกษา					
x 56. ในห้องปฏิบัติการมีเครื่องมือ เครื่องใช้ ที่จำเป็น เพียงพอกับจำนวนนิสิตนักศึกษา					
57. มีที่นั่งสำหรับนิสิตนักศึกษา คั่นคว่ำใน ห้องสมุดอย่างเพียงพอ					
58. มีที่นั่งเพื่อศึกษาทำงานนอกห้องเรียน เพียงพอกับจำนวนนิสิตนักศึกษา					
59. ห้องน้ำ ห้องสุขา ถูกสุขลักษณะและมี จำนวนเพียงพอกับจำนวนนิสิตนักศึกษา ...					
60. มหาวิทยาลัยจัดบริการโทรศัพท์สาธารณะ ตามอาคารสถานที่ต่าง ๆ อย่างเพียงพอ..					

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				เฉพาะ เจ้าหน้าที่
	เห็นด้วย มากที่สุด	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย น้อย	เห็นด้วย น้อยที่สุด	
61. มหาวิทยาลัยจัดบริการน้ำดื่มที่ถูกต้องลักษณะตามอาคารสถานที่ต่าง ๆ อย่างเพียงพอ					
62. มหาวิทยาลัยจัดสถานที่เล่นกีฬา สำหรับนิสิตนักศึกษาอย่างเพียงพอ.....					
63. โรงอาหารสะอาดถูกสุขลักษณะ และมีจำนวนที่นั่งสำหรับนิสิตนักศึกษาอย่างเพียงพอ.....					
64. ทางเดินเพื่อติดต่อระหว่างอาคารต่าง ๆ ในบริเวณมหาวิทยาลัยสะดวกและปลอดภัย					
65. มีบอร์ดสำหรับปิดประกาศข่าวสารที่มีสาระ น่าสนใจ และทันสมัยตามอาคารต่าง ๆ					
66. การจัดตกแต่งบริเวณในมหาวิทยาลัยสวยงามร่มรื่นน่าอยู่ และมีร้านค้าบริการส่งโทรสาร ถ่ายเอกสาร พิมพ์รายงานในราคาที่ยุติธรรม					
67. มหาวิทยาลัยจัดที่นั่งพักผ่อน พบปะสังสรรค์ ในหมู่นิสิตนักศึกษาอย่างเพียงพอ					
68. มหาวิทยาลัยจัดสถานที่สำหรับจอดรถของนิสิตนักศึกษาอย่างเพียงพอ					
69. มหาวิทยาลัยจัดสถานที่สำหรับกำจัดขยะไว้อย่างเหมาะสม					

ปัญหาหรือข้อคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับบริการด้านอาคารสถานที่ในหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
ใหม่ประสิทธิภาพ และประสิทธิผล

.....

.....

.....

.....

.....

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

ภาคผนวก ค

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือ

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพรีร์ ลิ้มไทย หัวหน้าภาควิชาบริหารธุรกิจ คณะสังคมศาสตร์
มศว.ประสานมิตร
2. รองศาสตราจารย์ ดร.สุนทร โคตรบรรเทา ภาควิชาการศึกษาผู้ใหญ่
คณะศึกษาศาสตร์ มศว.ประสานมิตร
3. รองศาสตราจารย์ ดร.พิตร ทองชั้น ผู้อำนวยการสำนักทดสอบทางการศึกษาและ
จิตวิทยา มศว.ประสานมิตร
4. อาจารย์ ดร.อรรณพ โพธิสุข ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์
มศว.ประสานมิตร

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ - นามสกุล	นางสาววณิช จักรานันต์
วัน เดือน ปีเกิด	5 พฤษภาคม 2499
สถานที่เกิด	อำเภอเกษตรวิสัย จังหวัดร้อยเอ็ด
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	52/2 ถนนสายไหม แขวงสายไหม เขตบางเขน กรุงเทพฯ 10220
ตำแหน่งหน้าที่การงานปัจจุบัน	นักวิชาการเงินและบัญชี ระดับ 6
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	กองคลัง สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2520	ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (การตลาด) จากวิทยาลัยพณิชยการเชตุพน
พ.ศ. 2526	กศ.บ. (ธุรกิจศึกษา - การตลาด) จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
พ.ศ. 2540	กศ.ม. (ธุรกิจศึกษา) จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร