

ความคิดเห็นของคณะกรรมการโครงการอาหารกลางวัน
ต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา
สังกัดสำนักงานการศึกษาจังหวัดเพชรบุรี

สารนิพนธ์
ของ
นายสมเกียรติ จีระประเสริฐวงศ์

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกธุรกิจศึกษา
มีนาคม 2546
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

371.716

ศ ๒3๒๐

๘.๘

ความคิดเห็นของคณะกรรมการโครงการอาหารกลางวัน
ต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา
สังกัดสำนักงานการศึกษาจังหวัดเพชรบุรี

บทคัดย่อ

ของ

นายสมเกียรติ จิรประเสริฐวงศ์

~



เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกธุรกิจศึกษา

มีนาคม 2546

๒ 15๖๙๗2

สมเกียรติ จิรประเสริฐวงศ์. (2546). *ความคิดเห็นของคณะกรรมการโครงการอาหารกลางวันต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา* สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาศึกษาจังหวัดเพชรบุรี. สารนิพนธ์ กศ.ม. (ธุรกิจศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ : รองศาสตราจารย์ สุวัฒน์ วัฒนวงศ์

การวิจัยครั้งนี้ มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรีใน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการจัดดำเนินการ ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านบูรณาการกิจกรรมการเรียนการสอนและด้านผลการดำเนินการ

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอนที่เป็นคณะกรรมการโครงการอาหารกลางวัน และครูหัวหน้าโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี โดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) จำนวน 86 โรงเรียน 258 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าร้อยละ ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าที ค่าความแปรปรวนแบบทิศทางเดียว และใช้การเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe's test) ผลการวิจัย พบว่า

1.ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอนและครูหัวหน้าโครงการ มีความคิดเห็นต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการจัดดำเนินการ ด้านบูรณาการการเรียนการสอนและด้านผลการดำเนินการอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านบุคลากรและด้านงบประมาณอยู่ในระดับปานกลาง

2. ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอนและครูหัวหน้าโครงการที่เพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษาโดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านงบประมาณมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอนและครูหัวหน้าโครงการที่อายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษาโดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

4.ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอนและครูหัวหน้าโครงการที่มีตำแหน่งหน้าที่ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษาโดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการจัดดำเนินการมีความ

คิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารโรงเรียนกับครูผู้สอน
มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5.ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอนและครูหัวหน้าโครงการที่มีประสบการณ์ในตำแหน่ง
หน้าที่ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษาโดยรวม
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการจัด
ดำเนินการและด้านบูรณาการกิจกรรมการเรียนการสอนมีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านผลดำเนินการมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .05

6. ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอนและครูหัวหน้าโครงการที่อยู่ในโรงเรียนขนาดต่างกันมี
ความคิดเห็นต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา โดยรวมและรายด้าน
แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

7. ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอนและครูหัวหน้าโครงการ มีความเห็นว่าการจัดโครงการ
อาหารกลางวันเป็นประโยชน์ แต่โรงเรียนมีบุคลากรน้อย ครูทุกคนควรร่วมมือกัน ด้าน
งบประมาณไม่เพียงพอกับความต้องการ กิจกรรมโครงการบูรณาการได้กับทุกวิชาและนักเรียน
ได้ปฏิบัติจริง สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ และโครงการทำให้นักเรียนมีอาหารที่มี
คุณภาพรับประทาน ทำให้สุขภาพสมบูรณ์แข็งแรง ส่วนข้อเสนอแนะคือควรให้ชุมชนเข้ามา
มีส่วนร่วมและควรจัดสรรงบประมาณเพิ่มขึ้นให้เพียงพอกับความต้องการ

COMMITTEE 'S OPINIONS TOWARD SCHOOL LUNCH PROGRAMS
IN PRIMARY SCHOOL UNDER PETCHABURI OFFICE
OF THE PROVINCIAL PRIMARY EDUCATION

AN ABSTRACT

BY

MR. SOMKIATI JIRAPRASERTWONG

Presented in partial fulfillment of the requirements
for the Master of Education degree in Business Education
at Srinakharinwirot University
March 2003

Somkiati Jiraprasertwong. (2003). *Committee's Opinions Toward School Lunch Programs In Primary Schools Under Petchaburi Office of the Provincial Primary Education .* (Business Education). Bangkok : Graduate School, Srinakharinwirot University.
Advisor : Assoc. Prof. Suwat Watanawong.

The purpose of this research was to study and compare Committee's Opinions Toward School Lunch Programs in Primary Schools Under Petchaburi Office of the Provincial Primary Education in five areas as follows : 1. Management 2. Personnel 3. Budget 4. Teaching and Learning integration 5. Out put of the programs.

The samples were school administrators, teachers who worked as school lunch programs committee and teachers who worked as school lunch programs director, of primary schools under Petchaburi Office of the Provincial Primary Education by stratified random sampling of 86 schools 258 persons. The Data collecting instrument was questionnaire with 5 rating scales. The Statistic used were percentage, means, standard deviation, t-test and Scheffe's test.

The findings were as follows :

1. School administrators, teachers and programs directors have an opinion on school lunch programs in all five areas at high level. But when study at each area found that teaching and learning integration and management were at high level, personnel and budget was at moderate level.

2. Difference sex of school administrators, teachers and programs directors have difference opinions on school lunch programs management have no statistical significant difference. When study in each area found that budgeting area has statistical significant difference at .05 .

3. Difference ages of school administrators, teachers and programs directors have no statistical significant difference.

4. Difference position of school administrators, teachers and programs directors have no statistical significant difference. When study in each area found that in management area has statistical significant difference at .05. School administrators and teachers have statistical significant difference at .05 .

5. Difference experience of school administrators, teachers and programs directors have statistical significant difference at .05 . When study at each area found

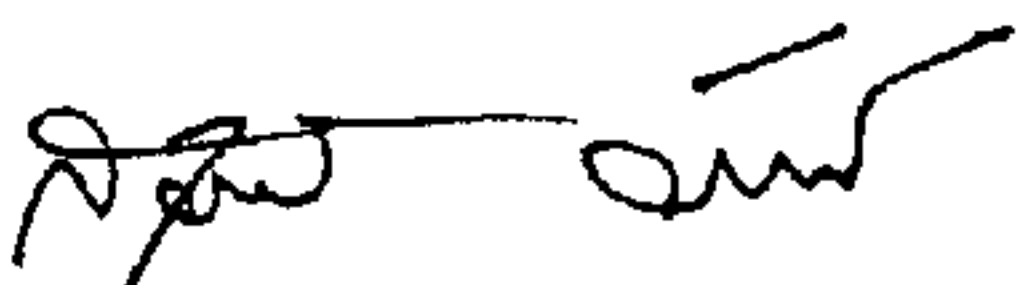
that management and teaching and learning areas have statistical significant difference at .01 and out put of the programs area has statistical significant difference at .05 .

6. Difference size of school of school administrator, teachers and programs directors have no statistical significant difference.

7. School administrators, teachers and programs directors have opinions on school lunch programs that the programs have positive benefit to school but lack of personnel. Budgeting are not up to the needs of school. Teaching and learning integration activities are suit for students life experiences and benefit them to have good quality of food for their lunch with make them have good health and healthy. School should give an opportunity to the community to participate in given more budget to school to meet the needs of schools.

อาจารย์ที่ปรึกษา ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และคณะกรรมการสอบ
ได้พิจารณาสารนิพนธ์ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกธุรกิจศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์


.....
(รองศาสตราจารย์สุวัฒน์ วัฒนวงศ์)

ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร


.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพีร์ ลิ้มไทย)

คณะกรรมการสอบ


.....
(รองศาสตราจารย์สุวัฒน์ วัฒนวงศ์)

ประธาน


.....

กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาพรณ สิริแพทยพิสุทธิ)


.....

กรรมการ

(อาจารย์สิฏฐากร ชูทรัพย์)

อนุมัติให้รับสารนิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกธุรกิจศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ



..... คณบดีคณะสังคมศาสตร์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์กวี วรกวิน)

วันที่ 5 มีนาคม 2546

ประกาศคุณูปการ

สารนิพนธ์ฉบับนี้ เสร็จสมบูรณ์ได้ด้วยการช่วยเหลือแนะนำและให้คำปรึกษาอย่างดียิ่งจาก รองศาสตราจารย์สุวัฒน์ วัฒนวงศ์ อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์และประธานคณะกรรมการสอบ พร้อมทั้ง รองศาสตราจารย์ ดร. สุภาพรณ สิริแพทย์พิสุทธิ และอาจารย์สิฏฐากร ชูทรัพย์ ซึ่งเป็นคณะกรรมการสอบที่กรุณาให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่ง

ขอขอบคุณ อาจารย์สำราญ ชวนวัน รองผู้อำนวยการสำนักพัฒนาการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม เขตการศึกษา 5 อาจารย์สุวรรณ เชื้อนิล ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านแหลม และอาจารย์กิตติมา จันทรนิล ศึกษาพิเศษ 9 สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือและให้คำแนะนำ ปรับปรุงแบบสอบถามที่ใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยในครั้งนี้

ขอขอบคุณผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี ที่กรุณาอนุญาตให้เก็บข้อมูลโรงเรียนในสังกัด หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอและศึกษาพิเศษอำเภอที่ช่วยเหลือในการเก็บรวบรวมข้อมูล และขอขอบคุณคณะกรรมการโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนสังกัด สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี ที่กรุณาตอบแบบสอบถามที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัยในครั้งนี้ ขอขอบคุณและขอบใจผู้บังคับบัญชา เพื่อน ๆ พี่ น้อง ภรรยาและลูกที่ทำให้กำลังใจ ทำให้สารนิพนธ์ฉบับนี้เสร็จสมบูรณ์

คุณค่าและประโยชน์ของสารนิพนธ์ฉบับนี้ ข้าพเจ้าขอบบบูชาแด่ บิดา มารดาและบูรพาจารย์ผู้มีพระคุณทุกท่าน

สมเกียรติ จิระเสริฐวงศ์

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง.....	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	3
ความสำคัญของการวิจัย.....	3
ขอบเขตของการวิจัย.....	4
ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย.....	4
ตัวแปรที่ศึกษา.....	4
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	5
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	7
สมมุติฐานของการวิจัย.....	8
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	9
ความสำคัญของการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน.....	9
ความหมายของการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน.....	10
ความมุ่งหมายของการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน.....	11
หลักการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน.....	12
การดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน.....	13
การบูรณาการกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อโครงการอาหารกลางวัน ในโรงเรียน.....	16
งานวิจัยภายในประเทศที่เกี่ยวข้อง.....	18
งานวิจัยต่างประเทศ.....	21
3 วิธีดำเนินการศึกษาและค้นคว้า.....	23
การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง.....	23
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	24
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	26
การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล.....	26
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	27

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	31
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	31
การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	31
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	32
5 สรุปผล การอภิปรายผลและข้อเสนอแนะ.....	57
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	57
ความสำคัญของการวิจัย.....	57
สมมุติฐานของการวิจัย.....	57
วิธีดำเนินการวิจัย.....	58
สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	60
อภิปรายผล.....	64
ข้อเสนอแนะจากการวิจัย.....	72
บรรณานุกรม.....	74
ภาคผนวก.....	79
ภาคผนวก ก. หนังสือขอความร่วมมือ.....	80
ภาคผนวก ข. รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ.....	86
ภาคผนวก ค. แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	92
ประวัติย่อผู้ทำสารนิพนธ์.....	105

บัญชีตาราง

ตาราง		หน้า
1	จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำนวนโรงเรียน แยกตามขนาดโรงเรียน.....	24
2	ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสถานภาพของคณะกรรมการโครงการอาหารกลางวัน....	33
3	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการโครงการอาหารกลางวันที่มีต่อการจัดอาหารกลางวันในโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน.....	34
4	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการโครงการอาหารกลางวันที่มีต่อการจัดอาหารกลางวันในโรงเรียน ด้านการจัดดำเนินการโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน โดยรวมและรายข้อ.....	35
5	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการโครงการอาหารกลางวันที่มีต่อการจัดอาหารกลางวันในโรงเรียน ด้านบุคลากรโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน โดยรวมและรายข้อ.....	37
6	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการโครงการอาหารกลางวันที่มีต่อการจัดอาหารกลางวันในโรงเรียน ด้านงบประมาณโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน โดยรวมและรายข้อ.....	38
7	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการโครงการอาหารกลางวันที่มีต่อการจัดอาหารกลางวันในโรงเรียน ด้านบูรณาการกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อโครงการอาหารกลางวัน.....	39
8	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการโครงการอาหารกลางวันที่มีต่อการจัดอาหารกลางวันในโรงเรียน ด้านผลการดำเนินการของโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน.....	40
9	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการโครงการอาหารกลางวันต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน จำแนกตามเพศ โดยรวมและรายด้าน.....	41
10	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการโครงการอาหารกลางวันต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน จำแนกตามอายุ โดยรวมและรายด้าน.....	42
11	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการโครงการอาหารกลางวันต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน จำแนกตามอายุ โดยรวมและรายด้าน.....	43

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
12	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการโครงการอาหารกลางวันต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ โดยรวมและรายด้าน..... 44
13	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการโครงการอาหารกลางวันต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ โดยรวมและรายด้าน..... 45
14	ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยด้านการจัดดำเนินการโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน เป็นรายคู่ จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่..... 46
15	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการโครงการอาหารกลางวันต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน จำแนกตามประสบการณ์ในตำแหน่งหน้าที่ โดยรวมและรายด้าน..... 47
16	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการโครงการอาหารกลางวันต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน..... 48
17	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการโครงการอาหารกลางวันต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน..... 49
18	ความถี่ของคณะกรรมการที่ให้ความคิดเห็นเพิ่มเติมต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา..... 50
19	ความถี่ของคณะกรรมการที่ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา..... 54

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

อาหารเป็นปัจจัยสำคัญที่ตอบสนองต่อความต้องการพื้นฐานทางร่างกายที่นำไปสู่การพัฒนาการด้านอื่น ๆ ของชีวิต การได้รับประทานอาหารที่มีคุณภาพและปริมาณที่เพียงพอต่อความต้องการของร่างกาย โดยเฉพาะในวัยเด็กนักเรียนย่อมส่งผลให้นักเรียนมีพัฒนาการด้านร่างกาย สติปัญญา ที่จะเติบโตเป็นผู้ใหญ่ที่มีคุณภาพต่อไป หากเด็กได้รับประทานอาหารที่ไม่มีคุณค่าและปริมาณที่เพียงพอจะทำให้เด็กมีภาวะทุพโภชนาการ ซึ่งภาวะทุพโภชนาการเป็นสิ่งที่น่าเป็นห่วงเพราะสมองในวัยเด็กจะมีการเจริญเติบโตถึงร้อยละ 80 หากสมองไม่พัฒนาไปตามปกติจะเกิดความบกพร่องทางสติปัญญา มีโอกาสพิการทางสมองได้ถ้าไม่ได้รับการดูแลอย่างถูกต้องจากแพทย์ ดังนั้น การจัดอาหารกลางวันในโรงเรียนจึงมีความสำคัญมากเพราะอาหารกลางวันเป็นมื้อสำคัญยิ่งสำหรับนักเรียนซึ่งต้องใช้กำลังงานในการเล่าเรียนตลอดทั้งวัน การได้รับอาหารกลางวันไม่เพียงพอย่อมจะทำให้ผลการเรียนเสียไป โดยเฉพาะอย่างยิ่งเด็กบ้านอยู่ไกลที่รับประทานอาหารเช้าไม่ทันหรือต้องรับประทานอาหารเช้ามากเพื่อมาโรงเรียนให้ทัน ขณะเดียวกันยังเป็นการอบรมมารยาทในการรับประทานอาหารแก่นักเรียนในภาคปฏิบัติ นอกจากนี้ยังเป็นการสร้างนิสัยให้รู้จักรับประทานอาหารที่มีคุณค่ามีประโยชน์แก่ร่างกาย ขจัดเจตคติผิด ๆ ที่มีต่ออาหารที่มีประโยชน์ให้หมดไป จึงนับได้ว่าการจัดอาหารกลางวันเป็นการช่วยให้นักเรียนได้รู้จักรับประทานอาหารที่มีคุณประโยชน์ต่อร่างกายส่วนหนึ่งด้วย (พนัส หันนาคินทร์. 2529 : 318)

โครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนได้เริ่มมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2495 โดยในระยะเริ่มแรกรัฐบาลจะจัดสรรงบประมาณมาให้โรงเรียน เพื่อใช้เป็นเงินทุนหมุนเวียนให้โรงเรียนดำเนินการช่วยเหลือนักเรียนที่ขาดแคลนอาหารกลางวัน โดยมุ่งให้โรงเรียนนำงบประมาณดังกล่าวไปใช้ในการปลูกพืช การเลี้ยงสัตว์ แล้วนำผลผลิตหรือรายได้มาจัดทำอาหารกลางวันให้นักเรียนได้รับประทานในราคาที่ถูกลงและมีคุณภาพ โดยเน้นให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมเพื่ออาหารกลางวันด้วย ซึ่งการช่วยเหลือด้วยวิธีนี้เกิดผลดีพอสมควร แต่ก็มีปัญหาทั้งงบประมาณที่ได้รับในแต่ละปียังไม่เพียงพอที่จะตอบสนองนักเรียนที่ขาดแคลนอาหารกลางวันอย่างทั่วถึง ดังนั้น เพื่อเป็นการแก้ปัญหาให้นักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาที่บางส่วนยังไม่ได้รับประทานอาหารเช้าเพียงพอและถูกต้องตามหลักโภชนาการ อันมีผลทำให้การเจริญเติบโตทั้งร่างกายและสติปัญญาของเด็กนักเรียนเหล่านั้นไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน สมควรให้มีการช่วยเหลือส่งเสริมและพัฒนาเด็กนักเรียน ตลอดจนลดภาวะทุพโภชนาการของนักเรียนดังกล่าว รัฐบาลจึงได้ประกาศใช้พระราชบัญญัติกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา

พ.ศ. 2535 เมื่อวันที่ 31 มีนาคม 2535 โดยมีหลักการว่า รัฐบาลจัดสรรเงินให้เป็นกองทุนปีละไม่น้อยกว่า 500 ล้านบาท โดยมีเป้าหมายของกองทุน 6,000 ล้านบาท และให้นำดอกผลไปดำเนินโครงการอาหารกลางวัน เพื่อช่วยเหลือเด็กนักเรียนประถมศึกษาที่ขาดแคลนอาหารกลางวัน ซึ่งในระยะที่ดอกผลของกองทุนยังมีไม่มากพอ รัฐบาลก็จะจัดสรรงบประมาณให้กระทรวงศึกษาธิการตามกำลังงบประมาณในแต่ละปี นอกจากนั้นยังได้จัดสรรงบประมาณเป็นค่าอาหารกลางวันสำหรับเด็กนักเรียนขาดแคลนในระดับก่อนประถมศึกษาอีกจำนวนหนึ่ง โดยนโยบายของรัฐบาลต่อโครงการอาหารกลางวันมีวัตถุประสงค์เพื่อให้นักเรียนในระดับก่อนประถมศึกษาและประถมศึกษาที่มีอาหารกลางวันที่มีคุณค่าทางโภชนาการได้รับประทานทุกวันตลอดปีการศึกษา โดยจัดสรรงบประมาณเป็นค่าอาหารกลางวันให้นักเรียนคนละ 5 บาทต่อวัน เป็นเวลา 200 วัน / ปีการศึกษา โดยให้โรงเรียนจัดอาหารกลางวันให้นักเรียนได้ตามความเหมาะสม แต่ต้องให้นักเรียนที่ได้รับความช่วยเหลือได้รับประทานอาหารกลางวันที่มีปริมาณและคุณภาพเท่ามูลค่าของเงิน 5 บาท ทุกวัน หากจะมีลดหย่อนไปบ้างจะต้องเป็นส่วนของการจัดการเท่านั้น ซึ่งจะต้องพยายามให้น้อยที่สุด (ปรุง พวงนัสดา. 2537 : 6) แต่ปัจจุบันรัฐบาลได้จัดสรรปรับเพิ่มเป็น 6 บาท/คน ซึ่งเงินจัดสรรจากกองทุนดังกล่าวข้างต้นโรงเรียนได้นำไปรวมกับเงินทุนหมุนเวียนเดิมที่โรงเรียนยังมีอยู่จัดกิจกรรมโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนจำหน่ายให้นักเรียนทั่วไปในราคาถูกและให้นักเรียนที่ยากจน ขาดแคลนและมีภาวะทุพโภชนาการที่ได้รับทุนจากโครงการกองทุนหมุนเวียนได้รับประทานอาหารฟรีตามราคาที่ได้รับจัดสรรงบประมาณ

จากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 หมวดที่ 9 การปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรา 284 กำหนดให้มีการกระจายอำนาจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยกำหนดอำนาจและหน้าที่ในการบริการสาธารณะระหว่างรัฐกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้วยกันเอง และรัฐบาลได้ตราพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 มาตรา 30 (1) ให้ดำเนินการถ่ายโอนภารกิจให้บริการสาธารณะที่รัฐดำเนินการอยู่ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดังนั้น สำนักงานงบประมาณจึงได้จัดสรรงบประมาณรายจ่ายโครงการถ่ายโอนงาน/กิจกรรมบริการสาธารณะให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ 2545 และกำหนดหลักเกณฑ์วิธีปฏิบัติ ในการบริหารงบประมาณตามโครงการถ่ายโอนบริการสาธารณะให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2545 มีโครงการถ่ายโอนงบประมาณอาหารกลางวันรวมอยู่ด้วย แต่เนื่องจากโครงการถ่ายโอนงบประมาณอาหารกลางวันของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ มีลักษณะพิเศษเป็นการดำเนินการที่ใช้ดอกผลที่เกิดจากกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษาอันเป็นเงินนอกงบประมาณ การที่จะกำหนดหรือขยายความหลักเกณฑ์โครงการถ่ายโอน ฯ โดยให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้ดำเนินการใช้จ่ายเงินดอกผลของกองทุน ฯ ด้วยจึงไม่เหมาะสมอีกทั้งการให้โรงเรียน

ดำเนินการโครงการอาหารกลางวันโดยให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเข้ามาร่วมหรือช่วยกำกับดูแลก็น่าจะเป็นการกระจายการจัดซื้อ จัดจ้างที่เหมาะสมและทำให้การใช้จ่ายเงินเกิดประโยชน์สูงสุดได้ คือ ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนำเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรไปมอบให้โรงเรียนดำเนินการและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้กำกับดูแล (หนังสือสำนักงานงบประมาณด่วนที่สุด ที่ นร 0409/04280 ลงวันที่ 21 ธันวาคม 2544)

ในส่วนการดำเนินงานการจัดโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี ได้ดำเนินการมาตลอดตั้งแต่เริ่มแรกจนถึงปัจจุบันในหลายรูปแบบ หลายๆ วิธี ในฐานะที่ข้าพเจ้าเป็นผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี ต้องมีหน้าที่นี้เทศ ติดตามผลโครงการ จึงมีความประสงค์จะทราบความคิดเห็นของคณะกรรมการโครงการอาหารกลางวันเกี่ยวกับการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนที่มีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้กำกับ ดูแล เพื่อจะได้ข้อมูลนำไปวางแผนและนำเสนอผู้ที่เกี่ยวข้องได้ทราบ เพื่อพัฒนาและปรับปรุงให้โครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนดำเนินการไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อรวบรวมข้อมูลความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการโครงการอาหารกลางวันเกี่ยวกับการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี
2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของคณะกรรมการโครงการอาหารกลางวัน ซึ่งประกอบด้วยผู้บริหารโรงเรียนเป็นประธานกรรมการ ครูผู้สอนเป็นกรรมการ และครูหัวหน้าโครงการอาหารกลางวันเป็นเลขานุการคณะกรรมการ ต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน
3. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการโครงการอาหารกลางวันต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน จำแนกตามเพศ อายุ ตำแหน่งหน้าที่ ประสบการณ์ ในหน้าที่ และขนาดของโรงเรียน

ความสำคัญของการวิจัย

การศึกษาครั้งนี้ทำให้ทราบความคิดเห็นของคณะกรรมการโครงการอาหารกลางวันเกี่ยวกับการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี ที่มีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้กำกับ ดูแล เพื่อจะได้ นำข้อมูลที่ได้ไปใช้วางแผนและนำเสนอผู้ที่เกี่ยวข้องได้ทราบ เพื่อเป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาให้โครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนดำเนินการไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ขอบเขตของการวิจัย

เป็นการศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนของคณะกรรมการโครงการอาหารกลางวัน ประกอบด้วยผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอนและครูหัวหน้าโครงการอาหารกลางวัน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี ประจำปีการศึกษา 2545 จำนวน 238 โรงเรียน

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยเป็นคณะกรรมการโครงการอาหารกลางวัน ประกอบด้วยผู้บริหารโรงเรียนซึ่งเป็นประธานกรรมการ ครูผู้สอนซึ่งเป็นกรรมการ และครูหัวหน้าโครงการอาหารกลางวันซึ่งเป็นเลขานุการคณะกรรมการ ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี ประจำปีการศึกษา 2545 จำนวน 714 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยได้จากการสุ่มประชากร โดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) ในแต่ละอำเภอ ได้กลุ่มตัวอย่างแยกเป็นผู้บริหารโรงเรียน 86 คน ครูผู้สอน 86 คน และครูหัวหน้าโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน 86 คน รวมทั้งสิ้น 258 คน ในโรงเรียนแยกตามขนาดต่างกันจำนวน 86 โรงเรียน

2. ตัวแปรที่ศึกษา

2.1 ตัวแปรอิสระ จำแนกได้ ดังนี้

2.1.1 เพศ

2.1.1.1 ชาย

2.1.1.2 หญิง

2.1.2 อายุ

2.1.2.1 45 ปี หรือน้อยกว่า

2.1.2.2 46 – 50 ปี

2.1.2.3 มากกว่า 50 ปี ขึ้นไป

3.1.3 ตำแหน่งหน้าที่

3.1.3.1 ผู้บริหารโรงเรียน

3.1.3.2 ครูผู้สอน

3.1.3.3 ครูหัวหน้าโครงการอาหารกลางวัน

3.1.4 ประสบการณ์ในหน้าที่

3.1.4.1 5 ปี หรือน้อยกว่า

3.1.4.2 มากกว่า 5 ปี ขึ้นไป

3.1.5 ขนาดของโรงเรียน

3.1.5.1 โรงเรียนขนาดเล็ก มีนักเรียน ต่ำกว่า 120 คน

3.1.5.2 โรงเรียนขนาดกลาง มีนักเรียน 121 – 300 คน

3.1.5.3 โรงเรียนขนาดใหญ่ มีนักเรียน 301 คน ขึ้นไป

3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ความคิดเห็นที่มีต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรีใน 5 ด้าน ได้แก่

3.2.1 ด้านการจัดดำเนินการ

3.2.2 ด้านบุคลากร

3.2.3 ด้านงบประมาณ

3.2.4 ด้านบูรณาการกิจกรรมการเรียนการสอน

3.2.5 ด้านผลการดำเนินการ

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน หมายถึง กิจกรรมที่โรงเรียนจัดทำขึ้นเพื่อให้ได้อาหารกลางวันมาจำหน่ายให้แก่นักเรียนในราคาถูกหรือให้เปล่า สำหรับนักเรียนที่ขาดแคลนหรือแลกเปลี่ยนกับวัสดุหรือแรงงานของนักเรียน โดยมีคณะกรรมการรับผิดชอบโครงการ เพื่อให้ นักเรียนได้รับประทานอาหารกลางวันเพียงพอ กับความต้องการของร่างกายทั้งด้านปริมาณและด้านคุณภาพ โดยกิจกรรมดังกล่าวจะครอบคลุมและเกี่ยวข้องกับด้านการจัดดำเนินการ ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านบูรณาการกิจกรรมการเรียนการสอน และด้านผลการดำเนินการของโครงการ

1.1 ด้านการจัดดำเนินการ หมายถึง การบริหารจัดการให้โครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการที่จะให้นักเรียนได้รับประทานอาหารกลางวันเพียงพอ กับความต้องการของร่างกายทั้งปริมาณและคุณภาพ ด้วยระบบบริหารจัดการที่เกี่ยวข้องกับภายในโรงเรียนและภายนอกโรงเรียน

1.2 ด้านบุคลากร หมายถึง ครูหรือบุคลากรที่ทำหน้าที่ในการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

1.3 ด้านงบประมาณ หมายถึง เงินที่จะนำมาใช้ในโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนที่สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติจัดสรรให้กับโรงเรียนแบ่งเป็น 3 ประเภท คือ เงินงบประมาณ เงินบริจาค และเงินรายได้ รวมทั้งเงินส่วนอื่น ๆ ที่นำมาใช้ในการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน

1.4 ด้านบูรณาการกิจกรรมการเรียนการสอน หมายถึง การใช้ความรู้และการปฏิบัติในการจัดกิจกรรมโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ในทุกขั้นตอน ให้สอดคล้องกับเนื้อหาในกลุ่มวิชาต่าง ๆ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้เรียนได้รู้จริง ปฏิบัติจริง

1.5 ด้านผลดำเนินการ หมายถึง ผลของการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ที่มีผลต่อนักเรียน ครู ผู้ปกครอง โรงเรียน บ้าน ชุมชน ตลอดจนมีผลต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันต่อไปในอนาคต

2. คณะกรรมการโครงการอาหารกลางวัน หมายถึง คณะบุคคลที่แต่งตั้งขึ้นเพื่อปฏิบัติตามนโยบาย จุดมุ่งหมาย คอยควบคุม ดูแล ให้ข้อเสนอแนะและสนับสนุนให้ความช่วยเหลือเพื่อให้การดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียนดำเนินงานไปอย่างสม่ำเสมอและมีประสิทธิภาพ ซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียนเป็นประธานกรรมการ ครูผู้สอนเป็นกรรมการ ครูหัวหน้าโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนเป็นกรรมการและเลขานุการ

3. ผู้บริหารโรงเรียน หมายถึง ผู้อำนวยการ อาจารย์ใหญ่ ครูใหญ่ รวมทั้งผู้ที่รักษาการในตำแหน่งดังกล่าวของโรงเรียน

4. ครูผู้สอน หมายถึง ครูผู้มีหน้าที่ปฏิบัติการสอนในวิชาต่าง ๆ ที่ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นกรรมการในคณะกรรมการโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียนที่ปฏิบัติการสอนนั้น

5. ครูหัวหน้าโครงการอาหารกลางวัน หมายถึง ข้าราชการครูที่โรงเรียนแต่งตั้งให้เป็นหัวหน้าผู้รับผิดชอบดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน

6. ประสบการณ์ในหน้าที่ หมายถึง ระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่หรือได้รับการแต่งตั้งให้ปฏิบัติงานในหน้าที่นั้น เช่น ตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอนที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการในคณะกรรมการโครงการอาหารกลางวัน ครูหัวหน้าโครงการอาหารกลางวัน โดยนับระยะเวลารวมตั้งแต่เคยได้ปฏิบัติหน้าที่หรือเคยได้รับการแต่งตั้งให้ปฏิบัติหน้าที่นั้น จนถึงปัจจุบัน

กรอบแนวคิดในการวิจัย

ตัวแปรอิสระ

1. เพศ
 - 1.1 ชาย
 - 1.2 หญิง
2. อายุ
 - 2.1 45 ปี หรือน้อยกว่า
 - 2.2 46 - 50 ปี
 - 2.3 มากกว่า 50 ปี ขึ้นไป
3. ตำแหน่ง
 - 3.1 ผู้บริหารโรงเรียน
 - 3.2 ครูผู้สอน
 - 3.3 ครูหัวหน้าโครงการฯ
4. ประสบการณ์ในหน้าที่รับผิดชอบ
 - 4.1 5 ปี หรือน้อยกว่า
 - 4.2 มากกว่า 5 ปี ขึ้นไป
5. ขนาดของโรงเรียน
 - 5.1 โรงเรียนขนาดเล็ก
 - 5.2 โรงเรียนขนาดกลาง
 - 5.3 โรงเรียนขนาดใหญ่



ตัวแปรตาม

- ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน
ครูผู้สอนและครูหัวหน้าโครงการ
อาหารกลางวันในโรงเรียน ที่มีต่อ
การจัดโครงการอาหารกลางวันใน
โรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถม
ศึกษาจังหวัดเพชรบุรี ใน 5 ด้าน คือ
1. ด้านการจัดดำเนินการ
 2. ด้านบุคลากร
 3. ด้านงบประมาณ
 4. ด้านบูรณาการกิจกรรม
การเรียนการสอน
 5. ด้านผลการดำเนินการ

สมมติฐานการวิจัย

1. ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอนและครูหัวหน้าโครงการอาหารกลางวัน ที่เพศต่างกัน จะมีความคิดเห็นต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน โดยรวม แตกต่างกัน
2. ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอนและครูหัวหน้าโครงการอาหารกลางวัน ที่มีระดับอายุต่างกัน จะมีความคิดเห็นต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน โดยรวม แตกต่างกัน
3. ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอนและครูหัวหน้าโครงการอาหารกลางวัน ซึ่งมีตำแหน่งหน้าที่ต่างกัน จะมีความคิดเห็นต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน โดยรวม แตกต่างกัน
4. ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอนและครูหัวหน้าโครงการอาหารกลางวัน ที่มีประสบการณ์ในหน้าที่ที่ต่างกัน จะมีความคิดเห็นต่อการจัดการโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน โดยรวม แตกต่างกัน
5. ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอนและครูหัวหน้าโครงการอาหารกลางวัน ของโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน จะมีความคิดเห็นต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน โดยรวม แตกต่างกัน

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. ความสำคัญของการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน
2. ความหมายของการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน
3. ความมุ่งหมายของการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน
4. หลักการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน
5. การดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน
6. การบูรณาการกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน
7. งานวิจัยภายในประเทศ
8. งานวิจัยต่างประเทศ

1. ความสำคัญของการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน

การจัดอาหารกลางวันในโรงเรียนมีความสำคัญ เพราะอาหารกลางวันเป็นมื้อสำคัญยิ่งสำหรับนักเรียนซึ่งต้องใช้กำลังงานในการเล่าเรียนตลอดทั้งวัน การได้รับอาหารกลางวันไม่เพียงพอจะทำให้ผลการเรียนเสียไป โดยเฉพาะอย่างยิ่งเด็กบ้านไกลที่รับประทานอาหารเช้าไม่ทันหรือต้องรับประทานอาหารเช้ามาโรงเรียนให้ทัน ขณะเดียวกันยังเป็นการอบรมมารยาทในการรับประทานอาหารแก่นักเรียนในภาคปฏิบัติ นอกจากนี้ยังเป็นการสร้างนิสัยให้รู้จักรับประทานอาหารที่มีคุณประโยชน์แก่ร่างกาย ขจัดเจตคติผิด ๆ ที่มีต่ออาหารที่มีประโยชน์ให้หมดไป นับได้ว่าการจัดอาหารกลางวันเป็นการช่วยให้นักเรียนได้รู้จักรับประทานอาหารที่มีคุณประโยชน์ต่อร่างกายส่วนหนึ่งด้วย (พนัส หันนาคินทร์. 2529 : 318)

เด็กในวัยเรียน เป็นวัยที่กำลังเจริญเติบโตและต้องการพลังงานเพื่อประกอบกิจกรรมต่าง ๆ ที่จะก่อให้เกิดการเรียนรู้และพัฒนาการด้านต่าง ๆ อันจะทำให้เป็นผู้ใหญ่ที่มีคุณภาพต่อไปในอนาคต อาหารและสุขนิสัยในการรับประทานอาหารเป็นสิ่งที่มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะทำให้ร่างกายทำงานได้อย่างดี มีประสิทธิภาพในการเรียนรู้ ตลอดจนพัฒนาการไปในทางที่พึงประสงค์ (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. 2527 : 24) จากการสำรวจภาวะโภชนาการของเด็กวัยเรียนแต่ละครั้งพบว่า เด็กวัยเรียนในท้องถิ่นต่าง ๆ ในชนบทมีภาวะโภชนาการอยู่ในระดับต่ำซึ่งก่อให้เกิดปัญหาการศึกษาโดยส่วนรวม ผลเสียที่สำคัญที่สุด คือ ขาดสมรรถภาพในการเรียน สุขภาพไม่ดี ทำให้ขาดเรียนบ่อย ขาดความเอาใจใส่ ขาดความกระตือรือร้นในการเรียน อัตราซ้ำชั้นสูง (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. 2527 : 26) นักเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ

มีปัญหาทุพโภชนาการถึงประมาณร้อยละ 30 เนื่องมาจากการรับประทานอาหารไม่เพียงพอต่อความต้องการของร่างกายทั้งด้านปริมาณและคุณภาพ เนื่องจากผู้ปกครองมีฐานะค่อนข้างยากจน ขาดความรู้ ความเข้าใจในเรื่องนี้ จึงไม่สามารถจัดอาหารให้เด็กมารับประทาน หรือไม่มีเงินให้เด็กซื้ออาหารกลางวันในโรงเรียนรับประทานได้ นอกจากนี้อาหารที่จำหน่ายในโรงเรียนยังขาดการควบคุมในเรื่องความสะอาดและคุณค่าทางโภชนาการ อันเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้เด็กซึ่งอยู่ในวัยกำลังเจริญเติบโตทั้งร่างกายและสติปัญญา เกิดโรคภัยไข้เจ็บได้ง่าย สุขภาพไม่สมบูรณ์ ขาดเรียนหรือไปโรงเรียนไม่สม่ำเสมอและไม่เอาใจใส่ต่อการเรียน (ณัฐพล ขันธไชย และคนอื่น ๆ . 2527 : 1) ด้วยเหตุดังกล่าว จึงมีการสนับสนุนโครงการอาหารกลางวันเพื่อแก้ปัญหา ซึ่งนอกจากช่วยแก้ปัญหาภาวะโภชนาการในเด็กวัยเรียนได้อย่างดีวิธีหนึ่งแล้วยังช่วยส่งเสริมการเรียนรู้และพัฒนาการด้านต่าง ๆ ของนักเรียนอีกด้วย (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. 2530 :13)

เด็กวัยเรียนจึงเป็นกลุ่มเป้าหมายที่ควรสนใจ เอาใจใส่ในด้านการส่งเสริมโภชนาการเป็นอย่างยิ่ง ทางโรงเรียนจึงต้องถือเป็นหน้าที่ที่จะต้องจัดทำอาหารกลางวันเพื่อยกระดับภาวะโภชนาการและส่งเสริมพัฒนาการของเด็กทุก ๆ ด้าน การจัดอาหารกลางวันเป็นงานสำคัญอย่างหนึ่งและควรจัดอย่างยิ่งในทุกโรงเรียนโดยเฉพาะโรงเรียนประถมศึกษา เพราะเด็กในวัยประถมศึกษาเป็นวัยของการปลูกฝังลักษณะนิสัยต่าง ๆ (สุจินดา ขจรรุ่งศิลป์. 2526 : 1)

การจัดบริการอาหารกลางวันในโรงเรียนนั้น ถ้าโรงเรียนสามารถจัดดำเนินการได้เอง จะมีคุณประโยชน์แก่นักเรียนเป็นอย่างมาก นอกจากจะช่วยยกระดับภาวะโภชนาการและส่งเสริมสุขภาพของนักเรียนแล้ว โรงเรียนยังเป็นสถานที่สำคัญที่จะช่วยส่งเสริมพัฒนาการด้านต่าง ๆ อันจะนำมาซึ่งมาตรฐานทางสุขภาพอันดีของประชาชนในอนาคต

2. ความหมายของการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน

โครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน หมายถึง โครงการส่งเสริมการจัดอาหารให้นักเรียนได้รับประทานกลางวันในโรงเรียนเพื่อส่งเสริมพัฒนาการทางด้านร่างกาย สติปัญญาที่ถูกต้องตามกำลังเงินและเศรษฐกิจ ทั้งยังส่งเสริมพัฒนาการทางด้านอารมณ์ สังคมและมีสุขนิสัยที่ดีในการรับประทานอาหาร (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. 2527 : 24) นอกจากนี้ยังมีผู้ให้ ความหมายของการจัดโครงการอาหารกลางวันไว้ดังนี้

ประยงค์ จินดาวงศ์ (2531 : 94) กล่าวว่า การจัดอาหารกลางวันในโรงเรียน หมายถึง ความพยายามอย่างยิ่งของผู้บริหาร คณะครูและบุคคลที่เกี่ยวข้องที่จะจัดอาหารให้นักเรียนเป็นอาหารกลางวันในโรงเรียน 1 มื้อ เพื่อบรรเทาความหิวโหยและเพื่อส่งเสริมสุขภาพและภาวะโภชนาการที่ดีแก่นักเรียน โดยการจัดอาหารที่มีคุณค่าทางโภชนาการ สะอาด ถูกหลักสุขาภิบาลอย่างเพียงพอ

ทิพา จันทรคามิ (2525 : 49) ได้ให้ความหมายในเรื่องโครงการอาหารกลางวันว่าเป็นโครงการที่โรงเรียนควรจัดขึ้น เพื่อส่งเสริมสุขภาพของนักเรียนและครูในด้านโภชนาการ เพราะโภชนาการเป็นรากฐานของสุขภาพ การบริโภคที่เหมาะสมและเพียงพอเป็นตัวจักรสำคัญที่จะนำมาซึ่งสุขภาพที่สมบูรณ์แข็งแรง จิตใจปลอดโปร่งแจ่มใส มีความต้านทานโรคสูง มีสติปัญญาดี สามารถเรียนและทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งเป็นการช่วยประหยัดเศรษฐกิจของนักเรียนและผู้ปกครองอีกด้วย

จากความหมายดังกล่าวพอสรุปได้ว่า การจัดอาหารกลางวันในโรงเรียน หมายถึง การที่โรงเรียนจัดอาหารกลางวันให้นักเรียน โดยมุ่งให้นักเรียนได้มีอาหารกลางวันรับประทานที่โรงเรียนและอาหารที่นักเรียนรับประทานนั้นมีคุณค่า ปริมาณเพียงพอและราคาถูก สอดคล้องกับความต้องการของเด็กและผู้ปกครอง รวมทั้งความเหมาะสมกับสภาพท้องถิ่น ทั้งยังส่งเสริมพัฒนาการด้านร่างกาย สติปัญญา อารมณ์ สังคม และสุขนิสัยที่ดี สามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการจัดกระบวนการเรียนการสอนไปปฏิบัติในชีวิตประจำวันได้

3. ความมุ่งหมายของการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน

การดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนมีจุดมุ่งหมาย

1. เพื่อบูรณาการกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนกลุ่มวิชาต่าง ๆ มีกลุ่มการทำงานและพื้นฐานอาชีพ (กพอ.) เป็นแกนกลาง
2. เพื่อให้นักเรียนได้รับประทานอาหารกลางวันที่มีคุณค่าและปริมาณเพียงพอแก่ความต้องการของร่างกาย
3. เพื่อช่วยเหลือนักเรียนที่ขาดแคลนอาหารกลางวัน
4. เพื่อสร้างสุขนิสัยที่ดีในการรับประทานอาหาร
5. เพื่อเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับโภชนาการศึกษแก่ชุมชนและนำชุมชนมามีส่วนร่วมในกิจกรรมโครงการอาหารกลางวัน

(สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. 2530 : 14)

ทวีสิทธิ์ สิทธิกร (2531 : 216) กล่าวว่า ความมุ่งหมายในการจัดอาหารกลางวันในโรงเรียน มีดังนี้

1. เพื่อเป็นการส่งเสริมด้านโภชนาการให้แก่นักเรียนและครูในโรงเรียน
2. เพื่อให้นักเรียนและครูได้รับประทานอาหารที่สะอาด มีคุณค่า เหมาะสมกับความต้องการของร่างกายและถูกต้องตามหลักสุขาภิบาลอาหาร
3. เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ผู้ปกครอง ซึ่งไม่ต้องเสียเวลาในตอนเช้าเพื่อจัดหาอาหารกลางวันให้แก่นักเรียน
4. เพื่อเป็นการประหยัดเศรษฐกิจของผู้ปกครองและครู และยังเป็นการช่วยเหลือนักเรียนที่ยากจนให้มีอาหารกลางวันรับประทานอีกด้วย

5. เพื่อเป็นตัวอย่างทางด้านโภชนาการให้แก่นักเรียนและผู้ปกครองในท้องถิ่น

6. เพื่อประโยชน์ทางการศึกษาของนักเรียน ซึ่งได้แก่

6.1 วิชาสุขศึกษา เช่น การเรียนรู้เรื่องประโยชน์ ประเภทและการจัดหา ปรงอาหารถูกหลักโภชนาการ การฝึกสุลักษณะปฏิบัติในการรับประทานอาหาร

6.2 วิชาคหกรรม เช่น การรู้จักปรุงอาหารชนิดต่าง ๆ รู้จักการจัดโต๊ะอาหาร การตกแต่งห้องอาหารและการบริการอาหาร

6.3 วิชาการเกษตร เช่น การทำสวนครัว หรือการเลี้ยงสัตว์ของนักเรียน อาจจะทำให้ผลิตมาประกอบเป็นอาหารกลางวันได้

6.4 วิชาสังคมศึกษา เช่น การสอนมารยาทในการนั่งโต๊ะอาหาร มารยาทในการรับประทานอาหาร การปูพื้นฐานประชาธิปไตย การเข้าแถวรับประทานอาหารเช้าตามลำดับก่อนหลัง

จากความมุ่งหมายดังกล่าวพอสรุปได้ว่า การจัดอาหารกลางวันในโรงเรียนช่วยให้นักเรียนได้รับประทานอาหารครบถ้วนทั้งปริมาณและคุณภาพ เพียงพอต่อความต้องการของร่างกายแล้วยังเป็นการช่วยเหลือเด็กยากจนและขาดแคลน ได้มีอาหารกลางวันรับประทานในโรงเรียน นอกจากนั้นยังได้รับความรู้ในด้านต่าง ๆ ที่นำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้อีกด้วย

4. หลักการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน

พจนีย์ กลิ่นเกษร (2525 : 98 – 99) กล่าวว่า หลักในการจัดอาหารกลางวันในโรงเรียน มีดังนี้

1. ส่งเสริมให้นักเรียนมีภาวะโภชนาการที่ดี อาหารมื้อนี้ควรจะเป็นหนึ่งในสามของอาหารที่นักเรียนควรได้รับในหนึ่งวัน ต้องมีคุณค่าเพียงพอแก่ความต้องการของร่างกายด้วย

2. เพิ่มคุณค่าทางโภชนาการ อาหารที่จัดให้นักเรียนต้องมีสารอาหารครบถ้วน สะอาด และถูกหลักโภชนาการ

3. ช่วยประหยัดเศรษฐกิจของครอบครัว

4. ประโยชน์ทางการศึกษา นักเรียนจะได้รับประสบการณ์ตรงเกี่ยวกับการซื้ออาหาร การปรุงอาหาร การถนอมอาหาร การบริการอาหาร ฯลฯ

การจัดอาหารกลางวันในโรงเรียน (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. 2530 : 24-27) ตั้งแต่ปี พ.ศ.2527 สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติได้กำหนดรูปแบบการจัดอาหารกลางวันเป็นแนวทางให้โรงเรียนดำเนินการ 6 รูปแบบ ได้แก่

1. รูปแบบมีให้กิน
2. รูปแบบนำมาจากบ้าน
3. รูปแบบอาหารเสริม
4. รูปแบบเพิ่มเติม

5. รูปแบบอาหารจานเดียว

6. รูปแบบอาหารชุด

การจัดอาหารกลางวันทั้ง 6 รูปแบบนี้ เน้นในเรื่องการจัดความอดอยากและหิวโหย ของนักเรียนเท่านั้นยังไม่ได้คำนึงถึงคุณค่าทางอาหารที่นักเรียนจะได้รับในแต่ละวัน ในปี พ.ศ. 2530 จัดเป็นระยะแรกของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 6 ตามแผนดังกล่าว ของการพัฒนาสังคม มีการมุ่งเน้นในเรื่องการบริโภคอาหารที่มีคุณค่าของอาหารอย่างครบถ้วน ตามหลักโภชนาการ ดังนั้น สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ จึงได้กำหนด รูปแบบการจัดอาหารกลางวันเพื่อสนองนโยบายตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 6 (พ.ศ. 2530 – 2534) ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ได้ กำหนดรูปแบบไว้ 4 รูปแบบ ได้แก่

1. รูปแบบเพิ่มเติม เป็นรูปแบบการจัดอาหารกลางวันให้นักเรียนนำอาหารมาจาก บ้านแล้วทางโรงเรียนจัดทำอาหารคาวหรืออาหารหวานเพิ่มเติมให้ทุกวัน เพื่อให้ นักเรียนได้รับประทานอาหารที่มีคุณค่าตามหลักโภชนาการและได้รับสารอาหารครบถ้วน

2. รูปแบบอาหารจานเดียว เป็นรูปแบบการจัดอาหารกลางวันในโรงเรียนทั่วไป ดำเนินการได้เนื่องจากราคาถูก ประกอบง่ายและมีคุณค่าทางอาหารครบถ้วน

3. รูปแบบอาหารชุด เป็นรูปแบบการจัดอาหารกลางวันที่สุด ทั้งปริมาณ และคุณค่าทางโภชนาการ

4. รูปแบบประสม เป็นรูปแบบการจัดอาหารกลางวันในโรงเรียนที่มีตั้งแต่ 1 รูปแบบ ขึ้นไป ซึ่งจากทั้งสามรูปแบบดังกล่าวข้างต้นถ้าโรงเรียนนำมาใช้โดยจัดสลับวันกันเราเรียก การจัดอาหารกลางวันในโรงเรียนแบบนี้ว่ารูปแบบประสม

ในการจัดอาหารกลางวันในโรงเรียนนอกจากยึดหลักให้นักเรียนได้มีอาหารดี มีคุณค่า ให้นักเรียนได้ประสบการณ์เพื่อใช้ในชีวิตประจำวันแล้ว ยังต้องเลือกรูปแบบการจัดบริการ ให้เหมาะสมกับสภาพท้องถิ่นเพื่อช่วยประหยัดเศรษฐกิจของครอบครัวนักเรียนด้วย

5. การดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน

โรงเรียนจะดำเนินโครงการอาหารกลางวันตามขั้นตอนที่สำนักงานคณะกรรมการ การประถมศึกษาแห่งชาติ (2530 : 15 – 18) เสนอแนะขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาและสำรวจข้อมูล

เป็นขั้นตอนเบื้องต้นของการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน ซึ่งโรงเรียนต้อง เตรียมข้อมูลให้พร้อม เพื่อช่วยให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สำหรับข้อมูลที่ โรงเรียนต้องศึกษาสำรวจ มีดังนี้

1.1 บุคลากรที่จะให้ความช่วยเหลือโครงการอาหารกลางวัน

1.2 งบประมาณในการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน

1.3 วัสดุ อุปกรณ์การครัว การเกษตรและเครื่องใช้ที่จำเป็นต่าง ๆ

1.4 สถานที่ที่จะประกอบอาหาร ที่สำหรับนั่งรับประทานอาหารร่วมกัน ตลอดจนบริเวณที่จะทำการเกษตรเพื่อสนับสนุนโครงการอาหารกลางวัน

1.5 จำนวนนักเรียนที่รับประทานอาหาร จำแนกเป็นนักเรียนที่นำอาหารมาจากบ้าน ซื้อจากบริการของโรงเรียนและจำนวนนักเรียนที่ขาดแคลนควรได้รับความช่วยเหลือ

1.6 แหล่งผลิตและสถานที่ที่จะซื้อวัตถุดิบมาประกอบอาหาร

2. แต่งตั้งคณะกรรมการโครงการอาหารกลางวัน

เมื่อโรงเรียนดำเนินการศึกษาและสำรวจข้อมูลเรียบร้อยแล้ว เพื่อให้การจัดทำอาหารกลางวันได้ผลตามความมุ่งหมาย โรงเรียนควรแต่งตั้งคณะกรรมการโครงการอาหารกลางวันขึ้นเพื่อปฏิบัติตามนโยบาย จุดมุ่งหมาย ควบคุมดูแลให้ข้อเสนอแนะและสนับสนุนให้ความช่วยเหลือ เพื่อให้การดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันดำเนินไปอย่างสม่ำเสมอและมีประสิทธิภาพ

3. ประชุมคณะกรรมการและจัดทำโครงการ

เมื่อโรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการโครงการอาหารกลางวันแล้ว ประธานควรนัดประชุมกรรมการ โดยเฉพาะในเรื่องสำคัญซึ่งควรจะให้ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและรับทราบดังนี้

3.1 ชี้แจงนโยบายและจุดมุ่งหมายของโครงการอาหารกลางวัน

3.2 เสนอรูปแบบและวิธีการที่โรงเรียนสามารถจัดได้โดยการจัดทำกำหนดการสอนและแผนการสอนย่อย บูรณาการกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อให้นักเรียนลงมือปฏิบัติจริงและสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้

3.3 ชี้แจงการควบคุมเกี่ยวกับการเงิน

3.4 กำหนดแนวทางในการประเมินผล

3.5 เรื่องอื่น ๆ ที่เป็นประเด็นปัญหาเฉพาะแต่ละท้องถิ่น

4. ประชุมผู้ปกครอง ครู นักเรียนและผู้เกี่ยวข้อง

เป็นการชี้แจงให้ทุกฝ่ายได้เห็นความสำคัญของการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน จุดมุ่งหมายและขอความร่วมมือจากกลุ่มบุคคลอาชีพต่าง ๆ สนับสนุนด้านทุน วัสดุ การครัว วัสดุการเกษตร วัตถุดิบและแรงงานในการประกอบอาหารกลางวันเพื่อให้โครงการอาหารกลางวันดำเนินไปด้วยความราบรื่น บรรลุเป้าหมายที่วางไว้

5. การดำเนินงานตามโครงการ

การดำเนินงานตามโครงการให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โรงเรียนต้องคำนึงถึงขั้นตอนของกิจกรรมตามลำดับ คือ การเตรียมผลผลิต การเตรียมอาหาร การเก็บล้าง การจัดการและการถนอมอาหาร โดยศึกษาสภาพแวดล้อมของแต่ละท้องถิ่นและแผนการสอน

กลุ่มการงานพื้นฐานอาชีพ (แขนงงานบ้านและงานเกษตร) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 – ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เพื่อการบูรณาการกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่ออาหารกลางวัน

6. การประเมินผลโครงการ

การประเมินผลโครงการ โรงเรียนควรประเมินผลดังนี้

6.1 โรงเรียนสามารถบูรณาการกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่ออาหารกลางวันได้หรือไม่ มีปัญหาอย่างไร

6.2 นักเรียนที่ขาดแคลนได้รับประทานอาหารกลางวันครบทุกคนหรือไม่

6.3 การเจริญเติบโตของนักเรียน มีพัฒนาการดีขึ้นหรือไม่

6.4 นักเรียนมีสุขนิสัยที่ดีในการรับประทานอาหารเช้าหรือไม่

เพื่อให้ทราบข้อดีและข้อบกพร่องของการดำเนินงาน ควรมีการติดตามผลและประเมินผลการทำงานเป็นระยะ ๆ ซึ่งจะช่วยให้ปรับปรุงกิจการให้ถูกต้องและมีความก้าวหน้า

สำหรับการดำเนินการโครงการอาหารกลางวัน ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ได้ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่อง โดยในระยะแรกที่สังกัดกับองค์การบริหารส่วนจังหวัดเพชรบุรี ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากกระทรวงมหาดไทย ให้เป็นเงินทุนหมุนเวียนของโรงเรียนในการจัดทำอาหารกลางวันจำหน่ายให้นักเรียนในราคาถูกลง แต่งบประมาณที่ได้รับน้อยมากเมื่อเทียบกับจำนวนโรงเรียนที่ต้องการ ต่อมาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ก็ได้รับเงินงบประมาณสนับสนุนเป็นเงินทุนหมุนเวียนเช่นเดิม แต่ก็ยังไม่เพียงพอ ทำให้โครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนทำได้ไม่ครบทุกโรงเรียน ดังนั้น ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2523 – 2530 สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี ได้ติดต่อขอรับบริจาคเงินเพื่อเป็นกองทุนอาหารกลางวันในโรงเรียน โดยมีผู้มีจิตศรัทธาบริจาคเงินให้เป็นกองทุนกับโรงเรียนในสังกัดทุกโรงเรียน กองทุนละ 5,000 บาท คือ คุณหมอซอน พวงมาลัย และคุณบุญรวม เสนาดีสัย ทำให้ทุกโรงเรียนมีกองทุนเพื่ออาหารกลางวันในโรงเรียนอย่างน้อย 2 กองทุน จึงทำให้ทุกโรงเรียนได้ดำเนินการจัดทำโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนจำหน่ายอาหารให้นักเรียนในราคาถูกลง แต่ก็ไม่สามารถแก้ปัญหาภาวะทุพโภชนาการและความขาดแคลนอาหารกลางวันของนักเรียนให้หมดไปได้ ต่อมาเมื่อรัฐบาลได้มีพระราชบัญญัติ กองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา พ.ศ.2535 ขึ้น จึงได้รับการจัดสรรงบประมาณจากกองทุนดังกล่าว โดยระยะแรกกำหนดเกณฑ์จัดสรรให้นักเรียนในโรงเรียนเขตท้องที่กันดารทุกคน ที่เหลือจัดให้นักเรียนที่มีภาวะทุพโภชนา หากยังเหลืออีกจัดให้กับนักเรียนที่ขาดแคลนอาหารกลางวันตามสัดส่วนของนักเรียนที่ขาดแคลน โดยจัดให้นักเรียนคนละ 5 บาทต่อวัน รวมนักเรียนที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณอาหารกลางวันในปีแรก จำนวน 8,930 คน

ต่อมาได้เปลี่ยนเกณฑ์การจัดสรรใหม่ เป็นจัดสรรให้นักเรียนที่มีภาวะทุพโภชนาทุกคนก่อน ส่วนที่เหลือค่อยจัดสรรให้กับนักเรียนที่ขาดแคลน โดยให้ได้รับคนละ 6 บาทต่อวัน

โดยในปีงบประมาณ 2545 นักเรียนที่มีภาวะทุพโภชนาได้รับงบประมาณทั้งหมด 4,598 คน ส่วนนักเรียนที่ขาดแคลนอาหารกลางวันจำนวน 14,481 คน ได้รับจัดสรรงบประมาณ 4,495 คน คิดเป็นร้อยละ 30.82 ของจำนวนนักเรียนที่ขาดแคลน

ในด้านการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียนนั้น เมื่อสำนักงาน การประถมศึกษาจังหวัดจัดสรรงบประมาณให้โรงเรียนตามข้อมูลที่สำรวจได้ โดยโอนเงิน งบประมาณดังกล่าวให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น คือ เทศบาล องค์การบริหารส่วนตำบล และองค์การบริหารส่วนจังหวัด แล้วองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะนำงบประมาณดังกล่าว ไป สมทบกับเงินกองทุนของโรงเรียนที่มีอยู่ เพื่อให้โรงเรียนจัดหาอาหารกลางวันให้นักเรียนที่ได้ รับงบประมาณได้รับประทานฟรี ซึ่งโรงเรียนได้ดำเนินการหลายวิธี เช่น ให้นักเรียนดังกล่าว รับประทานฟรีกับโครงการอาหารกลางวันที่โรงเรียนจัดทำเพื่อจำหน่ายให้นักเรียนทั่วไป หาก โรงเรียนใดที่ได้รับงบประมาณดังกล่าวเป็นจำนวนมากก็จะทำอาหารกลางวันให้นักเรียน ทั้งโรงเรียนรับประทานฟรี ขณะเดียวกันถ้าโรงเรียนใดได้รับงบประมาณน้อยและโรงเรียนทำ อาหารกลางวันเป็นบางวัน ก็จะใช้วิธีซื้ออาหารสำเร็จจากท้องตลาดมาให้นักเรียนรับประทานฟรี

ส่วนขั้นตอนการดำเนินการที่สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ได้ เสนอแนะไว้ นั้น จากการนิเทศติดตามผลโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ที่ผู้วิจัยรับผิดชอบ โครงการอยู่นั้น พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่จะดำเนินการตามขั้นตอนที่สำนักงานคณะกรรมการ การประถมศึกษาแห่งชาติได้เสนอแนะไว้ โดยขั้นตอนที่โรงเรียนส่วนใหญ่ปฏิบัติ คือ ขั้นศึกษา และสำรวจข้อมูล การแต่งตั้งคณะกรรมการโครงการอาหารกลางวัน ประชุมคณะกรรมการและ จัดทำโครงการ การดำเนินงานตามโครงการ และการประเมินผลโครงการ ส่วนขั้นตอนการ ประชุมผู้ปกครอง ครู นักเรียนและผู้เกี่ยวข้อง โรงเรียนยังปฏิบัติขั้นตอนนี้ น้อย

6. การบูรณาการกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน

ในการจัดการเรียนการสอนนั้นจะต้องให้นักเรียนได้ปฏิบัติจริงในด้านต่าง ๆ นอกจาก นักเรียนได้นำความรู้และทักษะที่ได้ปฏิบัติไปใช้ในชีวิตประจำวันได้แล้ว ยังเป็นการช่วยเหลือ เกื้อกูลโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนให้ดำเนินการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ บังเกิด ประโยชน์สูงสุดต่อนักเรียนทุกคน โรงเรียนและชุมชนด้วย ดังนั้นโรงเรียนจะต้องจัดการเรียน การสอนบูรณาการให้เข้ากับกิจกรรมในโครงการอาหารกลางวัน ดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการ การประถมศึกษาแห่งชาติ. 2530:34 - 37)

ขั้นที่ 1 การเตรียมผลผลิต

เป็นขั้นตอนที่ทำให้ได้มาซึ่งวัตถุดิบที่จะนำไปประกอบอาหาร ในขั้นตอนนี้มีกลุ่ม การงานและพื้นฐานอาชีพเป็นแกนกลาง และนำกลุ่มประสบการณ์อื่น ๆ มาบูรณาการ เช่น

กลุ่มทักษะ (ภาษาไทย) ใช้กิจกรรมการเรียนการสอนเกี่ยวกับการอภิปราย การจด บันทึกรายงานในเรื่องการปลูกพืช

กลุ่มทักษะ (คณิตศาสตร์) ใช้ความรู้ในเรื่องรูปทรงเรขาคณิต การวัดมาตราต่าง ๆ และการคำนวณพื้นที่ เป็นต้น

กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต ใช้ความรู้ในเรื่องการเจริญเติบโตของพืช การขยาย และแพร่พันธุ์พืชเพื่อเตรียมนำไปปลูกในแปลง เป็นต้น

กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย ฝึกนิสัยให้มีความรับผิดชอบในหน้าที่ ความอดทนและการทำงานกลุ่ม เป็นต้น

ขั้นที่ 2 การเตรียมอาหาร

เป็นขั้นตอนในการเตรียมรายการอาหาร โดยคำนึงถึงคุณค่าอาหารตามหลักโภชนาการและเลือกเตรียมส่วนประกอบให้เหมาะกับจำนวนสมาชิก รวมทั้งการจัดเตรียมภาชนะและสถานที่เพื่อใช้ในการประกอบอาหาร ซึ่งขั้นตอนนี้มีกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตเป็นแกนกลางและนำกลุ่มประสบการณ์อื่น ๆ มาบูรณาการ เช่น

กลุ่มทักษะ (คณิตศาสตร์) ใช้ความรู้ในเรื่องการชั่ง ตวง นับ ทำบัญชี เป็นต้น

กลุ่มทักษะ (ภาษาไทย) ใช้กิจกรรมการเรียนรู้การสอนในทักษะการเขียนและการจดบันทึก เป็นต้น

กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย ฝึกนิสัยให้มีความซื่อสัตย์ ความอดทนการทำงานกลุ่ม เป็นต้น

ขั้นที่ 3 การประกอบอาหาร

เป็นขั้นตอนในการประกอบอาหาร ซึ่งกิจกรรมการเรียนรู้การสอนกลุ่มการทำงานและพื้นฐานอาชีพ เป็นแกนกลางและนำกลุ่มประสบการณ์อื่น ๆ มาบูรณาการ เช่น

กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต ใช้ความรู้ในเรื่องอาหารหลัก 5 หมู่ การประกอบอาหารโดยคำนึงถึงความสะอาด ความปลอดภัย และคุณค่าอาหาร เป็นต้น

ขั้นที่ 4 การรับประทานอาหาร

เป็นขั้นตอนในการฝึกความมีระเบียบในการเข้าแถว มารยาทการรับประทานอาหาร การจัดสถานที่สำหรับรับประทานอาหาร สุขนิสัยก่อนและหลังรับประทานอาหารซึ่งเป็นกิจกรรมการเรียนรู้การสอนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตและกลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย

ขั้นที่ 5 การเก็บและล้าง

ขั้นตอนนี้เป็นขั้นตอนในการทำความสะอาดสถานที่ ภาชนะ ความมีระเบียบ เป็นต้น เน้นกิจกรรมการเรียนรู้การสอนกลุ่มการทำงานและพื้นฐานอาชีพ และนำกลุ่มประสบการณ์อื่น ๆ มาบูรณาการ เช่น กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย ใช้กิจกรรมการเรียนรู้การสอนในการจัดการแบ่งกลุ่ม แบ่งงาน ความรับผิดชอบ ความสามัคคี เป็นต้น

ขั้นที่ 6 การจัดการ

ขั้นตอนนี้เป็นการนำความรู้จากกิจกรรมสหกรณ์ในเรื่องการซื้อ การขาย การลงบัญชี การคิดต้นทุน กำไรและการแบ่งงานรับผิดชอบโดยใช้กระบวนการกลุ่มซึ่งเป็นกิจกรรมการเรียนรู้

การสอนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตเป็นแกนกลาง และนำกลุ่มประสบการณ์อื่น ๆ มาบูรณาการ เช่น

กลุ่มการทำงานและพื้นฐานอาชีพ ใช้ความรู้ในเรื่องการเพาะปลูก การเลี้ยงสัตว์เพื่อให้ได้มาซึ่งผลผลิต และนำเข้าสู่กิจกรรมสหกรณ์ เป็นต้น

กลุ่มทักษะ (คณิตศาสตร์) ใช้ความรู้เรื่องการคำนวณ การคิดต้นทุน การขาย ปันผล เป็นต้น

ขั้นที่ 7 การถนอมอาหาร

เป็นกิจกรรมที่ปฏิบัติตั้งแต่การประกอบอาหาร การเก็บและล้าง เป็นกิจกรรมการเรียนรู้ การสอนกลุ่มการทำงานและพื้นฐานอาชีพเป็นแกนกลาง และนำกลุ่มประสบการณ์อื่น ๆ มาบูรณาการ เช่น

กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต ใช้ความรู้ในเรื่องการใช้สารเคมีและสารละลาย ความร้อน เป็นต้น

กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย ใช้ความรู้เรื่องความประณีตและศิลปะ เป็นต้น

กลุ่มทักษะ (คณิตศาสตร์) ใช้ความรู้เรื่องการชั่ง ตวง คำนวณราคาทุน ราคาจำหน่าย เป็นต้น

กิจกรรมเหล่านี้ทุกขั้นตอนสามารถนำมาบูรณาการจัดการเรียนการสอนได้เป็นอย่างดี

7. งานวิจัยในประเทศที่เกี่ยวข้อง

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2527 : 11 – 19) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “ผลการทดลองจัดอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก” เสนอแนะว่า โรงเรียนส่วนมากจัดให้นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3-6 ช่วยประกอบอาหารทำให้มีปัญหาในการเรียนการสอน ด้านการเกษตร พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีผลผลิตทางเกษตรเพื่อโครงการอาหารกลางวัน น้ำที่ใช้ในการเกษตรโรงเรียนใช้น้ำจากสระ บ่อ น้ำคลอง ซึ่งขาดแคลนน้ำบางฤดูกาล ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน ได้แก่ ปัญหาด้านบุคลากร จำนวนครูในโรงเรียนมีน้อยบางแห่งมีครูไม่ครบชั้นเรียน ความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชนมีปัญหาบ้างเล็กน้อย ด้านสถานที่โรงเรียนส่วนมากขาดสถานที่ประกอบอาหารและโรงอาหาร

เพ็ญศรี ลักษณะงาม (2527 : 91-100) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อการจัดโครงการอาหารกลางวัน ของโรงเรียนในเขตการศึกษา 9” สรุปได้ ดังนี้ โรงเรียนส่วนใหญ่ไม่มีโรงอาหารร้อยละ 59.52 ไม่มีโรงครัวร้อยละ 73.50 และที่นั่งรับประทานอาหารไม่เพียงพอร้อยละ 85.71 รูปแบบของการจัดอาหารกลางวันส่วนใหญ่จัดอาหารจานเดียว ในโรงเรียนขนาดเล็กจัดทำอาหารโดยครูและนักเรียนจัดเป็นเวรให้นักเรียนหมุนเวียนกันทำร้อยละ 95.24 ความร่วมมือของผู้ปกครองอยู่ในระดับปานกลาง

คือร้อยละ 48.08 ปัญหาในการดำเนินงานเรียงตามลำดับ คือ ความล่าช้าของงบประมาณ ครูขาดความรู้และประสบการณ์ บุคลากรน้อยไม่เพียงพอ สถานที่และวัสดุอุปกรณ์ไม่เพียงพอ โรงเรียนขนาดเล็กอยู่ห่างจากตลาดมากกว่า 2 กิโลเมตร ส่วนโรงเรียนมีพื้นที่ทำการเกษตรเพื่อการสอนร้อยละ 53.33 โรงเรียนที่นำผลผลิตทางการเกษตรมาใช้เพื่อการประกอบอาหารกลางวันร้อยละ 78.00 ซึ่งไม่เพียงพอ ผู้รับผิดชอบโครงการผ่านการอบรมการจัดอาหารกลางวันมาแล้วร้อยละ 53.26 โรงเรียนส่วนมากร้อยละ 58.58 จัดบริการอาหารกลางวันให้นักเรียนทุกวัน โรงเรียนคาดว่าจะดำเนินการไปได้มากกว่า 5 ปี มีร้อยละ 36.75 โรงเรียนส่วนมากให้การช่วยเหลือนักเรียนที่ขาดแคลน โดยการให้ทำงานช่วยโรงเรียนเพื่อแลกกับอาหารกลางวัน ร้อยละ 73.79

เพลินพิศ ทองดี (2528 : 98 - 102) ทำการวิจัยเรื่อง “การศึกษาวิธีดำเนินงานและปัญหาในการจัดโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดในเขตการศึกษา 5” ผลการวิจัยพบว่า ครูเป็นผู้รับผิดชอบในการจัดทำโครงการ ปัญหาที่พบ คือ การขาดทุนเนื่องจากนักเรียนส่วนใหญ่ยากจนไม่มีเงินซื้อ ผู้ปกครองและนักเรียนส่วนใหญ่ยังไม่เข้าใจหลักโภชนาการ ควรให้นักเรียนมีส่วนร่วมในโครงการ จัดทำโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวันช่วยสนับสนุน โครงการ ตลอดจนเพิ่มความสำคัญกับชุมชนให้มากขึ้น

ฉวีวรรณ กิริติกร และคนอื่น ๆ (2527 : 53 - 87) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การศึกษาภาวะโภชนาการ ความรู้ ค่านิยมของผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการอาหารกลางวัน โรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ” โดยสุ่มตัวอย่างโรงเรียนที่ได้รับทุนอุดหนุนจากสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติทั้ง 16 โรงเรียน ในอำเภอแมริม จังหวัดเชียงใหม่ ใช้แบบสอบถาม สัมภาษณ์และสังเกตการณ์จากผู้บริหาร ครูปฏิบัติการ นักเรียนและผู้ปกครองนักเรียน รวม 169 คน ผลการวิจัย พบว่า ปัญหาในการจัดดำเนินงานด้านงบประมาณต้องการเงินเพิ่ม การดำเนินงานขาดทุน ราคาอาหารในตลาดไม่คงที่ ด้านบุคลากรครูมีชั่วโมงสอนไม่เต็มที่ ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญของโครงการ ขาดครูที่มีทักษะและประสบการณ์ทางโภชนาการ นักเรียนมีนิสัยการกินไม่ดี ผู้ปกครองและชุมชนขาดความรู้ยากจน ไม่มีเงินให้ลูกหลานมาซื้ออาหารของโรงเรียน ด้านสถานที่ ขาดสถานที่ประกอบอาหารและรับประทานอาหาร ส่วนความรู้และค่านิยมของผู้บริหาร ครูปฏิบัติการ นักเรียนและผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อการบริหารโครงการอาหารกลางวันอยู่ในเกณฑ์ดี

บุษบา ประดิษฐ์นุช (2538 : 232 - 234) ได้ศึกษาการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ พบว่า ปัญหาด้านบุคลากรของโครงการอาหารกลางวันพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีปัญหา ซึ่งปัญหาที่ส่วนใหญ่พบ ได้แก่ ครูมีงานประจำมาก ไม่มีเวลาสำหรับโครงการอาหารกลางวัน ปัญหาที่โรงเรียนพบด้านงบประมาณของโครงการอาหารกลางวัน พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีปัญหา ซึ่งปัญหาที่โรงเรียนส่วนใหญ่พบ ได้แก่ การใช้งบประมาณยุ่งยาก ไม่คล่องตัวและเงินงบประมาณที่ได้น้อย

ไม่เพียงพอกับความต้องการ ปัญหาที่โรงเรียนพบในการบูรณาการกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่ออาหารกลางวัน พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ไม่มีปัญหา

รังสี เฟิงใหญ่ (วิลาวณย์ เฟิงพานิช. 2539 : 46 ; อ้างอิงจาก รังสี เฟิงใหญ่ : 2532) ได้ทำการวิจัย เรื่อง สภาพโรงอาหารและปัญหาการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครราชสีมา กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหาร โรงเรียน และครูหัวหน้าโครงการอาหารกลางวัน จำนวน 612 คน ผลการวิจัยพบว่า สภาพโรงอาหารส่วนใหญ่ยังไม่ถูกสุขลักษณะ ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้าโครงการ คิดว่าปัญหาอยู่ในระดับกลาง และโดยส่วนรวมไม่แตกต่างกัน ความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีประสบการณ์ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนแตกต่างกัน ความคิดเห็นของครูหัวหน้าโครงการอาหารกลางวันของ โรงเรียนที่มีขนาด และประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนแตกต่างกัน

สมบูรณ์ แก้วมาก (เจษฎา บพิตรสุวรรณ. 2537 : 41 – 42 ; อ้างอิงจาก สมบูรณ์ แก้วมาก. 2533) ได้ศึกษาและเปรียบเทียบระดับปัญหาการบริหารงานโครงการอาหารกลางวัน ตามทัศนะของผู้บริหารโรงเรียน ครู อาจารย์ผู้รับผิดชอบเป็นหัวหน้าโครงการอาหารกลางวัน และครู อาจารย์ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดทพลง ซึ่ง ผลการวิจัยพบว่า

1. ระดับปัญหาการบริหารโครงการอาหารกลางวันของผู้บริหารโรงเรียน โดยส่วนรวม และรายชั้นตอน อยู่ในระดับปานกลาง
2. ระดับปัญหาการบริหารโครงการอาหารกลางวันของผู้บริหารโรงเรียน ตามทัศนะของผู้บริหารโรงเรียน ครู อาจารย์ผู้รับผิดชอบเป็นหัวหน้าโครงการอาหารกลางวัน และครู อาจารย์ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
3. ระดับปัญหาการบริหารโครงการอาหารกลางวันของผู้บริหารโรงเรียน ตามทัศนะของผู้บริหารโรงเรียน ตามขนาดโรงเรียนที่ปฏิบัติงานต่างกัน และวัยวุฒิที่ต่างกัน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
4. ระดับปัญหาการบริหารโครงการอาหารกลางวันของผู้บริหารโรงเรียน ตามทัศนะของครู อาจารย์ผู้รับผิดชอบเป็นหัวหน้าโครงการอาหารกลางวันตามขนาดของโรงเรียนที่ปฏิบัติงานต่างกัน และที่มีวัยวุฒิที่ต่างกัน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
5. ระดับปัญหาการบริหารโครงการอาหารกลางวันของผู้บริหารโรงเรียน ตามทัศนะของ ครู อาจารย์ ตามขนาดของโรงเรียนที่ปฏิบัติงานต่างกัน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่ตามทัศนะของครู อาจารย์ที่มีวัยวุฒิต่างกัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01

วิชญ์ อุบลแก้ว (2534 : 66 – 67) ได้ศึกษาความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี ผลการศึกษาพบว่า ครูส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน การเปรียบเทียบความคิดเห็นนั้นครูที่มีวุฒิทางการศึกษา ภูมิสำเนาและประสบการณ์ในการทำงานที่ต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดโครงการอาหารกลางวัน ในทุกด้านไม่แตกต่างกัน ในส่วนขนาดของโรงเรียนนั้นโดยรวมครูที่ทำงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดโครงการอาหารกลางวันแตกต่างกัน และครูที่เคยและไม่เคยรับการอบรมเกี่ยวกับการจัดโครงการอาหารกลางวันมีความคิดเห็นแตกต่างกัน ส่วนปัญหาการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนนั้นจะพบปัญหาในด้านต่าง ๆ น้อยมาก

8. งานวิจัยต่างประเทศ

บอร์กแมน และกันเตอร์ (อัญชลี โกพลรัตน์. 2536 ; อ้างอิงจาก Borgman and Gunter. 1983) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การบริหารโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ โดยเน้นศึกษาเฉพาะคุณภาพของบุคลากรที่มีต่อประสิทธิภาพในการบริหารโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนและพัฒนารูปแบบของการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารตระหนักถึงความสำคัญในเรื่องการเตรียมอาหาร สถานที่ในการประกอบอาหาร โรงเรียนขนาดต่าง ๆ ในตำบลวางระเบียบการปฏิบัติเกี่ยวกับโครงการอาหารกลางวันให้ง่ายและคล้ายคลึงกัน ผู้รับผิดชอบโครงการคือโภชนาการซึ่งขึ้นตรงต่ออาจารย์ใหญ่หรือผู้อำนวยการโรงเรียน ถ้าไม่พิจารณาถึงขนาดโรงเรียนแล้วนโยบายการจัดอาหารกลางวันในโรงเรียนมีความสำคัญเท่าเทียมกัน ผู้วิจัยให้ข้อเสนอแนะว่าโรงเรียนทุกขนาดควรจ้างโภชนาการเป็นผู้จัดดำเนินงานให้บริการอาหารกลางวันและผู้ประกอบอาหารควรได้รับประกาศนียบัตรด้านอาหารและโภชนาการ โดยเฉพาะ

เคล (อัญชลี โกพลรัตน์. 2536 ; อ้างอิงจาก Kale. 1980) ได้ทำการศึกษาเรื่องความสัมพันธ์ของนโยบายโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนกับภาวะโภชนาการของนักเรียนในโรงเรียน เขตการศึกษา 2 แห่งในรัฐฟลอริดา โดยทำการศึกษาจากโรงเรียนที่จัดบริการอาหารกลางวันให้กับนักเรียนทั้งหมด โรงเรียนที่มีบริการอาหารของโรงเรียนร่วมกับมีร้านค้ามาขายด้วยและโรงเรียนที่อนุญาตให้นักเรียนออกไปรับประทานอาหารนอกโรงเรียน การเก็บข้อมูลจากนักเรียนอาสาสมัคร 363 คน ซึ่งอายุระหว่าง 12 – 16 ปี ในโรงเรียนชานเมืองและชนบท โดยควบคุมตัวอย่างให้มีสภาพทางฐานะเศรษฐกิจ อายุ เชื้อชาติใกล้เคียงกัน ภาวะโภชนาการที่ต้องการศึกษาใช้เกณฑ์ที่เป็น ข้อเสนอแนะของโครงการอาหารกลางวันของรัฐบาลกลาง และมีการตรวจวิเคราะห์ผลทางชีวเคมีของวิตามินเอ วิตามินซี และเหล็กในเลือด ผลการวิจัย พบว่า ไม่มีความแตกต่างทางภาวะโภชนาการของนักเรียนชนบทกับโรงเรียนชานเมือง นักเรียนชายมีภาวะโภชนาการสูงกว่านักเรียนหญิง นอกจากนั้นความแตกต่างระหว่างวิตามิน

h 156972 5.3

เอ วิตามินซีและเหล็กก็พบว่า นักเรียนในโรงเรียนที่จัดอาหารกลางวันให้มีความแตกต่างจากนักเรียนในโรงเรียนที่ไม่ได้จัดอาหารกลางวันและนักเรียนที่รับประทานอาหารกลางวันโรงเรียนจัด มีความแตกต่างจากนักเรียนที่รับประทานอาหารนอกโรงเรียน

ลัตตุคา (วิษณุ อุบลแก้ว. 2534 ; อ้างอิงจาก Lattuca. 1981 : 1025 – A) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ผลการดำเนินชีวิตที่มีต่อการไม่มีส่วนร่วมในโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียน จุดประสงค์ เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ของการดำเนินชีวิตระหว่างนักเรียนซึ่งรับประทานอาหารกลางวันในโรงเรียนกับนักเรียนที่ไม่ได้รับประทานอาหารกลางวันในโรงเรียน โดยศึกษา นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 206 คน ซึ่งแบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มที่รับประทานอาหารกลางวันในโรงเรียนกับกลุ่มที่ไม่ได้รับประทานอาหารกลางวันในโรงเรียน และใช้แบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินชีวิตเป็น 7 หมวดใหญ่ ๆ ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่ไม่ได้รับประทานอาหารในโรงเรียนมีแนวโน้มว่าเป็นผู้ที่ชอบจะมีกิจกรรมร่วมกับสมาชิกในครอบครัวที่แม่มีได้ทำงานนอกบ้าน ส่วนนักเรียนที่รับประทานอาหารของโรงเรียน พบว่า เป็นเด็กที่รับประทานอาหารฟรี รับประทานอาหารกับครอบครัวเพียงวันละ 2 มื้อ และเด็กที่กลับไปบ้านไม่มีอาหารว่างรับประทาน

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ทำให้ผู้วิจัยมีความรู้ ความเข้าใจในแนวคิด ปัญหาต่าง ๆ ในการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา เพื่อนำข้อมูลจากงานวิจัยดังกล่าวมาใช้เป็นกรอบความคิดในการวิจัย กำหนดขอบข่าย เนื้อหาของแบบสอบถามการวิจัยเรื่อง “ความคิดเห็นของคณะกรรมการโครงการอาหารกลางวันต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี” เป็นอย่างดี

บทที่ 3

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง
2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ คือ คณะกรรมการโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ประกอบด้วยผู้บริหารโรงเรียนซึ่งเป็นประธานกรรมการ ครูผู้สอนซึ่งเป็นกรรมการ และครูหัวหน้าโครงการอาหารกลางวันซึ่งเป็นเลขานุการคณะกรรมการ กลุ่มละ 1 คนในแต่ละโรงเรียนซึ่งสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี ประจำปีการศึกษา 2545 จำนวน 714 คน ใน 238 โรงเรียน

การเลือกกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ คือ ประชากรที่สุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) ในแต่ละอำเภอ ได้กลุ่มตัวอย่างแยกเป็นผู้บริหารโรงเรียน 86 คน ครูผู้สอนที่เป็นกรรมการ 86 คน และครูหัวหน้าโครงการอาหารกลางวัน 86 คน รวม 258 คน ในโรงเรียนแยกตามขนาดที่ต่างกัน รวม จำนวน 86 โรงเรียน

วิธีเลือกสุ่มตัวอย่าง มีลำดับขั้นดังนี้

1. ผู้วิจัยหาขนาดของกลุ่มตัวอย่างเบื้องต้น โดยใช้สูตรของยามาเน่ (Yamane) ใช้ค่าความคลาดเคลื่อนในการสุ่มเท่ากับ 0.05
2. ผู้วิจัยสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) โดยแบ่งชั้นเป็นรายอำเภอ
3. สุ่มตามสัดส่วนขนาดของโรงเรียน คือ ขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ แยกตามรายอำเภอ จะได้โรงเรียนกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการ ตามขนาดโรงเรียน รวม 86 โรงเรียน (ดังปรากฏตามตาราง 1)

ตาราง 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำนวนโรงเรียน แยกตามขนาดโรงเรียน ในแต่ละ
สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ (สปอ.) สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี

สปอ.	โรงเรียน (โรง)	โรงเรียนขนาดเล็ก (โรง)		โรงเรียนขนาด กลาง (โรง)		โรงเรียนขนาด ใหญ่ (โรง)		รวมโรงเรียน (โรง)	
		ประชากร	กลุ่ม ตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่ม ตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่ม ตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่ม ตัวอย่าง
เมืองเพชรบุรี	42	27	9	13	5	2	1	42	15
เขาย้อย	23	11	4	10	4	2	1	23	9
ชะอำ	26	12	4	12	4	2	1	26	9
ท่ายาง	48	22	7	20	7	6	3	48	17
บ้านลาด	32	18	6	12	4	2	1	32	11
บ้านแหลม	29	11	3	9	3	9	5	29	11
หนองหญ้า ปล้อง	14	8	2	5	2	1	1	14	5
แก่งกระจาน	24	15	5	6	2	3	2	24	9
รวม	238	124	40	87	31	27	15	238	86

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือ

เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของคณะกรรมการโครงการอาหารกลางวันต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี โดยแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบสอบถามประเภทเลือกตอบ (Check list)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนจำนวน 5 ด้าน จำนวน 39 ข้อ เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ตามวิธีการของลิเคิร์ต (Likert)

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด ให้ผู้ตอบแบบสอบถามได้เขียนแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เกี่ยวกับการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา

การสร้างเครื่องมือ

การสร้างแบบสอบถาม ความคิดเห็นของคณะกรรมการโครงการอาหารกลางวัน ต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดเพชรบุรี มีขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษา ค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับความคิดเห็นและโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา
2. รวบรวมเนื้อหาสาระที่ศึกษาจากเอกสารและงานวิจัย ประมวลเพื่อกำหนดขอบเขตในการสร้างข้อคำถามให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ในการศึกษาวิจัย
3. ศึกษาหลักเกณฑ์และวิธีสร้างแบบสอบถามจากเอกสารและงานวิจัย
4. ดำเนินการสร้างแบบสอบถามการวิจัย
5. นำแบบสอบถามฉบับร่างเสนออาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ เพื่อพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะ แก้ไข ปรับปรุงให้ได้ข้อคำถามตรงกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย
6. ผู้วิจัยได้ปรับปรุงแบบสอบถามตามที่อาจารย์ที่ปรึกษาให้ข้อเสนอแนะแล้วนำแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาและภาษา (Content Validity) ผู้เชี่ยวชาญ ได้แก่
 - 6.1 นายสำราญ ชวนวัน รองผู้อำนวยการสำนักพัฒนาการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม เขตการศึกษา 5
 - 6.2 นายสุวรรณ เชื้อนิล ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านแหลม สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอบ้านแหลม สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี
 - 6.3 นางกิตติมา จันทรนิล ศึกษาพิเศษ 9 สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี
7. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง แล้วคัดเลือกข้อสอบถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องที่มีค่ามากกว่า 0.5 ขึ้นไป ได้ข้อสอบถามจำนวน 39 ข้อ
8. นำแบบสอบถามที่แก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับคณะกรรมการโครงการอาหารกลางวันที่เป็นผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอนและครูหัวหน้าโครงการอาหารกลางวัน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรีที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 105 คน ใน 35 โรงเรียน
9. ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) วิธีของครอนบัค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.84
10. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขจนสมบูรณ์แล้ว เสนออาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ เพื่อขอความเห็นชอบนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. วางแผนการจัดเก็บข้อมูล โดยพิจารณาจากข้อมูลโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี ปีการศึกษา 2545
2. นำหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เสนอผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรีเพื่อขออนุญาตเก็บข้อมูลและขอความร่วมมือไปยังโรงเรียนที่ได้ถูกสุ่มเป็นกลุ่มตัวอย่าง
3. ส่งแบบสอบถามไปยังโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างโดยเป็นหนังสือราชการ และขอความร่วมมือศึกษานิเทศก์อำเภอช่วยเร่งรัดติดตาม
4. ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างวันที่ 1 พฤศจิกายน 2545 ถึง วันที่ 24 พฤศจิกายน 2545 โดยส่งแบบสอบถาม 258 ฉบับ และได้รับกลับคืนมา 258 ฉบับ โดยได้รับความร่วมมือจากหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ และศึกษานิเทศก์ ทุกอำเภอ

การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์ ถูกต้องของแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาว่ามีความสมบูรณ์ถูกต้องทั้งฉบับ
2. จำแนกข้อมูลของแบบสอบถามตามตัวแปรอิสระ ได้แก่
 - 2.1 เพศ
 - 2.2 อายุ
 - 2.3 ตำแหน่งหน้าที่
 - 2.4 ประสบการณ์ในหน้าที่รับผิดชอบ
 - 2.5 ขนาดของโรงเรียน
3. ตรวจสอบให้คะแนนของแบบสอบถาม ตอนที่ 2 เกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี โดยใช้เกณฑ์แปรค่าคำตอบของแบบสอบถาม ดังนี้

เห็นด้วยมากที่สุด	ให้	5	คะแนน
เห็นด้วยมาก	ให้	4	คะแนน
เห็นด้วยปานกลาง	ให้	3	คะแนน
เห็นด้วยน้อย	ให้	2	คะแนน
เห็นด้วยน้อยที่สุด	ให้	1	คะแนน
4. นำคะแนนจากแบบสอบถามมาวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป SPSS/PC+

5. วิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวของกลุ่มตัวอย่างตามตัวแปรที่ศึกษา โดยคำนวณหาค่าความถี่และร้อยละ

6. วิเคราะห์ความคิดเห็นต่อการจัดโครงการอาหารในโรงเรียน ในตอนที่ 2 ของแบบสอบถามโดยหาค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยใช้เกณฑ์ในการแปลผลโดยรวมและรายด้าน ดังนี้

ประเมินค่าความคิดเห็น กำหนด

4.51 – 5.00 คะแนน ถือว่า เห็นด้วยมากที่สุด

3.51 – 4.50 คะแนน ถือว่า เห็นด้วยมาก

2.51 – 3.50 คะแนน ถือว่า เห็นด้วยปานกลาง

1.51 – 2.50 คะแนน ถือว่า เห็นด้วยน้อย

1.00 – 1.50 คะแนน ถือว่า เห็นด้วยน้อยที่สุด

7. เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของตัวแปรอิสระ 2 กลุ่ม ใช้ทดสอบค่า ที (t-test)

8. เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของตัวแปรอิสระมากกว่า 2 กลุ่ม โดยใช้วิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – Way Analysis of Variance)

9. ในกรณีที่พบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในข้อ 8 จึงทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธี Scheffe's test

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติพื้นฐาน

1.1 หาค่าร้อยละ

1.2 หาค่าเฉลี่ย (Mean) ของแบบสอบถามตอนที่ 2 (ล้วน สายศ และ
อังกฤษ สายยศ. 2538 : 73)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ	$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
	$\sum X$	แทน	ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
	N	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง

1.3 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยใช้สูตร (ล้วน สายยศ และ
อังคณา สายยศ. 2538 : 79)

$$S = \sqrt{\frac{N\sum x^2 - (\sum x)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ S	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
$\sum x^2$	แทน	ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง
$(\sum x)^2$	แทน	ผลรวมของคะแนนทั้งหมดยกกำลังสอง
N	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง

2. สถิติที่ใช้หาคุณภาพของเครื่องมือ

2.1 หาค่าดัชนีความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ เพื่อหาความเที่ยงตรงเชิงประจักษ์
(Face Validity) โดยใช้สูตร (ลำอานค์ งามวิชา . 2541 : 62)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC	แทน	ดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามและพฤติกรรม
$\sum R$	แทน	ผลรวมของความคิดเห็นในแต่ละข้อของ ผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด
N	แทน	จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

2.2 การหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยใช้วิธีหาสัมประสิทธิ์แอลฟา
(ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ. 2538 : 200)

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S^2} \right]$$

เมื่อ α	คือ	ค่าสัมประสิทธิ์ของความเชื่อมั่น
n	คือ	จำนวนของเครื่องมือวัด
S_i^2	คือ	คะแนนความแปรปรวนเป็นรายข้อ
S^2	คือ	คะแนนความแปรปรวนของเครื่องมือทั้งฉบับ

3 สถิติทดสอบสมมติฐาน

3.1 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม ใช้ทดสอบค่า t (t - test) (ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ. 2538 : 102)

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}}$$

เมื่อ	t	คือ	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน t-distribution
	$\bar{X}_1$	คือ	เป็นคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มที่ 1
	$\bar{X}_2$	คือ	เป็นคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มที่ 2
	S_1^2	คือ	เป็นความแปรปรวนของกลุ่มที่ 1
	S_2^2	คือ	เป็นความแปรปรวนของกลุ่มที่ 2
	n_1	คือ	จำนวนของกลุ่มตัวอย่างในกลุ่มที่ 1
	n_2	คือ	จำนวนของกลุ่มตัวอย่างในกลุ่มที่ 2

3.2 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างมากกว่า 2 กลุ่ม ใช้สถิติวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One – way Analysis of variance) (ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ. 2538 : 113)

$$F = \frac{MS_b}{MS_w}$$

เมื่อ	F	คือ	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน F-distribution
	MS_b	คือ	ความแปรปรวน (Mean Square) ระหว่างกลุ่ม
	MS_w	คือ	ความแปรปรวน (Mean Square) ภายในกลุ่ม

3.3 ถ้าผลการทดสอบในข้อ 6.3.2 พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติจะต้องตรวจสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยวิธีการของ เชฟเฟ่ (Scheffe's test) (ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ. 2538 : 140)

$$S = \sqrt{(K - 1)F_{(\alpha; df_1, df_2)}} \quad \sqrt{MS_E \left[\frac{\sum_{j=1}^k (c_j)^2}{n_j} \right]}$$

- S = ค่าวิกฤตของ Scheffe'
 K = จำนวนของกลุ่มตัวอย่างที่นำมาเปรียบเทียบกัน
 $(\alpha; df_1, df_2)$ = เปิดค่า F ในตารางการแจกแจงค่า F ที่ α มีค่า .05 หรือ .01 และ df_1 คือค่า df_B ถ้าเป็นการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทิศทางเดียวหรือ df_C หรือ df_R ถ้าเป็นการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทิศทางในตารางวิเคราะห์ความแปรปรวน ส่วน df_2 คือ df_W คือ df_E ค่าใดค่าหนึ่งนั่นเอง
 MS_E = ค่าความคลาดเคลื่อนของความแปรปรวนในตารางวิเคราะห์ความแปรปรวน
 C_j = สัมประสิทธิ์ Contrast ซึ่งจะมีค่าเป็น 1, -1, 1, -1...
 N_j = จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่ม

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการแปลความหมายของการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ ต่าง ๆ ในการแปลความหมายดังนี้

$\bar{X}$	=	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	=	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
N	=	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
t	=	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน t – distribution
F	=	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน F – distribution
df	=	ระดับชั้นแห่งความเป็นอิสระของความแปรปรวน (Degrees of Freedom)
SS	=	ผลรวมของคะแนนค่าความเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Sum of Squares)
MS	=	ค่าเฉลี่ยผลรวมของคะแนนค่าความเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Mean Squares)
*	=	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	=	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้แบ่งการนำเสนอออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสถานภาพของคณะกรรมการโครงการอาหารกลางวัน จำแนกตาม เพศ อายุ ตำแหน่งหน้าที่ ประสบการณ์ในตำแหน่งหน้าที่ และขนาดของโรงเรียน

ตอนที่ 2 ศึกษาความคิดเห็นของคณะกรรมการโครงการอาหารกลางวันต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี ใน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการจัดดำเนินการโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน บุคลากรโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ด้านงบประมาณโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ด้านบูรณาการกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนและ ด้านผลการดำเนินการของโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการโครงการอาหารกลางวันต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษาจังหวัดเพชรบุรี จำแนกตาม เพศ อายุ ตำแหน่งหน้าที่ ประสบการณ์ในตำแหน่งหน้าที่ และขนาดของโรงเรียน

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของคณะกรรมการโครงการอาหารกลางวันต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษาจังหวัดเพชรบุรี

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของคณะกรรมการโครงการอาหารกลางวัน วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่และนำเสนอเป็นจำนวนค่าความถี่และค่าร้อยละ จำแนกตาม เพศ อายุ ตำแหน่งหน้าที่ ประสบการณ์ในตำแหน่ง และขนาดของโรงเรียน ดังแสดงในตาราง 2

ตาราง 2 ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสถานภาพของคณะกรรมการโครงการอาหารกลางวัน

ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	102	39.50
1.2 หญิง	156	60.50
รวม	258	100
2. อายุ		
2.1 45 ปี หรือน้อยกว่า	112	43.40
2.2 46 - 50 ปี	92	35.70
2.3 50 ปี ขึ้นไป	54	20.90
รวม	258	100
3. ตำแหน่งหน้าที่		
3.1 ผู้บริหารโรงเรียน	86	33.33
3.2 ครูผู้สอนที่เป็นกรรมการโครงการ	86	33.33
3.3 ครูหัวหน้าโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน	86	33.33
รวม	258	100
4. ประสบการณ์ในตำแหน่งหน้าที่		
4.1 5 ปี หรือน้อยกว่า	79	30.60
4.2 มากกว่า 5 ปี ขึ้นไป	179	69.40
รวม	258	100
5. ขนาดของโรงเรียน		
5.1 โรงเรียนขนาดเล็ก มีนักเรียนต่ำกว่า 120 คน	120	46.50
5.2 โรงเรียนขนาดกลาง มีนักเรียน 121 - 300 คน	95	36.80
5.3 โรงเรียนขนาดใหญ่ มีนักเรียน 301 คน ขึ้นไป	43	16.70
รวม	258	100

จากตาราง 2 แสดงว่า คณะกรรมการโครงการอาหารกลางวันส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 156 คน คิดเป็นร้อยละ 60.50 อายุ 45 ปีหรือน้อยกว่า จำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 43.40 มีตำแหน่งหน้าที่กลุ่มละ 86 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งหน้าที่ มากกว่า 5 ปีขึ้นไป จำนวน 179 คน คิดเป็นร้อยละ 69.40 และอยู่ในโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 46.50

ตอนที่ 2 หาค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการโครงการอาหารกลางวันต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการศึกษาจังหวัดเพชรบุรี จำแนกตามตัวแปรที่ศึกษา 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการจัดดำเนินการโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ด้านบุคลากรโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ด้านงบประมาณโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ด้านบูรณาการกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อโครงการอาหารกลางวัน และด้านผลการดำเนินการของโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ดังแสดงในตาราง 3 - 8

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการโครงการอาหารกลางวันต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการศึกษาจังหวัดเพชรบุรี โดยรวม และ รายด้าน

ความคิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. ด้านการจัดดำเนินการโครงการอาหารกลางวัน	4.01	0.37	มาก
2. ด้านบุคลากรโครงการอาหารกลางวัน	3.42	0.43	ปานกลาง
3. ด้านงบประมาณโครงการอาหารกลางวัน	2.63	0.63	ปานกลาง
4. ด้านบูรณาการกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อโครงการอาหารกลางวัน	4.26	0.56	มาก
5. ด้านผลการดำเนินการของโครงการอาหารกลางวัน	3.84	0.49	มาก
รวม	3.63	0.32	มาก

จากตาราง 3 แสดงว่า คณะกรรมการโครงการอาหารกลางวันมีความคิดเห็นต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านการจัดดำเนินการโครงการอาหารกลางวัน ด้านบูรณาการกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อโครงการอาหารกลางวัน และด้านผลการดำเนินการของโครงการอาหารกลางวัน อยู่ในระดับมาก ส่วนด้านบุคลากรโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน และด้านงบประมาณโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน อยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการ
โครงการอาหารกลางวันต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด
สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี ด้านการจัดดำเนินการโครงการอาหารกลางวัน
ในโรงเรียน โดยรวมและรายข้อ

ด้านการจัดดำเนินการโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. การจัดโครงการมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้นักเรียนได้รับประทานอาหารกลางวัน ที่มีปริมาณและคุณภาพเพียงพอต่อร่างกาย	4.71	0.56	มากที่สุด
2. โครงการจะดำเนินการได้ดีมีประสิทธิภาพ ควรมีคณะกรรมการอาหารกลางวันของโรงเรียนรับผิดชอบ	4.52	0.58	มากที่สุด
3. การจัดโครงการควรขึ้นอยู่กับความพร้อมของโรงเรียน	4.09	1.06	มาก
4. การดำเนินงานโครงการจะได้ผลดีต้องได้รับการสนับสนุนจากชุมชนด้วย	4.43	0.71	มาก
5. โครงการจะดำเนินการไปได้ดีและต่อเนื่อง ควรได้รับการสนับสนุนจากผู้ปกครองนักเรียน	4.40	0.74	มาก
6. การจัดอาหารกลางวันควรให้โรงเรียนจัดบริการเองทั้งหมด	3.24	1.14	ปานกลาง
7. ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวนักเรียนมีส่วนสำคัญที่ทำให้โครงการอาหารกลางวันดำเนินไปอย่างต่อเนื่อง	3.88	0.87	มาก
8. การจัดบริการอาหารกลางวันเป็นการช่วยลดปัญหาการขาดสารอาหารของนักเรียนได้	4.38	0.70	มาก
9. การจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนควรให้นักเรียนมีส่วนร่วมโดยตั้งเวรปฏิบัติหน้าที่	4.19	0.80	มาก
10. เวล่านักเรียนรับประทานอาหารกลางวันควรปล่อยให้ นักเรียนเป็นอิสระ ครูไม่ต้องควบคุม ดูแล	2.24	1.13	น้อย
รวม	4.01	0.37	มาก

จากตาราง 4 แสดงว่า คณะกรรมการโครงการอาหารกลางวันมีความคิดเห็นต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ด้านการจัดดำเนินการโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับมากที่สุด 2 ข้อ คือ การจัดโครงการมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้นักเรียนได้รับประทานอาหารกลางวันที่มีปริมาณและคุณภาพ เพียงพอต่อร่างกายและโครงการจะดำเนินการได้ดีมีประสิทธิภาพควรมีคณะกรรมการอาหารกลางวันของโรงเรียนรับผิดชอบ ข้อที่มีระดับปานกลาง คือ การจัดอาหารกลางวันควรให้โรงเรียนจัดบริการเองทั้งหมด ข้อที่มีระดับน้อย คือ เวล่านักเรียนรับประทานอาหารกลางวัน ควรปล่อยให้เด็กเป็นอิสระไม่ต้องควบคุม ดูแล ส่วนข้ออื่น ๆ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการ
โครงการอาหารกลางวันต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด
สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี ด้านบุคลากรโครงการอาหารกลางวันใน
โรงเรียน โดยรวมและรายข้อ

ด้านบุคลากรโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. ความร่วมมือของบุคลากรทุกคนในโรงเรียนทำให้โครงการดำเนินไปได้ดี	4.52	0.63	มากที่สุด
2. การจัดโครงการต้องอาศัยความร่วมมือจากบุคคลหลายฝ่าย	4.43	0.68	มาก
3. ครูที่มีความรู้ด้านโภชนาการมีความจำเป็นอย่างมากในการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน	4.02	0.93	มาก
4. การจัดโครงการเป็นความรับผิดชอบของผู้ที่ได้รับแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการเท่านั้น	2.31	1.03	น้อย
5. ผู้ปรุงอาหารหรือแม่ครัวเป็นผู้มีส่วนที่ทำให้โครงการประสบความสำเร็จหรือล้มเหลวได้	3.30	1.12	ปานกลาง
6. ถ้าโรงเรียนใดมีนักเรียนน้อยโรงเรียนไม่จำเป็นต้องจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนก็ได้	1.97	1.05	น้อย
รวม	3.42	0.43	ปานกลาง

จากตาราง 5 แสดงว่า คณะกรรมการโครงการอาหารกลางวันมีความคิดเห็นต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ด้านบุคลากรโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับมากที่สุด คือ ความร่วมมือของบุคลากรทุกคนในโรงเรียนทำให้โครงการดำเนินไปได้ดี ข้อที่มีระดับมาก 2 ข้อ คือ การจัดโครงการต้องอาศัยความร่วมมือจากบุคคลหลายฝ่ายและครูที่มีความรู้ด้านโภชนาการมีความจำเป็นอย่างมากในการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ข้อที่มีระดับปานกลาง คือ ผู้ปรุงอาหารหรือแม่ครัวเป็นผู้มีส่วนที่ทำให้โครงการประสบความสำเร็จหรือล้มเหลวได้ และข้อที่มีระดับน้อย 2 ข้อ คือ การจัดโครงการเป็นความรับผิดชอบของผู้ที่ได้รับแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการเท่านั้น และถ้าโรงเรียนใดมีนักเรียนน้อยโรงเรียนไม่จำเป็นต้องจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนก็ได้

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการ
โครงการอาหารกลางวันต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด
สำนักงานการศึกษาจังหวัดเพชรบุรี ด้านงบประมาณโครงการอาหารกลางวันใน
โรงเรียน โดยรวมและรายข้อ

ด้านงบประมาณโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. การจัดงบประมาณสนับสนุนโครงการของทางราชการควรเพิ่มตามภาวะทางเศรษฐกิจ	4.30	1.00	มาก
2. ถ้าโรงเรียนให้นักเรียนที่ยากจนรับประทานอาหารกลางวันฟรีจำนวนมาก จะทำให้โครงการมีปัญหาต่อการดำเนินงาน	2.90	1.24	ปานกลาง
3. การจัดโครงการ ควรคำนึงถึงผลกำไรด้วย	1.58	0.85	น้อย
4. การจัดโครงการ จะช่วยให้การจัดกิจกรรมอื่น ๆ ของโรงเรียนดีขึ้น เพราะมีกำไรจากการจำหน่ายอาหารกลางวัน	1.89	0.91	น้อย
5. การจัดทำบัญชีรับ – จ่ายรายวันของโครงการทำให้เกิดความยุ่งยากและเสียเวลา	2.36	1.10	น้อย
6. ราคาอาหารที่จำหน่ายในแต่ละวันไม่ตายตัวเพราะราคาวัตถุดิบไม่แน่นอน	2.72	1.29	ปานกลาง
รวม	2.63	0.63	ปานกลาง

จากตาราง 6 แสดงว่า คณะกรรมการโครงการอาหารกลางวันมีความคิดเห็นต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ด้านงบประมาณโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับมาก คือ การจัดงบประมาณสนับสนุนโครงการของทางราชการควรเพิ่มตามภาวะทางเศรษฐกิจ ข้อที่มีระดับปานกลาง 2 ข้อ คือ ถ้าโรงเรียนให้นักเรียนที่ยากจนรับประทานอาหารกลางวันฟรีจำนวนมาก จะทำให้โครงการมีปัญหาต่อการดำเนินงาน และราคาอาหารที่จำหน่ายในแต่ละวันไม่ตายตัวเพราะราคาวัตถุดิบไม่แน่นอน และข้อที่มีระดับน้อย 3 ข้อ คือการจัดโครงการควรคำนึงถึงผลกำไรด้วยการจัดโครงการจะช่วยให้การจัดกิจกรรมอื่น ๆ ของโรงเรียนดีขึ้น เพราะมีกำไรจากการจำหน่ายอาหาร และการจัดทำบัญชีรับ-จ่ายรายวันของโครงการทำให้เกิดความยุ่งยากและเสียเวลา

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการ
โครงการอาหารกลางวันต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด
สำนักงานการศึกษาจังหวัดเพชรบุรี ด้านบูรณาการกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อ
โครงการอาหารกลางวัน โดยรวมและรายข้อ

ด้านบูรณาการกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อโครงการ อาหารกลางวัน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. กิจกรรมโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนเป็นส่วนหนึ่ง ของการเรียนการสอน	4.26	0.73	มาก
2. กิจกรรมโครงการช่วยฝึกให้นักเรียนมีความรับผิดชอบ	4.44	0.62	มาก
3. กิจกรรมโครงการช่วยสร้างวินัยและความเป็น ประชาธิปไตยให้กับนักเรียน	4.28	0.78	มาก
4. กิจกรรมโครงการช่วยฝึกด้านงานครัวให้นักเรียนนำไปใช้ ในชีวิตประจำวัน	4.38	0.66	มาก
5. กิจกรรมโครงการช่วยฝึกการคิดคำนวณปริมาณอาหาร การทำบัญชี ให้กับนักเรียน	3.90	1.06	มาก
6. กิจกรรมโครงการช่วยฝึกให้นักเรียนรู้หลักการประกอบ อาหารอย่างประหยัดและถูกหลักโภชนาการ	4.20	0.80	มาก
7. โครงการเกษตรในโรงเรียนควรจัดขึ้นเพื่อสนับสนุน โครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน	4.33	0.73	มาก
รวม	4.26	0.56	มาก

จากตาราง 7 แสดงว่า คณะกรรมการโครงการอาหารกลางวันมีความคิดเห็นต่อการ
จัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ด้านบูรณาการกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อโครงการ
อาหารกลางวัน โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการ
โครงการอาหารกลางวันต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด
สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี ด้านผลการดำเนินการของโครงการอาหาร
กลางวันในโรงเรียน โดยรวมและรายข้อ

ด้านผลการดำเนินการของโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. โครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนช่วยส่งเสริมสุขภาพของนักเรียนทุกคน	4.44	0.66	มาก
2. โครงการช่วยส่งเสริมสุขนิสัยในการบริโภคอาหารของนักเรียน	4.41	0.61	มาก
3. โครงการช่วยส่งเสริมให้นักเรียนเลือกรับประทานอาหารที่ถูกหลักโภชนาการ	4.31	0.69	มาก
4. การเข้าร่วมกิจกรรมโครงการของนักเรียนทำให้นักเรียนเสียเวลาเรียน ทำให้ผลการเรียนเสีย	2.49	1.15	น้อย
5. โครงการทำให้นักเรียนมีความสามัคคี	3.95	0.80	มาก
6. โครงการช่วยทำให้ครูรับประทานอาหารกลางวันอย่างประหยัดด้วย	2.79	1.25	ปานกลาง
7. โครงการช่วยให้ครูในโรงเรียนมีความสามัคคี	3.55	1.01	มาก
8. โครงการช่วยให้ครูรู้จักและเข้าใจนักเรียนดีขึ้น	3.91	0.79	มาก
9. โครงการช่วยสร้างสัมพันธ์อันดี ระหว่างโรงเรียน ครู และผู้ปกครอง	4.07	0.81	มาก
10.โครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนทำให้เกิดผลดีมากกว่าผลเสีย	4.44	0.69	มาก
รวม	3.84	0.49	มาก

จากตาราง 8 แสดงว่า คณะกรรมการโครงการอาหารกลางวันมีความคิดเห็นต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ด้านผลการดำเนินการของโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับปานกลาง คือ โครงการช่วยทำให้ครูรับประทานอาหารกลางวันอย่างประหยัดด้วย ข้อที่มีระดับน้อย คือ การเข้าร่วมกิจกรรมโครงการของนักเรียนทำให้นักเรียนเสียเวลาเรียน ทำให้ผลการเรียนเสีย ส่วนข้ออื่น ๆ อยู่ในระดับมาก

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการโครงการอาหารกลางวันต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษาจังหวัดเพชรบุรี จำแนกตาม เพศ อายุ ตำแหน่งหน้าที่ ประสบการณ์ในตำแหน่งหน้าที่ และขนาดของโรงเรียน ดังแสดงในตาราง 9 - 17

ตาราง 9 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการโครงการอาหารกลางวันต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษาจังหวัดเพชรบุรี จำแนกตาม เพศ โดยรวมและรายด้าน

ความคิดเห็น	ชาย (N = 102)		หญิง (N = 156)		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ด้านการจัดดำเนินการโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน	4.04	0.35	3.68	0.38	1.15
2. ด้านบุคลากรโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน	3.43	0.43	3.41	0.43	0.34
3. ด้านงบประมาณโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน	2.72	0.69	2.55	0.57	2.01*
4. ด้านบูรณาการกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อโครงการอาหารกลางวัน	4.28	0.53	4.23	0.58	0.65
5. ด้านผลการดำเนินการของโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน	3.84	0.48	3.83	0.49	0.13
รวม	3.66	0.31	3.60	0.31	1.46

จากตาราง 9 แสดงว่า คณะกรรมการที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า คณะกรรมการที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นด้านงบประมาณโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณะกรรมการชายมีความคิดเห็นมากกว่าคณะกรรมการหญิง ส่วนด้านอื่น ๆ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการ
โครงการอาหารกลางวันต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด
สำนักงานการศึกษาจังหวัดเพชรบุรี จำแนกตาม อายุ โดยรวมและรายด้าน

ความคิดเห็น	45 ปีหรือน้อยกว่า (N = 112)		46 - 50 ปี (N = 92)		50 ปี ขึ้นไป (N = 54)	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ด้านการจัดดำเนินการโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน	3.96	0.40	4.04	0.34	4.03	0.34
2. ด้านบุคลากรโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน	3.38	0.42	3.43	0.45	3.48	0.40
3. ด้านงบประมาณโครงการอาหารกลางวันใน โรงเรียน	2.56	0.64	2.68	0.62	2.64	0.57
4. ด้านบูรณาการกิจกรรมการเรียนรู้การสอนเพื่อโครงการอาหารกลางวัน	4.21	0.60	4.26	0.54	4.27	0.48
5. ด้านผลการดำเนินการของโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน	3.80	0.50	3.84	0.45	3.90	0.52
รวม	3.58	0.33	3.66	0.29	3.66	0.31

จากตาราง 10 แสดงว่า คณะกรรมการที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ด้านการจัดดำเนินการโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ด้านบูรณาการกิจกรรมการเรียนรู้การสอนเพื่อโครงการอาหารกลางวันและด้านผลการดำเนินการของโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน อยู่ในระดับมาก ส่วนด้านบุคลากรโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน และด้านงบประมาณโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน อยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 11 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการโครงการอาหารกลางวันต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษาจังหวัดเพชรบุรี จำแนกตาม อายุ โดยรวมและรายด้าน

ความคิดเห็น	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
1.ด้านการจัดดำเนินการโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.37	0.18	1.36
	ภายในกลุ่ม	255	35.26	0.13	
	รวม	257	35.63		
2. ด้านบุคลากรโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.35	0.17	0.94
	ภายในกลุ่ม	255	48.20	0.18	
	รวม	257	48.55		
3. ด้านงบประมาณโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.68	0.34	0.87
	ภายในกลุ่ม	255	99.98	0.39	
	รวม	257	100.67		
4. ด้านบูรณาการกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อโครงการอาหารกลางวัน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.34	0.17	0.55
	ภายในกลุ่ม	255	80.51	0.31	
	รวม	257	80.85		
5. ด้านผลการดำเนินการของโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.39	0.19	0.82
	ภายในกลุ่ม	255	61.44	0.24	
	รวม	257	61.84		
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	0.37	0.18	1.86
	ภายในกลุ่ม	255	25.33	0.09	
	รวม	257	25.70		

จากตาราง 11 แสดงว่า คณะกรรมการที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการ
โครงการอาหารกลางวันอาหารกลางวัน ต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน
ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษาจังหวัดเพชรบุรี จำแนกตาม ตำแหน่ง
หน้าที่ โดยรวมและรายด้าน

ความคิดเห็น	ผู้บริหาร โรงเรียน (N = 86)		ครูผู้สอน (N = 86)		ครูหัวหน้า โครงการ (N = 86)	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ด้านการจัดดำเนินการโครงการ อาหารกลางวันในโรงเรียน	4.09	0.36	3.95	0.37	3.98	0.36
2. ด้านบุคลากรโครงการอาหาร กลางวันในโรงเรียน	3.42	0.43	3.48	0.43	3.36	0.43
3. ด้านงบประมาณโครงการ อาหารกลางวันในโรงเรียน	2.70	0.68	2.61	0.63	2.55	0.54
4. ด้านบูรณาการกิจกรรม การเรียนการสอนเพื่อโครงการ อาหารกลางวัน	4.31	0.51	4.24	0.58	4.20	0.58
5. ด้านผลการดำเนินการของ โครงการอาหารกลางวัน ในโรงเรียน	3.82	0.44	3.84	0.44	3.83	0.57
รวม	3.67	0.29	3.63	0.30	3.58	0.34

จากตาราง 12 แสดงว่า คณะกรรมการที่มีตำแหน่งหน้าที่ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ด้านบูรณาการกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อโครงการอาหารกลางวัน และด้านผลการดำเนินการของโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน อยู่ในระดับมาก ส่วนด้านบุคลากรโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนและด้านงบประมาณโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน อยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 13 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการโครงการอาหารกลางวันต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษาจังหวัดเพชรบุรี จำแนกตาม ตำแหน่งหน้าที่ โดยรวมและรายด้าน

ความคิดเห็น	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
1.ด้านการจัดดำเนินการโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.91	0.45	3.34*
	ภายในกลุ่ม	255	34.72	0.13	
	รวม	257	35.63		
2.ด้านบุคลากรโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.62	0.31	1.65
	ภายในกลุ่ม	255	47.93	0.18	
	รวม	257	48.55		
3. ด้านงบประมาณโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.94	0.47	1.20
	ภายในกลุ่ม	255	99.72	0.39	
	รวม	257	100.67		
4. ด้านบูรณาการกิจกรรมการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.49	0.24	0.78
	ภายในกลุ่ม	255	80.36	0.31	
	รวม	257	80.85		
5. ด้านผลการดำเนินการของโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.02	0.01	0.04
	ภายในกลุ่ม	255	61.82	0.24	
	รวม	257	61.84		
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	0.29	0.14	1.49
	ภายในกลุ่ม	255	25.40	0.09	
	รวม	257	25.70		

จากตาราง 13 แสดงว่า คณะกรรมการที่มีตำแหน่งหน้าที่ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า คณะกรรมการที่มีตำแหน่งหน้าที่ต่างกัน มีความคิดเห็นด้านการจัดดำเนินการโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 14 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยด้านการจัดดำเนินการโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน เป็นรายคู่จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่

ตำแหน่งหน้าที่	$\bar{X}$	ครูผู้สอน ที่เป็น กรรมการ	ครูหัวหน้า โครงการอาหาร กลางวัน	ผู้บริหาร โรงเรียน
		3.95	3.98	4.09
ครูผู้สอนที่เป็นกรรมการ	3.95	-	0.03	0.14*
ครูหัวหน้าโครงการอาหารกลางวัน	3.98	-	-	0.11
ผู้บริหารโรงเรียน	4.09	-	-	-

จากตาราง 14 แสดงว่า คณะกรรมการที่มีตำแหน่งหน้าที่เป็นผู้บริหารโรงเรียน กับ ครูผู้สอนที่เป็นกรรมการ มีความคิดเห็นต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ด้านการจัดดำเนินการโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

ตาราง 15 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการโครงการอาหารกลางวันต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษาจังหวัดเพชรบุรี จำแนกตามประสบการณ์ในตำแหน่งหน้าที่ โดยรวมและรายด้าน

ความคิดเห็น	5 ปี หรือน้อยกว่า (N = 79)		มากกว่า 5 ปี ขึ้นไป (N = 179)		t
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	
1.ด้านการจัดดำเนินการโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน	3.92	0.34	4.04	0.37	2.43**
2. ด้านบุคลากรโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน	3.37	0.43	3.44	0.43	-1.17
3. ด้านงบประมาณโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน	2.71	0.66	2.58	0.60	1.57
4. ด้านบูรณาการกิจกรรมการเรียนการสอน ฯ	4.07	0.62	4.33	0.51	-3.27**
5. ด้านผลการดำเนินการของโครงการอาหารกลางวัน	3.73	0.42	3.88	0.51	-2.26*
รวม	3.56	0.26	3.65	0.33	-2.43*

จากตาราง 15 แสดงว่า คณะกรรมการที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งหน้าที่ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า คณะกรรมการที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งหน้าที่ต่างกัน มีความคิดเห็นด้านการจัดดำเนินการโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน และด้านบูรณาการกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อโครงการอาหารกลางวัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยที่คณะกรรมการที่มีประสบการณ์มากกว่า 5 ปี ขึ้นไป มีความคิดเห็นมากกว่า คณะกรรมการที่มีประสบการณ์ 5 ปี หรือน้อยกว่า และด้านผลการดำเนินการของโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่คณะกรรมการที่มีประสบการณ์มากกว่า 5 ปี ขึ้นไป มีความคิดเห็นมากกว่าคณะกรรมการที่มีประสบการณ์ 5 ปี หรือน้อยกว่า ส่วนด้านอื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีความนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 16 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการ
โครงการอาหารกลางวันต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด
สำนักงานการศึกษาจังหวัดเพชรบุรี จำแนกตาม ขนาดของโรงเรียน โดยรวมและ
รายด้าน

ความคิดเห็น	โรงเรียนขนาดเล็ก (N = 120)		โรงเรียน ขนาดกลาง (N = 95)		โรงเรียนขนาดใหญ่ (N = 43)	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ด้านการจัดดำเนินการโครงการ อาหารกลางวันในโรงเรียน	3.95	0.34	4.04	0.39	4.07	0.38
2. ด้านบุคลากรโครงการอาหาร กลางวันในโรงเรียน	3.42	0.40	3.42	0.46	3.41	0.45
3. ด้านงบประมาณโครงการ อาหารกลางวันในโรงเรียน	2.58	0.62	2.65	0.59	2.68	0.69
4. ด้านบูรณาการกิจกรรม การเรียนการสอนเพื่อโครงการ อาหารกลางวัน	4.22	0.59	4.30	0.54	4.24	0.50
5. ด้านผลการดำเนินการของ โครงการอาหารกลางวันใน โรงเรียน	3.79	0.48	3.82	0.51	3.92	0.45
รวม	3.59	0.29	3.65	0.34	3.66	0.29

จากตาราง 16 แสดงว่า คณะกรรมการที่อยู่ในโรงเรียนขนาดต่างกัน มีความคิดเห็น
ต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ด้านการจัดดำเนินการโครงการอาหารกลางวัน
ในโรงเรียน ด้านบูรณาการกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อโครงการอาหารกลางวัน และด้าน
ผลการดำเนินการของโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน อยู่ในระดับมาก ส่วนด้านบุคลากร
โครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน และด้านงบประมาณโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน
อยู่ในระดับ ปานกลาง

ตาราง 17 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการโครงการอาหารกลางวันต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษาจังหวัดเพชรบุรี จำแนกตาม ขนาดของโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน

ความคิดเห็น	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
1. ด้านบุคลากรโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.63	0.13	2.30
	ภายในกลุ่ม	255	35.00	0.13	
	รวม	257	35.63		
2. ด้านบุคลากรโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.00	0.00	0.01
	ภายในกลุ่ม	255	48.55	0.16	
	รวม	257	48.55		
3. ด้านงบประมาณโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.45	0.22	0.57
	ภายในกลุ่ม	255	100.21	0.39	
	รวม	257	100.67		
4. ด้านบูรณาการกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อโครงการอาหารกลางวัน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.37	0.18	0.58
	ภายในกลุ่ม	255	80.48	0.31	
	รวม	257	80.58		
5. ด้านผลการดำเนินการของโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.03	0.02	0.67
	ภายในกลุ่ม	255	61.52	0.25	
	รวม	257	61.55		
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	0.25	0.12	1.30
	ภายในกลุ่ม	255	25.44	0.09	
	รวม	257	25.70		

จากตาราง 17 แสดงว่า คณะกรรมการที่อยู่ในโรงเรียนขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตอนที่ 4 ปีนความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของคณะกรรมการโครงการอาหารกลางวันต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี

การวิเคราะห์ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม จากแบบสอบถามจำนวน 258 ฉบับ มีการแสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม จำนวน 164 ฉบับ ซึ่งสรุปความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เป็นจำนวนความถี่ของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังตาราง 18 - 19

ตาราง 18 ความถี่ของคณะกรรมการโครงการอาหารกลางวัน ที่ให้ความคิดเห็นเพิ่มเติมต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี

ความคิดเห็นที่มีต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน	ความถี่
<u>ด้านการจัดดำเนินการโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน</u>	
1. เป็นโครงการที่ดี มีประโยชน์	12
2. ให้ร้านค้ามาจำหน่าย	9
3. โรงเรียนจัดจ้างแม่ครัวมาจัดทำอาหาร	6
4. ชื้อมาให้นักเรียนที่ได้รับงบประมาณรับประทานฟรี	5
5. จัดเป็นอาหารจานเดียว	5
6. จัดทำเป็นบางวัน	3
7. ไม่สะดวกในการจัดซื้อวัตถุดิบมาประกอบอาหาร	1
<u>ด้านบุคลากรโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน</u>	
1. โรงเรียนมีบุคลากรน้อยไม่เพียงพอ	43
2. ครูทุกคนมีส่วนร่วมในโครงการ	23
3. ทำให้เสียเวลาสอน	9
4. ผู้ปกครอง ชุมชนมาช่วยจัดทำอาหาร	7
5. มีคณะกรรมการจัดทำอาหาร	4
6. บุคลากรยังไม่เห็นความสำคัญของโครงการ	1

ตาราง 18 (ต่อ)

ความคิดเห็นที่มีต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน	ความถี่
<u>ด้านงบประมาณโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน</u>	
1. งบประมาณไม่เพียงพอต่อจำนวนนักเรียน	54
2. ต้องหาเงินบริจาคและขอรับการสนับสนุนจากหน่วยงานอื่นเพิ่มเติม	22
3. งบประมาณรายหัวที่ได้รับน้อยเกินไป	20
4. การจัดสรรงบประมาณล่าช้า ไม่ต่อเนื่อง	18
5. งบประมาณไม่เพียงพอกับนักเรียนที่ขาดแคลน	12
6. การจัดสรรงบประมาณผ่าน อบต. ทำให้ยุ่งยาก ล่าช้า	7
7. งบประมาณที่ได้รับไม่แน่นอน	2
8. งบประมาณที่ได้ไม่ตรงกับข้อมูลที่สำรวจได้	1
<u>ด้านบูรณาการกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อโครงการอาหารกลางวัน</u>	
1. สามารถบูรณาการได้กับทุกวิชา	28
2. นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรม สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน	26
3. นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติในวิชา กพอ.	16
4. กิจกรรมอาหารกลางวันเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอน	5
5. โครงการทำให้นักเรียนมีวินัยและสร้างความรับผิดชอบ	5
6. ทำการเกษตรเพื่อสนับสนุนโครงการ	5
7. เวลาในวิชา กพอ. น้อยเกินไป	3
8. ยังไม่ได้บูรณาการกับการเรียนการสอน	3
9. กิจกรรม/โครงการ สนับสนุนโครงการอาหารกลางวันไม่ได้ผล	1
10. โรงเรียนมีแม่ครัว นักเรียนจึงไม่ได้ปฏิบัติจริง	1

ตาราง 18 (ต่อ)

ความคิดเห็นที่มีต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน	ความถี่
<u>ด้านผลการดำเนินการของโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน</u>	
1. นักเรียนได้รับประทานอาหารมีคุณภาพ ถูกหลักอนามัย	39
2. ทำให้นักเรียนมีสุขภาพสมบูรณ์ แข็งแรง	31
3. โครงการประสบความสำเร็จด้วยดี	18
4. นักเรียนได้รับประทานฟรีทุกคน	16
5. โครงการประสบความสำเร็จปานกลาง	11
6. นักเรียนได้รับประทานอาหารทุกคน	9
7. ส่งผลต่อการจัดการเรียนการสอน	6
8. โครงการไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร	6
9. สร้างความสัมพันธ์ระหว่างชุมชน ครู นักเรียน	5
10. ช่วยแบ่งเบาภาระของผู้ปกครอง	4
11. นักเรียนควรได้รับประทานอาหารทุกคน ทุกวัน	4
12. นักเรียนได้รับประทานอาหารในราคาถูก มีคุณภาพ	4
13. ทำให้นักเรียนเสียเวลาเรียน	4
14. จัดทำแล้วขาดทุน	2

จากตาราง 18 แสดงว่า ความคิดเห็นเพิ่มเติมของคณะกรรมการเกี่ยวกับการจัดโครงการอาหารกลางวัน ที่มีความถี่สูง ในแต่ละด้าน มีดังนี้

ด้านการจัดดำเนินการโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน

เป็นโครงการที่ดีมีประโยชน์ ควรให้ร้านค้ามาจำหน่าย และโรงเรียนควรจัดจ้างแม่ครัวมาจัดทำอาหาร

ด้านบุคลากรโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน

โรงเรียนมีบุคลากรน้อยไม่เพียงพอ ครูทุกคนควรมีส่วนร่วมในโครงการ และทำให้เสียเวลาสอน

ด้านงบประมาณโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน

งบประมาณไม่เพียงพอต่อจำนวนนักเรียน ต้องหาเงินบริจาคและขอรับการสนับสนุนจากหน่วยงานอื่นเพิ่มเติม งบประมาณรายหัวที่ได้รับน้อยเกินไป การจัดสรรงบประมาณล่าช้า ไม่ต่อเนื่อง และงบประมาณไม่เพียงพอกับนักเรียนที่ขาดแคลน

ด้านบูรณาการกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อโครงการอาหารกลางวัน

สามารถบูรณาการได้กับทุกวิชา นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรม สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ และนักเรียนได้ฝึกปฏิบัติในวิชา กพอ.

ด้านผลการดำเนินการของโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน

นักเรียนได้รับประทานอาหารมีคุณภาพถูกหลักอนามัย ทำให้นักเรียนมีสุขภาพสมบูรณ์แข็งแรง เป็นโครงการประสบความสำเร็จด้วยดี และนักเรียนได้รับประทานอาหารกลางวันฟรีทุกคน

ตาราง 19 ความถี่ของคณะกรรมการโครงการอาหารกลางวัน ที่ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
ต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา
ศึกษาจังหวัดเพชรบุรี

ข้อเสนอแนะที่มีต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน	ความถี่
<u>ด้านการจัดดำเนินการโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน</u>	
1. ควรให้ชุมชนมีส่วนร่วม	17
2. ควรจัดทำทุกโรงเรียน ทุกวัน	13
3. ควรมีคณะกรรมการที่มีความรู้ด้านโภชนาการ ตรวจสอบมาตรฐานอาหาร	6
4. ควรมีราคาถูก เพื่อช่วยเหลือนักเรียนยากจน	5
5. โรงเรียนควรจัดดำเนินการอาหารกลางวันเอง ไม่ควรให้ร้านค้า มาจำหน่ายหรือซื้อมาให้กิน	5
6. ควรเน้นคุณภาพโภชนาการ	3
7. ควรมีการติดตามผลการจัดโครงการ	3
8. ควรติดตามสภาพของโรงเรียน	2
<u>ด้านบุคลากรโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน</u>	
1. ควรมีเจ้าหน้าที่หรือแม่ครัวโดยเฉพาะ	43
2. เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบควรมีความรู้ด้านโภชนาการ	17
3. ควรอบรมเจ้าหน้าที่ให้มีความรู้ด้านโภชนาการ	8
4. ควรให้ชุมชนเข้ามามีส่วนช่วยจัดทำอาหาร	5
5. บุคลากรทุกฝ่ายควรเห็นความสำคัญของโครงการ	3
6. ทุกฝ่ายควรให้ร่วมมือกันมากยิ่งขึ้น	3
7. ครูที่รับผิดชอบควรมีเวลาให้มากสำหรับจัดทำโครงการ	2
<u>ด้านงบประมาณโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน</u>	
1. ควรจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอกับภาวะเศรษฐกิจ	28
2. ควรจัดสรรงบประมาณให้นักเรียนทุกคนได้กินฟรีตลอดปี	23
3. ควรเพิ่มงบประมาณให้มากกว่าที่เป็นอยู่	20

ตาราง 19 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะที่มีต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน	ความถี่
<u>ด้านงบประมาณโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน (ต่อ)</u>	
4. ควรมีงบประมาณจัดจ้างแม่ครัว	16
5. ควรจัดสรรงบประมาณตามข้อมูลจากการสำรวจ	13
6. ควรจัดสรรงบประมาณให้ก่อนเปิดเทอม	8
7. ควรจัดสรรงบประมาณให้โรงเรียนโดยตรง ไม่ควรผ่าน อบต.	7
8. ควรมีงบประมาณจัดซื้อครุภัณฑ์ เช่น โต๊ะ เก้าอี้	6
9. ควรให้ชุมชนเข้ามาสนับสนุนงบประมาณ	2
10. ควรจัดกิจกรรมหารายได้เป็นกองทุนอาหารกลางวัน	2
11. ควรมีงบประมาณให้กับกิจกรรมที่เสริมโครงการอาหารกลางวัน	2
12. ควรลดขั้นตอนการเบิกจ่าย	1
13. การจัดทำบัญชีควรจะทำแบบง่าย	1
14. ควรเปลี่ยนงบประมาณอาหารเสริม(นม)มาเป็นอาหารกลางวัน	1
<u>ด้านบูรณาการกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อโครงการอาหารกลางวัน</u>	
1. ควรให้เด็กได้ฝึกปฏิบัติจริง โดยครูชี้แนะ	4
2. ครูควรดูแลเด็กนักเรียนอย่างใกล้ชิดขณะปฏิบัติงาน	3
3. ควรให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการเรียนการสอน	2
4. ควรมีเวลาในการทำอาหารกลางวันอย่างชัดเจน	1
5. ควรให้นักเรียนได้ผลัดเปลี่ยนหน้าที่กันจะทำให้นักเรียนนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้	1
6. ควรมีชั่วโมงประกอบอาหารโดยเฉพาะ	1
<u>ด้านผลการดำเนินการของโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน</u>	
1. ควรมีรายการอาหารสำเร็จรูปให้โรงเรียนได้เลือกทำ	4
2. ควรมีรายการอาหารสำคัญเด็กอ้วน-ผอม	2
3. ควรมีคณะกรรมการภายนอกตรวจสอบ แนะนำ	2
4. ผู้บริหารโรงเรียนควรควบคุมดูแลโครงการ	1
5. ทุกโรงเรียนควรจัดโครงการอาหารกลางวัน	1

จากตาราง 19 แสดงว่า ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของคณะกรรมการเกี่ยวกับการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ที่มีความถี่สูง ในแต่ละด้าน ดังนี้

ด้านการจัดดำเนินการโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน

ควรให้ชุมชนมีส่วนร่วม ควรจัดทำทุกโรงเรียนและทุกวัน และควรมีคณะกรรมการที่มีความรู้ด้านโภชนาการตรวจสอบมาตรฐานอาหาร

ด้านบุคลากรโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน

โรงเรียนควรมีเจ้าหน้าที่หรือมีแม่ครัวโดยเฉพาะ เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบควรมีความรู้ด้านโภชนาการ และควรอบรมเจ้าหน้าที่ให้มีความรู้ด้านโภชนาการ

ด้านงบประมาณโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน

ควรจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอกับภาวะเศรษฐกิจ ควรจัดสรรงบประมาณให้นักเรียนทุกคนได้กินฟรีตลอดปี ควรเพิ่มงบประมาณให้มากกว่าที่เป็นอยู่ ควรมีงบประมาณจ้างแม่ครัว

ด้านบูรณาการกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อโครงการอาหารกลางวัน

ควรให้เด็กได้ฝึกปฏิบัติจริงโดยครูชี้แนะและให้คำปรึกษา ครูควรดูแลเด็กนักเรียนอย่างใกล้ชิดขณะปฏิบัติงาน และควรให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน

ด้านผลการดำเนินการโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน

ควรมีรายการอาหารให้โรงเรียนได้เลือกทำ ควรมีรายการอาหารสำคัญเด็กอ้วน-ผอม และควรมีคณะกรรมการภายนอกตรวจสอบ แนะนำ

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

- 1.. เพื่อรวบรวมข้อมูลความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการโครงการอาหารกลางวันเกี่ยวกับการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี
2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของคณะกรรมการโครงการอาหารกลางวัน ซึ่งประกอบด้วยผู้บริหารโรงเรียนเป็นประธานกรรมการ ครูผู้สอนเป็นกรรมการ และครูหัวหน้าโครงการอาหารกลางวันเป็นเลขานุการคณะกรรมการ ต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน
3. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการโครงการอาหารกลางวันต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน จำแนกตามเพศ อายุ ตำแหน่งหน้าที่ ประสบการณ์ ในหน้าที่ และขนาดของโรงเรียน

ความสำคัญของการวิจัย

การศึกษาครั้งนี้ ทำให้ทราบความคิดเห็นของคณะกรรมการโครงการอาหารกลางวันเกี่ยวกับการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี ที่มีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้กำกับ ดูแล เพื่อจะได้นำข้อมูลที่ได้ไปใช้วางแผนและนำเสนอผู้ที่เกี่ยวข้องได้ทราบ เพื่อเป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาให้โครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนดำเนินการไปอย่างมีประสิทธิภาพ

สมมติฐานของการวิจัย

1. ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอนและครูหัวหน้าโครงการอาหารกลางวัน ที่เพศต่างกัน จะมีความคิดเห็นต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน โดยรวม แตกต่างกัน
2. ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอนและครูหัวหน้าโครงการอาหารกลางวัน ที่มีระดับอายุต่างกัน จะมีความคิดเห็นต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน โดยรวม แตกต่างกัน
3. ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอนและครูหัวหน้าโครงการอาหารกลางวัน ซึ่งมีตำแหน่งหน้าที่ต่างกัน จะมีความคิดเห็นต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน โดยรวม แตกต่างกัน

4. ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอนและครูหัวหน้าโครงการอาหารกลางวัน ที่มีประสบการณ์ ในหน้าที่ที่ต่างกัน จะมีความคิดเห็นต่อการจัดการโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน โดยรวม แตกต่างกัน

5. ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอนและครูหัวหน้าโครงการอาหารกลางวัน ของโรงเรียน ที่มีขนาดต่างกัน จะมีความคิดเห็นต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน โดยรวม แตกต่างกัน

วิธีดำเนินการวิจัย

การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ คือ คณะกรรมการโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ประกอบด้วยผู้บริหารโรงเรียนซึ่งเป็นประธานกรรมการ ครูผู้สอนซึ่งเป็นกรรมการ และครูหัวหน้าโครงการอาหารกลางวันซึ่งเป็นเลขานุการคณะกรรมการ กลุ่มละ 1 คน ในแต่ละโรงเรียนซึ่งสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี ประจำปีการศึกษา 2545 จำนวน 714 คน ใน 238 โรงเรียน

การเลือกกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ คือ ประชากรที่สุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) ในแต่ละอำเภอ ได้กลุ่มตัวอย่างแยกเป็นผู้บริหารโรงเรียน 86 คน ครูผู้สอนที่เป็นกรรมการ 86 คน และครูหัวหน้าโครงการอาหารกลางวัน 86 คน รวม 258 คน ในโรงเรียนแยกตามขนาดที่ต่างกัน รวม จำนวน 86 โรงเรียน

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของคณะกรรมการโครงการอาหารกลางวันต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี โดยแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบสอบถามประเภทเลือกตอบ (Check list)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนจำนวน 5 ด้าน จำนวน 39 ข้อ เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ตามวิธีการของลิเคิร์ท (Likert)

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด ให้ผู้ตอบแบบสอบถามได้เขียนแสดงความคิดเห็น และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เกี่ยวกับการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา

การเก็บรวบรวมข้อมูล

- 1.วางแผนการจัดเก็บข้อมูล โดยพิจารณาจากข้อมูลโรงเรียนในสังกัดสำนักงาน การประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี ปีการศึกษา 2545
2. นำหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เสนอผู้อำนวยการ การประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรีเพื่อขออนุญาตเก็บข้อมูลและขอความร่วมมือไปยังโรงเรียนที่ ถูกสุ่มเป็นกลุ่มตัวอย่าง
3. ส่งแบบสอบถามไปยังโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างโดยเป็นหนังสือราชการ และขอความ ร่วมมือศึกษานิเทศก์อำเภอช่วยเร่งรัดติดตาม
4. ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างวันที่ 1 พฤศจิกายน 2545 ถึง วันที่ 24 พฤศจิกายน 2545 โดยส่งแบบสอบถาม 258 ฉบับ และได้รับกลับคืนมา 258 ฉบับ โดยได้รับความร่วมมือจากหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ และศึกษานิเทศก์ ทุกอำเภอ

การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์ ถูกต้องของแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาว่ามีความ สมบูรณ์ถูกต้องทั้งฉบับ
2. จำแนกข้อมูลของแบบสอบถามตามตัวแปรอิสระ
3. ตรวจสอบให้คะแนนของแบบสอบถาม ตอนที่ 2 เกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อการจัด โครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด เพชรบุรี โดยใช้เกณฑ์แปรค่าคำตอบของแบบสอบถามที่กำหนด
4. นำคะแนนจากแบบสอบถามมาวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จ รูป SPSS/PC+
5. วิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวของกลุ่มตัวอย่างตามตัวแปรที่ศึกษา โดยคำนวณหาค่า ความถี่และร้อยละ
6. วิเคราะห์ความคิดเห็นต่อการจัดโครงการอาหารในโรงเรียน ในตอนที่ 2 ของแบบ สอบถามโดยหาค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยใช้เกณฑ์ในการแปรผลโดยรวมและ รายด้าน ตามเกณฑ์ที่กำหนด
7. เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของตัวแปรอิสระ 2 กลุ่ม ใช้ทดสอบค่า ที (t-test)
8. เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของตัวแปรอิสระที่มาก กว่า 2 กลุ่ม โดยใช้วิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – Way Analysis of Variance)
9. ในกรณีที่พบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในข้อ 8 จึงทดสอบ ความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธี Scheffe's test

10.สรุปความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เกี่ยวกับการจัดโครงการอาหารในโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี ซึ่งเป็นแบบสอบถามปลายเปิด สรุปโดยหาค่าความถี่และเรียงลำดับความถี่

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล เกี่ยวกับความคิดเห็นของคณะกรรมการโครงการอาหารกลางวัน ซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอนที่เป็นกรรมการโครงการอาหารกลางวัน และครูหัวหน้าโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ที่มีต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี สรุปได้ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไป เกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นคณะกรรมการโครงการอาหารกลางวัน จำนวน 258 คน

1.1 เพศ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 156 คน คิดเป็นร้อยละ 60.50 และเป็นเพศชาย จำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 39.50

1.2 อายุ ส่วนใหญ่อายุ 45 ปี หรือน้อยกว่า จำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 43.40 รองลงมาอายุ 46 – 50 ปี จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 35.70 และอายุ 50 ปีขึ้นไป จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 20.90

1.3 ตำแหน่งหน้าที่ เป็นผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน และครูหัวหน้าโครงการ จำนวนเท่ากัน คือ 86 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33

1.4 ประสบการณ์ในตำแหน่งหน้าที่ ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในตำแหน่งหน้าที่มากกว่า 5 ปี ขึ้นไป จำนวน 179 คน คิดเป็นร้อยละ 69.40 และ 5 ปี หรือน้อยกว่า จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 30.60

1.5 ขนาดของโรงเรียน ส่วนใหญ่คณะกรรมการโครงการอยู่ในโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 46.50 รองลงมาอยู่ในโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 36.80 และอยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 16.70

2.ระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการโครงการอาหารกลางวันต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี โดยรวมทั้ง 5 ด้าน อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.63$) โดยคณะกรรมการเพศชายและหญิงมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก คือ ($\bar{x} = 3.66$) ($\bar{x} = 3.60$) ตามลำดับ คณะกรรมการที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นในระดับมาก คือ อายุ 46 – 50 ($\bar{x} = 3.66$) อายุ 50 ปีขึ้นไป ($\bar{x} = 3.66$) และอายุ 45 ปี หรือน้อยกว่า ($\bar{x} = 3.58$) คณะกรรมการที่มีตำแหน่งหน้าที่ต่างกันมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก คือ ผู้บริหารโรงเรียน ($\bar{x} = 3.67$) ครูผู้สอน ($\bar{x} = 3.63$) และครูหัวหน้าโครงการ ($\bar{x} = 3.58$) คณะกรรมการที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งหน้าที่ที่ต่างกัน มีความคิดเห็นอยู่ใน

ระดับมาก คือ มากกว่า 5 ขึ้นไป ($\bar{X} = 3.65$) 5 ปี หรือน้อยกว่า ($\bar{X} = 3.56$) และคณะกรรมการที่อยู่ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีความเห็นอยู่ในระดับมาก คือ อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ ($\bar{X} = 3.66$) อยู่ในโรงเรียนขนาดกลาง ($\bar{X} = 3.65$) อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็ก ($\bar{X} = 3.59$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความคิดเห็นในระดับมาก 3 ด้านสูงสุด คือ ด้านบูรณาการกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อโครงการอาหารกลางวัน ($\bar{X} = 4.26$) รองลงมา คือ ด้านการจัดดำเนินการโครงการอาหารกลางวัน ($\bar{X} = 4.01$) และด้านผลการดำเนินการของโครงการอาหารกลางวัน ($\bar{X} = 3.84$) ส่วนในระดับปานกลาง 2 ด้าน คือ ด้านบุคลากรโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ($\bar{X} = 3.42$) และด้านงบประมาณโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ($\bar{X} = 2.63$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อใน 5 ด้าน พบว่า

2.1 ด้านการจัดดำเนินการโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน พบว่า คณะกรรมการมีความคิดเห็นต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษาจังหวัดเพชรบุรี ด้านการจัดดำเนินการโครงการอาหารกลางวันโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.01$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีความคิดเห็นด้วยสูงสุด คือ การจัดโครงการมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้นักเรียนได้รับประทานอาหารกลางวันที่มีปริมาณและคุณภาพเพียงพอต่อร่างกาย ($\bar{X} = 4.71$) โครงการจะดำเนินการได้ดีมีประสิทธิภาพควรมีคณะกรรมการอาหารกลางวันของโรงเรียนรับผิดชอบ ($\bar{X} = 4.52$) และการดำเนินงานโครงการจะได้ผลดีต้องได้รับการสนับสนุนจากชุมชนด้วย ($\bar{X} = 4.43$)

2.2 ด้านบุคลากรโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน พบว่า คณะกรรมการมีความคิดเห็นต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษาจังหวัดเพชรบุรี ด้านบุคลากรโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.42$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีความคิดเห็นด้วยสูงสุด คือ ความร่วมมือของบุคลากรทุกคนในโรงเรียนทำให้โครงการดำเนินไปด้วยดี ($\bar{X} = 4.52$) การจัดโครงการต้องอาศัยความร่วมมือจากบุคคลหลายฝ่าย ($\bar{X} = 4.43$) และครูที่มีความรู้ด้านโภชนาการมีความจำเป็นอย่างมากในการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.02$)

2.3 ด้านงบประมาณโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน พบว่า คณะกรรมการมีความคิดเห็นต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษาจังหวัดเพชรบุรี ด้านงบประมาณโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.63$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีความคิดเห็นด้วยสูงสุด คือ การจัดงบประมาณสนับสนุนโครงการของทางราชการความเหมาะสมตามภาวะเศรษฐกิจ ($\bar{X} = 4.30$) ถ้าโรงเรียนให้นักเรียนที่ยากจนรับประทานอาหารกลางวันฟรีจำนวนมาก จะทำให้โครงการมีปัญหาต่อการดำเนินงาน ($\bar{X} = 2.90$) และราคาอาหารที่จำหน่ายในแต่ละวันไม่ตายตัว เพราะราคาวัตถุดิบไม่แน่นอน ($\bar{X} = 2.72$)

2.4 ด้านบูรณาการกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน พบว่า คณะกรรมการมีความคิดเห็นต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการศึกษาจังหวัดเพชรบุรี ด้านบูรณาการกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.26$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีความคิดเห็นด้วยสูงสุด คือ กิจกรรมโครงการช่วยฝึกให้นักเรียนมีความรับผิดชอบ ($\bar{X} = 4.44$) กิจกรรมโครงการช่วยฝึกด้านงานครัวให้นักเรียนนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน ($\bar{X} = 4.38$) และโครงการเกษตรในโรงเรียนควรจัดขึ้นเพื่อสนับสนุนโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.33$)

2.5 ด้านผลการดำเนินการของโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน พบว่า คณะกรรมการมีความคิดเห็นต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษาจังหวัดเพชรบุรี ด้านผลการดำเนินการของโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.84$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีความคิดเห็นด้วยสูงสุด คือ โครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนช่วยส่งเสริมสุขภาพของนักเรียนทุกคน และโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนทำให้เกิดผลดีมากกว่าผลเสีย ($\bar{X} = 4.44$) โครงการช่วยส่งเสริมนิสัยในการบริโภคอาหารของนักเรียน ($\bar{X} = 4.41$) และ โครงการช่วยส่งเสริมให้นักเรียนเลือกรับประทานอาหารที่ถูกหลักโภชนาการ ($\bar{X} = 4.31$)

3. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการโครงการอาหารกลางวัน ซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอนที่เป็นกรรมการโครงการอาหารกลางวัน และครูหัวหน้าโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ที่มีต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษาจังหวัดเพชรบุรี จำแนกตาม เพศ อายุ ตำแหน่งหน้าที่ ประสบการณ์ในตำแหน่งหน้าที่ และขนาดของโรงเรียน พบว่า

3.1 คณะกรรมการที่เพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า คณะกรรมการที่เพศต่างกัน มีความคิดเห็นด้านงบประมาณโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่น ๆ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ โดยคณะกรรมการชายมีความคิดเห็นมากกว่าคณะกรรมการหญิง

3.2 คณะกรรมการที่อายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และคณะกรรมการที่มีอายุ 46 ปีขึ้นไป มีระดับความคิดเห็นมากกว่าคณะกรรมการที่มีอายุ 45 ปี หรือน้อยกว่า

3.3 คณะกรรมการที่มีตำแหน่งหน้าที่ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า คณะกรรมการที่มีตำแหน่งหน้าที่ต่างกัน มีความคิดเห็นด้านการจัดดำเนินการโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายคู่ พบว่า คณะกรรมการที่มีตำแหน่งเป็นผู้บริหารโรงเรียนกับครูผู้สอนที่เป็นกรรมการ มีความคิดเห็นต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ด้านการจัดดำเนินการโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ โดยที่คณะกรรมการที่มีตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน และครูหัวหน้าโครงการ มีความคิดเห็น มากกว่ากันตามลำดับ

3.4 คณะกรรมการที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งหน้าที่ ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า คณะกรรมการที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งหน้าที่ต่างกัน มีความคิดเห็น ด้านการจัดดำเนินการโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน และด้านบูรณาการกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อโครงการอาหารกลางวัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยที่คณะกรรมการที่มีประสบการณ์มากกว่า 5 ปี ขึ้นไป มีความคิดเห็นมากกว่า คณะกรรมการที่มีประสบการณ์ 5 ปี หรือน้อยกว่า และด้านผลการดำเนินการของโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่คณะกรรมการที่มีประสบการณ์มากกว่า 5 ปี ขึ้นไป มีความคิดเห็นมากกว่า คณะกรรมการที่มีประสบการณ์ 5 ปี หรือน้อยกว่า ส่วนด้านอื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3.5 คณะกรรมการที่อยู่ในโรงเรียนขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และคณะกรรมการที่อยู่ในโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่กว่าจะมีความคิดเห็นมากกว่าคณะกรรมการที่อยู่ในโรงเรียนที่มีขนาดเล็กกว่า

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการโครงการอาหารกลางวันต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษาจังหวัดเพชรบุรี จากผู้ตอบแบบสอบถามปลายเปิด จำนวน 164 คน ซึ่งได้นำเสนอข้อที่มีความถี่สูงในแต่ละด้าน ซึ่งสรุปได้ดังนี้

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการที่มีต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษาจังหวัดเพชรบุรี มีความเห็นว่าโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนเป็นโครงการที่ดี มีประโยชน์ แต่ทางโรงเรียนมีบุคลากรไม่เพียงพอ ควรให้ครูทุกคนมีส่วนร่วมในโครงการแต่ทำให้เสียเวลาสอน ในส่วนงบประมาณ

ได้รับไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียนที่ต้องการและได้รับงบประมาณต่อรายหัวน้อยเกินไป ควรเพิ่มงบประมาณให้มากขึ้นเพื่อจัดทำอาหารให้เพียงพอกับความต้องการและนำไปจ้างแม่ครัวได้ ในส่วนของกิจกรรมโครงการสามารถบูรณาการได้กับทุกวิชา โดยเฉพาะกลุ่มการทำงานและพื้นฐานอาชีพ (กพอ.) ทำให้นักเรียนได้ปฏิบัติจริง สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ และการจัดโครงการทำให้นักเรียนมีอาหารที่มีคุณภาพ ถูกหลักอนามัยได้รับประทาน ทำให้ร่างกายสมบูรณ์ แข็งแรง พร้อมให้ข้อเสนอแนะว่า ควรให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม เพื่อให้โรงเรียนได้จัดกิจกรรมโครงการทุกโรงเรียน ทุกวัน ควรมีเจ้าหน้าที่หรือแม่ครัวโดยเฉพาะที่มีความรู้ด้านโภชนาการ ด้วยการจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอกับความต้องการ และการจัดกิจกรรมควรให้นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติจริงโดยมีครูคอยดูแล แนะนำอย่างใกล้ชิด

อภิปรายผล

จากการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของคณะกรรมการที่มีต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1.การจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีระดับความคิดเห็นระดับมาก สูงสุด คือ ด้านบูรณาการกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อโครงการอาหารกลางวัน รองลงมา คือ ด้านการจัดดำเนินการโครงการอาหารกลางวันและด้านผลการดำเนินการของโครงการอาหารกลางวัน โดยด้านบูรณาการกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อโครงการอาหารกลางวันนั้น เป็นเพราะคณะกรรมการโครงการซึ่งเป็นครูอยู่ในโรงเรียนได้ตระหนักว่า กิจกรรมโครงการอาหารกลางวันเป็นกิจกรรมที่สามารถบูรณาการกับการเรียนการสอนได้ทุกวิชาและเป็นส่วนหนึ่งของกิจกรรมการเรียนการสอนในหลักสูตร โดยเฉพาะในกลุ่มการทำงานและพื้นฐานอาชีพ งานบ้าน งานครัวและยังสอดคล้องกับโครงการเกษตรเพื่อนำผลผลิตมาประกอบอาหารกลางวันได้เป็นอย่างดี และกิจกรรมโครงการยังเป็นการเสริมกิจกรรมในโครงการอื่น ๆ อีก เช่น โครงการประชาธิปไตยในโรงเรียน โครงการเสริมสร้างวินัยในโรงเรียน โครงการสหกรณ์ในโรงเรียน ฯลฯ โดยที่เด็กจะได้ฝึกความมีวินัย ความรับผิดชอบ ในหน้าที่ ฝึกการคิด คำนวณ การทำบัญชีรับ-จ่าย และจัดทำรายการอาหารให้ประหยัด ได้ประโยชน์และได้ปฏิบัติจริงในการประกอบอาหาร ซึ่งสิ่งเหล่านี้นักเรียนจะได้นำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ บุษรา ประดิษฐ์นุช (2538 : 228 - 234) ที่ศึกษาการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาในการบูรณาการกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อโครงการอาหารกลางวัน โรงเรียนส่วนใหญ่จัดให้มีกิจกรรมการเรียนการสอน

งานเกษตรเพื่อโครงการอาหารกลางวัน มีการวางแผนร่วมกันระหว่างครูที่สอนงานเกษตรและงานบ้านเพื่อเตรียมผลผลิตสำหรับโครงการอาหารกลางวัน ส่วนการประกอบอาหารกลางวันของโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา ส่วนใหญ่ครูและนักเรียนร่วมกันทำให้นักเรียนได้ปฏิบัติจริง โดยจัดตารางสอนให้ในช่วงเวลาก่อนพักกลางวัน สำหรับการบูรณาการกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อโครงการอาหารกลางวันนั้น ซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นกลุ่มการทำงานและพื้นฐานอาชีพ เกี่ยวกับสหกรณ์ในโรงเรียนนั้นโครงการอาหารกลางวันจะซื้อสินค้าได้ในราคาถูก ส่วนด้านการจัดดำเนินการและผลการจัดดำเนินการโครงการอาหารกลางวันนั้น คณะกรรมการมีความรู้ในเรื่องการจัดดำเนินการโครงการโดยศึกษาจากคู่มือบริหารโครงการอาหารกลางวันของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ กระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งจัดทำเป็นชุดฝึกอบรมด้วยตนเอง โดยแจกให้ทุกโรงเรียนได้เป็นคู่มือในการจัดการโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน จึงทำให้คณะกรรมการมีความรู้ความเข้าใจ เกิดความตระหนักและเห็นความสำคัญของการจัดดำเนินการโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนและตระหนักถึงประโยชน์ของการจัดทำโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัย ของ วิษณุ อุบลแก้ว (2534 : 47) ที่ทำการวิจัยเกี่ยวกับความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี ผลการวิจัยพบว่าความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา ด้านการจัดดำเนินการโครงการอาหารกลางวันและด้านผลของโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน มีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยหรืออยู่ในระดับมาก

ส่วนด้านที่มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง คือ ด้านบุคลากรโครงการอาหารกลางวันและด้านงบประมาณโครงการอาหารกลางวันมีค่าความคิดเห็นต่ำสุด โดยด้านบุคลากรโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน อาจจะเป็นเพราะสภาพของโรงเรียนส่วนใหญ่อยู่ห่างไกลเป็นชนบท ชุมชนยากจน โรงเรียนส่วนใหญ่เป็นโรงเรียนขนาดเล็ก นักเรียนน้อย แต่ต้องจัดการเรียนการสอนเป็นรายชั้น แต่จำนวนครูจัดสรรให้โดยคำนวณจากจำนวนเด็กนักเรียน ทำให้อัตราครูในโรงเรียนส่วนใหญ่ไม่เพียงพอกับจำนวนชั้นเรียน ทำให้การดำเนินงานโครงการมีปัญหาทั้งจากภายในโรงเรียนและจากความร่วมมือจากชุมชน ครูและชุมชนไม่มีเวลาในการจัดกิจกรรมโครงการได้อย่างเต็มที่ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อัครเดช ยมภักดี (2537 : 200) ที่ทำการวิจัย เรื่อง การศึกษาการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเชียงราย พบว่า ครูส่วนใหญ่มีชั่วโมงสอนมากไม่มีเวลามาช่วยกันทำงานด้านบริการอาหาร และสอดคล้องกับงานวิจัย ของ วิลาวรรณย์ เพ็งพานิช (2539 : 99) ที่วิจัยเรื่อง สภาพและปัญหาการจัดดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า ปัญหาด้านบุคลากรที่เป็นปัญหาสองอันดับแรกคือ ครูส่วนใหญ่มีชั่วโมงสอนมาก ไม่มีเวลามาช่วยโครงการอาหารกลางวัน และจำนวนครูในโรงเรียนมีน้อย เช่นเดียวกับงานวิจัยของ บุษรา ประดิษฐ์นุช (2538 : 232) ที่ทำการวิจัย

เรื่อง การศึกษาการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน การประถมศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ พบว่า ปัญหาการจัดโครงการอาหารกลางวัน ด้าน บุคลากรของโครงการอาหารกลางวัน โรงเรียนส่วนใหญ่มีปัญหา ได้แก่ ครูมีงานประจำมาก ไม่มีเวลาสำหรับโครงการอาหารกลางวัน ในส่วนด้านงบประมาณโครงการอาหารกลางวันนั้น เป็นเพราะโรงเรียนได้รับจัดสรรงบประมาณน้อย เมื่อเทียบกับความต้องการของนักเรียน โดยโรงเรียนส่วนใหญ่ต้องการให้นักเรียนได้กินฟรีทุกคน ทุกวัน แต่งบประมาณที่ได้รับ ในปัจจุบัน ได้รับจัดสรร 6 บาท/คน/วัน และได้รับจัดสรรประมาณร้อยละ 30 ของนักเรียน ทำให้ งบประมาณที่โรงเรียนได้รับต้องบริหารจัดการให้นักเรียนที่ขาดแคลน และมีภาวะทุพโภชนาการ ให้ได้รับประทานครบทุกคน ซึ่งปัญหาด้านงบประมาณดังกล่าวสอดคล้องกับงานวิจัยของ ณรงค์ เจริญผล (2543 : 58 - 59) ที่วิจัยเรื่อง แนวทางการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา พบว่า ใน ด้านงบประมาณมีความคิดเห็นถึงแนวดำเนินงานและการปฏิบัติด้านงบประมาณ อยู่ในระดับ ปานกลางและสอดคล้องกับงานวิจัยของ อัครเดช ยมภักดี (2537 : 199) ที่ทำการศึกษการจัด โครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด เชียงราย พบว่า ปัญหาด้านการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน ด้านงบประมาณการเงิน ในโรงเรียนขนาดเล็กมีปัญหาการขาดแคลนเงินในการจัดซื้อวัสดุ อุปกรณ์และเครื่องมือเครื่องใช้ ในการจัดทำอาหารกลางวันของโรงเรียนทำให้ประสบการขาดทุน ส่วนโรงเรียนขนาดกลางมี ปัญหาเช่นเดียวกับโรงเรียนขนาดเล็ก คือ การบริการอาหารกลางวันของโรงเรียนประสบการ ขาดทุน โรงเรียนขนาดใหญ่ไม่มีปัญหาทางด้านงบประมาณการเงิน และสอดคล้องกับงานวิจัย ของ บุษรา ประดิษฐ์นุช (2538 : 233) ที่ทำการวิจัย เรื่อง การศึกษการจัดโครงการอาหาร กลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ พบว่า ปัญหาด้านงบประมาณของโครงการอาหารกลางวัน โรงเรียนส่วนใหญ่มีปัญหา ได้แก่ การใช้ งบประมาณยุ่งยาก ไม่คล่องตัวและงบประมาณได้น้อย ไม่เพียงพอกับความต้องการ

2. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการโครงการอาหารกลางวันต่อการ จัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด เพชรบุรี ใน 5 ด้าน โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามเพศ อายุ ตำแหน่งหน้าที่ ประสบการณ์ ในตำแหน่งหน้าที่และขนาดของโรงเรียน ดังนี้

2.1 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี จำแนกตามเพศ พบว่า คณะ กรรมการที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนโดยรวม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน ข้อ 1 ส่วนด้านงบประมาณ โครงการอาหารกลางวันโรงเรียน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะคณะกรรมการตระหนักและเห็นประโยชน์ของการจัดโครงการอาหาร

กลางวันในโรงเรียน จะมีผลต่อภาวะโภชนาการของนักเรียน ทำให้สุขภาพสมบูรณ์ แข็งแรง นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติจริง นำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ในปัจจุบันและอนาคต ประกอบกับ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ กระทรวงศึกษาธิการ ได้จัดส่งคู่มือ การบริหารโครงการอาหารกลางวันแจกจ่ายให้กับทุกโรงเรียน ใช้เป็นคู่มือศึกษาเพื่อบริหาร โครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้คณะกรรมการและครู ส่วนใหญ่มีความรู้ ความเข้าใจและตระหนักถึงประโยชน์ของโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ประถมศึกษา จึงทำให้มีความคิดเห็นโดยรวมไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ สมบูรณ์ แก้วมาก (เจษฎา บพิตรสุวรรณ. 2537 : 41 – 42 ; อ้างอิงจาก สมบูรณ์ แก้วมาก. 2533) ที่ได้ศึกษาและเปรียบเทียบระดับปัญหาการบริหารงานโครงการอาหารกลางวัน ตามทัศนะของผู้บริหารโรงเรียน ครู อาจารย์ผู้รับผิดชอบเป็นหัวหน้าโครงการอาหารกลางวัน และครู อาจารย์ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดทพลง ซึ่ง ผลการวิจัย พบว่า ระดับปัญหาการบริหารโครงการอาหารกลางวันของผู้บริหารโรงเรียน ตาม ทัศนะของผู้บริหารโรงเรียน ครู อาจารย์ผู้รับผิดชอบเป็นหัวหน้าโครงการอาหารกลางวัน และ ครู อาจารย์ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ สำหรับด้านงบประมาณโครงการ อาหารกลางวันในโรงเรียน คณะกรรมการที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัย สำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 และกรรมการชายมีความคิดเห็นสูงกว่ากรรมการเพศหญิง อาจ เป็นเพราะคณะกรรมการส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงและมีบทบาทหน้าที่ในการจัดซื้อวัตถุดิบ จัดทำ จัดจำหน่าย และจัดทำบัญชี จึงได้พบและประสบกับปัญหาในด้านงบประมาณมากกว่าเพศชาย และโดย ธรรมชาติทั่วไปเพศหญิงจะมีความละเอียด รอบคอบในด้านการเงิน การบัญชีมาก กว่าเพศชาย จึงทำให้ความคิดเห็นด้านงบประมาณโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ระหว่างกรรมการ เพศชายและเพศหญิงจึงแตกต่างกัน

2.2 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี จำแนกตาม อายุ พบว่า คณะ กรรมการที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน โดยรวม และรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน ข้อ 2 ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะ คณะกรรมการทุกคนเป็นครูที่สอนและคลุกคลีกับเด็กนักเรียนในโรงเรียนมีความ รักและผูกพันกับเด็กนักเรียน จึงต้องการเห็นนักเรียนมีสุขภาพแข็งแรง พละนาามัยสมบูรณ์ มีผล ต่อการพัฒนาด้านสติปัญญา ส่งผลต่อคุณภาพการเรียนการสอน จึงตระหนักถึงความสำคัญ ของโครงการอาหารกลางวัน ที่จะส่งผลให้นักเรียนได้รับประโยชน์โดยตรงอย่างแท้จริง ขณะ เดียวกันได้ศึกษาคู่มือการบริหารโครงการอาหารกลางวันของสำนักงานคณะกรรมการ การประถมศึกษาแห่งชาติ ซึ่งจัดพิมพ์ให้กับทุกโรงเรียนทำให้ครูส่วนใหญ่มีความรู้ ความเข้าใจ ในการจัดการโครงการอาหารกลางวันเป็นอย่างดี จึงมีผลทำให้ความคิดเห็นของกรรมการ ที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นที่ ไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ สมบูรณ์ แก้วมาก

(เจษฎา บพิตรสุวรรณ. 2537 : 41 – 42 ; อ้างอิงจาก สมบูรณ์ แก้วมาก. 2533) ได้ศึกษา และเปรียบเทียบระดับปัญหาการบริหารงานโครงการอาหารกลางวัน ตามทัศนะของผู้บริหาร โรงเรียน ครู อาจารย์ผู้รับผิดชอบเป็นหัวหน้าโครงการอาหารกลางวัน และครู อาจารย์ใน โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดทพลง ซึ่งผลการวิจัย พบว่า ระดับปัญหาการบริหารโครงการอาหารกลางวันของผู้บริหารโรงเรียน ตามทัศนะของผู้บริหาร โรงเรียน และครู อาจารย์ ผู้รับผิดชอบเป็นหัวหน้าโครงการอาหารกลางวัน แตกต่างกันอย่าง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2.3 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี จำแนกตาม ตำแหน่งหน้าที่ พบว่า คณะกรรมการที่มีตำแหน่งหน้าที่ต่างกันมีความคิดเห็นต่อการจัดโครงการอาหารกลางวัน ในโรงเรียนประถมศึกษา โดยรวม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตาม สมมติฐาน ข้อ 3 อาจมาจากคณะกรรมการที่มีตำแหน่งหน้าที่ต่างกัน ทุกคนต่างก็เป็นครูซึ่งอยู่ใน โรงเรียนที่มีนักเรียนอยู่ในการกำกับ ดูแล ทำให้มีความรัก ความผูกพัน ต้องการให้นักเรียน ซึ่งเปรียบเสมือนลูกหลานของตนเอง มีความสุข มีสุขภาพแข็งแรง อนามัยสมบูรณ์ จึงมีความ ต้องการให้โครงการอาหารกลางวันซึ่งเป็นโครงการที่จะให้เด็กนักเรียนได้รับประโยชน์โดยตรง ทั้งด้านสุขภาพอนามัยและการปฏิบัติจริงเพื่อนำไปใช้ในชีวิตประจำวันในปัจจุบันและอนาคต ส่วนด้านการจัดดำเนินการโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ซึ่งคณะกรรมการที่มีตำแหน่ง หน้าที่ต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณา เป็นรายคู่แล้ว พบว่า คณะกรรมการที่เป็นผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นแตกต่างจากคณะ กรรมการที่เป็นครูผู้สอนนั้น อาจเป็นเพราะภาระหน้าที่ของแต่ละตำแหน่งหน้าที่ มีภาระหน้าที่ แตกต่างกัน กล่าวคือ งานวิชาการเป็นหน้าที่หลักของครูผู้สอน แต่ผู้บริหารต้องบริหารงานใน โรงเรียน 6 ด้าน รวมทั้งด้านวิชาการด้วย ผู้บริหารโรงเรียนต้องดูแลนักเรียน ครู สัมพันธ์กับ ชุมชนและผู้ปกครองนักเรียน ดังนั้น ด้านการจัดดำเนินการโครงการอาหารกลางวันซึ่งมีหัวข้อ เกี่ยวกับการจัดการโครงการ ประสิทธิภาพของโครงการ ความพร้อมของโรงเรียน และความ ร่วมมือจากชุมชน จึงทำให้ความคิดเห็นของคณะกรรมการที่มีตำแหน่งเป็นผู้บริหารโรงเรียนกับ กรรมการที่เป็นครูผู้สอนจึงแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สมบูรณ์ แก้วมาก (เจษฎา บพิตรสุวรรณ. 2537 : 41 ; อ้างอิงจาก สมบูรณ์ แก้วมาก) ที่ได้วิจัยศึกษาและ เปรียบเทียบ ระดับการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันตามทัศนะของผู้บริหารโรงเรียน ครู อาจารย์ผู้รับผิดชอบเป็นหัวหน้าโครงการอาหารกลางวัน และครู อาจารย์ ในโรงเรียน สังกัด สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดทพลง ผลการวิจัยพบว่า ระดับปัญหาของการบริหาร โครงการอาหารกลางวันของผู้บริหารโรงเรียน ตามทัศนะของผู้บริหารโรงเรียน ครู อาจารย์ ผู้รับผิดชอบเป็นหัวหน้าโครงการอาหารกลางวัน และ ครู อาจารย์ แตกต่างกันอย่างไม่มี นัยสำคัญทางสถิติ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ จันทรา โสมรังสรรค์ (กรมวิชาการ. 2537 :

16 – 17 ; อ้างอิงจาก จันทรา โสมรังสรรค์) ซึ่งทำการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 12 ซึ่งผลการวิจัย พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครู มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนตรงกัน และมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนอยู่ในระดับปานกลาง ในด้านการจัดดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน บุคลากร งบประมาณ สถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก

2.4 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี จำแนกตาม ประสบการณ์ ในตำแหน่งหน้าที่ พบว่า คณะกรรมการที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งหน้าที่ที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน ข้อ 4 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านผลการดำเนินการโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการจัดดำเนินการโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน และด้านบูรณาการกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยที่คณะกรรมการที่มีประสบการณ์มากกว่า 5 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นสูงกว่าคณะกรรมการที่มีประสบการณ์ 5 ปีหรือน้อยกว่าที่เป็นเช่นนี้เพราะคณะกรรมการที่มีประสบการณ์มากกว่าย่อมมีความรู้ ความสามารถ ได้พบได้เห็น มีประสบการณ์ด้านการจัดโครงการอาหารกลางวัน สามารถนำความรู้ ประสบการณ์นั้นมาแก้ปัญหาและจัดการโครงการ อาหารกลางวันในโรงเรียน และบูรณาการการเรียนการสอนเข้ากับโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนได้ดีกว่าคณะกรรมการที่มีประสบการณ์น้อยกว่า จึงทำให้ความคิดเห็นแตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ รังสี เฟิงใหญ่ (วิลาวณย์ เฟิงพานิช 2539 : 46 ; อ้างอิงจาก รังสี เฟิงใหญ่ : 2534) เรื่อง สภาพโรงอาหารและปัญหาการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครราชสีมา โดยกลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหารโรงเรียนและครูหัวหน้าโครงการอาหารกลางวัน จำนวน 612 คน ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้าโครงการอาหารกลางวันที่มีประสบการณ์ต่างกันมีความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียนต่างกัน

2.5 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า คณะกรรมการที่อยู่ในโรงเรียนขนาดต่างกันมีความคิดเห็นต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน ข้อ 5 ที่เป็นเช่นนี้เพราะคณะกรรมการทุกคนไม่ว่าจะอยู่ในโรงเรียน

ขนาดใด ก็เป็นครูอยู่ในโรงเรียน ที่ได้คลุกคลี ได้สอน ได้ดูแลและต้องรับผิดชอบนักเรียนทุกคน ซึ่งเปรียบเสมือนเป็นลูกหลาน ครูทุกคนจึงมีความรักนักเรียนเหมือนกันทุกโรงเรียน จึงปรารถนาให้นักเรียนมีสุขภาพสมบูรณ์ แข็งแรง จะได้เรียนดี มีความสุข และทุกโรงเรียนได้รับคู่มือการบริหารโครงการอาหารกลางวันจากสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ และเป็นโครงการที่ปฏิบัติอย่างต่อเนื่องมานาน ทำให้ครูในทุกโรงเรียน ทุกขนาด โดยเฉพาะกรรมการโครงการย่อมมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการ ทำให้เห็นคุณค่าของการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษาไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สมบูรณ์ แก้วมาก (เจษฎา บพิตรสุวรรณ . 2537 : 41 - 42 ; อ้างอิงจาก สมบูรณ์ แก้วมาก) ที่ได้ศึกษาและเปรียบเทียบระดับการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันตามทัศนะของผู้บริหารโรงเรียน ครู อาจารย์ผู้รับผิดชอบเป็นหัวหน้าโครงการอาหารกลางวัน และครู อาจารย์ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดทพลง ซึ่งผลการวิจัย พบว่า ระดับปัญหาการบริหารโครงการอาหารกลางวันของผู้บริหาร โรงเรียนตามทัศนะของผู้บริหารโรงเรียน ครู อาจารย์ผู้รับผิดชอบเป็นหัวหน้าโครงการอาหารกลางวัน และครู อาจารย์ ตามขนาดของโรงเรียนต่างกัน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และผลใกล้เคียงกับ ผลการศึกษาของ นวลสมร ชมะสุนทร (กรมวิชาการ. 2537 : 19 ; อ้างอิงจาก นวลสมร ชมะสุนทร) ซึ่งได้ศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับสภาพและปัญหาในการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 11 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนในเขตเทศบาลหรือสุขาภิบาล กับผู้บริหารโรงเรียนนอกเขตเทศบาลหรือเขตสุขาภิบาล เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนทั้งสองกลุ่มเกี่ยวกับปัญหาการจัดโครงการอาหารกลางวันในทุกด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. อภิปรายผลจากแบบสอบถามปลายเปิด

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากแบบสอบถามปลายเปิด ซึ่งคณะกรรมการโครงการอาหารกลางวันได้ให้ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ที่มีความถี่สูง ในแต่ละด้านดังนี้

3.1 ด้านการจัดดำเนินการโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน มีความเห็นว่าโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนเป็นโครงการที่ดี มีประโยชน์ จำนวน 12 ราย โรงเรียนควรให้ร้านค้ามาจำหน่ายอาหาร เพื่อนักเรียนจะได้มีโอกาสเลือกอาหารรับประทาน จำนวน 9 ราย และโรงเรียนควรจัดจ้างแม่ครัวมาจัดทำอาหารกลางวันในโรงเรียน จำนวน 6 ราย พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะ คือ ควรให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม จำนวน 17 ราย ควรทำโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนทุกโรงเรียนและทุกวันที่เปิดเรียน จำนวน 13 ราย และควรมีคณะกรรมการที่มีความรู้ด้านโภชนาการคอยตรวจสอบคุณภาพของอาหารกลางวันในโรงเรียน จำนวน 6 ราย จากความคิดเห็นและข้อเสนอแนะดังกล่าว แสดงให้เห็นว่า คณะกรรมการเห็นประโยชน์ของ

โครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ต้องการให้การจัดโครงการมีประสิทธิภาพ โดยให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมเพื่อประโยชน์ของนักเรียนซึ่งเป็นลูกหลานของตนเอง

3.2 ด้านบุคลากรโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน มีความเห็นว่า โรงเรียนมีบุคลากรไม่เพียงพอที่จะจัดทำโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน จำนวน 43 ราย ควรให้ครูทุกคนมีส่วนร่วมในโครงการ จำนวน 23 ราย แต่โครงการทำให้เสียเวลาสอนของครู จำนวน 9 ราย พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะว่า โรงเรียนควรมีเจ้าหน้าที่หรือแม่ครัวรับผิดชอบโครงการโดยเฉพาะ จำนวน 43 ราย โดยเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบโครงการควรมีความรู้ด้านโภชนาการ จำนวน 17 ราย และควรจัดอบรมเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับด้านโภชนาการ จำนวน 8 ราย จากความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ แสดงให้เห็นว่า โรงเรียนมีบุคลากรไม่เพียงพอ ต้องการให้มีเจ้าหน้าที่หรือแม่ครัวที่มีความรู้ด้านโภชนาการรับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันโดยเฉพาะ และต้องการให้จัดอบรมเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับด้านโภชนาการ

3.3 ด้านงบประมาณโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ได้ให้ความเห็นว่า งบประมาณที่โรงเรียนได้รับไม่เพียงพอต่อความต้องการของจำนวนนักเรียน จำนวน 54 ราย โรงเรียนจะต้องหาเงินบริจาคและขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากหน่วยงานอื่น จำนวน 22 ราย งบประมาณรายหัวนักเรียนที่ได้รับน้อยเกินไป จำนวน 20 ราย การจัดสรรงบประมาณล่าช้าและไม่ต่อเนื่อง จำนวน 18 ราย และงบประมาณไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียนที่ขาดแคลน จำนวน 12 ราย พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะว่า ควรจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอและเหมาะสมกับภาวะเศรษฐกิจ จำนวน 28 ราย ควรจัดสรรงบประมาณให้นักเรียนทุกคนได้รับประทานอาหารกลางวันฟรีตลอดปี จำนวน 23 ราย ควรเพิ่มงบประมาณสำหรับโครงการให้มากกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน จำนวน 20 ราย ควรมีงบประมาณจัดจ้างแม่ครัว จำนวน 16 ราย และควรจัดสรรงบประมาณตามข้อมูลที่ได้สำรวจ จำนวน 13 ราย ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ แสดงให้เห็นว่า งบประมาณที่โรงเรียนได้รับสำหรับโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนไม่เพียงพอ ไม่เหมาะสมกับภาวะเศรษฐกิจในปัจจุบัน ควรเพิ่มงบประมาณให้มากกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบันเพื่อจัดทำอาหารกลางวันให้นักเรียนที่ขาดแคลน และจัดจ้างแม่ครัวเพื่อจัดทำโครงการอาหารกลางวันโดยเฉพาะ โดยหางบประมาณเพิ่มโดยขอรับบริจาคหรือขอสนับสนุนจากหน่วยงานอื่นด้วย

3.4 ด้านบูรณาการกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อโครงการอาหารกลางวัน มีความเห็นว่า กิจกรรมโครงการสามารถบูรณาการได้กับทุกวิชา จำนวน 28 ราย ทำให้นักเรียนได้ปฏิบัติจริง สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ จำนวน 26 ราย และนักเรียนได้ฝึกปฏิบัติในกลุ่มการทำงานและพื้นฐานอาชีพ (กพอ.) จำนวน 16 ราย พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะว่า โรงเรียนควรให้เด็กได้ฝึกปฏิบัติจริงโดยมีครูคอยชี้แนะ จำนวน 4 ราย ขณะนักเรียนปฏิบัติงานครูควรดูแลอย่างใกล้ชิด จำนวน 3 ราย และเห็นว่าชุมชนควรมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมเพื่อการเรียนการสอนด้วย จำนวน 2 ราย จากความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ แสดงว่า การเรียนการสอน

สามารถบูรณาการเข้ากับกิจกรรมโครงการอาหารกลางวันได้ ทำให้นักเรียนได้ปฏิบัติจริงและนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้

3.5 ด้านผลการดำเนินการโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน มีความเห็นว่า การจัดทำโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนทำให้นักเรียน มีอาหารที่มีคุณภาพ ถูกหลักอนามัย ได้รับประทาน จำนวน 39 ราย โครงการทำให้นักเรียนมีสุขภาพสมบูรณ์ แข็งแรง จำนวน 31 ราย โครงการอาหารกลางวันที่ดีดำเนินการอยู่ประสบความสำเร็จด้วยดี จำนวน 18 ราย และทำให้นักเรียนได้รับประทานอาหารกลางวันฟรี 16 ราย พร้อมให้ข้อเสนอแนะว่า ควรมีรายการอาหารสำเร็จรูปให้โรงเรียนเพื่อเลือกทำ จำนวน 4 รายการ ควรมีรายการอาหารสำหรับปรุงให้เด็ก อ้วน - ผอม จำนวน 2 รายการ และควรมีคณะกรรมการภายนอกตรวจสอบและแนะนำการจัดโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียน จำนวน 2 รายการ จากความเห็นและข้อเสนอแนะ แสดงว่าโครงการอาหารกลางวันมีผลประโยชน์ต่อนักเรียน ทำให้นักเรียนมีอาหารที่มีคุณภาพ ถูกหลักอนามัยได้รับประทาน ทำให้อารมณ์สมบูรณ์ แข็งแรง การดำเนินโครงการประสบความสำเร็จ ทำให้นักเรียนบางส่วนได้รับประทานอาหารกลางวันฟรี ซึ่งมีผลต่อการจัดการเรียนการสอนด้วย

ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

ผลการวิจัยเรื่องความคิดเห็นของคณะกรรมการโครงการอาหารกลางวันต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษาจังหวัด เพชรบุรี มีข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางให้กับหน่วยงานและผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา นำข้อมูลไปใช้ในการพัฒนาปรับปรุงการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

1. ผู้เกี่ยวข้องในระดับโรงเรียน อำเภอ จังหวัด และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควรเห็นคุณค่าของการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนว่ามีประโยชน์โดยตรงต่อนักเรียนและมีผลต่อการจัดการเรียนการสอน

2. ควรจัดอบรมครูหรือเจ้าหน้าที่โครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับด้านโภชนาการ

3. ควรจัดสรรงบประมาณโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนให้เพียงพอเหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจและเพียงพอกับความต้องการของนักเรียน และควรมีงบประมาณให้โรงเรียนเพื่อจัดจ้างแม่ครัวประกอบอาหารกลางวันด้วย

4. โรงเรียนควรจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อสนับสนุนโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน โดยเน้นให้นักเรียนได้ปฏิบัติจริง

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาความคิดเห็นต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษาในระดับเขตการศึกษา
2. ควรมีการศึกษาความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง และนักเรียนที่มีต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน
3. ควรมีการวิจัยเชิงคุณภาพเกี่ยวกับแนวทางการแก้ปัญหาในด้านบุคลากรและด้านงบประมาณของการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

กรมวิชาการ. กองวิจัยทางการศึกษา. (2537). รายงานการวิจัยสังเคราะห์สภาพการจัดอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว

กระทรวงสาธารณสุข. กรมอนามัย. (2530). คู่มือการส่งเสริมโภชนาการในโรงเรียน. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์องค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึก.

กระทรวงศึกษาธิการ. สำนักงานโครงการอาหารกลางวัน. (2537). โครงการอาหารกลางวันสำหรับนักเรียน ระดับก่อนประถมศึกษาและประถมศึกษา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ศรีอนันต์.

เจษฎา บพิตรสุวรรณ. (2537). การประเมินผลโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดกลาง สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอุดรธานี. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. ขอนแก่น : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น. ถ่ายเอกสาร

✎ ฉวีวรรณ กীরติกร และคนอื่น ๆ. (2527). การศึกษาภาวะโภชนาการ ความรู้และค่านิยมที่เกี่ยวข้องกับโครงการอาหารกลางวัน โรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาแห่งชาติ. กรุงเทพฯ : หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ.

ณรงค์ เจริญผล. (2543). แนวทางการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.

ณัฐพล ขันธไชย และคนอื่น ๆ. (2527). รายงานการวิจัยประสิทธิผลของการบริหารโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ อำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่. กรุงเทพฯ : รายงานการวิจัย สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์. อัดสำเนา.

ดวงดา เหลมหลัก. (2538). การศึกษาการจัดอาหารเสริมสำหรับนักเรียนระดับก่อนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. ถ่ายเอกสาร.

ดาวรุ่ง ศิริแสง. (2541). สภาพและปัญหาการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษากรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. ถ่ายเอกสาร.

✎ ทวีสิทธิ์ สิทธิกร. (2531). หลักและการจัดโครงการสุขภาพในโรงเรียน. กรุงเทพฯ : อักษรบัณฑิต.

ทิพา จันทรคามิน. (2525). โครงการสุขภาพในโรงเรียนประถมศึกษา องค์การบริหาร
ส่วนจังหวัดขอนแก่น. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย. อัดสำเนา.

บุษวิภา ประดิษฐ์นุช. (2537). การประเมินผลโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถม
ศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ. วิทยานิพนธ์
ค.ม. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.

ประยงค์ จินดาวงศ์. (2531). คู่มือการนิเทศและติดตามผลการจัดโครงการอาหารกลางวัน
ในโรงเรียนประถมศึกษา. กรุงเทพฯ : หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานคณะกรรมการ
การประถมศึกษาแห่งชาติ กระทรวงศึกษาธิการ.

พจน์ย์ กลิ่นเกษร. (2525). โครงการสุขภาพในโรงเรียน. กรุงเทพฯ : พิสิทธิ์การพิมพ์.

พนัส หันนาคินทร์. (2529). หลักการบริหารโรงเรียน. กรุงเทพฯ : วัฒนาพานิช.

เพ็ญศรี ลักษณะงาม. (2527). ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อการจัด
โครงการอาหารกลางวัน ในโรงเรียนเขตการศึกษา 9. ปรินญานิพนธ์ คศ.ม.
กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
ถ่ายเอกสาร.

เพลินพิศ ทองดี. (2528). การศึกษาวิธีดำเนินงานและปัญหาในการจัดโครงการอาหารกลางวัน
ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดในเขตการศึกษา 5. วิทยานิพนธ์
ศศ.ม. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร. ถ่ายเอกสาร.

มหาวิทยาลัยมหิดล. สถาบันวิจัยโภชนาการ. (2540). รายงานการประเมินผลโครงการอาหาร
กลางวันโรงเรียน. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์พิมพ์ไท.

รัตน์ ดันดาปกุล. (2541). ค่าใช้จ่ายทางการศึกษาของผู้ปกครองที่ส่งบุตรหลานเข้าเรียนใน
โรงเรียนประถมศึกษาที่จัดการศึกษาระดับก่อนประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงาน
การประถมศึกษาและสังกัดงานการศึกษากรุงเทพมหานคร. ปรินญานิพนธ์ ศศ.ม.
กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. ถ่ายเอกสาร.

ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ. (2538). เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 5.
กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์สุวิริยาสาสน.

วิลาวัลย์ เพ็งพานิช. (2539). สภาพและปัญหาการจัดดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันใน
โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ :
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.

- ✱ วิชณุ อุบลแก้ว. (2534). ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี. ปรินิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ ฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.
- ศรินทิพย์ สิงห์อุสาหะ. (2539). การลงทุนการศึกษาของโรงเรียนเอกชน ระดับประถมศึกษา กรุงเทพมหานคร. ปรินิพนธ์ ศศ.ม. กรุงเทพฯ ฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. ถ่ายเอกสาร.
- สถิตย์ บุพศิริ. (2539). การดำเนินงานตามโครงการส่งเสริมการประกอบอาชีพอิสระ เพื่อการมีรายได้ระหว่างเรียนของนักเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. ปรินิพนธ์ ศศ.ม. กรุงเทพฯ ฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. ถ่ายเอกสาร.
- สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. (2527). คู่มือจัดกิจกรรมโครงการอาหารกลางวัน. กรุงเทพฯ ฯ : สำนักงาน ฯ.
- _____. (2530). คู่มือบริหารโครงการอาหารกลางวัน. กรุงเทพฯ ฯ : โรงพิมพ์ชวนพิมพ์.
- สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเพชรบุรี. (2537). รายงานการวิจัยการติดตามผลโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2536 ของจังหวัดเพชรบุรี. เพชรบุรี : สำนักงาน ฯ. อัดสำเนา.
- สำอาน งามวิชา. (2543). เอกสารคำสอนการวิจัยธุรกิจศึกษา. ภาควิชาบริหารธุรกิจ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. อัดสำเนา.
- สุจินดา ขจรรุ่งศิลป์. (2526). การสุขาภิบาลอาหารในโรงเรียนที่มีอยู่ในสังกัดกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ ฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. อัดสำเนา.
- สุชาดา ขำหรั่ง. (2538). การศึกษาการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษากรุงเทพมหานคร. ปรินิพนธ์ ศศ.ม. กรุงเทพฯ ฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. ถ่ายเอกสาร.
- อัครเดช ยมภักดี. (2537). การศึกษาการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเชียงราย. ปรินิพนธ์ ศศ.ม. กรุงเทพฯ ฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. ถ่ายเอกสาร.
- ✱ อัญชลี โกพลรัตน์. (2536). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด เขตการศึกษา 1. ปรินิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ ฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.

✱ Borgman, N. and Diance Gunter. *Administration of School Lunch Programs for Small, Medium and Large and Large School.* Dissertation Abstracts International. 44 : 1982 – A ; January, 1984.

Kale, Karen Elizabeth. *The Relationship of Local School food Policies and Nutritional Indices of Students in Two Florida School District.* Dissertation Abstracts International. 41 : 3808-A ; March, 1981.

✱ Lattuca, Frank Patrick. *The Effects of Life Styles on nonparticipation in School Lunch.* Dissertation Abstracts International. 42 : 1025 – A ; September, 1981.

Yamane, Taro. *Statistic An Introductory Analysis.* 2nd ed. New York : Harper, 1976.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
หนังสือขอความร่วมมือ



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

๒๐ สิงหาคม 2545

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม เขตการศึกษา 5

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นายสมเกียรติ จิรประเสริฐวงศ์ นิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอกธุรกิจศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำสารนิพนธ์เรื่อง “ความคิดเห็นของคณะกรรมการโครงการอาหารกลางวันต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี” โดยมี รองศาสตราจารย์สุวัฒน์ วัฒนวงศ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ นายสำราญ ชวนวัน รองผู้อำนวยการสำนักพัฒนาฯ เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถามความคิดเห็นของ คณะกรรมการโครงการอาหารกลางวันต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ข้าราชการในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญให้ นายสมเกียรติ จิรประเสริฐวงศ์ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์นภาพรณ์ หะวานนท์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-664-1000 ต่อ 5731, 5644

โทรสาร. 02-258-4119



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

๔๐ สิงหาคม 2545

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านแหลม

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นายสมเกียรติ จิระประเสริฐวงศ์ นิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอกธุรกิจศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำสารนิพนธ์เรื่อง “ความคิดเห็นของคณะกรรมการโครงการอาหารกลางวันต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี” โดยมี รองศาสตราจารย์สุวัฒน์ วัฒนวงศ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถามความคิดเห็นของคณะกรรมการโครงการอาหารกลางวันต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ข้าราชการในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญให้ นายสมเกียรติ จิระประเสริฐวงศ์ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์นภาพรณ์ หะวานนท์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-664-1000 ต่อ 5731, 5644

โทรสาร. 02-258-4119



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

๒๐ สิงหาคม 2545

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นายสมเกียรติ จิรประเสริฐวงศ์ นิติระดับปริญญาโท วิชาเอกธุรกิจศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำสารนิพนธ์เรื่อง “ความคิดเห็นของคณะกรรมการโครงการอาหารกลางวันต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี” โดยมี รองศาสตราจารย์สุวัฒน์ วัฒนวงศ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ นางกิตติมา จันทร์นิลศึกษานิเทศก์ 9 เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถามความคิดเห็นของคณะกรรมการโครงการอาหารกลางวันต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ข้าราชการในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญให้ นายสมเกียรติ จิรประเสริฐวงศ์ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์นภาพร หะวานนท์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-664-1000 ต่อ 5731, 5644

โทรสาร. 02-258-4119

ที่ ทม 1012/ 6690



บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

10 กันยายน 2545

เรื่อง ขอกความอนุเคราะห์เพื่อพัฒนาเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม และรายชื่อโรงเรียนในสังกัด

เนื่องด้วย นายสมเกียรติ จิระประเสริฐวงศ์ นิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอกธุรกิจศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำสารนิพนธ์เรื่อง “ความคิดเห็นของคณะกรรมการโครงการอาหารกลางวันต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี” โดยมี รองศาสตราจารย์สุวัฒน์ วัฒนวงศ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อพัฒนาเครื่องมือการวิจัย โดยขอให้ผู้บริหาร และครูผู้สอน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี ดังเอกสารที่แนบ เป็นกลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถาม ความคิดเห็นของคณะกรรมการโครงการอาหารกลางวันต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี ในระหว่างเดือนกันยายน 2545

จึงเรียนมาเพื่อขอกความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ นายสมเกียรติ จิระประเสริฐวงศ์ ได้เก็บข้อมูลในการทำสารนิพนธ์ และจะกรุณามีหนังสือแจ้งไปยังโรงเรียนในสังกัดจะเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ภรณ์ หะวานนท์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-664-1000 ต่อ 5731, 5618

โทรสาร. 02-258-4119

ที่ ทม 1012/ 73 73



บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

11 ตุลาคม 2545

เรื่อง ขอกความอนุเคราะห์เพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม และรายชื่อโรงเรียนในสังกัด

เนื่องด้วย นายสมเกียรติ จิระประเสริฐวงศ์ นิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอกธุรกิจศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำสารนิพนธ์เรื่อง "ความคิดเห็นของคณะกรรมการโครงการอาหารกลางวันต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี" โดยมี รองศาสตราจารย์สุวัฒน์ วัฒนวงศ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขอให้ผู้บริหาร และครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี ดังเอกสารที่แนบ ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นของคณะกรรมการโครงการอาหารกลางวันต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี ในระหว่างเดือนตุลาคม - พฤศจิกายน 2545

จึงเรียนมาเพื่อขอกความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ นายสมเกียรติ จิระประเสริฐวงศ์ ได้เก็บข้อมูลในการทำสารนิพนธ์ และจะกรุณามีหนังสือแจ้งไปยังโรงเรียนในสังกัดจะเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์นภาพร หะวานนท์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-664-1000 ต่อ 5731, 5618

โทรสาร. 02-258-4119

ภาคผนวก ข

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย
และค่าดัชนีความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือการวิจัย

1. นายสำราญ ขวณวัน
การศึกษา กศ.บ. , น.บ. , ค.ม.
ที่ทำงาน รองผู้อำนวยการสำนักพัฒนาการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม
เขตการศึกษา 5 สำนักปลัดกระทรวง กระทรวงศึกษาธิการ
2. นายสุวรรณ เชื้อนิล
การศึกษา ศศ.บ. , กศ.ม.
ที่ทำงาน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านแหลม สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอบ้านแหลม
สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี
สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ กระทรวงศึกษาธิการ
3. นางกิตติมา จันทรนิล
การศึกษา กศ.บ., วท.ม.
ที่ทำงาน ศึกษาพิเศษ 9 สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี
สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ กระทรวงศึกษาธิการ

ค่าดัชนีความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ

ข้อ	ความคิดเห็นที่มีต่อการจัดโครงการอาหารกลางวัน วันในโรงเรียนประถมศึกษา	ความสอดคล้อง			
		กิตติมา	สุวรรณ	สำราญ	เจลิย
	<u>ด้านการจัดดำเนินการโครงการอาหารกลางวัน ในโรงเรียน</u>				
1	การจัดโครงการมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้นักเรียนได้ รับประทานอาหารกลางวัน ที่มีปริมาณและ คุณภาพเพียงพอต่อร่างกาย	+ 1	+1	+1	1.00
2	โครงการจะดำเนินการได้ดีมีประสิทธิภาพ ควรมี คณะกรรมการอาหารกลางวันของโรงเรียน รับผิดชอบ	+1	+1	+1	1.00
3	การจัดโครงการควรขึ้นอยู่กับความพร้อมของ โรงเรียน	+1	+1	+1	1.00
4	การดำเนินงานโครงการจะได้ผลดี ต้องได้รับ การสนับสนุนจากชุมชนด้วย	+1	+1	+1	1.00
5	โครงการจะดำเนินการไปได้ดีและต่อเนื่อง ควร ได้รับการสนับสนุนจากผู้ปกครองนักเรียน	+1	+1	+1	1.00
6	การจัดอาหารกลางวัน ควรให้โรงเรียนจัดบริการ เองทั้งหมด	+1	+1	0	0.66
7	ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวนักเรียนมีส่วน สำคัญที่ทำให้โครงการอาหารกลางวันดำเนินไป อย่างต่อเนื่อง	0	+1	+1	0.66
8	การจัดบริการอาหารกลางวันเป็นการช่วยลด ปัญหาการขาดสารอาหารของนักเรียนได้	+1	+1	+1	1.00
9	การจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนควรให้ นักเรียนมีส่วนร่วมโดยตั้งเวรปฏิบัติหน้าที่	+1	+1	+1	1.00
10	เวลานักเรียนรับประทานอาหารควรปล่อยให้ นักเรียนเป็นอิสระ ครูไม่ต้องควบคุม ดูแล	+1	+1	+1	1.00

ข้อ	ความคิดเห็นที่มีต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา	ความสอดคล้อง			
		กิตติมา	สุวรรณ	สำราญ	เจลิย
	<u>ด้านบุคลากรโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน</u>				
11	ความร่วมมือของบุคลากรทุกคนในโรงเรียนทำให้โครงการดำเนินการไปได้ดี	+1	+1	+1	1.00
12	การจัดโครงการต้องอาศัยความร่วมมือจากบุคคลหลายฝ่าย	+1	+1	+1	1.00
13	ครูที่มีวุฒิทางคหกรรมศาสตร์หรือโภชนาการมีความจำเป็นอย่างยิ่งในการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน	+1	+1	+1	1.00
14	การจัดโครงการเป็นความรับผิดชอบของผู้ที่ได้รับแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการเท่านั้น	+1	+1	0	0.66
15	การจัดโครงการควรเป็นหน้าที่ของครูสตรีเท่านั้น	+1	0	0	0.33
16	ผู้ปรุงอาหารหรือแม่ครัวเป็นบุคลากรที่ทำให้โครงการประสบความสำเร็จหรือล้มเหลวได้	+1	+1	+1	1.00
17	ถ้าโรงเรียนใดมีนักเรียนน้อยโรงเรียนไม่จำเป็นต้องจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนก็ได้ <u>ด้านงบประมาณโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน</u>	+1	0	+1	0.66
18	การจัดงบประมาณสนับสนุนโครงการของทางราชการควรเพิ่มตามภาวะทางเศรษฐกิจ	+1	+1	+1	1.00
19	ถ้าความช่วยเหลือด้านงบประมาณจากชุมชนมีจำกัดจะทำให้โครงการประสบปัญหาได้	0	+1	0	0.33
20	ถ้าโรงเรียนให้นักเรียนที่ยากจนรับประทานอาหารกลางวันฟรีจำนวนมาก จะทำให้โครงการมีปัญหาต่อการดำเนินการ	+1	+1	0	0.66
21	การจัดโครงการควรคำนึงถึงผลกำไรด้วย	+1	+1	+1	1.00
22	การจัดโครงการจะช่วยให้เศรษฐกิจของโรงเรียนดีขึ้นเพราะมีกำไรจากการจำหน่ายอาหารกลางวัน	+1	0	+1	0.66

ข้อ	ความคิดเห็นที่มีต่อการจัดโครงการอาหารกลางวัน วันในโรงเรียนประถมศึกษา	ความสอดคล้อง			
		กิตติมา	สุวรรณ	สำราญ	เฉลี่ย
23	การจัดทำบัญชีรับ-จ่าย เกี่ยวกับโครงการทำให้เกิดความยุ่งยากและเสียเวลามาก	+1	0	+1	0.66
24	ราคาอาหารที่จำหน่ายในแต่ละวันไม่ตายตัว เพราะราคาวัตถุดิบไม่แน่นอน <u>ด้านบูรณาการกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อโครงการอาหารกลางวัน</u>	+1	0	+1	0.66
25	กิจกรรมโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอน	+1	+1	+1	1.00
26	กิจกรรมโครงการช่วยฝึกให้นักเรียนมีความรับผิดชอบ	+1	+1	+1	1.00
27	กิจกรรมโครงการช่วยสร้างวินัยและความเป็นประชาธิปไตยให้กับนักเรียน	+1	+1	+1	1.00
28	กิจกรรมโครงการช่วยฝึกด้านงานครัวให้นักเรียนนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน	+1	+1	+1	1.00
29	กิจกรรมโครงการช่วยฝึกการคิดคำนวณปริมาณอาหาร การทำบัญชีให้กับนักเรียน	+1	+1	+1	1.00
30	กิจกรรมโครงการช่วยฝึกให้นักเรียนรู้หลักการประกอบอาหารอย่างประหยัดและถูกหลักโภชนาการ	+1	+1	+1	1.00
31	โครงการเกษตรในโรงเรียนควรจัดขึ้นเพื่อสนับสนุนโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน <u>ด้านผลการดำเนินการของโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน</u>	+1	+1	+1	1.00
32	โครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนช่วยส่งเสริมสุขภาพของนักเรียนทุกคน	+1	+1	+1	1.00
33	โครงการช่วยส่งเสริมสุขนิสัยในการบริโภคอาหารของนักเรียน	0	+1	+1	0.66

ข้อ	ความคิดเห็นที่มีต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา	ความสอดคล้อง			
		กิตติมา	สุวรรณ	สำราญ	เฉลี่ย
34	โครงการช่วยส่งเสริมให้นักเรียนเลือกรับประทานอาหารที่ถูกหลักโภชนาการ	+1	+1	+1	1.00
35	โครงการทำให้นักเรียนที่ยากจนเกิดปมด้อย	-1	0	0	-0.33
36	การเข้าร่วมกิจกรรมโครงการของนักเรียน ทำให้นักเรียนเสียเวลาเรียน ทำให้ผลการเรียนเสีย	+1	+1	0	0.66
37	โครงการทำให้นักเรียนมีความสามัคคี	+1	+1	+1	1.00
38	โครงการช่วยทำให้ครูได้รับประทานอาหารกลางวันอย่างประหยัดด้วย	+1	+1	+1	1.00
39	โครงการทำให้ครูในโรงเรียนมีความสามัคคี	+1	+1	+1	1.00
40	โครงการช่วยให้ครูรู้จักและเข้าใจนักเรียนดีขึ้น	+1	+1	+1	1.00
41	โครงการช่วยสร้างสัมพันธ์อันดีระหว่างโรงเรียนครูและผู้บริหาร	+1	+1	+1	1.00
42	โครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนทำให้เกิดผลดีมากกว่าผลเสีย	+1	+1	+1	1.00

ภาคผนวก ค
แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูล

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง ความคิดเห็นของคณะกรรมการโครงการอาหารกลางวันต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษาจังหวัดเพชรบุรี

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของเครื่องมือในการเก็บข้อมูลการวิจัย เรื่อง “ความคิดเห็นของคณะกรรมการโครงการอาหารกลางวันต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษาจังหวัดเพชรบุรี” งานวิจัยนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
2. แบบสอบถามฉบับนี้ต้องการทราบความคิดเห็นที่มีต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษาจังหวัดเพชรบุรี การตอบแบบสอบถามจะไม่มีผลกระทบใด ๆ และการตอบแบบสอบถามขอให้ตอบตามความคิดเห็นจริง ซึ่งข้อมูลที่ได้จะนำไปใช้เพื่อการศึกษาวิจัยเท่านั้น
3. แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ
 - ตอนที่ 1 สอบถามข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษาจังหวัดเพชรบุรีใน 5 ด้าน คือ ด้านการจัดดำเนินการ ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านบูรณาการกิจกรรมการเรียนการสอนและด้านผลการดำเนินการของโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน
 - ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา
4. กรุณาตอบแบบสอบถามให้ครบทุกตอนและทุกข้อเพื่อความสมบูรณ์ของการวิจัย และขอขอบคุณในความกรุณาของท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

คำอธิบายเพิ่มเติม

ประสบการณ์ในหน้าที่ หมายถึง ระยะเวลารวมทั้งที่ได้รับมอบหมายหรือได้รับการแต่งตั้งให้รับผิดชอบในหน้าที่ ตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบันรวมกัน

แบบสอบถาม

ความคิดเห็นของคณะกรรมการโครงการอาหารกลางวัน
ต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา
สังกัดสำนักงานการศึกษาจังหวัดเพชรบุรี

ตอนที่ 1 แบบสอบถามทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน () หน้าข้อความที่เป็นจริง

1. เพศ
 - () ชาย
 - () หญิง
2. อายุ
 - () 45 ปี หรือน้อยกว่า
 - () 46 – 50 ปี
 - () 50 ปี ขึ้นไป
3. ตำแหน่งหน้าที่
 - () ผู้บริหารโรงเรียน
 - () ครูผู้สอนที่เป็นกรรมการโครงการ
 - () ครูหัวหน้าโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน
4. ประสบการณ์ในตำแหน่งหน้าที่
 - () 5 ปี หรือน้อยกว่า
 - () มากกว่า 5 ปี ขึ้นไป
5. ขนาดของโรงเรียน
 - () โรงเรียนขนาดเล็ก มีนักเรียนต่ำกว่า 120 คน
 - () โรงเรียนขนาดกลาง มีนักเรียน 121 – 300 คน
 - () โรงเรียนขนาดใหญ่ มีนักเรียน 301 คน ขึ้นไป

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อการจัดโครงการอาหารกลางวัน ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษาจังหวัดเพชรบุรี ใน 5 ด้าน คือ ด้านการจัดดำเนินการโครงการฯ ด้านบุคลากรโครงการฯ ด้านงบประมาณโครงการฯ ด้านบูรณาการกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อโครงการฯ และด้านผลการดำเนินการของโครงการ ฯ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในตารางที่ตรงต่อความคิดเห็นของท่านมากที่สุด ในแต่ละข้อเพียงช่องเดียวเท่านั้น

ข้อ	ความคิดเห็นที่มีต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด
1	<u>ด้านการจัดดำเนินการโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน</u>					
2	การจัดโครงการมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้นักเรียนได้รับประทานอาหารกลางวัน ที่มีปริมาณและคุณภาพเพียงพอต่อร่างกาย					
3	โครงการจะดำเนินการได้ดีมีประสิทธิภาพ ควรมีคณะกรรมการอาหารกลางวันของโรงเรียนรับผิดชอบ					
4	การจัดโครงการควรขึ้นอยู่กับความพร้อมของโรงเรียน					
5	การดำเนินงานโครงการจะได้ผลดีต้องได้รับการสนับสนุนจากชุมชนด้วย					
6	โครงการจะดำเนินการไปได้ดีและต่อเนื่อง ควรได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารโรงเรียน					
6	การจัดอาหารกลางวัน ควรให้โรงเรียนจัดบริการเองทั้งหมด					

ข้อ	ความคิดเห็นที่มีต่อการจัด โครงการอาหารกลางวันใน โรงเรียน	เห็นด้วย มาก ที่สุด	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย ปาน กลาง	เห็นด้วย น้อย	เห็นด้วย น้อย ที่สุด
7	ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบ- ครัวนักเรียนมีส่วนสำคัญที่ทำให้ โครงการอาหารกลางวันดำเนิน ไปอย่างต่อเนื่อง					
8	การจัดบริการอาหารกลางวัน เป็นการช่วยลดปัญหาการขาด สารอาหารของนักเรียนได้					
9	การจัดโครงการอาหารกลางวัน ในโรงเรียนควรให้นักเรียนมี ส่วนร่วมโดยตั้งเวทีปฏิบัติหน้าที่					
10	เวลานักเรียนรับประทานอาหาร ควรปล่อยให้ นักเรียนเป็นอิสระ ครูไม่ต้องควบคุม ดูแล <u>ด้านบุคลากรโครงการอาหาร</u> <u>กลางวันในโรงเรียน</u>					
11	ความร่วมมือของบุคลากรทุกคน ในโรงเรียนทำให้โครงการ ดำเนินการไปได้ดี					
12	การจัดโครงการต้องอาศัยความ ร่วมมือจากบุคคลหลายฝ่าย					
13	ครูที่มีความรู้ด้านโภชนาการมี ความจำเป็นอย่างมากในการจัด โครงการอาหารกลางวันใน โรงเรียน					
14	การจัดโครงการเป็นความ รับผิดชอบของผู้ที่ได้รับแต่งตั้ง เป็นคณะกรรมการเท่านั้น					

ข้อ	ความคิดเห็นที่มีต่อการจัด โครงการอาหารกลางวันใน โรงเรียน	เห็นด้วย มาก ที่สุด	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย ปาน กลาง	เห็นด้วย น้อย	เห็นด้วย น้อย ที่สุด
15	ผู้ปรุงอาหารหรือแม่ครัวเป็นผู้ มีส่วนที่ทำให้โครงการประสบ ความสำเร็จหรือล้มเหลวได้					
16	ถ้าโรงเรียนใดมีนักเรียนน้อย โรงเรียนไม่จำเป็นต้องจัด โครงการอาหารกลางวันใน โรงเรียนก็ได้ <u>ด้านงบประมาณโครงการอาหาร กลางวันในโรงเรียน</u>					
17	การจัดงบประมาณสนับสนุน โครงการของทางราชการควร เพิ่มตามภาวะทางเศรษฐกิจ					
18	ถ้าโรงเรียนให้นักเรียนที่ยากจน รับประทานอาหารกลางวันฟรี จำนวนมาก จะทำให้โครงการมี ปัญหาต่อการดำเนินการ					
19	การจัดโครงการ ควรคำนึงถึง ผลกำไรด้วย					
20	การจัดโครงการ จะช่วยให้การ จัดกิจกรรมอื่น ๆ ของโรงเรียน ดีขึ้น เพราะมีกำไรจากการ จำหน่ายอาหารกลางวัน					
21	การจัดทำบัญชีรับ-จ่ายรายวัน ของโครงการทำให้เกิดความ ยุ่งยากและเสียเวลา					
22	ราคาอาหารที่จำหน่ายในแต่ละ วันไม่ตายตัวเพราะราคาวัตถุดิบ ไม่แน่นอน					

ข้อ	ความคิดเห็นที่มีต่อการจัด โครงการอาหารกลางวันใน โรงเรียน	เห็นด้วย มาก ที่สุด	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย ปาน กลาง	เห็นด้วย น้อย	เห็นด้วย น้อย ที่สุด
23	<u>ด้านบูรณาการกิจกรรมการเรียน</u> <u>การสอนเพื่อโครงการอาหาร</u> <u>กลางวัน</u> กิจกรรมโครงการอาหารกลางวัน ในโรงเรียนเป็นส่วนหนึ่งของ การเรียนการสอน					
24	กิจกรรมโครงการช่วยฝึกให้ นักเรียนมีความรับผิดชอบ					
25	กิจกรรมโครงการช่วยสร้างวินัย และความเป็นประชาธิปไตยให้ กับนักเรียน					
26	กิจกรรมโครงการช่วยฝึกด้าน งานครัวให้นักเรียนนำไปใช้ ในชีวิตประจำวัน					
27	กิจกรรมโครงการช่วยฝึกการคิด คำนวณปริมาณอาหาร การทำ บัญชี ให้กับนักเรียน					
28	กิจกรรมโครงการช่วยฝึกให้ นักเรียนรู้หลักการประกอบ อาหารอย่างประหยัดและ ถูกหลักโภชนาการ					
29	โครงการเกษตรในโรงเรียน ควรจัดขึ้นเพื่อสนับสนุนโครงการ อาหารกลางวันในโรงเรียน					

ข้อ	ความคิดเห็นที่มีต่อการจัด โครงการอาหารกลางวันใน โรงเรียน	เห็นด้วย มาก ที่สุด	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย ปาน กลาง	เห็นด้วย น้อย	เห็นด้วย น้อย ที่สุด
30	<u>ด้านผลการดำเนินการของโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน</u> โครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนช่วยส่งเสริมสุขภาพของนักเรียนทุกคน					
31	โครงการช่วยส่งเสริมสุขนิสัยในการบริโภคอาหารของนักเรียน					
32	โครงการช่วยส่งเสริมให้นักเรียนเลือกรับประทานอาหารที่ถูกต้องหลักโภชนาการ					
33	การเข้าร่วมกิจกรรมโครงการของนักเรียนทำให้นักเรียนเสียเวลาเรียน ทำให้ผลการเรียนเสีย					
34	โครงการทำให้นักเรียนมีความสามัคคี					
35	โครงการช่วยให้ทำให้ครูได้รับประทานอาหารกลางวันอย่างประหยัดด้วย					
36	โครงการทำให้ครูในโรงเรียนมีความสามัคคี					
37	โครงการช่วยให้ครูรู้จักและเข้าใจนักเรียนดีขึ้น					
38	โครงการช่วยสร้างสัมพันธ์อันดีระหว่างโรงเรียน ครู และผู้ปกครอง					
39	โครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนทำให้เกิดผลดีมากกว่าผลเสีย					

ตอนที่ 3 ให้ผู้ตอบแบบสอบถามเขียนความคิดเห็นเพิ่ม พร้อมข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัด
โครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี

1. ด้านการจัดดำเนินการโครงการอาหารกลางวัน

.....

.....

.....

.....

.....

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

2. ด้านบุคลากรโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน

.....

.....

.....

.....

.....

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

3. ด้านงบประมาณโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน

.....

.....

.....

.....

.....

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

4. ด้านบูรณาการกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน

.....

.....

.....

.....

.....

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

5. ด้านผลการดำเนินการของโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน

.....

.....

.....

.....

.....

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

6. ด้านอื่น ๆ

.....

.....

รายชื่อสถานศึกษาที่สอบถามเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล

ในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี รวม 86 โรงเรียน
ชื่อเรื่องการวิจัย "ความคิดเห็นของคณะกรรมการโครงการอาหารกลางวัน
ต่อการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา
สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี"

ผู้วิจัย

นายสมเกียรติ จิระประเสริฐวงศ์

โรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเมืองเพชรบุรี (15 โรงเรียน)

- | | |
|-----------------------------|---------------------------|
| 1. โรงเรียนวัดเจริญศรีมณีผล | 2. โรงเรียนบ้านไร่ดอน |
| 3. โรงเรียนวัดเพรียง | 4. โรงเรียนบ้านบางกุฬา |
| 5. โรงเรียนบ้านปอโพง | 6. โรงเรียนบ้านดอนนาหลุ่ม |
| 7. โรงเรียนดอนยาง | 8. โรงเรียนบ้านหนองมะขาม |
| 9. โรงเรียนบ้านดอนยี่กรอก | 10. โรงเรียนวัดหนองควง |
| 11. โรงเรียนวัดโพธิ์ทัยมณี | 12. โรงเรียนวัดสิงห์ |
| 13. โรงเรียนวัดนาพรม | 14. โรงเรียนวัดโพธิ์พระไณ |
| 15. โรงเรียนอนุบาลเพชรบุรี | |

โรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเขาย้อย (9 โรงเรียน)

- | | |
|-------------------------|--------------------------|
| 1. โรงเรียนบ้านคีรีวงศ์ | 2. โรงเรียนบ้านสระพัง |
| 3. โรงเรียนวัดท้ายตลาด | 4. โรงเรียนวัดหนองปลาไหล |
| 5. โรงเรียนบ้านเนินรัก | 6. โรงเรียนบ้านหนองชุมพล |
| 7. โรงเรียนวัดห้วยโรง | 8. โรงเรียนวัดหนองส้ม |
| 9. โรงเรียนบ้านเขาย้อย | |

โรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอชะอำ (9 โรงเรียน)

- | | |
|-------------------------|---------------------------|
| 1. โรงเรียนบ้านบางเกตุ | 2. โรงเรียนบ้านปอไร่ |
| 3. โรงเรียนบ้านดอนมะกอก | 4. โรงเรียนบ้านหนองเขื่อน |
| 5. โรงเรียนวัดโตนดหลวง | 6. โรงเรียนบ้านดอนขุนห้วย |
| 7. โรงเรียนบ้านร่องระกำ | 8. โรงเรียนวัดหนองศาลา |
| 9. โรงเรียนบ้านหุบกระพง | |

โรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอท่ายาง (17 โรงเรียน)

- | | |
|-----------------------------|---|
| 1. โรงเรียนบ้านดอนเตาอิฐ | 2. โรงเรียนบ้านเขากระปุก |
| 3. โรงเรียนบ้านท่ากระเทียม | 4. โรงเรียนบ้านหนองแขม |
| 5. โรงเรียนบ้านหนองน้ำถ้ำ | 6. โรงเรียนบ้านท่าหัวลบ |
| 7. โรงเรียนวัดมาบปลาเค้า | 8. โรงเรียนบ้านสารเห็ด |
| 9. โรงเรียนบ้านสระพระ | 10. โรงเรียนเขื่อนเพชร |
| 11. โรงเรียนบ้านท่าไล่ | 12. โรงเรียนวัดเขากระจุย มิตรภาพที่ 103 |
| 13. โรงเรียนบ้านแม่ประจันต์ | 14. โรงเรียนวัดวังไคร้ |
| 15. โรงเรียนบ้านหนองชุมแสง | 16. โรงเรียนบ้านท่ายาง |
| 17. โรงเรียนวัดหนองจอก | |

โรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอบ้านลาด (11 โรงเรียน)

- | | |
|------------------------|---------------------------|
| 1. โรงเรียนวัดหาดทราย | 2. โรงเรียนวัดห้วยเสือ |
| 3. โรงเรียนบ้านหนองโสน | 4. โรงเรียนบ้านลาดโพธิ์ |
| 5. โรงเรียนวัดหว่า | 6. โรงเรียนวัดดอนกอก |
| 7. โรงเรียนวัดโพธิ์กรู | 8. โรงเรียนวัดท่าศาลาราม |
| 9. โรงเรียนวัดบ่อบุญ | 10. โรงเรียนวัดศาลาเขื่อน |
| 11. โรงเรียนวัดหนองแก | |

โรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอบ้านแหลม (11 โรงเรียน)

- | | |
|--------------------------|-------------------------|
| 1. โรงเรียนมิตรภาพที่ 34 | 2. โรงเรียนวัดกุฎี |
| 3. โรงเรียนบ้านสามแพรก | 4. โรงเรียนบ้านคลองมอญ |
| 5. โรงเรียนบ้านเหมืองไทร | 6. โรงเรียนวัดดอนผิงแดด |
| 7. โรงเรียนบ้านแหลม | 8. โรงเรียนบ้านท่าแร้ง |
| 9. โรงเรียนวัดไทรทอง | 10. โรงเรียนวัดปากอ่าว |
| 11. โรงเรียนวัดปากคลอง | |

โรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอหนองหญ้าปล้อง (5 โรงเรียน)

- | | |
|------------------------------|-------------------------|
| 1. โรงเรียนบ้านหนองรี | 2. โรงเรียนบ้านสามเรือน |
| 3. โรงเรียนบ้านยางน้ำกลัดใต้ | 4. โรงเรียนบ้านหนองไผ่ |
| 5. โรงเรียนบ้านหนองหญ้าปล้อง | |

โรงเรียนสังกัดสำนักงานการศึกษาอำเภอแก่งกระจาน (9 โรงเรียน)

- | | |
|---------------------------|-------------------------------|
| 1. โรงเรียนบ้านตันเกด | 2. โรงเรียนบ้านหนองหงษ์ |
| 3. โรงเรียนบ้านห้วยปลาตุก | 4. โรงเรียนบ้านห้วยไผ่ |
| 5. โรงเรียนบ้านหนองสะแก | 6. โรงเรียนชลประทานแก่งกระจาน |
| 7. โรงเรียนบ้านด่านโง | 8. โรงเรียนบ้านหนองปิ่นแตก |
| 9. โรงเรียนบ้านป่าเต็ง | |
-

ประวัติย่อผู้ทำสารนิพนธ์

ประวัติย่อผู้ทำสารนิพนธ์

ชื่อ - สกุล	นายสมเกียรติ จิรประเสริฐวงศ์
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	25/137 หมู่บ้านเพชรพินาม ถนนเพชรเกษม(สายเก่า) หมู่ที่ 6 ตำบลต้นมะม่วง อำเภอเมืองเพชรบุรี จังหวัดเพชรบุรี 76000
ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน	ศึกษานิเทศก์ 7
สถานที่ทำงาน	สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2518	มัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนพรหมานุสรณ์จังหวัดเพชรบุรี
พ.ศ. 2520	ประกาศนียบัตรการศึกษาชั้นสูง วิทยาลัยครูเพชรบุรี จังหวัดเพชรบุรี
พ.ศ. 2522	ประกาศนียบัตรประโยคครูพิเศษมัธยม (พ.ม.)
พ.ศ. 2524	ปริญญาการศึกษาบัณฑิต (กศ.บ.) วิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตบางเขน
พ.ศ. 2531	ปริญญานิติศาสตรบัณฑิต (น.บ.) มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
พ.ศ. 2546	การศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.) ธุรกิจศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ