

371.14124

ปี 7410

7.3

การศึกษานโยบายการปฏิบัติงานของครูอาสาสมัครเกษียณ

การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดร้อยเอ็ด



12 พ.ย. 2533

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา

ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการศึกษาผู้ใหญ่

ธันวาคม 2532

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

170923

การศึกษานโยบายการปฏิบัติงานของครูอาสาสมัคร เกินสอน
การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดร้อยเอ็ด



เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา

ตามหลักสูตรปริญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการศึกษาผู้ใหญ่

ธันวาคม 2532

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาปัญหาการปฏิบัติงานของครูอาสาสมัคร เติสอน การศึกษานอกโรงเรียนในจังหวัดร้อยเอ็ดในการปฏิบัติงาน 5 ด้านคือ ความรู้และทักษะ การศึกษา ผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จ การประชาสัมพันธ์และการประสานงาน กิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนอื่น ที่เกี่ยวข้อง และการประเมินผล และเปรียบเทียบปัญหาการปฏิบัติงานทั้ง 5 ด้านโดยจำแนกตาม เพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา และระยะเวลาในการปฏิบัติงาน ประชากรที่ใช้ใน การวิจัยครั้งนี้คือ ครูอาสาสมัคร เติสอนการศึกษานอกโรงเรียนในจังหวัดร้อยเอ็ดจำนวน 29 คน เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยเป็นแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์คำถามปลายเปิด ใช้มาตราส่วนประมาณค่าสามระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าซี

การวิจัยสรุปผลการค้นพบที่สำคัญไว้ดังต่อไปนี้

1. ครูอาสาสมัคร เติสอนการศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดร้อยเอ็ดมีปัญหาในการปฏิบัติ งานด้านความรู้และทักษะ การสอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จ การประชาสัมพันธ์และการ ประสานงาน กิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนอื่นที่เกี่ยวข้อง และการประเมินผลอยู่ในระดับ ระดับปานกลาง
2. ครูอาสาสมัคร เติสอนการศึกษานอกโรงเรียนในจังหวัดร้อยเอ็ดที่มีเพศต่างกันมี ปัญหาในการปฏิบัติงานโดยส่วนรวมไม่แตกต่างกัน แต่ครูที่มีเพศหญิงมีปัญหาในการปฏิบัติงานมาก กว่าเพศชายและแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านความรู้และทักษะในเรื่อง ขาดความรู้ด้านการพัฒนาชุมชน ขาดความรู้ในด้านการวางแผนปฏิบัติงาน ขาดความรู้เกี่ยวกับ สภาพปัญหาและความต้องการของชุมชน ขาดความรู้เกี่ยวกับการนำเทคโนโลยีที่เหมาะสมไปใช้ กับชุมชน ขาดทักษะและประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ขาดความรู้ในการประเมินผลและติดตาม ผลการปฏิบัติงาน ขาดความรู้เกี่ยวกับการผลิตสื่อโสตทัศนวัสดุ และมีปัญหาน้อยกว่าเพศชายใน เรื่องทักษะวิชาชีพคหกรรม ในด้านการประชาสัมพันธ์และการประสานงานในเรื่องไม่ได้รับความ ร่วมมือในการประชาสัมพันธ์ จากหน่วยงานเอกชน ความล่าช้าในการประชาสัมพันธ์ การประสาน งานกับวัดในหมู่บ้าน และการประสานงานกับองค์กรเพื่อการพัฒนาชุมชน และในด้านการประเมิน ผลในเรื่องการประเมินโครงการกลุ่มสนใจ การประเมินผลการศึกษาวิชาชีพหลักสูตรระยะสั้น

การประเมินผลโครงการกิจกรรมโสตทัศนศึกษา การประเมินผลโครงการการจัดกิจกรรมเสริม
นอกจากนี้ยังพบว่าครูที่มีเพศหญิงมีมากกว่าเพศชายและปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .01 ในด้านการประเมินผลในเรื่องการประเมินผลโครงการกิจกรรมกองทุนสวัสดิพัฒนา
หมู่บ้าน

3. ครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียนในจังหวัดร้อยเอ็ดที่มีอายุต่างกันมี
ปัญหาในการปฏิบัติงานโดยส่วนรวมไม่แตกต่างกัน แต่ครูกลุ่มอายุต่ำกว่า 25 ปี มีปัญหามากกว่า
ครูกลุ่มอายุสูงกว่า 25 ปี และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านความรู้และ
ทักษะในเรื่องขาดความรู้เกี่ยวกับโครงการกิจกรรมอื่นที่เกี่ยวข้องกับงานการศึกษานอกโรงเรียน
ขาดทักษะในการสำรวจและรวบรวมข้อมูลในชุมชน และมีปัญหาน้อยกว่าในเรื่องขาดความรู้การ
ประชาสัมพันธ์ ในด้านการสอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จในเรื่องผู้สอนขาดความมั่นใจในการ
สอนผู้เรียนที่เป็นผู้ใหญ่ และในเรื่องผู้สอนไม่มีเวลาในการเรียนการสอน ผู้เรียนขาดความมั่นใจ
ไม่กล้าแสดงออก การประสานงานกับคณะกรรมการหมู่บ้าน และการประสานงานกับผู้ประสานงาน
อำเภอ

4. ครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียนในจังหวัดร้อยเอ็ดที่มีสถานภาพสมรส
ต่างกันมีปัญหาในการปฏิบัติงานโดยส่วนรวมไม่แตกต่างกัน แต่ครูโสดมีปัญหาน้อยกว่าครูที่แต่งงาน
และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในด้านความรู้และทักษะในเรื่องขาดทักษะ
วิชาชีพด้านคหกรรม ขาดทักษะวิชาชีพด้านศิลปประดิษฐ์ และขาดทักษะวิชาชีพด้านตัดเย็บเสื้อผ้า
นอกจากนี้ยังพบว่าครูโสดกับแต่งงาน และมีปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
ในด้านการประชาสัมพันธ์และประสานงานในเรื่องการประสานงานกับหน่วยราชการมีขั้นตอนมาก
ทำให้เป็นอุปสรรคในการปฏิบัติงาน

5. ครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียนในจังหวัดร้อยเอ็ดที่มีระดับการศึกษา
ต่างกันมีปัญหาในการปฏิบัติงานโดยส่วนรวมไม่แตกต่างกัน แต่ครูอนุปริญญาปัญหามากกว่าครูมี
ปริญญาในการปฏิบัติงานและแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านการสอนการ
ศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จในเรื่องผู้เรียนไม่ศรัทธาในตัวผู้สอน และผู้สอนขาดความมั่นใจในการ
สอนผู้เรียนที่เป็นผู้ใหญ่ในด้านการประเมินผล มีปัญหาน้อยกว่าในเรื่องการประเมินผลโครงการ

ห้องสมุดประชาชนและยังพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในด้านการประชาสัมพันธ์ และประสานงานในเรื่องการประสานงานกับคณะกรรมการหมู่บ้าน

6. ครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียนในจังหวัดร้อยเอ็ดที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานต่างกันมีปัญหาในการปฏิบัติงานโดยส่วนรวมไม่แตกต่างกัน แต่ครูที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานต่ำกว่า 1 ปี มีปัญหามากกว่าครูที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงาน 1 ปี และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านความรู้และทักษะในเรื่องขาดความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีที่เหมาะสมไปใช้กับชุมชน ด้านการสอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จใน เรื่องผู้สอนขาดประสบการณ์ในการสอนผู้เรียนที่เป็นผู้ใหญ่ ผู้สอนไม่มีเวลาในการเรียนการสอน สถานที่จัดกิจกรรมการเรียนการสอนไม่เหมาะสม และในด้านการประชาสัมพันธ์และประสานงานในเรื่องการประสานงานกับคณะกรรมการหมู่บ้าน นอกจากนี้ยังพบว่ามีความน้อยในด้านกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนอื่นที่เกี่ยวข้องในเรื่องการศึกษาและสำรวจสภาพของชุมชน การศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญประเภทต่อเนื่อง และในด้านการประเมินผล เรื่องการประเมินผลโครงการกิจกรรมโสฬสทัศนศึกษา

A STUDY ON PROBLEMS RELATED TO WORK OF VOLUNTEER WALKING
TEACHERS OF NONFORMAL EDUCATION IN ROI-ET



Presented in partial fulfillment of the requirements
for the Master of Education degree
at Srinakharinwirot University

December 1989

The purposes of this research were to study the working problems of the volunteer teachers in Roi Et Province in 5 aspects: knowledge and skills, functional education, public relations and coordination, other related nonformal education activities, and evaluation; and to compare their problems in 5 aspects by sex, age, marital status, educational level, and duration of work. The population used in this study was 29 volunteer teachers in Roi Et Province. The instrument used for collecting data was the questionnaire, the interview and the open-ended questions in the three-point scale. The statistics used for analyzing the data were frequency, percentage, standard deviation, and the Z-test.

The main research findings were as follows:

1. The volunteer teachers in Roi Et Province had the working problems in aspects of knowledge and skills, functional education, public relations and coordination, other related nonformal education activities, and evaluation at the moderate level.
2. The volunteer teachers with different sexes did not have different working problems in general. But the female teachers had problems at the higher level than the male teachers, and statistically different at the .05 level of significance in the aspect of knowledge and skills in lacking knowledge in community development, lacking knowledge in operational planning, lacking knowledge on situations, problems and needs of the community, lacking knowledge in application of appropriate technology, lacking skills and experience in working, lacking knowledge in evaluation and follow-up, and lacking knowledge

in producing audiovisual materials. They also had problems at the lower level than the male teachers in the skills in home economics; in the aspect of public relations and coordination in lacking cooperation in public relations from the non-government agencies, the redtapes in public relations, coordination with the temple in the village, and coordination with the community development organization; and in the aspect of evaluation in evaluation of the interest group activities, evaluation of the short-course vocational programs, evaluation of audiovisual education activities, and evaluation of additional activities. In addition, it was found that the female teachers had problems at the higher level, and statistically different at the .01 level of significance in the aspect of evaluation in evaluation of the Village Demonstration Fund Project.

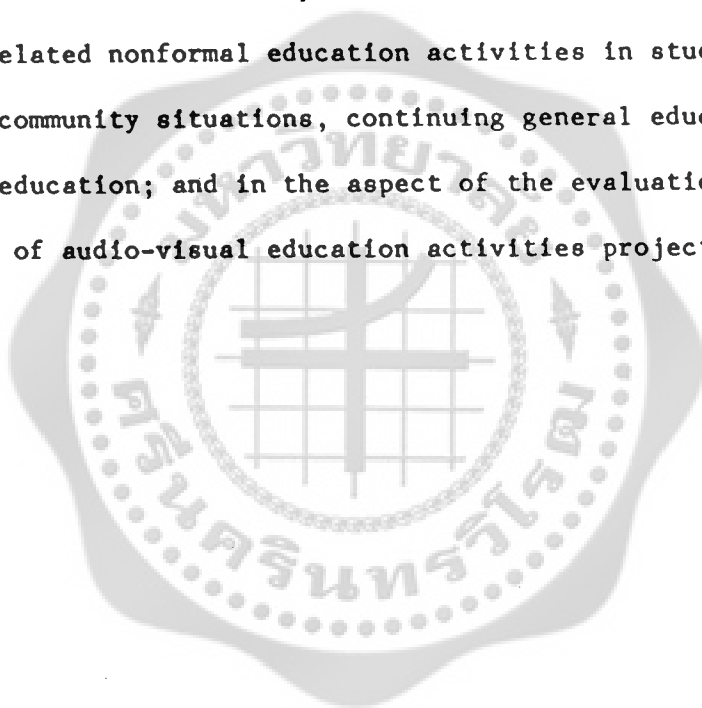
3. The volunteer teachers with different ages had no different working problems. But the teachers who were below 25 years old had problems at the higher level than those above 25 years old, and statistically different at the .05 level of significance in the aspect of knowledge and skills in lacking knowledge in other related nonformal education activities, lacking skills in surveying and collecting data in the community; and had problems at the lower level in lacking knowledge in public relations; in the aspect of functional education in lacking confidence in teaching adult learners, the teachers did not have time to teach, the learners lacked confidence in expressing themselves, coordination with the village committee, and the coordination with the district coordinations.

4. The volunteer teachers with different marital statuses had no different working problems in general. But the single teachers had problems at the lower level than the married teachers, and statistically different at the .01 level of significance in the aspect of knowledge and skills in lacking skills in home economics, lacking skills in decorative arts, and lacking skills in dress-making. In addition, it was found that the single and married teachers had statistically different problems at the .05 level of significance in the aspect of public relations and coordination in coordination with the government agencies having many steps that created problems in working.

5. The volunteer teachers with the different levels of education had no different working problems. But the teachers with diplomas had problems at the higher level than the teachers with degrees, and statistically different at the .05 level of significance in the aspect of functional education in the learners having no faith in the teachers, and the teachers lacking confidence in teaching adult learners; in the evaluation aspect there were problems at the lower level in the evaluation of the library projects, It was also found that there were statistically different problems at the .01 level of significance in the aspect of public relations and the coordination in coordination with the village committee.

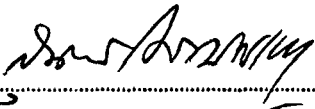
6. The volunteer teachers with different durations of work had no different working problems in general. But the teachers who worked less than 1 year had problems at the higher level than those who worked more than 1 year, and statistically different at the .05

level of significance in the aspects of knowledge and skills in lacking knowledge in application of appropriate technology in the community; in the aspect of functional education in the teachers lacking experience in teaching adults, the teachers having no time to teach, the unsuitable facilities for teaching and in the aspect of public relations and coordination in coordination with the village committee: In addition, it was found that there were problems at the lower level in the aspect of other related nonformal education activities in studying and surveying community situations, continuing general education of nonformal education; and in the aspect of the evaluation in the evaluation of audio-visual education activities project.



คณะกรรมการที่ปรึกษาประจำตัวนิติและคณะกรรมการสอบได้พิจารณาปริญญานิพนธ์ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการศึกษาผู้ใหญ่ ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

คณะกรรมการที่ปรึกษา



ประธาน

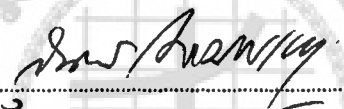
(รศ.ดร.สุนทร โคตรบรรเทา)



กรรมการ

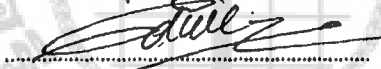
(อ.ชาติชาตรี โยสีดา)

คณะกรรมการสอบ



ประธาน

(รศ.ดร.สุนทร โคตรบรรเทา)



กรรมการ

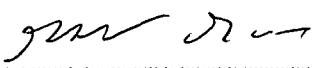
(อ.ชาติชาตรี โยสีดา)



กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม

(อ.บุญธรรม คำพอง)

บัณฑิตวิทยาลัยอนุมัติให้รับปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการศึกษาผู้ใหญ่ ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ



คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(ศ. ดร.สมพร บัวทอง)

วันที่ 10 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2533

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความช่วยเหลือ และแนะนำอย่างดียิ่ง จาก รองศาสตราจารย์ ดร.สุนทร โคตรบรรเทา อาจารย์ชาติชาติรี โยสีดา ที่ปรึกษาการทำปริญญานิพนธ์ และอาจารย์บุญธรรม คำพ้อ ซึ่งเป็นกรรมการสอบ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบคุณอาจารย์สมคะเน คำจูน อาจารย์วุฒิชัย หลักเมือง อาจารย์วีระกุล อรรถนาค อาจารย์สุฤกษ์ชัย ศิริพร ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำช่วยเหลือจนผู้วิจัยสามารถทำปริญญานิพนธ์นี้สำเร็จลงด้วยดี ขอขอบคุณตระกูล "ประกอบผล" ทุกคนที่สนับสนุนด้านกำลังใจ กำลังกาย กำลังทรัพย์ เสมอมา ขอขอบคุณคณะกรรมการเอนกอนุมัติการศึกษานอกโรงเรียนของจังหวัดร้อยเอ็ดทุกท่านที่ช่วยเหลือให้ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้

คุณความดีและประโยชน์ของปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ที่พึงมี ขอกราบบูชาพระคุณคุณพ่ออาคม ประกอบผล คุณแม่อรุณ ประกอบผล เป็นที่เคารพบูชาและรักยิ่งของผู้วิจัย รวมทั้งบูรพคณาจารย์ที่ผู้วิจัยเคารพทั้งหมด

สุกิจ ประกอบผล

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
ความมุ่งหมายของการศึกษาวิจัย	4
ความสำคัญของการศึกษาวิจัย	5
ขอบเขตของการศึกษาวิจัย	5
นิยามศัพท์เฉพาะ	7
สมมุติฐานในการวิจัย	7
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	9
การศึกษาผู้ใหญ่แบบเปิดเสรี	9
การศึกษาผู้ใหญ่แบบเปิดเสรีขั้นพื้นฐาน	15
การศึกษาผู้ใหญ่แบบเปิดเสรีประเภทครูอาสาสมัครสอน	16
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	30
3 วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า	34
ประชากร	34
เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล	35
การหาคุณภาพของเครื่องมือ	36
การเก็บรวบรวมข้อมูล	37
การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล	37
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	38

4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	40
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	40
การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	40
5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	119
ความมุ่งหมายของการศึกษาวิจัย	119
ความสำคัญของการศึกษาวิจัย	119
สมมุติฐานในการวิจัย	120
ประชากรในการศึกษาวิจัย	121
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	121
การเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล	121
สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล	122
การอภิปรายผล	127
ข้อเสนอแนะ	150
บรรณานุกรม	151
ภาคผนวก	153
ประวัติผู้วิจัย	166

บัญชีตาราง

ตาราง		หน้า
1	จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามลักษณะส่วนตัว ในด้านเพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา และระยะเวลาในการปฏิบัติงาน	34
2	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาด้านความรู้และทักษะของ ครูอาสาสมัคร เติสอนการศึกษานอกโรงเรียน	41
3	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาด้านการสอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบ เปิดเสรีของครูอาสาสมัคร เติสอนการศึกษานอกโรงเรียน	43
4	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์และการ ประสานงานของครูอาสาสมัคร เติสอนการศึกษานอกโรงเรียน	45
5	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาด้านกิจกรรมการศึกษานอก โรงเรียนอื่นที่เกี่ยวข้องของครูอาสาสมัคร เติสอนการศึกษานอกโรงเรียน ..	47
6	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาด้านการประเมินผลของ ครูอาสาสมัคร เติสอนการศึกษานอกโรงเรียน	48
7	ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย ปัญหาด้านความรู้และทักษะของครูอาสาสมัคร เติสอนการศึกษานอกโรงเรียน เพศชายและเพศหญิง	49
8	ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย ปัญหาด้านความรู้และทักษะของครูอาสาสมัคร เติสอนการศึกษานอกโรงเรียน ที่มีอายุต่ำกว่า 25 ปี และกลุ่มอายุตั้งแต่ 25 ปีขึ้นไป	52
9	ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย ปัญหาด้านความรู้และทักษะของครูอาสาสมัคร เติสอนการศึกษานอกโรงเรียน ที่มีสถานภาพโสดและสมรส	55

10	ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย ปัญหาด้านความรู้และทักษะของครูอาสาสมัคร เติสอนการศึกษานอกโรงเรียน ที่จบการศึกษาระดับอนุปริญญาและปริญญาตรี	58
11	ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย ปัญหาด้านความรู้และทักษะของครูอาสาสมัคร เติสอนการศึกษานอกโรงเรียน ที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานต่ำกว่า 1 ปี และตั้งแต่ 1 ปีขึ้นไป	61
12	ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยปัญหา ด้านการสอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเปิดเสรีของครูอาสาสมัคร เติสอนการศึกษา นอกโรงเรียนเพศชายและเพศหญิง	64
13	ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยปัญหา ด้านการสอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเปิดเสรีของครูอาสาสมัคร เติสอนการศึกษา นอกโรงเรียนที่มีกลุ่มอายุต่ำกว่า 25 ปี และกลุ่มอายุตั้งแต่ 25 ปีขึ้นไป ...	67
14	ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยปัญหา ด้านการสอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเปิดเสรีของครูอาสาสมัคร เติสอนการศึกษา นอกโรงเรียนที่มีสถานภาพโสดและสมรส	70
15	ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยปัญหา ด้านการสอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเปิดเสรีของครูอาสาสมัคร เติสอนการศึกษา นอกโรงเรียนที่จบการศึกษาระดับอนุปริญญาและปริญญาตรี	73
16	ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยปัญหา ด้านการสอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเปิดเสรีของครูอาสาสมัคร เติสอนการศึกษา นอกโรงเรียนที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานต่ำกว่า 1 ปี และตั้งแต่ 1 ปีขึ้นไป	76
17	ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยปัญหา ด้านการประชาสัมพันธ์และการประสานงานของครูอาสาสมัคร เติสอนการศึกษา นอกโรงเรียนเพศชายและเพศหญิง	79

18	ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยปัญหา ด้านการประชาสัมพันธ์และการประสานงานของครูอาสาสมัคร เติมนสอนการศึกษา นอกโรงเรียนที่มีกลุ่มอายุต่ำกว่า 25 ปี และกลุ่มอายุตั้งแต่ 25 ปีขึ้นไป ...	82
19	ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยปัญหา ด้านการประชาสัมพันธ์และการประสานงานของครูอาสาสมัคร เติมนสอนการศึกษา นอกโรงเรียนที่มีสถานภาพโสดและสมรส	85
20	ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยปัญหา ด้านการประชาสัมพันธ์และการประสานงานของครูอาสาสมัคร เติมนสอนการศึกษา นอกโรงเรียนที่จบการศึกษาระดับอนุปริญญาและปริญญาตรี	88
21	ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยปัญหา ด้านการประชาสัมพันธ์และการประสานงานของครูอาสาสมัคร เติมนสอนการศึกษา นอกโรงเรียนที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานต่ำกว่า 1 ปี และตั้งแต่ 1 ปีขึ้นไป	91
22	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยปัญหาด้าน กิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนอื่นที่เกี่ยวข้องของครูอาสาสมัคร เติมนสอนการ ศึกษานอกโรงเรียนเพศชายและเพศหญิง	94
23	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยปัญหาด้าน กิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนอื่นที่เกี่ยวข้องของครูอาสาสมัคร เติมนสอนการ ศึกษานอกโรงเรียนที่มีอายุต่ำกว่า 25 ปี และกลุ่มอายุตั้งแต่ 25 ปีขึ้นไป ..	96
24	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยปัญหาด้าน กิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนอื่นที่เกี่ยวข้องของครูอาสาสมัคร เติมนสอนการ ศึกษานอกโรงเรียนที่มีสถานภาพโสดและสมรส	98

25	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยปัญหาด้าน กิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนอื่นที่เกี่ยวข้องของครูอาสาสมัครเดินสอนการ ศึกษานอกโรงเรียนที่จบการศึกษาระดับอนุปริญญาและปริญญาตรี	100
26	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยปัญหาด้าน กิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนอื่นที่เกี่ยวข้องของครูอาสาสมัครเดินสอนการ ศึกษานอกโรงเรียนที่จบการศึกษาระดับอนุปริญญาและปริญญาตรี	102
27	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยปัญหาด้าน การประเมินผลของครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียนเพศชายและ เพศหญิง	104
28	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยปัญหาด้าน การประเมินผลของครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีกลุ่มอายุ ต่ำกว่า 25 ปี และกลุ่มอายุตั้งแต่ 25 ปีขึ้นไป	107
29	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยปัญหาด้าน การประเมินผลของครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีสถานภาพ โสดและสมรส	109
30	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยปัญหาด้าน การประเมินผลของครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่จบการศึกษา ระดับอนุปริญญาและปริญญาตรี	111
31	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยปัญหาด้าน การประเมินผลของครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีระยะเวลา ในการปฏิบัติงานต่ำกว่า 1 ปี และตั้งแต่ 1 ปีขึ้นไป	114

ภูมิหลัง

การศึกษาเป็นเครื่องมืออันสำคัญยิ่งในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ทั้งนี้เพราะการศึกษาเป็นปัจจัยพื้นฐานสำหรับการพัฒนาคุณภาพชีวิต ประชากรที่ได้รับการศึกษาจึงมีโอกาสดวงกว้างข่าวสารข้อมูลที่จะนำมาใช้ในการคิด การแก้ปัญหา และการปรับตัวให้เข้ากับสังคมได้เป็นอย่างดี ดังพระบรมราโชวาทของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช ซึ่งได้พระราชทานว่า

การศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาความรู้ ความคิด ความประพฤติ หัตถคดี ค่านิยม และคุณธรรมของบุคคล เพื่อให้เป็นพลเมืองที่ดี มีคุณภาพและประสิทธิภาพ เมื่อบ้านเมือง ประกอบไปด้วยพลเมืองที่ดีมีคุณภาพการพัฒนาย่อมทำได้โดยสะดวกราบรื่น ได้ผลแน่นอนรวดเร็ว (มิตรครู. 2530 : 3)

จากความสำคัญของการศึกษาดังกล่าว รัฐบาลจึงได้พยายามดำเนินการให้บริการทางการศึกษาอย่างทั่วถึง ทั้งนี้เพราะตระหนักดีว่าการที่พลเมืองส่วนใหญ่ของประเทศไม่รู้หนังสือหรือมีพื้นฐานทางการศึกษาน้อย ย่อมจะทำให้เสียเปรียบทั้งในด้านเศรษฐกิจและสังคมต่อเนื่องกันไปตลอดทั้งยังเป็นอุปสรรคต่อการยกระดับความเป็นอยู่ของประชาชนและการพัฒนาประเทศ อันเนื่องมาจากข้อจำกัดของการศึกษาที่ผ่านมา ซึ่งเน้นเฉพาะการจัดการศึกษาในระบบประชาชนโดยทั่วไปให้ทั่วถึงมากยิ่งขึ้น ดังจะเห็นได้จากวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษานอกโรงเรียนในแผนพัฒนาการศึกษานอกโรงเรียน ฉบับที่ 6 (พ.ศ. 2530-2534) เพื่อเป็นการขยายโอกาสทางการศึกษาแก่เด็ก เยาวชน และผู้ใหญ่ที่อยู่นอกระบบโรงเรียนให้ได้รับการศึกษาที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิต มีพื้นฐานในการเรียนรู้ รู้จักคิดเป็น แก้ปัญหาเป็น เห็นช่องทางในการประกอบอาชีพ มีคุณธรรม จริยธรรม ได้รับข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์และทันต่อเหตุการณ์ รวมทั้งมีโอกาสดำเนินกิจกรรม

และวิชาชีพตามความจำเป็นอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต (กรมการศึกษานอกโรงเรียน. 2529 : 39)

ในการดำเนินงานการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนตามวัตถุประสงค์ดังกล่าว กรมการศึกษานอกโรงเรียนจึงจัดกิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียนโดยได้กำหนดรูปแบบและเนื้อหาของงานการศึกษานอกระบบโรงเรียน ซึ่งแยกออกเป็นสามประเภทคือ การให้ความรู้พื้นฐานที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิต การให้ความรู้และทักษะด้านวิชาชีพ และการให้ความรู้ด้านข่าวสารข้อมูล จากรูปแบบและเนื้อหาของการทำงานกิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียนประเภทต่างๆ จะพบว่าการจัดการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จเป็นกิจกรรมทางการศึกษาอีกลักษณะหนึ่งที่มีความสำคัญยิ่งต่อการยกระดับการศึกษาของประชาชนและการพัฒนาประเทศ

การศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จ ได้เริ่มดำเนินการเป็นครั้งแรกในเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2513 ที่จังหวัดลำปางและจังหวัดแพร่ ทั้งนี้มีจุดมุ่งหมายหลักสามประการคือ การให้ความรู้อันเป็นประโยชน์ต่อผู้เรียน การสอนอ่านเขียนเพื่อให้ผู้เรียนสามารถนำไปใช้ในการแสวงหาความรู้เพิ่มเติม และสร้างทัศนคติที่ดีต่อผู้เรียน เพื่อจะได้มีแนวโน้มความคิดใหม่ ๆ ไปปรับปรุงฐานะความเป็นอยู่ให้ดีขึ้น (กองการศึกษาผู้ใหญ่. 2515 : 5)

การเรียนการสอนจัดในรูปของชั้นเรียน ทำการสอนในเวลากลางคืน โดยอาศัยครูประจำการในโรงเรียนประชาบาล ซึ่งได้รับการอบรมพิเศษเป็นเวลาหกวัน ในการดำเนินการจัดการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จดังกล่าวประสบปัญหาหลายประการ เช่น ปัญหาอันเกิดจากผู้เรียนอยู่กระจัดกระจายกัน อุปสรรคอันเกิดจากการเรียนการสอนในเวลากลางคืน และการที่มีผู้เรียนไม่ครบตามกำหนด เป็นต้น (กรมการศึกษานอกโรงเรียน. 2531 : 1) ดังนั้นต่อมารวมการศึกษานอกโรงเรียนจึงได้ดำเนินการจ้างบุคลากรในท้องถิ่นให้ปฏิบัติงานในหน้าที่ดังกล่าว ซึ่งเรียกว่า ครูคืนสอนกลุ่มผู้เรียนตามบ้าน และในปี พ.ศ. 2517 กระทรวงศึกษาธิการจึงอนุมัติให้กรมการศึกษานอกโรงเรียนดำเนินการจัดการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จขั้นพื้นฐานประเภทครูอาสาสมัครคืนสอนขึ้น

อย่างไรก็ตามในการดำเนินการจัดการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จขั้นพื้นฐานประเภทครูอาสาสมัครคืนสอนที่ผ่านมา พบว่าส่วนใหญ่ยังประสบปัญหาเกี่ยวกับการจัดกลุ่มจำนวนของผู้เรียน

ไม่ครบตามเกณฑ์กำหนด ต้องจัดหลายกลุ่มในหลายสถานศึกษาเกินกว่าที่ครูอาสาสมัครเดินสอนจะสามารถรวบรวมได้ทั้งหมดบ้าน และผู้เรียนส่วนใหญ่จะมีเวลาว่างเฉพาะเวลาเย็นและค่ำหลังเลิกจากงานเท่านั้น นอกจากนี้ในบางแห่งพบว่าครูอาสาสมัครเดินสอนทำงานไม่เต็มวันไม่คุ้มค่าจ้าง และติดตามควบคุมลำบาก (กรมการศึกษานอกโรงเรียน. 2531 : 2) ดังนั้นในปี พ.ศ. 2532 จึงได้จัดให้มีการประชุมสัมมนาถึง "บทบาทใหม่ของครูอาสาสมัครเดินสอน" ณ ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดเชียงใหม่ ในฐานะที่ครูอาสาสมัครเดินสอนเป็นบุคลากรของกรมการศึกษานอกโรงเรียนที่ปฏิบัติหน้าที่ใกล้ชิดกับประชาชนกลุ่มเป้าหมายในชนบทมากที่สุด จึงควรมอบหมายงานที่เกี่ยวกับการศึกษานอกโรงเรียนประเภทอื่น ๆ ให้ครูอาสาสมัครเดินสอนไปปฏิบัติต่อมาในเดือนพฤศจิกายน 2523 กรมการศึกษานอกโรงเรียนจึงได้ขยายบทบาทของครูอาสาสมัครเดินสอนให้ทำหน้าที่สอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเปิดเสรีเป็นงานหลักการจัดกิจกรรมการศึกษาอื่น ๆ และการประสานงานด้านการพัฒนาเป็นงานรอง ซึ่งลักษณะการปฏิบัติงานของครูอาสาสมัครเดินสอนดังกล่าวคือ

1. มีหน้าที่สอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเปิดเสรีตามที่ดำเนินการอยู่
2. เป็นเจ้าหน้าที่และผู้ประสานงานการศึกษานอกโรงเรียนในระดับหมู่บ้าน มีหน้าที่ร่วมดำเนินการจัดการศึกษานอกโรงเรียนในรูปแบบต่าง ๆ เช่น ที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน กลุ่มสนใจ การฝึกอบรมระยะสั้นและวิทยาการพื้นบ้าน เป็นต้น
3. ดำเนินการประสานงานและให้ความร่วมมือกับชาวบ้าน และเจ้าหน้าที่ฝ่ายอื่น ๆ ในกิจกรรมของหมู่บ้าน
4. ศึกษา เก็บข้อมูล และรวบรวมสาระสำคัญเกี่ยวกับสภาพความเป็นอยู่ ปัญหาและความจำเป็น พร้อมทั้งทรัพยากรที่มีอยู่ในชุมชนหรือหมู่บ้านที่เข้าไปทำการสอน (กรมการศึกษานอกโรงเรียน. 2525 : 8 - 9)

ต่อมาในปี พ.ศ. 2530 กรมการศึกษานอกโรงเรียนได้มีนโยบายในการเร่งรัดการให้บริการการศึกษานอกโรงเรียนเพิ่มขึ้นทุกรูปแบบในชนบท โดยให้ทั้งคุณภาพและปริมาณที่เพิ่มขึ้นตามแผนพัฒนาการศึกษานอกโรงเรียน ฉบับที่ 6 (2530-2534) กิจกรรมต่าง ๆ เป็นกิจกรรม

ที่มีรูปแบบและวิธีการทำงานร่วมกันระหว่างเจ้าหน้าที่ของรัฐกับประชาชน ตลอดจนทั้งเพื่อเป็นการส่งเสริมให้ชุมชนชนบทได้ช่วยเหลือตนเอง ประกอบกับการกิจและบทบาทที่สำคัญของครูอาสาสมัคร เติมนสอนได้เปลี่ยนแปลงไป ทั้งนี้โดยมีบทบาทและหน้าที่ต่าง ๆ เพิ่มขึ้นหลายประการ ด้วยเหตุดังกล่าวนี้ กรมการศึกษานอกโรงเรียนจึงได้พิจารณาเปลี่ยนชื่อครูอาสาสมัคร เติมนสอนเป็น "ครูอาสาสมัคร เติมนสอนการศึกษานอกโรงเรียน"

อย่างไรก็ดี ในการปฏิบัติงานตามภารกิจและบทบาทหน้าที่ของครูอาสาสมัคร เติมนสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่ผ่านมา โดยเฉพาะในจังหวัดร้อยเอ็ดยังไม่ประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ ทั้งนี้เพราะครูอาสาสมัครส่วนใหญ่เป็นผู้ที่เพิ่งสำเร็จการศึกษา ไม่ชินกับการจัดการศึกษาในลักษณะของการศึกษานอกโรงเรียน ขาดความรู้และทักษะในการปฏิบัติงาน การเข้ารับการอบรมเพียงทักวันไม่สามารถทำให้เข้าใจลักษณะและระบบของงาน ตลอดจนความรู้ที่เกี่ยวกับการศึกษานอกโรงเรียนได้เป็นอย่างดี นอกจากนี้ครูอาสาสมัคร เติมนสอนการศึกษานอกโรงเรียนบางคนเป็นผู้ที่ว่างงาน หรือรอบรรจุเข้าทำงานเมื่อได้งานใหม่ที่คิดว่าจึงลาออก ทำให้การดำเนินงานต่าง ๆ ที่อยู่ระหว่างการดำเนินงานขาดความต่อเนื่อง ซึ่งเป็นผลเสียต่องานราชการและงบประมาณเป็นอย่างมาก จากสภาพปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานตามภารกิจและหน้าที่ของครูอาสาสมัคร เติมนสอนการศึกษานอกโรงเรียนดังกล่าวแล้ว เพื่อให้การดำเนินงานดังกล่าวประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ ผู้วิจัยจึงเห็นว่าจำเป็นต้องศึกษาถึงสภาพของปัญหาในการปฏิบัติงานของครูอาสาสมัคร เติมนสอนการศึกษานอกโรงเรียนของจังหวัดร้อยเอ็ด โดยมีความมุ่งหมายดังต่อไปนี้

ความมุ่งหมายของการศึกษาวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัญหาในการปฏิบัติงานของครูอาสาสมัคร เติมนสอนการศึกษานอกโรงเรียน จังหวัดร้อยเอ็ด โดยส่วนรวมในด้านความรู้และทักษะ ด้านการสอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเปิดเสรี ด้านการประชาสัมพันธ์และการประสานงาน ด้านกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนอื่นที่เกี่ยวข้องและด้านการประเมินผล

2. เพื่อศึกษาเปรียบเทียบความแตกต่างของปัญหาในการปฏิบัติงานของครูอาสาสมัคร
 เติสอนการศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดร้อยเอ็ด ในด้านความรู้และทักษะ ด้านการสอนการศึกษา
 ผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จ ด้านการประชาสัมพันธ์และการประสานงาน ด้านกิจกรรมการศึกษานอก
 โรงเรียนอื่นที่เกี่ยวข้อง และด้านการประเมินผล จำแนกตามตัวแปร คือ เพศ อายุ สถานภาพ
 สมรส ระดับการศึกษา และระยะเวลาในการปฏิบัติงาน

ความสำคัญของการศึกษาวิจัย

1. เพื่อใช้เป็นข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับสภาพปัญหาในการปฏิบัติงานของครูอาสาสมัคร
 เติสอนการศึกษานอกโรงเรียนในจังหวัดร้อยเอ็ด
2. เพื่อเป็นแนวทางให้ผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้องพิจารณาปรับปรุงแก้ไขและให้คำแนะนำ
 ช่วยเหลือในการปฏิบัติงานของครูอาสาสมัคร เติสอนการศึกษานอกโรงเรียนในจังหวัดร้อยเอ็ด
 ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
3. เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรการอบรมครูอาสาสมัคร เติสอนการศึกษา
 นอกโรงเรียนในจังหวัดร้อยเอ็ด ให้เหมาะสมสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และนโยบายของกรมการ
 ศึกษานอกโรงเรียน ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาค และศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด
 ร้อยเอ็ด

ขอบเขตของการศึกษาวิจัย

1. ประชากร ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้คือครูอาสาสมัคร เติสอนการศึกษานอกโรงเรียน
 ในจังหวัดร้อยเอ็ด
2. ตัวแปรที่ศึกษา
 - 2.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่ สถานภาพส่วนตัวของครูอาสาสมัคร เติสอนการศึกษา
 นอกโรงเรียนจังหวัดร้อยเอ็ด ดังนี้

2.1.1 เพศ

- 1) ชาย
- 2) หญิง

2.1.2 อายุ

- 1) ต่ำกว่า 25 ปี
- 2) ตั้งแต่ 25 ปีขึ้นไป

2.1.3 สถานภาพสมรส

- 1) โสด
- 2) สมรส

2.1.4 ระดับการศึกษา

- 1) อนุปริญญา
- 2) ปริญญาตรี

2.1.5 ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน

- 1) ต่ำกว่า 1 ปี
- 2) ตั้งแต่ 1 ปีขึ้นไป

2.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ สภาพปัญหาในการปฏิบัติงานของครูอาสาสมัครเดินสอน
 การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดร้อยเอ็ด รวม 5 ด้านดังนี้

2.2.1 ด้านความรู้และทักษะ

2.2.2 ด้านการสอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเปิดเสรี

2.2.3 ด้านการประชาสัมพันธ์และประสานงาน

2.2.4 ด้านกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนอื่นที่เกี่ยวข้อง

2.2.5 ด้านการประเมินผล

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ปัญหา หมายถึง อิทธิพลต่อความสับสนคลอ ซึ่งเป็นอุปสรรคในการปฏิบัติงานทำให้เกิดความแตกต่างของสภาพการณ์ปัจจุบันกับสภาพการณ์ที่คาดหวังว่าควรจะเป็นของครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียนในจังหวัดร้อยเอ็ด

2. ครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดร้อยเอ็ด หมายถึง ลูกจ้างชั่วคราวของกรมการศึกษานอกโรงเรียนในจังหวัดร้อยเอ็ด มีบทบาทและหน้าที่ที่สำคัญ คือ การสอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเปิดเสรี เป็นหลักการของการจัดการศึกษานอกโรงเรียน และยังมีหน้าที่ประสานงานด้านการพัฒนาในจังหวัดร้อยเอ็ด

3. การศึกษาผู้ใหญ่แบบเปิดเสรี หมายถึง การจัดการเรียนการสอนสำหรับผู้ใหญ่ เพื่อมุ่งที่จะให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ การอ่าน การเขียน และการคิดเลขเป็น ตลอดจนสามารถนำความรู้ที่ได้จากการเรียนในวิชาต่าง ๆ ไปใช้ในการชีวิตประจำวันเพื่อการดำรงชีวิต

สมมุติฐานในการวิจัย

1. ครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีเพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา และระยะเวลาในการปฏิบัติงานต่างกัน มีปัญหาในการปฏิบัติงานด้านความรู้และทักษะแตกต่างกัน

2. ครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีเพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา และระยะเวลาในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน มีปัญหาในการปฏิบัติงานด้านการสอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเปิดเสรีแตกต่างกัน

3. ครูอาสาสมัครการศึกษานอกโรงเรียนที่มีเพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา และระยะเวลาในการปฏิบัติงานต่างกัน มีปัญหาในการปฏิบัติงานด้านการประชาสัมพันธ์กับการประสานงานแตกต่างกัน

4. ครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีเพศ อายุ สถานภาพสมรส
ระดับการศึกษา และระยะเวลาในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน มีปัญหาในการปฏิบัติงานด้านกิจกรรม
การศึกษานอกโรงเรียนอื่นที่เกี่ยวข้องแตกต่างกัน

5. ครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีเพศ อายุ สถานภาพสมรส
ระดับการศึกษา และระยะเวลาในการปฏิบัติงานต่างกัน มีปัญหาในการปฏิบัติงานด้านการประเมินผล
แตกต่างกัน



เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เพื่อเป็นแนวทางและประโยชน์ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยขอเสนอเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังนี้ คือ การจัดการศึกษาผู้ใหญ่แบบเปิดเสร็จ การศึกษาผู้ใหญ่แบบเปิดเสร็จขั้นพื้นฐาน การศึกษาผู้ใหญ่แบบเปิดเสร็จประเภทครูอาสาสมัครเกษียณ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังต่อไปนี้

การศึกษาผู้ใหญ่แบบเปิดเสร็จ

เอกสารที่เกี่ยวข้องในเรื่องการศึกษาผู้ใหญ่แบบเปิดเสร็จ แบ่งออกเป็นหัวข้อดังนี้ คือ แนวคิดพื้นฐาน เกี่ยวกับการศึกษาผู้ใหญ่แบบเปิดเสร็จ ความหมายของการศึกษาผู้ใหญ่แบบเปิดเสร็จ และการศึกษาผู้ใหญ่แบบเปิดเสร็จในประเทศไทย ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. แนวคิดพื้นฐานเกี่ยวกับการศึกษาผู้ใหญ่แบบเปิดเสร็จ บัณฑิตแนวคิดเกี่ยวกับการดำเนินการจัดการศึกษาผู้ใหญ่แบบเปิดเสร็จ โดยเฉพาะในระดับพื้นฐาน หรือขั้นการอ่านออกเขียนได้ และคิดเลขเป็น เป็นแนวคิดที่ได้รับความสนใจอย่างแพร่หลายและกว้างขวาง ทั้งนี้ เพราะถือว่าการอ่านออกเขียนได้หรือการรู้หนังสือมีบทบาทสำคัญยิ่งในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมปัจจุบันเป็นอย่างมาก โบลา (วิชัย ภูษะกุล และสุนทร โคตรบรรเทา. 2530 : 14 - 17 ; อ้างอิงมาจาก Bholia. n.d.) ได้วิเคราะห์พื้นฐานแนวคิดเกี่ยวกับการศึกษาผู้ใหญ่แบบเปิดเสร็จในด้านต่าง ๆ คือ

1.1 พื้นฐานด้านความเชื่อและอุดมการณ์ ในด้านความเชื่อและอุดมการณ์นั้น เชื่อกันว่าการรู้หนังสือเป็นคำบัญชาจากพระผู้เป็นเจ้า เพราะว่าเมื่อตายไปแล้วจะได้สามารถหาหนทางไปสวรรค์ได้ถูกต้อง ส่วนในด้านของอุดมการณ์จะเห็นได้ว่าการรู้หนังสือหรือการอ่านออกเขียนได้ของประชาชนจะเป็นเครื่องรับรองและต่อต้านการถูกเอารัดเอาเปรียบจากบุคคลอื่น

1.2 พื้นฐานด้านวัฒนธรรมและมนุษยวิทยา จากการศึกษาค้นคว้าและวิจัยทางด้าน วัฒนธรรมและมนุษยวิทยาทำให้เราทราบว่าความรู้หนังสือเป็นกุญแจอันสำคัญที่จะนำไปสู่ศักยภาพ หรือความสามารถสูงสุดของความเป็นมนุษย์ ทั้งในด้านวัฒนธรรม ด้านสังคม และด้านเศรษฐกิจ นอกจากนี้ยังพบว่าบุคคลที่รู้หนังสือและสามารถอ่านออกเขียนได้จะเสาะแสวงหาความรู้ได้มากกว่า และสามารถปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมได้ดีกว่าบุคคลที่ไม่รู้หนังสือ นอกจากนี้การมีแหล่งความรู้ ในชุมชน และการรู้จักใช้ความรู้ในชุมชนนั้นให้เป็นประโยชน์จะช่วยให้ชุมชนนั้น ๆ เกิดการพัฒนา และเปลี่ยนแปลงอย่างมีประสิทธิภาพ

1.3 พื้นฐานด้านเศรษฐศาสตร์ เมื่อพิจารณาพื้นฐานด้านเศรษฐศาสตร์จะเห็นได้ว่า มีส่วนเกี่ยวข้องกับพื้นฐานด้านวัฒนธรรมและมนุษยวิทยา และนอกจากนี้ความสำคัญของการรู้หนังสือ หรือการอ่านออกเขียนได้ จะมีส่วนสำคัญยิ่งต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ

1.4 พื้นฐานด้านภาษาศาสตร์ แนวคิดเกี่ยวกับการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จอีก ประการหนึ่งคือการสอนทักษะในทางเศรษฐกิจควบคู่ไปกับการสอนอ่านออกเขียนได้ เพื่อว่าการ อ่านจะมีความหมายสำหรับผู้เรียนตั้งแต่วันแรกที่มีเรียนหนังสือ ซึ่งปัจจุบันในชั้นเรียนการศึกษาผู้ใหญ่ แบบเบ็ดเสร็จจะมีการสอนหรือให้ความรู้ด้านเศรษฐกิจแทรกไปด้วย การสอนเช่นนี้จะทำให้นักศึกษา ผู้ใหญ่ที่มาเข้าเรียนได้เข้าใจด้านเศรษฐกิจพร้อม ๆ กับสามารถเรียนรู้การอ่าน และการเขียน ไปด้วย

1.5 พื้นฐานด้านจิตวิทยา ปัจจุบันนี้แนวคิดเกี่ยวกับทฤษฎีแห่งการจูงใจทางจิตวิทยา (Psychological Motivation Theory) เข้ามาเกี่ยวข้องกับการสอนการศึกษาผู้ใหญ่ แบบเบ็ดเสร็จ ผู้ใหญ่มีความต้องการในการเสริมแรง และการให้รางวัลในพฤติกรรมการเรียนรู้ เช่นเดียวกัน กล่าวคือ การอ่านจะต้องสนองการกระทำอย่างใดอย่างหนึ่ง และสิ่งที่อ่านจะต้องมีความหมายและมีประโยชน์ต่อชีวิตประจำวันของผู้เรียน

นอกจากนี้จากการประชุมรัฐมนตรีศึกษาระหว่างประเทศว่าด้วยการจัดการไม่รู้หนังสือ (World Conference of Ministers of Education to the Education of Literacy) ซึ่งจัดขึ้นที่กรุงเทพมหานคร ประเทศไทยระหว่างวันที่ 8-12 กันยายน 2508 ในการประชุมครั้งนี้ ได้สรุปแนวคิดเกี่ยวกับการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จไว้ดังต่อไปนี้ คือ

- 1) โครงการอ่านออกเขียนได้ควรจะผนวกไว้และมีความสัมพันธ์กันกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจสังคม
- 2) การจัดการไม่รู้หนังสือควรจะเริ่มที่กลุ่มประชากรที่มีแรงจูงใจสูงและต้องการรู้หนังสือเพื่อประโยชน์สำหรับตนเองและประเทศชาติ
- 3) โครงการอ่านออกเขียนได้ควรจะให้สัมพันธ์กับการจัดอันดับความสำคัญในทางเศรษฐกิจ และควรจัดในด้านที่มีการขยายตัวทางเศรษฐกิจอย่างรวดเร็วเป็นหลัก
- 4) โครงการอ่านออกเขียนได้จะต้องไม่สอนเฉพาะการอ่านออกเขียนได้เท่านั้น แต่จะต้องให้ความรู้ทางด้านอาชีพและวิชาชีพอื่นด้วย เพื่อจะนำไปสู่การมีส่วนร่วมในทางเศรษฐกิจ และเป็นพลเมืองดีในอนาคต
- 5) การอ่านออกเขียนได้จะต้องเป็นส่วนหนึ่งอยู่ในแผนการศึกษา และระบบการศึกษาารวมของแต่ละประเทศ
- 6) การเงินเพื่อการจัดการศึกษาผู้ใหญ่แบบเปิดเสรีควรจะได้มาจากแหล่งต่าง ๆ ทั้งของรัฐและเอกชน ตลอดจนการลงทุนด้านเศรษฐกิจอื่น ๆ
- 7) โครงการอ่านออกเขียนได้แบบเปิดเสรีนี้ควรมีส่วนช่วยให้บรรลุเป้าหมายทางเศรษฐกิจที่สำคัญ ๆ เช่น การเพิ่มผลผลิตในด้านแรงงาน การผลิตอาหาร การอุตสาหกรรม การเพิ่มทุนฐานในทางอาชีพและสังคม การสร้างแรงงานใหม่ และการกระจายระบบเศรษฐกิจ เป็น (วิชัย ภูชนะกุล และสุนทร โคตรบรรเทา. 2530 : 18 ; อ้างอิงมาจาก Bhole. n.d.)

2. ความหมายของการศึกษาผู้ใหญ่แบบเปิดเสรี นักวิชาการและสถาบันทางการศึกษา ได้ให้ความหมายของการศึกษาผู้ใหญ่แบบเปิดเสรีไว้พอจะยกมาให้เห็นดังนี้

มาทูร์ (Mathur. 1972 : 7) นักการศึกษาผู้ใหญ่ได้ให้ความหมายของการศึกษาผู้ใหญ่แบบเปิดเสรี (Functional Adult Education) คือการจัดการศึกษาแบบเปิดเสรี เป็นการให้ทักษะที่จำเป็นแก่ผู้เรียน ทำให้เขาเหล่านั้นสามารถประกอบอาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ และใช้ประโยชน์ให้สอดคล้องกับสภาพสังคมที่เขาอาศัยอยู่

สำหรับองค์การยูเนสโกได้ให้ความหมายว่าการศึกษแบบเปิดเสร็จเป็นการรู้หนังสือถึงขั้นที่สามารถใช้ประโยชน์ได้ คือผู้เรียนมีความรู้เพียงพอที่จะร่วมกิจกรรมที่ต้องใช้ทักษะการรู้หนังสือในกลุ่มหรือชุมชนที่ผู้นั้นเป็นสมาชิกได้อย่างมีประสิทธิภาพและทำให้เกิดทักษะในการพัฒนาตนเองและชุมชน (อติศักดิ์ ศรีภูมัย. 2520 : 13)

ส่วน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2518 : 5) ได้ให้คำนิยามของการศึกษาผู้ใหญ่แบบเปิดเสร็จว่า เป็นการศึกษาที่จัดเพื่อให้ผู้ใหญ่ได้มีโอกาสเล่าเรียน ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนสามารถปรับปรุงชีวิตความเป็นอยู่ เศรษฐกิจ และสังคมให้ดีขึ้น นอกจากนี้ยังต้องการให้ผู้เรียนได้ใช้ความรู้ทางเกษตรกรรมแผนใหม่ และความรู้ด้านอื่น ๆ เพื่อช่วยเพิ่มทุนรายได้ให้สูงขึ้น มีฐานทางการเงินที่มั่นคง มีความรู้เกี่ยวกับอนามัย และการวางแผนครอบครัว มีสุขภาพพลานามัยแข็งแรง มีความรับผิดชอบ ด้านหน้าที่พลเมือง และสามารถอ่านออกเขียนได้ คิดเลขเป็น เพื่อประโยชน์ในการค้นคว้าหาความรู้อันเป็นประโยชน์ต่อตนเอง

วิชัย ภูชนะกุล และสุนทร โคตรบรรเทา (2530 : 12) ได้ให้ความหมายของการศึกษาผู้ใหญ่แบบเปิดเสร็จว่าเป็นการจัดการศึกษาผู้ใหญ่ เพื่อมุ่งที่จะให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ที่ได้จากการอ่านออกเขียนได้ และคิดเลขเป็น ตลอดจนเพื่อนำความรู้ที่ได้จากการเรียนในวิชาต่าง ๆ ไปใช้ในชีวิตประจำวัน เพื่อกำรงชีวิตและการแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นกับตนเอง ครอบครัว ชุมชน และสังคม

จากความหมายที่กล่าวมาแล้วนั้นจะเห็นได้ว่าแนวคิดหรือสาระสำคัญที่เป็นพื้นฐานส่วนใหญ่ใกล้เคียงกัน จะแตกต่างกันเฉพาะการเรียบเรียงถ้อยคำและตัวอย่างประกอบคำอธิบายเท่านั้น ดังนั้นจึงพอสรุปความหมายของการศึกษาผู้ใหญ่แบบเปิดเสร็จได้ว่า การศึกษาแบบเปิดเสร็จเป็นการศึกษาหรือจัดประสบการณ์ให้กับประชาชนที่เป็นผู้ใหญ่ที่อยู่นอกระบบโรงเรียนให้สามารถอ่านออกเขียนได้ คิดเลขเป็น มีความรู้ความเข้าใจ และมีทักษะพื้นฐานที่จำเป็น อันสามารถนำไปพัฒนาคุณภาพชีวิตของตนเอง ครอบครัว ชุมชน และสังคมได้อย่างมีความสุขตามอัธยาศัย

3. การศึกษาผู้ใหญ่แบบเปิดเสร็จในประเทศไทย การจัดการศึกษาผู้ใหญ่ของประเทศไทยในระยะแรกมุ่งให้คนอ่านออกเขียนได้เป็นสำคัญ ดังนั้นในการดำเนินการเรียนการสอนจึงเน้นหนักในเรื่องการอ่านออกเขียนได้และคิดเลขเป็น ซึ่งตรงกับภาษาอังกฤษว่า 3 R'S คือ

Reading (การอ่าน) Writing (การเขียน) และ Arithmetic (เลขคณิต) และในปี พ.ศ. 2480 ประเทศไทยได้จัดให้มีการสำรวจสำมะโนประชากร ซึ่งผลจากการสำรวจพบว่า พลเมืองไทยที่มีอายุตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไปอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ถึงร้อยละ 68.80 (ประนอม สโรชมาน. 2506 : 76) รัฐบาลในสมัยนั้นซึ่งมีพระยาพหลพลพยุหเสนา เป็นนายกรัฐมนตรี จึงได้เริ่มต้นจัดการศึกษาผู้ใหญ่เป็นต้นมา โดยในขณะนั้นเรียกว่า "การศึกษาภาคผนวก" ซึ่งเป็นการจัดการศึกษาผู้ใหญ่ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาไทยให้อ่านออกเขียนได้ และเพื่อให้รู้หน้าที่พลเมืองตามระบอบประชาธิปไตย (กระทรวงศึกษาธิการ. 2507 : 875)

ในปี พ.ศ. 2483 รัฐบาลได้ประกาศใช้รัฐธรรมนูญฉบับที่ 9 เรื่องภาษาและหนังสือไทย กับหน้าที่พลเมือง มีสาระสำคัญคือให้ชนชาติไทยยกย่องภาษาไทย มีหน้าที่ต้องศึกษาให้รู้หนังสือไทย และปฏิบัติตนให้เป็นพลเมืองดีของประเทศ รัฐนิยม ฉบับที่ 9 นี้ จึงนับว่าเป็นนโยบายบังคับโดยปริยายให้ผู้ที่ไม่รู้หนังสือต้องเรียนหนังสือจนสามารถอ่านออกเขียนได้ (วีระชัย มีชอบธรรม. 2519 : 10)

ต่อมาในปี พ.ศ. 2491-2492 การศึกษาผู้ใหญ่ในช่วงนี้ได้รับการสนับสนุนจากต่างประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งองค์การการศึกษาวิทยาศาสตร์และวัฒนธรรม หรือยูเนสโก ซึ่งอยู่ในระหว่างการส่งเสริมให้มีการรู้หนังสืออย่างกว้างขวางทั่วโลก และจัดวางมาตรฐานการศึกษาขั้นต่ำกว่าทุกหนทุกแห่งตามแผนการปฏิวัติโลก การศึกษาขั้นต้นนี้เรียกว่าการศึกษาหลักสูตรฐานหรือมูลสารศึกษา (fundamental education) โดยยึดหลักสามประการคือ ความรู้ด้านหนังสือ ความรู้ด้านหน้าที่พลเมืองในระบอบประชาธิปไตย และความรู้ด้านวิชาชีพอันสมควรแก่การครองชีพในสังคม (จารึก อະยะวงศ์. 2523 : 52)

จากการศึกษาผู้ใหญ่ชั้นอ่านออกเขียนได้หรือการศึกษาผู้ใหญ่ขั้นพื้นฐาน และมูลสารศึกษาที่จัดมาแล้วนั้น ทำให้ไม่แน่ใจว่าต้องอ่านออกเขียนได้มากน้อยเพียงใด จึงจะพอหรือสิ่งที่จะเป็นพื้นฐานเบื้องต้นหรือเป็นสาระสำคัญในการดำรงชีวิตของประชาชนในท้องถิ่นต่าง ๆ จะเหมือนกันหรือไม่ เพราะสภาพของแต่ละท้องถิ่นแต่ละภาคของประเทศย่อมแตกต่างกัน ด้วยเหตุนี้จากการประชุมเพื่อเพื่อจัดการไม่รู้หนังสือขององค์การยูเนสโก ที่กรุงเทพมหานคร ประเทศไทยร้าน เมื่อ

เดือนกันยายน พ.ศ. 2508 จึงมีข้อเสนอแนะว่าการณรงค์เพื่อขจัดการไม่รู้หนังสือนั้น จะสอนเพียงเพื่อให้อ่านออกเขียนได้และคิดเลขเป็น ย่อมไม่เพียงพอในการที่จะพัฒนาตนเองและประเทศชาติได้ จะต้องส่งเสริมความรู้ด้านอาชีพควบคู่กันไปด้วย จึงจะทำให้คนสามารถปรับปรุงชีวิตและครอบครัวให้ดีขึ้นได้ ที่ประชุมจึงมีมติให้วางแนวทางการศึกษาผู้ใหญ่ของบรรดาประเทศสมาชิกโดยให้สอนวิชาชีพควบคู่ไปกับการสอนให้รู้หนังสือ และเรียกการศึกษาผู้ใหญ่แบบนี้ว่าการศึกษาผู้ใหญ่แบบสมกิจ (work - oriented functional literacy) (วิชัย ภูษะกุล และสุนทร โคตรบรรเทา. 2530 : 32) ซึ่งประเทศไทยได้นำเอาวิธีการสอนผู้ใหญ่แบบสมกิจตามแนวทางของยูเนสโกไปทดลองครั้งแรกที่จังหวัดลำปาง เมื่อปี พ.ศ. 2511 และจากการประเมินผลความโครงการดังกล่าว พบว่าประชาชนที่อ่านหนังสือไม่ได้มีความสนใจอยากมาเรียน ผู้เรียนสามารถอ่านหนังสือได้ แต่การเขียนยังไม่ทันัก อย่างไรก็ตามแม้โครงการนี้จะประสบผลสำเร็จในด้านการอ่าน การเขียน และการตั้งใจต่อการมาเรียนของผู้ใหญ่พอสมควร แต่ปัญหาสำคัญที่พบคือ การขาดทักษะและประสบการณ์ในการสอนผู้ใหญ่ และการขาดความสนใจในการสอนวิชาชีพสำหรับผู้ใหญ่ของครู และการขาดความสนใจในการมาเรียนของผู้เรียน นอกจากนี้ยังพบว่าผู้เรียนมีปัญห่อื่น ๆ ในชีวิตประจำวันซึ่งเป็นอุปสรรคต่อการมาเรียน

ดังนั้นกระทรวงศึกษาธิการจึงได้นำเอาปัญหาในชีวิตประจำวันของผู้เรียนมาเป็นส่วนหนึ่งของการสอนให้รู้หนังสือ ทำให้แนวการสอนแบบสมกิจของยูเนสโกต้องขยายเพิ่มขึ้น และได้เรียกชื่อใหม่ว่า "การศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จ" (functional literacy) และได้เริ่มทำการทดลองครั้งแรกในจังหวัดลำปางและจังหวัดแพร่ เมื่อเดือนพฤษภาคม 2513 จังหวัดละ 10 ห้องเรียน ระยะเวลาในการเรียน 180-200 ชั่วโมง หรือหกเดือน การจัดการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จดังกล่าวมีจุดมุ่งหมายทั่วไปสามประการคือ การให้ความรู้อันเป็นประโยชน์ต่อผู้เรียน การสอนอ่าน เขียน เพื่อผู้เรียนจะได้นำไปใช้ในการหาความรู้เพิ่มเติม และเพื่อการสร้างทัศนคติที่ดีกับผู้เรียน เพื่อจะได้ยินยอมพิจารณารับเอาแนวความคิดใหม่ ๆ ที่จะนำไปปรับปรุงความเป็นอยู่ให้ดีขึ้น

ในปัจจุบันการจัดการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จได้ดำเนินการเปิดสอนสองระดับคือ การศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จขั้นพื้นฐาน และการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จขั้นต่อเนื่องระดับที่ 3 และ 4

การศึกษาผู้ใหญ่แบบเปิดเสริมขั้นพื้นฐาน

ในการจัดการศึกษาผู้ใหญ่แบบเปิดเสริมขั้นพื้นฐาน มีจุดมุ่งหมายในการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับการอ่านออกเขียนได้ และความรู้พื้นฐานในการดำรงชีวิตสำหรับผู้ใหญ่ในชนบท ซึ่งมีวัตถุประสงค์สามประการคือ

1. เพื่อส่งเสริมให้รู้ปัญหา รู้จักคิดตัดสินใจแก้ปัญหาให้เหมาะสมกับสภาพอันจะเป็นแนวทางให้สามารถมีชีวิตอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข และเป็นพลเมืองดีของชาติ
2. เพื่อให้รู้จักใช้บริการจากหน่วยงานส่งเสริมการกินดีอยู่ดีในสาขาต่าง ๆ เช่น บริการการสอนวิชาชีพ บริการด้านอนามัย การวางแผนครอบครัวและการเกษตร และเพื่อให้รู้จักหาทางที่จะแสวงหาความรู้และการบริการนั้น
3. เพื่อให้ผู้เรียนสามารถอ่านออกเขียนได้ คิดเลขเป็น และสามารถนำความรู้ไปใช้ให้เป็นประโยชน์ในชีวิตประจำวัน สามารถปรับปรุงชีวิตความเป็นอยู่ให้ดีขึ้นกว่าเดิม ส่งเสริมให้คนคิดเป็น แก้ปัญหาเป็น สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างเป็นสุข

ดังนั้นหลักสูตรการเรียนการสอนจึงมีลักษณะเด่นกว่าการเรียนการสอนในโรงเรียนภาคปกติหลายประการ เช่น การสอนเน้นการอภิปรายปัญหาในห้องเรียนซึ่งเป็นปัญหาสำคัญของผู้เรียน และส่งเสริมให้คน "คิดเป็น" คือคิดอย่างมีวิจารณ์ญาณ รู้จักเหตุและผล ในปัจจุบันกรมการศึกษานอกโรงเรียนได้ดำเนินการจัดการศึกษาผู้ใหญ่แบบเปิดเสริมขั้นพื้นฐานในลักษณะต่าง ๆ กัน โดยได้แบ่งออกเป็นหกประเภทคือ

1. การศึกษาแบบเปิดเสริมประเภทชั้นเรียน
2. การศึกษาแบบเปิดเสริมประเภทนักศึกษาวิทยาลัยครูสอน
3. การศึกษาแบบเปิดเสริมประเภทพระภิกษุสอน
4. การศึกษาแบบเปิดเสริมประเภทในหน่วยทหาร
5. การศึกษาแบบเปิดเสริมประเภทชาวเขา
6. การศึกษาแบบเปิดเสริมประเภทครูอาสาสมัคร เต็นสอน

การศึกษาผู้ใหญ่แบบเปิดเสรีประเภทครูอาสาสมัครเทคนสอน

ในเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาผู้ใหญ่แบบเปิดเสรีประเภทครูอาสาสมัครเทคนสอน ผู้วิจัยแบ่งออกเป็นหัวข้อดังนี้ ความเป็นมาและวัตถุประสงค์ ระบบการบริหารงานของครูอาสาสมัครเทคนสอน พื้นที่ปฏิบัติงานและหน้าที่ของหัวหน้ากลุ่ม หน้าที่ของครูอาสาสมัครเทคนสอน การจัดทาครูอาสาสมัครเทคนสอน สถานภาพและสวัสดิการ ดังรายละเอียดดังนี้

1. ความเป็นมาและวัตถุประสงค์ การศึกษาผู้ใหญ่แบบเปิดเสรีเริ่มดำเนินการตั้งแต่ปี พ.ศ. 2513 หลังจากที่ได้ทำการทดลองประสบผลสำเร็จที่จังหวัดลำปางและจังหวัดแพร่ จึงได้ขยายโครงการต่อไปยังจังหวัดอื่น ๆ โดยจัดในรูปแบบของชั้นเรียน ทำการสอนในเวลาว่างคืนโดยอาศัยครูประจำการในโรงเรียนประถมศึกษา ซึ่งได้รับการอบรมพิเศษเป็นเวลาหกวัน เป็นผู้ทำการสอนโดยได้รับค่าตอบแทนชั่วโมงละ 30 บาท และต้องมีผู้เรียนอย่างน้อย 25 คน จึงจะเปิดชั้นเรียนได้ อย่างไรก็ตามในการจัดชั้นเรียนดังกล่าวประสบปัญหาหลายประการ คือ

1) ผู้ไม่รู้หนังสือในชนบทอยู่กระจัดกระจายตามหมู่บ้านต่าง ๆ ยากต่อการที่จะรวบรวมให้มาเรียนในที่เดียวกันครบจำนวนตามที่เปิดชั้นเรียนได้ ทำให้ไม่สามารถจัดการไม่ได้รู้หนังสือให้หมดไปเป็นหมู่บ้าน ๆ ได้

2) การกำหนดให้เปิดชั้นเรียนเฉพาะเวลาว่างคืน ทำให้ผู้เรียนบางคนที่มีเวลาว่างตอนกลางวันไม่สามารถมาเรียนได้ ทั้งการเดินทางในเวลาว่างคืนก็ไม่สะดวกสำหรับที่บ้านอยู่ไกล

3) การที่ครูผู้สอนอยู่ประจำที่ คนหนึ่งสอนได้ 1-2 รุ่น ก็ต้องเลิกสอนเพราะผู้ที่ไม่รู้หนังสือที่เหลืออยู่มีจำนวนไม่ครบชั้นเรียน ทำให้สิ้นเปลืองงบประมาณในการอบรมครูใหม่ทุกปี

สรุปแล้วการจัดการศึกษาผู้ใหญ่แบบเปิดเสรีประเภทชั้นเรียนแม้จะขยายปริมาณการจัดให้มีมากขึ้นทั่วทุกภาคของประเทศไทย แต่ก็ยังไม่สามารถจัดได้อย่างทั่วถึงด้วยมีอุปสรรคดังกล่าว กองการศึกษาผู้ใหญ่ในขณะนั้นจึงได้คิดจ้างบุคลากรในท้องถิ่น จังหวัดต่าง ๆ ให้ปฏิบัติงานเต็มเวลา แต่เดิมเรียกว่าครูเทคนสอนกลุ่มผู้เรียนตามบ้าน ต่อมาได้เพิ่มคำว่า "อาสาสมัคร" ขึ้น ด้วยเหตุว่าครูเหล่านี้ต้องทำงานหนักแต่ได้ค่าตอบแทนเพียงอัตราค่าสุดตามวุฒิเท่านั้น และลักษณะที่ปฏิบัติมี

ความยากลำบากต้องปฏิบัติงานชนบทตามพื้นที่ทางไกล จึงควรยกย่องในความเสียสละของบุคคล เช่นนี้ กระทรวงศึกษาธิการได้อนุมัติให้จัดการศึกษาผู้ใหญ่แบบเปิดเสรีประเภทครูอาสาสมัคร เติสอนชั้นเป็นอีกประเภทหนึ่งควบคู่ไปกับการจัดแบบชั้นเรียนเรียงตั้งแต่ปี พ.ศ. 2517 โดยมี หลักการเรียนการสอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเปิดเสรีดังนี้

- 1) ครูอาสาสมัครเติสอนจึงได้รับการจ้างเป็นรายปีแบบลูกจ้างชั่วคราว
- 2) ปฏิบัติงานเต็มตามวันและเวลาราชการ วันหนึ่งครูอาสาสมัครเติสอนจะต้องสอนไม่น้อยกว่า 4 ชั่วโมง

- 3) จะต้องเติสอนผู้เรียนตามบ้านโดยจัดสอนเป็นกลุ่มย่อย ๆ ซึ่งแต่ละกลุ่มอาจจะมีผู้เรียนตั้งแต่ 3-5 คนขึ้นไป แต่รวมแล้วจะต้องมีผู้เรียน 30 คน ต่อหนึ่งรุ่น

- 4) จะต้องเป็นผู้ที่สมัครใจร่วมงานโครงการอย่างน้อยหนึ่งปี

ต่อมาการจัดโครงการครูอาสาสมัครเติสอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเปิดเสรีเป็นที่แพร่หลายมากขึ้น และดำเนินการจัดอยู่ทั่วไปทุกภาค ผลปรากฏว่าถึงแม้ครูอาสาสมัครเติสอนจะช่วยแก้ปัญหาการศึกษาผู้ใหญ่แบบเปิดเสรีประเภทชั้นเรียน ซึ่งไม่มีคหุณพอในคานเวลาเรียนสถานที่ และจำนวนผู้เรียน แต่ก็ยังมีปัญหาการจัดกลุ่มผู้เรียนให้ได้ครบ 25 คนต่อวัน เพราะจะต้องจัดหลายกลุ่มในหลายสถานที่เกินกว่าที่ครูอาสาสมัครเติสอนจะสามารถรวบรวมได้ทั้งในบางหมู่บ้าน ชาวบ้านจะว่างเรียนเฉพาะเวลาเย็นค่ำ หลังจากเลิกงานแล้วเท่านั้น ทำให้เวลาที่จะสอนได้จำกัดเพียง 3-4 ชั่วโมงในตอนค่ำเท่านั้น จึงจัดหลายกลุ่มไม่ได้ นอกจากนี้ยังพบว่า บางจังหวัดครู อาสาสมัครเติสอนหางานได้ไม่เต็มวัน ไม่คุ้มค่าง้าง และติดตามควบคุมลำบาก

ในปี พ.ศ. 2521 กองการศึกษาผู้ใหญ่ได้จัดประชุมประเมินผลครูอาสาสมัครเติสอนที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาคเหนือ จังหวัดลำปาง ในการประชุมดังกล่าวที่ประชุมได้พูดถึงปัญหาในการจัดกลุ่มการสอนของครูว่า ในความเป็นจริงเนื่องจากครูส่วนใหญ่ทำการสอนได้ไม่เกินสองกลุ่ม โดยใช้เวลาสอนในกลางคืน ทำให้ครูมีเวลาว่างในตอนกลางวัน จึงเห็นควรเพิ่มบทบาทครูให้ทำงานเกี่ยวกับกิจกรรมการศึกษาออกโรงเรียนมากขึ้น

ปี พ.ศ. 2522 ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดเชียงใหม่ ได้จัดสัมมนาครูผู้สอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเปิดเสรีขึ้นเกี่ยวกับบทบาทใหม่ของครูอาสาสมัครเติสอน ในฐานะที่

ครูอาสาสมัคร เติมนสอนเป็นบุคลากรของกรมการศึกษานอกโรงเรียน ที่ทำงานใกล้ชิดกับประชาชน กลุ่มเป้าหมายในชนบทมากที่สุด จึงควรมอบหมายงานเกี่ยวกับการศึกษานอกโรงเรียนประเภทอื่น ๆ ให้ครูอาสาสมัคร เติมนสอนได้จัดและติดตามงานเหล่านั้นด้วย โดยให้เป็นตัวแทนของกรมการศึกษานอกโรงเรียนอย่างแท้จริงในอันที่จะจัดกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง ที่ประชุมได้สรุปข้อ เสนอแนะในการดำเนินงานของครูอาสาสมัคร เติมนสอนไว้ดังนี้ คือ

- 1) มีหน้าที่สอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเปิดเสรีงตามาคำดำเนินการอยู่
- 2) เป็นเจ้าหน้าที่และผู้ประสานงานการศึกษานอกโรงเรียนในระดับหมู่บ้าน มีหน้าที่ร่วมดำเนินงานจัดการศึกษานอกโรงเรียนในรูปแบบต่าง ๆ เช่น ที่อ่านหนังสือพิมพ์ กลุ่มสนใจ การฝึกอาชีพระยะสั้น และวิทยาการพื้นบ้าน ฯลฯ
- 3) ดำเนินการประสานงานและให้ความร่วมมือกับชาวบ้าน และเจ้าหน้าที่ฝ่ายอื่น ๆ ในกิจกรรมของหมู่บ้าน
- 4) ศึกษา เก็บข้อมูล และรวบรวมสาระสำคัญเกี่ยวกับสภาพความเป็นอยู่และความจำเป็น พร้อมทั้งทรัพยากรที่มีอยู่ในชุมชน หรือหมู่บ้านที่เข้าไปทำการสอน

ต่อมาในปี พ.ศ. 2523 กรมการศึกษานอกโรงเรียนจึงได้ดำเนินการปรับปรุงโครงการครูอาสาสมัคร เติมนสอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเปิดเสรีง ตามแนวข้อ เสนอแนะที่ได้จากการประชุมติดตามผลที่กล่าวมาข้างต้น และที่ประชุมหัวหน้าศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดที่มีครูหลักอาสาปฏิบัติงานอยู่ โดยขยายบทบาทให้ครูอาสาสมัคร เติมนสอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเปิดเสรีง เป็นงานการจัดกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนอื่น ๆ และการประสานงานด้านการพัฒนาเป็นรอง ทั้งนี้ตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน 2523 เป็นต้นมา โดยความเห็นชอบของกระทรวงศึกษาธิการ

ในปี พ.ศ. 2530 กรมการศึกษานอกโรงเรียนมีนโยบายเร่งรัดการให้บริการการศึกษานอกโรงเรียนทุกรูปแบบในชนบทให้ได้คุณภาพและปริมาณเพิ่มขึ้น ตามแผนพัฒนาการศึกษานอกโรงเรียน ฉบับที่ 6 (2530-2534) กิจกรรมดังกล่าวเป็นรูปแบบวิธีการทำงานร่วมกันระหว่างเจ้าหน้าที่ของรัฐกับประชาชน และเป็นการส่งเสริมให้ชุมชนได้ช่วยเหลือชุมชนซึ่งเป็นรูปแบบที่สอดคล้องกับนโยบายการพัฒนาชนบทของรัฐ ที่มุ่งส่งเสริมการพัฒนาพึ่งตนเองในการดำเนินการดังกล่าวให้กว้างขวางทั่วถึงและได้ผลดี จำเป็นต้องมีครูอาสาสมัคร เติมนสอนซึ่งเป็นตัวแทนกรม

การศึกษานอกโรงเรียนในท้องถิ่น และจากการติดตามผลที่ผ่านมา พบว่าครูอาสาสมัครเดินสอน เป็นผู้มีความสำคัญยิ่งในการจัดส่งเสริมและประสานงานด้านพัฒนาชนบท ช่วยดูแลประสานงาน ติดตามผลและรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ดังนั้นการศึกษานอกโรงเรียนจึงได้วางแผนขยายครูอาสาสมัครโดยกำหนดให้ครูอาสาสมัครเดินสอนตำบลละหนึ่งคนทั่วประเทศ ในปี พ.ศ. 2534 ในการนี้กรมการศึกษานอกโรงเรียนจึงได้พิจารณาเปลี่ยนชื่อครูอาสาสมัครเดินสอนเป็นครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียน และได้ปรับปรุงบทบาทหน้าที่ที่ครูอาสาสมัครให้สามารถปฏิบัติงาน ด้านส่งเสริมประสานงานและติดตามผลการศึกษาออกโรงเรียน ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาชนบท การปรับปรุงขยาย และควบคุมดูแลคุณภาพงานการศึกษานอกโรงเรียนในท้องถิ่นด้วย ทั้งนี้โดยมีวัตถุประสงค์ในการดำเนินงานดังต่อไปนี้

- 1) เพื่อส่งเสริม สนับสนุน เกื้อกูลและติดตามผลกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนในรูปแบบต่าง ๆ อันเป็นการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในชนบทให้ดีขึ้น
- 2) เพื่อให้ครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียนได้ดำเนินชีวิตร่วมกับประชาชนในชนบท สร้างค่านิยมให้ชาวชนบทรักความเป็นไทย รักษาเอกลักษณ์และวัฒนธรรมอันดีงามของชาติ และมีความศรัทธาในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข
- 3) เพื่อพัฒนาและขยายงานการศึกษานอกโรงเรียนในท้องถิ่นให้ทั่วทุกตำบล ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อความมั่นคงของประเทศ และสอดคล้องกับนโยบายการพัฒนาชนบทของรัฐ
- 4) เพื่อประสานความเข้าใจ ทรัพยากรท้องถิ่นในการจัดกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนและการพัฒนาชนบท

2. ระบบการบริหารงานครูอาสาสมัครเดินสอน สายการบริหารงานเกี่ยวกับครูอาสาสมัครเดินสอนได้มีการบังคับบัญชาตามสายงานและกำหนดหน้าที่การดำเนินงานตามลำดับดังนี้

2.1 ระดับกรมการศึกษานอกโรงเรียน มีหน้าที่กำหนดนโยบายการดำเนินงานเกี่ยวกับครูอาสาสมัครเดินสอน กำหนดจำนวนอัตราครูอาสาสมัครเดินสอนในแต่ละปี ขอบจัดตั้งและจัดสรรงบประมาณในการดำเนินงานแก่จังหวัดต่าง ๆ ตามความต้องการและความพร้อมในการดำเนินงานของจังหวัด

2.1 ระดับจังหวัด มีหน้าที่รับผิดชอบการดำเนินงานทั้งทางด้านบริหารและวิชาการ โดยมีศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดเป็นหน่วยงานจัดการศึกษาออกโรงเรียนของจังหวัดทำหน้าที่แทนจังหวัดตามที่ได้รับมอบหมายดังนี้

2.2.1 พิจารณาความพร้อม ความจำเป็นและพื้นที่ที่จะดำเนินการการศึกษาผู้ใหญ่แบบเปิดเสรีประเภทครูอาสาสมัคร เติมนสอน

2.2.2 เสนอขออนุมัติจำนวนครูอาสาสมัคร เติมนสอนต่อกรรมการศึกษาออกโรงเรียนเพื่อขอจัดสรรงบประมาณในการดำเนินงาน

2.2.3 ประกาศรับสมัครครูอาสาสมัคร เติมนสอน จัดทำการทดสอบและดำเนินการคัดเลือกตามจำนวนที่กรมการศึกษาออกโรงเรียนกำหนดให้และสำรองไว้ตามสมควร

2.2.4 ประสานงานกับศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาค เพื่อจัดการอบรมให้แก่ผู้ที่ได้รับการคัดเลือกและที่สำรองไว้

2.2.5 อนุญาตการจัดตั้งชั้นเรียนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเปิดเสรีขั้นพื้นฐานที่ครูอาสาสมัคร เติมนสอนเสนอมาตามแบบฟอร์มการขออนุญาตจัดตั้ง ส่งสำเนาให้กรมการศึกษาออกโรงเรียน และศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาคทราบ

2.2.6 จัดทำสัญญาจ้างระหว่างผู้ว่าราชการจังหวัด ซึ่งได้รับมอบหมายอำนาจจากกรมการศึกษาออกโรงเรียน กับครูอาสาสมัคร เติมนสอนตามแบบสัญญาจ้างที่กำหนด

2.2.7 ทำการติดต่อกับกรมการศึกษาออกโรงเรียนเพื่อเบิกแบบเรียนและวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นในการดำเนินงานเตรียมไว้ล่วงหน้า และให้ศูนย์ฯ ภาคได้ทราบด้วยทุกครั้ง เพื่อประโยชน์ในการประสานงาน

2.2.8 จัดให้มีการประชุมพิเศษระหว่างศึกษานิเทศก์ ศึกษาธิการอำเภอที่เปิดดำเนินการครูอาสาสมัคร เติมนสอน เจ้าหน้าที่การเงินจังหวัด และผู้เกี่ยวข้องอื่น ๆ เพื่อแจ้งให้ทราบและเข้าใจในภารกิจที่จะต้องปฏิบัติ

2.2.9 เพื่อให้ศึกษาธิการจังหวัดในฐานะเจ้าหน้าที่การศึกษาออกโรงเรียนของจังหวัดดำเนินงานให้ได้ผลที่ดียิ่ง พึงปฏิบัติดังนี้

- 1) กำชับและติดตามการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่การเงินให้อำนวยความสะดวกในการเบิกจ่ายให้รวดเร็วทันเวลา
- 2) ตรวจสอบและดูแลให้ศึกษาธิการอำเภอ ศึกษาพิเศษ ออกนิเทศตรวจสอบติดตามผลอย่างสม่ำเสมอ และขอบันทึกการนิเทศของแต่ละครั้งด้วยเพื่อรายงานต่อผู้ว่าราชการจังหวัด และเพื่อหาทางปรับปรุงแก้ไขให้งานมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
- 3) พิจารณาอนุญาตการใช้พาหนะสำหรับออกนิเทศตรวจสอบและติดตามผลอย่างคล่องตัว
- 4) ควบคุมและจัดสรรงบประมาณการศึกษานอกโรงเรียนและใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้
- 5) ติดต่อประสานงานกับศูนย์ฯ ภาค และกรมการศึกษานอกโรงเรียนในการดำเนินงานจัดการศึกษานอกโรงเรียนให้ผ่านพ้นอุปสรรคและปัญหาเป็นอย่างดี
- 6) ประชาสัมพันธ์งานการศึกษานอกโรงเรียนทุกประเภทในโอกาสอันเหมาะสม

2.3 ระดับอำเภอ อำเภอที่มีครูอาสาสมัครสอนในความรับผิดชอบจะทำหน้าที่ทางด้านบริหารควบคุมการดำเนินงาน ดังนี้

2.3.1 นายอำเภอเป็นผู้ควบคุมการดำเนินงาน สนับสนุนงานการศึกษา นอกโรงเรียนของอำเภอนั้น นายอำเภอเป็นผู้นำประชุมชี้แจงให้ราษฎรในหมู่บ้านที่จะเปิดทำการสอนทั้งโรงเรียน ผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จประเภทชั้นเรียน และครูอาสาสมัครเดินสอนร่วมกับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งมีศึกษาธิการอำเภอ ศึกษาพิเศษ การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด ชี้แจงให้ประชาชนทราบถึงวัตถุประสงค์ แนวนโยบาย และวิธีดำเนินการ

2.3.2 ร่วมกับจังหวัดพิจารณาเลือกพื้นที่ที่จะดำเนินการ

2.3.3 ดำเนินการขอจัดตั้งการดำเนินการครูอาสาสมัครเดินสอนตามที่ศึกษาธิการอำเภอได้จัดทำมา ผ่านไปตามลำดับขั้นเพื่อขออนุญาตต่อจังหวัด และออกประกาศนียบัตรให้แก่ผู้สำเร็จ

2.3.4 ศึกษาธิการอำเภอ ในฐานะเจ้าหน้าที่การศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ
ออกตรวจเยี่ยมหน่วยต่าง ๆ ทุกวัน เว้นวันหยุดราชการ และทำหน้าที่ด้านงานวิชาการ อธิการ
และงานบุคลากร ดังนี้

1) งานวิชาการ

- ควบคุมดูแลให้ครูอาสาสมัครจัดทำแผนปฏิบัติงานที่เหมาะสม
และตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น

- แนะนำการดำเนินงานแก่ครูอาสาสมัครในการดำเนินงาน
ตามแผน

- จัดกิจกรรมการประเมินผลโครงการ
- ส่งเสริมการค้นคว้าทดลอง และปรับปรุงการเรียนการสอน

ให้ได้ผลดียิ่งขึ้น

- จัดให้ครูอาสาสมัครได้พบกันอย่างน้อยเดือนละครั้ง
- ช่วยประสานงานระหว่างครูอาสาฯ กับองค์กรท้องถิ่น
เช่น สภาตำบล กม. หรือ อบต. เป็นต้น

2) งานอำนวยการ

- ดำเนินงานสารบรรณให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย
- พิจารณาขอขยาย ขอลีกล้มการดำเนินงาน
- จัดทำและควบคุมดูแลงานเอกสาร และหลักฐานต่าง ๆ

ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และเป็นปัจจุบันอยู่เสมอ

- รวบรวมรายงานต่าง ๆ ซึ่งครูเป็นผู้รายงานและมีผู้เซ็น
รับรองการปฏิบัติงาน เช่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน

- ควบคุมดูแลให้การปฏิบัติเกี่ยวกับการเงิน พัสดุ ครุภัณฑ์
ของหน่วยให้เป็นไปโดยถูกต้องตามระเบียบ

3) งานบุคลากร

- ควบคุมเวลาการปฏิบัติงานของครู
- ดูแลส่งเสริมให้ครูอาสาสมัครได้ปฏิบัติงานเต็มความ

สามารถของตน

- จัดสวัสดิการให้แก่ครูอาสาสมัครและนักศึกษาตามความ

เหมาะสม

ดูแลส่งเสริมให้ครูอาสาสมัครได้ปฏิบัติงานตามวินัยและจรรยาบรรณของครูอาสาสมัคร โดยการให้ใช้จรรยาและมารยาทของครูโดยอนุโลม

2.4 ระดับศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาค ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาคมีหน้าที่ดังนี้

2.4.1 ดำเนินการอบรมผู้ที่จะเป็นครูอาสาสมัคร เติมนสอน และออกวุฒิบัตร การอบรมหลักสูตรการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จ โดยประสานงานกับจังหวัด

2.4.2 นิเทศและจัดการประชุมติดตามผลการดำเนินงาน

2.4.3 ประเมินผลและวิจัย

2.4.4 ให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการดำเนินงาน

3. ^{พื้นที่} เพื่อที่ปฏิบัติงานและหน้าที่ของหัวหน้ากลุ่ม เพื่อให้การปฏิบัติงานของครูอาสาสมัคร เติมนสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และบรรลุผลตามเป้าหมาย จึงได้กำหนดหน้าที่ปฏิบัติงานและหน้าที่ของหัวหน้ากลุ่มของครูอาสาสมัคร เติมนสอนไว้ดังนี้

3.1 พื้นที่ปฏิบัติงาน

3.1.1 มีการกำหนดพื้นที่เป้าหมายที่แน่นอน โดยคำนึงถึงพื้นที่ที่จำนวนผู้ไม่รู้หนังสือ (ซึ่งมีคุณสมบัติตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการจัดการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จ พ.ศ. 2526) เป็นสำคัญ

3.1.2 ในพื้นที่ที่กำหนดต้องมีการสำรวจได้จำนวนผู้ที่จะเรียนเป็นที่แน่นอนแล้ว

3.1.3 ครูอาสาสมัคร เติมนสอนต้องประจำอยู่ที่หมู่บ้านที่มีการจัดการเรียนการสอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จ

3.1.4 เพื่อสะดวกแก่การนิเทศติดตามผล ตลอดจนการติดต่อประสานงาน ให้จัดครูอาสาสมัครเดินสอนลงปฏิบัติงานในพื้นที่เป็นกลุ่ม ๆ ละ 5-7 คน ปฏิบัติงานอยู่ใน 5-7 หมู่บ้าน

3.1.5 ในแต่ละกลุ่มให้มีครูอาสาสมัครเดินสอน หัวหน้ากลุ่ม 1 คน ซึ่งเป็นผู้ที่ครูอาสาสมัครเลือกขึ้นมาเองหรือเจ้าหน้าที่ศูนย์ฯ จังหวัด หรือจังหวัดเป็นผู้แต่งตั้งก็ได้

3.2 หน้าที่ของหัวหน้ากลุ่มของครูอาสาสมัครเดินสอน ในการปฏิบัติงานของครูอาสาสมัครเดินสอนแต่ละกลุ่มให้มีประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมาย ครูอาสาสมัครเดินสอน หัวหน้ากลุ่มจึงต้องปฏิบัติดังนี้

3.2.1 เป็นผู้ประสานงาน ติดต่อกับงานธุรการทุกประเภทกับอำเภอ จังหวัด และกรม ตลอดจนการติดต่อกับหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งของรัฐและเอกชน เพื่อจัดกิจกรรมการศึกษาผู้ใหญ่ แบบเบ็ดเสร็จ การจัดกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนอื่น ๆ และเพื่อการจัดกิจกรรมการพัฒนาหมู่บ้านและชุมชนให้แก่ครูอาสาสมัครเดินสอนภายในกลุ่มโดยเร็ว

3.2.2 ช่วยเหลือสนับสนุนครูอาสาสมัครเดินสอนภายในกลุ่ม จัดการเรียนการสอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จ

3.2.3 ช่วยเหลือครูอาสาสมัครเดินสอนภายในกลุ่มแก้ปัญหาต่าง ๆ ร่วมกัน

3.2.4 เป็นผู้ติดตามผล นิเทศ การจัดการเรียนการสอน การศึกษาผู้ใหญ่ แบบเบ็ดเสร็จ กิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนอื่น ๆ และกิจกรรมการพัฒนาหมู่บ้านและชุมชน ตามที่กำหนดไว้ในหน้าที่ของครูอาสาสมัครเดินสอน) ของครูอาสาสมัครเดินสอนภายในกลุ่ม

3.2.5 ติดตามผลและรายงานผลการปฏิบัติงานของครูอาสาสมัครเดินสอน ภายในกลุ่มให้แก่เจ้าหน้าที่อำเภอ จังหวัด และกรม ทราบตามลำดับ

3.2.6 รวบรวมสถิติ ข้อมูลต่าง ๆ เกี่ยวกับผู้เรียน ความต้องการของ ชาวบ้านและสถิติการจัดกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียน และพัฒนาของครูอาสาสมัครเดินสอน ภายในกลุ่มแล้วส่งให้จังหวัดและกรมทราบตามลำดับ

3.2.7 เป็นผู้รวบรวมสถิติเกี่ยวกับจำนวนผู้เรียน และผู้เรียนสำเร็จ ส่งอำเภอ จังหวัด และกรม ทราบตามลำดับ

3.2.8 เป็นผู้กระตุ้น ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูอาสาสมัครเดินสอนภายในกลุ่มเขียนแผนปฏิบัติงานทั่วไปและแผนการสอน และแผนการจัดกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียน และกลุ่มพัฒนาต่าง ๆ

3.2.9 ครูอาสาสมัครเดินสอนหัวหน้ากลุ่มไม่ต้องทำการสอน แต่จะเป็นผู้สอนแทนครูอาสาสมัครเดินสอนภายในกลุ่ม ถ้าครูอาสาสมัครเดินสอนภายในกลุ่มลาออก ลาป่วย ลากิจจนกว่าครูอาสาสมัครเดินสอนที่ลาจะกลับเข้าปฏิบัติงาน หรือจนกว่าจะหาครูอาสาสมัครเดินสอนคนใหม่มาปฏิบัติงานได้

3.2.10 เป็นผู้ดำเนินการจัดการประชุมครูอาสาสมัครเดินสอนภายในกลุ่มอย่างน้อยเดือนละ 2 ครั้ง เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น หาทางช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ในการแก้ปัญหาต่าง ๆ

3.2.11 เป็นผู้กระตุ้น ส่งเสริม สนับสนุน ชาวบ้านให้มาเรียนการศึกษา ผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จ ร่วมกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียน และการพัฒนาหมู่บ้านต่าง ๆ

3.2.12 ช่วยเหลือครูอาสาสมัครเดินสอนภายในกลุ่มทำการสำรวจความต้องการของชาวบ้าน

4. หน้าที่ของครูอาสาสมัครเดินสอน มติของที่ประชุมเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบงานครูอาสาสมัครเดินสอน ซึ่งมีหน้าที่จากศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคทั้ง 4 ภาค และเจ้าหน้าที่จังหวัดที่ดำเนินงานครูอาสาสมัครเดินสอน จำนวน 32 จังหวัด เข้าร่วมประชุมในระหว่างวันที่ 15-17 มีนาคม 2526 ณ ห้องประชุมกรมการศึกษานอกโรงเรียน และเป็นมติของที่ประชุมเจ้าหน้าที่ที่จะดำเนินการประชุมติดตามผลงาน ซึ่งมีเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคทั้ง 4 ภาค และศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด 6 แห่ง ร่วมประชุมในวันที่ 16 พฤษภาคม 2526 ณ ห้องประชุมกรมการศึกษานอกโรงเรียน มติของที่ประชุมทั้ง 2 ครั้ง สรุปได้ คือ ครูอาสาสมัครเดินสอนมีหน้าที่ 3 ประการคือ สอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จและจัดกิจกรรมการปฏิบัติเสริมเนื้อหาที่มีในบทเรียน เป็นผู้กระตุ้น ส่งเสริม สนับสนุน ดูแลรับผิดชอบกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียน และประสานงาน ส่งเสริมงานด้านพัฒนาชนบทโดยเน้นหลักการพัฒนาการศึกษา ซึ่ง

หน้าที่หลักคือ การสอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเปิดเสรีเป็นเรื่องสำคัญที่สุด การจัดกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียน และการประสานงานเป็นเรื่องรองลงมาตามลำดับ โดยยึดหลักเกณฑ์ในการปฏิบัติหน้าที่แต่ละด้านดังนี้

4.1 หน้าที่เกี่ยวกับการสอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเปิดเสรี ถือว่าเป็นภารกิจหลัก ครูอาสาสมัครเฝ้าสอนปฏิบัติงานดังนี้ สอนกลุ่มละไม่น้อยกว่า 2 ชั่วโมง วันละไม่น้อยกว่า 2 กลุ่ม สอนปีละ 2 รุ่น โดยรับเข้าเรียนรุ่นละอย่างต่ำ 15 คน อย่างสูง 30 คน จำนวนชั่วโมงในการสอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเปิดเสรีตามหลักสูตร 200 ชั่วโมง ผู้เรียนจบหลักสูตรต้องใช้เวลาไม่น้อยกว่า 140 ชั่วโมง ถ้าผู้เรียนมาเรียนไม่สม่ำเสมอต้องมีเวลาเรียนไม่น้อยกว่า 140 ชั่วโมง ร้อยละ 70 และมีความรู้ความสามารถเพียงพอโดยอยู่ในดุลยพินิจของผู้สอบ จึงถือว่าผ่านจะได้รับประกาศนียบัตรตามหลักสูตรการศึกษาผู้ใหญ่แบบเปิดเสรีขั้นพื้นฐาน (ชั้นประถมศึกษาที่ 4) สำหรับหลักสูตรชาวเขา และชาวไทยมุสลิม มีระยะเวลา 250 ชั่วโมง และ 224 ชั่วโมง ตามลำดับ นอกจากนี้ในรอบ 1 ปีต้องสอนผู้เรียนให้จบหลักสูตรไม่น้อยกว่า 20 คน และการดำเนินงานจัดตั้งชั้นเรียน การรายงาน การวัดผล และการขอประกาศนียบัตรการศึกษาผู้ใหญ่แบบเปิดเสรีขั้นพื้นฐานให้เป็นไปตามระเบียบว่าด้วยการจัดการศึกษาผู้ใหญ่แบบเปิดเสรี พ.ศ. 2516

4.2 หน้าที่เกี่ยวกับกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนอื่น ๆ ครูอาสาสมัครเฝ้าสอนต้องทำหน้าที่ ทำการสำรวจชุมชนทั้งเรื่องสภาพทั่วไปและความต้องการ เพื่อเป็นข้อมูลในการจัดกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนอื่น ๆ เป็นผู้กระตุ้นส่งเสริมสนับสนุนชาวบ้านให้เป็นผู้จัดตั้งและดูแลรับผิดชอบที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านที่มีอยู่แล้วให้ดีขึ้น เป็นผู้ประสานงานดูแลการจัดกลุ่มสนใจ เป็นผู้ประสานงานการจัดสอนวิชาชีพระยะสั้น เป็นผู้ส่งเสริมการจัดการศึกษามวลชนในหมู่บ้าน เช่น โต้วาที ฉายภาพยนตร์ นันทนาการ จัดกิจกรรมวันสำคัญต่าง ๆ จัดทัศนศึกษาในส่วนเสริมหลักสูตร จัดให้มีการประกวดเขียนข่าวและส่งเสริมให้ประชาชนรับฟังข่าวทางราชการและความรู้ทั่วไป ร่วมมือกับชาวบ้าน ฟื้นฟูประเพณีศิลปวัฒนธรรมและหัตถกรรมท้องถิ่น เป็นผู้ส่งเสริมงานด้านวิทยาการพื้นบ้าน (หรือเทคโนโลยีชนบท) ในด้านความรู้ทักษะและการนำไปใช้ เป็นผู้ส่งเสริมประสานงานให้ประชาชนได้ศึกษาทางวิทยุและไปรษณีย์ และการศึกษาผู้ใหญ่แบบเปิดเสรี ระดับ 3

และระดับ 4 พร้อมกับประชาสัมพันธ์งานการศึกษาออกโรงเรียนอื่น ๆ เป็นผู้ส่งเสริม สนับสนุน งานการศึกษาออกโรงเรียน หรืองานอื่นที่ได้รับมอบหมายจากกรมการศึกษาออกโรงเรียน จังหวัด อำเภอบ

4.3 หน้าที่ประสานงานและส่งเสริมงานด้านพัฒนาชุมชน ครูอาสาสมัคร เติมนสอน เป็นผู้ประสานงานในระดับต่าง ๆ ดังนี้

- 4.3.1 เป็นผู้ประสานงานกับผู้นำ ทบต. ประธานกลุ่มต่าง ๆ และประชาชน
- 4.3.2 เป็นผู้ประสานงานกับผู้ใหญ่บ้าน- กรรมการพัฒนาหมู่บ้าน กรรมการหมู่บ้าน กรรมการหมู่บ้าน อพป. และองค์กรอื่น ๆ ที่มีในหมู่บ้าน เช่น ศาสนสถาน โรงเรียน กลุ่มต่าง ๆ ฯลฯ
- 4.3.3 เป็นผู้ประสานงานกับกำนัน สภาตำบล และ ทบต. และองค์กรอื่น ๆ ที่ปฏิบัติงานระดับสนาม
- 4.3.4 เป็นผู้ประสานงานกับศึกษาธิการอำเภอ สำนักงานประถมศึกษา อำเภอและส่วนราชการในระดับอำเภอ เช่น เกษตรอำเภอ พัฒนาการอำเภอ สาธารณสุขอำเภอ หรือ กพอ. เหล่านี้ เป็นต้น นอกจากนี้ให้ประสานงานกับองค์กรอื่น ๆ ที่จะขอความช่วยเหลือ หรือดำเนินการ
- 4.3.5 เป็นผู้ประสานงานกับศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัด (สำนักงาน ศึกษาธิการจังหวัดในกรณีที่ไม่มีศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัด) หรือหน่วยงานอื่น ระดับจังหวัด ตามความจำเป็นและควรให้ศูนย์ฯ จังหวัดได้รับทราบด้วย

5. การจัดหาครูอาสาสมัคร เติมนสอน การดำเนินการจัดและการกำหนดอัตราครูอาสาสมัคร เติมนสอนในแต่ละจังหวัด ให้อยู่ในดุลยพินิจของกรมการศึกษาออกโรงเรียน โดยพิจารณาจาก ความต้องการของจังหวัด กลุ่มเป้าหมายผู้ไม่รู้หนังสือ จำนวนประชากรที่ไม่รู้หนังสือ และความ พร้อมของจังหวัด โดยมีเกณฑ์ในการคัดเลือก คุณสมบัติ การอบรม สถานภาพและสวัสดิการ ดังต่อไปนี้

5.1 การคัดเลือกครูอาสาสมัครและการบรรจุ กรมการศึกษาออกโรงเรียนได้ มอบหมายให้แต่ละจังหวัดดำเนินการดังนี้

5.1.1 เป็นผู้ประกาศรับสมัครผู้ที่มีความสนใจที่จะเป็นครูอาสาสมัคร เติมนสอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จ

5.1.2 แต่งตั้งกรรมการคัดเลือกเพื่อทำการทดสอบผู้สมัครโดยให้มีการสอบข้อเขียนและการสอบสัมภาษณ์ เพื่อความรู้ทางด้านภาษาไทยและคณิตศาสตร์ และสามารถในการนำไปใช้อธิบายในการสอนแก่ผู้ไม่รู้หนังสือ ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับชนบทและการพัฒนาประเทศ หักศนคติและความคิดเห็นในการทำงานร่วมกับประชาชนในด้านการศึกษานอกโรงเรียนเพื่อประเมินความรู้ความสามารถในทุก ๆ ด้าน

5.1.3 จัดประชุมชี้แจงผู้สมัครทุกคนถึงงานที่ต้องไปทำ จำนวนที่จะได้รับการคัดเลือกไปอบรมเป็นครูอาสาสมัคร เติมนสอน และจำนวนที่จะได้รับการบรรจุเป็นครูอาสาสมัคร เติมนสอน รวมถึงสิทธิพืงมี และสิ่งตอบแทนที่จะได้รับ

5.1.4 คัดเลือกผู้สมัครไว้จำนวนหนึ่ง สำหรับการบรรจุเป็นครูอาสาสมัคร เติมนสอนและสำรองบรรจุ เมื่ออัตราครูอาสาสมัครว่างลง จากคุณสมบัติการทดสอบและการสัมภาษณ์

5.2 คุณสมบัติของครูอาสาสมัคร เติมนสอนมีการกำหนดคุณสมบัติไว้ดังต่อไปนี้

5.2.1 มีวุฒิตั้งแต่ ม.ศ.3 ขึ้นไป หรือเป็นไปตามความต้องการของศูนย์ฯ แต่ไม่ควรเกินวุฒิปริญญาทุกสาขา

5.2.2 บุคลิกลักษณะเหมาะสมที่จะเป็นครูอาสาสมัคร ทำการสอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จ และสามารถทำงานด้านอื่น ๆ ตามบทบาทหน้าที่ที่กำหนดไว้

5.2.3 มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีความเชื่อมั่นในตัวเองอย่างมีเหตุผล

5.2.4 มีลักษณะเป็นผู้นำที่ดี

5.2.5 มีอายุ 20 ปีขึ้นไป

5.2.6 เป็นผู้มิใจสมัครที่จะปฏิบัติงานอย่างน้อย 1 ปี

5.3 การอบรมครูอาสาสมัคร เติมนสอน เพื่อให้ครูอาสาสมัครเข้าใจถึงปรัชญาการศึกษาผู้ใหญ่ จิตวิทยาการศึกษาผู้ใหญ่ กระบวนการดำเนินงาน หลักสูตรและวิธีการ การจัดและการประเมินผล การฝึกการทำงานกับประชาชน ความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาต่าง ๆ จึงต้องมี

การอบรมครูอาสาสมัครเตือนสอนทุกคน โดยใช้ระยะเวลาการอบรมทั้งภาคทฤษฎีและภาคสนาม ซึ่ง ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาคเป็นผู้ดำเนินการ และศูนย์ฯ ภาคมีสิทธิที่จะไม่ให้วุฒิบัตรแก่ครูอาสาสมัครเตือนสอน ผู้หนึ่งผู้ใดที่มีพฤติกรรมอันไม่เหมาะสมและไม่ให้ความร่วมมือในระหว่างการอบรม อย่างน้อย 7 วัน จังหวัดที่ส่งครูอาสาสมัครและสำรองไปเข้ารับการอบรม ณ ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาค ให้ศูนย์ฯ ภาคส่งรายงานผลการอบรมให้ศูนย์ฯ จังหวัด สำหรับเป็นข้อมูล และก่อนลงพื้นที่จังหวัดต้องปฐมนิเทศครูในเรื่องต่อไปนี้

5.4 สถานภาพและสวัสดิการ ครูอาสาสมัครเตือนสอนถือว่าเป็นผู้ที่มีความเสียสละและสมัครใจที่จะไปทำงานในชนบทห่างไกลเพื่อทำประโยชน์ให้แก่ชาวชนบทที่ด้อยโอกาสทางการศึกษาเป็นการชั่วคราว อันจะเป็นประสบการณ์ที่ดีเป็นประโยชน์ต่อตัวครูอาสาสมัครเองในการทำงานในอนาคต ครูอาสาสมัครเตือนสอนเป็นบุคลากรซึ่งกรมการศึกษานอกโรงเรียนได้ขอทำความตกลงพิเศษกับกระทรวงการคลัง ให้จัดจ้างได้ด้วยเงินงบประมาณ หมวดค่าตอบแทนแบบเหมาจ่ายรายเดือนตามวุฒิและได้รับค่าสมนาคุณพิเศษอีกเดือนละ 200 บาทต่อคน โดยทำสัญญาจ้างเป็นรายปี ตามระยะเวลาของปีงบประมาณ สิทธิต่าง ๆ ที่ครูอาสาสมัครเตือนสอนได้รับเป็นไปตามระเบียบว่าด้วยการจ้างค่าจ้างของส่วนราชการ พ.ศ. 2512 และฉบับแก้ไขล่าสุด พ.ศ. 2521 โดยถือว่าเป็นลูกจ้างรายเดือน สวัสดิการอื่น ๆ ที่ครูอาสาสมัครได้รับอยู่ในขณะนี้ คือ

5.4.1 การมีบัตรประจำตัว กรมการศึกษานอกโรงเรียนได้มอบอำนาจการออกบัตรประจำตัวให้กับครูอาสาสมัครเตือนสอน ให้จังหวัดเป็นผู้ออกได้ตามระยะเวลาการจ้างในแต่ละปี

5.4.2 มีสิทธิสมัครสอบวิชาชุดครูเพื่อเพิ่มวุฒิได้โดยต้องปฏิบัติตามระเบียบการสมัครสอบชุดครูของกรมการฝึกหัดครู ก็ต้องสมัครเป็นสมาชิกประเภทสมทบของคุรุสภาในแต่ละจังหวัด

5.4.3 มีสิทธิได้รับการยกเว้นไม่ต้องเข้ารับการตรวจเลือกเข้ารับราชการทหาร โดยจังหวัดต้องส่งรายชื่อมาเพื่อให้กรมการศึกษานอกโรงเรียนพิจารณาขออนุญาตขอรับการยกเว้นกับจังหวัดก่อนล่วงหน้า 3 เดือน การขอยกเว้นต้องทำเป็นปี ๆ

5.4.4 มีสิทธิได้รับคำรักษาพยาบาลเฉพาะตนเอง จากเงินหมวกค่าใช้สอยของกรมการศึกษานอกโรงเรียน

5.4.5 สวัสดิการอื่นใดที่จังหวัดจะจัดให้แก่ครูอาสาสมัครเรียนสอนได้ตามความเหมาะสมโดยไม่ขัดต่อระเบียบของทางราชการ เช่น การศึกษาต่อนอกเวลาปฏิบัติงานโดยไม่กระทบกระเทือนต่อการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช มหาวิทยาลัยรามคำแหง และการอบรมครูประจำการของวิทยาลัยครู

ทั้งนี้กรมการศึกษานอกโรงเรียนจะพยายามจัดสวัสดิการอื่น ๆ ให้ตามที่เหมาะสมและเท่าที่กำลังงบประมาณของรัฐบาลจะพึงทำได้ ซึ่งจะต้องได้รับอนุมัติจากกระทรวงการคลังจึงจะดำเนินการได้

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ปี พ.ศ. 2526 ชานนท์ พงศ์อุทม (สมาคมการศึกษานอกระบบ. 2530 : 359 - 361) ได้ศึกษาองค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์ต่อการปฏิบัติงานของครูอาสาสมัครเรียนสอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเปิดเสร็จขั้นพื้นฐาน การศึกษาวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อมุ่งศึกษาการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของครูอาสาสมัครเรียนสอนในด้านการสอน การส่งเสริมกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียน การประสานงาน การพัฒนาชุมชน และการสำรวจข้อมูลตามตัวแปรในด้านเพศ วุฒิ ประสบการณ์ และภูมิสำเนา กลุ่มตัวอย่างเป็นครูอาสาสมัครเรียนสอนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ รวม 9 จังหวัด จำนวนทั้งสิ้น 139 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสัมภาษณ์ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น และวิเคราะห์ข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์โดยวิธีการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ และวิธีการจำแนกพหุคูณจากผลการศึกษาพบว่า

1. การปฏิบัติหน้าที่ครู ปรากฏว่าครูร้อยละ 69 สามารถสอนผู้เรียนจบตามหลักสูตรได้ตั้งแต่ 30 คนขึ้นไป ร้อยละ 31 สอนได้ต่ำกว่าในด้านการดูแลที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน ครูร้อยละ 88 ได้ทำกิจกรรมในลักษณะต่าง ๆ แต่ร้อยละ 12 ไม่ได้ทำ ในเรื่องเกี่ยวกับการสนับสนุนกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนอื่น ๆ พบว่าครูร้อยละ 72 ได้ทำ และร้อยละ 28

ไม่ได้ทำ ส่วนในด้านการประสานงานและพัฒนาชุมชน ครูร้อยละ 74 มีพฤติกรรมด้านการประสานงานอยู่ในระดับที่ควรจะเป็น ในขณะที่อีกร้อยละ 26 มีพฤติกรรมต่ำกว่าระดับ สำหรับในด้านการสำรวจข้อมูลพบว่ามีครูร้อยละ 54 ได้จัดทำตามเกณฑ์ และมีเพียงร้อยละ 16 ที่จัดทำต่ำกว่าเกณฑ์

2. ในด้านองค์ประกอบส่วนตัวกับการปฏิบัติงาน ปรากฏว่าตัวแปรในด้านเพศ วุฒิ ประสบการณ์ จำนวนปีของประสบการณ์ และภูมิลาเนา ส่งผลต่อการปฏิบัติ

3. ด้านทัศนคติต่องานและความพึงพอใจ พบว่าครูอาสาสมัครเทคนิสอน สมัครเข้ามาทำงานด้วยความมุ่งมั่นต่างกัน ครูร้อยละ 43 มาปฏิบัติงานเพราะคิดว่าตนสนใจงานการศึกษา นอกโรงเรียนและก่อพัฒนาชนบท ร้อยละ 40 มาเพื่อหาประสบการณ์ และอีกร้อยละ 17 มาปฏิบัติงานเพราะรองานและต่งงาน ส่วนในด้านความคิดเห็นและความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงาน พบว่างานครูอาสาสมัครเทคนิสอนเป็นงานที่ท้าทาย ให้ประสบการณ์ที่มีคุณค่า ทำให้ได้รับการพัฒนาในด้านความรู้ ในด้านการศึกษา นอกโรงเรียนและการพัฒนาชนบท

ในปีเดียวกันนี้ สุรพร เจริญนิช (สมาคมการศึกษาอกระบบ. 2530 : 90 - 92) ได้ศึกษาปัจจุบันที่มีผลต่อความพึงใจในการปฏิบัติงานของครูอาสาสมัครเทคนิสอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จ กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยคือครูอาสาสมัครเทคนิสอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จที่ปฏิบัติงานในเขต 7 ได้แก่ จังหวัดลำปาง น่าน แม่ฮ่องสอน พะเยา จำนวน 127 คน ซึ่งได้จากการสุ่มตัวอย่างแบบกลุ่ม และเนื่องจากจำนวนครูอาสาสมัครเทคนิสอนการศึกษาผู้ใหญ่แต่ละจังหวัดมีจำนวนน้อย ดังนั้นทุกคนจึงได้รับเลือกเป็นกลุ่มตัวอย่าง ผลการวิจัยพบว่าปัจจัยภายนอกมีผลต่อการปฏิบัติงานของครูอาสาสมัครเทคนิสอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จในระดับปานกลาง โดยครูอาสาสมัครเทคนิสอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จให้ความสำคัญกับปัจจัยภายในมากกว่าปัจจัยภายนอก และเมื่อรวมปัจจัยภายในกับปัจจัยภายนอกเข้าด้วยกันแล้วเรียงลำดับความสำคัญจากมากไปหาน้อย ปรากฏว่าครูอาสาสมัครเทคนิสอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จให้ความสำคัญกับปัจจัยที่มีผลต่อความพอใจในการปฏิบัติงาน

ลักษณะงานที่ทำความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาและผู้ร่วมงาน สภาพแวดล้อมของการทำงาน การยอมรับนับถือนโยบายและการบริหารของหน่วยงาน การนิเทศงาน เงินเดือนและสวัสดิการ

สถานภาพของตำแหน่งงาน และความก้าวหน้า ตามลำดับ ส่วนในเรื่องปัจจัยด้านความมั่นคง พบว่าครูอาสาสมัครเห็นสอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จที่มีสถานภาพสมรสและเพศต่างกัน มีความพอใจในการปฏิบัติงานซึ่งเป็นผลมาจากปัจจัยทั้งหมดไม่แตกต่างกัน

อารีย์ มะนะสุนทร (2529 : 108 - 129) ได้ทำการศึกษาพัฒนาการของงาน การศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จประเภทครูอาสาสมัครเห็นสอนในประเทศไทย โดยมีจุดมุ่งหมาย เพื่อศึกษาพัฒนาการ สภาพปัจจุบัน ตลอดจนสภาพปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินงานการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จประเภทครูอาสาสมัครเห็นสอน ซึ่งใช้วิธีวิจัยเชิงพรรณนา (discriptive study) โดยวิธีการรวบรวมวิเคราะห์เอกสารและหลักฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องแล้วนำมาจัดตามหมวดหมู่เนื้อหาในเป็นระบบ ทั้งนี้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยได้กระทำใน 3 ลักษณะ คือ การศึกษาและวิเคราะห์เอกสาร การสัมภาษณ์จากผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง และแบบสอบถามจากผู้ปฏิบัติงานภาคสนาม คือ จากเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน จำนวนรวม 46 คน และครูอาสาสมัครเห็นสอนเพื่อสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหาร การประสานงาน การเงิน ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน ตลอดจนข้อมูลในด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง จำนวนรวมทั้งสิ้น 337 คน ผลจากการศึกษาวิจัย พบว่า ครูอาสาสมัครเห็นสอนส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 51.2 และมีอายุระหว่าง 24 - 27 ปี ร้อยละ 52.7 ทางด้านวุฒิทางการศึกษา ปรากฏว่าส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาระดับอนุปริญญา คือ ร้อยละ 58.5 และร้อยละ 71 มีสถานภาพโสด นอกจากนี้ในด้านประสบการณ์ทำงานการศึกษานอกโรงเรียนส่วนใหญ่ทำงานมาแล้ว 2 ปี และน้อยกว่า 1 ปี คือร้อยละ 24.6 และ 22.2 ตามลำดับ ส่วนเหตุผลในการสมัครเป็นครูอาสาสมัครเห็นสอน พบว่า ร้อยละ 63.1 สมัครเพราะต้องการหาประสบการณ์ ร้อยละ 24.2 เพื่ออุดมการณ์ และร้อยละ 6.7 ยังหางานทำไม่ได้ ในด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทและหน้าที่ของครูอาสาสมัครเห็นสอน พบว่า

1. ครูอาสาสมัครเห็นสอนส่วนใหญ่เห็นด้วยกับบทบาทและหน้าที่ของกรมการศึกษานอกโรงเรียนกำหนดให้ และในด้านที่ครูอาสาสมัครเห็นสอนมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมาก คือ เรื่องที่เกี่ยวกับครูอาสาสมัครควรสำรวจความต้องการของผู้เรียนก่อนดำเนินการเรียนการสอน การยอมรับว่านักศึกษามีความรู้และความสามารถในบางเรื่องที่จะนำมาในหมู่บ้านได้ จะต้องช่วย

ส่งเสริมให้ชาวบ้านสร้างปรับปรุงและดูแลที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน ครูอาสาสมัครควรทำหน้าที่ประสานงานและร่วมมือกับชาวบ้านในการดำเนินงานเพื่อพัฒนาท้องถิ่น และครูอาสาสมัครจะต้องทำงานร่วมกับหน่วยงานอื่นในการพัฒนาหมู่บ้าน

2. ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูอาสาสมัครเดินสอน พบว่างานที่ครูอาสาสมัครเดินสอนได้ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก คือ การชักจูงให้ชาวบ้านจัดที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน การสำรวจจำนวนผู้ไม่รู้หนังสือ และการร่วมมือกับชาวบ้านในการจัดงานเกี่ยวกับวัฒนธรรมและประเพณีพื้นบ้าน ส่วนในด้านอื่น ๆ อยู่ในระดับปานกลาง

3. สภาพปัญหาในการดำเนินงานการศึกษาผู้ใหญ่แบบเปิดเสรีประเภทครูอาสาสมัครเดินสอน ตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัด พบว่าสภาพปัญหาส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง คือ งบประมาณไม่เพียงพอ ปัญหาเกี่ยวกับการนิเทศและติดตามผลความล่าช้าของงบประมาณ ปัญหาเกี่ยวกับการประสานงานและการประชาสัมพันธ์ ความไม่เข้าใจในจุดมุ่งหมายของโครงการครูอาสาสมัครเดินสอน ปัญหาเกี่ยวกับความรับผิดชอบของครูอาสาสมัคร และปัญหาเกี่ยวกับ วัสดุ อุปกรณ์และเครื่องมือไม่เพียงพอ ส่วนปัญหาที่อยู่ในระดับน้อย ได้แก่ ปัญหาเกี่ยวกับความสามารถของครูอาสาสมัครเดินสอน และความไม่เข้าใจในวิธีสอนของครูอาสาสมัคร

4. สภาพปัญหาในการปฏิบัติงานของครูอาสาสมัครเดินสอน ตามความคิดเห็นของครูอาสาสมัครเดินสอนในด้านปัญหาทั่วไป ปัญหาด้านการสอน และปัญหาด้านกิจกรรมการศึกษาออกโรงเรียน พบว่าส่วนใหญ่มีสภาพปัญหาในระดับปานกลาง

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาค้นคว้าดังรายละเอียด คือ ประชากร
เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล การเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูอาสาสมัครสอนการศึกษานอก
โรงเรียนที่ปฏิบัติในความรับผิดชอบของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดร้อยเอ็ด ประจำปีงบประมาณ
ประมาณ 2531-2532 จำแนกรวมทั้งสิ้น 29 คน และจะทำการวิจัยจากประชากรดังกล่าว
ทั้งหมด โดยจำแนกตามลักษณะส่วนตัว รายละเอียดดังปรากฏในตาราง 1 ดังนี้

ตาราง 1 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามลักษณะส่วนตัว ในด้านเพศ อายุ
สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา และระยะเวลาในการปฏิบัติงาน

ลักษณะส่วนตัว	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 เพศชาย	16	55.17
1.2 เพศหญิง	13	44.83
รวม	29	100.00
2. อายุ		
2.1 ต่ำกว่า 25 ปี	9	31.03
2.2 ตั้งแต่ 25 ปีขึ้นไป	20	68.97
รวม	29	100.00

ตาราง 1 (ต่อ)

ลักษณะส่วนตัว	จำนวน	ร้อยละ
3. สถานภาพสมรส		
3.1 โสด	23	79.31
3.2 สมรส	6	20.69
รวม	29	100.00
4. ระดับการศึกษา		
4.1 อนุปริญญา	23	79.31
4.2 ปริญญาตรี	6	20.69
รวม	29	100.00
5. ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน		
5.1 ต่ำกว่า 1 ปี	17	58.62
5.2 ตั้งแต่ 1 ปีขึ้นไป	12	41.38
รวม	29	100.00

เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ลักษณะเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการศึกษาวิจัยในครั้งนี้เป็นแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เพื่อศึกษาปัญหาในการปฏิบัติงานของครูอาสาสมัครสอนการศึกษานอกโรงเรียน รวมทั้งด้าน คือ ด้านความรู้และทักษะ ด้านการสอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเปิดเสรี ด้านการประชาสัมพันธ์และการประสานงาน ด้านกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนอื่นที่เกี่ยวข้อง และด้านการประเมินผล โดยศึกษาตามตัวแปรของครูอาสาสมัครสอนการศึกษานอกโรงเรียนรวมทั้งด้าน คือ เพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา และระยะเวลาในการปฏิบัติงาน

แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์แบ่งออกเป็นสามตอน คือ

ตอนที่หนึ่ง เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของครูอาสาสมัคร เติมนอนการศึกษา
นอกโรงเรียน ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา และระยะเวลาในการปฏิบัติงาน

ตอนที่สอง เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติงานของครูอาสาสมัคร เติมนอน
การศึกษานอกโรงเรียนในด้านความรู้และทักษะ ด้านการสอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเปิดเสรี ด้าน
การประชาสัมพันธ์และการประสานงาน ด้านกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนอื่นที่เกี่ยวข้อง และ
ด้านการประเมินผล

ตอนที่สาม เป็นแบบสัมภาษณ์ที่เกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติงานอื่นที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งด้าน
คือ ด้านความรู้และทักษะ ด้านการสอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเปิดเสรี ด้านประชาสัมพันธ์และการ
ประสานงาน ด้านกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนอื่นที่เกี่ยวข้อง และด้านการประเมินผล

การกำหนดน้ำหนักคะแนนในแต่ละข้อที่เกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติงานของครูอาสาสมัคร
เติมนอนการศึกษานอกโรงเรียน ผู้วิจัยกำหนดน้ำหนักคะแนนไว้ดังนี้

เป็นปัญหามาก	กำหนดให้คะแนนเป็น	3	คะแนน
ปัญหปานกลาง	กำหนดให้คะแนนเป็น	2	คะแนน
ปัญหาน้อย	กำหนดให้คะแนนเป็น	1	คะแนน
ไม่ตอบหรือไม่เป็นปัญหา	กำหนดให้คะแนนเป็น	0	คะแนน

การหาคุณภาพของเครื่องมือ

การหาความเที่ยงตรง (validity) เมื่อสร้างแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์เสร็จ
แล้ว ผู้วิจัยนำไปให้ประธานกรรมการและกรรมการควบคุมประกันคุณภาพตรวจสอบ แล้วนำมา
ปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสมทั้งด้านเนื้อหา และภาษาที่ใช้ ให้ข้อความแต่ละข้อมีความชัดเจน
ครอบคลุมตามวัตถุประสงค์ ซึ่งเป็นการหาความเที่ยงตรงของเนื้อหา (face validity)

การหาค่าความเชื่อมั่น (reliability) ในการหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม
และแบบสัมภาษณ์ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับกลุ่มผู้ที่เคยเป็นครู

อาสาสมัครเฝ้าสอนการศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดร้อยเอ็ด จำนวน 10 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง แล้วนำผลที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น เฉพาะในส่วนที่เป็นแบบสอบถามโดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (alpha coefficient) ของครอนบาค (Cronbach. 1970 : 161) ซึ่งปรากฏว่าแบบสอบถามทั้งฉบับมีความเชื่อมั่นที่ระดับ 0.88

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลและสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างด้วยตนเอง

การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการจัดกระทำข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. นำแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ ซึ่งคัดแยกแบบสอบถามออกจากแบบสัมภาษณ์แล้ว จัดทำรหัสและกรอกตัวเลขในกระดาษรหัส (coding sheet)
2. วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป เอสพีเอสเอส (SPSS) หรือชุดสถิติสำหรับสังคมศาสตร์ (Statistical Package for Social Science) (Nie. 1975 : 465 - 514) คำนวณด้วยคอมพิวเตอร์ของสถาบันบริการคอมพิวเตอร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ข้อมูลที่เป็นสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามคิดเป็นร้อยละ ส่วนที่เป็นปัญหาของครูอาสาสมัครเฝ้าสอนการศึกษานอกโรงเรียน กระทำโดยแจกแจงความถี่ ค่ามัธยฐาน เลขคณิต ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของสองกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ Z-test ทดสอบความแตกต่างตามตัวแปร คือ เพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา และระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน
3. วิเคราะห์ความคิดเห็นที่เกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติงานอื่นที่เกี่ยวข้องของครูอาสาสมัครเฝ้าสอนการศึกษานอกโรงเรียนจากแบบสัมภาษณ์ โดยวิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis)

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่

1. สถิติสำหรับการตรวจสอบเครื่องมือ การหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (alpha coefficient) ของครอนบาค (Cronbach. 1970 : 161) ใช้สูตร

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left(1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right)$$

เมื่อ α แทน ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งชุด

k แทน จำนวนของแบบสอบถาม

$\sum S_i^2$ แทน ค่าความแปรปรวนของแบบสอบถามแต่ละข้อ

S_t^2 แทน ค่าความแปรปรวนของแบบสอบถามทั้งชุด

2. สถิติสำหรับวิเคราะห์ข้อมูล สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่

2.1 หาค่าสถิติพื้นฐาน คือ คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2.1.1 คะแนนเฉลี่ย (ชูศรี วงศ์รัตน์. 2525 : 32)

$$\mu = \frac{\sum x}{N}$$

เมื่อ x แทน คะแนนเฉลี่ย

$\sum x$ แทน ผลรวมทั้งหมดของคะแนน

N แทน จำนวนคะแนนทั้งหมด

2.1.2 ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ.

2524 : 77)

$$s = \sqrt{\frac{N\sum x^2 - (\sum x)^2}{N(N-1)}}$$

- เมื่อ σ แทน ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
 Σu^2 แทน ผลรวมทั้งหมดของคะแนน
 Σu^2 แทน ผลรวมทั้งหมดของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง
 N แทน จำนวนคะแนนทั้งหมด

2.2 สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ใช้ Z-test ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของประชากรสองกลุ่ม (ส้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2522 : 215) จากสูตร

$$Z = \frac{\mu_1 - \mu_2}{\sqrt{\frac{\sigma_1^2}{N_1} + \frac{\sigma_2^2}{N_2}}}$$

เมื่อ Z แทน ค่าสถิติแสดงความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของประชากรสองกลุ่ม

μ_1 แทน ค่าคะแนนเฉลี่ยของประชากรกลุ่มที่ 1

μ_2 แทน ค่าคะแนนเฉลี่ยของประชากรกลุ่มที่ 2

σ_1^2 แทน ความแปรปรวนของประชากรกลุ่มที่ 1

σ_2^2 แทน ความแปรปรวนของประชากรกลุ่มที่ 2

N_1 แทน ขนาดของกลุ่มประชากรกลุ่มที่ 1

N_2 แทน ขนาดของกลุ่มประชากรกลุ่มที่ 2

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมายของการวิเคราะห์ข้อมูลในการศึกษาวิจัยครั้งนี้
= ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

- μ แทน ค่าคะแนนเฉลี่ย
- σ แทน ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของประชากร
- Z แทน ค่าความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของประชากรสองกลุ่ม
- * แทน ค่าความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
- ** แทน ค่าความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ค่าคะแนนเฉลี่ย และการแปลความหมายของค่าคะแนนเฉลี่ย บัญชีในการปฏิบัติงานของครูอาสาสมัคร เติมนสอนการศึกษานอกโรงเรียน ผู้วิจัยได้กำหนดค่าคะแนนเฉลี่ย เพื่อแปลความหมายของปัญหาในแต่ละด้านดังนี้

- 0.00 - 0.75 หมายถึง ไม่มีปัญหา
- 0.76 - 1.50 หมายถึง มีปัญหาน้อย
- 1.51 - 2.25 หมายถึง มีปัญหามาก
- 2.26 - 3.00 หมายถึง มีปัญหามาก

ในการนำเสนอข้อมูลผู้วิจัยได้แบ่งออกเป็นสามตอน คือ ตอนที่หนึ่งเป็นการศึกษาปัญหาในการปฏิบัติงานของครูอาสาสมัคร เติมนสอนการศึกษานอกโรงเรียน ตอนที่สองเป็นการเปรียบเทียบปัญหาในการปฏิบัติงานของครูอาสาสมัคร เติมนสอนการศึกษานอกโรงเรียน และตอนที่สาม

เป็นการวิเคราะห์ลักษณะปัญหาอื่นที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของครูอาสาสมัคร เติมนสอนการศึกษานอกโรงเรียนจากคำถามปลายเปิด

ตอนที่หนึ่ง การวิเคราะห์ปัญหาในการปฏิบัติงาน เป็นการวิเคราะห์ปัญหาในการปฏิบัติงานของครูอาสาสมัคร เติมนสอนการศึกษานอกโรงเรียน ในด้านความรู้และทักษะ ด้านการสอน การศึกษาผู้ใหญ่แบบเปิดเสรี ด้านการประชาสัมพันธ์และการประสานงาน ด้านกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนอื่นที่เกี่ยวข้อง และด้านการประเมินผล รายละเอียดดังปรากฏในตาราง 2-6 ดังนี้

ตาราง 2 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาด้านความรู้และทักษะของครูอาสาสมัคร เติมนสอนการศึกษานอกโรงเรียน

ปัญหา	μ	σ
1. ขาดความรู้เกี่ยวกับหลักการและปรัชญาการศึกษาผู้ใหญ่และการศึกษานอกโรงเรียน	1.70	0.54
2. ขาดความรู้ด้านการพัฒนาชุมชน	1.75	0.43
3. ขาดความรู้ในด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน	1.73	0.52
4. ขาดความรู้ด้านการจัดทำแผน	1.92	0.55
5. ขาดความรู้ในการประเมินและติดตามผลการปฏิบัติงาน	1.67	0.52
6. ขาดความรู้ที่เกี่ยวกับจิตวิทยาการศึกษาผู้ใหญ่	1.51	0.57
7. ขาดความรู้ที่เกี่ยวกับโครงการและกิจกรรมอื่นที่เกี่ยวข้องกับงานการศึกษานอกโรงเรียน	1.79	0.56
8. ขาดความรู้ที่เกี่ยวกับสภาพปัญหาและความต้องการของชุมชน	1.66	0.54
9. ขาดความรู้เกี่ยวกับการผลิตสื่อโสตทัศนวัสดุ	2.22	0.64
10. ขาดความรู้ที่เกี่ยวกับการนำเทคโนโลยีที่เหมาะสมไปใช้กับชุมชน	1.94	0.62
11. ขาดความรู้ด้านการประชาสัมพันธ์	1.48	0.48
12. ขาดความรู้ด้านการประสานงาน	1.48	0.48

ตาราง 2 (ต่อ)

ปัญหา	μ	σ
13. ขาดความรู้ด้านสาธารณสุขมูลฐาน	1.79	0.54
14. ขาดทักษะวิชาชีพด้านเกษตรกรรม	1.72	0.68
15. ขาดทักษะวิชาชีพด้านช่างไฟฟ้าและช่างอุตสาหกรรม	2.09	0.70
16. ขาดทักษะวิชาชีพด้านคหกรรม	2.22	0.62
17. ขาดทักษะวิชาชีพด้านศิลปประดิษฐ์	2.09	0.61
18. ขาดทักษะวิชาชีพด้านช่างตัดผมและเสริมสวย	2.36	0.79
19. ขาดทักษะวิชาชีพด้านตัดเย็บเสื้อผ้า	2.22	0.73
20. ขาดทักษะด้านการใช้สื่อโสตทัศนอุปกรณ์	1.88	0.60
21. ขาดทักษะในการสำรวจและรวบรวมข้อมูลในชุมชน	1.61	0.67
22. ขาดทักษะในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน	1.55	0.55
23. ขาดทักษะในการวิเคราะห์แผนและโครงการ	1.77	0.59
24. ขาดทักษะในการวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการของประชาชน	1.73	0.57
25. ขาดทักษะและประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน	1.51	0.51
ค่าเฉลี่ยรวม	1.82	0.58

จากตาราง 2 แสดงว่าโดยส่วนรวมครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดร้อยเอ็ดส่วนใหญ่มีปัญหาการปฏิบัติงานในด้านความรู้และทักษะอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 1.82$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าปัญหาที่ครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียนประสบอยู่ในระดับมากคือ ปัญหาเกี่ยวกับการขาดทักษะวิชาชีพด้านช่างตัดผมและเสริมสวย ($\mu = 2.36$) ส่วนปัญหาในระดับน้อยคือ ขาดความรู้ด้านการประชาสัมพันธ์ ($\mu = 1.48$) และขาดความรู้ด้านการประสานงาน ($\mu = 1.48$) สำหรับปัญหาในด้านอื่นพบว่าครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียนมีปัญหาในระดับปานกลางทุกข้อ

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาด้านการสอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จ
ของครูอาสาสมัคร เติมนสอนการศึกษานอกโรงเรียน

ปัญหา	μ	σ
1. ผู้เรียนไม่มีเวลาว่าง	2.45	0.51
2. ผู้เรียนมีปัญหาในการรวมกลุ่ม	2.31	0.60
3. ผู้เรียนขาดความมั่นใจไม่กล้าแสดงออก	2.22	0.62
4. ผู้เรียนขาดความรับผิดชอบ	1.85	0.55
5. ผู้เรียนขาดความกระตือรือร้น	2.09	0.62
6. ผู้เรียนขาดความสนใจในการเรียน	1.90	0.57
7. ผู้เรียนไม่ให้ความร่วมมือในการดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอน	1.84	0.63
8. ผู้เรียนไม่ศรัทธาในตัวผู้สอน	1.27	0.48
9. ผู้สอนขาดประสบการณ์ในการสอนผู้เรียนที่เป็นผู้ใหญ่	1.47	0.62
10. ผู้สอนไม่มีเวลาในการเรียนการสอน	1.44	0.62
11. ผู้สอนต้องรับผิดชอบผู้เรียนหลายกลุ่ม	2.14	0.60
12. ผู้สอนต้องเดินทางไกล	2.15	0.78
13. ผู้สอนไม่สามารถปรับตัวให้เข้ากับกลุ่มผู้เรียนได้	1.12	0.35
14. ผู้สอนขาดความมั่นใจในการสอนผู้เรียนที่เป็นผู้ใหญ่	1.26	0.40
15. ขาดเอกสารและหนังสือประกอบการเรียน	1.88	0.74
16. ขาดอุปกรณ์การสอน	2.29	0.77
17. เนื้อหาวิชาที่สอนไม่สอดคล้องกับสภาพการปัจจุบัน	1.78	0.63
18. เนื้อหาวิชาที่สอนไม่สามารถนำไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้	1.68	0.54
19. ระยะเวลาที่กำหนดไว้สำหรับการเรียนการสอนไม่เหมาะสม	1.93	0.55
20. การยึดหยุ่นเนื้อหาวิชาและเวลาที่สอนทำให้การเรียนการสอนไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	1.68	0.49

ตาราง 3 (ต่อ)

ปัญหา	μ	σ
21. สถานที่จัดกิจกรรมการเรียนการสอนขาดความเหมาะสม	1.88	0.53
22. การวัดผลการเรียนการสอนไม่มีเกณฑ์กับมาตรฐานที่แน่นอน	1.88	0.57
ค่าเฉลี่ยรวม	1.84	0.58

จากตาราง 3 แสดงว่าโดยส่วนรวมครูอาสาสมัครเห็นสอนการศึกษานอกโรงเรียน จังหวัดร้อยเอ็ดส่วนใหญ่มีปัญหการปฏิบัติงานในด้านการสอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเปิดเสรีอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 1.84$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าปัญหาที่ครูอาสาสมัครเห็นสอนการศึกษานอกโรงเรียนประสบอยู่ในระดับมากเรียงตามลำดับคือ ปัญหาที่เกี่ยวกับผู้เรียนไม่มีเวลาว่าง ($\mu = 2.45$) ผู้เรียนมีปัญหาในการรวมกลุ่ม ($\mu = 2.31$) และขาดอุปกรณ์การสอน ($\mu = 2.29$) ส่วนปัญหาในระดับน้อยเรียงตามลำดับคือ ผู้สอนไม่สามารถปรับตัวให้เข้ากับ ผู้เรียนได้ ($\mu = 1.12$) ผู้สอนขาดความมั่นใจในการสอนผู้เรียนที่เป็นผู้ใหญ่ ($\mu = 1.26$) และผู้เรียนไม่ศรัทธาในตัวผู้สอน ($\mu = 1.27$) สำหรับปัญหาปัญหาในด้านอื่น ๆ พบว่าครูอาสาสมัครเห็นสอนการศึกษานอกโรงเรียนมีปัญหในระดับปานกลางทุกข้อ

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์และการประสานงาน
ของครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียน

ปัญหา	μ	σ
1. งบประมาณสนับสนุนงานด้านการประชาสัมพันธ์น้อย	2.39	0.72
2. ขาดเจ้าหน้าที่สนับสนุนและเนะน่งงานด้านการประชาสัมพันธ์	2.19	0.69
3. ขาดวัสดุและอุปกรณ์ในการปฏิบัติงานการประชาสัมพันธ์	2.14	0.62
4. สื่อที่ใช้เพื่อการประชาสัมพันธ์ไม่เหมาะสมกับท้องถิ่น	2.06	0.56
5. ประชาชนในชุมชนไม่สนใจติดตามข่าวสารการประชาสัมพันธ์	2.02	0.50
6. ไม่ได้ได้รับความร่วมมือในการประชาสัมพันธ์จากผู้นำในชุมชน	1.69	0.56
7. ไม่ได้ได้รับความร่วมมือในการประชาสัมพันธ์จากหน่วยงานภาครัฐ	1.69	0.57
8. ไม่ได้ได้รับความร่วมมือในการประชาสัมพันธ์จากหน่วยงานภาคเอกชน	2.05	0.66
9. ความล่าช้าในการประชาสัมพันธ์	2.06	0.68
10. การประสานงานกับหน่วยงานราชการมีขั้นตอนมากทำให้เป็นอุปสรรค ในการปฏิบัติงาน	2.04	0.52
11. การประสานงานกับคณะกรรมการหมู่บ้าน	1.38	0.53
12. การประสานงานกับคณะกรรมการสภาตำบล	1.44	0.53
13. การประสานงานกับผู้ประสานงานอำเภอ	1.43	0.54
14. การประสานงานกับศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด	1.44	0.61
15. การประสานงานกับเจ้าหน้าที่เกษตรประจำตำบล	1.50	0.65
16. การประสานงานกับเจ้าหน้าที่พัฒนาการประจำตำบล	1.49	0.62
17. การประสานงานกับเจ้าหน้าที่สาธารณสุขประจำตำบล	1.44	0.52
18. การประสานงานกับโรงเรียนในหมู่บ้าน	1.54	0.64

ตาราง 4 (ต่อ)

ปัญหา	μ	σ
19. การประสานงานกับวัดในหมู่บ้าน	1.60	0.63
20. การประสานงานกับองค์กรเพื่อการพัฒนาของเอกชน	1.99	0.67
ค่าเฉลี่ยรวม	1.78	0.60

จากตาราง 4 แสดงว่าโดยส่วนรวมครูอาสาสมัครเห็นสอนการศึกษานอกโรงเรียน จังหวัดร้อยเอ็ดส่วนใหญ่มีปัญหการปฏิบัติงานในด้านการประชาสัมพันธ์และการประสานงานอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 1.78$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าปัญหาที่ครูอาสาสมัครเห็นสอนการศึกษานอกโรงเรียนประสบอยู่ในระดับมากคือ ปัญหาที่เกี่ยวกับงบประมาณสนับสนุนด้านการประชาสัมพันธ์น้อย ($\mu = 2.39$) ส่วนปัญหาในระดับน้อยเรียงตามลำดับคือ การประสานงานกับคณะกรรมการหมู่บ้าน ($\mu = 1.38$) และการประสานงานกับผู้ประสานงานอำเภอ ($\mu = 1.43$) การประสานงานกับคณะกรรมการสภาตำบล ($\mu = 1.44$) การประสานงานกับศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด ($\mu = 1.44$) และการประสานงานกับเจ้าหน้าที่สาธารณสุขประจำตำบล ($\mu = 1.44$) สำหรับปัญหาในด้านอื่น ๆ พบว่าครูอาสาสมัครเห็นสอนการศึกษานอกโรงเรียนมีปัญหาในระดับปานกลางทุกข้อ

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาด้านกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนอื่นที่
เกี่ยวข้อง ของครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียน

ปัญหา	μ	σ
1. การศึกษาและสำรวจสภาพของชุมชน	1.69	0.53
2. โครงการรณรงค์เพื่อการรู้หนังสือแห่งชาติ	1.54	0.49
3. โครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตเพื่อชาวชนบท	1.79	0.67
4. การศึกษาผู้ใหญ่แบบเปิดเสริมขั้นพื้นฐาน	1.60	0.56
5. การศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญประเภทต่อเนื่อง	2.00	0.73
6. โครงการกลุ่มสนใจ	1.69	0.62
7. การศึกษาวิชาชีพหลักสูตรระยะสั้น	1.82	0.62
8. ที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน	1.60	0.61
9. ห้องสมุดประชาชน	2.09	0.72
10. โครงการกิจกรรมโสตทัศนศึกษา	2.09	0.73
11. กิจกรรมกองทุนสาธิตพัฒนาหมู่บ้าน	1.71	0.58
12. กิจกรรมแหล่งความรู้ประจำหมู่บ้าน	1.69	0.61
13. โครงการจัดกิจกรรมเสริม	1.71	0.69
ค่าเฉลี่ยรวม	1.77	0.63

จากตาราง 5 แสดงว่าโดยส่วนรวมครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียน
จังหวัดร้อยเอ็ดมีปัญหาด้านการปฏิบัติงานในด้านกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนอื่นที่เกี่ยวข้องอยู่ใน
ระดับปานกลาง ($\mu = 1.77$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าครูอาสาสมัครเดินสอนการ
ศึกษานอกโรงเรียนมีปัญหาด้านอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาด้านการประเมินผลของครูอาสาสมัคร
 เติสอนการศึกษานอกโรงเรียน

ปัญหา	μ	σ
1. การวิเคราะห์ปัญหาความต้องการของชุมชน	1.87	0.58
2. การประเมินผลโครงการรณรงค์เพื่อการรู้หนังสือแห่งชาติ	1.91	0.68
3. การประเมินผลโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตเพื่อชาวชนบท	1.79	0.66
4. การประเมินผลการสอนการศึกษาคู่ใหญ่แบบเปิดเสริมขั้นพื้นฐาน	1.72	0.51
5. การประเมินผลการศึกษาออกโรงเรียนสายสามัญประเภทต่อเนื่อง	2.06	0.71
6. การประเมินผลโครงการกลุ่มสนใจ	1.89	0.67
7. การประเมินผลการศึกษาวิชาชีพหลักสูตรระยะสั้น	1.82	0.67
8. การประเมินผลโครงการที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน	1.70	0.66
9. การประเมินผลโครงการห้องสมุดประชาชน	1.75	0.67
10. การประเมินผลโครงการกิจกรรมโสตทัศนศึกษา	1.97	0.66
11. การประเมินผลโครงการกิจกรรมกองทุนสาธิตพัฒนาหมู่บ้าน	1.88	0.69
12. การประเมินผลโครงการกิจกรรมแหล่งความรู้ประจำหมู่บ้าน	1.72	0.70
13. การประเมินผลโครงการการจัดกิจกรรมเสริม	1.86	0.67
ค่าเฉลี่ยรวม	1.84	0.66

จากตาราง 6 แสดงว่าโดยส่วนรวมครูอาสาสมัครเติสอนการศึกษานอกโรงเรียน
 จังหวัดร้อยเอ็ดมีปัญหาด้านการปฏิบัติงานในด้านการประเมินผลอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 1.84$)
 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าครูอาสาสมัครเติสอนการศึกษานอกโรงเรียนมีปัญหาด้านอยู่ใน
 ระดับปานกลางทุกข้อ

ตอนที่สอง การวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาในการปฏิบัติงาน เป็นการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาในการปฏิบัติงานของครูอาสาสมัครเทคนิสอนการศึกษานอกโรงเรียนในด้านความรู้และทักษะ ด้านการสอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเปิดเสรี ด้านการประชาสัมพันธ์และประสานงาน ด้านกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนอื่นที่เกี่ยวข้อง และด้านการประเมินผล

2.1 ปัญหาด้านความรู้และทักษะจำแนกตามตัวแปรคือ เพศ อายุ สถานภาพ สมรส ระดับการศึกษา และระยะเวลาในการปฏิบัติงาน รายละเอียดดังปรากฏในตาราง 7-11 ดังนี้

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยปัญหา ด้านความรู้และทักษะ ของครูอาสาสมัครเทคนิสอนการศึกษานอกโรงเรียนเพศชายและเพศหญิง

ปัญหา	ชาย		หญิง		Z
	μ_1	σ_1	μ_2	σ_2	
1. ขาดความรู้เกี่ยวกับหลักการและปรัชญาการศึกษาผู้ใหญ่และการศึกษานอกโรงเรียน	1.71	0.57	1.78	0.58	0.25
2. ขาดความรู้ด้านการพัฒนาชุมชน	1.47	0.50	2.00	0.00	3.12*
3. ขาดความรู้ในด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน	1.53	0.50	2.08	0.47	2.12*
4. ขาดความรู้ด้านการจัดทำแผน	1.76	0.55	2.08	0.47	1.23
5. ขาดความรู้ในการประเมินและติดตามผลการปฏิบัติงาน	1.41	0.49	1.92	0.47	1.96*
6. ขาดความรู้ที่เกี่ยวกับจิตวิทยาการศึกษาผู้ใหญ่	1.35	0.48	1.77	0.70	1.50
7. ขาดความรู้ที่เกี่ยวกับโครงการและกิจกรรมอื่นที่เกี่ยวข้องกับงานการศึกษานอกโรงเรียน	1.76	0.64	1.92	0.47	0.57
8. ขาดความรู้ที่เกี่ยวกับสภาพปัญหาและความต้องการของชุมชน	1.35	0.48	1.92	0.47	2.19*

ตาราง 7 (ต่อ)

ปัญหา	ชาย		หญิง		Z
	μ_1	σ_1	μ_2	σ_2	
9. ขาดความรู้เกี่ยวกับการผลิตสื่อสโตนท์วัสดุ	1.88	0.58	2.54	0.63	2.20
10. ขาดความรู้ที่เกี่ยวกับการนำเทคโนโลยีที่เหมาะสมไปใช้กับชุมชน	1.76	0.64	2.23	0.58	1.68*
11. ขาดความรู้ด้านการประชาสัมพันธ์	1.29	0.46	1.54	0.50	0.96
12. ขาดความรู้ด้านการประสานงาน	1.41	0.49	1.19	0.61	0.79
13. ขาดความรู้ด้านสาธารณสุขมูลฐาน	1.71	0.57	1.85	0.53	0.50
14. ขาดทักษะวิชาชีพด้านเกษตรกรรม	1.65	0.59	2.00	0.78	1.09
15. ขาดทักษะวิชาชีพด้านช่างไฟฟ้าและช่างอุตสาหกรรม	1.94	0.73	2.38	0.74	1.33
16. ขาดทักษะวิชาชีพด้านคหกรรม	2.59	0.49	1.92	0.62	2.39*
17. ขาดทักษะวิชาชีพด้านศิลปประดิษฐ์	2.12	0.68	1.85	0.53	0.96
18. ขาดทักษะวิชาชีพด้านช่างตัดผมและเสริมสวย	2.35	0.84	2.31	0.82	0.12
19. ขาดทักษะวิชาชีพด้านตัดเย็บเสื้อผ้า	2.29	0.82	2.00	0.68	0.91
20. ขาดทักษะด้านการใช้สื่อสโตนท์อุปกรณ์	1.65	0.59	2.15	0.66	0.17
21. ขาดทักษะในการสำรวจและรวบรวมข้อมูลในชุมชน	1.35	0.48	1.62	0.62	0.96
22. ขาดทักษะในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน	1.30	0.46	1.69	0.61	1.39
23. ขาดทักษะในการวิเคราะห์แผนและโครงการ	1.71	0.57	1.92	0.62	0.70
24. ขาดทักษะในการวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการของประชาชน	1.59	0.60	2.00	0.55	1.46
25. ขาดทักษะและประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน	1.24	0.42	1.77	0.58	2.04*
ค่าเฉลี่ยรวม	1.69	0.57	1.94	0.57	1.12

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 7 แสดงว่าโดยส่วนรวมครูอาสาสมัครเห็นสอนการศึกษานอกโรงเรียนเพศชายและเพศหญิงมีปัญหาในการปฏิบัติงานด้านความรู้และทักษะในระดับปานกลาง ($\mu = 1.69$ และ 1.94)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าครูอาสาสมัครเห็นสอนการศึกษานอกโรงเรียนเพศชายมีปัญหาด้านความรู้และทักษะในระดับมากในเรื่องที่เกี่ยวกับการขาดทักษะวิชาชีพด้านศกกรรม ($\mu = 2.59$) ขาดทักษะวิชาชีพด้านช่างตัดผมและเสริมสวย ($\mu = 2.35$) ขาดทักษะวิชาชีพด้านตัดเย็บเสื้อผ้า ($\mu = 2.29$) และขาดทักษะวิชาชีพด้านศิลปประดิษฐ์ ($\mu = 2.12$) ส่วนครูอาสาสมัครเห็นสอนการศึกษานอกโรงเรียนเพศหญิง มีปัญหาในระดับมากในเรื่องที่เกี่ยวกับการขาดความรู้ในการผลิตสื่อสโศทัศน์วัสดุ ($\mu = 2.54$) ขาดทักษะวิชาชีพด้านช่างไฟฟ้าและช่างอุตสาหกรรม ($\mu = 2.38$) ขาดทักษะวิชาชีพด้านช่างตัดผมและเสริมสวย ($\mu = 2.31$) ขาดความรู้ที่เกี่ยวกับการนำเทคโนโลยีที่เหมาะสมไปใช้กับชุมชน ($\mu = 2.23$) การขาดทักษะในด้านการใช้สื่อสโศทัศน์อุปกรณ์ ($\mu = 2.15$) ขาดความรู้ในด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน ($\mu = 2.08$) และขาดความรู้ด้านการจัดทำแผน ($\mu = 2.08$)

นอกจากนี้ในการพิจารณาเปรียบเทียบปัญหาในการปฏิบัติงานด้านความรู้และทักษะ พบว่าครูอาสาสมัครเห็นสอนการศึกษานอกโรงเรียนเพศชายและเพศหญิงมีปัญหาในการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ปรากฏว่ามีปัญหาที่เกี่ยวกับขาดความรู้ด้านการพัฒนาชุมชน ขาดความรู้ในด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน ขาดความรู้ในการประเมินผลและติดตามผลการปฏิบัติงาน ขาดความรู้เกี่ยวกับสภาพปัญหาและความต้องการของชุมชน ขาดความรู้ในการผลิตสื่อสโศทัศน์วัสดุ ขาดความรู้ที่เกี่ยวกับการนำเทคโนโลยีที่เหมาะสมไปใช้ในชุมชน ขาดทักษะวิชาชีพด้านศกกรรม และการขาดทักษะและประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $.05$ ส่วนปัญหาในข้ออื่น ๆ พบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อ

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยปัญหา
ด้านความรู้และทักษะ ของครูอาสาสมัครเฝ้าสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีกลุ่มอายุต่ำกว่า
25 ปี และกลุ่มอายุตั้งแต่ 25 ปีขึ้นไป

ปัญหา	ต่ำกว่า 25 ปี		ตั้งแต่ 25 ปี ขึ้นไป		Z
	μ_1	σ_1	μ_2	σ_2	
1. ขาดความรู้เกี่ยวกับหลักการและปรัชญาการศึกษาผู้ใหญ่ และการศึกษานอกโรงเรียน	1.78	0.66	1.67	0.48	0.37
2. ขาดความรู้ด้านการพัฒนาชุมชน	1.82	0.48	2.21	0.50	1.39
3. ขาดความรู้ในด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน	1.85	0.52	1.50	0.47	1.25
4. ขาดความรู้ด้านการจัดทำแผน	1.94	0.57	1.84	0.58	0.33
5. ขาดความรู้ในการประเมินและติดตามผลการปฏิบัติงาน	1.76	0.55	1.52	0.46	0.54
6. ขาดความรู้ที่เกี่ยวกับจิตวิทยาการศึกษาผู้ใหญ่	1.58	0.64	1.56	0.37	0.07
7. ขาดความรู้ที่เกี่ยวกับโครงการและกิจกรรมอื่น ที่เกี่ยวข้องกับงานการศึกษานอกโรงเรียน	1.97	0.67	1.48	0.47	1.75*
8. ขาดความรู้ที่เกี่ยวกับสภาพปัญหาและความต้องการ ของชุมชน	1.89	0.67	1.77	0.38	0.43
9. ขาดความรู้เกี่ยวกับการผลิตสื่อโสตทัศนวัสดุ	2.34	0.71	2.64	0.44	0.94
10. ขาดความรู้ที่เกี่ยวกับการนำเทคโนโลยีที่เหมาะสม ไปใช้กับชุมชน	1.94	0.68	1.88	0.71	0.17
11. ขาดความรู้ด้านการประชาสัมพันธ์	1.42	0.45	2.01	0.45	2.27*
12. ขาดความรู้ด้านการประสานงาน	1.88	0.58	1.81	0.37	0.25
13. ขาดความรู้ด้านสาธารณสุขมูลฐาน	1.96	0.65	1.97	0.37	0.03
14. ขาดทักษะวิชาชีพด้านเกษตรกรรม	1.74	0.71	1.98	0.48	0.75

ตาราง 8 (ต่อ)

ปัญหา	ต่ำกว่า 25 ปี		ตั้งแต่ 25 ปี ขึ้นไป		z
	μ_1	σ_1	μ_2	σ_2	
15. ขาดทักษะวิชาชีพด้านช่างไฟฟ้าและช่างอุตสาหกรรม	2.31	0.68	2.46	0.50	0.45
16. ขาดทักษะวิชาชีพด้านเกษตรกรรม	2.08	0.69	2.12	0.47	0.13
17. ขาดทักษะวิชาชีพด้านศิลปประดิษฐ์	2.12	0.67	2.22	0.68	0.31
18. ขาดทักษะวิชาชีพด้านช่างตัดผมและเสริมสวย	2.45	0.89	2.34	0.72	0.30
19. ขาดทักษะวิชาชีพด้านตัดเย็บเสื้อผ้า	2.11	0.78	2.34	0.85	0.64
20. ขาดทักษะด้านการใช้สื่อโสตทัศนอุปกรณ์	1.86	0.73	1.96	0.50	0.30
21. ขาดทักษะในการสำรวจและรวบรวมข้อมูลในชุมชน	2.42	0.67	1.87	0.73	1.67*
22. ขาดทักษะในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน	2.15	0.74	1.74	0.49	1.28
23. ขาดทักษะในการวิเคราะห์แผนและโครงการ	1.94	0.62	1.67	0.52	0.84
24. ขาดทักษะในการวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการ ของประชาชน	1.76	0.60	1.66	0.57	0.31
25. ขาดทักษะและประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน	1.61	0.56	1.54	0.48	0.25
ค่าเฉลี่ยรวม	1.95	0.65	1.91	0.52	0.13

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 8 แสดงว่าโดยส่วนรวมครูอาสาสมัครเห็นสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มี
กลุ่มอายุต่ำกว่า 25 ปี และกลุ่มอายุตั้งแต่ 25 ปีขึ้นไป ส่วนใหญ่ประสบปัญหาในการปฏิบัติงานด้าน
ความรู้และทักษะในระดับปานกลาง ($\mu = 1.95$ และ 1.91) และแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ
ทางสถิติ

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าครูอาสาสมัคร เติมนสอนการศึกษานอกโรงเรียนกลุ่มอายุต่ำกว่า 25 ปี มีปัญหาด้านความรู้และทักษะในระดับมากในเรื่องที่เกี่ยวกับการขาดทักษะวิชาชีพ ด้านช่างตัดผมและเสริมสวย ($\mu = 2.45$) ขาดทักษะในการสำรวจและรวบรวมข้อมูลในชุมชน ($\mu = 2.42$) ขาดความรู้ในการผลิตสื่อโสตทัศนวัสดุ ($\mu = 2.34$) ขาดทักษะวิชาชีพด้านช่างไฟฟ้าและช่างอุตสาหกรรม ($\mu = 2.31$) ขาดทักษะในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ($\mu = 2.15$) ขาดทักษะวิชาชีพด้านศิลปประดิษฐ์ ($\mu = 2.12$) ขาดทักษะวิชาชีพด้านตัดเย็บเสื้อผ้า ($\mu = 2.11$) และขาดทักษะวิชาชีพด้านคหกรรม ($\mu = 2.08$) ส่วนครูอาสาสมัครการศึกษานอกโรงเรียนที่มีกลุ่มอายุตั้งแต่ 25 ปีขึ้นไป มีปัญหาในระดับมากในเรื่องที่เกี่ยวกับการขาดความรู้ในการผลิตสื่อโสตทัศนวัสดุ ($\mu = 2.64$) ขาดทักษะวิชาชีพด้านช่างไฟฟ้าและช่างอุตสาหกรรม ($\mu = 2.46$) ขาดทักษะวิชาชีพด้านช่างตัดผมและช่างเสริมสวย ($\mu = 2.34$) ขาดทักษะวิชาชีพด้านตัดเย็บเสื้อผ้า ($\mu = 2.34$) ขาดทักษะวิชาชีพด้านศิลปประดิษฐ์ ($\mu = 2.22$) ขาดความรู้ด้านการพัฒนาชุมชน ($\mu = 2.21$) ขาดทักษะวิชาชีพด้านคหกรรม ($\mu = 2.12$) และขาดความรู้ด้านการประชาสัมพันธ์ ($\mu = 2.01$)

นอกจากนี้ในการพิจารณาเปรียบเทียบปัญหาในการปฏิบัติงานด้านความรู้และทักษะ พบว่าครูอาสาสมัคร เติมนสอนการศึกษานอกโรงเรียนระหว่างกลุ่มอายุต่ำกว่า 25 ปี กับกลุ่มอายุตั้งแต่ 25 ปีขึ้นไป มีปัญหาในการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ปรากฏว่าปัญหาการขาดความรู้ที่เกี่ยวกับโครงการและกิจกรรมอื่นที่เกี่ยวข้องกับงานการศึกษานอกโรงเรียน ขาดความรู้ด้านการประชาสัมพันธ์ และขาดทักษะในการสำรวจและรวบรวมข้อมูลในชุมชน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนปัญหาในเรื่องอื่น ๆ พบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อ

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยปัญหา
ด้านความรู้และทักษะ ของครูอาสาสมัครเทคนิสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีสภาพโสดและสมรส

ปัญหา	โสด		สมรส		Z
	μ_1	σ_1	μ_2	σ_2	
1. ขาดความรู้เกี่ยวกับหลักการและปรัชญาการศึกษาผู้ใหญ่และการศึกษานอกโรงเรียน	1.67	0.62	1.83	0.37	0.53
2. ขาดความรู้ด้านการพัฒนาชุมชน	1.71	0.45	1.50	0.50	0.88
3. ขาดความรู้ในด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน	1.79	0.58	1.67	0.47	0.36
4. ขาดความรู้ด้านการจัดทำแผน	1.88	0.53	2.00	0.58	0.34
5. ขาดความรู้ในการประเมินและติดตามผลการปฏิบัติงาน	1.58	0.57	1.83	0.37	0.89
6. ขาดความรู้ที่เกี่ยวกับจิตวิทยาการศึกษาผู้ใหญ่	1.58	0.64	1.17	0.37	1.37
7. ขาดความรู้ที่เกี่ยวกับโครงการและกิจกรรมอื่นที่เกี่ยวข้องกับงานการศึกษานอกโรงเรียน	1.92	0.64	1.67	0.47	0.76
8. ขาดความรู้ที่เกี่ยวกับสภาพปัญหาและความต้องการของชุมชน	1.71	0.61	1.33	0.47	1.15
9. ขาดความรู้เกี่ยวกับการผลิตสื่อโสตทัศนวัสดุ	2.25	0.72	1.83	0.37	1.40
10. ขาดความรู้ที่เกี่ยวกับการนำเทคโนโลยีที่เหมาะสมไปใช้กับชุมชน	1.92	0.70	1.83	0.37	0.30
11. ขาดความรู้ด้านการประชาสัมพันธ์	1.38	0.48	1.50	0.50	0.38
12. ขาดความรู้ด้านการประสานงาน	1.58	0.57	1.33	0.47	0.78
13. ขาดความรู้ด้านสาธารณสุขมูลฐาน	1.79	0.58	1.67	0.47	0.38
14. ขาดทักษะวิชาชีพด้านเกษตรกรรม	1.83	0.69	1.67	0.79	0.40

ตาราง 9 (ต่อ)

ปัญหา	โสด		สมรส		Z
	μ_1	σ_1	μ_2	σ_2	
15. ขาดทักษะวิชาชีพด้านช่างไฟฟ้าและช่างอุตสาหกรรม	2.08	0.81	2.33	0.47	0.71
16. ขาดทักษะวิชาชีพด้านคหกรรม	2.04	0.68	2.67	0.47	1.91**
17. ขาดทักษะวิชาชีพด้านศิลปประดิษฐ์	1.83	0.55	2.67	0.47	2.63**
18. ขาดทักษะวิชาชีพด้านช่างตัดผมและเสริมสวย	2.25	0.88	2.67	0.47	1.20
19. ขาดทักษะวิชาชีพด้านตัดเย็บเสื้อผ้า	2.00	0.76	2.83	0.37	2.59**
20. ขาดทักษะด้านการใช้สื่อโสตทัศนอุปกรณ์	1.88	0.73	1.83	0.37	0.17
21. ขาดทักษะในการสำรวจและรวบรวมข้อมูลในชุมชน	1.50	0.58	1.33	0.47	0.52
22. ขาดทักษะในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน	1.50	0.58	1.33	0.47	0.52
23. ขาดทักษะในการวิเคราะห์แผนและโครงการ	1.88	0.60	1.50	0.50	1.15
24. ขาดทักษะในการวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการ ของประชาชน	1.83	0.62	1.50	0.50	1.00
25. ขาดทักษะและประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน	1.54	0.58	1.67	0.37	0.43
ค่าเฉลี่ยรวม	1.80	0.63	1.81	0.46	0.03

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 9 แสดงว่าโดยส่วนรวมครูอาสาสมัครเห็นสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีสภาพโสดและสมรส ส่วนใหญ่ประสบปัญหาในการปฏิบัติงานด้านความรู้และทักษะในระดับปานกลาง ($\mu = 1.80$ และ 1.81)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีสภาพ
โสด มีปัญหาด้านความรู้และทักษะในระดับปานกลางในเรื่องที่เกี่ยวกับขาดความรู้ในการผลิตสื่อ
โสตทัศนวัสดุ ($\mu = 2.25$) ขาดทักษะวิชาชีพด้านตัดผมและเสริมสวย ($\mu = 2.25$) ขาดทักษะ
วิชาชีพช่างไฟฟ้าและช่างอุตสาหกรรม ($\mu = 2.08$) และขาดทักษะวิชาชีพด้านคหกรรม ($\mu =$
2.04) ส่วนครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีสถานภาพสมรส พบว่าส่วนใหญ่มี
ปัญหาระดับมากในเรื่องที่เกี่ยวกับการขาดทักษะวิชาชีพด้านตัดเย็บเสื้อผ้า ($\mu = 2.83$) ขาด
ทักษะวิชาชีพด้านช่างตัดผมและเสริมสวย ($\mu = 2.67$) และขาดทักษะวิชาชีพด้านช่างไฟฟ้าและ
ช่างอุตสาหกรรม ($\mu = 2.33$)

นอกจากนี้เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบปัญหาในการปฏิบัติงานด้านความรู้และทักษะ พบว่า
ครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีสถานภาพโสดและสมรส มีปัญหาในการปฏิบัติงาน
แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ปรากฏว่าปัญหาที่เกี่ยวกับ
การขาดทักษะวิชาชีพในด้านศิลปประดิษฐ์ และการขาดทักษะวิชาชีพด้านตัดเย็บเสื้อผ้าแตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนปัญหาในข้ออื่น ๆ พบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ
ทางสถิติทุกข้อ

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยปัญหา
ด้านความรู้และทักษะ ของครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่จบการศึกษาระดับ
อนุปริญญาและปริญญาตรี

ปัญหา	อนุปริญญา		ปริญญาตรี		Z
	μ_1	σ_1	μ_2	σ_2	
1. ขาดความรู้เกี่ยวกับหลักการและปรัชญาการศึกษาผู้ใหญ่และการศึกษานอกโรงเรียน	1.79	0.58	1.33	0.47	1.39
2. ขาดความรู้ด้านการพัฒนาชุมชน	1.71	0.45	1.67	0.47	0.12
3. ขาดความรู้ในด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน	1.83	0.55	1.50	0.50	1.03
4. ขาดความรู้ด้านการจัดทำแผน	1.88	0.53	2.00	0.58	0.34
5. ขาดความรู้ในการประเมินและติดตามผลการปฏิบัติงาน	1.63	0.48	1.67	0.75	0.10
6. ขาดความรู้ที่เกี่ยวกับจิตวิทยาการศึกษาผู้ใหญ่	1.54	0.58	1.50	0.76	0.10
7. ขาดความรู้ที่เกี่ยวกับโครงการและกิจกรรมอื่นที่เกี่ยวข้องกับงานการศึกษานอกโรงเรียน	1.88	0.60	1.67	0.47	0.64
8. ขาดความรู้ที่เกี่ยวกับสภาพปัญหาและความต้องการของชุมชน	1.54	0.50	1.83	0.69	0.78
9. ขาดความรู้เกี่ยวกับการผลิตสื่อโสตทัศนวัสดุ	2.17	0.62	2.17	0.90	0.00
10. ขาดความรู้ที่เกี่ยวกับการนำเทคโนโลยีที่เหมาะสมไปใช้กับชุมชน	2.00	0.65	1.83	0.69	0.44
11. ขาดความรู้ด้านการประชาสัมพันธ์	1.38	0.48	1.50	0.50	0.38
12. ขาดความรู้ด้านการประสานงาน	1.54	0.58	1.50	0.50	0.12
13. ขาดความรู้ด้านสาธารณสุขมูลฐาน	1.79	0.58	1.67	0.47	0.36
14. ขาดทักษะวิชาชีพด้านเกษตรกรรม	1.79	0.71	1.83	0.69	0.10

ตาราง 10 (ต่อ)

ปัญหา	อนุปริญา		ปริญาตรี		Z
	μ_1	σ_1	μ_2	σ_2	
15. ขาดทักษะวิชาชีพด้านช่างไฟฟ้าและช่างอุตสาหกรรม	2.21	0.71	1.83	0.90	0.92
16. ขาดทักษะวิชาชีพด้านสหกรรม	2.17	0.69	2.17	0.69	0.00
17. ขาดทักษะวิชาชีพด้านศิลปประดิษฐ์	2.00	0.65	2.00	0.58	0.00
18. ขาดทักษะวิชาชีพด้านช่างตัดผมและเสริมสวย	2.38	0.81	2.17	0.90	0.48
19. ขาดทักษะวิชาชีพด้านตัดเย็บเสื้อผ้า	2.21	0.76	2.00	0.82	0.51
20. ขาดทักษะด้านการใช้สื่อโสตทัศนอุปกรณ์	1.88	0.73	1.83	0.37	0.17
21. ขาดทักษะในการสำรวจและรวบรวมข้อมูลในชุมชน	1.42	0.57	1.67	0.47	0.78
22. ขาดทักษะในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน	1.50	0.58	1.33	0.47	0.52
23. ขาดทักษะในการวิเคราะห์แผนและโครงการ	1.83	0.55	1.67	0.75	0.41
24. ขาดทักษะในการวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการ ของประชาชน	1.83	0.62	1.50	0.50	1.00
25. ขาดทักษะและประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน	1.50	0.58	1.33	0.47	0.52
ค่าเฉลี่ยรวม	1.82	0.61	1.73	0.61	0.25

จากตาราง 10 แสดงว่าโดยส่วนรวมครูอาสาสมัครเห็นสอนการศึกษานอกโรงเรียน
ที่จบการศึกษาระดับอนุปริญาและระดับปริญาตรี ส่วนใหญ่ประสบปัญหาในการปฏิบัติงานด้าน
ความรู้และทักษะในระดับปานกลาง ($\mu = 1.82$ และ 1.73)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าครูอาสาสมัครเห็นสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่จบการศึกษาระดับอนุปริญญา มีปัญหาด้านความรู้และทักษะในระดับมากในเรื่องที่เกี่ยวกับการขาดทักษะวิชาชีพด้านช่างตัดผมและช่างเสริมสวย ($\mu = 2.38$) ขาดทักษะวิชาชีพด้านช่างไฟฟ้าและช่างอุตสาหกรรม ($\mu = 2.21$) ขาดทักษะวิชาชีพด้านตัดเย็บเสื้อผ้า ($\mu = 2.21$) ขาดความรู้ในการผลิตสื่อโสตทัศนวัสดุ ($\mu = 2.17$) และขาดทักษะวิชาชีพด้านคหกรรม ($\mu = 2.17$) ส่วนครูอาสาสมัครเห็นสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ส่วนใหญ่ประสบปัญหาในระดับปานกลางในเรื่องที่เกี่ยวกับจรรยาบรรณวิชาชีพและการผลิตสื่อโสตทัศนวัสดุ ($\mu = 2.17$) การขาดทักษะวิชาชีพด้านคหกรรม ($\mu = 2.17$) และการขาดทักษะวิชาชีพด้านช่างตัดผมและช่างเสริมสวย ($\mu = 2.17$)

นอกจากนี้เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบปัญหาในการปฏิบัติงานด้านความรู้และทักษะ พบว่าครูอาสาสมัครเห็นสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่จบการศึกษาระดับอนุปริญญาและระดับปริญญาตรี มีปัญหาในการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าครูอาสาสมัครเห็นสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่จบการศึกษาในระดับอนุปริญญาและระดับปริญญาตรี มีปัญหาในการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อเช่นกัน ทั้งนี้ยกเว้นในเรื่องที่เกี่ยวกับการขาดความรู้ในการผลิตสื่อโสตทัศนวัสดุ ($\mu = 2.17$) การขาดทักษะวิชาชีพด้านคหกรรม ($\mu = 2.17$) และการขาดทักษะวิชาชีพด้านศิลปประดิษฐ์ ($\mu = 2.00$) ซึ่งพบว่าครูอาสาสมัครเห็นสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีปัญหาในการปฏิบัติงานในระดับที่ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยปัญหา
ด้านความรู้และทักษะ ของครูอาสาสมัครเรียนการสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีระยะเวลาในการ
ปฏิบัติงานต่ำกว่า 1 ปี และตั้งแต่ 1 ปีขึ้นไป

ปัญหา	ต่ำกว่า 1 ปี		ตั้งแต่ 1 ปี ขึ้นไป		Z
	μ_1	σ_1	μ_2	σ_2	
1. ขาดความรู้เกี่ยวกับหลักการและปรัชญาการศึกษาผู้ใหญ่ และการศึกษานอกโรงเรียน	1.72	0.65	1.67	0.47	0.18
2. ขาดความรู้ด้านการพัฒนาชุมชน	1.72	0.45	1.67	0.47	0.19
3. ขาดความรู้ในด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน	1.67	0.47	1.92	0.64	0.89
4. ขาดความรู้ด้านการจัดทำแผน	1.94	0.52	1.83	0.55	0.39
5. ขาดความรู้ในการประเมินและติดตามผลการปฏิบัติงาน	1.61	0.59	1.75	0.43	0.54
6. ขาดความรู้เกี่ยวกับจิตวิทยาการศึกษาผู้ใหญ่	1.67	0.67	1.33	0.47	1.21
7. ขาดความรู้เกี่ยวกับโครงการและกิจกรรมอื่น ที่เกี่ยวข้องกับงานการศึกษานอกโรงเรียน	1.83	0.50	1.83	0.69	0.00
8. ขาดความรู้เกี่ยวกับสภาพปัญหาและความต้องการ ของชุมชน	1.56	0.50	1.67	0.62	0.39
9. ขาดความรู้เกี่ยวกับการผลิตสื่อสื่อนวัตกรรม	2.11	0.66	2.25	0.72	0.44
10. ขาดความรู้เกี่ยวกับการนำเทคโนโลยีที่เหมาะสม ไปใช้กับชุมชน	1.72	0.56	2.33	0.62	2.18*
11. ขาดความรู้ด้านการประชาสัมพันธ์	1.39	0.49	1.42	0.49	0.12
12. ขาดความรู้ด้านการประสานงาน	1.61	0.59	1.42	0.49	0.73
13. ขาดความรู้ด้านสาธารณสุขมูลฐาน	1.67	0.47	1.83	0.69	0.53
14. ขาดทักษะวิชาชีพด้านเกษตรกรรม	1.61	0.59	2.08	0.76	1.57

ตาราง 11 (ต่อ)

ปัญหา	ต่ำกว่า 1 ปี		ตั้งแต่ 1 ปีขึ้นไป		z
	μ_1	σ_1	μ_2	σ_2	
15. ขาดทักษะวิชาชีพด้านช่างไฟฟ้าและช่างอุตสาหกรรม	1.94	0.70	2.42	0.76	1.50
16. ขาดทักษะวิชาชีพด้านคหกรรม	2.06	0.62	2.33	0.75	0.84
17. ขาดทักษะวิชาชีพด้านศิลปประดิษฐ์	1.89	0.57	2.17	0.69	0.93
18. ขาดทักษะวิชาชีพด้านช่างตัดผมและเสริมสวย	2.22	0.92	2.50	0.65	0.88
19. ขาดทักษะวิชาชีพด้านตัดเย็บเสื้อผ้า	2.06	0.85	2.33	0.62	0.84
20. ขาดทักษะด้านการใช้สื่อโสตทัศนอุปกรณ์	1.72	0.56	2.08	0.76	1.20
21. ขาดทักษะในการสำรวจและรวบรวมข้อมูลในชุมชน	1.56	0.50	1.33	0.62	0.82
22. ขาดทักษะในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน	1.50	0.60	1.42	0.49	0.29
23. ขาดทักษะในการวิเคราะห์แผนและโครงการ	1.78	0.63	1.83	0.55	0.17
24. ขาดทักษะในการวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการ ของประชาชน	1.61	0.59	2.00	0.58	1.39
25. ขาดทักษะและประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน	1.44	0.60	1.50	0.50	0.21
ค่าเฉลี่ยรวม	1.74	0.59	1.88	0.60	0.50

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 11 แสดงว่าโดยส่วนรวมครูอาสาสมัครเห็นสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานต่ำกว่า 1 ปี และครูอาสาสมัครเห็นสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานตั้งแต่ 1 ปีขึ้นไป ส่วนใหญ่มิได้พบปัญหาในการปฏิบัติงานด้านความรู้และทักษะในระดับปานกลาง ($\mu = 1.74$ และ 1.88)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าครูอาสาสมัครเห็นสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานต่ำกว่า 1 ปี มีปัญหาด้านความรู้และทักษะในระดับปานกลางในเรื่องที่เกี่ยวกับการขาดทักษะวิชาชีพด้านช่างตัดผมและช่างเสริมสวย ($\mu = 2.22$) ขาดความรู้ในการผลิตสื่อโสตทัศนวัสดุ ($\mu = 2.06$) ส่วนครูอาสาสมัครเห็นสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานตั้งแต่ 1 ปีขึ้นไป ส่วนใหญ่มิได้พบปัญหาในระดับมากในเรื่องที่เกี่ยวกับการขาดทักษะวิชาชีพด้านช่างตัดผมและช่างเสริมสวย ($\mu = 2.50$) ขาดทักษะวิชาชีพด้านช่างไฟฟ้าและช่างอุตสาหกรรม ($\mu = 2.42$) ขาดความรู้ที่เกี่ยวกับการนำเทคโนโลยีที่เหมาะสมไปใช้กับชุมชน ($\mu = 2.33$) ขาดทักษะวิชาชีพพหุกรรม ($\mu = 2.33$) ขาดทักษะวิชาชีพด้านตัดเย็บเสื้อผ้า ($\mu = 2.33$) ขาดความรู้ในการผลิตสื่อโสตทัศนวัสดุ ($\mu = 2.25$) ขาดทักษะวิชาชีพด้านศิลปประดิษฐ์ ($\mu = 2.17$) ขาดทักษะวิชาชีพด้านเกษตรกรรม ($\mu = 2.08$) และขาดทักษะด้านการใช้สื่อโสตทัศนอุปกรณ์ ($\mu = 2.08$)

นอกจากนี้เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบปัญหาในการปฏิบัติงานด้านความรู้และทักษะ พบว่าครูอาสาสมัครเห็นสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานต่ำกว่า 1 ปี และครูอาสาสมัครเห็นสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานตั้งแต่ 1 ปีขึ้นไป มีปัญหาในการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบเป็นรายข้อ พบว่าการขาดความรู้ที่เกี่ยวกับการนำเทคโนโลยีที่เหมาะสมไปใช้กับชุมชนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนในข้ออื่น ๆ พบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อ ยกเว้นในเรื่องที่เกี่ยวกับการขาดความรู้ที่เกี่ยวกับโครงการและกิจกรรมอื่นที่เกี่ยวข้องกับงานการศึกษานอกโรงเรียน ซึ่งพบว่าครูอาสาสมัครเห็นสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานต่างกันมีปัญหาด้านการปฏิบัติงานในระดับที่ไม่แตกต่างกัน

2.2 ปัญหาด้านการสอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเปิดเสรี จำแนกตามตัวแปร คือ เพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา และระยะเวลาในการปฏิบัติงาน รายละเอียดดังปรากฏในตาราง 12-16 ดังนี้

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยปัญหา ด้านการสอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเปิดเสรีของครูอาสาสมัคร เติมนสอนการศึกษานอกโรงเรียน เพศชายและเพศหญิง

ปัญหา	ชาย		หญิง		Z
	μ_1	σ_1	μ_2	σ_2	
1. ผู้เรียนไม่มีเวลาว่าง	2.29	0.57	2.62	0.49	1.18
2. ผู้เรียนมีปัญหาในการรวมกลุ่ม	2.00	0.59	2.38	0.62	1.27
3. ผู้เรียนขาดความมั่นใจไม่กล้าแสดงออก	1.94	0.64	2.38	0.62	0.15
4. ผู้เรียนขาดความรับผิดชอบ	1.94	0.42	2.15	0.66	0.75
5. ผู้เรียนขาดความกระตือรือร้น	1.88	0.47	2.23	0.70	1.25
6. ผู้เรียนขาดความสนใจในการเรียน	1.82	0.51	2.00	0.55	0.69
7. ผู้เรียนไม่ให้ความร่วมมือในการดำเนินกิจกรรม การเรียนการสอน	1.76	0.73	1.85	0.66	0.28
8. ผู้เรียนไม่ศรัทธาในตัวผู้สอน	1.35	0.68	1.15	0.36	0.77
9. ผู้สอนขาดประสบการณ์ในการสอนผู้เรียนที่เป็นผู้ใหญ่	1.29	0.57	1.46	0.63	0.57
10. ผู้สอนไม่มีเวลาในการเรียนการสอน	1.47	0.61	1.69	0.72	0.69
11. ผู้สอนต้องรับผิดชอบผู้เรียนหลายกลุ่ม	2.12	0.58	2.08	0.62	1.33
12. ผู้สอนต้องเดินทางไกล	2.00	0.91	2.23	0.70	0.70

ตาราง 12 (ต่อ)

ปัญหา	ชาย		หญิง		Z
	μ_1	σ_1	μ_2	σ_2	
13. ผู้สอนไม่สามารถปรับตัวให้เข้ากับกลุ่มผู้เรียนได้	1.12	0.32	1.15	0.36	0.14
14. ผู้สอนขาดความมั่นใจในการสอนผู้เรียนที่เป็นผู้ใหญ่	1.18	0.38	1.23	0.42	0.23
15. ขาดเอกสารและหนังสือประกอบการเรียน	2.00	0.91	1.54	0.50	1.44
16. ขาดอุปกรณ์การสอน	2.24	0.81	2.23	0.89	0.03
17. เนื้อหาวิชาที่สอนไม่สอดคล้องกับสภาพการปัจจุบัน	1.71	0.75	1.77	0.58	0.20
18. เนื้อหาวิชาที่สอนไม่สามารถนำไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้	1.53	0.50	1.69	0.61	0.57
19. ระยะเวลาที่กำหนดไว้สำหรับการเรียนการสอนไม่เหมาะสม	2.00	0.59	1.69	0.46	1.11
20. การยืดหยุ่นเนื้อหาวิชาและเวลาที่สอนทำให้การเรียนการสอนไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	1.59	0.49	1.69	0.46	0.38
21. สถานที่จัดกิจกรรมการเรียนการสอนขาดความเหมาะสม	1.71	0.57	1.85	0.53	0.50
22. การวัดผลการเรียนการสอนไม่มีเกณฑ์กับมาตรฐานที่แน่นอน	1.94	0.64	1.85	0.53	0.32
ค่าเฉลี่ยรวม	1.77	0.60	1.82	0.58	0.18

จากตาราง 12 แสดงว่าโดยส่วนรวมครูอาสาสมัครเห็นสอนการศึกษานอกโรงเรียนเพศชายและเพศหญิง ส่วนใหญ่มีปัญหาในการปฏิบัติงานด้านการสอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จในระดับปานกลาง ($\mu = 1.77$ และ 1.82)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าครูอาสาสมัครเห็นสอนการศึกษานอกโรงเรียนเพศชาย มีปัญหาด้านการสอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จในระดับมากในเรื่องที่เกี่ยวกับผู้เรียนไม่มีเวลาว่าง ($\mu = 2.29$) และขาดอุปกรณ์การสอน ($\mu = 2.24$) ผู้สอนต้องรับผิดชอบกับผู้เรียนหลายกลุ่ม ($\mu = 2.12$) เป็นปัญหาระดับปานกลาง ส่วนครูอาสาสมัครเห็นสอนการศึกษานอกโรงเรียนเพศหญิงส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับมากในเรื่องที่เกี่ยวกับผู้เรียนไม่มีเวลาว่าง ($\mu = 2.62$) ผู้เรียนมีปัญหาในการรวมกลุ่ม ($\mu = 2.38$) และปัญหาผู้เรียนขาดความมั่นใจไม่กล้าแสดงออก ($\mu = 2.38$) ผู้เรียนขาดความกระตือรือร้น ($\mu = 2.23$) ผู้สอนต้องเดินทางไกล ($\mu = 2.23$) ขาดอุปกรณ์การสอน ($\mu = 2.23$) ผู้เรียนขาดความรับผิดชอบ ($\mu = 2.15$) และผู้สอนต้องรับผิดชอบผู้เรียนหลายกลุ่ม ($\mu = 2.08$) เป็นระดับปานกลาง

นอกจากนี้เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบปัญหาในการปฏิบัติงานด้านการสอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จ พบว่าครูอาสาสมัครเห็นสอนการศึกษานอกโรงเรียนเพศชายและเพศหญิงมีปัญหาในการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบเป็นรายข้อปรากฏว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อ

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยปัญหา
ด้านการสอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเปิดเสร็จของครูอาสาสมัครเคสอนการศึกษานอกโรงเรียน
ที่มีกลุ่มอายุต่ำกว่า 25 ปี และกลุ่มอายุตั้งแต่ 25 ปีขึ้นไป

ปัญหา	ต่ำกว่า 25 ปี		ตั้งแต่ 25 ปี ขึ้นไป		z
	μ_1	σ_1	μ_2	σ_2	
1. ผู้เรียนไม่มีเวลาว่าง	2.41	0.54	2.63	0.45	0.79
2. ผู้เรียนมีปัญหาในการรวมกลุ่ม	2.36	0.58	2.39	0.47	0.11
3. ผู้เรียนขาดความมั่นใจไม่กล้าแสดงออก	2.08	0.48	2.68	0.75	2.00*
4. ผู้เรียนขาดความรับผิดชอบ	1.88	0.67	1.96	0.58	0.25
5. ผู้เรียนขาดความกระตือรือร้น	2.24	0.67	2.37	0.69	0.39
6. ผู้เรียนขาดความสนใจในการเรียน	1.92	0.55	1.82	0.75	0.31
7. ผู้เรียนไม่ให้ความร่วมมือในการดำเนินกิจกรรม การเรียนการสอน	1.87	0.46	1.81	0.47	0.23
8. ผู้เรียนไม่ศรัทธาในตัวผู้สอน	1.35	0.44	1.26	0.50	0.32
9. ผู้สอนขาดประสบการณ์ในการสอนผู้เรียนที่เป็นผู้ใหญ่	1.88	0.67	1.74	0.74	0.42
10. ผู้สอนไม่มีเวลาในการเรียนการสอน	1.78	0.76	1.87	0.58	2.73**
11. ผู้สอนต้องรับผิดชอบผู้เรียนหลายกลุ่ม	2.37	0.67	2.41	0.45	0.13
12. ผู้สอนต้องเดินทางไกล	2.45	0.63	2.21	0.50	0.75
13. ผู้สอนไม่สามารถปรับตัวให้เข้ากับกลุ่มผู้เรียนได้	1.14	0.54	1.08	0.54	0.20
14. ผู้สอนขาดความมั่นใจในการสอนผู้เรียนที่เป็นผู้ใหญ่	1.86	0.76	1.22	0.47	2.00*
15. ขาดเอกสารและหนังสือประกอบการเรียน	2.11	0.54	2.42	0.75	0.97
16. ขาดอุปกรณ์การสอน	2.28	0.67	2.39	0.50	0.34
17. เนื้อหาวิชาที่สอนไม่สอดคล้องกับสภาพการปัจจุบัน	1.74	0.63	1.81	0.44	0.23

ตาราง 13 (ต่อ)

ปัญหา	ต่ำกว่า 25 ปี		ตั้งแต่ 25 ปี ขึ้นไป		z
	μ_1	σ_1	μ_2	σ_2	
18. เนื้อหาวิชาที่สอนไม่สามารถนำไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้	1.83	0.55	1.94	0.58	0.37
19. ระยะเวลาที่กำหนดไว้สำหรับการเรียนการสอนไม่เหมาะสม	2.21	0.57	2.44	0.57	0.77
20. การยืดหยุ่นเนื้อหาวิชาและเวลาการสอนทำให้การเรียนการสอนไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	1.67	0.64	1.98	0.44	1.03
21. สถานที่จัดกิจกรรมการเรียนการสอนขาดความเหมาะสม	2.25	0.55	2.01	0.47	1.29
22. การวัดผลการเรียนการสอนไม่มีเกณฑ์กับมาตรฐานที่แน่นอน	1.92	0.60	1.89	0.53	0.09
ค่าเฉลี่ยรวม	1.94	0.60	2.02	0.56	0.25

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 13 แสดงว่าโดยส่วนรวมครูอาสาสมัครเห็นสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีกลุ่มอายุต่ำกว่า 25 ปี และกลุ่มอายุตั้งแต่ 25 ปีขึ้นไปส่วนใหญ่ประสบปัญหาในการปฏิบัติงานด้านการสอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเปิดเสรีจในระดับปานกลาง ($\mu = 1.94$ และ 2.02)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าครูอาสาสมัครเห็นสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีกลุ่มอายุต่ำกว่า 25 ปี ประสบปัญหาด้านการสอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเปิดเสรีจในระดับมากในเรื่อง

ที่เกี่ยวกับผู้สอนต้องเดินทางไกล ($\mu = 2.45$) ผู้เรียนไม่มีเวลารว่าง ($\mu = 2.41$) ผู้สอนต้องรับผิดชอบผู้เรียนหลายกลุ่ม ($\mu = 2.37$) ผู้เรียนมีปัญหในการรวมกลุ่ม ($\mu = 2.36$) ขาดอุปกรณ์การสอน ($\mu = 2.28$) ส่วนรายชื่อ สถานที่จัดกิจกรรมการเรียนการสอนขาดความเหมาะสม ($\mu = 2.25$) ผู้เรียนขาดความกระตือรือร้น ($\mu = 2.24$) ระยะเวลาที่กำหนดไว้สำหรับการเรียนการสอนไม่เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา ($\mu = 2.21$) ขาดเอกสารและหนังสือประกอบการสอน ($\mu = 2.11$) และผู้เรียนขาดความมั่นใจไม่กล้าแสดงออก ($\mu = 2.08$) ส่วนครูอาสาสมัครสอนนักเรียนนอกโรงเรียนที่มีกลุ่มอายุตั้งแต่ 25 ปีขึ้นไป เป็นปัญหาระดับปานกลาง ส่วนใหญ่มีปัญหาระดับมากในเรื่องที่เกี่ยวกับผู้เรียนขาดความมั่นใจไม่กล้าแสดงออก ($\mu = 2.68$) ผู้เรียนไม่มีเวลารว่าง ($\mu = 2.63$) ระยะเวลาที่กำหนดไว้สำหรับการเรียนการสอนไม่เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา ($\mu = 2.44$) ขาดเอกสารและหนังสือประกอบการเรียนการสอน ($\mu = 2.42$) ผู้สอนต้องรับผิดชอบผู้เรียนหลายกลุ่ม ($\mu = 2.41$) ผู้เรียนมีปัญหในการรวมกลุ่ม ($\mu = 2.39$) ขาดอุปกรณ์การสอน ($\mu = 2.39$) ผู้เรียนขาดความกระตือรือร้น ($\mu = 2.37$) ส่วนชื่อผู้สอนต้องเดินทางไกล ($\mu = 2.21$) และสถานที่จัดกิจกรรมการเรียนการสอนขาดความเหมาะสม ($\mu = 2.01$) เป็นปัญหาระดับปานกลาง

นอกจากนี้เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบปัญหาในการปฏิบัติงานด้านการสอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเปิดเสรี พบว่าครูอาสาสมัครสอนนักเรียนนอกโรงเรียนที่มีกลุ่มอายุต่ำกว่า 25 ปี และกลุ่มอายุตั้งแต่ 25 ปีขึ้นไป โดยรวมมีปัญหในการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบเป็นรายข้อปรากฏว่าในเรื่องที่เกี่ยวกับผู้เรียนขาดความมั่นใจไม่กล้าแสดงออก และผู้สอนขาดความมั่นใจในการสอนผู้เรียนที่เป็นผู้ใหญ่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนในเรื่องที่เกี่ยวกับผู้สอนไม่มีเวลาในการเตรียมการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สำหรับปัญหาในข้ออื่น ๆ พบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อ

ตาราง 14 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยปัญหา
ด้านการสอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จของครูอาสาสมัคร เติมนสอนการศึกษานอกโรงเรียน
ที่มีสถานภาพโสดและสมรส

ปัญหา	โสด		สมรส		Z
	μ_1	σ_1	μ_2	σ_2	
1. ผู้เรียนไม่มีเวลาร่าง	2.50	0.58	2.17	0.37	1.10
2. ผู้เรียนมีปัญหาในการรวมกลุ่ม	2.25	0.60	1.83	0.68	1.14
3. ผู้เรียนขาดความมั่นใจไม่กล้าแสดงออก	2.17	0.69	2.00	0.58	0.47
4. ผู้เรียนขาดความรับผิดชอบ	2.08	0.57	1.83	0.37	0.89
5. ผู้เรียนขาดความกระตือรือร้น	2.08	0.57	1.83	0.69	0.68
6. ผู้เรียนขาดความสนใจในการเรียน	1.92	0.49	1.83	0.69	0.24
7. ผู้เรียนไม่ให้ความร่วมมือในการดำเนินงานกิจกรรมการเรียนการสอน	1.75	0.72	2.00	0.58	0.69
8. ผู้เรียนไม่ศรัทธาในตัวผู้สอน	1.21	0.50	1.50	0.76	0.74
9. ผู้สอนขาดประสบการณ์ในการสอนผู้เรียนที่เป็นผู้ใหญ่	1.38	0.63	1.33	0.47	0.15
10. ผู้สอนไม่มีเวลาในการเรียนการสอน	1.58	0.70	1.50	0.50	0.24
11. ผู้สอนต้องรับผิดชอบผู้เรียนหลายกลุ่ม	2.08	0.57	2.17	0.69	0.24
12. ผู้สอนต้องเดินทางไกล	2.08	0.81	2.17	0.90	0.20
13. ผู้สอนไม่สามารถปรับตัวให้เข้ากับกลุ่มผู้เรียนได้	1.13	0.33	1.17	0.37	0.15
14. ผู้สอนขาดความมั่นใจในการสอนผู้เรียนที่เป็นผู้ใหญ่	1.17	0.37	1.33	0.47	0.50
15. ขาดเอกสารและหนังสือประกอบการเรียน	1.83	0.80	1.67	0.75	0.40
16. ขาดอุปกรณ์การสอน	2.25	0.88	2.17	0.69	0.20

ตาราง 14 (ต่อ)

ปัญหา	โสด		สมรส		Z
	μ_1	σ_1	μ_2	σ_2	
17. เนื้อหาวิชาที่สอนไม่สอดคล้องกับสภาพการปัจจุบัน	1.75	0.66	1.67	0.75	0.20
18. เนื้อหาวิชาที่สอนไม่สามารถนำไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้	1.63	0.56	1.50	0.50	0.41
19. ระยะเวลาที่กำหนดไว้สำหรับการเรียนการสอนไม่เหมาะสม	1.92	0.57	1.67	0.47	0.78
20. การยืดหยุ่นเนื้อหาวิชาและเวลาการสอนทำให้การเรียนการสอนไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	1.63	0.48	1.67	0.47	0.13
21. สถานที่จัดกิจกรรมการเรียนการสอนขาดความเหมาะสม	1.84	0.62	1.67	0.47	0.52
22. การวัดผลการเรียนการสอนไม่มีเกณฑ์กับมาตรฐานที่แน่นอน	1.88	0.60	1.67	0.47	0.64
ค่าเฉลี่ยรวม	1.82	0.60	1.74	0.58	0.22

จากตาราง 14 แสดงว่าโดยส่วนรวมครูอาสาสมัครเห็นสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีสถานภาพโสดและสมรส ส่วนใหญ่มีปัญหาในการปฏิบัติงานด้านการสอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จในระดับปานกลาง ($\mu = 1.82$ และ 1.74)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าครูอาสาสมัครเห็นสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีสถานภาพโสด มีปัญหาด้านการสอนผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จในระดับมากในเรื่องที่เกี่ยวกับผู้เรียนไม่มีเวลาว่าง ($\mu = 2.50$) ส่วนรายข้ออื่น ๆ มีปัญหาระดับปานกลางคือ ผู้เรียนมีปัญหในการรวมกลุ่ม ($\mu = 2.25$) ขาดอุปกรณ์การสอน ($\mu = 2.25$) ผู้เรียนขาดความมั่นใจไม่กล้าแสดงออก ($\mu = 2.17$) ผู้เรียนขาดความรับผิดชอบ ($\mu = 2.08$) ผู้เรียนขาดความกระตือรือร้น ($\mu = 2.08$)

ผู้สอนต้องรับผิดชอบผู้เรียนหลายกลุ่ม ($\mu = 2.08$) และผู้สอนต้องเดินทางไกล ($\mu = 2.08$) ส่วนครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีสถานภาพสมรส ส่วนใหญ่มีปัญหในระดับปานกลางในเรื่องที่เกี่ยวกับผู้เรียนไม่มีเวลาว่าง ($\mu = 2.17$) ผู้สอนต้องรับผิดชอบผู้เรียนหลายกลุ่ม ($\mu = 2.17$) ผู้สอนต้องเดินทางไกล ($\mu = 2.17$) และขาดอุปกรณ์การสอน ($\mu = 2.17$)

นอกจากนี้เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบปัญหาในการปฏิบัติงานด้านการสอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จ พบว่าครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีสถานภาพโสด และครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีสถานภาพสมรส มีปัญหาในการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบเป็นรายข้อ ปรากฏว่าครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียนทั้งสองกลุ่มมีปัญาในการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อเช่นกัน

ตาราง 15 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยปัญหา
ด้านการสอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเปิดเสรีของครูอาสาสมัครเคหะสอนการศึกษานอกโรงเรียน
ที่จบการศึกษาระดับอนุปริญญาและปริญญาตรี

ปัญหา	อนุปริญญา		ปริญญาตรี		Z
	μ_1	σ_1	μ_2	σ_2	
1. ผู้เรียนไม่มีเวลาร่าง	2.38	0.56	2.67	0.47	0.91
2. ผู้เรียนมีปัญหาในการรวมกลุ่ม	2.08	0.64	2.50	0.50	1.27
3. ผู้เรียนขาดความมั่นใจไม่กล้าแสดงออก	2.00	0.65	2.67	0.47	2.03*
4. ผู้เรียนขาดความรับผิดชอบ	1.96	0.45	2.33	0.75	0.95
5. ผู้เรียนขาดความกระตือรือร้น	1.96	0.54	2.33	0.75	0.95
6. ผู้เรียนขาดความสนใจในการเรียน	1.88	0.53	2.00	0.58	0.34
7. ผู้เรียนไม่ให้ความร่วมมือในการดำเนินกิจกรรม การเรียนการสอน	1.75	0.72	2.00	0.58	0.69
8. ผู้เรียนไม่ศรัทธาในตัวผู้สอน	1.33	0.62	1.00	0.00	1.94*
9. ผู้สอนขาดประสบการณ์ในการสอนผู้เรียนที่เป็นผู้ใหญ่	1.33	0.55	1.50	0.76	0.44
10. ผู้สอนไม่มีเวลาในการเรียนการสอน	1.63	0.70	1.33	0.47	0.91
11. ผู้สอนต้องรับผิดชอบผู้เรียนหลายกลุ่ม	3.13	0.60	2.00	0.58	0.36
12. ผู้สอนต้องเดินทางไกล	2.08	0.81	2.17	0.90	0.23
13. ผู้สอนไม่สามารถปรับตัวให้เข้ากับกลุ่มผู้เรียนได้	1.17	0.37	1.00	0.00	0.71
14. ผู้สอนขาดความมั่นใจในการสอนผู้เรียนที่เป็นผู้ใหญ่	1.25	0.43	1.00	0.00	1.79*
15. ขาดเอกสารและหนังสือประกอบการเรียน	1.75	0.78	2.00	0.82	0.51
16. ขาดอุปกรณ์การสอน	2.13	0.83	2.67	0.75	1.32
17. เนื้อหาวิชาที่สอนไม่สอดคล้องกับสภาพการปัจจุบัน	1.58	0.64	2.33	0.47	2.27

ตาราง 15 (ต่อ)

ปัญหา	อนุประิฎญา		ประิฎญาตรี		Z
	μ_1	σ_1	μ_2	σ_2	
18. เนื้อหาวิชาที่สอนไม่สามารถนำไปรับใช้ในชีวิตรประจำวันได้	1.50	0.50	2.00	0.58	1.43
19. ระยะเวลาที่กำหนดไว้สำหรับการเรียนการสอนไม่เหมาะสม	1.88	0.53	1.83	0.69	0.14
20. การยืดหยุ่นเนื้อหาวิชาและเวลาที่สอนทำให้การเรียนการสอนไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	1.63	0.48	1.67	0.47	0.13
21. สถานที่จัดกิจกรรมการเรียนการสอนขาดความเหมาะสม	1.79	0.58	1.83	0.69	0.10
22. การวัดผลการเรียนการสอนไม่มีเกณฑ์กับมาตรฐานที่แน่นอน	1.88	0.60	2.00	0.58	0.33
ค่าเฉลี่ยรวม	1.78	0.60	1.95	0.54	0.49

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 15 แสดงว่าโดยส่วนรวมครูอาสาสมัครเห็นสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่จบการศึกษาระดับอนุประิฎญาและจบการศึกษาระดับประิฎญาตรีส่วนใหญ่มีปัญาในการปฏิบัติงานด้านการสอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จในระดัปลานกลาง ($\mu = 1.78$ และ 1.95)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่จบการศึกษาระดับอนุปริญญา มีปัญหาด้านการสอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเปิดเสรีในระดับมาก ในเรื่องเกี่ยวกับผู้เรียนไม่มีเวลาว่าง ($\mu = 2.38$) ส่วนครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับมากในเรื่องเกี่ยวกับผู้เรียนไม่มีเวลาว่าง ($\mu = 2.67$) ผู้เรียนขาดความมั่นใจไม่กล้าแสดงออก ($\mu = 2.67$) ขาดอุปกรณ์การสอน ($\mu = 2.67$) ผู้เรียนมีปัญหาในการรวมกลุ่ม ($\mu = 2.50$) ผู้เรียนขาดความรับผิดชอบ ($\mu = 2.33$) ผู้เรียนขาดความกระตือรือร้น ($\mu = 2.33$)

นอกจากนี้เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบปัญหาในการปฏิบัติงานด้านการสอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเปิดเสรี พบว่าครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่จบการศึกษาระดับอนุปริญญา และครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี มีปัญหาในปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบเป็นรายข้อ ปรากฏว่าในเรื่องเกี่ยวกับผู้เรียนขาดความมั่นใจไม่กล้าแสดงออก ผู้เรียนไม่ศรัทธาในตัวผู้สอนและผู้สอนขาดความมั่นใจในการสอนผู้เรียนที่เป็นผู้ใหญ่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนปัญหาในเรื่องอื่น ๆ พบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อ

ตาราง 16 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยปัญหา
ด้านการสอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเปิดเสรีของครูอาสาสมัครเรียนการสอนการศึกษานอกโรงเรียน
ที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานต่ำกว่า 1 ปี และตั้งแต่ 1 ปีขึ้นไป

ปัญหา	ต่ำกว่า 1 ปี		ตั้งแต่ 1 ปี ขึ้นไป		Z
	μ_1	σ_1	μ_2	σ_2	
1. ผู้เรียนไม่มีเวลาว่าง	2.44	0.60	2.42	0.49	0.07
2. ผู้เรียนมีปัญหาในการรวมกลุ่ม	2.22	0.63	2.08	0.64	0.47
3. ผู้เรียนขาดความมั่นใจไม่กล้าแสดงออก	2.06	0.70	2.25	0.60	0.63
4. ผู้เรียนขาดความรับผิดชอบ	1.94	0.62	2.17	0.37	0.88
5. ผู้เรียนขาดความกระตือรือร้น	1.94	0.62	2.08	0.49	0.50
6. ผู้เรียนขาดความสนใจในการเรียน	1.83	0.50	2.00	0.58	0.61
7. ผู้เรียนไม่ให้ความร่วมมือในการดำเนินกิจกรรม การเรียนการสอน	1.89	0.74	1.67	0.62	0.73
8. ผู้เรียนไม่ศรัทธาในตัวผู้สอน	1.44	0.68	1.08	0.28	1.50
9. ผู้สอนขาดประสบการณ์ในการสอนผู้เรียนที่เป็นผู้ใหญ่	1.61	0.76	1.17	0.37	1.69*
10. ผู้สอนไม่มีเวลาในการเรียนการสอน	1.78	0.71	1.25	0.43	1.89*
11. ผู้สอนต้องรับผิดชอบผู้เรียนหลายกลุ่ม	2.00	0.58	2.08	0.64	0.29
12. ผู้สอนต้องเดินทางไกล	2.22	0.79	1.92	0.86	0.09
13. ผู้สอนไม่สามารถปรับตัวให้เข้ากับกลุ่มผู้เรียนได้	1.17	0.37	1.08	0.28	0.45
14. ผู้สอนขาดความมั่นใจในการสอนผู้เรียนที่เป็นผู้ใหญ่	1.28	0.45	1.08	0.28	0.91
15. ขาดเอกสารและหนังสือประกอบการเรียน	1.78	0.79	1.67	0.75	0.33
16. ขาดอุปกรณ์การสอน	2.17	0.83	2.33	0.85	0.46
17. เนื้อหาวิชาที่สอนไม่สอดคล้องกับสภาพการปัจจุบัน	1.78	0.63	1.67	0.75	0.34

ตาราง 16 (ต่อ)

ปัญหา	ต่ำกว่า 1 ปี		ตั้งแต่ 1 ปีขึ้นไป		Z
	μ_1	σ_1	μ_2	σ_2	
18. เนื้อหาวิชาที่สอนไม่สามารถนำไปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้	1.72	0.56	1.42	0.49	1.15
19. ระยะเวลาที่กำหนดไว้สำหรับการเรียนการสอนไม่เหมาะสม	2.00	0.58	1.67	0.47	1.27
20. การยืดหยุ่นเนื้อหาวิชาและเวลาการสอนทำให้การเรียนการสอนไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	1.67	0.47	1.58	0.49	0.35
21. สถานที่จัดกิจกรรมการเรียนการสอนขาดความเหมาะสม	2.17	0.37	1.67	0.47	2.08*
22. การวัดผลการเรียนการสอนไม่มีเกณฑ์กับมาตรฐานที่แน่นอน	1.89	0.66	1.92	0.49	0.11
ค่าเฉลี่ยรวม	1.86	0.62	1.74	0.53	0.43

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 16 แสดงว่าโดยส่วนรวมครูอาสาสมัครเห็นสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานต่ำกว่า 1 ปี และครูอาสาสมัครเห็นสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานตั้งแต่ 1 ปีขึ้นไป ส่วนใหญ่มีปัญหาในการปฏิบัติงานด้านการสอน การศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จ ในระดับปานกลาง ($\mu = 1.86$ และ 1.74)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าครูอาสาสมัครเห็นสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานต่ำกว่า 1 ปี มีปัญหาด้านการสอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเปิดเสรีในระดับมาก ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับผู้เรียนไม่มีเวลาว่าง ($\mu = 2.44$) ผู้เรียนมีปัญหาในการรวมกลุ่ม ($\mu = 2.22$) ผู้สอนต้องเดินทางไกล ($\mu = 2.22$) ขาดอุปกรณ์การสอน ($\mu = 2.17$) สถานที่จัดกิจกรรมการเรียนการสอนขาดความเหมาะสม ($\mu = 2.17$) และผู้เรียนขาดความมั่นใจไม่กล้าแสดงออก ($\mu = 2.06$) ส่วนครูอาสาสมัครเห็นสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานตั้งแต่ 1 ปีขึ้นไป ส่วนใหญ่มีปัญหาระดับมากในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับผู้เรียนไม่มีเวลาว่าง ($\mu = 2.42$) ขาดอุปกรณ์การสอน ($\mu = 2.33$) ผู้เรียนขาดความมั่นใจไม่กล้าแสดงออก ($\mu = 2.25$) ผู้เรียนขาดความรับผิดชอบ ($\mu = 2.17$) ผู้เรียนมีปัญหาในการรวมกลุ่ม ($\mu = 2.08$) ผู้เรียนขาดความกระตือรือร้น ($\mu = 2.08$) และผู้สอนต้องรับผิดชอบต่อผู้เรียนหลายกลุ่ม ($\mu = 2.08$)

นอกจากนี้ในการพิจารณาเปรียบเทียบปัญหาในการปฏิบัติงานด้านการสอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเปิดเสรี พบว่าครูอาสาสมัครเห็นสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานต่ำกว่า 1 ปี กับครูอาสาสมัครเห็นสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานตั้งแต่ 1 ปีขึ้นไปมีปัญหาในการปฏิบัติงาน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบเป็นรายข้อ ปรากฏว่าในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับผู้สอนขาดประสบการณ์ในการสอนผู้เรียนที่เป็นผู้ใหญ่ ผู้สอนไม่มีเวลาในการเตรียมการสอน และสถานที่จัดกิจกรรมการเรียนการสอนขาดความเหมาะสมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อ

2.3 ปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์และการประสานงาน จำแนกตามตัวแปร คือ เพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา และระยะเวลาในการปฏิบัติงาน รายละเอียดดังปรากฏในตาราง 17-21 ดังนี้

ตาราง 17 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์และการประสานงานของครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียน เพศชายและเพศหญิง

ปัญหา	ชาย		หญิง		Z
	μ_1	σ_1	μ_2	σ_2	
1. งบประมาณสนับสนุนงานด้านการประชาสัมพันธ์น้อย	2.47	0.61	2.31	0.82	0.50
2. ขาดเจ้าหน้าที่สนับสนุนและแนะนำงานด้านการประชาสัมพันธ์	2.18	0.62	2.23	0.80	0.16
3. ขาดวัสดุและอุปกรณ์ในการปฏิบัติงานการประชาสัมพันธ์	1.94	0.73	2.38	0.62	1.38
4. สื่อที่ใช้เพื่อการประชาสัมพันธ์ไม่เหมาะสมกับท้องถิ่น	1.94	0.54	2.15	0.66	0.75
5. ประชาชนในชุมชนไม่สนใจติดตามข่าวสารการประชาสัมพันธ์	1.88	0.47	2.15	0.53	1.04
6. ไม่ได้ได้รับความร่วมมือในการประชาสัมพันธ์จากผู้นำในชุมชน	1.59	0.60	1.69	0.61	0.33
7. ไม่ได้ได้รับความร่วมมือในการประชาสัมพันธ์จากหน่วยงานภาครัฐ	1.65	0.59	1.77	0.58	0.43
8. ไม่ได้ได้รับความร่วมมือในการประชาสัมพันธ์จากหน่วยงานภาคเอกชน	1.94	0.73	2.15	0.66	2.06*
9. ความล่าช้าในการประชาสัมพันธ์	1.76	0.73	2.46	0.59	2.19*

ตาราง 17 (ต่อ)

ปัญหา	ชาย		หญิง		Z
	μ_1	σ_1	μ_2	σ_2	
10. การประสานงานกับหน่วยงานราชการมีขั้นตอนมากทำให้เป็นอุปสรรคในการปฏิบัติงาน	2.12	0.68	2.08	0.47	0.14
11. การประสานงานกับคณะกรรมการหมู่บ้าน	1.24	0.42	1.38	0.62	0.54
12. การประสานงานกับคณะกรรมการสภาตำบล	1.29	0.46	1.54	0.63	0.89
13. การประสานงานกับผู้ประสานงานอำเภอ	1.24	0.42	1.54	0.75	1.00
14. การประสานงานกับศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัด	1.41	0.60	1.46	0.63	0.02
15. การประสานงานกับเจ้าหน้าที่เกษตรประจำตำบล	1.35	0.59	1.69	0.72	1.06
16. การประสานงานกับเจ้าหน้าที่พัฒนาการประจำตำบล	1.41	0.60	1.54	0.75	0.41
17. การประสานงานกับเจ้าหน้าที่สาธารณสุขประจำตำบล	1.35	0.47	1.38	0.62	0.11
18. การประสานงานกับโรงเรียนในหมู่บ้าน	1.47	0.61	1.54	0.75	0.22
19. การประสานงานกับวัดในหมู่บ้าน	1.35	0.48	1.85	0.77	1.67*
20. การประสานงานกับองค์กรเพื่อการพัฒนาของเอกชน	1.71	0.46	2.23	0.80	1.73*
ค่าเฉลี่ยรวม	1.66	0.57	1.88	0.67	0.73

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 17 แสดงว่าโดยส่วนรวมครูอาสาสมัครเห็นสอนการศึกษานอกโรงเรียนเพศชายและเพศหญิง ส่วนใหญ่มีปัญหาในการปฏิบัติงานด้านการประชาสัมพันธ์และการประสานงานในระดับปานกลาง ($\mu = 1.66$ และ 1.88)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าครูอาสาสมัคร เติมนสอนการศึกษานอกโรงเรียนเพศชายมี ปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์และการประสานงานในระดับมากในเรื่องที่เกี่ยวกับงบประมาณสนับสนุนงานด้านการประชาสัมพันธ์น้อย ($\mu = 2.47$) และการขาดเจ้าหน้าที่สนับสนุนและแนะนำงาน ด้านประชาสัมพันธ์ ($\mu = 2.18$) ส่วนครูอาสาสมัครการศึกษานอกโรงเรียนเพศหญิงส่วนใหญ่ มีปัญหาระดับมากในเรื่องที่เกี่ยวกับความล่าช้าในการประชาสัมพันธ์ ($\mu = 2.46$) ขาดวัสดุ และอุปกรณ์ในการปฏิบัติงานประชาสัมพันธ์ ($\mu = 2.38$) งบประมาณสนับสนุนงานด้านการ ประชาสัมพันธ์น้อย ($\mu = 2.31$)

นอกจากนี้เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบปัญหาในการปฏิบัติงานด้านการประชาสัมพันธ์และ การประสานงาน พบว่าครูอาสาสมัคร เติมนสอนการศึกษานอกโรงเรียนเพศชายและเพศหญิงมีปัญหา ในการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบเป็นรายข้อ ปรากฏว่าในเรื่องเกี่ยวกับความล่าช้าในการประชาสัมพันธ์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 ส่วนปัญหาในข้ออื่น ๆ พบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อ

ตาราง 18 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยปัญหา
ด้านการประชาสัมพันธ์และการประสานงานของครูอาสาสมัคร เติมนอนการศึกษานอกโรงเรียน
ที่มีกลุ่มอายุต่ำกว่า 25 ปี และกลุ่มอายุตั้งแต่ 25 ปีขึ้นไป

ปัญหา	ต่ำกว่า 25 ปี		ตั้งแต่ 25 ปี ขึ้นไป		Z
	μ_1	σ_1	μ_2	σ_2	
1. งบประมาณสนับสนุนงานด้านการประชาสัมพันธ์น้อย	2.36	0.67	2.43	0.78	0.21
2. ขาดเจ้าหน้าที่สนับสนุนและแนะนำงานด้าน การประชาสัมพันธ์	2.30	0.70	2.15	0.50	0.45
3. ขาดวัสดุและอุปกรณ์ในการปฏิบัติงานการประชาสัมพันธ์	2.07	0.63	2.16	0.37	0.30
4. สื่อที่ใช้เพื่อการประชาสัมพันธ์ไม่เหมาะสมกับท้องถิ่น	2.11	0.58	2.15	0.64	0.13
5. ประชาชนในชุมชนไม่สนใจติดตามข่าวสารการ ประชาสัมพันธ์	2.28	0.71	1.94	0.55	1.03
6. ไม่ได้ได้รับความร่วมมือในการประชาสัมพันธ์จากผู้นำ ในชุมชน	1.86	0.68	1.96	0.37	0.31
7. ไม่ได้ได้รับความร่วมมือในการประชาสัมพันธ์จากหน่วยงาน ภาครัฐ	1.76	0.58	1.58	0.75	0.56
8. ไม่ได้ได้รับความร่วมมือในการประชาสัมพันธ์จากหน่วยงาน ภาคเอกชน	2.12	0.67	2.08	0.50	0.13
9. ความล่าช้าในการประชาสัมพันธ์	2.24	0.69	2.01	0.57	0.72
10. การประสานงานกับหน่วยงานราชการมีขั้นตอนมากทำให้ เป็นอุปสรรคในการปฏิบัติงาน	2.26	0.69	1.98	0.43	0.87
11. การประสานงานกับคณะกรรมการหมู่บ้าน	1.99	0.70	1.34	0.54	2.03 *
12. การประสานงานกับคณะกรรมการสภาตำบล	1.73	0.58	1.50	0.47	0.82

ตาราง 18 (ต่อ)

ปัญหา	ต่ำกว่า		ตั้งแต่ 25 ปี		z
	25 ปี		ขึ้นไป		
	μ_1	σ_1	μ_2	σ_2	
13. การประสานงานกับผู้ประสานงานอำเภอ	1.88	0.68	1.33	0.47	1.72
14. การประสานงานกับศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัด	1.56	0.69	1.42	0.64	0.42
15. การประสานงานกับเจ้าหน้าที่เกษตรประจำตำบล	1.51	0.76	1.38	0.75	0.37
16. การประสานงานกับเจ้าหน้าที่พัฒนาการประจำตำบล	1.39	0.42	1.33	0.62	0.21
17. การประสานงานกับเจ้าหน้าที่สาธารณสุขประจำตำบล	1.52	0.59	1.58	0.50	0.19
18. การประสานงานกับโรงเรียนในหมู่บ้าน	1.76	0.59	1.62	0.37	0.47
19. การประสานงานกับวัดในหมู่บ้าน	1.66	0.48	1.78	0.70	0.40
20. การประสานงานกับองค์กรเพื่อการพัฒนาของเอกชน	1.98	0.76	2.37	0.68	1.11
ค่าเฉลี่ยรวม	1.92	0.64	1.80	0.56	0.38

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 18 แสดงว่าโดยส่วนรวมครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษาออกโรงเรียนที่มีกลุ่มอายุต่ำกว่า 25 ปี และครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษาออกโรงเรียนที่มีกลุ่มอายุตั้งแต่ 25 ปีขึ้นไป ส่วนใหญ่มีปัญหาในการปฏิบัติงานด้านการประชาสัมพันธ์และการประสานงานในระดับปานกลาง ($\mu = 1.77$ และ 1.67)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษาออกโรงเรียนที่มีกลุ่มอายุต่ำกว่า 25 ปี มีปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์และการประสานงานในระดับมากในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับงบประมาณที่สนับสนุนงานด้านการประชาสัมพันธ์น้อย ($\mu = 2.36$) ขาดเจ้าหน้าที่สนับสนุน

และแผนงานด้านประชาสัมพันธ์ ($\mu = 2.30$) ประชาชนในชุมชนไม่สนใจติดตามข่าวสาร การประชาสัมพันธ์ ($\mu = 2.28$) การประสานงานกับหน่วยงานราชการมีขั้นตอนมากทำให้เป็น อุปสรรคในการปฏิบัติงาน ($\mu = 2.26$) ส่วนครูอาสาสมัครเห็นสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มี กลุ่มอายุตั้งแต่ 25 ปีขึ้นไป ส่วนใหญ่มีปัญหาระดับมากในเรื่องที่เกี่ยวกับงบประมาณสนับสนุนงาน ด้านการประชาสัมพันธ์น้อย ($\mu = 2.43$) การประสานงานกับองค์กรเพื่อการพัฒนาของเอกชน ($\mu = 2.37$)

นอกจากนี้เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบปัญหาในการปฏิบัติงานด้านการประชาสัมพันธ์และการ ประสานงาน พบว่าครูอาสาสมัครเห็นสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีกลุ่มอายุต่ำกว่า 25 ปีกับครู อาสาสมัครเห็นสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีกลุ่มอายุตั้งแต่ 25 ปีขึ้นไป มีปัญหาในการปฏิบัติงาน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบเป็นรายข้อปรากฏว่าในเรื่อง ที่เกี่ยวกับการประสานงานกับคณะกรรมการหมู่บ้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนปัญหาในข้ออื่น ๆ พบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อเช่นกัน

ตาราง 19 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยปัญหา
ด้านการประชาสัมพันธ์และการประสานงานของครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียน
ที่มีสภาพโสดและสมรส

ปัญหา	โสด		สมรส		Z
	μ_1	σ_1	μ_2	σ_2	
1. งบประมาณสนับสนุนงานด้านการประชาสัมพันธ์น้อย	2.42	0.70	2.33	0.75	0.25
2. ขาดเจ้าหน้าที่สนับสนุนและแนะนำงานด้าน การประชาสัมพันธ์	2.25	0.66	2.00	0.82	0.61
3. ขาดวัสดุและอุปกรณ์ในการปฏิบัติงานการประชาสัมพันธ์	2.17	0.75	2.00	0.58	0.47
4. สื่อที่ใช้เพื่อการประชาสัมพันธ์ไม่เหมาะสมกับท้องถิ่น	2.08	0.64	1.83	0.37	0.83
5. ประชาชนในชุมชนไม่สนใจติดตามข่าวสารการ ประชาสัมพันธ์	2.00	0.50	1.83	0.37	0.61
6. ไม่ได้ได้รับความร่วมมือในการประชาสัมพันธ์จากผู้นำ ในชุมชน	1.67	0.63	1.50	0.50	0.52
7. ไม่ได้ได้รับความร่วมมือในการประชาสัมพันธ์จากหน่วยงาน ภาครัฐ	1.75	0.60	1.50	0.50	0.76
8. ไม่ได้ได้รับความร่วมมือในการประชาสัมพันธ์จากหน่วยงาน ภาคเอกชน	2.00	0.71	2.00	0.58	0.00
9. ความล่าช้าในการประชาสัมพันธ์	2.08	0.76	2.00	0.58	0.22
10. การประสานงานกับหน่วยงานราชการมีขั้นตอนมากทำให้ เป็นอุปสรรคในการปฏิบัติงาน	2.21	0.58	1.50	0.50	2.15 *
11. การประสานงานกับคณะกรรมการหมู่บ้าน	1.29	0.54	1.33	0.47	0.13
12. การประสานงานกับคณะกรรมการสภาตำบล	1.42	0.57	1.33	0.47	0.28

ตาราง 19 (ต่อ)

ปัญหา	โสด		สมรส		Z
	μ_1	σ_1	μ_2	σ_2	
13. การประสานงานกับผู้บริหารสถานงานอำเภอ	1.42	0.64	1.17	0.37	0.83
14. การประสานงานกับศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัด	1.42	0.57	1.50	0.76	0.21
15. การประสานงานกับเจ้าหน้าที่เกษตรประจำตำบล	1.46	0.64	1.67	0.75	0.53
16. การประสานงานกับเจ้าหน้าที่พัฒนาการประจำตำบล	1.42	0.64	1.67	0.75	0.63
17. การประสานงานกับเจ้าหน้าที่สาธารณสุขประจำตำบล	1.38	0.56	1.33	0.47	0.16
18. การประสานงานกับโรงเรียนในหมู่บ้าน	1.46	0.64	1.67	0.75	0.53
19. การประสานงานกับวัดในหมู่บ้าน	1.58	0.70	1.50	0.50	0.24
20. การประสานงานกับองค์กรเพื่อการพัฒนาของเอกชน	1.92	0.76	1.83	0.37	0.30
ค่าเฉลี่ยรวม	1.77	0.64	1.67	0.56	0.29

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 19 แสดงว่าโดยส่วนรวมครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษาออกโรงเรียนที่มีสถานภาพโสด และครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษาออกโรงเรียนที่มีสถานภาพสมรส ส่วนใหญ่มีปัญหาในการปฏิบัติงานด้านการประชาสัมพันธ์และการประสานงานในระดับปานกลาง ($\mu = 1.77$ และ 1.67)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษาออกโรงเรียนที่มีสถานภาพโสด มีปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์และการประสานงานในระดับมากในเรื่องที่เกี่ยวกับงบประมาณ

สนับสนุนงานด้านการประชาสัมพันธ์น้อย ($\mu = 2.42$) ส่วนครูอาสาสมัครเห็นสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีสถานภาพสมรส ส่วนใหญ่มีปัญหาระดับมากในเรื่องที่เกี่ยวกับงบประมาณสนับสนุนงานด้านการประชาสัมพันธ์น้อย ($\mu = 2.33$)

นอกจากนี้เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบปัญหาในการปฏิบัติงานด้านการประชาสัมพันธ์และการประสานงาน พบว่าครูอาสาสมัครเห็นสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีสถานภาพโสดและสถานภาพสมรสมีปัญหาในการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบเป็นรายข้อ ปรากฏว่าในเรื่องที่เกี่ยวกับการประสานงานกับหน่วยงานราชการมีขั้นตอนมวกทำให้เป็นอุปสรรคในการปฏิบัติงาน ซึ่งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนปัญหาในข้ออื่น ๆ พบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อเช่นกัน



ตาราง 20 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยปัญหา
ด้านการประชาสัมพันธ์และการประสานงานของครูอาสาสมัคร เติมนสอนการศึกษานอกโรงเรียน
ที่จบการศึกษาระดับอนุปริญญาและปริญญาตรี

ปัญหา	อนุปริญญา		ปริญญาตรี		Z
	μ_1	σ_1	μ_2	σ_2	
1. งบประมาณสนับสนุนงานด้านการประชาสัมพันธ์น้อย	2.42	0.70	2.33	0.75	0.23
2. ขาดเจ้าหน้าที่สนับสนุนและแนะนำงานด้าน การประชาสัมพันธ์	2.21	0.71	2.17	0.69	0.10
3. ขาดวัสดุและอุปกรณ์ในการปฏิบัติงานการประชาสัมพันธ์	2.13	0.78	2.17	0.37	0.13
4. สื่อที่ใช้เพื่อการประชาสัมพันธ์ไม่เหมาะสมกับท้องถิ่น	1.96	0.61	2.33	0.47	1.12
5. ประชาชนในชุมชนไม่สนใจติดตามข่าวสารการ ประชาสัมพันธ์	1.96	0.54	2.17	0.37	0.75
6. ไม่ได้ได้รับความร่วมมือในการประชาสัมพันธ์จากผู้นำ ในชุมชน	1.58	0.64	1.83	0.37	0.83
7. ไม่ได้ได้รับความร่วมมือในการประชาสัมพันธ์จากหน่วยงาน ภาครัฐ	1.67	0.62	1.83	0.37	0.53
8. ไม่ได้ได้รับความร่วมมือในการประชาสัมพันธ์จากหน่วยงาน ภาคเอกชน	2.00	0.71	2.17	0.69	0.44
9. ความล่าช้าในการประชาสัมพันธ์	2.08	0.70	2.00	0.82	0.20
10. การประสานงานกับหน่วยงานราชการมีขั้นตอนมากทำให้ เป็นอุปสรรคในการปฏิบัติงาน	2.12	0.67	2.00	0.00	0.71
11. การประสานงานกับคณะกรรมการหมู่บ้าน	1.29	0.54	1.33	0.47	3.03**
12. การประสานงานกับคณะกรรมการสภาตำบล	1.38	0.56	1.50	0.50	0.38

ตาราง 20 (ต่อ)

ปัญหา	อนุปริญา		ปริญาตรี		Z
	μ_1	σ_1	μ_2	σ_2	
13. การประสานงานกับผู้ประสานงานอำเภอ	1.42	0.64	1.67	0.37	0.83
14. การประสานงานกับศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัด	1.42	0.64	1.50	0.50	0.24
15. การประสานงานกับเจ้าหน้าที่เกษตรประจำตำบล	1.50	0.71	1.50	0.50	0.00
16. การประสานงานกับเจ้าหน้าที่พัฒนาการประจำตำบล	1.54	0.71	1.67	0.37	0.43
17. การประสานงานกับเจ้าหน้าที่สาธารณสุขประจำตำบล	1.42	0.57	1.67	0.37	1.00
18. การประสานงานกับโรงเรียนในหมู่บ้าน	1.54	0.64	1.33	0.75	0.53
19. การประสานงานกับวัดในหมู่บ้าน	1.54	0.64	1.67	0.75	0.33
20. การประสานงานกับองค์กรเพื่อการพัฒนาของเอกชน	1.88	0.60	2.17	0.90	0.69
ค่าเฉลี่ยรวม	1.75	0.65	1.85	0.52	0.29

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 20 แสดงว่าโดยส่วนรวมครูอาสาสมัครเตือนสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่จบการศึกษาระดับอนุปริญา และครูอาสาสมัครเตือนสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่จบการศึกษาระดับปริญาตรี ส่วนใหญ่มีปัญหาในการปฏิบัติงานด้านการประชาสัมพันธ์และการประสานงานในระดับปานกลาง ($\mu = 1.75$ และ 1.85)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าครูอาสาสมัครเตือนสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่จบการศึกษาระดับอนุปริญา มีปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์และการประสานงานในระดับมากในเรื่องที่เกี่ยวกับงานงบประมาณสนับสนุนงานด้านการประชาสัมพันธ์น้อย ($\mu = 2.42$) ส่วนครูอาสาสมัคร

เสนอแนะการศึกษาออกโรงเรียนที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ส่วนใหญ่มีปัญหาระดับมากในเรื่องที่เกี่ยวกับงบประมาณสนับสนุนงานด้านการประชาสัมพันธ์น้อย ($\mu = 2.33$) และสื่อที่ใช้เพื่อการประชาสัมพันธ์ไม่เหมาะสมกับท้องถิ่น ($\mu = 2.33$)

นอกจากนี้เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบปัญหาในการปฏิบัติงานด้านการประชาสัมพันธ์และการประสานงาน พบว่าครูอาสาสมัครเสนอแนะการศึกษาออกโรงเรียนที่จบการศึกษาระดับอนุปริญญา และครูอาสาสมัครเสนอแนะการศึกษาออกโรงเรียนที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีมีปัญหาในการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติและเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบเป็นรายข้อ ปรากฏว่าในเรื่องที่เกี่ยวกับการประสานงานกับคณะกรรมการหมู่บ้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนใหญ่ในข้ออื่น ๆ พบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อ ยกเว้นในปัญหาที่เกี่ยวกับการประสานงานกับเจ้าหน้าที่เกษตรตำบล ซึ่งพบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 21 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยปัญหา
ด้านการประชาสัมพันธ์และการประสานงานของครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียน
ที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานต่ำกว่า 1 ปี และตั้งแต่ 1 ปีขึ้นไป

ปัญหา	ต่ำกว่า 1 ปี		ตั้งแต่ 1 ปี ขึ้นไป		Z
	μ_1	σ_1	μ_2	σ_2	
1. งบประมาณสนับสนุนงานด้านการประชาสัมพันธ์น้อย	2.28	0.73	2.58	0.64	1.00
2. ขาดเจ้าหน้าที่สนับสนุนและแนะนำงานด้าน การประชาสัมพันธ์	2.28	0.73	2.08	0.64	0.67
3. ขาดวัสดุและอุปกรณ์ในการปฏิบัติงานการประชาสัมพันธ์	2.00	0.75	2.33	0.62	1.10
4. สื่อที่ใช้เพื่อการประชาสัมพันธ์ไม่เหมาะสมกับท้องถิ่น	2.06	0.70	2.00	0.41	0.23
5. ประชาชนในชุมชนไม่สนใจติดตามข่าวสารการ ประชาสัมพันธ์	2.00	0.58	2.00	0.41	0.00
6. ไม่ได้ได้รับความร่วมมือในการประชาสัมพันธ์จากผู้นำ ในชุมชน	1.72	0.65	1.50	0.50	0.79
7. ไม่ได้ได้รับความร่วมมือในการประชาสัมพันธ์จากหน่วยงาน ภาครัฐ	1.78	0.63	1.58	0.49	0.71
8. ไม่ได้ได้รับความร่วมมือในการประชาสัมพันธ์จากหน่วยงาน ภาคเอกชน	1.78	0.71	2.25	0.60	1.57
9. ความล่าช้าในการประชาสัมพันธ์	1.78	0.71	2.17	0.69	1.30
10. การประสานงานกับหน่วยงานราชการมีขั้นตอนมากทำให้ เป็นอุปสรรคในการปฏิบัติงาน	2.22	0.53	1.92	0.64	0.11
11. การประสานงานกับคณะกรรมการหมู่บ้าน	1.56	0.68	1.08	0.28	2.00*
12. การประสานงานกับคณะกรรมการสภาตำบล	1.50	0.60	1.25	0.43	0.89

ตาราง 21 (ต่อ)

ปัญหา	ต่ำกว่า 1 ปี		ตั้งแต่ 1 ปีขึ้นไป		Z
	μ_1	σ_1	μ_2	σ_2	
13. การประสานงานกับผู้ประสานงานอำเภอ	1.50	0.69	1.17	0.37	1.27
14. การประสานงานกับศูนย์การศึกษาชนบทโรงเรียนจังหวัด	1.56	0.68	1.17	0.37	1.50
15. การประสานงานกับเจ้าหน้าที่เกษตรประจำตำบล	1.56	0.68	1.42	0.64	0.47
16. การประสานงานกับเจ้าหน้าที่พัฒนาการประจำตำบล	1.50	0.69	1.42	0.64	0.27
17. การประสานงานกับเจ้าหน้าที่สาธารณสุขประจำตำบล	1.39	0.59	1.33	0.47	0.23
18. การประสานงานกับโรงเรียนในหมู่บ้าน	1.56	0.68	1.42	0.64	0.47
19. การประสานงานกับวัดในหมู่บ้าน	1.61	0.68	1.42	0.64	0.63
20. การประสานงานกับองค์กรเพื่อการพัฒนาของเอกชน	1.83	0.76	2.00	0.58	0.57
ค่าเฉลี่ยรวม	1.77	0.60	1.70	0.54	0.23

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 21 แสดงว่าโดยส่วนรวมครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานต่ำกว่า 1 ปี และครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานตั้งแต่ 1 ปีขึ้นไป ส่วนใหญ่มีปัญหาในการปฏิบัติงานด้านการประชาสัมพันธ์และการประสานงานในระดับปานกลาง ($\mu = 1.77$ และ 1.70)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานต่ำกว่า 1 ปี มีปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์และการประสานงานในระดับ

มาก ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับงบประมาณสนับสนุนงานด้านการประชาสัมพันธ์น้อย ($\mu = 2.28$) ขาดเจ้าหน้าที่สนับสนุนและแนะนำงานประชาสัมพันธ์ ($\mu = 2.28$) ส่วนครูอาสาสมัครเห็นสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานตั้งแต่ 1 ปีขึ้นไป ส่วนใหญ่มีปัญหาระดับมากในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับงบประมาณสนับสนุนงานด้านการประชาสัมพันธ์น้อย ($\mu = 2.58$) ขาดวัสดุและอุปกรณ์ในการปฏิบัติงานการประชาสัมพันธ์ ($\mu = 2.33$)

นอกจากนี้เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบปัญหาในการปฏิบัติงานด้านการประชาสัมพันธ์และการประสานงาน พบว่าครูอาสาสมัครเห็นสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานต่ำกว่า 1 ปี กับครูอาสาสมัครเห็นสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานตั้งแต่ 1 ปีขึ้นไป มีปัญหาในการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบเป็นรายข้อ ปรากฏว่าในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการประสานงานกับคณะกรรมการหมู่บ้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนปัญหาในข้ออื่น ๆ พบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อ ยกเว้นในปัญหาที่เกี่ยวข้องกับประชาชนในชุมชนไม่สนใจติดตามข่าวสารการประชาสัมพันธ์ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2.4 ปัญหาด้านกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนอื่นที่เกี่ยวข้อง จำแนกตามตัวแปรคือ เพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา และระยะเวลาในการปฏิบัติงาน รายละเอียดดังปรากฏในตาราง 22-26 ดังนี้

ตาราง 22 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยปัญหาด้านกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนอื่นที่เกี่ยวข้องของครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียนเพศชายและเพศหญิง

ปัญหา	ชาย		หญิง		Z
	μ_1	σ_1	μ_2	σ_2	
1. การศึกษาและสำรวจสภาพของชุมชน	1.59	0.49	1.85	0.53	1.00
2. โครงการรณรงค์เพื่อการรู้หนังสือแห่งชาติ	1.53	0.50	1.54	0.50	0.04
3. โครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตเพื่อชาวชนบท	1.76	0.64	1.85	0.77	0.28
4. การศึกษาผู้ใหญ่แบบเปิดเสริมขั้นพื้นฐาน	1.53	0.61	1.77	0.58	0.86
5. การศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญประเภทต่อเนื่อง	2.06	0.73	2.08	0.83	0.06
6. โครงการกลุ่มสนใจ	1.53	0.61	1.92	0.62	1.30
7. การศึกษาวิชาชีพหลักสูตรระยะสั้น	1.76	0.55	1.92	0.73	0.53
8. ที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน	1.53	0.61	1.69	0.61	0.53
9. ห้องสมุดประชาชน	1.89	0.83	2.31	0.61	1.31
10. โครงการกิจกรรมโสตทัศนศึกษา	2.00	0.69	2.23	0.80	0.72
11. กิจกรรมกองทุนสาธิตพัฒนาหมู่บ้าน	1.65	0.76	1.77	0.42	0.43
12. กิจกรรมแหล่งความรู้ประจำหมู่บ้าน	1.65	0.68	1.85	0.53	0.71
13. โครงการจัดกิจกรรมการเสริม	1.53	0.70	2.00	0.68	1.57
ค่าเฉลี่ยรวม	1.69	0.65	1.91	0.63	0.73

จากตาราง 22 แสดงว่าโดยส่วนรวมครูอาสาสมัครเห็นสอนการศึกษานอกโรงเรียนเพศชายและเพศหญิงส่วนใหญ่มีปัญาในการปฏิบัติงานด้านกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนอื่นที่เกี่ยวข้องในระดับปานกลาง ($\mu = 1.69$ และ 1.91)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าครูอาสาสมัครเห็นสอนการศึกษานอกโรงเรียนเพศชายมีปัญาตามกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนอื่นที่เกี่ยวข้องในระดับปานกลางในเรื่องที่เกี่ยวกับการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญประเภทต่อเนื่อง ($\mu = 2.06$) ส่วนครูอาสาสมัครเห็นสอนการศึกษานอกโรงเรียนเพศหญิงส่วนใหญ่มีปัญาระดับปานกลางในเรื่องที่เกี่ยวกับโครงการกิจกรรมสหกรณ์ศึกษา ($\mu = 2.23$) และการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญประเภทต่อเนื่อง ($\mu = 2.08$)

นอกจากนี้เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบปัญาในการปฏิบัติงานด้านกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนอื่นที่เกี่ยวข้อง พบว่าครูอาสาสมัครเห็นสอนการศึกษานอกโรงเรียนเพศชายและเพศหญิงมีปัญาในการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบเป็นรายข้อ ปรากฏว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อเช่นกัน

ตาราง 23 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยปัญหาด้าน
กิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนอื่นที่เกี่ยวข้องของครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียน
ที่มีกลุ่มอายุต่ำกว่า 25 ปี และกลุ่มอายุตั้งแต่ 25 ปีขึ้นไป

ปัญหา	ต่ำกว่า 25 ปี		ตั้งแต่ 25 ปี ขึ้นไป		z
	μ_1	σ_1	μ_2	σ_2	
1. การศึกษาและสำรวจสภาพของชุมชน	1.67	0.52	1.59	0.54	0.27
2. โครงการรณรงค์เพื่อการรู้หนังสือแห่งชาติ	1.63	0.49	1.53	0.50	0.36
3. โครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตเพื่อชาวชนบท	1.77	0.61	1.86	0.69	0.28
4. การศึกษาผู้ใหญ่แบบ เบ็ดเสร็จขั้นพื้นฐาน	1.61	0.60	1.54	0.50	0.22
5. การศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญประเภทต่อเนื่อง	1.94	0.64	1.87	0.51	0.22
6. โครงการกลุ่มสนใจ	1.65	0.61	1.93	0.75	0.85
7. การศึกษาวิชาชีพหลักสูตรระยะสั้น	1.72	0.65	1.95	0.61	0.72
8. ที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน	1.54	0.79	1.67	0.58	0.37
9. ห้องสมุดประชาชน	2.01	0.80	2.12	0.58	0.31
10. โครงการกิจกรรมโสตทัศนศึกษา	2.09	0.76	2.12	0.69	0.09
11. กิจกรรมกองทุนสาธิตพัฒนาหมู่บ้าน	1.74	0.65	1.82	0.42	0.27
12. กิจกรรมแหล่งความรู้ประจำหมู่บ้าน	1.78	0.63	1.54	0.75	0.73
13. โครงการจัดกิจกรรมเสริม	1.83	0.79	1.62	0.47	0.64
ค่าเฉลี่ยรวม	1.77	0.66	1.78	0.58	0.03

จากตาราง 23 แสดงว่าโดยส่วนรวมครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีกลุ่มอายุต่ำกว่า 25 ปี และครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีกลุ่มอายุตั้งแต่ 25 ปีขึ้นไป ส่วนใหญ่มีปัญหาในการปฏิบัติงานด้านกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนอื่นที่เกี่ยวข้องในระดับปานกลาง ($\mu = 1.77$ และ 1.78)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีกลุ่มอายุต่ำกว่า 25 ปี มีปัญหาด้านกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนอื่นที่เกี่ยวข้องในระดับปานกลางในเรื่องที่เกี่ยวกับโครงการกิจกรรมโสตทัศนศึกษา ($\mu = 2.09$) และห้องสมุดประชาชน ($\mu = 2.01$) ส่วนครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีกลุ่มอายุตั้งแต่ 25 ปีขึ้นไป ส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับปานกลางในเรื่องที่เกี่ยวกับห้องสมุดประชาชน ($\mu = 2.12$) และโครงการกิจกรรมโสตทัศนศึกษา ($\mu = 2.12$)

นอกจากนี้เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบปัญหาในการปฏิบัติงานด้านกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนอื่นที่เกี่ยวข้อง พบว่าครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีกลุ่มอายุต่ำกว่า 25 ปี กับครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีกลุ่มอายุตั้งแต่ 25 ปีขึ้นไป มีปัญหาในการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบเป็นรายข้อปรากฏว่าครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียนทั้งสองกลุ่มประสบปัญหาในการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อเช่นกัน

ตาราง 24 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยปัญหาด้าน
กิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนอื่นที่เกี่ยวข้องของครูอาสาสมัครเคสอนการศึกษานอกโรงเรียน
ที่มีสถานภาพโสดและสมรส

ปัญหา	โสด		สมรส		Z
	μ_1	σ_1	μ_2	σ_2	
1. การศึกษาและสำรวจสภาพของชุมชน	1.71	0.54	1.67	0.47	0.13
2. โครงการรณรงค์เพื่อการรู้หนังสือแห่งชาติ	1.50	0.50	1.67	0.47	1.30
3. โครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตเพื่อชาวชนบท	1.67	0.69	2.00	0.58	0.92
4. การศึกษาผู้ใหญ่แบบ เปิดเสริมขั้นพื้นฐาน	1.58	0.57	1.50	0.50	0.25
5. การศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญประเภทต่อเนื่อง	1.92	0.76	2.17	0.90	0.60
6. โครงการกลุ่มสนใจ	1.71	0.61	1.33	0.47	1.15
7. การศึกษาวิชาชีพหลักสูตรระยะสั้น	1.83	0.69	1.83	0.37	0.00
8. ที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน	1.58	0.64	1.67	0.47	0.27
9. ห้องสมุดประชาชน	2.13	0.78	1.83	0.69	0.77
10. โครงการกิจกรรมโสตทัศนศึกษา	2.17	0.75	2.00	0.58	0.47
11. กิจกรรมกองทุนสวัสดิพัฒนาหมู่บ้าน	1.67	0.62	1.83	0.58	0.44
12. กิจกรรมแหล่งความรู้ประจำหมู่บ้าน	1.79	0.64	1.50	0.50	0.85
13. โครงการจัดกิจกรรมเสริม	1.83	0.75	1.33	0.47	1.52
ค่าเฉลี่ยรวม	1.78	0.66	1.72	0.54	0.17

จากตาราง 24 แสดงว่าโดยส่วนรวมครูอาสาสมัครเห็นสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีสถานภาพโสดและครูอาสาสมัครการศึกษานอกโรงเรียนที่มีสถานภาพสมรสส่วนใหญ่มีปัญาในการปฏิบัติงานด้านกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนอื่นที่เกี่ยวข้องในระดับปานกลาง ($\mu = 1.78$ และ 1.72)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าครูอาสาสมัครเห็นสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีสถานภาพโสดมีปัญาด้านกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนอื่นที่เกี่ยวข้องในระดับปานกลางในเรื่องที่เกี่ยวกับโครงการกิจกรรมโสดทัศนศึกษา ($\mu = 2.17$) และห้องสมุดประชาชน ($\mu = 2.13$) ส่วนครูอาสาสมัครเห็นสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีสถานภาพสมรส ส่วนใหญ่มีปัญาในระดับปานกลางในเรื่องที่เกี่ยวกับการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญประเภทต่อเนื่อง ($\mu = 2.17$)

นอกจากนี้เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบปัญาในการปฏิบัติงานด้านกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนอื่นที่เกี่ยวข้อง พบว่าครูอาสาสมัครเห็นสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีสถานภาพโสดและครูอาสาสมัครเห็นสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีสถานภาพสมรส มีปัญาในการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบเป็นรายข้อ ปรากฏว่าครูอาสาสมัครเห็นสอนการศึกษานอกโรงเรียนทั้งสองกลุ่ม มีปัญาในการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อ เช่นกัน

ตาราง 25 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยปัญหาด้าน
กิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนอื่นที่เกี่ยวข้องของครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียน
ที่จบการศึกษาระดับอนุปริญาและปริญาตรี

ปัญหา	อนุปริญา		ปริญาตรี		Z
	μ_1	σ_1	μ_2	σ_2	
1. การศึกษาและสำรวจสภาพของชุมชน	1.71	0.45	1.67	0.75	0.10
2. โครงการรณรงค์เพื่อการรู้หนังสือแห่งชาติ	1.54	0.50	1.50	0.50	0.13
3. โครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตเพื่อชาวชนบท	1.71	0.68	1.83	0.69	0.31
4. การศึกษาผู้ใหญ่แบบ เปิดเสรีขั้นพื้นฐาน	1.50	0.50	1.83	0.69	0.89
5. การศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญประเภทต่อเนื่อง	2.04	0.73	1.83	0.90	0.50
6. โครงการกลุ่มสนใจ	1.54	0.50	2.00	0.82	1.15
7. การศึกษาวิชาชีพหลักสูตรระยะสั้น	1.88	0.60	1.67	0.75	0.54
8. ที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน	1.63	0.63	1.50	0.50	0.39
9. ห้องสมุดประชาชน	2.04	0.73	2.33	0.75	0.73
10. โครงการกิจกรรมสัปดาห์ทัศนศึกษา	2.13	0.73	2.00	0.82	0.32
11. กิจกรรมกองทุนสาธิตพัฒนาหมู่บ้าน	1.75	0.66	1.50	0.50	0.76
12. กิจกรรมแหล่งความรู้ประจำหมู่บ้าน	1.79	0.64	1.50	0.50	0.88
13. โครงการจัดกิจกรรม เสริม	1.67	0.69	1.83	0.90	0.38
ค่าเฉลี่ยรวม	1.76	0.62	1.77	0.70	0.03

จากตาราง 25 แสดงว่าโดยส่วนรวมครูอาสาสมัครเห็นสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่จบการศึกษาระดับอนุปริญญา และครูอาสาสมัครเห็นสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่จบการศึกษาระดับปริญญา ส่วนใหญ่มีปัญหาในการปฏิบัติงานด้านกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนอื่นที่เกี่ยวข้องในระดับปานกลาง ($\mu = 1.76$ และ 1.77)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าครูอาสาสมัครเห็นสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่จบการศึกษาระดับอนุปริญญามีปัญหาระดับปานกลางคือ ด้านกิจกรรมโสตทัศนศึกษา ($\mu = 2.13$) การศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญประเภทต่อเนื่อง ($\mu = 2.04$) และห้องสมุดประชาชน ($\mu = 2.04$) ส่วนครูอาสาสมัครเห็นสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีส่วนใหญ่มีปัญหาระดับมากในเรื่องที่เกี่ยวกับห้องสมุดประชาชน ($\mu = 2.33$)

นอกจากนี้เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบปัญหาในการปฏิบัติงานด้านการศึกษานอกโรงเรียนอื่นที่เกี่ยวข้อง พบว่าครูอาสาสมัครเห็นสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่จบการศึกษาระดับอนุปริญญา และครูอาสาสมัครเห็นสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี มีปัญหาในการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบเป็นรายข้อ ปรากฏว่าครูอาสาสมัครเห็นสอนการศึกษานอกโรงเรียนทั้งสองกลุ่ม มีปัญหาในการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อเช่นกัน

ตาราง 26 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยปัญหาด้าน
กิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนอื่นที่เกี่ยวข้องของครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียน
ที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานต่ำกว่า 1 ปี และตั้งแต่ 1 ปีขึ้นไป

ปัญหา	ต่ำกว่า 1 ปี		ตั้งแต่ 1 ปีขึ้นไป		Z
	μ_1	σ_1	μ_2	σ_2	
1. การศึกษาและสำรวจสภาพของชุมชน	1.50	0.50	1.92	0.49	1.62*
2. โครงการรณรงค์เพื่อการรู้หนังสือแห่งชาติ	1.61	0.49	1.33	0.47	1.08
3. โครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตเพื่อชาวชนบท	1.72	0.65	1.75	0.72	0.09
4. การศึกษาผู้ใหญ่แบบเปิดเสริมขั้นพื้นฐาน	1.61	0.59	1.50	0.50	0.42
5. การศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญประเภทต่อเนื่อง	1.67	0.67	2.50	0.65	2.77**
6. โครงการกลุ่มสนใจ	1.66	0.68	1.58	0.49	0.29
7. การศึกษาวิชาชีพหลักสูตรระยะสั้น	1.72	0.65	1.92	0.64	0.67
8. ที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน	1.56	0.60	1.67	0.62	0.37
9. ห้องสมุดประชาชน	2.11	0.81	2.08	0.64	0.09
10. โครงการกิจกรรมโสฬสทัศนศึกษา	2.17	0.76	2.00	0.71	0.53
11. กิจกรรมกองทุนสาธิตพัฒนาหมู่บ้าน	1.78	0.71	1.58	0.49	0.71
12. กิจกรรมแหล่งความรู้ประจำหมู่บ้าน	1.72	0.65	1.75	0.60	0.10
13. โครงการจัดกิจกรรมเสริม	1.78	0.79	1.67	0.62	0.34
ค่าเฉลี่ยรวม	1.74	0.66	1.79	0.59	0.17

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 26 แสดงว่าโดยส่วนรวมครูอาสาสมัครเห็นสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานต่ำกว่า 1 ปี และครูอาสาสมัครเห็นสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานตั้งแต่ 1 ปีขึ้นไป ส่วนใหญ่มีปัญาในการปฏิบัติงานด้านกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนอื่นที่เกี่ยวข้องในระดับปานกลาง ($\mu = 1.74$ และ 1.79)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าครูอาสาสมัครเห็นสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานต่ำกว่า 1 ปี มีปัญหาด้านกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนอื่นที่เกี่ยวข้องในระดับปานกลาง ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับโครงการกิจกรรมสัปดาห์ศึกษา ($\mu = 2.17$ และห้องสมุดประชาชน ($\mu = 2.11$) ส่วนครูอาสาสมัครเห็นสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานตั้งแต่ 1 ปีขึ้นไป ส่วนใหญ่มีปัญหาระดับมากในเรื่องที่เกี่ยวกับการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญประเภทต่อเนื่อง ($\mu = 2.50$) และห้องสมุดประชาชน ($\mu = 2.08$)

นอกจากนี้เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบปัญหาในการปฏิบัติงานด้านการศึกษานอกโรงเรียนอื่นที่เกี่ยวข้อง พบว่าครูอาสาสมัครเห็นสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานต่ำกว่า 1 ปี กับครูอาสาสมัครเห็นสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานตั้งแต่ 1 ปีขึ้นไป มีปัญหาในการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบเป็นรายข้อ ปรากฏว่าครูอาสาสมัครเห็นสอนการศึกษานอกโรงเรียนทั้งสองกลุ่มมีปัญาในการปฏิบัติงานในเรื่องที่เกี่ยวกับการศึกษาและสัาตรวจสอบของชุมชน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และปัญหาที่เกี่ยวกับการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญประเภทต่อเนื่อง พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนปัญหาในข้ออื่น ๆ พบว่าครูอาสาสมัครเห็นสอนการศึกษานอกโรงเรียนทั้งสองกลุ่มประสบปัญหาในการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อ

2.5 ปัญหาด้านการประเมินผลจำแนกตามตัวแปรคือ เพศ อายุ สถานภาพ สมรส ระดับการศึกษา และระยะเวลาในการปฏิบัติงาน รายละเอียดดังปรากฏในตาราง 27-31 ดังนี้

ตาราง 27 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยปัญหาด้าน การประเมินผล ของครูอาสาสมัครเฝ้าสอนการศึกษานอกโรงเรียนเพศชายและเพศหญิง

ปัญหา	ชาย		หญิง		Z
	μ_1	σ_1	μ_2	σ_2	
1. การวิเคราะห์ปัญหาความต้องการของชุมชน	1.65	0.59	2.08	0.62	1.43
2. การประเมินผลโครงการรณรงค์เพื่อการเรียนรู้หนังสือ แห่งชาติ	1.76	0.64	2.08	0.73	1.00
3. การประเมินผลโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตเพื่อ ชาวชนบท	1.71	0.57	1.92	0.73	0.66
4. การประเมินผลการสอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเปิดเสรี ขั้นพื้นฐาน	1.71	0.57	1.77	0.42	0.23
5. การประเมินผลการศึกษาออกโรงเรียนสายสามัญ ประเภทต่อเนื่อง	1.88	0.59	2.23	0.80	1.09
6. การประเมินผลโครงการกลุ่มสนใจ	1.65	0.68	2.15	0.70	1.67*
7. การประเมินผลการศึกษาวิชาชีพหลักสูตรระยะสั้น	1.53	0.61	2.08	0.73	1.72*
8. การประเมินผลโครงการที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน	1.59	0.60	2.08	0.73	1.53
9. การประเมินผลโครงการห้องสมุดประชาชน	1.82	0.62	2.00	0.78	0.56
10. การประเมินผลโครงการกิจกรรมสัปดาห์การศึกษา	1.59	0.69	2.23	0.58	2.29*

ตาราง 27 (ต่อ)

ปัญหา	ชาย		หญิง		Z
	μ_1	σ_1	μ_2	σ_2	
11. การประเมินผลโครงการกิจกรรมกองทุนสาธิตหมู่บ้านพัฒนา	1.53	0.50	1.93	0.73	1.33**
12. การประเมินผลโครงการกิจกรรมแหล่งความรู้ประจำหมู่บ้าน	1.53	0.50	1.93	0.73	1.33
13. การประเมินผลโครงการการจัดกิจกรรมเสริม	1.53	0.50	2.15	0.66	2.21*
ค่าเฉลี่ยรวม	1.64	0.39	2.07	0.68	1.65

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 27 แสดงว่าโดยส่วนรวมครูอาสาสมัครเห็นสอนการศึกษานอกโรงเรียนเพศชายและเพศหญิง ส่วนใหญ่มีปัญหาในการปฏิบัติงานด้านการประเมินผลในระดับปานกลาง ($\mu = 1.64$ และ 2.07)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าครูอาสาสมัครเห็นสอนการศึกษานอกโรงเรียนเพศชายส่วนใหญ่มีปัญหาด้านการประเมินผลในระดับปานกลางทุกข้อ ส่วนครูอาสาสมัครเห็นสอนการศึกษานอกโรงเรียนเพศหญิง ส่วนใหญ่ประสบปัญหาระดับปานกลางเช่นเดียวกัน

นอกจากนี้เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบปัญหาในการปฏิบัติงานด้านการประเมินผล พบว่าครูอาสาสมัครเห็นสอนการศึกษานอกโรงเรียนเพศชายและเพศหญิงมีปัญหาในการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบเป็นรายข้อ ปรากฏว่าครูอาสาสมัครเห็นสอนการศึกษานอกโรงเรียนเพศชายและเพศหญิงมีปัญหาในการปฏิบัติในเรื่องที่เกี่ยวกับ

การประเมินผลโครงการกลุ่มสนใจ การประเมินผลการศึกษาวิชาชีพหลักสูตรระยะสั้น การประเมินผลโครงการกิจกรรมโสตทัศนศึกษา และการประเมินผลโครงการการจัดกิจกรรมเสริม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนในเรื่องที่เกี่ยวกับการประเมินผลโครงการกิจกรรมกองทุนสาธิตพัฒนาหมู่บ้าน พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนในข้ออื่น ๆ พบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อ



ตาราง 28 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยปัญหาด้าน
การประเมินผล ของครูอาสาสมัครเฝ้าสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีกลุ่มอายุต่ำกว่า 25 ปี
และกลุ่มอายุตั้งแต่ 25 ปีขึ้นไป

ปัญหา	ต่ำกว่า 25 ปี		ตั้งแต่ 25 ปี ขึ้นไป		Z
	μ_1	σ_1	μ_2	σ_2	
1. การวิเคราะห์ปัญหาความต้องการของชุมชน	1.92	0.50	1.76	0.47	0.57
2. การประเมินผลโครงการรณรงค์เพื่อการรู้หนังสือ แห่งชาติ	1.83	0.71	1.64	0.58	0.58
3. การประเมินผลโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตเพื่อ ชาวชนบท	1.74	0.73	1.33	0.69	1.24
4. การประเมินผลการสอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จ ขั้นพื้นฐาน	1.67	0.60	1.36	0.58	0.97
5. การประเมินผลการศึกษาออกโรงเรียนสายสามัญ ประเภทต่อเนื่อง	2.06	0.73	1.92	0.76	0.40
6. การประเมินผลโครงการกลุ่มสนใจ	1.94	0.61	1.78	0.69	0.50
7. การประเมินผลการศึกษาวิชาชีพหลักสูตรระยะสั้น	1.83	0.73	1.50	0.50	1.00
8. การประเมินผลโครงการที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน	1.76	0.53	1.54	0.75	0.69
9. การประเมินผลโครงการห้องสมุดประชาชน	1.78	0.51	1.33	0.69	1.50
10. การประเมินผลโครงการกิจกรรมโสฬสทัศนศึกษา	1.88	0.69	1.78	0.58	0.31
11. การประเมินผลโครงการกิจกรรมกองทุนสาธิต พัฒนาหมู่บ้าน	1.97	0.74	1.83	0.37	0.44

ตาราง 28 (ต่อ)

ปัญหา	ต่ำกว่า 25 ปี		ตั้งแต่ 25 ปีขึ้นไป		Z
	μ_1	σ_1	μ_2	σ_2	
12. การประเมินผลโครงการกิจกรรมแหล่งความรู้ประจำหมู่บ้าน	1.75	0.73	1.66	0.58	0.30
13. การประเมินผลโครงการการจัดกิจกรรมเสริม	1.89	0.74	1.77	0.69	0.36
ค่าเฉลี่ยรวม	1.85	0.66	1.63	0.60	0.69

จากตาราง 28 แสดงว่าโดยส่วนรวมครูอาสาสมัครเห็นสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีกลุ่มอายุต่ำกว่า 25 ปี และครูอาสาสมัครเห็นสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีกลุ่มอายุตั้งแต่ 25 ปีขึ้นไป ส่วนใหญ่มีปัญหาในการปฏิบัติงานด้านการประเมินผลในระดับปานกลาง ($\mu = 1.85$ และ 1.63)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าครูอาสาสมัครเห็นสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีกลุ่มอายุต่ำกว่า 25 ปี ส่วนใหญ่มีปัญหาด้านการประเมินผลในระดับปานกลาง ส่วนครูอาสาสมัครเห็นสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีกลุ่มอายุตั้งแต่ 25 ปีขึ้นไป มีปัญหาในการปฏิบัติงานระดับปานกลางทุกข้อเช่นเดียวกัน

นอกจากนี้เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบปัญหาในการปฏิบัติงานด้านการประเมินผล พบว่าครูอาสาสมัครเห็นสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีกลุ่มอายุต่ำกว่า 25 ปี และครูอาสาสมัครเห็นสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีกลุ่มอายุตั้งแต่ 25 ปีขึ้นไป ส่วนใหญ่มีปัญหาด้านการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบเป็นรายข้อ ปรากฏว่าครูอาสาสมัครเห็นสอนการศึกษานอกโรงเรียนทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่มีปัญหาด้านการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อเช่นกัน

ตาราง 29 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยปัญหาด้าน
การประเมินผล ของครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีสถานภาพโสดและสมรส

ปัญหา	โสด		สมรส		Z
	μ_1	σ_1	μ_2	σ_2	
1. การวิเคราะห์ปัญหาความต้องการของชุมชน	1.88	0.67	1.67	0.47	0.64
2. การประเมินผลโครงการรณรงค์เพื่อการรู้หนังสือ แห่งชาติ	1.88	0.73	2.00	0.58	0.33
3. การประเมินผลโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตเพื่อ ชาวชนบท	1.79	0.64	1.83	0.69	0.10
4. การประเมินผลการสอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเปิดเสรี ขั้นพื้นฐาน	1.67	0.47	2.00	0.58	1.03
5. การประเมินผลการศึกษาออกโรงเรียนสายสามัญ ประเภทต่อเนื่อง	1.96	0.79	2.33	0.47	1.12
6. การประเมินผลโครงการกลุ่มสนใจ	1.88	0.78	1.83	0.37	0.17
7. การประเมินผลการศึกษาวิชาชีพหลักสูตรระยะสั้น	1.79	0.76	2.00	0.58	0.58
8. การประเมินผลโครงการที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน	1.79	0.76	1.67	0.47	0.36
9. การประเมินผลโครงการห้องสมุดประชาชน	1.83	0.75	1.33	0.47	1.52
10. การประเมินผลโครงการกิจกรรมโสตทัศนศึกษา	2.04	0.61	2.00	0.82	0.10
11. การประเมินผลโครงการกิจกรรมกองทุนสาธิต พัฒนาหมู่บ้าน	1.88	0.78	1.67	0.75	0.53

ตาราง 29 (ต่อ)

ปัญหา	โสด		สมรส		Z
	μ_1	σ_1	μ_2	σ_2	
12. การประเมินผลโครงการกิจกรรมแหล่งความรู้ ประจำหมู่บ้าน	1.63	0.75	1.83	0.69	0.51
13. การประเมินผลโครงการการจัดกิจกรรมเสริม	1.83	0.69	1.83	0.69	0.00
ค่าเฉลี่ยรวม	1.83	0.71	1.85	0.59	0.06

จากตาราง 29 แสดงว่าโดยส่วนรวมครูอาสาสมัครเห็นสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีสถานภาพโสด และครูอาสาสมัครเห็นสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีสถานภาพสมรส ส่วนใหญ่มีปัญหาในการปฏิบัติงานด้านการประเมินผลในระดับปานกลาง ($\mu = 1.83$ และ 1.85)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าครูอาสาสมัครเห็นสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีสถานภาพโสด ส่วนใหญ่มีปัญหาด้านการประเมินผลในระดับปานกลาง ส่วนครูอาสาสมัครเห็นสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีสถานภาพสมรสส่วนใหญ่มีปัญหาระดับปานกลางในเรื่องที่เกี่ยวกับการประเมินผลการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญประเภทต่อเนื่อง ($\mu = 2.33$)

นอกจากนี้เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบปัญหาในการปฏิบัติงานด้านการประเมินผล พบว่าครูอาสาสมัครเห็นสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีสถานภาพโสด และครูอาสาสมัครเห็นสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีสถานภาพสมรส ส่วนใหญ่มีปัญหาในการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบเป็นรายข้อ ปรากฏว่าครูอาสาสมัครเห็นสอนการศึกษานอกโรงเรียนทั้งสองกลุ่ม มีปัญหาในการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อเช่นกัน

ตาราง 30 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยปัญหาด้าน
การประเมินผล ของครูอาสาสมัครเฝ้าสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่จบการศึกษาระดับอนุปริญญา
และปริญญาตรี

ปัญหา	อนุปริญญา		ปริญญาตรี		
	μ_1	σ_1	μ_2	σ_2	
1. การวิเคราะห์ปัญหาความต้องการของชุมชน	1.71	0.54	2.33	0.75	1.59
2. การประเมินผลโครงการรณรงค์เพื่อการรู้หนังสือ แห่งชาติ	1.79	0.64	2.33	0.75	1.35
3. การประเมินผลโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตเพื่อ ชาวชนบท	1.67	0.55	2.33	0.75	1.69*
4. การประเมินผลการสอนการศึกษาคู่ใหญ่แบบเปิดเสรี ขั้นพื้นฐาน	1.71	0.54	1.83	0.37	0.43
5. การประเมินผลการศึกษาออกโรงเรียนสายสามัญ ประเภทต่อเนื่อง	2.00	0.76	2.17	0.69	0.44
6. การประเมินผลโครงการกลุ่มสนใจ	1.79	0.71	2.17	0.69	0.97
7. การประเมินผลการศึกษาวิชาชีพหลักสูตรระยะสั้น	1.79	0.76	2.00	0.58	0.58
8. การประเมินผลโครงการที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน	1.67	0.69	2.17	0.69	1.28
9. การประเมินผลโครงการห้องสมุดประชาชน	1.58	0.64	2.33	0.75	1.88*
10. การประเมินผลโครงการกิจกรรมโสฬสทัศนศึกษา	2.04	0.68	2.00	0.58	0.11
11. การประเมินผลโครงการกิจกรรมกองทุนสาธิต พัฒนาหมู่บ้าน	1.79	0.71	2.33	0.75	1.35

ตาราง 30 (ต่อ)

ปัญหา	อนุปริญา		ปริญาตรี		Z
	μ_1	σ_1	μ_2	σ_2	
12. การประเมินผลโครงการกิจกรรมแหล่งความรู้ ประจำหมู่บ้าน	1.67	0.69	1.83	0.90	0.38
13. การประเมินผลโครงการการจัดกิจกรรมเสริม	1.75	0.66	2.17	0.69	1.08
ค่าเฉลี่ยรวม	1.77	0.66	2.15	0.69	0.94

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 30 แสดงว่าโดยส่วนรวมครูอาสาสมัครเห็นสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่จบการศึกษาระดับอนุปริญาและระดับปริญาตรี ส่วนใหญ่มีปัญหการปฏิบัติงานด้านการประเมินผลในระดับปานกลาง ($\mu = 1.77$ และ 2.15)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าครูอาสาสมัครเห็นสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่จบการศึกษาระดับอนุปริญา ส่วนใหญ่มีปัญหการปฏิบัติงานในระดับปานกลาง ส่วนครูอาสาสมัครเห็นสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่จบการศึกษาระดับปริญาตรี ส่วนใหญ่มีปัญหระดับมากในเรื่องที่เกี่ยวกับการวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการของชุมชน ($\mu = 2.33$) การประเมินผลโครงการรณรงค์เพื่อการรู้หนังสือแห่งชาติ ($\mu = 2.33$) การประเมินผลโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตเพื่อชาวชนบท ($\mu = 2.33$) การประเมินผลโครงการห้องสมุดประชาชน ($\mu = 2.33$) การประเมินผลโครงการกิจกรรมกองทุนสาธิตพัฒนาหมู่บ้าน ($\mu = 2.33$) การประเมินผลการศึกษาออกโรงเรียนสายสามัญประเภทต่อเนื่อง ($\mu = 2.17$) การประเมินผลโครงการกลุ่มสนใจ ($\mu = 2.17$) การประเมินผลโครงการที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน ($\mu = 2.17$) และการประเมินผลโครงการจัดกิจกรรมเสริม ($\mu = 2.17$)

นอกจากนี้เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบปัญหาในการปฏิบัติงานด้านการประเมินผล พบว่าครูอาสาสมัครเห็นสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่จบการศึกษาระดับอนุปริญญา และครูอาสาสมัครเห็นสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ส่วนใหญ่มีปัญาในการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบเป็นรายข้อ ปรากฏว่าครูอาสาสมัครเห็นสอนการศึกษานอกโรงเรียนทั้งสองกลุ่ม ส่วนใหญ่มีปัญาในเรื่องที่เกี่ยวกับการประเมินผลโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตเพื่อชาวชนบท และการประเมินผลโครงการห้องสมุดประชาชน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนปัญาในข้ออื่น ๆ พบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อ



ตาราง 31 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยปัญหาด้าน
การประเมินผล ของครูอาสาสมัครสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติ
งานต่ำกว่า 1 ปี และตั้งแต่ 1 ปีขึ้นไป

ปัญหา	ต่ำกว่า 1 ปี		ตั้งแต่ 1 ปี ขึ้นไป		Z
	μ_1	σ_1	μ_2	σ_2	
1. การวิเคราะห์ปัญหาความต้องการของชุมชน	1.72	0.65	2.00	0.58	0.93
2. การประเมินผลโครงการรณรงค์เพื่อการรู้หนังสือ แห่งชาติ	1.83	0.69	2.00	0.71	0.53
3. การประเมินผลโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตเพื่อ ชาวชนบท	1.78	0.71	1.83	0.55	0.17
4. การประเมินผลการสอนการศึกษาคู่ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จ ขั้นพื้นฐาน	1.78	0.53	1.67	0.47	0.42
5. การประเมินผลการศึกษาออกโรงเรียนสายสามัญ ประเภทต่อเนื่อง	2.00	0.75	2.08	0.76	0.25
6. การประเมินผลโครงการกลุ่มสนใจ	1.83	0.69	1.92	0.76	0.28
7. การประเมินผลการศึกษาวิชาชีพหลักสูตรระยะสั้น	1.78	0.71	1.92	0.76	0.44
8. การประเมินผลโครงการที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน	1.72	0.73	1.83	0.69	0.34
9. การประเมินผลโครงการห้องสมุดประชาชน	1.78	0.71	1.67	0.75	0.34
10. การประเมินผลโครงการกิจกรรมโสตทัศนศึกษา	1.83	0.60	2.33	0.62	1.67*
11. การประเมินผลโครงการกิจกรรมกองทุนสาธิต พัฒนาหมู่บ้าน	1.78	0.79	2.00	0.71	0.67

ตาราง 31 (ต่อ)

ปัญหา	ต่ำกว่า 1 ปี		ตั้งแต่ 1 ปีขึ้นไป		Z
	μ_1	σ_1	μ_2	σ_2	
12. การประเมินผลโครงการกิจกรรมแหล่งความรู้ประจำหมู่บ้าน	1.67	0.82	1.67	0.62	0.00
13. การประเมินผลโครงการการจัดกิจกรรมเสริม	1.89	0.74	1.75	0.60	0.40
ค่าเฉลี่ยรวม	1.80	0.70	1.90	0.66	0.31

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 31 แสดงว่าโดยส่วนรวมครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานต่ำกว่า 1 ปี และครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานตั้งแต่ 1 ปีขึ้นไป ส่วนใหญ่มีปัญหาในการปฏิบัติงานด้านการประเมินผลในระดับปานกลาง ($\mu = 1.80$ และ 1.90)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานต่ำกว่า 1 ปี ส่วนใหญ่มีปัญหาในการปฏิบัติงานด้านการประเมินผลระดับปานกลางทุกข้อ ส่วนครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานตั้งแต่ 1 ปีขึ้นไป ส่วนใหญ่มีปัญหาระดับมากในเรื่องที่เกี่ยวกับการประเมินผลโครงการกิจกรรมโสตทัศนศึกษา ($\mu = 2.33$)

นอกจากนี้เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบปัญหาในการปฏิบัติงานด้านการประเมินผล พบว่าครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานต่ำกว่า 1 ปี กับครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานตั้งแต่ 1 ปีขึ้นไป ส่วนใหญ่

มีปัญหาในการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบเป็นรายข้อ ปรากฏว่าครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียนทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่มีปัญหาในการปฏิบัติงานในเรื่องที่เกี่ยวกับการประเมินผลโครงการกิจกรรมโสตทัศนศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนปัญหาในข้ออื่น ๆ พบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อ ยกเว้นในเรื่องที่เกี่ยวกับการประเมินผลโครงการกิจกรรมแหล่งความรู้ประจำหมู่บ้าน ซึ่งพบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตอนที่สาม การวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาอื่นที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานของครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียน ด้านความรู้และทักษะ ด้านการสอนการศึกษานอกโรงเรียนแบบเปิดเสรี: ด้านการประชาสัมพันธ์และการประสานงาน ด้านกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนอื่นที่เกี่ยวข้อง และด้านการประเมินผล

จากการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาอื่นที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานของครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียนจากแบบสัมภาษณ์ ด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis) พบว่าโดยส่วนรวมครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียนประสบปัญหาอื่นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน ดังต่อไปนี้

1) ด้านความรู้และทักษะ ครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียนมีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติงานด้านความรู้และทักษะ คือ ครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียนส่วนใหญ่ขาดความรู้และทักษะทางวิชาชีพที่จำเป็นต่อการพัฒนาประชาชนในท้องถิ่น ขาดความรู้และทักษะในการจัดการฝึกอบรม ขาดเทคนิคและวิธีการในการฝึกอบรมและถ่ายทอดความรู้แก่ประชาชน ควรจัดการฝึกอบรมเกี่ยวกับเทคนิคและวิธีการที่ใช้ในการฝึกอบรม ควรจัดอบรมวิชาชีพต่าง ๆ ที่จำเป็นกับครูอาสาสมัครเดินสอน และควรจัดให้มีการสัมมนาเพื่อพัฒนาสมรรถภาพของครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียนให้เป็นประจำและต่อเนื่อง

2) ด้านการเรียนการสอนการศึกษานอกโรงเรียนแบบเปิดเสรี ครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียนมีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติงานด้าน

การสอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จ คือ ผู้เรียนส่วนใหญ่มีปัญาเกี่ยวกับการรวมกลุ่ม บางกลุ่มมีผู้เรียนน้อยมากทำให้ไม่คุ้มกับเวลาและงบประมาณ ปัญหาในการรวมกลุ่มมักจะอยู่ในช่วงระหว่างฤดูการทำนามากที่สุด นอกจากนี้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนส่วนใหญ่ขาดอุปกรณ์การสอน ครูอาสาสมัครเดินสอนมีการะับผิดชอบหลายอย่าง ทำให้มีเวลาในการสอนน้อย ผู้เรียนอยู่ไกลกันทำให้เป็นอุปสรรคต่อการเรียนการสอน

3) ด้านการประชาสัมพันธ์และการประสานงาน ครูอาสาสมัครเดินสอน การศึกษานอกโรงเรียนมีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติงานด้านการประชาสัมพันธ์และการประสานงาน คือ ส่วนใหญ่ประสบปัญหาในเรื่องการขาดบุคลากร สื่อวัสดุอุปกรณ์ และงบประมาณในการดำเนินงาน การประชาสัมพันธ์ทำได้ไม่ทั่วถึง การประชาสัมพันธ์ขาดประสิทธิภาพ ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานภาครัฐ หน่วยงานของรัฐบาลไม่เห็นความสำคัญของงานการศึกษานอกโรงเรียน การเผยแพร่ข่าวสารข้อมูลและการประชาสัมพันธ์เป็นไปอย่างล่าช้าไม่ทันต่อเหตุการณ์

4) ด้านกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนอื่นที่เกี่ยวข้อง ครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียนมีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติงานด้านกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนอื่นที่เกี่ยวข้อง คือ กิจกรรมบางอย่างไม่สอดคล้องกับความต้องการของประชาชน กิจกรรมที่จัดขึ้นบางครั้งไม่สามารถจัดให้เป็นกิจกรรมต่อเนื่องได้ จัด ๓ หยุด ๓ ทำให้ประชาชนเกิดความเบื่อหน่าย ขาดวัสดุอุปกรณ์และงบประมาณที่จำเป็นในการจัดกิจกรรม ครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียนต้องรับผิดชอบในการปฏิบัติงานหลายตำบล หลายพื้นที่ ทำให้ไม่สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ วิทยากรในบางกิจกรรมขาดความรับผิดชอบ สอนไม่ตรงกับจำนวนชั่วโมงที่กำหนดไว้ในแต่ละหลักสูตรหรือในแต่ละกิจกรรม และการดำเนินกิจกรรมส่วนใหญ่ประสบปัญหาในช่วงฤดูการทำนา

5) ด้านการประเมินผล ครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียนมีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับในการปฏิบัติงานด้านการประเมินผล คือ ส่วนใหญ่ขาดการติดตามและประเมินผลอย่างจริงจัง บางกิจกรรมไม่มีการประเมินผลผู้เรียนหรือผู้เข้าร่วม

กิจกรรม บางกิจกรรมมีการประเมินผลแต่ไม่ดำเนินการให้ต่อเนื่อง ขาดวัสดุอุปกรณ์และงบประมาณ
ในการดำเนินงาน บางพื้นที่การคมนาคมไม่สะดวกทำให้เป็นปัญหาต่อการติดตามและประเมินผล
ประชาชนขาดความเข้าใจจึงไม่ให้ความร่วมมือ การติดตามและประเมินผลควรดำเนินการทุก
กิจกรรมทุกโครงการ ในการประเมินผลควรประเมินทั้งผู้เข้าร่วมกิจกรรม วิทยากร และผู้รับ
ผิดชอบในแต่ละโครงการ ควรจัดให้มีการประชุมสัมมนาเกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคและแนวทางใน
การติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน



สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการศึกษาวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัญหาในการปฏิบัติงานของครูอาสาสมัคร เติมนสอนการศึกษานอกโรงเรียน จังหวัดร้อยเอ็ดโดยส่วนรวมในด้านความรู้และทักษะ ด้านการสอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จ ด้านการประชาสัมพันธ์และการประสานงาน ด้านกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนอื่นที่เกี่ยวข้อง และด้านการประเมินผล
2. เพื่อศึกษาเปรียบเทียบความแตกต่างของปัญหาในการปฏิบัติงานของครูอาสาสมัคร เติมนสอนการศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดร้อยเอ็ด ในด้านความรู้และทักษะ ด้านการสอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จ ด้านการประชาสัมพันธ์และการประสานงาน ด้านกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนอื่นที่เกี่ยวข้อง และด้านการประเมินผล จำแนกตามตัวแปรคือ เพศ อายุ สถานภาพ สมรส ระดับการศึกษา และระยะเวลาในการปฏิบัติงาน

ความสำคัญของการศึกษาวิจัย

1. เพื่อใช้เป็นข้อมูลเบื้องต้นที่เกี่ยวกับสภาพปัญหาในการปฏิบัติงานของครูอาสาสมัคร เติมนสอนการศึกษานอกโรงเรียนในจังหวัดร้อยเอ็ด
2. เพื่อเป็นแนวทางให้ผู้บริหาร และผู้ที่เกี่ยวข้องพิจารณาปรับปรุงแก้ไข และให้คำแนะนำช่วยเหลือในการปฏิบัติงานของครูอาสาสมัคร เติมนสอนการศึกษานอกโรงเรียนในจังหวัดร้อยเอ็ดให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

3. เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรการอบรมครูอาสาสมัคร เติมนสอนการศึกษานอกโรงเรียนในจังหวัดร้อยเอ็ดให้เหมาะสมสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และนโยบายของกรมการศึกษานอกโรงเรียน ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาค และศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดร้อยเอ็ด

สมมุติฐานในการวิจัย

1. ครูอาสาสมัครเติมนสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีเพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา และระยะเวลาในการปฏิบัติงานต่างกัน มีปัญหาในการปฏิบัติงานด้านความรู้และทักษะแตกต่างกัน
2. ครูอาสาสมัครเติมนสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีเพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา และระยะเวลาในการปฏิบัติงานต่างกัน มีปัญหาในการปฏิบัติงานด้านการสอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเปิดเสร็จแตกต่างกัน
3. ครูอาสาสมัครเติมนสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีเพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา และระยะเวลาในการปฏิบัติงานต่างกัน มีปัญหาในการปฏิบัติงานด้านการประชาสัมพันธ์ และการประสานงานแตกต่างกัน
4. ครูอาสาสมัครเติมนสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีเพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา และระยะเวลาในการปฏิบัติงานต่างกัน มีปัญหาในการปฏิบัติงานด้านการศึกษานอกโรงเรียนอื่นที่เกี่ยวข้องแตกต่างกัน
5. ครูอาสาสมัครเติมนสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีเพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา และระยะเวลาในการปฏิบัติงานต่างกัน มีปัญหาในการปฏิบัติงานด้านการประเมินผลแตกต่างกัน

ประชากรในการศึกษาวิจัย

ประชากร ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูอาสาสมัครเคเ็นสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่ปฏิบัติงานในความรับผิดชอบของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดร้อยเอ็ด ประจำปีงบประมาณ 2531-2532 จำนวนทั้งสิ้น 29 คน โดยศึกษาประชากรทั้งหมด

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ที่เกี่ยวกับพฤติกรรมการปฏิบัติงานของครูอาสาสมัครเคเ็นสอนการศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดร้อยเอ็ด ซึ่งผู้วิจัยได้สร้างขึ้นโดยแบบสอบถามแบ่งออกเป็นข้อคำถาม จำนวนรวม 98 ข้อ และแบบสัมภาษณ์แบ่งออกเป็นข้อคำถาม รวม 5 ข้อ ทั้งนี้ผู้วิจัยได้ทดสอบหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามด้วยวิธีสัมประสิทธิ์แอลฟา (alpha coefficient) ซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.88

การเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล

1. นำแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ไปให้ครูอาสาสมัครเคเ็นสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างตอบพร้อมทั้งสัมภาษณ์ด้วยตัวของผู้วิจัยเอง
2. นำแบบสอบถามที่รับกลับคืนมา ตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ คือ มาตรฐานประมาณค่ามีสามระดับน้ำหนัก ได้แก่ บัณฑิตมาก บัณฑิตปานกลาง และบัณฑิตน้อย
3. นำไปวิเคราะห์ด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อหาค่าความถี่ ค่าร้อยละ และหาค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
4. วิเคราะห์เปรียบเทียบพฤติกรรมการปฏิบัติงานของครูอาสาสมัครเคเ็นสอนการศึกษา
นอกโรงเรียน รวม 5 ด้าน คือ ด้านความรู้และทักษะ ด้านการสอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จ

ด้านการประชาสัมพันธ์และการประสานงาน ด้านกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนอื่นที่เกี่ยวข้อง และด้านการประเมินผล โดยใช้ Z-test ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของ สองกลุ่มตัวอย่าง ตามตัวแปรคือ เพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา และระยะเวลาในการปฏิบัติงาน

5. วิเคราะห์ปัญหาในการปฏิบัติงานของครูอาสาสมัคร เติมนสอนการศึกษานอกโรงเรียน จากแบบสอบถาม(ด้วยวิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis)

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษาปัญหาในการปฏิบัติงานของครูอาสาสมัคร เติมนสอนการศึกษานอกโรงเรียนในจังหวัดร้อยเอ็ด สรุปผลการศึกษาค้นคว้าที่สำคัญได้ดังนี้

1. ปัญหาในการปฏิบัติงานของครูอาสาสมัคร เติมนสอนการศึกษานอกโรงเรียน จาก การศึกษา 5 ด้าน

1.1 ปัญหาด้านความรู้และทักษะ ครูอาสาสมัคร เติมนสอนการศึกษานอกโรงเรียน มีปัญหาในการปฏิบัติงานในระดับปานกลาง

1.2 ปัญหาด้านการสอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จ ครูอาสาสมัคร เติมนสอน การศึกษานอกโรงเรียนมีปัญหาในการปฏิบัติงานในระดับปานกลาง

1.3 ปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์และการประสานงาน ครูอาสาสมัคร เติมนสอน การศึกษานอกโรงเรียนมีปัญหาในการปฏิบัติงานในระดับปานกลาง

1.4 ปัญหาด้านกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนอื่นที่เกี่ยวข้อง ครูอาสาสมัคร เติมนสอนการศึกษานอกโรงเรียนมีปัญหาในการปฏิบัติงานในระดับปานกลาง

1.5 ปัญหาด้านการประเมินผล ครูอาสาสมัคร เติมนสอนมีปัญหาในการปฏิบัติงาน ในระดับปานกลาง

2. เปรียบเทียบปัญหาในการปฏิบัติงานของครูอาสาสมัคร เติมนสอนการศึกษานอกโรงเรียน จากการศึกษาค้นคว้า 5 ด้านจำแนกตามตัวแปรคือ เพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา และระยะเวลาในการปฏิบัติงาน

2.1 ด้านความรู้และทักษะ

2.1.1 ครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีเพศต่างกัน

มีปัญาในการปฏิบัติงานโดยส่วนรวมด้านความรู้และทักษะแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในบางข้อ

2.1.2 ครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีกลุ่มอายุต่างกัน

มีปัญาในการปฏิบัติงานโดยส่วนรวมด้านความรู้และทักษะแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในบางข้อ

2.1.3 ครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีสถานภาพสมรส

ต่างกัน มีปัญาในการปฏิบัติงานโดยส่วนรวมด้านความรู้และทักษะแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .05 ในบางข้อ

2.1.4 ครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีระดับการศึกษา

ต่างกัน มีปัญาในการปฏิบัติงานโดยส่วนรวมในด้านความรู้และทักษะรวมทั้งรายข้อแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2.1.5 ครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีระยะเวลาใน

การปฏิบัติงานต่างกัน มีปัญาในการปฏิบัติงานโดยส่วนรวมด้านความรู้และทักษะแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในบางข้อ

2.2 ด้านการสอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จ

2.2.1 ครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีเพศต่างกัน

มีปัญาในการปฏิบัติงานโดยส่วนรวมด้านการสอนและรายข้อทุกข้อแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2.2.2 ครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีกลุ่มอายุต่างกันมี

ปัญาในการปฏิบัติงานโดยส่วนรวมด้านการสอนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .05 ในบางข้อ

2.2.3 ครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีสถานภาพสมรสต่างกัน มีปัญหาในการปฏิบัติงานโดยส่วนรวมด้านการสอนและรายชื้อทุกชื้อแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2.2.4 ครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีปัญหาในการปฏิบัติงานโดยส่วนรวมด้านการสอนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายชื้อพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในบางชื้อ

2.2.5 ครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานต่างกัน มีปัญหาในการปฏิบัติงานโดยส่วนรวมในด้านการสอนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายชื้อพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในบางชื้อ

2.3 ด้านการประชาสัมพันธ์และการประสานงาน

2.3.1 ครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีเพศต่างกัน มีปัญหาในการปฏิบัติงานโดยส่วนรวมในด้านการประชาสัมพันธ์และการประสานงานแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายชื้อพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในบางชื้อ

2.3.2 ครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีกลุ่มอายุต่างกัน มีปัญหาในการปฏิบัติงานโดยส่วนรวมในด้านการประชาสัมพันธ์และการประสานงานแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายชื้อพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในบางชื้อ

2.3.3 ครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีสถานภาพสมรสต่างกัน มีปัญหาในการปฏิบัติงานโดยส่วนรวมในด้านการประชาสัมพันธ์และการประสานงานแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายชื้อพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในบางชื้อ

2.3.4 ครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีปัญหาในการปฏิบัติงานโดยส่วนรวมในด้านการประชาสัมพันธ์และการประสานงานแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในบางข้อ

2.3.5 ครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานต่างกัน มีปัญหาในการปฏิบัติงานโดยส่วนรวมในด้านการประชาสัมพันธ์และการประสานงานแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในบางข้อ

2.4 ด้านกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนอื่นที่เกี่ยวข้อง

2.4.1 ครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีเพศต่างกัน มีปัญหาในการปฏิบัติงานโดยส่วนรวมด้านกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนอื่นที่เกี่ยวข้องและรายข้อทุกข้อแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2.4.2 ครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีกลุ่มอายุต่างกัน มีปัญหาในการปฏิบัติงานโดยส่วนรวมด้านกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนอื่นที่เกี่ยวข้องและรายข้อทุกข้อแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2.4.3 ครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีสถานภาพสมรสต่างกัน มีปัญหาในการปฏิบัติงานโดยส่วนรวมด้านกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนอื่นที่เกี่ยวข้องและรายข้อทุกข้อแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2.4.4 ครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีปัญหาในการปฏิบัติงานโดยส่วนรวมด้านกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนอื่นที่เกี่ยวข้องและรายข้อทุกข้อแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2.4.5 ครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานต่างกัน มีปัญหาในการปฏิบัติงานโดยส่วนรวมด้านกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนอื่นที่เกี่ยวข้องแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .05 ในบางข้อ

2.5 ด้านการประเมินผล

2.5.1 ครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีเพศต่างกัน มีปัญหาในการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .05 ทั้งส่วนรวม และรายข้อบางข้อ

2.5.2 ครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีกลุ่มอายุต่างกัน มีปัญหาในการปฏิบัติงานโดยส่วนรวมในด้านการประเมินผลและรายข้อทุกข้อแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2.5.3 ครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีสถานภาพสมรสต่างกัน มีปัญหาในการปฏิบัติงานโดยส่วนรวมในด้านการประเมินผลรายข้อทุกข้อแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2.5.4 ครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีปัญหาในการปฏิบัติงานโดยส่วนรวมในด้านการประเมินผลแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในบางข้อ

2.5.5 ครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานต่างกัน มีปัญหาในการปฏิบัติงานโดยส่วนรวมในด้านการประเมินผลแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในบางข้อ

3. ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาอื่นที่เกี่ยวข้องในกระบวนการปฏิบัติงานของครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียน ด้านความรู้และทักษะ ด้านการสอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเปิดเสรี ด้านการประชาสัมพันธ์และการประสานงาน ด้านกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนอื่นที่เกี่ยวข้อง และด้านการประเมินผล จากคำถามแบบสัมภาษณ์ และคำถามปลายเปิด

3.1 ด้านความรู้และทักษะ ครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียน ส่วนใหญ่ขาดความรู้และทักษะด้านวิชาชีพที่จำเป็นต่อการนำไปพัฒนาในชุมชน ขาดทักษะและเทคนิควิธีการในการฝึกอบรมประชาชน ควรจัดให้มีการประชุมสัมมนาและฝึกทักษะวิชาชีพต่าง ๆ เพื่อ

เป็นการเพิ่มและพัฒนาสมรรถภาพให้กับครูอาสาสมัคร เติมนสอนการศึกษานอกโรงเรียนอย่างเป็นประจำและต่อเนื่อง

3.2 ด้านการสอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จ ครูอาสาสมัคร เติมนสอนการศึกษานอกโรงเรียนส่วนใหญ่ประสบปัญหาเกี่ยวกับตัวผู้เรียน เนื่องจากผู้เรียนมีการกิจในการประกอบอาชีพ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในฤดูกาลทำนาทำให้ไม่มีเวลาทุ่มเทให้การเรียนอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง ผู้เรียนอยู่ไกลกันไม่มีเวลาในการรวมกลุ่ม ขาดอุปกรณ์การสอน และครูอาสาสมัคร เติมนสอนต้องรับผิดชอบในหลายพื้นที่ ทำให้ปฏิบัติงานได้ไม่เต็มที่หรือไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร

3.3 ด้านการประชาสัมพันธ์และการประสานงาน ครูอาสาสมัคร เติมนสอนการศึกษานอกโรงเรียนส่วนใหญ่ประสบปัญหาเกี่ยวกับการขาดบุคลากร ขาดวัสดุอุปกรณ์ ขาดงบประมาณในการสนับสนุน และในบางท้องที่ขาดความร่วมมือจากเจ้าหน้าที่และหน่วยงานภาครัฐบาล

3.4 ด้านกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนอื่นที่เกี่ยวข้อง ครูอาสาสมัคร เติมนสอนการศึกษานอกโรงเรียนส่วนใหญ่ประสบปัญหาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมบางอย่างไม่สอดคล้องกับความต้องการของประชาชน กิจกรรมไม่ต่อเนื่อง วิทยากรบางท่านขาดความรับผิดชอบ และปัญหาเกี่ยวกับตัวผู้เรียน

3.5 ด้านการประเมินผล ครูอาสาสมัคร เติมนสอนการศึกษานอกโรงเรียนเห็นว่าปัญหาที่สำคัญคือ ส่วนใหญ่ในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ มักจะขาดการติดตามและประเมินผลอย่างจริงจัง บางพื้นที่มีปัญหาด้านการคมนาคม และนอกจากนี้ยังขาดความร่วมมือจากผู้ที่เกี่ยวข้องกิจกรรมในแต่ละโครงการ

การอภิปรายผล

จากการศึกษาปัญหาการปฏิบัติงานของครูอาสาสมัคร เติมนสอนการศึกษานอกโรงเรียน จังหวัดร้อยเอ็ด ผู้วิจัยได้แบ่งการอภิปรายผลออกเป็นสามตอนคือ ตอนที่หนึ่ง การวิเคราะห์ปัญหา

การปฏิบัติงาน ตอนที่สอง การเปรียบเทียบปัญหาในการปฏิบัติงาน ตอนที่สาม ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาอื่นที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน ดังต่อไปนี้

1. การวิเคราะห์ปัญหาการปฏิบัติงานของครูอาสาสมัครเกษียณ ในการวิเคราะห์ปัญหาการปฏิบัติงานของครูอาสาสมัครเกษียณการศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดร้อยเอ็ด พบว่ามีประเด็นสำคัญควรนำมาอภิปรายผลดังนี้

1.1 ปัญหาในการปฏิบัติงานด้านความรู้และทักษะ ผลจากการศึกษาปัญหาการปฏิบัติงานของครูอาสาสมัครเกษียณการศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดร้อยเอ็ด พบว่าโดยส่วนรวมประสบปัญหาในด้านความรู้และทักษะในระดับปานกลาง ($\mu = 1.82$) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าก่อนได้รับการบรรจุเข้าปฏิบัติงานได้มีการอบรมเพื่อชี้แจงการปฏิบัติงานตามหน้าที่รับผิดชอบเป็นเวลา 6 วัน ซึ่งในการอบรมนั้นมีการสร้างประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่าง ๆ เช่น ความรู้เกี่ยวกับหลักการ และปรัชญาการศึกษาผู้ใหญ่ และการศึกษานอกโรงเรียน การจัดทำแผนปฏิบัติงาน การประเมินและติดตามผลการปฏิบัติงาน การสำรวจสภาพปัญหาและความต้องการของชุมชน และการประสานงาน จึงทำให้ผลของการวิจัยชี้ว่าปัญหาในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลางดังกล่าว

สำหรับการศึกษาปัญหาการปฏิบัติงานด้านความรู้และทักษะเป็นรายชื่อ พบว่าปัญหาที่ครูอาสาสมัครเกษียณการศึกษานอกโรงเรียนมีอยู่ในระดับมาก คือปัญหาการขาดทักษะวิชาชีพด้านช่างตัดผมและเสริมสวย ($\mu = 2.36$) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าครูอาสาสมัครเกษียณส่วนมากจบวิชาชีพครู ซึ่งไม่มีการเรียนการสอนวิชาชีพดังกล่าว ส่วนปัญหาที่ครูอาสาสมัครเกษียณการศึกษานอกโรงเรียนมีปัญหามีอยู่ในระดับปานกลางคือ ปัญหาขาดความรู้เกี่ยวกับการผลิตสื่อทัศนวัสดุ ($\mu = 2.22$) ซึ่งอาจเป็นเพราะว่าการขาดประสบการณ์ในการผลิต เพราะวิชาครูจะมีการเรียนการสอนวิชาเทคโนโลยีทางการศึกษาอยู่ในขั้นพื้นฐานเท่านั้น ปัญหาการขาดทักษะวิชาชีพด้านคหกรรม ($\mu = 2.22$) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าเกิดจากครูอาสาสมัครเกษียณไม่ได้เลือกเรียนวิชาคหกรรมเป็นวิชาเอกหรือวิชาโท และประกอบกับขาดการประสานงานกับเจ้าหน้าที่ฝ่ายวิชาชีพที่มีความรู้ความสามารถด้านช่างตัดผมและเสริมสวยเข้าร่วมจัดกิจกรรมค่านับปัญหาการขาดทักษะวิชาชีพด้านตัดเย็บเสื้อผ้า ($\mu = 2.22$) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าผลสืบเนื่องจากการไม่เลือกวิชาเอกด้านคหกรรม ซึ่งส่งผลต่อการนำวิชาชีพดังกล่าวมาใช้ในการ

ปฏิบัติงานไม่ได้ตามความต้องการของประชาชน ปัญหาการขาดทักษะวิชาชีพด้านช่างไฟฟ้าและ
อุตสาหกรรม ($\mu = 2.09$) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่ามีสาเหตุมาจากวิชาครูไม่มีการเรียน
การสอนวิชาช่างดังกล่าว ปัญหาการขาดทักษะวิชาชีพด้านศิลปประดิษฐ์ ($\mu = 2.09$) ที่เป็นเช่นนี้
อาจเป็นเพราะว่าไม่มีการเรียนการสอนในวิชาครูโดยตรง ส่วนปัญหาอื่น ๆ เช่น ความรู้ด้าน
การประชาสัมพันธ์และความรู้ด้านการประสานงานซึ่งมีค่าสถิติ ($\mu = 1.48$) ที่เป็นเช่นนี้อาจ
เป็นเพราะว่าความรู้ด้านการประชาสัมพันธ์และความรู้ด้านการประสานงานได้รับการถ่ายทอด
จากการศึกษาและการฝึกอบรมมาเป็นอย่างดี จึงเป็นปัญหาในการปฏิบัติงานในระดับปานกลาง
ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อารีย์ มนะสุนทร (2529 : 108 - 129) พบว่าสภาพปัญหา
ในการปฏิบัติงานของครูอาสาสมัครเดินสอนในตำบลภูพานทั่วไป ปัญหาด้านการสอน และปัญหาด้าน
กิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนอื่น เป็นปัญหาระดับปานกลาง

1.2 ปัญหาในด้านการสอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จ ผลจากการศึกษาปัญหา
การปฏิบัติงานของครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดร้อยเอ็ด พบว่าโดยส่วนรวม
มีปัญหาในด้านการสอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จระดับปานกลาง ($\mu = 1.84$) ที่เป็นเช่นนี้
อาจเป็นเพราะว่าครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียนส่วนใหญ่เป็นผู้ที่จบวิชาครูมีพื้นฐาน
ในการสอนเป็นอย่างดี และได้รับการอบรมจากศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคเป็นเวลา 6 วันใน
เนื้อหาวิชาเทคนิคการสอน จิตวิทยาการศึกษาผู้ใหญ่และเป็นบุคคลในพื้นที่ เข้าใจในขนบธรรมเนียม
ประเพณี และภาษาท้องถิ่นเป็นอย่างดี

สำหรับการศึกษาปัญหาในด้านการสอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จเป็นราย
ข้อพบว่าปัญหาที่ครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียนมีปัญหาระดับสูงคือ ปัญหาเกี่ยวกับ
ผู้เรียนไม่มีเวลาว่าง ($\mu = 2.45$) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้เรียนมีภาระทางการอาชีพ
ครอบครัว การโยกย้ายถิ่นเพื่อหาแหล่งประกอบอาชีพเป็นสาเหตุสำคัญในการไม่มีเวลาว่าง ปัญหา
ของผู้เรียนในการรวมกลุ่ม ($\mu = 2.31$) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าสภาพชุมชนบางชุมชน
พื้นที่กว้างขวาง การเดินทางเพื่อรวมกลุ่มไกลไป หรือบางครั้งแต่ละหมู่บ้านอาจมีผู้ต้องการเรียน
เพียงหนึ่งหรือสองคน ต้องไปรวมกลุ่มกับชาวบ้านหมู่บ้านอื่นซึ่งอยู่ห่างไกลเกินไปปัญหาการขาด
อุปกรณ์การสอน ($\mu = 2.29$) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าเนื่องจากการจัดสรรงบประมาณ

เพื่อดำเนินงานล่าช้าและไม่เพียงพอจึงก่อให้เกิดปัญหาดังกล่าว ส่วนปัญหาที่ครูอาสาสมัครเห็น
 สอนการศึกษานอกโรงเรียนมีปัญหายุ่งยากในระดับปานกลางคือ ปัญหาผู้เรียนขาดความมั่นใจไม่กล้า
 แสดงออก ($\mu = 2.22$) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าชาวชนบทส่วนใหญ่ไม่คุ้นกับคนแปลกหน้า
 โดยเฉพาะการแสดงออกทางวาจาและกริยาท่าทาง ซึ่งแสดงว่าตัวเองขาดความรู้เนื่องจาก
 ขมขื่นธรรมเนียมมีส่วนทำให้ผู้เรียนไม่กล้าแสดงออก นอกจากจะคุ้นเคยกันเป็นอย่างมาก ปัญหา
 ผู้สอนต้องเดินทางไกล ($\mu = 2.15$) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าเนื่องจากชุมชนอยู่ห่างไกล
 กันบางพื้นที่ลำบากต่อการเดินทางในบางฤดู รวมถึงการกระจายของผู้เรียนซึ่งมีจำนวนน้อยลง
 และกระจุกกระจายอยู่ตามหมู่บ้านต่าง ๆ ปัญหาผู้สอนต้องรับผิดชอบผู้เรียนหลายกลุ่ม ($\mu =$
 2.14) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าเนื่องจากจำนวนครูอาสาสมัครสอนน้อย ไม่เป็นสัดส่วน
 ที่เหมาะสมกับจำนวนประชาชนที่ต้องรับผิดชอบ และปัญหาผู้เรียนขาดความกระตือรือร้น ($\mu =$
 2.09) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้เรียนไม่เห็นความสำคัญของการเรียนเนื่องจากขาดการ
 กระตุ้นให้เห็นความสำคัญของการเรียนรู้ เพราะส่วนใหญ่จะไม่ได้ใช้ทักษะการอ่าน-เขียนตลอด
 เวลา ส่วนปัญหาในระดับปานกลางคือ ปัญหาผู้สอนไม่สามารถปรับตัวให้เข้ากับผู้เรียนได้ ($\mu =$
 1.12) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าครูอาสาสมัครสอนส่วนใหญ่เป็นคนในท้องถิ่นและมี
 ภูมิลาเนาเขตที่รับผิดชอบ มีความรู้ เข้าใจ ขมขื่นธรรมเนียม ประเพณี รวมทั้งภาษาพูด ตลอดจน
 ครูอาสาสมัครสอนการศึกษานอกโรงเรียนส่วนใหญ่ได้ผ่านการศึกษาในระดับอนุปริญา ซึ่งได้
 ผ่านการศึกษาวชิราวุธวิทยาลัยการปรับตัวมาแล้วทำให้มีปัญหาในเรื่องไม่สามารถปรับตัวระหว่างกัน
 ในระดับที่น้อย

1.3 ปัญหาการปฏิบัติงานด้านการประชาสัมพันธ์และการประสานงาน ผลจาก
 การศึกษาการปฏิบัติงานของครูอาสาสมัครสอนการศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดร้อยเอ็ด ในด้าน
 การประชาสัมพันธ์และการประสานงานโดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 1.78$) ที่เป็น
 เช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าการประชาสัมพันธ์และการประสานงานถือว่าเป็นหัวใจของการร่วมมือใน
 การปฏิบัติงานของครูอาสาสมัครกับคณะกรรมการระดับต่าง ๆ ตั้งแต่หมู่บ้าน ตำบล อำเภอ และระดับ
 จังหวัด เพื่อผลของการปฏิบัติงานให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชนกลุ่มเป้าหมาย และครูอาสา
 สมัครสอนทุกคนได้รับคัดเลือกจากการผ่านการประเมินด้านนี้เป็นอันดับแรก ซึ่งสอดคล้องกับ

การศึกษาของ สุรพร เจริญนิช (สมาคมการศึกษาเอกชน. 2530 : 90 - 92) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความพอใจในการปฏิบัติงานของครูอาสาสมัครการศึกษาผู้ใหญ่แบบ เปิดเสรีจึงพบว่าปัญหาด้านการประสานงานและการประชาสัมพันธ์ในระดับปานกลาง

สำหรับการศึกษานักวิชาการปฏิบัติงานด้านการประชาสัมพันธ์และการประสานงานเป็นรายชื่อ พบว่าปัญหาที่ครูอาสาสมัคร เติมนสอนการศึกษานอกโรงเรียนมีปัญหในระดับมากคือ ปัญหาเกี่ยวกับงบประมาณสนับสนุนด้านการประชาสัมพันธ์น้อยไม่เพียงพอ ($\mu = 2.39$) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าพื้นที่รับผิดชอบของครูอาสาสมัคร เติมนสอนการศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดร้อยเอ็ด กว้างเกินกว่าจำนวนครูอาสาสมัคร เติมนสอนเพียง 26 คน จะปฏิบัติงานได้อย่างทั่วถึง รวมทั้งงบประมาณที่จะดำเนินการประชาสัมพันธ์ไม่ครอบคลุมพื้นที่และจำนวนหมู่บ้านมีประชาชนกลุ่มเป้าหมายอาศัย ส่วนปัญหาในระดับปานกลางคือ ปัญหาการขาดเจ้าหน้าที่สนับสนุนและแนะนำงานด้านประชาสัมพันธ์ ($\mu = 2.19$) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าเป็นผลสืบเนื่องมาจากไม่มีเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ความสามารถในด้านการประชาสัมพันธ์โดยตรงที่จะแนะนำครูอาสาสมัคร เติมนสอน ปัญหาขาดวัสดุและอุปกรณ์ในการปฏิบัติงานการประชาสัมพันธ์ ($\mu = 2.14$) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่างบประมาณการประชาสัมพันธ์ไม่เพียงพอ ปัญหาสื่อการประชาสัมพันธ์ไม่เหมาะสมกับท้องถิ่น ($\mu = 2.06$) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าการสนับสนุนอุปกรณ์ทางสื่อการประชาสัมพันธ์ได้รับการสนับสนุนมาอย่างโดยตรงจากกรมการศึกษานอกโรงเรียนและศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาค ซึ่งไม่เหมาะสมกับบางพื้นที่เป้าหมาย ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจะจัดดำเนินการเองก็ไม่มีงบประมาณ ปัญหาความล่าช้าในการประชาสัมพันธ์ ($\mu = 2.06$) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าสภาพการคมนาคมบางฤดูกาลติดขัดโดยทางรถยนต์ในบางพื้นที่ไม่สะดวก บางหมู่บ้านไม่มีไฟฟ้าการจัดตั้งอุปกรณ์การประชาสัมพันธ์ไม่สามารถทำได้ ซึ่งรวมทั้งไม่มีการตั้งงบประมาณสนับสนุนด้วย ปัญหาการประสานงานกับหน่วยงานราชการมีขั้นตอนมากทำให้เป็นอุปสรรคในการปฏิบัติงาน ($\mu = 2.04$) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าการปฏิบัติหน้าที่ของครูอาสาสมัคร เติมนสอนเพื่อขอการสนับสนุนกลุ่มเป้าหมายจากหน่วยงานอื่นเป็นกรณีพิเศษจากแผนที่เปลี่ยนไป ซึ่งหน่วยงานอื่นก็ได้กำหนดเป้าหมายและแผนดำเนินงานของเขาเองไว้แล้ว เมื่อมีการประสานงานจึงไม่อาจสนับสนุนได้ทันท่วงทีหรือถ้าได้ก็ต้องเสียเวลาในการประสานหน่วยเหนือ ซึ่งต้องใช้เวลา

มากจนบางครั้งไม่ทันกับเหตุการณ์และความจำเป็นที่ต้องปฏิบัติงาน ซึ่งไม่สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ชานนท์ พงษ์อุดม (2530 : 359 - 361) พบว่าบทบาทของครูอาสาสมัครเดินสอน การศึกษานอกโรงเรียนในการปฏิบัติหน้าที่ในด้านการประสานงานและพัฒนาชุมชน ร้อยละ 74 มีพฤติกรรมด้านประสานงานอยู่ในระดับที่ควรจะเป็น และงานวิจัยของ อารีย์ มะนะสุนทร (2529 : 108 - 129) พบว่าการดำเนินงานด้านการประสานงานและการประชาสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนปัญหาการปฏิบัติงานของครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีปัญหาน้อยได้แก่ การประสานงานกับคณะกรรมการหมู่บ้าน การประสานงานกับคณะกรรมการสภาตำบล และการประสานงานกับผู้นำประสานงานอำเภอ ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียนส่วนใหญ่เป็นคนที่อยู่ในท้องถิ่นนั้น ๆ รู้ถึงขนบธรรมเนียมประเพณี วัฒนธรรมของท้องถิ่นนั้น ๆ ได้ดี จึงส่งผลต่อปัญหาการประสานงานในระดับหมู่บ้าน ตำบล อำเภอ ในระดับที่น้อย

1.4 ปัญหาการปฏิบัติงานด้านกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนอื่นที่เกี่ยวข้อง ผล

จากการศึกษาปัญหาการปฏิบัติงานของครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดร้อยเอ็ด ในด้านกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนอื่นที่เกี่ยวข้องมีปัญหาลอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 1.77$) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าการมอบหมายภาระกิจต่าง ๆ ของครูอาสาสมัครเดินสอนนอกเหนือจากภารกิจหลักคือการสอนเปิดเสรีพื้นฐานแล้ว ครูอาสาสมัครเดินสอนต้องรับผิดชอบงานการศึกษา นอกโรงเรียนทุกรูปแบบในพื้นที่รับผิดชอบของครูเอง โดยศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดจะถือเป็นงานที่มีผลต่อการจ้างและการประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นรายปี ประกอบกับกรมการศึกษานอกโรงเรียนมีระบบการบริหารงานครูอาสาสมัครเดินสอนในระดับอำเภอในเรื่องวิชาการ ควบคุมดูแล แนวทางการดำเนินงานและช่วยประสานงานระหว่างครูอาสาสมัครกับองค์กรท้องถิ่นได้ในระดับที่พอ และยังจัดให้มีครูอาสาสมัครเดินสอน หัวหน้ากลุ่ม คอยให้ความช่วยเหลือ แก่ปัญหาต่าง ๆ ร่วมกัน จึงทำให้ส่งผลต่อปัญหาด้านดังกล่าวในระดับปานกลาง

สำหรับการศึกษาปัญหาการปฏิบัติงานด้านกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนที่เกี่ยวข้องเป็นรายข้อ พบว่าปัญหาที่ครูอาสาสมัครเดินสอนมีอยู่ในระดับมากคือ ปัญหาที่เกี่ยวกับห้องสมุดประชาชน ($\mu = 2.09$) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่างานห้องสมุดเป็นงานที่ผู้รับผิดชอบ

ต้องมีความรู้ในด้านบรรณารักษ์และประจำห้องสมุดอยู่ตลอดเวลา ครูอาสาสมัครเดินสอนไม่มีเวลาพอที่จะไปบริการหรือร่วมบริหารกิจกรรมของห้องสมุดได้ นอกจากช่วยแนะนำประชาชนให้มาใช้บริการของห้องสมุดเท่านั้น และปัญหาเกี่ยวกับโครงการกิจกรรมโสตทัศนศึกษา ($\mu = 2.09$) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าหน่วยโสตทัศนศึกษาของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดมีอยู่หนึ่งหน่วย แต่พื้นที่บริการทั้งจังหวัดร้อยละ 1,986 หมู่บ้าน และประกอบกับได้มีการกำหนดจำนวนครั้งการออกปฏิบัติกิจกรรมโสตทัศนศึกษาเพียงปีละ 45 ครั้ง ซึ่งยังไม่เพียงพอต่อความต้องการของประชาชน ส่วนใหญ่จึงเป็นปัญหาแก่ครูอาสาสมัครเดินสอนในการให้ความร่วมมือในการประสานให้กิจกรรมโสตทัศนศึกษาไปยังหมู่บ้านรับผิดชอบของตนเองได้อย่างทั่วถึง

สำหรับการศึกษาค้นคว้าการปฏิบัติงานด้านการปฏิบัติกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนอื่นที่เกี่ยวข้องเป็นรายชื่อ พบว่าปัญหาในระดับน้อยคือ โครงการรณรงค์เพื่อการรู้หนังสือแห่งชาติ การศึกษาผู้ใหญ่แบบเปิดเสร็จขั้นพื้นฐาน และที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าทั้ง 3 โครงการดังกล่าวได้เริ่มดำเนินการมานาน และแก้ไขปัญหาดังกล่าว มาได้ด้วยดีมาตลอดแล้ว ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อารีย์ มนะสุนทร (2529 : 108 - 129) พบว่าครูอาสาสมัครเดินสอนส่วนใหญ่เห็นด้วยกับบทบาทและหน้าที่ที่กรมการศึกษานอกโรงเรียนกำหนดให้คือ การช่วยส่งเสริมให้ชาวบ้านสร้าง ปรับปรุง และดูแลที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน

1.5 ปัญหาการปฏิบัติงานด้านการประเมินผล ผลจากการศึกษาค้นคว้าการปฏิบัติงานของครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดร้อยเอ็ดเกี่ยวกับการปฏิบัติงานด้านการประเมินผลโดยส่วนรวมนั้นมีปัญหในระดับปานกลาง ($\mu = 1.84$) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าการปฏิบัติงานโดยเป็นผู้ประเมินผลโครงการต่าง ๆ ในระดับหมู่บ้าน ตำบล และอำเภอ ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนได้มอบหมายภาระในการประเมินผลโครงการต่าง ๆ โดยทำการอบรมชี้แจงการประเมินผล จัดทำแบบประเมินผลที่ง่ายต่อการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อารีย์ มนะสุนทร (2529 : 108 - 129) ซึ่งพบว่าปัญหาเกี่ยวกับการนิเทศและติดตามผลของการดำเนินงานมีปัญหาระดับปานกลาง

สำหรับการศึกษาค้นคว้าการปฏิบัติงานด้านการประเมินผลเป็นรายชื่อ พบว่าปัญหาที่ครูอาสาสมัครเดินสอนมีปัญหามากคือ ปัญหาเกี่ยวกับการประเมินผลการศึกษา

นอกโรงเรียนสายสามัญประเภทต่อเนื่อง ($\mu = 2.06$) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าการศึกษา นอกโรงเรียนสายสามัญประเภทต่อเนื่องเป็นงานใหม่ การดำเนินการเป็นรูปแบบที่ต้องมีการตรวจสอบเพื่อความถูกต้อง และเป็นงานที่ผู้ปฏิบัติต้องศึกษาและได้รับการอบรมเพื่อปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้นขอบเขตของการทำงานจึงสูงกว่าที่ครูอาสาสมัครเดินสอนจะเป็นผู้ประเมินได้ ครูอาสาจึงมีหน้าที่เพียงผู้ประชาสัมพันธ์และผู้ประสานงานในการบริการแก่ผู้เรียนเท่านั้น ส่วนการประเมินผลการศึกษา นอกโรงเรียนสายสามัญประเภทต่อเนื่องเป็นหน้าที่โดยตรงของครูประจำกลุ่ม และเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานด้านนี้โดยเฉพาะ สำหรับปัญหาการปฏิบัติงานด้านการประเมินผลที่มีปัญหา ในระดับน้อยคือ การประเมินผลโครงการที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน ($\mu = 1.70$) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าครูอาสาสมัครเดินสอนเป็นผู้รับผิดชอบโครงการเองในการก่อสร้าง ปรับปรุง ดูแลและขยายเป็นแหล่งความรู้หมู่บ้าน ซึ่งมีแบบประเมินผลที่ง่ายต่อการเก็บรวบรวมข้อมูล

2. การเปรียบเทียบปัญหาในการปฏิบัติงาน ครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดร้อยเอ็ดมีปัญหาในการปฏิบัติงานจากการศึกษา 5 ด้าน โดยจำแนกตามตัวแปร คือ เพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา และระยะเวลาในการปฏิบัติงาน ซึ่งมีประเด็นสำคัญควรนำมาอภิปรายผล ดังนี้

2.1 ด้านความรู้และทักษะ

2.1.1 ศึกษาการปฏิบัติงานของครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอก

โรงเรียนที่เป็นเพศชายและหญิง พบว่ามีปัญหาในการปฏิบัติงานการศึกษานอกโรงเรียนโดยส่วนรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 1.69$ และ 1.94) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าปัญหาด้านความรู้และทักษะของครูอาสาสมัครเดินสอนเพศชายและเพศหญิงมีปัญหาคู่ที่คล้ายคลึงกัน คือขาดความรู้และทักษะในด้านวิชาชีพต่าง ๆ ที่ไม่มีสอนในวิทยาลัยครูหรือมหาวิทยาลัยที่สอนวิชาการศึกษา โดยเฉพาะเช่น วิชาช่างตัดผม เสริมสวย วิชาช่างไฟฟ้า และอุตสาหกรรม วิชาศิลปประดิษฐ์ และทักษะในการใช้สื่อโสตทัศนูปกรณ์ อย่างไรก็ตามครูอาสาสมัครเดินสอนทั้งสองเพศในปัจจุบันมีความรู้ความสามารถทัดเทียมกัน ดังนั้นปัญหาในการปฏิบัติงานด้านความรู้และทักษะจึงไม่แตกต่างกัน และใกล้เคียงกัน

เมื่อพิจารณาปัญหาในการปฏิบัติงานด้านความรู้และทักษะเป็นรายข้อ โดยจำแนกตามเพศชาย-หญิง พบว่าครูอาสาสมัครเกินสอนที่มีเพศชายและหญิงมีปัญาในการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูอาสาสมัครเกินสอนเพศหญิงมีปัญาขาดความรู้และทักษะมากกว่าเพศชายในเรื่อง ขาดความรู้ด้านพัฒนาชุมชน ($\mu_c = 2.00 > \mu_r = 1.47$) ขาดความรู้ในด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน ($\mu_c = 2.08 > \mu_r = 1.53$) ขาดความรู้ในด้านการประเมินและติดตามผลการปฏิบัติงาน ($\mu_c = 1.92 > \mu_r = 1.41$) ขาดความรู้ที่เกี่ยวกับสภาพปัญหาและความต้องการของชุมชน ($\mu_c = 1.92 > \mu_r = 1.35$) ขาดความรู้ที่เกี่ยวกับผลิตสื่อโสตทัศนวัสดุ ($\mu_c = 2.54 > \mu_r = 1.88$) ขาดความรู้เกี่ยวกับการนำเทคโนโลยีที่เหมาะสมไปใช้กับชุมชน ($\mu_c = 2.23 > \mu_r = 1.76$) ขาดทักษะและประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ($\mu_c = 1.77 > \mu_r = 1.24$) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าสังคมไทยมักส่งเสริมเพศหญิงไปศึกษาวิชาทางด้านคหกรรม พานิชยกรรม หรือวิชาชีพอื่น ๆ รวมทั้งในเขตจังหวัดร้อยเอ็ดและใกล้เคียงไม่มีสถาบันทางพัฒนาชุมชนที่จะสนองตอบความรู้ในด้านพัฒนาชุมชน ส่วนเพศชายเป็นคณสนใจวิชาการที่ต้องปฏิบัติและมีโอกาสเดินทางไปเสาะแสวงหาความรู้ความสามารถในด้านเทคโนโลยีต่าง ๆ มากกว่าเพศหญิง

ส่วนความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อีกข้อหนึ่ง คือ การขาดทักษะวิชาชีพด้านคหกรรม ($\mu_c = 2.59 > \mu_r = 1.92$) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้หญิงนิยมการเรียนด้านการบ้านการเรือน เสื้อผ้า อาหาร ซึ่งมีสถาบันต่าง ๆ เปิดสอนอยู่ในเขตจังหวัดร้อยเอ็ดอยู่แล้ว ส่วนครูอาสาสมัครที่เป็นเพศชายมักจะไม่นิยมการเรียนด้านนี้ จึงทำให้เกิดข้อแตกต่างดังกล่าว ซึ่งตรงกับสมมติฐานของการวิจัยข้อที่ 1 และงานวิจัยของ ชานนท์ พงศ์อุดม (2530 : 351 - 361) ได้วิจัยองค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานของครูอาสาสมัครเกินสอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเปิดเสร็จขั้นพื้นฐาน พบว่าตัวแปรด้านเพศส่งผลต่อการปฏิบัติงาน

2.1.2 ศึกษาปัญหาการปฏิบัติงานของครูอาสาสมัครเกินสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีกลุ่มอายุต่างกันคือ อายุต่ำกว่า 25 ปี และอายุ 25 ปีขึ้นไป พบว่ามีปัญหาในการ

ปฏิบัติงานการศึกษานอกโรงเรียนโดยส่วนรวมทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu_1 = 1.95$ และ $\mu_2 = 1.91$) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าวุฒิของกลุ่มอายุทั้งสองไม่แตกต่างกันมากนัก โอกาสของการได้รับการศึกษาเท่า ๆ กัน ดังนั้นจึงทำให้ปัญหาในการปฏิบัติงานของทั้งสองกลุ่มใกล้เคียงกันในระดับปานกลาง อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาการปฏิบัติงานของครูอาสาสมัครเคเ็นสอนการศึกษานอกโรงเรียนเป็นรายข้อ พบว่าปัญหาด้านความรู้เกี่ยวกับโครงการและกิจกรรมอื่นที่เกี่ยวข้องกับงานการศึกษานอกโรงเรียน ($\mu_2 = 1.97 > \mu_1 = 1.48$) และเรื่องการจัดทักษะในการสำรวจและรวบรวมข้อมูลในชุมชน ($\mu_2 = 2.42 > \mu_1 = 1.87$) แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในทั้ง 2 กลุ่มอายุ ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่ากลุ่มที่มีอายุมากมีประสบการณ์ในการทำงานและสามารถใช้ประสบการณ์ แยกแยะข้อมูลที่เป็นปัญหาในการสำรวจและรวบรวมข้อมูลได้ดีกว่า ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐาน ส่วนการขาดความรู้ด้านการประชาสัมพันธ์ กลุ่มอายุมากกว่า 25 ปี มีปัญหาในการปฏิบัติงานมากกว่า ($\mu_2 = 2.01 > \mu_1 = 1.42$) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้ที่มีอายุมากกว่ามีประสบการณ์มากกว่า เลยลืมนึกถึงการประชาสัมพันธ์งานของตนโดยคิดไปว่าตัวเองสามารถทำงานไปเองได้โดยไม่จำเป็นต้องเกี่ยวข้องกับผู้อื่นมากนัก ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานในครั้งนี้

2.1.3 ศึกษาปัญหาการปฏิบัติงานของครูอาสาสมัครเคเ็นสอนการศึกษานอกโรงเรียนด้านความรู้และทักษะที่มีสถานภาพสมรสต่างกันคือ กลุ่มโสดและสมรส พบว่ามีปัญหาในการปฏิบัติงานการศึกษานอกโรงเรียน โดยส่วนรวมทุกด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu_1 = 1.80$ และ $\mu_2 = 1.81$) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าทั้งโสดและสมรสได้รับความรู้มาใกล้เคียงกัน รวมทั้งด้านประสบการณ์การทำงาน ระยะเวลาที่ทำงานซึ่งส่งผลต่อการปฏิบัติงานการศึกษานอกโรงเรียนใกล้เคียงกัน

เมื่อพิจารณาปัญหาในการปฏิบัติงานด้านความรู้และทักษะเป็นรายข้อ โดยจำแนกตามสถานภาพสมรส พบว่าครูอาสาสมัครเคเ็นสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีสถานภาพโสดและสมรสมีปัญหาในการปฏิบัติงานการศึกษานอกโรงเรียนในเรื่องขาดทักษะวิชาชีพด้านคหกรรม ($\mu_2 = 2.67 > \mu_1 = 2.04$) ขาดทักษะวิชาชีพด้านศิลปประดิษฐ์ ($\mu_2 = 2.67 > \mu_1 = 1.83$) ขาดทักษะวิชาชีพด้านตัดเย็บเสื้อผ้า ($\mu_2 = 2.83 > \mu_1 = 2.00$) ซึ่งมีความ

แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าครูอาสาสมัคร
 เติมนสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีสถานภาพสมรสต้องมีภาระดูแลครอบครัวและไม่มีเวลาในการ
 ศึกษาหาความรู้และทักษะในด้านวิชาชีพต่าง ๆ ซึ่งครูอาสาสมัครเติมนสอนการศึกษานอกโรงเรียน
 ที่เป็นโสดกลับมีโอกาสมากกว่าในการไปอบรมฝึกฝนจากหน่วยงานต่าง ๆ ที่เปิดสอนวิชาชีพต่าง ๆ

2.1.4 ศึกษาปัญหาการปฏิบัติงานของครูอาสาสมัครเติมนสอนการศึกษานอก
 โรงเรียนด้านความรู้และทักษะที่มีระดับการศึกษาต่างกันคือ กลุ่มอนุปริญญาและปริญญาตรี พบว่ามี
 ปัญหาในการปฏิบัติงานการศึกษานอกโรงเรียนโดยส่วนรวมทุกด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ
 ทางสถิติอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu_1 = 1.82$ และ $\mu_2 = 1.73$) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า
 ระดับอนุปริญญาและปริญญาตรีเป็นระดับการศึกษาใกล้เคียงกันในความรู้ด้านการศึกษายุ่งใหญ่เพราะ
 เมื่อเข้ามาทำงานก็ได้รับการอบรมซึ่งสามารถรับรู้ได้พอ ๆ กัน ทำให้ปัญหาในด้านความรู้และ
 ทักษะในการปฏิบัติงานของครูอาสาสมัครเติมนสอนการศึกษานอกโรงเรียนอยู่ในระดับปานกลาง
 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานของการวิจัย

2.1.5 ศึกษาปัญหาการปฏิบัติงานของครูอาสาสมัครเติมนสอนการศึกษานอก
 โรงเรียนด้านความรู้และทักษะที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานต่ำกว่า 1 ปี และตั้งแต่ 1 ปีขึ้นไป พบว่า
 มีปัญหาในการปฏิบัติงานการศึกษานอกโรงเรียนโดยส่วนรวมทุกด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ
 ทางสถิติอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu_1 = 1.74$ และ $\mu_2 = 1.88$) ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐาน
 ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าทั้งสองกลุ่มมีความเข้าใจในการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน จากการ
 อบรมแนะแนวปฏิบัติงาน เนื่องจากการบรรจุเข้าปฏิบัติงานเป็นระยะเวลาเพียง 1 ปีเท่านั้น เมื่อ
 พิจารณาการปฏิบัติงานด้านความรู้และทักษะเป็นรายข้อ โดยจำแนกตามระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน
 ต่ำกว่า 1 ปี และตั้งแต่ 1 ปีขึ้นไป พบว่าขาดความรู้ในการนำเทคโนโลยีที่เหมาะสมไปใช้กับ
 ชุมชนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($\mu_2 = 2.33 > \mu_1 = 1.72$) ซึ่งผู้ที่มี
 ระยะเวลาการปฏิบัติงานมากกว่า 1 ปี มีปัญหาในการปฏิบัติงานมากกว่า ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็น
 เพราะที่ไม่สนใจนำเทคโนโลยีที่เหมาะสมมาใช้ในการพัฒนาชุมชน จากสาเหตุที่คิดว่าตัวเองมี
 ประสบการณ์มาก ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานและงานวิจัยของ ชานนท์ พงศ์อุคม (2530 :
 359 - 361) ได้วิจัยองค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานของครูอาสาสมัครเติมนสอน

การศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จขั้นพื้นฐาน พบว่าตัวแปรด้านจำนวนปีของประสบการณ์ส่งผลต่อการปฏิบัติงาน

2.2 ด้านการสอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จ

2.2.1 ศึกษาปัญหาการปฏิบัติงานของครูอาสาสมัครเทคนิสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีเพศต่างกัน พบว่าปัญหาในการวิจัยครั้งนี้โดยส่วนรวมทุกด้านในระดับปานกลาง ($\mu_1 = 1.77$ และ $\mu_2 = 1.82$) ทุกด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าความแตกต่างระหว่างเพศไม่มีผลต่อการสอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จ เนื่องจากครูอาสาสมัครเทคนิสอนการศึกษานอกโรงเรียนทั้งชายและหญิงสามารถปฏิบัติงานได้ผลงานเท่า ๆ กัน และผ่านกระบวนการอบรมที่เหมือนกัน

2.2.2 ศึกษาปัญหาด้านการปฏิบัติงานของครูอาสาสมัครเทคนิสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีกลุ่มอายุต่างกัน พบว่ามีปัญหาในการปฏิบัติงานการศึกษานอกโรงเรียนโดยส่วนรวมทุกด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติในระดับปานกลาง ($\mu_1 = 1.94$ และ $\mu_2 = 2.02$) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าครูอาสาสมัครเทคนิสอนการศึกษานอกโรงเรียนทั้ง 2 กลุ่มอายุ ได้รับการอบรมและแนวทางการปฏิบัติงานเหมือนกัน และอายุก็ไม่ต่างระดับกันมากนัก เมื่อพิจารณาปัญหาการปฏิบัติงานของครูอาสาสมัครเทคนิสอนการศึกษานอกโรงเรียนเป็นรายข้อโดยจำแนกตามกลุ่มอายุ มีปัญหาในการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูอาสาสมัครเทคนิสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีกลุ่มอายุตั้งแต่ 25 ปีขึ้นไป มีปัญหาในการปฏิบัติงานการศึกษานอกโรงเรียนมากกว่าในเรื่องผู้เรียนขาดความมั่นใจไม่กล้าแสดงออก ($\mu_2 = 2.86 > \mu_1 = 2.08$) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าครูอาสาสมัครเทคนิสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีอายุ 25 ปีขึ้นไป ไม่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนแสดงออกเนื่องจากตัวเองคิดว่ามีความรู้และประสบการณ์มากกว่าผู้เรียนและมีหน้าที่สอน ประกอบกับผู้เรียนอาจเป็นผู้ซึ่งได้รับการปลูกฝังในการเป็นผู้รับอย่างเดียวตลอดมาจึงไม่กล้าแสดงออก ส่วนเรื่องผู้สอนขาดความมั่นใจในการสอนผู้เรียนซึ่งเป็นผู้ใหญ่ ($\mu_2 = 1.86 > \mu_1 = 1.22$) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าครูอาสาสมัครเทคนิสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่อายุต่ำกว่า 25 ปี ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษานุปริญญา และมีอายุต่ำกว่าผู้เรียนรวมถึงไม่มีวุฒิทางครูจึงทำให้เกิดความมั่นใจ และครูอาสาสมัครเทคนิสอนการศึกษานอกโรงเรียน

ที่มีกลุ่มอายุต่ำกว่า 25 ปี และอายุมากกว่า 25 ปี มีปัญหาในการปฏิบัติงานการศึกษานอกโรงเรียนในเรื่องผู้สอนไม่มีเวลาในการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($\mu_2 = 1.87 > \mu_1 = 1.78$) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีอายุ 25 ปีขึ้นไป มีภาระทางครอบครัวจึงไม่สามารถทุ่มเทเวลานอกเหนือการเรียนการสอนตามเกณฑ์ที่กรมการศึกษานอกโรงเรียนกำหนด

2.2.3 ศึกษาปัญหาการปฏิบัติงานของครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีสถานภาพสมรสต่างกัน พบว่ามีปัญหาในการปฏิบัติงานการศึกษานอกโรงเรียนโดยส่วนรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu_1 = 1.82$ และ $\mu_2 = 1.74$) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าทั้ง 2 กลุ่มได้รับการอบรมมาเหมือนกัน ความรู้เดิมเกี่ยวกับเรื่องการศึกษาผู้ใหญ่ได้รับพร้อมกัน ทำให้ปัญหาการสอนผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จใกล้ชิดเคียงกันในระดับปานกลาง

2.2.4 ศึกษาปัญหาการปฏิบัติงานของครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีระดับการศึกษาต่างกันคือ กลุ่มอนุปริญญาและปริญญาตรี พบว่ามีปัญหาในการปฏิบัติงานการศึกษานอกโรงเรียนโดยส่วนรวมทุกด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu_1 = 1.78$ และ $\mu_2 = 1.95$) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าการอบรมและแนะแนวทางการศึกษาผู้ใหญ่เป็นความรู้ใหม่เพื่อการปฏิบัติงานจึงมีความสามารถพอ ๆ กัน และประสบปัญหาล้ายกัน เมื่อพิจารณาปัญหาการปฏิบัติงานด้านการสอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จเป็นรายข้อโดยจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่าครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีปัญหาในการปฏิบัติงานการศึกษานอกโรงเรียนมากกว่าครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือในเรื่องผู้เรียนขาดความมั่นใจไม่กล้าแสดงออก ($\mu_2 = 2.67 > \mu_1 = 2.00$) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าครูอาสาสมัครเดินสอนที่มีวุฒิปริญญาตรีมักจะมองถึงการให้ความรู้มากกว่าที่จะจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมความคุ้นเคยจนทำให้ผู้เรียนขาดความมั่นใจไม่กล้าแสดงออก ปัญหาการปฏิบัติงานของครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือเรื่องผู้เรียนไม่ศรัทธาในตัวผู้สอน ($\mu_2 = 1.33 > \mu_1 = 1.00$) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็น

เพราะว่าผู้สอนที่มีการศึกษาระดับอนุปริญญา มีอายุน้อยและประสบการณ์ด้านการสอนน้อย ประกอบกับ ผู้เรียนเป็นผู้ใหญ่และมีประสบการณ์ในชีวิตทั่วไปมากกว่า ทำให้ผู้สอนขาดความมั่นใจในการสอน ผู้เรียนที่เป็นผู้ใหญ่ สอดคล้องกับสมมุติฐานและงานวิจัยของ ชานนท์ พงศ์อุดม (2530 : 359-361) ได้วิจัยองค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติของครูอาสาสมัคร เติมนสอนการศึกษาผู้ใหญ่ แบบเบ็ดเสร็จขั้นพื้นฐาน พบว่าตัวแปรด้านวุฒิส่งผลต่อการปฏิบัติงาน ซึ่งการศึกษาในระดับสูงจะ ช่วยให้บุคคลมีความสามารถในการปฏิบัติงานได้ผลดีมากขึ้น

2.2.5 การศึกษาปัญหาการปฏิบัติงานของครูอาสาสมัคร เติมนสอนที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานต่างกัน คือกลุ่มที่มีระยะเวลาต่ำกว่า 1 ปี และตั้งแต่ 1 ปีขึ้นไป พบว่ามี ปัญหาในการปฏิบัติงานการศึกษานอกโรงเรียนโดยส่วนรวมทุกด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ ทางสถิติ อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu_1 = 1.86$ และ $\mu_2 = 1.74$) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า การอบรมแนะแนวการปฏิบัติงานก่อนรับเข้าปฏิบัติงานอย่างดี ช่วยให้การปฏิบัติงานได้ผลดีไม่ส่งผล แตกต่างกันอย่างนัก อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาปัญหาในการปฏิบัติงานด้านการสอน การศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จเป็นรายชื่อ พบว่าครูอาสาสมัคร เติมนสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานต่ำกว่า 1 ปี มีปัญหาในการปฏิบัติงานการศึกษานอกโรงเรียนมากกว่าครู อาสาสมัคร เติมนสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานมากกว่า 1 ปี ในเรื่อง ผู้สอนขาดประสบการณ์ในการสอนผู้เรียนที่เป็นผู้ใหญ่ ($\mu_1 = 1.61 > \mu_2 = 1.17$) ที่เป็นเช่นนี้ อาจเป็นเพราะว่าผู้สอนที่มีระยะเวลาน้อยย่อมขาดประสบการณ์ในการสอน เรื่องผู้สอนไม่มีเวลา ในการเรียนการสอน ($\mu_1 = 1.78 > \mu_2 = 1.25$) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าประสบการณ์ ในการสอนน้อยแบ่งเวลาเพื่อกิจกรรมอื่นมากเกินไป จึงทำให้เกิดปัญหา และเรื่องสถานที่จัดกิจกรรม การเรียนการสอนขาดความเหมาะสม ($\mu_1 = 2.17 > \mu_2 = 1.67$) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็น เพราะว่ามีระยะเวลาปฏิบัติงานต่ำกว่า 1 ปี มีประสบการณ์ในการเรียนการสอนน้อย อาจ เลือกสถานที่ที่ไม่เหมาะสมกับการสอนผู้ใหญ่ เช่น ใกล้ชุมชนซึ่งผู้เรียนอาจอายเพื่อนบ้านหรือสถานที่ ที่ไม่สะดวก เช่น แสงสว่างไม่พอ ไม่มีอุปกรณ์การเรียนการสอนที่เหมาะสม

2.3 ด้านการประชาสัมพันธ์และการประสานงาน

2.3.1 ศึกษาปัญหาในการปฏิบัติงานของครูอาสาสมัคร เติมนสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่เป็นเพศชายและหญิง พบว่ามีปัญหาในการปฏิบัติงานการศึกษานอกโรงเรียนในด้าน

การประชาสัมพันธ์และการประสานงานโดยส่วนรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติในระดับปานกลาง ($\mu_1 = 1.66$ และ $\mu_2 = 1.88$) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าเพศชายและหญิงเข้าสู่ระบบการทำงานโดยได้รับการคัดเลือกและอบรมแนะแนวการปฏิบัติงานเหมือนกัน เมื่อพิจารณาปัญหาในการปฏิบัติงานด้านการประชาสัมพันธ์และการประสานงานเป็นรายข้อ โดยจำแนกตามเพศชายและเพศหญิง พบว่าครูอาสาสมัครเดินสอนที่มีเพศหญิงมีปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์และการประสานงานมากกว่าครูอาสาสมัครเดินสอนเพศชาย โดยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่องไม่ได้รับความร่วมมือในการประชาสัมพันธ์จากหน่วยงานภาคเอกชน ($\mu_2 = 2.15 > \mu_1 = 1.94$) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าครูอาสาสมัครเดินสอนที่เป็นเพศหญิงไม่รู้วิธีการขอความร่วมมือจากภาคเอกชนซึ่งไม่มีรูปแบบที่แน่นอนในการประสานงานในเรื่องความล่าช้าในการประชาสัมพันธ์ ($\mu_2 = 2.46 > \mu_1 = 1.76$) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าครูอาสาสมัครที่เป็นเพศหญิงไม่คล่องตัวในการนำสื่อทุกรูปแบบไปสู่ประชาชนและการร่วมกิจกรรมประชาสัมพันธ์ บางครั้งต้องใช้เวลากลางคืนและทางไกล ในเรื่องการประสานงานกับวัดในหมู่บ้าน ($\mu_2 = 1.85 > \mu_1 = 1.35$) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าครูอาสาสมัครเพศหญิงไม่คุ้นเคยกับการติดต่อประสานงานกับสถาบันศาสนา และเรื่องการประสานงานกับองค์กรเพื่อการพัฒนาของเอกชน ($\mu_2 = 2.23 > \mu_1 = 1.71$) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าครูอาสาสมัครเพศหญิงไม่รู้วิธีการขอความร่วมมือและประสานงานกับองค์กรเอกชนซึ่งไม่มีรูปแบบที่แน่นอน ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานและงานวิจัยของอารีย์ มนะะสุนทร (2529 : 108 - 129) ได้ทำการศึกษาการพัฒนาการศึกษาของผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จประเภทครูอาสาสมัครเดินสอนในประเทศไทย ปัญหาในการดำเนินงานครูอาสาแบบเบ็ดเสร็จ อยู่ในระดับปานกลาง รวมทั้งปัญหาด้านการประสานงานและการประชาสัมพันธ์

2.3.2 ศึกษาปัญหาการปฏิบัติงานของครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีอายุแตกต่างกัน พบว่ามีปัญหาด้านการปฏิบัติงานการศึกษานอกโรงเรียน โดยส่วนรวมแตกต่างกันโดยไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu_1 = 1.77$ และ $\mu_2 = 1.67$) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าการปฏิบัติงานทางการศึกษานอกโรงเรียนมีข้อจำกัดเกี่ยวกับอุปกรณ์และบริการที่จะสนับสนุนการทำงานของครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียนคล้ายคลึงกัน

ทั้ง 2 กลุ่ม เมื่อพิจารณาปัญหาในการปฏิบัติงานการศึกษานอกโรงเรียนเป็นรายข้อโดยจำแนกตามกลุ่มอายุ พบว่าครูอาสาสมัครเห็นสอนการศึกษานอกโรงเรียนกลุ่มอายุต่ำกว่า 25 ปี มีปัญหามากกว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่องการประสานงานกับคณะกรรมการหมู่บ้าน ($\mu_1 = 1.99 > \mu_2 = 1.34$) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่ากลุ่มอายุน้อยกว่า 25 ปี ยังไม่มีประสบการณ์เพียงพอในการประสานงาน และระดับการศึกษาก็เป็นส่วนที่ส่งผลต่อความสามารถในการประสานงานเช่นกัน และในเรื่องการประสานงานกับผู้ประสานงานอำเภอ ($\mu_1 = 1.88 > \mu_2 = 1.33$) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าครูอาสาสมัครเห็นสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีอายุน้อยยังไม่มีประสบการณ์เกี่ยวกับผู้ประสานงานอำเภอ ซึ่งเป็นงานใหม่และกรมการศึกษานอกโรงเรียนเพิ่งเริ่มทดลองโครงการจึงทำให้เกิดปัญหาขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐาน

2.3.3 ศึกษาปัญหาการปฏิบัติงานของครูอาสาสมัครเห็นสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีสถานภาพสมรสต่างกันในการประสานงาน พบว่ามีปัญหาในการปฏิบัติงานโดยส่วนรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติในระดับปานกลาง ($\mu_1 = 1.77$ และ $\mu_2 = 1.67$) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าครูอาสาทั้งสองกลุ่มได้รับการเตรียมตัวเพื่อปฏิบัติงานการอบรมแนะแนวก่อนปฏิบัติงานเป็นอย่างดี เมื่อพิจารณาปัญหาในการปฏิบัติงานการศึกษานอกโรงเรียนเป็นรายข้อ โดยจำแนกตามกลุ่มโสดและสมรส พบว่าครูอาสาสมัครเห็นสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่เป็นโสดมีปัญหามากกว่าในการประสานงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่องการประสานงานกับหน่วยราชการ มีขั้นตอนมากทำให้เป็นอุปสรรคในการปฏิบัติงาน ($\mu_1 = 2.21 > \mu_2 = 1.50$) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าครูอาสาสมัครเห็นสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่เป็นโสด ขาดทักษะในการติดต่อราชการและยังไม่เข้าใจกลไกการทำงานของราชการ ซึ่งมีขั้นตอนเป็นระเบียบระบบ

2.3.4 การศึกษาปัญหาการปฏิบัติงานของครูอาสาสมัครเห็นสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน ในการประสานงาน พบว่ามีปัญหาในการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับปานกลาง ($\mu_1 = 1.75$ และ $\mu_2 = 1.85$) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าครูอาสาที่มีระดับการศึกษาใกล้เคียงกับการได้รับความรู้ตอนอบรมเพื่อเตรียมตัวเข้าปฏิบัติงาน มีส่วนทำให้สามารถปฏิบัติงานได้ผลอย่างเต็มที่ เมื่อพิจารณา

การปฏิบัติงานการศึกษานอกโรงเรียนเป็นรายข้อ โดยจำแนกตามระดับการศึกษากลุ่มอนุปริญา และกลุ่มปริญาตรี พบว่ามีปัญหาในการปฏิบัติงานในเรื่องการประสานงานกับคณะกรรมการหมู่บ้าน ($\mu_2 = 1.33 > \mu_1 = 1.29$) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าครูอาสาสมัครที่สอนที่จบปริญาตรีเป็นผู้ที่เพิ่งเข้าทำงานในปี ไม่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานจึงเกิดปัญหาคงกล่าว ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานและงานวิจัยของ ชานนท์ พงศ์อุดม (2530 : 359 - 361) ได้ศึกษาองค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์ต่อการปฏิบัติงาน ปรากฏว่าตัวแปรด้านวุฒิส่งผลต่อการปฏิบัติงาน

2.3.5 ศึกษาปัญหาการปฏิบัติงานของครูอาสาสมัครที่สอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานต่างกัน ในด้านการประชาสัมพันธ์และประสานงาน พบว่ามีปัญหาในการปฏิบัติงาน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติในระดับปานกลาง ($\mu_1 = 1.77$ และ $\mu_2 = 1.70$) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าการเข้าร่วมทำงานในระยะเวลา 1 ปีของ สัณญาจางด้วยการเริ่มต้นทำงานจากการเตรียมตัวอย่างดีทำให้การปฏิบัติงานไม่มีปัญหามากนัก ครูอาสาสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ เมื่อพิจารณาการปฏิบัติงานการศึกษานอกโรงเรียนเป็นรายข้อ โดยจำแนกตามระยะเวลาในการปฏิบัติงานต่ำกว่า 1 ปี และตั้งแต่ 1 ปีขึ้นไป พบว่ากลุ่มที่ทำงานต่ำกว่า 1 ปี มีปัญหาในการปฏิบัติงานในเรื่องการประสานงานกับคณะกรรมการหมู่บ้าน ($\mu_1 = 1.56 > \mu_2 = 1.08$) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าครูอาสาสมัครที่สอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่าสามารถเข้าถึงประชาชนและสามารถปรับตัวใช้ประสบการณ์ที่มีแก้ไขปัญหในด้านการประสานงานได้ดีกว่าผู้ที่ทำงานมาระยะสั้นกว่า ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานและงานวิจัยของ ชานนท์ พงศ์อุดม (2530 : 359 - 361) ได้ศึกษาองค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์ต่อการปฏิบัติงานของครูอาสาสมัครที่สอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จขั้นพื้นฐาน ในด้านองค์ประกอบส่วนตัวกับการปฏิบัติงานพบว่าตัวแปรด้านจำนวนปีของประสบการณ์ส่งผลต่อการปฏิบัติงาน

2.4 ปัญหาด้านกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนอื่นที่เกี่ยวข้อง

2.4.1 การศึกษาปัญหาการปฏิบัติงานของครูอาสาสมัครที่สอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีเพศต่างกันในด้านกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนอื่นที่เกี่ยวข้อง พบว่ามีปัญหาใน

การปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติระดับปานกลาง ($\mu_1 = 1.69$ และ $\mu_2 = 1.91$) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าเพศชายและหญิง มีความสามารถในการปฏิบัติงานด้านกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนที่เกี่ยวข้องได้เท่า ๆ กัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้

2.4.2 การศึกษาปัญหาการปฏิบัติงานของครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีอายุต่างกันในด้านกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนอื่นที่เกี่ยวข้อง พบว่ามีปัญหาในการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติในระดับปานกลาง ($\mu_1 = 1.77$ และ $\mu_2 = 1.78$) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียนในทั้ง 2 กลุ่มอายุได้รับการอบรมชี้แจงแนะแนวทางในการปฏิบัติงานแล้วเป็นอย่างดี จึงทำให้ปัญหาในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับคงที่ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้

2.4.3 ศึกษาปัญหาในการปฏิบัติงานของครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีสถานภาพสมรสต่างกันในด้านกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนอื่นที่เกี่ยวข้อง พบว่าปัญหาในการปฏิบัติงานการศึกษานอกโรงเรียนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($\mu_1 = 1.78$ และ $\mu_2 = 1.72$) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าครูอาสาสมัครทุกคนได้รับคัดเลือกเหมาะสมมีความเสียสละต้องงานที่ตัวเองรับผิดชอบซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐาน

2.4.4 ศึกษาปัญหาในการปฏิบัติงานของครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีระดับการศึกษาต่างกันในด้านกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนอื่นที่เกี่ยวข้อง พบว่าปัญหาในการปฏิบัติงานการศึกษานอกโรงเรียนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($\mu_1 = 1.76$ และ $\mu_2 = 1.77$) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าการปฏิบัติงานของครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียนมีประสิทธิภาพพอ ๆ กันในกลุ่มทั้งสองอันเนื่องมาจากการมีประสบการณ์และการได้รับการอบรมแนะแนวในการปฏิบัติงานมาอย่างดี ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้

2.4.5 การศึกษาปัญหาการปฏิบัติงานของครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานต่างกัน ในด้านกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนอื่นที่เกี่ยวข้อง พบว่าปัญหาในการปฏิบัติงานครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติในระดับปานกลาง ($\mu_1 = 1.74$ และ $\mu_2 = 1.79$) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าระยะเวลาและประสบการณ์ช่วยให้ครูอาสาสมัครมีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติ

งานผู้ที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานมากก็ย่อมมีความสามารถมากกว่า เมื่อพิจารณาปัญหาในการปฏิบัติงานของครูอาสาสมัครเฝ้าสอนการศึกษานอกโรงเรียนเป็นรายข้อ ในด้านการศึกษานอกโรงเรียนอื่นที่เกี่ยวข้อง พบว่าครูอาสาสมัครที่มีระยะเวลาในการทำงานตั้งแต่ 1 ปีขึ้นไป มีปัญหาในด้านการจัดการศึกษานอกโรงเรียนอื่นที่เกี่ยวข้องแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่องการศึกษาและสำรวจสภาพของชุมชน ($\mu_2 = 1.92 > \mu_1 = 1.50$) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าครูอาสาที่ทำนานมานานอาจถือว่าการสำรวจเป็นปัญหาเนื่องจากความร่วมมือจากชาวบ้านน้อยลงเนื่องจากกิจกรรมที่ลงไปยังพื้นที่เป้าหมาย การจัดการเรื่องแรกก็คือการศึกษาและสำรวจสภาพของชุมชน และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่องการศึกษาออกโรงเรียนสายสามัญประเภทต่อเนื่อง ($\mu_2 = 2.50 > \mu_1 = 1.67$) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าครูอาสาสมัครเฝ้าสอนการศึกษาผู้ใหญ่ที่มีระยะเวลาทำงานตั้งแต่ 1 ปีขึ้นไปมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานจากการร่วมเป็นผู้ประสานงาน ซึ่งผู้เรียนลดจำนวนลง การจัดหาผู้เรียนเพื่อให้พอกับอัตราที่ตัวเองมุ่งหวังและให้ถึงเป้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดกำหนดยากขึ้น จึงเป็นปัญหาแก่ผู้ทำงานนานมากกว่า ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานและงานวิจัยของ ชานนท์ พงศ์อุดม (2530 : 359 - 361) ได้ศึกษาองค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์ต่อการปฏิบัติงานของครูอาสาสมัครเฝ้าสอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จขั้นพื้นฐาน ในด้านองค์ประกอบส่วนตัวกับการปฏิบัติงาน พบว่าตัวแปรด้านจำนวนปีของประสบการณ์ส่งผลต่อการปฏิบัติงาน

2.5 ปัญหาด้านการประเมินผล

2.5.1 การศึกษาปัญหาในการปฏิบัติงานของครูอาสาสมัครเฝ้าสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีเพศต่างกัน

ในการประเมินผลโดยส่วนรวม พบว่ามีปัญหาในการปฏิบัติงานการศึกษานอกโรงเรียนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติในระดับปานกลาง ($\mu_1 = 1.64$ และ $\mu_2 = 2.07$) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าครูอาสาทั้งสองกลุ่มมีการเตรียมตัวก่อนเข้าปฏิบัติงานอย่างดี ได้รับการอบรมแนะแนวทางในการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม เมื่อพิจารณาปัญหาการปฏิบัติงานของครูอาสาสมัครเฝ้าสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีเพศต่างกันในการประเมินผลเป็นรายข้อ พบว่าครูอาสาสมัครเฝ้าสอนการศึกษานอกโรงเรียนเพศหญิงมีปัญหาในการประเมินผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่องการประเมินผลโครงการ

กลุ่มสนใจ ($\mu_2 = 2.15 > \mu_1 = 1.65$) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าครูอาสาสมัครเดินสอน การศึกษาออกโรงเรียนเพศหญิงไม่เข้าใจการทำงานในด้านการประเมินผล ซึ่งการประเมินผล โครงการเหล่านี้ครูอาสาเป็นเพียงผู้ติดตามการจัดการเรียนการสอนควบคุมดูแลในการสอนของ วิทยากร ซึ่งอาจเป็นผลจากการต้องใช้เวลามากขึ้น

ในเรื่องการประเมินผลหลักสูตรวิชาที่ระดับชั้น ($\mu_2 = 2.08 > \mu_1 = 1.53$) ที่เป็นเช่นนี้เพราะว่าครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษาออกโรงเรียนเพศหญิงไม่ เข้าใจบทบาทของตนเองในการประเมินผล เพราะคงคิดว่าตัวเองต้องลงไปประเมินผลเอง ซึ่ง ที่จริงแล้วผู้สอนจะเป็นผู้ประเมินผล ครูอาสาเป็นผู้ประเมินการทำงานของวิทยากรเท่านั้น ใน เรื่องการประเมินผลโครงการกิจกรรมสัปดาห์นักศึกษา ($\mu_2 = 2.23 > \mu_1 = 1.59$) ที่เป็น เช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษาออกโรงเรียนที่เป็นเพศหญิงไม่เข้าใจใน การประเมินผลกิจกรรมซึ่งเป็นกิจกรรมมวลชน และส่วนมากมักจะจัดในเวลากลางคืนการร่วม กิจกรรมบางครั้งมีอุปสรรคไม่สามารถไปได้ ในเรื่องการประเมินผลโครงการจัดกิจกรรมเสริม ($\mu_2 = 2.15 > \mu_1 = 1.53$) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษา ออกโรงเรียนที่เป็นเพศหญิงยังไม่เข้าใจวิธีการประเมินผลโครงการต่าง ๆ เท่าที่ควร จึงทำให้ เกิดปัญหาดังกล่าว ในเรื่องการประเมินผลโครงการกิจกรรมกองทุนสาธิตพัฒนาหมู่บ้าน ($\mu_2 = 1.93 > \mu_1 = 1.53$) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ระหว่างเพศหญิงและ ชาย ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าครูอาสาเพศหญิงยังไม่เข้าใจวิธีการหลักการและการปฏิบัติ ในการประเมินผลอย่างถ่องแท้ ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานและงานวิจัยของ ชานนท์ พงศ์อุดม (2530 : 359 - 361) ได้ศึกษาองค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์ต่อการปฏิบัติงานของครูอาสาสมัคร เดินสอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเปิดเสรีขั้นพื้นฐาน ในด้านองค์ประกอบส่วนตัวกับการปฏิบัติงานพบว่า ตัวแปรด้านเพศส่งผลต่อการปฏิบัติงาน

2.5.2 ศึกษาพฤติกรรมการปฏิบัติงานของครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษาออก โรงเรียนที่มีอายุต่างกันในการประเมินผลโดยส่วนรวม พบว่ามีปัญหาในการปฏิบัติงานการ ศึกษาออกโรงเรียนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติในระดับปานกลาง ($\mu_1 = 1.85$ และ $\mu_2 = 1.63$) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษาออกโรงเรียนมีระดับ

อายุใกล้เคียงกัน การปฏิบัติงานในบางลักษณะจะไม่มีปัญหามากนัก เนื่องจากโครงการต่าง ๆ ที่ต้องประเมินผลนั้นมีรูปแบบตายตัวสำหรับปฏิบัติอยู่แล้ว ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้

2.5.3 ศึกษาปัญหาการปฏิบัติงานของครูอาสาสมัคร เติมนสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีสถานภาพสมรสต่างกันในการประเมินผลโดยรวม พบว่ามีปัญหาในการปฏิบัติงานการศึกษานอกโรงเรียนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติในระดับปานกลาง ($\mu_1 = 1.83$ และ $\mu_2 = 1.85$) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าครูอาสาสมัคร เติมนสอนการศึกษาผู้ใหญ่ มีการเตรียมตัวในการปฏิบัติงานอย่างดี และแต่ละโครงการก็มีรูปแบบในการประเมินชัดเจนอยู่แล้ว

2.5.4 ศึกษาปัญหาการปฏิบัติงานของครูอาสาสมัคร เติมนสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีระดับการศึกษาต่างกันในการประเมินผลโดยรวม พบว่ามีปัญหาในการศึกษานอกโรงเรียนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติในระดับปานกลาง ($\mu_1 = 1.77$ และ $\mu_2 = 2.15$) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่ากลุ่มอนุภริญาและภริญาตรีมีความรู้ความสามารถด้านประเมินผลพอ ๆ กัน ไม่แตกต่างกันมากนัก อาจมาจากการฝึกอบรมและการศึกษาเล่าเรียนของเขาเอง เมื่อพิจารณาปัญหาในการปฏิบัติงานการศึกษานอกโรงเรียนของครูอาสาสมัคร เติมนสอนการศึกษานอกโรงเรียนเป็นรายข้อ พบว่าครูอาสาสมัคร เติมนสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่จบปริญญาตรีมีปัญหาในการปฏิบัติงานการศึกษานอกโรงเรียนด้านประเมินผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่องการประเมินผลการส่งเสริมคุณภาพชีวิตเพื่อชาวชนบท ($\mu_2 = 2.33 > \mu_1 = 1.67$) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าครูอาสาสมัคร เติมนสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีซึ่งส่วนใหญ่จะเพิ่งเข้าปฏิบัติงานเพียงระยะเวลาไม่ถึง 1 ปี และโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตยังไม่มีรูปแบบในการประเมินผลอย่างแท้จริง และเรื่องการประเมินผลโครงการห้องสมุดประชาชน ($\mu_2 = 2.33 > \mu_1 = 1.58$) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าครูอาสาสมัคร เติมนสอนการศึกษานอกโรงเรียนยังไม่เข้าใจการประเมินผลโครงการห้องสมุดและเป็นปัญหาของครูอาสาที่ไม่มีห้องสมุดในอำเภอของตน ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานและงานวิจัยของ ชานนท์ พงษ์อุดม (2530 : 359 - 361) ได้ศึกษาองค์ประกอบที่สัมพันธ์ต่อการปฏิบัติงานของครูอาสาสมัคร เติมนสอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จขั้นพื้นฐาน ในด้านองค์ประกอบส่วนตัวกับการปฏิบัติงาน พบว่าตัวแปรในด้านวุฒิส่งผลต่อการปฏิบัติงาน

2.5.5 ศึกษาปัญหาในการปฏิบัติงานของครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานต่างกัน ในด้านการประเมินผลโดยรวม พบว่าครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียนที่มีอายุการปฏิบัติงานต่ำกว่า 1 ปี และ 1 ปีขึ้นไป มีปัญหาในการปฏิบัติงานการศึกษานอกโรงเรียนในระดับปานกลาง แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($\mu_1 = 1.80$ และ $\mu_2 = 1.90$) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียนทั้ง 2 กลุ่มได้รับการฝึกอบรมเตรียมตัวก่อนปฏิบัติงานเป็นอย่างดี รวมทั้งมีการคัดเลือกผู้ที่เหมาะสมที่สุดเข้าทำงาน เมื่อพิจารณาปัญหาการปฏิบัติงานการศึกษานอกโรงเรียนด้านการประเมินผลเป็นรายข้อ พบว่าครูอาสาที่มีอายุการปฏิบัติงานตั้งแต่ 1 ปีขึ้นไป มีปัญหาในการปฏิบัติงานการศึกษานอกโรงเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่องการประเมินโครงการกิจกรรมสัปดาห์การศึกษา ($\mu_2 = 2.33 > \mu_1 = 1.83$) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียนยังไม่พอใจในการดำเนินการจัดกิจกรรมสัปดาห์การศึกษาเพื่อบริการแก่ประชาชน เพราะครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียนจะต้องจัดกิจกรรมสัปดาห์ศึกษาแก่กลุ่มเป้าหมายของตนเองจุดละ 2 ครั้ง แต่เนื่องจากชุดปฏิบัติงานสัปดาห์ของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนมีเพียง 1 ชุด จึงเกิดปัญหว่าประเมินการปฏิบัติงานด้านนี้ไม่ได้ผล ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานและสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ชานนท์ พงศ์อุดม (2530 : 359 - 361) ได้ศึกษาองค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานของครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จขั้นพื้นฐานในด้านองค์ประกอบส่วนตัวกับการปฏิบัติงาน พบว่าตัวแปรด้านจำนวนปีของประสบการณ์ส่งผลต่อการปฏิบัติงาน

3. ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาอื่นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน ครูอาสาสมัครเดินสอนยังมีปัญหาอื่นที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานในด้านความรู้และทักษะ ด้านการสอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จ ด้านการประชาสัมพันธ์และประสานงาน ด้านกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนอื่นที่เกี่ยวข้อง และการประเมินผล

3.1 ด้านความรู้และทักษะ ครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียนส่วนใหญ่มีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะว่าขาดความรู้และทักษะทางวิชาชีพที่จำเป็นต่อการพัฒนาประชาชนในท้องถิ่น ขาดความรู้และทักษะในการจัดฝึกอบรม ขาดเทคนิคและวิธีการในการฝึก

อบรมและถ่ายทอดความรู้แก่ประชาชน อาจมีสาเหตุมาจากการขาดการฝึกอบรมด้านเทคนิคและวิธีการ การจัดอบรมสัมมนาเพื่อพัฒนาสมรรถภาพอย่างเป็นประจำและต่อเนื่อง

3.2 ด้านการเรียนการสอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จ ครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียนมีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะคือผู้เรียนส่วนใหญ่มีปัญหาเกี่ยวกับการรวมกลุ่ม บางกลุ่มมีผู้เรียนน้อยทำให้ไม่คุ้มกับเวลาและงบประมาณ ปัญหาเหล่านี้อาจมีสาเหตุมาจากหมู่บ้านต่าง ๆ อยู่ห่างไกลกับการเดินทางติดต่อกันไม่สะดวก ในช่วงฤดูการทำนาจะมีปัญหามากที่สุด นอกจากนั้นอาจเป็นเพราะครูอาสาสมัครเดินสอนมีภาระหน้าที่ต้องรับผิดชอบหลายอย่าง ทำให้มีเวลาสอนน้อย ผู้เรียนอยู่ไกลกันจึงทำให้เกิดปัญหาดังกล่าว

3.3 ด้านการประชาสัมพันธ์และการประสานงาน ครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียนมีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะว่าประสบปัญหาในเรื่องการขาดบุคลากรสื่อวัสดุอุปกรณ์และงบประมาณในการดำเนินงานการประชาสัมพันธ์ ทำให้ไม่ทั่วถึงและขาดประสิทธิภาพ อาจเป็นเพราะหน่วยงานของรัฐบาลไม่เห็นความสำคัญของงานการศึกษานอกโรงเรียน ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ อารีย์ มะนะสุนทร (2529 : 108 - 129) ให้ทำการศึกษาพัฒนาการของงานการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จประเภทครูอาสาสมัครเดินสอนในประเทศไทย ด้านสภาพปัญหาในการดำเนินงาน พบว่าสภาพปัญหาที่อยู่ในระดับปานกลาง คือ งบประมาณไม่เพียงพอ ความล่าช้าของงบประมาณ ปัญหาเกี่ยวกับการประสานงานและการประชาสัมพันธ์ และปัญหาเกี่ยวกับวัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือไม่พอเพียง

3.4 ด้านกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนอื่นที่เกี่ยวข้อง ครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียนมีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะคือ กิจกรรมบางอย่างไม่สอดคล้องกับความต้องการของประชาชน กิจกรรมที่จัดขึ้นบางครั้งไม่สามารถจัดให้เป็นกิจกรรมต่อเนื่องได้ ประชาชนเกิดความเบื่อหน่าย อาจเป็นเพราะครูอาสาสมัครเดินสอนต้องรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่หลายตำบล หลายพื้นที่ จึงไม่สามารถดำเนินกิจกรรมบางโครงการให้มีความต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพได้ อีกทั้งประชาชนยังไม่เห็นความสำคัญของโครงการและกิจกรรมต่าง ๆ การจัดกิจกรรมหรือโครงการต่าง ๆ ให้แก่ประชาชนนั้นจึงจำเป็นต้องมีการสำรวจความต้องการของประชาชนเสียก่อน

3.5 ด้านการประเมินผล ครูอาสาสมัคร เติมนสอนการศึกษานอกโรงเรียนมีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะว่ากิจกรรมส่วนใหญ่ขาดการติดตามและประเมินผลอย่างจริงจัง บางกิจกรรมไม่มีการประเมินผู้เรียนหรือผู้เข้าร่วมกิจกรรม บางกิจกรรมก็มีการประเมินผลไม่ต่อเนื่อง ขาดวัสดุอุปกรณ์และงบประมาณในการดำเนินงาน บางพื้นที่การคมนาคมไม่สะดวกทำให้การติดตามและประเมินผลเป็นไปได้ด้วยความยากลำบาก อาจเป็นเพราะว่างานการศึกษานอกโรงเรียนเป็นงานที่จัดให้แก่ประชาชนกลุ่มเป้าหมายทั่วไปในลักษณะไปรยหว่าน การติดตามและประเมินผลจึงกระทำไม่ได้ถึง บางครั้งอาจกระทำไม่ได้ต่อเนื่อง กอปรกับบุคลากรของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด รวมทั้งครูอาสาสมัคร เติมนสอนการศึกษานอกโรงเรียนมีจำนวนไม่เพียงพอต่อปริมาณงานหรือกิจกรรมที่จัดดำเนินการอยู่

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะทั่วไป จากผลการวิจัย เรื่องการศึกษานอกระบบการปฏิบัติงานของครูอาสาสมัคร เติมนสอนในจังหวัดร้อยเอ็ด ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1.1 กรมการศึกษานอกโรงเรียน ควรสนับสนุนงบประมาณทางด้านการฝึกอบรม ศึกษาทงานและวัสดุอุปกรณ์ในการปฏิบัติงานแก่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาค ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดในการเพิ่มพูนความรู้และทักษะ ด้านการสอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเปิดเสรี ด้านการประชาสัมพันธ์และประสานงาน ด้านการประเมินผลซึ่งบางด้านยังมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งเป็นผลโดยตรงต่อประสิทธิภาพของงาน

1.2 ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนควรเพิ่มจำนวนครูอาสาสมัคร เติมนสอนการศึกษานอกโรงเรียนให้พอเพียงกับพื้นที่และงานที่จำเป็น รวมทั้งการสนับสนุนการปฏิบัติงานตามสมควรแก่ความจำเป็น เช่น วัสดุอุปกรณ์การประชาสัมพันธ์ อุปกรณ์การสอน และการนิเทศการปฏิบัติงาน

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย

2.1 ควรศึกษาด้านคุณสมบัติที่พึงประสงค์ของครูอาสาสมัคร เติมนสอนการศึกษานอกโรงเรียน

2.2 ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูอาสาสมัคร เติมนสอนการศึกษานอกโรงเรียน



บรรณานุกรม

- การศึกษานอกโรงเรียน, กรม. แผนพัฒนาการศึกษานอกโรงเรียน ฉบับที่ 6 (2530-2534).
กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การศาสนา, 2529.
- _____. คู่มือดำเนินงานครูอาสาสมัครสอนการศึกษานอกโรงเรียน. ม.ป.ป., อัดสำเนา.
- _____. ครูอาสาสมัครสอน. กรุงเทพฯ : พุทธบูชาการพิมพ์, 2525.
- การศึกษานอกระบบ, สมาคม. บทคัดย่อวิทยานิพนธ์และงานวิจัยการศึกษานอกระบบ เรื่อง องค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์ต่อการปฏิบัติงานของครูอาสาสมัครสอนการศึกษาผู้ใหญ่ แบบเปิดเสรีขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพฯ : โครงการตำราวิจัยวิทยาศาสตร์อุตสาหกรรม, 2530. อัดสำเนา.
- _____. บทคัดย่อวิทยานิพนธ์และงานวิจัยการศึกษานอกระบบ เรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อความพอใจในการปฏิบัติงานของครูอาสาสมัครการศึกษาผู้ใหญ่แบบเปิดเสรี. กรุงเทพฯ : โครงการตำราวิจัยวิทยาศาสตร์อุตสาหกรรม, 2530. อัดสำเนา.
- _____. บทคัดย่อวิทยานิพนธ์และงานวิจัยการศึกษานอกระบบ เรื่อง การศึกษาปัญหาและความต้องการของศูนย์สอนโรงเรียนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเปิดเสรีขั้นพื้นฐานในหน่วยทหาร. กรุงเทพฯ : โครงการตำราวิจัยวิทยาศาสตร์อุตสาหกรรม, 2530. อัดสำเนา.
- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. รายงานสภาพการจัดการศึกษาผู้ใหญ่แบบเปิดเสรี พ.ศ. 2518. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2518. อัดสำเนา.
- จารึก อะยะวงศ์. พัฒนาการของการบริหารการศึกษานอกโรงเรียนในประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523. อัดสำเนา.
- ชูศรี วงศ์รัตน์. เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์เจริญผล, 2525.
- มานพ เลาวกุล. การศึกษาปัญหาและความต้องการของครูประจำการศึกษาผู้ใหญ่แบบเปิดเสรี ระดับที่ 3-4 ทางวิทยุและไปรษณีย์ในเขตภาคเหนือ. ปรินิพนธ์ คศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2529. อัดสำเนา.

ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. สถิติวิทยาทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : วัฒนาพานิช, 2522.

_____. หลักการวิจัยทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : ศึกษาพรพานิช, 2527.

วิชัย ภูณะกุล และสุนทร โคตรบรรเทา. การศึกษาผู้ใหญ่แบบเปิดเสรี. พิมพ์ครั้งที่ 4.

กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2530. อัดสำเนา.

วีระชัย มีช่อธรรม. พัฒนาการศึกษาผู้ใหญ่แบบเปิดเสรีในประเทศไทย. วิทยานิพนธ์

ศษ.ม. นครปฐม : มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2519. อัดสำเนา.

ศึกษาธิการ, กระทรวง. ประวัติกระทรวงศึกษาธิการ 2435-2507. กรุงเทพฯ : กระทรวง

ศึกษาธิการ, 2507. อัดสำเนา.

สุเทพ อ่วมเจริญ. การปฏิบัติงานการศึกษานอกโรงเรียนของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางวิทยุ

ไปรษณีย์. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. นครปฐม : มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2529. อัดสำเนา.

อดิศักดิ์ ศรีภูมิ. การศึกษานอกโรงเรียนวิชาสร้างเสริมประสบการณ์วิชาของนักศึกษาผู้ใหญ่

แบบเปิดเสรีระดับที่ 3-4. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. นครปฐม : มหาวิทยาลัยศิลปากร,

2520. อัดสำเนา.

อารีย์ มนะสุนทร. พัฒนาการของงานการศึกษาผู้ใหญ่แบบเปิดเสรีประเภทครูอาสาเคินสอน

ในประเทศไทย. ปรินิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ประสานมิตร, 2529. อัดสำเนา.

Cronbach, Lee J. Essontial of Psychological Testing. New York : Mefpper and Row, 1970.

Mathur, J.C. Functional Literacy. Lucknow : Literacy House, 1972.



แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์

การศึกษาปัญหาในการปฏิบัติงานของครูอาสาสมัคร เติสอนการศึกษานอกโรงเรียน
ในจังหวัดร้อยเอ็ด

- คำชี้แจง 1. แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ฉบับนี้ มีความประสงค์ที่จะศึกษาสำรวจสภาพปัญหาในการปฏิบัติงานของครูอาสาสมัคร เติสอนการศึกษานอกโรงเรียนในจังหวัดร้อยเอ็ด ทั้งนี้เพื่อนำผลที่ได้จากการศึกษาวิจัยครั้งนี้ไปเป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงสมรรถภาพในการปฏิบัติงานของครูอาสาฯ ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
2. แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้
- ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์
- ตอนที่ 2 ข้อมูลที่เกี่ยวกับสภาพปัญหาในการปฏิบัติงานของครูอาสาสมัครการศึกษานอกโรงเรียนในด้านต่าง ๆ รวม 5 ด้าน คือ ด้านความรู้และทักษะ ด้านการสอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเปิดเสรีจริง ด้านการประชาสัมพันธ์และการประสานงาน ด้านกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนอื่นที่เกี่ยวข้อง และด้านการประเมินผล
- ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ปลายเปิดที่เกี่ยวกับสภาพปัญหาในการปฏิบัติงานของครูอาสาสมัคร เติสอนการศึกษานอกโรงเรียนในจังหวัดร้อยเอ็ด

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์

- | | |
|----------------------------|--|
| 1. เพศ | ☐ ชาย |
| | ☐ หญิง |
| 2. อายุ | ☐ ต่ำกว่า 25 ปี |
| | ☐ 25 ปีขึ้นไป |
| 3. สถานภาพสมรส | ☐ โสด |
| | ☐ สมรส |
| 4. ระดับการศึกษา | ☐ อนุปริญญา |
| | ☐ ปริญญาตรี |
| 5. ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน | ☐ ต่ำกว่า 1 ปี |
| | ☐ 1 ปีขึ้นไป |

ตอนที่ 2 สภาพปัญหาในการปฏิบัติงานของครูอาสาสมัคร เติมนสอนการศึกษานอกโรงเรียนในด้านต่าง ๆ รวม 5 ด้าน คือ ด้านความรู้และทักษะ ด้านการสอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จ ด้านการประชาสัมพันธ์และการประสานงาน ด้านกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนอื่นที่เกี่ยวข้อง และด้านการประเมินผล

ข้อ	ปัญหาด้านความรู้และทักษะ	ระดับของปัญหา		
		มาก (3)	ปานกลาง (2)	น้อย (1)
1	ขาดความรู้เกี่ยวกับหลักการและปรัชญาการศึกษาผู้ใหญ่และการศึกษานอกโรงเรียน			
2	ขาดความรู้ด้านการพัฒนาชุมชน			
3	ขาดความรู้ในด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน			
4	ขาดความรู้ด้านการจัดทำแผนงาน			

ข้อ	ปัญหาด้านความรู้และทักษะ	ระดับของปัญหา		
		มาก (3)	ปานกลาง (2)	น้อย (1)
5	ขาดความรู้ในการประเมินผลและติดตามผลการปฏิบัติงาน			
6	ขาดความรู้ที่เกี่ยวกับจิตวิทยาการศึกษาผู้ใหญ่			
7	ขาดความรู้เกี่ยวกับโครงการและกิจกรรมอื่นที่เกี่ยวข้อง ของงานการศึกษานอกโรงเรียน			
8	ขาดความรู้เกี่ยวกับสภาพปัญหาและความต้องการของชุมชน			
9	ขาดความรู้ในการผลิตสื่อโสตทัศนวัสดุ			
10	ขาดความรู้ที่เกี่ยวกับการนำเทคโนโลยีที่เหมาะสมไปใช้ กับชุมชน			
11	ขาดความรู้ด้านการประชาสัมพันธ์			
12	ขาดความรู้ด้านการประสานงาน			
13	ขาดความรู้ด้านสาธารณสุขมูลฐาน			
14	ขาดทักษะวิชาชีพด้านเกษตรกรรม			
15	ขาดทักษะวิชาชีพด้านช่างไฟฟ้าและช่างอุตสาหกรรม			
16	ขาดทักษะวิชาชีพด้านคหกรรม			
17	ขาดทักษะวิชาชีพด้านศิลปประดิษฐ์			
18	ขาดทักษะวิชาชีพด้านช่างตัดผมและเสริมสวย			
19	ขาดทักษะวิชาชีพด้านตัดเย็บเสื้อผ้า			
20	ขาดทักษะด้านการใช้สื่อโสตทัศนอุปกรณ์			
21	ขาดทักษะในการสำรวจและรวบรวมข้อมูลในชุมชน			
22	ขาดทักษะในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน			
23	ขาดทักษะในการวิเคราะห์แผนและโครงการ			

ข้อ	ปัญหาด้านความรู้และทักษะ	ระดับของปัญหา		
		มาก (3)	ปานกลาง (2)	น้อย (1)
24	ขาดทักษะในการวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการของประชาชน			
25	ขาดทักษะและประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน			

ข้อ	ปัญหาด้านการสอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จ	ระดับของปัญหา		
		มาก (3)	ปานกลาง (2)	น้อย (1)
1.	ผู้เรียนไม่มีเวลาว่าง			
2.	ผู้เรียนมีปัญหาในการรวมกลุ่ม			
3.	ผู้เรียนขาดความมั่นใจไม่กล้าแสดงออก			
4.	ผู้เรียนขาดความรับผิดชอบ			
5.	ผู้เรียนขาดความกระตือรือร้น			
6.	ผู้เรียนขาดความสนใจในการเรียน			
7.	ผู้เรียนไม่ให้ความร่วมมือในการดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอน			
8.	ผู้เรียนไม่ศรัทธาในตัวผู้สอน			
9.	ผู้สอนขาดประสบการณ์ในการสอนผู้เรียนที่เป็นผู้ใหญ่			
10.	ผู้สอนไม่มีเวลาในการเรียนการสอน			
11.	ผู้สอนต้องรับผิดชอบผู้เรียนหลายกลุ่ม			
12.	ผู้สอนต้องเดินทางไกล			

ข้อ	ปัญหาด้านความรู้และทักษะ	ระดับของปัญหา		
		มาก (3)	ปานกลาง (2)	น้อย (1)
13.	ผู้สอนไม่สามารถปรับตัวให้เข้ากับกลุ่มผู้เรียนได้			
14.	ผู้สอนขาดความมั่นใจในการสอนผู้เรียนที่เป็นผู้ใหญ่			
15.	ขาดเอกสารและหนังสือประกอบการเรียน			
16.	ขาดอุปกรณ์การสอน			
17.	เนื้อหาวิชาที่สอนไม่สอดคล้องกับสภาพการปัจจุบัน			
18.	เนื้อหาวิชาที่สอนไม่สามารถนำไปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้			
19.	ระยะเวลาที่กำหนดไว้สำหรับการเรียนการสอนไม่เหมาะสม			
20.	การยืดหยุ่นเนื้อหาวิชาและเวลาที่สอนทำให้การเรียนการสอนไม่เป็นไปตามเป้าหมาย			
21.	สถานที่จัดกิจกรรมการเรียนการสอนขาดความเหมาะสม			
22.	การวัดผลการเรียนการสอนไม่มีเกณฑ์กับมาตรฐานที่แน่นอน			

ข้อ	ปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์และการประสานงาน	ระดับของปัญหา		
		มาก (3)	ปานกลาง (2)	น้อย (1)
1.	งบประมาณสนับสนุนงานด้านการประชาสัมพันธ์น้อย			
2.	ขาดเจ้าหน้าที่สนับสนุนและเนะน่งานด้านการประชาสัมพันธ์			

ข้อ	ปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์และการประสานงาน	ระดับของปัญหา		
		มาก (3)	ปานกลาง (2)	น้อย (1)
3.	ขาดวัสดุและอุปกรณ์ในการปฏิบัติงานการประชาสัมพันธ์			
4.	สื่อที่ใช้เพื่อการประชาสัมพันธ์ไม่เหมาะสมกับท้องถิ่น			
5.	ประชาชนในชุมชนไม่สนใจติดตามข่าวสารการประชาสัมพันธ์			
6.	ไม่ได้รับความร่วมมือในการประชาสัมพันธ์จากผู้นำในชุมชน			
7.	ไม่ได้รับความร่วมมือในการประชาสัมพันธ์จากหน่วยงานภาครัฐ			
8.	ไม่ได้รับความร่วมมือในการประชาสัมพันธ์จากหน่วยงานภาคเอกชน			
9.	ความล่าช้าในการประชาสัมพันธ์			
10.	การประสานงานกับหน่วยงานราชการมีขั้นตอนมากทำให้เป็นอุปสรรคในการปฏิบัติงาน			
11.	การประสานงานกับคณะกรรมการหมู่บ้าน			
12.	การประสานงานกับคณะกรรมการสภาตำบล			
13.	การประสานงานกับผู้ประสานงานอำเภอ			
14.	การประสานงานกับศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด			
15.	การประสานงานกับเจ้าหน้าที่เกษตรประจำตำบล			
16.	การประสานงานกับเจ้าหน้าที่พัฒนาการประจำตำบล			
17.	การประสานงานกับเจ้าหน้าที่สาธารณสุขประจำตำบล			
18.	การประสานงานกับโรงเรียนในหมู่บ้าน			

ข้อ	ปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์และการประสานงาน	ระดับของปัญหา		
		มาก	ปานกลาง	น้อย
		(3)	(2)	(1)
19.	การประสานงานกับวัดในหมู่บ้าน			
20.	การประสานงานกับองค์กรเพื่อการพัฒนาของเอกชน			

ข้อ	ปัญหาด้านกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนอื่นที่เกี่ยวข้อง	ระดับของปัญหา		
		มาก	ปานกลาง	น้อย
		(3)	(2)	(1)
1.	การศึกษาและสำรวจสภาพของชุมชน			
2.	โครงการรณรงค์เพื่อการรู้หนังสือแห่งชาติ			
3.	โครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตเพื่อชาวชนบท			
4.	การศึกษาผู้ใหญ่แบบเปิดเสริมสร้างพื้นฐาน			
5.	การศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญประเภทต่อเนื่อง			
6.	โครงการกลุ่มสนใจ			
7.	การศึกษาวิชาชีพหลักสูตรระยะสั้น			
8.	ที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน			
9.	ห้องสมุดประชาชน			
10.	โครงการกิจกรรมโสตทัศนศึกษา			
11.	กิจกรรมกองทุนสาธิตพัฒนาหมู่บ้าน			
12.	กิจกรรมแหล่งความรู้ประจำหมู่บ้าน			
13.	โครงการจัดกิจกรรมเสริม			

ข้อ	ปัญหาด้านการประเมินผล	ระดับของปัญหา		
		มาก (3)	ปานกลาง (2)	น้อย (1)
1.	การวิเคราะห์ปัญหาความต้องการของชุมชน			
2.	การประเมินผลโครงการรณรงค์เพื่อการเรียนรู้หนังสือแห่งชาติ			
3.	การประเมินผลโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตเพื่อ ชาวชนบท			
4.	การประเมินผลการสอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเปิดเสรี ขั้นพื้นฐาน			
5.	การประเมินผลการศึกษาออกโรงเรียนสายสามัญ ประเภทต่อเนื่อง			
6.	การประเมินผลโครงการกลุ่มสนใจ			
7.	การประเมินผลการศึกษาวิชาชีพหลักสูตรระยะสั้น			
8.	การประเมินผลโครงการที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน			
9.	การประเมินผลโครงการห้องสมุดประชาชน			
10.	การประเมินผลโครงการกิจกรรมโสตทัศนศึกษา			
11.	การประเมินผลโครงการกิจกรรมกองทุนสาธิต พัฒนาหมู่บ้าน			
12.	การประเมินผลโครงการกิจกรรมแหล่งความรู้ ประจำหมู่บ้าน			
13.	การประเมินผลโครงการการจัดกิจกรรมเสริม			

ตอนที่ 3 คำถามปลายเปิดที่เกี่ยวกับสภาพปัญหาในการปฏิบัติงานของครูอาสาสมัคร เติมนสอนการศึกษานอกโรงเรียน รวม 5 ด้านคือ ปัญหาด้านความรู้และทักษะ ปัญหาด้านการสอน การศึกษาผู้ใหญ่แบบเปิดเสรี ปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์และการประสานงาน ปัญหาคานกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนอื่นที่เกี่ยวข้องและปัญหาด้านการประเมินผล

1. ปัญหาด้านความรู้และทักษะ

1.1 วุฒิการศึกษาสูงสุด _____

สาขา/วิชาเอก _____

ปีการศึกษาที่จบ _____

1.2 ความรู้ด้านการศึกษาผู้ใหญ่และการศึกษานอกโรงเรียน อยู่ในระดับ

[] มาก

[] ปานกลาง

[] น้อย

1.3 ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานหลังจบการศึกษา _____ ปี

1.4 มีความรู้และทักษะในด้านวิชาชีพด้าน (ระบุ) _____

อยู่ในระดับ [] มาก

[] ปานกลาง

[] น้อย

1.5 ความรู้และความสามารถพิเศษ _____

1.6 ความต้องการในการเพิ่มพูนความรู้และทักษะที่สามารถนำไปปฏิบัติงาน

[] มาก

[] ปานกลาง

[] น้อย

1.7 ความรู้และทักษะที่ต้องการเพิ่มพูนมากที่สุด _____

1.8 ความต้องการในการฝึกอบรมตามหลักสูตรระยะสั้น

[] ต้องการ

[] ไม่ต้องการ

1.9 ความต้องการในการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น

[] ต้องการ

[] ไม่ต้องการ

1.10 ปัญหาด้านความรู้และทักษะอื่น ๆ (โปรดระบุ) _____

2. ปัญหาด้านการสอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จขั้นพื้นฐาน

2.1 การรวมกลุ่มผู้เรียน _____

2.2 ปัญหาของผู้เรียน _____

2.3 ปัญหาด้านครูผู้สอน _____

2.4 ปัญหาด้านหลักสูตร / เอกสารและแบบเรียน _____

2.5 ปัญหาด้านสถานที่ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน _____

2.6 ปัญหาด้านอุปกรณ์การสอน _____

2.7 ปัญหาด้านกิจกรรมการเรียนการสอน _____

3. ปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์และการประสานงาน

3.1 ปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์ _____

3.2 ปัญหาด้านการประสานงานกับชุมชน / คณะกรรมการสภาตำบล / คณะกรรมการหมู่บ้าน ฯลฯ _____

3.3 ปัญหาด้านการประสานงานกับหน่วยงานราชการ (โปรดระบุลักษณะของปัญหาและหน่วยงาน) _____

3.4 ปัญหาด้านการประสานงานกับหน่วยงานเอกชน (โปรดระบุลักษณะของปัญหาและหน่วยงาน) _____

3.5 ปัญหาด้านการประสานงานอื่น ๆ (โปรดระบุ) _____

4. ปัญหาด้านกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนอื่นที่เกี่ยวข้อง (โปรดระบุกิจกรรม
และลักษณะของปัญหา) _____

5. ปัญหาด้านการประเมินผล (โปรดระบุกิจกรรมและลักษณะของปัญหาหรือปัญหาที่
เกี่ยวกับการวิเคราะห์และติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน) _____

ขอขอบคุณ

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ นายสุกิจ ประกอบผล

วันเดือนปีเกิด 12 เมษายน 2590

ประวัติการศึกษา ประถมปีที่ 4 โรงเรียนบูรพาภิราม อ.เมือง จ.ร้อยเอ็ด
มัธยมปีที่ 6 โรงเรียนร้อยเอ็ดวิทยาลัย อ.เมือง จ.ร้อยเอ็ด
ป.กศ. วิทยาลัยครูมหาสารคาม จ.มหาสารคาม
ป.กศ.สูง วิทยาลัยครูอุครธานี จ.อุครธานี
กศ.บ. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาสารคาม
กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

ประวัติการทำงาน 2515-2518 โรงเรียนนิคมสร้างตนเองเชียงพิณ 2
อ.หนองวัวซอ จ.อุครธานี
2518-2519 โรงเรียนหนองตากไร่ อ.เมือง จ.ร้อยเอ็ด
2519-2520 โรงเรียนม่วงน้ำ อ.เมือง จ.ร้อยเอ็ด
2520-2521 โรงเรียนธวัชบุรีวิทยาคม อ.ธวัชบุรี จ.ร้อยเอ็ด
2522-ปัจจุบัน ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดร้อยเอ็ด