

379.153
ด ๒๒๔ ค
ร. 3

คุณลักษณะของผู้แทนข้าราชการครูในอนุกรรมการข้าราชการครูสามัญ
ประจำจังหวัดในเขตการศึกษา 12

ห้องสมุดคณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ปริญญานิพนธ์

ของ

ศักรินทร์ สุรินทรานุรักษ์

๒-๑ พ.ค. 2535

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต

กุมภาพันธ์ 2532

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

177991

คุณลักษณะของผู้แทนข้าราชการครูในอนุกรรมการข้าราชการครูสามัญ
ประจำจังหวัดในเขตการศึกษา 12

บทคัดย่อ

ของ

ศักรินทร์ สุรินทร์บุรณ์

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าตามหลักสูตร

ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต

กุมภาพันธ์ 2532

การศึกษาครั้งนี้มีจุดมุ่งหมาย (1) เพื่อศึกษาคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้แทนข้าราชการครูใน อ.ก.ค. จังหวัด ตามทัศนะของข้าราชการครู และ อ.ก.ค. จังหวัด (2) เพื่อศึกษาความสอดคล้องระหว่างคุณลักษณะที่เป็นจริงกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้แทนข้าราชการครูใน อ.ก.ค. จังหวัด ตามทัศนะของข้าราชการครูและ อ.ก.ค. จังหวัด และ (3) เพื่อเปรียบเทียบทัศนะระหว่างข้าราชการครูกับ อ.ก.ค. จังหวัดที่มีต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงและพึงประสงค์ของผู้แทนข้าราชการครูใน อ.ก.ค. จังหวัด

กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ข้าราชการครูสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดในเขตการศึกษา 12 จำนวน 371 คน และ อ.ก.ค. จังหวัดจำนวน 62 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามความนึกเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าสถิติพื้นฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ และการทดสอบค่าที ($t - test$)

ผลการศึกษา พบว่า

1. ข้าราชการครูและ อ.ก.ค. จังหวัด มีความเห็นว่า ผู้แทนข้าราชการครูมีคุณลักษณะที่เป็นจริงโดยรวมอยู่ในระดับเหมาะสมปานกลาง และมีทัศนะว่า ผู้แทนข้าราชการครูใน อ.ก.ค. จังหวัด ควรมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้งโดยรวมและแต่ละรายด้านในระดับมาก
2. คุณลักษณะที่เป็นจริงและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้แทนข้าราชการครูใน อ.ก.ค. จังหวัด ตามทัศนะของข้าราชการครูและทัศนะของ อ.ก.ค. จังหวัด มีความสอดคล้องกัน
3. ข้าราชการครูกับ อ.ก.ค. จังหวัด มีทัศนะต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้แทนข้าราชการครูใน อ.ก.ค. จังหวัด แตกต่างกัน
4. ข้าราชการครูกับ อ.ก.ค. จังหวัด มีทัศนะต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้แทนข้าราชการครูใน อ.ก.ค. จังหวัด แตกต่างกัน

THE CHARACTERISTICS OF THE TEACHERS REPRESENTATIVE
FOR THE PROVINCIAL TEACHER CIVIL SERVICE SUB-COMMITTEE
IN EDUCATIONAL REGION XII

AN ABSTRACT

BY

SAKARIN SURINTRABOON

Presented in partial fulfillment of the requirements
for the Master of Education Degree
at Srinakharinwirot University

February 1989

Purposes of the study were as follows; (1) To study the actual and the desirable characteristics of the Teachers Representative for the Provincial Teacher Civil Service Sub-Committee (P.T.S.) as perceived by the teachers and the P.T.S. members, (2) To study the harmonize between the actual and desirable characteristics of the Teachers Representative for P.T.S. as perceived by teachers and the P.T.S. members, and (3) To compare the opinions between Teachers and the P.T.S. toward the actual and the desirable characteristics of the Teachers Representative for the P.T.S.

The Sample were 371 teachers and 62 members of the P.T.S. in Educational Region XII. The Likert scale questionnaire was used to collect the data. The data were analysed by using basic statistics, the correlation coefficient, and the t - test.

The study revealed as follows;

1. The opinion of teachers and the P.T.S. were shown that the Teachers Representative had the actual characteristics in total factor at the rate of medium appropriate and the desirable characteristics in total and sub - total factors at the rate of high appropriate.

2. There were harmony between the actual and the desirable characteristics of the Teachers Representative for the P.T.S. as perceived by teachers and the P.T.S. members.

3. There were differences in views between teachers and the P.T.S. members concerning the actual characteristics of the Teachers Representative for the P.T.S.

4. There were differences in views between teachers and the P.T.S. members concerning the desirable characteristics of the Teachers Representative for the P.T.S.

คณะกรรมการที่ปรึกษาประจำตัวนิสิตและคณะกรรมการสอบโค้ทิจารณาปริญญานิพนธ์
ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษาตามหานันติค
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒโค้

คณะกรรมการที่ปรึกษา

.....ประธาน
(รองศาสตราจารย์ คร.ประชุม รอคประเสริฐ)

.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลัคคาวลัย เกษมเนตร)

คณะกรรมการสอบ

.....ประธาน
(รองศาสตราจารย์ คร.ประชุม รอคประเสริฐ)

.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลัคคาวลัย เกษมเนตร)

.....กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์กาญจนา ศรีภาพสินธุ์)

บัณฑิตวิทยาลัยอนุมัติให้รับปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษาตามหานันติคของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ศาสตราจารย์ คร.สมพร บัวทอง)

วันที่ 23 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2532

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี ด้วยความกรุณาอย่างยิ่งจาก
รองศาสตราจารย์ ดร.ประชุม รอดประเสริฐ ประธานกรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์
และผู้ช่วยศาสตราจารย์อัศศิวิทย์ เกษมเนตร กรรมการ ท่านอาจารย์ทั้งสองได้ให้
คำแนะนำในการศึกษาค้นคว้า ตลอดจนการแก้ไขปรับปรุงสำนวนภาษาในการเขียนเป็น
อย่างดี ผู้ช่วยศาสตราจารย์กาญจนา ศรีกาฬสินธุ์ กรรมการสอบพร้อมอีกผู้หนึ่งที่ทำให้
ปริญญานิพนธ์สมบูรณ์ยิ่งขึ้น ผู้วิจัยรู้สึกทราบบ้างและขอกราบขอพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ
ที่นี้ด้วย

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณท่านผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด อ.ก.ค. จังหวัด
และข้าราชการครูสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด ในเขตการศึกษา 12 ที่ได้
กรุณาให้ความร่วมมือในการทดลองใช้แบบสอบถามและตอบแบบสอบถามทุกฉบับ ทำให้
ผู้วิจัยได้ข้อมูลมาศึกษาค้นคว้า และขอขอบคุณเจ้าหน้าที่พิมพ์ดีดและโรเนียวทุกคนใน
สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดระยองที่ให้ความช่วยเหลือด้านการดำเนินการเสร็จ
สมบูรณ์ยิ่ง ขอขอบคุณคุณจันทรา สุรินทรานุรักษ์ และบุตรีคาที่ให้อำนาจใจตลอดมา

คุณค่าและประโยชน์ที่พึงมีจากปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ ขอมอบให้แก่บิดา มารดา
และครูอาจารย์ ผู้มีพระคุณยิ่งในการปลุกฝังและส่งเสริมการศึกษาของผู้วิจัยตลอดมา

ศักรินทร์ สุรินทรานุรักษ์

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	3
ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า	3
ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า	4
นิยามศัพท์เฉพาะ	5
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	8
การบริหารงานบุคคล	8
การบริหารงานบุคคลในรูปคณะกรรมการ	10
การบริหารงานบุคคลในรูปคณะกรรมการของสำนักงาน	
การประถมศึกษาจังหวัด	16
อนุกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำจังหวัด	18
องค์ประกอบของ อ.ก.ค. จังหวัด	18
อำนาจหน้าที่ของ อ.ก.ค. จังหวัด	18
คุณสมบัติและวิธีการเลือกตั้งผู้แทนข้าราชการครูใน	
อ.ก.ค. จังหวัด	19
คุณลักษณะของผู้แทนข้าราชการครูใน อ.ก.ค. จังหวัด	19
คุณลักษณะด้านสถานภาพส่วนตัว	21
คุณลักษณะด้านความรู้	22
คุณลักษณะด้านทักษะ	24
คุณลักษณะด้านบุคลิกภาพ	26

คุณลักษณะค่านุภาพอนามัย	27
คุณลักษณะค่านจริยธรรม	29
สมมติฐานการศึกษาวิจัย	32
3 วิธีการดำเนินการศึกษาวิจัย	33
กลุ่มตัวอย่าง	33
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล	36
การตรวจให้คะแนน	39
การเก็บรวบรวมข้อมูล	40
การจัดกระทำข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	40
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	44
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	44
การวิเคราะห์ข้อมูล	44
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	45
ตอนที่ 1 ค่าสถิติพื้นฐานคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของ ผู้แทนข้าราชการครูใน อ.ก.ค. จังหวัด โดยแยกเป็นรายด้าน และรายข้อ	45
ตอนที่ 2 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะที่เป็นจริง กับที่พึงประสงค์ด้านต่าง ๆ ของผู้แทนข้าราชการครูใน อ.ก.ค. จังหวัด	66
ตอนที่ 3 วิเคราะห์เปรียบเทียบคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ ด้านต่าง ๆ ของผู้แทนข้าราชการครูใน อ.ก.ค. จังหวัด.....	69

5 บทย่อ สรุปผล อภิปรายและข้อเสนอแนะ	71
บทย่อ	71
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	71
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	71
สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล	72
อภิปรายผล	73
ข้อเสนอแนะ	78
ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยต่อไป	79
บรรณานุกรม	80
ภาคผนวก	86
ประวัติย่อของผู้วิจัย	104

บัญชีตาราง

ตาราง

หน้า

1	แสดงจำนวนประชากรข้าราชการครูและ อ.ก.ค. จังหวัด ในเขตการศึกษา 12	34
2	แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างข้าราชการครูและ อ.ก.ค. จังหวัด ในเขตการศึกษา 12	35
3	ค่าสถิติพื้นฐานของคะแนนคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์แยกเป็น รายบ้านและรวมทุกบ้านของผู้แทนข้าราชการครูใน อ.ก.ค. จังหวัด	46
4	ค่าสถิติพื้นฐานของคะแนนคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์แยกเป็น รายชื่อในคํานสาณภาพส่วนตัวของผู้แทนข้าราชการครูใน อ.ก.ค. จังหวัด ตามทัศนะของข้าราชการครูและ อ.ก.ค. จังหวัด	48
5	ค่าสถิติพื้นฐานของคะแนนคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์แยกเป็น รายชื่อในคํานความรู้ของผู้แทนข้าราชการครูใน อ.ก.ค. จังหวัด ตามทัศนะของข้าราชการครูและ อ.ก.ค. จังหวัด	50
6	ค่าสถิติพื้นฐานของคะแนนคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์แยกเป็น รายชื่อในคํานทักษะของผู้แทนข้าราชการครูใน อ.ก.ค. จังหวัด ตามทัศนะของข้าราชการครูและ อ.ก.ค. จังหวัด	53
7	ค่าสถิติพื้นฐานของคะแนนคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์แยกเป็น รายชื่อในคํานบุคลิกภาพของผู้แทนข้าราชการครูใน อ.ก.ค. จังหวัด ตามทัศนะของข้าราชการครูและ อ.ก.ค. จังหวัด	56
8	ค่าสถิติพื้นฐานของคะแนนคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์แยกเป็น รายชื่อในคํานสุขภาพอนามัยของผู้แทนข้าราชการครูใน อ.ก.ค. จังหวัด ตามทัศนะของข้าราชการครูและ อ.ก.ค. จังหวัด	58

9	คำสถิติพื้นฐานของคะแนนคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์แยกเป็นรายข้อในค่านจริยธรรมของผู้แทนข้าราชการครูใน อ.ก.ค. จังหวัด ตามทัศนะของข้าราชการครูและ อ.ก.ค. จังหวัด	60
10	คำสถิติพื้นฐานของคะแนนคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์รายค่าน ของผู้แทนข้าราชการครูใน อ.ก.ค. จังหวัด ตามทัศนะของครูและ ผู้บริหาร	62
11	คำสถิติพื้นฐานของคะแนนคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์รายค่านของ ผู้แทนข้าราชการครูใน อ.ก.ค. จังหวัด ตามทัศนะของข้าราชการครู ชายและข้าราชการครูหญิง	64
12	คำสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ ของผู้แทนข้าราชการครูใน อ.ก.ค. จังหวัด	66
13	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยคุณลักษณะที่เป็นจริงรวมทุกค่าน และแต่ละค่านของ ผู้แทนข้าราชการครูใน อ.ก.ค. จังหวัด ระหว่างทัศนะของข้าราชการครู และ อ.ก.ค. จังหวัด	69
14	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยคุณลักษณะที่พึงประสงค์รวมทุกค่าน และแยกเป็น รายค่านข้าราชการครูใน อ.ก.ค. จังหวัด ระหว่างทัศนะของ ข้าราชการครูและ อ.ก.ค. จังหวัด	70

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ

หน้า

- 1 แสดงการจัดองค์กรบริหารงานในสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู

17

บทที่ ๑

บทนำ

ภูมิหลัง

การกระจายอำนาจการบริหารการศึกษาเป็นนโยบายสำคัญที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดให้มีขึ้น โดยการจัดตั้งคณะกรรมการและอนุกรรมการในระดับต่าง ๆ เพื่อให้มีหน้าที่ในการบริหารการศึกษาในส่วนภูมิภาค การบริหารการศึกษาในระดับประถมศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ได้กำหนดให้มีองค์กรต่าง ๆ ที่ทำหน้าที่บริหารการศึกษาในส่วนภูมิภาค ซึ่งได้แก่ คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด คณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ และคณะอนุกรรมการข้าราชการครูสามัญประจำจังหวัด องค์กรเหล่านี้เป็นที่รวมของกลุ่มบุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งคัดเลือกและเลือกตั้งโดยกระบวนการวิธีการตามระเบียบคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติและกฎ ก.ศ. โดยการคาดหวังให้กลุ่มคณะกรรมการดังกล่าวนี้ มีหน้าที่รับผิดชอบการบริหารการศึกษาในลักษณะการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น

คณะอนุกรรมการข้าราชการครูสามัญประจำจังหวัดหรือเรียกชื่อโดยย่อว่า อ.ก.ค. จังหวัด (ราชกิจจานุเบกษา. 2523 : 47) ถือว่าเป็นองค์กรหนึ่งมีหน้าที่เกี่ยวข้องกับงานบริหารงานบุคคล โดยมีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการคัดเลือกบุคคลากร ทำเนียบการสรรหาและบรรจุแต่งตั้งการย้ายการโอน การดำเนินการทางวินัย การอุทธรณ์และการให้ออกจากราชการของข้าราชการครู หน้าที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของ อ.ก.ค. จังหวัดจึงมีความสำคัญเกี่ยวข้องโดยตรงกับตัวบุคคล

ในแต่ละรอบปีงบประมาณ การคัดเลือกบุคคลากรใหม่ไม่ว่าจะเป็นการสอบแข่งขัน การโยกย้าย การเลื่อนตำแหน่ง มักจะประสบปัญหาเกี่ยวกับการเล่นพรรคเล่นพวก ซึ่งเป็นที่วิพากษ์วิจารณ์เสมอมา ประเด็นสำคัญมักจะพุ่งเล็งถึงตัวบุคคลที่ทำหน้าที่คณะกรรมการ เมื่อมีการฉ้อฉลเกิดขึ้น สมาชิกของคณะอนุกรรมการจะได้รับ

การวิพากษ์วิจารณ์ในลักษณะที่ว่า กลุ่มบุคคลเหล่านี้เป็นใครมาจากไหน เป็นการพิจารณาคุณสมบัติหรือภูมิหลังของแต่ละบุคคลเป็นพื้นฐานสำคัญ โดยระบุว่าเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานบุคคลและตัวแทนข้าราชการครูใน อ.ก.ค. ระดับต่าง ๆ สร้างความไม่เป็นธรรมหาประโยชน์ส่วนตน ทั้งนี้เนื่องจากการพิจารณาคัดเลือกและเลือกตั้งผู้แทนข้าราชการครูไปบุคคลที่ไม่มีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพไม่เหมาะสมได้คนไม่ดีมาทำงานเป็นต้น

ปัญหาการบริหารงานบุคคลสำหรับข้าราชการครูในเขตการศึกษา 12 นั้น มักจะมีข่าวคราวเกี่ยวกับการทุจริตการสอบบรรจุเข้ารับราชการครู การพิจารณาแต่งตั้งโยกย้าย เลื่อนระดับตำแหน่ง เป็นต้น ตัวอย่างเช่น เริงศักดิ์ ก่าขร (2531 : 43 - 44) รายงานข่าวการทุจริตสอบบรรจุครูของ สปช. ปี พ.ศ. 2530 ที่สนามสอบจังหวัดปราจีนบุรี โดยทราบว่าผู้ที่วิ่งเต้นขายข้อสอบมี 5 คน จำนวน 3 ใน 5 คน เป็นผู้แทนข้าราชการครูใน อ.ก.ค. จังหวัดปราจีนบุรี ซึ่งจะเห็นได้ว่า ข้อวิพากษ์วิจารณ์ดังกล่าวเกี่ยวข้องกับคุณสมบัติหรือคุณลักษณะของบุคคลที่จะสมัครเข้ารับเลือกตั้งให้เป็นผู้แทนข้าราชการครูใน อ.ก.ค. จังหวัด คนบางคนมีคุณสมบัติพร้อมไม่ปรารถนาที่จะสมัครเข้ารับเลือกตั้ง ในขณะที่บางคนก็มีความปรารถนาที่จะเป็นผู้แทนข้าราชการครูโดยไม่คำนึงคุณสมบัติของตนตามที่คนส่วนใหญ่ได้คาดหวังไว้ สภาพปัญหาดังกล่าวนี้มีประเด็นสำคัญเกี่ยวข้องกับการกำหนดคุณสมบัติของผู้แทนข้าราชการครูใน อ.ก.ค. จังหวัด เป็นสำคัญ ถ้าทุกฝ่ายสามารถที่จะวิเคราะห์คุณลักษณะของผู้แทนข้าราชการครูใน อ.ก.ค. จังหวัดได้ถูกต้องตรงกัน การสมัครรับเลือกตั้งและคัดเลือกตัวบุคคลก็จะสามารถดำเนินการไปโดยไม่สับสนดังที่เป็นปัญหา แนวทางหนึ่งที่จะหาคำตอบในประเด็นนี้ ได้แก่ การศึกษาวิจัยคุณลักษณะของผู้แทนข้าราชการครูในส่วนที่เป็นจริงและส่วนที่คาดหวัง ผู้วิจัยในฐานะที่เป็นผู้บริหารการศึกษาระดับจังหวัดในเขตการศึกษา 12 ได้สังเกตปรากฏการณ์การรับสมัครรับเลือกตั้งผู้แทนข้าราชการครูใน อ.ก.ค. จังหวัด ได้พบปัญหาและความสับสน

ทั้งที่กล่าวมาแล้วข้างต้น จึงมีความสนใจที่จะศึกษาคูณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้แทน
ข้าราชการครูใน อ.ก.ค. จังหวัด โดยมุ่งพิจารณาคุณสมบัติ 6 ด้านคือ สถานภาพ
ส่วนตัว ความรู้ ทักษะ บุคลิกภาพ สุขภาพอนามัย และจริยธรรม โดยคาดหวังว่า
คุณลักษณะทั้ง 6 ประการนี้จะเป็นพื้นฐานความสำเร็จของการปฏิบัติงานในฐานะผู้แทน
ข้าราชการครู

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อศึกษาคูณลักษณะที่เป็นจริงและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้แทน
ข้าราชการครูใน อ.ก.ค. จังหวัด ตามทัศนะของข้าราชการครูจำแนกตามตำแหน่ง
และเพศ และตามทัศนะของ อ.ก.ค. จังหวัด
2. เพื่อศึกษาความสอดคล้องระหว่างคุณลักษณะที่เป็นจริงและคุณลักษณะที่พึง
ประสงค์ของผู้แทนข้าราชการครูใน อ.ก.ค. จังหวัด ตามทัศนะของข้าราชการครู
จำแนกตามตำแหน่งและเพศ และตามทัศนะของ อ.ก.ค. จังหวัด
3. เพื่อเปรียบเทียบคุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้แทนข้าราชการครูใน อ.ก.ค.
จังหวัดระหว่างทัศนะของข้าราชการครูกับทัศนะของ อ.ก.ค. จังหวัด
4. เพื่อเปรียบเทียบคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้แทนข้าราชการครูใน อ.ก.ค.
จังหวัดระหว่างทัศนะของข้าราชการครูกับทัศนะของ อ.ก.ค. จังหวัด

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

ผลของการศึกษาวิจัยนี้ จะเป็นแนวทางให้ข้าราชการครูพิจารณาตัดสินใจ
เลือกบุคคลที่มีลักษณะที่พึงประสงค์เป็นผู้แทนข้าราชการครูเพื่อไปทำหน้าที่บริหารงานบุคคล
ในรูปของคณะบุคคล รวมทั้งจะเป็นแนวทางให้ผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อเพื่อรับเลือกตั้งเป็น
ผู้แทนข้าราชการครูใน อ.ก.ค. จังหวัด เตรียมตัวแก้ไขปรับปรุงตนเอง และผู้ที่ได้รับ
การเลือกตั้งอยู่แล้วสามารถแก้ไขปรับปรุงตนเองให้มีคุณลักษณะเป็นไปใกล้เคียงกับที่พึง

3.2 ทัวแปรตาม ได้แก่ คุณลักษณะของผู้แทนข้าราชการครูตามที่
เป็นจริง และตามที่พึงประสงค์ 6 ด้าน ได้แก่

3.2.1 สถานภาพส่วนตัว

3.2.2 ความรู้

3.2.3 ทักษะ

3.2.4 บุคลิกภาพ

3.2.5 สุขภาพอนามัย

3.2.6 จริยธรรม

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ข้าราชการครู หมายถึง ผู้ที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับการให้การศึกษาในหน่วยงาน
ทางการศึกษา ซึ่งจำแนกตามลักษณะการปฏิบัติงานที่สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา
จังหวัด ในเขตการศึกษา 12 เป็น 2 ประเภทคือ

1.1 ครู หมายถึง ข้าราชการครูผู้ทำหน้าที่สอนและนิเทศการศึกษา
ในสถานศึกษา ได้แก่ ครู อาจารย์ และศึกษานิเทศก์อำเภอ

1.2 ผู้บริหาร หมายถึง ข้าราชการครูที่ทำหน้าที่บริหารงานการศึกษา
ในสถานศึกษาและสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ ได้แก่ ครูใหญ่
อาจารย์ใหญ่ ผู้อำนวยการโรงเรียน และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ
รวมทั้งผู้ช่วยในตำแหน่งดังกล่าวด้วย

2. อ.ก.ค. จังหวัด หมายถึง อนุกรรมการข้าราชการครูสามัญประจำจังหวัด
ซึ่งประกอบด้วย ผู้ว่าราชการจังหวัดหรือรองผู้ว่าราชการจังหวัด ซึ่งผู้ว่าราชการจังหวัด
มอบหมายเป็นประธานอนุกรรมการ ศึกษาธิการจังหวัด ผู้ทรงคุณวุฒิ 3 คน ผู้แทน
ข้าราชการครู 3 คน เป็นอนุกรรมการ และผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด เป็น
อนุกรรมการและเลขานุการ

ประสงค์ ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องก็สามารถนำไปเป็นข้อมูลในการปรับปรุงคุณสมบัติของผู้แทนข้าราชการครูให้รัดกุมยิ่งขึ้น

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

1. ขอบเขตของเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาถึงคุณลักษณะที่เป็นจริงและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทางด้านสภาพส่วนตัว ความรู้ ทักษะ บุคลิกภาพ สุขภาพอนามัย และด้านจริยธรรมของผู้แทนข้าราชการครูใน อ.ก.ค. จังหวัด ตามทัศนะของข้าราชการครูสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด และ อ.ก.ค. จังหวัด ในเขตการศึกษา 12

2. กลุ่มประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ ข้าราชการครูสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด ในเขตการศึกษา 12 ปีการศึกษา 2530 จำนวน 20,953 คน และ อ.ก.ค. จังหวัด ในเขตการศึกษา 12 รวม 7 จังหวัด จำนวน 63 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ข้าราชการครูสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดในเขตการศึกษา 12 จำนวน 392 คน และ อ.ก.ค. จังหวัด ในเขตการศึกษา 12 ปีการศึกษา 2530 จำนวน 63 คน รวมทั้งสิ้น 455 คน

3. ตัวแปรที่จะศึกษาวิจัย

3.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่ สภาพภาพของผู้ตอบ แบ่งออกเป็น 2 กลุ่มคือ

3.1.1 ข้าราชการครู จำแนกศึกษาโดย

3.1.1.1 เพศ (ชาย - หญิง)

3.1.1.2 ตำแหน่งหน้าที่ (ครู - ผู้บริหาร)

3.1.2 อนุกรรมการข้าราชการครูสามัญประจำจังหวัด

3. เขตการศึกษา 12 หมายถึง เขตการบริหารการศึกษา ซึ่งประกอบด้วย จังหวัดฉะเชิงเทรา ปราจีนบุรี นครนายก ระยอง ทราศ จันทบุรี และชลบุรี รวม 7 จังหวัด

4. คุณลักษณะของผู้แทนข้าราชการครู หมายถึง คุณสมบัติของผู้แทนข้าราชการครูใน อ.ก.ค. จังหวัด ในเขตการศึกษา 12 ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้จะศึกษาคุณลักษณะที่เป็นจริง และลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้แทนข้าราชการครูที่คาดหวัง 6 ด้าน

4.1 คุณลักษณะด้านสถานภาพส่วนตัว หมายถึง ลักษณะเฉพาะซึ่งปรากฏอยู่ในแต่ละบุคคล แลคงให้เห็นความแตกต่างระหว่างกัน ได้แก่ อายุราชการ ระดับการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่และฐานะทางเศรษฐกิจ คุณลักษณะด้านนี้เป็นพื้นฐานเบื้องต้นสำหรับการเป็นผู้นำ

4.2 คุณลักษณะด้านความรู้ หมายถึง ความสามารถของบุคคลที่เกี่ยวกับสาระหรือสภาพการณ์ต่าง ๆ ในที่นี้หมายถึง ความสามารถในการรู้เรื่องระเบียบกฎหมาย หลักและวิธีการทำงานทั้งที่เป็นรายบุคคลและรายกลุ่ม รวมทั้งความรู้เกี่ยวกับทฤษฎีการบริหารบุคคล ความรู้ดังกล่าวนี้จะเป็นองค์ประกอบเสริมให้บุคคลทำหน้าที่ อ.ก.ค. ประสบความสำเร็จเพิ่มขึ้น

4.3 คุณลักษณะด้านทักษะ หมายถึง ความสามารถและความชำนาญในการปฏิบัติงานของบุคคล ซึ่งในที่นี้หมายถึง ทักษะในการแก้ปัญหา การพูดแสดงความคิดเห็น การประสานงาน การจัดกิจกรรมกลุ่ม ความคิดสร้างสรรค์ และความสามารถปฏิบัติกิจกรรมที่ใช้ระเบียบและวิธีการ

4.4 คุณลักษณะด้านบุคลิกภาพ หมายถึง ลักษณะเฉพาะของผู้แทนข้าราชการครูใน อ.ก.ค. จังหวัด ที่ปรากฏ ได้แก่ การแต่งกาย ท่วงทีวาจา ความเป็นคนเปิดเผย การวางตัว ใจกว้างหรือเก็บตัว เป็นต้น

4.5 คุณลักษณะด้านสุขภาพอนามัย หมายถึง สภาพความสมบูรณ์ทางร่างกายและจิตใจของบุคคล ซึ่งจะแสดงให้เห็นถึงความแข็งแรง ปราศจากโรคภัย

ไข้เจ็บ หรืออาการของประสาทต่าง ๆ ร่างกายแข็งแรง อารมณ์แจ่มใส มีน้ำใจ เป็นนักกีฬา และควบคุมอารมณ์ได้ดี

4.6 คุณลักษณะค่านิยมธรรม หมายถึง การประกอบกรรมดีโดยยึดเหนี่ยวหลักธรรมของสังคม ได้แก่ ความซื่อสัตย์สุจริต การคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าส่วนตัว การมีศรัทธาในพระรัตนไตร ศักดิ์สิทธิ์ และจรรยาบรรณวิชาชีพครู

คุณลักษณะที่เป็นจริงและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้แทนข้าราชการครูใน อ.ก.ค. จังหวัด ทั้ง 6 ด้าน วัดได้โดยใช้แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่าที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การบริหารงานบุคคล เป็นการบริหารทรัพยากรมนุษย์เพื่อใช้คนให้เหมาะสมกับงานตามวัตถุประสงค์ และความต้องการของหน่วยงาน มีขอบข่ายกว้างขวางครอบคลุมตั้งแต่การแสวงหาและการเลือกสรรบุคลากรเข้าสู่หน่วยงานจนกระทั่งพ้นจากการปฏิบัติงาน ซึ่งเป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องเป็นลูกโซ่ ตั้งแต่การวางแผน การกำหนดแผนและความต้องการตำแหน่งบุคลากร การสรรหา การเลือกสรร การพัฒนา การกำหนดสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูล การประเมินผลการปฏิบัติงาน การเลื่อนตำแหน่ง การโอนย้ายและการพ้นจากการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากร ในการศึกษาค้นคว้าจึงกำหนดให้มีสาระสำคัญที่เกี่ยวข้องดังนี้คือ

1. การบริหารงานบุคคล
2. การบริหารงานบุคคลในรูปคณะกรรมการ
3. การบริหารงานบุคคลในรูปคณะกรรมการของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด
4. คุณลักษณะของผู้แทนข้าราชการครูในอนุกรรมการข้าราชการครูสามัญประจำจังหวัด (อ.ก.ค. จังหวัด)

การบริหารงานบุคคล

การบริหารงานบุคคลนั้นเป็นการจัดการเกี่ยวกับบุคคล นับตั้งแต่การสรรหาบุคคลเข้าปฏิบัติงาน การดูแลบำรุงรักษาจนกระทั่งพ้นไปจากการปฏิบัติงาน (สมพงษ์ เกษมนสิน. 2526 : 4) ซึ่งสอดคล้องกับแนวความคิดของ วิจิตร ศรีสะอ้าน (2526 : 9) ว่า การบริหารงานบุคคลนั้น หมายถึง การได้มาซึ่งบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถเหมาะสมตามความต้องการของหน่วยงาน โดยหน่วยงานสามารถดึงดูด

ข้าราชการและพัฒนาให้ผู้ที่มีความรู้ความสามารถพึงพอใจที่มีอยู่ปฏิบัติงานกับหน่วยงาน
นานที่สุดเท่าที่หน่วยงานต้องการ ทั้งนี้เพื่อให้หน่วยงานสามารถกระทำภารกิจได้อย่าง
มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามความมุ่งหมายของหน่วยงาน การบริหารงานบุคคล
จึงเป็นกระบวนการหนึ่งของกระบวนการบริหารองค์การ ซึ่งหมายถึงการดำเนินการ
เกี่ยวกับบุคคลในองค์การอันประกอบไปด้วยการวางแผนกำลังคน การสรรหา การ
บำรุงรักษา การพัฒนา และการให้บุคคลากรพ้นจากตำแหน่ง (ประชุม รอคประเสริฐ.
2528 : 28)

การบริหารงานบุคคล ย่อมจะเกิดผลดีแก่การปฏิบัติงานเป็นอันมาก ทำให้
การประสานงานสอดคล้อง รวดเร็วและง่าย เป็นการใช้คนให้ถูกต้องเหมาะสมกับงาน
ประหยัคทั้งด้านแรงงาน เจ้าหน้าที่ วัสดุ ช่วยให้การสั่งงาน การวินิจฉัยการคัต-
สินใจได้รวดเร็วและแม่นยำ สามารถใช้บุคคลและพัฒนาบุคคลให้มีประสิทธิภาพ
ช่วยให้การขยายงานและการปรับปรุงองค์การดำเนินไปได้โดยสะดวกและรวดเร็ว
(สมพงษ์ เณรมสิน. 2523 : 27) แต่ ภิญโญ สาขร (2517 : 5) ได้ให้ความสำคัญ
เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลว่า การบริหารงานบุคคลเป็นหัวใจของการบริหาร
เพราะความสำเร็จของงานขึ้นอยู่กับคน บรรดาสิ่งก่อสร้างอาคารสถานที่ วัสดุ
ครุภัณฑ์และการเงิน แม้จะมีบริบูรณ์สักเพียงใด จะไม่มีความหมายเลย ถ้าคนที่จะ
ใช้สิ่งเหล่านี้ไม่มีความสามารถเพียงพอที่จะใช้หรือขาดขวัญ ขาดกำลังใจที่จะร่วมมือกัน
ปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายด้วยกัน ผู้บริหารที่ดี คือ ผู้ที่มีความรู้ความสามารถสูงใน
การบริหารงานบุคคลสามารถทำให้บุคคลหรือพนักงานเจ้าหน้าที่ของงานทุกคนร่วมมือกัน
ปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ

การบริหารงานบุคคลตามระบบคุณธรรม (Merit system) เป็นวิธีที่ก่อ
ให้เกิดประสิทธิภาพในการบริหารงานบุคคลมากที่สุด เนื่องจากยึดหลักสำคัญ 4 ประ
การคือ

- ความสามารถ (Competence)
- ความมั่นคง (Security)
- ความเสมอภาค (Equality)
- ความเป็นกลางทางการเมือง (Political Neutrality)

การดำเนินการบริหารงานบุคคลให้เป็นไปตามแนวทางทั้ง 4 ประการดังกล่าว จำเป็นต้องมีหน่วยงานกลางเพื่อทำหน้าที่กำหนดกฎเกณฑ์ วิธีการเพื่อถือปฏิบัติร่วมกัน และทำหน้าที่ควบคุมให้มีการดำเนินการเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดนั้น เพื่อให้เกิดระเบียบและความเป็นธรรมมากที่สุด ดังนั้นจึงถือได้ว่า องค์การกลาง (Central Organization) เป็นปัจจัยสำคัญยิ่งในการบริหารงานบุคคลตามระบบคุณธรรมในประเทศต่าง ๆ ที่มีการบริหารงานบุคคลในระบบนี้ จึงได้จัดตั้งองค์การกลางบริหารงานบุคคลขึ้น ซึ่งส่วนใหญ่จะอยู่ในรูปของคณะกรรมการ (วิจิตร ศรีสะอ้าน. 2526 : 41)

การบริหารงานบุคคลในรูปคณะกรรมการ

การบริหารงานบุคคลโดยคณะกรรมการมักจะเกิดขึ้นในองค์การขนาดใหญ่ที่มีปัญหาในการบริหารค่อนข้างมาก เพื่อเป็นการแก้ปัญหาดังกล่าว จึงได้มีการจัดตั้งคณะกรรมการขึ้นให้เป็นที่ยอมรับของผู้บริหารช่วยพิจารณาทางแก้ไข คณะกรรมการอาจประกอบด้วยเจ้าหน้าที่หลายฝ่าย ซึ่งมีทั้งเจ้าหน้าที่ระดับสูง ระดับกลาง และระดับต่ำ (ชงชัย สันติวงษ์. 2525 : 320) นอกจากนั้นการบริหารงานในปัจจุบันจะต้องใช้ความรู้ความสามารถและเทคโนโลยีมากยิ่งขึ้น ต้องอาศัยทั้งความรู้ทั่วไปและความรู้เฉพาะอย่าง เฉพาะสาขา ดังนั้นการใช้คณะกรรมการซึ่งมาจากบุคคลหลายฝ่ายจึงมีประโยชน์ทำให้เกิดผลงานที่ดีได้ (ก้าวร ภิติกภูมิรัช. 2514 : 61) โดยทั่วไปการแต่งตั้งคณะกรรมการมี 2 รูปแบบคือ คณะกรรมการระดับที่ทำหน้าที่วางนโยบาย

3.2 เป็นการรวมคณะบุคคลที่มีอาชีพหรือผลประโยชน์ต่างกัน เพื่อประสานผลประโยชน์ของกันและกัน เช่นตัวแทนลูกจ้างกับนายจ้าง

3.3 เป็นการรวมเอาบุคคลต่างอาชีพ ต่างองค์การมาทำงานร่วมกัน โดยบุคคลที่เป็นกรรมการเป็นตัวแทนหน่วยงานนั้น ๆ

ข้อดีของการมีคณะกรรมการบริหารงาน อาจสรุปได้ดังนี้ (ก่าชร กิตติภูมิชัย. 2514 : 68 - 69)

1. เพื่อให้มีการตัดสินใจที่ดีโดยอาศัยความคิดเห็นของกลุ่ม เพราะระบบของคณะกรรมการสามารถแก้ปัญหาที่สำคัญและยุ่งยากเกินความสามารถของบุคคลใดบุคคลหนึ่งที่จะตัดสินใจได้ นอกจากนี้ยังเป็นการป้องกันมิให้เกิดการตัดสินใจตามความคิดเห็นของบุคคลใดบุคคลหนึ่งโดยเฉพาะ ทั้งยังช่วยให้สมาชิกนำความรู้ความสามารถของตนเองมาเป็นประโยชน์ในการให้ข้อคิดเห็นเพื่อการตัดสินใจอย่างมีเหตุผลของคณะกรรมการอีกด้วย

2. เพื่อประโยชน์ในการประสานงาน เนื่องจากในองค์การใหญ่ ๆ จะมีหน่วยงานย่อยที่มีความเกี่ยวพันกันมาก ดังนั้นการมีคณะกรรมการบริหารงานจึงช่วยให้เกิดการประสานงานที่ดีในองค์การนั้น ๆ

3. ช่วยให้การบริหารงานดำเนินไปได้เป็นอย่างดี เพราะคณะกรรมการจะช่วยในการชักจูงความเข้าใจ ถามหรือตอบปัญหา ช่วยลดข้อขัดแย้งและทำให้เกิดความร่วมมือใจในการปฏิบัติงาน

4. คณะกรรมการเป็นหลักประกันในความยุติธรรมเพราะการวินิจฉัยตกลงใจจากบุคคลหลายฝ่ายจะช่วยขจัดอคติหรืออคติหรืออำนาจของผู้มีผลประโยชน์เกี่ยวข้อง

5. ข้อเสนอของคณะกรรมการจะช่วยให้ผู้บริหารวินิจฉัยปัญหาต่าง ๆ อย่างมีหลักการและมีเหตุผล

6. กรรมการแต่ละคนที่มาาร่วมกลุ่มกันย่อมมีความรู้เฉพาะอย่าง ก่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนความรู้และเป็นการส่งเสริมการอภิปรายที่มีประโยชน์ต่อการดำเนินงานขององค์การนั้น ๆ

นอกจากนี้การจัดการบริหารในรูปของคณะกรรมการยังเป็นการช่วยฝึกฝน
ตัวบุคคล เป็นการเปิดโอกาสให้บุคคลที่ได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการมีโอกาสแสดง
ความคิดเห็น เสนอผลงานต่อกลุ่ม และได้รับประสบการณ์ในการทำงานกับกลุ่ม
บุคคลที่มีตำแหน่งหน้าที่ต่างกัน (ขงชัย สันติวงษ์. 2525 : 320) และข้อดี
ของการบริหารงานในรูปคณะกรรมการอีกประการหนึ่งตามความคิดเห็นของ
คอร์บอลลี (Corbally. 1961 : 351) คือความคิดเห็นหรือข้อตกลงจาก
คณะกรรมการย่อมเป็นที่ยอมรับของบุคคลในองค์การมากกว่าความคิดเห็นของบุคคลใด
บุคคลหนึ่ง และทุก ๆ คนมีความพอใจที่จะปฏิบัติตามข้อตกลงนั้น

แม้ว่าการบริหารงานในรูปคณะกรรมการจะมีข้อดีหลายประการดังกล่าว
มาแล้วก็ตาม จุดอ่อนของการบริหารงานในรูปคณะกรรมการก็อาจเกิดขึ้นได้หลาย
ประการ เช่น

1. เกิดความล่าช้าในการบริหารงานเพราะกรรมการแต่ละคนมีภาระหน้าที่
อย่างอื่นที่ต้องทำ จึงเป็นการยากที่จะมาประชุมร่วมกันอย่างพร้อมเพรียง ยิ่งถ้ามี
สมาชิกเป็นจำนวนมากแล้วการนัดประชุมก็ยิ่งยากมากขึ้น

2. สิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายและเสียเวลาในการปฏิบัติงานประจำ เพราะระบบ
กรรมการนี้จะต้องมีเบี้ยประชุมและหากบุคคลใดได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการหลายชุด
ก็จะต้องเสียเวลาในการประชุมคณะกรรมการมากจนแทบจะไม่มีเวลาปฏิบัติงานประจำ

3. การพิจารณาตัดสินใจของที่ประชุมคณะกรรมการหากเป็นไปในลักษณะ
ประนีประนอมมากกว่าคำนึงถึงเหตุผลที่แท้จริงก็จะทำให้เกิดผลเสียอย่างมากกว่าใน
การบริหารในรูปแบบอื่น

4. การปฏิบัติงานของคณะกรรมการอาจมีการซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่นซึ่งมี
หน้าที่โดยตรงอยู่แล้ว

5. ทำให้ไม่มีผู้รับผิดชอบงานอย่างแท้จริง ทั้งนี้เพราะระบบคณะกรรมการ
เป็นระบบที่สมาชิกต้องรับผิดชอบงานร่วมกัน จึงมักจะหาผู้รับผิดชอบการปฏิบัติงาน
ที่แท้จริงไม่ค่อยได้

จุดอ่อนของการบริหารในรูปคณะกรรมการในลักษณะอื่นที่อาจจะเกิดขึ้น ได้แก่ การถูกรวบงำโดยบุคคลใดบุคคลหนึ่งในคณะกรรมการด้วยกัน โดยเฉพาะผู้ทำหน้าที่ประธานคณะกรรมการ ถ้าประธานคณะกรรมการไม่เปิดโอกาสให้สมาชิกในที่ประชุมได้แสดงความเห็นอย่างอิสระ หรือให้โอกาสกรรมการศึกษาข้อมูลในเรื่องนั้น ๆ ไม่เพียงพอ (ซองชัย สันติวงษ์. 2519 : 325) ยิ่งกว่านั้นเมื่อเกิดปัญหาข้อขัดแย้งเนื่องจากการอภิปรายในที่ประชุมคณะกรรมการหรือสมาชิกไม่พอใจในมติของที่ประชุม กรณีเช่นนี้อาจนำไปสู่การแตกแยกของสมาชิกในองค์การได้ (กำธร กิตติภูมิชัย. 2514 : 19 - 20)

สโตนเนอร์ (Stoner. 1987 : 307) ได้กล่าวถึงผลเสียของการบริหารงานในรูปคณะกรรมการไว้ดังนี้

1. เป็นการเสียเวลาและค่าใช้จ่าย
2. อาจถูกรวบงำโดยบุคคลใดบุคคลหนึ่ง
3. มีการตกลงกันในลักษณะประนีประนอม

การดำเนินงานโดยคณะกรรมการก่อให้เกิดผลดีหลายประการ ซึ่งได้แก่ ป้องกันการลำเอียงเป็นหลักประกันความยุติธรรม เป็นเครื่องมือสำคัญในการประสานงาน และก่อให้เกิดความร่วมมือที่ดี เป็นการนำความรู้ความสามารถของมนุษย์มารวมกันให้เกิดประโยชน์ เป็นต้น ถึงแม้จะมีผลเสียอยู่บ้าง เช่น ทำให้งานล่าช้า สิ้นเปลืองงบประมาณ ไม่มีผู้ใครรับผิดชอบโดยตรง กรรมการอาจถูกรวบงำโดยบุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรืออาจทำให้เกิดความขัดแย้งก็ตาม สรุปแล้ว การบริหารงานโดยคณะกรรมการมีผลดีมากกว่าผลเสีย กล่าวคือ

1. การตัดสินใจมีคุณภาพขึ้น เนื่องจากคณะกรรมการมาจากบุคคลหลายฝ่ายซึ่งมีความรู้ทัศนะที่กว้างขวางมากกว่าการตัดสินใจของบุคคลเพียงคนเดียว โดยเฉพาะกรรมการจากผู้แทนข้าราชการครูปฏิบัติงานในพื้นที่ใกล้ชิดกับข้าราชการครูย่อมมีข้อมูลมากและเป็นข้อมูลที่เชื่อถือได้

2. เพื่อการยอมรับในผลลัพธ์เมื่อหลายคนมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหา จะเกิดความผูกพันและมองผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นเป็นของกลุ่มหรือของคณะกรรมการนั้น

3. ทำให้การประสานงานดีขึ้น ความปกติความล้มเหลวในการตัดสินใจมักเกิดจากการติดต่อสื่อสารที่บีบเค้น เมื่อหลายฝ่ายได้มีส่วนร่วม โอกาสความล้มเหลวของการติดต่อสื่อสารและการประสานงานจะน้อยลง

4. เป็นการกระจายอำนาจ แม้ว่าจะงานหลายอย่างที่ทำอาจทำได้โดยรวดเร็วด้วยการตัดสินใจของบุคคลเพียงคนเดียว แต่อำนาจเช่นนั้นถ้ามีอยู่ในบุคคลหนึ่งมากเกินไปจะนำไปสู่ความล่าเอียงหรือการตัดสินใจที่พลาคได้ง่าย คณะกรรมการจะรอโอกาสที่อำนาจจะไปอยู่กับบุคคลคนเดียวมากเกินไป พร้อมกับนั้นจะลดความเข้าใจผิดเกี่ยวกับความล่าเอียงหรือความไม่เป็นธรรมจากผู้ที่ได้รับผลกระทบในทางลบ จากการตัดสินใจของคณะกรรมการได้ด้วย

การดำเนินงานบริหารในรูปแบบคณะกรรมการมีประสิทธิภาพ (สมยศ นาวิการ. 2522 : 276) มีแนวทางในการดำเนินการดังนี้

1. เป้าหมายของการดำเนินงานต้องกำหนดมาให้ชัดเจนและควรเขียนไว้เป็นหลักฐานเพื่อจะได้ช่วยไม่ให้เสียเวลาในการอภิปรายหาข้อตกลงที่ถูกต้อง

2. จำนวนกรรมการไม่ควรน้อยกว่าห้าคน และไม่ควรเกินสิบคน เพื่อจะได้เรียกประชุมได้สะดวกและมีความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน

3. อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการจะต้องระบุไว้ชัดเจน เช่น คณะกรรมการเพื่อคำแนะนำหรือเสนอแนะ หรือคณะกรรมการเพื่อการบริหารและดำเนินการ

บุคคลที่เป็นประธานควรจะถูกเลือกโดยมีคุณสมบัติเหมาะสมและควรจะเป็นบุคคลที่สามารถกระตุ้นให้สมาชิกทุกคนมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นตลอดจนพยายามไม่ให้เกิดการประชุมล่าช้าด้วยเรื่องที่ไม่เกี่ยวข้องกับหัวข้อประชุม

5. วาระการประชุมและเอกสารการประชุมควรแจกให้สมาชิกอ่านล่วงหน้า จะช่วยให้สมาชิกสามารถอภิปรายได้ตรงประเด็นและพร้อมที่จะเสนอข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์อีกด้วย

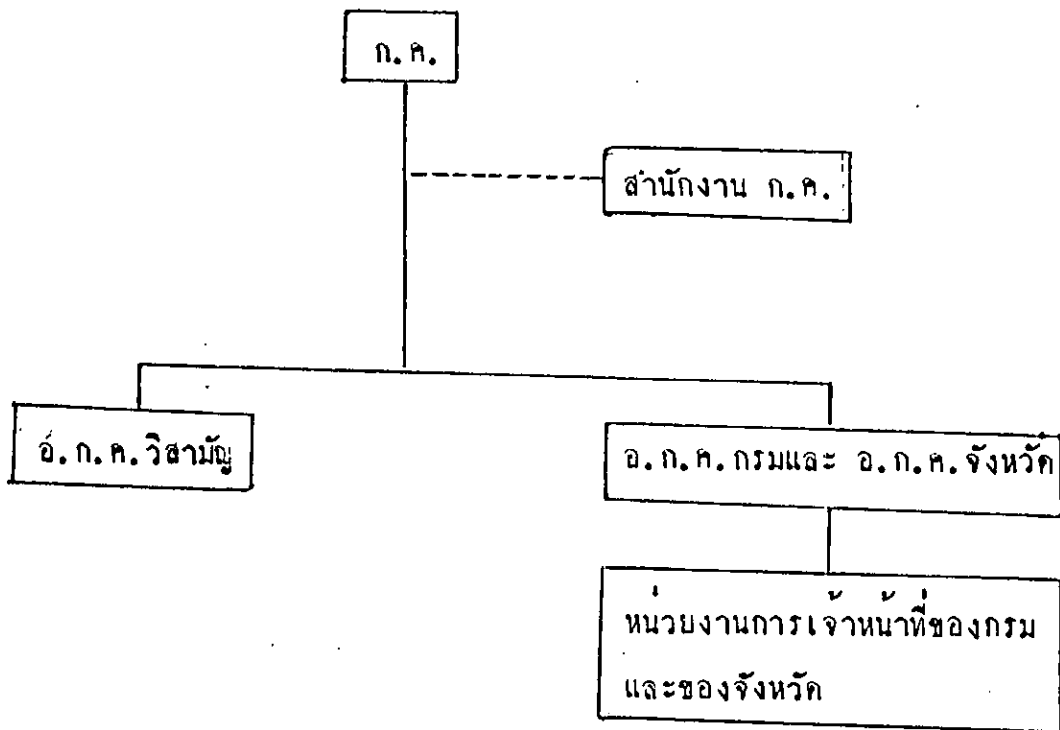
6. ควรมีเลขานุการที่มีความสามารถเพื่อปฏิบัติงานธุรการของคณะกรรมการ โดยเฉพาะด้านการติดต่อกับกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการจัดทำเอกสารการประชุมที่มีประสิทธิภาพ

7. การประชุมควรเริ่มตรงเวลาและควรบอกเวลาประชุมก่อนเริ่มการประชุม

อย่างไรก็ดีการบริหารโดยคณะกรรมการจากบุคคลหลายฝ่ายจะประสบผลสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะบุคคลที่มาจากการเลือกตั้ง กล่าวคือ ผู้แทนข้าราชการครูใน อ.ก.ค. จังหวัด จะต้องมีการกำหนดคุณสมบัติหรือคุณลักษณะให้แน่ชัด เพื่อให้ได้ผู้แทนข้าราชการครูใน อ.ก.ค. จังหวัดที่มีความรู้ความสามารถ มีความรับผิดชอบ มีอุดมการณ์ของตนเอง มีลักษณะเป็นผู้นำ เพื่อจะนำองค์การคณะกรรมการไปสู่การตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล ก่อให้เกิดผลดีแก่ข้าราชการและผู้ที่ได้รับผลกระทบ คือ ข้าราชการครูสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดโดยทั่วไป

การบริหารงานบุคคลในรูปคณะกรรมการของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด

องค์การกลางการบริหารงานบุคคลทางการศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ เรียกว่า คณะกรรมการข้าราชการครู (ก.ค.) กำหนดให้มีความมาตรา 6 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครู พ.ศ. 2523 (ราชกิจจานุเบกษา. 2523 : 39) ซึ่งมีองค์การปฏิบัติงานอีก 4 องค์การ อาจแสดงเป็นแผนภูมิที่สัมพันธ์กันได้ดังนี้ (สุริย ศิลป์อนันต์. 2525 : 15)



ภาพประกอบ 1 แสดงการจัดองค์กรบริหารงานในสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

องค์กรทั้ง 4 องค์กรในภาพประกอบมีบทบาทและอำนาจหน้าที่โดยสรุปดังนี้

1. สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง (สำนักงาน กก.) เป็นเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับการดำเนินงานในหน้าที่ของ กก. ตามกฎหมายกำหนดหรือที่ กก. มอบหมาย
2. อนุกรรมการการเลือกตั้งสามัญประจำกรม (อ.กก.กรม) ซึ่งปัจจุบันมีอยู่ 10 คณะ มีอำนาจหน้าที่ปฏิบัติการตาม พ.ร.บ. ระเบียบข้าราชการครูและที่ กก. มอบหมาย
3. อนุกรรมการวิสามัญ (อ.กก.วิสามัญ) ปัจจุบันมี 6 คณะ มีอำนาจหน้าที่ทำการแทน กก. ตามที่ กก. แต่งตั้ง
4. อนุกรรมการการเลือกตั้งสามัญประจำจังหวัด (อ.กก.จังหวัด) มีเฉพาะสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด ซึ่งมี 73 คณะ รวมทั้งสำนักงานการประถมศึกษากรุงเทพมหานคร

อนุกรรมการข้าราชการครูสามัญประจำจังหวัด (อ.ก.ค.จังหวัด)

1. องค์ประกอบของ อ.ก.ค.จังหวัด

อ.ก.ค. จังหวัดของแต่ละแห่งมีอนุกรรมการคณะละ 9 คน ประกอบด้วยบุคคล 3 ฝ่ายคือ (ปัญหาบางประการที่ควรรู้ ม.ป.ป. : 4)

1.1 อนุกรรมการโดยตำแหน่ง 3 คน ได้แก่ ผู้ว่าราชการจังหวัดหรือรองผู้ว่าราชการจังหวัด ซึ่งผู้ว่าราชการจังหวัดมอบหมาย เป็นประธาน อนุกรรมการศึกษาธิการจังหวัด และผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด เป็นอนุกรรมการและเลขานุการ

1.2 ผู้ทรงคุณวุฒิโดย ก.ค. แต่งตั้ง 3 คน

1.3 ผู้แทนข้าราชการครูโดยการเลือกตั้ง 3 คน

2. อำนาจหน้าที่ของ อ.ก.ค.จังหวัด

อ.ก.ค.จังหวัดมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้ (ราชกิจจานุเบกษา. 2523 : 47)

2.1 ดำเนินการสอบแข่งขันเพื่อบรรจุบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูตามที่ ก.ค. มอบหมาย

2.2 อนุมัติการบรรจุแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งข้าราชการครูซึ่งรับเงินเดือน ในระดับ 6 ลงมาในสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดและสำนักงานการประถมศึกษากรุงเทพมหานคร ยกเว้นการแต่งตั้งผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด หัวหน้าการการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ ผู้อำนวยการโรงเรียน อาจารย์ใหญ่ และครูใหญ่

2.3 ดำเนินการคัดเลือกเพื่อเลื่อนข้าราชการครูขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งซึ่งรับเงินเดือนในระดับ 6 ลงมา

2.4 พิจารณากรณีข้าราชการครูในสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงในฐานะ อ.ก.ค. จังหวัด

2.5 ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ ก.ค. มอบหมาย

3. คุณสมบัติและวิธีการเลือกตั้งผู้แทนข้าราชการครูใน อ.ก.ค. จังหวัด

ตามกฎ ก.ค. ฉบับที่ 1 (พ.ศ. 2523) (บุญเลิศ เนินทอง และ
คนอื่น ๆ. 2525 : 42 - 43) ข้อ 1 วรรคสาม กำหนดให้ข้าราชการครูผู้มีสิทธิเลือกตั้ง
ใน อ.ก.ค. จังหวัด ต้องเป็นข้าราชการครูในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด และ
ข้อ 4 กำหนดคุณสมบัติข้าราชการครูผู้มีสิทธิได้รับการเสนอชื่อให้เข้ารับเลือกตั้งเป็นผู้แทน
ข้าราชการครูใน อ.ก.ค. จังหวัด หรือ อ.ก.ค. กรุงเทพมหานครนั้น ต้องเป็น
ข้าราชการครู สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนั้น และมีตำแหน่งและรับเงินเดือน
ไม่ต่ำกว่าระดับ 5 หรือค่าแรงตำแหน่งหรือเคยค่าแรงตำแหน่งซึ่งมีหน้าที่สอนมาไม่น้อยกว่า
7 ปี

จากการศึกษาองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของ อ.ก.ค. จังหวัด จะเห็นได้ว่า
คณะกรรมการโดยตำแหน่งมาจากผู้บริหารระดับสูง และผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.ค. แต่งตั้ง
มักจะแต่งตั้งจากผู้บริหารงานหรือเคยปฏิบัติงานด้านบริหารงานมาก่อนทั้งสิ้น ดังนั้นผู้แทน
ข้าราชการครูใน อ.ก.ค. จังหวัดที่ได้รับการเลือกตั้งก็ควรมาจากผู้บริหารงานหรือเคย
ปฏิบัติงานบริหารงานมาก่อนหรือมีคุณลักษณะที่เป็นผู้นำ จึงจะสามารถทำหน้าที่อนุกรรมการ
ร่วมกับฝ่ายอื่นอย่างมีประสิทธิภาพ

คุณลักษณะของผู้แทนข้าราชการครูใน อ.ก.ค. จังหวัด

ตามกฎ ก.ค. ฉบับที่ 1 (พ.ศ. 2523) ใ้กล่าวไว้แล้วนั้น ได้กำหนดคุณสมบัติ
ไว้เพียง 3 ประการ ซึ่งน่าจะไม่เพียงพอ เนื่องจากบุคคลเหล่านี้มีบทบาทอำนาจหน้าที่
สูงมาก ควรจะมีการกำหนดคุณสมบัติหรือคุณลักษณะของผู้แทนข้าราชการครูเพิ่มเติม ซึ่ง
สอดคล้องกับความเห็นของ สนธิวัฑ เทพธัญญ์ (2528 : 43 - 44) เห็นว่า การบริหาร
งานในรูปคณะกรรมการย่อมก่อให้เกิดผลดีมากกว่าผลเสีย หากได้มีการจัดระบบและดำเนินการ
ให้เป็นไปอย่างถูกต้องโดยคำนึงถึงปัจจัยที่เป็นส่วนประกอบคือ

แนวคิดและข้อเสนอที่เป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานบุคคลด้วย เรื่องอย่างนี้เป็นเรื่องละเอียดอ่อน วิธีการบริหารสมัยใหม่จะมีรูปแบบออกมาใหม่ ๆ และจะต้องเรียนรู้อีกมาก ฐานะของผู้แทนข้าราชการครูอีกส่วนหนึ่งก็คือ ร่วมเป็นองค์คณะบุคคลที่ทำหน้าที่ตัดสินใจและเป็นผู้ที่เข้ามาใช้อำนาจบริหารอย่างแท้จริง ในการบริหารงานบุคคลกรณีต่าง ๆ จำเป็นต้องมีระบบคุณธรรม ซึ่งมุ่งคำนึงถึงหลักความสามารถ ความเสมอภาค ความเป็นกลางทางการเมืองและความมั่นคงเป็นสำคัญ

จากความเห็นของนักการศึกษาและบุคคลสำคัญทางการศึกษาดังกล่าวข้างต้น พอสรุปได้ว่า ผู้แทนข้าราชการครูใน อ.ก.ค. จังหวัด จะต้องเป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ มีลักษณะเป็นผู้นำ สามารถปฏิบัติภารกิจตามอำนาจหน้าที่การบริหารบุคคลในรูปคณะกรรมการหรือคณะบุคคลอย่างมีประสิทธิภาพ และคุณลักษณะดังกล่าวควรเป็นคุณลักษณะของผู้นำเป็นพื้นฐานซึ่งจำแนกออกได้ 6 ด้านคือ

1. คุณลักษณะด้านสถานภาพส่วนตัว
2. คุณลักษณะด้านความรู้
3. คุณลักษณะด้านทักษะ
4. คุณลักษณะด้านบุคลิกภาพ
5. คุณลักษณะด้านสุขภาพอนามัย
6. คุณลักษณะด้านจริยธรรม

คุณลักษณะด้านสถานภาพส่วนตัว

ผู้แทนข้าราชการครูใน อ.ก.ค. จังหวัด มีบทบาทหน้าที่ในฐานะผู้นำซึ่งจะต้องมีคุณลักษณะเป็นที่ยอมรับแก่ผู้ตาม กล่าวคือ มีตำแหน่งหน้าที่การงานด้านบริหาร ประสิทธิภาพการทำงานและการศึกษาตลอดจนฐานะเศรษฐกิจที่ซึ่งสอดคล้องกับ เฮนรี ฟาโยล์ (Payol. 1973 : 7) มีความเห็นว่า คุณสมบัติที่จำเป็นสำหรับผู้นำ คือ มีการศึกษาดีและสันทัดคิด (Stogdill. 1974 : 16) สรุปผลงานวิจัยว่าผู้นำควรมีฐานะเศรษฐกิจและสังคมดี

ส่วน อีสตัน (Easton. 1974 : 6894 - 6895) ได้ศึกษาคุณลักษณะของคณบดีนิวกาที่ประสบผลสำเร็จในการบริหารมหาวิทยาลัยและวิทยาลัยในรัฐอิสเทิร์น พบว่า อายุเฉลี่ยของคณบดีสูงกว่า 53 ปี รโอมใจ ถึงการวิชน (2525 : 69 - 77) ได้ทำการวิจัยเรื่องคุณลักษณะคุณสมบัติและความสามารถในการบริหารงานของผู้อำนวยการการประถมศีกษาจังหวัด ผลการวิจัยสรุปได้ว่า ควรจะผ่านงานการเป็นผู้บริหารสถานศีกษาหรือหัวหน้าการประถมศีกษาอำเภอมากอน

ดังนั้น ผู้แทนข้าราชการครูใน อ.ก.ค. จังหวัด จำเป็นต้องมีตำแหน่งหน้าที่การงานในคานบริหารหรือผ่านงานบริหารการศีกษา มีการศีกษาคติ ประสมการณการทำงาน ตลอดจนมีฐานะเศรษฐกิจดี ซึ่งเป็นคุณลักษณะคานส่วนตัวที่เป็นที่ยอมรับแก่ผู้ร่วมงานและบุคคลทั่วไป

คุณลักษณะคานความรู้

ผู้แทนข้าราชการครูจะต้องดำรงตนในองค์กรในฐานะผู้รู้ข้อมูลทั้งหมดเกี่ยวกับตัวข้าราชการครู จึงจำเป็นต้องมีความรู้เรื่องระเบียบ กฎหมาย หลักเกณฑ์และวิธีการในการบริหารงานบุคคลให้เข้าใจอย่างถ่องแท้เพื่อให้การตัดสินใจต่าง ๆ เป็นไปอย่างรวดเร็ว ถูกต้อง เป็นธรรม นอกจากนี้ทฤษฎีและแนวความคิดเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล ตลอดจนภาวะผู้นำก็เป็นสิ่งจำเป็นที่ผู้แทนข้าราชการครูควรทราบ (สรุปผลการปฏิบัติการสำหรับผู้แทนข้าราชการครู. 2528 : 4) ซึ่งนอกจากผู้แทนข้าราชการครูในฐานะผู้นำจำเป็นจะต้องมีความรู้ในคานต่าง ๆ ดังกล่าวแล้ว ยังต้องมีความรู้ในคานอื่นเช่นเดียวกับผู้นำอื่น ๆ คือ

แมกนุสัน (Magnuson. 1971 : 79 - 91) ได้วิจัยคุณลักษณะผู้จัดการโรงเรียนที่ประสบผลสำเร็จ พบว่า ส่วนหนึ่งผู้จัดการโรงเรียนดังกล่าวมีความรู้ในสาขาวิชาชีพเป็นอย่างดี ต่อมา อีสตัน (Easton. 1974 : 6894 - 6895) ให้ความเห็นว่า

คุณลักษณะของคณะก็จะนำไปสู่ความสำเร็จ คือ ความรู้ความสามารถทั่วไป ความสามารถทางการศึกษาและประสบการณ์ที่เกี่ยวข้อง

สมบุรณ์ พรหมภท (2521 : 6) มีความเห็นว่า ความรู้และประสบการณ์ของผู้บริหารนั้น ควรพิจารณาเป็น 2 ส่วนคือ

1. ความรู้อย่างกว้างขวางในวิชาการต่าง ๆ โดยแบ่งออกเป็น

1.1 ความรู้ทั่วไปที่เรียกว่าศิลปศาสตร์

1.2 ความรู้ที่เหมาะสมกับความลึก

1.3 ความรู้ในทางวิชาชีพ

2. ระดับและระยะเวลาของประสบการณ์ หมายถึง การนำเอาระยะเวลาของประสบการณ์ในการทำงานมาเป็นเกณฑ์ในการกำหนดมาตรฐานทางความรู้ของผู้บริหาร

วิจิตร วรุตบางกูร และสุทิษฐา ชีระกุล (2523 : 74 - 78) ให้ความเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้บริหารโรงเรียนที่ดีว่า จะต้องเป็นผู้ที่มีความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับธรรมชาติของงานวิชาการ รู้เท่าทันเหตุการณ์ รวมทั้งความรู้และประสบการณ์ในวิชาการ

จากการสัมภาษณ์เรื่อง นักบริหารการศึกษาไทย ของนิสิตปริญญาโทสาขากาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2523 (นิสิตปริญญาโท. 2523 : 30 - 31) ได้กล่าวถึงความรู้ความสามารถของผู้บริหารการศึกษาไทยไว้ สรุปได้ดังนี้

1. ผู้บริหารการศึกษาควรมีคุณทางการศึกษาอย่างน้อยปริญญาตรี

2. ความรู้ทางด้านการบริหารการศึกษา ได้แก่

2.1 ทักษะที่จำเป็นสำหรับผู้บริหาร คือ ทักษะทางคตินิยม ทักษะทางมนุษยสัมพันธ์และทักษะทางเทคนิค

2.2 ความรู้ทางภารกิจของผู้บริหารการศึกษา เช่น การบริหารงานวิชาการ งานบริหารบุคคล ความสัมพันธ์กับชุมชน อาคารสถานที่ การการเงินและกิจการนักเรียน

2.3 ความรู้เกี่ยวกับสภาพสังคม

3. ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบเกี่ยวกับการศึกษา เนื่องจากการจัดการศึกษาด้านนโยบายของรัฐบาลและอยู่ในความดูแลของรัฐบาล

วิชัย เวียงสงค์ (2527 : บทคัดย่อ) ได้สรุปผลจากการวิจัยคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้บริหารโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ พบว่า ผู้บริหารจะต้องมีความรู้เรื่องกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับเกี่ยวกับงานในหน้าที่ มีความรู้ในการบริหารเป็นอย่างดี และมีวิธีแก้ไขปรับปรุงโรงเรียนเจริญรุดหน้าทุก ๆ ด้าน และ หวีศักดิ์ จันทรรสาร (2528 : 4) สรุปผลลักษณะที่พึงประสงค์ด้านความรู้ของผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด ดังนี้

1. มีความรู้เกี่ยวกับนโยบายและระบบจัดองค์การบริหารการประถมศึกษา
2. มีความรู้เกี่ยวกับการบริหารบุคคล
3. มีความรู้เกี่ยวกับกฎหมายการศึกษา
4. มีความรู้ทางทฤษฎีและหลักการบริหารการศึกษา
5. มีความรู้เกี่ยวกับหนังสือสั่งการ ระเบียบข้อบังคับแผนพัฒนาการศึกษา

จากผลการศึกษาและวิจัยดังกล่าว ผู้แทนข้าราชการครูใน อ.ก.ค. จังหวัดจึงควรมีคุณลักษณะด้านความรู้ในเรื่องระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับงานในหน้าที่ อ.ก.ค. เช่น กฎหมายการศึกษา การบริหารงานบุคคล หลักการและวิธีการทำงานเป็นกลุ่ม และ เทคนิคการประชุม

คุณลักษณะด้านทักษะ

ผู้แทนข้าราชการครูใน อ.ก.ค. จังหวัด จำเป็นต้องมีทักษะในด้านต่าง ๆ กล่าวคือ ทักษะในการแก้ปัญหา การพูดแสดงความคิดเห็น การประสานงาน ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ซึ่งสอดคล้องกับความเห็นของ สุวัฏ ฟิลปอนันต์ (2528 : 16) ว่า ลักษณะผู้นำที่ดี โดยเนพาะผู้แทนข้าราชการครูใน ก.ค. อ.ก.ค. กรม และ อ.ก.ค. จังหวัด จำเป็นต้องมีคือ

1. ความสามารถในการจูงใจ (Persuasive) คนให้ทำงาน เช่น การพูดในที่ชุมนุม การแสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เป็นต้น

2. มีความเด็ดขาดในการตัดสินใจ (Decisive) มีความสามารถในการแก้ปัญหาโดยฉับไว ถูกต้อง แม่นยำในกฎ ระเบียบ และข้อมูลต่าง ๆ นอกจากผู้แทนข้าราชการครูใน อ.ก.ค. จังหวัด ในฐานะผู้นำ ควรมีทักษะด้านอื่น ๆ เช่นเดียวกับผู้นำอื่น ๆ อีก ดังผลงานวิจัยและความเห็นของนักการศึกษาหลายท่านเสนอไว้คือ

โนลท์ (Nolte. 1966 : 398) ได้กล่าวถึง คุณลักษณะของผู้บริหารที่เด่น ๆ คือ มีการดำเนินงานอย่างชาญฉลาด มีความสามารถในการแก้ปัญหาและมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ อีสตัน (Easton. 1974 : 6294) พบว่า คุณลักษณะและความสามารถของคนที่จะนำไปสู่ความสำเร็จ 5 ประการ คือ

1. ความสามารถทำงานกับประชาชน
2. ความสามารถในการจัดองค์การ
3. ความสามารถในการเป็นผู้นำ
4. ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
5. ความสามารถทางการศึกษาและประสบการณ์ที่เกี่ยวข้อง

สโตกคิล (Stogdill. 1974 : 7 - 16) สรุปผลการวิจัยเกี่ยวกับบุคลิกลักษณะ และพฤติกรรมผู้นำควรเหนือกว่าผู้อื่นในเรื่องต่อไปนี้

1. ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
2. ให้ความร่วมมือกับหมู่คณะ
3. มีความสามารถในการเปลี่ยนแปลงในการใช้ถ้อยคำ การพูด และการเขียน ที่มีประสิทธิภาพ

อุทัย นิธิบุญโต (2515 : 15 - 18) ให้ความเห็นว่า ผู้จะเป็นหัวหน้าคนควร มีคุณสมบัติที่จำเป็น กล่าวคือ ต้องมีความสามารถในการเขียน การพูด โดยเฉพาะการพูดในที่ชุมนุมและความสามารถในการเกลี้ยกล่อม ส่วน ทวีศักดิ์ จันทรสาร (2528 : 4) ได้ทำการวิจัยเรื่อง "ความคิดเห็นของคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติและผู้บริหาร

การศึกษาเกี่ยวกับลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด" สรุปผล
การวิจัยลักษณะที่พึงประสงค์ด้านทักษะ ได้ดังนี้

1. มีความสามารถวินิจฉัยปัญหาได้ถูกต้อง มีหลักการและคุณภาพ
2. รู้จักผูกใจให้ผู้อื่นร่วมงานมีกำลังใจในการทำงาน
3. สามารถกำหนดนโยบาย จุดประสงค์และขอบข่ายของงานได้ชัดเจน ปฏิบัติได้
4. สามารถประสานการทำงานของสมาชิกในหน่วยงานให้ทำงานร่วมกันได้ดี
5. รอบรู้งานที่รับผิดชอบ มองความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานย่อยต่าง ๆ ได้
เป็นอย่างดี

ดังนั้นผู้นำจึงเป็นผู้แทนข้าราชการครูใน อ.ก.ค. จังหวัด จึงควรมีคุณลักษณะ
ด้านทักษะ กล่าวคือ เป็นผู้ที่มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์มีทักษะในการพูด การเขียน และ
การแสดงความคิดเห็น ตลอดจนมีทักษะในการแก้ปัญหาและปฏิบัติกิจกรรมที่ไร้ระเบียบวิธีการ
และกระบวนการอย่างมีประสิทธิภาพ

คุณลักษณะด้านบุคลิกภาพ

ผู้แทนข้าราชการครูใน อ.ก.ค. จังหวัด เป็นที่ยอมรับและความไว้วางใจของ
ข้าราชการครูในสังกัด สภาพส่วนบุคคลที่ปรากฏอยู่ทั้งภายในและภายนอกเป็นที่สนใจแก่ผู้ที่
ปฏิสัมพันธ์ด้วย การวางตัว การแต่งกาย ลักษณะท่าทางเป็นสิ่งจำเป็นที่ผู้แทนข้าราชการครู
ควรระมัดระวังและต้องมีโดยเฉพาะในฐานะผู้นำเช่นเดียวกับผู้นำคนอื่น ๆ ที่มีผู้ศึกษาและ
ให้ความเห็นเสนอไว้คือ

สเปน (Spain. 1956 : 19) ได้กล่าวถึงผู้นำโดยเน้นลักษณะส่วนตัวในการ
เป็นผู้นำที่ดีไว้ว่า ผู้นำจะต้องมีความกระตือรือร้น มีความเป็นมิตร ความรัก ความ
เห็นอกเห็นใจคนอื่น มีจิตใจมั่นคงและอารมณ์ขัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาพฤติกรรม
ในการบริหารของสถานฝึกหัดครูของ ซีระ รุญเจริญ (2521 : 27) พบว่า ผู้บริหาร
ควรมีความเชื่อมั่นในตนเอง กำลังใจเข้มแข็ง มีความกระตือรือร้นและไหวพริบดี

แมกนุสัน (Magnuson. 1971 : 79 - 91) นักการศึกษา ได้ทำการวิจัย
คุณลักษณะของผู้จัดการโรงเรียนที่ประสบผลสำเร็จ พบว่า ผู้จัดการโรงเรียนจะต้องเป็น
ผู้ที่มีสติไม่ใช้อารมณ์ มีความจริงใจ มีความเป็นมิตร อารมณ์ขัน ใจกว้าง เปิดเผย
และเสมอต้นเสมอปลาย

ปราโมทย์ เกษอัมพร (2522 : 74) ทำวิจัยเรื่อง "บุคลิกภาพและพฤติกรรม
ทางการบริหารของผู้บริหารวิทยาลัย" พบว่า ลักษณะบุคลิกภาพทั้ง 4 ด้าน คือ การมี
อำนาจอิทธิพล ความรับผิดชอบ ความมั่นคงทางอารมณ์และการเข้าสังคม สามารถ
ร่วมกันทำนายพฤติกรรมทางการบริหารงานได้ ลักษณะพฤติกรรมส่วนทั่วถึงกล่าวแสดงออก
ในคำพูดหรือคำสั่ง ความคล่องตัวกระฉับกระเฉง มีความมั่นใจในการตัดสินใจ ชอบ
เป็นผู้นำในการอภิปรายหรือกิจกรรมกลุ่ม ชอบสมาคม คบเพื่อน ชอบทำงานร่วมกับกลุ่ม
และเป็นที่พอใจของกลุ่ม มีอารมณ์หนักแน่นสุขุม ปรากฏจากความวิตกกังวล

วิญญู สาทร (2523 : 352 - 354) ให้ความเห็นว่า ผู้นำที่ดีนั้นควรมี
บุคลิกลักษณะ เป็นคนใจกว้าง ใจดี ไม่ตระหนี่ หนักแน่น ไม่หุนเหวและรับฟังจากทุกฝ่าย
อ่อนหวาน นอบน้อมสุภาพ รู้จักสร้างสรรค์และระวิงรักษาบุคลิกลักษณะของตนอยู่เสมอ

สำหรับผู้แทนข้าราชการครูใน อ.ก.ค. จังหวัดนั้น เป็นผู้ที่มีบทบาทในการร่วม
ตัดสินใจในการบริหารงานบุคคล และปฏิสัมพันธ์กับบุคคลหลายระดับ คือ ผู้บังคับบัญชา
ชั้นสูง ผู้ร่วมงาน และผู้ใต้บังคับบัญชา บุคลิกภาพจึงเป็นองค์ประกอบสำคัญ ซึ่งได้แก่
ลักษณะทาง การวางตัว การแต่งกาย และการแสดงออกต่อผู้มีปฏิสัมพันธ์ด้วย
ตลอดจนความรอบรู้ ใจกว้าง และอารมณ์มั่นคง

คุณลักษณะด้านสุขภาพอนามัย

เนื่องจากผู้แทนข้าราชการครูใน อ.ก.ค. จังหวัด มีบทบาทในฐานะเป็นองค์-
คณะบุคคลที่ทำหน้าที่ตัดสินใจและเป็นผู้เข้ามาใช้อำนาจบริหารอย่างแท้จริง ซึ่งจะต้อง
เดินทางมาประชุมที่สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด สภาพความสมบูรณ์ทางร่างกาย

และจิตใจจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่ง ทั้งยังเป็นผู้ที่มีอารมณ์มั่นคง มีน้ำใจเป็นนักกีฬา
รู้พรุชนะ และอื่น ๆ เช่นเดียวกับผู้นำผู้บริหารระดับอื่น ๆ ที่มีผู้ศึกษาและเสนอแนะไว้
ดังนี้

โนลท์ (Nolto . 1966 : 395) ได้กล่าวถึงคุณลักษณะของผู้บริหารที่เด่นใน
ด้านสุขภาพ อนามัยว่า ผู้บริหารจะต้องเป็นผู้ที่มีอารมณ์มั่นคงและจิตใจเข้มแข็ง
เช่นเดียวกับ เฮนรี ฟาโยล (Payol. 1973 : 7) ได้กำหนดคุณสมบัติที่จำเป็น
สำหรับผู้นำในด้านการอนามัยว่า ผู้นำจะต้องเป็นผู้ที่มีสุขภาพร่างกายดีสุขภาพจิตดี
ส่วน พันธ์ หันนาคินท์ (2513 : 45 - 48) ให้ความเห็นว่า บุคคลที่จะเป็นผู้บริหารจะ
ต้องมีสุขภาพดี มีอารมณ์มั่นคง และ วิจิตร วรทบางกูร และสุพิษฐา ชีระกุล (2523 :
74 - 76) ให้ความเห็นเกี่ยวกับผู้บริหารโรงเรียนต้องมีสุขภาพดีทั้งร่างกายและจิตใจ

ชโลมใจ กิงการวัฒน์ (2525 : 69 - 77) ได้ทำการวิจัยคุณลักษณะคุณสมบัติ
และความสามารถในการบริหารงานของผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด สรุปลงไว้ว่า
ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดควรเป็นผู้ที่มีสุขภาพดี ร่างกายแข็งแรง กระฉับ-
กระเฉง ว่องไว จิตใจเข้มแข็งและอารมณ์มั่นคง

สุโท เจริญสุข (2520 : 52) ได้กล่าวถึงผู้นำที่ดีนอกจากจะมีบุคลิกลักษณะ
ที่ดีแล้ว ยังต้องมีสุขภาพจิตที่สมบูรณ์ ดังนี้

1. มีอนามัยดี ไม่เจ็บป่วยหรือพิการ
2. มีจิตใจเข้มแข็ง อุดม กล้าสู้ไม่ห่อถอย
3. มีอาการพฤติกรรมปราศจากโรคประสาท
4. มีความมั่นใจตนเอง มีเหตุผล
5. มีความพอใจในตนเอง มีเหตุผล
6. อยู่ร่วมกับคนอื่นได้ดี ไม่เบียดเบียนชีวิต

ผู้แทนข้าราชการครูใน อ.ก.ค. จังหวัด ซึ่งมีบทบาทในฐานะผู้นำจึงควรมีสุขภาพ
อนามัยดี กล่าวคือ มีความสมบูรณ์ทั้งร่างกายและจิตใจ โดยเฉพาะร่างกายแข็งแรง

กระฉับกระเฉงว่องไว มีจิตใจเข้มแข็ง อุตุน มีความเชื่อมั่นในตนเองและอารมณ์มั่นคง

คุณลักษณะค่านจริยธรรม

ระบบการบริหารงานบุคคลในรูปของการมีผู้แทนข้าราชการครูในองค์การกลาง เช่น อนุกรรมการข้าราชการครูสามัญประจำจังหวัด (อ.ก.ค.จังหวัด) ท้องการสร้างความเป็นธรรมเป็นสำคัญ ดังนั้นผู้แทนข้าราชการครูซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของ อ.ก.ค.จังหวัดจะต้องตระหนักถึงภารกิจและความรับผิดชอบต่อข้าราชการครูในสังกัดจังหวัด โดยทั่วถึงกันบนพื้นฐานของความซื่อสัตย์ สุจริต เทียงธรรม เสียสละ และปัดนัยกรรมของสังคมเป็นที่ตั้ง (สรุปผลการประชุมปฏิบัติการสำหรับผู้แทนข้าราชการครู. 2528 : 2) ซึ่งความเห็นดังกล่าวเป็นส่วนหนึ่งของคุณสมบัติของผู้ว่า ผู้แทนข้าราชการครูใน อ.ก.ค.จังหวัดยังมีความจำเป็นจะต้องมีคุณสมบัติค่านจริยธรรมอื่น ๆ เช่นเดียวกับผู้นำ โดยทั่วไปที่ผู้ศึกษาค้นพบและเสนอแนะ คือ

แมกนุสัน (Magnuson. 1971 : 79 - 91) ได้สรุปผลการวิจัยคุณลักษณะผู้จัดการโรงเรียนที่ประสบผลสำเร็จ พบว่า ผู้จัดการโรงเรียนจะต้องมีความซื่อสัตย์ สุจริต และจงรักภักดี วิจารณ์ ความยุติธรรม มีเมตตากรุณาและเอื้ออาทรต่อผู้อื่น ส่วน อนันท์ มาสวัสกี (2518 : 43 - 44) ได้วิจัยคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามทัศนะของครูประถมศึกษา จังหวัดพิษณุโลก เห็นว่า ครูใหญ่ควรปกครองบังคับบัญชาโดยยึดหลักพรหมวิหารสี่ มีความประพฤติดี ปักเป็นแบบอย่างได้ และมีความยุติธรรม เช่นเดียวกับผลงานวิจัยของ เฉลิม รัชชนะกุล (2524 : 121) ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ควรเป็นผู้มีความประพฤติดี เป็นตัวอย่างที่ดีแก่ผู้ใต้บังคับบัญชาหรือผู้ร่วมงานได้ มีความซื่อสัตย์เสียสละไม่เห็นแก่ประโยชน์ส่วนตัวมากกว่าส่วนรวม และมีคุณธรรมประจำใจ และสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ โยชิน จารุภูมิ (2526 : 98 - 100) สรุปผลว่า ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ควรมีลักษณะที่พึงประสงค์ในค่านจริยธรรม ดังนี้

1. มีความยุติธรรม
2. มีความซื่อสัตย์สุจริต
3. ตรงต่อเวลา
4. มีสัจจริยธรรม
5. มีพรหมวิหารสี่

วิชัย เวียงสงค์ (2527 : บทคัดย่อ) พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ควรมีคุณลักษณะค่านิยมจริยธรรมเกี่ยวกับเรื่องความยุติธรรม และความซื่อสัตย์สุจริต

ประชุม รอดประเสริฐ (2527 : 23 - 24) เห็นว่า ในระบบราชการผู้ใต้บังคับบัญชา และเพื่อนร่วมงานจะมีความศรัทธาที่จะร่วมงานด้วย ถ้าผู้บริหารมีวินัยเป็นแบบอย่างที่ดีได้ มีความยุติธรรม ต้องมีคุณธรรมทั้งกาย วาจา และใจ เช่นเดียวกับความเห็นของ ภิญโญ สาขร (2523 : 352 - 354) เห็นว่า ผู้นำที่จะต้องเป็นผู้นำที่มีความยุติธรรม ให้ความเสมอภาคแก่ทุกคน มีพรหมวิหารสี่ ซื่อสัตย์สุจริตและเป็นตัวอย่างที่ดีในทุก ๆ ด้าน นอกจากนี้ยังมีผลงานวิจัยของ ทวีศักดิ์ จันทรสาร (2528 : 4) ได้สรุปผลในค่านิยมจริยธรรมว่าผู้อำนวยความสะดวกการประถมศึกษาจังหวัดจะต้องมีความยุติธรรม มีวินัย ซื่อสัตย์สุจริต และมีความจริงใจต่อผู้ใต้บังคับบัญชาทุกคน

เกี่ยวกับความสอดคล้องของความเห็นจากผลการวิจัยของ วิชัย เวียงสงค์ (2527 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้บริหารโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ พบว่า ทศณะผู้บริหารและครูที่มีต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้บริหารโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์แตกต่างกัน โดยกลุ่มครูมีความต้องการอยู่ในระดับสูงกว่ากลุ่มผู้บริหาร

เนกิจศักดิ์ สุริยาชัยวัฒน์ (2528 : 101) ได้ศึกษาคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่คาดหวังของรองอธิการวิทยาลัยครูในทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาพบว่า

1. คุณลักษณะที่เป็นจริงและคุณลักษณะที่คาดหวังของรองอธิการวิทยาลัยครู อยู่ในเกณฑ์มากในค่านคุณธรรม ความประพฤติและความรับผิดชอบ

2. เปรียบเทียบทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษา พบว่ามีลักษณะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และทัศนะที่มีต่อคุณลักษณะที่คาดหวังสูงกว่าทัศนะที่มีต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงทุกด้าน

วนิดา เจียรณีย์ (2529 : 74) ได้ทำการวิจัยเรื่อง คุณลักษณะที่เป็นจริง และที่คาดหวังของบุคลากรบริหารมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตในกรุงเทพมหานคร พบว่า ทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษา บุคลากรบริหารสอดคล้องกันคือ บุคลากรบริหารร่างกายสุขภาพ เรียบร้อย สะอาดมาก มีความเป็นกันเองกับผู้อื่น ตั้งใจและมุ่งมั่นที่จะทำงานให้สำเร็จ ตลอดจนรักษาความลับได้เป็นอย่างดี

จากผลการวิจัยดังกล่าว ผู้แทนข้าราชการครูใน อ.ก.ค. จังหวัด จำเป็นจะต้องมีคุณลักษณะที่สำคัญ คือ คุณสมบัตินับถือคุณธรรมเป็นเครื่องยึดเหนี่ยวจิตใจ อันได้แก่ ความซื่อสัตย์สุจริต การเห็นประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าส่วนตน การยึดหลักพรหมวิหารสี่ สังคหวัตถุสี่ สัมปรัสนธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครู

นอกจากนี้จากการศึกษาเปรียบเทียบทัศนะคุณลักษณะที่เป็นจริงและลักษณะที่พึงประสงค์ ซึ่งผู้นำทางการศึกษาทุกระดับ พบว่า ทัศนะลักษณะที่พึงประสงค์สูงกว่าทัศนะคุณลักษณะที่เป็นจริงและมีทัศนะสอดคล้องกัน

จากการศึกษาบทบาท อำนาจหน้าที่และคุณสมบัติของผู้แทนข้าราชการครูใน อ.ก.ค. จังหวัดแล้ว จะเห็นได้ว่า ผู้แทนข้าราชการครูใน อ.ก.ค. จังหวัดจะเป็นบุคคลที่มีบทบาทสำคัญในการร่วมบริหารงานในรูปองค์คณะบุคคล จึงมีความจำเป็นที่จะต้องกำหนดคุณสมบัติหรือไพบูลย์บุคคลที่มีคุณลักษณะพิเศษเฉพาะหลายประการ กล่าวคือ เป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ ประสพการณ์ในการปฏิบัติงานในฐานะผู้บริหารและผู้นำ ซึ่งสรุปได้เป็น 6 ด้านคือ

1. สถานภาพส่วนตัว ซึ่งควรเป็นผู้ที่ปฏิบัติงานหรือมีอายุราชการมานานพอควรมีตำแหน่งหน้าที่การงาน ระดับการศึกษาและฐานะทางเศรษฐกิจดี

2. คุณลักษณะด้านความรู้ ได้แก่ ความรู้เกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง เทคนิควิธีการทำงานที่ก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดและกระบวนการบริหารบุคคล

3. คุณลักษณะด้านทักษะ ได้แก่ ทักษะในการแก้ปัญหา การแสดงออกทางการพูด การเขียน และความคิดเห็น ตลอดจนทักษะในการจัดกิจกรรมกลุ่มและการทำงานเป็นทีม

4. คุณลักษณะด้านบุคลิกภาพ ได้แก่ ลักษณะท่าทาง การวางตัว การแต่งกาย การมองโลกในแง่ดี มีความรอบรู้และทันต่อเหตุการณ์ การรักษาความลับได้

5. คุณลักษณะด้านสุขภาพอนามัย ได้แก่ การมีร่างกายสมบูรณ์แข็งแรง มีจิตใจเข้มแข็ง อารมณ์แจ่มใสร่าเริง

6. คุณลักษณะด้านจริยธรรม ได้แก่ ความซื่อสัตย์สุจริต เห็นประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าส่วนตน ปกป้องพรหมวิหารสี่ สัมปติธรรม และสังคหวัตถุธรรมเป็นที่ตั้ง

คุณลักษณะทั้ง 6 ประการนี้มีความจำเป็นสำหรับผู้แทนข้าราชการครูใน อ.ก.ค. จังหวัด ทั้งนี้เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์อย่างมีประสิทธิภาพทั้งการงานในหน้าที่และแก่ตนเอง

สมมุติฐานการศึกษาวิจัย

1. คุณลักษณะที่เป็นจริงและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้แทนข้าราชการครูใน อ.ก.ค. จังหวัด ในทัศนะของข้าราชการครูจำแนกตามตำแหน่งและเพศมีสหสัมพันธ์กัน

2. คุณลักษณะที่เป็นจริงและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้แทนข้าราชการครูใน อ.ก.ค. จังหวัด ในทัศนะของ อ.ก.ค. จังหวัดมีสหสัมพันธ์กัน

3. ข้าราชการครู และ อ.ก.ค. จังหวัดมีทัศนะต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้แทนข้าราชการครูใน อ.ก.ค. จังหวัดแตกต่างกัน

4. ข้าราชการครู และ อ.ก.ค. จังหวัดมีทัศนะต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้แทนข้าราชการครูใน อ.ก.ค. จังหวัดแตกต่างกัน

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการศึกษาวิจัย

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้คือ

1. ข้าราชการครู ซึ่งทำหน้าที่สอน นิเทศการศึกษา และบริหารงานในสถานศึกษา และสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดในเขตการศึกษา 12 ปีการศึกษา 2530 จำนวน 20,953 คน
2. อ.ก.ค. จังหวัด เป็นผู้แทนข้าราชการครู อนุกรรมการโดยตำแหน่งและผู้บริหารคุณวุฒิใน อ.ก.ค. จังหวัด ในเขตการศึกษา 12 ปีการศึกษา 2530 จำนวน 63 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้คือ

1. กลุ่มตัวอย่างของข้าราชการครู ได้มาโดยวิธีสุ่มตัวอย่างแบบสุ่มแบ่งชั้น (Stratified random Sampling) กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ขนาดกลุ่มตัวอย่างจากตารางของเมอร์คาโด (Mercado. 1977 : 54) จำนวน 392 คน โดยดำเนินการดังนี้

1.1 สรุปรายชื่อจังหวัด อำเภอ โรงเรียน และจำนวนข้าราชการครู โดยแยกตำแหน่งและเพศที่สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาในเขตการศึกษา 12 ที่กองนโยบายและแผน สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ

1.2 เลือกอำเภอ/กิ่งอำเภอที่มีผู้แทนข้าราชการครูใน อ.ก.ค. จังหวัดได้รับเลือกทั้ง จังหวัดละ 3 แห่ง รวม 21 แห่ง ตามจำนวนของผู้แทนข้าราชการครู เพื่อที่จะได้

กลุ่มตัวอย่างที่สามารถให้ข้อมูลที่เที่ยงตรงได้ และถือว่าหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ กับศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ/กิ่งอำเภอนั้น เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 42 คน

1.3. กลุ่มกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนในอำเภอ/กิ่งอำเภอที่เลือกขึ้นมา โดยวิธีสุ่มอย่างง่าย (Simple random Sampling) ซึ่งใช้หลักการสุ่มอย่างมีระบบ (Systematic random Sampling) ได้กลุ่มตัวอย่างโรงเรียน จำนวน 60 โรงเรียน

1.4. กลุ่มกลุ่มตัวอย่างจากข้าราชการครู ซึ่งแบ่งประชากรออกเป็น 4 กลุ่ม คือ ผู้บริหารชาย ผู้บริหารหญิง ครูชายและครูหญิง โดยวิธีแบบแบ่งชั้น (Stratified random Sampling) ได้กลุ่มตัวอย่าง 392 คน

2. คณะอนุกรรมการข้าราชการครูจังหวัดได้มาโดยกลุ่มประชากรทั้งหมดจำนวน 63 คน

กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วยข้าราชการครูและ อ.ก.ค. จังหวัด รวมทั้งสิ้น 455 คน ดังแสดงในตาราง 1 และตาราง 2

ตาราง 1 แสดงจำนวนประชากรข้าราชการครูและ อ.ก.ค. จังหวัด ในเขตการศึกษา 12

ที่	จังหวัด	ประชากรข้าราชการครู						อ.ก.ค. จังหวัด
		ชาย		หญิง		รวม		
		บริหาร	ครู	บริหาร	ครู	บริหาร	ครู	
1	จันทบุรี	198	1914	49	131	247	2045	9
2	ฉะเชิงเทรา	342	804	57	2356	399	3160	9
3	ชลบุรี	273	819	90	2566	363	3385	9
4	ตราด	140	446	6	834	146	1280	9
5	นครนายก	135	621	44	960	179	1581	9
6	ปราจีนบุรี	495	2128	99	2674	594	4802	9
7	ระยอง	242	643	60	1287	302	2470	9
	รวม	1825	7375	405	11348	2230	18723	63

ตาราง 2 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างข้าราชการครูและ อ.ก.ค. จังหวัด ในเขตการศึกษา 12

ที่	จังหวัด-อำเภอ	กลุ่มตัวอย่างข้าราชการครู						อ.ก.ค. จังหวัด
		ชาย		หญิง		รวม		
		บริหาร	ครู	บริหาร	ครู	บริหาร	ครู	
	<u>จันทบุรี</u>	13	12	7	11	20	23	9
1	ท่าใหม่	7	5	2	5	9	10	-
2	เมือง	4	5	4	4	8	9	-
3	มะขาม	2	2	1	2	3	4	-
	<u>ฉะเชิงเทรา</u>	20	18	9	19	29	37	9
4	เมือง	9	10	5	10	14	20	-
5	บางปะกง	7	5	3	6	10	11	-
6	แปลงยาว	4	3	1	3	5	6	-
	<u>ชลบุรี</u>	21	21	8	20	29	41	9
7	เมือง	8	10	4	10	12	20	-
8	ศรีราชา	8	7	3	7	11	14	-
9	พานทอง	5	4	1	3	6	7	-
	<u>ตราด</u>	9	8	1	8	10	16	9
10	เมือง	6	4	1	4	7	8	-
11	แหลมงอบ	2	3	-	2	2	5	-
12	คลองใหญ่	1	1	-	2	1	3	-
	<u>นครนายก</u>	9	10	4	9	13	19	9
13	เมือง	3	5	2	5	5	10	-
14	บ้านนา	3	3	2	3	5	6	-
15	ปากพลี	3	2	-	1	3	3	-
	<u>ปราจีนบุรี</u>	29	31	9	31	38	62	9
16	กบินทร์บุรี	17	15	3	15	20	30	-

ตาราง 2 (ต่อ)

ที่	จังหวัด-อำเภอ	กลุ่มตัวอย่างข้าราชการครู						อ. ก. ค. จังหวัด
		ชาย		หญิง		รวม		
		บริหาร	ครู	บริหาร	ครู	บริหาร	ครู	
17	เมือง	5	10	5	10	10	20	-
18	ศรีมหาโพธิ์	7	6	1	6	8	12	-
	ระยอง	16	16	7	16	23	32	9
19	เมือง	10	8	4	8	14	16	-
20	ปลวกแดง	2	5	1	5	3	10	-
21	บ้านฉาง	4	3	2	3	6	6	-
	รวม	117	116	45	114	162	230	63

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับคุณลักษณะของ
 ผู้แทนข้าราชการครูใน อ.ก.ค. จังหวัด ในเขตการศึกษา 12 ตามทัศนะของข้าราชการครู
 และ อ.ก.ค.จังหวัด ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ซึ่งแบบสอบถามจะแบ่งออกเป็น 2 ตอนคือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ข้อคำถามมี
 ลักษณะเป็นแบบให้เลือกตอบ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับคุณลักษณะที่เป็นจริงและคุณลักษณะที่พึงประสงค์
 ของผู้แทนข้าราชการครูใน อ.ก.ค. จังหวัด ใน 6 ด้าน คือ คุณลักษณะด้านสถานภาพส่วนตัว

ความรู้ ทักษะ สุขภาพอนามัย คุณลักษณะและจริยธรรม ลักษณะคำถามเป็นข้อความบอกเล่า ประกอบมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ จำนวน 42 ข้อ โดยมีขั้นตอนการสร้าง ดังนี้

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้นำและผู้แทนข้าราชการครูใน อ.ก.ค. จังหวัด
2. นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษามาสร้างขึ้นเป็นแบบสอบถาม โดยมีข้อความครอบคลุมเนื้อหาของคุณลักษณะทั้ง 6 ด้านของผู้แทนข้าราชการครูใน อ.ก.ค. จังหวัด คือ คุณลักษณะด้านสถานภาพส่วนตัว ด้านทักษะ ด้านความรู้ สุขภาพอนามัย ด้านคุณลักษณะและด้านจริยธรรม
3. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นให้ที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์ตรวจสอบแก้สำนวนและภาษาที่ใช้ในแบบสอบถาม เพื่อให้ข้อความมีความชัดเจนและสมบูรณ์ยิ่งขึ้น
4. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเรียบร้อยแล้วให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 9 ท่านตรวจสอบความเที่ยงตรง และความครอบคลุมเนื้อหา ซึ่งมีรายนามต่อไปนี้
 - 4.1 คร.สุวัตร ศิลปอนันต์ เลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการครู
 - 4.2 นายสุธรรม ปิ่นประเสริฐ รองเลขาธิการคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ
 - 4.3 นายนิรันดร์ บรรคาศักดิ์ หัวหน้างานนิติการสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ
 - 4.4 นายวิรัตน์ นรินทร์ ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดระยอง
 - 4.5 นายจรูญ เอกอินทร์ ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ
 - 4.6 นายบุญส่ง ศรีบุญถม หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์จังหวัดระยอง
 - 4.7 นายโสภณ รอดทอง ผู้ช่วยผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดกรุงเทพมหานคร

4.8 นายนนท์ เกิดมณี อาจารย์ 2 ผู้แทนข้าราชการครูใน อ.ก.ค.

จังหวัดระยอง

4.9 นายประคอง คุณาแก้ว ผู้ช่วยหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอบ้านค่าย
จังหวัดระยอง

กำหนดเกณฑ์ความเที่ยงตรงของเนื้อหาแต่ละข้อโดยผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วย
อย่างน้อย 7 ใน 9 คน

5. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try out) กับข้าราชการครูสังกัดสำนักงาน
การประถมศึกษาจังหวัดระยองที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างที่จะศึกษาในครั้งนี้ จำนวน 50 คน

6. นำแบบสอบถามดังกล่าวไปหาค่าอำนาจจำแนก (Discrimination) ของ
ข้อคำถาม โดยใช้สถิติค่าที (t - test) ซึ่งแบ่งกลุ่มที่ได้ให้นักคะแนนสูงออกมา 25%
เป็นกลุ่มสูง และกลุ่มที่ได้ให้นักคะแนนต่ำออกมา 25% เป็นกลุ่มต่ำ สูตรที่ใช้ในการ
คำนวณ (ลวน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2524 : 187 - 188)

$$t = \frac{\bar{X}_H - \bar{X}_L}{\sqrt{\frac{S_H^2}{n_H} + \frac{S_L^2}{n_L}}}$$

$$\text{เมื่อ } df = \frac{\left(\frac{S_H^2}{n_H} + \frac{S_L^2}{n_L}\right)^2}{\frac{\left(\frac{S_H^2}{n_H}\right)^2}{n_H - 1} + \frac{\left(\frac{S_L^2}{n_L}\right)^2}{n_L - 1}}$$

เมื่อ	t	แทน	ค่าอำนาจจำแนกของข้อสอบ
	$\bar{X}_H$	แทน	คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มสูง
	$\bar{X}_L$	แทน	คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มต่ำ
	S_H^2	แทน	คะแนนความแปรปรวนของกลุ่มสูง

s_L^2	แทน	คะแนนความแปรปรวนของกลุ่มต่ำ
n_H	แทน	จำนวนของกลุ่มตัวอย่างของกลุ่มสูง
n_L	แทน	จำนวนของกลุ่มตัวอย่างของกลุ่มต่ำ

7. คัดเลือกข้อคำถามที่มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 1.75 ขึ้นไปมาคำนวณหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับโดยวิธีสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ซึ่งมีสูตร ดังนี้ (Cronbach, 1970 : 161)

$$\alpha = \left[\frac{N}{N-1} \right] \left[1 - \frac{\sum s_i^2}{s_t^2} \right]$$

เมื่อ	α	แทน	ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม
	N	แทน	จำนวนของแบบสอบถาม
	$\sum s_i^2$	แทน	ผลรวมของความแปรปรวนของแบบสอบถามแต่ละข้อ
	s_t^2	แทน	ค่าความแปรปรวนของแบบสอบถามทั้งหมด

ได้ค่าความเชื่อมั่น .94

การตรวจให้คะแนน

เกณฑ์การให้คะแนนแบบสอบถาม กำหนดความสำคัญเป็น 5 ระดับ ดังนี้

คุณลักษณะที่มีอยู่หรือมีความสำคัญมากที่สุด	มีค่าคะแนน	5
คุณลักษณะที่มีอยู่หรือมีความสำคัญมาก	มีค่าคะแนน	4
คุณลักษณะที่มีอยู่หรือมีความสำคัญปานกลาง	มีค่าคะแนน	3
คุณลักษณะที่มีอยู่หรือมีความสำคัญน้อย	มีค่าคะแนน	2
คุณลักษณะที่ไม่มีอยู่หรือมีความสำคัญน้อยที่สุด	มีค่าคะแนน	1

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ขอนหนังสือจากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ถึงเลขาธิการ คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการออกหนังสือถึง ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดในเขตการศึกษา 12 เพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

2. ขอนหนังสือจากสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติถึงผู้อำนวยการ การประถมศึกษาจังหวัดทั้ง 7 จังหวัดในเขตการศึกษา 12 เพื่อขออนุญาตและขอความร่วมมือ ให้ข้าราชการสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด และ อ.ก.ค. จังหวัดที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ตอบแบบสอบถาม

3. ส่งแบบสอบถามหนังสือแนะนำตัวผู้วิจัยและหนังสือขอความร่วมมือตอบแบบ สอบถามของเลขาธิการคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ พร้อมของเปล่าปิดแสตมป์ จ่าหน้าของถึงผู้วิจัยไปยังผู้ตอบแบบสอบถามทางไปรษณีย์และนำไปโดยผู้วิจัยเอง พร้อมทั้ง กำหนดวันส่งแบบสอบถามคืนด้วย จำนวน 455 ฉบับ ได้รับคืน 433 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 96.16

การจัดกระทำข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาทั้งหมด คัดเลือกเอาเฉพาะฉบับที่สมบูรณ์
2. นำแบบสอบถามที่คัดเลือกไว้มาตรวจให้คะแนนเฉพาะตอนที่ 2
3. วิเคราะห์ข้อมูล นำผลมาตีความทางสถิติ ดังนี้

3.1 สำนวณคุณลักษณะที่เป็นจริงและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้แทน ข้าราชการครูใน อ.ก.ค. จังหวัด โดยใช้สถิติภาพบรรยาย (Descriptive Statistics) คือ

3.1.1 ค่าเฉลี่ย ใช้สูตร (ชูศรี วงศ์รัตนะ. 2527 : 74)

$$\mu = \frac{\sum X}{N} , \quad \bar{X} = \frac{\sum X}{n}$$

เมื่อ μ = ค่าเฉลี่ยของกลุ่มประชากร
 $\bar{X}$ แทน ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง
 $\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนน
 N จำนวนคนของกลุ่มประชากร
 n แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง

3.1.2 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มประชากร (6) และกลุ่มตัวอย่าง (s) ใช้สูตร (ชูศรี วงศ์รัตนะ. 2527 : 74)

$$6 = \sqrt{\frac{N \sum X^2 - (\sum X)^2}{N^2}}$$

$$s = \sqrt{\frac{N \sum X^2 - (\sum X)^2}{n(n-1)}}$$

เมื่อ 6 แทน ความเบี่ยงเบนมาตรฐานของประชากร
 s แทน ความเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง
 $\sum X$ แทน ผลรวมทั้งหมดของคะแนน
 $\sum X^2$ แทน ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง
 N แทน จำนวนคะแนนของกลุ่มประชากร
 n แทน จำนวนคะแนนของกลุ่มตัวอย่าง

3.2 ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะที่เป็นจริงและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson Product-moment correlation coefficient) โดยใช้สูตร (ชูศรี วงศ์รักนะ. 2527 : 322)

$$r = \frac{N\sum XY - \sum X \sum Y}{\sqrt{[N\sum X^2 - (\sum X)^2][N\sum Y^2 - (\sum Y)^2]}}$$

เมื่อ r แทน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์

$\sum X, \sum Y$ แทน ผลรวมของคะแนนดิบ X และ Y ตามลำดับ

$\sum X^2, \sum Y^2$ แทน คะแนนดิบ X และ Y แยกคู่แล้วนำมาบวกกันตามลำดับ

$\sum XY$ แทน ผลคูณของคะแนนดิบ X และ Y แยกคู่แล้วนำมาบวกกัน

N แทน จำนวนคนหรือสิ่งที่จะศึกษา

3.3 ทดสอบนัยสำคัญของค่าสหสัมพันธ์ โดยใช้การทดสอบค่าที (t - test) (ชูศรี วงศ์รักนะ. 2527 : 325)

$$t = \frac{r \sqrt{N - 2}}{\sqrt{1 - r^2}}$$

เมื่อ t แทน ค่าทดสอบนัยสำคัญ

r แทน ค่าสหสัมพันธ์ที่คำนวณได้

N แทน จำนวนข้อมูลหรือจำนวนคน

3.4 ทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของตัวแปร 2 กลุ่ม
ที่เป็นอิสระต่อกัน โดยใช้การทดสอบค่าที (t - test) (ชูศรี วงศ์รัตนะ. 2527 :
180)

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{N_1} + \frac{S_2^2}{N_2}}}$$

$$df = \frac{\left(\frac{S_1^2}{N_1} + \frac{S_2^2}{N_2}\right)^2}{\frac{\left(\frac{S_1^2}{N_1}\right)^2}{N_1 - 1} + \frac{\left(\frac{S_2^2}{N_2}\right)^2}{N_2 - 1}}$$

เมื่อ	t	แทน	ค่า t - distribution
	$\bar{X}_1, \bar{X}_2$	แทน	คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 ตามลำดับ
	S_1^2, S_2^2	แทน	ค่าความแปรปรวนของคะแนนกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 ตามลำดับ
	N_1, N_2	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่างที่ 1 และกลุ่มที่ 2 ตามลำดับ
	df	แทน	ชั้นแห่งความเป็นอิสระ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการแปลความหมายการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัย จึงกำหนดสัญลักษณ์ต่าง ๆ แทนความหมายดังต่อไปนี้

N	แทน	จำนวนประชากร
n	แทน	จำนวนคนกลุ่มตัวอย่าง
μ	แทน	คะแนนเฉลี่ยของประชากร
$\bar{x}$	แทน	คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง
σ	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของประชากร
s	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง
x	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณา t - distribution

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมายของข้อมูล ได้แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ค่าสถิติพื้นฐานคุณลักษณะที่เป็นจริงและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ของผู้แทนข้าราชการครูใน อ.ก.ค. จังหวัด โดยแยกเป็นรายข้อแต่ละด้าน ตามทัศนะ ของข้าราชการครูจำแนกตามตำแหน่งและเพศ และตามทัศนะของ อ.ก.ค. จังหวัด

ตอนที่ 2 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะที่เป็นจริงและคุณลักษณะ ที่พึงประสงค์ด้านต่าง ๆ ของผู้แทนข้าราชการครูใน อ.ก.ค. จังหวัด ตามทัศนะของ ข้าราชการครูและ อ.ก.ค. จังหวัด

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบคุณลักษณะที่เป็นจริงและคุณลักษณะที่พึงประสงค์
ด้านต่าง ๆ ของผู้แทนข้าราชการครูใน อ.ก.ค. จังหวัด ตามทัศนะของข้าราชการครู
และ อ.ก.ค. จังหวัด

การแปลความหมายค่าคะแนนเฉลี่ยในตารางข้อมูล เพื่อให้เกิดความเข้าใจ
ตรงกัน จึงกำหนดเกณฑ์เป็น 5 ระดับ โดยใช้นิยามการประเมินค่าตามแนวคิดของเบสท์
(Best. 1970 : 204 - 208) ดังนี้

1. คุณลักษณะที่เป็นจริง

- | | | |
|-----------------|---------|--------------------------|
| 1.000 - 1.4999 | หมายถึง | คุณลักษณะที่มีน้อยที่สุด |
| 1.5000 - 2.4999 | หมายถึง | คุณลักษณะที่มีน้อย |
| 2.5000 - 3.4999 | หมายถึง | คุณลักษณะที่มีปานกลาง |
| 3.5000 - 4.4999 | หมายถึง | คุณลักษณะที่มีมาก |
| 4.5000 - 5.0000 | หมายถึง | คุณลักษณะที่มีมากที่สุด |

2. คุณลักษณะที่พึงประสงค์

- | | | |
|-----------------|---------|-------------------------------|
| 1.0000 - 1.4999 | หมายถึง | คุณลักษณะที่ควรจะมีน้อยที่สุด |
| 1.5000 - 2.4999 | หมายถึง | คุณลักษณะที่ควรจะมีน้อย |
| 2.5000 - 3.4999 | หมายถึง | คุณลักษณะที่ควรจะมีปานกลาง |
| 3.5000 - 4.4999 | หมายถึง | คุณลักษณะที่ควรจะมีมาก |
| 4.5000 - 5.0000 | หมายถึง | คุณลักษณะที่ควรจะมีมากที่สุด |

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 คำสถิติพื้นฐานคุณลักษณะที่เป็นจริงและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้แทน
ข้าราชการครูใน อ.ก.ค. จังหวัด ตามทัศนะของข้าราชการครูจำแนกตามตำแหน่งและเพศ
และตามทัศนะของ อ.ก.ค. จังหวัด โดยแยกเป็นรายด้านและรายข้อ ซึ่งแสดงในตาราง
ดังต่อไปนี้

ตาราง 3 ค่าสถิติพื้นฐานของคะแนนคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ แยกเป็นรายค่าของคุณลักษณะการรับรู้
ใน อ.บ.ค. จังหวัด ตามลักษณะของการรับรู้และ อ.บ.ค. จังหวัด

คุณลักษณะของคุณลักษณะการรับรู้ ใน อ.บ.ค. จังหวัด	การรับรู้ $n = 371$				อ.บ.ค. จังหวัด $N = 62$			
	ที่เป็นจริง		ที่พึงประสงค์		ที่เป็นจริง		ที่พึงประสงค์	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	μ	σ	μ	σ
1 ความสามารถในการสวนคำ	3.6384	.6218	4.0175	.6998	3.9194	.5260	4.2312	.6433
2 ความความรู้	3.4885	.7249	4.4953	.4657	3.5806	.6285	4.5484	.4602
3 ความทักษะ	3.3605	.6463	4.3892	.4908	3.5968	.6383	4.4758	.4963
4 ความบุคลิกภาพ	3.4805	.7076	4.4646	.4606	3.9516	.7036	4.6492	.3302
5 ความสุภาพอ่อนน้อม	3.4447	.6474	4.3315	.5074	3.7823	.6917	4.5121	.4604
6 ความจริยธรรม	3.4983	.6927	4.4973	.4773	3.9395	.6924	4.6351	.3659
รวม	3.4852	.5598	4.3659	.4029	3.7950	.5171	4.5086	.3582

จากตาราง 3 แสดงว่าข้าราชการครูมีความเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้แทนข้าราชการครูใน อ.ก.ค. จังหวัด โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และควรมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาคุณลักษณะรายด้านพบว่า ข้าราชการครูมีความเห็นว่าผู้แทนข้าราชการครูมีคุณลักษณะที่เป็นจริงด้านสถานภาพส่วนตัวในระดับมาก ส่วนคุณลักษณะที่เป็นจริงด้านอื่น ๆ อยู่ในระดับปานกลาง และข้าราชการครูมีความเห็นว่า ผู้แทนข้าราชการครูควรต้องมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทุกด้านอยู่ในระดับมาก

ส่วน อ.ก.ค. จังหวัด มีความเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้แทนข้าราชการครู โดยรวมอยู่ในระดับมาก และคุณลักษณะที่พึงประสงค์โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาคุณลักษณะรายด้านพบว่า ผู้แทนข้าราชการครูมีคุณลักษณะที่เป็นจริงระดับมากทุกด้าน และ อ.ก.ค. จังหวัดมีความเห็นว่าผู้แทนข้าราชการครูควรต้องมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ด้านสถานภาพส่วนตัวและด้านทักษะอยู่ในระดับมาก ส่วนคุณลักษณะที่พึงประสงค์ด้านอื่น ๆ อยู่ในระดับมากที่สุด

เมื่อพิจารณาคำการกระจายของคะแนนคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์พบว่า ข้าราชการครูและ อ.ก.ค. จังหวัด มีความเห็นใกล้เคียงกันทุกด้าน ยกเว้น อ.ก.ค. จังหวัด มีความเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ด้านสถานภาพส่วนตัวแตกต่างกันมากกว่าด้านอื่น ๆ

โดยสรุปพบว่า คุณลักษณะของผู้แทนข้าราชการครูใน อ.ก.ค. จังหวัด ที่ ข้าราชการครู และ อ.ก.ค. จังหวัด ประสงค์จะให้มีแก่ผู้แทนข้าราชการครูใน อ.ก.ค. จังหวัด ได้แก่ คุณลักษณะในด้านจริยธรรม ด้านความรู้ และด้านบุคลิกภาพ

ตาราง 4 ค่าสถิติพื้นฐานของคะแนนคุณสมบัติที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ แยกเป็นรายข้อในสถานภาพส่วนหัว
ของชุมชนชาวราชนครินทร์ อ.บ.ค. จังหวัด ความถี่และของชาวราชนครินทร์ อ.บ.ค. จังหวัด

คุณสมบัติสถานภาพส่วนหัว	ชาวราชนครินทร์ n = 371				อ.บ.ค. จังหวัด N = 62			
	ที่เป็นจริง		ที่พึงประสงค์		ที่เป็นจริง		ที่พึงประสงค์	
	$\bar{x}$	s	$\bar{x}$	s	μ	σ	μ	σ
1 ความมีอายุราชการตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป	3.6796	.8515	4.0751	.8674	4.1121	.9073	4.3871	.8368
2 ความมีอายุไม่มียกกว่า 35 ปี	3.5741	.9793	3.9062	.9491	4.0161	.7786	4.2097	.8710
3 ความมีฐานะเศรษฐกิจครอบครัว	3.3293	.7446	3.8112	.9591	3.3548	.6798	3.8710	.9493
4 ความรู้เกี่ยวกับเงินเฟ้อระดับ 5 ขึ้นไป	3.7757	.8493	4.0209	.9233	4.0645	.8468	4.2097	.9433
5 ความรู้วิชาการศึกษาค้นคว้า	3.9215	.8276	4.4554	.7532	4.0806	.8926	4.4677	.7834
6 เลadershipที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษามาก่อน	3.6202	.9967	3.9694	1.0713	3.8871	.9073	4.2419	.8235
รวม	3.6384	.6218	4.0175	.6998	3.9154	.5260	4.2312	.6433

จากตาราง 4 แสดงว่าข้าราชการครูมีความเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะที่เป็นจริง และที่พึงประสงค์ด้านสภาพส่วนตัวของผู้แทนข้าราชการครูใน อ.ก.ค. จังหวัด โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาคุณลักษณะรายข้อพบว่า ข้าราชการครูมีความเห็นว่า ผู้แทนข้าราชการครูมีคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ในเรื่องมีวุฒิปริญญาคืออยู่ใน ระดับมากเกินดังกว่าข้ออื่น ๆ

ส่วน อ.ก.ค. จังหวัดมีความเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ ด้านสภาพส่วนตัวของผู้แทนข้าราชการครูโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาคุณลักษณะ รายข้อพบว่า อ.ก.ค. จังหวัดมีความเห็นว่า ผู้แทนข้าราชการครูมีคุณลักษณะที่เป็นจริง ในเรื่องมีฐานะทางเศรษฐกิจค่อนข้างดีอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนคุณลักษณะที่เป็นจริงข้อ อื่น ๆ อยู่ในระดับมาก และ อ.ก.ค. จังหวัดมีความเห็นว่า ผู้แทนข้าราชการครูควรต้องมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทุกข้ออยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาคำการกระจายของ คะแนนคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ ของผู้แทนข้าราชการครูพบว่า ข้าราชการครูและ อ.ก.ค. จังหวัดมีความเห็นใกล้เคียง กันทุกข้อ

ตาราง 5 ค่าสถิติพื้นฐานของคะแนนคุณสมบัติที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์แยกเป็นรายข้อในคานความรู้อย่างแทน
 ขาราชการครูใน อ.ก.ค. จังหวัด ตามทัศนะของขาราชการครูและ อ.ก.ค. จังหวัด

คุณสมบัติความรู้	ขาราชการครู n = 371				อ.ก.ค. จังหวัด N = 62			
	ที่เป็นจริง		ที่ประสงค์		ที่เป็นจริง		ที่ประสงค์	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	μ	σ	μ	σ
1 มีความรู้เกี่ยวกับ พ.ร.บ.ระเบียบ ขาราชการครู พ.ศ. 2523	3.6029	.8973	4.6209	.5731	3.6290	.7517	4.8065	.4375
2 มีความรู้เกี่ยวกับ พ.ร.บ.ระเบียบ ขาราชการพลเรือน พ.ศ. 2518 และที่เกี่ยว	3.5102	.8907	4.6501	.5920	3.5645	.8021	4.5968	.6130
3 มีความรู้เกี่ยวกับ พ.ร.บ. คณะกรรมการการประถมศึกษา พ.ศ. 2523	3.6272	.9114	4.6338	.5491	3.6129	.7543	4.6935	.5607
4 มีความรู้เกี่ยวกับกฎหมายระเบียบ บริหารราชการแผ่นดิน(ปว.218)	3.4039	.8911	4.4239	.6844	3.3387	.8086	4.3710	.7067

ตาราง 5 (ต่อ)

คุณสมบัติและความรู้	ข้าราชการครู n = 371				อ.ป.ค. จังหวัด N = 62			
	ที่เป็นจริง		พึงประสงค์		ที่เป็นจริง		พึงประสงค์	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
5 เป็นผู้มีความสามารถในการประชุม	3.4860	.8276	4.4584	.6285	3.7097	.7330	4.5484	.6447
6 มีความสามารถทำงานเป็นกลุ่ม	3.5260	.8602	4.5464	.6066	3.6290	.7941	4.4516	.7395
7 มีความรู้ทางจิตวิทยาเกี่ยวกับ การทำงานเป็นกลุ่ม	3.4382	.8334	4.4576	.6346	3.5000	.9008	4.4194	.8208
8 เป็นผู้มีความรู้เกี่ยวกับการบริหาร การศึกษา	3.4750	.7511	4.3669	.7458	3.6613	.7670	4.5000	.6466
รวม	3.4885	.7249	4.4953	.4657	3.5806	.6285	4.5484	.4602

จากตาราง 5 แสดงว่าข้าราชการครูมีความเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะที่เป็นจริง ด้านความรู้ของผู้แทนข้าราชการครูใน อ.ก.ค. จังหวัด โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และควรต้องมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาคุณลักษณะรายข้อพบว่า ข้าราชการครูมีความเห็นว่า ผู้แทนข้าราชการครูมีคุณลักษณะที่เป็นจริงในเรื่องเกี่ยวกับกฎหมายระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ปว. 218) มีความสามารถในการประชุม มีความรู้ด้านจิตวิทยาเกี่ยวกับการทำงานเป็นกลุ่มอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนคุณลักษณะที่เป็นจริงข้ออื่น ๆ อยู่ในระดับมาก และข้าราชการครูมีความเห็นว่า ผู้แทนข้าราชการครูควรต้องมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ในเรื่องดังกล่าวอยู่ในระดับมาก ส่วนคุณลักษณะที่พึงประสงค์ข้ออื่น ๆ อยู่ในระดับมากที่สุด

ส่วน อ.ก.ค. จังหวัดมีความเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะที่เป็นจริงด้านความรู้ของผู้แทนข้าราชการครูโดยรวมอยู่ในระดับมากและควรต้องมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาคุณลักษณะรายข้อพบว่า อ.ก.ค. จังหวัด มีความเห็นว่า ผู้แทนข้าราชการครูมีคุณลักษณะที่เป็นจริงในเรื่องความรู้เกี่ยวกับกฎหมายระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ปว. 218) อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนคุณลักษณะที่เป็นจริงด้านอื่น ๆ อยู่ในระดับมาก และ อ.ก.ค. จังหวัด มีความเห็นว่า ผู้แทนข้าราชการครูควรต้องมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในเรื่องความรู้เกี่ยวกับกฎหมายระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ปว. 218) มีความสามารถทำงานเป็นกลุ่มและมีความรู้เกี่ยวกับจิตวิทยาการทำงานเป็นกลุ่มในระดับมาก ส่วนคุณลักษณะที่พึงประสงค์ข้ออื่น ๆ อยู่ในระดับมากที่สุด

เมื่อพิจารณาคำการกระจายของคะแนนคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์พบว่า ข้าราชการครูและ อ.ก.ค. จังหวัด มีความเห็นใกล้เคียงกันทุกข้อ

ตาราง 6 ค่าสถิติพื้นฐานของคะแนนคุณสมบัติที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์แยกเป็นรายข้อในคาบทักษะของชุดแทน
ขาราชการครูใน อ.บ.บ. จังหวัด ตามรหัสะของขาราชการครูและ อ.บ.บ. จังหวัด

คุณสมบัติเฉพาะทักษะ	ขาราชการครู n = 371				อ.บ.บ. จังหวัด N = 62			
	ที่เป็นจริง		ที่ประสงค์		ที่เป็นจริง		ที่ประสงค์	
	$\bar{x}$	s	$\bar{x}$	s	$\bar{x}$	s	$\bar{x}$	s
1 มีความสามารถในการแก้ปัญหา	3.4911	.7601	4.4847	.6378	3.7419	.7228	4.6129	.4911
2 มีความสามารถในการพูดและ กล้าแสดงความคิดเห็น	3.5913	.7816	4.5388	.6260	3.9255	.8072	4.6452	.5152
3 มีความสามารถในการประสานงาน	3.3901	.8058	4.4689	.6007	3.6935	.8216	4.5484	.6697
4 มีความสามารถในการจัด กิจกรรมกลุ่ม	3.1866	.7463	4.2505	.6962	3.4032	.8388	4.2255	.8380
5 มีความสามารถในการเข้าใจ บทบาทอำนาจหน้าที่ในลักษณะ รวม ๆ เช่น การรวมเป็น อนุกรรมการ	3.3560	.7756	4.3684	.6234	3.6613	.7670	4.5324	.5346

ตาราง 6 (ต่อ)

คุณสมบัติและทัศนคติ	ข้าราชการครู n = 371				อ.ก.ค. จังหวัด N = 62			
	ที่เป็นจริง		ที่ประสงค์		ที่เป็นจริง		ที่ประสงค์	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	μ	σ	μ	σ
6 มีความสามารถในการใช้กลุ่มและเสริมสร้างความร่วมมือซึ่งกันและกันในคณะกรรมการ	3.3002	.7539	4.2727	.6539	3.4677	.7404	4.3871	.7095
7 มีความสามารถในการปฏิบัติกิจกรรมซึ่งจำเป็นต่อการเรียนการสอน	3.3046	.7700	4.2984	.6703	3.3710	.7296	4.3548	.7035
8 มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	3.3554	.7981	4.4625	.6498	3.5000	.7841	4.5000	.6207
รวม	3.3605	.6463	4.3892	.4908	3.5968	.6383	4.4758	.4963

จากตาราง 6 แสดงว่าข้าราชการครูมีความเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะที่เป็นจริง คำนึงถึงของผู้แทนข้าราชการครูใน อ.ก.ค. จังหวัด โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และควรต้องมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาคุณลักษณะรายข้อพบว่า ข้าราชการครูมีความเห็นว่า ผู้แทนข้าราชการครูมีคุณลักษณะที่เป็นจริงในเรื่องความสามารถในการพูดและกล้าแสดงความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ส่วนคุณลักษณะที่เป็นจริง ข้ออื่น ๆ อยู่ในระดับปานกลาง และข้าราชการครูมีความเห็นว่า ผู้แทนข้าราชการครูควรต้องมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในเรื่องมีความสามารถในการพูดและกล้าแสดงความคิดเห็น อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนคุณลักษณะที่พึงประสงค์ข้ออื่น ๆ อยู่ในระดับมาก

ส่วน อ.ก.ค. จังหวัดมีความเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ คำนึงถึงของผู้แทนข้าราชการครูโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาคุณลักษณะรายข้อพบว่า ผู้แทนข้าราชการครูมีคุณลักษณะที่เป็นจริงในเรื่องมีความสามารถในการจัดกิจกรรม กลุ่ม การชักกลุ่มเสริมสร้างความร่วมมือซึ่งกันและกันในอนุกรรมการและปฏิบัติกิจกรรม ซึ่งจำเป็นต้องใช้ระเบียบและกระบวนการอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนคุณลักษณะที่เป็นจริง ข้ออื่น ๆ อยู่ในระดับมาก และ อ.ก.ค. จังหวัด มีความเห็นว่า ผู้แทนข้าราชการครูควรต้องมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในเรื่องมีความสามารถในการจัดกิจกรรมกลุ่ม การชักกลุ่มเสริมสร้างความร่วมมือซึ่งกันและกันในอนุกรรมการและปฏิบัติกิจกรรม ซึ่งต้องใช้ระเบียบและกระบวนการอยู่ในระดับมาก ส่วนคุณลักษณะที่พึงประสงค์ข้ออื่น ๆ อยู่ในระดับมากที่สุด

เมื่อพิจารณาคำการกระจายของคะแนนคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์พบว่า ข้าราชการครูและ อ.ก.ค. จังหวัด มีความเห็นใกล้เคียงกันทุกข้อ ยกเว้น อ.ก.ค. จังหวัด มีความเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในเรื่องมีความสามารถในการแก้ปัญหา แตกต่างกันน้อยที่สุด

ตาราง 7 ค่าสถิติพื้นฐานของคะแนนคุณลักษณะที่เป็นจริงและพึงประสงค์ แยกเป็นรายข้อในค่าบัพุคลิกภาพของผู้นำบริหาร
ใน อ.บ.ค. จังหวัด ตามทัศนะของข้าราชการครูและ อ.บ.ค. จังหวัด

คุณลักษณะค่านิยมบุคลิกภาพ	ข้าราชการครู n = 371				อ.บ.ค. จังหวัด N = 62			
	ที่เป็นจริง		พึงประสงค์		ที่เป็นจริง		พึงประสงค์	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
1 มีหัวใจเป็นมิตร	3.5736	.8253	4.4904	.6106	4.0645	.8272	4.6613	.5103
2 มีจิตใจเอื้ออารีต่อบุคคลทั่วไป	3.4934	.8447	4.4664	.6212	3.9839	.8394	4.6774	.5049
3 แดงกายสุภาพเหมาะสม								
สภาทการณ	3.6284	.7382	4.2903	.6814	4.0323	.7236	4.4032	.5569
4 อารมณ์มั่นคงและเชื่อมั่นเสมอปลาย	3.4015	.8319	4.4990	.6103	3.8226	.8401	4.6774	.5049
5 มีกิริยวาจาสุภาพและวางตัวโต								
อย่างเหมาะสม	3.4861	.8003	4.4533	.6185	3.9355	.8847	4.6613	.4771
6 มีความเป็นกันเอง	3.4866	.8504	4.4346	.6458	3.9677	.7675	4.6452	.5152
7 เป็นคนมีใจกว้างและยอมรับการ								
เปลี่ยนแปลง	3.3895	.8592	4.4391	.6452	3.8226	.9500	4.6452	.5461
8 เป็นผู้มีคุณธรรม	3.4262	.8747	4.6839	.5382	3.9839	.8197	4.8226	.4256
รวม	3.4805	.7076	4.4646	.4606	3.9516	.7036	4.6492	.3302

จากตาราง 7 แสดงว่าข้าราชการครูมีความเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะที่เป็นจริง คำนวณบุคลิกภาพของผู้แทนข้าราชการครูใน อ.ก.ค. จังหวัด โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และควรต้องมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาคณะคุณลักษณะเป็นรายข้อ พบว่า ข้าราชการครูมีความเห็นว่า ผู้แทนข้าราชการครูมีคุณลักษณะที่เป็นจริงในเรื่อง มีท่าทีเป็นจริงและแต่งกายสุภาพเหมาะสมกับสภาพการณ์อยู่ในระดับมาก ส่วนคุณลักษณะ ที่เป็นจริงข้ออื่น ๆ อยู่ในระดับปานกลาง และข้าราชการครูมีความเห็นว่า ผู้แทน ข้าราชการครูควรต้องมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในเรื่องควรเป็นผู้ที่มีความยุติธรรมอยู่ใน ระดับมากที่สุด ส่วนคุณลักษณะที่พึงประสงค์ข้ออื่น ๆ อยู่ในระดับมาก

ส่วน อ.ก.ค. จังหวัดมีความเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะที่เป็นจริง คำนวณบุคลิกภาพของ ผู้แทนข้าราชการครูโดยรวมอยู่ในระดับมาก และควรต้องมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์อยู่ใน ระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาคณะคุณลักษณะรายข้อ พบว่า อ.ก.ค. จังหวัด มีความเห็นว่า ผู้แทนข้าราชการครูมีคุณลักษณะที่เป็นจริงทุกข้ออยู่ในระดับมาก และ อ.ก.ค. จังหวัด มีความเห็นว่า ผู้แทนข้าราชการครูควรต้องมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในเรื่องการแต่งกาย เหมาะสมกับสภาพการณ์อยู่ในระดับมาก ส่วนคุณลักษณะที่พึงประสงค์ด้านอื่น ๆ อยู่ในระดับ มากที่สุด

เมื่อพิจารณาคำการกระจายของคะแนนคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์พบว่า ข้าราชการครูและ อ.ก.ค. จังหวัด มีความเห็นใกล้เคียงกันทุกข้อ

ตาราง 8 ค่าสถิติพื้นฐานของคะแนนคุณลักษณะที่เป็นจริงและพึงประสงค์ แยกเป็นรายข้อในคำานสุภาพอนามัยของ
ผู้แทนชาวราชนครินทร์ อ.บ.ค. จังหวัด ความถี่และของชาวราชนครินทร์และ อ.บ.ค. จังหวัด

คุณลักษณะคำานสุภาพอนามัย	ชาวราชนครินทร์ n = 371				อ.บ.ค. จังหวัด n = 62			
	ที่เป็นจริง		พึงประสงค์		ที่เป็นจริง		พึงประสงค์	
	$\bar{x}$	s	$\bar{x}$	s	$\bar{x}$	s	$\bar{x}$	s
1 มีร่างกายสมบูรณ์แข็งแรง	3.5529	.6617	4.1491	.6795	3.7903	.7931	4.4032	.6130
2 มีอารมณ์แจ่มใสร่าเริง	3.3980	.6984	4.1951	.6326	3.6935	.7594	4.3387	.6258
3 สามารถควบคุมอารมณ์ได้	3.4076	.8019	4.4831	.6322	3.7419	.8285	4.6774	.5049
4 มีน้ำใจเป็นนักกีฬา รู้จักชนะ	3.4202	.8723	4.4951	.6387	3.9032	.8629	4.6290	.5196
รวม	3.4447	.6747	4.3315	.5074	3.7823	.6914	4.5121	.4604

จากตาราง 8 แสดงว่าข้าราชการครูมีความเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะที่เป็นจริง
 ด้านสุขภาพอนามัยของผู้แทนข้าราชการครูใน อ.ก.ค. จังหวัด โคยรวมอยู่ในระดับ
 ปานกลาง และควรต้องมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์โคยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณา
 คุณลักษณะรายข้อพบว่า ข้าราชการครูมีความเห็นว่า ผู้แทนข้าราชการครูมีคุณลักษณะที่
 เป็นจริงในเรื่องมีร่างกายสมบูรณ์แข็งแรงอยู่ในระดับมาก ส่วนคุณลักษณะที่เป็นจริง
 ข้ออื่น ๆ อยู่ในระดับปานกลาง และข้าราชการครูมีความเห็นว่า ผู้แทนข้าราชการครู
 ควรต้องมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทุกด้านอยู่ในระดับมาก

ส่วน อ.ก.ค. จังหวัด มีความเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะที่เป็นจริงด้านสุขภาพ
 อนามัยของผู้แทนข้าราชการครูอยู่ในระดับมาก และควรต้องมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์
 อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาคุณลักษณะรายข้อพบว่า อ.ก.ค. จังหวัดมีความ
 เห็นว่า ผู้แทนข้าราชการครูมีคุณลักษณะที่เป็นจริงทุกข้ออยู่ในระดับมาก และควรต้องมี
 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ในเรื่องมีร่างกายสมบูรณ์แข็งแรง มีอารมณ์แจ่มใสร่าเริงอยู่ใน
 ระดับมาก ส่วนคุณลักษณะที่พึงประสงค์ข้ออื่น ๆ อยู่ในระดับมากที่สุด

เมื่อพิจารณาคำการกระจายของคะแนนคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์
 พบว่า ข้าราชการครูและ อ.ก.ค. จังหวัด มีความเห็นใกล้เคียงกันทุกข้อ

ตาราง 9 ค่าสถิติพื้นฐานของคะแนนคุณลักษณะที่เป็นจริงและพึงประสงค์ แยกเป็นรายข้อในค่านิยมธรรมของผู้แทน
ชาวราชการรูปแบบ อ.ก.ค. จังหวัด ความเห็นของผู้แทนชาวราชการรูปแบบ อ.ก.ค. จังหวัด

คุณลักษณะค่านิยมธรรม	ชาวราชการรูปแบบ อ.ก.ค. จังหวัด				อ.ก.ค. จังหวัด			
	n = 371		n = 62		n = 371		n = 62	
	ที่เป็นจริง	พึงประสงค์	ที่เป็นจริง	พึงประสงค์	ที่เป็นจริง	พึงประสงค์	ที่เป็นจริง	พึงประสงค์
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	μ	σ	μ	σ
1 มีความซื่อสัตย์สุจริต	3.6330	.8712	4.6894	.5601	4.0806	.8158	4.7097	.5548
2 เห็นประโยชน์ส่วนรวมมากกว่า ประโยชน์ส่วนตัว	3.4340	.8940	4.6441	.5724	4.0484	.7981	4.8226	.3851
3 มีจรรยาบรรณวิชาชีพ	3.6467	.7805	4.6344	.5931	4.0645	.8272	4.8872	.3669
4 มีลักษณะแสดงออกถึงความ เมตตา กรุณา	3.4446	.7393	4.4123	.6251	3.8710	.7785	4.5968	.5569
5 มีความยินดีอยู่ประจำ งานและคอยช่วยเหลือผู้ ร่วมงาน	3.3642	.7720	4.2615	.7568	3.8548	.8267	4.4355	.6173
6 มีการปฏิบัติงานเหมาะสม เสมอไป	3.4199	.7796	4.4995	.6210	3.8065	.8462	4.5484	.5633
7 เสียสละช่วยเหลือผู้ มีรายได้น้อย	3.3608	.7355	4.2947	.6912	3.9703	.8352	4.3871	.6365
8 ไม่ประพฤติผิดศีลธรรมอันดีงาม	3.6920	.8136	4.5743	.6043	4.0000	.8871	4.6935	.6675
รวม	3.4983	.6972	4.4973	.4773	3.9395	.6924	4.6351	.3582

จากตาราง 9 ข้าราชการครูมีความเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะที่เป็นจริงด้าน
จริยธรรมของผู้แทนข้าราชการครูใน อ.ก.ค. จังหวัด โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง
และควรต้องมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาคุณลักษณะรายข้อ
พบว่า ผู้แทนข้าราชการครูมีคุณลักษณะที่เป็นจริงในเรื่องมีความซื่อสัตย์สุจริต มี
จรรยาบรรณวิชาชีพครูและไม่ประพฤติผิดศีลธรรมอันดีงามอยู่ในระดับมาก ส่วนคุณลักษณะ
ที่เป็นจริง ข้ออื่น ๆ อยู่ในระดับปานกลาง และข้าราชการครูมีความเห็นว่า ผู้แทน
ข้าราชการครูควรต้องมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในเรื่อง มีความซื่อสัตย์สุจริต เห็นประโยชน์
ส่วนรวมมากกว่าส่วนตน มีจรรยาบรรณวิชาชีพครูและไม่ประพฤติผิดศีลธรรมอันดีงามอยู่ใน
ระดับมากที่สุด ส่วนคุณลักษณะที่พึงประสงค์ข้ออื่น ๆ อยู่ในระดับมาก

ส่วน อ.ก.ค. จังหวัด มีความเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะที่เป็นจริงด้านจริยธรรม
ของผู้แทนข้าราชการครูโดยรวมอยู่ในระดับมาก และควรต้องมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์
อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาคุณลักษณะรายข้อพบว่า ผู้แทนข้าราชการครูมีคุณลักษณะ
ที่เป็นจริงทุกข้ออยู่ในระดับมาก และควรต้องมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในเรื่องการเสียสละ
ช่วยเหลือผู้อื่นบางโอกาสและมีความยินดีที่ช่วยผู้ประสบผลสำเร็จและจางเจยต่อผู้ไม่ประสบ
ผลสำเร็จอยู่ในระดับมาก ส่วนคุณลักษณะที่พึงประสงค์ข้ออื่น ๆ อยู่ในระดับมากที่สุด

เมื่อพิจารณาคำการกระจายของคะแนนคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์พบว่า
ข้าราชการครูและ อ.ก.ค. จังหวัด มีความเห็นใกล้เคียงกันทุกข้อ

ตาราง 10 ค่าสถิติพื้นฐานของคะแนนคุณสมบัติที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์รายด้านของตัวแทนข้าราชการครูใน อ.ก.ค. จังหวัด ความพึงประสงค์ของครูและผู้บริหาร

คุณสมบัติของตัวแทนข้าราชการครู	ครู n = 222				ผู้บริหาร N = 149			
	ที่เป็นจริง		พึงประสงค์		ที่เป็นจริง		พึงประสงค์	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
1 ด้านงานภาพส่วนหัว	3.5790	.6417	3.9978	.7051	3.7211	.5851	4.0817	.6809
2 ด้านความรู้	3.4280	.7330	4.4958	.4593	3.5881	.6871	4.5212	.4509
3 ด้านทักษะ	3.3188	.6735	4.3914	.4869	3.4250	.5829	4.3949	.4850
4 ด้านบุคลิกภาพ	3.4386	.7333	4.7705	.4511	3.5328	.6486	4.4687	.4561
5 ด้านสุขภาพอนามัย	3.4439	.6835	4.3428	.4880	3.4455	.5856	4.3184	.5203
6 ด้านจริยธรรม	3.4836	.7432	4.5226	.4365	3.5153	.5972	4.4800	.5132
รวม	3.4486	.5857	4.3701	.3845	3.5380	.5062	4.3775	.4154

จากตาราง 10 ครูมีความเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้แทน
ข้าราชการครูใน อ.ก.ค. จังหวัด โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และควรต้องมี
คุณลักษณะที่พึงประสงค์อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาคุณลักษณะรายด้านพบว่า ครูมี
ความเห็นว่าคุณลักษณะที่เป็นจริงด้านสถานภาพส่วนตัวในระดับมาก
ส่วนคุณลักษณะที่เป็นจริงด้านอื่น ๆ อยู่ในระดับปานกลาง และครูมีความเห็นว่า ผู้แทน
ข้าราชการครูควรต้องมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ด้านบุคลิกภาพและด้านจริยธรรมในระดับมาก
ที่สุด ส่วนคุณลักษณะที่พึงประสงค์ด้านอื่น ๆ อยู่ในระดับมาก

ผู้บริหารมีความเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้แทน
ข้าราชการครูโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาคุณลักษณะรายด้านพบว่า ผู้บริหาร
มีความเห็นว่า ผู้แทนข้าราชการครูมีคุณลักษณะที่เป็นจริงด้านทักษะและสุขภาพอนามัยอยู่ใน
ระดับปานกลาง ส่วนคุณลักษณะที่เป็นจริงด้านอื่น ๆ อยู่ในระดับมาก และผู้บริหารเห็นว่า
ผู้แทนข้าราชการครูควรต้องมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ด้านความรู้อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วน
คุณลักษณะที่พึงประสงค์ด้านอื่น ๆ อยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาคำการกระจายของคะแนนคุณลักษณะที่เป็นจริงและคุณลักษณะที่พึง
ประสงค์พบว่า ครูและผู้บริหารมีความเห็นใกล้เคียงกันทุกข้อ

ตาราง 11 ค่าสถิติพื้นฐานของคะแนนคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์รายด้านของแผนข่าวราชการครูใน อ.ก.ค. จังหวัด กำแพงเพชรของข้าราชการครูสายและข้าราชการครูหญิง

คุณลักษณะของแผน ข่าวราชการครู	ข้าราชการครูชาย n = 221				ข้าราชการครูหญิง N = 150			
	ที่เป็นจริง		ที่ประสงค์		ที่เป็นจริง		ที่ประสงค์	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
1 ด้านสถานภาพส่วนตัว	3.6445	.5963	3.9584	.7158	3.6556	.6305	4.1210	.6702
2 ด้านความรู้	3.4652	.7219	4.4632	.4871	3.9118	.6982	4.5538	.4231
3 ด้านทักษะ	3.3326	.6380	4.3493	.5150	3.4112	.6184	4.4369	.4569
4 ด้านบุคลิกภาพ	3.4684	.7073	4.4038	.4776	3.5030	.6746	4.5355	.4296
5 ด้านสุขภาพอนามัย	3.4323	.6597	4.3010	.5269	3.4571	.6094	4.3602	.4815
6 ด้านจริยธรรม	3.4808	.6843	4.4428	.4983	3.5180	.6561	4.5598	.4514
รวม	3.4706	.5577	4.3819	.4197	3.5160	.5342	4.4278	.3800

จากตาราง 11 แสดงว่าข้าราชการครูชายมีความเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้แทนข้าราชการครูใน อ.ก.ค. จังหวัด โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และควรต้องมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาคคุณลักษณะรายค้านพบว่า ข้าราชการครูชายมีความเห็นว่า ผู้แทนข้าราชการครูมีคุณลักษณะที่เป็นจริงด้านสถานภาพส่วนตัวในระดับมาก ส่วนคุณลักษณะที่เป็นจริงด้านอื่น ๆ อยู่ในระดับปานกลาง และข้าราชการครูชายมีความเห็นว่า ผู้แทนข้าราชการครูควรต้องมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทุกด้านอยู่ในระดับมาก

ข้าราชการครูหญิงมีความเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะที่เป็นจริงโดยรวมอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ เมื่อพิจารณาคคุณลักษณะเป็นรายค้านพบว่า ข้าราชการครูหญิงมีความเห็นว่า ผู้แทนข้าราชการครูมีคุณลักษณะที่เป็นจริงด้านทักษะและสุขภาพอนามัยอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนคุณลักษณะที่เป็นจริงด้านอื่น ๆ อยู่ในระดับมาก และข้าราชการครูหญิงมีความเห็นว่า ผู้แทนข้าราชการครูควรต้องมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์โดยรวมและในด้านสถานภาพส่วนตัว ด้านบุคลิกภาพ และด้านทักษะอยู่ในระดับมาก ส่วนคุณลักษณะที่พึงประสงค์ด้านอื่น ๆ อยู่ในระดับมากที่สุด

เมื่อพิจารณาคาการกระจายของคะแนนคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์พบว่า ข้าราชการครูชายและหญิงมีความเห็นใกล้เคียงกันทุกข้อ

ตอนที่ 2 ค่าเฉลี่ยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ตามตาราง ๑ ของผู้แทน
 ข้าราชการครูใน อ.ก.ค. จังหวัด ความถี่และของข้าราชการครูและ อ.ก.ค. จังหวัด

ตาราง 12 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนคุณลักษณะที่เป็นจริงและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามตาราง ๑ ของผู้แทน
 ข้าราชการครูและ อ.ก.ค. จังหวัด

คุณลักษณะ กลุ่มตัวอย่าง	จำนวน	ค่าเฉลี่ย ภาพส่วนตัว	ค่าเฉลี่ย ความรู้	ค่าเฉลี่ย ทักษะ	ค่าเฉลี่ย บุคลิกภาพ	ค่าเฉลี่ย อุปนิสัย	ค่าเฉลี่ย จริยธรรม	รวม
ข้าราชการครู	371	***	***	**	*	**	**	**
อ.ก.ค. จังหวัด	62	.2148	.3102	.2295	.2697	.3109	.3675	.3068
ค่าเฉลี่ยของข้าราชการครู								
ผู้บริหาร	149	.3299**	.2924**	.2604*	.1587	.2148*	.2055*	.2867**
ครู	222	.2216	.1555	.0729	.0972	.2026	.0862	.1318
ค่าเฉลี่ยของข้าราชการครู								
ชาย	221	.2374**	.1746*	.1601*	.1127	.1915*	.1358	.1701*
หญิง	150	.3141**	.2733*	.1188	.1432	.2259*	.1560	.2485*

จากตาราง 12 แสดงว่าข้าราชการครูมีความเห็นว่า คุณลักษณะที่เป็นจริงกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้แทนข้าราชการครูใน อ.ก.ค. จังหวัด โดยรวมมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อพิจารณาคุณลักษณะแต่ละด้านพบว่า คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของด้านสถานภาพส่วนตัว และของด้านความรู้มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของด้านทักษะ ด้านสุขภาพอนามัย และด้านจริยธรรมมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของด้านบุคลิกภาพมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อ.ก.ค. จังหวัด มีความเห็นว่า คุณลักษณะที่เป็นจริงและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้แทนข้าราชการครูโดยรวมมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาคุณลักษณะแต่ละด้านพบว่า คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของด้านจริยธรรมมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของด้านความรู้ ด้านบุคลิกภาพ และด้านสุขภาพอนามัยมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้แทนข้าราชการครู ด้านสถานภาพส่วนตัว และด้านทักษะมีความสัมพันธ์กันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผู้บริหารมีความเห็นว่า คุณลักษณะที่เป็นจริงกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้แทนข้าราชการครูโดยรวมมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อพิจารณาคุณลักษณะแต่ละด้านพบว่า คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของด้านสถานภาพส่วนตัว และด้านความรู้มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของด้านทักษะ ด้านสุขภาพอนามัย และด้านจริยธรรมมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของด้านบุคลิกภาพมีความสัมพันธ์กันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ครูมีความเห็นว่า คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้แทนข้าราชการครู

โดยรวมมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาคุณลักษณะแต่ละด้านพบว่า คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของค่านสถานภาพส่วนตัวมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของค่านความรู้ และค่านสุขภาพอนามัย มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้แทนข้าราชการครูท่านอื่น ๆ มีความสัมพันธ์กันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ข้าราชการครูชาย มีความเห็นว่า คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้แทนข้าราชการครูใน อ.ก.ค. จังหวัด โดยรวมมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาคุณลักษณะแต่ละด้านพบว่า คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของค่านสถานภาพส่วนตัวมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ค่านของความรู้, ค่านทักษะ และค่านสุขภาพอนามัยมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของค่านบุคลิกภาพ และของค่านจริยธรรมมีความสัมพันธ์กันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ข้าราชการครูหญิง มีความเห็นว่า คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้แทนข้าราชการครูใน อ.ก.ค. จังหวัด โดยรวมมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาคุณลักษณะแต่ละด้านพบว่า คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของค่านสถานภาพส่วนตัวมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของค่านความรู้ และของค่านสุขภาพอนามัยมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้แทนข้าราชการครูใน อ.ก.ค. จังหวัด ท่านอื่น ๆ มีความสัมพันธ์กันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 3 วิเคราะห์เปรียบเทียบคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ต่างกัน ๆ ของผู้แทนข้าราชการครูใน อ.ก.ค. จังหวัด ระหว่างทัศนะของข้าราชการครูและ อ.ก.ค. จังหวัด

ตาราง 13 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยคุณลักษณะที่เป็นจริงรวมทุกด้าน และแต่ละด้านของผู้แทนข้าราชการครูใน อ.ก.ค. จังหวัด ระหว่างทัศนะของข้าราชการครูและ อ.ก.ค. จังหวัด

คุณลักษณะที่เป็นจริง	ทัศนะของข้าราชการครู		ทัศนะของ อ.ก.ค. จังหวัด		t
	$\bar{X}$	S (n = 371)	μ	σ (N = 62)	
ด้านสถานภาพส่วนตัว	3.6384	0.621	3.9194	0.526	-3.79*
ด้านความรู้	3.4885	0.724	3.5806	0.629	-1.04
ด้านทักษะ	3.3605	0.646	3.5968	0.636	-2.70*
ด้านบุคลิกภาพ	3.4805	0.707	3.9516	0.704	-4.88*
ด้านสุขภาพอนามัย	3.4447	0.647	3.7823	0.692	-3.59*
ด้านจริยธรรม	3.4983	0.692	3.9393	0.692	-4.64*
รวมทั้งฉบับ	3.4852	0.559	3.7950	0.517	-4.32*

* $p < .05$

จากตาราง 14 แสดงว่าข้าราชการครูและ อ.ก.ค. จังหวัด มีทัศนะต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงโดยรวมและในแต่ละรายด้าน คือ ด้านสถานภาพส่วนตัว ด้านทักษะ ด้านบุคลิกภาพ ด้านสุขภาพอนามัย และด้านจริยธรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดย อ.ก.ค. จังหวัด มีทัศนะสูงกว่าทัศนะของข้าราชการครู แต่ด้านความรู้พบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 14 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยคุณลักษณะที่พึงประสงค์รวมทุกด้านและแยกเป็นรายด้าน
ข้าราชการครูใน อ.ก.ค. จังหวัด ระหว่างทัศนะของข้าราชการครูและ อ.ก.ค. จังหวัด

คุณลักษณะที่พึงประสงค์	ทัศนะของข้าราชการครู		ทัศนะของ อ.ก.ค. จังหวัด		t
	$\bar{X}$	S (n=371)	μ	σ (N=62)	
ด้านสถานภาพส่วนตัว	4.0175	0.699	4.2312	0.643	-2.25*
ด้านความรู้	4.4953	0.465	4.4584	0.460	-0.83
ด้านทักษะ	4.3892	0.490	4.4758	0.496	-1.29
ด้านบุคลิกภาพ	4.4646	0.460	4.6492	0.330	-3.03*
ด้านสุขภาพอนามัย	4.4646	0.460	4.6492	0.330	-3.03*
ด้านจริยธรรม	4.4973	0.477	4.6351	0.366	-2.62*
รวมทั้งฉบับ	4.3659	0.402	4.5086	0.358	-2.85*

* $p < .05$

จากตาราง 15 แสดงว่าข้าราชการครูและ อ.ก.ค. จังหวัด มีทัศนะต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์โดยรวมและในแต่ละรายด้าน คือด้านสถานภาพส่วนตัว ด้านบุคลิกภาพ ด้านสุขภาพอนามัย และด้านจริยธรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดย อ.ก.ค. จังหวัด มีทัศนะสูงกว่าทัศนะของข้าราชการครู แต่ด้านความรู้และด้านทักษะพบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการศึกษาครั้งนี้

1. เพื่อศึกษาคุณลักษณะที่เป็นจริงและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้แทนข้าราชการครูใน อ.ก.ค. จังหวัด ตามทัศนะของข้าราชการครูจำแนกตามตำแหน่งและเพศและตามทัศนะของ อ.ก.ค. จังหวัด
2. เพื่อศึกษาความสอดคล้องระหว่างคุณลักษณะที่เป็นจริงและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้แทนข้าราชการครูใน อ.ก.ค. จังหวัด ตามทัศนะของข้าราชการครูจำแนกตามตำแหน่งและเพศและตามทัศนะของ อ.ก.ค. จังหวัด
3. เพื่อเปรียบเทียบคุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้แทนข้าราชการครูใน อ.ก.ค. จังหวัด ระหว่างทัศนะของข้าราชการครูกับทัศนะของ อ.ก.ค. จังหวัด
4. เพื่อเปรียบเทียบคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้แทนข้าราชการครูใน อ.ก.ค. จังหวัด ระหว่างทัศนะของข้าราชการครูกับทัศนะของ อ.ก.ค. จังหวัด

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ข้าราชการครูซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น จำนวน 371 คน และ อ.ก.ค. จังหวัด จำนวน 62 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามความถี่เห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะที่เป็นจริงและพึงประสงค์ของผู้แทนข้าราชการครูใน อ.ก.ค. จังหวัด ซึ่งมีลักษณะใช้แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสามารถสรุปผลเป็นประเด็นได้ดังนี้

1. ข้าราชการครูมีความเห็นว่า คุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้แทนข้าราชการครูใน อ.ก.ค. จังหวัด ทั้งโดยรวมและในแต่ละท่าน เหมาะสมปานกลาง ยกเว้นคุณลักษณะท่านสถานภาพส่วนตัวเหมาะสมมาก และควรมีลักษณะที่พึงประสงค์ทั้งโดยรวมและในแต่ละท่านอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะในท่านจริยธรรม ท่านความรู้ และท่านบุคลิกภาพ
2. อ.ก.ค. จังหวัด มีความเห็นว่า คุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้แทนข้าราชการครูใน อ.ก.ค. จังหวัด ทั้งโดยรวมและในแต่ละท่านเหมาะสมมาก โดยเฉพาะท่านบุคลิกภาพ ท่านจริยธรรม และท่านสถานภาพส่วนตัว ซึ่งมีความเหมาะสมมากเกินขีดกว่าท่านอื่น ๆ และควรมีลักษณะที่พึงประสงค์ทั้งโดยรวมและในท่านความรู้ ท่านบุคลิกภาพ และท่านจริยธรรมอยู่ในระดับมากที่สุด
3. เมื่อพิจารณาคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้แทนข้าราชการครูใน อ.ก.ค. จังหวัด ทั้งโดยรวมและในแต่ละท่านตามทัศนะของข้าราชการครูจำแนกตามตำแหน่งและเพศ พบว่า
 - 3.1 ครูมีความเห็นว่า คุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้แทนข้าราชการครูใน อ.ก.ค. จังหวัด ทั้งโดยรวมและในแต่ละท่านเหมาะสมปานกลาง ยกเว้นคุณลักษณะท่านสถานภาพส่วนตัวเหมาะสมมาก และควรมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้งโดยรวมและในแต่ละท่านในระดับมาก ยกเว้นคุณลักษณะท่านบุคลิกภาพ และท่านจริยธรรมอยู่ในระดับมากที่สุด
 - ผู้บริหารมีความเห็นว่า คุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้แทนข้าราชการครูใน อ.ก.ค. จังหวัด ทั้งโดยรวมและในท่านสถานภาพส่วนตัว ท่านความรู้ ท่านบุคลิกภาพ และท่านจริยธรรมเหมาะสมมาก และควรมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์โดยรวมและในแต่ละท่านอยู่ในระดับมาก ยกเว้นท่านความรู้อยู่ในระดับมากที่สุด
 - 3.2 ข้าราชการครูชาย มีความเห็นว่า คุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้แทน

ข้าราชการครูใน อ.ก.ค. จังหวัด ทั้งโดยรวมและในแต่ละคํานเหมาะสมปานกลาง ยกเว้นคํานสถานภาพส่วนตัวอยู่ในระดับเหมาะสมมาก และควรมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ทั้งโดยรวมและในแต่ละคํานอยู่ในระดับมาก

ข้าราชการครูหญิง มีความเห็นว่าคุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้แทนข้าราชการครูใน อ.ก.ค. จังหวัด ทั้งโดยรวมและในคํานความรู้ คํานสถานภาพส่วนตัว คํานจริยธรรม และคํานบุคลิกภาพเหมาะสมมาก และควรมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้งโดยรวมและในแต่ละคํานอยู่ในระดับมาก ยกเว้นคํานความรู้ คํานบุคลิกภาพ และคํานจริยธรรมอยู่ในระดับมากที่สุด

4. ข้าราชการครู โดยรวมและจำแนกตามตำแหน่งและเพศมีความเห็นสอดคล้องกันระหว่างคุณลักษณะที่เป็นจริงกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้แทนข้าราชการครูใน อ.ก.ค. จังหวัด รวมทุกคําน และในแต่ละคํานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วน อ.ก.ค. จังหวัด มีความเห็นสอดคล้องกันระหว่างคุณลักษณะที่เป็นจริงกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้แทนข้าราชการครูใน อ.ก.ค. จังหวัด รวมทุกคําน และคํานความรู้ คํานบุคลิกภาพ และคํานสุขภาพอนามัยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สำหรับคํานจริยธรรมมีความสอดคล้องกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

5. ข้าราชการครูกับ อ.ก.ค. จังหวัด มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เกี่ยวกับคุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้แทนข้าราชการครูใน อ.ก.ค. จังหวัด รวมทุกคํานและในแต่ละคําน ยกเว้นคํานความรู้

6. ข้าราชการครูกับ อ.ก.ค. จังหวัด มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้แทนข้าราชการครูใน อ.ก.ค. จังหวัด รวมทุกคําน และในแต่ละคําน ยกเว้นคํานความรู้และคํานทักษะ

อภิปรายผล

จากการศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับคุณลักษณะที่เป็นจริงและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้แทนข้าราชการครูใน อ.ก.ค. จังหวัด ตามทัศนะของข้าราชการครูจำแนกตามตำแหน่ง

และเพศ และตามทัศนะของ อ.ก.ค. จังหวัด ในเขตการศึกษา 12 สามารถนำมาอภิปรายผลได้ ดังนี้

1. ข้าราชการครูมีความเห็นว่า คุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้แทนข้าราชการครูใน อ.ก.ค. จังหวัด โดยรวมเหมาะสมปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ข้าราชการครูมิได้มีความใกล้ชิดหรือปฏิบัติงานร่วมกันกับผู้แทนข้าราชการครู จึงไม่สามารถทราบถึงคุณลักษณะของผู้แทนข้าราชการครูโดยชัดเจน ประกอบกับการกำหนดคุณสมบัติของผู้แทนข้าราชการครูใน อ.ก.ค. จังหวัด เป็นไปอย่างกว้าง ๆ กล่าวคือ ต้องเป็นข้าราชการครูระดับ 5 ขึ้นไป หรือมีอายุราชการตั้งแต่ 7 ปีขึ้นไป ตามกฎ ก.ค. ฉบับที่ 1 (พ.ศ. 2523) แต่ในการวิจัยนี้ได้กำหนดรายละเอียดของคุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้แทนข้าราชการครูได้ตรงตามสภาพเป็นจริง ฉะนั้นข้าราชการครูจึงพิจารณาถึงความเห็นว่า คุณลักษณะของผู้แทนข้าราชการครูมีความเหมาะสมปานกลาง และที่ข้าราชการครูมีความเห็นว่า ผู้แทนข้าราชการครูควรมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์โดยรวมอยู่ในระดับมากนั้น อาจเป็นเพราะว่าในปัจจุบันผู้แทนข้าราชการครูถูกมองในภาพลบ อาจเนื่องจากผู้แทนข้าราชการครูบางคนอาศัยบทบาทอำนาจหน้าที่แสวงหาประโยชน์เพื่อตนเอง เช่น กรณีการทุจริตลอบบรรจุข้าราชการครูที่จังหวัดปราจีนบุรี (เวียงศักดิ์ กำจร. 2531 : 43 - 44) ฉะนั้นข้าราชการครูจึงมีความคาดหวังที่จะได้เห็นคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้แทนข้าราชการครูมีความเหมาะสมมากที่สุดเท่าที่สามารถจะเป็นไปได้

การที่ข้าราชการครูประสงค์ที่จะให้ผู้แทนข้าราชการครูมีคุณลักษณะด้านบุคลิกภาพ ด้านความรู้และด้านจริยธรรมอยู่ในระดับสูง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า คุณลักษณะดังกล่าวเป็นคุณลักษณะที่จำเป็นของความเป็นผู้นำ ซึ่งสอดคล้องกับความเห็นของ วิทยุโณ สาขร (2523 : 352 - 354) ที่ว่า ผู้นำที่ดีควรมีคุณลักษณะเป็นคนที่มีความรู้ มีคุณธรรมและมีบุคลิกภาพดี ซึ่งหากผู้แทนข้าราชการครูใน อ.ก.ค. จังหวัด มีคุณลักษณะทั้ง 3 ด้านดังกล่าวแล้ว ย่อมเป็นที่เชื่อถือศรัทธาของข้าราชการครู ซึ่งมีสภาพเป็นทั้งผู้ร่วมงานและผู้ที่บังคับบัญชาของผู้แทนข้าราชการครู

2. อ.ก.ค. จังหวัด มีความเห็นว่า คุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้แทนข้าราชการครู ใน อ.ก.ค. จังหวัด ทั้งโดยรวมและในแต่ละรายค้านเหมาะสมมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า อ.ก.ค. จังหวัด ได้ปฏิบัติงานใกล้ชิดกับผู้แทนข้าราชการครู จึงสามารถเห็นถึงพฤติกรรม และคุณลักษณะที่เด่นชัดของผู้แทนข้าราชการครู ฉะนั้นจึงมีความเห็นว่า ผู้แทนข้าราชการครู มีคุณลักษณะที่เป็นจริงทั้งโดยรวมและในแต่ละรายค้านเหมาะสมดีแล้ว ซึ่งสอดคล้องกับผลงาน วิจัยของสมใจนิก วรรมพิณ (2527) ที่พบว่า อาจารย์ซึ่งมีการปฏิบัติงานใกล้ชิดกับคณาธิ คณะต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีทัศนคติที่ดีต่อคณาธิ

การที่ อ.ก.ค. จังหวัด ต้องการให้ผู้แทนข้าราชการครูมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ทั้งโดยรวมและในแต่ละรายค้านในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้แทนข้าราชการครู มีคุณลักษณะเหมาะสมมากอยู่แล้ว แต่ยังประสงค์จะให้มีความลักษณะในระดับที่มากกว่าที่เป็นอยู่ โดยเฉพาะคุณลักษณะด้านความรู้ ด้านบุคลิกภาพ และด้านจริยธรรม ซึ่งสอดคล้องกับผลงาน วิจัยของ ทวีศักดิ์ จันทราสาร (ม.ป.ป. : 4) ที่พบว่า คณะกรรมการการประถมศึกษา แห่งชาติ และผู้บริหารการศึกษา มีความเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้อำนวย การการประถมศึกษาจังหวัด ที่เกี่ยวกับคุณลักษณะด้านความรู้และด้านลักษณะนิสัยอยู่ในระดับสำคัญ อย่างยิ่ง

3. เมื่อพิจารณาคุณลักษณะของผู้แทนข้าราชการครูใน อ.ก.ค. จังหวัด ตามทัศนะ ของข้าราชการครู จำแนกตามตำแหน่งและเพศพบว่า

3.1 ครูมีความเห็นว่า คุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้แทนข้าราชการครูใน อ.ก.ค. จังหวัด โดยรวมเหมาะสมปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับความเห็นของข้าราชการครู โดยรวม ส่วนด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้แทนข้าราชการครูควรมีอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะคุณลักษณะด้านบุคลิกภาพและด้านจริยธรรมควรมีมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับความเห็น ของข้าราชการครู และสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ ... จำรัส ทลับทอง (2530 : 262) ที่พบว่า ครูโรงเรียนประถมศึกษามีทัศนะต่อพฤติกรรมผู้นำที่พึงประสงค์โดยส่วนรวม อยู่ในระดับสูง โดยเฉพาะในด้านบุคลิกภาพและด้านมนุษยธรรม

ผู้บริหารมีความเห็นว่า คุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้แทนข้าราชการครูใน อ.ก.ค. จังหวัด โดยรวมเหมาะสมมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารเห็นว่า ผู้แทนข้าราชการครูส่วนใหญ่เป็นผู้บริหารการศึกษาอยู่แล้ว (สรุปผลการสัมมนาผู้แทนครู. ม.ป.ป. : 5) ส่วนคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้งโดยรวมและในแต่ละค่านอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าบุคคลที่ได้รับการเลือกจะต้องเป็นผู้มีความรู้ความสามารถจนได้รับการยอมรับจากข้าราชการครูส่วนใหญ่

3.2 ข้าราชการครูชาย มีความเห็นว่า คุณลักษณะที่เป็นจริงของข้าราชการครูใน อ.ก.ค. จังหวัด โดยรวมเหมาะสมปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับความเห็นของข้าราชการครูโดยรวม ส่วนคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้แทนข้าราชการครูโดยรวมและในแต่ละค่านอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะข้าราชการครูชายเห็นว่าบุคคลที่ควร จะได้รับการเลือกทั้งเป็นผู้แทนข้าราชการครูใน อ.ก.ค. จังหวัด ควรมีความรู้ทั้ง 6 ค่านมากกว่าบุคคลอื่น ๆ

ข้าราชการครูหญิง มีความเห็นว่า คุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้แทนข้าราชการครูใน อ.ก.ค. จังหวัด โดยรวมเหมาะสมมากอาจเป็นเพราะว่า ข้าราชการครูหญิงส่วนใหญ่ แม้ไม่มีโอกาสได้เข้าร่วมงานบริหาร เพราะรับผิดชอบงานสอนและงานวิชาการเพียงค่านเดียว แต่มีความเชื่อมั่นและยอมรับผลการเลือกทั้งของผู้แทนข้าราชการครู

4. ข้าราชการครูโดยรวมและจำแนกตามเพศ มีความเห็นสอดคล้องกันระหว่างคุณลักษณะที่เป็นจริงกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้แทนข้าราชการครูใน อ.ก.ค. จังหวัด รวมทุกค่านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 กล่าวคือ ข้าราชการครูเห็นว่า ผู้แทนข้าราชการครูมีคุณลักษณะที่เป็นจริงเหมาะสมแล้ว และประสงค์จะให้มีความรู้ลักษณะในทุก ๆ ค่านในระดับที่สูงกว่านี้ และยิ่งพบว่า คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้แทนข้าราชการครูมีมากกว่าคุณลักษณะที่เป็นจริง ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ วนิดา เจียรนัย (2529) ที่พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์มีความสอดคล้องกันระหว่างคุณลักษณะที่เป็นจริงกับที่คาดหวังของบุคลากรบริหารมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และมีทัศนคติว่าคุณลักษณะที่คาดหวังมากกว่าว่าคุณลักษณะที่เป็นจริง

อ.ก.ค. จังหวัด มีความเห็นสอดคล้องกันระหว่างคุณลักษณะที่เป็นจริงกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์รวมทุกด้าน รวมทั้งด้านความรู้ ด้านบุคลิกภาพ และด้านสุขภาพ อนามัยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สำหรับด้านจริยธรรม มีความเห็นสอดคล้องกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 โดย อ.ก.ค. จังหวัด มีความเห็นเช่นเดียวกันกับความเห็นของข้าราชการครู

5. ข้าราชการครูกับ อ.ก.ค. จังหวัด มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เกี่ยวกับคุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้แทนข้าราชการครูใน อ.ก.ค. จังหวัด รวมทุกด้านและในแต่ละด้าน ยกเว้นด้านความรู้ โดย อ.ก.ค. จังหวัด มีความเห็นว่า คุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้แทนข้าราชการครูมีมากกว่าความเห็นของข้าราชการครู ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า อ.ก.ค. จังหวัด มีโอกาสพบปะประชุมร่วมกับผู้แทนข้าราชการครูเป็นประจำ มีโอกาสปะทะสังสรรค์ใกล้ชิดกับผู้แทนข้าราชการครูมากกว่าข้าราชการครูทั่วไป ทำให้มีความเห็นแตกต่างกับข้าราชการครู ส่วนคุณลักษณะด้านความรู้มีความเห็นไม่แตกต่างกัน อาจเป็นเพราะว่า ลักษณะงานของ อ.ก.ค. จังหวัด ต้องอาศัยระเบียบกฎหมายแบบแผน ซึ่งระเบียบกฎหมายดังกล่าวข้าราชการครูทุกคนต้องรู้อยู่แล้ว

6. ข้าราชการครูกับ อ.ก.ค. จังหวัด มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้แทนข้าราชการครูใน อ.ก.ค. จังหวัดรวมทุกด้านและในแต่ละด้าน ยกเว้นด้านความรู้และด้านทักษะ โดย อ.ก.ค. จังหวัด มีความเห็นว่า คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้แทนข้าราชการครูใน อ.ก.ค. จังหวัด ควรจะมีมากกว่าคุณลักษณะที่เป็นจริงทั้งนี้เป็นเพราะว่า ผู้แทนข้าราชการครูเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญในการร่วมพิจารณาตัดสินใจในรูปขององค์คณะบุคคล ข้าราชการครูกับ อ.ก.ค. จังหวัด จึงมีความเห็นไม่แตกต่างกันในการที่ผู้แทนข้าราชการครูควรมีความรู้และทักษะสอดคล้องกับบทบาทอำนาจหน้าที่อันเป็นปัจจัยสำคัญในการตัดสินใจอย่างถูกต้องเที่ยงตรง ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ ทวีศักดิ์ จันทรสาร (2528) ที่ว่า คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ และผู้บริหารการศึกษามีความเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์

ของผู้ดำเนินการการประถมศึกษาจังหวัด ในด้านทักษะและด้านความรู้ไม่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

ผลการวิจัยมีประเด็นอันควรแก่การเสนอแนะดังต่อไปนี้

1. จากผลการวิจัยพบว่า คุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้แทนข้าราชการครูมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ฉะนั้น คณะกรรมการข้าราชการครูและสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติควรได้มีการทบทวนเกณฑ์ในการกำหนดคุณลักษณะผู้แทนข้าราชการครูใน อ.ก.ค. จังหวัด ให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้เพื่อให้ผู้แทนข้าราชการครูใน อ.ก.ค. จังหวัด สามารถปฏิบัติภารกิจที่พึงประสงค์ตามความคาดหวังของผู้เกี่ยวข้องได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ
2. เนื่องจากพบว่า คุณลักษณะด้านจริยธรรมและบุคลิกภาพของผู้แทนข้าราชการครูใน อ.ก.ค. จังหวัด เป็นคุณลักษณะที่พึงประสงค์สูงสุด ฉะนั้นสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติควรค้นหาวิธีการเพื่อพัฒนาจริยธรรมและบุคลิกภาพของผู้แทนข้าราชการครู
3. ผลการวิจัยปรากฏว่า คุณลักษณะที่เป็นจริงด้านทักษะและสุขภาพอนามัยของผู้แทนข้าราชการครูใน อ.ก.ค. จังหวัด อยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างต่ำ ฉะนั้น สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติควรจัดการอบรมหรือสัมมนาเพื่อให้ผู้แทนข้าราชการครูได้มีทักษะในการปฏิบัติภารกิจหน้าที่ ส่วนคุณลักษณะด้านสุขภาพอนามัยนั้น สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดควรจัดให้มีการพัฒนาจิตใจเพื่อให้ผู้แทนข้าราชการครูได้ปฏิบัติภารกิจด้วยความร่าเริงแจ่มใส สามารถควบคุมอารมณ์ได้ดีและมีน้ำใจเป็นนักกีฬา
4. จากผลการวิจัยปรากฏว่า ทิศนะของ อ.ก.ค. จังหวัด ที่มีต่อคุณลักษณะของผู้แทนข้าราชการครูใน อ.ก.ค. จังหวัด ทั้งที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์สูงกว่าทิศนะของข้าราชการครู ฉะนั้นในการกำหนดเกณฑ์คุณลักษณะของผู้แทนข้าราชการครูควรคำนึงถึงทิศนะของ อ.ก.ค. จังหวัด เป็นหลักและเป็นข้อมูลที่น่าเชื่อถือมากกว่า เพราะ อ.ก.ค.

จังหวัด เป็นคณะบุคคลที่มีความใกล้ชิดและได้เห็นการปฏิบัติการกิจของผู้แทนข้าราชการครูมากกว่ากลุ่มข้าราชการครู

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย

จากการวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจทัศนคติเฉพาะเขตการศึกษา แต่เนื่องจากผู้แทนข้าราชการครูใน อ.ก.ค. จังหวัด มีอยู่ทั่วประเทศ ฉะนั้น เพื่อให้ได้ข้อสรุปคุณลักษณะของผู้แทนข้าราชการครูที่ชัดเจนและมีความน่าเชื่อถือยิ่งขึ้น จึงควรมีการวิจัยในลักษณะเดียวกันซ้ำ โดยใช้กลุ่มตัวอย่างในเขตการศึกษาอื่น หรือใช้เทคนิคการวิจัยอื่น เช่น การศึกษารายกรณีหรือการวิจัยเชิงปฏิบัติการเพื่อค้นหาแนวคิดและเกณฑ์ในการกำหนดคุณสมบัติของผู้แทนข้าราชการครูที่เป็นมาตรฐานและมีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

מזחן ארבעה

บรรณานุกรม

กานดา วัชรากับ และปนิต มีแสง. "การบริหารงานในระบบคณะกรรมการ"

วารสารข้าราชการ. 9 : 77 - 81, กันยายน 2526.

กำธร กิตติภูมิชัย "บทบาทของคณะกรรมการกับการบริหารราชการไทย" ใน ศูนย์ศึกษา.

7 - 8 : 62 - 77 กรกฎาคม - สิงหาคม 2514.

คณะกรรมการข้าราชการครู, สำนักงาน. ปัญหาทางประการที่ควรรู้. กรุงเทพฯ :

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู, ม.ป.ท., 2528.

_____. สรุปผลการประชุมปฏิบัติการสำหรับผู้แทนข้าราชการครูใน ก.ค. อ.ก.ค.

กรม อ.ก.ค.จังหวัด. สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู, ม.ป.ท. 2528.

จำรัส คลับทอง. "พฤติกรรมผู้นำที่พึงประสงค์ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาตาม

ทัศนะของครูโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด

จันทบุรี" ใน เอกสารประกอบการประชุมทางวิชาการเรื่อง "การวิจัยทาง

การศึกษาและการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา" ครั้งที่ 5 12 - 16 ตุลาคม

2530. หน้า 260 - 263 กรุงเทพฯ : เจริญผลการพิมพ์, 2530.

เฉลิม รัชชนะกุล. คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ในทัศนะ

ของผู้บริหารและอาจารย์ในเขตการศึกษา 11. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ :

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524. อัครสำเนา

ชโลมใจ กิงการวิชน. คุณลักษณะและความสามารถในการบริหารงานของผู้อำนวยการ

การประถมศึกษาจังหวัด. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์

มหาวิทยาลัย, 2525. อัครสำเนา

ชูศรี วงศ์รัตนะ. เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย. พิมพ์ครั้งที่ 3 กรุงเทพฯ :

โรงพิมพ์เจริญผล, 2527.

ทวีศักดิ์ จันทรสาร. รายงานการวิจัยความคิดเห็นของคณะกรรมการการประถมศึกษา
แห่งชาติและผู้บริหารการศึกษาเกี่ยวกับลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้อำนวยการ
การประถมศึกษาจังหวัด. ม.ป.ท. ม.ป.ป. อัสสัณา

ธงชัย สันติวงษ์. การบริหารงานบุคคล. พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพฯ : แสงจันทร์
การพิมพ์, 2525.

นิสิตปริญญาโท สาขาบริหารการศึกษา "รายงานการสัมมนาเรื่องนักบริหารการศึกษาไทย"
เอกสารประกอบการเรียนวิชา 416, 780. Seminar in Education
Administration ภาควิชาบริหารการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523.
อัสสัณา

บุญเลิศ เนินทอง. กฎหมายการศึกษาสำหรับข้าราชการครู. นนทบุรี : โรงพิมพ์สถาน
สงเคราะห์หญิงปากเกร็ด, 2525.

ประชุม รอดประเสริฐ. "หาว่าอย่างไรผู้ร่วมงานและผู้ใต้บังคับบัญชาจึงเกิดความเชื่อมั่น
และมีความศรัทธาในการปฏิบัติงานร่วมกัน" วารสารการศึกษา ทม. 5 :
23 - 24, กุมภาพันธ์ 2527.

_____. การบริหารบุคลากรทางการศึกษา. เอกสารการสอน คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2528.

ปราโมทย์ เกษอัมพร. บุคลิกภาพและพฤติกรรมทางการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา
ในภาคเหนือ. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,
2522. อัสสัณา

เบ็ญจศักดิ์ สุริยาชัยวัฒน์. คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่คาดหวังของรองอธิการวิทยาลัยครู
ในทัศนะของผู้บริหารอาจารย์และนักศึกษา. วิทยานิพนธ์ คศ.ม. กรุงเทพฯ :
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2528. อัสสัณา

พนัส หันนาคินทร์. หลักการบริหารโรงเรียน. กรุงเทพฯ : วัฒนาพานิช, 2513.

"พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครู พ.ศ. 2523" ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 97
ตอนที่ 159. หน้า 37 - 73. 13 ตุลาคม 2524.

ไพฑูรย์ สินลารัตน์. "การบริหารสถาบันอุดมศึกษา" เอกสารประกอบการสัมมนา
รองอธิการฝ่ายบริหารของวิทยาลัยครู. ณ วิทยาลัยครูบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
13 - 14 สิงหาคม 2522. อักษรสำเนา

กัญญา สาขร. การบริหารงานบุคคล. กรุงเทพฯ : วัฒนาพานิช, 2517.

_____. การบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ : ศ.ส.การพิมพ์, 2523.

โยธิน จารุกณี. คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาของชุมชนใน
จังหวัดนครราชสีมา. ปรินทิพนิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2526.

ราตรี ฤทธิสาร. "บุคลิกภาพกับพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนที่เป็นสตรีในเขต
การศึกษา 6" ใน เอกสารประกอบการประชุมทางวิชาการเรื่อง "การวิจัยทาง
การศึกษาและการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา" ครั้งที่ 5 12 - 16 ตุลาคม
2530. หน้า 1275 - 1278, กรุงเทพฯ : เจริญผลการพิมพ์, 2530.

เริงศักดิ์ ก๊าซร. เจาะข่าวทุจริตสอบครู สปช.. กรุงเทพฯ : สายอักษร, 2531.

จวน สายยศ และอังคณา สายยศ. สถิติวิทยาทางการศึกษา. กรุงเทพฯ :
วัฒนาพานิช, 2524.

วิจิตร วรุตบางกูร และสุพิชญา ชีระกุล. การบริหารโรงเรียนและการนิเทศการศึกษา
เบื้องต้น. กรุงเทพฯ : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ,
2523.

วิชัย เวียงสงค์. คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้บริหารโรงเรียนการศึกษาสงเคราะห์.
ปรินทิพนิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร,
2527. อักษรสำเนา

วานิกา เจียรนัย. คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่คาดหวังของบุคลากร มศว วิทยาเขตใน
กทม. ปรินทิพนิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร, 2529. อักษรสำเนา

- สนธิรัก เทพธัญ. "กลไกการบริหารงานในรูปคณะกรรมการ" วารสารนิตรกร.
27 (2) : 42 - 44, ตุลาคม 2528.
- สมบัติ กลินดา. การสำรวจปัญหาการบริหารงานของคณะกรรมการการประถมศึกษา
จังหวัดตามทัศนะของศึกษานิเทศก์และผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด.
ปริญญาณิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน, 2527.
- สมบุญ พรธนาภ. หลักเบื้องต้นของการบริหารโรงเรียน. กรุงเทพฯ : บรรณกิจ
การพิมพ์, 2521.
- สมพงษ์ เกษมสิน. การบริหารงานบุคคลแบบใหม่. พิมพ์ครั้งที่ 4 กรุงเทพฯ :
ไทยวัฒนาพานิช, 2523.
- สมพงษ์ วันดี. "พฤติกรรมผู้นำที่พึงประสงค์ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่จะส่งผล
ให้เกิดความพึงพอใจสูงสุดในการทำงานของครู" ใน เอกสารประกอบการประชุม
ทางวิชาการเรื่อง "การวิจัยทางการศึกษาและการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา"
ครั้งที่ 5 12 - 16 ตุลาคม 2530. หน้า 206 - 207 กรุงเทพฯ : เจริญผล
การพิมพ์, 2530.
- สมยศ นาวิการ. การบริหาร. กรุงเทพฯ : ดวงกมล, 2522.
- สุโท เจริญสุข. จิตวิทยาสำหรับอุดมศึกษาขั้นสูง. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์สุนีย์การพิมพ์,
2520.
- สุรัฐ ศิลปอนันต์. "กลไกการปฏิบัติงานของ ก.ค." แนวปฏิบัติงานของ อ.ก.ค. กรม
และ อ.ก.ค. จังหวัด. หน้า 1 - 17 กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การศาสนา, 2525.
- _____. "เทคนิคการสร้างภาวะผู้นำ" บันทึกการประชุมเชิงปฏิบัติการผู้นำ
ข้าราชการครูใน อ.ค. อ.ก.ค. กรม และ อ.ก.ค. จังหวัด. หน้า 14 - 18
กรุงเทพฯ : ม.ป.ท. 2528.
- อนันต์ มาสวัสดิ์. คุณลักษณะของครูใหญ่ที่พึงปรารถนาตามทัศนะของครูโรงเรียนประถมศึกษา
จังหวัดพิษณุโลก. ปริญญาณิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร, 2518. อัดสำเนา
- อุทัย นิธิวิโต. ศาสตร์และศิลป์ในการบริหารงาน. กรุงเทพฯ : สุนทรกิจการพิมพ์,
2515.

- Best, John W. Research in Education. Englewood Cliffs, New Jersey : Prentice Hall, Inc., 1970.
- Cronbach, Lee Joseph. Essentials of Psychological Testing. New York : Harper and Brothers. 1970.
- Corbally, John E. Educational Administration the Secondary School. Boston : Allyn and Bacon, 1961.
- Easton, William D. "Servey of the Characteristics of the Successful Black Deans in Perdominatly in the Southeastern United States," Dissertation Abstract International. 18 : 6894 - 6895 ; 1974.
- Fayol, Henri. General and Industrial Management. Tr. From the French Edition by Constance Store. Toronto : Pitman Publishing, 1971.
- Magnuson, Walter C. "The Characteristics of Successful School Business Managers," Dissertation Abstract International. 32 : 78 - 91; July, 1971.
- Mercado, Cesar M. How to Conduct Social Science Research. Greenhills Manila Philipiness : Sinag - Tals Publishers, Inc., 1977.
- Nolte, Chester M. An Introduction to School Administration : Selected Readings. New York : McMillan, 1966.
- Spain, Charies A., Drummond, Harold D., and Goodlad, John I. Educational Leadership and the Elementary School Principal. New York : Rinehart Company, Inc., 1956.
- Stogdill, Ralph M. Handbook of Leadership : A Survey of Theory and Research. New York : The Free Press, 1974.
- Stoner, James A. Management. London : Prentice - Hall International, 1978.

ກາລຸພວກ

ที่ ศษ 1401/31021

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ
กระทรวงศึกษาธิการ กรุงเทพฯ 10300

3 พฤศจิกายน 2531

เรื่อง ขอความร่วมมือตอบแบบสอบถาม

เรียน ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน 1 ชุด

ด้วย นายศักรินทร์ สุรินทร์บุรณ์ นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรปริญญา
การศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "คุณลักษณะของผู้แทนข้าราชการครู
ในอนุกรรมการข้าราชการครูสามัญประจำจังหวัด ในเขตการศึกษา 12" ในความควบคุม
ดูแลของรองศาสตราจารย์ ดร.ประชุม รอดประเสริฐ ประธานกรรมการและช่วย
ศาสตราจารย์ลัดดาวัลย์ เกษมเนตร กรรมการ มีความประสงค์จะขอความร่วมมือ
จากท่าน คือ อ่านวยความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูลจาก อ.ก.ค.จังหวัด ผู้บริหาร
สถานศึกษา ครู ปฏิบัติงานสอนในโรงเรียน หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ
และศึกษานิเทศก์อำเภอในสังกัดของท่าน เพื่อประโยชน์การดำเนินการวิจัยในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดอนุเคราะห์ตามที่เห็นสมควร

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุธรรม ปั้นประเสริฐ)

รองเลขาธิการ ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ

สำนักงานเลขาธิการกรม

โทร. 2821312, 2821319-9 ต่อ 110

พฤศจิกายน 2531

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม

เรียน ครูอาจารย์ ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารการประถมศึกษา
อนุกรรมการข้าราชการครูสามัญประจำจังหวัด (อ.ก.ค.จังหวัด)

ข้าพเจ้านายศักดิ์รินทร์ สุรินทรบุญณ์ รับราชการในตำแหน่งผู้ช่วยผู้อำนวยการ
การประถมศึกษาจังหวัดระยอง ปัจจุบันศึกษาปริญญาโท วิชาเอกการบริหารการศึกษา
ณ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร กำลังศึกษาเรื่อง "คุณลักษณะของผู้แทน
ข้าราชการครูในอนุกรรมการข้าราชการครูสามัญประจำจังหวัด (อ.ก.ค.จังหวัด) ในเขต
การศึกษา 12" ซึ่งเรื่องนี้ข้าพเจ้าคิดว่าผลงานวิจัยนี้จะเป็นประโยชน์สำหรับข้าราชการครู
ทุกคนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาเป็นแนวทางในการเลือกตั้งผู้แทนข้าราชการครูใน
อ.ก.ค. จังหวัดที่จะถึงนี้

ข้าพเจ้าเห็นว่า ความคิดเห็นของท่านมีส่วนสำคัญในการวิจัย จึงใคร่ขอความ
กรุณาตอบแบบสอบถามด้วยความจริงใจทุกข้อ คำตอบของท่านจะถือเป็นความลับและจะไม่
กระทบกระเทือนต่อผู้หนึ่งผู้ใดทั้งสิ้น ข้าพเจ้าหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความกรุณาจากท่าน
จึงขอขอบพระคุณอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายศักดิ์รินทร์ สุรินทรบุญณ์)

นิสิตปริญญาโท วิชาเอกบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย
เรื่อง

คุณลักษณะของผู้แทนข้าราชการครูในอนุกรรมการข้าราชการครูสามัญประจำจังหวัด
ตามทัศนะของครูและ อ.ก.ค.จังหวัด เขตการศึกษา 12

ตอนที่ 1 โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ หน้าข้อความที่ตรงกับสถานการณ์
ส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. ท่านตอบแบบสอบถามในสถานะ

1.1 ☐ ข้าราชการครู

1.2 ☐ อ.ก.ค.จังหวัด

2. ถ้าท่านตอบในสถานะ "ข้าราชการครู" ตามข้อ 1.1 ท่านมาตำแหน่งเป็น

2.1 ☐ ข้าราชการครูสายการสอนและสายนิเทศการศึกษา

2.2 ☐ ข้าราชการครูสายบริหารสถานศึกษาและสายบริหาร
การประถมศึกษาปฏิบัติงานในสำนักงาน

3. ถ้าท่านตอบแบบสอบถามในสถานะ "ข้าราชการครู" ตามข้อ 1.1 ท่านเพศ

3.1 ☐ ชาย

3.2 ☐ หญิง

ตอนที่ 2 คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถามนี้มีความมุ่งหมายที่จะศึกษาถึงคุณลักษณะของผู้แทนข้าราชการครูใน
อนุกรรมการข้าราชการครูสามัญประจำจังหวัดตามทัศนะของครูและ อ.ก.ค.จังหวัดใน
6 ด้าน

1. สถานภาพส่วนตัว

2. ความรู้

3. ทักษะ

4. สุขภาพอนามัย

5. บุคลิกลักษณะ

6. จริยธรรม

ในการตอบแบบสอบถามแต่ละข้อ ขอให้ท่านพิจารณาคุณลักษณะของผู้แทน
ข้าราชการครูใน อ.ก.ค.จังหวัด หัง 6 ท่านที่ไ้กล่าวมาแล้วว่า มีคุณลักษณะที่เป็นจริง
และคุณลักษณะที่พึงประสงค์มากน้อยเพียงใด แล้วใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง
ระดับคุณลักษณะแต่ละท่านซึ่งมี 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และ
น้อยที่สุด

ตัวอย่างการตอบแบบสอบถาม

ข้อที่	ข้อความ	คุณลักษณะที่เป็นจริง					คุณลักษณะที่พึงประสงค์				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
(๐)	มีประวัติส่วนตัวดี			✓			✓				
(๐๐)	มีความรู้เรื่องระเบียบ กฎหมาย ข้อบังคับเกี่ยวกับ งานที่ปฏิบัติเป็นอย่างดี				✓			✓			

คำอธิบาย

จากตัวอย่างการตอบแบบสอบถามข้อ (๐) ผู้ตอบได้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง
ปานกลางของคุณลักษณะที่เป็นจริง และมากที่สุดของคุณลักษณะที่พึงประสงค์ หมายความว่า
ผู้ตอบเห็นว่าในเรื่อง "มีประวัติส่วนตัวดี" ผู้แทนข้าราชการครูใน อ.ก.ค. จังหวัด
มีคุณลักษณะที่เป็นจริงในระดับปานกลาง และผู้ตอบมีความคิดเห็นว่าควรมีมากที่สุด

รายชื่อสำนักงานและโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง

1. สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอท่าใหม่ จังหวัดจันทบุรี
 1. โรงเรียนวัดบูรพาพิทยาราม
 2. โรงเรียนวัดวังหิน
 3. โรงเรียนวัดท่าแกลง (ท่าแกลงวิทยาคาร)
2. สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี
 1. โรงเรียนอนุบาลจันทบุรี
 2. โรงเรียนสฤทธิเกษ
 3. โรงเรียนวัดจันทนาราม (ศรีรองเมืองอุทิศ)
3. สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอมะขาม จังหวัดจันทบุรี
 1. โรงเรียนบ้านมะขาม (สาครมะขามราษฎร์)
4. สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเมืองฉะเชิงเทรา จังหวัดฉะเชิงเทรา
 1. โรงเรียนอนุบาลวัดปิตุลาธิราชรังสฤษฎิ์
 2. โรงเรียนวัดโสธรวรารามวรวิหาร
 3. โรงเรียนวัดสายชล ๗ รังษี
 4. โรงเรียนวัดคอนทอง
5. สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา
 1. โรงเรียนวัดกลาง (บวรวิทยายน)
 2. โรงเรียนบ้านท่าข้ามทั้งตรงจิตร
 3. โรงเรียนลามัคคีราษฎร์บำรุง
6. สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอง่วงยาว จังหวัดฉะเชิงเทรา
 1. โรงเรียนวัดแปลงยาว
 2. โรงเรียนไม้แก้วประชานุเคราะห์
 3. โรงเรียนวัดหัวสำโรง (ศรีราษฎร์บำรุง)

7. สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี

1. โรงเรียนวัดคูขุดบ้านนที
2. โรงเรียนวัดราษฎร์สโมสร
3. โรงเรียนพระตำหนักมหาราช
4. โรงเรียนวัดอัมมฤทธิกาवास

8. สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี

1. โรงเรียนชุมชนวัดหนองค้อ
2. โรงเรียนบ้านบางพระ
3. โรงเรียนวัดมโนรม
4. โรงเรียนบ้านเขาคันทรง

9. สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอบ้านนา จังหวัดนครนายก

1. โรงเรียนวัดโคกท่าเจริญ
2. โรงเรียนบ้านบางพระ

10. สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเมืองนครนายก จังหวัดนครนายก

1. โรงเรียนอนุบาลนครนายก
2. โรงเรียนวัดโคกกรวด

11. สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอบ้านนา จังหวัดนครนายก

1. โรงเรียนวัดช้าง (บ้านนาสามัคคี)
2. โรงเรียนชุมชนบ้านวังไทร

12. สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอปากพลี จังหวัดนครนายก

1. โรงเรียนชุมชนบ้านเกาะหวาย

13. สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี

1. โรงเรียนวัดโคกมะม่วง
2. โรงเรียนบ้านเขาไม้แก้ว

3. โรงเรียนชุมชนบ้านเขาอุกช้าง
 4. โรงเรียนบ้านตรอกปลาไหล
 5. โรงเรียนชุมชนบ้านทุ่งแปก
 6. โรงเรียนบ้านเขาคิน (ประชาอุทิศ)
 7. โรงเรียนบ้านโคกสับ
 8. โรงเรียนบ้านโป่งสะเคา
14. สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเมืองปราจีนบุรี จังหวัดปราจีนบุรี
1. โรงเรียนอนุบาลปราจีนบุรี
 2. โรงเรียนชุมชนวัดเนินดินแดง
 3. โรงเรียนเมืองปราจีนบุรี
15. สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี
1. โรงเรียนบ้านท่าประทุม (พจนสัจศึกษา)
 2. โรงเรียนวัดนาคหลวง
 3. โรงเรียนวัดราษฎร์เจริญศรัทธาธรรม
16. สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเมืองตราด จังหวัดตราด
1. โรงเรียนอนุบาลตราด
 2. โรงเรียนบ้านท่าเรือ
 3. โรงเรียนวัดแหลมหิน
17. สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอแหลมงอบ จังหวัดตราด
1. โรงเรียนวัดน้ำเขียว
18. สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอกลองใหญ่ จังหวัดตราด
1. โรงเรียนบ้านคลองมะขาม

19. สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง

1. โรงเรียนอนุบาลระยอง
2. โรงเรียนบ้านมาบตาพุด
3. โรงเรียนวัดเกตุราสุขารมย์
4. โรงเรียนวัดเนินพระ
5. โรงเรียนบ้านชากลูกหญ้า

20. สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง

1. โรงเรียนวัดบ้านฉาง
2. โรงเรียนวัดพลา

21. สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง

1. โรงเรียนชุมชนวิมน์ท่าลาดตะวันออก

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ นายศกรินทร์ สุรินทร์บุญ

วัน เดือน ปีเกิด 14 มีนาคม 2489

สถานที่เกิด อำเภอกะดัง จังหวัดบุรีรัมย์

สถานที่อยู่ปัจจุบัน 137 หมู่ที่ 5 ถนนระยอง-บ้านค่าย ตำบลเชิงเนิน

อำเภอเมือง จังหวัดระยอง 21000

ตำแหน่งหน้าที่การงานปัจจุบัน ผู้ช่วยผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดระยอง

สถานที่ทำงานปัจจุบัน สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดระยอง อำเภอเมือง

จังหวัดระยอง 21000

ประวัติการศึกษา 2506 มัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนกระดัง

2508 ป.กศ. วิทยาลัยครูนครราชสีมา

2510 พ.ม. สมัยศรีสอบ

2519 ศศ.บ. มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ประวัติรับราชการ 2508 ครูโรงเรียนบ้านคอนยาว อำเภอกะดัง จังหวัดบุรีรัมย์

2510 ครูโรงเรียนบ้านกระดัง

2518 ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่โรงเรียนชุมชนบ้านสองชั้น

2523 อาจารย์ใหญ่โรงเรียนชุมชนบ้านสองชั้น

2524 หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอคูเมือง จังหวัดบุรีรัมย์

2526 หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอพุทไธสง

2528 ผู้ช่วยผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดระยอง