

ความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล สายสามัญ เกี่ยวกับ
การจัดกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ในจังหวัดปทุมธานี

ปริญญานิพนธ์

ของ

กนก โกสุม

13 ก.ค. 2541

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการศึกษาผู้ใหญ่

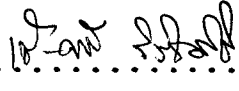
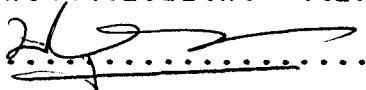
พฤษภาคม 2541

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

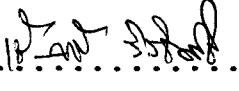
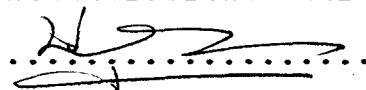
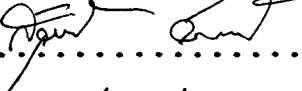
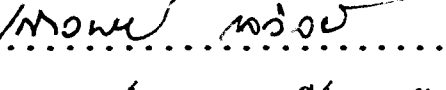
13 ก.ค. 2541

คณะกรรมการควบคุมและคณะกรรมการสอบได้พิจารณาปริญญานิพนธ์ฉบับนี้
แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
วิชาเอกการศึกษาผู้ใหญ่ ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

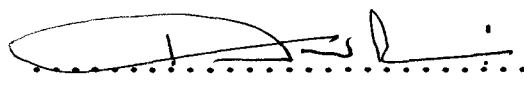
คณะกรรมการควบคุม

.....  ประธาน
(รองศาสตราจารย์เชิษรศรี วิวิธสิริ)
.....  กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ปฐม นิคมานนท์)

คณะกรรมการสอบ

.....  ประธาน
(รองศาสตราจารย์เชิษรศรี วิวิธสิริ)
.....  กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ปฐม นิคมานนท์)
.....  กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม
(รองศาสตราจารย์สวัฒน์ วัฒนวงศ์)
.....  กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม
(รองศาสตราจารย์ ดร.เสาวนีย์ เลวัลย์)

บัณฑิตวิทยาลัยอนุมัติให้รับปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการศึกษาผู้ใหญ่ ของมหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ

.....  คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ศาสตราจารย์ ดร.เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์)
วันที่ 1A เดือน พฤษภาคม พ.ศ.2541

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จได้ด้วยความกรุณาเป็นอย่างยิ่งจาก
รองศาสตราจารย์เชิษรศรี วิวิธลิริ ประธานกรรมการควบคุมและสอบ
ปริญญานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ปฐม นิคมานนท์ กรรมการ ที่ได้
ให้คำแนะนำ แก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ อย่างใกล้ชิดตลอดมา ทำให้งานวิจัย
สำเร็จลุล่วงด้วยดี ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งและกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้
ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์สุวัฒน์ วัฒนวงศ์ และ
รองศาสตราจารย์ ดร.เสาวนีย์ เลวลีย์ ที่ให้ความอนุเคราะห์ช่วยเป็น
ผู้เชี่ยวชาญตรวจปริญญานิพนธ์ แนะนำแก้ไขแบบสอบถาม และกรุณาเป็น
กรรมการสอบปากเปล่า ให้ข้อเสนอแนะทำให้งานวิจัยสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณ หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ คุณยิ่ง กิรติบุรณะ ที่ให้
ความอนุเคราะห์ช่วยเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ และแนะนำแก้ไขปรับปรุง
แบบสอบถาม ที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นเพื่อใช้ในการวิจัยครั้งนี้

ขอขอบคุณ คุณประสงค์ ศรีแสงฉาย คุณวรรณพ ทองบรรจบ ที่ให้
ความอนุเคราะห์ในด้านการวิเคราะห์ข้อมูลและจัดพิมพ์ และเพื่อน ๆ ที่เป็น
กำลังใจในการทำปริญญานิพนธ์ครั้งนี้

ขอขอบคุณ คุณกาญจนา โกสุม ที่เป็นกำลังใจให้ความห่วงใยดูแล
ให้ความช่วยเหลือเป็นอย่างดีมาตลอดระยะเวลาที่ศึกษาและการทำงานปริญญานิพนธ์
และท้ายสุดขอขอบใจลูก ๆ ธิดิพงษ์ โกสุม และอัฐญา โกสุม ที่ทำให้พ่อแม่
สบายใจมาโดยตลอด

ขออุทิศความดีที่ได้จากปริญญานิพนธ์ให้แก่ คุณพ่อและคุณแม่ ที่ให้การ
สนับสนุน ทั้งในด้านกำลังใจและกำลังทรัพย์และครู-อาจารย์ ที่ให้วิชาความรู้

กนก โกสุม

สารบัญ

บทที่

หน้า

1	บทนำ	1
	ภูมิหลัง	1
	ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	5
	ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า	6
	ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า.....	6
	นิยามศัพท์เฉพาะ	7
2	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	8
	การศึกษานอกโรงเรียนของกรมการศึกษานอกโรงเรียน....	8
	การศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญวิธีเรียนทางไกล	21
	วิธีเรียนทางไกลของกรมการศึกษานอกโรงเรียน	25
	กิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต	31
	สรุปประจำกลุ่ม	44
	งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	45
	สมมติฐานในการศึกษาค้นคว้า	51
3	วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า	52
	ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	52
	เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล	53
	การเก็บรวบรวมข้อมูล	56
	การวิเคราะห์ข้อมูล	56
	สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	57

4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	58
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	58
การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	59
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวเกี่ยวกับสถานภาพ ของผู้ตอบแบบสอบถาม	60
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของครูประจำกลุ่ม การศึกษาทางไกลสาขาสัมัญ เกี่ยวกับการจัด กิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ใน จังหวัดปทุมธานี	63
ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของครู ประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล สาขาสัมัญ เกี่ยวกับการ จัดกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ในจังหวัดปทุมธานี	76
ตอนที่ 4 ปัญหาและข้อเสนอแนะของครูประจำกลุ่มการศึกษา ทางไกล สาขาสัมัญ เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการ พบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ในจังหวัดปทุมธานี	96
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	100
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	100
ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า	101
วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า	101
สรุปผลการศึกษาค้นคว้า	103
อภิปรายผล	107
ข้อเสนอแนะ	116

บทที่

หน้า

บรรณานุกรม 118

ภาคผนวก 124

ประวัติย่อของผู้วิจัย 142

บัญชีตาราง

ตาราง

หน้า

1	จำนวนครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล ระดับมัธยมศึกษา ใน เขตจังหวัดปทุมธานี จำแนกตามอำเภอต่าง ๆ ที่พบกลุ่ม ...	53
2	แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม สถานภาพส่วนตัว	60
3	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็น ของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล สายสามัญ เกี่ยวกับการจัดกิจกรรม การพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ในจังหวัดปทุมธานี	64
4	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็น ของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล สายสามัญ เกี่ยวกับการจัดกิจกรรม การพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ในจังหวัดปทุมธานี ด้านวัตถุประสงค์การจัดกิจกรรม	65
5	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็น ของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล สายสามัญ เกี่ยวกับการจัดกิจกรรม การพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ในจังหวัดปทุมธานี ด้านลักษณะและขอบข่ายเนื้อหาของการ จัดกิจกรรม	67
6	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็น ของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล สายสามัญ เกี่ยวกับการจัดกิจกรรม การพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ในจังหวัดปทุมธานี ด้านขั้นตอนและแนวทางในการปฏิบัติ กิจกรรม	70

7	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็น ของ ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล สายสามัญ เกี่ยวกับการจัด กิจกรรม การพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ในจังหวัดปทุมธานี ด้านการเทียบโอนกิจกรรมและการประเมินค่าหน่วยกิจกรรม ..	73
8	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม การพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ระหว่างครูประจำกลุ่มที่มี เพศต่างกัน	77
9	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม การพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ระหว่างครูประจำกลุ่มที่มี อายุต่างกัน	78
10	เปรียบเทียบความแปรปรวน ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม การพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ระหว่างครูประจำกลุ่มที่มี อายุต่างกัน	80
11	เปรียบเทียบ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการพบกลุ่ม เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต โดยรวมทุกด้าน ของครูประจำกลุ่มที่มี อายุต่างกัน แยกเป็นรายคู่	82
12	เปรียบเทียบ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการพบกลุ่ม เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ของครูประจำกลุ่มที่มีอายุต่างกัน ด้าน วัตถุประสงค์การจัดกิจกรรม แยกเป็นรายคู่	83
13	เปรียบเทียบ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการพบกลุ่ม เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ของครูประจำกลุ่มที่มีอายุต่างกัน ด้าน ลักษณะและขอบข่ายเนื้อหาของการจัดกิจกรรม แยกเป็นรายคู่.	84

14	เปรียบเทียบ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการพบกลุ่ม เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ของครูประจำกลุ่มที่มีอายุต่างกัน ด้าน การเทียบโอนกิจกรรมและการประเมินค่าหน่วยกิจกรรม แยกเป็นรายคู่	85
15	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม การพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ระหว่างครูประจำกลุ่ม ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน	86
16	เปรียบเทียบความแปรปรวน ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัด กิจกรรม โดยรวมและรายด้าน ระหว่างครูประจำกลุ่มที่มี วุฒิการศึกษาต่างกัน	88
17	เปรียบเทียบความคิดเห็น เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการพบกลุ่ม เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต โดยรวม ของครูประจำกลุ่มที่มีวุฒิ การศึกษาต่างกัน แยกเป็นรายคู่	90
18	เปรียบเทียบ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการพบกลุ่ม เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ด้านการเทียบโอนกิจกรรมและ การประเมินค่าหน่วยกิจกรรม ของครูประจำกลุ่มที่มีวุฒิ การศึกษาต่างกัน แยกเป็นรายคู่	91
19	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม การพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ระหว่างครูประจำกลุ่ม ระดับชั้นต่างกัน	92

20	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม การพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ระหว่างครูประจำกลุ่มที่มี ประสบการณ์การเป็นครูประจำกลุ่มต่างกัน	94
21	ปัญหาและข้อเสนอแนะในการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนา คุณภาพชีวิต	96

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ

หน้า

1	การจัดการศึกษาตลอดชีวิต.....	12
2	โครงสร้างหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนระดับ มัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2530.....	15
3	โครงสร้างหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนระดับ มัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2530.....	19
4	แผนภูมิแสดงขั้นตอนการเรียนทางไกล.....	24
5	แนวทางการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต.....	35

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

การศึกษาเป็นปัจจัยที่มีความสำคัญยิ่งต่อการพัฒนาความมั่นคง และความเจริญของประเทศ เพราะการศึกษาเป็นกรรมวิธีในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ เป็นการเตรียมประชากรให้มีความรู้ ความสามารถ ทักษะ และเจตคติที่จำเป็นและเอื้ออำนวยต่อการพัฒนาประเทศ ดังนั้นประเทศที่กำลังพัฒนาต่างก็มุ่งไปในทิศทางเดียวกันที่จะนำเอาการศึกษาเป็นเครื่องมือในการพัฒนาประเทศ ซึ่งต่างก็เร่งขยายการศึกษาในรูปแบบต่างๆ เพื่อจัดบริการให้ครอบคลุมประชากรส่วนใหญ่ของประเทศ (ปฐม นิคมานนท์. 2522:49)

การก้าวเข้าสู่โลกยุคโลกาภิวัตน์ของประเทศไทย ทำให้ประเทศไทยมีความต้องการกำลังคนที่มีคุณภาพสูงเพื่อรองรับการแข่งขันในระดับโลก ในขณะที่เทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามามีบทบาท ในการติดต่อสื่อสารกันอย่างกว้างขวาง ประเทศไทย ต้องเปิดรับความรู้ ค่านิยม วัฒนธรรมจากทั่วโลก ทำให้วิถีชีวิตตลอดจนระบบเศรษฐกิจ การเมืองและสังคมเปลี่ยนไป บทเรียนจากการพัฒนาที่ผ่านมาชี้ให้เห็นว่าความเจริญของประเทศมิได้อยู่ที่ความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจเท่านั้น แต่ยังต้องการคนที่มีศักยภาพในการพัฒนาและความเข้มแข็งของชุมชนซึ่งในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ.2540-2544) กรมการศึกษานอกโรงเรียน จะเป็นส่วนหนึ่งในกลไกทางการศึกษาของประเทศของการพัฒนามนุษย์ จึงได้พิจารณาบทบาทประเด็นสำคัญทางการศึกษา เพื่อปรับและพัฒนาบทบาทของกรมการศึกษานอกโรงเรียน (กรมการศึกษานอกโรงเรียน. ม.ป.ป:ข) ดังนี้

1. การศึกษาจะเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนามนุษย์ มุ่งให้คนมี

ความสุข ชุมชนเข้มแข็ง สังคมสันติ สิ่งแวดล้อมยั่งยืน เพื่อที่จะฟันฝ่าปัญหา ความอ่อนแอหลังของสังคมชนบท ภาวะวิกฤติของสังคมครอบครัว คุณภาพชีวิต ของประชาชน เพื่อจะพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ควบคู่ไปกับการพัฒนาเศรษฐกิจของ ประเทศด้วย

2. รากฐานสำคัญของการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ได้แก่

การเสริมสร้างศักยภาพ และความเข้มแข็งในระดับครอบครัวและชนบท ใน ขณะเดียวกัน ประชาชน ครอบครัว ชุมชนและสังคม จะได้รับการพัฒนาให้มีความสามารถในการไตร่ตรอง เลือกรับ แยกปัญหา เรียนรู้ และพัฒนาตนเอง อย่างต่อเนื่อง มีชีวิตที่มั่นคงและสันติ สามารถสืบทอดเชื้อสายทางสังคม ความดีงามและภูมิปัญญาได้ต่อเนื่อง สร้างความมั่นใจและการเคารพซึ่งกัน และกันในสังคม

การศึกษาทางไกลเป็นการจัดการศึกษารูปแบบหนึ่ง เหมาะสำหรับผู้มี ภารกิจมากหรืออยู่ในชนบทห่างไกล ซึ่งไม่สามารถเรียนในชั้นเรียนได้ มีหลัก ในการจัดคือ เป็นการเรียนโดยใช้สื่อประสม เป็นการเรียนระบบเปิดและเน้นการ พึ่งพาตนเอง (ศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา. 2533:6) นักศึกษาที่เรียนวิธีเรียน ทางไกล เรียนตามหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญ ระดับมัธยมศึกษา พุทธศักราช 2530 ในแต่ละหลักสูตรประกอบด้วยหมวดวิชาบังคับ หมวดวิชาเลือก และกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต โดยผู้เรียนจะศึกษาค้นคว้าด้วยตน เองจากสื่อประสม ได้แก่ สื่อหลัก สื่อเสริม และการพบกลุ่ม (ศูนย์เทคโนโลยี ทางการศึกษา. 2533:8) โดยมีครูประจำกลุ่มเป็นผู้ดำเนินการพบกลุ่ม เป็นผู้ให้ คำแนะนำ ปรึกษา ชี้แนะแนวทางต่าง ๆ เพื่อให้ นักศึกษาเกิดการเรียนรู้และ เป็น ผู้จัดประสบการณ์ต่าง ๆ

การจัดการศึกษานอกโรงเรียน สายสามัญ จึงเป็นการจัดการศึกษาที่ มุ่งเน้นให้นักศึกษา พัฒนาคุณภาพชีวิตตนเองและสังคมให้ดีขึ้น โดยยึดปรัชญา หรือความเชื่อพื้นฐาน ของกระบวนการแก้ปัญหา "คิดเป็น" ซึ่งมีองค์ประกอบ อย่างน้อย 3 ประการ คือ ข้อมูลที่เกี่ยวกับตนเอง สังคมสิ่งแวดล้อม และ

วิชาการ ประกอบการตัดสินใจ ภายในกรอบแห่งคุณธรรมเป็นหลัก ในการจัดกิจกรรมการพบกลุ่ม เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต

หลักการสำคัญของการจัดกิจกรรมการพบกลุ่ม เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต มีดังนี้ (ศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา. 2535:70)

1. เป็นกิจกรรมหรือโครงการที่ใช้กระบวนการกลุ่มโดยใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ในท้องถิ่นให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่สังคมส่วนรวมและชุมชน
2. เป็นกิจกรรมหรือโครงการที่ใช้หลักการประสานงานเพื่อนำไปสู่การพัฒนาชุมชนแบบพึ่งพาตนเองและใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ในท้องถิ่น ให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่สังคมส่วนรวมและชุมชน
3. เป็นกิจกรรมหรือโครงการที่นำไปสู่การแก้ปัญหา ส่งเสริมและสนับสนุนหรือกระตุ้นให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนในชุมชนให้ดีขึ้น
4. เป็นกิจกรรมหรือโครงการที่ได้ปรึกษาหารือ และได้รับการรับรองจากหัวหน้าสถานศึกษา
5. เป็นกิจกรรมหรือโครงการที่ไม่มีค่าตอบแทนใด ๆ สำหรับนักศึกษา แต่ได้ผลงานที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมส่วนรวม และนักศึกษาผู้รับผิดชอบจะได้จำนวนหน่วยกิจกรรม ตามที่ได้รับอนุมัติโครงการ

การดำเนินงานการจัดกิจกรรมการพบกลุ่ม เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ตามหลักการ และเกณฑ์การจัดกิจกรรมการพบกลุ่ม เป็นกิจกรรมที่สำคัญส่วนหนึ่งของการเรียนตามหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญ ในแต่ละระดับและทุกวิธีเรียน ในที่นี้กล่าวถึงวิธีเรียนทางไกลเพื่อเป็นการส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักคิดเป็น รู้จักกระบวนการแก้ปัญหา รู้จักการทำงานร่วมกันในระบบกลุ่ม อย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งนำความรู้ ประสบการณ์ที่ได้จากการพบกลุ่มไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อตนเอง สังคมหรือชุมชนให้ดีขึ้น ซึ่งเป็นการพัฒนาคุณภาพชีวิตให้สามารถดำรงตนอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข (กรมการศึกษานอกโรงเรียน. 2538:12) ซึ่งสอดคล้องกับแผนการศึกษาของกรมการศึกษานอกโรงเรียน

ฉบับที่ 8 (2540-2544) มีจุดมุ่งหมายคือ (กรมการศึกษานอกโรงเรียน.
ม.ป.ป.:ข)

1. มุ่งพัฒนาคน โดยให้ได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึง มุ่งเพิ่มศักยภาพ
การเรียนรู้ตลอดชีวิต เป็นรากฐานของการพัฒนา

2. มุ่งพัฒนาครอบครัว ชุมชนและสังคม โดยมุ่งที่จะเพิ่มศักยภาพ
และความสามารถในการพึ่งตนเอง ซึ่งนำไปสู่การสร้างชุมชนให้เข้มแข็ง

จากแนวทางในการดำเนินงานการจัดกิจกรรมพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพ
ชีวิต ผู้ที่จะเรียนจบการศึกษาในหลักสูตร วิธีเรียนทางไกลได้นั้นจะต้องมีการจัด
กิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต นอกเหนือจากการเรียนครบตามหมวด
ต่างๆ แล้ว กล่าวคือในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น 52 หน่วยกิจกรรม ในระดับ
ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย 58 หน่วยกิจกรรม ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ภาค คือ ภาค
ทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นและชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย
จะต้องจัดกิจกรรมพบกลุ่มภาคทฤษฎี 10 ชั่วโมงหรือ 10 หน่วยกิจกรรม ส่วน
ภาคปฏิบัติ ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นต้องผ่าน 42 หน่วยกิจกรรม ในระดับชั้น
มัธยมศึกษาตอนปลาย ต้องผ่าน 48 หน่วยกิจกรรม ในการจัดกิจกรรมการพบกลุ่ม
เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตนี้ ครูประจำกลุ่มจะเป็นผู้ให้คำปรึกษาให้นักศึกษาเขียน
โครงการตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ซึ่งมี 2 วิธี คือการจัดกิจกรรมให้เป็นไปตาม
วัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรมการพบกลุ่ม วิธีที่ 1 ได้แก่ กิจกรรมทางศิลป
วัฒนธรรม ประเพณี กิจกรรมพัฒนาชุมชนและสังคม กิจกรรมสนับสนุนงานด้าน
การศึกษานอกโรงเรียน วิธีที่ 2 เป็นกิจกรรมการเข้าค่าย แบ่งเป็น 3 ลักษณะ
คือ ส่งไปเข้าค่ายกับหน่วยงานในสังกัด ส่งไปเข้าค่ายกับหน่วยงานของรัฐและ
เอกชนจัด นักศึกษาจัดค่ายกันเองโดยเสนอโครงการ โดยมีครูประจำกลุ่มเป็น
ที่ปรึกษา ดังนั้นครูประจำกลุ่มจึงต้องมีความเข้าใจวิธีการในการจัดกิจกรรมการ
พบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรม
และเป็นไปตามลักษณะและขอบข่ายเนื้อหา ของการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อ
พัฒนาคุณภาพชีวิตอย่างมีขั้นตอน ดังนั้น การจัดกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนา

คุณภาพชีวิต จึงเป็นกิจกรรมหนึ่งที่ผู้วิจัยมีความเชื่อว่าจะสามารถทำให้มนุษย์มีการพัฒนาไปในทางที่ดีขึ้น โดยเฉพาะนักศึกษาทางไกลที่มาทำการพบกลุ่ม โดยมีครูประจำกลุ่มเป็นผู้ชี้แนะ ทำให้มีการพัฒนาตนเองให้มีประสิทธิภาพมีการพบปะสังสรรค์ มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน เพื่อให้นักศึกษาสามารถคิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาเป็น จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องให้ความสำคัญต่อความคิดเห็นของครูประจำกลุ่ม ในด้านการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตในด้านต่าง ๆ ว่ามีความเหมาะสมหรือไม่ มีข้อบกพร่องที่ควรจะมีการปรับปรุงแก้ไขประการใด ซึ่งในการพัฒนานั้นจะต้องมีการค้นหาจุดบกพร่อง จึงจะทำให้การพัฒนาประสบผลสำเร็จ

จากเหตุผลดังกล่าว ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะทำการวิจัยความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล สายสามัญ ระดับมัธยมศึกษา ในจังหวัดปทุมธานี เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตว่าลักษณะและขอบข่าย เนื้อหา กิจกรรม เป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่และมีความเหมาะสมเพียงใด ขั้นตอนและแนวทางในการปฏิบัติ รวมถึงการเทียบโอนกิจกรรมและการประเมินค่าหน่วยกิจกรรมการพบกลุ่ม เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตเป็นอย่างไรเหมาะสมหรือไม่เพียงใด ซึ่งหัวข้อที่ผู้วิจัยทำการศึกษาค้นคว้านี้ ยังไม่มีผู้ใดทำการศึกษามาก่อน จึงเป็นประเด็นสำคัญที่ทำให้ผู้วิจัยสนใจที่จะศึกษาว่าครูประจำกลุ่ม มีความคิดเห็นตามที่กล่าวมาแล้วอย่างไร มีปัญหาหรือข้อเสนอแนะในการดำเนินการอย่างไร เพื่อนำผลการวิจัยครั้งนี้ ไปใช้ปรับปรุงพัฒนาการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตให้เกิดประสิทธิภาพ บรรลุวัตถุประสงค์ตามหลักสูตรของการศึกษานอกโรงเรียนต่อไป

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษา ในจังหวัดปทุมธานี เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านวัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรม ด้านลักษณะและขอบข่ายเนื้อหาของการจัดกิจกรรม ด้านขั้นตอนและแนวทางในการปฏิบัติกิจกรรม และด้านการเทียบโอนกิจกรรมและประเมินค่าหน่วยกิจกรรม
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษา ในจังหวัดปทุมธานี เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการพบกลุ่ม เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต โดยจำแนกตามตัวแปร คือ เพศ อายุ วุฒิทางการศึกษา ระดับชั้นของกลุ่มที่ทำการสอน ประสบการณ์การเป็นครูประจำกลุ่ม
3. เพื่อรวบรวมปัญหาและข้อเสนอแนะของครูประจำกลุ่ม การศึกษาทางไกล ในจังหวัดปทุมธานี เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

การศึกษาค้นคว้าจะเป็นประโยชน์ ดังต่อไปนี้

1. ทำให้ทราบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล ระดับมัธยมศึกษา ในจังหวัดปทุมธานี เพื่อจะได้นำข้อมูลเหล่านี้ไปใช้ประกอบการวางแผนและพัฒนาการดำเนินงานการจัดกิจกรรมของครูประจำกลุ่มและศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอต่อไป
2. ข้อมูลที่ได้รับ จะเป็นประโยชน์ต่อศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด และกรมการศึกษานอกโรงเรียน ในการนำผลการศึกษาค้นคว้าไปใช้ประกอบการพิจารณาวางแผน

และปรับปรุงการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตให้มีประสิทธิภาพ
บรรลุตามวัตถุประสงค์มากขึ้น

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

1. ประชากร ที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้านี้ ได้แก่ ครูประจำกลุ่มการศึกษา
ทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและตอนปลายทั้งหมดที่สอนในจังหวัดปทุมธานีใน
ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2540 มีครูประจำกลุ่มรวมทั้งหมด 462 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล ระดับมัธยม
ศึกษาตอนต้นและตอนปลาย ที่พบกลุ่มในจังหวัดปทุมธานี ภาคเรียนที่ 2
ปีการศึกษา 2540 จำนวน 280 คน ได้มาโดยวิธีการสุ่มจากประชากร อย่างมี
ขั้นตอนแบบง่าย โดยนำมาจำนวนร้อยละ 60 ของแต่ละเขตอำเภอ

3. ตัวแปรที่ศึกษา

3.1 ตัวแปรต้น

3.1.1 เพศ จำแนกเป็น

- 1) เพศชาย
- 2) เพศหญิง

3.1.2 อายุ จำแนกเป็น

- 1) ต่ำกว่า 30 ปี
- 2) 30-40 ปี
- 3) มากกว่า 40 ปี

3.1.3 วุฒิกการศึกษา จำแนกเป็น

- 1) ต่ำกว่าปริญญาตรี
- 2) ปริญญาตรี
- 3) สูงกว่าปริญญาตรี

3.1.4 ระดับชั้นของกลุ่มที่ทำการสอน จำแนกเป็น

- 1) มัธยมศึกษาตอนต้น
- 2) มัธยมศึกษาตอนปลาย

3.1.5 ประสบการณ์การเป็นครูประจำกลุ่ม จำแนกเป็น

- 1) ต่ำกว่า 3 ปี
- 2) ตั้งแต่ 3 ปีขึ้นไป

3.2 ตัวแปรตาม ความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ใน 4 ด้าน คือ

3.2.1 ด้านวัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรม

3.2.2 ด้านลักษณะและขอบข่ายเนื้อหาของการจัดกิจกรรม

3.2.3 ด้านขั้นตอนและแนวทางในการปฏิบัติกิจกรรม

3.2.4 ด้านการเทียบโอนกิจกรรมและการประเมินค่าหน่วย

กิจกรรม

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ครูประจำกลุ่ม หมายถึง บุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งจากศูนย์บริการ การศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ ให้รับผิดชอบในการจัดกลุ่มดำเนินกิจกรรม การศึกษาสำหรับนักศึกษาสายสามัญ ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและตอนปลายที่ ลงทะเบียนเรียนแบบทางไกล

2. นักศึกษาทางไกลหมายถึงผู้ที่ขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษานอกโรงเรียน สายสามัญวิชาเรียนทางไกลระดับมัธยมศึกษา ณ สถานศึกษาสังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียนในจังหวัดปทุมธานี

3. กิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต หมายถึงการจัดกิจกรรม ตามหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน สายสามัญ ระดับมัธยมศึกษา พุทธศักราช 2530 โดยกำหนดให้นักศึกษาร่วมกิจกรรมเป็น 2 ภาค คือ ภาคฤดูร้อนและภาค

ปฏิบัติ โดยภาคทฤษฎีนั้น นักศึกษาต้องเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 10 ชั่วโมง หรือ 10 หน่วยกิจกรรม ส่วนภาคปฏิบัตินักศึกษาต้องเข้าร่วมกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น 42 ชั่วโมงหรือ 42 หน่วยกิจกรรม ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย 48 ชั่วโมง หรือ 48 หน่วยกิจกรรม จึงจบหลักสูตร

4. ความคิดเห็น หมายถึง ความคิดเห็นของบุคคลที่มีต่อวัตถุ สิ่งของ ตลอดจนบุคคลและสถานการณ์ ตามปกติแล้วความคิดเห็นจะเกิดจากพื้นฐานของข้อเท็จจริงและประสบการณ์ของบุคคลเกี่ยวกับสิ่งนั้น ในที่นี้หมายถึงความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มที่มีต่อการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตในระดับมัธยมศึกษา แบ่งเป็น 4 ด้าน คือ

4.1 ด้านวัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรม หมายถึง การจัดกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ศึกษามีโอกาสใช้กระบวนการกลุ่ม แลกเปลี่ยนความรู้ประสบการณ์ โดยฝึกทักษะความมีเหตุผล คิดเป็น ทำเป็นและแก้ปัญหาเป็น มีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน สังคม และเกิดความรู้สึกรักผูกพันเป็นส่วนหนึ่งของชุมชน ปลุกฝังให้มีคุณธรรม จริยธรรม รู้จักทำนุบำรุงศาสนา มีระเบียบวินัย มีความรับผิดชอบ และอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างมีความสุข

4.2 ด้านลักษณะและขอบข่ายเนื้อหาของการจัดกิจกรรม หมายถึง ลักษณะของการจัดกิจกรรมภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ มีขอบข่ายเนื้อหา ดังนี้ คือ ในภาคทฤษฎี การจัดกิจกรรมประกอบด้วยความรู้เกี่ยวกับโครงสร้างกิจกรรม การพบกลุ่ม บทบาทผู้นำผู้ตามที่ดี หน้าที่ของสมาชิกกลุ่ม กระบวนการคิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาเป็น มีคุณธรรม จริยธรรม หลักการและประโยชน์ของการมีมนุษยสัมพันธ์ วิธีการเขียนโครงการ การวางแผนการทำงาน การใช้กระบวนการกลุ่ม ในการตัดสินใจหาแนวทางในการแก้ปัญหาของชุมชนและสังคม ตลอดจนคุณสมบัติที่ดีในการอยู่ร่วมกันในสังคม ในภาคปฏิบัติ การจัดกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต จัดได้ 2 วิธีดังนี้วิธีที่ 1 จัดกิจกรรมการพบกลุ่ม

ตามโครงการที่นักศึกษาเสนอขออนุมัติดำเนินการ ตามขอบข่ายเนื้อหาวิธีการปฏิบัติได้แก่ กิจกรรมศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรมและประเพณี กิจกรรมพัฒนาชุมชน และสังคมกิจกรรมสนับสนุนงานการศึกษานอกโรงเรียน วิธีที่ 2 การจัดกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตแบบเข้าค่ายมี 3 ลักษณะคือ ส่งนักศึกษาไปเข้าค่ายกับหน่วยงานในสังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียนจัด ส่งนักศึกษาไปเข้าค่ายกับหน่วยงานอื่น ที่จัดนักศึกษาจัดค่ายกันเองตามโครงการที่เสนอขออนุมัติต่อสถานศึกษาหรือหน่วยจัด

4.3 ด้านขั้นตอนและแนวทางในการปฏิบัติกิจกรรม หมายถึงขั้นตอนที่นักศึกษายื่นคำร้องและแสดงความจำนงขอทำกิจกรรม การพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต เพื่อทำความเข้าใจในภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ โดยมีครูประจำกลุ่มเป็นผู้ชี้แนะเรื่องการเขียนโครงการ การเสนอโครงการ แผนการดำเนินงาน ต่อจากนั้นนักศึกษาจะต้องเขียนโครงการ ส่งให้ครูประจำกลุ่มนำเสนอสถานศึกษา เพื่อพิจารณาอนุมัติโครงการและดำเนินงานตามโครงการ โดยมีครูเป็นผู้กำกับดูแลการปฏิบัติงานตามโครงการที่เสนอ

4.4 ด้านการเทียบโอนกิจกรรมและประเมินค่าหน่วยกิจกรรม หมายถึง การประเมินผลการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต กระทำโดยครูประจำกลุ่ม และคณะกรรมการที่สถานศึกษามอบหมาย โดยมีการกำหนดเกณฑ์ประเมินค่าหน่วยกิจกรรมไว้ ซึ่งมีแนวคิดในการพิจารณาประเมินให้ค่าหน่วยกิจกรรมคือประโยชน์ที่ชุมชนได้รับการส่งเสริมกระบวนการกลุ่ม ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรม การมีส่วนร่วมกับประชาชน ระดับความยากง่ายในการดำเนินงาน ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ นอกจากนั้นจะต้องมีอายุตามเกณฑ์ที่กำหนด ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จะต้องมียุ 16 ปีบริบูรณ์ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จะต้องมียุ 18 ปีบริบูรณ์ จึงจะมีสิทธิยื่นคำร้องขอเทียบโอนกิจกรรมได้

เอกสารงานและวิจัยที่เกี่ยวข้อง

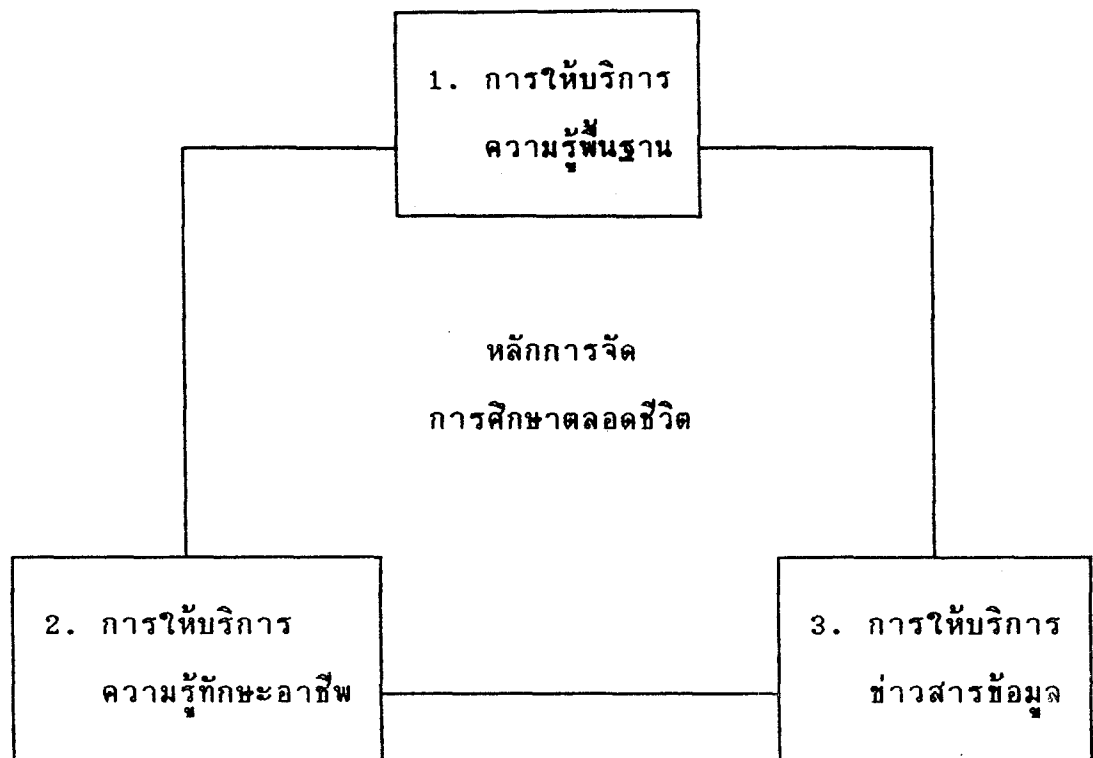
เพื่อเป็นแนวทางและเป็นประโยชน์สำหรับการศึกษาและวิจัยครั้งนี้
ผู้วิจัยได้นำเสนอเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องตามลำดับดังนี้ คือ

1. การศึกษานอกโรงเรียนของกรมการศึกษานอกโรงเรียน
2. การศึกษานอกโรงเรียนสามัญวิทย์เรียนทางไกล
3. วิถีเรียนทางไกลของกรมการศึกษานอกโรงเรียน
4. กิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต
5. ครูประจำกลุ่ม
6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษานอกโรงเรียนของกรมการศึกษานอกโรงเรียน

1. การจัดกิจกรรมของการศึกษานอกโรงเรียน

การจัดกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียน เน้นความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับ
การดำเนินชีวิตของประชาชน และส่งเสริมให้ประชาชนได้เรียนรู้ตลอดชีวิต ซึ่ง
ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด เป็นผู้รับผิดชอบในด้านการปฏิบัติการและจัด
บริการให้กลุ่มเป้าหมายอย่างทั่วถึง โดยจัดกิจกรรมออกเป็น 3 ประเภท ตาม
แผนภูมิ ต่อไปนี้



ภาพประกอบ 1 การจัดการศึกษาตลอดชีวิต (ศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา.
2535:23)

1. การให้บริการความรู้พื้นฐาน ได้แก่
 - 1.1 การรณรงค์เพื่อการรู้หนังสือ
 - 1.2 การศึกษาผู้ใหญ่แบบเปิดเสรีทั้งขั้นพื้นฐาน มี 2 ประเภท
 - 1.2.1 ประเภทชั้นเรียน
 - 1.2.2 ประเภทครูอาสาสมัครการศึกษานอกโรงเรียน
 - 1.3 การศึกษาเพื่อชุมชนในเขตภูเขา (ศศช.)
 - 1.4 การศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญ มี 3 วิธีการเรียน
 - 1.4.1 วิธีการเรียนแบบชั้นเรียน
 - 1.4.2 วิธีการเรียนแบบทางไกล
 - 1.4.3 วิธีการเรียนแบบตนเอง

2. การให้บริการความรู้ทักษะอาชีพ ได้แก่

2.1 การจัดหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้น ไม่เกิน 300 ชม. มี
2 ลักษณะ ดังนี้

2.1.1 การฝึกอาชีพประจำที่ ในศูนย์การศึกษานอก
โรงเรียนจังหวัด ศูนย์ฝึกและพัฒนาอาชีพราษฎรไทยบริเวณชายแดน ฯลฯ

2.1.2 การฝึกอาชีพเคลื่อนที่ (สู่ชนบท)

2.2 การจัดกลุ่มสนใจ หลักสูตรไม่เกิน 30 ชม.

3. การให้บริการข่าวสารข้อมูล ได้แก่

3.1 ห้องสมุดประชาชน

3.2 ที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน

3.3 หน่วยโสตทัศนศึกษา (ฉายภาพยนตร์/ฉายวิดีโอ/
นิทรรศการ/หีบหนังสือเคลื่อนที่ ฯลฯ)

3.4 การจัด/ผลิตรายการวิทยุ/โทรทัศน์/วิดีโอ

3.5 การผลิตเอกสารสิ่งพิมพ์เพื่อเสริมความรู้

3.6 การจัดศูนย์วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีประจำจังหวัด

3.7 การจัดพิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์และท้องฟ้าจำลอง

2. หลักการของหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญระดับ

มัธยมศึกษาตอนต้น

2.1 เป็นการศึกษาที่จัดขึ้น เพื่อให้ผู้เรียนได้ศึกษาหาความรู้
เพิ่มเติมอันเป็นพื้นฐานให้เห็นช่องทางสำหรับประกอบอาชีพ ตามความสามารถ
ความสนใจและความถนัด ตลอดจนรู้จักหาข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการที่จะใช้
ประกอบการตัดสินใจเลือกงานอาชีพหรือเพื่อปรับปรุงและส่งเสริมอาชีพที่กำลัง
อยู่แล้วให้ดีขึ้น

2.2 เป็นการศึกษาที่มุ่งให้ผู้เรียน นำประสบการณ์ที่ได้จาก

การเรียนรู้ไปใช้ให้เป็นประโยชน์ในการแก้ปัญหาชีวิตประจำวัน และเป็นพื้นฐานสำหรับปรับปรุงการดำรงชีวิตของตนให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม สิ่งแวดล้อมและวิทยาการใหม่ ๆ

2.3 เป็นการศึกษาที่มุ่งสร้างความเป็นเอกภาพของชาติสอดคล้องกับสภาพการแก้ปัญหาและความต้องการของท้องถิ่น

2.4 เป็นการศึกษาที่มุ่งให้ผู้เรียนพัฒนาบุคลิกภาพในด้านจริยธรรม วัฒนธรรม ค่านิยม เจตคติ และพฤติกรรมไปในแนวทางอันจะเป็นการช่วยพัฒนาประเทศ

2.5 เป็นการศึกษาที่จัดให้ประสานสัมพันธ์กันทั้งในระบบโรงเรียน และนอกระบบโรงเรียน

3. จุดมุ่งหมายหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

3.1 ให้ผู้เรียนรู้จักคิด รู้จักแก้ปัญหา โดยคำนึงถึงกระบวนการคิด ซึ่งมีองค์ประกอบอย่างน้อย 3 ประการ คือ ข้อมูลที่เกี่ยวกับตนเอง สังคม สิ่งแวดล้อม และวิชาการ

3.2 มีความรู้ทักษะเพียงพอแก่การประกอบอาชีพการศึกษาเพิ่มเติม และวัฒนธรรมอันดีงาม

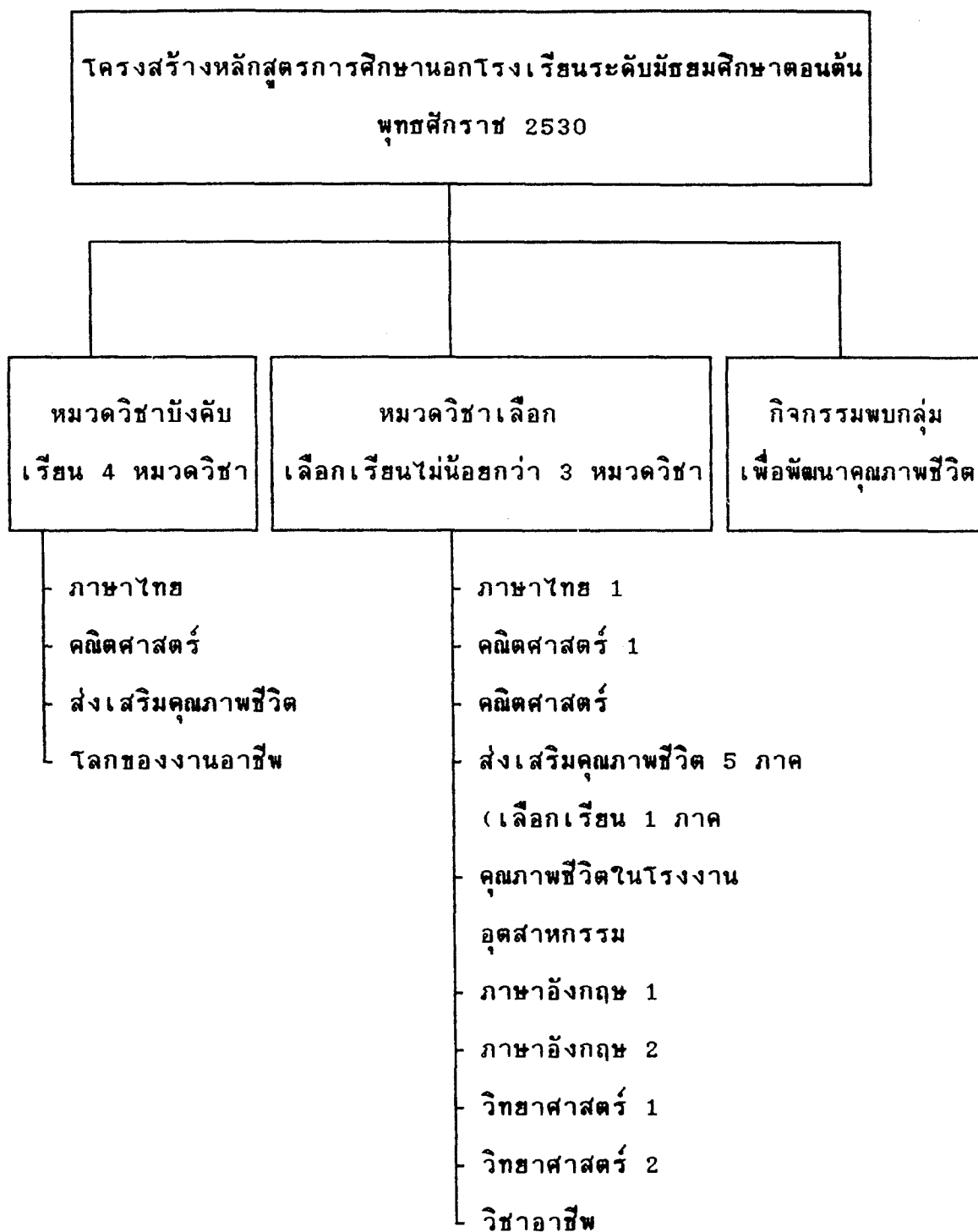
3.3 เห็นคุณค่าและดำรงไว้ซึ่งชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และวัฒนธรรมอันดีงาม

3.4 เข้าใจปัญหาการเมือง เศรษฐกิจ และสังคมของประเทศ รู้จักพิจารณาและตัดสินใจอย่างมีเหตุผล

3.5 เป็นพลเมืองดี มีศีลธรรม มีระเบียบวินัย รู้จักสิทธิหน้าที่ของพลเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข

3.6 มีเจตคติที่ดีต่อ समाอาชีพ ฝึกให้ขยันอดทนและประหยัด ตลอดจนรู้จักสงวนบำรุงรักษาสาธารณสมบัติและทรัพยากรธรรมชาติ ให้เกิดประโยชน์ทั้งในปัจจุบันและอนาคต

4. โครงสร้างหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น



ภาพประกอบ 2 โครงสร้างหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา
ตอนต้น พุทธศักราช 2530 (กรมการศึกษานอกโรงเรียน. 2538:9)

5. หลักเกณฑ์การใช้หลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญระดับ

มัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2530

5.1 การเรียนการสอน

5.1.1 การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ตลอดจนเนื้อหา ในแต่ละบทเรียนควรให้ยึดหยุ่นตามเหตุการณ์ สภาพท้องถิ่น ความสนใจของ ผู้เรียน และให้มีความสัมพันธ์ระหว่างหมวดวิชามากที่สุด

5.1.2 ผู้สอนควรใช้วิธีสอนที่จะให้ผู้เรียนรู้ปัญหา และความ ต้องการของท้องถิ่น ฝึกให้คิดเป็น แก้ปัญหาเป็นและรู้จักนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ ในชีวิตประจำวัน โดยพิจารณาลักษณะเนื้อหาวิชา เช่น การสอนแบบแก้ปัญหา ค้นคว้า อภิปราย ทำงานเป็นกลุ่ม

5.1.3 ผู้สอนควรคำนึงถึงการที่จะให้ผู้เรียน มีโอกาสเรียน ทั้งภาควิชาการและภาคปฏิบัติ ซึ่งมีผลส่งเสริมคุณลักษณะเฉพาะของแต่ละบุคคล และให้ผู้เรียนอยู่ในสังคมได้อย่างเป็นสุข

5.2 เวลาเรียน

ในปีการศึกษาหนึ่งๆ ให้แบ่งภาคเรียนออกเป็น 2 ภาค ภาคเรียนละ 20 สัปดาห์ และอาจเปิดภาคฤดูร้อนได้อีกตามที่เห็นสมควร

5.3 การประเมินผล

การประเมินผลการเรียน ให้เป็นไปตามระเบียบกระทรวง ศึกษาธิการว่าด้วยการประเมินผลการเรียน ตามหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2530

6. หลักการของหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

6.1 เป็นหลักสูตรหลังหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้นซึ่งเป็นการศึกษา ที่ทั่วไปและพื้นฐานวิชาอาชีพอย่างกว้าง ๆ มาแล้ว สำหรับมัธยมศึกษาตอนปลาย เน้นการเลือกกลุ่มวิชาตามความถนัด ความสามารถและความสนใจ เพื่อผู้เรียน จะยึดเป็นอาชีพต่อไป

6.2 เป็นหลักสูตรที่มุ่งฝึกผู้เรียนให้มีประสบการณ์ เพื่อให้เกิดความรู้ ความชำนาญ ที่สามารถจะนำไปใช้ปฏิบัติและประกอบอาชีพได้จริง หรือ เพื่อหาความรู้เพิ่มเติมหรือเป็นพื้นฐานสำหรับการศึกษาคือในระดับสูงขึ้น

6.3 เป็นหลักสูตรที่มุ่งให้ผู้เรียนใฝ่ใจแสวงหาความรู้ ความจริง เพื่อให้เกิดความงอกงามทางสติปัญญา ความสำนึกและซาบซึ้งในคุณค่าของ ธรรมชาติ ศิลปวัฒนธรรม และงานสร้างสรรค์ของมนุษย์

6.4 เป็นหลักสูตรที่มุ่งปลูกฝังคุณธรรมและเน้นทางจริยธรรม ทั้งนี้ ให้เน้นการประพฤติปฏิบัติเป็นสำคัญ

6.5 เป็นหลักสูตรที่มุ่งเน้น การผสมผสานความรู้กับการปฏิบัติให้ สอดคล้องกับภาวะเศรษฐกิจ สังคม และการปกครองตามระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข

6.6 เป็นหลักสูตรที่มุ่งเน้นการเลือกเฟ้นวิทยาศาสตร์ และ เทคโนโลยีที่เหมาะสมไปใช้ในการพัฒนาท้องถิ่น การดำรงชีวิตและการประกอบ อาชีพ

6.7 เป็นหลักสูตรที่สนับสนุนให้ผู้เรียน ร่วมมือกันใช้ความรู้ ความสามารถ เพื่ออนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและการพัฒนาสังคม

7. จุดมุ่งหมายของหลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับ มัธยมศึกษาตอนปลาย

7.1 เพื่อให้รู้จักดำรงชีวิตบนพื้นฐานแห่งคุณธรรม ไม่เบียดเบียน ผู้อื่น มีความซื่อสัตย์สุจริตและยุติธรรม มีระเบียบวินัย มีน้ำใจเป็นนักกีฬา มี สุขภาพสมบูรณ์ ทั้งร่างกายและจิตใจมีความรับผิดชอบต่อตนเอง ครอบครัว ท้องถิ่นและประเทศชาติ

7.2 เพื่อให้รู้จักวิธีการเรียนรู้คิดเป็น ทำเป็น รู้จักแก้ปัญหา มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีนิสัยใฝ่หาความรู้และทักษะอยู่เสมอ รักการทำงาน สามารถทำงานเป็นหมู่คณะ มีความขยันหมั่นเพียร อดทน และรู้จักประหยัด

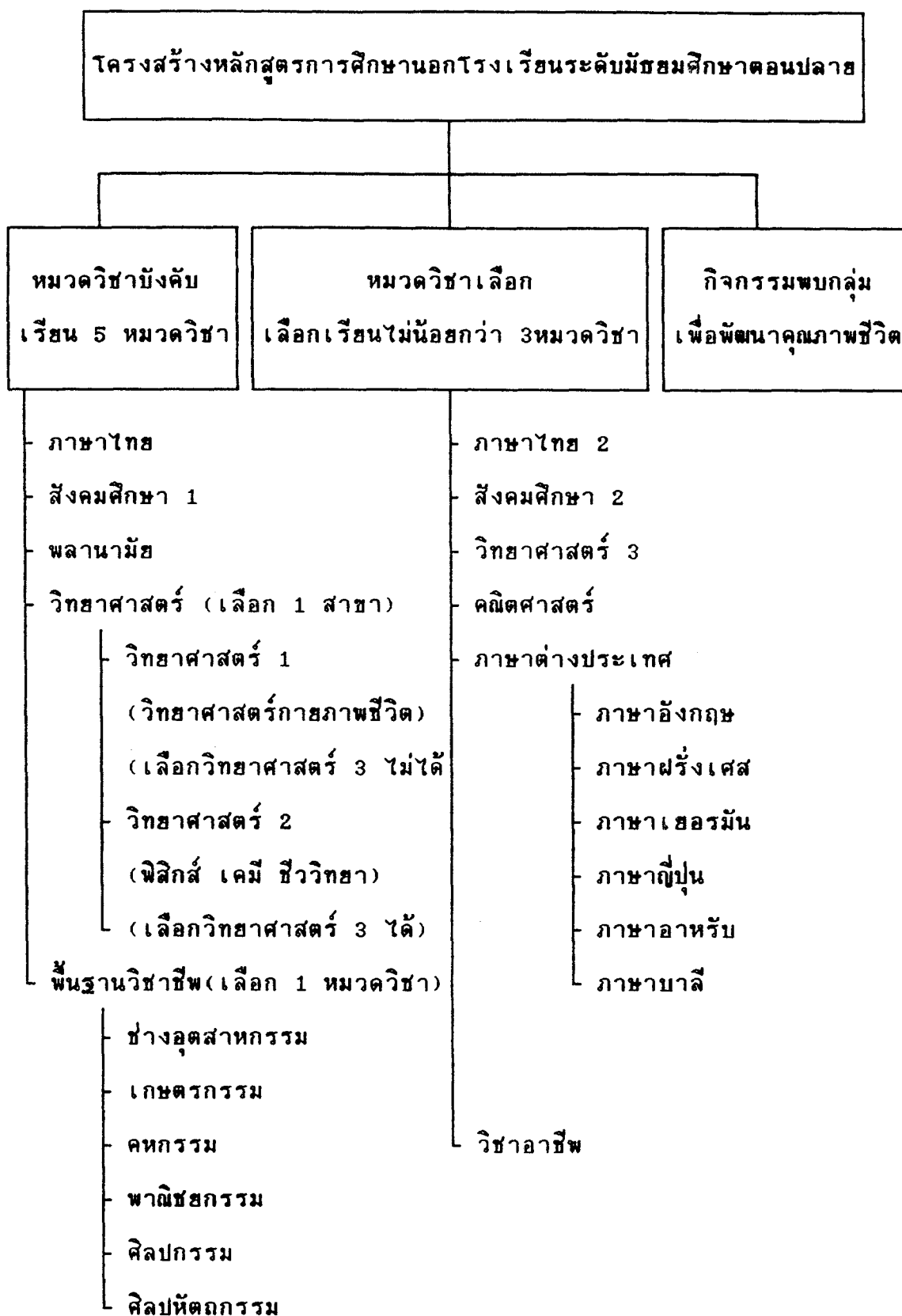
7.3 เพื่อให้มีความรู้ทักษะ ในวิชาอาชีพเพียงพอแก่การดำเนินชีวิต
รู้ช่องทางในการประกอบสัมมาอาชีพที่เหมาะสมกับตน เพื่อสร้างสรรค์ความเจริญ
ต่อท้องถิ่นและประเทศชาติ

7.4 เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจ และเห็นคุณค่าในวิชาการ
ศิลปวัฒนธรรม ธรรมชาติ รู้จักใช้ และอนุรักษ์ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม

7.5 ให้รู้จักเคารพสิทธิเสรีภาพของผู้อื่น รู้จักหน้าที่ของตนเอง
และผู้อื่น รู้จักใช้สิทธิเสรีภาพของตนในทางสร้างสรรค์บนรากฐานแห่งกฎหมาย
จริยธรรมและศาสนา

7.6 เพื่อให้มีความสำนึกในการเป็นคนไทยร่วมกันเสียสละ เพื่อ
ส่วนรวม มีความรักชาติ รักประชาธิปไตย รู้จักใช้สติปัญญาในการดำรงรักษาไว้
ซึ่งความมั่นคงของชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์

7.7 เพื่อให้เข้าใจพื้นฐาน ปัญหาการเมืองเศรษฐกิจ สังคมของ
ประเทศและของโลกปัจจุบัน มีความสำนึกในการเป็นส่วนหนึ่งของมนุษยชาติ
รู้จักแก้ปัญหา และขัดแย้งด้วยวิถีการแห่งปัญญาและสันติวิธี



ภาพประกอบ 3 โครงสร้างหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา
ตอนปลาย พุทธศักราช 2530 (กรมการศึกษานอกโรงเรียน. 2538:10)

8. หลักเกณฑ์การใช้หลักสูตร การศึกษานอกโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2530

8.1 การเรียนการสอน

การเรียนการสอนตามหลักสูตรนี้ ผู้เรียนสามารถลงทะเป็นเรียนได้ทุกวิธีการจัดการศึกษานอกโรงเรียน แล้วนำผลการเรียนและวิธีมาประเมินผลร่วมกัน และสามารถเทียบโอนผลการเรียน ระหว่างการศึกษาในระบบโรงเรียนกับการศึกษานอกโรงเรียนได้ด้วย

8.2 เวลาเรียน

ในปีการศึกษาหนึ่ง ๆ แบ่งภาคเรียนออกเป็น 2 ภาค ภาคเรียนละ 20 สัปดาห์และโรงเรียนอาจเปิดภาคฤดูร้อนได้อีกตามที่เห็นสมควร และต้องมีเวลาเรียนไม่น้อยกว่า 4 ภาคเรียน ไม่นับภาคฤดูร้อน ยกเว้น มีการเทียบโอนผลการเรียน

8.3 การประเมินผลการเรียน

การประเมินผลการเรียน ให้เป็นไปตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2530

9. การวัดผลและประเมินผล

9.1 วัดผลก่อนเรียนเพื่อศึกษาความสนใจ ความถนัด และความรู้พื้นฐานของนักศึกษา เพื่อเป็นแนวทางในการจัดการศึกษาให้เหมาะสมโดยครูประจำกลุ่มเป็นผู้ดำเนินการ

9.2 วัดผลระหว่างเรียน เพื่อศึกษาความก้าวหน้าในการเรียนและเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน ควรดำเนินการเป็นระยะ ๆ โดยครูประจำกลุ่มหรือเจ้าหน้าที่ศูนย์จังหวัดเป็นผู้ดำเนินการ

การศึกษานอกโรงเรียนสามมิติเรียนทางไกล

1. แนวคิดและปรัชญาการศึกษาทางไกลของการศึกษานอกโรงเรียน

ปรัชญาการศึกษานอกโรงเรียน เป็นการศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนเป็นผู้คิดเป็น การที่ผู้ใดจะคิดเป็นหรือไม่นั้นไม่มีผู้ใดทราบได้ นอกจากตัวของบุคคลนั้นเอง เพราะเป็นนามธรรม เป็นความรู้สึกของแต่ละบุคคล ดังนั้นการศึกษาผู้ใหญ่จะให้การศึกษาไปสู่ความคิดเป็นนั้น จะทำได้แต่เพียงให้กระบวนการและทักษะในการคิด อันจะนำไปสู่การคิดเป็น โดยอาศัยพื้นฐานจากการตัดสินใจด้วยข้อมูล 3 ทางมาประกอบการคิด คือ (ศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา. 2535:2)

1. ความรู้เกี่ยวกับตนเอง จะต้องทราบถึงความถนัด ทักษะ ประสบการณ์ ความต้องการ ความสนใจ นิสัย ความเข้มแข็ง อดทน ฯลฯ ของตนว่าเป็นอย่างไร

2. ความรู้ด้านสังคม สิ่งแวดล้อม จะต้องทราบถึงประชาชน ชนบทชนเมือง ประเพณีวัฒนธรรมความเชื่อ ศาสนา กาลเวลา สภาพภูมิศาสตร์ สภาพเศรษฐกิจของสังคม ฯลฯ นั้นว่าเป็นอย่างไร

3. ความรู้ด้านวิชาการ ที่นำมาใช้มีหลักการ กระบวนการและวิธีดำเนินการอย่างไร จะใช้วิธีการอื่นมาผสมผสานอย่างไรจึงจะประสบผลดี

ในการคิดให้นำเอาหลักการทั้งสามมาประมวลทำการวิเคราะห์ถึง ผลดี ผลเสีย เอาทางเลือกที่เหมาะสมที่สุดที่ตนพอใจแล้วจึงตัดสินใจ

การจัดการศึกษาเพื่อฝึกให้คนคิดเป็น อาจทำได้โดยการศึกษาปัญหา และวิธีแก้ปัญหของตนในอดีต การนำเอาปัญหาปัจจุบันที่พบ นำเอามาเรียนและลองแก้ในชั้น การนำเอาปัญหาที่คาดว่าจะเกิดในอนาคตมาลองคิด และลองแก้ หรือจะนำวิธีการทั้งสามมาลองใช้ผสมกัน คือ คิดทั้งในอดีต ปัจจุบันและอนาคต

2. วัตถุประสงค์

การจัดการศึกษาวิธีเรียนทางไกล มีวัตถุประสงค์ในการจัด ดังนี้ (ศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา. 2533:5)

2.1 เพื่อใช้รูปแบบการเรียนการสอนทางไกลในการจัดการศึกษาให้กับประชาชนที่ด้อย, พลาด หรือขาดโอกาสทางการศึกษา ได้เพิ่มพูนความรู้ ทักษะและเจตคติที่ถูกต้อง ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการนำไปปรับปรุงชีวิตความเป็นอยู่ให้ดีขึ้น

2.2 เพื่อเสริมสร้างความรู้หนังสือ และยกระดับการศึกษาของประชาชน

2.3 เพื่อส่งเสริมให้เกิดกระบวนการกลุ่มในการเรียนการสอน และการปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ในชุมชน

2.4 เพื่อให้ประชาชนได้รับความรู้ ข้อมูล ข่าวสาร ที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของท้องถิ่น

3. หลักการ

การจัดการศึกษาทางไกล มีหลักในการจัดตั้งต่อไปนี้
(อุษา เทียนทอง. 2530:12)

3.1 เป็นการจ้ดวิธีเรียนทางไกล โดยใช้สื่อประสมในการเรียนการสอน เช่น การเรียนด้วยตนเองจากเอกสาร วิทยุ และโสตทัศนูปกรณ์ และการสื่อสารทางระบบไปรษณีย์ รวมทั้งการจัดกลุ่มผู้เรียนโดยมีครูประจำกลุ่มเป็นผู้ประสานให้เกิดกิจกรรมกลุ่ม การจัดวิทยากรสอนเสริม รวมทั้งการจัดสื่อประกอบต่าง ๆ เช่น เอกสารเสริม แบบฝึกหัดและสมุดกิจกรรม เทปวีดีโอ การจัดศูนย์การเรียนตลอดจนแหล่งวิทยาการต่าง ๆ

3.2 วิธีเรียนทางไกล เป็นวิธีการเรียนแบบระบบเปิดคือ เปิดให้ผู้เรียนลงทะเบียนเรียนได้อย่างทั่วถึงและส่งเสริมให้เรียน โดยไม่มีข้อจำกัดในเรื่องสถานที่และเวลาเรียน โดยเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ทุกสถานที่และทุกเวลาที่เหมาะสมกับตนเองสิ่งแวดล้อมและสถานการณ์ทั่วไป

3.3 วิธีเรียนทางไกล เป็นการเรียนที่มุ่งเน้นการพึ่งพาตนเอง คือให้ผู้เรียนวางแผนและเรียนด้วยตนเองโดยใช้สื่อประสม

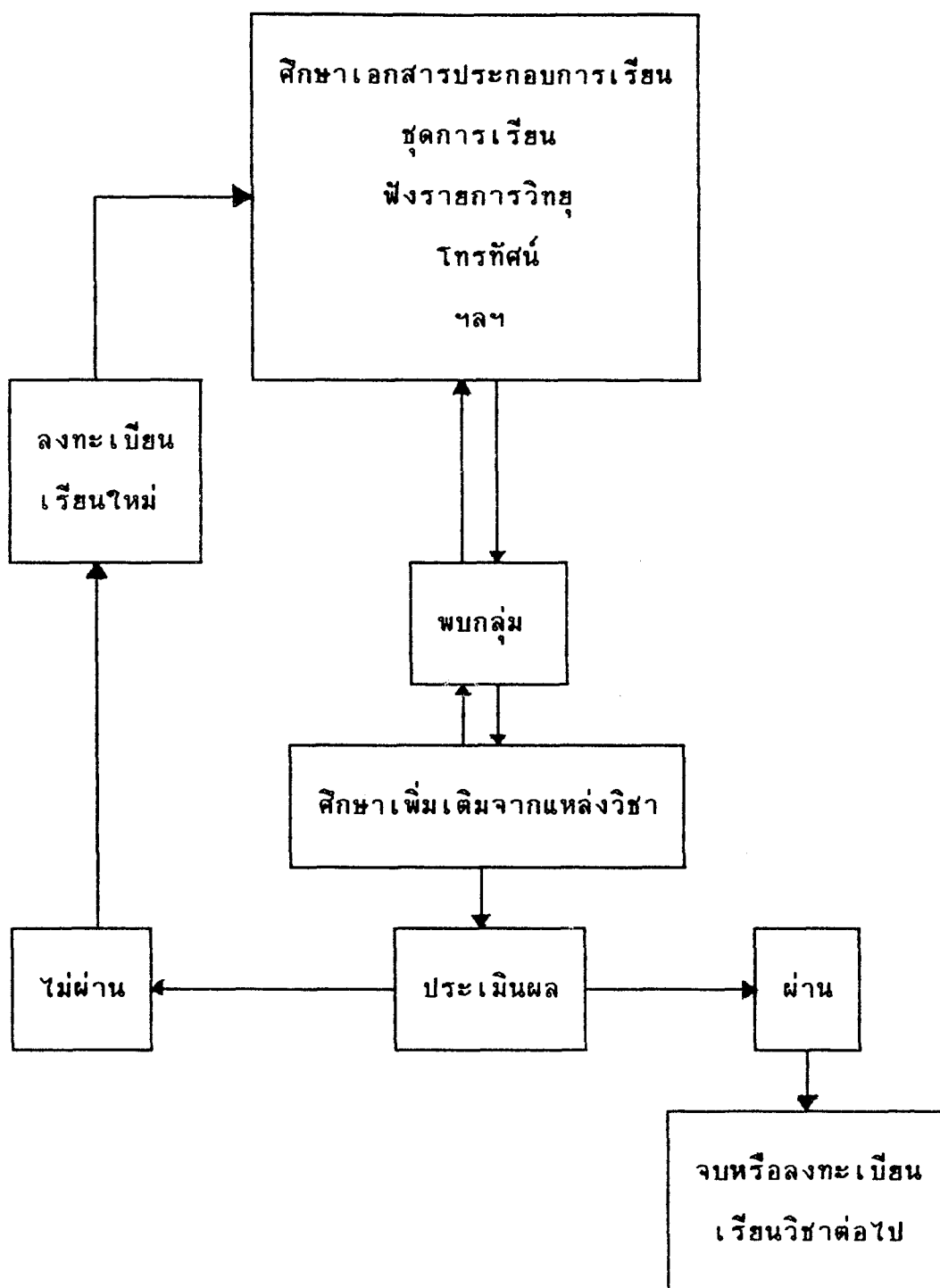
4. วิธีเรียนทางไกล

การเรียนทางไกลเป็นวิธีที่เหมาะสมแก่ผู้ที่มีภารกิจมาก หรืออยู่ในชนบททางไกลซึ่งไม่สามารถเรียนแบบในชั้นเรียนได้ โดยผู้เรียนขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษา และลงทะเบียนเรียนที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด ศึกษาตำราแบบเรียน เอกสารต่าง ๆ ด้วยตนเอง พร้อมทั้งรับฟังบทเรียนทางวิทยุควบคู่กัน นอกจากนี้ผู้เรียนจะต้องไปเข้าร่วมกิจกรรมพบกลุ่มตามที่กำหนด เพื่อทำกิจกรรมตามที่ระบุไว้

วิธีเรียนทางไกลมีหลักการดังต่อไปนี้

1. เป็นการเรียนการสอนโดยใช้สื่อประสมได้แก่ สื่อสิ่งพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์ และการจัดกลุ่มผู้เรียน โดยมีครูประจำศูนย์การเรียนเป็นผู้ประสานในการจัดกิจกรรมกลุ่ม วิทยากรสอนเสริม รวมทั้งสื่อประกอบต่าง ๆ เช่น เอกสารเสริม แบบฝึกหัด และสมุดกิจกรรม เทปคาสเซต วีดีโอเทป ศูนย์การเรียน ตลอดจนแหล่งวิทยากรต่าง ๆ
2. เป็นการเรียนแบบระบบเปิด คือ ผู้เรียนจะสามารถลงทะเบียนเรียน ได้อย่างทั่วถึง คือ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ทุกสถานที่และทุกเวลาตามความสะดวกของผู้เรียน และส่งเสริมให้สามารถเรียนรู้โดยไม่มีข้อจำกัด
3. เป็นการเรียนที่มุ่งเน้นการพึ่งพาตนเอง คือให้ผู้เรียนวางแผนการเรียนและวิธีเรียนด้วยตนเอง โดยใช้สื่อประสม

5. การเรียนรู้การสอน แผนภูมิแสดงขั้นตอนการเรียนรู้ทางไกล



ภาพประกอบ 4 แผนภูมิแสดงขั้นตอนการเรียนรู้ทางไกล (ศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา. 2535:4)

วิธีเรียนทางไกลของกรมการศึกษานอกโรงเรียน

วิธีเรียนแบบทางไกล เป็นวิธีเรียนที่ผู้สอนกับผู้เรียนอยู่คนละแห่ง เหมาะสำหรับผู้เรียนที่มีภารกิจ ไม่มีเวลามาเข้าชั้นเรียนได้ ในกรณีที่ผู้เรียนอยู่ห่างไกลและอาศัยอยู่ในชนบทเมื่อลงทะเบียนกับสถานศึกษาหรือครูประจำกลุ่มแล้วก็สามารถศึกษาด้วยตนเองจากสื่อต่าง ๆ เช่น ตำราเรียน คู่มือ แบบฝึกหัด รายการวิทยุ เทปบันทึกเสียงและแบบฝึกหัดโต้ตอบทางไปรษณีย์ รวมทั้งรายการโทรทัศน์การเรียนแบบทางไกล ผู้เรียนจะต้อง "พบกลุ่ม" เพื่อทำกิจกรรมกลุ่มตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในหลักสูตร สัปดาห์ละ 1 ครั้ง ๆ ละไม่น้อยกว่า 3 ชั่วโมง หรืออาจจะจัดให้มีการพบกันตามเวลาที่เหมาะสม โดยมีจำนวนชั่วโมงที่พบกลุ่มไม่น้อยกว่าที่หลักสูตรในแต่ละระดับได้ระบุไว้

ดังนั้นวิธีเรียนทางไกล สิ่งสำคัญที่จะทำให้เกิดผลสัมฤทธิ์แก่ผู้เรียนก็คือ สื่อการเรียน ซึ่งสามารถแยกออกเป็น 3 พวกใหญ่ ๆ ดังนี้ (ศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา. 2533:6)

1. สื่อสิ่งพิมพ์ ได้แก่

1.1 แบบเรียน เป็นแบบเรียนที่ใช้ตามหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน ประกอบด้วย บทเรียน แบบฝึกหัด โดยผู้เรียนสามารถพิจารณาเลือกใช้ให้ตรงกับวิชาที่ลงทะเบียนในแต่ละภาคเรียน ส่วนใหญ่ในบทเรียนจะกำหนดวัตถุประสงค์ ความมุ่งหมาย เนื้อหา การแนะนำหนังสืออ่านประกอบเพิ่มเติม และมีแบบฝึกหัดทำขบด้วย ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยกำหนดเวลาในแต่ละภาคเรียน ตั้งแต่เริ่มต้นจนจบบทเรียนนั้น ๆ ในระหว่างภาคเรียน จะกำหนดให้ผู้เรียนพบกลุ่มเพื่อนำปัญหาและอุปสรรค ในการศึกษาบทเรียน และทำแบบฝึกหัดมาปรึกษาหารือกับครูประจำกลุ่ม พร้อมทั้งได้มีการอภิปรายแลกเปลี่ยนประสบการณ์ศึกษาดด้วยตนเอง ร่วมกับครูประจำกลุ่ม พร้อมทั้งได้มีการอภิปรายแลกเปลี่ยนประสบการณ์ศึกษาดด้วยตนเอง ร่วมกับผู้เรียนคนอื่น ๆ ในกลุ่มด้วย

1.2 แบบฝึกหัด เป็นแบบฝึกหัดซึ่งรวมอยู่กับแบบเรียนที่ใช้ตามหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน

1.3 เอกสารเสริม เป็นเอกสารเพิ่มเติมสำหรับค้นคว้าข้อมูลหรือข้อเท็จจริงที่เปลี่ยนแปลงโดยจัดทำขึ้นเพิ่มเติม หรือได้รับจากหน่วยงานเอกชนและหน่วยงานของรัฐ เอกสารเสริมนี้อาจส่งไปไว้ที่แหล่งความรู้ หรือห้องสมุดประชาชน

1.4 ชุดการเรียนเป็นสื่อเอกสารที่ใช้ศึกษาได้ด้วยตนเองและอาจมีสื่ออื่นประกอบด้วยก็ได้ เช่น เทปบันทึกเสียง เทปบันทึกภาพเป็นต้น ซึ่งจะรวมอยู่ในชุดเดียวกัน ชุดการเรียนจะส่งผ่านครูประจำกลุ่ม ส่งทางไปรษณีย์ ส่งไปเก็บไว้ที่ศูนย์การเรียนให้ร้านค้าเป็นตัวแทนจำหน่าย หรือส่งผ่านครูอาสาสมัครเพื่อบริการแก่นักศึกษาต่อไป

1.5 ตารางออกอากาศ เป็นตารางที่แสดงเวลา วิชา เรื่อง ที่ส่งออกอากาศในรายการวิทยุหรือรายการโทรทัศน์ โดยแจ้งให้นักศึกษาตกลงทะเบียนหรือตอนรับชุดการเรียน หรือติดต่อไปไว้ที่แหล่งความรู้หรือห้องสมุดประชาชน

สื่อสิ่งพิมพ์ทุกชนิดที่กล่าวมาข้างต้นนี้ ล้วนเป็นสื่อที่สำคัญที่สุดในการให้การศึกษานอกโรงเรียนวิธีเรียนทางไกล ทั้งจากคุณลักษณะเฉพาะของสื่อแต่ละประเภทและที่สำคัญที่สุด คือ เป็นสื่อป้องกันการลืมหนังสือที่ต้องใช้กันมากและสะดวกที่สุดในการเสริมทักษะการอ่านเขียน ซึ่งเป็นพื้นฐานของการแสวงหาความรู้ในระดับสูงขึ้น

2. สื่อโสตทัศน ได้แก่

2.1 รายการวิทยุเพื่อการศึกษา เป็นรายการวิทยุเพื่อการศึกษาสำหรับนักศึกษาทางไกล โดยจะออกอากาศทางสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย กรมประชาสัมพันธ์ ซึ่งมีสถานีเครือข่าย 11 สถานี รัศมีการรับฟังครอบคลุมพื้นที่ประมาณร้อยละ 90 ของประเทศไทย โดยจัดสรรเวลาออกอากาศสัปดาห์ละ 20 ชั่วโมง

การฟังรายการวิทยุเพื่อการศึกษา เป็นหัวใจที่สำคัญหนึ่งในการเรียนการสอนแบบทางไกล รายการที่ออกอากาศส่วนใหญ่เป็นกรณีตัวอย่างเหตุการณ์ที่เป็นสภาพชีวิตจริงที่เกิดขึ้นในสังคม การออกอากาศได้ใช้วิทยุศึกษาในส่วนกลาง โดยศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษาและในส่วนภูมิภาคได้ใช้สถานีวิทยุแห่งประเศไทยเพื่อการศึกษา (เครือข่าย 2) และสถานีวิทยุในท้องถิ่นมีการจัดรายการเพื่อออกอากาศทุกสัปดาห์ ผู้เรียนสามารถทราบระยะเวลาและเนื้อหาที่ออกอากาศจากสถานศึกษาและครูประจำกลุ่มที่ดูแลอยู่

2.2 เทปบันทึกเสียงรายการวิทยุเพื่อการศึกษาเป็นเทปบันทึกเสียงที่บันทึกรายการวิทยุเพื่อการศึกษาทางไกล โดยส่งเทปบันทึกเสียงไปไว้ที่ศูนย์การเรียนหรือให้ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคบริการอัดสำเนาให้นักศึกษาตามที่ต้องการ

2.3 รายการโทรทัศน์ศึกษา เป็นรายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษาสำหรับนักศึกษา ออกอากาศโดยใช้สถานีวิทยุและโทรทัศน์ช่อง 11 สัปดาห์ละ 15 ชั่วโมง โดยมอบหมายให้ศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา กรมการศึกษานอกโรงเรียนเป็นศูนย์กลางในการผลิตรายการดังกล่าว

2.4 เทปบันทึกภาพรายการโทรทัศน์ศึกษา (Video) เป็นเทปบันทึกภาพรายการโทรทัศน์ศึกษาหรือเทปบันทึกภาพอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา ทั้งรายการที่ให้ความรู้และเสริมความรู้ โดยจะส่งไปไว้ที่ศูนย์การเรียน หรือจัดบริการหมุนเวียนไปตามศูนย์การเรียนโดยเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด และอาจบริการอัดสำเนาโดยเจ้าหน้าที่ของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาค ซึ่งเทปบันทึกภาพรายการโทรทัศน์ศึกษานี้ มีบทบาทสำคัญในการให้การศึกษานอกโรงเรียน เนื่องจากความสะดวกรวดเร็วในการผลิต ไม่ว่าจะเป็นการให้ความรู้พื้นฐานและการศึกษาต่อเนื่อง การเพิ่มพูนทักษะอาชีพหรือการให้ข่าวสารข้อมูล เทปบันทึกภาพ จะให้ทั้งภาพและเสียงบรรยาย ที่ผู้สนใจกิจกรรมการศึกษานอกระบบ จะติดตามเรื่องราวต่าง ๆ ได้อย่างสะดวกสบาย และในการให้

ความรู้เชิงทักษะ ทั้งคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ จะมีภาพประกอบทำให้ผู้สนใจสามารถติดตาม ทำความเข้าใจได้

2.5 สไลด์ (Slide) เป็นภาพนิ่งที่ใช้สร้างความรู้ความเข้าใจแก่นักศึกษาจะจัดหมุนเวียนไปตามกลุ่มผู้เรียน หรือจัดไว้ที่ครูประจำกลุ่ม เพราะสไลด์ เป็นสื่อที่สามารถจัดทำประกอบเอกสารสิ่งพิมพ์ หรือเทปเสียงเพื่อใช้ในการสื่อสารถ่ายทอดความรู้

2.6 ชุดทดลอง/สาธิต เป็นอุปกรณ์ เครื่องมือ สารเคมีและหรือสิ่งพิมพ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในการทดลอง/สาธิต ให้เกิดความรู้ความเข้าใจและทักษะในการเรียนวิชาต่าง ๆ โดยจะส่งไปไว้ที่ศูนย์การเรียนหรือหมุนเวียนไปตามกลุ่มผู้เรียน โดยเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาค หรือศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด

ในปัจจุบัน การใช้สื่อโสตทัศนในการจัดการศึกษาวิธีเรียนทางไกลนั้น ศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ มีหน้าที่ในการศึกษาค้นคว้า วิจัย ทดลอง พัฒนา ผลิตและบริการสื่อโสตทัศน แก่กลุ่มเป้าหมายและนักศึกษาทางไกล ดังนั้นจะเห็นว่าการศึกษาทางวิทยุและไปรษณีย์ จึงรู้จักกันในชื่อ การศึกษาทางไกล ทั้งนี้เพื่อปรับปรุงโครงสร้างใหม่ในการใช้สื่อมวลชน เป็นสื่อประสม มีการนำเอาวิทยุโทรทัศน์และวีดิทัศน์ เข้ามาใช้ในการเรียนการสอนเพิ่มขึ้น

3. การพบกลุ่ม (ศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา. 2535 : 53-67)

การพบกลุ่มเป็นกิจกรรมที่ผู้เรียนร่วมกัน กระทำตามเกณฑ์ที่กำหนด เพื่อฝึกกระบวนการกลุ่ม การตัดสินใจแก้ปัญหา การพบปะพูดคุยกับกลุ่มและการทำกิจกรรมร่วมกันเป็นกลุ่ม มีครูประจำกลุ่ม วิทยากรหรือผู้รู้ โดยมีครูประจำกลุ่มเป็นผู้ประสานงาน

ลักษณะการพบกลุ่มมี 2 ประเภท คือการพบกลุ่มย่อยกับการพบกลุ่มใหญ่

ก. การพบกลุ่มย่อย

1. ลักษณะการพบกลุ่มย่อย 3 ลักษณะ ดังนี้

ลักษณะที่ 1 พบกลุ่มสัปดาห์ละครั้ง ๆ ละไม่น้อยกว่า

3 ชั่วโมง

ลักษณะที่ 2 พบกลุ่มรายปักษ์ ๆ ละครั้ง ๆ ละ

ไม่น้อยกว่า 6 ชั่วโมง

ลักษณะที่ 3 พบกลุ่มเดือนละครั้ง ๆ ละ 2 วัน วันละ

ไม่น้อยกว่า 6 ชั่วโมง

2. สัดส่วนของเวลาที่ใช้ในการพบกลุ่มย่อย จะเป็นดังนี้

2.1 กิจกรรมการตอบปัญหาการเรียนใช้เวลาประมาณ 30 % ของเวลาการพบกลุ่มแต่ละครั้ง

2.2 กิจกรรมพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม เป็นกิจกรรมอภิปราย ปลุกฝัง สร้างเสริมคุณธรรม นันทนาการและการนำบทเรียนไปใช้และกิจกรรมต่อเนื่องใช้เวลาประมาณ 70% ของเวลาพบกลุ่มในแต่ละครั้ง

หมายเหตุ นักศึกษาจะมีสิทธิ์เข้าสอบปลายภาคเรียนจะต้องมีเวลาพบกลุ่มไม่น้อยกว่าร้อยละ 75 ของเวลาการพบกลุ่มทั้งหมด ในแต่ละภาคเรียน ถ้านักศึกษามีเวลาพบกลุ่มไม่ถึงร้อยละ 75 ให้อยู่ในดุลยพินิจของหัวหน้าสถานศึกษาที่จะพิจารณาให้เข้าสอบปลายภาค

3. กิจกรรมกลุ่มย่อย

กิจกรรมการพบกลุ่มมี 5 กิจกรรมหลัก ซึ่งจะดำเนินติดต่อกันไป ตั้งแต่ต้นจนสิ้นสุดช่วงเวลาการพบกลุ่มของวันนั้น ๆ กิจกรรมหลักมีดังนี้คือ

3.1 กิจกรรมนำ-ทักทาย กิจกรรมนันทนาการสั้น ๆ

3.2 กิจกรรมการแก้ปัญหาการเรียน มี 3 ขั้นตอน คือ

ขั้นตอนที่ 1 รวบรวมปัญหาการเรียนจากนักศึกษา

ขั้นตอนที่ 2 จำแนกจัดกลุ่มปัญหา เป็น 3 ระดับ

คือ

- กลุ่มปัญหาง่าย
- กลุ่มปัญหายาก
- กลุ่มปัญหายากมาก

ขั้นตอนที่ 3 แก้ปัญหาโดยวิธีการ เช่น

- การจัดคู่ ผู้รับออก
- อภิปรายกลุ่มย่อย การบอกเล่า

ศึกษาคูหรือวิทยากร

3.3 กิจกรรมจัดนิทรรศนาการสั้น ๆ เพื่อผ่อนคลายความ
ตึงเครียดของผู้พบกลุ่ม

3.4 กิจกรรมพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม มี 3 ขั้นตอนคือ

ขั้นตอนที่ 1 เสนอประเด็นได้ 2 แนวทางคือ โดยอาศัย
ครูเสนอประเด็นจากบทเรียน และโดยนักศึกษาเสนอประเด็นปัญหาจากชุมชน
ท้องถิ่น

ขั้นตอนที่ 2 แบ่งกลุ่มย่อยอภิปรายหาแนวทางแก้ปัญหา

ขั้นตอนที่ 3 นำเสนอกลุ่มใหญ่อภิปรายเพิ่มเติมและสรุป

3.5 กิจกรรมต่อเนื่อง

1. นัดหมายและเตรียมการในการพบกลุ่มครั้งต่อไป
2. มอบหมายภาระบางอย่างให้ไปทำ
3. สอบถามความก้าวหน้า ปัญหาอุปสรรคของกิจกรรม

พัฒนาคุณภาพชีวิตเพื่อหาแนวทางแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น

ข. การพบกลุ่มใหญ่

จัดขึ้นเพื่อให้โอกาสนักศึกษาฟังคำบรรยาย โดย

วิทยากรพิเศษ เป็นรายวิชาซึ่งมีขั้นตอน ดังนี้

1. ให้มีการรวมกลุ่มนักศึกษาจำนวนไม่น้อยกว่า 50 คน

ขึ้นไป เข้าด้วยกันเพื่อพบวิทยากรเดือนละครั้ง

2. ให้นักศึกษากลุ่มนักศึกษาตามหมวดวิชาที่ลงทะเบียนเรียน

3. ให้ครูประจำกลุ่มประสานงานเชิญวิทยากรมาให้

ความรู้โดยทำแผนและขออนุมัติต่อสถานศึกษาล่วงหน้า

4. วิทยากรทำหน้าที่สรุปเนื้อหาสำคัญที่มีการเรียนการสอนในรอบเดือนและแก้ปัญหาการเรียนที่ผู้เรียนไม่เข้าใจ

5. วิทยากรพบกลุ่มผู้เรียนแต่ละหมวดวิชา

6. ให้ครูประจำกลุ่มสรุปรายงานการปฏิบัติหน้าที่ของวิทยากรเสนอต่อสถานศึกษาทุกครึ่งและเก็บสำเนาไว้ที่กลุ่มผู้เรียนเพื่อการนิเทศตรวจสอบเชื่อมด้วย

กิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต

กิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต เป็นกิจกรรมที่เป็นเงื่อนไขของการจบหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน สายสามัญ ระดับมัธยมศึกษา โดยมียอดประกอบดังต่อไปนี้

1. วัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต

(ศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา. 2535:69)

การจัดกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต มีวัตถุประสงค์ดังนี้

1.1 เพื่อให้นักศึกษามีโอกาสใช้กระบวนการกลุ่ม แลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์ โดยฝึกทักษะ ความมีเหตุผล การคิดเป็น ทำเป็น และแก้ปัญหาเป็น

1.2 เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษา มีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน สังคม และเกิดความรู้สึกรักผูกพัน เป็นส่วนหนึ่งของชุมชนและสังคมอย่างแน่นแฟ้น และมีบทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบในฐานะเป็นส่วนหนึ่งของชุมชนและสังคม

1.3 เพื่อปลูกฝังให้นักศึกษามีคุณธรรม จริยธรรม รู้จักทำนุบำรุง

ศาสนา มีระเบียบวินัย มีความรับผิดชอบและอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างมีความสุข

2. ลักษณะของการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต จัดเป็น

2 ตอน คือภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ (กรมการศึกษานอกโรงเรียน. 2538:157)

2.1 ภาคทฤษฎี มีจุดประสงค์พร้อมขอบข่ายเนื้อหา ดังนี้

2.1.1 เพื่อให้รู้โครงสร้างและกิจกรรมการพบกลุ่ม

2.1.2 เพื่อให้รู้บทบาทผู้นำ ผู้ตามที่ดี

2.1.3 เพื่อให้ตระหนักถึงประโยชน์ของการพบกลุ่ม

2.1.4 เพื่อให้รู้บทบาทและหน้าที่ของสมาชิกกลุ่ม

2.1.5 เพื่อให้รู้กระบวนการคิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาและ

การนำไปใช้ในการดำเนินชีวิต

2.1.6 เพื่อปลูกฝังให้ผู้เรียนมีคุณธรรมและจริยธรรม

2.1.7 เพื่อให้รู้หลักการและประโยชน์ของการมีมนุษยสัมพันธ์

สามารถนำไปใช้ในการดำเนินชีวิต

2.1.8 เพื่อให้รู้วิธีการเขียนโครงการ

2.1.9 เพื่อให้ตระหนักถึงการวางแผนและประโยชน์การ

วางแผน

2.1.10 เพื่อให้เข้าใจและสามารถใช้กระบวนการกลุ่มใน

การคิด และแสวงหาแนวทางในการแก้ปัญหาของชุมชนหรือสังคม

2.1.11 เพื่อปลูกฝังให้ผู้เรียนมีคุณสมบัติที่ดีในการอยู่

ร่วมกันในสังคม

2.2 ภาคปฏิบัติ ให้ดำเนินการให้เป็นไปตามจุดประสงค์ของ

การจัดกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ประกอบด้วยขอบข่ายเนื้อหา ดังนี้

2.2.1 กิจกรรมศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรมและประเพณี เป็น

กิจกรรมที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนยึดมั่นในศาสนาและปลูกฝังค่านิยมที่ดี เพื่อธำรงรักษา

ไว้ซึ่งศิลปะ วัฒนธรรมและประเพณีที่ดีงามของท้องถิ่นและของชาติ ตัวอย่างเช่น

- กิจกรรมส่งเสริมการประกอบพิธีในวันสำคัญทาง

ศาสนา

- กิจกรรมส่งเสริมการศึกษาหลักธรรม คำสอนของ

ศาสนา

- กิจกรรมส่งเสริมการประพฤติตามหลักธรรม คำสอน

ของศาสนา

- กิจกรรมส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณีอันดีงาม

ของชาติ เช่น วันลอยกระทง วันสงกรานต์ การแต่งกายประจำชาติ และการละเล่นพื้นเมือง ฯลฯ

2.2.2 กิจกรรมพัฒนาชุมชนและสังคม เป็นกิจกรรมที่มุ่งเน้นการพัฒนาและบำเพ็ญประโยชน์ เพื่อแก้ไขปัญหาของสังคม หรือทำให้สังคมและชุมชนดีขึ้น เช่น

- กิจกรรมขุดลอกคูคลอง ทางระบายน้ำในหมู่บ้าน
- กิจกรรมกำจัดขยะมูลฝอยในที่สาธารณะ
- กิจกรรมรักษาความสะอาดถนน ทางเดินในหมู่บ้าน
- กิจกรรมปลูกต้นไม้ ดูแลรักษาสาธารณสมบัติ
- กิจกรรมสร้างทางเท้า ทางเดินในหมู่บ้าน
- กิจกรรมสร้างศาลาอเนกประสงค์
- กิจกรรมสร้างส้วมสาธารณะ
- กิจกรรมฝายกั้นน้ำ ฯลฯ

2.2.3 กิจกรรมสนับสนุนงานการศึกษานอกโรงเรียน เป็นกิจกรรมที่มุ่งเน้น สนับสนุนงานการศึกษานอกโรงเรียน เช่น

- กิจกรรมรณรงค์ เพื่อการรู้หนังสือแห่งชาติ (ครช.)
- กิจกรรมส่งเสริมคุณภาพชีวิต (สคช.)
- กิจกรรมประชาสัมพันธ์งานการศึกษานอกโรงเรียน
- กิจกรรมประชาสัมพันธ์งานการศึกษานอกโรงเรียน

- กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน
ศูนย์การเรียน ห้องสมุด แหล่งความรู้หมู่บ้าน หอกระจายข่าว ศูนย์วิทยาศาสตร์
และเทคโนโลยี

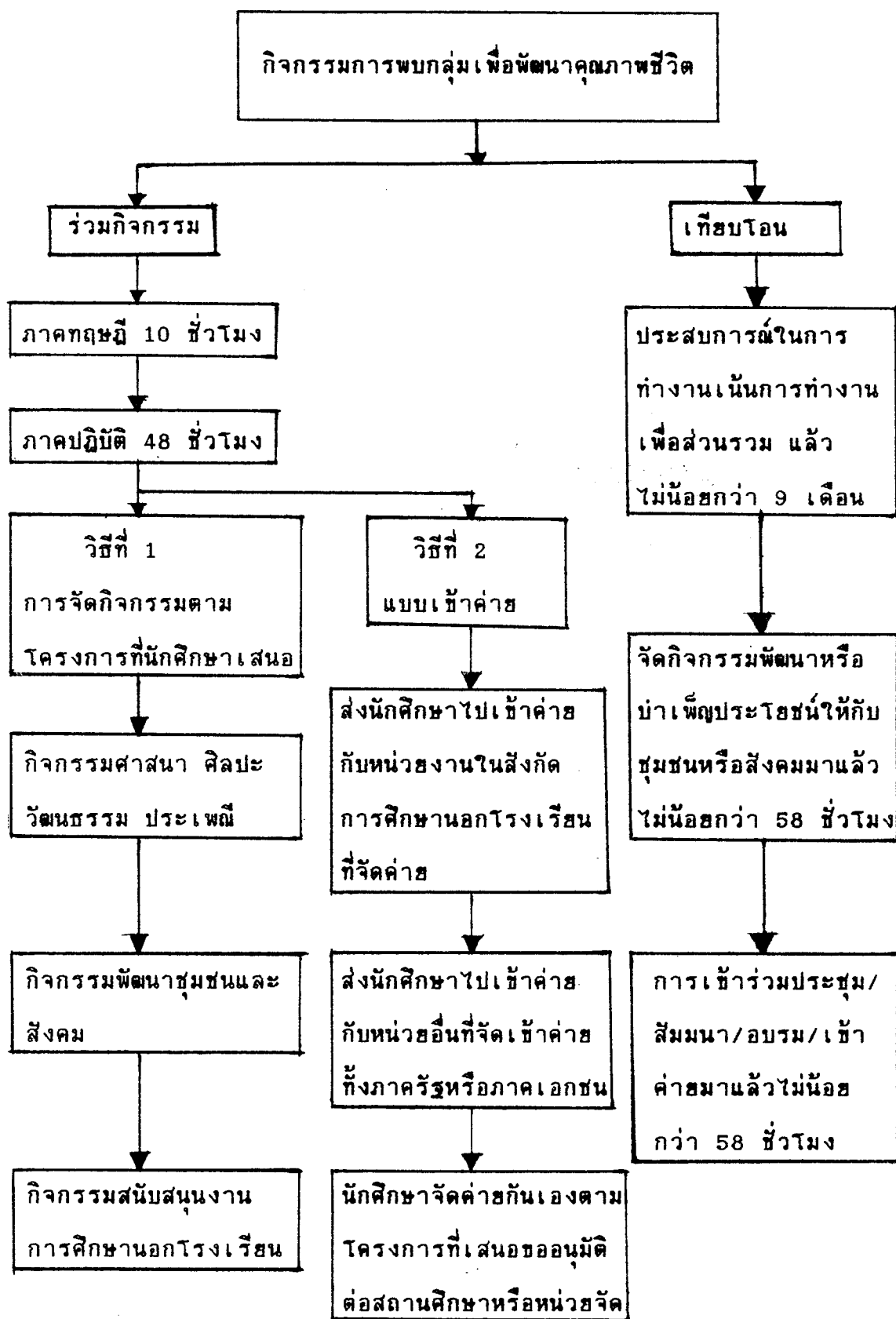
- กิจกรรมสนับสนุน และพัฒนาการศึกษาเพื่อพัฒนาอาชีพ

- กิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนในรูปแบบอื่น ๆ ฯลฯ

2.3 แนวการจัดกิจกรรม การจัดกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนา
คุณภาพชีวิต มีเงื่อนไขต่อการดำเนินการดังนี้ (กรมการศึกษานอกโรงเรียน.
2538:11)

2.3.1 นักศึกษาที่มีอายุต่ำกว่า 18 ปี ณ วันขึ้นทะเบียนนักศึกษา
ต้องลงทะเบียนเรียนภาคละ 3 หมวดวิชา ตามวิธีการลงทะเบียนในแนวทางการ
จัดการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญ พ.ศ. 2537 เมื่อสอบได้หมวดวิชาบังคับ
5 หมวดวิชา หมวดวิชาเลือก 3 หมวดวิชา จึงทำกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนา
คุณภาพชีวิตตามเกณฑ์การทำกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตเช่นเดียวกับ
นักศึกษาที่มีอายุ 18 ปีบริบูรณ์ ณ วันขึ้นทะเบียนนักศึกษา

2.3.2 นักศึกษาที่มีอายุ 18 ปีบริบูรณ์ ณ วันขึ้นทะเบียนนักศึกษา
สามารถเลือกทำกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ภาคปฏิบัติได้
2 แนวทาง คือการร่วมทำกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและการเทียบ
โอนกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ดังแผนภูมิต่อไปนี้



ภาพประกอบ 5 แนวทางการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต

ที่มา กรมการศึกษานอกโรงเรียน. 2538:18

2.3.3 การร่วมกิจกรรมการพบกลุ่ม เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต
ลักษณะของการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต แบ่งออกเป็น

2 ส่วนคือ (กรมการศึกษานอกโรงเรียน. 2538:15-17)

2.3.4 กิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ภาคทฤษฎี
นักศึกษาต้องร่วมกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตภาคทฤษฎี จำนวน
10 ชั่วโมง ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยไม่ได้รับ
หน่วยกิจกรรมและต้องให้แล้วเสร็จก่อนกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต
ภาคปฏิบัติ โดยครอบคลุมถึงขอบข่ายเนื้อหา ดังนี้ โครงสร้างและกิจกรรมการ
พบกลุ่ม ภาวะผู้นำ ผู้ตามที่ดี กระบวนการกลุ่ม การทำงานกลุ่ม กระบวนการ
คิดเป็นทำเป็น แก้ปัญหาเป็น คุณธรรม จริยธรรม มนุษย์สัมพันธ์ การเขียน
โครงการ และการวางแผนการทำงาน

2.3.5 กิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตภาคปฏิบัติ
นักศึกษาต้องร่วมกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตภาคปฏิบัติ ไม่น้อยกว่า
42 ชั่วโมงในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นจะได้รับ 42 หน่วยกิจกรรม ไม่น้อยกว่า
48 ชั่วโมง จะได้รับ 48 หน่วยกิจกรรมในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จึงจะจบ
หลักสูตรในระดับมัธยมศึกษา โดยที่นักศึกษาสามารถเลือกทำกิจกรรมการพบกลุ่ม
เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตภาคปฏิบัติได้ 2 วิธีคือ

วิธีที่ 1 การจัดกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตตาม
โครงการที่นักศึกษาขออนุมัติดำเนินการ

การจัดกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต จะต้อง
ดำเนินการจากการที่นักศึกษาเป็นผู้เสนอโครงการ และขออนุมัติดำเนินการ
ต้องประกอบด้วยขอบข่ายเนื้อหา ดังนี้ (ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนกรุงเทพ
มหานคร. 2536:3-7) กิจกรรมศาสนา ศิลปะวัฒนธรรมและประเพณีกิจกรรม
พัฒนาชุมชนและสังคม กิจกรรมสนับสนุนงานการศึกษานอกโรงเรียน โดย
โครงการที่จัดกิจกรรมนั้น จะมีขนาดของกิจกรรมแตกต่างกันไป โดยคำนึงถึง
ความยากง่ายของกิจกรรม ระยะเวลาที่ทำกิจกรรม คุณค่าของกิจกรรมที่เกิดขึ้น

แบ่งเป็น 4 ขนาด คือ

1. กิจกรรมขนาดเล็ก เป็นกิจกรรมง่าย ๆ ใช้เวลานั้น ๆ มีค่า 6 หน่วยกิจกรรม
2. กิจกรรมขนาดกลาง เป็นกิจกรรมที่ค่อนข้างยากขึ้น ต้องใช้เวลามากขึ้นและมีคุณค่าสูงกว่ากิจกรรมขนาดเล็ก มีค่า 12 หน่วยกิจกรรม
3. กิจกรรมขนาดใหญ่เป็นกิจกรรมที่ยาก ใช้เวลาปฏิบัติมาก และมีคุณค่าสูงกว่ากิจกรรมขนาดกลางมีค่า 24 หน่วยกิจกรรม
4. กิจกรรมขนาดพิเศษเป็นกิจกรรมที่คิดริเริ่มทำด้วยตนเอง ในฐานะที่เป็นผู้นำหรือให้ผู้อื่นที่เป็นผู้มีส่วนร่วมในกิจกรรมนี้เป็นกิจกรรมที่ยากใช้เวลาในการปฏิบัติมากและมีคุณค่าสูงกว่ากิจกรรมขนาดใหญ่มีค่า 48 หน่วยกิจกรรม

นักศึกษาจะเลือกทำในโครงการที่มีขนาดกิจกรรมขนาดใดก็ได้ แต่ต้องรวมกันแล้วได้ไม่น้อยกว่า 48 หน่วยกิจกรรม และหลักการสำคัญของการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตวิถีที่ 1 มีลักษณะดังนี้ (ศูนย์การศึกษา นอกโรงเรียนกรุงเทพมหานคร. 2536:1-2)

1. เป็นกิจกรรมหรือโครงการที่ใช้กระบวนการกลุ่ม โดยมีประชาชนเข้าร่วมสนับสนุนดำเนินงานตามโครงการอย่างชัดเจน
2. เป็นกิจกรรมหรือโครงการที่ใช้หลักการประสานงาน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาชุมชนแบบพึ่งพาตนเอง และใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ในท้องถิ่นให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่สังคมส่วนรวม และชุมชน
3. เป็นกิจกรรมหรือโครงการที่นำไปสู่การแก้ปัญหา ส่งเสริมสนับสนุนหรือกระตุ้นให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนในชุมชนให้ดีขึ้น
4. เป็นกิจกรรมหรือโครงการที่ผ่านการพิจารณา วิเคราะห์อภิปราย จากกลุ่มให้เป็นกิจกรรมหรือโครงการที่ผ่านการพิจารณาสามารถนำไปดำเนินการได้

5. เป็นกิจกรรมหรือโครงการที่ได้ปรึกษาหารือและได้รับการรับรองจากหัวหน้าสถานศึกษา

6. เป็นกิจกรรมหรือโครงการที่ไม่มีค่าตอบแทนใด ๆ สำหรับนักศึกษาแต่ได้ผลงานที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมส่วนรวม และนักศึกษาผู้รับผิดชอบจะได้จำนวนหน่วยกิจกรรมตามที่ได้รับอนุมัติโครงการ

7. เป็นกิจกรรมหรือโครงการ ที่ส่งเสริมการนำความรู้จากการเรียนไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อตนเอง ครอบครัว ชุมชนและสังคม

วิธีที่ 2 การจัดกิจกรรมการพบกลุ่ม เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตแบบเข้าค่าย

นักศึกษาต้องร่วมทำกิจกรรมการพบกลุ่ม เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตภาคฤดูร้อน เช่นเดียวกับวิธีที่ 1 ก่อนจึงร่วมกิจกรรมการพบกลุ่มภาคปฏิบัติได้ดังนี้ (กรมการศึกษานอกโรงเรียน. 2538:21)

1. การเข้าค่ายกับหน่วยงานในสังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน

ที่จัดค่าย เช่น ศูนย์วิจัยเพื่อการศึกษา อุทยานวิทยาศาสตร์ ห้วยกลอง จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เป็นต้น โดยที่สถานศึกษาหรือหน่วยจัดฯ ต้องประสานงานกับหน่วยงานดังกล่าวก่อนเปิดภาคเรียนอย่างน้อย 1 เดือน เมื่อนักศึกษาจะร่วมเข้าค่ายเพื่อทำกิจกรรมกับหน่วยงานใด ต้องให้สถานศึกษาหรือหน่วยจัดฯ เป็นผู้จัดทำหนังสือส่งตัวนักศึกษาให้กับหน่วยงานนั้นโดยตรง

2. การเข้าค่ายในลักษณะที่นักศึกษาไปเข้าค่ายกับหน่วยงานอื่นที่จัดกิจกรรมการเข้าค่ายทั้งภาครัฐหรือภาคเอกชน มีวิธีดำเนินการ ดังนี้

2.1 ต้องให้สถานศึกษาหรือหน่วยจัดฯ ได้พิจารณาว่า

หน่วยงานหรือองค์กรต่าง ๆ ที่จัดกิจกรรมเข้าค่ายนั้นมีวัตถุประสงค์และหลักการของการจัดกิจกรรมเข้าค่ายนั้น ๆ ว่าสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ หลักการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตมากน้อยเพียงใด โดยคำนึงถึงเนื้อหาสาระ และจำนวนชั่วโมงตามเกณฑ์การจัดกิจกรรมการพบกลุ่ม ตามหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนสาขาสามัญ

2.2 ให้สถานศึกษาหรือหน่วยจัดฯ ดำเนินการประสานงานล่วงหน้ากับหน่วยงานนั้น ตามเวลาที่เหมาะสม

2.3 ให้สถานศึกษาหรือหน่วยจัดฯ ดำเนินการส่งตัวนักศึกษาเข้าค่ายกับหน่วยงานนั้น ๆ

3. การเข้าค่ายในลักษณะที่นักศึกษาจัดเข้าค่ายกันเอง ตามโครงการที่เสนอขออนุมัติให้สถานศึกษาหรือหน่วยจัดฯ ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลจัดกิจกรรมการพบกลุ่มแบบเข้าค่าย และกำกับดูแลอย่างใกล้ชิด

3. ขั้นตอนและแนวทางในการปฏิบัติกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต (ศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา. 2535:74-75)

3.1 กลุ่มนักศึกษายื่นคำร้องแสดงความจำนงขอทำกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อทำความเข้าใจในภาคทฤษฎี โดยครูประจำกลุ่มเป็นผู้ให้ความรู้คำแนะนำและแนวทางในการทำกิจกรรม

3.2 กลุ่มนักศึกษาปฏิบัติงานเอง โดยศึกษาสำรวจและจัดเตรียมเสนอโครงการ พร้อมแผนการดำเนินงาน

3.3 กลุ่มนักศึกษาเสนอโครงการและแผนการดำเนินงานต่อครูประจำกลุ่มเพื่อพิจารณาความเหมาะสม เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษา มีส่วนร่วม ชี้แจงและขอคำแนะนำเพื่อปรับปรุงโครงการ

3.4 โครงการที่เสนอจะต้องมีที่ปรึกษาโครงการ เช่น กำนันผู้ใหญ่บ้าน ข้าราชการ หรือบุคคลที่เชื่อถือได้ เป็นผู้ตรวจสอบการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการนั้น ๆ

3.5 เมื่อผ่านการพิจารณาแล้ว ครูประจำกลุ่มนำเสนอสถานศึกษา เพื่อขออนุมัติโครงการ

3.6 กลุ่มนักศึกษาดำเนินการตามโครงการที่ได้รับอนุมัติโดยอยู่ในการกำกับดูแลของที่ปรึกษาโครงการ

3.7 คณะกรรมการพิจารณาประเมินผล การปฏิบัติโครงการ
ร่วมกันติดตามผล และประเมินผลโครงการ

3.8 นักศึกษาพบกลุ่มหลังจากการดำเนินการตามโครงการ
เสร็จสิ้นและรายงานการดำเนินงาน

3.9 นักศึกษาต้องส่งรายงานผลการดำเนินงานในแบบรายงาน
การปฏิบัติงาน โดยมีที่ปรึกษาลงนามรับรอง

3.10 คณะกรรมการพิจารณาและประเมินผลการปฏิบัติงาน
ขั้นตอนและแนวทางในการปฏิบัติกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนา
คุณภาพชีวิตวิถีที่ 1 (ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนกรุงเทพมหานคร. 2536:4-5)
นักศึกษาที่ร่วมกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตในโครงการเดียวกันต้อง
เป็นนักศึกษาในระดับการศึกษาเดียวกัน และต้องทำกิจกรรมนั้นให้เสร็จสิ้น
ภายใน 1 ภาคเรียน ยกเว้นกรณีที่ไม่สามารถกระทำให้เสร็จสิ้นภายใน
1 ภาคเรียน ต้องได้รับอนุมัติจากหัวหน้าสถานศึกษาเป็นกรณีพิเศษและมีขั้นตอน
ปฏิบัติ ดังนี้

1. นักศึกษาโดยคำแนะนำของครูประจำกลุ่ม ศึกษาทฤษฎี
และหาแนวทางการทำกิจกรรม โดยเน้นการทำกิจกรรมกลุ่มและมีเป้าหมายเพื่อ
พัฒนาตามขอบข่ายเนื้อหาในภาคปฏิบัติ
2. จัดทำโครงการโดยครูประจำกลุ่มเป็นที่ปรึกษา แล้วเสนอ
สถานศึกษา
3. สถานศึกษาพิจารณาโครงการโดยตั้งกรรมการ 1 ชุด
เพื่อติดตามและประเมิน
4. เมื่อกรรมการเสนอผลการพิจารณา เพื่อตีค่านายกิจกรรม
และให้หัวหน้าสถานศึกษาเห็นชอบ
5. นักศึกษาดำเนินกิจกรรมตามโครงการ
6. กรรมการติดตามและประเมินผล เสนอหัวหน้าสถานศึกษา
7. หัวหน้าสถานศึกษาอนุมัติผลกิจกรรม

ขั้นตอนและแนวทางในการปฏิบัติกิจกรรมการพบกลุ่ม เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต วิธีที่ 2 (กรมการศึกษานอกโรงเรียน. 2538:22) นักศึกษาต้องยื่นคำร้องแสดงความจำนงต่อสถานศึกษาที่ขึ้นทะเบียนนักศึกษา โดยผ่านครูผู้สอนหรือครูประจำกลุ่ม หรืออาจารย์ประจำกลุ่มว่า จะทำกิจกรรมการพบกลุ่มแบบเข้าค่ายประเภทใด ในภาคเรียนใดพร้อมกับการลงทะเบียนเรียนในแต่ละภาคเรียน เพื่อเสนอขออนุมัติต่อหัวหน้าสถานศึกษาหรือหน่วยจัดฯ ในช่วงเวลาที่กำหนด

ในกรณีที่นักศึกษามีความจำเป็นต้องไปทำกิจกรรมการพบกลุ่ม แบบเข้าค่ายกับหน่วยงานอื่นที่จัดกิจกรรมการเข้าค่ายตามหลักการหรือแนวทางที่กรมการศึกษานอกโรงเรียนกำหนด หรือให้การรับรอง นักศึกษาต้องแสดงความจำนงต่อสถานศึกษาที่ขึ้นทะเบียนเรียนไว้ และต้องได้รับอนุญาตทั้งจากสถานศึกษา หรือหน่วยจัดฯ และหน่วยงานที่จัดกิจกรรมการเข้าค่ายดังกล่าว

ประโยชน์ที่ได้รับจากการจัดกิจกรรม

1. สามารถนำกระบวนการคิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาเป็นไปใช้ในการดำเนินชีวิตได้
2. ช่วยทำให้มนุษยสัมพันธ์ดีขึ้น และนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อตนเองและสังคมได้
3. ตระหนักถึงความสำคัญของกระบวนการกลุ่ม การทำงานร่วมกันเป็นหมู่คณะและสามารถนำหลักการนี้ไปใช้แก้ปัญหาของชุมชนหรือสังคมได้
4. ตระหนักถึงความสำคัญของศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม และประเพณี จนพร้อมที่จะอนุรักษ์ไว้ให้อนุชนต่อไป
5. ตระหนักถึงความสำคัญของชุมชน สังคม และพร้อมที่จะช่วยกันพัฒนาชุมชนและสังคมให้ดีขึ้น

4. การเทียบโอนกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต นักศึกษาที่จะขอเทียบโอนกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ต้องมีอายุ 18 ปีบริบูรณ์ วันขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษาพร้อมหลักฐาน ดังนี้

(กรมการศึกษานอกโรงเรียน. 2538 : 5-6)

4.1 เป็นผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานเน้นการทำงานเพื่อส่วนรวม มาแล้วไม่น้อยกว่า 9 เดือน

4.2 การเข้าร่วมกิจกรรมที่พัฒนาหรือบำเพ็ญประโยชน์ให้กับชุมชน หรือสังคมมาแล้ว ไม่น้อยกว่า 58 ชั่วโมง

4.3 การเข้าร่วมประชุม สัมมนา อบรมหรือเข้าค่ายลักษณะต่างๆ ที่สถานศึกษาเห็นชอบมาแล้วไม่น้อยกว่า 58 ชั่วโมง

สำหรับการนับชั่วโมง สามารถนำชั่วโมงจากข้อ 2 และข้อ 3 มานับรวมกันได้และหลักฐานใดที่เคยนำมาเทียบโอนแล้วจะนำมาใช้อีกไม่ได้ กรณีที่ใช้หลักฐานเป็นผู้มีประสบการณ์ในการทำงานเป็นการทำงานเพื่อส่วนรวม ถ้าเคยนำมาเทียบโอนแล้ว เมื่อเทียบโอนในระดับที่สูงขึ้น ต้องมีหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่ามีการพัฒนางานหรือกิจกรรมเพิ่มเติม และสำหรับกรณีที่ใช้หลักฐานเกี่ยวกับการพัฒนาหรือบำเพ็ญประโยชน์ให้กับชุมชนหรือสังคม ถ้าเคยนำมาเทียบโอนแล้ว เมื่อเทียบโอน ในระดับที่สูงขึ้น ต้องมีหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่ามีการพัฒนา หรือปฏิบัติกิจกรรมอย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน

เกณฑ์การประเมินค่าหน่วยกิจกรรม

การประเมินผลกิจกรรม เป็นหน้าที่ของครูประจำกลุ่มและคณะกรรมการที่สถานศึกษามอบหมาย โดยตีค่าเป็นหน่วยตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ โดยมีแนวคิดในการพิจารณาประเมินให้ค่าหน่วยกิจกรรมดังนี้

1. ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ

- คนส่วนใหญ่ได้รับประโยชน์หรือได้รับการบริการจากกิจกรรมที่ทำ
- ส่งเสริมมาตรฐานคุณภาพชีวิตทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง
- ตอบสนองนโยบายการพัฒนาประเทศ

2. การมีส่วนร่วมกับประชาชน

- ชุมชนและสังคมเห็นความสำคัญ และร่วมมือสนับสนุน เช่น จากผู้มีประสบการณ์ ความรู้ ความคิด แรงงาน เครื่องจักรกล อุปกรณ์ทุนดำเนินการ

3. ระดับความยากง่ายในการดำเนินงาน

- ใช้ทุนมาก กำลังแรงงานมาก ใช้ความคิดสูง ขั้นตอนดำเนินงานสลับซับซ้อน

- จำนวนผู้เรียนเหมาะสมกับโครงการ

4. การส่งเสริมกระบวนการกลุ่ม

- ความตั้งใจในการปฏิบัติงาน การระดมพลังสมอง การประสานงาน การแบ่งงาน

5. ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน

- ทำกิจกรรมทันเวลาที่กำหนด ระยะเวลาในการดำเนินงานเหมาะสมกับงาน

6. ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรม

- ใช้บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ และทรัพยากรที่มีอยู่ในชุมชน เป็นไปอย่างประหยัด และนำมาประยุกต์ใช้ได้อย่างเหมาะสม

7. ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์

ขนาดของโครงการ

โครงการที่จัดทำในกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต แบ่งออกเป็น 4 ขนาด ตามความยากง่ายของโครงการ คือ

- โครงการขนาดเล็ก มีค่าเท่ากับ 6 หน่วยกิจกรรม (ไม่น้อยกว่า 6 ชั่วโมง)
- โครงการขนาดกลาง มีค่าเท่ากับ 12 หน่วยกิจกรรม (ไม่น้อยกว่า 12 ชั่วโมง)
- โครงการขนาดใหญ่ มีค่าเท่ากับ 24 หน่วยกิจกรรม

(ไม่น้อยกว่า 24 ชั่วโมง)

- โครงการขนาดพิเศษ มีค่าเท่ากับ 42,48 หน่วยกิต

(ไม่น้อยกว่า 42,48 ชั่วโมง) (ศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา. 2535:79)

ครูประจำกลุ่ม

คุณสมบัติของครูประจำกลุ่ม

1. ครูประจำกลุ่มระดับประถมศึกษา ต้องมีพื้นฐานความรู้จบมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่าเป็นอย่างต่ำ
2. ครูประจำกลุ่มระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ต้องมีพื้นฐานความรู้จบอนุปริญาหรือเทียบเท่าเป็นอย่างต่ำ
3. ครูประจำกลุ่มระดับมัธยมศึกษาตอนปลายต้องมีพื้นฐานความรู้จบปริญาตรีเป็นอย่างต่ำ (ศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา. 2535:26)

บทบาทหน้าที่ของครูประจำกลุ่ม

1. ประชาสัมพันธ์การศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญให้ประชาชนในท้องถิ่นทราบ
2. ทำหน้าที่ครูธุรการของกลุ่ม เช่น จัดทำบัญชีนักศึกษา แผนการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มแนะแนว แนะนำและตรวจสอบการขึ้นทะเบียน ลงทะเบียนของนักศึกษา
3. ติดต่อประสานงานกับหน่วยงานในท้องถิ่น เพื่อขอความร่วมมือและให้การสนับสนุนการกิจกรรมกลุ่มของนักศึกษาทางไกล
4. พบกลุ่มผู้เรียนเพื่อทำกิจกรรมกลุ่มตามระยะเวลาที่กำหนด
5. ให้คำปรึกษาและช่วยเหลือการเรียนการสอนของนักศึกษา
6. ตรวจแบบฝึกหัด ข้อทดสอบ จัดทำคะแนนระหว่างภาคเรียน
7. รายงานผลการปฏิบัติงานถึงศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด

ภายในวันที่ 5 ของทุกเดือน

8. ปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ตามที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด มอบหมาย(ศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา. 2535:26)

หน้าที่ของครูประจำกลุ่มต่อกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต

ครูประจำกลุ่มควรมีหน้าที่ดังต่อไปนี้

1. เป็นผู้ดำเนินงานจัดกิจกรรมการพบกลุ่มตามหลักสูตร
2. เป็นผู้ให้คำปรึกษา แนะนำในการลงทะเลียนและเขียนโครงการการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มแก่นักศึกษา
3. เป็นผู้ประสานงานระหว่างนักศึกษาและหน่วยงาน/บุคลากรที่เกี่ยวข้องตามความเหมาะสม
4. ร่วมเป็นกรรมการและเลขานุการของคณะกรรมการ พิจารณา และอนุมัติโครงการ รวมทั้งร่วมเป็นคณะกรรมการในการกำหนดค่าจ้างงานกิจกรรม
5. ร่วมเป็นคณะกรรมการและเลขานุการของคณะกรรมการนิเทศ ติดตามผลและประเมินผลโครงการ(ศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา. 2535:77)

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาวิถีเรียนแบบทางไกล ของกรมการศึกษานอกโรงเรียน และในการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ทั้งในและต่างประเทศที่ศึกษาค้นคว้าได้มีดังนี้

งานวิจัยในประเทศ

อุษา เทียนทอง (2530:บทคัดย่อ) ศึกษาลักษณะการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มของครูประจำกลุ่มการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จ ระดับที่ 3-4 ทางวิทยุและไปรษณีย์ เกี่ยวกับพฤติกรรมการณ์ปฏิบัติกิจกรรมพบกลุ่มใน 6 ด้าน คือ ด้านบรรยากาศทั่วไป ด้านซักถามและตอบปัญหาการเรียน ด้านการอภิปราย ด้าน

ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ด้านนันทนาการ และด้านกิจกรรมต่อเนื่อง โดย
จำแนกตามวุฒิ อายุ อาชีพประสบการณ์ สถานที่พบกลุ่ม และศึกษาปัญหาและ
อุปสรรคในการจัดกิจกรรม การพบกลุ่มของครูประจำกลุ่มในเขตภาคกลาง ได้
สรุปผลการวิจัยดังนี้

1. กิจกรรมด้านปลูกฝังสร้างเสริมคุณธรรม จริยธรรม ปฏิบัติได้
น้อยกว่าร้อยละ 50
2. ครูประจำกลุ่มขาดทักษะในการจัดกิจกรรมพบกลุ่ม
3. ผู้เรียนต้องการให้ครูประจำกลุ่มสอนเรื่องการแก้ปัญหาจาก
บทเรียนมากกว่าการจัดกิจกรรมการพบกลุ่ม

อนันต์ ศรีพันธ์ (2531:บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความต้องการการพบกลุ่ม
ของผู้เรียนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จระดับที่ 3-4 ทางวิทยุและไปรษณีย์ ใน
เขตการศึกษา 6 ทาง ด้านครูประจำกลุ่ม ด้านวิธีการและกิจกรรมพบกลุ่ม ด้าน
คุณสมบัติของผู้เรียน และด้านสถานที่พบกลุ่ม ได้สรุปผลการวิจัยเกี่ยวกับด้าน
วิธีการและกิจกรรมการพบกลุ่มดังนี้ วิธีการและกิจกรรมพบกลุ่ม ควรเป็นการแก้
ปัญหาด้านการเรียนมากกว่ากิจกรรมด้านพัฒนาคุณภาพชีวิต สำหรับกิจกรรมด้าน
พัฒนาคุณภาพชีวิตนักศึกษาผู้ใหญ่ มีความต้องการให้ครูประจำกลุ่มสนับสนุนให้
นักศึกษาได้แสดงออกตามความสามารถ และประเด็นปัญหาที่ใช้ในการอภิปราย
ควรจะตรงกับคู่มือเรียน ส่วนทางด้านคุณสมบัติของผู้เรียนนักศึกษาผู้ใหญ่มีความ
ต้องการให้ผู้เรียนมีความสนินสนมเป็นกันเอง และยอมรับฟังความคิดเห็นของ
สมาชิกในกลุ่ม

อุบล ทศนโกวิท (2531:บทคัดย่อ) ศึกษาเปรียบเทียบสภาพที่เป็นจริง
และสภาพที่คาดหวังเกี่ยวกับการพบกลุ่มของนักศึกษาผู้ใหญ่ แบบเบ็ดเสร็จ ระดับ
ที่ 3-4 ทางวิทยุและไปรษณีย์ ในเขตศึกษานอกโรงเรียนภาคกลาง ในด้าน
ครูประจำกลุ่ม ด้านผู้เรียน ด้านกิจกรรมการพบกลุ่มและด้านสภาพแวดล้อม โดย
จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพการสมรสและสถานภาพการทำงาน ได้สรุปผลการวิจัยดังนี้ นักศึกษาผู้ใหญ่ที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา และ

สถานภาพการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพที่เป็นจริง และสภาพที่คาดหวังเกี่ยวกับการพบกลุ่มด้านครูประจำกลุ่ม ด้านผู้เรียน ด้านกิจกรรมการพบกลุ่มและด้านสภาพแวดล้อม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้น นักศึกษาที่มีสถานภาพการสมรสต่างกันมีความคิดเห็นต่อสภาพที่เป็นจริงและสภาพที่คาดหวัง ในด้านครูประจำกลุ่มและด้านผู้เรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านกิจกรรมการพบกลุ่ม และด้านสภาพแวดล้อม นักศึกษา มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

รุ่งทิว่า ศรีวรรณ (2532:บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการเปรียบเทียบ บทบาทของสตรีกับบทบาทของบุรุษ ที่มีต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตตามความจำเป็น พื้นฐาน 8 ประการ (จปฐ.8) ตามแผนพัฒนาชนบทแห่งชาติในแผนพัฒนา เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติระยะที่ 6 (2530-2534) พบว่า บทบาทในการ พัฒนาคุณภาพชีวิตของสตรีและบุรุษ มีบทบาทในระดับปานกลาง แต่สตรีมีบทบาท มากกว่าบุรุษอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และบทบาทด้านการส่งเสริม คุณธรรม จริยธรรม สตรีมีบทบาทมากกว่าบุรุษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

สุกิจ ประกอบผล (2532:122-127) ได้ศึกษาปัญหาการปฏิบัติงาน ของครูอาสาสมัครเดินสอนการศึกษานอกโรงเรียนในจังหวัดร้อยเอ็ด โดยศึกษา การปฏิบัติงาน 5 ด้าน คือ ความรู้ทักษะการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จ การ ประชาสัมพันธ์และการประสานงาน กิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนอื่น ๆ ที่ เกี่ยวข้องและการประเมินผล และเปรียบเทียบปัญหาการปฏิบัติงานทั้ง 5 ด้าน โดยจำแนกตาม เพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา และระยะเวลา ในการปฏิบัติงาน ซึ่งผลการวิจัยพบว่าครูอาสาสมัครเดินสอนมีปัญหาในการปฏิบัติ งานทั้ง 5 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง และครูอาสาสมัครเดินสอนที่มีเพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษาและระยะเวลาในการปฏิบัติงานต่างกัน จะมี ปัญหาในการปฏิบัติงานโดยส่วนรวม ไม่แตกต่างกัน ด้านครูประจำกลุ่มและด้าน ผู้เรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านกิจกรรมการ

พบกลุ่มและด้านสภาพแวดล้อม นักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

สิรินาฏ ราชเดิม (2533:บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความคิดเห็นในการพบกลุ่มของนักศึกษาทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย เขตการศึกษา 3 ที่มีต่อสภาพการพบกลุ่ม 4 ด้าน คือ ด้านบทบาทของครูประจำกลุ่ม ด้านบทบาทของสมาชิกในกลุ่มผู้เรียน ด้านการจัดกิจกรรมในการพบกลุ่ม ด้านสถานที่พบกลุ่มและได้ศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็น ในการพบกลุ่มทั้ง 4 ด้าน โดยจำแนกตามเพศ อายุ สถานภาพการสมรส และสภาพการทำงานตามอาชีพ พบว่า นักศึกษาทางไกลที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นในการพบกลุ่ม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นักศึกษาทางไกลที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นในการพบกลุ่ม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นักศึกษาทางไกลที่มีสถานภาพการสมรสต่างกัน มีความคิดเห็นในการพบกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นักศึกษาทางไกลที่มี สภาพการทำงานตามอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นในการพบกลุ่มแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ชูใจ อุษายพันธ์ (2536:บทคัดย่อ) ได้ศึกษากิจกรรมการพบกลุ่มและการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนัศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น วิจัยเรียนทางไกล เป็นวิจัยเชิงคุณภาพ กับนักศึกษา 8 คน เป็นหญิง 4 คน ชาย 4 คน ที่บ้านบาตูปูเต๊ะ ตำบลเกาะลิบง อำเภอกันตัง จังหวัดตรัง ในการปฏิบัติตนของนักศึกษา 4 ด้านคือ

1. ด้านการศึกษา มีการปฏิบัติตนในด้านการศึกษาน้อยมาก
2. ด้านการมีส่วนร่วมในกลุ่ม มีส่วนร่วมในกิจกรรมกลุ่มน้อยมาก
3. ด้านนันทนาการ ใช้เวลาว่างเกือบทั้งหมดเกี่ยวกับกิจกรรม

นันทนาการ

4. ด้านการคิดแก้ปัญหา จะมองเพียงด้านเดียว เน้นความเจริญทางวัตถุมาก มีความสามารถด้านการคิดน้อย

อัญชรีย์ สรวงท่าไม้ (2536:บทคัดย่อ) ศึกษาความคิดเห็นของครู

ประจำกลุ่มและนักศึกษาสาขาสามัญ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น วิธีเรียนทางไกลที่มีต่อกิจกรรมการพบกลุ่มการศึกษานอกโรงเรียน ด้านกิจกรรมนำเข้าสู่บทเรียน กิจกรรมแก้ปัญหาการเรียน กิจกรรมนันทนาการ กิจกรรมพัฒนาคุณภาพชีวิต และกิจกรรมต่อเนื่อง ได้สรุปผลด้านกิจกรรมพัฒนาคุณภาพชีวิตไว้ดังนี้ ครูประจำกลุ่มและนักศึกษามีความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมพัฒนาคุณภาพชีวิตในระดับปานกลาง และมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

อิทธิกร สุวรรณชาติ (2537:116-134) ศึกษาปัญหาการพบกลุ่มของนักศึกษาผู้ใหญ่ทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตกรุงเทพมหานครในด้านกิจกรรมการแก้ปัญหาการเรียน ด้านกิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมและด้านกิจกรรมต่อเนื่อง จำแนกตามเพศ อายุ และสถานภาพการทำงาน สำหรับด้านกิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม ได้สรุปผลดังนี้

1. นักศึกษาที่มีเพศต่างกัน มีปัญหาพบกลุ่มด้านกิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2. นักศึกษาที่มีอายุต่างกัน มีปัญหาพบกลุ่มด้านกิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่นักศึกษาที่มีอายุต่ำกว่า 18 ปี มีปัญหาว่ากิจกรรมที่จัดส่วนใหญ่ไม่ได้ส่งเสริมให้เป็นกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ต่อชุมชน ไม่ได้เอาปัญหาของชุมชนมาร่วมกันแก้ไข และไม่ได้ส่งเสริมให้ทำกิจกรรมร่วมกับชุมชน

3. นักศึกษาที่มีสถานภาพการทำงานต่างกัน มีปัญหาพบกลุ่มด้านกิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

บัญญัติ ทรัพย์ (2539:บทคัดย่อ) ศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกลต่อการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มตามหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา พุทธศักราช 2530 ในเขตกรุงเทพมหานคร ด้านการแก้ปัญหาการเรียนและด้านเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และสถานที่พบกลุ่ม ได้สรุปผลการวิจัยด้านเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตไว้ดังนี้

1. นักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ที่มีเพศต่างกัน

มีความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่ม ด้านเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2. นักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่มด้านเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ณารัตน์ จงพัฒน์วิชัย (2540:บทคัดย่อ) ศึกษาความคิดเห็นต่อการจัดการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาผู้ใหญ่ทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในจังหวัดกาญจนบุรี ด้านลักษณะของการจัดกิจกรรม ด้านการนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน ด้านปัจจัยสภาพแวดล้อม และเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาผู้ใหญ่ทางไกล จำแนกตามเพศ อายุ อาชีพปัจจุบัน และประเภทของการจบการศึกษาจากระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและเพื่อรวบรวมปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ความคิดเห็นของนักศึกษาผู้ใหญ่ทางไกล ต่อกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตโดยรวมทุกด้าน ด้านลักษณะของการจัดกิจกรรม ด้านปัจจัยสภาพแวดล้อมอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนด้านการนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันอยู่ในระดับมาก

2. ปัญหาและข้อเสนอแนะ นักศึกษามีปัญหามากที่สุด ในเรื่องขาดความร่วมมือระหว่างสมาชิกกลุ่ม เพราะสมาชิกมาร่วมกิจกรรมกันน้อย โดยเสนอแนะให้กำหนดกฎเกณฑ์ในการทำกิจกรรมและควบคุมให้เป็นไปตามกฎเกณฑ์อย่างเคร่งครัด

งานวิจัยในต่างประเทศ

ฮูล (Houle. 1961:16-25) ได้ทำการศึกษาสาเหตุที่นักศึกษาผู้ใหญ่เข้าศึกษาต่อในโครงการผู้ใหญ่มหาวิทยาลัยชิคาโก ผลการศึกษาพบว่านักศึกษามีเป้าหมายของตนเอง เมื่อเข้าร่วมโครงการเพราะคิดว่าสามารถตอบสนองความต้องการและความสนใจของตนเอง เมื่อมุ่งกิจกรรมก็เพราะต้องการเข้า

ร่วมกิจกรรมทางสังคม โดยมุ่งเน้นมนุษยสัมพันธ์ และเมื่อมุ่งการเรียนรู้ต้องได้รับความรู้และทักษะต่าง ๆ เพื่อเป็นพื้นฐานในการเรียนรู้เพื่อไปประกอบอาชีพ

ไฮดิก (สุวรรณี พร้อมเพริ่งชัย. 2534:46; อ้างอิงมาจาก Heidik. 1982:3448-3449) ได้ทำการตรวจสอบคุณภาพชีวิตและศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพชีวิตกับความรัก ความเป็นอยู่ ฐานะ และคุณธรรม จริยธรรม โดยทำการศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 133 คน ผลการศึกษพบว่าคุณภาพชีวิตมีความสัมพันธ์กันในทางบวกกับความรัก ความเป็นอยู่ ฐานะ และคุณธรรม จริยธรรม โดยกลุ่มตัวอย่างทั้งเพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็นต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเป็นอยู่ ฐานะ คุณธรรมและจริยธรรมกับคุณภาพชีวิต

ไม่แตกต่างกัน ยกเว้นในเรื่องความรัก นอกจากนี้ยังพบว่านักศึกษาที่เรียนวิชาเอกต่างกันมีความคิดเห็นต่อความสัมพันธ์ระหว่างความรัก ความเป็นอยู่ ฐานะ และคุณธรรม จริยธรรม กับคุณภาพชีวิตแตกต่างกัน

สมมติฐานในการศึกษาค้นคว้า

1. ครูประจำกลุ่มเพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตแตกต่างกัน
2. ครูประจำกลุ่มที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตแตกต่างกัน
3. ครูประจำกลุ่มที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตแตกต่างกัน
4. ครูประจำกลุ่มระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น และระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตแตกต่างกัน
5. ครูประจำกลุ่มที่มีประสบการณ์การเป็นครูประจำกลุ่มต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตแตกต่างกัน

บทที่ 3

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังรายละเอียดในหัวข้อต่อไปนี

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ได้แก่ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษา ในเขตจังหวัดปทุมธานี ที่เป็นครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และมัธยมศึกษาตอนปลาย ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2540 โดยมีสถานที่พบกลุ่มทั้งสองระดับตั้งอยู่ในจังหวัดปทุมธานี ทั้ง 7 อำเภอ และมีครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 195 คน ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายจำนวน 267 คน รวมทั้งสิ้น 462 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและมัธยมศึกษาตอนปลาย ที่พบกลุ่มในเขตจังหวัดปทุมธานี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2540 จำนวน 280 คน ได้มาโดยวิธีสุ่มจากประชากรอย่างมีขั้นตอน ดังต่อไปนี้

2.1 จัดแยกสถานที่พบกลุ่มครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล ระดับมัธยมศึกษาในจังหวัดปทุมธานี เป็น 7 อำเภอ

2.2 ทำการสุ่มครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล ระดับมัธยมศึกษา ในเขตจังหวัดปทุมธานี ที่พบกลุ่มตามอำเภอต่างๆ ใน 7 อำเภอ โดยวิธีการสุ่ม

อย่างง่าย มาจำนวนร้อยละ 60 ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง ทั้งระดับมัธยมศึกษา
ตอนต้นและตอนปลายจำนวน 280 คน แสดงดังตาราง 1

ตาราง 1 จำนวนครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาในเขตจังหวัด
ปทุมธานี จำแนกตามอำเภอต่าง ๆ ที่พบกลุ่ม

อำเภอ	จำนวนประชากร			จำนวนกลุ่มตัวอย่าง		
	ม.ต้น	ม.ปลาย	รวม	ม.ต้น	ม.ปลาย	รวม
อำเภอเมืองปทุมธานี	26	35	61	16	21	37
อำเภอสสามโคก	8	8	16	5	5	10
อำเภอลาดหลุมแก้ว	14	11	25	9	7	16
อำเภอคลองหลวง	60	79	139	36	48	84
อำเภอธัญบุรี	48	79	127	29	48	77
อำเภอหนองเสือ	7	8	15	4	5	9
อำเภอลำลูกกา	32	47	79	19	28	47
รวม	195	267	462	118	162	280

เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล

ลักษณะของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อการศึกษาวิจัย
ในครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นเพื่อศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการ
จัดกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล
ในจังหวัดปทุมธานี 4 ด้าน คือด้านวัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรม ด้านลักษณะ

และขอข่ายเนื้อหาการจัดกิจกรรม ด้านขั้นตอนและแนวทางในการปฏิบัติกิจกรรม ด้านการเทียบโอนกิจกรรมและการประเมินค่าหน่วยกิจกรรม โดยแบบสอบถาม แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัว ของครูประจำกลุ่ม นักศึกษาทางไกลประกอบด้วยตัวแปร เพศ อายุวุฒิการศึกษา ระดับชั้นของกลุ่ม ที่ทำการสอน และประสบการณ์การเป็นครูประจำกลุ่ม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็น ของครูประจำกลุ่มการศึกษา ทางไกล ในระดับมัธยมศึกษา จังหวัดปทุมธานี เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการพบกลุ่ม เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต 4 ด้าน คือ ด้านวัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรม ด้านลักษณะและขอข่ายเนื้อหาของการจัดกิจกรรม ด้านขั้นตอนและแนวทางในการปฏิบัติกิจกรรม ด้านการเทียบโอนกิจกรรมและการประเมินค่าหน่วยกิจกรรม ประกอบด้วยประโยคข้อความและตารางคำตอบแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ จากมากที่สุดถึงน้อยที่สุด ดังนี้

เห็นด้วยหรือมีความเป็นไปได้หรือเหมาะสมมากที่สุด	มีค่า	5	คะแนน
เห็นด้วยหรือมีความเป็นไปได้หรือเหมาะสมมาก	มีค่า	4	คะแนน
เห็นด้วยหรือมีความเป็นไปได้หรือเหมาะสมปานกลาง	มีค่า	3	คะแนน
เห็นด้วยหรือมีความเป็นไปได้หรือเหมาะสมน้อย	มีค่า	2	คะแนน
เห็นด้วยหรือมีความเป็นไปได้หรือเหมาะสมน้อยที่สุด	มีค่า	1	คะแนน

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิดเพื่อให้ผู้ตอบได้แสดงความคิดเห็น เพิ่มเติมเกี่ยวกับปัญหาที่ไม่ได้ระบุไว้ในแบบสอบถาม พร้อมทั้งข้อเสนอแนะที่มีในการจัดกิจกรรมการพบกลุ่ม เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต

ผู้วิจัยดำเนินการสร้างเครื่องมือ ตามขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรม การพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ตามหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญ ระดับมัธยมศึกษา 2530 และเกณฑ์การจัดกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ตามหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน สายสามัญระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ฉบับปรับปรุง) พุทธศักราช 2531 ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ฉบับปรับปรุง) พุทธศักราช 2534 แล้วนำมาประมวลเพื่อกำหนดขอบเขตในการศึกษาวิจัยและ

สร้างเครื่องมือ ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อให้ตรงกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย

2. ศึกษาจากบุคคลที่มีประสบการณ์ในการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต วิธีเรียนทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและตอนปลายได้แก่ หัวหน้าศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนอำเภอในจังหวัดปทุมธานี ครูประจำกลุ่มและนักศึกษาทางไกล เพื่อนำประสบการณ์จากบุคคลดังกล่าวข้างต้นไปใช้เป็นข้อมูลบางส่วนในการสร้างแบบสอบถาม

3. นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาค้นคว้า มาสร้างแบบสอบถามความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต

4. นำแบบสอบถามฉบับร่าง ไปเสนอประธานกรรมการ และกรรมการควบคุมปริญญาบัณฑิตตรวจสอบ และขอคำแนะนำในการแก้ไขปรับปรุงในเรื่องเกี่ยวกับสำนวนภาษา ให้มีข้อความที่ชัดเจน รัดกุม เข้าใจง่าย และเพื่อให้ได้ข้อคำถามที่มีข้อความตรงตามวัตถุประสงค์ของการศึกษาวิจัย ซึ่งเป็นการหาความเที่ยงตรงตามเนื้อหา

5. นำแบบสอบถามที่ได้จากข้อ 4 ไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเที่ยงตรงด้านเนื้อหา (Content Validity) จำนวน 5 ท่าน แล้วนำไปปรับปรุงแก้ไขให้เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์

6. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน ที่พบกลุ่มในอำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี แล้วนำผลที่ได้มาวิเคราะห์หาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นที่ระดับ 0.94

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอนต่อไปนี้

1. ขอหนังสือจากสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ไปยังผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดปทุมธานี เพื่อให้ออกหนังสือขอความร่วมมือครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล ระดับมัธยมศึกษา ในเขตจังหวัดปทุมธานี ตอบแบบสอบถาม
2. นำหนังสือขอความร่วมมือให้ช่วยตอบแบบสอบถาม จากศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด พร้อมแบบสอบถาม ไปแจกให้แก่ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลในอำเภอต่าง ๆ ในเขตจังหวัดปทุมธานี ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างด้วยตนเองและรอรับคืน ระหว่างวันที่ 1-20 กุมภาพันธ์ 2541
3. เก็บรวบรวมแบบสอบถามกลับคืนมา แล้วเลือกเอาฉบับที่สมบูรณ์ตรวจสอบให้คะแนนและวิเคราะห์คำตอบ เพื่ออภิปรายผลการวิจัยต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

หลังจากเก็บรวบรวมข้อมูลเรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามมาตรวจสอบความสมบูรณ์ ถูกต้องแล้วนำไปวิเคราะห์ด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC⁺ (Statistical package for Social Sciences) ทำการวิเคราะห์ค่าสถิติต่าง ๆ เพื่อตอบคำถามการวิจัยตามลำดับความมุ่งหมายของการวิจัยดังนี้

1. ข้อมูลส่วนตัวของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล โดยหาค่าความถี่และค่าร้อยละ
2. ความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล โดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และแปลความหมายตามเกณฑ์ค่าเฉลี่ย ดังนี้

- 4.51-5.00 หมายถึง เห็นด้วยหรือมีความเป็นไปได้หรือเหมาะสมมากที่สุด
 3.51-4.50 หมายถึง เห็นด้วยหรือมีความเป็นไปได้หรือเหมาะสมมาก
 2.51-3.50 หมายถึง เห็นด้วยหรือมีความเป็นไปได้หรือเหมาะสมปานกลาง
 1.51-2.50 หมายถึง เห็นด้วยหรือมีความเป็นไปได้หรือเหมาะสมน้อย
 1.00-1.50 หมายถึง เห็นด้วยหรือมีความเป็นไปได้หรือเหมาะสมน้อยที่สุด

3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล โดยใช้สถิติในการทดสอบสมมติฐาน และความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม ใช้ t -test และกลุ่มตัวอย่างมากกว่า 2 กลุ่มขึ้นไป ใช้ F -test

เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติแล้ว ตรวจสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีการของ เชฟเฟ (Scheffe)

3. ความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะ ในการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต โดยการวิเคราะห์เนื้อหาแล้วนำไปทำการแจกแจงความถี่ และค่าร้อยละเป็นรายประเด็นที่วิเคราะห์ได้

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพของแบบสอบถาม วิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามโดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient)
2. สถิติพื้นฐานที่ใช้ในการวิเคราะห์ ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
3. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน สถิติที่ใช้ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม ใช้ t -test และกลุ่มตัวอย่างมากกว่า 2 กลุ่มขึ้นไป ใช้ F -test เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติแล้ว ตรวจสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยใช้วิธีการของ เชฟเฟ (Scheffe)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมาย ของการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน ผู้วิจัยจึงได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

$\bar{X}$ แทน ค่าคะแนนเฉลี่ย

S.D. แทน ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

t แทน ค่าความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของสองกลุ่ม
ตัวอย่าง

F แทน ค่าความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยมากกว่าสองกลุ่ม
ตัวอย่าง

* แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ในการศึกษาความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล สาย
สามัญ เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ในจังหวัด
ปทุมธานี ด้านวัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรม ด้านลักษณะและขอบข่ายเนื้อหาของ
การจัดกิจกรรม ด้านขั้นตอนและแนวทางในการปฏิบัติกิจกรรม ด้านการเก็บโอน
กิจกรรมและการประเมินค่าหน่วยกิจกรรม ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์ในการแปล
ความหมายของค่าคะแนนเฉลี่ยที่ได้ ดังนี้

- 4.51 - 5.00 หมายถึง เห็นด้วยหรือมีความเป็นไปได้หรือเหมาะสมมากที่สุด
 3.51 - 4.50 หมายถึง เห็นด้วยหรือมีความเป็นไปได้หรือเหมาะสมมาก
 2.51 - 3.50 หมายถึง เห็นด้วยหรือมีความเป็นไปได้หรือเหมาะสมปานกลาง
 1.51 - 2.50 หมายถึง เห็นด้วยหรือมีความเป็นไปได้หรือเหมาะสมน้อย
 1.00 - 1.50 หมายถึง เห็นด้วยหรือมีความเป็นไปได้หรือเหมาะสมน้อยที่สุด

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งออกเป็น 4 ตอน

ดังรายละเอียด ต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล สายสามัญ เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตในจังหวัดปทุมธานี

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ ความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล สายสามัญ เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตในจังหวัดปทุมธานี

ตอนที่ 4 ปัญหาและข้อเสนอแนะของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล สายสามัญเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ในจังหวัดปทุมธานี

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

เป็นการวิเคราะห์หาจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษา ระดับชั้นที่พบกลุ่ม ประสิทธิภาพการเป็นครูประจำกลุ่ม ได้ผลดังตาราง 2 ดังนี้

ตาราง 2 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพส่วนตัว

สถานภาพส่วนตัว	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	100	35.71
1.2 หญิง	180	64.29
รวม	280	100.00
2. อายุ		
2.1 ต่ำกว่า 30 ปี	5	1.79
2.2 30 - 40 ปี	122	43.57
2.3 มากกว่า 40 ปี	153	54.64
รวม	280	100.00

ตาราง 2 (ต่อ)

สถานภาพส่วนตัว	จำนวน	ร้อยละ
3. วุฒิการศึกษา		
3.1 ต่ำกว่าปริญญาตรี	3	1.07
3.2 ปริญญาตรี	252	90.00
3.3 สูงกว่าปริญญาตรี	25	8.93
รวม	280	100.00
4. ระดับชั้นที่พบกลุ่ม		
4.1 มัธยมศึกษาตอนต้น	117	41.79
4.2 มัธยมศึกษาตอนปลาย	163	58.21
รวม	280	100.00
5. ประสบการณ์เป็นครูประจำกลุ่ม		
5.1 ต่ำกว่า 3 ปี	47	16.79
5.2 ตั้งแต่ 3 ปีขึ้นไป	233	83.21
รวม	280	100.00

จากตาราง 2 แสดงว่า ครูประจำกลุ่มที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ เป็นเพศชาย 100 คน คิดเป็นร้อยละ 35.71 และเป็นเพศหญิง 180 คน คิดเป็นร้อยละ 64.29

ครูประจำกลุ่มที่มีอายุ ต่ำกว่า 30 ปี 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.79 อายุ 30-40 ปี 122 คน คิดเป็นร้อยละ 43.57 และอายุมากกว่า 40 ปี 153 คน คิดเป็นร้อยละ 54.64

ครูประจำกลุ่มที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.07 วุฒิกศัการระดับปริญญาตรี 252 คน คิดเป็นร้อยละ 90.00 และวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี 25 คน คิดเป็นร้อยละ 8.93

ครูประจำกลุ่มระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น 117 คน คิดเป็นร้อยละ 41.79 และระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย 163 คน คิดเป็นร้อยละ 58.21

ครูประจำกลุ่มที่มีประสบการณ์การเป็นครูประจำกลุ่มต่ำกว่า 3 ปี 47 คน คิดเป็นร้อยละ 16.79 และมีประสบการณ์การเป็นครูประจำกลุ่มตั้งแต่ 3 ปีขึ้นไป 233 คน คิดเป็นร้อยละ 83.21

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล
สายสามัญ เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต
ในจังหวัดปทุมธานี

ในการศึกษาความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล สายสามัญ เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ในจังหวัด ปทุมธานี ผู้วิจัยได้คำนวณหาค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็น โดยแยกเป็นรายด้านและรายชื่อในแต่ละด้าน ดังผลแสดงในตาราง 3-7 ต่อไปนี้

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นของครู
ประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล สาขาสัมัญ เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการพบกลุ่ม
เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ในจังหวัดปทุมธานี

กิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความเหมาะสม
1. ด้านวัตถุประสงค์การจัดกิจกรรม	4.17	0.59	มาก
2. ด้านลักษณะและขอบข่ายเนื้อหา ของการจัดกิจกรรม	4.15	0.56	มาก
3. ด้านขั้นตอนและแนวทางในการ ปฏิบัติกิจกรรม	4.03	0.66	มาก
4. ด้านการเทียบโอนกิจกรรมและ การประเมินค่าหน่วยกิจกรรม	4.06	0.53	มาก
รวม	4.10	0.53	มาก

จากตาราง 3 แสดงว่า ครูประจำกลุ่มมีความคิดเห็นโดยรวมทุกด้าน ($\bar{X} = 4.10$) และรายด้านทั้ง 4 ด้าน ($\bar{X} = 4.03-4.17$) อยู่ในระดับมาก โดยเมื่อพิจารณาเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ย พบว่า ความคิดเห็นด้านวัตถุประสงค์การจัดกิจกรรม มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.17$) รองลงมาได้แก่ ด้านลักษณะและขอบข่ายเนื้อหาของการจัดกิจกรรม ($\bar{X} = 4.15$) ด้านขั้นตอนและแนวทางในการปฏิบัติกิจกรรม ($\bar{X} = 4.03$) และด้านการเทียบโอนกิจกรรมและการประเมินค่าหน่วยกิจกรรม ($\bar{X} = 4.06$) ตามลำดับ

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นของครู
ประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล สาขาสัมัญ เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการพบกลุ่ม
เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ในจังหวัดปทุมธานี ด้านวัตถุประสงค์การจัดกิจกรรม

ด้านวัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ให้โอกาสนักศึกษาใช้กระบวนการ กลุ่มทำงานร่วมกัน	4.21	0.76	มาก
2. นักศึกษาได้แลกเปลี่ยนความรู้และ ประสบการณ์	4.12	0.75	มาก
3. ทำให้นักศึกษามีระเบียบวินัยและ ความรับผิดชอบ	4.20	0.73	มาก
4. ปลุกฝังให้นักศึกษามีคุณธรรม จริยธรรม	4.25	0.71	มาก
5. ทำให้นักศึกษารู้จักทำนุบำรุงศาสนา	4.14	0.75	มาก
6. ทำให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการ พัฒนาชุมชนของตน	4.15	0.79	มาก
7. ฝึกทักษะความมีเหตุผล คิดเป็น ทำเป็น และแก้ปัญหาเป็น	4.11	0.77	มาก
8. ทำให้นักศึกษามีความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์	4.19	0.71	มาก
รวม	4.17	0.59	มาก

จากตาราง 4 แสดงว่า ครูประจำกลุ่มมีความเห็นว่าวัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มโดยรวม ($\bar{X} = 4.17$) และรายชื่อทั้ง 8 ข้อ ($\bar{X} = 4.11-4.25$) เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรในระดับมาก เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในแต่ละข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อ 4 ปลุกฝังให้นักศึกษามีคุณธรรม จริยธรรม ($\bar{X} = 4.25$) ข้อ 1 ให้โอกาสนักศึกษาใช้กระบวนการกลุ่มทำงานร่วมกัน ($\bar{X} = 4.21$) ข้อ 3 ทำให้นักศึกษามีระเบียบวินัยและความรับผิดชอบ ($\bar{X} = 4.20$) และค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อ 7 ฝึกทักษะความมีเหตุผล คิดเป็น ทำเป็น และแก้ปัญหาเป็น ($\bar{X} = 4.11$)

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นของครู

ประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล สายสามัญ เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการพบกลุ่ม เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ในจังหวัดปทุมธานี ด้านลักษณะและขอบข่ายเนื้อหาของการจัดกิจกรรม

ด้านลักษณะและขอบข่ายเนื้อหาของการจัดกิจกรรม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ทำให้นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับโครงสร้างกิจกรรมการพบกลุ่ม	4.14	0.76	มาก
2. ทำให้นักศึกษามีความรู้เรื่องกระบวนการกลุ่มและการเป็นสมาชิกที่ดีของกลุ่ม	4.17	0.70	มาก
3. ทำให้นักศึกษามีความรู้เรื่องวิธีการปฏิบัติตนในการเป็นผู้นำหรือผู้ตามที่ดี	4.21	0.71	มาก
4. ทำให้นักศึกษามีความรู้เรื่องหน้าที่ของสมาชิกกลุ่ม	4.17	0.71	มาก
5. ทำให้นักศึกษามีความตระหนักถึงประโยชน์ของการพบกลุ่ม	4.17	0.71	มาก
6. ทำให้นักศึกษามีกระบวนการคิดเป็นทำเป็น แก้ปัญหาเป็นและนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน	4.16	0.72	มาก
7. ทำให้นักศึกษารู้หลักการและประโยชน์ของการมีมนุษยสัมพันธ์	4.26	0.69	มาก

ตาราง 5 (ต่อ)

ด้านลักษณะและขอบข่ายเนื้อหาของ การจัดกิจกรรม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
8. ทำให้นักศึกษารู้จักวางแผนการทำงาน เป็นกลุ่ม	4.10	0.81	มาก
9. ทำให้นักศึกษารู้วิธีการเขียนโครงการ เสนอเพื่อขออนุมัติ	3.97	0.87	มาก
10. ทำให้นักศึกษาเข้าใจและสามารถใช้ กระบวนการกลุ่ม ในการคิดและแสวง หาแนวทางการแก้ปัญหาของชุมชนหรือ สังคม	4.09	0.78	มาก
11. ปลุกฝังให้นักศึกษามีคุณสมบัติที่ดีใน การอยู่ร่วมกันในสังคม	4.15	0.69	มาก
12. กิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพ ชีวิต เลือกได้ 2 วิธี คือกิจกรรม ตามโครงการที่นักศึกษาเสนอและ กิจกรรมแบบเข้าค่าย มีความ เหมาะสม	4.19	0.71	มาก
13. กิจกรรมตามโครงการที่นักศึกษาเสนอ เช่น กิจกรรมทางศาสนา ศิลปะ และ วัฒนธรรม มีความเหมาะสม	4.17	0.78	มาก
14. กิจกรรมแบบเข้าค่ายมีความเหมาะสม	4.18	0.73	มาก

ตาราง 5 (ต่อ)

ด้านลักษณะและขอบข่ายเนื้อหาของ การจัดกิจกรรม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
15. นักศึกษาที่มีสิทธิ์ยื่นคำร้อง ขอจัด กิจกรรม ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ต้องอายุ 16 ปีบริบูรณ์ มีความ เหมาะสม	4.14	0.71	มาก
16. นักศึกษาที่มีสิทธิ์ยื่นคำร้อง ขอจัด กิจกรรม ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ต้องอายุ 18 ปีบริบูรณ์ มีความ เหมาะสม	4.17	0.75	มาก
รวม	4.15	0.56	มาก

จากตาราง 5 แสดงว่า ครูประจำกลุ่มมีความเห็นว่า ลักษณะและขอบข่ายเนื้อหาของการจัดกิจกรรม โดยรวม ($\bar{X} = 4.15$) และรายชื่อทั้ง 16 ชื่อ ($\bar{X} = 3.97-4.26$) ทำให้นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจสามารถปฏิบัติได้หรือมีความเหมาะสมในระดับมาก เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในแต่ละข้อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อ 7 ทำให้นักศึกษามีความรู้หลักการและประโยชน์ของการมีมนุษยสัมพันธ์ ($\bar{X} = 4.26$) ข้อ 3 ทำให้นักศึกษามีความรู้เรื่องวิธีการปฏิบัติตนในการเป็นผู้นำหรือผู้ตามที่ดี ($\bar{X} = 4.21$) ข้อ 12 กิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตเลือกได้ 2 วิธี คือกิจกรรมตามโครงการที่นักศึกษาเสนอและกิจกรรมแบบเข้าค่ายเหมาะสม ($\bar{X} = 4.19$) และค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือข้อ 9 ทำให้นักศึกษารู้วิธีการเขียนโครงการเสนอเพื่อขออนุมัติ ($\bar{X} = 3.97$)

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นของครู
ประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล สายสามัญ เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการพบกลุ่ม
เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ในจังหวัดปทุมธานี ด้านขั้นตอนและแนวทางในการปฏิบัติ
กิจกรรม

ด้านขั้นตอนและแนวทางในการปฏิบัติ กิจกรรม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. นักศึกษาต้องยื่นคำร้องแสดงความ จำนงขอทำกิจกรรมกลุ่มเพื่อพัฒนา คุณภาพชีวิตได้อย่างถูกต้องตาม โครงสร้างขั้นตอน	4.15	0.77	มาก
2. ครูประจำกลุ่มเป็นผู้ให้คำแนะนำใน การเขียนโครงการ เสนอโครงการ วางแผน การดำเนินงาน	4.11	0.76	มาก
3. นักศึกษาปฏิบัติงานกันเอง โดยศึกษา สำรวจ วางแผน และเขียน โครงการ	3.89	0.93	มาก
4. นักศึกษาเสนอโครงการโดยผ่านครู ประจำกลุ่ม	4.05	0.85	มาก
5. โครงการที่เสนอจะต้องมีที่ปรึกษา โครงการ เช่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ข้าราชการ เป็นผู้ตรวจสอบการ ปฏิบัติงาน	3.75	1.02	มาก

ตาราง 6 (ต่อ)

ด้านขั้นตอนและแนวทางในการปฏิบัติ กิจกรรม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
6. เมื่อผ่านการพิจารณาแล้ว ครูประจำ กลุ่ม นำเสนอหัวหน้าสถานศึกษา เพื่อ อนุมัติโครงการ	4.06	0.83	มาก
7. นักศึกษาดำเนินการตามโครงการที่ ได้รับอนุมัติ โดยอยู่ในการกำกับดูแล ของที่ปรึกษาโครงการ	4.04	0.84	มาก
8. คณะกรรมการพิจารณาประเมินผล การปฏิบัติงานตามโครงการและ ประเมินโครงการ	4.01	0.80	มาก
9. สถานศึกษาพิจารณาโครงการโดยตั้ง คณะกรรมการหนึ่งชุดเพื่อพิจารณา ประเมินโครงการ	4.04	0.82	มาก
10. นักศึกษาส่งรายงานผลการดำเนินงาน ในแบบรายงานการปฏิบัติงาน โดยมี ที่ปรึกษาลงนามรับรอง	4.08	0.79	มาก
11. เมื่อคณะกรรมการ เสนอผลการ พิจารณา เพื่อตัดค่าหน่วยกิจกรรม แล้ว ให้หัวหน้าสถานศึกษาเห็นชอบ	4.12	0.77	มาก
รวม	4.03	0.66	มาก

จากตาราง 6 แสดงว่า ครูประจำกลุ่มมีความเห็นว่าขั้นตอนและแนวทางในการปฏิบัติกิจกรรม โดยรวม ($\bar{X} = 4.03$) และรายชื่อ ทั้ง 11 ชื่อ ($\bar{X} = 3.75-4.15$) มีความเหมาะสมในระดับมาก เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในแต่ละข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อ 1 นักศึกษาต้องยื่นคำร้องแสดงความจำนงขอทำกิจกรรมกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ได้อย่างถูกต้องตามโครงสร้างขั้นตอน ($\bar{X} = 4.15$) ข้อ 11 เมื่อคณะกรรมการเสนอผลการพิจารณา เพื่อตีค่าหน่วยกิจกรรม แล้วให้หัวหน้าสถานศึกษาเห็นชอบ ($\bar{X} = 4.12$) ข้อ 2 ครูประจำกลุ่มเป็นผู้ให้คำแนะนำในการเขียนโครงการ เสนอโครงการ วางแผนการดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.11$) และค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อ 5 โครงการที่เสนอจะต้องมีที่ปรึกษาโครงการ เช่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ข้าราชการ เป็นผู้ตรวจสอบการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.75$)

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นของครู
ประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล สาขาสำัญญ เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการพบกลุ่ม
เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ในจังหวัดปทุมธานี ด้านการเทียบโอนกิจกรรมและ
การประเมินค่าหน่วยกิจกรรม

ด้านการเทียบโอนกิจกรรมและ การประเมินค่าหน่วยกิจกรรม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. เกณฑ์การประเมินค่าหน่วยกิจกรรม เป็นหน้าที่ของครูประจำกลุ่มและคณะ กรรมการที่สถานศึกษามอบหมาย	4.17	0.75	มาก
2. เกณฑ์การตัดสินการเทียบโอน ขึ้นอยู่ กับหัวหน้าสถานศึกษาอนุมัติ	4.07	0.76	มาก
3. การประเมินค่าหน่วยกิจกรรมพิจารณา จากประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	4.07	0.76	มาก
4. การประเมินค่าหน่วยกิจกรรมพิจารณา จากการมีส่วนร่วมของประชาชน	3.95	0.86	มาก
5. นักศึกษาที่จะขอเทียบโอน การพบกลุ่ม เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับมัธยมศึกษา ตอนต้น จะต้องอายุ 16 ปีบริบูรณ์ มี ความเหมาะสม	4.11	0.72	มาก
6. นักศึกษาที่จะขอเทียบโอน การพบกลุ่ม เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับมัธยมศึกษา ตอนปลาย จะต้องอายุ 18 ปีบริบูรณ์ มีความเหมาะสม	4.17	0.70	มาก

ตาราง 7 (ต่อ)

ด้านการเทียบโอนกิจกรรมและ การประเมินค่าหน่วยกิจกรรม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
7. การประเมินค่าหน่วยกิจกรรมพิจารณา จากระดับความยากง่าย ในการ ดำเนินการ เช่น มีความสลับซับซ้อน	3.91	0.79	มาก
8. การประเมินค่าหน่วยกิจกรรมพิจารณา จากการส่งเสริมกระบวนการกลุ่ม เช่น ความตั้งใจในการปฏิบัติงาน ร่วมกัน	4.07	0.66	มาก
9. การประเมินค่าหน่วยกิจกรรมพิจารณา จากระยะเวลาในการปฏิบัติงาน เช่น ทำกิจกรรมตามเวลาที่กำหนด ใช้ เวลามาก-น้อย	4.07	0.69	มาก
10. การประเมินค่าหน่วยกิจกรรมพิจารณา จากปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัด กิจกรรม เช่น ใช้บุคลากร วัสดุ อุปกรณ์ อย่างประหยัด	4.09	0.73	มาก
11. โครงการขนาดเล็กพบกลุ่ม 6 ชั่วโมง ได้ค่าเท่ากับ 6 หน่วยกิจกรรม	4.02	0.76	มาก
12. โครงการขนาดกลางพบกลุ่ม 12 ชั่วโมง ได้ค่าเท่ากับ 12 หน่วย กิจกรรม	4.01	0.78	มาก

ตาราง 7 (ต่อ)

ด้านการเทียบโอนกิจกรรมและ การประเมินค่าหน่วยกิจกรรม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
13. โครงการขนาดใหญ่พบกลุ่ม 24 ช.ม. ได้ค่าเท่ากับ 24 หน่วยกิจกรรม	3.99	0.84	มาก
14. โครงการขนาดใหญ่พิเศษ พบกลุ่ม 48 ชั่วโมงได้ค่าเท่ากับ 42 หรือ 48 หน่วยกิจกรรม	4.04	0.69	มาก
15. เกณฑ์การประเมินให้ค่าหน่วยกิจกรรม โดยรวมมีความเหมาะสม	4.20	0.69	มาก
รวม	4.06	0.53	มาก

จากตาราง 7 แสดงว่า ครูประจำกลุ่มมีความเห็นว่าการเทียบโอนกิจกรรมและการประเมินค่าหน่วยกิจกรรม โดยรวม ($\bar{X} = 4.06$) และรายชื่อทั้ง 15 ข้อ ($\bar{X} = 3.91-4.20$) มีความเหมาะสมในระดับมาก เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในแต่ละข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อ 15 เกณฑ์การประเมินให้ค่าหน่วยกิจกรรม โดยรวมมีความเหมาะสม ($\bar{X} = 4.20$) คือข้อ 1 เกณฑ์การประเมินค่าหน่วยกิจกรรมเป็นหน้าที่ของครูประจำกลุ่มและคณะกรรมการที่สถานศึกษามอบหมาย ($\bar{X} = 4.17$) และข้อ 6 นักศึกษาที่จะขอเทียบโอน การพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จะต้องอายุ 18 ปีบริบูรณ์ มีความเหมาะสม ($\bar{X} = 4.17$) และค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อ 7 การประเมินค่าหน่วยกิจกรรมพิจารณาจากระดับความยากง่าย ในการดำเนินการ เช่น มีความสลับซับซ้อน ($\bar{X} = 3.91$)

**ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มการศึกษา
ทางไกล สาสสามัญ เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนา
คุณภาพชีวิต ในจังหวัดปทุมธานี**

ในการศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล สาสสามัญ เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตในจังหวัดปทุมธานี ผู้วิจัยได้คำนวณหาค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นโดยรวมและรายด้าน โดยจำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษา ระดับชั้นที่พบกลุ่ม ประสิทธิภาพการเป็นครูประจำกลุ่ม แล้วนำมาเปรียบเทียบกันโดย 2 กลุ่ม ใช้ t-test และกลุ่มตัวอย่างมากกว่า 2 กลุ่มขึ้นไป ใช้ F-test เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติแล้ว ตรวจสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยใช้วิธีการของ เชฟเฟ (Scheffe) ดังผลแสดงในตาราง 8-20 ต่อไปนี้

3.1 เปรียบเทียบตามเพศ เป็นการทดสอบสมมุติฐานข้อที่ 1 "ครูประจำกลุ่มเพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตแตกต่างกัน" โดยใช้ค่าสถิติ t ดังผลในตาราง 8

ตาราง 8 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการพบกลุ่ม เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ระหว่างครูประจำกลุ่มที่มีเพศต่างกัน

การจัดกิจกรรมการพบกลุ่ม เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต	ชาย		หญิง		t
	n = 100		n = 180		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ด้านวัตถุประสงค์การจัดกิจกรรม	4.11	0.58	4.21	0.60	-1.40
2. ด้านลักษณะและขอบข่ายเนื้อหา ของการจัดกิจกรรม	4.07	0.54	4.20	0.57	-1.79
3. ด้านขั้นตอนและแนวทางในการ ปฏิบัติกิจกรรม	3.95	0.71	4.07	0.63	-1.46
4. ด้านการเก็บโอนกิจกรรมและ การประเมินค่าหน่วยกิจกรรม	4.00	0.50	4.10	0.55	-1.53
รวม	4.03	0.51	4.14	0.53	-1.73

จากตาราง 8 แสดงว่า ครูประจำกลุ่มที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต โดยรวม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อ 1 ที่ตั้งไว้ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ค่าเฉลี่ยของเพศหญิง เห็นด้วยในทุกด้าน สูงกว่าเพศชาย

3.2 เปรียบเทียบตามอายุ เป็นการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2

"ครูประจำกลุ่มที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการพบกลุ่ม เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตแตกต่างกัน" โดยใช้ค่าสถิติ F ดังผลในตาราง 9-14 คือ

ตาราง 9 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการพบกลุ่ม เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ระหว่างครูประจำกลุ่มที่มีอายุต่างกัน

การจัดกิจกรรม การพบกลุ่มเพื่อ พัฒนาคุณภาพชีวิต	ต่ำกว่า 30 ปี		30-40 ปี		มากกว่า 40 ปี	
	n=5		n=122		n=153	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ด้านวัตถุประสงค์						
การจัดกิจกรรม	4.08	0.44	4.28	0.63	4.09	0.56
2. ด้านลักษณะและ						
ขอบข่ายเนื้อหา						
ของการจัด						
กิจกรรม	3.95	0.59	4.27	0.60	4.07	0.55
3. ด้านขั้นตอนและ						
แนวทางในการ						
ปฏิบัติกิจกรรม	3.84	0.66	4.14	0.63	3.95	0.67

ตาราง 9 (ต่อ)

การจัดกิจกรรม การพบกลุ่มเพื่อ พัฒนาคุณภาพชีวิต	ต่ำกว่า 30 ปี		30-40 ปี		มากกว่า 40 ปี	
	n=5		n=122		n=153	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
4. ด้านการเทียบโอน กิจกรรมและการ ประเมินค่าหน่วย กิจกรรม	3.92	0.52	4.19	0.53	3.96	0.52
รวม	3.94	0.55	4.22	0.54	4.01	0.50

จากตาราง 9 แสดงว่า ครูประจำกลุ่มที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต โดยรวมและรายด้านทุกด้านพบว่า ครูประจำกลุ่มที่มีอายุ 30-40 ปี มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในทุกด้านสูงกว่า ครูประจำกลุ่มที่มีอายุน้อยกว่า 30 ปีและอายุมากกว่า 40 ปี เพื่อยืนยันความคิดดังกล่าว ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบ โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว ดังแสดงผลในตาราง 10

ตาราง 10 เปรียบเทียบความแปรปรวน ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม
การพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต โดยรวมและรายด้าน ระหว่างครูประจำกลุ่ม
ที่มีอายุต่างกัน

ข้อ	การจัดกิจกรรม การพบกลุ่ม	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F
1.	ด้านวัตถุประสงค์ การจัดกิจกรรม	ระหว่างกลุ่ม	2	2.68	1.34	3.88*
		ภายในกลุ่ม	277	95.81	0.35	
		รวม	279	98.49		
2.	ด้านลักษณะและ ขอบข่ายเนื้อหาของ การจัดกิจกรรม	ระหว่างกลุ่ม	2	3.01	1.51	4.92*
		ภายในกลุ่ม	277	84.73	0.31	
		รวม	279	87.74		
3.	ด้านขั้นตอนและ แนวทางในการ ปฏิบัติกิจกรรม	ระหว่างกลุ่ม	2	2.67	1.34	3.13
		ภายในกลุ่ม	277	118.17	0.43	
		รวม	279	120.84		

ตาราง 10 (ต่อ)

ข้อ	การจัดกิจกรรม การพบกลุ่ม	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F
4.	ด้านการเทียบโอน กิจกรรมและการ ประเมินค่าหน่วย กิจกรรม	ระหว่างกลุ่ม	2	3.67	1.84	6.70*
		ภายในกลุ่ม	277	75.88	0.27	
		รวม	279	79.55		
	รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	3.06	1.53	5.71*
		ภายในกลุ่ม	277	74.1775	0.27	
		รวม	279	77.23		

จากตาราง 10 แสดงว่า ครูประจำกลุ่มที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม โดยรวมทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อ 2 ที่ตั้งไว้ และเมื่อพิจารณาแต่ละด้านพบว่า ด้านวัตถุประสงค์การจัดกิจกรรม ด้านลักษณะและขอบข่ายเนื้อหาของการจัดกิจกรรม ด้านการเทียบโอนกิจกรรมและการประเมินค่าหน่วยกิจกรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านขั้นตอนและแนวทางในการปฏิบัติกิจกรรม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผู้วิจัยจึงทดสอบเป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe) ดังตาราง 11-14 ต่อไปนี้

ตาราง 11 เปรียบเทียบ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการพบกลุ่ม
เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต โดยรวมทุกด้าน ของครูประจำกลุ่มที่มีอายุต่างกัน
แยกเป็นรายคู่

อายุ	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 30 ปี	มากกว่า 40 ปี	30-40 ปี
		n=5	n=153	n=122
	$\bar{X}$	3.94	4.01	4.22
ต่ำกว่า 30 ปี	3.94	-	0.07	0.28
มากกว่า 40 ปี	4.01		-	0.21*
30-40 ปี	4.22			-

จากตาราง 11 แสดงว่า ครูประจำกลุ่มที่มีอายุ 30-40 ปี มีค่าเฉลี่ย
ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต โดยรวม
ทุกด้าน สูงกว่า ครูประจำกลุ่มที่มีอายุมากกว่า 40 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
ระดับ .05 แต่ไม่พบความแตกต่างระหว่างครูประจำกลุ่มนักศึกษาทางไกล คู่อื่น

ตาราง 12 เปรียบเทียบ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ด้านวัตถุประสงค์การจัดกิจกรรมของครูประจำกลุ่มที่มีอายุต่างกัน แยกเป็นรายคู่

อายุ		ต่ำกว่า 30 ปี	มากกว่า 40 ปี	30-40 ปี
		n=5	n=153	n=122
	$\bar{X}$	4.08	4.09	4.28
ต่ำกว่า 30 ปี	4.08	-	0.01	0.20
มากกว่า 40 ปี	4.09		-	0.19*
30-40 ปี	4.28			-

จากตาราง 12 แสดงว่า ครูประจำกลุ่มที่มีอายุ 30-40 ปี มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ด้านวัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรม สูงกว่า ครูประจำกลุ่มที่มีอายุมากกว่า 40 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่ไม่พบความแตกต่างระหว่างครูประจำกลุ่มนักศึกษาทางไกล คู่อื่น

ตาราง 13 เปรียบเทียบ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ด้านลักษณะและขอบข่ายเนื้อหาของการจัดกิจกรรม ของครูประจำกลุ่มที่มีอายุต่างกันแยกเป็นรายคู่

อายุ	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 30 ปี	มากกว่า 40 ปี	30-40 ปี
		n=5	n=153	n=122
	$\bar{X}$	3.95	4.07	4.27
ต่ำกว่า 30 ปี	3.95	-	0.12	0.32
มากกว่า 40 ปี	4.07		-	0.20*
30-40 ปี	4.27			-

จากตาราง 13 แสดงว่าครูประจำกลุ่มที่มีอายุ 30-40 ปี มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ด้านลักษณะและขอบข่ายเนื้อหาของการจัดกิจกรรม สูงกว่า ครูประจำกลุ่มที่มีอายุมากกว่า 40 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่ไม่พบความแตกต่างระหว่างครูประจำกลุ่มนักศึกษาทางไกล คู่อื่น

ตาราง 14 เปรียบเทียบ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อ
พัฒนาคุณภาพชีวิต ด้านการเทียบโอนกิจกรรมและการประเมินค่าหน่วย
กิจกรรม ของครูประจำกลุ่มที่มีอายุต่างกัน แยกเป็นรายคู่

อายุ		ต่ำกว่า 30 ปี	มากกว่า 40 ปี	30-40 ปี
		n=5	n=153	n=122
	$\bar{X}$	3.92	3.96	4.19
ต่ำกว่า 30 ปี	3.92	-	0.04	0.27
มากกว่า 40 ปี	3.96		-	0.23*
30-40 ปี	4.19			-

จากตาราง 14 แสดงว่า ครูประจำกลุ่มที่มีอายุ 30-40 ปี มีค่าเฉลี่ย
ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ด้านการ
เทียบโอนกิจกรรมและการประเมินค่าหน่วยกิจกรรม สูงกว่า ครูประจำกลุ่มที่มี
อายุมากกว่า 40 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่ไม่พบความแตกต่าง
ระหว่างครูประจำกลุ่มนักศึกษาทางไกล คู่อื่น

3.3 เปรียบเทียบตามวุฒิการศึกษา เป็นการทดสอบสมมุติฐานข้อที่ 3 "ครูประจำกลุ่มที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตแตกต่างกัน" โดยใช้ค่า F ดังผลในตาราง 15-18 คือ

ตาราง 15 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ระหว่างครูประจำกลุ่มที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน

การจัดกิจกรรม การพบกลุ่มเพื่อ พัฒนาคุณภาพชีวิต	ต่ำกว่าปริญญาตรี		ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี	
	n=3		n=252		n=25	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ด้านวัตถุประสงค์ การจัดกิจกรรม	4.17	0.19	4.20	0.59	3.92	0.59
2. ด้านลักษณะและ ขอบข่ายเนื้อหา ของการจัด กิจกรรม	4.19	0.38	4.18	0.56	3.92	0.49
3. ด้านขั้นตอนและ แนวทางในการ ปฏิบัติกิจกรรม	4.06	0.45	4.05	0.66	3.79	0.60

ตาราง 15 (ต่อ)

การจัดกิจกรรม การพบกลุ่มเพื่อ พัฒนาคุณภาพชีวิต	ต่ำกว่าปริญญาตรี		ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี	
	n=3		n=252		n=25	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
4. ด้านการเทียบโอน กิจกรรมและการ ประเมินค่าหน่วย กิจกรรม	4.16	0.65	4.10	0.54	3.71	0.80
รวม	4.15	0.28	4.13	0.53	3.83	0.39

จากตาราง 15 แสดงว่า ครูประจำกลุ่มที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต โดยรวม สูงกว่าครูประจำกลุ่มที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีและวุฒิสสูงกว่าปริญญาตรี และพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านวัตถุประสงค์การจัดกิจกรรม ครูประจำกลุ่มที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงกว่า ครูประจำกลุ่มที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีและวุฒิสสูงกว่าปริญญาตรี ส่วนด้านอื่น ๆ ครูประจำกลุ่มที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงกว่า ครูประจำกลุ่มที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีและวุฒิสสูงกว่าปริญญาตรี เพื่อยืนยันความคิดเห็นดังกล่าว ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบโดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว ดังแสดงผลในตาราง 16

ตาราง 16 เปรียบเทียบความแปรปรวน ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม
การพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต โดยรวมและรายด้าน ระหว่างครูประจำกลุ่ม
ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน

ข้อ	การจัดกิจกรรม การพบกลุ่ม	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F
1.	ด้านวัตถุประสงค์ การจัดกิจกรรม	ระหว่างกลุ่ม	2	1.81	0.90	2.59
		ภายในกลุ่ม	277	96.68	0.35	
		รวม	279	98.49		
2.	ด้านลักษณะและ ขอบข่ายเนื้อหาของ การจัดกิจกรรม	ระหว่างกลุ่ม	2	1.51	0.766	2.43
		ภายในกลุ่ม	277	86.23	0.31	
		รวม	279	87.74		
3.	ด้านขั้นตอนและ แนวทางในการ ปฏิบัติกิจกรรม	ระหว่างกลุ่ม	2	1.61	0.81	1.86
		ภายในกลุ่ม	277	119.23	0.43	
		รวม	279	120.84		

ตาราง 16 (ต่อ)

ข้อ	การจัดกิจกรรม การพบกลุ่ม	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F
4.	ด้านการเทียบโอน กิจกรรมและการ ประเมินค่าหน่วย กิจกรรม	ระหว่างกลุ่ม	2	3.40	1.70	6.18*
		ภายในกลุ่ม	277	76.15	0.28	
		รวม	279	79.55		
	รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	2.07	1.04	3.82*
		ภายในกลุ่ม	277	75.16	0.27	
		รวม	279	77.23		

จากตาราง 16 ครูประจำกลุ่มที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต โดยรวม พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อ 3 ที่ตั้งไว้ และเมื่อพิจารณาแต่ละด้าน พบว่า ด้านการเทียบโอนกิจกรรมและการประเมินค่าหน่วยกิจกรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนตัวอื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อพบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผู้วิจัยจึงทดสอบเป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe) ดังตาราง 17-18 ต่อไปนี้

ตาราง 17 เปรียบเทียบความคิดเห็น เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อ
พัฒนาคุณภาพชีวิต โดยรวม ของครูประจำกลุ่มที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน แยกเป็น
รายคู่

วุฒิการศึกษา	$\bar{X}$	สูงกว่าปริญญาตรี n=25	ปริญญาตรี n=252	ต่ำกว่าปริญญาตรี n=3
		3.83	4.13	4.15
สูงกว่าปริญญาตรี	3.83	-	0.30*	0.32
ปริญญาตรี	4.13		-	0.02
ต่ำกว่าปริญญาตรี	4.15			-

จากตาราง 17 ครูประจำกลุ่มที่มีวุฒิศึกษาระดับปริญญาตรี มี
ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต
โดยรวม สูงกว่า ครูประจำกลุ่มที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี อย่างมีนัย
สำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่ไม่พบความแตกต่างระหว่างครูประจำกลุ่ม
นักศึกษาทางไกล คู่อื่น

ตาราง 18 เปรียบเทียบ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ด้านการเทียบโอนกิจกรรมและการประเมินค่าหน่วยกิจกรรม ของครูประจำกลุ่มที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน แยกเป็นรายคู่

วุฒิการศึกษา	$\bar{X}$	สูงกว่าปริญญาตรี n=25	ปริญญาตรี n=252	ต่ำกว่าปริญญาตรี n=3
		3.71	4.10	4.16
สูงกว่าปริญญาตรี	3.71	-	0.39*	0.45
ปริญญาตรี	4.10		-	0.06
ต่ำกว่าปริญญาตรี	4.16			-

จากตาราง 18 ครูประจำกลุ่มที่มีวุฒิศึกษาระดับปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ด้านการเทียบโอนกิจกรรมและการประเมินค่าหน่วยกิจกรรม สูงกว่าครูประจำกลุ่มที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่ไม่พบความแตกต่างระหว่างครูประจำกลุ่มนักศึกษาทางไกล คู่อื่น

3.4 เปรียบเทียบตามระดับชั้น เป็นการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4

"ครูประจำกลุ่มระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น และระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตแตกต่างกัน" โดยใช้ค่าสถิติ t ดังผลในตาราง 19-20 คือ

ตาราง 19 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการพบกลุ่ม เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ระหว่างครูประจำกลุ่มระดับชั้นต่างกัน

การจัดกิจกรรมการพบกลุ่ม เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต	มัธยมตอนต้น		มัธยมตอนปลาย		t
	n = 117		n = 163		
	$\bar{X}$	S.D.	X	S.D.	
1. ด้านวัตถุประสงค์การจัดกิจกรรม	4.23	0.56	4.13	0.62	-1.50
2. ด้านลักษณะและขอบข่ายเนื้อหา ของการจัดกิจกรรม	4.22	0.53	4.10	0.58	1.80
3. ด้านขั้นตอนและแนวทางในการ ปฏิบัติกิจกรรม	4.14	0.59	3.95	0.69	2.43*
4. ด้านการเทียบโอนกิจกรรมและ การประเมินค่าหน่วยกิจกรรม	4.16	0.52	4.00	0.54	2.46*
รวม	4.19	0.50	4.04	0.53	2.30*

จากตาราง 19 แสดงว่า ครูประจำกลุ่มที่มีระดับชั้นของกลุ่มที่ทำการสอนต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อ 4 ที่ตั้งไว้ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ครูประจำกลุ่มที่มีระดับชั้นของกลุ่มที่ทำการสอนต่างกัน มีความคิดเห็นด้านขั้นตอนและแนวทางในการปฏิบัติกิจกรรมและด้านการเก็บโอนกิจกรรมและการประเมินค่าหน่วยกิจกรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3.5 เปรียบเทียบตามประสบการณ์ ซึ่งเป็นการทดสอบสมมุติฐานข้อที่ 5 "ครูประจำกลุ่มที่มีประสบการณ์การเป็นครูประจำกลุ่มต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตแตกต่างกัน" โดยใช้ค่า t ดังผลในตาราง 20 คือ

ตาราง 20 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ระหว่างครูประจำกลุ่มที่มีประสบการณ์การเป็นครูประจำกลุ่มต่างกัน

การจัดกิจกรรมการพบ เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต	ต่ำกว่า 3 ปี		ตั้งแต่ 3 ปีขึ้นไป		t
	n = 47		n = 233		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ด้านวัตถุประสงค์การจัดกิจกรรม	3.91	0.71	4.22	0.55	2.83*
2. ด้านลักษณะและขอบข่ายเนื้อหา ของการจัดกิจกรรม	3.84	0.60	4.21	0.53	4.29*
3. ด้านขั้นตอนและแนวทางในการ ปฏิบัติกิจกรรม	3.73	0.72	4.09	0.63	3.53*
4. ด้านการเทียบโอนกิจกรรมและ การประเมินค่าหน่วยกิจกรรม	3.86	0.56	4.10	0.52	2.91*
รวม	3.83	0.58	4.16	0.50	3.93*

จากตาราง 20 แสดงว่า ครูประจำกลุ่มที่มีประสบการณ์การเป็นครู
ประจำกลุ่มต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนา
คุณภาพชีวิต โดยรวมและรายด้านทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อ 5 ที่ตั้งไว้

**ตอนที่ 4 ปัญหาและข้อเสนอแนะของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล สาขาสำมัญ
ในจังหวัดปทุมธานี เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนา
คุณภาพชีวิต**

ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล สาขาสำมัญ ในจังหวัดปทุมธานี จำนวน 280 คน ได้ให้ความคิดเห็นเพิ่มเติมเรื่องปัญหาและข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ดังในตาราง 21 ต่อไปนี้

**ตาราง 21 ปัญหาและข้อเสนอแนะในการจัดกิจกรรมการพบกลุ่ม เพื่อพัฒนา
คุณภาพชีวิต**

ปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม การพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต	จำนวน n=280	ร้อยละ
<u>ด้านวัตถุประสงค์การจัดกิจกรรม</u>		
<u>ปัญหา</u>		
1. นักศึกษามีเวลาพบกลุ่มน้อย	7	2.50
2. วัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรมมีมากเกินไป	5	1.78
<u>ข้อเสนอแนะ</u>		
1. ควรเพิ่มเวลาการพบกลุ่มให้มากกว่านี้	6	2.14
2. การปฐมนิเทศต้องเน้นให้เห็นความสำคัญ	4	1.43
3. ควรกำหนดเป็นหลักการเดียวกัน	3	1.07
4. ลดวัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรม	2	0.71

ตาราง 21 (ต่อ)

ปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม การพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต	จำนวน n=280	ร้อยละ
<u>ด้านลักษณะและขอบข่ายเนื้อหาของการจัดกิจกรรม</u>		
<u>ปัญหา</u>		
1. เนื้อหาของจัดกิจกรรมมีมาก	6	2.14
2. กิจกรรมบางอย่างไม่สามารถทำได้ เพราะ ใช้เวลามาก	4	1.43
3. นักศึกษาขาดความพร้อมในการจัดกิจกรรม	3	1.07
4. กิจกรรมปฐมนิเทศ ศูนย์บริการอำเภอไม่ควร เป็นผู้จัดกิจกรรม	2	0.71
<u>ข้อเสนอแนะ</u>		
1. ควรเพิ่มเวลาทำกิจกรรมให้มาก	11	3.93
2. ควรให้ครูประจำกลุ่มจัดกิจกรรมปฐมนิเทศ	4	1.43
3. ควรจัดเฉพาะวันอาทิตย์	3	1.07
<u>ด้านขั้นตอนและแนวทางในการปฏิบัติกิจกรรม</u>		
<u>ปัญหา</u>		
1. ศูนย์บริการการศึกษาอำเภอไม่ให้ความ ร่วมมือเท่าที่ควร	4	1.43
<u>ข้อเสนอแนะ</u>		
1. ควรให้ครูประจำกลุ่มมีส่วนร่วมในการจัด กิจกรรม	3	1.07
2. ควรจัดกิจกรรมรวมกันทั้งหมด	1	0.35

ตาราง 21 (ต่อ)

ปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม การพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต	จำนวน n=280	ร้อยละ
<u>ด้านการเทียบโอนกิจกรรมและการประเมินค่า หน่วยกิจกรรม</u>		
<u>ปัญหา</u>		
1. ศูนย์กำหนดค่ากิจกรรมไม่เหมาะสม	7	2.50
2. ให้ค่าหน่วยกิจกรรมน้อยมาก	5	1.78
3. การเทียบโอนมีข้อจำกัดมากเกินไป	4	1.43
4. ไม่ควรเอาเวลาทำกิจกรรมเป็นตัวประเมิน ค่ากิจกรรม	2	0.71
<u>ข้อเสนอแนะ</u>		
1. ครูผู้สอนควรประเมินค่ากิจกรรมเอง	10	3.57
2. ควรให้ค่ากิจกรรมมากกว่านี้	5	1.78
3. ควรพิจารณาคุณภาพและประโยชน์ในการ จัดกิจกรรมเป็นตัวประเมินค่ากิจกรรม	4	1.43
<u>ปัญหาและข้อเสนอแนะด้านอื่น ๆ</u>		
<u>ปัญหา</u>		
1. โรงงานไม่สนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วม กิจกรรม เพราะเสียเวลาปฏิบัติงาน	5	1.78
<u>ข้อเสนอแนะ</u>		
1. ควรอธิบายให้โรงงานเห็นความสำคัญและ สนับสนุนนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมจะได้พัฒนา คุณภาพในการทำงานให้ดีขึ้น	5	1.78

จากตาราง 21 แสดงว่า ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล สายสามัญ เกี่ยวกับการดำเนินงานการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ได้ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะ แต่ละด้าน ดังนี้

1. ด้านวัตถุประสงค์การจัดกิจกรรม มีปัญหาคือ นักศึกษามีเวลาพบกลุ่มน้อย (ร้อยละ 2.50) วัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรมมีมากเกินไป (ร้อยละ 1.78) ข้อเสนอแนะได้แก่ ควรเพิ่มเวลาการพบกลุ่มให้มากกว่าเดิม (ร้อยละ 2.14) การปฐมนิเทศต้องเน้นให้เห็นความสำคัญ (ร้อยละ 1.43)
2. ด้านลักษณะและขอบข่ายเนื้อหาของการจัดกิจกรรม มีปัญหาคือ เนื้อหาของจัดกิจกรรมมีมาก (ร้อยละ 2.14) กิจกรรมบางอย่างไม่สามารถทำได้ เพราะใช้เวลามาก (ร้อยละ 1.43) และนักศึกษาขาดความพร้อมในการจัดกิจกรรม (ร้อยละ 1.07) ข้อเสนอแนะได้แก่ ควรเพิ่มเวลาทำกิจกรรมให้มาก (ร้อยละ 3.93) ควรให้ครูประจำกลุ่มจัดกิจกรรมปฐมนิเทศ (ร้อยละ 1.43) และควรจัดเฉพาะวันอาทิตย์ (ร้อยละ 1.07)
3. ด้านขั้นตอนและแนวทางในการปฏิบัติกิจกรรม มีปัญหาคือ ศูนย์บริการการศึกษาอำเภอไม่ให้ความร่วมมือเท่าที่ควร (ร้อยละ 1.43) ข้อเสนอแนะได้แก่ ควรให้ครูประจำกลุ่มมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม (ร้อยละ 1.07) และควรจัดกิจกรรมรวมกันทั้งหมด (ร้อยละ 0.35)
4. ด้านการเก็บโอนกิจกรรมและการประเมินค่าหน่วยกิจกรรม มีปัญหาคือ ศูนย์กำหนดค่ากิจกรรมไม่เหมาะสม (ร้อยละ 2.50) ให้ค่าหน่วยกิจกรรมน้อยมาก (ร้อยละ 1.78) และการเก็บโอนมีข้อจำกัดมากเกินไป (ร้อยละ 1.43) ข้อเสนอแนะได้แก่ ครูผู้สอนควรประเมินค่ากิจกรรมเอง (ร้อยละ 3.57) ควรให้ค่ากิจกรรมมากกว่านี้ (ร้อยละ 1.78)
5. ด้านอื่น ๆ มีปัญหาคือ โรงงานไม่สนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม เพราะเสียเวลาปฏิบัติงาน (ร้อยละ 1.78) ข้อเสนอแนะได้แก่ ควรอธิบายให้โรงงานเห็นความสำคัญและสนับสนุนนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม จะได้พัฒนาคุณภาพในการทำงานให้ดีขึ้น (ร้อยละ 1.78)

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาค้นคว้า เรื่องความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล ระดับมัธยมศึกษา เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ในจังหวัดปทุมธานี ผู้วิจัยได้เสนอรายงานการทำงานวิจัยตามหัวข้อ คือ ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า วิธีการดำเนินการศึกษาค้นคว้า สรุปผลการศึกษาค้นคว้า อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษา ในจังหวัดปทุมธานี เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านวัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรม ด้านลักษณะและขอบข่ายเนื้อหาของการจัดกิจกรรม ด้านขั้นตอนและแนวทางในการปฏิบัติกิจกรรม และด้านการเทียบโอนกิจกรรมและการประเมินค่าหน่วยกิจกรรม
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษา ในจังหวัดปทุมธานี เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการพบกลุ่ม เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต โดยจำแนกตามตัวแปร คือ เพศ อายุ วุฒิทางการศึกษา ระดับชั้นของกลุ่มที่ทำการสอน ประสบการณ์การเป็นครูประจำกลุ่ม
3. เพื่อรวบรวมปัญหาและข้อเสนอแนะของครูประจำกลุ่ม การศึกษาทางไกล ในจังหวัดปทุมธานี เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

1. ทำให้ทราบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล ระดับมัธยมศึกษา ในจังหวัดปทุมธานี เพื่อจะได้นำข้อมูลเหล่านี้ไปใช้ประกอบการวางแผนและพัฒนาการดำเนินงานการจัดกิจกรรมของครูประจำกลุ่มและศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอต่อไป

2. ข้อมูลที่ได้รับ จะเป็นประโยชน์ต่อศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด และกรมการศึกษานอกโรงเรียน ในการนำผลการศึกษาค้นคว้าไปใช้ประกอบการพิจารณาวางแผนและปรับปรุงการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตให้มีประสิทธิภาพ บรรลุตามวัตถุประสงค์มากขึ้น

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

1. ประชากรที่ใช้ในการศึกษา เป็นครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและตอนปลายทั้งหมด ที่สอนในจังหวัดปทุมธานี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2540 จำนวน 462 คน

2. กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและตอนปลาย ที่พบกลุ่มในจังหวัดปทุมธานี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2540 ได้มาโดยวิธีสุ่มอย่างมีขั้นตอนแบบง่าย จำนวน 280 คน โดยนำมาร้อยละ 60 ของแต่ละเขตอำเภอ

3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถาม เพื่อศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลในจังหวัดปทุมธานี ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้น มีค่าความเชื่อมั่นที่ระดับ 0.94 เครื่องมือแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 คำถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัว ของครูประจำกลุ่มนักศึกษา
ทางไกล ผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 คำถามข้อมูลความคิดเห็น ของครูประจำกลุ่มการศึกษา
ทางไกล ระดับมัธยมศึกษา จังหวัดปทุมธานี เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการพบกลุ่ม
เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต

ตอนที่ 3 ปัญหาและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ของครูประจำกลุ่ม
การศึกษาทางไกล เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการรวบรวมข้อมูล โดยขอ
หนังสือจากสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
ไปยังผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด เพื่อขอความร่วมมือครู
ประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล ระดับมัธยมศึกษา เขตจังหวัดปทุมธานี ผู้วิจัยใช้
แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล และคัดเลือกเอาฉบับที่
สมบูรณ์มาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล จำนวน 280 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100.00
โดยใช้เวลาดำเนินการ 20 วัน ตั้งแต่วันที่ 1-20 กุมภาพันธ์ 2541

5. สถิติและการวิเคราะห์ข้อมูล ดำเนินการ ดังนี้

5.1 คำนวณค่าสถิติพื้นฐานของคะแนน ได้แก่ ความถี่ ค่าร้อยละ
ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน แปลความหมายของค่าสถิติพื้นฐาน

5.2 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย ความคิดเห็นของครูประจำกลุ่ม
การศึกษาทางไกล ที่มีสถานภาพต่างกัน เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการพบกลุ่ม
เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ใช้ค่าสถิติ ที (t-test) ในกรณีที่มีกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม
และใช้ค่าสถิติ เอฟ (F-test) ในกรณีที่มีกลุ่มตัวอย่างมากกว่า 2 กลุ่ม ถ้าพบ
ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะทำการทดสอบความแตกต่างของคะแนน
เฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีการของ เชฟเฟ (Scheffe)

สรุปผลการศึกษาค้นคว้า

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็น ของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ระดับมัธยมศึกษา จังหวัดปทุมธานี สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล มีความคิดเห็น โดยรวมทุกด้าน ($\bar{X} = 4.10$) และรายด้านทั้ง 4 ด้าน ($\bar{X} = 4.03-4.17$) เหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยเมื่อพิจารณาเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ย พบว่า ความคิดเห็นด้านวัตถุประสงค์การจัดกิจกรรม มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.17$) รองลงมาได้แก่ ด้านลักษณะและขอบข่ายเนื้อหาของการจัดกิจกรรม ($\bar{X} = 4.15$) ด้านขั้นตอนและแนวทางในการปฏิบัติกิจกรรม ($\bar{X} = 4.03$) และด้านการเทียบโอนกิจกรรมและการประเมินค่าหน่วยกิจกรรม ($\bar{X} = 4.06$) เมื่อพิจารณารายด้านสรุปได้ดังนี้

1.1 ครูประจำกลุ่มมีความเห็นว่า ด้านวัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรม โดยรวมและรายข้อ เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรในระดับมาก เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในแต่ละข้อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ปลุกฝังให้นักศึกษามีคุณธรรมจริยธรรม ($\bar{X} = 4.25$) ให้โอกาสนักศึกษาใช้กระบวนการกลุ่มทำงานร่วมกัน ($\bar{X} = 4.21$) ทำให้นักศึกษามีระเบียบวินัยและความรับผิดชอบ ($\bar{X} = 4.20$) และค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ฝึกทักษะความมีเหตุผล คิดเป็น ทำเป็นและแก้ปัญหาเป็น ($\bar{X} = 4.11$)

1.2 ครูประจำกลุ่มมีความเห็นว่า ลักษณะและขอบข่ายเนื้อหาของการจัดกิจกรรม โดยรวมและรายข้อ ทำให้นักศึกษามีความรู้ ความเข้าใจ สามารถปฏิบัติได้ หรือมีความเหมาะสมในระดับมาก เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในแต่ละข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ทำให้นักศึกษารู้หลักการและประโยชน์ของการมีมนุษยสัมพันธ์ ($\bar{X} = 4.26$) ทำให้นักศึกษามีความรู้เรื่องวิธีการปฏิบัติตนในการเป็นผู้นำหรือผู้ตามที่ดี ($\bar{X} = 4.21$) กิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต เลือกได้ 2 วิธี คือกิจกรรมตามโครงการ

ที่นักศึกษาเสนอกิจกรรม แบบเข้าค่ายมีความเหมาะสม ($\bar{X} = 4.19$) และค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ รู้วิธีการเขียนโครงการเสนอเพื่อขออนุมัติ ($\bar{X} = 3.97$)

1.3 ครูประจำกลุ่มมีความเห็นว่า ขั้นตอนและแนวทางในการปฏิบัติกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต โดยรวมและรายข้อ พบว่า มีความเหมาะสมในระดับมาก เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในแต่ละข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรกได้แก่ นักศึกษาต้องยื่นคำร้องแสดงความจำนงขอทำกิจกรรมกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตได้อย่างถูกต้องตามโครงสร้างขั้นตอน ($\bar{X} = 4.15$) เมื่อคณะกรรมการเสนอผลการพิจารณาเพื่อตีค่าหน่วยกิจกรรมแล้วให้หัวหน้าสถานศึกษาเห็นชอบ ($\bar{X} = 4.12$) ครูประจำกลุ่มเป็นผู้ให้คำแนะนำในการเขียนโครงการเสนอโครงการวางแผนการดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.11$) และค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ โครงการที่เสนอจะต้องมีที่ปรึกษาโครงการ เช่น กำนันผู้ใหญ่บ้าน ข้าราชการ เป็นผู้ตรวจสอบการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.75$)

1.4 ครูประจำกลุ่มมีความเห็นว่า การเทียบโอนกิจกรรมและการประเมินค่าหน่วยกิจกรรม โดยรวมและรายข้อ มีความเหมาะสมในระดับมาก เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในแต่ละข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ เกณฑ์การประเมินให้ค่าหน่วยกิจกรรมโดยรวม มีความเหมาะสม ($\bar{X} = 4.20$) เกณฑ์การประเมินค่าหน่วยกิจกรรมเป็นหน้าที่ของครูประจำกลุ่มและคณะกรรมการที่สถานศึกษามอบหมาย ($\bar{X} = 4.17$) นักศึกษาที่จะขอเทียบโอนการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับมัธยมศึกษาตอนปลายจะต้องอายุ 18 ปีบริบูรณ์ มีความเหมาะสม ($\bar{X} = 4.17$) และค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ การประเมินค่าหน่วยกิจกรรมพิจารณาจากระดับความยากง่ายในการดำเนินการ เช่น มีความสลับซับซ้อน ($\bar{X} = 4.17$)

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยความคิดเห็นทั้ง 4 ด้าน รวม 50 ข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูง 9 อันดับแรกเรียงตามลำดับมีดังนี้ รู้หลักการและประโยชน์ของการมีมนุษยสัมพันธ์ ($\bar{X} = 4.26$) ปลุกฝังให้นักศึกษามีคุณธรรมจริยธรรม ($\bar{X} = 4.25$) ให้โอกาสนักศึกษาใช้กระบวนการกลุ่มทำงานร่วมกัน ($\bar{X} = 4.21$)

มีความรู้เรื่องวิธีการปฏิบัติตนในการเป็นผู้นำหรือผู้ตามที่ดี ($\bar{X} = 4.21$) เกณฑ์การประเมินหน่วยกิจกรรมโดยรวมมีความเหมาะสม ($\bar{X} = 4.20$) ทำให้นักศึกษามีระเบียบวินัยและความรับผิดชอบ ($\bar{X} = 4.20$) ทำให้นักศึกษามีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ($\bar{X} = 4.20$) กิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตได้อีกได้ 2 วิธี คือกิจกรรมตามโครงการที่นักศึกษาเสนอ และกิจกรรมแบบเข้าค่ายเหมาะสม ($\bar{X} = 4.19$) กิจกรรมแบบเข้าค่ายมีความเหมาะสม ($\bar{X} = 4.18$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำอยู่ใน 5 อันดับสุดท้าย ได้แก่ โครงการที่เสนอจะต้องมีที่ปรึกษาโครงการ เช่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ข้าราชการ เป็นผู้ตรวจสอบการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.75$) นักศึกษาปฏิบัติงานกันเอง โดยศึกษาสำรวจวางแผนและเขียนโครงการ ($\bar{X} = 3.89$) การประเมินค่าหน่วยกิจกรรมพิจารณาจากระดับความยากง่ายในการดำเนินการ เช่น มีความสลับซับซ้อน ($\bar{X} = 3.91$) การประเมินค่าหน่วยกิจกรรมพิจารณาจากการมีส่วนร่วมกับประชาชน ($\bar{X} = 3.95$) ทำให้นักศึกษารู้วิธีการเขียนโครงการเสนอเพื่อขออนุมัติ ($\bar{X} = 3.97$) ตามลำดับ

2. การเปรียบเทียบ ความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล สายสามัญ เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ในจังหวัดปทุมธานี โดยจำแนกตามเพศ อายุ วุฒิทางการศึกษา ระดับชั้นที่ทำการสอน และประสบการณ์การเป็นครูประจำกลุ่ม

2.1 ครูประจำกลุ่มที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต โดยรวมทุกด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อ 1 ที่ตั้งไว้ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า เพศหญิง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในทุกด้านสูงกว่า เพศชาย

2.2 ครูประจำกลุ่มที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม โดยรวมทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อ 2 ที่ตั้งไว้ และเมื่อพิจารณาแต่ละด้าน พบว่า ด้านวัตถุประสงค์การจัดกิจกรรม ด้านลักษณะและขอบข่ายเนื้อหาของการจัดกิจกรรม ด้านการเทียบโอนกิจกรรมและการประเมินค่าหน่วยกิจกรรม แตกต่างกันอย่าง

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านขั้นตอนและแนวทางในการปฏิบัติกิจกรรม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2.3 ครูประจำกลุ่มที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อ 3 ที่ตั้งไว้ และเมื่อพิจารณาแต่ละด้าน พบว่า ด้านการเทียบโอนกิจกรรมและการประเมินค่าหน่วยกิจกรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2.4 ครูประจำกลุ่มที่มีระดับชั้นของกลุ่มที่ทำการสอนต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อ 4 ที่ตั้งไว้ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ครูประจำกลุ่มที่มีระดับชั้นของกลุ่มที่ทำการสอนต่างกัน มีความคิดเห็นด้านขั้นตอนและแนวทางในการปฏิบัติกิจกรรม และด้านการเทียบโอนกิจกรรมและการประเมินค่าหน่วยกิจกรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2.5 ครูประจำกลุ่มที่มีประสบการณ์การเป็นครูประจำกลุ่มต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต โดยรวม และรายด้านทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อ 5 ที่ตั้งไว้

3. ปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล สายสามัญ ในจังหวัดปทุมธานี

3.1 ด้านวัตถุประสงค์การจัดกิจกรรม มีปัญหาในเรื่อง นักศึกษามีเวลาพบกลุ่มน้อย ทางบริษัทหรือโรงงานไม่อนุญาตให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม และวัตถุประสงค์มากเกินไป ข้อเสนอแนะคือ ควรเพิ่มเวลาการพบกลุ่มให้มากกว่านี้ การประชุมนี้เทศต้องเน้นให้เห็นความสำคัญ และควรกำหนดเป็นหลักการ

เดียวกัน

3.2 ด้านลักษณะและขอบข่ายเนื้อหาของการจัดกิจกรรม มีปัญหาในเรื่อง เนื้อหาของจัดกิจกรรมมีมาก กิจกรรมบางอย่างไม่สามารถทำได้ เพราะใช้เวลามาก และนักศึกษาขาดความพร้อมในการจัดกิจกรรม โดยมีข้อเสนอแนะในเรื่อง ควรเพิ่มเวลาทำกิจกรรมให้มาก ควรให้ครูประจำกลุ่มจัดกิจกรรมปฐมนิเทศ และควรจัดเฉพาะวันอาทิตย์

3.3 ด้านขั้นตอนและแนวทางในการปฏิบัติกิจกรรม มีปัญหาในเรื่อง ศูนย์บริการการศึกษาอำเภอไม่ให้ความร่วมมือเท่าที่ควร ข้อเสนอแนะคือ ควรให้ครูประจำกลุ่มมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม และควรจัดกิจกรรมรวมกันทั้งหมด

3.4 ด้านการเทียบโอนกิจกรรมและการประเมินค่าหน่วยกิจกรรม มีปัญหาในเรื่อง ศูนย์ฯ กำหนดค่ากิจกรรมไม่เหมาะสม ให้ค่าหน่วยกิจกรรมน้อยมาก และการเทียบโอนมีข้อจำกัดมากเกินไป ข้อเสนอแนะคือ ครูผู้สอนควรประเมินค่ากิจกรรมเอง ควรให้ค่ากิจกรรมมากกว่านี้ และควรพิจารณาคุณภาพและประโยชน์ในการจัดกิจกรรมเป็นตัวประเมินค่ากิจกรรม

3.5 ด้านอื่น ๆ มีปัญหาในเรื่องโรงงานไม่สนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม เพราะเสียเวลาปฏิบัติงาน ข้อเสนอแนะคือ ควรให้โรงงานสนับสนุน นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมจะได้พัฒนาคุณภาพในการทำงานให้ดีขึ้น ✕

การอภิปรายผล

จากการศึกษาความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล ระดับมัธยมศึกษา ในจังหวัดปทุมธานี เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ผลของการวิเคราะห์มีประเด็นที่น่าสนใจมาอภิปรายได้ ดังนี้

1. ความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษา ในจังหวัดปทุมธานี เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต โดยรวมทุกด้าน พบว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาจาก

ค่าเฉลี่ยเป็นรายชื่อในแต่ละด้าน ปรากฏผลดังนี้

1.1 ครูประจำกลุ่มมีความเห็นว่า ด้านวัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต โดยรวมและรายชื่อ เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรในระดับมาก เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในแต่ละข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ปลุกฝังให้นักศึกษามีคุณธรรม จริยธรรม ให้โอกาสนักศึกษาใช้กระบวนการกลุ่มทำงานร่วมกัน ทำให้นักศึกษามีระเบียบวินัยและความรับผิดชอบ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่ากิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ครูประจำกลุ่มเห็นว่ามีผลสำคัญ สามารถปลุกฝังให้นักศึกษามีคุณธรรม จริยธรรม ให้โอกาสนักศึกษาใช้กระบวนการกลุ่มทำงานร่วมกัน ทำให้นักศึกษามีระเบียบวินัยและความรับผิดชอบ กล่าวคือขณะที่นักศึกษาปฏิบัติกิจกรรมร่วมกัน ทำให้นักศึกษาใช้กระบวนการกลุ่มเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์ ทำให้เกิดการพัฒนาการเรียนรู้ซึ่งกันและกัน ทำให้มีความรับผิดชอบในการทำงานอย่างมีเหตุผล (คณาวัฒน์ จงพิพัฒน์วิมลย์ : 89) สามารถเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมที่กำหนดไว้

1.2 ครูประจำกลุ่มมีความเห็นว่า ลักษณะและขอบข่ายเนื้อหาของการจัดกิจกรรม โดยรวมและรายชื่อ ทำให้นักศึกษามีความรู้ ความเข้าใจ สามารถปฏิบัติได้หรือมีความเหมาะสมในระดับมาก เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในแต่ละข้อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ทำให้นักศึกษารู้หลักการและประโยชน์ของการมีมนุษยสัมพันธ์ ทำให้นักศึกษามีความรู้เรื่องวิธีการปฏิบัติตนในการเป็นผู้นำหรือผู้ตามที่ดี กิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตเลือกได้ 2 วิธี คือ กิจกรรมตามโครงการที่นักศึกษาเสนอกิจกรรมแบบเข้าค่าย มีความเหมาะสม ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการรู้หลักการและประโยชน์ของการมีมนุษยสัมพันธ์ ทำให้นักศึกษามีความรู้เรื่องวิธีการปฏิบัติตนในการเป็นผู้นำหรือผู้ตามที่ดี ผลจากการที่นักศึกษามีโอกาสแลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์ซึ่งกันและกัน ทำให้นักศึกษามีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อผู้อื่น เป็นการฝึกให้นักศึกษาเข้าใจหลักการประชาธิปไตย รู้จักการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี รู้จักคิด ตัดสินใจ

อย่างมีเหตุผล ดังนั้นครูประจำกลุ่มจึงมีความเห็นว่ากิจกรรมที่จัดขึ้น ทำให้ นักศึกษามีความรู้เรื่องการสร้างมนุษยสัมพันธ์ และสามารถปฏิบัติตนให้รู้จักการ เป็นผู้นำและผู้ตามที่ดีได้

1.3 ครูประจำกลุ่มมีความเห็นว่า ขั้นตอนและแนวทางในการ ปฏิบัติกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต โดยรวมและรายข้อ มี ความเหมาะสมในระดับมาก เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในแต่ละข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรกได้แก่ นักศึกษาต้องยื่นคำร้องแสดงความจำนง ขอทำกิจกรรมกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตได้อย่างถูกต้อง ตามโครงสร้างขั้นตอน เมื่อคณะกรรมการเสนอผลการพิจารณา เพื่อตีค่าหน่วยกิจกรรม แล้วให้หัวหน้า สถานศึกษาเห็นชอบ ครูประจำกลุ่มเป็นผู้ให้คำแนะนำในการเขียนโครงการ เสนอโครงการ วางแผนการดำเนินงาน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่ากิจกรรมการ พบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต มีขั้นตอนคือ นักศึกษาจะต้องยื่นคำร้องแสดงความ จำนงขอทำกิจกรรมได้อย่างถูกต้องตามขั้นตอนที่กำหนด เพื่อให้คณะกรรมการ ประเมินค่าหน่วยกิจกรรม โดยครูประจำกลุ่มเป็นผู้ชี้แนะในการเขียนโครงการ และควบคุมการปฏิบัติกิจกรรม ต่อจากนั้นให้หัวหน้าสถานศึกษาเป็นผู้อนุมัติ ครู ประจำกลุ่มเห็นว่ามีความเหมาะสม ส่วนข้อที่ครูประจำกลุ่มเห็นว่า มีค่าเฉลี่ย ต่ำกว่าข้ออื่น ๆ คือโครงการที่เสนอจะต้องมีที่ปรึกษาโครงการ เช่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เป็นผู้ตรวจสอบการปฏิบัติงาน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนักศึกษาไม่สะดวก ที่จะนำไปปรึกษากับ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน นักศึกษาส่วนใหญ่ไม่ใช่คนในพื้นที่ ส่วนใหญ่ มาจากต่างจังหวัด เข้ามาทำงานในโรงงานแล้วมาเรียน จึงมีความเห็นว่า น่าจะเป็นครูประจำกลุ่มเป็นผู้ให้คำปรึกษา เพราะทำให้สะดวก คล่องตัวในการทำกิจกรรม ครูประจำกลุ่มจึงมีความคิดเห็นในข้อนี้น้อยกว่าข้ออื่น ๆ

1.4 ครูประจำกลุ่มมีความเห็นว่า การเทียบโอนกิจกรรมและการ ประเมินค่าหน่วยกิจกรรม โดยรวมและรายข้อ มีความเหมาะสมในระดับมาก เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในแต่ละข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ เกณฑ์การประเมินให้ค่าหน่วยกิจกรรมโดยรวม มีความ

เหมาะสม เกณฑ์การประเมินค่าหน่วยกิจกรรมเป็นหน้าที่ของครูประจำกลุ่ม และ คณะกรรมการที่สถานศึกษามอบหมาย นักศึกษาที่จะขอเทียบโอนการพบกลุ่มเพื่อ พัฒนาคุณภาพชีวิต ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายจะต้องอายุ 18 ปีบริบูรณ์มีความ เหมาะสม ทั้งนี้อาจเป็นเพราะครูประจำกลุ่มเห็นว่า เกณฑ์การประเมินให้ค่า หน่วยกิจกรรมโดยมีเกณฑ์ที่ชัดเจน มีมาตรฐานการประเมินเป็นที่เชื่อถือได้ และ ให้ค่าหน่วยกิจกรรมได้อย่างเหมาะสม ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าข้ออื่น ๆ คือ การประเมินค่าหน่วยกิจกรรมพิจารณาจากระดับความยากง่ายในการดำเนินการ เช่น มีความสลับซับซ้อน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าในการจัดกิจกรรม จะต้องมีความสลับซับซ้อนจึงจะได้ค่าหน่วยกิจกรรมมาก ซึ่งนักศึกษาไม่สามารถกระทำได้ เพราะไม่มีเวลาในการปฏิบัติกิจกรรม และจะมีเวลาในการปฏิบัติกิจกรรมเพียง ครั้งละ 1 วัน เท่านั้น (คณารัตน์ จงพิพัฒน์วิศิษฐ์ : 90) เป็นผลให้ครูประจำ กลุ่มมีความเห็นว่าเหมาะสมน้อยกว่าข้ออื่น ๆ

2. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล ระดับมัธยมศึกษา ในจังหวัดปทุมธานี เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อ พัฒนาคุณภาพชีวิต จำแนกตาม เพศ อายุ วุฒิทางการศึกษา ระดับชั้นของกลุ่มที่ ทำการสอนและประสบการณ์การเป็นครูประจำกลุ่ม พบว่า ครูประจำกลุ่มที่มีอายุ วุฒิทางการศึกษา ระดับชั้นของกลุ่มที่ทำการสอนและประสบการณ์การเป็นครูประจำ กลุ่มต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วน ครูประจำกลุ่มที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ มีประเด็นที่น่าสนใจอภิปรายผล ดังนี้

2.1 ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกลเพศชายและเพศหญิง มีความ คิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต จังหวัดปทุมธานี โดยรวมทุกด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน ที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าในสังคมปัจจุบัน เพศชายและเพศหญิง มีสิทธิ เสรีภาพทางสังคมเท่าเทียมกัน จึงทำให้ความคิดเห็นการจัดกิจกรรมการพบกลุ่ม เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต จังหวัดปทุมธานี ไม่แตกต่างกันหรือคิดเห็นใกล้เคียงกัน ซึ่ง

สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ไสภาวรรณ อัมพันธ์วิรัตน์ (2539 : 154) ที่พบว่า ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล ที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการนิเทศ ด้านวิชาการของศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ ในด้านหลักสูตรด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการแนะแนว ด้านการวัดผลประเมินผล แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ สอดคล้องกับงานวิจัยของ วราลี สุวัฒน์เมฆินทร์ (2540 : 104) ได้ศึกษาความคิดเห็นของครูประจำกลุ่ม ที่มีต่อตัวชี้วัดคุณภาพ การศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญ พบว่า ครูประจำกลุ่มที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อตัวชี้วัดคุณภาพการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญ โดยรวมและด้าน นักศึกษา ด้านครูผู้สอน ด้านสื่อแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2.2 ครูประจำกลุ่มที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัด กิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต โดยรวมทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยครูประจำกลุ่มที่มีอายุระหว่าง 30-40 ปี มีความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงกว่าครูประจำกลุ่มที่มีอายุ 40 ปีขึ้นไป ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากครูประจำกลุ่มช่วงอายุระหว่าง 30-40 ปี เป็นช่วงวัยที่กำลังทำงาน มีความคิดสร้างสรรค์ชอบเข้าสังคม ชอบรับว่ามีความเป็นผู้ใหญ่เต็มตัวมากขึ้น (สุวัฒน์ วัฒนวงศ์. 2536 : 26-27 ; อ้างอิงมาจาก Lovell. 1980 : 14-18) จึงมีความคิดเห็นต่างกับครูประจำกลุ่มที่มีอายุ 40 ปีขึ้นไป ซึ่งมีความคิดว่าการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต สามารถจัดได้บรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตร และสามารถนำความรู้ความเข้าใจไปใช้ได้ และกิจกรรมที่จัดมีความเหมาะสม จากผลการวิจัยพบว่า อายุมีผลต่อความคิดเห็น สอดคล้องกับงานวิจัยของ เพ็ญใจ รอบคอบ (2540 : 96) ได้ศึกษาความคิดเห็นของหัวหน้าศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ ในการนำความรู้จากชุดฝึกอบรมทางไกลไปใช้ในการปฏิบัติงาน พบว่า หัวหน้าศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอที่มีอายุต่ำกว่า 35 ปี มีการนำความรู้จากชุดฝึกอบรมทางไกลไปใช้ในการปฏิบัติงานด้านการจัดการศึกษาวิชาชีพ แตกต่างจากหัวหน้าศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอที่มีอายุ ตั้งแต่

35 ปี และอายุ 45 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ .01 ตามลำดับ คืออายุต่างกันมีความคิดเห็นต่างกันแต่ไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุเทพ อ่วมเจริญ (2529 : 71-73) ได้ศึกษาการปฏิบัติงานการศึกษานอกโรงเรียน ของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางวิทยุและไปรษณีย์ พบว่าครูประจำกลุ่มที่มีอายุมากขึ้น มีแนวโน้มสามารถปฏิบัติงานในหน้าที่ครูประจำกลุ่มได้มากขึ้น

2.3 ครูประจำกลุ่มที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ อาจเป็นเพราะว่า ครูประจำกลุ่มที่มีวุฒิปริญญาตรี มีความคิดเห็นแตกต่างจากครูที่มีวุฒิสองกว่าปริญญาตรี คือครูที่วุฒิสองจะมีวิสัยทัศน์กว้างไกลและลึกซึ้งกว่า จึงมีความเห็นว่าการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต มีความเหมาะสมน้อยกว่า ครูที่มีวุฒิปริญญาตรี ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เพ็ญใจ รอบคอบ (2540 : 96) ได้ศึกษาความคิดเห็นของหัวหน้าศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ ในการนำความรู้จากชุดฝึกอบรมทางไกลไปใช้ในการปฏิบัติงาน พบว่า หัวหน้าศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี มีการนำความรู้จากชุดฝึกอบรมทางไกลไปใช้ในการปฏิบัติงานโดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.4 ครูประจำกลุ่มที่มีระดับชั้นของกลุ่มที่ทำการสอนต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ครูประจำกลุ่มที่ทำการพบกลุ่มในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีความเห็นว่าคุณภาพระดับมัธยมศึกษาตอนต้น เพิ่งเริ่มเข้ามาเรียนและกิจกรรมที่จัดเป็นกิจกรรมใหม่ นักศึกษายังไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมมาก่อน จึงทำให้นักศึกษามีความสนใจและให้ความร่วมมือดีกว่านักศึกษา ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ซึ่งเคยผ่านการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตมาแล้วจึงไม่ค่อยให้ความสนใจ ไม่กระตือรือร้น หรือให้ความร่วมมือเท่าที่ควร เป็นผลทำให้ครูประจำกลุ่ม

ที่ทำการพบกลุ่มในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม การพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต แตกต่างกับครูประจำกลุ่มในระดับมัธยมศึกษา ตอนปลาย

2.5 ครูประจำกลุ่มที่มีประสบการณ์การเป็นครูประจำกลุ่มต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตโดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าครูประจำกลุ่มที่มีประสบการณ์การเป็นครูประจำกลุ่มมานาน ได้เข้าร่วมจัดกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตกับนักเรียนมากกว่า ได้ คลุกคลีกับนักเรียนนานกว่าทำให้รู้ปัญหาและแนวทางในการจัดกิจกรรมตลอดจนวิธี การแก้ไขปัญหา ทำให้การจัดกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตดำเนินไป ตามคู่มือการจัดกิจกรรม เป็นเหตุให้ครูประจำกลุ่มที่มีประสบการณ์การเป็นครู ประจำกลุ่มนานกว่า มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนา คุณภาพชีวิตเหมาะสมมากกว่า ครูประจำกลุ่มที่มีประสบการณ์การเป็นครูประจำ กลุ่มน้อยกว่า ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ศรีวัฒนา พงศ์วรินทร์ (2539 : 126) พบว่า ความคิดเห็นของครูผู้สอนคณะคหกรรมในวิทยาลัยสารพัดช่างและวิทยาลัย การอาชีพ ที่มีประสบการณ์การสอนต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรวิชาชีพ ระยะสั้น พ.ศ.2533 โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. ปัญหาและข้อเสนอแนะของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล สาย สามัญ เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตในจังหวัดปทุมธานี มีปัญหาคือ นักเรียนมีเวลาพบกลุ่มน้อย วัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรมมีมาก เกินไป ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนกำหนดค่ากิจกรรมไม่เหมาะสม ให้ค่าหน่วย กิจกรรมน้อยมากและการเก็บบอณมีข้อจำกัดมากเกินไป เนื้อหาของจัดกิจกรรม มีมาก กิจกรรมบางอย่างไม่สามารถทำได้เพราะใช้เวลามาก โรงงานไม่ สนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมเพราะเสียเวลาปฏิบัติงาน โดยมีข้อเสนอแนะ ได้แก่ ควรเพิ่มเวลาการพบกลุ่มให้มากกว่าเดิม ครูผู้สอนควรประเมินค่ากิจกรรม เอง ควรให้ค่ากิจกรรมมากกว่านี้ ควรอธิบายให้โรงงานเห็นความสำคัญและ

สนับสนุนนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมจะได้พัฒนาคุณภาพในการทำงานให้ดีขึ้น จาก ปัญหาและข้อเสนอแนะของครูประจำกลุ่มส่วนใหญ่เห็นว่า การจัดกิจกรรมการพบ กลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต การเรียนการสอนนอกโรงเรียนควรได้นำข้อเสนอแนะ ดังกล่าวไปพิจารณา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วราลี สุวัฒน์เมฆินทร์ (2540 : 108) พบว่า ครูประจำกลุ่มมีข้อเสนอแนะในเรื่องควรตั้งเกณฑ์เรื่อง การมาพบกลุ่มของนักศึกษาให้ต่ำกว่า 80 % เนื่องจากเวลาทำงานไม่เอื้อต่อการ มาพบกลุ่มของนักศึกษา ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากนักศึกษาที่เรียนวิธีเรียนทางไกลของ กรมการศึกษานอกโรงเรียนนั้นส่วนใหญ่เป็นผู้มีงานประจำ การเรียนของนักศึกษานั้นใช้วิธีศึกษาดำรงด้วยตนเองจากสื่อต่าง ๆ และมาพบกลุ่มในวันเสาร์-อาทิตย์ แต่โดยสภาพการทำงานของนักศึกษานั้น บางคนต้องทำงานเป็นช่วงเวลาสลับเปลี่ยน หมุนเวียนกัน และบางครั้งจำเป็นต้องไปทำงานล่วงเวลา เนื่องจากปัญหาค่า ครองชีพที่ปรับตัวสูงขึ้นจึงทำให้นักศึกษาไม่สามารถหยุดงานได้ไม่ว่าจะเป็นวันเสาร์ หรือวันอาทิตย์ ซึ่งเป็นวันที่มีการพบกลุ่ม ดังนั้นนักศึกษาจึงขาดการพบกลุ่มบ่อยครั้ง ซึ่งผลกระทบต่อคุณภาพในด้านการมาพบกลุ่มของนักศึกษา ดังผลการวิจัยของ วรณนพ ทองบรรจบ (2539 : 87) ที่ได้ศึกษาความต้องการรับบริการการศึกษานอกโรงเรียน ของนักศึกษาผู้ใหญ่ที่ทำงานในโรงงานอุตสาหกรรม จังหวัดปทุมธานี พบว่านักศึกษามีปัญหามากที่สุดในเรื่องไม่มีเวลามาเรียนเพราะต้องทำงาน ล่วงเวลา และผลการวิจัยของ สมนึก ชาติทอง (2538 : 90) ที่ได้ศึกษาความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มและนักศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย เกี่ยวกับ การปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนของครูประจำกลุ่ม ในเขตภาคกลาง พบว่า ครูประจำกลุ่มมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาในด้านจัดกิจกรรมการเรียน การสอน ด้านการพบกลุ่มว่านักศึกษาขาดการพบกลุ่มเป็นจำนวนมากต่อครั้ง เนื่องจากต้องทำงานในโรงงานโดยเฉพาะวันหยุด เพราะมีรายได้มากกว่าการทำงานในวันปกติ

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะทั่วไป

ผลจากการศึกษาค้นคว้า เรื่องความคิดเห็นของครูประจำกลุ่ม การศึกษาทางไกลระดับมัธยมศึกษา ในจังหวัดปทุมธานี เกี่ยวกับการจัดกิจกรรม การพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1.1 ครูประจำกลุ่ม มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่ำสุด ในข้อโครงการ ที่เสนอต้องมีที่ปรึกษาโครงการ กล่าวคือ มีกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เป็นที่ปรึกษาและ ตรวจสอบกิจกรรมที่ดำเนินการ ส่วนใหญ่นักศึกษาไม่ได้ปฏิบัติ ซึ่งจากผลการวิจัย ครั้งนี้ กรมการศึกษานอกโรงเรียนควรนำไปพิจารณาปรับปรุงให้มีความเป็นไปได้ และเหมาะสมยิ่งขึ้น

1.2 ครูประจำกลุ่มส่วนใหญ่ เห็นด้วยในด้านวัตถุประสงค์ของการ จัดกิจกรรม คือปลูกฝังให้นักศึกษามีคุณธรรม จริยธรรม ให้นักศึกษาใช้ กระบวนการกลุ่มในการทำงาน และมีเหตุผล คิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาเป็น ซึ่งตรงตามวัตถุประสงค์ของกรมการศึกษานอกโรงเรียน ที่ตั้งไว้ จึงควรส่งเสริม และสนับสนุน

1.3 ความคิดเห็นด้านขั้นตอนและแนวทางในการปฏิบัติกิจกรรม อยู่ในระดับมาก แต่ยังน้อยกว่าด้านวัตถุประสงค์ ซึ่งยังไม่ค่อยมีความสัมพันธ์กัน กรมการศึกษานอกโรงเรียน ควรกำหนดขั้นตอนและแนวทางในการปฏิบัติกิจกรรม ให้รัดกุมและเข้าใจไปในแนวทางเดียวกัน

1.4 ความคิดเห็นด้านการเทียบโอนกิจกรรมและการประเมินค่า หน่วยกิจกรรม ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าข้ออื่น คือ การประเมินค่าหน่วยกิจกรรม พิจารณาจากระดับความยากง่ายในการดำเนินการ เช่น มีความสลับซับซ้อน ซึ่งใช้เกณฑ์ตัดสินยาก ในการประเมินจึงควรหาแนวทางกำหนดเกณฑ์การประเมิน ให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน

1.5 ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล ส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต แต่เนื่องจากเวลาในการพบกลุ่มมีน้อย นักศึกษาไม่ค่อยมีเวลามาพบกลุ่ม กรมการศึกษานอกโรงเรียน ควรปรับเวลาการพบกลุ่มให้เหมาะสมกว่านี้ นักศึกษาจะได้มีการพัฒนาคุณภาพชีวิต มีการทำงานร่วมกันเป็นหมู่คณะ เพื่อให้นักศึกษาคิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาเป็น ซึ่งตรงตามวัตถุประสงค์ของกรมการศึกษานอกโรงเรียน ที่ตั้งไว้

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย

2.1 เนื่องจากการวิจัยครั้งนี้ ได้กำหนดขอบเขตของกลุ่มตัวอย่าง เฉพาะครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล ในจังหวัดปทุมธานี จึงได้ข้อมูลจากครูประจำกลุ่มเพียงส่วนหนึ่งเท่านั้น ควรมีการขยายขอบเขตการศึกษาไปยังจังหวัดอื่น ๆ เพื่อให้ได้ผลการวิจัยทั่วประเทศ

2.2 ผลการวิจัยเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต เป็นการศึกษาความคิดเห็น ของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล ในจังหวัดปทุมธานี เท่านั้น ควรถามความคิดเห็นของนักศึกษา ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และมัธยมศึกษาตอนปลาย สาส์สามัญด้วย

2.3 ควรศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการพบกลุ่ม เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ของหัวหน้าและเจ้าหน้าที่ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ ที่เกี่ยวข้อง

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

การศึกษานอกโรงเรียน, กรม. การจัดการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญตาม

หลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน พุทธศักราช 2530. กรุงเทพฯ :

โรงพิมพ์ศาสนา, 2532.

_____ . การศึกษาทางไกล. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ศาสนา, 2528.

_____ . เกณฑ์การเทียบโอนกิจกรรมการพบลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตตาม

หลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญ พ.ศ.2537 (ฉบับปรับปรุง

พ.ศ.2538). กรุงเทพฯ : ห้างหุ้นส่วนจำกัดอาร์ตโปรเกรส, 2538

_____ . คู่มือการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนนอกโรงเรียนฉบับทดลอง.

กรุงเทพฯ : บริษัทสามเจริญพาณิชย์ (กรุงเทพฯ) จำกัด, ม.ป.ป.

_____ . โครงการอบรมผู้บริหาร ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ

(2.2 การจัดกิจกรรมกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต). นครราชสีมา :

มิตรภาพการพิมพ์, ม.ป.ป.(ชุดฝึกอบรมทางไกล).

_____ . แนวทางการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญระดับมัธยมศึกษา

พ.ศ. 2537 (ฉบับปรับปรุง.พ.ศ.2538). กรุงเทพฯ :

กรมการศึกษานอกโรงเรียน, 2538. อัดสำเนา.

_____ . หลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายพุทธศักราช

2530. พิมพ์ครั้งที่ 3 กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว, 2538.

การศึกษานอกโรงเรียนกรุงเทพมหานคร,ศูนย์. คู่มือกิจกรรมการพบลุ่ม

การศึกษานอกโรงเรียน ประเภทบุคคลภายนอก พ.ศ. 2527. กรุงเทพฯ

: ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนกรุงเทพมหานคร, 2527. อัดสำเนา.

_____ . เกณฑ์การจัดกิจกรรมการพบลุ่มตามหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน

สายสามัญ พ.ศ. 2534. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การศาสนา, 2536.

คณะกรรมการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. แผนการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช

2535. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการศึกษาแห่งชาติ, 2535.

คณารัตน์ จงพิพัฒน์วณิชย์. ความคิดเห็นต่อกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ของนักศึกษาผู้ใหญ่ทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในจังหวัดกาญจนบุรี. ปรินิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2540. อัดสำเนา.

ชัยสงค์ พรหมวงศ์. "ระบบการสอนทางไกลกับการศึกษาระบบเปิด," การศึกษา นอกโรงเรียน. 21(120) : 18-22 ; มิถุนายน-กรกฎาคม 2527.

ชูใจ อูสาพันธ์. กิจกรรมการพบกลุ่มและการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษา นอกโรงเรียนสายสามัญระดับมัธยมศึกษาตอนต้นวิธีเรียนทางไกล ศึกษากรณี : บ้านบาตปุเต๊ะ ตำบลเกาะลิบง อำเภอกันตัง จังหวัดตรัง. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2536. อัดสำเนา.

ชูศรี วงศ์รัตน์. เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ : ศูนย์หนังสือจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2534.

เชิษรศรี วิวิธสิริ. การศึกษาผู้ใหญ่และการศึกษานอกโรงเรียน: เทคโนโลยีทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : ห้างหุ้นส่วนจำกัดเอ็กซ์เพรส มีเดีย, 2535.

_____. สัมมนาปัญหาและการวิจัยทางการศึกษาผู้ใหญ่. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : ภาควิชาการศึกษาผู้ใหญ่ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2532. อัดสำเนา.

อิรภัทร สุวรรณชาติ. การศึกษาปัญหาการพบกลุ่มของนักศึกษาผู้ใหญ่ทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตกรุงเทพมหานคร. ปรินิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2537. อัดสำเนา.

เทคโนโลยีทางการศึกษา, ศูนย์. คู่มือการดำเนินการศึกษานอกโรงเรียน สายสามัญการเรียนทางไกล. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การศาสนา, 2533.

เทคโนโลยีทางการศึกษา, ศูนย์. คู่มือครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล.

กรุงเทพฯ : ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน กรุงเทพมหานคร, 2535.

อัดสำเนา.

บัญญัติ ทรัพย์ม. ความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกลต่อการจัดกิจกรรมพบกลุ่มตาม

หลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา พุทธศักราช 2530

ในเขตกรุงเทพมหานคร. ปรินิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ :

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2539. อัดสำเนา.

เพียงใจ รอบคอบ. ความคิดเห็นของหัวหน้าศูนย์บริการทางการศึกษานอก

โรงเรียนอำเภอในการนำความรู้ จากชุดฝึกอบรมทางไกลไปใช้

ในการปฏิบัติงาน. ปรินิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัย

ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2540. อัดสำเนา.

รุ่งทิวา ศรีวรรณ. การเปรียบเทียบบทบาทของสตรีกับบทบาทของบุรุษที่มีต่อ

การพัฒนาคุณภาพชีวิต : ศึกษาเฉพาะกรณีตำบลนาทราย อำเภอเมือง

จังหวัดนครพนม. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,

2532. อัดสำเนา.

วรรณพ ทองบรรจบ. ความต้องการรับบริการทางการศึกษานอกโรงเรียน

ของนักศึกษาผู้ใหญ่ที่ทำงานในโรงงานอุตสาหกรรม จังหวัดปทุมธานี.

ปรินิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ประสานมิตร, 2539. อัดสำเนา.

วราลี สุวัฒน์เมรินทร์. ความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มที่มีต่อตัวชี้วัดคุณภาพ

การศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญ วิถีเรียนทางไกล ระดับมัธยมศึกษา

ตอนปลาย ในเขตภาคกลาง. ปรินิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ :

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2540. อัดสำเนา.

- สิรินาถ ราชเดิม. การศึกษาความคิดเห็นในการพบกลุ่มของนักศึกษาทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตการศึกษา 3. ปรินซ์นิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2534. อัดสำเนา.
- ศรีวัฒนา พงศ์วรินทร์. ความคิดเห็นของครูผู้สอนในวิทยาลัยสารพัดช่าง และ วิทยาลัยการอาชีพ เกี่ยวกับหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้น พ.ศ. 2533 ประเภทวิชาคหกรรม. ปรินซ์นิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2539. อัดสำเนา.
- สมนึก ชาดุกทอง. ความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มนักศึกษาทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ของครูประจำกลุ่ม ในเขตภาคกลาง. ปรินซ์นิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2538. อัดสำเนา.
- สุเทพ อ่วมเจริญ. การปฏิบัติงานการศึกษานอกโรงเรียนของครูประจำกลุ่ม การศึกษาทางวิทยุไปรษณีย์. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. นครปฐม : มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2529. อัดสำเนา.
- สุวัฒน์ วัฒนวงศ์. จิตวิทยาการเรียนรู้ผู้ใหญ่. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2536.
- โสภาวรรณ อ่ำพันศิริรัตน์. ความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล เกี่ยวกับการนิเทศด้านวิชาการของศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียน อำเภอ จังหวัดพัทลุง. ปรินซ์นิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2539. อัดสำเนา.
- อนันต์ ศรีชัย. ความต้องการการพบกลุ่มของผู้เรียนการศึกษาผู้ใหญ่ แบบเบ็ดเสร็จระดับที่ 3-4 ทางวิทยุและไปรษณีย์ในเขตการศึกษา 6. วิทยานิพนธ์ ศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2531. อัดสำเนา.

อัญชรีย์ สรวงท่าไม้. ความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มและนักศึกษาสายสามัญระดับมัธยมศึกษาตอนต้นวิธีเรียนทางไกลที่มีต่อกิจกรรมพบกลุ่มการศึกษา
นอกโรงเรียน. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัย
เกษตรศาสตร์, 2536. อัดสำเนา.

อุบล ทศนโกวิท. การศึกษาเปรียบเทียบสภาพที่เป็นจริงและสภาพที่คาดหวัง
เกี่ยวกับการพบกลุ่มของนักศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จระดับที่ 3-4 ทาง
วิทยุและไปรษณีย์ ในเขตการศึกษานอกโรงเรียนภาคกลาง. วิทยานิพนธ์
ศศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร,
2531. อัดสำเนา.

อุษา เทียนทอง. ลักษณะการจัดกิจกรรมพบกลุ่มการศึกษานักศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จ
ระดับที่ 3-4 ทางวิทยุและไปรษณีย์ในเขตภาคกลาง. วิทยานิพนธ์
ศศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร,
2530. อัดสำเนา.

Cronbach, Lee J. Essentials of Psychological Testing. 3 rd
ed. New York : Harper, 1970.

Heidik, Bruno. "An Investigation of the Quality of Life
and Its Relationship to Loving Being Having and
Religious Ideology, "Dissertation Abstracts
International. 42(8) : 3448-3449-A; February, 1982.

Houle, Cyril O. The Inquiring Mind. Madison : University of
Wisconsin Press, 1961.

Yamane, Taro. Statistics: An Introductory analysis. 2 nd
ed., New York : Harper & Row Inc., 1967.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล



125

ที่ ทม 1007/๑๔๑

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

5 มกราคม 2541

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์

เรียน ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดปทุมธานี

เนื่องจาก นายกนก โกสุม นิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอกการศึกษาผู้ใหญ่
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ กำลังทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มการศึกษา
ทางไกล สายสามัญเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ในจังหวัดปทุมธานี" ทั้งนี้
อยู่ในความควบคุมดูแลของ

รองศาสตราจารย์เชียรศรี วิวิธศิริ ประธาน

รองศาสตราจารย์ ดร.ปฐม นิคมานนท์ กรรมการ

มีความประสงค์จะขอหนังสือราชการเพื่ออำนวยความสะดวกในการขอความร่วมมือจากศูนย์การศึกษานอก
โรงเรียน จังหวัดปทุมธานี โดยให้ครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล ตอบแบบสอบถาม ในระหว่าง
เดือนมกราคม 2541 เพื่อเป็นข้อมูลในการทำวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัยจึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ในครั้งนี้ด้วย และขอขอบคุณในความช่วยเหลือ
อนุเคราะห์ที่ท่านจะให้แก่ นิสิตผู้นี้

ขอแสดงความนับถือ

(ศาสตราจารย์ ดร. เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 2584119

ภาคผนวก ข

รายนามผู้เชี่ยวชาญ

รายนามผู้เชี่ยวชาญ

1. รศ.เชียรศรี วิวิธศิริ หัวหน้าภาควิชาการศึกษาผู้ใหญ่ คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
2. รศ.ดร.ปฐม นิคมานนท์ อาจารย์ภาควิชาการศึกษาผู้ใหญ่ คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
3. รศ.ดร.เสาวนีย์ เลวลัย อาจารย์ภาควิชาการศึกษาผู้ใหญ่ คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
4. รศ.สุวัฒน์ วัฒนวงศ์ อาจารย์ภาควิชาการศึกษาผู้ใหญ่ คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
5. นายชิง กীরติบุรณะ หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ระดับ 9
กรมการศึกษานอกโรงเรียน กระทรวงศึกษาธิการ

ภาคผนวก ค

แบบสอบถามความคิดเห็น ของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล
ระดับมัธยมศึกษา ในจังหวัดปทุมธานี เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อ
พัฒนาคุณภาพชีวิต

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง

ความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล สายสามัญ
เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ในจังหวัดปทุมธานี

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้ มีความประสงค์เพื่อศึกษา ความคิดเห็น
ครูประจำกลุ่ม เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ของ
นักศึกษาทางไกลสายสามัญ ระดับมัธยมศึกษาในจังหวัดปทุมธานี โดยให้แสดง
ความคิดเห็นใน 4 ด้าน คือ
 - 1.1 ด้านวัตถุประสงค์การจัดกิจกรรม
 - 1.2 ด้านลักษณะและขอบข่ายเนื้อหาของการจัดกิจกรรม
 - 1.3 ด้านขั้นตอนและแนวทางในการปฏิบัติกิจกรรม
 - 1.4 ด้านการเทียบโอนกิจกรรมและการประเมินค่าหน่วยกิจกรรม
2. แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ
 - ตอนที่ 1 ข้อคำถามเกี่ยวกับสภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ตอนที่ 2 ข้อคำถามความคิดเห็นครูประจำกลุ่มเกี่ยวกับการจัด
กิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาทางไกล ระดับมัธยมศึกษา
ใน 4 ด้านคือ ด้านวัตถุประสงค์การจัดกิจกรรม ด้านลักษณะและขอบข่ายเนื้อหา
ของการจัดกิจกรรม ด้านขั้นตอนและแนวทางในการปฏิบัติกิจกรรม และด้านการ
เทียบโอนกิจกรรมและการประเมินค่าหน่วยกิจกรรม
 - ตอนที่ 3 เป็นข้อคำถามปลายเปิด เพื่อให้ผู้ตอบได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะที่มีต่อการดำเนินการจัดกิจกรรม
การพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ของนักศึกษาทางไกลสายสามัญ ระดับมัธยมศึกษา ในจังหวัดปทุมธานี

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

โปรดใส่เครื่องหมาย ๑ ลงใน () หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริง
เกี่ยวกับตัวท่าน

1. เพศ

() ชาย

() หญิง

2. อายุ

() ต่ำกว่า 30 ปี

() 30 - 40 ปี

() มากกว่า 40 ปี

3. วุฒิการศึกษา

() ต่ำกว่าปริญญาตรี

() ปริญญาตรี

() สูงกว่าปริญญาตรี

4. ระดับชั้นของกลุ่มที่ทำการสอน

() มัธยมศึกษาตอนต้น

() มัธยมศึกษาตอนปลาย

5. ประสบการณ์การเป็นครูประจำกลุ่ม

() ต่ำกว่า 3 ปี

() ตั้งแต่ 3 ปีขึ้นไป

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล สาขาสัมัญ ะ บ
มัธยมศึกษา ในจังหวัดปทุมธานี เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนา
คุณภาพชีวิต

โปรดพิจารณารายละเอียดเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนา
คุณภาพชีวิตของนักศึกษาทางไกล ในระดับมัธยมศึกษาของท่าน แล้วใส่เครื่องหมาย
J ลงในช่องทางขวามือที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ข้อ	ประเด็นพิจารณา กิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต	ระดับความคิดเห็น				
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
1.	<u>ด้านวัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรม</u> ท่านเห็นว่าการจัดกิจกรรมการพบกลุ่ม เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต เป็นไปตาม วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมากน้อยเพียงใด					
2.	ให้โอกาสนักศึกษาใช้กระบวนการกลุ่ม ทำงานร่วมกัน	---	---	---	---	---
3.	นักศึกษาได้แลกเปลี่ยนความรู้และ ประสบการณ์	---	---	---	---	---
4.	ทำให้นักศึกษามีระเบียบวินัยและความ รับผิดชอบ	---	---	---	---	---
5.	ปลูกฝังให้นักศึกษามีคุณธรรมจริยธรรม	---	---	---	---	---
	ทำให้นักศึกษารู้จักทำนุบำรุงศาสนา	---	---	---	---	---

ข้อ	ประเด็นพิจารณา กิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
6.	ทำให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของตน	---	---	---	---	---
7.	ฝึกทักษะความมีเหตุผล คิดเป็น ทำเป็น และแก้ปัญหาเป็น	---	---	---	---	---
8.	ทำให้นักศึกษามีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	---	---	---	---	---
<u>ด้านลักษณะและขอบข่ายเนื้อหาการจัดกิจกรรม</u>						
ท่านเห็นว่าลักษณะและขอบข่ายเนื้อหาของกิจกรรมการจัดกิจกรรมพบกลุ่ม เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ทำให้นักศึกษามีความรู้ ความเข้าใจ สามารถปฏิบัติหรือมีความเป็นไปได้ มากน้อยเพียงใด						
9.	ทำให้นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับโครงสร้างกิจกรรมการพบกลุ่ม	---	---	---	---	---
10.	ทำให้นักศึกษามีความรู้เรื่องกระบวนการกลุ่มและการเป็นสมาชิกที่ดีของกลุ่ม	---	---	---	---	---
11.	ทำให้นักศึกษามีความรู้เรื่องวิธีการปฏิบัติตนในการเป็นผู้นำหรือผู้ตามที่ดี	---	---	---	---	---

ข้อ	ประเด็นพิจารณา กิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
12.	ทำให้นักศึกษามีความรู้เรื่องหน้าที่ของสมาชิกกลุ่ม	---	---	---	---	---
13.	ทำให้นักศึกษามีความตระหนักถึงประโยชน์ของการพบกลุ่ม	---	---	---	---	---
14.	ทำให้นักศึกษามีกระบวนการคิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาเป็นและนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน	---	---	---	---	---
15.	ทำให้นักศึกษารู้หลักการและประโยชน์ของการมีมนุษยสัมพันธ์	---	---	---	---	---
16.	ทำให้นักศึกษารู้จักวางแผนการทำงานเป็นกลุ่ม	---	---	---	---	---
17.	ทำให้นักศึกษารู้วิธีการเขียนโครงการเสนอเพื่อขออนุมัติ	---	---	---	---	---
18.	ทำให้นักศึกษาเข้าใจและสามารถใช้กระบวนการกลุ่มในการคิดและแสวงหาแนวทางการแก้ปัญหาของชุมชนหรือสังคม	---	---	---	---	---
19.	ปลูกฝังให้นักศึกษามีคุณสมบัติที่ดีในการอยู่ร่วมกันในสังคม	---	---	---	---	---

ข้อ	ประเด็นพิจารณา กิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต	ระดับความคิดเห็น				
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
20.	กิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต เลือกได้ 2 วิธี คือกิจกรรมตามโครงการ ที่นักศึกษาเสนอและกิจกรรมแบบเข้าค่าย มีความเหมาะสม	-----	-----	-----	-----	-----
21.	กิจกรรมตามโครงการที่นักศึกษาเสนอ เช่น กิจกรรมทางศาสนา ศิลปะ และ วัฒนธรรม มีความเหมาะสม	-----	-----	-----	-----	-----
22.	กิจกรรมแบบเข้าค่ายมีความเหมาะสม	-----	-----	-----	-----	-----
23.	นักศึกษาที่มีสิทธิ์ยื่นคำร้อง ขอจัดกิจกรรม ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ต้องอายุ 16 ปีบริบูรณ์ มีความเหมาะสม	-----	-----	-----	-----	-----
24.	นักศึกษาที่มีสิทธิ์ยื่นคำร้อง ขอจัดกิจกรรม ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ต้องอายุ 18 ปีบริบูรณ์ มีความเหมาะสม	-----	-----	-----	-----	-----

ข้อ	ประเด็นพิจารณา กิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	<u>ด้านขั้นตอนและแนวทางในการปฏิบัติกิจกรรม</u> ท่านเห็นว่าขั้นตอนและแนวทางในการปฏิบัติกิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต มีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด					
25.	นักศึกษาต้องยื่นคำร้องแสดงความจำนงขอทำกิจกรรมกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตได้อย่างถูกต้องตามโครงสร้างขั้นตอน	-----	-----	-----	-----	-----
26.	ครูประจำกลุ่มเป็นผู้ให้คำแนะนำในการเขียนโครงการ เสนอโครงการ วางแผนการดำเนินงาน	-----	-----	-----	-----	-----
27.	นักศึกษาปฏิบัติงานกันเอง โดยศึกษาสำรวจ วางแผน และเขียนโครงการ	-----	-----	-----	-----	-----
28.	นักศึกษาเสนอโครงการโดยผ่านครูประจำกลุ่ม	-----	-----	-----	-----	-----
29.	โครงการที่เสนอจะต้องมีที่ปรึกษาโครงการ เช่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ข้าราชการ เป็นผู้ตรวจสอบการปฏิบัติงาน	-----	-----	-----	-----	-----

ข้อ	ประเด็นพิจารณา กิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
30.	เมื่อผ่านการพิจารณาแล้ว ครูประจำกลุ่ม นำเสนอหัวหน้าสถานศึกษา เพื่ออนุมัติ โครงการ					
31.	นักศึกษาดำเนินการตามโครงการที่ได้รับ อนุมัติ โดยอยู่ในการกำกับดูแล ของ ที่ปรึกษาโครงการ					
32.	คณะกรรมการพิจารณาประเมินผล การปฏิบัติงานตามโครงการและประเมิน โครงการ					
33.	สถานศึกษาพิจารณาโครงการโดยตั้ง คณะกรรมการหนึ่งชุดเพื่อพิจารณาประเมิน โครงการ					
34.	นักศึกษาส่งรายงานผลการดำเนินงาน ในแบบรายงานการปฏิบัติงาน โดยมี ที่ปรึกษาลงนามรับรอง					
35.	เมื่อคณะกรรมการเสนอผลการพิจารณา เพื่อตัด่าหน่วยกิจกรรม แล้วให้หัวหน้า สถานศึกษาเห็นชอบ					

ข้อ	ประเด็นพิจารณา กิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	<u>การเทียบโอนกิจกรรมและการประเมิน</u> <u>ค่าหน่วยกิจกรรม</u> ท่านเห็นว่าวิธีการเทียบโอน และการ ประเมินค่าหน่วยกิจกรรมการพบกลุ่ม เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตมีความเหมาะสม มากน้อยเพียงใด					
36.	เกณฑ์การประเมินค่าหน่วยกิจกรรม เป็น หน้าที่ของครูประจำกลุ่มและคณะกรรมการ ที่สถานศึกษามอบหมาย	-----	-----	-----	-----	-----
37.	เกณฑ์การตัดสินการเทียบโอน ขึ้นอยู่กับ หัวหน้าสถานศึกษาอนุมัติ	-----	-----	-----	-----	-----
38.	การประเมินค่าหน่วยกิจกรรมพิจารณาจาก ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ	-----	-----	-----	-----	-----
39.	การประเมินค่าหน่วยกิจกรรมพิจารณา จากการมีส่วนร่วมของประชาชน	-----	-----	-----	-----	-----
40.	นักศึกษาที่จะขอเทียบโอน การพบกลุ่ม เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ระดับมัธยมศึกษา ตอนต้น จะต้องอายุ 16 ปีบริบูรณ์ มี ความเหมาะสม	-----	-----	-----	-----	-----

ข้อ	ประเด็นพิจารณา กิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
41.	นักศึกษาที่จะขอเทียบโอน การพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จะต้องอายุ 18 ปีบริบูรณ์ มีความเหมาะสม	-----	-----	-----	-----	-----
42.	การประเมินค่าหน่วยกิจกรรมพิจารณาจากระดับความยากง่ายในการดำเนินการ เช่น มีความสลับซับซ้อน	-----	-----	-----	-----	-----
43.	การประเมินค่าหน่วยกิจกรรมพิจารณาจากการส่งเสริมกระบวนการกลุ่ม เช่น ความตั้งใจในการปฏิบัติงานร่วมกัน	-----	-----	-----	-----	-----
44.	การประเมินค่าหน่วยกิจกรรมพิจารณาจากระยะเวลาในการปฏิบัติงาน เช่น ทำกิจกรรมตามเวลาที่กำหนด ใช้เวลา มาก-น้อย	-----	-----	-----	-----	-----
45.	การประเมินค่าหน่วยกิจกรรมพิจารณาจากปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรม เช่น วัสดุอุปกรณ์ อย่าง ประหยัด	-----	-----	-----	-----	-----

ข้อ	ประเด็นพิจารณา กิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
46.	โครงการขนาดเล็กพบกลุ่ม 6 ชั่วโมง ได้ค่าเท่ากับ 6 หน่วยกิจกรรม					
47.	โครงการขนาดกลางพบกลุ่ม 12 ชั่วโมง ได้ค่าเท่ากับ 12 หน่วยกิจกรรม					
48.	โครงการขนาดใหญ่พบกลุ่ม 24 ชั่วโมง ได้ค่าเท่ากับ 24 หน่วยกิจกรรม					
49.	โครงการขนาดใหญ่พิเศษ พบกลุ่ม 48 ชั่วโมงได้ค่าเท่ากับ 42 หรือ 48 หน่วย กิจกรรม					
50.	เกณฑ์การประเมินให้ค่าหน่วยกิจกรรม โดยรวมมีความเหมาะสม					

ตอนที่ 3 ข้อมูลความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะ

ในการดำเนินงานการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต

โปรดเขียนสรุปแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะ
ในการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ลงในช่องว่างต่อไปนี้

1. ด้านวัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรม

1.1 ปัญหา.....

.....
.....
.....
.....

1.2 ข้อเสนอแนะ.....

.....
.....
.....

2. ด้านลักษณะและขอบข่ายเนื้อหาการจัดกิจกรรม

2.1 ปัญหา.....

.....
.....
.....
.....

2.2 ข้อเสนอแนะ.....

.....
.....
.....

3. ด้านขั้นตอนและแนวทางในการปฏิบัติกิจกรรม

3.1 ปัญหา.....

.....

.....

.....

.....

3.2 ข้อเสนอแนะ.....

.....

.....

.....

4. ด้านการเทียบโอนกิจกรรมและการประเมินค่าหน่วยกิจกรรม

4.1 ปัญหา.....

.....

.....

.....

.....

4.2 ข้อเสนอแนะ.....

.....

.....

.....

5. อื่น ๆ.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณ

นายกนก โกสุม ผู้วิจัย

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ	นายทนก โกศล
เกิดวันที่	27 ธันวาคม 2497
สถานที่เกิด	จังหวัดปทุมธานี
สถานที่ปัจจุบัน	26/11 หมู่ 6 แขวงสายไหม เขตสายไหม กรุงเทพมหานคร
ตำแหน่งหน้าที่การงานปัจจุบัน	อาจารย์ 2 ระดับ 7 โรงเรียนธัญบุรี
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	โรงเรียนธัญบุรี ตำบลประชาธิปัตย์ อำเภอธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี
ประวัติการศึกษา	พ.ศ.2513 มัธยมศึกษาตอนต้น (ม.ศ.3) จากโรงเรียน โรงเรียนธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี
	พ.ศ.2515 ประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาตอนต้น (ป.กศ.ต้น) วิทยาลัยครูพระนครศรีอยุธยา
	พ.ศ.2517 ประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง (ป.กศ.สูง) จากวิทยาลัยพลศึกษา จังหวัดมหาสารคาม
	พ.ศ.2521 การศึกษามัธยมศึกษา (กศ.บ.) จาก มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พลศึกษา
	พ.ศ.2541 การศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.) จาก มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

ความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล สาขาสามัญ เกี่ยวกับ
การจัดกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ในจังหวัดปทุมธานี

บทคัดย่อ

ของ

กนก โกสุม

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการศึกษาผู้ใหญ่

พฤษภาคม 2541

การวิจัยครั้งนี้ มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาความคิดเห็นของครูประจำกลุ่ม การศึกษาทางไกล ระดับมัธยมศึกษา ในจังหวัดปทุมธานี เกี่ยวกับการจัดกิจกรรม การพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ใน 4 ด้าน คือ ด้านวัตถุประสงค์ของการจัด กิจกรรม ด้านลักษณะและขอบข่ายเนื้อหาของการจัดกิจกรรม ด้านขั้นตอนและ แนวทางในการปฏิบัติกิจกรรม และด้านการเทียบโอนกิจกรรมและประเมินค่า หน่วยกิจกรรม เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็น โดยจำแนกตาม เพศ อายุ วุฒิทาง การศึกษา ระดับชั้นของกลุ่มที่ทำการสอน และประสบการณ์การเป็นครูประจำกลุ่ม ตลอดจนรวบรวมปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อ พัฒนาคุณภาพชีวิต กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา เป็นครูประจำกลุ่มในจังหวัด ปทุมธานี จำนวน 280 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบ สอบถามมาตราส่วนประมาณค่า มีค่าความเชื่อมั่นที่ระดับ 0.94 สถิติที่ใช้ในการ วิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน t-test F-test และทดสอบรายคู่โดยวิธีการของเชฟเฟ

ผลการวิจัยพบว่า

1. ครูประจำกลุ่ม มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการพบกลุ่ม เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต โดยรวมทุกด้านและรายด้านทุกด้าน เหมาะสมอยู่ในระดับ มาก เมื่อจัดเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ความคิดเห็นด้านวัตถุประสงค์ ของการจัดกิจกรรม รองลงมาได้แก่ ด้านลักษณะและขอบข่ายเนื้อหาของการจัด กิจกรรม ด้านขั้นตอนและแนวทางในการปฏิบัติกิจกรรม และด้านการเทียบโอน กิจกรรมและการประเมินค่าหน่วยกิจกรรม ตามลำดับ

2. การเปรียบเทียบ ความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มการศึกษาทางไกล โดยจำแนกตามเพศ อายุ วุฒิทางการศึกษา ระดับชั้นของกลุ่มที่ทำการสอน และ ประสบการณ์การเป็นครูประจำกลุ่ม พบว่าครูประจำกลุ่มที่มีอายุ วุฒิทางการศึกษา ระดับชั้นที่พบกลุ่ม และประสบการณ์การเป็นครูประจำกลุ่ม ต่างกัน มีความคิดเห็น เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต โดยรวม แตกต่างกัน

อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วน ครูประจำกลุ่มที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3. ปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต มีปัญหา最多ในเรื่อง นักศึกษามีเวลาพบกลุ่มน้อย โรงเรียนไม่สนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม ศูนย์บริการการศึกษาอำเภอกำหนดค่ากิจกรรมไม่เหมาะสม เนื้อหาของจัดกิจกรรมมีมาก โดยมีข้อเสนอแนะ最多ในเรื่อง ควรเพิ่มเวลาในการทำกิจกรรมให้มาก ควรอธิบายให้โรงเรียนเห็นความสำคัญและสนับสนุนนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมจะได้พัฒนาคุณภาพการทำงานให้ดีขึ้น ครูผู้สอนควรประเมินค่ากิจกรรมเอง

OPINIONS OF THE DISTANCE LEARNING GROUP-TUTORS IN THE GENERAL
EDUCATION PROGRAM TOWARD ORGANIZING GROUP MEETING ACTIVITIES
FOR LIFE QUALITY DEVELOPMENT IN CHANGWAT PATHUMTHANI

AN ABSTRACT

BY

KANOK KOSUM

Presented in partial fulfillment of the requirements for the
Master of Education degree in Adult Education
at Srinakharinwirot University

May 1998

The purpose of this research was to survey the opinions of the distance learning group tutors in the secondary level, Pathumthani Province, on organizing group meeting activities for life quality development in 4 areas ; objectives of group activities, content and scope, procedure and guideline, and transfer and evaluation of activities. The opinions were compared by gender, age, educational qualifications, level of student, and experience of the tutors. The problems were also investigated and the solutions were recommended. The sample consisted of 280 tutors. The instrument was the rating scale questionnaire developed by researcher. The reliability of the instrument was 0.94. The statistics employed in the data analysis included the frequency, percentage, mean, standard deviation, t-test, F-test and Scheffe Test.

The findings were as follow:

1. The tutors agreed in all 4 areas that group activities for the improvement of the quality of life be provided. When ranking by mean, objectives of group activities was the highest, the next was content and scope, procedure and guideline, and transfer and evaluation of activities, respectively

2. When their opinions were compared, classified by the independent variables, it was revealed that the age, educational background, level of students, and experience of the tutors, the overall opinions was significantly difference .05 level. However, when gender was considered, their opinions were not significantly different, either in overall or in each area.

3. The problems which were found the most were as follows :
least time for group meetings, not being allowed by their employers
to participate in the group activities and unsuitable fees for group
participation, and the content of activities were rather much.
Improvements were recommended which included more time for activities,
should explain to their employers to understand and support the
worker to participate the activities, and activities be evaluated
by the tutors themselves.