

ปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬา
มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 27

ปริญญาณิพนธ์
ของ
บุญเลิศ เขียวเจริญ

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษา

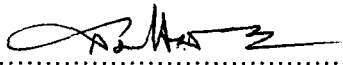
ตุลาคม 2543


ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

119498


คณะกรรมการควบคุมและคณะกรรมการสอบได้พิจารณาปริญญาโทฉบับนี้แล้ว
เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอก
พลศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้


คณะกรรมการควบคุม

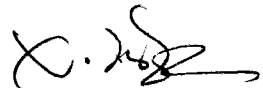

.....ประธาน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมรรถชัย น้อยศิริ)

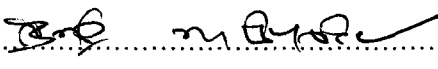

.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์แผน เจียรระนัย)

คณะกรรมการสอบ

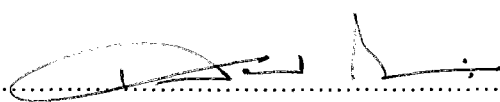

.....ประธาน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมรรถชัย น้อยศิริ)


.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์แผน เจียรระนัย)


.....กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจียมศักดิ์ พานิชชัยกุล)


.....กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม
(อาจารย์สุทธิ พานิชเจริญนาม)

บัณฑิตวิทยาลัยอนุมัติให้รับปริญญาโทฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม
หลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ


.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ศาสตราจารย์ ดร.เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์)
วันที่.....เดือน..... พ.ศ. 2543

ประกาศคุณูปการ

ปริญญาโทฉบับนี้สำเร็จเรียบร้อยและสมบูรณ์ เพราะผู้วิจัยได้รับความเมตตากรุณาเป็นอย่างสูงจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมรรถชัย น้อยศิริ ประธานควบคุมปริญญาโท ผู้ช่วยศาสตราจารย์แผน เจียรนัย กรรมการควบคุมปริญญาโท ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจียมศักดิ์ พานิชชัยกุล อาจารย์สุทธิ พานิชเจริญนาม กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม ที่ได้กรุณาให้คำปรึกษา แนะนำ ข้อเสนอแนะการปรับปรุงด้วยความเอาใจใส่เป็นอย่างดียิ่ง ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาของท่านเป็นอย่างสูง จึงขอกราบขอบพระคุณไว้ ณ ที่นี้ด้วย

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ คณาจารย์คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาการด้านพลศึกษาจนทำให้ผู้วิจัยสามารถค้นคว้าข้อมูลและจัดทำปริญญาโทได้ประสบผลสำเร็จ ขอกราบขอบพระคุณบิดา มารดา และพี่ ๆ ในตระกูล เอี้ยวเจริญทุกคน ที่ได้ให้การส่งเสริมสนับสนุนและให้กำลังใจเป็นอย่างดีเสมอมา ขอขอบพระคุณ คุณผ่องพรรณ วัฒนาไพบลีย์ พันโทสกล และคุณบุญเจิม สุวรรณขจร ที่ได้ให้การสนับสนุน และให้กำลังใจเป็นอย่างดี ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.ชาญชัย อินทรประวัตติ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย เจริญทรัพย์มณี ผู้ช่วยศาสตราจารย์อมรพงศ์ สุธรรมรักษ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยโรจน์ สายพันธุ์ และ นางศศิภา เอี้ยวเจริญ ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญ ในการให้คำปรึกษาแนะนำการสร้างเครื่องมือวิจัยครั้งนี้ ขอขอบคุณผู้บริหารมหาวิทยาลัย กรุงเทพมหานครทุกท่านที่ได้ให้การสนับสนุนส่งเสริมในการศึกษา ขอขอบคุณเพื่อน ๆ น้อง ๆ และ คุณจอมสรวง เอี้ยวเจริญ และลูก ๆ ทุกคน ที่ได้ให้กำลังใจด้วยดีตลอดมา

บุญเลิศ เอี้ยวเจริญ

สารบัญ

| บทที่ | | หน้า |
|-------|---|------|
| 1 | บทนำ | 1 |
| | คำนำ | 1 |
| | ความมุ่งหมายในการศึกษาค้นคว้า | 4 |
| | ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า | 4 |
| | ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า | 5 |
| | นิยามศัพท์เฉพาะ | 5 |
| 2 | เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง | 6 |
| | การบริหารและการเตรียมทีมนักกีฬา..... | 6 |
| | การบริหารกีฬาเพื่อเข้าแข่งขันระหว่างสถาบัน..... | 7 |
| | การเตรียมทีมกีฬา..... | 9 |
| | งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง | 11 |
| | งานวิจัยในต่างประเทศ..... | 11 |
| | งานวิจัยในประเทศไทย..... | 15 |
| 3 | วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า | 26 |
| | แหล่งข้อมูลและกลุ่มตัวอย่าง | 26 |
| | เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล | 27 |
| | วิธีการสร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล..... | 27 |
| | การเก็บรวบรวมข้อมูล..... | 28 |
| | วิธีจัดกระทำกับข้อมูล | 29 |
| 4 | ผลการวิเคราะห์ข้อมูล | 30 |
| | สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล..... | 30 |
| | การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล..... | 30 |
| | ผลการวิเคราะห์ข้อมูล | 32 |

| บทที่ | หน้า |
|--|--------|
| 5 บทย่อ สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ | 70 |
| บทย่อ | 70 |
| ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า | 70 |
| วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า..... | 70 |
| เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล..... | 70 |
| การเก็บรวบรวมข้อมูล..... | 71 |
| การวิเคราะห์ข้อมูล..... | 71 |
| สรุปผลการศึกษาค้นคว้า... .. | 71 |
| อภิปรายผล | 75 |
| ข้อเสนอแนะ | 77 |
| ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป..... | 77 |
| บรรณานุกรม | 78 |
| ภาคผนวก | 82 |
| ประวัติย่อของผู้วิจัย | 91 |

บัญชีตาราง

| ตาราง | หน้า |
|--|------|
| 1 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า..... | 26 |
| 2 จำนวน และร้อยละของผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬา..... | 31 |
| 3 ปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาของสถาบันการศึกษา ตามความคิดเห็น ของผู้จัดการทีม เกี่ยวกับปัญหาด้านการคัดเลือกตัวนักกีฬา..... | 34 |
| 4 ปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาของสถาบันการศึกษา ตามความคิดเห็น ของผู้ฝึกสอน เกี่ยวกับปัญหาด้านการคัดเลือกตัวนักกีฬา..... | 36 |
| 5 ปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาของสถาบันการศึกษา ตามความคิดเห็น ของนักกีฬา เกี่ยวกับปัญหาด้านการคัดเลือกตัวนักกีฬา..... | 38 |
| 6 ปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาของสถาบันการศึกษา ตามความคิดเห็น ของผู้จัดการทีม เกี่ยวกับปัญหาด้านสถานที่และอุปกรณ์ในการฝึกซ้อม..... | 40 |
| 7 ปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาของสถาบันการศึกษา ตามความคิดเห็น ของผู้ฝึกสอน เกี่ยวกับปัญหาด้านสถานที่และอุปกรณ์ในการฝึกซ้อม..... | 42 |
| 8 ปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาของสถาบันการศึกษา ตามความคิดเห็น ของนักกีฬา เกี่ยวกับปัญหาด้านสถานที่และอุปกรณ์ในการฝึกซ้อม..... | 44 |
| 9 ปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาของสถาบันการศึกษา ตามความคิดเห็น ของผู้จัดการทีม เกี่ยวกับปัญหาด้านการฝึกซ้อม..... | 46 |
| 10 ปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาของสถาบันการศึกษา ตามความคิดเห็น ของผู้ฝึกสอน เกี่ยวกับปัญหาด้านการฝึกซ้อม..... | 49 |
| 11 ปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาของสถาบันการศึกษา ตามความคิดเห็น ของนักกีฬา เกี่ยวกับปัญหาด้านการฝึกซ้อม..... | 52 |
| 12 ปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาของสถาบันการศึกษา ตามความคิดเห็น ของผู้จัดการทีม เกี่ยวกับปัญหาด้านโภชนาการ..... | 55 |
| 13 ปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาของสถาบันการศึกษา ตามความคิดเห็น ของผู้ฝึกสอน เกี่ยวกับปัญหาด้านโภชนาการ..... | 57 |

ตาราง

หน้า

| | | |
|----|--|----|
| 14 | ปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาของสถาบันการศึกษา ตามความคิดเห็น ของนักกีฬา เกี่ยวกับปัญหาด้านโภชนาการ..... | 59 |
| 15 | ปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาของสถาบันการศึกษา ตามความคิดเห็น ของผู้จัดการทีม เกี่ยวกับปัญหาด้านสวัสดิการ..... | 61 |
| 16 | ปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาของสถาบันการศึกษา ตามความคิดเห็น ของผู้ฝึกสอน เกี่ยวกับปัญหาด้านสวัสดิการ..... | 63 |
| 17 | ปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาของสถาบันการศึกษา ตามความคิดเห็น ของนักกีฬา เกี่ยวกับปัญหาด้านสวัสดิการ..... | 66 |

บทที่ 1

บทนำ

คำนำ

การพัฒนาประเทศชาติให้เจริญก้าวหน้าเท่าเทียมกับนานาอารยประเทศได้นั้น จะต้องพัฒนาคนในชาติให้เป็นบุคคลที่มีความสมบูรณ์พร้อมในทุก ๆ ด้าน ทั้งทางด้านสติปัญญา ร่างกาย อารมณ์ และสังคม ซึ่งในการพัฒนาคนให้มีความพร้อมนั้น ควรเริ่มต้นที่กระบวนการทางการศึกษาในระดับต่าง ๆ ก่อน คือ ตั้งแต่ระดับอนุบาลไปจนถึงระดับอุดมศึกษา โดยการหาวิธีการให้การจัดการศึกษาของชาติให้เป็นไปอย่างมีคุณภาพและเกิดผลดีโดยให้ประชาชนได้รับการศึกษาให้มากที่สุด ในการจัดการศึกษาที่ดีนั้น มิควรจัดการศึกษาที่มุ่งเสริมเฉพาะด้านวิชาการด้านเดียวแต่ควรให้ความสำคัญเท่า ๆ กันทุก ๆ ด้าน คือ ด้านพุทธิศึกษา จริยศึกษา พลศึกษา และหัตถศึกษา ทั้งนี้เพื่อช่วยให้บุคคลที่ผ่านกระบวนการทางการศึกษา ได้มีการพัฒนาการทางด้านสติปัญญา ร่างกาย อารมณ์ และสังคม ควบคู่กันไป ซึ่งวิชาพลศึกษาเป็นวิชาหนึ่งที่สังคมโลกได้ยอมรับว่า สามารถพัฒนาบุคคลให้มีการพัฒนาการด้านต่าง ๆ ได้เป็นอย่างดี

การพลศึกษาและการกีฬาเป็นกิจกรรมหนึ่งที่มีความสำคัญยิ่งในการพัฒนาบุคคลในชาติที่ควบคู่กันไป กล่าวคือ ถ้าหากบุคคลในชาติมีความสนใจในการเล่นกีฬามากเท่าใดก็จะทำให้การพลศึกษามีความสำคัญมากขึ้นตามลำดับ และในทำนองเดียวกันถ้าการพลศึกษามีความสำคัญมากยิ่งขึ้น ก็จะไปก็ทำให้การกีฬาของชาตินั้น ๆ มีความเจริญมากขึ้นเช่นกัน (เอนก ช้างน้อย. 2527 : 179 – 187) ดังนั้นการกีฬาจึงเป็นกิจกรรมที่ได้รับการยอมรับของสังคมโลกว่าเป็นกิจกรรมที่มีประโยชน์อย่างมากต่อการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของชาติ เพราะจะทำให้ทรัพยากรมนุษย์ของชาติมีสุขภาพพลานามัยที่แข็งแรงและสมบูรณ์ และนอกจากนี้การเล่นกีฬาจะก่อให้เกิดการพัฒนาการทางด้านต่าง ๆ ได้เป็นอย่างดีอีกด้วย การส่งเสริมการเล่นกีฬาจึงมีความจำเป็นและสำคัญยิ่งในสถานศึกษา หรือสถาบันบันการศึกษาในทุกๆระดับ เพราะจะช่วยให้นักเรียน นิสิต นักศึกษา เป็นทรัพยากรมนุษย์ของชาติที่มีความพร้อมในทุก ๆ ด้าน ดังคำกล่าวของ ประภาศ อวยชัย (2528 : 9) ที่ว่า ในการที่จะพัฒนานิสิต นักศึกษา ให้เป็นผู้ที่มีความพร้อมทั้งกาย วาจา และใจ ได้นั้นต้องใช้การกีฬา

ซึ่งเป็นเครื่องมือที่สำคัญที่จะช่วยให้นิสิต นักศึกษาได้ใช้พลังในตัวไปในทางที่สร้างสรรค์ เกิดความเชื่อมั่นในตนเอง ซึ่งจะส่งผลต่อความมั่นใจในการเรียนและความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ นอกจากนี้ที่สำคัญที่สุดการกีฬายังสามารถพัฒนาจิตใจให้รู้จักเสียสละมีความรับผิดชอบ ต่อตนเองและส่วนรวม และสามารถมีส่วนร่วมในการพัฒนาประเทศชาติให้มีความเจริญยิ่งขึ้นต่อไป

กีฬาจึงเป็นปัจจัยพื้นฐานที่มีความสำคัญยิ่งของการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ดังจะเห็นได้ทุก ๆ ประเทศได้ส่งเสริมและสนับสนุนให้มนุษย์ทุกคนได้เล่นกีฬา เนื่องจากกีฬาเป็นกิจกรรมที่มีความจำเป็นยิ่งต่อการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในทุกเพศ ทุกวัย ให้มีความสมบูรณ์ กล่าวคือ การกีฬาช่วยในการพัฒนาทางด้านสติปัญญา โดยใช้กระบวนการวางแผน การตัดสินใจ อย่างมีเหตุมีผล การคิดแก้ไขปัญหาต่าง ๆ อย่างสุขุมและรอบคอบมากขึ้น ตลอดจนมีความถูกต้องและแม่นยำอีกด้วย สำหรับการพัฒนาทางด้านร่างกาย จะช่วยให้ร่างกายมีความแข็งแรง สมบูรณ์ มีความสง่างาม มีสุขภาพที่ดี และมีการเจริญเติบโตเป็นไปตามวัย ส่วนการพัฒนาทางด้านอารมณ์ จะช่วยทำให้มีความอดทน อดกลั้น มีความรับผิดชอบ มีระเบียบวินัย มีน้ำใจนักกีฬา รู้จักแพ้ รู้จักชนะ และรู้จักให้อภัย เป็นผู้ที่มีอารมณ์สดชื่น แจ่มใส ร่าเริง เบิกบานอยู่เสมอ การพัฒนาทางด้านสังคมจะช่วยให้รู้จักเคารพในกฎ กติกาและกฎหมายต่าง ๆ ของบ้านเมือง ความสามัคคีในหมู่คณะ การช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ตลอดจนการเสริมสร้างสัมพันธภาพที่ดีต่อสังคมอีกด้วย

สถาบันอุดมศึกษาเป็นสถาบันทางการศึกษาที่ผลิตนิสิต นักศึกษา ให้เป็นบุคคลที่มีความรู้ ความสามารถทางด้านสติปัญญา มีสุขภาพพลานามัยที่แข็งแรงโดยการอาศัยกีฬาเป็นกิจกรรมในการพัฒนานิสิตนักศึกษา ให้มีความพร้อมในการพัฒนาการทางด้านต่าง ๆ ดังกล่าวแล้ว ดังนั้นเพื่อให้เป็นไปตามหลักการดังกล่าว คณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยได้มีมติให้มีการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยขึ้น ซึ่งได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่องตลอดมาตั้งแต่ครั้งแรก เมื่อปี พ.ศ. 2513 มาจนถึงปัจจุบันนี้เป็นการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 27 ระหว่างวันที่ 4 – 10 ธันวาคม พ.ศ. 2542 ณ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์ โดยให้มหาวิทยาลัยแต่ละแห่งได้ผลัดกันเป็นเจ้าภาพในการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

กำหนดวัตถุประสงค์ไว้ 4 ข้อ ดังนี้

1. เพื่อพัฒนานิสิต นักศึกษาและบุคลากรให้มีสมรรถภาพสุขภาพที่ดีมีน้ำใจ เป็นนักกีฬา รู้แพ้ รู้ชนะ รู้อภัย รู้จักให้ออกาสแก่ผู้อื่น มีระเบียบวินัย รู้จักปฏิบัติตาม กติกาและกฎเกณฑ์ต่าง ๆ อย่างบริสุทธิ์ใจรู้จักร่วมมือกันปฏิบัติกรต่าง ๆ อย่างกลมกลืน รู้จักแก้ปัญหาอย่างสันติ รู้จักสละประโยชน์ของตนเองเพื่อส่วนรวม
2. เพื่อพัฒนามาตรฐานและวัฒนธรรมกีฬา ให้ไปสู่ความเป็นเลิศและเป็นแบบฉบับ ที่ดีงามของการกีฬาระดับชาติ
3. เพื่อสร้างเสริมความเข้าใจและสัมพันธ์ภาพอันดีระหว่างนิสิตนักศึกษา บุคลากร ของมหาวิทยาลัยและสถาบันอุดมศึกษาต่าง ๆ
4. เพื่อส่งเสริมทำนุบำรุงและพัฒนาศิลปวัฒนธรรมกีฬาไทย

จากวัตถุประสงค์ดังกล่าว ทำให้การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย เป็นการแข่งขันกีฬาในระดับอุดมศึกษา ซึ่งมีสถาบันการศึกษาต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ที่ส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันแทบทุกชนิดกีฬา และในการส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันในแต่ละครั้งนั้นทุกสถาบันการศึกษาจะต้องมีการเตรียมทีมนักกีฬาให้มีความพร้อมมากที่สุด ทั้งนี้เพื่อเป็นการพัฒนามาตรฐานของการแข่งขันกีฬาให้สูงขึ้นซึ่งในการเตรียมทีมนักกีฬาของแต่ละสถาบันศึกษาย่อมมีความแตกต่างกันไป บางชนิดกีฬามีการเตรียมทีมที่ใช้ระยะเวลาที่ยาวนาน บางชนิดกีฬามีการเตรียมทีมที่ใช้ระยะเวลาอันสั้น ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความพร้อมของแต่ละสถาบันการศึกษา

ในการเตรียมทีมนักกีฬาเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยนั้นทุกสถาบันศึกษาล้วนมีจุดมุ่งหมาย เพื่อพัฒนามาตรฐานทางการกีฬา และมีความต้องการในชัยชนะของการแข่งขัน จึงมีวิธีการดำเนินงานในรูปแบบต่าง ๆ เข้ามาใช้ในการเตรียมทีมโดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้จัดการทีมจะต้องมีการจัดระบบการบริหารทีมที่ดีผู้ฝึกสอนกีฬาจะต้องเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและมีประสบการณ์ในการฝึกสอนในรูปแบบและเทคนิค เทคนิควิธีการเล่น เพื่อสามารถพัฒนาศักยภาพของนักกีฬาให้สูงขึ้น จะเห็นได้ว่าผู้ฝึกสอนบางคนมีความรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ที่สูงมากแต่มีนักกีฬาในสถาบันที่จะทำการฝึกสอนน้อยมาก จึงทำให้การใช้ความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ได้ไม่เต็มที่เท่าที่ควร และในทางตรงข้ามผู้ฝึกสอนบางคนมีความรู้ความสามารถ และมีประสบการณ์น้อย แต่มีนักกีฬาในสถาบันที่จะทำการฝึกสอนเป็นจำนวนมาก จึงทำให้นักกีฬาไม่สามารถพัฒนาศักยภาพในการเล่นกีฬาให้สูงขึ้นได้ทั้ง ๆ ที่นักกีฬามีความพร้อมที่จะฝึกทักษะ และนอกจากนี้ในการเตรียมทีมนักกีฬายังพบว่าปัญหาอุปสรรคอื่น ๆ อีกมาก อาทิเช่น ด้านสถานที่และอุปกรณ์ในการฝึกซ้อม

ด้านโภชนาการ ด้านขวัญและกำลังใจ เป็นต้น จึงนับได้ว่าเป็นปัญหาอุปสรรคในการเตรียมทีม นักกีฬาที่ส่งผลกระทบต่อการพัฒนาศักยภาพในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยให้มีมาตรฐานสูงขึ้น ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬา ของสถาบันการศึกษาต่าง ๆ ที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 27 ระหว่างวันที่ 4 – 10 ธันวาคม พ.ศ. 2542 ณ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์ ทั้งนี้ เพื่อจะได้ทราบถึงปัญหาในการเตรียมทีมนักกีฬาอันจะเป็นประโยชน์ในการนำเสนอข้อมูลให้ ผู้ที่มีหน้าที่รับผิดชอบหรือผู้บริหารสถาบันการศึกษาต่าง ๆ ได้ทราบและหาแนวทางในการพัฒนา ศักยภาพการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ในครั้งต่อ ๆ ไปให้มีมาตรฐานและมี ประสิทธิภาพสูงขึ้น

ความมุ่งหมายในการศึกษาค้นคว้า

เพื่อทราบปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 27

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

1. ทำให้ทราบปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬา ของสถาบันการศึกษาต่าง ๆ ที่ส่ง นักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 27
2. เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการส่งเสริม สนับสนุน พัฒนา และปรับปรุงแก้ไข การเตรียมทีมนักกีฬาของสถาบันการศึกษาต่าง ๆ ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและมีคุณภาพ ยิ่งขึ้น
3. เพื่อเป็นแนวทางให้ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยในครั้งต่อ ๆ ไป ได้ศึกษาข้อมูล และนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยในครั้งต่อ ๆ ไปให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
4. เพื่อเป็นประโยชน์ต่อสถาบันการศึกษาต่าง ๆ และผู้ที่สนใจทั่วไป

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

1. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอน และ นักกีฬาในสถาบันการศึกษาภาครัฐและภาคเอกชนที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 27 เป็นผู้จัดการทีม จำนวน 145 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ผู้ฝึกสอน จำนวน 145 คน และนักกีฬา จำนวน 580 คน ได้มาจากการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) รวมทั้งสิ้น จำนวน 870 คน

2. ตัวแปรที่ศึกษา

2.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่

ผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอนและนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 27

2.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 27 ในด้านต่าง ๆ 5 ด้าน ดังนี้

2.2.1 ด้านการคัดเลือกตัวนักกีฬา

2.2.2 ด้านสถานที่และอุปกรณ์ในการฝึกซ้อม

2.2.3 ด้านการฝึกซ้อม

2.2.4 ด้านโภชนาการ

2.2.5 ด้านสวัสดิการ

นิยามศัพท์เฉพาะ

ปัญหาการเตรียมทีม หมายถึง อุปสรรคหรือข้อจำกัดต่าง ๆ ที่มีต่อการเตรียมความพร้อมของทีมกีฬาชนิดต่าง ๆ ที่ส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 27

กีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 27 หมายถึง การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยที่จัดการแข่งขันขึ้นในระหว่างวันที่ 4 – 10 ธันวาคม พ.ศ. 2542 ณ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์

บทที่ 2

เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย

จากการศึกษาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยครั้งนี้ พอจะแยกได้ ดังนี้

1. การบริหารและการเตรียมทีมนักกีฬา
2. การบริหารกีฬาเพื่อเข้าแข่งขันระหว่างสถาบัน
3. การเตรียมทีมกีฬา
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 4.1 งานวิจัยในต่างประเทศ
 - 4.2 งานวิจัยในประเทศไทย

การบริหารและการเตรียมทีมนักกีฬา

การบริหารและการเตรียมทีมนักกีฬาที่ดีเป็นสิ่งสำคัญที่จะทำให้เกิดการพัฒนาใน การกีฬาและก่อให้เกิดประสิทธิภาพในการแข่งขัน ทำให้การแข่งขันมีมาตรฐานได้รับการ สนับสนุนและได้รับความนิยมนิยมชมชอบจากผู้ชม การที่จะเตรียมทีมกีฬาให้มีคุณภาพนั้นมิใช่ ของง่าย จำเป็นที่จะต้องใช้งบประมาณ และใช้คนทำงานร่วมกันเป็นจำนวนมาก จะต้องมีการ จัดระบบจัดระเบียบในการทำงานร่วมกัน ตลอดทั้งการมีปฏิสัมพันธ์ร่วมกันของผู้ร่วมงานโดย ได้รับความสะดวก ความปลอดภัยและความพึงพอใจที่จะทำงานร่วมกันได้อย่างมีความสุข เพื่อให้เกิดผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้จำเป็นจะต้องมีการจัดการเพื่อให้การทำงานบรรลุตาม วัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้นในการเตรียมทีมกีฬาจึงจำเป็นที่จะต้องมีความรู้ ความเข้าใจ ในด้านการบริหารงานต่าง ๆ เป็นอย่างดี

บุญรงค์ นิลวงศ์ (2525 : 1) ได้กล่าวว่า ในการบริหารงานที่จะทำให้บรรลุเป้าหมาย อย่างมีประสิทธิภาพนั้น จำเป็นที่ต้องมีปัจจัยในการบริหารงาน ซึ่งมีองค์ประกอบที่สำคัญดังนี้

1. คนหรือบุคคล (Man) เป็นปัจจัยที่สำคัญในการบริหารงาน ผลงานจะออกมาดีได้ ต้องประกอบด้วยบุคคลที่มีคุณภาพ และมีความรับผิดชอบต่อหน่วยงานนั้น ๆ

2. เงิน (Money) เป็นปัจจัยที่สำคัญอีกประการหนึ่ง ที่หน่วยงานจำเป็นจะต้องมีงบประมาณ หากมีปัญหาหรือขาดแคลนงบประมาณการบริหารงานของหน่วยงานก็ยากที่จะบรรลุเป้าหมายได้

3. ทรัพยากรหรือวัสดุ (Material) อุปกรณ์ในการเป็นสิ่งจำเป็นหากหน่วยงานใดขาดวัสดุอุปกรณ์ หรือทรัพยากรในการบริหารแล้ว ก็ย่อมจะเป็นอุปสรรคหรือก่อให้เกิดปัญหาในการบริหารงาน ฉะนั้นทรัพยากรในการบริหารงานจึงเป็นปัจจัยพื้นฐานในการบริหาร

4. การจัดการ (Management) การบริหารงานจำเป็นต้องมีการทำงานที่เป็นระบบ มีการจัดการที่ดี แบ่งแยกหน้าที่ความรับผิดชอบ การควบคุม การตรวจสอบรายงานอย่างมีระบบ มีขั้นตอน มีระเบียบแบบแผนในการปฏิบัติที่ดีและเด่นชัด

การบริหารกีฬาเพื่อเข้าแข่งขันระหว่างสถาบัน

ในการทำกิจกรรมใด ๆ ก็ตาม ไม่ว่าจะเป็นผู้บริหารในระดับใด จะต้องมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการบริหารงานในส่วนของผู้รับผิดชอบในการเตรียมทีมกีฬา ผู้บริหารจะต้องเห็นความสำคัญของการกีฬา ต้องวางแผนการจัดการบริหารโปรแกรมอย่างถูกต้องสมบูรณ์ในทุก ๆ ด้าน ซึ่งเอนก ช้างน้อย (2527 : 179 – 187) ได้กล่าวไว้ดังนี้

1. ด้านบุคลากร แบ่งออกเป็น 4 ฝ่าย คือ

1.1 ผู้เชี่ยวชาญทางเทคนิคและทักษะการกีฬา การที่ได้ผู้เชี่ยวชาญทางทักษะกีฬาแต่ละประเภท จะช่วยกระตุ้นในการถ่ายทอดทักษะกีฬาขั้นก้าวหน้าให้แก่ทีม ทั้งนี้จะต้องรู้วิธีการควบคุมทีมรู้จักการถ่ายทอดทักษะมีจิตวิทยาในการฝึกซ้อม เข้าใจหลักการต่าง ๆ ทางพลศึกษาได้เป็นอย่างดี

1.2 ผู้มีอุดมการณ์ทางการกีฬา การพัฒนาการกีฬาให้ก้าวหน้าต้องมีผู้รับผิดชอบการฝึกซ้อม และใกล้ชิดกับนักกีฬาดตลอดเวลา คนที่ใจรัก และมีอุดมการณ์ทางการกีฬาสามารถนำกลุ่มนักกีฬาให้ตื่นตัวในการฝึกซ้อมมีเวลาจะเฝ้าดูแลทีมได้ตลอดเวลา

1.3 ผู้อุปถัมภ์ในการฝึกซ้อมตลอดปีนั้น บางโอกาสต้องแข่งขันในโอกาสพิเศษงบประมาณของสถาบันอาจไม่เอื้ออำนวยให้ทำได้ การมีผู้อุปถัมภ์ซึ่งเป็นผู้ที่อาจจะพอมีเงินบริจาคให้เพื่อการศึกษา บริษัทห้างร้านต่าง ๆ ซึ่งมีแนวทางที่จะออกทุนในการสมัครเข้าแข่งขันมีชุดกีฬาอุปกรณ์กีฬาพิเศษให้ จะช่วยกระตุ้นให้นักกีฬามีกำลังใจและได้รับประสบการณ์ในการแข่งขันเพิ่มขึ้นอีกด้วย

1.4 ผู้นำในสถาบันในการจัดการด้านกีฬาแม่ในสถาบันเดียวกัน การติดต่อ ดำเนินการขั้นตอนการประสานงานทั้งสถานที่ อุปกรณ์ในการฝึกซ้อม ต้องได้รับความร่วมมือ จากหัวหน้าหน่วยงานต่าง ๆ การมีผู้นำในสถาบันในแต่ละหน่วยงานจะช่วยให้เกิดความ สะดวกในการกีฬามากขึ้น

2. ด้านสถานที่และอุปกรณ์ การแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบันนี้ เป็นการฝึกหัด ทักษะกีฬาเพื่อให้มีมาตรฐานขั้นก้าวหน้า สถานที่และอุปกรณ์ในการฝึกซ้อมจะต้องได้มาตรฐาน ปลอดภัยใช้ได้สะดวก ผู้บริหารสถาบันต้องมีทักษะที่ดีและส่งเสริมการกีฬาของสถาบันอย่าง แท้จริง โดยจะต้องพิจารณาให้รอบคอบทั้งด้านการสร้าง การบำรุงรักษา ตลอดจนการจัด ตารางการใช้ให้มีระบบ นอกจากนั้นการบำรุงรักษาและซ่อมแซมจะต้องมีงบประมาณสนับสนุนต่อเนื่อง

3. การจัดโปรแกรมการฝึกซ้อม การพัฒนากีฬาในระดับอุดมศึกษา โปรแกรมการ ฝึกซ้อมจะต้องกำหนดให้เหมาะสม ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อการศึกษา การจัดทำ ตารางการฝึกซ้อมจะต้องยืดหยุ่นให้เหมาะสม อย่างไรก็ตามการวางแผนโปรแกรมฝึกซ้อม ตลอดปีก็ยังมีความจำเป็นอยู่ การฝึกซ้อมควรจัดแบ่งเป็นช่วง ๆ ดังนี้

3.1 ระยะเวลาการแข่งขัน ระยะเวลาเป็นระยะที่เตรียมตัวทั้งในด้านสมรรถภาพ ทางกายและทักษะกีฬา ผู้บริหารกีฬาจะต้องร่วมมือกับผู้ฝึกสอน ในการวางแผนการซ้อมและ การพักผ่อนอย่างเพียงพอ หากมีการเก็บตัวนักกีฬาได้ยาวนานประมาณ 2 เดือน ก็จะจัด โปรแกรมการฝึกได้อย่างดี ซึ่งในระดับอุดมศึกษานี้มีปัญหาในด้านนี้มาก นอกจากนั้นการ สร้างขวัญและกำลังใจของนักกีฬาต้องจัดควบคู่กันไปในการฝึกซ้อมด้วย ระยะเวลาต้องมี การทดสอบสมรรถภาพทั้งก่อนการฝึกซ้อมและหลังการฝึกซ้อม นอกจากเป็นเครื่องวัด ความสามารถทางกลไกและสมรรถภาพแล้ว ยังกระตุ้นให้นักกีฬาสนใจการฝึกซ้อมอีกด้วย

3.2 ระยะเวลาการแข่งขัน เป็นระยะที่นักกีฬาต้องมีความสมบูรณ์แข็งแรงมากที่สุด มีทักษะกำลังใจดีที่สุด พร้อมทั้งจะทำการแข่งขันได้อย่างเต็มภาคภูมิ ควรมีการทดสอบ สมรรถภาพครั้งสุดท้ายก่อนการแข่งขันด้วย เพื่อประเมินผลสมรรถภาพ และเป็นข้อมูลใน การที่ผู้ฝึกสอนหรือผู้จัดการทีมได้พิจารณาในการวางตัวนักกีฬา การหาประสบการณ์ในการ ฝึกซ้อมกับทีมอื่น มีความจำเป็นมาก เป็นการประเมินผลความสามารถของทีม และได้พบ จุดบกพร่องของทีมในการหาทางแก้ไขในการหาทางแก้ในจุดนั้น ๆ ต่อไปอีกด้วย

3.3 ระยะเวลาหลังการแข่งขัน ระยะเวลาผู้บริหารกีฬาหรือสถาบันจะต้องวางโครงการ ต่อเนื่องในการส่งเสริมกีฬา ทั้งเพื่อให้เตรียมเสริมทีมในการหาตัวนักกีฬา มาทดแทน นักกีฬาที่จะต้องจบการศึกษา และเพื่อให้ให้นักกีฬาได้เล่นกีฬาต่อเนื่องนั้น ผู้บริหารกีฬาอาจจัด

โดยโครงการส่งเสริมสมรรถภาพเพื่อป้องกันไม่ให้นักกีฬาที่ไม่สนใจในสุขภาพและสมรรถภาพของตนเอง ซึ่งมีผลเสียต่อการที่จะมาเริ่มฟื้นฟูใหม่ในภายหลัง

การเตรียมทีมกีฬา

เกษม นครเขตต์ (2521 : 70-71) กล่าวว่า ในการเตรียมทีมกีฬาเพื่อเข้าแข่งขันนั้นมีสิ่งที่ยากเย็นอะไร หากสักแต่จะทำเพื่อเข้าแข่งขันให้พ้น ๆ หน้าที่ไปเท่านั้น แต่การเตรียมทีมกีฬาที่มีมาตรฐานสูง เพื่อเข้าแข่งขันกีฬานั้นมีใช่ง่ายเลย ซึ่งในการเล่นกีฬาเพื่อแข่งขันต้องการความสามารถของตัวนักกีฬา และผู้เกี่ยวข้องเป็นพิเศษ ความสามารถแบ่งออกเป็น 2 ชนิด ดังนี้

1. ความสามารถทางด้านเทคนิค ได้แก่ ความสามารถในการปฏิบัติทักษะกีฬาชนิดนั้น ๆ ซึ่งนักกีฬาจะต้องทำการฝึกฝนจนเกิดความชำนาญพิเศษ เทคนิคในการเล่นกีฬาประเภทต่าง ๆ จะถูกคิดค้นขึ้นโดยผู้เกี่ยวข้องหลายฝ่าย เช่น ตัวนักกีฬาเอง ซึ่งเป็นผู้มีประสบการณ์ในการแข่งขันมานาน หรือจากผู้ฝึกสอน เป็นต้น เพื่อคิดค้นเทคนิคใหม่ ๆ ที่จะทำให้นักกีฬาของตนสามารถกระทำการแข่งขันอย่างได้เทียบเทียมคู่ต่อสู้ ก็จะนำมาทดลองปฏิบัติจนเห็นว่าทำได้เป็นอย่างดีก็จะนำไปใช้ในขณะทำการแข่งขัน ในการแข่งขันกีฬาประเภททีม เช่น ฟุตบอล บาสเกตบอล วอลเลย์บอล ฯลฯ ก็มีการคิดค้นระบบการเล่นการรุกและการรับที่มีประสิทธิภาพ แล้วนำมาให้นักกีฬาของตนฝึก สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้เรียกว่าการฝึกเทคนิคทั้งสิ้น เทคนิคใหม่ ๆ ในการเล่นกีฬาจะถูกคิดค้นและพัฒนาต่อไปอีก จึงเป็นเรื่องที่นักกีฬา ผู้ฝึกสอนกีฬา ตลอดจนผู้เกี่ยวข้องอื่น ๆ จะต้องศึกษาหาวิธีการเทคนิคใหม่ ๆ เพื่อนำมาฝึกฝนอยู่เสมอ

2. สมรรถภาพทางกาย ได้แก่ ความสามารถของร่างกายในด้านต่าง ๆ ที่เป็นปัจจัยสำคัญในการเล่นกีฬาแต่ละประเภท ได้แก่ ความอดทนของของระบบไหลเวียนโลหิต ความอดทนของกล้ามเนื้อ การทำงานประสานสัมพันธ์กันของประสาทและกล้ามเนื้อ ความแข็งแรงของกล้ามเนื้อ ความคล่องแคล่วว่องไว ความอ่อนตัว เหล่านี้เป็นต้น ซึ่งนักกีฬาที่จะลงแข่งขันจำเป็นต้องฝึกซ้อมเป็นพิเศษนอกเหนือจากการฝึกทางด้านเทคนิค

งานในความรับผิดชอบของผู้ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารทีมนั้น นอกเหนือจากการฝึกซ้อมทักษะเทคนิค ยุทธวิธีให้กับนักกีฬาแล้ว ต้องทำงานร่วมกับผู้ร่วมงานอื่น ๆ อีก ดังนั้นภาระหน้าที่ ๆ สำคัญ คือ ต้องระดมความคิดความสามารถมากมายหลายด้านในการทำงาน

ซึ่งต้องใช้ทั้งความรู้ควบคู่ไปกับจิตวิทยาอีกด้วย ในการเตรียมทีมกีฬาที่มีมาตรฐานสูงเพื่อเข้าแข่งขันกีฬานั้น มงคล แผงสาเคน (2531 : 212) ได้กล่าวไว้ดังนี้

1. การจัดหางบประมาณเพื่อการเตรียมทีมนักกีฬา
2. การเตรียมแผนการคัดเลือกนักกีฬา
3. การจัดหาอุปกรณ์ เครื่องอำนวยความสะดวก และวัสดุสิ้นเปลืองต่าง ๆ ทางการศึกษา เช่น สนามกีฬา อุปกรณ์กีฬา ตู้เก็บของและสิ่งอื่น ๆ
4. การดำเนินการคัดเลือกตัวนักกีฬาที่เหมาะสม
5. การสร้างสมรรถภาพทางกีฬา ได้แก่ การฝึกซ้อมทักษะ เทคนิคต่าง ๆ
6. การวางแผนการป้องกันและการบาดเจ็บทางการกีฬา เช่น การให้ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและการบาดเจ็บทางการกีฬา การเตรียมอุปกรณ์เครื่องป้องกันการบาดเจ็บทางการกีฬา
7. การสร้างสมรรถภาพทางกาย และบำรุงรักษาสภาพจิตใจของนักกีฬา ตลอดจนการให้อาหาร การพักผ่อน และอื่น ๆ
8. การสร้างคุณลักษณะของการกีฬา ได้แก่ ความมีน้ำใจเป็นนักกีฬา รู้แพ้ รู้ชนะ รู้อภัย
9. การตรวจค้นหาความบกพร่องทั้งทางร่างกาย และจิตใจ ตลอดจนการบำบัดทางการแพทย์
10. การศึกษากฎกติกา การแข่งขัน การเตรียมทีมให้สอดคล้องกับกฎกติกาของการแข่งขัน
11. การศึกษาลักษณะของนักกีฬาแต่ละบุคคลในทุก ๆ ด้าน
12. การแก้ไขปัญหาด่าง ๆ ให้นักกีฬาในทุก ๆ ด้าน
13. การศึกษาชั้นเชิง กลวิธีการเล่นของคู่แข่ง การสอดแนม
14. การขนส่งนักกีฬาไปยังสถานที่ทั้งในขณะที่ฝึกซ้อมและแข่งขัน
15. การศึกษาสภาวะต่าง ๆ ของสนามแข่งขัน เช่น สภาพสนาม สภาพภูมิอากาศ ทิศทางลม สิ่งแวดล้อมต่าง ๆ อันมีผลต่อการแข่งขัน และการเตรียมทีมให้สอดคล้องกับสภาวะต่าง ๆ
16. การประชุมตกลงนัดแนะเกี่ยวกับการแข่งขัน เช่น พิธีเปิดปิด กำหนดการแข่งขัน เวลาการแข่งขัน กฎกติกาเฉพาะของการแข่งขัน
17. การวางแผนการเล่น ก่อนการแข่งขัน การจัดตัวนักกีฬาลงแข่งขันและตัวสำรอง การกำหนดสัญญาณต่าง ๆ

18. การปฐมพยาบาลทั้งในกรณีทั่ว ๆ ไป และเฉพาะกรณี

19. การฟื้นฟูสมรรถภาพของทีมระหว่างพักการแข่งขัน การฟื้นฟูสภาพร่างกาย การนวด การให้น้ำ การแนะนำและแก้ไขวิธีการเล่น

20. การปฏิบัติตัวหลังการแข่งขัน การฟื้นฟูสมรรถภาพทางกาย

ภารกิจของการเตรียมทีมทั้งหมดที่กล่าวมาุดอกจะเป็นเรื่องที่น่าหนักใจสำหรับบุคคลผู้รับผิดชอบเป็นอย่างยิ่ง ถึงแม้บางครั้งอาจมีผู้ร่วมงานต้องอุทิศเวลา กำลังกาย กำลังใจ ความคิดสร้างสรรค์ หรือแม้กระทั่งกำลังทรัพย์ เพื่อให้ทุกสิ่งทุกอย่างสัมฤทธิ์ผลการกระทำเพื่อเตรียมทีมให้มีความพร้อมก่อนถึงช่วงฤดูกาลแข่งขันนั้นย่อมต้องพบกับปัญหาและอุปสรรคมากมาย ประสบการณ์ ความสามารถ ความอดทน และความมานะพยายามของผู้ฝึกสอนและผู้เกี่ยวข้องอื่น ๆ จึงเป็นสิ่งจำเป็นอย่างมากที่ต้องนำมาใช้ในการเตรียมทีม ซึ่งหากการดำเนินการต่าง ๆ ผ่านช่วงนี้ไปได้ก็จะเป็นแรงเสริมอีกด้านหนึ่ง ที่ก่อให้เกิดกำลังใจที่จะสร้างทีม และนำทีมของตนเข้าสู่สนามการแข่งขัน ในทางตรงกันข้ามหากไม่สามารถแก้ปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ในช่วงการเตรียมทีมได้เป็นอย่างดีแล้ว ก็เป็นเครื่องชี้ได้ว่าแนวโน้มความสำเร็จของทีมย่อมเป็นไปได้น้อยมาก เมื่อเปรียบเทียบกับคู่แข่งอื่น ๆ ที่อยู่ในสภาพที่สมบูรณ์พร้อมในทุกด้านมากกว่า

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในต่างประเทศ

เลวิส (Lewis. 1951 : A) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ผลวิเคราะห์ของการจัดการแข่งขันกีฬาภายในทางด้านการให้การสนับสนุนมหาวิทยาลัยระดับสูงในรัฐเทนเนสซี (Tennessee) โดยใช้เครื่องมือในการวิเคราะห์สำรวจซึ่งสร้างขึ้นโดย ดร.คริสโตเฟอร์ อัลแลน บราวน์ (Christopher Alan Brown) ข้อมูลทั้งหมดได้จากแบบสอบถาม ซึ่งประกอบด้วยหัวข้อคำถาม 9 หัวข้อ ได้แก่

1. สาเหตุและจุดหมายในการจัดการแข่งขัน
2. ระเบียบการจัดการแข่งขัน
3. การประสานงานและการบริหารงาน
4. ตารางจัดการแข่งขัน
5. กำหนดการแข่งขัน
6. สถานที่และอุปกรณ์ในการจัดการแข่งขัน

7. ระบบการให้คะแนนและการให้รางวัลแก่ผู้ชนะ

8. การประชาสัมพันธ์

9. คณะกรรมการในการจัดการแข่งขัน

ผลสรุปของคำถามที่ได้จากแบบสอบถามในแต่ละหัวข้อ มีดังนี้

1. โดยทั่วไป การดำเนินการในแต่ละด้านของทุกมหาวิทยาลัย กระทำได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากระบบการให้คะแนน การให้รางวัล และการประชาสัมพันธ์

2. การจัดการแข่งขันกีฬาภายในของทุกมหาวิทยาลัยล้วนแต่มีเหตุผล และความมุ่งหมายในการจัดการทั้งสิ้น

3. ความคล้ายคลึงกันในการจัดการแข่งขันของแต่ละมหาวิทยาลัย คือการใช้ผู้บริหารงานระดับมืออาชีพมาดำเนินการ

4. การบริหารงานด้านนี้กำลังมีการเปลี่ยนแปลงจากนักศึกษาที่เคยดำเนินการมาเป็นการใช้ผู้ที่มีความชำนาญงานนี้โดยตรง

5. การจัดการปฐมพยาบาลนับว่ายังมีน้อย

6. การสนับสนุนทางการเงินในการจัดการแข่งขันกีฬาภายในของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ นั้นเพียงพออยู่แล้ว

7. กฎระเบียบ การแข่งขันที่ความเที่ยงตรงและเหมาะสมดี

8. ระบบการใช้คะแนนยังไม่เห็นหนักถึงระดับสูง

9. ธรรมเนียมการจัดการงานเลี้ยงฉลองรางวัลจากการแข่งขันไม่นิยมกระทำกันมากนัก

ผลสรุปจากการสำรวจดังกล่าวประกอบกับคำแนะนำต่าง ๆ เกี่ยวกับการดำเนินการแข่งขันกีฬาภายในมหาวิทยาลัยนี้ ทำให้สรุปข้อแก้ไขบางประการที่ควรปรับปรุงได้ดังนี้

1. ควรมีการส่งเสริมและประชาสัมพันธ์ให้มากกว่านี้

2. กีฬาประเภทใดที่จะจัดการแข่งขัน ซึ่งไม่มีในโปรแกรมการเรียนการสอน ควรมีการฝึกสอนให้ก่อนเป็นพิเศษ

3. ควรเพิ่มและเน้นหนักให้มากขึ้นเกี่ยวกับการปฐมพยาบาล และการพยาบาลฉุกเฉินในการจัดการแข่งขันแต่ละครั้ง

4. ในกรณีที่จะต้องเดินทางหรือขนส่งเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการแข่งขัน ควรใช้ยานพาหนะที่เป็นของสถานศึกษาเอง ของสาธารณะหรืออาจจะใช้ของส่วนก็ได้

เบียโนโก้ (Bianco. 1986 : 1946 – A) ได้ทำการศึกษาเรื่อง “การเปลี่ยนแปลงของการฝึกทั่ว ๆ ไป และพฤติกรรมเฉพาะของนักฟุตบอลวิทยาลัย” การศึกษาในครั้งนี้ วัตถุประสงค์เพื่อเพิ่มข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับการวิเคราะห์พฤติกรรมของนักฟุตบอลเพื่อใช้ในการเพิ่มทักษะและปรับปรุงการบริหารและการจัดทีม การทดลองใช้นักฟุตบอลในช่วงก่อนฤดูกาลแข่งขันแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ การฝึกทั่ว ๆ ไป และสภาวะที่มีการแข่งขัน เพื่อดูการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ ตัวแปรต้น คือ เวลาพัก 30 นาที มีตัวแปรตาม คือ การพูดคุย ความเฉื่อยชา และพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ การให้เวลาพักเพื่อการพูดคุยในหมู่นักกีฬาในเรื่องการฝึกซ้อม ลดความเฉื่อยชา และลดพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ เมื่อนักกีฬาได้ปฏิบัติตามเงื่อนไขที่ต้องการข้างต้น เขาจะได้เวลาพักเพิ่มขึ้นอีก 30 นาที ในช่วงพักกลางวัน ส่วนในสถานการณ์ที่มีการแข่งขันใช้ตัวแปร 4 ตัว คือเกณฑ์พื้นฐาน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนการพูดคุย และการปฏิบัติอย่างฉับพลันในทักษะเฉพาะของนักฟุตบอล 3 อย่าง คือ การเลี้ยงบอลไปข้างหน้า การส่งบอลสั้น และส่งบอลระยะไกล

ผลการวิจัยพบว่า

ตัวแปรต่าง ๆ ของช่วงเวลาพักมีผลอย่างมีนัยสำคัญในการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม การฝึกในสถานการณ์ที่มีการแข่งขัน ไม่มีผลอย่างมีนัยสำคัญตัวแปรทั้ง 3 ตัว ไม่มีผลในการเปลี่ยนทักษะ เฉพาะทั้ง 3 อย่างของนักฟุตบอลทักษะไม่ดีขึ้น และไม่มีผลแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ระหว่างตัวแปรต่าง ๆ ในสถานการณ์การแข่งขันที่สร้างขึ้น

คาโปลวิทซ์ (Kaplowitz. 1987 : 7210 – A) ได้ทำการวิจัยเรื่องแนวทางที่เป็นรากฐานแห่งความยุติธรรมในการจัดโปรแกรมแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนราษฎร์ในระดับมัธยมศึกษา โดยการศึกษาค้นคว้ารวบรวมข้อมูลต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดโปรแกรมการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน ผลการวิจัยเกี่ยวข้องต่าง ๆ แล้วนำมาวิเคราะห์และใช้วิธีสัมภาษณ์ผู้บริหารกีฬาของโรงเรียน โดยการสุ่มตัวอย่างจากโรงเรียนเอกชนของเมืองมิกเคอนเซกส์ รัฐนิวเจอร์ซีย์

ผลการวิจัยพบว่า

ในการจัดโปรแกรมแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพ ตั้งอยู่บนรากฐาน 3 ประการ คือ

1. ลักษณะของการจัดโปรแกรมการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน
2. ต้องพิจารณายึดหลักการจัดการแข่งขันให้เป็นไปตามระเบียบข้อบังคับ กฎ กติกา ของสหพันธ์กีฬานานาชาติ เพื่อให้เกิดความยุติธรรมในการแข่งขัน
3. ยึดหลักความคิดรวบยอดแห่งดุลยภาพหรือความเสมอภาคในการเข้าร่วม แข่งขันของนักเรียนชาย และนักเรียนหญิงอย่างทัดเทียมกัน

สติทเซอร์ (Stitcher. 1989 : 108) ได้ศึกษาเรื่อง ผลของการกำหนดในการเพิ่มประสิทธิภาพในการแข่งขันกีฬา จุดมุ่งหมายของการศึกษาเพื่อกำหนดเป้าประสงค์ว่าจะมีผลต่อการเล่นกีฬาในสภาพแวดล้อมแบบเป็นจริง แบบธรรมชาติ และแบบแข่งขันหรือไม่ กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วยสมาชิกของทีม ลาคอส จำนวน 24 คน ของสมาคมกีฬาอุดมศึกษา ระดับถ้วย ค ที่กำหนดให้เป็นกลุ่มประสงค์ และกลุ่มที่ต้องกระทำให้ดีที่สุด หลังจากนั้น ประเมินผลการเล่นของกลุ่มตลอดฤดูกาลแข่งขัน จำนวน 16 ครั้ง เก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถาม ในช่วงฤดูก่อนการแข่งขัน ช่วงระหว่างการแข่งขัน และช่วงหลังการแข่งขัน

ผลการวิจัยพบว่า

กลุ่มกำหนดเป้าประสงค์และกลุ่มที่ต้องกระทำให้ดีที่สุด มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

โช (Cho. 1990 : 1070) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ทักษะคตินักกีฬาทีมชาติเกาหลี และโค้ชที่มีผลต่อการเตรียมตัวของนักกีฬา โดยใช้แบบทดสอบทักษะคตินักกีฬาของสเดปปีที่ใช้วัดทักษะคตินักกีฬาครั้งนี้ เป็นนักกีฬาทีมชาติเกาหลี จำนวน 313 คน โค้ช 35 คน ซึ่งโค้ช จำนวน 19 คน เป็นโค้ชกีฬาประเภททีมและอยู่ในระหว่างการเตรียมตัวสำหรับการแข่งขัน กีฬาเอเชียนเกมส์ที่กรุงปักกิ่ง เก็บข้อมูลในระหว่างวันที่ 16 มีนาคม ถึงวันที่ 29 มีนาคม 2533 การเก็บตัวฝึกซ้อมในศูนย์ฝึกซ้อมกีฬาแห่งชาติไทยนั้น

ผลการวิจัยพบว่า

1. นักกีฬาทีมชาติเกาหลีและโค้ชมีทัศนคติเห็นด้วยและให้การสนับสนุนในการเก็บตัวฝึกซ้อมกีฬาก่อนการแข่งขัน
2. นักกีฬาทีมชาติเกาหลีและโค้ชที่มีต่อทัศนคติเห็นด้วยให้การสนับสนุนในการเตรียมตัวในด้านการรับรู้ด้วยตนเองและการพัฒนาทางบุคลิกภาพ สภาพาสังแวดล้อมและความเป็นอยู่โดยทั่วไป รวมทั้งในด้านทั่ว ๆ ไป
3. นักกีฬาทีมชาติเกาหลี ในกีฬาที่ไม่ปะทะและกีฬาประเภททีม มีความเห็นด้วยอย่างมากในด้านการเตรียมทีมเข้าแข่งขันมากกว่านักกีฬาที่ต้องปะทะและนักกีฬาประเภทบุคคล
4. นักกีฬาทีมชาติหญิงของประเทศเกาหลีมีทัศนคติเห็นด้วยและให้การสนับสนุนในการเตรียมทีมมากกว่านักกีฬาเพศชาย
5. นักกีฬาทีมชาติเกาหลีมีโอกาสไปแข่งขันในที่ต่าง ๆ ทั่วโลก มีทัศนคติเห็นด้วยและให้การสนับสนุนในการฝึกซ้อมมากกว่านักกีฬาที่ไม่เคยออกไปแข่งขันในที่ต่าง ๆ ทั่วโลก

6. โด้ซที่ทีมชาติเกาหลีมีทัศนคติเห็นด้วยเป็นอย่างมากในการเตรียมทีมเข้าแข่งขันมากกว่านักกีฬา

งานวิจัยในประเทศไทย

เจริญทัศน์ จินตนเสรี และคนอื่น ๆ (2522 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “ปัญหาการฝึกซ้อมของนักกีฬาเขต” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา และอุปสรรคเกี่ยวกับการฝึกซ้อมของนักกีฬาในการเตรียมตัวเพื่อแข่งขันกีฬาเขต แห่งประเทศไทย ครั้งที่ 12 ที่จังหวัดอุบลราชธานี โดยได้จัดทำแบบสอบถามนักกีฬาที่มารับการทดสอบสมรรถภาพทางกายที่หน่วยปฏิบัติการของศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬา ในระหว่างการแข่งขันที่สนามกีฬากลาง จังหวัดอุบลราชธานี จำนวนรวมทั้งสิ้น 218 คน

ผลการวิจัยพบว่า

นักกีฬามีอายุเฉลี่ย 21.1 ปี ส่วนใหญ่ที่เป็นนักเรียน นิสิต และนักศึกษา ร้อยละ 61.1 นอกนั้นมีอาชีพรับราชการ รับจ้าง และอื่น ๆ นักกีฬามีประสบการณ์การแข่งขันตั้งแต่ระดับโรงเรียนถึงระดับประชาชนมาแล้วเฉลี่ย 2 – 3 ครั้ง มีการเตรียมตัว ฝึกซ้อมก่อนการแข่งขันกีฬาเขต ครั้งที่ 12 เป็นเวลา 2 เดือน 23 วัน ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 49) ฝึกซ้อมด้วยตนเอง มีเพียงร้อยละ 44 มีครูผู้ฝึกสอนควบคุมดูแลการฝึกซ้อม ปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับการฝึกซ้อมที่สำคัญ คือ เรื่องสนามฝึกซ้อม อุปกรณ์ ครูผู้ฝึกสอน และเวลาในการฝึกสอน

พิทักษ์ พลพันธ์ (2523 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “ปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนในสวนกลาง” โดยใช้แบบสอบถามกับผู้บริหารโรงเรียน 238 คน อาจารย์หัวหน้าหมวด 258 คน และเจ้าหน้าที่พลศึกษา 24 คน

ผลการวิจัยพบว่า

1. การจัดการแข่งขันระหว่างโรงเรียน เน้นวัตถุประสงค์ในด้านการปลูกฝังให้นักเรียนรักการออกกำลังกายด้วยการเล่นกีฬา การเพิ่มพูนทักษะและใช้ความสามารถในเชิงกีฬาแท้จริง การส่งเสริมความสามัคคีกลมเกลียว และการฝึกฝนให้นักเรียนเป็นผู้มีน้ำใจนักกีฬา ประเภทกีฬาที่โรงเรียนส่งเข้าแข่งขันมากที่สุด ได้แก่ ฟุตบอล บาสเกตบอล วอลเลย์บอล และกรีฑา

2. ปัญหาที่โรงเรียนประสบ ได้แก่ โรงเรียน ไม่มีงบประมาณในการดำเนินการเตรียมตัวนักกีฬาเข้าร่วมแข่งขัน นักกีฬาของโรงเรียนส่วนใหญ่มีผลการเรียนต่ำ การแข่งขันมุ่งไปที่การเอาชนะเป็นสำคัญ นักกีฬาส่วนใหญ่มีภารกิจประจำวันที่ต้องช่วยผู้ปกครองทำงานบ้าน ทักษะทางการกีฬาประเภทต่าง ๆ ของนักเรียนโดยทั่วไปมีมาตรฐานต่ำ ครูพลศึกษามีนงานการสอนมาก ไม่มีเวลาฝึกสอนนักกีฬา เพื่อเข้าแข่งขัน และมีความยากลำบากในการควบคุมความประพฤติและมารยาทในการดูกีฬาในสนามแข่งขัน

3. ปัญหาที่กรมพลศึกษาประสบ ได้แก่ ความยากลำบากในการของบประมาณ เพื่อจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน ความยากลำบากในการจัดแพทย์ พยาบาล ที่อยู่ประจำสนามตลอดเวลาการแข่งขัน ความยากลำบากในการจัดหาสนามแข่งขันให้เพียงพอ กับความต้องการ

ไชยรัตน์ คุณาชีวะ (2524 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “ปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬา มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย” โดยใช้แบบสอบถามเป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลกลุ่มตัวอย่างเป็นคณะกรรมการบริหาร คณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 8 จำนวน 100 คน ผู้จัดการทีมกีฬามหาวิทยาลัย 100 คน และหัวหน้าทีมกีฬาซึ่งเป็นตัวแทนของนักกีฬา 100 คน

ผลการวิจัยพบว่า

คณะกรรมการบริหาร คณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย คณะกรรมการดำเนินการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย ผู้จัดการทีม และหัวหน้าทีมนักกีฬา ต่างมีความเห็นตรงกันว่าทางด้านปัญหาเกี่ยวกับการจัด และดำเนินการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 8 มีปัญหาในด้านงบประมาณและบุคลากรมาก ส่วนปัญหาด้านอื่น ๆ พบว่า มีน้อย

พัฒนาชาติ กฤติบวร (2524 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “ปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยพลศึกษา” เพื่อศึกษาปัญหาการจัดและการดำเนินการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยพลศึกษา โดยส่งแบบสอบถามให้คณะกรรมการบริหารของวิทยาลัยพลศึกษา จำนวน 50 คน คณะกรรมการดำเนินการแข่งขัน จำนวน 50 คน และผู้ควบคุมทีมนักกีฬา จำนวน 50 คน เก็บรวบรวมข้อมูลและนำมาวิเคราะห์

ผลการวิจัยพบว่า

ปัญหาเกี่ยวกับการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยพลศึกษา คณะกรรมการบริหารของวิทยาลัยพลศึกษา คณะกรรมการจัดการดำเนินการแข่งขัน และผู้ควบคุมนักกีฬามีความเห็นแตกต่างกัน ยกเว้นในด้านงบประมาณและบุคลากร

ไพโรจน์ สุวรรณภักดี (2524 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “ปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร” เพื่อศึกษาปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร โดยใช้แบบสอบถามส่งไปยังผู้บริหารโรงเรียน ครูพลศึกษา และครูอื่น ๆ ในโรงเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 400 ชุด เก็บรวบรวมข้อมูลและนำมาวิเคราะห์

ผลการวิจัยพบว่า

ปัญหาที่ประสบมากที่สุดตามความเห็นของผู้บริหารโรงเรียน คือ สถานที่ไม่เพียงพอ โดยเฉพาะสถานที่กลางแจ้ง และขาดการตรวจสอบสภาพนักเรียนก่อนเข้าร่วมการแข่งขัน ส่วนครูพลศึกษาและครูอื่น ๆ มีความเห็นว่า ปัญหาที่ประสบมากที่สุด ได้แก่ ขาดเงินสำหรับจ่ายค่าล่วงเวลา และสวัสดิการสำหรับบุคลากร ขาดการประสานงานและความร่วมมือระหว่างผู้บริหารโรงเรียน ครูพลศึกษา และครูอื่น ๆ และขาดงบประมาณในการจัดและดำเนินการแข่งขัน

วีระพงษ์ บางท่าไม้ (2524 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “ปัญหาการจัดและดำเนินการกีฬาจังหวัด” เพื่อศึกษาปัญหาการจัดและดำเนินการกีฬาจังหวัดของเจ้าหน้าที่กีฬาทุกจังหวัด โดยสร้างแบบสอบถามแบบให้ตรวจคำตอบ มาตรฐานประเมินค่าและแบบปลายเปิด และส่งแบบสอบถามไปยังเจ้าหน้าที่กีฬาจังหวัด 144 คน

ผลการวิจัยพบว่า

ปัญหาส่วนใหญ่ที่เจ้าหน้าที่กีฬาจังหวัดประสบมากคือ การขาดแคลนในด้านงบประมาณในการดำเนินการ จำนวนเจ้าหน้าที่กีฬาจังหวัด อุปกรณ์และสนามกีฬา ผู้ฝึกสอนและผู้ตัดสินกีฬา ตลอดจนการขาดการเอาใจใส่ของผู้บริหารงานระดับจังหวัด

บุญเลิศ กาญจนจงกล (2525 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “ปัญหาการจัดและดำเนินการโครงการกีฬาเพื่อนันทนาการของรัฐวิสาหกิจในกรุงเทพมหานคร” เพื่อศึกษาปัญหาการจัดและดำเนินการโครงการกีฬา เพื่อนันทนาการของรัฐวิสาหกิจในกรุงเทพมหานคร โดยใช้แบบสอบถามส่งไปยังกลุ่มตัวอย่างที่เป็นเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับกีฬา 90 คน และพนักงานที่ได้รับบริการ 90 คน

ผลการวิจัยพบว่า

กิจกรรมที่จัดทำให้เป็นปัญหาในการฝึกซ้อมแก่พนักงาน ช่วงระยะเวลาที่จัดใช้จัดโครงการกีฬา เพื่อนันทนาการไม่เอื้ออำนวย ขาดงบประมาณสำหรับดำเนินการแข่งขันกีฬา เพื่อนันทนาการ ขาดงบประมาณในการจัดซื้ออุปกรณ์กีฬา ขาดงบประมาณในการเช่าสถานที่ในการจัดโครงการกีฬา เพื่อนันทนาการ จากสถานที่ทำงานสำหรับคณะกรรมการกีฬา ขาดสถานที่สำหรับเก็บรักษาอุปกรณ์ และจำนวนอุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดโครงการกีฬา เพื่อนันทนาการไม่เพียงพอ

เบญจวรรณ วงศ์สุวรรณพร (2525 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “ปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาเขตแห่งประเทศไทย” โดยส่งแบบสอบถามไปยังคณะกรรมการอำนวยการกีฬาเขต จำนวน 30 คน คณะกรรมการจัดการแข่งขันกีฬาเขต จำนวน 170 คน

ผลการวิจัยพบว่า

ปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาเขตแห่งประเทศไทยที่เป็นปัญหามาก คือ การประสานงานของคณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ งบประมาณในการจัดการแข่งขันไม่เพียงพอ งบประมาณที่ได้รับจากองค์การส่งเสริมกีฬาแห่งประเทศไทยและจังหวัดลำพูน ทำให้ประสบปัญหาในเรื่องการเตรียมการต่าง ๆ การเบิกจ่ายมีขั้นตอนมากเกินไป เบียดเบียนนักกีฬาที่ได้รับไม่เพียงพอกับรายจ่าย สถานที่พัก และอุปกรณ์เครื่องนอนมีจำนวนไม่เพียงพอ สถานที่พักมีห้องน้ำห้องส้วมจำนวนไม่เพียงพอ อุปกรณ์สำหรับการฝึกซ้อมไม่เพียงพอ สนามแข่งขันมีอาณาบริเวณและที่นั่งดูกีฬาไม่เพียงพอสำหรับผู้ชม

การกีฬาแห่งประเทศไทย ศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬาส่วนภูมิภาค จังหวัดอุบลราชธานี (2528 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยปัญหาในการฝึกซ้อมของนักกีฬาในการเตรียมตัวเข้าแข่งขัน คัดเลือกตัวแทนกีฬาแห่งชาติในเขต 3 โดยใช้แบบสอบถามกับนักกีฬาทั้งสิ้น 982 คน ได้รับคืน 632 ชุด คิดเป็นร้อยละ 54.36 นำผลที่ได้จากการเก็บข้อมูลมาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานทดสอบค่าซี และวิเคราะห์ ความแปรปรวนทางเดียว

ผลการวิจัยพบว่า

1. นักกีฬามีปัญหาในการฝึกซ้อมอยู่ในระดับน้อยที่สุดในด้านผู้ฝึกสอนหรือโค้ช ด้านสถานที่ และอุปกรณ์ในการฝึกซ้อม ตามลำดับ และนักกีฬามีปัญหาในการฝึกซ้อมในระดับน้อยในด้านทั่ว ๆ ไปด้านขวัญและกำลังใจ และด้านสุขภาพอนามัยในขณะที่ฝึกซ้อมก่อนการแข่งขันตามลำดับ

2. นักกีฬามีความคิดเห็นด้วยในระดับมากที่สุดในเรื่องสมรรถภาพทางกายที่มีความจำเป็นอย่างยิ่งสำหรับนักกีฬา และควรมีการเก็บตัวในขณะที่ฝึกซ้อมก่อนการแข่งขันตามลำดับ และนักกีฬามีความเห็นอยู่ในระดับน้อย ในเรื่องการฝึกซ้อมทักษะเพียงอย่างเดียว ในขณะที่ฝึกซ้อม

3. ปัญหาในการฝึกซ้อมของนักกีฬาชายกับนักกีฬาหญิงมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. นักกีฬาแต่ละจังหวัดประสบปัญหาในการฝึกซ้อมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในกีฬาประเภทต่าง ๆ คือ ฟุตบอล กรีฑา บาสเกตบอล เซปักตะกร้อ ยูโด มวยสากลสมัครเล่น จักรยาน และยกน้ำหนัก

เสาวณี สิทฺธิวุฒิ (2528 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง "ปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬานักเรียนในจังหวัดของเขตการศึกษา 12" โดยผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล จากผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าหมวดพลานามัย ครู ผู้สอน

พลศึกษา จากโรงเรียนในเขตการศึกษา 12 จังหวัด 10 โรงเรียน รวมทั้งสิ้น 70 โรงเรียน และ
ศึกษานิเทศน์พลศึกษาประจำจังหวัดทั้ง 7 จังหวัด

ผลการวิจัยพบว่า

ผู้บริหารโรงเรียนขาดความร่วมมือในการให้บริการ และส่งเสริมด้านการฝึกซ้อมแก่นักเรียนที่เข้าร่วมแข่งขัน ครูผู้ควบคุมกีฬาส่วนใหญ่มีโอกาสดำเนินการอบรมศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมน้อย โรงเรียนขาดสนามและอุปกรณ์ในการฝึกซ้อมนักกีฬา สนามแข่งขันมีจำนวนไม่เพียงพอ ขาดการทะนุบำรุงรักษา นักกีฬาของโรงเรียนขาดทุนทรัพย์ในการสนับสนุนเตรียมตัวก่อนแข่งขัน ผู้ปกครองเชื่อว่าการฝึกซ้อมมีผลกระทบต่อการศึกษาของนักเรียน งบประมาณที่ได้รับจากกรมพลศึกษาไม่เพียงพอต่อการดำเนินการแข่งขัน และมีการงดการผู้ตัดสินจำนวนน้อย

ศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬาส่วนภูมิภาค จังหวัดภูเก็ต (2529 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัญหาในการฝึกซ้อมของนักกีฬาในการเตรียมตัวเข้าแข่งขันคัดเลือกตัวแทนกีฬาแห่งชาติภายในเขต 8 จังหวัดชุมพร โดยส่งแบบสอบถามให้กับนักกีฬาดอบจำนวนทั้งสิ้น 268 คน นำแบบสอบถามที่ได้กลับคืนมาทั้งหมดนำมาวิเคราะห์หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าซี และความแปรปรวนทางเดียว

ผลการวิจัยพบว่า

1. นักกีฬามีปัญหาในการฝึกซ้อมอยู่ในระดับน้อยที่สุดในด้านผู้ฝึกสอน และนักกีฬามีปัญหาในการฝึกซ้อมในระดับน้อยในด้านสถานที่และอุปกรณ์ในการฝึกซ้อม ด้านสุขภาพอนามัย ด้านขวัญและกำลังใจ และด้านทั่ว ๆ ไป ตามลำดับ
2. นักกีฬามีความคิดเห็นด้วยอยู่ในระดับมากที่สุดในเรื่องควรมีการเก็บตัวการฝึกซ้อมก่อนการแข่งขันและสมรรถภาพทางกายมีความจำเป็นอย่างยิ่งสำหรับนักกีฬา และนักกีฬามีความคิดเห็นด้วยอยู่ในระดับมาก ในเรื่องการตรวจสุขภาพเป็นประจำ ควรมีการทดสอบสมรรถภาพทางกายขณะฝึกซ้อม ควรมีแพทย์ประจำทีม ผู้ฝึกสอนควรมีความรู้เรื่องวิทยาศาสตร์การกีฬา และควรมีวันหยุดซ้อมประมาณ 1 – 2 วันต่อสัปดาห์
3. ปัญหาในการฝึกซ้อมของนักกีฬาชายกับนักกีฬาหญิง มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
4. นักกีฬาแต่ละจังหวัดประสบปัญหาในการฝึกซ้อมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในกีฬาประเภทฟุตบอล และกรีฑา

ปริชา เผือกขวัญดี (2530 : บทคัดย่อ) การศึกษาครั้งนี้มุ่งศึกษาคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ฝึกสอนฟุตบอลทีมชาติตามทัศนะของนักฟุตบอล ผู้ฝึกสอน ผู้จัดการทีม และผู้สื่อข่าวกีฬา ซึ่งประกอบด้วยคุณลักษณะของการปฏิบัติงาน 6 ด้าน คือ ด้านส่วนตัว ด้านเนื้อหาวิชา ด้านการวางแผนและเตรียมการฝึกซ้อม ด้านกิจกรรมการฝึกซ้อม ด้านวิธีการสอนในการฝึกซ้อม และด้านการประเมินผล แบบสอบถามเป็นมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้น

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ นักฟุตบอล จำนวน 128 คน ผู้ฝึกสอน จำนวน 64 คน ผู้จัดการทีม จำนวน 64 คน และผู้สื่อข่าวกีฬา จำนวน 48 คน โดยใช้วิธีสุ่มแบบหลายขั้นตอน การวิเคราะห์ข้อมูลในการทดสอบ โดย t-test และ F-test ตามลำดับ

ผลการศึกษาพบว่า

1. นักฟุตบอล ผู้ฝึกสอน ผู้จัดการทีม และผู้สื่อข่าวกีฬา มีทัศนะว่า คุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้ฝึกสอนฟุตบอลทีมชาติในแต่ละด้านปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้ฝึกสอนฟุตบอลทีมชาติในแต่ละด้านอยู่ในระดับสูง
2. นักฟุตบอล ผู้ฝึกสอน ผู้จัดการทีม และผู้สื่อข่าวกีฬา มีทัศนะต่อคุณลักษณะที่เป็นจริง และที่พึงประสงค์ของผู้ฝึกสอนฟุตบอลทีมชาติในแต่ละด้านและทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 โดยคะแนนเฉลี่ยคุณลักษณะที่พึงประสงค์สูงกว่าคุณลักษณะที่เป็นจริง
3. นักฟุตบอล ผู้ฝึกสอน ผู้จัดการทีม และผู้สื่อข่าวกีฬา มีทัศนะต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้ฝึกสอนฟุตบอลทีมชาติ ในแต่ละด้านไม่แตกต่างกัน
4. นักฟุตบอล ผู้ฝึกสอน ผู้จัดการทีม และผู้สื่อข่าวกีฬา มีทัศนะต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้ฝึกสอนฟุตบอลทีมชาติ ในแต่ละด้านไม่แตกต่างกัน

การกีฬาแห่งประเทศไทย (2531 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัญหาในการฝึกซ้อมของนักกีฬาในการเตรียมตัวเข้าแข่งขันคัดเลือกเป็นตัวแทนเขต เพื่อไปแข่งขันกีฬาแห่งชาติ โดยคณะผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามให้กับนักกีฬาเขต 3 เขต 6 เขต 7 และเขต 9 เป็นนักกีฬาชาย 1,154 คน เป็นนักกีฬาหญิง 597 คน รวมทั้งสิ้น 1,751 คน นำคำตอบที่ได้จากการตอบแบบสอบถามมาหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า

จากทุกภาครวมกันเป็นปัญหามาก คือ ปัญหาสุขภาพอนามัยในขณะฝึกซ้อม ปัญหาการขาดแพทย์ประจำทีมขณะฝึกซ้อม ที่เป็นปัญหามาก ดังนี้

ภาคเหนือ มีปัญหาด้านสุขภาพอนามัยในขณะฝึกซ้อม คือ ขาดแพทย์ประจำทีม ขณะฝึกซ้อม ปัญหาด้านทั่ว ๆ ไป คือ ไม่มีการนำสุขภาพอนามัยในขณะฝึกซ้อม คือ ขาดแพทย์ประจำทีม

ภาคกลาง มีปัญหาด้านสุขภาพอนามัยในขณะฝึกซ้อม ขาดแพทย์ประจำทีม

ภาคอีสาน มีปัญหาด้านสุขภาพอนามัยในการฝึกซ้อม ขาดแพทย์ประจำทีม

ภาคใต้ มีปัญหาด้านสุขภาพอนามัยในขณะฝึกซ้อม คือ ขาดแพทย์ประจำทีม ขณะฝึกซ้อม

ปัญหาด้านขวัญกำลังใจ คือ ที่พักสำหรับการเก็บตัวไม่สะดวก ผู้บังคับบัญชาหรือผู้ปกครองไม่สนับสนุนการฝึกซ้อม ปัญหาด้านทั่ว ๆ ไปคือ ระยะเวลาในการฝึกซ้อมน้อยเกินไป ไม่มีการนำเอาเทคโนโลยีใหม่ ๆ เช่น วิดีโอเกี่ยวกับกีฬามาใช้และขาดการเสริมสร้างสมรรถภาพทางกาย

สุเมธ พรหมอินทร์ (2531 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของนักกีฬาเกี่ยวกับปัญหาการฝึกซ้อม ในการเตรียมตัวเข้าแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 15 การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักกีฬาเกี่ยวกับปัญหาการฝึกซ้อมในการเตรียมตัวเข้าแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 15 โดยใช้แบบสอบถามถามนักกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 15 จำนวน 1,050 ฉบับ ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา 985 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 93.90 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยวิธีของเซฟเฟ

ผลการวิจัยพบว่า

1. ความคิดเห็นของนักกีฬาเกี่ยวกับปัญหาการฝึกซ้อมในการเตรียมตัวเข้าแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 15 อยู่ในระดับน้อย
2. ความคิดเห็นของนักกีฬาระหว่างสถาบันเกี่ยวกับปัญหาการฝึกซ้อม ในการเตรียมตัวเข้าแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 15 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. ความคิดเห็นของนักกีฬาระหว่างชนิดกีฬาเกี่ยวกับปัญหาการฝึกซ้อม ในการเตรียมตัวเข้าแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 15 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ความคิดเห็นระหว่างนักกีฬาชายกับนักกีฬาหญิงเกี่ยวกับปัญหาการฝึกซ้อมในการเตรียมตัวเข้าแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 15 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ประเทือง สุวรรณโฆษิต (2534 : บทคัดย่อ) ทำการวิจัยเรื่อง ปัญหาและอุปสรรคของผู้ฝึกสอนกีฬาทีมชาติไทยในการแข่งขันกีฬาซีเกมส์ ครั้งที่ 15 ประเทศมาเลเซีย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรคของผู้ฝึกสอนกีฬาทีมชาติไทยประเภททีม และประเภทบุคคล

ผลการวิจัยพบว่า

1. ผู้ฝึกสอนกีฬามีปัญหาและอุปสรรคในระดับมากในเรื่อง นักกีฬามีภาระทางด้านการเรียน การทำงาน และภาระทางครอบครัว ขาดการวางแผนการสร้างทีมกีฬาในระยะยาว คัดเลือกนักกีฬามีน้อย ผลตอบแทนของผู้ฝึกสอนน้อย ไม่จูงใจให้อยากปฏิบัติหน้าที่งบประมาณไม่เพียงพอขาดโอกาสในการสร้างประสบการณ์ให้แก่กีฬา ขาดความรอบรู้ความเข้าใจเรื่องการใช้อุปกรณ์ทางวิทยาศาสตร์การกีฬา การตัดสินใจของกรรมการไม่ยุติธรรม และมีแรงกดดันจากเสียงเชียร์ ส่วนปัญหาในเรื่องการเบิกจ่ายงบประมาณเบี้ยเลี้ยงนักกีฬา และผู้ฝึกสอน ซึ่งล่าช้าและมีขั้นตอนมากการเดินทางและการขาดสถานที่ที่ใช้ในการฝึกซ้อมที่เป็นของตนเองเป็นปัญหาในระดับน้อย

2. ความคิดเห็นของผู้ฝึกสอนกีฬาประเภททีมกับประเภทบุคคล พบว่า ที่เกี่ยวกับการบาดเจ็บของนักกีฬา การมีโรคประจำตัว มีความเครียดทางด้านจิตใจ ความแตกต่างกันในเรื่องแนวความคิด ทักษะคติ ซึ่งมีผลกระทบต่อส่วนรวม การประสานงานระหว่างฝ่ายต่าง ๆ การประชาสัมพันธ์ การให้ข่าวสารต่อสื่อมวลชน งบประมาณที่ได้รับในระหว่างการเก็บตัวและความรับผิดชอบของสมาคมกีฬาต่าง ๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สุชาติ สารผล (2534 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัญหาการฝึกซ้อมของนักฟุตบอลถ้วยพระราชทานประเภท ก. การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบปัญหาการฝึกซ้อมของนักฟุตบอลถ้วยพระราชทานประเภท ก. ของสโมสรรัฐบาลและรัฐวิสาหกิจกับสโมสรเอกชนกลุ่มประชากรที่ใช้ในการศึกษาเป็นนักฟุตบอลถ้วยพระราชทานประเภท ก. จำนวน 234 คน จาก 13 สโมสร ที่เข้าร่วมการแข่งขันฟุตบอลถ้วยพระราชทานประเภท ก. ประจำปี พ.ศ. 2534 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประเมินค่า ซึ่งถูกสร้างขึ้นตามกระบวนการเทคนิคเดลฟาย การวิเคราะห์ข้อมูลของการวิจัยครั้งนี้ใช้ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยโดยใช้ Z-test

ผลการวิจัยพบว่า

ปัญหาการฝึกซ้อมของนักฟุตบอลด้วยพระราชทานประเภท ก. ของสโมสรรัฐบาล และรัฐวิสาหกิจกับสโมสรเอกชนอยู่ในระดับน้อย และปัญหาการฝึกซ้อมของนักฟุตบอลด้วยพระราชทานประเภท ก. ของสโมสรรัฐบาลและรัฐวิสาหกิจกับสโมสรเอกชนไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านสถานที่และอุปกรณ์ ด้านนักกีฬาหรือเพื่อนร่วมทีม ด้านสุขภาพอนามัย และด้านขวัญและกำลังใจ ส่วนด้านสถานภาพส่วนตัว ด้านผู้ฝึกสอน และด้านสวัสดิการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากข้อค้นพบครั้งนี้ จะเป็นแนวทางที่ช่วยให้ผู้ที่เกี่ยวข้องนำไปพิจารณาในการฝึกซ้อมเพื่อการเตรียมทีมต่อไป

การกีฬาแห่งประเทศไทย ฝ่ายพัฒนาและส่งเสริมกีฬา การกีฬาแห่งประเทศไทย (2536 : บทคัดย่อ) ได้ทำวิจัยเรื่อง การศึกษาปัญหาอุปสรรคการพัฒนาศักยภาพของนักกีฬาไทย : ศึกษากรณีศักยภาพของนักกีฬาในการแข่งขันกีฬาโอลิมปิกเมื่อปี พ.ศ. 2536 ศึกษา กับผู้สอนเจ้าหน้าที่ทีมผู้จัดการทีม ผู้เกี่ยวข้องกับการฝึกซ้อมและนักกีฬา รวม 4 ชนิดกีฬา แบดมินตัน ยกน้ำหนัก ยิงปืน และมวยสากล

ผลการวิจัยพบว่า

1. นักกีฬาแบดมินตัน มีความเห็นว่า กีฬาแบดมินตันเป็นกีฬาที่คนไทยมีโอกาสที่จะได้เหรียญในการแข่งขันกีฬาโอลิมปิกมากถึง 80 เปอร์เซ็นต์ ทั้งนี้จะต้องมีการเก็บตัวฝึกซ้อมอย่างต่อเนื่องเป็นระยะเวลาอย่างน้อย 2 – 3 ปี สำหรับอุปสรรคสำคัญที่มีต่อการเก็บตัวได้แก่ภาระกิจเรื่องงานประจำ และเรื่องการเรียนรู้

2. นักกีหายกน้ำหนัก มีความเห็นว่า ในการเดินทางไปร่วมแข่งขันต่างประเทศจะต้องกำหนดให้นักกีฬาเดินทางไปถึงก่อนการแข่งขันอย่างน้อย 5 วัน เพื่อปรับตัวให้เข้ากับสภาพภูมิอากาศและให้สามารถรับทราบความเปลี่ยนแปลงกฎการแข่งขันได้

3. นักกีหายิงปืน มีความเห็นว่า ควรจัดให้มีการฝึกซ้อมและเก็บตัวระยะเวลาที่ยาวนานกว่านี้ ควรจัดส่งนักกีฬาไปร่วมการแข่งขันในระดับนานาชาติก่อนที่จะมีการแข่งขันกีฬาโอลิมปิกควรจัดให้ผู้ฝึกสอนได้เดินทางไปร่วมการแข่งขันด้วย เพื่อจะได้คอยแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ของนักกีฬาและยังสามารถดูแลให้ความช่วยเหลือนักกีฬาได้ เพราะจะเป็นการสูญเสียถ้าจ้างผู้ฝึกสอนมาในราคาแพงแล้วให้ควบคุมดูแลเฉพาะการฝึกซ้อมเท่านั้น ต้องการให้มีการพัฒนาและส่งเสริมกีหายิงปืนอย่างจริงจัง โดยเฉพาะในระดับเยาวชนและควรจัดให้มีการแข่งขันอย่างน้อย ปีละ 1 – 2 ครั้ง และต้องการให้หามาตรฐาน ลดราคาปืน กระสุน และอุปกรณ์อื่น ๆ ลงมา

4. มวยสากล มีความเห็นว่า นักกีฬาควรได้รับการเอาใจใส่ดูแล ภายหลังจากที่เสร็จสิ้นการแข่งขันแล้วเป็นอย่างดีด้วย โดยเฉพาะนักกีฬาที่ได้รับเหรียญรางวัลจากการแข่งขัน และควรเพิ่มเบี้ยเลี้ยงและจัดสวัสดิการด้านอื่น ๆ ให้นักกีฬามากกว่าที่เป็นอยู่

ประชุม บุญเทียม (2538 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา ปัญหาฝึกซ้อมของนักกีฬาทีมชาติไทย เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาซีเกมส์ ครั้งที่ 17 โดยการสอบถามจากนักกีฬา และผู้ฝึกสอน จำนวน 461 คน ประกอบด้วยนักกีฬาชาย 275 คน หญิง 130 คน และผู้ฝึกสอน 56 คน

ผลการวิจัยพบว่า

1. การเดินทางของนักกีฬาและผู้ฝึกสอนไปสนามฝึกซ้อมไม่สะดวก
2. สนามและอุปกรณ์การฝึกซ้อมไม่ได้มาตรฐานและขาดอุปกรณ์ในการเสริมสร้างสมรรถภาพ
3. ผู้จัดการทีมชาติการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับเทคนิค และโปรแกรมการฝึกซ้อม
4. เจ้าหน้าที่สมาคมขาดการอำนวยความสะดวก และการประสานงานกับหน่วยงานต้นสังกัดของนักกีฬาและผู้ฝึกสอน ในการขออนุญาตไปทำการฝึกซ้อมและขาดการติดตามการฝึกซ้อมอย่างใกล้ชิด และการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการฝึกซ้อมของนักกีฬารวมทั้งการประสานงานด้านธุรการ ด้านสถานที่และอุปกรณ์การฝึกซ้อม ด้านที่พัก และ ที่เก็บตัว ด้านสวัสดิการ และสุขภาพอนามัยไม่ดีเท่าที่ควร
5. นักกีฬาและผู้ฝึกสอนมีภารกิจรอบคร้ว การเรียนหรือการทำงานจึงทำให้เป็นอุปสรรคต่อการฝึกซ้อม
6. ขาดความร่วมมือในการอนุญาตอย่างเป็นทางการ ให้นักกีฬาและผู้ฝึกสอนเข้ารับการฝึกซ้อมจากสโมสร อื่นหน่วยงานต้นสังกัดนำนักกีฬาไปแข่งขันในนามสโมสรระหว่างการเก็บตัวฝึกซ้อม และขาดความร่วมมือในการส่งนักกีฬามาร่วมคัดเลือก รวมทั้งการฝึกซ้อมจากสโมสรและหน่วยงานต้นสังกัด นอกจากนี้สโมสรยังอ้างสิทธิเรียกร้องประโยชน์จากนักกีฬา
7. การเบิกจ่ายงบประมาณ เงินเบี้ยเลี้ยงที่ได้รับระหว่างการฝึกซ้อมและสวัสดิการในการฝึกซ้อมล่าช้า
8. การประสานงานระหว่างคณะกรรมการโอลิมปิกแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์สมาคมกีฬา เกี่ยวกับข้อมูลข่าวสาร ระเบียบ และกติกา การแข่งขันไม่ดีเท่าที่ควร
9. สมาคมกีฬาขาดการวางแผนการฝึกซ้อม ระยะยาวอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งการจัดหาครูฝึกซ้อมหรือทีมที่มีฝีมือทัดเทียมกัน หรือดีกว่า มาร่วมฝึกซ้อม หรือประลอง นอกจากนั้น การเสริมสร้างสมรรถภาพร่างกายของนักกีฬาก็ยังบกพร่อง

สมคิด ปิ่นทอง (2541 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องสภาพและปัญหาในการเตรียมทีมนักกีฬาเพื่อการแข่งขันกีฬาเอเชียนเกมส์ ครั้งที่ 13 (ระยะที่ 2) โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อทราบสภาพและปัญหาในการเตรียมทีมนักกีฬาเพื่อการแข่งขันกีฬาเอเชียนเกมส์ ครั้งที่ 13 (ระยะที่ 2) ใช้แบบสอบถาม 8 ด้าน คือ ด้านสวัสดิการ ด้านการฝึกซ้อม ด้านการเรียนการทำงานและสโมสรหรือหน่วยงานต้นสังกัด ด้านเจ้าหน้าที่สนามที่เกี่ยวข้องกับการฝึกซ้อม ด้านโภชนาการ ด้านงบประมาณด้านสุขภาพอนามัยในขณะฝึกซ้อม ด้านสถานที่และอุปกรณ์ในการฝึกซ้อม โดยเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจากนักกีฬา 520 คน ผู้ฝึกสอน 99 คน และกรรมการบริหารสมาคม 52 คน

ผลการวิจัยพบว่า

1. ด้านสวัสดิการ มีสภาพการเตรียมทีมมาก และมีปัญหาการเตรียมทีมน้อยที่สุด 10 สมาคม สำหรับสมาคมอื่นก็ไม่มีการเตรียมทีมด้านนี้ และมีปัญหาด้านนี้มาก
2. ด้านการฝึกซ้อม มีสภาพการเตรียมทีมมาก และมีปัญหาการเตรียมทีมน้อยที่สุด 13 สมาคม สำหรับสมาคมสนุกเกอร์ และยิมนาสติก มีสภาพการเตรียมทีมด้านนี้น้อย และมีปัญหาด้านนี้มาก
3. ด้านการเรียน การทำงาน สโมสร หรือหน่วยงานต้นสังกัด มีสภาพการเตรียมทีมมากและมีปัญหาการเตรียมทีมน้อยที่สุด 10 สมาคม สำหรับสมาคมสนุกเกอร์ มวยสากล และยิมนาสติก มีสภาพการเตรียมทีมด้านนี้น้อย และมีปัญหาด้านนี้มาก
4. ด้านเจ้าหน้าที่สมาคมที่เกี่ยวข้องกับการฝึกซ้อม มีสภาพการเตรียมทีมมาก และมีปัญหาการเตรียมทีมน้อยที่สุด 11 สมาคม สำหรับมวยสากลสมัครเล่น มีสภาพการเตรียมทีมน้อยและมีปัญหาด้านนี้มาก
5. ด้านโภชนาการ มีสภาพการเตรียมทีมมาก และมีปัญหาการเตรียมทีมน้อยที่สุด 11 สมาคม สำหรับสมาคมยิมนาสติก มีสภาพการเตรียมทีมด้านนี้น้อย และมีปัญหาด้านนี้มาก
6. ด้านงบประมาณ มีสภาพการเตรียมทีมมาก และไม่มีปัญหา สมาคม สำหรับสมาคมยกน้ำหนัก มีสภาพการเตรียมทีมด้านนี้น้อย และมีปัญหาด้านนี้มาก
7. ด้านสุขภาพอนามัยในขณะฝึกซ้อม มีสภาพการเตรียมทีมมาก และมีปัญหาการเตรียมทีมน้อยที่สุด 13 สมาคม สำหรับสมาคมวอลเลย์บอล มีสภาพการเตรียมทีมด้านนี้น้อยที่สุด และมีปัญหาด้านนี้น้อย
8. ด้านสถานที่และอุปกรณ์ในการฝึกซ้อม มีสภาพการเตรียมทีมมาก และมีปัญหาการเตรียมทีมน้อยที่สุด 10 สมาคม สำหรับสมาคมวอลเลย์บอล มีสภาพการเตรียมทีมด้านนี้น้อยที่สุดและมีปัญหาด้านนี้น้อย

บทที่ 3

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

แหล่งข้อมูลและกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้แก่ ผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬา ที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 27 เป็นผู้จัดการทีม จำนวน 145 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง ผู้ฝึกสอน จำนวน 145 คน และนักกีฬา จำนวน 580 คน ได้มาจากการสุ่มอย่างง่าย รวมทั้งสิ้น 870 คน ดังปรากฏในตาราง 1

ตาราง 1 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

| สถาบัน | ผู้จัดการทีม | ผู้ฝึกสอน | นักกีฬา | รวม |
|-------------------------------|--------------|-----------|---------|-----|
| 1. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ | 18 | 18 | 72 | 108 |
| 2. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย | 17 | 17 | 68 | 102 |
| 3. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ | 18 | 18 | 72 | 108 |
| 4. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ | 15 | 15 | 60 | 90 |
| 5. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ | 18 | 18 | 72 | 108 |
| 6. มหาวิทยาลัยกรุงเทพ | 13 | 13 | 52 | 78 |
| 7. มหาวิทยาลัยศรีปทุม | 15 | 15 | 60 | 90 |
| 8. มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ | 14 | 14 | 56 | 84 |
| 9. มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย | 13 | 13 | 52 | 78 |
| 10. มหาวิทยาลัยเกริก | 4 | 4 | 16 | 24 |
| รวม | 145 | 145 | 580 | 870 |

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ ได้แก่ แบบสอบถามการวิจัยซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นเรื่องปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 27 มี 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬา ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 27 ซึ่งเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด แบ่งออกเป็น 5 ด้าน ดังนี้

1. ด้านการคัดเลือกตัวนักกีฬา
2. ด้านสถานที่และอุปกรณ์ในการฝึกซ้อม
3. ด้านการฝึกซ้อม
4. ด้านโภชนาการ
5. ด้านสวัสดิการ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะอื่น ๆ ซึ่งเป็นแบบปลายเปิด (Open Ended)

วิธีการสร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาของสถาบันการศึกษาต่าง ๆ ที่ส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 27
2. ศึกษาทฤษฎีและเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย เพื่อหารูปแบบในการดำเนินการวิจัย
3. ศึกษาแนวการสร้างเครื่องมือในการวิจัย เพื่อหารูปแบบในการดำเนินการสร้างเครื่องมือวัดและการค้นหาข้อมูลในการวิจัยให้เป็นไปตามความมุ่งหมายในการศึกษาค้นคว้า
4. เขียนนิยามปฏิบัติการของปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาของสถาบันการศึกษาต่าง ๆ ที่ส่งนักกีฬากีฬามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 27 ทั้งนี้เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

5. สร้างแบบสอบถามตามนิยามปฏิบัติการที่กำหนดไว้ สรุปรูปเป็นขอบเขตต่าง ๆ

5 ด้าน คือ

- 5.1 ด้านการคัดเลือกตัวนักกีฬา
- 5.2 ด้านสถานที่และอุปกรณ์ในการฝึกซ้อม
- 5.3 ด้านการฝึกซ้อม
- 5.4 ด้านโภชนาการ
- 5.5 ด้านสวัสดิการ

6. นำขอบเขตด้านต่าง ๆ มาสร้างข้อย่อยของแบบสอบถาม

7. นำแบบสอบถามจากข้อ 5 ไปปรึกษาคณะกรรมการควบคุมปริญญาโท

8. นำแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบหาความเที่ยงตรง (Validity) ได้แก่

- 8.1 รองศาสตราจารย์ ดร.ชาญชัย อินทรประวัติ
- 8.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์อมรพงศ์ สุธรรมรักษ์
- 8.3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยโรจน์ สายพันธ์ุ
- 8.4 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย เจริญทรัพย์มณี
- 8.5 นางศศิภา เอี้ยวเจริญ

9. แก้ไขปรับปรุงแบบสอบถามที่ได้กลับมานำไปให้คณะกรรมการควบคุมปริญญาโทตรวจสอบอีกครั้ง

10. การหาความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามจากผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬามหาวิทยาลัยกรุงเทพ จำนวน 60 คน โดยใช้วิธีอัลฟา โคเอฟฟิเชียน (Coefficient Alpha) ผลปรากฏว่ามีความเชื่อมั่น .86

11. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพแล้ว ไปดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. ติดต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อออกหนังสือขอความร่วมมือ ไปยังอธิการบดีสถาบันการศึกษาต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน

ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬา

2. ส่งแบบสอบถามไปยังอธิการบดีสถาบันการศึกษาต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬา ของสถาบันการศึกษา

3. ผู้วิจัยดำเนินการติดตามผลในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาของสถาบันการศึกษาต่าง ๆ

4. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับคืน

5. นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์มาวิเคราะห์โดยใช้วิธีการทางสถิติ

วิธีจัดกระทำข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามแล้วนำวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับดังนี้

1. แจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละของปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬา ของสถาบันการศึกษาต่าง ๆ ที่ส่งนักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 27

2. นำความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬา มาสรุปเป็นความเรียง

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

f = ความถี่

% = ร้อยละ

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

ตอนที่ 1 ค่าร้อยละเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ค่าร้อยละเกี่ยวกับปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 27

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะอื่นๆ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังแสดงในตาราง 2

ตาราง 2 จำนวนและร้อยละของผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอนและนักกีฬา

| สถานภาพ | N | ร้อยละ |
|--------------------|-----|--------|
| 1. เพศ | | |
| ชาย | 640 | 73.56 |
| หญิง | 230 | 26.44 |
| 2. อายุ | | |
| ตั้งแต่ 20 ปี ลงมา | 208 | 23.91 |
| 21 – 30 ปี | 384 | 44.14 |
| 31 – 40 ปี | 120 | 13.79 |
| 41 – 50 ปี | 133 | 15.29 |
| 51 ปีขึ้นไป | 25 | 2.87 |
| 3. สถาบันการศึกษา | | |
| ภาครัฐบาล | 516 | 59.31 |
| ภาคเอกชน | 354 | 40.69 |

ตาราง 2 (ต่อ)

| สถานภาพ | N | ร้อยละ |
|-------------------|----|--------|
| 4. ประเภทกีฬา | | |
| ฟุตบอล | 48 | 5.52 |
| วอลเลย์บอล | 54 | 6.21 |
| ลอนเทนนิส | 54 | 6.21 |
| แบดมินตัน | 54 | 6.21 |
| มวอลสากลสมัครเล่น | 54 | 6.21 |
| ซอฟท์บอล | 36 | 4.14 |
| ยูโด | 54 | 6.21 |
| ตะกร้อลอดห่วง | 30 | 3.45 |
| กอล์ฟ | 48 | 5.52 |
| บาสเกตบอล | 60 | 6.88 |
| กรีฑา | 60 | 6.88 |
| เทเบิลเทนนิส | 54 | 6.21 |
| เซปักตะกร้อ | 54 | 6.21 |
| ว่ายน้ำ | 48 | 5.52 |
| เปตอง | 54 | 6.21 |
| รักบี้ฟุตบอล | 48 | 5.52 |
| เทควันโด | 36 | 4.14 |
| บริดจ์ | 24 | 2.75 |

จากตาราง 2 แสดงว่า สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยจำแนกตามเพศ พบว่า เพศชายจำนวน 640 คน คิดเป็นร้อยละ 73.56 เพศหญิงจำนวน 230 คน คิดเป็นร้อยละ 26.44 ตามลำดับ จำแนกตามอายุพบว่า อายุ 21 – 30 ปี มีมากที่สุด จำนวน 384 คน คิดเป็นร้อยละ 44.14 รองลงมาอายุตั้งแต่ 20 ปี ลงมาจำนวน 208 คน คิดเป็นร้อยละ 23.91 อายุ 41 – 50 ปี จำนวน 133 คน คิดเป็นร้อยละ 15.29 อายุ 31 – 40 ปี จำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 13.79 และอายุ 51 ปีขึ้นไป จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 2.87 ตามลำดับ สถาบันการศึกษา

ภาครัฐบาลจำนวน 516 คน คิดเป็นร้อยละ 59.31 ภาคเอกชนจำนวน 354 คน คิดเป็นร้อยละ 40.69 ตามลำดับ ประเภทกีฬา บาสเกตบอล และกรีฑามีมากที่สุด อย่างละจำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 6.88 รองลงมาได้แก่ วอลเลย์บอล ลอนเทนนิส แบดมินตัน มวยสากลสมัครเล่น ยูโด เทเบิลเทนนิส เซปักตะกร้อ และเปตอง อย่างละจำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 6.21 ฟุตบอล กอล์ฟ วายน้ำ และรักบี้ฟุตบอล อย่างละจำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 5.52 ซอฟท์บอลและเทควันโด อย่างละจำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 4.14 ตะกร้อลอดห่วงจำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 3.45 และบริดจ์จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 2.75 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 27 ในตาราง 3 - 17

ตาราง 3 จำนวนและค่าร้อยละปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาของสถาบันการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้จัดการทีม ด้านการคัดเลือกตัวนักกีฬา

| ปัญหา | | ระดับปัญหา | | | | |
|---|---|------------|-------|---------|-------|------------|
| | | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด |
| 1. การประกาศรับสมัครนักกีฬา | f | 4 | 14 | 29 | 32 | 66 |
| | % | 2.75 | 9.66 | 20.00 | 22.07 | 45.52 |
| 2. การปฏิบัติงานคณะกรรมการคัดเลือกตัวนักกีฬา | f | 6 | 18 | 24 | 42 | 55 |
| | % | 4.14 | 12.41 | 16.55 | 28.97 | 37.93 |
| 3. การวางแผนเตรียมการรับสมัครนักกีฬา | f | 3 | 10 | 28 | 43 | 61 |
| | % | 2.07 | 6.89 | 19.31 | 29.66 | 42.07 |
| 4. การประชุมชี้แจงวิธีการคัดเลือกตัวนักกีฬา | f | 13 | 15 | 33 | 37 | 47 |
| | % | 8.97 | 10.34 | 22.76 | 25.52 | 32.41 |
| 5. การกำหนดวัน เวลาการฝึกซ้อมคัดเลือกตัวนักกีฬา | f | 12 | 14 | 35 | 34 | 50 |
| | % | 8.27 | 9.66 | 24.14 | 23.45 | 34.48 |
| 6. การทดสอบทักษะสมรรถภาพทางกายในการคัดเลือกตัวนักกีฬา | f | 14 | 16 | 47 | 36 | 32 |
| | % | 9.66 | 11.03 | 32.41 | 24.83 | 22.07 |
| 7. การประกาศผลคัดเลือกตัวนักกีฬา | f | 5 | 8 | 33 | 40 | 59 |
| | % | 3.44 | 5.52 | 22.76 | 27.59 | 40.69 |
| รวม | f | 57 | 95 | 229 | 264 | 370 |
| | % | 5.62 | 9.36 | 22.56 | 26.00 | 36.45 |

จากตาราง 3 แสดงว่า ปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาของสถาบันการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้จัดการทีม เกี่ยวกับปัญหาด้านการคัดเลือกตัวนักกีฬามีดังนี้

1. การประกาศรับสมัครนักกีฬา พบว่า อยู่ในระดับน้อยที่สุด มีจำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 45.52 รองลงมาได้แก่ ระดับน้อย จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 22.07 ระดับ

ปานกลาง จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ระดับมาก จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 9.66 และระดับมากที่สุด จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 2.75 ตามลำดับ

2. การปฏิบัติงานคณะกรรมการคัดเลือกตัวนักกีฬา พบว่า อยู่ในระดับน้อยที่สุด จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 37.93 รองลงมาได้แก่ ระดับน้อย จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 28.97 ระดับปานกลาง จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 16.55 ระดับมาก จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 12.41 และระดับมากที่สุด จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 4.14 ตามลำดับ

3. การวางแผนเตรียมการรับสมัครนักกีฬา พบว่า อยู่ในระดับน้อยที่สุด จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 42.07 รองลงมาได้แก่ ระดับน้อย จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 29.66 ระดับปานกลาง จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 19.31 ระดับมาก จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 6.89 และระดับน้อยที่สุด จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.07 ตามลำดับ

4. การประชุมชี้แจงวิธีการคัดเลือกตัวนักกีฬา พบว่า อยู่ในระดับน้อยที่สุด จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 32.41 รองลงมาได้แก่ ระดับน้อย จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 25.52 ระดับปานกลาง จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 22.76 ระดับมาก จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 10.34 และระดับน้อยที่สุด จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 8.97 ตามลำดับ

5. การกำหนดวัน เวลา การฝึกซ้อมคัดเลือกตัวนักกีฬา พบว่า อยู่ในระดับน้อยที่สุด จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 34.48 รองลงมาได้แก่ ระดับปานกลาง จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 24.14 ระดับน้อย จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 23.45 ระดับมาก จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 9.66 และระดับมากที่สุด จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 8.27 ตามลำดับ

6. การทดสอบทักษะสมรรถภาพทางกายในการคัดเลือกตัวนักกีฬา พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 32.41 รองลงมาได้แก่ ระดับน้อย จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 24.83 ระดับน้อยที่สุดจำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 22.07 ระดับมาก จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 11.03 และระดับน้อยที่สุด จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 9.66 ตามลำดับ

7. การประกาศผลการคัดเลือกตัวนักกีฬา พบว่า อยู่ในระดับน้อยที่สุด จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 40.69 รองลงมา ได้แก่ระดับน้อย จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 27.59 ระดับปานกลาง จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 22.76 ระดับน้อย จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 5.52 และระดับน้อยที่สุด จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 3.44 ตามลำดับ

ปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาของสถาบันการศึกษาตามความคิดเห็นของผู้จัดการทีมเกี่ยวกับปัญหาด้านการคัดเลือกตัวนักกีฬา โดยรวมพบว่า อยู่ในระดับน้อยที่สุด จำนวน 370 คน คิดเป็นร้อยละ 36.45 รองลงมาได้แก่ ระดับน้อย จำนวน 264 คน คิดเป็นร้อยละ 26.00 ระดับปานกลาง จำนวน 229 คน คิดเป็นร้อยละ 22.56 ระดับมาก จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 9.36 และระดับมากที่สุด จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 5.62 ตามลำดับ

ตาราง 4 ปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาของสถาบันการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้ฝึกสอน
เกี่ยวกับปัญหาด้านการคัดเลือกตัวนักกีฬา

| ปัญหา | | ระดับปัญหา | | | | |
|---|---|------------|-------|---------|-------|------------|
| | | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด |
| 1. การประกาศรับสมัครนักกีฬา | f | 5 | 10 | 27 | 34 | 69 |
| | % | 3.44 | 6.89 | 18.63 | 23.45 | 47.59 |
| 2. การปฏิบัติงานคณะกรรมการคัดเลือกตัวนักกีฬา | f | 4 | 12 | 26 | 39 | 64 |
| | % | 2.75 | 8.27 | 17.93 | 26.89 | 44.16 |
| 3. การวางแผนเตรียมการรับสมัครนักกีฬา | f | 7 | 11 | 30 | 35 | 62 |
| | % | 4.82 | 7.59 | 20.69 | 24.14 | 42.76 |
| 4. การประชุมชี้แจงวิธีการคัดเลือกตัวนักกีฬา | f | 9 | 19 | 34 | 32 | 51 |
| | % | 6.21 | 13.10 | 23.45 | 22.07 | 35.17 |
| 5. การกำหนดวัน เวลาการฝึกซ้อมคัดเลือกตัวนักกีฬา | f | 5 | 13 | 31 | 41 | 55 |
| | % | 3.44 | 8.97 | 21.38 | 28.28 | 37.93 |
| 6. การทดสอบทักษะสมรรถภาพทางกายในการคัดเลือกตัวนักกีฬา | f | 4 | 26 | 53 | 33 | 29 |
| | % | 2.75 | 17.94 | 36.55 | 22.76 | 20.00 |
| 7. การประกาศผลคัดเลือกตัวนักกีฬา | f | 6 | 14 | 25 | 37 | 63 |
| | % | 4.14 | 9.66 | 17.23 | 25.52 | 43.45 |
| รวม | f | 40 | 105 | 226 | 251 | 393 |
| | % | 3.94 | 10.34 | 22.27 | 24.73 | 38.72 |

จากตาราง 4 แสดงว่า ปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาของสถาบันการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้ฝึกสอนเกี่ยวกับปัญหาด้านการคัดเลือกตัวนักกีฬา มีดังนี้

1. การประกาศรับสมัครนักกีฬา พบว่า อยู่ในระดับน้อยที่สุด มีจำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 47.59 รองลงมาได้แก่ ระดับน้อย จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 23.45 ระดับปานกลาง จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 18.63 ระดับมาก จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 6.89 และระดับมากที่สุด จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 3.44 ตามลำดับ

2. การปฏิบัติงานคณะกรรมการคัดเลือกตัวนักกีฬา พบว่า อยู่ในระดับน้อยที่สุด จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 44.16 รองลงมาได้แก่ ระดับน้อย จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 26.69 ระดับปานกลาง จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 17.93 ระดับมาก จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 8.27 และระดับมากที่สุด จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 2.75 ตามลำดับ

3. การวางแผนเตรียมการรับสมัครนักกีฬา พบว่า อยู่ในระดับน้อยที่สุด จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 42.76 ระดับน้อย จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 24.14 ระดับปานกลาง จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 20.69 ระดับมาก จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 7.59 และระดับมากที่สุด จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 4.82 ตามลำดับ

4. การประชุมชี้แจงวิธีการคัดเลือกตัวนักกีฬา พบว่า อยู่ในระดับน้อยที่สุด จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 35.17 รองลงมาได้แก่ ระดับปานกลาง จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 23.45 ระดับน้อย จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 22.07 ระดับมาก จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 13.10 และระดับมากที่สุด จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 6.21 ตามลำดับ

5. การกำหนดวัน เวลา การฝึกซ้อมคัดเลือกตัวนักกีฬา พบว่า อยู่ในระดับน้อยที่สุด จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 37.93 รองลงมาได้แก่ ระดับน้อย จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 28.28 ระดับปานกลาง จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 21.38 ระดับมาก จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 8.97 และระดับมากที่สุด จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 3.44 ตามลำดับ

6. การทดสอบทักษะสมรรถภาพทางกายในการคัดเลือกตัวนักกีฬา พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 36.55 รองลงมาได้แก่ ระดับน้อย จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 22.76 ระดับน้อยที่สุดจำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ระดับมาก จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 17.94 และระดับมากที่สุด จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 2.75 ตามลำดับ

7. การประกาศผลการคัดเลือกตัวนักกีฬา พบว่า อยู่ในระดับน้อยที่สุด จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 43.45 รองลงมา ได้แก่ระดับน้อย จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 25.52 ระดับปานกลาง จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 17.23 ระดับมาก จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 9.66 และระดับมากที่สุด จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 4.14

ปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาของสถาบันการศึกษาตามความคิดเห็นของผู้ฝึกสอน เกี่ยวกับปัญหาด้านการคัดเลือกตัวนักกีฬา โดยรวมพบว่า อยู่ในระดับน้อยที่สุด จำนวน 393 คน คิดเป็นร้อยละ 38.72 รองลงมาได้แก่ระดับน้อย จำนวน 251 คน คิดเป็นร้อยละ 24.73 ระดับปานกลาง จำนวน 226 คน คิดเป็นร้อยละ 22.27 ระดับมาก จำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 10.34 และระดับมากที่สุด จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 3.94 ตามลำดับ

ตาราง 5 ปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาของสถาบันการศึกษา ตามความคิดเห็นของนักกีฬา
เกี่ยวกับปัญหาด้านการคัดเลือกตัวนักกีฬา

| ปัญหา | | ระดับปัญหา | | | | |
|---|---|------------|-------|---------|-------|------------|
| | | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด |
| 1. การประกาศรับสมัครนักกีฬา | f | 16 | 47 | 284 | 124 | 109 |
| | % | 2.77 | 8.10 | 48.96 | 21.38 | 18.79 |
| 2. การปฏิบัติงานคณะกรรมการคัดเลือกตัวนักกีฬา | f | 24 | 64 | 267 | 122 | 103 |
| | % | 4.15 | 11.03 | 46.03 | 21.03 | 17.76 |
| 3. การวางแผนเตรียมการรับสมัครนักกีฬา | f | 46 | 71 | 225 | 146 | 92 |
| | % | 7.94 | 12.24 | 38.79 | 25.17 | 15.86 |
| 4. การประชุมชี้แจงวิธีการคัดเลือกตัวนักกีฬา | f | 11 | 51 | 249 | 153 | 116 |
| | % | 1.89 | 8.79 | 42.93 | 26.38 | 20.01 |
| 5. การกำหนดวัน เวลาการฝึกซ้อมคัดเลือกตัวนักกีฬา | f | 15 | 92 | 215 | 197 | 61 |
| | % | 2.59 | 15.86 | 37.07 | 33.96 | 10.52 |
| 6. การทดสอบทักษะสมรรถภาพทางกายในการคัดเลือกตัวนักกีฬา | f | 14 | 102 | 231 | 169 | 64 |
| | % | 2.41 | 17.59 | 39.83 | 29.14 | 11.03 |
| 7. การประกาศผลคัดเลือกตัวนักกีฬา | f | 7 | 42 | 197 | 181 | 153 |
| | % | 1.21 | 7.24 | 33.96 | 31.21 | 26.38 |
| รวม | f | 133 | 469 | 1668 | 1092 | 698 |
| | % | 3.28 | 11.55 | 41.08 | 26.90 | 17.19 |

จากตาราง 5 แสดงว่า ปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาของสถาบันการศึกษา ตามความคิดเห็นของนักกีฬา เกี่ยวกับปัญหาด้านการคัดเลือกตัวนักกีฬา มีดังนี้

1. การประกาศรับสมัครนักกีฬา พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 284 คน คิดเป็นร้อยละ 48.96 รองลงมาได้แก่ ระดับน้อย จำนวน 124 คน คิดเป็นร้อยละ 21.38 ระดับน้อยที่สุด จำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 18.79 ระดับมาก จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 8.10 และระดับมากที่สุด จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 2.77 ตามลำดับ

2. การปฏิบัติงานคณะกรรมการคัดเลือกตัวนักกีฬา พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 267 คน คิดเป็นร้อยละ 46.03 รองลงมาได้แก่ ระดับน้อย จำนวน 122 คน คิดเป็นร้อยละ 21.03 ระดับน้อยที่สุด จำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 17.76 ระดับมาก จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 11.03 และระดับมากที่สุด จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 4.15 ตามลำดับ

3. การวางแผนเตรียมการรับสมัครนักกีฬา พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 225 คน คิดเป็นร้อยละ 38.79 รองลงมาได้แก่ ระดับน้อย จำนวน 146 คน คิดเป็นร้อยละ 25.17 ระดับน้อยที่สุด จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 15.86 ระดับมาก จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 12.24 และระดับมากที่สุด จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 7.94 ตามลำดับ

4. การประชุมชี้แจงวิธีการคัดเลือกตัวนักกีฬา พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 249 คน คิดเป็นร้อยละ 42.93 รองลงมาได้แก่ ระดับน้อย จำนวน 153 คน คิดเป็นร้อยละ 26.38 ระดับน้อยที่สุด จำนวน 116 คน คิดเป็นร้อยละ 20.01 ระดับมาก จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 8.79 และระดับมากที่สุด จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 1.89 ตามลำดับ

5. การกำหนดวัน เวลา การฝึกซ้อมคัดเลือกตัวนักกีฬา พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 215 คน คิดเป็นร้อยละ 37.07 รองลงมาได้แก่ ระดับน้อย จำนวน 197 คน คิดเป็นร้อยละ 33.96 ระดับมาก จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 15.86 ระดับน้อยที่สุด จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 10.52 และระดับมากที่สุด จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 2.59 ตามลำดับ

6. การทดสอบทักษะสมรรถภาพทางกายในการคัดเลือกตัวนักกีฬา พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 231 คน คิดเป็นร้อยละ 39.83 รองลงมาได้แก่ ระดับน้อย จำนวน 169 คน คิดเป็นร้อยละ 29.14 ระดับมาก จำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 17.59 ระดับน้อยที่สุด จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 11.03 และระดับมากที่สุด จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 2.41 ตามลำดับ

7. การประกาศผลการคัดเลือกตัวนักกีฬา พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 197 คน คิดเป็นร้อยละ 33.96 รองลงมาได้แก่ระดับน้อย จำนวน 181 คน คิดเป็นร้อยละ 31.21 ระดับน้อยที่สุด จำนวน 153 คน คิดเป็นร้อยละ 26.38 ระดับมาก จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 7.24 และระดับน้อยที่สุด จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 1.21 ตามลำดับ

ปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาของสถาบันการศึกษาตามความคิดเห็นของนักกีฬา เกี่ยวกับปัญหาด้านการคัดเลือกตัวนักกีฬา โดยรวมพบว่า อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 1,668 คน คิดเป็นร้อยละ 41.08 รองลงมาได้แก่ ระดับน้อย จำนวน 1,092 คน คิดเป็นร้อยละ 26.90 ระดับน้อยที่สุด จำนวน 698 คน คิดเป็นร้อยละ 17.19 ระดับมาก จำนวน 469 คน คิดเป็นร้อยละ 11.55 และระดับมากที่สุด จำนวน 133 คน คิดเป็นร้อยละ 3.28 ตามลำดับ

ตาราง 6 ปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาของสถาบันการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้จัดการทีม เกี่ยวกับปัญหาด้านสถานที่และอุปกรณ์ในการฝึกซ้อม

| ปัญหา | | ระดับปัญหา | | | | |
|---|---|------------|-------|---------|-------|------------|
| | | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด |
| 1. จำนวนสนามที่ใช้ในการฝึกซ้อม | f | 8 | 26 | 54 | 43 | 14 |
| | % | 5.52 | 17.94 | 37.22 | 29.66 | 9.66 |
| 2. ความเหมาะสมของสนามที่ใช้ในการฝึกซ้อม | f | 7 | 11 | 61 | 48 | 18 |
| | % | 4.82 | 7.59 | 42.07 | 33.10 | 12.42 |
| 3. ความสะดวกในการใช้สนามเพื่อการฝึกซ้อม | f | 8 | 13 | 58 | 50 | 16 |
| | % | 5.52 | 8.97 | 40.00 | 34.48 | 11.03 |
| 4. ความเหมาะสมโดยรวมของสถานที่ในการฝึกซ้อม | f | 6 | 12 | 63 | 47 | 17 |
| | % | 4.14 | 8.27 | 43.45 | 32.41 | 11.73 |
| 5. ความเพียงพอของอุปกรณ์ที่ใช้ในการฝึกซ้อม | f | 7 | 14 | 56 | 53 | 15 |
| | % | 4.82 | 9.66 | 38.63 | 36.55 | 10.34 |
| 6. ความสะดวกในการนำอุปกรณ์กีฬาไปใช้ในการฝึกซ้อม | f | 5 | 34 | 52 | 41 | 13 |
| | % | 3.44 | 23.45 | 35.86 | 28.28 | 8.97 |
| 7. ความเพียงพอของอุปกรณ์ในการเสริมสร้างมรรถภาพทางกายสำหรับนักกีฬา | f | 6 | 36 | 51 | 42 | 10 |
| | % | 4.14 | 24.83 | 35.17 | 28.97 | 6.89 |
| รวม | f | 47 | 146 | 395 | 324 | 103 |
| | % | 4.63 | 14.38 | 38.92 | 31.92 | 10.15 |

จากตาราง 6 แสดงว่า ปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาของสถาบันการศึกษาตามความคิดเห็นของผู้จัดการทีม เกี่ยวกับปัญหาด้านสถานที่และอุปกรณ์ในการฝึกซ้อม มีดังนี้

1. จำนวนสนามที่ใช้ในการฝึกซ้อม พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 37.22 รองลงมา ได้แก่ ระดับน้อย จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 29.66 ระดับมาก จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 17.94 ระดับน้อยที่สุด จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 9.66 และระดับมากที่สุด จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 5.52 ตามลำดับ

2. ความเหมาะสมของสนามที่ใช้ในการฝึกซ้อม พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 42.07 รองลงมา ได้แก่ ระดับน้อย จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 33.10 ระดับน้อยที่สุด จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 12.42 ระดับมาก จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 7.59 และระดับมากที่สุด จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 4.82 ตามลำดับ

3. ความสะดวกในการใช้สนามเพื่อการฝึกซ้อม พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00 รองลงมาได้แก่ ระดับน้อย จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 34.48 ระดับน้อยที่สุด จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 11.03 ระดับมาก จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 8.97 และระดับมากที่สุด จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 5.52 ตามลำดับ

4. ความเหมาะสมโดยรวมของสถานที่ในการฝึกซ้อม พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 43.45 รองลงมาได้แก่ระดับน้อย จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 32.41 ระดับน้อยที่สุด จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 11.73 ระดับมาก จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 8.27 และระดับมากที่สุด จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 4.14 ตามลำดับ

5. ความเพียงพอของอุปกรณ์ที่ใช้ในการฝึกซ้อม พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 38.63 รองลงมาได้แก่ ระดับน้อย จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 36.55 ระดับน้อยที่สุด จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 10.34 ระดับมาก จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 9.66 และระดับมากที่สุดจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 4.82 ตามลำดับ

6. ความสะดวกในการนำอุปกรณ์กีฬาไปใช้ในการฝึกซ้อม พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 35.86 รองลงมาได้แก่ ระดับน้อย จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 28.28 ระดับมาก จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 23.45 ระดับน้อยที่สุด จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 8.97 และระดับมากที่สุด จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 3.44 ตามลำดับ

7. ความเพียงพอของอุปกรณ์ในการเสริมสร้างสมรรถภาพทางกายสำหรับนักกีฬา พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 35.17 รองลงมาได้แก่ ระดับน้อย จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 28.97 ระดับมาก จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 24.83 ระดับน้อยที่สุด จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 6.89 และระดับมากที่สุด จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 4.14 ตามลำดับ

ปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาของสถาบันการศึกษาตามความคิดเห็นของผู้จัดการทีม เกี่ยวกับปัญหาด้านสถานที่ และอุปกรณ์ในการฝึกซ้อม โดยรวมพบว่า อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 395 คน คิดเป็นร้อยละ 38.92 รองลงมาได้แก่ ระดับน้อย จำนวน 324 คิดเป็นร้อยละ 31.92 ระดับมาก จำนวน 146 คน คิดเป็นร้อยละ 14.38 ระดับน้อยที่สุด จำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 10.15 และระดับมากที่สุด จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 4.63 ตามลำดับ

ตาราง 7 ปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาของสถาบันการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้ฝึกสอน เกี่ยวกับปัญหาด้านสถานที่และอุปกรณ์ในการฝึกซ้อม

| ปัญหา | | ระดับปัญหา | | | | |
|---|---|------------|-------|---------|-------|------------|
| | | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด |
| 1. จำนวนสนามที่ใช้ในการฝึกซ้อม | f | 6 | 29 | 51 | 46 | 13 |
| | % | 4.14 | 20.00 | 35.17 | 31.72 | 8.97 |
| 2. ความเหมาะสมของสนามที่ใช้ในการฝึกซ้อม | f | 8 | 26 | 59 | 41 | 11 |
| | % | 5.52 | 17.93 | 40.69 | 28.27 | 7.59 |
| 3. ความสะดวกในการใช้สนามเพื่อการฝึกซ้อม | f | 9 | 32 | 49 | 43 | 12 |
| | % | 6.21 | 22.07 | 33.79 | 29.66 | 8.27 |
| 4. ความเหมาะสมโดยรวมของสถานที่ในการฝึกซ้อม | f | 7 | 20 | 60 | 48 | 10 |
| | % | 4.82 | 13.79 | 41.40 | 33.10 | 6.89 |
| 5. ความเพียงพอของอุปกรณ์ที่ใช้ในการฝึกซ้อม | f | 5 | 31 | 57 | 44 | 8 |
| | % | 3.44 | 21.38 | 39.31 | 30.34 | 5.52 |
| 6. ความสะดวกในการนำอุปกรณ์กีฬาไปใช้ในการฝึกซ้อม | f | 6 | 38 | 62 | 29 | 10 |
| | % | 4.14 | 26.21 | 42.76 | 20.00 | 6.89 |
| 7. ความเพียงพอของอุปกรณ์ในการเสริมสร้างมรรถภาพทางกายสำหรับนักกีฬา | f | 11 | 30 | 54 | 43 | 7 |
| | % | 7.59 | 20.71 | 37.22 | 29.66 | 4.82 |
| รวม | f | 52 | 206 | 392 | 294 | 71 |
| | % | 5.12 | 20.30 | 38.62 | 28.97 | 6.99 |

จากตาราง 7 แสดงว่า ปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาของสถาบันการศึกษาตามความคิดเห็นของผู้ฝึกสอน เกี่ยวกับปัญหาด้านสถานที่และอุปกรณ์ในการฝึกซ้อม มีดังนี้

1. จำนวนสนามที่ใช้ในการฝึกซ้อม พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 35.17 รองลงมา ได้แก่ ระดับน้อย จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 31.72 ระดับมาก จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ระดับน้อยที่สุด จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 8.97 และระดับมากที่สุด จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 4.14 ตามลำดับ

2. ความเหมาะสมของสนามที่ใช้ในการฝึกซ้อม พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 40.69 รองลงมา ได้แก่ ระดับน้อย จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 28.27 ระดับมาก จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 17.93 ระดับน้อยที่สุด จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 7.59 และระดับมากที่สุด จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 6.21 ตามลำดับ

3. ความสะดวกในการใช้สนามเพื่อการฝึกซ้อม พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 33.79 รองลงมาได้แก่ ระดับน้อย จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 29.66 ระดับมาก จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 22.07 ระดับน้อยที่สุด จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 8.27 และระดับมากที่สุด จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 6.21 ตามลำดับ

4. ความเหมาะสมโดยรวมของสถานที่ในการฝึกซ้อม พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 41.40 รองลงมาได้แก่ระดับน้อย จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 33.10 ระดับมาก จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 13.79 ระดับน้อยที่สุด จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 6.89 และระดับมากที่สุด จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 4.82 ตามลำดับ

5. ความเพียงพอของอุปกรณ์ที่ใช้ในการฝึกซ้อม พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 39.31 รองลงมาได้แก่ ระดับน้อย จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 30.34 ระดับมาก จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 21.38 ระดับน้อยที่สุด จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 5.52 และระดับมากที่สุดจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 3.44 ตามลำดับ

6. ความสะดวกในการนำอุปกรณ์กีฬาไปใช้ในการฝึกซ้อม พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 42.76 รองลงมาได้แก่ ระดับมาก จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 26.21 ระดับน้อย จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ระดับน้อยที่สุด จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 6.89 และระดับมากที่สุด จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 4.14 ตามลำดับ

7. ความเพียงพอของอุปกรณ์ในการเสริมสร้างสมรรถภาพทางกายสำหรับนักกีฬา พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 37.22 รองลงมาได้แก่ ระดับน้อย จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 29.66 ระดับมาก จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 20.71 ระดับมากที่สุด จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 7.59 และระดับน้อยที่สุด จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 4.82 ตามลำดับ

ปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาของสถาบันการศึกษาตามความคิดเห็นของผู้ฝึกสอน เกี่ยวกับปัญหาด้านสถานที่และอุปกรณ์ในการฝึกซ้อม โดยรวมพบว่า อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 392 คน คิดเป็นร้อยละ 38.62 รองลงมาได้แก่ระดับน้อย จำนวน 294 คน คิดเป็นร้อยละ 28.97 ระดับมาก จำนวน 206 คน คิดเป็นร้อยละ 20.30 ระดับน้อยที่สุด จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 6.99 และระดับมากที่สุด จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 5.12 ตามลำดับ

ตาราง 8 ปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาของสถาบันการศึกษา ตามความคิดเห็นของนักกีฬา
เกี่ยวกับปัญหาด้านสถานที่และอุปกรณ์ในการฝึกซ้อม

| ปัญหา | | ระดับปัญหา | | | | |
|---|---|------------|-------|---------|-------|------------|
| | | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด |
| 1. จำนวนสนามที่ใช้ในการฝึกซ้อม | f | 24 | 163 | 279 | 92 | 22 |
| | % | 4.14 | 28.10 | 48.10 | 15.87 | 3.79 |
| 2. ความเหมาะสมของสนามที่ใช้ในการฝึกซ้อม | f | 14 | 181 | 252 | 116 | 17 |
| | % | 2.41 | 31.21 | 43.45 | 20.00 | 2.93 |
| 3. ความสะดวกในการใช้สนามเพื่อการฝึกซ้อม | f | 15 | 176 | 257 | 94 | 38 |
| | % | 2.59 | 30.34 | 44.31 | 16.21 | 6.55 |
| 4. ความเหมาะสมโดยรวมของสถานที่ในการฝึกซ้อม | f | 13 | 173 | 254 | 121 | 19 |
| | % | 2.24 | 29.83 | 43.79 | 20.86 | 3.28 |
| 5. ความเพียงพอของอุปกรณ์ที่ใช้ในการฝึกซ้อม | f | 29 | 138 | 261 | 119 | 33 |
| | % | 5.00 | 23.79 | 45.00 | 20.52 | 5.69 |
| 6. ความสะดวกในการนำอุปกรณ์กีฬาไปใช้ในการฝึกซ้อม | f | 22 | 146 | 273 | 103 | 36 |
| | % | 3.79 | 25.17 | 47.07 | 17.76 | 6.21 |
| 7. ความเพียงพอของอุปกรณ์ในการเสริมสร้างมรรถภาพทางกายสำหรับนักกีฬา | f | 26 | 150 | 264 | 108 | 32 |
| | % | 4.48 | 25.86 | 45.52 | 18.62 | 5.52 |
| รวม | f | 143 | 1127 | 1840 | 753 | 197 |
| | % | 3.52 | 27.76 | 45.32 | 18.55 | 4.85 |

จากตาราง 8 แสดงว่า ปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาของสถาบันการศึกษาตามความคิดเห็นของนักกีฬา เกี่ยวกับปัญหาด้านสถานที่และอุปกรณ์ในการฝึกซ้อม มีดังนี้

1. จำนวนสนามที่ใช้ในการฝึกซ้อม พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 279 คน คิดเป็นร้อยละ 48.10 รองลงมา ได้แก่ ระดับมาก จำนวน 163 คน คิดเป็นร้อยละ 28.10 ระดับน้อย จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 15.87 ระดับมากที่สุด จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 4.14 และระดับน้อยที่สุด จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 3.79 ตามลำดับ

2. ความเหมาะสมของสนามที่ใช้ในการฝึกซ้อม พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 252 คน คิดเป็นร้อยละ 43.45 รองลงมา ได้แก่ ระดับมาก จำนวน 181 คน คิดเป็นร้อยละ 31.21 ระดับน้อย จำนวน 116 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ระดับน้อยที่สุด จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 2.93 และระดับมากที่สุด จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 2.41 ตามลำดับ

3. ความสะดวกในการใช้สนามเพื่อการฝึกซ้อม พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 257 คน คิดเป็นร้อยละ 44.31 รองลงมาได้แก่ ระดับมาก จำนวน 176 คน คิดเป็นร้อยละ 30.34 ระดับน้อย จำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 16.21 ระดับน้อยที่สุด จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 6.55 และระดับมากที่สุด จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 2.59 ตามลำดับ

4. ความเหมาะสมโดยรวมของสถานที่ในการฝึกซ้อม พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 254 คน คิดเป็นร้อยละ 43.79 รองลงมาได้แก่ระดับมาก จำนวน 173 คน คิดเป็นร้อยละ 29.83 ระดับน้อย จำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 20.86 ระดับน้อยที่สุด จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 3.28 และระดับมากที่สุด จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 2.24 ตามลำดับ

5. ความเพียงพอของอุปกรณ์ที่ใช้ในการฝึกซ้อม พบว่าอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 261 คน คิดเป็นร้อยละ 45.00 รองลงมาได้แก่ ระดับมาก จำนวน 138 คน คิดเป็นร้อยละ 23.79 ระดับน้อย จำนวน 119 คน คิดเป็นร้อยละ 20.52 ระดับน้อยที่สุด จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 5.69 และระดับมากที่สุดจำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 5.00 ตามลำดับ

6. ความสะดวกในการนำอุปกรณ์กีฬาไปใช้ในการฝึกซ้อม พบว่าอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 273 คน คิดเป็นร้อยละ 47.07 รองลงมาได้แก่ ระดับมาก จำนวน 146 คน คิดเป็นร้อยละ 25.17 ระดับน้อย จำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 17.76 ระดับน้อยที่สุด จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 6.21 และระดับมากที่สุด จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 3.79 ตามลำดับ

7. ความเพียงพอของอุปกรณ์ในการเสริมสร้างสมรรถภาพทางกายสำหรับนักกีฬา พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 264 คน คิดเป็นร้อยละ 45.52 รองลงมาได้แก่ ระดับมาก จำนวน 150 คน คิดเป็นร้อยละ 25.86 ระดับน้อย จำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 18.62 ระดับน้อยที่สุด จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 5.52 และระดับมากที่สุด จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 4.48 ตามลำดับ

ปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาของสถาบันการศึกษาตามความคิดเห็นของนักกีฬา เกี่ยวกับปัญหาด้านสถานที่และอุปกรณ์ในการฝึกซ้อม โดยรวมพบว่า อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 1,840 คน คิดเป็นร้อยละ 45.32 รองลงมาได้แก่ ระดับมาก จำนวน 1,127 คน คิดเป็นร้อยละ 27.76 ระดับน้อย จำนวน 753 คน คิดเป็นร้อยละ 18.55 ระดับน้อยที่สุด จำนวน 197 คน คิดเป็นร้อยละ 4.85 และระดับมากที่สุด จำนวน 143 คน คิดเป็นร้อยละ 3.52 ตามลำดับ

ตาราง 9 ปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาของสถาบันการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้จัดการทีม
เกี่ยวกับปัญหาด้านการฝึกซ้อม

| ปัญหา | | ระดับปัญหา | | | | |
|--|---|------------|-------|---------|-------|------------|
| | | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด |
| 1. การเตรียมการฝึกซ้อมเป็นไป อย่างต่อเนื่อง | f | 7 | 25 | 73 | 28 | 12 |
| | % | 4.82 | 17.23 | 50.37 | 19.31 | 8.27 |
| 2. ระยะเวลาในการฝึกซ้อม | f | 6 | 29 | 69 | 27 | 14 |
| | % | 4.14 | 20.00 | 47.58 | 18.63 | 9.65 |
| 3. ความสม่ำเสมอในการฝึกทักษะ | f | 6 | 31 | 70 | 30 | 8 |
| | % | 4.14 | 21.38 | 48.27 | 20.69 | 5.52 |
| 4. ความสม่ำเสมอในการเสริมสร้าง สมรรถภาพทางกาย | f | 5 | 27 | 74 | 26 | 13 |
| | % | 3.44 | 18.63 | 51.03 | 17.93 | 8.97 |
| 5. ขั้นตอนในการฝึกซ้อม | f | 4 | 14 | 76 | 40 | 11 |
| | % | 2.75 | 9.66 | 52.41 | 27.59 | 7.59 |
| 6. การสร้างแรงจูงใจในระหว่าง การฝึกซ้อม | f | 5 | 15 | 67 | 42 | 16 |
| | % | 3.44 | 10.34 | 46.22 | 28.97 | 11.03 |
| 7. การนำจิตวิทยาการกีฬาไปใช้ ในระหว่างการฝึกซ้อม | f | 8 | 20 | 62 | 46 | 9 |
| | % | 5.52 | 13.79 | 42.76 | 31.72 | 6.21 |
| 8. การใช้สื่อต่างๆ ประกอบใน ระหว่างการฝึกซ้อม | f | 4 | 19 | 81 | 33 | 8 |
| | % | 2.75 | 13.10 | 55.85 | 22.78 | 5.52 |
| 9. ผู้ฝึกสอนมีความรู้ความสามารถ เหมาะสมกับกีฬานั้นๆ | f | 5 | 9 | 79 | 41 | 11 |
| | % | 3.44 | 6.21 | 54.48 | 28.28 | 7.59 |
| รวม | f | 50 | 189 | 651 | 313 | 102 |
| | % | 3.83 | 14.48 | 49.89 | 23.98 | 7.82 |

จากตาราง 9 แสดงว่า ปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาของสถาบันการศึกษาตามความคิดเห็นของผู้จัดการทีม เกี่ยวกับปัญหาด้านการฝึกซ้อม มีดังนี้

1. การเตรียมการฝึกซ้อมเป็นอย่างดีต่อเนื่อง พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 50.37 รองลงมาได้แก่ ระดับน้อย จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 19.31 ระดับมาก จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 17.23 ระดับน้อยที่สุด จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 8.27 และระดับมากที่สุด จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 4.82 ตามลำดับ

2. ระยะเวลาในการฝึกซ้อม พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 47.58 รองลงมาได้แก่ ระดับมาก จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ระดับน้อย จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 18.63 ระดับน้อยที่สุด จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 9.65 และระดับมากที่สุด จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 4.14 ตามลำดับ

3. ความสม่ำเสมอในการฝึกทักษะ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 48.27 รองลงมาได้แก่ ระดับมาก จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 21.38 ระดับน้อย จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 20.69 ระดับน้อยที่สุด จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 5.52 และระดับมากที่สุด จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 4.14 ตามลำดับ

4. ความสม่ำเสมอในการเสริมสร้างสมรรถภาพทางกาย พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 51.03 รองลงมาได้แก่ ระดับมาก จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 18.63 ระดับน้อย จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 17.93 ระดับน้อยที่สุด จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 8.97 และระดับมากที่สุด จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 3.44 ตามลำดับ

5. ขั้นตอนในการฝึกซ้อม พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 52.41 รองลงมาได้แก่ ระดับน้อย จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 27.59 ระดับมาก จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 9.66 ระดับน้อยที่สุด จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 7.59 และระดับมากที่สุด จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 2.75 ตามลำดับ

6. การสร้างแรงจูงใจในระหว่างการฝึกซ้อม พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 46.22 รองลงมาได้แก่ ระดับน้อย จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 28.97 ระดับน้อยที่สุด จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 11.03 ระดับมาก จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 10.34 และระดับมากที่สุด จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 3.44 ตามลำดับ

7. การนำจิตวิทยาการกีฬาไปใช้ในระหว่างการฝึกซ้อม พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 42.76 รองลงมาได้แก่ ระดับน้อย จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 31.72 ระดับมาก จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 13.79 ระดับน้อยที่สุด จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 6.21 และระดับมากที่สุด จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 5.52 ตามลำดับ

8. การใช้สื่อต่างๆ ประกอบในระหว่างการฝึกซ้อม พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 55.85 รองลงมาได้แก่ ระดับน้อย จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 22.78 ระดับมาก จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 13.10 ระดับน้อยที่สุด จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 5.52 และระดับมากที่สุด จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 2.75 ตามลำดับ

9. ผู้ฝึกสอนมีความรู้ ความสามารถ เหมาะสมกับกีฬาชนิดนั้น ๆ พบว่าอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 54.48 รองลงมาได้แก่ ระดับน้อย จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 28.28 ระดับน้อยที่สุดจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 7.59 ระดับมาก จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 6.21 และระดับมากที่สุด จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 3.44 ตามลำดับ

ปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาของสถาบันการศึกษาตามความคิดเห็นของผู้จัดการทีมเกี่ยวกับปัญหาด้านการฝึกซ้อม โดยรวมพบว่า อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 651 คน คิดเป็นร้อยละ 49.89 รองลงมาได้แก่ระดับน้อย จำนวน 313 คน คิดเป็นร้อยละ 23.98 ระดับมาก จำนวน 189 คน คิดเป็นร้อยละ 14.48 ระดับน้อยที่สุด จำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 7.82 และระดับมากที่สุด จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 3.83 ตามลำดับ

ตาราง 10 ปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาของสถาบันการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้ฝึกสอน
เกี่ยวกับปัญหาด้านการฝึกซ้อม

| ปัญหา | | ระดับปัญหา | | | | |
|--|---|------------|-------|---------|-------|------------|
| | | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด |
| 1. การเตรียมการฝึกซ้อมเป็นไป อย่างต่อเนื่อง | f | 5 | 18 | 75 | 40 | 7 |
| | % | 3.44 | 12.41 | 51.74 | 27.59 | 4.82 |
| 2. ระยะเวลาในการฝึกซ้อม | f | 3 | 20 | 71 | 43 | 8 |
| | % | 2.07 | 13.79 | 48.96 | 29.66 | 5.52 |
| 3. ความสม่ำเสมอในการฝึกทักษะ | f | 9 | 32 | 59 | 34 | 11 |
| | % | 6.21 | 22.07 | 40.68 | 23.45 | 7.59 |
| 4. ความสม่ำเสมอในการเสริมสร้าง สมรรถภาพทางกาย | f | 7 | 29 | 62 | 37 | 10 |
| | % | 4.82 | 20.00 | 42.77 | 25.52 | 6.89 |
| 5. ขั้นตอนในการฝึกซ้อม | f | 6 | 17 | 64 | 45 | 13 |
| | % | 4.14 | 11.73 | 44.13 | 31.03 | 8.97 |
| 6. การสร้างแรงจูงใจในระหว่าง การฝึกซ้อม | f | 8 | 31 | 56 | 41 | 9 |
| | % | 5.52 | 21.38 | 38.61 | 28.28 | 6.21 |
| 7. การนำจิตวิทยาการกีฬาไปใช้ ในระหว่างการฝึกซ้อม | f | 4 | 37 | 53 | 44 | 7 |
| | % | 2.75 | 25.52 | 36.55 | 30.34 | 4.82 |
| 8. การใช้สื่อต่างๆ ประกอบใน ระหว่างการฝึกซ้อม | f | 8 | 32 | 55 | 40 | 10 |
| | % | 5.52 | 22.07 | 37.93 | 27.59 | 6.89 |
| 9. ผู้ฝึกสอนมีความรู้ความสามารถ เหมาะสมกับกีฬานั้นๆ | f | 3 | 22 | 57 | 49 | 14 |
| | % | 2.07 | 15.17 | 39.31 | 33.79 | 9.66 |
| รวม | f | 53 | 238 | 552 | 373 | 89 |
| | % | 4.06 | 18.24 | 42.30 | 28.58 | 6.82 |

จากตาราง 10 แสดงว่า ปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาของสถาบันการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้ฝึกสอน เกี่ยวกับปัญหาด้านการฝึกซ้อม มีดังนี้

1. การเตรียมการฝึกซ้อมเป็นอย่างดีต่อเนื่อง พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 51.74 รองลงมาได้แก่ ระดับน้อย จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 27.59 ระดับมาก จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 12.41 ระดับน้อยที่สุด จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 4.82 และระดับมากที่สุด จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 3.44 ตามลำดับ

2. ระยะเวลาในการฝึกซ้อม พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 48.96 รองลงมาได้แก่ ระดับน้อย จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 29.66 ระดับมาก จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 13.79 ระดับน้อยที่สุด จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 5.52 และระดับมากที่สุด จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.07 ตามลำดับ

3. ความสม่ำเสมอในการฝึกทักษะ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 40.68 รองลงมาได้แก่ ระดับน้อย จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 23.45 ระดับมาก จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 22.07 ระดับน้อยที่สุด จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 7.59 และระดับมากที่สุด จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 6.21 ตามลำดับ

4. ความสม่ำเสมอในการเสริมสร้างสมรรถภาพทางกาย พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 42.77 รองลงมาได้แก่ ระดับน้อย จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 25.52 ระดับมาก จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ระดับน้อยที่สุด จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 6.89 และระดับมากที่สุด จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 4.82 ตามลำดับ

5. ขั้นตอนในการฝึกซ้อม พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 44.13 รองลงมาได้แก่ ระดับน้อย จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 31.03 ระดับมาก จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 11.73 ระดับน้อยที่สุด จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 8.97 และระดับมากที่สุด จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 4.14 ตามลำดับ

6. การสร้างแรงจูงใจในระหว่างการฝึกซ้อม พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 38.61 รองลงมาได้แก่ ระดับน้อย จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 28.28 ระดับมาก จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 21.38 ระดับน้อยที่สุด จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 6.21 และระดับมากที่สุด จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 5.52 ตามลำดับ

7. การนำจิตวิทยาการกีฬาไปใช้ในระหว่างการฝึกซ้อม พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 36.55 รองลงมาได้แก่ ระดับน้อย จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 30.34 ระดับมาก จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 25.52 ระดับน้อยที่สุด จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 4.82 และระดับมากที่สุด จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 2.75 ตามลำดับ

8. การใช้สื่อต่างๆ ประกอบในระหว่างการฝึกซ้อม พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 37.93 รองลงมาได้แก่ ระดับน้อย จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 27.59

ระดับมาก จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 22.07 ระดับน้อยที่สุด จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 6.69 และระดับมากที่สุด จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 5.52 ตามลำดับ

9. ผู้ฝึกสอนมีความรู้ ความสามารถ เหมาะสมกับกีฬาชนิดนั้น ๆ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 39.31 รองลงมาได้แก่ ระดับน้อย จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 33.79 ระดับมาก จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 15.17 ระดับน้อยที่สุดจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 9.66 และระดับมากที่สุด จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.07 ตามลำดับ

ปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาของสถาบันการศึกษาตามความคิดเห็นของผู้ฝึกสอนเกี่ยวกับปัญหาด้านการฝึกซ้อม โดยรวมพบว่า อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 552 คน คิดเป็นร้อยละ 42.30 รองลงมาได้แก่ ระดับน้อย จำนวน 373 คน คิดเป็นร้อยละ 28.58 ระดับมาก จำนวน 238 คน คิดเป็นร้อยละ 18.24 ระดับน้อยที่สุด จำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 6.82 และระดับมากที่สุด จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 4.06 ตามลำดับ

ตาราง 11 ปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาของสถาบันการศึกษา ตามความคิดเห็นของนักกีฬา
เกี่ยวกับปัญหาด้านการฝึกซ้อม

| ปัญหา | | ระดับปัญหา | | | | |
|--|---|------------|-------|---------|-------|------------|
| | | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด |
| 1. การเตรียมการฝึกซ้อมเป็นไปอย่างต่อเนื่อง | f | 38 | 173 | 212 | 136 | 21 |
| | % | 6.55 | 29.83 | 36.55 | 23.45 | 3.62 |
| 2. ระยะเวลาในการฝึกซ้อม | f | 22 | 169 | 234 | 107 | 48 |
| | % | 3.79 | 29.14 | 40.34 | 18.45 | 8.28 |
| 3. ความสม่ำเสมอในการฝึกทักษะ | f | 11 | 143 | 257 | 124 | 45 |
| | % | 1.89 | 24.66 | 44.31 | 21.38 | 7.76 |
| 4. ความสม่ำเสมอในการเสริมสร้างสมรรถภาพทางกาย | f | 44 | 157 | 246 | 114 | 19 |
| | % | 7.59 | 27.07 | 42.41 | 19.65 | 3.28 |
| 5. ขั้นตอนในการฝึกซ้อม | f | 10 | 164 | 261 | 122 | 23 |
| | % | 1.72 | 28.28 | 45.00 | 21.03 | 3.97 |
| 6. การสร้างแรงจูงใจในระหว่างการฝึกซ้อม | f | 14 | 147 | 259 | 133 | 27 |
| | % | 2.41 | 25.34 | 44.66 | 22.93 | 4.66 |
| 7. การนำจิตวิทยาการกีฬาไปใช้ ในระหว่างการฝึกซ้อม | f | 9 | 151 | 283 | 119 | 18 |
| | % | 1.55 | 26.03 | 48.79 | 20.53 | 3.10 |
| 8. การใช้สื่อต่างๆ ประกอบใน ระหว่างการฝึกซ้อม | f | 13 | 167 | 278 | 103 | 19 |
| | % | 2.24 | 28.79 | 47.93 | 17.76 | 3.28 |
| 9. ผู้ฝึกสอนมีความรู้ความสามารถ เหมาะสมกับกีฬาชนิดนั้นๆ | f | 7 | 63 | 208 | 271 | 31 |
| | % | 1.21 | 10.86 | 35.86 | 46.72 | 5.35 |
| รวม | f | 168 | 1334 | 2238 | 1229 | 251 |
| | % | 3.22 | 25.56 | 42.87 | 23.54 | 4.81 |

จากตาราง 11 แสดงว่า ปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาของสถาบันการศึกษาตามความคิดเห็นของนักกีฬา เกี่ยวกับปัญหาด้านการฝึกซ้อม มีดังนี้

1. การเตรียมการฝึกซ้อมเป็นอย่างดีต่อเนื่อง พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 212 คน คิดเป็นร้อยละ 36.55 รองลงมาได้แก่ ระดับมาก จำนวน 173 คน คิดเป็นร้อยละ 29.83 ระดับน้อย จำนวน 136 คน คิดเป็นร้อยละ 23.45 ระดับมากที่สุด จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 6.55 และระดับน้อยที่สุด จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 3.62 ตามลำดับ

2. ระยะเวลาในการฝึกซ้อม พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 234 คน คิดเป็นร้อยละ 40.34 รองลงมาได้แก่ ระดับมาก จำนวน 169 คน คิดเป็นร้อยละ 29.14 ระดับน้อย จำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 18.45 ระดับน้อยที่สุด จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 8.28 และระดับมากที่สุด จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 3.79 ตามลำดับ

3. ความสม่ำเสมอในการฝึกทักษะ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 257 คน คิดเป็นร้อยละ 44.31 รองลงมาได้แก่ ระดับมาก จำนวน 143 คน คิดเป็นร้อยละ 24.66 ระดับน้อย จำนวน 124 คน คิดเป็นร้อยละ 21.38 ระดับน้อยที่สุด จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 7.76 และระดับมากที่สุด จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 1.89 ตามลำดับ

4. ความสม่ำเสมอในการเสริมสร้างสมรรถภาพทางกาย พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 246 คน คิดเป็นร้อยละ 42.41 รองลงมาได้แก่ ระดับมาก จำนวน 157 คน คิดเป็นร้อยละ 27.07 ระดับน้อย จำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 19.65 ระดับมากที่สุด จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 7.59 และระดับน้อยที่สุด จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 3.28 ตามลำดับ

5. ขั้นตอนในการฝึกซ้อม พบว่าอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 261 คน คิดเป็นร้อยละ 45.00 รองลงมาได้แก่ ระดับมาก จำนวน 164 คน คิดเป็นร้อยละ 28.28 ระดับน้อย จำนวน 122 คน คิดเป็นร้อยละ 21.03 ระดับน้อยที่สุด จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 3.97 และระดับมากที่สุด จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 1.72 ตามลำดับ

6. การสร้างแรงจูงใจในระหว่างการฝึกซ้อม พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 259 คน คิดเป็นร้อยละ 44.66 รองลงมาได้แก่ ระดับมาก จำนวน 147 คน คิดเป็นร้อยละ 25.34 ระดับน้อย จำนวน 133 คน คิดเป็นร้อยละ 22.93 ระดับน้อยที่สุด จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 4.66 และระดับมากที่สุด จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 2.41 ตามลำดับ

7. การนำจิตวิทยาการกีฬาไปใช้ในระหว่างการฝึกซ้อม พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 283 คน คิดเป็นร้อยละ 48.79 รองลงมาได้แก่ ระดับมาก จำนวน 151 คน คิดเป็นร้อยละ 26.03 ระดับน้อย จำนวน 119 คน คิดเป็นร้อยละ 20.53 ระดับน้อยที่สุด จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 3.10 และระดับมากที่สุด จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 1.55 ตามลำดับ

8. การใช้สื่อต่างๆ ประกอบในระหว่างการฝึกซ้อม พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 278 คน คิดเป็นร้อยละ 47.93 รองลงมาได้แก่ ระดับมาก จำนวน 167 คน คิดเป็น

ร้อยละ 28.79 ระดับน้อย จำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 17.76 ระดับน้อยที่สุด จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 3.28 และระดับมากที่สุด จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 2.24 ตามลำดับ

9. ผู้ฝึกสอนมีความรู้ ความสามารถ เหมาะสมกับกีฬาชนิดนั้นๆ พบว่าอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 208 คน คิดเป็นร้อยละ 35.86 รองลงมาได้แก่ ระดับน้อย จำนวน 271 คน คิดเป็นร้อยละ 46.72 ระดับมาก จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 10.86 ระดับน้อยที่สุด จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 5.35 และระดับมากที่สุด จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 1.21 ตามลำดับ

ปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาของสถาบันการศึกษาตามความคิดเห็นของนักกีฬาเกี่ยวกับปัญหาด้านการฝึกซ้อม โดยรวมพบว่า อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 2,238 คน คิดเป็นร้อยละ 42.87 รองลงมาได้แก่ ระดับมาก จำนวน 1,334 คน คิดเป็นร้อยละ 25.56 ระดับน้อย จำนวน 1,229 คน คิดเป็นร้อยละ 23.54 ระดับน้อยที่สุด จำนวน 251 คน คิดเป็นร้อยละ 4.81 และระดับมากที่สุด จำนวน 168 คน คิดเป็นร้อยละ 3.22 ตามลำดับ

ตาราง 12 ปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาของสถาบันการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้จัดการทีม
เกี่ยวกับปัญหาด้านโภชนาการ

| ปัญหา | | ระดับปัญหา | | | | |
|---|---|------------|-------|---------|-------|------------|
| | | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด |
| 1. การจัดอบรมให้ความรู้ในเรื่องโภชนาการ | f | 20 | 38 | 52 | 29 | 6 |
| | % | 13.79 | 26.21 | 35.86 | 20.00 | 4.14 |
| 2. การจัดอาหารหลักให้กับนักกีฬา | f | 14 | 47 | 53 | 23 | 8 |
| | % | 9.66 | 32.41 | 36.55 | 15.86 | 5.52 |
| 3. มีผู้ดูแลให้บริการเรื่องอาหารและน้ำดื่ม | f | 17 | 46 | 58 | 19 | 5 |
| | % | 11.73 | 31.72 | 40.01 | 13.10 | 3.44 |
| 4. ความเพียงพอของอาหารที่จัดให้กับนักกีฬา | f | 12 | 37 | 55 | 33 | 8 |
| | % | 8.27 | 25.52 | 37.93 | 22.76 | 5.52 |
| 5. การจัดอาหารเสริมให้กับนักกีฬาในระหว่างเก็บตัวฝึกซ้อม | f | 11 | 44 | 59 | 26 | 5 |
| | % | 7.59 | 30.34 | 40.69 | 17.93 | 3.44 |
| 6. การจัดบริการเรื่องอาหารเพื่อควบคุมน้ำหนักตัวของนักกีฬา | f | 7 | 23 | 63 | 42 | 10 |
| | % | 4.82 | 15.87 | 43.45 | 28.97 | 6.89 |
| รวม | f | 81 | 235 | 340 | 172 | 42 |
| | % | 9.31 | 27.01 | 39.08 | 19.77 | 4.83 |

จากตาราง 12 แสดงว่า ปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาของสถาบันการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้จัดการทีม เกี่ยวกับปัญหาด้านโภชนาการ มีดังนี้

1. การจัดอบรมให้ความรู้เรื่องโภชนาการที่ถูกสุขลักษณะ พบว่าอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 35.86 รองลงมาได้แก่ ระดับมาก จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 26.21 ระดับน้อย จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ระดับมากที่สุด จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 13.79 และระดับน้อยที่สุด จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 4.14 ตามลำดับ

2. การจัดอาหารหลักให้กับนักกีฬา พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 36.55 รองลงมาได้แก่ ระดับมาก จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 32.41 ระดับน้อย จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 15.86 ระดับมากที่สุด จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 9.66 และระดับน้อยที่สุด จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 5.52 ตามลำดับ

3. มีผู้ดูแลให้บริการเรื่องอาหารและน้ำดื่ม พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 40.01 รองลงมาได้แก่ ระดับมาก จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 31.72 ระดับน้อย จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 13.10 ระดับมากที่สุด จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 11.73 และระดับน้อยที่สุด จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 3.44 ตามลำดับ

4. ความเพียงพอของอาหารที่จัดให้กับนักกีฬา พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 37.93 รองลงมาได้ ระดับมาก จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 25.52 ระดับน้อย จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 22.76 ระดับมากที่สุด จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 8.27 และระดับน้อยที่สุด จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 5.52 ตามลำดับ

5. การจัดอาหารเสริมให้กับนักกีฬาในระหว่างเก็บตัวฝึกซ้อม พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 40.69 รองลงมาได้แก่ ระดับมาก จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 30.34 ระดับน้อย จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 17.93 ระดับมากที่สุด จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 7.59 และระดับน้อยที่สุด จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 3.44 ตามลำดับ

6. การจัดบริการเรื่องอาหารเพื่อควบคุมน้ำหนักตัวของนักกีฬา พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 43.45 รองลงมาได้แก่ ระดับน้อย จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 28.97 ระดับมาก จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 15.87 ระดับน้อยที่สุด จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 6.89 และระดับมากที่สุด จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 4.82 ตามลำดับ

ปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาของสถาบันการศึกษาตามความคิดเห็นของผู้จัดการทีมเกี่ยวกับปัญหาด้านโภชนาการ โดยรวมพบว่า อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 340 คน คิดเป็นร้อยละ 39.08 รองลงมาได้แก่ระดับมาก จำนวน 235 คน คิดเป็นร้อยละ 27.01 ระดับน้อย จำนวน 172 คน คิดเป็นร้อยละ 19.77 ระดับมากที่สุด จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 9.31 และระดับน้อยที่สุด จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 4.83 ตามลำดับ

ตาราง 13 ปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาของสถาบันการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้ฝึกสอน
เกี่ยวกับปัญหาด้านโภชนาการ

| ปัญหา | | ระดับปัญหา | | | | |
|---|---|------------|-------|---------|-------|------------|
| | | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด |
| 1. การจัดอบรมให้ความรู้ในเรื่องโภชนาการที่ถูกสุขลักษณะ | f | 18 | 37 | 48 | 33 | 9 |
| | % | 12.41 | 25.52 | 33.10 | 22.76 | 6.21 |
| 2. การจัดอาหารหลักให้กับนักกีฬา | f | 14 | 39 | 51 | 34 | 7 |
| | % | 9.66 | 26.90 | 35.17 | 23.45 | 4.82 |
| 3. มีผู้ดูแลให้บริการเรื่องอาหารและน้ำดื่ม | f | 21 | 40 | 47 | 31 | 6 |
| | % | 14.48 | 27.59 | 32.41 | 21.38 | 4.14 |
| 4. ความเพียงพอของอาหารที่จัดให้กับนักกีฬา | f | 18 | 41 | 49 | 29 | 8 |
| | % | 12.41 | 28.28 | 33.79 | 20.00 | 5.52 |
| 5. การจัดอาหารเสริมให้กับนักกีฬาในระหว่างเก็บตัวฝึกซ้อม | f | 12 | 44 | 50 | 32 | 7 |
| | % | 8.27 | 30.34 | 34.48 | 22.07 | 4.82 |
| 6. การจัดบริการเรื่องอาหารเพื่อควบคุมน้ำหนักตัวของนักกีฬา | f | 16 | 36 | 63 | 25 | 5 |
| | % | 11.03 | 24.83 | 43.45 | 17.25 | 3.44 |
| รวม | f | 99 | 237 | 308 | 184 | 42 |
| | % | 11.38 | 27.24 | 35.40 | 21.15 | 4.83 |

จากตาราง 13 แสดงว่า ปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาของสถาบันการศึกษาตามความคิดเห็นของผู้ฝึกสอน เกี่ยวกับปัญหาด้านโภชนาการที่ถูกสุขลักษณะ มีดังนี้

1. การจัดอบรมให้ความรู้เรื่องโภชนาการที่ถูกสุขลักษณะ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 33.10 รองลงมาได้แก่ ระดับมาก จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 25.52 ระดับน้อย จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 22.76 ระดับมากที่สุด จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 12.41 และระดับน้อยที่สุด จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 6.21 ตามลำดับ

2. การจัดอาหารหลักให้กับนักกีฬา พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 35.17 รองลงมาได้แก่ ระดับมาก จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 26.90 ระดับน้อย

จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 23.45 ระดับมากที่สุด จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 9.66 และระดับน้อยที่สุด จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 4.82 ตามลำดับ

3. มีผู้ดูแลให้บริการเรื่องอาหารและน้ำดื่ม พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 32.41 รองลงมา ได้แก่ ระดับมาก จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 27.59 ระดับน้อย จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 21.38 ระดับมากที่สุด จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 14.48 และระดับน้อยที่สุด จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 4.14 ตามลำดับ

4. ความเพียงพอของอาหารที่จัดให้กับนักกีฬา พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 33.79 รองลงมาได้ ระดับมาก จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 28.28 ระดับน้อย จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ระดับมากที่สุด จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 12.41 และระดับน้อยที่สุด จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 5.52 ตามลำดับ

5. การจัดหาอาหารเสริมให้กับนักกีฬาในระหว่างเก็บตัวฝึกซ้อม พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 34.48 รองลงมาได้แก่ ระดับมาก จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 30.34 ระดับน้อย จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 22.07 ระดับมากที่สุด จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 8.27 และระดับน้อยที่สุด จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 4.82 ตามลำดับ

6. การจัดบริการเรื่องอาหารเพื่อควบคุมน้ำหนักตัวของนักกีฬา พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 43.45 รองลงมา ได้แก่ ระดับมาก จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 24.83 ระดับน้อย จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 17.25 ระดับมากที่สุด จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 3.44 ตามลำดับ

ปัญหาการเตรียมทีมให้นักกีฬาของสถาบันการศึกษาตามความคิดเห็นของผู้ฝึกสอน เกี่ยวกับปัญหาด้านโภชนาการ โดยรวมพบว่า อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 308 คน คิดเป็นร้อยละ 35.40 รองลงมาได้แก่ ระดับมาก จำนวน 237 คน คิดเป็นร้อยละ 27.4 ระดับน้อย จำนวน 184 คน คิดเป็นร้อยละ 21.15 ระดับมากที่สุด จำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 11.38 และระดับน้อยที่สุด จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 4.83 ตามลำดับ

ตาราง 14 ปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาของสถาบันการศึกษา ตามความคิดเห็นของนักกีฬา
เกี่ยวกับปัญหาด้านโภชนาการ

| ปัญหา | | ระดับปัญหา | | | | |
|---|---|------------|-------|---------|-------|------------|
| | | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด |
| 1. การจัดอบรมให้ความรู้ในเรื่องโภชนาการที่ถูกสุขลักษณะ | f | 30 | 186 | 219 | 121 | 24 |
| | % | 5.17 | 32.07 | 37.76 | 20.86 | 4.14 |
| 2. การจัดอาหารหลักให้กับนักกีฬา | f | 21 | 183 | 223 | 142 | 11 |
| | % | 3.62 | 31.55 | 38.45 | 24.49 | 1.89 |
| 3. มีผู้ดูแลให้บริการเรื่องอาหารและน้ำดื่ม | f | 23 | 175 | 231 | 138 | 13 |
| | % | 3.96 | 30.17 | 39.83 | 23.80 | 2.24 |
| 4. ความเพียงพอของอาหารที่จัดให้กับนักกีฬา | f | 15 | 185 | 217 | 153 | 10 |
| | % | 2.59 | 31.89 | 37.41 | 26.39 | 1.72 |
| 5. การจัดอาหารเสริมให้กับนักกีฬาในระหว่างเก็บตัวฝึกซ้อม | f | 28 | 162 | 246 | 129 | 15 |
| | % | 4.83 | 27.93 | 42.41 | 22.24 | 2.59 |
| 6. การจัดบริการเรื่องอาหารเพื่อควบคุมน้ำหนักตัวของนักกีฬา | f | 34 | 179 | 238 | 113 | 16 |
| | % | 5.86 | 30.86 | 41.03 | 19.48 | 2.77 |
| รวม | f | 151 | 1070 | 1374 | 796 | 89 |
| | % | 4.34 | 30.75 | 39.48 | 22.87 | 2.56 |

จากตาราง 14 แสดงว่า ปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาของสถาบันการศึกษา ตามความคิดเห็นของนักกีฬา เกี่ยวกับปัญหาด้านโภชนาการที่ถูกสุขลักษณะ มีดังนี้

1. การจัดอบรมให้ความรู้เรื่องโภชนาการที่ถูกสุขลักษณะ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 219 คน คิดเป็นร้อยละ 37.76 รองลงมาได้แก่ ระดับมาก จำนวน 186 คน คิดเป็นร้อยละ 32.07 ระดับน้อย จำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 20.86 ระดับมากที่สุด จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 5.17 และระดับน้อยที่สุด จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 4.14 ตามลำดับ

2. การจัดอาหารหลักให้กับนักกีฬา พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 223 คน คิดเป็นร้อยละ 38.45 รองลงมาได้แก่ ระดับมาก จำนวน 183 คน คิดเป็นร้อยละ 31.55 ระดับน้อย

จำนวน 142 คน คิดเป็นร้อยละ 24.49 ระดับมากที่สุด จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 3.62 และระดับน้อยที่สุด จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 1.89 ตามลำดับ

3. มีผู้ดูแลให้บริการเรื่องอาหารและน้ำดื่ม พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 231 คน คิดเป็นร้อยละ 39.83 รองลงมา ได้แก่ ระดับมาก จำนวน 175 คน คิดเป็นร้อยละ 30.17 ระดับน้อย จำนวน 138 คน คิดเป็นร้อยละ 23.80 ระดับมากที่สุด จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 3.96 และระดับน้อยที่สุด จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 2.24 ตามลำดับ

4. ความเพียงพอของอาหารที่จัดให้กับนักกีฬา พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 217 คน คิดเป็นร้อยละ 37.41 รองลงมาได้ ระดับมาก จำนวน 185 คน คิดเป็นร้อยละ 31.89 ระดับน้อย จำนวน 153 คน คิดเป็นร้อยละ 26.39 ระดับมากที่สุด จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 2.59 และระดับน้อยที่สุด จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 1.72 ตามลำดับ

5. การจัดหาอาหารเสริมให้กับนักกีฬาในระหว่างเก็บตัวฝึกซ้อม พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 246 คน คิดเป็นร้อยละ 42.41 รองลงมาได้แก่ ระดับมาก จำนวน 162 คน คิดเป็นร้อยละ 27.93 ระดับน้อย จำนวน 129 คน คิดเป็นร้อยละ 22.24 ระดับมากที่สุด จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 4.83 และระดับน้อยที่สุด จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 2.59 ตามลำดับ

6. การจัดบริการเรื่องอาหารเพื่อควบคุมน้ำหนักตัวของนักกีฬา พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 238 คน คิดเป็นร้อยละ 41.03 รองลงมา ได้แก่ ระดับมาก จำนวน 179 คน คิดเป็นร้อยละ 30.86 ระดับน้อย จำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละ 19.48 ระดับมากที่สุด จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 5.86 และระดับน้อยที่สุด จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 2.77 ตามลำดับ

ปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาของสถาบันการศึกษาตามความคิดเห็นของนักกีฬา เกี่ยวกับปัญหาด้านโภชนาการ โดยรวมพบว่า อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 1,374 คน คิดเป็นร้อยละ 39.48 รองลงมาได้แก่ ระดับมาก จำนวน 1,070 คน คิดเป็นร้อยละ 30.75 ระดับน้อย จำนวน 796 คน คิดเป็นร้อยละ 22.87 ระดับมาก จำนวน 151 คน คิดเป็นร้อยละ 4.34 และระดับน้อยที่สุด จำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 2.56 ตามลำดับ

ตาราง 15 ปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาของสถาบันการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้จัดการทีม เกี่ยวกับปัญหาด้านสวัสดิการ

| ปัญหา | | ระดับปัญหา | | | | |
|---|---|------------|-------|---------|-------|------------|
| | | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด |
| 1. การดูแลเอาใจใส่ของผู้บริการที่มีต่อนักกีฬา | f | 9 | 37 | 47 | 41 | 11 |
| | % | 6.21 | 25.52 | 32.40 | 28.28 | 7.59 |
| 2. การจัดรถบริการรับส่งนักกีฬาไปฝึกซ้อมนอกสถานที่ | f | 8 | 32 | 53 | 42 | 10 |
| | % | 5.52 | 22.07 | 36.55 | 28.97 | 6.89 |
| 3. การให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกในการฝึกซ้อม | f | 7 | 35 | 49 | 44 | 10 |
| | % | 4.82 | 24.14 | 33.79 | 30.34 | 6.89 |
| 4. การจัดสถานที่สำหรับการพักผ่อนหย่อนใจ | f | 11 | 40 | 51 | 31 | 12 |
| | % | 7.59 | 27.59 | 35.17 | 21.38 | 8.27 |
| 5. การจัดหาทุนการศึกษาให้กับนักกีฬา | f | 9 | 46 | 52 | 32 | 6 |
| | % | 6.21 | 31.72 | 35.86 | 22.07 | 4.14 |
| 6. การจัดหารางวัลให้กับนักกีฬา | f | 14 | 44 | 48 | 30 | 9 |
| | % | 9.66 | 30.34 | 33.10 | 20.69 | 6.21 |
| 7. การจัดการเรียนเสริมให้แก่นักกีฬา | f | 18 | 40 | 42 | 37 | 8 |
| | % | 12.41 | 27.59 | 28.96 | 25.52 | 5.52 |
| 8. มีการดูแลเอาใจใส่ติดตามผลการเรียน | f | 14 | 39 | 46 | 35 | 11 |
| | % | 9.66 | 26.89 | 31.72 | 24.14 | 7.59 |
| รวม | f | 90 | 313 | 338 | 292 | 77 |
| | % | 7.76 | 26.98 | 33.45 | 25.17 | 6.64 |

จากตาราง 15 แสดงว่า ปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาของสถาบันการศึกษาตามความคิดเห็นของผู้จัดการทีม เกี่ยวกับปัญหาด้านสวัสดิการ มีดังนี้

1. การดูแลเอาใจใส่ของผู้บริการที่มีต่อนักกีฬา พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 32.40 ระดับน้อย จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 28.28 ระดับมาก จำนวน

37 คน คิดเป็นร้อยละ 25.52 ระดับน้อยที่สุด จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 7.59 และระดับมากที่สุด จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 6.21 ตามลำดับ

2. การจัดการบริการรับส่งนักกีฬาไปฝึกซ้อมนอกสถานที่ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 36.55 รองลงมาได้แก่ ระดับน้อย จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 28.97 ระดับมาก จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 22.07 ระดับน้อยที่สุด จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 6.89 และระดับมากที่สุด จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 5.52 ตามลำดับ

3. การให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกในการฝึกซ้อม พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 33.79 รองลงมาได้แก่ ระดับน้อย จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 30.34 ระดับมาก จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 24.14 ระดับน้อยที่สุด จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 6.89 และระดับมากที่สุด จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 4.82 ตามลำดับ

4. การจัดสถานที่สำหรับการพักผ่อนหย่อนใจ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 35.17 รองลงมาได้แก่ ระดับมาก จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 27.59 ระดับน้อย จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 21.38 ระดับน้อยที่สุด จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 8.27 และระดับมากที่สุด จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 7.59 ตามลำดับ

5. การจัดหาทุนการศึกษาให้กับนักกีฬา พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 35.86 รองลงมาได้แก่ ระดับมาก จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 31.72 ระดับน้อย จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 22.07 ระดับมากที่สุด จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 6.21 และระดับน้อยที่สุด จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 4.14

6. การจัดหารางวัลให้กับนักกีฬา พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 33.10 รองลงมาได้แก่ ระดับมาก จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 30.34 ระดับน้อย จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 20.69 ระดับมากที่สุด จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 9.66 และระดับน้อยที่สุด จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 6.21 ตามลำดับ

7. การจัดการเรียนเสริมให้แก่นักกีฬา พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 28.96 รองลงมาได้แก่ ระดับมากจำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 27.59 ระดับน้อย จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 25.52 ระดับมากที่สุด จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 12.41 และระดับน้อยที่สุด จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 5.52 ตามลำดับ

8. มีการดูแลเอาใจใส่ติดตามผลการเรียน พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 31.72 รองลงมาได้แก่ ระดับมาก จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 26.89 ระดับน้อย จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 24.14 ระดับมากที่สุด จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 9.66 และระดับน้อยที่สุด จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 7.59 ตามลำดับ

ปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาของสถาบันการศึกษาตามความคิดเห็นของผู้จัดการทีม เกี่ยวกับปัญหาด้านสวัสดิการ โดยรวมพบว่า อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 388 คน

คิดเป็นร้อยละ 33.45 รองลงมาได้แก่ ระดับมาก จำนวน 313 คิดเป็นร้อยละ 26.98 ระดับน้อย จำนวน 292 คน คิดเป็นร้อยละ 25.17 ระดับมากที่สุด จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 7.75 และ ระดับน้อยที่สุด จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 6.64 ตามลำดับ

ตาราง 16 ปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาของสถาบันการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้ฝึกสอน เกี่ยวกับปัญหาด้านสวัสดิการ

| ปัญหา | | ระดับปัญหา | | | | |
|---|---|------------|-------|---------|-------|------------|
| | | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด |
| 1. การดูแลเอาใจใส่ของผู้บริการที่มีต่อนักกีฬา | f | 14 | 41 | 45 | 38 | 7 |
| | % | 9.66 | 28.28 | 31.03 | 26.21 | 4.82 |
| 2. การจัดรถบริการรับส่งนักกีฬาไปฝึกซ้อมนอกสถานที่ | f | 18 | 39 | 43 | 34 | 11 |
| | % | 12.41 | 26.89 | 29.66 | 23.45 | 7.59 |
| 3. การให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกในการฝึกซ้อม | f | 12 | 40 | 47 | 36 | 10 |
| | % | 8.27 | 27.59 | 32.42 | 24.83 | 6.89 |
| 4. การจัดสถานที่สำหรับการพักผ่อนหย่อนใจ | f | 13 | 41 | 44 | 39 | 8 |
| | % | 8.97 | 28.28 | 30.34 | 26.89 | 5.52 |
| 5. การจัดหาทุนการศึกษาให้กับนักกีฬา | f | 16 | 37 | 48 | 33 | 11 |
| | % | 11.03 | 25.52 | 33.08 | 22.78 | 7.59 |
| 6. การจัดหารางวัลให้กับนักกีฬา | f | 21 | 36 | 42 | 31 | 15 |
| | % | 14.48 | 24.83 | 28.97 | 21.38 | 10.34 |
| 7. การจัดการเรียนเสริมให้แก่ นักกีฬา | f | 20 | 38 | 46 | 34 | 7 |
| | % | 13.79 | 26.22 | 31.72 | 23.45 | 4.82 |
| 8. มีการดูแลเอาใจใส่ติดตามผลการเรียน | f | 17 | 35 | 49 | 32 | 12 |
| | % | 11.73 | 24.14 | 33.79 | 22.07 | 8.27 |
| รวม | f | 131 | 307 | 364 | 277 | 81 |
| | % | 11.29 | 26.47 | 31.38 | 23.88 | 6.98 |

จากตาราง 16 แสดงปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาของสถาบันการศึกษาตามความคิดเห็นของผู้ฝึกสอน เกี่ยวกับปัญหาด้านสวัสดิการ มีดังนี้

1. การดูแลเอาใจใส่ของผู้บริหารที่มีต่อนักกีฬา พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 31.03 รองลงมาได้แก่ ระดับมาก จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 28.28 ระดับน้อย จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 26.21 ระดับมากที่สุด จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 9.66 และระดับน้อยที่สุด จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 4.82 ตามลำดับ

2. การจัดรถบริการรับส่งนักกีฬาไปฝึกซ้อมนอกสถานที่ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 29.66 รองลงมาได้แก่ ระดับมาก จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 26.89 ระดับน้อย จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 23.45 ระดับมากที่สุด จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 12.41 และระดับน้อยที่สุด จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 7.59 ตามลำดับ

3. การให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกในการฝึกซ้อม พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 32.42 รองลงมาได้แก่ ระดับมาก จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 27.59 ระดับน้อย จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 24.83 ระดับมากที่สุด จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 8.27 และระดับน้อยที่สุด จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 6.89 ตามลำดับ

4. การจัดสถานที่สำหรับการพักผ่อนหย่อนใจ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 30.34 ระดับมาก จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 28.28 ระดับน้อย จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 26.89 ระดับมากที่สุด จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 8.97 และระดับน้อยที่สุด จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 5.52 ตามลำดับ

5. การจัดหาทุนการศึกษาให้กับนักกีฬา พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 33.08 รองลงมาได้แก่ ระดับมาก จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 25.52 ระดับน้อย จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 22.78 ระดับมากที่สุด จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 11.03 และระดับน้อยที่สุด จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 7.59 ตามลำดับ

6. การจัดการรางวัลให้กับนักกีฬา พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 28.97 รองลงมาได้แก่ ระดับมาก จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 24.83 ระดับน้อย จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 21.38 ระดับมากที่สุด จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 14.48 และระดับน้อยที่สุด จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 10.34 ตามลำดับ

7. การจัดการเรียนเสริมให้แก่นักกีฬา พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 31.72 รองลงมาได้แก่ ระดับมาก จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 26.22 ระดับน้อย จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 23.45 ระดับมากที่สุด จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 13.79 และระดับน้อยที่สุด จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 4.82 ตามลำดับ

8. มีการดูแลเอาใจใส่ติดตามผลการเรียน พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 33.79 รองลงมาได้แก่ ระดับมาก จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 24.14 ระดับน้อย จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 22.07 ระดับมากที่สุด จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 11.73 และระดับน้อยที่สุด จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 8.27 ตามลำดับ

ปัญหาการเตรียมที่มนักกีฬาของสถาบันการศึกษาตามความคิดเห็นของผู้ฝึกสอน เกี่ยวกับปัญหาด้านสวัสดิการ โดยรวมพบว่า อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 364 คน คิดเป็นร้อยละ 31.38 รองลงมาได้แก่ ระดับมาก จำนวน 307 คน คิดเป็นร้อยละ 26.47 ระดับน้อย จำนวน 277 คน คิดเป็นร้อยละ 23.88 ระดับมากที่สุด จำนวน 131 คน คิดเป็นร้อยละ 11.29 และระดับน้อยที่สุด จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 6.98 ตามลำดับ

ตาราง 17 ปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาของสถาบันการศึกษา ตามความคิดเห็นของนักกีฬา
เกี่ยวกับปัญหาด้านสวัสดิการ

| ปัญหา | | ระดับปัญหา | | | | |
|---|---|------------|-------|---------|-------|------------|
| | | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด |
| 1. การดูแลเอาใจใส่ของผู้บริการที่มี ต่อนักกีฬา | f | 41 | 188 | 207 | 127 | 17 |
| | % | 7.07 | 32.41 | 35.69 | 21.90 | 2.93 |
| 2. การจัดรถบริการรับส่งนักกีฬา ไปฝึกซ้อมนอกสถานที่ | f | 37 | 171 | 213 | 135 | 24 |
| | % | 6.38 | 29.49 | 36.72 | 23.27 | 4.14 |
| 3. การให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวก ในการฝึกซ้อม | f | 22 | 169 | 226 | 148 | 15 |
| | % | 3.79 | 29.14 | 38.96 | 25.52 | 2.59 |
| 4. การจัดสถานที่สำหรับการพักผ่อน หย่อนใจ | f | 34 | 183 | 241 | 106 | 16 |
| | % | 5.86 | 31.55 | 41.55 | 18.28 | 2.76 |
| 5. การจัดหาทุนการศึกษาให้กับ นักกีฬา | f | 25 | 168 | 233 | 141 | 13 |
| | % | 4.31 | 28.96 | 40.17 | 24.32 | 2.24 |
| 6. การจัดหารางวัลให้กับนักกีฬา | f | 20 | 174 | 218 | 156 | 12 |
| | % | 3.45 | 30.00 | 37.59 | 26.89 | 2.07 |
| 7. การจัดการเรียนเสริมให้แก่ นักกีฬา | f | 29 | 194 | 209 | 135 | 13 |
| | % | 5.00 | 33.45 | 36.03 | 23.28 | 2.24 |
| 8. มีการดูแลเอาใจใส่ติดตาม ผลการเรียน | f | 27 | 197 | 204 | 138 | 14 |
| | % | 4.65 | 33.96 | 35.17 | 23.81 | 2.41 |
| รวม | f | 235 | 1444 | 1751 | 1086 | 124 |
| | % | 5.06 | 31.12 | 37.74 | 23.41 | 2.67 |

จากตาราง 17 แสดงว่า ปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาของสถาบันการศึกษา ตามความคิดเห็นของนักกีฬา เกี่ยวกับปัญหาด้านสวัสดิการ มีดังนี้

1. การดูแลเอาใจใส่ของผู้บริหารที่มีต่อนักกีฬา พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 207 คน คิดเป็นร้อยละ 35.69 รองลงมาได้แก่ ระดับมาก จำนวน 188 คน คิดเป็นร้อยละ 32.41 ระดับน้อย จำนวน 127 คน คิดเป็นร้อยละ 21.90 ระดับมากที่สุด จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 7.07 และระดับน้อยที่สุด จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 2.93 ตามลำดับ
2. การจัดรถบริการรับส่งนักกีฬาไปฝึกซ้อมนอกสถานที่ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 213 คน คิดเป็นร้อยละ 36.72 รองลงมาได้แก่ ระดับมาก จำนวน 171 คน คิดเป็นร้อยละ 29.49 ระดับน้อย จำนวน 135 คน คิดเป็นร้อยละ 23.27 ระดับมากที่สุด จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 6.38 และระดับน้อยที่สุด จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 4.14 ตามลำดับ
3. การให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกในการฝึกซ้อม พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 226 คน คิดเป็นร้อยละ 38.96 รองลงมาได้แก่ ระดับมาก จำนวน 169 คน คิดเป็นร้อยละ 29.14 ระดับน้อย จำนวน 148 คน คิดเป็นร้อยละ 25.52 ระดับมากที่สุด จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 3.79 และระดับน้อยที่สุด จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 2.59 ตามลำดับ
4. การจัดสถานที่สำหรับการพักผ่อนหย่อนใจ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 241 คน คิดเป็นร้อยละ 41.55 รองลงมาได้แก่ ระดับมาก จำนวน 183 คน คิดเป็นร้อยละ 31.55 ระดับน้อย จำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 18.28 ระดับมากที่สุด จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 5.86 และระดับน้อยที่สุด จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 2.76 ตามลำดับ
5. การจัดหาทุนการศึกษาให้กับนักกีฬา พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 233 คน คิดเป็นร้อยละ 40.17 รองลงมาได้แก่ ระดับมาก จำนวน 168 คน คิดเป็นร้อยละ 28.96 ระดับน้อย จำนวน 141 คน คิดเป็นร้อยละ 24.32 ระดับมากที่สุด จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 4.31 และระดับน้อยที่สุด จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 2.24 ตามลำดับ
6. การจัดหารางวัลให้กับนักกีฬา พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 218 คน คิดเป็นร้อยละ 37.59 รองลงมาได้แก่ ระดับมาก จำนวน 174 คน คิดเป็นร้อยละ 30.00 ระดับน้อย จำนวน 156 คน คิดเป็นร้อยละ 26.89 ระดับมากที่สุด จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 3.45 และระดับน้อยที่สุด จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 2.07 ตามลำดับ
7. การจัดการเรียนเสริมให้แก่นักกีฬา พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 209 คน คิดเป็นร้อยละ 36.03 รองลงมาได้แก่ ระดับมาก จำนวน 194 คน คิดเป็นร้อยละ 33.45 ระดับน้อย จำนวน 135 คน คิดเป็นร้อยละ 23.28 ระดับมากที่สุด จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 5.00 และระดับน้อยที่สุด จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 2.24 ตามลำดับ

8. มีการดูแลเอาใจใส่ติดตามผลการเรียน พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 204 คน คิดเป็นร้อยละ 35.17 รองลงมาได้แก่ ระดับมาก จำนวน 197 คน คิดเป็นร้อยละ 33.96 ระดับน้อย จำนวน 138 คน คิดเป็นร้อยละ 23.81 ระดับมากที่สุด จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 4.65 และระดับน้อยที่สุด จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 2.41 ตามลำดับ

ปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาของสถาบันการศึกษาตามความคิดเห็นของนักกีฬา เกี่ยวกับปัญหาด้านสวัสดิการ โดยรวมพบว่า อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 1,751 คน คิดเป็นร้อยละ 37.74 รองลงมาได้แก่ ระดับมาก จำนวน 1,444 คน คิดเป็นร้อยละ 31.12 ระดับน้อย จำนวน 1,086 คน คิดเป็นร้อยละ 23.41 ระดับมากที่สุด จำนวน 235 คน คิดเป็นร้อยละ 5.06 และระดับน้อยที่สุด จำนวน 124 คน คิดเป็นร้อยละ 2.67 ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะอื่น ๆ

1. ผู้จัดการทีม เสนอแนะว่า

- 1.1 ควรมีการประชาสัมพันธ์ในการคัดเลือกตัวนักกีฬาให้แพร่หลาย
- 1.2 ควรจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับการฝึกซ้อม
- 1.3 ควรจัดหาอุปกรณ์ที่ใช้ในการฝึกซ้อมให้เพียงพอ
- 1.4 ควรจัดเวลาในการฝึกซ้อมให้มากขึ้น
- 1.5 ควรจัดหาสนามฝึกซ้อมให้พอเพียง
- 1.6 ควรจัดงบประมาณด้านโภชนาการให้มากกว่าเดิม
- 1.7 ควรจัดหางบประมาณด้านสวัสดิการและเบี้ยเลี้ยงให้มากกว่าเดิม

2. ผู้ฝึกสอน เสนอแนะว่า

- 2.1 ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้น
- 2.2 ควรเปิดโอกาสให้ผู้ที่มีความสนใจในกีฬานั้น ๆ ได้สมัครเข้าร่วมใน

การคัดเลือกตัว

- 2.3 ควรกำหนดเวลาในการคัดเลือกตัวนักกีฬาให้แน่นอน
- 2.4 ควรจัดการคัดเลือกตัวให้เหมาะกับช่วงที่มีการเรียนการสอน
- 2.5 ควรจัดหาอุปกรณ์ให้เป็นมาตรฐานเดียวกันกับอุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขัน
- 2.6 ควรจัดเวลาและสถานที่ในการฝึกซ้อมให้เหมาะสม
- 2.7 ควรจัดงบประมาณสนับสนุนด้านโภชนาการให้มากขึ้น
- 2.8 ควรเพิ่มงบประมาณด้านเบี้ยเลี้ยงให้กับนักกีฬาเพิ่มขึ้น

3. นักกีฬา เสนอแนะว่า
 - 3.1 ควรจัดให้มีการประชาสัมพันธ์ในการคัดเลือกตัวนักกีฬาให้แพร่หลาย
 - 3.2 ควรเปิดโอกาสและจัดเวลาในการคัดเลือกนักกีฬาให้เหมาะสม
 - 3.3 ควรจัดอุปกรณ์กีฬาให้เพียงพอแก่นักกีฬา
 - 3.4 ควรจัดหาสนามฝึกซ้อมให้เหมาะสมกับแต่ละชนิดกีฬา
 - 3.5 ควรจัดการสนับสนุนส่งเสริมด้านโภชนาการให้กับนักกีฬา
 - 3.6 ควรจ่ายเบี้ยเลี้ยงให้กับนักกีฬาเพิ่มขึ้น

บทที่ 5

บทย่อ สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

บทย่อ

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

เพื่อทราบปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬา เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 27 ของสถาบันการศึกษาภาครัฐและภาคเอกชน

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นผู้จัดการทีม จำนวน 145 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง ผู้ฝึกสอน จำนวน 145 คน และนักกีฬา จำนวน 580 คน ได้มาจากการสุ่มอย่างง่าย รวมทั้งสิ้น 870 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามปัญหาการเตรียมทีม นักกีฬาเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 27 มี 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 27 ซึ่งเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประเมินค่า แบ่งออกเป็น 5 ด้าน คือ

1. ด้านการคัดเลือกตัวนักกีฬา
2. ด้านสถานที่และอุปกรณ์ในการฝึกซ้อม
3. ด้านการฝึกซ้อม
4. ด้านโภชนาการ
5. ด้านสวัสดิการ

ลักษณะแบบสอบถามมาตราส่วนประเมินค่า โดยกำหนดระดับปัญหาไว้ 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะอื่น ๆ ซึ่งเป็นแบบปลายเปิด

2. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปหาคุณภาพ ดังนี้

2.1 หาความเที่ยงตรง โดยนำแบบสอบถามเพื่อการวิจัยเรื่องปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬา เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 27 ไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ได้พิจารณาตรวจสอบแก้ไข แล้วนำไปปรับปรุงตามคำแนะนำ

2.2 หาความเชื่อมั่น โดยใช้วิธีอัลฟาโคเอฟฟิเชียน (Coefficient Alpha) โดยการนำแบบสอบถามไปทดสอบกับกลุ่มตัวอย่างจากผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอน และ นักกีฬาจากมหาวิทยาลัยกรุงเทพ จำนวน 60 คน มีค่าความเชื่อมั่น .86

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยขอความร่วมมือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อออกหนังสือขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย ไปยังอธิการสถาบันการศึกษาต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย ได้แก่ ผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬา โดยได้จัดส่งแบบสอบถามการวิจัย จำนวน 900 ฉบับ และได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา 870 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 96.67

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตอนที่ 1 ค่าร้อยละเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ค่าร้อยละเกี่ยวกับปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาของสถาบันการศึกษาต่าง ๆ ที่ส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 27

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะอื่น ๆ

สรุปผลการศึกษาค้นคว้า

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสรุปผลการศึกษาค้นคว้า ดังนี้

ตอนที่ 1 ค่าร้อยละเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังนี้

สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถามโดยจำแนกตามเพศ พบว่า เพศชาย จำนวน 640 คน คิดเป็นร้อยละ 73.56 เพศหญิง จำนวน 230 คน คิดเป็นร้อยละ 26.44 ตามลำดับ จำแนกตามอายุ พบว่า อายุ 21 – 30 ปี มีมากที่สุด จำนวน 384 คน คิดเป็นร้อยละ 44.14 รองลงมา อายุตั้งแต่ 20 ปี ลงมา จำนวน 208 คน คิดเป็นร้อยละ 23.91 อายุ 41 – 50 ปี จำนวน 133 คน คิดเป็นร้อยละ 15 – 29 อายุ 31 – 40 ปี จำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 13.79 และอายุ 50 ปีขึ้นไป จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 2.87 ตามลำดับ สถาบันการศึกษาภาครัฐบาล จำนวน 516 คน คิดเป็นร้อยละ 59.31 ภาคเอกชน จำนวน 354 คน คิดเป็นร้อยละ 40.69 ตามลำดับ ประเภทกีฬาสาธิตบอลล และกรีฑา มีมากที่สุดอย่างละ จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 6.88 รองลงมาได้แก่ วอลเลย์บอล ลอนเทนนิส แบดมินตัน มวยสากลสมัครเล่น ยูโด เทเบิลเทนนิส เซปักตะกร้อ และเปตอง อย่างละจำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 6.21 ฟุตบอล กอล์ฟ วายน้ำ และรักบี้ฟุตบอล อย่างละ 48 คน คิดเป็นร้อยละ 5.52 ซอฟท์บอล และเทควันโด อย่างละ จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 4.14 ตะกร้อลอดห่วง จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 3.45 และ บริดจ์ จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 2.75 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ค่าร้อยละเกี่ยวกับปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาในการแข่งขันกีฬาหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 27 ดังนี้

1. ปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาของสถาบันการศึกษาตามความคิดเห็นของผู้จัดการทีม เกี่ยวกับปัญหาด้านการคัดเลือกตัวนักกีฬา ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด จำนวน 370 คิดเป็นร้อยละ 36.45 สำหรับในระดับปานกลาง จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 32.41 ได้แก่ การทดสอบทักษะสมรรถภาพทางกายในการคัดเลือกตัวนักกีฬา
2. ปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาของสถาบันการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้ฝึกสอน เกี่ยวกับปัญหาด้านการคัดเลือกตัวนักกีฬา ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด จำนวน 393 คน คิดเป็นร้อยละ 38.72 สำหรับในระดับปานกลาง จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 36.55 ได้แก่ การทดสอบทักษะสมรรถภาพทางกายในการคัดเลือก ตัวนักกีฬา
3. ปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาของสถาบันการศึกษา ตามความคิดเห็นของนักกีฬา เกี่ยวกับปัญหาด้านการคัดเลือกตัวนักกีฬา ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 1,668 คน คิดเป็นร้อยละ 41.08
4. ปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาของสถาบันการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้จัดการทีม เกี่ยวกับปัญหาด้านสถานที่และอุปกรณ์ในการฝึกซ้อม ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 395 คน คิดเป็นร้อยละ 38.92

5. ปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาของสถาบันการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้ฝึกสอน เกี่ยวกับปัญหาด้านสถานที่และอุปกรณ์ในการฝึกซ้อมส่วนใหญ่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 392 คน คิดเป็นร้อยละ 38.62

6. ปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาของสถาบันการศึกษา ตามความคิดเห็นของนักกีฬา เกี่ยวกับปัญหาด้านสถานที่และอุปกรณ์ในการฝึกซ้อมส่วนใหญ่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 1,840 คน คิดเป็นร้อยละ 45.32

7. ปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาของสถาบันการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้จัดการทีม เกี่ยวกับปัญหาด้านการฝึกซ้อม ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 651 คน คิดเป็นร้อยละ 49.89

8. ปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาของสถาบันการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้ฝึกสอน เกี่ยวกับปัญหาด้านการฝึกซ้อม ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 552 คน คิดเป็นร้อยละ 42.30

9. ปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาของสถาบันการศึกษา ตามความคิดเห็นของนักกีฬา เกี่ยวกับปัญหาด้านการฝึกซ้อม ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 2,238 คน คิดเป็นร้อยละ 42.87 สำหรับอยู่ในระดับน้อย จำนวน 271 คน คิดเป็นร้อยละ 46.72 ได้แก่ ผู้ฝึกสอนมีความรู้ ความสามารถ เหมาะสมกับกีฬานั้นๆ

10. ปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาของสถาบันการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้จัดการทีม เกี่ยวกับปัญหาด้านโภชนาการ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 340 คน คิดเป็นร้อยละ 39.08

11. ปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาของสถาบันการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้ฝึกสอน เกี่ยวกับปัญหาด้านโภชนาการ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 308 คน คิดเป็นร้อยละ 35.40

12. ปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาของสถาบันการศึกษา ตามความคิดเห็นของนักกีฬา เกี่ยวกับปัญหาด้านโภชนาการ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 1,374 คน คิดเป็นร้อยละ 39.48

13. ปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาของสถาบันการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้จัดการทีม เกี่ยวกับปัญหาด้านสวัสดิการ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 338 คน คิดเป็นร้อยละ 33.45 คน

14. ปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาของสถาบันการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้ฝึกสอน เกี่ยวกับปัญหาด้านสวัสดิการ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 364 คน คิดเป็นร้อยละ 31.38

15. ปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาของสถาบันการศึกษา ตามความคิดเห็นของนักกีฬา เกี่ยวกับปัญหาด้านสวัสดิการ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 1,751 คน คิดเป็นร้อยละ 37.74

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะอื่น ๆ

1. ผู้จัดการทีม เสนอแนะว่า

- 1.1 ควรมีการประชาสัมพันธ์ในการคัดเลือกตัวนักกีฬาให้แพร่หลาย
- 1.2 ควรจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับการฝึกซ้อม
- 1.3 ควรจัดหาอุปกรณ์ที่ใช้ในการฝึกซ้อมให้เพียงพอ
- 1.4 ควรจัดเวลาในการฝึกซ้อมให้มากขึ้น
- 1.5 ควรจัดหาสนามฝึกซ้อมให้พอเพียง
- 1.6 ควรจัดงบประมาณด้านโภชนาการให้มากกว่าเดิม
- 1.7 ควรจัดหางบประมาณด้านสวัสดิการและเบี้ยเลี้ยงให้มากกว่าเดิม

2. ผู้ฝึกสอน เสนอแนะว่า

- 2.1 ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้น
- 2.2 ควรเปิดโอกาสให้ผู้ที่มีความสนใจกีฬาชนิดนั้น ๆ ได้สมัครเข้าร่วมในการ

คัดเลือกตัว

- 2.3 ควรกำหนดเวลาในการคัดเลือกตัวนักกีฬาให้แน่นอน
- 2.4 ควรจัดการคัดเลือกตัวให้เหมาะกับช่วงที่มีการเรียนการสอน
- 2.5 ควรจัดหาอุปกรณ์ให้เป็นมาตรฐานเดียวกันกับอุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขัน
- 2.6 ควรจัดเวลาและสถานที่ในการฝึกซ้อมให้เหมาะสม
- 2.7 ควรจัดงบประมาณสนับสนุนการโภชนาการให้มากขึ้น
- 2.8 ควรเพิ่มงบประมาณด้านเบี้ยเลี้ยงให้กับนักกีฬาเพิ่มขึ้น

3. นักกีฬา เสนอแนะว่า

- 3.1 ควรจัดให้มีการประชาสัมพันธ์ในการคัดเลือกตัวนักกีฬาให้แพร่หลาย
- 3.2 ควรเปิดโอกาสและจัดเวลาในการคัดเลือกนักกีฬาให้เหมาะสม
- 3.3 ควรจัดอุปกรณ์กีฬาให้เพียงพอแก่นักกีฬา
- 3.4 ควรจัดหาสนามฝึกซ้อมให้เหมาะสมกับแต่ละชนิดกีฬา
- 3.5 ควรจัดการสนับสนุนส่งเสริมด้านโภชนาการให้กับนักกีฬา
- 3.6 ควรจ่ายเบี้ยเลี้ยงให้กับนักกีฬาเพิ่มขึ้น

อภิปรายผล

จากผลการศึกษาค้นคว้าปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 27 ซึ่งสามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1. ปัญหาด้านการคัดเลือกตัวนักกีฬา ตามความคิดเห็นของผู้จัดการทีมและผู้ฝึกสอนอยู่ในระดับน้อยที่สุด ส่วนนักกีฬา อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งผู้วิจัยมีความเห็นว่า ในการคัดเลือกตัวนักกีฬานั้น สถาบันการศึกษาต่าง ๆ ได้ให้สวัสดิการกับนักกีฬาที่มีทักษะด้านกรีกกีฬาเข้าไปศึกษาเล่าเรียนโดยทางสถาบันการศึกษาเป็นผู้สนับสนุนทุนการศึกษา ให้รางวัลกับนักกีฬาที่ทำรางวัลได้ในอันดับ 1 อันดับ 2 อันดับ 3 และยังมีสวัสดิการด้านเบี้ยเลี้ยง การเก็บตัวตลอดจนอุปกรณ์ในการแข่งขัน จึงทำให้ปัญหาด้านการคัดเลือกตัวนักกีฬามีน้อยที่สุด และปัญหาในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับแนวความคิดของ บุนยรงค์ นิลวงศ์ (2525 : 1) ได้กล่าวว่า ในการบริหารงานที่จะทำให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพนั้น มีองค์ประกอบที่สำคัญคือ คน เงิน วัสดุ และการจัดการ โดยเฉพาะคนนั้นจะต้องมีคุณภาพ ในการทำกิจกรรมใดๆ ก็ตาม ผู้บริหารจะต้องมีความรู้ ความเข้าใจ ในเรื่องการบริหารงาน โดยเฉพาะในส่วนของกรเตรียมทีมนักกีฬาเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 27 ผู้บริหารต้องเห็นความสำคัญของการกีฬา และต้องวางแผนในการดำเนินงานอย่างถูกต้องสมบูรณ์ทุก ๆ ด้าน ซึ่งสอดคล้องกับเอนก ช้างน้อย (2527 : 179-187) ได้กล่าวว่า ด้านบุคลากร ประกอบด้วย 4 ฝ่าย คือ ผู้เชี่ยวชาญทางด้านเทคนิคและทักษะกีฬา ผู้มีอุดมการณ์ทางการกีฬา ผู้อุปถัมภ์ในการฝึกซ้อม และผู้นำในสถาบันในการจัดการด้านกีฬา

2. ปัญหาด้านสถานที่และอุปกรณ์ในการฝึกซ้อม ตามความคิดเห็นของผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬา อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งผู้วิจัยมีความเห็นว่า ในปัจจุบันนี้ สถาบันการศึกษาต่าง ๆ ได้พยายามทุ่มเทงบประมาณในการปรับปรุงและก่อสร้างสถานที่และจัดหาอุปกรณ์ในการฝึกซ้อมให้แก่ นักกีฬามากขึ้น แต่ก็ยังมีบางสถาบันการศึกษาที่ยังมีงบประมาณในการสนับสนุนการกีฬาน้อย ทำให้สถานที่ในการฝึกซ้อมไม่ได้มาตรฐาน มีอุปกรณ์ในการฝึกซ้อมไม่เพียงพอ โดยเฉพาะอุปกรณ์ในการเสริมสร้างสมรรถภาพทางกาย ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาวิจัยของ สุเมธ พรหมอินทร์ (2531 : 100) พบว่า ปัญหาด้านงบประมาณ ที่พบมากคือ งบประมาณในการก่อสร้างสถานที่และการจัดซื้ออุปกรณ์กีฬา ทั้งนี้เนื่องจากงบประมาณเป็นปัจจัยที่สำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งต่อการบริหารงานด้านต่าง ๆ ถ้ามีงบประมาณเพียงพอ จะทำให้ปัญหาอุปสรรคด้านสถานที่และอุปกรณ์ในการฝึกซ้อมในการเตรียมทีมนักกีฬา เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยในครั้งต่อไปจะมีปัญหาอุปสรรคน้อยลง ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาวิจัยของ สมพงษ์ ตั้งพงษ์ (2533 : 120) พบว่า สถานที่และอุปกรณ์ในการฝึกซ้อมของวิทยาลัยพลศึกษาในแต่ละแห่งมีอย่างเพียงพอ โดยได้รับงบประมาณสนับสนุนในการก่อสร้าง

และปรับปรุงสถานที่ และการจัดซื้ออุปกรณ์กีฬาอย่างเหมาะสม จึงทำให้มีปัญหาน้อย ต่อการเตรียมทีมนักกีฬา และยังสอดคล้องกับแนวความคิดของ บุญรงค์ นิลวงศ์ (2525 : 1) ได้กล่าวว่า ในการบริหารงานที่ทำให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพนั้น มีองค์ประกอบที่สำคัญ คือ คน เงิน วัสดุ และการจัดการ

3. ปัญหาด้านการฝึกซ้อม ตามความคิดเห็นของผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอนและนักกีฬา อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งผู้วิจัยมีความเห็นว่าในสภาพปัจจุบันมีวิทยาการต่าง ๆ ที่จะช่วยในการฝึกซ้อมอย่างมากมาย ตลอดทั้งผู้ฝึกสอนได้มีการพัฒนาโดยนำความรู้ทางด้านการฝึกทักษะกีฬา การสร้างสมรรถภาพทางกาย จิตวิทยาการกีฬา มาช่วยในการวางแผนการฝึกทักษะกีฬามากขึ้น และยังได้นำเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาใช้ สอดคล้องกับแนวทางวิจัยของ ปรีชา เผือกขวัญดี (2530 : 65) พบว่า การนำเอาเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาใช้ น่าจะช่วยในการแก้ไขข้อบกพร่อง และปัญหาในการเล่นหรือการฝึกซ้อมได้อย่างถูกต้อง และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุเมธ พรหมอินทร์ (2531 : บทคัดย่อ) พบว่า ความคิดเห็นของนักกีฬาเกี่ยวกับปัญหาการฝึกซ้อมในการเตรียมตัวเข้าแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยครั้งที่ 15 อยู่ในระดับน้อย

4. ปัญหาด้านโภชนาการ ตามความคิดเห็นของผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอนและนักกีฬา อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งผู้วิจัยมีความเห็นว่า ในสภาพปัจจุบันสถาบันการศึกษาต่าง ๆ ได้สนับสนุนงบประมาณโดยได้จัดสรรเป็นเบี้ยเลี้ยงให้แก่ักกีฬาไปจัดซื้อหารับประทานได้ด้วยตนเอง ซึ่งนักกีฬาสามารถเลือกรับประทานอาหารอย่างเพียงพอและถูกหลักของอาหาร 5 หมู่ ที่รับประทานในแต่ละมื้อจะมีปัญหาบ้างในประเภทอาหารเสริมที่นักกีฬาจะต้องเสาะแสวงหาในการซื้อรับประทานด้วยตนเอง นักกีฬายางคนอาจจะไม่ได้ซื้อรับประทาน จึงทำให้มีปัญหายู้ง้าง สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุชาติ สารผล (2534 : 127) พบว่า ด้านสุขภาพอนามัยของนักกีฬายังขาดความรู้ด้านโภชนาการและไม่ได้บำรุงร่างกายในช่วงฝึกซ้อม จึงทำให้ส่งผลกระทบต่อการเล่นของนักกีฬา อาจจะทำให้ให้นักกีฬาเกิดอาการบาดเจ็บได้ ทั้งนี้เพราะมีสาเหตุมาจากการรับประทานอาหารไม่เหมาะสมและถูกต้อง ดังนั้น ผู้รับผิดชอบในการเตรียมทีมนักกีฬา ต้องคำนึงอยู่เสมอว่า นักกีฬาจะต้องได้รับอาหารและเกลือแร่ที่ถูกต้องและเหมาะสมกับกีฬาประเภทนั้น ๆ

5. ปัญหาด้านสวัสดิการ ตามความคิดเห็นของผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬา อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งผู้วิจัยมีความเห็นว่า ในปัจจุบันสถาบันการศึกษาได้พยายามสนับสนุนงบประมาณ เพื่อเป็นสวัสดิการให้แก่ นักกีฬา มากขึ้น โดยเฉพาะด้านทุนการศึกษา ด้านรางวัลให้แก่ักกีฬา การจัดรถบริการรับส่งนักกีฬาไปฝึกซ้อม นอกสถานที่ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ การกีฬาแห่งประเทศไทย ฝ่ายพัฒนาและส่งเสริมกีฬา (2536 : บทคัดย่อ) พบว่า นักกีฬามวยสากลมีความเห็นว่านักกีฬาควรได้รับการเอาใจใส่ดูแลภายหลังจากที่เสร็จสิ้นการแข่งขันแล้วเป็นอย่างดีด้วย โดยเฉพาะนักกีฬาที่ได้รับเหรียญรางวัลจากการแข่งขัน และควรเพิ่มเบี้ยเลี้ยงและจัดสวัสดิการด้านอื่น ๆ ให้นักกีฬามากกว่าที่เป็นอยู่

6. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

ความคิดเห็นผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬา เสนอแนะว่า ควรให้มีการประชาสัมพันธ์ให้แพร่หลาย ส่วนอุปกรณ์การแข่งขัน และฝึกซ้อม ควรได้มาตรฐาน ให้มีการสนับสนุนด้านโภชนาการให้มากขึ้น และควรเพิ่มงบประมาณทางด้านเบี้ยเลี้ยงให้มากขึ้น ซึ่งผู้วิจัยมีความเห็นว่า สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้มีความจำเป็นต่อการเตรียมทีมของนักกีฬา ซึ่งจะส่งผลให้นักกีฬามีการพัฒนาการที่ดี และนำไปสู่การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยได้ดีด้วย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เลวิส (Lewis, 1951 : A) พบว่า การดำเนินการเตรียมนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขัน ควรให้มีการส่งเสริมด้านการประชาสัมพันธ์ให้มาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สมคิด ปิ่นทอง (2541 : บทคัดย่อ) พบว่า ต้องเตรียมด้านสถานที่และอุปกรณ์ในการฝึกซ้อม โภชนาการ ด้านสวัสดิการ ด้านการฝึกซ้อม และด้านงบประมาณ ให้มากและพอเพียงกับจำนวนนักกีฬา

ข้อเสนอแนะ

1. ผู้บริหารสถาบันการศึกษาควรให้ความสนใจและเอาใจใส่อย่างจริงจังต่อการเตรียมทีมนักกีฬา เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งต่อไป เพื่อช่วยเหลือและแก้ไขปัญหาต่างๆ ตลอดจนยังเป็นการพัฒนาการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยให้มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
2. ผู้จัดการทีมและผู้ฝึกสอนควรมีการวางแผนในการฝึกซ้อมของนักกีฬาให้เป็นไปอย่างต่อเนื่องตลอดทั้งปี
3. สถาบันการศึกษาควรจัดสถานที่ฝึกซ้อม สถานที่พักหรือเก็บตัวนักกีฬาให้อยู่ในบริเวณใกล้เคียงกันเพื่อสะดวกในการเดินทางไปฝึกซ้อมของนักกีฬา ผู้ฝึกสอน และผู้จัดการทีม
4. สถาบันการศึกษาควรนำความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะของผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬา ไปพัฒนาและปรับปรุงการเตรียมทีมนักกีฬา เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ในปีต่อไปให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬา เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ในปีต่อไป โดยให้เพิ่มปัญหาด้านการฝึกทักษะ ด้านการเสริมสร้างสมรรถภาพทางกาย ด้านนักกีฬาและเพื่อนร่วมทีม ด้านความปลอดภัย
2. ควรศึกษารูปแบบการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย
3. ควรศึกษาปัญหาในการพัฒนาศักยภาพของนักกีฬาในสถาบันการศึกษา

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- การกีฬาแห่งประเทศไทย, ศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬา. ปัญหาการฝึกซ้อมของนักกีฬาในการเตรียมตัวเข้าแข่งขันคัดเลือกตัวแทนกีฬาแห่งชาติ ภายในเขต 3. กรุงเทพฯ : งานวิจัยของศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬา สำนักงานงานกีฬาแห่งประเทศไทย สาขาเขต 3 จังหวัดอุบลราชธานี, 2528.
- ปัญหาการฝึกซ้อมของนักกีฬาในการเตรียมตัวเข้าแข่งขันคัดเลือกเป็นตัวแทนเขตเพื่อไปแข่งขันกีฬาแห่งชาติ. กรุงเทพฯ : งานวิจัยของศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬา สำนักงานการกีฬาแห่งประเทศไทย สาขาเขต 8 จังหวัดภูเก็ต, 2529.
- ปัญหาในการฝึกซ้อมของนักกีฬาในการเตรียมตัวเข้าแข่งขันคัดเลือกเป็นตัวแทนเขตเพื่อไปแข่งขันกีฬาแห่งชาติ. กรุงเทพฯ : งานวิจัยของศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬา สำนักงานการกีฬาแห่งประเทศไทย, 2531.
- การศึกษาปัญหาอุปสรรคการพัฒนาศักยภาพของนักกีฬาไทย. กรุงเทพฯ : ฝ่ายพัฒนาและส่งเสริมกีฬา การกีฬาแห่งประเทศไทย, 2536.
- เจริญทัศน์ จินตนเสรี และคนอื่น ๆ. ปัญหาการฝึกซ้อมของนักกีฬาเขต. รายงานวิจัยศูนย์ฝึกวิทยาศาสตร์การกีฬา. กรุงเทพฯ : องค์การส่งเสริมกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย, 2522.
- ไชยรัตน์ คุณาชีวะ. ปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย, วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524. อัดสำเนา.
- บุญรงค์ นิลวงศ์. หลักการบริหารทั่วไป. กรุงเทพฯ : สัมพันธ์พาณิชย์, 2525.
- บุญเลิศ กาญจนจงกล. ปัญหาการจัดและดำเนินโครงการกีฬาเพื่อสันตนาการของรัฐวิสาหกิจในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525. อัดสำเนา.
- เบญจวรรณ วงศ์สุวรรณพร. ปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาเขตแห่งประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525. อัดสำเนา.
- ปรีชา เผือกขวัญดี. คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของครูผู้สอนฟุตบอลทีมชาติตามทัศนะของนักฟุตบอล ผู้ฝึกสอน ผู้จัดการทีม และผู้สื่อข่าวกีฬา. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2530. อัดสำเนา.
- ประชุม บุญเทียม. ปัญหาการฝึกซ้อมของนักกีฬาทีมชาติไทยเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาซีเกมส์ ครั้งที่ 17. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2538. อัดสำเนา.

- ประเทือง สุวรรณโสมจิต. ปัญหาและอุปสรรคของผู้ฝึกสอนทีมชาติไทยในการแข่งขันกีฬาซีเกมส์ ครั้งที่ 15 ประเทศมาเลเซีย. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2534. อัดสำเนา.
- ประภาศน์ อวยชัย. "คำขวัญเนื่องในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย," สูจิบัตรการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 11. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2526.
- พิทักษ์ พลจันทร์. ปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนในส่วกลาง. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2533. อัดสำเนา.
- พัฒนาชาติ กฤติบวร. ปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาวิทยาลัยพลศึกษา. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524. อัดสำเนา.
- ไพโรจน์ สุวรรณภักดี. ปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524. อัดสำเนา.
- วีระพงษ์ บางท่าไม้. ปัญหาการจัดและดำเนินการกีฬาจังหวัด. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524. อัดสำเนา.
- สมคิด ปิ่นทอง. สภาพและปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาเพื่อการแข่งขันกีฬาเอเชียนเกมส์ ครั้งที่ 13 (ระยะที่ 2) ปริญญาโท กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2541. อัดสำเนา.
- สุชาติ สารผล. ปัญหาการฝึกซ้อมของนักฟุตบอลถ้วยพระราชทาน ก. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 2534. อัดสำเนา.
- สุเมธ พรหมอินทร์. ความคิดเห็นของนักกีฬาเกี่ยวกับปัญหาในการฝึกซ้อมในการเตรียมตัวเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 15. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2531. อัดสำเนา.
- เสาวณีย์ สิทธิวุฒิ. ปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬานักเรียนในจังหวัดของเขตการศึกษา 12. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528. อัดสำเนา.
- อเนก ช้างน้อย. "การพัฒนาพลศึกษาและการกีฬาในสถาบันอุดมศึกษา," วารสารศึกษาศาสตร์. 12(1 - 4) : 179 - 187 ; ตุลาคม 2526 – กันยายน 2527.
- Bianco, A.E. "The Modification of General Practices and Soccer Specific Behaviors on Intercollegiate Soccer Teams," Dissertation Abstracts International. 47 ; March, 1986.

- Kaplowitz, Sason Cherly. "Guidelines for Establishing Equitable Intercollegiate Programs for Boy and Girls in Public High School," Dissertation Abstracts International. 38 : 72 – A ; 1987.
- Lewis, Robert. "An Analysis of Intramural Sports Programs in the State Supported Senior Universities in Tennessee," Dissertation Abstracts International. 40 : 1951 – A; October, 1970.
- Stitcher, Thomas Paul. "The Effects of Goal Setting on Performance Enhancement in A Competitive Athletic Setting," Dissertation Abstracts International. 51 : 108 ; March, 1989.
- Zimmerman, Toni Marie. "Uncommon Sports Psychology : A Qualitative Study of the Process of Utilizing Family Therapy : Theory and Techniques With At Athletic Team," Dissertation Abstracts International. 52 : 1754; August, 1991.

000 300

ภาคผนวก

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย
เรื่อง
ปัญหาการเตรียมทีมนักศึกษา
เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 27 พ.ศ. 2542
ณ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์

คำชี้แจง

1. ความมุ่งหมายในการวิจัยเพื่อศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเตรียมทีม นักกีฬาของสถาบันการศึกษาต่างๆ ที่ส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 27
2. แบบสอบถามเพื่อการวิจัยเรื่องการศึกษาปัญหาการเตรียมทีมนักศึกษา เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 27 ฉบับนี้ มี 3 ตอน คือ
 - ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานะภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการเตรียมทีมนักศึกษา ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 27 ซึ่งเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) แบ่งออกเป็น 5 ด้าน คือ
 1. ปัญหาด้านการคัดเลือกตัวนักศึกษา
 2. ปัญหาด้านสถานที่และอุปกรณ์ในการฝึกซ้อม
 3. ปัญหาด้านการฝึกซ้อม
 4. ปัญหาด้านโภชนาการ
 5. ปัญหาด้านสวัสดิการ
 - ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะอื่นๆ ซึ่งเป็นแบบปลายเปิด (Open Ended)
3. วิธีการตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัยเรื่องปัญหาการเตรียมทีมนักศึกษา เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 27 นั้น ให้ท่านขีดเครื่องหมาย \surd ลงใน () หรือช่องตารางที่ท่านเห็นว่าตรงกับปัญหาการเตรียมทีมนักศึกษา ให้มากที่สุดและเติมข้อความลงในช่องว่างให้สมบูรณ์

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงที่กรุณาให้ความอนุเคราะห์
 นายบุญเลิศ เอี้ยวเจริญ
 นิสิตปริญญาโท วิชาเอกพลศึกษา
 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ

- () ชาย
() หญิง

2. อายุ

- () ตั้งแต่ 20 ปีลงมา () 21 – 30 ปี
() 31 – 40 ปี () 41 – 50 ปี
() 51 ปีขึ้นไป

3. สถานภาพของสถาบันการศึกษาที่สังกัด

- () ภาครัฐบาล ชื่อ.....
() ภาคเอกชน ชื่อ.....

4. ประเภทกีฬา

- | | |
|-----------------------------|------------------|
| () ฟุตบอล | () บาสเกตบอล |
| () วอลเลย์บอล | () กรีฑา |
| () ลอนเทนนิส | () เทเบิลเทนนิส |
| () แบดมินตัน | () เซปักตะกร้อ |
| () มวยสากลสมัครเล่น | () วายน้ำ |
| () ซอฟท์บอล | () เปตอง |
| () ยูโด | () รักบี้ฟุตบอล |
| () กีฬาไทย (ตะกร้อลอดห่วง) | () เทควันโด |
| () กอล์ฟ | () บริดจ์ |

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬา เพื่อเข้าร่วมการแข่งขัน
กีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 27

| ปัญหา | ระดับปัญหา | | | | |
|---|------------|-------|---------|-------|------------|
| | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด |
| 1. ด้านการคัดเลือกตัวนักกีฬา | | | | | |
| 1.1 การประกาศรับสมัครนักกีฬา..... | | | | | |
| 1.2 การปฏิบัติงานคณะกรรมการการคัดเลือกตัวนักกีฬา..... | | | | | |
| 1.3 การวางแผนเตรียมการรับสมัครนักกีฬา..... | | | | | |
| 1.4 การประชุมชี้แจงวิธีการคัดเลือกตัวนักกีฬา..... | | | | | |
| 1.5 การกำหนดวัน เวลาการฝึกซ้อมคัดเลือกตัวนักกีฬา..... | | | | | |
| 1.6 การทดสอบทักษะสมรรถภาพทางกายในการคัดเลือกตัวนักกีฬา..... | | | | | |
| 1.7 การประกาศผลคัดเลือกตัวนักกีฬา..... | | | | | |
| 2. ด้านสถานที่และอุปกรณ์ในการฝึกซ้อม | | | | | |
| 2.1 จำนวนสนามที่ใช้ในการฝึกซ้อม..... | | | | | |
| 2.2 ความเหมาะสมของสนามที่ใช้ในการฝึกซ้อม..... | | | | | |
| 2.3 ความสะดวกในการใช้สนามเพื่อการฝึกซ้อม..... | | | | | |
| 2.4 ความเหมาะสมโดยรวมของสถานที่ในการฝึกซ้อม..... | | | | | |
| 2.5 ความเพียงพอของอุปกรณ์ที่ใช้ในการฝึกซ้อม..... | | | | | |

| ข้อความ | ระดับปัญหา | | | | |
|--|------------|-------|---------|-------|------------|
| | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด |
| 2.6 ความสะดวกในการนำอุปกรณ์กีฬาไปใช้ในการฝึกซ้อม..... | | | | | |
| 2.7 ความเพียงพอของอุปกรณ์ในการเสริมสร้างสมรรถภาพทางกายสำหรับนักกีฬา..... | | | | | |
| 3. ด้านการฝึกซ้อม | | | | | |
| 3.1 การเตรียมการฝึกซ้อมเป็นไปอย่างต่อเนื่อง..... | | | | | |
| 3.2 ระยะเวลาในการฝึกซ้อม..... | | | | | |
| 3.3 ความสม่ำเสมอในการฝึกทักษะ..... | | | | | |
| 3.4 ความสม่ำเสมอในการเสริมสร้างสมรรถภาพทางกาย..... | | | | | |
| 3.5 ขั้นตอนในการฝึกซ้อม..... | | | | | |
| 3.6 การสร้างแรงจูงใจในระหว่างการฝึกซ้อม..... | | | | | |
| 3.7 การนำจิตวิทยาการกีฬาไปใช้ในระหว่างการฝึกซ้อม..... | | | | | |
| 3.8 การใช้สื่อต่างๆ ประกอบในระหว่างการฝึกซ้อม..... | | | | | |
| 3.9 ผู้ฝึกสอนมีความรู้ความสามารถเหมาะสมกับกีฬาชนิดนั้นๆ..... | | | | | |
| 4. ด้านโภชนาการ | | | | | |
| 4.1 การจัดอบรมให้มีความรู้ในเรื่องโภชนาการที่ถูกต้องลักษณะ..... | | | | | |
| 4.2 การจัดอาหารหลักให้กับนักกีฬา..... | | | | | |
| 4.3 มีผู้ดูแลให้บริการเรื่องอาหารและน้ำดื่ม..... | | | | | |
| 4.4 ความเพียงพอของอาหารที่จัดให้กับนักกีฬา..... | | | | | |

| ข้อความ | ระดับปัญหา | | | | |
|--|------------|-------|---------|-------|------------|
| | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด |
| 4.5 การจัดอาหารเสริมให้กับนักกีฬาในระหว่างการแข่งขัน..... | | | | | |
| 4.6 การจัดบริการเรื่องอาหารเพื่อควบคุมน้ำหนักของนักกีฬา..... | | | | | |
| 5. ด้านสวัสดิการ | | | | | |
| 5.1 การดูแลเอาใจใส่ของผู้บริหารที่มีต่อนักกีฬา..... | | | | | |
| 5.2 การจัดรถบริการรับส่งนักกีฬาไปฝึกซ้อมนอกสถานที่..... | | | | | |
| 5.3 การให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกในการฝึกซ้อม..... | | | | | |
| 5.4 การจัดสถานที่สำหรับการพักผ่อนหย่อนใจ..... | | | | | |
| 5.5 การจัดหาทุนการศึกษาให้กับนักกีฬา..... | | | | | |
| 5.6 การจัดหารางวัลให้กับนักกีฬา..... | | | | | |
| 5.7 การจัดการเรียนเสริมให้แก่นักกีฬา..... | | | | | |
| 5.8 มีการดูแลเอาใจใส่ติดตามผลการเล่น..... | | | | | |

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะอื่นๆ

1. ปัญหาด้านการคัดเลือกตัวนักกีฬา

1.1.....

.....

1.2.....

.....

1.3.....

.....

2. ปัญหาด้านสถานที่และอุปกรณ์ในการฝึกซ้อม

2.1.....

.....

2.2.....

.....

2.3.....

.....

3. ปัญหาด้านการฝึกซ้อม

3.1.....

.....

3.2.....

.....

3.3.....

.....

4. ปัญหาด้านโภชนาการ

4.1.....

.....

4.2.....

.....

4.3.....

.....

5. ปัญหาด้านสวัสดิการ

5.1.....

.....

5.2.....

.....

5.3.....

.....

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

1. ชื่อ นายชาญชัย อินทรประวัติ
ตำแหน่ง รองศาสตราจารย์
สถานที่ทำงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
2. ชื่อ นายธงชัย เจริญทรัพย์มณี
ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์
สถานที่ทำงาน คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร
3. ชื่อ นายอมรพงศ์ สุธรรมรักษ์
ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์
สถานที่ทำงาน คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร
4. ชื่อ นายชัยโรจน์ สายพันธ์
ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์
สถานที่ทำงาน คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร
5. ชื่อ นางศศิภา เอี้ยวเจริญ
ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ 8
สถานที่ทำงาน หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักพัฒนาการพลศึกษา
สุขภาพ และนันทนาการกรมพลศึกษา

ประวัติย่อของผู้วิจัย

| | |
|-----------------|--|
| ชื่อ | นายบุญเลิศ เอี้ยวเจริญ |
| เกิดวันที่ | 10 เดือน กันยายน พ.ศ. 2494 |
| สถานที่เกิด | 133 ตำบลดอยง อำเภอนองจิก จังหวัดปัตตานี |
| ที่อยู่ปัจจุบัน | 263 ซอย 4 ถนนสุขาภิบาล 1 แขวงคลองจั่น เขตบางกะปิ กรุงเทพฯ 10240 |
| ประวัติการศึกษา | |
| พ.ศ. 2509 | ชั้นประถมศึกษาตอนปลาย จากโรงเรียนวัดมุจลินทร์ ตำบลดอยง อำเภอนองจิก จังหวัดปัตตานี |
| พ.ศ. 2513 | ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น จากโรงเรียนเบญจมราชาธิราชบุรี อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี |
| พ.ศ. 2516 | ป.กศ.ต้น จากวิทยาลัยครูหมู่บ้านจอมบึง อำเภอจอมบึง จังหวัดราชบุรี |
| พ.ศ. 2526 | ป.กศ.สูง (พลศึกษา) จากวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดยะลา อำเภอเมือง จังหวัดยะลา |
| พ.ศ. 2528 | ศึกษาศาสตร์บัณฑิต (ศศ.บ.พลศึกษา) จากวิทยาลัยสงฆลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ตำบลรูสะมิแล อำเภอเมือง จังหวัดปัตตานี |
| พ.ศ. 2543 | การศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.พลศึกษา) จากมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร |

ปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬา
มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 27

บทคัดย่อ
ของ
บุญเลิศ เอี้ยวเจริญ

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษา
ตุลาคม 2543

การศึกษาครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อทราบปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 27 ของสถาบันการศึกษาภาครัฐและภาคเอกชน โดยได้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้จัดการทีมจำนวน 145 คน โดยเลือกแบบเจาะจง ผู้ฝึกสอน จำนวน 145 คน และนักกีฬา จำนวน 580 คน โดยการสุ่มอย่างง่าย รวมทั้งสิ้น 870 คน

ผลการวิจัยพบว่า

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเตรียมทีมนักกีฬาเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 27 มีดังนี้

1. ด้านการคัดเลือกตัว ผู้จัดการทีมมีปัญหาน้อยที่สุดร้อยละ 36.45 และปัญหาน้อยร้อยละ 26.00 ผู้ฝึกสอนมีปัญหาน้อยที่สุดร้อยละ 38.72 และปัญหาน้อยร้อยละ 24.73 นักกีฬามีปัญหาปานกลางร้อยละ 41.08 และปัญหาเล็กน้อยร้อยละ 26.90
2. ด้านสถานที่และอุปกรณ์ในการฝึกซ้อม ผู้จัดการทีมมีปัญหาปานกลางร้อยละ 38.92 และปัญหาเล็กน้อยร้อยละ 31.92 ผู้ฝึกสอนมีปัญหาปานกลางร้อยละ 38.62 และปัญหาเล็กน้อยร้อยละ 28.97 นักกีฬามีปัญหาปานกลางร้อยละ 45.32 และปัญหามากร้อยละ 27.76
3. ด้านการฝึกซ้อม ผู้จัดการทีมมีปัญหาปานกลางร้อยละ 49.89 และปัญหาเล็กน้อยร้อยละ 23.98 ผู้ฝึกสอนมีปัญหาปานกลางร้อยละ 42.30 และปัญหาเล็กน้อยร้อยละ 28.58 นักกีฬามีปัญหาปานกลางร้อยละ 42.87 และปัญหามากร้อยละ 25.56
4. ด้านโภชนาการ ผู้จัดการทีม มีปัญหาปานกลางร้อยละ 39.08 และปัญหามากร้อยละ 27.01 ผู้ฝึกสอนมีปัญหาปานกลางร้อยละ 35.40 และปัญหามากร้อยละ 27.24 นักกีฬามีปัญหาปานกลางร้อยละ 39.48 และปัญหามากร้อยละ 30.75
5. ด้านสวัสดิการ ผู้จัดการทีม มีปัญหาปานกลางร้อยละ 33.45 และปัญหามากร้อยละ 26.98 ผู้ฝึกสอนมีปัญหาปานกลางร้อยละ 31.38 และปัญหามากร้อยละ 26.47 นักกีฬามีปัญหาปานกลางร้อยละ 37.74 และปัญหามากร้อยละ 31.12
6. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ โดยภาพรวมมีข้อเสนอแนะว่า
 - 6.1 ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้แพร่หลาย
 - 6.2 ควรมีอุปกรณ์ให้ได้มาตรฐาน และจำนวนเพียงพอ
 - 6.3 ควรมีสนามฝึกซ้อมให้เพียงพอ
 - 6.4 ควรจัดงบประมาณสนับสนุนด้านโภชนาการให้มากขึ้น
 - 6.5 ควรเพิ่มงบประมาณด้านสวัสดิการและด้านเบี้ยเลี้ยง

PROBLEMS OF PREPARING ATHLETIC TEAMS TO PARTICIPATE IN THE
27th UNIVERSITY GAME OF THAILAND

ABSTRACT

by

BOONLERT AEOCHAROEN

Presented in partial fulfillment of the requirement for the
Master degree in Physical Education
at Srinakharinwirot University
October 2000

This research's purpose is to recognise the problems emerging in preparing athletic teams of both public and private educational institutions to participate in the 27th University Game of Thailand. There are 870 samples which researcher accumulated and probed all necessary information by the mean of questionnaire from 145 team managers in the process of purposive sampling, 145 coaches and 580 athletes are selected by simple random sampling.

The results of this research

The potential problems emerging in the preparation of athletic teams to participate in the 27th University Game of Thailand are as follows:

1. The problem of athletic recruitment is evaluated by 36.45% of team managers as a lowest-degree problem whereas 26.00% of them evaluate it as a low-degree one; 38.72% of coaches consider it as a lowest-degree problem while 24.73% of them consider it as a low-degree one; 41.08% of athletes evaluate it as a medium-degree problem whilst 26.90% of them evaluate it as a low-degree one.

2. The problem of training place and practicing facility is considered by 38.92% of team managers as a medium-degree problem while 31.92% of them consider it as a low-degree one; 38.62% of coaches evaluate it as a medium-degree problem whilst 28.97% of them evaluate it as a low-degree one; 45.32% of athletes consider it as a medium-degree problem whereas 27.76% of them consider it as a high-degree one.

3. The problem of training and practicing is evaluated by 49.89% of team managers as a medium-degree problem whilst 23.98% of them evaluate it as a low-degree one; 42.30% of coaches consider it as a medium-degree problem whereas 28.58% of them consider it as a low-degree one; 42.87% of athletes evaluate it as a medium-degree problem while 25.56% of them evaluate it as a high-degree one.

4. The nutritional problem of athletes is considered by 39.08% of team managers as a medium-degree problem whereas 27.01% of them consider it as a high-degree one; 35.40% of coaches evaluate it as a medium-degree problem whilst 27.24% of them evaluate it as a high-degree one; 39.48% of athletes consider it as a medium-degree problem while 30.75% of them consider it as a high-degree one.

5. The welfare problem of athletes is evaluated by 33.45% of team managers as a medium-degree problem while 26.98% of them evaluate it as a high-degree one; 31.38% of coaches consider it as a medium-degree problem whereas 26.47% of them consider it as a high-degree one; 37.74% of athletes evaluate it as a medium-degree problem whilst 31.12% of them evaluate it as a high-degree one.

6. The other suggestions are :

6.1 Should be publicised more widespread.

6.2 Should have the adequate practicing facility.

6.3 Should have the sufficient training place.

6.4 Should provide budget enough for nutritional food.

6.5 Should increase budget for the sport welfare and supplementary payment.