

THE MAHACHULALONGKORAJIT
COLLEGE OF EDUCATION
BANGKOK, THAILAND

การศึกษาสภาพการให้บริการนิสิตของวิทยาลัยวิชาการศึกษา
ประสาธมิตร พระนคร และพลศึกษา

ปริญญานิพนธ์

ของ

ศาสตราจารย์ เข้มทอง

10 ต.ย. 2517

เสนอต่อวิทยาลัยวิชาการศึกษา
เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต

8 มีนาคม 2517

คณะกรรมการที่ปรึกษาประจำตัวนิติได้พิจารณาปริญญานิพนธ์ฉบับนี้แล้ว
เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าหลักสูตรปริญญาการศึกษาหาบัณฑิต
ของวิทยาลัยวิชาการศึกษาได้.

นายกิตติ์ งามวงศ์

ประธาน

2/ม งามวงศ์

กรรมการ

8 มีนาคม 2517

ประกาศคุณูปการ

การวิจัยครั้งนี้สำเร็จลงด้วยดี เพราะผู้วิจัยได้รับความกรุณาช่วยเหลืออย่างดียิ่ง
จาก รองศาสตราจารย์ นาฏเชลิยว สุมาวงศ์ ประธานกรรมการที่ปรึกษา และ
อาจารย์ปฐม นิคมานนท์ กรรมการที่ปรึกษา ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้
ณ โอกาสนี้

นอกจากนี้ผู้วิจัยยังได้รับความกรุณาและความช่วยเหลือจากอาจารย์หลายท่านในวิทยาลัย
วิชาการศึกษา ประสานมิตร พระนคร และพลศึกษา ในการรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัย
ครั้งนี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง อาจารย์สมศักดิ์ เจียมทะวงษ์ แห่งวิทยาลัยวิชาการศึกษา พระนคร
และอาจารย์เถลิงศก โสมทิพย์ แห่งวิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร ได้ให้ความช่วยเหลือ
เป็นพิเศษ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้ด้วย.

สาคร เข้มทอง '

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	4
สมมุติฐานในการค้นคว้า	5
ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า	5
ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า	5
คำนิยามศัพท์เฉพาะ	6
2 เอกสารและการวิจัยที่เกี่ยวข้อง	7
การวิจัยในต่างประเทศ	7
การวิจัยในประเทศไทย	10
3 วิธีดำเนินการวิจัย	15
กลุ่มตัวอย่าง	15
การสร้างแบบสอบถาม	17
ลักษณะของแบบสอบถาม	17
การรวบรวมข้อมูล	19
การจัดกระทำกับข้อมูล	19
สถิติที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล	20
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	24
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	24
การแปลผลตอนที่ 1	24
บริการแนะแนว	24
บริการสุขภาพ	27

บริการอาหารกลางวัน	29
บริการหอพัก	30
บริการค่านักกิจกรรมนิต	31
การแปลผลตอนที่ 2	34
เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยและความ เบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง วิทยาลัย เกี่ยวกับบริการแนะแนว	35
เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยและความ เบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง วิทยาลัย เกี่ยวกับบริการสุขภาพ	38
เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยและความ เบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง วิทยาลัย เกี่ยวกับบริการอาหารกลางวัน	40
แสดงคะแนนเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของบริการหอพัก ของวิทยาลัยวิชาการศึกษา พระนคร	42
เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยและความ เบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง วิทยาลัย เกี่ยวกับบริการค่านักกิจกรรมนิต	44
เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยและความ เบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง วิทยาลัย เกี่ยวกับความร่วมมือของนิสิต	46
การแปลผลตอนที่ 3	50
ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิต ที่มีต่อบริการแนะแนวในวิทยาลัยวิชาการศึกษาทั้ง 3 แห่ง	51
ผลการทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อบริการ แนะแนว ในวิทยาลัยวิชาการศึกษาทั้ง 3 แห่ง	52
ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของ นิสิตที่มีต่อบริการสุขภาพในวิทยาลัยวิชาการศึกษาทั้ง 3 แห่ง	53
ผลการทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อบริการ สุขภาพ ในวิทยาลัยวิชาการศึกษาทั้ง 3 แห่ง	54

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิต ที่มีต่อการบริการอาหารกลางวัน ในวิทยาลัยวิชาการศึกษา 2 แห่ง	55
ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิต ที่มีต่อการบริการค่านกิจกรรม ในวิทยาลัยวิชาการศึกษาทั้ง 3 แห่ง	56
ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิต ที่มีต่อการให้ความร่วมมือของนิสิตในวิทยาลัยวิชาการศึกษาทั้ง 3 แห่ง	57
ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิต ที่มีต่อการบริการต่าง ๆ ในวิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร	58
ผลการทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อการบริการต่าง ๆ ในวิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร	59
ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิต ที่มีต่อการบริการต่าง ๆ ในวิทยาลัยวิชาการศึกษา พระนคร	60
ผลการทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อการบริการต่าง ๆ ในวิทยาลัยวิชาการศึกษา พระนคร	61
ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิต ที่มีต่อการบริการต่าง ๆ ในวิทยาลัยวิชาการศึกษา พลศึกษา	62
5 สรุปผลการค้นคว้า อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	63
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	63
การจัดกระทำกับข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล	65
สรุปผลการศึกษาค้นคว้า	64
อภิปรายผล	67
ข้อเสนอแนะ	69
ข้อเสนอแนะ เพื่อการปรับปรุงการให้บริการนิสิต	69
ข้อเสนอแนะ เพื่อการวิจัยต่อไป	72

บทที่		หน้า
บรรณานุกรม	-	73
 ภาคผนวก		 (1)
ภาคผนวก ก.	แบบสัมภาษณ์อาจารย์และแบบสอบถามนิสิต	(2)
ภาคผนวก ข.	ตารางเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของนิสิต เกี่ยวกับบริการต่าง ๆ ของวิทยาลัยวิชาการศึกษา ทุกแห่ง	(22)

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 จำนวนอาจารย์ที่ทำการสัมภาษณ์ แยกตามประเภทบริการนิสิต	16
2 จำนวนมวลประชากร กลุ่มตัวอย่าง และแบบสอบถามที่สมบูรณ์ แยกตามสถานศึกษา	17
3 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระหว่างวิทยาลัย เกี่ยวกับบริการแนะแนว	35
4 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่างวิทยาลัย เกี่ยวกับบริการสุขภาพ	38
5 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่างวิทยาลัย เกี่ยวกับบริการอาหารกลางวัน	40
6 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของบริการหอพัก ของวิทยาลัยวิชาการศึกษา พระนคร	42
7 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระหว่างวิทยาลัย เกี่ยวกับบริการค่านักกิจกรรม	44
8 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่างวิทยาลัย เกี่ยวกับความร่วมมือของนิสิต	46
9 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิต ที่มีต่อบริการแนะแนว ในวิทยาลัยวิชาการศึกษาทั้ง 3 แห่ง	51
10 ผลการทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อบริการแนะแนว ในวิทยาลัยวิชาการศึกษาทั้ง 3 แห่ง	52
11 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิต ที่มีต่อบริการสุขภาพ ในวิทยาลัยวิชาการศึกษาทั้ง 3 แห่ง	53
12 ผลการทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อบริการสุขภาพ ในวิทยาลัยวิชาการศึกษาทั้ง 3 แห่ง	54

ตาราง	หน้า
13 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิต ที่มีต่อบริการอาหารกลางวัน ในวิทยาลัยวิชาการศึกษา 2 แห่ง	55
14 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิต ที่มีต่อบริการด้านกิจกรรม ในวิทยาลัยวิชาการศึกษาทั้ง 3 แห่ง	56
15 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิต ที่มีต่อการให้ความร่วมมือของนิสิตในวิทยาลัยวิชาการศึกษาทั้ง 3 แห่ง	57
16 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิต ที่มีต่อบริการต่าง ๆ ในวิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร	58
17 ผลการทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นของนิสิต ที่มีต่อบริการต่าง ๆ ในวิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร	59
18 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิต ที่มีต่อบริการต่าง ๆ ในวิทยาลัยวิชาการศึกษา พระนคร	60
19 ผลการทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อบริการต่าง ๆ ในวิทยาลัยวิชาการศึกษา พระนคร	61
20 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อ บริการต่าง ๆ ในวิทยาลัยวิชาการศึกษา พลศึกษา	62

ภูมิหลัง

วิทยาลัยวิชาการศึกษา เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่ทำหน้าที่ผลิตครูปริญญาที่สำคัญที่สุดแห่งหนึ่งของประเทศไทย โดยทั่วไปแล้วสถาบันระดับอุดมศึกษาจะกองทำหน้าที่สำคัญ ๆ หลายประการ เช่น ใ้การศึกษาวิชาชีพชั้นสูง ใ้การศึกษาค้นคว้าการขั้นมูลฐาน อันเป็นมรดกทางศีลธรรม วัฒนธรรม และวิชาการ ส่งเสริมใ้เหล่านักศึกษาใ้มีส่วนร่วมโดยตรงในการจัดและกระทำ กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่จะใ้เหล่านักศึกษาซาบซึ้งความรู้นั้น ๆ ทำการวิจัยและหาความรู้ใหม่ ๆ และปลูกฝังความเป็นพลเมืองใ้แกเหล่านักศึกษา เพื่อดำยทอดไปยังประชาชน เป็นต้น

(สิปพนนท์ เกตุทัต, 2512 : 10)

สำหรับวิทยาลัยวิชาการศึกษา ในฐานะที่มหน้าที่ผลิตครูโดยตรง นอกจากจะกองรับผิดชอบในหน้าที่ดังกล่าวข้างต้นแล้ว ยังจะต้องทำหน้าที่เฉพาะอย่าง โดยเน้นที่จะผลิตบัณฑิต ใ้ออกไปเป็นครูที่ศอกกวย ทั้งที่หลักสูตรปริญญาการศึกษาบัณฑิต วิทยาลัยวิชาการศึกษา ก็ได้กำหนดความมุ่งหมายพื้นฐานในการผลิตครูไว้ 2 ประการ (วิทยาลัยวิชาการศึกษา, 2508)

1. เพื่อใ้เหล่านักศึกษา ใ้สร้างคุณค่า (Values) ในค่านจริยธรรม ศีลธรรม ปรัชญา และวัฒนธรรมสำหรับตัวเองอย่างเพียงพอ จนเป็นผู้นมีความประพฤติคี่มีศีลธรรมสูงสมที่จะเป็นครู

2. เพื่อใ้เหล่านักศึกษา ใ้เป็นผู้นสมรรถภาพและวิทยาการอย่างสูงสมที่จะเป็นครู

พนัส หันนาคินทร์ (2511 : 5) ใ้กล่าวถึงหน้าที่ของสถาบันผลิตครูไว้ว่า จะต้องพยายามส่งเสริมใ้เหล่านักศึกษารู้จักวิธีการตัดสินใจถูกต้อง สร้างวุฒิภาวะใ้เกิดขึ้น ปลูกฝังคุณธรรม และเจตคติ ตลอดจนปรัชญาอันพึงยึดถือเป็นหลักในการดำเนินชีวิตใ้แน่นแฟ้น ฝึกใ้รู้จักคิดเป็น และกึ่อย่างฉลาด เพราะคุณธรรมเหล่านี้ย่อมจะต้องออกไปปรากฏแก่วิธีการที่ครู

จะไปบรณอนุชนรุ่นหลังต่อไป

องค์ประกอบที่สำคัญประการหนึ่งที่จะช่วยให้การศึกษาในสถาบันชั้นสูง เช่น วิทยาลัย วิชาการศึกษา บรรลุเป้าหมายดังที่กล่าวมาแล้ว จนสามารถที่จะผลิตครูที่ดีให้แก่ประเทศชาติได้นั้น ก็คือการจัดให้บริการนิสิตนักศึกษาที่เหมาะสมในระหว่างที่เขากำลังศึกษาอยู่ในวิทยาลัย

— มุลเลอร์ (Muller, 1961 : 64) ได้กล่าวถึงความมุ่งหมายของการให้บริการนิสิตนักศึกษาไว้ว่า เพื่อจะรักษาไว้ถาวร และพัฒนาวัฒนธรรม อันเป็นมรดกของสังคม เพื่อพัฒนาบุคลิกภาพโดยรวมกัน รวมทั้งการสร้างความเป็นพลเมืองดี และความเป็นผู้นำให้เกิดขึ้นในตัวนิสิตนักศึกษาคอย

คณะกรรมการบริการนิสิตของวิทยาลัย อเมริกัน ออฟ จูเนียร์ คอลเลจ ในเมือง วอชิงตัน สหรัฐอเมริกา ได้กำหนดเป้าหมายของการให้บริการนิสิตไว้ 6 ประการ คือ

(Committee on Student Personnel Services, 1960)

1. เพื่อให้ นิสิตได้เข้าใจบุคลิกภาพของตัวเองทุก ๆ ด้าน
2. เพื่อพัฒนาศักยภาพ คุณภาพ และความสนใจของนิสิต
3. เพื่อให้ นิสิตสามารถปรับตัวเองให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมในทุกระดับ สถานการณ์ และสามารถที่จะปรับปรุงสิ่งแวดล้อมให้ดีขึ้นเท่าที่จะเป็นไปได้
4. เพื่อฝึกฝนให้นิสิตรู้จักปรับปรุงแก้ไขตัวเอง และสามารถแก้ปัญหาต่าง ๆ ด้วยตัวของเขาเอง
5. เพื่อให้ นิสิตรู้ถึงความสามารถของตัวเอง ในการที่จะให้ความช่วยเหลือแก่สังคม
6. เพื่อให้ นิสิตรู้จักตัดสินใจว่าเขาจะให้ความช่วยเหลือแก่สังคมโดยเต็มที่ใดอย่างใดบ้าง

สมาคมวิทยาลัยการฝึกหัดครูแห่งสหรัฐอเมริกา (American Association of Colleges for Teacher Education, 1949 : 12) ได้กล่าวถึงลักษณะที่ของการให้บริการนิสิตไว้ 3 ประการ คือ

1. บริการนิสิตจัดขึ้นเพื่อ นิสิตทุก ๆ คน มีใจจัดให้เฉพาะนิสิตที่ผิดปกติบางพวกเท่านั้น

2. บริการนิติตะต้องจัดให้สอดคล้องกับทุกลักษณะชีวิตของนิสิต

3. บริการนิติตะต้องจัดทั้งในส่วนที่มุ่งให้บริการแก่นิสิตทั่ว ๆ ไปทุกคนเหมือนกันหมด และในส่วนสำหรับต้องการความช่วยเหลือเป็นพิเศษโดยเฉพาะ

สภากรรมการการบริหารงานบริการนิติตะของสหรัฐอเมริกา (The American Council's Committee on the Administration of Student Personnel Work, 1958 : 57) ได้รวบรวมประเภทของงานบริการนิติตะที่สถาบันการศึกษาโดยทั่วไปควรจัดทำไว้หลายชนิด คือ การสอบคัดเลือก การลงทะเบียนเป็นนักศึกษา การให้คำปรึกษา บริการสุขภาพ บริการหอพักและอาหาร กิจกรรมนักศึกษา ความช่วยเหลือทางการเงิน บริการจัดหางาน ระเบียบวินัย คลินิกพิเศษเพื่อช่วยเหลือนักศึกษาที่มีปัญหาในการเรียน การพูด และการฟัง และบริการพิเศษอื่น ๆ เช่น การประณามโทษ การช่วยเหลือนักศึกษาต่างประเทศ การให้คำปรึกษาในการแต่งงาน และกิจกรรมทางศาสนา เป็นต้น

สำหรับวิทยาลัยวิชาการศึกษาโคกระหมักถึงความสำคัญของการให้บริการนิติตะ จึงได้จัดให้มีบริการดังกล่าวต่าง ๆ ขึ้นในวิทยาลัยวิชาการศึกษาทุกแห่ง พร้อม ๆ กับการดำเนินงานด้านอื่นของวิทยาลัย ในปัจจุบันบริการนิติตะของวิทยาลัยวิชาการศึกษาได้จัดให้บริการอยู่ในขอบข่ายดังที่ สาลีวรรณ เลขาธิการนิติตะ กล่าวไว้ คือ (สาลีวรรณ เลขาธิการนิติตะ, 2510)

1. บริการแนะแนว จัดขึ้นเพื่อช่วยเหลือนิสิตนักศึกษาในด้านการปรับตัว การเรียน และการใช้บริการต่าง ๆ ที่วิทยาลัยจัดให้ นิสิตทุกคนมีอาจารย์ที่ปรึกษาประจำตัวโดยใกล้ชิด นอกจากนี้ยังมีบริการจัดหางานพิเศษให้นิสิตทำ จัดหาทุนให้นิสิตที่เรียนคนเดียวจากงานจัดหางานให้นิสิตเป็นทุนการศึกษา ระหว่างที่ศึกษาอยู่ในวิทยาลัย

2. บริการหอพัก จัดเพื่อให้นิสิตอยู่อาศัยมีอาจารย์ควบคุมดูแล มีอุปกรณ์เครื่องใช้ต่าง ๆ ภายในหอพัก ซึ่งวิทยาลัยเป็นผู้จัดให้ นิสิตจะเสียค่าใช้จ่ายในราคาที่ถูกลง

3. บริการอาหารกลางวัน จัดสำหรับนิสิตโดยทั่วไป จัดอาหารในโรงอาหาร วิทยาลัยควบคุมในปริมาณ คุณภาพ และความสะอาดของอาหาร และการให้บริการโดยทั่วไป

4. บริการด้านสุขภาพ จัดให้มีการตรวจร่างกายนิสิตทุกคนอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

มีระเบียบสะสม เกี่ยวกับสุขภาพประจำตัวนิสิต เพื่อบันทึกข้อมูลตั้งแต่เข้าเรียนจนออกจากวิทยาลัยไป

5. บริการหอสมุด หอสมุดของวิทยาลัยเป็นศูนย์รวมวัสดุต่าง ๆ ที่ให้ความรู้ แก่นิสิตได้แก่ หนังสือ แผนที่ ภาพยนต์ แถบบันทึกเสียง แผนภูมิ ไมโครฟิล์ม สไลด์ เป็นต้น เปิดให้บริการทั้งภายในหอสมุดและยืมออกไปข้างนอกตามเวลาที่กำหนด

6. กิจกรรมนิสิต มีนายกองค์การนิสิตเป็นหัวหน้า โดยการเลือกตั้งจากนิสิต ปีที่ 4 มีอาจารย์ที่ปรึกษาสำหรับองค์การนิสิตจำนวนหนึ่ง มีชุมนุมกิจกรรมต่าง ๆ เช่น ชุมนุม-วิชาการ กีฬา คณิตศาสตร์ สันทนาการ เป็นต้น โดยมีอาจารย์ที่ปรึกษาของแต่ละชุมนุม

เท่าที่ผ่านมา ยังไม่เคยมีการศึกษาเพื่อประเมินผลการให้บริการนิสิตที่จัดอยู่ในวิทยาลัย วิชาการศึกษาต่าง ๆ อย่างทั่วถึงและกว้างขวางเพียงพอ ทั้งในสถานภาพข้อเท็จจริงและการ เปรียบเทียบ ฉะนั้นในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาถึงสภาพการดำเนินงานเกี่ยวกับการ ให้บริการนิสิตของวิทยาลัยวิชาการศึกษาทุกแห่ง โดยทำการวิจัยเป็นโครงการร่วมกับผู้วิจัย คนอื่น ๆ เพื่อให้ได้ข้อมูลซึ่งอาจใช้เป็นส่วนประกอบในการปรับปรุงงานด้านบริการนิสิต ให้มีคุณภาพ ดียิ่งขึ้น และผลการศึกษารังนี้ยังอาจใช้เป็นแนวทางในการกำหนดมาตรฐาน และเกณฑ์การ ประเมินค่าในด้านการให้บริการนิสิต ของสถาบันผลิตครูปริญญาในโอกาสต่อไปอีกด้วย

ความมุ่งหมายของการค้นคว้า

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ มีความมุ่งหมายดังต่อไปนี้

- (1) เพื่อสำรวจสภาพการให้บริการนิสิต ของวิทยาลัยวิชาการศึกษาในส่วนกลาง 3 แห่ง คือ ประสานมิตร พระนคร และพลศึกษา ที่เป็นอยู่จริงในปีการศึกษา 2516 ในด้านต่าง ๆ คือ บริการแนะแนว บริการสุขภาพ บริการอาหารกลางวัน บริการหอพัก บริการกิจกรรม และความร่วมมือของนิสิตต่อบริการของวิทยาลัย
- ✓ 2. เพื่อเปรียบเทียบสภาพการให้บริการนิสิตด้านต่าง ๆ ภายในแต่ละวิทยาลัย
3. เพื่อเปรียบเทียบสภาพการให้บริการด้านต่าง ๆ ระหว่างวิทยาลัย
- (4) เพื่อเป็นการประเมินผลงานด้านการให้บริการนิสิต

สมมติฐานในการถกเถียง

1. การให้บริการประเภทต่าง ๆ คือบริการแนะแนว บริการสุขภาพ บริการอาหารกลางวัน บริการหอพักและบริการเกี่ยวกับกิจกรรมนันทนาการ ภายในแต่ละวิทยาลัยนั้นจะมีคุณภาพแตกต่างกัน

✓ 2. สภาพการให้บริการนันทนาการประเภทต่าง ๆ คือบริการแนะแนว บริการสุขภาพ บริการอาหารกลางวัน บริการหอพัก บริการเกี่ยวกับกิจกรรมนันทนาการ และความร่วมมือของนิสิต เมื่อเปรียบเทียบระหว่างวิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร พระนคร และพลศึกษาแล้ว จะมีคุณภาพที่แตกต่างกัน

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

✓ 1. ทำให้ทราบข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการให้บริการนันทนาการของแต่ละสถาบัน เพื่อเป็นส่วนประกอบในการปรับปรุงการให้บริการนันทนาการให้คุณภาพดียิ่งขึ้น

2. ผลการศึกษานี้จะช่วยให้เป็นแนวทางในการกำหนดมาตรฐานและเกณฑ์การประเมินค่า ในด้านการให้บริการนันทนาการของสถาบันผลิตครูปริญญา ให้ได้คุณภาพใกล้เคียงกันในโอกาสต่อไป

3. การศึกษาค้นคว้านี้ จะเป็นแนวทางสำหรับการค้นคว้าวิจัยต่อไป

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

1. การศึกษานี้ ส่วนที่ 1 กระทำโดยการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบและเกี่ยวข้องกับบริการนันทนาการประเภทต่าง ๆ ส่วนที่ 2 กระทำกับนิสิตชั้นปีที่ 4 ปีการศึกษา 2516 ทั้งอาจารย์และนิสิต เป็นอาจารย์และนิสิตของวิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร พระนคร และพลศึกษา

2. การศึกษานี้ จะกระทำอยู่ในขอบเขตที่วางไว้ในจุดมุ่งหมายเท่านั้น บริการหรือตัวแปรอื่น ๆ ที่มิได้กล่าวไว้ ไม่อยู่ในขอบข่ายที่จะศึกษา

คำนิยามศัพท์เฉพาะ

1. วิทยาลัย ในที่นี้หมายถึงวิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร พระนคร และ พลศึกษา
2. บริการนิติต หมายถึงบริการต่าง ๆ ที่ทางวิทยาลัยจัดขึ้น ได้แก่บริการแนะแนว บริการสุขภาพ บริการอาหารกลางวัน บริการหอพัก บริการสุขภาพ และบริการค่านกิจกรรม นิติต
3. บริการแนะแนว หมายถึงบริการที่แผนกแนะแนวของวิทยาลัยจัดขึ้นในด้านการ รวบรวมข้อมูล บริการสนเทศ บริการให้คำปรึกษา บริการจัดวางตัวบุคคล และบริการ ติดตามผล
4. บริการสุขภาพ หมายถึงบริการต้านป้องกัน แก้ไข และการส่งเสริมสุขภาพ พลานามัย ของนิสิตทั้งด้านร่างกายและจิตใจ
5. บริการอาหารกลางวัน หมายถึงบริการเกี่ยวกับ การควบคุม การจัดทำ และการจำหน่ายอาหารกลางวันที่วิทยาลัยจัดให้แก่ นิสิต
6. บริการหอพัก หมายถึง การจัดที่พักอาศัยให้แก่ นิสิตที่อยู่ประจำ โดยวิทยาลัยเป็นผู้ควบคุมและดำเนินการ
7. บริการค่านกิจกรรมนิติต หมายถึงบริการประเภทต่าง ๆ ที่วิทยาลัยจัดขึ้น เพื่อให้ การศึกษาที่สมบูรณ์แก่นิสิต ประกอบด้วยสโมสรนิติต องค์การนิติต ชุมนุมกิจกรรมต่าง ๆ กิจกรรมเกี่ยวกับการพิมพ์ การกีฬา การดนตรี และการละคร
8. ความร่วมมือ หมายถึงความร่วมมือที่นิติตชั้นปีที่ 4 ปีการศึกษา 2516 ของ วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร พระนคร และพลศึกษา ได้ให้แกบริการประเภทต่าง ๆ ที่แต่ละวิทยาลัยจัดขึ้น
9. นิติต หมายถึงนิสิตชายและหญิง ชั้นปีที่ 4 ปีการศึกษา 2516 ของวิทยาลัย วิชาการศึกษา ประสานมิตร พระนคร และพลศึกษา

บทที่ 2

เอกสารและการวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยเรื่องนี้มีจากทั้งในต่างประเทศและในประเทศ ดังนี้

การวิจัยในต่างประเทศ

โฮล์มส์เตด (Holmstedt, 1953 : 124 - 125) ได้ศึกษาโครงการแนะแนวในสถาบันสำหรับพวกนิโกร โดยการสำรวจสถาบันทั้งหมด 27 แห่ง ที่ได้จัดบริการแนะแนวขึ้นแล้ว เพื่อจะได้ปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้น การสำรวจได้ใช้วิธีสัมภาษณ์อาจารย์หัวหน้าสำนักงานแนะแนวในโรงเรียนแต่ละแห่ง ผลปรากฏว่า ในสถาบันบางแห่ง งานแนะแนวได้จัดทำโดยบุคลากรด้านแนะแนวมากคน แต่บางแห่งก็มีบุคลากรน้อยไปเพียงพอต่อความต้องการ บริการที่แนะแนวได้จัดทำก็คือการสัมภาษณ์ การให้คำปรึกษา บริการสนเทศ การสำรวจงานในห้องดิน การจัดหางานพิเศษให้นักเรียนทำ จัดหาทุน องค์การนักเรียน สันทนาการ กิจกรรมด้านสังคม และบริการด้านสุขภาพอนามัย

อลเลน (Allen, 1954 : 15 - 21) ได้ทำการวิเคราะห์การจัดโครงการแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนกลางของรัฐอินเดียนา 31 โรงเรียน เมื่อ ค.ศ. 1954 เพื่อที่จะทราบการจัดบริการ การบริหารงาน วิธีการประเมินผลการแนะแนว ตลอดจนเพื่อหาทางปรับปรุงโครงการแนะแนวของโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น สรุปผลการวิเคราะห์ได้ว่า บริการแนะแนวเป็นบริการสำคัญยิ่งของโรงเรียน และจะต้องขยายตัวขึ้นเรื่อย ๆ การจัดบุคลากรสำหรับการแนะแนวที่สำคัญมาก จะต้องคัดเลือกบุคคลให้เหมาะสม โรงเรียนส่วนมากได้จัดบริการแนะแนวในคานาประชุมพิเศษ การตรวจสุขภาพ การแนะแนวการศึกษาและอาชีพ การฝึกมารยาททางสังคม การจัดบริการแนะแนวหุ้มน้อย การแนะแนวทางเพศ การแนะแนวสุขภาพจิต การแนะแนวเกี่ยวกับสันทนาการ โรงเรียนส่วนมากยังไม่ได้จัด ปัญหาที่สำคัญที่สุดของการแนะแนวคือ ผู้แนะแนวไม่มีเวลาเพียงพอที่จะให้คำปรึกษาแก่นักเรียน และนักเรียนไม่ค่อยไปใช้บริการแนะแนวของโรงเรียน

ไวแกแมน (Wogaman, 1955: 373-379) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการวิเคราะห์การจัดบริการแนะแนวในโรงเรียนระดับจูเนียร์ไฮสกูล 18 โรงเรียน ที่โอไฮโอ โดยการสัมภาษณ์หัวหน้าฝ่ายแนะแนว ครู และนักเรียน สรุปผลการค้นคว้าได้ว่า งานแนะแนวเป็นงานสำคัญในแผนงานของโรงเรียน และกำลังได้รับการขยายงานเพิ่มมากขึ้น สิ่งที่ต้องการมากของโรงเรียน คือ ต้องการผู้เชี่ยวชาญทางการแนะแนว บริการแนะแนวเป็นกลุ่มที่จัดโดยลัทธิได้แก่การวางแผนงานการศึกษา การให้ความรู้เกี่ยวกับระเบียบการของโรงเรียน การเป็นนักเรียนที่ดี การรักษาสุภาพ การประณินเทศนักเรียนที่เข้าใหม่ การปฏิบัติตนในสังคม หน้าที่พลเมืองดี บริการแนะแนวเป็นกลุ่มที่ได้ผลน้อย คือ การสอนขอบเสริม การแนะแนวอาชีพ การใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ ข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียนเพื่อประโยชน์ในการแนะแนวมีไม่เพียงพอ อุปกรณ์และเครื่องมือที่ใช้ในการแนะแนวได้แก่ แบบทดสอบมาตรฐานมาตรฐานส่วนประมาณค่า โสตทัศนวัสดุ คณะกรรมการนักเรียน กิจกรรมนอกหลักสูตร และสถานักเรียน

บรูคส์ (Brooks, 1956 : 89 - 92) ได้ทำการศึกษาถึงการก่อตั้งและพัฒนาการของบริการแนะแนวที่สถาบันพลีเทคในรัฐอลาบามา โดยจำกัดขอบเขตของการค้นคว้า ตั้งแต่ ค.ศ. 1881 - 1953 วิธีการศึกษาได้แก่การสัมภาษณ์ครู อาจารย์ และศึกษาจากเอกสารต่าง ๆ ของสถาบัน ผลการศึกษาพบว่า บริการแนะแนวได้ค่อย ๆ ก่อตั้งขึ้นอย่างไม่เป็นทางการในระยะแรกตามความต้องการของนักเรียน ในเวลาต่อมาบริการแนะแนวจึงก่อตั้งขึ้นอย่างเป็นทางการ บริการนี้พยายามจะสนองความต้องการของนักเรียนเกี่ยวกับสภาพความเป็นอยู่ บริการให้คำปรึกษา บริการดูแลสุขภาพ และบริการหอพัก

แฮร์รี่ (Harry, 1960 : 1126) ได้ศึกษาเกี่ยวกับบริการต่าง ๆ ที่จัดให้ในวิทยาลัยหญิงและเทคนิโละยี พินิจิแกน โดยใช้แบบสอบถามของมูนี่ เพื่อสำรวจความบกพร่องและความต้องการของนิสิตเกี่ยวกับบริการต่าง ๆ ที่วิทยาลัยจัดให้ ผลของการค้นคว้าพบว่า นิสิตต้องการความช่วยเหลือจากวิทยาลัยในด้านที่อยู่อาศัย งานอาชีพ กิจกรรมต่าง ๆ ทางสังคมเพื่อการปรับตัวในสังคม การเงิน และล้นทุนการ นิสิตที่แต่งงานแล้วมีความต้องการและมีปัญหาทางการเงิน ที่อยู่อาศัย และงานอาชีพ มากกว่านิสิตที่ยังไม่แต่งงาน

โรบินเฟลด์ (Robinfeld, 1960 : 1104) ได้ประเมินผลบริการแนะแนวของโรงเรียนมัธยมในนิวเจอร์ซีย์ โดยสังเกตจากแบบสอบถามที่ให้นักเรียนชั้น 9 จำนวน 1681 คนตอบ

พบว่านักเรียนส่วนมากเห็นว่าการประเมินผลและปัจจัยนี้ เป็นสิ่งที่มีประโยชน์ การให้คำปรึกษา ก็เป็นบริการที่ดี และนักเรียนมีข้อเสนอแนะว่า ควรจัดให้มีบริการเตรียมตัวเข้ารับการศึกษาต่อด้วย จากแบบสอบถามภาคควาตราส่วนประมาณค่า นักเรียนมีความเห็นชอบด้วยอย่างยิ่งในการประชุมปรึกษาหารือ และมีความเห็นชอบด้วยปานกลางเกี่ยวกับบริการแนะแนวทั่ว ๆ ไป เช่น การเลือกวิชาเรียน การขอความช่วยเหลือจากครูที่ปรึกษา การจัดบริการวางตัวบุคคล และการขอความช่วยเหลือจากครูประจำวิชา การประชุมปรึกษาหารือ วิทยากรอาชีพ ความช่วยเหลือจากครูประจำชั้น และครูโฮมรูม การประเมินผล โครงการทดสอบ วิชาชีพที่จัดให้เรียน และความช่วยเหลือที่ได้รับจากฝ่ายบริหาร

เชวาเลีย (Chevalia, 1970 : 2700) ได้ศึกษาสภาพการให้บริการนิสิตของสถาบันที่เปิดสอนหลักสูตรระยะ 2 ปี ของรัฐต่าง ๆ 11 รัฐ ทางภาคตะวันออกเฉียงใต้ของสหรัฐอเมริกา โดยวิธีส่งแบบสอบถามไปให้หัวหน้าฝ่ายบริการนิสิตของแต่ละแห่งเป็นผู้ตอบ ผลปรากฏว่าบริการนิสิตที่จัดอย่างเด่นชัดในสถาบันต่าง ๆ มี 10 บริการ คือ การคัดเลือก และการรับนิสิตเข้าใหม่ การประเมินผล การให้คำปรึกษา กิจกรรมเสริมหลักสูตร บริการสุขภาพ วินัยของนิสิต โครงการทดสอบ การจัดวางตัวบุคคล การติดตามผล และการช่วยเหลือทางการเงิน

เพนนิ่งตัน (Pennington, 1971 : 5152) ได้ศึกษาการจัดบริการนิสิตในวิทยาลัยชุมชนของรัฐแคลิฟอร์เนีย จำนวน 13 แห่ง โดยการสัมภาษณ์หัวหน้าแผนกบริการนิสิตของแต่ละวิทยาลัย ผลปรากฏว่า การบริการนิสิตถือว่าเป็นหน้าที่สำคัญอย่างหนึ่งของวิทยาลัยชุมชน สภาพการให้บริการนิสิตของวิทยาลัยส่วนใหญ่ที่ศึกษารังนี้ยังมีมาตรฐานต่ำ บริการนิสิตที่จัดกันอย่างกว้างขวางโดยทั่วไปคือ การประเมินผล บริการเกี่ยวกับความประพฤติ การประสานงานเกี่ยวกับบริการนิสิต การช่วยเหลือทางการเงิน การรับนิสิตเข้าเรียนและระเบียบต่าง ๆ บริการที่ต้องอาศัยการฝึกฝนเป็นพิเศษ เช่น บริการแนะแนว บริการสุขภาพ บริการประเมินผล บริการสอนซ่อมเสริม บริการติดตามผล และบริการเกี่ยวกับการวิจัยต่าง ๆ นั้น ยังจัดกันน้อยมากในวิทยาลัยที่สำรวจทั้ง 13 แห่ง

แลตทอร์ (Lattore, 1972 : 971) ได้ทำการศึกษาเพื่อค้นหาระดับความสำคัญของบริการการเงิน การให้คำปรึกษา กิจกรรมภายในมหาวิทยาลัย บริการสุขภาพ และ

บริการที่พักอาศัย ที่มหาวิทยาลัยนอร์ธโคโลราโดจัดให้กับนิสิตที่แต่งงานแล้ว โดยการให้นิสิตกลุ่มตัวอย่างจำนวน 180 คน ทำข้อทดสอบแบบประมาณค่า ผลการศึกษาพบว่านิสิตส่วนใหญ่มี ปัญหาการเงินมากที่สุด บริการต่าง ๆ ที่นิสิตต้องการมากคือการจัดกิจกรรม การเงิน และสุขภาพ ตามลำดับ บริการที่พักของกรนอน บริการที่ไม่ต้องการได้รับคือการให้ค่าปรึกษา เพราะเขามีที่ปรึกษาจากแหล่งอื่นแล้ว

วิทมัส (Whitmus, 1972 : 1000) ได้ศึกษาการให้บริการนิสิตในวิทยาลัยตามโครงการทดลองของรัฐโคโลราโด 19 แห่ง โดยใช้แบบสอบถามส่งไปให้หัวหน้าสถานศึกษาเป็นผู้ตอบ ผลการศึกษาพบว่า วิทยาลัยทุกแห่งที่ศึกษาครั้งนี้ มีการจัดให้บริการนิสิต แต่มีลักษณะแตกต่างกันออกไป บางแห่งสามารถพัฒนาให้บริการนิสิตไปได้เป็นอย่างดี มีหลายวิทยาลัยที่ตอบว่า ผู้ทำหน้าที่ให้บริการนิสิตคนหนึ่ง ๆ ต้องรับผิดชอบงานบริการหลายหน้าที่ ไม่มีสถาบันใดในกลุ่มตัวอย่าง ที่สามารถจัดบริการได้ครบทั้ง 12 ประเภท มี 2 แห่งที่ตอบว่าโครงการทดลองของวิทยาลัยไม่มีผลใด ๆ ต่องานบริการนิสิต แต่วิทยาลัยส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่า มีผลอยู่บ้าง แต่ไม่ชัดเจนนัก อุปสรรคที่ทำให้บริการนิสิตพัฒนาไปอย่างเชื่องช้าก็คือ การมีงบประมาณสนับสนุนอันจำกัด

วีกเกอร์ (Vickers, 1972 : 2726) ได้ทำการศึกษาความเห็นของนักศึกษาของวิทยาลัยคลาร์ก ทั้งอดีตและปัจจุบัน ที่มีต่อการให้บริการนิสิตของวิทยาลัย โดยใช้แบบสอบถามให้นิสิตจำนวน 391 คน เป็นผู้ตอบ ผลการศึกษาปรากฏว่า นิสิตมีความเห็นว่าคุณภาพของการให้บริการนิสิตที่วิทยาลัยจัดอยู่ เรียงตามลำดับคุณภาพจากสูงไปต่ำ คือบริการรับเข้าเรียนและลงทะเบียน การช่วยเหลือด้านการเงิน การให้บริการพิเศษ บริการสุขภาพ การจัดวางตัวบุคคล กิจกรรมนักศึกษา การประณินเทศ บริการหอพักและอาหาร วินัยของนิสิต และบริการให้ค่าปรึกษา

การวิจัยในประเทศไทย

วนิดา นิโลคม (2513 : 92) ได้วิเคราะห์ความเห็นของบัณฑิตเกี่ยวกับบริการของวิทยาลัยวิชาการศึกษา รุ่นปี 2505 - 2506 เพื่อทราบความเห็นของบัณฑิตที่มีต่อบริการของวิทยาลัย เมื่อครั้งยังเป็นนิสิตของวิทยาลัยอยู่ และเพื่อทราบว่าบัณฑิตได้มีโอกาสนำบริการที่ได้รับ

จากวิทยาลัย ไปใช้ในการประกอบอาชีพมากขึ้นเพียงใด จะได้นำผลการศึกษามาเป็นแนวทางในการแก้ไข ปรับปรุงบริการต่าง ๆ ของวิทยาลัยให้ดีขึ้น ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ มีความเห็นเกี่ยวกับบริการต่าง ๆ สอดคล้องตongกันเป็นส่วนมากกว่า บริการที่วิทยาลัยจัดให้ดี และดีเยี่ยม

✓ สมศักดิ์ ประจักษ์ (2506 : 61 - 62) ได้สำรวจปัญหาและความต้องการของนักศึกษาชั้นประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา ปี 2506 ประเภทเดินเรียน จำนวน 730 คน ของวิทยาลัยครูบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยมีความมุ่งหมายที่จะค้นปัญหาเกี่ยวกับชีวิตประจำวัน และแผนการอนาคต ตลอดจนความต้องการของนักศึกษา ชั้นปีที่ 2 ปีการศึกษา 2506 เพื่อใช้เป็นแนวทางในการแนะแนวของวิทยาลัย ผลการศึกษาสรุปได้ว่า นักศึกษาส่วนมากต้องการคำแนะนำให้ความรู้ต่าง ๆ ก่อนออกทำงาน ฟังและติดตามการสอนของอาจารย์ไม่ทัน ห่วงสับสน บิดเร็วเกินไป ไม่มีโอกาสค้นคว้ามากนัก ขาดสมาธิในการเรียน นักศึกษาส่วนใหญ่มักจะ เศรษฐกิจของครอบครัวไม่ค้ำค้ำ สุขภาพไม่ดี ไม่ใคร่ได้ออกกำลังกายเพียงพอ เนื่องจากขาดสถานที่และอุปกรณ์ทางกีฬา ทำให้ปวดศรีษะบ่อย ๆ นักศึกษาส่วนมากขาดความเชื่อมั่นในตนเอง ไม่กล้าพูดและออกความเห็น ปฏิบัติกิจทางศาสนาไม่ถูกต้อง และมีความรู้ทางศีลธรรมน้อยไป

บัลลิกา จิตรสุข (2508) ได้สำรวจปัญหาและความต้องการของนักศึกษาประเภทประจำ ชั้นปีที่ 2 ของวิทยาลัยครูอุดรธานี ปีการศึกษา 2508 จำนวน 262 คน เพื่อเป็นแนวทางสำหรับจัดบริการแนะแนว ปรากฏว่านักศึกษาประสบปัญหาเรียงตามลำดับความสำคัญ คือ การปรับตัวด้านการเรียน กิจกรรมทางสังคมและการพักผ่อนหย่อนใจ ความรู้สึกนึกคิดเกี่ยวกับตนเอง มีความกังวลใจ อารมณ์เปลี่ยนแปลงง่าย การเงินไม่เพียงพอใช้ จึงต้องทำงานพิเศษ มีความสงสัยในการคบเพื่อนต่างเพศว่าควรจะทำได้แค่ไหน เพียงใด รู้สึกว่าตนเองห่างเหินศาสนา ต้องการคำแนะนำจากแพทย์เรื่องสุขภาพร่างกาย ออกกำลังกายไม่พอ และอ่อนเพลียเสมอ

✓ สาวิวรรณ เลหาพิรานนท์ (2510) ได้สำรวจทัศนคติของนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร ที่มีต่อบริการแนะแนวของวิทยาลัย เมื่อ พ.ศ. 2510 เพื่อศึกษาหาที่ความรู้สึกของนิสิตที่มีต่อบริการแนะแนวของวิทยาลัย ในด้านการอบรมศีลธรรม วัฒนธรรม การบริการทั่วไป และการให้คำปรึกษาหารือ โดยใช้แบบสอบถามกับนิสิตปริญญาตรี จำนวน 837 คน

ผลปรากฏว่าโดยทั่วไปแล้วนิสิตรู้สึกว่าการแนะแนวของวิทยาลัยจัดได้คือพอประมาณ นิสิตชาย มีทัศนคติต่อการบริการทาง ๆ คึกว่านิสิตหญิง นิสิตชั้นปีที่ 1 มีทัศนคติต่อการบริการแนะแนวของวิทยาลัย ในทางลบมากกว่าทัศนคติของนิสิตชั้นปีที่ 2, 3 และ 4 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับความ-เชื่อมั่น .05 นิสิตหญิงปีที่ 3 และปีที่ 4 เห็นว่าการบริการแนะแนวของวิทยาลัยยังจัดได้ไม่ดีพอ

มานิตชัย กิตติพานิช (2511) ได้ศึกษาความเห็นของนักเรียน ม.ศ. 5 ใน กรุงเทพฯ จำนวน 220 คน ที่มีต่อการบริการแนะแนวในโรงเรียนของตน เพื่อจะเป็นแนวทางที่จะนำไปปรับปรุงและส่งเสริมบริการแนะแนวให้สนองความต้องการของเด็ก และให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ผลการศึกษาปรากฏว่า นักเรียนมีความเห็นว่า บริการแนะแนวมีประโยชน์พอสมควร นักเรียนส่วนใหญ่ใช้บริการแนะแนวเมื่อมีปัญหาเกิดขึ้น แต่ไม่ค่อยใช้บริการแนะแนวมากนัก อย่างไรก็ตาม นักเรียนยังมีความต้องการที่จะให้มีการจัดบริการแนะแนวต่อไปอย่างยิ่ง เพราะเห็นว่าการบริการแนะแนวมีประโยชน์แก่ทุกคน ทั้งในด้านปรับปรุงความสามารถในด้านการแก้ปัญหาด้วยตนเอง ด้านการศึกษา ด้านการเรียนในโรงเรียน และด้านทำให้รู้จักตัวเองดีขึ้น

✓ ผ่องพรรณ ปันขานนท์ (2511 : 91 - 94) ได้ศึกษาความต้องการความช่วยเหลือของนักศึกษาวิทยาลัยครูมหาสารคาม ที่หวังจะได้รับจากบริการแนะแนวของวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2510 โดยใช้แบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า กับชนิดปลายเปิด ผลปรากฏว่าการรวบรวมข้อมูลนั้นนักศึกษาส่วนมากเต็มใจให้รายละเอียดเกี่ยวกับตนเองมากที่สุด ทั้งนี้เพราะทราบว่าจะเป็นประโยชน์ต่อตัวเองและการเรียนของตน ในด้านบริการสนทนากับนักศึกษาส่วนใหญ่อยากได้รับการเกี่ยวกับการสร้างเสริมบุคลิกภาพ การปรับตัวทางสังคม การดำเนินชีวิตในวิทยาลัย ตลอดจนการศึกษาขั้นสูงต่อไป และการออกไปประกอบอาชีพ ซึ่งได้รับการเหล่านี้นี้จากบริการด้านสนทนาพอประมาณ และเห็นว่าการประเมินให้ประโยชน์มากที่สุด ในด้านบริการให้คำปรึกษา นักศึกษาส่วนใหญ่ต้องการรับคำปรึกษาในปัญหาการสร้างเสริมบุคลิกภาพ การสังคมกับเพื่อน ครูอาจารย์ ตลอดจนภายในครอบครัว และการศึกษาต่อ นักศึกษาด่วนใหญ่ต้องการให้วิทยาลัยมีบริการจัดหางานให้ทำ และต้องการทุนมากที่สุด ส่วนบริการติดตามผลและประเมินผล นักศึกษาส่วนใหญ่ยินดีให้ความร่วมมือเกี่ยวกับการให้รายละเอียดต่าง ๆ ที่วิทยาลัยต้องการ และจากการติดตามผลพบว่า นักศึกษาส่วนมากได้รับประโยชน์จากบริการแนะแนวพอประมาณ

ไพศาล หวังพานิช (2511 : 62 - 64) ได้ทำการวิจัยเพื่อศึกษาว่ากิจกรรมนอกชั้นเรียน ทั้งในและนอกวิทยาลัยของนิสิต ประเภทใดบ้างที่มีความสัมพันธ์ต่อผลการเรียนที่ดีและไม่ดีของนิสิตชายและหญิง ผลการวิจัยพบว่า กิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนของนิสิตได้แก่ การเข้าร่วมชุมนุมวิชาการ การอ่านหนังสือพิมพ์ หรือวารสารเป็นประจำ การดูภาพยนตร์ การช่วยเหลือเพื่อนเรื่องการเรียนรู้ การปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมได้ดี เป็นต้น ส่วนกิจกรรมที่ท่่นองเห็นว่าการเรียนได้แก่ การสอนพิเศษนอกเวลาเรียน การเงินดีคืองบ วิชาทฤษฎีคณิตศาสตร์ และภาษา การทำหนังสือวารสารของห้องหรือวิทยาลัย

✓เฉลิมชัย อุบลพงศ์ (2511 : 67 - 68) ได้ศึกษาถึงบทบาทของโรงเรียนในการแนะแนว ในโรงเรียนมัธยมจังหวัดชัยนาท ผลการศึกษาปรากฏว่า การประณนิเทศและแจกเอกสาร ทำทุกโรงเรียนในตอนต้นปีการศึกษา ระเบียบสะสมและระเบียบอื่น ๆ มีทำทุกโรงเรียน โดยครุประจำชั้น ชุมชุมต่าง ๆ เพื่อให้นักเรียนได้ทำกิจกรรมเสริมหลักสูตร ส่วนใหญ่จัดทำแล้ว ชุมชุมที่จัดมักเป็นชุมนุมเกี่ยวกับวิชาที่เรียน การให้รายละเอียดเกี่ยวกับการศึกษาต่อ การประกอบอาชีพและอื่น ๆ ทุกโรงเรียนทำอยู่บ้างแล้ว แต่เอกสารไม่พอและไปทันสมัย การเชิญวิทยากรมาให้ความรู้หรือการพาไปศึกษานอกสถานที่ กระทำน้อยมาก การให้คำปรึกษาส่วนใหญ่ไม่ได้กระทำ การติดตามผลนักเรียนที่จบไปแล้ว มิได้กระทำอย่างจริงจัง ทุกโรงเรียนยังขาดบุคลากร อุปกรณ์ และสถานที่สำหรับการแนะแนว ประการสุดท้าย ทุกโรงเรียนเห็นความเห็นว่าการแนะแนวเป็นสิ่งจำเป็น

วันเพ็ญ ชีรสวัสดิ์ (2512 : 41 - 43) ได้ศึกษาความเห็นและความต้องการของนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาบางแสน ว่ามีต่อบริการแนะแนวของวิทยาลัยนั้นอย่างไร ผลปรากฏว่า บริการที่นักศึกษาส่วนมากรู้สึกพอใจ นิสิตส่วนใหญ่ยังไม่พอใจในบริการสนเทศ บริการสุขภาพอนามัย บริการให้คำปรึกษาหารือและการอบรม บริการจัดหางานและเงินทุนต่าง ๆ ในด้านกิจกรรม นิสิตส่วนมากมีความรู้สึกไม่พอใจในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ รู้สึกว่ากิจกรรมทำให้เสียเวลาเรียน และนิสิตส่วนมากได้รับคำชี้แจงเกี่ยวกับระเบียบแบบแผนของการจัดกิจกรรมไม่ชัดเจนพอ นิสิตส่วนน้อยที่เห็นว่า กิจกรรมที่จัดให้ประโยชน์ทางด้านสติปัญญา และการอยู่ร่วมกันอย่างประชาธิปไตย

เฉลิมศักดิ์ สุภาผล (2513) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการจัดบริการอาหารกลางวัน ที่ วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร เมื่อปีการศึกษา 2513 เพื่อทราบความเห็นของผู้ใช้บริการ และผู้เกี่ยวข้อง และศึกษาปัญหาการจัดบริการอาหารกลางวันทั้งที่วิทยาลัยจัดเอง และที่เอกชนจัด รวมทั้งข้อเสนอแนะการปรับปรุงบริการ กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาครั้งนี้ ได้แก่บุคคลที่ทำงานในวิทยาลัย วิชาการศึกษา ประสานมิตร คือ อาจารย์ 60 คน นิสิต 140 คน คณะกรรมการอาหาร 10 คน และคนครัว 8 คน ผลการศึกษาสรุปได้ว่า บริการอาหารกลางวันควรได้รับการปรับปรุง เกี่ยวกับ คุณค่าทางโภชนาการ สุขลักษณะ เสฟอาหารให้เร็ว จัดอาหารให้พอกับความต้องการ ให้มีอาหารหลาย ๆ อย่าง ไม่ควรให้อาหารซ้ำบ่อย ๆ กวักขันความสะอาดของผู้สัมผัสอาหาร ปรับปรุงอุปกรณ์ที่ใช้ให้ดีขึ้น ขยายเวลาจำหน่ายอาหารให้มากขึ้น โรงครัวควรปรับปรุงให้ป้องกัน สัตว์ต่าง ๆ ได้ดี รักษาความสะอาดของโต๊ะม้านั่ง รวมทั้งจัดหาเพิ่มเติมขึ้นอีกด้วย

วิรัช ภูมิพาศ (2513 : 71) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับการจัดบริการแนะแนว กิจกรรมเสริมหลักสูตร และสวัสดิการในโรงเรียนและวิทยาลัย ตามโครงการ เงินกู้เพื่อพัฒนา อาชีวศึกษา พ.ศ. 2508 โดยการสัมภาษณ์ ครู อาจารย์ และนักเรียน ประกอบกับการสังเกต โดยผู้วิจัยเอง ผลการศึกษาที่สำคัญ ๆ ปรากฏว่า บุคคลากรแนะแนวที่มีวุฒิและประสบการณ์ เพียงพอนั้น ยังมีน้อย โรงเรียนและวิทยาลัยส่วนใหญ่จัดให้มีบริการประณนิเทศแก่นักเรียนใหม่ แต่ยังคงขาดหนังสือคู่มือนักเรียนเพื่อชี้แจงเรื่องต่าง ๆ และร้อยละ 80 ของโรงเรียนและวิทยาลัย ทั้งหมด มีการประเมินนิเทศและแนะนำกรรมวิธีในการสมัครงาน บริการให้คำปรึกษาหารือเพื่อ ช่วยเหลือนักเรียนเป็นรายบุคคลนั้นยังไม่ได้จัดขึ้น โดยเฉพาะ การให้ความช่วยเหลือด้านการเงิน การจัดหางานพิเศษให้นักเรียนทำ และการให้คำปรึกษาหารือในด้านการเงิน โรงเรียนต่าง ๆ ยังจัดทำน้อยมาก บริการรวบรวมข้อมูลในระเบียบสะสมยังจัดทำได้ไม่กว้างขวางพอ โรงเรียน ส่วนใหญ่จัดกิจกรรมเป็นหน่วยใหญ่รวม ๆ กันไป ไม่ได้แยกเป็นชุมนุม กิจกรรมที่จัดขึ้นส่วนมาก คือ คณะกรรมการนักเรียน กิจกรรมเกี่ยวกับกีฬา บันเทิง สโมสร วารสาร บางแห่งมีชุมนุม วิชาการ และชุมนุมวรรณศิลป์ นักเรียนส่วนใหญ่ให้ความสนับสนุนและร่วมมือในกิจกรรมเป็นอันดี ในด้านสวัสดิการที่จัดได้แก่ การจัดอาหาร การพยาบาล หอพักนักเรียน แต่ก็ยังไม่ได้จัดใน ทุกสถานศึกษา.

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการร่วมกันเป็นโครงการ โดยใช้กลุ่มตัวอย่างจาก
นิสิตชั้นปีที่ 4 ของวิทยาลัยวิชาการศึกษาทั้งหมด รวม 8 แห่ง คือ

1. นายสาคร เข้มทอง ทำการวิจัยโดยใช้กลุ่มตัวอย่างจากนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษา
ประสานมิตร พระนคร และพลศึกษา
2. นายทศพร ประเสริฐสุข ทำการวิจัยโดยใช้กลุ่มตัวอย่างจากนิสิตวิทยาลัย
วิชาการศึกษา ปทุมวัน บางแสน และสงขลา
3. นายศรัณย์ คำวิสุข ทำการวิจัยโดยใช้กลุ่มตัวอย่างจากนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษา
พิษณุโลก และมหาสารคาม

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ทั้งอาจารย์และนิสิต ของวิทยาลัยวิชาการศึกษา
ทั้ง 3 แห่ง โดยดำเนินการสุ่มตัวอย่างดังนี้

- ก. กลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์ ผู้วิจัยเจาะจงศึกษาจากอาจารย์ของวิทยาลัยวิชาการศึกษา
ประสานมิตร พระนคร และพลศึกษา ในปีการศึกษา 2516 ที่มียุทธวิธีรับนิเทศหรือ
เกี่ยวข้องโดยตรงกับการให้บริการนิเทศประเภทต่าง ๆ ของแต่ละวิทยาลัย โดยผู้วิจัยใช้วิธีการ
สัมภาษณ์ตามแนวของแบบสอบถามชุดที่ 1 ด้วยตนเอง ซึ่งมีจำนวนทั้งสิ้นละเอียดต่อไปนี้

ตาราง 1 จำนวนอาจารย์ที่ทำการสัมภาษณ์ แยกตามประเภทบริการนิสิต

สถานศึกษา	แผนกแนะ แนว	แผนก พยาบาล	แผนกคห- กรรมศาสตร์	แผนกบริการ หอพัก	บรรณเวทีก	รวม
ประสานมิตร	1	1	1	-	1	4
พระนคร	1	1	1	2	1	6
พลศึกษา	1	1	-	-	1	3
รวม	3	3	2	2	3	13

ข. กลุ่มตัวอย่างที่เป็นนิสิต ได้แก่นิสิตชายหญิงที่กำลังศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ 4 ปีการศึกษา 2516 ของวิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร พระนคร และพลศึกษา ซึ่งผู้วิจัยได้สุ่มกลุ่มตัวอย่างมาจากมวลประชากร โดยวิธีสุ่มเป็นระบบ (Systematic Random Sampling) กล่าวคือนำบัญชีรายชื่อนิสิตชั้นปีที่ 4 ของแต่ละวิทยาลัยมาเลือกกลุ่มตัวอย่าง โดยเลือกเอา 1 คน จากทุก ๆ 3 คน ตามลำดับเลขที่ในบัญชีรายชื่อ สำหรับ 3 คนแรกได้นำรายชื่อมาจับสลาก เพื่อให้ทุกคนมีโอกาสได้รับเลือกเป็นตัวแทนของมวลประชากรโดยเท่าเทียมกัน ต่อจากนั้นได้ส่งแบบสอบถามชุดที่ 2 ไปทดสอบตามรายชื่อของกลุ่มตัวอย่างที่สุ่มได้ โดยส่งผ่านไปทางอาจารย์ผู้สอน อาจารย์นิเทศการฝึกสอน และนิสิตหัวหน้าสายหน่วยฝึกสอนของแต่ละวิทยาลัย เมื่อได้รับแบบสอบถามคืนมาแล้ว ก็เลือกเอาเฉพาะผู้ที่คำตอบสมบูรณ์ไว้ใช้ทำการวิจัย ดังรายละเอียดในตาราง 2

ตาราง 2 จำนวนพลประชากร กลุ่มตัวอย่าง และแบบสอบถามที่สมบูรณ์
แยกตามสถานศึกษา

สถานศึกษา	นิสิตปี 4 ทั้งหมด	กลุ่มตัวอย่าง		แบบสอบถามสมบูรณ์ได้รับคืน	
		จำนวน	คิดเป็นร้อยละ ของทั้งหมด	จำนวน	คิดเป็นร้อยละ
ประสานมิตร	802	267	33.29	190	71
พระนคร	379	126	33.24	83	65
พลศึกษา	333	111	33.33	105	94
รวม	1514	504	33.28	378	75

การสร้างแบบสอบถาม

1. ศึกษาผลการวิจัย เอกสารที่เกี่ยวข้อง และเครื่องมือที่เคยมีทำไว้เกี่ยวกับเรื่องนี้
2. กำหนดขอบเขตที่จะศึกษาเกี่ยวกับบริการต่าง ๆ ขึ้นแล้วสร้างแบบสอบถามตามนั้น
3. นำแบบสอบถามที่สร้างแล้วไปให้นิสิตปริญญาโทปีที่ 2 สาขาการแนะแนวและการวัดผลการศึกษา ปีการศึกษา 2516 จำนวน 25 คน ช่วยอ่าน เพื่อศึกษาความสมบูรณ์ของแบบทดสอบ แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไข
4. ใช้แบบสอบถามที่แก้ไขปรับปรุงเรียบร้อยแล้ว เป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูล

ลักษณะของแบบสอบถาม

แบบสอบถามที่ใช้ในการศึกษานี้ แบ่งเป็น 2 ชุด

ชุดที่ 1 เป็นแบบสัมภาษณ์ ใช้สัมภาษณ์อาจารย์ผู้ทำหน้าที่รับผิดชอบหรือเกี่ยวข้องกับการให้บริการนิสิตประเภทต่าง ๆ เพื่อศึกษาโครงการ แผนงาน หรือสถิติต่าง ๆ ที่เป็นข้อเท็จจริง

ข้อสอบชุดนี้แบ่งเป็น 5 ตอน ดังนี้

- ตอนที่ 1 บริการแนะแนว ✓
- ตอนที่ 2 บริการสุขภาพ ✓
- ตอนที่ 3 บริการอาหารกลางวัน ✕
- ตอนที่ 4 บริการหอพัก ✕
- ตอนที่ 5 บริการค่านักกิจกรรมนิสิต ✓

ชุดที่ 2 เป็นแบบสอบถามที่ใช้ถามนิสิต แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

- ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับรายละเอียดส่วนตัวของนิสิต
- ตอนที่ 2 คำชี้แจง ตัวอย่างของการตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า ประกอบด้วยข้อคำถาม

รวม 6 หมวด ได้แก่ บริการแนะแนว บริการสุขภาพ บริการอาหารกลางวัน บริการค่านักกิจกรรมนิสิต และความร่วมมือของนิสิตที่ให้บริการของวิทยาลัย ในการตอบคำถามตอนที่ 3 นี้ กำหนดให้ผู้ตอบ ตอบเป็นน้ำหนักมากน้อยตามความรู้สึกของตน โดยการกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องคำตอบ ดังตัวอย่าง

ท่านรู้สึกว่าคุณได้รับบริการ เกี่ยวกับเรื่องต่อไปนี้เพียงใด

- บริการอาหารกลางวัน
1. คุณภาพของอาหารกลางวัน
 2. ความเหมาะสมของราคาจำหน่าย

มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่เลือก
		✓			
	✓				

ความหมายของมาตราส่วนประมาณค่าทั้ง 6 นั้น มีความหมายดังนี้

มากที่สุด	หมายถึงบริการ เช่นนั้นในวิทยาลัย	ดีมาก
มาก	หมายถึงบริการ เช่นนั้นในวิทยาลัย	ดี
ปานกลาง	หมายถึงบริการ เช่นนั้นในวิทยาลัย	พอใช้ได้
น้อย	หมายถึงบริการ เช่นนั้นในวิทยาลัย	เกือบพอใช้
น้อยที่สุด	หมายถึงบริการ เช่นนั้นในวิทยาลัย	ยังใช้ไม่ได้
ไม่มีเลย	หมายถึงบริการ เช่นนั้นในวิทยาลัย	ไม่มี

การรวบรวมข้อมูล

ข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รวบรวมเมื่อปลายเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2516 โดยผู้วิจัยได้ไปทำการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้เกี่ยวข้องกับบริการนิสิตประเภทต่าง ๆ ของแต่ละวิทยาลัย โดยตนเอง แล้วบันทึกข้อมูลการสัมภาษณ์ลงในแบบทดสอบชุดที่ 1 เพื่อใช้ในการวิจัยต่อไป ส่วนแบบทดสอบชุดที่ 2 ได้ส่งแบบสอบถามผ่านไปทางอาจารย์ผู้สอน อาจารย์นิเทศก์การฝึกสอน หรือนิสิตหัวหน้าสายการฝึกสอน แล้วแต่กรณี ในการส่งแบบสอบถามกลับคืนนั้น ก็กระทำโดยผ่านทางบุคคลที่กล่าวนี้เช่นเดียวกัน เพื่อให้รับแบบสอบถามคืนแล้วได้คัดเลือกเอาเฉพาะฉบับที่ค่าอบสมบูรณ์ แยกประเภทตามสถานศึกษา เพื่อใช้เป็นข้อมูลสำหรับการวิจัย

การจัดกระทำกับข้อมูล

1. หาความถี่ของคะแนนในแบบสอบถามชุดที่ 1
2. ตรวจให้คะแนนคำตอบในแบบสอบถามชุดที่ 2 ของนิสิตแต่ละคน โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

มากที่สุด	เท่ากับ	5	คะแนน
มาก	เท่ากับ	4	คะแนน
ปานกลาง	เท่ากับ	3	คะแนน
น้อย	เท่ากับ	2	คะแนน

น้อยที่สุด	เท่ากับ	1	คะแนน
ไม่มีเลย	เท่ากับ	0	คะแนน

× }

 ทอจากนั้นให้นำคะแนนที่ได้ไปคำนวณหาค่าต่าง ๆ ทางสถิติ เช่น ค่าเฉลี่ย (Mean)

 ค่าความแปรปรวน (Variance) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)

 ค่าความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของแต่ละบริการ โดยใช้ Analysis of Variance

 และทดสอบความแตกต่างของบริการนิติตแต่ละประเภท โดยใช้ q-statistics

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. คำนวณค่าคะแนนเฉลี่ยของคะแนนจิตพิสัยของนิติต ที่มีต่อสภาพการให้บริการ
 นิติตประเภทต่าง ๆ ใช้สูตร (Guildford, 1950 : 44)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ $\bar{X}$ แทน ค่าเฉลี่ย

$\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

N แทน จำนวนนิติตในกลุ่ม

2. คำนวณค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนจิตพิสัยของนิติตที่มีต่อการให้
 บริการนิติต ใช้สูตร (Ferguson, 1966 : 67)

$$S = \sqrt{\frac{N(\sum X^2) - (\sum X)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ S แทน ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

$\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

$\sum X^2$ แทน ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง

N แทน จำนวนนิติตในกลุ่ม

3. วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของแต่ละบริการ
ภายในแต่ละวิทยาลัยโคปิไซ Analysis of Variance แบบ Repeated Measures on
the Same Elements ซึ่งใช้สูตรดังนี้ (Winer, 1962 : 110)

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F	การคำนวณ
ระหว่างบริการ	n-1	SS _b	MS _b	$F = \frac{MS_{tr}}{MS_e}$	SS _b = 4-1
ภายในบริการ	n(K-1)	SS _w	MS _w		SS _w = 2-4
treatment	K-1	SS _{tr}	MS _{tr}		SS _{tr} = 3-1
error	(n-1)(K-1)	SS _e	MS _e		SS _e = 2-3-4+1
รวม	Kn-1	SSt			SS _t = 2-1

$$เมื่อ 1 = \frac{G^2}{Kn}$$

$$2 = \sum \sum \bar{X}^2$$

$$3 = \frac{(\sum T_j^2)}{n}$$

$$4 = \frac{(\sum P_i^2)}{K}$$

$$และ MS = \frac{SS}{df}$$

ในที่นี้

n แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

K แทน จำนวนบริการ

G แทน ผลรวมของคะแนนเฉลี่ยทุกตัวในทุกลบริการ

$\sum \sum \bar{X}^2$ แทน ผลรวมของคะแนนเฉลี่ยทุกตัวยกกำลังสอง

T_j แทน ผลรวมของคะแนนเฉลี่ยแต่ละบริการ
 P_i แทน ผลรวมของคะแนนเฉลี่ยของแต่ละคนในทุกบริการ
 SS แทน Sum of Square
 MS แทน Mean Square
 df แทน Degree of Freedom

✓ 4. วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของแต่ละบริการ
 เปรียบเทียบระหว่างวิทยาลัย โดยใช้ Analysis of Variance แบบ Unequal
 Sample Sizes ซึ่งใช้สูตรดังนี้ (Winer, 1962 : 96)

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	การคำนวณ
treatment	K-1	SS_{tr}	MS_{tr}	$F = \frac{MS_{tr}}{MS_e}$	$SS_{tr} = 3-1$
error	N-K	SS_e	MS_e		$SS_e = 2-3$
รวม	N-1	SS_t			$SS_t = 2-1$

$$\text{เมื่อ } 1 = \frac{G^2}{N}$$

$$2 = \sum (\sum x_j^2)$$

$$3 = \sum \left(\frac{T_j^2}{n_j} \right)$$

$$\text{และ } MS = \frac{SS}{df}$$

ในที่นี้ N แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด
 K แทน จำนวนวิทยาลัย

G	แทน	ผลรวมของคะแนนเฉลี่ยทุกตัวในทุกวิทยาลัย
$\Sigma(\Sigma \bar{X}_j^2)$	แทน	ผลบวกของคะแนนเฉลี่ยทุกตัวในทุกวิทยาลัย
T_j	แทน	ผลรวมของคะแนนเฉลี่ยแต่ละวิทยาลัย
n_j	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่างของแต่ละวิทยาลัย
SS	แทน	Sum of Square
MS	แทน	Mean Square
df	แทน	Degree of Freedom

5. ทดสอบความแตกต่างของสภาพการให้บริการนิสิตแต่ละประเภทภายในแต่ละวิทยาลัย
 โดยใช้ q - statistics ตามวิธีของ นิวแมน - คีลส์ (Newman-Keuls Method)
 ซึ่งใช้สูตร (Winer, 1962 : 77)

$$q = \frac{\bar{T}_{\text{largest}} - \bar{T}_{\text{smallest}}}{\sqrt{MS_{\text{error}}/n}}$$

เมื่อ $\bar{T}_{\text{largest}}$ แทน คะแนนเฉลี่ยของ treatment ที่มากที่สุด
 $\bar{T}_{\text{smallest}}$ แทน คะแนนเฉลี่ยของ treatment ที่น้อยที่สุด
 n แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
 MS_{error} แทน Mean Square Error

6. ทดสอบความแตกต่างของสภาพการให้บริการนิสิตแต่ละประเภท ระหว่างวิทยาลัย
 โดยใช้ q - statistics ตามวิธีของ นิวแมน - คีลส์ (Newman-keuls Method)
 ซึ่งใช้สูตร (Winer, 1962 : 101)

$$q = \frac{\bar{T}_{\text{largest}} - \bar{T}_{\text{smallest}}}{\sqrt{MS_{\text{error}}/\hat{n}}}$$

เมื่อ $\bar{T}_{\text{largest}}$ แทน คะแนนเฉลี่ยของ treatment ที่มากที่สุด
 $\bar{T}_{\text{smallest}}$ แทน คะแนนเฉลี่ยของ treatment ที่น้อยที่สุด
 $\hat{n}$ แทน Harmonic mean ของจำนวนกลุ่มตัวอย่าง
 MS_{error} แทน Mean Square Error.

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์และแปลผลความหมายของข้อมูลนั้น ได้แบ่งเป็น 3 ตอนใหญ่ ๆ คือ

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสภาพของบริการต่าง ๆ ของวิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร พระนคร และพลศึกษา ซึ่งได้จากแบบสอบถามชุดที่ 1 ซึ่งเป็นการสัมภาษณ์ อาจารย์ผู้ทำหน้าที่เกี่ยวข้องและรับผิดชอบในงานให้บริการนิสิตของแต่ละวิทยาลัย

ตอนที่ 2 เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลรายชื่อของแบบสอบถามชุดที่ 2 ซึ่งเป็นความเห็น ของนิสิตที่มารับบริการ ของวิทยาลัยของตน

ตอนที่ 3 เป็นการทดสอบสมมุติฐานข้อที่ 1 และ 2 โดยวิเคราะห์จากข้อมูลจากแบบ สอบถามชุดที่ 2

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

$\bar{X}$	แทน	คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง
S	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) แห่งการให้คำตอบตอบช้อยในแบบสอบถาม
SS	แทน	Sum of Square
MS	แทน	Mean Square
df	แทน	Degree of Freedom

การแปลผลตอนที่ 1

จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้ทำหน้าที่เกี่ยวข้องและรับผิดชอบงานบริการนิสิตของสถาบัน ที่ทำการวิจัย ผู้วิจัยได้แจกแจงข้อมูลดังต่อไปนี้

1. บริการแนะแนว

ก. วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร ได้แบ่งหน่วยงานของวิทยาลัยเป็น

แผนกแนะแนวโดยเฉพาะ มีจำนวนอาจารย์ของแผนกรวมทั้งสิ้น 10 คน เป็นชาย 4 คน หญิง 6 คน อาจารย์ทุกคนมีวุฒิปริญญาโท มีการแบ่งแยกงานในหน้าที่ของอาจารย์เกี่ยวกับการให้บริการแนะแนวไว้เป็นสัดส่วน อาจารย์บางคนก็ทำหน้าที่มากกว่า 1 ประเภท คือ

ทำหน้าที่ช่วยเหลือด้านการเงิน	4 คน
ทำหน้าที่จัดวางตัวบุคคล	2 คน
ทำหน้าที่ให้คำปรึกษา	6 คน
ทำหน้าที่อบรมนิสิต	2 คน
ทำหน้าที่ประสานงานการแนะแนว	1 คน

สำหรับประเภทของบริการแนะแนวที่ได้จัดทำไปแล้วรวมทั้งคุณภาพของบริการตามความเห็นของทางแผนกแนะแนว มีดังนี้

บริการจัดวางตัวบุคคล	จัดได้ดีมาก
บริการช่วยเหลือด้านการเงิน	จัดได้ดีมาก
บริการให้คำปรึกษา	จัดได้ปานกลาง
บริการสนเทศ	จัดได้พอ
บริการติดตามผล	จัดได้พอที่สุด

ห้องแนะแนวของวิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร ได้แยกอยู่เป็นสัดส่วน โดยเฉพาะ และนับว่าสภาพของห้องมีความเหมาะสมพอควร ส่วนอุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ โดยทั่วไปของห้องแนะแนวยังมีอยู่น้อยไม่สมบูรณ์ แผนกแนะแนวไม่เคยได้รับงบประมาณอุดหนุน โดยเฉพาะ ส่วนนิสิตนักศึกษาที่อยู่ในขอบข่ายที่จะต้องให้บริการแนะแนวนั้น รวมทั้งสิ้นประมาณ ไม่ต่ำกว่า 2000 คน

อุปสรรคของการดำเนินงานคือ ขาดงบประมาณที่เป็นของแผนกแนะแนวโดยเฉพาะ สถานที่ของห้องแนะแนวยังไม่เหมาะสม ขาดอุปกรณ์สำคัญสำหรับการแนะแนว การจัดระบบงานแนะแนว และบริการนิสิตยังไม่ถูกต้องสมบูรณ์ การประชาสัมพันธ์และการประสานงาน ยังไม่เป็นที่พอใจ

โครงการที่ทางแผนกแนะแนวจะปรับปรุงต่อไป คือเปิดบริการ ค่ายสุขภาพจิต

ปรับปรุงศูนย์การแนะแนวและให้คำปรึกษาให้ออกไปสู่ชุมชน จัดทำห้อง One-Way-Vission Screen และเปิดบริการสนทนา

ข. วิทยาลัยวิชาการศึกษา พระนคร มีแผนกวิชาจิตวิทยาและแนะแนว ซึ่งสังกัดในคณะการศึกษา ไม่ได้แบ่งแยกอาจารย์ไปประจำแผนกแนะแนวโดยเด็ดขาด อาจารย์ของคณะการศึกษาทำหน้าที่เกี่ยวกับการแนะแนว ได้แก่การเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิต ให้การอบรมมารยาท พิจารณาให้ทุนและจัดหางานให้นิสิตทำ การเก็บข้อมูลเกี่ยวกับนิสิตและการให้คำปรึกษาหารือ วิทยาลัยวิชาการศึกษา พระนคร ยังไม่มีห้องแนะแนวเป็นเอกเทศ

อุปสรรคของการดำเนินงานในด้านการแนะแนวของวิทยาลัยนี้ ได้แก่ปัญหาค่านับบุคลากรผู้รับผิดชอบงานนี้ บางคนมิได้ศึกษามาทางด้านการแนะแนวโดยตรง และขาดทักษะบางอย่าง อาจารย์อื่นหลายคนไม่เห็นความสำคัญและไม่ค่อยให้ความร่วมมือ อนึ่ง หัวหน้าผู้รับผิดชอบงานนี้ไม่สนใจสอนและต้องทำงานพิเศษอื่น ๆ ทำให้ไม่มีเวลาให้กับงานแนะแนวอย่างพอเพียง

โครงการที่คิดว่าจะจัดทำต่อไป ก็วิทยาลัยจะจัดให้มีคณะกรรมการติดตามผลงาน โดยมีอาจารย์คณะวิจัยช่วยเหลือ จะดำเนินการขอทั้งห้องแนะแนว และปรับปรุงบริการให้คำปรึกษาให้ดีขึ้น และจะขอความร่วมมือจากอาจารย์แผนกจิตวิทยาในการจัดหางานให้นิสิตทำ

ค. วิทยาลัยวิชาการศึกษา พลศึกษา มีอาจารย์ประจำแผนกวิชาการแนะแนว 2 คน มีวุฒิปริญญาโทสาขาการแนะแนว 1 คน และวุฒิปริญญาตรีพลศึกษา 1 คน มีเสมียนพิมพ์คึกของแผนก 1 คน มีการแบ่งแยกหน้าที่ของอาจารย์แผนกแนะแนวเป็นสัดส่วน โดยทำหน้าที่อาจารย์แนะแนว และผู้ช่วยอาจารย์แนะแนว อย่างละ 1 คน ประเภทของบริการที่จัดทำอยู่แล้ว ได้แก่

บริการศึกษานิสิตเป็นรายบุคคล	ทำได้ปานกลาง
บริการให้คำปรึกษา	ยังทำได้ผลน้อย
บริการสนทนา	ทำได้ดีมาก
บริการจัดวางตัวบุคคล	ทำได้ปานกลาง
บริการ คานคึกตามผล	ยังทำน้อย

ห้องแนะแนวมีเป็นสัดส่วนเฉพาะ และมีความเหมาะสมพอควร ส่วนความสมบูรณ์ของอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ไม้ป่านกลาง งบประมาณที่แผนกนี้ได้รับคิดเป็นเงินประมาณปีละ 3,000 - 4,000 บาท นิสิตนักศึกษาที่แผนกแนะแนวจะต้องให้บริการนี้ไม่ต่ำกว่า 1,200 คน

อุปสรรคของการดำเนินงานที่สำคัญ ๆ คือ ผู้บริหารยังให้การสนับสนุนน้อยเกินไป นิสิตยังไม่เข้าใจหน้าที่ของแผนกแนะแนวและมาขอรับบริการน้อยกว่าที่ควร อาจารย์ที่เกี่ยวกับได้แก่อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ (Advisor) ประจำกลุ่มของนิสิตยังร่วมมือไม่เต็มที่ อาจารย์แนะแนวต้องสอนและออกนิเทศการฝึกสอนของนิสิตด้วย

โครงการที่จะจัดทำต่อไปคือปรับปรุงบริการการให้คำปรึกษา และสำรวจความรู้สึกของนิสิตที่มีต่อบริการต่าง ๆ ที่วิทยาลัยจัดให้

2. บริการสุขภาพ

ก. วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร มีแผนกพยาบาลทำหน้าที่ให้บริการด้านสุขภาพ อาจารย์ของแผนกนี้มี 2 คน เป็นอาจารย์หญิง มีวุฒิปริญญาตรีสาขาสุขศึกษา มีห้องพยาบาลแยกเป็นสัดส่วนรวม 3 ห้อง คิดเป็นเนื้อที่ประมาณ 153 ตารางเมตร สภาพของห้องพยาบาลนี้มีความเหมาะสมปานกลาง

บริการด้านสุขภาพที่สำคัญ ซึ่งได้จัดทำอยู่ในขณะนี้ได้แก่ บริการฉายเอกซเรย์ นิสิตเข้าใหม่ประจำปี และนิสิตปีที่ 3 ทุกคน ในหมู่มีคุณทันโรกระบาด เช่น อหิวาต์และไข้ทรพิษ ให้อยากตามอาการของโรคแก่อาจารย์ นิสิต นักศึกษาและคณาจารย์ นำผู้ป่วยส่งโรงพยาบาล ถ้าต้องการปรึกษาแพทย์หรือส่งเข้ารับรักษาตัวในโรงพยาบาล บริการต่าง ๆ ที่จัดขึ้นมีมาอยู่ในสภาพดีมากและมากที่สุด

งบประมาณที่แผนกพยาบาลได้รับคิดเป็นเงินประมาณปีละ 20,000 บาท มีนิสิตที่เข้ารับบริการจากแผนกประมาณเดือนละ 500 - 520 คน

ปัญหาหรืออุปสรรคของแผนกพยาบาลได้แก่ นิสิตไม่ให้ความร่วมมือเท่าที่ควร เจ้าหน้าที่ให้บริการไม่เพียงพอ สภาพของห้องพยาบาลและอุปกรณ์ต่าง ๆ ยังไม่สมบูรณ์ และความไม่เข้าใจถึงความสำคัญของการป้องกันและควบคุมโรคของนิสิต

โครงการที่จะจัดทำหรือปรับปรุงต่อไปคือจะให้มีตัวอาคารของแผนกพยาบาลแยกเป็นเอกเทศโดยเฉพาะ ไม่อยู่ร่วมกับตึกเรียนเหมือนในปัจจุบัน จะเพิ่มจำนวนห้องพักรักษาและห้องปฏิบัติการให้มากขึ้น เปิดบริการแผนกทันตกรรม ให้มีแพทย์มาประจำหรืออย่างน้อยมาทำงานสัปดาห์ละ 3 วัน เพิ่มเจ้าหน้าที่ให้บริการอีกอย่างน้อย 2 คน เข้าเป็นสมาชิกของโรงพยาบาลใดโรงพยาบาลหนึ่ง เพื่อสวัสดิภาพในการเข้ารับการรักษาตัวในโรงพยาบาล เปิดบริการติดต่อส่งชาวใหญ่ปกครองของนิสิตผู้ป่วยทราบ เมื่อผู้ป่วยไม่สามารถกลับบ้านได้ หรือต้องเข้ารับการรักษาตัวในโรงพยาบาล จะจัดให้มีการเยี่ยมแผลอันเนื่องมาจากการเล่นกีฬา หรืออุบัติเหตุอื่น ๆ จะเชิญวิทยากรมาบรรยายเกี่ยวกับโรคต่าง ๆ ที่เห็นว่าจะเป็นอันตรายต่อสุขภาพอนามัยของนิสิต เช่น โรคพิษสุรา และยาเสพติดให้โทษ บริการให้คำปรึกษาในสถานสุภาพอนามัยแก่อาจารย์ นิสิต นักศึกษา ทั้งในทางร่างกายและจิตใจ และบริการติดตามผลการรักษาโรคที่เกิดกับนิสิตนักศึกษา

ข. วิทยาลัยวิชาการศึกษา พระนคร การดำเนินงานในคณบริการสุขภาพ ยังไม่ได้จัดเป็นสัดส่วนเป็นของตนเอง นิสิตได้ไปใช้บริการร่วมกับห้องพยาบาลของวิทยาลัยครูพระนคร ซึ่งอยู่ใกล้กันในบริเวณเดียวกัน แต่ก็ได้มีส่วนรับบริการน้อยมาก ที่ไปขอใช้บริการส่วนมากก็เป็นประเภทไปขอยาแก้ปวดหัว ปวดท้อง เล็ก ๆ น้อย ๆ เป็นบางครั้งเท่านั้น ฉะนั้นบริการสถานสุภาพของวิทยาลัยวิชาการศึกษา พระนคร จึงมีน้อยมาก

ค. วิทยาลัยวิชาการศึกษา พลศึกษา แผนกพยาบาลของวิทยาลัยนี้แยกเป็นแผนกงานหนึ่งเป็นสัดส่วน มีเจ้าหน้าที่ให้บริการ 3 คน มีวุฒิปริญญาตรีสุศึกษา 1 คน บุรุษพยาบาลเสนารักษ์ 1 คน และช่วยพยาบาล 1 คน ห้องพยาบาลมี 1 ห้อง เนื้อที่ประมาณ 60 ตารางเมตร ความเหมาะสมของห้องพยาบาลอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ประเภทของบริการที่จัดทำอยู่ได้แก่

บริการทำแผล ทำได้อยู่ในเกณฑ์ ดีมาก

บริการให้ยาคูมกันโรค ทำได้ในเกณฑ์ ปานกลาง

บริการจ่ายยาในการเจ็บป่วยเล็กน้อย ทำได้ดีมากที่สุด

บริการให้การปฐมพยาบาล นำส่งโรงพยาบาล และเชิญแพทย์มาตรวจ
ทำได้ปานกลาง

บริการแนะแนวสุขภาพ ทำได้ในเกณฑ์ปานกลาง
งบประมาณที่แผนกบริการสุขภาพได้รับประมาณปีละ 10,000 บาท มีนิสิตเข้ารับ
บริการจากแผนกพยาบาล เดือนละ 1,500 คน

อนึ่ง เนื่องจากวิทยาลัยวิชาการศึกษา พลศึกษา ใ้โดยอยู่ใกล้กับศูนย์วิทยาศาสตร์
การกีฬาของประเทศไทย ในบริเวณกรีฑาสถานแห่งชาติ จึงมีนิสิตเป็นจำนวนมากได้รับบริการ
ด้านสุขภาพจากศูนย์ ซึ่งเป็นการแบ่งเบาภาระของแผนกพยาบาลของวิทยาลัยไปได้อีก

ปัญหาหรืออุปสรรคของบริการด้านสุขภาพ ได้แก่ เจ้าหน้าที่พยาบาลยังมีน้อย
ขาดแคลนอุปกรณ์จำเป็นบางประเภท นิสิตไม่ค่อยให้ความร่วมมือ เจ้าหน้าที่พยาบาลบางคน
ไม่ยอมรับความรู้ใหม่ ๆ ปฏิบัติการไปตามความเคยชิน และการนำผู้ป่วยส่งโรงพยาบาล รวมทั้ง
การเปิดคำปรึกษาพยาบาลยังทำได้ไม่สะดวก

โครงการที่จะจัดทำหรือปรับปรุงต่อไปได้แก่ ขออัตราพยาบาลเพิ่มอีก 1 ตำแหน่ง
และจะปรับปรุงหอพยาบาลให้ดีขึ้น

3. บริการอาหารกลางวัน

ก. วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร มีอาจารย์เป็นเจ้าหน้าที่ควบคุมค่าเงิน
การ 2 คน ทั้ง 2 คนมีวุฒิปริญญาตรี และปริญญาโททางคหกรรมศาสตร์ นอกจากนั้นยังมีเจ้าหน้าที่
ปฏิบัติงานอีก 9 คน ปริมาณอาหารกลางวันที่จัดทำขายแก่นิสิตแต่ละวันประมาณวันละ 500 ที่
ซึ่งเมื่อรวมกับอาหารที่เอกชนนำเข้ามาจำหน่ายในความควบคุมของวิทยาลัยแล้ว ก็นับว่าพอเพียง
กับความต้องการของนิสิตนักศึกษา

สถานที่จำหน่ายอาหาร ได้แก่ โรงอาหาร ของวิทยาลัย ซึ่งมีความเหมาะสมอยู่ในระดับ
ปานกลาง วิธีการจำหน่ายได้แก่ให้ซื้อเสิร์ฟอาหารด้วยตนเอง

อุปสรรคที่สำคัญของบริการอาหารกลางวัน คือราคาของอาหารสดแพงขึ้น ไม่มี
รถยนต์สำหรับไปจ่ายตลาดโดยเฉพาะ โรงอาหารคับแคบไม่สามารถรับรองผู้บริโภคนได้เพียงพอ
ผู้บริโภคส่วนใหญ่ไม่เข้าใจวิธีการซื้อที่ดี ทำให้การเข้าคิวซื้อเสียเวลาในการเสิร์ฟ ขาดอุปกรณ์
ที่ทันสมัย และขาดความเป็นสัดส่วน เพราะมีร้านขายอาหารของเอกชนในสถานที่รวมอยู่ด้วย

โครงการที่จะจัดทำหรือปรับปรุงต่อไปได้แก่จะเปลี่ยนสถานที่ซื้ออาหารสดเสียใหม่

ปรับปรุงโรงอาหารจัดให้ราคาเอกรชนออกไปจำหน่ายอื่น ให้การศึกษาเรื่องบริการอาหาร กลางวันแก่นิสิตโดยทั่วถึง จัดหาอุปกรณ์ทันสมัย เช่น เครื่องล้างจาน และเพิ่มปริมาณอาหาร กลางวันให้มากขึ้นตามอัตราการเพิ่มของนิสิต

ข. วิทยาลัยวิชาการศึกษา พระนคร มีอาจารย์เป็นเจ้าหน้าที่ควบคุมดำเนินการ เรื่องอาหารกลางวัน 4 คน ปริณูตาเอก 1 คน ปริณูตาโท 2 คน และปริณูตาตรี 1 คน มี เจ้าหน้าที่อีก 5 คน ปริมาณอาหารกลางวันจัดจำหน่ายประมาณวันละ 300 ที่ ซึ่งเมื่อรวมกับ อาหารที่จำหน่ายโดยเอกรชนแล้ว ก็พบว่าพอเพียงแก่ความต้องการของมนุษยโลก

สถานที่จำหน่ายอาหารได้แก่โรงอาหารของวิทยาลัย ซึ่งใช้เป็นห้องประชุมด้วย บางครั้งทำให้เกิดความขัดข้องในการจำหน่ายอาหารและการจัดที่นั่งประชุม ซึ่งต้องต่อเนื่องกัน ในเวลากระชั้นชิด วิธีการจำหน่ายอาหารได้แก่ให้ผู้ซื้อเสิร์ฟอาหารและเก็บอุปกรณ์ด้วยตนเอง

อุปสรรคของบริการอาหารกลางวันคือโรงอาหารอยู่ใกล้ตึกเรียนมากเกินไป ทำให้มีผู้นอนเพราะมีร้านที่ไกลกว่า โรงครัวยังไม่ใช้ระบบียงข้างหลังโรงอาหารเป็นที่ ประกอบอาหาร คนงานทุกคนไม่ได้เป็นลูกจ้างของราชการ จึงเป็นภาระที่ทางโรงอาหารจะต้อง หาเงินจ่ายเป็นค่าจ้าง และยังมีขาดแคลนเครื่องมือเครื่องใช้อีกมาก

โครงการที่จะทำต่อไปขณะนี้ยังไม่มี

ค. วิทยาลัยวิชาการศึกษา พลศึกษา ยังไม่มีการให้บริการอาหารกลางวัน ที่วิทยาลัยดำเนินการเอง

4. บริการหอพัก

บริการคานหอพักไม่มีการจัดในวิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร และพลศึกษา มีเฉพาะในวิทยาลัยวิชาการศึกษาพระนคร ซึ่งมีหอพักชาย 2 หอ นิสิตพักได้ประมาณ 120 คน และหอพักหญิง 1 หอ พักได้ประมาณ 140 คน มีอาจารย์ทำหน้าที่ควบคุมหอพัก 8 คน คือ ควบคุมหอชาย 4 คน และหอพักหญิง 4 คน จำนวนหอพักยังไม่พอเพียงกับความต้องการของนิสิต ที่มีความต้องการจะเข้าพักอาศัยเป็นจำนวนมากอยู่เสมอ นอกจากนั้นอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ ตลอดจนเครื่องอำนวยความสะดวกภายในหอพักก็ยังมีไม่พอเพียง สำหรับค่าธรรมเนียมที่วิทยาลัย เรียกเก็บจากนิสิตในหอพักเป็นเงินปีละ 100 บาท หอพักไม่มีบริการอาหารนิสิตจะต้องจัดซื้อ-

อาหารรับประทานเองทุกมื้อ

ปัญหาหรืออุปสรรคของบริการหอพัก คือวิทยาลัยยังไม่มีหอพักเป็นของตนเอง ขณะนี้ขอใช้ร่วมกับวิทยาลัยครูพระนคร ทำให้มีผู้พักแน่นเกินไป มีนิสิตนักศึกษาหลายระดับ ปกครองลำบาก น้ำใช้ของหอพักมีไม่พอเพียง นิสิตบางคนออกจากหอพักโดยไม่แจ้งให้อาจารย์ ควบคุมทราบ ไม่มีสนามกีฬาและสนามนั่งพักผ่อน ไม่มีห้องรับแขกและอุปกรณ์เพื่อการพักผ่อน หย่อนใจ เช่น เครื่องรับโทรทัศน์ เป็นต้น

5. บริการกิจกรรมนิสิต

ก. วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร มีอาจารย์บรรยเวณก์ จำนวน 8 คน เป็นชาย 4 คน และหญิง 4 คน

ชุมนุมกิจกรรมต่าง ๆ ของวิทยาลัย มีดังนี้

ชุมนุมวิชาการ นิสิตทุกคนเป็นสมาชิก คือประมาณ 2646 คน มีอาจารย์ ที่ปรึกษา 10 คน

ชุมนุมกีฬา นิสิตทุกคนเป็นสมาชิก มีอาจารย์ที่ปรึกษา 4 คน

ชุมนุมพัฒนาชนบท มีสมาชิกประมาณ 200 คน อาจารย์ที่ปรึกษา 2 คน

ชุมนุมคหกรรมศาสตร์ มีสมาชิก 80 คน อาจารย์ที่ปรึกษา 1 คน

ชุมนุมอนุรักษ์ธรรมชาติและชาติ มีสมาชิก 120 คน อาจารย์ที่ปรึกษา 1 คน

ชุมนุมอนุรักษ์วัฒนธรรมไทย มีสมาชิก 200 คน อาจารย์ที่ปรึกษา 4 คน

ชุมนุมสังคมศาสตร์ มีสมาชิก 120 คน อาจารย์ที่ปรึกษา 4 คน

ชุมนุมดนตรีไทย มีสมาชิก 50 คน อาจารย์ที่ปรึกษา 1 คน

ชุมนุมดนตรีสากล มีสมาชิก 25 คน อาจารย์ที่ปรึกษา 1 คน

ชุมนุมวาทการ มีสมาชิก 60 คน อาจารย์ที่ปรึกษา 2 คน

สถานที่ทำงานขององค์การนิสิตนักศึกษา และชุมนุมกิจกรรมต่าง ๆ ที่เป็นเอกเทศ มีจำนวน 10 ห้อง งบประมาณดำเนินการในรายจากวิทยาลัยประมาณปีละ 132,300 บาท คิดเฉลี่ย เป็นรายหัวต่อนิสิต 1 คน เท่ากับ 50 บาท

ปัญหาหรืออุปสรรคของงานด้านกิจกรรมนิสิต ได้แก่ การเบิกจ่ายเงินขององค์การนิสิต

ไม่คล่องตัว รถยนต์เพื่อใช้ในการกิจกรรมนิสิตมีไม่พอ สถานที่ทำงานของชุมนุมต่าง ๆ คับแคบและไม่พอเพียง อุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ใช้ในการกิจกรรมต่าง ๆ มีไม่พอใช้ และขาดคุณภาพ นอกจากนั้นในด้านการศึกษายังไม่มีโรงฝึกพลศึกษา

โครงการที่จะจัดทำหรือปรับปรุงใดแก่ จะให้มีการแก้ไขระเบียบการเบิกจ่ายเงินขององค์การนิสิตให้คล่องตัวยิ่งขึ้น จัดซื้ออุปกรณ์แสงเสียงเพิ่มเติม และขอขยายห้องทำงานขององค์การนิสิตและชุมนุมต่าง ๆ ให้มีเพิ่มขึ้น

ข. วิทยาลัยวิชาการศึกษา พระนคร มีอาจารย์บรรยเวกษ 11 คน เป็นชาย 7 คน และหญิง 4 คน

ชุมนุมกิจกรรมของวิทยาลัย มีดังนี้

ชุมนุมพุทธศาสนและดนตรีไทย มีสมาชิก 105 คน อาจารย์ที่ปรึกษา 2 คน

ชุมนุมอาสาพัฒนาชนบท มีสมาชิก 78 คน อาจารย์ที่ปรึกษา 5 คน

ชุมนุมภาษาอังกฤษ มีสมาชิก 54 คน อาจารย์ที่ปรึกษา 2 คน

ชุมนุมพระนครเสรี มีสมาชิก 30 คน ไม่มีอาจารย์ที่ปรึกษา

ชุมนุมวาทศิลป์ มีสมาชิก 45 คน อาจารย์ที่ปรึกษา 2 คน

นอกจากชุมนุมดังกล่าวนี้แล้ว ยังมีชุมนุมย่อย ๆ ตามวิชาเอกต่าง ๆ ซึ่งนิสิตที่เรียนแต่ละวิชาเอกเป็นผู้ดำเนินการแยกไปเป็นพิเศษอีกส่วนหนึ่งด้วย สำหรับด้านสถานที่ทำงานขององค์การนิสิตในปัจจุบันมีห้องแยกเป็นสัดส่วน 1 ห้อง

ปัญหาหรืออุปสรรคของบริการ ด้านกิจกรรมนิสิตเท่าที่ปรากฏได้แก่ ระเบียบการเบิกจ่ายเงินของกระทรวงศึกษาธิการยุ่งยาก ทำให้การดำเนินงานไม่คล่องตัว นิสิตเคยชินกับระบบของโรงเรียนฝึกหัดครู ทำให้เกิดปัญหาเมื่อต้องปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมใหม่ ซึ่งเป็นแบบมหาวิทยาลัย และกรรมการองค์การนิสิตยังไม่เข้าใจจริงถึงจุดหมายของการมีองค์การนิสิตที่แท้จริง

โครงการที่จะจัดทำหรือปรับปรุงต่อไปได้แก่ จะปลูกฝังและสนับสนุนให้นิสิตได้ทราบว่า องค์การนิสิตนั้นมีไว้เพื่อฝึกหัดการบริหารงานในระบบประชาธิปไตย จะทำการสนับสนุนให้การจัดกิจกรรมเป็นไปในรูปแบบที่เหมาะสมกับสิ่งแวดล้อม และช่วยเหลือแนะนำเพื่อให้นิสิตได้ปรับตัว

ไพบูลย์จากความเคยชินที่ไม่ถูกต้อง

ค. วิทยาลัยวิชาการศึกษา พลศึกษา มีอาจารย์บรรยเวกษ์ 15 คน เป็นชาย 10 คน หญิง 5 คน

ลักษณะการจัดชุมนุมกิจกรรมของวิทยาลัยวิชาการศึกษา พลศึกษา ส่วนใหญ่จะจัดเป็นชุมนุมตามประเภทของกีฬาที่นิสิตจะต้องเรียน ฉะนั้นสมาชิกของแต่ละชุมนุมจึงเปลี่ยนแปลงไปทุก ๆ ภาคเรียน นิสิตผู้ใดเรียนกีฬาประเภทใดในภาคเรียนไหน ก็จะเป็นสมาชิกของชุมนุมกีฬานั้นในภาคเรียนนั้น ชุมนุมกิจกรรมในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2516 มีดังนี้

ชุมนุมฟุตบอล	มีสมาชิก 160 คน	อาจารย์ที่ปรึกษา 2 คน
ชุมนุมบาสเกตบอล	มีสมาชิก 80 คน	อาจารย์ที่ปรึกษา 2 คน
ชุมนุมรักบี้ฟุตบอล	มีสมาชิก 80 คน	อาจารย์ที่ปรึกษา 2 คน
ชุมนุมเทเบิลเทนนิส	มีสมาชิก 40 คน	อาจารย์ที่ปรึกษา 2 คน
ชุมนุมกระโดดร่ม	มีสมาชิก 40 คน	อาจารย์ที่ปรึกษา 2 คน
ชุมนุมมวยไทย - สากล	มีสมาชิก 90 คน	อาจารย์ที่ปรึกษา 2 คน
ชุมนุมว่ายน้ำ	มีสมาชิก 90 คน	อาจารย์ที่ปรึกษา 2 คน
ชุมนุมฮอกกี	มีสมาชิก 40 คน	อาจารย์ที่ปรึกษา 2 คน
ชุมนุมกรีฑา	มีสมาชิก 300 คน	อาจารย์ที่ปรึกษา 2 คน
ชุมนุมยูโด	มีสมาชิก 80 คน	อาจารย์ที่ปรึกษา 2 คน

สถานที่ทำงานขององค์การนิสิตนักศึกษาและชุมนุมต่าง ๆ มีจำนวน 1 ห้องงบประมาณดำเนินการนิสิต ที่ได้รับจากวิทยาลัยประมาณปีละ 65,000 บาท คิดเฉลี่ยเป็นรายหัวต่อนิสิตนักศึกษา 1 คน เท่ากับ 60 บาท

ปัญหาหรืออุปสรรคของบริการ คำนึงกิจกรรมนิสิต ได้แก่การไม่มีสถานที่ทำงานของชุมนุมต่าง ๆ เป็นเอกเทศ งบประมาณไม่พอเพียง และเบิกจ่ายล่าช้า นิสิตไม่ให้ความสนใจในกิจกรรมเท่าที่ควร ประธานชุมนุมบางคนไม่ค่อยรับผิดชอบในหน้าที่ และการบริหารงานขององค์การนิสิตขาดประสิทธิภาพ

โครงการที่จะจัดทำหรือปรับปรุงต่อไปได้แก่ จะชักชวนนิสิตให้เข้าร่วมกิจกรรม

ให้มากขึ้น จัดหางบประมาณฉุกเฉินเพื่อใช้จ่ายในกิจกรรมนิสิต จะจัดให้มีการติดตอประสานงานระหว่างประธานชุมนุมและองค์การนิสิตเสมอ ๆ จะให้แต่ละชุมนุมเสนอผลงานของตนโดยทั่วถึง จะกำหนดสถานที่และเวลาที่จะใช้สถานที่ในการปฏิบัติกิจกรรมของแต่ละชุมนุมให้เฉพาะเจาะจงลงไป

การแปลผลตอนที่ 2

ในตอนที 2 นี้ ใช้ค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{x}$) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (s) ในแต่ละรายการที่แสดงทัศนคติของนิสิตต่อบริการประเภทต่าง ๆ ของแต่ละวิทยาลัยเปรียบเทียบกัน ค่าคะแนนเฉลี่ยแต่ละรายการจะบอกให้เราทราบถึงความเข้มข้นของทัศนคติของแต่ละวิทยาลัย วิทยาลัยใดมีค่าคะแนนเฉลี่ยของรายการใดสูงก็แสดงว่าวิทยาลัยนั้นมีการให้บริการตามรายการนั้นมาก ในทางตรงกันข้าม ถ้าวิทยาลัยใดมีค่าคะแนนเฉลี่ยของรายการใดต่ำ ก็แสดงว่าวิทยาลัยนั้นมีการให้บริการตามรายการนั้นน้อย ดังนั้นความสูงต่ำของค่าคะแนนเฉลี่ยในแต่ละรายการของแต่ละวิทยาลัยจะบอกให้เราทราบถึงระดับหรือคุณภาพของการให้บริการนั้น ๆ ว่ามีมากน้อยเพียงใด

ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของแต่ละรายการ จะบอกให้เราทราบถึงความเบี่ยงเบนในการให้คำตอบของแต่ละวิทยาลัย วิทยาลัยใดมีค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของรายการใดมาก หมายถึงความคิดเห็นของนิสิตแตกต่างกันมาก ถ้าค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของรายการใดน้อย หมายถึงคำตอบของนิสิตใกล้เคียงกัน นั่นคือค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานยิ่งน้อย คำตอบของนิสิตก็สอดคล้องกันมาก

อนึ่ง เกณฑ์ในการพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยนั้น ผู้เขียนได้ตั้งเกณฑ์ไว้ดังนี้

1. ถ้าวิทยาลัยวิชาการศึกษาแห่งใดมีค่าคะแนนเฉลี่ยของรายการใดเป็น 0 ถือว่านิสิตในวิทยาลัยแห่งนั้นมีความเห็นว่า วิทยาลัยของตนไม่มีการให้บริการในรายการนั้นเลย
2. ถ้าวิทยาลัยวิชาการศึกษาแห่งใด มีค่าคะแนนเฉลี่ยของรายการใดเป็น 1 ถือว่านิสิตในวิทยาลัยแห่งนั้นมีความเห็นว่า วิทยาลัยของตนมีการให้บริการในรายการนั้นน้อยที่สุด
3. ถ้าวิทยาลัยวิชาการศึกษาแห่งใด มีค่าคะแนนเฉลี่ยของรายการใดเป็น 2 ถือว่านิสิตในวิทยาลัยแห่งนั้นมีความเห็นว่า วิทยาลัยของตนมีการให้บริการในรายการนั้นน้อย

4. ถ้าวิทยาลัยวิชาการศึกษาแห่งใด มีค่าคะแนนเฉลี่ยของรายการใดเป็น 3
ถือว่านิสิตในวิทยาลัยแห่งนั้นมีความเห็นว่า วิทยาลัยของตนมีการให้บริการในรายการนั้นปานกลาง
5. ถ้าวิทยาลัยวิชาการศึกษาแห่งใดมีค่าคะแนนเฉลี่ยของรายการใดเป็น 4
ถือว่านิสิตในวิทยาลัยแห่งนั้นมีความเห็นว่า วิทยาลัยของตนมีการให้บริการในรายการนั้นมาก
6. ถ้าวิทยาลัยวิชาการศึกษาแห่งใด มีค่าคะแนนเฉลี่ยของรายการใดเป็น 5
ถือว่านิสิตในวิทยาลัยแห่งนั้นมีความเห็นว่า วิทยาลัยของตนมีการให้บริการในรายการนั้นมากที่สุด

ตาราง 3 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย ($\bar{x}$) ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
ระหว่างวิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร พระนคร และพลศึกษา
เกี่ยวกับบริการแนะแนว

ข้อ	1. บริการแนะแนว	ประสานมิตร		พระนคร		พลศึกษา	
		$\bar{x}$	S	$\bar{x}$	S	$\bar{x}$	S
1.1	ห้องแนะแนวตั้งอยู่ในที่ซึ่งนิสิตสามารถติดต่อได้สะดวก	3.35	0.93	1.53	1.64	3.67	1.29
1.2	บรรยากาศของห้องแนะแนวชักจูงให้อยากไปติดต่อ	3.29	1.57	1.34	1.50	2.52	1.03
1.3	ห้องแนะแนวมักจัดพอที่นิสิตจะกล้า เปิด เผยความลับกับอาจารย์ให้คำปรึกษา	3.17	0.67	1.33	1.39	2.63	3.00
1.4	เจ้าหน้าที่แนะแนวมียุติธรรมเพียงพอที่จะให้บริการ	2.76	2.76	1.41	1.50	2.08	2.08
1.5	เจ้าหน้าที่แนะแนวมียุติธรรมเหมาะสมกับหน้าที่	3.33	1.34	2.25	1.42	2.47	2.59
1.6	เจ้าหน้าที่แนะแนวมียุติธรรมให้คำปรึกษาเพียงพอ	2.80	2.31	1.90	1.37	2.74	0.62
1.7	เจ้าหน้าที่มีความตรงต่อเวลาในการปฏิบัติงาน	3.33	1.62	2.29	1.36	3.19	1.03
1.8	การให้บริการต่าง ๆ ของแผนกแนะแนวมีความสะดวกรวดเร็ว	3.51	1.86	1.58	1.29	2.80	0.90
1.9	วิทยาลัยให้เวลาในการประเมินเทคนิคนิสิตใหม่ประจำปีอย่างพอเพียง	3.28	0.72	2.92	1.35	3.21	1.13

ตาราง 3 (ต่อ)

ข้อ	1. บริการแนะแนว	ประสานมิตร		พระนคร		พลศึกษา	
		$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
1.10	สถานที่ที่ไปประเมินเทคนิควิธีการเหมาะสม	3.43	0.95	2.82	1.13	2.86	1.05
1.11	วิทยาลัยมีเอกสารคู่มือแจกให้นักศึกษาใหม่ เพื่อชี้แจงระเบียบข้อบังคับของวิทยาลัย	3.43	0.85	3.22	1.19	3.93	1.03
1.12	นักศึกษามีความเข้าใจเรื่องต่าง ๆ ที่วิทยาลัยชี้แจงในวันประเมินเทคนิควิธีการ	3.06	1.02	3.12	0.73	3.25	0.88
1.13	รายการประเมินเทคนิควิธีการเรื่องต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์แก่นักศึกษาที่ครบถ้วน	3.14	0.71	3.16	0.82	3.20	0.92
1.14	ความช่วยเหลือเกี่ยวกับการเรียนที่นักศึกษาได้รับจากอาจารย์ที่ปรึกษาประจำตัว	2.02	1.19	2.26	0.81	1.84	1.27
1.15	วิทยาลัยจัดหางานพิเศษให้นักศึกษาเพื่อหารายได้ระหว่างกำลังศึกษา	2.68	1.11	2.20	1.05	1.41	1.32
1.16	วิทยาลัยจัดให้มีบริการช่วยเหลือนักศึกษาเกี่ยวกับการเตรียมตัวในเรื่องหางานทำและประกอบอาชีพ	2.21	0.96	1.57	1.07	1.50	1.01
1.17	บริการเงินยืมของวิทยาลัยสนองความต้องการของนักศึกษาที่ขาดทุนได้อย่างพอเพียง	2.46	0.97	0.77	1.02	0.54	1.08
1.18	วิทยาลัยจัดหาเงินทุนจากแหล่งต่าง ๆ ไว้ให้นักศึกษาที่มีคุณสมบัติครบถ้วน	2.64	0.79	2.68	1.02	2.87	1.10
1.19	วิทยาลัยพิจารณาคัดเลือกนักศึกษาเพื่อรับเงินทุนต่าง ๆ อย่างจริงจังและยุติธรรม	2.96	0.75	2.68	0.79	2.53	1.26
1.20	วิทยาลัยพิจารณาให้เงินยืมแก่นักศึกษาที่เหมาะสมแก่ความจำเป็น	3.15	0.72	1.07	1.63	0.60	1.14

ตาราง 3 (ต่อ)

ข้อ	1. บริการแนะแนว	ประสาณมิตร		พระนคร		พลศึกษา	
		$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
1.21	วิทยาลัยจักงานงานให้นิสิตทำระหว่างที่กำลังศึกษา อยู่อย่างพอเพียงแก่ความต้องการของนิสิต	2.56	1.38	1.90	0.97	0.74	0.82
1.22	วิทยาลัยมีหนังสือหรือเอกสารแนะแนวทางประกอบ อาชีพ หรือศึกษาต่อไว้บริการแก่นิสิตอย่างพอเพียง	2.23	1.13	1.80	1.64	1.17	0.97
1.23	วิทยาลัยมีบริการติดตามผลการแนะแนวที่จัดทำไป แล้วเป็นระยะ ๆ ตามกำหนดเวลาอย่างเหมาะสม	2.30	1.00	1.25	1.22	1.40	1.08
ค่าเฉลี่ยรวม $\bar{X}$		2.86		2.10		2.23	

จากตาราง 3 จะเห็นว่าจากค่าเฉลี่ยรวมของการจัดบริการแนะแนวปรากฏว่า
วิทยาลัยวิชาการศึกษาทั้ง 3 แห่ง จัดบริการแนะแนวอยู่ในเกณฑ์น้อย ส่วนรายละเอียดเป็นรายข้อ
นั้น มีดังนี้

วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสาณมิตร จัดเกี่ยวกับที่ตั้งของห้องแนะแนว (ข้อ 1.1)
บรรยากาศของแนะแนว (ข้อ 1.2) สภาพของห้องแนะแนว (ข้อ 1.3) คุณสมบัติของเจ้าหน้าที่
แนะแนว (ข้อ 1.5) ความตรงเวลาของเจ้าหน้าที่ (ข้อ 1.7) ความรวดเร็วของการให้บริการ
(ข้อ 1.8) ความพอเพียงในการประเมินเทส (ข้อ 1.9) สถานที่ประเมินเทส (ข้อ 1.10)
หนังสือคู่มือนิสิต (1.11) ความเข้าใจในเรื่องประเมินเทส (ข้อ 1.12) เรื่องที่ประเมินเทส
(ข้อ 1.13) และการจัดเรื่องเงินยืม (ข้อ 1.20) เมื่อดูจากคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) แล้วอยู่ใน
เกณฑ์ปานกลาง ส่วนรายการอื่น ๆ นอกจากนี้อยู่ในเกณฑ์น้อยทั้งสิ้น

วิทยาลัยวิชาการศึกษา พระนคร จัดบริการเกี่ยวกับเอกสารคู่มือนิสิต (ข้อ 1.11)
ความเข้าใจในเรื่องประเมินเทสของนิสิต (ข้อ 1.12) เรื่องที่ประเมินเทส (ข้อ 1.13)
อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ส่วนบริการเกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้แนะแนว (ข้อ 1.5) ความตรงต่อเวลา

ของเจ้าหน้าที่ (ข้อ 1.7) ความพอใจเพียงของการประณินเทศ (ข้อ 1.9) สถานที่ประณินเทศ (ข้อ 1.10) ความช่วยเหลือของอาจารย์ที่ปรึกษา (ข้อ 1.14) การทำงานพิเศษ (ข้อ 1.15) เงินทุน (ข้อ 1.18) และความยุติธรรมในการให้ทุน (ข้อ 1.19) จัดอยู่ในเกณฑ์น้อย ส่วนรายการอื่น ๆ นอกจากนี้อยู่ในเกณฑ์น้อยที่สุด

วิทยาลัยวิชาการศึกษาพลศึกษา จัดบริการเกี่ยวกับห้องแนะแนว (ข้อ 1.1) ความตรงเวลาของเจ้าหน้าที่ (ข้อ 1.7) ความพอใจเพียงของเวลาประณินเทศ (ข้อ 1.9) เอกสารคู่มือ (ข้อ 1.10) ความเข้าใจเรื่องที่พักประณินเทศ (ข้อ 1.12) และประโยชน์ของเรื่องที่พักประณินเทศ (ข้อ 1.13) จัดอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ส่วนบริการเกี่ยวกับบรรยากาศของห้องแนะแนว (ข้อ 1.2) สภาพห้องแนะแนว (ข้อ 1.3) จำนวนเจ้าหน้าที่ (ข้อ 1.4) คุณสมบัติของเจ้าหน้าที่ (ข้อ 1.5) เวลาที่จะพบเจ้าหน้าที่ (ข้อ 1.7) สถานที่ประณินเทศ (ข้อ 1.10) เรื่องจัดหาทุน (ข้อ 1.18) และการคัดเลือกผู้รับทุน (ข้อ 1.19) จัดอยู่ในเกณฑ์น้อย นอกจากที่กล่าวนี้จัดอยู่ในเกณฑ์น้อยที่สุด ยกเว้นเรื่องเงินเบี้ย (ข้อ 1.17 และข้อ 1.20) และการจัดหางานให้บัณฑิตทำระหว่างเรียน (ข้อ 1.21) ซึ่งไม่มีบริการเลย

ตาราง 4 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S) ระหว่างวิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร พระนคร และพลศึกษา เกี่ยวกับบริการสุขภาพ

ข้อ	2. บริการสุขภาพ	ประสานมิตร		พระนคร		พลศึกษา	
		$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
2.1	ห้องพยาบาลของวิทยาลัยตั้งอยู่ในที่ที่เหมาะสม	2.73	1.04	0.19	0.65	3.08	1.27
2.2	ห้องพยาบาลจัดได้เป็นระเบียบเรียบร้อย สะอาดและถูกอนามัย	3.26	0.81	0.26	0.95	3.21	0.62
2.3	นิสิตได้รับการเอาใจใส่ดูแลจากเจ้าหน้าที่พยาบาลของวิทยาลัย เมื่อมีอาการเจ็บป่วย	2.90	0.84	0.34	1.02	3.00	1.24

ตาราง 4 (ต่อ)

ข้อ	2. บริการสุขภาพ	ประธานมิตร		พระนคร		พลศึกษา	
		$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
2.4	อุปกรณ์การพยาบาลสะอาดและปลอดภัย	3.28	0.25	0.32	1.04	3.10	1.08
2.5	อุปกรณ์และเวชภัณฑ์ของห้องพยาบาลมีเพียงพอ	2.64	1.24	0.38	1.04	2.60	1.05
2.6	วิทยาลัยมีแผนการควบคุมและป้องกันโรคระบาดหรือโรคติดต่อต่าง ๆ โดยรัดกุม	2.59	0.92	0.38	0.97	1.97	1.13
2.7	นิสิตได้รับการตรวจสุขภาพระหว่างที่ศึกษาอยู่ในวิทยาลัย	1.93	1.67	0.43	0.82	1.57	1.39
2.8	นิสิตมีความพอใจในบริการของห้องพยาบาล	2.46	0.88	0.27	0.93	2.22	1.35
2.9	เมื่อมีโรคระบาดเกิดขึ้น นิสิตได้รับการเพื่อสร้างภูมิคุ้มกันโรค เช่น ปลูกฝี ฉีดวัคซีน จากวิทยาลัย	2.96	1.61	0.53	1.03	1.70	1.49
2.10	เมื่อนิสิตนักศึกษามีปัญหาทางสุขภาพจิต วิทยาลัยจัดให้จิตแพทย์หรือนักจิตวิทยาช่วยเหลือ	1.55	1.27	0.36	0.34	1.85	1.21
2.11	เจ้าหน้าที่พยาบาลของวิทยาลัยมีจำนวนเพียงพอ	2.06	0.85	0.28	0.83	1.61	0.96
2.12	เจ้าหน้าที่พยาบาลของวิทยาลัยมีความกระตือรือร้นที่จะให้บริการ	2.53	1.00	0.42	1.02	2.15	1.17
2.13	สิ่งแวดล้อมภายในวิทยาลัยส่งเสริมสุขภาพทางกายและจิตใจ	2.11	1.16	1.77	1.47	2.64	1.19
ค่าเฉลี่ยรวม ($\bar{X}$)		2.53		0.35		2.27	

จากตาราง 4 จะเห็นว่าจากค่าเฉลี่ยรวมของการจัดบริการสุขภาพ ปรากฏว่าวิทยาลัย วิชาการศึกษา ประธานมิตร และวิทยาลัยวิชาการศึกษา พลศึกษา จัดบริการสุขภาพอยู่ในเกณฑ์น้อย

ส่วนวิทยาลัยวิชาการศึกษา พระนคร ไม่มีการจัดบริการเลย รายละเอียดรายชื่อนั้นปรากฏดังนี้

วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร จัดเกี่ยวกับเรื่องความเป็นระเบียบเรียบร้อยของ
ห้องพยาบาล (ข้อ 2.2) อุปกรณ์การพยาบาล (ข้อ 2.4) อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง นอกจากนั้น
จัดอยู่ในเกณฑ์น้อย นอกจากเรื่องการตรวจสุขภาพ (ข้อ 2.7) และเรื่องบริการโดยจิตแพทย์
(ข้อ 2.10) ซึ่งจัดน้อยที่สุด

วิทยาลัยวิชาการศึกษา พระนคร ได้จัดเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมภายในวิทยาลัย (ข้อ 2.13)
จัดอยู่ในเกณฑ์น้อย ส่วนนอกจากนี้ทุกข้อไม่มีการให้บริการ

วิทยาลัยวิชาการศึกษา พลศึกษา จัดบริการเกี่ยวกับที่ตั้งของห้องพยาบาล (ข้อ 2.1)
ความเป็นระเบียบของห้องพยาบาล (ข้อ 2.2) การเอาใจใส่ดูแลผู้ป่วยของเจ้าหน้าที่ (ข้อ 2.3)
และความสะอาดของอุปกรณ์ (ข้อ 2.4) จัดได้ในเกณฑ์ปานกลาง ส่วนความพอเพียงของอุปกรณ์
(ข้อ 2.5) ความพอใจของนิสิตต่อบริการ (ข้อ 2.8) ความกระตือรือร้นของเจ้าหน้าที่
(ข้อ 2.12) และสภาพสิ่งแวดล้อม (ข้อ 2.13) จัดอยู่ในเกณฑ์น้อย นอกจากนั้นจัดได้น้อยที่สุด
นอกจากเรื่องการให้บริการโดยจิตแพทย์ (ข้อ 2.10) ไม่มีการให้บริการเลย

ตาราง 5 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S)
ระหว่างวิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร และพระนคร เกี่ยวกับ
บริการอาหารกลางวัน

ข้อ	3. บริการอาหารกลางวัน	ประสานมิตร		พระนคร	
		$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
3.1	สถานที่ให้บริการอาหารกลางวันมีขนาดเหมาะสม	2.30	0.97	3.15	1.16
3.2	สถานที่ให้บริการอาหารมีความเป็นระเบียบเรียบร้อย สะอาด และถูกสุขลักษณะ ..	2.64	0.93	3.21	1.20
3.3	อุปกรณ์และภาชนะต่าง ๆ เกี่ยวกับการให้บริการอยู่ใน สภาพที่สะอาด	3.02	0.80	3.34	1.04

ตาราง 5 (ต่อ)

ข้อ	3. บริการอาหารกลางวัน	ประสาณมิตร		พระนคร	
		๕	๖	๗	๘
3.4	ความสะอาดและปราศจากโรคของเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกับการประกอบและจำหน่ายอาหาร	3.02	0.60	2.78	1.44
3.5	ปริมาณอาหาร เหมาะสมกับราคาจำหน่าย	3.64	0.80	2.61	1.21
3.6	รายการอาหารแต่ละวันจัดได้เหมาะสม	3.37	0.88	2.79	0.89
3.7	คุณภาพของอาหารถูกหลักโภชนาการ และมีคุณค่าสูง	3.41	0.98	3.09	1.01
3.8	อาหารที่จัดจำหน่ายส่วนใหญ่มีรสดี	3.09	1.66	2.67	1.03
3.9	วิธีการซื้ออาหาร มีความสะดวกและเหมาะสม	3.00	1.29	3.60	1.21
3.10	นิสิตได้รับการฝึกมารยาททางสังคมจากบริการอาหารกลางวัน	2.77	1.20	2.75	1.41
3.11	บริการอาหารกลางวันช่วยให้ความรู้นักโภชนาการแก่นิสิต	2.81	1.06	2.44	1.28
3.12	ปริมาณอาหารที่ผลิตจำหน่ายในแต่ละวันเพียงพอต่อความต้องการของนิสิต	2.32	1.60	3.20	1.15
3.13	เวลาที่เปิดจำหน่ายอาหารกลางวัน กำหนดไว้เหมาะสม	3.32	0.91	3.44	0.30
	ค่าเฉลี่ยรวม ($\bar{x}$)	3.01		3.00	

จากตาราง 5 จะเห็นว่าจากค่าเฉลี่ยรวมของการจัดบริการอาหารกลางวันโดยวิทยาลัยเป็นต้นดำเนินการเอง ของวิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสาณมิตร และพระนคร นั้น ทั้ง 2 แห่งจัดอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ส่วนรายละเอียดรายข้อนั้นปรากฏดังนี้

วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสาณมิตร จัดเกี่ยวกับ ความสะอาดของอุปกรณ์และภาชนะ (ข้อ 3.3) ความสะอาดของผู้ปฏิบัติการ (ข้อ 3.4) ปริมาณอาหารกับราคา (ข้อ 3.5) รายการอาหารประจำวัน (ข้อ 3.6) คุณภาพของอาหาร (ข้อ 3.4) รสของอาหาร (ข้อ 3.8) วิธีการซื้อ (ข้อ 3.9) และกำหนดเวลาในการจำหน่าย (ข้อ 3.13) จัดได้ในเกณฑ์ปานกลาง ส่วนรายการอื่น ๆ นอกจากนั้นจัดอยู่ในเกณฑ์น้อย

วิทยาลัยวิชาการศึกษา พระนคร ให้บริการเกี่ยวกับสถานที่จำหน่ายอาหาร (ข้อ 3.1) ความสะอาดและเป็นระเบียบของสถานที่ (ข้อ 3.2) ความสะอาดของอุปกรณ์และภาชนะ (ข้อ 3.3) คุณภาพของอาหาร (ข้อ 3.7) วิธีการซื้อ (ข้อ 3.9) ปริมาณการผลิตจำหน่าย (ข้อ 3.12) และเวลาที่เปิดจำหน่าย (ข้อ 3.13) อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ส่วนรายการอื่น ๆ จัดอยู่ในเกณฑ์น้อย

วิทยาลัยวิชาการศึกษา พลศึกษา ให้บริการอาหารกลางวัน

ตาราง 6 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S) ของวิทยาลัยวิชาการศึกษา พระนคร เกี่ยวกับบริการหอพัก

ข้อ	4. บริการหอพักของวิทยาลัย	พระนคร	
		$\bar{X}$	S
4.1	จำนวนหอพักพอเหมาะกับจำนวนนิสิตที่อยู่ประจำ	2.22	1.32
4.2	สุขลักษณะโดยทั่วไปของหอพักมีความเหมาะสม	2.50	1.44
4.3	ห้องน้ำ ห้องส้วม มีเพียงพอกับความต้องการของผู้ใช้	1.94	1.29
4.4	สภาพโดยทั่วไปของหอพักมีความสะอาด	2.84	1.50
4.5	จำนวนอาจารย์ประจำหอพักพอเหมาะกับจำนวนนิสิต	2.86	1.67
4.6	ระเบียบกฎเกณฑ์ของหอพักมีความเหมาะสม	3.02	1.64
4.7	หอพักมีน้ำดื่ม น้ำใช้ ไฟฟ้า และเครื่องใช้อื่น ๆ พอเพียงและสะดวก	2.48	1.44
4.8	อาจารย์ควบคุมหอพักมีความเอาใจใส่ในหน้าที่	3.22	1.71
4.9	ชีวิตในหอพักมีความเป็นสุขดี	2.94	1.62
4.10	หอพักได้รับการปรับปรุงแก้ไขจากฝ่ายบริหารให้อยู่ในสภาพที่ดีอยู่เสมอ	2.78	1.60
4.11	ลักษณะของหอพักเป็นส่วนสำคัญ มีอิสระในการอยู่อาศัยและทำงาน	1.98	1.40
4.12	บรรยากาศในหอพักเอื้อต่อการศึกษาค้นคว้า	2.26	1.52
4.13	ค่าใช้จ่ายที่วิทยาลัยเรียกเก็บเป็นค่าหอพักมีความเหมาะสม	3.62	2.03
4.14	อาหารที่จัดให้แก่ นิสิตในหอพัก เป็นที่พอใจ	1.80	1.45

ตาราง 6 (ต่อ)

ข้อ	4. บริการห้องพักของวิทยาลัย	พหุคูณ	
		$\bar{X}$	S
4.15	บริการทางค่าน้ำสุขอนามัย เช่น การป้องกันโรค การปฐมพยาบาล ของหอพักให้เพียงพอ	1.90	1.29
4.16	อุปกรณ์ที่คัดลอกจนคุณธรรมต่าง ๆ ที่ได้รับจากชีวิตในหอพัก	2.90	1.63
4.17	หอพักมีการป้องกันภัยต่าง ๆ เช่น อัคคีภัย โจรภัย อย่างเหมาะสม	2.44	1.48
ค่าเฉลี่ยรวม ($\bar{X}$)		2.43	

จากตาราง 6 จะเห็นว่าจากค่าเฉลี่ยรวมของการให้บริการห้องพักของวิทยาลัยวิชาการ
ศึกษา พลศึกษา จักอยู่ในเกณฑ์น้อย ส่วนรายละเอียดใดก็ตาม เรื่องเกี่ยวกับระเบียบของหอพัก
(ข้อ 4.6) ความเอาใจใส่ของอาจารย์คุมหอพัก (ข้อ 4.8) ค่าน้ำร้อนหอพัก (ข้อ 4.13)
จักอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ส่วนรายการอื่น ๆ จักอยู่ในเกณฑ์น้อย นอกจากเรื่อง หอน้ำห้องส้วม
(ข้อ 4.3) ความเป็นสัดส่วนของห้องพัก (ข้อ 4.11) อาหารที่จัดจำหน่าย (ข้อ 4.14)
บริการสุขภาพในหอพัก (ข้อ 4.15) ซึ่งจัดให้บริการอยู่ในเกณฑ์น้อยมาก

สำหรับวิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร และวิทยาลัยวิชาการศึกษา พลศึกษา
ไม่มีการจัดบริการห้องพัก

ตาราง 7 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย ($\bar{x}$) ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (s)
ระหว่างวิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร พระนคร และพลศึกษา
เกี่ยวกับบริการ คำนึงกิจกรรมนิติต

ข้อ	5. บริการ คำนึงกิจกรรมนิติต	ประสานมิตร		พระนคร		พลศึกษา	
		$\bar{x}$	s	$\bar{x}$	s	$\bar{x}$	s
5.1	วิทยาลัยสนับสนุนการ เลือกตั้งคณะกรรมการ องค์การนิติต ตามวิธีการแบบประชาธิปไตย	3.61	0.96	3.13	1.15	3.57	0.87
5.2	วิทยาลัยจัดให้สถานที่เฉพาะสำหรับนิติตจะใช้ เป็นที่ทำงานขององค์การนิติต และชุมนุมกิจกรรม ต่าง ๆ	2.69	1.83	3.02	1.30	3.11	1.10
5.3	วิทยาลัยมีชุมนุมกิจกรรมต่าง ๆ ที่จะส่งเสริมให้ นิติตได้เข้าร่วมกิจกรรมตามความสนใจได้อย่าง เพียงพอ	3.59	1.67	2.43	1.18	3.15	1.16
5.4	จำนวนกิจกรรมที่องค์การนิติตจัดทำในรอบปีหนึ่งๆ นับว่าพอเพียง	2.54	0.82	2.14	0.59	2.35	1.27
5.5	วิทยาลัยให้การสนับสนุนค่านงบประมาณแก่ กิจกรรมต่าง ๆ ของนิติตอย่างพอเพียง	2.22	0.96	2.14	0.59	1.76	1.06
5.6	วิทยาลัยให้อิสระในการดำเนินงานแก่องค์การนิติต อย่างพอเพียง	2.76	1.00	2.30	0.97	1.98	1.18
5.7	ความร่วมมือและความสนใจที่อาจารย์โดยทั่วไป ให้แก่กิจกรรมต่าง ๆ ของนิติต	1.99	0.95	2.42	0.78	2.10	1.03
5.8	คณะอาจารย์บรรยายให้ความเอาใจใส่ช่วย เหลือแนะนำการจัดกิจกรรมของนิติตโดยใกล้ชิด	3.12	0.50	2.93	0.29	1.99	1.10

ตาราง 7 (ต่อ)

ข้อ	5. บริการ คำนึงกิจกรรมนิสิต	ประสานมิตร		พระนกร		พลศึกษา	
		$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
5.9	กิจกรรมต่าง ๆ ที่องค์การนิสิตทำไปแล้ว เป็นประโยชน์แก่นิสิตนักศึกษาโดยทั่วไป	2.93	0.46	2.57	0.91	2.64	1.14
5.10	ความช่วยเหลือแนะนำที่ชุมนุมกิจกรรมต่าง ๆ ได้รับจากอาจารย์ที่ปรึกษาของชุมนุมนั้น ๆ	2.67	1.02	2.61	0.63	2.52	1.02
5.11	กิจกรรมต่าง ๆ ที่จัดขึ้น ดำเนินไปอย่างมีระเบียบกฎเกณฑ์	2.87	0.48	2.69	0.75	2.68	0.64
5.12	นิสิตกับอาจารย์ได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อส่งเสริมความเข้าใจอันดีต่อกัน	1.89	1.18	2.24	0.92	1.91	0.21
5.13	นิสิต นักศึกษา มีส่วนร่วมกับวิทยาลัยในการกำหนดระเบียบข้อบังคับ ตลอดจนนโยบายต่าง ๆ ของวิทยาลัย	1.90	0.82	1.73	1.18	1.17	1.15
ค่าเฉลี่ยรวม ($\bar{X}$)		2.58		2.51		2.38	

จากตาราง 7 จะเห็นว่าจากค่าเฉลี่ยรวมของบริการ คำนึงกิจกรรมนิสิตของวิทยาลัย
วิชาการศึกษา ทั้ง 3 แห่ง จัดได้ในเกณฑ์น้อย ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร จัดเกี่ยวกับการ เลือกตั้งกรรมการองค์การนิสิต
(ข้อ 5.1) การสนับสนุนกิจกรรมและชุมนุม (ข้อ 5.3) ความช่วยเหลือของคณะกรรมการนิสิต
(ข้อ 5.8) อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ส่วนรายการอื่น ๆ จัดในเกณฑ์น้อย นอกจากเรื่องความ
สนใจของอาจารย์ต่องิจกรรมของนิสิต (ข้อ 5.7) การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างอาจารย์
กับนิสิต (ข้อ 5.12) และการมีส่วนร่วมในการกำหนดระเบียบข้อบังคับของนิสิต (ข้อ 5.13) ที่จัดอยู่

ในเกณฑ์น้อยที่สุด

วิทยาลัยวิชาการศึกษา พระนคร จัดเกี่ยวกับการ เลือกตั้งกรรมการ องค์การนิสิต (ข้อ 5.1) สถานที่ทำงานขององค์การนิสิต (ข้อ 5.2) อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ส่วนรายการอื่น ๆ จัดอยู่ในเกณฑ์น้อย นอกจากเรื่องการมีส่วนร่วมของนิสิตในการกำหนดระเบียบข้อบังคับของวิทยาลัย (ข้อ 5.13) เท่านั้นที่จัดได้น้อยที่สุด

วิทยาลัยวิชาการศึกษา พลศึกษา จัดเกี่ยวกับการ เลือกตั้งกรรมการ องค์การนิสิต (ข้อ 5.1) สถานที่ทำงานขององค์การนิสิต (ข้อ 5.2) และการสนับสนุนกิจกรรมและชุมนุม (ข้อ 5.3) อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ส่วนเรื่องจำนวนกิจกรรมที่จัดในรอบปี (ข้อ 5.4) ความสนใจของอาจารย์ต่องิจกรรมของนิสิต (ข้อ 5.7) ประโยชน์ของกิจกรรมที่จัด (ข้อ 5.9) ความช่วยเหลือของอาจารย์ที่ปรึกษา (ข้อ 5.10) และกฎเกณฑ์ของการจัดกิจกรรม (ข้อ 5.11) นั้น อยู่ในเกณฑ์น้อย นอกจากรายการที่กล่าวแล้วนี้ จัดอยู่ในเกณฑ์น้อยที่สุด

ตาราง 8 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S)

ระหว่างวิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร พระนคร และพลศึกษา
เกี่ยวกับความร่วมมือของนิสิตที่ให้ตอบบริการต่าง ๆ ของวิทยาลัย

ข้อ	6. ความร่วมมือของนิสิตที่ให้ตอบบริการต่าง ๆ ของวิทยาลัย	ประสานมิตร		พระนคร		พลศึกษา	
		$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
6.1	ทำเมื่อเวลาพอเพียงที่จะพบกับเจ้าหน้าที่แนะแนวเมื่อต้องการจะใช้บริการ	2.96	0.93	2.25	1.54	3.00	1.22
6.2	ทำเมื่อความตรงต่อเวลามีการนัดหมายกับอาจารย์ที่ปรึกษาของแผนกแนะแนว	3.67	0.94	2.95	1.73	4.07	0.94
6.3	ทำเมื่อมีความสนใจหรือชวนชวนว่าจะทราบเหตุการณ์ต่าง ๆ ของแผนกแนะแนว	3.02	1.07	2.61	1.64	3.64	0.93

ตาราง 8 (ต่อ)

ข้อ	6. ความร่วมมือของนิสิตที่ให้บริการต่าง ๆ ของวิทยาลัย	ประสานมิตร		พระนคร		พลศึกษา	
		$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
6.4	ท่านมีความเลื่อมใสในการทำงานของแผนกแนะแนว	3.01	0.88	2.12	1.15	2.99	1.13
6.5	ท่านให้ความร่วมมือในการดำเนินงานของแผนกแนะแนว ถ้ามีโอกาส	3.38	0.78	2.81	1.44	3.71	0.87
6.6	เมื่อมีปัญหาใด ๆ ท่านพอใจที่จะไปรับคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษา	2.72	1.46	2.67	1.47	3.05	1.40
6.7	ท่านมีความเคารพ เชื่อฟัง และปฏิบัติตามกฎหรือระเบียบต่าง ๆ ของวิทยาลัย	3.67	1.23	3.66	0.51	4.46	1.51
6.8	ท่านมีความซื่อตรงในการให้ข้อเท็จจริง ถ้าท่านไปขอรับเงินทุน เงินยืม หรือขอทำงานพิเศษ	4.03	0.68	3.86	1.18	4.21	1.30
6.9	ถ้าท่านได้รับเงินยืมจากวิทยาลัยไปแล้ว ท่านจะรับผิดชอบที่จะใช้คืนโดยเคร่งครัด	4.34	0.90	4.06	1.40	4.41	0.95
6.10	ถ้าท่านได้รับเงินทุน หรือเงินยืมจากวิทยาลัยไปแล้ว ท่านมีความสำนึกที่จะใช้จ่ายไปในทางที่เป็นประโยชน์ต่อการศึกษาย่างแท้จริง	4.17	0.71	3.87	1.26	4.29	1.18
6.11	ถ้าท่านได้ทำงานพิเศษที่วิทยาลัยจัดหาให้ ท่านจะทำความรับผิดชอบ	4.14	1.20	4.13	1.26	4.28	1.33
6.12	ท่านได้ให้ข้อมูลส่วนตัวอย่างถูกต้องแก่แผนกแนะแนวของวิทยาลัย	3.92	1.20	3.03	1.96	4.17	0.69
6.13	ถ้าท่านมีเรื่องจะปรึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษา ท่านยินดีที่จะเปิดเผยข้อเท็จจริงส่วนตัวโดยไม่ปิดบัง	4.07	0.37	3.74	1.59	4.20	1.06

ตาราง 8 (ต่อ)

ข้อ	6. ความร่วมมือของนิสิตที่ให้บริการต่าง ๆ ของวิทยาลัย	ประสานมิตร		พระนกร		พลศึกษา	
		$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
6.14	ท่านรู้สึกสะดวกใจและพอใจที่จะไปพบอาจารย์ที่ปรึกษาที่ท่านชอบ เมื่อมีปัญหา	3.46	1.20	3.36	1.55	3.71	1.24
6.15	เมื่อมีอาการเจ็บป่วย ท่านมีความต้องการที่จะใช้บริการจากโรงพยาบาลของวิทยาลัย	2.85	1.20	1.86	1.99	3.47	1.27
6.16	ท่านยินดีเข้ารับการปลูกฝี ฉีดวัคซีน เพื่อป้องกันโรคจากโรงพยาบาลของวิทยาลัย	3.32	1.23	2.69	1.99	3.67	1.48
6.17	เมื่อวิทยาลัยจัดบริการตรวจสุขภาพ ท่านสนใจที่จะเข้ารับการตรวจ	3.64	1.29	3.14	1.77	4.25	0.30
6.18	ท่านนิยมรับประทานอาหาร กลางวันที่วิทยาลัย จัดจำหน่าย	3.25	1.14	1.55	2.85	2.94	1.75
6.19	ท่านยินดีปฏิบัติตามระเบียบของการให้บริการอาหาร กลางวัน เช่น เข้าคิวซื้อ การเก็บถาดอาหาร	4.12	0.73	3.06	1.07	3.99	1.34
6.20	ท่านคำนึงถึง เรื่องคุณภาพของอาหารมากกว่าเรื่องรส	3.57	0.83	3.34	1.06	4.30	0.75
6.21	ท่านมีส่วนช่วยวิทยาลัยในการประหยัดไฟฟ้า น้ำประปา หรืออื่น ๆ	3.79	0.89	3.73	0.96	3.84	1.04
6.22	ท่านรู้จักถนนรักษาทรัพย์สินส่วนกลางของวิทยาลัย	3.98	0.85	4.00	0.94	4.08	1.34
6.23	ท่านมีความสนใจและเข้าร่วมกิจกรรมที่องค์กร นิสิต หรือ ชุมชนกิจกรรมต่าง ๆ จัดขึ้น	3.21	1.61	3.46	0.90	3.84	0.87

ตาราง 8 (ต่อ)

ข้อ	6. ความร่วมมือของนิสิตที่ให้บริการต่าง ๆ ของวิทยาลัย	ประสานมิตร		พระนคร		พลศึกษา	
		$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
6.24	ทำนุให้ความร่วมมือในการเลือกตั้งต่าง ๆ ภายในวิทยาลัย เช่น เลือกตั้งนายกองค์การนิสิตกรรมการชุมนุม เป็นต้น	3.67	0.94	3.81	1.21	4.21	1.08
6.25	ทำนุให้ความช่วยเหลือสนับสนุนงานขององค์การนิสิตและชุมนุมกิจกรรมต่าง ๆ ของวิทยาลัย	3.57	0.94	3.66	0.80	3.84	1.08
ค่าเฉลี่ยรวม ($\bar{X}$)		3.58		3.24		3.82	

จากตาราง 8 ปรากฏว่าจากค่าเฉลี่ยรวมของความร่วมมือที่นิสิตให้ต่อการจัดกิจกรรมของวิทยาลัย ของวิทยาลัยวิชาการศึกษาทั้ง 3 แห่ง นั้น ให้ความร่วมมืออยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ซึ่งมีรายละเอียดเฉพาะรายการดังนี้

วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร นิสิตให้ความร่วมมือในเรื่องการให้ข้อเท็จจริงเมื่อขอรับทุนหรือเงินยืม (ข้อ 6.8) ความรับผิดชอบที่จะใช้เงินยืมคืน (ข้อ 6.9) การใช้จ่ายเงินทุนหรือเงินยืม (ข้อ 6.10) ความรับผิดชอบในการทำงานที่วิทยาลัยจัดให้ (ข้อ 6.11) การเปิดเผยเรื่องส่วนตัว (ข้อ 6.13) และการปฏิบัติตามระเบียบการซื้ออาหารกลางวัน (ข้อ 6.14) อยู่ในเกณฑ์มาก ส่วนรายการอื่น ๆ ให้ความร่วมมือในเกณฑ์ปานกลาง ยกเว้นเรื่องการสละเวลาไปพบอาจารย์แนะแนว (ข้อ 6.1) การไปปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาประจำตัว (ข้อ 6.6) และความต่องการให้บริการจากห้องพยาบาลเมื่อเจ็บป่วย (ข้อ 6.15) ที่ให้ความร่วมมืออยู่ในเกณฑ์น้อย

วิทยาลัยวิชาการศึกษา พระนคร นิสิตให้ความร่วมมือเกี่ยวกับความรับผิดชอบที่จะใช้เงินยืมคืนแก่วิทยาลัย (ข้อ 6.9) ความรับผิดชอบในงานพิเศษที่วิทยาลัยจัดให้ (ข้อ 6.11)

และการอนุรักษ์ทรัพยากรส่วนรวมของวิทยาลัย (ข้อ 6.22) อยู่ใ้ในเกณฑ์ดีมาก ส่วนความร่วมมือในเรื่องความเคารพในกฎระเบียบของวิทยาลัย (ข้อ 6.7) การให้ข้อเท็จจริงเมื่อขอรับทุน (ข้อ 6.8) การใช้จ่ายเงินทุนและเงินยืมให้เป็นประโยชน์ (ข้อ 6.10) การให้ข้อมูลแก่แผนกแนะแนว (ข้อ 6.12) การเปิดเผยเรื่องส่วนตัว (ข้อ 6.13) การพบอาจารย์ที่ปรึกษา (ข้อ 6.14) การรับการตรวจสุขภาพ (ข้อ 6.17) การปฏิบัติตามระเบียบการซื้ออาหารกลางวัน (ข้อ 6.19) การประหยัดไฟฟ้า น้ำประปา (ข้อ 6.21) การเข้าร่วมกิจกรรมของชุมนุม (ข้อ 6.23) การเลือกตั้งกรรมการต่าง ๆ (ข้อ 6.24) และการให้ความช่วยเหลืองานขององค์การนิสิต (ข้อ 6.25) นิสิตให้ความร่วมมือปานกลาง นอกจากนี้นิสิตให้ความร่วมมืออยู่ในเกณฑ์น้อย นอกจากเรื่องการใช้บริการของแผนกพยาบาล (ข้อ 6.15) และความพอใจที่จะรับประทานอาหารกลางวันที่วิทยาลัยจัดจำหน่าย (ข้อ 6.18) เท่านั้นที่ให้ความร่วมมืออยู่ในที่สุด

วิทยาลัยวิชาการศึกษา พลศึกษา นิสิตให้ความร่วมมือเกี่ยวกับความตรงเวลาค้นหมาย (ข้อ 6.2) ความเคารพในระเบียบ (ข้อ 6.7) การขอตรงในการให้ข้อเท็จจริงเพื่อขอรับทุนหรือเงินยืม (ข้อ 6.8) การใช้เงินคืน (ข้อ 6.9) การใช้จ่ายเงินทุนหรือเงินยืมในทางที่เป็นประโยชน์ (ข้อ 6.10) ความรับผิดชอบในงานที่วิทยาลัยหาให้ (ข้อ 6.11) การให้ข้อมูลที่ถูกต้องแก่แผนกแนะแนว (ข้อ 6.12) การเปิดเผยความลับแก่อาจารย์ที่ปรึกษา (ข้อ 6.13) การรับการตรวจสุขภาพ (ข้อ 6.17) การคำนึงถึงคุณค่าอาหาร (ข้อ 6.20) การรักษารั้วของวิทยาลัย (ข้อ 6.22) และความร่วมมือในการเลือกตั้ง (ข้อ 6.24) อยู่ในเกณฑ์ดีมาก นอกจากนั้นให้ความร่วมมือปานกลาง นอกจากเรื่องความเลื่อมใสในแผนกแนะแนว (ข้อ 6.4) และความนิยมรับประทานอาหารกลางวัน (ข้อ 6.18) เท่านั้น นิสิตให้ความร่วมมืออยู่ในเกณฑ์น้อย

การแปลผลตอนที่ 3

ในตอนท่ี 3 นี้ เป็นการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนในแต่ละบริการของทุกวิทยาลัย โดยใช้ One-Way Analysis of Variance แบบ Repeated Measure on the Same Elements เพื่อทดสอบว่าสภาพของบริการแต่ละประเภททั้งระหว่างวิทยาลัยและภายในวิทยาลัยจะแตกต่างกันจริงหรือไม่ มีความแปรปรวนอย่างไร ถ้าผลการวิเคราะห์รายการใดพบว่ามีความ

แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ก็จะคำนวณค่า q ตามวิธีของนิวแมน - คีลส์ (Newman-Keuls Method) ต่อไป

ตาราง 9 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตที่มารับบริการแนะแนว ในวิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร พระนคร และ พลศึกษา

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F
Treatments (ระหว่างวิทยาลัย)	40.28	2	20.14	25.49**
Error	297.32	375	0.79	
รวม	337.60	377		

** ค่า F มีนัยสำคัญที่ .01

จากตาราง 9 แสดงว่า ความคิดเห็นของนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร พระนคร และพลศึกษา ในเรื่องบริการแนะแนว มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .01 คือสภาพการให้บริการแนะแนวของวิทยาลัยวิชาการศึกษาทั้ง 3 แห่งแตกต่างกัน และเพื่อให้ทราบต่อไปว่าระหว่างวิทยาลัยใดจะแตกต่างกันบ้าง ผู้วิจัยจึงใช้การคำนวณค่า q ดังแสดงในตาราง 10

ตาราง 10 ผลการทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นของนิสิตที่ให้บริการแนะแนว
ในวิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร พระนคร และพลศึกษา

สถานศึกษา				
	คะแนนเฉลี่ย	พระนคร	พลศึกษา	ประสานมิตร
พระนคร	2.10	-	0.23**	0.71**
พลศึกษา	2.33		-	0.53**
ประสานมิตร	2.86			

	r	2	3
	q.99 (r, 375)	3.64	4.12
	q.95 (r, 375)	2.77	3.64
$\sqrt{MS_{error}/n}$	q.99 (r, 375)	.29	.33
$\sqrt{MS_{error}/n}$	q.95 (r, 375)	.22	.27

** ค่า q มีนัยสำคัญที่ .01

จากตาราง 10 แสดงว่าความคิดเห็นของนิสิตที่ให้บริการแนะแนวของวิทยาลัยวิชาการศึกษาทั้ง 3 แห่ง ไม่เท่ากัน เพื่อให้เข้าใจง่ายอาจเขียนแผนภูมิได้ดังนี้

พระนคร พลศึกษา ประสานมิตร

จากแผนภูมิต่างบนแสดงว่า ความคิดเห็นของนิสิตที่ให้บริการแนะแนวในวิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร ดีกว่าพลศึกษาและพระนคร และบริการแนะแนวของพลศึกษาก็ดีกว่าของพระนคร

ตาราง 11 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน ซึ่งเปรียบเทียบความแตกต่างของ
บริการตามความเห็นของนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร พระนคร
และพลศึกษา ในแบบสอบถามเกี่ยวกับบริการสุขภาพ

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F
Treatments (ระหว่างวิทยาลัย)	259.75	2	129.87	48.10 **
Error	1015.05	375	2.70	
รวม	1274.82	377		

** ค่า F มีนัยสำคัญที่ .01

จากตาราง 11 แสดงว่าสัดส่วนความแปรปรวนเกี่ยวกับความคิดเห็นของนิสิตวิทยาลัย
วิชาการศึกษา ประสานมิตร พระนคร และพลศึกษา ในเรื่องบริการสุขภาพ มีความแตกต่าง
กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับความเชื่อมั่น .01 และเพื่อให้ทราบต่อไปอีกว่า ระหว่าง
วิทยาลัยใดจะแตกต่างกันบ้าง ผู้วิจัยจึงใช้การคำนวณค่า q ดังแสดงในตาราง 12

ตาราง 12 ผลการทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นของนิสิตที่ขอรับบริการสุขภาพ
ในวิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร พระนคร และพลศึกษา

สถานศึกษา		พระนคร	พลศึกษา	ประสานมิตร
	คะแนนเฉลี่ย	0.35	2.27	2.53
พระนคร	0.35	—	2.21 ^{**}	2.47 ^{**}
พลศึกษา	2.27		—	0.26
ประสานมิตร	2.53			—

	r	2	3
	q.99 (r, 375)	3.64	4.12
	q.95 (r, 375)	2.77	3.31
$\sqrt{MS_{error}/n}$	q.99 (r, 375)	.54	.62
$\sqrt{MS_{error}/n}$	q.95 (r, 375)	.41	.49

** ค่า q มีนัยสำคัญที่ .01

จากตาราง 12 แสดงว่าความคิดเห็นของนิสิตที่ขอรับบริการสุขภาพของวิทยาลัยวิชาการศึกษา
พระนคร ไม่เท่ากับประสานมิตร และพลศึกษา ส่วนประสานมิตร กับพลศึกษานั้น เท่ากัน เพื่อให้
เข้าใจง่าย อาจเขียนแผนภูมิได้ดังนี้

พระนคร	พลศึกษา	ประสานมิตร
--------	---------	------------

จากแผนภูมิต่างบนแสดงว่าความคิดเห็นของนิสิตที่ขอรับบริการสุขภาพในวิทยาลัยวิชาการศึกษา
ประสานมิตร และพลศึกษา ดีกว่าพระนคร ส่วนประสานมิตรกับพลศึกษานั้น จัดได้เท่า ๆ กัน

ตาราง 13 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน ซึ่งเปรียบเทียบความแตกต่าง
 ของบริการ ตามความเห็นของนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร
 และพระนคร ในแบบสอบถามเกี่ยวกับบริการ อาหาร กลางวัน

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F
Treatments (ระหว่างวิทยาลัย)	0.01	1	0.01	0.02
Error	137.96	271	0.50	
	137.97	272		

จากตาราง 13 แสดงว่า สัดส่วนความแปรปรวนเกี่ยวกับความพึงพอใจเห็นของนิสิตวิทยาลัย
 วิชาการศึกษา ประสานมิตร และพระนคร ในเรื่องบริการอาหาร กลางวัน มีความแตกต่างกัน
 อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ นั่นคือสภาพของบริการ คำนวณภาพของทั้ง 2 วิทยาลัยมีคุณภาพพ้องให้ม
 กัน

ตาราง 14 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน ซึ่งเปรียบเทียบความแตกต่าง
ของบริการตามความเห็นของนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร
พระนคร และพลศึกษา ในแบบสอบถามเกี่ยวกับบริการ คำนึงกิจกรรมนิสิต

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F
Treatments (ระหว่างวิทยาลัย)	3.14	2	1.57	2.95
Error	199.05	375	0.53	
รวม	202.19	377		

จากตาราง 14 แสดงว่า สัดส่วนของความแปรปรวนเกี่ยวกับความคิดเห็นของนิสิต
วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร พระนคร และพลศึกษา ในเรื่องบริการ กิจกรรมนิสิต
มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ นั่นคือ สภาพของบริการ คำนึงกิจกรรมนิสิตทั้ง
3 วิทยาลัย มีคุณภาพเท่าเทียมกัน

ตาราง 15 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน ซึ่งเปรียบเทียบความแตกต่างของการให้ความร่วมมือต่อการบริการของวิทยาลัย ตามความเห็นของนิสิต วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร พระนคร และพลศึกษา ในแบบสอบถามเกี่ยวกับความร่วมมือของนิสิต

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F
Treatments (ระหว่างวิทยาลัย)	2.07	2	1.03	1.33
Error	289.07	375	0.77	
	291.14	377-4		

จากตาราง 15 แสดงว่าสัดส่วนของความแปรปรวนเกี่ยวกับความคิดเห็นของนิสิต วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร พระนคร และพลศึกษา ในเรื่องความร่วมมือของนิสิตต่อการบริการของวิทยาลัย มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ นั่นคือ นิสิตของทั้ง 3 วิทยาลัย ต่างก็ให้ความร่วมมือในการบริการของวิทยาลัยของตนเท่าเทียมกัน

ตาราง 16 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน ซึ่งเปรียบเทียบความแตกต่าง
ระหว่างบริการแนะแนว บริการสุขภาพ บริการอาหารกลางวัน และ
บริการกิจกรรมนันทนาการ ความความเห็นของนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษา
ประสานมิตร

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างบริการ	90.1	189		
ภายในบริการ	489.62	570		
Treatments	56.84	3	18.94	24.92**
error	432.78	567	0.76	
รวม	579.63	759		

** ค่า F มีนัยสำคัญที่ .01

จากตาราง 16 แสดงว่าสัดส่วนความแปรปรวนเกี่ยวกับความคิดเห็นของนิสิตวิทยาลัย
วิชาการศึกษา ประสานมิตร ในเรื่อง บริการแนะแนว บริการสุขภาพ บริการอาหารกลางวัน
และ บริการกิจกรรมนันทนาการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .01 และเพื่อ
ให้ทราบต่อไปอีกว่า ในระหว่างบริการนั้น จะมีบริการใดแตกต่างกันบ้าง ผู้วิจัยจึงใช้การคำนวณ
ค่า q ดังแสดงในตาราง 17

ตาราง 17 ผลการทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อบริการ ประเภทต่าง ๆ ในวิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร

บริการ		สุขภาพ	กิจกรรม	แนะแนว	อาหารกลางวัน
	คะแนนเฉลี่ย	2.53	2.58	2.86	3.01
สุขภาพ	2.53	-	0.05	0.33*	0.48**
กิจกรรม	2.58		-	0.28*	0.43**
แนะแนว	2.86			-	0.15
อาหารกลางวัน	3.01				-

	r	2	3	4
	q.99 (r,567)	3.64	4.12	4.40
	q.95 (r,567)	2.77	3.64	3.63
$\sqrt{MS_{error}/n}$ • q.99 (r,567)	.32	.37	.39	
$\sqrt{MS_{error}/n}$ • q.95 (r,567)	.25	.29	.32	

* ถ้า q มีนัยสำคัญที่ .05

** ถ้า q มีนัยสำคัญที่ .01

เพื่อให้การแปลผลในตาราง 17 เข้าใจได้ง่ายขึ้น ผู้วิจัยจึงได้เปรียบเทียบบริการทั้ง 4 อย่าง ในวิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร ในรูปแบบภูมิทัศน์

สุขภาพ กิจกรรม แนะแนว อาหารกลางวัน

จากตาราง 17 และแผนภูมิข้างบน อธิบายได้ว่า บริการทั้ง 4 อย่างในวิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร นั้น บริการแนะแนว และบริการอาหารกลางวัน จัดได้ดีพอ ๆ กัน ซึ่งดีกว่าบริการสุขภาพ และบริการค่านกิจกรรม ส่วนบริการค่านสุขภาพกับกิจกรรมนั้น ก็จัดได้ดีพอ ๆ กัน

ตาราง 18 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน ซึ่งเปรียบเทียบความแตกต่าง
ระหว่างบริการแนะแนว บริการสุขภาพ บริการอาหารกลางวัน
บริการหอพัก และบริการกิจกรรมนันทนาการ ตามความเห็นของนิสิตวิทยาลัย
วิชาการศึกษา พระนคร

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างบริการ	204.67	82		
ภายในบริการ	725.27	332		
Treatments	313.89	4	78.78	49.98 **
Error	415.38	328	1.57	
รวม	929.94	414		

** ถ้า F มีนัยสำคัญที่ .01

จากตาราง 18 แสดงว่าสัดส่วนความแปรปรวนเกี่ยวกับความถี่เห็นของนิสิตวิทยาลัย
วิชาการศึกษา พระนคร ในเรื่องบริการแนะแนว บริการสุขภาพ บริการอาหารกลางวัน
บริการหอพัก และบริการกิจกรรมนันทนาการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .01
และเพื่อให้ทราบต่อไปอีกว่า ในระหว่างบริการนั้น จะมีบริการใดแตกต่างกันบ้าง ผู้วิจัยจึงใช้การ
คำนวณค่า q ดังแสดงในตาราง 19

ตาราง 19 ผลการทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นของนิสิตที่ใช้บริการ ประเภท
ต่าง ๆ ในวิทยาลัยวิชาการศึกษา พระนคร

บริการ		สุขภาพ	แนะแนว	หอพัก	กิจกรรม	อาหารกลางวัน
	คะแนนเฉลี่ย	0.35	2.10	2.43	2.51	3.00
สุขภาพ	0.35	-	2.04**	2.37**	2.45**	2.94**
แนะแนว	2.10		-	0.33	0.41*	0.90**
หอพัก	2.43			-	0.08	0.57*
กิจกรรม	2.51				-	0.49*
อาหารกลางวัน	3.00					-

	r	2	3	4	5
	q.99(r,328)	3.64	4.12	4.40	4.60
	q.95(r,328)	2.77	3.31	3.63	3.86
$\sqrt{MS_{error}/n}$	q.99(r,328)	.50	.56	.60	.63
$\sqrt{MS_{error}/n}$	q.95(r,328)	.38	.45	.49	.53

* ค่า q มีนัยสำคัญที่ .05

** ค่า q มีนัยสำคัญที่ .01

เพื่อให้การแปลผลในตาราง 19 เข้าใจได้ง่ายขึ้น ผู้วิจัยจึงได้เปรียบเทียบบริการทั้ง
5 อย่าง ในวิทยาลัยวิชาการศึกษา พระนคร ในรูปแบบภูมิคังนี้

สุขภาพ แนะแนว หอพัก กิจกรรม อาหารกลางวัน

จากตาราง 19 และแผนภูมิข้างบน อธิบายได้ว่าบริการทั้ง 5 อย่างในวิทยาลัยวิชาการศึกษา พระนคร นั้น บริการอาหารกลางวันจัดได้ดีกว่าบริการอื่น ๆ ทุกบริการ ส่วนบริการแนะแนว บริการหอพัก และบริการค่านกิจกรรมนั้น จัดได้พอ ๆ กัน แต่ดีกว่าบริการสุขภาพ

ตาราง 20 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน ซึ่งเปรียบเทียบความแตกต่าง
ระหว่างบริการแนะแนว บริการสุขภาพ และบริการกิจกรรมนันทนาการ
ตามความคิดเห็นของนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษา พลศึกษา

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างบริการ	30.16	104		
ภายในบริการ	77.09	210		
Treatments	10.69	2	5.34	1.70
Error	66.40	208	3.14	
รวม	107.25	314		

จากตาราง 20 แสดงว่าสัดส่วนความแปรปรวนเกี่ยวกับความคิดเห็นของนิสิตวิทยาลัย
วิชาการศึกษา พลศึกษา ในเรื่องบริการแนะแนว บริการสุขภาพ และบริการกิจกรรมนันทนาการ
แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ นั่นคือสภาพของบริการทั้ง 3 ประเภทของวิทยาลัย มี
คุณภาพทัดเทียมกัน.

สรุปผลการค้นคว้า อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อสำรวจสภาพการให้บริการนิสิตของวิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร พระนคร และพลศึกษา ที่เป็นอยู่จริงในปีการศึกษา 2516 ในด้านบริการแนะแนว บริการสุขภาพ บริการอาหารกลางวัน บริการหอพัก บริการกิจกรรม และความร่วมมือของนิสิต คณาจารย์ของวิทยาลัย
2. เพื่อเปรียบเทียบสภาพการให้บริการนิสิตด้านต่าง ๆ ภายในแต่ละวิทยาลัย
3. เพื่อเปรียบเทียบสภาพการให้บริการนิสิตด้านต่าง ๆ ระหว่างวิทยาลัย
4. เพื่อเป็นการประเมินผลงานด้านการให้บริการนิสิต

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้ศึกษาจากนิสิตชั้นปีที่ 4 ในวิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร พระนคร และพลศึกษา ประจำปีการศึกษา 2516 จำนวน 378 คน และทำการสัมภาษณ์อาจารย์ ผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการนิสิตของวิทยาลัยวิชาการศึกษาทั้ง 3 แห่ง

เครื่องมือที่ใช้รวบรวมข้อมูล ได้แก่แบบทดสอบซึ่งใช้สอบถามตัวนิสิต และแบบสัมภาษณ์ ซึ่งใช้ในการสัมภาษณ์อาจารย์ในวิทยาลัยวิชาการศึกษาที่ทำการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้

การรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ทำการสัมภาษณ์อาจารย์ในวิทยาลัยดังกล่าวแล้วด้วยตัวเอง ส่วนการทดสอบจากนิสิตนั้น ได้ส่งผ่านไปทางอาจารย์สอน อาจารย์นิเทศการฝึกสอน และนิสิต หัวหน้าสายฝึกสอน การรวบรวมข้อมูลได้กระทำเสร็จในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2516

การจัดกระทำกับข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

การจัดกระทำกับข้อมูล กระทำโดยตรวจสอบคำตอบในแต่ละประเภทของบริการ แล้วรวบรวมความถี่ไว้ทำการวิเคราะห์ เพื่อหาค่าคะแนนเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน เป็นรายชื่อของแต่ละบริการ จากนั้นได้ทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนและทดสอบความแตกต่าง

ของคะแนนเฉลี่ยระหว่างบริการประเภทต่าง ๆ โดยเปรียบเทียบทั้งภายในวิทยาลัย และระหว่างวิทยาลัย

สำหรับข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ ได้รวบรวมเสนอเป็นแบบบรรยายโดยแยกให้เห็นแต่ละวิทยาลัย ทั้งนี้เพื่อให้ทราบถึงสภาพข้อเท็จจริงที่เป็นอยู่ ตลอดจนปัญหา อุปสรรค และโครงการที่จะกระทำต่อไปเกี่ยวกับงานด้านบริการนิสิต

สรุปผลการศึกษาค้นคว้า

จากการวิเคราะห์ข้อมูล เกี่ยวกับสภาพการให้บริการนิสิตของวิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร พระนคร และพลศึกษา ปรากฏผลดังนี้

1. บริการแนะแนว

1.1 วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร ส่วนใหญ่ยังให้บริการด้านแนะแนวน้อย มีบริการบางประเภทเท่านั้น เช่น เกี่ยวกับสภาพของห้องแนะแนว เจ้าหน้าที่ และการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่แนะแนว การประเมินเทส และเรื่องเงินยืมที่สามารถให้บริการได้ในระดับปานกลาง

1.2 วิทยาลัยวิชาการศึกษา พระนคร ส่วนใหญ่ให้บริการแนะแนวน้อยถึงน้อยที่สุด นอกจากเรื่องเกี่ยวกับการประเมินเทสเท่านั้นที่จัดได้ในระดับปานกลาง

1.3 วิทยาลัยวิชาการศึกษา พลศึกษา ส่วนใหญ่ให้บริการด้านแนะแนวน้อย นอกจากเรื่องเกี่ยวกับการประเมินเทส ซึ่งจัดได้ในระดับปานกลาง

1.4 บริการแนะแนวของทุกวิทยาลัยจัดอยู่ในเกณฑ์น้อย โดยวิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร จัดได้ดีกว่า พลศึกษา และพระนคร และวิทยาลัยวิชาการศึกษาพลศึกษา ก็จัดได้ดีกว่าพระนคร

2. บริการสุขภาพ

2.1 วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร ให้บริการด้านสุขภาพ โดยลักษณะรวม ๆ อยู่ในเกณฑ์น้อย นอกจากบริการด้านห้องพยาบาล และอุปกรณ์พยาบาลที่จัดได้ปานกลาง

2.2 วิทยาลัยวิชาการศึกษา พระนคร ให้บริการด้านสุขภาพน้อยที่สุด ส่วนใหญ่จะไม่มีการให้บริการเลย

2.3 วิทยาลัยวิชาการศึกษา พลศึกษา ให้บริการด้านห้องพยาบาล อุปกรณ์พยาบาล

และการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่พยาบาลอยู่ในระดับปานกลาง แต่ส่วนใหญ่นอกจากนี้ให้บริการน้อย

2.4 บริการด้านสุขภาพของวิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสาณมิตร และพลศึกษา จัดได้ทัดเทียมกัน อยู่ในเกณฑ์น้อย ส่วนวิทยาลัยวิชาการศึกษา พระนครนั้นเกือบไม่มีการให้บริการเลย

3. บริการอาหารกลางวัน

3.1 วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสาณมิตร จัดบริการอาหารกลางวันโดยลักษณะรวม ๆ อยู่ในระดับปานกลาง โดยเฉพาะในเรื่องความสะอาด คุณค่า และรสชาติของอาหาร ตลอดจนการใช้จ่ายจำหน่าย ส่วนรายการอื่น ๆ ยังอยู่ในเกณฑ์น้อย

3.2 วิทยาลัยวิชาการศึกษา พระนคร จัดบริการอาหารกลางวันโดยลักษณะรวม ๆ อยู่ในระดับปานกลาง ไม่แตกต่างจากของประสาณมิตร

3.3 สำหรับวิทยาลัยวิชาการศึกษา พลศึกษา ไม่มีการให้บริการในด้านอาหารกลางวัน

4. บริการหอพัก

4.1 วิทยาลัยวิชาการศึกษา พระนคร ให้บริการด้านหอพักอยู่ในระดับน้อย เมื่อคิดเฉลี่ยโดยส่วนรวม - นอกจากรายการบางอย่าง เช่น เรื่องระเบียบของหอพัก ความเอาใจใส่ดูแลของอาจารย์ควบคุม และอัตราค่าบำรุงเท่านั้นที่จัดอยู่ในระดับปานกลาง

4.2 ไม่มีการให้บริการหอพักในวิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสาณมิตร และพลศึกษา

5. (บริการกิจกรรมนันทนาการ)

5.1 วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสาณมิตร ให้บริการด้านกิจกรรมโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย นอกจากเรื่องการจัดตั้งกรรมการต่าง ๆ ความช่วยเหลือของบรรยเวกษก์ และการสนับสนุนในกิจกรรมของชุมนุมที่ให้บริการระดับปานกลาง ส่วนเรื่องความสนใจของคณาจารย์ต่อกิจกรรมของนิสิต การมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย ระเบียบข้อบังคับในวิทยาลัยของนิสิต และการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างอาจารย์กับนิสิตนั้น ให้บริการน้อยที่สุด

5.2 วิทยาลัยวิชาการศึกษา พระนคร ให้บริการด้านกิจกรรมโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย นอกจากเรื่องสถานที่ทำงานขององค์การนิสิต และการเลือกตั้งกรรมการ เท่านั้นที่อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนเรื่องให้นิสิตมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายระเบียบข้อบังคับนั้นน้อยที่สุด

5.3 วิทยาลัยวิชาการศึกษา พลศึกษา ให้บริการด้านกิจกรรมอยู่ในระดับน้อย โดยเฉลี่ยเช่นเดียวกัน รายการย่อยที่ให้บริการอยู่ในระดับปานกลางได้แก่การ เลือกตั้งกรรมการ องค์การนิสิต และสถานที่ทำงานขององค์การนิสิตเท่านั้น นอกจากนี้แล้วให้บริการน้อย ถึงน้อยที่สุด

5.4 สภาพการให้บริการด้านกิจกรรมของวิทยาลัยวิชาการศึกษาทั้ง 3 แห่ง อยู่ในระดับน้อยเท่าเทียมกันเมื่อเปรียบเทียบระหว่างวิทยาลัย

6. ความร่วมมือของนิสิตทอบริการของวิทยาลัย

6.1 ความร่วมมือของนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร ทอบริการที่ วิทยาลัยจัดขึ้นโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง มีรายการย่อยบางประเภทที่ให้ความร่วมมือดีมาก เช่น เรื่องความรับผิดชอบเรื่องเงินทุน เงินยืม การทำงานพิเศษ การเปิดเผยเรื่องส่วนตัว ตลอดจนแนว และการปฏิบัติตามระเบียบการซื้ออาหารกลางวัน ส่วนรายการที่ให้ความร่วมมือน้อย ได้แก่การไปพบอาจารย์เพื่อปรึกษา และการใช้ห้องพยาบาล นอกจากนี้ให้ความร่วมมือปานกลาง

6.2 ความร่วมมือของนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษา พระนคร ทอบริการของ วิทยาลัยโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง รายการย่อยที่นิสิตให้ความร่วมมือมากได้แก่เรื่องเงินยืม การทำงานพิเศษและการรักษาทรัพย์สินส่วนรวม ส่วนเรื่องที่ให้ความร่วมมือน้อย ถึงน้อยที่สุด คือการใช้บริการแผนกพยาบาลและอาหารกลางวัน

6.3 ความร่วมมือของนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาทอบริการของวิทยาลัย โดยเฉลี่ย อยู่ในระดับปานกลาง รายการย่อยที่นิสิตให้ความร่วมมือมากเป็นพิเศษ ได้แก่การเคารพระเบียบ ของวิทยาลัย ความรับผิดชอบเรื่องเงินทุน เงินยืม และงานพิเศษที่ได้รับจากวิทยาลัย ความ ร่วมมือกับแผนกแนะแนว และการรับตรวจสุขภาพ

6.4 นิสิตของวิทยาลัยวิชาการศึกษาทั้ง 3 แห่ง ต่างก็ให้ความร่วมมือทอบริการ ต่าง ๆ ที่วิทยาลัยจัดขึ้นในระดับปานกลาง ไม่แตกต่างกัน เมื่อเปรียบเทียบระหว่างวิทยาลัย

7. สภาพการให้บริการนิสิต เมื่อเปรียบเทียบเฉพาะภายในวิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร ปรากฏว่า บริการอาหารกลางวันจัดได้คึกพอ ๆ กับบริการแนะแนว แต่ดีกว่าบริการ สุขภาพและบริการกิจกรรม ส่วนบริการแนะแนวนั้นมีสภาพไม่ต่างจากบริการอาหารกลางวันและ บริการกิจกรรม แต่ก็ดีกว่าบริการสุขภาพ สำหรับบริการกิจกรรมกับบริการสุขภาพก็มีสภาพใกล้เคียงกัน

8. สภาพการให้บริการนิสิต เมื่อเปรียบเทียบเฉพาะภายในวิทยาลัยวิชาการศึกษา พระนคร ปรากฏว่าบริการอาหารกลางวันจัดได้ในระดับปานกลาง และมีสภาพดีกว่าบริการสุขภาพ บริการแนะแนว บริการหอพัก และบริการกิจกรรม ซึ่งบริการเหล่านี้จัดอยู่ในเกณฑ์น้อย ส่วนบริการสุขภาพเกือบไม่มีเลย

9. สภาพการให้บริการนิสิตเมื่อเปรียบเทียบเฉพาะภายในวิทยาลัยวิชาการศึกษา พลศึกษา ปรากฏว่าบริการแนะแนว บริการสุขภาพ และบริการกิจกรรมนิสิตจัดอยู่ในระดับน้อยพอ ๆ กัน

อภิปรายผล

จากผลการวิจัย อภิปรายผลได้ดังนี้

1. การทดสอบสมมุติฐานข้อ 1 คือการเปรียบเทียบบริการประเภทต่าง ๆ ภายในแต่ละวิทยาลัย ผลปรากฏว่า

1.1 สภาพการให้บริการนิสิตเมื่อเปรียบเทียบเฉพาะภายในวิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร ตามความคิดเห็นของนิสิต เห็นว่าบริการอาหารกลางวันจัดบริการได้ดีกว่าบริการสุขภาพและบริการค่านกิจกรรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สอดคล้องกับสมมุติฐานข้อ 1 ที่ผู้วิจัยได้ตั้งไว้ และบริการแนะแนวก็มีความแตกต่างจากบริการสุขภาพอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สอดคล้องกับสมมุติฐานข้อ 1 เช่นเดียวกัน ส่วนบริการอาหารกลางวันกับบริการแนะแนว บริการแนะแนวกับบริการค่านกิจกรรม และบริการค่านกิจกรรมกับบริการสุขภาพ นั้นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐาน การที่ผลปรากฏออกมาเช่นนี้ ผู้วิจัยคาดว่าอาจเนื่องมาจากนิสิตเป็นจำนวนมากไม่มีโอกาสได้ใช้บริการหรือใกล้ชิดกับบริการบางประเภท ทำให้ไม่ทราบสภาพที่แท้จริงโดยละเอียด จึงไม่อาจจำแนกความแตกต่างของบริการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.2 สภาพการให้บริการนิสิต เมื่อเปรียบเทียบเฉพาะภายในวิทยาลัยวิชาการศึกษา พระนคร พบว่า บริการสุขภาพจัดได้น้อยกว่าบริการแนะแนว บริการอาหารกลางวัน บริการหอพัก และบริการกิจกรรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ตรงตามสมมุติฐานข้อ 1 ที่ตั้งไว้ และบริการอาหารกลางวันจัดได้ดีกว่าบริการแนะแนว และบริการหอพัก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ตรงตามสมมุติฐานข้อ 1 เช่นเดียวกัน สำหรับบริการแนะแนวกับบริการกิจกรรม บริการแนะแนวกับบริการหอพัก และบริการอาหารกลางวันกับบริการกิจกรรมนั้นไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตาม

สมมุติฐาน ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นสาเหตุเพราะนิสิตไม่เข้าใจสภาพของบริการอย่างลึกซึ้ง เช่น เปรียบเทียบกับนิสิตของวิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร จึงไม่อาจจำแนกความแตกต่างได้อย่างละเอียด และถูกต้อง นอกจากนี้เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล อาจจะมีคุณภาพไม่สูงพอที่จะวัดความแตกต่างอย่างละเอียดก็เป็นได้

1.3 สภาพการให้บริการนิสิต เมื่อเปรียบเทียบเฉพาะภายในวิทยาลัยวิชาการศึกษา พลศึกษา พบว่า บริการนิสิต 3 ประเภทที่จัดอยู่ คือ บริการแนะแนว บริการสุขภาพ และบริการกิจกรรม ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่ตรงตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ในข้อ 1 ที่ได้ออกมาเช่นนั้นก็อาจเป็นเพราะสาเหตุเช่นที่กล่าวมาแล้วในข้อ 1.1 และข้อ 1.2

2. การทดสอบสมมุติฐานข้อ 2 คือการเปรียบเทียบบริการนิสิตประเภทต่าง ๆ ระหว่างวิทยาลัยนั้น ผลปรากฏว่า

2.1 บริการแนะแนวของวิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร คึกว่าพระนคร และพลศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ตรงตามสมมุติฐานข้อ 2

2.2 บริการสุขภาพของวิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร และพลศึกษา คึกว่าของวิทยาลัยวิชาการศึกษา พระนคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ตรงตามสมมุติฐาน

2.3 บริการอาหารกลางวันของวิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร กับพระนครนั้น ไม่มีความแตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐาน ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะบริการอาหารกลางวันของวิทยาลัยวิชาการศึกษา พระนคร นั้น ถึงแม้จะดำเนินการในภายหลังแต่ก็ได้ปรับปรุงขึ้นจนมีคุณภาพทัดเทียมกับของวิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร ส่วนวิทยาลัยวิชาการศึกษา พลศึกษานั้นไม่ได้จัดบริการอาหารกลางวัน จึงไม่มีการเปรียบเทียบกัน

2.4 บริการค่านหอพัก มีบริการเฉพาะในวิทยาลัยวิชาการศึกษา พระนคร จึงไม่มีการเปรียบเทียบกับวิทยาลัยอื่น ๆ

2.5 บริการค่านกิจกรรมนิสิตของวิทยาลัยวิชาการศึกษาทั้ง 3 แห่ง ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานข้อ 2 ที่ตั้งไว้ ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากการดำเนินงานขององค์การนิสิตและกิจกรรมนิสิตในวิทยาลัยแต่ละแห่งจะอยู่ในข้อบังคับที่ระเบียบแบบแผนอันเดียวกันหรือคล้ายคลึงกันทุกวิทยาลัย ซึ่งจะทำให้การดำเนินการไปในแนวเดียวกันหมด ความคล่องตัวหรือความเป็นอิสระที่จะกระทำสิ่งใด ๆ จึงมีน้อย ทำให้การบริการค่านกิจกรรมอยู่ในสภาพที่ไม่แตกต่างกันมาก

2.6 ความร่วมมือของนิสิตที่ให้ตอบการของแต่ละวิทยาลัยนั้น ปรากฏว่าเมื่อ

เปรียบเทียบกันแล้วไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน ที่ผลปรากฏออกมาดังนี้ ผู้วิจัยมีความเห็นว่า เพราะเป็นการถามที่นิสัยมักจะตอบ เขาข้างตนเองในทางที่เหมือนกันโดยทั่วไป จึงทำให้ผลของคำตอบคล้าย ๆ กัน

ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาค้นคว้าถึงสภาพการให้บริการนิสิตของวิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร พระนคร และพลศึกษา ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ 2 ประการ คือข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการให้บริการนิสิตด้านต่าง ๆ ในวิทยาลัยวิชาการศึกษา และข้อเสนอแนะเพื่อทำการวิจัยต่อไป

ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการให้บริการนิสิตของวิทยาลัย

1. บริการแนะแนว ควรปรับปรุงให้ห้องแนะแนวของวิทยาลัยให้เป็นสัดส่วน และจัดห้องให้มีบรรยากาศที่ชักจูงใจให้นิสิตมาใช้บริการ ห้องการให้คำปรึกษาควรจะมีจิตพิพจน์ที่นิสิตมีปัญหาปรึกษาแนะแนวจะกล้าเปิดเผย เรื่องที่เป็นความลับของตนได้ อนึ่ง เมื่อวิทยาลัยมีการสอนนิสิตระดับปริญญาโทสาขาการแนะแนว วิทยาลัยควรจัดให้มีห้องฝึกการให้คำปรึกษาที่มีของกระจุกพิเฒ่มองผ่านทางเดียว (One way visioned glass) เพื่อใช้ในการฝึกและสังเกตการณ์ด้วย อาจารย์และเจ้าหน้าที่ควรจะมีจำนวนเพิ่มขึ้นให้ได้อัตราส่วนกับจำนวนนิสิต คุณสมบัติของเจ้าหน้าที่โดยเฉพาะอาจารย์ผู้ให้คำปรึกษาจะต้องเหมาะสม นอกจากนั้นอาจารย์จะต้องมีเวลาพอที่จะพบปะหรือให้ความช่วยเหลือแก่นิสิตโดยทั่วถึงด้วย สำหรับอาจารย์ที่ปรึกษาประจำตัวนิสิตที่วิทยาลัยแต่งตั้งนั้น ควรจะได้มีการพิจารณาคัดเลือกแต่งตั้งเฉพาะผู้ที่มีความเข้าใจจะให้ความช่วยเหลือแก่นิสิตจริง ๆ จึงจะได้ผลในทางปฏิบัติ เพราะอาจารย์ประเภทนี้จะต้องมีความเสียสละและควรจะต้องประสานงานกับแผนกแนะแนวด้วย วิทยาลัยควรปรับปรุงเรื่องบริการเงินทุนเงินยืม และการหางานพิเศษให้แก่นิสิตให้กว้างขวางยิ่งขึ้น เพื่อให้พอกับความต้องการของนิสิตผู้ขาดทุน การพิจารณาคัดเลือกนิสิตเพื่อรับทุนหรือยืมทุนจะต้องให้มีความบริสุทธิ์ยุติธรรม และตรงตามความเดือดร้อนจริง ๆ สำหรับบริการติดตามผลการแนะแนว และการวิจัยเพื่อปรับปรุงงานแนะแนว ก็ควรจะได้มีการเอาใจใส่ดำเนินการอย่างจริงจังด้วย

2. บริการสุขภาพ วิทยาลัยควรจัดให้มีห้องพยาบาลที่เหมาะสม โดยคำนึงถึงเรื่องความสะดวกและเป็นระเบียบด้วย อุปกรณ์ของห้องพยาบาล เช่น เครื่องเวชภัณฑ์ เตียงนอน

เครื่องมือต่าง ๆ ควรปรับปรุงให้มีมากขึ้น ควรเพิ่มจำนวนเจ้าหน้าที่พยาบาลที่เหมาะสมให้พอเพียง ควรมีแพทย์ประจำวิทยาลัย หรืออย่างน้อยมาประจำทำงานในวิทยาลัยเป็นบางวันทุก ๆ สัปดาห์ ควรเพิ่มบริการด้านสุขภาพจิตขึ้นในวิทยาลัย อาจทำได้โดยการประสานงานกับหน่วยงานทางจิตเวชภายนอกวิทยาลัย เพื่อให้ความช่วยเหลือด้านสุขภาพจิต ซึ่งนับวันแต่จะมีปัญหามากขึ้น ในปัจจุบัน นอกจากนั้นแผนกพยาบาลควรจะได้ให้ความสนใจในเรื่องให้ภูมิคุ้มกันโรคให้มากขึ้น โดยเฉพาะในระยะที่มีโรคติดต่อระบาด อนึ่งวิทยาลัยควรเอาใจใส่และสนับสนุนด้านงบประมาณแก่งานบริการสุขภาพให้มากขึ้นด้วย

3. บริการอาหารกลางวัน วิทยาลัยวิชาการศึกษาบางแห่งยังไม่ได้จัดเรื่องอาหารกลางวัน ควรจะได้รับการพิจารณาจากฝ่ายบริหารให้มีการจัดทำขึ้น เพราะการที่วิทยาลัยจัดอาหารกลางวันขึ้นเองนั้น จะเกิดประโยชน์แก่บัณฑิตหลายประการ เช่น นิสิตจะได้รับการฝึกให้รู้จักรับประทานอาหารให้ถูกส่วน จะช่วยประหยัดรายจ่าย เพราะอาหารที่วิทยาลัยจัดจะมีราคาถูกกว่าร้านค้าทั่ว ๆ ไป สำหรับในวิทยาลัยที่ได้ดำเนินการอยู่แล้ว ควรขยายการบริการให้มากขึ้น โรงอาหารที่คับแคบควรปรับปรุงให้มีพอเพียงที่จะให้บริการ วิทยาลัยควรสนับสนุนให้มีเครื่องมือเครื่องใช้ในการดำเนินงานค่านนี้ เช่น รถยนต์สำหรับไปซื้ออาหารสด เครื่องล้างผัก โต๊ะเก้าอี้ในโรงอาหาร เป็นต้น ความสะอาดของภาชนะอุปกรณ์ต่าง ๆ ตลอดจนตัวเจ้าหน้าที่ปฏิบัติการเอง ควรปรับปรุงให้มาก วิธีการจำหน่ายอาหารควรให้เป็นไปอย่างรวดเร็ว อย่าให้ต้องรอเข้าคิวเป็นเวลานาน การเสิร์ฟอาหารและการเก็บภาชนะ เมื่อรับประทานเสร็จแล้ว เป็นเรื่องที่ต้องควรสนับสนุน . อนึ่งการจัดบริการอาหารกลางวันนั้น วิทยาลัยจะต้องตระหนักถึงเรื่องเผยแพร่ความรู้ทางด้านโภชนาการ การฝึกมารยาทในการรับประทานอาหารโดยทางอ้อมให้แก่นิสิตให้มากที่สุด เพราะนิสิตจะได้นำสิ่งเหล่านี้ไปถ่ายทอดให้แก่เด็กในโอกาสต่อไปเมื่อออกไปทำงานแล้ว

4. บริการหอพัก เป็นบริการที่สำคัญมากก่อนนิสิตอีกบริการหนึ่งที่จะช่วยสร้างเสริมบุคลิกภาพที่เหมาะสมให้แก่นิสิตระดับอุดมศึกษา ในปัจจุบันนี้วิทยาลัยวิชาการศึกษาหลายแห่งไม่ได้จัดบริการด้านหอพัก บางแห่งเคยจัดแล้วเลิกไปซึ่งเป็นเรื่องน่าเสียดายอย่างยิ่ง ควรที่วิทยาลัยจะได้จัดดำเนินการขึ้นมาใหม่และขยายให้กว้างขวางยิ่งขึ้น เพื่อสนองความต้องการของนิสิตให้ได้มากที่สุด เพื่อให้นิสิตจำนวนมากจะได้หลุดพ้นจากการพักในหอพักเอกชนที่ในถูกสุขลักษณะและปรีราคาแพงอย่างเช่นในปัจจุบัน การดำเนินงานหอพักวิทยาลัยจะต้องควบคู่ไปเพื่อสนองจุดมุ่งหมาย

ในเรื่อง สุขภาพอนามัย สร้างเสริมบุคลิกภาพ และการมีชีวิตร่วมกัน ตลอดจนการสร้างนิสัยที่ดีทั้งในการเรียนและการทำกิจกรรมให้แก่นิสิต เครื่องอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เช่น ห้องน้ำ ห้องส้วม ไฟฟ้า น้ำประปา ควรได้รับการปรับปรุงให้มีพอใช้อยู่เสมอ และสิ่งสำคัญอีกประการหนึ่งที่จะต้องคำนึงถึงในการจัดหอพักก็คือความสะอาด และความปลอดภัยจากภัยต่าง ๆ เช่น อัคคีภัย หรือโจรกรรม เป็นต้น

5. บริการกิจกรรมนิสิต วิทยาลัยควรปรับปรุงในเรื่องระเบียบ-กฎ-เกณฑ์ของการเบิกจ่ายเงินอุดหนุนองค์กรนิสิตเสียใหม่ ให้ความสะดวกรวดเร็ว เพื่อที่การทำงานขององค์กรจะได้คล่องตัว เครื่องอำนวยความสะดวกในการทำงานด้านกิจกรรมอันได้แก่ห้องทำงาน ยานพาหนะ เครื่องใช้ในสำนักงานต่าง ๆ ตลอดจนอุปกรณ์ในการทำกิจกรรมอื่น ๆ เช่น เครื่องกีฬา เครื่องดนตรี ควรได้รับการปรับปรุงให้มีพอเพียง วิทยาลัยควรสนับสนุนให้นิสิตนักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการบริหารวิทยาลัย เช่นมีส่วนร่วมพิจารณากฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ตลอดจนนโยบายของวิทยาลัยที่จะกำหนดขึ้นใช้ เพื่อให้สอดคล้องกับหลักประชาธิปไตย ซึ่งกำลังตื่นตัวอยู่มากในปัจจุบัน นิสิตนักศึกษา กับอาจารย์ ควรมีความใกล้ชิดกันมากขึ้น ควรมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและทำความเข้าใจกันมากขึ้น ถ้าทำได้อย่างนี้ปัญหาเรื่องการประท้วงและขัดแย้งระหว่างผู้บริหาร กับนิสิต นักศึกษาก็คงไม่เกิดขึ้นมากอย่างที่ปรากฏทั่ว ๆ ไปในปัจจุบัน นอกจากนี้วิทยาลัยควรสนับสนุนในค่านิยมประมาณด้านกิจกรรมนิสิตให้มากขึ้น สนับสนุนการเลือกตั้งกรรมการต่าง ๆ ขององค์กรนิสิตให้เป็นไปตามระบบประชาธิปไตยอย่างแท้จริง ให้อาจารย์ที่ปรึกษาของชุมนุมกิจกรรม และอาจารย์บรรณารักษ์ได้ช่วยเหลือนิสิตในด้านกิจกรรมให้เต็มที่ และคณาจารย์ของวิทยาลัยควรจะให้ความสนใจและร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของนิสิตให้มากกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน

6. การให้ความร่วมมือของนิสิตต่อบริการต่าง ๆ ของวิทยาลัย การที่นิสิตจะให้ความร่วมมือใด ๆ แก่วิชาลัยนั้น วิทยาลัยจะต้องปรับปรุงบริการต่าง ๆ ให้ดีขึ้นด้วย เมื่อการให้บริการมีความหมายและเป็นประโยชน์แก่นิสิต นิสิตก็ย่อมจะสนใจและให้ความร่วมมือด้วย นอกจากนี้การโฆษณาประชาสัมพันธ์ก็เป็นอีกทางหนึ่งที่จะชักจูงใจให้นิสิตเสียสละเข้าร่วมในกิจการต่าง ๆ ของวิทยาลัย เพราะกิจกรรมหลาย ๆ อย่างนิสิตไม่เข้าร่วมเพราะไม่ทราบและไม่เข้าใจถึงความสำคัญ การปลูกฝังค่านิยมในเรื่องการเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวบก็เป็นสิ่งที่วิทยาลัยควรกระทำ เช่นเดียวกับกิจกรรมอื่น ๆ เพราะจะเป็นทางให้นิสิตมีจิตใจเสียสละ อีกประการหนึ่งถ้าวิทยาลัย

รับฟังความคิดเห็นของนิสิต และให้เขามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายต่าง ๆ บ้าง เขาก็จะเกิดความรู้สึกประทับใจ การให้ความร่วมมือก็จะตามมาเองในภายหลัง

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยต่อไป

1. ในการวิจัยครั้งต่อไปควรเพิ่มวิธีการเก็บข้อมูลให้กว้างขวางยิ่งขึ้น เช่น ให้นักสัมภาษณ์ทั้งอาจารย์และนิสิต ใช้แบบสอบถามทั้งฝ่ายอาจารย์และนิสิต เป็นต้น เพื่อจะได้ข้อเท็จจริงโดยชัดแจ้งยิ่งขึ้น
2. อาจทำการวิจัยอย่างละเอียดเฉพาะบริการประเภทใดประเภทหนึ่งโดยเฉพาะ และทำร่วมกันเป็นโครงการใหญ่ให้ครบทุกบริการ จะช่วยให้ได้ข้อเท็จจริงเฉพาะบริการอย่างกว้างขวางครบถ้วน
3. ควรทำการวิจัยสภาพการให้บริการนิสิตของสถาบันการศึกษาอื่น ๆ ที่อยู่ในระดับเดียวกัน เพื่อเปรียบเทียบกับสภาพของวิทยาลัยวิชาการศึกษาด้วย.

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- เฉลิมชัย อุบลพงศ์ การศึกษาเกี่ยวกับความสามารถในการเลือกเรียนต่อ ของนักเรียน มศ.3 และบทบาทของโรงเรียนในการแนะแนวในโรงเรียนมัธยมจังหวัดชัยนาท ปรินิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร, 2511, 104 หน้า.
- เฉลิมศักดิ์ สุภาพล การศึกษาการจัดอาหารกลางวัน ที่วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร จังหวัดพระนคร ปีการศึกษา 2513 ปรินิพนธ์ศึกษาศาสตรบัณฑิต คณะครุศาสตร์, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2514, 73 หน้า.
- เอนกพรหม ปัทมรานนท์ ความต้องการความช่วยเหลือของนักศึกษาวิทยาลัยครูมหาสารคาม ปี 2510 ที่หวังจะได้รับจากบริการแนะแนวของวิทยาลัย ปรินิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต วิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร พ.ศ.2511, 117 หน้า.
- พนัส ทัศนากินทร ข้อเสนอแนะในการบริหารของสถาบันผลิตครู วิทยาลัยวิชาการศึกษา พิษณุโลก โรเนียว 111 หน้า.
- ไพศาล หวังพานิช ความสัมพันธ์ระหว่างกิจกรรมนอกชั้นเรียน กับผลการเรียนของนิสิตปีที่ 3 วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร ปีการศึกษา 2510 ปรินิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร 2511, 116 หน้า.
- มัลลิกา จิตรสุข การสำรวจปัญหาและความต้องการของนักศึกษาประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา (ป.กศ.) วิทยาลัยครูอุตรธานี ปรินิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร พ.ศ. 2508, 87 หน้า.
- มานิต กิตติพานิช ความคิดเห็นของเด็กวัยรุ่นที่มีต่อการบริการแนะแนวในโรงเรียนมัธยมในจังหวัดพระนคร 2511 ปรินิพนธ์ศึกษาศาสตรบัณฑิต คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2511.

วนิดา นิลโสม "การวิเคราะห์ความคิดเห็นของบัณฑิต เกี่ยวกับบริการของวิทยาลัยวิชาการศึกษา
 รุ่นปีการศึกษา 2505 - 2506" บทกัณฑ์งานวิจัยการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ
 โรงพิมพ์คุรุสภา กรุงเทพฯ 2513, 194 หน้า.

วันเพ็ญ ชีรสวัสดิ์ ความบกพร่องและความต้องการของนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษา บางแสน
ปีการศึกษา 2510 เกี่ยวกับบริการแนะแนวของวิทยาลัยในปัจจุบัน ปริทัศน์นพนธ์
การศึกษามหาบัณฑิต วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร 2512, 70 หน้า.

วิทยาลัยวิชาการศึกษา หลักสูตรปริญญาการศึกษาบัณฑิต 2508 วิทยาลัยวิชาการศึกษา 2508,
 40 หน้า.

วิรัช ญูพาส "การประเมินผลการจัดบริการแนะแนว กิจกรรมเสริมหลักสูตร และสวัสดิการ
 ในโรงเรียนและวิทยาลัย ตามโครงการเงินกู้เพื่อพัฒนาอาชีวศึกษา พ.ศ. 2508"
บทกัณฑ์งานวิจัยการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ โรงพิมพ์คุรุสภา กรุงเทพฯ 2513,
 194 หน้า.

สวัสดิวรรณ เลหาที่รำนนท์ ทัศนคติของนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร ปีการศึกษา 2510
ที่มีต่อบริการแนะแนวของวิทยาลัย ปริทัศน์นพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต วิทยาลัยวิชา
ศึกษา ประสานมิตร 2511, 71 หน้า.

สีปพนธ์ เกตุทัต "งานมหาวิทยาลัย" วารสารสภาการศึกษา ปีที่ 6 ฉบับที่ 4 พฤศจิกายน
 2514.

สมศักดิ์ ประจักษ์ "การสำรวจปัญหาและความต้องการของนักศึกษาประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา
 (ป.กศ.) วิทยาลัยครูบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ชนบุรี" ปริทัศน์นพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต
วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร 2506, 136 หน้า.

- ✓ Allen, A. Dale, "An Analysis of the Guidance Organization and Services in the Commissioned Intermediate Schools of Indiana" in Thesis Abstract Series 7, p. 15 - 21 edited by school of Education Indiana University, Bloomington, Indiana, 1955.
- ✓ Brooks, T. Edward, "The Inception the Development of Students Personnel Services at Tuskegee Institute" Thesis Abstract Series, Studies in Education, 1958, School of Education University, No.7 1956, p. 89 - 92.
- ✓ Chevalia, Don E., "A Survey of Selected Student Personnel Series Offered in Two Years Public Institutions in the South-eastern Region of the United States" Dissertation Abstract International, 1970, No. 6, p. 2700A.
- Ferguson, George A., Statistics Analysis in Psychology and Education, McGraw-Hill Book Co., New York, 1966, 44 pp.
- Guilford, J.P., Fundamental Statistics in Psychology and Education, McGraw-Hill Book Co., New York, 1956, 565 pp.
- Harry, Ormsby L., "Study of the Student Personnel Services At Michigan College of Mining and Technology" in Dissertation Abstract, Vol. 21, November, 1960, p. 1126.
- ✓ Homstedt, Raleigh W., "The guidance Program in Selected Negro Institutions for Higher Education" Thesis Abstract Series, School of Education Indiana University, 1953, p. 124 - 125.
- ✓ Lathore, Patrick A., "Evaluation of Selected Personnel Services Offered to and Services Proposed For Married Students at University of Northern Colorado" Dissertation Abstracts International September, 1972, Vo.33, No 3, p. 971-A.
- ✓ Mueller, Kate Hevner, Student Personnel Work in Higher Education, Houghton Mifflin Company Boston, 1961, 570 pp.
- NSSE, The Public Junior College The National Aociety for the Study of Education, Chicago Illinois 1956, 372 pp.
- ✓ Penington, Ramond B., " The Status of the Student Personnel Services in the Thirteen Community College of North Carolina 1968 - 69" Dissertation Abracts International 1971, No. 10, P5152-A.
- ✓ Robinfeld, William A., "An Appraisal of Guidance Services of the Newark Secondary School trough a Follow-up Study of Selected School Leavers, in Dissertation Abstract, Volume 21, November 5, 1960.

- ✓Vickers, Lee A. "Student Perception of Student Personnel Services at Lewis-Clark College 1972" Dissertation Abstracts International 1972, No.6 p. 2726A.
- ✓Vogaman, Maurice A., "Analysis of Guidance Organization and Services in Selected Junior High Schools in the State of Ohio", Thesis Abstract Series, Studies in Education, 1955, No.7 p. 373-379.
- Whitmus, Ronald H. "Student Personnel Services in Experimental Colleges" Dissertation Abstract International, 1972, No.3 p. 1000A.
- Winer, B.J., Statistical Principle in Experimental Design, McGraw-Hill Book Company, Inc., New York, 1962, 672 pp.

(,)

-
ภาคผนวก

ภาคผนวก ก.

แบบสัมภาษณ์อาจารย์

แบบสอบถามนิสิต

แบบสัมภาษณ์ผู้บริหาร หรือผู้เกี่ยวข้องกับการให้บริการนิสิต
วิทยาลัยวิชาการศึกษา

บริการแนะแนว

1. ผู้ให้คำสัมภาษณ์ คือ ตำแหน่ง
2. จำนวนอาจารย์ของแผนกแนะแนวมีทั้งสิ้น คน ชาย คน หญิง คน
แยกตามวุฒิไ้ดังนี้
 - 2.1 ปริญญา จำนวน คน
 - 2.2 ปริญญา จำนวน คน
 - 2.3 ปริญญา จำนวน คน
 - 2.4 จำนวน คน
 - 2.5 จำนวน คน
3. เจาหนาที่อื่น ๆ ของแผนกแนะแนว คือ จำนวน คน
4. มีการแบ่งแยกหน้าที่ของอาจารย์ในแผนกแนะแนวเป็นสัดส่วน หรือไม่
☐ มีการแบ่งแยก ☐ ไม่มีการแบ่งแยก
5. ถ้ามีการแบ่งแยกหน้าที่ มีการแบ่งแยกอย่างไรบ้าง ?
 - 5.1 ทำหน้าที่ จำนวน คน
 - 5.2 ทำหน้าที่ จำนวน คน
 - 5.3 ทำหน้าที่ จำนวน คน
 - 5.4 ทำหน้าที่ จำนวน คน
 - 5.5 ทำหน้าที่ จำนวน คน
 - 5.6 ทำหน้าที่ จำนวน คน

6. บริการแนะแนวที่จัดทำอยู่ในเวลานี้ เป็นบริการอะไรบ้าง ? จัดได้กี่เพียงใด ?

6.1 บริการ

☐ มากที่สุด ☐ มาก ☐ ปานกลาง ☐ น้อย ☐ น้อยที่สุด

6.2 บริการ

☐ มากที่สุด ☐ มาก ☐ ปานกลาง ☐ น้อย ☐ น้อยที่สุด

6.3 บริการ

☐ มากที่สุด ☐ มาก ☐ ปานกลาง ☐ น้อย ☐ น้อยที่สุด

6.4 บริการ

☐ มากที่สุด ☐ มาก ☐ ปานกลาง ☐ น้อย ☐ น้อยที่สุด

6.5 บริการ

☐ มากที่สุด ☐ มาก ☐ ปานกลาง ☐ น้อย ☐ น้อยที่สุด

7. มีห้องแนะแนวเป็นสัดส่วนหรือไม่ ?

☐ มี ☐ ไม่มี

8. ความเหมาะสมของห้องแนะแนวมีเพียงใด ?

☐ มากที่สุด ☐ มาก ☐ พอสมควร ☐ น้อย ☐ น้อยที่สุด

9. อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ โดยทั่วไปของห้องแนะแนว มีความสมบูรณ์เพียงใด

☐ มากที่สุด ☐ มาก ☐ ปานกลาง ☐ น้อย ☐ น้อยที่สุด

10. งบประมาณที่แผนกแนะแนวได้รับ งบประมาณปีละ บาท

11. มีนิสิตนักศึกษาที่แผนกแนะแนวจะขอให้บริการทั้งสิ้น คน

12. อุปสรรคของการดำเนินงานมีอะไรบ้าง

12.1

12.2

12.3

12.4

12.5

13. โครงการที่จะจัดทำหรือปรับปรุงต่อไปมีอะไรบ้าง

13.1

13.2

13.3

13.4

13.5

บริการอาหารกลางวัน

1. ผู้ให้คำสัมภาษณ์ คือ ตำแหน่ง
2. จำนวนอาจารย์ปฏิบัติการ คน ชาย คน หญิง คน
แยกตามวุฒิได้ดังนี้
 - 2.1 ปริญญา จำนวน คน
 - 2.2 ปริญญา จำนวน คน
 - 2.3 ปริญญา จำนวน คน
 - 2.4 จำนวน คน
 - 2.5 จำนวน คน
3. จำนวนเจ้าหน้าที่หรือคนงานปฏิบัติงาน คน
4. ปริมาณอาหารกลางวันที่จัดจำหน่ายประมาณวันละ ที่
5. ปริมาณอาหารที่จัดจำหน่ายในแต่ละวันพอเพียงกับความต้องการของนิสิตหรือไม่
☐ พอเพียง ☐ ไม่พอเพียง
6. สถานที่จำหน่ายอาหารกลางวัน จัดที่ไหน
7. ความเหมาะสมของสถานที่จำหน่ายอาหาร เป็นอย่างไร
☐ มากที่สุด ☐ มาก ☐ ปานกลาง ☐ น้อย ☐ น้อยที่สุด

8. วิธีการจำหน่ายทำอย่างไร

9. อุปสรรคของบริการอาหารกลางวันมีอะไรบ้าง

9.1

9.2

9.3

9.4

9.5

10. โครงการที่จะจัดทำหรือปรับปรุงต่อไป มีอะไรบ้าง

10.1

10.2

10.3

10.4

10.5

บริการสุขภาพ

- | | | | |
|------------------------------|---------|-----------------|------------|
| 1. ผู้ให้คำสัมภาษณ์ คือ | ตำแหน่ง | | |
| 2. จำนวนเจ้าหน้าที่ให้บริการ | คน | ชาย | คน หญิง คน |
| แยกตามวุฒิได้ดังนี้ | | | |
| 2.1 วุฒิ | | | จำนวน คน |
| 2.2 วุฒิ | | | จำนวน คน |
| 2.3 วุฒิ | | | จำนวน คน |
| 3. หอพยาบาลมี | ห้อง | คิดเป็นเนื้อที่ | ตาราง เมตร |

4. ความเหมาะสมของห้องพยาบาลเป็นอย่างไร

มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

6. บริการที่จัดทำอยู่มีประเภทใดบ้าง ? จักได้กี่เพียงใด

6.1 บริการ

☐มากที่สุด ☐มาก ☐ปานกลาง ☐น้อย ☐น้อยที่สุด

6.2 บริการ

☐มากที่สุด ☐มาก ☐ปานกลาง ☐น้อย ☐น้อยที่สุด

6.3 บริการ

☐มากที่สุด ☐มาก ☐ปานกลาง ☐น้อย ☐น้อยที่สุด

6.4 บริการ

☐มากที่สุด ☐มาก ☐ปานกลาง ☐น้อย ☐น้อยที่สุด

7. งบประมาณที่แผนกบริการสุขภาพได้รับประมาณปีละ

บาท

8. จำนวนนิสิตที่มารับบริการ ประมาณกี่คนละ คน

9. ปัญหาหรืออุปสรรคของบริการด้านสุขภาพมีอะไรบ้าง

9.1

9.2

9.3

9.4

9.5

10. โครงการที่จะจัดทำหรือปรับปรุงต่อไปมีอะไรบ้าง

10.1

10.2

10.3

10.4

10.5

บริการหอพัก

1. ผู้ให้คำสัมภาษณ์ คือ ตำแหน่ง
2. วิทยาลัยมีหอพักสำหรับนิสิต จำแนกได้ดังนี้

2.1 หอพักชาย	หอ	พักได้	คน
2.2 หอพักหญิง	หอ	พักได้	คน
รวม	หอ	พักได้	คน
3. อาจารย์ทำหน้าที่ควบคุมหอพัก คน
4. จำนวนหอพักพอเพียงกับความต้องการของนิสิตหรือไม่
☐ พอเพียง ☐ ไม่พอเพียง
5. อุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ ตลอดจนเครื่องอำนวยความสะดวกภายในหอพัก มีพอเพียงหรือไม่
☐ พอเพียง ☐ ไม่พอเพียง
6. ราคาค่าบำรุงหอพักที่เรียกเก็บจากนิสิต ปีละ บาท
7. ปัญหาหรืออุปสรรคของบริการหอพักมีอะไรบ้าง
 - 7.1
 - 7.2
 - 7.3
 - 7.4
8. โครงการที่จะจัดทำหรือปรับปรุงต่อไปมีอะไรบ้าง
 - 8.1
 - 8.2
 - 8.3
 - 8.4

บริการ เกี่ยวกับกิจกรรมนิสิต

1.	ผู้ให้คำสัมภาษณ์ คือ			ตำแหน่ง		
2.	จำนวนอาจารย์บรรยาย	คน	ชาย	คน	หญิง	คน
3.	ชุมนุมกิจกรรมต่าง ๆ ของวิทยาลัย มีจำนวน			ชุมนุม	ใดก็ได้	
3.1	ชุมนุม			มีสมาชิก		คน
	อาจารย์ที่ปรึกษา	คน				
3.2	ชุมนุม			มีสมาชิก		คน
	อาจารย์ที่ปรึกษา	คน				
3.3	ชุมนุม			มีสมาชิก		คน
	อาจารย์ที่ปรึกษา	คน				
3.4	ชุมนุม			มีสมาชิก		คน
	อาจารย์ที่ปรึกษา	คน				
3.5	ชุมนุม			มีสมาชิก		คน
	อาจารย์ที่ปรึกษา	คน				
3.6	ชุมนุม			มีสมาชิก		คน
	อาจารย์ที่ปรึกษา	คน				
3.7	ชุมนุม			มีสมาชิก		คน
	อาจารย์ที่ปรึกษา	คน				
3.8	ชุมนุม			มีสมาชิก		คน
	อาจารย์ที่ปรึกษา	คน				
3.9	ชุมนุม			มีสมาชิก		คน
	อาจารย์ที่ปรึกษา	คน				
3.10	ชุมนุม			มีสมาชิก		คน
	อาจารย์ที่ปรึกษา	คน				

4. สถานที่ทำงานขององค์การนิสิต นักศึกษา และชุมนุมต่าง ๆ ที่เป็นเอกเทศ มีจำนวน
5. งบประมาณด้านกิจกรรมนิสิต ที่องค์การนิสิตได้รับจากวิทยาลัย งบประมาณมีละ
คิดเฉลี่ยเป็นรายหัวต่อนิสิตนักศึกษา 1 คน เท่ากับ บาท
6. ปัญหาหรืออุปสรรคของบริการด้านกิจกรรมนิสิต มีอะไรบ้าง

6.1

6.2

6.3

6.4

6.5

7. โครงการที่จะจัดทำหรือปรับปรุงมีอะไรบ้าง

7.1

7.2

7.3

7.4

7.5

ข้อมูลเกี่ยวกับปริมาณนิสิตและอาจารย์

จำนวนนิสิตทั้งหมด	คน
เป็นชาย	คน หญิง คน
จำนวนอาจารย์ทั้งหมด	คน
เป็นชาย	คน หญิง คน

แบบสอบถามเพื่อหาข้อมูลเกี่ยวกับการให้บริการนิสิตของวิทยาลัยวิชาการศึกษา

ตอนที่ 1

✓ รายละเอียดเกี่ยวกับตัวนิสิต

โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ ตามความเป็นจริง

เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง

เป็นนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษา ☐ ประสานมิตร ☐ ปทุมวัน ☐ บางแสน

☐ พระนคร ☐ พิษณุโลก ☐ มหาสารคาม

☐ สงขลา ☐ พลศึกษา

ตอนที่ 2

คำชี้แจงและตัวอย่างการตอบแบบสอบถาม

รายการในแบบสอบถามต่อไปนี้ เป็นข้อความเกี่ยวกับการให้บริการต่าง ๆ ที่วิทยาลัยวิชาการศึกษาพึงจัดขึ้นเพื่อนิสิต โดยถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของการให้การศึกษาแก่ผู้เรียนอย่างสมบูรณ์ โปรดอ่านข้อความแต่ละข้อแล้วชี้แจงว่า วิทยาลัยของท่านในขณะนี้ได้ให้บริการนั้น ๆ แก่นิสิตอยู่ในระดับใด แล้วกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ท่านพิจารณาแล้วว่าเหมาะสมที่สุด ตามความรู้สึกของท่าน

ตัวอย่าง ท่านเห็นว่าข้อความต่อไปนี้เป็นความจริงเพียงใด

1. รัฐบาลที่ควรให้สิทธิเสรีภาพแก่ประชาชน
2. สหรัฐอเมริกาปกครองโดยลัทธิคอมมิวนิสต์

มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มีเลย
✓					
					✓

ความหมายของมาตราส่วน

มากที่สุด	หมายถึง	บริการ เช่นนั้นในวิทยาลัย	ดีมาก หรือเห็นควยอย่างยิ่ง
มาก	หมายถึง	บริการ เช่นนั้นในวิทยาลัย	ดี
ปานกลาง	หมายถึง	บริการ เช่นนั้นในวิทยาลัย	พอใช้ได้
น้อย	หมายถึง	บริการ เช่นนั้นในวิทยาลัย	เกือบพอใช้ได้
น้อยที่สุด	หมายถึง	บริการ เช่นนั้นในวิทยาลัย	ยังใช้ไม่ได้
ไม่มีเลย	หมายถึง	ไม่มีการจัดให้บริการ เช่นนั้นเลยในวิทยาลัย	

✓ ตอนที่ 3

ท่านเห็นสภาพการให้บริการต่อไปนี้ในวิทยาลัยเป็นอย่างไร

✓ 1. บริการแนะแนว

- 1.1 ✓ หองแนะแนวตั้งอยู่ในที่ซึ่งนิสิตสามารถติดต่อได้สะดวก
- 1.2 ✓ บรรยากาศของหองแนะแนวชักจูงให้อยากไปติดต่อ
- 1.3 ✓ หองแนะแนวมีคิพพอที่นิสิตจะกล้าเปิดเผยความลับ
กับอาจารย์ผู้ให้คำปรึกษา
- 1.4 ✓ เจ้าหน้าที่แนะแนวมีจำนวนเพียงพอที่จะให้บริการ
- 1.5 ✓ เจ้าหน้าที่แนะแนวมีคุณสมบัติเหมาะสมกับหน้าที่
- 1.6 ✓ เจ้าหน้าที่แนะแนวมีเวลาให้ นิสิตพบปะเพียงพอ
- 1.7 ✓ เจ้าหน้าที่แนะแนวมีความตรงต่อเวลาในการ
ปฏิบัติงาน
- 1.8 ✓ การให้บริการต่าง ๆ ของแผนกแนะแนวมี
ความสะดวกรวดเร็ว

[illegible]

	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1	ไม่มี 0
5.4 จำนวนกิจกรรมที่องค์กรนิสิตจัดทำในรอบปีหนึ่ง ๆ นับว่าพอเพียง						
5.5 วิทยาลัยให้ความสำคัญสนับสนุนค่านิยมประมาณแก่กิจกรรมต่าง ๆ ของนิสิตอย่างพอเพียง						
5.6 วิทยาลัยให้อิสระในการดำเนินงานแก่องค์การนิสิตอย่างพอเพียง						
5.7 ความร่วมมือและความสนใจที่อาจารย์โดยทั่วไปให้แก่กิจกรรมต่าง ๆ ของนิสิต						
5.8 คณะอาจารย์บรรยเวกษ์ ให้ความสนใจช่วยเหลือแนะนำการจัดกิจกรรมของนิสิตโดยใกล้ชิด						
5.9 กิจกรรมต่าง ๆ ที่องค์กรนิสิตทำไปแล้ว เป็นประโยชน์แก่นิสิตนักศึกษาโดยทั่วไป						
5.10 ความช่วยเหลือแนะนำที่ชุมนุมกิจกรรมต่าง ๆ ได้รับจากอาจารย์ที่ปรึกษาของชุมนุมนั้น ๆ						
5.11 กิจกรรมต่าง ๆ ที่จัดขึ้น ดำเนินไปอย่างมีระเบียบกฎเกณฑ์						
5.12 นิสิตกับอาจารย์ได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อส่งเสริมความเข้าใจอันดีต่อกัน						
5.13 นิสิต นักศึกษา มีส่วนร่วมกับวิทยาลัยในการกำหนดระเบียบหรือบังคับ ตลอดจนนโยบายต่าง ๆ ของวิทยาลัย						

มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มีเลย
5	4	3	2	1	0

6. ความร่วมมือของนิสิตที่ให้อบรมบริการต่าง ๆ ของวิทยาลัย

- 6.1 ท่านมีเวลาพอเพียงที่จะพบกับเจ้าหน้าที่แนะแนว เมื่อต้องการจะขอรับบริการ
- 6.2 ท่านมีความตรงต่อเวลาถ้ามีการนัดหมายกับอาจารย์ที่ปรึกษาของแผนกแนะแนว
- 6.3 ท่านมีความสนใจ หรือชวนชวนที่จะทราบเหตุการณ์ต่าง ๆ ของแผนกแนะแนว
- 6.4 ท่านมีความเลื่อมใส ในการทำงานของแผนกแนะแนว
- 6.5 ท่านให้ความร่วมมือในการดำเนินงานของแผนกแนะแนวถ้ามีโอกาส
- 6.6 เมื่อมีปัญหาใด ๆ ท่านพอใจที่จะไปรับคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษา
- 6.7 ท่านมีความเคารพ เชื่อฟัง และปฏิบัติตามกฎหรือระเบียบต่าง ๆ ของวิทยาลัย
- 6.8 ท่านจะมีความซื่อตรงในการให้การขอเท็จจริง ถ้าท่านไปขอรับเงินทุน เงินยืม หรือขอทำงานพิเศษ
- 6.9 ถ้าท่านได้รับเงินยืมไปจากวิทยาลัย ท่านจะรับผิดชอบที่จะใช้เงินคืนโดยเคร่งครัด
- 6.10 ถ้าท่านได้รับเงินทุนหรือเงินยืมจากวิทยาลัยไปแล้ว ท่านมีความสำนึกที่จะใช้จ่ายไปในทางที่เป็นประโยชน์ต่อการศึกษามากยิ่งขึ้น

	มากที่สุด 5	มาก 4	ปาน กลาง 3	น้อย 2	น้อย ที่สุด 1	ไม่มี 0
6.11 ท่านได้ให้ข้อมูลส่วนตัวอย่างถูกต้องแก่แผนกแนะแนว ของวิทยาลัย						
6.13 ถ้าท่านมีเรื่องที่จะปรึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษา ท่าน ยินดีที่จะเปิดเผยข้อเท็จจริงส่วนตัว โดยใจปึกบัง						
6.14 ท่านรู้สึกสะทกใจ และพอใจที่จะไปพบอาจารย์ที่ปรึกษา ที่ท่านชอบ เป็นปัญหา						
6.15 เมื่อมีอาการเจ็บป่วย ท่านมีความต้องการที่จะใช้ บริการจากโรงพยาบาลของวิทยาลัย						
6.16 ท่านยินดีเข้ารับการปลูกฝี ฉีดวัคซีน เพื่อป้องกันโรค จากโรงพยาบาลของวิทยาลัย						
6.17 เมื่อวิทยาลัยจัดบริการตรวจสุขภาพ ท่านสนใจที่จะ เข้ารับการตรวจ						
6.18 ท่านนิยมรับประทานอาหารกลางวันทั่ววิทยาลัย จัดจำหน่าย						
6.19 ท่านยินดีปฏิบัติตามระเบียบของการให้บริการอาหาร กลางวัน เช่น เข้าคิวซื้อ การเก็บค่าอาหาร						
6.20 ท่านกำลังถึง เรื่องคุณภาพของอาหารมากกว่าเรื่องรส						
6.21 ท่านมีส่วนช่วยวิทยาลัยในการประหยัดไฟฟ้า น้ำประปา หรืออื่น ๆ						
6.22 ท่านรู้จักกณณรกับทรัพย์สินสมบัติส่วนกลางของวิทยาลัย						

6.23 ท่านมีความสนใจ และเข้าร่วมกิจกรรมขององค์การนิสิต
หรือชมรมกิจกรรมต่าง ๆ จักขึ้น

6.24 ท่านให้ความร่วมมือในการเลือกตั้งต่าง ๆ ภายใน
วิทยาลัย เช่น เลือกตั้งนายกองค์การนิสิต
กรรมการชมรม เป็นต้น

6.25 ท่านให้ความช่วยเหลือ สนับสนุนงานขององค์การนิสิต
และชมรมกิจกรรมต่าง ๆ ของวิทยาลัย

มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มีเลย
5	4	3	2	1	0

ภาคผนวก ข.

ตารางเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของนิสิต
เกี่ยวกับบริการต่าง ๆ ของวิทยาลัยวิชาการศึกษาทุกแห่ง

ตาราง 1 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษา
ทั้ง 8 แห่ง เกี่ยวกับบริการแนะแนว

ข้อ 1	ประสานมิตร N=190 $\bar{X}$	พระนคร N=83 $\bar{X}$	พลศึกษา N=105 $\bar{X}$	บางแสน N=87 $\bar{X}$	ปทุมวัน N=93 $\bar{X}$	สงขลา N=94 $\bar{X}$	พิษณุโลก N=100 $\bar{X}$	มหาสารคาม N=78 $\bar{X}$	N=830 P1
1.1	3.35	1.53	3.67	3.19	1.87	2.30	2.19	3.03	2.73
1.2	3.29	1.34	2.52	2.58	1.15	1.63	1.96	2.61	2.27
1.3	3.17	1.33	2.63	2.90	1.95	1.44	2.18	2.88	2.40
1.4	2.76	1.41	2.08	2.44	1.69	2.07	2.12	2.37	2.19
1.5	3.33	2.25	2.47	3.54	2.09	2.90	3.06	2.91	2.87
1.6	2.80	1.90	2.74	2.54	1.58	2.23	2.13	2.25	2.34
1.7	3.33	2.29	3.19	2.72	1.89	2.61	2.85	2.74	2.78
1.8	3.51	1.58	2.80	2.72	1.77	2.04	2.49	2.60	2.57
1.9	3.28	2.92	3.21	2.22	3.44	3.12	3.33	3.47	3.14
1.10	3.43	2.82	2.86	2.22	2.48	2.93	3.44	3.17	2.98
1.11	3.43	3.22	3.93	2.95	3.10	1.98	3.89	3.74	3.30
1.12	3.06	3.12	3.25	2.41	3.23	3.15	3.57	3.64	3.16
1.13	3.14	3.16	3.20	2.75	3.29	3.38	3.61	3.55	3.24
1.14	2.02	2.26	1.84	2.17	3.04	2.45	2.76	2.62	2.34
1.15	2.68	2.20	1.41	1.93	1.74	1.82	3.22	2.32	2.22
1.16	2.21	1.57	1.50	1.82	2.04	2.04	2.52	2.01	1.99
1.17	2.46	0.77	0.54	2.10	1.26	0.89	2.54	2.83	1.74
1.18	2.64	2.68	2.87	2.50	3.01	2.90	2.99	2.92	2.79
1.19	2.96	2.68	2.53	2.66	2.86	2.88	2.85	2.60	2.77

↓
ตาราง 1 (ต่อ)

๖ ข้อ 1	ประธานมิตร N=190 $\bar{X}$	พระนคร N=83 $\bar{X}$	พลศึกษา N=105 $\bar{X}$	บางแสน N=87 $\bar{X}$	ปทุมวัน N=93 $\bar{X}$	สงขลา N=94 $\bar{X}$	พิษณุโลก N=100 $\bar{X}$	มหาสารคาม N=78 $\bar{X}$	N=830 Pi
1.20	3.15	1.07	0.60	2.51	1.54	1.53	2.86	3.02	2.14
1.21	2.56	1.90	0.74	1.82	1.50	1.36	2.50	2.08	1.88
1.22	2.23	1.80	1.17	1.72	1.66	1.51	2.32	1.94	1.83
1.23	2.30	1.25	1.40	1.49	1.61	1.38	2.25	1.85	1.76
Ti	2.86	2.10	2.33	2.44	2.18	2.19	2.77	2.76	2.50

ตาราง 2 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจเห็นของนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษา
ทั้ง 7 แห่ง เกี่ยวกับบริการสุขภาพ

ข้อ 2	ประสานมิตร N=190 $\bar{X}$	พระนคร N=83 $\bar{X}$	พลศึกษา N=105 $\bar{X}$	บางแสน N=87 $\bar{X}$	ปทุมวัน N=93 $\bar{X}$	พินิจโลก N=100 $\bar{X}$	มหาสารคาม N=78 $\bar{X}$	N=736 P1
2.1	2.73	0.19	3.08	2.87	2.78	1.52	2.64	2.34
2.2	3.26	0.26	3.21	2.98	3.35	1.56	2.71	2.60
2.3	2.90	0.34	3.00	2.48	2.59	1.48	2.53	2.64
2.4	3.28	0.32	3.10	2.83	3.00	1.65	2.85	2.56
2.5	2.64	0.38	2.60	2.49	2.51	1.54	2.24	2.15
2.6	2.59	0.38	1.97	2.06	2.38	1.63	2.11	1.98
2.7	1.93	0.43	1.57	1.33	1.56	0.96	1.65	1.43
2.8	2.46	0.27	2.22	2.04	2.26	1.28	1.92	1.60
2.9	2.96	0.53	1.70	1.94	3.08	1.73	2.91	2.22
2.10	1.55	0.36	0.85	0.89	0.98	1.20	1.39	1.10
2.11	2.06	0.28	0.83	1.74	1.61	0.82	1.71	1.38
2.12	2.53	0.42	1.02	1.81	1.98	1.14	2.10	1.68
2.13	2.11	1.77	1.47	3.39	1.58	2.68	2.74	2.20
T1	2.53	0.35	2.27	2.15	2.27	1.40	2.25	1.98

ตาราง 3 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจเห็นของนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษา
7 แห่ง เกี่ยวกับบริการอาหารกลางวัน

ข้อ 3	ประสานมิตร N=190 $\bar{X}$	พระนคร N=83 $\bar{X}$	บางแสน N=87 $\bar{X}$	ปทุมวัน N=93 $\bar{X}$	สงขลา N=94 $\bar{X}$	พินิจโลก N=100 $\bar{X}$	มหาสารคาม N=78 $\bar{X}$	N=725 Pi
3.1	2.30	3.15	3.22	2.23	3.07	3.35	3.00	2.81
3.2	2.64	3.21	2.79	2.68	3.28	3.32	2.42	2.88
3.3	3.02	3.34	2.78	2.59	3.02	2.97	2.28	2.88
3.4	3.02	2.78	2.78	2.79	3.09	3.00	2.43	2.86
3.5	3.64	2.61	2.87	2.56	3.67	3.44	2.70	3.16
3.6	3.37	2.79	2.32	2.24	2.96	2.97	1.87	2.76
3.7	3.41	3.09	2.50	2.45	3.02	3.07	2.20	2.91
3.8	3.09	2.67	2.02	2.41	3.02	2.73	1.85	2.63
3.9	3.00	3.60	2.48	2.10	3.01	2.78	2.50	2.80
3.10	2.77	2.75	2.90	1.81	2.47	2.54	2.30	2.53
3.11	2.81	2.44	1.98	1.62	2.27	2.15	1.91	2.25
3.12	2.32	3.20	2.90	2.65	3.32	3.25	2.47	2.80
3.13	3.32	3.44	3.13	3.17	3.52	3.39	3.00	3.29
Ti	3.01	3.00	2.66	2.41	3.05	3.01	2.34	2.84

ตาราง 4 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษา
5 แห่ง เกี่ยวกับบริการหอพัก

ข้อ 4	พระนคร N=83 $\bar{X}$	บางแสน N=87 $\bar{X}$	สงขลา N=94 $\bar{X}$	พิษณุโลก N=100 $\bar{X}$	มหาสารคาม N=78 $\bar{X}$	N=442 Pi
4.1	2.22	4.34	3.56	2.72	3.96	3.34
4.2	2.50	3.88	3.62	3.01	3.37	3.27
4.3	1.93	3.35	3.45	2.58	3.50	2.95
4.4	2.84	3.42	3.39	3.20	3.25	3.22
4.5	2.86	3.10	3.47	3.15	2.69	3.07
4.6	3.02	3.40	3.51	2.92	3.26	3.21
4.7	2.48	3.80	3.53	3.46	3.19	3.01
4.8	3.22	3.04	3.57	2.95	2.41	3.05
4.9	2.94	3.79	3.90	3.24	3.38	3.45
4.10	2.78	2.89	3.34	2.87	3.05	2.98
4.11	1.98	4.01	3.64	2.68	3.56	3.16
4.12	2.26	3.37	3.27	2.50	3.08	2.89
4.13	3.62	4.06	4.08	3.66	3.71	3.82
4.14	1.80	2.17	3.24	2.87	1.97	2.45
4.15	1.90	2.12	2.17	2.49	2.01	2.15
4.16	2.90	3.04	3.13	3.01	3.23	3.05
4.17	2.44	2.60	3.00	2.88	2.66	2.72
Ti	2.43	3.32	3.41	2.95	3.10	3.04

ตาราง 5 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษา
ทั้ง 8 แห่ง เกี่ยวกับบริการกิจกรรม

ข้อ 5	ประธานาธิบดี N=190 $\bar{X}$	พระนคร N=83 $\bar{X}$	พลศึกษา N=105 $\bar{X}$	บางแสน N=87 $\bar{X}$	ปทุมวัน N=93 $\bar{X}$	สงขลา N=94 $\bar{X}$	พิษณุโลก N=100 $\bar{X}$	มหาสารคาม N=78 $\bar{X}$	N=830 P1
5.1	3.61	3.13	3.57	3.16	3.19	3.56	3.60	4.03	3.49
5.2	2.69	3.02	3.11	1.96	2.83	1.61	2.81	3.14	2.64
5.3	3.59	2.43	3.15	2.21	2.78	2.80	2.62	3.55	2.97
5.4	2.54	2.14	2.35	2.58	2.35	2.59	2.89	3.38	2.58
5.5	2.22	2.14	1.76	2.17	1.77	2.25	2.35	2.78	2.16
5.6	2.76	2.30	1.98	2.39	2.03	2.59	2.73	3.08	2.50
5.7	1.99	2.42	2.10	1.94	2.03	3.07	2.78	2.94	2.87
5.8	3.12	2.93	1.99	2.39	2.46	3.52	3.11	3.10	2.85
5.9	2.93	2.57	2.64	2.79	2.65	2.88	2.91	3.17	2.82
5.10	2.67	2.61	2.52	2.33	2.48	3.17	3.12	3.14	2.74
5.11	2.87	2.69	2.68	2.44	2.75	2.96	2.94	3.05	2.80
5.12	1.89	2.24	1.91	1.78	2.06	2.28	2.63	2.84	2.15
5.13	1.90	1.73	1.17	1.93	1.70	1.94	2.16	2.53	1.86
T1	2.58	2.51	2.38	2.35	2.39	2.72	2.82	3.12	2.60

ตาราง 6 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจ ของนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษา
ทั้ง 8 แห่ง เกี่ยวกับการให้ความร่วมมือของนิสิต

ข้อ 6	ประสานมิตร N=190 $\bar{X}$	พระนคร N=83 $\bar{X}$	พลศึกษา N=105 $\bar{X}$	บางแสน N=87 $\bar{X}$	ปทุมวัน N=94 $\bar{X}$	สงขลา N=93 $\bar{X}$	พิษณุโลก N=100 $\bar{X}$	มหาสารคาม N=78 $\bar{X}$	N=830 Pi
6.1	2.96	2.25	3.00	2.83	2.78	2.36	2.62	2.83	2.73
6.2	3.67	2.95	4.07	3.24	3.56	3.31	3.41	3.67	3.51
6.3	3.02	2.61	3.64	3.02	3.30	2.84	3.27	3.02	3.09
6.4	3.01	2.12	2.99	2.77	2.66	2.48	2.95	2.58	2.74
6.5	3.38	2.81	3.71	3.20	3.50	3.26	3.49	3.20	3.34
6.6	2.72	2.67	3.05	2.80	3.40	2.67	3.14	2.79	3.34
6.7	3.67	3.66	4.46	3.62	4.00	3.58	3.53	3.84	3.79
6.8	4.03	3.86	4.21	3.90	4.20	4.18	3.92	3.92	4.03
6.9	4.34	4.06	4.41	4.20	4.47	4.23	4.40	4.36	4.31
6.10	4.17	3.87	4.29	4.22	4.55	4.24	4.20	4.11	4.20
6.11	4.14	4.13	4.28	4.24	4.55	4.39	4.28	4.23	4.26
6.12	3.92	3.03	4.17	3.68	3.94	3.68	3.98	3.85	3.81
6.13	4.07	3.74	4.20	3.85	4.32	4.02	4.15	3.85	3.97
6.14	3.46	3.36	3.71	3.20	3.96	3.40	3.76	3.42	3.53
6.15	2.85	1.86	3.47	3.02	2.93	2.26	2.74	2.84	2.77
6.16	3.32	2.69	3.67	2.82	3.55	2.70	3.15	3.02	3.15
6.17	3.64	3.14	4.25	3.63	3.92	3.45	3.75	3.51	3.67
6.18	3.25	1.55	2.94	2.66	3.16	3.63	3.39	2.75	2.98
6.19	4.12	3.06	3.99	3.05	3.59	4.17	3.97	3.89	3.79
6.20	3.57	3.34	4.30	3.16	3.64	3.31	3.48	3.38	3.54

ตาราง 6 (ต่อ)

ข้อ 6	ประธานมิตร N=190 $\bar{X}$	พระนคร N=83 $\bar{X}$	พลศึกษา N=105 $\bar{X}$	บางแสน N=87 $\bar{X}$	ปทุมวัน N=94 $\bar{X}$	สงขลา N=93 $\bar{X}$	พิษณุโลก N=100 $\bar{X}$	มหาสารคาม N=78 $\bar{X}$	N=830 Pi
6.21	3.79	3.73	3.84	3.34	3.92	3.38	3.91	3.56	3.36
6.22	3.98	4.00	4.08	3.83	4.24	4.01	4.02	3.87	4.00
6.23	3.21	3.46	3.84	3.34	3.77	3.70	3.55	3.56	3.05
6.24	3.67	3.81	4.21	3.88	4.12	4.06	4.01	4.07	3.94
6.25	3.57	3.66	3.84	3.59	4.04	3.81	3.84	3.82	3.75
Ti	3.58	3.24	3.82	3.39	3.76	3.50	3.65	3.51	3.56