

๕๐/๒๕๕๓

๑๖๖๓

๑๕

ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษาและนักเรียนช่วงชั้นที่ 3
ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษา
ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาจะเข่งเทรา ปีการศึกษา 2552



เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา

พฤษภาคม 2553

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

๒๕๕๓ ๑๖ ๑๗

ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษา และนักเรียนช่วงชั้นที่ 3
ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษา
ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงเตตรา ปีการศึกษา 2552



เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา
พฤษภาคม 2553

ภราดร แสงอุไร. (2553). ความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษา ครูพลศึกษา และนักเรียน
ช่วงชั้นที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษาในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษา
ฉะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2552. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ:
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ คณะกรรมการควบคุม
รองศาสตราจารย์วัฒนา สุทธิพันธุ์, รองศาสตราจารย์ไพบุลย์ ศรีชัยสวัสดิ์.

การวิจัยครั้งนี้เพื่อศึกษาความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษา ของผู้บริหาร
สถานศึกษา ครูพลศึกษา และนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ในเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา ปีการศึกษา
2552. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ จำนวน 537 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มตัวอย่างแบบหลาย
ขั้นตอน (Multi Stage Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามความ
คิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียน ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นมีค่าความเชื่อมั่น 0.91
ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล โดยการแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ

ผลการวิจัยพบว่า

1. ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษาและนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 โดยรวม
ที่อยู่ในระดับมาก คือ ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้ ด้านหลักสูตรสาระพลศึกษา ด้านอุปกรณ์และ
สถานที่ และด้านการประเมิน คิดเป็นร้อยละ 36.61, 37.22, 34.86 และ 37.08 ตามลำดับ
2. ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษาและนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 โดยรวม
ที่อยู่ในระดับมากที่สุด คือ ด้านวิธีสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และด้านผู้สอน คิดเป็นร้อยละ
38.44, และ 40.89 ตามลำดับ

OPINIONS OF SCHOOL ADMINISTRATORS, PHYSICAL EDUCATION TEACHERS AND
LEV – 3 STUDENTS ON MANAGING PHYSICAL EDUCATION LEARNING ESSENCE IN
SCHOOL OF CHACHOENGSAO EDUCATION SERVICE AREA IN ACADEMIC YEAR 2009



Presented in Partial Fulfillment of the Requirements for the
Master of Education Degree in Physical Education
at Srinakharinwirot University
May 2010

Paradorn Sang U Rai. (2010). *Opinions of School Administrators, Physical Education Teachers and Level – 3 Students on managing Physical Education Learning Essence in School of Chachoengsao Education Service Area in Academic Year 2009*. Master thesis, M.Ed. (Physical Education). Bangkok: Graduate School, Srinakharinwirot University. Advisor Committee: Assoc. Prof. Wattana Suthipan, Assoc. Prof. Paiboon Srichaisawat.

The purpose of this research was to study the opinions in managing physical education learning essence of administrators, physical education teachers and level – 3 students in schools of Chachoengsao education area in academic year 2009. The sample consisted of 537 administrators, physical education teachers and those level – 3 students. They were chosen by multi-stage sampling. The questionnaire constructed by The researcher, with reliability of .91, was used to collect the data. The data were then analyzed by frequency and percentage.

The results were follows:

1. The opinions of school administrators, physical education teachers and level – 3 Students were overall at high level which the percentage of purpose of learning, physical education curriculum content, Equipment and Facilities, and evaluation were 36.61, 37.22, 34.86 and 37.08 respectively.
2. The opinions of school administrators, physical education teachers and level – 3 Students were at the highest level which the percentage of teaching methods and learning activities, and instructors were 38.44 and 40.89 respectively.

ปริญญานิพนธ์

เรื่อง

ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษาและนักเรียนช่วงชั้นที่ 3

ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษา

ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2552

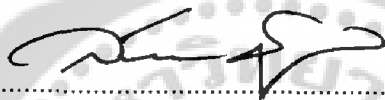
ของ

ภราดร แสงอุไร

ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา

ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ



..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย สันติวัฒนกุล)

วันที่ 27 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2553

คณะกรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์

คณะกรรมการสอบปากเปล่า

..... ประธาน
(รองศาสตราจารย์วัฒนา สุทธิพันธุ์)

..... ประธาน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นำชัย เลวลย์)

..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ไพบุลย์ ศรีชัยสวัสดิ์)

..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์วัฒนา สุทธิพันธุ์)

..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ไพบุลย์ ศรีชัยสวัสดิ์)

..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์สุนทร แม้นสงวน)

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความกรุณาจาก รองศาสตราจารย์วัฒนา สุทธิพันธุ์ ประธานกรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ไพบุลย์ ศรีชัยสวัสดิ์ กรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นำชัย เลวลีย์ ประธานสอบปริญญานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์สุนทร แม้นสงวน กรรมการแต่งตั้งเพิ่มเติม ที่ได้กรุณาแนะนำช่วยเหลือ ปรับปรุงแก้ไขข้อมูลข้อบกพร่องต่าง ๆ จนผู้วิจัยสามารถดำเนินการทำปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จตามจุดมุ่งหมายที่ได้ด้วยดี ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ คณาจารย์ทุกท่านเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณท่านผู้เชี่ยวชาญ รองศาสตราจารย์เทเวศร์ พิริยะพณท์ รองศาสตราจารย์ธงชัย เจริญทรัพย์มณี อาจารย์พิศวง มหาพันธ์ อาจารย์วาสนา มั่งคั่ง และท่านผู้อำนวยการนายภูวนาท คงแก้ว ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดเกาะแก้ว

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ บิดา มารดา ญาติพี่น้อง พี่ ๆ เพื่อน ๆ น้อง ๆ ทุกคนที่ได้ให้ความช่วยเหลือ ให้ความรัก ให้ความห่วงใยตลอดมา ขอขอบพระคุณ ผู้บริหาร คณะครูโรงเรียนวัดเกาะแก้ว ที่คอยให้กำลังใจด้วยดีเสมอมา

คุณค่าและประโยชน์ที่ได้รับจากปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ ขอมอบแด่ บุพการี บุรพาจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่านที่มีส่วนในความสำเร็จในครั้งนี้

ภราดร แสงอุไร

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ.....	1
ภูมิหลัง	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย	3
ความสำคัญของการวิจัย	3
ขอบเขตของการวิจัย	3
ประชากรที่ใช้ในการวิจัย	3
กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย	3
ตัวแปรที่ศึกษา.....	4
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	4
กรอบแนวความคิดในการวิจัย.....	4
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	5
ความหมายของความคิดเห็น	5
องค์ประกอบของความคิดเห็น.....	6
ความหมายของพลศึกษา.....	7
องค์ประกอบของการเรียนการสอน.....	8
จุดมุ่งหมายของการสอนพลศึกษา.....	9
หลักสูตรพลศึกษา	10
เนื้อหาของหลักสูตรพลศึกษา	11
กิจกรรมการเรียนรู้.....	12
อุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก	15
คุณสมบัติและลักษณะของครูพลศึกษา	16
การประเมินผลทางพลศึกษา	19
การเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาในเขตพื้นที่	
การศึกษาจะเชิงเตตรา	21
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	23
งานวิจัยในต่างประเทศ.....	23
งานวิจัยในประเทศ.....	27

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
3 วิธีดำเนินการวิจัย	31
การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง.....	31
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	31
การเก็บรวบรวมข้อมูล	32
การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล	32
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	33
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	33
การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	33
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	34
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	60
สรุปผลการวิจัย.....	61
อภิปรายผล	65
ข้อเสนอแนะ.....	68
ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป.....	68
บรรณานุกรม.....	69
ภาคผนวก.....	75
ภาคผนวก ก	76
ภาคผนวก ข	85
ประวัติย่อผู้วิจัย	87

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 จำนวน และร้อยละเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	34
2 ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษา ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้ (N = 67)	35
3 ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษา ด้านหลักสูตร (N = 67).....	36
4 ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษา ด้านวิธีสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ (N = 67).....	37
5 ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษา ด้านอุปกรณ์และสถานที่ (N = 67)	38
6 ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษา ด้านผู้สอน (N = 67).....	39
7 ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษา ด้านการประเมินผล (N = 67).....	40
8 ความคิดเห็นของครูพลศึกษา ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษา ด้านจุดประสงค์ การเรียนรู้ (N = 90)	41
9 ความคิดเห็นของครูพลศึกษา ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษา ด้านหลักสูตร (N = 90).....	42
10 ความคิดเห็นของครูพลศึกษา ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษา ด้านวิธีสอนและ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ (N = 90).....	43
11 ความคิดเห็นของครูพลศึกษา ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษา ด้านอุปกรณ์ และสถานที่ (N = 90).....	44
12 ความคิดเห็นของครูพลศึกษา ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษา ด้านผู้สอน (N = 90).....	45
13 ความคิดเห็นของครูพลศึกษา ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษา ด้านการ ประเมินผล (N = 90).....	46
14 ความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษา ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้ (N = 90)	47
15 ความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษา ด้านหลักสูตร (N = 90).....	48

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
16 ความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษา ด้านวิธีสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ (N = 90)	49
17 ความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษา ด้านอุปกรณ์ และสถานที่ (N = 90)	50
18 ความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษา ด้านผู้สอน (N = 90)	51
19 ความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษา ด้านการประเมินผล (N = 90)	52
20 ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษา และนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ที่มีต่อ การจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษาในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2552 ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้ (N = 537)	53
21 ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษา และนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ที่มีต่อ การจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษาในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2552 ด้านหลักสูตร (N = 537)	54
22 ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษา และนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ที่มีต่อ การจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษาในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2552 ด้านวิธีสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ (N = 537)	55
23 ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษา และนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ที่มีต่อ การจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษาในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2552 ด้านอุปกรณ์ และสถานที่ (N = 537)	56
24 ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษา และนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ที่มีต่อ การจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษาในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2552 ด้านผู้สอน (N = 537)	57
25 ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษา และนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ที่มีต่อ การจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษาในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2552 ด้านการประเมินผล (N = 537)	58

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

ในปัจจุบันจากกระแสโลกาภิวัตน์ที่ทำให้โลก “ไร้พรมแดน” และกระแสผลักดันต่าง ๆ ทำให้ไทยต้องแข่งขัน กับนานาชาติอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ และเพื่อให้ประเทศมีศักยภาพในการแข่งขันและยืนหยัดอยู่ได้อย่างมั่นคงและมีศักดิ์ศรีในสังคมโลกบนฐานแห่งความเป็นไทย “คน” เป็นทั้งเหตุปัจจัยและผลลัพธ์ที่สำคัญที่สุดของการพัฒนาประเทศ” การพัฒนาประเทศในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 ก็เช่นเดียวกันให้ความสำคัญกับ “คน” โดยเน้น “คน” เป็นศูนย์กลางหรือจุดมุ่งหมายหลักการพัฒนา มุ่งให้ทุกคนมีการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ และมีโอกาสที่จะมีส่วนร่วมในการพัฒนาประเทศทุก ๆ ด้านอย่างเต็มที่ โดยหวังว่า คน ซึ่งเป็นหน่วยที่เล็กที่สุดของสังคม เมื่อมีการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพทั้งด้านร่างกาย สติปัญญา และจิตใจ จะเป็นพลังพื้นฐานสร้างพลังครอบครัวยุคใหม่ ชุมชน และสังคม อันจะส่งผลต่อการพัฒนาประเทศโดยรวมอย่างสมดุลกับธรรมชาติ และอยู่ร่วมกับประชาคมโลกได้อย่างสันติ (กระทรวงศึกษาธิการ. 2540: 3)

วิชาพลศึกษาเป็นวิชาหนึ่งที่มีบรรจุอยู่ในการศึกษาทุกระดับชั้น อันเนื่องจากวิชาพลศึกษาเป็นวิชาที่เป็นประโยชน์ต่อนักเรียนทั้งในปัจจุบันและอนาคตโดยวิชาพลศึกษานั้นช่วยให้ผู้เรียนได้มีการพัฒนาในด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และสติปัญญา (วรศักดิ์ เพียรชอบ. 2523: 8) ดังที่ สุวิมล ตั้งสัจพจน์ (2540: 14 – 15) กล่าวว่า พลศึกษาเป็นการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตทางกาย ทางสุขภาพ และสมรรถภาพ รวมทั้งเป็นการเรียนรู้เพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการออกกำลังกายที่ถูกต้อง การสร้างให้คนรู้จักวิธีการส่งเสริมสุขภาพเพื่อความยืนยาวของชีวิตและการกระทำตนให้เป็นประโยชน์ต่อสังคม พลศึกษาต้องพัฒนาทั้งหลักสูตร บทบาทและการเรียนการสอนที่มุ่งให้ผู้เรียนสามารถเป็นบุคคลที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมในฐานะนักสุขภาพที่ดี ซึ่งสอดคล้องกับข้อมูลสำรวจของกระทรวงสาธารณสุขและสำนักงานสถิติแห่งชาติ (กระทรวงสาธารณสุข. 2545 – 2549) ระบุให้มีกิจกรรมสนับสนุนการออกกำลังกายได้กำหนดเป้าหมายในช่วงแผนฯ 9 ว่าประชาชนอย่างน้อยร้อยละ 60 จะมีการออกกำลังกาย แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 9 และฉบับที่ 10 รวมถึงแผนยุทธศาสตร์ของประเทศ ต่างมุ่งเน้นในด้านการพัฒนาให้ทรัพยากรบุคคลมีสุขภาพดี การมีสุขภาพดีนั้นจะต้องอาศัยองค์ประกอบหลายด้านรวมถึงการมีพฤติกรรมที่เหมาะสม ด้านการออกกำลังกาย การบริโภคอาหารและการหลีกเลี่ยงพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ต่าง ๆ เพื่อให้ประชาชนทุกคนมีสุขภาพดี โดยเฉพาะมีการออกกำลังกายและเล่นกีฬาอย่างถูกต้อง เพื่อให้เกิดพฤติกรรมสุขภาพที่ดี

ครูผู้สอนพลศึกษา ซึ่งจะเป็นผู้นำและทำให้โครงการนี้สำเร็จไปได้เป็นอย่างดีและมีประสิทธิภาพโดยครูพลศึกษาจะดำเนินงานด้านพลศึกษาของโรงเรียนให้ได้นั้น จะต้องเป็นผู้ที่มีความสามารถทุกด้านทั้งร่างกาย กำลังใจ ในการศึกษาและการเรียนรู้ของนักเรียนอย่างแท้จริง ซึ่งจะ

ทำให้นักเรียนมีพัฒนาการทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม และสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมปัจจุบันได้เป็นอย่างดี นอกจากนี้ครูพลศึกษายังมีบุคลิกลักษณะประจำตัวอีกหลายด้าน เช่น มีความรู้ในจุดมุ่งหมายของการสอนและหลักสูตร มีวิธีการสอนที่ทำให้นักเรียนสนใจอยู่เสมอ หมั่นใฝ่รู้ทางพลศึกษาและวิชาที่เกี่ยวข้องและติดตามข่าวสารการเคลื่อนไหวทางพลศึกษาอยู่เสมอ และยังคงเป็นผู้ที่มีสุขภาพดี ร่างกายแข็งแรง มีความสามารถในทักษะกีฬาต่าง ๆ และมีสุขภาพจิตที่ดี โดยเป็นผู้ยิ้มแย้มแจ่มใสอยู่เสมอ (กรมพลศึกษา. 2525: 20)

ในการจัดหลักสูตรการเรียนการสอนตลอดจนการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรพลศึกษาในแต่ละเขตพื้นที่การศึกษาในจังหวัดฉะเชิงเทรานั้นมีความแตกต่างกันในเรื่องต่าง ๆ ทั้งด้านหลักสูตร ด้านสภาพแวดล้อม หรือแม้แต่ด้านตัวนักเรียนเอง ทำให้ส่งผลต่อประสิทธิภาพของการนำหลักสูตรไปใช้ในแต่ละท้องถิ่น แต่ละสถานศึกษา ดังนั้นเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษา ของนักเรียน ช่วงชั้นที่ 3 ในเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2552 เพื่อจะได้นำผลการวิจัยไปปรับปรุงและพัฒนาต่าง ๆ ให้เหมาะสมกับความต้องการของนักเรียนมากยิ่งขึ้น

ความมุ่งหมายของการวิจัย

เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษาและนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษาในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2552

ความสำคัญของการวิจัย

ทำให้ทราบความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษา ของผู้บริหาร ครูพลศึกษา และนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ในเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทราปีการศึกษา 2552 เพื่อเป็นแนวทางสำหรับผู้สอนวิชาพลศึกษาและผู้เกี่ยวข้องสามารถนำไปปรับปรุงแก้ไขพัฒนาการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษาในโอกาสต่อไป และเป็นประโยชน์ต่อผู้เกี่ยวข้องต่อไป

ขอบเขตของการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยเป็นผู้บริหารจำนวน 80 คน ครูพลศึกษาจำนวน 116 คน และนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ในเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทราปีการศึกษา 2552 จำนวน 34,694 คน เป็นชาย 16,805 คน เป็นหญิง 17,889 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นผู้บริหารจำนวน 67 คน ครูพลศึกษาจำนวน 90 คน และนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ในเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2551 จำนวน 380 คน

โดยใช้ตารางสำเร็จรูปของ เครจซี่ และ มอร์แกน (Krejcie & Morgan 1970: 608) เป็นชาย 190 คน เป็นหญิง 190 คน ได้มาโดยการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi Stage Random Sampling)

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรต้น แบ่งเป็นดังนี้

1.1 เพศ

1.1.1 นักเรียนชาย

1.1.2 นักเรียนหญิง

1.2 สถานภาพ

1.2.1 ผู้บริหาร

1.2.2 ครูพลศึกษา

1.2.3 นักเรียนช่วงชั้นที่ 3

2. ตัวแปรตาม ได้แก่ ความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษา ซึ่งแบ่งออกเป็น 6 ด้าน ได้แก่

2.1 ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้

2.2 ด้านหลักสูตร

2.3 ด้านวิธีสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

2.4 ด้านอุปกรณ์และสถานที่

2.5 ด้านผู้สอน

2.6 ด้านการประเมินผล

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. **ความคิดเห็น** ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ หมายถึง ความรู้สึก ความคิด หรือทัศนะ ต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง หรือการแสดงออกต่อการจัดการเรียนรู้ ซึ่งอาจจะมีลักษณะในทางบวกหรือทางลบ

2. **การจัดการเรียนรู้** หมายถึง เป็นการ จัดหลักสูตรและการเรียนการสอน เพื่อถ่ายทอดความรู้ของผู้สอนสู่ผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้และพฤติกรรมเปลี่ยนแปลง

3. **สาระพลศึกษา** หมายถึง การศึกษาแขนงหนึ่งที่ใช้กิจกรรมการเคลื่อนไหว ทางด้านร่างกาย โดยกิจกรรมเหล่านั้นได้รับเลือกตามหลักและวิธีการเป็นอย่างดีสามารถปรับปรุง เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้เข้าร่วมกิจกรรม เพื่อให้เกิดการพัฒนาทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสติปัญญา เพื่อเป็นพลเมืองที่ดีของประเทศ เป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา ในหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544

4. **ผู้บริหารสถานศึกษา** หมายถึง ข้าราชการครูที่ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง ผู้อำนวยการ และผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการในโรงเรียนมัธยมศึกษา ในสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงเตตรา

5. **ครูพลศึกษา** หมายถึง ครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาและสอนพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงเทรา

6. **นักเรียนช่วงชั้นที่ 3** หมายถึง นักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับช่วงชั้นที่ 3 ปีการศึกษา 2551 ในเขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงเทรา แบ่งเป็น 3 ระดับชั้น คือ

6.1 นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

6.2 นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

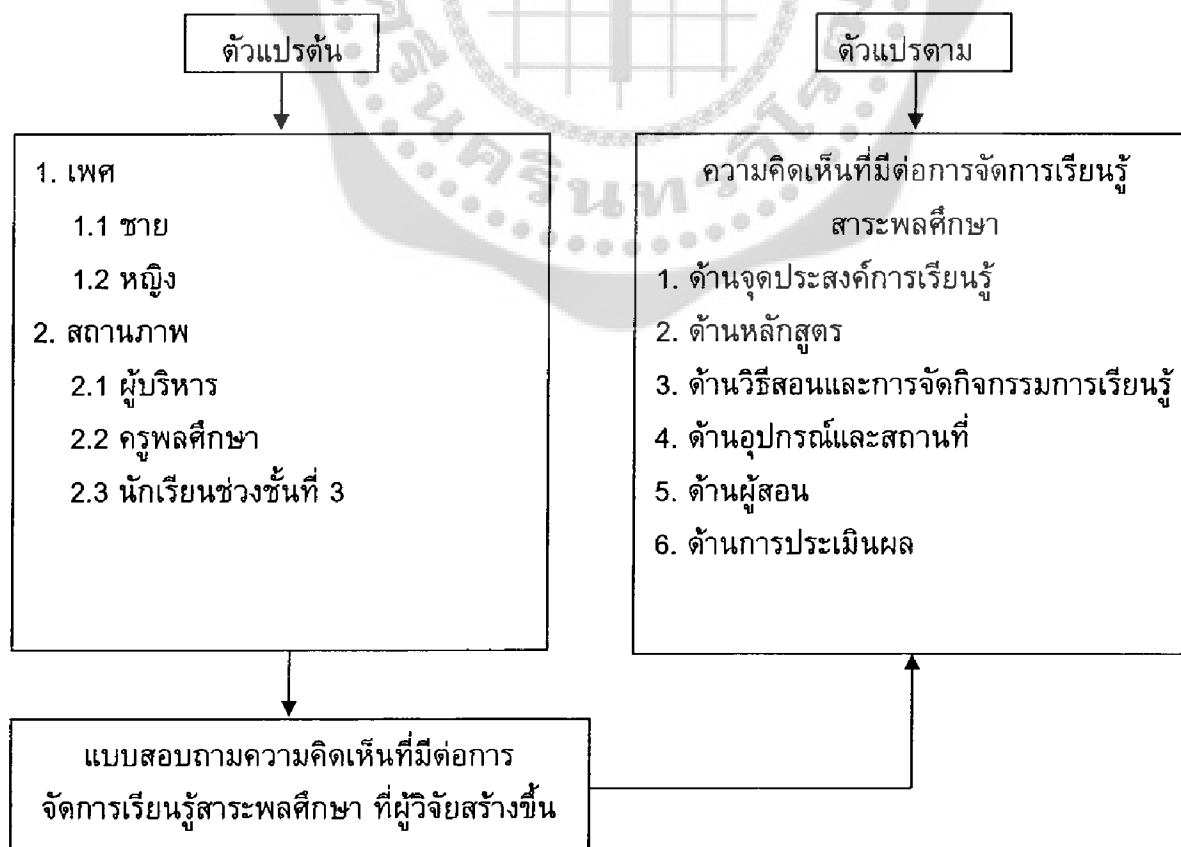
6.3 นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

7. **เขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงเทรา** หมายถึง โรงเรียนที่อยู่ในเขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงเทรา มีพื้นที่เขตบริการ ทั้งหมด 2 เขต ดังนี้

7.1 เขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงเทรา เขต 1 ประกอบด้วย อำเภอเมืองจะเชิงเทรา อำเภอบางน้ำเปรี้ยว อำเภอบ้านโพธิ์ และอำเภอบางปะกง

7.2 เขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงเทรา เขต 2 ประกอบด้วย อำเภอบางคล้า กิ่งอำเภอลองเขื่อน อำเภอราชสาส์น อำเภอแปลงยาว อำเภอพนมสารคาม อำเภอสนามชัยเขต และอำเภอท่าตะเกียบ

กรอบแนวความคิดในการวิจัย



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการทำงานวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ทั้งงานวิจัยต่างประเทศและในประเทศ ซึ่งสามารถนำมาสนับสนุนแนวทางการศึกษาครั้งนี้ ได้ดังต่อไปนี้

1. ความหมายของความคิดเห็น
2. องค์ประกอบของความคิดเห็น
3. ความหมายของผลศึกษา
4. องค์ประกอบของการเรียนการสอน
 - 4.1 จุดมุ่งหมายของการสอนผลศึกษา
 - 4.2 หลักสูตรผลศึกษา
 - 4.3 เนื้อหาของหลักสูตรผลศึกษา
 - 4.4 กิจกรรมการเรียนรู้
 - 4.5 อุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก
 - 4.6 คุณสมบัติและลักษณะของครูผลศึกษา
 - 4.7 การประเมินทางผลศึกษา
5. การเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและผลศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
ฉะเชิงเทรา
6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 6.1 งานวิจัยในต่างประเทศ
 - 6.2 งานวิจัยในประเทศ

ความหมายของความคิดเห็น

ความคิดเห็นตามความหมายในพจนานุกรมการศึกษา หมายถึง ความเชื่อการตัดสินใจ ความคิด ความรู้สึกประทับใจที่ไม่ได้เกิดจากการพิสูจน์ หรือการชั่งน้ำหนักว่าเป็นการถูกหรือไม่ สอดคล้องกับความหมายในพจนานุกรมฉบับภาษาอังกฤษ (Webster. 1998: 950) ที่ให้ความหมายว่า ความคิดเห็น หมายถึง ความเชื่อที่ไม่ได้ตั้งอยู่บนความรู้สึกในใจของบุคคลใดบุคคลหนึ่งที่จะพิจารณาตัดสินใจเพื่อการประเมินคุณค่าของสิ่งต่าง ๆ (ชาญณรงค์ คำเพชร. 2549: 7)

โคลสนิค (Kolrsnik. 1970: 296) กล่าวว่า ความคิดเห็นเป็นการแปลความหมาย หรือ การลงความเห็นที่เกิดขึ้นจากข้อเท็จจริง ซึ่งแต่ละบุคคลคิดว่าถูกต้อง แต่คนอื่น ๆ อาจจะไม่เห็นด้วย

กู๊ด (Good. 1973: 113) กล่าวว่า ความคิดเห็น หรือทัศนะ หมายถึง ความเชื่อ ความคิด หรือการลงความเห็นเกี่ยวกับสิ่งใดสิ่งหนึ่ง จึงไม่อาจบอกได้ว่าถูกต้องหรือไม่

เทอร์สโตน (Thurstone. 1977: 285) กล่าวว่า เจตคติเป็นการแสดงออกทางผลรวมของความโน้มเอียงและความรู้สึก ความมื่อคติ ความรู้สึกที่เกิดขึ้น อยู่ในจิตใจมาก่อนความคิด ความกลัว การบังคับขู่เข็ญ และการลงความเห็นของมนุษย์เกี่ยวกับเรื่องใดเรื่องหนึ่งส่วนความคิดเห็นก็คือ เจตคติ แต่เป็นการแสดงเจตคติที่แสดงออกมาเป็นคำพูด นอกจากนั้นความคิดเห็นยังเป็นสัญลักษณ์ทางเจตคติด้วย

สุชา จันทรเฒ (2522: 104) กล่าวว่า เราไม่สามารถแยกทัศนคติและความคิดเห็นออกจากกันได้ เพราะทัศนคติและความคิดเห็นมีลักษณะคล้ายคลึงกัน แต่ลักษณะของความคิดเห็นจะไม่ลึกซึ้งเหมือนทัศนคติ

กมลรัตน์ หล้าสูงษ์ (2527: 29) ให้แนวคิดว่า ความคิดเห็น (Opinion) เป็นการแสดงออกโดยการพูด หรือเขียนเกี่ยวกับ เจตคติ ความเชื่อ หรือ ค่านิยมของบุคคลแต่สรุปไว้ว่า ความคิดเห็นเป็นการแสดงออกที่เกิดจากความรู้สึกภายในต่าง ๆ ซึ่งความรู้สึกภายในนั้นอาจเป็นเพียงเจตคติ ความเชื่อหรือค่านิยม ถ้าจะกล่าวในลักษณะของพฤติกรรมในแง่จิตวิทยาก็กล่าวไว้ว่าเจตคติ ความเชื่อ และค่านิยมเป็นพฤติกรรมภายในที่ไม่มีผู้ใดสังเกตหรือทราบได้นอกจากตัวของเข้าผู้นั้นแต่ความคิดเห็นเป็นพฤติกรรมภายนอกที่ผู้อื่น สามารถสังเกต หรือทราบได้อย่างชัดเจน ดังนั้นคนที่มีเจตคติหรือความเชื่อหรือค่านิยมอย่างหนึ่ง แต่ถ้าเข้าไม่แสดงความคิดเห็นออกมาก็จะไม่มีผู้ใดทราบเลยว่าเขามีเจตคติหรือความเชื่อหรือ ค่านิยมเช่นใด

ประภาเพ็ญ สุวรรณ (2531: 13) กล่าวว่า ความคิดเห็นถือได้ว่าเป็นการแสดงออกด้านเจตคติอย่างหนึ่ง แต่หากลองเห็นนั้น มักมีอารมณ์ เป็นส่วนประกอบและเป็นส่วนที่จะมีปฏิกิริยาต่อสถานการณ์ภายนอก

สรุปได้ว่า ความคิดเห็นเป็นการแสดงออกในด้านต่าง ๆ ทั้งด้านความรู้สึก ความนึกคิด ความเชื่อ ซึ่งมาจากประสบการณ์ การเรียนรู้ ความรู้และสภาพแวดล้อมที่ได้พบเจอมา ซึ่งความคิดเห็นของแต่ละบุคคลอาจเป็นที่ยอมรับ หรืออาจปฏิเสธจากผู้อื่นก็ได้

องค์ประกอบของความคิดเห็น

จากการศึกษาเรื่ององค์ประกอบของความคิดเห็น เทรนดิส (Triandis. 1971: 2-3) ได้อธิบายว่า องค์ประกอบของความคิดเห็นมีสามส่วน ได้แก่

1. องค์ประกอบด้านความรู้ (Cognitive Component) ได้แก่ความรู้และความคิดที่ บุคคลมีต่อสิ่งเร้า ซึ่งอาจเป็นบุคคล กลุ่มหรือสถานการณ์ใด ๆ ความรู้และความคิดดังกล่าวจะเป็นส่วนกำหนดลักษณะและทิศทางของความคิดเห็นของบุคคล กล่าวคือ ถ้าบุคคลมีความรู้และการติดต่อกับสิ่งเร้าได้ครบถ้วนแล้ว บุคคลจะมีความคิดเห็นต่อสิ่งเร้าในทางบวกหรือลบชัดเจนขึ้น

2. องค์ประกอบด้านความรู้สึก (Affective Component) ได้แก่ อารมณ์หรือความรู้สึกของ

บุคคลที่มีต่อสิ่งเร้า อารมณ์หรือความรู้สึกดังกล่าวจะเป็นสิ่งกำหนดลักษณะและทิศทางของความคิดเห็นของบุคคล กล่าวคือ ถ้าบุคคลมีอารมณ์หรือความรู้สึกที่ดีต่อสิ่งใด บุคคลก็จะมีความคิดเห็นทางบวกต่อสิ่งนั้น แต่ถ้าบุคคลมีอารมณ์หรือความรู้สึกไม่ดีต่อสิ่งใด บุคคลก็จะมีความคิดเห็นในทางลบ

3. องค์ประกอบด้านพฤติกรรม (Behavior Component) คือ พฤติกรรมของบุคคลที่แสดงออกต่อสิ่งเร้าอย่างใดอย่างหนึ่ง พฤติกรรมดังกล่าวจะเป็นสิ่งบอกลักษณะและทิศทางของความคิดเห็นของบุคคล กล่าวคือ ถ้าพฤติกรรมของบุคคลที่จะแสดงออกต่อสิ่งเร้านั้นชัดเจนแน่นอน ความคิดเห็นก็ย่อมมีลักษณะเป็นบวกหรือลบชัดเจนแน่นอน

ความหมายของวิชาพลศึกษา

นักวิชาการและผู้เกี่ยวข้องกับวิชาพลศึกษาได้ให้ความหมายและความสำคัญของวิชาพลศึกษา ไว้ดังนี้

กู๊ด (Good. 1959: 368) ให้ความหมายของพลศึกษาว่า หมายถึง โครงการการเรียนการสอนและการเข้าร่วมกิจกรรมทุกประเภทต้องใช้กล้ามเนื้อมัดใหญ่ ๆ ทั้งหลาย ซึ่งจัดไว้เพื่อที่จะส่งเสริมพัฒนาการของร่างกาย ทักษะการเคลื่อนไหวทางกลไก เจตคติ ๆ และนิสัยแห่งความประพฤติอันดีงามที่พึงประสงค์ทั้งหลายทางด้านร่างกาย การเรียนพลศึกษาจะช่วยให้ร่างกายเจริญเติบโตและแข็งแรงทางด้านจิตใจ พลศึกษาเพิ่มพูนความเชื่อมั่น ความคิดริเริ่ม ความรอบครอบ ไหวพริบดี จิตใจโอปอ้อมอารีมีความสามารถแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ดี ทำให้มีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดีขึ้น ทางด้านอารมณ์ผู้ที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมพลศึกษา รู้จักควบคุมอารมณ์ มีความอดทนอดกลั้น ในสิ่งที่ไม่พอใจเป็นผู้มีอารมณ์แจ่มใสอยู่เสมอ ช่วยลดความตึงเครียดของสภาพจิตใจลงได้มาก ทางด้านสังคม พลศึกษาส่งเสริมให้ผู้เรียนหรือผู้เข้าร่วมกิจกรรมอยู่ในระเบียบวินัย รู้จักเคารพกฎกติกาอันเป็นพื้นฐานสำคัญของการอยู่ร่วมกันในสังคมมีความเสียสละมีน้ำใจเป็นนักกีฬา มีความสามัคคีในหมู่คณะส่งเสริมให้รู้จักการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี

บุชเชอร์ (Bucher. 1960: 34) ให้ความหมายว่า พลศึกษาเป็นการศึกษาแขนงหนึ่งในกระบวนการศึกษาทั้งหมด ซึ่งมีจุดมุ่งหมายที่จะทำให้เกิดการพัฒนาทางร่างกาย จิตใจ อารมณ์และสังคม เพื่อให้ผู้เรียนเป็นพลเมืองดี โดยใช้กิจกรรมต่าง ๆ ที่เลือกเฟ้นแล้ว เป็นสื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายที่วางไว้ข้างต้น

คามิล และโรซาลิน (Camille; & Rosalind. 1963: 54) ให้ความหมายว่า พลศึกษาเป็นโปรแกรมหนึ่งในโรงเรียน ซึ่งเป็นการศึกษาด้านศิลปะและวิทยาศาสตร์ในการเคลื่อนไหวเป็นสื่อและการกระทำเหล่านั้นจะมีข้อกำหนดเป็นเกณฑ์แสดงออกอย่างชัดเจน แสดงโดยใช้หลักความจริงตามธรรมชาติ

จรวย แก่นวงศ์คำ (2523: 17) ให้ความหมายของพลศึกษาไว้ว่า พลศึกษาเป็น กระบวนการด้านการศึกษาย่างหนึ่งที่จะช่วยส่งเสริมให้นักเรียนได้มีความเจริญงอกงาม และมีพัฒนาการทั้งด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม โดยอาศัยกิจกรรมพลศึกษา ที่เลือกเฟ้นแล้วเป็น สื่อกลางของการเรียนรู้

วาสนา คุณาภิสิทธิ์ (2539: 23) ให้ความหมายของวิชาพลศึกษาไว้ว่า พลศึกษาเป็น กระบวนการทางการศึกษาเกี่ยวกับกิจกรรมต่าง ๆ ซึ่งช่วยเพิ่มพูนและพัฒนาการของมนุษย์ให้ดีขึ้น หรือกล่าวได้ว่าพลศึกษาคือ วิชาที่มุ่งส่งเสริมให้ผู้เรียนมีพัฒนาการทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และทักษะโดยใช้กิจกรรมการออกกำลังกายหรือกีฬาต่าง ๆ เป็นสื่อของการเรียน

วรศักดิ์ เพียรชอบ (2540: 39) ให้ความหมายของพลศึกษาไว้ว่า พลศึกษา คือ ผลรวม ของกิจกรรมทางกายต่าง ๆ ของมนุษย์ที่ได้เลือกสรรมาแล้วตามชนิดและนำมาดำเนินการตาม ประเภทของผลที่เกิดขึ้น

สุวิมล ตั้งสัจพจน์ (2540: 14 – 15) ให้ความหมายของพลศึกษาว่า การศึกษาเป็น การศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตทั้งทางร่างกาย ทางใจ ทางสุขภาพและสมรรถภาพและยังเป็นการ เรียนรู้เพื่อเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมออกกำลังกายที่ถูกต้อง การสร้างคน ให้รู้จักวิธีการ ส่งเสริม สุขภาพเพื่อให้มีชีวิตที่ยืนยาวและกระทำตนให้เป็นประโยชน์ต่อสังคม พลศึกษาต้องพัฒนาทั้ง หลักสูตร บทบาทและการเรียนการสอนที่มุ่งให้ผู้เรียนสามารถเป็นบุคคลที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมใน ฐานะนักสุขภาพที่ดี

สรุปได้ว่า พลศึกษาเป็นการศึกษาแขนงหนึ่งที่ใช้กิจกรรมทางกาย เช่น การออกกำลังกาย กีฬา กิจกรรมอื่น ๆ ที่มีการเคลื่อนไหวของร่างกาย เป็นสื่อของการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนมี พัฒนาการทางด้านร่างกาย อารมณ์ และสติปัญญา อย่างดีเยี่ยม และอยู่ร่วมกับสังคมได้อย่างมี ความสุข

องค์ประกอบของการเรียนการสอน

ฟอง เกิดแก้ว (2517: 137 – 138) ได้กล่าวว่า การสอนวิชาพลศึกษานั้นมีจุดมุ่งหมาย เฉพาะที่มีความสามารถมองเห็นได้เด่นชัด ดังต่อไปนี้

1. เพื่อให้มีสมรรถภาพและสุขภาพของร่างกายดีขึ้น รวมทั้งการรักษาไว้ซึ่งสุขภาพ (Maintain Health) ที่ดีให้คงสภาพอยู่ต่อไป ความมุ่งหมายข้อนี้นับว่าสำคัญและเป็นหัวใจของการ เรียนการสอนพลศึกษา เพราะการศึกษาแขนงอื่นมีส่วนบกพร่องทางด้านนี้ วิชาพลศึกษาเท่านั้นมี บทบาทที่จะเสริมสมรรถภาพทางด้านร่างกายอย่างแท้จริง ถ้าการสอนไม่บรรลุผลตามความมุ่งหมาย นี้ ย่อมหมายถึงความล้มเหลวของการสอนนั้น ในสภาพความเป็นอยู่ของบุคคลทุกเพศ ทุกวัย ถือว่า สมรรถภาพของร่างกายเป็นรากฐานอันสำคัญยิ่งที่จะสร้างความสำเร็จในการดำรงชีวิต การประกอบ การกิจต่าง ๆ ในวัยเรียนเป็นช่วงระยะที่จะต้องสร้างสมให้เกิดขึ้นและหาทางรักษาไว้ต่อไป ฉะนั้น วิธี สอนจำเป็นจำเป็นจะต้องมุ่งไปสู่ภาวะการณ์ที่สมรรถภาพและสุขภาพเป็นสำคัญให้มีทักษะในกิจกรรม

ทางด้านพลศึกษา และสามารถนำทักษะเหล่านี้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ได้ในโอกาสต่อไปเนื่องจากวิชาพลศึกษาอาศัยกิจกรรมต่าง ๆ ทางกายเป็นสื่อฉะนั้นจึงจำเป็นต้องสร้างทักษะเสียก่อนให้เพียงพอเพื่อจะได้นำทักษะอันเป็นพื้นฐานของกิจกรรมไปใช้ ถ้าขาดทักษะย่อมเป็นอุปสรรคอย่างยิ่งในการเข้าร่วมกิจกรรม ฉะนั้นการสอนส่วนใหญ่จึงจำเป็นการสร้างทักษะด้านต่าง ๆ ให้นักเรียน วิธีการสอนที่ดีก็คือ วิธีการใดก็ตามที่สามารถให้ผู้เรียนมีทักษะเกิดขึ้นอย่างรวดเร็วและเป็นทักษะที่ถูกต้อง ทักษะที่ได้ฝึกได้เรียนนอกจากจะใช้ได้ประโยชน์ในขณะที่เป็นนักเรียนและอยู่ในโรงเรียนแล้ว ควรจะเป็นทักษะที่สามารถนำไปใช้ในโอกาสอื่น คือ นอกบริเวณโรงเรียนและภายหลังจากสำเร็จการศึกษา ไปแล้ว ด้วยเพราะถือว่ากิจกรรมทางพลศึกษามีความสำคัญต่อชีวิต

2. ให้ความรู้ความเข้าใจในด้านต่าง ๆ เป็นต้นว่า ความรู้ทางด้านคุณค่าของวิชาพลศึกษา ประโยชน์ของกิจกรรมประเภทต่าง ๆ ประวัติความเป็นมาของกีฬา กฎกติกา วิธีการเล่นมารยาทหลักเกี่ยวกับความปลอดภัย ประโยชน์ของการออกกำลังกาย เพราะความเข้าใจ เป็นส่วนสำคัญที่จัดสร้างทักษะคิดต่อวิชาพลศึกษา ถ้าขาดความรู้เสียแล้ว การประกอบกิจกรรมพลศึกษาย่อมจะไม่ได้ผลดีเท่าที่ควร ทั้งยังเกิดผลเสียอีกด้วย

3. เพื่อให้มีคุณลักษณะต่าง ๆ ประจำตัว คุณลักษณะดังกล่าวนี้ครอบคลุมไปทุก ๆ ด้าน ซึ่งเชื่อว่ากิจกรรมทางพลศึกษาจะมีส่วนช่วยและส่งเสริมได้ แม้ว่าคุณธรรมเหล่านี้จะไม่สามารถสร้างได้ในระยะสั้น แต่ในการสอนพลศึกษาทุกครั้งจำเป็นจะต้องสร้างทางด้านหนึ่งด้านใด โดยที่เราเชื่อว่าผู้เรียนจะค่อย ๆ เพิ่มลักษณะของคุณธรรมขึ้นเรื่อย ๆ จนถึงจุดมุ่งหมายอันสูงสุด คุณธรรมเหล่านี้ ได้แก่ ความมีน้ำใจเป็นนักกีฬา ความรักในหมู่คณะ ความเป็นผู้มีระเบียบวินัย มารยาทในการเล่นและการดูกีฬาการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี

4. เพื่อให้มีสุนนียสัที่จะเป็นประโยชน์ต่อตนเองและสังคม โดยทั่วไปแล้วถือว่าวิชาพลศึกษาเป็นวิชาสุขศึกษาภาคปฏิบัติ เพราะในการเรียนวิชาพลศึกษาต้องอาศัยการปฏิบัติเป็นหลัก มีสุขภาพดี มีความรู้ดี มีทักษะดี ฉะนั้น การสอนพลศึกษาจึงต้องเน้นในเรื่องสุนนียสัด้วย เพราะการจะให้ถึงซึ่งความเป็นผู้มีสุขภาพดีจะต้องปฏิบัติตนทางด้านสุขปฏิบัติ ไม่ใช่สนใจแต่การออกกำลังกายอย่างเดียว ฉะนั้นในการสอนพลศึกษาทุกครั้งจะต้องเน้นในเรื่องนี้

จุดมุ่งหมายของการสอนพลศึกษา

วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2536: 12 – 13) กล่าวว่า คำว่า “สรีระ” หรือ “Physical” หมายถึง ร่างกาย นั่นคือลักษณะต่าง ๆ ของร่างกาย เช่น ความแข็งแรงของร่างกาย พัฒนาการของร่างกาย ทักษะของร่างกาย สุขภาพของร่างกาย และอื่น ๆ เมื่อเติมคำว่า “Education” เข้าไปเป็น “Physical Education” นั้นหมายถึง ขบวนการทางการศึกษาเกี่ยวกับกิจกรรมต่าง ๆ ซึ่งช่วยเพิ่มพูนและพัฒนา ร่างกายของมนุษย์ให้ดีขึ้น หรือกล่าวได้ว่า พลศึกษาคือวิชาที่มุ่งส่งเสริมให้ผู้เรียนมีพัฒนาการทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และทักษะ โดยใช้กิจกรรมการออกกำลังกายต่าง ๆ หรือกีฬาต่าง ๆ เป็นสื่อการเรียนการสอน และนักเรียนจะมีพัฒนาการทางด้านต่าง ๆ จากการที่ได้เข้าไปมี

ส่วนร่วมในกิจกรรมพลศึกษาที่ได้เลือกเฟ้นมาเป็นอย่างดีแล้วนั้นปรัชญาของวิชาพลศึกษาจะเป็นตัวกำหนด จุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษาในทุก ๆ ระดับ องค์ประกอบอื่น ๆ ซึ่งควรพิจารณาร่วมกันไปด้วย คือ ตามหลักธรรมชาติแล้ว ร่างกายของคนเราจำเป็นต้องมีการเคลื่อนไหว เพื่อความเจริญเติบโต การเคลื่อนไหวหรือกิจกรรมเกี่ยวกับร่างกายยังทำให้เกิดความสนุกสนานเป็นนันทนาการ ช่วยเสริมสร้างสมรรถภาพทางกาย ช่วยในการเข้าสังคม ผ่อนคลายความตึงเครียดเป็นการสำรวจหรือทดสอบความสามารถและช่วยทำให้สุขภาพดียิ่งขึ้น ฉะนั้น จึงสรุปจุดมุ่งหมายของการสอนพลศึกษาได้เป็น 2 ระดับใหญ่ ดังนี้

1. จุดมุ่งหมายทั่วไป (General Objective) เป็นจุดมุ่งหมายระดับปรัชญาของวิชาพลศึกษา
2. จุดมุ่งหมายเฉพาะ (Specific Objectives) ที่นิยมเรียกว่าจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรม



ประเภทต่าง ๆ ของจุดมุ่งหมายทั่วไป และจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมของการสอนพลศึกษา

หลักสูตรพลศึกษา

หลักสูตรพลศึกษาที่ดี ควรมีลักษณะกว้าง ๆ ดังต่อไปนี้

1. เป็นโครงการศึกษาในโรงเรียนได้จริง
2. จัดกิจกรรมโดยให้นักเรียนได้เกิดพัฒนาการครบถ้วนทุกด้าน ตามจุดมุ่งหมายของการศึกษาและพลศึกษา
3. ส่งเสริมแนวความคิดของการปกครองระบอบประชาธิปไตย
4. แสดงความเข้าใจในธรรมชาติของสังคมและความแตกต่างระหว่างบุคคลของนักเรียนจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสุขภาพ ความสามารถในการประกอบอาชีพการเป็นพลเมืองดี การรู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ และมีศีลธรรม จริยธรรม
5. จัดรวบรวมโปรแกรมต่าง ๆ ไว้ด้วยกันเพื่อให้ นักเรียนสามารถถ้อยไปใช้ได้จากระดับหนึ่งไปสู่อีกระดับหนึ่งด้วยการสอนแบบต่อเนื่อง (วาสนา คุณาอภิสิทธิ์. 2539: 110 – 111)

เนื้อหาของหลักสูตรพลศึกษา

หลังจากการสำรวจสภาพการณ์ที่จะให้มีการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาการศึกษาลักษณะของนักเรียนในวัยต่าง ๆ การวางจุดหมายของการพลศึกษาให้มีความสอดคล้องกับความมุ่งหมายของการศึกษา และการวางความมุ่งหมายของการพลศึกษาที่จะให้เกิดขึ้นแล้ว ในขั้นต่อไปจะสามารถเลือกเนื้อหาของหลักสูตรได้ในการเลือกกิจกรรมมาเป็นเนื้อหาของหลักสูตร สิ่งที่จะพิจารณานอกจากเนื้อหาจากสภาพการณ์คุณลักษณะของนักเรียน จุดหมาย และความมุ่งหมายแล้วเกณฑ์ที่จะต้องใช้ในการเลือกกิจกรรมต่อไปอีกมีดังนี้คือ

1. เกณฑ์ที่เกี่ยวกับความมากมายของคุณค่าและประโยชน์ที่จะได้รับในแต่ละกิจกรรมกิจกรรมทางพลศึกษาหลาย ๆ กิจกรรมอาจมีคุณสมบัติครบถ้วน ตามที่วางไว้ แต่กิจกรรมอย่างอย่างหนึ่งอาจจะมีประโยชน์ หรือมีคุณค่ามากกว่ากิจกรรมอีกอย่างหนึ่ง
2. เกณฑ์เกี่ยวกับการสนใจของผู้เรียน กิจกรรมที่เลือกควรเป็นกิจกรรมที่ผู้เรียนมีความสนใจ
3. เกณฑ์เกี่ยวกับประโยชน์ที่สามารถนำไปใช้ได้กิจกรรมที่เลือกควรเป็นกิจกรรมที่สามารถไปใช้เล่นในเวลาว่างในโอกาสข้างหน้าในชีวิตจริงต่อไปอีกด้วย
4. เกณฑ์เกี่ยวกับวุฒิภาวะของผู้เรียน กิจกรรมที่เลือกควรมีความเหมาะสมกับความความสามารถในการพัฒนาของร่างกายและจิตใจของผู้เรียนแต่ละวัย
5. เกณฑ์เกี่ยวกับประสบการณ์ของผู้เรียน กิจกรรมที่เลือกควรเป็นกิจกรรมที่มีกิจกรรมอื่นปูพื้นให้แก่ผู้เรียนมาแล้ว

6. เกณฑ์เกี่ยวกับความปลอดภัยของผู้เรียน กิจกรรมที่เลือกควรเป็นกิจกรรมที่ไม่เป็นอันตรายต่อผู้เรียน หรือเป็นกิจกรรมที่เกินกว่าความสามารถของผู้สอนที่จะป้องกันอันตรายที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนโดยไม่จำเป็นได้

เมื่อได้มีการจัดทำหลักสูตรที่มีความถูกต้องและชัดเจนในเนื้อหาแล้ว การนำหลักสูตรมาใช้ถือว่าเป็นจุดสำคัญอีกประการหนึ่ง หลักการและวิธีการสอนพลศึกษาจึงเป็นตัวหนึ่งที่มีความสอดคล้องกับหลักสูตรที่ได้พัฒนาขึ้นมา

กิจกรรมการเรียนรู้

วรศักดิ์ เพียรชอบ (2548: 274 – 292) การที่ลำดับและขั้นตอนการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาจะบรรลุตามจุดประสงค์การเรียนรู้ที่ได้วางไว้ในแต่ละด้านได้อย่างดีนั้น ครูผู้สอนจะต้องรู้ และสามารถเลือกวิธีการที่จะช่วยให้บรรลุจุดประสงค์การเรียนรู้ในแต่ละด้านมาใช้ได้อย่างดีถูกต้อง และเหมาะสมด้วย การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาเป็นกระบวนการที่มุ่งให้นักเรียนได้บรรลุจุดประสงค์การเรียนรู้เพื่อเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในบางด้านเช่นเดียวกับการเรียนการสอนในวิชาอื่นอื่น ๆ ที่เรียนในห้องเรียน ดังนั้น วิธีการเรียนการสอนในวิชาพลศึกษาบางวิธี จึงต้องอาศัยหลักการและกระบวนการที่เป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้เกิดการเรียนรู้เช่นเดียวกับการเรียนการสอนวิชาอื่น ๆ ในห้องเรียนนั้นด้วย

แต่อย่างไรก็ตามเนื่องจากลักษณะของการเรียนการสอนวิชาพลศึกษานั้น เริ่มตั้งแต่หลักการและปรัชญาการเรียนการสอน จุดประสงค์การเรียนรู้ ลักษณะของเนื้อหาวิชา กิจกรรมประสบการณ์ที่จัดให้นักเรียนและสถานที่และอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่จะใช้ประกอบในการเรียนการสอนในวิชาพลศึกษามีความแตกต่างจากวิชาอื่น ๆ ที่เรียนในห้องเรียนเป็นอันมาก ดังนั้นวิธีการการสอนบางวิธีที่นำมาใช้จึงจำเป็นต้องดัดแปลงให้เหมาะสมกับลักษณะวิชา จุดประสงค์การเรียนรู้ และสภาพการณ์ของการเรียนการสอนวิชาพลศึกษานั้นตามสมควรด้วย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การเรียนการสอนในวิชาพลศึกษานั้นเป็นการเรียนการสอนที่มุ่งให้นักเรียนมีการเรียนรู้และมีพัฒนาการตามจุดประสงค์การเรียนรู้ที่แตกต่างกันในหลาย ๆ ด้านพร้อม ๆ กันด้วยการลงมือปฏิบัติจริงด้วยแล้ว วิธีการสอนในบางวิธีที่นำมาใช้จึงต้องมีการดัดแปลงให้มีความเหมาะสมเพิ่มมากยิ่งขึ้นอีกตามไปด้วย วิธีการสอนต่าง ๆ ที่ครูอาจจะนำมาดัดแปลง ผสมผสานกัน หรือนำมาใช้เสริมเพื่อให้การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาสามารถบรรลุจุดประสงค์การเรียนรู้ที่วางไว้ และมีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้นที่สำคัญมีดังต่อไปนี้

1. วิธีการสอนแบบบรรยาย
2. วิธีการสอนแบบการอธิบายประกอบการสาธิต
3. วิธีการสอนแบบการให้นักเรียนได้ปฏิบัติจริง
4. วิธีการสอนแบบมอบหมายงานหรือโครงการให้นักเรียนไปทำหรือไปศึกษาค้นคว้า
5. วิธีการสอนแบบให้ที่บ้าน

6. วิธีการสอนแบบทดลอง
7. วิธีการสอนแบบการใช้คำถาม-คำตอบ
8. วิธีการสอนโดยใช้ตำราเรียนเป็นส่วนประกอบ
9. วิธีการสอนแบบการแก้ปัญหา
10. วิธีการสอนเพื่อพัฒนาสมรรถภาพทางกาย
11. วิธีการสอนเพื่อพัฒนาทักษะทางกีฬา
12. วิธีการสอนแบบคิดค้นการเคลื่อนไหว

สำหรับการสอนวิชาพลศึกษานั้นมีความมุ่งหมายเฉพาะที่สามารถมองเห็นได้เด่นชัดดังต่อไปนี้

1. เพื่อให้มีสมรรถภาพและสุขภาพของร่างกายดีขึ้น รวมทั้งการรักษาไว้ซึ่งสุขภาพ นับว่าสำคัญและเป็นหัวใจของการสอนพลศึกษาเพราะการศึกษาแขนงอื่นมีส่วนบกพร่องทางด้านนี้ วิชาพลศึกษาเท่านั้นมีบทบาทที่จะเสริมสมรรถภาพ

2. เพื่อให้มีทักษะในกิจกรรมทางด้านพลศึกษาและสามารถนำทักษะเหล่านี้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ได้ในโอกาสต่อไป เนื่องจากวิชาพลศึกษาอาศัยกิจกรรมต่าง ๆ ทางกายเป็นสื่อ ฉะนั้นจึงจำเป็นจะต้องสร้างทักษะเสียก่อนให้เพียงพอ เพื่อจะได้นำทักษะอันเป็นพื้นฐานของกิจกรรมไปใช้ให้

3. ให้มีความรู้ความเข้าใจในด้านต่าง ๆ เป็นต้นว่า ความรู้ความด้านคุณค่าของวิชาพลศึกษาประโยชน์ของกิจกรรมประเภทต่าง ๆ

4. เพื่อให้มีคุณลักษณะต่าง ๆ ประจำตัว คุณลักษณะดังกล่าวนี้ครอบคลุมไปทุก ๆ ด้าน ซึ่งเชื่อว่ากิจกรรมทางพลศึกษาจะมีส่วนช่วยและส่งเสริมได้

5. เพื่อให้มีสุขนิสัยที่จะเป็นประโยชน์ต่อตนเองและสังคม โดยทั่วไปแล้วถือว่าวิชาพลศึกษาเป็นวิชาสุขศึกษาภาคปฏิบัติ เพราะในการเรียนวิชาพลศึกษาต้องอาศัยการปฏิบัติเป็นหลัก ฉะนั้นการสอนวิชาพลศึกษาจึงต้องเน้นในเรื่องสุขศึกษาด้วย

วิธีสอนแบบต่าง ๆ

1. การสอนแบบสั่งการ (Teaching by command)

การสอนแบบสั่งการ เป็นแบบการสอนที่มีความสามารถที่จะให้ผู้เรียนไปถึงจุดมุ่งหมายที่น้อยที่สุดหรือต่ำที่สุด เมื่อเทียบกับวิธีสอนแบบอื่น ๆ แต่ก็ยังเป็นแบบที่เราใช้มากที่สุดในการสอนวิชาพลศึกษาในปัจจุบันนี้ เนื่องจากว่าห้องเรียนหนึ่ง ๆ มีนักเรียนมากเกินไปนั่นเอง การสอนแบบสั่งการนี้ดูเหมือนว่าจะเป็นแบบวิธีสอนที่เป็นพื้นฐานและโครงสร้างของวิธีสอนแบบอื่น ๆ ที่ใช้กันอยู่เป็นประจำในปัจจุบันนี้ด้วย

2. การสอนแบบมอบงานให้ทำ (Teaching by Task)

การสอนแบบมอบงานให้ทำ มีความแตกต่างกับการสอนแบบสั่งการ คือ การสอนแบบสั่งการนั้นทุกสิ่งอย่างจะขึ้นอยู่กับครูสอนเพียงคนเดียว เด็กไม่มีอิสระในการฝึกกิจกรรมแต่การสอน

แบบมอบงานให้ทั้งนี้เด็กจะมีอิสระในการฝึกกิจกรรมของเขามากยิ่งขึ้น แต่ถึงอย่างไรก็ตามการสอนลักษณะนี้ก็ถือว่าเป็นการสอนที่คล้ายคลึงกับการสอนแบบสั่งการ คือสั่งให้เด็กไปทำการนั้นก็คือสิ่งที่ครูมอบและกำหนดให้ ซึ่งถือว่าเป็นงานในเนื้อหาวิชาที่กำหนดโดยเด็กจะรู้ว่าเขาจะเริ่มเมื่อไร และจะหยุดเมื่อไร

ถึงอย่างไรก็ตาม การมอบหมายงานให้เด็กไปฝึกหรือกระทำนั้น ก็คงอยู่ในความควบคุมของครูแต่ครูจะมีเวลาได้พักไม่ต้องเหนื่อยมากเหมือนการสอนแบบสั่งการซึ่งครูจะต้องอยู่หรือคอยควบคุมเด็กตลอดเวลา การสอนแบบมอบงานให้ทำจะเปิดโอกาสให้เด็กกับครูมีความสัมพันธ์กันมากยิ่งขึ้น เด็กมีโอกาสจะพัฒนาตัวของเขาอย่างอิสระมากขึ้นกว่าการสอนแบบสั่งการ

3. การสอนแบบจับคู่ (Reciprocal Teaching)

การสอนแบบจับคู่ เป็นแบบการสอนที่เด็กจะมีอิสระและเป็นตัวของตัวเองมากกว่าการสอนแบบสั่งการ และแบบมอบงานให้ทำ การสอนแบบนี้ครูจะมีบทบาทเป็นอย่างมากเกี่ยวกับเรื่อง การวัดผล และความสัมพัทธ์ระหว่างครูกับนักเรียนก็มีมากขึ้นด้วย

4. การสอนแบบแบ่งเป็นกลุ่มย่อย (Use of Small Group)

การสอนแบบแบ่งเป็นกลุ่มย่อย ก็คล้ายกับวิธีสอนแบบจับคู่ แต่การสอนแบบกลุ่มย่อยมีเพิ่มมากขึ้นมากกว่าแบบจับคู่ ก็คือมีผู้สังเกตและผู้บันทึกการสอนแบบเป็นกลุ่มเล็ก ๆ มีประโยชน์มากในกรณีที่อยู่ปรกติ และเครื่องมือ มีจำนวนจำกัด การแบ่งกลุ่มย่อย มักจะแบ่งเป็นกลุ่มละ 3 – 4 คน (บางกรณีอาจจะมากกว่านี้)

5. การสอนเป็นรายบุคคล (The Individual program)

หัวใจสำคัญในการสอนก็คือ การเรียนเป็นรายบุคคล เพราะในการแสวงหาความรู้และการเป็นหน้าที่ของแต่ละคน จะเรียนแทนกันไม่ได้ การจัดโปรแกรมในการสอนจะต้องมีเรียนรู้เนื้อหาวิชา มากพอที่จะให้ผู้เรียนได้มีโอกาส ทดลอง หรือเลือก และเราใจให้ผู้เรียนมีความต้องการที่จะเรียน

6. การสอนโดยวิธีแนะแนวให้ค้นคว้า (Guide Discovery)

การสอนแบบแนะแนวให้เกิดการค้นคว้า เป็นวิธีจะทำให้ผู้เรียนได้พิจารณาอันจะก่อให้เกิดความงอกงามทางด้านสติปัญญา เมื่อพูดถึงกิจกรรมอันจะก่อให้เกิดความงอกงามทางสติปัญญานั้น ก็ความหมายมาก ซึ่งต่างกับกิจกรรมอื่น ๆ นักจิตวิทยาและนักวิจัยที่มีชื่อเสียงได้เสนอข้อคิดเห็นไว้ว่ากิจกรรมจะก่อให้เกิดความงอกงามทางสติปัญญานั้นคือ กิจกรรม ซึ่งจะทำให้ผู้กระทำมีความสามารถในสิ่งต่อไปนี้คือ

1. ความสามารถในการถาม
2. ความสามารถในการเปรียบเทียบ
3. ความสามารถในการสรุปความหรือลงความเห็นจากการเปรียบเทียบจากของสองสิ่งหรือหลายสิ่ง
4. ความสามารถในการตัดสินใจ
5. มีความสามารถในการใช้กลวิธีต่าง ๆ เข้าช่วยในการแก้ปัญหา
6. มีความสามารถในการคิดประดิษฐ์

7. มีความสามารถในการค้นคว้า

8. มีความสามารถในการตอบโต้

อุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก

1. ในการศึกษาแผนใหม่ถือว่าวิชาพลศึกษามีส่วนช่วยในการพัฒนานักเรียนในทุก ๆ ด้าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านสุขภาพและสมรรถภาพของร่างกายได้เป็นอย่างดี

2. การจัดกิจกรรมพลศึกษาที่หนัก เหมาะสมกับสภาพของร่างกายของเด็กแต่ละคน เป็นการส่งเสริมการเจริญเติบโตของร่างกายที่ดี เมื่อนักเรียนเริ่มมีการพัฒนาทางด้านความแข็งแรง ความอดทนและทักษะแล้วก็จะมีโอกาสมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่หนัก ๆ และสูง ๆ ต่อไปอีก ความหนักและความยากของกิจกรรม ควรเพิ่มขึ้นตามลำดับและความเหมาะสม นักเรียนแต่ละคน ต้องการความหนักเบาของกิจกรรมแตกต่างกัน

3. สิ่งที่เด็กหวังจะได้รับในระหว่างมีส่วนร่วมอาจจะแตกต่างกัน เช่น คนหนึ่งอาจมีส่วนร่วมเพื่อผลทางสุขภาพอีกคนหนึ่งอาจมีส่วนร่วมเพื่อความสนุกสนาน หรืออีกคนหนึ่งต้องการทั้งสองอย่างดังกล่าวแล้วก็ได้

4. ผลที่จะได้รับจากการสอนพลศึกษาไม่ใช่เกิดขึ้นโดยอัตโนมัติหรือโดยบังเอิญ การสอนที่จะให้ได้รับผลดี การสอนวิชาพลศึกษาก็เช่นเดียวกับวิชาอื่น ๆ ก็จะต้องมีความรู้ความเข้าใจในตัวนักเรียนมีความรักนักเรียน และได้มีการเตรียมบทเรียนตามความเหมาะสมกับนักเรียนไว้ล่วงหน้า

5. นักเรียนที่อยู่ชั้นเดียวกันจะมีความแตกต่างกันทั้งในด้านวุฒิภาวะ (Maturity) ความสามารถและความพร้อมทั้งด้านร่างกายและจิตใจ ประโยชน์ที่นักเรียนจะได้จากการสอนวิชาพลศึกษาจะขึ้นอยู่กับปัจจัยที่สำคัญ ๆ ดังกล่าวแล้วนี้ด้วย

6. นักเรียนทุกคนจะมีการพัฒนาที่ดีที่สุดและมีความสุขในชีวิตมากที่สุด ก็ต่อเมื่อได้มีความพอใจสบายใจในประสบการณ์ ในการมีส่วนร่วมในกิจกรรมพลศึกษา

7. ควรจัดกิจกรรมให้นักเรียนชายและนักเรียนหญิงมีโอกาสมีส่วนร่วมในกิจกรรมเดียวกันด้วยกัน เป็นบางครั้งบางคราวถ้ามีโอกาส

8. นักเรียนต้องการทราบในความสามารถของตนเองในกิจกรรมต่าง ๆ และอยากทราบว่าเท่าที่เรียนมาตัวเองเป็นอย่างไรบ้าง

9. นักเรียนทุก ๆ คนได้รับประโยชน์จากวิชาพลศึกษาทั้งนั้น แต่กิจกรรมต่าง ๆ สำหรับนักเรียนแต่ละคนอาจจะไม่เหมือนกัน นักเรียนส่วนใหญ่อาจจะสามารถมีส่วนร่วมได้ทุกกิจกรรม แต่บางคนอาจจะต้องการเฉพาะกิจกรรมที่ง่าย ๆ และเบา ๆ

10. ถ้าติดตามสังเกตนักเรียนและคนเป็นประจำสม่ำเสมอจะทำให้เราสามารถทราบข้อบกพร่องและความต้องการช่วยเหลือของนักเรียนได้

11. นักเรียนแต่ละคนต้องการรู้ เข้าใจและมีทักษะเบื้องต้นง่าย ๆ เช่น การเดิน วิ่ง กระโดด รับ-ส่งลูกที่ถูกต้อง

12. ส่วนประกอบที่สำคัญของการมีสุขภาพที่ดีของนักเรียนคือ การรับประทานอาหาร การออกกำลังกาย และการพักผ่อนที่เพียงพอ
13. สถานที่สอนพลศึกษาในร่มและกลางแจ้งคือ ห้องเรียนและห้อง Lab ของวิชาพลศึกษา
14. อุปกรณ์การสอน เช่น ลูกบอล เบาะ และอื่น ๆ ก็คือปากกา สมุด หนังสือ สำหรับการสอนวิชาพลศึกษามีความจำเป็นและสำคัญต่อการสอนพลศึกษา เช่นเดียวกับการสอนวิชาอื่น ๆ
15. เวลาสำหรับเตรียมการสอน ตารางสอนที่ยืดหยุ่นได้พอสมควร ชั้นที่ไม่มีนักเรียนมากเกินไปและชั่วโมงการสอนของครูไม่มากเกินไป เป็นปัจจัยที่สำคัญ และจำเป็นที่จะทำให้การเรียนได้ผลดี
16. โปรแกรมการสอนพลศึกษาจะต้องวางลำดับจากง่ายไปยาก หรือสอนไม่ให้ความซับซ้อนไปตามลำดับ

คุณสมบัติและลักษณะของครูพลศึกษา

ฟอง เกิดแก้ว (2517: 138 – 140) กล่าวว่า คุณสมบัติเบื้องต้นของครูพลศึกษาที่ดีนั้นก็มีลักษณะเช่นเดียวกับครูผู้สอนวิชาอื่น ๆ ในโรงเรียน เช่น

1. มีความสามารถที่จะทำให้ให้นักเรียนเข้าใจในสิ่งที่ทำการสอนได้ดีมีสุขภาพดี
2. มีอารมณ์ดี ร่าเริง
3. มีความยุติธรรม
4. มีบุคลิกลักษณะดีสง่า ฝ่าเผย
5. มีความเห็นอกเห็นใจและสนใจในตัวนักเรียน (Behavioral Objectives) เป็น

จุดมุ่งหมายในระดับหลักสูตรและระดับการสอน

6. มีสามัญสำนึกและเข้าใจปัญหาของเด็กนักเรียน

วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2536: 392 – 394) ได้กล่าวถึงคุณสมบัติของครูพลศึกษาที่ดี ดังนี้

1. เป็นผู้ที่มีสุขภาพดีทั้งกายและจิต ทั้งนี้งานครูเป็นงานที่หนัก โดยปกติจะต้องทำงานตั้งแต่ 08.00 – 15.30 น. (โดยประมาณ) รวมแล้วเป็นเวลาวันละประมาณ 7 ชั่วโมงครึ่งเป็นอย่างต่ำ และหลังจากโรงเรียนเลิกแล้วก็ยังใช้เวลาในเรื่องอื่น ๆ เช่น งานลูกเสือ เนตรนารี ทบพวนความรู้ วางแผนการเล่นกีฬาต่าง ๆ ร่วมกับผู้อื่น รวมทั้งเตรียมงานสอนด้วย
2. เป็นผู้มีความสามารถในการฝึก การสอน และมีส่วนร่วมในกีฬาต่าง ๆ ทั้งหลายประเภท เพราะประสบการณ์เหล่านี้จะทำให้ครูเข้าใจนักเรียนได้ชัด ทำให้นักเรียนมีความเข้าใจถึงประโยชน์และความสำคัญของการฝึกฝนอยู่เป็นประจำ มีความเต็มใจในการเข้าร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ หลังจากการฝึก เข้าใจในเรื่องของการแพ้ – ชนะ และครูจะมีความรู้สึกว่าตนเองประสบผลสำเร็จ

หลังจากการสอน จึงสามารถกล่าวได้ว่า “ยังมีทักษะมากเท่าไร ก็ยังเป็นครูพลศึกษาที่มีประสิทธิภาพมากขึ้นเท่านั้น”

3. มีความต้องการและพร้อมที่จะให้บริการแก่บุคคลทั่วไป ซึ่งเป็นเรื่องของการให้ความช่วยเหลือ โดยไม่มุ่งเน้นเพียงจะให้นักเรียนจดจำทักษะจนขึ้นใจเท่านั้น แต่ควรตั้งจุดมุ่งหมายว่าต้องสอนหรือช่วยนักเรียนให้เกิดการพัฒนาการด้านทักษะ ช่วยให้นักเรียนมีความรู้สึกเป็นอิสระ และมีวุฒิภาวะตามวัยด้วยการแสดงออกในขณะมีส่วนร่วมในกีฬาต่าง ๆ ตามทักษะความสามารถ

ปัญหาที่มักเกิดขึ้นก็คือ ผู้ที่เพิ่งมาเป็นครูใหม่ ๆ และเป็นผู้ที่มีทักษะดี หรือเคยเป็นนักกีฬามาก่อนมักไม่ชอบสอน เหตุก็เพราะครูเหล่านี้ยึดถือตนเองเป็นหลักมากเกินไปโดยเอานักเรียนมาเปรียบเทียบกับตนเอง ตัวอย่างเช่น ในกรณีที่ครูเป็นผู้มีความสามารถในการเรียนรู้ทักษะต่าง ๆ ได้ง่ายและรวดเร็ว ครูผู้นั้นก็มักจะขาดความเห็นอกเห็นใจนักเรียนเนื่องจากการคาดหวังว่า นักเรียนควรจะเรียนรู้ได้ง่ายและรวดเร็วเหมือนตนเอง และมักคิดว่ามีความจำเป็นที่จะต้องอธิบายหรือแยกแยะทักษะอย่างละเอียดให้แก่ นักเรียน ครูที่ประสบความสำเร็จในการสอนคือครูที่พอใจที่จะเห็นนักเรียนสนุกสนานและภาคภูมิใจในการพัฒนาการทางทักษะของตน

4. มีความสามารถในการวิเคราะห์แยกแยะทักษะย่อยและการเคลื่อนไหวต่าง ๆ ออกมาให้นักเรียนได้อย่างถูกต้องชัดเจนไม่ผิดพลาด ฉะนั้น ครูควรจะฝึกฝนตนเองให้รู้จักสังเกตการเคลื่อนไหวของนักเรียนอยู่ตลอดเวลา โดยเฉพาะอย่างยิ่งควรนำหลักของวิชาวิทยาศาสตร์การเคลื่อนไหว (Kinesiology) หรือวิทยาศาสตร์การกีฬา (Sport Science) มาประยุกต์ใช้ด้วยเพราะจะทำให้การวิเคราะห์นั้นสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

5. มีความสามารถที่จะทำให้นักเรียนเกิดความรู้สึกพึงพอใจ และอยากที่จะฝึกหรือเล่นกีฬาต่อไป ทั้งนี้เพื่อเป็นการยกระดับความสามารถทางทักษะกลไกและความสนใจของนักเรียนให้มากขึ้นแต่ไม่ได้หมายความว่าครูพลศึกษาชอบกีฬาประเภทใดก็จะบังคับหรือนั้นแต่กีฬาประเภทนั้น ให้แก่นักเรียนอย่างเดียว ต้องทำให้นักเรียนสนใจและอยากที่จะเล่นกีฬาประเภทอื่น ๆ นักเรียนทั้งชายและหญิง ดังนั้นการจูงใจนักเรียนจึงเป็นสิ่งสำคัญ

6. เป็นผู้ที่มีรูปร่างและลักษณะท่าทางที่เหมาะสมกับอาชีพครูพลศึกษา โดยครูต้องฝึกตนเองให้เป็นผู้ที่มีความสุขแข็งแรงสมบูรณ์อยู่ตลอดเวลา (be fit) แต่งกายสะอาดเรียบร้อยเหมาะสมกับเวลาและสถานที่นอกจากนั้นอุปกรณ์เครื่องใช้ประจำตัว โต๊ะ เก้าอี้ ก็ต้องสะอาดเรียบร้อยด้วยการปฏิบัติได้เช่นนี้ไม่ใช่ว่าจะเกิดประโยชน์ต่อตนเองเท่านั้น แต่ยังเกิดประโยชน์และสร้างภาพพจน์ที่ดีให้แก่เพื่อร่วมอาชีพด้วย ต้องพยายามระลึกไว้เสมอว่าผู้ที่สูญเสียบุคลิกภาพของตนเองย่อมสูญเสียทุกสิ่งด้วย

7. มีน้ำใจเป็นนักกีฬา และพยายามปลุกฝังให้นักเรียนมีคุณสมบัติของผู้มีน้ำใจเป็นนักกีฬาอยู่เสมอ

8. เป็นผู้ที่มึลักษณะของความเป็นผู้นำ ตามความหมายของคำว่า “LEADERSHIP” ดังนี้
L = LOVE = รักในหน้าที่ รักความยุติธรรม รักผู้อยู่ใต้บังคับบัญชาหรือสมาชิกในกลุ่มรักนักเรียน และรักความก้าวหน้า

E = EDUCATION AND EXPERIENCE = มีการศึกษา มีความรู้ และประสบการณ์มาเป็นอย่างดี

A = ADAPTABILITY = มีความสามารถในการปรับตัวให้เหมาะสมและเข้ากับสภาพการณ์ สิ่งแวดล้อมต่าง ๆ ได้เป็นอย่างดี

D = DECISIVENESS = มีความสามารถในการตัดสินใจและสั่งการได้อย่างรวดเร็ว และถูกต้องตามเหตุผลเสมอ

E = ENTHUSIASM = มีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน มีความตั้งใจและเอาใจจดจ่อต่อหน้าที่การงานอย่างจริงจัง

R = RESPONSIBILITY = มีความรับผิดชอบต่อการปฏิบัติงานของตนเองและสมาชิกหรือผู้อยู่ใต้บังคับบัญชา

S = SACRIFICE AND SINCERE = มีความเสียสละและอุทิศตนให้เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม

H = HARMONIZE = มีความนุ่มนวล พุดจาณาฟัง อ่อนน้อมถ่อมตนไม่หยิ่งจองหอง รู้จักกาลเทศะ และมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อทุกคน

I = INTELLCTUAL CAPACITY = มีสติปัญญาเฉลียวฉลาดมีไหวพริบดี และรู้ทันคน

P = PERSUASIVENESS = มีความสามารถในการโน้มน้าวชักจูงใจคน

9. มีคุณสมบัติอื่น ๆ เป็นส่วนประกอบอีก คือ เป็นผู้มีหลักการหรืออุดมคติของตนเองมีบุคลิกที่ดีและมีคุณธรรม เหตุที่ครูต้องมีคุณสมบัติเหล่านี้ เพราะนอกเหนือจากความสามารถทางการสอนที่มีประสิทธิภาพแล้ว ครูต้องปฏิบัติตนให้เป็นแบบอย่างแก่นักเรียนได้ เมื่อนักเรียนได้เห็นแบบอย่างที่ดีนักเรียนก็จะเกิดความรู้สึกที่ดีและยอมรับต่อไป ถ้าครูไม่ดีแล้ว จะสอนนักเรียนให้เป็นคนดีนั้นเป็นเรื่องยาก เพราะนักเรียนไม่เชื่อถือ ท่านมหาตมะคานธี กล่าวว่า “เป็นความผิดพลาดที่กระไรที่เราสอนให้ผู้อื่นรักษาความบริสุทธิ์สะอาดในเมื่อตัวเราเองสกปรก” เช่น สอนให้นักเรียนยอมรับในความคิดเห็นของผู้อื่น แต่ครูไม่ยอมรับความคิดเห็นของนักเรียน เป็นต้น ครูจึงต้องฝึกตนเองให้เป็นผู้ที่มีบุคลิกภาพที่ดี น่านับถือ มีความซื่อสัตย์สุจริต เสียสละ และไม่เห็นแก่ตัว ผลสุดท้ายนักเรียนก็จะเข้าใจและเห็นถึงคุณค่าของคำว่า “น้ำใจนักกีฬาและการเล่นที่ยุติธรรม” ได้ดี

วรศักดิ์ เพียรชอบ (2548: 189 – 208) ครูพลศึกษาและกีฬา คือ เป็นผู้ยึดถือในหลักการและปรัชญาของการพลศึกษาและการกีฬา และได้ใช้กิจกรรมพลศึกษาและการกีฬาเป็นสื่อในการเรียนรู้ เพื่อช่วยให้นักเรียนได้มีการเรียนรู้และมีพัฒนาการในทุก ๆ ด้านตามหลักการและปรัชญาการพลศึกษาและการกีฬา คือ ทั้งใน (1) ด้านสมรรถภาพทางกาย (2) ด้านทักษะการเคลื่อนไหวส่วนต่าง ๆ ของร่างกายและทักษะกีฬา (3) ด้านความรู้ความเข้าใจในวิธีการเคลื่อนไหวส่วนต่าง ๆ ของร่างกาย และการเล่นกีฬา (4) ด้านคุณธรรมประจำตัว เช่น ความมีระเบียบวินัย การมีน้ำใจเป็นนักกีฬา และ (5) ด้านการมีเจตคติที่ดีต่อการพลศึกษาและการกีฬา ทั้งนี้เพื่อนำไปสู่การมีสุขภาพและคุณภาพชีวิตที่ดีทั้งในปัจจุบันและอนาคตตามเจตนารมณ์ของอุดมคติของพลศึกษาและกีฬาครูพลศึกษาและกีฬาถือเป็นครูและนักการศึกษาคนหนึ่งที่จะต้องทำหน้าที่และความรับผิดชอบในด้าน

ต่าง ๆ เช่น ในโรงเรียน แต่ครูพลศึกษาและกีฬานั้นอาจจะต้องมีหน้าที่และความรับผิดชอบ ตลอดจนลักษณะงานมีความแตกต่าง และมีขอบข่ายของงานค่อนข้างจะกว้างกว่าครูอื่น ๆ บ้าง ดังนั้น ครูพลศึกษาที่ดีจึงจำเป็นต้องมีคุณสมบัติพิเศษเฉพาะที่แตกต่างและเพิ่มเติม นอกเหนือจากครูคนอื่น ๆ เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่และความรับผิดชอบได้ดียิ่งขึ้นดังต่อไปนี้

1. เป็นผู้มีความรู้ทั้งในด้านวิชาการทั่วไป วิชาการศึกษา และพลศึกษา
2. เป็นผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจในหลักการ และปรัชญาการพลศึกษาและการกีฬาเป็นอย่างดี
3. เป็นผู้ที่มีความรักและมีความศรัทธาในวิชาที่พลศึกษาและการกีฬาด้วยความบริสุทธิ์ใจอย่างแท้จริง

4. เป็นผู้ที่มีความรับผิดชอบสูง
5. เป็นผู้ที่มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และมีความกระตือรือร้นสูง
6. เป็นผู้ที่มีบุคลิกภาพและสุขภาพที่ดี มีร่างกายที่แข็งแรง สมบูรณ์
7. เป็นผู้มีน้ำใจนักกีฬา มีจิตใจโอบอ้อมอารีเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่
8. เป็นผู้ที่มีอารมณ์สนุกสนานและมีความรักเด็ก
9. เป็นผู้ที่ยึดมั่นในจรรยาบรรณของวิชาชีพครูโดยเคร่งครัด

สรุปได้ว่า ครูพลศึกษาที่ดีนั้นต้องมีองค์ประกอบในหลาย ๆ ด้าน ทั้งด้านความรู้ ความสามารถทางพลศึกษา ความมีใจรักและศรัทธาในพลศึกษา มีบุคลิกภาพ สุขภาพที่ดี มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ รวมถึงความสนุกสนานความเป็นกันเอง เพื่อให้ผู้เรียนได้รับความรู้และความสามารถที่ครูพลศึกษาถ่ายทอดได้อย่างมีประสิทธิภาพและสามารถนำความรู้นั้นไปใช้ใน ชีวิตประจำวันได้อย่างมีความสุข

การประเมินผลทางพลศึกษา

วิริยา บุญชัย (2529: 32 – 34) กล่าวว่า องค์ประกอบที่นำมาตัดสินคะแนนวิชาพลศึกษา ได้แก่

1. Psychomotor Domain เป็นการพัฒนาด้านการเคลื่อนไหว การทำงานของกล้ามเนื้อ ทักษะในการใช้มือ ครูควรทดสอบเกี่ยวกับความสัมฤทธิ์ผลในการเรียนทักษะของกิจกรรมประเภท สมรรถภาพทางกาย ความสามารถด้านกลไก และความสามารถในการเล่นการให้คะแนนในกีฬาแต่ละประเภทควรทดสอบสิ่งเหล่านี้ ทักษะทางกีฬาความร่วมมือและการวิเคราะห์ความสามารถในการเล่นบางครั้งการใช้แบบทดสอบทักษะทางกีฬาอาจจะไม่สะดวกสำหรับครู ในกรณีดังกล่าวควรควร เลือกใช้วิธีการประเมินคุณค่าแทน

2. Cognitive Domain เป็นการพัฒนาด้านสติปัญญา การระลึกได้ (Recall) การจำได้หรือ การรู้จัก (Recognition) การวัดด้านนี้ ได้แก่ ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกลไกและหลักของการ

เคลื่อนไหว กฎ กติกา ความปลอดภัย การเสริมสร้างสมรรถภาพ ตลอดจนประวัติของกิจกรรมประเภทต่าง ๆ

3. Affective Domain เป็นการประเมินเกี่ยวกับพฤติกรรมทางสังคม ซึ่งประกอบไปด้วย ความสนใจ ทศนคติ ความซาบซึ้ง ความมีน้ำใจเป็นนักกีฬา ความร่วมมือ ความสามารถในการปรับตัวการเป็นผู้นำและผู้ตาม เป็นต้น

การวัดลักษณะทางสังคมนี้ วิธีที่ดีที่ที่สุดคือการสังเกตของครูและของผู้เรียนเองโดยให้ผู้เรียนประเมินคุณค่าของตนเองและเพื่อนร่วมชั้นด้วย วิธีดังกล่าวสามารถวัดเกี่ยวกับความมีน้ำใจเป็นนักกีฬา การเป็นผู้นำและผู้ตามได้เป็นอย่างดีนอกจากส่วนสำคัญ 3 ส่วนที่ได้กล่าวมาแล้วยังมีองค์ประกอบอื่น ๆ อีกที่นำมาพิจารณาการให้เกรดได้แก่ ความพยายาม เวลาเรียน การพัฒนาความสนใจ

วาสนา คุณาภิสิทธิ์ (2539: 110 – 111) ได้กล่าวถึง หลักการทั่ว ๆ ไปในการประเมินผลหลักสูตรควรมี 6 ประการ

1. จุดมุ่งหมายของการเรียนการสอนระบุไว้อย่างชัดเจนเพื่อการประเมินผลจะได้ดำเนินการด้วยดี
2. สังเกตพฤติกรรมการเรียนการสอนของนักเรียนและพฤติกรรมการสอนของครูด้วย
3. ควรตั้งมาตรฐานการประเมินผลไว้อย่างชัดเจน
4. คุณค่าที่ได้จากการประเมินผลควรนำไปใช้ปรับปรุงพฤติกรรมของนักเรียนและหลักสูตรในอนาคตได้ด้วย

5. นักเรียนและครูผู้สอนควรมีบทบาทในการวัดและประเมินผลร่วมกัน
 6. มีการประเมินผลตัวหลักสูตรและการนำไปปฏิบัติดังนี้
- หลักสูตรควรมีลักษณะทั่วไปของการนำไปปฏิบัติดังนี้
1. ต้องแสดงให้เห็นครูทราบว่า จะให้สอนเรื่องอะไรในชั้นเรียนระดับใด
 2. ต้องแสดงเค้าโครงหรือเนื้อหาวิชาในแต่ละระดับชั้น รวมทั้งจุดมุ่งหมายของการสอนวิชาต่าง ๆ
 3. มีกำหนดเวลาที่ครูจะใช้สำหรับการสอนในแต่ละวิชาของแต่ละชั้น
 4. มีเนื้อหาวิชาที่ครูสามารถสอนได้ไม่ยากนัก มีความยืดหยุ่น ครูสามารถไปศึกษาค้นคว้าเองได้ และมีข้อเสนอแนะในเนื้อหาวิชาต่าง ๆ เช่น วิธีสอน การดำเนินการสอน อุปกรณ์และแบบเรียน

5. ให้ข้อเสนอแนะในการวัด

6. มีความทันสมัยทันต่อเหตุการณ์ และมีความยืดหยุ่นพอสมควร

ประโยชน์ของการวัดและประเมินผล

สุวิมล ตั้งสัจจง (2526: 10) กล่าวถึงประโยชน์ของการวัดผลและประเมินผลทางพลศึกษา ดังต่อไปนี้

1. ช่วยให้การรายงานภาพของนักเรียนได้อย่างถูกต้อง
2. ช่วยกระตุ้นให้นักเรียนมีความสนใจในการเรียนมากขึ้น
3. ช่วยในการแบ่งนักเรียนตามระดับความสามารถและสะดวกในการจัดกลุ่ม
4. สามารถประเมินผลการเรียนของนักเรียน และการสอนของครูได้
5. สามารถวินิจฉัยและทำนายผลเกี่ยวกับการเรียนการสอนได้
6. ช่วยให้ครูสามารถให้คะแนนนักเรียนได้อย่างถูกต้อง
7. เป็นวิธีหนึ่งของการเรียนการสอน โดยการสร้างสถานการณ์อย่างใดอย่างหนึ่งให้

นักเรียนได้ทดลองความสามารถอย่างเต็มที่

วาสนา คุณาภิสิทธิ์ (2536: 416) กล่าวว่า การให้คะแนนในวิชาพลศึกษา ครูผู้สอนวิชาพลศึกษาควรให้คะแนนตามวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอนที่ได้กำหนดอย่างครบในทุก ๆ ด้าน การให้คะแนนอย่างถูกต้องตามหลักวิธีนั้น จะช่วยให้ครู ผู้ปกครอง นักเรียนและบุคคลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องได้ทราบถึงพัฒนาการของนักเรียนจากการเรียนวิชานั้น ๆ ว่าเรียนได้มากน้อยเพียงใด ซึ่งมีความหมายต่อครูและนักเรียนทำให้ทราบผลการเรียน เช่น ถ้าทำคะแนนได้น้อยหือสอบตก ควรมีการแก้ไขข้อบกพร่องให้ดีขึ้นและสามารถนำประโยชน์จากการเรียนการสอนไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ นอกจากนี้ วรศักดิ์ เพียรชอบ (2523: 157) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการให้คะแนนไว้ดังต่อไปนี้

1. คะแนนจะช่วยให้เห็นถึงความสัมฤทธิ์ผลของการเรียนของนักเรียนในวิชาที่เรียนนั้น
2. คะแนนจะช่วยชี้บอกให้ครู นักเรียน ผู้ปกครอง ผู้บริหาร หรือผู้ที่เกี่ยวข้องได้ทราบถึงคุณภาพของงานของนักเรียนในวิชานั้น ๆ
3. คะแนนอาจจะช่วยให้นักเรียนบางคนมีความพยายามเรียนมากขึ้น ซึ่งถือเป็นเครื่องมือกระตุ้นให้นักเรียนสนใจการเรียนอย่างหนึ่ง
4. คะแนนจะช่วยเป็นแนวทางในการจัดโปรแกรมการเรียนของนักเรียนและแบ่งกลุ่มการเรียนของนักเรียนให้ถูกต้องตามดับความสามารถได้ดียิ่งขึ้น

การเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา

จากรายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2551

ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1,2 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา. 2551:17)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป็นหน่วยงานที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมีหน้าที่ดำเนินการให้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา ตามมาตรา 38 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2547 และมาตรา 37 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พุทธศักราช 2546 และมีอำนาจหน้าที่ดังนี้

1. จัดทำนโยบาย แผนพัฒนา และมาตรฐานการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายมาตรฐานการศึกษา แผนการศึกษา แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานและความต้องการของท้องถิ่น
2. วิเคราะห์การจัดตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไปของสถานศึกษาและหน่วยงานในเขตพื้นที่การศึกษาและแจ้งจัดสรรงบประมาณที่ได้รับให้หน่วยงานข้างต้นรับทราบ และกำกับตรวจสอบติดตามการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานดังกล่าว
3. ประสาน ส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนาหลักสูตรร่วมกับสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
4. กำกับ ดูแล ติดตามและประเมินผลสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและในเขตพื้นที่การศึกษา
5. ศึกษา วิเคราะห์ วิจัยและรวบรวมข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
6. ประสานการระดมทรัพยากรด้านต่าง ๆ รวมทั้งทรัพยากรบุคคลเพื่อส่งเสริม สนับสนุนการจัดและพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
7. จัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาและประเมินผลสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
8. ประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรวมทั้งบุคคล องค์กรชุมชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดรูปแบบที่หลากหลายในเขตพื้นที่การศึกษา
9. ดำเนินการและประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการวิจัยและพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
10. ประสานส่งเสริมการดำเนินงานของคณะกรรมการและคณะทำงานด้านการศึกษา
11. ประสานการปฏิบัติราชการทั่วไปกับองค์กร หน่วยงานภาครัฐ เอกชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในฐานะสำนักงานผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการในเขตพื้นที่การศึกษา
12. ปฏิบัติหน้าที่อื่นเกี่ยวกับกิจกรรมภายในเขตพื้นที่การศึกษาที่มีได้รับมอบหมายจากผู้ใดโดยเฉพาะหรือปฏิบัติงานอื่นตามที่มอบหมาย

สรุปได้ว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงเทรา ได้ศึกษาการดำเนินงาน โครงการกิจกรรมตามแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ 2551 และงานตามนโยบายหรืองานที่ได้รับมอบหมายซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์และจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการส่งผลก่อให้เกิดประโยชน์ในการบริหารจัดการของเขตพื้นที่การศึกษาให้มีความพร้อมรองรับการปฏิรูปการศึกษาทุกด้าน

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในต่างประเทศ

เฮนน์ (Hein. 1972: 2149-A) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การจัดโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐฮาวาย โดยสอบถามผู้บริหารโรงเรียนในเมืองและนอกเมือง จำนวน 65 แห่ง ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารส่วนมากขาดการวางแผนที่ดี เนื่องจากขาดครูที่มีวุฒิพลศึกษา ทำให้การจัดโปรแกรมการเรียนการสอนพลศึกษาไม่ดีเท่าที่ควร ครูผู้สอนวิชาพลศึกษามีจำนวนชั่วโมงในการสอนมากเกินไป และขาดวิธีการสอนที่ดี

ฮอยจาติ (ไพบูล ม่วงคำ. 2543: 28; อ้างอิงจาก Hojjati. 1980: 982-A) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการเปลี่ยนแปลงทัศนคติของนักเรียนมัธยมศึกษาหลังจากเรียนกิจกรรมพลศึกษา ซึ่งจะมีผลต่อการเข้าร่วมกิจกรรมพลศึกษาในเวลาว่าง โดยทำการวัดทัศนคติของนักเรียนเกรด 12 กับนักเรียนเกรด 10 และใช้แบบสอบถามซึ่งมีเรื่องสรีรวิทยาและคุณค่าของการศึกษาทางสังคมผลการศึกษาพบว่า

1. แบบวัดทัศนคติของ แวร์ (Wear Physical Education Attitude Inventor) มีความเที่ยงตรงและความเชื่อมั่นซึ่งใช้วัดทัศนคติของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายที่มีต่อวิชาพลศึกษาได้
2. นักเรียนมีทัศนคติในทางบวกต่อวิชาพลศึกษาถึง 3 ใน 4 ของนักเรียนทั้งหมด
3. มีความแตกต่างของทัศนคติ เมื่อเข้าร่วมกิจกรรมที่แตกต่างกัน ซึ่งชี้ให้เห็นว่ากิจกรรมแต่ละอย่างมีโอกาสนะสร้างทัศนคติต่อวิชาพลศึกษาไม่เท่ากัน
4. นักเรียนในเกรด 12 มีทัศนคติที่ดีกว่านักเรียนเกรด 10
5. นักเรียนผิวขาวมีทัศนคติที่ดีต่อวิชาพลศึกษามากกว่านักเรียนผิวดำและผิวน้ำตาล
6. นักเรียนชายมีทัศนคติที่ดีต่อวิชาพลศึกษามากกว่านักเรียนหญิง
7. นักเรียนแสดงความซาบซึ้งต่อคุณค่าวิชาพลศึกษาโดยเฉพาะคุณค่าต่อร่างกาย

เรย์ (Ray. 1981: 2561 – A) ได้ศึกษาเปรียบเทียบทัศนคติทางพลศึกษาของนักศึกษาปริญญาตรีทั้งชายและหญิง โดยแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มนักศึกษาที่เรียนวิชาพลศึกษาเป็นกลุ่มวิชาเลือก และกลุ่มนักศึกษาที่เรียนวิชาพลศึกษาเป็นวิชาบังคับ ในการศึกษครั้งนี้ได้ทำการทดสอบ 2 ครั้ง ในการทดสอบครั้งแรก ผู้วิจัยทดสอบกับนักศึกษาชายและหญิง จำนวน 424 คน ทำการทดสอบในสัปดาห์แรกของภาคเรียนฤดูใบไม้ผลิ ส่วนการทดสอบครั้งที่ 2 ผู้วิจัยทดสอบกับนักศึกษาชายและหญิงจำนวน 375 คน ทดสอบในสัปดาห์สุดท้ายของภาคเรียนฤดูใบไม้ผลิ โดยใช้แบบวัดทัศนคติของเคนเนียร์ (Kneer) มาทดสอบ ผลการวิจัยพบว่า ทั้ง 2 กลุ่มมีทัศนคติทางพลศึกษาที่ดี และมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

วูด (Wood. 1988: 2017-A) ได้วิจัยเรื่อง “การเปรียบเทียบเจตคติต่อกิจกรรมพลศึกษา ระหว่างนักเรียนเก่งและไม่เก่งทางด้านวิชาการ” ประชากรเป็นนักเรียนมัธยมศึกษาจำนวน 802 คน ประกอบด้วยนักเรียนที่เรียนเก่งด้านวิชาการ จำนวน 369 คน และที่เรียนไม่เก่งด้านวิชาการ จำนวน 433 คน ใช้แบบวัดเจตคติต่อวิชาพลศึกษาสำหรับเด็ก (CATPA) พบว่า

1. นักเรียนมีเจตคติทางบวกต่อกิจกรรมพลศึกษา
 2. นักเรียนมีความเชื่อว่าการเข้าร่วมกิจกรรมพลศึกษาเป็นโอกาสอันดีในการเข้าร่วมมากที่สุด
 3. นักเรียนเห็นคุณประโยชน์ของกิจกรรมพลศึกษาด้านสุขภาพและสมรรถภาพมากที่สุด
 4. การร่วมกิจกรรมพลศึกษาเพื่อลดความเครียดเป็นสิ่งที่นักเรียนต้องการมากที่สุด
 5. มีความแตกต่างระหว่างนักเรียนหญิงที่เรียนเก่งและไม่เก่งในด้านเจตคติต่อกิจกรรมพลศึกษา
 6. นักเรียนที่เรียนเก่งจะไม่ปฏิบัติกิจกรรมที่ท้าทาย
 7. มีความแตกต่างระหว่างนักเรียนหญิงที่เรียนเก่งและไม่เก่งในด้านเจตคติต่อกิจกรรมพลศึกษา
 8. มีความแตกต่างระหว่างนักเรียนชายที่เรียนเก่งและไม่เก่งในด้านเจตคติต่อกิจกรรมพลศึกษา
 9. นักเรียนหญิงชอบกิจกรรมพลศึกษาทางด้านสุนทรีภาพมากกว่านักเรียนชาย
- เลย์ฟิลด์ (Layfield. 1995: 128A) ได้ทำการวิจัยถึงความสัมพันธ์ระหว่างขนาดของชั้นเรียนและความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อวิชาพลศึกษาของนักเรียนเกรด 8 จุดมุ่งหมายของการวิจัยเพื่อศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างขนาดชั้นเรียน และความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาของนักเรียนเกรด 8 ผลการวิจัยพบว่า ขนาดของห้องเรียน เพศของนักเรียนในห้องเรียนเล็ก ๆ มีปฏิสัมพันธ์มากกว่าห้องเรียนขนาดใหญ่ นอกจากนี้ยังพบว่า นักเรียนเรียนหญิงมีความคิดเห็นที่ดีต่อวิชาพลศึกษาสูงกว่านักเรียนชาย
- ลูคและซินแคล (Luke; & Sinclair. 1996: 31-46) ได้วิจัยเรื่อง “ความแตกต่างทางเพศกับเจตคติต่อวิชาพลศึกษา” โดยใช้แบบสอบถามเกี่ยวกับประสบการณ์จากการเรียนวิชาพลศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 เพื่อที่จะหาปัจจัยที่เป็นตัวกำหนดเจตคติต่อวิชาพลศึกษากับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 488 คน ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่เป็นตัวกำหนดเจตคติต่อวิชาพลศึกษา ได้แก่ เนื้อหาวิชา พฤติกรรมการสอนของครู บรรยากาศในชั้นเรียน การรับรู้ อุปกรณ์
- สโตเกอร์ (Stoker. 1999: 37-A) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับหลักสูตรพลศึกษาและสุขศึกษา เรื่องการศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนมัธยมต่อการเรียนแบบร่วมมือ จุดมุ่งหมายการวิจัยเพื่อเป็นการศึกษาถึงหลักสูตรพลศึกษาและสุขศึกษาที่นำมาใช้ประกอบการสอนแบบร่วมมือการศึกษานี้ได้ศึกษากับนักเรียนเกรด 7 ในชั้นเรียนสุขศึกษาที่ใช้หลักสูตรสุขศึกษาใน 6 สัปดาห์โดยมุ่งเน้นศึกษาถึงความสัมพันธ์ในด้านกิจกรรมการสอนปฏิบัติกิจกรรมพลศึกษา ผลการวิจัยพบว่า เจตคติของนักเรียนมีผลต่อพลศึกษามีเพิ่มสูงขึ้น หลังจากมีการเพิ่มหลักสูตรสุขศึกษาที่มีความสำคัญต่อกิจกรรมต่าง ๆ นอกจากนี้ยังค้นพบว่า วิชาสุขศึกษามีประโยชน์ต่อสุขภาพและช่วยให้นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อวิถีชีวิตที่กระตือรือร้น

บีเวอร์ (Beaver. 2000: 105) ได้ทำการวิจัยเรื่องการสำรวจโครงการพลศึกษาในวิทยาลัยชุมชนนอร์ทแคโรไลนา ทั้งหมด 58 แห่ง โดยใช้แบบสอบถาม 33 ข้อ ซึ่งแบ่งออกเป็น 7 หัวข้อ ดังนี้ ลักษณะของสถาบัน, คณะพลศึกษา, หลักสูตรพลศึกษา (การบริการ/เรียนแบบปฏิบัติ), กระบวนการวัดผลประเมินผล, การบริการและโครงการจัดกิจกรรมพลศึกษา, การเชื่อมโยง เช่น การโยกย้ายสับเปลี่ยนระหว่างวิทยาลัย, โครงการพลศึกษาที่เชี่ยวชาญเฉพาะทางและการอำนวยความสะดวกต่าง ๆ แบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมามีจำนวนทั้งสิ้น 33 ฉบับ และผลที่ได้จากแบบสอบถามมีดังนี้

1. มีการจ้างเจ้าหน้าที่ชายมากกว่าเจ้าหน้าที่หญิง
 2. มีประสบการณ์ทางด้านการสอนมาก่อนไม่จำเป็นสำหรับระบบการสอนพลศึกษาในวิทยาลัยชุมชนนอร์ทแคโรไลนา
 3. รายวิชาที่สอนและปฏิบัติ อาจมีอาทิตย์ละ 2 คาบ ๆ ละ 50 - 60 นาที
 4. มีความสนใจมากในกิจกรรมบริหารร่างกาย, การควบคุมน้ำหนักและกีฬามันนันทนาการ
 5. เกณฑ์ของรายวิชาที่จำเป็นและบริการ จะนำมารวมคิดเป็นเกรดเฉลี่ยทุกตัวที่มีผลต่อการจัดหลักสูตร
 6. นักศึกษาพลศึกษาสามารถย้ายจากวิทยาลัยชุมชนไปเรียนที่สถาบันอุดมศึกษาแบบ 4 ปี ใน นอร์ทแคโรไลนา
 7. วิชาที่เปิดสอนน้อยที่สุดได้แก่ วิชาการช่วยเหลือและความปลอดภัยเบื้องต้น, วิชาอนามัยส่วนบุคคล, วิชากายวิภาคและสรีรวิทยา
 8. ผู้เรียนมีความสะดวกสบายเพียงพอต่อความต้องการ
- ข้อมูลที่ได้จากการวิจัยในเรื่องนี้ ในปี 1996 จะเป็นข้อมูลเชิงพรรณนา ตั้งแต่ปี 1976 ไม่พบว่ามีทำการวิจัยเกี่ยวกับโครงการทางพลศึกษาในวิทยาลัยชุมชนนอร์ทแคโรไลนาเลย

แมคคาร์ที (McCarty. 2001: 266) ได้ทำการสำรวจบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารทางพลศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาหรือโรงเรียนพลศึกษา รายงานวิจัยฉบับนี้จัดทำเพื่อจำแนกประเมินและวิเคราะห์ ลักษณะบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารในวิทยาลัย โรงเรียนและกรมพลศึกษา โดยทำการวิจัยผู้บริหาร 320 คน จากมหาวิทยาลัยหลักสูตร 4 ปี ในอเมริกา เครื่องมือที่ใช้สำรวจ เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล แบ่งเป็น 3 ส่วน และได้ตอบกลับมามีร้อยละ 57.5 ใช้สถิติเชิงพรรณนา ในการจำแนก ลักษณะต่างๆของข้อมูล เปรียบเทียบตัวแปรจากอายุ จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่งในปัจจุบัน และจำนวนนักศึกษาในภาคปกติของสถาบัน วิเคราะห์ความแตกต่างของข้อมูล โดยใช้สถิติไค - สแควร์ และการวิเคราะห์ค่าความแปรปรวน ผลที่ได้จากการวิจัยพบว่าผู้บริหารพลศึกษาโดยทั่วไปมาจากหัวหน้าคณะ หัวหน้าแผนกที่เป็นชาย อายุประมาณ 52 ปี จบปริญญาเอก มีตำแหน่งเป็นศาสตราจารย์ สิ่งที่ยากที่สุดในการตัดสินใจ คือการเลิกจ้างจากทางคณะเจ้าหน้าที่ในคณะที่อยู่กันเป็นกลุ่ม เป็นส่วนที่ยากที่สุด ในการสื่อสาร ทำความเข้าใจระหว่างบุคคล สิ่งที่ทำให้พอใจมากที่สุด

คือ เวลาไม่เคยเพียงพอเลย ผู้ที่มีบทบาทที่สำคัญที่สุด คือ หัวหน้าสถานศึกษา ข้อแตกต่างบางอย่างพอจะสรุปได้ดังนี้

1. ผู้บริหารในมหาวิทยาลัยขนาดใหญ่กว่าจะมีรายได้สูง
2. ผู้บริหารชายจะได้รับรายได้มากกว่าผู้บริหารหญิง
3. ผู้บริหารในสถาบันที่มีนักศึกษา ในภาคปกติน้อยกว่า 5,000 คน ใช้เวลาในการบริหารงานน้อยกว่าผู้บริหารจากสถาบันที่มีนักศึกษา 10,000 คน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
4. คำแนะนำส่วนใหญ่ของผู้บริหารต่อการเริ่มการทำงานในตำแหน่งที่คล้ายๆกัน ควรเป็นคำแนะนำเฉพาะบุคคลในเรื่องสิ่งที่คาดหวังไว้และการวางตัวที่สอดคล้องกับตำแหน่ง นอกจากนี้คำแนะนำที่เน้นในเรื่องการสร้างความสัมพันธ์อันดีภายในคณะ มีความเข้าใจ และสามารถปรับใช้กลยุทธ์ต่างๆ รับฟังผู้ร่วมงานเป็นองค์ประกอบที่สำคัญที่สุดในการติดต่อสื่อสาร

เจทิพีอี (ชนะ ฤทธิธรรม. 2550; อ้างอิงจาก JTPE. 2002: บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษารูปแบบการปรับปรุงหลักสูตร วิชาพลศึกษาในระดับโรงเรียนมัธยมศึกษา ของรัฐแคลิฟอร์เนีย ทั้ง 3 แห่ง โปรแกรมการเรียนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา ของรัฐแคลิฟอร์เนียที่อยู่ทางใต้ ได้มีความพยายามที่จะปฏิรูปโปรแกรม เพื่อให้มีความสมบูรณ์ขึ้น โดยคณะทำงานที่เรียกว่า สถาบันวิชาพลศึกษา (PEI) มีวิธีสอนโดยเน้นผลงานของนักเรียนอย่างหลากหลายวิธีเป็นสิ่งสำคัญ รายงานการวิจัยได้ชี้ให้เห็นถึงปัจจัยที่สนับสนุน หรืออุปสรรคต่อการชี้วัดผลของการปฏิบัติของนักเรียน และตรวจสอบขอบข่าย ซึ่งจะนำไปปฏิบัติในวิชาพลศึกษาในระดับมัธยมศึกษา ให้สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ของการปฏิรูปโปรแกรมการเรียนวิชาพลศึกษา มีการรวบรวมข้อมูล โดยการสัมภาษณ์ การวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ และบทเรียนที่ใช้ วิดีโอเทป ผลของการวิจัยพบว่า วิธีการสอนและการฝึกของครู ซึ่งมีความขัดแย้งกัน ถือเป็นอุปสรรคสำคัญต่อการปฏิรูปวิชาพลศึกษาให้บรรลุวัตถุประสงค์ นอกจากนี้ยังพบว่า ครูแต่ละคนในโรงเรียนแต่ละแห่ง มีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงานของนักเรียนที่หลากหลายระดับ ฉะนั้นผู้ที่มีส่วนรับผิดชอบในการปฏิรูปโปรแกรมนี้อีกคือ ครู นักเรียน และผู้บริหารต่าง ๆ รวมถึงภาควิชาพลศึกษาในมหาวิทยาลัยอีกด้วย

ก็อคคาก (Kocak. 2006: 296-300) ได้ศึกษาเรื่องเจตคติที่มีต่อการเรียนพลศึกษาของนักเรียนประถมศึกษาในประเทศตุรกี ผลการวิจัยพบว่า เจตคติที่มีต่อการเรียนพลศึกษาของนักเรียนประถมศึกษาในประเทศตุรกี จากการสุ่มมา 1 แห่ง เพื่อตรวจสอบในสิ่งที่พอจะทำนายได้เกี่ยวกับเพศของนักเรียน ระดับผลการเรียนวิชาพลศึกษา การศึกษาของผู้ปกครอง และฐานะทางเศรษฐกิจจากเจตคติของนักเรียน จากกลุ่มตัวอย่าง 963 คน เป็นหญิง 474 คน เป็นชาย 489 คน ได้คำร้อยละจากการวิเคราะห์ผลว่า นักเรียนประถมศึกษาระดับ 6 ร้อยละ 12.7 ระดับ 7 ร้อยละ 10.3 และระดับ 8 ร้อยละ 77 ตามลำดับของด้านเจตคติเสร็จสมบูรณ์ การวิเคราะห์ได้ชี้ให้เห็นว่านักเรียนมีเจตคติในทางบวกในด้านของอารมณ์ สังคมและเจตคติทางกายภาพ จากข้อมูลพบว่านักเรียนหญิงมีค่าเฉลี่ย 32.6 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 3.9 มีเจตคติทางบวกเป็นกลาง มากกว่าชายที่มีค่าเฉลี่ย 32.0 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 4.6 ส่วนระดับชั้นในการเรียนวิชาพลศึกษาก็เป็น

เรื่องที่พึงพอใจต่อการศึกษาวิชาพลศึกษา ส่วนเรื่องการศึกษาของผู้ปกครองและฐานะทางเศรษฐกิจทางสังคมไม่มีการพูดถึงเลย ซึ่งบางเรื่องอาจจะต้องนำเสนอให้อาใจใสอย่างมากและวางแผนต่อไป

งานวิจัยในประเทศ

วีระ วิเศษสมิต (2538: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องความคิดเห็นที่มีต่อการเลือกและไม่เลือกวิชาพลศึกษาของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายในกรุงเทพมหานคร จุดมุ่งหมายเพื่อวิจัยการศึกษาความคิดเห็นที่มีต่อการเลือกและไม่เลือกวิชาเอกพลศึกษาของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายในกรุงเทพมหานครและเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนชายและนักเรียนหญิงเพื่อความสัมพันธ์ที่มีต่อการเลือกและไม่เลือกวิชาเอกพลศึกษา ตัวแปรและระดับชั้นเรียน ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของนักเรียนชายและนักเรียนหญิงที่มีต่อการเลือกวิชาเอกพลศึกษาตามเพศ ไม่มีความสัมพันธ์กันในระดับความเชื่อมั่น .05 ความคิดเห็นของนักเรียนชายและนักเรียนหญิงที่มีต่อการเลือกวิชาเอกพลศึกษาตามระดับชั้นเรียน ไม่มีความสัมพันธ์กันในระดับความเชื่อมั่น .05 ความคิดเห็นของนักเรียนชายและนักเรียนหญิงที่มีต่อการไม่เลือกวิชาเอกพลศึกษาตามเพศ ไม่มีความสัมพันธ์กันในระดับความเชื่อมั่น .05 ความคิดเห็นของนักเรียนและนักเรียนหญิงที่มีต่อการไม่เลือกวิชาเอกพลศึกษา ตามระดับชั้นเรียน ไม่มีความสัมพันธ์กันในระดับความเชื่อมั่น .05

รัตนพร ต่วนเพชร (2546: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชาพลศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดปทุมธานี โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อทราบความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชาพลศึกษาของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดปทุมธานี เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เครื่องมือมีความเชื่อมั่น 0.87 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่แล้วหาค่าร้อยละ กลุ่มตัวอย่างนักเรียนเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 351 คน เป็นชาย 135 คน หญิง 216 คน ได้มาโดยการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน ผลการศึกษาพบว่า ความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดปทุมธานี ด้านจุดมุ่งหมายการเรียนการสอน ด้านหลักสูตร ด้านวิธีการสอน และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านครูผู้สอน ด้านอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา นักเรียนชายและหญิง มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 46.60, 43.73, 35.78, 42.84, 41.36, และ 33.90 ตามลำดับ

ชนวัฒน์ ศรีพุ่มบาง (2547: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ในวิทยาลัยพลศึกษาเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2546 การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อทราบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียน การสอนวิชาพลศึกษา หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงในวิทยาลัยพลศึกษาเขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2546 เครื่องมือเป็นแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ แล้วหาค่าร้อยละ กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง

ในวิทยาลัยพลศึกษา เขตภาคกลาง จำนวน 330 คน เป็นชาย 150 คน เป็นหญิง 180 คน ได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงในวิทยาลัยพลศึกษา เขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2546 สรุปได้ดังนี้

1. ด้านจุดมุ่งหมายการเรียนการสอนของวิชาพลศึกษา นักศึกษาชาย และนักศึกษาหญิงมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 51.46
2. ด้านหลักสูตรการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา นักศึกษาชาย และนักศึกษาหญิงมีความคิดเห็นโดยรวม อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 44.42
3. ด้านวิธีการสอน และกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา นักศึกษาชาย และนักศึกษาหญิง มีความคิดเห็นโดยรวม อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 48.18
4. ด้านอุปกรณ์และสถานที่ในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา นักศึกษาชาย และนักศึกษาหญิง มีความคิดเห็นโดยรวม อยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 36.89
5. ด้านครูผู้สอนวิชาพลศึกษา นักศึกษาชาย และนักศึกษาหญิง มีความคิดเห็นโดยรวม อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 49.67
6. ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา นักศึกษาชาย และนักศึกษาหญิง มีความคิดเห็นโดยรวม อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 46.17

ชาญณรงค์ คำเพชร (2548: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องความคิดเห็นของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพที่มีต่อการเรียนวิชาพลศึกษา จังหวัดชลบุรี ปีการศึกษา 2548 การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อการศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพที่มีต่อการเรียนวิชาพลศึกษา จังหวัดชลบุรี ปีการศึกษา 2548 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย เป็นนักเรียนชาย และนักเรียนหญิง ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2548 ในจังหวัดชลบุรี จำนวน 375 คน เป็นนักเรียนชาย 145 คน และเป็นนักเรียนหญิง 230 คน ได้มาโดยการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามความคิดเห็น ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .97 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละผลการวิจัยพบว่า

1. ความคิดเห็นของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านหลักสูตร ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านบุคลิกลักษณะอาจารย์ผู้สอน และด้านการวัดและประเมินผลพลศึกษา โดยรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 44.9, 42.7, 44.5, และ 45.8 ตามลำดับ ยกเว้นด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สถานที่และอุปกรณ์ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 35.4
2. ความคิดเห็นของนักเรียนชายระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านหลักสูตร ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านบุคลิกลักษณะอาจารย์ผู้สอน และด้านการวัดและประเมินผลพลศึกษา โดยรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 43.6, 46.2, 44.8, และ 47.9 ตามลำดับ ยกเว้นด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สถานที่และอุปกรณ์

มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 31.5

3. ความคิดเห็นของนักเรียนหญิงระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านหลักสูตร ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านบุคลิกลักษณะอาจารย์ผู้สอน และด้านการวัดและประเมินผลพลศึกษา โดยรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 45.7, 41.8, 44.2, และ 44.5 ตามลำดับ ยกเว้นด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สถานที่และอุปกรณ์ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 37.9

ทองคำศักดิ์ ทองศรีสุข (2548: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องความคิดเห็นของนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพการศึกษาระดับสูง วิชาเอกพลศึกษา วิทยาลัยพลศึกษา เขตภาคเหนือ ปีการศึกษา 2547 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชามวยไทย การวิจัยครั้งนี้ มีความมุ่งหมายเพื่อทราบความคิดเห็นของนักศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพการศึกษาระดับสูง วิชาเอกพลศึกษา วิทยาลัยพลศึกษาเขตภาคเหนือ ปีการศึกษา 2547 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชามวยไทย กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย เป็นนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพการศึกษาระดับสูง วิทยาลัยพลศึกษาเขตภาคเหนือ ปีการศึกษา 2547 โดยการประมาณ ขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตารางสำเร็จรูปของเครซีและมอร์แกน ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 736 คน เป็นนักศึกษาชาย 581 คน เป็นนักศึกษาหญิง 155 คน โดยการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีค่าความเชื่อมั่น .91 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพการศึกษาระดับสูง วิชาเอกพลศึกษา วิทยาลัยพลศึกษาเขตภาคเหนือ ปีการศึกษา 2547 ที่มีต่อการเรียนวิชามวยไทย

1. ด้านจุดมุ่งหมาย และวิธีสอน นักศึกษาชาย เห็นด้วยมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 49.38 และนักศึกษาหญิง เห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 39.35
2. ด้านครูผู้สอน นักศึกษาชาย เห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 41.29 และนักศึกษาหญิง เห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 41.35
3. ด้านนักศึกษา นักศึกษาชาย เห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 45.37 และนักศึกษาหญิง เห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 38.71
4. ด้านสถานที่ และอุปกรณ์ นักศึกษาชาย เห็นด้วยมาก คิดเป็น ร้อยละ 42.30 และนักศึกษาหญิง เห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 38.71
5. ด้านวัดผล และประเมินผล นักศึกษาชาย เห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 34.34 และนักศึกษาหญิง เห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 40.56

จากการศึกษาเอกสารรายงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษา และนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ในเขตพื้นที่การศึกษามะนิลา จะเห็นได้ว่างานวิจัยส่วนใหญ่เน้นการศึกษาดำเนินการและการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาในโรงเรียน ทำให้ผู้วิจัยได้ทราบถึงความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา

ครูพลศึกษา และนักเรียน ว่ามีความคิดเห็นในด้านต่าง ๆ ของการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษา และพลศึกษา ถ้าผู้สอนได้ทราบถึงความคิดเห็นของผู้เรียนจะทำให้ผู้สอนสามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนให้เหมาะสมกับความต้องการของผู้เรียน สภาพโรงเรียนและนักเรียนซึ่งจะเป็นการส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาความรู้ ทักษะ ความสามารถในการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาได้ดียิ่งขึ้น และเป็นแนวทางสำหรับผู้วิจัยต่อไป



บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง
2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย เป็นผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 80 คน ครูพลศึกษาจำนวน 116 คน และนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ในเขตพื้นที่การศึกษาจะเขียงเทรา ปีการศึกษา 2551 มีจำนวน 34,694 คน เป็นนักเรียนชาย 16,805 คน และนักเรียนหญิง 17,889 คน

การเลือกกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 67 คน ครูพลศึกษาจำนวน 90 คนและนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ในเขตพื้นที่การศึกษาจะเขียงเทรา ปีการศึกษา 2551 จำนวน 380 คน เป็นนักเรียนชาย 190 คน เป็นนักเรียนหญิง 190 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi Stage Sampling) และการประมาณขนาดของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตารางสำเร็จรูปของ (เครจซี่ และ มอร์แกน. 1970)

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียน ซึ่งผู้วิจัยสร้างเอง แบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษา โดยแบ่งเป็น 6 ด้าน คือ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) มี 5 ระดับ ของลิเคิร์ต (Likert's rating scales) โดยมีเกณฑ์การให้ค่าคะแนนดังนี้ คือ

- 5 หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด
- 4 หมายถึง เห็นด้วยมาก
- 3 หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง

2 หมายถึง เห็นด้วยน้อย

1 หมายถึง เห็นด้วยน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะอื่น ๆ แบบสอบถามมีลักษณะเป็นคำถามแบบ
ปลายเปิด (Open – Ended Questionnaires)

ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

1. ศึกษาค้นคว้า ตำรา เอกสาร และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศเพื่อรวบรวมข้อมูล และรายละเอียดต่าง ๆ เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างเครื่องมือ
2. นำข้อมูลมาสร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ทุกด้าน
3. นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จเรียบร้อยแล้วไปให้คณะกรรมการควบคุมปริญญา
นิพนธ์พิจารณา ตรวจสอบ เพื่อแก้ไข ปรับปรุง
4. นำแบบสอบถามที่แก้ไขแล้วไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน (ภาคผนวก)
พิจารณาตรวจสอบเพื่อหาความเที่ยงตรงเชิงประจักษ์ (Face Validity)
5. นำแบบสอบถามที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขมาแล้วให้คณะกรรมการควบคุม
ปริญญาฯ นิพนธ์ได้ตรวจสอบอีกครั้ง
6. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try Out) กับนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ในเขตพื้นที่
การศึกษาจะเชิงเทรา จำนวน 30 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างเพื่อหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม
โดยหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามได้ค่าความเชื่อมั่น 0.91 ด้วยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์
แอลฟา (Coefficient of Alpha) ของครอนบาค (Cronbach)

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ขออนุญาตจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ถึงคณบดีคณะ
พลศึกษาเพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล
2. ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง
3. แบบสอบถามที่ได้รับคืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์ถูกต้อง แล้วนำไปดำเนินการ
วิเคราะห์ต่อไป

การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

1. นำข้อมูลของแบบสอบถามตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
มาแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ และนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง
2. นำแบบสอบถามตอนที่ 2 เกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา
มาแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละแล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง
3. นำแบบสอบถามตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะมาสรุปและนำเสนอในรูปความเรียง

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษาค้นคว้าและการแปลความหมายผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ต่าง ๆ แทนความหมาย ดังต่อไปนี้

N แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

f แทน จำนวนความถี่

% แทน ร้อยละ

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งออกเป็นดังนี้

ตอนที่ 1 นำข้อมูลแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ และเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

ตอนที่ 2 นำข้อมูลแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ และเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

ตอนที่ 3 นำข้อมูลมาสรุปและนำเสนอในรูปประโยค

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 จำนวนร้อยละเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตาราง 1 จำนวน และร้อยละเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพทั่วไป	f	%
ผู้บริหาร	67	12.48
ครูพลศึกษา	90	16.76
นักเรียนช่วงชั้นที่ 3	380	70.76
รวม	537	100.00

จากตาราง 1 แสดงว่า สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นผู้บริหาร ครูพลศึกษาและนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ในเขตพื้นที่การศึกษาระยอง-แกลง ปีการศึกษา 2552 จำนวน 537 คน ผู้บริหารจำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 12.48 ครูพลศึกษาจำนวน 90 คิดเป็นร้อยละ 16.76 นักเรียนช่วงชั้นที่ 3 จำนวน 380 คน คิดเป็นร้อยละ 70.76

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษา และนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษาในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาระยอง-แกลง ปีการศึกษา 2552 จำนวน 6 ด้าน ได้แก่ ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้ ด้านหลักสูตร ด้านวิธีสอน และวิธีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านอุปกรณ์และสถานที่ ด้านผู้สอน และด้านการประเมิน

ตาราง 2 ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษา
ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้ (N = 67)

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. สาระพลศึกษามีส่วนสำคัญในการส่งเสริมสุขภาพ	f	15	45	7	0	0
	%	22.39	67.16	10.45	0.00	0.00
2. สาระพลศึกษาส่งเสริมการเคลื่อนไหวร่างกายได้ถูกต้อง	f	23	26	18	0	0
	%	34.33	38.81	26.87	0.00	0.00
3. สาระพลศึกษามีคุณค่าในการพัฒนาบุคคลทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และสติปัญญา	f	16	47	4	0	0
	%	23.88	70.15	5.97	0.00	0.00
4. สาระพลศึกษาช่วยเสริมสร้างให้นักเรียนมีวินัย มีความรับผิดชอบ และตรงต่อเวลา	f	26	32	9	0	0
	%	38.81	47.76	13.43	0.00	0.00
5. สาระพลศึกษาช่วยเสริมสร้างให้นักเรียนมีคุณธรรมและจริยธรรม	f	15	32	20	0	0
	%	22.39	47.76	29.85	0.00	0.00
6. สาระพลศึกษาช่วยเสริมสร้างให้เป็นผู้นำในนักกีฬา	f	22	33	12	0	0
	%	32.84	49.25	17.91	0.00	0.00
7. สาระพลศึกษาช่วยให้รู้จักการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี	f	22	37	8	0	0
	%	32.84	55.22	11.94	0.00	0.00
8. สาระพลศึกษาช่วยสร้างมิตรภาพและความสามัคคีได้เป็นอย่างดี	f	20	39	8	0	0
	%	29.85	58.21	11.94	0.00	0.00
9. นักเรียนสามารถนำกิจกรรมทางพลศึกษาไปใช้ในเวลาว่างให้เกิดประโยชน์ต่อตนเองและผู้อื่น	f	17	37	13	0	0
	%	25.37	55.22	19.40	0.00	0.00
10. สาระพลศึกษานำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้	f	13	35	19	0	0
	%	19.40	52.24	28.36	0.00	0.00
รวม	f	189	363	118	0	0
	%	28.21	54.18	17.61	0.00	0.00

จากตาราง 2 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษาในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2552 ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้โดยรวมมีความคิดอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 54.18 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่อยู่ในระดับมาก คือ สาระพลศึกษามีคุณค่าในการพัฒนาบุคคล ทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และสติปัญญา สาระพลศึกษามีส่วนสำคัญในการส่งเสริมสุขภาพ สาระพลศึกษาช่วยสร้างมิตรภาพและความสามัคคีได้เป็นอย่างดี คิดเป็นร้อยละ 70.15, 67.16 และ 58.21 ตามลำดับ

ตาราง 3 ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษา
ด้านหลักสูตรสาระพลศึกษา (N = 67)

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. หลักสูตรสาระพลศึกษากำหนดเนื้อหา	f	30	26	11	0	0
ได้อย่างเหมาะสม	%	44.78	38.81	16.42	0.00	0.00
2. หลักสูตรพลศึกษากำหนดเวลาเรียน	f	27	36	4	0	0
ได้อย่างเหมาะสม	%	40.30	53.73	5.97	0.00	0.00
3. เนื้อหาที่เรียนมีความเหมาะสม	f	22	36	9	0	0
กับความสนใจของผู้เรียน	%	32.84	53.73	13.43	0.00	0.00
4. สาระพลศึกษามีความสำคัญเท่ากับวิชาอื่น ๆ	f	22	34	11	0	0
	%	32.84	50.75	16.42	0.00	0.00
5. เนื้อหาสาระพลศึกษา	f	18	34	15	0	0
สามารถทำความเข้าใจได้ง่าย	%	26.87	50.75	22.39	0.00	0.00
6. กฎ กติกา ของกีฬาที่เรียนเป็นเนื้อหา	f	17	40	10	0	0
ที่จำเป็นต้องเรียนรู้	%	25.37	59.70	14.93	0.00	0.00
7. หลักสูตรควรเน้นการพัฒนาคุณภาพชีวิต	f	15	38	14	0	0
	%	22.39	56.72	20.90	0.00	0.00
8. หลักสูตรกำหนดให้เรียนสาระพลศึกษา	f	18	34	15	0	0
น้อยเกินไป	%	26.87	50.75	22.39	0.00	0.00
9. วิชาในสาระพลศึกษาที่เปิดสอนเพียงพอ	f	20	33	14	0	0
ต่อความต้องการของนักเรียน	%	29.85	49.25	20.90	0.00	0.00
10. มีวิธีการสอนทฤษฎีควบคู่กับการปฏิบัติ	f	16	37	14	0	0
	%	23.88	55.22	20.90	0.00	0.00
รวม	f	205	348	117	0	0
	%	30.60	51.94	17.46	0.00	0.00

จากตาราง 3 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษาในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2552 ด้านหลักสูตรสาระพลศึกษา โดยรวมมีความคิดอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 51.94 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่อยู่ในระดับมาก คือ กฎ กติกา ของกีฬาที่เรียนเป็นเนื้อหาที่จำเป็นต้องเรียนรู้ หลักสูตรควรเน้นการพัฒนาคุณภาพชีวิต และมีวิธีการสอนทฤษฎีควบคู่กับการปฏิบัติคิดเป็นร้อยละ 59.70, 56.72 และ 55.22 ตามลำดับ

ตาราง 4 ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษา
ด้านวิธีสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ (N = 67)

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. การจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษาควรใช้วิธีการอธิบายและ สาธิตให้ผู้เรียนดูก่อนจากนั้น จึงให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติ	f 34 % 50.75	28	5	0	0	0
2. การจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษาสามารถจัดกิจกรรม ได้อย่างเหมาะสมกับผู้เรียน	f 25 % 37.31	38	4	0	0	0
3. การจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษามีกิจกรรมให้ผู้เรียน ทำงานอย่างถูกต้อง	f 23 % 34.33	27	17	0	0	0
4. หลังจากเรียนสาระพลศึกษาทำให้ผู้เรียน ได้ออกกำลังกายอย่างถูกต้อง	f 22 % 32.84	37	8	0	0	0
5. กิจกรรมการเรียนรู้สาระพลศึกษามีความปลอดภัย	f 23 % 34.33	34	10	0	0	0
6. กิจกรรมการเรียนรู้สาระพลศึกษามีความสนุกสนาน	f 24 % 35.82	28	15	0	0	0
7. กิจกรรมการเรียนรู้สาระพลศึกษา ช่วยให้ค้นพบ ความสามารถทางกีฬาของตนเอง	f 23 % 34.33	33	11	0	0	0
8. กิจกรรมการเรียนรู้สาระพลศึกษา เปิดโอกาสให้ผู้เรียน เลือกเรียนได้ตามความสนใจ	f 25 % 37.31	33	9	0	0	0
9. กิจกรรมการเรียนรู้สาระพลศึกษามีการสอนเพิ่มเติม และแก้ไขข้อบกพร่องของนักเรียนที่ยังไม่สามารถเล่น กีฬานั้น ๆ ได้	f 19 % 28.36	37	11	0	0	0
10. กิจกรรมการเรียนรู้สาระพลศึกษา มีการส่งเสริม การเรียนการสอน เช่น การแข่งขันในชั้นเรียน	f 23 % 34.33	34	10	0	0	0
รวม	f 241 % 35.97	329	100	0	0	0

จากตาราง 4 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษาในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงทรา ปีการศึกษา 2552 ด้านวิธีสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยรวมมีความคิดอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 49.10 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่อยู่ในระดับมาก คือ การจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษาสามารถจัดกิจกรรมได้อย่างเหมาะสมกับผู้เรียน กิจกรรมการเรียนรู้สาระพลศึกษามีการสอนเพิ่มเติมและแก้ไขข้อบกพร่องของนักเรียนที่ยังสามารถเล่นกีฬานั้น ๆ ได้ หลังจากเรียนสาระพลศึกษา ทำให้ผู้เรียนได้ออกกำลังกายอย่างถูกต้อง กิจกรรมการเรียนรู้สาระพลศึกษามีความปลอดภัย คิดเป็นร้อยละ 56.72, 55.22 และ 55.22 ตามลำดับ

ตาราง 5 ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษา
ด้านอุปกรณ์และสถานที่ (N = 67)

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. สนามกีฬาเพียงพอกับจำนวนผู้เรียน	f	24	33	10	0	0
	%	35.82	49.25	14.93	0.00	0.00
2. สถานที่เรียนมีความเหมาะสมกับการเรียนรู้ สาระพลศึกษา	f	15	44	8	0	0
	%	22.39	65.67	11.94	0.00	0.00
3. สถานที่มีบรรยากาศที่น่าเรียน สะอาด ปราศจาก มลพิษ	f	18	36	13	0	0
	%	26.87	53.73	19.40	0.00	0.00
4. มีอุปกรณ์กีฬาเพียงพอต่อการเรียนการสอน	f	19	35	13	0	0
	%	28.36	52.24	19.40	0.00	0.00
5. อุปกรณ์กีฬามีคุณภาพตรงตามมาตรฐาน และทันสมัย	f	23	33	11	0	0
	%	34.33	49.25	16.42	0.00	0.00
6. อุปกรณ์กีฬามีการดูแลรักษา และสะดวก ในการนำออกมาใช้	f	21	39	7	0	0
	%	31.34	58.21	10.45	0.00	0.00
7. มีอุปกรณ์ทางโสตทัศนศึกษา เช่น วีดีโอ ซีดี	f	18	44	5	0	0
	%	26.87	65.67	7.46	0.00	0.00
8. นักเรียนสามารถยืมอุปกรณ์ใช้ได้ ทั้งใน และนอกเวลาการเรียนรู้อาหารพลศึกษา	f	19	36	12	0	0
	%	28.36	53.73	17.91	0.00	0.00
9. มีห้องน้ำที่เหมาะสมและเพียงพอกับนักเรียน	f	18	36	13	0	0
	%	26.87	53.73	19.40	0.00	0.00
10. มีสื่อเกอร์สำหรับเก็บสิ่งของต่าง ๆ เพียงพอสำหรับนักเรียน	f	18	34	15	0	0
	%	26.87	50.75	22.39	0.00	0.00
รวม	f	193	370	107	0	0
	%	28.81	55.22	15.97	0.00	0.00

จากตาราง 5 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษาในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2552 ด้านวิธีอุปกรณ์และสถานที่ โดยรวมมีความคิดอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 55.22 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่อยู่ในระดับมาก คือ สถานที่เรียนมีความเหมาะสม กับการเรียนรู้สาระพลศึกษา มีอุปกรณ์ทางโสตทัศนศึกษา เช่น วีดีโอ ซีดี อุปกรณ์กีฬามีการดูแลรักษา และสะดวกในการนำออกมาใช้ คิดเป็นร้อยละ 65.67, 65.67 และ 58.21 ตามลำดับ

ตาราง 6 ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษา
ด้านผู้สอน (N = 67)

รายการ	ระดับความคิดเห็น					
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ครูผู้สอนมีความรู้และทักษะในวิชาที่สอนจริง	f	21	33	13	0	0
	%	31.34	49.25	19.40	0.00	0.00
2. ครูผู้สอนมีบุคลิกลักษณะเหมาะสมกับความเป็นครู	f	17	43	7	0	0
	%	25.37	64.18	10.45	0.00	0.00
3. ครูผู้สอนแต่งกายสุภาพเรียบร้อยเหมาะสมในการสอน	f	22	34	11	0	0
	%	32.84	50.75	16.42	0.00	0.00
4. ครูผู้สอนมีความรับผิดชอบต่อการสอนและตรงต่อเวลา	f	25	29	13	0	0
	%	37.31	43.28	19.40	0.00	0.00
5. ครูผู้สอนสร้างบรรยากาศที่ดีในการเรียนการสอน	f	18	37	12	0	0
	%	26.87	55.22	17.91	0.00	0.00
6. ครูผู้สอนใช้ภาษาได้อย่างเหมาะสม มีความสุภาพเรียบร้อยในขณะที่ทำการสอน	f	14	36	17	0	0
	%	20.90	53.73	25.37	0.00	0.00
7. ครูผู้สอนมีความขยันหมั่นศึกษาหาความรู้ใหม่ ๆ อยู่ตลอดเวลา	f	15	32	19	1	0
	%	22.39	47.76	28.36	1.49	0.00
8. ครูผู้สอนมีความสามารถในการควบคุมชั้นเรียน	f	14	44	9	0	0
	%	20.90	65.67	13.43	0.00	0.00
9. ครูผู้สอนให้ความยุติธรรมแก่นักเรียนทุกคน ไม่ลำเอียง	f	23	31	13	0	0
	%	34.33	46.27	19.40	0.00	0.00
10. ครูผู้สอนสามารถเป็นแบบอย่างที่ดีให้แก่ผู้เรียนได้	f	17	35	15	0	0
	%	25.37	52.24	22.39	0.00	0.00
รวม	f	186	354	129	1	0
	%	27.76	52.84	19.25	0.15	0.00

จากตาราง 6 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษาในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงทรา ปีการศึกษา 2552 ด้านผู้สอน โดยรวมมีความคิดอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 52.84 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่อยู่ในระดับมาก คือ ครูผู้สอนมีความสามารถในการควบคุมชั้นเรียน ครูผู้สอนมีบุคลิกลักษณะเหมาะสมกับความเป็นครู ครูผู้สอนสร้างบรรยากาศที่ดีในการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 65.67, 64.18 และ 55.22 ตามลำดับ

ตาราง 7 ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษา
ด้านการประเมินผล (N = 67)

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ข้อสอบสามารถสอบได้ตรงจุดประสงค์	f	18	31	17	1	0
ของหลักสูตร	%	26.87	46.27	25.37	1.49	0.00
2. มีหลักเกณฑ์ในการวัด และประเมินผล	f	13	47	7	0	0
ที่ชัดเจน	%	19.40	70.15	10.45	0.00	0.00
3. มีการแจ้งให้นักเรียนทราบล่วงหน้า	f	20	34	13	0	0
ก่อนจะมีการทดสอบ	%	29.85	50.75	19.40	0.00	0.00
4. มีการสอบที่เหมาะสมกับเนื้อหา	f	21	34	12	0	0
	%	31.34	50.75	17.91	0.00	0.00
5. มีการประเมินผลเก็บคะแนนจากพัฒนาการ	f	17	40	10	0	0
ของผู้เรียนในการเรียนการสอน	%	25.37	59.70	14.93	0.00	0.00
6. มีการเก็บคะแนนจากการมีส่วนร่วม	f	21	35	11	0	0
ในกิจกรรม การสอน เช่น การแต่งกาย	%	31.34	52.24	16.42	0.00	0.00
การเข้าชั้นเรียน						
7. มีการวัดและประเมินผลที่ดีทำให้นักเรียน	f	17	41	9	0	0
สนใจเรียนมากขึ้น	%	25.37	61.19	13.43	0.00	0.00
8. เมื่อทดสอบไม่ผ่านให้นักเรียน	f	19	37	11	0	0
ได้สอบแก้ตัวใหม่	%	28.36	55.22	16.42	0.00	0.00
9. ประเมินผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน	f	19	36	12	0	0
ด้วยความบริสุทธิ์ ยุติธรรม	%	28.36	53.73	17.91	0.00	0.00
10. การวัดและประเมินผลสามารถวัดได้	f	21	35	11	0	0
เหมาะสมกับสภาพของกลุ่มผู้เรียน	%	31.34	52.24	16.42	0.00	0.00
รวม	f	186	370	113	1	0
	%	27.76	55.22	16.87	0.15	0.00

จากตาราง 7 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษาในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงทรา ปีการศึกษา 2552 ด้านการประเมิน โดยรวมมีความคิดอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 55.22 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่อยู่ในระดับมาก คือ มีหลักเกณฑ์ในการวัด และประเมินผลที่ชัดเจน มีการวัดและประเมินผลที่ดีทำให้นักเรียนสนใจเรียนมากขึ้น มีการประเมินผลเก็บคะแนนจากพัฒนาการของผู้เรียนในการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 70.15, 61.19 และ 59.70 ตามลำดับ

ตาราง 8 ความคิดเห็นของครูพลศึกษา ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษา
ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้ (N = 90)

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. สาระพลศึกษามีส่วนสำคัญในการส่งเสริมสุขภาพ	f	54	29	6	1	0
	%	60.00	32.22	6.67	1.11	0.00
2. สาระพลศึกษาส่งเสริมการเคลื่อนไหวร่างกายได้ถูกต้อง	f	46	34	10	0	0
	%	51.11	37.78	11.11	0.00	0.00
3. สาระพลศึกษามีคุณค่าในการพัฒนาบุคคลทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และสติปัญญา	f	36	45	9	0	0
	%	40.00	50.00	10.00	0.00	0.00
4. สาระพลศึกษาช่วยเสริมสร้างให้นักเรียนมีวินัย มีความรับผิดชอบ และตรงต่อเวลา	f	26	38	24	2	0
	%	28.89	42.22	26.67	2.22	0.00
5. สาระพลศึกษาช่วยเสริมสร้างให้นักเรียนมีคุณธรรมและจริยธรรม	f	23	32	32	3	0
	%	25.56	35.56	35.56	3.33	0.00
6. สาระพลศึกษาช่วยเสริมสร้างให้เป็นผู้นำในนักกีฬา	f	41	41	7	1	0
	%	45.56	45.56	7.78	1.11	0.00
7. สาระพลศึกษาช่วยให้รู้จักการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี	f	30	35	21	4	0
	%	33.33	38.89	23.33	4.44	0.00
8. สาระพลศึกษาช่วยสร้างมิตรภาพและความสามัคคีได้เป็นอย่างดี	f	43	32	14	0	1
	%	47.78	35.56	15.56	0.00	1.11
9. นักเรียนสามารถนำกิจกรรมทางพลศึกษาไปใช้ในเวลาว่างให้เกิดประโยชน์ต่อตนเองและผู้อื่น	f	38	33	13	5	1
	%	42.22	36.67	14.44	5.56	1.11
10. สาระพลศึกษานำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้	f	35	34	16	5	0
	%	38.89	37.78	17.78	5.56	0.00
รวม	f	372	353	152	21	2
	%	41.33	39.22	16.89	2.33	0.22

จากตาราง 8 แสดงว่า ความคิดเห็นของครูพลศึกษา ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษาในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2552 ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้ โดยรวมมีความคิดอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 41.33 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่อยู่ในระดับมากที่สุด คือ สาระพลศึกษามีส่วนสำคัญในการส่งเสริมสุขภาพ สาระพลศึกษามีคุณค่าในการพัฒนาบุคคลทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และสติปัญญา สาระพลศึกษาช่วยเสริมสร้างให้เป็นผู้นำในนักกีฬา สาระพลศึกษาช่วยเสริมสร้างให้นักเรียนมีวินัย มีความรับผิดชอบ และตรงต่อเวลา คิดเป็นร้อยละ 50.00, 45.56 และ 42.22 ตามลำดับ

ตาราง 9 ความคิดเห็นของครูพลศึกษา ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษา
ด้านหลักสูตรสาระพลศึกษา (N = 90)

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. หลักสูตรสาระพลศึกษากำหนดเนื้อหาได้อย่างเหมาะสม	f	40	39	11	0	0
	%	44.44	43.33	12.22	0.00	0.00
2. หลักสูตรพลศึกษากำหนดเวลาเรียนได้อย่างเหมาะสม	f	34	42	12	2	0
	%	37.78	46.67	13.33	2.22	0.00
3. เนื้อหาที่เรียนมีความเหมาะสมกับความสนใจของผู้เรียน	f	30	37	21	2	0
	%	33.33	41.11	23.33	2.22	0.00
4. สาระพลศึกษามีความสำคัญเท่ากับวิชาอื่น ๆ	f	20	34	31	5	0
	%	22.22	37.78	34.44	5.56	0.00
5. เนื้อหาสาระพลศึกษาสามารถทำความเข้าใจได้ง่าย	f	43	24	20	3	0
	%	47.78	26.67	22.22	3.33	0.00
6. กฎ กติกา ของกีฬาที่เรียนเป็นเนื้อหาที่จำเป็นต้องเรียนรู้	f	30	42	17	1	0
	%	33.33	46.67	18.89	1.11	0.00
7. หลักสูตรควรเน้นการพัฒนาคุณภาพชีวิต	f	33	37	17	3	0
	%	36.67	41.11	18.89	3.33	0.00
8. หลักสูตรกำหนดให้เรียนสาระพลศึกษาบ่อยเกินไป	f	24	31	29	4	2
	%	26.67	34.44	32.22	4.44	2.22
9. วิชาในสาระพลศึกษาที่เปิดสอนเพียงพอต่อความต้องการของนักเรียน	f	26	40	17	6	1
	%	28.89	44.44	18.89	6.67	1.11
10. มีวิธีการสอนทฤษฎีควบคู่กับการปฏิบัติ	f	31	41	15	3	0
	%	34.44	45.56	16.67	3.33	0.00
รวม	f	311	367	190	29	3
	%	34.56	40.78	21.11	3.22	0.33

จากตาราง 9 แสดงว่า ความคิดเห็นของครูพลศึกษา ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษาในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2552 ด้านหลักสูตรสาระพลศึกษา โดยรวมมีความคิดอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 40.78 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่อยู่ในระดับมาก คือ หลักสูตรพลศึกษากำหนดเวลาเรียนได้อย่างเหมาะสม กฎ กติกา ของกีฬาที่เรียนเป็นเนื้อหาที่จำเป็นต้องเรียนรู้ มีวิธีการสอนทฤษฎีควบคู่กับการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 46.67, 46.67 และ 45.56 ตามลำดับ

ตาราง 10 ความคิดเห็นของครูพลศึกษา ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษา
ด้านวิธีสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ (N = 90)

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. การจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษาควรใช้วิธีการอธิบายและสาธิตให้ผู้เรียนดูก่อนจากนั้น จึงให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติ	f 52 % 57.78	29	9	0	0	0
2. การจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษาสามารถจัดกิจกรรมได้อย่างเหมาะสมกับผู้เรียน	f 38 % 42.22	40	10.00	3	0.00	0
3. การจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษามีกิจกรรมให้ผู้เรียนทำงานอย่างถูกต้อง	f 32 % 35.56	45	13.33	1	1.11	0.00
4. หลังจากเรียนสาระพลศึกษาทำให้ผู้เรียนได้ออกกำลังกายอย่างถูกต้อง	f 39 % 43.33	31	17.78	2	2.22	2.22
5. กิจกรรมการเรียนรู้สาระพลศึกษามีความปลอดภัย	f 35 % 38.89	33	21.11	2	2.22	1.11
6. กิจกรรมการเรียนรู้สาระพลศึกษามีความสนุกสนาน	f 54 % 60.00	24	12.22	1	1.11	0.00
7. กิจกรรมการเรียนรู้สาระพลศึกษา ช่วยให้ค้นพบความสามารถทางกีฬาของตนเอง	f 51 % 56.67	27	11.11	2	2.22	0.00
8. กิจกรรมการเรียนรู้สาระพลศึกษา เปิดโอกาสให้ผู้เรียนเลือกเรียนได้ตามความสนใจ	f 40 % 44.44	35	15.56	1	1.11	0.00
9. กิจกรรมการเรียนรู้สาระพลศึกษามีการสอนเพิ่มเติมและแก้ไขข้อบกพร่องของนักเรียนที่ยังไม่สามารถเล่นกีฬานั้น ๆ ได้	f 34 % 37.78	40	16.67	1	1.11	0.00
10. กิจกรรมการเรียนรู้สาระพลศึกษา มีการส่งเสริมการเรียนการสอน เช่น การแข่งขันในชั้นเรียน	f 43 % 47.78	24	20.00	5	5.56	0.00
รวม	f 418 % 46.44	328	14.78	18	2.00	0.33

จากตาราง 10 แสดงว่า ความคิดเห็นของครูพลศึกษา ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษาในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2552 ด้านวิธีสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยรวมมีความคิดอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 46.44 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่อยู่ในระดับมากที่สุด คือ กิจกรรมการเรียนรู้สาระพลศึกษามีความสนุกสนาน การจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษาควรใช้วิธีการอธิบายและสาธิตให้ผู้เรียนดูก่อนจากนั้นจึงให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติ กิจกรรมการเรียนรู้สาระพลศึกษาช่วยให้ค้นพบความสามารถทางกีฬาของตนเอง คิดเป็นร้อยละ 60.00, 57.78 และ 56.67 ตามลำดับ

ตาราง 11 ความคิดเห็นของครูพลศึกษา ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษา
ด้านอุปกรณ์และสถานที่ (N = 90)

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. สนามกีฬาเพียงพอกับจำนวนผู้เรียน	f	40	34	15	1	0
	%	44.44	37.78	16.67	1.11	0.00
2. สถานที่เรียนมีความเหมาะสมกับการเรียนรู้ สาระพลศึกษา	f	38	35	17	0	0
	%	42.22	38.89	18.89	0.00	0.00
3. สถานที่มีบรรยากาศที่น่าเรียน สะอาด ปราศจาก มลพิษ	f	47	28	13	2	0
	%	52.22	31.11	14.44	2.22	0.00
4. มีอุปกรณ์กีฬาเพียงพอต่อการเรียนการสอน	f	36	27	21	6	0
	%	40.00	30.00	23.33	6.67	0.00
5. อุปกรณ์กีฬามีคุณภาพตรงตามมาตรฐาน และทันสมัย	f	34	38	12	6	0
	%	37.78	42.22	13.33	6.67	0.00
6. อุปกรณ์กีฬามีการดูแลรักษา และสะดวก ในการนำออกมาใช้	f	36	32	16	5	1
	%	40.00	35.56	17.78	5.56	1.11
7. มีอุปกรณ์ทางโสตทัศนศึกษา เช่น วีดีโอ ซีดี	f	32	23	25	10	0
	%	35.56	25.56	27.78	11.11	0.00
8. นักเรียนสามารถยืมอุปกรณ์ใช้ได้ ทั้งใน และนอกเวลาการเรียนรู้อาหารพลศึกษา	f	40	33	14	0	3
	%	44.44	36.67	15.56	0.00	3.33
9. มีห้องน้ำที่เหมาะสมและเพียงพอกับนักเรียน	f	38	33	17	2	0
	%	42.22	36.67	18.89	2.22	0.00
10. มีล็อกเกอร์สำหรับเก็บสิ่งของต่าง ๆ เพียงพอสำหรับนักเรียน	f	43	27	17	3	0
	%	47.78	30.00	18.89	3.33	0.00
รวม	f	384	310	167	35	4
	%	42.67	34.44	18.56	3.89	0.44

จากตาราง 11 แสดงว่า ความคิดเห็นของครูพลศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษาในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงทรา ปีการศึกษา 2552 ด้านวิธีอุปกรณ์และสถานที่ โดยรวมมีความคิดอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 42.67 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่อยู่ในระดับมากที่สุด คือ สถานที่มีบรรยากาศที่น่าเรียน สะอาด ปราศจาก มลพิษ มีล็อกเกอร์สำหรับเก็บสิ่งของต่าง ๆ เพียงพอสำหรับนักเรียน สนามกีฬาเพียงพอกับจำนวนผู้เรียน คิดเป็นร้อยละ 52.22, 47.78 และ 44.44 ตามลำดับ

ตาราง 12 ความคิดเห็นของครูพลศึกษา ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษา
ด้านผู้สอน (N = 90)

รายการ	ระดับความคิดเห็น					
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ครูผู้สอนมีความรู้และทักษะในวิชาที่สอนจริง	f	58	24	6	2	0
	%	64.44	26.67	6.67	2.22	0.00
2. ครูผู้สอนมีบุคลิกลักษณะ เหมาะสมกับความเป็นครู	f	47	33	7	3	0
	%	52.22	36.67	7.78	3.33	0.00
3. ครูผู้สอนแต่งกายสุภาพเรียบร้อย เหมาะสมในการสอน	f	42	39	7	2	0
	%	46.67	43.33	7.78	2.22	0.00
4. ครูผู้สอนมีความรับผิดชอบต่อการสอน และตรงต่อเวลา	f	36	42	12	0	0
	%	40.00	46.67	13.33	0.00	0.00
5. ครูผู้สอนสร้างบรรยากาศที่ดี ในการเรียนการสอน	f	48	31	11	0	0
	%	53.33	34.44	12.22	0.00	0.00
6. ครูผู้สอนใช้ภาษาได้อย่างเหมาะสม มีความ สุภาพเรียบร้อยในขณะที่ทำการสอน	f	42	27	19	2	0
	%	46.67	30.00	21.11	2.22	0.00
7. ครูผู้สอนมีความขยันหมั่นศึกษาหาความรู้ ใหม่ ๆ อยู่ตลอดเวลา	f	52	23	9	5	1
	%	57.78	25.56	10.00	5.56	1.11
8. ครูผู้สอนมีความสามารถในการควบคุม ชั้นเรียน	f	36	35	15	3	1
	%	40.00	38.89	16.67	3.33	1.11
9. ครูผู้สอนให้ความยุติธรรม แก่นักเรียนทุกคน ไม่ลำเอียง	f	42	30	14	3	1
	%	46.67	33.33	15.56	3.33	1.11
10. ครูผู้สอนสามารถเป็นแบบอย่างที่ดี ให้แก่ผู้เรียนได้	f	48	33	7	1	1
	%	53.33	36.67	7.78	1.11	1.11
รวม	f	451	317	107	21	4
	%	50.11	35.22	11.89	2.33	0.44

จากตาราง 12 แสดงว่า ความคิดเห็นของครูพลศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษาในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงทรา ปีการศึกษา 2552 ด้านผู้สอน โดยรวมมีความคิดอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 50.11 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่อยู่ในระดับมากที่สุด คือ ครูผู้สอนมีความรู้และทักษะในวิชาที่สอนจริง ครูผู้สอนมีความขยันหมั่นศึกษาหาความรู้ใหม่ ๆ อยู่ตลอดเวลา ครูผู้สอนสร้างบรรยากาศที่ดีในการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 64.44, 57.78 และ 53.33 ตามลำดับ

ตาราง 13 ความคิดเห็นของครูพลศึกษา ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษา
ด้านการประเมินผล (N = 90)

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ข้อสอบสามารถสอบได้ตรงจุดประสงค์ของหลักสูตร	f	43	27	16	2	2
	%	47.78	30.00	17.78	2.22	2.22
2. มีหลักเกณฑ์ในการวัด และประเมินผลที่ชัดเจน	f	42	38	9	1	0
	%	46.67	42.22	10.00	1.11	0.00
3. มีการแจ้งให้นักเรียนทราบล่วงหน้าก่อนจะมีการทดสอบ	f	47	31	8	4	0
	%	52.22	34.44	8.89	4.44	0.00
4. มีการสอบที่เหมาะสมกับเนื้อหา	f	30	44	12	3	1
	%	33.33	48.89	13.33	3.33	1.11
5. มีการประเมินผลเก็บคะแนนจากพัฒนาการของผู้เรียนในการเรียนการสอน	f	28	43	18	1	0
	%	31.11	47.78	20.00	1.11	0.00
6. มีการเก็บคะแนนจากการมีส่วนร่วมในกิจกรรม การสอน เช่น การแต่งกาย การเข้าชั้นเรียน	f	36	36	15	3	0
	%	40.00	40.00	16.67	3.33	0.00
7. มีการวัดและประเมินผลที่ดีทำให้นักเรียนสนใจเรียนมากขึ้น	f	35	36	16	2	1
	%	38.89	40.00	17.78	2.22	1.11
8. เมื่อทดสอบไม่ผ่านให้นักเรียนได้สอบแก้ตัวใหม่	f	38	37	11	3	1
	%	42.22	41.11	12.22	3.33	1.11
9. ประเมินผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนด้วยความบริสุทธิ์ ยุติธรรม	f	43	37	10	0	0
	%	47.78	41.11	11.11	0.00	0.00
10. การวัดและประเมินผลสามารถวัดได้เหมาะสมกับสภาพของกลุ่มผู้เรียน	f	44	36	10	0	0
	%	48.89	40.00	11.11	0.00	0.00
รวม	f	386	365	125	19	5
	%	42.89	40.56	13.89	2.11	0.56

จากตาราง 13 แสดงว่า ความคิดเห็นของครูพลศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษาในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงทรา ปีการศึกษา 2552 ด้านการประเมิน โดยรวมมีความคิดอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 42.89 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่อยู่ในระดับมาก คือ มีการแจ้งให้นักเรียนทราบล่วงหน้าก่อนจะมีการทดสอบ การวัดและประเมินผลสามารถวัดได้เหมาะสมกับสภาพของกลุ่มผู้เรียน ข้อสอบสามารถสอบได้ตรงจุดประสงค์ของหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 52.22, 48.89 และ 47.78 ตามลำดับ

ตาราง 14 ความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษา
ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้ (N = 380)

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. สาระพลศึกษามีส่วนสำคัญในการส่งเสริมสุขภาพ	f	217	119	39	4	1
	%	57.11	31.32	10.26	1.05	0.26
2. สาระพลศึกษาส่งเสริมการเคลื่อนไหวร่างกายได้ถูกต้อง	f	160	138	70	9	3
	%	42.11	36.32	18.42	2.37	0.79
3. สาระพลศึกษามีคุณค่าในการพัฒนามุคคนทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และสติปัญญา	f	117	195	62	3	3
	%	30.79	51.32	16.32	0.79	0.79
4. สาระพลศึกษาช่วยเสริมสร้างให้นักเรียนมีวินัย มีความรับผิดชอบ และตรงต่อเวลา	f	100	162	97	17	4
	%	26.32	42.63	25.53	4.47	1.05
5. สาระพลศึกษาช่วยเสริมสร้างให้นักเรียนมีคุณธรรมและจริยธรรม	f	76	121	137	36	10
	%	20.00	31.84	36.05	9.47	2.63
6. สาระพลศึกษาช่วยเสริมสร้างให้เป็นผู้มีน้ำในนักกีฬา	f	198	115	51	13	3
	%	52.11	30.26	13.42	3.42	0.79
7. สาระพลศึกษาช่วยให้รู้จักการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี	f	129	135	87	21	8
	%	33.95	35.53	22.89	5.53	2.11
8. สาระพลศึกษาช่วยสร้างมิตรภาพและความสามัคคีได้เป็นอย่างดี	f	169	118	72	12	9
	%	44.47	31.05	18.95	3.16	2.37
9. นักเรียนสามารถนำกิจกรรมทางพลศึกษาไปใช้ในเวลารว่างให้เกิดประโยชน์ต่อตนเองและผู้อื่น	f	142	150	61	20	7
	%	37.37	39.47	16.05	5.26	1.84
10. สาระพลศึกษานำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้	f	168	129	64	7	12
	%	44.21	33.95	16.84	1.84	3.16
รวม	f	1476	1382	740	142	60
	%	38.84	36.37	19.47	3.74	1.58

จากตาราง 14 แสดงว่า ความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษาในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2552 ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้ โดยรวมมีความคิดอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 38.84 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่อยู่ในระดับมากที่สุด คือ สาระพลศึกษามีส่วนสำคัญในการส่งเสริมสุขภาพ สาระพลศึกษาช่วยเสริมสร้างให้เป็นผู้มีน้ำใจนักกีฬา สาระพลศึกษาช่วยสร้างเสริมมิตรภาพ และความสามัคคีได้เป็นอย่างดี คิดเป็นร้อยละ 57.11, 52.11 และ 44.47 ตามลำดับ

ตาราง 15 ความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษา
ด้านหลักสูตรสาระพลศึกษา (N = 380)

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. หลักสูตรสาระพลศึกษากำหนดเนื้อหาได้อย่างเหมาะสม	f	132	179	62	4	3
	%	34.74	47.11	16.32	1.05	0.79
2. หลักสูตรพลศึกษากำหนดเวลาเรียนได้อย่างเหมาะสม	f	107	155	102	12	4
	%	28.16	40.79	26.84	3.16	1.05
3. เนื้อหาที่เรียนมีความเหมาะสมกับความสนใจของผู้เรียน	f	122	148	92	16	2
	%	32.11	38.95	24.21	4.21	0.53
4. สาระพลศึกษามีความสำคัญเท่ากับวิชาอื่น ๆ	f	90	149	104	32	5
	%	23.68	39.21	27.37	8.42	1.32
5. เนื้อหาสาระพลศึกษาสามารถทำความเข้าใจได้ง่าย	f	145	116	94	20	5
	%	38.16	30.53	24.74	5.26	1.32
6. กฎ กติกา ของกีฬาที่เรียนเป็นเนื้อหาที่จำเป็นต้องเรียนรู้	f	141	149	70	18	2
	%	37.11	39.21	18.42	4.74	0.53
7. หลักสูตรควรเน้นการพัฒนาคุณภาพชีวิต	f	133	136	82	23	6
	%	35.00	35.79	21.58	6.05	1.58
8. หลักสูตรกำหนดให้เรียนสาระพลศึกษาน้อยเกินไป	f	88	124	132	23	13
	%	23.16	32.63	34.74	6.05	3.42
9. วิชาในสาระพลศึกษาที่เปิดสอนเพียงพอต่อความต้องการของนักเรียน	f	124	122	108	21	5
	%	32.63	32.11	28.42	5.53	1.32
10. มีวิธีการสอนทฤษฎีควบคู่กับการปฏิบัติ	f	137	140	80	19	4
	%	36.05	36.84	21.05	5.00	1.05
รวม	f	1219	1418	926	188	49
	%	32.08	37.32	24.37	4.95	1.29

จากตาราง 15 แสดงว่า ความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษาในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2552 ด้านหลักสูตรสาระพลศึกษา โดยรวมมีความคิดอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 37.32 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีพบว่า ข้อที่อยู่ในระดับมาก คือ หลักสูตรสาระพลศึกษากำหนดเนื้อหาได้อย่างเหมาะสม หลักสูตรกำหนดให้เรียนสาระพลศึกษาน้อยเกินไป หลักสูตรพลศึกษากำหนดเวลาเรียนได้อย่างเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 47.11, 40.79 และ 39.21 ตามลำดับ

ตาราง 16 ความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษา
ด้านวิธีสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ (N = 380)

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. การจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษาควรใช้วิธีการอธิบายและสาธิตให้ผู้เรียนดูก่อนจากนั้น จึงให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติ	f	212	117	46	2	3
	%	55.79	30.79	12.11	0.53	0.79
2. การจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษาสามารถจัดกิจกรรมได้อย่างเหมาะสมกับผู้เรียน	f	141	169	59	6	5
	%	37.11	44.47	15.53	1.58	1.32
3. การจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษามีกิจกรรมให้ผู้เรียนทำงานอย่างถูกต้อง	f	131	146	88	12	3
	%	34.47	38.42	23.16	3.16	0.79
4. หลังจากเรียนสาระพลศึกษาทำให้ผู้เรียนได้ออกกำลังกายอย่างถูกต้อง	f	153	131	80	12	4
	%	40.26	34.47	21.05	3.16	1.05
5. กิจกรรมการเรียนรู้สาระพลศึกษามีความปลอดภัย	f	153	113	85	23	6
	%	40.26	29.74	22.37	6.05	1.58
6. กิจกรรมการเรียนรู้สาระพลศึกษามีความสนุกสนาน	f	196	117	50	14	3
	%	51.58	30.79	13.16	3.68	0.79
7. กิจกรรมการเรียนรู้สาระพลศึกษา ช่วยให้ค้นพบความสามารถทางกีฬาของตนเอง	f	152	150	59	18	1
	%	40.00	39.47	15.53	4.74	0.26
8. กิจกรรมการเรียนรู้สาระพลศึกษา เปิดโอกาสให้ผู้เรียนเลือกเรียนได้ตามความสนใจ	f	121	159	74	18	8
	%	31.84	41.84	19.47	4.74	2.11
9. กิจกรรมการเรียนรู้สาระพลศึกษามีการสอนเพิ่มเติมและแก้ไขข้อบกพร่องของนักเรียนที่ยังไม่สามารถเล่นกีฬานั้น ๆ ได้	f	131	143	84	14	8
	%	34.47	37.63	22.11	3.68	2.11
10. กิจกรรมการเรียนรู้สาระพลศึกษา มีการส่งเสริมการเรียนการสอน เช่น การแข่งขันในชั้นเรียน	f	154	141	63	14	8
	%	40.53	37.11	16.58	3.68	2.11
รวม	f	1544	1386	688	133	49
	%	40.63	36.47	18.11	3.50	1.29

จากตาราง 16 แสดงว่า ความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษาในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2552 ด้านวิธีสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยรวมมีความคิดอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 40.63 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีพบว่าข้อที่อยู่ในระดับมากที่สุด คือ การจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษา ควรใช้วิธีการอธิบายและสาธิตให้ผู้เรียนดูก่อนจากนั้นจึงให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติ กิจกรรมการเรียนรู้สาระพลศึกษามีความสนุกสนาน กิจกรรมการเรียนรู้สาระพลศึกษา มีการส่งเสริมการเรียนการสอน เช่น การแข่งขันในชั้นเรียนคิดเป็นร้อยละ 55.79, 51.58 และ 40.53 ตามลำดับ

ตาราง 17 ความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษา
ด้านอุปกรณ์และสถานที่ (N = 380)

รายการ	ระดับความคิดเห็น					
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. สนามกีฬาเพียงพอกับจำนวนผู้เรียน	f	171	121	69	10	9
	%	45.00	31.84	18.16	2.63	2.37
2. สถานที่เรียนมีความเหมาะสมกับการเรียนรู้ สาระพลศึกษา	f	139	152	75	10	4
	%	36.58	40.00	19.74	2.63	1.05
3. สถานที่มีบรรยากาศที่น่าเรียน สะอาด ปราศจาก มลพิษ	f	134	144	77	20	5
	%	35.26	37.89	20.26	5.26	1.32
4. มีอุปกรณ์กีฬาเพียงพอต่อการเรียนการสอน	f	120	144	83	27	6
	%	31.58	37.89	21.84	7.11	1.58
5. อุปกรณ์กีฬามีคุณภาพตรงตามมาตรฐาน และทันสมัย	f	141	118	85	26	10
	%	37.11	31.05	22.37	6.84	2.63
6. อุปกรณ์กีฬามีการดูแลรักษา และสะดวก ในการนำออกมาใช้	f	106	144	91	31	8
	%	27.89	37.89	23.95	8.16	2.11
7. มีอุปกรณ์ทางโสตทัศนศึกษา เช่น วีดีโอ ซีดี	f	107	105	116	32	20
	%	28.16	27.63	30.53	8.42	5.26
8. นักเรียนสามารถยืมอุปกรณ์ใช้ได้ ทั้งใน และนอกเวลาการเรียนรู้อาหาระพลศึกษา	f	133	135	80	22	10
	%	35.00	35.53	21.05	5.79	2.63
9. มีห้องน้ำที่เหมาะสมและเพียงพอต่อความ ต้องการของนักเรียน	f	141	138	72	23	6
	%	37.11	36.32	18.95	6.05	1.58
10. มีล็อกเกอร์สำหรับเก็บสิ่งของต่าง ๆ เพียงพอสำหรับนักเรียน	f	141	117	81	25	16
	%	37.11	30.79	21.32	6.58	4.21
รวม	f	1333	1318	829	226	94
	%	35.08	34.68	21.82	5.95	2.47

จากตาราง 17 แสดงว่า ความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษาในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2552 ด้านวิธีอุปกรณ์และสถานที่ โดยรวมมีความคิดอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 35.08 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่อยู่ในระดับมากที่สุด คือ สนามกีฬาเพียงพอกับจำนวนผู้เรียน อุปกรณ์กีฬามีคุณภาพตรงตามมาตรฐาน และทันสมัย มีห้องน้ำที่เหมาะสมและเพียงพอต่อความต้องการของนักเรียนคิดเป็นร้อยละ 45.00, 37.11 และ 37.11 ตามลำดับ

ตาราง 18 ความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษา
ด้านผู้สอน (N = 380)

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ครูผู้สอนมีความรู้และทักษะในวิชาที่สอนจริง	f	238	98	35	4	5
	%	62.63	25.79	9.21	1.05	1.32
2. ครูผู้สอนมีบุคลิกลักษณะเหมาะสมกับความเป็นครู	f	154	154	57	12	3
	%	40.53	40.53	15.00	3.16	0.79
3. ครูผู้สอนแต่งกายสุภาพเรียบร้อยเหมาะสมในการสอน	f	171	135	56	13	5
	%	45.00	35.53	14.74	3.42	1.32
4. ครูผู้สอนมีความรับผิดชอบต่อการสอนและตรงต่อเวลา	f	137	142	85	10	6
	%	36.05	37.37	22.37	2.63	1.58
5. ครูผู้สอนสร้างบรรยากาศที่ดีในการเรียนการสอน	f	164	131	60	19	6
	%	43.16	34.47	15.79	5.00	1.58
6. ครูผู้สอนใช้ภาษาได้อย่างเหมาะสม มีความสุภาพเรียบร้อยในขณะที่ทำการสอน	f	159	131	73	14	3
	%	41.84	34.47	19.21	3.68	0.79
7. ครูผู้สอนมีความขยันหมั่นศึกษาหาความรู้ใหม่ ๆ อยู่ตลอดเวลา	f	147	110	86	27	10
	%	38.68	28.95	22.63	7.11	2.63
8. ครูผู้สอนมีความสามารถในการควบคุมชั้นเรียน	f	117	150	90	17	6
	%	30.79	39.47	23.68	4.47	1.58
9. ครูผู้สอนให้ความยุติธรรมแก่นักเรียนทุกคน ไม่ลำเอียง	f	162	127	69	17	5
	%	42.63	33.42	18.16	4.47	1.32
10. ครูผู้สอนสามารถเป็นแบบอย่างที่ดีให้แก่ผู้เรียนได้	f	157	138	60	16	9
	%	41.32	36.32	15.79	4.21	2.37
รวม	f	1606	1316	671	149	58
	%	42.26	34.63	17.66	3.92	1.53

จากตาราง 18 แสดงว่า ความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษาในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาระยองเขตรา ปีการศึกษา 2552 ด้านผู้สอน โดยรวมมีความคิดอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 42.26 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่อยู่ในระดับมากที่สุด คือ ครูผู้สอนมีความรู้และทักษะในวิชาที่สอนจริง ครูผู้สอนแต่งกายสุภาพเรียบร้อยเหมาะสมในการสอน ครูผู้สอนสร้างบรรยากาศที่ดีในการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 62.23, 45.00 และ 43.16 ตามลำดับ

ตาราง 19 ความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษา
ด้านการประเมินผล (N = 380)

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ข้อสอบสามารถสอบได้ตรงจุดประสงค์	f	193	123	46	9	9
ของหลักสูตร	%	50.79	32.37	12.11	2.37	2.37
2. มีหลักเกณฑ์ในการวัด และประเมินผล	f	138	166	65	7	4
ที่ชัดเจน	%	36.32	43.68	17.11	1.84	1.05
3. มีการแจ้งให้นักเรียนทราบล่วงหน้า	f	162	132	69	11	6
ก่อนจะมีการทดสอบ	%	42.63	34.74	18.16	2.89	1.58
4. มีการสอบที่เหมาะสมกับเนื้อหา	f	126	154	83	13	4
	%	33.16	40.53	21.84	3.42	1.05
5. มีการประเมินผลเก็บคะแนนจากพัฒนาการ	f	143	143	71	15	8
ของผู้เรียนในการเรียนการสอน	%	37.63	37.63	18.68	3.95	2.11
6. มีการเก็บคะแนนจากการมีส่วนร่วม	f	146	116	101	10	7
ในกิจกรรม การสอน เช่น การแต่งกาย	%	38.42	30.53	26.58	2.63	1.84
การเข้าชั้นเรียน						
7. มีการวัดและประเมินผลที่ดีทำให้นักเรียน	f	132	148	71	23	6
สนใจเรียนมากขึ้น	%	34.74	38.95	18.68	6.05	1.58
8. เมื่อทดสอบไม่ผ่านให้นักเรียน	f	141	149	63	18	9
ได้สอบแก้ตัวใหม่	%	37.11	39.21	16.58	4.74	2.37
9. ประเมินผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน	f	167	113	83	9	8
ด้วยความบริสุทธิ์ ยุติธรรม	%	43.95	29.74	21.84	2.37	2.11
10. การวัดและประเมินผลสามารถวัดได้	f	160	146	65	3	6
เหมาะสมกับสภาพของกลุ่มผู้เรียน	%	42.11	38.42	17.11	0.79	1.58
รวม	f	1508	1390	717	118	67
	%	39.68	36.58	18.87	3.11	1.76

จากตาราง 19 แสดงว่า ความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ สาระพลศึกษาในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2552 ด้านการประเมินผล โดยรวมมีความคิดอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 39.68 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่อยู่ใน ระดับมาก คือ ข้อสอบสามารถสอบได้ตรงจุดประสงค์ของหลักสูตร ประเมินผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน ด้วยความบริสุทธิ์ ยุติธรรม มีการแจ้งให้นักเรียนทราบล่วงหน้าก่อนจะมีการทดสอบ คิดเป็นร้อยละ 50.79, 43.95 และ 42.63 ตามลำดับ

ตาราง 20 ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษา และนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษาในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2552
ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้ (N = 537)

รายการ	ระดับความคิดเห็น					
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. สาระพลศึกษามีส่วนสำคัญในการส่งเสริมสุขภาพ	f	286	193	52	5	1
	%	53.26	35.94	9.68	0.93	0.19
2. สาระพลศึกษาส่งเสริมการเคลื่อนไหวร่างกายได้ถูกต้อง	f	229	198	98	9	3
	%	42.64	36.87	18.25	1.68	0.56
3. สาระพลศึกษามีคุณค่าในการพัฒนาบุคคล ทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และสติปัญญา	f	169	287	75	3	3
	%	31.47	53.45	13.97	0.56	0.56
4. สาระพลศึกษาช่วยเสริมสร้างให้นักเรียนมีวินัย มีความรับผิดชอบ และตรงต่อเวลา	f	152	232	130	19	4
	%	28.31	43.20	24.21	3.54	0.74
5. สาระพลศึกษาช่วยเสริมสร้างให้นักเรียนมีคุณธรรมและจริยธรรม	f	114	185	189	39	10
	%	21.23	34.45	35.20	7.26	1.86
6. สาระพลศึกษาช่วยเสริมสร้างให้เป็นผู้มีน้ำในนักกีฬา	f	261	189	70	14	3
	%	48.60	35.20	13.04	2.61	0.56
7. สาระพลศึกษาช่วยให้รู้จักการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี	f	181	207	116	25	8
	%	33.71	38.55	21.60	4.66	1.49
8. สาระพลศึกษาช่วยสร้างมิตรภาพและความสามัคคีได้เป็นอย่างดี	f	232	189	94	12	10
	%	43.20	35.20	17.50	2.23	1.86
9. นักเรียนสามารถนำกิจกรรมทางพลศึกษาไปใช้ในเวลาว่างให้เกิดประโยชน์ต่อตนเองและผู้อื่น	f	197	220	87	25	8
	%	36.69	40.97	16.20	4.66	1.49
10. สาระพลศึกษานำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้	f	216	198	99	12	12
	%	40.22	36.87	18.44	2.23	2.23
รวม	f	2037	2098	1010	163	62
	%	37.93	39.07	18.81	3.04	1.15

จากตาราง 20 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษาและนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษาในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2552 ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้ โดยรวมมีความคิดอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 39.07 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่อยู่ในระดับมาก คือ สาระพลศึกษามีคุณค่าในการพัฒนาบุคคลทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และสติปัญญา สาระพลศึกษาช่วยเสริมสร้างให้นักเรียนมีวินัย มีความรับผิดชอบ และตรงต่อเวลา และนักเรียนสามารถนำกิจกรรมทางพลศึกษาไปใช้ในเวลาว่างให้เกิดประโยชน์ต่อตนเองและผู้อื่น คิดเป็นร้อยละ 53.45, 43.20 และ 40.97 ตามลำดับ

ตาราง 21 ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษา และนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษาในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2552 ด้านหลักสูตรสาระพลศึกษา (N = 573)

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. หลักสูตรสาระพลศึกษากำหนดเนื้อหาได้อย่างเหมาะสม	f	202	244	84	4	3
	%	37.62	45.44	15.64	0.74	0.56
2. หลักสูตรพลศึกษากำหนดเวลาเรียนได้อย่างเหมาะสม	f	168	233	118	14	4
	%	31.28	43.39	21.97	2.61	0.74
3. เนื้อหาที่เรียนมีความเหมาะสมกับความสนใจของผู้เรียน	f	174	221	122	18	2
	%	32.40	41.15	22.72	3.35	0.37
4. สาระพลศึกษามีความสำคัญเท่ากับวิชาอื่น ๆ	f	132	217	146	37	5
	%	24.58	40.41	27.19	6.89	0.93
5. เนื้อหาสาระพลศึกษาสามารถทำความเข้าใจได้ง่าย	f	206	174	129	23	5
	%	38.36	32.40	24.02	4.28	0.93
6. กฎ กติกา ของกีฬาที่เรียนเป็นเนื้อหาที่จำเป็นต้องเรียนรู้	f	188	231	97	19	2
	%	35.01	43.02	18.06	3.54	0.37
7. หลักสูตรควรเน้นการพัฒนาคุณภาพชีวิต	f	181	211	113	26	6
	%	33.71	39.29	21.04	4.84	1.12
8. หลักสูตรกำหนดให้เรียนสาระพลศึกษาน้อยเกินไป	f	130	189	176	27	15
	%	24.21	35.20	32.77	5.03	2.79
9. วิชาในสาระพลศึกษาที่เปิดสอนเพียงพอต่อความต้องการของนักเรียน	f	170	195	139	27	6
	%	31.66	36.31	25.88	5.03	1.12
10. มีวิธีการสอนทฤษฎีควบคู่กับการปฏิบัติ	f	184	218	109	22	4
	%	34.26	40.60	20.30	4.10	0.74
รวม	f	1735	2133	1233	217	52
	%	32.31	39.72	22.96	4.04	0.97

จากตาราง 21 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษาและนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษาในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2552 ด้านหลักสูตรสาระพลศึกษา โดยรวมมีความคิดอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 39.72 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่อยู่ในระดับมาก คือ หลักสูตรสาระพลศึกษากำหนดเนื้อหาได้อย่างเหมาะสม หลักสูตรพลศึกษากำหนดเวลาเรียนได้อย่างเหมาะสม และกฎ กติกา ของกีฬาที่เรียนเป็นเนื้อหาที่จำเป็นต้องเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 45.44, 43.39 และ 43.02 ตามลำดับ

ตาราง 22 ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษา และนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษาในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาจะเข้เกรหำ ปีการศึกษา 2552 ดำนวีสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ (N = 573)

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. การจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษาควรใช้วิธีการอธิบายและสาธิตให้ผู้เรียนดูก่อนจากนั้น จึงให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติ	f	298	174	60	2	3
	%	55.49	32.40	11.17	0.37	0.56
2. การจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษาสามารถจัดกิจกรรมได้อย่างเหมาะสมกับผู้เรียน	f	204	247	72	9	5
	%	37.99	46.00	13.41	1.68	0.93
3. การจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษามีกิจกรรมให้ผู้เรียนทำงานอย่างถูกต้อง	f	186	218	117	13	3
	%	34.64	40.60	21.79	2.42	0.56
4. หลังจากเรียนสาระพลศึกษาทำให้ผู้เรียนได้ออกกำลังกายอย่างถูกต้อง	f	214	199	104	14	6
	%	39.85	37.06	19.37	2.61	1.12
5. กิจกรรมการเรียนรู้สาระพลศึกษามีความปลอดภัย	f	211	180	114	25	7
	%	39.29	33.52	21.23	4.66	1.30
6. กิจกรรมการเรียนรู้สาระพลศึกษามีความสนุกสนาน	f	274	169	76	15	3
	%	51.02	31.47	14.15	2.79	0.56
7. กิจกรรมการเรียนรู้สาระพลศึกษา ช่วยให้นักเรียนพบความสามารถทางกีฬาของตนเอง	f	226	210	80	20	1
	%	42.09	39.11	14.90	3.72	0.19
8. กิจกรรมการเรียนรู้สาระพลศึกษา เปิดโอกาสให้ผู้เรียนเลือกเรียนได้ตามความสนใจ	f	186	227	97	19	8
	%	34.64	42.27	18.06	3.54	1.49
9. กิจกรรมการเรียนรู้สาระพลศึกษา มีการสอนเพิ่มเติม และแก้ไขข้อบกพร่องของนักเรียนที่ยังไม่สามารถเล่นกีฬานั้น ๆ ได้	f	184	220	110	15	8
	%	34.26	40.97	20.48	2.79	1.49
10. กิจกรรมการเรียนรู้สาระพลศึกษา มีการส่งเสริมการเรียนการสอน เช่น การแข่งขันในชั้นเรียน	f	220	199	91	19	8
	%	40.97	37.06	16.95	3.54	1.49
รวม	f	2203	2043	921	151	52
	%	41.02	38.04	17.15	2.81	0.97

จากตาราง 22 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษาและนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษาในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาจะเข้เกรหำ ปีการศึกษา 2552 ดำนวีสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยรวมมีความคิดอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 41.02 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่อยู่ในระดับมากที่สุด คือ การจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษา ควรใช้วิธีการอธิบายและสาธิตให้ผู้เรียนดูก่อนจากนั้นจึงให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติ กิจกรรมการเรียนรู้สาระพลศึกษามีความสนุกสนาน และกิจกรรมการเรียนรู้สาระพลศึกษา ช่วยให้นักเรียนพบความสามารถทางกีฬาของตนเอง คิดเป็นร้อยละ 55.49, 51.02 และ 42.09 ตามลำดับ

ตาราง 23 ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษา และนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษาในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาจะเข้เพรหะ ปีการศึกษา 2552 ด้านอุปกรณ์และสถานที่ (N = 573)

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. สนามกีฬาเพียงพอกับจำนวนผู้เรียน	f	235	188	94	11	9
	%	43.76	35.01	17.50	2.05	1.68
2. สถานที่เรียนมีความเหมาะสมกับการเรียนรู้สาระพลศึกษา	f	192	231	100	10	4
	%	35.75	43.02	18.62	1.86	0.74
3. สถานที่มีบรรยากาศที่น่าเรียน สะอาดปราศจาก มลพิษ	f	199	208	103	22	5
	%	37.06	38.73	19.18	4.10	0.93
4. มีอุปกรณ์กีฬาเพียงพอต่อการเรียนการสอน	f	175	206	117	33	6
	%	32.59	38.36	21.79	6.15	1.12
5. อุปกรณ์กีฬามีคุณภาพตรงตามมาตรฐานและทันสมัย	f	198	189	108	32	10
	%	36.87	35.20	20.11	5.96	1.86
6. อุปกรณ์กีฬามีการดูแลรักษา และสะดวกในการนำออกมาใช้	f	163	215	114	36	9
	%	30.35	40.04	21.23	6.70	1.68
7. มีอุปกรณ์ทางโสตทัศนศึกษา เช่น วีดีโอ ซีดี	f	157	172	146	42	20
	%	29.24	32.03	27.19	7.82	3.72
8. นักเรียนสามารถยืมอุปกรณ์ใช้ได้ ทั้งในและนอกเวลาการเรียนรู้อะระพลศึกษา	f	192	204	106	22	13
	%	35.75	37.99	19.74	4.10	2.42
9. มีห้องน้ำที่เหมาะสมและเพียงพอกับนักเรียน	f	197	207	102	25	6
	%	36.69	38.55	18.99	4.66	1.12
10. มีสื่อเกอร์สำหรับเก็บสิ่งของต่าง ๆ เพียงพอสำหรับนักเรียน	f	202	178	113	28	16
	%	37.62	33.15	21.04	5.21	2.98
รวม	f	1910	1998	1103	261	98
	%	35.57	37.21	20.54	4.86	1.82

จากตาราง 23 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษาและนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษาในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาจะเข้เพรหะ ปีการศึกษา 2552 ด้านวิธีอุปกรณ์และสถานที่ โดยรวมมีความคิดอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 37.21 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่อยู่ในระดับมาก คือ สถานที่เรียนมีความเหมาะสมกับการเรียนรู้สาระพลศึกษา อุปกรณ์กีฬามีการดูแลรักษาและสะดวกในการนำออกมาใช้ และสถานที่มีบรรยากาศที่น่าเรียน สะอาดปราศจาก มลพิษ คิดเป็นร้อยละ 43.02, 40.04 และ 38.73 ตามลำดับ

ตาราง 24 ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษา และนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษาในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาจะเขียงเทรา ปีการศึกษา 2552 ด้านผู้สอน (N = 573)

รายการ	ระดับความคิดเห็น					
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ครูผู้สอนมีความรู้และทักษะในวิชาที่สอนจริง	f	317	155	54	6	5
	%	59.03	28.86	10.06	1.12	0.93
2. ครูผู้สอนมีบุคลิกลักษณะเหมาะสมกับความเป็นครู	f	218	230	71	15	3
	%	40.60	42.83	13.22	2.79	0.56
3. ครูผู้สอนแต่งกายสุภาพเรียบร้อยเหมาะสมในการสอน	f	235	208	74	15	5
	%	43.76	38.73	13.78	2.79	0.93
4. ครูผู้สอนมีความรับผิดชอบต่อการสอนและตรงต่อเวลา	f	198	213	110	10	6
	%	36.87	39.66	20.48	1.86	1.12
5. ครูผู้สอนสร้างบรรยากาศที่ดีในการเรียนการสอน	f	230	199	83	19	6
	%	42.83	37.06	15.46	3.54	1.12
6. ครูผู้สอนใช้ภาษาได้อย่างเหมาะสม มีความสุภาพเรียบร้อยในขณะที่ทำการสอน	f	215	194	109	16	3
	%	40.04	36.13	20.30	2.98	0.56
7. ครูผู้สอนมีความขยันหมั่นศึกษาหาความรู้ใหม่ ๆ อยู่ตลอดเวลา	f	214	165	114	33	11
	%	39.85	30.73	21.23	6.15	2.05
8. ครูผู้สอนมีความสามารถในการควบคุมชั้นเรียน	f	167	229	114	20	7
	%	31.10	42.64	21.23	3.72	1.30
9. ครูผู้สอนให้ความยุติธรรมแก่นักเรียนทุกคน ไม่ลำเอียง	f	227	188	96	20	6
	%	42.27	35.01	17.88	3.72	1.12
10. ครูผู้สอนสามารถเป็นแบบอย่างที่ดีให้แก่ผู้เรียนได้	f	222	206	82	17	10
	%	41.34	38.36	15.27	3.17	1.86
รวม	f	2243	1987	907	171	62
	%	41.77	37.00	16.89	3.18	1.15

จากตาราง 24 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษาและนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษาในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาจะเขียงเทรา ปีการศึกษา 2552 ด้านผู้สอน โดยรวมมีความคิดอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 41.77 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่อยู่ในระดับมากที่สุด คือ ครูผู้สอนมีความรู้และทักษะในวิชาที่สอนจริง ครูผู้สอนแต่งกายสุภาพเรียบร้อยเหมาะสมในการสอน และครูผู้สอนสร้างบรรยากาศที่ดีในการเรียนการสอนคิดเป็นร้อยละ 59.03, 43.76 และ 42.83 ตามลำดับ

ตาราง 25 ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษา และนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษาในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2552 ด้านการประเมินผล (N = 573)

รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ข้อสอบสามารถสอบได้ตรงจุดประสงค์ของหลักสูตร	f	254	181	79	12	11
	%	47.30	33.71	14.71	2.23	2.05
2. มีหลักเกณฑ์ในการวัด และประเมินผลที่ชัดเจน	f	193	251	81	8	4
	%	35.94	46.74	15.08	1.49	0.74
3. มีการแจ้งให้นักเรียนทราบล่วงหน้าก่อนจะมีการทดสอบ	f	229	197	90	15	6
	%	42.64	36.69	16.76	2.79	1.12
4. มีการสอบที่เหมาะสมกับเนื้อหา	f	177	232	107	16	5
	%	32.96	43.20	19.93	2.98	0.93
5. มีการประเมินผลเก็บคะแนนจากพัฒนาการของผู้เรียนในการเรียนการสอน	f	188	226	99	16	8
	%	35.01	42.09	18.44	2.98	1.49
6. มีการเก็บคะแนนจากการมีส่วนร่วมในกิจกรรม การสอน เช่น การแต่งกาย การเข้าชั้นเรียน	f	203	187	127	13	7
	%	37.80	34.82	23.65	2.42	1.30
7. มีการวัดและประเมินผลที่ดีทำให้นักเรียนสนใจเรียนมากขึ้น	f	184	225	96	25	7
	%	34.26	41.90	17.88	4.66	1.30
8. เมื่อทดสอบไม่ผ่านให้นักเรียนได้สอบแก้ตัวใหม่	f	198	223	85	21	10
	%	36.87	41.53	15.83	3.91	1.86
9. ประเมินผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนด้วยความบริสุทธิ์ ยุติธรรม	f	229	186	105	9	8
	%	42.64	34.64	19.55	1.68	1.49
10. การวัดและประเมินผลสามารถวัดได้เหมาะสมกับสภาพของกลุ่มผู้เรียน	f	225	217	86	3	6
	%	41.90	40.41	16.01	0.56	1.12
รวม	f	2080	2125	955	138	72
	%	38.73	39.57	17.78	2.57	1.34

จากตาราง 25 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษาและนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษาในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2552 ด้านการประเมิน โดยรวมมีความคิดอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 39.57 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่อยู่ในระดับมาก คือ มีหลักเกณฑ์ในการวัด และประเมินผลที่ชัดเจน มีการสอบที่เหมาะสมกับเนื้อหา และมีการประเมินผลเก็บคะแนนจากพัฒนาการของผู้เรียนในการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 46.74, 43.20 และ 42.09 ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้

1. ควรปลูกฝังด้านเจตคติที่ดีที่มีต่อสาระพลศึกษา
2. ควรฝึกให้นักเรียนเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี

ด้านหลักสูตร

1. ควรเพิ่มชั่วโมงพลศึกษาให้มากขึ้น
2. ควรจัดทำเอกสารแจกนักเรียน
3. ควรมีแหล่งเรียนรู้ให้นักเรียน

ด้านวิธีสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

1. ควรเห็นการสอนใหม่ ๆ
2. ควรมีสื่อการเรียนการสอนเพิ่มขึ้น
3. ควรจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้สนุก

ด้านอุปกรณ์และสถานที่

1. ควรเปลี่ยนอุปกรณ์ใหม่
2. ควรมีห้องจัดเก็บอุปกรณ์

ด้านผู้สอน

1. ควรมีบุคลิกภาพที่ดี
2. ควรรู้กฎกติกาของชนิดกีฬาให้ลึกซึ้ง
3. ควรสอนให้สนุกเข้าใจง่าย

ด้านการประเมิน

1. ควรให้เพื่อนประเพณีและครูประเมินนักเรียน
2. ควรวัดผลตามความสามารถของเด็ก
3. ควรประเมินให้มีความหลากหลาย

บทที่ 5

บทย่อ สรุปผล อภิปราย และข้อเสนอแนะ

บทย่อ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษา และนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษา ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาระยอง ปีการศึกษา 2552

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยเป็นผู้บริหารจำนวน 80 คน ครูพลศึกษาจำนวน 116 คน และนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ในเขตพื้นที่การศึกษาระยองปีการศึกษา 2552 จำนวน 34,694 คน เป็นชาย 16,805 คน เป็นหญิง 17,889 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นผู้บริหรจำนวน 67 คน ครูพลศึกษา 90 และนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ในเขตพื้นที่การศึกษาระยอง ปีการศึกษา 2551 จำนวน 380 คน เป็นชาย 190 คน เป็นหญิง 190 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi Stage Sampling) และการประมาณขนาดของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตารางสำเร็จรูปของ (เครจซี่ และ มอร์แกน. 1970 : 608)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียน ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้น แบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษา โดยแบ่งเป็น 6 ด้าน คือ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) มี 5 ระดับ ของลิเคิร์ต (Likert's rating scales) โดยมีเกณฑ์การให้ค่าคะแนนดังนี้ คือ

- 5 หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด
- 4 หมายถึง เห็นด้วยมาก
- 3 หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง
- 2 หมายถึง เห็นด้วยน้อย

1 หมายถึง เห็นด้วยน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะอื่น ๆ แบบสอบถามมีลักษณะเป็นคำถามแบบปลายเปิด (Open – Ended Questionnaires)

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ถึงคณบดีคณะพลศึกษาเพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล
2. ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง
3. แบบสอบถามที่ได้รับคืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์ถูกต้อง แล้วนำไปดำเนินการวิเคราะห์ต่อไป

การจัดทำและวิเคราะห์ข้อมูล

1. นำข้อมูลของแบบสอบถามตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามมาแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ และนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง
2. นำแบบสอบถามตอนที่ 2 เกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา มาแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละแล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง
3. นำแบบสอบถามตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะมาสรุปและนำเสนอในรูปความเรียง

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษา และนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษาในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2552

1. ผู้บริหาร

1.1 ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้ โดยรวมมีความคิดอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 54.18 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีความคิดอยู่ในระดับมาก คือ สาระพลศึกษามีคุณค่าในการพัฒนาบุคคล ทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และสติปัญญา คิดเป็นร้อยละ 70.15 สาระพลศึกษามีส่วนสำคัญในการส่งเสริมสุขภาพ คิดเป็นร้อยละ 67.16 และสาระพลศึกษาช่วยสร้างเสริมมิตรภาพและความสามัคคีได้เป็นอย่างดี คิดเป็นร้อยละ 58.21

1.2 ด้านหลักสูตรสาระพลศึกษา โดยรวมมีความคิดอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 51.94 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีความคิดอยู่ในระดับมาก คือ กฎ กติกา ของกีฬาที่เรียนเป็นเนื้อหาที่จำเป็นต้องเรียนรู้คิดเป็นร้อยละ 59.70 หลักสูตรควรเน้นการพัฒนาคุณภาพชีวิต คิดเป็นร้อยละ 56.72 และมีวิธีการสอนทฤษฎีควบคู่กับการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 55.22

1.3 ด้านวิธีสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยรวมมีความคิดอยู่ในระดับมาก

คิดเป็นร้อยละ 49.10 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีความคิดอยู่ในระดับมาก คือ การจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษาสามารถจัดกิจกรรมได้อย่างเหมาะสมกับผู้เรียน คิดเป็นร้อยละ 56.72 กิจกรรมการเรียนรู้สาระพลศึกษามีการสอนเพิ่มเติมและแก้ไขข้อบกพร่องของนักเรียนที่ยังสามารถเล่นกีฬานั้น ๆ ได้ หลังจากเรียนสาระพลศึกษา คิดเป็นร้อยละ 55.22 ทำให้ผู้เรียนได้ออกกำลังกายอย่างถูกต้อง กิจกรรมการเรียนรู้สาระพลศึกษามีความปลอดภัย คิดเป็นร้อยละ 55.22

1.4 ด้านวิธีอุปกรณ์และสถานที่ โดยรวมมีความคิดอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 55.22 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีความคิดอยู่ในระดับมาก คือ สถานที่เรียนมีความเหมาะสม กับการเรียนรู้สาระพลศึกษา คิดเป็นร้อยละ 65.67 มีอุปกรณ์ทางสันทนาการศึกษา เช่น วีดีโอ ซีดี คิดเป็นร้อยละ 65.67 อุปกรณ์กีฬาที่มีการดูแลรักษา และสะดวกในการนำออกมาใช้ คิดเป็นร้อยละ 58.21

1.5 ด้านผู้สอน โดยรวมมีความคิดอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 52.84 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีความคิดอยู่ในระดับมาก คือ ครูผู้สอนมีความสามารถในการควบคุมชั้นเรียนคิดเป็นร้อยละ 65.67 ครูผู้สอนมีบุคลิกลักษณะเหมาะสมกับความเป็นครู คิดเป็นร้อยละ 64.18 ครูผู้สอนสร้างบรรยากาศที่ดีในการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 55.22

1.6 ด้านการประเมิน โดยรวมมีความคิดอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 55.22 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีความคิดอยู่ในระดับมาก คือ มีหลักเกณฑ์ในการวัด และประเมินผลที่ชัดเจนคิดเป็นร้อยละ 70.15 มีการวัดและประเมินผลที่ดีทำให้นักเรียนสนใจเรียนมากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 61.19 มีการประเมินผลเก็บคะแนนจากพัฒนาการของผู้เรียนในการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 59.70

2. ครูพลศึกษา

2.1 ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้ โดยรวมมีความคิดอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 41.33 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีความคิดอยู่ในระดับมาก คือ สาระพลศึกษามีส่วนสำคัญในการส่งเสริมสุขภาพ สาระพลศึกษามีคุณค่าในการพัฒนาบุคคลทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และสติปัญญา คิดเป็นร้อยละ 50.00 สาระพลศึกษาช่วยเสริมสร้างให้เป็นผู้มีน้ำในนักกีฬา คิดเป็นร้อยละ 45.56 สาระพลศึกษาช่วยเสริมสร้างให้นักเรียนมีวินัย มีความรับผิดชอบ และตรงต่อเวลา คิดเป็นร้อยละ 42.22

2.2 ด้านหลักสูตรสาระพลศึกษา โดยรวมมีความคิดอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 40.78 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีความคิดอยู่ในระดับมาก คือ หลักสูตรพลศึกษากำหนดเวลาเรียนได้อย่างเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 46.67 กฎ กติกา ของกีฬาที่เรียนเป็นเนื้อหาที่จำเป็นต้องเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 46.67 มีวิธีการสอนทฤษฎีควบคู่กับการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 45.56

2.3 ด้านวิธีสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยรวมมีความคิดอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 46.44 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีความคิดอยู่ในระดับมากที่สุด คือ กิจกรรมการเรียนรู้สาระพลศึกษามีความสนุกสนาน คิดเป็นร้อยละ 60.00 การจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษา

ควรใช้วิธีการอธิบายและสาธิตให้ผู้เรียนดูก่อนจากนั้นจึงให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 57.78 กิจกรรมการเรียนรู้สาระพลศึกษาช่วยให้ค้นพบความสามารถทางกีฬาของตนเอง คิดเป็นร้อยละ 56.67

2.4 ด้านวิธีอุปกรณ์และสถานที่ โดยรวมมีความคิดอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 42.67 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีความคิดอยู่ในระดับมากที่สุด คือ สถานที่มีบรรยากาศที่นักเรียน สะอาด ปราศจาก มลพิษ คิดเป็นร้อยละ 52.22 มีสื่อเกอร์สำหรับเก็บสิ่งของต่างๆ เพียงพอสำหรับนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 47.78 สนามกีฬาเพียงพอกับจำนวนผู้เรียน คิดเป็นร้อยละ 44.44

2.5 ด้านผู้สอน โดยรวมมีความคิดอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 50.11 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีความคิดอยู่ในระดับมากที่สุด คือ ครูผู้สอนมีความรู้และทักษะในวิชาที่สอนจริง คิดเป็นร้อยละ 64.44 ครูผู้สอนมีความขยันหมั่นศึกษาหาความรู้ใหม่ ๆ อยู่ตลอดเวลา คิดเป็นร้อยละ 57.78 ครูผู้สอนสร้างบรรยากาศที่ดีในการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 53.33

2.6 ด้านการประเมิน โดยรวมมีความคิดอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 42.89 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีความคิดอยู่ในระดับมากที่สุด คือ มีการแจ้งให้นักเรียนทราบล่วงหน้าก่อนจะมีการทดสอบ คิดเป็นร้อยละ 52.22 การวัดและประเมินผลสามารถวัดได้เหมาะสมกับสภาพของกลุ่มผู้เรียน คิดเป็นร้อยละ 48.89 สามารถสอบได้ตรงจุดประสงค์ของหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 47.78

3. นักเรียนช่วงชั้นที่ 3

3.1 ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้ โดยรวมมีความคิดอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 38.84 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีความคิดอยู่ในระดับมากที่สุด คือ สาระพลศึกษามีส่วนสำคัญในการส่งเสริมสุขภาพ คิดเป็นร้อยละ 57.11 สาระพลศึกษาช่วยเสริมสร้างให้เป็นผู้มีน้ำใจนักกีฬา คิดเป็นร้อยละ 52.11 สาระพลศึกษาช่วยสร้างเสริมมิตรภาพ และความสามัคคีได้เป็นอย่างดี คิดเป็นร้อยละ 44.47

3.2 ด้านหลักสูตรสาระพลศึกษา โดยรวมมีความคิดอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 37.32 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีความคิดอยู่ในระดับมากที่สุด คือ หลักสูตรสาระพลศึกษากำหนดเนื้อหาได้อย่างเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 47.11 หลักสูตรกำหนดให้เรียนสาระพลศึกษาน้อยเกินไป คิดเป็นร้อยละ 40.79 หลักสูตรพลศึกษากำหนดเวลาเรียนได้อย่างเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 39.21

3.3 ด้านวิธีสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยรวมมีความคิดอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 40.63 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีความคิดอยู่ในระดับมากที่สุด คือ การจัดการเรียนรู้ สาระพลศึกษา ควรใช้วิธีการอธิบายและสาธิตให้ผู้เรียนดูก่อนจากนั้นจึงให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 55.79 กิจกรรมการเรียนรู้สาระพลศึกษามีความสนุกสนาน คิดเป็นร้อยละ 51.58 กิจกรรมการเรียนรู้สาระพลศึกษา มีการส่งเสริมการเรียนการสอน เช่น การแข่งขันในชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละ 40.53

3.4 ด้านวิธีอุปกรณ์และสถานที่ โดยรวมมีความคิดอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 35.07 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีความคิดอยู่ในระดับมากที่สุด คือ สนามกีฬาเพียงพอกับจำนวน

ผู้เรียน คิดเป็นร้อยละ 45.00 อุปกรณ์กีฬามีคุณภาพตรงตามมาตรฐานและทันสมัย คิดเป็นร้อยละ 37.11 มีห้องน้ำที่เหมาะสมและเพียงพอต่อความต้องการของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 37.11

3.5 ด้านผู้สอน โดยรวมมีความคิดอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 42.26 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีความคิดอยู่ในระดับมากที่สุด คือ ครูผู้สอนมีความรู้และทักษะในวิชาที่สอนจริง คิดเป็นร้อยละ 62.23 ครูผู้สอนแต่งกายสุภาพเรียบร้อยเหมาะสมในการสอน คิดเป็นร้อยละ 45.00 ครูผู้สอนสร้างบรรยากาศที่ดีในการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 43.16

3.6 ด้านการประเมิน โดยรวมมีความคิดอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 39.68 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีความคิดอยู่ในระดับมาก คือ ข้อสอบสามารถสอบได้ตรงจุดประสงค์ของหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 50.79 ประเมินผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน ด้วยความบริสุทธิ์ ยุติธรรม คิดเป็นร้อยละ 43.95 มีการแจ้งให้นักเรียนทราบล่วงหน้าก่อนจะมีการทดสอบ คิดเป็นร้อยละ 42.63

4. ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษา และนักเรียนช่วงชั้นที่ 3

4.1 ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้ โดยรวมมีความคิดอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 39.07 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่อยู่ในระดับมากที่สุด คือ สาระพลศึกษามีคุณค่าในการพัฒนาบุคคลทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และสติปัญญา คิดเป็นร้อยละ 53.45 สาระพลศึกษาช่วยเสริมสร้างให้นักเรียน มีวินัย มีความรับผิดชอบ และตรงต่อเวลา คิดเป็นร้อยละ 43.20 และนักเรียนสามารถนำกิจกรรมทางพลศึกษาไปใช้ในเวลาว่างให้เกิดประโยชน์ต่อตนเองและผู้อื่น คิดเป็นร้อยละ 40.97

4.2 ด้านหลักสูตรสาระพลศึกษา โดยรวมมีความคิดอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 39.72 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่อยู่ในระดับมากที่สุด คือ หลักสูตรสาระพลศึกษากำหนดเนื้อหาได้อย่างเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 45.44 หลักสูตรพลศึกษากำหนดเวลาเรียนได้อย่างเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 43.39 และกฎ กติกา ของกีฬาที่เรียนเป็นเนื้อหาที่จำเป็นต้องเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 43.02

4.3 ด้านวิธีสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยรวมมีความคิดอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 41.02 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่อยู่ในระดับมากที่สุด คือ การจัดการเรียนรู้ สาระพลศึกษา ควรใช้วิธีการอธิบายและสาธิตให้ผู้เรียนดูก่อนจากนั้นจึงให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 55.49 กิจกรรมการเรียนรู้สาระพลศึกษามีความสนุกสนาน คิดเป็นร้อยละ 51.02 และกิจกรรมการเรียนรู้สาระพลศึกษา ช่วยให้นักเรียนพบความสามารถทางกีฬาของตนเอง คิดเป็นร้อยละ 42.09

4.4 ด้านวิธีอุปกรณ์และสถานที่ โดยรวมมีความคิดอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 37.21 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่อยู่ในระดับมากที่สุด คือ สถานที่เรียนมีความเหมาะสมกับการเรียนรู้สาระพลศึกษา คิดเป็นร้อยละ 43.02 อุปกรณ์กีฬามีการดูแลรักษาและสะดวกในการนำออกมาใช้ คิดเป็นร้อยละ 40.04 และสถานที่ที่มีบรรยากาศที่น่าเรียน สะอาดปราศจาก มลพิษ คิดเป็นร้อยละ 38.73

4.5 ด้านผู้สอน โดยรวมมีความคิดอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 41.77 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่อยู่ในระดับมากที่สุด คือ ครูผู้สอนมีความรู้และทักษะในวิชาที่สอนจริงคิดเป็นร้อยละ 59.03 ครูผู้สอนแต่งกายสุภาพเรียบร้อยเหมาะสมในการสอนคิดเป็นร้อยละ 43.76 และครูผู้สอนสร้างบรรยากาศที่ดีในการเรียนการสอนคิดเป็นร้อยละ 42.83

4.6 ด้านการประเมิน โดยรวมมีความคิดอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 39.57 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่อยู่ในระดับมาก คือ มีหลักเกณฑ์ในการวัด และประเมินผลที่ชัดเจนคิดเป็นร้อยละ 46.74 มีการสอบที่เหมาะสมกับเนื้อหาคิดเป็นร้อยละ 43.20 และมีการประเมินผลเก็บคะแนนจากพัฒนาการของผู้เรียนในการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 42.09

อภิปรายผล

ผลการศึกษาค้นคว้า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษา และนักเรียน ช่วงชั้นที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษาในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2552 แบ่งเป็น 6 ด้าน ดังนี้

1. ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษา และนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษาในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2552 ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยว่า สาระพลศึกษามีคุณค่าในการพัฒนาบุคคลทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และสติปัญญา เสริมสร้างให้นักเรียน มีวินัย มีความรับผิดชอบ และตรงต่อเวลา และนักเรียนสามารถนำกิจกรรมทางพลศึกษาไปใช้ในเวลาว่างให้เกิดประโยชน์ต่อตนเองและผู้อื่น ซึ่งสอดคล้องกับ วรศักดิ์ เพียรชอบ (2548 : 274 – 292) การที่ลำดับและขั้นตอนการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาจะบรรลุตามจุดประสงค์การเรียนรู้ที่ได้วางไว้ในแต่ละด้านได้อย่างดีนั้น ครูผู้สอนจะต้องรู้และสามารถเลือกวิธีการที่จะช่วยให้บรรลุจุดประสงค์การเรียนรู้ในแต่ละด้านมาใช้ได้อย่างถูกต้องและเหมาะสมด้วย การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาเป็นขบวนการที่มุ่งให้นักเรียนได้บรรลุจุดประสงค์การเรียนรู้เพื่อเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในบางด้านเช่นเดียวกับการเรียนการสอนในวิชาอื่นอื่น ๆ ที่เรียนในห้องเรียน ดังนั้นวิธีการเรียนการสอนในวิชาพลศึกษาบางวิธี จึงต้องอาศัยหลักการและกระบวนการที่เป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้เกิดการเรียนรู้เช่นเดียวกับการเรียนการสอนวิชาอื่น ๆ ในห้องเรียนนั้นด้วย

2. ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษา และนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษาในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2552 ด้านหลักสูตรสาระพลศึกษา อยู่ในระดับมาก แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยว่า หลักสูตรสาระพลศึกษากำหนดเนื้อหาได้อย่างเหมาะสม กำหนดเวลาเรียนได้อย่างเหมาะสม และกฎ กติกา ของกีฬาที่เรียนเป็นเนื้อหาที่จำเป็นต้องเรียนรู้ ซึ่งสอดคล้องกับ วาสนา คุณาภิสิทธิ์ (2539: 110 – 111) หลักสูตรพลศึกษาที่ดี ควรมีลักษณะกว้าง ๆ ดังต่อไปนี้ คือ

เป็นการศึกษาในโรงเรียนโดยให้นักเรียนได้เกิดพัฒนาการครบถ้วนทุกด้าน ตามจุดมุ่งหมายของการศึกษา และพลศึกษาส่งเสริมแนวความคิดของการปกครองระบอบประชาธิปไตย แสดงความเข้าใจในธรรมชาติของสังคมและความแตกต่างระหว่างบุคคลของนักเรียนจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสุขภาพ ความสามารถในการประกอบอาชีพการเป็นพลเมืองดี การรู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ และมีศีลธรรม จริยธรรม

3. ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษา และนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษาในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2552 ด้านวิธีสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ อยู่ในระดับมากที่สุด แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นด้วยว่า การจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษา ควรใช้วิธีการอธิบายและสาธิตให้ผู้เรียนดูก่อนจากนั้นจึงให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติทำให้เกิดความสนุกสนาน และกิจกรรมการเรียนรู้สาระพลศึกษา ช่วยให้เห็นพัฒนาความสามารถทางกีฬาของตนเอง ซึ่งสอดคล้องกับ วรศักดิ์ เพียรชอบ (2548: 274 – 292) การที่ลำดับและขั้นตอนการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาจะบรรลุตามจุดประสงค์การเรียนรู้ที่ได้วางไว้ในแต่ละด้านได้อย่างดีนั้น ครูผู้สอนจะต้องรู้และสามารถเลือกวิธีการที่จะช่วยให้บรรลุจุดประสงค์การเรียนรู้ในแต่ละด้านมาใช้ได้อย่างถูกต้องและเหมาะสมด้วย การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาเป็นกระบวนการที่มุ่งให้นักเรียนได้บรรลุจุดประสงค์การเรียนรู้หรือเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในบางด้าน เช่นเดียวกับการเรียนการสอนในวิชาอื่นอื่น ๆ ที่เรียนในห้องเรียน ดังนั้น วิธีการเรียนการสอนในวิชาพลศึกษาบางวิธี จึงต้องอาศัยหลักการและกระบวนการที่เป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้เกิดการเรียนรู้ เช่นเดียวกับการเรียนการสอนในวิชาอื่น ๆ ในห้องเรียนนั้นด้วย

4. ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษา และนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษาในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2552 ด้านวิธีอุปกรณ์และสถานที่ อยู่ในระดับมาก แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยว่า สถานที่เรียนมีความเหมาะสม กับการเรียนรู้สาระพลศึกษา อุปกรณ์กีฬามีการดูแลรักษาให้อยู่ในสภาพที่ดี และสะดวกในการนำออกมาใช้ทั้งอาคารสถานที่ที่มีบรรยากาศที่น่าเรียน สะอาดปราศจาก มลพิษ ซึ่งสอดคล้องกับ วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2536: 292 – 293) กล่าวว่าการจัดวัสดุอุปกรณ์มีความจำเป็นต่อการสอนอย่างมาก จะต้องมีการวางแผนด้วยบุคคลที่มีความรู้จึงทำให้การใช้วัสดุอุปกรณ์ดำเนินไปด้วยความปลอดภัย มีประสิทธิภาพ และประหยัดอุปกรณ์ สถานที่ใช้ในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาก็เป็นปัจจัยสำคัญต่อการเรียนการสอนและการบริหารชั้นเรียนด้วยเช่นกัน

5. ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษา และนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษาในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2552 ด้านผู้สอน อยู่ในระดับมากที่สุด แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นด้วยว่า ครูผู้สอนมีความรู้และทักษะในวิชาที่สอนจริงเป็นแบบอย่างที่ดีในการแต่งกายสุภาพเรียบร้อยเหมาะสมในการสอน และสร้างบรรยากาศที่ดีในการเรียนการสอน ซึ่งสอดคล้องกับ วรศักดิ์ เพียรชอบ (2548: 189 – 208) ครูพลศึกษาและกีฬา คือ เป็นผู้ยึดถือในหลักการและปรัชญาของการพลศึกษาและการกีฬา และ

ได้ใช้กิจกรรมพลศึกษาและการกีฬาเป็นสื่อในการเรียนรู้ เพื่อช่วยให้นักเรียนได้มีการเรียนรู้และมีพัฒนาการในทุก ๆ ด้านตามหลักการและปรัชญาการพลศึกษาและการกีฬา คือ ทั้งใน (1) ด้านสมรรถภาพทางกาย (2) ด้านทักษะการเคลื่อนไหวส่วนต่าง ๆ ของร่างกายและทักษะกีฬา (3) ด้านความรู้ความเข้าใจในวิธีการเคลื่อนไหวส่วนต่าง ๆ ของร่างกาย และการเล่นกีฬา (4) ด้านคุณธรรมประจำตัว เช่น ความมีระเบียบวินัย การมีน้ำใจเป็นนักกีฬา และ (5) ด้านการมีเจตคติที่ดีต่อการพลศึกษาและการกีฬา ทั้งนี้เพื่อจะนำไปสู่การมีสุขภาพและคุณภาพชีวิตที่ดีทั้งในปัจจุบันและอนาคต ตามเจตนารมณ์ของอุดมคติของพลศึกษาและกีฬาคูพลศึกษาและกีฬาก็เป็นครูและนักการศึกษาคนหนึ่งที่จะต้องมีหน้าที่และความรับผิดชอบในด้านต่าง ๆ เช่น ในโรงเรียน แต่ครูพลศึกษาและกีฬานั้นอาจจะต้องมีหน้าที่และความรับผิดชอบ ตลอดจนลักษณะงานมีความแตกต่าง และมีขอบข่ายของงานค่อนข้างจะกว้างกว่าครูอื่น ๆ บ้าง ดังนั้น ครูพลศึกษาที่ดีจึงจำเป็นต้องมีคุณสมบัติพิเศษเฉพาะที่แตกต่างและเพิ่มเติมนอกเหนือจากครูคนอื่น ๆ เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่และความรับผิดชอบได้ดียิ่งขึ้น

6. ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษา และนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษาในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2552 ด้านการประเมิน อยู่ในระดับมาก แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยว่า มีหลักเกณฑ์ในการวัดและประเมินผลที่ชัดเจน มีการสอบที่เหมาะสมกับเนื้อหา และมีการประเมินผลเก็บคะแนนจากพัฒนาการของผู้เรียนในการเรียนการสอน ซึ่งสอดคล้องกับ วรศักดิ์ เพียรชอบ (2548: 391) กล่าวว่า การวัดเพื่อการประเมินผลทางพลศึกษา คือ การหาปริมาณของการพัฒนาการที่เกิดขึ้นในตัวของผู้เรียนตามหลักการและกระบวนการของการสอนวิชาพลศึกษาตามสาระต่าง ๆ มาตรฐาน หรือจุดประสงค์ของการเรียนรู้ที่ได้ตั้งไว้แล้วก็นำผลของการพัฒนาการที่วัดได้มานั้น มาประเมินด้วยการพิจารณาเปรียบเทียบกับมาตรฐานหรือคุณภาพอย่างอื่นที่มีอยู่แล้ว เพื่อดูผลของพัฒนาการที่เกิดขึ้นจากกระบวนการเรียนการสอนที่แล้วมานั้น ดีหรือไม่ดี ควรจะมีการปรับปรุงแก้ไขหรือไม่อย่างไร การวัดเพื่อการประเมินผลทางพลศึกษาส่วนมากมักจะกระทำเพื่อการให้คะแนนนักเรียนหลังจากได้เรียนจบวิชาแต่ละวิชาในภาคเรียนการศึกษาหนึ่ง ๆ หรือจบหลักสูตรการเรียนหนึ่ง ๆ เรียบร้อยแล้ว

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการวิจัยในครั้งนี้

1. เพื่อเป็นแนวทางสำหรับผู้บริหารในการพัฒนาในการใช้หลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน และกำหนดนโยบายในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในวิชาพลศึกษา
2. ครูพลศึกษา นำผลการวิจัยไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาระบบการเรียนการสอน วิชาพลศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการวิจัยความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษาให้ครบทุกช่วงชั้น
2. ควรศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษาทุกช่วงชั้น เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตร และวิธีการเรียนการสอนให้เหมาะสม





บรรณานุกรม

- กรมพลศึกษา. (2525). *คุณลักษณะครูพลศึกษา*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภา ลาดพร้าว.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2545). *หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2542*. กรุงเทพฯ: องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- _____. (2540). *หลักสูตรพลศึกษา*. กรุงเทพฯ: กรมวิชาการ.
- กระทรวงสาธารณสุข. (2546). *การส่งเสริมการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ*. กรุงเทพฯ: กรมอนามัย. เอกสารอัดสำเนา.
- กฤษณะ แซ่มเงิน. (2549). *ความคิดเห็นของนักศึกษาช่วงชั้นที่ 4 ที่ต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียน สำนักงาน. ปรินูญานินพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา)*. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- กมลรัตน์ หล้าสูงษ์. (2523). *จิตวิทยาการศึกษา*. กรุงเทพฯ: ภาควิชาแนะแนวและจิตวิทยาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- เกริกชัย ใหม่เอี่ยม. (2546). *ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียน เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2 ปีการศึกษา 2546. ปรินูญานินพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา)*. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- จรรยา แก่นวงษ์คำ. (2523). *การจัดและบริหารพลศึกษา*. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- จันทนา น้อยพันธ์. (2548). *ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษา ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาพิจิตร ปีการศึกษา 2547. ปรินูญานินพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา)*. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ชัชวาล มาอยู่วัง. (2548). *ความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547. ปรินูญานินพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา)*. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ชนะ ฤทธิธรรม. (2549). *ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชากระบี่กระบอง สาขาพลศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สถาบันการพลศึกษา ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2549. ปรินูญานินพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา)*. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ชนะจิต เกตุไธ. (2549). *ความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ต่อการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี. ปรินูญานินพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา)*. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

- ชนวัฒน์ ศรีฟูมบาง. (2547). ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงในวิทยาลัยพลศึกษา เขตภาคกลาง ปีการศึกษา 2546. ปรินูญานินพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ชาญณรงค์ คำเพชร. (2548). ความคิดเห็นของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพที่มีต่อ การเรียนวิชาพลศึกษา จังหวัดชลบุรี ปีการศึกษา 2548. ปรินูญานินพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ทงศ์ศักดิ์ ทองศรีสุข. (2548). ความคิดเห็นของนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพการศึกษาระดับสูง วิชาเอกพลศึกษา วิทยาลัยพลศึกษาเขตภาคเหนือ ปีการศึกษา 2547 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชามวยไทย. ปรินูญานินพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- เทเวศร์ พิริยะพณท์. (2545). การวิจัยทางพลศึกษา. กรุงเทพฯ: ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- เทวัญ ถนอมพันธ์. (2545). ความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในจังหวัดศรีสะเกษ. ปรินูญานินพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- บุญชู กลับทุง. (2548). ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของผู้บริหารและครูโรงเรียนมัธยมศึกษาเขตพื้นที่การศึกษาสุโขทัย. ปรินูญานินพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- บุญลาภ ยิ้มสุข. (2541). ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์พลศึกษา เกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์พลศึกษา สถาบันอุดมศึกษาเอกชน. ปรินูญานินพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ประภาเพ็ญ สุวรรณ. (2520). ทศนคติการวัดการเปลี่ยนแปลงและพฤติกรรมอนามัย. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- ฟอง เกิดแก้ว. (2517). การพลศึกษา. กรุงเทพฯ: พัทธอักษร.
- ระวี จีระเดชากุล. (2540). ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอนพลศึกษา และครูร่วมงานที่มีต่อพฤติกรรมการสอนของครูพลศึกษา ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดน่าน. ปรินูญานินพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- รัตนพร ด่วนเพชร. (2546). ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดปทุมธานี. ปรินูญานินพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

- ภักดี บุญกิจ. (2548). *ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ในเขตพื้นที่การศึกษาพัทลุง ปีการศึกษา 2547*. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา).
กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- วรศักดิ์ เพียรชอบ. (2527). *ความหมายและวัตถุประสงค์ของวิชาพลศึกษา*. *วารสารพลศึกษา*. 11 (มิถุนายน 2512): 10.
- (2523). *หลักและวิธีการสอนพลศึกษา*. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- (2540). *หลักการพลศึกษา*. กรุงเทพฯ: กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ.
- (2548). *ปรัชญา หลักการวิธีการสอน และการวัดเพื่อประเมินผลทางพลศึกษา*.
กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วาสนา คุณาภิสิทธิ์. (2536). *เอกสารคำสอนวิชาพลศึกษา*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- (2539). *การสอนพลศึกษา*. กรุงเทพฯ: บริษัทพิมพ์ดี.
- (2541). *หลักสูตรพลศึกษา*. กรุงเทพฯ: ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ.
- วิริยา บุญชัย. (2529). *การทดสอบและการวัดผลทางพลศึกษา*. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม.
(พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- วีระ วิเศษสมิต. (2538). *ความคิดเห็นที่มีต่อการเลือกและไม่เลือกวิชาเอกพลศึกษาของนักเรียน
มัธยมศึกษาตอนปลายในกรุงเทพมหานคร*. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ:
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ศรัณย์ พงษ์รัตนกุล. (2549). *ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษาและอาจารย์
นิเทศก์ที่มีต่อการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนิสิตวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษา*.
ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- สุชา จันทรเฒ. (2522). *จิตวิทยาทั่วไป*. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- สุวิมล ตั้งสัจพจน์. (2526). *การวัดผลและประเมินผลทางพลศึกษา*. กรุงเทพฯ: ภาควิชาพลศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- (2540). *สารานุกรมเกี่ยวกับพลศึกษาและนันทนาการ*. กรุงเทพฯ: มิตรภาพการพิมพ์
และสตูดิโอ.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา. (2551). *รายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ
2551*. ฉะเชิงเทรา: สำนักงานฯ
- อนันต์ ชันทราย. (2535). *ความคิดเห็นในการพัฒนาดตนเองของครูประจำการโรงเรียนมัธยม
สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดเชียงใหม่*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. พิษณุโลก:
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร. ถ่ายเอกสาร.
- Beaver, Mary Guy. (2000). *A Survey of Physical Education program in the Community
Colleges of North Carolina*. *Dissertation Abstracts International*. (online). 61–10A.

- Bucher, C.A. (1960). *Fundamental of School Health and Physical Education*. St. Louis: The C.V. Mosby.
- Camille, B.; & C. Rosalind. (1963). *Theory in Physical Education : A Guide of Program Charge*. Philadelphia: Leaf liger.
- Good, C.V. (1973). *Dictionary of Education*. New York: McGraw Hill Bool Co. Inc
- Hein, Nilma S. (1972, November). A survey to Determine the Status of the Secondary Health and Physical Education Program in the Districts an Island in the State of Hawaii. *Dissertation Abstracts International*. (33): 2149-A.
- Hojjati, H.S. (1980, September). A Study of the Attitude Changes of High School Students toward Physical Education Activity Courses. *Dissertation Abstracts International*. (41): 982-A.
- Kocak, S. Hurmeric. (2006, August). *Attitudes Toward Physical Education Classes of Primary School Students in Turkey*. 103(1): 296-300. Retrieved March 1, 2007, form <http://www.pubmed.gov>.
- Kolrsnik, Walter B. (1970). *Education Psychology*. 2nd ed. New York: McGraw – Hill.
- Krejcie, Robert V.; & Morgan, Daryle W. (1970). *Determining Samper Size of Research*. Education and Phychological Measurement. 30(3): 608.
- Layfield, Deanna Paulette. (1995, January). Relationship Between Class Size and Attitudes Toward Physical Education of Fifth Grade Students. *Dissertation Abstract International*. 33(03): 0925-A.
- Luke, M.D.; & Gary, D. Sinclair. (1996). Gender Differences in Adolescents' Attitudes Toward, School Physical Education. *Journal of Teaching in Physical Education*. P. 31-46.
- McCarthy, Creaig Cchance. (2001). A Profile of Physical Education Administration: Characteristics, Roles and Functions of Administrations of Colleges or School of Physical Education. *Dissertation Abstracts International*. (online). 61-09A. *Of Elective Physical Education*
- Ray, M.C. (1981, February). A Comparison of College Students Attitude Enrolled in Required of Elective Physical Education Classes. *Dissertation Abstracts International*. (41): 2561-A.
- Stoker, Steven Vauhn. (1999, February). Physical and Health Education Curriculums : Middle School Students Attitudes Toward a Collaborative Approach. *Dissertation Abstracts International*. 37(01): 608A.

Thurstone, L. (1977). *Attitude Can be Measured : Attitude Theory and Measurement*.

New York: Willey & Sons, Inc.

Triandis, H.C. (1971). *Attitudes and Attitude Change*. New York: John Willey & Sons Inc.

Webster Ms New Twentieth Century. (1998). *Dictionary*. New York: World Publishing Company. 1,149.







แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง

ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษา และนักเรียนช่วงชั้นที่ 3
ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษา ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาจะเขิงเทรา
ปีการศึกษา 2552

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อต้องการทราบ ความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนรู้
สาระพลศึกษา ของผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษา และนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ในโรงเรียนเขตพื้นที่
การศึกษาจะเขิงเทรา ปีการศึกษา 2552 จึงขอความร่วมมือได้โปรด ตอบแบบสอบถามให้ครบ
ทุกข้อตามความจริง เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุง การจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษา
ให้ดียิ่งขึ้น ซึ่งจะนำไปประมวลผล และแปรผลในลักษณะรวมเท่านั้น ดังนั้นขอให้ของผู้บริหาร
สถานศึกษา ครูพลศึกษา และนักเรียนตอบให้ตรงกับความคิดเห็นและความรู้สึกที่แท้จริงของ
นักเรียนมากที่สุด

2. แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษา

โดยแบ่งเป็น 6 ด้าน คือ

1. ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้
2. ด้านหลักสูตร
3. ด้านวิธีสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้
4. ด้านอุปกรณ์และสถานที่
5. ด้านผู้สอน
6. ด้านการประเมินผล

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามฉบับนี้ ถือเป็นความลับ และไม่ผลกระทบบต่อ
สถานภาพของท่าน การนำเสนอข้อมูลจะนำเสนอในภาพรวม เพื่อประโยชน์ในการศึกษาค้นคว้า
เท่านั้น

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงใน () หน้าข้อความและเติมข้อความลงในช่องว่างตามสภาพความเป็นจริง

สถานภาพทั่วไป ☐ ผู้บริหารสถานศึกษา
☐ ครูพลศึกษา
☐ นักเรียน

เพศ ☐ ชาย
☐ หญิง

ระดับชั้น ☐ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1
☐ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2
☐ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

เขตพื้นที่การศึกษาที่โรงเรียนสังกัด ☐ เขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงเทรา เขต 1
☐ เขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงเทรา เขต 2

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

1. ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษา และนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษาในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2552

คำชี้แจง

โปรดพิจารณาข้อความในแบบสอบถามต่อไปนี้ให้เข้าใจชัดเจน และตอบแบบสอบถามนี้ตามความคิดเห็นของท่าน โดยทำเครื่องหมาย / ลงในช่องว่างที่ตรงกับความจริงของท่านให้ครบทุกข้อตามเกณฑ์การพิจารณาดังนี้

- 5 หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด
- 4 หมายถึง เห็นด้วยมาก
- 3 หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง
- 2 หมายถึง เห็นด้วยน้อย
- 1 หมายถึง เห็นด้วยน้อยที่สุด

2. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ แบบสอบถามมีลักษณะเป็นปลายเปิด

ถ้าท่านมีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะด้านต่าง ๆ โปรดระบุไว้ในข้อเสนอแนะต่อท้าย

แบบสอบถาม

1. ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้สาระพลศึกษา

ความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. สาระพลศึกษามีส่วนสำคัญในการส่งเสริมสุขภาพ					
2. สาระพลศึกษาส่งเสริมการเคลื่อนไหวร่างกายได้ถูกต้อง					
3. สาระพลศึกษามีคุณค่าในการพัฒนาบุคคลทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และสติปัญญา					
4. สาระพลศึกษาช่วยเสริมสร้างให้นักเรียน มีวินัย มีความรับผิดชอบ และตรงต่อเวลา					
5. สาระพลศึกษาช่วยเสริมสร้างให้นักเรียนมีคุณธรรมและจริยธรรม					
6. สาระพลศึกษาช่วยเสริมสร้างให้เป็นผู้มีน้ำในนักกีฬา					
7. สาระพลศึกษาช่วยให้รู้จักการเป็นผู้นำ และผู้ตามที่ดี					
8. สาระพลศึกษาช่วยสร้างมิตรภาพ และความสามัคคีได้เป็นอย่างดี					
9. นักเรียนสามารถนำกิจกรรมทางพลศึกษาไปใช้ในเวลารว่างให้เกิดประโยชน์ต่อตนเองและผู้อื่น					
10. สาระพลศึกษาสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้					

2. ด้านหลักสูตรสาระพลศึกษา

ความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. หลักสูตรสาระพลศึกษากำหนดเนื้อหาได้อย่างเหมาะสม					
2. หลักสูตรพลศึกษากำหนดเวลาเรียนได้อย่างเหมาะสม					
3. เนื้อหาที่เรียนมีความเหมาะสมกับความสนใจของผู้เรียน					
4. สาระพลศึกษามีความสำคัญเท่ากับวิชาอื่น ๆ					
5. เนื้อหาสาระพลศึกษาสามารถทำความเข้าใจได้ง่าย					
6. กฎ กติกา ของกีฬาที่เรียนเป็นเนื้อหาที่จำเป็นต้องเรียนรู้					
7. หลักสูตรควรเน้นการพัฒนาคุณภาพชีวิต					
8. หลักสูตรกำหนดให้เรียนสาระพลศึกษาน้อยเกินไป					
9. วิชาในสาระพลศึกษาที่เปิดสอนเพียงพอต่อความต้องการของนักเรียน					
10. มีวิธีการสอนทฤษฎีควบคู่กับการปฏิบัติ					

3. ด้านวิธีการสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

ความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. การจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษา ควรใช้วิธีการอธิบายและสาธิตให้ผู้เรียนดูก่อนจากนั้นจึงให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติ					
2. การจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษาสามารถจัดกิจกรรมได้อย่างเหมาะสมกับผู้เรียน					
3. การจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษามีกิจกรรมให้ผู้เรียนทำงานอย่างถูกต้อง					
4. หลังจากเรียนสาระพลศึกษา ทำให้ผู้เรียนได้ออกกำลังกายอย่างถูกต้อง					
5. กิจกรรมการเรียนรู้สาระพลศึกษามีความปลอดภัย					
6. กิจกรรมการเรียนรู้สาระพลศึกษามีความสนุกสนาน					
7. กิจกรรมการเรียนรู้สาระพลศึกษาช่วยให้ค้นพบความสามารถทางกีฬาของตนเอง					
8. กิจกรรมการเรียนรู้สาระพลศึกษา เปิดโอกาสให้ผู้เรียนเลือกเรียนได้ตามความสนใจ					
9. กิจกรรมการเรียนรู้สาระพลศึกษามีการสอนเพิ่มเติมและแก้ไขข้อบกพร่องของนักเรียนที่ยังไม่สามารถเล่นกีฬานั้น ๆ ได้					
10. กิจกรรมการเรียนรู้สาระพลศึกษามีการส่งเสริมการเรียนการสอน เช่น การแข่งขันในชั้นเรียน					

4. ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก

ความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. สนามกีฬาเพียงพอกับจำนวนผู้เรียน					
2. สถานที่เรียนมีความเหมาะสม กับการเรียนรู้สาระพลศึกษา					
3. สถานที่มีบรรยากาศที่น่าเรียน สะอาด ปราศจาก มลพิษ					
4. มีอุปกรณ์กีฬาเพียงพอต่อการเรียนการสอน					
5. อุปกรณ์กีฬามีคุณภาพตรงตามมาตรฐาน และทันสมัย					
6. อุปกรณ์กีฬามีการดูแลรักษา และสะดวกในการนำออกมาใช้					
7. มีอุปกรณ์ทางโสตทัศนศึกษา เช่น วีดีโอ ซีดี					
8. นักเรียนสามารถยืมอุปกรณ์ใช้ได้ทั้งในและนอกเวลาการเรียนรู้ สาระพลศึกษา					
9. มีห้องน้ำที่เหมาะสมและเพียงพอกับนักเรียน					
10. มีล็อกเกอร์สำหรับเก็บสิ่งของต่างๆ เพียงพอสำหรับนักเรียน					

5. ด้านบุคลิกภาพของครูผู้สอนสาระพลศึกษา

ความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. ครูผู้สอนมีความรู้และทักษะในวิชาที่สอนจริง					
2. ครูผู้สอนมีบุคลิกลักษณะเหมาะสมกับความเป็นครู					
3. ครูผู้สอนแต่งกายสุภาพเรียบร้อยเหมาะสมในการสอน					
4. ครูผู้สอนมีความรับผิดชอบต่อการสอน และตรงต่อเวลา					
5. ครูผู้สอนสร้างบรรยากาศที่ดีในการเรียนการสอน					
6. ครูผู้สอนใช้ภาษาได้อย่างเหมาะสม มีความสุภาพเรียบร้อย ในขณะที่ทำการสอน					
7. ครูผู้สอนมีความขยันหมั่นศึกษาหาความรู้ใหม่ ๆ อยู่ตลอดเวลา					
8. ครูผู้สอนมีความสามารถในการควบคุมชั้นเรียน					
9. ครูผู้สอนให้ความยุติธรรมแก่นักเรียนทุกคน ไม่ลำเอียง					
10. ครูผู้สอนสามารถเป็นแบบอย่างที่ดีให้แก่ผู้เรียนได้					

6. ด้านการประเมินผลสาระพลศึกษา

ความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. ข้อสอบสามารถสอบได้ตรงจุดประสงค์ของหลักสูตร					
2. มีหลักเกณฑ์ในการวัด และประเมินผลที่ชัดเจน					
3. มีการแจ้งให้นักเรียนทราบล่วงหน้าก่อนจะมีการทดสอบ					
4. มีการสอบที่เหมาะสมกับเนื้อหา					
5. มีการประเมินผลเก็บคะแนนจากพัฒนาการของผู้เรียน ในการเรียนการสอน					
6. มีการเก็บคะแนนจากการมีส่วนร่วมในกิจกรรม การสอน เช่น การแต่งกาย การเข้าชั้นเรียน					
7. มีการวัดและประเมินผลที่ดีทำให้นักเรียนสนใจเรียนมากขึ้น					
8. เมื่อทดสอบไม่ผ่านให้นักเรียนได้สอบแก้ตัวใหม่					
9. ประเมินผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน ด้วยความบริสุทธิ์ ยุติธรรม					
10. การวัดและประเมินผลสามารถวัดได้เหมาะสมกับสภาพ ของกลุ่มผู้เรียน					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้ของสาระพลศึกษา

.....

.....

.....

2. ด้านหลักสูตรสาระพลศึกษา

.....

.....

.....

3. ด้านวิธีสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

.....

.....

.....

4. ด้านอุปกรณ์และสถานที่

.....

.....

.....

5. ด้านบุคลิกภาพของครูผู้สอนสาระพลศึกษา

.....

.....

.....

6. ด้านการประเมินผลสาระพลศึกษา

.....

.....

.....

7. ด้านอื่น ๆ

.....

.....

.....



ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

1. รองศาสตราจารย์เทเวศร์ พิริยะพจนท์ อาจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษา
คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
2. รองศาสตราจารย์ธงชัย เจริญทรัพย์มณี อาจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษา
คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
3. อาจารย์พิศวง มหาชนธ์ อาจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษา
คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
4. อาจารย์वासนา มั่งคั่ง รองคณบดีคณะศึกษาศาสตร์
สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตชลบุรี
5. นายภูวนาท คงแก้ว ผู้อำนวยการสถานศึกษา
โรงเรียนวัดเกาะแก้ว



ประวัติย่อผู้วิจัย



ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ ชื่อสกุล	ภราดร แสงอุไร
วันเดือนปีเกิด	31 มกราคม 2527
สถานที่เกิด	ตำบลบางบ่อ อำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	19 หมู่ 7 ตำบลบางพลีน้อย อำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ 10560
ตำแหน่งหน้าที่การงานปัจจุบัน	ผู้ช่วยเจ้าพนักงานพัฒนาชุมชน
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	โรงเรียนวัดเกาะแก้ว หมู่ 7 ตำบลบางพลีน้อย อำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ 10560
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2539	ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จากโรงเรียนวัดเกาะแก้ว
พ.ศ. 2542	มัธยมศึกษาตอนต้น จากโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ
พ.ศ. 2545	ประกาศนียบัตรวิชาชีพ สาขาการกีฬาและสุขภาพ จากวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดชลบุรี
พ.ศ. 2547	ประกาศนียบัตรวิชาชีพการศึกษาระดับสูง สาขาวิชาพลศึกษา จากวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดชลบุรี
พ.ศ. 2549	การศึกษาระดับบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษา จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
พ.ศ. 2553	การศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ