

การศึกษาค้นคว้า ความต้องการ ความรู้ทางวิชาการ
และคุณลักษณะของครูที่ดีของไท่ก่อกบป ป.กศ.สูง
วิทยาลัยครูพิษณุ สงกรรรม

THE LIBRARY
COLLEGE OF EDUCATION
BANGKOK. THAILAND

ปริญญานิพนธ์
ของ
อรุณ พวงเคช

มหาวิทยาลัยศรีนกรินทร์วิโรฒ

๒๕๑๓

การศึกษาปัญหา ความต้องการ ความรู้ทางวิชาครู
และคุณลักษณะของครูที่ดีของนักศึกษา ป.กศ.สูง
วิทยาลัยครูพิษณุสงคราม

ปริญญานิพนธ์
ของ
อรุณ พวงเกษ

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต

๓ กันยายน ๒๕๑๙

คณะกรรมการที่ปรึกษาประจำตัวนิติได้พิจารณาปฏิญานิพนธ์ฉบับนี้แล้ว
เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒไว้.

อ.ดร. ปิยะมาศ ธีระประภากร ประธานกรรมการ

ดร. นวรัตน์ ธีระประภากร กรรมการ

๓ ธันวาคม ๒๕๖๓

ประกาศขอบคุณ

การวิจัยครั้งนี้สำเร็จลงได้ด้วยดี เพราะผู้วิจัยได้รับความช่วยเหลืออย่างดียิ่ง
จากรองศาสตราจารย์อัมพา โชติฤกษ์ ประสานกรรมการ อาจารย์โชติ เพชรขึ้น
กรรมการที่ปรึกษา และอาจารย์ปฐมนิพนธ์ ผู้ศึกษากันว่าขอขอบคุณไว้เป็นอย่างสูง
ณ โอกาสนี้ด้วย

นอกจากนี้ยังได้รับความช่วยเหลือจากอาจารย์เชาวน อารยธาร แห่ง
วิทยาลัยครูสุพรรณบุรี ในการทดสอบหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม และขอขอบคุณ
อาจารย์วิจิตร กาญจนรัตน์ อาจารย์สวัสดิ์ ทรัพย์วานงศ์ อาจารย์ชุม นาสีทอง และ
เพื่อนอาจารย์อีกหลายท่านแห่งวิทยาลัยครูพิษณุโลก ที่ได้ความรู้ว่าไปในการรวบรวมข้อมูล
และขอขอบคุณอาจารย์พวงรัตน์ พวงเกษ ผู้ที่เป็นทั้งกำลังใจและช่วยเหลือในทางต่างๆ
ในการวิจัยครั้งนี้จนสำเร็จลงด้วยดี

ดร. พวงเกษ

สารบัญ

บทที่

หน้า

๑	บทนำ.....	๑
	ภูมิหลัง.....	๑
	ความมุ่งหมายของการศึกษากันกว่า.....	๔
	ความสำคัญของการศึกษากันกว่า	๔
	ขอบเขตของการศึกษากันกว่า	๔
	คำนิยามศัพท์เฉพาะ	๕
๒	เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการศึกษากันกว่า	๖
	เอกสารและการวิจัยทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ	๗
	สมมติฐานในการศึกษากันกว่า	๑๖
๓	วิธีดำเนินการศึกษากันกว่า	๑๘
	กลุ่มตัวอย่าง	๑๘
	ตัวแปรที่ศึกษา	๑๘
	เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล	๑๐
	การสร้างแบบสอบถาม	๒๐
	ลักษณะของแบบสอบถาม	๒๐
	เกณฑ์การให้คะแนน	๒๑
	การหาเกณฑ์ของเครื่องมือ	๒๑
	การรวบรวมข้อมูล	๒๒
	การจัดกระทำกับข้อมูล	๒๒
	สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	๒๒

๔ การวิเคราะห์ ข้อมูลและการแปลความหมาย	๒๖
ใช้เทคนิคที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	๒๖
ปัญหาการคำนวณทางสถิติ	๒๖
ปัญหาต่าง ๆ ๑๐ ด้านของนักศึกษามหาวิทยาลัย - กรุงเทพฯ	๓๒
ปัญหาต่าง ๆ ๑๐ ด้านของนักศึกษามหาวิทยาลัยต่างจังหวัด	๔๒
ปัญหาต่าง ๆ ๑๐ ด้านของนักศึกษามหาวิทยาลัยต่างจังหวัด - ภาคการศึกษาระดับมัธยมศึกษา	๕๐
ความถี่ของการคำนวณ ๑๐ ด้านของนักศึกษามหาวิทยาลัย - กรุงเทพฯ	๖๐
ความถี่ของการคำนวณ ๑๐ ด้านของนักศึกษามหาวิทยาลัยต่างจังหวัด	๗๖
ความถี่ของการคำนวณ ๑๐ ด้านของนักศึกษามหาวิทยาลัยต่างจังหวัด - ภาคการศึกษาระดับมัธยมศึกษา	๘๐
ความถี่ของการคำนวณ ๑๐ ด้านของนักศึกษามหาวิทยาลัยต่างจังหวัด - ภาคการศึกษาระดับมัธยมศึกษา	๘๔
ความถี่ของการคำนวณ ๑๐ ด้านของนักศึกษามหาวิทยาลัยต่างจังหวัด - ภาคการศึกษาระดับมัธยมศึกษา	๘๗
ความถี่ของการคำนวณ ๑๐ ด้านของนักศึกษามหาวิทยาลัยต่างจังหวัด - ภาคการศึกษาระดับมัธยมศึกษา	๑๐๖
ความถี่ของการคำนวณ ๑๐ ด้านของนักศึกษามหาวิทยาลัยต่างจังหวัด - ภาคการศึกษาระดับมัธยมศึกษา	๑๐๖
๕ สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	๑๐๘
ความมุ่งหมายของการวิจัย	๑๐๘
สมมติฐานในการวิจัย	๑๐๘
วิธีดำเนินการวิจัย	๑๐๘
สรุปผลการค้นคว้า	๑๐๘
อภิปรายผล	๑๑๓
ข้อเสนอแนะ	๑๒๓
บรรณานุกรม	๑๒๖
ภาคผนวก	๑๓๔

บัญชีรายการ

ตาราง	หน้า
๑ กลุ่มตัวอย่างแยกประเภทนักศึกษาชายเพศ	๑๘
๒ กลุ่มตัวอย่างแยกประเภทนักศึกษาชายอายุ	๑๘
๓ กลุ่มตัวอย่างแยกประเภทนักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์	๑๘
๔ แสดงรูปภาพและค่าความไว้วางใจของแบบสอบถาม	๒๑
๕ จำนวนร้อยละและค่าความสำคัญของปัจจัยของนักศึกษา	๒๓
๖ แสดงปัญหาที่นักศึกษาระบุว่านอกเหนือจากที่เป็นแบบสอบถาม	๒๔
๗ จำนวนร้อยละและค่าความสำคัญของความถี่ การขาดนักศึกษา	๓๐
๘ แสดงความถี่ของการของนักศึกษานอกเหนือจากที่เป็นแบบสอบถาม	๓๒
๙ ผลการเปรียบเทียบปัญหาคำถามการวิจัยระหว่างกลุ่มนักศึกษาย - หญิง ทั้งภาคปกติและภาคนอกเวลา	๓๓
๑๐ ผลการเปรียบเทียบปัญหาคำถามการวิจัยระหว่างกลุ่มนักศึกษาย - หญิง ทั้งภาคปกติและภาคนอกเวลา	๓๓
๑๑ ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มนักศึกษาย - หญิงที่เกี่ยวข้องกับปัญหา คำถามการวิจัย	๓๔
๑๒ ผลการเปรียบเทียบปัญหาคำถามการวิจัยระหว่างกลุ่มนักศึกษาย - หญิง ทั้งภาคปกติและภาคนอกเวลา	๓๕
๑๓ ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มนักศึกษาย - หญิงที่เกี่ยวข้องกับปัญหา คำถามการวิจัย	๓๕
๑๔ ผลการเปรียบเทียบปัญหาคำถามการวิจัยระหว่างกลุ่มนักศึกษาย - หญิง ทั้งภาคปกติและภาคนอกเวลา	๓๖
๑๕ ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มนักศึกษาย - หญิงที่เกี่ยวข้องกับปัญหา คำถามการวิจัย	๓๖

๓๖๖

ਮੁਨ

๑๖	ผลการเปรียบเทียบปัญหาลูกเสือระหว่างกลุ่มนักศึกษาราย - หญิง	๓๘
๑๗	ผลการเปรียบเทียบปัญหาลูกเสือระหว่างกลุ่มนักศึกษาราย - หญิง	๓๘
๑๘	ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มนักศึกษาราย - หญิงที่เกี่ยวกับปัญหาลูกเสือ	๓๙
๑๙	ผลการเปรียบเทียบปัญหาด้านสัมพันธ์กับอาจารย์ระหว่างกลุ่มนักศึกษาราย - หญิง ..	๔๐
๒๐	ผลการเปรียบเทียบปัญหาด้านไม่ทราบชื่อของวงล้อรอบๆ กลุ่มนักศึกษา ชาย - หญิง	๔๐
๒๑	ผลการเปรียบเทียบปัญหาด้านการฝึกสอนระหว่างกลุ่มนักศึกษาราย - หญิง	๔๑
๒๒	ผลการเปรียบเทียบปัญหาด้านกิจกรรมระหว่างกลุ่มนักศึกษาราย - หญิง	๔๑
๒๓	ผลการเปรียบเทียบปัญหาด้านการเรียนระหว่างกลุ่มนักศึกษาระหว่างกัน	๔๒
๒๔	ผลการเปรียบเทียบปัญหาด้านการเงินระหว่างกลุ่มนักศึกษาระหว่างกัน	๔๒
๒๕	ผลการเปรียบเทียบปัญหาด้านการรวมตัวของระหว่างกลุ่มนักศึกษาระหว่างกัน	๔๓
๒๖	ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มนักศึกษาระหว่างกันและกัน นักศึกษารวมทั่ว	๔๔
๒๗	ผลการเปรียบเทียบปัญหาด้านการคบเพื่อนระหว่างกลุ่มนักศึกษาระหว่างกัน	๔๕
๒๘	ผลการเปรียบเทียบปัญหาด้านสุขภาพระหว่างกลุ่มนักศึกษาระหว่างกัน	๔๕
๒๙	ผลการเปรียบเทียบปัญหาด้านการศึกษาของกลุ่มนักศึกษาระหว่างกัน	๔๖
๓๐	ผลการเปรียบเทียบปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมกับอาจารย์ระหว่างกลุ่มนักศึกษาระหว่างกัน	๔๖
๓๑	ผลการเปรียบเทียบปัญหาด้านไม่ทราบชื่อของทางวงล้อรอบๆ กลุ่มนักศึกษา ที่อายุแตกต่างกัน	๔๗
๓๒	ผลการเปรียบเทียบปัญหาด้านการฝึกสอนระหว่างกลุ่มนักศึกษาระหว่างกัน	๔๗
๓๓	ผลการเปรียบเทียบปัญหาด้านกิจกรรมระหว่างกลุ่มนักศึกษาระหว่างกัน	๔๘

๓๔	ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มนักศึกษาที่อายุแตกต่างกันเกี่ยวกับวิธี ที่อาศัย	๔๘
๓๕	ผลการเปรียบเทียบค่าการรับรู้ระหว่างกลุ่มนักศึกษาที่คะแนนเฉลี่ยผลการเรียน แตกต่างกัน	๕๐
๓๖	ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มนักศึกษาที่คะแนนเฉลี่ยผลการเรียน แตกต่างกันเกี่ยวกับค่าการรับรู้	๕๐
๓๗	ผลการเปรียบเทียบค่าการรับรู้ระหว่างกลุ่มนักศึกษาที่คะแนนเฉลี่ยผลการเรียน แตกต่างกัน	๕๒
๓๘	ผลการเปรียบเทียบค่าการรับรู้ระหว่างกลุ่มนักศึกษาที่คะแนนเฉลี่ยผลการเรียน แตกต่างกัน	๕๒
๓๙	ผลการทดสอบความแตกต่างเกี่ยวกับค่าการรับรู้ระหว่างกลุ่มนักศึกษา ที่คะแนนเฉลี่ยผลการเรียนแตกต่างกัน	๕๓
๔๐	ผลการเปรียบเทียบค่าการรับรู้ระหว่างกลุ่มนักศึกษาที่คะแนนเฉลี่ยผลการเรียน แตกต่างกัน	๕๔
๔๑	ผลการเปรียบเทียบค่าการรับรู้ระหว่างกลุ่มนักศึกษาที่คะแนนเฉลี่ยผลการเรียน แตกต่างกัน	๕๔
๔๒	ผลการเปรียบเทียบค่าการรับรู้ระหว่างกลุ่มนักศึกษาที่คะแนนเฉลี่ยผลการเรียน แตกต่างกัน	๕๕
๔๓	ผลการเปรียบเทียบค่าการรับรู้เกี่ยวกับความรับรู้ระหว่างกลุ่มนักศึกษา ที่คะแนนเฉลี่ยผลการเรียนแตกต่างกัน	๕๖
๔๔	ผลการทดสอบความแตกต่างเกี่ยวกับค่าการรับรู้ระหว่างกลุ่มนักศึกษา ที่คะแนนเฉลี่ยผลการเรียนแตกต่างกัน	๕๖

๔๕	ผลการเปรียบเทียบปัญหาการไม่ทราบรากฐานของวิทยาคณะระหว่างกลุ่มนักศึกษา ที่คะแนนเฉลี่ยผลการเรียนแตกต่างกัน	๕๗
๔๖	ผลการเปรียบเทียบปัญหาการฝึกสอนระหว่างกลุ่มนักศึกษาที่คะแนนเฉลี่ย ผลการเรียนแตกต่างกัน	๕๘
๔๗	ผลการทดสอบความแตกต่างเกี่ยวกับปัญหาการฝึกสอนระหว่างกลุ่มนักศึกษา ที่คะแนนเฉลี่ยผลการเรียนแตกต่างกัน	๕๙
๔๘	ผลการเปรียบเทียบปัญหาที่พหุภาคีระหว่างกลุ่มนักศึกษาที่คะแนนเฉลี่ย ผลการเรียนแตกต่างกัน	๖๐
๔๙	ผลการเปรียบเทียบความต้องการการบริการแนะแนวระหว่างกลุ่มนักศึกษา ชาย - หญิง	๖๐
๕๐	ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มนักศึกษาราย - หญิงที่เกี่ยวข้องกับ ความต้องการด้านการบริการแนะแนว	๖๑
๕๑	ผลการเปรียบเทียบความต้องการด้านกฎระเบียบประจำโรงเรียนระหว่างกลุ่มนักศึกษา ชาย - หญิง	๖๒
๕๒	ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มนักศึกษาราย - หญิงที่เกี่ยวข้องกับ ความต้องการด้านกฎระเบียบประจำโรงเรียน	๖๒
๕๓	ผลการเปรียบเทียบความต้องการการบริการแนะแนวระหว่างกลุ่มนักศึกษา ชาย - หญิง	๖๓
๕๔	ผลการเปรียบเทียบความต้องการการบริการแนะแนวระหว่างกลุ่มนักศึกษา ชาย - หญิง	๖๓
๕๕	ผลการเปรียบเทียบความต้องการการบริการแนะแนวระหว่างกลุ่มนักศึกษา ชาย - หญิง	๖๔

ตาราง	หน้า
๔๖ ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มนักศึกษาราย - เกณฑ์เกี่ยวกับความ ต้องการด้านการรักษามานา ๖๔	๖๔
๔๗ ผลการเปรียบเทียบความถี่ของการก้าวที่ผิดปกติระหว่างกลุ่มนักศึกษาราย - หญิง ... ๖๕	๖๕
๔๘ ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มนักศึกษาราย - เกณฑ์เกี่ยวกับ ความถี่ของการก้าวที่ผิดปกติ ๖๖	๖๖
๔๙ ผลการเปรียบเทียบความถี่ของการปรับปรุงวาทะระหว่างกลุ่มนักศึกษาราย - หญิง . ๖๗	๖๗
๖๐ ผลการเปรียบเทียบความถี่ของการก้าวที่ผิดปกติโดยในวิทยาลัยระหว่างกลุ่มนักศึกษา ชาย - หญิง ๖๗	๖๗
๖๑ ผลการเปรียบเทียบความถี่ของการก้าวที่ผิดปกติที่ได้รับจากอาจารย์ผู้สอนระหว่าง กลุ่มนักศึกษาราย - หญิง ๖๘	๖๘
๖๒ ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มนักศึกษาราย - หญิงที่เกี่ยวกับความถี่ของการ ก้าวที่ผิดปกติที่ได้รับจากอาจารย์ผู้สอน ๖๘	๖๘
๖๓ ผลการเปรียบเทียบความถี่ของการก้าวที่ผิดปกติระหว่างการฝึกสอน ระหว่างกลุ่มนักศึกษาราย - หญิง ๖๙	๖๙
๖๔ ผลการเปรียบเทียบความถี่ของการก้าวที่ผิดปกติระหว่างการฝึกสอนระหว่างกลุ่มนักศึกษา ชาย - หญิง ๖๙	๖๙
๖๕ ผลการเปรียบเทียบความถี่ของการก้าวที่ผิดปกติระหว่างการฝึกสอนและระหว่าง ปลดปล่อยภายในเวลาเดียวกันระหว่างกลุ่มนักศึกษาราย - หญิง ๗๐	๗๐
๖๖ ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มนักศึกษาราย - หญิงที่เกี่ยวกับความถี่ของการ ก้าวที่ผิดปกติระหว่างการฝึกสอนและระหว่างปลดปล่อยภายในเวลาเดียวกัน ๗๐	๗๐
๖๗ ผลการเปรียบเทียบความถี่ของการก้าวที่ผิดปกติระหว่างการฝึกสอนและระหว่าง ปลดปล่อยภายในเวลาเดียวกัน ๗๐	๗๐

๖๘	ผลการเปรียบเทียบความต้องการด้านการดูแลสุขภาพที่ปรึกษาประจำชั้นระหว่างกลุ่มนักศึกษา ที่อายุแตกต่างกัน	๓๐
๖๙	ผลการเปรียบเทียบความต้องการด้านการดูแลสุขภาพระหว่างกลุ่มนักศึกษา ที่มีอายุแตกต่างกัน	๓๑
๗๐	ผลการเปรียบเทียบความต้องการด้านบริการอาหารระหว่างกลุ่มนักศึกษา ที่อายุแตกต่างกัน	๓๑
๗๑	ผลการเปรียบเทียบความต้องการด้านบริการรักษาพยาบาลระหว่างกลุ่มนักศึกษา ที่อายุแตกต่างกัน	๓๓
๗๒	ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มนักศึกษาที่อายุแตกต่างกัน ที่เกี่ยวกับความต้องการด้านบริการรักษาพยาบาล	๓๔
๗๓	ผลการเปรียบเทียบความต้องการด้านที่พักอาศัยระหว่างกลุ่มนักศึกษาที่อายุ แตกต่างกัน	๓๕
๗๔	ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มนักศึกษาที่อายุแตกต่างกันที่เกี่ยวกับความ ต้องการด้านที่พักอาศัย	๓๕
๗๕	ผลการเปรียบเทียบความต้องการด้านการปรับปรุงวิทยาลัยระหว่างกลุ่มนักศึกษา ที่อายุแตกต่างกัน	๓๖
๗๖	ผลการเปรียบเทียบความต้องการด้านประชาธิปไตยในวิทยาลัยระหว่างกลุ่ม นักศึกษาที่อายุแตกต่างกัน	๓๖
๗๗	ผลการเปรียบเทียบความต้องการด้านสิ่งที่จะได้รับจากอาจารย์สอน ระหว่างกลุ่มนักศึกษาที่อายุแตกต่างกัน	๓๗
๗๘	ผลการเปรียบเทียบความต้องการด้านการปรับปรุงหลักสูตรและการฝึกสอน ระหว่างกลุ่มนักศึกษาที่อายุแตกต่างกัน	๓๗

๓๕	ผลการเปรียบเทียบความต้องการด้านการจัดการจัดกิจกรรม นักศึกษา ระหว่างกลุ่ม นักศึกษาที่อายุแตกต่างกัน	๓๕
๔๐	ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มนักศึกษาที่อายุแตกต่างกัน เกี่ยวกับความต้องการด้านการจัดการจัดกิจกรรมนักศึกษา	๓๕
๔๑	ผลการเปรียบเทียบความต้องการด้านการรักษาความปลอดภัย ภายในวิทยาลัยระหว่างกลุ่มนักศึกษาที่อายุแตกต่างกัน	๓๕
๔๒	ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มนักศึกษาที่อายุแตกต่างกัน ที่เกี่ยวกับความต้องการด้านการรักษาความปลอดภัย ภายในวิทยาลัย	๔๐
๔๓	ผลการเปรียบเทียบความต้องการด้านการแนะแนวระหว่างกลุ่มนักศึกษา ที่คะแนนเฉลี่ยผลการเรียนแตกต่างกัน	๔๐
๔๔	ผลการเปรียบเทียบความต้องการด้านครูที่ปรึกษาประจำชั้นระหว่างกลุ่มนักศึกษา ที่คะแนนเฉลี่ยผลการเรียนแตกต่างกัน	๔๐
๔๕	ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มนักศึกษาที่คะแนนเฉลี่ยผลการเรียน แตกต่างกันเกี่ยวกับความต้องการด้านครูที่ปรึกษาประจำชั้น	๔๑
๔๖	ผลการเปรียบเทียบความต้องการด้านการจัดสอนระหว่างกลุ่มนักศึกษา ที่คะแนนเฉลี่ยผลการเรียนแตกต่างกัน	๔๓
๔๗	ผลการเปรียบเทียบความต้องการด้านการจัดหาครุภัณฑ์ระหว่างกลุ่มนักศึกษา ที่คะแนนเฉลี่ยผลการเรียนแตกต่างกัน	๔๓
๔๘	ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มนักศึกษาที่คะแนนเฉลี่ยผลการเรียน แตกต่างกันเกี่ยวกับความต้องการด้านการจัดหาครุภัณฑ์	๔๔
๔๙	ผลการเปรียบเทียบความต้องการด้านการรักษาพยาบาลระหว่างกลุ่มนักศึกษา ที่คะแนนเฉลี่ยผลการเรียนแตกต่างกัน	๔๕

ตาราง	หน้า
๕๐ ผลการเปรียบเทียบความต้องการด้านที่พักอาศัยระหว่างกลุ่มนักศึกษา ที่คะแนนเฉลี่ยผลการเรียนแตกต่างกัน	๘๕
๕๑ ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มนักศึกษาที่คะแนนเฉลี่ยผลการเรียน แตกต่างกันเกี่ยวกับความต้องการด้านที่พักอาศัย	๘๖
๕๒ ผลการเปรียบเทียบความต้องการด้านการปรับปรุงสวัสดิการระหว่างกลุ่มนักศึกษา ที่คะแนนเฉลี่ยผลการเรียนแตกต่างกัน	๘๗
๕๓ ผลการเปรียบเทียบความต้องการด้านประชาธิปไตยในวิทยาลัยระหว่างกลุ่มนักศึกษา ที่คะแนนเฉลี่ยผลการเรียนแตกต่างกัน	๘๗
๕๔ ผลการเปรียบเทียบความต้องการด้านสิ่งที่จะได้รับจากอาจารย์ผู้สอนระหว่างกลุ่ม นักศึกษาที่คะแนนเฉลี่ยผลการเรียนแตกต่างกัน	๘๘
๕๕ ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มนักศึกษาที่คะแนนเฉลี่ยผลการเรียน แตกต่างกันเกี่ยวกับความต้องการด้านสิ่งที่จะได้รับจากอาจารย์ผู้สอน	๘๘
๕๖ ผลการเปรียบเทียบความต้องการด้านการปรับปรุงหลักสูตรและการเปิดสอน ระหว่างกลุ่มนักศึกษาที่คะแนนเฉลี่ยผลการเรียนแตกต่างกัน	๘๙
๕๗ ผลการเปรียบเทียบความต้องการด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษาระหว่างกลุ่มนักศึกษา ที่คะแนนเฉลี่ยผลการเรียนแตกต่างกัน	๘๙
๕๘ ผลการเปรียบเทียบความต้องการด้านการรักษาภาพเป็นระเบียบและความปลอดภัย ภายในวิทยาลัยระหว่างกลุ่มนักศึกษาที่คะแนนเฉลี่ยผลการเรียนแตกต่างกัน	๘๙
๕๙ ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มนักศึกษาที่คะแนนเฉลี่ยผลการเรียนแตกต่างกัน เกี่ยวกับความต้องการด้านการรักษาความเป็นระเบียบและความปลอดภัยภายใน วิทยาลัย	๘๙
๑๐๐ ผลการเปรียบเทียบคุณลักษณะทางจิตพิสัยการสละ ระหว่างกลุ่มนักศึกษาราย - หญิง	๘๓

๑๐๑	ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มนักศึกษาชาย — หญิงที่เกี่ยวกับ คุณลักษณะของครูที่ดำเนินการสอน	๕๓
๑๐๒	ผลการเปรียบเทียบคุณลักษณะของครูที่ดำเนินการวิชาการระหว่างกลุ่มนักศึกษาชาย — หญิง	๕๔
๑๐๓	ผลการเปรียบเทียบคุณลักษณะของครูที่ดำเนินการสุขภาพทางกายและทางจิตระหว่างกลุ่ม นักศึกษาชาย — หญิง	๕๔
๑๐๔	ผลการเปรียบเทียบคุณลักษณะของครูที่ดำเนินการมนุษยสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มนักศึกษา ชาย — หญิง	๕๕
๑๐๕	ผลการเปรียบเทียบคุณลักษณะของครูที่ดำเนินการอบรมและให้ความรู้แก่ผู้เรียนระหว่างกลุ่ม นักศึกษาชาย — หญิง	๕๕
๑๐๖	ผลการเปรียบเทียบคุณลักษณะของครูที่ดำเนินการฝึกปฏิบัติระหว่างกลุ่มนักศึกษา	๕๖
๑๐๗	ผลการเปรียบเทียบคุณลักษณะของครูที่ดำเนินการอบรม และแนะ การปกครอง ระหว่างกลุ่มนักศึกษาชาย — หญิง	๕๖
๑๐๘	ผลการเปรียบเทียบคุณลักษณะของครูที่ดำเนินการ เป็นผลเบื้องต้นในสังคมประชาธิปไตย ระหว่างกลุ่มนักศึกษาชาย — หญิง	๕๗
๑๐๙	ผลการเปรียบเทียบคุณลักษณะของครูที่ดำเนินการสอนระหว่างกลุ่มนักศึกษาที่อายุ แตกต่างกัน	๕๗
๑๑๐	ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มนักศึกษาที่อายุแตกต่างกัน เกี่ยวกับ คุณลักษณะของครูที่ดำเนินการสอน	๕๘
๑๑๑	ผลการเปรียบเทียบคุณลักษณะของครูที่ดำเนินการวิชาการระหว่างกลุ่มนักศึกษาที่อายุ แตกต่างกัน	๕๘
๑๑๒	ผลการเปรียบเทียบคุณลักษณะของครูที่ดำเนินการสุขภาพทางกายและทางจิต ระหว่างกลุ่มนักศึกษาที่อายุแตกต่างกัน	๕๙

๑๑๓	ผลการเปรียบเทียบคุณลักษณะของครูที่ศึกษามนุษยสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มนักศึกษา ที่อายุแตกต่างกัน	๕๕
๑๑๔	ผลการเปรียบเทียบคุณลักษณะของครูที่ศึกษานุเคราะห์และทางประพจน์ ระหว่างกลุ่มนักศึกษาที่อายุแตกต่างกัน	๑๐๐
๑๑๕	ผลการเปรียบเทียบคุณลักษณะของครูที่ศึกษานุเคราะห์และทางประพจน์ ที่อายุแตกต่างกัน	๑๐๐
๑๑๖	ผลการเปรียบเทียบคุณลักษณะของครูที่ศึกษานุเคราะห์และทางประพจน์ ระหว่างกลุ่มนักศึกษาที่มีอายุแตกต่างกัน	๑๐๑
๑๑๗	ผลการเปรียบเทียบคุณลักษณะของครูที่ศึกษาการเป็นพ่อแม่ในสังคมประชาธิปไตย ระหว่างกลุ่มนักศึกษาที่มีอายุแตกต่างกัน	๑๐๑
๑๑๘	ผลการเปรียบเทียบคุณลักษณะของครูที่ศึกษาการสอนระหว่างกลุ่มนักศึกษา ที่คะแนนเฉลี่ยผลการเรียนแตกต่างกัน	๑๐๒
๑๑๙	ผลการเปรียบเทียบคุณลักษณะของครูที่ศึกษาวิชาการระหว่างกลุ่มนักศึกษาที่คะแนนเฉลี่ย ผลการเรียนแตกต่างกัน	๑๐๒
๑๒๐	ผลการเปรียบเทียบคุณลักษณะของครูที่ศึกษาสุขภาพทางกายและทางจิตระหว่าง กลุ่มนักศึกษาที่คะแนนเฉลี่ยผลการเรียนแตกต่างกัน	๑๐๓
๑๒๑	ผลการเปรียบเทียบคุณลักษณะของครูที่ศึกษามนุษยสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มนักศึกษา ที่คะแนนเฉลี่ยผลการเรียนแตกต่างกัน	๑๐๓
๑๒๒	ผลการเปรียบเทียบคุณลักษณะของครูที่ศึกษานุเคราะห์และทางประพจน์ระหว่าง กลุ่มนักศึกษาที่คะแนนเฉลี่ยผลการเรียนแตกต่างกัน	๑๐๔
๑๒๓	ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มนักศึกษาที่คะแนนเฉลี่ยผลการเรียน แตกต่างกันเกี่ยวกับคุณลักษณะของครูที่ศึกษานุเคราะห์และทางประพจน์	๑๐๔

๑๒๔	ผลการเปรียบเทียบคุณลักษณะของครูที่ศึกษามุทิตะลักษณะระหว่างกลุ่มนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์และคณะศึกษาศาสตร์ ที่คณะศึกษาศาสตร์เปรียบเทียบแตกต่างกัน	๑๐๕
๑๒๕	ผลการเปรียบเทียบคุณลักษณะของครูที่ศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและตอนปลาย ระหว่างกลุ่มนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์และคณะศึกษาศาสตร์	๑๐๕
๑๒๖	ผลการเปรียบเทียบคุณลักษณะของครูที่ศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและตอนปลาย ระหว่างกลุ่มนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์และคณะศึกษาศาสตร์	๑๐๖
๑๒๗	ผลการเปรียบเทียบคุณลักษณะของครูที่ศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและตอนปลาย ทางวิชาการสูงและกลุ่มที่มีความรู้ทางวิชาการต่ำ	๑๐๗

บทที่ ๑

บทนำ

ภูมิหลัง

การฝึกหัดครูเริ่มมาตั้งแต่ พ.ศ. ๒๔๓๕ โดยตั้งโรงเรียนฝึกหัดอาจารย์ขึ้น และจัดสอนหลักสูตรประโยคครูประถม หลังจากนั้นก็ได้จัดตั้งโรงเรียนฝึกหัดครูระดับอื่นๆ ขึ้นอีก ในปัจจุบันการผลิตครูระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูงมีปริมาณมาก เพื่อให้เพียงพอต่อความต้องการของประเทศ ดังจะเห็นได้ว่าเป็นการศึกษา ๒๔๑๖ วิทยาลัยครู ทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาคมีนักศึกษาจากปกติระดับ ป.กศ. สูงจำนวน ๑๓,๓๒๒ คน และ นักศึกษาก่อนนอกเวลาระดับ ป.กศ. สูง จำนวน ๑๘,๘๐๖ คน (กรมการฝึกหัดครู, ๒๕๑๖ : ๓ - ๒๑) เมื่อจำนวนนักเรียนฝึกหัดครูมีมาก ก็ย่อมมีปัญหาด้านคุณภาพการศึกษาตามมา ซึ่ง ดร.สาโรช บัวศรี (สาโรช บัวศรี, ๒๕๑๖ : ๒ - ๔) กล่าวว่าเราต้องพยายามฝึก นักเรียนฝึกหัดครูให้มีคุณภาพดี หรืออยู่ในระดับที่ดีเสมอ การที่จะมีคุณภาพก็นั้นนักเรียนฝึกหัดครู จะต้องมีความสมบูรณ์ในการเป็นครู ซึ่งจะต้องมีความรู้ในหลักการสอน หลักการศึกษา และ หลักจิตวิทยา ซึ่งสอดคล้องกับความเห็นของ ดร.ธนู แสงวงศ์ (ธนู แสงวงศ์, ๒๕๐๕ : ๔๕) ที่กล่าวว่าครูที่ดีนั้นต้องรู้วิชาครู รู้กฎการเรียนรู้ หลักจิตวิทยา การวิเคราะห์การสอน หลักวิธีสอน มีความชำนาญในการจัดทำข้อสอบ ส่วนสเตรตเตอร์เมอร์ (Stratemeyer, ๑๙๕๕ : ๒๕) ให้ความเห็นเกี่ยวกับการฝึกหัดครูว่า วิชาการศึกษาเป็นสิ่งจำเป็น เพราะ วิชาการศึกษามุ่งพัฒนาคนให้เป็นครูที่สมบูรณ์ จากเอกสารยูเนสโก (UNESCO , ๑๙๖๖ : ๑๔) กล่าวว่าครูจะต้องมีความรู้และมีความรับผิดชอบต่ออาชีพ ซึ่งองค์การครูของแต่ละประเทศจะต่าง ควบคุม ดังนั้นผู้ที่ประกอบอาชีพครูจะต้องมีความรู้ในวิชาครูอันได้แก่หลักการศึกษา หลักการสอน และหลักจิตวิทยา

ครูที่ดีมีใช้ว่ารู้แต่วิชาการด้านเดียวจะต้องมีคุณลักษณะอื่นๆด้วย ซึ่ง ดร.เกอ สวัสดิ์พานิชย์ (เกอ สวัสดิ์พานิชย์ , ๒๕๑๓ : ๒) กล่าวถึงคุณลักษณะของครูที่สำคัญปี ๔ ประการ ได้แก่ ครูต้องอยากสอน ครูต้องอยากเรียน ครูต้องอดทน และมีความรู้ในวิชาที่สอน ในทำนองเดียวกัน

คร.เปรี๊ยะ ญุมท (เปรี๊ยะ ญุมท , ๒๕๐๔ : ๔) กล่าวว่า นักเรียนชอบครูเพราะครูใจดี และสอนเก่ง ที่ว่าใจดีเพราะเห็นอกเห็นใจเป็นกันเองกับนักเรียน ที่ว่าสอนเก่งเพราะรู้จักอธิบายให้เข้าใจโดยใช้อุปการณ์ ส่วน คร.กึ่งแก้ว อัศตากร (กึ่งแก้ว อัศตากร , ๒๕๑๓ : ๔๓๔) กล่าวว่าหลักเบื้องต้นของการเป็นครูคือความรักศิษย์และสนใจในการอบรมศิษย์

ให้เป็นคนดี อันสอดคล้องกับจรรยาบรรณครู ตามพระราชบัญญัติครู พ.ศ. ๒๕๔๔ กล่าวไว้ ๑๐ ประการ ดังนี้

๑. ครูต้องรักษาในอาชีพครู และได้เกียรติแก่ครูด้วยกัน
๒. ต้องบำเพ็ญตนให้สมกับที่ได้ชื่อว่าเป็นครู
๓. ควรฝึกฝนหาความรู้ความชำนาญอยู่เสมอ
๔. ควรตั้งใจฝึกสอนศิษย์ให้เป็นพลเมืองดีของชาติ
๕. ต้องร่วมมือกับบุคลากรในการอบรมสั่งสอนเด็กอย่างใกล้ชิด
๖. ต้องรู้จักเสียสละและรับผิดชอบในหน้าที่การงานทั้งปวง
๗. ต้องรักษาชื่อเสียงของคณะครู
๘. รู้จักมีชัยสถและสร้างฐานะของตน
๙. ควรยึดมั่นในศาสนาที่ตนนับถือและไม่นับหลัศาสนาอื่น
๑๐. ควรบำเพ็ญตนให้เป็นประโยชน์แก่สังคม

ในปัจจุบันโครงการวิจัยลักษณะครูที่ดีของกรมการฝึกหัดครู (กรมการฝึกหัดครู , ๒๕๑๖ : ๔) ได้กล่าวถึงลักษณะครู ๔ ประการ ได้แก่ ๑. ด้านวิชาการ ๒. ด้านสุขภาพทางกายและทางจิต ๓. ด้านมนุษยสัมพันธ์ ๔. ด้านคุณธรรมและความประพฤติ ๕. ด้านบุคลิกลักษณะ ๖. ด้านการอบรม ๗. แนวโน้มและการปกครอง ๘. ด้านการเป็นพลเมืองดีในสังคม ประชาธิปไตย คล้ายคลึงกับของฟูลเลอร์ (Fuller , ๑๙๖๔ : ๑๗๕๐) กล่าวว่า คุณสมบัติของนักการศึกษาที่ประสบความสำเร็จในการสอน ก็คือ มีความยุติธรรม มีอารมณ์มั่นคง มีบุคลิกภาพดี มีความเมตตา และ เดล โปโปโล (Del Popolo , ๑๙๖๐ : ๑๒) ได้กล่าวถึงลักษณะครูว่า ครูจะต้องเป็นผู้ที่มีความรับผิดชอบในการสอน

มีบุคลิกภาพดี และมีประสบการณ์ในห้องเรียน ดังนั้นคุณลักษณะของครูผู้ดีจึงเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับนักเรียนฝึกหัดครู

เนื่องจากนักศึกษา ป.กท. สูง อยู่ในระยะวัยรุ่น ซึ่งเป็นวัยที่มีการเปลี่ยนแปลงทั้งทางร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม อาจต้องเผชิญกับปัญหาบางอย่างน้อยบ้าง (จรรยา สุวรรณทัต , ๒๕๑๐ : ๑๕ - ๒๑) และผลการวิจัยของเปียร์แมนและคณะ (Bierman & staff , ๑๙๕๗ : ๒๗๑ - ๒๗๕) พบปัญหาของนักเรียนวัยรุ่นด้านการวางแผนการเรียน ความวิตกกังวลเกี่ยวกับครอบครัว และความสัมพันธ์กับเพศตรงข้าม คล้ายคลึงกับการสำรวจของ สมบัติ โฆนิศธรรม (สมบัติ โฆนิศธรรม , ๒๕๑๒) ซึ่งสำรวจปัญหาของนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร ปีการศึกษา ๒๕๐๕ พบว่านิสิตมีปัญหามากหลายด้าน เช่น ด้านการเงิน การคบเพื่อน การเรียน และสุขภาพ ในทำนองเดียวกัน สุชา จันทรเอบ (สุชา จันทรเอบ , ๒๕๑๕ : ๒๒๗ - ๒๒๘) ได้สรุปความต้องการของวัยรุ่นไว้ดังนี้

๑. ต้องการปรับปรุงสมรรถภาพในการทำงานให้ดียิ่งขึ้น เพื่อจะได้มีส่วนในการผลิตเครื่องอุปโภคบริโภค
๒. ต้องการให้มีสุขภาพที่ร่างกายสมบูรณ์
๓. ต้องการเข้าใจถึงสิทธิและหน้าที่ของพลเมืองในระบอบประชาธิปไตย
๔. ต้องการเข้าใจความสำคัญของครอบครัว
๕. ต้องการทราบปัญหาเศรษฐกิจเกี่ยวกับชีวิตประจำวัน
๖. ต้องการเข้าใจวิธีการทางวิทยาศาสตร์และความจริงเกี่ยวกับโลก
๗. ต้องการทราบสิ่งในคุณค่าของความงาม วรรณคดี กนตรีและธรรมชาติ
๘. ต้องการรู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์
๙. ต้องการดำรงชีวิตร่วมกับคนอื่นอย่างมีความสุข
๑๐. ต้องการฝึกและแสดงออกอย่างมีเหตุผล
๑๑. ต้องการความรัก ความอบอุ่น ความนิยามารภาคจากครอบครัว

๑๒. ต้องการความปลอดภัย
๑๓. ต้องการความสำเร็จและชื่อเสียงในชีวิต
๑๔. ต้องการให้ผู้ใหญ่สนใจและเห็นความสำคัญของตน

เมื่อนักเรียนวัยรุ่นมีปัญหาและความต้องการหลายอย่างดังกล่าวแล้ว จึงต้องหาแนวทางช่วยเหลือ เช่น อาไฟ บูรณฤกษ์ (อาไฟ บูรณฤกษ์ , ๒๕๐๓ : ๑๒๓) กล่าวว่า โรงเรียนที่มีแผนกแนะแนวอยู่แล้ว ควรทำการสำรวจผลงานดูว่ามีอุปสรรคอะไรบ้าง โดยดำเนินการขั้นแรกสำรวจปัญหาและความต้องการของนักเรียน เพื่อนำมาปรับปรุงงานแนะแนวของโรงเรียน และเพื่อเป็นการส่งเสริมนโยบายของกรมการฝึกหัดครู (กรมการฝึกหัดครู , ๒๕๐๖ : ๕๐) ที่เรีงรักไว้วิทยาลัยครูอบรมนักเรียนฝึกหัดครูทั้งภาคปกติและภาคนอกเวลา ให้เป็นผู้มีคุณธรรม ศีลธรรม จริยธรรม เข้าใจระเบียบประเพณีของการเป็นครู มีน้ำใจที่จะอบรมสั่งสอนศิษย์ วางตัวเป็นแบบอย่างที่ดีเท่ากับที่เป็นครู

จากการที่นักศึกษาซึ่งอยู่ในวัยรุ่นต้องประสบกับภาวะต่างๆและความต้องการหลายด้าน ประกอบทั้งนักศึกษา ป.กศ.สูง เป็นนักเรียนฝึกหัดครู จึงจะต้องมีคุณลักษณะที่ดี ดังนั้น ผู้ศึกษาจึงสนใจที่จะศึกษาสภาพของปัญหา ความต้องการ ความรู้ทางวิชาการ และคุณลักษณะของครูที่ดี กับกลุ่มนักศึกษา ป.กศ.สูง ทั้งภาคปกติและภาคนอกเวลา เพื่อที่จะเข้าใจธรรมชาติของนักศึกษาในระดับดังกล่าว ตลอดจนสภาพการให้บริการในสถาบันฝึกหัดครู เพื่อที่จะเป็นแนวทางในการปรับปรุงการฝึกหัดครูให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ความมุ่งหมายของการศึกษากันแล้ว

๑. เพื่อศึกษาปัญหา ความต้องการ ความรู้ทางวิชาการ และคุณลักษณะของครูที่ดีของนักศึกษา ป.กศ.สูง ทั้งภาคปกติและภาคนอกเวลา
๒. เพื่อทราบว่าปัญหา ความต้องการ และคุณลักษณะของครูที่ดี เมื่อคำนึงถึงเพศ อายุ กระแสนิยมผลการเรียน และประเภทของนักศึกษาจะมีความแตกต่างกันหรือไม่
๓. เพื่อทราบว่านักศึกษามีความรู้ทางวิชาการแตกต่างกับ เวชคุณลักษณะของครูที่ดีต่างกันหรือไม่

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

ประโยชน์ที่จะได้จากการวิจัยเรื่องนี้

๑. เพื่อใช้ผลการวิจัยช่วยในการพิจารณาจัดบริการแนะแนวในวิทยาลัยครูได้เหมาะสมกับปัญหาและความต้องการของนักศึกษา
๒. ประโยชน์แก่วิทยาลัยครูในด้านปรับปรุงการเรียนการสอน
๓. ทำให้ทราบความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ทางวิชาครูกับคุณลักษณะของครูที่ดี
๔. ประโยชน์แก่ผู้ที่ทำการศึกษาค้นคว้า เกี่ยวกับแก้เรียนฝึกหัดครูต่อไป

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

ผลจากการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ได้จากกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นนักศึกษา ป.กศ.สูง ทั้งภาคปกติและภาคนอกเวลา ของวิทยาลัยครูพิษณุสงคราม จังหวัดพิษณุโลก ปีการศึกษา ๒๕๑๗ เท่านั้น

กำหนดนิยามศัพท์เฉพาะ

๑. ปัญหา หมายถึงอุปสรรคข้อขัดข้องที่นักศึกษาพบอยู่ในปัจจุบัน ๑๐ ด้าน ได้แก่ การเรียน การเงิน การครอบครัว การคบเพื่อน สุขภาพ บุคลิกภาพ ความสัมพันธ์กับอาจารย์ การไม่ทราบข้อมูลของวิทยาลัย การฝึกสอน และปัญหาที่เรื้อรัง
๒. ความต้องการ หมายถึงสิ่งที่นักศึกษาประสงค์จะให้ได้ วิทยาลัยจัดสอน ความต้องการ ๑๒ ด้าน ได้แก่ การบริการแนะแนว การที่ปรึกษาประจำชั้น บริการห้องสมุด บริการอาหาร บริการรักษาพยาบาล ที่พักอาศัย การปรับปรุงวิทยาลัย ประชาธิปไตยในวิทยาลัย สิ่งที่จะได้จากอาจารย์ผู้สอน การปรับปรุงหลักสูตรและการฝึกสอน การจัดกิจกรรมนักเรียน และความต้องการด้านการรักษาความเป็นระเบียบและความปลอดภัยภายในวิทยาลัย
๓. ความรู้ทางวิชาครู หมายถึงความรู้ของนักศึกษาก่อนเข้าในหลักการเรียนรู้ หลักการเจริญเติบโตและพัฒนาการเด็ก การวางแผนการสอนอย่างละเอียดถี่ถ้วน ใช้วิธีสอนแบบต่างๆได้อย่างเหมาะสม ใช้วิธีวัดผลที่เหมาะสม ปกครองชั้นเรียนและมีการชั้นได้อย่างราบรื่น

มีความรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติงานธุรการต่างๆของโรงเรียน ซึ่งถือว่าคะแนนจากการสอบ
จากวิชาหลักการศึกษา หลักการสอนและหลักจิตวิทยาจากแผนกวิชาการศึกษา

๔. คุณสมบัติของครูที่ดี หมายถึงคุณสมบัติของนักกีฬา ๔ ด้าน ได้แก่
ด้านการสอน ด้านวิชาการ ด้านสุขภาพทางกายและทางจิต ด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้าน
คุณธรรมและความประพฤติ ด้านบุคลิกลักษณะ ด้านการอบรม แนะนำ การปกครอง
ด้านการเป็นพลเมืองดีในสังคมประชาธิปไตย ตามแนวของโครงการวิจัยลักษณะครูที่ดี
ของกรมการฝึกหัดครูปี ๒๕๑๖ (กรมการฝึกหัดครู , ๒๕๑๖ : ๔)

๕. นักกีฬามากปกติหมายถึงนักกีฬา ป.กต.สูง ที่เรียนระหว่างเวลา

๔.๐๐ - ๑๖.๐๐ น.

๖. นักกีฬามากนอกเวลา หมายถึงนักกีฬา ป.กต.สูง ที่เรียนระหว่างเวลา

๑๗.๐๐ - ๒๑.๐๐ น.

เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาค้นคว้า

มนูเกิตนันท์ , พระ (มนูเกิตนันท์ , พระ , ๒๕๐๘ : ๕๖) กล่าวว่าคำว่ากฎ
มาจากคำว่า หนัก คือหนักทั้งภาระหน้าที่และหนักด้วยบุญคุณแก่มนุษย์ทั้งโลก ซึ่งกฎได้ชื่อว่า
เป็นบุคคลอันควรแก่การยกย่องบูชา กฎจึงต้องรับผิดชอบในหน้าที่ ตั้งใจสอนศิษย์ จะพลกัทั้งศิษย์
ไม่ได้ ครูต้องมีวิญญาณของกฎสวมไว้ มีเมตตา กรุณา บุติตา ดูเบกขาสูงมากในการยก
ระกับจิตหรือวิญญาณของศิษย์ให้พ้นทุกข์

ดวงรัษฎ์ กตนะวีน (ดวงรัษฎ์ กตนะวีน , ๒๕๑๓ : ๑๔) ได้วางนิสัยกฎ
ของเจ้าคุณสมเด็จมหาวิระวงศ์วัดพระศรีมหาธาตุว่านิสัยกฎมีดังนี้

๑. ปิยคา ทำตนให้เป็นที่รักของศิษย์
๒. กรุตา ทำตนให้เป็นที่เคารพของศิษย์
๓. ภาวนีเยคา อบรมตนได้เจริญ
๔. วฑฺฒตา ดูดเล่าให้สั่งสอน
๕. วจนฺณชฺชติ อคทนต่อด้วยกำรบกวนของศิษย์
๖. กมนฺทิกถาการุญ ขยายข้อความที่ลึกซึ้งให้สั้นเห็น่ง่าย
๗. อนนฺโณจณฺ ไม่ร้กนำศิษย์ไปในทางที่ไม่ควร

เกรียง เบ็ญมสฤล (เกรียง เบ็ญมสฤล , ๒๕๐๕ : ๑) กล่าวว่ากฎต้อง
อบรมนักเรียนให้มีคุณสมบัติหลายประการ เช่น

๑. มีความรู้กว้างขวางสามารถและประพฤติ
๒. มีพัฒนาการทางร่างกาย ทางสมอง ทางอารมณ์และทางสังคมอย่างถึ
๓. มีความรู้ มีทัศนคติที่ดี นิสัยดีและมีทักษะเป็นพื้นฐาน
๔. มีศีลธรรมและวัณณธรรม มีระเบียบวินัย มีความรับผิดชอบ มีสุขภาพสมบูรณ์

มีจิตใจเป็นประชาธิปไตย

๔

ไพบูลย์ อินทริวิชา (ไพบูลย์ อินทริวิชา , ๒๕๐๕ : ๕๕) ได้กล่าวถึงลักษณะ
ของครูที่ดีไว้ ๗ ประการ ได้แก่

๑. เป็นผู้ดี ถือเป็นสุภาพชน เป็นพลเมืองดี ปฏิบัติธรรมวัจนธรรมา
๒. เป็นผู้หนักแน่น ถือว่าความประพฤติทางจิตและรับผิดชอบ
๓. เป็นผู้พัฒนาทั้งตนเองและสังคม
๔. เป็นผู้มีการศึกษาในการเป็นผู้ให้การศึกษาและรับการการศึกษา
๕. เป็นผู้ยกย่องที่พัฒนาบุคลิกให้เจริญ
๖. เป็นผู้ปฏิบัติโดยกฎจะเป็นผู้ปฏิบัติและพิสูจน์ตนเองก่อน
๗. เป็นผู้แนะนำเพื่อช่วยให้เด็กรู้จักช่วยเหลือตนเอง

เว็ฟ (Werf , ๑๙๕๕ : ๕๕) ได้กล่าวว่ากฎการมีลักษณะดังนี้

๑. กฎควรเป็นตัวอย่างทางกานวัจนธรรมที่ดีในสังคม
๒. กฎควรมีความฉลาด และมีความสามารถที่จะกระตุ้นให้นักเรียน

เป็นนักเรียนที่ดี

๓. กฎควรเป็นผู้ควบคุมอารมณ์ได้และปรับตัวเข้ากับสถานการณ์ได้
๔. กฎควรเป็นผู้มีสุขภาพดี
๕. เป็นผู้มีความสามารถในวิชาชีพ
๖. กฎควรเป็นผู้มีความรู้กว้างขวางในสิ่งต่างๆ
๗. กฎควรเป็นผู้ที่มีความสามารถทำงานร่วมกับบุคคลอื่นได้
๘. กฎควรเป็นผู้มีความรู้ในการศึกษาและปฎิบัติในสังคม

ฮาร์เกรฟ (Hargreaves , ๑๙๕๐ : ๖) กล่าวถึงคุณลักษณะ
ของนักเรียนฝึกหัดครูตามจุดหมายของการฝึกหัดครูไว้ ๗ ข้อ ดังนี้

๑. เป็นคนเข้มแข็งและมีวินัยในตนเอง
๒. เป็นคนที่ศึกษาโดยพิจารณาตนเอง

๓. ได้รับการศึกษาเพื่อนำไปไว้ในชีวิตประจำวัน
๔. มีปรัชญาแห่งชีวิต
๕. ต้องมีความซาบซึ้งในวิชาที่สอน
๖. ได้รับประสบการณ์ที่ดีจากการร่วมงานในสถานฝึกหัดครู
๗. สามารถทำการฝึกสอนได้ก็และทำงานร่วมกับคนอื่นได้

ลูกและคณะ (Cook & Staff, ๑๙๖๑ : ๘๖๕ - ๘๖๖) ได้วิเคราะห์คะแนนที่ได้จากแบบสำรวจ EPPS และ GZTS พบว่าคุณลักษณะต่างๆที่ควรทำไปใช้เป็นเกณฑ์ในการคัดเลือกนักเรียนฝึกหัดครูได้แก่ ความสุภาพอ่อนน้อม ความเชื่อถือได้ เป็นผู้มีความรู้ เป็นผู้ปฏิบัติความระเบียบเรียบร้อย และสามารถควบคุมตนเองได้

ดังนั้นครูที่พึงปรารถนาจะมีคุณลักษณะของครูที่ดังต่อไปนี้

๑. ด้านการสอน
๒. ด้านวิชาการ
๓. ด้านสุขภาพทางกายและทางจิต
๔. ด้านมนุษยสัมพันธ์
๕. ด้านคุณธรรมและความประพฤติ
๖. ด้านบุคลิกลักษณะ
๗. ด้านการอบรม การแนะนำ และการปกครอง
๘. ด้านการเป็นพลเมืองดีในสังคมประชาธิปไตย

สุกใจ เหล่าสุนทร (Loa Sunthare, Sudchai , ๑๙๕๑)

ได้สำรวจปัญหาและข้อกังวลใจของนักเรียนระดับมัธยมจำนวน ๒๒๕ คน เป็นนักเรียนชายหญิงอายุ ๑๔ - ๑๘ ปี พบว่านักเรียนประสบปัญหาเกี่ยวกับการเงินและการทำงาน ในอนาคตมากเป็นอันดับแรก

สารภี รัตนบุรี (สารภี รัตนบุรี , ๒๕๑-) ได้ศึกษาความต้องการของนักศึกษาวิทยาลัยครูสวนสุนันทาที่จะได้รับการช่วยเหลือจากบริการแนะแนวของวิทยาลัย จากนักศึกษ ป.กศ. และ ป.กศ. สูงจำนวน ๔๐๐ คนพบว่านักศึกษาต้องการที่จะปรับปรุงแก้ไขตามลำดับ คือ คำนการเรียน บริการอาหาร กิจกรรมนักศึกษา ระเบียบของวิทยาลัย การทำงาน เงินทุนและนักศึกษาหญิงต้องการรับบริการด้านข้อสนเทศ การวางตัวบุคคลบริการรวบรวมข้อมูลมากกว่านักศึกษชาย

สมศักดิ์ ประจักษ์ (สมศักดิ์ ประจักษ์ , ๒๕๐๖) ได้สำรวจปัญหาและความต้องการของนักศึกษา ป.กศ.ปีที่ ๒ ของวิทยาลัยครูบ้านสมเด็จเจ้าพระยา จำนวน ๓๓๐ คน สรุปว่า นักศึกษาส่วนมากต้องการคำแนะนำก่อนออกทำงาน ไม่กล้าพูดหน้าชั้น พังอาจารย์สอบไม่ทัน มีเวลาก้นกว่าในคณสมุคน้อย ขาดสขวธิในการเรียน นักศึกษาส่วนใหญ่อสุขภาพไม่ดี ขาดการออกกำลังกาย ขาดการปรับตัวกับวัฒนธรรมและศีลธรรม

มัลลิกา จิตสุข (มัลลิกา จิตสุข , ๒๕๐๔) ได้สำรวจปัญหาและความต้องการของนักศึกษา ป.กศ.ปีที่ ๒ ของวิทยาลัยครูอุตรดิตถ์จำนวน ๒๕๖ คน พบว่านักศึกษามีปัญหาตามลำดับคือ การปรับตัวกับการเรียน กิจกรรมทางสังคม กวามกิดเห็นเกี่ยวกับตนเอง การเงิน หลักสูตรและการฝึกสอน เพศและการแต่งงาร ฝาศนาและศีลธรรม สุขภาพทงกายและปัญหาคำนทางบ้านและครอบครัว

มองพรม นัทรานนท์ (มองพรม นัทรานนท์ , ๒๕๐๑) ได้ศึกษาความต้องการความช่วยเหลือของนักศึกษา ป.กศ.ปีที่ ๑ , ๒ ของวิทยาลัยครูมหาสารคาม จำนวน ๓๓๔ คน ผลปรากฏว่านักศึกษากต้องการคำแนะนำการสร้างบุคลิกภาพ การคบเพื่อน การดำเนินชีวิตในวิทยาลัย การศึกษาต่อ และต้องการปรับปรุงแก้ไขค่านบริการอาหาร การเรียนการสอน

ประสาร เมืองหมุก (ประสาร เมืองหมุก , ๒๕๐๑) ได้สำรวจปัญหาและความต้องการเกี่ยวกับการเลือกอาชีพของนักเรียน บก. ๓ - ๔ ของโรงเรียนสาธิต - วิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร จำนวน ๒๖๔ คน พบว่านักเรียนที่มีระดับการศึกษา

ต่างกันจะประสบปัญหาต่างกัน นักเรียนที่อายุต่างกันจะประสบปัญหาต่างกันด้วย ส่วนปัญหาที่สำคัญอันดับแรกคือความสามารถทางการเรียน

สวีสต์ บรรเทิงสุซ (สวีสต์ บรรเทิงสุซ , ๒๕๐๕) ได้สำรวจปัญหาและความต้องการเกี่ยวกับ การเลือกอาชีพของนักเรียน มท. ๑ จำนวน ๒๓๔ คน พบว่านักเรียนชายประสบปัญหาต่าง ๆ มากกว่านักเรียนหญิงร้อยละ ๔๔.๑๔ : ๔๔.๑๔ และ มีปัญหาการเรียนเป็นอันดับแรก

สมใจ ทิณพงษ์ (สมใจ ทิณพงษ์ , ๒๕๑๑) ได้ศึกษาศึกษาและความต้องการของนักศึกษา ป.กค. สูงปีที่ ๒ จำนวน ๑,๐๓๖ คน โดยใช้แบบสอบถาม ๙ หมวดใหญ่ พบว่านักศึกษามีปัญหามากกว่านักศึกษาหญิงด้านการเงิน การเรียน ความสัมพันธ์กับอาจารย์ เกี่ยวกับศาสนาและศีลธรรม นักศึกษาที่มีอายุต่างกัน ความสามารถทางการเรียนต่างกัน มีปัญหาและความต้องการคล้ายคลึงกัน ทำนองเกี่ยวกับ วณิกา มนัสไพญลย์ (วณิกา มนัสไพญลย์ , ๒๕๑๔) ได้ศึกษาเปรียบเทียบของกับระดับมัธยมศึกษา การปรับตัว กิจกรรมในวิทยาลัยของนักศึกษา ป.กค. ปีที่ ๒ ที่ประสบปัญหาทางการเรียนสูงและต่ำ จำนวน ๕๖๐ คน พบว่านักศึกษามีความแตกต่างกันด้านเศรษฐกิจ การปรับตัว และกิจกรรมในวิทยาลัยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่นักศึกษาที่อายุต่างกัน แตกต่างกันในด้านดังกล่าวอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

มิลล์และโรเจอร์ (Mills & Rogers , ๑๙๔๔ : ๒๓๕ - ๒๔๔) ได้ศึกษาปัญหาของครูระดับประถมศึกษาในเท็กซัสและกาโรไลนาเหนือ จำนวน ๑๔๔ คน พบว่าครูชายมีปัญหาด้านการเงินเป็นอันดับแรก รองลงมาได้แก่การเตรียมประชุมผู้ปกครอง ส่วนครูหญิงมีปัญหาด้านการสอนนักเรียนข้ออันดับแรก รองลงมาได้แก่การเข้าร่วมกลุ่ม การปรับตัว

ไทเลอร์ (Tyler , ๑๙๖๕ : ๑๒๑๑ - ๑๒๒๐) ได้กล่าวเกี่ยวกับความแตกต่างทางเพศ ซึ่งสรุปของ Oetzel (๑๙๖๔) ว่าเพศหญิงมีปัญหาด้าน

ก้าวร้าวมากกว่าเพทหญิง และของ Terman (๑๙๔๔) ว่าเพทหญิงมีปัญหาทางอารมณ์ไม่แน่นอนมากกว่าเพศชาย และกล่าวถึงของ Kagan และ Moss (๑๙๗๖) ว่าลักษณะที่มีนัยสำคัญกว่าก้าวร้าวของชายสูงกว่าของหญิง แม้พฤติกรรมด้านเก็บตัวของหญิงมากกว่าชาย

บุญสนอง ไกรเนตร (บุญสนอง ไกรเนตร , ๒๕๖๕) ได้ศึกษาเปรียบเทียบบุคลิกภาพด้านความต้องการระหว่างผู้ศึกษาวิชาชีพครูกับวิชาชีพพยาบาล ที่กิตานิสิตชั้นปีที่ ๔ วิทยาลัยวิชาการศึกษาระดับปริญญาตรี ชาย ๔๐ คน หญิง ๔๐ คน พบว่าครูชายมีความต้องการสูงกว่าครูหญิงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ ในด้านการพึ่งตนเอง และมีระดับ .๐๐ ในด้านการแสดงออก การยอมรับต่างเพศ เพศชายมีความต้องการต่ำกว่าเพศหญิงในด้านการยอมรับผิดและการเปลี่ยนแปลง และปรากฏว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพด้านความต้องการในทางจิตใต้สำนึกด้านการยกย่องผู้อื่น การพึ่งตนเอง ไม่กระสันหวั่น การยอมรับผิด และมีความสัมพันธ์ในทางนิเสธด้านต้องการความอดทน

ละเอียก บุญเกิด (ละเอียก บุญเกิด , ๒๕๖๓) ได้ศึกษาคุณลักษณะของครู กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักศึกษาระดับ ป.๓. ปีที่ ๖ วิทยาลัยครูจันทระเกษม จำนวน ๒๐๕ คน ผลปรากฏว่าคุณลักษณะของครูในการสอนเป็นบวกสำคัญเป็นอันดับแรก รองลงมาได้แก่ ความยุติธรรม มีเหตุผล รู้จักแนะนำ ปิยะเทศา นักศึกษามีคุณลักษณะในการสอน เหตุผล ประสิทธิภาพ สูงกว่านักเรียนชาย และคุณลักษณะของครู มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในทางบวก

วินัย กลิ่นหอม (วินัย กลิ่นหอม , ๒๕๖๓) ได้ศึกษาครู ป.๓. จำนวน ๑๑๓๓ คน ในการติดตามผลการปฏิบัติงาน พบว่าครูชายและครูหญิงแตกต่างกันในด้านการเอาใจใส่ในการเตรียมการสอน ความกระตือรือร้นในอาชีพการงาน และการออกกำลังกาย

เรซเลอร์ (Rezler , ๑๔๖๔ : ๒๔๓ - ๒๔๖) ได้ศึกษานักศึกษาชายหญิง ระดับมหาวิทยาลัยชั้นปีที่ ๑ - ๒ จำนวน ๒๕๔ คน ในด้านความสนใจต่อครูที่สอน พบว่ามีความแตกต่างกันระหว่างเพศหญิงชายในด้านความเข้าใจนักเรียน การให้คะแนนอย่างยุติธรรม การให้เกียรติอย่างเสรี การมีอารมณ์ขัน การมีบุคลิกภาพดีและการเป็นตัวของตัวเอง

ไรอันส์ (Ryans , ๑๔๖๐ : ๓๔๔) ได้วิจัยลักษณะครูจำนวน ๖,๑๓๔ คน พบว่าครูชายหญิงที่สอนชั้นประถมไม่มีความแตกต่างกัน ส่วนระดับมัธยม ครูหญิงมีบุคลิกภาพต่าง ๆ สูงกว่าครูชายในแง่ของความเข้าใจ สัมพันธภาพอันดีมีความรับผิดชอบ การตั้งใจทำงาน มีทัศนคติที่ดีต่อนักเรียน มีความเป็นประชาธิปไตย ส่วนครูชายมีบุคลิกภาพสูงกว่าครูหญิงในด้านความมั่นคงทางอารมณ์

ไซค์ (Sikes , ๑๔๗๖ : ๑๖๗ A) ได้ศึกษาความแตกต่างระหว่างครูชายและครูหญิง จากครูชาย ๔ คน ครูหญิง ๔ คน จากนักเรียนชายและหญิง ในโรงเรียนมัธยม และปรากฏว่าครูชายมีความแตกต่างจากครูหญิงหลายประการ เช่น การตั้งคำถาม แยกครูหญิงเข้ากับนักเรียนได้ดีกว่าครูชาย นักเรียนชายและหญิงมีความแตกต่างกัน นักเรียนชายมีวินัยมากกว่านักเรียนหญิง

วิลเลียมสัน (Williamson , ๑๔๖๕ : ๖๓๖๔) ได้ศึกษาการร่วมมือในกิจกรรมนักเรียน พบว่านักเรียนชายร่วมกิจกรรม ๖๐ % ส่วนนักเรียนหญิงร่วมกิจกรรม ๗๖ % และนักเรียนที่ประสบความสำเร็จทางการเรียน สนใจกิจกรรมของวิทยาลัยลดลง และกล่าวถึงการแก้แค้นของ Dressel (๑๔๖๔) ว่านักศึกษามือที่แต่งงานแล้วร่วมกิจกรรมนอกหลักสูตรน้อยกว่านักศึกษาที่ยังโสด

แฟตตู (Fattu , Nicholas - A . , ๑๔๖๖ : ๒๔ - ๒๖) ได้วิจัยตัวทำนายเกณฑ์ ทำให้ครูมีประสิทธิภาพ พบว่าอายุ เพศ และคะแนนความถนัดทางการเรียนมีความสัมพันธ์กันเล็กน้อยในทางบวกระหว่างความรู้และประสิทธิภาพในการสอน และกล่าวว่าถึงแม้ไม่สามารถหาตัวทำนายได้ แต่วิชาครูได้รับการพิสูจน์แล้วว่าเป็นตัวทำนาย

ความสำเร็จโดยเฉพาะในด้านการสอน

พ. มัทนา ปิยะมาดา (มัทนา ปิยะมาดา , ๒๕๑๑) ได้สำรวจลักษณะของครู
ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน ๑,๔๐๖ คน พบว่าลักษณะครูมีสำคัญเกี่ยวกับ
ด้านการสอนและมีเหตุผล ด้านบุคลิกธรรม เมตตา แนะนำ ชี้แจง บุกฝึกภาพและ
สัมพันธภาพ และด้านการยกย่องชมเชยให้ความอุปการะแก่นักเรียน ส่วนครูมีอายุต่างกับ
เพศต่างกัน มีลักษณะบางอย่างต่างกัน

บาร์เกอร์และฮอลล์ (Barger and Hall , ๑๙๖๔ : ๑๓๖๕) ได้ศึกษา
ความสัมพันธ์ระหว่างการร่วมกิจกรรมทางวิทยาลัยกับผลการเรียน พบว่านักเรียนที่
การเรียนต่ำสนใจกระทำกิจกรรมทางสังคมและกีฬา และนักเรียนที่ผลการเรียนสูง สนใจ
กิจกรรมทางการเมือง

เรสนิก (Resnick , Joseph , ๑๙๕๑ : ๓๖๑ - ๓๗๑) ได้ศึกษานิสิตระดับ
ปีที่ ๑ - ๒ จำนวน ๓๔๐ คน พบว่าผลการเรียนกับปัญหาการปรับตัวมีความสัมพันธ์กัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑

ซานโดฟเฟอร์ (Sandofur , ๑๙๖๖ : ๔๗๓ - ๔๗๔) ได้วิจัย
นักเรียนชั้น ๔ - ๕ ของโรงเรียนในแคนซัส จำนวน ๑๑๗ คน โดยใช้แบบสอบถามของ
มูนีย์ (Mooney Problems checklist) พบว่านักเรียนมีปัญหา
ต่อโรงเรียน ครอบครัว ความสัมพันธ์ทางเพศ ปัญหาส่วนตัว มีความสัมพันธ์
ในทางลบกับผลสัมฤทธิ์ในการเรียน

พูลวิน (Pulvino , ๑๙๖๑ : ๔,๓๖๓ A) ได้ศึกษาความต้องการ
ส่วนบุคคลและความกดดันจากสิ่งแวดล้อม จากนักเรียนชั้น ๑๑ ของโรงเรียนมัธยมใน
นิวเจอร์ซีย์ จำนวน ๓๐๐ คน พบว่าคะแนนเฉลี่ยมีค่าช่วยเหลือนับสนุนให้ความรู้สึกไม่
สอดคล้อง และความไม่สบายใจของนักเรียน

✱ เกสเซนา (Desena , ๑๙๖๔ : ๑๔๘ - ๑๔๙) ได้วิจัยคุณลักษณะ
ของเด็กที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง กลาง คำ ของนักศึกษาระดับที่ ๑ มหาวิทยาลัย
เพนซิลวาเนีย จำนวน ๑,๐๖๐ คน พบว่านักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง มี
ความสามารถในการปรับตัวได้และรวดเร็วกว่าเด็กกลุ่มที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลางและต่ำ

✱ มอร์สและวิลเดอร์ (Morsh and Wilder , ๑๙๕๔ : ๘) ได้สรุป
การวิจัยประสิทธิภาพของครูว่าไม่พบลักษณะครูที่พิเศษอันหนึ่งอันใดที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทาง
การเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จิตรนาถ กীরติเสวี (จิตรนาถ กীরติเสวี , ๒๕๑๖) ได้วิจัยความสัมพันธ์
ระหว่างความมีน้ำใจของครู ความรู้สึกรับผิาคอบ พฤติกรรมการเป็นผู้นำ แรงจูงใจ
ใฝ่สัมฤทธิ์ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และการฝึกสอน ของนักเรียน ป.กศ.ปีที่ ๒
วิทยาลัยครูสงขลา จำนวน ๒๓๐ คนพบว่าน้ำใจของครูหมายถึงความเอื้ออาทรเมตตาเมตตา
ทำตนเป็นที่พึ่งและแบบอย่างที่ดี วางตนเหมาะสมกับอาชีพนั้นมากกว่าความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์
ทางการเรียนอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

สุวิทย์ สังโยกะ (สุวิทย์ สังโยกะ , ๒๕๑๔) ได้ศึกษามุกุฎิกภาพนักศึกษ
ป.กศ.ปีที่ ๑ และ ป.กศ.สูงปีที่ ๒ ของวิทยาลัยครูเพชรบุรีและวิทยาลัยครูพระนคร -
ศรีษะเกษ จำนวน ๒๐๐ คน พบว่านักศึกษ ป.กศ. ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาสูง
มีบุคลิกภาพสมบูรณ์กว่านักศึกษ ป.กศ. ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาต่ำ

✱ บุญส่ง นิลแก้ว (บุญส่ง นิลแก้ว , ๒๕๑๓) ได้ศึกษาเปรียบเทียบความรู้
ในวิชาชีพและความรู้สึกปึกคึกเกี่ยวกับคุณลักษณะของครูที่ดีของนักเรียน ป.กศ. และ ป.ป.
ในสถาบันฝึกหัดครูส่วนกลาง จำนวน ๔๔๔ คน พบว่าความสัมพันธ์ระหว่างความรู้สึ
กนึกถึงคุณลักษณะของครูที่ดีกับสมรรถภาพในการทำแบบทดสอบและความรู้ในวิชาชีพไม่ปรากฏ
เกณฑ์ค่ามีก็น้อย

จากเอกสารการศึกษากันทั่วทั้งของไทยและต่างประเทศ สรุปได้ว่านักศึกษา
มีปัญหาต่างๆหลายด้าน เช่น ปัญหาการเรียน การเงิน สุขภาพ การคบเพื่อน
การปรับตัว และด้านความสัมพันธ์กับครูผู้สอน ส่วนด้านความกังวลการมีหลายประการ เช่น
ต้องการคำแนะนำด้านสร้างบุคลิกภาพ การดำเนินชีวิตในวิทยาลัย ต้องการให้วิทยาลัย
ปรับปรุงบริการต่างๆให้ดีขึ้น ซึ่งทั้งปัญหาและความต้องการมีความแตกต่างกันระหว่าง
นักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง และนักศึกษาที่มีอายุต่างกัน ผลการเรียนต่างกัน ก็มีปัญห
และความต้องการด้านต่างๆแตกต่างกันด้วย และผู้ที่จะประกอบอาชีพครูควรมีบุคลิกและ
ของครูที่ดีหลายประการ เช่น ด้านการสอน ด้านคุณธรรมและความประพฤติ บุคลิกลักษณะ
เป็นผู้มีความรู้กว้างขวาง มีมนุษยสัมพันธ์เข้ากับผู้อื่นได้ มีสุขภาพอนามัยทั้งด้านร่างกาย
และด้านจิตใจ และวางตนเหมาะสมในสังคม ซึ่งนอกจากนี้ผู้ที่จะเป็นครูยังจะต้อง
มีความรู้ทางวิชาการ อันจะทำให้เป็นครูที่สมบูรณ์ เมื่อประมวลการสรุปจากเอกสาร
การศึกษากันทั่วมาพิจารณาเกี่ยวกับนักศึกษา ป.กศ.สูง ทั้งภาคปกติและภาคนอกเวลาแล้ว น่าจะ
ศึกษาปัญหา ความต้องการ ความรู้ทางวิชาการ และบุคลิกและของครูที่ดี ของนักศึกษา
ป.กศ.สูงว่า แตกต่างกันเพียงใด.

สมมติฐานในการศึกษาค้นคว้า

๑. นักศึกษา ป.กศ.สูงภาคปกติและภาคนอกเวลา มีปัญหาด้านการเรียน การเงิน
กรอบครัว การคบเพื่อน สุขภาพ บุคลิกภาพ ความสัมพันธ์กับอาจารย์ การไม่ทราบข้อมูล
ของวิทยาลัย การฝึกสอน และที่สักระหว่าง แตกต่างกัน

๒. นักศึกษา ป.กศ.สูงภาคปกติและภาคนอกเวลา มีความต้องการด้านบริการแนะแนว
ครูที่ปรึกษาประจำชั้น บริการห้องสมุด บริการรักษาพยาบาล การปรับปรุงวิทยาลัย
ประชาธิปไตยในวิทยาลัย สิ่งที่จะได้รับจากอาจารย์ผู้สอน การปรับปรุงหลักสูตรและการฝึกสอน
การวัดกิจกรรมนักศึกษา การรักษาความเป็นระเบียบและวางแปลนกับภายในวิทยาลัย
แตกต่างกัน

๓. นักศึกษา ป.กศ. สูงภาคปกติและภาคนอกเวลา บัณฑิตลักษณะของครูที่ดีด้านการสอน
 ด้านวิชาการ สุขภาพทางกายและทางจิต มนุษยสัมพันธ์ จริยธรรมและความประพฤติ
 บุคลิกลักษณะ การอบรม แนะนำ การปกครอง และด้านความเป็นพลเมืองดีในสังคม
 ประชาธิปไตย แตกต่างกับ

๔. นักศึกษา ป.กศ. สูง กลุ่มที่มีความรู้ทางวิชาความรู้ กับกลุ่มที่มีความรู้ทางวิชาความรู้
 มีคุณลักษณะของครูที่ดี แตกต่างกัน

วิธีดำเนินการศึกษาก้าว

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษารั้งนี้เป็เด็กทีชษาป.กค.สูง มองวิทยาธิยกรพินูอสงกรวบ จ้งหำภคโลก ปีการศึกษ ๒๕๑๗ จำนวน ๔๐๐ กน แยกเป็นเด็กทีชษาป.กค.สูงภาคปกติ ๒๐๐ กน เด็กทีชษาธณป.กค.สูงภาคนอกเวลา ๒๐๐ กน เลือกบดละกลุ่มโดยวิธีุ่บอย่างมีระบบ (Systematic Random Sampling), เพือให้ทุกกนในกลุ่มมีโอกาสไ้รับเลือกเท่า ๆ กัน ไ้จำนวนนักเรียน ก้งรายละเดือยซึ่งแสดงไว้ในตาราง ๑, ๒, และ ๓

ตาราง ๑ กลุ่มตัวอย่างแยกประเภทนักศึกษตามเพศ

ประเภทนักศึกษา	ชาย	หญิง	รวม
ภาคปกติ	๘๐ คน	๑๒๐ คน	๒๐๐ คน
ภาคนอกเวลา	๑๐๐ คน	๑๐๐ คน	๒๐๐ คน
รวม	๑๘๐ คน	๒๒๐ คน	๔๐๐ คน

ตาราง ๒ กลุ่มตัวอย่างแยกประเภทนักศึกษตามอายุ

ประเภทนักศึกษา	กลุ่มอายุน้อย	กลุ่มอายุปานกลาง	กลุ่มอายุมาก	รวม
ภาคปกติ	๒๒ คน	๗๐ คน	๖๘ คน	๒๐๐ คน
ภาคนอกเวลา	๒๕ คน	๖๕ คน	๖๖ คน	๒๐๐ คน
รวม	๑๓๑ คน	๑๓๕ คน	๑๓๔ คน	๔๐๐ คน

ตาราง ๓ กลุ่มตัวอย่างแยกประเภทนักศึกษาตามคะแนนเฉลี่ยผลการเรียน

ประเภทนักศึกษา	มากกว่า ๓.๐๐	๒.๕๑ - ๓.๐๐	๒.๐๐ - ๒.๕๐	ต่ำกว่า ๒.๐๐	รวม
ภาคปกติ	๔๖ คน	๕๖ คน	๔๔ คน	-	๒๐๐ คน
ภาคนอกเวลา	๖ คน	๔๑ คน	๑๑๗ คน	๒๖ คน	๒๐๐ คน
รวม	๕๒ คน	๑๐๗ คน	๑๖๑ คน	๒๖ คน	๓๔๖ คน

ตัวแปรที่ศึกษา ตัวแปรต่าง ๆ ที่ศึกษามีดังนี้

ตัวแปรอิสระ

๑. เพศ (ชาย, หญิง)

๒. อายุ (แบ่ง ๓ กลุ่มโดยถือค่าแบ่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ เปอร์เซนต์ไทล์ที่ ๓๓ ลงมา เป็นกลุ่มอายุน้อย, เปอร์เซนต์ไทล์ที่ ๓๔-๖๔ เป็นกลุ่มอายุปานกลาง, เปอร์เซนต์ไทล์ที่ ๖๖ ขึ้นไป เป็นกลุ่มอายุมาก)

๓. คะแนนเฉลี่ยผลการเรียน (แบ่ง ๔ กลุ่มโดยถือคะแนนเฉลี่ยสะสมเทอมสุดท้าย แบ่งเป็นกลุ่มต่ำกว่า ๒.๐๐ กลุ่ม ๒.๐๐-๒.๕๐ กลุ่ม ๒.๕๑-๓.๐๐ และกลุ่มมากกว่า ๓.๐๐)

๔. ประเภทนักศึกษา แบ่งเป็นนักศึกษาภาคปกติและภาคนอกเวลา

ตัวแปรตาม

๑. ปัญหา (ปัญหา ๑๐ ด้านได้แก่การเรียน การเงิน การคบเพื่อน สุขภาพ บุคลิกภาพ ความสัมพันธ์กับอาจารย์ การไปเที่ยวของมั่วของวิทยาลัย การฝึกสอน ที่พักรักษา)

๒. ความต้องการ (ความต้องการ ๑๖ ด้านได้แก่การบริการแนะแนว การที่ปรึกษา ประจำชั้น ห้องสมุด บริการอาหาร บริการรักษาพยาบาล ที่พักรักษา การปรับปรุงวิทยาลัย ประชาธิปไตยในวิทยาลัย สิ่งที่จะได้จากอาจารย์สอน การปรับปรุงหลักสูตรและการฝึกสอน การจัดกิจกรรมนักเรียน การรักษาความเป็นระเบียบและความปลอดภัยภายในวิทยาลัย)

๓. ความรู้ทางวิชาการ (คือ เอาคะแนนหลักการทฤษฎี หลักการสอน หลักจิตวิทยา จากผลการสอบของแผนกวิชาผลการทฤษฎี)

๔. คุณลักษณะของครูที่ดี (คุณลักษณะครูที่ดี ๘ ด้านได้แก่ การสอน วิชาการ สุขภาพทางกายและทางจิต มนุษยสัมพันธ์ คุณธรรมและความประพฤติ บุคลิกลักษณะ การอบรม แนะนำ การปกครอง และการเป็นพลเมืองดีในสังคมประชาธิปไตย)

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

การสร้างแบบสอบถาม

สร้างแบบสอบถามขึ้น ๑ ชุด ตามเกี่ยวกับปัญหาของนักศึกษาก่อน ๑๐ ด้าน ความต้องการของนักศึกษา ๑๒ ด้าน และตามเกี่ยวกับคุณลักษณะของครูที่ดี ๘ ด้าน รวมแบบสอบถาม ๑๘ ข้อย่อย

ลักษณะของแบบสอบถาม

ตอนต้นของแบบสอบถามมีข้อชี้แจงให้เก็บรายละเอียดเกี่ยวกับตัวนักศึกษาก่อน เพศ อายุ คะแนนเฉลี่ยผลการเรียน ประเภทนักศึกษาและเกรดในวิชาการศึกษา

แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหา ๑๐ ด้าน แต่ละด้านแยกเป็นข้อย่อยด้านละ ๔ ข้อย่อย รวมตามปัญหา ๔๐ ข้อย่อย โดยใช้วิธีมาตราประมาณค่าถึงตัวอย่าง

ปัญหาการเรียน

๑. หังคำบรรยายไม่เข้าใจทำให้เมื่อวิชาที่เรียน
๒. พื้นฐานไม่ดีทำได้เรียนไม่ทันเพื่อน

มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด

แบบสอบถามเกี่ยวกับการต้องการ ๑๑ ด้าน แต่ละด้านแยกเป็นข้อย่อยด้านละ ๒ ข้อย่อย รวมตามด้านความต้องการ ๒๒ ข้อย่อย โดยใช้วิธีมาตราประมาณค่า

ความต้องการด้านบริการแนะแนว

๑. ต้องการให้วิทยากรพิเศษเพื่อหารายได้
๒. ต้องการขอคำปรึกษาจากอาจารย์แนะแนว

มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด

THE LIBRARY
COLLEGE OF EDUCATION
BANGKOK, THAILAND

199

แบบสอบถามเกี่ยวกับคุณลักษณะของครูที่ดี ๔ ด้าน และค่าแบบสอบถามจะ
น้อย รวม ๔๐ ข้อย่อย โดยวิธีน้ำหนักประมาทเท่า กันด้วย

การกระจายและความประพฤติ

๑. การเสียสละเพื่อส่วนรวม
๒. การตรงต่อเวลา
๓. การวางตนอย่างเหมาะสม

มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด

เกณฑ์การให้คะแนน

ให้คะแนนตามลำดับมากน้อย

มากที่สุด	๕ คะแนน
มาก	๔ คะแนน
ปานกลาง	๓ คะแนน
น้อย	๒ คะแนน
น้อยที่สุด	๑ คะแนน

การหาเกณฑ์ของเครื่องมือ

ผู้ศึกษาได้ทำ Pre - test กับนักเรียนป.๗.๗ของภาคปกติและภาคนอกเวลา
จากวิชาศึกษาศาสตร์ที่จำนวน ๔๐ คน เพื่อปรับปรุงคุณภาพของแบบสอบถาม ปรากฏว่าแบบ
คำถามชุดนี้มีคุณภาพ ถึงสองไว้มิตราวง ๔

ตาราง ๔ แสดงคุณภาพและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

ข้อบกพร่อง	N	$\bar{X}$	S^2	S	r_{tt}	SE_{mcas}
๑	๓๐	๔๐๓.๒๒	๒๓๒๗.๑๕	๔๘.๒๔	.๙๐๓	๒.๖๓
๒	๓๐	๔๑๔.๔๓	๑๐๘๕.๔๑	๓๒.๘๔		

จากการาง ๔ แสดงว่าแบบสอบถามชุดนี้มีความเชื่อมั่น .๙๐๓ และมีความ
คลาดเคลื่อนมาตรฐานของการวัด ± ๒.๖๓

การรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ไปทำการทดสอบด้วยตนเองที่วิทยาลัยครูพิษณุสงกราบ จังหวัดพิษณุโลก ระหว่างวันที่ ๑๖-๒๐ กันยายน ๒๕๑๗ โดยให้คำแนะนำแก่เด็กที่มาที่ความเพื่อให้ข้อมูลตรงตามความเป็นจริง

การจัดกระทำกับข้อมูล

เมื่อได้ข้อมูลครบตามที่ต้องการแล้ว นำคะแนนคำตอบมาไว้และแนบตามเกณฑ์ที่วางไว้ แล้วรวมคะแนนตามข้อของแต่ละด้านของปัญหา ความต้องการ ถูกไว้กับคะแนนที่ ๕ แล้วกำหนดแยกกลุ่มตามอายุโดยค่าเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ ๓๓ ๓๓ มาเป็นกลุ่มอายุน้อย เปอร์เซนต์ไทล์ที่ ๓๔-๖๕ เป็นกลุ่มอายุปานกลาง และกลุ่มเปอร์เซนต์ไทล์ที่ ๖๖ ขึ้นไปเป็นกลุ่มอายุสูง แล้วแยกกลุ่มเป็นกลุ่มนักศึกษากฎกติ กลุ่มนักศึกษากฎนอกเวลา และแยกตามเพศ ถ้าอยู่ คะแนนเฉลี่ยผลการเรียน กลุ่มคะแนนความรู้ทางวิชาการสูงและต่ำ แล้วทำการหากระจายค่าสัมประสิทธิ์ที่ถึงไว้

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

๑. กำหนดหาร้อยละ เพื่อหาค่าความสำคัญของปัญหา ๑๐ ด้าน และความต้องการ ๑๒ ด้าน โดยใช้สูตร

$$\text{ร้อยละ} = \frac{X \times 100}{N}$$

เมื่อ X แทนจำนวนคนที่เลือก

N แทนจำนวนคนที่ทั้งหมด

๒. หาตัวกลางเลขคณิต ของแต่ละกลุ่มโดยใช้สูตร (Guilford , ๑๙๖๔, ๔๖)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ $\bar{X}$ แทนตัวกลางเลขคณิต

$\sum X$ แทนผลรวมของคะแนนทั้งหมด

N แทนจำนวนคนที่เลือก

๓. หากหาความแปรปรวนและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของแต่ละกลุ่มโดยใช้สูตร (Ferguson, ๑๙๖๖ : ๖๗)

$$s^2 = \frac{N \sum x^2 - (\sum x)^2}{N(N-1)}$$

และ

$$s = \sqrt{\frac{N \sum x^2 - (\sum x)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ s^2 แทน ความแปรปรวน
 s แทน ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
 x แทน ผลรวมของคะแนนแต่ละตัว
 x^2 แทน ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง
 N แทน จำนวนคนในกลุ่ม

๔. การทดสอบความแตกต่างระหว่างตัวแปร ๒ ตัว โดยใช้สูตร (Guilford, ๑๙๖๕: ๑๘๔)

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{s_1^2}{N_1} + \frac{s_2^2}{N_2}}}$$

เมื่อ t แทน ค่าที่ใช้พิจารณาใน t - distribution
 $\bar{X}_1, \bar{X}_2$ แทน ตัวกลางเลขคณิตของกลุ่มที่หนึ่งและกลุ่มที่สองตามลำดับ
 N_1, N_2 แทน คนในกลุ่มที่หนึ่งและกลุ่มที่สองตามลำดับ
 s_1^2, s_2^2 แทน ความแปรปรวนของกลุ่มที่หนึ่งและกลุ่มที่สองตามลำดับ

๕. การทดสอบความแตกต่างระหว่างตัวแปรตั้งแต่ ๓ ตัวขึ้นไป โดยใช้สูตร (Yamane, ๑๙๗๐: ๖๘๘)

ที่มาของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	$a - 1$	$S_A = \sum \frac{x_i^2}{N_i} - \frac{T^2}{N}$	$S'_A = \frac{S_A}{a-1}$	$F = \frac{S'_A}{S'_E}$
ภายในกลุ่ม	$n - a$	$S_E = S_t - S_A$	$S'_E = \frac{S_E}{n-a}$	
รวม	$n - 1$	$S_t = \sum x_{ii}^2 - \frac{T^2}{N}$		

เมื่อ F แทน ค่าที่ใช้พิจารณาใน F - distribution

a แทน จำนวนกลุ่มที่ศึกษา

n แทน จำนวนคนที่ศึกษา

S_a แทน Sum of Squares ระหว่างกลุ่ม

S_E แทน Sum of Squares ภายในกลุ่ม

S'_a แทน Mean Square ระหว่างกลุ่ม

S'_E แทน Mean Square ภายในกลุ่ม

St แทน ผลรวมของ Sum of Squares

๖. การทดสอบความแตกต่างของตัวกลางเลขคณิต จากการวางที่มีนัยสำคัญทางสถิติโดยใช้สูตรที่ขนาดของกลุ่มแตกต่างกัน (Yamane, ๑๙๗๐ : ๒๘๔)

$$|\bar{X}_1 - \bar{X}_2| \geq \sqrt{\left(\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}\right) S'_E F_{n-a} - a}$$

เมื่อ $|\bar{X}_1 - \bar{X}_j|$ แทน ผลต่างของตัวกลางเลขคณิตที่จะศึกษา

S'_E แทน Mean Square ภายในกลุ่ม

F_{n-a} แทน ค่า F - distribution ที่มีนัยสำคัญทางสถิติ

๗. การหาความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ โดยวิธีสอบซ้ำ ไขว้ (ลัน สายยศ และอังคณา คันทิรัตนานนท์, ๒๕๖๕ : ๑๗๖)

$$r_{tt} = \frac{N \sum XY - \sum X \sum Y}{\sqrt{\{N \sum X^2 - (\sum X)^2\} \{N \sum Y^2 - (\sum Y)^2\}}}$$

เมื่อ r_{tt} แทน ความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ

X แทน คะแนนก่อนสอบครั้งแรก

Y แทน คะแนนสอบทวนหลัง

N แทน จำนวนผู้เข้าสอบ

๘. การหาความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการวัด ใต้สูตร (จ้วน สายยศ และ
อังกศดา ตันศิริรัตนานนท์, ๒๕๑๔ : ๑๔๐)

$$SE \text{ ของการวัด} = S \sqrt{1 - r_{tt}}$$

เมื่อ , SE ของการวัด แทนความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการวัด
 S แทนความเบี่ยงเบนมาตรฐานในการวัด
 r_{tt} แทนค่าสัมประสิทธิ์ของแบบทดสอบ

บทที่ ๔

การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลความหมาย

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

N	แทน	จำนวนนักศึกษาในกลุ่ม
$\bar{X}$	แทน	ตัวกลางเลขคณิต (Mean)
S^2	แทน	ความแปรปรวน (Variance)
t	แทน	ค่าของ t - test
F	แทน	ค่าของ F - test
df	แทน	degree of freedom
SS	แทน	Sum of Squares
MS	แทน	Mean Square

การวิเคราะห์และการแปลความหมายข้อมูล

การวิเคราะห์และแปลความหมายของข้อมูลนั้น แบ่งออกเป็น ๕ ตอนใหญ่ ๆ คือ

๑. ปัญหาและความต้องการ ของนักศึกษา
๒. ปัญหา ๑๐ ด้าน
๓. ความต้องการ ๑๒ ด้าน
๔. คุณลักษณะของครูที่ดี ๘ ด้าน
๕. ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ทางวิชาครูกับคุณลักษณะของครูที่ดี

๑. ปัญหาและความต้องการของนักศึกษา

๑.๑ ผลการวิเคราะห์และลำดับความสำคัญของปัญหาของนักศึกษา ที่นักศึกษา

ป.กศ. สูงทั้งภาคปกติและภาคนอกเวลาประกอบ อยู่ในตาราง ๕

จากตาราง ๕ แสดงให้เห็นว่านักศึกษาภาคปกติมีปัญหามากที่สุด ร้อยละ ๕.๒๕, มาก ร้อยละ ๑๒.๒๓, ปานกลาง ร้อยละ ๒๑.๕๓, น้อย ร้อยละ ๒๕.๒๔, น้อยที่สุด ร้อยละ ๓๕.๖๓ ส่วนนักศึกษาภาคนอกเวลามีปัญหามากที่สุด ร้อยละ ๕.๔๔, มาก ร้อยละ ๑๑.๔๕, ปานกลาง ร้อยละ ๒๑.๔๓, น้อย ร้อยละ ๒๔.๔๐, น้อยที่สุด ร้อยละ ๓๖.๒๔ นักศึกษาทั้งสองกลุ่มมีปัญหามากที่สุด ร้อยละ ๕.๔๒, มาก ร้อยละ ๑๒.๑๑, ปานกลาง ร้อยละ ๒๑.๓๒, น้อย ร้อยละ ๒๔.๓๔ และ น้อยที่สุด ร้อยละ ๓๕.๔๖ นักศึกษาทั้งสองกลุ่มมีปัญหาการเรียนเป็นอันดับแรก รองลงมาได้แก่ ปัญหาการไม่ทราบข้อมูลของวิทยาลัย การฝึกสอน บุคลิกภาพ ความสัมพันธ์กับอาจารย์ สุขภาพ ที่พักอาศัย การเงิน การคบเพื่อน และ ปัญหาครอบครัวตามลำดับ ซึ่งนักศึกษาภาคปกติมีปัญหาการเรียนมากเป็นอันดับแรก รองลงมาได้แก่ ปัญหาการไม่ทราบข้อมูลของวิทยาลัย การฝึกสอน บุคลิกภาพ ความสัมพันธ์กับอาจารย์ ที่พักอาศัย สุขภาพ การคบเพื่อน การเงิน และ ปัญหาครอบครัวตามลำดับ ส่วนนักศึกษาภาคนอกเวลามีปัญหาการเรียนมากเป็นอันดับแรก รองลงมาได้แก่ การไม่ทราบข้อมูลของวิทยาลัย การฝึกสอน บุคลิกภาพ ความสัมพันธ์กับอาจารย์ สุขภาพ การเงิน ที่พักอาศัย การคบเพื่อน และ ปัญหาครอบครัวตามลำดับ

ตาราง ๖ แสดงปัญหาที่นักศึกษาประสบอยู่นอกเหนือจากที่มีในแบบสอบถาม

ลำดับที่	ประเภทของปัญหา	จำนวน ความถี่	คิดเป็นร้อยละ
๑	ปัญหาของว่างระหว่างนักศึกษากับอาจารย์	๒๑๘	๕๕.๕๐
๒	เสียงรบกวนของรถยนต์ไฮดรอลิกระหว่างเรียน	๑๙๓	๔๓.๒๕
๓	การขาดความสามัคคีในหมู่นักศึกษา	๑๒๔	๓๑.๐๐
๔	ความไม่สบายใจเมื่ออาจารย์ทำตัวเป็นที่ น่าเคารพ	๑๑๖	๒๕.๐๐
๕	นักเรียนบางกลุ่มไม่เคารพต่อระเบียบของวิทยาลัย	๘๔	๒๑.๐๐
๖	นักศึกษาหญิงบางกวางตัวไม่เหมาะสม	๓๘	๙.๕๐
๗	ปัญหาส่วนตัว	๒๗	๖.๗๕

จากตาราง ๖ แสดงว่านักศึกษามีปัญหานอกเหนือจากที่มีในแบบสอบถามในประเด็นของว่างระหว่างนักศึกษากับอาจารย์มากที่สุด รองลงมาคือปัญหาเสียงรบกวนของรถยนต์ไฮดรอลิกระหว่างเวลาเรียน และการขาดความสามัคคีในหมู่นักศึกษา

๓๐
๑. ความต้องการของนักศึกษา ป.กท.สูง ทั้งภาคปกติและภาคนอกเวลา ที่
ต้องการให้วิทยานิพนธ์ของคณาจารย์ แสดงไว้ในตาราง ๙

ตาราง ๙ จำนวนขอ และลำดับความสำคัญของความต้องการของนักศึกษา

ความต้องการ	กลุ่ม	ภาคปกติ ร้อยละ	ภาค ร้อยละ	ปานกลาง ร้อยละ	น้อย ร้อยละ	น้อยที่สุด ร้อยละ	รวมค่าความ สำคัญ	ลำดับความสำคัญ		
								ปกติ	นอกเวลา	รวม
การแนะแนว	ภาคปกติ	๒๖.๖๖	๑๕.๓๓	๒๒.๒๕	๑๑.๓๘	๑๕.๘๘	๓.๑๔%	๑๑		
	ภาคนอกเวลา	๒๕.๐๐	๒๕.๐๐	๒๓.๑๒	๑๒.๑๒	๒๐.๐๐	๓.๐๖%		๑๑	
	ทั้งสองกลุ่ม	๒๕.๘๓	๒๐.๑๖	๒๒.๖๘	๑๑.๗๖	๑๗.๙๔	๓.๑๕%			๑๑
บริการ ะจำชั้น	ภาคปกติ	๑๕.๕๖	๒๕.๖๓	๓๕.๑๓	๑๑.๒๕	๕.๘๓	๓.๓๘%	๕		
	ภาคนอกเวลา	๑๖.๖๖	๒๕.๘๓	๒๘.๖๓	๓.๕๐	๕.๖๓	๘.๑๕%		๕	
	ทั้งสองกลุ่ม	๑๖.๑๑	๒๕.๖๖	๓๑.๓๓	๕.๓๗	๕.๗๕	๓.๗๕%			๕
การห้อง ค	ภาคปกติ	๒๖.๖๖	๒๕.๘๓	๓.๘๓	๓.๕	๑.๒๕	๕.๕๘%	๑		
	ภาคนอกเวลา	๒๕.๐๐	๒๕.๑๓	๕.๕๐	๑.๘๓	๓.๓๓	๕.๖๓%		๑	
	ทั้งสองกลุ่ม	๒๕.๘๓	๒๕.๕๐	๘.๖๘	๑.๓๒	๒.๓๒	๕.๖๑%			๑
การอาหาร	ภาคปกติ	๒๖.๖๖	๒๕.๘๓	๒๐.๓๕	๕.๘๓	๕.๓๓	๘.๖๒%	๕		
	ภาคนอกเวลา	๒๕.๐๐	๒๕.๐๐	๒๑.๐๐	๕.๖๒	๓.๖๒	๘.๕๒%		๖	
	ทั้งสองกลุ่ม	๒๕.๐๐	๒๕.๐๐	๒๐.๘๓	๕.๖๕	๕.๘๒	๘.๕๘%			๕
การรักษา บาล	ภาคปกติ	๒๕.๐๐	๒๕.๘๓	๒๐.๓๓	๓.๗๖	๑.๓๓	๘.๘๓%	๖		
	ภาคนอกเวลา	๒๖.๖๖	๒๕.๗๕	๒๕.๕๐	๓.๑๓	๕.๐๐	๘.๓๑%		๘	
	ทั้งสองกลุ่ม	๒๕.๕๖	๒๕.๘๓	๒๒.๙๔	๕.๔๔	๓.๑๘	๘.๕๘%			๕
กิจกรรม	ภาคปกติ	๒๖.๖๖	๒๐.๘๓	๒๕.๓๓	๑๒.๑๓	๑๓.๘๓	๖.๘๕%	๑๒		
	ภาคนอกเวลา	๒๕.๐๐	๒๕.๐๐	๒๖.๖๓	๑๓.๖๒	๒๓.๒๕	๖.๑๕%		๑๒	
	ทั้งสองกลุ่ม	๒๕.๖๖	๒๕.๙๔	๒๖.๐๐	๑๒.๘๗	๒๓.๕๖	๖.๕๑%			๑๒
ปรับปรุง ยาลัย	ภาคปกติ	๒๕.๐๐	๒๖.๕๐	๒๑.๘๓	๓.๒๖	๑.๓๓	๘.๘๖%	๔		
	ภาคนอกเวลา	๒๕.๐๐	๒๕.๖๓	๑๕.๘๓	๓.๐๐	๒.๖๓	๕.๑๒%		๓	
	ทั้งสองกลุ่ม	๒๕.๐๐	๒๖.๐๖	๒๐.๘๓	๓.๑๓	๒.๐๐	๕.๐๐%			๓
ประชาธิปไตย วิทยาลัย	ภาคปกติ	๒๕.๐๐	๒๕.๔๐	๒๓.๗๖	๓.๘๓	๓.๓๓	๘.๕๒%	๗		
	ภาคนอกเวลา	๒๓.๘๓	๒๕.๑๒	๒๓.๗๖	๕.๒๕	๒.๐๐	๘.๖๒%		๕	
	ทั้งสองกลุ่ม	๒๔.๔๑	๒๕.๒๖	๒๓.๗๖	๕.๐๖	๑.๑๘	๘.๕๗%			๗
ที่จะได้จาก จารย์สอน	ภาคปกติ	๒๕.๐๐	๒๖.๘๘	๑๕.๓๘	๓.๓๓	๒.๓๓	๕.๐๒%	๓		
	ภาคนอกเวลา	๒๕.๑๓	๒๖.๐๐	๒๕.๑๒	๕.๒๕	๒.๕๐	๘.๘๘%		๔	
	ทั้งสองกลุ่ม	๒๕.๕๖	๒๖.๙๔	๒๒.๒๕	๓.๘๑	๒.๔๓	๘.๘๘%			๔
กิจกรรมและ การฝึกสอน	ภาคปกติ	๒๕.๐๐	๒๕.๕๐	๒๓.๘๓	๕.๕๐	๑.๗๕	๘.๕๕%	๘		
	ภาคนอกเวลา	๒๕.๖๖	๒๕.๖๓	๒๕.๑๒	๖.๐๐	๒.๖๓	๘.๕๖%		๗	
	ทั้งสองกลุ่ม	๒๕.๕๐	๒๕.๐๖	๒๖.๕๐	๕.๗๖	๒.๑๘	๘.๕๖%			๘
การจัดกิจ กรรมนักศึกษา	ภาคปกติ	๒๖.๐๐	๒๕.๐๐	๒๕.๗๕	๕.๘๓	๑๐.๖๓	๓.๓๐%	๑๐		
	ภาคนอกเวลา	๒๖.๖๖	๒๕.๒๕	๒๖.๘๓	๓.๖๓	๖.๖๓	๓.๗๕%		๑๐	
	ทั้งสองกลุ่ม	๒๖.๓๓	๒๕.๖๓	๒๖.๘๑	๘.๗๕	๘.๖๓	๓.๕๕%			๑๐
การรักษา	ภาคปกติ	๒๖.๐๐	๒๕.๐๐	๑๑.๗๖	๒.๓๓	๑.๑๓	๕.๕๕%	๒		

จากตาราง ๘ แสดงว่า นักศึกษาภาคปกติมีความต้องการมากที่สุดร้อยละ ๓๔.๐๘, มากร้อยละ ๒๗.๒๑, ปานกลางร้อยละ ๒๒.๓๑, น้อยร้อยละ ๖.๐๓ และ น้อยที่สุดร้อยละ ๕.๓๖ ตามลำดับ ส่วนนักศึกษาภาคนอกเวลา มีความต้องการมากที่สุดร้อยละ ๓๗.๒๕, มากร้อยละ ๒๕.๔๑, ปานกลางร้อยละ ๒๓.๗๐, น้อยร้อยละ ๖.๒๔ และ น้อยที่สุดร้อยละ ๗.๓๒ ตามลำดับ นักศึกษาทั้งสองกลุ่มมีความต้องการขั้นมากที่สุดร้อยละ ๓๔.๑๘, ขั้นมากร้อยละ ๒๖.๔๘, ขั้นปานกลางร้อยละ ๒๒.๔๖, ขั้นน้อยร้อยละ ๖.๑๖ และขั้นน้อยที่สุดร้อยละ ๖.๓๔ ตามลำดับ นักศึกษาทั้งสองกลุ่มมีความต้องการด้านบริการห้องสมุดมากเป็นอันดับแรก รองลงมาได้แก่ด้านการรักษาความเป็นระเบียบและความปลอดภัยภายในวิทยาลัย การปรับปรุงวิทยาลัย สิ่งที่จะได้รับจากอาจารย์ผู้สอน บริการอาหาร บริการรักษาพยาบาล ประชาธิปไตยในวิทยาลัย การปรับปรุงหลักสูตรและการฝึกสอน ครูที่ปรึกษาประจำชั้น การจัดกิจกรรม นักศึกษา บริการแนะแนว และด้านที่พักอาศัยตามลำดับ ซึ่งนักศึกษาภาคปกติต้องการด้านบริการห้องสมุดมากเป็นอันดับแรก รองลงมาได้แก่ การรักษาความเป็นระเบียบและความปลอดภัยภายในวิทยาลัย สิ่งที่จะได้จากอาจารย์ผู้สอน การปรับปรุงวิทยาลัย บริการอาหาร บริการรักษาพยาบาล ประชาธิปไตยในวิทยาลัย การปรับปรุงหลักสูตรและการฝึกสอน ครูที่ปรึกษาประจำชั้น กิจกรรมนักศึกษา บริการแนะแนว และที่พักอาศัยตามลำดับ และนักศึกษาภาคนอกเวลาต้องการด้านบริการห้องสมุดมากเป็นอันดับแรก รองลงมาได้แก่การรักษาความเป็นระเบียบและความปลอดภัยภายในวิทยาลัย การปรับปรุงวิทยาลัย สิ่งที่จะได้รับจากอาจารย์ผู้สอน ประชาธิปไตยในวิทยาลัย บริการอาหาร การปรับปรุงหลักสูตรและการฝึกสอน บริการรักษาพยาบาล ครูที่ปรึกษาประจำชั้น การจัดกิจกรรมนักศึกษา บริการแนะแนว และด้านที่พักอาศัยตามลำดับ

ตาราง ๘ แสดงความต้องการ ของนักศึกษา นอกเหนือจากที่มีในแบบสอบถาม

ลำดับที่	ประเภทของความต้องการ	จำนวน ความถี่	ถูกเป็น ร้อยละ
๑	ต้องการให้อาจารย์วางตัวให้เหมาะสมเป็นที่เทิดทูนของนักศึกษา	๒๗๓	๖๘.๒๕
๒	ต้องการให้วิทยาลัยรักษาระเบียบให้เคร่งครัด	๒๓๒	๕๘.๐๐
๓	ต้องการให้แผนกวัดผลแจ้งผลการ สอบเร็วขึ้นกว่าเดิม	๒๑๘	๕๕.๗๕
๔	ต้องการให้เปลี่ยนแปลงระเบียบบางอย่างตามความต้องการ ของนักศึกษา	๑๙๐	๔๒.๕๐
๕	ต้องการสถานที่ของวิทยาลัยให้กว้าง โดยขอที่ดินทาง วศ. ขึ้น	๑๖๕	๔๑.๒๕
๖	ต้องการให้บริการด้านรถรับส่ง	๑๔๘	๓๗.๐๐
๗	ต้องการให้มีสถานที่ฝึกซ้อมกีฬา	๑๒๑	๓๐.๒๕
๘	ต้องการให้รักษาชื่อเสียงของสถาบันในทุกด้าน	๑๐๒	๒๕.๕๐
๙	ต้องการให้จัดนักศึกษาที่ไม่เหมาะสมกับการ เป็นครู	๔๓	๑๐.๗๕
๑๐	ต้องการให้อาจารย์เป็นตัวอย่างแก่นักศึกษาในทุกด้าน	๓๑	๗.๗๕
๑๑	ต้องการให้ฝึกวิธีการใหม่ ๆ ของสังคมแก่นักศึกษา	๒๔	๖.๐๐

จากตาราง ๘ แสดงว่านักศึกษามีความต้องการนอกเหนือจากที่มีในแบบสอบถามในด้าน
ให้อาจารย์วางตัวให้เหมาะสมเป็นที่เทิดทูนของนักศึกษามากที่สุด รองลงมาได้แก่ ความต้องการด้าน
ให้วิทยาลัยรักษาระเบียบให้เคร่งครัด และการแจ้งผลการสอบให้เร็วขึ้น

๒. การวิเคราะห์และแปลความหมายข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาต่าง ๆ ๑๐ ด้าน

๒.๑ ปัญหาต่าง ๆ ๑๐ ด้านของนักศึกษาชายหญิง ทั้งภาคปกติและภาคนอกเวลา

๒.๑.๑ ปัญหาด้านการเรียนของนักศึกษาชายหญิง ทั้งภาคปกติและภาคนอกเวลา

ผลการวิเคราะห์ ปรากฏดังตาราง ๘

ตาราง ๘ ผลการเปรียบเทียบปัญหาด้านการเรียนระหว่างกลุ่ม นักศึกษา ชาย - หญิง ภาคปกติและภาคนอกเวลา

ที่มาของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๓	๘.๑๑	๒.๗๐	๐.๔๕
ภายในกลุ่ม	๓๙๖	๒๓๓๕.๒๐	๕.๘๙	
รวม	๓๙๙	๒๓๔๓.๓๑		

จากตาราง ๘ แสดงให้เห็นว่านักศึกษาภาคปกติและภาคนอกเวลา ทั้งเพศชายและหญิง มีปัญหาการเรียนแตกต่างกันเพียงเล็กน้อย ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

๒.๑.๒ ปัญหาด้านการเงินของนักศึกษา ชาย-หญิง ทั้งภาคปกติและภาคนอกเวลา ผลการวิเคราะห์ดังตาราง ๑๐

ตาราง ๑๐ ผลการเปรียบเทียบปัญหาด้านการเงินระหว่างกลุ่มนักศึกษา ชาย-หญิง ทั้งภาคปกติและภาคนอกเวลา

ที่มาของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๓	๙๖๖.๗๕	๓๒๒.๒๕	๑๘.๔๘ **
ภายในกลุ่ม	๓๙๖	๕๑๙๖.๑๕	๑๓.๑๒	
รวม	๓๙๙	๕๙๖๒.๙๐		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๕ ($F_{396}^3 = 2.65$)

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๑ ($F_{396}^3 = 3.88$)

จากตาราง ๑๐ แสดงว่า กลุ่มนักศึกษา ชาย-หญิง ทั้งภาคปกติและภาคนอกเวลา มีปัญหาด้านการเงินแตกต่างกัน และเพื่อที่จะทราบวาระหว่างกลุ่มใด ใดแตกต่างกันจึงได้ ทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบ ผลดังตาราง ๑๑

ตาราง ๑๑ ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มนักศึกษา ชาย-หญิง ที่เกี่ยวกับปัญหาด้านการเงิน

		ชายภาคปกติ	หญิงภาคปกติ	ชายภาคนอกเวลา	หญิงภาคนอกเวลา
	$\bar{X}$	๔.๕๓	๖.๔๐	๔.๓๒	๗.๐๔
ชายภาคปกติ	๔.๕๓	-			
หญิงภาคปกติ	๖.๔๐	๓.๖๓ **	-		
ชายภาคนอกเวลา	๔.๓๒	.๒๕	๒.๔๒ **	-	
หญิงภาคนอกเวลา	๗.๐๔	๒.๕๓ **	.๖๔	๓.๒๔ **	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๕ ($\bar{x}_1 - \bar{x}_j \geq 1.68$)

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๑ ($\bar{x}_1 - \bar{x}_j \geq 2.03$)

จากตาราง ๑๑ แสดงว่ากลุ่มที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๑ ในปัญหาด้านการเงินได้แก่ นักศึกษาชายภาคปกติกับนักศึกษาหญิงภาคปกติ, นักศึกษาชายภาคปกติกับนักศึกษาหญิงภาคนอกเวลา, นักศึกษาหญิงภาคปกติกับนักศึกษาชายภาคนอกเวลา, นักศึกษาชายภาคนอกเวลากับนักศึกษาหญิงภาคนอกเวลา

๒.๖.๓ ปัญหาการครอบครัของนักศึกษา ชาย หญิง ทั้งภาคปกติและ
ภาคนอกเวลา ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตาราง ๑๒

ตาราง ๑๒ ผลการเปรียบเทียบปัญหาด้านครอบครัวระหว่างกลุ่มนักศึกษา ชาย-หญิง
ทั้งภาคปกติ และภาคนอกเวลา

ที่มาของความแปรปรวน	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม		๖๔.๑๔	๖.๑๐ ^{**}
ภายในกลุ่ม	๓๔๖	๔๔๘๘.๓๓	๑๑.๓๒
รวม	๓๔๘	๔๖๔๒.๓๖	

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๕ ($F_{396}^3 = 2.65$)

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๑ ($F_{396}^3 = 3288$)

จากตาราง ๑๒ แสดงว่ากลุ่มนักศึกษาชายหญิงทั้งภาคปกติและภาคนอกเวลามีปัญหาด้านครอบครัวแตกต่างกัน และเพื่อที่จะทราบว่าจะหาว่าระหว่างกลุ่มใดคู่ใดแตกต่างกัน จึงทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบ ผลการวิเคราะห์ดังตาราง ๑๓

ตาราง ๑๓ ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มนักศึกษา ชาย-หญิง ที่เกี่ยวกับ
ปัญหาครอบครัว

	ชายภาคปกติ	หญิงภาคปกติ	ชายภาคนอกเวลา	หญิงภาคนอกเวลา
$\bar{X}$	๓.๘๖	๖.๓๕	๖.๐๐	๕.๘๖
ชายภาคปกติ	๓.๘๖	-		
หญิงภาคปกติ	๖.๓๕	๑.๑๑		
ชายภาคนอกเวลา	๖.๐๐	๑.๘๖*	-	
หญิงภาคนอกเวลา	๕.๘๖	๑.๔๐**	๐.๐๔	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๕ ($\bar{X}_1 - \bar{X}_j \geq 1.56$)

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๑ ($\bar{X}_1 - \bar{X}_j \geq 1.89$)

จากตาราง ๑๓ แสดงว่ากลุ่มที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๕ ในปัญหาคำนวณคร่าวๆได้แก่นักศึกษาชายภาคปกติกับนักศึกษาชายภาคนอกเวลา และกลุ่มที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๑ ในปัญหาคำนวณคร่าวๆได้แก่นักศึกษาชายภาคปกติกับนักศึกษาหญิงภาคนอกเวลา

๒.๑.๔ ปัญหาการคบเพื่อนของนักศึกษา ชาย-หญิง ทั้งภาคปกติและภาคนอกเวลา ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตาราง ๑๔

ตาราง ๑๔ ผลการเปรียบเทียบปัญหาคำถามการคบเพื่อน ระหว่างกลุ่มนักศึกษา ชาย-หญิง ทั้งภาคปกติและภาคนอกเวลา

ที่มาของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๓	๒๘๔.๐๐	๙๖.๓๓	๑๔.๙๐**
ภายในกลุ่ม	๓๔๖	๒๕๙๗.๓๑	๖.๘๕	
รวม	๓๔๙	๒๘๘๑.๓๑		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๕ ($F_{396}^3 = 2.65$)

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๑ ($F_{396}^3 = 3.88$)

จากตาราง ๑๔ แสดงว่ากลุ่มนักศึกษา ชาย-หญิง ทั้งภาคปกติและภาคนอกเวลามีปัญหาการคบเพื่อนแตกต่างกัน และเพื่อที่จะทราบวาระหว่างกลุ่มใดกลุ่มใดแตกต่างกัน จึงทำการวิเคราะห์ ดังตาราง ๑๕

ตาราง ๑๕ ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มนักศึกษา ชาย-หญิง ที่เกี่ยวกับ
ปัญหาการคบเพื่อน

		ชายภาคปกติ	หญิงภาคปกติ	ชายภาคนอกเวลา	หญิงภาคนอกเวลา
	$\bar{X}$	๘.๘๓	๖.๘๖	๗.๘๖	๖.๕๗
ชายภาคปกติ	๘.๘๓	-			
หญิงภาคปกติ	๖.๘๖	๑.๙๗**	-		
ชายภาคนอกเวลา	๗.๘๖	.๙๗	๑.๐๐	-	
หญิงภาคนอกเวลา	๖.๕๗	๒.๒๖**	.๒๔	๑.๒๘*	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๕ ($\bar{X}_1 - \bar{X}_j \geq 1.19$)

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๑ ($\bar{X}_1 - \bar{X}_j \geq 1.44$)

จากตาราง ๑๕ แสดงว่ากลุ่มที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๕ ในปัญหาการคบเพื่อน ได้แก่ นักศึกษาชายภาคนอกเวลากับนักศึกษาหญิงภาคนอกเวลา และกลุ่มที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๑ ในปัญหาการคบเพื่อน ได้แก่ นักศึกษาชายภาคปกติกับนักศึกษาหญิงภาคปกติ นักศึกษาชายภาคปกติกับนักศึกษาหญิงภาคนอกเวลา

๒.๑.๕ ปัญหาคุณภาพของนักศึกษาชายหญิงทั้งภาคปกติและภาคนอกเวลา
ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตาราง ๑๖

ตาราง ๑๖ ผลการเปรียบเทียบปัญหาด้านคุณภาพ ระหว่างกลุ่มนักศึกษา ชาย-หญิง
ทั้งภาคปกติ และภาคนอกเวลา

ที่มาของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๓	๑๑.๖๐	๓.๘๖	๐.๒๖
ภายในกลุ่ม	๓๙๖	๕๖๘๓.๔๐	๑๔.๓๔	
รวม	๓๙๙	๕๖๙๕.๐๐		

จากตาราง ๑๖ แสดงให้เห็นว่านักศึกษาภาคปกติและภาคนอกเวลาทั้งเพศชายและหญิง มีปัญหาด้านคุณภาพแตกต่างกันเพียงเล็กน้อย ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

๒.๑.๖ ปัญหาด้านบุคลิกภาพของนักศึกษา ชาย-หญิง ทั้งภาคปกติและ
ภาคนอกเวลา ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตาราง ๑๗

ตาราง ๑๗ ผลการเปรียบเทียบปัญหาด้านบุคลิกภาพ ระหว่างนักศึกษา ชาย-หญิง
ทั้งภาคปกติและภาคนอกเวลา

ที่มาของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๓	๔๐๘.๖๖	๑๓๖.๕๕	๙.๙๖**
ภายในกลุ่ม	๓๙๖	๖๙๖๒.๙๔	๑๗.๕๘	
รวม	๓๙๙	๗๓๗๑.๖๐		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๕ ($F_{396}^3 = 2.65$)

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๑ ($F_{396}^3 = 3.88$)

จากตาราง ๑๓ แสดงว่ากลุ่มนักศึกษา ชาย-หญิง ทั้งภาคปกติและภาคนอกเวลา มีปัญหาค่านบุคลิกภาพ แตกต่างกัน และเพื่อที่จะทราบว่าคุณลักษณะใดแตกต่างกัน จึงทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบ ผลการวิเคราะห์ดังตาราง ๑๔

ตาราง ๑๔ ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างนักศึกษา ชาย-หญิง ที่เกี่ยวกับปัญหาค่านบุคลิกภาพ

		ชายภาคปกติ	หญิงภาคปกติ	ชายภาคนอกเวลา	หญิงภาคนอกเวลา
	$\bar{X}$	๑๑.๑๐	๑๐.๓๐	๘.๐๕	๘.๘๑
ชายภาคปกติ	๑๑.๑๐	-			
หญิงภาคปกติ	๑๐.๓๐	.๘๐	-		
ชายภาคนอกเวลา	๘.๐๕	๒.๐๕*	๑.๒๕	-	
หญิงภาคนอกเวลา	๘.๘๑	๒.๖๘**	๑.๘๘	.๖๘	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๕ ($\bar{X}_1 - \bar{X}_j \geq 1.94$)

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๑ ($\bar{X}_1 - \bar{X}_j \geq 2.35$)

จากตาราง ๑๔ แสดงว่าคุณลักษณะที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๕ ในปัญหาค่านบุคลิกภาพ ได้แก่ นักศึกษาชายภาคปกติกับนักศึกษาชายภาคนอกเวลา และกลุ่มที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๑ ในปัญหาค่านบุคลิกภาพ ได้แก่ นักศึกษาชายภาคปกติกับนักศึกษาหญิงภาคนอกเวลา

๒.๑.๓ วิเคราะห์ความสัมพัทธ์กับอาจารย์ของนักศึกษา ชาย หญิง ทั้งภาคปกติและภาคนอกเวลา ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตาราง ๑๙

ตาราง ๑๙ ผลการเปรียบเทียบปัญหาคำนวณความสัมพัทธ์กับอาจารย์ ระหว่างกลุ่มของนักศึกษา ชาย-หญิง ทั้งภาคปกติและภาคนอกเวลา

ที่มาของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๓	๙๙.๑๓	๒๖.๓๙	๒.๓๑
ภายในกลุ่ม	๓๙๖	๔๕๐๕.๘๓	๑๑.๓๙	
รวม	๓๙๙	๔๕๘๔.๙๖		

จากตาราง ๑๙ แสดงว่านักศึกษาภาคปกติและภาคนอกเวลาทั้ง ชาย-หญิง มีปัญหาในการคำนวณความสัมพัทธ์กับอาจารย์ แตกต่างกันเพียงเล็กน้อย ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

๒.๑.๔ วิเคราะห์ความไม่ทราบข้อมูลของวิทยาลัยของนักศึกษาชาย-หญิง ทั้งภาคปกติและภาคนอกเวลา ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตาราง ๒๐

ตาราง ๒๐ ผลเปรียบเทียบปัญหาคำนวณการไม่ทราบข้อมูลของวิทยาลัย ระหว่างกลุ่มนักศึกษา ชาย-หญิง ทั้งภาคปกติและภาคนอกเวลา

ที่มาของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๓	๑๑๑.๕๕	๓๙.๑๘	๑.๕๐
ภายในกลุ่ม	๓๙๖	๙๙๒๕.๖๘	๑๔.๕๑	
รวม	๓๙๙	๑๐๐๓๗.๒๓		

จากตาราง ๒๐ แสดงว่านักศึกษาภาคปกติและภาคนอกเวลาทั้งชาย-หญิง มีปัญหาคำนวณการไม่ทราบข้อมูลของวิทยาลัย แตกต่างกันเพียงเล็กน้อย ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

๒.๑.๘ ปัญหาด้านการฝึกสอนของนักศึกษา ชาย-หญิง ทั้งภาคปกติ และภาคนอกเวลา ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตาราง ๒๑

ตาราง ๒๑ ผลการเปรียบเทียบปัญหาด้านการฝึกสอน ระหว่างกลุ่มนักศึกษา ชาย-หญิง ทั้งภาคปกติและภาคนอกเวลา

ที่มาของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๓	๓๔.๒๓	๑๑.๔๑	.๓๒
ภายในกลุ่ม	๓๔๖	๑๓๗๗๕.๔๑	๓๘.๙๘	
รวม	๓๔๙	๑๓๘๐๙.๖๔		

จากตาราง ๒๑ แสดงว่านักศึกษาภาคปกติและภาคนอกเวลาทั้ง ชาย-หญิง มีปัญหา การฝึกสอนแตกต่างกันเพียงเล็กน้อย ไม่นับสำคัญทางสถิติ

๒.๑.๑๐ ปัญหาคนที่พักอาศัย ของนักศึกษา ชาย-หญิง ทั้งภาคปกติ และภาคนอกเวลา ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตาราง ๒๒

ตาราง ๒๒ ผลการเปรียบเทียบปัญหาคานที่พักอาศัย ระหว่างกลุ่มนักศึกษา ชาย-หญิง ทั้งภาคปกติและภาคนอกเวลา

ที่มาของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๓	๖๓๐.๗๒	๒๑๐.๒๔	๒.๔๘
ภายในกลุ่ม	๓๔๖	๓๓๔๔๗.๒๘	๘๘.๔๖	
รวม	๓๔๙	๓๔๐๗๘.๐๐		

จากตาราง ๒๒ แสดงว่านักศึกษาภาคปกติและภาคนอกเวลาทั้ง ชาย-หญิง มีปัญหา คานที่พักอาศัยแตกต่างกันเพียงเล็กน้อย ไม่นับสำคัญทางสถิติ

๒.๒ ปัญหาต่าง ๆ ๑๐ ด้านของนักศึกษาภาคปกติและภาคนอกเวลาที่มีอายุแตกต่างกัน

๒.๒.๑ ปัญหาด้านการเรียนของนักศึกษาที่มีอายุแตกต่างกันทั้งภาคปกติและภาคนอกเวลา ผลการวิเคราะห์ ปรากฏดังตาราง ๒๓

ตาราง ๒๓ ผลการเปรียบเทียบปัญหาด้านการเรียนของนักศึกษาภาคปกติและภาคนอกเวลาที่มีอายุแตกต่างกัน

ที่มาของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๕	๔๕.๗๐	๙.๑๔	๑.๓๕
ภายในกลุ่ม	๓๙๔	๒๖๖๙.๑๔	๖.๗๗	
รวม	๓๙๙	๒๗๑๔.๘๔		

จากตาราง ๒๓ แสดงว่านักศึกษาภาคปกติและภาคนอกเวลาที่มีอายุแตกต่างกัน มีปัญหาด้านการเรียนแตกต่างกันเพียงเล็กน้อย ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

๒.๒.๒ ปัญหาทางการเงินของนักศึกษาที่มีอายุแตกต่างกันทั้งภาคปกติและภาคนอกเวลา ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตาราง ๒๔

ตาราง ๒๔ ผลการเปรียบเทียบปัญหาทางการเงินของนักศึกษาภาคปกติและภาคนอกเวลาที่มีอายุแตกต่างกัน

ที่มาของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๕	๕๔.๑๕	๑๐.๘๓	.๗๙
ภายในกลุ่ม	๓๙๔	๕๓๗๖.๗๐	๑๓.๖๔	
รวม	๓๙๙	๕๔๓๐.๘๕		

จากตาราง ๒๔ แสดงว่านักศึกษาภาคปกติและภาคนอกเวลาที่มีอายุแตกต่างกัน มีปัญหาทางการเงินแตกต่างกันเพียงเล็กน้อย ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

๒.๒.๓ ปัญหาด้านครอบครัวของนักศึกษาที่อายุแตกต่างกันทั้งภาคปกติ และภาคนอกเวลา ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตาราง ๒๕

ตาราง ๒๕ ผลการเปรียบเทียบปัญหาครอบครัวของนักศึกษาภาคปกติและภาคนอกเวลาที่อายุแตกต่างกัน

ที่มาของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๕	๑๘๒.๐๔	๓๖.๔๐	๓.๗๘**
ภายในกลุ่ม	๓๙๔	๓๗๘๗.๕๖	๙.๖๑	
รวม	๓๙๙	๓๙๖๙.๖๐		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๕ ($F_{394}^5 = 2.26$)

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๑ ($F_{394}^5 = 3.11$)

จากตาราง ๒๕ แสดงว่ากลุ่มนักศึกษภาคปกติและภาคนอกเวลาที่มีอายุต่างกัน มีปัญหาด้านครอบครัวแตกต่างกัน และเพื่อที่จะทราบวาระหว่างกลุ่มใดกลุ่มใดแตกต่างกัน จึงทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบ ผลการวิเคราะห์ดังตาราง ๒๖

ตาราง ๒๖ ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มนักศึกษาที่อายุต่างกัน เกี่ยวกับ
ปัญหาครอบครัว

		ภาคปกติ กลุ่ม อายุมาก	ภาคปกติ กลุ่มอายุ ปานกลาง	ภาคปกติ กลุ่ม อายุน้อย	ภาคนอก เวลากลุ่ม อายุมาก	ภาคนอกเวลา กลุ่มอายุ ปานกลาง	ภาคนอก เวลา อายุน้อย
	$\bar{X}$	๓.๐๒	๓.๖๑	๖.๕๓	๕.๓๘	๖.๒๐	๕.๘๖
ภาคปกติอายุมาก	๓.๐๒	-					
ภาคปกติอายุปานกลาง	๓.๖๑	.๕๙	-				
ภาคปกติอายุน้อย	๖.๕๓	.๐๙	.๖๘	-			
ภาคนอกเวลาอายุมาก	๕.๓๘	๑.๒๘	๑.๘๓**	๑.๑๕	-		
ภาคนอกเวลาอายุปานกลาง	๖.๒๐	.๑๘	๑.๕๑*	.๓๓	.๕๒	-	
ภาคนอกเวลาอายุน้อย	๕.๘๖	๑.๑๑	๑.๓๕**	๑.๐๓	.๐๘	.๓๔	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๕ ($\bar{X}_1 - \bar{X}_j \geq 1.39$)

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๑ ($\bar{X}_1 - \bar{X}_j \geq 1.64$)

จากตาราง ๒๖ แสดงว่ากลุ่มที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๕ ได้แก่กลุ่มภาคปกติอายุปานกลางกับกลุ่มภาคนอกเวลาอายุปานกลาง และกลุ่มที่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๑ ได้แก่กลุ่มภาคปกติอายุปานกลางกับกลุ่มภาคนอกเวลาอายุมาก, กลุ่มภาคปกติอายุปานกลางกับกลุ่มภาคนอกเวลาอายุน้อย

๒.๒.๔ ปัญหาด้านการคบเพื่อนของนักศึกษาที่อายุต่างกันทั้งภาคปกติและภาคนอกเวลา ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตาราง ๒๗

ตาราง ๒๗ ผลการเปรียบเทียบปัญหาด้านการคบเพื่อนของนักศึกษาภาคปกติและภาคนอกเวลาที่มีอายุแตกต่างกัน

ที่มาของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๕	๕๐.๒๔	๑๐.๐๔	๑.๕๖
ภายในกลุ่ม	๓๙๔	๒๕๓๔.๙๐	๖.๔๓	
รวม	๓๙๙	๒๕๘๕.๑๔		

จากตาราง ๒๗ แสดงว่านักศึกษาภาคปกติและภาคนอกเวลาที่มีอายุต่างกันมีปัญหาด้านการคบเพื่อนแตกต่างกันเพียงเล็กน้อย ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

๒.๒.๕ ปัญหาความสุขภาพของนักศึกษาที่อายุต่างกันทั้งภาคปกติและภาคนอกเวลา ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตาราง ๒๘

ตาราง ๒๘ ผลการเปรียบเทียบปัญหาด้านความสุขภาพของนักศึกษาภาคปกติและภาคนอกเวลาที่มีอายุแตกต่างกัน

ที่มาของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๕	๑๖.๑๖	๓.๒๓	.๓๐
ภายในกลุ่ม	๓๙๔	๔๑๙๔.๓๖	๑๐.๖๔	
รวม	๓๙๙	๔๒๑๐.๕๒		

จากตาราง ๒๘ แสดงว่านักศึกษาภาคปกติและภาคนอกเวลาที่มีอายุต่างกัน มีปัญหาด้านความสุขภาพแตกต่างกันเพียงเล็กน้อย ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

๒.๒.๖ ปัญหาด้านบุคลิกภาพของนักศึกษาที่อายุแตกต่างกันทั้งภาคปกติและภาคนอกเวลา ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตาราง ๒๙

ตาราง ๒๙ ผลเปรียบเทียบปัญหาด้านบุคลิกภาพ ของนักศึกษาภาคปกติและภาคนอกเวลาที่อายุแตกต่างกัน

ที่มาของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๕	๑๓๕.๐๑	๒๖.๘๐	๒.๒๐
ภายในกลุ่ม	๓๘๔	๔๗๘๕.๖๗	๑๒.๑๔	
รวม	๓๘๙	๔๙๒๐.๖๘		

จากตาราง ๒๙ แสดงว่านักศึกษาภาคปกติและภาคนอกเวลาที่อายุต่างกันมีปัญหาด้านบุคลิกภาพแตกต่างกันเพียงเล็กน้อย ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

๒.๒.๗ ปัญหาด้านความสัมพันธ์กับอาจารย์ของนักศึกษาที่อายุแตกต่างกันทั้งภาคปกติและภาคนอกเวลา ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตาราง ๓๐

ตาราง ๓๐ ผลการเปรียบเทียบปัญหาด้านความสัมพันธ์กับอาจารย์ของนักศึกษาภาคปกติและภาคนอกเวลาที่อายุแตกต่างกัน

ที่มาของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๕	๑๔๗.๘๒	๒๙.๕๖	๑.๙๖
ภายในกลุ่ม	๓๘๔	๕๘๓๘.๘๓	๑๕.๐๗	
รวม	๓๘๙	๖๐๘๖.๖๕		

จากตาราง ๓๐ แสดงว่านักศึกษาภาคปกติและภาคนอกเวลาที่อายุต่างกันมีปัญหาด้านความสัมพันธ์กับอาจารย์แตกต่างกันเพียงเล็กน้อย ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

๒.๒.๔ ปัญหาด้านการไม่ทราบข้อมูลของวิทยาลัย ของนักศึกษาที่อายุแตกต่างกัน ทั้งภาคปกติและภาคนอกเวลา ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตาราง ๓๑

ตาราง ๓๑ ผลการเปรียบเทียบปัญหาด้านการไม่ทราบข้อมูลของวิทยาลัยของนักศึกษาภาคปกติและภาคนอกเวลาที่ย่อยแตกต่างกัน

ที่มาของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๕	๑๑๑.๔๖	๒๒.๒๙	๑.๙๐
ภายในกลุ่ม	๓๙๔	๔๖๑๖.๑๓	๑๑.๙๑	
รวม	๓๙๙	๔๗๒๗.๕๙		

จากตาราง ๓๑ แสดงว่านักศึกษาภาคปกติและภาคนอกเวลาที่ย่อยต่างกันมีปัญหาด้านการไม่ทราบข้อมูลของวิทยาลัยแตกต่างกันเพียงเล็กน้อยไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

๒.๒.๕ ปัญหาด้านการฝึกสอนของนักศึกษาที่อายุแตกต่างกัน ทั้งภาคปกติและภาคนอกเวลา ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตาราง ๓๒

ตาราง ๓๒ ผลการเปรียบเทียบปัญหาด้านการฝึกสอนของนักศึกษาภาคปกติและภาคนอกเวลาที่ย่อยแตกต่างกัน

ที่มาของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๕	๘๘.๙๑	๑๗.๗๘	๑.๕๘
ภายในกลุ่ม	๓๙๔	๔๕๑๙.๑๑	๑๑.๔๖	
รวม	๓๙๙	๔๖๐๘.๐๒		

จากตาราง ๓๒ แสดงว่านักศึกษาภาคปกติและภาคนอกเวลาที่ย่อยต่างกัน มีปัญหาด้านการฝึกสอนแตกต่างกันเพียงเล็กน้อยไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

๒.๒.๑๐ ปัญหาที่พักอาศัยของนักศึกษาที่อายุแตกต่างกันทั้งภาคปกติ

และภาคนอกเวลา ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตาราง ๓๓

ตาราง ๓๓ ผลการเปรียบเทียบปัญหาคานที่พักอาศัยของนักศึกษาภาคปกติและภาคนอกเวลาอายุแตกต่างกัน

ที่มาของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๕	๒๖๐.๕๓	๕๒.๑๐	๔.๓๔ ^{**}
ภายในกลุ่ม	๓๙๔	๔๗๑๔.๖๗	๑๑.๙๙	
รวม	๓๙๙	๔๙๘๕.๒๐		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๕ ($F_{394}^5 = 2.26$)

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๑ ($F_{394}^5 = 3.11$)

จากตาราง ๓๓ แสดงว่ากลุ่มนักศึกษภาคปกติและภาคนอกเวลาอายุแตกต่างกัน มีปัญหาคานที่พักอาศัยแตกต่างกัน และเพื่อที่จะทราบว่ากลุ่มใดกลุ่มใดแตกต่างกัน จึงทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบ ผลการวิเคราะห์ดังตาราง ๓๔

ตาราง ๓๔ ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มนักศึกษาที่อายุแตกต่างกัน เกี่ยวกับปัญหาที่พักอาศัย

		ภาคปกติ อายุมาก	ภาคปกติอายุ ปานกลาง	ภาคปกติ อายุน้อย	ภาคนอก เวลา อายุมาก	ภาคนอกเวลา อายุ ปานกลาง	ภาคนอก เวลา อายุน้อย
	$\bar{X}$	๘.๑๐	๘.๐๗	๘.๘๓	๗.๑๘	๘.๒๔	๗.๕๖
ภาคปกติอายุมาก	๘.๑๐	-					
ภาคปกติอายุปานกลาง	๘.๐๗	.๐๓	-				
ภาคปกติอายุน้อย	๘.๘๓	.๒๗	.๒๔	-			
ภาคนอกเวลาอายุมาก	๗.๑๘	๑.๘๑**	๑.๘๘**	๑.๖๕*	-		
ภาคนอกเวลาอายุปานกลาง	๘.๒๔	.๘๖	.๘๓	.๕๘	๑.๐๕	-	
ภาคนอกเวลาอายุน้อย	๗.๕๖	๑.๔๘	๑.๔๕	๑.๒๑	.๔๓	.๖๖	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๕ ($\bar{X}_i - \bar{X}_j \geq 1.56$)

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๑ ($\bar{X}_i - \bar{X}_j \geq 1.89$)

จากตาราง ๓๔ แสดงว่ากลุ่มที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๕ ได้แก่ กลุ่มภาคปกติอายุน้อยกับกลุ่มภาคนอกเวลาอายุมาก และกลุ่มที่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๑ ได้แก่ กลุ่มภาคปกติอายุมากกับภาคนอกเวลาอายุน้อย, กลุ่มภาคปกติอายุปานกลางกับกลุ่มภาคนอกเวลาอายุมาก

๒.๓ ปัญหาต่าง ๆ ๑๐ ด้านของนักศึกษาภาคปกติและภาคนอกเวลาที่มีคะแนนเฉลี่ยผลการเรียนแตกต่างกัน

๒.๓.๑ ปัญหาการเรียนของนักศึกษาที่คะแนนเฉลี่ยผลการเรียนต่างกันทั้งภาคปกติและภาคนอกเวลา ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตาราง ๓๕

ตาราง ๓๕ ผลการเปรียบเทียบปัญหาคานการ เรียนของนักศึกษาภาคปกติและภาคนอกเวลาที่มีคะแนนเฉลี่ยผลการเรียนแตกต่างกัน

ที่มาของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๖	๒๐๑.๕๑	๓๓.๕๘	๖.๑๑**
ภายในกลุ่ม	๓๔๓	๒๑๕๔.๑๔	๕.๘๔	
รวม	๓๔๙	๒๓๖๐.๖๐		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๕ ($F_{393}^6 = 2.14$)

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๑ ($F_{393}^6 = 2.90$)

จากตาราง ๓๕ แสดงว่ากลุ่มนักศึกษาภาคปกติและภาคนอกเวลาที่มีคะแนนเฉลี่ยผลการเรียนต่างกัน มีปัญหาคานการ เรียนแตกต่างกัน และเพื่อที่จะทราบวาระหว่างกลุ่มใดกลุ่มใดแตกต่างกัน จึงทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบ ผลการวิเคราะห์ดังตาราง ๓๖

- มีนัยสำคัญทางสถิติที่ $.05$ ($\bar{X}_1 - \bar{X}_j \geq 1.82$)

- ** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ $.01$ ($\bar{X}_1 - \bar{X}_j \geq 2.12$)

จากตาราง ๓๖ แสดงว่ากลุ่มที่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $.05$ ได้แก่ภาคปกติคะแนนมากกว่า ๓.๐๐ กับภาคนอกเวลาคะแนนต่ำกว่า ๒.๐๐ และกลุ่มที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ $.01$ ได้แก่ภาคนอกเวลาคะแนนต่ำกว่า ๒.๐๐ กับกลุ่มภาคปกติคะแนน ๒.๕๑-๓.๐๐ , กลุ่มภาคนอกเวลาคะแนนต่ำกว่า ๒.๐๐ กับภาคนอกเวลาคะแนนมากกว่า ๓.๐๐, กลุ่มภาคนอกเวลาคะแนนต่ำกว่า ๒.๐๐ กับกลุ่มภาคนอกเวลาคะแนน ๒.๕๑-๓.๐๐

๒.๓.๒ ปัญหาทางการเงินของนักศึกษาที่คะแนนเฉลี่ยผลการเรียนต่างกันทั้งภาคปกติและภาคนอกเวลา ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตาราง ๓๓

ตาราง ๓๓ ผลการเปรียบเทียบปัญหาทางการเงินของนักศึกษาภาคปกติ และภาคนอกเวลาที่มีคะแนนเฉลี่ยผลการเรียนต่างกัน

ที่มาของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๖	๒๕๒.๕๐	๒๕.๕๐	๑.๖๘
ภายในกลุ่ม	๓๘๓	๕๔๐๕.๑๘	๑๒.๐๓	
รวม	๓๘๙	๖๐๖๑.๕๘		

จากตาราง ๓๓ แสดงว่านักศึกษาภาคปกติและภาคนอกเวลาที่มีคะแนนเฉลี่ยผลการเรียนต่างกัน มีปัญหาทางการเงินแตกต่างกันเพียงเล็กน้อยไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

๒.๓.๓ ปัญหาครอบครัวของนักศึกษาที่คะแนนเฉลี่ยผลการเรียนต่างกัน ทั้งภาคปกติและภาคนอกเวลา ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตาราง ๓๔

ตาราง ๓๔ ผลการเปรียบเทียบปัญหาคู่ครัวของนักศึกษาภาคปกติและภาคนอกเวลาที่มีคะแนนเฉลี่ยผลการเรียนต่างกัน

ที่มาของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๖	๒๐๕.๑๕	๓๔.๑๙	๓.๕๘**
ภายในกลุ่ม	๓๘๓	๓๘๐๒.๕๖	๙.๖๙	
รวม	๓๘๙	๔๐๐๗.๗๑		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๕ ($F_{393}^6 = 2.14$)

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๑ ($F_{393}^6 = 2.90$)

จากตาราง ๓๔ แสดงว่ากลุ่มนักศึกษาภาคปกติและภาคนอกเวลาที่จะแนนเฉลี่ยผลการเรียนต่างกัน มีปัญหาด้านครอบครัวแตกต่างกัน และเพื่อที่จะทราบว่ากลุ่มใดแตกต่างกัน จึงทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบ ผลการวิเคราะห์ดังตาราง ๓๕

ตาราง ๓๕ ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มนักศึกษาที่จะแนนเฉลี่ยผลการเรียนต่างกันเกี่ยวกับปัญหาด้านครอบครัว

		ภาคปกติ มากกว่า ๓.๐๐	ภาคปกติ ๒.๕๑- ๓.๐๐	ภาคปกติ ๒.๐๐- ๒.๕๐	ภาคนอกเวลา มากกว่า ๓.๐๐	ภาคนอกเวลา ๒.๕๑- ๓.๐๐	ภาคนอกเวลา ๒.๐๐- ๒.๕๐	ภาคนอก เวลากว่า ๒.๐๐
	$\bar{x}$	๓.๖๐	๓.๔๒	๒.๓๓	๕.๓๓	๕.๓๔	๕.๔๔	๖.๔๒
ปกติมากกว่า๓.๐๐	๓.๖๐	-						
ปกติ๒.๕๑-๓.๐๐	๓.๔๒	.๑๔	-					
ปกติ๒.๐๐-๒.๕๐	๒.๓๓	.๔๓	.๖๕	-				
ลามากกว่า๓.๐๐	๕.๓๓	๒.๖๓**	๒.๐๔**	.๔๔	-			
เวลา๒.๕๑-๓.๐๐	๕.๓๔	.๔๒*	.๖๔	.๔๔	.๔๕	-		
เวลา๒.๐๐-๒.๕๐	๕.๔๔	.๖๖	.๔๔	.๔๓	.๖๑	.๑๖	-	
เวลากว่า๒.๐๐	๖.๔๒	.๑๔	.๐๐	.๓๕	.๐๔	.๖๔	.๔๔	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๕ $(\bar{x}_1 - \bar{x}_j \geq 1.80)$

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๑ $(\bar{x}_1 - \bar{x}_j \geq 2.02)$

จากตาราง ๓๙ แสดงว่ากลุ่มที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๕ ไคแอกกลุ่มภาคปกติคะแนนมากกว่า ๓.๐๐ กับกลุ่มภาคนอกเวลาคะแนน ๒.๕๑-๓.๐๐ กลุ่มที่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๑ ไคแอกกลุ่มภาคปกติคะแนนมากกว่า ๓.๐๐ กับกลุ่มภาคนอกเวลาคะแนนมากกว่า ๓.๐๐. กลุ่มภาคปกติคะแนน ๒.๕๑-๓.๐๐ กับกลุ่มภาคนอกเวลาคะแนนมากกว่า ๓.๐๐

๒.๓.๔ ปัญหาด้านการคบเพื่อนของนักศึกษาที่คะแนนเฉลี่ยผลการเรียนต่างกันทั้งภาคปกติและภาคนอกเวลา ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตาราง ๔๐

ตาราง ๔๐ ผลการเปรียบเทียบปัญหาด้านการคบเพื่อนของนักศึกษาภาคปกติและภาคนอกเวลาที่มีคะแนนเฉลี่ยผลการเรียนแตกต่างกัน

ที่มาของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๒	๖๔.๖๘	๓๒.๓๔	๑.๕๓
ภายในกลุ่ม	๓๔๓	๒๗๖๑.๐๗	๗.๗๖	
รวม	๓๔๕	๒๘๒๕.๗๕		

จากตาราง ๔๐ แสดงว่านักศึกษภาคปกติและภาคนอกเวลาที่มีคะแนนเฉลี่ยผลการเรียนต่างกัน มีปัญหาด้านการคบเพื่อนแตกต่างกันเพียงเล็กน้อย ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

๒.๓.๕ ปัญหาความสุขภาพของนักศึกษาที่คะแนนเฉลี่ยผลการเรียนต่างกัน ทั้งภาคปกติและภาคนอกเวลา ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตาราง ๔๑

ตาราง ๔๑ ผลการเปรียบเทียบปัญหาความสุขภาพของนักศึกษาภาคปกติและภาค นอกเวลาที่มีคะแนนเฉลี่ยผลการเรียนแตกต่างกัน

ที่มาของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๒	๕๔.๔๔	๔.๐๔	.๙๔
ภายในกลุ่ม	๓๔๓	๔๙๙๑.๒๗	๑๒.๑๔	
รวม	๓๔๕	๕๐๔๕.๗๑		

จากตาราง ๔๑ แสดงว่านักศึกษาภาคปกติและภาคนอกเวลาที่มีคะแนนเฉลี่ยผลการ เรียนต่างกัน มีปัญหาความสุขภาพแตกต่างกันเพียงเล็กน้อยไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

๒.๓.๖ ปัญหาความบุคลิกภาพของนักศึกษาที่คะแนนเฉลี่ยผลการเรียน ต่างกันทั้งภาคปกติและภาคนอกเวลา ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตาราง ๔๒

ที่มาของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๒	๑๑๓.๘๑	๑๔.๔๗	๑.๔๐
ภายในกลุ่ม	๓๔๓	๔๑๒๘.๙๔	๑๐.๕๐	
รวม	๓๔๕	๔๒๔๒.๗๕		

จากตาราง ๔๒ แสดงว่านักศึกษาภาคปกติและภาคนอกเวลาที่มีคะแนนเฉลี่ยผลการ เรียนแตกต่างกัน มีปัญหาความบุคลิกภาพแตกต่างกันเพียงเล็กน้อยไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

๒.๓.๓ ปัญหาความสัมพันธ์กับอาจารย์ของนักศึกษาที่คะแนนเฉลี่ย

ผลการเรียนแตกต่างกันทั้งภาคปกติและภาคนอกเวลา ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตาราง ๔๓

ตาราง ๔๓ ผลการเปรียบเทียบปัญหาด้านความสัมพันธ์กับอาจารย์ ของนักศึกษา
ภาคปกติและภาคนอกเวลา ที่มีคะแนนเฉลี่ยผลการเรียนแตกต่างกัน

ที่มาของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๖	๑๓๘.๔๓	๒๓.๐๗	๒.๒๐ ^x
ภายในกลุ่ม	๓๘๙	๔๑๑๔.๘๑	๑๐.๕๗	
รวม	๓๙๕	๔๒๕๓.๒๔		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๕ ($F_{393}^6 = 2.14$)

จากตาราง ๔๓ แสดงว่ากลุ่มนักศึกษาภาคปกติและภาคนอกเวลาที่มีคะแนนเฉลี่ยผลการเรียนต่างกัน มีปัญหาด้านความสัมพันธ์กับอาจารย์แตกต่างกัน และเพื่อที่จะทราบว่ากลุ่มใด
ผู้ใดแตกต่างกัน จึงทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบ ผลการวิเคราะห์ดังตาราง ๔๔

ตาราง ๔๔ ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มนักศึกษาที่คะแนนเฉลี่ยผลการเรียนแตกต่างกัน เกี่ยวกับปัญหาด้านความสัมพันธ์กับอาจารย์

		ภาคปกติ มากกว่า ๓.๐๐	ภาคปกติ ๒.๕๑- ๓.๐๐	ภาคปกติ ๒.๐๐- ๒.๕๐	ภาคนอกเวลา มากกว่า ๓.๐๐	ภาคนอกเวลา ๒.๕๑- ๓.๐๐	ภาคนอกเวลา ๒.๐๐- ๒.๕๐	ค่า เฉลี่ย
	$\bar{X}$	๘.๘๒	๘.๑๔	๘.๑๗	๖.๖๐	๘.๖๒	๘.๔๑	๑๐.
ภาคปกติมากกว่า๓.๐๐	๘.๘๒	-						
ภาคปกติ๒.๕๑-๓.๐๐	๘.๑๔	.๕๘	-					
ภาคปกติ๒.๐๐-๒.๕๐	๘.๑๗	.๓๕	.๒๔	-				
ภาคนอกเวลามากกว่า๓.๐๐	๖.๖๐	๒.๑๖	๒.๗๕*	๒.๘๑*	-			
ภาคนอกเวลา๒.๕๑-๓.๐๐	๘.๖๒	.๘๐	.๒๑	.๔๕	๒.๘๖*	-		
ภาคนอกเวลา๒.๐๐-๒.๕๐	๘.๔๑	.๔๑	๑.๐๐	.๗๖	๑.๗๕	๑.๒๑	-	
ภาคกลางค่ามากกว่า๒.๐๐	๑๐.๐๐	๑.๑๘	.๕๘	.๘๓	๓.๓๕*	.๓๘	๑.๕๘	

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๕ ($\bar{X}_i - \bar{X}_j \geq 2.51$)

จากตาราง ๔๔ แสดงว่ากลุ่มที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .๐๕ ได้แก่อุณหภูมิอากาศปกติ กระแนน ๒.๕๑-๓.๐๐ กับกลุ่มภาคนอกเวลาจะแน่มากกว่า ๓.๐๐, กลุ่มอากาศปกติจะแน ๒.๐๐-๒.๕๐ กับกลุ่มภาคนอกเวลาจะแน่มากกว่า ๓.๐๐, กลุ่มภาคนอกเวลาจะแน่มากกว่า ๓.๐๐ กับกลุ่มภาคนอกเวลาจะแน ๒.๕๑-๓.๐๐, กลุ่มภาคนอกเวลาจะแน่มากกว่า ๓.๐๐ กับภาคนอกเวลาจะแนต่ำกว่า ๒.๐๐

๒.๓.๘ ปัญหาด้านการไม่ทราบข้อมูลของวิทยาลัย ของนักศึกษาที่คะแนนเฉลี่ยผลการเรียนแตกต่างกัน ทั้งภาคปกติและภาคนอกเวลา ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตาราง ๔๕

ตาราง ๔๕ ผลการเปรียบเทียบปัญหาด้านการไม่ทราบข้อมูลของวิทยาลัยของ นักศึกษาภาคปกติและภาคนอกเวลา ที่มีคะแนนเฉลี่ยผลการเรียนแตกต่างกัน

ที่มาของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๒	๑๙๑.๕๕	๙๕.๗๗	๑.๑๙
ภายในกลุ่ม	๓๙๓	๙๕๒๙.๐๕	๒๔.๒๕	
รวม	๓๙๕	๙๖๐๐.๖๐		

จากตาราง ๔๕ แสดงว่านักศึกษาภาคปกติและภาคนอกเวลาที่มีคะแนนเฉลี่ยผลการเรียนแตกต่างกัน มีปัญหาด้านการไม่ทราบข้อมูลของวิทยาลัย แตกต่างกันเพียงเล็กน้อยไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

๒.๓.๔ ปัญหาการฝึกสอนของนักศึกษาที่คะแนนเฉลี่ยผลการเรียนแตกต่างกันทั้งภาคปกติและภาคนอกเวลา ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตาราง ๔๖

ตาราง ๔๖ ผลการเปรียบเทียบปัญหาคานการฝึกสอนของนักศึกษาภาคปกติและภาคนอกเวลาที่มีคะแนนเฉลี่ยผลการเรียนแตกต่างกัน

ที่มาของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๖	๑๖๗.๔๕	๒๗.๙๐	๒.๔๑ *
ภายในกลุ่ม	๓๙๓	๘๕๔๗.๕๕	๑๑.๕๗	
รวม	๓๙๙	๘๗๑๕.๐๐		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๕ ($F_{393}^6 = 2.14$)

จากตาราง ๔๖ แสดงว่ากลุ่มนักศึกษาภาคปกติและภาคนอกเวลาที่มีคะแนนเฉลี่ยผลการเรียนต่างกัน มีปัญหาคานการฝึกสอนแตกต่างกัน และเพื่อที่จะทราบว่ากลุ่มใดหมู่ใดแตกต่างกัน จึงทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบ ผลการวิเคราะห์ดังตาราง ๔๗

ตาราง ๔๗ ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มนักศึกษาที่คะแนนเฉลี่ยผลการเรียนแตกต่างกัน เกี่ยวกับปัญหาด้านการฝึกสอน

		ภาคปฏิบัติ มากกว่า ๓.๐๐	ภาคปฏิบัติ ๒.๕๑- ๓.๐๐	ภาคปฏิบัติ ๒.๐๐- ๒.๕๐	ภาคนอก เวลามากกว่า ๓.๐๐	ภาคนอก เวลา ๒.๕๑- ๓.๐๐	ภาคนอก เวลา ๒.๐๐- ๒.๕๐	ภาค เวลา ๓.๐
	$\bar{X}$	๑๑.๘๒	๑๐.๒๒	๘.๗๗	๑๐.๘๓	๑๑.๕๐	๑๐.๖๔	๑๑.๖๖
ภาคปฏิบัติมากกว่า ๓.๐๐	๑๑.๘๒	-						
ภาคปฏิบัติ ๒.๕๑-๓.๐๐	๑๐.๒๒	๑.๖๐	-					
ภาคปฏิบัติ ๒.๐๐-๒.๕๐	๘.๗๗	๒.๐๕*	.๕๕	-				
ภาคเวลามากกว่า ๓.๐๐	๑๐.๘๓	.๘๘	.๖๑	๑.๐๖	-			
ภาคเวลา ๒.๕๑-๓.๐๐	๑๑.๕๐	.๓๒	๑.๒๘	๑.๗๓*	.๖๗	-		
ภาคเวลา ๒.๐๐-๒.๕๐	๑๐.๖๔	๑.๑๘	.๕๒	.๘๗	.๑๘	.๘๖	-	
ภาคเวลามากกว่า ๒.๐๐	๑๑.๑๑	.๗๑	.๘๘	๑.๓๘	.๒๘	.๓๘	.๕๗	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๕ ($\bar{X}_i - \bar{X}_j \geq 1.72$)

จากตาราง ๔๗ แสดงว่ากลุ่มที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๕
คือ กลุ่มภาคปฏิบัติคะแนนมากกว่า ๓.๐๐ กับกลุ่มภาคปฏิบัติคะแนน ๒.๐๐-๒.๕๐, กลุ่มภาค
ปฏิบัติคะแนน ๒.๐๐-๒.๕๐ กับกลุ่มภาคนอกเวลาคะแนน ๒.๕๑-๓.๐๐

๒.๓.๑๖ ปัญหาคำนที่พัทธกัถของนักศึกษาคณะเนนเจลลยผลการเรยนตางกั,
ทั้งภาคปกติและภาคนอกเวลา ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตาราง ๔๔

ตาราง ๔๔ ผลการเปรียบเทียบปัญหาคำนที่พัทธกัถของนักศึกษาคณะปกติและภาค
นอกเวลาที่มีคะแนนเจลลยผลการเรยนตางกั

ที่มาของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๖	๑๕๒.๐๘	๒๕.๓๔	๒.๐๐
ภายในกลุ่ม	๓๘๓	๔๘๘๘.๐๐	๑๒.๖๖	
รวม	๓๘๙	๕๐๓๑.๐๘		

จากตาราง ๔๔ แสดงว่านักศึกษาคณะปกติและภาคนอกเวลาที่มีคะแนนเจลลยผล
การเรยนตางกั มีปัญหาคำนที่พัทธกัถตางกัเพียงเล็กน้อย ไม่นัยสำคัญทางสถิติ

๓. การวิเคราะห์และแปลความหมายข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการ ๑๒ คำน

๓.๑ ความต้องการตาง ๆ ๑๒ คำนของนักศึกษา ชาย - หญิง

๓.๑.๑ ความต้องการคานบริการแนะแนวของนักศึกษา ชาย-หญิง

ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตาราง ๔๕

ตาราง ๔๕ ผลการเปรียบเทียบความต้องการ คานบริการแนะแนวมุมนักศึกษาชาย-
หญิง ทั้งภาคปกติและภาคนอกเวลา

ที่มาของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๓	๒๒๘.๕๖	๗๖.๑๘	๓.๘๘**
ภายในกลุ่ม	๓๘๖	๙๕๘๘.๑๘	๑๘.๑๕	
รวม	๓๘๙	๙๘๑๖.๗๔		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๕ ($F_{396}^3 = 2.65$)

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๑ ($F_{396}^3 = 3.88$)

จากตาราง ๔๘ แสดงว่ากลุ่มนักศึกษา ชาย-หญิง ทั้งภาคปกติและภาคนอกเวลามีความต้องการค่านบริการแนะแนวแตกต่างกัน และเพื่อที่จะทราบว่ากลุ่มใดแตกต่างกัน จึงทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบ ผลการวิเคราะห์ดังตาราง ๕๐

ตาราง ๕๐ ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มนักศึกษา ชาย-หญิง เกี่ยวกับความต้องการค่านบริการแนะแนว

		ภาคปกติ ชาย	ภาคปกติ หญิง	ภาคนอกเวลา ชาย	ภาคนอกเวลา หญิง
	$\bar{X}$	๑๔.๖๕	๑๒.๕๔	๑๒.๓๐	๑๓.๒๗
ภาคปกติ ชาย	๑๔.๖๕	-			
ภาคปกติ หญิง	๑๒.๕๔	๑.๓๑*	-		
ภาคนอกเวลา ชาย	๑๒.๓๐	๑.๕๕**	.๖๔	-	
ภาคนอกเวลา หญิง	๑๓.๒๗	.๕๘*	.๓๓	.๕๗*	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๕ ($\bar{X}_1 - \bar{X}_2 \geq .86$)

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๑ ($\bar{X}_1 - \bar{X}_2 \geq 1.13$)

จากตาราง ๕๐ แสดงว่ากลุ่มที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๕ ได้แก่กลุ่มภาคปกติชายกับภาคนอกเวลาหญิง, ภาคนอกเวลาชายกับภาคนอกเวลาหญิง และกลุ่มที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๑ ได้แก่ภาคปกติชายกับภาคปกติหญิง, ภาคปกติชายกับภาคนอกเวลาชาย

๓.๑.๒ ความต้องการด้านครูที่ปรึกษาประจำชั้นของนักศึกษา ชาย หญิง
ผลการวิเคราะห์ ปรากฏดังตาราง ๕๑

ตาราง ๕๑ ผลการเปรียบเทียบความต้องการด้านครูที่ปรึกษาประจำชั้นของกลุ่ม
นักศึกษา ชาย-หญิง ทั้งภาคปกติและภาคนอกเวลา

ที่มาของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๓	๑๓๔.๕๔	๔๔.๘๑	๕.๓๘ **
ภายในกลุ่ม	๓๘๖	๔๔๑๐.๕๖	๑๑.๑๓	
รวม	๓๘๙	๔๕๔๕.๑๐		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๕ ($F_{396}^3 = 2.65$)

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๑ ($F_{396}^3 = 3.88$)

จากตาราง ๕๑ แสดงว่ากลุ่มนักศึกษาภาคปกติและภาคนอกเวลามีความต้องการ
ด้านครูที่ปรึกษาประจำชั้นแตกต่างกัน และเพื่อที่จะทราบว่ากลุ่มใดกลุ่มใดแตกต่างกัน จึงทำการ
วิเคราะห์เปรียบเทียบ ผลการวิเคราะห์ดังตาราง ๕๒

ตาราง ๕๒ ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มนักศึกษา ชาย-หญิง เกี่ยวกับ
ความต้องการด้านครูที่ปรึกษาประจำชั้น

		ภาคปกติ ชาย	ภาคปกติ หญิง	ภาคนอกเวลา ชาย	ภาคนอกเวลา หญิง
	$\bar{X}$	๑๓.๘๖	๑๓.๖๘	๑๔.๐๓	๑๕.๓๘
ภาคปกติ ชาย	๑๓.๘๖	-			
ภาคปกติ หญิง	๑๓.๖๘	.๒๘	-		
เวลา ชาย	.๐๓	.๐๓	.๓๕	-	
ภาคนอกเวลา หญิง	๑๕.๓๘	๑.๕๓**	๑.๖๑**	๑.๓๖**	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๕ ($\bar{X}_1 - \bar{X}_j \geq .46$)

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๑ ($\bar{X}_1 - \bar{X}_j \geq .61$)

จากตาราง ๕๒ แสดงว่ากลุ่มที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๑ ได้แก่ กลุ่มภาคปกติชายกับภาคนอกเวลาหญิง, ภาคปกติหญิงกับภาคนอกเวลาหญิง, ภาคนอกเวลาชายกับภาคนอกเวลาหญิง

๓.๑.๓ ความต้องการด้านบริการห้องสมุดของนักศึกษา ชาย-หญิง
ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตาราง ๕๓

ตาราง ๕๓ ผลการเปรียบเทียบความต้องการด้านบริการห้องสมุดของกลุ่มนักศึกษา ชาย-หญิง ทั้งภาคปกติและภาคนอกเวลา

ที่มาของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๓	๑๔.๒๓	๔.๗๔	๑.๖๒
ภายในกลุ่ม	๓๔๖	๔๐๓๗.๔๘	๑๑.๖๔	
รวม	๓๔๙	๔๐๕๑.๗๑		

จากตาราง ๕๓ แสดงว่านักศึกษาภาคปกติและภาคนอกเวลาที่แตกต่างกันมีความต้องการด้านบริการห้องสมุดแตกต่างกันเพียงเล็กน้อยไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

๓.๑.๔ ความต้องการด้านบริการอาหารของนักศึกษา ชาย-หญิง ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตาราง ๕๔

ตาราง ๕๔ ผลการเปรียบเทียบความต้องการด้านบริการอาหารของกลุ่มนักศึกษา ชาย-หญิง ทั้งภาคปกติและภาคนอกเวลา

ที่มาของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๓	๑๐๖.๘๘	๓๕.๖๒	๒.๔๔
ภายในกลุ่ม	๓๔๖	๕๕๓๕.๘๖	๑๖.๘๗	
รวม	๓๔๙	๕๖๔๒.๗๔		

จากตาราง ๕๔ แสดงว่านักศึกษาภาคปกติและภาคนอกเวลาที่แตกต่างกัน มีความต้องการด้านบริการอาหารแตกต่างกันเพียงเล็กน้อย ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

๓.๑.๕ ความต้องการค่านบริการรักษาพยาบาล ของนักศึกษา ชาย-หญิง ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตาราง ๕๕

ตาราง ๕๕ ผลการเปรียบเทียบความต้องการค่านบริการรักษาพยาบาลของกลุ่มนักศึกษา ชาย-หญิง ทั้งภาคปกติและภาคนอกเวลา

ที่มาของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๓	๓๓๘.๓๖	๑๑๓.๑๒	๓.๑๑ *
ภายในกลุ่ม	๓๘๖	๑๔๓๘๗.๒๔	๓๖.๓๓	
รวม	๓๘๙	๑๔๗๒๖.๖๐		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๕ ($F_{396}^3 = 2.65$)

จากตาราง ๕๕ แสดงว่ากลุ่มนักศึกษา ชาย-หญิง ทั้งภาคปกติและภาคนอกเวลา มีความต้องการค่านบริการรักษาพยาบาลแตกต่างกัน และเพื่อที่จะทราบว่ากลุ่มใดแตกต่างกัน จึงทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบ ผลการวิเคราะห์ดังตาราง ๕๖

ตาราง ๕๖ ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มนักศึกษา ชาย-หญิง เกี่ยวกับความต้องการค่านบริการรักษาพยาบาล

		ภาคปกติ ชาย	ภาคปกติ หญิง	ภาคนอกเวลา ชาย	ภาคนอกเวลา หญิง
	$\bar{X}$	๑๖.๒๓	๑๖.๖๔	๑๕.๘๘	๑๔.๒๔
ภาคปกติ ชาย	๑๖.๒๓	-			
ภาคปกติ หญิง	๑๖.๖๔	.๗๓	-		
ภาคนอกเวลา ชาย	๑๕.๘๘	.๓๕	.๘๑	-	
ภาคนอกเวลา หญิง	๑๔.๒๔	๑.๙๔*	๒.๔๐*	๑.๕๕*	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๕ ($\bar{X}_1 - \bar{X}_j \geq 1.39$)

จากตาราง ๕๖ แสดงว่ากลุ่มที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๕ ได้แก่ ภาคนอกเวลาชายกับภาคนอกเวลาหญิง, ภาคนอกเวลาหญิงกับภาคนอกเวลาชาย, ภาคนอกเวลาชายกับภาคนอกเวลาหญิง

๓.๑.๖ ความต้องการค่าน้ำพักอาศัยของนักศึกษา ชาย-หญิง ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตาราง ๕๗

ตาราง ๕๗ ผลการเปรียบเทียบความต้องการค่าน้ำพักอาศัย ของกลุ่มนักศึกษา ชาย-หญิง ทั้งภาคปกติและภาคนอกเวลา

ที่มาของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๓	๓๔๖.๐๔	๑๑๕.๐๑	๓.๕๔ **
ภายในกลุ่ม	๓๔๖	๖๔๘๖.๖๗	๑๘.๗๔	
รวม	๓๔๙	๖๘๓๒.๗๑		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๕ ($F_{396}^3 = 2.65$)

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๑ ($F_{396}^3 = 3.88$)

จากตาราง ๕๗ แสดงว่ากลุ่มนักศึกษา ชาย-หญิง ทั้งภาคปกติและภาคนอกเวลา มีความต้องการค่าน้ำพักอาศัยแตกต่างกัน และเพื่อที่จะทราบว่ากลุ่มใดคู่ใดแตกต่างกัน จึงทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบ ผลการวิเคราะห์ดังตาราง ๕๘

ตาราง ๕๕ ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มนักศึกษา ชาย-หญิง เกี่ยวกับ
ความต้องการงานที่หักอาภัย

		ภาคปกติ ชาย	ภาคปกติ หญิง	ภาคนอกเวลา ชาย	ภาคนอกเวลา หญิง
	$\bar{X}$	๑๖.๖๖	๑๓.๓๕	๑๑.๑๑	๑๑.๑๔
ภาคปกติ ชาย	๑๖.๖๖	-			
ภาคปกติ หญิง	๑๓.๓๕	.๖๔	-		
ภาคนอกเวลา ชาย	๑๑.๑๑	๑.๕๕**	๒.๒๔**	-	
ภาคนอกเวลา หญิง	๑๑.๑๔	๑.๔๓**	๒.๑๖**	.๐๘	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๕ ($\bar{X}_1 - \bar{X}_j \geq 1.11$)

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๑ ($\bar{X}_1 - \bar{X}_j \geq 1.46$)

จากตาราง ๕๕ แสดงว่ากลุ่มที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๑ ได้แก่
ภาคปกติชายกับภาคนอกเวลาชาย, ภาคปกติชายกับภาคนอกเวลาหญิง, ภาคปกติหญิงกับภาค
นอกเวลาชาย, ภาคปกติหญิงกับภาคนอกเวลาหญิง

๓.๑.๓ ความต้องการด้านการปรับปรุงวิทยาลัยของนักศึกษาชาย หญิง
ผลการวิเคราะห์ปรากฏ ตาราง ๕๕

ตาราง ๕๕ ผลการเปรียบเทียบความต้องการ ด้านการปรับปรุงวิทยาลัยของกลุ่ม
นักศึกษา ชาย-หญิง ทั้งภาคปกติและภาคนอกเวลา

ที่มาของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๓	๔๖.๗๖	๑๕.๕๘	๑.๘๘
ภายในกลุ่ม	๓๘๖	๓๓๕๖.๐๐	๘.๔๖	
รวม	๓๘๙	๓๓๙๗.๗๖		

จากตาราง ๕๕ แสดงว่านักศึกษาภาคปกติและภาคนอกเวลาที่แตกต่างกันมีความ
ต้องการด้านการปรับปรุงวิทยาลัยแตกต่างกันเพียงเล็กน้อย ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

๓.๑.๔ ความต้องการด้านประชาธิปไตยในวิทยาลัย ของนักศึกษาชาย-
หญิง ผลการวิเคราะห์ปรากฏตาราง ๖๐

ตาราง ๖๐ ผลการเปรียบเทียบความต้องการด้านประชาธิปไตยในวิทยาลัย ของ
กลุ่มนักศึกษา ชาย-หญิง ทั้งภาคปกติและภาคนอกเวลา

ที่มาของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๓	๒๐.๒๔	๖.๗๖	.๗๔
ภายในกลุ่ม	๓๘๖	๓๓๘๗.๕๕	๘.๕๕	
รวม	๓๘๙	๓๔๐๗.๘๔		

จากตาราง ๖๐ แสดงว่านักศึกษาภาคปกติและภาคนอกเวลาที่แตกต่างกันมีความ
ต้องการด้าน ประชาธิปไตยในวิทยาลัย แตกต่างกันเพียงเล็กน้อย ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

๓.๑.๔ ความต้องการค่าน้ำดื่มที่จะได้รับจากอาจารย์ผู้สอนของนักศึกษา

ชาย-หญิง ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตาราง ๖๑

ตาราง ๖๑ ผลการเปรียบเทียบความต้องการค่าน้ำดื่มที่จะได้รับจากอาจารย์ผู้สอนของกลุ่มนักศึกษา ชาย-หญิง ทั้งภาคปกติและภาคนอกเวลา

ที่มาของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๓	๑๕๔.๒๒	๕๑.๔๐	** ๑๑.๖๕
ภายในกลุ่ม	๓๘๖	๑๙๔๖.๘๙	๕.๐๑	
รวม	๓๘๙	๑๙๐๑.๑๑		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๕ ($F_{396}^3 = 2.65$)

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๑ ($F_{396}^3 = 3.88$)

จากตาราง ๖๑ แสดงว่ากลุ่มนักศึกษาชาย-หญิงทั้งภาคปกติและภาคนอกเวลามีความต้องการค่าน้ำดื่มที่จะได้รับจากอาจารย์ผู้สอนแตกต่างกัน และเพื่อที่จะทราบว่ากลุ่มใดถูกใจแตกต่างกัน จึงทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบ ผลการวิเคราะห์ดังตาราง ๖๒

ตาราง ๖๒ ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มนักศึกษา ชาย-หญิง ที่เกี่ยวข้องกับความต้องการค่าน้ำดื่มที่จะได้รับจากอาจารย์ผู้สอน

		ภาคปกติ ชาย	ภาคปกติ หญิง	ภาคนอกเวลา ชาย	ภาคนอกเวลา หญิง
	$\bar{X}$	๑๖.๖๐	๑๙.๑๓	๑๕.๔๙	๑๖.๕๑
ภาคปกติ ชาย	๑๖.๖๐	-			
ภาคปกติ หญิง	๑๙.๑๓	.๕๓	-		
ภาคนอกเวลา ชาย	๑๕.๔๙	๑.๑๓	๑.๖๖**	-	
ภาคนอกเวลา หญิง	๑๕.๕๑	.๐๔	.๖๒	๑.๐๔	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๕ ($\bar{X}_1 - \bar{X}_j \geq 1.18$)

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๑ ($\bar{X}_1 - \bar{X}_j \geq 1.55$)

จากตาราง ๒๒ แสดงว่ากลุ่มที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๑ ใ้แก่กลุ่มภาคปกติหญิง กับ กลุ่มภาคนอกเวลาชาย

๓.๑.๑๐ ความต้องการด้านการปรับปรุงหลักสูตรและการฝึกสอนของนักศึกษา ชาย-หญิง ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตาราง ๒๓

ตาราง ๒๓ ผลการเปรียบเทียบความต้องการด้านการปรับปรุงหลักสูตรและการฝึกสอนของกลุ่มนักศึกษาชาย-หญิงทั้งภาคปกติและภาคนอกเวลา

ที่มาของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๓	๕๘.๕๒	๑๙.๕๐	๒.๕๑
ภายในกลุ่ม	๓๔๖	๓๐๖๗.๕๖	๘.๘๕	
รวม	๓๔๙	๓๑๒๖.๐๘		

จากตาราง ๒๓ แสดงว่านักศึกษาภาคปกติและภาคนอกเวลาที่เพศต่างกัน มีความต้องการด้านการปรับปรุงหลักสูตรและการฝึกสอนแตกต่างกันเพียงเล็กน้อย ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

๓.๑.๑๑ ความต้องการด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา ของนักศึกษาชาย-หญิง ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตาราง ๒๔

ตาราง ๒๔ ผลการเปรียบเทียบความต้องการด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา ของกลุ่มนักศึกษาชาย-หญิงทั้งภาคปกติและภาคนอกเวลา

ที่มาของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๓	๕๖.๓๔	๑๘.๗๘	๑.๑๓
ภายในกลุ่ม	๓๔๖	๕๓๖๕.๘๖	๑๕.๕๑	
รวม	๓๔๙	๕๔๒๒.๒๐		

จากตาราง ๒๔ แสดงว่านักศึกษาภาคปกติและภาคนอกเวลาที่เพศต่างกันมีความต้องการด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษาแตกต่างกันเพียงเล็กน้อย ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

๓.๑.๑๒ ความต้องการด้านการรักษาความเป็นระเบียบและความปลอดภัยภายในวิทยาลัย ของนักศึกษา ชาย-หญิง ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตาราง ๖๕

ตาราง ๖๕ ผลการเปรียบเทียบความต้องการด้านการรักษาความเป็นระเบียบและความปลอดภัยภายในวิทยาลัย ของกลุ่มนักศึกษาชาย-หญิง ทั้งภาคปกติและภาคนอกเวลา

ที่มาของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๓	๑๑๘.๒๒	๓๙.๗๔	** ๖.๘๕
ภายในกลุ่ม	๓๔๖	๒๕๑๙.๐๖	๖.๓๕	
รวม	๓๔๙	๒๖๓๖.๒๘		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๕ ($F_{396}^3 = 2.65$)

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๑ ($F_{396}^3 = 3.88$)

จากตาราง ๖๕ แสดงว่ากลุ่มนักศึกษา ชาย-หญิง ทั้งภาคปกติและภาคนอกเวลาที่มีความต้องการด้านการรักษาความเป็นระเบียบและความปลอดภัยภายในวิทยาลัย แตกต่างกัน และเพื่อที่จะทราบว่ากลุ่มใดแตกต่างกัน จึงทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบ ผลการวิเคราะห์ดังตาราง ๖๖

ตาราง ๖๖ ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มนักศึกษา ชาย-หญิง เกี่ยวกับความต้องการด้านการรักษาความเป็นระเบียบและความปลอดภัยภายในวิทยาลัย

		ภาคปกติ ชาย	ภาคปกติ หญิง	ภาคนอกเวลา ชาย	ภาคนอกเวลา หญิง
	$\bar{X}$	๑๙.๘๖	๑๘.๓๐	๑๙.๐๔	๑๙.๑๕
ภาคปกติ ชาย	๑๙.๘๖	-			
ภาคปกติ หญิง	๑๘.๓๐	.๓๔	-		
ภาคนอกเวลา ชาย	๑๙.๐๔	.๕๕*	๑.๒๖**	-	
ภาคนอกเวลา หญิง	๑๙.๑๕	.๘๑*	๑.๑๕**	.๑๑	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติ .๐๕ ($\bar{X}_1 - \bar{X}_j \geq .67$)

** มีนัยสำคัญทางสถิติ .๐๑ ($\bar{X}_1 - \bar{X}_j \geq .88$)

จากตาราง ๖๖ แสดงว่ากลุ่มที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๕ ได้แก่ กลุ่มภาคปกติชายกับภาคนอกเวลาหญิง, กลุ่มที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๑ ได้แก่กลุ่มภาคปกติชายกับภาคนอกเวลาชาย, กลุ่มภาคปกติหญิงกับภาคนอกเวลาชาย, ภาคปกติหญิงกับภาคนอกเวลาหญิง

๓.๒ ความต้องการด้านต่าง ๆ ๑๒ ด้าน ของนักศึกษาที่อายุแตกต่างกัน

๓.๒.๑ ความต้องการด้านบริการแนะแนวของนักศึกษาที่อายุแตกต่างกัน

ผลการวิเคราะห์ ปรากฏดังตาราง ๖๗

ตาราง ๖๗ ผลการเปรียบเทียบความต้องการด้านบริการแนะแนวของนักศึกษาภาคปกติและภาคนอกเวลาที่อายุแตกต่างกัน

ที่มาของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๕	๙๕.๓๐	๑๙.๘๖	.๙๕
ภายในกลุ่ม	๓๔๔	๙๙๖๒.๘๖	๒๘.๕๙	
รวม	๓๔๙	๙๙๘๑.๑๖		

จากตาราง ๖๗ แสดงว่านักศึกษาภาคปกติและภาคนอกเวลาที่อายุต่างกันมีความต้องการด้านบริการแนะแนวแตกต่างกันเพียงเล็กน้อย ไม่นัยสำคัญทางสถิติ

๓.๒.๒ ความต้องการด้านครูที่ปรึกษาประจำชั้น ของนักศึกษาที่อายุแตกต่างกัน ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตาราง ๖๘

ตาราง ๖๘ ผลการเปรียบเทียบความต้องการด้านครูที่ปรึกษาประจำชั้น ของนักศึกษาภาคปกติและภาคนอกเวลาที่อายุแตกต่างกัน

ที่มาของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๕	๙๕.๘๘	๑๙.๑๗	๑.๓๐
ภายในกลุ่ม	๓๔๔	๘๕๘๔.๘๖	๒๔.๖๖	
รวม	๓๔๙	๘๖๘๐.๗๔		

จากตาราง ๖๔ แสดงว่านักศึกษาภาคปกติและภาคนอกเวลาที่มีอายุต่างกัน มีความต้องการค่านครุที่ปรึกษาประจำชั้นแตกต่างกันเพียงเล็กน้อย ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

๓.๒.๓ ความต้องการ ค่านบริการ หองสมุดของนักศึกษาที่มีอายุแตกต่างกัน ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตาราง ๖๕

ตาราง ๖๕ ผลการเปรียบเทียบความต้องการ ค่านบริการ หองสมุดของนักศึกษาภาคปกติและภาคนอกเวลาที่มีอายุแตกต่างกัน

ที่มาของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๕	๖๖.๓๕	๑๓.๒๗	๑.๓๘
ภายในกลุ่ม	๓๙๔	๓๙๗๒.๓๓	๙.๕๗	
รวม	๓๙๙	๓๙๓๘.๖๘		

จากตาราง ๖๕ แสดงว่านักศึกษาภาคปกติและภาคนอกเวลาที่มีอายุต่างกันมีความต้องการค่านบริการ หองสมุด แตกต่างกันอย่างเล็กน้อย ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

๓.๒.๔ ความต้องการ ค่านบริการอาหาร ของนักศึกษาที่มีอายุแตกต่างกัน ผลการวิเคราะห์ ปรากฏดังตาราง ๙๐

ตาราง ๙๐ ผลการเปรียบเทียบความต้องการ ค่านบริการอาหาร ของนักศึกษาภาคปกติและภาคนอกเวลาที่มีอายุแตกต่างกัน

ที่มาของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๕	๘๐.๘๑	๑๖.๐๘	๑.๘๐
ภายในกลุ่ม	๓๙๔	๓๕๐๙.๘๕	๘.๙๐	
รวม	๓๙๙	๓๕๙๐.๖๖		

จากตาราง ๙๐ แสดงว่านักศึกษาภาคปกติและภาคนอกเวลาที่มีอายุต่างกัน มีความต้องการค่านบริการอาหารแตกต่างกันเพียงเล็กน้อย ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

๓.๒.๕ ความต้องการ คำนวณบริการรักษาพยาบาล ของนักศึกษาที่อายุแตกต่างกัน ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตาราง ๙๑

ตาราง ๙๑ ผลการเปรียบเทียบความต้องการ คำนวณบริการรักษาพยาบาล ของนักศึกษาภาวปกติและภาคนอกเวลาที่มีอายุแตกต่างกัน

ที่มาของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๕	๒๑๕.๘๓	๔๓.๑๗	๔.๑๕**
ภายในกลุ่ม	๓๙๔	๓๙๖๒.๔๙	๑๐.๐๕	
รวม	๓๙๙	๔๑๗๘.๓๒		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๕ ($F_{394}^5 = 2.26$)

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๑ ($F_{394}^5 = 3.11$)

จากตาราง ๙๑ แสดงว่ากลุ่มนักศึกษาภาวปกติและภาคนอกเวลาที่มีอายุแตกต่างกัน มีความต้องการ คำนวณบริการรักษาพยาบาลแตกต่างกัน และเพื่อที่จะทราบว่ากลุ่มใดใหญ่ไ้แตกต่างกันจึงทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบ ผลการวิเคราะห์ดังตาราง ๙๒

ตาราง ๗๒ ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มนักศึกษาที่อายุแตกต่างกัน
เกี่ยวกับความต้องการ คำนบริการรักษาพยาบาล

		ภาคปกติ อายุมาก	ภาคปกติอายุ ปานกลาง	ภาคปกติ อายุน้อย	ภาคนอกเวลา อายุมาก	ภาคนอกเวลา อายุปานกลาง	ภาคนอก อายุน้อย
	$\bar{X}$	๑๖.๗๓	๑๖.๓๑	๑๖.๒๐	๑๕.๐๑	๑๔.๘๘	๑๕.๐๗
ภาคปกติอายุมาก	๑๖.๗๓	-					
ภาคปกติอายุปานกลาง	๑๖.๓๑	.๔๒	-				
ภาคปกติอายุน้อย	๑๖.๒๐	.๕๓	.๑๑	-			
ภาคนอกเวลาอายุมาก	๑๕.๐๑	๑.๗๒**	๑.๓๐	๑.๑๘	-		
ภาคนอกเวลาอายุ ปานกลาง	๑๔.๘๘	๑.๘๔**	๑.๔๒	๑.๓๑	.๑๒	-	
ภาคนอกเวลาอายุน้อย	๑๕.๐๗	๑.๖๖*	๑.๒๔	๑.๑๓	.๐๖	.๑๘	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๕ ($\bar{X}_1 - \bar{X}_j \geq 1.43$)

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๑ ($\bar{X}_1 - \bar{X}_j \geq 1.67$)

จากตาราง ๗๒ แสดงว่ากลุ่มที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๕ ได้แก่
กลุ่มภาคปกติอายุมากกับภาคนอกเวลาอายุน้อย กลุ่มที่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
.๐๑ ได้แก่กลุ่มภาคปกติอายุมากกับภาคนอกเวลาอายุมาก, ภาคปกติอายุมากกับภาคนอกเวลา
อายุปานกลาง

๓.๒.๖ ความคง การค้ำที่พัคอาศัยของนักศึกษที่อายุแตก่างกัน

ผลการวิเคราะห์ ปรากฏทั้งการาง ๘๓

การาง ๘๓ ผลการ เปรียบเทียบความต้องการ ค้ำที่พัคอาศัยของนักศึกษภาคปกติ และภาคนอกเวลาที่ยุแตก่างกัน

ที่มาของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๕	๔๔๔.๒๒	๘๘.๘๔	๕.๐๗**
ภายในกลุ่ม	๓๔๔	๖๔๗๘.๑๖	๑๗.๗๑	
รวม	๓๔๙	๗๙๒๒.๓๘		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๕ ($F_{394}^5 = 2.26$)

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๑ ($F_{394}^5 = 3.11$)

จากการาง ๘๓ แสดงว่ากลุ่มนักศึกษภาคปกติและภาคนอกเวลาที่ยุแตก่างกัน มีความต้องการค้ำที่พัคอาศัยแตก่างกัน และเพื่อที่จะทราบวากลุ่มใดกลุ่มใดแตก่างกัน จึงทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบ ผลการวิเคราะห์ดังการาง ๘๔

การาง ๘๔ ผลการทดสอบความแตก่างระหว่างกลุ่มนักศึกษที่อายุแตก่างกัน เกี่ยวกับความต้องการค้ำที่พัคอาศัย

		ภาคปกติ อายุมาก	ภาคปกติอายุ ปานกลาง	ภาคปกติ อายุน้อย	ภาคนอกเวลา อายุมาก	ภาคนอกเวลา อายุปานกลาง	ภาคนอก อายุน้อย
	$\bar{x}$	๑๓.๕๕	๑๒.๘๑	๑๓.๘๖	๑๐.๗๗	๑๑.๔๓	๑๑.๕๗
ภาคปกติอายุมาก	๑๓.๕๕	-					
ภาคปกติอายุปานกลาง	๑๒.๘๑	.๗๔	-				
ภาคปกติอายุน้อย	๑๓.๘๖	.๐๘	.๖๕	-			
ภาคนอกเวลาอายุมาก	๑๐.๗๗	๒.๗๘*	๒.๐๘*	๒.๖๘**	-		
ภาคนอกเวลาอายุ ปานกลาง	๑๑.๔๓	๒.๑๒*	๑.๓๘	๒.๐๓*	.๖๖	-	
ภาคนอกเวลาอายุน้อย	๑๑.๕๗	๑.๘๘*	๑.๒๘	๑.๘๘*	.๘๐	.๑๔	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๕ ($\bar{x}_1 - \bar{x}_j \geq 1.89$)

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๑ ($\bar{x}_1 - \bar{x}_j \geq 2.22$)

จากตาราง ๗๔ แสดงว่ากลุ่มที่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๕ ได้แก่ภาคปกติ อายุมากกับภาคนอกเวลาอายุปานกลาง, ภาคปกติอายุมากกับภาคกับภาคนอกเวลาอายุน้อย, ภาคปกติอายุปานกลางกับภาคนอกเวลาอายุปานกลาง, ภาคปกติอายุน้อยกับภาคนอกเวลาอายุปานกลาง, ภาคปกติอายุน้อยกับภาคนอกเวลาอายุน้อย และป็นนัยสำคัญที่ .๐๐ ได้แก่ภาคปกติอายุมากกับภาคนอกเวลาอายุมาก, ภาคปกติอายุน้อยกับภาคนอกเวลาอายุ

๓.๒.๓ ความต้องการค่าการปรับปรุงวิทยาลัยของนักศึกษาที่อายุแตกต่างกัน

ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตาราง ๗๕

ตาราง ๗๕ ผลการเปรียบเทียบความต้องการค่าการปรับปรุงวิทยาลัยของนักศึกษาภาคปกติ และภาคนอกเวลาที่อายุแตกต่างกัน

ที่มาของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๕	๗๕.๕๘	๑๕.๑๑	๑.๘๖
ภายในกลุ่ม	๓๕๔	๓๓๓๓.๖๐	๘.๘๖	
รวม	๓๕๙	๓๔๐๙.๑๘		

จากตาราง ๗๕ แสดงว่านักศึกษาอายุปกติและภาคนอกเวลาที่อายุต่างกันมีความต้องการค่าการปรับปรุงวิทยาลัยแตกต่างกันเพียงเล็กน้อยไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

๓.๒.๔ ความต้องการค่าประชาธิปไตยในวิทยาลัยของนักศึกษาที่อายุแตกต่างกัน

ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตาราง ๗๖

ตาราง ๗๖ ผลการเปรียบเทียบความต้องการค่าประชาธิปไตยในวิทยาลัยของนักศึกษาภาคปกติ และภาคนอกเวลาที่อายุแตกต่างกัน

ที่มาของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๕	๓๕.๓๔	๗.๐๖	๑.๘๖
ภายในกลุ่ม	๓๕๔	๓๔๓๖.๘๕	๙.๐๘	
รวม	๓๕๙	๓๔๗๒.๑๙		

จากตาราง ๓๖ แสดงว่านักศึกษาภาคปกติและภาคนอกเวลาที่อายุแตกต่างกันมีความต้องการ
ด้านประชาธิปไตยในวิทยาลัยแตกต่างกันเพียงเล็กน้อยไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

๓.๒.๕ ความต้องการด้านสิ่งที่จะได้รับจากอาจารย์ผู้สอนของนักศึกษาที่อายุ
แตกต่างกัน ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตาราง ๓๗

ตาราง ๓๗ ผลการเปรียบเทียบความต้องการด้านสิ่งที่จะได้รับจากอาจารย์ผู้สอนของ
นักศึกษาภาคปกติและภาคนอกเวลาที่แตกต่างกัน

ที่มาของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๕	๕๓.๑๒	๑๐.๖๒	๒๖.๐๓
ภายในกลุ่ม	๓๕๔	๓๗๕๖.๒๔	๑๐.๕๓	
รวม	๓๕๙	๓๘๐๙.๓๖		

จากตาราง ๓๗ แสดงว่านักศึกษาภาคปกติและภาคนอกเวลาที่แตกต่างกันมีความต้องการ
ด้านสิ่งที่จะได้รับจากอาจารย์ผู้สอนแตกต่างกันเพียงเล็กน้อยไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

๓.๒.๖ ความต้องการด้านการปรับปรุงหลักสูตรและการฝึกสอนของนักศึกษา
ที่อายุแตกต่างกัน ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตาราง ๓๘

ตาราง ๓๘ ผลการเปรียบเทียบความต้องการด้านการปรับปรุงหลักสูตรและการฝึกสอน
ของนักศึกษาภาคปกติและภาคนอกเวลามีอายุแตกต่างกัน

ที่มาของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๕	๔๕.๐๓	๙.๐๐	๑๖.๑๓
ภายในกลุ่ม	๓๕๔	๓๐๐๘.๕๖	๘.๖๓	
รวม	๓๕๙	๓๐๕๓.๕๙		

จากตาราง ๓๘ แสดงว่านักศึกษาภาคปกติและภาคนอกเวลาที่แตกต่างกันมีความต้องการ
ด้านการปรับปรุงหลักสูตรและการฝึกสอนแตกต่างกันเพียงเล็กน้อยไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

๓.๒.๑๑ ความต้องการกำหนดการจัดกิจกรรมนักศึกษาของนักศึกษาที่อายุแตกต่างกัน

ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตาราง ๓๕

ตาราง ๓๕ ผลการเปรียบเทียบความต้องการกำหนดการจัดกิจกรรมนักศึกษาของนักศึกษาภาคปกติ และภาคนอกเวลาที่อายุแตกต่างกัน

ที่มาของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๕	๑๑๖.๓๓	๒๓.๒๖	๒๑.๘๘*
ภายในกลุ่ม	๓๙๔	๓๒๓๐.๘๘	๘.๒๐	
รวม	๓๙๙	๓๓๔๗.๒๑		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ ๐.๐๕ ($F_{394}^5 = 2.26$)

จากตาราง ๓๕ แสดงว่ากลุ่มนักศึกษาภาคปกติและภาคนอกเวลาที่อายุแตกต่างกันมีความต้องการด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษาแตกต่างกัน และเพื่อที่จะทราบว่ากลุ่มใดใหญ่ไ้แตกต่างกันจึงทำการวิเคราะห์ดังตาราง ๔๐

ตาราง ๔๐ ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มนักศึกษาที่อายุแตกต่างกันเกี่ยวกับความต้องการกำหนดการจัดกิจกรรมนักศึกษา

จากตาราง ๔๐ แสดงว่ากลุ่มที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๕ ได้แก่ภาคปกติ อายุปานกลางกับภาคปกติอายุน้อย, ภาคปกติอายุน้อยกับภาคนอกเวลาอายุปานกลาง

๓.๒.๑๒ ความต้องการด้านการรักษาความเป็นระเบียบและทidyภายในวิทยาลัยของนักศึกษาที่อายุแตกต่างกัน ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตาราง ๔๑

ตาราง ๔๑ ผลการเปรียบเทียบความต้องการด้านการรักษาความเป็นระเบียบและความสะอาดภายในวิทยาลัยของนักศึกษาภาคปกติและภาคนอกเวลาอายุแตกต่างกัน

ที่มาของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๕	๔๔๔.๕๖	๘๘.๙๑	๑๓.๔๔ **
ภายในกลุ่ม	๓๙๔	๒๐๘๔.๔๘	๕.๒๖	
รวม	๓๙๙	๒๕๒๙.๐๔		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๕ ($F_{394}^5 = 2.26$)

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๑ ($F_{394}^5 = 3.11$)

จากตาราง ๔๑ แสดงว่ากลุ่มนักศึกษภาคปกติและภาคนอกเวลาอายุแตกต่างกัน มีความต้องการด้านการรักษาความเป็นระเบียบและความสะอาดภายในวิทยาลัยแตกต่างกัน และเพื่อจะทราบว่ากลุ่มใดคู่ใดแตกต่างกันจึงทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบ ผลการวิเคราะห์ดังตาราง ๔๒

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๕ ($\bar{X}_1 - \bar{X}_j \geq 1.06$)

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๑ ($\bar{X}_1 - \bar{X}_j \geq 1.24$)

จากตาราง ๘๒ แสดงว่ากลุ่มที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๕ ได้แก่ภาพปกต้อายุมาก กับภาพนอกเวลาอายุมาก, ภาพปกต้อายุมากกับภาพนอกเวลาอายุน้อย, ภาพปกต้อายุปานกลางกับภาพนอกเวลาอายุปานกลาง, ภาพปกต้อายุวัยกับภาพนอกเวลาอายุมาก, ภาพปกต้อายุน้อยกับภาพนอกเวลาอายุน้อย และมีนัยสำคัญที่ .๐๑ ได้แก่ภาพปกต้อายุปานกลางกับภาพนอกเวลาอายุมาก. ภาพปกต้อายุปานกลางกับภาพนอกเวลาอายุน้อย

๓.๓ ความต้องการด้านต่าง ๆ ๑๒ ด้านของนักศึกษาที่คะแนนเฉลี่ยผลการเรียน
ต่างกัน

๓.๓.๑ ความต้องการด้านบริการแนะแนวของนักศึกษาที่คะแนนเฉลี่ยผลการ
เรียนแตกต่างกัน ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตาราง ๔๓

ตาราง ๔๓ ผลการเปรียบเทียบความต้องการด้านบริการแนะแนวของนักศึกษากลุ่มปกติ
และภายนอกเวลาที่คะแนนเฉลี่ยผลการเรียนแตกต่างกัน

ที่มาของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๒	๑๕๑.๕๓	๒๕.๒๕	๑.๘๓
ภายในกลุ่ม	๓๙๓	๖๙๐๒.๘๖	๑๗.๕๖	
รวม	๓๙๕	๗๐๕๔.๓๙		

จากตาราง ๔๓ แสดงว่านักศึกษาปกติและภายนอกเวลาที่คะแนนเฉลี่ยผลการเรียน
ต่างกัน มีความต้องการด้านบริการแนะแนวแตกต่างกันเพียงเล็กน้อย ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

๓.๓.๒ ความต้องการด้านครูที่ปรึกษาประจำชั้นของนักศึกษาที่คะแนนเฉลี่ยผล
การเรียนแตกต่างกัน ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตาราง ๔๔

ตาราง ๔๔ ผลการเปรียบเทียบความต้องการด้านครูที่ปรึกษาประจำชั้นของนักศึกษากลุ่ม
ปกติและภายนอกเวลาที่คะแนนเฉลี่ยผลการเรียนแตกต่างกัน

ที่มาของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๒	๒๑๐.๖๓	๓๕.๑๐	๒.๖๒*
ภายในกลุ่ม	๓๙๓	๕๒๕๖.๖๘	๑๓.๓๖	
รวม	๓๙๕	๕๔๖๗.๓๑		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๕ ($F_{393}^6 = 2.14$)

จากตาราง ๔๔ แสดงว่ากลุ่มนักศึกษาภาคปกติและภาคนอกเวลาที่คะแนนเฉลี่ยผลการเรียนแตกต่างกัน มีความต้องการด้านครูที่ปรึกษาประจำชั้นแตกต่างกัน และเพื่อที่จะทราบว่ากลุ่มใดมีใจแตกต่างกันจึงทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบ ผลการวิเคราะห์ดังตาราง ๔๕

ตาราง ๔๕ ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มนักศึกษาที่คะแนนเฉลี่ยผลการเรียนแตกต่างกัน เกี่ยวกับความต้องการด้านครูที่ปรึกษาประจำชั้น

		ภาคปกติ มากกว่า ๓.๐๐	ภาคปกติ ๒.๕๑- ๓.๐๐	ภาคปกติ ๒.๐๐- ๒.๕๐	ภาคนอก เวลามาก กว่า ๓.๐๐	ภาคนอก เวลา ๒.๕๑- ๓.๐๐	ภาคนอก เวลา ๒.๐๐- ๒.๕๐	ภาค นอก เวลา น้อยกว่า ๒.๐๐
	$\bar{X}$	๑๓.๘๔	๑๓.๖๖	๑๓.๘๔	๑๔.๐๐	๑๔.๘๐	๑๕.๑๕	๑๖.๕๐
ภาคปกติมากกว่า ๓.๐๐	๑๓.๘๔	-						
ภาคปกติ ๒.๕๑-๓.๐๐	๑๓.๖๖	.๖๖	-					
ภาคปกติ ๒.๐๐-๒.๕๐	๑๓.๘๔	.๐๐	.๖๖	-				
ภาคนอกเวลา มากกว่า ๓.๐๐	๑๔.๐๐	.๑๖	.๓๘	.๑๖	-			
ภาคนอกเวลา ๒.๕๑-๓.๐๐	๑๔.๘๐	.๕๖	๑.๑๘	.๕๖	.๘๐	-		
ภาคนอกเวลา ๒.๐๐-๒.๕๐	๑๕.๑๕	๑.๓๑	๑.๕๓	๑.๓๑	๑.๑๕	.๓๕	-	
ภาคนอกเวลา น้อยกว่า ๒.๐๐	๑๖.๕๐	๒.๓๓	๒.๕๕*	๒.๓๓	๒.๕๐	๑.๕๐	.๕๐	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๕ ($\bar{X}_1 - \bar{X}_j \geq 2.84$)

จากตาราง ๔๕ แสดงว่ากลุ่มที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญของสถิติที่ .๐๕ ได้แก่ ภาคปกติคะแนน ๒.๕๑ - ๓.๐๐ กับภาคนอกเวลาคะแนนต่ำกว่า ๒.๐๐

๓.๓.๓ ความต้องการด้านบริการห้องสมุดของนักศึกษาที่คะแนนเฉลี่ย ผลการเรียนแตกต่างกัน ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตาราง ๔๖

ตาราง ๔๖ ผลการเปรียบเทียบความต้องการด้านบริการห้องสมุดของนักศึกษากลุ่มภาคภายในและภาคนอกเวลาที่มีคะแนนเฉลี่ยผลการเรียนแตกต่างกัน

ที่มาของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๖	๘๐.๐๐	๑๓.๓๓	๑.๖๓
ภายในกลุ่ม	๓๙๓	๓๒๑๐.๙๔	๘.๑๙	
รวม	๓๙๙	๓๒๙๐.๙๔		

จากตาราง ๔๖ แสดงว่านักศึกษากลุ่มภาคปกติและภาคนอกเวลาที่มีคะแนนเฉลี่ยผลการเรียนต่างกันมีความต้องการส่วนบริการห้องสมุดแตกต่างกันเพียงเล็กน้อย มีนัยสำคัญทางสถิติ

๓.๓.๔ ความต้องการด้านบริการอาหารของนักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยผลการเรียนแตกต่างกัน ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตาราง ๔๗

ตาราง ๔๗ ผลการเปรียบเทียบความต้องการด้านบริการอาหารของนักศึกษากลุ่มภาคภายในและภาคนอกเวลาที่มีคะแนนเฉลี่ยผลการเรียนแตกต่างกัน

ที่มาของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๖	๑๒๙.๐๑	๒๑.๕๐	๒.๕๘*
ภายในกลุ่ม	๓๙๓	๓๒๖๔.๕๕	๘.๓๐	
รวม	๓๙๙	๓๓๙๓.๕๖		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๕ ($F_{393}^6 = 2.14$)

จากตาราง ๔๗ แสดงว่ากลุ่มนักศึกษาภาคปกติและภาคนอกเวลาที่คะแนนเฉลี่ยผลการเรียนแตกต่างกัน มีความต้องการค่านบริการอาหารแตกต่างกัน และเพื่อที่จะทราบว่ากลุ่มใดหมู่ใดแตกต่างกันจึงทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบ ผลการวิเคราะห์ดังตาราง ๔๘

ตาราง ๔๘ ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มนักศึกษาที่คะแนนเฉลี่ยผลการเรียนแตกต่างกัน เกี่ยวกับความต้องการค่านบริการอาหาร

จากตาราง ๔๔ แสดงว่ากลุ่มที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๕ ไม่เกินกว่าปกติ กระทั่ง ๒.๕๑-๓.๐๐ กับภาคนอกเวลาจะแน่นมากกว่า ๓.๐๐, ภาคปกติจะแน่น ๒.๐๐-๒.๘๐ กับ ภาคนอกเวลาจะแน่นมากกว่า ๓.๐๐, ภาคนอกเวลาจะแน่นมากกว่า ๓.๐๐ กับภาคนอกเวลาจะแน่น ๒.๘๐-๓.๐๐

๓.๓.๕ ความต้องการด้านบริการรักษาพยาบาลของนักศึกษาที่คะแนนเฉลี่ยผลการเรียนแตกต่างกัน ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตาราง ๔๕

ตาราง ๔๕ ผลการเปรียบเทียบความต้องการด้านบริการรักษาพยาบาลของนักศึกษาจากปกติและภาคนอกเวลาที่คะแนนเฉลี่ยผลการเรียนแตกต่างกัน

ประเภทของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๒	๓๐๑.๑๖	๕๐.๑๙	๑.๓๔
ภายในกลุ่ม	๓๙๓	๑๔๖๒๑.๘๔	๓๗.๒๐	
รวม	๓๙๕	๑๔๙๒๓.๐๐		

จากตาราง ๔๕ แสดงว่านักศึกษาภาคปกติและภาคนอกเวลาที่คะแนนเฉลี่ยผลการเรียนต่างกัน มีความต้องการด้านบริการรักษาพยาบาลแตกต่างกันเพียงเล็กน้อย ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

๓.๓.๖ ความต้องการด้านที่พักอาศัยของนักศึกษาที่คะแนนเฉลี่ยผลการเรียนแตกต่างกัน ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตาราง ๔๖

ตาราง ๔๖ ผลการเปรียบเทียบความต้องการด้านที่พักอาศัยของนักศึกษาจากปกติและภาคนอกเวลาที่คะแนนเฉลี่ยผลการเรียนแตกต่างกัน

ประเภทของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๒	๔๖๑.๙๘	๒๓๑.๘๓	๘.๘๘**
ภายในกลุ่ม	๓๙๓	๖๗๓๒.๕๘	๑๗.๑๓	
รวม	๓๙๕	๗๑๙๓.๕๖		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๕ ($F_{343}^6 = 2.14$)

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๑ ($F_{393}^6 = 2.90$)

จากตาราง ๔๐ แสดงว่ากลุ่มนักศึกษาภาคปกติและภาคนอกเวลามีคะแนนเฉลี่ยผลการเรียนแตกต่างกัน มีความต้องการด้านที่พักอาศัยแตกต่างกัน และเพื่อที่จะทราบว่ากลุ่มใดแตกต่างกัน จึงทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบ ผลการวิเคราะห์ดังตาราง ๔๑

ตาราง ๔๑ ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มนักศึกษาที่คะแนนเฉลี่ยผลการเรียนแตกต่างกันเกี่ยวกับความต้องการด้านที่พักอาศัย

		ภาคปกติ มากกว่า ๓.๐๐	ภาคปกติ ๒.๕๑- ๓.๐๐	ภาคปกติ ๒.๐๐- ๒.๕๐	ภาคนอก เวลามาก กว่า๓.๐๐	ภาคนอก เวลา๒.๕๑- ๓.๐๐	ภาคนอก เวลา๒.๐๐- ๒.๕๐	ภาคนอก เวลากว่า ๒.๐๐
	$\bar{X}$	๑๓.๕๔	๑๒.๘๖	๑๒.๙๔	๑๐.๐๐	๑๑.๙๒	๑๐.๖๔	๑๑.๘๘
ภาคปกติมากกว่า ๓.๐๐	๑๓.๕๔	-						
ภาคปกติ ๒.๕๑- ๓.๐๐	๑๒.๘๖	.๕๘	-					
ภาคปกติ ๒.๐๐- ๒.๕๐	๑๒.๙๔	.๘๐	.๒๒	-				
ภาคนอกเวลา มากกว่า๓.๐๐	๑๐.๐๐	๓.๕๕*	๒.๘๖*	๒.๙๔*	-			
ภาคนอกเวลา ๕๑-๓.๐๐	๑๑.๙๒	๑.๘๒	๑.๒๔	๑.๐๒	๑.๙๒	-		
ภาคนอกเวลา ๐๐-๒.๕๐	๑๐.๖๔	๒.๘๖*	๒.๒๔	๒.๐๒	.๖๔	๑.๐๔	-	
ภาคนอกเวลา มากกว่า๒.๐๐	๑๑.๘๘	๑.๖๖	๑.๐๔	.๘๖	๑.๘๘	.๑๖	๑.๒๐	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๕ ($\bar{X}_1 - \bar{X}_j \geq 2.71$)

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๑ ($\bar{X}_1 - \bar{X}_j \geq 3.21$)

จากตาราง ๕๑ แสดงว่ากลุ่มที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .๐๕ ได้แก่ภาคปกติคะแนนมากกว่า ๓.๐๐ กับภาคนอกเวลาคะแนน ๒.๐๐-๒.๕๐, ภาคปกติคะแนน ๒.๕๑-๓.๐๐ กับภาคนอกเวลามากกว่า ๓.๐๐, ภาคปกติคะแนน ๓.๐๐-๒.๕๐ กับภาคนอกเวลาคะแนนมากกว่า ๓.๐๐ กลุ่มที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๑ ได้แก่ ภาคปกติคะแนนมากกว่า ๓.๐๐ กับภาคนอกเวลาคะแนนมากกว่า ๓.๐๐ .

๓.๓.๓ ความต้องการด้านการปรับปรุงวิทยาลัยของนักศึกษาที่คะแนนเฉลี่ยผลการเรียนแตกต่างกัน ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตาราง ๕๒

ตาราง ๕๒ ผลการเปรียบเทียบความต้องการด้านการปรับปรุงวิทยาลัยของนักศึกษาภาคปกติและภาคนอกเวลาที่คะแนนเฉลี่ยผลการเรียนแตกต่างกัน

ที่มาของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๒	๓๘.๙๑	๑๙.๔๕	๑.๐๒
ภายในกลุ่ม	๓๙๓	๒๔๘๐.๒๗	๖.๓๑	
รวม	๓๙๕	๒๕๑๙.๑๘		

จากตาราง ๕๒ แสดงว่านักศึกษาภาคปกติและภาคนอกเวลาที่คะแนนเฉลี่ยผลการเรียนต่างกัน มีความต้องการด้านการปรับปรุงวิทยาลัยแตกต่างกันเพียงเล็กน้อยไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

๓.๓.๔ ความต้องการด้านประชาธิปไตยในวิทยาลัยของนักศึกษาที่คะแนนเฉลี่ยผลการเรียนแตกต่างกัน ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตาราง ๕๓

ตาราง ๕๓ ผลการเปรียบเทียบความต้องการด้านประชาธิปไตยในวิทยาลัยของนักศึกษาภาคปกติและภาคนอกเวลาที่คะแนนเฉลี่ยผลการเรียนต่างกัน

ที่มาของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๒	๖๖.๔๖	๓๓.๒๓	๑.๑๕
ภายในกลุ่ม	๓๙๓	๓๗๖๔.๕๒	๙.๕๘	
รวม	๓๙๕	๓๘๓๑.๐๘		

จากตาราง ๕๓ แสดงว่านักศึกษาภาคปกติและภาคนอกเวลาที่คะแนนเฉลี่ยผลการเรียน
ต่างกัน มีความต้องการคำปรึกษาโดยในวิทยาลัยแตกต่างกันเพียงเล็กน้อย มีนัยสำคัญทางสถิติ

๓.๓.๔ ความต้องการคำปรึกษาที่จะได้รับจากอาจารย์ผู้สอนของนักศึกษาภาคปกติและ
เฉลี่ยผลการเรียนแตกต่างกัน ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตาราง ๕๔

ตาราง ๕๔ ผลการเปรียบเทียบความต้องการคำปรึกษาที่จะได้รับจากอาจารย์ผู้สอน ของ
นักศึกษภาคปกติและภาคนอกเวลาที่มีคะแนนเฉลี่ยผลการเรียนแตกต่างกัน

ประเภทของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๖	๑๐๘.๒๒	๑๘.๒๐	๓.๘๕*
ภายในกลุ่ม	๓๘๓	๒๘๖๘.๐๘	๗.๓๐	
รวม	๓๘๙	๒๙๗๖.๓๐		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๕ ($F_{393}^6 = 2.14$)

จากตาราง ๕๔ แสดงว่ากลุ่มนักศึกษภาคปกติและภาคนอกเวลาที่มีคะแนนเฉลี่ยผลการ
เรียนแตกต่างกัน มีความต้องการคำปรึกษาที่จะได้รับจากอาจารย์ผู้สอนแตกต่างกัน และเมื่อจะทราบ
ว่ากลุ่มใดกลุ่มใดแตกต่างกัน จึงทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบ ผลการวิเคราะห์ดังตาราง ๕๔

ตาราง ๔๕ ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มนักศึกษาที่คะแนนเฉลี่ยการเรียน
แตกต่างกัน เกี่ยวกับความต้องการด้านสิ่งที่จะได้รับจากอาจารย์ผู้สอน

		ภาคปกติ มากกว่า ๓.๐๐	ภาคปกติ ๒.๕๑- ๓.๐๐	ภาคปกติ ๒.๐๐- ๒.๕๑	ภาคนอก เวลามาก กว่า๓.๐๐	ภาคนอก เวลา๒.๕๑- ๓.๐๐	ภาคนอก เวลา๒.๐๐- ๒.๕๐	ภาคนอก เวลากว่า ๒.๐๐
	$\bar{X}$	๑๗.๕๒	๑๖.๗๖	๑๖.๘๑	๑๕.๕๐	๑๖.๖๔	๑๘.๘๔	๑๕.๕๗
ปกติมากกว่า ๓.๐๐	๑๗.๕๒	-						
ปกติ ๒.๕๑- ๓.๐๐	๑๖.๗๖	.๗๖	-					
ปกติ ๒.๐๐- ๒.๕๐	๑๖.๘๑	.๗๑	.๐๕	-				
นอกเวลา กว่า๓.๐๐	๑๕.๕๐	๒.๐๒*	๑.๒๖	๑.๓๑	-			
นอกเวลา ๕๑-๓.๐๐	๑๖.๖๔	.๘๘	.๑๒	.๑๗	๑.๑๔	-		
นอกเวลา ๐๐-๒.๕๐	๑๕.๘๔	๑.๖๘	.๙๒	.๙๗	.๓๔	.๘๐	-	
นอกเวลา กว่า ๒.๐๐	๑๕.๕๗	๑.๙๕*	๑.๑๘	๑.๒๔	๑.๐๗	๑.๐๗	.๒๗	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๕ ($\bar{X}_1 - \bar{X}_j \geq 1.91$)

จากตาราง ๔๕ แสดงว่ากลุ่มที่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๕ ได้แก่
ภาคปกติคะแนนมากกว่า ๓.๐๐ กับภาคนอกเวลาคะแนนมากกว่า ๓.๐๐ ภาคปกติคะแนนมากกว่า
๓.๐๐ กับภาคนอกเวลาคะแนนต่ำกว่า ๒.๐๐

๓.๓.๑๐ ความต้องการด้านการปรับปรุงหลักสูตรและการฝึกสอนของนักศึกษา
ที่คะแนนเฉลี่ยผลการเรียนแตกต่างกัน ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตาราง ๕๖

ตาราง ๕๖ ผลการเปรียบเทียบความต้องการด้านการปรับปรุงหลักสูตรและการฝึกสอน
ของนักศึกษาภาคปกติและภาคนอกเวลาที่คะแนนเฉลี่ยผลการเรียนแตกต่างกัน

ที่มาของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๒	๓๗.๐๕	๑๘.๕๒	.๑๒
ภายในกลุ่ม	๓๕๓	๕๐๗๘๓.๕๐	๑๔๓.๗๗	
รวม	๓๕๕	๕๐๘๒๐.๕๕		

จากตาราง ๕๖ แสดงว่านักศึกษาภาคปกติและภาคนอกเวลาที่มีคะแนนเฉลี่ยผลการเรียน
ต่างกันมีความต้องการด้านการปรับปรุงหลักสูตรและการฝึกสอนแตกต่างกันเพียงเล็กน้อยไม่มีนัยสำคัญ
ทางสถิติ

๓.๓.๑๑ ความต้องการด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษาของนักศึกษาที่คะแนนเฉลี่ย
ผลการเรียนแตกต่างกัน ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตาราง ๕๗

ตาราง ๕๗ ผลการเปรียบเทียบความต้องการด้านกิจกรรมนักศึกษาของนักศึกษาภาคปกติ
และภาคนอกเวลาที่มีคะแนนเฉลี่ยผลการเรียนแตกต่างกัน

ที่มาของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๒	๓๖.๖๘	๑๘.๓๔	๑.๕๗
ภายในกลุ่ม	๓๕๓	๓๑๕๐.๐๖	๘.๑๑	
รวม	๓๕๕	๓๑๘๖.๗๔		

จากตาราง ๕๗ แสดงว่านักศึกษาภาคปกติและภาคนอกเวลาที่มีคะแนนเฉลี่ยผลการเรียน
ต่างกันมีความต้องการด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษาแตกต่างกันเพียงเล็กน้อยไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

๓.๓.๑๒ ความต้องการด้านการรักษาความเป็นระเบียบและความปลอดภัย

ภายในวิทยาลัยของนักศึกษาที่คะแนนเฉลี่ยผลการเรียนแตกต่างกัน ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตาราง ๕๔

ตาราง ๕๔ ผลการเปรียบเทียบความต้องการด้านการรักษาความเป็นระเบียบและความปลอดภัย

ภายในวิทยาลัยของนักศึกษาภาคปกติและภาคนอกเวลาที่มีคะแนนเฉลี่ยผลการเรียนแตกต่างกัน

ที่มาของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๒	๒๐๑.๖๔	๓๓.๖๐	๕.๓๖**
ภายในกลุ่ม	๓๕๓	๒๔๖๐.๗๖	๖.๙๖	
รวม	๓๕๕	๒๖๖๒.๔๐		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๕ ($F_{393}^6 = 2.14$)

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๑ ($F_{393}^6 = 2.90$)

จากตาราง ๕๔ แสดงว่ากลุ่มนักศึกษาภาคปกติและภาคนอกเวลาที่มีคะแนนเฉลี่ยผลการเรียนแตกต่างกันมีความต้องการด้านการรักษาความเป็นระเบียบและความปลอดภัยภายในวิทยาลัยแตกต่างกัน และเพื่อที่จะทราบว่ากลุ่มใดสูงกว่ากัน จึงทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบ ผลการวิเคราะห์ดังตาราง ๕๕

ตาราง ๕๕ ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มนักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยผลการเรียนแตกต่างกันเกี่ยวกับความต้องการด้านการรักษาความเป็นระเบียบและความปลอดภัยภายในวิทยาลัย

		ภาคปกติ มากกว่า ๓.๐๐	ภาคปกติ ๒.๕๑-๓.๐๐	ภาคปกติ ๒.๐๐-๒.๕๐	ภาคปกติ น้อยกว่า ๓.๐๐	นอกเวลา มากกว่า ๓.๐๐	นอกเวลา ๒.๕๑-๓.๐๐	นอกเวลา ๒.๐๐-๒.๕๐	นอกเวลา น้อยกว่า ๓.๐๐
	$\bar{X}$	๑๘.๕๐	๑๘.๑๓	๑๗.๕๖		๑๗.๘๖	๑๖.๗๑	๑๖.๘๔	
ภาคปกติมากกว่า ๓.๐๐	๑๘.๕๐								
ภาคปกติ ๒.๕๑-๓.๐๐	๑๘.๑๓								
ภาคปกติ ๒.๐๐-๒.๕๐	๑๗.๕๖		๒๑						
ภาคปกติน้อยกว่า ๓.๐๐									
ภาคปกติ ๒.๕๑-๓.๐๐									
ภาคปกติ ๒.๐๐-๒.๕๐									
ภาคปกติมากกว่า ๓.๐๐	๑๖.๘๖	๑๖.๖๖	๑๖.๓๓			๑๖.๐๖	๑๖.๓๓		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๕ ($\bar{X}_1 - \bar{X}_j \geq 1.94$)

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๑ ($\bar{X}_1 - \bar{X}_j \geq 2.26$)

จากตาราง ๕๕ แสดงว่ากลุ่มที่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๕ ได้แก่
 ภาคนปฏิกิริยาแผน ๒.๕๗-๓.๐๐ กับภาคนอกเวลาคะแนนมากกว่า ๓.๐๐, ภาคนปฏิกิริยาแผน ๒.๐๐-๒.๕๐
 กับภาคนอกเวลาคะแนนมากกว่า ๓.๐๐ กลุ่มที่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๑
 ได้แก่ภาคนปฏิกิริยาแผนมากกว่า ๓.๐๐ กับภาคนอกเวลาคะแนนมากกว่า ๓.๐๐

๔. การวิเคราะห์และแปลความหมายข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะของครูที่ ๔ กำน

๔.๑ คุณลักษณะของครูที่ ๔ กำนของนักศึกษาราย ชาย-หญิง

๔.๑.๑ คุณลักษณะของครูที่ ๔ กำนการสอนของนักศึกษารายชาย-หญิง

ผลการวิเคราะห์ปรากฏังตาราง ๑๐๐

ตาราง ๑๐๐ ผลการเปรียบเทียบคุณลักษณะของครูที่ ๔ กำนการสอนของนักศึกษารายชาย-หญิง ทั้งภาคปกติและภาคนอกเวลา

ที่มาของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	m	๑๑๐.๔๔	๓๖.๖๘	๓.๓๑ *
ภายในกลุ่ม	๓๕๖	๔๓๖๖.๗๘	๑๑.๑๖	
รวม	๓๖๖	๔๔๗๖.๒๒		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๕ ($F_{396}^3 = 2.65$)

จากตาราง ๑๐๐ แสดงว่ากลุ่มนักศึกษารายชาย-หญิงทั้งภาคปกติและภาคนอกเวลา
คุณลักษณะของครูที่ ๔ กำนการสอนแตกต่างกัน และเพื่อที่จะทราบว่ากลุ่มใดถูกใจแตกต่างกับ
จึงทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบจึงตาราง ๑๐๑

ตาราง ๑๐๑ ผลการทดสอบความแตกต่าง ระหว่างกลุ่มนักศึกษารายชาย-หญิง เกี่ยวกับคุณลักษณะ
ของครูที่ ๔ กำนการสอน

		ภาคปกติชาย	ภาคปกติหญิง	นอกเวลาชาย	นอกเวลาหญิง
	$\bar{X}$	๑๖.๖๑	๑๖.๐๔	๑๕.๑๓	๑๖.๖๖
ปกติชาย	๑๖.๑๖	—			
ปกติหญิง	๑๖.๐๕	.๕๖	—		
นอกเวลาชาย	๑๕.๑๓	๑.๔๘*	.๕๖*	—	
นอกเวลาหญิง	๑๖.๖๖	๑.๔๕*	.๕๕*	.๐๓	—

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๕ ($\bar{X}_1 - \bar{X}_2 \geq .88$)

จากตาราง ๑๐๖ แสดงว่ากลุ่มที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๕ ได้แก่

ภาคปกติชายกับภาคนอกเวลาชาย, ภาคปกติชายกับภาคนอกเวลาหญิง, ภาคปกติหญิงกับภาคนอกเวลาชาย
ภาคปกติหญิงกับ ภาคนอกเวลาหญิง

๕.๑.๒ คุณสมบัติของครูที่ศึกษานิเทศการของนักศึกษาชาย-หญิง

ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตาราง ๑๐๗

ตาราง ๑๐๗ ผลการเปรียบเทียบคุณสมบัติของครูที่ศึกษานิเทศการของนักศึกษาชาย-หญิง
ทั้งภาคปกติและภาคนอกเวลา

ที่มาของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๓	๕๓.๐๐	๑๗.๖๖	๑๐.๒๕
ภายในกลุ่ม	๓๕๖	๕๓๕๖.๖๐	๑๓.๖๒	
รวม	๓๕๙	๕๔๐๙.๖๐		

จากตาราง ๑๐๗ แสดงว่านักศึกษภาคปกติและภาคนอกเวลาที่เพศต่างกัน

มีคุณสมบัติของครูที่ศึกษานิเทศการแตกต่างกันเพียงเล็กน้อยไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

๕.๑.๓ คุณสมบัติของครูที่ศึกษานิเทศการทางกายและทางจิตของนักศึกษา

ชาย-หญิง ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตาราง ๑๐๘

ตาราง ๑๐๘ ผลการเปรียบเทียบคุณสมบัติของครูที่ศึกษานิเทศการทางกายและทางจิต
ของนักศึกษาชาย-หญิงทั้งภาคปกติและภาคนอกเวลา

ที่มาของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๓	๑๘.๓๖	๖.๑๒	๐.๕๕
ภายในกลุ่ม	๓๕๖	๔๓๖๕.๐๐	๑๑.๐๓	
รวม	๓๕๙	๔๓๘๓.๓๖		

จากตาราง ๑๐๓ แสดงว่านักกีฬาภาคปกติและภาคนอกเวลาที่แตกต่างกัน
มีคุณลักษณะของครูที่ศึกษารูปร่างทางกายและทางจิตแตกต่างกันเพียงเล็กน้อยไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

๔.๑.๔ คุณลักษณะของครูที่ศึกษานิสัยส่วนตัวของนักกีฬาชาย-หญิง

ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตาราง ๑๐๔

ตาราง ๑๐๔ ผลการเปรียบเทียบคุณลักษณะของครูที่ศึกษานิสัยส่วนตัวของนักกีฬา
ชาย-หญิงทั้งภาคปกติและภาคนอกเวลา

ที่มาของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๓	๔๑.๘๘	๑๓.๘๖	๑.๐๕
ภายในกลุ่ม	๓๘๖	๕๑๖๘.๐๖	๑๓.๐๘	
รวม	๓๘๙	๕๑๑๐.๒๐		

จากตาราง ๑๐๔ แสดงว่านักกีฬาภาคปกติและภาคนอกเวลาที่แตกต่างกัน
มีคุณลักษณะของครูที่ศึกษานิสัยส่วนตัวแตกต่างกันเพียงเล็กน้อยไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

๔.๑.๕ คุณลักษณะของครูที่ศึกษานิสัยส่วนตัวและภาวะประพฤตินักกีฬา

ชาย-หญิง ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตาราง ๑๐๕

ตาราง ๑๐๕ ผลการเปรียบเทียบคุณลักษณะของครูที่ศึกษานิสัยส่วนตัวและภาวะประพฤตินักกีฬา
ชาย-หญิงทั้งภาคปกติและภาคนอกเวลา

ที่มาของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๓	๕๖.๖๘	๑๘.๘๘	๑.๖๖
ภายในกลุ่ม	๓๘๖	๕๖๑๐.๐๗	๑๑.๖๘	
รวม	๓๘๙	๕๖๖๖.๗๖		

จากตาราง ๑๐๕ แสดงว่านักกีฬาภาคปกติและภาคนอกเวลาที่แตกต่างกันมีคุณลักษณะ
ของครูที่ศึกษานิสัยส่วนตัวและภาวะประพฤตินักกีฬากันเพียงเล็กน้อยไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

๔.๑.๖ คุณลักษณะของครูที่ศึกษานักศึกษาของนักศึกษาชาย-หญิง

ผลการวิเคราะห์ปรากฏังตาราง ๑๐๖

ตาราง ๑๐๖ ผลการเปรียบเทียบคุณลักษณะของครูที่ศึกษานักศึกษาลักษณะของนักศึกษาชาย-หญิง ทั้งภาคปกติและภาคนอกเวลา

ที่มาของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๓	๑๐.๘๘	๓.๕๖	๑.๓๘
ภายในกลุ่ม	๓๘๖	๘๐๐๓.๓๗	๑๐.๑๑	
รวม	๓๘๙	๘๐๑๔.๒๕		

จากตาราง ๑๐๖ แสดงว่านักศึกษาภาคปกติและภาคนอกเวลาที่แตกต่างกันมีคุณลักษณะของครูที่ศึกษานักศึกษาลักษณะแตกต่างกันเพียงเล็กน้อยไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

๔.๑.๗ คุณลักษณะของครูที่ศึกษาการอบรม เน้นแนว และการปกครองของนักศึกษาชาย-หญิง ผลการวิเคราะห์ปรากฏังตาราง ๑๐๗

ตาราง ๑๐๗ ผลการเปรียบเทียบคุณลักษณะของครูที่ศึกษาการอบรม เน้นแนว และการปกครองของนักศึกษาชาย-หญิงทั้งภาคปกติและภาคนอกเวลา

ที่มาของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๓	๑๘.๓๘	๖.๑๑	๑.๗๒
ภายในกลุ่ม	๓๘๖	๓๓๘๘.๘๖	๘.๘๘	
รวม	๓๘๙	๓๓๙๗.๒๔		

จากตาราง ๑๐๗ แสดงว่านักศึกษาภาคปกติและภาคนอกเวลาที่แตกต่างกันมีคุณลักษณะของครูที่ศึกษาการอบรม เน้นแนว และการปกครองแตกต่างกันเพียงเล็กน้อยไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

๔.๑.๘ คุณลักษณะของครูที่จัดการเป็นแหล่งเรียนรู้ในสังคมประชาธิปไตย

การวิเคราะห์การวิเคราะห์ปรากฏการณ์การวาง ๑๐๘

ตาราง ๑๐๘ ผลการเปรียบเทียบคุณลักษณะของครูที่จัดการเป็นแหล่งเรียนรู้ในสังคม

ประชาธิปไตยของนักศึกษาราย-หญิงทั้งภาคปกติและภาคนอกเวลา

ที่มาของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๓	๒๑.๖๑	๗.๒๐	.๖๔
ภายในกลุ่ม	๓๕๖	๔๓๔๔.๒๕	๑๑.๐๘	
รวม	๓๕๙	๔๔๖๕.๘๖		

จากตาราง ๑๐๘ แสดงว่านักศึกษากฎปกติและภาคนอกเวลาที่แตกต่างกันมีคุณลักษณะของครูที่จัดการเป็นแหล่งเรียนรู้ในสังคมประชาธิปไตยแตกต่างกันเพียงเล็กน้อยไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

๔.๒ คุณลักษณะของครูที่ ๘ ด้านของนักศึกษาที่อายุแตกต่างกัน

๔.๒.๑ คุณลักษณะของครูที่จัดการการสอนของนักศึกษาที่อายุแตกต่างกัน

ผลการวิเคราะห์ปรากฏการณ์การวาง ๑๐๙

ตาราง ๑๐๙ ผลการเปรียบเทียบคุณลักษณะของครูที่จัดการการสอนของนักศึกษากฎปกติและ

ภาคนอกเวลาที่อายุแตกต่างกัน

ที่มาของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๕	๑๐๑.๕๐	๒๐.๓๐	๒.๔๕ *
ภายในกลุ่ม	๓๕๔	๓๐๔๓.๒๔	๘.๕๙	
รวม	๓๕๙	๓๑๔๔.๗๔		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๕ ($F_{5,354} = 2.26$)

จากตาราง ๑๐๙ แสดงว่านักศึกษากฎปกติและภาคนอกเวลาที่อายุแตกต่างกันมีคุณลักษณะของครูที่จัดการสอนแตกต่างกัน และเพื่อที่จะทราบว่ากลุ่มใดแตกต่างกันจึงทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการวิเคราะห์การวาง ๑๑๐

$$* \text{ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ } .05 \quad (\bar{X}_1 - \bar{X}_2 \geq 1.26)$$

จากการวาง ๑๑๐ แสดงว่ากลุ่มที่แตกต่างคือปางมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๕

ได้แก่ภาพปกถืออายุมากกับภาพนอกเวลาอายุไขย, ภาพปกถืออายุปานกลางกับภาพนอกเวลาอายุไขย, ภาพปกถืออายุไขยกับภาพนอกเวลาอายุไขย

๔.๑.๒, ดูลักษณะของครูที่ได้ทำรายการของนักศึกษาที่อายุแตกต่างกัน

ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตาราง ๑๑๑

ตาราง ๑๑๑ ผลการเปรียบเทียบคุณสมบัติของครูที่ศึกษารายการของนักศึกษภาพปกถือและภาพนอกเวลาอายุแตกต่างกัน

ที่มาของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๔	๑๒๕.๑๑	๒๕.๒๐	๑.๘๘
ภายในกลุ่ม	๓๕๔	๕๓๗๖.๕๘	๑๓.๒๔	
รวม	๓๕๘	๕๕๐๑.๖๐		

จากการวาง ๑๑๑ แสดงให้เห็นว่านักศึกษามากปกติและภาคผนวกเวลาอายุแตกต่างกัน
มีคุณลักษณะของกฎที่ศึกษาน่าจะแตกต่างกันเพียงเล็กน้อยไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

๔.๖.๓ คุณลักษณะของกฎที่ศึกษาสุขภาพทางกายและทางจิตของนักศึกษามาก
อายุแตกต่างกัน ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตาราง ๑๑๒

ตาราง ๑๑๒ ผลการเปรียบเทียบคุณลักษณะของกฎที่ศึกษาสุขภาพทางกายและทางจิต
ของนักศึกษามากปกติและภาคผนวกเวลาอายุแตกต่างกัน

ที่มาของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๕	๓๐.๓๘	๖.๐๗	.๕๘
ภายในกลุ่ม	๓๕๔	๔๐๔๔.๐๖	๑๐.๖๘	
รวม	๓๕๙	๔๐๗๔.๔๔		

จากการวาง ๑๑๒ แสดงว่านักศึกษามากปกติและภาคผนวกเวลาอายุแตกต่างกันมีคุณลักษณะ
ของกฎที่ศึกษาสุขภาพทางกายและทางจิตแตกต่างกันเพียงเล็กน้อยไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

๔.๖.๔ คุณลักษณะของกฎที่ศึกษาคุณสมบัติของนักศึกษามากอายุแตกต่างกัน
ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตาราง ๑๑๓

ตาราง ๑๑๓ ผลการเปรียบเทียบคุณลักษณะของกฎที่ศึกษาคุณสมบัติของนักศึกษามาก
ปกติและภาคผนวกเวลาอายุแตกต่างกัน

ที่มาของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๕	๑๔๕.๓๓๗	๒๙.๐๖๗	.๒๑
ภายในกลุ่ม	๓๕๔	๑๐๗๐๘.๗๑	๓๐.๒๖	
รวม	๓๕๙	๑๐๘๕๔.๐๔๗		

จากการวาง ๑๑๓ แสดงว่านักศึกษามากปกติและภาคผนวกเวลาอายุแตกต่างกัน
มีคุณลักษณะของกฎที่ศึกษาคุณสมบัติแตกต่างกันเพียงเล็กน้อยไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

๘.๒.๕ ผลลัพธ์ของกฎที่คำนวณคุณธรรมและความประพฤติของนักศึกษา

ที่อายุแตกต่างกัน ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตาราง ๑๑๔

ตาราง ๑๑๔ ผลการเปรียบเทียบคุณลักษณะของกฎที่คำนวณคุณธรรมและความประพฤติของนักศึกษาจากปกติและภายนอกเวลาที่อายุแตกต่างกัน

ที่มาของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๕	๑๐๑.๐๓	๒๐.๒๐	๑.๕๕
ภายในกลุ่ม	๓๕๕	๔๐๕๑.๕๑	๑๐.๑๔	
รวม	๓๕๕	๔๔๕๓.๐๐		

จากตาราง ๑๑๔ แสดงว่านักศึกษากจากปกติและจากนอกเวลาที่อายุแตกต่างกัน

มีคุณลักษณะของกฎที่คำนวณคุณธรรมและความประพฤติแตกต่างกันเพียงเล็กน้อยไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

๘.๒.๖ ผลลัพธ์ของกฎที่คำนวณคุณลักษณะของนักศึกษาที่อายุแตกต่างกัน

ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตาราง ๑๑๕

ตาราง ๑๑๕ ผลการเปรียบเทียบคุณลักษณะของกฎที่คำนวณคุณลักษณะของนักศึกษากจากปกติและจากนอกเวลาที่อายุแตกต่างกัน

ที่มาของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๕	๔๕.๔๐	๑๑.๔๔	๑.๓๕
ภายในกลุ่ม	๓๕๔	๔๓๔๑.๐๐	๑๐.๒๘	
รวม	๓๕๕	๔๓๘๖.๔๐		

จากตาราง ๑๑๕ แสดงว่านักศึกษากจากปกติและจากนอกเวลาที่อายุแตกต่างกันมีคุณลักษณะ

ของกฎที่คำนวณคุณลักษณะแตกต่างกันเพียงเล็กน้อยไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

๔.๒.๓ คุณลักษณะของครูที่จัดการอบรม แนะนำ และการปกครอง

ของนักศึกษาที่อายุแตกต่างกัน ผลการเปรียบเทียบปรากฏดังตาราง ๑๑๖

ตาราง ๑๑๖ ผลการเปรียบเทียบคุณลักษณะของครูที่จัดการอบรม แนะนำ และการปกครอง ของนักศึกษาภาคปกติและภาคนอก เวลาที่อายุแตกต่างกัน

ที่มาของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๔	๒๓.๕๐	๕.๘๘	๐.๖๖
ภายในกลุ่ม	๓๕๔	๓๓๐๓.๑๐	๘.๓๕	
รวม	๓๕๘	๓๓๒๖.๐๐		

จากตาราง ๑๑๖ แสดงว่านักศึกษาภาคปกติและภาคนอก เวลาที่อายุเท่ากันก็ไม่มีคุณลักษณะของครู ที่จัดการอบรม แนะนำ และการปกครอง แตกต่างกันอย่างเล็กน้อยไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

๔.๒.๔ คุณลักษณะของครูที่จัดการ เป็นพลเมืองดีในสังคมประชาธิปไตย

ของนักศึกษาที่อายุแตกต่างกัน ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตาราง ๑๑๗

ตาราง ๑๑๗ ผลการเปรียบเทียบคุณลักษณะของครูที่จัดการ เป็นพลเมืองดีในสังคมประชาธิปไตย ของนักศึกษาภาคปกติและภาคนอก เวลาที่อายุแตกต่างกัน

ที่มาของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๔	๑๐.๕๐	๒.๖๒	๐.๒๒
ภายในกลุ่ม	๓๕๔	๓๘๑๓.๙๔	๙.๖๔	
รวม	๓๕๘	๓๘๒๔.๔๔		

จากตาราง ๑๑๗ แสดงว่านักศึกษาภาคปกติและภาคนอก เวลาที่อายุเท่ากันก็ไม่มีคุณลักษณะ ของครูที่จัดการ เป็นพลเมืองดีในสังคมประชาธิปไตย แตกต่างกันอย่างเล็กน้อยไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

๔.๓ คุณสมบัติของครูที่ดี ๔ ด้านของนักศึกษาที่คะแนนเฉลี่ยผลการเรียนแตกต่างกัน

๔.๓.๑ คุณลักษณะของครูที่ดีด้านการสอนของนักศึกษาที่คะแนนเฉลี่ยผลการเรียนแตกต่างกัน ผลการวิเคราะห์ปรากฏตาราง ๑๑๔

ตาราง ๑๑๔ ผลการเปรียบเทียบคุณลักษณะของครูที่ดีด้านการสอนของนักศึกษามากปกติ

และภาคนอกเวลาที่คะแนนเฉลี่ยผลการเรียนแตกต่างกัน

ที่มาของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๒	๒๔.๘๘	๑๑.๔๔	๑๕.๔
ภายในกลุ่ม	๓๕๓	๕๓๓๘.๕๐	๑๖.๐๘	
รวม	๓๕๕	๕๔๐๓.๔๘		

จากตาราง ๑๑๔ แสดงว่านักศึกษามากปกติและภาคนอกเวลาที่มีคะแนนเฉลี่ยผลการเรียนต่างกันมีคุณลักษณะของครูที่ดีด้านการสอนต่างกันเพียงเล็กน้อยไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

๔.๓.๒ คุณลักษณะของครูที่ดีด้านวิชาการของนักศึกษาที่คะแนนเฉลี่ย

ผลการเรียนแตกต่างกัน ผลการวิเคราะห์ปรากฏตาราง ๑๑๕

ตาราง ๑๑๕ ผลการเปรียบเทียบคุณลักษณะของครูที่ดีด้านวิชาการของนักศึกษามากปกติ

และภาคนอกเวลาที่มีคะแนนเฉลี่ยผลการเรียนแตกต่างกัน

ที่มาของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๒	๑๖๒.๒๘	๘๑.๑๔	๑.๒๗
ภายในกลุ่ม	๓๕๓	๖๔๘๐.๑๘	๑๘.๓๘	
รวม	๓๕๕	๖๖๔๒.๔๖		

จากตาราง ๑๑๕ แสดงว่านักศึกษามากปกติและภาคนอกเวลาที่มีคะแนนเฉลี่ยผลการเรียนต่างกันมีคุณลักษณะของครูที่ดีด้านวิชาการแตกต่างกันเพียงเล็กน้อยไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

๔.๓.๓ คุณลักษณะของครูที่ศึกษานิสัยทางกายภาพและทางจิตของนักศึกษา
คะแนนเฉลี่ยผลการเรียนแตกต่างกัน ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตาราง ๑๒๐

ตาราง ๑๒๐ ผลการเปรียบเทียบคุณลักษณะของครูที่ศึกษานิสัยทางกายภาพและทางจิต
ของนักศึกษาภาคปกติและภาคนอกเวลาทีละคะแนนเฉลี่ยผลการเรียนแตกต่างกัน

ที่มาของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๒	๓๕.๕๘	๑๗.๗๙	๑๑.๕๘
ภายในกลุ่ม	๓๕๓	๕๐๓๓.๕๖	๑๔.๒๖	
รวม	๓๕๕	๕๐๖๙.๐๐		

จากตาราง ๑๒๐ แสดงว่านักศึกษาภาคปกติและภาคนอกเวลาที่คะแนนเฉลี่ยผลการเรียน
แตกต่างกันมีคุณลักษณะของครูที่ศึกษานิสัยทางกายภาพและทางจิตแตกต่างกันเพียงเล็กน้อยไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

๔.๓.๔ คุณลักษณะของครูที่ศึกษาเมตริกซ์สัมพันธ์ของนักศึกษาที่คะแนนเฉลี่ยผลการเรียน
แตกต่างกัน ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตาราง ๑๒๑

ตาราง ๑๒๑ ผลการเปรียบเทียบคุณลักษณะของครูที่ศึกษาเมตริกซ์สัมพันธ์ของนักศึกษาภาคปกติ
และภาคนอกเวลาที่คะแนนเฉลี่ยผลการเรียนแตกต่างกัน

ที่มาของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๒	๑๐๓.๑๕	๕๑.๕๗	๑.๕๑
ภายในกลุ่ม	๓๕๓	๓๕๓๖.๕๖	๙.๙๙	
รวม	๓๕๕	๓๖๓๙.๗๑		

จากตาราง ๑๒๑ แสดงว่านักศึกษาภาคปกติและภาคนอกเวลาที่คะแนนเฉลี่ยผลการเรียน
แตกต่างกันมีคุณลักษณะของครูที่ศึกษาเมตริกซ์สัมพันธ์แตกต่างกันเพียงเล็กน้อยไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

๔.๓.๕ คุณลักษณะของครูที่ศึกษาค้นคว้าและหาความประพฤตินักศึกษาที่
คะแนนเฉลี่ยผลการเรียนแตกต่างกัน ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตาราง ๑๒

ตาราง ๑๒ ผลการเปรียบเทียบคุณลักษณะของครูที่ศึกษาค้นคว้าและหาความประพฤตินักศึกษาที่
คะแนนเฉลี่ยผลการเรียนแตกต่างกัน

ที่มาของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	b	๑๓๑.๕๔	๒๘.๕๘	๒.๔๔
ภายในกลุ่ม	๓๙๓	๔๔๓๙.๐๘	๑๑.๒๔	
รวม	๓๙๙	๔๕๗๐.๖๒		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๕ ($F_{393}^6 = 2.14$)

จากตาราง ๑๒ แสดงว่ากลุ่มนักศึกษามากกว่า ๓.๐๐ และน้อยกว่า ๓.๐๐ ที่คะแนนเฉลี่ยผลการเรียน
แตกต่างกันมีคุณลักษณะของครูที่ศึกษาค้นคว้าและหาความประพฤตินักศึกษาที่แตกต่างกัน และเพื่อที่จะทราบว่ากลุ่มใด
แตกต่างกันจึงทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการวิเคราะห์ดังตาราง ๑๓

ตาราง ๑๓ ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มนักศึกษามากกว่า ๓.๐๐ และน้อยกว่า ๓.๐๐ ที่คะแนนเฉลี่ยผลการเรียน
แตกต่างกันเกี่ยวกับคุณลักษณะของครูที่ศึกษาค้นคว้าและหาความประพฤตินักศึกษา

		มากกว่า ๓.๐๐	๓.๐๐-๓.๕๐	๓.๕๐-๔.๐๐	มากกว่า ๔.๐๐	น้อยกว่า ๓.๐๐	๓.๐๐-๓.๕๐	มากกว่า ๔.๐๐
	$\bar{X}$	๑๘.๓๘	๑๙.๓๓	๑๙.๖๖	๑๙.๕๖	๑๘.๑๙	๑๘.๓๘	๑๙.๐๐
มากกว่า ๓.๐๐	๑๘.๓๘	—						
๓.๐๐-๓.๕๐	๑๙.๓๓	๑.๓๘	—					
๓.๕๐-๔.๐๐	๑๙.๖๖	๑.๒๖	๑.๒๖	—				
มากกว่า ๔.๐๐	๑๙.๕๖	๑.๑๘	๑.๑๘	๑.๐๐	—			
น้อยกว่า ๓.๐๐	๑๘.๑๙	๑.๑๘	๑.๑๘	๑.๒๖	๑.๒๖	—		
๓.๐๐-๓.๕๐	๑๘.๓๘	๑.๑๘	๑.๑๘	๑.๒๖	๑.๒๖	๑.๑๘	—	
๓.๕๐-๔.๐๐	๑๘.๖๖	๑.๑๘	๑.๑๘	๑.๒๖	๑.๒๖	๑.๑๘	๑.๑๘	—
มากกว่า ๔.๐๐	๑๙.๐๐	๑.๑๘	๑.๑๘	๑.๒๖	๑.๒๖	๑.๑๘	๑.๑๘	๑.๑๘

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๕ ($\bar{X}_1 - \bar{X}_j \geq 2.65$)

จากตาราง ๑๒๓ แสดงว่ากลุ่มที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๕ ไว้แค่ภาคปกติ
คะแนน ๒.๕๑-๓.๐๐ กับากนอกเวลาคะแนนมากกว่า ๓.๐๐

๔.๓.๖ ถูกลักษณะของครูที่ศึกษานักศึกษากับของนักศึกษาที่คะแนนเฉลี่ยผลการเรียน
แตกต่างกัน ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตาราง ๑๒๔

ตาราง ๑๒๔ ผลการเปรียบเทียบคุณลักษณะของครูที่ศึกษานักศึกษากับของนักศึกษาก่อนปกติ
และภาคนอกเวลาที่คะแนนเฉลี่ยผลการเรียนแตกต่างกัน

ที่มาของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๒	๒๘.๗๓	๑๑.๔๘	๑๐.๐๖
ภายในกลุ่ม	๓๕๓	๔๓๘.๕๘	๑๐.๗๓	
รวม	๓๕๕	๔๖๗.๓๑		

จากตาราง ๑๒๔ แสดงว่านักศึกษาก่อนปกติและภาคนอกเวลาที่คะแนนเฉลี่ยผลการเรียนต่างกัน
ทั้งนี้ ลักษณะของครูที่ศึกษานักศึกษากับแตกต่างกันเพียงเล็กน้อยไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

๔.๓.๗ ถูกลักษณะของครูที่จัดการอบรม แนว และ การปกครอง
ของนักศึกษาที่คะแนนเฉลี่ยผลการเรียนแตกต่างกัน ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตาราง ๑๒๕

ตาราง ๑๒๕ ผลการเปรียบเทียบคุณลักษณะของครูที่จัดการอบรม แนว และ การปกครอง
ของนักศึกษาก่อนปกติและภาคนอกเวลาที่คะแนนเฉลี่ยผลการเรียนแตกต่างกัน

ที่มาของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๒	๒๖.๑๘	๑๓.๐๙	๑๐.๒๑
ภายในกลุ่ม	๓๕๓	๓๕๕.๘๘	๑๐.๐๘	
รวม	๓๕๕	๓๘๒.๐๖		

จากตาราง ๑๒๕ แสดงว่านักศึกษาก่อนปกติและภาคนอกเวลาที่คะแนนเฉลี่ยผลการเรียน
ต่างกันเมื่อถูกลักษณะของครูที่จัดการอบรม แนว และ การปกครองแตกต่างกันเพียงเล็กน้อยไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

๔.๓.๔ คุณลักษณะของครูที่ถือการเป็นพลเมืองดีในสังคมประชาธิปไตย
ของนักศึกษาที่คะแนนเฉลี่ยผลการเรียนแตกต่างกัน ผลการวิเคราะห์ดังตาราง ๑๐๖

ตาราง ๑๐๖ ผลการเปรียบเทียบคุณลักษณะของครูที่ถือการเป็นพลเมืองดี, สังคมประชาธิปไตย
ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ที่คะแนนเฉลี่ยผลการเรียนแตกต่างกัน

ที่มาของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	b	๔๔.๑๕	๗.๓๖	๑.๗๔
ภายในกลุ่ม	๓๕๓	๔๑๐๕.๖๕	๑๑.๖๔	
รวม	๓๕๕	๔๑๔๙.๘๐		

จากตาราง ๑๐๖ แสดงว่านักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ที่มีคะแนนเฉลี่ยผลการเรียน
ต่างกันมีคุณลักษณะของครูที่ถือการเป็นพลเมืองดีในสังคมประชาธิปไตยแตกต่างกันเพียงเล็กน้อยไม่มีความสำคัญ
ทางสถิติ

๑. ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ทางวิชาครูกับคุณลักษณะของครูที่ดี ตาราง ๑๒๗

ตาราง ๑๒๗ ผลการเปรียบเทียบคุณลักษณะของครูที่ดี ๘ ด้าน ระหว่างกลุ่มนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรวิทยาดง และกลุ่มที่มีความรู้ทางวิชาครูต่ำ

คุณลักษณะครูที่ดี	กลุ่มคะแนนวิชาครู	N	$\bar{X}$	S^2	t
๑. การสอน	สูง	๑๐๘ คน	๑๕.๕๕	๕.๐๓	๑.๑๑๕
	ต่ำ	๑๐๘ คน	๑๕.๕๒	๖.๕๐	
๒. วิชาความรู้	สูง	๑๐๘ คน	๑๕.๓๐	๑๖.๑๕	๑.๖๖๕*
	ต่ำ	๑๐๘ คน	๑๕.๔๕	๑๖.๑๐	
๓. สุขภาพทางกายและทางจิต	สูง	๑๐๘ คน	๑๕.๑๑	๕.๘๑	.๕๓๖
	ต่ำ	๑๐๘ คน	๑๕.๕๓	๗.๗๕	
๔. ความนิยมสัมพันธ์	สูง	๑๐๘ คน	๑๕.๑๑	๕.๕๕	.๕๘๘
	ต่ำ	๑๐๘ คน	๑๕.๘๑	๑๕.๕๓	
๕. คุณธรรมและความประพฤติ	สูง	๑๐๘ คน	๑๕.๕๕	๕.๐๓	.๕๖๘
	ต่ำ	๑๐๘ คน	๑๕.๓๐	๑๑.๕๓	
๖. บุคลิกลักษณะ	สูง	๑๐๘ คน	๑๕.๕๕	๕.๘๑	.๓๐๘
	ต่ำ	๑๐๘ คน	๑๕.๖๕	๑๐.๕๕	
๗. การอบรม แนว และ การปกครอง	สูง	๑๐๘ คน	๑๕.๖๖	๗.๐๖	.๒๕๕
	ต่ำ	๑๐๘ คน	๑๕.๗๕	๑๓.๕๐	
๘. การเป็นพลเมืองที่ดีในสังคมประชาธิปไตย	สูง	๑๐๘ คน	๑๕.๑๖	๑๐.๓๕	.๕๘๕
	ต่ำ	๑๐๘ คน	๑๕.๕๓	๕.๑๕	

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๕ (.๐๕ < ๑.๖๖๕)

จากตาราง ๑๒๗ แสดงว่านักศึกษาม.ป.ก.สูงที่มีความรู้ทางวิชาครูสูงและกลุ่มที่มีความรู้ทางวิชาครูต่ำ มีคุณลักษณะของครูที่ดีด้านวิชาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๕ ส่วนคุณลักษณะครูที่ดีอีก ๗ ด้านมีความแตกต่างกันเพียงเล็กน้อยไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

บทที่ ๕

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

๑. เพื่อศึกษาปัญหา ความต้องการ ความรู้ทางวิชาการและคุณลักษณะของครูที่ดีของนักศึกษา ป.กศ.สูงทั้งภาคปกติและภาคนอกเวลา
๒. เพื่อทราบว่าปัญหา ความต้องการ และคุณลักษณะของครูที่ดีเมื่อคำนึงถึงเพศ อายุ กระแสนิยมผลการเรียน และประเภทของนักศึกษา จะมีความแตกต่างกันหรือไม่
๓. เพื่อทราบว่านักศึกษาที่มีความรู้ทางวิชาครูแตกต่างกัน จะมีคุณลักษณะของครูที่ดีต่างกันหรือไม่ v

สมมติฐานในการวิจัย

๑. นักศึกษาป.กศ.สูงทั้งภาคปกติและภาคนอกเวลามีปัญหาด้านการเรียน การเงิน ครอบครัวย การคบเพื่อน สุขภาพ บุคลิกภาพ ความสัมพันธ์กับอาจารย์ การไม่ทราบข้อมูลของวิทยาลัย การฝึกสอน และงานที่ศึกษากับแตกต่างกัน
๒. นักศึกษา ป.กศ.สูงทั้งภาคปกติและภาคนอกเวลาที่มีความต้องการด้านบริการแนะแนว ครูที่ปรึกษาประจำวัน บริการห้องสมุด บริการรักษาพยาบาล การปรับปรุงวิทยาลัย ประชาสัมพันธ์ในวิทยาลัย สิ่งที่จะได้จากอาจารย์ผู้สอน การปรับปรุงหลักสูตรและการฝึกสอน การวัดค่ากรรมนักศึกษา และงานการรักษาความประพฤติและผลสัมฤทธิ์ภายในวิทยาลัยแตกต่างกัน
๓. นักศึกษาป.กศ.สูงทั้งภาคปกติและภาคนอกเวลามีคุณลักษณะของครูที่ดีด้านการสอน วิชาการ สุขภาพทางกายและจิต มนุษยสัมพันธ์ ภาวะรวมและความประพฤติ บุคลิกลักษณะ การอบรมแนะแนว การปกครอง และการเป็นแบบอย่างกับสังคมประชาธิปไตย แตกต่างกัน

๔. นักศึกษาป.กศ.สูงกลุ่มที่มีความรู้ทางวิชาครูสูงกับกลุ่มที่มีความรู้ทางวิชาครูต่ำ
มีคุณลักษณะของครูที่ต่างกัน

วิธีดำเนินการวิจัย

ก. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักศึกษาร.กศ.สูงของวิทยาลัยครู วิทยาการกรม
จังหวัดพิษณุโลก ปีการศึกษา ๒๕๒๙ จำนวน ๔๐๐ คน แบ่งเป็นนักศึกษาร.กศ.สูงภาคปกติ ๒๐๐ คน
นักศึกษาร.กศ.สูงภาคนอกเวลา ๒๐๐ คน

ข. เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัยครั้งนี้ สร้างแบบสอบถามขึ้น
๑ ชุด ถามเกี่ยวกับปัญหา ๑๐ ด้าน ความถี่ของการ ๑ ด้าน และคุณลักษณะของครูที่ดี ๔ ด้าน

สรุปผลการศึกษาก่อนหน้า

การศึกษาก่อนหน้านี้สรุปผลได้ดังนี้

๑. การศึกษาหาร้อยละและลำดับจากค่าเฉลี่ยของปัญหาและความถี่ของการ
 - ๑.๑ นักศึกษาร.กศ.สูงภาคปกติและภาคนอกเวลามีปัญหาค่าเฉลี่ยต่าง ๆ

จากตามลำดับคือ

๑. ปัญหาการเรียน มีมากที่สุดร้อยละ ๑๖.๕๕
๒. ปัญหาการไม่ทราบข้อมูลของวิทยาลัย มีมากที่สุดร้อยละ ๑๖.๗๖
๓. ปัญหาการฝึกสอน มีมากที่สุดร้อยละ ๑๑.๗๖
๔. ปัญหาบุคลิกภาพ มีมากที่สุดร้อยละ ๑๑.๒๖
๕. ปัญหาความสัมพันธ์กับอาจารย์ มีมากที่สุดร้อยละ ๙.๙๑
๖. ปัญหาสุขภาพ มีมากที่สุดร้อยละ ๙.๒๘
๗. ปัญหาที่เฝ้าอาศัย มีมากที่สุดร้อยละ ๙.๐๓
๘. ปัญหาการเงิน มีมากที่สุดร้อยละ ๘.๖๔

๙. ปัญหาการยกเพื่อน มีใบกร้อยละ ๘.๖๐

๑๐. ปัญหาการรวมกริ้ว มีใบกร้อยละ ๗.๑๓

นักศึกษาทั้งภาคปกติและภาคนอกเวลามีปัญหารวมทั้ง ๑๐ ด้านในระดั้มากที่สุดร้อยละ ๕.๘๖

ในระดั้มากร้อยละ ๑๖.๑๑ ในระดั้ปานกลางร้อยละ ๒๑.๑๒ ในระดั้น้อยร้อยละ ๒๔.๖๔

และในระดั้น้อยที่สุดร้อยละ ๓๔.๘๖

๑.๒ นักศึกษาป.กศ.สูงจากปกติและภาคนอกเวลามีความต้องการด้านต่าง ๆ

มากตามลำดับคือ

๑. ด้านบริการห้องสมุด ต้องการร้อยละ ๙.๖๑

๒. รักษาความเป็นระเบียบและวางปดลอกภัยในวิทยาคัย

ต้องการร้อยละ ๘.๔๐

๓. การปรับปรุงวิทยาลัย ต้องการร้อยละ ๙.๐๐

๔. สิ่งที่จะได้รับจากอาจารย์ผุ้สอน ต้องการร้อยละ ๘.๘๙

๕. บริการอาหาร ต้องการร้อยละ ๘.๕๘

๖. บริการรักษาพยาบาล ต้องการร้อยละ ๘.๕๘

๗. ประชาธิปไตยในวิทยาคัย ต้องการร้อยละ ๘.๔๗

๘. การปรับปรุงคักสุกรและการเปิดสอน ต้องการร้อยละ ๘.๔๖

๙. กฎที่ปรึกษาประจำรั้ ต้องการร้อยละ ๗.๗๙

๑๐. การจัดกิจกรรมนักศักรา ต้องการร้อยละ ๗.๕๕

๑๑. บริการแนะแนว ต้องการร้อยละ ๗.๐๖

๑๒. ที่พักอาศัย ต้องการร้อยละ ๖.๕๖

นักศักราป.กศ.สูงทั้งภาคปกติและภาคนอกเวลามีวามต้องการรวมทั้ง ๑๒ ด้าน

ในระดั้มากที่สุดร้อยละ ๓๘.๑๙ ในระดั้มากร้อยละ ๒๖.๔๔ ในระดั้ปานกลางร้อยละ ๑๖.๘๖

ในระดั้น้อยร้อยละ ๖.๑๖ และในระดั้น้อยที่สุดร้อยละ ๖.๓๔

๒. การศึกษาทั้ง ๑๐ ด้านของนักศึกษาม.กต.สูงทั้งภาคปกติและภาคนอกเวลา

๒.๑ นักศึกษาราย - หญิง ทั้งภาคปกติและภาคนอกเวลามีปัญหาด้านการเงิน ด้านครอบครัว ด้านการคบเพื่อน ด้านบุคลิกภาพ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนปัญหาด้านการเรียน ด้านสุขภาพ ด้านความพึงพอใจกับอาจารย์ ด้านการไม่ทราบข้อมูลของวิทยาลัย ด้านการฝึกสอน ด้านที่พักอาศัยแตกต่างกันเล็กน้อย ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

๒.๒ นักศึกษาที่มีอายุแตกต่างกันถึงภาคปกติและภาคนอกเวลามีปัญหาด้านครอบครัว ด้านที่พักอาศัย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนปัญหาด้านการเรียน การเงิน การคบเพื่อน สุขภาพ บุคลิกภาพ ความพึงพอใจกับอาจารย์ การไม่ทราบข้อมูลของวิทยาลัย การฝึกสอนแตกต่างกันเล็กน้อยไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

๒.๓ นักศึกษาที่คะแนนเฉลี่ยผลการเรียนแตกต่างกันทั้งภาคปกติและภาคนอกเวลา มีปัญหาด้านการเรียน ครอบครัว ความพึงพอใจกับอาจารย์ การฝึกสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนปัญหาด้านการเงิน การคบเพื่อน สุขภาพ บุคลิกภาพ การไม่ทราบข้อมูลของวิทยาลัย และด้านที่พักอาศัย แตกต่างกันอย่างเล็กน้อยไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

๓. การศึกษาความข้องการทั้ง ๑๖ ด้านของนักศึกษาม.กต.สูงทั้งภาคปกติและภาคนอกเวลา

๓.๑ นักศึกษาราย - หญิง ทั้งภาคปกติและภาคนอกเวลามีความข้องการด้านบริการแนะแนว การที่ปรึกษาประจำชั้น บริการรักษาพยาบาล ที่พักอาศัย สิ่งที่จะได้รับจากอาจารย์สอน การรักษาความเป็นระเบียบและความปลอดภัยภายในวิทยาลัย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนความข้องการด้านบริการแนะแนว บริการอาหาร การปรับปรุงวิทยาลัย ประชานิยมในวิทยาลัย การปรับปรุงหลักสูตรและการปกครอง การวัดกิจกรรมนักศึกษา แตกต่างกันอย่างเล็กน้อยไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

๓.๒ นักศึกษาที่อายุแตกต่างกันทั้งภาคปกติและภาคนอกเวลา มีความต้องการ
งานบริการรักษาพยาบาล ที่พักรักษา การจัดกิจกรรมนักศึกษา การรักษากาแฟเป็นระเบียบและ
ความปลอดภัยภายในวิทยาลัย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนความถี่ของการเข้าบริการ
แนะแนว ครูที่ปรึกษาประจำชั้น บริการห้องสมุด บริการอาหาร การปรับปรุงวิทยาลัย
ประชาธิปไตยในวิทยาลัย สิ่งที่จะได้รับจากอาจารย์ผู้สอน การปรับปรุงหลักสูตรและการพัฒนา
แตกต่างกันเล็กน้อยไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

✓ ๓.๓ นักศึกษาที่คะแนนเฉลี่ยผลการเรียนแตกต่างกันทั้งภาคปกติและภาคนอกเวลา
มีความต้องการด้านครูที่ปรึกษาประจำชั้น บริการอาหาร ที่พักรักษา สิ่งที่จะได้รับจากอาจารย์
ผู้สอน การรักษากาแฟเป็นระเบียบและความปลอดภัยภายในวิทยาลัย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติ ส่วนความถี่ของการเข้าบริการแนะแนว บริการห้องสมุด บริการรักษาพยาบาล
การปรับปรุงวิทยาลัย ประชาธิปไตยในวิทยาลัย การปรับปรุงหลักสูตรและการพัฒนา การจก
กิจกรรมนักศึกษา แตกต่างกันอย่างเล็กน้อยไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

๔. การศึกษาคุณลักษณะของครูที่ ๔ จำนวนของนักศึกษาม.กศ.สูงทั้งภาคปกติ
และภาคนอกเวลา

๔.๑ นักศึกษาราย - หญิง ทั้งภาคปกติและภาคนอกเวลา มีคุณลักษณะของครูที่
ต้องการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนคุณลักษณะของครูที่ปรึกษาวิชาการ สุขภาพ
ทางกายและทางจิต มนุษยสัมพันธ์ คุณธรรมและความประพฤติ บุคลิกลักษณะ การอบรมแนะแนว
และการปกครอง การเป็นพลเมืองที่ดีในสังคมประชาธิปไตย แตกต่างกันอย่างเล็กน้อยไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

X ๔.๒ นักศึกษาที่อายุแตกต่างกันทั้งภาคปกติและภาคนอกเวลา มีคุณลักษณะ
ของครูที่ดีในการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนคุณลักษณะด้านวิชาการ
สุขภาพทางกายและทางจิต มนุษยสัมพันธ์ คุณธรรมและความประพฤติ บุคลิกลักษณะ การอบรม
แนะแนวและการปกครอง การเป็นพลเมืองที่ดีในสังคมประชาธิปไตย แตกต่างกันอย่างเล็กน้อยไม่มีนัยสำคัญ
ทางสถิติ

๔.๓ นักศึกษาที่คะแนนเฉลี่ยผลการเรียนแบ่งแย่งกันทั้งภาคปกติและภาคนอกเวลา มีคุณลักษณะของครูที่ดีด้าน คุณธรรมและความประพฤติ แยกแยะกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนคุณลักษณะครูที่ดีด้านการสอน วิชาการ สุขภาพทางกายและจิต มุมมองสัมพันธภาพ ตลอดจนลักษณะการอบรม แนะนำและผลการปกครอง การเป็นแบบอย่างที่ดี ส่งผลกระทบต่อไทย แยกแยะกันเล็กน้อยไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ✓

๔. การศึกษาเปรียบเทียบคุณลักษณะของครูที่ดี ๘ ด้านของนักศึกษาม.กศ.สูงที่มีความรู้ทางวิชาการสูงกับกลุ่มที่มีความรู้ทางวิชาการต่ำ ปรากฏว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ เฉพาะคุณลักษณะครูที่ดีด้านวิชาการเท่านั้น ส่วนคุณลักษณะครูที่ดีอื่น ๆ อีก ๗ ด้านไม่แตกต่างกัน

อภิปรายผล

๑. ผลการศึกษารังนี้ จะเห็นว่านักศึกษามีปัญหาการเรียนมากเป็นอันดับแรก ทั้งภาคปกติและภาคนอกเวลา อาจเป็นเพราะว่านักศึกษารังนี้ผลของการเรียนมากเพื่อที่จะให้สำเร็จการศึกษาไปต่อยกั จึงกังวลใจในเรื่องการเรียน อีกประการหนึ่งอาจเป็นเพราะระบอบการเรียนในชั้น ม.กศ.สูงยังใช้วิธีการแบบท่องจำในระดับ ม.กศ.ซึ่งทำให้เด็กไม่สนใจเรียนที่ขึ้นจึงทำให้เกิดปัญหาทางการเรียน ส่วนเด็กศึกษามานานกว่าต้องการได้คะแนนสูงเพื่อที่จะเป็นแนวทางในการคัดเลือกเข้าศึกษาต่อ หรือเพื่อการแข่งขันเข้าเรียนต่อจึงเกิดปัญหาทางการเรียนมากเป็นอันดับแรก ซึ่งการแก้ปัญหารังนี้จะต้องลงมือกับการวิจัยทางจิตวิทยา จิตกรสุข (มัวอิก้า จิตกรสุข, ๒๕๐๔) ซึ่งทราบว่านักศึกษาม.กศ.ปีที่ ๑ ของวิทยาลัยการศึกษานานาชาติไปประสบปัญหาค้นหาการเรียนมากเป็นอันดับแรก และการวิจัยของประสาร เมืองบุญ (ประสาร เมืองบุญ, ๒๕๐๑) ซึ่งพบว่านักเรียน ม.กศ.๓ - ๔ ของโรงเรียนเตรียมข้าราชการศึกษา มีปัญหาค้นหาความสามารถทางการเรียนมากเป็นอันดับแรก จากผลการวิจัยที่ออกจกนี้เองเห็นว่า อาจเป็นเพราะว่านักเรียนนักศึกษาที่เรียนอยู่ มาจากกันการศึกษาทุกแห่งมีความเก่งกาจจึงได้ 'ระดมผลสำเร็จ' ในการเรียนอย่างมาก จึงทำให้ไม่อาจรู้สึกว่ามีปัญหาทางการเรียนมาก อย่างที่กล่าวกันว่า 'เด็กที่เก่งมักเรียนเกินเรียน'

ปัญหาที่มีมากรองลงมาจากนี้คือการเรียนไปแต่การไปทราบข้อมูลของวิทยาลัย
จึงอาจเป็นเพราะว่าทางวิทยาลัยที่การประชาสัมพันธ์กับนักศึกษาช่วยเกินไป จากกา
ประชาสัมพันธ์ที่ระหว่างวิทยาลัยกับนักศึกษาจะเป็นเรื่องที่น่าเชื่อถือของวิทยาลัยมีการเปลี่ยนแปลง
อยู่เรื่อยๆอยู่ครั้ง เพื่อไม่มีการประชาสัมพันธ์ที่จริงทำให้นักศึกษาดูข้อมูลต่างๆไป นักศึกษา
จึงมีปัญหาที่มากเป็นอันดับสอง

ปัญหาที่ ๓ และที่ ๔ ได้แก่การฝึกสอนและบุคลิกภาพ การที่นักเรียนปี ๒ ๓ ๔ ทั้งสอง
ปีอยู่ในอันดับต้นๆ อาจเป็นเพราะมีความกังวลใจในการที่จะออกไปเป็นครูจะทำการสอนอย่างไร
จึงจะได้ผลดี ระหว่างที่มีบุคลิกภาพอย่างไรจึงจะเป็นที่สนใจของคนอื่น จึงทำให้เกิดปัญหาที่มาก

ปัญหาที่พบบ่อยในลำดับกลางๆได้แก่ปัญหาความสัมพันธ์กับอาจารย์ อาจเป็นเพราะว่า
ในระยะหลังจากการเปลี่ยนแปลงครั้งใหม่โดยนักศึกษาล้วน ทำให้ร่องว่างระหว่างนักศึกษา
กับอาจารย์ห่างไปกว่าเดิม นักศึกษาบางคนยังปรับตัวการเปลี่ยนแปลงไปไม่ทันหรือปรับตัวไม่
เร็วเกินไปในด้านความสัมพันธ์กับครูสอน จึงทำให้เกิดปัญหาความสัมพันธ์กับอาจารย์

๖. ผลการศึกษาก่อนการทดลองพบว่านักศึกษามีความต้องการด้านบริการ
ทางสุขภาพมากเป็นอันดับแรก อาจเป็นเพราะว่าห้องสมุดของวิทยาลัยทำการศึกษานี้จำนวน
หนึ่งเล็กน้อย บริเวรห้องสมุดแทบจะอ่านหนังสือคนเดียว และการสอนในระดับนี้เน้น
ให้นักศึกษาไปอ่านจากห้องสมุดเป็นส่วนมาก จึงทำให้เกิดปัญหาในการค้นคว้าหาหนังสือ
ที่ต้องการไม่ได้ ดังนั้นนักศึกษาจึงต้องการด้านบริการห้องสมุดมากเป็นอันดับแรก

ความพึงพอใจของนักศึกษา รองลงมาได้แก่ความต้องการด้านรักมากความเป็นระเบียบ
และความปลอดภัยภายในวิทยาลัย อาจเป็นเพราะว่าชาวเขาสมาศการควบคุมระเบียบมาแต่ที่เข
นักศึกษาบางคนทำตัวกระเป๋นแต่ทางวิทยาลัยไม่จัดการลงโทษ ประกอบทั้งนักศึกษากฎ
นอกเวลาเป็นส่วนใหญ่ทางวิทยาลัยจึงลำบากใจในการควบคุมระเบียบ ทำให้นักศึกษาขาดก
เอาอย่าง และกลุ่มนักศึกษาบางคนเร่ร่อนความวุ่นวาย ทางวิทยาลัยก็เินจัดการให้เด็กขาด
แต่เด็กบางส่วนเินยังมีความรู้สึกลอยๆจะได้มีความสงบเรียบร้อย จึงมีความต้องการได้

รักษาความเป็นระเบียบและความสะดวกสบายภายในวิทยาลัย

ความต้องการมากอันดับ ๓ ได้แก่การปรับปรุงวิทยาลัย อาจเป็นเพราะว่าวิทยาลัยนี้ขาดการปรับปรุงหลายด้านเพราะความไม่แน่ใจของฝ่ายบริหารว่าจะย้ายวิทยาลัยไปที่แห่งใหม่หรือผู้ที่เคยมีงบบริเวณกับแถบ

ความต้องการมากเป็นอันดับ ๔ ได้แก่สิ่งที่จะได้มาจากอาจารย์สอน อาจเป็นเพราะว่านักศึกษามีความรู้ดีกว่าอาจารย์ทำตัวห่างเหินจากเด็กมากกว่าเด็ก - และอาจารย์ให้ความอบอุ่นแก่นักศึกษาทุกคนไม่เท่ากัน และอาจารย์ส่วนใหญ่ยังไว้ใจความแบบเดิมซึ่งทำให้นักศึกษาเบื่อหน่าย จึงมีความต้องการที่จะได้สิ่งต่างๆจากอาจารย์ผู้สอนที่ดีขึ้น

ความต้องการด้านอื่นๆอีกหลายด้าน แต่ที่น่าพิจารณาเกี่ยวกับความต้องการด้านบริการแนะแนว ซึ่งนักศึกษาต้องการเป็นอันดับที่ ๑๑ เกือบอันดับสุดท้าย อาจเป็นเพราะว่าฝ่ายแนะแนวของวิทยาลัยมีบุคลากรที่ทำการแนะแนวน้อย ขาดการปฏิบัติงานแนะแนวที่แท้จริง และสาเหตุใหญ่ได้แก่ฝ่ายแนะแนวขาดการประชาสัมพันธ์กับนักศึกษาเพื่อจะได้นักศึกษาได้รับทราบในการใช้บริการแนะแนว อีกประการหนึ่งสถานที่ตั้งห้องแนะแนวมีจุดที่ไม่เหมาะสม นักศึกษาจึงมีความต้องการด้านบริการแนะแนวด้วย

ผลการศึกษาลักษณะความต้องการของนักศึกษาไม่สอดคล้องกันของ เมืองพรหม บัณฑิต (เมืองพรหม บัณฑิตราชภัฏ , ๒๕๑๑) ซึ่งได้ความต้องการมากคือการสร้างบุคลิกภาพ การคบเพื่อน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าแหล่งที่ทำการวิจัยแตกต่างกัน สภาพการต่างๆไม่เหมือนกัน ความต้องการของนักศึกษาจากการศึกษาทั้ง ๒ แห่งจะต่างกัน

๓. การเปรียบเทียบของปัญหาระหว่างกลุ่มนักศึกษารายกับนักศึกษาคณะ ซึ่งแตกต่างกันด้านการเงิน ถ้าครอบครัว การคบเพื่อน บุคลิกภาพ สอดคล้องกับการวิจัยของ สมใจ ทิพย์ (สมใจ ทิพย์ , ๒๕๑๑) เพียงบางส่วน ซึ่งพบว่านักศึกษารายมีปัญหาว่ามากกว่านักศึกษาคณะด้านการเงิน การเรียน ความสัมพันธ์กับอาจารย์ อาจเป็น

เพราะว่าหลังที่มาของข้อมูล ว่างกัน และระยะเวลาที่ทำการศึกษากันว่า ว่างกัน หลายปี

ในความแตกต่างของนักศึกษารายหญิงด้านปัญหาการเงินขึ้น นักศึกษารายหญิง
ภาคปกติและภาคนอกเวลาแตกต่างกัน ส่วนนักศึกษารายภาคปกติกับนักศึกษารายภาคนอกเวลา
ไม่แตกต่างกัน และนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์และนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ไม่แตกต่างกัน อาจ
เป็นเพราะว่านักศึกษารายหญิงปีแรกค่าเงินมากหรือนักศึกษาหญิงไม่รู้จักการควบคุม
การเงินบ้าง จึงมีปัญหาการเงิน ส่วนนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์สามารถควบคุมการเงินได้จึงไม่มีปัญหา
การเงินเมื่อนักศึกษาราย

ปัญหาคณะรอบคอบนักศึกษารายภาคปกติแตกต่างจากนักศึกษารายภาคนอกเวลา
และนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ภาคนอกเวลา อาจเป็นเพราะว่านักศึกษารายภาคปกติมีความรับผิดชอบ
การรอบคอบเพราะมุ่งแต่เรียนอย่างเต็มที่ จึงมักจะสนใจตนเอง ส่วนนักศึกษาราย
ภาคนอกเวลาและนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ภาคนอกเวลาส่วนหนึ่งมักทำงานในเวลากลางวัน จึงมีความรู้สึก
รับผิดชอบการรอบคอบ ทำให้มีปัญหาคณะรอบคอบน้อยกว่านักศึกษารายภาคปกติ

ปัญหาคณะการพัฒนาคณะนักศึกษารายแตกต่างกับนักศึกษาคณะอื่น เพราะนักศึกษาราย
ภาคปกติและนักศึกษารายภาคนอกเวลาไม่แตกต่างกัน ส่วนนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์และนักศึกษาคณะ
ศึกษาศาสตร์ภาคนอกเวลาไม่แตกต่างกัน ซึ่งอาจเป็นเพราะว่าการวางตัวระหว่างเพศหญิงและเพศชาย
ในการเข้ากับเพื่อนระหว่างชายหญิงแตกต่างกัน จึงทำให้เกิดปัญหาการพัฒนาคณะระหว่าง
นักศึกษารายและหญิงแตกต่างกัน

ปัญหาคณะบุคลิกภาพซึ่งปรากฏว่านักศึกษารายภาคปกติแตกต่างจากนักศึกษาราย
ภาคนอกเวลาและนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ภาคนอกเวลา อาจเป็นเพราะว่านักศึกษารายภาคปกติพบปัญหา
บุคลิกภาพมาก โดยที่นักศึกษารายภาคปกติของวิทยาลัยนี้พยายามทำตัวเป็นผู้เฝ้าในค่าแห่งๆ
จึงแตกต่างจากกลุ่มอื่นๆ

๘. การเปรียบเทียบปัญหาระหว่างกลุ่มนักศึกษาคณะที่ต่างกัน ซึ่งปรากฏว่า
แตกต่างกันในปัญหาคณะรอบคอบ ที่พักอาศัย อาจเป็นเพราะว่านักศึกษาคณะที่ต่างกัน

มีความรู้สึกต่อการรับผิดในกรอบกว้างและความพอใจในที่พักอาศัยไม่เหมือนกัน ซึ่งจะเห็นว่าใน
ปัญหาคำนกรอบกว้างนั้นนักศึกษากลุ่มอายุปานกลาง แยกแยะจากนักศึกษากลุ่มนอกเวลา
กลุ่มอายุมาก กลุ่มอายุปานกลาง และกลุ่มอายุน้อย อาจเป็นเพราะนักศึกษากลุ่มนอกเวลา
ทั้ง ๓ กลุ่ม มีความรับผิดชอบต่อการกรอบกว้าง เช่นทำงานตอนกลางวัน จึงมีปัญหาด้าน
กรอบกว้างน้อยกว่ากลุ่มภาคปกติอายุปานกลาง ส่วนปัญหาคำนที่พักระหว่างนักศึกษากลุ่มนอกเวลา
กลุ่มอายุมากมีปัญหาน้อยกว่านักศึกษากลุ่มภาคปกติกลุ่มอายุมาก กลุ่มอายุปานกลาง และกลุ่มอายุน้อย
อาจเป็นเพราะว่านักศึกษากลุ่มนอกเวลากลุ่มอายุมากมีส่วนมากที่มีกรอบกว้างที่พักระหว่าง
เป็นของตนเอง จึงมีปัญหาด้านที่พักอาศัยน้อยและแตกต่างกันทั้ง ๓ กลุ่ม ดังกล่าว

๕. การเปรียบเทียบปัญหาคำนต่างๆระหว่างกลุ่มนักศึกษาระดับชั้นเฉลี่ยผลการเรียน
แตกต่างกัน ซึ่งปรากฏว่าแตกต่างกันในปัญหาคำนการเรียน กรอบกว้าง การว่างสัมพันธ์กับอาจารย์
และการฝึกสอน อาจเป็นเพราะว่าความแตกต่างทั้ง ๔ ด้านที่มีผลต่อผลการเรียนของนักศึกษา

ในปัญหาคำนการเรียนเมื่อพบว่านักศึกษากลุ่มนอกเวลา มีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า
๒.๐๐ มีปัญหาคำนการเรียนมากกว่ากลุ่มอื่นทั้งสิ้น อาจเป็นเพราะว่าพื้นฐานความรู้เดิมไม่สัมพันธ์
กับวิชาที่เรียนในปัจจุบัน และอาจมีปัญหาอื่นอีก เช่นวิตกกังวลกลัวจะเรียนไม่สำเร็จ จึง
ทำให้กลุ่มนี้มีปัญหาการเรียนมากกว่ากลุ่มอื่น

ปัญหาคำนกรอบกว้างซึ่งปรากฏว่ากลุ่มนักศึกษาระดับชั้นเฉลี่ยผลการเรียนภาคปกติมีปัญหา
ด้านกรอบกว้างมากกว่ากลุ่มใดคะแนนสูงของภาคนอกเวลา อาจเป็นเพราะว่ากลุ่มคะแนนสูง
ภาคปกติอาจวางแผนเพื่อศึกษาต่อในระดับสูงขึ้นไป แต่ไม่ขัดแย้งกับทฤษฎีเดิมที่ทางบ้าน
แต่กลุ่มคะแนนสูงภาคนอกเวลาแม้จะวางแผนศึกษาต่อส่วนมากก็ยังไม่กล้าทำอยู่เลย จึงมีปัญหา
กรอบกว้างน้อยกว่า

ปัญหาคำนการว่างสัมพันธ์กับอาจารย์ ซึ่งปรากฏว่าหลายกลุ่มแตกต่างกันทั้งกลุ่ม
คะแนนสูงและกลุ่มคะแนนต่ำ อาจเป็นเพราะว่าความรู้สึกของนักศึกษากับคะแนนอาจารย์
ผู้สอนแตกต่างกัน แต่นักศึกษาที่คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า ๒.๐๐ มีปัญหาคำนนี้มากกว่ากลุ่มอื่น

อาจเป็นเพราะว่านักศึกษากลุ่มนี้วิตกกังวลต่อคะแนนที่ได้จากการสอนของอาจารย์ จึงมีปัญหาลักษณะสัมพันธ์กับอาจารย์มาก

ปัญหาด้านการฝึกสอน ซึ่งปรากฏว่ามีความแตกต่างกันเพียง ๓.๐๐ ได้แก่กลุ่มการปกติคะแนนมากกว่า ๓.๐๐ กับหากปกติคะแนน ๒.๐๐ - ๒.๕๐ อาจเป็นเพราะว่ากลุ่มได้งานบนถุงซึ่งมีน้ำหนักทำให้มากกว่าต้องการที่จะรักษาระดับคะแนน จึงผลจากการฝึกสอนอาจได้คะแนนเฉลี่ยขึ้นหรือลง ส่วนนักศึกษากลุ่มนี้อาจมีความรู้ดีกว่าคะแนนฝึกสอนมีผลน้อยต่อคะแนนเฉลี่ยซึ่งอยู่ระดับกลางอยู่แล้ว ส่วนอีกกลุ่มซึ่งหากปกติคะแนน ๒.๐๐ - ๒.๕๐ กับภาคเอกเวลาคะแนน ๒.๐๐ - ๓.๐๐ ซึ่งภาคเอกเวลาที่มีปัญหานี้มากกว่าเหตุผลคงเหมือนกับถูกเรกกังกล่าวแล้ว

จากการอภิปรายผลข้อ ๓ , ๔ และ ๕ ผลการวิจัยสนับสนุนสมมติฐานข้อที่ ๑ เฉพาะบางตอนเท่านั้นคือ นักศึกษากลุ่มปกติและภาคนอกเวลาที่แตกต่างกันด้านเพศ อายุ คะแนนเฉลี่ยผลการเรียน มีปัญหาด้านต่าง ๆ บางด้านแตกต่างกัน

๖. เปรียบเทียบความต้องการของกลุ่มนักศึกษาราย - หญิง ซึ่งแตกต่างกัน การบริการแนะแนว กฎที่ปรึกษาประจำชั้น บริการรักษาพยาบาล ที่พักรักษา สิ่งที่จะได้รับจากอาจารย์สอน สอดคล้องกับผลการศึกษาของ บุญสอน ไกรเนตร (บุญสอน ไกรเนตร , ๒๕๑๕) ซึ่งพบว่าครูสายมีความต้องการแตกต่างกับครูหญิงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ อาจเป็นเพราะว่าความต้องการด้านต่างๆของเพศชายและเพศหญิงแตกต่างกันในหลายด้าน จึงจะต้องดูความแตกต่างในข้อละข้อดังนี้

ความต้องการด้านบริการแนะแนว ปรากฏว่าทุกกลุ่มมีความต้องการแตกต่างกัน นักศึกษารายภาคปกติมีความต้องการมากกว่ากลุ่มอื่น ส่วนนักศึกษารายภาคนอกเวลาต้องการน้อยที่สุด อาจเป็นเพราะว่านักศึกษารายภาคปกติต้องการที่จะหาทางช่วยตัวเอง เช่น การหางานทำนอกเวลาเรียนมากกว่านักศึกษารายภาคนอกเวลา จึงได้งานช่วยเหลือตัวเองอยู่แล้ว

ความต้องการด้านครูที่ปรึกษา ประจำชั้น ปรากฏว่านักศึกษาดังกล่าวนอกเวลาที่มีความต้องการมากกว่ากลุ่มอื่นๆทุกกลุ่ม อาจเป็นเพราะว่าครูที่ปรึกษาประจำชั้นมีความสนิทสนมกับนักศึกษาไ้มาก นักศึกษาหญิงภาคนอกเวลาจึงมีความต้องการ วิทยะเลื่อจากครูที่ปรึกษาประจำชั้นมากกว่ากลุ่มอื่น

ความต้องการด้านบริการรักษาพยาบาล ปรากฏว่านักศึกษาดังกล่าวนอกเวลาที่มีความต้องการมากกว่ากลุ่มอื่นๆ อาจเป็นเพราะว่านักศึกษาดังกล่าวมีปัญหาด้านนี้มาก จึงต้องการบริการรักษาพยาบาลมาก

ความต้องการด้านที่พักอาศัย ปรากฏว่านักศึกษาดังกล่าวปกติและนักศึกษาดังกล่าวปกติ มีความต้องการมากกว่ากลุ่มอื่น อาจเป็นเพราะว่านางวิภาวดี ไกล่ยนพัตของวิทยาลัย ปีเ็นนักศึกษาดังกล่าวด้วยที่อยู่ในหอพัก จึงมีความรู้สึกลังการด้านที่พักอาศัยมากกว่ากลุ่มอื่นซึ่งไม่เคยมีสิทธิที่จะอยู่หอพักวิทยาลัย เมื่อให้นักศึกษา - หญิงภาคปกติต้องหาที่พักอาศัยเองจึงมีความต้องการด้านนี้มาก

ความต้องการด้านเงินที่จะได้รับจากอาจารย์สอน ปรากฏว่าแตกต่างกันเฉพาะนักศึกษาดังกล่าวปกติกับนักศึกษาดังกล่าวนอกเวลาเท่านั้น ซึ่งนักศึกษาดังกล่าวปกติมีความต้องการมากกว่า อาจเป็นเพราะว่านักศึกษาดังกล่าวปกติมีรายรับจากอาจารย์สอนไ้ม่ยากกว่านักศึกษากลุ่มอื่นๆ

๓. เปรียบเทียบความต้องการของกลุ่มนักศึกษาอายุแตกต่างกัน ซึ่งปรากฏว่ามีความต้องการแตกต่างกันด้านบริการรักษาพยาบาล ที่พักอาศัย การจัดการเรียนการสอน การรักษากวายเป็นระเบียบและควาปลอดกลัวยายไทยวิเศษ อาจเป็นเพราะว่านักศึกษาดังกล่าวแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อความต้องการด้านต่างๆ เหล่านี้แตกต่างกัน จึงต้องดูความแตกต่างแต่ละด้านดังนี้

ความต้องการด้านบริการรักษาพยาบาล ซึ่งปรากฏว่านักศึกษาดังกล่าวปกติมีความต้องการมากกว่ากลุ่มนักศึกษาดังกล่าวนอกเวลาไ้ม่ยากกว่า กลุ่มอายุปานกลาง

เพราะกลุ่มอายุน้อย อาจเป็นเพราะว่านักศึกษารายกลุ่มอายุมากมองเห็นความสำคัญทางบริการ
ด้านนี้มาก เพราะตนเองมีความต้องการที่จะใช้ก็ได้ไม่สะดวก เพราะพบว่ามากเกินความจำเป็น
จนเป็นประจำ จึงมีความต้องการด้านนี้มาก

ความต้องการด้านที่พักอาศัย ปรากฏว่านักศึกษารายภาคปกติกลุ่มอายุมากมี
ความต้องการด้านนี้มากกว่ากลุ่มอื่นๆ อาจเป็นเพราะว่ามีความจำเป็นใจในการหาที่พักอาศัย
ในระหว่างเรียน อยู่ร่วมกับคนอื่นโดยจำเป็นจึงมีความต้องการด้านที่พักอาศัยมาก

ความต้องการด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา ซึ่งปรากฏว่านักศึกษารายภาคนอกเวลา
อายุปานกลาง มีความต้องการมากกว่ากลุ่มอื่นๆ ซึ่งความเป็นเพราะกลุ่มอายุปานกลาง มักจะ
เป็นฝ่ายจัดกิจกรรมต่างๆ ในกิจกรรมของวิทยาลัยจึงมีความต้องการมาก

ความต้องการด้านการรักษาความเป็นระเบียบและความปลอดภัยภายในวิทยาลัย
ปรากฏว่านักศึกษารายภาคปกติกลุ่มอายุปานกลางมีความต้องการมากกว่ากลุ่มอื่นๆ อาจเป็นเพราะว่า
นักศึกษากลุ่มนี้ยังเป็นกลุ่มที่เปราะบาง มองเห็นความสำคัญของความปลอดภัยภายในวิทยาลัย
ต้องการให้ทุกคนทำ ตามกฎข้อบังคับของวิทยาลัยจึงมีความต้องการมากกว่ากลุ่มอื่นๆ

๔. เปรียบเทียบความต้องการของกลุ่มนักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยผลการเรียนแตกต่างกัน
กัน ปรากฏว่ามีความต้องการแตกต่างกันตามระดับปริญญาประจำชั้น บริการอาหาร ที่พักอาศัย
ซึ่งจะได้รับจากอาจารย์ผู้สอน การรักษาความเป็นระเบียบและความปลอดภัยภายในวิทยาลัย
ซึ่งผลการศึกษาดัดแย้งกับผลการวิจัยของสมใจ พิศวงษ์ (ณใจ พิศวงษ์, ๒๕๖๐) ซึ่งพบว่า
นักศึกษาที่ผลการเรียนต่างกัน อยู่ต่างกันมีความต้องการคล้ายคลึงกัน ซึ่งตรงกันข้ามกับ
ภาคศึกษานี้

ความต้องการด้านกฎที่ปรึกษาประจำชั้น ปรากฏว่าแตกต่างกันเพียงดูแค่ยวาระว่าง
นักศึกษารายภาคนอกเวลาคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า ๒.๐๐ ซึ่งมีความต้องการมากกว่านักศึกษารายภาค
คะแนนเฉลี่ย ๒.๕๐ - ๓.๐๐ อาจเป็นเพราะว่ากลุ่มที่คะแนนไม่ถึง ๒.๐๐ ต้องการที่จะรับคำ
แนะนำจากกฎที่ปรึกษาประจำชั้นเพื่อให้ตนเองปรับตัวในด้านการเรียน

ความต้องการด้านบริการอาหาร ปรากฏว่ามีความแตกต่างกันหลายกลุ่ม อาจเป็นเพราะว่าแต่ละกลุ่มต้องการรับบริการที่สะดวกและได้อาหารที่ราคาถูกแตกต่างกัน

ความต้องการด้านที่พักอาศัยซึ่งปรากฏว่านักศึกษาภาคปกติ ๓ กลุ่มมีความต้องการแตกต่างจากกลุ่มอื่น ๆ อาจเป็นเพราะว่านักศึกษาภาคปกติมีปัญหาด้านที่พักอาศัยต่างกันจึงมีความต้องการต่างกันด้วย

ความต้องการด้านสิ่งที่จะได้รับจากอาจารย์ผู้สอน ปรากฏว่ากลุ่มภาคปกติ คะแนนมากกว่า ๓.๐๐ มีความต้องการมากกว่ากลุ่มอื่น ๆ อาจเป็นเพราะว่านักศึกษากลุ่มนี้มีความมุ่งหวังสูงที่จะได้รับจากอาจารย์ผู้สอนเพื่อเป็นแนวทางในการศึกษาต่อและเพื่อนำไปใช้ในการทำงานจึงมีความแตกต่างมากกว่ากลุ่มอื่น

ความต้องการด้านการรักษาความเป็นระเบียบและความปลอดภัยภายในวิทยาลัย ปรากฏว่านักศึกษาภาคปกติทุกกลุ่มมีความต้องการแตกต่างจากกลุ่มภาคนอกเวลา คะแนนมากกว่า ๓.๐๐ อาจเป็นเพราะว่านักศึกษาภาคปกติมีความต้องการรักษาความเป็นระเบียบของวิทยาลัยสูง และรู้สึกไม่ปลอดภัยเพราะเคยขัดแย้งกับนักศึกษาภาคนอกเวลา แต่ นักศึกษาภาคนอกเวลาที่คะแนนมากกว่า ๓.๐๐ ไม่ได้เอาใจใส่ต่อความเป็นไปของวิทยาลัยมากนัก เพราะคิดว่าตนเองไม่มีปัญหาในด้านการเรียนสามารถสำเร็จการศึกษาได้อย่างไม่ลำบากใจ จึงมีความต้องการด้านนี้แตกต่างกัน

จากการอภิปรายผลข้อ ๖ , ๗ และ ๘ ผลการวิจัยสนับสนุนสมมติฐานข้อที่ ๒ เน้นว่าบางคนเท่านั้นคือ นักศึกษาที่มีความแตกต่างด้านเพศ อายุ คะแนนเฉลี่ยผลการเรียน มีความต้องการด้านต่าง ๆ บางด้านแตกต่างกัน

๘. เปรียบเทียบคุณลักษณะของครูที่ดีของนักศึกษาชาย - หญิง แตกต่างกัน เพราะด้านการสอนซึ่งทุกกลุ่มแตกต่างกันอาจเป็นเพราะว่าลักษณะทางการสอนเป็นศิลปะของแต่ละคนจึงแตกต่างกัน

ส่วนการเปรียบเทียบคุณลักษณะของครูที่ดีของนักศึกษาที่อายุแตกต่างกัน ปรากฏว่าแตกต่างกันเฉพาะด้านการสอนเช่นเดียวกัน ซึ่งนักศึกษากลุ่มนอกเวลากลุ่มอายุน้อยแตกต่างจากนักศึกษากลุ่มปกติทุกกลุ่มอายุ สอดคล้องกับการวิจัยของมัทนา ปิยะมาศ (มัทนา ปิยะมาศ, ๒๕๑๑) พบว่าครูที่อายุต่างกันมีลักษณะบางอย่างต่างกัน อาจเป็นเพราะว่าคุณลักษณะด้านการสอนเป็นคุณลักษณะที่เฉพาะบุคคลซึ่งแตกต่างกัน

การเปรียบเทียบคุณลักษณะของครูที่ดีของนักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยผลการเรียนแตกต่างกัน ปรากฏว่าแตกต่างกันเฉพาะด้านคุณธรรมและความประพฤติ ปรากฏว่านักศึกษากลุ่มนอกเวลากะแนนต่ำกว่า ๒.๐๐ มีคุณลักษณะด้านนี้น้อยกว่านักศึกษากลุ่มปกติคะแนนเฉลี่ย ๒.๕๑ - ๓.๐๐ อาจเป็นเพราะว่านักศึกษาที่ผลการเรียนต่ำกว่ามีลักษณะด้านคุณธรรมและความประพฤติต่ำควย เมื่อแตกต่างกันเพียงนี้จึงสอดคล้องกับผลการวิจัยของมอร์สและวิลเดอร์ (Marsh and Wilder, ๑๙๘๘) ซึ่งพบว่าไม่มีลักษณะครูอันใดซึ่งเห็นได้สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

จากการอภิปรายผลข้อ ๕ ผลการวิจัยสนับสนุนสมมติฐานข้อที่ ๓ ที่กล่าวว่า นักศึกษาที่แตกต่างกันด้านเพศ อายุ คะแนนเฉลี่ยผลการเรียน มีคุณลักษณะของครูที่แตกต่างกัน โดยเฉพาะบางด้าน

๑๐. การศึกษาเปรียบเทียบนักศึกษาที่มีความรู้ทางวิชาครูสูงกับกลุ่มที่มีความรู้ทางวิชาครูต่ำ มีคุณลักษณะครูที่ดีแตกต่างกันเฉพาะด้านวิชาการด้านใดเท่านั้น ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยของบุญส่ง นิลแก้ว (๒๕๑๓) ซึ่งพบว่าความสัมพันธ์ระหว่างความรู้สึคนึกคิดของคุณลักษณะครูที่ดีกับสมรรถภาพในการทำแบบทดสอบความรู้ในวิชาชีพ ไม่ปรากฏเด่นชัด ถ้ามีก็น้อย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าความรู้ทางวิชาการศึกษานักศึกษาเพิ่งเรียนไปไม่นานการที่จะให้คุณลักษณะด้านอื่นปรากฏออกมาจึงปรากฏเฉพาะคุณลักษณะด้านวิชาการ

จากการอภิปรายผลของงานศึกษานี้สนับสนุนสมมติฐานข้อที่ ๔ ที่กล่าวว่า นักศึกษาที่มีความรู้ทางวิชาครูสูงกับกลุ่มที่มีความรู้ทางวิชาครูต่ำมีคุณลักษณะของครูที่ดีแตกต่างกันอย่างเด่นชัด

๖. ข้อเสนอแนะ

จากผลการศึกษานี้ นักศึกษามีปัญหาการเรียนมากเป็นอันดับแรกทั้งนักศึกษา ป.๑๓. สูงภาคปกติและภาคนอกเวลา ดังนั้นฝ่ายแนะแนวของวิทยาลัยน่าจะจัดบริการช่วยเหลือปัญหาด้านการเรียนของนักศึกษาเป็นการรีบด่วน เช่น จัดแนะแนวหมู่ด้านการเรียน แนะนำวิธีเรียนที่ถูกต้องแก่นักศึกษา จัดทำเอกสารคู่มือการเรียน เป็นต้น ส่วนปัญหา รองลงมาซึ่งได้แก่ปัญหาการไม่ทราบข้อมูลของวิทยาลัยซึ่งวิทยาลัยควรที่จะจัดดำเนินการประชาสัมพันธ์กับนักศึกษาให้นักศึกษาทราบข้อมูลต่าง ๆ อาจจัดไต่ถามหลายวิธีด้วยกัน เช่น แบบให้คำปรึกษา รับปรึกษาของฝ่ายต่าง ๆ โดยมีระบบให้สามารถหาอ่านได้สะดวก จัดทำวารสารนักศึกษาเพื่อสื่อความหมายระหว่างวิทยาลัยกับนักศึกษา จัดการประชุมใหญ่ เดือนละครั้ง เพื่อชี้แจงให้นักศึกษาทราบความเป็นไปของวิทยาลัยในปัญหาอันที่ ๓ ซึ่งได้แก่ การฝึกสอน เสนาแนะให้ฝ่ายฝึกสอนของวิทยาลัยจัดการปรับปรุงการฝึกสอน เช่น การเตรียมตัวก่อนออกฝึกสอน การจัดอาจารย์นิเทศไปสังเกตการสอน ในปัญหาสำคัญที่ ๔ ที่พบปัญหาด้านบุคลิกภาพนั้นฝ่ายแนะแนวควรจัดบริการช่วยเหลือ ปัญหาอันดับที่ ๕ ความสัมพันธ์กับอาจารย์ควรได้รับความร่วมมือจากอาจารย์ทุกท่านเพื่อให้ของว่างระหว่างอาจารย์กับนักศึกษาลดน้อยลงปัญหาที่กล่าวมาทั้ง ๕ ปัญหาน่าจะเป็นปัญหาที่ควรรีบแก้ไขด่วน

ด้านความต้องการของนักศึกษาอันดับแรกได้แก่บริการห้องสมุด ทางฝ่ายวิชาการ ควรพัฒนาปรับปรุงด้านห้องสมุดของวิทยาลัยให้มีจำนวนหนังสือเพียงพอกับความต้องการของนักศึกษา จัดระบบหนังสือให้สามารถหาได้สะดวกและจัดเจ้าหน้าที่บริการให้แก่ นักศึกษา

ทางด้านเพียงพอ ความต้องการอันดับที่ ๒ ได้แก่ความต้องการด้านการรักษาความเป็น

ระเบียบและความปลอดภัยภายในวิทยาลัย ทางฝ่ายปกครองของวิทยาลัยควรรับสนองความต้องการด้านนี้โดยประชุมร่วมกับนักศึกษาวางแนวทางปฏิบัติ ความต้องการอันดับที่ ๓ คือ ต้องการให้มีการปรับปรุงวิทยาลัย ซึ่งทางฝ่ายบริหารของวิทยาลัยควรดำเนินการปรับปรุงโดยการรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา ซึ่งนับเป็นสิ่งที่ดีที่นักศึกษามีความรู้สึกรับผิดชอบโดยรวม ในอันดับที่ ๔ คือ แก่ด้านสิ่งที่จะได้รับจากอาจารย์ผู้สอน ข้อนี้จะคงได้รับความร่วมมือจากอาจารย์ทุกท่าน อาจารย์ที่สอนแต่ละวิชาควรจะทราบความต้องการของนักศึกษา โดยยอมรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษาและปรับปรุงวิธีการสอนให้ทันสมัยอยู่เสมอ ความต้องการทั้ง ๔ ประการที่กล่าวมานี้จะจัดสนองความต้องการของนักศึกษาจน ส่วนความต้องการอันดับต่อมาคือ ความต้องการด้านรักษาพยาบาล ด้านบริการอาหาร ด้านประชาธิปไตยก็ควรจะหันมาปรับปรุงด้านต่าง ๆ เหล่านี้ให้เพียงสอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา

ในการจัดบริการต่าง ๆ เพื่อสนองปัญหาและความต้องการของนักศึกษาต้องคำนึงถึงความแตกต่างในค่านิยม อายุ คະแนนเฉลี่ยผลการเรียน ซึ่งปรากฏว่านักศึกษาชายหญิงมีปัญหาการเรียน ครอบครัว การคบเพื่อน บุคลิกภาพ ต้องการด้านบริการแนะแนวครูที่ปรึกษาประจำชั้น ด้านการรักษาพยาบาล ที่พักอาศัย สิ่งที่จะได้รับจากอาจารย์ผู้สอน การรักษาความเป็นระเบียบและความปลอดภัย แตกต่างกันระหว่างชายหญิงในการจัดเพื่อสนองดังกล่าวมาจึงต้องคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างเพศด้วย ส่วนในด้านอายุ นักศึกษามีปัญหาแตกต่างเฉพาะปัญหาที่มีความสำคัญไม่มากนักซึ่งได้แก่ด้านครอบครัวและที่พักอาศัย ส่วนด้านความต้องการนั้นนักศึกษาที่อายุต่างกันมีความต้องการแตกต่างกัน เช่นด้านรักษาพยาบาล ด้านจัดกิจกรรมกับนักศึกษา ด้านการรักษาความเป็นระเบียบและความปลอดภัยภายในวิทยาลัย เพื่อจัดบริการเหล่านี้จึงต้องคำนึงถึงความแตกต่างด้านอายุด้วย

ในด้านคุณลักษณะครูที่ดีทั้ง ๔ ด้านจากการวิจัยพบว่านักศึกษาที่แตกต่างกันระหว่างเพศและอายุ มีความแตกต่างในคุณลักษณะของครูที่ดี เฉพาะด้านการสอนด้านเดียว ส่วนนักเรียนที่คะแนนเฉลี่ยผลการเรียนต่างกัน มีความแตกต่างกันเฉพาะคุณธรรมและ

ความประพฤติ เมื่อความแตกต่างด้านเพศ อายุ และคะแนนเฉลี่ยผลการเรียนมีส่วนทำ
ให้นักศึกษามีคุณลักษณะ ของครูที่แตกต่างกันน้อย ดังนั้นการจัดสร้างคุณลักษณะ ของครูที่
ใดแก่นักศึกษาสามารถจัดรวมกันได้ทุกด้านยกเว้นเฉพาะ ด้านการสอนและคุณธรรมความ
ประพฤติซึ่งต้องคำนึงถึงความแตกต่างดังกล่าว

จากการที่ทราบว่านักศึกษาที่มีความรู้ทางวิชาครูสูงและมีความรู้ทางวิชาครูต่ำ
ปรากฏว่ามีคุณลักษณะ ของครูที่แตกต่างกันเฉพาะ ด้านวิชาการเท่านั้น ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่มี
ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงเห็นว่าคุณลักษณะ ของครูที่ด้านการสอน
ด้านสุขภาพทางกายและทางจิต ด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านคุณธรรมและความประพฤติ ด้าน
บุคลิกลักษณะ ด้านการอบรม แนะนำ การปกครอง ด้านการเป็นพลเมืองดี ในสังคม
ประชาธิปไตย มิได้ขึ้นอยู่กับความรู้ทางวิชาครูสูงหรือต่ำ ส่วนคุณลักษณะ ของครูที่ด้าน
วิชาการขึ้นอยู่กับความรู้ทางวิชาครู ดังนั้นการส่งเสริมคุณลักษณะ ด้านต่าง ๆ ที่กล่าวมา
ทั้ง ๙ ด้านยกเว้นด้านวิชาการสามารถส่งเสริมโดยไม่ต้องคำนึงถึงความรู้ทางวิชาครูสูง
หรือต่ำ แต่การส่งเสริมคุณลักษณะ ของครูที่ด้านวิชาการจำเป็นต้องเน้นในเรื่องความ
รู้ทางวิชาครูด้วย

สำหรับผู้ที่จะทำการศึกษาค้นคว้า ปัญหา ความต้องการ และคุณลักษณะ ของครู
ที่ของนักเรียนฝึกหัดครู ผู้วิจัยเสนอแนะให้ทำการศึกษานักเรียนฝึกหัดครูระดับ ป.กศ.
ภาคปกติและภาคนอเวลา ซึ่งอาจจะมีความแตกต่างกับนักศึกษา ป.กศ.สูง เพราะนักศึกษา
ป.กศ.สูงเป็นนักศึกษาที่ได้รับการคัดเลือกและสอบคัดเลือก จากผู้ผ่านการเรียนครูชั้น
ป.กศ.มาแล้วจึงน่าจะมีหลายสิ่งหลายอย่างแตกต่างกัน และขอเสนอแนะว่าไม่ควรทำการ
ศึกษาในขอบเขตของปัญหาและความต้องการให้กว้างเกินไป ควรจะให้แคบแต่ได้ข้อมูล
ละเอียด เช่น ศึกษาเฉพาะปัญหาการเรียน หรือเฉพาะความต้องการด้านความสัมพันธ์
กับอาจารย์ เป็นต้น ซึ่งจะทำได้ทราบรายละเอียดของแต่ละปัญหา หรือความต้องการ
ได้ชัดเจนทุกอย่างของข้อที่ทำการศึกษานั้นได้

ဘဏ္ဍာရေး

บรรณานุกรม

- กิ่งแก้ว อัครดารา "หลักธรรมบางข้อและแรงจูงใจสำหรับครู" ประมวลบทความเกี่ยวกับมัธยมศึกษา
กรมวิสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ โรงพิมพ์คุรุสภาพระสุเมรุ ๒๕๑๓, ๒๑๐ หน้า.
- ก่อ สวัสดิพิพานิชย์ "คุณลักษณะของครู ๘ ประการ" วิทยาสาร ๑๑:๑-๑๓, ๑๕ มีนาคม ๒๕๑๓. ✓
- เกรียง เอี่ยมสกุล "คำขวัญ" วิทยาสาร ๑๔:๘ ตุลาคม ๒๕๑๕.
- จรรยา สุวรรณเทิด "ปัญหาของเด็กวัยรุ่น" วารสารจิตวิทยา ๒:๑๕-๒๐, ๒๕๑๐.
- จิตรนาถ กิริติเสวี ความสัมพันธ์ระหว่างความมีน้ำใจของครู ความรู้สึกรับผิดชอบ พฤติกรรม
ความเป็นผู้นำ แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และการฝึกสอนของ
นักเรียนระดับชั้นปีที่ ๑ วิทยาลัยครูสงขลา ปริญญาโท ก.กษ.
วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร ๒๕๑๖, ๕๕ หน้า.
- ดวงรัษฎ์ ตตะนาวัน การร่ายพระบรมมกุฏ โรงพิมพ์รุ่งเรืองธรรม ๒๕๑๓, ๑๖๖ หน้า.
- ธนู แสงศักดิ์ "ครูดี" วิทยาจารย์ ๒๑:๔๔-๑๐๐, ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๐๘.
- บุญสนอง ไกรเนตร การเปรียบเทียบบุคลิกภาพตามความต้องการระหว่างผู้ที่ศึกษาวิชาชีพครู
และวิชาชีพพยาบาล ปริญญาโท ก.กษ. วิทยาลัยวิชาการศึกษา
ประสานมิตร ๒๕๑๔, ๑๓๖ หน้า.
- บุญส่ง นิคแก้ว เปรียบเทียบความรู้ในวิชาชีพและความรู้สึกนึกคิดเกี่ยวกับคุณลักษณะของครูที่ดี
ของนักเรียน ป.กศ. และ ป.ป. ในสถาบันฝึกหัดครูส่วนกลาง ปริญญาโท ก.กษ.
วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร ๒๕๑๓, ๘๓ หน้า.

ประสาร เมืองหมุก การสำรวจปัญหาและความต้องการเกี่ยวกับการเดือดร้อนของนักเรียน
ม.ศ. ๓ - ๔ โรงเรียนมัธยมสาธิตวิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร
 ปรินทิพ ก.กม. วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร ๒๕๑๑, ๒๔๐ หน้า.

เป็รื่อง กุญท "ครูคืของนักเรียน" ฐนย์เกิษา ๔:๒๔ - ๒๕ กันยายน ๒๕๐๘.

น่องพรณ บัษทรานนท์ ความต้องการความช่วยเหลือของนักศึกษาวิทยาลัยกรมทหารสาธาณ
ที่หวังจะไกรับจากบรการแนะแนวของวิทยาลัย ปรินทิพ ก.กม.
 วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร ๒๕๑๑, ๑๑๗ หน้า.

ไพญลย์ อินทรวิษา "ครู : แม่พิมพ์, เรือว่าง, หรือกัลยาณมิตร" วารสารสภาการศึกษา
แห่งชาติ ๑(๑) : ๔ - ๒๔ สิงหาคม ๒๕๑๕.

มนุเกศนันทน,พระ ญ โรงพิมพ์ปราโมทย์การพิมพ์ ๒๕๐๘, ๘๖ หน้า.

มัทนา ปิยะมาภา การสำรวจคุณลักษณะของครูในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ปรินทิพ ก.กม.
 วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร ๒๕๑๑, ๑๓๓ หน้า.

มัลลิกา จิตรสุข การสำรวจปัญหาและความต้องการของนักเรียนป.๓ วิทยาลัยครูอุดรธานี
 ปรินทิพ ก.กม. วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร ๒๕๐๘, ๗๕ หน้า.

ละเอียก บุญเกิด คุณลักษณะของครูกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ปรินทิพ ก.กม.
 วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร ๒๕๑๓, ๘๔ หน้า.

ลวัน สายยงและอังคณา กัณธีรนาถ สถิติวิทยาทางการศึกษา โรงพิมพ์วัฒนาพาณิช
 สารานุกรม ๒๕๑๕, ๒๗๖ หน้า.

- วชิรา มนต์ไพบูลย์ การศึกษาเปรียบเทียบองค์ประกอบทางล้านนาธรรมจักร การปรับตัว
และกิจกรรมในวิทยาลัยของนักศึกษาชั้นปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๑๕ ที่มีผลสัมฤทธิ์
ทางการเรียนสูงและต่ำของวิทยาลัยครูในภาคกลาง ปรินทิพนิพนธ์ กต.บ.
วิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร ๒๕๑๕, ๑๓๖ หน้า.
- วชิร กลิ่นหอม การศึกษามูลค่าการปฏิบัติงานของผู้นำเรื่อป.กศ. ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๐๕-๒๕๑๐
ในโรงเรียนประถมศึกษาศาการศึกษปีที่ ๑๐ ปรินทิพนิพนธ์ กต.บ.
วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร ๒๕๑๓, ๙๓ หน้า.
- โกมลฉัตร, กระทรวง กรมการฝึกหัดครู หน้าที่ งาน และโครงการของกรมการฝึกหัดครู
ในปัจจุบัน ๒๕ กันยายน ๒๕๑๑ โรงพิมพ์การศาสนา ๒๕๑๒, ๑๐๙ หน้า.
- จรัส บัณเฑาะฐ การสำรวจปัญหาและแนวทางแก้ไขเกี่ยวกับการแก้คดีของนักเรียน
บ.ศ. ๑ ปีการศึกษา ๒๕๐๕ โรงเรียนเกษตรวิทยาลัยวิชาการศึกษา
ปรินทิพนิพนธ์ กต.บ. วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร ๒๕๑๐, ๒๖๗ หน้า.
- จารณี รัตนบุรี การศึกษาค้นคว้าความต้องการของนักเรียนมัธยมศึกษาส่วนต้นหาที่ได้รับความช่วยเหลือ
จากบริการแนะแนวของวิทยาลัย ปรินทิพนิพนธ์ กต.บ. วิทยาลัยวิชาการศึกษา
ประสานมิตร ๒๕๑๒, ๘๑ หน้า.
- สาริธ บัวศรี คำปรารภของอธิบดีกรมการฝึกหัดครู เนื่องในโอกาสเปิดมีการศึกษา ๒๕๑๖
โรงพิมพ์พุทธสภา ๒๕๑๖, ๔๕ หน้า.
- สาริธ บัวศรี มาตรฐานต้นแบบบางประการสำหรับการสร้างครูที่ดี โรงพิมพ์พุทธสภา ๒๕๑๔,
๒๔ หน้า.
- สุรา จันทร์เอบ ปัญหาวิจัย โอเอเกินสโคป ๒๕๑๔, ๒๔๔ หน้า.

- สุวิทย์ สังโยกะ การศึกษานักศึกษา นักเรียนเปิดศักราชกับป.กท.ปีที่ ๒ และป.กท.สูงปีที่ ๒
ณ วิทยาลัยครูในภาคการศึกษา ๒ ปรินทิพณ์ กต.ม. วิทยาลัยวิชาการศึกษา
 ประสาณมิตร ๒๕๐๔, ๗๐ หน้า.
- สมใจ หิตพงษ์ การศึกษาก่อนเข้าศึกษาและความต้องการ ของนักศึกษาที่ประกาศนียบัตรวิชาการ
ศึกษารัฐสูงที่อยู่ในวิทยาลัยครูส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ปีการศึกษา ๒๕๑๑
 ปรินทิพณ์ กต.ม. วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสาณมิตร ๒๕๑๑, ๕๔ หน้า.
- สมบัติ โสมิตรธรรม การสำรวจความต้องการของนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสาณมิตร
ปีการศึกษา ๒๕๐๕ ปรินทิพณ์ กต.ม. วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสาณมิตร
 ๒๕๐๖, ๑๔๔ หน้า.
- สมศักดิ์ ประจักษ์ การสำรวจปัญหาและความต้องการของนักเรียนป.กท.วิทยาลัยครู
บ้านสบแก้วเจ้าพระยา ปรินทิพณ์ กต.ม. วิทยาลัยวิชาการศึกษา
 ประสาณมิตร ๒๕๐๖, ๕๖ หน้า.
- อัมไพ มุกตฤกษ์ การแนะนำเบื้องต้น โครงการพัฒนาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ
 ๒๕๐๕, ๖๖ หน้า.

Barger, Ben, and Hall, Everett, "Relation of Expected College Activities
 and Achievement", The Journal of College Personnel 6:300-4;1965.

Bierman, Ralph, Carlshuff, Robert R., and Lependorf, Stanley,
 "A Factor Analysis of the Minnesota Counseling Inventory
 for Adolescents", The Journal of Educational Research,
 58(4):186-187, December 1964.

Bryant, Edward C., Statistical Analysis, Mc.Graw-Hill Book Company,
 New York, 1966, 321 pp.

- Cook, Desmond L., Linden, James O., and Mc. Kay, Marrission E.,
 "A Factor Analysis of Teacher Trainer Response to Selected
 Personality Inventories", Educational and Psychological
 Measurement, 21: 865-872; Winter, 1961.
- Del Popolo, Joseph A., "Experiments A Student Teacher should have",
The Journal of Teacher Education 11(1): 75-78, March 1960.
- Dreana, Paul A., "The Role of Consistency of Identifying
 Characteristics of Three Levels of Achievement",
The Personnel and Guidance Journal 43: 145-149, 1964.
- Fattu, Nicholas A., "Effectiveness - An Exclusive Quality", The
 Educational Digest 27: 24-26, 1962.
- Ferguson, George A., Statistical Analysis in Psychology and
 Education, 2nd, ed., Mc.Graw-Hill Book Company, Inc.,
 New York, 1966, 446 pp.
- Fuller, General Ross, "The Relationship of Characteristics of
 Prospective Student Teachers and Student Teaching
 Effectiveness in Agricultural Education", Dissertation
 Abstracts 24: 2799-2800, 1964.
- Guilford, J. P., Fundamental Statistics in Psychology and Education,
 4th, ed., Mc.Graw-Hill Book Company, Inc., New York, 1965, 605 pp.
- Hargreaves, John, Teacher - Training, Oxford University Press,
 London, 1950, 92 pp.

- Loo Sunthara, Sudchai, A Survey of Pupil Needs and Problems in a Boy and Girl Secondary School in Bangkok Thailand, Master's Thesis, The Ohio State University, 1951, 67pp., typed.
- Marsh, J.E., and Wilder, E.W., "The Teacher Effectiveness", Encyclopedia of Educational Research, 31:1423-1424, 1960.
- Mill, Queenie D., and Rogers, Dorothy, "Personal and Professional Problem of Elementary School Teachers", Journal of Educational Research 28(4):279-288, December 1954.
- Pulvino, Charles Joseph, "A Study of Individual Needs and Environment Press as they relate to alienation, anxiety and student grade point average", Dissertation Abstracts International 31(9): 4323A - 4945A, March 1971.
- Resnick, Joseph, "A Study of some relationships between high School grades and certain aspects of adjustment", The Journal of Educational Research 19(5): 321-333, January 1951.
- Rezler, Agnes G., "The Influence of Needs upon the student's Perception of his Instructor", The Journal of Educational Research 58(6):282-286, February 1965.
- Sandefur, J. T. and Bigge, Jeanette, "An Investigation of the Relationship between Recognized Problems of Adolescents and school Achievement", The Journal of Educational Research 59: 473 - 474, July - August, 1966.

Likes, Joseph M., "Differential behavior of Male and Female Teachers with male and female students," Dissertation Abstracts International 33(1) 217n July, 1972.

Strang, Ruth, "An Introspective Approach to study Problems", The Journal of Educational Research 51:271 - 278 December 1957.

Strattemeyer, Florence B., and Margaret Lindsey, "Working with Student Teachers," Bureau of Publications Teachers College, Columbia University, New York, 1958, 502 PP.

Tyler, Leon C., "Sex Differences", Encyclopedia of Educational Research 31 1217 - 1220, 1969.

UNESCO, Recommendation concerning the status of Teachers, Paris, 5 October 1966.

Perf, Laster S. Vander, How to Evaluate Teachers and Teaching, Rinehart & Company, New York, 1958, 58 PP.

Williamson, E.G., "Student Organization and student Activities" Encyclopedia of Educational Research 31 1364, 1969.

Yamane, Taro, Statistics, An Introductory Analysis, Harper & Row Publishers Incorporated, New York, 1970, 919 PP.

ภาพผนวก

แบบสอบถามปัญหา ความต้องการ และคุณลักษณะของครูที่

-

-

แบบสอบถาม

คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้มีจุดประสงค์เพื่อต้องการศึกษาปัญหา ความต้องการ และคุณลักษณะของครูที่ดีของนักศึกษา ป.กค.สูง ผลจากการศึกษารวบรวมนี้จะเป็นประโยชน์ในการจัดบริการแนะแนวให้แก่นักศึกษา และเสนอแนะให้วิชาศึกษาศาสตร์ปรับปรุงงานด้านต่างๆ ให้บริการนักศึกษาได้ตรงตามความต้องการ ดังนั้นขอให้นักศึกษาตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง หากได้จะเสนอในลักษณะรวบรวม รายละเอียดต่างๆ เกี่ยวกับความเห็นของนักศึกษา จะปกปิดเพื่อความเป็นส่วนตัวที่สุด

คำแนะนำวิธีทำแบบสอบถาม

ให้นักศึกษากรอรายละเอียดของตนเองในระบกกำตอบให้ครบถ้วน แล้วพิจารณาข้อต่างๆ ว่านักศึกษามีปัญหา ความต้องการ คุณลักษณะของครูมากน้อยเพียงใด แล้วกาเครื่องหมาย✓ในช่องที่ต้องการ

ตัวอย่างแบบสอบถาม

ข้อ (๑) "ข้าพเจ้าชอบเรียนภาคปฏิบัติ

มากกว่าเรียนทฤษฎี.....

ในที่นี้หมายถึงว่าข้าพเจ้าชอบเรียนภาคปฏิบัติ

มากกว่าทฤษฎีเป็นอย่างมากที่สุด

ข้อ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
๑	✓				

ในทำนองเดียวกันถ้าเห็นว่าตนเองมีได้เป็นเช่นนั้นเพียงแต่เพียง ก็กาเครื่องหมาย✓ช่องน้อยที่สุด แต่ถาชอบภาคปฏิบัติพอๆกับภาคทฤษฎี ก็กาเครื่องหมาย✓ ในช่อง ปานกลาง

ขอให้นักศึกษาพยายามพิจารณาได้แก่การบอกความรู้สึกของตนเองในแต่ละข้ออย่างรอบคอบ และตรงตามความเป็นจริงของตนเองให้มากที่สุด นี้เวลาว่างรับตอบแบบสอบถามอย่างจริงจัง

ขอขอบคุณที่ได้ความร่วมมือ

(นายวิชา หวังเกษ)

นิสิตปรี ภาโท สาขาการแนะแนว มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ผู้จัดทำ

แบบสอบถาม

ให้นักศึกษาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในกระดานคำตอบ หากที่ได้ไว้ตรง
ก็แล้ว กันนี้

ปัญหาที่นักศึกษาพบอยู่ในปัจจุบัน

๑. คำบรรยายของอาจารย์ที่ค่อนข้างมากไม่ค่อยเข้าใจ
๒. พื้นฐานความรู้ของข้าพเจ้ามีน้อยทำให้เรียนไม่ค่อยทันเพื่อน
๓. หลักสูตรวิชาเอกยากเกินไป
๔. การบ้านและรายงานมีมากจนข้าพเจ้าทำไม่ทัน
๕. ข้าพเจ้ามีหนี้สินต้องยืมผู้อื่นบ่อยครั้ง
๖. ข้าพเจ้าขาดเงินซื้ออุปกรณ์หนังสือเรียน
๗. เงินใช้จ่ายประจำวันของข้าพเจ้าไม่พอกับความต้องการ
๘. ข้าพเจ้ามีปัญหาการหาเงินเพื่อชำระค่าบำรุงหรือค่าหน่วยกิต
๙. ข้าพเจ้ามีความคิดเห็นขัดแย้งกับนิคมารดา เรื่องอุปกรณ์
๑๐. นิคมารดาไม่พร้อมกองกันทำให้ข้าพเจ้ายุ่งยากใจ
๑๑. ข้าพเจ้าเข้ากับอาชีพของทางบ้านไม่ได้
๑๒. ข้าพเจ้ามีความยุ่งยากใจเกี่ยวกับความเป็นอยู่ในบ้าน
๑๓. ข้าพเจ้าเข้ากับเพื่อนต่างเพศไม่ค่อยได้
๑๔. ข้าพเจ้าขาดเพื่อนสนิทที่จะปรึกษา
๑๕. เพื่อนๆรักจึงให้ข้าพเจ้าไปเฝ้าทางเสื่อมเสีย
๑๖. ข้าพเจ้าสนิทสนมกับเพื่อนต่างเพศจนรู้สึกยุ่งยากใจจิตใจ
๑๗. ข้าพเจ้าบิโรกประจำตัว
๑๘. ข้าพเจ้าไม่ได้รับการพักผ่อนเพียงพอ

๑๙. ข้าพเจ้าเป็นคนเกะเขินง่ายเพราะร่างกายไม่แข็งแรง
๒๐. อวัยวะบางส่วนของข้าพเจ้าผิดปกติ เช่น สายตาสั้น หูฟังไม่ชัด
๒๑. ข้าพเจ้ารู้สึกมีผมกอยเกี่ยวกับรูปร่างหน้าตา
๒๒. ข้าพเจ้ามักตัดสินใจโดยรวบเร็วไม่ได้เพราะไม่ถ่อมใจ
๒๓. บางครั้งข้าพเจ้ามักโต้ตอบทันทีที่ผู้อื่นทำให้ไม่พอใจ
๒๔. ข้าพเจ้ายุ่งยากใจในการแต่งกายและได้เสียดำได้เข้ากับสมัยนิยม
๒๕. ข้าพเจ้าลำบากใจในการทำตัวได้เข้ากับอาจารย์ผู้สอน
๒๖. อาจารย์มักพูดขู่บังคับให้ตั้งใจเรียนหาได้ไม่สบายใจ
๒๗. หากเสรีภาพในห้องเรียน
๒๘. ข้าพเจ้ามักหลีกเลี่ยงการเข้าพบอาจารย์ผู้สอน
๒๙. ข้าพเจ้าไม่ถอยทราบนางานของวิทยาลัย
๓๐. เมื่อมีปัญหาเกี่ยวกับวิทยาลัยข้าพเจ้าไม่ทราบว่าจะติดต่อที่ไหน
๓๑. วิทยาลัยประชาสัมพันธ์กับนักศึกษานอวงแถบ
๓๒. วิทยาลัยขาดการประสานงานกับนักศึกษา
๓๓. ข้าพเจ้าขาดความพร้อมนอกฝึกสอน
๓๔. ข้าพเจ้ามีความรู้ในการสอนวิชาต่างๆไม่เพียงพอ
๓๕. ข้าพเจ้าลำบากใจในการทำอุปกรณ์การสอน
๓๖. ข้าพเจ้าเกรงว่าจะเข้ากับครูพี่เลี้ยงไม่ได้
๓๗. ข้าพเจ้าได้เวลานานเพื่อเดินทางไป - กลับวิทยาลัยแต่ละวัน
๓๘. ที่พักอยู่กันหลายคนทำให้ขาดความสะดวกสบาย
๓๙. ข้าพเจ้าต้องอยู่ในที่สกปรกด้วยความผิดใจ
๔๐. ข้าพเจ้าไม่พอใจบุคคลที่อาศัยอยู่ด้วยกัน

ทวาทศการที่นักศึกษาคงการจะได้รับจากวิทยาลัย

๔๐. การรับตำแหน่งจากอาจารย์แนะแนว
๔๑. ให้อีกคนหนึ่งแนะนำไปเปล่า
๔๒. ให้อีกคนหนึ่งแนะนำไปเปล่า
๔๓. ให้อีกคนหนึ่งแนะนำไปเปล่า
๔๔. กำและนำคำแนะนำการศึกษาและการออกทำงาน
๔๕. ท้องการให้อาจารย์ที่ปรึกษาประจำชั้นเข้าพบเป็นประจำ
๔๖. อยากทักถามอาจารย์ที่ปรึกษาประจำชั้นเป็นประจำ
๔๗. ท้องการคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาประจำชั้น
๔๘. ท้องการความสนใจ จากอาจารย์ที่ปรึกษาประจำชั้น
๔๙. ให้อีกคนหนึ่งแนะนำไปเปล่า
๕๐. ให้อีกคนหนึ่งแนะนำไปเปล่า
๕๑. ให้อีกคนหนึ่งแนะนำไปเปล่า
๕๒. ท้องการให้ปรับปรุงห้องสมุด เช่น การจัดหมวดหมู่หนังสือ และนำหนังสือไป
๕๓. ให้อีกคนหนึ่งแนะนำไปเปล่า
๕๔. ให้อีกคนหนึ่งแนะนำไปเปล่า
๕๕. ให้อีกคนหนึ่งแนะนำไปเปล่า
๕๖. ให้อีกคนหนึ่งแนะนำไปเปล่า
๕๗. ให้อีกคนหนึ่งแนะนำไปเปล่า
๕๘. ให้อีกคนหนึ่งแนะนำไปเปล่า
๕๙. ให้อีกคนหนึ่งแนะนำไปเปล่า
๖๐. ให้อีกคนหนึ่งแนะนำไปเปล่า
๖๑. ท้องการอยู่ด้วยกับอาจารย์
๖๒. ให้อีกคนหนึ่งแนะนำไปเปล่า

๖๓. ให้วิทยาลัยกำหนด อนุมัตินักศึกษาที่หล่นพักแคว้น
๖๔. ให้วิทยาลัยช่วยแก้ปัญหาเกี่ยวกับที่พักอาศัยของนักศึกษา
๖๕. ต้องการให้มีการปรับปรุงเองเรียน เช่นห้องเรียนการอ่านให้ฝึกพัฒนา
๖๖. ให้มีการปรับปรุงการบริหารของวิทยาลัย
๖๗. ให้วิทยาลัยแจ้งการปฏิบัติงานของวิทยาลัยให้แก่บุคลากรทุกระดับ
๖๘. ต้องการให้วิทยาลัยปรับปรุงงานที่นักศึกษาเรียนร้อง
๖๙. ต้องการเปิดความคิดเห็นเกี่ยวกับการพูดและการเขียนโดยเสรีภาพในวิทยาลัย
๗๐. ต้องการให้มีการอบรม และแนะแนววิชาการแบบประชาธิปไตย
๗๑. ให้วิทยาลัยรับฟังความคิดเห็นจากนักศึกษาทุกคน
๗๒. ข้าราชการต้องการฝึกความรับผิดชอบโดยให้อาจารย์เป็นผู้ให้คำแนะนำ
๗๓. ต้องการให้อาจารย์ปฏิบัติกับนักศึกษาทุกคนอย่างเท่าเทียม
๗๔. ต้องการให้อาจารย์ให้เหตุผลแก่นักศึกษาทุกคนและแนะนำที่สอบได้
๗๕. อยากสนิทสนมกับอาจารย์ทุกคน
๗๖. ต้องการความอบอุ่น ความเป็นกันเอง กับอาจารย์มากกว่าปัจจุบัน
๗๗. ต้องการให้ปรับปรุงหลักสูตรวิชาเอก
๗๘. ต้องการให้อาจารย์สอนเฉพาะสิ่งที่ไม่ใช่วิชาที่เขากำลังทำงาน
๗๙. ต้องการให้จัดโครงการเตรียมตัวก่อนทดลองฝึก
๘๐. ต้องการให้อาจารย์ไปดูแลการฝึกสอนอย่างใกล้ชิด
๘๑. ให้นักศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบการฝึกกิจกรรมต่างๆเอง
๘๒. ให้อาจารย์เข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษาทุกคน
๘๓. ให้สภานักศึกษาดูแลกิจกรรมนักศึกษา
๘๔. ต้องการให้จัดกิจกรรมร่วมกับระหว่างนักศึกษาภาคปกติและภาคนอกเวลา
๘๕. ต้องการให้อาจารย์ - นักศึกษา ร่วมตั้งระเบียบ และรักษาระเบียบของวิทยาลัย

๔๖. ต้องการให้นักศึกษาทุกคนปฏิบัติตามระเบียบของมหาวิทยาลัย เสนอภาคกัน
๔๗. ใ้วิทยาลัยวัดเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย ป้องกันการขโมยรถ และการทำร้ายร่างกายนักศึกษา
๔๘. ใ้วิทยาลัยควบคุมไม่ให้บุคคลภายนอกเข้ามาวุ่นวายภายในวิทยาลัย

นักศึกษาอาจารย์อาจสังเกตลักษณะต่อไปนี้ว่าในตัวนักศึกษามากน้อยเพียงใด

๔๙. ความสามารถเลือกวิธีสอบได้เหมาะสม
๕๐. ความสามารถในการตั้งคำถาม
๕๑. ความสามารถสร้างบรรยากาศที่คลี่คลายเครียด
๕๒. ความสามารถในการเร้าความสนใจของเด็ก
๕๓. ความสามารถในการอธิบาย
๕๔. การทนต่อความกดดันได้
๕๕. การให้เหตุผลและแหล่งวิชาการ
๕๖. การพิจารณาความเคลื่อนไหวในวงการศึกษา
๕๗. การสนใจเข้าฟังการอภิปรายและปาฐกถา
๕๘. การรู้จักรับประธานอาจารย์ที่ปรึกษา
๑๐๐. การรู้จักอดกลังกาย
๑๐๑. การเอาใจใส่ในการทำความสะอาดร่างกาย
๑๐๒. ความภูมิใจในตนเองและอาชีพ
๑๐๓. การกล้าเผชิญความจริง
๑๐๔. ความสนใจมั่นคงใ้ตามทุกข้อสงสัย
๑๐๕. การให้ความร่วมมือในกิจกรรมของนักเรียน
๑๐๖. สนใจให้ความร่วมมือและช่วยเหลืองานของชุมชน

๑๐๗. ให้การต้อนรับและเป็นกันเองกับผู้ที่มาติดต่อด้วย
๑๐๘. สามารถปรับตัวให้เข้ากับบุคคลอื่นๆ ได้
๑๐๙. ความเพียรจริง
๑๑๐. การเสียสละเพื่อส่วนรวม
๑๑๑. การวางตนอย่างเหมาะสม
๑๑๒. การไม่ทำตัวเสเพล
๑๑๓. การตรงต่อเวลา
๑๑๔. ความร่าเริงแจ่มใส
๑๑๕. การแต่งกายเหมาะสม
๑๑๖. ความสุภาพเรียบร้อย
๑๑๗. ความกล้าในการแสดงความคิดเห็น
๑๑๘. การพูดที่ชัดเจนชักจูง
๑๑๙. ความสามารถในการโน้มน้าวจิตใจเด็ก
๑๒๐. การรักษาความลับของนักเรียน
๑๒๑. การเป็นผู้มีระเบียบวินัย
๑๒๒. การตัดสินใจเฉพาะหน้าได้
๑๒๓. การช่วยนักเรียนได้แก้ไขข้อบกพร่อง
๑๒๔. การยอมรับข้อผิดพลาด
๑๒๕. การให้ความร่วมมือกับผู้อื่น
๑๒๖. การใช้หลักเหตุผลในการแก้ปัญหา
๑๒๗. การเข้าใจวิถีการแบบประชาธิปไตย
๑๒๘. การรู้หน้าที่ของตนที่มีต่อส่วนรวม

กระดาษคำตอบแบบสอบถ่าย

รายละเอียดเกี่ยวกับนักศึกษา

๑. ข้าพเจ้าเป็นนักศึกษา ป.กศ.สูง ประเภท ภาคปกติ ภาคนอกเวลา
๒. ข้าพเจ้าเรียนในภาคเรียนที่ (นับตั้งแต่เริ่ม ข้าพเจ้าเรียน ป.กศ.สูง)
๓. เพศ ชาย , หญิง
๔. อายุ ปี
๕. คะแนนเฉลี่ยสะสมถึงเทอมสุดท้าย (Grade) เทอม ๑ = , เทอม ๒ =
 เทอม ๓ = , เทอม ๔ = , เทอม ๕ = เทอม ๖ =
 เทอม ๗ =
๖. ข้าพเจ้าได้ Grade ในวิชาการศึกษาครั้งนี้ กศ.๑ = , กศ.๒ = , กศ.๓ =
 กศ.๔ = , กศ.๑๑ = , กศ.๑๒ = , กศ.๑๓ = , กศ.๑๔ =

กระดาษคำตอบแบบสอบถ่าย

ข้อที่	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
๑					
๒					
๓					
๔					
๕					
๖					
๗					
๘					
๙					
๑๐					
๑๑					
๑๒					
๑๓					
๑๔					
๑๕					
๑๖					

ข้อที่	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
๑๗					
๑๘					
๑๙					
๒๐					
๒๑					
๒๒					
๒๓					
๒๔					
๒๕					
๒๖					
๒๗					
๒๘					
๒๙					
๓๐					
๓๑					
๓๒					

ข้อที่	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
๓๓					
๓๔					
๓๕					
๓๖					
๓๗					
๓๘					
๓๙					
๔๐					
๔๑					
๔๒					
๔๓					
๔๔					
๔๕					
๔๖					
๔๗					
๔๘					
๔๙					
๕๐					
๕๑					
๕๒					
๕๓					
๕๔					
๕๕					
๕๖					
๕๗					
๕๘					
๕๙					
๖๐					
๖๑					
๖๒					
๖๓					
๖๔					
๖๕					
๖๖					
๖๗					
๖๘					
๖๙					
๗๐					
๗๑					
๗๒					
๗๓					
๗๔					
๗๕					
๗๖					

ข้อที่	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
๕๗					
๕๘					
๕๙					
๖๐					
๖๑					
๖๒					
๖๓					
๖๔					
๖๕					
๖๖					
๖๗					
๖๘					
๖๙					
๗๐					
๗๑					
๗๒					
๗๓					
๗๔					
๗๕					
๗๖					
๗๗					
๗๘					
๗๙					
๘๐					
๘๑					
๘๒					
๘๓					
๘๔					
๘๕					
๘๖					
๘๗					
๘๘					
๘๙					
๙๐					
๙๑					
๙๒					
๙๓					
๙๔					
๙๕					
๙๖					
๙๗					
๙๘					
๙๙					
๑๐๐					
๑๐๑					
๑๐๒					
๑๐๓					
๑๐๔					
๑๐๕					
๑๐๖					
๑๐๗					
๑๐๘					
๑๐๙					
๑๑๐					
๑๑๑					
๑๑๒					
๑๑๓					
๑๑๔					
๑๑๕					
๑๑๖					
๑๑๗					
๑๑๘					
๑๑๙					
๑๒๐					

ข้อที่	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
๑๑๕					
๑๑๖					
๑๑๗					
๑๑๘					
๑๑๙					

ข้อที่	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
๑๒๐					
๑๒๑					
๑๒๒					
๑๒๓					
๑๒๔					

ปัญหาที่มักเกิดมาพบอยู่ในปัจจุบันแต่ไม่ได้กล่าวไว้ในแบบสอบถาม

๑.
๒.
๓.
๔.
๕.

ความถี่ของการที่นักศึกษาแจ้งการไปวิทยาลัยกับวิธีการไปแก่นักศึกษา แต่ไม่ได้กล่าวไว้

แบบสอบถาม มีดังนี้

๑.
๒.
๓.
๔.
๕.

ขอขอบคุณที่ให้คำแนะนำ

ประวัติย่อของผู้เขียน

เกิด
ที่
การโกษา

- ๓ กุมภาพันธ์ ๒๔๔๕
- ๔๓ หมู่ที่ ๕ ต.ไชยคราม อ.คอนสัก จ.สุราษฎร์ธานี
- ๒๔๔๗ ประถมศึกษา โรงเรียนวัดคราม ต.ชลคราม
อ.กาญจนดิษฐ์ จ.สุราษฎร์ธานี
- ๒๕๐๓ มัธยมศึกษา โรงเรียนสุราษฎร์ธานี อ.เมือง
จ.สุราษฎร์ธานี
- ๒๕๐๕ ป.กศ. วิทยาลัยครูสงขลา จ.สงขลา
- ๒๕๐๗ ป.กศ.สูง วิทยาลัยครูสงขลา จ.สงขลา
- ๒๕๑๑ กศ.บ. (ชีววิทยา) วิทยาลัยวิชาการศึกษา
ประสานมิตร
- ๒๕๑๓ ป.ชั้นสูงวิชาเฉพาะการแนะแนว วิทยาลัย
วิชาการศึกษาประสานมิตร
- ๒๕๑๗ กศ.ม. (สาขาการแนะแนว) มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ
- ๒๕๐๐ ขรรคมถีกษัตริย์ (อศ.กรี)
- ๒๕๐๗ ครูตรีโรงเรียนคอนสัก อ.คอนสัก จ.สุราษฎร์ธานี
- ๒๕๐๘ ครูตรีโรงเรียนวัดสุนทรนิवास อ.เมือง จ.สุราษฎร์ธานี
- ๒๕๑๑ อาจารย์ตรี วิทยาลัยครูพิบูลสงคราม ว.พิษณุโลก
- ๒๕๑๔ ทำการสมรสกับ น.ส.พวงรัตน์ มุกดาวิจิตร

ภูมิลำเนาเดิม
การโกษา

เวลา สมรส