

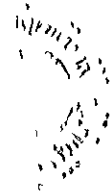
378.1
ค 2247
ร 3

ทัศนะของผู้บริหารและคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนต่อการปฏิบัติงาน
ที่เป็นจริงและที่ต่องการ ของคณะกรรมการเฉพาะกิจของทบวงมหาวิทยาลัย

ปริญญาโท

ของ

คำนึง แสงวรินทร์



๕๑ พ.ศ. 2535

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคามหลักสูตร

ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต

กุมภาพันธ์ 2527

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ช บกัคยอ

ทัศนะของ ผู้บริหารและคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนต่อการปฏิบัติงาน
ที่เป็นจริงและที่ต้องการ ของคณะกรรมการเฉพาะกิจของทบวงมหาวิทยาลัย

บทคัดย่อ

ของ

คำนึง แสงทรัพย์

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร

ปริณิถนาการศึกษามหาบัณฑิต

กุมภาพันธ์ 2527

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบทัศนะของผู้บริหารและคณาจารย์
ในสถาบันอุดมศึกษา เอกชนต่อการปฏิบัติงานที่เป็นจริงและที่คองการ ของคณะกรรมการเฉพาะกิจ
ของทบวงมหาวิทยาลัย

แบบสอบถามที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามประมาณค่าและแบบสอบถาม
ปลายเปิด กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาประกอบด้วยผู้บริหารและคณาจารย์ จำนวน 442 คน
แบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาและเป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์จำนวน 412 ฉบับ หรือคิดเป็นร้อยละ
93 ของแบบสอบถามทั้งหมดที่ส่งไป เป็นแบบสอบถามของผู้บริหาร 87 คน และคณาจารย์
325 คน การวิเคราะห์ข้อมูลใช้การวิเคราะห์ ค่าคะแนนเฉลี่ย และค่า t - test
ผลการศึกษาก่อนกล่าวปรากฏดังนี้

1. ทัศนะของผู้บริหารและคณาจารย์ต่อการปฏิบัติงานที่เป็นจริงและที่คองการ
ของคณะกรรมการพิจารณาหลักสูตร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01
2. ทัศนะของผู้บริหารและคณาจารย์ต่อการปฏิบัติงานที่เป็นจริงและที่คองการ
ของคณะกรรมการรับรองมาตรฐานการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01
3. ทัศนะของผู้บริหารและคณาจารย์ต่อการปฏิบัติงานที่เป็นจริงและที่คองการ
ของคณะกรรมการสอวไลภายนอก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01

ผู้วิจัยเสนอแนะให้ทบวงมหาวิทยาลัยปรับปรุงการปฏิบัติงานของคณะกรรมการเฉพาะกิจ
ของทบวงมหาวิทยาลัยโดยการจัดสัมมนาคณะกรรมการเฉพาะกิจของทบวงมหาวิทยาลัย เพื่อให้
เข้าใจนโยบายการปฏิบัติงานการพิจารณาหลักสูตร การรับรองมาตรฐานการศึกษา การวัดผล
การศึกษา การจัดทำคู่มือแสดงขั้นตอนต่าง ๆ ของการเสนอหลักสูตรและขั้นตอนการปฏิบัติงาน
ในการพิจารณาหลักสูตร ทบวงมหาวิทยาลัยควรจัดอบรมเชิงปฏิบัติการแก่ผู้บริหารและคณาจารย์
ของสถาบันอุดมศึกษา เอกชนให้เข้าใจเรื่องการพัฒนาหลักสูตร มาตรฐานการศึกษา และการ
วัดผลการศึกษา

THE PRIVATE HIGHER EDUCATION INSTITUTES ' ADMINISTRATORS AND
INSTRUCTORS ' PERCEPTION ON ACTUAL AND EXPECTED PERFORMANCES
OF THE MINISTRY OF UNIVERSITY AFFAIRS ' AD HOC COMMITTEES

AN ABSTRACT

BY

KAMNEUNG SWANGSAPAYA

1

Presented in partial fulfillment of the requirements
for the Master of Education degree
at Srinakharinwirot University

February , 1984

The purpose of this research was to study and compare the opinions of the administrators and the instructors in twelve private higher education institutions on actual and expected performances of the Ad hoc Committees of the Ministry of University Affairs. The questionnaires with rating scale and open - ended types were used for collecting data. Four hundred and forty - two samples comprised of the administrators and the instructors. Ninety - three percent of perfect questionnaires were returned. Percentage, mean and t - test were used for data analysis.

The findings were as follows :

1. The administrators' and the instructors' opinions on actual and expected performances of the Sub - Committee on Curriculum were significantly different at .01 level.

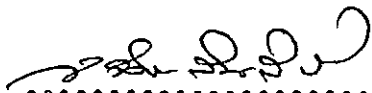
2. the administrators' and the instructors' opinions on actual and expected performances of the Accreditation Committee were significantly different at .01 level.

3. The administrators' and the instructors' opinions on actual and expected performances of the External Examination Committee were significantly different at .01 level.

It was recommended that, to improve the performances of the Ad hoc Committees, the Ministry of University Affairs should hold a seminar in order to give guidance and clarification on the Ministry's policies, curriculum approval processes, academic accreditation, evaluation and handbooks on curriculum proposal processes. Concurrently, intensive training programs or workshops on curriculum development academic accreditation and evaluation for administrators and instructors are also necessary.

คณะกรรมการที่ปรึกษาประจำตัวนิสิตและคณะกรรมการสอบ ได้พิจารณาปฏิญานิพนธ์ฉบับนี้แล้ว เห็นควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคณะหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

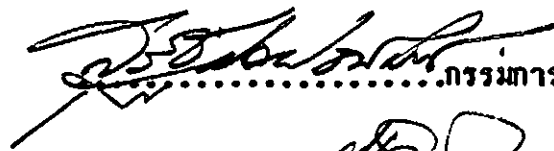
คณะกรรมการควบคุมปฏิญานิพนธ์

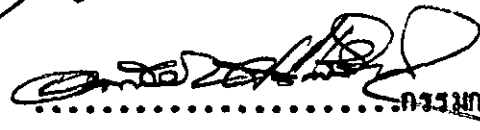

.....ประธาน


.....กรรมการ

คณะกรรมการสอบ


.....ประธาน


.....กรรมการ


.....กรรมการ

ประกาศคุณูปการ

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณท่านอธิการบดี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
รองศาสตราจารย์ ดร. ทรงศักดิ์ ศรีกาฬสินธุ์ เป็นอย่างสูงที่ได้กรุณาให้ความอนุเคราะห์
รับเป็นกรรมการสอบปากเปล่าในการทำปริญญาโทฉบับนี้และขอกราบขอบพระคุณ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิจิตร สีนสิริ และรองเลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการครู
ดร. สุรัฐ ศิลปอนันต์ เป็นอย่างสูงที่ได้กรุณารับเป็นประธานกรรมการและกรรมการในการทำ
ปริญญาโทฉบับนี้ ซึ่งท่านทั้งสองได้กรุณาให้คำปรึกษา คำแนะนำ อีกทั้งตรวจสอบและแก้ไข
จนกระทั่งสำเร็จลงได้ด้วยดี

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณผู้บริหารและคณาจารย์สถาบันอุดมศึกษาเอกชนทุกท่านที่ได้กรุณาให้
ความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูล นอกจากนี้ยังมีอีกหลายท่านที่มีส่วนช่วยเหลือแนะนำในการทำ
ปริญญาโทฉบับนี้ ผู้วิจัยไม่สามารถกล่าวนามได้ทั้งหมด จึงใคร่ขอขอบพระคุณท่านเหล่านั้น
เป็นอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้ด้วย

คำนึง แสงทรัพย์

27 กุมภาพันธ์ 2527

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ.....	1
ภูมิหลัง.....	1
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า.....	5
ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า.....	5
ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า.....	6
คำจำกัดความศัพท์เฉพาะ.....	7
ข้อตกลงเบื้องต้น.....	8
2 เอกสารและผลการวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	9
หน้าที่ของคณะกรรมการพิจารณาหลักสูตร.....	14
หน้าที่ของคณะกรรมการรับรองมาตรฐานการศึกษา.....	17
หน้าที่ของคณะกรรมการสอบไล่ภายนอก.....	20
งานวิจัยในประเทศที่เกี่ยวข้อง.....	23
สมมติฐานในการวิจัย.....	25
3 วิธีดำเนินงานเรศึกษาค้นคว้า.....	26
กลุ่มประชากร และการเลือกกลุ่มตัวอย่าง.....	26
การสร้างแบบสอบถามเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการศึกษาค้นคว้า..	28
การทดลองใช้แบบสอบถาม.....	33
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	34
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	35

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	37
อัลกิบะห์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	37
ลำดับชั้นเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	37
ตอนที่ 1	38
ตอนที่ 2	72
5 สรุปผลการศึกษาค้นคว้า อภิปราย และขอเสนอแนะ	81
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	81
วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า	81
สรุปผลการศึกษาค้นคว้า	83
อภิปรายผล	87
ขอเสนอแนะ	97
ขอเสนอแนะสำหรับกาวิจัย	101
บรรณานุกรม	102
ภาคผนวก ก แบบสอบถาม	108
๗ บทคัดย่อ	

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1	กลุ่มประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพ
28	
2	จำนวนแบบสอบถามที่ส่งไป และแบบสอบถามที่ได้รับคืน
34	
3	เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยที่คณะของผู้บริหารและคณาจารย์ในสถาบัน อุดมศึกษาเอกชนต่อการปฏิบัติงานที่เป็นจริง ของคณะกรรมการ พิจารณาหลักสูตร
38	
4	เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยที่คณะของผู้บริหารและคณาจารย์ในสถาบัน อุดมศึกษาเอกชนต่อการปฏิบัติงานที่เป็นจริง ของคณะกรรมการรับรอง มาตรฐานการศึกษา
40	
5	เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยที่คณะของผู้บริหารและคณาจารย์ในสถาบัน อุดมศึกษาเอกชนต่อการปฏิบัติงานที่เป็นจริง ของคณะกรรมการสอบไล่ ภายนอก
43	
6	เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยที่คณะของผู้บริหารและคณาจารย์ในสถาบัน อุดมศึกษาเอกชนต่อการปฏิบัติงานที่ต้องการ ของคณะกรรมการ พิจารณาหลักสูตร
45	
7	เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยที่คณะของผู้บริหารและคณาจารย์ในสถาบัน อุดมศึกษาเอกชนต่อการปฏิบัติงานที่ต้องการ ของคณะกรรมการรับรอง มาตรฐานการศึกษา
47	
8	เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยที่คณะของผู้บริหารและคณาจารย์ในสถาบัน อุดมศึกษาเอกชนต่อการปฏิบัติงานที่ต้องการ ของคณะกรรมการสอบไล่ ภายนอก
50	

9	เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยทักษะของผู้บริหารในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ต่อการปฏิบัติงานที่เป็นจริงและที่ต่องการ ของคณะกรรมการ พิจารณาหลักสูตร	52
10	เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยทักษะของผู้บริหารในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ต่อการปฏิบัติงานที่เป็นจริงและที่ต่องการ ของคณะกรรมการรับรอง มาตรฐานการศึกษา	54
11	เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยทักษะของผู้บริหารในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ต่อการปฏิบัติงานที่เป็นจริงและที่ต่องการ ของคณะกรรมการสอบไล่ ภายนอก	57
12	เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยทักษะของคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ต่อการปฏิบัติงานที่เป็นจริงและที่ต่องการ ของคณะกรรมการ พิจารณาหลักสูตร	59
13	เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยทักษะของคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ต่อการปฏิบัติงานที่เป็นจริงและที่ต่องการ ของคณะกรรมการรับรอง มาตรฐานการศึกษา	61
14	เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยทักษะของคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ต่อการปฏิบัติงานที่เป็นจริงและที่ต่องการ ของคณะกรรมการสอบไล่ ภายนอก	64
15	เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยทักษะของผู้บริหารและคณาจารย์ในสถาบัน อุดมศึกษาเอกชนต่อการปฏิบัติงานที่เป็นจริงและที่ต่องการ ของ คณะกรรมการพิจารณาหลักสูตร	66

16	เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยทักษะของผู้บริหารและคณาจารย์ในสถาบัน อุดมศึกษาเอกชนต่อการปฏิบัติงานที่เป็นจริงและที่ต้องการ ของ คณะกรรมการรับรองมาตรฐานการศึกษา.....	68
17	เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยทักษะของผู้บริหารและคณาจารย์ในสถาบัน อุดมศึกษาเอกชนต่อการปฏิบัติงานที่เป็นจริงและที่ต้องการ ของ คณะกรรมการสอบไล่วิชาภายนอก.....	70
18	ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการพิจารณาหลักสูตร ตามทัศนะของผู้บริหารและคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน.....	72
19	ข้อเสนอแนะของผู้บริหารและคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการพิจารณาหลักสูตร.....	73
20	ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการรับรองมาตรฐาน การศึกษาตามทัศนะของผู้บริหารและคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน.....	74
21	ข้อเสนอแนะของผู้บริหารและคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการรับรองมาตรฐานการศึกษา.....	76
22	ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสอบไล่วิชาภายนอก ตามทัศนะของผู้บริหารและคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน.....	77
23	ข้อเสนอแนะของผู้บริหารและคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสอบไล่วิชาภายนอก.....	79

ภูมิหลัง

สถาบันอุดมศึกษาเอกชนเดิมเรียกว่า วิทยาลัยเอกชน ซึ่งได้เปิดดำเนินการตั้งแต่ปีการศึกษา 2508 โดยมติที่ประชุมคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 15 มิถุนายน 2508 รับหลักการ เปิดโอกาสให้คณะบุคคลหรือเอกชนจัดตั้งสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา ดำเนินการสอนได้ไม่เกิน 3 ปีแรก ของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ กระทรวงศึกษาธิการเป็นผู้ควบคุมดูแลเช่นเดียวกับโรงเรียนราษฎร์ และสำนักงานสภาการศึกษาแห่งชาติให้ความร่วมมือด้านวิชาการ ต่อมาในปี พ.ศ. 2512 คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติร่วมกับคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ตราพระราชบัญญัติวิทยาลัยเอกชนขึ้น เรียกว่า พระราชบัญญัติวิทยาลัยเอกชน พ.ศ. 2512 ใช้เป็นหลักปฏิบัติในการจัดตั้งและเปิดดำเนินการ (รายงานสถานภาพวิทยาลัยเอกชน 2513 - 2519 2520 : 1) วิทยาลัยเอกชนเป็นสถาบันที่จัดการศึกษา ระดับอุดมศึกษา รับนักศึกษาที่จบจากชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายทั้งสายสามัญและสายอาชีพ สถาบันอุดมศึกษาเป็นสถาบันที่สอนวิชาชีพและผลิตกำลังคนระดับสูงออกไปรับใช้สังคมและประเทศชาติ นโยบายของรัฐที่มีต่อการผลิตกำลังคนระดับสูง จึงมุ่งเน้นที่คุณภาพและมาตรฐานการศึกษา เป็นประเด็นสำคัญ แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 5 (พ.ศ. 2525 - 2529) ในส่วนที่เกี่ยวกับการศึกษาระดับอุดมศึกษา ก็มีนโยบายมุ่งเน้นเรื่องคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาเป็นอันดับแรก โดยการปรับปรุงคุณภาพและมาตรฐานของการอุดมศึกษาให้สูงขึ้น การยกระดับคุณวุฒิและประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ ส่งเสริมการแต่งตำราภาษาไทย การจัดทำวัสดุอุปกรณ์ที่ทันสมัย เพื่อจัดการศึกษาและวิจัยให้เพียงพอ ตลอดจนการปรับปรุงระบบบริหารให้เหมาะสมยิ่งขึ้น (แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 5 2525 : 129) เพื่อที่จะให้การจัดการอุดมศึกษาของเอกชนดำเนินไปอย่างมีคุณภาพและมาตรฐาน

ในการตราพระราชบัญญัติวิทยาลัยเอกชน พ.ศ. 2512 นั้น มาตรา 16 ได้ระบุถึงการควบคุมคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาไว้ว่า

"... ให้วิทยาลัยเอกชนมีอำนาจให้ประกาศนียบัตรในสาขาวิชาที่มีการศึกษาในวิทยาลัยเอกชนแก่นักศึกษาที่สำเร็จตามหลักสูตร

วิทยาลัยเอกชนจะให้อนุปริญญา ประกาศนียบัตรชั้นสูง หรือปริญญาในสาขาวิชาที่มีการศึกษาในวิทยาลัยเอกชนได้ เมื่อได้รับรองมาตรฐานการศึกษา จากสำนักงานสภาการศึกษาแห่งชาติ

การให้ประกาศนียบัตรตามวรรคหนึ่ง หรือการให้อนุปริญญาหรือประกาศนียบัตรชั้นสูง หรือปริญญาตามวรรคสอง ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ระบุไว้ในข้อกำหนด ..."

(พระราชบัญญัติวิทยาลัยเอกชน 2512 : 6)

แม้ว่าวิทยาลัยเอกชนจะได้รับอนุญาตให้จัดตั้งและเปิดดำเนินการสอนได้โดยถูกต้องตามพระราชบัญญัติวิทยาลัยเอกชน พ.ศ. 2512 แล้วก็ตาม พระราชบัญญัติดังกล่าวก็ยังไม่ได้ให้อำนาจและสิทธิในการจัดการศึกษาแก่วิทยาลัยเอกชนในทุก ๆ ด้าน อย่างอิสระ ทั้งนี้เพราะการจัดการอุดมศึกษานั้น รัฐคำนึงถึงคุณภาพของผู้ที่จะสำเร็จการศึกษาออกไปรับใช้สังคมและประเทศชาติจะต้องเป็นบุคคลที่ผ่านการศึกษามีคุณภาพและมาตรฐานเป็นที่ยอมรับของสังคม ด้วยเหตุผลดังกล่าวเพื่อให้การจัดการศึกษาของวิทยาลัยเอกชนมีคุณภาพและมาตรฐาน รัฐจึงต้องอาศัยอำนาจตามความในมาตรา 16 แห่งพระราชบัญญัติวิทยาลัยเอกชน พ.ศ. 2512 เข้าควบคุมดูแลการจัดการศึกษาของวิทยาลัยเอกชนที่ได้รับอนุญาตให้จัดตั้งแล้ว ในเรื่องสำคัญ ๆ 3 เรื่อง คือ การพิจารณาอนุญาตให้ใช้หลักสูตร การพิจารณาให้การรับรองมาตรฐานการศึกษา และการพิจารณาเรื่องรางวัลผลการศึกษา ทั้ง 3 เรื่องดังกล่าว รัฐเข้าควบคุมดูแลในรูปคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการ คณะกรรมการ

และคณะกรรมการเหล่านี้ มีคณะกรรมการสอบไล่ภายนอกเท่านั้นที่วิทยาลัยเอกชนมีสิทธิ
เสนอรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิให้ทบวงมหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งเข้าร่วมเป็นกรรมการ เพื่อทำ
หน้าที่ในการพิจารณาการวัดผลการศึกษา สำหรับคณะกรรมการพิจารณาหลักสูตรและคณะ
กรรมการรับรองมาตรฐานการศึกษา รัฐเป็นฝ่ายเสนอรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อขอแต่งตั้ง
เป็นอนุกรรมการและกรรมการ

ตั้งแต่วิทยาลัยเอกชนได้รับอนุญาตให้เปิดดำเนินการมา จนถึงปีการศึกษา 2516 นั้น
กระทรวงศึกษาธิการ และสำนักงานสภาการศึกษาแห่งชาติได้ร่วมกันควบคุมดูแล อำนาจ
ในการควบคุมคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา คณะกรรมการและคณะอนุกรรมการชุดต่าง ๆ
ก็ดำเนินการร่วมกันระหว่างกระทรวงศึกษาธิการและสำนักงานสภาการศึกษาแห่งชาติ

เมื่อวิทยาลัยเอกชนทั้งหมดได้โอนจากกระทรวงศึกษาธิการไปสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย
ของรัฐ ตั้งแต่วันที่ 21 มิถุนายน พ.ศ. 2517 พระราชบัญญัติการโอนกิจการบริหารราชการ
บางส่วนของกระทรวงศึกษาธิการไปเป็นของทบวงมหาวิทยาลัยของรัฐ ในมาตรา 3 ระบุ

"... ให้โอนบรรดาอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับราชการสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน
ในกระทรวงศึกษาธิการไปเป็นของสำนักงานปลัดทบวง ทบวงมหาวิทยาลัยของรัฐ
ให้โอนบรรดาอำนาจหน้าที่ของกระทรวงศึกษาธิการ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ
และเจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนในกระทรวงศึกษาธิการ เฉพาะในส่วนที่
เกี่ยวกับการปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบหรือข้อบังคับ เกี่ยวกับวิทยาลัยเอกชน ไปเป็นของ
ทบวงมหาวิทยาลัยของรัฐ รัฐมนตรีว่าการทบวงมหาวิทยาลัยของรัฐ หรือเจ้าหน้าที่สำนักงาน
ปลัดทบวง ทบวงมหาวิทยาลัยของรัฐ แล้วแต่กรณี ..." (ประมวลกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับ
มหาวิทยาลัย และทบวงมหาวิทยาลัยของรัฐ 2518 : 235)

ปัจจุบันงานที่เกี่ยวข้องกับวิทยาลัยเอกชนเกือบทั้งหมดสังกัดอยู่กับกองสถาบันอุดมศึกษา
เอกชน การควบคุมดูแลและส่งเสริมในเรื่องคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ต้องอาศัย

การปฏิบัติงานของคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการ ทั้ง 3 คณะ กิ่งที่ได้กล่าวมาแล้ว โดยทบวงมหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการ และคณะอนุกรรมการชุดต่าง ๆ เรียกว่า คณะกรรมการเฉพาะกิจ (Ad hoc Committees) ได้แก่ คณะอนุกรรมการพิจารณาหลักสูตร คณะกรรมการรับรองมาตรฐานการศึกษาและคณะกรรมการสอบไลภภายนอก คณะกรรมการชุดต่าง ๆ เหล่านี้ปฏิบัติงานใกล้ชิด และเป็นฝ่ายประสานงานของทบวงมหาวิทยาลัย กับสถาบันอุดมศึกษาเอกชน การแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อเป็นคณะอนุกรรมการพิจารณาหลักสูตร คณะกรรมการรับรองมาตรฐานการศึกษา และคณะกรรมการสอบไลภภายนอก ทบวงมหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการในลักษณะเดียวกันกับกระทรวงศึกษาธิการ และสำนักงานสภาการศึกษาแห่งชาติ ได้ดำเนินงานมา สำหรับคณะกรรมการเฉพาะกิจทุก ๆ สาขาวิชาที่ทบวงมหาวิทยาลัยแต่งตั้งนี้ จะต้องมีเจ้าหน้าที่ของกองสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เข้าร่วมเป็นกรรมการด้วย แม้ว่า พระราชบัญญัติวิทยาลัยเอกชน พ.ศ. 2512 ได้ยกเลิกไป และได้ปรับปรุงแก้ไขใหม่เป็น พระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2522 ที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน ก็มีมาตรา 25 มาตรา 27 และมาตรา 48 ให้อำนาจทบวงมหาวิทยาลัยไว้สำหรับการแต่งตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจ เพื่อปฏิบัติหน้าที่ตามที่มอบหมาย การปฏิบัติงานที่ยังคงเน้นเรื่องคุณภาพและ มาตรฐานการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนให้เป็นที่ยอมรับของสังคมโดยทั่วไป

จากการอบรมสัมมนาผู้บริหารและอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ผู้บริหารและ อาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน มักจะกล่าวถึงปัญหาต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ของทบวงมหาวิทยาลัย ที่มีต่อสถาบันอุดมศึกษาเอกชนอยู่เสมอ เช่น ความไม่มีเสรีภาพ ทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน การควบคุมของทบวงมหาวิทยาลัยที่มีต่อสถาบัน อุดมศึกษาเอกชนตามพระราชบัญญัติวิทยาลัยเอกชนนั้น เป็นไปในลักษณะปราบปรามมากกว่า การส่งเสริม การพิจารณาหลักสูตร เป็นไปอย่างไม่ถูกต้องตามปรัชญาและจุดมุ่งหมายของสถาบัน และการดำเนินงานก็เป็นไปอย่างล่าช้าไม่ทันต่อเหตุการณ์ (รายงานสรุปผลการสัมมนา ผู้บริหารวิทยาลัยเอกชน 2518 : 4 - 17)

การศึกษาค้นคว้าและวิจัยเกี่ยวกับทักษะของผู้บริหารและคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา เอกชนที่มีต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการเฉพาะกิจของทบวงมหาวิทยาลัย ทั้ง 3 คณะ ก็มีไม่มากนัก ผู้วิจัยได้ปฏิบัติงานอยู่ในกองสถานอุดมศึกษาเอกชน สำนักงานปลัดทบวง ทบวงมหาวิทยาลัยมีความสนใจต่อปัญหาเหล่านี้ ต้องการศึกษาค้นคว้า และวิจัย เพื่อให้ทราบทักษะของผู้บริหารและคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา เอกชนต่อการปฏิบัติงานที่เป็นจริงและที่ต้องการของคณะกรรมการเฉพาะกิจของทบวงมหาวิทยาลัย ผลการศึกษาค้นคว้าจะเป็นแนวทางในการดำเนินงานด้านบริหารและด้านวิชาการของสถานอุดมศึกษาเอกชนต่อไปได้อย่างมีคุณภาพและมีมาตรฐานที่ยั่งยืน สอดคล้องกับความต้องการของผู้บริหารและคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา เอกชน

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อศึกษาทักษะของผู้บริหารและคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา เอกชนต่อการปฏิบัติงานที่เป็นจริงและที่ต้องการ ของคณะกรรมการเฉพาะกิจของทบวงมหาวิทยาลัย
2. เพื่อเปรียบเทียบทักษะของผู้บริหารและคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา เอกชนต่อการปฏิบัติงานที่เป็นจริงและที่ต้องการ ของคณะกรรมการเฉพาะกิจของทบวงมหาวิทยาลัย

ความสำคัญของ การศึกษาค้นคว้า

1. ผลการศึกษาค้นคว้านี้ ทบวงมหาวิทยาลัยสามารถนำไปกำหนดแนวทาง และปรับปรุงการปฏิบัติงานของคณะกรรมการเฉพาะกิจของทบวงมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
2. ผลการศึกษาค้นคว้านี้ ทบวงมหาวิทยาลัยสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการวางแผนการบริหารงานสถานอุดมศึกษา เอกชนในส่วนที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการเฉพาะกิจของทบวงมหาวิทยาลัย

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

1. ประชากร

ประชากรของการศึกษาค้นคว้านี้คือ ผู้บริหารและคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนทั้ง 12 แห่ง ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2525 ดังมีรายชื่อสถาบันอุดมศึกษาเอกชนดังต่อไปนี้คือ วิทยาลัยการคำ วิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาลัยเกริก วิทยาลัยคณาสวัสดิ์ วิทยาลัยเทคนิคสยาม วิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ วิทยาลัยพายุ์ วิทยาลัยศรีปทุม วิทยาลัยแสงธรรม วิทยาลัยอัสสัมชัญบริหารธุรกิจ วิทยาลัยเอเชียอาคเนย์ และวิทยาลัยหัวเจียว ซึ่งมีจำนวนผู้บริหารทั้งหมด 103 คน และอาจารย์ประจำทั้งหมด 1,163 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ กระทำกับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารและคณาจารย์ที่ทำการสอนประจำในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2525 จำนวนทั้งหมด 11 แห่ง ยกเว้นวิทยาลัยหัวเจียวเพราะเป็นวิทยาลัยที่จัดตั้งใหม่ ยังไม่มีคณะกรรมการเฉพาะกิจของทบวงมหาวิทยาลัยปฏิบัติงานครบทั้ง 3 คณะ โดยเลือกกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารจำนวน 93 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 90.29 ของกลุ่มประชากรผู้บริหาร และเลือกกลุ่มตัวอย่างของคณาจารย์ จำนวน 349 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 30 ของกลุ่มประชากรคณาจารย์

3. ตัวแปรที่ศึกษา

3.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่สถานภาพของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาค้นคว้า คือผู้บริหาร และคณาจารย์

3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ทัศนคติของผู้บริหาร และคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ต่อการปฏิบัติงานที่เป็นจริงและที่ต่องการ ของคณะกรรมการเฉพาะกิจของทบวงมหาวิทยาลัย

คำจำกัดความศัพท์เฉพาะ

1. สถาบันอุดมศึกษาเอกชน หมายถึงวิทยาลัยเอกชนในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย 12 แห่ง ปีการศึกษา 2525 มีดังนี้คือ วิทยาลัยการคำ วิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาลัยเกริก วิทยาลัยคณาสวัสดิ์ วิทยาลัยเทคนิคสยาม วิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต วิทยาลัยพายัพ วิทยาลัยศรีปฐม วิทยาลัยแสงธรรม วิทยาลัยอัสสัมชัญบริหารธุรกิจ วิทยาลัยเอเชียอาคเนย์ และ วิทยาลัยหัวเฉียว

2. ผู้บริหาร หมายถึง ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ หัวหน้าภาค หรือ หัวหน้าสาขาวิชา ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่กล่าวแล้วจำนวน 12 แห่ง ในข้อ 1 ซึ่งปฏิบัติหน้าที่บริหารในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2525

3. คณาจารย์ หมายถึง อาจารย์ประจำที่ทำการสอนในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2525

4. คณะกรรมการเฉพาะกิจของทบวงมหาวิทยาลัย หมายถึง คณะอนุกรรมการพิจารณาหลักสูตร คณะกรรมการรับรองมาตรฐานการศึกษา และคณะกรรมการสอบไลภายนอกที่ได้รับอนุมัติแต่งตั้งจากทบวงมหาวิทยาลัย ให้ปฏิบัติหน้าที่ตามที่ทบวงมหาวิทยาลัยกำหนด

5. การปฏิบัติงาน หมายถึง พฤติกรรมของบุคคลในการปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย และการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับสภาพ ซึ่งแบ่งออกได้เป็น 2 อย่างคือ

5.1 การปฏิบัติงานที่เป็นจริง (Actual Performances) หมายถึง พฤติกรรมของคณะกรรมการเฉพาะกิจของทบวงมหาวิทยาลัย ทั้ง 3 คณะ ในการปฏิบัติงานต่อไป

การพิจารณาหลักสูตร หมายถึง การชี้แจงระเบียบการและขั้นตอน การพิจารณาหลักสูตร เนื้อหาสาระของหลักสูตรกับปรัชญาของสถาบัน เนื้อหาสาระของ หลักสูตรกับระดับการศึกษา เนื้อหาสาระของหลักสูตรกับสภาพปัจจุบัน หลักสูตรกับความต้องการ ของสังคม

การพิจารณาให้การรับรองมาตรฐานการศึกษา หมายถึง การพิจารณา ความพร้อมของบุคลากร ความพร้อมของห้องสมุด ความพร้อมของอุปกรณ์การศึกษา ความ พร้อมของการจัดอาคารสถานที่ และขอเสนอแนะ

การพิจารณาการวัดผลการศึกษาระยะของการสอบไล่ภายนอก หมายถึง การพิจารณาข้อสอบก่อนนำไปสอบ การพิจารณาผลสอบ การจัดระดับคะแนน การพิจารณาอนุมัติผลสอบ และขอเสนอแนะ

5.2 การปฏิบัติงานที่ตรงการหรือการปฏิบัติงานที่คาดหวัง (Expected Performances) หมายถึง พฤติกรรมของคณะกรรมการเฉพาะกิจของทบวงมหาวิทยาลัย ในการปฏิบัติงานตามข้อ 5.1 ความที่ผู้บริหารและคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนต้องการ หรือคาดหวังว่าควรจะเป็น

ขอตกลงเบื้องต้น

การเลือกกลุ่มตัวอย่างในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อศึกษาค้นคว้าวิจัยครั้งนี้ เป็นการ เก็บรวบรวมข้อมูลที่ได้น่าเชื่อถือถึงกลุ่มตัวอย่างซึ่งสามารถใช้เป็นข้อเท็จจริงของการวิจัยเกี่ยวกับ เรื่องนี้ โดยได้จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่ได้รับคืนและเป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์ จำแนกเป็น ผู้บริหาร 87 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 93.55 ของกลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร และคณาจารย์ 325 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 93.12 ของกลุ่มตัวอย่างคณาจารย์ ซึ่งนับว่าเป็นจำนวนมากพอที่แสดงว่า เป็นกลุ่มตัวอย่างที่ใช้เป็นตัวแทนของประชากรได้

เอกสาร และผลการวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ปัจจุบันการจัดการศึกษาของประเทศไทยแบ่งการดำเนินงานออกเป็น 2 ส่วน คือ รัฐจัดส่วนหนึ่งและเอกชนจัดอีกส่วนหนึ่ง ในแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติได้วางแนวนโยบายให้เอกชนร่วมรับภาระการจัดการศึกษาได้ภายในขอบเขตที่รัฐกำหนด แต่รัฐจะต้องดูแลให้สถานศึกษาของเอกชนทุกระดับ ทุกประเภท ที่จัดการศึกษา ทั้งในระบบโรงเรียนและนอกระบบโรงเรียนให้ดำเนินงานสอดคล้องกับนโยบาย แผนงาน และโครงการทางการศึกษาของชาติ ทั้งนี้ การจัดการศึกษาของเอกชนนั้นจะต้องไม่แสวงหาผลกำไรเกินควร (แผนการศึกษาแห่งชาติ 2520 : 5 - 6) สำหรับแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ระยะที่ 5 (พ.ศ. 2525 - 2529) ได้กล่าวถึงนโยบายการพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาและเป้าหมายด้านคุณภาพสรุปได้ดังนี้

1. ปรับปรุงคุณภาพและมาตรฐานของการอุดมศึกษาให้สูงขึ้น โดยเน้นการยกระดับคุณวุฒิและประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ส่งเสริมการแต่งตำราภาษาไทย การจัดทำวัสดุอุปกรณ์ทันสมัย เพื่อจัดการศึกษาและวิจัยให้เพียงพอ ตลอดจนการปรับปรุงระบบบริหารให้เหมาะสมยิ่งขึ้น
2. ปรับปรุงหลักสูตร เนื้อหาสาระและกระบวนการเรียนการสอน เพื่อให้มีความสมดุลระหว่างภาคทฤษฎีและประสบการณ์ภาคปฏิบัติ รวมทั้งการจัดให้มีหลักสูตรระยะสั้นระยะยาวในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อให้การอุดมศึกษาสามารถตอบสนองความต้องการของสังคมได้ดียิ่งขึ้น
3. จัดวางมาตรการที่จะประกันความเสมอภาคในโอกาสทางการศึกษาระดับอุดมศึกษาควบคู่กับการขยายการผลิตบัณฑิตในกลุ่มสาขาวิชาการและวิชาชีพที่มีความต้องการกำลังคนสูงและยังขาดแคลนอยู่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งบุคลากรด้านการศึกษาและการสาธารณสุข

4. สนับสนุนการวิจัยค้นคว้าเพื่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเพื่อประยุกต์ผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการวิจัยด้านการพลังงานและการใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อการพัฒนาชนบท

5. ขยายงานบริการทางวิชาการแก่สังคมของสถาบันอุดมศึกษาให้กว้างขวางยิ่งขึ้น โดยเน้นการเผยแพร่ความรู้ การฝึกอบรม และการศึกษาค้นคว้าในเรื่องในรูปแบบต่าง ๆ

6. ส่งเสริมให้สถาบันอุดมศึกษาดำเนินกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมให้กว้างขวางยิ่งขึ้น โดยเน้นการส่งเสริมจริยธรรม การสงวนรักษาและการเผยแพร่ศิลปและวัฒนธรรมอันเป็นเอกลักษณ์ของชาติ

7. สนับสนุนให้บัณฑิตศึกษามีส่วนรวมในกิจกรรมเสริมหลักสูตรทางด้านกีฬา ศิลปวัฒนธรรม และการบำเพ็ญประโยชน์ต่อส่วนรวมตามแนวนโยบายและแผนพัฒนาเยาวชนของชาติ

8. สนับสนุนให้สถาบันอุดมศึกษาของเอกชนขยายการศึกษาในสาขาวิชาที่สถาบันนั้น ๆ มีความพร้อมเพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาเอกชนได้ร่วมรับภาระในสาขาวิชาที่สถาบันนั้น ๆ มีความถนัดได้เต็มที่ ทั้งนี้ จะไปประกันโอกาสทางการศึกษา โดยกำหนดสัดส่วนของความรับผิดชอบในการผลิตบัณฑิตระหว่างสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ มหาวิทยาลัยเปิด และสถาบันอุดมศึกษาเอกชน รวมทั้งจะได้นำกำหนดวิธีการส่งเสริมสนับสนุนให้ชัดเจน

9. ส่งเสริมให้สถาบันอุดมศึกษาร่วมมือช่วยเหลือซึ่งกันและกันตลอดจนร่วมมือกับหน่วยงานอื่นให้มากยิ่งขึ้น เพื่อเป็นการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด รวมทั้งหามาตรการในการระดมทรัพยากรจากแหล่งต่าง ๆ มาสนับสนุนกิจการอุดมศึกษาเพื่อเป็นการแบ่งเบาภาระงบประมาณจากรัฐบาล (แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ระยะที่ 5 2525 : 9) ส่วนเป้าหมายด้านคุณภาพนั้น แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ระยะที่ 5 (พ.ศ. 2525 - 2529) กำหนดไว้ว่า ทบวงมหาวิทยาลัยจะให้ความสำคัญในการกำหนด

สัดส่วนคุณวุฒิ อาจารย์ของสถาบันในสังกัดใหม่คุณวุฒิสูงขึ้นคือ ปริญาเอก : ปริญาโท : ปริญาตรี เท่ากับ 2.5 : 5.5 : 2.0 เพื่อให้เป้าหมายนี้บรรลุผล ทบวงมหาวิทยาลัย จะให้การสนับสนุนการขยายงานบัณฑิตศึกษา ในมหาวิทยาลัย/สถาบัน ที่มีความเหมาะสมและความพร้อมเพิ่มขึ้น ทั้งนี้ เพื่อผลดีกำลังคนระดับสูงให้สอดคล้องกับการพัฒนามหาวิทยาลัย ส่วนราชการและธุรกิจเอกชนอื่น ๆ สำหรับเป้าหมายด้านพัฒนาการเรียนการสอน ทบวงมหาวิทยาลัยจะจัดให้มีการฝึกอบรมครูสอนสาขาวิชาต่าง ๆ ให้ทราบถึงเทคนิค วิธีการ และเทคโนโลยีการสอนใหม่ ๆ แก่อาจารย์ในขณะเดียวกันก็จะมุ่งพัฒนาการใช้อุปกรณ์การเรียนการสอนสาขาวิชาต่าง ๆ ให้เหมาะสมทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ สำหรับสถาบันอุดมศึกษา เอกชนนั้น ทบวงมหาวิทยาลัยมุ่งจะให้ความสำคัญในการปรับปรุงมาตรฐาน และคุณภาพ การจัดการศึกษาให้ดียิ่งขึ้น ตามกฎหมายว่าด้วยพระราชบัญญัติวิทยาลัยเอกชน พ.ศ. 2512 แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2522 ทั้งนี้ เพื่อเป็นหลักประกันให้ผู้นักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา เอกชนได้มีระบบการศึกษาที่มีคุณภาพและมีมาตรฐานที่ดี (แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ระยะที่ 5 2525 : 32)

จากข้อคิดเห็นในการจัดการอุดมศึกษาของวิทยาลัยเอกชนในการประชุมสัมมนาผู้บริหาร วิทยาลัยเอกชน พ.ศ. 2518 ศรีอรุณ เรศานนท์ (ศรีอรุณ เรศานนท์ 2518 : 1) ได้กล่าวถึงการจัดการอุดมศึกษาของเอกชนว่า การบริหารหรือการจัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษา ก็เช่นเดียวกับการจัดการงานทุกประเภทที่จะต้องอาศัยปัจจัยที่สำคัญหลายอย่างเช่น ทุน สถานที่ ค่าเนื้องาน แรงงาน และการจัดการ ซึ่งทางวิชาการบริหารอาจรวมเรียกว่า ทรัพยากร การบริหาร วิทยาลัยเอกชนก็คือธุรกิจเอกชนขนาดใหญ่ แต่มีอำนาจเอากฎและระเบียบ ขอบบังคับที่ใช้กับธุรกิจมาใช้โดยตรงกับวิทยาลัยได้ จึงต้องมีพระราชบัญญัติวิทยาลัยเอกชนขึ้น เมื่อ พ.ศ. 2512 ประกอบกับการอุดมศึกษาเอกชนของประเทศไทยกำลังอยู่ในระยะบุกเบิก จึงมีปัญหาลงทุน ความมุ่งหมาย และภารกิจวิธีจัดดำเนินการศึกษาก็ยังขาดเอกภาพ

นอกจากนี้ การบริหารของวิทยาลัยเอกชนนั้นยังประสบกับปัญหาต่าง ๆ สตรี บุรณนิตและคณะ (สตรี บุรณนิตและคณะ 2518 : 4 - 5) ได้กล่าวถึงปัญหาและอุปสรรคในด้านการบริหาร วิทยาลัยเอกชนประสบปัญหาที่สำคัญ ๆ สรุปได้ 4 ด้านคือ

1. ปัญหาด้านกฎหมายพระราชบัญญัติวิทยาลัยเอกชน พ.ศ. 2512 นั้น บางอย่าง ไม่เอื้ออำนวยต่อการบริหารงานของวิทยาลัยเอกชน เช่นองค์ประกอบและการดำเนินงานของ คณะกรรมการวิทยาลัยเอกชน ขั้นตอนการบรรจุแต่งตั้งอาจารย์ประจำและอาจารย์พิเศษ การกำหนดคบทอง โทษผู้ละเมิดใช้ครูและเข้มวิทยฐานะ

2. ปัญหาด้านบุคลากร ขาดแคลนผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ความสามารถ เพื่อที่จะ สรรหามาเป็นอาจารย์ประจำ การพัฒนาอาจารย์ทำได้ไม่เต็มที่เพราะทุนทรัพย์จำกัด และ ขาดการสนับสนุนด้านงบประมาณพัฒนาบุคลากรจากรัฐ

3. ปัญหาด้านวิชาการ ขาดแคลนอาจารย์ประจำที่มีความรู้ความสามารถ อุปสรรค การศึกษาวิทยาลัยเอกชนจัดทำได้ไม่เต็มที่เพราะทุนทรัพย์จำกัด ตำราและห้องสมุดยังจัดได้ ไม่เพียงพอ ส่วนมากยังขาดแคลนตำราเพื่อการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม การวัดผลการศึกษาที่ยังขาด หลักเกณฑ์และวิธีการวัดผลที่ดี

4. ปัญหาด้านการเงิน วิทยาลัยเอกชนมีแหล่งรายได้จากค่าเล่าเรียน ซึ่งเป็น แหล่งรายได้ที่สำคัญเพียงแหล่งเดียว จึงไม่สามารถที่จะนำมาพัฒนาวิทยาลัยให้เจริญรุดหน้า ไปได้อย่างรวดเร็วเท่าที่ควร

รายงานประเมินผลการพัฒนาการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ระยะที่ 4 ของทบวง มหาวิทยาลัย (ทบวงมหาวิทยาลัย 2523 : 11) ได้กล่าวถึงปัญหาและการปรับปรุง พระราชบัญญัติวิทยาลัยเอกชน พ.ศ. 2512 ว่า การปฏิบัติงานด้านการบริหารวิทยาลัย เอกชนที่ผ่าน ๆ มา ประสบปัญหาหลาย ๆ ด้าน ทบวงมหาวิทยาลัยจึงได้ดำเนินการปรับปรุง แก้ไขพระราชบัญญัติวิทยาลัยเอกชน พ.ศ. 2512 ใหม่ให้เหมาะสมกับกาลสมัย ตลอดจน

วิธีการธำรงรักษามาตรฐานการศึกษาให้เหมาะสมยิ่งขึ้น เพื่อส่งเสริมให้สถาบันอุดมศึกษา เอกชนมีความเจริญมั่นคงและเลื้อ้อำนวยความสะดวกการขยายกิจการในการรวบรวมภาระการจัดการศึกษา ระดับอุดมศึกษาของประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ พระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2522 (พระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2522 : 9 - 10) ได้กล่าวถึง การบริหารสถาบันอุดมศึกษาเอกชนไว้ในมาตรา 28 ว่า

"... ให้มีสภาสถาบันประกอบด้วย

- (1) ผู้บริหารสถาบันเป็นกรรมการโดยตำแหน่ง
- (2) กรรมการไม่น้อยกว่าห้าคน แต่ไม่เกินสิบเอ็ดคน ซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งจาก ผู้ทรงคุณวุฒิโดยคำแนะนำของผู้รับใบอนุญาต
- (3) กรรมการไม่เกินกึ่งหนึ่งของจำนวนตาม (1) และ (2) รวมกันซึ่งรัฐมนตรี แต่งตั้งจาก ผู้ทรงคุณวุฒิโดยคำแนะนำของคณะกรรมการสถาบัน

ให้สภาสถาบัน เลือกกรรมการสภาสถาบันคนหนึ่งซึ่งมิใช่กรรมการโดยตำแหน่งตาม (1) เป็นนายกสภาสถาบัน และกรรมการสภาสถาบันอีกคนหนึ่งเป็นอุปนายกสภาสถาบัน เพื่อทำหน้าที่ นายกสภาสถาบัน เมื่อนายกสภาสถาบันไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้หรือไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งนายกสภา สถาบัน

ให้สภาสถาบันแต่งตั้งคณาจารย์หรือเจ้าหน้าที่ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนคนหนึ่งเป็น เลขานุการ โดยคำแนะนำของผู้บริหารสถาบัน ..."

การกำหนดให้มีสภาสถาบันนั้น จุดมุ่งหมายเพื่อให้การบริหารงานของสถาบันอุดมศึกษา เอกชนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจนในที่มีคุณภาพและมีมาตรฐานการศึกษาที่ดีตามนโยบาย และเป้าหมายของรัฐที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา ในแผนพัฒนาการศึกษา ระดับ อุดมศึกษา ระยะที่ 5 (พ.ศ. 2525 - 2529)

ในด้านการควบคุมดูแลคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน นั้น ปัจจุบันทบวงมหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ปฏิบัติงานแทนทบวงมหาวิทยาลัย คณะกรรมการที่ปฏิบัติงานใกล้ชิดกับสถาบันอุดมศึกษาเอกชน มี 3 คณะ ได้แก่ คณะอนุกรรมการพิจารณาหลักสูตร คณะกรรมการรับรองมาตรฐานการศึกษา และคณะกรรมการสอบไลภายนอก

หน้าที่ของคณะอนุกรรมการพิจารณาหลักสูตร

รายงานสถานภาพวิทยาลัยเอกชน พ.ศ. 2513 - 2519 ได้กล่าวถึงพระราชบัญญัติระเบียบการปฏิบัติราชการของทบวงมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2520 มาตรา 4(2) ไว้ว่า ให้รัฐมนตรีว่าการทบวงมหาวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่ กำหนดมาตรฐานและให้ความเห็นชอบหลักสูตรของมหาวิทยาลัยและสถาบันในสังกัด และสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ และวิทยาลัยเอกชน คณะอนุกรรมการพิจารณาหลักสูตรประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิที่ทบวงมหาวิทยาลัยเป็นผู้แต่งตั้งจำนวน 5 - 7 คน เป็นกรรมการ ผู้แทนทบวงมหาวิทยาลัยหนึ่งคนเป็นกรรมการและเลขาธิการ เจ้าหน้าที่ทบวงมหาวิทยาลัยหนึ่งคนเป็นกรรมการและผู้ช่วยเลขาธิการ เพื่อทำหน้าที่พิจารณา และเสนอความเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรในสาขาวิชานั้น ๆ (ทบวงมหาวิทยาลัย 2520 : 222 - 231) และให้มีหน้าที่ดังนี้

1. พิจารณาความเหมาะสมของการเปิดหลักสูตรให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และนโยบายของแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา
2. พิจารณามาตรฐานทางวิชาการของหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่ทบวงมหาวิทยาลัยกำหนด พร้อมทั้งพิจารณาเนื้อหาสาระของหลักสูตรใหม่มีความเหมาะสมกับระดับ และสอดคล้องกับปรัชญา วัตถุประสงค์ของหลักสูตร
3. พิจารณาและประเมินความสามารถ ความพร้อมในด้านต่าง ๆ ของสถาบันอุดมศึกษาที่จะขอเปิดหลักสูตรนั้น ... (ทบวงมหาวิทยาลัย 2524 : 1)

จากการประชุมสัมมนาผู้บริหารวิทยาลัยเอกชน ศรีอรรณู เรศานนท์ (ศรีอรรณู เรศานนท์ 2518 : 1 - 9) ได้ให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรไว้ว่า หลักสูตรเป็นส่วนหนึ่งของความสำเร็จของผลการศึกษา คณะอนุกรรมการพิจารณาหลักสูตร ที่ได้รับการแต่งตั้งจากทบวงมหาวิทยาลัย จะทำหน้าที่พิจารณาหลักสูตรของแต่ละคณะที่มีการสอนในวิทยาลัยเอกชน และการพิจารณาหลักสูตรนั้น คณะอนุกรรมการพิจารณาหลักสูตรจะพิจารณาเพียงกำหนดเกณฑ์ของหลักสูตรขั้นต่ำสุดเอาไว้ โดยมีจุดมุ่งหมายให้หลักสูตรใดมาตรฐานสากล เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมของสังคมและสอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาและจุดมุ่งหมายของวิทยาลัยเอกชนแต่ละแห่ง

ตนิย บุนนาค (ตนิย บุนนาค 2518 : 10) มีความเห็นว่าหลักสูตรมีความสำคัญต่อความสำเร็จของสถาบันการศึกษา อย่างไรก็ตามหลักสูตรย่อมมีการแก้ไขปรับปรุงให้สอดคล้องกับสภาพการเปลี่ยนแปลงของสังคม และความต้องการของตลาดแรงงานได้ ฉะนั้น นักศึกษา คณาจารย์ ผู้บริหาร รวมทั้งองค์กรต่าง ๆ ย่อมมีส่วนร่วมในการกำหนดแนวหลักสูตรที่ต้องการ

ในด้านการพิจารณาหลักสูตรของวิทยาลัยเอกชนนั้น บางครั้งหลักสูตรที่ได้รับการพิจารณาแล้วหรือหลักสูตรที่อยู่ในระหว่างการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาหลักสูตร ก็มักจะมีปัญหาเกิดขึ้น ประเสริฐ ประภาสะโนบล (ประเสริฐ ประภาสะโนบล 2518 : 4 - 5) ได้ชี้ประเด็นปัญหาและอุปสรรคในเรื่องของหลักสูตรของวิทยาลัยเอกชนที่ได้ประสบมาแล้ว สรุปได้ 6 ข้อคือ

1. วิทยาลัยเอกชนส่วนใหญ่มีเป้าหมายในการผลิตบัณฑิต เมื่อเสนอตลาดแรงงานภาคเอกชนมากกว่าการเข้ารับราชการ ก. เรวางหลักสูตรจึงวางให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานภาคเอกชน เมื่อเสนอหลักสูตรต่อสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ คณะกรรมการพิจารณาหลักสูตร ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ ไม่เห็นชอบทั้งในด้านวิชาการและหน่วยกิตรวม ทำให้วิทยาลัยเอกชนไม่สามารถวางหลักสูตรให้เป็นไปตามปรัชญาและเป้าหมายของตนได้

2. คณะกรรมการพิจารณาหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ ส่วนใหญ่แต่งตั้งจากอาจารย์มหาวิทยาลัยของรัฐ การพิจารณาหลักสูตรจึงอาศัยแนวหลักสูตรของรัฐ เป็นเกณฑ์ วิทยาลัยเอกชนไม่สามารถจะแก้ไขได้ จึงเป็นหลักสูตรแบบจำยอม

3. วิชาพื้นฐาน (Liberal Arts) ได้กำหนดสัดส่วนไว้ถึงร้อยละ 25 ของ หน่วยกิตรวม ซึ่งต้องเท่ากับเสียเวลาเรียนไป 1 ปีเต็ม เป็นเหตุให้ต้องลดวิชาพื้นฐานลง น่าจะลดวิชาพื้นฐานลงได้อีกและเห็นว่าให้เรียนเพียงร้อยละ 8 ถึงร้อยละ 10 ก็น่าจะเพียงพอ

4. เนื้อหาวิชาต่าง ๆ ที่กำหนดขึ้นมีความซ้ำซ้อนในหัวข้อที่กำหนดให้สอนไม่ได้แยก ชั้นตอนวิชาที่ต่อเนื่องให้เห็นข้อแตกต่างกันเพียงพอ ทำให้เกิดความยุ่งยากในการสอนและการออกข้อสอบ

5. การเปิดสอนสาขาวิชาใหม่ คณะกรรมการพิจารณาหลักสูตรใช้เวลาในการ พิจารณานานเกินไป น่าจะพิจารณาให้เร็วขึ้น

6. การบริหารการสอนในบางสาขาวิชา น่าจะรวมกันเป็นคณะวิชาเดียวกันได้ เพื่อความกลองตัวและประหยัด เช่นคณะบริหาร ธุรกิจและคณะวิชาการศึกษาหรือคณะนิติศาสตร์ กับคณะวิชา เศรษฐศาสตร์ แต่คณะกรรมการ วิทยาลัยเอกชนของทบวงมหาวิทยาลัยไม่ยอมให้ รวมกัน

ปัญหาเรื่องหลักสูตรของวิทยาลัยเอกชนนั้นในการสัมมนาผู้บริหารวิทยาลัยเอกชน ครั้งที่ 2 ประจำปี บุนนาค และคณะ (ประจำปี บุนนาค และคณะ 2521 : 27) ได้เสนอให้ มีการดำเนินการเกี่ยวกับหลักสูตรการศึกษาของวิทยาลัยเอกชนแต่ละแห่งต่อทบวงมหาวิทยาลัย ดังนี้

1. ในการพิจารณาหลักสูตรแต่ละครั้ง โดยคณะอนุกรรมการของทบวงมหาวิทยาลัย นั้น ขอให้หมื่นเจ้าหน้าที่จากวิทยาลัยเอกชนเจ้าของหลักสูตร เข้าร่วมประชุมด้วยทุกครั้ง

2. ในการพิจารณาหลักสูตรการศึกษา ขอให้กระบวนการพิจารณาต่าง ๆ เป็นไป ด้วยความรวดเร็ว เพื่อวิทยาลัยจะได้ใช้หลักสูตรที่ขอปรับปรุงใหม่นั้นได้ทันต่อ เวลาและความ ต้องการของตลาด

3. ขอให้ทบวงมหาวิทยาลัยเป็นผู้กำหนดระยะเวลาในการพิจารณาหลักสูตรว่าจะใช้ เวลาพิจารณานานเท่าใด

ทบวงมหาวิทยาลัยได้กำหนดเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีให้มีจำนวน หน่วยกิตการศึกษารวมไม่น้อยกว่า 120 หน่วยกิต และอย่างมากไม่เกิน 150 หน่วยกิต ใช้ เวลาศึกษาอย่างมากไม่เกิน 8 ปีการศึกษา สำหรับหลักสูตรที่เรียนเต็มเวลา และอย่างมาก ไม่เกิน 12 ปีการศึกษา สำหรับหลักสูตรที่เรียนไม่เต็มเวลา โครงสร้างหลักสูตรประกอบด้วย หมวดวิชาพื้นฐานทั่วไปรวมไม่น้อยกว่า 30 หน่วยกิต นอกจากนี้ยังมีหมวดวิชาเฉพาะค่าน และ หมวดวิชาเลือกเสรี (ทบวงมหาวิทยาลัย 2526 : 12)

หน้าที่ของคณะกรรมการรับรองมาตรฐานการศึกษา

ทบวงมหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการรับรองมาตรฐานการศึกษาของสถาบัน อุดมศึกษาเอกชน 7 สาขาวิชา คณะกรรมการดังกล่าวมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละ 2 ปี และมีอำนาจหน้าที่เสนอความเห็นต่อคณะกรรมการสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ดังต่อไปนี้

"... 1. เสนอความเห็นเกี่ยวกับการรับรองวิทยฐานะสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ให้เป็น ไปตามหลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในกฎทบวง

2. เสนอความเห็นเกี่ยวกับมาตรฐานการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ภายใน ขอบเขตสาขาวิชาของคณะกรรมการแต่ละสาขาวิชา

3. ตรวจสอบและเสนอความเห็นเกี่ยวกับมาตรฐานการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา เอกชน ซึ่งทำการสอนตามหลักสูตรที่ได้รับอนุมัติให้เปิดสอนได้แล้ว รวมทั้งพิจารณาความพร้อม ในการเปิดสอนตามหลักสูตรใหม่

4. พิจารณาเกี่ยวกับการรับรองมาตรฐานการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่เสนอทบวงมหาวิทยาลัยให้รับรองมาตรฐานการศึกษา โดยยึดถือปฏิบัติตามหลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎทบวง

5. ติดตามและประเมินผลมาตรฐานการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ในสาขาวิชาที่ตรงกับสาขาวิชาของคณะกรรมการแต่ละคณะ

6. พิจารณาเสนอความเห็นในการกำหนดหลักเกณฑ์มาตรฐานตามที่เห็นควรและเหมาะสม เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมมาตรฐานการศึกษาให้อยู่ในระดับที่เหมาะสมยิ่งขึ้น

7. เสนอความเห็นและดำเนินการในเรื่องอื่น ๆ ตามที่ทบวงมหาวิทยาลัยมอบหมาย ..." (อุดมศึกษา 2523 : 19)

ชญ กุลชล (ชญ กุลชล 2521 : 57 - 60) ได้กล่าวถึงการให้การรับรองมาตรฐาน (Accreditation) ว่า การรับรองมาตรฐาน คือกระบวนการซึ่งสถาบันหนึ่งสถาบันใด ยอมรับนับถือวิทยาลัยหรือมหาวิทยาลัย หรือคณะสาขาวิชาใดว่ามีคุณสมบัติครบถ้วนตามข้อกำหนดหรือมาตรฐานขั้นต่ำ ซึ่งสถาบันนั้น ๆ ได้กำหนดไว้ล่วงหน้า

วัตถุประสงค์ของการรับรองมาตรฐานที่สำคัญ มี 2 ประการคือ

1. เพื่อกำหนดมาตรฐานและส่งเสริมคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษา ทั้งนี้ โดยการสอดส่องดูแลให้สถาบันอุดมศึกษาที่เกี่ยวข้องทุกแห่งปรับปรุงคุณภาพให้ได้มาตรฐานอยู่เสมอ

2. เพื่อพิทักษ์อริสรภาพ และเอกลักษณ์ของสถาบันอุดมศึกษา ทั้งนี้ โดยยึดหลักว่าสถาบันอุดมศึกษาจะต้องไม่ถูกรวบงำ หรือตกอยู่ใต้อิทธิพลทางการเมือง ศาสนา หรือองค์การใด ๆ ทั้งสิ้น อริสรภาพดังกล่าวเป็นสิ่งสำคัญที่สุดต่อการบรรลุถึงความเป็นเลิศทางวิชาการ

ทบวงมหาวิทยาลัยจะให้การรับรองมาตรฐานการศึกษาแก่วิทยาลัยเอกชน ก็ต่อเมื่อวิทยาลัยเอกชนนั้นได้ปฏิบัติตามข้อกำหนด ซึ่งคณะกรรมการได้วางหลักเกณฑ์ในการพิจารณา โดยอาศัยหลักเกณฑ์เดิมที่กระทรวงศึกษาธิการวางไว้ ประกอบกับมาตรฐานของยูเนสโก ดังต่อไปนี้

1. สภาพทั่วไปของวิทยาลัย พิจารณาเกี่ยวกับอาคารสถานที่ห้องเรียน ห้องสมุด และอุปกรณ์การศึกษา
2. พิจารณาเกี่ยวกับจำนวนผู้สอนประจำและผู้สอนพิเศษวิชาที่เปิดสอน ชั่วโมงสอน ต่อสัปดาห์
3. หลักสูตรและการวัดผล พิจารณาเปรียบเทียบการดำเนินการสอนของวิทยาลัย เอกชนกับหลักสูตรที่ได้รับอนุมัติ
4. ฐานะทางการเงินของวิทยาลัย พิจารณางบดุลและงบการเปลี่ยนแปลงของเงินกองทุนประเภทต่าง ๆ
5. คุณภาพการจัดการศึกษา พิจารณาการจัดองค์การและการบริหารงานภายในของวิทยาลัยเอกชน ทั้งฝ่ายบริหารและฝ่ายธุรการ (ศรีอรุณ เรศานนท์ 2518 : 15)

คุณภาพการจัดการศึกษา ฅนัย บุนนาค (ฅนัย บุนนาค 2518 : 6) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบที่จะช่วยให้วิทยาลัยเอกชนมีคุณภาพก็คือ ความพร้อมและความมีคุณภาพของทรัพยากรทางการศึกษาของวิทยาลัยเอกชนนั้น ๆ ได้แก่ นักศึกษา ฅนจารย์ เครื่องมือและอุปกรณ์ การสอน ห้องสมุด ฅนบริหารงาน หลักสูตร และเงินทุนในการจัดตั้งดำเนินการ

วิจิตร ศรีสอาน (วิจิตร ศรีสอาน 2518 : 71 - 73) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบ 6 ประการ เกี่ยวกับการประเมินมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา โดยเฉพาะมหาวิทยาลัยคือ

1. มหาวิทยาลัยนั้น ๆ มีภารกิจอะไรบาง

2. มหาวิทยาลัยนั้น ๆ มีทรัพยากรที่จำเป็นสำหรับการดำเนินกิจการตามปรัชญาของมหาวิทยาลัยที่ระบุไว้ในข้อ 1 หรือไม่เพียงใด
3. หลักสูตรการศึกษามีคุณภาพและมาตรฐานสอดคล้องกับปรัชญาของสถาบันเพียงใด
4. ระบบบริหารและบริการด้านต่าง ๆ มีประสิทธิภาพเพียงพอและเหมาะสมสำหรับการดำเนินภารกิจเพียงใด
5. กิจกรรมนักศึกษาและการดำเนินชีวิตในมหาวิทยาลัยสัมพันธ์กับปรัชญาและภารกิจของมหาวิทยาลัยนั้น ๆ หรือไม่เพียงใด
6. สมดุลย์ผลทางการศึกษาของนักศึกษาและของสถาบัน

หน้าที่ของคณะกรรมการสอบไล่ภายนอก

การควบคุมการวัดผลการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เป็นงานส่วนหนึ่งของการปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การรับรองมาตรฐานการศึกษา

หน้าที่ของคณะกรรมการสอบไล่ภายนอกคือ

1. ให้ความเห็นชอบการออกข้อสอบแต่ละภาคการศึกษา
2. ตรวจสอบและรับรองรายงานผลการตรวจสอบ
3. รับรองรายงานการวัดผลการศึกษาแต่ละภาคการศึกษา
4. ส่งรายงานผลการตรวจสอบแต่ละภาคการศึกษาให้ทบวงมหาวิทยาลัยทราบก่อน

ประกาศผล (ทบวงมหาวิทยาลัย 2523 : 1 - 2)

ในการวัดผลการศึกษาของวิทยาลัยเอกชนนั้น คณะกรรมการสอบไล่ภายนอกมีหน้าที่พิจารณาผลการสอบแล้ว บางกรณีอาจขอเข้าไปสังเกตการเรียนการสอน ขอตรวจสอบเอกสารการให้คะแนนกระดาษคำตอบและคะแนนรายงานของนักศึกษา ตามที่เห็นสมควรเพื่อประกอบการพิจารณาให้ความเห็นชอบการวัดผลการศึกษาของวิทยาลัยเอกชนนั้น ๆ วิทยาลัยเอกชนบางแห่ง

ประสบปัญหาในด้านการเชิญอาจารย์พิเศษจากหน่วยงานหลาย ๆ แห่งเข้ามาสอน เพราะอาจารย์พิเศษมีเวลาว่างที่ไม่แน่นอน ทำให้มีผลกระทบต่อการจัดการเรียนการสอนที่ดำเนินไปไม่ต่อเนื่องกัน เป็นเหตุให้นักศึกษาเกิดความเบื่อหน่ายและขาดเรียนบ่อยครั้ง นักศึกษาคนใดมีเวลาเรียนวิชาใดไม่ครบร้อยละ 80 ก็จะไม่มียสิทธิ์เข้าสอบและต้องเรียนซ้ำในวิชานั้น แต่ปรากฏว่าไม่มีอาจารย์พิเศษท่านใดตรวจสอบเวลาเรียนของนักศึกษาอย่างแท้จริง (ศรีอรุณ เรศานนท์ 2518 : 6 - 7)

การวัดผลการศึกษาเป็นหัวใจของการผลิตบัณฑิตวิทยาลัยเอกชนบางแห่งไม่เข้าใจวิธีการวัดผลในการจัดการเรียนการสอนแบบระบบหน่วยกิต ซึ่งสรุปปัญหาได้ 2 ประการคือ

1. ปัญหาระบบการให้คะแนน อาจารย์วิทยาลัยเอกชนบางท่านไม่เข้าใจวิธีการกำหนดค่าคะแนนดิบในการวัดผลการศึกษาเพื่อนำไปจัดระดับคะแนนเป็นตัวอักษร ทั้งนี้ เพราะขาดความรู้และเทคนิคในด้านการวัดผลการศึกษาตามระบบหน่วยกิต

2. ปัญหาการเพิ่มตัวหารของวิชาที่สอบตก วิทยาลัยเอกชนแต่ละแห่งยังใช้ระบบการวัดผลที่แตกต่างกันก่อให้เกิดความไม่ยุติธรรมเกิดขึ้นแก่นักศึกษา เช่นการเรียนซ้ำในวิชาใด ๆ นั้น บางวิทยาลัยก็นับจำนวนหน่วยกิตวิชาที่เรียนซ้ำเพิ่มเข้าไปในตัวหารเพื่อหาค่าคะแนนเฉลี่ย แต่บางวิทยาลัยไม่มีการเพิ่มตัวหารในวิชาที่เรียนซ้ำ (ประเสริฐ ประภาสะโนบล 2518 : 12)

ในการประชุมสัมมนาผู้บริหารของวิทยาลัยเอกชน ปัจจัย บุณนาค (ปัจจัย บุณนาค และคณะ 2521 : 28) ได้ให้ข้อสังเกตเกี่ยวกับเรื่องการวัดผลการศึกษาของคณะกรรมการสอบไล่ภายนอกว่า ควรจะได้กำหนดระยะเวลาการควบคุมการวัดผลการศึกษา โดยอาจยกเลิกคณะกรรมการดังกล่าว เมื่อเห็นว่าการทำงานต่าง ๆ ในการเรียนการสอนการออกข้อสอบตลอดจนการให้คะแนนของอาจารย์ผู้สอนของวิทยาลัยใดวิทยาลัยหนึ่งดำเนินงานถูกต้องตามเกณฑ์มาตรฐานแล้ว

1. ไม่ควรมีการควบคุมอาจารย์ผู้สอนที่มีวุฒิตั้งแต่ระดับปริญญาเอกและศาสตราจารย์ในการออกข้อสอบ และการให้คะแนน
2. ไม่ควรมีการควบคุมอาจารย์ผู้สอนที่มีวุฒิปริญญาโท ซึ่งเป็นอาจารย์ของมหาวิทยาลัยของรัฐในการออกข้อสอบ และการให้คะแนน
3. อาจารย์ผู้สอนที่มีวุฒิปริญญาโท ซึ่งไม่ได้เป็นอาจารย์ของมหาวิทยาลัย ควรมีการควบคุมการออกข้อสอบและการให้คะแนน โดยกำหนดระยะเวลาอย่างมาก 2 ครั้ง
4. อาจารย์ผู้สอนที่มีวุฒิปริญญาตรี ควรมีการควบคุมการออกข้อสอบและการให้คะแนน โดยกำหนดระยะเวลาอย่างมาก 4 ครั้ง

บุญชู สาทร (บุญชู สาทร 2523 : 3) ได้กล่าวถึงคณะกรรมการสอบไล่ภายนอกของทบวงมหาวิทยาลัยไว้ว่า ทั้ง ๆ ที่เราต้องการให้เสรีภาพทางวิชาการแก่มหาวิทยาลัย แต่ทบวงมหาวิทยาลัยกลับควบคุม แม้ข้อสอบของอาจารย์วิทยาลัยเอกชน ทบวงมหาวิทยาลัยต้องรับรองจึงจะใช้ข้อสอบนั้น ๆ ได้ คณะกรรมการสอบทบวงมหาวิทยาลัยต้องรับรองจึงจะประกาศผลได้

สำหรับเรื่องเสรีภาพทางวิชาการนี้ วิจิตร ศรีสอาน (วิจิตร ศรีสอาน 2518 : 52) ได้ให้ความหมายและขอบข่ายของเสรีภาพทางวิชาการควรจะครอบคลุม 5 เรื่องต่อไปนี้คือ เสรีภาพในการบริหารบุคลากร เสรีภาพในการกำหนดหลักสูตรและมาตรฐานการศึกษา เสรีภาพในการรับนิสิตนักศึกษา เสรีภาพในการพัฒนาสถาบัน และเสรีภาพทางการสอนและการวิจัย เสรีภาพต่าง ๆ เหล่านี้เป็นองค์ประกอบสำคัญของเสรีภาพทางวิชาการที่สถาบันอุดมศึกษาในประเทศเสรีนิยมจะต้องมี โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเทศที่ปล่อยให้การศึกษาเป็นระบบอิสระ (Autonomous System) โดยใช้ระบบบริหารการศึกษาแบบกระจายอำนาจ

งานวิจัยในประเทศที่เกี่ยวข้อง

สมบัติ วัจนะสาริกากุล (สมบัติ วัจนะสาริกากุล 2524 : 108) ได้ศึกษาสภาพแวดล้อมของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ตามทัศนะของนักศึกษา อาจารย์และผู้บริหาร โดยใช้กลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นนักศึกษา ชั้นปีที่ 4 จำนวน 502 คน อาจารย์ประจำจำนวน 218 คน และผู้บริหารจำนวน 53 คน ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหารมีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน แยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อาจารย์และผู้บริหารของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนเห็นด้วยอย่างมาก ต่อการจัดสภาพแวดล้อมในด้านการเรียนการสอน และมีความเห็นว่าอาจารย์ประจำมีความรู้ความสามารถในวิชาที่สอน อาจารย์มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ในการเรียนการสอน เนื้อหาของหลักสูตรมีความต่อเนื่องและสัมพันธ์กันดี คำว่าเอกสารประกอบการเรียนได้มาตรฐาน สำหรับทัศนะต่อสภาพแวดล้อมด้านการบริหารพบว่าอาจารย์ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนเห็นด้วยต่อระบบการบริหารงานในด้านต่าง ๆ อยู่ในระดับปานกลางส่วนผู้บริหารเห็นด้วยกับระบบการบริหารงานในด้านต่าง ๆ อย่างมาก

กฤษณี คำชาย (กฤษณี คำชาย 2523 : 167) ได้ศึกษาและวิเคราะห์จุดมุ่งหมายของวิทยาลัยเอกชนในการพัฒนาประเทศ จำนวน 11 แห่ง ผลการวิจัยพบว่า การจัดเนื้อหาสาระของหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนนี้มุ่งที่จะสนองความต้องการของชุมชน โดยเฉพาะความต้องการด้านตลาดแรงงาน ทั้งนี้ สถาบันอุดมศึกษาเอกชนจึงพยายามที่จะจัดการศึกษาเพื่อที่จะให้บรรลุจุดมุ่งหมายดังกล่าว

สำหรับ ประพิทร์พรณ โปธิ์กระจำง (ประพิทร์พรณ โปธิ์กระจำง 2521 : 97) ได้ศึกษาและวิจัย บทบาทในการสอน การวิจัย การบริหารทางวิชาการแก่สังคมและการถ่ายทอดรักชาติปวงชนธรรม ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน โดยใช้กลุ่มตัวอย่าง อาจารย์ประจำ

จากสถาบันอุดมศึกษาเอกชน 10 แห่ง จำนวน 227 คน ผลการวิจัยพบว่าอาจารย์ส่วนใหญ่มีงานเห็นต่อบทบาทที่เป็นจริงในด้านการสอนอยู่ในระดับปานกลาง และมีความคาดหวังต่อบทบาทในด้านการสอนอยู่ในระดับสูง อาจารย์มีความเห็นต่อบทบาทที่เป็นจริงในด้านการวิจัยอยู่ในระดับปานกลาง และมีความคาดหวังต่อบทบาทในด้านการวิจัยอยู่ในระดับสูง ทั้งนี้ ปัญหาในด้านการสอนนั้นอาจเป็นเพราะวิทยาลัยเอกชนส่วนใหญ่ยังมีสภาพภาพในด้านการบริหารงานบุคคลและการบริหารงานทางวิชาการยังไม่ดีนัก โดยเฉพาะอย่างยิ่งปัญหาในด้านวิชาการนั้นวิทยาลัยเอกชนประสบปัญหาในการสรรหาผู้สอนประจำและผู้สอนพิเศษที่มีวุฒิและประสบการณ์สูงสำหรับปัญหาด้านการวิจัยนั้นผู้บริหารอาจยังไม่เข้าใจถึงปรัชญาของการอุดมศึกษาในส่วนของการทำงานที่คนกว่าวิทยาการใหม่ ๆ เพื่อสังคม นอกจากนั้นพบว่าอาจารย์ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน มีภาระด้านการสอนมากไม่มีเวลาเพียงพอสำหรับทำการวิจัย และขาดเงินทุนสนับสนุนการเสาะหาและวิจัย

สนธิ คชสิทธิ์ (สนธิ คชสิทธิ์ 2524 : 57) ได้ศึกษาค้นคว้าและวิจัยสภาพความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์ประจำในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน 10 แห่ง จากอาจารย์ประจำ จำนวน 256 คน ผลการศึกษาค้นคว้าและวิจัย พบสาเหตุหนึ่งของความไม่พึงพอใจในการทำงานคือเรื่อง เงินเดือนและเงินสวัสดิการ ทั้งนี้ เนื่องจากแนวโน้มของค่าครองชีพในปัจจุบันสูงขึ้นทำให้รายได้ไม่เพียงพอที่จะดำรงชีวิตอย่างมีเกียรติในสังคม และเป็นสาเหตุที่ทำให้อาจารย์ประจำในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนลาออกเพื่อไปประกอบอาชีพอื่นที่มีรายได้ดีกว่า และการจัดสวัสดิการที่ดีกว่า

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าเป็นไปตามความมุ่งหมายที่ได้กำหนดไว้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนการศึกษาและค้นคว้าดังต่อไปนี้

1. ประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง
2. การสร้างแบบสอบถามเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการศึกษาค้นคว้า
3. การทดลองใช้แบบสอบถาม
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ศึกษาค้นคว่านี้มีจำนวน 1,266 คน แบ่งเป็น 2 กลุ่มคือ

1. ผู้บริหาร ได้แก่ ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ หัวหน้าภาค หรือหัวหน้าสาขาวิชา ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนทั้ง 12 แห่ง คือวิทยาลัยการศาฯ วิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาลัยเกริก วิทยาลัยคทาสวัสดิ์ วิทยาลัยเทคนิคสยาม วิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ วิทยาลัยแพทย์ วิทยาลัยศรีปทุม วิทยาลัยแสงธรรม วิทยาลัยอัสสัมชัญบริหารธุรกิจ วิทยาลัยเอเชียอาคเนย์ และวิทยาลัยหัวเฉียว ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2525 มีจำนวน 103 คน
2. คณาจารย์ ได้แก่ อาจารย์ประจำในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนทั้ง 12 แห่งในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2525 มีจำนวน 1,163 คน

การเลือกกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม วัตถุประสงค์การเลือกดังนี้

1. ผู้บริหาร เลือกศึกษาผู้ที่ทำหน้าที่บริหาร คือ ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ หัวหน้าภาค หรือหัวหน้าสาขาวิชา ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนทั้ง 11 แห่ง ยกเว้นวิทยาลัยหัวเฉียว ซึ่งเป็นวิทยาลัยจัดตั้งใหม่ยังไม่มีคณะกรรมการเฉพาะกิจของทบวงมหาวิทยาลัยเข้าปฏิบัติงานครบทั้ง 3 คณะ

2. คณาจารย์ เลือกศึกษาคณาจารย์ที่สอนประจำ และสอนมาแล้วอย่างน้อย 1 ปี การศึกษา โดยเลือกกลุ่มตัวอย่างของคณาจารย์ ดังนี้

คณาจารย์ที่สอนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง นับจำนวนคณาจารย์ที่สอนประจำ ในชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2

คณาจารย์ที่สอนระดับปริญญาตรี นับจำนวนคณาจารย์ที่สอนประจำ ในชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4

จากการสอบถามเจ้าหน้าที่เสมหะเบียนของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนทั้ง 12 แห่ง เพื่อทราบจำนวนผู้บริหารและคณาจารย์ประจำที่ปฏิบัติหน้าที่ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2525 มีผู้บริหารทั้งหมด 103 คน และคณาจารย์ประจำทั้งหมด 1,163 คน

การเลือกกลุ่มตัวอย่างเพื่อศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นการเลือกกลุ่มตัวอย่างชนิดเจาะจงตามความมุ่งหมาย (Purposive Sampling) ของการศึกษาค้นคว้า ตามหลักการเลือกกลุ่มตัวอย่างของ สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ 2525 : 59) โดยคำนึงถึงกลุ่มตัวอย่างซึ่งสาม เราใช้เป็นข้อเท็จจริงของการวิจัยเกี่ยวกับเรื่องนี้อย่างชัดเจน

กลุ่มตัวอย่างของผู้บริหารจกผู้บริหารทั้งหมด 103 คน เลือกมาร้อยละ 90.29 ได้กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารจำนวน 93 คน (ยกเว้นผู้บริหารของวิทยาลัยหัวเฉียวจำนวน 10 คน)

กลุ่มตัวอย่างของคณาจารย์ เลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจงตามความมุ่งหมายของการวิจัยนี้ ได้จำนวนคณาจารย์ 349 คน จากจำนวนคณาจารย์ทั้งหมด 1,163 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 30 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ของ สัทคี ศาสฺตฺษณิรฺนคฺร (สัทคี ศาสฺตฺษณิรฺนคฺร 2504 : 17) กล่าวไว้ว่า "ในทางปฏิบัตินิยมเกณฑ์ดังต่อไปนี้ คือ ถ้าจำนวนร้อยละให้ใช้ร้อยละ 25 ถ้าจำนวนพันให้ใช้ร้อยละ 10"

รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้นมีจำนวนผู้บริหารและคณาจารย์ 442 คน ดังตาราง 1

ตาราง 1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	กลุ่มตัวอย่างร้อยละ
ผู้บริหาร	103	93	90.29
คณาจารย์	1,163	349	30.00
รวม	1,266	442	34.91

การสร้างแบบสอบถามเพื่อใช้เก็บเครื่องมือในการศึกษาค้นคว้า

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามมาตรฐานประมาณค่าน้ำหนักสัมมติ ซึ่งมีขั้นตอนในการสร้างดังนี้

1. ศึกษาจากคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาหลักสูตรของทบวงมหาวิทยาลัย เกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการพิจารณาหลักสูตร (ทบวงมหาวิทยาลัย 2520 : 222 - 231) ศึกษาจากคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการรับรองมาตรฐานการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน 7 สาขาวิชา เกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการรับรองมาตรฐานการศึกษา

(อุดมศึกษา 2523 : 19) ศึกษาจากคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบไล่ภายนอกของ
ทบวงมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสอบไล่ภายนอก (ทบวงมหาวิทยาลัย
2523 : 1 - 2) ศึกษาข้อมูลจากเอกสารการสัมภาษณ์ผู้บริหารและคณาจารย์ในสถาบัน
อุดมศึกษาเอกชน และศึกษาจากข้อมูลเอกสารเรวิจี้เพื่อรวบรวมข้อมูลสำหรับสร้างแบบสอบถาม

2. สร้างแบบสอบถามโดยยึดข้อมูลจากข้อ 1 เป็นแนวทางและคัดเลือกรูปแบบ
การสร้างเครื่องมือสอบถาม จากแบบสอบถามการวิจัยของ เนติ นิลสาย (เนติ นิลสาย
2517 : ภาคผนวก) ประสงค์ มากนวล (ประสงค์ มากนวล 2520 : ภาคผนวก)
กาน หล้าคอม (กาน หล้าคอม 2521 : ภาคผนวก) โภคา โภมูผล (โภคา โภมูผล
2523 : ภาคผนวก)

3. ลักษณะของแบบสอบถาม แบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย แบ่งออกเป็น 2 ตอนคือ

ตอนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับทัศนะของผู้ตอบแบบสอบถามต่อการปฏิบัติงานที่เป็นจริง
และที่ต่อ การ ของคณะกรรมการเฉพาะกิจของทบวงมหาวิทยาลัยทั้ง 3 คณะ

แบบสอบถามตอนที่ 1 นี้ แบ่งคำถามออกเป็น 3 ด้าน คือ แบบสอบถามทัศนะต่อการปฏิบัติงาน
ที่เป็นจริงและที่ต่อ การ ของคณะอนุกรรมการพิจารณาหลักสูตร แบบสอบถามทัศนะต่อการ
ปฏิบัติงานที่เป็นจริงและที่ต่อ การ ของคณะกรรมการรับรองมาตรฐานการศึกษา แบบสอบถาม
ทัศนะต่อการปฏิบัติงานที่เป็นจริงและที่ต่อ การ ของคณะกรรมการสอบไล่ภายนอก

แบบสอบถามตอนที่ 1 ทั้งหมด เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับที่สมมติ
ผู้ตอบจะต้องตอบแบบสอบถามนี้ทั้ง 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 การปฏิบัติงานที่เป็นจริง และ
ส่วนที่ 2 การปฏิบัติงานที่ต่อ การ

ตอนที่ 2 เป็นคำถามปลายเปิดเกี่ยวกับปัญหาข้อ เสนอแนะสิ่ง ที่ควรแก้ไขเกี่ยวกับ
การปฏิบัติงาน ของคณะกรรมการเฉพาะกิจของทบวงมหาวิทยาลัยทั้ง 3 คณะ ของผู้ตอบแบบ
สอบถาม

4. เกณฑ์การให้คะแนนของแบบสอบถาม

ในการกำหนดค่าน้ำหนักคะแนนของตัวเลือกในแต่ละข้อ ผู้วิจัยได้กำหนดค่าน้ำหนักคะแนนไว้ในแต่ละช่องให้ผู้ตอบแบบสอบถามเลือกตอบตามความคิดเห็นของตนเองในแต่ละข้อคำถาม การให้คะแนนก็จะให้ตามช่องที่ผู้ตอบแบบสอบถามได้กาเครื่องหมายเอาไว้ ทั้งในส่วนที่ 1 และ ส่วนที่ 2 มีค่าลำดับคะแนนตั้งแต่ 1 ถึง 5 คะแนน เท่ากัน โดยพิจารณาจากคำตอบดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1

- | | | |
|-------|---------|---------------------|
| เลข 1 | หมายถึง | ไม่เคยปฏิบัติงาน |
| เลข 2 | หมายถึง | ปฏิบัติงานน้อย |
| เลข 3 | หมายถึง | ปฏิบัติงานปานกลาง |
| เลข 4 | หมายถึง | ปฏิบัติงานมาก |
| เลข 5 | หมายถึง | ปฏิบัติงานมากที่สุด |

ส่วนที่ 2

- | | | |
|-------|---------|-------------------------------|
| เลข 1 | หมายถึง | ไม่ต้องการให้ปฏิบัติงาน |
| เลข 2 | หมายถึง | ต้องการให้ปฏิบัติงานน้อย |
| เลข 3 | หมายถึง | ต้องการให้ปฏิบัติงานปานกลาง |
| เลข 4 | หมายถึง | ต้องการให้ปฏิบัติงานมาก |
| เลข 5 | หมายถึง | ต้องการให้ปฏิบัติงานมากที่สุด |

อนึ่ง เกณฑ์ในการพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) นั้น ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์โดยอาศัย
 ทศนิยมของเบสต์ (Best. 1963 158 - 159) ไว้เป็นแนวเทียบผลการวิเคราะห์ค่าคะแนน
 เฉลี่ย (\bar{X}) ดังนี้

1.00 - 1.49	หมายความว่า	ไม่เคยปฏิบัติงานเลย หรือไม่ต้องการให้ปฏิบัติงาน
1.50 - 2.49	หมายความว่า	ปฏิบัติงานน้อย หรือต้องการให้ปฏิบัติงานน้อย
2.50 - 2.74	หมายความว่า	ปฏิบัติงานปานกลางค่อนข้างน้อย หรือต้องการให้ ปฏิบัติงานปานกลางค่อนข้างน้อย
2.75 - 3.24	หมายความว่า	ปฏิบัติงานปานกลาง หรือต้องการให้ปฏิบัติงาน ปานกลาง
3.25 - 3.49	หมายความว่า	ปฏิบัติงานปานกลางค่อนข้างมาก หรือต้องการให้ ปฏิบัติงานปานกลางค่อนข้างมาก
3.50 - 4.49	หมายความว่า	ปฏิบัติงานมาก หรือต้องการให้ปฏิบัติงานมาก
4.50 - 5.00	หมายความว่า	ปฏิบัติงานมากที่สุด หรือต้องการให้ปฏิบัติงาน มากที่สุด

5. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นแล้ว เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อพิจารณาปรับปรุงแก้ไข

6. เพื่อให้ได้แบบสอบถามที่สร้างขึ้นมีความเที่ยงตรงตามเนื้อหาและโครงสร้าง ผู้วิจัย

ได้นำแบบสอบถามจากข้อ 5 ไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาให้ข้อเสนอแนะและปรับปรุงข้อคำถามใน
แต่ละด้านให้เหมาะสมยิ่งขึ้นอีกครั้งหนึ่ง โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิท่านต่าง ๆ คือ นางพรพรรณ

นิลฉลวยบุตร หัวหน้างานมาตรฐานและหลักสูตร กองวิชาการ ทบวงมหาวิทยาลัย อนุกรรมการ

พิจารณาหลักสูตร นายประสิทธิ์ ทอวไสว หัวหน้าหน่วยมาตรฐานการศึกษาและเทียบวุฒิ

กองวิชาการ ทบวงมหาวิทยาลัย อนุกรรมการพิจารณาหลักสูตร นางสาวพรทิพา เชื้อวัชฌากุล

หัวหน้างานวิทยฐานะสถาบัน กองสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ทบวงมหาวิทยาลัย อนุกรรมการพิจารณา

หลักสูตร กรรมการรับรองมาตรฐานการศึกษา และกรรมการสอบไล่มหาชน นายพรศักดิ์

ตระกูลชีวพานิชย์ หัวหน้างานส่งเสริมและปฏิบัติการ กองสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ทบวงมหาวิทยาลัย

อนุกรรมการพิจารณาหลักสูตร กรรมการรับรองมาตรฐานการศึกษา และกรรมการสอบไล่
ภายนอก นายมนตรี นาคเจือ นักวิชาการศึกษา 5 กองสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ทบวง-
มหาวิทยาลัย กรรมการรับรองมาตรฐานการศึกษา และกรรมการสอบไล่ภายนอก นางอัมพร
อธิสุข นักวิชาการศึกษา 5 กองสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ทบวงมหาวิทยาลัย กรรมการ
รับรองมาตรฐานการศึกษา และกรรมการสอบไล่ภายนอก นางสาวจิระจิตต์ ราดา
นักวิชาการศึกษา 5 กองสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ทบวงมหาวิทยาลัย กรรมการรับรอง
มาตรฐานการศึกษา และกรรมการสอบไล่ภายนอก นายประสิทธิ์ ปริกชิตตานนท์
นักวิชาการศึกษา 5 กองสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ทบวงมหาวิทยาลัย กรรมการสอบไล่ภายนอก

7. นำแบบสอบถ ที่ได้ปรับปรุงแล้วในข้อ 6 เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อพิจารณา
อีกครั้งหนึ่ง แล้วปรับปรุงแก้ไขตามที่ได้รับเสนอแนะ

การทดลองใช้แบบสอบถาม

นำแบบสอบถามที่ได้รับการตรวจแก้ไขแล้ว ไปทดลองใช้กับผู้บริหารและคณาจารย์
ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน 2 แห่ง คือ วิทยาลัยพณิชยการ และวิทยาลัยเอเซียอาคเนย์ โดย
วิธีสุ่มตัวอย่าง อย่างง่าย () (Random Sampling) ซึ่งเป็นผู้บริหารจำนวน 15 คน
และคณาจารย์จำนวน 15 คน

หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยให้นำแบบสอบถามมาตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์
ที่กำหนดไว้ และหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยวิธีหาค่าความสอดคล้องภายในแบบ
สัมประสิทธิ์อัลฟา (Coefficient Alpha) ซึ่งใช้สูตรของ ครอนบัท (Cronbach.
1970 161)

$$L_k = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_{x_1}^2}{S_{x_t}^2} \right]$$

μ	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์ของความเชื่อมั่น
K	แทน	จำนวนข้อของเครื่องมือวัด
$\sum S_{X_i}^2$	แทน	ผลรวมของคะแนนความแปรปรวนเป็นรายข้อ
$S_{X_c}^2$	แทน	คะแนนความแปรปรวนของเครื่องมือทั้งฉบับ

ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามแต่ละครั้งนี้

แบบสอบถามที่คณะที่มีต่อการปฏิบัติงานที่เป็นจริง มีค่าความเชื่อมั่น 0.9103

แบบสอบถามที่คณะที่มีต่อการปฏิบัติงานที่ต้องการ มีค่าความเชื่อมั่น 0.9389

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ขอหนังสือแนะนำตัวจากบัณฑิตวิทยาลัย แล้วนำไปยังผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษา เอกชนทั้ง 11 แห่งด้วยตนเอง เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหาร และคณาจารย์ โดยเริ่มออกเก็บข้อมูลตั้งแต่วันที่ 16 ธันวาคม 2525 ถึงวันที่ 20 มกราคม 2526 แบบสอบถามที่ส่งไปทั้งหมด จำนวน 442 ฉบับ และได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาและสมบูรณ์ทั้งหมดจำนวน 412 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 93.21 รายละเอียดปรากฏในตาราง 2 ตาราง 2 จำนวนแบบสอบถามที่ส่งไป และแบบสอบถามที่ได้รับคืน

แบบสอบถาม สถานภาพ	แบบสอบถามที่ส่งให้ตอบ	แบบสอบถามที่ได้รับคืน	แบบสอบถามที่ได้รับคืน
ผู้บริหาร	93	87	93.55
คณาจารย์	349	325	93.12
รวม	442	412	93.21

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติเพื่อนำไปใช้ในการแปรผลผู้วิจัยได้ใช้ค่าสถิติดังต่อไปนี้

1. ค่าสถิติพื้นฐาน

1.1 ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean) โดยใช้สูตร

$$\bar{x} = \frac{\sum x}{N}$$

เมื่อ \bar{x} แทน ค่าคะแนนเฉลี่ย
 $\sum x$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
 N แทน จำนวนประชากรในกลุ่มตัวอย่าง

(ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ 2524 : 71)

1.2 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยใช้สูตร

$$s = \sqrt{\frac{N \sum x^2 - (\sum x)^2}{N(N-1)}} \quad (\text{Ferguson. 1971 } 62)$$

เมื่อ s แทน ความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน
 N แทน จำนวนประชากรในกลุ่มตัวอย่าง
 $\sum x^2$ แทน ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง
 $(\sum x)^2$ แทน ผลรวมของคะแนนคิบทังหมยกยกกำลังสอง

1.3 ค่าความแปรปรวน (Variance) ใช้สูตร

$$s^2 = \frac{N \sum x^2 - (\sum x)^2}{N(N-1)} \quad (\text{Ferguson. 1971} \cdot 62)$$

เมื่อ	s^2	แทน	ค่าความแปรปรวนของคะแนน
	$\sum x^2$	แทน	ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง
	$(\sum x)^2$	แทน	ผลรวมของคะแนนดิบทั้งหมดยกกำลังสอง
	N	แทน	จำนวนประชากรในกลุ่มตัวอย่าง

2. การทดสอบสมมติฐาน

2.1 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างกลุ่มตัวอย่างสองกลุ่มที่เป็นอิสระต่อกัน (Independent) คือสมมติฐานข้อที่ 1 ถึงข้อที่ 12 โดยใช้สูตร t - test

$$t = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sqrt{\frac{s_1^2}{N_1} + \frac{s_2^2}{N_2}}} \quad (\text{Ferguson} \cdot 1971 : 152)$$

เมื่อ	t	แทน	ค่าอัตราส่วนวิกฤต (t - distribution)
	\bar{x}_1	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มที่ 1
	\bar{x}_2	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มที่ 2
	s_1^2	แทน	ค่าความแปรปรวนของคะแนนกลุ่มที่ 1
	s_2^2	แทน	ค่าความแปรปรวนของคะแนนกลุ่มที่ 2
	N_1	แทน	จำนวนคนในกลุ่มที่ 1
	N_2	แทน	จำนวนคนในกลุ่มที่ 2

อนึ่งในวารจำนวณเพื่อหาค่าสถิติต่าง ๆ เหล่านี้ ใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ตามโปรแกรมระบบ SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) วิเคราะห์หาค่าสถิติดังกล่าว

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อความสะดวกและเป็นที่เข้าใจตรงกัน ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ต่าง ๆ ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

- N แทน จำนวนประชากร
- \bar{X} แทน ค่าคะแนนเฉลี่ย
- S แทน ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
- t แทน อัตราส่วนวิกฤตใน t - distribution
- * แทน ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
- ** แทน ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ลำดับชั้นเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้นำเสนอตามลำดับชั้นดังนี้

ตอนที่ 1 เปรียบเทียบทัศนคติของผู้บริหารและคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนต่อการปฏิบัติงานที่เป็นจริงและที่ต่อองการ ของคณะกรรมการเฉพาะกิจของทบวงมหาวิทยาลัย เป็นการพิสูจน์สมมติฐาน โดยใช้ t - test

ตอนที่ 2 ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ นำเสนอในรูปแบบตารางความถี่

ตอนที่ 1 เปรียบเทียบทัศนะของผู้บริหารและคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน
ต่อการปฏิบัติงานที่เป็นจริงและที่ต่องการ ของคณะกรรมการเฉพาะกิจของทบวงมหาวิทยาลัย

ตาราง 3 เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยทัศนะของผู้บริหารและคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา
เอกชนต่อการปฏิบัติงานที่เป็นจริง ของคณะกรรมการพิจารณาหลักสูตร

ลำดับที่	การปฏิบัติงานเรื่อง	ผู้บริหาร N = 87 คน		คณาจารย์ N = 323 คน		t
		\bar{X}	S	\bar{X}	S	
1	มีแรงระเบียบและขั้นตอนการปฏิบัติงาน พิจารณาหลักสูตรให้สถาบันทราบ	2.49	0.86	2.39	0.84	0.99
2	พิจารณาหลักสูตรตั้งแต่เริ่มตน จนสำเร็จใช้เวลา 1 ปี	2.07	0.88	2.31	1.03	-2.02**
3	เชิญผู้แทนสถาบันเข้าร่วมชี้แจงข้อมูล ในการพิจารณาหลักสูตร	2.66	0.99	2.45	1.04	1.66
<u>พิจารณาหลักสูตรตามแนวต่อไปนี้</u>						
4	หลักสูตรที่ใช้อยู่ปัจจุบันนักศึกษา เลือกเรียนได้ตามความถนัด	3.09	0.94	2.66	0.84	3.99**
5	หลักสูตรที่ใช้อยู่ปัจจุบันสะดวกต่อการ จัดการเรียนการสอน	3.09	0.83	2.79	0.75	3.23**
6	หลักสูตรที่ใช้อยู่ปัจจุบันสนองความต้องการ ของสังคม	3.01	0.86	2.85	0.80	1.64

ตาราง 3 (ต่อ)

ลำดับที่	การปฏิบัติงานเรื่อง	ผู้บริหาร N = 87 คน		คณาจารย์ N = 323 คน		t
		\bar{x}	s	\bar{x}	s	
		7	หลักสูตรที่ใช้ปัจจุบันครอบคลุมเนื้อหาวิชา	3.19	0.88	
8	หลักสูตรที่ใช้ปัจจุบันสอดคล้องกับปรัชญาของสถาบัน	3.11	1.09	2.79	0.95	2.73**
9	หลักสูตรที่ใช้ปัจจุบันมีความเข้มข้นทางวิชาการ	3.42	0.92	3.05	0.92	3.36**
10	หลักสูตรที่ใช้ปัจจุบันมีเนื้อหาวิชากว้างขวางและทันสมัย	3.06	0.93	2.72	0.91	3.10**
11	หลักสูตรที่ใช้ปัจจุบันมีเนื้อหาวิชาลึกซึ้งเฉพาะสาขาวิชา	3.18	0.92	2.99	0.77	1.95
12	หลักสูตรที่ใช้ปัจจุบันเหมาะสมกับระดับการศึกษา	3.25	0.99	2.93	0.91	2.86**
13	หลักสูตรที่ใช้ปัจจุบันสร้างคุณธรรมให้กับนักศึกษา	2.85	0.85	2.69	0.82	1.58
14	หลักสูตรที่ใช้ปัจจุบันสร้างพื้นฐานความรู้สำหรับศึกษาในขั้นสูงต่อไปได้	3.32	0.97	2.99	0.95	2.87**
15	หลักสูตรที่ใช้ปัจจุบันสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้ศึกษาได้	3.03	1.00	2.92	0.93	1.01
คะแนนเฉลี่ยรวม		2.98		2.76		3.32**

จากตาราง 3 แสดงว่าทัศนะของผู้บริหารและคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนต่อการปฏิบัติงานที่เป็นจริง ของคณะกรรมการพิจารณาหลักสูตร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อ 1 ที่ว่า " ทัศนะของผู้บริหารและคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนต่อการปฏิบัติงานที่เป็นจริง ของคณะกรรมการพิจารณาหลักสูตร แตกต่างกัน "

ตาราง 4 เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยทัศนะของผู้บริหารและคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนต่อการปฏิบัติงานที่เป็นจริง ของคณะกรรมการรับรองมาตรฐานการศึกษา

ลำดับที่	การปฏิบัติงานเรื่อง	ผู้บริหาร N = 87 คน		คณาจารย์ N = 323 คน		t
		\bar{X}	S	\bar{X}	S	
1	การรับรองมาตรฐานการศึกษา ทำนึ่งถึงปรัชญาของสถาบัน	2.63	0.93	2.55	0.98	0.67
2	เสนอแนะการจัดการศึกษาให้ สอดคล้องกับปรัชญาของสถาบัน	2.56	0.96	2.49	0.86	0.69
3	ยึดถือเกณฑ์ที่กำหนดเรื่องวุฒิหัวหน้า สาขาวิชาต้องมีวุฒิตรงคามสาขา วิชาที่เปิดสอน	3.57	0.95	3.07	1.11	3.93**
4	อัตราส่วนระหว่างอาจารย์ประจำ ต่อจำนวนนักศึกษาโดยยึดถือ เกณฑ์ ปฏิบัติ 1 : 30 คน	3.28	1.12	2.73	1.15	3.92**
5	สำรวจภาระงานสอนของอาจารย์ เพื่อประกอบการพิจารณารับรอง มาตรฐานการศึกษา	2.82	1.12	2.55	1.01	2.10*

ตาราง 4 (ต่อ)

ลำดับที่	การปฏิบัติงานเรื่อง	ผู้บริหาร N = 87 คน		คณาจารย์ N = 323 คน		t
		\bar{X}	S	\bar{X}	S	
6	เสนอแนะการจัดห้องสมุดใหม่ บรรยากาศเหมาะสมในทางวิชาการ	3.02	1.08	2.55	1.05	3.69**
7	เสนอแนะชนิดของหนังสือสำหรับ จัดใหม่ในห้องสมุด	2.71	1.15	2.59	1.05	0.99
8	เสนอแนะการจัดสรรเงินกองทุน วิจัยและห้องสมุดเพื่อซื้อหนังสือ เข้าห้องสมุด	2.22	1.19	2.15	1.09	0.47
9	สำรวจอุปกรณ์การศึกษาใหม่จำนวน เหมาะสมสำหรับการจัดการเรียน การสอน	2.90	1.10	2.33	1.04	4.45**
10	เสนอแนะวิธีแก้ไขปัญหาเมื่อขาดแคลน อุปกรณ์การศึกษา	2.21	1.17	2.14	1.12	0.50
11	สำรวจบรรยากาศห้องเรียนเพื่อ ประกอบการรับรองมาตรฐาน การศึกษา	2.60	1.06	2.32	1.05	2.17*
12	เสนอแนะการจัดอาคารสถานที่ใหม่ บรรยากาศเหมาะสมกับที่เป็นสถาบัน อุดมศึกษา	2.38	1.01	2.36	1.00	0.14

ตาราง 4 (ต่อ)

ลำดับที่	การปฏิบัติงานเรื่อง	ผู้บริหาร N = 87 คน		คณาจารย์ N = 323 คน		t
		\bar{x}	s	\bar{x}	s	
13	เสนอแนะวิธีแก้ไขปัญหาการศึกษา ให้กับสถาบันเมื่อมีปัญห	2.11	0.93	2.23	1.00	-0.93
14	เสนอแนะให้จัดอบรมเชิงวิชาการ แก่ผู้บริหารและอาจารย์	2.03	0.83	2.10	1.13	-0.47
15	ติดตามผลสาขาวิชาที่รับรอง มาตรฐานการศึกษาแล้ว	2.44	0.97	2.43	1.09	0.07
คะแนนเฉลี่ยรวม		2.63		2.44		2.32**

จากตาราง 4 แสดงว่าทัศนะของผู้บริหารและคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน
ต่อการปฏิบัติงานที่เป็นจริง ของคณะกรรมการรับรองมาตรฐานการศึกษา แตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อ 2 ที่ว่า "ทัศนะของ
ผู้บริหารและคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนต่อการปฏิบัติงานที่เป็นจริง
ของคณะกรรมการรับรอง
มาตรฐานการศึกษา แตกต่างกัน"

ตาราง 5 เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยที่คะแนนของผู้บริหารและคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา
เอกชนต่อการปฏิบัติงานที่เป็นจริง ของคณะกรรมการสอบไล้ภายนอก

ลำดับที่	การปฏิบัติงาน	ผู้บริหาร N = 87 คน		คณาจารย์ N = 323 คน		t
		\bar{X}	S	\bar{X}	S	
1	พิจารณาข้อสอบก่อนนำไปใช้ สอนนักศึกษา	3.82	0.90	3.49	1.00	2.80**
2	ข้อสอบที่พิจารณาแล้วมีความ เหมาะสมยิ่งขึ้น	3.28	0.95	3.12	0.89	1.39
3	ข้อสอบที่พิจารณาแล้วคงสภาพ ตามจุดหมายเดิมของผู้ออกข้อสอบ	3.27	1.04	3.17	1.01	1.61
4	ข้อสอบที่พิจารณาแล้วครอบคลุม เนื้อหาวิชาได้ครบถ้วน	3.30	0.97	3.01	0.97	2.44*
5	มอบหมายให้ตัวแทนสถาบันที่เป็น เลขานุการ ของคณะกรรมการ สอบไล้ภายนอกแจ้งเหตุผลการแก้ไข ข้อสอบให้เจ้าของวิชาทราบ	3.39	1.10	3.02	1.12	2.72**
6	พิจารณาคะแนนเก็บระหว่างภาค ประกอบการจัดลำดับคะแนนสอบ ปลายภาค	3.44	0.96	3.19	1.01	2.08*
7	การจัดช่วงคะแนนเพื่อจัดระดับ คะแนนมีความเหมาะสม	3.03	1.06	2.95	1.03	0.67

ตาราง 5 (ต่อ)

ลำดับที่	การปฏิบัติงานเรื่อง	ผู้บริหาร N = 87 คน		คณาจารย์ N = 323 คน		t
		\bar{X}	S	\bar{X}	S	
8	ระดับคะแนนที่พิจารณาแล้วให้ความ เที่ยงธรรมต่อนักศึกษา	3.20	1.00	2.77	1.09	1.98*
9	การอนุมัติผลสอบสร้างความเข้าใจ อันดีระหว่างผู้สอนกับนักศึกษา	2.95	1.14	2.55	1.11	2.96**
10	ผลสอบที่อนุมัติสอดคล้องกับ เจตนารมณ์ของผู้สอน	2.77	1.22	2.51	1.13	1.91
11	เสนอแนะหลักเกณฑ์และวิธีการวัดผล การศึกษา	2.95	1.15	2.47	1.13	3.55**
12	มีหลักเกณฑ์การปฏิบัติการวัดผลที่ เชื่อถือได้	2.94	1.07	2.59	1.17	2.56**
13	การวัดผลที่ผ่านการพิจารณาของ คณะกรรมการสอบไล่ภายนอก เป็นการปฏิบัติการวัดผลที่มีคุณภาพ	2.97	1.10	2.57	1.18	2.83**
14	ให้เสรีภาพทางวิชาการแก่อาจารย์ ประจำวิชาในการกำหนดคะแนนสอบ ระหว่างภาคกับคะแนนสอบปลายภาค	2.69	1.22	2.60	1.34	0.62
15	สร้างความเชื่อถือในเรื่องคุณภาพ การศึกษาให้เป็นที่ยอมรับของสังคม	3.10	1.07	2.77	1.22	2.33**
คะแนนเฉลี่ยรวม		3.11		2.85		2.94**

จากตาราง 5 แสดงว่าทัศนะของผู้บริหารและคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ต่อการปฏิบัติงานที่เป็นจริงของคณะกรรมการสอบไล่ภายนอก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อ 3 ที่ว่า "ทัศนะของผู้บริหารและคณาจารย์ในสถาบัน อุดมศึกษาเอกชนต่อการปฏิบัติงานที่เป็นจริง ของคณะกรรมการสอบไล่ภายนอก แตกต่างกัน"

ตาราง 6 เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยทัศนะของผู้บริหารและคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา เอกชนต่อการปฏิบัติงานที่ต้องการ ของคณะกรรมการพิจารณาหลักสูตร

ลำดับที่	การปฏิบัติงานเรื่อง	ผู้บริหาร N = 87 คน		คณาจารย์ N = 323 คน		t
		\bar{X}	S	\bar{X}	S	
		1	ชี้แจงระเบียบและขั้นตอนการปฏิบัติงาน พิจารณาหลักสูตรให้สถาบันทราบ	4.09	0.44	
2	พิจารณาหลักสูตรตั้งแต่เริ่มต้น จนสำเร็จใช้เวลา 1 ปี	3.98	0.93	3.90	1.03	0.60
3	เชิญผู้แทนสถาบัน เข้าร่วมชี้แจงข้อมูล ในการพิจารณาหลักสูตร	4.08	0.77	3.90	0.96	1.59
<u>พิจารณาหลักสูตรตามแนวต่อไปนี้</u>						
4	หลักสูตรที่ในปัจจุบันนักศึกษา เลือก เรียนได้ตามความถนัด	3.92	0.98	3.91	0.90	0.11
5	หลักสูตรที่ในปัจจุบันสะดวกต่อการ จัดการเรียนการสอน	3.79	0.97	3.93	0.86	-1.27
6	หลักสูตรที่ในปัจจุบันสนองความต้องการ ของสังคม	3.78	0.95	3.90	0.89	-1.09

ตาราง 6 (ต่อ)

ลำดับที่	การปฏิบัติงานเรื่อง	ผู้บริหาร N = 87 คน		คณาจารย์ N = 323 คน		t
		\bar{x}	s	\bar{x}	s	
7	หลักสูตรที่ในปัจจุบันครอบคลุมเนื้อหาวิชา	3.85	0.88	3.89	0.81	-0.35
8	หลักสูตรที่ในปัจจุบันสอดคล้องกับปรัชญาของสถาบัน	3.95	0.94	3.94	0.95	0.11
9	หลักสูตรที่ในปัจจุบันมีความเข้มข้นทางวิชาการ	3.88	1.03	3.85	0.86	0.36
10	หลักสูตรที่ในปัจจุบันมีเนื้อหาวิชากว้างขวางและทันสมัย	3.98	0.92	3.97	0.89	0.05
11	หลักสูตรที่ในปัจจุบันมีเนื้อหาลึกซึ้งเฉพาะสาขาวิชา	3.80	0.98	3.86	0.86	-0.52
12	หลักสูตรที่ในปัจจุบันเหมาะสมกับระดับการศึกษา	3.89	0.98	3.93	0.89	-0.40
13	หลักสูตรที่ในปัจจุบันสร้างคุณธรรมให้กับนักศึกษา	3.91	0.83	3.92	0.83	-0.15
14	หลักสูตรที่ในปัจจุบันสร้างพื้นฐานความรู้สำหรับศึกษาในชั้นสูงต่อไปได้	4.01	0.91	4.06	0.95	-0.42
15	หลักสูตรที่ในปัจจุบันสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้ศึกษาได้	4.05	0.95	3.96	0.94	0.79
คะแนนเฉลี่ยรวม		3.93		3.92		0.15

จากตาราง 6 แสดงว่าทัศนะของผู้บริหารและคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนต่อการปฏิบัติงานที่ต้องการ ของคณะกรรมการพิจารณาหลักสูตร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อ 4 ที่ว่า "ทัศนะของผู้บริหารและคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนต่อการปฏิบัติงานที่ต้องการ ของคณะกรรมการพิจารณาหลักสูตร แตกต่างกัน"

ตาราง 7 เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยทัศนะของผู้บริหารและคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนต่อการปฏิบัติงานที่ต้องการ ของคณะกรรมการรับรองมาตรฐานการศึกษา

ลำดับที่	การปฏิบัติงานเรื่อง	ผู้บริหาร N = 87 คน		คณาจารย์ N = 323 คน		t
		\bar{X}	S	\bar{X}	S	
		1	การรับรองมาตรฐานการศึกษา คำนี้ถึงปรัชญาของสถาบัน	4.02	0.88	
2	เสนอแนะการจัดการศึกษาให้ สอดคล้องกับปรัชญาของสถาบัน	3.94	0.85	3.76	0.97	1.56
3	ยึดถือเกณฑ์ที่กำหนดเรื่องวุฒิหัวหน้า สาขาวิชา ต้องมีวุฒิตรงตามสาขาวิชา ที่เปิดสอน	3.75	1.05	3.76	0.99	-0.15
4	อัตราส่วนระหว่างอาจารย์ประจำต่อ จำนวนนักศึกษาโดยยึดถือเกณฑ์ปฏิบัติ 1 : 30 คน	3.60	1.11	3.66	1.14	-0.45
5	สำรวจภาระงานสอนของอาจารย์ เพื่อประกอบการพิจารณารับรอง มาตรฐานการศึกษา	3.55	1.09	3.61	0.94	-0.47

ตาราง 7 (ต่อ)

ลำดับที่	การปฏิบัติงานเรื่อง	ผู้บริหาร N = 87 คน		คณาจารย์ N = 323 คน		t
		\bar{X}	S	\bar{X}	S	
6	เสนอแนะการจัดห้องสมุดใหม่บรรยากาศ เหมาะสมในทางวิชาการ	3.95	0.86	3.93	0.95	0.20
7	เสนอแนะชนิดของหนังสือสำหรับ จัดใหม่ในห้องสมุด	3.92	0.89	3.88	0.95	0.36
8	เสนอแนะการจัดสรรเงินกองทุน วิจัยและห้องสมุดเพื่อซื้อหนังสือ เข้าห้องสมุด	3.79	1.00	3.67	1.18	0.88
9	สำรวจอุปกรณ์การศึกษาใหม่จำนวน เหมาะสมสำหรับการจัดการเรียน การสอน	3.75	1.06	3.58	1.28	1.15
10	เสนอแนะวิธีแก้ไขปัญหาเมื่อขาดแคลน อุปกรณ์การศึกษา	3.90	0.97	3.83	0.99	0.56
11	สำรวจบรรยากาศห้องเรียนเพื่อ ประกอบการรับรองมาตรฐานการศึกษา	3.72	0.99	3.93	0.96	-1.78
12	เสนอแนะการจัดอาคารสถานที่ใหม่ บรรยากาศเหมาะสมกับที่เป็นสถาบัน อุดมศึกษา	3.70	0.94	3.73	1.07	-0.20
13	เสนอแนะวิธีแก้ไขปัญหาการศึกษา ให้กับสถาบันเมื่อมีปัญหา	3.77	0.89	3.78	0.97	-0.11

ตาราง 7 (ต่อ)

ลำดับที่	การปฏิบัติงานเรื่อง	ผู้บริหาร N = 87 คน		คณาจารย์ N = 323 คน		t
		\bar{X}	S	\bar{X}	S	
14	เสนอแนะให้จัดอบรมเชิงวิชาการแก่ผู้บริหารและอาจารย์	3.92	0.88	4.16	1.01	-2.01*
15	ติดตามผลสาขาวิชาที่รับรองมาตรฐานการศึกษาแล้ว	3.70	0.92	3.71	1.01	-0.07
คะแนนเฉลี่ยรวม		3.80		3.79		0.14

จากตาราง 7 แสดงว่าทัศนคติของผู้บริหารและคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนต่อการปฏิบัติงานที่ต้องการ ของคณะกรรมการรับรองมาตรฐานการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องตามสมมติฐานข้อ 5 ที่ว่า "ทัศนคติของผู้บริหารและคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนต่อการปฏิบัติงานที่ต้องการ ของคณะกรรมการรับรองมาตรฐานการศึกษา แตกต่างกัน"

ตาราง 8 เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยที่คะแนนของผู้บริหารและคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา
เอกชนต่อการปฏิบัติงานที่ต้องการ ของคณะกรรมการสอบไล่ภายนอก

ลำดับที่	การปฏิบัติงานเรื่อง	ผู้บริหาร N = 87 คน		คณาจารย์ N = 323 คน		t
		\bar{x}	s	\bar{x}	s	
1	พิจารณาขอสอบก่อนนำไปใช้สอบ นักศึกษา	3.10	1.00	3.25	1.09	-1.17
2	ขอสอบที่พิจารณาแล้วมีความเหมาะสม ยิ่งขึ้น	3.28	1.09	3.11	1.37	1.09
3	ขอสอบที่พิจารณาแล้วคงสภาพตาม จุดมุ่งหมายเดิมของผู้ออกขอสอบ	3.49	1.27	3.65	1.10	-1.15
4	ขอสอบที่พิจารณาแล้วครอบคลุมเนื้อหา วิชาได้ครบถ้วน	3.42	1.15	3.45	1.06	-0.26
5	มอบหมายให้ผู้แทนสถาบันที่เป็น เลขานุการของคณะกรรมการสอบไล่ ภายนอกแจ้งเหตุผลการแก้ไขขอสอบ ให้เจ้าของวิชาทราบ	3.48	1.11	3.50	1.15	-0.17
6	พิจารณาคะแนนเก็บระหว่างภาค ประกอบการจัดลำดับคะแนนสอบ ปลายภาค	3.35	1.07	3.39	1.10	-0.28
7	การจัดช่วงคะแนนเพื่อจัดระดับคะแนน มีความเหมาะสม	3.48	1.16	3.54	0.96	-0.49

ตาราง 8 (ต่อ)

ลำดับที่	การปฏิบัติงานเรื่อง	ผู้บริหาร N = 87 คน		คณาจารย์ N = 323 คน		t
		\bar{x}	s	\bar{x}	s	
8	ระดับคะแนนที่พิจารณาแล้วให้ความ เที่ยงธรรมต่อนักศึกษา	3.50	1.19	3.65	1.11	-1.14
9	การอนุมัติผลสอบสร้างความเข้าใจ อันดีระหว่างผู้สอนกับนักศึกษา	3.44	1.14	3.71	1.06	-2.06*
10	ผลสอบที่อนุมัติสอดคล้องกับเจตนาารมณ์ ของผู้สอน	3.56	1.19	3.73	1.14	-1.28
11	เสนอแนะหลักเกณฑ์และวิธีการวัดผล การศึกษา	3.59	1.07	3.88	1.05	-2.27*
12	มีหลักเกณฑ์การปฏิบัติการวัดผลที่ เชื่อถือได้	3.81	1.08	3.91	1.08	-0.80
13	การวัดผลที่ผ่านการพิจารณาของ คณะกรรมการสอบไล้ภายนอกเป็น การปฏิบัติการวัดผลที่มีคุณภาพ	3.81	1.05	3.82	1.16	-0.08
14	ให้เสรีภาพทางวิชาการแก่อาจารย์ ประจำวิชาในการกำหนดคะแนนสอบ ระหว่างภาคกับคะแนนสอบปลายภาค	3.83	1.20	4.00	1.22	-1.15
15	สร้างความเชื่อถือในเรื่องคุณภาพ การศึกษาให้เป็นที่ยอมรับของสังคม	3.84	1.13	4.08	1.04	-1.88
คะแนนเฉลี่ยรวม		3.53		3.64		-1.18

จากตาราง 8 แสดงว่าทัศนะของผู้บริหารและคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนต่อการปฏิบัติงานที่ต่องการ ของคณะกรรมการสอบไลภายนอก แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อ 6 ที่ว่า "ทัศนะของผู้บริหารและคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนต่อการปฏิบัติงานที่ต่องการ ของคณะกรรมการสอบไลภายนอก แตกต่างกัน"

ตาราง 9 เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยทัศนะของผู้บริหารในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนต่อการปฏิบัติงานที่เป็นจริงและที่ต่องการ ของคณะกรรมการพิจารณาหลักสูตร

(N = 87 คน)

ลำดับที่	การปฏิบัติงานเรื่อง	การปฏิบัติงานที่เป็นจริง		การปฏิบัติงานที่ต่องการ		t
		\bar{X}	S	\bar{X}	S	
1	ชี้แจงระเบียบและขั้นตอนการปฏิบัติงานพิจารณาหลักสูตรให้สถาบันทราบ	2.47	0.85	4.09	0.84	-11.35**
2	พิจารณาหลักสูตรตั้งแต่เริ่มต้นจนสำเร็จใช้เวลา 1 ปี	2.05	0.86	3.98	0.93	-13.31**
3	เชิญตัวแทนสถาบันเข้าร่วมชี้แจงข้อมูลในการพิจารณาหลักสูตร	2.64	0.99	4.08	0.77	-9.84**
<u>พิจารณาหลักสูตรตามแนวต่อไปนี้</u>						
4	หลักสูตรที่ในปัจจุบันนักศึกษาเลือกเรียนได้ตามความถนัด	3.08	0.94	3.92	0.98	-5.64**
5	หลักสูตรที่ในปัจจุบันสะดวกต่อการจัดการเรียนการสอน	3.08	0.82	3.79	0.97	-4.94**

ตาราง 9 (ต่อ)

(N = 87 คน)

ลำดับที่	การปฏิบัติงานเรื่อง	การปฏิบัติงานที่เป็นจริง		การปฏิบัติงานที่ต้องการ		t
		\bar{x}	s	\bar{x}	s	
6	หลักสูตรที่ใช้ปัจจุบันสนองความต้องการของสังคม	3.00	0.86	3.78	0.95	-5.27**
7	หลักสูตรที่ใช้ปัจจุบันครอบคลุมเนื้อหาวิชา	3.18	0.88	3.85	0.88	-4.99**
8	หลักสูตรที่ใช้ข้อมูปัจจุบันสอดคล้องกับปรัชญาของสถาบัน	3.10	1.09	3.95	0.94	-6.03**
9	หลักสูตรที่ใช้ปัจจุบันมีความเข้มข้นทางวิชาการ	3.43	0.92	3.88	1.03	-3.25**
10	หลักสูตรที่ใช้ปัจจุบันมีเนื้อหาวิชา กว้างขวางและทันสมัย	3.05	0.93	3.98	0.92	-6.87**
11	หลักสูตรที่ใช้ปัจจุบันมีเนื้อหาวิชาลึกซึ้งเฉพาะสาขาวิชา	3.17	0.92	3.80	0.98	-4.52**
12	หลักสูตรที่ใช้ปัจจุบันเหมาะสมกับระดับการศึกษา	3.24	0.99	3.88	0.98	-4.30**
13	หลักสูตรที่ใช้ปัจจุบันสร้างคุณธรรมให้กับนักศึกษา	2.84	0.85	3.91	0.83	-8.68**
14	หลักสูตรที่ใช้ปัจจุบันสร้างพื้นฐานความรู้สำหรับนักศึกษาในชั้นสูงต่อไปได้	3.32	0.97	4.01	0.91	-4.96**
15	หลักสูตรที่ใช้ปัจจุบันสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้ศึกษาได้	3.03	1.01	4.05	0.95	-6.81**
คะแนนเฉลี่ยรวม		2.98		3.93		-9.16**

จากตาราง 9 แสดงว่าทัศนคติของผู้บริหารในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนต่อการปฏิบัติงานที่เป็นจริงและที่ต้องการ ของคณะกรรมการพิจารณาหลักสูตร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐาน ข้อ 7 ที่ว่า "ทัศนคติของผู้บริหารในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนต่อการปฏิบัติงานที่เป็นจริงและที่ต้องการ ของคณะกรรมการพิจารณาหลักสูตร แตกต่างกัน"

ตาราง 10 เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยทัศนคติของผู้บริหารในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนต่อการปฏิบัติงานที่เป็นจริงและที่ต้องการ ของคณะกรรมการรับรองมาตรฐานการศึกษา

(N = 87 คน)

ลำดับที่	การปฏิบัติงานเรื่อง	การปฏิบัติงานที่เป็นจริง		การปฏิบัติงานที่ต้องการ		t
		\bar{x}	s	\bar{x}	s	
1	การรับรองมาตรฐานการศึกษา คำนึงถึงปรัชญาของสถาบัน	2.63	0.93	4.02	0.88	-10.21**
2	เสนอแนะการจัดการศึกษาให้ สอดคล้องกับปรัชญาของสถาบัน	2.56	0.96	3.94	0.85	-10.14**
3	ยึดถือเกณฑ์ที่กำหนดเรื่องวุฒิหัวหน้า สาขาวิชาต้องมีวุฒิตรงตามสาขา วิชาที่เปิดสอน	3.57	0.95	3.75	1.05	-1.23
4	อัตราส่วนระหว่างอาจารย์ประจำ ต่อจำนวนนักศึกษา โดยยึดถือเกณฑ์ ปฏิบัติ 1 : 30 คน	3.28	1.12	3.60	1.11	-1.79
5	สำรวจภาระงานสอนของอาจารย์ เพื่อประกอบการพิจารณารับรอง มาตรฐานการศึกษา	2.82	1.12	3.55	1.09	-4.34**

ตาราง 10 (ต่อ)

(N = 87 คน)

ลำดับที่	การปฏิบัติงานเรื่อง	การปฏิบัติงานที่เป็นจริง		การปฏิบัติงานที่ต้องการ		t
		\bar{x}	s	\bar{x}	s	
6	เสนอแนะการจัดห้องสมุดใหม่ บรรยากาศเหมาะสมในทางวิชาการ	3.02	1.08	3.95	0.88	-6.34**
7	เสนอแนะชนิดของหนังสือสำหรับ จัดใหม่ในห้องสมุด	2.71	1.15	3.92	0.89	-8.10**
8	เสนอแนะการจัดสรรเงินกองทุน วิจัยและห้องสมุดเพื่อซื้อหนังสือ เข้าห้องสมุด	2.22	1.19	3.79	1.00	-10.35**
9	สำรวจอุปกรณ์การศึกษาใหม่จำนวน เหมาะสมสำหรับการจัดการเรียน การสอน	2.90	1.10	3.75	1.16	-5.02**
10	เสนอแนะวิธีแก้ไขปัญหาเมื่อ ขาดแคลนอุปกรณ์การศึกษา	2.21	1.17	3.90	0.97	-10.82**
11	สำรวจบรรยากาศห้องเรียน เพื่อประกอบการรับรองมาตรฐาน การศึกษา	2.60	1.06	3.72	0.99	-6.67**
12	เสนอแนะการจัดอาคารสถานที่ใหม่ บรรยากาศเหมาะสมกับที่เป็นสถาบัน อุดมศึกษา	2.38	1.01	3.70	0.94	-8.36*
13	เสนอแนะวิธีแก้ไขปัญหาการศึกษา ให้กับสถาบันเมื่อมีปัญหา	2.11	0.93	3.77	0.89	-13.20**

ตาราง 10 (ต่อ)

(N = 87 คน)

ลำดับที่	การปฏิบัติงานเรื่อง	การปฏิบัติงานที่เป็นจริง		การปฏิบัติงานที่ต้องการ		t
		\bar{x}	s	\bar{x}	s	
14	เสนอแนะให้จัดอบรมเชิงวิชาการแก่ผู้บริหารและอาจารย์	2.03	0.83	3.92	0.88	-14.36**
15	ติดตามผลสาขาวิชาที่รับรองมาตรฐานการศึกษาแล้ว	2.44	0.97	3.70	0.92	-9.08**
	คะแนนเฉลี่ยรวม	2.63		3.80		12.55**

จากตาราง 10 แสดงว่าทัศนคติของผู้บริหารในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนต่อการปฏิบัติงานที่เป็นจริงและที่ต้องการ ของคณะกรรมการรับรองมาตรฐานการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐาน ข้อ 8 ที่ว่า "ทัศนคติของผู้บริหารในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนต่อการปฏิบัติงานที่เป็นจริงและที่ต้องการ ของคณะกรรมการรับรองมาตรฐานการศึกษา แตกต่างกัน"

ตาราง 11 เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยที่ทัศนะของผู้บริหารในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนต่อการปฏิบัติงานที่เป็นจริงและที่ต้องการ ของคณะกรรมการสอบไลกองานอก

(N = 87 คน)

ลำดับที่	การปฏิบัติงานเรื่อง	การปฏิบัติงานที่เป็นจริง		การปฏิบัติงานที่ต้องการ		t
		\bar{x}	s	\bar{x}	s	
1	พิจารณาขอสอบก่อนนำไปใส่สอบ นักศึกษา	3.49	1.00	3.25	1.09	2.82**
2	ขอสอบที่พิจารณาแล้วมีความเหมาะสม ยิ่งขึ้น	3.12	0.89	3.11	1.37	0.12
3	ขอสอบที่พิจารณาแล้วคงสภาพตาม จุดมุ่งหมายเดิมของผู้ออกข้อสอบ	3.17	1.01	3.65	1.09	6.86**
4	ขอสอบที่พิจารณาแล้วครอบคลุม เนื้อหาวิชาใดครบถ้วน	3.01	0.96	3.46	1.06	-6.21**
5	มอบหมายให้ผู้แทนสถาบันที่เป็น เลขานุการของคณะกรรมการสอบไล กองานอกแจ้งเหตุผลการแก้ไขข้อสอบ ให้เจ้าของวิชาทราบ	3.02	1.13	3.51	1.14	-5.95**
6	พิจารณาคะแนนเก็บระหว่างภาค ประกอบการจัดลำดับคะแนนสอบ ปลายภาค	3.19	1.01	3.40	1.09	-2.75**
7	การวัดช่วงคะแนนเพื่อจัดระดับคะแนน มีความเหมาะสม	2.96	1.03	3.55	0.96	-8.05**

ตาราง 11 (ต่อ)

(N = 87 คน)

ลำดับที่	การปฏิบัติงานเรื่อง	การปฏิบัติงานที่เป็นจริง		การปฏิบัติงานที่ต้องการ		t
		\bar{x}'	s	\bar{x}	s	
8	ระดับคะแนนที่พิจารณาแล้วให้ความ เพียงธรรมต่อนักศึกษา	2.77	1.09	3.66	1.11	-10.83**
9	การอนุมัติผลสอบสร้างความเข้าใจ อันดีระหว่างผู้สอนกับนักศึกษา	2.55	1.12	3.72	1.05	-14.05**
10	ผลสอบที่อนุมัติสอดคล้องกับเจตนารมณ์ ของผู้สอน	2.51	1.13	3.73	1.14	-13.55**
11	เสนอแนะหลักเกณฑ์และวิธีการ วัดผลการศึกษา	2.47	1.13	3.87	1.05	-15.20**
12	มีหลักเกณฑ์การปฏิบัติการวัดผล ที่เชื่อถือได้	2.59	1.17	3.90	1.08	-14.53**
13	การวัดผลที่ผ่านการพิจารณาของ คณะกรรมการสอบไลกองานอก เป็นกรณีปฏิบัติารวัดผลที่มีคุณภาพ	2.57	1.18	3.81	1.16	-12.95**
14	ให้เสรีภาพทางวิชาการแก่อาจารย์ ประจำวิชาในการกำหนดคะแนนสอบ ระหว่างภาคกับคะแนนสอบปลายภาค	2.60	1.34	3.99	1.22	-12.23**
15	สร้างความเชื่อถือในเรื่องคุณภาพ การศึกษาให้เป็นที่ยอมรับของสังคม	2.77	1.22	4.07	1.04	-13.90**
	คะแนนเฉลี่ยรวม	2.84		3.64		-14.42**

จากตาราง 11 แสดงว่าทัศนะของผู้บริหารในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนต่อการปฏิบัติงานที่เป็นจริงและที่ต้องการ ของคณะกรรมการสอบไลภภายนอก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในระดับ $.01$ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐาน ข้อ 9 ที่ว่า "ทัศนะของผู้บริหารในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนต่อการปฏิบัติงานที่เป็นจริงและที่ต้องการ ของคณะกรรมการสอบไลภภายนอก แตกต่างกัน"

ตาราง 12 เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยทัศนคติของคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนต่อการปฏิบัติงานที่เป็นจริงและที่ต้องการ ของคณะอนุกรรมการพิจารณาหลักสูตร

(N = 321 คน)

ลำดับที่	การปฏิบัติงานเรื่อง	การปฏิบัติงานที่เป็นจริง		การปฏิบัติงานที่ตองการ		t
		\bar{x}	s	\bar{x}	s	
1	ชี้แจงระเบียบและขั้นตอนการปฏิบัติงาน พิจารณาหลักสูตรให้สถาบันทราบ	2.38	0.83	3.88	0.90	-22.15**
2	พิจารณาหลักสูตรตั้งแต่เริ่มต้นจน สำเร็จใช้เวลา 1 ปี	2.31	1.03	3.91	1.03	-18.79**
3	เชิญผู้แทนสถาบันเข้าร่วมชี้แจงข้อมูล ในการพิจารณาหลักสูตร	2.45	1.04	3.91	0.96	-18.22**
<u>พิจารณาหลักสูตรตามแนวต่อไปนี้</u>						
4	หลักสูตรที่ใช้ปัจจุบันนักศึกษาเลือกเรียน ได้ตามความถนัด	2.67	0.84	3.91	0.90	-16.33**
5	หลักสูตรที่ใช้ปัจจุบันสะดวกต่อการ จัดการเรียนการสอน	2.79	0.75	3.93	0.86	-18.63**
6	หลักสูตรที่ใช้ปัจจุบันสนองความต้องการ ของสังคม	2.85	0.80	3.90	0.90	-15.37**

ตาราง 12 (ต่อ)

(N = 321 คน)

ลำดับที่	การปฏิบัติงานเรื่อง	การปฏิบัติงานที่เป็นจริง		การปฏิบัติงานที่ต้องการ		t
		\bar{x}	s	\bar{x}	s	
7	หลักสูตรที่ใช้ปัจจุบันครอบคลุมเนื้อหาวิชา	2.92	0.83	3.88	0.81	-14.36**
8	หลักสูตรที่ใช้ปัจจุบันสอดคล้องกับปรัชญาของสถาบัน	2.79	0.95	3.94	0.95	-15.70**
9	หลักสูตรที่ใช้ปัจจุบันมีความเข้มข้นทางวิชาการ	3.04	0.92	3.85	0.88	-10.53**
10	หลักสูตรที่ใช้ปัจจุบันมีเนื้อหาวิชากว้างขวางและทันสมัย	2.71	0.91	3.98	0.88	-17.10**
11	หลักสูตรที่ใช้ปัจจุบันมีเนื้อหาวิชาลึกซึ้งเฉพาะสาขาวิชา	2.98	0.76	3.86	0.88	-14.52**
12	หลักสูตรที่ใช้ปัจจุบันเหมาะสมกับระดับการศึกษา	2.93	0.91	3.93	0.89	-14.81**
13	หลักสูตรที่ใช้ปัจจุบันสร้างคุณธรรมให้กับนักศึกษา	2.69	0.82	3.93	0.82	-19.84**
14	หลักสูตรที่ใช้ปัจจุบันสร้างพื้นฐานความรู้สำหรับศึกษาไปชั้นสูงต่อไปได้	2.99	0.95	4.07	0.92	-14.68**
15	หลักสูตรที่ใช้ปัจจุบันสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้ศึกษา	2.92	0.93	3.95	0.94	-14.89**
	คะแนนเฉลี่ยรวม	2.76		3.92		-24.93**

จากตาราง 12 แสดงว่าทัศนะของคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนต่อการปฏิบัติงานที่เป็นจริงและที่ต่องการ ของคณะกรรมการพิจารณาหลักสูตร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐาน ข้อ 10 ที่ว่า "ทัศนะของคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนต่อการปฏิบัติงานที่เป็นจริงและที่ต่องการ ของคณะกรรมการพิจารณาหลักสูตร แตกต่างกัน"

ตาราง 13 เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยทัศนะของคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนต่อการปฏิบัติงานที่เป็นจริงและที่ต่องการ ของคณะกรรมการรับรองมาตรฐานการศึกษา

(N = 321 คน)

ลำดับที่	การปฏิบัติงานเรื่อง	การปฏิบัติงานที่เป็นจริง		การปฏิบัติงานที่ต่องการ		t
		\bar{x}	s	\bar{x}	s	
1	การรับรองมาตรฐานการศึกษาได้ คำนึงถึงปรัชญาของสถาบัน	2.56	0.98	3.83	1.05	-15.92**
2	เสนอแนะการจัดการศึกษาให้ สอดคล้องกับปรัชญาของสถาบัน	2.48	0.86	3.76	0.97	-18.08**
3	ยึดถือเกณฑ์ที่กำหนดเรื่องวุฒิหัวหน้า สาขาวิชา ต้องมีวุฒิตรงตามสาขา วิชาที่เปิดสอน	3.07	1.10	3.76	0.99	-8.44**
4	อัตราส่วนระหว่างอาจารย์ประจำ ต่อจำนวนนักศึกษาโดยยึดถือเกณฑ์ ปฏิบัติ 1 : 30 คน	2.74	1.15	3.66	1.14	-9.40**
5	สำรวจภาระงานสอนของอาจารย์ เพื่อประกอบการพิจารณารับรอง มาตรฐานการศึกษา	2.56	1.01	3.61	0.94	-12.52**

ตาราง 13 (ต่อ)

(N = 321 คน)

ลำดับที่	การปฏิบัติงานเรื่อง	การปฏิบัติงานที่เป็นจริง		การปฏิบัติงานที่ต้องการ		t
		\bar{x}	s	\bar{x}	s	
6	เสนอแนะการจัดห้องสมุดใหม่ บรรยากาศเหมาะสมในทางวิชาการ	2.55	1.06	3.93	0.95	-16.93**
7	เสนอแนะชนิดของหนังสือสำหรับ จัดใหม่ในห้องสมุด	2.59	1.05	3.88	0.95	-16.35**
8	เสนอแนะการจัดสรรเงินกองทุน วิจัยและห้องสมุดเพื่อซื้อหนังสือ เข้าห้องสมุด	2.16	1.09	3.67	1.18	-16.66**
9	สำรวจอุปกรณ์การศึกษาใหม่จำนวน เหมาะสมสำหรับการจัดการเรียน การสอน	2.33	1.04	3.58	1.28	-13.66**
10	เสนอแนะวิธีแก้ไขปัญหาเมื่อขาดแคลน อุปกรณ์การศึกษา	2.14	1.12	3.83	1.00	-20.81**
11	สำรวจบรรยากาศห้องเรียนเพื่อ ประกอบการรับรองมาตรฐาน การศึกษา	2.32	1.05	3.93	0.96	-18.46**
12	เสนอแนะการจัดอาคารสถานที่ใหม่ บรรยากาศเหมาะสมกับที่เป็นสถาบัน อุดมศึกษา	2.36	1.00	3.73	1.07	-16.69**
13	เสนอแนะวิธีแก้ไขปัญหาการศึกษา ให้กับสถาบันเมื่อมีปัญหา	2.23	1.00	3.78	0.97	-20.37**

ตาราง 13 (ต่อ)

(N = 321 คน)

ลำดับที่	การปฏิบัติงานเรื่อง	การปฏิบัติงานที่เป็นจริง		การปฏิบัติงานที่ต้องการ		t
		\bar{x}	s	\bar{x}	s	
14	เสนอแนะให้จัดอบรมเชิงวิชาการแก่ผู้บริหารและคณาจารย์	2.10	1.13	4.16	1.01	-22.18**
15	ติดตามผลสาขาวิชาที่รับรองมาตรฐานการศึกษาแล้ว	2.43	1.09	3.70	1.01	-16.39**
	คะแนนเฉลี่ยรวม	2.44		3.79		-24.99**

จกตาราง 13 แสดงว่าทัศนะของคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนต่อการปฏิบัติงานที่เป็นจริงและที่ต้องการ ของคณะกรรมการรับรองมาตรฐานการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐาน ข้อ 11 ที่ว่า "ทัศนะของคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนต่อการปฏิบัติงานที่เป็นจริงและที่ต้องการ ของคณะกรรมการรับรองมาตรฐานการศึกษา แตกต่างกัน"

ตาราง 14 เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยที่คะแนนของคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนต่อการปฏิบัติงานที่เป็นจริงและที่ต้องการ ของคณะกรรมการสอบไล้ภายนอก

(N = 321 คน)

ลำดับที่	การปฏิบัติงานเรื่อง	การปฏิบัติงานที่เป็นจริง		การปฏิบัติงานที่ต้องการ		t
		\bar{x}	s	\bar{x}	s	
1	พิจารณาขอสอบก่อนนำไปสอบ นักศึกษา	3.82	0.90	3.09	1.00	5.16**
2	ขอสอบที่พิจารณาแล้วมีความ เหมาะสมยิ่งขึ้น	3.28	0.95	3.28	1.10	0.00
3	ขอสอบที่พิจารณาแล้วคงสภาพ ถามจุดมุ่งหมายเดิมของผู้ออกข้อสอบ	3.37	1.04	3.52	1.26	-1.02
4	ขอสอบที่พิจารณาแล้วครอบคลุมเนื้อหา วิชาใดครบถ้วน	3.30	0.97	3.45	1.13	-1.17
5	มอบหมายให้ตัวแทนสถาบันที่เป็น เลขานุการของคณะกรรมการสอบไล้ ภายนอกแจ้งเหตุผลการแก้ไขข้อสอบ ให้เจ้าของวิชาทราบ	3.39	1.10	3.51	1.09	-0.76
6	พิจารณาคะแนนเก็บระหว่างภาค ประกอบการจัดระดับคะแนนสอบ ปลายภาค	3.44	0.96	3.34	1.08	0.68
7	การจัดช่วงคะแนนเพื่อจัดระดับคะแนน มีความเหมาะสม	3.03	1.06	3.47	1.17	-2.72**

ตาราง 14 (ต่อ)

(N = 321 คน)

ลำดับที่	การปฏิบัติงานเรื่อง	การปฏิบัติงานที่เป็นจริง		การปฏิบัติงานที่ต้องการ		t
		\bar{x}	s	\bar{x}	s	
8	ระดับคะแนนที่พิจารณาแล้วให้ความเห็นชมชอบต่อนักศึกษา	3.02	1.00	3.49	1.20	-3.17**
9	การอนุมัติผลสอบสร้างความเข้าใจอันดีระหว่างผู้สอนกับนักศึกษา	2.95	1.14	3.44	1.15	-3.13**
10	ผลสอบที่อนุมัติสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของผู้สอน	2.76	1.22	3.55	1.19	-5.26**
11	เสนอแนะหลักเกณฑ์และวิธีการวัดผลการศึกษา	2.94	1.15	3.58	1.06	-3.75**
12	มีหลักเกณฑ์การปฏิบัติการวัดผลที่เชื่อถือได้	2.93	1.06	3.80	1.08	-6.37**
13	การวัดผลที่ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการสอบไล่ภายนอกเป็นการปฏิบัติการวัดผลที่มีคุณภาพ	2.96	1.10	3.80	1.05	-6.05**
14	ให้เสรีภาพทางวิชาการแก่อาจารย์ประจำวิชาในการกำหนดคะแนนสอบระหว่างภาคกับคะแนนสอบปลายภาค	2.71	1.22	3.82	1.19	-5.85**
15	สร้างความเชื่อถือในเรื่องคุณภาพการศึกษาให้เป็นที่ยอมรับของสังคม	3.11	1.07	3.83	1.13	-4.80**
	คะแนนเฉลี่ยรวม	3.09		3.59		-4.41**

จากตาราง 14 แสดงว่าทัศนคติของคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนต่อการปฏิบัติงานที่เป็นจริงและที่ต้องการ ของคณะกรรมการสอบไลภษาชนอก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อ 2 ที่ว่า "ทัศนคติของคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนต่อการปฏิบัติงานที่เป็นจริงและที่ต้องการ ของคณะกรรมการสอบไลภษาชนอก แตกต่างกัน"

ตาราง 15 เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยทัศนคติของผู้บริหารและคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนต่อการปฏิบัติงานที่เป็นจริงและที่ต้องการ ของคณะกรรมการพิจารณาหลักสูตร

(N = 408 คน)

ลำดับที่	การปฏิบัติงานเรื่อง	การปฏิบัติงานที่เป็นจริง		การปฏิบัติงานที่ต้องการ		t
		\bar{x}	s	\bar{x}	s	
1	ชี้แจงระเบียบและขั้นตอนการปฏิบัติงานพิจารณาหลักสูตรให้สถาบันทราบ	2.40	0.84	3.93	0.89	-24.88**
2	พิจารณาหลักสูตรตั้งแต่เริ่มต้นจนสำเร็จใช้เวลา 1 ปี	2.25	1.00	3.92	1.01	-22.57**
3	เชิญผู้แทนสถาบันเข้าร่วมชี้แจงข้อมูลในการพิจารณาหลักสูตร	2.49	1.03	3.59	0.92	-20.72**
<u>พิจารณาหลักสูตรตามแนวต่อไปนี้</u>						
4	หลักสูตรที่ใช้ปัจจุบัน นักศึกษาเลือกเรียนใดตามความถนัด	2.75	0.88	3.91	0.92	-16.97**
5	หลักสูตรที่ใช้ปัจจุบัน สะทวทศอการจัดการเรียนการสอน	2.85	0.77	3.90	0.88	-18.18**
6	หลักสูตรที่ใช้ปัจจุบัน สนองความต้องการของสังคม	2.88	0.81	3.88	0.91	-15.88**

ตาราง 15 (ต่อ)

(N = 408 คน)

ลำดับที่	การปฏิบัติงานเรื่อง	การปฏิบัติงานที่เป็นจริง		การปฏิบัติงานที่ต่องการ		t
		\bar{x}	s	\bar{x}	s	
7	หลักสูตรที่ใช้อยู่ปัจจุบัน ครอบคลุมเนื้อหาวิชา	2.98	0.85	3.88	0.83	-14.95**
8	หลักสูตรที่ใช้อยู่ปัจจุบัน สอดคล้องกับปรัชญาของสถาบัน	2.86	0.99	3.94	0.95	-16.66**
9	หลักสูตรที่ใช้อยู่ปัจจุบันมีความเข้มข้นทางวิชาการ	3.13	0.93	3.86	0.91	-10.82**
10	หลักสูตรที่ใช้อยู่ปัจจุบันมีเนื้อหาวิชา กว้างขวางและทันสมัย	2.78	0.92	3.98	0.89	-18.29**
11	หลักสูตรที่ใช้อยู่ปัจจุบันมีเนื้อหาวิชา ลึกซึ่งเฉพาะสาขาวิชา	3.02	0.80	3.85	0.90	-14.67**
12	หลักสูตรที่ใช้อยู่ปัจจุบันเหมาะสมกับระดับการศึกษา	2.99	0.93	3.92	0.91	-14.84**
13	หลักสูตรที่ใช้อยู่ปัจจุบันสร้างคุณธรรมให้กับนักศึกษา	2.72	0.82	3.92	0.82	-21.58**
14	หลักสูตรที่ใช้อยู่ปัจจุบัน สร้างพื้นฐานความรู้สำหรับศึกษาในชั้นสูงต่อไปได้	3.06	0.96	4.05	0.92	-15.23**
15	หลักสูตรที่ใช้อยู่ปัจจุบันสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้ศึกษาได้	2.94	0.95	3.97	0.94	-16.32**
	คะแนนเฉลี่ยรวม	2.81		3.92		-25.99**

จากตาราง 15 แสดงว่าทัศนะของผู้บริหารและคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน
ต่อการปฏิบัติงานที่เป็นจริงและที่ต้องการ ของคณะกรรมการพิจารณาหลักสูตร แตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01

ตาราง 16 เปรียบเทียบภาคคะแนนเฉลี่ยทัศนะของผู้บริหารและคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา
เอกชนต่อการปฏิบัติงานที่เป็นจริงและที่ต้องการ ของคณะกรรมการรับรองมาตรฐานการศึกษา

(N = 408 คน)

ลำดับที่	การปฏิบัติงาน เรื่อง	การปฏิบัติงาน ที่เป็นจริง		การปฏิบัติงาน ที่ต้องการ		t
		\bar{x}	s	\bar{x}	s	
1	การรับรองมาตรฐานการศึกษา ได้คำนึงถึงปรัชญาของสถาบัน	2.57	0.97	3.87	1.01	-18.74**
2	เสนอแนะการจัดการศึกษาให้ สอดคล้องกับปรัชญาของสถาบัน	2.50	0.88	3.80	0.95	-20.74**
3	ยึดถือเกณฑ์ที่กำหนดเรื่องวุฒิหัวหน้า สาขาวิชาต้องมีวุฒิตรงตามสาขา วิชาที่เปิดสอน	3.18	1.09	3.76	1.00	-8.09**
4	อัตราส่วนระหว่างอาจารย์ประจำ ต่อจำนวนนักศึกษา โดยยึดถือเกณฑ์ ปฏิบัติ 1 : 30 คน	2.85	1.16	3.64	1.13	-9.13**
5	สำรวจภาระงานสอนของอาจารย์ เพื่อประกอบการพิจารณารับรอง มาตรฐานการศึกษา	2.61	1.04	3.60	0.97	-13.04**
6	เสนอแนะการจัดห้องสมุดใหม่บรรยากาศ เหมาะสมในทางวิชาการ	2.65	1.07	3.94	0.93	-17.87**

ตาราง 16 (ต่อ)

(N = 408 คน)

ลำดับที่	การปฏิบัติงานเรื่อง	การปฏิบัติงานที่เป็นจริง		การปฏิบัติงานที่ควร		t
		\bar{x}	s	\bar{x}	s	
8	เสนอแนะการจัดสรรเงินกองทุนวิจัยและห้องสมุด เพื่อซื้อหนังสือเข้าห้องสมุด	2.17	1.11	3.69	1.14	-19.47**
9	สำรวจอุปกรณ์การศึกษาใหม่จำนวนเหมาะสม สำหรับการจัดการเรียนการสอน	2.45	1.08	3.61	1.24	-14.40**
10	เสนอแนะวิธีแก้ไขปัญหาเมื่อขาดแคลนอุปกรณ์การศึกษา	2.15	1.13	3.85	0.99	-23.49**
11	สำรวจบรรยากาศห้องเรียนเพื่อประกอบการรับรองมาตรฐานการศึกษา	2.38	1.06	3.89	0.97	-19.32**
12	เสนอแนะการจัดอาคารสถานที่ใหม่ บรรยากาศที่เหมาะสมกับที่เป็นสถานศึกษาดุคการศึกษา	2.37	1.00	3.72	1.05	-18.69**
13	เสนอแนะวิธีแก้ไขปัญหการศึกษาให้กับสถาบันเมื่อมีปัญหา	2.21	0.99	3.78	0.95	-23.99**
14	เสนอแนะให้จัดอบรมเชิงวิชาการแก่ผู้บริหารและอาจารย์	2.09	1.08	4.11	0.98	-25.85**
15	ติดตามผลสาขาวิชาที่รับรองมาตรฐานการศึกษาแล้ว	2.43	1.07	3.70	0.99	-18.74**
คะแนนเฉลี่ยรวม		2.48		3.79		-27.91**

จากตาราง 16 แสดงว่าทัศนะของผู้บริหารและคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน
ต่อการปฏิบัติงานที่เป็นจริงและที่ต้องการ ของคณะกรรมการรับรองมาตรฐานการศึกษา แตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01

ตาราง 17 เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยที่ทัศนะของผู้บริหารและคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา
เอกชนต่อการปฏิบัติงานที่เป็นจริงและที่ต้องการ ของคณะกรรมการสอบไลก์ภายนอก

(= 410 คน)

ลำดับที่	การปฏิบัติงานเรื่อง	การปฏิบัติงาน ที่เป็นจริง		การปฏิบัติงาน ที่ต้องการ		t
		\bar{X}	s	\bar{X}	s	
1	พิจารณาขอสอบก่อนนำไปสอบ นักศึกษา	3.56	0.99	3.22	1.07	4.65**
2	ขอสอบที่พิจารณาแล้วมีความเหมาะสม ยิ่งขึ้น	3.15	0.91	3.15	1.32	0.11
3	ขอสอบที่พิจารณาแล้วคงสภาพตาม จุดมุ่งหมายเดิมของผู้ออกขอสอบ	3.21	1.02	3.62	1.13	-6.45**
4	ขอสอบที่พิจารณาแล้ว ครอบคลุม เนื้อหาวิชาใดครบถ้วน	3.07	0.98	3.46	1.07	-6.09**
5	มอบหมายให้ผู้แทนสถาบันที่เป็น เลขานุการของคณะกรรมการสอบไลก์ ภายนอกแจ้งเหตุผลการแก้ไขข้อสอบ ให้เจ้าของวิชาทราบ	3.10	1.13	3.51	1.13	-5.63**
6	พิจารณาคะแนนเก็บระหว่างภาค ประกอบการจัดลำดับคะแนนสอบ ปลายภาค	3.24	1.01	3.39	1.09	-2.17**

ตาราง 17 (ต่อ)

(N = 410 คน)

ลำดับที่	การปฏิบัติงานเรื่อง	การปฏิบัติงานที่เป็นจริง		การปฏิบัติงานที่ต้องการ		t
		\bar{x}	s	\bar{x}	s	
7	การจัดช่วงคะแนนเพื่อจัดระดับคะแนนที่มีความเหมาะสม	2.97	1.04	3.53	1.00	-8.31**
8	ระดับคะแนนที่พิจารณาแล้วให้ความเที่ยงธรรมแก่นักศึกษา	2.83	1.07	3.63	1.13	-11.05**
9	การอนุมัติผลสอบสร้างความเข้าใจอันดีระหว่างผู้สอนกับนักศึกษา	2.64	1.13	3.66	1.08	-13.73**
10	ผลสอบที่อนุมัติสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของผู้สอน	2.57	1.15	3.69	1.16	-14.43**
11	เสนอแนะหลักเกณฑ์และวิธีวัดผลการศึกษา	2.58	1.15	3.81	1.06	-14.99**
12	มีหลักเกณฑ์การปฏิบัติการวัดผลที่เชื่อถือได้	2.67	1.15	3.88	1.08	-15.77**
13	การวัดผลที่ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการสอบไลภายนอกรับเป็นการปฏิบัติการวัดผลที่มีคุณภาพ	2.66	1.17	3.81	1.14	-14.22**
14	ให้เสรีภาพทางวิชาการแก่อาจารย์ประจำวิชาในการกำหนดคะแนนสอบระหว่างภาค กับคะแนนสอบปลายภาค	2.63	1.32	3.95	1.22	-13.55**
15	สร้างความเชื่อถือในเรื่องคุณภาพการศึกษาให้เป็นที่ยอมรับของสังคม	2.85	1.20	4.02	1.07	-14.51**
	คะแนนเฉลี่ยรวม	2.90		3.62		-14.74**

จากตาราง 17 แสดงว่าทัศนะของผู้บริหารและคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนต่อการปฏิบัติงานที่เป็นจริงและที่ต่องการ ของคณะกรรมการสอบไล่ภายนอก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01

ตอนที่ 2 ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

ตาราง 18 ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการพิจารณาหลักสูตรความถี่ของของผู้บริหารและคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

ลำดับที่	ปัญหาและอุปสรรค	คะแนนความถี่	
		ผู้บริหาร	คณาจารย์
1	การพิจารณาหลักสูตรดำเนินการล่าช้า	23	20
2	คณะกรรมการพิจารณาหลักสูตรมักใช้แนวหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐมาพิจารณาหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ซึ่งมีปรัชญาการศึกษาแตกต่างกัน	12	5
3	ไม่มีการชี้แจงขั้นตอนการปฏิบัติงาน และการประสานงานให้สถาบันอุดมศึกษาเอกชนทราบขั้นตอนการปฏิบัติงานที่แน่นอนและชัดเจน	15	-
4	หลักสูตรที่ใช้อยู่ล้าสมัยไม่มีการปรับปรุงแก้ไข	-	7
5	คณะกรรมการพิจารณาหลักสูตรไม่มีความรู้โดยตรงต่อเนื่องหาวิชา ทำให้การพิจารณาหลักสูตรเกิดการขัดแย้งกันเอง	5	-
6	คณะกรรมการพิจารณาหลักสูตรพิจารณารายละเอียดมากเกินไป	2	-

ตาราง 18 (ต่อ)

ลำดับที่	ปัญหาและอุปสรรค	คะแนนความถี่	
		ผู้บริหาร	คณาจารย์
7	เนื้อหาของหลักสูตรในทางทฤษฎี กำหนดไว้ดี แต่ในทางปฏิบัติเพื่อให้ทำเนืองจวไปต เนหลักสูตร ขาดอุปกรณ์การศึกษา	-	2
8	เนื้อหาของหลักสูตรบางวิชากำหนดรายละเอียดไว้กว้างเกินไป ทำให้ยากต่อการปฏิบัติ (เช่นภาษาอังกฤษ)	-	1

ตาราง 19 ข้อเสนอแนะของผู้บริหารและคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการพิจารณาหลักสูตร

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะ	คะแนนความถี่	
		ผู้บริหาร	คณาจารย์
1	ควรไปเวลาพิจารณาหลักสูตรให้เสร็จโดยเร็ว เพื่อให้ได้หลักสูตรที่ทันสมัย และควรจะมีการประสานงานกันทุกฝ่าย	16	13
2	ควรที่แจ้งกำหนดขั้นตอนการปฏิบัติงานพิจารณาหลักสูตรของทบวงมหาวิทยาลัยไว้เป็นแนวปฏิบัติที่แน่นอน	9	1
3	คณะกรรมการพิจารณาหลักสูตรไม่ควร เอาแนวหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐมาเป็นแนวเปรียบเทียบกับหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เพราะปรัชญาการศึกษาแตกต่างกัน	4	3
4	ควรมีเกณฑ์กลางหลักสูตรกำหนดไว้เป็นแนวปฏิบัติ	4	3

ตาราง 19 (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะ	คะแนนความถี่	
		ผู้บริหาร	คณาจารย์
5	ควรเชิญผู้แทนของสถาบันอุดมศึกษา เอกชน เข้าร่วมชี้แจงข้อเท็จจริงในการประชุมพิจารณาหลักสูตรทุก ๆ ครั้ง	4	3
6	ควรกำหนดรายละเอียดของเนื้อหาวิชาไว้ให้ชัดเจน เพื่อง่ายต่อการปฏิบัติ (เน้นวิชาภาษาอังกฤษกับวิชาเกษตรกรรม)	2	2
7	ควรมีการเปลี่ยนแปลงหลักสูตรให้ทันสมัย	-	4
8	ควรมีคณะกรรมการตรวจสอบและเสนอแนะการจัดอุปกรณ์การศึกษาให้เหมาะสมกับหลักสูตร	-	1

ตาราง 20 ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติของคณะกรรมการรับรองมาตรฐานการศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

ลำดับที่	ปัญหาและอุปสรรค	คะแนนความถี่	
		ผู้บริหาร	คณาจารย์
1	ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานสำหรับสาขาวิชาต่าง ๆ กำหนดไว้เป็นที่แน่นอน ทำให้ยากต่อการปฏิบัติ เพราะกรรมการแต่ละท่านมีความคิดเห็นแตกต่างกัน	18	2
2	การปฏิบัติงาน การรับรองมาตรฐานการศึกษาดำเนินไปด้วยความล่าช้า	5	3

ตาราง 20 (ต่อ)

ลำดับที่	ปัญหาและอุปสรรค	คะแนนความถี่	
		ผู้บริหาร	คณาจารย์
3	ขาดการสนับสนุนและการเสนอแนะจากทบวงมหาวิทยาลัย การปฏิบัติงาน อยู่ในลักษณะการควบคุมเป็นส่วนใหญ่	7	-
4	การรับรองมาตรฐานการศึกษา กรรมการบางท่านไม่ทราบ ข้อมูลที่แท้จริง ทราบแต่ข้อมูลที่ดีวเพิ่มเติมจากการรายงานเท่านั้น	4	2
5	คณะกรรมการพิจารณาในรายละเอียดมากเกินไป	3	-
6	การปฏิบัติงานอยู่ในลักษณะขาดการประสานงานอย่างจริงจัง ระหว่างทบวงมหาวิทยาลัยกับวิทยาลัยเอกชน	2	1
7	กรรมการบางท่านไม่มีเวลาให้การปฏิบัติงานการตรวจสอบ และการให้คำแนะนำ จึงปฏิบัติงานได้น้อยไม่เต็มที่เท่าที่ควร	1	1
8	คณะกรรมการไม่เข้าใจการบริหารงานของวิทยาลัยเอกชน	1	-
9	วิทยาลัยเอกชนประสบปัญหาเรื่องการสรรหาอาจารย์ ให้ได้วุฒิตามที่คณะกรรมการกำหนด เพราะหาอาจารย์ ไต่ยาก	-	1
10	วิทยาลัยเอกชนขาดแคลนวัสดุอุปกรณ์การศึกษา	-	1

ตาราง 21 ข้อเสนอแนะของผู้บริหารและคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการรับรองมาตรฐานการศึกษา

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะ	คะแนนความถี่	
		ผู้บริหาร	คณาจารย์
1	ควรกำหนดเกณฑ์มาตรฐานสำหรับสาขาวิชาต่าง ๆ ไว้ให้เป็นที่แน่นอน เพื่อสะดวกต่อการปฏิบัติ	25	3
2	ควรลดขั้นตอนการปฏิบัติงานลง เพื่อให้เกิดความสะดวกและรวดเร็วในการให้การรับรองมาตรฐานการศึกษา	4	4
3	คณะกรรมการรับรองมาตรฐานการศึกษาควรอุทิศเวลาในการปฏิบัติงาน การให้คำแนะนำแก่ผู้บริหารและคณาจารย์ของวิทยาลัยเอกชน เป็นระยะ ๆ เพื่อช่วยแก้ไขข้อบกพร่องและเพื่อนำเข้าสู่เกณฑ์การรับรองมาตรฐานการศึกษา ให้ได้ทันตามกำหนดระยะเวลา	4	4
4	ควรให้คำแนะนำและให้การสนับสนุน แก่วิทยาลัยเอกชน เกี่ยวกับการดำเนินการสาขาวิชาต่าง ๆ อย่างแท้จริง	6	1
5	การพิจารณาเพื่อให้การรับรองมาตรฐานการศึกษา นอกจากจะได้อบรมจากการรายงานแล้ว คณะกรรมการควรไปตรวจสอบข้อเท็จจริง โดยตรงจากผู้บริหารและคณาจารย์ที่วิทยาลัยนั้น ๆ	3	3
6	ควรเข้มงวดต่อมาตรฐานการศึกษา โดยไม่มุ่งเฉพาะด้านทฤษฎี แต่ควรเข้มงวดถึงด้านปฏิบัติและสนใจต่อคณาจารย์และอุปกรณ์การศึกษาคด้วย	-	5

ตาราง 21 (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะ	คะแนนความถี่	
		ผู้บริหาร	คณาจารย์
7	ควรประสานงานการปฏิบัติอย่างใกล้ชิดระหว่างคณะกรรมการกับวิทยาลัยเอกชน เพื่อจะได้เสนอแนะหลักการและขั้นตอนต่าง ๆ ของการปฏิบัติในการรับรองมาตรฐานการศึกษา	1	-

ตาราง 22 ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสอบไลภายนอาตามทัศนะของผู้บริหารและคณาจารย์ในสถาบันคุศมศึกษาเอกชน

ลำดับที่	ปัญหาและอุปสรรค	คะแนนความถี่	
		ผู้บริหาร	คณาจารย์
1	ไม่มีหลักเกณฑ์การปฏิบัติที่แน่นอนเกี่ยวกับการวัดผลการศึกษา	19	15
2	การนัดประชุมคณะกรรมการสอบไลภายนอกเป็นไปด้วยความยากลำบาก เพราะคณะกรรมการวางไม่พร้อมกัน เป็นผลทำให้เกิดความล่าช้า	14	13
3	การพิจารณาข้อสอบ บางครั้งคณะกรรมการแก้ไขข้อสอบโดยไม่ทราบจุดหมาย ซึ่งผู้สอนกับนักศึกษาเข้าใจตรงกันอยู่แล้ว การแก้ไขข้อสอบจึงเกิดข้อผิดพลาดขึ้น	10	8
4	การมีคณะกรรมการสอบไลภายนอก ทำให้เสียเวลาเสียหายต่อวิทยาลัย ชาคเสรีภาพทางวิชาการ ทำให้อาจารย์ที่มีความรู้ความสามารถลาออก เพราะถูกแก้ไขข้อสอบและแก้ไขระบบคะแนนอย่างขาดหลักเกณฑ์	8	3

ตาราง 22 (ต่อ)

ลำดับที่	ปัญหาและอุปสรรค	คะแนนความถี่	
		ผู้บริหาร	คณาจารย์
5	สาขาวิชาที่มีการประชุมบ่อยครั้ง มีผลต่อการจัดเตรียมเอกสารการประชุม ซึ่งเป็นการเพิ่มภาระงานให้กับวิทยาลัย	4	-
6	คณะกรรมการไม่เข้าใจหลักสูตร และรายละเอียดของเนื้อหาวิชาที่ตรวจสอบ	3	-
7	คณะกรรมการปฏิบัติงานไม่จริงจัง บางครั้งนักศึกษาทุจริตในห้องสอบ	-	3
8	คณะกรรมการ เชมงวดต่อการวัดผลการศึกษามาก โดยไม่ทราบถึงคุณภาพของนักศึกษาของวิทยาลัยเอกชน ซึ่งมีคุณภาพด้อยกว่านักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	-	3

ตาราง 23 ข้อเสนอแนะของผู้บริหารและคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนต่อการ
ปฏิบัติงานของคณะกรรมการสอบไล่ภายนอก

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะ	คะแนนความถี่	
		ผู้บริหาร	คณาจารย์
1	คณะกรรมการควรกำหนดหลักเกณฑ์ที่แน่นอนของการวัดผลการศึกษาไว้เป็นเกณฑ์กลาง สำหรับให้สถาบันอุดมศึกษาเอกชน ถือปฏิบัติ	15	6
2	สาขาวิชาใดที่ได้รับการรับรองมาตรฐานการศึกษาแล้วควรยกเลิกคณะกรรมการสอบไล่ภายนอก เมื่อเวลาผ่านไประยะหนึ่ง จึงควรกลับมาพิจารณาใหม่อีก	9	9
3	ไม่ควรตรวจและพิจารณาข้อสอบของอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอน 3 ปีขึ้นไป โดยเฉพาะอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	9	3
4	ควรยกเลิกคณะกรรมการสอบไล่ภายนอก	6	4
5	ควรจัดให้มีการอบรมสัมมนาการวัดผลการศึกษาระหว่างผู้สอนในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนกับคณะกรรมการสอบไล่ภายนอกของทบวงมหาวิทยาลัยอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	8	1
6	ควรลดขั้นตอนการพิจารณาผลการสอบไล่ลงบ้าง เพื่อให้เกิดความรวดเร็วในการปฏิบัติ	1	7
7	ควรให้ผู้สอนมีโอกาสร่วมชี้แจงเหตุผลในที่ประชุมของคณะกรรมการสอบไล่ภายนอกในการพิจารณาข้อสอบและการพิจารณาการจัดลำดับคะแนน	1	6

ตาราง 23 (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะ	คะแนนความถี่	
		ผู้บริหาร	คณาจารย์
8	ควรลดความเข้มงวดต่อการวัดผลการศึกษาลงบ้าง เพื่อความยุติธรรมต่อนักศึกษา	2	3
9	คณะกรรมการสอบไลภายนอกควรเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ มีประสบการณ์ในสาขาวิชานั้น ๆ มาไม่น้อยกว่า 10 ปี	2	1
10	ควรเข้มงวดต่อการวัดผลการศึกษาให้มากขึ้น	-	2
11	ควรให้ความสำคัญต่อการวัดผลภาคปฏิบัติด้วย ไม่ควรมุ่งแต่ภาคทฤษฎี	-	2
12	ไม่ควรยกเลิกคณะกรรมการสอบไลภายนอก แต่ควรมี การประสานงานกันอย่างใกล้ชิดระหว่างคณะกรรมการ สอบไลภายนอกกับวิทยาลัยเอกชน	-	2
13	คณะกรรมการสอบไลภายนอกไม่ควรตรวจสอบเวลา เข้าเรียนของนักศึกษา เพราะผู้สอนได้ควบคุมอยู่แล้ว	-	1
14	คณะกรรมการสอบไลภายนอกควรสุกัศเวลาใหม่ อย่างเพียงพอต่อการปฏิบัติงานการวัดผลการศึกษา	-	1

สรุปผลการศึกษาค้นคว้า อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อศึกษาทัศนะของผู้บริหารและคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนต่อการปฏิบัติงานที่เป็นจริงและที่ต่อต้องการ ของคณะกรรมการเฉพาะกิจของทบวงมหาวิทยาลัย
2. เพื่อเปรียบเทียบทัศนะของผู้บริหารและคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนต่อการปฏิบัติงานที่เป็นจริงและที่ต่อต้องการ ของคณะกรรมการเฉพาะกิจของทบวงมหาวิทยาลัย

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแบบสอบถามขึ้น 1 ฉบับ แบ่งออกเป็น 2 ตอนคือ ตอนที่ 1 แบบสอบถามที่ทัศนะของผู้บริหารและคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนต่อการปฏิบัติงานที่เป็นจริงและที่ต่อต้องการ ของคณะกรรมการเฉพาะกิจของทบวงมหาวิทยาลัย แบบสอบถามในตอนที่ 1 นี้ มีคำถามทั้งหมด 45 ข้อ จำแนกได้ดังนี้

1. แบบสอบถามที่ทัศนะของผู้บริหารและคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนต่อการปฏิบัติงานที่เป็นจริงและที่ต่อต้องการ ของคณะกรรมการพิจารณาหลักสูตร ในด้านการชี้แจงระเบียบการและขั้นตอนการพิจารณาหลักสูตร ด้านเนื้อหาสาระของหลักสูตรกับปรัชญาของสถาบัน ด้านเนื้อหาสาระของหลักสูตรกับระดับการศึกษา ด้านเนื้อหาสาระของหลักสูตรกับสภาพปัจจุบัน และหลักสูตรกับความต้องการของสังคม รวมจำนวน 15 ข้อ

2. แบบสอบถามที่ทัศนะของผู้บริหารและคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนต่อการปฏิบัติงานที่เป็นจริงและที่ต่อต้องการ ของคณะกรรมการรับรองมาตรฐานการศึกษาในด้านการพิจารณาความพร้อมของบุคลากร ความพร้อมของห้องสมุด ความพร้อมของอุปกรณ์การศึกษา และความพร้อมของอาคารสถานที่ รวมจำนวน 15 ข้อ

3. แบบสอบถามทัศนะของผู้บริหารและคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน
 คอกจรปฏิบัติงานที่เป็นจริงและที่ตองการ ของคณะกรรมการสอบไลภายนอก ในดานการ
 พิจารณาขอสอบกอนนำไปสอบ การพิจารณาการจ้ระดับคะแนนและการพิจารณาอนุมัติผลสอบ
 รวมจำนวน 15 ขอ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามปลายเปิด สำหรับผู้บริหารและคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา
 เอกชน ที่ตองการแสดงใ้หา อุปสรรค และขอเสนอแนะ ตอการปฏิบัติงานของคณะ
 อุนุกรมการพิจารณาหลักสูตร คณะกรรมการรับรองมาตรฐานการศึกษา และคณะกรรมการ
 สอบไลภายนอกของทบวงมหาวิทยาลัย

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามพร้อมทั้งหนังสือแนะนำตัวจากบัณฑิตวิทยาลัยไปยังผู้อำนวยการ
 ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนทั้ง 11 แห่ง เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
 ด้วยตนเอง โดยนำแบบสอบถามไปมอบให้กับผู้อำนวยการและประสานงานกับเจ้าหน้าที่
 แผนกทะเบียนของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแต่ละแห่ง ที่เป็นผู้ให้ข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างในการ
 ศึกษาครั้งนี้ เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคืนภายใน 7 วัน หลังจาก
 ที่ได้รับแบบสอบถามไปแล้ว โดยเริ่มนำแบบสอบถามไปยังสถาบันอุดมศึกษาเอกชนตั้งแต่วันที่
 16 ธันวาคม 2525 และรวบรวมข้อมูลแล้วเสร็จในวันที่ 20 มกราคม 2526 แบบสอบถาม
 ที่ส่งไปทั้งหมดจำนวน 442 ฉบับ และได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา และสมบูรณ์ทั้งหมด
 จำนวน 412 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 93.21

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูล หาค่าสถิติด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ตามโปรแกรมระบบ SPSS
 เพื่อหาคำตอบใ้

1. ค่าคะแนนเฉลี่ย
2. ค่าความแปรปรวน
3. ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
4. ค่าความแตกต่างของกลุ่ม ทดสอบโดยใช้ t - test

สรุปผลการศึกษาค้นคว้า

ผลการเปรียบเทียบทักษะของผู้บริหารและคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนต่อการปฏิบัติงานที่เป็นจริงและที่ต่องการ ของคณะกรรมการเฉพาะกิจของทบวงมหาวิทยาลัย และทักษะของผู้บริหารและคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการเฉพาะกิจ ของทบวงมหาวิทยาลัยแต่ละคณะอนุกรรมการและแต่ละคณะกรรมการ ปรากฏผลดังนี้

1. ทักษะของผู้บริหารและคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนต่อการปฏิบัติงานที่เป็นจริง ของคณะอนุกรรมการพิจารณาหลักสูตร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 ทักษะของผู้บริหารต่อการปฏิบัติงานที่เป็นจริงมีค่าคะแนนเฉลี่ยรวม 2.98 และทักษะของคณาจารย์ต่อการปฏิบัติงานที่เป็นจริงมีค่าคะแนนเฉลี่ยรวม 2.76 ทักษะของผู้บริหารและคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนต่อการปฏิบัติงานที่เป็นจริง ของคณะอนุกรรมการพิจารณาหลักสูตรอยู่ในระดับเกณฑ์ปฏิบัติงานปานกลาง

2. ทักษะของผู้บริหารและคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนต่อการปฏิบัติงานที่เป็นจริง ของคณะกรรมการรับรองมาตรฐานการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 ทักษะของผู้บริหารต่อการปฏิบัติงานที่เป็นจริงมีค่าคะแนนเฉลี่ยรวม 2.63 และทักษะของคณาจารย์ต่อการปฏิบัติงานที่เป็นจริงมีค่าคะแนนเฉลี่ยรวม 2.44 ทักษะของผู้บริหารและคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนต่อการปฏิบัติงานที่เป็นจริง ของคณะกรรมการรับรองมาตรฐานการศึกษาอยู่ในระดับเกณฑ์ปฏิบัติงานน้อย

3. ทักษะของผู้บริหารและคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนต่อการปฏิบัติงานที่เป็นจริง ของคณะกรรมการสอบไลภายนอก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01

ทัศนะของผู้บริหารต่อการปฏิบัติงานที่เป็นจริงมีค่าคะแนนเฉลี่ยรวม 3.11 และทัศนะของคณาจารย์ต่อการปฏิบัติงานที่เป็นจริงมีค่าคะแนนเฉลี่ยรวม 2.85 ทัศนะของผู้บริหารและคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนต่อการปฏิบัติงานที่เป็นจริง ของคณะกรรมการสอบไล่ภายนอกอยู่ในระดับเกณฑ์ปฏิบัติงานปานกลาง

4. ทัศนะของผู้บริหารและคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนต่อการปฏิบัติงานที่ต่องการ ของคณะกรรมการพิจารณาหลักสูตร ไม่แตกต่างกัน ทัศนะของผู้บริหารต่อการปฏิบัติงานที่ต่องการมีค่าคะแนนเฉลี่ยรวม 3.93 และทัศนะของคณาจารย์ต่อการปฏิบัติงานที่ต่องการมีค่าคะแนนเฉลี่ยรวม 3.92 ทัศนะของผู้บริหารและคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนต่อการปฏิบัติงานที่ต่องการ ของคณะกรรมการพิจารณาหลักสูตรอยู่ในระดับเกณฑ์ต่องการให้ปฏิบัติงานมาก

5. ทัศนะของผู้บริหารและคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนต่อการปฏิบัติงานที่ต่องการ ของคณะกรรมการรับรองมาตรฐานการศึกษา ไม่แตกต่างกัน ทัศนะของผู้บริหารต่อการปฏิบัติงานที่ต่องการมีค่าคะแนนเฉลี่ยรวม 3.80 และทัศนะของคณาจารย์ต่อการปฏิบัติงานที่ต่องการมีค่าคะแนนเฉลี่ยรวม 3.79 ทัศนะของผู้บริหารและคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนต่อการปฏิบัติงานที่ต่องการ ของคณะกรรมการรับรองมาตรฐานการศึกษา อยู่ในระดับเกณฑ์ต่องการให้ปฏิบัติงานมาก

6. ทัศนะของผู้บริหารและคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนต่อการปฏิบัติงานที่ต่องการ ของคณะกรรมการสอบไล่ภายนอก ไม่แตกต่างกัน ทัศนะของผู้บริหารต่อการปฏิบัติงานที่ต่องการมีค่าคะแนนเฉลี่ยรวม 3.53 และทัศนะของคณาจารย์ต่อการปฏิบัติงานที่ต่องการมีค่าคะแนนเฉลี่ยรวม 3.64 ทัศนะของผู้บริหารและคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนต่อการปฏิบัติงานที่ต่องการ ของคณะกรรมการสอบไล่ภายนอก อยู่ในระดับเกณฑ์ต่องการให้ปฏิบัติงานมาก

7. ทักษะของผู้บริหารในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนต่อการปฏิบัติงานที่เป็นจริงและที่
ต้องการ ของคณะกรรมการพิจารณาหลักสูตร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ
.01 ทักษะของผู้บริหารต่อการปฏิบัติงานที่เป็นจริงมีค่าคะแนนเฉลี่ยรวม 2.98 ซึ่งอยู่ในระดับ
เกณฑ์ปฏิบัติงานปานกลาง ส่วนทักษะของผู้บริหารต่อการปฏิบัติงานที่ต่องการนั้นมีค่าคะแนน
เฉลี่ยรวม 3.93 ซึ่งอยู่ในระดับเกณฑ์ต่องการให้ปฏิบัติงานมาก

8. ทักษะของผู้บริหารในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนต่อการปฏิบัติงานที่เป็นจริงและที่
ต่องการ ของคณะกรรมการรับรองมาตรฐานการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .01 ทักษะของผู้บริหารต่อการปฏิบัติงานที่เป็นจริงมีค่าคะแนนเฉลี่ยรวม 2.63 ซึ่ง
อยู่ในระดับเกณฑ์ปฏิบัติงานปานกลางค่อนข้างน้อย ส่วนทักษะของผู้บริหารต่อการปฏิบัติงาน
ที่ต่องการนั้นมีค่าคะแนนเฉลี่ยรวม 3.80 ซึ่งอยู่ในระดับเกณฑ์ต่องการให้ปฏิบัติงานมาก

9. ทักษะของผู้บริหารในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนต่อการปฏิบัติงานที่เป็นจริงและที่
ต่องการ ของคณะกรรมการสอบไล่ภายนอก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01
ทักษะของผู้บริหารต่อการปฏิบัติงานที่เป็นจริงมีค่าคะแนนเฉลี่ยรวม 2.84 ซึ่งอยู่ในระดับเกณฑ์
ปฏิบัติงานปานกลาง ส่วนทักษะของผู้บริหารต่อการปฏิบัติงานที่ต่องการนั้นมีค่าคะแนนเฉลี่ยรวม
3.64 ซึ่งอยู่ในระดับเกณฑ์ต่องการให้ปฏิบัติงานมาก

10. ทักษะของคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนต่อการปฏิบัติงานที่เป็นจริงและที่
ต่องการ ของคณะกรรมการพิจารณาหลักสูตร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ
.01 ทักษะของคณาจารย์ต่อการปฏิบัติงานที่เป็นจริงมีค่าคะแนนเฉลี่ยรวม 2.76 ซึ่งอยู่ใน
ระดับเกณฑ์ปฏิบัติงานปานกลาง ส่วนทักษะของคณาจารย์ต่อการปฏิบัติงานที่ต่องการนั้นมีค่า
คะแนนเฉลี่ยรวม 3.92 ซึ่งอยู่ในระดับเกณฑ์ต่องการให้ปฏิบัติงานมาก

11. ทักษะของคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนต่อการปฏิบัติงานที่เป็นจริงและที่
ต่องการ ของคณะกรรมการรับรองมาตรฐานการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ที่ระดับ .01 ทักษะของคณาจารย์ต่อการปฏิบัติงานที่เป็นจริงมีค่าคะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.44 ซึ่งอยู่ในระดับเกณฑ์ปฏิบัติงานน้อย ส่วนทักษะของคณาจารย์ต่อการปฏิบัติงานที่ต่องการนั้นมีค่าคะแนนเฉลี่ยรวม 3.79 ซึ่งอยู่ในระดับเกณฑ์ต่องการใหม่ปฏิบัติงานมาก

12. ทักษะของคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนต่อการปฏิบัติงานที่เป็นจริงและที่ต่องการ ของคณะกรรมการสอบไล่ภายนอก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทักษะของคณาจารย์ต่อการปฏิบัติงานที่เป็นจริงมีค่าคะแนนเฉลี่ยรวม 3.09 ซึ่งอยู่ในระดับเกณฑ์ปฏิบัติงานปานกลาง ส่วนทักษะของคณาจารย์ต่อการปฏิบัติงานที่ต่องการนั้นมีค่าคะแนนเฉลี่ยรวม 3.59 ซึ่งอยู่ในระดับเกณฑ์ต่องการใหม่ปฏิบัติงานมาก

13. ทักษะของผู้บริหารและคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนต่อการปฏิบัติงานที่เป็นจริงและที่ต่องการ ของคณะกรรมการพิจารณาหลักสูตร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 ทักษะของผู้บริหารและคณาจารย์ต่อการปฏิบัติงานที่เป็นจริง มีค่าคะแนนเฉลี่ยรวม 2.61 ซึ่งอยู่ในระดับเกณฑ์ปฏิบัติงานปานกลาง ส่วนทักษะของผู้บริหารและคณาจารย์ต่อการปฏิบัติงานที่ต่องการนั้นมีค่าคะแนนเฉลี่ยรวม 3.92 ซึ่งอยู่ในระดับเกณฑ์ต่องการใหม่ปฏิบัติงานมาก

14. ทักษะของผู้บริหารและคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนต่อการปฏิบัติงานที่เป็นจริงและที่ต่องการ ของคณะกรรมการรับรองมาตรฐานการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 ทักษะของผู้บริหารและคณาจารย์ต่อการปฏิบัติงานที่เป็นจริงมีค่าคะแนนเฉลี่ยรวม 2.48 ซึ่งอยู่ในระดับเกณฑ์ปฏิบัติงานน้อย ส่วนทักษะของผู้บริหารและคณาจารย์ต่อการปฏิบัติงานที่ต่องการนั้นมีค่าคะแนนเฉลี่ยรวม 3.79 ซึ่งอยู่ในระดับเกณฑ์ต่องการใหม่ปฏิบัติงานมาก

15. ทักษะของผู้บริหารและคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนต่อการปฏิบัติงานที่เป็นจริงและที่ต่องการ ของคณะกรรมการสอบไล่ภายนอก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ที่ระดับ .01 ทักษะของผู้บริหารและคณาจารย์ต่อการปฏิบัติงานที่เป็นจริงมีค่าคะแนนเฉลี่ยรวม 2.90 ซึ่งอยู่ในระดับเกณฑ์ปฏิบัติงานปานกลาง ส่วนทักษะของผู้บริหารและคณาจารย์ต่อการปฏิบัติงานที่ต่องการนั้น มีค่าคะแนนเฉลี่ยรวม 3.62 ซึ่งอยู่ในระดับเกณฑ์ต่องการให้ปฏิบัติงานมาก

อภิปรายผล

การอภิปรายผล ผลการเปรียบเทียบทักษะของผู้บริหารและคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนต่อการปฏิบัติงานที่เป็นจริงและที่ต่องการ ของคณะกรรมการเฉพาะกิจของทบวงมหาวิทยาลัย มีดังนี้

1. ทักษะของผู้บริหารและคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนต่อการปฏิบัติงานที่เป็นจริง ของคณะกรรมการพิจารณาหลักสูตร ผลการวิจัยพบว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยตามทักษะของผู้บริหารเกือบทุก ๆ ด้าน สูงกว่าค่าคะแนนเฉลี่ยตามทักษะของคณาจารย์ ทั้งนี้อาจเป็นผลเนื่องมาจากการพิจารณาหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนนั้น ส่วนมากผู้บริหารเป็นฝ่ายดำเนินการจัดทำหลักสูตร เสนอต่อทบวงมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ ส่วนคณาจารย์นั้นเป็นฝ่ายใช้หลักสูตรประกอบการสอน มีส่วนร่วมในการพิจารณาร่างหลักสูตรน้อย ดังนั้น ค่าคะแนนเฉลี่ยตามทักษะของผู้บริหารต่อการปฏิบัติงานที่เป็นจริงของคณะกรรมการพิจารณาหลักสูตรเกือบทุก ๆ ด้าน จึงมีค่าคะแนนสูงกว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยตามทักษะของคณาจารย์ (คูตาราง 3) การพิจารณาร่างหลักสูตรเพื่อให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนพบว่า กลุ่มผู้บริหารมีอิทธิพลมากที่สุด ผู้บริหารเป็นผู้กำหนดนโยบายในการดำเนินงานของสถาบัน ตลอดจนการวางแผนการปฏิบัติงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามปรัชญาของสถาบัน จึงต้องคำนึงถึงความพร้อมของสถาบันหลาย ๆ ด้าน เนื่องจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชนมีฐานะเป็นนิติบุคคล ดำเนินงานด้านทุนของสถาบันเอง บางสถาบันก็จัดตั้งกองทุนของมูลนิธิ (บุญศรี คำชาย 2523 : 164) สำหรับกระบวนการร่างหลักสูตรนั้น เมื่อหลักสูตรได้ผ่านการพิจารณาจากภาควิชาแล้ว

ผู้บริหารยังมีความคิดเห็นว่าบทบาทและหน้าที่ของคณาจารย์ที่มีความสำคัญต่อกระบวนการของหลักสูตร มากยิ่งกว่าความคิดเห็นของคณาจารย์ (Sandifar. 1982 144๕ - A)

2. ทัศนะของผู้บริหารและคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนต่อการปฏิบัติงานที่เป็นจริง ของคณะกรรมการรับรองมาตรฐานการศึกษา ผลการวิจัยพบว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยตามทัศนะของผู้บริหารเกือบทุก ๆ ด้านสูงกว่าค่าคะแนนเฉลี่ยตามทัศนะของคณาจารย์ ทั้งนี้ อาจเป็นผลเนื่องมาจากการปฏิบัติงานเพื่อให้การรับรองมาตรฐานการศึกษานั้น คณะกรรมการรับรองมาตรฐานการศึกษาปฏิบัติงานเกี่ยวข้องโดยตรงกับฝ่ายบริหารเป็นส่วนมาก ส่วนการปฏิบัติงานที่จะให้ปฏิบัติลงไปใกล้ชิดกับคณาจารย์นั้นปฏิบัติได้น้อย หรืออาจไม่ได้ปฏิบัติเลย เพราะฉะนั้นผู้บริหารจึงทราบเรื่องราวการปฏิบัติงานในด้านต่าง ๆ ของคณะกรรมการรับรองมาตรฐานการศึกษาได้ดีกว่าคณาจารย์ ซึ่งมีผลทำให้ทัศนะของผู้บริหารต่อการปฏิบัติงานที่เป็นจริง ของคณะกรรมการรับรองมาตรฐานการศึกษามีค่าคะแนนเฉลี่ยเกือบทุก ๆ ด้านสูงกว่าค่าคะแนนเฉลี่ยตามทัศนะของคณาจารย์ (ดูตาราง 4) -

3. ทัศนะของผู้บริหารและคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนต่อการปฏิบัติงานที่เป็นจริง ของคณะกรรมการสอบไลภายนอก ผลการวิจัยพบว่าค่าคะแนนเฉลี่ยตามทัศนะของผู้บริหารทุก ๆ ด้าน สูงกว่าค่าคะแนนเฉลี่ยตามทัศนะของคณาจารย์ เรื่องการพิจารณาข้อสอบก่อนนำไปใช้สอนนักศึกษา ผู้บริหารมีความเห็นว่าคณะกรรมการสอบไลภายนอกปฏิบัติงานเรื่องนี้ อยู่ในระดับเกณฑ์ปฏิบัติงานมาก ส่วนคณาจารย์มีความเห็นว่าคณะกรรมการสอบไลภายนอกปฏิบัติงานอยู่ในระดับเกณฑ์ปฏิบัติงานปานกลางค่อนข้างมาก เรื่องการพิจารณาคะแนนเก็บระหว่างภาคประกอบการจัดลำดับคะแนนสอบปลายภาค ผู้บริหารมีความเห็นว่าคณะกรรมการสอบไลภายนอกปฏิบัติงานอยู่ในระดับเกณฑ์ปฏิบัติงานปานกลางค่อนข้างมาก ส่วนคณาจารย์

มีความเห็นว่าคณะกรรมการสอบไล่ภายนอกปฏิบัติงานอยู่ในระดับเกณฑ์ปฏิบัติงานปานกลาง และเรื่องให้เสรีภาพทางวิชาการแก่อาจารย์ประจำวิชาในการกำหนดคะแนนสอบระหว่างภาค กับคะแนนสอบปลายภาค ผู้บริหารและคณาจารย์มีความเห็นว่า คณะกรรมการสอบไล่ภายนอกปฏิบัติงานอยู่ในระดับเกณฑ์ปฏิบัติงานปานกลางค่อนข้างน้อย (ดูตาราง 5) สาเหตุที่ทัศนะของผู้บริหารในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนต่อการปฏิบัติงานที่เป็นจริง ของคณะกรรมการสอบไล่ภายนอก สูงกว่าทัศนะของคณาจารย์ในทุก ๆ ด้านนั้น อาจเป็นเพราะว่าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสอบไล่ภายนอก ปฏิบัติงานเกี่ยวข้องกับงานของฝ่ายบริหารในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนเป็นส่วนมาก สถาบันอุดมศึกษาเอกชนเป็นส่วนน้อยที่ผู้บริหาร เชิญคณาจารย์ผู้ออกข้อสอบ เข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมการสอบไล่ภายนอก (วิทยาลัยหายท 2525 : 1 - 112)

4. ทัศนะของผู้บริหารและคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนต่อการปฏิบัติงานที่เป็นจริงและที่ต่องการ ของคณะอนุกรรมการพิจารณาหลักสูตร ผลการวิจัยพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เรื่องเวลาที่ใช้ในการพิจารณาหลักสูตร เรื่องชี้แจงระเบียบและขั้นตอนการปฏิบัติงานพิจารณาหลักสูตรให้สถาบันทราบและเรื่องเชิญผู้แทนของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนเข้าร่วมชี้แจงข้อมูลในการพิจารณาหลักสูตร 3 เรื่องที่กล่าวมานี้ ผู้บริหารและคณาจารย์มีความเห็นว่า การปฏิบัติงานที่เป็นจริง ของคณะอนุกรรมการพิจารณาหลักสูตรปฏิบัติงานน้อย เช่น เวลาที่ใช้ในการพิจารณาหลักสูตรนานเกินไปกว่าจะได้รับการอนุมัติ ส่วนในด้านการปฏิบัติงานที่ต่องการนั้นต่องการให้คณะอนุกรรมการพิจารณาหลักสูตรดำเนินการพิจารณาหลักสูตรให้แล้วเสร็จโดยเร็ว เรื่องชี้แจงระเบียบและขั้นตอนการปฏิบัติงานพิจารณาหลักสูตรให้สถาบันทราบ และเรื่องเชิญผู้แทนของสถาบันเข้าร่วมชี้แจงข้อมูลในการพิจารณาหลักสูตรนั้น ทั้งผู้บริหารและคณาจารย์ ต่องการให้คณะอนุกรรมการพิจารณาหลักสูตรปฏิบัติงานอยู่ในระดับเกณฑ์ปฏิบัติงานมาก (ดูตาราง 15) ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับความต่องการของผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ในคราวประชุมสัมมนาผู้บริหาร

สถาบันอุดมศึกษาเอกชนครั้งที่ 2 ตามที่ผู้บริหารได้เสนอแนะให้ทบวงมหาวิทยาลัยปฏิบัติการในเรื่องหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ดังนี้คือ การประชุมพิจารณาหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแต่ละครั้ง ทบวงมหาวิทยาลัยควรเชิญผู้แทนของสถาบันที่เสนอหลักสูตรเข้าร่วมประชุมด้วย ทบวงมหาวิทยาลัยควรดำเนินการพิจารณาหลักสูตรให้แล้วเสร็จโดยรวดเร็ว เพื่อให้หลักสูตรได้ทันตามกำหนดเวลาและทันต่อความต้องการของตลาด และทบวงมหาวิทยาลัยควรกำหนดระยะเวลาที่จะใช้ในการพิจารณาหลักสูตร (ปัจจัย บุนนาคและคณะ 2521 : 27) จากผลการวิจัยนี้พบว่า ทักษะของผู้บริหารและคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนมีความเห็นว่าการปฏิบัติงานพิจารณาหลักสูตรปฏิบัติงานล่าช้า และการชี้แจงระเบียบขั้นตอนการพิจารณาหลักสูตรคณะอนุกรรมการพิจารณาหลักสูตรก็ปฏิบัติงานน้อย สาเหตุหนึ่งที่ทำให้การพิจารณาหลักสูตรตั้งแต่เริ่มต้นจนได้รับความเห็นชอบและอนุมัติหลักสูตรแต่เดิมเวลานั้นเกิดความล่าช้าอาจเป็นเพราะอำนาจหน้าที่การดำเนินงานเกี่ยวกับหลักสูตรระดับอุดมศึกษานั้น สังกัดอยู่กับ 2 หน่วยงาน คือ ทบวงมหาวิทยาลัยเป็นหน่วยงานกำหนดมาตรฐานหลักสูตร ส่วนการพิจารณาและให้ความเห็นชอบหลักสูตรเป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติตามประกาศของคณะปฏิวัติ เมื่อการปฏิบัติงานในเรื่องเดียวกันสังกัดอยู่กับ 2 หน่วยงาน เช่นนี้ ถ้าการประสานการปฏิบัติงานต่อกันไม่ดีพอก็เป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้การพิจารณาหลักสูตรดำเนินไปด้วยความล่าช้า (ทบวงมหาวิทยาลัย 2525 : 14 - 15) การชี้แจงระเบียบการและขั้นตอนในการพิจารณาหลักสูตรก็มีปัญหา เช่นเดียวกันคือ ไม่ทราบว่าเป็นหน้าที่ของทบวงมหาวิทยาลัยหรือเป็นหน้าที่ของคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ ปัญหาดังกล่าวได้รับการแก้ไขในปี พ.ศ. 2520 ตามพระราชบัญญัติระเบียบการปฏิบัติราชการของทบวงมหาวิทยาลัย มาตรา 4 (2) ที่ได้ให้อำนาจรัฐมนตรีว่าการทบวงมหาวิทยาลัยเป็นผู้กำหนดมาตรฐานและให้ความเห็นชอบหลักสูตรของมหาวิทยาลัย สถาบันในสังกัดและวิทยาลัยเอกชน (ทบวงมหาวิทยาลัย 2520 : 222) จึงเป็นผลให้การปฏิบัติงานพิจารณาหลักสูตรของทบวงมหาวิทยาลัย

คำเนิการไ้รวดเร็วยิ่งขึ้น เช่น วิทยาลัยเอเซียอาคเนย์เสนอหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ
 ชั้นสูง สาขาวิชาช่างอิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ 11 มีนาคม 2520 ทบวงมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการ
 พิจารณาและให้ความเห็นชอบในคราวประชุมคณะกรรมการทบวงมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 7/2520
 วันที่ 23 มิถุนายน 2520 (ทบวงมหาวิทยาลัย 2520 : 1 - 242) วิทยาลัยกรุงเทพ
 ได้เสนอหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวารสารศาสตร์ เมื่อวันที่ 19 ธันวาคม 2522
 ทบวงมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการพิจารณาและให้ความเห็นชอบในคราวประชุมคณะกรรมการ
 ทบวงมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2523 วันที่ 8 พฤษภาคม 2523 (ทบวงมหาวิทยาลัย
 2525 : 1 - 439) และวิทยาลัยเอเซียอาคเนย์ได้เสนอขอปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมหลักสูตร
 ปริญญาตรี สาขาวิชาบริหารธุรกิจ ต่อทบวงมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 29 พฤศจิกายน 2520
 ทบวงมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการพิจารณาและให้ความเห็นชอบในคราวประชุมคณะกรรมการ
 ทบวงมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 11/2521 วันที่ 26 กรกฎาคม 2521 การพิจารณาหลักสูตรของ
 สถาบันอุดมศึกษาเอกชนตั้งแต่ปี พ.ศ. 2520 มาจนถึงปัจจุบัน ทบวงมหาวิทยาลัย คำเนิการ
 พิจารณาหลักสูตรไ้รวดเร็วขึ้นเป็นส่วนมาก และใช้เวลาพิจารณาหลักสูตรไม่ถึง 1 ปี
 (ทบวงมหาวิทยาลัย 2520 - 2521 : 1 - 274) แต่ก็มีบางหลักสูตรที่ทบวงมหาวิทยาลัย
 ใช้เวลาดำเนินการพิจารณานานเกินกว่า 1 ปี เช่น หลักสูตรปริญญาโท สาขาวิชาปรัชญาและ
 ศาสนาของวิทยาลัยพายัพ วิทยาลัยพายัพได้เสนอโครงการขอเปิดหลักสูตรปริญญาโท
 สาขาวิชาปรัชญาและศาสนาต่อทบวงมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2525
 ทบวงมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการประชุมพิจารณาหลักสูตร 20 ครั้ง และได้ส่งหลักสูตรที่พิจารณา
 แล้วให้วิทยาลัยปรับปรุงแก้ไข เมื่อวันที่ 4 พฤศจิกายน 2526 สาเหตุของความล่าช้าอาจเป็น
 เพราะอนุกรรมการพิจารณาหลักสูตรส่วนมากเป็นอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัย มีเวลารว่าง
 ไม่พร้อมกัน การกำหนดค้ดหมายในการประชุมจึงดำเนินไปด้วยความล่าช้า อีกปัญหาหนึ่งที่ทำให้
 การพิจารณาหลักสูตรเกิดความล่าช้าคือ การร่างเนื้อหาสาระของหลักสูตร วิทยาลัยพายัพ

ยังใหม่ต่อการร่างหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา เนื้อหาของหลักสูตรก็เป็นส่วนหนึ่งของความยุ่งยาก และต้องใช้เวลามากในการพิจารณา (ทบทวนมหาวิทยาลัย 2525 : 1 - 234) เรื่องหลักสูตร ที่ใช้อยู่ปัจจุบันสร้างพื้นฐานความรู้สำหรับนักศึกษาให้ศึกษาในชั้นสูงต่อไปได้นั้น ผู้บริหารและ คณาจารย์มีความเห็นว่าคณะกรรมการพิจารณาหลักสูตรปฏิบัติงานในค่านี้อยู่ในระดับเกณฑ์ ปฏิบัติงานปานกลาง ส่วนในค่านี้อาจต้องการให้ปฏิบัติใน ผู้บริหารและคณาจารย์ต้องการให้ คณะกรรมการพิจารณาหลักสูตรปฏิบัติงานค่านี ในระดับเกณฑ์ปฏิบัติงานมาก (ดูตาราง 15) หลักสูตร เป็นองค์ประกอบที่สำคัญในการจัดสภาพแวดล้อมทางวิชาการและหลักสูตรที่ผ่านการ พิจารณาของทบวงมหาวิทยาลัยนั้นถือว่าเป็นหลักสูตรที่มีมาตรฐานที่จะนำไปใช้ในการจัดการเรียน การสอน ผู้บริหารและ อาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนเห็นด้วยอย่างมากกับการจัดสภาพ แวดล้อมทางวิชาการ การจัดการเรียนการสอนและคำราประกอบการศึกษาที่มีมาตรฐาน (สมบัติ วัจนะสาริกากุล 2524 : 108) ผู้บริหารและอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน มีความคาดหวังในด้านการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับสูง และมีทัศนะต่อการปฏิบัติงาน คำนวิชาการ การจัดการเรียนการสอน ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนตามที่ปฏิบัติจริงอยู่ใน ระดับปานกลาง (ประพิร์พรรณ โปธิ์กระจาง 2521 : 65) การกำหนดเนื้อหาวิชาและ จุดมุ่งหมายของการศึกษาหลักสูตรระดับปริญญาตรีนั้น หลักสูตรควรกำหนดเนื้อหาวิชาไว้อย่าง กว้าง ๆ ทั้งนี้เมื่อผู้ศึกษาจบการศึกษาออกไปแล้วสามารถเลือกประกอบอาชีพได้หลาย ๆ ด้าน ตามความต้องการของตลาด และสามารถเลือกศึกษาต่อได้อีกด้วย (Hanania. 1978 - 6561 - A)

5. ทัศนะของผู้บริหารและคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนต่อการปฏิบัติงานที่ เป็นจริงและที่ควรต้องการ ของคณะกรรมการรับรองมาตรฐานการศึกษา ผลการวิจัยพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 การปฏิบัติงานของคณะกรรมการรับรอง มาตรฐานการศึกษา เรื่องการเสนอแนะให้จัดอบรมเชิงวิชาการแก่ผู้บริหารและอาจารย์

เรื่องเสนอแนะวิธีแก้ไขปัญหาเมื่อขาดแคลนอุปกรณ์การศึกษา และเรื่องเสนอแนะการจัดสรร
 เงินกองทุนวิจัยและห้องสมุดเพื่อซื้อหนังสือเข้าห้องสมุด ผู้บริหารและคณาจารย์ในสถาบัน
 อุดมศึกษาเอกชนมีความเห็นว่า คณะกรรมการรับรองมาตรฐานการศึกษา ปฏิบัติงานในเรื่อง
 ดังกล่าวอยู่ในระดับเกณฑ์ ปฏิบัติงานน้อย แต่มีความต้องการให้คณะกรรมการรับรองมาตรฐาน
 การศึกษาปฏิบัติงานอยู่ในระดับเกณฑ์ปฏิบัติงานมาก (ดูตาราง 16) ผลการวิจัยนี้พบว่า
 ผู้บริหารและคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนมีความต้องการมากที่จะได้รับคำแนะนำตลอดจน
 ขอเสนอแนะให้มีการจัดอบรมเชิงวิชาการแก่ผู้บริหารและอาจารย์ ความต้องการนี้เป็นไปโดย
 สอดคล้องกับความต้องการของสมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย ที่ได้เสนอขอ
 งบประมาณสนับสนุนจากรัฐบาล เพื่อใช้ในโครงการพัฒนาผู้บริหารและคณาจารย์ด้านวิชาการ
 ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ตลอดแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ระยะที่ 5
 (พ.ศ. 2524 - 2529) เป็นจำนวนเงินถึง 18 ล้านบาท (ทพวงมหาวิทยาลัย 2524 :
 225 - 226) เรื่องสถาบันอุดมศึกษาเอกชนขาดแคลนอุปกรณ์การศึกษานั้น เป็นปัญหาที่สำคัญ
 เรื่องหนึ่ง เพราะการขาดแคลนอุปกรณ์การศึกษาย่อมมีผลกระทบต่อมาตรฐานการศึกษา ด้วย
 เหตุที่สถาบันอุดมศึกษาเอกชนมีทุนทรัพย์จำกัด ผู้บริหารและคณาจารย์จึงต้องการคำแนะนำจาก
 คณะกรรมการรับรองมาตรฐานการศึกษาให้ช่วยเสนอแนะวิธีแก้ปัญหาในเรื่องดังกล่าว ทพวง
 มหาวิทยาลัยพยายามที่จะให้สถาบันอุดมศึกษาเอกชนจัดหาอุปกรณ์การศึกษา ที่เหมาะสมกับ
 หลักสูตรที่เปิดสอน และจัดใหม่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษาในสาขาวิชานั้น ๆ ในกรณีที่สถาบัน
 อุดมศึกษาเอกชนใดที่ทพวงมหาวิทยาลัยต้องเข้าควบคุมการดำเนินงานด้านการบริหารและพบว่า
 วิทยาลัยไม่สามารถจัดหาอุปกรณ์การศึกษาได้ในเวลาอันรวดเร็ว ทพวงมหาวิทยาลัยก็ได้
 ดำเนินการช่วยเหลือด้วยการประสานงานกับสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ให้นักศึกษาของวิทยาลัย
 เอกชนที่ทพวงมหาวิทยาลัยเข้าควบคุมงานบริหารนั้นได้มีโอกาสใช้เครื่องมือและอุปกรณ์การศึกษา
 ในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ นอกจากนี้ทพวงมหาวิทยาลัยได้พยายามช่วยเหลือสถาบันอุดมศึกษา
 เอกชนด้วยการประสานงานกับหน่วยราชการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อให้มีการยกเว้นภาษีเครื่องมือ

และอุปกรณ์การศึกษาที่ต้องสั่งซื้อจากต่างประเทศ (ทบวงมหาวิทยาลัย 2520 : 23) ปัญหา
 เรื่องการเสนอแนะการจัดสรรเงินกองทุนวิจัยและท่องเที่ยว เพื่อซื้อหนังสือเข้าห้องสมุดนั้น
 ผู้บริหารและคณาจารย์มีความเห็นว่า คณะกรรมการรับรองมาตรฐานการศึกษาปฏิบัติงานน้อย
 แต่ผู้บริหารและคณาจารย์ต้องการให้คณะกรรมการรับรองมาตรฐานการศึกษาปฏิบัติงานด้านนี้
 มาก สำหรับเรื่องการปฏิบัติงานด้านการวิจัยนั้น ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยของ
 ประทีปพรรณ โห้กระจำง (ประทีปพรรณ โห้กระจำง 2521 : 66) ที่ว่าอาจารย์
 วิทยาลัยเอกชนส่วนมากมีความต้องการมากที่จะให้วิทยาลัยเอกชนมีบทบาทในด้านการวิจัย
 ส่วนที่สะท้อนต่อการปฏิบัติงานการวิจัยในวิทยาลัยเอกชนนั้น อาจารย์วิทยาลัยเอกชนมีความ
 คิดเห็นว่าวิทยาลัยปฏิบัติงานด้านการวิจัยอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้เพราะสถานภาพทาง
 การเงินของวิทยาลัยไม่เอื้ออำนวยต่อการดำเนินงานด้านการวิจัยอย่างจริงจัง แม้แต่การผลิต
 ตำราเรียนและเอกสารประกอบการเรียนวิทยาลัยเอกชนมักจะปฏิบัติได้ยาก โดยเฉพาะ
 อย่างยิ่งผู้บริหารจะต้องเข้าใจถึงปรัชญาของการอุดมศึกษาในส่วนของการทำงานที่ค้นคว้า
 วิจัยการใหม่ ๆ เพื่อสังคม ซึ่งวิทยาลัยเอกชน ควรจะต้องให้การสนับสนุนงานในค่านนี้
 ให้มากขึ้นทั้งทุนทรัพย์และเวลาเพื่อทำการศึกษาค้นคว้า จากรายงานงบดุลประจำปีการศึกษา
 ที่สถาบันอุดมศึกษาเอกชนได้รายงานต่อทบวงมหาวิทยาลัยเป็นประจำทุก ๆ ปีนั้นพบว่าสถาบัน
 อุดมศึกษาเอกชนส่วนมากมีรายรับสูงกว่ารายจ่าย และมีแนวโน้มขอรายรับสูงเพิ่มมากขึ้น
 ทุก ๆ ปี แม้ว่ารายรับของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนจะได้มาจากนักศึกษาเพียงแหล่งเดียวก็ตาม
 ซึ่งแสดงว่าสถาบันอุดมศึกษาเอกชนนั้นยังคงมีกำไรจากการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา
 (ทบวงมหาวิทยาลัย 2524 : แผนภูมิ ค) ดังนั้นการที่สถาบันอุดมศึกษาเอกชนยังขาดแคลน
 บุคลากร อุปกรณ์การศึกษา ตำราเพื่อการศึกษา ค้นคว้าตลอดจนขาดงบประมาณเพื่อการ
 สนับสนุนงานค้นคว้าวิจัยของคณาจารย์นั้น ขึ้นอยู่กับสภาสถาบันมีนโยบายเพื่อการลงทุนทาง
 การจัดการอุดมศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของการอุดมศึกษา
 มากน้อยเพียงใด

6. ทักษะของผู้บริหารและคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนต่อการปฏิบัติงานที่เป็นจริงและที่โครงการ ของคณะกรรมการสอบไลภายนอก ผลการวิจัยพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 เรื่องการอนุมัติผลสอบสอดคล้องกับเจตนาารมณของผู้สอน เรื่องเสนอแนะหลักเกณฑ์และวิธีการวัดผลการศึกษา และเรื่องให้เสรีภาพทางวิชาการแก่อาจารย์ประจำวิชาในการกำหนดคะแนนสอบระหว่างภาคกับคะแนนสอบปลายภาค ทั้ง 3 เรื่องที่กล่าวมานี้ผู้บริหารและคณาจารย์มีความเห็นว่าคณะกรรมการสอบไลภายนอกปฏิบัติงานอยู่ในระดับเกณฑ์ปฏิบัติงานปานกลางค่อนข้างน้อย แต่ผู้บริหารและคณาจารย์ต้องการให้คณะกรรมการสอบไลภายนอกปฏิบัติงานอยู่ในระดับเกณฑ์ปฏิบัติงานมาก ส่วนเรื่องการพิจารณาข้อสอบก่อนนำไปใช้สอนนักศึกษา นั้น ผู้บริหารและคณาจารย์มีความเห็นว่าคณะกรรมการสอบไลภายนอกปฏิบัติงานอยู่ในระดับเกณฑ์ปฏิบัติงานมาก แต่ผู้บริหารและคณาจารย์ต้องการให้คณะกรรมการสอบไลภายนอกลดบทบาทการปฏิบัติงานในนอยลงอยู่ในระดับเกณฑ์ปฏิบัติงานปานกลาง จากผลการวิจัยนี้ยังพบว่าผู้บริหารและคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนต้องการมีเสรีภาพในด้านการวัดผลการศึกษาด้วยตนเองเป็นอย่างมากเพื่อที่จะได้อนุมัติผลการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับเจตนาารมณของผู้สอน ผู้บริหารและคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนจึงมีความต้องการอย่างมากที่จะให้คณะกรรมการสอบไลภายนอก เสนอแนะหลักเกณฑ์การวัดผลการศึกษา แต่คณะกรรมการสอบไลภายนอกกลับปฏิบัติงานในนอย (ดูตาราง 17) สาเหตุที่คณะกรรมการสอบไลภายนอกปฏิบัติงานด้านการ เสนอแนะหลัก เกณฑ์และวิธีการวัดผลการศึกษาให้กับผู้บริหารและคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในนอย ทั้ง ๆ ที่ผู้บริหารและคณาจารย์ต้องการให้ปฏิบัติงานเรื่องดังกล่าวนี้มาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าคณะกรรมการสอบไลภายนอกนั้นส่วนมากเป็นอาจารย์ประจำในมหาวิทยาลัยของรัฐ ซึ่งมีการะงานสอนมาก ไม่มีเวลาที่จะออกไปให้บริการขอ เสนอแนะหลัก เกณฑ์และ วิธีการ วัดผลการ ศึกษาแก่ผู้บริหารและคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ใค้ก็ทั้งรัฐก็มีได้มีงบประมาณเพื่อการสนับสนุนงานดังกล่าว โดยหน้าที่ที่กำหนดไว้ในนคณะกรรมการสอบไลภายนอกมีหน้าที่เพียงพิจารณาความเหมาะสมของข้อสอบและพิจารณา

ผลสอบเพื่อดูว่าข้อสอบมีความเหมาะสมครอบคลุมเนื้อหาวิชา การจัดระดับคะแนนมีความเหมาะสมเพียงใด และการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการสอบไล่วิชาการนอกก็เข้ามาปฏิบัติหน้าที่ในระยะเวลาอันสั้น และปฏิบัติงานเป็นครั้งคราว การพิจารณาข้อสอบและการพิจารณาอนุมัติผลการสอบเมื่อเห็นว่าข้อสอบใดไม่เหมาะสมก็เสนอแนะให้มีการแก้ไขหรือปรับปรุงใหม่ตลอดจนการพิจารณาการจัดระดับคะแนนที่ผู้บริหารและคณาจารย์ได้จัดระดับคะแนนไว้แล้ว เมื่อเสนอเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการสอบไล่วิชาการนอก คณะกรรมการสอบไล่วิชาการนอกได้พิจารณาแล้วเห็นว่าการจัดระดับคะแนนสอบวิชาใดยังไม่เหมาะสม คณะกรรมการสอบไล่วิชาการนอกก็จะเสนอแนะให้จัดระดับคะแนนในวิชานั้นใหม่ให้เหมาะสมยิ่งขึ้น ด้วยช่วงเวลาจำกัดในการปฏิบัติงานและเป็นการปฏิบัติงานการวัดผลการศึกษาครั้งสุดท้ายในแต่ละภาคการศึกษา คณะกรรมการสอบไล่วิชาการนอกจึงไม่อาจให้ขอเสนอแนะและวิธีการวัดผลตลอดจนหลักการวัดผลใดเท่าที่ควร การเข้ามาปฏิบัติงานเป็นครั้งคราวตามวันเวลาที่กำหนดเพียง 1 หรือ 2 วัน ก็ไม่อยู่ในโอกาสที่คณะกรรมการจะปฏิบัติงานให้ขอเสนอแนะต่าง ๆ ได้เท่าที่ควร (ทบวงมหาวิทยาลัย 2526 : 1 - 93)

การปฏิบัติงานวัดผลการศึกษาด้วยการพิจารณาผลการสอบนั้นเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการในการประเมินผล แต่ถึงอย่างไรอาจารย์และผู้บริหารทางวิชาการยังพอใจต่อการประเมินผลเป็นทางการ แม้ว่าจะเป็นกระบวนการที่กระทำเป็นครั้งคราวก็ตาม (Gibson 1977 : 196 - 197)

ขอเสนอแนะ

จากผลการวิจัยดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยได้พบปัญหาต่าง ๆ ที่ควรเสนอแนะทบวงมหาวิทยาลัย เพื่อกำหนดแนวทางและปรับปรุงการปฏิบัติงานกันต่าง ๆ ดังนี้

เรื่องการศึกษาหลักสูตรทบวงมหาวิทยาลัยควรปฏิบัติในเรื่องต่อไปนี้

1. ทบวงมหาวิทยาลัยควรจัดพิมพ์ระเบียบการ ขั้นตอนการเสนอหลักสูตร ระยะเวลาที่ใช้ในการพิจารณาหลักสูตรไว้ให้แน่นอน เพื่อใช้เป็นคู่มือการปฏิบัติงาน โดยกำหนดระยะเวลาที่ใช้พิจารณาหลักสูตรสาขาวิชาต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจนและสามารถปฏิบัติได้ตามระยะเวลาที่กำหนด พร้อมทั้งแจ้งระเบียบการนี้ให้สถาบันอุดมศึกษา เอกชนทราบอย่างทั่วถึงเพื่อถือเป็นแนวปฏิบัติ

2. ทบวงมหาวิทยาลัยควรเสนอแนะให้สถาบันอุดมศึกษา เอกชนจัดทำแผนงานหลักของหลักสูตรเอาไว้ โดยกำหนดรายละเอียดในแต่ละช่วงซึ่งสถาบันจะต้องปฏิบัติงานเมื่อถึงกำหนดระยะเวลาที่กำหนด สถาบันอุดมศึกษา เอกชนสามารถที่จะปฏิบัติงานตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ได้โดยสะดวก ถ้ามีปัญหาหรืออุปสรรคก็สามารถที่จะแก้ไขให้ทันเวลาที่ หรือสามารถที่จะปรับแผนการปฏิบัติงานหลักสูตรของสถาบัน เพื่อหลีกเลี่ยงปัญหาให้ไ้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้ การจัดทำแผนงานหลักของหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษา เอกชนนั้น เป็นการส่งเสริมให้สถาบันอุดมศึกษา เอกชนได้ดำเนินการ เพื่อขอเปิดสอนหลักสูตรได้ตามความพร้อมและความสามารถของแต่ละสถาบัน โดยที่สถาบันอุดมศึกษา เอกชนได้กำหนดแผนงานของหลักสูตรไว้ล่วงหน้า การปฏิบัติงานเพื่อให้สอดคล้องกับแผนงานที่กำหนดยอมทำให้การปฏิบัติงานดำเนินไปด้วยความรวดเร็วและสะดวกกว่าการปฏิบัติงาน โดยไม่มีแผนงานกำหนดไว้ นอกจากนี้ยังสะดวกต่อการพิจารณาหลักสูตรของทบวงมหาวิทยาลัยด้วย

3. ผู้บริหารและคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา เอกชนส่วนมากยังไม่เข้าใจลึกซึ้งในเรื่องของหลักสูตรระดับอุดมศึกษาอย่างแท้จริง ดังนั้นทบวงมหาวิทยาลัยควรจัดอบรมด้านวิชาการเกี่ยวกับเรื่องของการพัฒนาหลักสูตรให้กับผู้บริหารและคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา เอกชนได้เรียนรู้และเข้าใจกระบวนการของหลักสูตร ปรัชญาและจุดมุ่งหมายของหลักสูตร

เนื้อหาสาระของหลักสูตร และมาตรฐานของหลักสูตร โดยทบวงมหาวิทยาลัย เชิญผู้เชี่ยวชาญ
 ในด้านหลักสูตรสาขาวิชาต่าง ๆ ที่เอกชนสามารถจัดการศึกษาในค่านั้น ๆ ได้เข้ามาเป็นวิทยากร
 และในระหว่างการอบรมควรให้มีการร่างหลักสูตร โดยแบ่งเป็นกลุ่ม พร้อมทั้งอภิปรายผลเป็น
 รายกลุ่ม ผลการจ้ดอบรมเรื่องหลักสูตรนี้ควรจะจัดอบรมให้กับผู้บริหารและคณาจารย์ของสถาบัน
 อุดมศึกษาเอกชนทุก ๆ ปี ผลจากการจัดอบรมเรื่องหลักสูตรนี้จะสามารถทำให้ผู้บริหารและ
 คณาจารย์ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนเข้าใจเรื่องหลักสูตรได้ดีขึ้นเป็นผลทำให้การร่างหลักสูตร
 เพื่อเสนอให้ทบวงมหาวิทยาลัยพิจารณา มีความถูกต้องมากขึ้น การพิจารณาก็ง่ายขึ้น เป็นผล
 ทำให้ใช้เวลาในการพิจารณาหลักสูตรน้อย การอนุมัติเพื่อให้ความเห็นชอบหลักสูตรก็เสร็จเร็วขึ้น
 และสามารถที่จะนำหลักสูตรไปใช้ได้ทันตามกำหนดระยะเวลา นอกจากนี้ผู้บริหารและคณาจารย์
 ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่จะต้องเข้ารับการอบรมแล้ว ทบวงมหาวิทยาลัยอาจเปิดโอกาสให้
 เอกชนที่ประสงค์จะจัดตั้งวิทยาลัยเอกชนได้ลงทะเบียนเพื่อเข้ารับการอบรมสมทบ เพื่อจะได้
 เข้าใจเรื่องของหลักสูตรและยกร่างหลักสูตรได้ถูกต้องจนเสนอให้ทบวงมหาวิทยาลัยพิจารณา

4. กระบวนการดำเนินงานพิจารณาหลักสูตรนั้น ปัดทาลความล่าช้าอันหนึ่งคือตัวบุคคล
 ในขณะอนุกรรมการพิจารณาหลักสูตรมีเวลาว่างที่จะอุทิศให้กับงานพิจารณาหลักสูตรไม่มากเท่า
 ที่ควร เพราะมีภารกิจอื่น ๆ มาก ดังนั้นเพื่อขจัดปัญหาความล่าช้าในการพิจารณาหลักสูตรที่จะ
 เกิดตามมา ก่อนที่ทบวงมหาวิทยาลัยจะเชิญผู้เชี่ยวชาญสาขาวิชาต่าง ๆ เพื่อเสนอข้อขอแต่งตั้ง
 เป็นคณะอนุกรรมการพิจารณาหลักสูตรนั้น จะต้องสอบถามให้เป็นที่แน่นอนเสียก่อนว่ามีเวลา
 เพียงพอที่จะร่วมปฏิบัติงานได้มากน้อยเพียงใด ทบวงมหาวิทยาลัยควรจะเลือกผู้เชี่ยวชาญที่
 สามารถอุทิศเวลาให้กับงานพิจารณาหลักสูตรได้อย่างเพียงพอ ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินงาน
 พิจารณาหลักสูตร เสร็จทันตามกำหนดระยะเวลา

ในด้านกาปฏิบัติงานรับรองมาตรฐานการศึกษาที่มีข้อเสนอแนะต่อทบวงมหาวิทยาลัยดังนี้

1. การพิจารณาให้การรับรองมาตรฐานการศึกษา ทบวงมหาวิทยาลัยควรกำหนดเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำสำหรับสาขาวิชาต่าง ๆ ไว้เป็นแนวปฏิบัติ เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาเอกชนถือเป็นแนวทางปฏิบัติเพื่อให้เข้าสู่เกณฑ์การรับรองมาตรฐานการศึกษา โดยการกำหนดคุณวุฒิและประสบการณ์ต่าง เนของหัวหน้าสาขาวิชา คุณวุฒิของอาจารย์ประจำ สัดส่วนคุณวุฒิของอาจารย์ประจำ อัตราส่วนระหว่างอาจารย์ประจำต่อจำนวนนักศึกษา ภาระงานสอนของอาจารย์ประจำ ตลอดจนค่าตอบแทนของห้องสมุด โดยกำหนดอัตราส่วนที่เหมาะสมระหว่างนักศึกษาคือจำนวนหนังสือที่ใช้ศึกษากันคว่าเพิ่มเติมจากที่ใดศึกษาในห้องเรียน ทั้งนี้จะต้องคำนึงถึงคุณภาพและชนิดของหนังสือจะต้องมีเนื้อหาสาระสอดคล้องกับสาขาวิชาที่เปิดสอน โดยคณะกรรมการรับรองมาตรฐานการศึกษาสาขาวิชาต่าง ๆ เป็นผู้เสนอแนะหลักเกณฑ์ ตลอดจนเป็นผู้เสนอแนะให้สถาบันอุดมศึกษาเอกชนเป็นผู้จัดหา สำหรับความพร้อมในด้านอาคารสถานที่เพื่อใช้ในการเรียนการสอน ทบวงมหาวิทยาลัยควรกำหนดอัตราส่วนการใช้พื้นที่อาคารที่เหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาไว้เป็นเกณฑ์ขั้นต่ำเพื่อถือปฏิบัติ ทั้งนี้เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาเอกชนได้จัดหาพื้นที่เตรียมไว้อย่างพอเพียงที่สามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสม ความพร้อมในด้านการจัดอุปกรณ์การศึกษาทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพและเป็นอุปกรณ์การศึกษาที่ใช้ได้ตรงตามสาขาวิชาที่เปิดสอน ทบวงมหาวิทยาลัยควรกำหนดชนิดของอุปกรณ์และจำนวนอุปกรณ์ไว้ในอัตราส่วนที่เหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาที่ทบวงมหาวิทยาลัยเห็นว่าเหมาะสมพอที่จะดำเนินการ เปิดสอนสาขานั้น ๆ ได้ต่อไปได้ และทบวงมหาวิทยาลัยสามารถที่จะให้การรับรองมาตรฐานการศึกษาในสาขานั้น ๆ ได้

2. มาตรฐานในทางวิชาการนั้น ทบวงมหาวิทยาลัยควรเพิ่มคุณภาพทั้งในด้านบริหารและด้านวิชาการให้แก่ผู้บริหารและคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนด้วยการจัดอบรมสัมมนาผู้บริหารและคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนอย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ความถนัดปฏิบัติงานและแลกเปลี่ยนความรควาวิชาการแก่กันและกัน ตลอดจนนำเอาความรู้

และเทคนิคทางวิชาการใหม่ ๆ มาเผยแพร่ให้ผู้บริหารและคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ได้นำเอาความรู้ไปใช้ประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานต่อไป

3. คณะกรรมการรับรองมาตรฐานการศึกษาควรร่วมกับฝ่ายควบคุมและตรวจสอบ ของอุดมศึกษาเอกชน ทบวงมหาวิทยาลัย ปฏิบัติงานอย่างจริงจังในเรื่องการ เสนอแนะให้สถาบันอุดมศึกษาเอกชนนำเงินหมวดอุดหนุนการวิจัยและห้องสมุดออกมาใช้ให้เกิด ประโยชน์อย่างจริงจังตรงตามวัตถุประสงค์เพื่อให้เกิดประโยชน์กับการจัดการอุดมศึกษาอย่าง แท้จริง อีกทั้งเป็นการส่งเสริมการศึกษาค้นคว้าวิทยากรใหม่ ๆ ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม และประเทศชาติ และเป็นการปฏิบัติหน้าที่ให้สอดคล้องกับการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาที่จะเป็น ศูนย์ทางวิชาการและมุ่งค้นคว้าแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ ที่สามารถนำมาใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อ สังคมส่วนรวม

เรื่องการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสอบไล่ออกนอก ทบวงมหาวิทยาลัยควรวางแผน การปฏิบัติงานดังนี้

1. สาขาวิชาใหม่ที่ทบวงมหาวิทยาลัยให้การรับรองมาตรฐานการศึกษาแล้ว และสาขา วิชาที่คณะกรรมการสอบไล่ออกนอกได้เข้าควบคุมการวัดผลการศึกษามาแล้ว 3 ปีการศึกษา และเห็นว่า การวัดผลการศึกษามีคุณภาพที่เชื่อถือได้ ทบวงมหาวิทยาลัยอาจกลั่นกรองปัญหาการ ควบคุมการปฏิบัติงานการวัดผลการศึกษาโดยเปลี่ยนสถานะของคณะกรรมการสอบไล่ออกนอก เข้าไปส่งเสริมในด้านวิชาการ อาจจะแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการติดตามประเมินผล เพื่อเข้าไป สังเกตการณ์การเรียนการสอน และเสนอแนะการจัดการเรียนการสอนตลอดจนเสนอแนะหลักสูตร และวิธีการวัดผลให้กับคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ทั้งนี้เพื่อปฏิบัติงานให้ดำรงไว้ ซึ่งคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา เป็นการปฏิบัติให้เป็นไปอย่างสอดคล้องกับนโยบายของ แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ระยะที่ 5 (พ.ศ. 2525 - 2529) ซึ่งรัฐมนตรีนโยบาย เน้นเรื่องการส่งเสริมคุณภาพและมาตรฐานของการจัดการอุดมศึกษาไว้เป็นอันดับแรก

2. ทบวงมหาวิทยาลัยควรจัดอบรมสัมมนาผู้บริหารและคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา เอกชน เรื่องการวัดผลการศึกษา โดยเน้นถึงรูปแบบ วิธีการ หลักเกณฑ์ต่าง ๆ ในการวัดผลการศึกษา โดยมีคณะกรรมการสอบไล่ภายนอกเข้าร่วมอบรมสัมมนาด้วย ผลการสัมมนา จะทำให้ได้ข้อยุติที่ทำทุกฝ่ายมีความเข้าใจซึ่งกันและกัน และสามารถนำผลจากการอบรม สัมมนากลับไปใช้ในการปฏิบัติงานได้ นอกจากนี้ยังเป็นการแลกเปลี่ยนและเพิ่มพูนความรู้ให้กับผู้บริหารและคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา เอกชนอีกทั้งเป็นการปฏิบัติที่สอดคล้องตามวัตถุประสงค์ ของโครงการพัฒนาผู้บริหารและคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา เอกชน (ทบวงมหาวิทยาลัย 2524 : 225 - 226)

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัย

ผู้วิจัยมีความเห็นว่า การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยที่กระทำกับคณะบุคคลในสถาบันอุดมศึกษา เอกชน ซึ่งหมายถึงผู้บริหารและคณาจารย์ ผลการวิจัยครั้งนี้เป็นข้อคิดเห็นส่วนหนึ่งและสามารถ นำผลการวิจัยไปใช้ปรับปรุงแนวทางปฏิบัติงาน ของคณะกรรมการ เฉพาะกิจของทบวงมหาวิทยาลัย ที่ปฏิบัติงานเกี่ยวข้องกับสถาบันอุดมศึกษา เอกชน เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปโดยสอดคล้องกับ ความต้องการของผู้บริหารและคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา เอกชน แต่ก็ยังมีทัศนะอีกส่วนหนึ่ง ซึ่งควรจะได้ทำการวิจัย คือทัศนะของคณะกรรมการ เฉพาะกิจของทบวงมหาวิทยาลัย ได้แก่ ทัศนะของคณะกรรมการพิจารณาหลักสูตร ทัศนะของคณะกรรมการรับรองมาตรฐาน การศึกษา และทัศนะของคณะกรรมการสอบไล่ภายนอกต่อการปฏิบัติงานที่เป็นจริงในสถาบัน อุดมศึกษา เอกชน บุคคลในคณะกรรมการชุดต่าง ๆ เหล่านี้ ส่วนมากเป็นผู้ทรงคุณวุฒิและเป็น ผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญเฉพาะสาขาวิชาอยู่แล้ว ผลการวิจัยก็จะเป็นแนวทางอันหนึ่ง ซึ่ง สามารถนำมาปรับปรุงการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ เฉพาะกิจให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กฤษี คำชาย การวิเคราะห์จุดมุ่งหมายของวิทยาลัยเอกชนในการพัฒนาประเทศ
 ปรินซิเพิล กศ.ค. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2523, 372 หน้า
 อัดสำเนา
- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 5
 (พ.ศ. 2525 - 2529) สำนักพิมพ์พัฒนาศึกษา 2524, 369 หน้า
- " แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2503 แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2512 "
โครงการการศึกษา แผนการศึกษาแห่งชาติ แผนการศึกษาแห่งชาติ 2520, 96 หน้า
 อัดสำเนา
- " แนวนโยบายการศึกษาของรัฐ " แผนการศึกษาแห่งชาติ 2520, 16 หน้า
 อัดสำเนา
- บุญ กุลชล " เสรีภาพทางวิชาการ " สยามรัฐ 12 กุมภาพันธ์ 2522 หน้า 4 - 5
- บุญ โสธร " อภิปรายนอกสภา " เดลินิวส์ 20 มกราคม 2524 หน้า 3
- มหาวิทยาลัยของรัฐ, ทบวง กองวิทยาลัยเอกชน รายงานสรุปผลการสัมมนาผู้บริหารวิทยาลัย
เอกชน ณ โรงแรมรถไฟ จังหวัดเชียงใหม่ วันที่ 16 - 19 พฤศจิกายน 2518, 30 หน้า
 อัดสำเนา
- มหาวิทยาลัย, ทบวง กองวิทยาลัยเอกชน รายงานสถานภาพวิทยาลัยเอกชน ปีการศึกษา
2513 - 2519 เกษมการพิมพ์ 2520, 242 หน้า
- มหาวิทยาลัย, ทบวง กองสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน
พ.ศ. 2522, 33 หน้า อัดสำเนา
- รายงานการศึกษาสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ปีการศึกษา 2524 สำนักพิมพ์
 ประกายพรึก 2526, 124 หน้า

- มหาวิทยาลัย, ทบวง กงสอ**บัณฑิตยสถาน** เอกชน มาตรการเพื่อความสัมฤทธิ์ตามแนวนโยบาย
พัฒนาการศึกษาในระดับอุดมศึกษา เอกชน 2524, 226 หน้า อัครสำเนา
- หลักสูตรวิทยาลัยกรุงเทพ สาขาวิชาเลขานุการ 2519 - 2520, 224 หน้า
อัครสำเนา
- หลักสูตรวิทยาลัยกรุงเทพ สาขาวิชาวารสารศาสตร์ 2522 - 2523, 438 หน้า
อัครสำเนา
- หลักสูตรวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์ สาขาวิชาช่างอิเล็กทรอนิกส์ 2520, 198 หน้า
อัครสำเนา
- หลักสูตรวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ 2520 - 2521, 274 หน้า
อัครสำเนา
- หลักสูตรวิทยาลัยพายัพ ระดับปริญญาโท สาขาวิชาปรัชญาและศาสนา 2525, 234 หน้า
อัครสำเนา
- คำสั่งคณะกรรมการสถาบันอุดมศึกษา เอกชนที่ 6/2523 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการ
สอบไลภายนอกหลักสูตรปริญญาตรี สาขาวิชาบริหารธุรกิจ สาขาวิชาบัญชี และสาขาวิชา
ศิลปศาสตร์ (สื่อสารมวลชน) ของวิทยาลัยกรุงเทพ ลงวันที่ 31 มีนาคม 2523
- ประมวลประกาศและระเบียบทบวงมหาวิทยาลัยตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบปฏิบัติ
ราชการของทบวงมหาวิทยาลัยและกฎหมายว่าด้วยสถาบันอุดมศึกษา เอกชน 2526, 54 หน้า
อัครสำเนา
- บันทึกการประชุมสอบไลภายนอกสาขาวิชาประวัติศาสตร์ วิทยาลัยคณาสวัสดิ์ ภาคเรียนที่ 1
ปีการศึกษา 2526, 93 หน้า อัครสำเนา

มหาวิทยาลัย, ทบวง กองสถาบันอุดมศึกษาเอกชน บันทึกการประชุมสอบไล่มหาชนอกสาขาวิชา
ประวัติศาสตร์ วิทยาลัยพายัพ ภาคเรียนที่ 1 - 2 ปีการศึกษา 2525, 219 หน้า
อัครสำเนา

บันทึกการประชุมสอบไล่มหาชนอกสาขาวิชาปรัชญาและศาสนา วิทยาลัยพายัพ
ภาคเรียนที่ 1 - 2 ปีการศึกษา 2525, 192 หน้า อัครสำเนา

มหาวิทยาลัย, ทบวง กองวิชาการ ประมวลเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาและหลักสูตรระดับ
อุดมศึกษา 2525, 76 หน้า อัครสำเนา

ปัจจัย บุณนาค และ คณะ " หลักสูตรการศึกษา " รายงานสรุปผลการสัมมนาผู้บริหาร
วิทยาลัยเอกชน ครั้งที่ 2 ส่วนสามพราน นครปฐม 11 - 13 กุมภาพันธ์ 2521, 72 หน้า
อัครสำเนา

ประทีรพรธม โพร้กระจำง บทบาทในการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการแก่สังคม
และการถ่ายทอดวิชาศิลปวัฒนธรรม ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ปริทัศน์พิมพ์ กศ.ม.
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2521, 97 หน้า อัครสำเนา

ถวน สายยศ และ อังคณา สายยศ หลักการวิจัยทางการศึกษา ทวีกิจการพิมพ์ 2524,
286 หน้า

วิจิตร ศรีสอน " มาตรฐานการศึกษา " หลักการอุดมศึกษา วัฒนาพานิช 2518, 87 หน้า
ศักดิ์ ผาสุนทรินทร์ " ข้อเสนอแนะบางประการสำหรับนักวิจัย " เอกสารเย็บเล่ม 2504,
42 หน้า

เสถียร วิชัยลักษณ์, ร.ท. และสีบวงศ์ วิชัยลักษณ์, ร.ท. ผู้รวบรวม พระราชบัญญัติ
วิทยาลัยเอกชน พ.ศ. 2512 นีติเวชช์ 2518, 35 หน้า

สนธิ คชสิทธิ์ สภาพความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์ประจำ สถาบันอุดมศึกษาเอกชน
ปริทัศน์พิมพ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2524, 79 หน้า
อัครสำเนา

สมบัติ วัจนะสาริกากุล สภาพแวดล้อมของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ตามทัศนะของนักศึกษา
อาจารย์ และ ผู้บริหาร ปรีดีภูพานันท์ กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
 ประสานมิตร 2524, 153 หน้า อัดสำเนา

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ " การเลือก/สวมตัวอย่างประชากร " การวิจัยเชิงบรรยาย
 บารมีการพิมพ์ 2524, 254 หน้า

Best, John W. Research in Education. New Jersey, Prentice - Hall,
 1963. 320 p.

Cronbach Lee J. Essential of Psychological Testing. 3 rd. ed.,
 New York, Harper & Row, 1970. 752 p.

Ferguson, George A. Statistical Analysis in Psychology & Education.
 4 th. ed., New York, McGraw - Hill, Inc., 1976. 529 p.

Gibson, Kenneth Raymond. " The Practice of Faculty Evaluation
 Perceptions of Full - Time Teaching Faculty and Academic
 Administrators in Illinois Public Community College, " Dissertation
Abstracts. V 12, No. 5, p. 3491 - A, December, 1975.

Hanania, Agnes Damain. " Curricular Choices as Related to Occupational
 Aspirations and Expectations of College Student, " Dissertation
Abstracts. V. 38, No. 2, p. 6561 A - 6562 A, May, 1978.

Sandifar, Mary Sue. " Curriculum Decision - Making in Public
 Postsecondary Institutions in Florida, " Dissertation Abstracts.
 V. 43, No. 5, p. 1445 - A, November. 1982.

ภาคผนวก

ก แบบสอบตาม

(สำเนา)

ครุฑ

ที่ ทม.1007/1170

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

11 พฤศจิกายน 2525

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์

เรียน (ผู้อำนวยการสถาบันอุดมศึกษาเอกชน)

บัณฑิตวิทยาลัย ขอรับรองว่า นายคำนึ่ง แสงทรัพย์ เป็นนิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอก การอุดมศึกษา ชั้นปีที่ 2 ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

นิสิตผู้ต้องการมาติดต่อเพื่อขอความสะดวกในการศึกษาค้นคว้า เพื่อทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง ทัศนะของผู้บริหารและคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนต่อการปฏิบัติงานที่เป็นจริง และที่ของการ ของคณะกรรมการเฉพาะกิจของทบวงมหาวิทยาลัย

ทั้งนี้อยู่ในความควบคุมดูแลของ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร สิ้นศิริ

ประธาน

ดร.สุรัฐ ศิลปอนันต์

กรรมการ

สิ่งที่นิตินิโครขอความอนุเคราะห์คือ ขอให้ผู้บริหารและคณาจารย์ตอบแบบสอบถามที่แนบมานี้ ระหว่างเดือนพฤศจิกายน - ธันวาคม 2525 เพื่อเป็นข้อมูลในการทำวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัยจะรู้สึกเป็นพระคุณอย่างสูง ในความช่วยเหลืออนุเคราะห์ใด ๆ ที่ท่าน จะโปรดให้แก่นิสิตผู้

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

กานดา ณ กลาง

(ศาสตราจารย์กานดา ณ กลาง)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 3919864

กองสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

15 ธันวาคม 2525

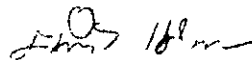
เรียน ผู้บริหารและคณาจารย์สถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่นับถือ

เนื่องด้วยข้าพเจ้ามีความสนใจและประสงค์ที่จะทำการวิจัย เรื่อง "ทัศนะของ
ผู้บริหารและคณาจารย์ในสภ สถาบันอุดมศึกษาเอกชนต่อการปฏิบัติงานที่เป็นจริงและที่ควร
ของคณะกรรมการ เฉพาะกิจของทบวงมหาวิทยาลัย" เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม
หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประถมาภิมิตร การวิจัยครั้งนี้
จำเป็นต้องรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารและคณาจารย์ประจำ ในการตอบแบบสอบถามตามที่
แนบมาพร้อมนี้ ผลการวิจัยจะถูกต้องสมบูรณ์และเชื่อถือได้เพียงใดนั้น ย่อมขึ้นอยู่กับความ
กรุณาของผู้บริหารและคณาจารย์ทุกท่านในการตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง

อนึ่ง ข้าพเจ้าขอรับรองว่า ข้อมูลที่ท่านตอบในแบบสอบถามถือเป็นความลับ
และจะนำผลสรุปส่วนรวมไปใช้ประโยชน์ในการวิจัยนี้เท่านั้น

จึงเรียนมาเพื่อขอความกรุณาและหวังว่าคงได้รับความอนุเคราะห์ในการตอบ
แบบสอบถามครั้งนี้ ขอขอบพระคุณล่วงหน้ามา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง



(นายคำนึง แสงทรัพย์)

นักวิชาการศึกษา กองสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

แบบสอบถามการวิจัย

เรื่อง " ทักษะของผู้บริหารและคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนต่อการปฏิบัติงานที่เป็นจริงและที่โครงการ ของคณะกรรมการเฉพาะกิจของทบวงมหาวิทยาลัย

คำชี้แจงทั่วไป

1. แบบสอบถามสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
2. แบบสอบถามทักษะของผู้ตอบแบบสอบถาม แบ่งเป็น 2 ตอนคือ
 - ตอนที่ 1 แบบสอบถามความถี่เห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อการปฏิบัติงานที่เป็นจริงและที่โครงการ ของคณะกรรมการเฉพาะกิจของทบวงมหาวิทยาลัย ทั้ง 3 คณะ คือ
 - 1.1 คณะอนุกรรมการพิจารณาหลักสูตร
 - 1.2- คณะกรรมการรับรองมาตรฐานการศึกษา
 - 1.3 คณะกรรมการสอบไล่ภายนอก
 - ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาและขอเสนอแนะจากผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อการปฏิบัติงาน ของคณะอนุกรรมการพิจารณาหลักสูตร คณะกรรมการรับรองมาตรฐานการศึกษา และคณะกรรมการสอบไล่ภายนอก

ขอความกรุณาตรวจสอบและโปรดตอบให้ครบทุกข้อด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

กำลังแจ้ง โปรดกาเครื่องหมาย ลงในกรอบ เกี่ยวกับตัวของท่าน
ตามความเป็นจริงในเรื่องต่อไปนี้

1 เพศ

ชาย

หญิง

2 วุฒิการศึกษาสูงสุด

ต่ำกว่าปริญญาตรี

ปริญญาตรี

ปริญญาโท

ปริญญาเอก

อื่น ๆ โปรดระบุ.....

3 ปัจจุบันท่านดำรงตำแหน่งประเภทใด

ผู้บริหาร

ผู้สอน

อื่น ๆ โปรดระบุ.....

เริ่มทำงาน 3 ปี

4 - 6 ปี

ตั้งแต่ 7 ปีขึ้นไป

ไม่เคย

4 ท่านเคยสอนในสถาบันอุดมศึกษา
แห่งนี้มานาน

5 ท่านเคยสอนประจำในสถาบัน
อุดมศึกษาอื่น ๆ มาแล้วกี่ปี
(ไม่นับรวมข้อ 4)

ตอนที่ 1

คำชี้แจง

แบบสอบถามที่เน้นของผู้บริหารและคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา เอกชนต่อการปฏิบัติงานที่เป็นจริงและที่ต้องการ ของคณะกรรมการพิจารณาหลักสูตร คณะกรรมการรับรองมาตรฐานการศึกษา และคณะกรรมการสอบไลกองานอกของทบวงมหาวิทยาลัย

แบบสอบถามตอนที่ 1 นี้ ถามทัศนะของผู้ตอบแบบสอบถามที่มองการปฏิบัติงานของ คณะกรรมการพิจารณาหลักสูตร คณะกรรมการรับรองมาตรฐานการศึกษา และคณะกรรมการสอบไลกองานอกของทบวงมหาวิทยาลัย ในแต่ละข้อคำถามท่านจะต้องตอบคำถาม 2 ส่วนด้วยกัน

ส่วนที่ 1 การปฏิบัติงานที่เป็นจริงของคณะกรรมการหรือของคณะกรรมการ เป็นคำถามเพื่อให้ท่านประเมินการปฏิบัติงานที่เป็นจริงของคณะกรรมการหรือคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ว่าได้ปฏิบัติงานที่เป็นจริงในแต่ละข้อคำถามเพียงใด โดยให้ท่านกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องหมายเลข 1,2,3,4 หรือ 5 ที่ตรงกับกรปฏิบัติงานที่เป็นจริง ตามความคิดเห็นของท่าน

เลข 1 หมายถึง ไม่เคยปฏิบัติงานเลย

เลข 2 หมายถึง ปฏิบัติงานน้อย

เลข 3 หมายถึง ปฏิบัติงานปานกลาง

เลข 4 หมายถึง ปฏิบัติงานมาก

เลข 5 หมายถึง ปฏิบัติงานมากที่สุด

ส่วนที่ 2 การปฏิบัติงานของคณะกรรมการหรือของคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ตามที่ท่านต้องการ

เลข 1 หมายถึง ไม่ต้องการให้ปฏิบัติงาน

เลข 2 หมายถึง ต้องการให้ปฏิบัติงานน้อย

เลข 3 หมายถึง ต้องการให้ปฏิบัติงานปานกลาง

เลข 4 หมายถึง ต้องการให้ปฏิบัติงานมาก

เลข 5 หมายถึง ต้องการให้ปฏิบัติงานมากที่สุด

ตัวอย่าง ท่านมีทัศนะต่อการปฏิบัติงานที่เป็นจริงและที่ตรงการ ของคณะกรรมการ พิจารณาหลักสูตรของทบวงมหาวิทยาลัย ตามรายการขอคำถามต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด

รายการขอคำถาม	ส่วนที่ 1					ส่วนที่ 2				
	การปฏิบัติงาน ที่เป็นจริง					การปฏิบัติงาน ที่ตรงการ				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
0) ยี่แจ่งระเบียบและขั้นตอนการ ปฏิบัติงานพิจารณาหลักสูตรให้ สถาบันทราบ				✓			✓			

จากการตอบขอคำถามข้างบนนี้ มีความหมายดังนี้

เรื่องที่ยี่แจ่งระเบียบและขั้นตอนการปฏิบัติงานพิจารณาหลักสูตรให้สถาบันทราบ

การปฏิบัติงานที่เป็นจริง ตอบเลข 2 หมายความว่า ปฏิบัติงานน้อย

การปฏิบัติงานที่ตรงการ ตอบเลข 4 หมายความว่า ตรงการให้ปฏิบัติงานมาก

ต่อไปนี้ เป็นขอคำถามตอนที่ 1 ขอให้ท่านกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องตัวเลขทั้ง ส่วนที่ 1 และ ส่วนที่ 2 ตามทัศนะของท่าน ทุก ๆ ข้อ

ตอนที่ 2

ปัญหาและข้อเสนอแนะในทัศนะของผู้บริหารและคณาจารย์ต่อการปฏิบัติงาน ของ-
คณะกรรมการ ที่ควรปรับปรุงแก้ไข

1. การปฏิบัติงานของคณะอนุกรรมการพิจารณาหลักสูตร

ก. ปัญหาและอุปสรรค

- 1)
- 2)
- 3)

ข. ข้อเสนอแนะ

- 1)
- 2)
- 3)

2. การปฏิบัติงานของคณะกรรมการรับรองมาตรฐานการศึกษา

ก. ปัญหาและอุปสรรค

- 1)
- 2)
- 3)

ข. ข้อเสนอแนะ

- 1)
- 2)
- 3)

3. การปฏิบัติงานของคณะกรรมการสอบไลภษานอก

ก. ปัญหาและอุปสรรค

- 1)
- 2)
- 3)

ข. ข้อเสนอแนะ

- 1)
- 2)
- 3)

ขอขอบพระคุณที่ให้ความอนุเคราะห์ การตอบแบบสอบถามไว้ ณ โอกาสนี้เป็นอย่างสูง

**ประวัติการศึกษาและประวัติการทำงาน
ของผู้วิจัย**

ประวัติผู้วิจัย

นายกำนิง แสงทรัพย์ เกิดวันที่ 11 กรกฎาคม 2486 ณ บ้านเลขที่ 60 หมู่ 3 ตำบลหนองแสง อำเภอบางพลี จังหวัดนครนายก

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2497 สำเร็จชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จากโรงเรียนบ้านหนองหัวลิงใน ตำบลหนองแสง อำเภอบางพลี จังหวัดนครนายก

พ.ศ. 2501 สำเร็จชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จากโรงเรียนนายกั้วฒนากร บางพลี ตำบลหนองแสง อำเภอบางพลี จังหวัดนครนายก

พ.ศ. 2503 สำเร็จชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จากโรงเรียนนายกั้วฒนากร วัดอุดมธานี อำเภอมะเมือง จังหวัดนครนายก

พ.ศ. 2504 สำเร็จชั้นเตรียมอุดมศึกษาปีที่ 1 จากโรงเรียนนาครสำสงเคราะห์ อำเภอมะเมือง จังหวัดนครนายก

พ.ศ. 2506 - 2507 เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนนาครสำสงเคราะห์ อำเภอมะเมือง จังหวัดนครนายก

พ.ศ. 2510 สำเร็จชั้นประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง (ป.กศ.สูง) จากวิทยาลัยครูเทพสตรี จังหวัดลพบุรี

พ.ศ. 2514 สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิต จากวิทยาลัยวิชาการศึกษาพระนคร (บางเขน)

พ.ศ. 2526 สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิต จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

ประวัติการทำงาน

- พ.ศ. 2511 ครูตรี โรงเรียนลำปลายมาศ อำเภอลำปลายมาศ จังหวัดบุรีรัมย์
- พ.ศ. 2514 ครูโรงเรียนรุจิเรวีวิทยา (โรงเรียนราษฎร์) 14 ซอยสุภราช
ถนนพหลโยธิน พญาไท กรุงเทพมหานคร
- พ.ศ. 2515 ศึกษานิเทศก์ตรี สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน
กระทรวงศึกษาธิการ
- พ.ศ. 2520 นักวิชาการศึกษา 4 กองวิทยาลัยเอกชน สำนักงานปลัดทบวง
ทบวงมหาวิทยาลัย
- พ.ศ. 2521 นักวิชาการศึกษา 5 กองวิทยาลัยเอกชน สำนักงานปลัดทบวง
ทบวงมหาวิทยาลัย

ปัจจุบัน

- พ.ศ. 2527 นักวิชาการศึกษา 5 กองสถาบันอุดมศึกษาเอกชน สำนักงานปลัดทบวง
ทบวงมหาวิทยาลัย