

371.2
123221
82

บทบาทของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ในเขตการศึกษา ๑

ปรียกานันท์

ของ

วิจิตร ปราจิตรธรรม

สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 พระโขนง กรุงเทพฯ 11 โทร 3921575, 3915058

30 เม.ย. 2527

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

เพื่อ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาดำเนินการ

ปรียกานันท์

กุมภาพันธ์ 2527

ลิขสิทธิ์ เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

153810

บทบาทของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ในเขตการศึกษา ๑

บทคัดย่อ

ของ

วิจิตร ปราณีธรรม

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

เพื่อ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต

กุมภาพันธ์ 2527

การศึกษาค้างนี้มีความมุ่งหมาย เพื่อศึกษาบทบาทที่ปฏิบัติจริงและบทบาทที่คาดหวังตาม
อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ในเขตการศึกษา ๖ ตามทัศนะของ
ผู้แทนข้าราชการครู ผู้ทรงคุณวุฒิ หัวหน้าการประถมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนและครู จำนวน
๑๑๑ คน

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามที่สนทนาค้นคว้าของคณะกรรมการ
การประถมศึกษาจังหวัด จำนวน ๑๑ ข้อ แต่ละข้อถามเพื่อให้ตอบสองด้าน คือบทบาทที่
ปฏิบัติจริงและบทบาทที่คาดหวัง สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ t - test, F - test
และ S - method

ผลการศึกษาพบว่า

1 ผู้ทรงคุณวุฒิมีทัศนะตอบบทบาทที่ปฏิบัติจริงอยู่ในเกณฑ์ค่า ผู้แทนข้าราชการครู
หัวหน้าการประถมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนและครูมีทัศนะตอบบทบาทที่ปฏิบัติจริงอยู่ในเกณฑ์
ปานกลาง

2 ผู้ทรงคุณวุฒิและครูมีทัศนะตอบบทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ผู้แทน
ข้าราชการครู หัวหน้าการประถมศึกษาและผู้บริหารโรงเรียนมีทัศนะตอบบทบาทที่คาดหวังอยู่
ในเกณฑ์สูง

3. ผลการเปรียบเทียบทัศนะที่มีต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริง พบว่า ผู้แทนข้าราชการ
ครู ผู้ทรงคุณวุฒิ หัวหน้าการประถมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนและครู มีทัศนะตอบบทบาทที่ปฏิบัติ
จริงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทุกด้าน

4 ผลการเปรียบเทียบทัศนะที่มีต่อบทบาทที่คาดหวัง พบว่า ทัศนะที่มีต่อบทบาท
ที่คาดหวังด้านนโยบายและแผนพัฒนาการประถมศึกษาไม่แตกต่างกัน ส่วนทัศนะที่มีต่อบทบาทที่
คาดหวังด้านจัดตั้งและจัดสรรงบประมาณ ด้านจัดตั้ง บริหาร รวมและเลิกโรงเรียนประถม
ศึกษา ด้านแต่งตั้งผู้บริหารการศึกษา ด้านพิจารณาความดีความชอบ ด้านการออกระเบียบ
ปฏิบัติงาน และด้านปฏิบัติการอื่นตามที่กฎหมายกำหนดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

5 ผลการเปรียบเทียบระหว่างบทบาทที่ปฏิบัติจริงและบทบาทที่คาดหวัง พบว่า
ทุกกลุ่มมีทัศนะตอบบทบาทที่ปฏิบัติจริงต่ำกว่าบทบาทที่คาดหวังและแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติ

ROLE OF THE PROVINCIAL PRIMARY EDUCATION COMMITTEE
IN EDUCATIONAL REGION 9

AN ABSTRACT

BY

VICHIT PRANEETHAM

Presented in partial fulfillment of requirement
for The Master of Education degree
at Srinakharinwirot University

February 1984

policies and development plan were not statistical significantly different. However, the sample's attitudes toward the role expectation of primary educational budget appropriation, the school establishment, the school administration, the school dissolve or consolidation, the school administrator appointment, the personnel promotion, the rule making, and other aspects as specified by laws were statistical significantly different.

5. In comparison between particular groups of the sample, it revealed that the attitudes of particular groups of the sample toward the actual role performanc were statistical significantly lower than the attitudes toward the role expectation, and was statistical significantly different.

The purpose of this research was to study the actual role performanc and role expectation of the Provincial Primary Education Committee in the Ninth Educational Region as specified by laws and related regulations, expressing by the sample of 565 teacher representatives, educational experts, directors of primary education, school administrators, and teachers in the Ninth Educational Region.

The research tool in this study was a questionnaire of 68 items. Each item was aimed to prove both actual role performanc and role expectation of Provincial Primary Education Committee as expressed by the sample. The statistical techniques using in data analysis were t - test, F - test, and S - Method.

The findings were as follows :

1. The educational experts' perception towards the actual role performanc was low, while the teacher representatives, the directors of primary education, the school administrators and teachers' perception toward the actual role performanc were moderate.

2. The educational experts' and the teachers' perception toward the role expectation were moderate, while the teacher representatives, the directors of primary education, and the school administrators' attitudes toward the role expectation were high.

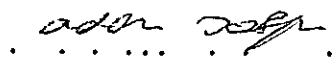
3. In overall comparison between the actual role performanc and role expectation of the sample, there were statistical significantly different in just every aspects.

4. In comparison between particular aspect of the role, the sample*s perception toward the role expectation of primary educational

คณะกรรมการที่ปรึกษาประจำตัวนิสิตและคณะกรรมการสอบได้พิจารณาปัญญานิพนธ์ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับ เป็นส่วนหนึ่ง ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิตของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

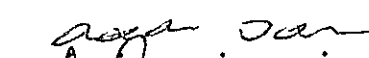
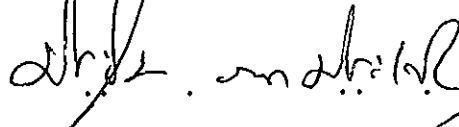
คณะกรรมการที่ปรึกษา


..... จิตพจน์ จิตพจน์ ประธาน


..... จิตพจน์ กรรมการ

คณะกรรมการสอบ


..... จิตพจน์ ประธาน



..... จิตพจน์ กรรมการ

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความช่วยเหลือและให้คำแนะนำอย่างดียิ่งจากอาจารย์
สุริน สุพรรณรัตน์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมสรร วงษ์น้อย และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.
ประทุม รอดประเสริฐ ท่านทั้งสามได้สละเวลาช่วยชี้แนะแนวทางและตรวจแก้ไขปริญญานิพนธ์
ฉบับนี้จนสำเร็จลงด้วยความเรียบร้อย ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ขอขอบพระคุณผู้อำนวยการประถมศึกษาจังหวัด ในเขตการศึกษา ๑ ที่อำนวยความสะดวก
สะดวกในการติดต่อกับข้าราชการครูที่สังกัดสำนักงานการศึกษาแต่ละจังหวัด และขอขอบคุณ
คุณสินสมุทร ประทุมตา คุณประเทือง จำปาชนม์ คุณบุญยัติ ปราณีธรรม และ คุณนิกร
สุระประสิทธิ์ ที่ช่วยรวบรวมข้อมูลและจัดทำข้อมูลเบื้องต้น

ขอขอบคุณหัวหน้าการศึกษาอำเภอและกิ่งอำเภอ ผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการ
การศึกษาจังหวัด ข้าราชการครูสังกัดสำนักงานการศึกษาจังหวัดในเขตการศึกษา ๑
ที่ให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถามพร้อมทั้งแสดงความคิดเห็น ช่วยให้ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จ
ด้วยดี

วิจิตร ปราณีธรรม

กุมภาพันธ์ ๒๕๒๗

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
ความมุ่งหมายในการศึกษาวิจัย	1
สมมติฐานในการวิจัย	8
ความสำคัญของการศึกษาวิจัย	9
ขอบ เขตของการศึกษาวิจัย	9
คำนิยามศัพท์เฉพาะ	10
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	12
✓ ความคิด เกี่ยวกับบทบาท	12
✓ การบริหารงานในรูปคณะกรรมการ	13
บทบาทของคณะกรรมการการประถมศึกษา	16
3 วิธีดำเนินการวิจัย	20
การเลือกกลุ่มตัวอย่าง	20
เครื่องมือและวิธีสร้าง	29
การตรวจสอบคุณภาพของ เครื่องมือ	31
วิธีรวบรวมข้อมูล	32
การวิเคราะห์ข้อมูล	33
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	33
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	36
ข้อความย่อที่ใช้	36
การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	36

บทที่	หน้า
5 สรุป อภิปรายผล ข้อเสนอแนะ	71
ความมุ่งหมาย	71
กลุ่มตัวอย่าง	71
เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล	71
การวิเคราะห์ข้อมูล	72
6 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	72
อภิปรายผล	75
ข้อเสนอแนะ	80
บรรณานุกรม	85
ภาคผนวก	89

บัญชีตาราง

ตาราง		หน้า
1	จำนวนกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามกลุ่มตัวแปรอิสระ _____	20
2	จำนวนโรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียนที่เป็นประชากรและกลุ่มตัวอย่างของแต่ละจังหวัด _____	22
3	จำนวนครูที่เป็นประชากรและกลุ่มตัวอย่างของแต่ละจังหวัด _____	23
4	จำนวนโรงเรียน ครู ที่เป็นหน่วยตัวอย่างและกลุ่มตัวอย่างของแต่ละจังหวัด _____	24
5	จำนวนกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามกลุ่มตัวแปรอิสระของแต่ละจังหวัด -	29
6	จำนวนแบบสอบถามที่ส่ง ได้รับคืนและใช้วิเคราะห์ได้ จำแนกตามกลุ่มตัวแปรอิสระ _____	32
7	คะแนนเฉลี่ยบทบาทที่ปฏิบัติจริงแต่ละด้านของคณะกรรมการการประถมศึกษา จังหวัด ตามทัศนะของผู้แทนข้าราชการครู ผู้ทรงคุณวุฒิ หัวหน้าการประถมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนและครู _____	37
8	คะแนนเฉลี่ยบทบาทที่คาดหวังแต่ละด้านของคณะกรรมการการประถมศึกษา จังหวัด ตามทัศนะของผู้แทนข้าราชการครู ผู้ทรงคุณวุฒิ หัวหน้าการประถมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนและครู _____	39
9	วิเคราะห์ความแปรปรวนคะแนนทัศนะของผู้แทนข้าราชการครู ผู้ทรงคุณวุฒิ หัวหน้าการประถมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริงของ คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดด้านนโยบายและแผนพัฒนาการ ประถมศึกษา _____	40
10	ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยทัศนะของผู้แทนข้าราชการครู ผู้ทรงคุณวุฒิ หัวหน้าการประถมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริงของ คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดด้านนโยบายและแผนพัฒนาการ ประถมศึกษา _____	41

11	วิเคราะห์ความแปรปรวนคะแนนทัศนคติของผู้แทนข้าราชการครู ผู้ทรงคุณวุฒิ หัวหน้าการประถมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริงของ คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดด้านจัดตั้งและจัดสรรงบประมาณ	42
12	ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยทัศนคติของผู้แทนข้าราชการครู ผู้ทรงคุณวุฒิ หัวหน้าการประถมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริงของ คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดด้านจัดตั้งและจัดสรรงบประมาณ	43
13	วิเคราะห์ความแปรปรวนคะแนนทัศนคติของผู้แทนข้าราชการครู ผู้ทรงคุณวุฒิ หัวหน้าการประถมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริงของ คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดด้านจัดตั้ง บริหาร รวมและ เลิกชั้น โรงเรียนประถมศึกษา	44
14	ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยทัศนคติของผู้แทนข้าราชการครู ผู้ทรงคุณวุฒิ หัวหน้าการประถมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริงของ คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดด้านจัดตั้ง บริหาร รวมและ เลิกชั้น โรงเรียนประถมศึกษา	45
15	วิเคราะห์ความแปรปรวนคะแนนทัศนคติของผู้แทนข้าราชการครู ผู้ทรงคุณวุฒิ หัวหน้าการประถมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริงของ คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดด้านแต่งตั้งผู้บริหารการศึกษา	46
16	ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยทัศนคติของผู้แทนข้าราชการครู ผู้ทรงคุณวุฒิ หัวหน้าการประถมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริงของ คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดด้านแต่งตั้งผู้บริหารการศึกษา	47
17	วิเคราะห์ความแปรปรวนคะแนนทัศนคติของผู้แทนข้าราชการครู ผู้ทรงคุณวุฒิ หัวหน้าการประถมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริงของ คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดด้านการพิจารณาความดีความชอบ	48

18	ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยที่เสนอของผู้แทนข้าราชการครู ผู้ทรงคุณวุฒิ หัวหน้าการประถมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีตอบหมายที่ปฏิบัติจริงของ คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดด้านการพิจารณาความดีความชอบ	49
19	วิเคราะห์ความแปรปรวนคะแนนทัศนคติของผู้แทนข้าราชการครู ผู้ทรงคุณวุฒิ หัวหน้าการประถมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีตอบหมายที่ปฏิบัติจริงของ คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดด้านการอกระ เียบยปฏิบัติงาน	50
20	ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยที่เสนอของผู้แทนข้าราชการครู ผู้ทรงคุณวุฒิ หัวหน้าการประถมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีตอบหมายที่ปฏิบัติจริงของ คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดด้านการอกระ เียบยปฏิบัติงาน	51
21	วิเคราะห์ความแปรปรวนคะแนนทัศนคติของผู้แทนข้าราชการครู ผู้ทรงคุณวุฒิ หัวหน้าการประถมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีตอบหมายที่ปฏิบัติจริงของ คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดด้านการปฏิบัติการอื่นตามที่กฎหมายกำหนด และที่คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติมอบหมาย	52
22	ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยที่เสนอของผู้แทนข้าราชการครู ผู้ทรงคุณวุฒิ หัวหน้าการประถมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีตอบหมายที่ปฏิบัติจริงของ คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดด้านการปฏิบัติการอื่นตามที่กฎหมายกำหนด และที่คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติมอบหมาย	53
23	วิเคราะห์ความแปรปรวนคะแนนทัศนคติของผู้แทนข้าราชการครู ผู้ทรงคุณวุฒิ หัวหน้าการประถมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีตอบหมายที่คาดหวังของ คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดด้านนโยบายและแผนพัฒนาการ ประถมศึกษาของจังหวัด	54
24	วิเคราะห์ความแปรปรวนคะแนนทัศนคติของผู้แทนข้าราชการครู ผู้ทรงคุณวุฒิ หัวหน้าการประถมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีตอบหมายที่คาดหวังของ คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดด้านจัดตั้งและจัดสรรงบประมาณ	55

25	ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยลักษณะของผู้แทนข้าราชการครู ผู้ทรงคุณวุฒิ หัวหน้าการประถมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีบทบาทที่คาดหวังของ คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดด้านจัดตั้งและจัดสรรงบประมาณ ..	56
26	วิเคราะห์ความแปรปรวนคะแนนทัศนคติของผู้แทนข้าราชการครู ผู้ทรงคุณวุฒิ หัวหน้าการประถมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีบทบาทที่คาดหวังของ คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดด้านจัดตั้ง บริหาร รวมและเล็กน้อย โรงเรียนประถมศึกษา ..	57
27	ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยลักษณะของผู้แทนข้าราชการครู ผู้ทรงคุณวุฒิ หัวหน้าการประถมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีบทบาทที่คาดหวังของ คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดด้านจัดตั้ง บริหาร รวมและเล็กน้อย โรงเรียนประถมศึกษา ..	58
28	วิเคราะห์ความแปรปรวนคะแนนทัศนคติของผู้แทนข้าราชการครู ผู้ทรงคุณวุฒิ หัวหน้าการประถมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีบทบาทที่คาดหวังของ คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดด้านแต่งตั้งผู้บริหารการศึกษา ..	59
29	ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยลักษณะของผู้แทนข้าราชการครู ผู้ทรงคุณวุฒิ หัวหน้าการประถมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีบทบาทที่คาดหวังของ คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดด้านแต่งตั้งผู้บริหารการศึกษา ..	60
30	วิเคราะห์ความแปรปรวนคะแนนทัศนคติของผู้แทนข้าราชการครู ผู้ทรงคุณวุฒิ หัวหน้าการประถมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีบทบาทที่คาดหวังของ คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดด้านการพิจารณาความดีความชอบ ..	61
31	ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยลักษณะของผู้แทนข้าราชการครู ผู้ทรงคุณวุฒิ หัวหน้าการประถมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีบทบาทที่คาดหวังของ คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดด้านการพิจารณาความดีความชอบ ..	62

32	วิเคราะห์ความแปรปรวนคะแนนทักษะของผู้แทนข้าราชการครู ผู้ทรงคุณวุฒิ หัวหน้าการประถมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีตอบมาที่คาดหวังของ คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดด้านการออกกระ เปรียบปฏิบัติงาน	63
33	ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยทักษะของผู้แทนข้าราชการครู ผู้ทรงคุณวุฒิ หัวหน้าการประถมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีตอบมาที่คาดหวังของ คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดด้านการออกกระ เปรียบปฏิบัติงาน	64
34	วิเคราะห์ความแปรปรวนคะแนนทักษะของผู้แทนข้าราชการครู ผู้ทรงคุณวุฒิ หัวหน้าการประถมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีตอบมาที่คาดหวังของ คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดด้านปฏิบัติการอื่นตามที่กฎหมายกำหนด และที่คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติมอบหมาย	65
35	ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยทักษะของผู้แทนข้าราชการครู ผู้ทรงคุณวุฒิ หัวหน้าการประถมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีตอบมาที่คาดหวังของ คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดด้านปฏิบัติการอื่นตามที่กฎหมายกำหนดและ ที่คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติมอบหมาย	66
36	เปรียบเทียบระหว่างบทบาทที่ปฏิบัติจริงและบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการ การประถมศึกษาจังหวัด ตามทักษะของผู้แทนข้าราชการครู ผู้ทรงคุณวุฒิ หัวหน้าการประถมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนและครู	67
37	แสดงค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม	103

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ

หน้า

- | | | |
|---|---|---|
| 1 | โครงสร้างและระบบบริหารจัดการการประมงที่เขื่อนแห่งชาติ | 3 |
|---|---|---|

บทนำ

ภูมิหลัง

การศึกษาเป็นพื้นฐานและ เครื่องมือสำคัญในการพัฒนาบุคคลซึ่ง เป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาประเทศ รัฐพยายามผลักดันให้มีบริการทางการศึกษาแก่ประชาชนมากที่สุดเท่าที่กำลังทางเศรษฐกิจของประเทศจะอำนวยให้ ประเทศไทยได้จัดการศึกษาระดับประถม เป็นบริการทางการศึกษาให้แก่ประชาชนอย่างกว้างขวางและทั่วถึงมากกว่าการศึกษาประเภทอื่น ๆ ทั้งนี้ รัฐได้กำหนดค่าใช้จ่าย เพื่อสนับสนุนและพัฒนาระบบการศึกษา เป็นจำนวนเงินมากกว่าค่าใช้จ่ายสำหรับการศึกษาประเภทและระดับอื่น ๆ รวมกัน ดังจะเห็นได้จากแผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 4 รัฐได้กำหนดค่าใช้จ่าย เพื่อพัฒนาการศึกษาก่อนภาคบังคับและการศึกษาระดับประถมจำนวน 48,038.74 ล้านบาท หรือประมาณร้อยละ 50.57 ของค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนาการศึกษามูลนิธิ (แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติระยะที่ 4 พ.ศ. 2520 - 2524 25) สำหรับแผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 5 ค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนาการศึกษาก่อนภาคบังคับและประถมศึกษา เป็นวงเงินสูงถึง 108,136.42 ล้านบาท หรือประมาณร้อยละ 52.13 ของค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนาการศึกษาทุกระดับ ในวงเงินนี้โดยมาก เป็นค่าใช้จ่ายสำหรับสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ 98,350.00 ล้านบาท (แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติระยะที่ 5 พ.ศ. 2525 - 2529

55 - 56) นโยบายในการจัดการประถมศึกษาเน้น รัฐจะกระจายอำนาจการจัดการศึกษาให้แก่ท้องถิ่นหรือระดับปฏิบัติมากที่สุด เพื่อให้การศึกษาสอดคล้องกับสภาพที่เป็นจริงและสนองความต้องการของประชาชนในท้องถิ่น (พลเอก เปรม ติณสูลานนท์ 2523 36)

แม้ว่ารัฐจะใช้จ่ายงบประมาณเพื่อการประถมศึกษาอย่างมากเพียงใดก็ไม่สามารถแก้ปัญหาการจัดการประถมศึกษาได้ทุกอย่าง ปัญหาที่สำคัญคือ ปัญหาเรื่องครู งบประมาณของครู ปัญหาความไม่พร้อมของหน่วยงานสังกัดการศึกษา ปัญหาคุณภาพของการศึกษา (คณะกรรมการพิจารณาปัญหาการศึกษาประชาบาล 2523 1 - 2) และปัญหาการบริหารการศึกษา ซึ่ง

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติได้สรุปไว้ดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการ
การศึกษาแห่งชาติ 2524 : 66)

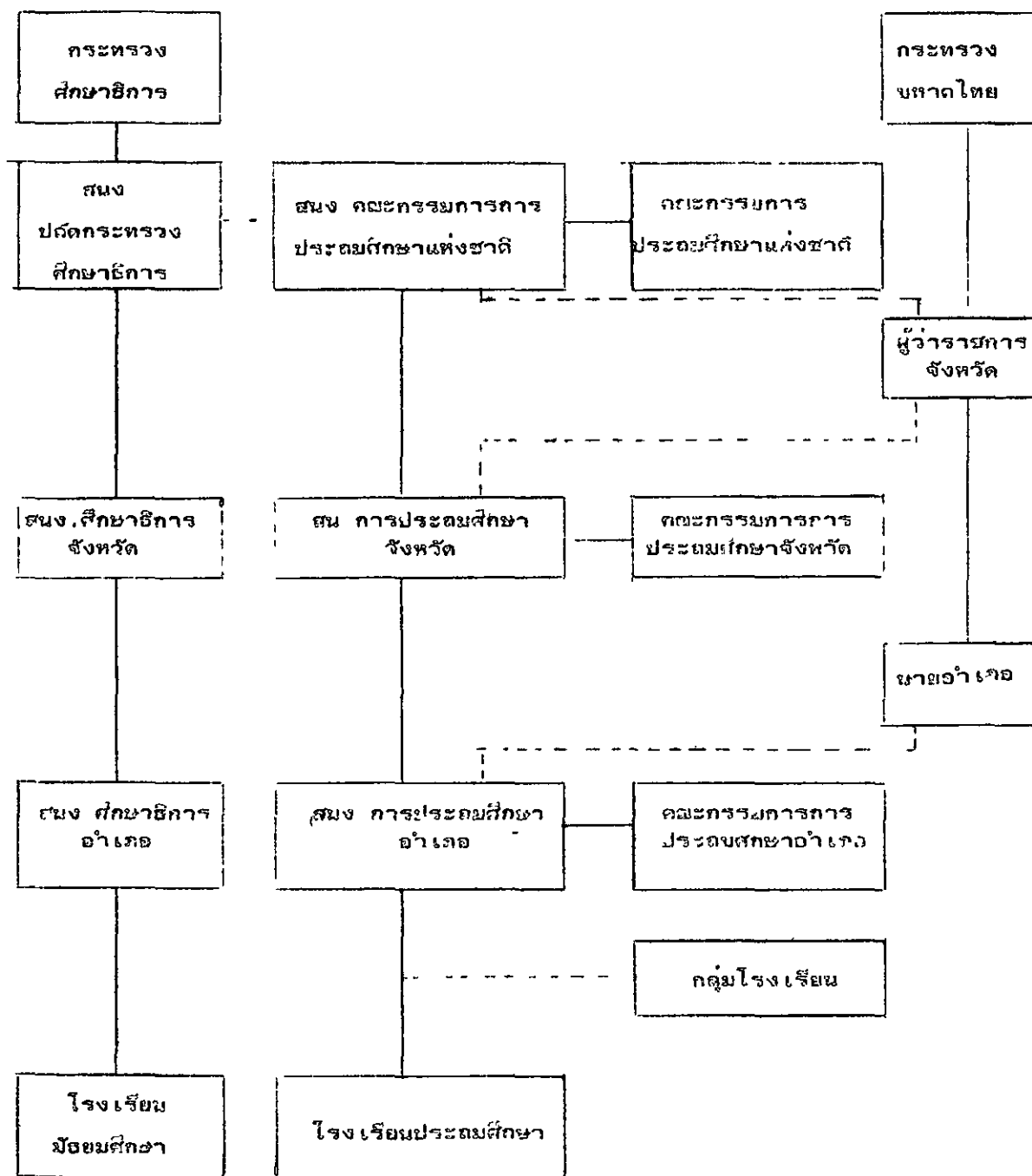
1 การจัดการศึกษาภาคบังคับไม่ทั่วถึง เนื่องจากโรงเรียนประถมศึกษาส่วนใหญ่
อยู่ในชนบท เป็นโรงเรียนขนาดเล็ก ปริมาณนักเรียนบางโรงเรียนไม่เพียงพอที่จะ เปิดชั้น
ประถมศึกษาปีที่ 5 ได้ครบทุกโรงเรียน

2 ระบบบริหารงานบุคคลไม่เอื้ออำนวยให้ครูในชนบทหรือท้องถิ่นขนาดเล็กได้รับ
ความก้าวหน้าและบริการในด้านสวัสดิการและสวัสดิภาพเท่าที่ควร

3 การกระจายครู วัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอนไม่เหมาะสมและเสมอภาคกัน
ทุกท้องถิ่น

4 การตรวจและนิเทศโรงเรียนไม่ทั่วถึง ทำให้โรงเรียนขาดความกระตือรือร้น
ในการดำเนินงาน ทำให้คุณภาพการเรียนการสอนไม่ดีเท่าที่ควร

จากปัญหาในการจัดการศึกษาดังกล่าว เป็นเหตุให้รัฐบาลแต่งตั้งคณะกรรมการ
พิจารณาปัญหาการศึกษาประชาบาลทำหน้าที่พิจารณาเสนอแนะรัฐบาล เพื่อแก้ไขปรับปรุงระบบ
การประถมศึกษาให้สอดคล้องกับระบบการศึกษาของชาติ ตลอดจนหน่วยงานที่จะรับผิดชอบ
คณะกรรมการได้จัดทำรายละเอียดต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลง ซึ่งมีสาระสำคัญในเรื่อง
การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างระบบบริหารการประถมศึกษาที่มีพื้นฐานจากหลักการข้อหนึ่งว่า ให้
มีองค์คณะบุคคลวิจิตรวิชัยจัดตั้งขึ้นมาและ เปิดโอกาสให้ประชาชนในท้องถิ่นมีส่วนร่วมด้วย โครง-
สร้างระบบบริหารการประถมศึกษาแห่งชาติที่รัฐบาลพิจารณาให้ควาเห็นชอบนั้นมีรูปแบบดัง
ปรากฏตามภาพประกอบ 1 (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ 2524



ภาพประกอบ 1 โครงสร้างและระบบบริหารการประถมศึกษาแห่งชาติ

จากโครงสร้างและระบบบริหารการประถมศึกษาแห่งชาติ ตามภาพประกอบ ๑ คณะกรรมการบริหารการประถมศึกษาแห่งชาติ มี ๖ ระดับ คือ คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (ทปช.) คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด (ทปจ.) คณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ (ทปอ.) คณะกรรมการทั้ง ๓ ระดับนี้ คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด เป็นองค์กรสำคัญที่จะจัดการศึกษาในแต่ละจังหวัดให้สนองตอบนโยบายของรัฐบาล สอดคล้องกับสภาพที่เป็นจริงและสนองตอบความต้องการของท้องถิ่น

ตามมาตรา 16 แห่งพระราชบัญญัติคณะกรรมการการประถมศึกษา พ.ศ. 2523 คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดประกอบด้วย ผู้ว่าราชการจังหวัดหรือรองผู้ว่าราชการจังหวัด ซึ่งผู้ว่าราชการจังหวัดหมายความว่า เป็นประธานกรรมการ เกษชาธิการจังหวัด นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัด ข้าราชการครูสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด ผู้ได้รับเลือกตั้งเป็นผู้แทนข้าราชการครูจำนวนหกคน ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติแต่งตั้งจำนวนสองคน ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งเลือกจากประชาชนในจังหวัดจำนวนสามคน เป็นกรรมการ ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด เป็นกรรมการและเลขาธิการ

บุคคลที่จะ เป็นผู้แทนข้าราชการครูได้นั้น จะต้องเป็นข้าราชการครูที่พ้นจากการทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการ สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด เป็นผู้แทนข้าราชการครู การเสนอชื่อข้าราชการครู เข้ารับการเลือกตั้งต้องมีข้าราชการครูรับรองไม่น้อยกว่า สิบคน การเลือกตั้งแบ่งเป็น เขตอำเภอหรือกิ่งอำเภอแล้วแต่กรณี ให้ข้าราชการครูออกเสียงลงคะแนน เลือกตั้งโดยตรงและลับ ผู้ที่ได้คะแนนสูงสุดจะเป็นตัวแทนของอำเภอหรือกิ่งอำเภอ ถ้าจังหวัดใดมีอำเภอและกิ่งอำเภอรวมกันได้หกอำเภอพอดี ตัวแทนที่ได้รับคะแนนสูงสุดของแต่ละอำเภอหรือกิ่งอำเภอ เป็นผู้แทนข้าราชการครูในคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดทุกคน แต่ถ้าจังหวัดใดมีอำเภอและกิ่งอำเภอรวมกัน เกินหกอำเภอ ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดจะดำเนินการให้ผู้ได้คะแนนสูงสุดของแต่ละอำเภอหรือกิ่งอำเภอ เลือกตั้งกัน เวางจนได้ผู้แทนข้าราชการครูครบจำนวนหกคนพอดี ผู้แทนข้าราชการครูมีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละสี่ปี (ระเบียบคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ว่าด้วยการเลือกตั้งผู้แทนข้าราชการครู 2523 468 - 470)

ข้าพชนบุคคลที่จะเป็นผู้ทรงคุณวุฒิใน กปจ ต้องมีอายุตั้งแต่ 25 ปีบริบูรณ์ มีความประพฤติดี ไม่เป็นข้าราชการประจำ สมใจในด้านการประกอบกิจการ คณะกรรมการราชมงคลโรงเรียนจะเลือกผู้สมควรปฏิบัติทั้งระดับกลุ่มละหนึ่งคน เสนอชื่อไปยังคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ เพื่อให้เลือกเป็นผู้แทนของอำเภอ ๑-สองคน และ เสนอชื่อไปยังคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดจะดำเนินการให้ผู้ที่เหมาะสม เสนอชื่อมาเลือกตั้งในระหว่างกันเองโดยวิธีออกเสียงลงคะแนนโดยตรงและลับ เพื่อให้ได้ผู้ที่มีคุณสมบัติสูงสุดเหมาะสมเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ผู้ทรงคุณวุฒิมีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละสี่ปี (ระ เปรียบคณะกรรมการการประจํา เทศบาลแห่งชาติ ว่าด้วยการเลือกตั้งผู้ทรงคุณวุฒิจากประชาชน ในคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด พ.ศ. 2523 280 - 284)

คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด มีอำนาจหน้าที่ตามมาตรา 17 แห่งพระราชบัญญัติคณะกรรมการการประถมศึกษา พ.ศ. 2520 ดังนี้ (ราชกิจจานุเบกษา ฉบับพิเศษ 2523 11 - 12)

1 พิจารณากำหนดนโยบายการดำเนินงานและแผนพัฒนาการประถมศึกษาของจังหวัดให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่นและแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ

2 พิจารณาให้ความเห็นชอบในการจัดตั้งและจัดสรรงบประมาณ เพื่อการประถมศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด

3 พิจารณาให้ความเห็นชอบในการจัดตั้ง บริษัทาร รวณ อนุรักษ์ และเด็กเล็กโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด

4 พิจารณาให้ความเห็นชอบในการแต่งตั้งหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ หัวหน้าการประถมศึกษาทางอำเภอ ผู้อำนวยการโรงเรียน อาจารย์ใหญ่และครูใหญ่โรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด

5 พิจารณาให้ความเห็นชอบในการพิจารณาความดีความชอบประจำปีของข้าราชการครูสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด

6 ออกระเบียบเกี่ยวกับการปฏิบัติงานในหน้าที่โดยไม่ขัดหรือแย้งกับระเบียบของ
คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ

7 นกฏเปิดการอ่านตามที่กฎหมายกำหนด และตามที่คณะกรรมการการประถมศึกษา
แห่งชาติมอบหมาย

ในการปฏิบัติหน้าที่ที่ตามวรรคหนึ่ง คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดอาจมอบให้
สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด เป็นผู้ปฏิบัติหรือ เติริมข้อ เสนอให้คณะกรรมการการประถมศึกษา
จังหวัดพิจารณาตามการต่อไปได้

การบริหารการประถมศึกษาตามระบบโครงสร้างแห่งพระราชบัญญัติคณะกรรมการการ
ประถมศึกษาที่อ้างถึงมีเป็นรูปแบบใน ๒๐ แห่งทั่วประเทศ ทำให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติ เช่น
ผู้แทนข้าราชการครูเป็นกรรมการบริหารการประถมศึกษาในเขตจังหวัด มีอำนาจให้ความเห็น
ชอบแต่งตั้งหัวหน้าการประถมศึกษา ผู้อำนวยการโรงเรียน อาจารย์ใหญ่ ครูใหญ่ แต่ในขณะที่
เดิมนั้นผู้แทนข้าราชการครูอาจเป็นผู้ได้บังคับบัญชาของบุคคลที่ตัวเองแต่งตั้ง สภาพการณ์เช่น
นี้อาจเกิดความขัดแย้งในบทบาทของผู้แทนข้าราชการครูในคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด
เกิดความกังวลที่จะกระทบทำให้สอดคล้องกับสภาพและความคาดหวังทั้งของตัวเองและ
ผู้ร่วมงาน

การปฏิบัติงานของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดอาจหาอำนาจหน้าที่ในมาตรา 17
ที่อ้างถึงนั้นยังมีปัญหาอื่นอีก เช่น ๙ 12 ลงข่าวร้องเรียนของข้าราชการครูในกรณีนี้ มุม
ข้าราชการ" ของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ฉบับประจำวันวันที่ 2 ธันวาคม 2524 ว่า การพิจารณา
ว่าเห็นสมควรขอประจำสำนักงานใดเป็น ไม่เหมาะสมที่ประชุมของคณะกรรมการการประถมศึกษา
อำเภอ เป็นการทูลลาขอชีวิตและกำลังใจของผู้ปฏิบัติงาน (๙ 12 2524 : ๑)

นายสมาน แก้วละติ - เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ
ได้ให้สัมภาษณ์วารสารครูไทยเกี่ยวกับผลการประชุมคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ
ครั้งที่ 12/2524 เมื่อวันที่ 16 ตุลาคม 2524 เรื่องการแต่งตั้งหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ
และทั้งอำเภอที่ร้องเรียนขอความเป็นธรรมให้คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ พิจารณา

มอบทุนจำนวน 61 ราย ว่า ได้มีมติให้ยกคำร้อง 31 ราย ให้สิ้นวาระเพิ่มเติม 1 ราย ให้แก่
 ไข่มุกตึกคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด 15 ราย รับรองมติคณะกรรมการการประถมศึกษา
 จังหวัด 8 ราย รองการพิจารณา 6 ราย (สมัยที่ 1, 24) ข้าราชการ
 ประถมศึกษาได้สรุปคำบรรยายถึงแผนของ นายสมาน แก้วมณี ในคราววัดประชุมสัมมนา
 ผู้แทนข้าราชการครูและผู้บริหารการศึกษา เมื่อวันที่ 27 - 28 มิถุนายน 2524 ณ หอประชุม
 กองทัพบกฯ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติประสมปัญหาเรื่องความเข้าใจ
 ไม่ตรงกันในการบริหารการศึกษาโดยคณะกรรมการ (แนวการประถมศึกษา 2524 5)

ถ้าพิจารณาถึงอำนาจและหน้าที่ของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดในกำกับอื่น เช่น การพิจารณากำหนดนโยบายค่าจ้างงานและแผนพัฒนาการประถมศึกษา การพิจารณาให้ความเห็นชอบในการจัดตั้งและจัดสรรงบประมาณ การจัดตั้ง บริหาร รวบรวม ปรับปรุงและเลิกตั้งโรงเรียน ผู้พิจารณาในเรื่องเหล่านี้จะต้องมีข้อมูลเพียงพอ รวมทั้งทราบถึงสภาพที่เป็นจริงมากที่สุดจึงจะสามารถตัดสินใจให้ความเห็นชอบได้อย่างเหมาะสมและถูกต้อง การที่จะมีข้อมูลเพียงพอและทราบถึงสภาพความเป็นจริงวิธีหนึ่งคือ การได้รับฟังทางเอกสารและพบเห็นโดยการไปตรวจเยี่ยมด้วยตัวเอง แต่ในทางปฏิบัติคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดที่เป็นตัวแทนข้าราชการ ต้องปฏิบัติหน้าที่ประจำสำนักงานหรือสถานศึกษาที่ได้รับคำสั่งบรรจุแต่งตั้ง ไม่สามารถที่จะไปตรวจเยี่ยมดูสภาพจริง ๆ ได้ เพราะไม่มีกฎหมายหรือระเบียบกำหนดให้บังคับ การพิจารณาให้ความเห็นชอบในเรื่องใด ๆ จึงใช้ข้อมูลจากเอกสารรายงานที่สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเสนอ

ปัญหาเหล่านี้อาจมีสาเหตุมาจากหลายด้าน เช่น กฎหมายได้กำหนดอำนาจหน้าที่ไว้
เพียงกว้าง ๆ ไม่มีการขอบเขตกำหนดแนวปฏิบัติไว้ที่ชัดเจน การรบกวนการประกอบศึกษาจังหวัดใน
แต่ละแห่ง เข้าใจในบทบาทของตนอาจจะทำอะไรได้มากนักเพียงใดจึงจะเหมาะสมกับตำแหน่ง
หน้าที่และความคาดหวังของบุคคลอื่นที่เกี่ยวข้องในวงการประชุม เช่น หัวหน้าการ
ประถมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียน ครูและผั้ทรงคุณวุฒิ จากสภาพและปัญหาต่าง ๆ เหล่านี้ทำให้
ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษาวิจัยเรื่อง บทบาทของคณะกรรมการการศึกษาจังหวัด ใน
เขตการศึกษา อ"

ความมุ่งหมายในการศึกษาวิจัย

การศึกษาร่วมเรื่องนี้มี ผู้วิจัยมีความมุ่งหมายที่จะศึกษาบทบาทของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ตามอำนาจหน้าที่ในมาตรา 17 แห่งพระราชบัญญัติคณะกรรมการการประถมศึกษา พ.ศ. 2520 ในลักษณะต่อไปนี้

- 1 เพื่อศึกษามอบหมายที่ปฏิบัติงานจริงและบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ตามทัศนะของผู้แทนข้าราชการครู ผู้ทรงคุณวุฒิ หัวหน้าการประถมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียน และครู
- 2 เพื่อ เปรียบเทียบบทบาทที่ปฏิบัติงานจริงของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ตามทัศนะของผู้แทนข้าราชการครู ผู้ทรงคุณวุฒิ หัวหน้าการประถมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียน และครู
- 3 เพื่อ เปรียบเทียบบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ตามทัศนะของผู้แทนข้าราชการครู ผู้ทรงคุณวุฒิ หัวหน้าการประถมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียน และครู
- 4 เพื่อ เปรียบเทียบระหว่างบทบาทที่ปฏิบัติงานจริงและบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ตามทัศนะของผู้แทนข้าราชการครู ผู้ทรงคุณวุฒิ หัวหน้าการประถมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียน และครู

สมมติฐานในการวิจัย

- 1 ผู้แทนข้าราชการครู ผู้ทรงคุณวุฒิ หัวหน้าการประถมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียน และครู มีทัศนะต่อบทบาทที่ปฏิบัติงานจริงของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด อยู่ในเกณฑ์ต่ำ
- 2 ผู้แทนข้าราชการครู ผู้ทรงคุณวุฒิ หัวหน้าการประถมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียน และครู มีทัศนะต่อบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด อยู่ในเกณฑ์สูง
- 3 ผู้แทนข้าราชการครู ผู้ทรงคุณวุฒิ หัวหน้าการประถมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียน และครู มีทัศนะต่อบทบาทที่ปฏิบัติงานจริงของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด แตกต่างกัน

4 ผู้แทนข้าราชการครู ผู้ทรงคุณวุฒิ หัวหน้าการประถมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนและครู มีทัศนคติต่อบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด แยกต่างกัน

5. ผู้แทนข้าราชการครู ผู้ทรงคุณวุฒิ หัวหน้าการประถมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนและครู มีทัศนคติต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริงแตกต่างจากทัศนคติต่อบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด

ความสำคัญของการศึกษาริวิจัย

1 ผลการวิจัยจะเป็นประโยชน์สำหรับคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ที่จะใช้เป็นข้อมูล เพื่อปรับปรุงบทบาทและการปฏิบัติงาน ให้สอดคล้องกับสภาพและภาวะกดดันของตนเองและผู้ที่เกี่ยวข้อง

2 ผลการวิจัยจะเป็นประโยชน์สำหรับสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (สพช.) ที่จะเสนอแนะการดอกระเปลี่ยนปฏิบัติและปรับปรุงกฎบัตรสำหรับคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

ขอบเขตของการศึกษาริวิจัย

1 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาริวิจัยครั้งนี้ได้จากการสุ่มในเขตการศึกษา 9 ทั้ง 5 จังหวัด คือ ขอนแก่น เลย พะเยา สกลนคร อุตรดิตถ์ จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่นำมาศึกษา 622 คน แบ่งเป็น ผู้แทนข้าราชการครู 60 คน ผู้ทรงคุณวุฒิ 25 คน หัวหน้าการประถมศึกษา 75 คน ผู้บริหารโรงเรียน 87 คน ครู 395 คน

2 ตัวแปร

2.1 ตัวแปรอิสระ คือ หน้าที่ความรับผิดชอบ แบ่งเป็น

2.1.1 ผู้แทนข้าราชการครู

2.1.2 ผู้ทรงคุณวุฒิ

- 2 1 3 หัวหน้าการประถมศึกษา
- 2 1 4 ผู้บริหารโรงเรียน
- 2 1 5 ครู
- 2 2 ตัวแปรตาม คือ บทบาท แบ่งเป็น
 - 2 2 1 บทบาทที่ปฏิบัติจริง
 - 2 2 2 บทบาทที่คาดหวัง

คำนิยามศัพท์เฉพาะ

1 บทบาท (Role) หมายถึง พฤติกรรมของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดในการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ในมาตรา 17 แห่งพระราชบัญญัติคณะกรรมการการประถมศึกษา พุทธศักราช 2523 แยกเป็น

1.1 บทบาทที่ปฏิบัติจริง (Actual performance role) หมายถึง พฤติกรรมที่คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดได้ปฏิบัติอยู่จริง เป็นที่ประจักษ์แก่คนทั่วไป ในที่นี้หมายถึงคะแนนที่ได้จากการตอบแบบสอบถามพฤติกรรมของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดที่ได้ปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่

1.2 บทบาทที่คาดหวัง (Expectation role) หมายถึง พฤติกรรมของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ซึ่งคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดและบุคลากรอื่นคาดหวังว่าจะปฏิบัติ ในที่นี้หมายถึง คะแนนที่ได้จากการตอบแบบสอบถามหน้าที่การรับผิดชอบของกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดควรปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่

2 คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด (กปจ.) หมายถึง บุคคลที่ได้รับแต่งตั้งและเลือกให้ร่วมกันทำหน้าที่บริหารการประถมศึกษาของแก่จังหวัดในเขตการวาง 9 ประกอบด้วย ผู้ว่าราชการจังหวัด ศึกษาธิการจังหวัด นายกเหล่ากาชาดจังหวัด ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด ผู้แทนข้าราชการครู ๒ คน ผู้ทรงคุณวุฒิ 5 คน

3 ผู้แทนข้าราชการครู หมายถึง ข้าราชการครู จำนวน 6 คน ซึ่งได้รับเลือกตั้ง
โดยข้าราชการครูสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด เพื่อร่วมเป็นกรรมการบริหารการ
ประถมศึกษาของแต่ละจังหวัด

4 ผู้ทรงคุณวุฒิ หมายถึง ประชาชนที่ข้าราชการครูเสนอชื่อให้เพื่อก่อตั้งกันเองจนได้
ผู้มีคะแนนสูงสุด 3 คน และบุคคลที่คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติแต่งตั้ง จำนวน 2
คน ให้เป็นคณะกรรมการบริหารการประถมศึกษาของแต่ละจังหวัด

5 หัวหน้าการประถมศึกษา หมายถึง ข้าราชการครูที่ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง
ผู้บังคับบัญชาในสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอหรือกิ่งอำเภอ แล้วแต่กรณี

6 ผู้บริหารโรงเรียน หมายถึง ครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ หรือผู้อำนวยการโรงเรียน
ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด

7 ครู หมายถึง ข้าราชการครูซึ่งทำหน้าที่เป็นผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด
สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในบทนี้ประกอบด้วยส่วนสำคัญสามส่วนคือ ส่วนที่หนึ่ง ความคิดเกี่ยวกับบทบาท ส่วนที่สอง ได้แก่ การบริหารงานในรูปกรรณการ ส่วนที่สาม ได้แก่ บทบาทของคณะกรรมการการประถมศึกษา

1. ความคิดเกี่ยวกับบทบาท บทบาทเป็นผลมาจากการอยู่ร่วมกันในสังคมของมนุษย์ที่ต้องการกระทำอย่างใดอย่างหนึ่ง ให้เหมาะสมกับฐานะและตำแหน่งของตน ขณะเดียวกันก็จะสังเกตและคาดหวังการกระทำของคนอื่นด้วยว่าจะประพฤติดีหรือแสดงพฤติกรรมเช่นใด ดังที่ พิศยา สุวรรณขุ ได้ให้ความเห็นในเรื่อง ฐานะ (status) และบทบาท (role) ไว้ว่า ฐานะและตำแหน่งเป็นผลรวมของสิทธิหน้าที่ของคนที่ทำางตำแหน่งนั้นต้องปฏิบัติ ส่วนบทบาท คือ การแสดงออกตามหน้าที่นั้นให้คนอื่นประจักษ์ ฐานะตำแหน่งและบทบาท เป็นสิ่งที่ติดอยู่ก่อนที่บุคคลจะเข้าไปสวมฐานะและตำแหน่งนั้น เมื่อบุคคลเข้าไปอยู่ในตำแหน่งใดแล้วก็จะถูกหล่อหลอมพฤติกรรมให้ผสมผสานสอดคล้องกับบุคคลที่เกี่ยข้อง (พิศยา สุวรรณขุ 2517 162 - 163 อ้างอิงมาจาก Linton, n.d. . unpagged) ความเห็นนี้สอดคล้องกับความเห็นของ ประมวล รัตนวงศ์ ที่ได้สรุปว่า บทบาทเป็นพฤติกรรมที่เกิดขึ้นตามเงื่อนไขและอำนาจหน้าที่ที่ต้องกระทำเมื่อบุคคลเข้าดำรงตำแหน่งหนึ่งตำแหน่งใด พฤติกรรมดังกล่าวนี้ผูกพันกับความคิดเห็นของผู้เข้าดำรงตำแหน่งเอง และความคาดหวังของสังคมที่เห็นว่าบุคคลผู้ดำรงตำแหน่งนั้นควรกระทำ (ประมวล รัตนวงศ์ 2519 12)

ทฤษฎี สารธ ให้ความเห็นว่ บทบาทหรือพฤติกรรมของผู้บริหาร เป็นผลรวมของปัจจัย 3 อย่าง คือ

1. วัฒนธรรมประเพณีและความคาดหวังของสังคมที่ดำรงอยู่
2. ลักษณะเฉพาะของสถาบันและความคาดหวังของผู้ที่เกี่ยวข้อง
3. บุคลิกภาพ ความต้องการหรือความจำเป็นเฉพาะตนของบุคคล

การที่จะให้งานขององค์การดำเนินไปโดยราบรื่นและบรรลุผล บุคคลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานทุกคนต้องมีความเห็นสอดคล้องกัน การกำหนดบทบาทหน้าที่ให้ปฏิบัติงานใด ๆ ใน

องค์การจะต้องใส่ใจเกี่ยวกับความคิด เห็นที่ขัดแย้งกันกับผู้ที่เกี่ยวข้อง (ภักดี ภาสกร 2512

๑ อ้างอิงมาจาก Cetzels and Guba 1954 . 164 - 175)

รุ่ง แก้วแดง ทราบดีบทบาทหน้าที่ว่า ผู้บริหารจะปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เมื่อผู้บริหารที่ดำรงตำแหน่งได้เข้าใจบทบาทหน้าที่ของตนเอง และมีการเข้าใจที่ตรงกันบุคคลอื่น ๆ มุ่งหวังจะให้ผู้ดำรงตำแหน่งนั้น ๆ ปฏิบัติ (รุ่ง แก้วแดง 2521 : 11) อ้างอิงมาจาก Cetzels and Campbels. 1968 . 236)

บทบาทหน้าที่ที่สำคัญของผู้บริหารหรือผู้นำองค์การนั้น คิติกมา ปรดัดถก ให้ข้อคิดว่า จะแตกต่างกันไปตามสถานการณ์ของผู้นำและความต้องการของสมาชิกหรือผู้ร่วมงานในองค์การ ผู้นำควรมีบทบาทในฐานะผู้บริหาร กำหนดนโยบายและวางแผน เป็นผู้สื่อสารภายใน เป็นตัวแทนของกลุ่มประสานงานกับองค์การภายนอก ความผูกพันความสัมพันธ์ภายในกลุ่ม เป็นผู้ให้เหตุผลให้โทษ เป็นอนุญาโตตุลาการ เป็นสัญลักษณ์ของกลุ่มและเป็นตัวแทนรับผิดชอบ (คิติกมา ปรดัดถก 2524 : 252 - 256)

X คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดในฐานะคณะกรรมการที่รวมกันบริหารงานการประถมศึกษาในจังหวัด ควรแสดงบทบาทตามอำนาจหน้าที่ให้สอดคล้องกับความคิดเห็นของตนเอง และบุคคลที่เกี่ยวข้อง เช่น หัวหน้าการประถมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนและครู เพื่อจะคงพลังสติปัญญา ความรู้ความสามารถ ประสบการณ์ มาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการจัดการศึกษามากที่สุด ไม่ให้บุคคลหนึ่งบุคคลใดบริหารการศึกษาไปเพียงลำพังคนเดียว ซึ่งอาจมีโอกาสผิดพลาดและบกพร่องได้ง่าย

✓ 2 การบริหารงานในรูปคณะกรรมการ การบริหารงานการประถมศึกษาในระดับอำเภอ ระดับจังหวัด ระดับชาติ เป็นการบริหารงานโดยคณะกรรมการที่มีบุคคลจากหลาย ๆ ฝ่ายร่วมกันพิจารณาปัญหา แนวคิดต่าง ๆ ที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ เพื่อจะได้แก้ไขหรือนำไปปฏิบัติให้เกิดประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพต่อการจัดการการประถมศึกษาอย่างมากที่สุด

✓ คำว่า คณะกรรมการ (Committee) ธงชัย สันติวงษ์ ได้ให้ความหมายไว้ว่า เป็นการร่วมกันตั้งแ่งรองคนขึ้นไป เพื่อพิจารณาปัญหาภายในองค์การ กลุ่มของคณะกรรมการอาจ

รวมกันขึ้นอย่างไม่เป็นทางการ แต่ในการปฏิบัติคณะกรรมการที่ดึงขึ้นมีลักษณะ เป็นทางการ เพื่อรวมบุคคลจากฝ่ายต่าง ๆ มาช่วยกันพิจารณาและแก้ปัญหาเฉพาะอย่าง หรือปัญหาทั่วไปในองค์การ คณะกรรมการจะปฏิบัติงาน เกิดประโยชน์สูงสุดถ้ามีการจัดตั้งขึ้นอย่างมีประสิทธิภาพ มีระเบียบวิธีการปฏิบัติที่ดี ทุกคนเข้าใจวัตถุประสงค์ของการบริหารงานมีการจัดระเบียบวาระการประชุมล่วงหน้าอย่างดี (ธงชัย สันติวงษ์ 2519 : 320 - 331)

สมยศ นารีการ ได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานโดยคณะบุคคลว่า การแก้ปัญหาและการตัดสินใจโดยคณะกรรมการจะกระทำได้ดีกว่าบุคคล คณะกรรมการเป็นสื่อกลางที่ดีที่สุดในการรวมผู้เชี่ยวชาญจากส่วนต่าง ๆ ขององค์การให้รวมกันแก้ปัญหาให้มีประสิทธิภาพ แต่ขณะเดียวกัน การบริหารโดยคณะกรรมการอาจนำไปสู่ความขัดแย้งเกี่ยวกับเรื่องของอำนาจได้ง่าย เมื่อผู้บริหารแข่งขันอำนาจหน้าที่ระหว่างกัน การตัดสินใจอาจล่าช้าเนื่องจากการประชุมแต่ละครั้งต้องใช้เวลามาก (สมยศ นารีการ 2522 : 271)

การบริหารงานโดยคณะกรรมการมีข้อดี ดังที่ กิติมา ปรีดีติติก ได้เสนอแนะไว้ คือ (กิติมา ปรีดีติติก 2524 : 31 - 32)

1. ทำให้มีการพิจารณาอย่างรอบคอบโดยอาศัยความคิดเห็นของกลุ่ม
2. ป้องกันการมอบหมายอำนาจหน้าที่ให้แก่บุคคลคนเดียวมากเกินไป
3. ช่วยประสานงานด้านวางแผนและนโยบาย ก่อให้เกิดความร่วมมือกันปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย
4. ส่งเสริมให้บุคคลที่ได้เป็นกรรมการมีความภูมิใจกระตือรือร้นที่จะทำงานในหน้าที่อย่างเต็มความสามารถ
5. เป็นแหล่งให้ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ดี

การบริหารงานโดยคณะกรรมการ ติคาโร ได้แสดงทัศนะว่าเป็นการเน้นถึงความสำคัญของการร่วมมือ การบริหารงานโดยคณะบุคคลจะประสบผลสำเร็จต้องใช้เวลาในการตัดสินใจ สำหรับกลุ่มผู้บริหารเพิ่มขึ้นอีก ให้คำแนะนำแก่กระบวนการกลุ่ม มีบรรยากาศเป็นกันเอง มีความจริงใจ ทุกคนมีส่วนร่วม นอกจากนี้ยังให้ข้อเสนอแนะว่า (De Caro. 1977 : 2432 -

1. ควรใช้คำว่า การบริหารงานโดยกลุ่มบุคคล (group) แทนคำว่า การบริหารงานโดยคณะบุคคล (team)
2. ก่อนที่จะนำระบบบริหารโดยกลุ่มบุคคลมาใช้ควรพิจารณาว่าองค์กรนั้น ๆ มีพฤติกรรมพร้อมที่จะรับการบริหารโดยกลุ่มบุคคลหรือไม่
3. ตรวจสอบระบบบริหาร เช่น การบริหารโดยวัตถุประสงค์เพื่อให้เป็นเครื่องมือในการบริหารโดยกลุ่มบุคคลได้สะดวกขึ้น
4. สมาชิกต้องรับผิดชอบต่อคณะรวมทั้งนโยบายการบริหารงานบุคคล
5. ผู้บริหารต้องรับผิดชอบต่องานบริการนักเรียน สมาชิกร่วมงานและเป้าหมายของโครงการต่าง ๆ
6. ผู้บริหารควรเป็นหัวใจสำคัญของกลุ่มในการวางแผนงบประมาณ ระเบียบการซื้อ นโยบายการจัดการก่อสร้างที่เป็นความรับผิดชอบของกลุ่ม
7. คณะผู้บริหารต้องรับผิดชอบในโครงการเรียนการสอน
8. โครงการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ต้องได้รับความร่วมมือจากคณะผู้บริหาร

แนวความคิดในการบริหารงานองค์การปัจจุบันถือว่า การบริหารงานโดยยึดวัตถุประสงค์หรือหลักการร่วมกัน หรือการทำงานเป็นกลุ่มบุคคลหรือคณะบุคคล หรือการทำงานในรูปคณะกรรมการ กำลังได้รับความนิยมอย่างกว้างขวาง โดยเฉพาะในองค์การขนาดใหญ่ทั้งของ เอกชน และรัฐบาล คณะกรรมการพิจารณาปัญหาการศึกษาประมาณจึงได้เสนอรูปแบบการบริหารการประถมศึกษาเป็นรูปของคณะกรรมการ โดยมีความเชื่อว่าการบริหารการประถมศึกษาในรูปคณะกรรมการตั้งแต่ระดับอำเภอ จังหวัด และระดับชาตินั้น เป็นรูปแบบที่เหมาะสมและสอดคล้องกับระบบบริหารงานของชาติ เหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจ สังคม และระบบการจัดการศึกษามากกว่ารูปแบบอื่น ๆ ก่อให้เกิดเอกภาพในการจัดการศึกษา ส่งเสริมความเสมอภาคของบุคลากร ประชาชนมีส่วนร่วม เป็นการวินิจฉัยตัดสินปัญหาด้วยคณะบุคคลและ เป็นการกระจายอำนาจในการจัดการศึกษาไปสู่ท้องถิ่นด้วย (คณะกรรมการพิจารณาปัญหาการศึกษาประมาณ 2523 2)

3 บทบาทของคณะกรรมการการประถมศึกษา การบริหารการประถมศึกษาในระดับ

จังหวัดมีคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด เป็นหน่วยงานรับผิดชอบต่อการจัดการประถมศึกษาในเขตจังหวัด ให้เป็นไปตามนโยบาย แผนและมาตรฐานที่คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติกำหนด มีผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด เป็นผู้บังคับบัญชา ควบคุมดูแลโดยทั่วไปซึ่งราชการของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด และรับผิดชอบในการปฏิบัติราชการ มีคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด เป็นกรรมการบริหาร (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ 2524 4)

การปฏิบัติงานของคณะกรรมการ เป็นลักษณะพิจารณาให้ความเห็นชอบตามรายงานหลักฐานที่ทางสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด เสนอ สำหรับแนวทางปฏิบัตินั้น สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติได้จัดทำ "คู่มือคณะกรรมการ เสนอแนะแนวทางปฏิบัติพอสรุปได้ว่า การดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ที่กฎหมายกำหนดให้ นั้น คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดและสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด ต้องดำเนินการร่วมกันอย่างใกล้ชิด เจ้าหน้าที่สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด จะ เป็นผู้รวบรวมหลักฐานรายงานเสนอ คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด พิจารณาให้ความเห็นชอบ (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ 2524 15 - 36)

คู่มือคณะกรรมการที่สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ จัดทำเพื่อเสนอแนะแนวทางปฏิบัติของคณะกรรมการนี้มีอิทธิพลต่อคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด โดยเฉพาะกรรมการที่เป็นข้าราชการครู เพราะถูกจัดทำขึ้นโดยสายงานผู้บังคับบัญชาโดยตรง ดังที่ เครช และคณะ ได้เสนอว่า ความเข้มของบุคคลที่กำหนดบทบาทหน้าที่ของตำแหน่งใดตำแหน่งหนึ่งมีอิทธิพลต่อการปฏิบัติงาน ความต้องการ ความมุ่งหมาย ความเชื่อ ความรู้สึก ความสนใจ และทัศนคติของผู้ดำรงตำแหน่งนั้น (Krech and others. 1962 . 338) เมื่ออิทธิพลจก ภายนอกเข้าครอบงำแล้ว ผู้ที่ดำรงตำแหน่งนั้นจะไม่สามารถปฏิบัติความบทบาทหน้าที่ของตนได้อย่างเต็มที่ ทำให้ผลสัมฤทธิ์ของงานต่ำ การบริหารงานโดยคณะกรรมการจะสัมฤทธิ์ผลมาน้อยเพียงใดนั้น อรุณ รัชธรรม ได้แสดงข้อคิดเห็นว่า กลุ่มที่มีผลสัมฤทธิ์นั้นสมาชิกแต่ละคนของกลุ่มต้องมีความ

ปรากฏชัดแจ้ง สมาชิกคนอื่นสามารถรู้ได้เป็นอย่างดี ถ้ามหาบทของสมาชิกแต่ละคนในกลุ่มไม่ระบุให้รู้กันชัดแจ้งแล้ว ความสับสนวุ่นวายจะเกิดขึ้น (อรุณ รัชธรรม 2517 : 131)

อย่างไรก็ตาม ผู้บริหารการศึกษาระดับต่าง ๆ ทั้งที่เป็นรายบุคคลและเป็นกลุ่มบุคคลเมื่อเข้ารับบทบาทและตำแหน่งหน้าที่อย่าง เป็นทางการแล้วก็ไม่สามารถที่จะแสดงพฤติกรรมตามบทบาท และหน้าที่ให้สอดคล้องกับความต้องการของตนเองและของบุคคลอื่นได้ ดังปรากฏในรายงานการวิจัยของ ชม จุฑาพุกษ เรื่อง บทบาทและหน้าที่รับผิดชอบของคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอในเขตการศึกษา 4 กลุ่มตัวอย่างเป็นคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ จำนวน 201 คน โดยแบ่งบทบาทเป็น 4 ด้าน คือ ประธานการดำเนินงานของโรงเรียนเสนอแนะการแต่งตั้งผู้บริหารสถานศึกษา พิจารณาความดีความชอบประจำปีของข้าราชการครู และภารกิจอื่น ๆ ตามที่กฎหมายกำหนดรวมทั้งที่คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดมอบหมาย ผลการวิจัยครั้งนี้พบว่า (ชม จุฑาพุกษ 2525 : 64 - 66)

1. คณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอที่มีสถานภาพและวุฒิต่างกันจัดลำดับความสำคัญของบทบาทไม่เหมือนกัน
2. คณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอที่มีสถานภาพต่างกันมีความคิดเห็นต่างกันในด้านการประสานการดำเนินงาน ส่วนคณะกรรมการที่มีวุฒิต่างกันก็มีความเห็นแตกต่างกันในเรื่องการประเมินผลการดำเนินงานของโรงเรียนและการรวมประชุมกับผู้บริหารโรงเรียนประจำปีทุกเดือน
3. บทบาทด้านการเสนอแนะแต่งตั้งผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการมีความเห็นเหมือนกัน กลุ่มที่มีวุฒิต่างกันมีความเห็นแตกต่างกัน เฉพาะเรื่องการพิจารณาด้านคุณวุฒิทางการศึกษา
4. คณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอที่มีสถานภาพต่างกันมีความเห็นแตกต่างกันในบทบาทด้านการพิจารณาความดีความชอบประจำปี
5. บทบาทด้านอื่นตามที่กฎหมายกำหนดและที่คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดมอบหมายคณะกรรมการมีความเห็นแตกต่างกัน

ในปีเดียวกัน เจดอย เกษทอง ได้ศึกษาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอในเขตการศึกษา 7 จากประชากรที่เป็นคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ

ในเขตการศึกษา 7 จำนวน 354 คน พบว่า (เดอญ์ เครื่องเน้นม 2525 121 - 134)

1 การประสานการดำเนินงานการประถมศึกษาของโรงเรียนในสังกัดคณะกรรมการ
การประถมศึกษาอำเภอได้ปฏิบัติอยู่ในระดับดีมาก

2 การเสนอแนะการแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียน คณะกรรมการการประถมศึกษา
อำเภอปฏิบัติอยู่ในระดับต่ำ

3 การเสนอความดีความชอบประจำปีของข้าราชการครู คณะกรรมการการประถมศึกษา
อำเภอได้ปฏิบัติอยู่ในระดับสูง

4 การปฏิบัติภารกิจอื่นตามที่กฎหมายกำหนด คณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ
ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับต่ำ สำหรับปฏิบัติการอื่นตามที่คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดมณฑล
ปรังกาหวา คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ยังไม่ได้มอบหมายเรื่องอื่น ๆ ให้คณะกรรมการ
การประถมศึกษาอำเภอปฏิบัติ

คอลตัน ได้วิเคราะห์การปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหารการศึกษาของรัฐหาที่ พบว่า
เรื่องที่คณะกรรมการนำมาพิจารณามองที่สุดคือ สิ่งอำนวยความสะดวกทางกายภาพ งบประมาณ
และผู้จบการศึกษา ส่วนเรื่องที่เดาใจในน้อยที่สุดคือ เป้าหมายและวัตถุประสงค์การประยุกต์
นโยบายและจริยธรรม เรื่องที่คณะกรรมการเห็นว่าควรพิจารณามองที่สุดคือ หลักสูตรและการสอน
เป้าหมายและวัตถุประสงค์ การกำหนดนโยบายและการเงิน (Colton. 1977 562 - A)

ในปีเดียวกัน เกทเทอลิน ได้ศึกษามหาวิทยาลัยที่ปฏิบัติงานจริงของคณะกรรมการการศึกษา
มีสี่ข้อ ตามทัศนะของคณะกรรมการบริหารการศึกษา ศึกษาธิการ อาจารย์ใหญ่และครูผู้สอนพบว่า
กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่เห็นใบแตกต่างกัน บทบาทของคณะกรรมการบริหารการศึกษาที่ได้
ปฏิบัติมากที่สุด เรื่องอาคารสถานที่ ความสำเร็จของการบริหารงานบุคคล ช่วยเหลืองานบริการ
ความประพฤติดของนักเรียน แลบทบาทด้านหลักสูตรและการสอนปฏิบัติน้อย (Ketterlin.
1977 : 5493 - A)

นอกจากงานวิจัยบทบาทของคณะกรรมการบริหารการศึกษายังมีงานวิจัย บทบาทของ
ผู้บริหารการศึกษาระดับต่าง ๆ อีก เช่น คิวทิพย์ เหลาสัมฤทธิ์ ได้วิจัยเรื่อง บทบาทของ

หัวหน้าส่วนการศึกษาดำเนินการบริหารส่วนจังหวัดภาคกลาง ในการบริหารงานเกี่ยวกับการมี
ความสัมพันธ์กับชุมชน การบริหารงานบุคคล การบริหารงานวิชาการ การจัดการเงินและการให้
บริการ ตามความถนัดพิเศษของครูตัวอย่างที่เป็นปลัดจังหวัด หัวหน้าส่วนการศึกษาระดับ
หมวดการศึกษา ผลการวิจัยพบว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาดำเนินการบริหารงานบุคคลอยู่ในเกณฑ์สูง เป็นอันดับ
1 การบริหารงานด้านความสัมพันธ์กับชุมชนเป็นอันดับ 2 การบริหารงานวิชาการ การเงินและ
การให้บริการเป็นอันดับ 3 การบริหารงานวิชาการเป็นอันดับ 4 (กิตติพงษ์ เทลาสัมฤทธิ์
2520 200 - 201)

ชัย สุขเอี่ยม วิจัยเรื่อง ทักษะของผู้บริหารโรงเรียนและครูคอบทบาทการบริหาร
บุคลากรครูของกรุงเทพมหานคร กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหารโรงเรียน 142 คน ครู 343 คน
ผลการวิจัยพบว่ากลุ่มตัวอย่างมีทักษะคอบทบาทที่คาดหวังอยู่ในเกณฑ์สูง สำหรับทักษะกลุ่มตัวอย่าง
คอบทบาทที่เป็นจริงด้านสรรหาบุคลากรมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ต่ำ แต่การจัดสรรบุคลากร การ
พัฒนาบุคลากร การให้ทุนจากงานอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนกลุ่มผู้บริหารโรงเรียนมีทักษะคอบทบาท
ที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังสูงกว่าทักษะของครูอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 (ชัย
สุขเอี่ยม 2522 90 - 94)

จากการศึกษาเอกสาร ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและแสดงให้เห็นว่า ความสำเร็จ
ในการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่จะสัมพันธ์ภาพเพียงใดนั้นขึ้นอยู่กับความสามารถของผู้เข้า
รับบทบาทตามตำแหน่งหน้าที่นั้น จะทำความเข้าใจและแสดงบทบาทให้สอดคล้องกับอำนาจหน้าที่
และความคาดหวังของผู้เกี่ยวข้อง สำหรับการปฏิบัติงานตามอำนาจและหน้าที่ของคณะกรรมการ
การประถมศึกษาจังหวัด ที่ผ่านมาแล้วนั้นมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับความคาดหวังของ
คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด และผู้เกี่ยวข้องเพียงใดนั้น เป็นเรื่องที่จะศึกษาริ้วยต่อไป

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ได้จัดลำดับขั้นตอนดังนี้

- 1 การเลือกประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 2 เครื่องมือและวิธีสร้าง
- 3 การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ
- 4 วิธีรวบรวมข้อมูล
- 5 การวิเคราะห์ข้อมูล
- 6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การเลือกประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย ผู้แทนข้าราชการครู ผู้ทรงคุณวุฒิ หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอและกิ่งอำเภอ ผู้บริหารโรงเรียนและครูที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการประถมศึกษาในเขตการศึกษา ๑ จำนวน 5 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดขอนแก่น จังหวัดเลย จังหวัดสกลนคร จังหวัดหนองคาย จังหวัดอุดรธานี จำนวนประชากรทั้งสิ้น 39,171 คน ดังรายละเอียดในตาราง 1

ตาราง 1 จำนวนประชากรจำแนกตามกลุ่มตัวแปรอิสระ

กลุ่มตัวแปรอิสระ	จำนวนประชากร
ผู้แทนข้าราชการครู	30
ผู้ทรงคุณวุฒิ	25
หัวหน้าการประถมศึกษา	75
ผู้บริหารโรงเรียน	3,740
ครู	35,301
รวม	39,171

การเลือกประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

- 1 ผู้แทนข้าราชการครู ศึกษากับผู้ทำหน้าที่เป็นผู้แทนข้าราชการครูในคณะกรรมการ
การประถมศึกษาจังหวัดทุกคนของเขตการศึกษา ๘ ทั้ง ๕ จังหวัด ๗ และ ๘ คน รวม 30 คน
- 2 ผู้ทรงคุณวุฒิ ศึกษากับผู้ทำหน้าที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการการประถมศึกษา
จังหวัดทุกคนของเขตการศึกษา ๘ ทั้ง ๕ จังหวัด ๗ และ ๘ คน รวม 25 คน
- 3 หัวหน้าการประถมศึกษา ศึกษากับผู้ดำรงตำแหน่งหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ
และกิ่งอำเภอทุกคนของเขตการศึกษา ๘ ทั้ง ๕ จังหวัด จำนวน 75 คน
- 4 ผู้บริหารโรงเรียน กลุ่มตัวอย่างใช้วิธีสุ่มแบบแบ่งพวก (Stratified Random
Sampling) โดยใช้จังหวัดในเขตการศึกษา ๘ ทั้ง ๕ จังหวัด เป็นพวก (Stratum) สำหรับ
กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารโรงเรียน ได้จากการประมาณขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางขนาด
กลุ่มตัวอย่างที่ควรเลือกจากประชากรผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 3,740 คน ที่ระดับความเชื่อมั่น
0.05 ปรากฏว่าต้องใช้กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารโรงเรียนจำนวน 97 คน (ล้วน ผายยศ 2524
207 อ้างอิงมาจาก Mercado n,d, 54) เมื่อได้จำนวนผู้บริหารโรงเรียนที่เป็นกลุ่ม
ตัวอย่างทั้งหมดแล้ว คำนวณหาจำนวนผู้บริหารโรงเรียนของแต่ละจังหวัดตามสัดส่วน 1 39
ของจำนวนผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนั้น ๆ

จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้แทนข้าราชการครูผู้ทรงคุณวุฒิ หัวหน้าการ
ประถมศึกษา และผู้บริหารโรงเรียนของแต่ละจังหวัดที่ใช้ศึกษาวิจัยครั้งนี้ ปรากฏตามตาราง 2

ตาราง 2 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้แทนข้าราชการครู ผู้ทรงคุณวุฒิ หัวหน้า
การประถมศึกษา และผู้บริหารโรงเรียนของแต่ละจังหวัด

จังหวัด	ผู้แทน ข้าราชการครู	ผู้ทรงคุณวุฒิ	หัวหน้าการ ประถมศึกษา	ผู้บริหาร โรงเรียน
ขอนแก่น	6	5	26	20
เลย	6	6	11	12
สกลนคร	6	5	14	16
หนองคาย	6	6	10	12
อุดรธานี	6	5	20	30
รวม	30	25	75	97

5. ครู จำนวนกลุ่มตัวอย่างใช้วิธีสุ่มแบบแบ่งพวก ขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ควรเลือก
จากประชากรครู 35,301 คน ที่ระดับความเชื่อมั่น .05 ปรากฏว่าต้องใช้ครูกลุ่มตัวอย่าง
จำนวน 395 คน (ถ้วน สายยศ 2524 : 207 อ้างอิงมาจาก Mercado. n.d. .
54) จำนวนครูกลุ่มตัวอย่างของแต่ละจังหวัดคำนวณจากอัตราส่วนครูกลุ่มตัวอย่างต่อประชากร
ครู "คือ อัตราส่วน 1 : 90 ของประชากรครูแต่ละจังหวัด ได้จำนวนครูกลุ่มตัวอย่างของแต่ละ
จังหวัด ดังรายละเอียดในตาราง 3

ตาราง 3 จำนวนครูที่เป็นประชากรและกลุ่มตัวอย่างของแต่ละจังหวัด

จังหวัด	จำนวนครู	
	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
ขอนแก่น	9,216	103
เลย	4,431	50
สกลนคร	6,679	75
หนองคาย	4,800	50
อุดรธานี	10,465	117
รวม	35,301	386

ครูกลุ่มตัวอย่าง เป็นครูที่ปฏิบัติราชการอยู่ในโรงเรียนที่มีผู้บริหาร เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวนครูกลุ่มตัวอย่างของแต่ละโรงเรียนคำนวณจากผลคูณระหว่างจำนวนครูแต่ละโรงเรียนกับ จำนวนครูกลุ่มตัวอย่างของจังหวัดนั้น ทารด้วยผลรวมของจำนวนครูในโรงเรียนที่มีผู้บริหาร เป็นกลุ่มตัวอย่างของจังหวัดนั้น ๆ การเลือกครูกลุ่มตัวอย่างของแต่ละโรงเรียนใช้วิธีสุ่ม อย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยการจับสลากชื่อครูในโรงเรียน ที่ผู้บริหาร เป็นกลุ่มตัวอย่างตามที่คำนวณได้ สำหรับรายชื่อโรงเรียนของแต่ละจังหวัดที่ผู้บริหาร เป็นกลุ่มตัวอย่างสุ่มด้วยตารางเลขสุ่ม (Random Number) รายชื่อโรงเรียนและจำนวนครู กลุ่มตัวอย่างของแต่ละโรงเรียนมีรายละเอียดในตาราง 4

ตาราง 4 จำนวนโรงเรียน ครู ที่เป็นหน่วยตัวอย่างและกลุ่มตัวอย่างของแต่ละจังหวัด

จังหวัด	อำเภอ	โรงเรียน	ครู	
			ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
ขอนแก่น	เมือง	บ้านหนองแสงโคกน้อย	10	2
	เมือง	บ้านนิงแก	5	2
	เมือง	บ้านม่วงไ้	7	3
	เมือง	บ้านท่าพระ เนาว	10	4
	เมือง	บ้านทองกลาง	13	5
	ชนบท	ชุมชนโนนแสนสุข	30	11
	ชุมแพ	บ้าน เหมือดแ	8	3
	ชุมแพ	บ้านโนนบุรุษ	6	2
	บ้านไผ่	บ้านทูลุค	4	1
	บ้านไผ่	บ้านหนองไฮสาม เบี้ย	24	8
	บ้านไผ่	บ้านดอนปอแดง	6	2
	พล	บ้านหนอง เรือ	8	3
	ภูเวียง	บ้านวังขอนแดง	20	7
มหาสารคาม	ภูเวียง	บ้านหนองหอย	5	2
	พยัคฆภูมิ	บ้านสวนหมอน	6	2
	พยัคฆภูมิ	บ้านโนนงา	4	1
	พยัคฆภูมิ	บ้านโนนกระยอม	4	1
	เวียงชัย	บ้านบะแพบ	10	4
	เวียงชัย	บ้านหนองม่วง	7	3
	ศีขรภูมิ	บ้านศรีสุข	13	5

ตาราง 4 ต่อ

จังหวัด	อำเภอ	โรงเรียน	ครู	
			ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
ขอนแก่น	หนองสองห้อง	บ้านหนองบัวแดง	5	2
	หนองสองห้อง	บ้านหนองไผ่น้อย	5	2
	หนองสองห้อง	บ้านโนนขามน้อย	7	3
	กิ่งฯ กุยรัตน	บ้านหนองขาม	19	7
	กิ่งฯ พระยืน	บ้านหนองหญ้าขาวนก	7	3
	กิ่งฯ พระยืน	บ้านแกนประดู่	3	1
	กิ่งฯ เปือยน้อย	ชุมชนบ้านหัวไร่	23	8
	กิ่งฯ เหว่นกวาง	บ้านดงบัง	5	3
รวม			279	103
เลย	เมือง	บ้านสูง	23	10
	เมือง	บ้านสะอาด	13	6
	วังสะพุง	บ้านก่งน้อย	11	5
	วังสะพุง	บ้านหนองจั่ว	6	4
	ภูกระดง	บ้านไร่ศรีอุดม	5	2
	ภูกระดง	บ้านห้วยเป้าเหนือ	6	3
	เชียงคาน	บ้านภิรมย์ภักดี (ห้วยสีดา)	5	2
	ด่านซ้าย	บ้านชัยปลาผา	9	4
	ด่านซ้าย	บ้านหนองระนูน	6	3
	ภูเรือ	บ้านลาด่าง	6	3
	นาแห้ว	บ้านนาถิ่ง	7	3

ตาราง 4 ต่อ

จังหวัด	อำเภอ	โรงเรียน	ครู	
			ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
เลย	กิ่งฯ ภูหลวง	บ้านนาผูลุ่ม	12	5
รวม			111	50
สกลนคร	เมือง	บ้านโพนทองประชาอุทิศ	14	5
	สว่างแดนดิน	บ้านด้าย	22	7
	สว่างแดนดิน	บ้านคำสระแนน	6	2
	วานรนิวาส	บ้านโพธิ์ชัยหนองทอง	6	2
	วานรนิวาส	บ้านวังเหิน	10	3
	วาริชภูมิ	บ้านคำบ่อ	12	4
	วาริชภูมิ	บ้านทุ่งเหือก	6	2
	วาริชภูมิ	บ้านไผ่ปลาไหล	19	6
	อากาศอำนวย	บ้านคำเต่า	15	5
	พังโคน	บ้านดงสวรรค์หนองนกกก	25	8
	กุสุมาวดี	บ้านนาเพ็งสว่างฯ	20	7
	บึงดาว	บ้านคำก๊าว	7	2
	คำตากล้า	ชุมชนพอกใหญ่ไท่เกษมบุรณ	23	8
	คำตากล้า	นาแต้	7	2
	กิ่งฯ เตาบ่อ	ชุมชน เตาบ่อ	38	12
รวม			230	75
หนองคาย	ท่าบ่อ	บ้านท่าบ่อเพ็ญ	14	5
	ท่าบ่อ	บ้านทุม	13	5

ตาราง 4 ต่อ

จังหวัด	อำเภอ	โรงเรียน	ครู	
			ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
หนองคาย	โพนพิสัย	หนองบัวเงิน	16	6
	โพนพิสัย	บ้านแม่	9	3
	โพนพิสัย	บ้านนาขะ / สียา	5	2
	บึงกาฬ	ธเนศวรวิทยา	7	3
	เซกา	บ้านหนองหมูวิทยา	12	5
	เซกา	บ้านหนองแสงประชาสรรค์	5	2
	โซพิสัย	บ้านโนนประเสริฐ	4	2
	ศรีเชียงใหม่	บ้านศรีเชียงใหม่	29	11
	ศรีเชียงใหม่	บ้านหม้อเหนือ	8	3
	คิ่งร มาทลาด	บ้านไร่	7	3
รวม			129	50
อุดรธานี	เมือง	บ้านโนนสวรรค์	4	2
	เมือง	บ้านกกสะท้อน	8	4
	กุมภวาปี	บ้านหนองสูงทุก	6	3
	กุมภวาปี	บ้านเซียม	6	3
	กุมภวาปี	บ้านนามวง	10	5
	นาแก	บ้านเชียง	8	4
	น้ำโสม	บ้านหัวช้าง	8	4
	น้ำโสม	บ้านทุ่ง	7	3
	โนนสัง	บ้านฝายหิน	5	2
	โนนสัง	บ้านกุดขวางผด้อย	6	3

ตาราง 4 กอ

จังหวัด	อำเภอ	โรงเรียน	ครู	
			ประจำการ	กลุ่มตัวอย่าง
อุดรธานี	บ้านดุง	บ้านโคกกกลาง	9	5
	บ้านดุง	บ้านกัวะว	6	3
	บ้านดุง	บ้านโพธิ์ท่าเือง	4	2
	บ้านผือ	บ้านเม็ก	14	7
	บ้านผือ	บ้านหินตั้ง	5	2
	เพ็ญ	บ้านสงเปือย	3	1
	เพ็ญ	บ้านหนองนกเขียนโพธิ์ตัน	13	7
	เพ็ญ	บ้านดงขันทอง	5	2
	ศรีธาตุ	ป่าหวายวิเศษ	5	2
	ศรีบุญเรือง	บ้านวังคูล	5	2
	ศรีบุญเรือง	บ้านวังโปรง	5	2
	ศรีบุญเรือง	บ้านดอนขา	5	1
	หนองบัวลำภู	บ้านหนองแสง	6	4
	หนองบัวลำภู	บ้านโคกน้ำเกีฮอง	11	6
	หนองวัวซอ	ศิรินุสร	9	5
	หนองหาน	บ้านฝักด	14	7
	หนองหาน	บ้านวัง	16	8
	กุมภบั	บ้านหนองข้อง	6	3
	โนนสะอาด	ชุมชนบ้านหมยป่าขา	22	11
	กิ่งฯ ไชยวาน	บ้านคำม่าง	7	3
รวม			240	117

6 จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่นำมาศึกษาวิจัยครั้งนี้ จำนวน ๑๖๒ กลุ่ม จำแนกตามกลุ่มตัวแปรอิสระของแต่ละจังหวัด ดังแสดงในตาราง 5

ตาราง 5 จำนวนกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามกลุ่มตัวแปรอิสระของแต่ละจังหวัด

จังหวัด	ผู้แทนข้าราชการครู	ผู้ทรงคุณวุฒิ	หัวหน้าการประถมศึกษา	ผู้บริหารโรงเรียน	ครู	รวม
ขอนแก่น	6	5	25	28	100	162
เลย	8	5	11	12	50	84
สกลนคร	6	5	14	15	75	115
หนองคาย	6	5	10	12	50	83
อุดรธานี	6	5	20	20	117	176
รวม	30	25	75	97	395	622

2. เครื่องมือและวิธีสร้าง

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นเองตามวิธีของ Likert แบบสลับตามแนงเป็น 2 ตอน ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับบทบาทของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด คำถามแต่ละข้อให้ตอบ 2 กรณ คือ บทบาทที่ปฏิบัติจริงและบทบาทที่คาดหวัง เนื่องจากคำถามแต่ละคำจะ เป็นแบบสอบถามแบบปลายเปิด เพื่อให้ผู้ตอบ เสนอแนะ ว่า คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดควรรับบทบาทอะไรอีกบ้าง ขั้นตอนในการสร้างแบบสอบถาม มีดังนี้

2.1 ศึกษาตำรา เอกสาร ผลงานวิจัย ศึกษาองค์รวมการการประถมศึกษาจังหวัด หัวหน้าการประถมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนและครู เพื่อหารายละเอียด เกี่ยวกับงานของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ซึ่งแบ่งไว้ 7 ด้าน คือ

- 1 ด้านนโยบายและแผนพัฒนาการประถมศึกษา
- 2 ด้านวัดถึงและจัดสรรงบประมาณ
- 3 ด้านจัดตั้ง บริหาร รวมและเลิกตั้งโรงเรียนประถมศึกษา
- 4 ด้านการแต่งตั้งผู้บริหารการศึกษา
- 5 ด้านการพิจารณาความดีความชอบ
- 6 ด้านการอวดกระ เบี่ยงปฏิบัติงาน
- 7 ด้านปฏิบัติการอื่นตามที่กฎหมายกำหนดและที่คณะกรรมการการประถมศึกษา

แห่งชาติมอบหมาย

2.2 นำข้อมูลที่ได้มาวางแบบสอบถามเกี่ยวกับบทบาทของคณะกรรมการการประถมศึกษา จังหวัด ให้ครอบคลุมบทบาททั้ง 7 ด้าน แบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า ใช้เกณฑ์ แปลความหมายผลการตอบแบบสอบถามตามเกณฑ์ของ ลิเคิร์ท (Likert) การตอบให้ผู้ตอบ พิจารณาเห็นว่า ข้อความเกี่ยวกับบทบาทในแบบสอบถามแต่ละข้อคณะกรรมการการประถมศึกษา จังหวัดได้ปฏิบัติมากน้อยเพียงใด และผู้ตอบคาดหวังว่าคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด จะปฏิบัติมากน้อยเพียงใด ระดับความมากน้อยมีให้เลือก 5 ระดับคือ

- 1 หมายถึง ไม่มีการปฏิบัติ หรือไม่ควรปฏิบัติ
- 2 หมายถึง ปฏิบัติน้อย หรือควรปฏิบัติน้อย
- 3 หมายถึง ปฏิบัติปานกลาง หรือควรปฏิบัติปานกลาง
- 4 หมายถึง ปฏิบัติมาก หรือควรปฏิบัติมาก
- 5 หมายถึง ปฏิบัติมากที่สุด หรือควรปฏิบัติมากที่สุด

การให้น้ำหนักคะแนน ให้คะแนน 1 ถึง 5 คะแนน สำหรับค่าตอบระดับที่ 1 ถึงระดับ ที่ 5 ตามลำดับ

เกณฑ์ที่ใช้กำหนดระดับของบทบาท ใช้เกณฑ์ที่ตัดแปลงจากเกณฑ์ของ เบสต์ (Best, 1970 : 174 ~ 178) ดังนี้

- 1 00 - 2 33 หมายถึง ปฏิบัติหรือควรปฏิบัติใน เกณฑ์ต่ำ

2 34 - 3 68 หมายถึง ปฏิบัติหรือความปฏิบัติใน เกณฑ์ปานกลาง

3 67 - 5 00 หมายถึง ปฏิบัติหรือควรปฏิบัติใน เกณฑ์สูง

แบบสอบถามที่ร่างเสร็จแล้วได้นำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาตรวจแก้ไขและเพิ่มเติม เพื่อให้ได้แบบสอบถามที่สมบูรณ์และครอบคลุมบทบาทตามอำนาจหน้าที่ทั้ง 7 ด้านของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด

2 3 แบบสอบถามที่ได้รับการตรวจแก้ไขแล้วได้นำไปทดลองใช้เพื่อหาค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นกับข้าราชการครูสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเมือง จำนวน 100 คน

3. การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

แบบสอบถามทั้ง 100 ฉบับ ผู้วิจัยได้นำส่งและเก็บรวบรวมกลับคืนด้วยตนเอง ได้แบบสอบถามที่สมบูรณ์มาตรวจให้คะแนน 80 ฉบับ วิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อโดยวิธีทดสอบแบบ t (t-test) ข้อที่มีอำนาจจำแนกตั้งแต่ 1.75 ขึ้นไป มี 80 ข้อ แยกตามบทบาทแต่ละด้านได้ดังนี้

- 1 ด้านนโยบายและแผนพัฒนาการประถมศึกษาของจังหวัด 10 ข้อ
- 2 ด้านจัดตั้งและจัดสรรงบประมาณ 11 ข้อ
- 3 ด้านจัดตั้ง บริหาร รวมและ เลิกตั้งโรงเรียนประถมศึกษา 9 ข้อ
- 4 ด้านการแต่งตั้งผู้บริหารสถานศึกษา 6 ข้อ
- 5 ด้านพิจารณาความดีความชอบ 9 ข้อ
- 6 ด้านการออกกระ เบียบปฏิบัติงาน 10 ข้อ
- 7 ด้านปฏิบัติการอื่นตามที่กฎหมายกำหนดและที่คณะกรรมการการประถมศึกษา

แห่งชาติดมอบหมาย 11 ข้อ

(ดูภาคผนวก)

การหาค่าความ เชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยวิธีหาค่าความสอดคล้องภายในแบบสัมประสิทธิ์อัลฟา (α - coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.96

4 วิธีรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการเป็นขั้นตอนดังนี้

4.1 ขอหนังสือแนะนำตัวผู้วิจัยและขอความอนุเคราะห์ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ถึงผู้อำนวยการ การประถมศึกษาจังหวัดในเขตการศึกษา 9 ทั้ง 5 จังหวัด

4.2 ผู้วิจัยนำหนังสือแนะนำตัว และขอความอนุเคราะห์ที่เข้าพบผู้อำนวยการ การประถมศึกษาจังหวัด ขอส่งหนังสือขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามจากผู้อำนวยการ การประถมศึกษาจังหวัดไปลงกลุ่มตัวอย่างภายในจังหวัด

4.3 ผู้วิจัยส่งหนังสือขอความร่วมมือและแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่างโดยทาง ไปรษณีย์จำนวน 622 ชุด พร้อมทั้งสอดซองติดแสตมป์อาทหน้าซองถึงผู้วิจัย เพื่อความสะดวกของกลุ่มตัวอย่างในการส่งแบบสอบถามที่ตอบแล้วกลับมายังผู้วิจัย ทั้งนี้ผู้วิจัยได้ขอความร่วมมือให้ กลุ่มตัวอย่างส่งแบบสอบถามคืนภายในเดือนมกราคม พ.ศ. 2526

4.4 แบบสอบถามที่ส่งให้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 622 ฉบับ ได้รับคืนจำนวน 578 ฉบับ เมื่อตรวจแล้วปรากฏว่าเป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์ 566 ฉบับ จำแนกตามกลุ่มตัวอย่างดังรายละเอียดในตาราง 6

ตาราง 6 จำนวนแบบสอบถามที่ส่งได้รับคืนและใช้วิเคราะห์ได้ จำแนกตามกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง	จำนวนแบบสอบถาม			แบบสอบถามที่ใช้วิเคราะห์ ได้เกิดเป็นร้อยละ
	ที่ส่ง	ได้รับคืน	ใช้วิเคราะห์	
ผู้อำนวยการการครู	30	28	27	90.00
ผู้ทรงคุณวุฒิ	25	22	21	96.00
หัวหน้าการประถมศึกษา	75	68	66	88.00
ผู้บริหารโรงเรียน	97	90	84	86.60
ครู	395	371	366	92.60
รวม	622	578	565	90.84

5 การวิเคราะห์ข้อมูล

5.1 แบบสอบถามที่จำแนกตามกลุ่มตัวอย่างแล้วได้ตรวจให้คะแนนค่าความถี่เห็นตามเกณฑ์ที่กำหนด หากค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ความถี่เห็นของกลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่ม

5.2 เปรียบเทียบลักษณะของกลุ่มตัวอย่างเพื่อทดสอบสมมติฐาน โดยใช้ F - test สำหรับเปรียบเทียบลักษณะระหว่างกลุ่มตัวอย่างทั้ง 5 กลุ่ม และใช้ t - test สำหรับเปรียบเทียบลักษณะของกลุ่มตัวอย่างที่มีขอบเขตที่ปฏิบัติจริงและขอบเขตที่คาดหวัง

6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ได้ใช้สถิติดังนี้

6.1 สถิติพื้นฐาน $\bar{X}$ และ S^2

6.2 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อของแบบสอบถาม ใช้สูตร

$$t = \frac{\bar{X}_H - \bar{X}_L}{\sqrt{\frac{S_H^2}{n_H} + \frac{S_L^2}{n_L}}}$$

เมื่อ t คือ ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม

$\bar{X}_H$ คือ คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มสูง

$\bar{X}_L$ คือ คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มต่ำ

S_H^2 คือ ค่าความแปรปรวนของกลุ่มสูง

S_L^2 คือ ค่าความแปรปรวนของกลุ่มต่ำ

n_H คือ จำนวนกลุ่มตัวอย่างของกลุ่มสูง

n_L คือ จำนวนกลุ่มตัวอย่างของกลุ่มต่ำ

(จ้วน สายยศ 2524 : 107)

๑.3 ทาคำความเชื่อนัยของแบบสองตามแบบมาตราส่วนประมาณค่า ใช้สูตร

$$CC = \frac{n}{n-1} \left\langle 1 - \frac{\sum s_1^2}{s_t^2} \right\rangle$$

เมื่อ CC คือ ค่าสัมประสิทธิ์ของความเชื่อนัย

n คือ จำนวนข้อของแบบประมาณค่า

$\sum s_1^2$ คือ คะแนนความแปรปรวนของแต่ละข้อ

s_t^2 คือ คะแนนความแปรปรวนของแบบสองตามทั้งฉบับ

(จ้วน สายยศ 2524 : 1-1)

๑.4 เปรียบเทียบค่าที่ป้อนขนาดที่ปฏิบัติจริงและขนาดที่คาดหวังของกลุ่ม

ตัวอย่างทุกกลุ่ม ใช้สูตร

$$F = \frac{MS_b}{MS_w}$$

เมื่อ F คือ ค่าอำนาจว่าแตกต่างค่าเฉลี่ย

MS_b คือ ความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม

MS_w คือ ความแปรปรวนภายในกลุ่ม

เมื่อพบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยตามลักษณะของกลุ่มตัวอย่างอย่างมีนัยสำคัญทาง

สถิติ ทดสอบหาความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยทีละคู่ (Post Hoc Comparision) โดยวิธี

S - Method ของ Scheffe' โดยอาศัยค่า MS_w กับค่า F จากตาราง

(วิเชียร เกตุสิงห์ 2522 : 66 - 73)

๑.5 เปรียบเทียบระหว่างขนาดที่ปฏิบัติจริงและขนาดที่คาดหวังของกลุ่มตัวอย่าง

แต่ละกลุ่ม ใช้สูตร

$$t = \frac{\sum D}{\sqrt{[N \sum D^2 - (\sum D)^2] / (N - 1)}}$$

$df = n - 1$

เมื่อ	t	คือ ค่าอำนาจจำแนก
	D	คือ ความแตกต่างของคะแนนพบขาดแต่ละข้อ
	N	คือ จำนวนผู้ไขข้อของแบบสอบถาม
	df	คือ ชั้นแหล่งความเป็นอิสระ
		(Ferguson. 1976 : 169)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ มีข้อความย่อต่อไปนี้ ดังนี้

นโยบาย	แทน	ด้านนโยบายและแผนพัฒนาการประถมศึกษา
งบประมาณ	แทน	ด้านจัดตั้งและจัดสรรงบประมาณ
บริหาร	แทน	ด้านจัดตั้ง บริหาร รวมและ เลิกล้มโรงเรียนประถมศึกษา
แต่งตั้ง	แทน	ด้านแต่งตั้งผู้บริหารการศึกษา
ความชอบ	แทน	ด้านการพิจารณาความดีความชอบ
ระเบียบ	แทน	ด้านการออกระเบียบปฏิบัติงาน
ปฏิบัติการอื่น	แทน	ด้านปฏิบัติการอื่นตามที่กฎหมายกำหนดและที่คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติมอบหมาย
ผู้แทน	แทน	ผู้แทนข้าราชการครู
ผู้ทรงคุณวุฒิ	แทน	ผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด
หัวหน้าการ	แทน	หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ และกิ่งอำเภอ
ผู้บริหาร	แทน	ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งเป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ศึกษาคะแนนเฉลี่ยบทบาทที่ปฏิบัติจริงและบทบาทที่คาดหวังแต่ละด้านของ
คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด

ตอนที่ 2 เปรียบเทียบทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริงแต่ละด้าน

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อบทบาทที่คาดหวังแต่ละด้าน

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบระหว่างบทบาทที่ปฏิบัติจริงและบทบาทที่คาดหวัง

ตอนที่ 5 ปัญหาและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

เมื่อนำข้อมูลที่รวบรวมได้มาศึกษาวิเคราะห์ตามวิธีการและหลักเกณฑ์ในบทที่ 3 ปรากฏผล

ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 พิจารณาคะแนนเฉลี่ยบทบาทที่ปฏิบัติจริงและบทบาทที่คาดหวังแต่ละด้านของ

คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด เพื่อทดสอบสมมติฐานข้อ 1 และข้อ 2

สมมติฐานข้อ 1 ผู้แทนข้าราชการครู ผู้ทรงคุณวุฒิ หัวหน้าการประถมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนและครู มีทัศนคติต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริงของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดอยู่ในเกณฑ์ต่ำ

ตาราง 7 คะแนนเฉลี่ยบทบาทที่ปฏิบัติจริงแต่ละด้านของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด

ตามทัศนะของผู้แทนข้าราชการครู ผู้ทรงคุณวุฒิ หัวหน้าการประถมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนและครู

บทบาทที่ปฏิบัติจริง	ผู้แทน	ผู้ทรงคุณวุฒิ	หัวหน้าการ	ผู้บริหาร	ครู	รวมเฉลี่ย
นโยบาย	2.52	1.77 ^a	2.26 ^a	2.33 ^a	2.33	2.25 ^a
งบประมาณ	2.62	1.84 ^a	2.74	2.28 ^a	2.34	2.30
บริหาร	1.88 ^a	1.90 ^a	2.31 ^a	2.28 ^a	2.36	2.15 ^a
แต่งตั้ง	2.95	1.93 ^a	2.92	2.61	2.61	2.61
ความชอบ	3.05	2.24 ^a	2.99	2.76	2.62	2.73
ระเบียบ	2.71	2.15 ^a	2.58	2.65	2.74	2.56
ปฏิบัติงานอื่น	2.83	2.07 ^a	2.61	2.58	2.63	2.57
รวมเฉลี่ย	2.67	1.89 ^a	2.63	2.50	2.53	

^a ปฏิบัติใน เกณฑ์ต่ำ

จากตาราง 7 แสดงว่า ผู้แทนข้าราชการครูมีความเห็นว่า คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดมณฑลพายัพที่ปฏิบัติจริงอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง 6 ด้าน คือ ด้านการพิจารณาความดีความชอบ ด้านแต่งตั้งผู้บริหารการศึกษา ด้านปฏิบัติการอื่นตามที่กฎหมายกำหนดและที่คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติมอบหมาย ด้านการออกระเบียบปฏิบัติงาน ด้านการจัดตั้งและจัดสรรงบประมาณและด้านนโยบายและแผนพัฒนา การประถมศึกษา ว่าสำหรับบทบาทด้านจัดตั้ง บริหาร รวมและ เลิกโรงเรียนเรียนประถมศึกษาปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ต่ำ ผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นว่า คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดมณฑลพายัพที่ปฏิบัติจริงทั้ง 7 ด้านอยู่ในเกณฑ์ต่ำ หัวหน้าการประถมศึกษาที่มีความเห็นว่า คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดมณฑลพายัพที่ปฏิบัติจริงอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง 5 ด้าน คือ ด้านการพิจารณาความดีความชอบ ด้านแต่งตั้งผู้บริหารการศึกษา ด้านการจัดตั้งและจัดสรรงบประมาณ ด้านปฏิบัติการอื่นตามที่กฎหมายกำหนดและที่คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติมอบหมาย และด้านการออกระเบียบปฏิบัติงาน สำหรับบทบาทด้านนโยบายและแผนพัฒนาการศึกษา และด้านจัดตั้ง บริหาร รวมและ เลิกโรงเรียนเรียนประถมศึกษาปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ต่ำ ผู้บริหารโรงเรียนมีความเห็นว่า คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดมณฑลพายัพที่ปฏิบัติจริงอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง 4 ด้าน คือ ด้านการพิจารณาความดีความชอบ ด้านการออกระเบียบปฏิบัติงาน ด้านแต่งตั้งผู้บริหารการศึกษา และด้านปฏิบัติการอื่นตามที่กฎหมายกำหนดและที่คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติมอบหมาย บทบาทที่ปฏิบัติจริงอยู่ในเกณฑ์ต่ำมี 3 ด้าน คือ ด้านนโยบายและแผนพัฒนาการศึกษา ด้านจัดตั้งและจัดสรรงบประมาณ และด้านจัดตั้ง บริหาร รวมและ เลิกโรงเรียนเรียนประถมศึกษา ครูมีความเห็นว่า คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดมณฑลพายัพที่ปฏิบัติจริงอยู่ในเกณฑ์ปานกลางทั้ง 7 ด้าน เมื่อพิจารณาคะแนนรวมเฉลี่ยของทุกกลุ่มปรากฏว่า บทบาทที่ปฏิบัติจริงค่านโยบายและแผนพัฒนาการศึกษาด้านจัดตั้ง บริหาร รวมและ เลิกโรงเรียนประถมศึกษาอยู่ในเกณฑ์ต่ำ บทบาทด้านอื่น ๆ ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง สำหรับคะแนนรวมเฉลี่ยทุกด้าน ปรากฏว่า กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นว่า คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดมณฑลพายัพที่ปฏิบัติจริงอยู่ในเกณฑ์ต่ำ กลุ่มอื่น ๆ เห็นว่า คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดมณฑลพายัพที่ปฏิบัติจริงอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

แบบที่ฐานข้อ ๒ ผู้แทนข้าราชการครู ผู้ทรงคุณวุฒิ หัวหน้าการประถมศึกษา ผู้บริหาร

โรงเรียนและครู มีลักษณะต่อบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดอยู่ในเกณฑ์สูง

ตาราง ๑ คะแนนเฉลี่ยบทบาทที่คาดหวังแต่ละด้านของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด

ตามทัศนะของผู้แทนข้าราชการครู ผู้ทรงคุณวุฒิ หัวหน้าการประถมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนและครู

บทบาทที่คาดหวัง	ผู้แทน	ผู้ทรงคุณวุฒิ	หัวหน้าการ	ผู้บริหาร	ครู	รวมเฉลี่ย
นโยบาย	๓.๗๐ [*]	๓.๑๕	๓.๗๐ [*]	๓.๗๐ [*]	๓.๕๐	๓.๕๗
งบประมาณ	๓.๘๑ [*]	๓.๒๓	๔.๐๐ [*]	๓.๘๔ [*]	๓.๖๖	๓.๗๑ [*]
บริหาร	๓.๕๐ [*]	๓.๑๙	๓.๗๕ [*]	๓.๖๗ [*]	๓.๕๙	๓.๕๔
แต่งตั้ง	๓.๙๐ [*]	๓.๐๓	๓.๐๗ [*]	๓.๗๒ [*]	๓.๕๐	๓.๕๓
ความชอบ	๓.๗๐ [*]	๒.๕๗	๓.๕๐ [*]	๓.๗๔ [*]	๓.๕๐	๓.๕๑
ระเบียบ	๓.๙๒ [*]	๓.๕๐	๓.๔๙ [*]	๓.๙๔ [*]	๓.๕๐ [*]	๓.๗๐ [*]
ปฏิบัติการอื่น	๓.๕๗ [*]	๓.๐๔	๓.๓๕ [*]	๓.๕๑ [*]	๓.๗๓ [*]	๓.๕๗ [*]
รวมเฉลี่ย	๓.๕๖ [*]	๓.๐๙	๓.๕๒ [*]	๓.๕๒ [*]	๓.๕๒	

*ปฏิบัติในเกณฑ์สูง

จากตาราง ๑ แสดงว่า ผู้แทนข้าราชการครู หัวหน้าการประถมศึกษาและผู้บริหารโรงเรียนคาดหวังว่า คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดควรจะมีบทบาททุกด้านอยู่ในเกณฑ์สูง การคาดหวังว่า คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดควรจะมีบทบาทอยู่ในเกณฑ์สูง ๒ ด้าน คือ ด้านการออกระเบียบปฏิบัติงานและด้านปฏิบัติการอื่นตามที่กฎหมายกำหนดและที่คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติมอบหมาย สำหรับด้านนโยบายและแผนพัฒนาการประถมศึกษา ด้านจัดตั้งและจัดสรรงบประมาณ

ด้านจัดตั้ง บริหาร รวมและเบิกจ่ายโรงเรียนประถมศึกษา ด้านแต่งตั้งผู้บริหารการศึกษาและด้านการพิจารณาความดีความชอบ ควรรับบทบาทอยู่ในเขตพื้นที่ปานกลาง ผู้ทรงคุณวุฒิคาดหวังว่า คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดควรรับบทบาทอยู่ในเขตพื้นที่ปานกลางทุกด้าน เมื่อพิจารณาจะแนบรวมของทุกกลุ่มปรากฏว่า บทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดด้านจัดตั้ง และจัดสรรงบประมาณ ด้านการออกระเบียบปฏิบัติงาน ด้านปฏิบัติการอื่นตามที่กฎหมายกำหนด และที่คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติมอบหมายควรอยู่ในเกณฑ์สูง สำหรับคะแนนรวมเฉลี่ยทุกด้าน ปรากฏว่า ผู้แทนข้าราชการครู หัวหน้าการประถมศึกษา และผู้บริหารโรงเรียนคาดหวังว่า คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดควรรับบทบาทอยู่ในเกณฑ์สูง ผู้ทรงคุณวุฒิและครูคาดหวังว่า คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดควรรับบทบาทอยู่ในเขตพื้นที่ปานกลาง

ตอนที่ 2 เปรียบเทียบระหว่างทัศนะของผู้แทนข้าราชการครู ผู้ทรงคุณวุฒิ หัวหน้าการประถมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนและครู ที่มีต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริงของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด เพื่อทดสอบสมมติฐานข้อ 3

สมมติฐานข้อ 3 ผู้แทนข้าราชการครู ผู้ทรงคุณวุฒิ หัวหน้าการประถมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนและครู มีทัศนะต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริงของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดแตกต่างกัน

ตาราง 9 วิเคราะห์ความแปรปรวนคะแนนทัศนคติของผู้แทนข้าราชการครู ผู้ทรงคุณวุฒิ หัวหน้าการประถมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริงของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดด้านนโยบายและแผนพัฒนาการประถมศึกษา

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	910.534	4	227.633	4.092**
ภายในกลุ่ม	30941.110	560	55.252	
รวม	31051.644	564		

** มีนัยสำคัญที่ระดับ .01

$F_{01(4,560)} = 3.36$

จากตาราง 9 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแสดงว่า ผู้แทนข้าราชการครู ผู้ทรงคุณวุฒิ หัวหน้า
การประถมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนและครูมีทัศนคติด้วยบทบาทที่ปฏิบัติจริงของคณะกรรมการการประ
ถมศึกษาจังหวัดด้านนโยบายและแผนพัฒนาการประถมศึกษาของจังหวัดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .01 เป็นไปตามสมมติฐานข้อ 3

เพื่อตรวจสอบดูว่า ค่าเฉลี่ยของจุดที่แตกต่างกัน ทดสอบด้วย S-method ผลปรากฏ
ดังตาราง 10

ตาราง 10 ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยทัศนคติของผู้แทนข้าราชการครู ผู้ทรงคุณวุฒิ
หัวหน้าการประถมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริงของคณะกรรมการ
การประถมศึกษาจังหวัดด้านนโยบายและแผนพัฒนาการประถมศึกษา

กลุ่ม	ผู้ทรงคุณวุฒิ 17 77	หัวหน้าการ 20 89	ผู้บริหาร 23 33	ครู 23 87	ผู้แทน 25 26
ผู้ทรงคุณวุฒิ	-	2 84	3 13	3 75 **	3 52
หัวหน้าการ		-	0 81	1 32	1 17
ผู้บริหาร			-	0 81	1 17
ครู				-	0 83

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 $\sqrt{(K-1)F_{01}} = 3.66$

เมื่อพิจารณาทดสอบผลต่างระหว่างค่าเฉลี่ยจากตาราง 10 พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิมีทัศนะ
ว่า คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดมีบทบาทที่ปฏิบัติจริงต่ำกว่าทัศนคติของครูแตกต่างกันอย่าง
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สำหรับทัศนคติระหว่างคู่อื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทาง
สถิติ

ตาราง 11 วิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนทัศนคติของผู้แทนข้าราชการครู ผู้ทรงคุณวุฒิ หัวหน้าการ
ประถมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริงด้านจัดตั้งและจัดสรรงบประมาณ
ของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2130.270	4	534.560	0.001**
ภายในกลุ่ม	33707.757	560	60.192	
รวม	35838.027	564		

** มีนัยสำคัญที่ระดับ .01 $F_{.01}(4,560) = 3.36$

จากตาราง 11 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล แสดงว่า ผู้แทนข้าราชการครู ผู้ทรงคุณวุฒิ
หัวหน้าการประถมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนและครู วิเคราะห์ต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริงด้านจัดตั้งและ
จัดสรรงบประมาณของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติที่ระดับ .01 เป็นไปตามสมมติฐานข้อ 3

เพื่อตรวจสอบค่าเฉลี่ยที่แตกต่างกันใช้วิธี S-method ปรากฏผลดังตาราง 12

ตาราง 12 ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยอันดับของผู้แทนข้าราชการครู ผู้ทรงคุณวุฒิ

หัวหน้าการประถมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีบทบาทที่ปฏิบัติจริงของคณะกรรมการ
การประถมศึกษาจังหวัดด้านจัดตั้งและจัดสรรงบประมาณ

กลุ่ม	ผู้ทรงคุณวุฒิ 20 27	ผู้บริหาร 25 16	ครู 25 03	ผู้แทน 20 05	หัวหน้าการ 30 17
ผู้ทรงคุณวุฒิ	-	2 04	3 27	3 06**	5 15**
ผู้บริหาร		-	0 60	2 24	3 02**
ครู			-	1 04	4 16**
ผู้แทน				-	0.74

$$** \text{ วิกฤตสำคัญทางสถิติ } 01 \quad (K-1)F_{.01} = 3.66$$

เมื่อพิจารณาค่าทดสอบ ความแตกต่างค่าเฉลี่ยจากตาราง 12 พบว่า ผู้แทนข้าราชการครูกับผู้ทรงคุณวุฒิ หัวหน้าการประถมศึกษากับผู้ทรงคุณวุฒิ หัวหน้าการประถมศึกษากับผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าการประถมศึกษากับครูมีลักษณะบทบาทที่ปฏิบัติจริงของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดด้านจัดตั้งและจัดสรรงบประมาณแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทั้งนี้ ผู้แทนข้าราชการครูมีลักษณะบทบาทการประถมศึกษาจังหวัดมีบทบาทที่ปฏิบัติจริงด้านจัดตั้งและจัดสรรงบประมาณสูงกว่าอันดับของผู้ทรงคุณวุฒิ หัวหน้าการประถมศึกษาที่มีบทบาทที่ปฏิบัติจริงของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดสูงกว่าอันดับของผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้บริหารโรงเรียนและครู สำหรับลักษณะระหว่างผู้บริหารโรงเรียนกับผู้ทรงคุณวุฒิ ครูกับผู้ทรงคุณวุฒิ ครูกับผู้บริหารโรงเรียน ผู้แทนข้าราชการครูกับผู้บริหารโรงเรียน ผู้แทนข้าราชการครูกับครู และหัวหน้าการประถมศึกษากับผู้แทนข้าราชการครูมีลักษณะแตกต่างกันอย่างไรไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 13 วิเคราะห์ความแปรปรวนคะแนนทัศนคติของผู้แทนข้าราชการครู ผู้ทรงคุณวุฒิ หัวหน้าการ
ประถมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีคุณสมบัติของคณะกรรมการการประถมศึกษา
จังหวัดกำแพงเพชร บริหาร รวมและเฉลี่ยโรงเรียนประถมศึกษา

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	805.308	4	201.327	4.120**
ภายในกลุ่ม	27354.239	560	48.865	
รวม	28169.547	564		

** มีระดับนัยสำคัญที่ 0.01 $F_{01}(4, 560) = 3.36$

จากตาราง 13 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแสดงว่า ผู้แทนข้าราชการครู ผู้ทรงคุณวุฒิ
หัวหน้าการประถมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีคุณสมบัติของคณะกรรมการ
การประถมศึกษาจังหวัดกำแพงเพชร บริหาร รวมและเฉลี่ยโรงเรียนประถมศึกษาแตกต่างกันอย่าง
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เป็นไปตามสมมติฐานข้อ 3

เพื่อตรวจสอบค่าเฉลี่ยที่แตกต่างกันใช้วิธี S-method ปรากฏผลดังตาราง 14

ตาราง 15 วิเคราะห์ความแปรปรวนคะแนนทัศนคติของผู้แทนข้าราชการครู ผู้ทรงคุณวุฒิ

หัวหน้าการประถมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีค่านิยมที่ปฏิบัติจริงของคณะกรรมการ

การประถมศึกษาจังหวัดด้านแต่งตั้งผู้บริหารการศึกษา

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	1248.592	4	311.648	8.186**
ภายในกลุ่ม	21372.054	560	38.160	
รวม	22620.646	564		

** มีนัยสำคัญที่ระดับ 01 $F_{.01}(4,560) = 3.36$

จากตาราง 15 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแสดงว่า ผู้แทนข้าราชการครู ผู้ทรงคุณวุฒิ
หัวหน้าการประถมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีค่านิยมที่ปฏิบัติจริงของคณะกรรมการ
การประถมศึกษาจังหวัดด้านแต่งตั้งผู้บริหารการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ
01

เพื่อตรวจสอบค่าเฉลี่ยที่แตกต่างกันใช้วิธี S-method ปรากฏผลดังตาราง 16

ตาราง 16 ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยให้คะแนนของผู้แทนข้าราชการครู ผู้ทรงคุณวุฒิ หัวหน้า
การประถมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีคอบหมายที่ปฏิบัติจริงของคณะกรรมการการประถม
ศึกษาจังหวัดด้านแต่งตั้งผู้บริหารการศึกษา

กลุ่ม	ผู้ทรงคุณวุฒิ 15.49	ครู 20.87	ผู้บริหาร 20.89	หัวหน้าการ 23.44	ผู้แทน 23.63
ผู้ทรงคุณวุฒิ	-	3.98 ^{**}	3.67 ^{**}	5.24 ^{**}	4.00 ^{**}
ครู		-	0.03	3.18	2.28
ผู้บริหาร			-	3.10	2.00
หัวหน้าการ				-	0.13

$$^{**} \text{มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ } 0.1 \quad \sqrt{(K-1) F_{01}} = 3.66$$

เมื่อพิจารณาว่าทดสอบผลต่างระหว่างค่าเฉลี่ยจากตาราง 16 พบว่า ค่าคะแนนระหว่างครูกับ
ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้บริหารโรงเรียนกับผู้ทรงคุณวุฒิ หัวหน้าการประถมศึกษากับผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้แทนข้าราชการ
ครูกับผู้ทรงคุณวุฒิที่มีคอบหมายที่ปฏิบัติจริงของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ด้านแต่งตั้งผู้บริหาร
การศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.1 ทั้งนี้ ครู ผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าการ
ประถมศึกษา ผู้แทนข้าราชการครูมีทัศนะว่า คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดมีบทบาทที่ปฏิบัติ
จริงสูงกว่าทัศนะของผู้ทรงคุณวุฒิ สำหรับทัศนะของผู้บริหารโรงเรียนกับครู หัวหน้าการประถมศึกษา
กับครู หัวหน้าการประถมศึกษากับผู้บริหารโรงเรียน ผู้แทนข้าราชการครูกับครู ผู้แทนข้าราชการครู
กับผู้บริหารโรงเรียน ผู้แทนข้าราชการครูกับหัวหน้าการประถมศึกษา มีทัศนะแตกต่างกันอย่างไม่มีนัย
สำคัญทางสถิติ

ตาราง 17 วิเคราะห์ความแปรปรวนคะแนนทักษะของผู้แทนข้าราชการครู ผู้ทรงคุณวุฒิ หัวหน้าการ
ประถมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีก่อนบทบาทที่ปฏิบัติจริงของคณะกรรมการการประถมศึกษา
จังหวัดด้านการพิจารณาความดีความชอบ

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	1322.368	4	330.592	9.831 ^{**}
ภายในกลุ่ม	18835.568	560	33.422	
รวม	20205.936	564		

^{**} มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 01 $F_{.01}(4,560) = 3.36$

จากตาราง 17 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแสดงว่า ผู้แทนข้าราชการครู ผู้ทรงคุณวุฒิ หัวหน้า
การประถมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีก่อนบทบาทที่ปฏิบัติจริงของคณะกรรมการการประถม
ศึกษาจังหวัดด้านการพิจารณาความดีความชอบแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 01 เป็น
ไปตามสมมติฐานข้อ 3

เพื่อตรวจสอบทว่าเฉลี่ยคู่ที่แตกต่างกันวิธี S - metnod ปรากฏผลดังตาราง 18

ตาราง 18 ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยทัศนคติของผู้แทนข้าราชการครู ผู้ทรงคุณวุฒิ หัวหน้า
การประถมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีบทบาทที่ปฏิบัติจริงของคณะกรรมการการประม
ศึกษาจังหวัด ด้านการพิจารณาความดีความชอบ

กลุ่ม	ผู้ทรงคุณวุฒิ 20 14	ครู 23 57	ผู้บริหาร 24 89	หัวหน้าการ 26 92	ผู้แทน 27 44
ผู้ทรงคุณวุฒิ	-	2 70	3 44	4 76 ^{**}	4 41 ^{**}
ครู		-	1 92	3 44 ^{**}	3 39
ผู้บริหาร			-	2 13	1 99
หัวหน้าการ				-	0 39

$$^{**} \text{มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ } 01 \quad \sqrt{(K - 1) F_{.01}} = 3.66$$

เมื่อพิจารณาค่าทดสอบผลต่างระหว่างค่าเฉลี่ยจากตาราง 18 พบว่า หัวหน้าการประม
ศึกษากับผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้แทนข้าราชการครูกับผู้ทรงคุณวุฒิ หัวหน้าการประถมศึกษา
กับครู มีทัศนคติต่อบท
บาทที่ปฏิบัติจริงของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดด้านการพิจารณาความดีความชอบแตกต่าง
กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 01 ทั้งนี้ หัวหน้าการประถมศึกษาที่มีทัศนะว่า คณะกรรมการการ
ประถมศึกษาจังหวัดมีบทบาทที่ปฏิบัติจริงด้านพิจารณาความดีความชอบสูงกว่าทัศนคติของผู้ทรงคุณวุฒิ
และครู ผู้แทนข้าราชการครูมีทัศนะว่า คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดมีบทบาทที่ปฏิบัติจริงสูง
กว่าทัศนคติของผู้ทรงคุณวุฒิ สำหรับทัศนคติระหว่างคู่อื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 19 วิเคราะห์ความแปรปรวนคะแนนทักษะของผู้แทนข้าราชการครู ผู้ทรงคุณวุฒิ หัวหน้า
การประถมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริงของคณะกรรมการการ
ประถมศึกษาจังหวัดด้านการออกระเบียบปฏิบัติงาน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	852.329	4	213.082	3.097*
ภายในกลุ่ม	38533.734	560	68.909	
รวม	39385.863	564		

* วิกฤตการณ์ทางสถิติที่ระดับ 05 $F_{.05}(4,560) = 2.39$

จากตาราง 19 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ผู้แทนข้าราชการครู ผู้ทรงคุณวุฒิ หัวหน้า
การประถมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริงของคณะกรรมการการ
ประถมศึกษาจังหวัดด้านการออกระเบียบปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 05
เป็นไปตามสมมติฐานข้อ 3

เพื่อตรวจสอบค่าเฉลี่ยคู่ที่แตกต่างกันใช้วิธี S - method ปรากฏผลดังตาราง 20

ตาราง 20 ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยลักษณะของผู้แทนข้าราชการครู ผู้ทรงคุณวุฒิ
หัวหน้าการประถมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีคํอบทบาทที่ปฏิบัติงานจริงของคณะกรรมการ
การประถมศึกษาจังหวัดด้านการออกระเบียบปฏิบัติงาน

กลุ่ม	ผู้ทรงคุณวุฒิ 21 54	หัวหน้าการ 25 65	ผู้บริหาร 26 49	ผู้แทน 27 07	ครู 27 44
ผู้ทรงคุณวุฒิ	-	2 02	2 49	2 32	3 24 [*]
หัวหน้าการ		-	0 61	0 75	1 65
ผู้บริหาร			-	0 31	0 96
ผู้แทน				-	0 22

$$^* \text{มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ } 0.05 \quad \sqrt{(K - 1) F_{.05}} = 3.09$$

เมื่อพิจารณาว่าทดสอบผลต่างระหว่างค่าเฉลี่ยจากตาราง 20 พบว่า ครูกับผู้ทรงคุณวุฒิ
มีลักษณะคํอบทบาทที่ปฏิบัติงานจริงของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดด้านการออกระเบียบปฏิบัติ
งานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทั้งนี้ ครูมีทัศนะว่า คณะกรรมการการประถม
ศึกษาจังหวัดมีบทบาทที่ปฏิบัติงานจริงสูงกว่าทัศนะของผู้ทรงคุณวุฒิ สำหรับทัศนะระหว่างคู่อื่น ๆ แตกต่าง
กันอย่างไรมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 21 วิเคราะห์ความแปรปรวนคะแนนทัศนคติของผู้แทนข้าราชการครู ผู้ทรงคุณวุฒิ หัวหน้า
 การประถมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีคอบทบาทที่ปฏิบัติจริงของคณะกรรมการการประ
 ถมศึกษาจังหวัดด้านปฏิบัติการอื่นตามที่กฎหมายกำหนดและที่คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ
 มอบหมาย

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	1140.990	4	285.249	4.701**
ภายในกลุ่ม	33976.807	560	60.673	
รวม	35117.803	564		

**บ่งชี้สำคัญทางสถิติที่ระดับ 01 $F_{.01}(4,560) = 3.36$

จากตาราง 21 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแสดงว่า ผู้แทนข้าราชการครู ผู้ทรงคุณวุฒิ หัวหน้า
 การประถมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีคอบทบาทที่ปฏิบัติจริงของคณะกรรมการการ
 ประถมศึกษาจังหวัดด้านปฏิบัติการอื่นตามที่กฎหมายกำหนดและที่คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่ง
 ชาติมอบหมายแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 01 เป็นไปตามสมมติฐานข้อ ๖

เพื่อตรวจสอบหาความแตกต่างที่แตกต่างกันใช้วิธี S - method ปรากฏผลดังตาราง 22

ตาราง 22 ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยที่สนใจของผู้แทนข้าราชการครู ผู้ทรงคุณวุฒิ หัวหน้าการประถมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริงของคณะกรรมการ การประถมศึกษาจังหวัดด้านปฏิบัติการอื่นตามที่กฎหมายกำหนดและที่คณะกรรมการการประถมศึกษา แห่งชาติมอบหมาย

กลุ่ม	ผู้ทรงคุณวุฒิ 22 82	ผู้บริหาร 28 34	หัวหน้าการ 28 78	ครู 28 94	ผู้แทน 32 30
ผู้ทรงคุณวุฒิ	-	2 96	3 11	3 56	4 25**
ผู้บริหาร		-	0 32	0 65	2 29
หัวหน้าการ			-	0 17	1 99
ครู				-	2 20

$$** \text{มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ } 0.1 \sqrt{(K - 1) F_{.01}} = 3.66$$

เมื่อพิจารณาค่าทดสอบค่าเฉลี่ยจากตาราง 22 ปรากฏว่า ผู้แทนข้าราชการครูที่มีต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริงของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดด้านปฏิบัติการอื่นตามที่กฎหมายกำหนดและที่คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติมอบหมายสูงกว่าทัศนะของผู้ทรงคุณวุฒิแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.1 สำหรับทัศนะระหว่างผู้อื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไร มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบระหว่างทัศนะของผู้แทนข้าราชการครู ผู้ทรงคุณวุฒิ หัวหน้าการประถมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีต่อบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการการประถมศึกษา จังหวัด เพื่อทดสอบสมมติฐานข้อ 4

สมมติฐานข้อ 4 ผู้แทนข้าราชการครู ผู้ทรงคุณวุฒิ หัวหน้าการประถมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีต่อบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดแตกต่างกัน

ตาราง 23 วิเคราะห์ความแปรปรวนคะแนนทักษะของผู้แทนข้าราชการครู ผู้ทรงคุณวุฒิ หัวหน้า
การประถมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนและครู ที่มีต่อบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการการประ
ถมศึกษาจังหวัดด้านนโยบายและแผนพัฒนาการประถมศึกษาของจังหวัด

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	695.631	4	173.900	2.348
ภายในกลุ่ม	41477.205	560	74.066	
รวม	42172.830	564		

จากตาราง 23 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้แทนข้าราชการครู ผู้ทรงคุณวุฒิ หัวหน้า
การประถมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนและครูมีทัศนคติต่อบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการการประ
ถมศึกษาจังหวัดด้านนโยบายและแผนพัฒนาการประถมศึกษาของจังหวัดแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ
ทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อ 4 แสดงว่า ทุกกลุ่มต้องการให้คณะกรรมการการประ
ถมศึกษาจังหวัดมีบทบาทในการกำหนดนโยบายและแผนพัฒนาการประถมศึกษาของจังหวัดมากขึ้น บทบาท
ของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดที่ปฏิบัติมาแล้ว เป็นเพียงพิจารณาให้ความเห็นชอบนโยบาย
การดำเนินงานและแผนพัฒนาการประถมศึกษาในจังหวัดที่สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนำเสนอ
เท่านั้น เป็นการปฏิบัติโดยเสียโอกาสคณะกรรมการที่เสนอแนะแนวทางปฏิบัติของคณะกรรมการ (สำนักงาน
คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ 2524 : 15 - 16) ไม่ไช่บทบาทตามอำนาจหน้าที่ใน
มาตรา 17 (1) แห่งพระราชบัญญัติคณะกรรมการการประถมศึกษา พ.ศ. 2523 ซึ่งระบุอำนาจ
หน้าที่ของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดไว้ว่า พิจารณากำหนดนโยบายการดำเนินงานและ
แผนพัฒนาการประถมศึกษาของจังหวัดให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่นและแผนการพัฒนาการ
ประถมศึกษาแห่งชาติ เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ สำหรับอำนาจหน้าที่ของ
คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดข้ออื่น ๆ เป็นการพิจารณาให้ความเห็นชอบตามมติสำนักงาน
การประถมศึกษาจังหวัด เสนอ

ตาราง 24 วิเคราะห์ความแปรปรวนคะแนนทัศนคติของผู้นำราชการครู ผู้ทรงคุณวุฒิ หัวหน้า
 การประถมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนและครู ที่มีต่อบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการการ
 ประถมศึกษาจังหวัดด้านจัดตั้งและจัดสรรงบประมาณ

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	1594.545	4	398.636	4.476**
ภายในกลุ่ม	49875.501	560	89.063	
รวม	51470.046	564		

$$* \text{มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ } 0.01 \quad F_{01}(4, 560) = 3.36$$

จากตาราง 24 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแสดงว่า ผู้นำข้าราชการครู ผู้ทรงคุณวุฒิ หัวหน้า
 การประถมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนและครู มีทัศนคติต่อบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการการ
 ประถมศึกษาจังหวัดด้านจัดตั้งและจัดสรรงบประมาณแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
 เป็นไปตามสมมติฐานข้อ 4

การตรวจสอบค่าเฉลี่ยดูที่แตกต่างกันใช้วิธี S - method ปรากฏผลดังตาราง 25

ตาราง 25 ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยที่เสนอของผู้แทนข้าราชการครู ผู้ทรงคุณวุฒิ หัวหน้า
การประถมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีคุณสมบัติที่คาดหวังของคณะกรรมการการประถมศึกษา
ศึกษาจังหวัดถนังจัดตั้งและจัดสรรงบประมาณ

กลุ่ม	ผู้ทรงคุณวุฒิ 35 59	ครู 40 26	ผู้แทน 42 00	ผู้บริหาร 42 20	หัวหน้าการ 44 04
ผู้ทรงคุณวุฒิ	-	2 25	2 20	2 78	3 64 [*]
ครู		-	0 93	1 73	3 06
ผู้แทน			-	0 09	0 94
ผู้บริหาร				-	1 18

$$^{\ast}\text{มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ } 0.05 \quad \sqrt{(K - 1) F_{.05}} = 3.09$$

เมื่อพิจารณาจากทดสอบผลต่างระหว่างค่าเฉลี่ยจากตาราง 25 พบว่า หัวหน้าการประถมศึกษา
ศึกษากับผู้ทรงคุณวุฒิมีคุณสมบัติที่คาดหวังของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดถนังจัดตั้ง
และจัดสรรงบประมาณแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทั้งนี้ หัวหน้าการประถมศึกษา
คาดหวังว่า คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดควรสืบหาทศกว่าความคาดหวังของผู้ทรงคุณวุฒิ
สำหรับลักษณะระหว่างคู่อื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 26 วิเคราะห์ความแปรปรวนคะแนนทักษะของผู้แทนข้าราชการครู ผู้ทรงคุณวุฒิ หัวหน้า
 การประถมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีต่อบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการการประถม
 ศึกษาจังหวัดด้านจัดตั้ง บริหาร รวบรวมและ เลิกตั้งโรงเรียนประถมศึกษา

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	491.126	4	235.281	4.169**
ภายในกลุ่ม	31455.009	560	56.171	
รวม	32397.015	564		

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 01 $F_{.01}(4,560) = 3.36$

จากตาราง 26 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแสดงว่า ผู้แทนข้าราชการครู ผู้ทรงคุณวุฒิ หัวหน้า
 การประถมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนและครูมีทัศนคติต่อบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการการ
 ประถมศึกษาจังหวัดด้านจัดตั้ง บริหาร รวบรวมและ เลิกตั้งโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดแตกต่างกัน
 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 01 เป็นไปตามสมมติฐานข้อ 4

การตรวจสอบค่าเฉลี่ยที่มีลักษณะแตกต่างกัน ใช้วิธี S - method ปรากฏผลตาม

ตาราง 27

ตาราง 27 ทดสอบหาความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยที่หนึ่งของผู้แทนข้าราชการครู ผู้ทรงคุณวุฒิ
หัวหน้าการประถมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีคํอบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการการ
ประถมศึกษาจังหวัด ด้านจัดตั้ง บริหาร รวมและ เลิกล้มโรงเรียนประถมศึกษา

กลุ่ม	ผู้ทรงคุณวุฒิ 28 73	ครู 32 32	หัวหน้าการ 33 92	ผู้แทน 34 22	ผู้บริหาร 34 86
ผู้ทรงคุณวุฒิ	-	2 10	2 02	2 55	3 24 [*]
ครู		-	1 63	1 20	2 06
หัวหน้าการ			-	0 01	0 78
ผู้แทน					0 30

$$\text{เกณฑ์สำคัญทางสถิติที่ระดับ } 0.05 \sqrt{(K - 1) F_{.05}} = 3.09$$

เมื่อพิจารณาทดสอบผลต่างระหว่างค่าเฉลี่ยจากตาราง 27 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน
กับผู้ทรงคุณวุฒิมีทัศนคติคอบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดด้านจัดตั้ง บริหาร
รวมและ เลิกล้มโรงเรียนประถมศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทั้งนี้ ผู้บริหาร
โรงเรียนคาดหวังว่า คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดควรมีบทบาทสูงกว่าความคาดหวังของ
ผู้ทรงคุณวุฒิ สำหรับทัศนคติระหว่างคู่อื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไรไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 28 วิเคราะห์ความแปรปรวนคะแนนทักษะของผู้แทนข้าราชการครู ผู้ทรงคุณวุฒิ หัวหน้า
การประถมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีคอมพิวเตอร์ที่คาดหวังของคณะกรรมการการประถม
ศึกษาจังหวัดด้านแต่งตั้งผู้บริหารการศึกษา

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	947.338	4	236.834	5.850**
ภายในกลุ่ม	22516.106	560	40.207	
รวม	23463.444	564		

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 01 $F_{.01}(4,560) = 3.36$

จากตาราง 28 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแสดงว่า ผู้แทนข้าราชการครู ผู้ทรงคุณวุฒิ หัวหน้า
การประถมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีคอมพิวเตอร์ที่คาดหวังของคณะกรรมการการประถม
ศึกษาจังหวัดด้านแต่งตั้งผู้บริหารการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 01 เป็นไป
ตามสมมติฐานข้อ 4

การตรวจสอบหาค่าเฉลี่ยคู่ที่มีลักษณะแตกต่างกันใช้วิธี S - method ปรากฏผลตาม

ตาราง 29

ตาราง 29 ทดสอบหาความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยทัศนคติของผู้แทนข้าราชการครู ผู้ทรงคุณวุฒิ
หัวหน้าการประถมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีตอบหาที่คาดหวังของคณะกรรมการการ
ประถมศึกษาจังหวัดก้านแดงตั้งผู้บริหารการศึกษา

กลุ่ม	ผู้ทรงคุณวุฒิ 24 45	ครู 28 86	ผู้บริหาร 29.82	หัวหน้าการ 31.00	ผู้แทน 31 22
ผู้ทรงคุณวุฒิ	-	2 86	3.54	4 21 ^{**}	3 73 ^{**}
ครู		-	1 54	2 83	2 04
ผู้บริหาร			-	1.13	0 98
หัวหน้าการ				-	0.15

$$^{**} \text{มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ } 0.1 \quad \sqrt{(k - 1) F_{.01}} = 3.66$$

เมื่อพิจารณาค่าทดสอบผลต่างระหว่างค่าเฉลี่ยจากตาราง 29 พบว่า หัวหน้าการประถมศึกษา
ศึกษากับผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้แทนข้าราชการครูกับผู้ทรงคุณวุฒิ มีทัศนคติตอบหาที่คาดหวังของคณะกรรมการ
การประถมศึกษาจังหวัดก้านแดงตั้งผู้บริหารการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.1
ทั้งนี้ หัวหน้าการประถมศึกษา ผู้แทนข้าราชการครูมีความคาดหวังว่า คณะกรรมการการประถมศึกษา
จังหวัดควรมีบทบาทด้านแต่งตั้งผู้บริหารการศึกษาสูงกว่าทัศนคติของผู้ทรงคุณวุฒิ สำหรับทัศนคติระหว่าง
คู่อื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 30 วิเคราะห์ความแปรปรวนคะแนนพัฒนาของผู้แทนข้าราชการครู ผู้ทรงคุณวุฒิ หัวหน้าการ
ประถมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการการประถมศึกษา
จังหวัดด้านการพิจารณาความดีความชอบ

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	1370.554	4	334.639	7.099**
ภายในกลุ่ม	26396.278	560	47.136	
รวม	27734.832	564		

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 01 $F_{.01}(4,560) = 3.36$

จากตาราง 30 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแสดงว่า ผู้แทนข้าราชการครู ผู้ทรงคุณวุฒิ หัวหน้า
การประถมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการการ
ประถมศึกษาจังหวัดด้านการพิจารณาความดีความชอบแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ

01 เป็นไปตามสมมติฐานข้อ 4

การตรวจสอบค่าเฉลี่ยคู่ที่มีทักษะแตกต่างกันใช้วิธี S - method ปรากฏผลตาม

ตาราง 31

ตาราง 31 ทดสอบหาความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยทัศนคติของผู้แทนข้าราชการครู ผู้ทรงคุณวุฒิ
หัวหน้าการประถมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีค่อนบพาทที่คาดหวังของคณะกรรมการการ
ประถมศึกษาจังหวัดด้านการพิจารณาความดีความชอบ

กลุ่ม	ผู้ทรงคุณวุฒิ 26 82	ครู 31 55	หัวหน้าการ 33 08	ผู้บริหาร 30 65	ผู้แทน 34 07
ผู้ทรงคุณวุฒิ	-	3.80**	4.32**	4.77**	4.19**
ครู		-	1.72	2.58	1.85
หัวหน้าการ			-	0.48	0.02
ผู้บริหาร				-	0.27

$$** \text{มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ } 0.01 \quad \sqrt{(K-1) F_{.01}} = 3.66$$

เพื่อพิจารณาค่าทดสอบผลทางระหว่างค่าเฉลี่ยจากตาราง 31 พบว่า ครูกับผู้ทรงคุณวุฒิ
หัวหน้าการประถมศึกษา กับผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้บริหารโรงเรียนกับผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้แทนข้าราชการครูกับ
ผู้ทรงคุณวุฒิ มีทัศนคติค่อนบพาทที่คาดหวังของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดด้านการพิจารณา
ความดีความชอบแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทั้งนี้ ครู หัวหน้าการประถมศึกษา
ผู้บริหารโรงเรียนและผู้แทนข้าราชการครูคาดหวังว่า คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดควรมี
บทบาทด้านการพิจารณาความดีความชอบสูงกว่าความคาดหวังของผู้ทรงคุณวุฒิ สำหรับทัศนคติระหว่าง
ผู้อื่น ๆ แตกต่างกันไปอย่างไรมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 32 วิเคราะห์ความแปรปรวนคะแนนทัศนคติของผู้แทนข้าราชการครู ผู้ทรงคุณวุฒิ หัวหน้าการ
 ประถมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีต่อบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการการประถมศึกษา
 จังหวัดด้านการออกระเบียบปฏิบัติงาน

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	1628.510	4	407.182	5.335**
ภายในกลุ่ม	42731.412	560	76.306	
รวม	44359.922	564		

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 01 $F_{.01}(4,560) = 3.36$

จากตาราง 32 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแสดงว่าผู้แทนข้าราชการครู ผู้ทรงคุณวุฒิ หัวหน้า
 การประถมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนและครูมีทัศนคติต่อบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการการ
 ประถมศึกษาจังหวัดด้านการออกระเบียบปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 01
 เป็นไปตามสมมติฐานข้อ 4

การตรวจสอบค่าเฉลี่ยดูที่มีทัศนคติแตกต่างกันใช้วิธี S - method ปรากฏผลตาม

ตาราง 33

ตาราง 33 ทดสอบหาความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยทักษะของผู้แทนข้าราชการครู ผู้ทรงคุณวุฒิ
หัวหน้าการประถมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีตอบหมายที่คาดหวังของคณะกรรมการการ
ประถมศึกษาจังหวัดด้านการออกระเบียบปฏิบัติงาน

กลุ่ม	ผู้ทรงคุณวุฒิ 31 00	ครู 36 78	หัวหน้าการ 38 91	ผู้แทน 39 18	ผู้บริหาร 39 45
ผู้ทรงคุณวุฒิ	-	3 02	3 66 ^{**}	3.27	4 05 ^{**}
ครู		-	1 67	1 39	2 58
หัวหน้าการ			-	0 10	0 37
ผู้แทน				-	0 13

$$^{**} \text{มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ } 0.01 \quad \sqrt{(K - 1) F_{.01}} = 3.66$$

เมื่อพิจารณาว่าทดสอบผลต่างระหว่างค่าเฉลี่ยได้จากตาราง 33 ปรากฏว่า หัวหน้าการ
ประถมศึกษา กับผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้บริหารโรงเรียน กับผู้ทรงคุณวุฒิ มีทักษะตอบหมายที่คาดหวังของคณะกรรมการการ
ประถมศึกษาจังหวัดด้านการออกระเบียบปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ 0.01 ทั้งนี้ หัวหน้าการประถมศึกษาและผู้บริหารโรงเรียนคาดหวังว่า คณะกรรมการการ
ประถมศึกษาจังหวัดควรมีบทบาทด้านการออกระเบียบปฏิบัติงานสูงกว่าความคาดหวังของผู้ทรงคุณวุฒิ
สำหรับทักษะระหว่างอื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 34 วิเคราะห์ความแปรปรวนคะแนนของผู้แทนข้าราชการครู ผู้ทรงคุณวุฒิ หัวหน้า
 การประถมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการการประ
 ถมศึกษาจังหวัดด้านปฏิบัติการอื่นตามที่กฎหมายกำหนดและที่คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ
 มอบหมาย

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	1709.377	4	427.344	4.437**
ภายในกลุ่ม	53936.848	560	96.315	
รวม	55646.025	564		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 01 $F_{.01}(4,560) = 3.36$

จากตาราง 34 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแสดงว่า ผู้แทนข้าราชการครู ผู้ทรงคุณวุฒิ หัวหน้า
 การประถมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนและครูมีทัศนคติต่อบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการการ
 ประถมศึกษาจังหวัดด้านปฏิบัติการอื่นตามที่กฎหมายกำหนดและที่คณะกรรมการการประถมศึกษา
 แห่งชาติมอบหมายแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 01 เป็นไปตามสมมติฐานข้อ 4

การตรวจสอบค่าเฉลี่ยคู่ที่มีคะแนนแตกต่างกันใช้วิธี S - method ปรากฏผลตาม

ตาราง 35

ตาราง 35 ทดสอบหาความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยทักษะของผู้แทนข้าราชการครู ผู้ทรงคุณวุฒิ หัวหน้าการประถมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีค่านับหมายที่คาดหวังของคณะกรรมการ การประถมศึกษาจังหวัดด้านปฏิบัติการอื่นตามที่กฎหมายกำหนดและที่คณะกรรมการการประถมศึกษา แห่งชาติมอบหมาย

กลุ่ม	ผู้ทรงคุณวุฒิ 33 45	ครู 41 08	หัวหน้าการ 42 15	ผู้แทน 42 59	ผู้บริหาร 43 01
ผู้ทรงคุณวุฒิ	-	3 55	3 62	3 25	4 08**
ครู		-	0 82	0 77	1 85
หัวหน้าการ			-	0 19	0 53
ผู้แทน				-	0 19

$$** \text{มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ } .01 \sqrt{(K - 1) F_{.01}} = 3.66$$

เมื่อพิจารณาค่าทดสอบผลต่างระหว่างค่าเฉลี่ยจากตาราง 35 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน กับผู้ทรงคุณวุฒิมีทักษะค่านับหมายที่คาดหวังของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดด้านปฏิบัติการ อื่นตามที่กฎหมายกำหนดและที่คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติมอบหมายแตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งนี้ ผู้บริหารโรงเรียนคาดหว้งว่า คณะกรรมการการประถมศึกษา จังหวัดควรยึดมาตรฐานด้านปฏิบัติการอื่นตามที่กฎหมายกำหนดและที่คณะกรรมการการประถมศึกษา แห่งชาติมอบหมายสูงกว่าความคาดหวังของผู้ทรงคุณวุฒิ สำหรับทักษะระหว่างคู่อื่น ๆ แตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตอนที่ ๔ เปรียบเทียบระหว่างบทบาทที่ปฏิบัติจริงและบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการ การประถมศึกษาจังหวัด ตามทัศนะของผู้แทนข้าราชการครู ผู้ทรงคุณวุฒิ หัวหน้าการประถมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนและครู เพื่อตรวจสอบสมมติฐานข้อ 5

สมมติฐานข้อ 5 ผู้แทนข้าราชการครู ผู้ทรงคุณวุฒิ หัวหน้าการประถมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนและครู มีทัศนคติต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริงแตกต่างจากทัศนคติต่อบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด

ตาราง 36 เปรียบเทียบระหว่างบทบาทที่ปฏิบัติจริงและบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ตามทัศนคติของผู้แทนข้าราชการครู ผู้ทรงคุณวุฒิ หัวหน้าการประถมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียน ครู

กลุ่ม บทบาท	ผู้แทน	ผู้ทรงคุณวุฒิ	หัวหน้าการ	ผู้บริหาร	ครู
นโยบาย	5.56**	12.64**	10.99**	11.94**	14.88**
งบประมาณ	0.96**	10.35**	11.32**	12.04**	22.03**
บริหาร	13.83**	11.49**	10.94**	15.99**	21.09**
แต่งตั้ง	8.35**	7.01**	9.55**	10.51**	18.85**
ความชอบ	5.08**	4.78**	8.11**	9.36**	16.02**
ระเบียบ	6.85**	7.86**	10.98**	12.04**	16.98**
ปฏิบัติการอื่น	6.99**	12.83**	11.19**	11.10**	19.78**

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 01 $t_{.01}(26, \infty) = 3.70, 3.29$

จากตาราง 36 แสดงว่า ผู้แทนข้าราชการครู ผู้ทรงคุณวุฒิ หัวหน้าการประถมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนและครูมีทัศนคติว่า คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดมีบทบาทที่ปฏิบัติจริงแตกต่างจากบทบาทที่คาดหวังอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 01 ทุกด้าน ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยบทบาทที่ปฏิบัติจริงจากตาราง 7 และคะแนนเฉลี่ยบทบาทที่คาดหวังจากตาราง 8 ประกอบกันในตาราง 36 แสดงว่า ผู้แทนข้าราชการครู ผู้ทรงคุณวุฒิ หัวหน้าการประถมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนและครูต้องการให้คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดมีบทบาทในการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ทุกด้านสูงกว่าที่ได้ปฏิบัติแล้ว เป็นไปตามสมมติฐานข้อ 5

ตอนที่ 5 ปัญหาและข้อเสนอนแนะอื่น ๆ

การศึกษาริชาัยครั้งนี้ได้รับข้อ เสนอนแนะ เกี่ยวกับบทบาทของคณะกรรมการการประถมศึกษา จังหวัดที่ควรจะมีปฏิบัตินอกจากที่เป็นค่าตามในแบบสอบถาม พอสรุปได้ดังนี้

ก. ด้านนโยบายและแผนพัฒนาการประถมศึกษาของจังหวัด

1. ให้สรุปผลการประชุมของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดแล้วแจ้งให้ทาง โรงเรียนทราบ

2. ควรออกเยี่ยมโรงเรียนในถิ่นกันดารหรืออยู่ทางไกลจากสำนักงานอย่างน้อยปีละ หนึ่งครั้ง เพื่อให้ได้รับข้อมูลแท้จริงประกอบการพิจารณาแก้ปัญหาต่าง ๆ

3. การพิจารณาให้ความเห็นชอบใด ๆ ควรยึดเหตุผลและความยุติธรรม เป็นหลักไม่ยึด มั่นที่ตัวบุคคล

4. ประชุมชี้แจงบทบาทและแถลงผลงานให้ครูทราบ เป็นประจำทุกปี

5. แผนงานและโครงการต่าง ๆ ควรกำหนดเกณฑ์ไว้แน่นอนและแจ้งให้ทุกโรงเรียน ทราบ

ข. ด้านจัดตั้งและจัดสรรงบประมาณ

1. ให้เสนอตั้งงบประมาณเพื่อสวัสดิการต่าง ๆ ให้เท่าเทียมกับข้าราชการประเภทอื่น ๆ

2. การจัดสรรงบประมาณบางอย่างให้ใช้อัตราเฉลี่ยที่เท่ากันหรือใกล้เคียงกันที่สุด อย่า ให้แตกต่างกันมาก

3. สื่อการเรียน เช่น หนังสือ แบบเรียน คู่มือครู ฯลฯ ควรดำเนินการจัดหาให้ โรงเรียนได้รับก่อนเปิดภาคเรียน

4. งบประมาณค่าวัสดุและสิ่งก่อสร้างขนาดเล็กการให้ทางโรงเรียนดำเนินการซื้อหรือ จ้างได้โดยตรง เพื่อให้ได้วัสดุที่มีคุณภาพตรงตามความต้องการและราคาต่ำ

5. อัตราค่าจ้างที่วางลงควรได้รับการพิจารณาอนุมัติให้บรรลุได้ทันที โดยการประสานงาน กับฝ่ายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

6 งบประมาณที่จ่าย เป็นค่าเช่าบ้านครูตั้ง เป็นงบประมาณสร้างบ้านพักครู

7 ครูที่ถูกยืมไปช่วยราชการเป็นเวลานาน ควรจัดสรรอัตราใหม่บรรจุแทน และตัดโอนอัตราที่ยืมไปนั้น

8 ให้ตั้งงบประมาณค่าตอบแทนสำหรับวิทยากรที่ไม่ใช่ครูในโรงเรียน

9 ครูผู้สอนที่ไปราชการอำเภอหรือจังหวัดตามคำสั่งหรือ ส่งงานของทางราชการ ควรเบิกเบี้ยเลี้ยงและค่าพาหนะได้ เหมือนกับฝ่ายบริหาร

10 ดำเนินการให้การเบิกจ่ายงบประมาณหมวดต่าง ๆ ไม่เกิดความล่าช้า

ค ด้านจัดตั้ง บริหาร รวมและ เลิกถ่มโรงเรียนประถมศึกษา

1 ให้โรงเรียนมีสิทธิสรรหาบุคลากรใหม่ตรงกับลักษณะงานที่จะปฏิบัติ เช่น การเงิน การงานพื้นฐานอาชีพ การพลศึกษา

2 เปลี่ยนแปลงผู้บริหารที่ไม่มีประสิทธิภาพหรือหย่อนสมรรถภาพ

3 ให้ทุกโรงเรียน เปิดรับ เด็กเล็กได้

4 ส่งเสริมการเพิ่มสมรรถภาพของข้าราชการครูทุกฝ่าย

5 จัดตั้งโรงเรียนสาธิตประจำจังหวัดที่ดำเนินงานโดยฝ่ายศึกษานิเทศก์

ง ด้านแต่งตั้งผู้บริหารการศึกษา

1 ให้ครูทุกคนในโรงเรียนที่จะแต่งตั้งผู้บริหารการศึกษามีบทบาทในการเสนอแนะแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียนนั้นร่วมกับคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ

2 ควรนำระเบียบการสอบคัดเลือกผู้บริหารโรงเรียนมาใช้

3 เมื่อมีอำนาจในการแต่งตั้งควรมีอำนาจที่จะถอดถอนได้ด้วย โดยแก้ไขกฎหมายและระเบียบใหม่

จ ด้านการพิจารณาความดีความชอบ

1 ให้พิจารณารายงานการเสนอแนะของคณะกรรมการกลุ่มประกอบกับรายงานเสนอของคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ โดยเฉพาะความดีความชอบกรณีพิเศษ

2 ให้คณะกรรมการกลุ่มและคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอมีอิสระในการดำเนินงานตามที่ ไม่ใช้อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดให้มีอิทธิพลต่อคณะกรรมการระดับต่ำกว่า

3 การพิจารณาความดีความชอบกรณีพิเศษจากผลงานทางวิชาการควรดำเนินการให้มีเครื่องมือที่จะวัดผลงานอย่างชัดเจนและแจ้งให้ทราบ

4 ความดีความชอบกรณีพิเศษของครูระดับ 4 - 5 ควรให้คณะกรรมการกลุ่มจัดลำดับให้เรียบร้อยเช่นเดียวกับครูระดับ 1 - 2 - 3

ฉ. ด้านการอุดหนุน เบี้ยบปฏิบัติงาน

1 การโอน - ย้ายข้าราชการครูควรดำเนินการให้เจ้าหน้าที่ภายในจังหวัดติดต่ออัตราเงินเดือนไปพร้อมอัตราและเบิกจ่ายได้ตามกำหนด

2 กำหนดหรืออุดหนุน เบี้ยบ เวลาทำการสอนและ เลิก เรียนให้ตรงกันทั้งจังหวัดสำหรับโรงเรียนที่สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด

3 กำหนดวิธีการหรืออุดหนุน เบี้ยบให้ครูที่มีสิทธิ เลือกตั้งผู้แทนข้าราชการครูมีสิทธิออกเสียงลงคะแนนตลอดจนผู้แทนข้าราชการครูในคณะกรรมการได้

ซ. ด้านปฏิบัติการอื่นตามที่กฎหมายกำหนดและความที่คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติมอบหมาย

1 ทาทางช่วยเหลือเด็กนักเรียนที่มีเชาวันปัญญาสูง เป็นกรณีพิเศษ

2 พิจารณาให้โรงเรียนหรือกลุ่มโรงเรียนมีพยาบาลประจำที่สามารถให้การรักษายาบาล และให้การศึกษาคือทำการสอนได้

3 ควรพิจารณาการเลื่อนขั้นของนักเรียนใหม่ เพราะการเลื่อนขั้นและเข้าชั้นของนักเรียนตามระเบียบที่ปฏิบัติอยู่ทุกวันนี้มีปัญหาในทางปฏิบัติและทำให้การศึกษาลดคุณภาพ

สรุป อภิปรายผล ข้อเสนอมะ

ความมุ่งหมาย

เพื่อศึกษามโนทัศน์ของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดตามอำนาจหน้าที่ในมาตรา 17 แห่งพระราชบัญญัติคณะกรรมการการประถมศึกษา พ.ศ. 2523 ว่า มโนทัศน์ที่ปฏิบัติจริงอยู่ในระดับใด และมีบทบาทที่คาดหวังอยู่ในระดับใด เพื่อเปรียบเทียบบทบาทที่ปฏิบัติจริงและบทบาทที่คาดหวังระหว่างทัศนคติของผู้แทนข้าราชการครู ผู้ทรงคุณวุฒิ หัวหน้างานประถมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียน และครู ว่าจะแตกต่างกันหรือไม่ เพื่อเปรียบเทียบระหว่างบทบาทที่ปฏิบัติจริงและบทบาทที่คาดหวังตามทัศนคติของผู้แทนข้าราชการครู ผู้ทรงคุณวุฒิ หัวหน้างานประถมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนและครู ว่าจะแตกต่างกันหรือไม่

กลุ่มตัวอย่าง

การศึกษารวบรวมครั้งนี้ศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างในเขตการศึกษา ๑ ประกอบด้วย ผู้แทนข้าราชการครู 27 คน ผู้ทรงคุณวุฒิ 22 คน หัวหน้างานประถมศึกษา 66 คน ผู้บริหารโรงเรียน 84 คน ครู 366 คน รวม 565 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามทัศนคติที่มีต่อบทบาทตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง เป็นแบบสอบถามประเภทมาตราส่วนประมาณค่า จำนวน ๕๕ ข้อ ให้ผู้ตอบพิจารณาเลือกตอบว่า แบบสอบถามแต่ละข้อ ผู้ตอบเห็นว่าคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดได้ปฏิบัติจริงมากน้อยเพียงใด คำตอบมีให้เลือก 5 ระดับ ตั้งแต่ปฏิบัติน้อยมากจนถึงปฏิบัติมากที่สุด และผู้ตอบต้องการหรือคาดหวังจะให้คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดปฏิบัติงานนั้นมากน้อยเพียงใด คำตอบมีให้เลือก 5 ระดับ เช่นเดียวกัน บทบาท

ของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดที่กำหนดไว้แบ่งเป็น 7 ด้าน คือ ด้านนโยบายและแผน
พัฒนาการประถมศึกษาของจังหวัด ด้านจัดตั้งและจัดสรรงบประมาณ ด้านจัดตั้ง บริหาร รวมและ
เลิกโรงเรียนประถมศึกษา ด้านแต่งตั้งผู้บริหารการศึกษา ด้านการพิจารณาความดีความชอบ
ด้านการอกระ เบียบปฏิบัติงาน และด้านปฏิบัติการอื่นตามที่กฎหมายกำหนดและที่คณะกรรมการการ
ประถมศึกษาแห่งชาตินิยมหมาย

การวิเคราะห์ข้อมูล

แบบสอบถามที่มีคำตอบสมบูรณ์นำมาตรวจให้คะแนนตาม เกณฑ์ที่กำหนด คะแนนที่ได้นำมาหาค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มโดยแยกเป็นบทบาทที่ปฏิบัติจริงและบทบาทที่คาดหวังใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวน F - test เพื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติแล้วจึงทดสอบหาความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยโดยวิธี S - method สำหรับทดสอบความแตกต่างระหว่างบทบาทที่ปฏิบัติจริงและบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดตามทัศนะของกลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่มทดสอบโดยใช้ t - test

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

แบบสอบถามทั้ง 565 ฉบับ แต่ละฉบับมีคำถาม 98 ข้อ ผู้ตอบเลือกตอบตั้งแต่ระดับ 1 ถึง 5 เมื่อนำมาวิเคราะห์ปรากฏผลดังนี้

1 บทบาทที่ปฏิบัติจริงของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ตามทัศนะของผู้แทนข้าราชการครู ผู้ทรงคุณวุฒิ หัวหน้าการประถมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนและครู

1.1 คะแนนเฉลี่ยบทบาทที่ปฏิบัติจริงตามทัศนะของแต่ละกลุ่ม เมื่อรวมทุกด้านปรากฏว่าผู้แทนข้าราชการครู ได้เท่ากับ 2.67 ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้เท่ากับ 1.99 หัวหน้าการประถมศึกษา ได้เท่ากับ 2.69 ผู้บริหารโรงเรียน ได้เท่ากับ 2.50 ครู ได้เท่ากับ 2.53 จากคะแนนเฉลี่ยสรุปได้ว่า

กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ มีทัศนะว่า คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดมีบทบาทที่ปฏิบัติจริงอยู่ในเกณฑ์ต่ำ

กลุ่มผู้แทนข้าราชการครู หัวหน้าการประถมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนและครูมี

ทัศนระว่า คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดมีบทบาทที่ปฏิบัติจริงอยู่ในเขตพื้นที่ปานกลาง

1.2 คะแนนบทบาทที่ปฏิบัติจริงแต่ละด้านเมื่อรวมเฉลี่ยทุกกลุ่ม ปรากฏว่า ด้านนโยบาย และแผนพัฒนาการประถมศึกษา เท่ากับ 2.25 ด้านจัดตั้งและจัดสรรงบประมาณ เท่ากับ 2.36 ด้าน จัดตั้ง บริหาร รวมและเลิกโรงเรียนประถมศึกษา เท่ากับ 2.15 ด้านแต่งตั้งผู้บริหารการศึกษา เท่ากับ 2.81 ด้านการพิจารณาความดีความชอบ เท่ากับ 2.73 ด้านการออกระเบียบปฏิบัติงาน เท่ากับ 2.56 ด้านปฏิบัติการอื่นตามที่กฎหมายกำหนดและที่คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ มอบหมาย เท่ากับ 2.57 จากคะแนนเฉลี่ยสรุปได้ว่า คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดมีบทบาท ที่ปฏิบัติจริงด้านนโยบายและแผนพัฒนาการประถมศึกษา ด้านจัดตั้ง บริหาร รวมและ เลิกโรงเรียน ประถมศึกษาอยู่ในเกณฑ์ว่า สำหรับบทบาทที่ปฏิบัติจริงด้านจัดตั้งและจัดสรรงบประมาณ ด้านแต่งตั้ง ผู้บริหารการศึกษา ด้านการพิจารณาความดีความชอบ ด้านการออกระเบียบปฏิบัติงาน ด้านปฏิบัติ การอื่นตามที่กฎหมายกำหนดและที่คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติมอบหมายอยู่ในเกณฑ์ ปานกลาง

2. บทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ตามทัศนะของผู้แทน ข้าราชการครู ผู้ทรงคุณวุฒิ หัวหน้าการประถมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนและครู

2.1 คะแนนเฉลี่ยบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด เมื่อ รวมทุกด้านปรากฏว่า ผู้แทนข้าราชการครู ได้เท่ากับ 3.83 ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้เท่ากับ 3.09 หัวหน้า การประถมศึกษา ได้เท่ากับ 3.82 ผู้บริหารโรงเรียน ได้เท่ากับ 3.82 ครู ได้เท่ากับ 3.62 จากคะแนนเฉลี่ยสรุปได้ว่า

กลุ่มผู้แทนข้าราชการครู หัวหน้าการประถมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียน มีทัศนะต่อ บทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดอยู่ในเกณฑ์สูง

กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิและครู มีทัศนะต่อบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการการประถม ศึกษจังหวัดอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

2.2 คะแนนเฉลี่ยบทบาทที่คาดหวังแต่ละด้านเมื่อรวมทุกกลุ่ม ปรากฏว่า ด้านนโยบาย และแผนพัฒนาการประถมศึกษาของจังหวัด เท่ากับ 3.57 ด้านจัดตั้งและจัดสรรงบประมาณ เท่ากับ

3 71 ด้านจัดตั้ง บริหาร รวบรวมและเลือกตั้งโรงเรียนประถมศึกษา เท่ากับ 3 84 ด้านแต่งตั้งผู้บริหาร การศึกษา เท่ากับ 3 83 ด้านการพิจารณาความดีความชอบ เท่ากับ 3 51 ด้านการออกระเบียบ ปฏิบัติงาน เท่ากับ 3 70 ด้านปฏิบัติการอื่นตามที่กฎหมายกำหนดและที่คณะกรรมการการประถมศึกษา แห่งชาติมอบหมาย เท่ากับ 3 67 จากคะแนนเฉลี่ยสรุปได้ว่า กลุ่มตัวอย่างภาคหวังว่า คณะ กรรมการการประถมศึกษาจังหวัดควรมีบทบาทด้านวัดตั้งและจัดสรรงบประมาณ ด้านการออกระเบียบ ปฏิบัติงาน ด้านปฏิบัติการอื่นตามที่กฎหมายกำหนดและที่คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติมอบ หมายควรปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์สูง สำหรับบทบาทที่คาดหวังด้านนโยบายและแผนพัฒนาการประถมศึกษา ของจังหวัดด้านจัดตั้ง บริหาร รวบรวมและเลือกตั้งโรงเรียนประถมศึกษา ด้านแต่งตั้งผู้บริหารการศึกษา ด้านการพิจารณาความดีความชอบ คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดควรมีบทบาทอยู่ในเกณฑ์ ปานกลาง

3 เปรียบเทียบระหว่างทัศนคติของผู้แทนข้าราชการครู ผู้ทรงคุณวุฒิ หัวหน้าการประถมศึกษา ศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริงของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด

3 1 ผู้แทนข้าราชการครู ผู้ทรงคุณวุฒิ หัวหน้าการประถมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียน และครู มีทัศนคติต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริงของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดด้านนโยบายและ แผนพัฒนาการประถมศึกษาของจังหวัด ด้านจัดตั้งและจัดสรรงบประมาณ ด้านจัดตั้ง บริหาร รวบรวม และเลือกตั้งโรงเรียนประถมศึกษา ด้านแต่งตั้งผู้บริหารการศึกษา ด้านการพิจารณาความดีความชอบ ด้านปฏิบัติการอื่นตามที่กฎหมายกำหนดและที่คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติมอบหมาย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.1

3.2 ผู้แทนข้าราชการครู ผู้ทรงคุณวุฒิ หัวหน้าการประถมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียน และครู มีทัศนคติต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริงของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ด้านการออกระเบียบ ปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5

4 เปรียบเทียบระหว่างทัศนคติของผู้แทนข้าราชการครู ผู้ทรงคุณวุฒิ หัวหน้าการประถมศึกษา ศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีต่อบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด

4 1 ผู้แทนข้าราชการครู ผู้ทรงคุณวุฒิ หัวหน้าการประถมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียน และครู มีทัศนคติต่อบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ด้านนโยบายและแผนพัฒนาการประถมศึกษาของจังหวัดแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

4 2 ผู้แทนข้าราชการครู ผู้ทรงคุณวุฒิ หัวหน้าการประถมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียน และครู มีทัศนคติต่อบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ด้านจัดตั้งและจัดสรรงบประมาณ ด้านจัดตั้ง บริหาร รวมและเลือกโรงเรียนประถมศึกษา ด้านแต่งตั้งผู้บริหารการศึกษา ด้านการพิจารณาความดีความชอบ ด้านการออกระเบียบปฏิบัติงาน ด้านปฏิบัติการอื่นตามที่กฎหมายกำหนดและที่คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติมอบหมาย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.1

5 เปรียบเทียบระหว่างบทบาทที่ปฏิบัติจริงและบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ตามทัศนะของผู้แทนข้าราชการครู ผู้ทรงคุณวุฒิ หัวหน้าการประถมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนและครู

ผลการวิเคราะห์เพื่อ เปรียบเทียบระหว่างบทบาทที่ปฏิบัติจริงและบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ปรากฏว่า ผู้แทนข้าราชการครู ผู้ทรงคุณวุฒิ หัวหน้าการประถมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนและครู มีทัศนะว่า คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดควรมีบทบาทตามอำนาจหน้าที่ทุกด้านสูงกว่าที่ได้ปฏิบัติแล้ว โดยมีค่าความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.1 ทั้ง 7 ด้าน

อภิปรายผล

ผลการศึกษาค้นคว้าของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ในเขตการศึกษา 9 ปรากฏผลดังนี้

1 บทบาทที่ปฏิบัติจริงของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ผลการศึกษาค้นคว้า พบว่า บทบาทที่ปฏิบัติจริงของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดตามทัศนะของผู้ทรงคุณวุฒิอยู่ในเกณฑ์ต่ำ ซึ่ง

แสดงว่า ผู้ทรงคุณวุฒิมีทัศนคติว่า คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดได้ปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ ทั้ง 7 ด้านน้อย ไม่มีความสอดคล้องการบริหารการประถมศึกษาเท่าที่ควร ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ผู้ทรงคุณวุฒิเป็นกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งมาจากบุคคลหลายอาชีพ เช่น เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกสภาจังหวัด ผู้บริหารโรงเรียนเอกชน ผู้บริหารการศึกษาในระดับสูง บุคคลเหล่านี้ต้องใช้เวลา พลังสติปัญญาและความรับผิดชอบต่องานหน้าที่ประจำ ไม่มีเวลาพอที่จะศึกษาพิจารณาปัญหาและสภาพของการประถมศึกษาให้เข้าใจอย่างถ่องแท้ การพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อเรื่องใด ๆ ในวาระการประชุมจำเป็นต้องใช้เฉพาะข้อมูลที่เขาหน้าที่สำนักงานการประถมศึกษาเสนอ ไม่สามารถที่จะเสนอรายละเอียดเพิ่มเติมได้ ทำให้เกิดทัศนคติว่า บทบาทของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดอยู่ในเกณฑ์ต่ำ

สำหรับผู้แทนข้าราชการครู หัวหน้าการประถมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนและครู มีทัศนคติว่า บทบาทที่ปฏิบัติจริงของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง สอดคล้องกับผลการวิจัยของ วัณ สุขเอี่ยม (วัณ สุขเอี่ยม 2522 90 - 94) ซึ่งทำการวิจัยเรื่อง 'ทัศนคติของผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีต่อบทบาทการบริหารงานบุคลากรครูของกรุงเทพมหานคร' ผลการวิจัยพบว่า บทบาทการบริหารงานบุคลากรครูของกรุงเทพมหานคร ด้านการจัดสรรบุคลากรและพัฒนาบุคลากรอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ค่าสัมประสิทธิ์การวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับสมมติฐานข้อ 1 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ผู้แทนข้าราชการครู หัวหน้าการประถมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนและครู เป็นกลุ่มที่มีตำแหน่งหน้าที่เกี่ยวกับการประถมศึกษาโดยตรง แนวทางปฏิบัติจึงอาจอยู่ภายใต้การควบคุมดูแลและคำสั่งที่คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดพิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว เมื่อบทบาทของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดมีอิทธิพลและผลกระทบต่อการปฏิบัติงานเช่นนี้ จึงทำให้มีทัศนคติว่า คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดมีบทบาทที่ปฏิบัติจริงอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

2 บทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ผลการศึกษพบว่า ผู้แทนข้าราชการครู หัวหน้าการประถมศึกษาและผู้บริหารโรงเรียน คาดหวังว่า คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดควรมีบทบาทอยู่ในเกณฑ์สูง สอดคล้องกับสมมติฐานข้อ 2 แสดงว่า ผู้แทนข้าราชการครู หัวหน้าการประถมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนซึ่งเป็นกลุ่มทำงานบริหารการศึกษา มีทัศนคติว่า การจัด

การประถมศึกษาที่มีผู้ดำเนินงานสั่งการและตัดสินใจโดยคนเดียว เช่นที่จัดมาแล้วนั้น ขาดการประสานงานที่ดี เกิดความสับสน การเรียนการสอนขาดคุณภาพ คุณภาพการศึกษาของนักเรียนแต่ละท้องถิ่นแตกต่างกัน เมื่อเปลี่ยนระบบบริหารเป็นรูปคณะกรรมการจึงต้องทำให้คณะกรรมการมีบทบาทอยู่ในเกณฑ์สูง เพื่อให้คณะกรรมการระดมพลังสติปัญญาศึกษาปัญหาต่าง ๆ ในวงการประถมศึกษา ใจต้องการให้บุคคลเพียงคนเดียวใช้อำนาจโดยเด็ดขาด

สำหรับผู้ที่ทรงคุณวุฒิและกระตือรือร้นว่า คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดควรจะมีบทบาทอยู่ในเขตพื้นที่กลาง ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อ ๑ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ผู้ทรงคุณวุฒิและครูไม่ได้รับผู้บริหารการประถมศึกษา ต้องปฏิบัติงานที่รับผิดชอบหรืองานอาชีพประจำ ทำให้ขาดโอกาสและเวลา ศึกษาและติดตามความเคลื่อนไหว การเปลี่ยนแปลงระเบียบข้อบังคับที่จะมีผลกระทบต่อการประถมศึกษาและต่อตนเอง โดยเฉพาะครูผู้สอนต้องปฏิบัติงานเกี่ยวกับการสอนตลอดเวลา การปฏิบัติงานใด ๆ อยู่ในการควบคุมและสั่งการของผู้อำนวยการโรงเรียน ซึ่งเป็นผู้รับบทบาทและอิทธิพลต่อครูโดยตรง ไม่ต้องการให้บุคคลภายนอกมาควบคุม สั่งการและมีอิทธิพลเพิ่มขึ้น ความคาดหวังที่มีต่อบทบาทของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดจึงอยู่ในเขตพื้นที่กลาง แม้ว่าผลการวิจัยครั้งนี้จะไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ แต่สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ ผงา โพธิ์วัง (สง่า โพธิ์วัง ๒๕๒๕ :๖๐) ซึ่งวิจัยเรื่อง "ปัจจัยบางประการที่เกี่ยวพันกับความคิดเห็นของข้าราชการครู ต่อระบบบริหารการประถมศึกษาแห่งชาติ ศึกษาเฉพาะกรณีข้าราชการครูที่สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ในเขตการศึกษา ๕ ผลการวิจัยพบว่า ข้าราชการครูที่มีอำนาจหน้าที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อระบบบริหารการประถมศึกษาแตกต่างกัน ครูที่ทำหน้าที่สอนอย่างเดียวจะเห็นด้วยน้อยต่อระบบบริหารการประถมศึกษา ที่เป็นเช่นนี้ชี้ให้เห็นว่า การบริหารการประถมศึกษาของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดยังไม่สอดคล้องกับความมุ่งหวังของทุกกลุ่ม คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดควรทำความเข้าใจ เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของตนเองและให้ตรงกับความคิดเห็นของบุคคลที่เกี่ยวข้อง เพื่อขจัดปัญหาขัดแย้ง เสริมสร้างความร่วมมือในการจัดการศึกษา

3. เปรียบเทียบทัศนคติที่มีต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริงของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดจากการศึกษาพบว่า ผู้แทนข้าราชการครู ผู้ทรงคุณวุฒิ หัวหน้าการประถมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนและครู มีทัศนคติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทุกด้าน เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยจะเห็นว่า ผู้แทนข้าราชการครูปีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด (2.67) ผู้ทรงคุณวุฒิมีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด (1.99) จากผลการศึกษารังนี้ชี้ให้เห็นว่า บุคคลที่อยู่ในฐานะตำแหน่งหน้าที่แตกต่างกันจะมองเห็นหรือเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของบุคคลหนึ่งแตกต่างกัน โดยเฉพาะผู้แทนข้าราชการครู มีความเห็นว่า คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดซึ่งตนร่วมเป็นกรรมการนั้นได้ปฏิบัติงานเหมาะสม ยกเว้นด้านจัดตั้ง บริหาร รวมและเติบดัดโรงเรียนประถมศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำและแตกต่างกับทัศนคติของกลุ่มครูอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดไม่ได้มีบทบาทโดยตรงต่อการบริหารงานในโรงเรียนประถมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้มีอำนาจหน้าที่ที่จะต้องบริหารงานทุกอย่างของโรงเรียนนี้ให้บรรลุเป้าหมาย และเป็นไปตามนโยบายและแผนงานที่กำหนดไว้ ทำให้ผู้แทนข้าราชการครูเข้าใจว่า คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดไม่ควรเข้าไปก้าวก่ายงานบริหารของโรงเรียน สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดและมีความคิดเห็นแตกต่างจากกลุ่มอื่นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเกือบทุกด้านนั้น อาจเนื่องมาจาก ผู้ทรงคุณวุฒิเป็นกลุ่มคณะกรรมการที่มีหน้าที่การงานแตกต่างจากกลุ่มอื่น ๆ ไม่ได้ถูกผูกพันกับการประถมศึกษาโดยตรงมีบทบาทเกี่ยวกับงานการศึกษาน้อย จึงมีทัศนะว่า คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดมีบทบาทอยู่ในเกณฑ์ต่ำ สำหรับหัวหน้าการประถมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนและครูเป็นกลุ่มที่มีหน้าที่การทำงานสัมพันธ์กับการบริหารงานของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ได้ติดตามและสังเกตผลงานของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดอยู่เสมอ จึงพิจารณาว่า คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดมีบทบาทในการบริหารการประถมศึกษา ไม่ต่ำหรือสูงเท่ากับผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนข้าราชการครู

4 เปรียบเทียบทัศนคติที่มีต่อบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดจากการศึกษาพบว่า ผู้แทนข้าราชการครู ผู้ทรงคุณวุฒิ หัวหน้าการประถมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนและครู มีทัศนคติต่อบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดด้านนโยบายและแผน

พัฒนาการประถมศึกษาแตกต่างกันอย่างไรมีนัยสำคัญทางสถิติ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง (๖.๕7) สาเหตุที่ทำให้ทัศนะของทุกกลุ่มไม่แตกต่างกันนี้อาจเนื่องมาจาก งานนโยบายและแผนพัฒนาเป็นแนวคิดอย่างกว้าง ๆ สำหรับเป็นหลักในการปฏิบัติงาน เ้านโยบายหรือแผนพัฒนาใดไม่มีปัจจัยอื่นที่จะสนับสนุนนโยบายหรือแผนพัฒนานั้นก็ไม่สามารถที่จะนำไปใช้ได้ คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด จะนำนโยบายของรัฐบาลหรือหน่วยงานระดับ เหนือขึ้นไปมาใช้ในการจัดการประถมศึกษาได้ ไม่จำเป็นจะต้องกำหนดนโยบายและแผนพัฒนาการประถมศึกษาขึ้นใหม่ แม้จะกำหนดขึ้นใหม่ก็ต้องไม่ขัดหรือแย้งกับนโยบายของหน่วยงานระดับ เหนือ อย่างไรก็ตาม คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดควรมีนโยบาย แผนงานและโครงการที่สอดคล้องกับสภาพสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม สามารถใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์เต็มที่

สำหรับทัศนะที่มีตอบบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดด้านอื่น ๆ อีกหกด้านนั้น ผลการวิจัยครั้งนี้พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิมีทัศนะแตกต่างจากกลุ่มอื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจาก ผู้ทรงคุณวุฒิไม่มีหน้าที่การงานเกี่ยวกับการประถมศึกษา ไม่ได้รับสิทธิชอบต่อคุณภาพของการประถมศึกษา ผู้บริหารการประถมศึกษาไม่มีอำนาจให้ดูให้โทษต่อผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ทรงคุณวุฒิจึงไม่ตระหนักในความสำคัญของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด สำหรับผู้แทนข้าราชการครู หัวหน้าการประถมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนและครูเป็นข้าราชการที่อยู่ได้บังคับบัญชาของกรรมการโดยตำแหน่งบางตำแหน่ง ต้องปฏิบัติหน้าที่ตามนโยบาย จะเขียนและคำสั่งของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ต้องการให้คุณภาพของการประถมศึกษาสูงขึ้น ซึ่งจะส่งผลถึงบำเหน็จความชอบ จึงมุ่งหวังให้คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดมีบทบาททุกด้านสูง ขึ้นป้องกันบุคคลใดบุคคลหนึ่งให้อำนาจเพียงคนเดียว ทำให้มีทัศนะไม่แตกต่างกัน ผลการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยของ สม จรุงฤกษ์ (สม จรุงฤกษ์ 2525 64 - 66) ซึ่งวิจัยเรื่อง บทบาทและหน้าที่รับผิดชอบของคณะกรรมการการประถมศึกษาว่า เภด ในเขตการศึกษา 4 พบว่า คณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอที่มีสถานภาพแตกต่างกันมีความคิด เห็นตอบบาทของคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอแตกต่างกัน

5 เปรียบเทียบบทบาทที่ปฏิบัติจริงและบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการการประถมศึกษา จังหวัด ผลการวิจัยครั้งนี้พบว่า ผู้แทนข้าราชการครู ผู้ทรงคุณวุฒิ หัวหน้าการประถมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนและครู มีทัศนะต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริงแตกต่างจากบทบาทที่คาดหวังอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 01 ทุกด้าน โดยมีคะแนนบทบาทที่คาดหวังสูงกว่าคะแนนบทบาทที่ปฏิบัติจริง จากผลการวิจัยนี้แสดงให้เห็นว่า ทุกกลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันว่าบทบาทของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดที่ได้ปฏิบัติมาแล้วยังไม่เป็นที่น่าพอใจ ควรมีบทบาททุกด้านสูงกว่าที่ได้ปฏิบัติมาแล้ว ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากธรรมชาติของมนุษย์มีความคาดหวังต่อบทบาทของบุคคลอื่นในระดับสูงกว่าความเป็นจริง จึงคาดหวังว่าคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดน่าจะมีบทบาทสูงกว่าที่ปฏิบัติแล้ว นอกจากนี้การบริหารการประถมศึกษาในรูปคณะกรรมการเป็นรูปแบบใหม่ กรรมการบางคนยังไม่เข้าใจในบทบาทและหน้าที่ ขาดความรู้และประสบการณ์ ยึดมั่นในระบบราชการเกินไป ทำให้เกิดความล่าช้า การดำเนินงานบกพร่องถูกร้องเรียนหลายเรื่อง เช่น งบประมาณ การพิจารณาความดีความชอบ การแต่งตั้งผู้บริหารการศึกษา เรื่องต่าง ๆ เหล่านี้ทุกกลุ่มอาจคาดหวังว่า คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดน่าจะแก้ไขและปฏิบัติให้ดีขึ้น และการที่ทุกกลุ่มมีความคาดหวังสอดคล้องกัน เช่นนี้ คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดน่าจะปรับระดับบทบาทให้สูงขึ้น เพื่อให้การบริหารการประถมศึกษามีประสิทธิภาพ

ข้อ เสนอแนะ

1 ข้อ เสนอแนะ เกี่ยวกับคณะกรรมการการประถมศึกษา จังหวัด

จากผลการวิจัยครั้งนี้ คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดมีบทบาทที่ปฏิบัติจริงต่ำกว่าบทบาทที่คาดหวังอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 01 และทัศนะของแต่ละกลุ่มแตกต่างกัน จึงมีข้อ เสนอแนะ เพื่อการปรับปรุงแก้ไขดังนี้

2.1 คณะกรรมการการประถมศึกษา จังหวัดควรกำหนดนโยบายและแผนพัฒนาการประถมศึกษาของจังหวัด รวมทั้งโครงการไว้ให้ชัดเจน แล้วรวบรวม เป็น เอกสาร เผยแพร่ส่งให้

โรงเรียนในสังกัดทุกโรงเรียน เพื่อให้ผู้บริหารและครูได้รับทราบอย่างทั่วถึง นำไปใช้เป็นแนวทางปฏิบัติงานให้ตรงกัน นโยบายและแผนพัฒนาที่ควรกำหนดคือ การสรรหานักวิชาการให้ตรงกับลักษณะงาน การพัฒนานักวิชาการ การผลิตหรือจัดหาเอกสารและสื่อการเรียนให้ตรงกับการใช้ประโยชน์ การพัฒนาริชาการและวิชาชีพของนักวิจัยและครู นโยบายและแผนพัฒนาตลอดจนโครงการที่กำหนด ควรติดตามเพื่อประเมินผลว่าบรรลุวัตถุประสงค์หรือ เป้าหมายเพียงใด เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงแผนและโครงการต่อไป

1.2 คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดควรขอจัดสิ่งงบประมาณรายจ่ายค่าที่ดิน สิ่งก่อสร้างหรือบ้านพัก ค่าวัสดุค่าใช้จ่ายหรือเงินตอบแทนต่าง ๆ ให้เพียงพอหรือใกล้เคียงกับความต้องการจำเป็น เมื่อได้รับยอดงบประมาณจัดสรรจากสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติแล้วควรพิจารณาจัดสรรและแจ้งผลให้สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอและโรงเรียนทราบโดยเร็ว หรือภายในเดือนเมษายนของทุกปี เพื่อโรงเรียนหรือหน่วยงานผู้ปฏิบัติจะได้ดำเนินการให้ทันต้นปีการศึกษา สำหรับการจัดสรรอัตราค่าจ้างครูควรพิจารณาทั้งอัตราเฉลี่ยของครูต่อนักเรียนและจำนวนชั้นเรียน เพื่อให้โรงเรียนขนาดเล็กมากมีครูพอที่จะดำเนินการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพทุกวัน โรงเรียนที่มีครูคนเดียวหรือสองคน ควรพิจารณาให้ความช่วยเหลือหรือดำเนินการอย่างอื่นที่ส่งผลให้คุณภาพการศึกษาของนักเรียนดีขึ้น อีกประการหนึ่ง อัตราค่าจ้างของโรงเรียนในชุมชนแบบเมืองจะมีมากกว่าอัตราค่าจ้างในโรงเรียนชนบทเมื่อเทียบตามอัตราเฉลี่ย เรื่องต่าง ๆ เหล่านี้คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดควรพิจารณาแก้ไขหรือมอบให้สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดดำเนินการต่อไป

1.3 คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดควรอนุญาตให้ทุกโรงเรียนรับ เด็กก่อนเกณฑ์ หรือเด็กเล็กเข้าเรียนได้โดยไม่ต้องขออนุญาต โรงเรียนที่จะขอเปิดชั้นเด็กเล็กแยกจากชั้นประถม และจำเป็นต้องจัดครูประจำชั้นเด็กเล็ก จึงให้ทำรายงานเสนอขอเปิดชั้นเรียนเด็กเล็ก เพื่อให้ครูประจำชั้นเด็กเล็กมีสิทธิเหมือนกับครูประจำชั้นหรือวิชาต่าง ๆ นอกจากนี้ โรงเรียนที่มีนักเรียนทุกชั้นรวมกันไม่ถึง 20 คน ควรพิจารณาอุปเป็นโรงเรียนสาขาของโรงเรียนที่มีนักเรียนมากกว่า 120 คนและอยู่ใกล้ที่สุด เมื่ออุปเป็นโรงเรียนสาขาจะช่วยบรรเทาปัญหาการขาดแคลนครูผู้สอนได้ดีกว่าแยกเป็นโรงเรียนเอกเทศ

1.4 การแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียนที่มีตำแหน่งว่างโดยให้คณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอสรรหาฝ่ายเดียวดังที่ปฏิบัติมาแล้วมีปัญหาหลายอย่าง ควรแก้ไข เช่น ให้คณะกรรมการโรงเรียนที่มีตำแหน่งผู้บริหารว่างนั้นมีส่วนร่วมในการสรรหาพร้อมกับคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ เพื่อเสนอแนะให้คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดพิจารณาให้ความเห็นชอบแต่งตั้งหรือควรใช้วิธีสอภัดเลือก ระบบอุปถัมภ์และพรรคพวกจะมีน้อย เปิดโอกาสให้ทุกคนที่มีคุณสมบัติถูกต้องมีความรู้ความสามารถและความต้องการเป็นผู้บริหารได้รับความเสมอภาคอย่างเท่าเทียมกัน นอกจากนี้ คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดควรกำหนดให้ผู้บริหารโรงเรียนย้ายสับเปลี่ยนตามวาระ อาจเป็น 4 ปี หรือ 7 ปี แล้วแต่จะกำหนด ผู้บริหารที่หย่อนสมรรถภาพควรมีการเปลี่ยนแปลง สำหรับการแต่งตั้งหรือย้ายหัวหน้าการประถมศึกษาควรเป็นไปตามวาระหรือเมื่อมีเหตุจำเป็นจริง ๆ เช่น มีตำแหน่งว่างหรือเลื่อนระดับสูงขึ้น ในปีหนึ่งควรมีการย้ายเพียงครั้งเดียวเพื่อสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่หัวหน้าการประถมศึกษาที่มาตลอดจนผู้ร่วมงาน ป้องกันประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานไม่ให้ต่ำลง

1.5 คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดควรควบคุมและแนะนำให้คณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอและกลุ่มโรงเรียนพิจารณาความดีความชอบด้วยความถูกต้องยุติธรรมยอมรับในมติหรือความเห็นชอบของที่ประชุม คณะกรรมการระดับสูงกว่าควรยอมรับฟังมติของคณะกรรมการระดับต่ำกว่า ถ้าจะแก้ไขหรือเปลี่ยนแปลงมติใด ๆ ควรให้คณะกรรมการที่เสนอมตินั้นได้ชี้แจงเหตุผลหรือเสนอข้อมูลเพิ่มเติมนอกจากนี้ควรพิจารณาความดีความชอบจากผลงานทางวิชาการเป็นอันดับแรก ฝ่ายบริหารพิจารณาจากค่าเฉลี่ยของผลงานทุกด้าน การประเมินผลงานประกอบการพิจารณาความดีความชอบไม่ควรทำครั้งเดียว ควรประเมินอย่างน้อยปีละสามครั้งหรือทุกภาคเรียน เพื่อกระตุ้นให้ครูตั้งใจปฏิบัติงานตลอดเวลา สำหรับเครื่องมือที่จะใช้วัดเพื่อประเมินผลนั้น คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดจะต้องสร้างให้มีความเที่ยงตรงกับลักษณะงานและเชื่อมั่นว่าให้ความยุติธรรมได้

1.6 คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดควรจัดให้มีการประชุมสัมมนาร่วมกับหัวหน้าการประถมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนและครู เพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทอำนาจและหน้าที่

ของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดให้ตรงกัน ลดปัญหาและทัศนคติที่ขัดแย้งหรือแตกต่างกันให้น้อยลง อยู่ในระดับใกล้เคียงกัน เมื่อทุกฝ่ายเข้าใจตรงกันแล้วจะช่วยให้การปฏิบัติงานของแต่ละคนหรือกรรมการแต่ละระดับดำเนินไปด้วยความถูกต้องและมีประสิทธิภาพสูงขึ้น

1.7 สำหรับครูที่มีสิทธิ์เลือกตั้งกรรมการในคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ควรพิจารณาเลือกบุคคลที่มีความเหมาะสมหลายด้านไปเป็นกรรมการ ไม่ควรเลือกเพราะเห็นว่า เป็นกลุ่มเดียวกัน หรือมีประโยชน์ร่วมกัน ควรเลือกบุคคลที่มีความเป็นผู้นำ ยึดมั่นในวิธีทางแห่งประชาธิปไตย มีความยุติธรรม วิชาผลประโยชน์ของส่วนรวมอยู่เสมอ ไม่ยอมให้ระบบอุปถัมภ์มีอิทธิพลเหนือการปฏิบัติงาน มีความรู้ความสามารถสูงพอที่จะเข้าร่วม เป็นกรรมการจัดการศึกษา ระดับจังหวัดได้

2 ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยต่อไป

การวิจัยครั้งนี้ได้วิจัยบทบาทตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการประถมศึกษา จังหวัดหลายด้าน ผลการวิจัยบทบาทแต่ละด้านไม่ละเอียด กลุ่มตัวอย่างน้อยกลุ่ม ถ้ามีการวิจัยต่อไปควรวิจัยดังนี้

2.1 ควรวิจัยบทบาทของคณะกรรมการการประถมศึกษา จังหวัด เพียงด้านใด ด้านหนึ่งเท่านั้น เช่น ด้านแต่งตั้งผู้บริหารการศึกษา ด้านการพิจารณาความดีความชอบ หรือด้านอื่น ๆ ที่มีปัญหาขัดแย้งมากระหว่างคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดกับบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ในการจัดการประถมศึกษา

2.2 ควรวิจัยบทบาทของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดจากทัศนะของบุคคลหลาย ๆ กลุ่ม เช่น ผู้ว่าราชการจังหวัด ศึกษาธิการจังหวัด ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัด คณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน เพราะบุคคลและกลุ่มบุคคลดังกล่าวมีส่วนร่วมในการจัดการประถมศึกษาเหมือนกันและทำงานสัมพันธ์กัน อาจจะได้ข้อสรุปเกี่ยวกับบทบาทของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดที่เป็นประโยชน์ต่อการจัดการประถมศึกษาดียิ่งขึ้น

2.3 ควรวิจัยถึงคุณลักษณะและจำนวนของกรรมการในคณะกรรมการการประถมศึกษา จังหวัดที่มาจากการเลือกตั้งว่า ควรมีคุณลักษณะอย่างไร และมีจำนวนเท่าใด เพื่อให้ครูที่มีสิทธิเลือกตั้งได้ใช้เป็นข้อมูลประกอบในการตัดสินใจเลือกบุคคลที่มีความเหมาะสมที่สุดเข้าเป็นคณะกรรมการ อีกประการหนึ่ง จำนวนผู้แทนข้าราชการครูที่กำหนดให้มีเพียง 6 คนในคณะกรรมการของแต่ละจังหวัดอาจเป็นจำนวนที่ยังไม่เหมาะสมถูกต้อง เพราะบางอำเภออาจไม่มีผู้แทนข้าราชการครูในคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดตลอดไป และเป็นทางเปิดโอกาสให้มีการทุจริตในวงราชการได้ ทำให้ได้บุคคลที่มีความเหมาะสมน้อยเข้ารวมเป็นคณะกรรมการ จึงควรวิจัยหาคุณลักษณะของกรรมการที่มาจากการเลือกตั้ง และจำนวนผู้แทนข้าราชการครูว่าควรจะมีกี่คนจึงจะเหมาะสมที่สุด

បទពិសោធន៍

บรรณานุกรม

- ✓ กิติมา ปรีดีดีดก ทฤษฎีบริหารองค์การ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2524.
334 หน้า อัดสำเนา
- คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. สำนักงาน การประถมศึกษา 2524 2524, 193 หน้า
อัดสำเนา
- _____ การประถมศึกษาในระบบใหม่ ในข่าวการประถมศึกษา 6 กรกฎาคม 2524
หน้า 5
- _____ คู่มือคณะกรรมการ 2524, 63 หน้า อัดสำเนา
- _____ ระเบียนคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ว่าด้วยการเลือกตั้งผู้แทนข้าราชการ
ครู ในคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด พ.ศ. 2523' ในคู่มือปฏิบัติราชการ หน้า
474 - 476 โรงพิมพ์คุรุสภา 2525
- _____ "ระเบียนคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ว่าด้วยการเลือกตั้งผู้ทรงคุณวุฒิจาก
ประชาชน ในคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด พ.ศ. 2523 ในคู่มือปฏิบัติราชการ
หน้า 480 - 484 โรงพิมพ์คุรุสภา 2525
- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักงาน แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ระยะที่ 4 พ.ศ.
2520 - 2524 สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี 2520, 197 หน้า
- _____ แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ระยะที่ 5 พ.ศ. 2525 - 2529 พัฒนาศึกษา 2524.
369 หน้า
- คณะกรรมการพิจารณาปัญหาการศึกษาประชาบาล การประถมศึกษาแห่งชาติ โรงพิมพ์เจริญผล
2523, 67 หน้า
- เฉลย เครื่องเขียน การปฏิบัติงานของคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอในเขตการศึกษา 7
วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2525, 188 หน้า
- ชม จุรณพฤษภ์ บทบาทและหน้าที่รับผิดชอบของคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอในเขต
การศึกษา 4 วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พิชญโลก 2525, 100
หน้า อัดสำเนา

ซี 12 (นามแฝง) ขุมข่าราชการ' ในไทยรัฐ 2 ธันวาคม 2524 หน้า 6

✓ ติดยา สุวรรณชัย , สังคมวิทยา ใน วิทยาศาสตร์สังคม หน้า 157 - 198 สำนักวิจัย

สภามันนภัตพัฒนาบริหารศาสตร์ โรงพิมพ์สุภา 2517

✓ ธงชัย สันติวงษ์ องค์การและการบริหาร ไทยวัฒนาพานิช 2519. 525 หน้า

ประมวล รัตวงษ์ บทบาททางวิชาการของครูใหญ่โรงเรียนประถมศึกษา ตามทัศนะของนักการ

ศึกษาและคณะกรรมการการศึกษาในจังหวัดนครราชสีมา ปริญญาโท ภาศ ม มหาวิทยาลัย

ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2519. 81 หน้า จัดสำเนา

เปรม ติณสูลานนท์, พลเอก นโยบายของรัฐบาล แดงต่อรัฐสภาเมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2523

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี 2523, 43 หน้า

พระราชบัญญัติคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2523 ราชกิจจานุเบกษา ฉบับ

พิเศษ เลข 97 ตอนที่ 156 ลงวันที่ 13 ตุลาคม 2523

ทิพย์ ธารา บทบาทของศึกษานิเทศก์จังหวัด กองวางแผนการศึกษา สำนักงานปลัดกระทรวง

2512, 135 หน้า

มัย สุขเกษม ทัศนะของผู้บริหารโรงเรียนและผู้เกี่ยวข้องต่อบทบาทการบริหารงานบุคลากรของกรุงเทพมหานคร

ตามนคร ปริญญาโท ภาศ ม มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2522, 123

หน้า จัดสำเนา

รุ่ง แก้วแดง การรับรู้บทบาทหน้าที่ของครูใหญ่กับประสิทธิภาพของโรงเรียนประถมศึกษา

ใน การวิจัยประสิทธิภาพของโรงเรียนประถมศึกษา หน้า 110 - 124 สำนักงานคณะกรรมการ

การศึกษาแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี 2521

ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ หลักวิจัยทางการศึกษา ทวีกิจการพิมพ์ 2521, 267 หน้า

วิเชียร เกตุสิงห์ สถิติวิเคราะห์สำหรับการวิจัย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ

สำนักนายกรัฐมนตรี 2522, 145 หน้า จัดสำเนา

กิตติพันธ์ เหล่าสัมฤทธิ์ บทบาทของหัวหน้าส่วนการศึกษา องค์การบริหารส่วนจังหวัดในภาคกลาง

ใน รวมบทความวิทยานิพนธ์ทางการศึกษา 2520 บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2522,

757 หน้า

สง่า โพธิ์วัง ปัจจัยบางประการที่เกี่ยวข้องกับความคิดเห็นของข้าราชการครู ต่อระบบบริหาร
การประถมศึกษาแห่งชาติ ศึกษาเฉพาะกรณีข้าราชการครูที่สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการ
ประถมศึกษาแห่งชาติ ในเขตการศึกษา ๘ วิทยานิพนธ์ ศศ. ๖ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
 2525, 52 หน้า

สมยศ นาวีการ การบริหาร ดวงกมลการพิมพ์ 2522, 582 หน้า

สมาน แสงมะลิ ผลการประชุมครั้งที่ 12/2524" ในวารสารครูไทย 1(๑) 1, 24
 ปักษ์แรก พฤศจิกายน 2524

อรุณ ธีรธรรม พัฒนมนุษยสัมพันธ์กับการบริหาร ไทยวัฒนาพานิช 2517, 430 หน้า

Best, John W Reserch in Education. 2nd. ed. New Jersey, Prentice -
 Hall, 1970. 399 p.

Colton, Collen Simper. "Analysis of Proceedings of Selected Boards of
 Education in Utah, 1975 - 1976," in Dissertation Abstract. 38 (2)
 652 - A August, 1977.

De Caro, John Joseph. 'Group Management - The Administrative Team and
 Supporting Theory,' in Dissertation Abstract. 37 (3) . 1321 - A
 September, 1976

Ferguson, George A. Statistical Analysis in Psychology and Education
 4th ed. New York, McGraw - Hill, 1976. 446 p.

Ketterlin, Joseph Gerhard. "The Perceived Role of School Boards in
 the Public Schools of Missouri," in Dissertation Abstract. 37 (9)
 . 5493 - A March 1977.

Krech, David, R. S. Crutchfield, and E. L. Ballachey. Individual in
Society. New York, McGraw - Hill, 1962 338 p.

ภาคผนวก

(สำเนา)

ที่ ทม 1001(7)/1085

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

25 กันยายน 2525

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์

เรียน ผู้อำนวยการประถมศึกษาจังหวัด

บัณฑิตวิทยาลัย ขอรับรองว่า นายวิจิตร ปราณีธรรม เป็นนิสิตระดับปริญญาโท วิชา
เอกการบริหารการศึกษา ชั้นปีที่ 2 ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

นิสิตผู้ต้องการขาคัดตัวเพื่อขอความสะดวกในการศึกษาค้นคว้า เพื่อทำปริญญานิพนธ์
เรื่อง บทบาทของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ในเขตการศึกษา ๑

ทั้งนี้อยู่ในความควบคุมดูแลของ

อาจารย์สุริน สุพรรณรัตน์ ประธาน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมสรร วงษ์น้อย กรรมการ

ซึ่งที่นิตินิการขอความอนุเคราะห์คือ ขออนุญาตให้ครูสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดตอบแบบ
สอบถาม เพื่อให้เป็นข้อมูลในการทำปริญญานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัยจะรู้สึก เป็นพระคุณอย่างยิ่ง ในการช่วยเหลืออนุเคราะห์ใด ๆ ที่ท่านจะ
โปรดให้แก่ผู้ใช้นี้

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

กานดา ณ กลาง

(ศาสตราจารย์กานดา ณ กลาง)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๖๖๖๖๖๖

(สำเนา)

ที่ ศธ /

สำนักงานการประมศึกษาจังหวัด

ดูดาคม 2525

เรื่อง ขอความร่วมมือในการทำปริญญานิพนธ์

เรียน

สิ่งที่ส่งมาคด้วย แบบสอบถามจำนวน 1 ชุด

เนื่องจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปะสาณมิตร แจ้งว่า นายวิจิตร ปราณีธรรม นิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 กำลังทำปริญญานิพนธ์เรื่อง บทบาทของคณะกรรมการการประกมศึกษาจังหวัด ในเขตการศึกษา ๑" การศึกษาค้นคว้าเพื่อทำปริญญานิพนธ์เรื่องนี้จะใช้กลุ่มตัวอย่าง ๕ กลุ่ม คือ ผู้แทนข้าราชการครู ผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการการประกมศึกษาจังหวัด หัวหน้าการประกมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียน และครู

สำนักงานการประกมศึกษาจังหวัดเห็นว่า ปริญญานิพนธ์เรื่องนี้สมควรจากจะเป็นประโยชน์สำหรับนิสิตแล้ว ยังจะเป็นประโยชน์ต่อการจัดการศึกษาด้วย สำนักงานการประกมศึกษาจังหวัด จึงใครขอความร่วมมือมายังท่านที่ได้รับเลือกเป็นกลุ่มตัวอย่างคอบแบบสอบถามที่ส่งม ำพร้อมนี้ และส่งแบบสอบถามตอบแล้วกลับไปให้นิสิตตามที่อยู่บนซองที่ส่งม ำพร้อมนี้ ภายในเดือนธันวาคม พ ศ 2525 จะเป็นพระคุณอย่างยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ)

(นาย)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการประกมศึกษาจังหวัด

สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอน้ำพอง

4

22 พฤศจิกายน 2525

เรียน

ด้วยขณะนี้ข้าพเจ้ากำลังทำวิจัยเรื่อง "บทบาทของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด
ในเขตการศึกษา ๑ ความมุ่งหมายของการทำวิจัยเรื่องนี้เพื่อศึกษาวิเคราะห์การปฏิบัติงานตาม
อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดที่ได้ปฏิบัติแล้วและงานที่ควรปฏิบัติตามทัศนะของ
บุคคลหลาย ๆ ฝ่าย ผลการวิจัยจะเป็นแนวทางให้บุคคลที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาระดับประถม
เข้าใจในบทบาทของ กปจ. ดียิ่งขึ้น ขณะเดียวกัน กปจ. ก็จะสามารถปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับ
เจตนารมณ์ของผู้ที่เกี่ยวข้อง การจัดการประถมศึกษาน่าจะเกิดประสิทธิภาพสูงยิ่งขึ้น ดังนั้น จึงใคร่
ขอความร่วมมือจากท่าน ให้ตอบแบบสอบถามที่ส่งมาพร้อมนี้ให้ตรงกับสภาพความเป็นจริง และความ
คาดหวังของท่านมากที่สุด ข้อมูลที่ท่านตอบตามความเป็นจริงและความคาดหวังของท่านเท่านั้น
จึงจะทำให้ผลงานวิจัยนี้เกิดประโยชน์ต่อการศึกษาย่างแท้จริง

อนึ่ง ขอเรียนว่าข้อมูลนี้จะไม่กระทบกระเทือนต่อผู้ให้ข้อมูลแต่ประการใด เพราะผล
การวิจัยจะเป็นมาจากทัศนะของสวนรวม ไม่ใช่ผลจากทัศนะของบุคคลใดบุคคลหนึ่ง เพื่อท่านและครู
อาจารย์ในโรงเรียนของท่านตอบแบบสอบถามแล้ว กรุณารวบรวมส่งไปถึงผู้วิจัยโดยใส่ซองที่ส่งมา
พร้อมนี้แล้ว

หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านเป็นอย่างดี ขอขอบพระคุณเป็นอย่าง
สูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ



(นายวิจิตร ปราณีธรรม)

ภาคผนวก ก แบบสอบถาม

แบบสอบถามสำหรับการวิจัย เรื่อง

บทบาทของคณะกรรมการการศึกษาจังหวัด ในเขตการศึกษา ๑

ตอนที่ 1

ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง

โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน () ที่ตรงกับคำตอบที่ท่าน

- () ผู้แทนข้าราชการครูในคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด
- () ผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด
- () หัวหน้าการประถมศึกษา
- (✓) ผู้บริหารโรงเรียน
- () ราษฎร

ตอนที่ 2

แบบสอบถามบทบาทของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด

คำชี้แจง

แบบสอบถามต่อไปนี้ต้องการทราบทัศนคติหรือความเห็นของท่าน ที่มีต่อบทบาทของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด คำถามแต่ละข้อให้ตอบ ๒ ตอน คือ บทบาทที่ปฏิบัติจริง และบทบาทที่คาดหวัง

บทบาทที่ปฏิบัติจริง หมายถึง ระดับพฤติกรรมของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ที่ท่านเห็นว่าคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดได้ปฏิบัติ

บทบาทที่คาดหวัง หมายถึง ระดับพฤติกรรมของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ที่ท่านเห็นว่าคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดควรปฏิบัติ

การตอบแบบสอบถามแต่ละข้อให้ตอบทั้ง ๒ ตอน โดยใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับหมายเลข ๑, ๒, ๓, ๔ หรือ ๕ ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด ตัวเลขแต่ละตัวมีความหมายสำหรับระดับพฤติกรรมของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ดังนี้

- 1 หมายถึง ไม่มีการปฏิบัติ หรือ ไม่ควรปฏิบัติ
- 2 หมายถึง ปฏิบัติน้อย หรือ ควรปฏิบัติน้อย
- 3 หมายถึง ปฏิบัติปานกลาง หรือ ควรปฏิบัติปานกลาง
- 4 หมายถึง ปฏิบัติมาก หรือ ควรปฏิบัติมาก
- 5 หมายถึง ปฏิบัติมากที่สุด หรือ ควรปฏิบัติมากที่สุด

ตัวอย่างแบบสอบถาม

ข้อ	บทบาทของคณะกรรมการการประถมศึกษา จังหวัด	บทบาทที่ปฏิบัติจริง					บทบาทที่คาดหวัง				
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(๐) ออกระเบียบแบบสับเปลี่ยน - ย้ายผู้บริหารโรงเรียน เมื่อดำรงตำแหน่งในโรงเรียนนั้น 4 ปี		✓					✓				
(๐๐) ประสานงานกับโรงเรียนอย่างใกล้ชิด			✓							✓	

คำอธิบาย

แบบสอบถามข้อ (๐) ในด้านบทบาทที่ปฏิบัติจริง ผู้ตอบใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่องหมายเลข

1 แสดงว่า ผู้ตอบเห็นว่าคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ปฏิบัติเกี่ยวกับการออกระเบียบสับเปลี่ยนย้ายผู้บริหารโรงเรียนน้อยมากหรือไม่ปฏิบัติเลย สำหรับบทบาทที่คาดหวัง ผู้ตอบใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่องหมายเลข 1 แสดงว่า ผู้ตอบเห็นว่าคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดควรปฏิบัติในเรื่องการออกระเบียบสับเปลี่ยน - ย้ายผู้บริหารโรงเรียนเมื่อดำรงตำแหน่งในโรงเรียนนั้น 4 ปีน้อยมากหรือไม่ควรปฏิบัติเลย

แบบสอบถามข้อ (๐๐) ในด้านบทบาทที่ปฏิบัติจริง ผู้ตอบใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่องหมายเลข

2 แสดงว่า ผู้ตอบเห็นว่าคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดได้ปฏิบัติในเรื่องการประสานงานกับโรงเรียนอย่างใกล้ชิดน้อย สำหรับบทบาทที่คาดหวัง ผู้ตอบใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่องหมายเลข 4 แสดงว่า ผู้ตอบเห็นว่าคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดควรประสานงานกับโรงเรียนอย่างใกล้ชิดให้มาก

หวังว่าท่านคงเข้าใจคำชี้แจงแล้ว ก็ยังไม่เข้าใจ กรุณาอ่านคำชี้แจงอีกครั้ง สำหรับ

อ.วรยอ ที่ใช้แบบสอบถามนี้ มีความหมายดังนี้

กปอ หมายถึง คณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ หรือกิ่งอำเภอ

กบจ หมายถึง คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด

สรุป หมายถึง สำนักงานการประจักษ์ศึกษาจังหวัด

กปช หมายถึง คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ

สปช. หมายถึง สำนักงานคณะกรรมการการประจักษ์ศึกษาแห่งชาติ

ต่อไปนี้เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับบทบาทของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ขอให้ท่านพิจารณาข้อความแต่ละข้อ แล้วใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องหมายเลขใดหมายเลขหนึ่งที่มีค่าตรงกับความคิดเห็นของท่าน และโปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ทั้งสองตอนด้วย

ก. บทบาทด้านกำหนดนโยบายและแผนพัฒนาการประถมศึกษาของจังหวัด

[illegible]

ข้อ	บทบาทของคณะกรรมการการประถมศึกษา จังหวัด	บทบาทที่ปฏิบัติจริง					บทบาทที่คาดหวัง				
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
2	จัดสรรงบประมาณตามความต้องการจำเป็นของแต่ละหน่วยงาน										
3	จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนโครงการต่าง ๆ										
4	จัดสรรงบประมาณสอดคล้องกับแผนพัฒนาการ ประถมศึกษาของจังหวัด										
5	จัดสรรงบประมาณ เพื่อจัดหาแบบเรียนไว้เพียงพอ										
6	เสนอตั้งงบประมาณสร้างบ้านพักครู เพียงพอกับ ความต้องการ										
7	จัดสรรงบประมาณด้านสวัสดิการไว้เพียงพอ เบิก จ่ายได้รวดเร็ว										
8	จัดสรรงบประมาณตามเกณฑ์ที่ สบย. กำหนด										
9	แจ้งยอดเงินจัดสรรให้แก่หน่วยงานทราบโดยเร็ว										
10	ควบคุมการใช้งบประมาณให้เกิดประโยชน์เต็มที่										
11	เสนอตั้งงบประมาณไว้ช่วยเหลือโรงเรียนที่ประสบ ภัยต่าง ๆ										

ข้อเสนอแนะ กฟจ. ควรรับบทบาทด้านนี้ในเรื่องอื่น ๆ คือ

ค. บทบาทด้านจัดตั้ง บริหาร ควบคุมและเลือกโรงเรียนประถมศึกษา

ข้อ	บทบาทของคณะกรรมการการศึกษา จังหวัด	บทบาทที่ปฏิบัติจริง					บทบาทที่คาดหวัง				
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
1	เสนอแนะวิธีแก้ปัญหาเด็กไม่เข้าเรียนตามเกณฑ์ บังคับ										
2	มีโครงการช่วยเหลือเด็กที่อยู่ห่างไกลโรงเรียน ให้มีโอกาสเข้าเรียนอย่างทั่วถึง										
3	สนับสนุนให้โรงเรียนเปิดชั้นเรียนสำหรับเด็ก ก่อนเกณฑ์บังคับ										
4	ส่งเสริมให้โรงเรียนเป็นแหล่งเผยแพร่วิชาการ แก่ท้องถิ่น										
5	สนับสนุนให้โรงเรียนใช้ทรัพยากรและบุคลากร ในท้องถิ่นให้เป็นประโยชน์ต่อการศึกษา										
6	ส่งเสริมให้โรงเรียนสอนวิชาชีพของท้องถิ่น										
7	ให้สหกรณ์กลางตรงกับความต้องการของ หน่วยงาน										
8	สนใจโครงการและแผนงานของโรงเรียน										
9	ตรวจสอบและประเมินผลการจัดการศึกษา										

ข้อเสนอแนะ กบจ ควรมียบทบาทด้านนี้ในเรื่องอื่น ๆ คือ

.....

.....

.....

.....

ง บทบาทด้านแต่งตั้งผู้บริหารการศึกษา

ข้อ	บทบาทของคณะกรรมการการประถมศึกษา จังหวัด	บทบาทที่ปฏิบัติจริง					บทบาทที่คาดหวัง				
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
1	เปิดโอกาสให้ครูเสนอแนะการแต่งตั้งผู้บริหารการศึกษา			✓							
2	แต่งตั้งผู้บริหารการศึกษาตามที่ กปอ เสนอ			✓	✓		✓				
3	ให้กรรมการกลุ่มโรงเรียนสรรหาบุคคลที่เหมาะสมเป็นผู้บริหารโรงเรียนเสนอชื่อต่อ กปอ			✓		✓				✓	
4	แต่งตั้งผู้บริหารการศึกษาตาม เกณฑ์และวิธีที่สปช กำหนด				✓			✓			
5	ตรวจสอบภูมิหลังของผู้ที่จะเป็นผู้บริหารการศึกษา	✓				✓		✓			
6	แต่งตั้งผู้บริหารการศึกษาจากบุคคลที่เหมาะสมกับตำแหน่ง							✓			
7	ไม่มีอิทธิพลใด ๆ เป็นอุปสรรคของการตัดสินใจให้ความเห็นชอบแต่งตั้งผู้บริหารการศึกษา						✓				
8	แต่งตั้งผู้บริหารการศึกษาที่มีคุณสมบัติด้านต่าง ๆ สูงกว่า เกณฑ์ที่กำหนด			✓				✓			

ข้อเสนอแนะ กปอ ควรมีบทบาทด้านนี้ใน ร้องอื่น ๆ คือ

.....

.....

.....

.....

๑ บทบาทด้านพิจารณาความดีความชอบของข้าราชการครู

ข้อ	บทบาทของคณะกรรมการการประถมศึกษา จังหวัด	บทบาทที่ปฏิบัติจริง					บทบาทที่คาดหวัง				
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
1	กำหนด เกณฑ์พิจารณาความดีความชอบไว้ชัดเจน และ แจ้งให้ครูทราบ										
2	ความดีความชอบ 2 ชั้นพิจารณาจากผลงานทางด้าน วิชาการ หรือการเรียนการสอน เป็นอันดับแรก										
3	ผู้ที่มีความดีความชอบดีเด่นตลอดมีโอกาสได้ 2 ชั้น ไม่ติดต่อกันไป										
4	พิจารณาความดีความชอบจากผลงานมากกว่าตัว บุคคล										
5	พิจารณาความดีความชอบ 2 ชั้นจากผลงานทาง ด้านวิทยุ เป็นอันดับแรก										
6	พิจารณาความดีความชอบตามที่ กปอ เสนอ										
7	ไม่มีอิทธิพลใด เป็นอุปสรรคต่อการพิจารณาความดี ความชอบของ กปอ										
8	ให้ครูได้แสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับ เกณฑ์การ พิจารณาความดีความชอบ										
9	ตรวจสอบข้อเท็จจริงในรายที่มีปัญหา										

ข้อเสนอแนะ กปอ ควรมีส่วนร่วมในด้านนี้ในเรื่องอื่น ๆ คือ

๘ บทบาทด้านการออกระเบียบปฏิบัติงาน

ข้อ	บทบาทของคณะกรรมการการประถมศึกษา จังหวัด	บทบาทที่ปฏิบัติจริง					บทบาทที่คาดหวัง				
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
1.	สำรวจความคิดเห็นของครูก่อนออกระเบียบ										
2.	กำหนดเวลาเปิด - ปิดภาคเรียนเหมาะสมกับสภาพ ท้องถิ่นและสังคม										
3.	กำหนดมาตรฐานการทำงานของครูในสังกัด สปจ										
4.	กำหนดมาตรฐานการเรียนของนักเรียนในโรงเรียน ประถมศึกษาของจังหวัด										
5.	กำหนดมาตรฐานการบริหารโรงเรียนประถมศึกษา ของจังหวัด										
6.	ออกระเบียบปฏิบัติงานสำหรับครูสังกัด สปจ										
7.	ออกระเบียบช่วยเหลือครูสังกัด สปจ ที่ได้รับ อันตรายจากการปฏิบัติราชการ										
8.	กำหนดหลักเกณฑ์การโอนย้ายไว้ชัดเจน										
9.	รวบรวมหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติตลอดจนระเบียบ ด้านการศึกษาเผยแพร่ให้โรงเรียนทราบ										
10.	ติดตามผลการปฏิบัติงานตามระเบียบที่ประกาศมาใช้										

ข้อเสนอแนะ สปจ ควรนิยมนโยบายด้านนี้ในเรื่องอื่น ๆ คือ

.....

.....

.....

.....

.....

๗ บทบาทด้านปฏิบัติการอื่นตามที่กฎหมายกำหนดและตามที่ กปช มอบหมาย

ข้อ	บทบาทของคณะกรรมการการประถมศึกษา จังหวัด	บทบาทที่ปฏิบัติจริง					บทบาทที่คาดหวัง				
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
1.	จัดให้เด็กในเกณฑ์บังคับได้เรียนถึง ป 3 ทุกคน										
2.	ผ่อนผันให้เด็กที่มีอายุย่างเข้าปีที่แปดเข้าเรียนในระดับประถมศึกษาได้										
3.	พิจารณาให้ใช้แบบเรียนที่เหมาะสมกับท้องถิ่น										
4.	สนับสนุนการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับสุขภาพอนามัย										
5.	สนับสนุนการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรม										
6.	เสนอแนะวิธีลดอัตราซ้ำชั้นของนักเรียน										
7.	ส่งเสริมการวิจัยเกี่ยวกับการประถมศึกษา										
8.	รักษาผลประโยชน์ของครู										
9.	ให้ความเป็นธรรมแก่ครูที่ถูกร้องเรียน										
10.	สนับสนุนการจัดอาหารกลางวันให้ทั่วถึงทุกโรงเรียน										
11.	ชี้แจงให้ สปช ทราบถึงเรื่องหรือระเบียบที่มีการขัดแย้งมาก										

ข้อเสนอแนะ กปช. ควรมีบทบาทด้านนี้ในเรื่องอื่น ๆ คือ

.....

.....

.....

ภาคผนวก ข ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

ตาราง 37 แสดงค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม

$$n = 20$$

ก ด้านนโยบายและแผนพัฒนาการประมงลุ่มกวของจังหวัด

ข้อ	กลุ่มสูง			กลุ่มต่ำ			t
	ΣX	$\bar{X}$	S^2	ΣX	$\bar{X}$	S^2	
1.	55	2.75	1.355	34	1.70	613	3.33
2.	64	3.20	900	35	1.75	513	5.58
3	60	3.00	1.520	30	1.50	263	5.01
4	47	2.35	2.028	22	1.10	094	3.83
5	61	3.05	1.629	29	1.45	787	4.60
6	65	3.25	1.250	32	1.60	864	5.05
7.	67	3.35	786	32	1.60	779	6.30
8	48	2.40	1.506	23	1.15	366	3.09
9	59	2.95	1.103	32	1.6	568	4.67
10	49	2.45	1.819	28	1.4	453	3.09

ข ด้านจัดตั้งและจัดสรรงบประมาณ

1	53	2.65	1.031	32	1.60	989	3.26
2	52	2.60	1.200	31	1.55	471	3.63
3	51	2.55	1.207	31	1.55	576	3.34
4	56	2.80	484	31	1.55	2.60	6.48
5	49	2.45	997	30	1.50	473	3.50

ข้อ	กลุ่มสูง			กลุ่มต่ำ			t
	ΣX	$\bar{X}$	S^2	ΣX	$\bar{X}$	S^2	
6	53	2.65	1.923	35	1.75	1.250	2.25
7	49	2.45	1.839	26	1.40	.463	3.09
8	68	3.30	.642	37	.75	.555	7.66
9	52	2.80	1.200	25	1.25	.197	5.10
10	61	3.05	1.102	24	1.20	1.010	5.04
11	50	2.50	1.421	27	1.35	.766	3.47

ก. ทำนั้จัดตั้ง มรืหาร รวณและเลืกถั้มเิงเืองนประณมเึกษา

1	62	2.10	1.042	40	2.00	.526	5.71
2	65	3.25	.934	32	1.60	.358	6.49
3	50	2.50	1.631	30	1.50	.789	2.87
4	66	3.30	1.273	32	1.60	.403	5.77
5	65	3.25	.510	32	1.60	.464	7.40
6	66	3.30	.326	31	1.55	.471	8.76
7	50	2.50	.769	24	1.20	.188	5.49
8	51	2.55	1.418	28	1.40	.357	3.85
9	58	2.9	.937	24	1.20	.273	6.21

ง. ดั้้นแตงตั้งผู้บรืหารการเึกษา

1	55	2.75	1.671	29	1.45	.576	3.87
2	64	3.20	1.431	40	2.15	.973	3.02
3	75	3.75	1.145	35	1.75	.934	6.20

ข้อ	กลุ่มสูง			กลุ่มต่ำ			t
	ΣX	$\bar{X}$	S^2	ΣX	$\bar{X}$	S^2	
4	70	3.50	684	37	1.75	660	6.75
5.	63	3.15	2.134	38	1.40	463	4.85
6	72	3.60	1.621	35	1.75	618	5.52
7	65	3.25	1.25	39	1.90	1.358	3.73
8	55	2.75	1.144	39	1.95	092	2.50

จ. ด้านการพิจารณาความดีความชอบ

1	60	3.00	2.105	22	1.1	094	5.72
2.	30	2.50	1.642	21	1.05	050	4.71
3	71	3.55	2.155	64	3.20	2.168	2.07
4	63	3.15	1.503	38	1.90	1.147	3.43
5.	55	2.75	2.302	29	1.45	576	3.42
6	64	3.20	2.376	47	2.35	1.239	1.99
7	59	2.95	1.734	41	2.05	1.313	2.30
8	48	2.40	1.031	24	1.20	274	3.69
9	53	2.65	1.818	50	1.50	579	3.28

ฉ. ด้านการลดกระเบียบปฏิบัติงาน

1.	55	2.75	1.881	27	1.35	555	4.01
2	61	4.05	1.206	50	2.50	1.631	4.11
3	58	2.90	1.252	39	1.95	681	3.05
4	64	3.20	1.431	35	1.75	407	4.78

ข้อ	กลุ่มสูง			กลุ่มต่ำ			t
	ΣX	$\bar{X}$	S^2	ΣX	$\bar{X}$	S^2	
5.	82	3.10	1.560	32	1.60	.480	4.70
6	80	4.00	.520	34	1.70	.431	10.51
7	70	3.50	1.531	20	1.40	.560	6.33
8	80	4.00	.736	30	2.00	1.570	5.67
9	72	3.60	1.021	27	1.35	.345	7.17
10.	66	2.80	1.537	28	1.40	.463	3.93

๗ ด้านปฏิบัติการวินตามทีกลหมายกำหนดและวิเคราะห์กรรมการการประมทักงานทั้งชาติมอหมาย

1	70	3.95	2.620	51	2.55	1.620	3.03
2	70	3.50	1.421	32	1.60	1.621	4.07
3	68	3.40	1.531	27	1.35	.239	6.37
4	69	3.45	1.410	30	1.50	.473	6.34
5	65	3.25	1.039	35	1.75	.610	5.20
6	65	3.25	1.566	34	1.70	1.060	4.27
7	63	3.15	1.167	29	1.35	.471	5.90
8	73	3.65	1.167	27	1.35	.239	0.61
9	68	3.40	1.410	27	2.35	.345	6.05
10	49	2.45	.692	24	1.20	.364	4.76
11	67	3.35	1.292	27	1.35	.345	6.99

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ใช้สูตร

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left[1 - \frac{\sum S_1^2}{S_t^2} \right]$$

เมื่อ α คือ ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

n คือ จำนวนข้อของแบบสอบถาม = ๕๕

$\sum S_1^2$ คือ ผลรวมคะแนนความแปรปรวนทั้งฉบับ = ๐๓ 17๓๖

S_t^2 คือ คะแนนความแปรปรวนทั้งฉบับ = 1๘๖๙ 772๐

$$= \frac{๕๕}{๕๕ - 1} \left[1 - \frac{๐๓ 1736}{1๘๖๙ 7720} \right]$$

$$= ๙๐$$