

378.1

ธ ๕๕๗ค

๕ ๕

ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและความคาดหวัง
ในบริการวิชาการและกิจการนักศึกษา
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
ปัตตานี

วิชาสังคมศึกษาวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์วิทยาเขต

ปฏิญานินทน์

ของ

ธีรวัฒน์ พุทธิศิลป์

21 เม.ย. 2535

เสนอต่อ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าหลักสูตร
ปฏิญาณการศึกษานหาบัณฑิต
กันยายน 2527

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

177525

ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและความคาดหวัง
ในบริการ วิชาการ และกิจการ นวัตกรรม
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
ปัตตานี

บทกวี
ของ
ธีรวัฒน์ พูนศิลป์

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้า
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
กันยายน 2527

บทคัดย่อ

การศึกษานี้ มีจุดมุ่งหมายที่จะศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและความคาดหวังในด้านบริการวิชาการและกิจการนักศึกษา ของนักศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 - 4 มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปัตตานี ปีการศึกษา 2526 จำนวน 300 คน เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและความคาดหวังในด้านบริการวิชาการ และกิจการนักศึกษา ซึ่งแบ่งออกเป็น 10 ด้าน คือ หลักสูตร การเรียนการสอน การวัดผลประเมินผล บริการหอสมุด บริการอาหาร บริการหอพัก บริการสุขภาพ บริการทุนการศึกษา บริการแนะแนวและกิจกรรมนักศึกษา บริการ

ผลการศึกษาปรากฏ ดังนี้

1. ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและความคาดหวังในด้านบริการ วิชาการ และกิจการนักศึกษา ไม่สอดคล้องกัน
2. นักศึกษาเพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันใน ด้านบริการวิชาการและกิจการนักศึกษา ไม่แตกต่างกัน
3. นักศึกษาเพศชายและเพศหญิง มีความคาดหวังในด้านบริการ วิชาการและกิจการนักศึกษา ไม่แตกต่างกัน
4. นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนสูงและต่ำ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพ ปัจจุบัน ในด้านบริการ วิชาการและกิจการนักศึกษา ไม่แตกต่างกัน
5. นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนสูงและต่ำ มีความคาดหวังในด้านบริการ วิชาการและกิจการนักศึกษา ไม่แตกต่างกัน
6. นักศึกษาคณะต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันใน ด้านบริการ วิชาการ และกิจการนักศึกษา ไม่แตกต่างกัน

7. นักศึกษาคณะต่างกัน มีความคาดหวังในด้านบริการ วิชาการ และกิจการนักศึกษา
ไม่แตกต่างกัน

8. นักศึกษาชั้นปีต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในด้านบริการ วิชาการ
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

9. นักศึกษาชั้นปีต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในด้านกิจการนักศึกษา
ไม่แตกต่างกัน

10. นักศึกษาชั้นปีต่างกัน มีความคาดหวังในด้านบริการ วิชาการ และกิจการนักศึกษา
ไม่แตกต่างกัน

A STUDY OF STUDENTS' OPINIONS IN THE CURRENT PRACTICES
AND EXPECTATIONS TOWARDS ACADAMIC
AND STUDENT PERSONNEL SERVICES IN
PRINCE OF SONGKLA UNIVERSITY AT
PATTANI CAMPUS

AN ABSTRACT

BY

THEERAWAT POONSIN

Presented in partial fulfillment of the requirements
for the Master of Education degree
at Srinakharinwirot University
September 1984

The purpose of this study was to investigate the Current Practices and Expectation toward Academic and Student Personnel Services of Students in Prince of Songkla University at Pattani campus.

Three hundred students were randomly drawn from 1st to 4th year students in Prince of Songkla University in the academic year 1983.

The instrument of this study was a questionnaire on the Current Practices and Expectation toward Academic and Student Personnel Services. It was divided to sections : Curriculum, Teaching-Learning Process, Assessment and Evaluation, Library, Food Services, Housing, Health Services, Financial aids, Guidance and Extracurricular activities.

The results of this study were as follow

1. There was no correlation between the Current Practices and Expectation toward Academic and Student Personnel Services.
2. There was no significant difference between the attitude of the students male and female toward the Current Practices for academic and Student Personnel Services.
3. There was no significant difference between the attitude of the students male and female toward the Expectation for Academic and Student Personnel Services.
4. There was no significant difference between the attitude of the students whose higher academic achievement and lower academic achievement toward the Current Practices for Academic and Student Personnel Services.

5. There was no significant difference between the attitude of the students whose higher academic achievement and lower academic achievement toward the Expectation for Academic and Student Personnel Services.

6. There was no significant difference between the attitude of the students in different Faculty toward the Current Practices for Academic and Student Personnel Services.

7. There was no significant difference between the attitude of the students in different Faculty toward the Expectation for Academic and Student Personnel Services.

8. There were significant at .01 Level difference between the attitude of the student in different class Level toward the Current Practices for Academic Services

9. There were no significant difference between the attitude of the students in different class Level toward the Current Practices for Student Personnel Services.

10. There were no significant difference between the attitude of the students in different class Level toward the Expectation for Academic and Student Personnel Services.

ประกาศคุณผลการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลงได้ก็ด้วยดี เพราะผู้เขียนได้รับความช่วยเหลือและคำแนะนำอย่างดียิ่งจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมควร อภัยพันธุ์ อาจารย์อำวธ วัฒนสิน ผู้ช่วยศาสตราจารย์กมลรัตน์ หล้าสงฆ์ จึงขอกราบขอบพระคุณไว้เป็นอย่างสูง

ขอขอบพระคุณอาจารย์ประพันธ์ วิเศษรัฐกรรม ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี และ ดร.อารี รังสินันท์ ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ที่ได้ให้ความช่วยเหลือในการตรวจ แก้ไข ปรับปรุงแบบสอบถามให้สมบูรณ์ ตลอดจนอำนวยความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้

ท้ายที่สุดนี้ ผู้วิจัยขออภิวาถึงพระคุณของบิดามารดา และพี่น้องที่ให้การกำลังใจ และกำลังทรัพย์สนับสนุนการศึกษาของผู้วิจัยตลอดมา

ธีรวัฒน์ พูนศิลป์

สารบัญ

บทที่

หน้า

1	บทนำ	1
	ภูมิหลัง	1
	ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	4
	ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า	4
	ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า	4
	คานิยามศัพท์เฉพาะ	5
	สมมุติฐานในการศึกษาค้นคว้า	6
2	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	9
	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับบริการวิชาการ	9
	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับบริการกิจการนักศึกษา.....	9
	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับบริการกิจการนักศึกษา.....	14
3	วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า	29
	การเลือกกลุ่มตัวอย่าง	29
	เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล	31
	การเก็บรวบรวมข้อมูล	35
	การวิเคราะห์ข้อมูล	36
	สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	36

4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	42
	สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	42
	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	42
5	สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	121
	ความมุ่งหมายของการวิจัย	121
	สมมุติฐานในการศึกษาคนควา	121
	กลุ่มตัวอย่าง	122
	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	122
	การวิเคราะห์ข้อมูล	122
	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	124
	อภิปรายผลการวิจัย	133
	ข้อเสนอแนะ	144
	บรรณานุกรม	145
	ภาคผนวก	150

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1	แสดงจำนวนนักศึกษาทั้งหมด และกลุ่มตัวอย่าง..... 30
2	ความสัมพันธ์สัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและ ความคาดหวังในค่านิยมวิชาการ 43
3	ความสัมพันธ์สัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน และความคาดหวัง ในค่านิยม ภารกิจารนักศึกษา 44
4	เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในค่านิยมวิชาการ ระหว่างนักศึกษา เพศชายและ เพศหญิง..... 45
5	เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในค่านิยม วิชาการ จำแนกแต่ละคาน ระหว่างนักศึกษา เพศชายและ เพศหญิง..... 46
6	เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในค่านิยม วิชาการ ระหว่างนักศึกษา เพศชายและ เพศหญิง..... 47
7	เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในค่านิยม วิชาการ จำแนกแต่ละคาน ระหว่างนักศึกษา เพศชายและ เพศหญิง..... 48
8	เปรียบเทียบความคาดหวังในค่านิยมวิชาการ ระหว่างนักศึกษา เพศชายและ เพศหญิง..... 49
9	เปรียบเทียบความคาดหวังในค่านิยม วิชาการ จำแนกแต่ละคาน ระหว่างนักศึกษา เพศชายและ เพศหญิง..... 50
10	เปรียบเทียบความคาดหวังในค่านิยม วิชาการ ระหว่างนักศึกษา เพศชายและ เพศหญิง 51
11	เปรียบเทียบความคาดหวังในค่านิยม วิชาการ จำแนกแต่ละคาน ระหว่างนักศึกษา เพศชายและ เพศหญิง 52

12	เปรียบเทียบสภาพปัจจุบัน ในด้านบริการวิชาการ ระหว่าง นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนสูงและต่ำ	53
13	เปรียบเทียบสภาพปัจจุบันในด้านการบริการวิชาการ จำแนกแต่ละด้าน ระหว่างนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนสูงและต่ำ.....	54
14	เปรียบเทียบสภาพปัจจุบันในด้านการบริการนักศึกษา ระหว่างนักศึกษา ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนสูงและต่ำ	55
15	เปรียบเทียบสภาพปัจจุบันในด้านการบริการนักศึกษา จำแนกแต่ละด้าน ระหว่างนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนสูงและต่ำ	56
16	เปรียบเทียบความคาดหวังในด้านการบริการวิชาการ ระหว่างนักศึกษา ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนสูงและต่ำ	57
17	เปรียบเทียบความคาดหวังในด้านการบริการวิชาการ จำแนกแต่ละด้าน ระหว่างนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนสูงและต่ำ	58
18	เปรียบเทียบความคาดหวังในด้านการบริการนักศึกษา ระหว่างนักศึกษา ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนสูงและต่ำ	59
19	เปรียบเทียบความคาดหวังในด้านการบริการนักศึกษา จำแนกแต่ละด้าน ระหว่างนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนสูงและต่ำ	60
20	วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็น เกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในด้านการบริการวิชาการ ของนักศึกษาแต่ละคณะ รวมทุกคณะ . . .	61
21	วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็น เกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในด้านการบริการวิชาการ เกี่ยวกับหลักสูตร ระหว่างนักศึกษา แต่ละคณะ	62

22	การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของนักศึกษาแต่ละคณะ ที่มีต่อสภาพปัจจุบันในค่านบริการวิชาการเกี่ยวกับหลักสูตร	63
23	วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในค่านบริการวิชาการ เกี่ยวกับการวัดผลประเมินผล ระหว่างนักศึกษาแต่ละคณะ	64
24	วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในค่านบริการวิชาการ เกี่ยวกับการวัดผลประเมินผล ระหว่างนักศึกษาแต่ละคณะ	65
25	วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในค่านบริการวิชาการ เกี่ยวกับบริการห้องสมุด ระหว่างนักศึกษาแต่ละคณะ	66
26	วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในค่านกิจการนักศึกษา ของนักศึกษาแต่ละคณะ รวมทั้งค่าน	67
27	วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในค่านบริการกิจการนักศึกษา เกี่ยวกับบริการอาหาร ระหว่างนักศึกษาแต่ละคณะ	68
28	วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในค่านบริการกิจการนักศึกษา เกี่ยวกับบริการหอพัก ระหว่างนักศึกษาแต่ละคณะ	69
29	วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในค่านบริการกิจการนักศึกษา เกี่ยวกับบริการสุขภาพ ระหว่างนักศึกษาแต่ละคณะ	70

30	วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในด้าน บริการกิจการนักศึกษา เกี่ยวกับทุนการศึกษา ระหว่างนักศึกษา แต่ละคณะ	71
31	วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในด้าน บริการกิจการนักศึกษา เกี่ยวกับบริการแนะแนว ระหว่างนักศึกษา แต่ละคณะ	72
32	วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในด้าน บริการกิจการนักศึกษา เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา ระหว่างนักศึกษา แต่ละคณะ	73
33	วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคาดหวัง ในด้านบริการวิชาการของ นักศึกษาแต่ละคณะ รวมทั้งกัน	74
34	วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับความคาดหวัง ในด้าน บริการวิชาการ เกี่ยวกับหลักสูตร ระหว่างนักศึกษาแต่ละคณะ	75
35	วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับความคาดหวังในด้าน บริการวิชาการ เกี่ยวกับการเรียนการสอน ระหว่างนักศึกษาแต่ละคณะ	76
36	วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับความคาดหวัง ในด้าน บริการวิชาการ เกี่ยวกับการวัดผลประเมินผล ระหว่างนักศึกษา แต่ละคณะ	77
37	วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับความคาดหวัง ในด้าน บริการวิชาการ เกี่ยวกับบริการห้องสมุด ระหว่างนักศึกษาแต่ละคณะ . .	78
38	วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคาดหวังในด้านกิจการนักศึกษา ของนักศึกษาแต่ละคณะ รวมทั้งกัน	79

39	วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับความคาดหวัง ในด้าน บริการกิจการศึกษา เกี่ยวกับบริการอาหาร ระหว่างนักศึกษา แต่ละคณะ	80
40	วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับความคาดหวัง ในด้าน บริการกิจการนักศึกษา เกี่ยวกับบริการหอพัก ระหว่างนักศึกษา แต่ละคณะ	81
41	วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับความคาดหวัง ในด้าน บริการกิจการนักศึกษา เกี่ยวกับบริการสุขภาพ ระหว่างนักศึกษา แต่ละคณะ	82
42	วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับความคาดหวังในด้าน บริการกิจการนักศึกษา เกี่ยวกับทุนการศึกษา ระหว่างนักศึกษา แต่ละคณะ	83
43	วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับความคาดหวังในด้าน บริการกิจการนักศึกษา เกี่ยวกับบริการแนะแนว ระหว่างนักศึกษา แต่ละคณะ	84
44	วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับความคาดหวังในด้าน บริการกิจการนักศึกษา เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา ระหว่างนักศึกษา แต่ละคณะ	85
45	วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในด้าน บริการวิชาการ ทั่วทุกด้าน ระหว่างนักศึกษารุ่นปีที่ 1 - 4	86

46	การเปรียบเทียบความแตกต่าง ระหว่างความคิดเห็นของนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 - 4 เกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในค่านบริการ วิชาการ รวมทุกด้าน	87
47	วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในค่าน บริการ วิชาการ เกี่ยวกับหลักสูตร ระหว่างนักศึกษาชั้นปีที่ 1 - 4 ..	88
48	การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 - 4 เกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในค่านบริการ วิชาการ เกี่ยวกับ หลักสูตร	89
49	วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในค่าน บริการ วิชาการ เกี่ยวกับการเรียนการสอน ระหว่างนักศึกษาชั้นปีที่ 1 - 4	90
50	การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 - 4 เกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในค่านบริการ วิชาการ เกี่ยวกับการ เรียนการสอน	91
51	วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในค่าน บริการ วิชาการ เกี่ยวกับการวัดผลประเมินผล ระหว่างนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 - 4 ..	92
52	การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 - 4 เกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในค่านบริการ วิชาการ เกี่ยวกับการ วัดผลประเมินผล	93
53	วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในค่าน บริการ วิชาการ เกี่ยวกับบริการห้องสมุด ระหว่างนักศึกษาชั้นปีที่ 1 - 4	94

54	การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 - 4 เกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในค่านบริการวิชาการ เกี่ยวกับบริการห้องสมุด	95
55	วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในค่าน กิจกรรมนักศึกษา รวมทั้งค่าน ระหว่างนักศึกษาชั้นปีที่ 1 - 4	96
56	วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในค่าน บริการกิจกรรมนักศึกษา เกี่ยวกับบริการอาหาร ระหว่างนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 - 4	97
57	วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในค่าน บริการกิจกรรมนักศึกษา เกี่ยวกับบริการหอพัก ระหว่างนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 - 4	98
58	วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในค่าน บริการกิจกรรมนักศึกษา เกี่ยวกับบริการสุขภาพ ระหว่างนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 - 4	99
59	วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในค่าน บริการกิจกรรมนักศึกษา เกี่ยวกับบริการทุนการศึกษา ระหว่างนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 - 4	100
60	การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 - 4 เกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในค่านบริการกิจกรรมนักศึกษา เกี่ยวกับ ทุนการศึกษา	101
61	วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในค่าน บริการกิจกรรมนักศึกษา เกี่ยวกับบริการแนะแนว ระหว่างนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 - 4	102

62	การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 - 4 เกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในด้านบริการกิจการนักศึกษา เกี่ยวกับบริการแนะแนว	103
63	วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในด้าน บริการกิจการนักศึกษา เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา ระหว่างนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 - 4	104
64	วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับความคาดหวังในด้าน บริการวิชาการ รวมทั้งด้าน ระหว่างนักศึกษาชั้นปีที่ 1 - 4	105
65	วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับความคาดหวังในด้าน บริการวิชาการ เกี่ยวกับหลักสูตร ระหว่างนักศึกษาชั้นปีที่ 1 - 4 ...	106
66	วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับความคาดหวังในด้าน บริการวิชาการ เกี่ยวกับการเรียนการสอน ระหว่างนักศึกษาชั้นปีที่ 1 - 4	107
67	วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับความคาดหวังในด้าน บริการวิชาการ เกี่ยวกับการวัดผลประเมินผล ระหว่างนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 - 4	108
68	วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับความคาดหวังในด้าน บริการวิชาการ เกี่ยวกับบริการหอสมุด ระหว่างนักศึกษาชั้นปีที่ 1 - 4	109
69	วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับความคาดหวังในด้าน กิจการนักศึกษา รวมทั้งด้าน ระหว่างนักศึกษาชั้นปีที่ 1 - 4	110
70	วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับความคาดหวังในด้าน บริการกิจการนักศึกษา เกี่ยวกับบริการอาหาร ระหว่างนักศึกษาชั้นปีที่ 1 - 4	111

71	การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 - 4 ที่คาดหวังในค่านบริการกิจการนักศึกษา เกี่ยวกับ บริการอาหาร	112
72	วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับความคาดหวัง ในค่าน บริการกิจการนักศึกษา เกี่ยวกับบริการหอพัก ระหว่างนักศึกษาชั้นปีที่ 1 - 4	113
73	วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับความคาดหวังในค่าน บริการกิจการนักศึกษา เกี่ยวกับบริการสุขภาพ ระหว่างนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 - 4	114
74	วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับความคาดหวังในค่าน บริการกิจการนักศึกษา เกี่ยวกับทุนการศึกษา ระหว่างนักศึกษาชั้นปีที่ 1 - 4	115
75	วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับความคาดหวังในค่าน บริการกิจการนักศึกษา เกี่ยวกับบริการแนะแนว ระหว่างนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 - 4	116
76	การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 - 4 ที่คาดหวังในค่านบริการกิจการนักศึกษา เกี่ยวกับบริการ แนะแนว	117
77	วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับความคาดหวัง ในค่าน บริการกิจการนักศึกษา เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา	118
78	ค่าอำนาจจำแนกแบบสอบถามความคิดเห็น เกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในค่าน บริการวิชาการ และกิจการนักศึกษา	119
79	ค่าอำนาจจำแนกแบบสอบถาม ความคาดหวังในค่านบริการ วิชาการ และกิจการนักศึกษา	120

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

มหาวิทยาลัย เป็นสถาบันทางการศึกษาชั้นสูงมีหน้าที่สร้างสรรคความก้าวหน้าทางวิชาการ และ บดิกกำลังคน ที่มีคุณภาพออกมา รับผิดชอบต่อสังคมและพัฒนาประเทศ มหาวิทยาลัยมีอิทธิพล ต่อชีวิตความเป็นมา ตลอดจนพัฒนาการทุกด้านของนิสิตนักศึกษาในสังคมมหาวิทยาลัยนั้น ๆ (วิไลวรรณ พิธิยานุวัฒน์ และ สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ 2519 : 21) เพื่อให้เพียบพร้อม ควบคู่กับปัญญา การอบรมฝึกฝนและประสบการณ์เป็นที่พึงประสงค์ที่จะประกอบอาชีพที่ซื่อสัตย์สุจริต มีความคิดเห็นที่มืเหตุผลรอบคอบ มีทัศนคติที่กว้างขวาง (พรชูลี อาวอ่าว 2525 : 31) ในส่วนที่เกี่ยวกับการกำเนิง รัตนคุณภาพของการจัดการศึกษานั้น มหาวิทยาลัยมุ่ง เน้น การจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการปรับปรุงหลักสูตร การเรียนการสอน การจัดกิจกรรม เสริมหลักสูตร การปรับปรุงคุณวุฒิของอาจารย์ผู้สอนให้ดีขึ้น (ทนางมหาวิทยาลัย 2525 : 1)

มหาวิทยาลัยมี หน้าที่เฉพาะการเพิ่มพูนวิชาการ เพียงอย่างเดียว แต่ยังมีหน้าที่ ในการป้องกันแก้ไขและส่งเสริมให้นักศึกษาประสบผลสำเร็จในการศึกษาเล่าเรียน การ บริการนิสิตจึง เป็นองค์ประกอบที่สำคัญที่มีส่วนส่งเสริมองค์ประกอบต่าง ๆ ที่จะทำให้การศึกษา ในระดับมหาวิทยาลัยมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น (สาคร เข้มทอง 2517 : 2) โดยทั่วไปแล้วหน้าที่ หลักของสถาบันอุดมศึกษาแบ่งได้เป็น 3 ส่วน คือ

1. งานบริหาร เช่น งานที่เกี่ยวกับธุรการ บุคลากร การเงิน การอำนวยความสะดวก
2. งานวิชาการ เช่น งานที่เกี่ยวข้องกับอาจารย์ มาตรฐานหลักสูตร การเรียน การสอน วิจัย

3. งานกิจการนิสิตนักศึกษา เช่น งานที่เกี่ยวกับบริการสวัสดิการและกิจกรรมนิสิตนักศึกษา

งานกิจกรรมนิสิตนักศึกษา เป็นงานที่มุ่งช่วยนิสิตนักศึกษาให้มีความพร้อมทางด้านการเรียน กิจกรรมที่จัดได้แก่ การประชุมนิเทศ การสอนซ่อมเสริม การจัดทำอาจารย์ที่ปรึกษา การจัดทำคู่มือนักศึกษา นอกจากนี้ยังมุ่งอำนวยความสะดวกให้แก่นักศึกษาทั้งทางร่างกายและจิตใจ เป็นผู้มีสุขภาพอนามัยดี มุ่งให้ใช้ชีวิตอย่างมีความสุข โดยจัดกิจกรรมต่าง ๆ ดังนี้ เช่น หอพยาบาล สวัสดิการการเงิน โครงการกีฬา บริการที่พักอาศัย บริการร้านค้า งานกิจการนักศึกษานอกจากจะเสริมวัตถุประสงค์ของสถาบันในด้านการสอน การวิจัย การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และการให้บริการแก่ชุมชนแล้วยังมุ่ง เน้นการพัฒนาความเป็นคนที่สมบูรณ์เพิ่มเติมจากสิ่งที่การศึกษากายในชั้นเรียนไม่สามารถจัดให้ได้ (พรชูลี อ้าวอ้าวรุ่ง 2525 : 31 - 36)

✓ งานคณาวิชาการ หมายถึง การปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดีขึ้น รวมถึงการวางแผน นโยบายเกี่ยวกับการเรียนการสอน การจัดหลักสูตร ตารางสอน ครูผู้สอนหนังสือ อุปกรณ์การเรียนการสอน ตลอดจนการวัดและประเมินผลการศึกษา (ชารวง บัณฑิตวี 2506 : 51) การดำเนินงานของสถาบันการศึกษาต่าง ๆ งานวิชาการถือเป็นงานหลักที่สำคัญที่สุดนอกจาก จะจัดการศึกษาคณาวิชาการแล้วสถาบันการศึกษามีหน้าที่จัดบริการเกี่ยวกับกิจการนักศึกษาและสวัสดิการต่าง ๆ เช่น หอพัก บริการสุขภาพ ทุนการศึกษา เป็นต้น ทั้งนี้เพื่อสร้างเสริมให้นักศึกษาได้พัฒนาการเรียนและบุคลิกภาพของตนเองในการทำงานร่วมกับผู้อื่นให้ปรับตัวอยู่ในสังคมได้อย่างเหมาะสมและรู้จักรับผิดชอบต่อส่วนรวม (มหาวิทยาลัยมหิดล 2525 : 43) ✓

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์มีนโยบายการบริหารงานในคณาวิชาการและงานกิจการนักศึกษา ดังนี้

นโยบายคานวิชากร มหาวิทยาลัยมีความตระหนักถึงความสำคัญของงานคานวิชากรเป็นอย่างมาก ในคานหลักสูทรและการเรียนการรสอนมหาวิทยาลัยจะป้องกันไม่ให้เกิดการชวซอน จักใหม่การรสอนแบบผสมผสาน การรสอนชวมคณะ ชวมภาควิชา ตระหนักถึงความสำคัญของการรประเมินผลหลักสูทร จักไปรแกรมการรศึกษา เพื่อผลิตบัณฑิตให้ตรงกับความต้องการของสังคมภาคใต้ ปรับปรุงปัจจัย เสริมการรสอนและการเรียนรูให้ดีขึ้น

นโยบายคานกิจกรรมนักศึกษา มหาวิทยาลัยถือวางานกิจกรรมนักศึกษา เป็นเรื่องที่สำคัญทั้งนี้เพื่อให้ให้นักศึกษารูจักรับผิชอบในความ เป็นพลเมืองดี สนับสนุนกิจกรรมนักศึกษาให้รูจักรับผิชอบต่อหมู่คณะและสังคม ให้อาจารย์มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับนักศึกษา (มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ม.ป.ป. : 13 - 15)

การบริการนักศึกษา มีชอชวยหลายคานควยกัน คือ บริการแนะแนวให้คาน บริการให้ความชวย เหลือทางการเงิน บริการสุขภาพและพลานามัย บริการจัดหางาน บริการเรื่องที่อยู่อาศัย บริการพิเศษอื่น ๆ เช่น การรประณนิเทศ ในเรื่องกิจกรรม ชวมนักศึกษาที่มีปัญหาคานการพูด การอ่าน การเรียน จัดคานเชียวจิจการจังกงานคานพัฒนาบุคลิกภาพและสังคมให้แก่นักศึกษา จักไปรแกรมใหม่ความกาวหนาทางแหจริงและติดต่อกับคานภายนอกใหม่การรแสดงที่สง เสริมให้รูจักคุณค่าของ ศิลปะและวัฒนธรรม (วชิรญา บัศวรี 2518 : 46 - 50)

จากที่ไคกล่าวมานี้จะเห็นไคว่าองค์ประกอบคานวิชากรและคานกิจกรรมนักศึกษา มีความสำคัญต่อการรศึกษาในระดับมหาวิทยาลัยอย่างยิ่ง ควยเหตุนี้ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาสภาพการจคบริการคานวิชากรและบริการกิจกรรมนักศึกษา เพื่อจะไคทราบถึงความคองการที่แท้จริงของนักศึกษา เกี่ยวกับบริการคังกล่าว ทั้งนี้เพื่อจะไคนำผลการวิจัยครั้งนี้ไปเป็นแนวทางในการปรับปรุงงานคานวิชากรและกิจกรรมนักศึกษาให้สอดคล้องกับความคองการของนักศึกษาตามสภาพที่ เป็นไปไคมากที่สุด

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันและความคาดหวังในค่านิยมการวิชาการและกิจการนักศึกษาของนักศึกษา
2. เพื่อเปรียบเทียบสภาพปัจจุบันในบริการวิชาการและกิจการนักศึกษา จำแนกตามเพศ ชั้นปี คณะวิชา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
3. เพื่อเปรียบเทียบความคาดหวังในบริการวิชาการและกิจการนักศึกษาของนักศึกษา จำแนกตามเพศ ชั้นปี คณะวิชา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
4. เพื่อเปรียบเทียบสภาพปัจจุบันและความคาดหวังในบริการวิชาการและกิจการนักศึกษาของนักศึกษา จำแนกตามเพศ ชั้นปี คณะวิชา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

ไขข้อมูลอันเป็นรากฐานในการปรับปรุงการดำเนินงานค่านิยมการวิชาการและกิจการนักศึกษา ให้สอดคล้องกับสภาพมหาวิทยาลัยและสนองความต้องการของนักศึกษาอย่างแท้จริง

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

1. กลุ่มตัวอย่าง ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ใช้กลุ่มตัวอย่างจากนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีที่ 3 ปีที่ 4 ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ปีการศึกษา 2526 จำนวน 300 คน โดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling)
2. ตัวแปรที่ศึกษา
 - 2.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่
 - 2.1.1 เพศ แบ่งเป็น เพศชายและเพศหญิง
 - 2.1.2 ชั้นปีของนักศึกษา แบ่งเป็น 4 ระดับ คือ ชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 2 ชั้นปีที่ 3 ชั้นปีที่ 4

2.1.3 คณะ แบ่งเป็น 2 คณะ 3 ประเภทวิชา คือ คณะศึกษาศาสตร์ (ประเภทศิลปศาสตร์) คณะศึกษาศาสตร์ (ประเภทวิทยาศาสตร์) และคณะมนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์

2.1.4 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แบ่งเป็น 2 ระดับ คือ สูงและต่ำ

2.2 ทิวแปรตาม ไตแก

2.2.1 สภาพปัจจุบันในบริการวิชาการและกิจการนักศึกษา

2.2.2 ความคาดหวังในบริการวิชาการและกิจการนักศึกษา

คำนิยามศัพท์เฉพาะ

นักศึกษา หมายถึง นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีที่ 3 ปีที่ 4 ของมหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ปีการศึกษา 2526

ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน หมายถึง ความคิดเห็นของนักศึกษาที่ก่อ การจัดบริการด้านวิชาการและกิจการนักศึกษาที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้นในขณะนี้

ความคาดหวัง หมายถึง ความมุ่งหวังของนักศึกษาที่จะได้รับบริการด้านวิชาการ และกิจการนักศึกษา ซึ่งนักศึกษาคาดว่าได้รับบริการตามมุ่งหวังแล้วจะทำให้เกิดความ พอใจ

บริการด้านวิชาการ หมายถึง ลักษณะการจัดดำเนินงานด้านวิชาการที่นักศึกษา ได้รับจากมหาวิทยาลัย บริการดังกล่าว ได้แก่ การจัดหลักสูตร การเรียนการสอน การวัดผล และประเมินผล ตลอดจนการบริการห้องสมุด

หลักสูตร หมายถึง การจัดวิชาการศึกษา ใด ๆ ให้นักศึกษา ทั้งวิชาเอก วิชาพื้นฐาน วิชาเลือก ตลอดจนการจัดเนื้อหาวิชาต่าง ๆ ด้วย

การเรียนการสอน หมายถึง การจัดประสบการณ์ทางวิชาการ พฤติกรรมการสอน ของอาจารย์ บรรยายภาคีในการเรียนการสอน ตลอดจนความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับ นักศึกษา

การวัดผลประเมินผล หมายถึง หลักเกณฑ์และวิธีการปฏิบัติในการวัดผลและประเมินผล การศึกษาเท่าที่ดำเนินการอยู่ รวมถึงการบริการของงานทะเบียน

บริการกิจการนักศึกษา หมายถึง บริการต่าง ๆ ที่จัดไว้บริการแก่นักศึกษา ได้แก่ บริการหอพัก บริการอาหาร บริการสุขภาพ บริการแนะแนว และกิจกรรมนักศึกษา

บริการหอพัก หมายถึง การจัดสถานที่พักอาศัยให้นักศึกษาที่อยู่ในความควบคุมดูแลและดำเนินการ โดยมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

บริการอาหาร หมายถึง บริการเกี่ยวกับการจำหน่ายอาหารแก่นักศึกษาที่จัดขึ้น ในมหาวิทยาลัย

บริการสุขภาพ หมายถึง บริการด้านการป้องกัน รักษา และส่งเสริมสุขภาพ ใ้แก่นักศึกษา

บริการแนะแนว หมายถึง บริการในด้านการรวบรวมข้อมูล บริการสนเทศ การให้คำปรึกษา การจัดวางตัวบุคคล และการติดตามผลนักศึกษา

กิจกรรมนักศึกษา หมายถึง กิจกรรมต่าง ๆ ที่จัดให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์ เพื่อส่งเสริมการศึกษา เช่น สโมสรนักศึกษา ชมรม กลุ่มนักศึกษา ซึ่งครอบคลุมทั้งคณาวิชาการ กีฬา ศิลปวัฒนธรรม และนำมาเพื่อประโยชน์

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ความสามารถในการเรียนของนักศึกษา โดยยึดถือ ผู้ที่ไคคะแนนเฉลี่ยสะสมในระดับเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 75 ขึ้นไปเป็นกลุ่มสูง และผู้ที่ไคคะแนนเฉลี่ยสะสมในระดับเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 25 ลงมาเป็นกลุ่มต่ำ

สมมุติฐานในการศึกษาครั้งนี้

1. ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อสภาพปัจจุบันและความคาดหวัง เกี่ยวกับ บริการวิชาการและกิจการนักศึกษามีความสอดคล้องกัน
2. นักศึกษาชายและหญิงมีความคิดเห็นต่อสภาพปัจจุบันและความคาดหวัง เกี่ยวกับ บริการวิชาการและกิจการนักศึกษาแตกต่างกัน

3. นักศึกษาที่มึผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพปัจจุบัน และความคาดหวัง เกี่ยวกับบริการ วิชาการ และกิจการ นักศึกษาแตกต่างกัน
4. นักศึกษาในคณะที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพปัจจุบัน และความคาดหวัง เกี่ยวกับบริการ วิชาการ และกิจการ นักศึกษาแตกต่างกัน
5. นักศึกษาที่มีชั้นปีแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพปัจจุบัน และความคาดหวัง เกี่ยวกับบริการ วิชาการ และกิจการ นักศึกษาแตกต่างกัน

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ประกอบด้วยด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับบริการวิชาการ
2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับบริการกิจการนักศึกษา

✓ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับบริการวิชาการ

งานด้านวิชาการเป็นงานที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนนับตั้งแต่การจัดทำหลักสูตร อุปกรณ์การเรียนการสอนตลอดถึงการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนแล้ว ยังมี ความหมายรวมถึงกิจกรรมทุกอย่างภายในโรงเรียนที่ก่อให้เกิดการเรียนรู้และ การศึกษาของเด็ก (สุมิทร คุณานุกร 2518 : 157) ดังนั้นงานด้านวิชาการจึงหมายถึง กิจกรรมทุกอย่างที่จะส่งเสริมการเรียนการสอนหรือการศึกษาให้มีคุณภาพดียิ่งขึ้น

หลักสูตรเป็นองค์ประกอบที่สำคัญ เพราะเป็นตัวกำหนดจุดหมายปลายทางของผู้เรียน และเป็นแนวทางใหญ่สอนและนักเรียนปฏิบัติอย่างถูกต้อง ดังที่เอกวิทย์ ณ ถลาง เอกวิทย์ ณ ถลาง 2508 : 139) กล่าวว่า หลักสูตรคือมวลประสบการณ์ทั้งหลายที่จัด ใหญ่เรียน เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ในเนื้อหาวิชา เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม ความรู้สึก นึกคิดในทางที่ถูกต้องควร หลักสูตรจึงเกี่ยวข้องกับการจัดเนื้อหาวิชา ประสบการณ์การเรียนรู้ และมีลักษณะที่แสดงออกเป็นหน่วยการสอน

พัทยา สายหู (พัทยา สายหู 2517 : 52) ได้หาการศึกษาการสอนใน มหาวิทยาลัย พบว่า ผู้สอนใช้วิธีบรรยายในชั้นเรียนเป็นส่วนสำคัญส่วนการสอนแบบอื่น ๆ เช่น การสัมมนา กลุ่มย่อย หรือการเรียนจากกิจกรรมโดยทั่วไปยังถือว่าเป็นวิธีสอนที่สงวนไว้

สำหรับชั้นมัธยมศึกษา ทั้งนี้เพราะในระดับปริญญาตรีอาจพบอุปสรรคเรื่องจำนวนผู้เรียนมากเกินไปงบประมาณการใช้จ่ายไม่พอในการซื้ออุปกรณ์และสถานที่ไม่สะดวก สิ้นเปลืองกว่าวิธีบรรยายในชั้นเรียน

เกลเซอร์ (ประสาร มาลากุล 2519 : 29 อ้างอิงมาจาก เกลเซอร์ 1962) กล่าวว่ากระบวนการเรียนการสอนเป็นความสำคัญของส่วนประกอบพื้นฐาน 4 ส่วน คือ

1. การวางวัตถุประสงค์ของการสอนให้ชัดเจนและสอดคล้องส่งเสริมกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรของสถาบัน
2. สสำรวจสภาพของผู้เรียนก่อนสอนว่าจะเหมาะสมสอดคล้องและปฏิบัติได้ตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้หรือไม่ เพียงใด โดยพิจารณาจากสภาพความพร้อม ระดับความสามารถ แรงจูงใจ ทักษะ และความแตกต่างระหว่างบุคคล
3. การเลือกวิธีการสอน โดยมีการกำหนดขอบข่ายเนื้อหาสาระของวิชา บทเรียน กิจกรรม และเลือกใช้วิธีการดำเนินการสอนที่เหมาะสมที่สุดกับสภาพของผู้เรียนและวัตถุประสงค์ที่วางไว้ เช่น การบรรยาย การอภิปราย การทำงาน รวมถึงการใช้อุปกรณ์ สื่อการสอน และเทคโนโลยีต่าง ๆ ประกอบ
4. การวัดและประเมินผลด้วยวิธีการที่ตรงและเหมาะสมเพื่อตรวจสอบว่าได้มีการเรียนรู้เกิดขึ้นตามวัตถุประสงค์ของการสอนหรือไม่ ในปริมาณและคุณภาพเพียงใด อาจารย์ผู้สอนถือได้ว่าเป็นผู้มีบทบาทสำคัญต่อการเรียนการสอนในห้องเรียนอาจารย์จะเป็นผู้ช่วยส่งเสริมพฤติกรรมค่านิยมการสร้างสรรค์ เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แสดงความรู้ความสามารถ อาจารย์ควรตระหนักว่าจะใช้วิธีสอนแบบใดให้เหมาะสมกับลักษณะ เนื้อหาวิชา และสภาพผู้เรียน ดังที่ปิ่นวดี จิระนราบุรุษ (ปิ่นวดี จิระนราบุรุษ 2519 : 41) ได้ศึกษาพฤติกรรมการสอนทั่วไปของอาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร พบว่าอาจารย์ในทุกภาควิชาใช้วิธีสอนแบบบรรยายในท่อนต้นแล้วให้โอกาสนิสิตมีส่วนร่วมในภายหลังวิธีสอนที่ใช้รองลงมา คือ การบรรยายของผู้สอนแต่เพียงฝ่ายเดียว

อุทุมพร ทองอุไทย (อุทุมพร ทองอุไทย 2522 : 71) ได้ศึกษาอาจารย์ในอุดมคติ โดยศึกษาจากนิสิตระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พบว่า ความคิดเห็นของนิสิตระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา ที่มีต่อการสอนของอาจารย์ในระดับอุดมศึกษามีความสัมพันธ์กัน นิสิตปริญญาตรีมีความเห็นต่อลักษณะอาจารย์ในอุดมคติของตน เรียงลำดับจากที่พึงพอใจมากที่สุดได้ดังนี้

1. มีการเตรียมการสอนดี
2. มีความปรารถนาดีต่อนิสิตทั้งในและนอกห้องเรียน
3. มีความรู้เกี่ยวกับเนื้อหาวิชาที่ทันสมัยกว้างขวางและถูกต้อง
4. ใช้อตัวอย่างขอเปรียบเทียบและความเป็นจริงในการอธิบายได้อย่างเหมาะสม
5. สามารถบรรยายความรู้ที่นอกเหนือเนื้อหาวิชาในตำราเรียนได้อย่างดี

ส่วนลักษณะการสอนของอาจารย์ในอุดมคติตามความคิดเห็นของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา เรียงตามลำดับที่พึงพอใจมากที่สุดได้ดังนี้

1. ใช้อตัวอย่าง เปรียบเทียบในการอธิบายได้อย่างเหมาะสม
2. มีการเตรียมการสอนดี
3. มีความสนใจและสนุกในการสอน
4. ให้ความคิดใหม่ ๆ แก่นิสิต
5. สามารถจูงใจให้นิสิตทำงานได้อย่างดีที่สุด

เกี่ยวกับการบริการคณาวิชาการที่กล่าวมานี้ หลักสูตรนี้ว่าเป็นองค์ประกอบสำคัญในการจัดการเรียนการสอน แก่การที่จะบรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ได้นั้นผู้สอนเป็นผู้ที่มีความสำคัญในการหาวิธีการถ่ายทอดวิชาความรู้ให้ผู้อื่นเรียนเกิดการเรียนรู้ได้อย่างแท้จริง อีกทั้งผู้สอนจะต้องเป็นผู้ที่มีวิชาความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอนอย่างแจ่มแจ้ง รู้จักนำเอาเทคนิคอุปกรณ์ต่าง ๆ มาใช้เพื่อจูงใจให้ผู้อื่นเรียนเกิดความสนใจ และเข้าใจเนื้อหาวิชาอย่างแจ่มแจ้ง ซึ่งผู้สอนจะต้องรู้จักนำเอาเทคนิควิธีสอนใหม่ ๆ มาใช้ ทั้งนี้เพื่อจะช่วยให้ผู้อื่นได้เกิดความเข้าใจได้ดียิ่งขึ้น อีกทั้งให้ผู้อื่นได้มีโอกาสเรียนอย่างสนุกสนาน ฉะนั้นหลักสูตรและวิธีการสอนของอาจารย์ผู้สอนควรจะต้องให้สอดคล้องกัน เพื่อการดำเนินการสอนจะได้บรรลุเป้าประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ

✓ สมคิด รัชศาสตร์ และ ประนอม โอทกานนท์ (สมคิด รัชศาสตร์ และ ประนอม โอทกานนท์ 2521 : 37) กล่าวว่า การเลือกวิธีสอน สื่อการสอนที่เหมาะสม จะเป็นทางหนึ่งที่จะกระตุ้นหรือชักจูงให้ผู้เรียนเกิดความสนใจ ของการที่จะศึกษาเพิ่มเติม การสอนแต่ละครั้งครูจำเป็นต้องใช้วิธีสอนหลาย ๆ วิธีร่วมกัน เพื่อให้ผู้เรียนสนใจติดตามบทเรียนได้ทัน เกิดการเรียนรู้ได้ตามที่มุ่งหวัง นอกจากนี้ จินตนา มาพวง (จินตนา มาพวง 2519 : 61) ได้ศึกษาองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพ การสอนระดับอุดมศึกษา ปรากฏว่าได้ตัวประกอบที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพของอาจารย์ ทัศนคติของ อาจารย์ต่อวิชาที่สอน และการประเมินผล

บุญธรรม กิจปริคาบวิสุทธิ์ (บุญธรรม กิจปริคาบวิสุทธิ์ 2524 : 9 - 24) ได้ทำการวิจัย เรื่องการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการเรียนการสอนกระบวนวิชาทางสังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ ระดับมหาวิทยาลัยในประเทศไทย ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษามีความเห็นว่าการเรียนวิชา ที่จัดสอนตรงตามความต้องการในระดับปานกลาง ปัญหาในการเรียนการสอนได้แก่ นักศึกษา มีความรู้พื้นฐานไม่เพียงพอ รองลงไปคือ วิธีสอนไม่น่าสนใจ น่าเบื่อหน่าย ขาดการอ่านประกอบ เนื้อหาที่สอนยากและสับสน ไม่มีเวลาอ่านค้นคว้าเพิ่มเติม อาจารย์ทำงานตามมากเกินไป ส่วนในด้าน ความต้องการของนักศึกษา นักศึกษาต้องการให้มีการกำหนดหลักสูตรที่ให้มีเนื้อหาที่ครอบคลุม ประกอบ การบรรยายและใช้วิธีแบ่งกลุ่มย่อยอภิปรายหรือสัมมนา

นัยนา อ่างสันติกุล (นัยนา อ่างสันติกุล 2522 : 73) ได้ศึกษาวิเคราะห์ องค์ประกอบสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยไทยที่มีอิทธิพลต่อการเรียนรู้ทางวิชาการของนิสิต จากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนิสิตระดับปริญญาตรี คณะมนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ ของมหาวิทยาลัยมหิดล มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัย ศิลปากร และจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ผลการศึกษาพบว่าสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัย

หม้อหรือพลคอกการ เรียนรู้ทางวิชาการของนิสิต ไ้แก่ สภาพแวดล้อมเกี่ยวกับคณาจารย์ เพื่อน และผู้บริหารของมหาวิทยาลัย ผู้วิจัยให้ข้อเสนอแนะว่าควรจัดโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพ ในการสอนของอาจารย์ การคัดเลือกอาจารย์ที่มีคุณลักษณะที่เหมาะสม การมองเห็นความสำคัญ ของการเรียนการสอน ควรส่งเสริมกิจกรรมเสริมหลักสูตร ส่งเสริมบริการห้องสมุดใหม่หนังสือ ทันสมัยและมีจำนวนเพียงพอกับนิสิต

จากการศึกษาในคานทาง ๆ เหล่านี้แสดงให้เห็นภาพพจน์ทางวิชาการของอาจารย์ ซึ่งส่วนใหญ่ยังถือว่างานสอนเป็นองค์ประกอบสำคัญแต่ก็พบว่าอาจารย์มหาวิทยาลัยส่วนใหญ่ เป็นผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในแต่ละสาขา เป็นอย่างดี แต่เนื่องจากอาจารย์ไม่ได้ฝึกความ เป็นครู จึงทำให้ขาดเทคนิควิธีการถ่ายทอดวิชาความรู้แก่นิสิต ไม่มีความสามารถในการใช้ สื่อการสอน ขาดความรู้ในการวัดผลประเมินผล ซึ่งเป็นสิ่งจำเป็นต่อการเรียนการสอนทั้งสิ้น

ในด้านการสอนมีขอบเขตรวมถึงการ เตรียมการสอน ชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ การตรวจงาน การนิเทศการสอน และการให้คำปรึกษาทางวิชาการแก่นักศึกษาอีกด้วย (อมร รักษาสัตย์ 2521 : 1) ส่วนป่วย อิงภากรณ (ป่วย อิงภากรณ 2516 : 59) ได้เสนอวาทะบทา หลักของอาจารย์มหาวิทยาลัยก็คือบทบาทการ สอน ฉะนั้นผู้เป็นอาจารย์จึงต้อง เป็นผู้ที่มีความรู้ดี มีความสนใจทางด้านวิชาการ

เกี่ยวกับบทบาททางวิชาการ สุชีระ ทานทวนิช (สุชีระ ทานทวนิช 2519 : 80 - 87) ได้ศึกษาบทบาททางวิชาการของอาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน ปีการศึกษา 2517 ผลการศึกษาสรุปได้ว่าในด้านการปฏิบัติงานสอนอาจารย์มีเสรีภาพ ทางวิชาการอยู่ในขั้นที่น่าพอใจ แต่ยังมีข้อขัดข้องบางประการที่ไม่ส่งเสริมและสนับสนุนให้ อาจารย์สอนอย่างมีเสรีภาพทางวิชาการอย่างเต็มที่ อุปสรรคทาง ๆ ไ้แก่ จำนวนนิสิต ในชั้นเรียนมีมากเกินไป เนื้อหาวิชามีมาก หนังสืออ่านประกอบมีน้อย นิสิตเคยชินคอกการ เรียน แบบพึ่งคอบรรยาย นิสิตขาดพื้นความรู้ในวิชานั้น งานบริการทางวิชาการยังมีกา ปฏิบัติกันน้อย มาก ทั้งนี้เพราะการสนับสนุนคานการ เงินและอุปกรณ์ ขาดความสะดวกและขาดความร่วมมือ

มีชั่วโมงสอนมากอยู่แล้ว ไม่เห็นความสำคัญของการให้บริการวิชาการ ชาญณรงค์ ชาญความรู้ และทักษะ นอกจากนี้อาจารย์และนิสิตยังมีความเห็นตรงกันข้ามในเรื่องวิธีสอนของอาจารย์ กล่าวคือ นิสิตส่วนใหญ่เห็นว่าอาจารย์ใช้วิธีสอนแบบบรรยายเป็นส่วนมาก

โรโมน (Romine. 1974 : 139 - 143) ได้ศึกษาบรรยายภาคเกี่ยวกับการสอนที่จะช่วยให้เกิดการเรียนรู้ดีขึ้น โดยสำรวจความคิดเห็นของอาจารย์คณะต่าง ๆ ผลพบว่า บรรยายภาคที่ทำให้การสอนมีประสิทธิภาพมีดังนี้

1. ด้านบุคลิกภาพผู้สอน เช่น ความกระฉับกระเฉง มีอารมณ์ขัน สนใจวิชาที่สอน ให้ความจริงใจและเป็นกันเองกับผู้เรียน
2. ด้านการเตรียมการสอน ซึ่งแจ้งให้ผู้เรียนทราบถึงวัตถุประสงค์ในวิชาที่เรียน รวมทั้งแนะนำหนังสืออ้างอิงต่าง ๆ
3. ด้านผลการสอน เช่น ผู้เรียนได้รับประโยชน์สมความตั้งใจจากวิชาที่ตนเลือกมีส่วนร่วมในการเรียนมีอิสระ เป็นผู้ฟังอย่างตั้งใจ
4. ด้านการสอนเนื้อหา เช่น อธิบายชัดเจน ใช้การถามกระตุ้นผู้เรียน ใช้วิธีสอนต่าง ๆ ใหญ่เรียนเข้าใจเนื้อหา
5. การประเมินผล การนำข้อมูลป้อนกลับ และการเสริมแรงทางการเรียน เช่น มีการทำรายงานหรือสอบ และรับแจ้งผลให้ผู้เรียนทราบ
6. ผู้สอนยอมรับฟังความคิดเห็น ตลอดจนผลงานของผู้เรียนอย่างมีเหตุผล ✓

สำหรับเรื่องหลักสูตรการเรียนการสอน แชนฟอร์ด (Sanford. 1972 : 3 - 5) ให้ความเห็นว่า เนื่องจากนักศึกษามีระยะเวลาเรียนจำกัด และเพื่อให้อุปสงค์กับเวลาและเงินทองที่เสียไป หลักสูตรที่กำหนดไว้ในวิชาพื้นฐานจึงควรเกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวัน ส่วนวิชาชีพควรได้มีให้นักศึกษามีทักษะอย่างเพียงพอในการประกอบอาชีพนั้น

✓ เอ็ดเวิร์ด (Edward. 1954 : 39) ได้จำแนกสาเหตุที่มีผลต่อการออก
กลางคืนของนักศึกษาในมหาวิทยาลัยเซาท์เทิร์นอิลลินอยส์ (University of Southern
Illinois) จากการวิจัยพบว่าในการเลือกวิชาเรียนนั้น นักศึกษาต้องการมีอิสระใน
การเลือกวิชาเรียนมากขึ้น และให้มีวิชาบังคับน้อยลง ต้องการบริการแนะแนวเลือกวิชาเรียน
และต้องการวิธีการสอนที่กระตุ้นใหญ่เรียนอยากเรียนมากขึ้น ต้องการมีสัมพันธภาพที่เป็นกันเอง
และเป็นส่วนเดียวกับอาจารย์มากขึ้น ตลอดจนต้องการความสัมพันธ์ระหว่างเนื้อหาวิชากับการ
นำมาใช้ในชีวิตประจำวันมากขึ้น

จากการศึกษาทั้งในประเทศและต่างประเทศจะพบว่าการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย
นอกจากผู้เรียนต้องการผู้สอนที่สามารถถ่ายทอดวิชาความรู้ได้ค้แล้วยังจะต้องการศึกษา
ให้นักศึกษามีโอกาสเลือกเรียนได้อย่างอิสระ ต้องการความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างอาจารย์กับ
นักศึกษา ตลอดจนทักษะในวิชาชีพ เพื่อนำไปประกอบอาชีพในสาขาที่เรียนอีกด้วย

แซนฟอร์ด (Sanford. 1972 : 17 - 18) ได้กล่าววาทาให้นักศึกษาแสดง
ความคิดเห็นต่อสถาบัน สิ่งนี้นักศึกษาต้องการถึง คือ พฤติกรรมของอาจารย์ผู้สอน
หลักสูตรการเรียน กฎระเบียบวินัยต่าง ๆ และการบริการทางวิชาการ

จากข้อมูลต่าง ๆ ที่ได้ทำการศึกษากันมานั้น แสดงให้เห็นว่าการจัดการศึกษา
ในมหาวิทยาลัยยังไม่สามารถสนองตามความต้องการที่แท้จริงของนักศึกษา ฉะนั้นหากว่าได้มีการ
ศึกษาวิจัยถึงความต้องการของนักศึกษาแล้วก็ย่อมจะก่อประโยชน์ต่อการจัดการศึกษาให้มี
ประสิทธิภาพสนองความต้องการของผู้เรียนได้ในโอกาสต่อไป ✓

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับบริการวิชาการนักศึกษา

การให้บริการด้านกิจการนักศึกษา เป็นงานที่สำคัญและควรให้ความสนใจเป็น
อย่างมาก เพราะมีส่วนช่วยสร้างเสริมพลัง และประสบการณ์ให้กับนักศึกษา นอกเหนือ
จากการเรียนการสอนในห้องเรียน (จารุบุตร ฟาร์มขาว 2525 : 7) ส่วนเรนน์

(Wren. 1951 : 4) ให้ความเห็นว่าการให้บริการกิจการนักศึกษาจะทำให้การจัดการศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาบรรลุเป้าหมายยิ่งขึ้น เพราะการให้บริการกิจการนักศึกษา มีความสอดคล้องและเกี่ยวข้องกับกา จัดหลักสูตรการเรียนการสอน นโยบาย การบริหาร การเลือกคณะ ภาระเบียบของบังคับ วินัยต่าง ๆ เป็นต้น และนอกจากนี้ไอแซกซอน (Isaksen. 1965 : 502) ให้ทัศนะว่างานสวัสดิการจะเป็นงานช่วยเสริมงานค่านวิชา การบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

บริการกิจการนักศึกษา เป็นงานคานการให้บริการของสถาบันอุดมศึกษาแก่นักศึกษา ในแง่ของการให้คาปรึกษาและสวัสดิการนักศึกษา เช่น การแนะแนวทางการศึกษาอาชีพ การจัดหางาน บริการหอพัก และให้คาปรึกษาองค์การนิสิต (พฤทธิ ศิริบรรณพิทักษ์ 2521 : 27 อ้างอิงมาจาก Phillip A. tripp) และเป็นบริการเกี่ยวกับการ รัับนักศึกษา การปฐมนิเทศ การให้คาปรึกษา บริการคานพิศศาสนา บริการคานอาหาร และ หอพัก (Arbuckle. 1953 : 250)

✓ ทองเวียน ฌรัชกุล (ทองเวียน ฌรัชกุล 2525 : 3) กลาวว่าขอบข่าย ของกิจการนักศึกษาคอบคลุมในคานการรับนิสิต ระเบียบ การลงทะเบียน การให้ความ ช่วยเหลือทางคานการเงิน การจัดปฐมนิเทศ การให้คาปรึกษา การจัดวางตัวบุคคล การให้ บริการพิเศษ แก่นิสิตเฉพาะกรณี งานเกี่ยวกับอาหาร พยาบาล กิจการอาสาวิชาคินแดน หอพัก องค์การนิสิต การปกครอง การประสานงาน ทางวัฒนธรรมและสันทนการของนิสิต งานคานกิจการนักศึกษา (Student Affairs) เป็นส่วนหนึ่งของสถาบัน อุดมศึกษา ซึ่งจะช่วยให้สถาบันอุดมศึกษาบรรลุตามวัตถุประสงค์ คือ การพัฒนาความเป็น คนที่มีความรู้ควบคู่กับการมีมนุษยสัมพันธ์ และการปรับตัวเข้ากับคนอื่น นอกจากนี้ สาเนา ขจรศิลป์ 2523 : 16) กลาวว่าการบริการนักศึกษายังสามารถสนับสนุน การเรียนการสอน โดยทั่วไปวัตถุประสงค์ของงานกิจการนักศึกษาที่สำคัญมี 2 ประการคือ

1. ช่วยให้นักศึกษามีความพร้อมในการศึกษา เล่าเรียน ช่วยขจัดปัญหาทาง ๆ ที่เกิดขึ้น และเป็นอุปสรรคกับการเรียนให้หมดไป เช่น การจัดที่พักอาศัย จัดทุนการศึกษา การจัดบริการคานสุขภาพอนามัย ตลอดจนการอำนวยความสะดวกในทางต่าง ๆ
2. ช่วยนักศึกษาในการพัฒนาความเป็นคนโดยสมบูรณ์ (The whole Person) เช่นในด้านความเป็นผู้ใหญ่ ความเป็นผู้นำ การทำงานร่วมกับบุคคลอื่น ส่งเสริมพลานามัย ปลูกฝังคุณธรรมและพัฒนาบุคลิกภาพของนักศึกษาให้สำเร็จการศึกษาและเป็นบัณฑิตที่มีความสมบูรณ์ ทั้งทางด้านสติปัญญา ร่างกาย และจิตใจ ซึ่งจะเป็นผู้ที่มีประโยชน์ต่อประเทศชาติต่อไป

วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา (วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา 2522 : 2 - 5
อ้างอิงมาจาก Robert H. Shaffer and William D. Martinson)

โครงสร้างวัตถุประสงค์ของการบริการนักศึกษาไว้ดังนี้

1. เพื่อช่วยจัดบรรยากาศที่พักอาศัยและมหาวิทยาลัยโดยรอบคาน เพื่อช่วยส่งเสริมและกระตุ้นสัมฤทธิ์ผลทางคานสติปัญญาของนักศึกษาให้มากที่สุด
2. เพื่อจัดบริการทาง ๆ อันจะช่วยให้นักศึกษาแต่ละคนได้พัฒนาตนเอง และเสริมสร้างให้นักศึกษาเขาใจจุดประสงค์ของตนเองในการเขามาศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาให้ดีขึ้น
3. จัดให้นักศึกษาได้มีโอกาสฝึกฝนความเป็นประชาธิปไตย รู้จักสิทธิและหน้าที่ ความรับผิดชอบ และเรียนรู้การทางานร่วมกับคนอื่นอย่างมีประสิทธิภาพ
4. พยายามจัดบริการให้ความช่วยเหลือแก่นักศึกษาที่มีคุณค่าแก่การให้ความช่วยเหลือจนจบการศึกษา
5. เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาและอาจารย์มีโอกาสติดต่อกันใกล้ชิดคนนอกห้องเรียน เพื่อให้ได้ศึกษาชีวิตจริง และปรึกษาปัญหาชีวิตทาง ๆ
6. เพื่อช่วยให้นักศึกษาแต่ละคนได้พัฒนาความรับผิดชอบและวินัย
7. เพื่อช่วยสร้างบรรยากาศทางการศึกษาแก่นักศึกษา

สรุปได้ว่างานกิจการนักศึกษา นอกจาก เป็นงานที่เสริมวัตถุประสงค์ของสถาบัน
อุดมศึกษาแล้ว ยังมุ่ง เน้นการพัฒนาคนอย่างสมบูรณ์เพิ่มเติมจากสิ่งที่การศึกษารายในชั้นเรียน
ไม่สามารถจัดให้ได้ โครงสร้างงานกิจการนักศึกษาแมงสายงานออกเป็น 4 ด้าน ดังนี้
คือ งานบริการ งานสวัสดิการ งานวินัยและพัฒนานิสิตนักศึกษา งานกิจกรรม ซึ่งมีการจัด
แบ่งงานแตกต่างกันไป ขึ้นกับสภาพสถาบันความพร้อมของบุคลากร ตลอดจนความเข้าใจงาน
ของผู้ที่รับผิดชอบ

วันเพ็ญ ชีรสวัสดิ์ (วันเพ็ญ ชีรสวัสดิ์ 2512 : 57) ได้สำรวจความคิดเห็น
และความต้องการของนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษา บางแสน พบว่านิสิตมีความพอใจใน
บริการค่านหอพัก ยังไม่พอใจในบริการสนนเทศ บริการสุขภาพอนามัย และบริการจัดหางาน
นิสิตส่วนใหญ่ยังได้รับคำสั่งเกี่ยวกับระเบียบแบบแผนของการจัดกิจกรรมไม่ชัดเจนพอ และ
ทศพร ประเสริฐสุข (ทศพร ประเสริฐสุข 2517 : 56) ได้ศึกษาการให้บริการนิสิต
วิทยาลัยวิชาการศึกษา ปทุมวัน บางแสน และสงขลา พบว่านิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษา
ปทุมวันมีความเห็นว่า บริการค่านสุขภาพและบริการแนะแนวจัดไค่นอย นิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษา
บางแสนเห็นว่า บริการค่านสุขภาพและบริการค่านกิจกรรมนิสิตยังจัดไค่นอย ส่วนนิสิต
วิทยาลัยวิชาการศึกษาสงขลา เห็นว่าบริการที่ยังจัดไค่นอยคือ บริการค่านแนะแนวและบริการ
ค่านกิจกรรมนิสิต

มองพรรณ บัณฑิตรานนท์ (มองพรรณ บัณฑิตรานนท์ 2511 : 91 - 94) ได้
ศึกษาความต้องการความช่วยเหลือของนักศึกษาวิทยาลัยครูมหาสารคาม ที่หวังจะได้รับจาก
บริการแนะแนวของวิทยาลัย พบว่า ในค่านทุนการศึกษา นักศึกษาชายต้องการ รุกข์เงินมากกว่า
นักศึกษาหญิง นักศึกษาส่วนมากต้องการให้ทางวิทยาลัยจัดบริการทางานพิเศษให้ทำระหว่าง
เรียนในระดับมากที่สุด นักศึกษาต้องการทุนประเภทต่าง ๆ ในระดับมากที่สุด นักศึกษามี
ความต้องการแก้ไขปรับปรุงบริการอาหาร การเรียนการสอน บริการค่านพยาบาล อาคาร
สถานที่ ห้องสมุด บริการหอพัก ทุนต่าง ๆ และกิจกรรมนักศึกษา

วิรัช ทุมมาศ (วิรัช ทุมมาศ 2513 : 71) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับการจัดบริการแนะแนว กิจกรรมเสริมหลักสูตร และสวัสดิการของวิทยาลัยอาชีวศึกษา ปีการศึกษา 2508 พบว่า วิทยาลัยอาชีวศึกษาส่วนใหญ่ได้จัดการปฐมนิเทศแก่นักเรียนแก่ยังขาดหนังสือคู่มือนักเรียน นอกจากนี้วิทยาลัยได้จัดให้มีการปฐมนิเทศ และแนะนำวิธีการสมัครงาน ส่วนบริการให้คำปรึกษา เป็นรายบุคคลยังไม่ได้จัด โดยเฉพาะบริการให้ความช่วยเหลือทางการเงิน การจัดหาทุนพิเศษให้ทา และบริการรวบรวมข้อมูลในระเบียบสนับสนน้อย

สารภี รัตนบุรี (สารภี รัตนบุรี 2512 : 53 - 55) ได้ศึกษาความต้องการของนักศึกษาวิทยาลัยครูสวนสุนันทาที่ได้รับความช่วยเหลือจากบริการแนะแนวของวิทยาลัย ผลการศึกษามีดังต่อไปนี้

1. บริการรวบรวมข้อมูล นักศึกษา ป.กศ.สูง มีความต้องการเกี่ยวกับบริการรวบรวมข้อมูลมากกว่านักศึกษา ป.กศ.
2. บริการสอนพิเศษ นักศึกษา ป.กศ. มีความต้องการในระดับมากที่สุด และนักศึกษา ป.กศ.สูง มีความต้องการในระดับมาก
3. บริการให้คำปรึกษา นักศึกษาส่วนใหญ่ได้รับการให้คำปรึกษาปานกลาง
4. บริการจัดวางตัวบุคคล นักศึกษา ป.กศ. และ ป.กศ.สูง มีความต้องการที่จะได้รับบริการแนะแนวในด้านการจัดวางตัวบุคคลอยู่ในระดับมาก
5. บริการติดตามผล นักศึกษา ป.กศ. และ ป.กศ.สูง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับบริการติดตามผลและประเมินผลในระดับปานกลาง

อรรณพ คุณพันธ์ (อรรณพ คุณพันธ์ 2521 : 23 - 24) ได้ทำการศึกษาการสร้างแบบสำรวจจำแนกสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยไทย แบบสำรวจที่สร้างขึ้นนี้ผู้วิจัยได้อาศัยกฎเกณฑ์การสร้าตามแบบมาตรฐานวัดสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัย (CUES) และแบบสำรวจกิจกรรมของมหาวิทยาลัย (ICA) โดยผู้วิจัยตั้งทฤษฎีเฉพาะขึ้น 5 ทฤษฎีคือ

ทฤษฎีเฉพาะที่ 1 มหาวิทยาลัยจะมีสภาพแวดล้อมที่คึกคอก เมื่อนิสิตที่เป็นมวลสมาชิก ในมหาวิทยาลัยนั้น มีความรู้สึกพึงพอใจในมหาวิทยาลัยที่ตนสังกัดอยู่ ซึ่ง เป็นการศรัทธาหรือ มีทัศนคติที่ดีต่อมหาวิทยาลัยที่ตนสังกัดอยู่

ทฤษฎีเฉพาะที่ 2 บรรยากาศในการเรียนการสอนเป็นส่วนหนึ่งในการที่จะเอื้ออำนวย ให้นิสิตประสบความสำเร็จในการเรียนรู้ได้มากขึ้นเพียงใด ถ้าบรรยากาศในการเรียนการสอน ที่มีประสิทธิภาพก็ย่อมทำให้นิสิตเกิดการเรียนรู้ เป็นนักศึกษาที่ทรงไว้ซึ่งความรู้ความสามารถและ มีคุณธรรมตามความมุ่งหวังของมหาวิทยาลัย

ทฤษฎีเฉพาะที่ 3 สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยที่จะคึกคอก เป็นมหาวิทยาลัยที่มีการ ส่งเสริมกิจกรรม เสริมหลักสูตรทั้งในค่านวิชาการ สันทนาการ กีฬา ศิลปวัฒนธรรม อีกทั้ง กิจกรรมเสริมสร้างให้นิสิตรอบ เป็นนักศึกษาทั้งร่างกายและจิตใจ กล่าวคือ ให้เป็นผู้มีความรู้ และมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี รู้จักการทำงานร่วมกับผู้อื่นทั้งในบทบาทของผู้นำและผู้ตามที่ดี

ทฤษฎีเฉพาะที่ 4 สภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยที่จะคึกคอกมีการบริหารที่ดี กล่าวคือ นิสิตในมหาวิทยาลัยเคารพคอกฎระเบียบของมหาวิทยาลัย อีกทั้งผู้บริหารยินดี ให้คำปรึกษาแนะนำแก่นิสิต เปิดโอกาสให้นิสิตมีส่วนในการบริหาร

ทฤษฎีเฉพาะที่ 5 อาคารสถานที่เป็นสิ่งสำคัญทางกายภาพที่จะช่วยผลักดันให้การ เรียนการสอนในมหาวิทยาลัยสัมฤทธิ์ผล มหาวิทยาลัยจะมีสภาพแวดล้อมที่ดีก็จะต้องมีอาคาร สถานที่ ทั้งในปริมาณและคุณภาพ กล่าวคือมีห้องเรียน ห้องสมุด ห้องอาหาร มีที่นั่งพักผ่อน และอื่น ๆ เพียงพอกับจำนวนนิสิต

เอกาทิพย์ เกษรากุล (เอกาทิพย์ เกษรากุล 2524 : 99) ได้ศึกษาสภาพ แวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 8 วิทยาเขต ใน 4 ด้าน คือ สภาพแวดล้อม ค่านอาคารสถานที่ สภาพแวดล้อมค่านห้องเรียน สภาพแวดล้อมค่านกลุ่มเพื่อน และสภาพ แวดล้อมค่านบริหาร ผลการศึกษาพบว่า สภาพแวดล้อมค่านห้องเรียน นิสิตส่วนใหญ่เห็นว่า อาจารย์มีความ เป็นกันเองมาก อาจารย์มีความตั้งใจในการสอนและมีความรู้ในเนื้อหา

เป็นอย่างที่ อาจารย์ เปิดโอกาสให้นักศึกษาใหม่ส่วนในการ ประเมินผลการสอนของอาจารย์น้อย สำหรับสภาพแวดล้อมการบริหาร นักศึกษาใหม่มีความ เห็นว่าผู้บริหารยังไม่เปิดโอกาสให้นักศึกษา ได้เข้าพบเมื่อมีปัญหา และการจัดบริการของมหาวิทยาลัยทั้งในคณาวิชาการและธุรการยังไม่เหมาะสม

จากผลงานการวิจัยเหล่านี้จะเห็นได้ว่า สถาบันการศึกษาได้ให้ความสำคัญต่อ งานบริการต่าง ๆ ที่จัดขึ้นในสถานศึกษา โดยพยายามศึกษาสภาพการบริการและความ ต้องการของนักศึกษาในสถาบันการศึกษานั้น จากผลอันนี้ทำให้ทราบถึงความต้องการอย่าง แท้จริงของนักศึกษาว่า บริการต่าง ๆ ที่จัดขึ้นยังไม่สามารถสนองความต้องการของนักศึกษา เท่าที่ควร งานบริการบางอย่างจัดได้น้อย บริการบางอย่างไม่ได้จัดให้กับนักศึกษาทั้ง ๆ ที่นักศึกษามีความต้องการในระดับสูง

จุดมุ่งหมายของการให้บริการนักศึกษา มูลเลอร์ (Mueller. 1961 : 64) กล่าวว่า การให้บริการนักศึกษาจะช่วยสร้าง ใจซึ่งวัฒนธรรมที่เป็นมรดกของสังคม อันมีผล ต่อการพัฒนาบุคลิกภาพทุก ๆ ด้านของนักศึกษา รวมทั้งความเป็นพลเมืองดีของประเทศชาติ

สาคร เข้มทอง (สาคร เข้มทอง 2517 : 2 อ้างอิงมาจาก Committee on student Personnel Services. 1960 : unpagel) ได้กำหนดเป้าหมาย ของการให้บริการนักศึกษาไว้ว่า เพื่อให้นักศึกษาได้เข้าใจบุคลิกภาพของตนเองทุก ๆ ด้าน เพื่อพัฒนาศักยภาพ คุณภาพและความสนใจ สามารถปรับตัว เองให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมได้ทุก ๆ สถานการณ์ รู้จักปรับปรุงแก้ไขตนเอง สามารถแก้ปัญหาต่าง ๆ ด้วยตัวของ เขาเอง ใหญ่ถึงความสามารถของ ตัว เองในการที่จะให้ความช่วยเหลือแก่สังคมและรู้จักตัดสินใจว่า เขาจะให้ความช่วยเหลือแก่สังคมโดย เต็มที่ได้อย่างไร

กู๊ด (Good. 1973 : 530) ได้ให้ความเห็นว่ากิจการนักศึกษา หมายถึง โปรแกรมเฉพาะอย่างที่จะจัดให้แก่นิสิตระดับอุดมศึกษา ทั้งนี้ไม่คลุมถึงการ เรียนการสอน ในห้องเรียน กู๊ดกล่าวต่อไปว่า ลักษณะกิจการนิสิตมีลักษณะจะเป็นการให้คาบปรึกษา เสีย ส่วนใหญ่ และเกี่ยวข้องกับสวัสดิการทั้งหมดของนิสิต (Total Welfare of Student)

เช่น การให้คำปรึกษาทางอาชีพและการศึกษา การให้บริการหอพักและในโรงงานทำ การ
จัดองค์การนิสิต เป็นต้น

เบลเซอร์และครุกซ์ตัน (Blaser and Crookston. 1962 : 1415)
ได้สรุปว่ากิจกรรมนิสิต หมายถึง กิจกรรมที่ไม่เป็นวิชาการทุกชนิดที่มุ่งพัฒนาตัวนิสิต เป็น
กระบวนการและงานซึ่งเน้นทางคานาสติปัญญา สังคม อารมณ์ วัฒนธรรม และพัฒนาการ
ทางร่างกายของนิสิต ยิ่งไปกว่านั้นยังรวมเอากิจการต่าง ๆ ซึ่งเป็นการเสริมสร้างหลักสูตร
การปรับปรุงวิธีสอน และการพัฒนาความเป็นผู้นำของนิสิต

ฮอลแลนด์ (Holland. 1972 : 6155) ได้ศึกษาการให้บริการต่าง ๆ แก่
นักศึกษาในวิทยาลัยชุมชน จำนวน 27 แห่ง ผลปรากฏว่ามีบริการที่จัดให้นักศึกษา ดังนี้ คือ
บริการชาวสารกอนเซาเรียน บริการรวบรวมข้อมูล การลงทะเบียนเรียน บริการทดสอบ
ทางการศึกษา บริการปฐมนิเทศ บริการให้คำปรึกษา บริการชาวสารกอนเซาเรียน บริการ
เงินทุนการศึกษา บริการจัดหางานให้นักศึกษาทำ บริการกิจกรรมนักศึกษา บริการหอพัก
บริการอาหารกลางวัน บริการสุขภาพ บริการกิจกรรมเสริมหลักสูตร

เฮฟเนอร์ (Hevner. 1961 : 56 - 67) ได้ให้ความหมายของงานกิจการ
นิสิตว่า หมายถึงการให้บริการทุก ๆ ชนิด ยกเว้นการสอนในห้องเรียน ขอบข่ายของการ
บริการกิจการนิสิตที่ใช้นั้นร่างขึ้นโดยหัวหน้าจากหลาย ๆ ฝ่าย คณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญ
ตัวแทนจากวิทยาลัยหรือมหาวิทยาลัย ซึ่งมีจุดมุ่งหมายคือ เพื่อรักษา (Preserving)
ถ่ายทอด (Transmitting) และส่งเสริม (Enriching) วัฒนธรรมต่าง ๆ
พัฒนาบุคลิกภาพของนิสิตในทุก ๆ ด้าน เทรียมให้นิสิตเป็นพลเมืองดี รวมทั้งฝึกให้นิสิตเป็นผู้นำ
ที่ดีออกไปในอนาคต

บริการกิจการนักศึกษา หมายความว่ารับผิดชอบเกี่ยวกับงานบริการนักศึกษา กิจกรรม
ของนักศึกษา วินัยของนักศึกษา แนะนำและการจัดหางาน

งานบริการและสวัสดิการนักศึกษา

บุญโญ สาทร (บุญโญ สาทร 2517 : 387) ให้ความหมายของคำว่า สวัสดิการว่า หมายถึง ประโยชน์และการบริการต่าง ๆ ที่หน่วยงานจัดให้บุคลากร อาจเกี่ยวกับสุขภาพ ความปลอดภัย ความสะดวก การพักผ่อนสันทนาการ การให้ค่าปรึกษาหารือ ทองเวียน อมรัชกุล (ทองเวียน อมรัชกุล 2525 : 49 - 64) ได้กล่าวถึง แนวปฏิบัติในการดำเนินงานกิจกรรมนันทนาการในเบื้องต้นไว้ดังนี้

การประมุนิเทศนันทนาการ

จุดมุ่งหมายของการประมุนิเทศนันทนาการ

1. ให้นิสิตใหม่รู้จักจังหวัดที่มหาวิทยาลัยตั้งอยู่ ภูมิโบาย จุดมุ่งหมาย กฎและระเบียบต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย
2. สร้างความสัมพันธ์พื้นฐานกับนิสิต ด้วยวิธีการต่าง ๆ อันจะเป็นแนวในการจัดบริการนันทนาการในมหาวิทยาลัยต่อไป
3. เพื่อให้นิสิตใหม่ได้รู้จักกัน และให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกัน
4. เพื่อให้นิสิตทราบถึงบริการต่าง ๆ ที่จัดขึ้นในมหาวิทยาลัย
5. เพื่อให้ข้อมูลแก่นิสิตในส่วนที่เกี่ยวกับปัญหาและหลักสูตรที่เรียน ข้อมูลเกี่ยวกับความประพฤติ

แนวปฏิบัติในการให้บริการ

มหาวิทยาลัยควรถือว่า การประมุนิเทศเป็นส่วนหนึ่งของวิชาที่ต้องเรียนในมหาวิทยาลัย ควรดำเนินการโดยคณะอาจารย์ที่สอนวิชาการแนะแนว นิสิตทุกคนควรได้รับทราบถึงสิทธิและหน้าที่ของนิสิต คู่มือนิสิตและเอกสารอื่น ๆ

ระเบียบนิสิต

จุดมุ่งหมายของระเบียบนิสิต

1. เพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับนิสิตที่ชัดเจนเชื่อถือได้
2. เพื่อนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์แก่ผู้เกี่ยวข้องและเพื่อการวิจัยเกี่ยวกับนิสิต

แนวปฏิบัติในการให้บริการ

หน่วยงานเกี่ยวกับการให้บริการควรรวบรวมประวัติ ความสนใจ ทัศนคติ และอื่น ๆ เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้ใช้ประโยชน์

การให้ความช่วยเหลือเกี่ยวกับการเงิน

จุดมุ่งหมายของการให้ความช่วยเหลือเกี่ยวกับการเงิน

1. เพื่อเปิดโอกาสให้นิสิตที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ได้เล่าเรียนจนสำเร็จการศึกษา
2. เพื่อให้นิสิตได้รับบริการเงินยืมในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อใช้จ่ายในการศึกษา

แนวปฏิบัติในการให้บริการ

1. จัดช่วยเหลือให้นิสิตยืมเงินในรูปแบบต่าง ๆ เช่น กู้ยืมในกรณีฉุกเฉิน กู้ยืมระยะยาว เป็นต้น
2. จัดสรรทุนให้แก่ นิสิตตามความมุ่งหมายต่าง ๆ เช่น นิสิตที่เรียนดี นิสิตที่ขาดแคลนทุนทรัพย์
3. จัดเป็นทุนทาง านแลกเปลี่ยนแก่นิสิต

บริการอาหารและหอพัก

จุดมุ่งหมายของบริการอาหารและหอพัก

1. เพื่อให้นิสิตนักศึกษามีที่รับประทานอาหาร และที่พักอาศัย ตลอดระยะเวลาที่ศึกษา โดยเสียค่าใช้จ่ายตามควรแก่อัศภาพ
2. เพื่อจัดให้บริการอาหารและหอพัก เป็นแหล่งที่ก่อให้เกิดความเจริญองาม ทั้งด้านสติปัญญา สังคม อารมณ์ ร่างกายและจิตใจ

3. เพื่อเป็นศูนย์กลาง ให้นักศึกษาและอาจารย์ ตลอดจนผู้บริหาร ของมหาวิทยาลัย ได้มาแลกเปลี่ยนความรู้ และประสบการณ์ซึ่งกันและกัน
แนวปฏิบัติในการให้บริการอาหารและหอพัก

มหาวิทยาลัยควรให้ความสนใจแก่การให้บริการอาหารและหอพัก ทั้งในมหาวิทยาลัย และนอกมหาวิทยาลัย โดยถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตรการศึกษาในมหาวิทยาลัย ไม่ว่า นิสิตจะอยู่หอพักของมหาวิทยาลัย หรือหอพัก เอกชนก็จะต้องปฏิบัติในทางองเดียวกัน สำหรับ การบริการด้านอาหาร มหาวิทยาลัยต้องให้ประกันในด้านความสะอาด สุขภาพอนามัย รวมตลอดไปถึงผู้ประกอบอาหาร เครื่องมือเครื่องใช้ในการประกอบอาหารในก้านหอพัก ควรจะให้ที่อยู่หลับนอนถูกสุขลักษณะและปลอดภัย

บริการให้คำปรึกษาและการให้คำแนะนำ

จุดมุ่งหมายของบริการให้คำปรึกษาและการให้คำแนะนำ

1. เพื่อให้นักศึกษาจัดสถานการณ์ในการ เรียน โอกาสในการศึกษาและได้ศึกษา เล่าเรียนตามความต้องการ ความสามารถ และความสนใจของตน
2. เพื่อช่วยให้นักศึกษาเลือกอาชีพเหมาะสมแก่ความต้องการ ความสามารถ และ ความสนใจของตนเอง
3. เพื่อให้นักศึกษามีการตระหนักรู้ในตนเอง เกี่ยวกับปัญหาส่วนตัวของตนเอง
4. เพื่อช่วยให้นักศึกษาสามารถพัฒนาศักยภาพในด้าน การ เรียน ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

แนวปฏิบัติในการให้คำปรึกษาและการให้คำแนะนำ

1. มหาวิทยาลัยควรจัดตั้งศูนย์การให้คำปรึกษาทางจิตวิทยา (Psychological Counseling Center) เพื่อรับผิดชอบในการให้คำปรึกษา ให้คำแนะนำแก่นิสิตที่ ต้องการ ความช่วยเหลือในส่วนที่เกี่ยวข้องกับบริการนิสิต (Student Personnel Service)
2. ควรแบ่งนักศึกษาประมาณ 7 - 8 คน ให้อยู่ในความควบคุมดูแลของ อาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อเป็นหลักประกันความสำเร็จของนิสิตในด้านสังคมและส่วนตัวของนิสิต

3. ควรใช้เครื่องมือทดสอบ เพื่อช่วยให้นักศึกษาได้ศึกษาความสามารถ และ ความถนัดที่แท้จริงของตนเอง

4. ในการให้คำปรึกษาและแนะนำ ควรจะได้อาศัยความร่วมมือจากอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายวิชาการ (Academic Advisors) อาจารย์ประจำชั้น (Class Sponsor)

5. มหาวิทยาลัยควรจัดให้มีศูนย์การพัฒนาชีวิต (Student Development Center) โดยมีผู้ให้คำปรึกษาและนักวิชาการประจำ เพื่อรับผิดชอบเกี่ยวกับการจัดการสอนซ่อมเสริม (Remedial Teaching) การพัฒนานิสัยในการเรียน (Study Habit) การสร้างทักษะในการศึกษาเล่าเรียน (Study Skills) และการจัดชั้นเพื่อทบทวนวิชา (Tutorial Classes) เป็นต้น เพื่อช่วยเหลือนิสิตที่มีความบกพร่องในด้านต่าง ๆ

บริการสุขภาพอนามัยและความปลอดภัย

จุดมุ่งหมายของบริการสุขภาพอนามัยและความปลอดภัย

1. เพื่อให้การศึกษารอบร้อมแก่นิสิตได้รู้จัก เสริมสร้างนิสัยในด้านสุขภาพอนามัยและความปลอดภัย
 2. เพื่อให้ นิสิตสามารถนำเอาข้อสนเทศทางสุขภาพอนามัย และความปลอดภัยไปใช้ในชีวิตประจำวันได้
 3. เพื่อช่วยให้ทุกคนมีสุขภาพอนามัยและความปลอดภัยโดยใช้การป้องกันเป็นหลัก
 4. เพื่อช่วยให้นักศึกษาได้พัฒนาความรับผิดชอบต่อตนเอง ในด้านสุขภาพอนามัย
- ตลอดจนมีความปลอดภัยในทรัพย์สินส่วนตัวมากที่สุด

แนวปฏิบัติในการให้บริการสุขภาพอนามัยและความปลอดภัย

1. มหาวิทยาลัยควรจัดตั้งศูนย์สุขภาพอนามัยและความปลอดภัย (Health and Safety Center) ประกอบด้วยแพทย์ พยาบาล ผู้ให้ความปลอดภัย ศูนย์ดังกล่าวมีความรับผิดชอบในการรักษาพยาบาลเบื้องต้น บริการตรวจรักษา

2. หากการศึกษาปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับนิสิต เช่น กรอกแบบสอบถามปัญหาเกี่ยวกับสุขภาพอนามัย

บริการเกี่ยวกับความประพฤติของนิสิต

จุดมุ่งหมายของบริการเกี่ยวกับความประพฤติของนิสิต

1. เพื่อให้ นิสิต ได้มีสำนึกแห่งตน (Self - Realization) และความรับผิดชอบมากขึ้นในการที่จะปรับพฤติกรรมของตนเอง ให้มีความเจริญงอกงาม และพัฒนายิ่งขึ้น
2. เพื่อช่วยให้นิสิตรู้จักเคารพในศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ และสิทธิของผู้อื่น

ในมหาวิทยาลัย

3. เพื่อสร้างบรรยากาศให้ทุกคนในมหาวิทยาลัย ได้พัฒนาความเป็นเอกัตบุคคล มีความรับผิดชอบร่วมกัน

แนวปฏิบัติในการให้บริการเกี่ยวกับความประพฤติของนิสิต

1. มหาวิทยาลัยต้องจัดให้มีการสัมมนาหรือการฝึกฝนอบรม เพื่อให้รู้จักสิทธิและหน้าที่ของตน

2. กฎระเบียบในมหาวิทยาลัย รวมทั้งประเพณีและวัฒนธรรมที่นำมาใช้ต่อนิสิต ควรให้นิสิตมีส่วนร่วมในการร่างระเบียบเหล่านั้น

บริการจัดวางตัวบุคคล

จุดมุ่งหมายของบริการจัดวางตัวบุคคล

1. เพื่อช่วยให้บัณฑิตได้ทราบถึงโอกาสเกี่ยวกับงาน และคุณสมบัติที่ต่องานใน งานนั้น ๆ

2. เพื่อช่วยแนะแนวให้นิสิตรู้จักตัดสินใจเกี่ยวกับโลกทัศน์ของงาน ตลอดจนอนาคตของการหางานนั้น ๆ

3. เพื่อช่วยให้นิสิตได้มีงานทำนอกเวลา ระหว่างเรียน หรือหางานระหว่างปิดภาคฤดูร้อน

แนวปฏิบัติในการบริการจัดวางตัวบุคคล

1. มหาวิทยาลัยควรจัดให้มีศูนย์พัฒนาอาชีพ (Career Development Center) ซึ่งมีผู้ให้คำปรึกษาทางอาชีพประจำ มีการให้ข้อมูล จัดให้มีห้องสมุดทางอาชีพ
2. จัดให้มีการอบรม สัมมนา และจัดวันอาชีพ (Career Days) จัดเอกสารเผยแพร่แก่นิสิต

3. ประสานงานติดต่อกับหน่วยงานทั้งภาคเอกชน และราชการ เพื่อช่วยนิสิตหางานทำในระหว่าง เรียน หรือ เข้าสู่หน่วยงาน เมื่อจบการศึกษาแล้ว

บริการเกี่ยวกับกิจกรรมนิสิตและองค์การนิสิต

จุดมุ่งหมายของบริการเกี่ยวกับกิจกรรมนิสิตและองค์การนิสิต

1. เพื่อให้ นิสิตได้ทราบถึง ขอบข่าย หน้าที่ และบทบาทของตนเกี่ยวกับกิจกรรมนิสิตและองค์การนิสิตในมหาวิทยาลัย
2. เพื่อช่วยให้นิสิตสามารถปกครองตนเองได้อย่างอิสระ มีความสุขและสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้
3. เพื่อช่วยให้นิสิตมีการประจักษ์ในตนเอง (Self - Realization) รู้ความเป็นจริงของสังคม (Social Reality) เพื่อเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ในระดับท้องถิ่น ระดับชาติและระหว่างชาติ
4. เพื่อให้โอกาสแก่นิสิตได้เลือกและเข้าร่วมกิจกรรมในค่านต่าง ๆ เช่น ศิลปวัฒนธรรม การบำเพ็ญประโยชน์ และกีฬา ตามความสนใจของตน

แนวปฏิบัติเกี่ยวกับกิจกรรมนิสิตและองค์การนิสิต

องค์การนิสิตและกิจกรรมนิสิตจะต้องทำเนนไปให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายและนโยบายของมหาวิทยาลัย นิสิตจะต้องรู้จักหน้าที่และความรับผิดชอบในฐานะนิสิต นิสิตควรเข้าร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น กิจกรรมของนิสิตอาจจำแนกได้เป็น 2 ส่วน คือ ในส่วนที่เป็นรายวิชาเรียนในหลักสูตร และส่วนที่เป็นเรื่องความสนใจและส่วนตัวของนิสิต ในทางปฏิบัติควร เริ่มจากสภาพกิจกรรมที่เป็นความต้องการและความสนใจของนิสิตเป็นสำคัญ

ลักษณะ มีเนนัท (ลักษณะ มีเนนัท 2526 : 82 - 87) ได้สำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน และความคาดหวังในคานบรการวิชาการ และกิจการนักศึกษาของนักศึกษาพยาบาล โรงเรียนพยาบาลรามธิบดี พบว่า สภาพปัจจุบันคานทาง ๆ มีการจัดคานการรอยูในระคัมน้อยถึงปานกลาง ส่วนความคาดหวังนักศึกษาคองการใหมมีการจัดคานการทุก ๆ คานในระคัมมาก นักศึกษามีความคองการที่จะใได้รับบริการอาหารที่คัมเป็นอันคัมหนึ่ง รองลงมา เป็นสถานทีเรียนและห้องสมุด บริการคานหอพัก บริการสุขภาพ นักศึกษาชั้นปีแตกคานกัหมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในบรการวิชาการ และกิจการนักศึกษาแตกคานกัหมีในคานสถานทีเรียนและห้องสมุด สําหรับในคานบรการหอพัก นักศึกษาชั้นปีที่ 1 2 3 และ 4 มีความเห็นแตกคานกัหมีอย่างมีนัยสาคัญที่ระคัม .05 แต่มิพบความแตกคานในความคาดหวังของนักศึกษายาบาลเกี่ยวกับบรการ วิชาการ และกิจการนักศึกษา

ในคานความสัมพันธ์ ระหวางความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน และความคาดหวังในคานบรการวิชาการและกิจการนักศึกษา ลักษณะ มีเนนัท (ลักษณะ มีเนนัท 2526 : 84) พบว่า คานวิชาการ 3 คาน คือ คานหลักสูตรและการเรียนการสอน คานการวัดผลและการประเมินผลคานสถานทีเรียนและห้องสมุด สภาพปัจจุบัน และความคาดหวัง มีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสาคัญทางสถิติที่ระคัม .01 ส่วนคานอื่น ๆ ซึ่ง เป็นบรการกิจการนักศึกษา พบว่า มีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่าง ไม่นัยสาคัญทางสถิติ

จะเห็นใควาสถาบันการศึกษาทาง ๆ ไคพยายามศึกษาถึงการบรการคานวิชาการ และกิจการนักศึกษา เพื่อหาขอมกพรองจากสภาพทีเป็นอยู เพื่อนําไปใไซประโยชน์คองการ จัดการศึกษาของแกละแห่งใสอคคลองกัหมีความคองการของนักศึกษา

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เป็นมหาวิทยาลัยใจัดการศึกษาระคัมอุดมศึกษา เช่นเดียวกับสถาบันการศึกษาอื่น ๆ แต่มิเคยมีใคใคศึกษาถึงสภาพบรการวิชาการ และกิจการนักศึกษาทีมหาวิทยาลัยจัดใให้นักศึกษาเลย ผูวจัย เห็นว่านักศึกษา เป็นผลผลิตทีสาคัญใในการจัดการศึกษา ดังนั้นจึงใคหาการศึกษาถึง ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและความคาดหวังใการบรการวิชาการและกิจการนักศึกษา ในแกละคาน เพื่อเป็นแนวทางใการปรับปรุงบรการทาง ๆ ทีมหาวิทยาลัยจัดขึ้นใให้เหมาะสมสอคคลองกัหมีความคองการของนักศึกษาใ

บทที่ 3

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดการดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. การเลือกกลุ่มตัวอย่าง
2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล

การเลือกกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีที่ 3 และปีที่ 4 ปีการศึกษา 2526 มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ได้กลุ่มตัวอย่าง 300 คน จากจำนวนประชากร 1522 คน ดังแสดงในตาราง

ตาราง 1 แสดงจำนวนนักศึกษา จากแนกตามชั้นปี คณะ เพศ

คณะ	ศึกษาศาสตร์ (วิทย์)				ศึกษาศาสตร์ (ศิลป์)				มนุษยศาสตร์ ฯ			
	ชาย		หญิง		ชาย		หญิง		ชาย		หญิง	
	ทั้งหมด	สู่มได้	ทั้งหมด	สู่มได้	ทั้งหมด	สู่มได้	ทั้งหมด	สู่มได้	ทั้งหมด	สู่มได้	ทั้งหมด	สู่มได้
1	45	12	75	18	26	8	119	21	52	11	165	24
2	27	8	54	13	25	8	96	19	35	5	120	20
3	33	10	55	13	31	9	80	16	31	9	128	24
4	31	9	48	9	14	6	78	15	30	5	124	8
รวม	136	39	232	53	96	31	373	71	148	30	537	76

การสร้างเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยมีขั้นตอนในการดำเนินการ ดังนี้

1. ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องของทั้งงานด้านวิชาการ และกิจการนักศึกษาเพื่อรวบรวมหลักการ ปัญหา และข้อเสนอแนะต่าง ๆ มาเป็นแนวทางในการสร้างข้อคำถาม
2. สร้างข้อคำถามแบบปลายเปิด 9 ข้อ นำไปทดสอบกับนักศึกษาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 50 คน
3. สร้างข้อคำถามโดยใช้ข้อมูลจากข้อที่ 1 และ 2 เป็นแนวทางในการสร้างข้อคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า จำนวน 73 ข้อ
4. นำแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างเสร็จเรียบร้อยแล้วให้ผู้เชี่ยวชาญ และอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาคุณศัพท์พิจารณาหาความเที่ยงตรง (Face Validity) คำนวณความของแบบสอบถาม เพื่อปรับปรุงแก้ไขข้อคำถามให้ชัดเจนยิ่งขึ้น
5. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้วไปทดสอบกับนักศึกษา ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 100 คน เพื่อคัดเลือกแบบสอบถามที่สมบูรณ์ แล้วนำมาหาค่าอำนาจจำแนก และหาค่าความเชื่อมั่น

ลักษณะของแบบสอบถาม

แบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับรายละเอียดส่วนตัวของนักศึกษา ซึ่งประกอบด้วยระดับชั้นปีศึกษา คณะ เพศ ผลการเรียน

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ในด้าน
 บริการวิชาการ และกิจการนักศึกษา โดยให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน
 และความคาดหวังที่มีต่อการจัดบริการวิชาการและกิจการนักศึกษา ในด้านวิชาการ แบ่งเป็น
 หลักสูตร การเรียนการสอน การวัดผลประเมินผล การบริการห้องสมุด ในด้านกิจการนักศึกษา
 แบ่งเป็น บริการแนะแนว บริการหอพัก บริการอาหาร บริการสุขภาพ บริการทุนการศึกษา
 และบริการกิจกรรมนักศึกษา แต่ละข้อมีค่าตอบให้เลือก 5 ค่าตอบ คือ มากที่สุด มาก
 ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

เกณฑ์การให้คะแนน

ในการกำหนดค่าน้ำหนักคะแนนของตัวเลือกในแต่ละข้อ ผู้วิจัยพิจารณาค่าตอบดังนี้

- | | | |
|---|---------|---|
| 5 | หมายถึง | มีการดำเนินการมากที่สุด |
| | หรือ | มุ่งหวังให้มีการจัดดำเนินการมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | มีการจัดดำเนินการมาก |
| | หรือ | มุ่งหวังให้มีการจัดดำเนินการมาก |
| 3 | หมายถึง | มีการจัดดำเนินการปานกลาง |
| | หรือ | มุ่งหวังให้มีการจัดดำเนินการปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | มีการจัดดำเนินการน้อย |
| | หรือ | มุ่งหวังให้มีการจัดดำเนินการน้อย |
| 1 | หมายถึง | มีการจัดดำเนินการน้อยที่สุด หรือไม่มีเลย |
| | หรือ | มุ่งหวังให้มีการจัดดำเนินการน้อยที่สุด หรือไม่มีเลย |

ตัวอย่างแบบสอบถามตอนที่ 2

คำชี้แจง แบบสอบถามฉบับนี้เป็นคำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักศึกษา เกี่ยวกับบริการด้านวิชาการ และกิจการนักศึกษา ในแต่ละข้อคำถามนักศึกษาจะต้องตอบสองส่วนด้วยกัน คือ ส่วนที่ 1 เป็นความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในด้านการจัดบริการด้านวิชาการ และกิจการนักศึกษา ส่วนที่ 2 เป็นความคาดหวังของนักศึกษาเกี่ยวกับการจัดบริการด้านวิชาการ และกิจการนักศึกษา

ในการตอบคำถามแต่ละส่วน ให้นักศึกษาทำความเข้าใจ ดังนี้

สภาพปัจจุบัน หมายถึง ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดดำเนินการให้บริการด้านวิชาการ และกิจการนักศึกษาที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้นในขณะนั้น

ความคาดหวัง หมายถึง ความมุ่งหวังของนักศึกษา ที่จะได้รับบริการด้านวิชาการ และกิจการนักศึกษา ซึ่งนักศึกษาคาดว่าถ้าได้รับบริการตามความมุ่งหวังแล้วจะก่อให้เกิดความพอใจ

แบบสอบถามในแต่ละข้อมีระดับความสำคัญ 5 ระดับ ให้นักศึกษาหาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็น สภาพปัจจุบัน และ ความคาดหวัง ในบริการด้านวิชาการ และกิจการนักศึกษา โดยมีระดับความสำคัญ ดังนี้

- | | | |
|---|---------|---|
| 5 | หมายถึง | มีการดำเนินการมากที่สุด |
| | หรือ | มุ่งหวังให้มีการดำเนินการมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | มีการจัดดำเนินการมาก |
| | หรือ | มุ่งหวังให้มีการดำเนินการมาก |
| 3 | หมายถึง | มีการจัดดำเนินการปานกลาง |
| | หรือ | มุ่งหวังให้มีการดำเนินการปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | มีการดำเนินการน้อย |
| | หรือ | มุ่งหวังให้มีการดำเนินการน้อย |
| 1 | หมายถึง | มีการดำเนินการน้อยที่สุด หรือไม่มีเลย |
| | หรือ | มุ่งหวังให้มีการดำเนินการน้อยที่สุด หรือไม่จัดเลย |

การหาคุณภาพของแบบสอบถาม

นำแบบสอบถามไปทดสอบกับนักศึกษาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 100 คน เพื่อหาคุณภาพและปรับปรุงแบบสอบถาม ดังนี้

1. หาค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามเป็นรายข้อโดยดำเนินการ ดังนี้
 - 1.1 ทัก 25 เปอร์เซ็นต์ของผู้ที่ไล่คะแนนสูง และ 25 เปอร์เซ็นต์ ของผู้ไล่คะแนนต่ำ จากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด
 - 1.2 หาค่าเฉลี่ยของกลุ่มผู้ไล่คะแนนสูง และกลุ่มผู้ไล่คะแนนต่ำเป็นรายข้อ แล้วหาอัตราส่วนวิกฤติ โดยใช้ $t - test$
 - 1.3 เลือกข้อคำถามที่มีค่า t ตั้งแต่ 1.75 ขึ้นไปเป็นเกณฑ์ ได้แบบสอบถามที่น่าไปใช้ได้ จำนวน 73 ข้อ และมีค่าอำนาจจำแนกแต่ละข้อของสภาพปัจจุบันระหว่าง 2.00 ถึง 8.36 ของความคาดหวังอยู่ระหว่าง 1.90 ถึง 9.05
2. หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยใช้ split half ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งหมดเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน 0.95 และความคาดหวัง 0.97

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยนำแบบสอบถามแจกให้แก่นักศึกษาด้วยตนเอง โดยให้นักศึกษาตอบในชั้นเรียน แล้วเก็บแบบสอบถามกลับมาเพื่อวิเคราะห์ต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. รวมคะแนนจากแบบสอบถามลงในตารางสำหรับคิดคะแนน แยกตามระดับชั้นปี คณะ เพศ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักศึกษา
2. หาค่าสถิติพื้นฐานของกลุ่มตัวแปร
3. ทดสอบสมมุติฐานโดยใช้ t - test และ Analysis of Variance

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ใช้สถิติต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1. ค่าสถิติพื้นฐาน
 - 1.1 การหาค่าเฉลี่ยใช้สูตร (Ferguson. 1976 : 47)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ \bar{X} แทน ค่าคะแนนเฉลี่ย
 $\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
 N แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง

- 1.2 หาค่าความแปรปรวน ใช้สูตร (Ferguson. 1976 : 64)

$$S^2 = \frac{N \sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}$$

เมื่อ	s^2	แทน ค่าความแปรปรวน
	$\sum x^2$	แทน ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง
	$\sum x$	แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
	N	แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง

2. การวิเคราะห์คุณภาพของแบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย ใช้สถิติต่อไปนี้

2.1 หากค่าอำนาจจำแนกเป็นรายชื่อของแบบสอบถาม โดยใช้สูตร

(Edwards. 1968 : 104)

$$t = \frac{\bar{X}_H - \bar{X}_L}{\sqrt{\frac{S_H^2 + S_L^2}{N}}}$$

เมื่อ	t	แทน ค่าอำนาจจำแนกของข้อสอบ
	\bar{X}_H	แทน คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มสูง
	\bar{X}_L	แทน คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มต่ำ
	S_H^2	แทน ความแปรปรวนของกลุ่มสูง
	S_L^2	แทน ความแปรปรวนของกลุ่มต่ำ
	N	แทน จำนวนคนแต่ละกลุ่ม

2.2 หากค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยวิธีแบบแบ่งครึ่งฉบับ

(Split - half) โดยใช้สูตร (Spearman Brown. 1972 : 125)

$$r_{tt} = \frac{2 r_{1/2}}{1 + r_{1/2}}$$

เมื่อ	r_{tt}	แทน ความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับ
	$r_{1/2}$	แทน ความเชื่อมั่นของแบบทดสอบครึ่งฉบับ

3. หาค่าสหสัมพันธ์ระหว่างสภาพปัจจุบันและความคาดหวังใช้สูตร (ลัว่น สายยศ และ อังคณา สายยศ 2522 : 168)

$$r = \frac{N \sum XY - \sum X \sum Y}{\sqrt{[N \sum X^2 - (\sum X)^2][N \sum Y^2 - (\sum Y)^2]}}$$

เมื่อ r แทน ค่าสหสัมพันธ์ระหว่าง คะแนนสภาพปัจจุบันและ
คะแนนความคาดหวัง

$\sum X$ แทน ผลรวมของ คะแนนสภาพปัจจุบัน

$\sum Y$ แทน ผลรวมของคะแนนความคาดหวัง

$\sum XY$ แทน ผลรวมของผลคูณระหว่างคะแนนสภาพปัจจุบัน
และคะแนนความคาดหวัง

$\sum X^2$ แทน ผลรวมของคะแนนสภาพปัจจุบันแต่ละตัวยกกำลังสอง

$\sum Y^2$ แทน ผลรวมของคะแนนความคาดหวังแต่ละตัวยกกำลังสอง

N แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง

4. ทดสอบนัยสำคัญของสหสัมพันธ์ระหว่างสภาพปัจจุบันและความคาดหวังใช้สูตร (ลัว่น สายยศ และ อังคณา สายยศ 2522 : 226)

$$t = r \sqrt{\frac{N - 2}{1 - r^2}}$$

เมื่อ t แทน ค่าที่ใช้พิจารณาใน t - distribution

r แทน ค่าสัมประสิทธิ์ของสหสัมพันธ์

N แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง

$df = N - 2$

5. ทดสอบนัยสำคัญความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ย ของกลุ่มตัวแปร 2 กลุ่ม
 มีจุดนับแต่ละคน และในคานความคาดหวังแต่ละคานใช้ t - test โดยใส่สูตร
 (Edwards. 1968 : 94)

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2}}}$$

เมื่อ	t	แทน ค่าคะแนนที่พิจารณาใน t - Distribution
	\bar{X}_1, \bar{X}_2	แทน ค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2
	s_1^2, s_2^2	แทน ค่าความแปรปรวนของกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2
	n_1, n_2	แทน จำนวนคนในกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2

$$df = \frac{\left(\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2}\right)^2}{\frac{\left(\frac{s_1^2}{n_1}\right)^2}{n_1-1} + \frac{\left(\frac{s_2^2}{n_2}\right)^2}{n_2-1}}$$

6. ทดสอบความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างตั้งแต่ 3 กลุ่มขึ้นไป โดยวิธี
Bartlett Test ใช้สูตร (ราไพ สุขสวัสดิ์ ณ อุทยาน 2526 : 94 - 95)

$$\chi^2 = \frac{2.3026}{c} \left\{ (n - k) \log S_p^2 - \sum (n_i - 1) \log S_i^2 \right\}$$

เมื่อ S_i^2 แทน ความแปรปรวนของแต่ละกลุ่ม
 n_i แทน จำนวนคนแต่ละกลุ่ม

$$S_p^2 = \sum \frac{(n_i - 1) S_i^2}{n - k}$$

$$c = 1 + \frac{1}{3(k-1)} \left(\sum \frac{1}{n_i - 1} - \frac{1}{n - k} \right)$$

7. ทดสอบนัยสำคัญของความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง
ตั้งแต่ 3 กลุ่ม โดยวิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of Variance)

ใช้สูตร (Winer. 1971 158)

$$F = \frac{MS_{\text{methods}}}{MS_{\text{error}}}$$

MS_{method} = Mean Square ระหว่างกลุ่ม
 MS_{error} = Mean square ภายในกลุ่ม

ถ้าพบว่าคะแนนเฉลี่ยของตัวแปรที่ทำการทดสอบแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะทำการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ ใช้สูตร (Winner. 1971 : 210 - 218)

$$p = \frac{\bar{T}_{\text{Largest}} - \bar{T}_{\text{smallest}}}{\sqrt{\text{MS}_{\text{error}} \cdot \frac{1}{n}}}$$

เมื่อ n แทน $\frac{k}{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} + \frac{1}{n_3} + \dots + \frac{1}{n_k}}$

\bar{T}_{largest} แทน คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มที่มีคะแนนสูง

$\bar{T}_{\text{smallest}}$ แทน คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มที่มีคะแนนต่ำ

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อความสะดวกในการเสนอตาราง และการแปลความหมายของการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ใช้สัญลักษณ์ ดังต่อไปนี้

N	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย
S	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
SS	แทน	Sum of Square
MS	แทน	mean Square
df	แทน	degree of freedom
q	แทน	q - Statistic
r_{tt}	แทน	ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม
t	แทน	ค่าที่จะใช้พิจารณาใน t - distribution
F	แทน	ค่าที่จะใช้พิจารณาใน F - distribution
n	แทน	จำนวนคนเฉลี่ยแบบฮาร์โมนิก
r	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน และความคาดหวัง
ในค่านับบริการวิชาการและกิจการนักศึกษา แสดงในตาราง 2 ถึง 77

ตาราง 2 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน และความคาดหวังในค่านับบริการวิชาการ

ประเภทบริการวิชาการ	N	r	t
หลักสูตร	300	0.19	3.35 **
การเรียนการสอน	300	0.27	4.85 **
การวัดผลประเมินผล	300	0.37	6.87 **
บริการห้องสมุด	300	0.04	0.69

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 2 แสดงว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและความคาดหวังในค่านับบริการวิชาการ เกี่ยวกับหลักสูตร การเรียนการสอน การวัดผลประเมินผล ในแต่ละด้านมีความสัมพันธ์กันในทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนบริการห้องสมุด มีความสัมพันธ์กันอย่างไร ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 3 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน และความคาดหวังด้านบริการกิจการนักศึกษา

ประเภทบริการกิจการนักศึกษา	N	r	t
บริการอาหาร	300	0.01	0.17
บริการหอพัก	300	0.07	1.22
บริการสุขภาพ	300	0.03	0.52
บริการทุนการศึกษา	300	0.12	2.08
บริการแนะแนว	300	0.06	1.05
กิจกรรมนักศึกษา	300	0.10	1.74

จากตาราง 3 แสดงว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน และความคาดหวัง
 ในด้านบริการกิจการนักศึกษา ทุกด้านมีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างไม่มีนัยสำคัญทาง
 สถิติ

ตาราง 4 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในด้านบริการวิชาการ ระหว่าง
นักศึกษาเพศชายและเพศหญิง

เพศ	N	\bar{X}	s^2	t
ชาย	101	86.15	141.37	.315
หญิง	199	85.68	165.63	

จากตาราง 4 แสดงว่านักศึกษาเพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในด้านบริการวิชาการ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน

และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในด้านบริการวิชาการแต่ละด้าน ผลปรากฏดังแสดงในตาราง 5

ตาราง 5 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันด้านบริการวิชาการ จากแยกแต่ละค่าน ระหว่างนักศึกษาเพศชายและเพศหญิง

บริการวิชาการ	ชาย			หญิง			t
	N	\bar{X}	S^2	N	\bar{X}	S^2	
หลักสูตร	101	17.05	13.46	199	16.89	14.97	0.35
การเรียนการสอน	101	35.59	38.56	199	35.67	46.78	0.11
การพัฒนาประเมินผล	101	17.72	9.48	199	17.67	12.25	0.12
บริการห้องสมุด	101	15.79	20.97	199	15.45	23.61	0.59

จากตาราง 5 แสดงว่านักศึกษาเพศชายและเพศหญิงมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในด้านบริการวิชาการ จากแยกแต่ละค่าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อพิจารณาจากค่าคะแนนเฉลี่ยแต่ละค่าน พบว่า นักศึกษาเพศชาย มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในด้านบริการวิชาการสูงกว่านักศึกษาหญิง ในด้านหลักสูตร การพัฒนาประเมินผล และบริการห้องสมุด และต่ำกว่าในด้านการเรียนการสอน

ตาราง 6 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในด้านกิจการนักศึกษา ระหว่าง นักศึกษา เพศชายและเพศหญิง

เพศ	N	\bar{x}	s^2	t
ชาย	101	93.30	459.03	1.38
หญิง	199	97.04	549.24	

จากตาราง 6 แสดงว่านักศึกษาเพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในด้านกิจการนักศึกษาแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐาน

และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในด้านกิจการนักศึกษาแต่ละด้าน ผลปรากฏดังแสดงในตาราง 7



ตาราง 7 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันด้านกิจการนักศึกษา จากแยก
แต่ละค่าน ระหว่างนักศึกษาเพศชายและเพศหญิง

บริการกิจการนักศึกษา	ชาย			หญิง			t
	N	\bar{X}	S^2	N	\bar{X}	S^2	
บริการอาหาร	101	12.79	11.15	199	12.23	16.81	1.27
บริการหอพัก	101	18.65	24.40	199	21.14	24.50	4.12**
บริการสุขภาพ	101	11.87	10.75	199	11.82	11.97	0.12
บริการทุนการศึกษา	101	9.65	8.88	199	10.44	8.23	2.19*
บริการแนะแนว	101	19.60	31.02	199	20.41	30.58	1.19
กิจกรรมนักศึกษา	101	20.74	24.50	199	21.00	25.70	0.42

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 7 แสดงว่าสภาพปัจจุบันเกี่ยวกับกิจการนักศึกษา ตามความคิดเห็น
ของนักศึกษาเพศชายและเพศหญิง โดยส่วนรวม มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ
ทางสถิติ แต่เมื่อพิจารณาในแต่ละค่านแล้ว พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันของ
นักศึกษาเพศชายและเพศหญิง ในค่านบริการหอพัก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .01 และในค่านบริการทุนการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ
.05

การเปรียบเทียบความคาดหวังในค่านับบริการ วิชาการ และกิจการนักศึกษา
ระหว่างนักศึกษาเพศชายและเพศหญิง ปรากฏผลดังแสดงในตาราง 8 - 11

ตาราง 8 เปรียบเทียบความคาดหวังในค่านับบริการ วิชาการ ระหว่างนักศึกษาเพศชาย
และเพศหญิง

เพศ	N	\bar{X}	S^2	t
ชาย	101	136.64	412.65	1.02
หญิง	199	134.02	499.89	

จากตาราง 8 แสดงว่านักศึกษาเพศชายและเพศหญิง มีความคาดหวังเกี่ยวกับ
บริการวิชาการ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน
และเมื่อเปรียบเทียบความคาดหวังเกี่ยวกับบริการ วิชาการ แต่ละด้าน ผลปรากฏ
ดังแสดงในตาราง 9

ตาราง 9 เปรียบเทียบความคาดหวังในค่านบริการวิชาการ จากแต่ละค่าน ระหว่าง นักศึกษาเพศชายและเพศหญิง

บริการวิชาการ	ชาย			หญิง			t
	N	\bar{X}	S^2	N	\bar{X}	S^2	
หลักสูตร	101	29.16	12.81	199	28.08	16.56	2.37*
การเรียนการสอน	101	52.51	33.64	199	51.67	40.06	1.15
การวัดผลประเมินผล	101	24.27	7.39	199	24.03	10.17	0.69
บริการหอสมุด	101	30.70	12.60	199	30.24	18.83	0.97

* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตาราง 9 แสดงว่าความคาดหวังในบริการวิชาการของนักศึกษาเพศชาย และเพศหญิง โดยส่วนรวมมีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อพิจารณาในแต่ละค่าน พบว่าความคาดหวังของนักศึกษาเพศชายและเพศหญิง ในค่านหลักสูตร มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาจากค่าคะแนนเฉลี่ย พบว่า ความคาดหวังของนักศึกษาเพศชายสูงกว่า นักศึกษาเพศหญิงทุกค่าน

ตาราง 10 เปรียบเทียบความคาดหวังในค่านิจการนักศึกษา ระหว่างนักศึกษาเพศชาย และเพศหญิง

เพศ	N	\bar{X}	s^2	t
ชาย	101	165.78	500.65	1.01
หญิง	199	162.92	607.69	

จากตาราง 10 นักศึกษาเพศชายและเพศหญิง มีความคาดหวังในค่านิจการนักศึกษา แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐาน และเมื่อเปรียบเทียบความคาดหวัง ในค่านิจการนักศึกษาแต่ละค่าน ผลปรากฏดังแสดงในตาราง 11

ตาราง 11 เปรียบเทียบความคาดหวัง ในค่านักกิจกรรมนักศึกษา จำแนกแต่ละค่าน ระหว่าง นักศึกษา เพศชาย และ เพศหญิง

บริการกิจกรรมนักศึกษา	ชาย			หญิง			t
	N	\bar{X}	S^2	N	\bar{X}	S^2	
บริการอาหาร	101	25.18	12.04	199	24.99	17.64	0.42
บริการหอพัก	101	32.18	19.27	199	32.26	23.13	0.14
บริการสุขภาพ	101	20.88	7.56	199	20.42	9.24	1.32
บริการทุนการศึกษา	101	17.09	5.24	199	16.32	5.19	2.76*
บริการแนะแนว	101	37.63	28.19	199	36.95	35.28	1.00
กิจกรรมนักศึกษา	101	32.82	19.00	199	31.98	22.09	1.53

*มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตาราง 11 แสดงว่าความคาดหวังในค่านักกิจกรรมนักศึกษาของนักศึกษา เพศชาย และ เพศหญิง โดยส่วนรวมมีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อพิจารณาใน แต่ละค่านแล้วพบว่าความคาดหวังของนักศึกษา เพศชาย และ เพศหญิง ในค่านบริการทุนการศึกษา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาจากค่าคะแนนเฉลี่ยแต่ละค่าน พบว่า ความคาดหวังของนักศึกษา เพศชาย โดยส่วนรวมสูงกว่านักศึกษา เพศหญิง ยกเว้นค่านบริการหอพัก นักศึกษา เพศหญิงมีความคาดหวัง สูงกว่า เพศชาย

การเปรียบเทียบสภาพปัจจุบัน ในค่านบริการวิชาการ และกิจกรรมนักศึกษา ระหว่าง นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและต่ำ ผลปรากฏดังแสดงในตาราง 12 - 15

ตาราง 12 เปรียบเทียบสภาพปัจจุบัน ในค่านวริการวิชาการ ระหว่างนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและต่ำ

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	N	\bar{X}	S^2	t
สูง	75	86.17	467.90	0.58
ต่ำ	75	88.32	547.58	

จากตาราง 12 แสดงว่านักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและต่ำ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในค่านวริการ แยกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐาน

และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในค่านวริการ แยกค่าน ผลปรากฏดังแสดงในตาราง 13

ตาราง 13 เปรียบเทียบสภาพปัจจุบันในคณนิชาการ จากเนกแต่ละคน ระหวางนักศีกษา
ที่มีผลสัมฤทธิทางการ เรีนสูงและทา

สภาพปัจจุบัน	สูง			ต่ำ			t
	N	\bar{X}	S^2	N	\bar{X}	S^2	
หลักสูทร	75	16.93	11.49	75	17.53	24.20	0.87
การเรีนการสอน	75	36.17	48.86	75	36.90	53.72	0.63
การวัดผลประเมินผล	75	17.70	10.62	75	17.88	12.32	0.31
บริการห้องสมุด	75	15.37	23.32	75	16.01	28.72	0.77

ตาราง 14 เปรียบเทียบสภาพปัจจุบัน ในด้านกิจการนักศึกษา ระหว่างนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและต่ำ

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	N	\bar{X}	S^2	t
สูง	75	94.59	513.62	0.18
ต่ำ	75	95.10	589.62	

จากตาราง 14 แสดงว่านักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและต่ำ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในทางกิจการนักศึกษา แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐาน

และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในทางกิจการนักศึกษา แต่ละด้าน ผลปรากฏดังแสดงในตาราง 15

ตาราง 15 เปรียบเทียบสภาพปัจจุบันในค่านิจการนักศึกษา จากแต่ละคานระหว่าง นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนสูงและต่ำ

บริการวิชาการนักศึกษา	สูง			ต่ำ			t
	N	\bar{X}	S^2	N	\bar{X}	S^2	
บริการอาหาร	75	11.94	16.72	75	12.78	16.48	1.26
บริการห้องพัก	75	19.85	26.01	75	19.82	26.21	0.03
บริการสุขภาพ	75	11.48	11.08	75	11.72	12.96	0.42
บริการทุนการศึกษา	75	10.17	7.07	75	9.72	7.56	1.03
บริการแนะแนว	75	19.94	32.14	75	20.74	24.80	0.92
กิจกรรมนักศึกษา	75	21.21	21.06	75	20.32	31.36	1.07

จากตาราง 15 แสดงว่า สภาพปัจจุบันในค่านิจการนักศึกษา ตามความคิดเห็นของ นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนสูงและต่ำ ทุกคาน มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาจากค่าคะแนนเฉลี่ยแต่ละคาน พบว่า นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนสูง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในค่านิจการนักศึกษา ต่ำกว่านักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนต่ำในคานบริการอาหาร บริการสุขภาพ บริการแนะแนว และสูงกว่าในคานบริการห้องพัก บริการ ทุนการศึกษา และกิจกรรมนักศึกษา

การเปรียบเทียบความคาดหวัง ในคานบริการวิชาการ และกิจกรรมนักศึกษา ระหว่างนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนสูงและต่ำ ผลปรากฏดังแสดงในตาราง 16 - 19

ตาราง 16 เปรียบเทียบความคาดหวังในค่านิยมวิชาการ ระหว่างนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและต่ำ

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	N	\bar{x}	x^2	t
สูง	75	132.16	434.80	.71
ต่ำ	75	131.72	497.76	

จากตาราง 16 แสดงว่านักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและต่ำ มีความคาดหวังในค่านิยมวิชาการแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐาน และเมื่อเปรียบเทียบความคาดหวังในค่านิยมวิชาการแต่ละด้าน ผลปรากฏดังแสดงในตาราง 17

ตาราง 17 เปรียบเทียบความคาดหวัง ในด้านบริการวิชาการจำแนกแต่ละด้าน ระหว่าง นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนสูงและต่ำ

บริการวิชาการ	สูง			ต่ำ			t
	N	\bar{X}	s^2	N	\bar{X}	s^2	
หลักสูตร	75	28.22	19.44	75	27.82	22.65	0.53
การเรียนการสอน	75	49.98	47.74	75	50.66	45.83	0.60
การวัดผลประเมินผล	75	24.02	11.08	75	23.70	11.69	0.59
บริการห้องสมุด	75	29.94	26.41	75	29.54	18.83	0.52

จากรายการ 17 แสดงว่า ความคาดหวังในด้านบริการวิชาการของนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและต่ำ ทุกด้านมีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อพิจารณาจากค่าคะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน พบว่า นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง มีความคาดหวังในด้านบริการวิชาการสูงกว่านักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ในด้านหลักสูตร การวัดผลประเมินผล และบริการห้องสมุดและต่ำกว่าในด้านการเรียนการสอน

ตาราง 18 เปรียบเทียบความคาดหวังในค่านิจการนักศึกษา ระหว่างนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและต่ำ

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	x	\bar{x}	s^2	t
สูง	75	160.25	890.99	0.31
ต่ำ	75	161.71	758.41	

จากตาราง 18 แสดงว่านักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและต่ำ มีความคาดหวังในค่านิจการนักศึกษา แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐาน และเมื่อเปรียบเทียบความคาดหวังในค่านิจการนักศึกษาและค่านิจการนักศึกษาในตาราง 19

ตาราง 19 เปรียบเทียบความคาดหวังในค่านักศึกษารับบริการจากแต่ละสถาน ระหว่าง
นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนสูงและต่ำ

บริการ นักศึกษารับบริการ	สูง			ต่ำ			t
	N	\bar{X}	S^2	N	\bar{X}	S^2	
บริการ รอาหาร	75	24.88	21.25	75	24.32	18.40	0.77
บริการ รหอพัก	75	31.73	26.11	75	31.86	31.92	0.15
บริการ รสุขภาพ	75	19.84	11.15	75	20.62	11.35	1.42
บริการ รทุนการ รศึกษา	75	16.14	7.84	75	16.60	7.18	1.03
บริการ รแนะแนว	75	36.02	41.99	75	36.40	36.84	0.37
กิจกรรม รนักศึกษา	75	31.64	30.14	75	31.91	26.72	0.31

จากตาราง 19 แสดงว่าความคาดหวังในค่านักศึกษารับบริการทุกด้าน ของนักศึกษา
ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนสูงและต่ำ มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อพิจารณาจากค่าคะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน พบว่านักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนสูง
มีความคาดหวังในค่านักศึกษารับบริการ สูงกว่านักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนต่ำในด้าน
บริการ รอาหาร และต่ำกว่าในด้านบริการ รหอพัก บริการ รสุขภาพ บริการ รทุนการ รศึกษา บริการ รแนะแนว
และกิจกรรม รนักศึกษา

การทดสอบความแตกต่าง ระหว่างความคิดเห็นของนักศึกษาแต่ละคณะ เกี่ยวกับสภาพ
ปัจจุบันในค่านักศึกษารับบริการปรากฏผลดังแสดงในตาราง 20 - 25

ตาราง 20 วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในค่านบริการวิชาการ
ของนักศึกษาแต่ละคณะ รวมทุกคาน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2525.20	2	1262.60	2.87
ภายในกลุ่ม	130496.60	297	439.38	
รวม	133021.80	299		

จากตาราง 20 แสดงว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในค่านบริการวิชาการ
รวมทุกคานของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ (วิทย์) คณะศึกษาศาสตร์ (ศิลป์) คณะมนุษยศาสตร์ ฯ
มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

เพื่อต้องการทราบว่า นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ (วิทย์) คณะศึกษาศาสตร์ (ศิลป์)
และคณะมนุษยศาสตร์ ฯ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในค่านบริการวิชาการ ในแต่ละคาน
แตกต่างกันหรือไม่ จึงทำการทดสอบความแตกต่าง ในบริการวิชาการ โดยจำแนกแต่ละคาน
ปรากฏผลดังแสดงในตาราง 21 - 25

ตาราง 21 วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในด้านบริการวิชาการ เกี่ยวกับหลักสูตร ระหว่างนักศึกษาแต่ละคณะ

แหล่งตัวแปร	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	124.51	2	62.25	4.40*
ภายในกลุ่ม	4200.81	297	14.14	
รวม	4325.32	299		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 21 แสดงว่า นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ (วิทยาศาสตร์) คณะศึกษาศาสตร์ (ศิลปศาสตร์) คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในด้านบริการวิชาการ เกี่ยวกับหลักสูตรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อต้องการทราบวาระหว่างนักศึกษาคณะแต่ละคณะ คณะใดมีความแตกต่างกันบ้าง จึงทำการทดสอบเป็นรายคู่ โดยใช้ q - statistic ดังปรากฏในตาราง 22

ตาราง 22 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของนักศึกษาแต่ละคณะ ที่มีต่อสภาพปัจจุบัน ในคานบรการวิชาการเกี่ยวกับหลักสูตร

คณะ	X	มนุษยศาสตร์ ฯ	ศึกษาศาสตร์ (วิทย์)	ศึกษาศาสตร์ (ศิลป์)
		16.28	16.83	17.85
มนุษยศาสตร์ ฯ	16.28	—	.55	1.57 **
ศึกษาศาสตร์ (วิทย์)	16.83		—	1.02
ศึกษาศาสตร์ (ศิลป์)	17.85			—
	r		2	3
	q.99(r,297)		3.64	4.12
	$q \sqrt{\frac{MS_w}{n}}$ q.99(r,297)		1.36	1.54

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 22 พบว่าความคิดเห็นของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ (ศิลป์) กับคณะมนุษยศาสตร์ ฯ เกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในคานบรการวิชาการ เกี่ยวกับหลักสูตรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แต่ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อเปรียบเทียบระหว่างนักศึกษา คณะอื่น ๆ

แสดงว่านักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ (ศิลป์) มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดดำเนินการเกี่ยวกับหลักสูตรสูงกว่าคณะมนุษยศาสตร์ ๑ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนความคิดเห็นระหว่างคณะอื่น ๆ ใกล้เคียงกัน

ตาราง 23 วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในค่านบริการวิชาการ เกี่ยวกับการเรียนการสอน ระหว่างนักศึกษาแต่ละคณะ

แหล่งตัวแปร	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	200.15	2	100.07	2.29
ภายในกลุ่ม	12931.97	197	43.54	
รวม	13132.12	299		

จากตาราง 23 แสดงว่า นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ (วิทย์) คณะศึกษาศาสตร์ (ศิลป์) และคณะมนุษยศาสตร์ ๑ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในค่านบริการวิชาการ เกี่ยวกับการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 24 วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในด้านบริการวิชาการ เกี่ยวกับการวัดผลประเมินผล ระหว่างนักศึกษาแต่ละคณะ

แหล่งตัวแปร	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	40.05	2	20.02	1.77
ภายในกลุ่ม	3350.11	297	11.27	
รวม	3390.16	299		

จากตาราง 24 แสดงว่า นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ (วิทย) คณะศึกษาศาสตร์ (ศิลป) และคณะมนุษยศาสตร์ ำ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในด้านบริการวิชาการ เกี่ยวกับการวัดผลประเมินผล แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 25 วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในด้านบริการวิชาการ เกี่ยวกับบริการห้องสมุด ระหว่างนักศึกษาแต่ละคณะ

แหล่งตัวแปร	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	51.33	2	25.66	1.13
ภายในกลุ่ม	6744.30	297	22.70	
รวม	6795.63	299		

จากตาราง 25 แสดงว่านักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ (วิทย์) คณะศึกษาศาสตร์ (ศิลป) และคณะมนุษยศาสตร์ ๓ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในด้านบริการวิชาการ เกี่ยวกับบริการห้องสมุด แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

การทดสอบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของนักศึกษาแต่ละคณะ เกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในด้านกิจการนักศึกษา ปรากฏผลดังแสดงในตาราง 26 ถึง 32

ตาราง 26 วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในค่านกิจกรรมนักศึกษา ของนักศึกษาแต่ละคณะ รวมทุกค่าน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3060.80	2	1530.40	2.19
ภายในกลุ่ม	208177.70	297	696.24	
รวม	211238.50	299		

จากตาราง 26 แสดงว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในค่านกิจกรรมนักศึกษา รวมทุกค่าน ของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ (วิทย์) คณะศึกษาศาสตร์ (ศิลป์) และคณะมนุษยศาสตร์ มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

เพื่อต้องการทราบว่า นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ (วิทย์) คณะศึกษาศาสตร์ (ศิลป์) และคณะมนุษยศาสตร์ ๓ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในค่านกิจกรรมนักศึกษา ในแต่ละค่าน แตกต่างกันหรือไม่ จึงทำการทดสอบความแตกต่างในค่านกิจกรรมนักศึกษา โดยจำแนกแต่ละค่าน ปรากฏผลดังแสดงในตาราง 27 ถึง 32

ตาราง 27 วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในด้านบริการ
กิจการนักศึกษา เกี่ยวกับบริการอาหาร ระหว่างนักศึกษาแต่ละคณะ

แหล่งตัวแปร	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	15.38	2	7.69	0.51
ภายในกลุ่ม	4453.67	297	14.99	
รวม	4469.05	299		

จากตาราง 27 แสดงว่านักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ (วิทย์) คณะศึกษาศาสตร์ (ศิลป์)
และคณะมนุษยศาสตร์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในด้านบริการกิจการนักศึกษา
เกี่ยวกับบริการอาหาร แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 28 วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในคานบบริการ
กิจการนักศึกษา เกี่ยวกับบริการหอพัก ระหว่างนักศึกษาแต่ละคณะ

แหล่งตัวแปร	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	61.21	2	30.60	1.18
ภายในกลุ่ม	7652.56	297	25.76	
รวม	7713.77	199		

จากตาราง 28 แสดงว่านักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ (วิทย์) คณะศึกษาศาสตร์ (ศิลป์)
และคณะมนุษยศาสตร์ ำ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในคานบบริการกิจการนักศึกษา
เกี่ยวกับบริการหอพัก แปรกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 29 วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในด้านบริการ
กิจการนักศึกษา เกี่ยวกับบริการสุขภาพ ระหว่างนักศึกษาแต่ละคณะ

แหล่งตัวแปร	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	50.95		25.47	2.22
ภายในกลุ่ม	3401.34	297	11.45	
รวม	3452.29	299		

จากตาราง 29 แสดงว่านักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ (วิทย์) คณะศึกษาศาสตร์ (ศิลป์)
และคณะมนุษยศาสตร์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในด้านบริการกิจการนักศึกษา
เกี่ยวกับบริการสุขภาพ แตกต่างกันอย่างไม่มี - าคัญทางสถิติ

ตาราง 30 วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในด้านบริการ
กิจการนักศึกษา เกี่ยวกับทุนการศึกษา ระหว่างนักศึกษาแต่ละคณะ

แหล่งตัวแปร	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	39.00	2	19.50	2.28
ภายในกลุ่ม	2530.61	297	3.52	
รวม	2569.61	299		

จากตาราง 30 แสดงว่านักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ (วิทย์) คณะศึกษาศาสตร์ (ศิลป์) และคณะมนุษยศาสตร์ ๓ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในด้านกิจการนักศึกษา เกี่ยวกับทุนการศึกษา แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 31 วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในด้านบริการ
กิจกรรมนักศึกษา เกี่ยวกับบริการแนะแนว ระหว่างนักศึกษาแต่ละคณะ

แหล่งตัวแปร	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	101.00	2	50.50	1.64
ภายในกลุ่ม	9117.05	297	30.69	
รวม	9218.05	299		

จากตาราง 31 แสดงว่านักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ (วิทย์) คณะศึกษาศาสตร์ (ศิลป์)
และคณะมนุษยศาสตร์ ๓ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในด้านกิจกรรมนักศึกษา เกี่ยวกับบริการ
แนะแนว แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 32 วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในด้านบริการ
กิจการนักศึกษา เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา ระหว่างนักศึกษาแต่ละคณะ

แหล่งตัวแปร	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	101.44	2	50.72	2.02
ภายในกลุ่ม	7448.23	297	25.07	
รวม	7549.67	299		

จากตาราง 32 แสดงว่านักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ (วิทย์) คณะศึกษาศาสตร์ (ศิลป์)
และคณะมนุษยศาสตร์ ฯ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในด้านกิจการนักศึกษา
เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

การทดสอบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของนักศึกษาแต่ละคณะ เกี่ยวกับความคาดหวังในค่านบริการวิชาการ ปรากฏผลดังแสดงในตาราง 33 - 37

ตาราง 33 วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคาดหวังในค่านบริการวิชาการของนักศึกษาแต่ละคณะ รวมทุกค่าน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	346.96	2	173.48	0.36
ภายในกลุ่ม	141227.56	297	475.51	
รวม	141574.52	299		

จากตาราง 33 แสดงว่านักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ (วิทย์) คณะศึกษาศาสตร์ (ศิลป์) และคณะมนุษยศาสตร์ ๑ มีความคาดหวังในค่านบริการวิชาการ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐาน

เพื่อต้องการทราบว่า นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ (วิทย์) คณะศึกษาศาสตร์ (ศิลป์) และคณะมนุษยศาสตร์ ๓ มีความคาดหวังในบริการวิชาการ ในแต่ละด้านแตกต่างกันหรือไม่ จึงทำการทดสอบความแตกต่างของความคาดหวังในบริการวิชาการ โดยจำแนกแต่ละด้าน ปรากฏผลดังแสดงในตาราง 34 - 37

ตาราง 34 วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับความคาดหวังในบริการวิชาการ เกี่ยวกับหลักสูตร ระหว่างนักศึกษาแต่ละคณะ

แหล่งตัวแปร	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	4.05	2	2.02	0.12
ภายในกลุ่ม	4652.09	297	15.66	
รวม	4656.14	299		

จากตาราง 34 แสดงว่านักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ (วิทย์) คณะศึกษาศาสตร์ (ศิลป์) และคณะมนุษยศาสตร์ ๓ มีความคาดหวังในบริการวิชาการ เกี่ยวกับหลักสูตร แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 35 วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับความคาดหวังใน坎บริการวิชาการ
เกี่ยวกับการเรียนการสอน ระหว่างนักศึกษาแต่ละคณะ

แหล่งตัวแปร	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	13.13	2	6.56	0.17
ภายในกลุ่ม	11341.15	297	38.18	
รวม	11354.28	299		

จากตาราง 35 แสดงว่านักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ (วิทย์) คณะศึกษาศาสตร์ (ศิลป์)
และคณะมนุษยศาสตร์ ๓ มีความคาดหวังใน坎บริการวิชาการ เกี่ยวกับการเรียนการสอน
แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 36 วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับความคาดหวังในค่านิยมวิชาการ
เกี่ยวกับการวัดผลประเมินผลระหว่างนักศึกษาแต่ละคณะ

แหล่งตัวแปร	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	1.31	2	0.65	0.07
ภายในกลุ่ม	2769.61	297	9.32	
รวม	2770.92	299		

จากตาราง 36 แสดงว่านักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ (วิทย์) คณะศึกษาศาสตร์ (ศิลป) และคณะมนุษยศาสตร์ฯ มีความคาดหวังในค่านิยมวิชาการ เกี่ยวกับการวัดผลประเมินผลแตกต่างกันอย่างไรไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 37 วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับความคาดหวังใน坎บริการวิชาการ
เกี่ยวกับบริการห้องสมุด ระหว่างนักศึกษาแต่ละคณะ

แหล่งตัวแปร	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	90.31	2	45.15	2.72
ภายในกลุ่ม	4921.62	297	16.57	
รวม	5011.93	299		

จากตาราง 37 แสดงว่า นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ (วิทย์) คณะศึกษาศาสตร์ (ศิลป) และคณะมนุษยศาสตร์ ำ มีความคาดหวังในบริการวิชาการ เกี่ยวกับบริการห้องสมุดแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

การทดสอบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของนักศึกษาแต่ละคณะ เกี่ยวกับความคาดหวังใน坎บริการนักศึกษา ปรากฏผลดังแสดงในตาราง 38 ถึง 44

ตาราง 38 วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคาดหวังในค่านักศึกษาระดับคณะ
รวมทุกคณะ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	620.40	2	360.20	0.50
ภายในกลุ่ม	212412.50	297	715.19	
รวม	313032.90	299		

จากตาราง 38 แสดงว่า นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ (วิทย์) คณะศึกษาศาสตร์ (ศิลป์) และคณะมนุษยศาสตร์ ๓ มีความคาดหวังในค่านักศึกษาระดับคณะ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐาน

เพื่อต้องการทราบว่า นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ (วิทย์) คณะศึกษาศาสตร์ (ศิลป์) และคณะมนุษยศาสตร์ ๓ มีความคาดหวังต่อบริการวิชาการนักศึกษาระดับคณะ แตกต่างกันหรือไม่ จึงทำการทดสอบความแตกต่างของความคาดหวัง ในค่านักศึกษาระดับคณะ โดยจำแนกแต่ละคณะ ปรากฏผลดังแสดงในตาราง 39 ถึง 44

ตาราง 39 วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับความคาดหวังในค่านักกิจกรรม
นักศึกษา เกี่ยวกับบริการอาหาร ระหว่างนักศึกษาแต่ละคณะ

แหล่งตัวแปร	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	36.23	2	18.11	1.15
ภายในกลุ่ม	4668.60	297	15.71	
รวม	4704.83	299		

จากตาราง 39 แสดงว่า นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ (วิทย์) คณะศึกษาศาสตร์ (ศิลป์)
และคณะมนุษยศาสตร์ ำ มีความคาดหวังในบริการกิจกรรมนักศึกษา เกี่ยวกับบริการอาหาร
แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 40 วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับความคาดหวังในด้านการบริการ
กิจการนักศึกษา เกี่ยวกับบริการหอพัก ระหว่างนักศึกษาแต่ละคณะ

แหล่งตัวแปร	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	79.53	2	39.76	1.83
ภายในกลุ่ม	6429.19	297	21.64	
รวม	6508.72	299		

จากตาราง 40 แสดงว่า นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ (วิทย์) คณะศึกษาศาสตร์ (ศิลป์) และคณะมนุษยศาสตร์ ๓ มีความคาดหวังในบริการ กิจการนักศึกษา เกี่ยวกับบริการหอพัก แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 41 วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับความคาดหวังในบริการ
กิจการนักศึกษา เกี่ยวกับบริการสุขภาพ ระหว่างนักศึกษาแต่ละคณะ

แหล่งตัวแปร	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	7.61	2	3.80	0.43
ภายในกลุ่ม	2593.58	297	8.73	
รวม	2601.19	299		

จากตาราง 41 แสดงว่า นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ (วิทย์) คณะศึกษาศาสตร์ (ศิลป์)
และคณะมนุษยศาสตร์ ำ มีความคาดหวังในบริการกิจการนักศึกษา เกี่ยวกับบริการสุขภาพ
แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 42 วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับความคาดหวังในสถานบริการ
กิจการนักศึกษา เกี่ยวกับทุนการศึกษา ระหว่างนักศึกษาแต่ละคณะ

แหล่งตัวแปร	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	0.84	2	0.42	0.07
ภายในกลุ่ม	1599.91	297	5.38	
รวม	1600.75	299		

จากตาราง 42 แสดงว่า นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ (วิทย์) คณะศึกษาศาสตร์ (ศิลป) และคณะมนุษยศาสตร์ ำ มีความคาดหวังในบริการกิจการนักศึกษา เกี่ยวกับทุนการศึกษา แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 43 วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับความคาดหวังในค่านับบริการ
กิจกรรมนักศึกษา เกี่ยวกับบริการแนะแนว ระหว่างนักศึกษาแต่ละคณะ

แหล่งกำเนิด	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	18.73	2	9.36	0.28
ภายในกลุ่ม	9826.24	297	33.08	
รวม	9844.98	299		

จากตาราง 43 แสดงว่า นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ (วิทย์) คณะศึกษาศาสตร์ (ศิลป์)
และมนุษยศาสตร์ ำ มีความคาดหวังในบริการกิจกรรมนักศึกษา เกี่ยวกับบริการแนะแนว
แตกต่างกันอย่างไม่นัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 44 วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับความคาดหวังในคานบบริการ
กิจกรรมนักศึกษา เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา ระหว่างนักศึกษาแต่ละคณะ

แหล่งตัวแปร	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	14.67	2	7.33	0.34
ภายในกลุ่ม	6317.93	297	21.27	
รวม	6332.60	299		

จากตาราง 44 แสดงว่า นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ (วิทย์) คณะศึกษาศาสตร์ (เทค.) และคณะมนุษยศาสตร์ฯ มีความคาดหวังในบริการกิจกรรมนักศึกษา เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

การทดสอบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของนักศึกษาแต่ละชั้นปี เกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในคานบบริการวิชาการปรากฏผลดังแสดงในตาราง 45 ถึง 54

ตาราง 45 วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในค่าน
บริการวิชาการ รวมทุกค่าน ระหว่างนักศึกษาชั้นปีที่ 1 - 4

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	5126.74	3	1708.91	3.95 **
ภายในกลุ่ม	127895.93	296	432.08	
รวม	133022.67	299		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 45 แสดงว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในค่านบริการวิชาการ
รวมทุกค่าน ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 2 3 และ 4 มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐาน

เพื่อของการทราบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันของนักศึกษาชั้นปีใด
ที่มีความแตกต่างกัน จึงทำการทดสอบเป็นรายคู่ โดยใช้ q - Statistic
ดังปรากฏในตาราง 46

ตาราง 46 การเปรียบเทียบความแตกต่าง ระหว่างความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 - 4
เกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในค่านบริการวิชาการ รวมทุกค่าน

ชั้นปีที่		ปีที่ 3	ปีที่ 4	ปีที่ 2	ปีที่ 1
		81.99	84.13	85.43	90.40
3	81.99		2.14	3.44	8.41 *
4	84.13			1.30	6.27
2	85.43				4.97
1	90.40				
		r	2	3	4
		q.95(r, 296)	2.77	3.31	3.63
	$q \sqrt{\frac{MS}{w/k}}$	q.95(r, 296)	6.62	7.91	8.27

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 46 พบว่าความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 กับชั้นปีที่ 3 เกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในค่านบริการวิชาการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อเปรียบเทียบระหว่างนักศึกษาชั้นปีอื่น ๆ

แสดงว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดดำเนินการในสภาพปัจจุบันในค่าน
บริการวิชาการ สูงกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 3 ส่วนความคิดเห็นระหว่างชั้นปีอื่น ๆ ใกล้เคียงกัน

จากการทดสอบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีที่ 3
ปีที่ 4 เกี่ยวกับสภาพปัจจุบันของบริการวิชาการ พบว่ามีความแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับ
สมมุติฐานที่ตั้งไว้ และเมื่อทดสอบความแตกต่างกันในแต่ละค่านพบว่ามีความคิดเห็นแตกต่างกัน
ปรากฏผลดังแสดงในตาราง 47 ถึง 54

ตาราง 47 วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในค่านบริการ
วิชาการ เกี่ยวกับหลักสูตร ระหว่างนักศึกษาชั้นปีที่ 1 - 4

แหล่งตัวแปร	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	114.22	3	38.07	2.67*
ภายในกลุ่ม	4211.11	296	14.22	
รวม	4325.33	299		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 47 แสดงว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 2 3 และ 4 มีความคิดเห็น
เกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในค่านบริการวิชาการ เกี่ยวกับหลักสูตร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อต้องการทราบว่า ระหว่างนักศึกษาทั้ง 4 ชั้นปี ชั้นปีใดมีความคิดเห็นแตกต่างกันบ้าง จึงทำการทดสอบเป็นรายคู่ โดยใช้ q - statistic ดังปรากฏในตาราง 46

ตาราง 48 การเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 - 4 เกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในบริการวิชาการ เกี่ยวกับหลักสูตร

ชั้นปี	X	ปีที่ 4	ปีที่ 3	ปีที่ 2	ปีที่ 1
		16.22	16.33	17.20	17.69
4	16.22		0.11	0.98	1.47
3	16.33			0.87	1.36
2	17.20				0.49
1	17.79				
	r		2	3	4
	$q_{.99}(r, 296)$		3.64	4.12	4.40
$q \sqrt{\frac{MS_w/n}{}}$	$q_{.00}(r, 296)$		1.60	1.81	1.94
	$q_{.95}(r, 296)$		2.77	3.31	3.63
$q \sqrt{\frac{MS_w/n}{}}$	$q_{.95}(r, 296)$		1.22	1.46	1.60

จากตาราง 48 แสดงว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 2 3 และ 4 เกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในค่านบริการวิชาการ เกี่ยวกับหลักสูตร แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ อาจเป็นเพราะผลการทดสอบมีความแปรปรวนเป็นเอกพันธ์ $.05$ และ $F_{.05} = 2.65$ ซึ่งใกล้เคียงกับ 2.67 จึงมีผลให้การทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 49 วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในค่านิยมบริการ
วิชาการ เกี่ยวกับการเรียนการสอน ระหว่างนักศึกษาชั้นปีที่ 1 - 4

แหล่งตัวแปร	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	474.25	3	158.08	3.69 *
ภายในกลุ่ม	12657.97	296	42.76	
รวม	13132.22	299		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 49 แสดงว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 2 3 และ 4 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในค่านิยมบริการวิชาการ เกี่ยวกับการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อต้องการทราบว่า ระหว่างนักศึกษาทั้ง 4 ชั้นปี ชั้นปีใดมีความคิดเห็นแตกต่างกันบ้าง จึงทำการทดสอบเป็นรายคู่ โดยใช้ q - statistic ดังปรากฏในตาราง 50

ตาราง 50 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 - 4
เกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในบริการวิชาการ เกี่ยวกับการเรียนการสอน

ชั้นปีที่	x	ปีที่ 3	ปีที่ 4	ปีที่ 2	ปีที่ 1
		34.41	34.77	35.22	37.44
3	34.41		0.36	0.91	3.03*
4	34.77			0.55	2.67*
2	35.32				2.12
1	37.44				
		r	2	3	4
	q.95 (r, 296)		2.77	3.31	3.63
$q \sqrt{\frac{MS_w}{n}}$	q.95 (r, 296)		2.27	2.48	2.72

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 50 พบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 กับชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 เกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในด้านบริการวิชาการ เกี่ยวกับการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อเปรียบเทียบระหว่างนักศึกษาชั้นปีอื่น ๆ

แสดงว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดดำเนินการในด้านการเรียนการสอนสูงกว่าชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนความคิดเห็นระหว่างชั้นปีอื่น ๆ ใกล้เคียงกัน

ตาราง 51 วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในค่านบริการวิชาการ และกิจการนักศึกษา เกี่ยวกับการวัดผลประเมินผล ระหว่างนักศึกษาชั้นปีที่ 1 - 4

แหล่งตัวแปร	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	96.81	3	32.27	2.90*
ภายในกลุ่ม	32.93.37	296	11.12	
รวม	3390.18	299		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 51 แสดงว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 2 3 และ 4 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในค่านบริการวิชาการ เกี่ยวกับการวัดผลประเมินผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อต้องการทราบว่า ระหว่างนักศึกษาทั้ง 4 ชั้นปี ชั้นปีใดมีความคิดเห็นแตกต่างกันบ้าง จึงทำการทดสอบเป็นรายคู่ โดยใช้ q - statistic ดังปรากฏในตาราง 52

ตาราง 52 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 - 4 เกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในบริการวิชาการ เกี่ยวกับการวัดผลประเมินผล

ชั้นปี	x	ปีที่ 3	ปีที่ 2	ปีที่ 4	ปีที่ 1
		16.92	17.60	17.67	18.41
3	16.92		0.68	0.75	1.49*
2	17.60			0.07	0.81
4	17.67				0.74
1	18.41				
		r	2	3	4
		q.95 (r, 296)	2.72	3.31	3.63
	$q \sqrt{\frac{MS_w}{n}}$	q.95 (r, 296)	1.03	1.25	1.37

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 52 พบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 กับชั้นปีที่ 3 เกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในค่านบริการวิชาการ เกี่ยวกับการวัดผลประเมินผล มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อเปรียบเทียบระหว่างนักศึกษาชั้นปีอื่น ๆ

แสดงว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดดำเนินการ เกี่ยวกับ การวัดผลประเมินผลสูงกว่าชั้นปีที่ 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนความคิดเห็น ระหว่างชั้นปีอื่น ๆ ใกล้เคียงกัน

ตาราง 53 วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในคณบดีการวิชาการ เกี่ยวกับบริการห้องสมุด ระหว่างนักศึกษาระดับชั้นปีที่ 1 - 4

แหล่งตัวแปร	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	283.60	3	94.53	4.29**
ภายในกลุ่ม	6512.02	296	22.00	
รวม	6795.62	299		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 53 แสดงว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 2 3 และ 4 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ สภาพปัจจุบัน ในคณบดีการวิชาการเกี่ยวกับบริการห้องสมุดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01

เพื่อต้องการทราบว่า ระหว่างนักศึกษาทั้ง 4 ชั้นปี ชั้นปีใดมีความคิดเห็นแตกต่างกันบ้าง จึงทำการทดสอบเป็นรายคู่ โดยใช้ q - statistic ดังปรากฏในตาราง 54

ตาราง 54 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 - 4
เกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในบริการวิชาการ เกี่ยวกับบริการห้องสมุด

ชั้นปี	x	ปีที่ 3	ปีที่ 2	ปีที่ 4	ปีที่ 1
		14.33	15.31	15.47	16.86
3	14.33		0.98	1.14	2.53**
2	15.31			0.16	1.55
4	15.47				1.39
1	16.86				
	r		2	3	4
	q.99 (r, 296)		3.64	4.12	4.40
	$q \sqrt{\frac{MS_w}{n}}$ q.99 (r, 296)		1.92	2.18	2.33

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 54 พบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 กับชั้นปีที่ 3 เกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในด้านบริการวิชาการ เกี่ยวกับบริการห้องสมุด มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แต่ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อเปรียบเทียบระหว่างนักศึกษาชั้นปีอื่น ๆ

แสดงว่านักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการ เกี่ยวกับบริการห้องสมุดสูงกว่าชั้นปีที่ 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนความคิดเห็นระหว่างชั้นปีอื่น ๆ ใกล้เคียงกัน

การทดสอบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของนักศึกษาแต่ละชั้นปี เกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในค่านักศึกษาระดับปริญญาตรี ดังแสดงในตาราง 55

ตาราง 55 วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในค่านักศึกษาระดับปริญญาตรี รวมทุกชั้นปี ระหว่างนักศึกษาชั้นปีที่ 1 - 4

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	6214.24	3	207.41	2.99
ภายในกลุ่ม	205025.37	296	692.65	
รวม	211239.61	299		

จากตาราง 55 แสดงว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในค่านักศึกษาระดับปริญญาตรี รวมทุกชั้นปี ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 2 3 และ 4 แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐาน

เพื่อต้องการทราบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 2 3 และ 4 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในค่านักศึกษาระดับปริญญาตรี แต่ละชั้นปี แตกต่างกันหรือไม่ จึงทำการทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็น เกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในค่านักศึกษาระดับปริญญาตรี โดยจำแนกแต่ละชั้นปี ปริญญาตรี ดังแสดงในตาราง 56 ถึง 63

ตาราง 56 วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในด้านบริการ
กิจการนักศึกษา เกี่ยวกับบริการอาหาร ระหว่างนักศึกษาชั้นปีที่ 1 - 4

แหล่งตัวแปร	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	57.06	3	19.02	1.27
ภายในกลุ่ม	4411.99	296	14.90	
รวม	4469.05	299		

จากตาราง 56 แสดงว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 2 3 และ 4 มีความคิดเห็น
เกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในด้านบริการกิจการนักศึกษา เกี่ยวกับบริการอาหารแตกต่างกันอย่าง
ไม่มีความสำคัญทางสถิติ

ตาราง 57 วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในคณบบริการ
กิจการนักศึกษา เกี่ยวกับบริการหอพัก ระหว่างนักศึกษาชั้นปีที่ 1 - 4

แหล่งตัวแปร	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	52.62	3	17.54	0.67
ภายในกลุ่ม	7661.16	296	25.88	
รวม	7713.78	299		

จากตาราง 57 แสดงว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 2 3 และ 4 มีความคิดเห็น
เกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในคณบบริการกิจการนักศึกษา เกี่ยวกับบริการหอพัก แตกต่างกัน
อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 58 วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในค่านบริการ
กิจการนักศึกษา เกี่ยวกับบริการสุขภาพ ระหว่างนักศึกษาชั้นปีที่ 1 - 4

แหล่งตัวแปร	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	43.16	3	14.38	1.24
ภายในกลุ่ม	3409.13	296	11.51	
รวม	3452.29	299		

จากตาราง 58 แสดงว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 2 3 และ 4 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ
สภาพปัจจุบัน ในค่านบริการกิจการนักศึกษา เกี่ยวกับบริการสุขภาพ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัย
สำคัญทางสถิติ

ตาราง 59 วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในค่านิยมบริการ
กิจกรรมนักศึกษา เกี่ยวกับทุนการศึกษา ระหว่างนักศึกษาชั้นปีที่ 1 - 4

แหล่งตัวแปร	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	129.11	3	43.03	5.22 **
ภายในกลุ่ม	2440.50	296	8.24	
รวม	2569.61	299		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 59 แสดงว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 2 3 และ 4 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในค่านิยมบริการกิจกรรมนักศึกษา เกี่ยวกับทุนการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เพื่อต้องการทราบว่า ระหว่างนักศึกษาทั้ง 4 ชั้นปี ชั้นปีใดมีความคิดเห็นแตกต่างกันบ้าง จึงทำการทดสอบเป็นรายคู่ โดยใช้ q - statistic ดังปรากฏในตาราง 60

ตาราง 60 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 - 4
เกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในบริการกิจการนักศึกษา เกี่ยวกับทุนการศึกษา

ชั้นปี	X	ปีที่ 4 9.01	ปีที่ 3 9.91	ปีที่ 1 10.36	ปีที่ 2 10.90
4	9.01		0.9	1.35 **	1.89 **
3	9.91			0.45	0.99
1	10.36				0.54
2	10.90				

	r	2	3	4
$q_{.99}(r, 296)$		3.64	4.12	4.40
$q \sqrt{\frac{MS_w}{n}}$	$q_{.99}(r, 296)$	1.20	1.35	1.45

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 60 พบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 กับชั้นปีที่ 4 และชั้นปีที่ 1 กับชั้นปีที่ 4 เกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในค่านบริการกิจการนักศึกษา เกี่ยวกับทุนการศึกษา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 2 มีความคิดเห็นสูงกว่าชั้นปีที่ 1 แต่ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบระหว่างนักศึกษาชั้นปีอื่น ๆ

แสดงว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 และ 2 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการในสภาพปัจจุบัน เกี่ยวกับทุนการศึกษา สูงกว่าชั้นปีที่ 4 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดย นักศึกษาชั้นปีที่ 2 มีความคิดเห็นสูงกว่าทุกชั้นปี ส่วนความคิดเห็นระหว่างชั้นปีอื่น ๆ ใกล้เคียงกัน

ตาราง 61 วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในค่านบริการ
กิจการนักศึกษา เกี่ยวกับบริการแนะแนว

แหล่งตัวแปร	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	288.28	3	94.42	3.12*
ภายในกลุ่ม	8934.76	296	30.18	
รวม	9218.04	299		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 61 แสดงว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 2 3 และ 4 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในบริการกิจการนักศึกษา เกี่ยวกับบริการแนะแนว แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 62 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 - 4
เกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในบริการกิจการนักศึกษา เกี่ยวกับบริการแนะแนว

ชั้นปี	\bar{x}	ปีที่ 3	ปีที่ 4	ปีที่ 2	ปีที่ 1	
		19.10	19.20	20.34	21.39	
3	19.10		0.10	1.24	2.29*	
4	19.20			1.14	2.19*	
2	20.34				1.05	
1	21.39					
		r	2	3	4	
			2.77	3.31	3.63	
		$q \sqrt{\frac{MS_w}{n}}$	q.95 (r, 295)	1.74	2.08	2.28

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 62 พบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 กับชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 เกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในด้านบริการกิจการนักศึกษา เกี่ยวกับบริการแนะแนวแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อเปรียบเทียบระหว่างนักศึกษาชั้นปีอื่น ๆ

แสดงว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดดำเนินการ เกี่ยวกับบริการแนะแนว สูงกว่าชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนความคิดเห็นระหว่างชั้นปีอื่น ๆ ใกล้เคียงกัน

ตาราง 63 วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในค่านบริการ
กิจการนักศึกษา เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา ระหว่างนักศึกษาชั้นปีที่ 1 - 4

แหล่งตัวแปร	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	153.86	3	51.28	2.05
ภายในกลุ่ม	7395.81	296	24.98	
รวม	7549.67	299		

จากตาราง 63 แสดงว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 2 3 และ 4 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในค่านบริการกิจการนักศึกษา เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

การทดสอบความแตกต่างระหว่างความคาดหวัง ของนักศึกษาแต่ละชั้นปี ในค่านบริการวิชาการ ปรากฏผลดังแสดงในตาราง 64 ถึง 68

ตาราง 64 วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับความคาดหวัง ในค่าน
บริการวิชาการ รวมทุกค่าน ระหว่างนักศึกษาชั้นปีที่ 1 - 4

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2790.59	3	930.19	1.98
ภายในกลุ่ม	138686.23	296	468.53	
รวม	141776.82	299		

จากตาราง 64 แสดงว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 2 3 และ 4 มีความคาดหวัง
ในค่านบริการวิชาการ รวมทุกค่าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตาม
สมมุติฐาน

เพื่อต้องการทราบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 2 3 และ 4 มีความคาดหวังต่อ
บริการวิชาการ ในแต่ละค่านแตกต่างกันหรือไม่ จึงทำการทดสอบความแตกต่างของความ
คาดหวัง ในค่านบริการวิชาการ โดยจำแนกแต่ละค่าน ปรากฏผลดังแสดงในตาราง 65 ถึง 68

ตาราง 65 วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับความคาดหวัง ในด้านบริการ
วิชาการ เกี่ยวกับหลักสูตร ระหว่างนักศึกษาระดับปีที่ 1 - 4

แหล่งกำเนิด	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	14.91	3	4.97	0.31
ภายในกลุ่ม	4641.22	296	15.67	
รวม	4656.13	299		

จากตาราง 65 แสดงว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 2 3 และ 4 มีความคาดหวัง
ในด้านบริการวิชาการ เกี่ยวกับหลักสูตร แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 66 วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับความคาดหวัง ในด้าน
บริการวิชาการ เกี่ยวกับการเรียนการสอน ระหว่างนักศึกษาระดับที่ 1 - 4

แหล่งตัวแปร	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	65.85	3	21.95	0.57
ภายในกลุ่ม	11288.47	296	38.13	
รวม	11354.32	299		

จากตาราง 66 แสดงว่า นักศึกษาระดับที่ 1 2 3 และ 4 มีความคาดหวังในด้าน
บริการวิชาการ เกี่ยวกับการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 67 วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับความคาดหวัง ในด้าน
บริการวิชาการ เกี่ยวกับการวัดผลประเมินผล ระหว่างนักศึกษาชั้นปีที่ 1 - 4

แหล่งตัวแปร	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	10.34	3	3.44	0.37 _{ns}
ภายในกลุ่ม	2760.57	296	9.32	
รวม	2770.92	299		

จากตาราง 67 แสดงว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 2 3 และ 4 มีความคาดหวัง
ในด้านการบริการวิชาการ เกี่ยวกับการวัดผลประเมินผล แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 68 วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับความคาดหวัง ใน坎นบริการ
วิชาการ เกี่ยวกับบริการห้องสมุด ระหว่างนักศึกษาชั้นปีที่ 1 - 4

แหล่งตัวแปร	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	106.45	3	35.48	2.14
ภายในกลุ่ม	4905.55	296	16.57	
รวม	5012.00	299		

จากตาราง 68 แสดงว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 2 3 และ 4 มีความคาดหวัง
ใน坎นบริการวิชาการ เกี่ยวกับบริการห้องสมุด แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

การทดสอบความแตกต่าง ระหว่างความคาดหวัง ของนักศึกษาแต่ละชั้นปี ใน坎น
กิจกรรมนักศึกษา ปรากฏผลดังแสดงในตาราง 69 ถึง 77

ตาราง 69 วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับความคาดหวัง ในคณกิจการ
นักศึกษา รวมทุกคณ ระหว่างนักศึกษาระดับปีที่ 1 - 4

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3503.56	3	1167.85	2.05
ภายในกลุ่ม	168104.53	296	567.92	
รวม	171608.09	299		

จากตาราง 69 แสดงว่า นักศึกษาระดับปีที่ 1 2 3 และ 4 มีความคาดหวัง
ในคณกิจการนักศึกษา รวมทุกคณ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตาม
สมมุติฐาน

เพื่อต้องการทราบว่า นักศึกษาระดับปีที่ 1 2 3 และ 4 มีความคาดหวังต่อบริการ
กิจการนักศึกษา ในแต่ละคณ แตกต่างกันหรือไม่ จึงทำการทดสอบความแตกต่างของความ
คาดหวัง ในบริวารกิจการนักศึกษา โดยแจกแจงแต่ละคณ ปรากฏผลดังแสดงในตาราง
70 ถึง 77

ตาราง 70 วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับความคาดหวัง ในค่านิยมการ
กิจกรรมนักศึกษา เกี่ยวกับบริการอาหาร

แหล่งตัวแปร	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	137.16	3	45.72	2.96*
ภายในกลุ่ม	4567.69	296	15.43	
รวม	4704.85	299		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 70 แสดงว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 2 3 และ 4 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในค่านิยมการกิจกรรมนักศึกษา เกี่ยวกับบริการอาหาร แยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อต้องการทราบว่า ระหว่างนักศึกษาทั้ง 4 ชั้นปี ชั้นปีใดมีความคิดเห็นแยกต่างกันอย่าง จึงทำการทดสอบเป็นรายคู่ โดยใช้ q. statistic ดังปรากฏในตาราง 71

ตาราง 71 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 - 4 ที่คาดหวังในบริการกิจการนักศึกษา เกี่ยวกับบริการอาหาร

ชั้นปี	\bar{x}	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 1	ปีที่ 4
		24.32	24.85	25.05	26.39
2	24.32		0.53	0.73	2.07 **
3	24.85			0.20	1.54 *
1	25.05				1.34 *
4	26.39				
	r	2	3	4	
	q.99 (r, 296)	3.64	4.12	4.40	
	$q \sqrt{\frac{MS_w}{n}}$ q.99 (r, 296)	1.64	1.85	1.98	
	q.95 (r, 296)	2.77	3.31	3.63	
	$q \sqrt{\frac{MS_w}{n}}$ q.95 (r, 296)	1.24	1.48	1.63	

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 71 พบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 กับชั้นปีที่ 2 มีความคาดหวังในบริการกิจการนักศึกษา เกี่ยวกับบริการอาหาร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 กับชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 1 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบระหว่างนักศึกษาชั้นปีอื่น ๆ

แสดงว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 4 มีความคาดหวังเกี่ยวกับบริการอาหาร สูงกว่าชั้นปีที่ 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสูงกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนความคิดเห็นระหว่างชั้นปีอื่น ๆ ใกล้เคียงกัน

ตาราง 72 วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับความคาดหวัง ในด้านบริการกิจการนักศึกษา เกี่ยวกับหอพัก ระหว่างนักศึกษาชั้นปีที่ 1 - 4

แหล่งตัวแปร	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	114.01	3	38.00	1.75
ภายในกลุ่ม	6394.74	296	21.60	
รวม	6508.75	299		

จากตาราง 72 แสดงว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 2 3 และ 4 มีความคาดหวังในด้านบริการกิจการนักศึกษา เกี่ยวกับหอพัก แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 73 วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับความคาดหวัง ในค่านบริการ
 กิจกรรมนักศึกษา เกี่ยวกับบริการสุขภาพ ระหว่างนักศึกษาชั้นปีที่ 1 - 4

แหล่งตัวแปร	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	34.61	3	11.53	1.33
ภายในกลุ่ม	2566.62	296	8.67	
รวม	2601.23	299		

จากตาราง 73 แสดงว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 2 3 และ 4 มีความคาดหวัง
 ในค่านบริการกิจกรรมนักศึกษา เกี่ยวกับบริการสุขภาพ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 74 วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับความคาดหวัง ในด้าน
บริการกิจการนักศึกษา เกี่ยวกับทุนการศึกษา ระหว่างนักศึกษาชั้นปีที่ 1 - 4

แหล่งตัวแปร	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	13.42	3	4.47	0.83
ภายในกลุ่ม	1587.34	296	5.36	
รวม	1600.76	299		

จากตาราง 74 แสดงว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 2 3 และ 4 มีความคาดหวัง
ในด้านบริการกิจการนักศึกษา เกี่ยวกับทุนการศึกษา แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 75 วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับความคาดหวัง ในคณบดีการ
วิชาการ เกี่ยวกับบริการแนะแนว ระหว่างนักศึกษาระดับปีที่ 1 - 4

แหล่งตัวแปร	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	359.48	3	119.82	3.37*
ภายในกลุ่ม	9485.50	296	32.04	
รวม	9844.98	299		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 75 แสดงว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 2 3 และ 4 มีความคาดหวัง
ในคณบดีการวิชาการ เกี่ยวกับบริการแนะแนวแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
เพื่อต้องการทราบว่า ระหว่างนักศึกษาระดับ 4 ชั้นปี ชั้นปีใดมีความคิดเห็นแตกต่างกัน
บ้าง จึงทำการทดสอบเป็นรายคู่ โดยใช้ q - statistic ดังปรากฏในตาราง 76

ตาราง 76 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 - 4 ที่คาดหวังในบริการกิจการนักศึกษา เกี่ยวกับบริการแนะแนว

ชั้นปี	\bar{X}	ปีที่ 3	ปีที่ 2	ปีที่ 1	ปีที่ 4
		36.12	36.35	37.62	39.13
3	36.12		0.23	1.5	3.01 **
2	36.35			1.2	2.78 **
1	37.62				1.51
4	39.13				
	r		2	3	4
	q.99 (r, 296)		3.64	4.12	4.40
$q \sqrt{\frac{MS_w}{n}}$	q.99 (r, 296)		2.37	2.67	2.86

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 76 พบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 กับชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 2 เกี่ยวกับความคาดหวัง ในด้านบริการกิจการนักศึกษา เกี่ยวกับบริการแนะแนวแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แต่ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อเปรียบเทียบระหว่างนักศึกษาชั้นปีอื่น ๆ

แสดงว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 4 มีความคาดหวังเกี่ยวกับบริการแนะแนว สูงกว่าชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนความคิดเห็นระหว่างชั้นปีอื่น ๆ ใกล้เคียงกัน

ตาราง 77 วิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับความคาดหวัง ในค่านิยมบริการ
กิจกรรมนักศึกษา เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา ระหว่างนักศึกษาชั้นปีที่ 1 - 4

แหล่งตัวแปร	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	143.83	3	47.94	2.29
ภายในกลุ่ม	6188.80	296	20.90	
รวม	6332.63	299		

จากตาราง 77 แสดงว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 2 3 และ 4 มีความคาดหวัง
ในค่านิยมบริการกิจกรรมนักศึกษา เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา แยกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ
ทางสถิติ

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันและความคาดหวังในด้านการวิชาการ และกิจการนักศึกษาของนักศึกษา
2. เพื่อเปรียบเทียบสภาพปัจจุบันในบริการวิชาการและกิจการนักศึกษา จำแนกตามเพศ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ชั้นปี คณะวิชา
3. เพื่อเปรียบเทียบความคาดหวังในบริการวิชาการและกิจการนักศึกษาของนักศึกษา จำแนกตามเพศ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ชั้นปี คณะวิชา
4. เพื่อเปรียบเทียบสภาพปัจจุบันและความคาดหวังในบริการวิชาการ และกิจการนักศึกษาของนักศึกษา จำแนกตามเพศ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ชั้นปี คณะวิชา

สมมุติฐานในการศึกษาครั้งนี้

1. ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อสภาพปัจจุบันและความคาดหวัง เกี่ยวกับบริการวิชาการ และกิจการนักศึกษา มีความสอดคล้องกัน
2. นักศึกษาชายและหญิงมีความคิดเห็นต่อสภาพปัจจุบัน และความคาดหวัง เกี่ยวกับบริการวิชาการ และกิจการนักศึกษาแตกต่างกัน
3. นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพปัจจุบันและความคาดหวัง เกี่ยวกับบริการวิชาการและกิจการนักศึกษา แตกต่างกัน
4. นักศึกษาในคณะที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพปัจจุบัน และความคาดหวัง เกี่ยวกับบริการวิชาการ และกิจการนักศึกษา แตกต่างกัน

5. นักศึกษาที่มีชั้นปีแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพปัจจุบัน และความคาดหวังเกี่ยวกับบริการวิชาการ และกิจการนักศึกษา แยกต่างหาก

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีที่ 3 และปีที่ 4 ปีการศึกษา 2526 ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี จำนวน 300 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับรายละเอียดส่วนตัวของนักศึกษา ซึ่งประกอบด้วย ระดับชั้นปีศึกษา คณะ เพศ ผลการเรียน

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ในด้านบริการวิชาการ แบ่งออกเป็น 4 ด้าน คือ หลักสูตร การเรียนการสอน การวัดผลประเมินผล บริการห้องสมุด ในด้านกิจการนักศึกษา แบ่งออกเป็น 6 ด้าน คือ บริการอาหาร บริการหอพัก บริการสุขภาพ บริการทุนการศึกษา บริการแนะแนว กิจกรรมนักศึกษา

การวิเคราะห์ข้อมูล

นำข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน และความคาดหวัง ในด้านบริการวิชาการ และกิจการนักศึกษา มาหาค่าทาง ๆ ดังนี้

1. ทหาคสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าคะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าความแปรปรวน (s)
2. ทหาคาสหสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและความคาดหวัง ในคานบบริการวิชาการและกิจการนักศึกษา โดยวิธี Pearson product - moment correlation coefficient
3. ทหาคสอบความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างตั้งแต่ 3 กลุ่มขึ้นไป โดยวิธี Bartlett test
4. ทหาคสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในคานบบริการวิชาการและกิจการนักศึกษา ระหว่างนักศึกษาเพศชายและเพศหญิง โดยวิธี t - test
5. ทหาคสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับความคาดหวัง ในคานบบริการวิชาการและกิจการนักศึกษา ระหว่างนักศึกษาเพศชายและเพศหญิง โดยวิธี t - test
6. ทหาคสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในคานบบริการวิชาการและกิจการนักศึกษา ระหว่างนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและต่ำ โดยวิธี t - test
7. ทหาคสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยความคาดหวัง ในคานบบริการวิชาการและกิจการนักศึกษา ระหว่างนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและต่ำ โดยวิธี t - test
8. ทหาคสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในคานบบริการวิชาการและกิจการนักศึกษา ระหว่างนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ (วิทย์) คณะศึกษาศาสตร์ (ศิลป์) คณะมนุษยศาสตร์ ฯ โดยวิธี Analysis of Variance
9. ทหาคสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยความคาดหวัง ในคานบบริการวิชาการและกิจการนักศึกษาของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ (วิทย์) คณะศึกษาศาสตร์ (ศิลป์) คณะมนุษยศาสตร์ ฯ โดยวิธี Analysis of Variance

2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน และความคาดหวัง ในด้านบริการวิชาการ และกิจการนักศึกษา ของนักศึกษา เพศชายและเพศหญิง

2.1 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในด้านบริการวิชาการ ระหว่างนักศึกษา เพศชาย และ เพศหญิง

ความคิดเห็นของนักศึกษา เพศชายและเพศหญิงที่มีต่อสภาพปัจจุบัน ในด้านบริการวิชาการ โดยส่วนรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เนื่องจากได้ จำแนกความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในด้านบริการวิชาการ ออกเป็น 4 ด้าน จึงได้ ทำการทดสอบความแตกต่างในแต่ละด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2.2 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในด้านกิจการนักศึกษา ระหว่างนักศึกษา เพศชาย และ เพศหญิง

นักศึกษา เพศชายและ เพศหญิง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในด้านกิจการนักศึกษา โดยส่วนรวม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เนื่องจาก ได้จำแนกความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในด้านกิจการนักศึกษาออกเป็น 6 ด้าน จึงได้ ทำการทดสอบความแตกต่างในแต่ละด้าน พบว่า ด้านบริการหอพัก และด้านบริการทุนการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $.01$ และ $.05$ ตามลำดับ สำหรับด้านอื่น ๆ พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2.3 เปรียบเทียบความคาดหวัง ในด้านบริการวิชาการ ระหว่างนักศึกษา เพศชายและเพศหญิง

นักศึกษา เพศชายและ เพศหญิง มีความคาดหวังในด้านบริการวิชาการ โดยส่วนรวม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อทำการทดสอบในแต่ละด้าน พบว่า ด้านหลักสูตรมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $.05$ สำหรับด้านอื่น ๆ พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2.4 เปรียบเทียบความคาดหวัง ในด้านบริการกิจการนักศึกษา เพศชายและ เพศหญิง

นักศึกษา เพศชายและ เพศหญิง มีความคาดหวังในค่านิยมบริการวิชาการนักศึกษา โดยส่วนรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อทำการทดสอบในแต่ละค่านิยม บริการวิชาการนักศึกษา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สำหรับค่านิยมอื่น ๆ พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3. ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและความคาดหวังในบริการวิชาการและกิจการนักศึกษา ของนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและต่ำ

3.1 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในค่านิยมบริการ ระหว่างนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและต่ำ

นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและต่ำ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในค่านิยมบริการ รวมทุกค่านิยมแตกต่างกัน และเมื่อจำแนกความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในค่านิยมบริการ ออกเป็น 4 ค่านิยม และทำการทดสอบความแตกต่างในแต่ละค่านิยม พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3.2 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในค่านิยมกิจการนักศึกษา ระหว่างนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและต่ำ

นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและต่ำ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในค่านิยมกิจการนักศึกษา รวมทุกค่านิยมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อทำการทดสอบความแตกต่างในแต่ละค่านิยม พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3.3 เปรียบเทียบความคาดหวัง ในค่านิยมบริการวิชาการ ระหว่างนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและต่ำ

นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและต่ำ มีความคาดหวัง ในค่านิยมบริการวิชาการ รวมทุกค่านิยม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อทำการทดสอบความแตกต่างในแต่ละค่านิยม พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3.4 เปรียบเทียบความคาดหวัง ในด้านบริการกิจการนักศึกษา ระหว่าง นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนสูงและต่ำ

นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนสูงและต่ำ มีความคาดหวัง ในด้านบริการกิจการนักศึกษา รวมทุกด้าน แยกต่างกันอย่าง ไม่นับสำคัญทางสถิติ และเมื่อ ทดสอบความแตกต่างในแต่ละด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่าง ไม่นับสำคัญทางสถิติ

4. ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในด้านวิชาการตามความคิดเห็นของ นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ (วิทย์) คณะศึกษาศาสตร์ (ศิลป์) คณะมนุษยศาสตร์ ฯ

4.1 ความคิดเห็นของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ (วิทย์) คณะศึกษาศาสตร์ (ศิลป์) และคณะมนุษยศาสตร์ ฯ เกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในด้านบริการวิชาการ รวมทุกด้าน แยกต่างกันอย่าง ไม่นับสำคัญทางสถิติ

เนื่องจากได้แจกความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในด้านบริการวิชาการ ออกเป็น 4 ด้าน จึงทำการทดสอบความแตกต่างในแต่ละด้าน ปรากฏผลดังนี้

4.1.1 ความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ (วิทย์) คณะศึกษาศาสตร์ (ศิลป์) และคณะมนุษยศาสตร์ เกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในด้านบริการวิชาการ ด้านหลักสูตร มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อทดสอบเป็นรายคู่ พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในด้านบริการวิชาการ เกี่ยวกับหลักสูตร ระหว่างนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ (ศิลป์) กับคณะมนุษยศาสตร์ ฯ แยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนความคิดเห็นระหว่างคณะอื่น ๆ ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ

4.1.2 ความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ (วิทย์) คณะศึกษาศาสตร์ (ศิลป์) และคณะมนุษยศาสตร์ ฯ เกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในด้านบริการ วิชาการ เกี่ยวกับการเรียนการสอน แยกต่างกันอย่าง ไม่นับสำคัญทางสถิติ

4.1.3 ความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ (วิทย์) คณะศึกษาศาสตร์ (ศิลป์) และคณะมนุษยศาสตร์ ฯ เกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในด้านบริการ วิชาการ เกี่ยวกับการวัดผลประเมินผล แยกต่างกันอย่าง ไม่นับสำคัญทางสถิติ

4.1.4 ความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ (วิทย์) คณะศึกษาศาสตร์ (ศิลป) คณะมนุษยศาสตร์ ฯ เกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในค่านบริการวิชาการ เกี่ยวกับบริการห้องสมุด แยกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

4.2 ความคิดเห็นของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ (วิทย์) คณะศึกษาศาสตร์ (ศิลป) คณะมนุษยศาสตร์ ฯ เกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในค่านบริการกิจการนักศึกษา รวมทั้งค่าน แยกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

เนื่องจากได้จำแนกความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในค่านบริการกิจการนักศึกษา ออกเป็น 6 ค่าน จึงทำการทดสอบความแตกต่างในแต่ละค่าน พบว่า ความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ (วิทย์) คณะศึกษาศาสตร์ (ศิลป) คณะมนุษยศาสตร์ ฯ เกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในค่านบริการกิจการนักศึกษา เกี่ยวกับบริการอาหาร บริการหอพัก บริการสุขภาพ บริการทุนการศึกษา บริการแนะแนว และกิจกรรมนักศึกษา มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

4.3 ความคาดหวังของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ (วิทย์) คณะศึกษาศาสตร์ (ศิลป) คณะมนุษยศาสตร์ ฯ ในค่านบริการวิชาการ รวมทั้งค่าน แยกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

เนื่องจากได้จำแนกความคาดหวัง ในค่านบริการวิชาการ ออกเป็น 4 ค่าน จึงทำการทดสอบความแตกต่างในแต่ละค่าน ได้แก่ หลักสูตร การเรียนการสอน การวัดผล ประเมินผล และบริการห้องสมุด ผลปรากฏว่าไม่พบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

4.4 ความคาดหวังของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ (วิทย์) คณะศึกษาศาสตร์ (ศิลป) คณะมนุษยศาสตร์ ฯ ในค่านบริการกิจการนักศึกษา รวมทั้งค่าน แยกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

เนื่องจากได้จำแนกความคาดหวัง ในค่านบริการกิจการนักศึกษา ออกเป็น 6 ค่าน จึงทำการทดสอบความแตกต่างในแต่ละค่าน คือ บริการอาหาร บริการหอพัก บริการสุขภาพ บริการทุนการศึกษา บริการแนะแนว และกิจกรรมนักศึกษา ผลปรากฏว่ามีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

5. ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน และความคาดหวังในค่านิยมบริการวิชาการ และกิจการนักศึกษา ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 2 3 และ 4

5.1 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในค่านิยมบริการวิชาการ ตามความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 2 3 และ 4

ความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 2 3 และ 4 เกี่ยวกับสภาพ ปัจจุบันในค่านิยมบริการวิชาการ รวมทุกด้าน แยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อทำการตรวจสอบความแตกต่าง เป็นรายคู่ พบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 กับชั้นปีที่ 3 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในค่านิยมบริการวิชาการ แยกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนความคิดเห็นระหว่างชั้นปีอื่น ๆ ไม่พบความแตกต่าง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เนื่องจากได้แจกความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในค่านิยม บริการวิชาการ ออกเป็น 4 ด้าน จึงได้ทำการทดสอบความแตกต่างในแต่ละด้าน พบว่า

5.1.1 ความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 2 3 และ 4 เกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในค่านิยมบริการวิชาการ เกี่ยวกับหลักสูตร แยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่เมื่อตรวจสอบความแตกต่าง เป็นราย คู่ พบว่า แต่ละคู่มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

5.1.2 ความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 2 3 และ 4 เกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในค่านิยมบริการวิชาการ เกี่ยวกับการเรียนการสอน แยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อตรวจสอบความแตกต่าง เป็นรายคู่ พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในค่านิยมบริการวิชาการ เกี่ยวกับการเรียนการสอน ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 กับชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

5.1.3 ความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 2 3 และ 4 เกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในค่านิยมบริการวิชาการ เกี่ยวกับการวัดผลประเมินผล แยกต่าง กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อตรวจสอบความแตกต่าง เป็นรายคู่ พบว่า

ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในด้านบริการวิชาการ เกี่ยวกับการวัดผลประเมินผล ของ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 กับชั้นปีที่ 3 มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5.1.4 ความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 2 3 และ 4 เกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในด้านวิชาการ เกี่ยวกับบริการห้องสมุด แยกต่างกันอย่างมีนัย สำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ เมื่อทำการทดสอบความแตกต่าง เป็นรายคู่ พบว่า ความคิดเห็น เกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในด้านวิชาการ เกี่ยวกับบริการห้องสมุด ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 กับชั้นปีที่ 3 แยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนความคิดเห็น ระหว่าง ชั้นปีอื่น ๆ ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

5.2 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในค่านิจการนักศึกษา ทามความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 2 3 และ 4

ความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 2 3 และ 4 เกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในด้านกิจการนักศึกษา รวมทั้งกัน แยกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

เนื่องจากได้จำแนกสภาพปัจจุบัน ในด้านกิจการนักศึกษา ออกเป็น 6 ด้าน จึงได้ทำการทดสอบความแตกต่างในแต่ละด้าน พบว่า

5.2.1 ความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 2 3 และ 4 เกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในด้านกิจการนักศึกษา เกี่ยวกับบริการอาหาร แยกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

5.2.2 ความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 2 3 และ 4 เกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในด้านกิจการนักศึกษา เกี่ยวกับบริการที่พัก แยกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

5.2.3 ความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 2 3 และ 4 เกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในด้านกิจการนักศึกษา เกี่ยวกับบริการสุขภาพ แยกต่างกันอย่าง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

5.2.4 ความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 2 3 และ 4 เกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในค่านักศึกษารับนักศึกษา เกี่ยวกับทุนการศึกษา แยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ เมื่อทำการทดสอบความแตกต่าง เป็นรายคู่ พบว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในค่านักศึกษารับนักศึกษา เกี่ยวกับทุนการศึกษา ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 กับชั้นปีที่ 4 และชั้นปีที่ 2 กับชั้นปีที่ 4 มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนความคิดเห็นระหว่างชั้นปีอื่น ไม่พบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

5.2.5 ความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 2 3 และ 4 เกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในค่านบริการศึกษารับนักศึกษา เกี่ยวกับบริการแนะแนว แยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ เมื่อทำการทดสอบความแตกต่าง เป็นรายคู่ พบว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในค่านักศึกษารับนักศึกษา เกี่ยวกับบริการแนะแนว ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 กับชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 แยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนความคิดเห็นระหว่างชั้นปีอื่น ๆ ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

5.2.6 ความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 2 3 และ 4 เกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในค่านักศึกษารับนักศึกษา เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา แยกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

5.3 เปรียบเทียบความคาดหวังในค่านบริการวิชาการตามความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 2 3 และ 4

ความคาดหวังของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 2 3 และ 4 ในค่านบริการวิชาการ รวมทุกค่าน แยกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

เนื่องจากได้จำแนกความคาดหวัง ในค่านบริการวิชาการ ออกเป็น 4 ค่าน จึงทำการทดสอบความแตกต่างในแต่ละค่าน ได้แก่ หลักสูตร การเรียนการสอน การวัดผลประเมินผล และบริการห้องสมุด ผลปรากฏว่าไม่พบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

5.4 เปรียบเทียบความคาดหวัง ในค่านิจการนักศึกษา ตามความคิดของ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 2 3 และ 4

ความคาดหวังของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 2 3 และ 4 ในค่านิจการ นักศึกษา รวมทุกค่าน แจกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

เนื่องจากได้เจาะแนกความคาดหวังในค่านิจการนักศึกษา ออกเป็น 6 ค่าน จึงทำการทดสอบความแจกต่างในแต่ละค่าน พบว่า

5.4.1 ความแจกต่างระหว่างความคาดหวังของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 2 3 และ 4 ในค่านิจการนักศึกษา เกี่ยวกับบริการอาหาร แจกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 และเมื่อทำการทดสอบเป็นรายคู่ พบว่า ความคาดหวังในค่านิจการนักศึกษา เกี่ยวกับบริการอาหาร ของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 กับชั้นปีที่ 2 แจกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .01 และความคาดหวัง ของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 กับชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 1 แจกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนความคาดหวังของนักศึกษาระหว่าง ชั้นปีอื่น ๆ ไม่พบความแจกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

5.4.2 ความแจกต่างระหว่างความคาดหวังของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 2 3 และ 4 ในค่านิจการนักศึกษา เกี่ยวกับบริการที่พัก แจกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

5.4.3 ความแจกต่างระหว่างความคาดหวัง ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 2 3 และ 4 ในค่านิจการนักศึกษา เกี่ยวกับบริการสุขภาพ แจกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

5.4.4 ความแจกต่างระหว่างความคาดหวังของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 2 3 และ 4 ในค่านิจการนักศึกษา เกี่ยวกับบริการทุนการศึกษา แจกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ ทางสถิติ

5.4.5 ความแจกต่างระหว่างความคาดหวังของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 2 3 และ 4 ในค่านิจการนักศึกษา เกี่ยวกับบริการแนะแนว แจกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 และเมื่อทำการทดสอบเป็นรายคู่ พบว่า ความคาดหวังในค่านิจการนักศึกษา เกี่ยวกับบริการแนะแนว ระหว่างนักศึกษาชั้นปีที่ 4 กับชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 2 แจกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนความคาดหวังของนักศึกษาระหว่างชั้นปีอื่น ๆ ไม่พบความแจกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

5.4.6 ความแตกต่างระหว่างความคาดหวังของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 2 3 และ 4 ในค่านักศึกษานักศึกษา เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา แยกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

อภิปรายผลการวิจัย

1. ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อสภาพปัจจุบัน และความคาดหวัง เกี่ยวกับ บริการวิชาการ และกิจกรรมนักศึกษา

1.1 ความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน และความคาดหวัง ในค่านักศึกษานักศึกษา

จากการพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ระหว่างความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน และความคาดหวัง ในค่านักศึกษานักศึกษา พบว่า โดยส่วนรวมมีความสัมพันธ์กันในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ยกเว้นในค่านักศึกษาห้องสมุด ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของลักษณะ มีเนะนันท์ (ลักษณะ มีเนะนันท์ 2526 : 91) ที่พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน และความคาดหวัง ในค่านักศึกษานักศึกษาของ นักศึกษาพยาบาล โรงเรียนพยาบาลรามาธิบดีเกี่ยวกับหลักสูตรและการ เรียนการสอน การวัดผล และประเมินผล ในแต่ละด้านมีความสัมพันธ์กัน อย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ทั้งนี้อาจ เนื่องมาจากนโยบายการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เน้นในด้านการจัดการศึกษาให้นักศึกษาได้รับความรู้กว้างขวาง สามารถหาวิชาความรู้ไปใช้ได้ อย่างมีประสิทธิภาพ (คู่มือการศึกษา 2524 : 2) จึงได้จัดดำเนินการ ในด้านวิชาการ เป็นอย่างมากกว่าด้านอื่น ๆ และเนื่องจากการศึกษา เป็นการ เลื่อนฐานะของชนในสังคม ให้สูงขึ้น (จิราพร ชีรพัฒนะ 2523 : 86 อ้างมาจาก Gage) เพราะฉะนั้น บุคคลในวัยเรียนจึงมุ่งหวังที่จะให้ตนเองมีความรู้สูงขึ้น การที่จะมีความรู้ สูงขึ้นได้นั้น ผู้เรียนที่มุ่งหวังการ จัดบริการค่านักศึกษานักศึกษาในระดับสูงด้วย

1.2 ความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน และความคาดหวังในค่านับบริการ ภารกิจ ารนักศึกษา

จากการพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน และความคาดหวัง ในค่านับบริการ ภารกิจ ารนักศึกษา ทั้ง 6 ค่าน พบว่า ในแต่ละค่านมีความสัมพันธ์กันในทางบวกอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของลักษณ มีเนนัท (ลักษณ มีเนนัท 2526 : 91) ที่พบว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน และความคาดหวังในค่านับบริการ ภารกิจ ารนักศึกษา ของนักศึกษาพยาบาล โรงเรียนพยาบาลรามาธิบดี มีความสัมพันธ์กันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ อาจเนื่องมาจากบริการค่านับบริการนักศึกษา ไม่ไต่ส่งผลกระทบต่อค่านับบริการ โดยตรงเหมือนบริการวิชาการ และบริการที่มหาวิทยาลัยจัดให้อยู่ในรูปแบบเกี่ยวกับทุกคณะ ทุกชั้นปี ดังนั้นความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับบริการ ภารกิจ ารนักศึกษา จึงมีความใกล้เคียงกัน

2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน และความคาดหวัง ในค่านับบริการ วิชาการ และ ภารกิจ ารนักศึกษา ของนักศึกษา เพศชายและ เพศหญิง

2.1 สภาพปัจจุบันในค่านับบริการ วิชาการ ตามความคิดเห็นของนักศึกษา เพศชายและเพศหญิง

นักศึกษา เพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในค่านับบริการ วิชาการ โดยส่วนรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่ง ไม่ เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ แต่เนื่องจากได้จำแนกความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในค่านับบริการ วิชาการ ออกเป็น 4 ค่าน จึงได้ทำการทดสอบ ในแต่ละค่าน พบว่า แยกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งแสดงว่า สภาพปัจจุบันเกี่ยวกับบริการ วิชาการ ที่จัดค่านับบริการอยู่ในปัจจุบัน นักศึกษา ทั้ง เพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็นสอดคล้องกัน ทุกค่าน นั่นคือ มีความเห็นว่า จัดอยู่ในระดับน้อย ถึงปานกลาง

2.2 สภาพปัจจุบันในค่านับบริการ ภารกิจ ารนักศึกษา ตามความคิดเห็นของนักศึกษา เพศชายและ เพศหญิง

นักศึกษา เพศชายและ เพศหญิงมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในค่านบริการ
 กิจกรรมนักศึกษาโดยส่วนรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ แต่เนื่องจาก
 ได้เจาะแนกความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในค่านบริการกิจกรรมนักศึกษา ออกเป็น 6 ด้าน
 จึงได้ทำการทดสอบในแต่ละด้าน พบว่า บริการหอพัก และค่านบริการทุนการศึกษา แยกต่าง
 กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .05 ตามลำดับ สำหรับด้านอื่น ๆ พบว่า
 มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ สำหรับความแตกต่างในค่านบริการหอพัก
 อาจเป็นเพราะว่า มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี มีการจัดสรรหอพักให้นักศึกษา
 หญิงอยู่มากกว่านักศึกษาชาย โดยจัดใหม่หอพักชายเพียง 2 หอพัก แต่มีหอพักนักศึกษาหญิง
 ถึง 4 หอพัก ประกอบกับสภาพหอพักของนักศึกษาหญิงดีกว่าหอพักนักศึกษาชาย ในค่านบริการ
 ทุนการศึกษา นักศึกษา เพศหญิงมีความคิดเห็นสูงกว่านักศึกษา เพศชาย อาจเป็นเพราะว่า
 จำนวนนักศึกษา เพศหญิงมีมากกว่านักศึกษา เพศชาย จึงมีโอกาสรับรู้เรื่องทุนการศึกษามากกว่า
 และเมื่อมีการสมัครของรับทุน จึงมีโอกาสได้รับทุนมากกว่านักศึกษ เพศชาย

2.3 ความคาดหวังในค่านบริการวิชาการของนักศึกษา เพศชายและ เพศหญิง

นักศึกษา เพศชายและ เพศหญิง มีความคาดหวังในค่านบริการวิชาการ
 โดยส่วนรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐาน แต่เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่า
 มีความคิดเห็นแตกต่างกันในค่านหลักสูตร ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า เพศชายมีความต้องการและ
 คาดหวังในสิ่งต่าง ๆ สูง จะเห็นได้ว่าความคาดหวังของนักศึกษา เพศชายสูงกว่า เพศหญิง
 ทุกด้าน

2.4 ความคาดหวัง ในค่านกิจกรรมนักศึกษา เพศชายและ เพศหญิง

นักศึกษา เพศชายและ เพศหญิง มีความคาดหวังในค่านบริการกิจกรรม
 นักศึกษา แยกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ และเมื่อ
 ทำการทดสอบความแตกต่างในแต่ละด้าน พบว่า ค่านบริการทุนการศึกษา มีความแตกต่าง
 กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อาจเป็นเพราะว่าจำนวนนักศึกษา เพศหญิงมีมากกว่า

นักศึกษา เพศชาย ฉะนั้นในการขอรับทุนการศึกษา เพศหญิงจึงมีจำนวนมากกว่า เพศชาย โอกาสในการได้รับการคัดเลือก เพศหญิงย่อมมีมากกว่า เพศชาย เพศหญิงจึงมีความพอใจใน คำนับริการ ทุนการศึกษาสูงกว่า เพศชาย จึงทำให้เพศชายมีความต้องการในบริการ ทุน การศึกษามากกว่า เพศหญิง

3. ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน และความคาดหวังในค่านับริการ วิชาการ และกิจการนักศึกษา ของนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนสูงและต่ำ

3.1 สภาพปัจจุบันในค่านับริการ วิชาการ ตามความคิดเห็นของนักศึกษา ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนสูงและต่ำ

นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนสูงและต่ำมีความคิดเห็น เกี่ยวกับ สภาพปัจจุบันในค่านับริการ วิชาการ แตกต่างกันอย่าง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตาม สมมติฐานที่ตั้งไว้ และ เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างในแต่ละค่าน ก็ไม่พบความแตกต่าง กับอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ ทางการ เรียนสูงและต่ำ มีที่ ร มคิดเห็น เกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในค่านับริการ วิชาการ สอดคล้องกัน ทั้งนี้เนื่องจากนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ ทางการ เรียนสูงและต่ำ ได้รับบริการในค่านับริการ เหมือนกัน จึงทำให้มีความพอใจในบริการ เหล่านี้ใกล้เคียงกันด้วย

3.2 สภาพปัจจุบันในค่านับริการ กิจการนักศึกษา ตามความคิดเห็นของนักศึกษา ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนสูงและต่ำ

นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนสูงและต่ำ มีความคิดเห็น เกี่ยวกับ สภาพปัจจุบันในค่านับริการ กิจการนักศึกษา แตกต่างกันอย่าง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และ เมื่อ ทาการทดสอบความแตกต่างในแต่ละค่าน พบว่า แตกต่างกันอย่าง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่านักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนสูงและต่ำ มีความคาดหวังในค่านับริการ กิจการนักศึกษา สอดคล้องกัน ทั้งนี้อาจ เนื่องมาจากนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์สูงและต่ำ ได้เห็นการ จัดกา เน้นการ ในค่านับริการ กิจการนักศึกษาที่เหมือน ๆ กัน จึงมีความพึงพอใจในบริการ วิชาการ ในระดับเดียวกัน

3.3 ความคาดหวังในค่านิยมบริการวิชาการ ของนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและต่ำ

นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและต่ำ มีความคาดหวังในค่านิยมบริการวิชาการ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อทำการทดสอบความแตกต่างในแต่ละค่านิยม พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่านักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและต่ำ มีความคาดหวังในค่านิยมบริการวิชาการสอดคล้องกัน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์สูงและต่ำ ได้เห็นการจัดดำเนินการในค่านิยมบริการวิชาการที่เหมือน ๆ กัน จึงมีความคาดหวังในบริการวิชาการในระดับเดียวกัน

3.4 ความคาดหวังในค่านิยมบริการกิจการนักศึกษา ของนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและต่ำ

นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและต่ำ มีความคาดหวัง ในค่านิยมบริการกิจการนักศึกษา แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อทำการทดสอบความแตกต่างในแต่ละค่านิยม พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่านักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและต่ำ มีความคาดหวังในบริการกิจการนักศึกษาสอดคล้องกัน ทั้งนี้ เนื่องจากนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและต่ำ ได้รับบริการต่าง ๆ ที่ฝ่ายกิจการนักศึกษาจัดให้เหมือน ๆ กัน จึงทำให้มีความคาดหวังในบริการกิจการนักศึกษาในระดับมากพอ ๆ กัน

4. ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน และความคาดหวังในบริการวิชาการ และกิจการนักศึกษา ของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ (วิทย์) คณะศึกษาศาสตร์ (ศิลป์) คณะมนุษยศาสตร์ ฯ

4.1 สภาพปัจจุบันในค่านิยมบริการวิชาการตามความคิดเห็นของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ (วิทย์) คณะศึกษาศาสตร์ (ศิลป์) คณะมนุษยศาสตร์

นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ (วิทย์) คณะศึกษาศาสตร์ (ศิลป์)

คณะมนุษยศาสตร์ ฯ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในค่านบรการวิชาการ แยกต่าง
กันอย่างมาก ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐาน และเมื่อทำการทดสอบความ
แตกต่างในแต่ละคาน พบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ (วิทย์) คณะศึกษาศาสตร์
(ศิลป์) คณะมนุษยศาสตร์ ฯ เกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในคานหลักสูตร แยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05 และ เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างคณะ พบว่า นักศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ (ศิลป์) กับคณะมนุษยศาสตร์ ฯ มีความคิดเห็น แยกต่างกันอย่างมีนัย
สำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นั่นคือ นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ (ศิลป์) มีความเห็นว่ามี
การจ้คค่าเน้การสูงกว่า นักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์ ฯ ซึ่งอาจ เป็นเพราะว่าหลักสูตร
ของคณะศึกษาศาสตร์ (ศิลป์) กับหลักสูตร คณะมนุษยศาสตร์ ฯ มีความแตกต่างกัน
ทั้งโครงสร้างของหลักสูตร เนื้อหาวิชาในหลักสูตร ตลอดจนวิธีการจัดการ เรียนการสอนของ
ทั้งสองคณะมีความแตกต่างกัน นโยบายการจัด และการบริหารทางวิชาการ ในคานหลักสูตร
ในแต่ละสาขาวิชา ให้อยู่ในความดูแลรับผิดชอบของคณะ หรือภาควิชาที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชา
นั้น ๆ (สงขลานครินทร์ 2522 : 5) จึง เป็นผลให้นักศึกษาทั้งสองคณะมีความคิดเห็นใน
คานหลักสูตรแตกต่างกัน

4.2 สภาพปัจจุบันในคานบรการกิจการนักศึกษา ตามความคิดเห็นของ
นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ (วิทย์) คณะศึกษาศาสตร์ (ศิลป์) คณะมนุษยศาสตร์ ฯ

นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ (วิทย์) คณะศึกษาศาสตร์ (ศิลป์)

คณะมนุษยศาสตร์ ฯ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในบรการกิจการนักศึกษา
แยกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐาน และ เมื่อทำการทดสอบ
ความแตกต่างในแต่ละคาน ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่านักศึกษา
ทั้งสามคณะ มีความคิดเห็น ในบรการกิจการนักศึกษาคือสอดคล้องกัน

4.3 ความคาดหวังในคานบรการวิชาการ ตามความคิดเห็นของนักศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ (วิทย์) คณะศึกษาศาสตร์ (ศิลป์) คณะมนุษยศาสตร์ ฯ

นักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ (วิทย์) คณะศึกษาศาสตร์ (ศิลป์)

คณะมนุษยศาสตร์ ฯ มีความคาดหวัง ในด้านบริการวิชาการ แยกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐาน และเมื่อทำการทดสอบความแตกต่างในแต่ละด้าน ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่านักศึกษาทั้งสามคณะ มีความคาดหวัง ในบริการวิชาการสอดคล้องกัน

4.4 ความคาดหวังในค่านิยมบริการกิจการนักศึกษา ตามความคิดเห็นของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ (วิทย์) คณะศึกษาศาสตร์ (ศิลป์) คณะมนุษยศาสตร์ ฯ มีความคาดหวัง ในค่านิยมบริการกิจการนักศึกษา แยกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ และเมื่อทำการทดสอบความแตกต่างในแต่ละด้าน ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่านักศึกษาทั้งสามคณะมีความคาดหวังในบริการกิจการนักศึกษา ในระดับมากสอดคล้องกัน

5. ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน และความคาดหวังในบริการวิชาการ และกิจการนักศึกษา ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 2 3 และ 4

5.1 สภาพปัจจุบันในค่านิยมบริการวิชาการ ตามความคิดเห็น ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 2 3 และ 4

นักศึกษาชั้นปีที่ 1 2 3 และ 4 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในค่านิยมบริการวิชาการ แยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีความคิดเห็นแตกต่างจากชั้นปีที่ 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนักศึกษาชั้นปีที่ 1 เพิ่งเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย เป็นปีแรก จึงมีโอกาสได้พบเห็นสิ่งต่าง ๆ น้อยกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 3 และนักศึกษาชั้นปีที่ 3 เป็นนักศึกษาที่กำลังก้าวทันทางวิชาการ เพราะเริ่มเข้าสู่วิชาเอกของตัวเอง และเริ่มมีบทบาท ในการแสดงออกทางค่านิยมต่าง ๆ ทั้งในมหาวิทยาลัยและนอกมหาวิทยาลัย จึงสามารถ นำเอาสภาพการบริการค่านิยมวิชาการ ไปเปรียบเทียบกับสถาบันอื่น ทำให้มีความคิดเห็นใน ค่านิยมบริการวิชาการต่ำ และแตกต่างจากนักศึกษาชั้นปีที่ 1 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่าง ในแต่ละด้าน ปรากฏผลดังนี้

5.1.1 คำนการเรียนการสอน ความคิดเห็นระหว่างนักศึกษาชั้นปีที่

1 2 3 และ 4 แยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นั่นคือ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีความเห็นว่าการจัดการเรียนการสอนสูงกว่าชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่านักศึกษาชั้นปีที่ 1 เป็นนักศึกษาที่เพิ่งเข้าเรียนในมหาวิทยาลัยเป็นปีแรก ฉะนั้นประสบการณ์ต่าง ๆ เกี่ยวกับการเรียนการสอนยังน้อย ประกอบกับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 เพิ่งเข้าสู่ระบบการศึกษาในมหาวิทยาลัย ซึ่งมีความแตกต่างไปจากการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่เรียนมา จึงมีความตื่นตัว และพอใจในการเรียนการสอนสูงกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 ส่วนนักศึกษาชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 เป็นนักศึกษาที่มีประสบการณ์เกี่ยวกับการเรียนการสอนมาแล้ว 3 - 4 ปี ฉะนั้นย่อมมองเห็นข้อบกพร่อง และปัญหาในการเรียนการสอนตลอดระยะเวลาที่ศึกษา ประกอบกับการเรียนการสอนของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 ก็แตกต่างจากนักศึกษาชั้นปีที่ 1 เพราะเริ่มเน้นหนักในกรณีศึกษากรณี เป็นผลให้มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอนแตกต่างจากนักศึกษาชั้นปีที่ 1

5.1.2 คำนการวัดผลประเมินผล ความคิดเห็นระหว่างนักศึกษาชั้นปีที่

1 2 3 และ 4 แยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการวัดค่าผลการวัดผลและประเมินผล สูงกว่าชั้นปีที่ 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเนื่องจากนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ได้รับการเรียนการสอนแบบบรรยายเป็นส่วนใหญ่ วิชาที่เรียนก็เป็นวิชาพื้นฐาน ลักษณะการวัดผลและประเมินผลจะเป็นรูปแบบการทดสอบย่อย และสอบปลายปี ควดยข้อสอบปรนัยเป็นส่วนใหญ่ ส่วนนักศึกษาชั้นปีที่ 3 เป็นนักศึกษาที่เรียนเน้นหนักในวิชาเอกของตนเอง มีการเรียนทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติรวมกัน การวัดผลและประเมินผลมีความซับซ้อนมากกว่า เช่นมีการสอบย่อย การสังเกต การตรวจงาน การอภิปรายในชั่วโมง ฯลฯ ประกอบกับข้อสอบส่วนใหญ่จะเป็นแบบอัตนัย จึงทำให้นักศึกษาชั้นปีที่ 3 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลแตกต่างกับนักศึกษาชั้นปีที่ 1

5.1.3 คำนวณการบริการของหอสมุด ความคิดเห็นระหว่างนักศึกษา

ชั้นปีที่ 1 2 3 และ 4 แยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีความเห็นว่า การจัดการดำเนินการด้านบริการของหอสมุดสูงกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้เนื่องจากนักศึกษาระดับชั้นปีที่ 1 เพิ่งเข้าเรียนในมหาวิทยาลัย เป็นปีแรก ความจำเป็นและความต้องการใช้บริการจากหอสมุดยังน้อย ประกอบกับนักศึกษาระดับชั้นปีที่ 1 ส่วนใหญ่จะเรียนวิชาพื้นฐาน ซึ่งหอสมุดมีหนังสือประกอบการเรียนวิชาพื้นฐานเพียงพอแก่นักศึกษา จึงไม่มีปัญหาในการใช้บริการของหอสมุด แต่นักศึกษาระดับชั้นปีที่ 3 เป็นนักศึกษาที่เรียนเน้นหนักในวิชาเอกของตนเอง และมีงานที่ต้องค้นคว้าจากหอสมุดมากขึ้น การเรียนการสอนภาคของอาศัยการศึกษาค้นคว้าจากหอสมุด ประกอบกับมีประสบการณ์ในการใช้บริการจากหอสมุดมากกว่า จึงหาใหม่มองเห็นขอบบพร่องและปัญหาในการบริการได้มากกว่า เป็นผลให้มีความคิดเห็นเกี่ยวกับบริการของหอสมุดแตกต่างกับนักศึกษาระดับชั้นปีที่ 1

5.2

5.1 สภาพปัจจุบันในด้านบริการกิจการนักศึกษา ตามความคิดเห็นของนักศึกษา

ชั้นปีที่ 1 2 3 และ 4

นักศึกษาระดับชั้นปีที่ 1 2 3 และ 4 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับบริการกิจการนักศึกษา แยกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ และเมื่อทำการทดสอบความแตกต่างในแต่ละด้าน พบว่า

5.2.1 คำนวณบริการทุนการศึกษา ความคิดเห็นระหว่างนักศึกษาระดับชั้นปีที่

1 2 3 และ 4 แยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ นักศึกษาระดับชั้นปีที่ 1

และชั้นปีที่ 2 มีความคิดเห็นว่าการจัดการดำเนินการด้านบริการทุนการศึกษาสูงกว่านักศึกษาระดับชั้นปีที่ 4

อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งนี้เนื่องจากนักศึกษาระดับชั้นปีที่ 1 และ 2

เพิ่งเข้าเรียนในมหาวิทยาลัย จึงมีความจำเป็นในการขอรับบริการทุนการศึกษาน้อย ประกอบ

กับนักศึกษาระดับชั้นปีที่ 4 มีประสบการณ์ในการจัดการดำเนินการด้านบริการทุนการศึกษาของมหาวิทยาลัย

มากกว่า ย่อมมองเห็นปัญหา และขอบบพร่องในการบริการทุนการศึกษาได้ดีกว่า ทำให้มีความ

คิดเห็น และความพึงพอใจในการจัดบริการทุนการศึกษากว่านักศึกษาระดับชั้นปีที่ 1 และ 2

5.2.2 คานบบริการแนะแนว ความคิดเห็นระหว่างนักศึกษาชั้นปีที่

1 2 3 และ 4 แยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีความคิดเห็นว่า การจัดดำเนินการคานบบริการแนะแนวสูงกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้เนื่องจากนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ยังไม่มีความรู้เกี่ยวกับการจัดบริการแนะแนว แก่นักศึกษาชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 ผ่านการเรียนวิชาการแนะแนวมาแล้ว ย่อมมีประสบการณ์ทางคานบพอสมควร ประกอบกับนักศึกษาชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 เป็นนักศึกษา ที่กำลังประสบกับภาวะที่ท้อถอยจิตใจ ในการเลือกวิชาเอก และอยู่ในภาวะที่ต้องเตรียมตัว เพื่อเผชิญกับโลกภายนอกหลังจากจบการศึกษาไปแล้ว ทั้งคานการศึกษาท้อและการเข้าสู่งานอาชีพต่าง ๆ จึงมีความต้องการความช่วยเหลือจากบริการแนะแนวทั้งทางคานข้อมูลข่าวสาร การให้คำปรึกษามากกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 1 ประกอบกับมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ บัณฑิตานี้ ยังไม่มีบริการแนะแนว ในคานข่าวสาร ข้อมูล และบริการให้คำปรึกษา ปัญหาในการไม่มีบริการแนะแนวก่อให้เกิดปัญหาการปรับตัวได้ (คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ 2526 : 16) นักศึกษาชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 ซึ่งอยู่ในช่วงที่ของเผชิญกับการตัดสินใจ และกำลังมีบทบาทในคานการศึกษาและกิจกรรมทาง ๆ จึงมีความพอใจในคานบบริการแนะแนว ค่านักศึกษาชั้นปีที่ 1

นอกจากนี้ คือ บริการอาหาร บริการห้องพัก บริการสุขภาพ และกิจกรรมนักศึกษา แยกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งนี้เนื่องจากบริการต่าง ๆ เหล่านี้ อยู่ในความควบคุมดูแลรับผิดชอบของฝ่ายกิจการนักศึกษา สำนักงานอธิการบดี ฉะนั้นการจัดบริการ จึงทำให้นักศึกษาแต่ละชั้นปีได้รับเหมือน ๆ กัน จึงมีความคิดเห็นในบริการเหล่านี้สอดคล้องกัน

5.3 ความคาดหวังในคานบบริการวิชาการ ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 2 3

และ 4

นักศึกษาชั้นปีที่ 1 2 3 และ 4 มีความคาดหวังในบริการวิชาการ แยกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ และเมื่อทำการทดสอบแต่ละคาน พบว่า มีความแยกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่านักศึกษามีความคาดหวังในคานบบริการวิชาการ สอดคล้องกัน

5.4 ความคาดหวังในค่านิยมบริการกิจการ นักศึกษา ของนักศึกษาชั้นปีที่

1 2 3 และ 4

นักศึกษาชั้นปีที่ 1 2 3 และ 4 มีความคาดหวังในค่านิยมบริการกิจการนักศึกษา แยกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ และเมื่อทำการทดสอบในแต่ละด้าน พบว่า

5.4.1 ค่านิยมบริการอาหาร ความคิดเห็นระหว่างนักศึกษาชั้นปีที่

1 2 3 และ 4 แยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือนักศึกษาชั้นปีที่ 4 มีความคาดหวังในค่านิยมบริการอาหารสูงกว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และนักศึกษาชั้นปีที่ 4 มีความคาดหวังในค่านิยมบริการอาหารสูงกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 3 และ ปีที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเนื่องจากนักศึกษาชั้นปีที่ 4 มีประสบการณ์ในการใช้บริการอาหารมากกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 1 2 และ 3 จึงทำให้มองเห็นข้อบกพร่องและปัญหาในการจัดดำเนินการ เกี่ยวกับบริการอาหารได้ดีกว่า จึงมีความคาดหวังในบริการอาหารสูงกว่าด้วย

5.4.2 ค่านิยมบริการแนะแนว ความคิดเห็นระหว่างนักศึกษาชั้นปีที่

1 2 3 และ 4 แยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 4 มีความคาดหวังในค่านิยมบริการแนะแนว สูงกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 4 เป็นนักศึกษาที่กำลังเรียนปีสุดท้าย และกำลังจะจบการศึกษา จึงมีความต้องการบริการแนะแนว ค่านิยมบริการให้คำปรึกษา บริการข่าวสารข้อมูลทาง ๆ เกี่ยวกับการศึกษาต่อและอาชีพ ตลอดจนการจัดให้ความรู้เกี่ยวกับการสอบเข้าทำงาน เพื่อปรับตัวเกี่ยวกับการเข้าสู่อาชีพ และชีวิตหลังจากจบการศึกษาในโอกาสต่อไป จึงทำให้มีความคาดหวังในค่านิยมบริการแนะแนวสูงกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 2 ตามลำดับ

นอกจากนี้คือ ค่านิยมบริการที่พัก บริการสุขภาพ บริการทุนการศึกษา และกิจกรรมนักศึกษา ความความคาดหวังของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 2 3 และ 4 มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่านักศึกษาทั้ง 4 ชั้นปี มีความคาดหวังในบริการเหล่านี้สอดคล้องกัน

ขอเสนอแนะ

1. ขอเสนอแนะเพื่อการศึกษา
 - 1.1 ควรมีการปรับปรุงบริการคานววิชาการและกิจการนักศึกษา ให้สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา และให้มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น
 - 1.2 ควรมีการประสานงานระหว่างฝ่ายวิชาการและฝ่ายกิจการนักศึกษา ในระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย เพื่อจัดบริการคานววิชาการ และกิจการนักศึกษา ให้มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น
 - 1.3 ควรมีการประเมินผลการจัดบริการในคานววิชาการ และคานวกิจการนักศึกษา เพื่อหาทางแก้ไข ปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น
2. ขอเสนอแนะเพื่อการวิจัยต่อไป
 - 2.1 ควรศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน และความคาดหวัง ในบริการวิชาการและกิจการนักศึกษา คานวใดคานวหนึ่ง โดยเฉพาะ เพื่อจะนำข้อมูลที่ละเอียด สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้เต็มที่
 - 2.2 ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดบริการวิชาการ และกิจการนักศึกษา ในทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ ผู้รับผิดชอบในแต่ละบริการ และนักศึกษา
 - 2.3 ควรใ้มีการศึกษาเกี่ยวกับการจัดบริการในคานววิชาการ และกิจการนักศึกษา โดยวิธีอื่น ๆ เช่น การสัมภาษณ์ การใช้แบบสอบถามปลายเปิด

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- จารุบุตร พาร์มชา การจัดกิจกรรมนักศึกษาของวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
ปริญญาโท กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2525, 129 หน้า
อัสสาเนา
- จินตนา มาพวง ทิวแปรที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการสอนในระดับอุดมศึกษา สาขาสังคมศาสตร์
วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2519, 84 หน้า อัสสาเนา
- ทศพร ประเสริฐสุข การศึกษาสภาพการให้บริการนิสิตของวิทยาลัยวิชาการศึกษา ปทุมวัน
บางแสน และสงขลา ปริญญาโท กศ.ม. วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร
2517, 98 หน้า
- ทองเรือน ธรรมชุก การบริหารกิจการนิสิต จงเจริญการพิมพ์ 2525, 153 หน้า
- ธารง บัวศรี การวิเคราะห์และคาดคะเนความต้องการของมหาวิทยาลัยใน
ประเทศไทย สำนักงานวางแผนการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ 2511, 92 หน้า
- นัยนา อ่างสันติกุล การวิเคราะห์องค์ประกอบสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยไทย วิทยานิพนธ์
ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2522, 94 หน้า
- บุญธรรม กิจปรีชาบริสุทธิ์ การศึกษาด้านภาพปัญหาและความต้องการในการเรียนการสอน
กระบวนวิชาทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ในหลักสูตรวิทยาศาสตร์ และการแพทย์
ระดับมหาวิทยาลัยในประเทศไทย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ 2524,
หน้า 9 - 24
- ประสาร มาลากุล กระบวนกรเรียนการสอนและความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนิสิต
ในการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัย หน้า 29 โครงการพัฒนามหาวิทยาลัย
ทบวงมหาวิทยาลัยของรัฐ 2519
- ปวย อังภากรณ์ "การบริหารมหาวิทยาลัย" ใน เสียชีวิตอย่าเสียสิ้น เคล็ดไทย 2511

- ปิ่นวดี จิระนราบุรุษ ศึกษาพฤติกรรมการสอนทั่วไปของอาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร ปรินญาณิพนธ์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2519. 122 หน้า
- ณภาพิพย์ เกษรากล สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒในทัศนะของนิสิต
 ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2524, 97 หน้า
 อัดสำเนา
- มองพรรณ บัณฑิตรานนท์ ความทองการความช่วยเหลือของนักศึกษาวิทยาลัยครูมหาสารคาม
 ปี 2510 ที่หวังจะไ้รับจากบริการแนะแนวของวิทยาลัย กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
 ประสานมิตร 2521
- พฤษดิ์ ศิริบรรณพิทักษ์ พฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารกิจกรรมนิสิตนักศึกษาในสถาบัน
อุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร วิทยานิพนธ์ ก.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2522,
 148 หน้า อัดสำเนา
- พรชุติ อาชาวอรุณ นิสิตนักศึกษา สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์ 2525, 318 หน้า
- พัทธยา สายหู ภารกิจของมหาวิทยาลัยกานการเรียนการสอน รายงานการสัมมนาภารกิจ
ของมหาวิทยาลัยที่สังคมไทยมุ่งหวัง หน้า 52 ๓ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พิษณุโลก
 14 - 17 ธันวาคม 2517
- ภิญโญ สาธร การบริหารงานบุคคล ไทยวัฒนาพานิช 2517, 587 หน้า
- มหาวิทยาลัย, ทบวง แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาระยะที่ 5 (2525 - 2529)
 2525, 317 หน้า
- มัททิล, มหาวิทยาลัย กองกิจการนักศึกษา มัททิล 25 คู่มือนักศึกษา โรงพิมพ์ ร.ส.พ.
 2525, 80 หน้า
- ว่าไพ สุขสวัสดิ์ ณ อยุธยา สถิติการวิจัย 2526, 282 หน้า
- ลักขณิ มินะนันท์ การสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและความคาดหวังในด้าน
บริการวิชาการและกิจการนักศึกษา ของนักศึกษาพยาบาล โรงเรียนพยาบาลรามธิบดี
 ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2526, 128 หน้า

- วชิรญา บัวศรี ก้าวใหม่ของกิจการนิสิต ศรีนครินทร์สาร 1(3) : 46 - 50 กุมภาพันธ์ - พฤษภาคม 2518
- วิจิตร ศรีสอาน การพัฒนาการเรียนการสอน รายงานสรุปการสัมมนาเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน หน้า 71 3 - 6 มิถุนายน 2519
- วิจิตร สีนสิริ การศึกษาของนิสิตบัณฑิตวิทยาลัย วารสารอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2521, 44 หน้า อักสาเนา
- วิเชียร เกตุสิงห์ หลักการสร้างและวิเคราะห์เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย สำนักพิมพ์เรือนอักษร 2524
- วิรัช กุมาทาศ กิจกรรมเสริมหลักสูตรและสวัสดิการของวิทยาลัยอาชีวศึกษา ปรินิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2508, 93 หน้า
- วิไลวรรณ พิธิยานุวัฒน์ และ สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ "วิธีประเมินสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัย" วารสารครุศาสตร์ 4 : 22 - 34 พฤศจิกายน - ธันวาคม 2519
- วันเพ็ญ ชีรสวัสดิ์ ความคิดเห็นและความต้องการของนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษา บางแสน ปีการศึกษา 2510 เกี่ยวกับบริการแนะแนวของวิทยาลัยในปัจจุบัน ปรินิพนธ์ กศ.ม. วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร 2512, 71 หน้า
- วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา "นิสิตนักศึกษา" เอกสารประกอบการพัฒนาการเรียนการสอน ระดับอุดมศึกษา ม.ป.ป. 131 หน้า อักสาเนา
- สงขลานครินทร์, มหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์ ปักทาน์การพิมพ์ 2524, 263 หน้า
- สมคิด ทองลิมา การสำรวจปัญหาและความต้องการของนักเรียน วารสารแนะแนว โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว ปีที่ 12 ฉบับที่ 54 ธันวาคม 2520 - มกราคม 2521, หน้า 40
- สมคิด รักษาสัจย์ และ ประนอม โอทกานนท์ การจัดการเรียนการสอนในคลินิก แผนกวิชาพยาบาล คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2521, 142 หน้า

สาคร เข้มทอง การศึกษาสภาพการให้บริการของนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร
พระนคร และ พลศึกษา ปรินญาณินท์ กศ.ม. วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร
2517, 77 หน้า

สารภี รัตนบุรี การศึกษาถึงความต้องการของนักศึกษาวิทยาลัยครูสวนสุนันทาที่จะได้รับ
จากบริการแนะแนวของวิทยาลัย ปรินญาณินท์ กศ.ม. วิทยาลัยวิชาการศึกษา
ประสานมิตร 2512, 81 หน้า

สุธีระ ทานทวนิช บทบาททางวิชาการของอาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน
ปีการศึกษา 2517 ปรินญาณินท์ กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
2519, 90 หน้า

สุมิตร คุณานุกร หลักสูตรและการสอน โรงพิมพ์ชวนพิมพ์ 2518, 295 หน้า

สำเนาวั ชจรศิลป์ บทบาทและทิศทางการงานกิจการนักศึกษา รายงานการสัมมนาบทบาท
และทิศทางการอุดมศึกษาไทย หน้า 16 ภาควิชาอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2523

สรุปและประเมินผลการสัมมนาผู้บริหารกิจการนักศึกษา ครั้งที่ 4 ระหว่าง
วันที่ 4 - 6 กันยายน 2525 ณ มหาวิทยาลัยขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น กองบริการศึกษา
ทบวงมหาวิทยาลัย 176 หน้า

อมร รักษาสิทธิ์ แนวการวัดปริมาณการปฏิบัติงานประจำปีของอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา
บรรณสาร ส.บ.พ. 1(2) : 1 - 10 สิงหาคม 2512

อรรถพร คุณพันธ์ การสร้างแบบสำรวจจำแนกสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยไทย วิทยานิพนธ์
ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2521, 93 หน้า

อุทุมพร ทองอุไทย รายงานผลการวิจัยเรื่องลักษณะการสอนของคณาจารย์ในอุดมคติ
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2522, 15 หน้า อัสสาเนา

เอกวิทย์ ณ ถลาง, ดร. "ข้อคิดเรื่องหลักสูตร" ประชาศึกษา 3 : 138 - 158
ตุลาคม 2508

- Arbuckle, Dugald S. Student Personnel Services in Higher Education.
New York, Mc Graw - Hill Book Co. 1954, 352 p.
- Edward ; Troy W. "Student Dropouts of Southern Illinois University"
Thesis Abstracts Services School of Education, Indiana
University, 39 : 6-7, 1954
- Edwards, Allen Louis. Experimental Design in Psychological Research.
3 rd., New York, Rinehart, 1968. 455 p
- Ferguson, George A. Statistical Analysis in Psychology and Education
3 rd ed., New York, Mc Graw - Hill Book Company Inc., 1971.
492 p.
- Garrette, Henry E. Statistics in Psychology and Education Feffer
and Simons Private, Ltd., New York, 1967, 491 p.
- Good, Carter V. Dictionary of Education 3 rd ed. New York Mc
Graw - Hill, 1973, 681 p.
- Hevner, Kate. Student Personnel Work in Higher Education.
Boston and Houghton Mifflin Co.. 1961. 570 p.
- Holland, Bobby T. "Student Personnel Administration Services
Provide by State Agencies for Community Collges,"
"Dissertation Abstracts. 32 6155 - A May 1972
- Isaksen, L. h. "For More Effective Pupil Personnel Services"
"School Executive's Guide. New York, Prentice - Hall Inc,
1967. 1171 p.
- Mueller, Kate H. Student Personnel Work in Higher Education.
Boston, Houghton Mifflin Company, 1961. 570 p.
- Romine, Stephen. Building the high school Curriculum.
New York, Ronald Prees Co. 1954. 520 p.
- Sanford, Nevitt. "Implication of Personality Studies for
Curriculum and Personnel Planning, "Personality Factors on
the College Campus. The University of Texas, 1972. 242 p.
- Winner, B.J. Statistical Principles in Experimental Design. 2 nd.
ed., New York, Mc Graw - Hill, 1971. 907 p.
- Wren, Gilbert C. Student Personnel Work in College, With Emphasis
on Counseling and Group Experiences. New York, Ronald Press
Co., 1951. 589 p.

ภาคผนวก

แบบสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับบริการวิชาการและกิจการนักศึกษา
(ฉบับก่อนปรับปรุงใช้ในการวิจัย)

ให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพบริการวิชาการและกิจการนักศึกษา
ที่จัดดำเนินการในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ดังต่อไปนี้

1. หลักสูตรและการเรียนการสอน

.....
.....
.....

2. การวัดผลประเมินผล

.....
.....
.....

3. บริการห้องสมุด

.....
.....
.....

4. บริการอาหาร

.....
.....
.....

5. บริการหอพัก

.....
.....
.....

6. บริการสุขภาพ

.....
.....
.....

7. บริการทุนการศึกษา

.....
.....
.....

8. บริการแนะแนว

.....
.....
.....

9. กิจกรรมนักศึกษา

.....
.....
.....

นักศึกษาที่รัก

ข้าพเจ้า เป็นนิสิตปริญญาโท มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร กำลังทำ
 วิทยานิพนธ์ เรื่องสภาพปัจจุบันและความคาดหวังในบริการวิชาการ และกิจการนักศึกษา
 ของนักศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปัตตานี เพื่อจะนำผลที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้
 ไปใช้ประโยชน์ในการจัดบริการ สำหรับนักศึกษา ในการนี้จึงใคร่ขอความร่วมมือจากท่าน
 ในการตอบแบบสอบถามด้วยความจริงใจทุกข้อ เพื่อประโยชน์ในการจัดบริการให้เหมาะสม
 สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษาในโอกาสต่อไป

หวังว่าคงจะได้รับความร่วมมือจากท่านเป็นอย่างดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้
 ควาย

ธีรวัฒน์ พงศ์ศิลป์

นิสิตปริญญาโท วิชา เอกการแนะแนว
 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน และ ความคาดหวังใน
บริการวิชาการ และ กิจกรรมนักศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปัตตานี

ตอนที่ 1

คำสั่ง โปรดตอบคำถามโดยการทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ○
และเติมข้อความลงในช่องว่าง

1. ท่านเป็นนักศึกษาชั้นปีที่
 - ปีที่ 1
 - ปีที่ 2
 - ปีที่ 3
 - ปีที่ 4
2. เพศ
 - ชาย
 - หญิง
3. คณะที่ศึกษา
 - ศึกษาศาสตร์ (วิทยาศาสตร์)
 - ศิลปศาสตร์ (ศิลปศาสตร์)
 - มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
4. คะแนนเฉลี่ยสะสมครั้งหลังสุด

✓
ขอความ

ความคาดหวัง

2

5

กิจกรรมนักศึกษา

33. การจัดให้มีสถานที่ทำงานของ
องค์การนักศึกษาอย่างเหมาะสม
34. การจัดสถานที่ทำงานให้กับชมรม
ต่าง ๆ อย่างเพียงพอ
35. การเปิดโอกาสให้จัดกิจกรรมต่าง ๆ
อย่างอิสระ
36. การส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วม
ในกิจกรรมต่าง ๆ
37. ความเหมาะสมในการจัดอาจารย์
ที่ปรึกษากิจกรรม
38. การจัดให้มีการอบรมสัมมนาเกี่ยวกับ
กิจกรรมนักศึกษา
39. การสนับสนุนให้นักศึกษาได้เข้าร่วม
กิจกรรมนอกมหาวิทยาลัย
40. ความร่วมมือเอาใจใส่ของอาจารย์
ที่ปรึกษากิจกรรม

ตาราง 78 ค่าอำนาจจำแนกแบบสอยตามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ในด้านบริการ
วิชาการและกิจการนักศึกษา

ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก
1	5.22	21	3.07	7	5.14	27	6.22
2	6.75	22	2.00	8	6.95	28	4.57
3	4.33	23	2.58	9	4.74	29	7.57
4	5.58	24	6.93	10	6.54	30	6.00
5	5.47	25	4.96	11	7.04	31	8.00
6	3.60	26	2.00	12	5.56	32	5.60
7	4.64	27	3.51	13	3.07	33	4.86
8	6.36	28	6.16	14	3.00	34	5.27
9	5.68	29	8.20	15	5.66	35	5.14
10	6.27	30	4.96	16	3.86	36	5.45
11	6.35	31	6.47	17	4.30	37	4.48
12	6.50	32	7.09	18	6.60	38	4.52
13	7.86	33	3.04	19	5.56	39	6.60
14	7.00			20	4.72	40	8.00
15	5.20	1	4.30	21	5.09		
16	4.00	2	6.36	22	6.09		
17	8.36	3	4.00	23	2.66		
18	4.29	4	3.09	24	6.44		
19	2.58	5	4.59	25	5.52		
20	5.18	6	3.00	26	6.52		

ตาราง 79 ค่าอำนาจจำแนกแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความคาดหวัง ในด้านบริการ
วิชาการและกิจการนักศึกษา

ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก
1	5.56	21	3.04	7	6.09	27	6.10
2	3.82	22	1.90	8	8.00	28	6.72
3	7.80	23	4.36	9	6.88	29	7.57
4	4.00	24	4.63	10	5.33	30	7.25
5	3.45	25	6.94	11	6.22	31	4.36
6	5.00	26	5.89	12	7.80	32	6.18
7	3.84	27	6.90	13	3.83	33	4.6
8	2.60	28	7.77	14	4.60	34	5.41
9	5.47	29	7.77	15	4.40	35	4.60
10	4.17	30	6.52	16	4.00	36	5.68
11	4.74	31	8.44	17	4.40	37	5.77
12	4.30	32	4.80	18	4.84	38	5.80
13	6.40	33	6.09	19	5.40	39	5.33
14	5.45			20	4.36	40	6.40
15	8.00		7.78	21	4.84		
16	4.18		7.80	22	5.89		
17	5.09		9.05	23	3.47		
18	4.80		7.04	24	6.60		
19	3.17		6.08	25	6.10		
20	5.89		5.27	26	6.72		

ตาราง 80 ค่าความถี่ที่ได้จากการทดสอบวิธี Bartlett Test ก่อนการวิเคราะห์
ความแปรปรวน (Analysis of Variance) ตามตัวแปรอิสระ

บริการต่างๆ	χ^2	
	สภาพปัจจุบัน	ความคาดหวัง
หลักสูตร	2.45	4.49
การเรียนการสอน	9.79	0.92
การวัดผลประเมินผล	1.90	1.10
บริการหอสมุด	1.85	4.63
บริการอาหาร	0.95	5.44
บริการหอพัก	0.68	4.16
บริการสุขภาพ	4.91	6.48
บริการทุนการศึกษา	0.98	0.83
บริการแนะแนว	4.59	2.41
กิจกรรมนักศึกษา	4.59	0.73

ตาราง 81 ค่าความถี่ที่ได้จากการทดสอบวิธี Bartlett Test ก่อนการวิเคราะห์
ความแปรปรวน (Analysis of Variance) ตามตัวแปรชั้นปี

บริการคานทาง	χ^2	
	สภาพปัจจุบัน	ความคาดหวัง
หลักสูตร	4.45	1.72
การเรียนการสอน	7.70	1.90
การวัดผลประเมินผล	2.95	1.73
บริการห้องสมุด	3.31	8.34
บริการอาหาร	8.00	3.30
บริการหอพัก	6.51	0.27
บริการสุขภาพ	1.71	5.34
บริการทุนการศึกษา	0.69	4.18
บริการแนะแนว	0.58	4.31
กิจกรรมนักศึกษา	5.36	5.20