

312.86

2/4/22

จ.2

ปัญหาการจัดและการบริหารโครงการพลศึกษาในโรงเรียนเทศบาล
เขตการศึกษา 7

ปริญญานิพนธ์
ของ
ประสิทธิ์ ควงมา

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรของปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษา

พฤษภาคม 2541

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

117671

คณะกรรมการควบคุมและคณะกรรมการสอบได้พิจารณาปริญญานิพนธ์ฉบับนี้แล้ว
เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
วิชาเอกพลศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

คณะกรรมการควบคุม

.....ประธาน
(ศาสตราจารย์ ดร.วรศักดิ์ เพียรชอบ)
.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิทธิชัย หาญสมบัติ)
.....กรรมการ
(อาจารย์ประพนธ์ ธนารักษ์)

คณะกรรมการสอบ

.....ประธาน
(ศาสตราจารย์ ดร.วรศักดิ์ เพียรชอบ)
.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิทธิชัย หาญสมบัติ)
.....กรรมการ
(อาจารย์ประพนธ์ ธนารักษ์)
.....กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์แผน เลิศระนัย)
.....กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม
(รองศาสตราจารย์ ดร.ประพัฒน์ ลักษณะพิสุทธิ์)

บัณฑิตวิทยาลัยอนุมัติให้รับปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม
หลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ศาสตราจารย์ ดร.เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์)

วันที่ 13 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2541

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์เรื่อง ปัญหาการจัดและการบริหารโครงการพลศึกษาในโรงเรียนเทศบาล เขตการศึกษา 7 สำเร็จลงได้นั้น ผู้วิจัยได้รับความเมตตากรุณาจากศาสตราจารย์ ดร.วรศักดิ์ เพียรชอบ ประธานกรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิทธิชัย หาญสมบัติ กรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ อาจารย์ประพนธ์ ธนารักษ์ กรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ประพัฒน์ ลักษณะพิสุทธิ์ กรรมการสอบปริญญานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์แผน เกียรตินัย กรรมการสอบปริญญานิพนธ์ ที่ได้ช่วยกรุณาให้ข้อเสนอแนะและช่วยแก้ไขข้อบกพร่อง ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณไว้ ณ โอกาสนี้ด้วย

ในครั้งนีผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ ดร.ประพัฒน์ ลักษณะพิสุทธิ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เชษฐ ธีรานนท์ อาจารย์ไกรวุฒิ จันทรรัตน์ อาจารย์ไพรินทร์ จำลองราษฎร์ และอาจารย์วิโรจน์ วงษ์ทน ที่ให้ความกรุณาช่วยตรวจและให้ข้อเสนอแนะ แก้ไขเครื่องมือวิจัย และขอขอบพระคุณผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนพลศึกษาในโรงเรียนเทศบาลเขตการศึกษา 7 ทุกท่านที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นอย่างดี

นอกจากนี้ผู้วิจัยขอขอบพระคุณคุณแม่อรุณ ส่งแสงเติม คุณรุ่งจิตร์ ดวงมา ครูอาจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่านที่ได้กรุณาให้โอกาสสนับสนุนและให้กำลังใจแก่ผู้วิจัยด้วยดีตลอดมา ถ้าหากข้อมูลในงานวิจัยฉบับนี้มีสิ่งที่ดีงาม เป็นประโยชน์สูงสุด ผู้วิจัยขออุทิศสิ่งดีงามนี้ให้แก่ผู้มีพระคุณทุกท่าน และถ้าหากมีข้อบกพร่องอยู่บ้าง ผู้วิจัยหวังว่าคงได้รับคำชี้แนะในการแก้ไขจากท่านผู้รู้ เพื่อเป็นแนวทางในการศึกษาวิจัยในครั้งต่อไป ขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ประสิทธิ์ ดวงมา

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
คำนำ	1
ความมุ่งหมายของการศึกษา	6
ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า	6
ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า	7
คำนิยามศัพท์เฉพาะ	7
2 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย	9
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาค้นคว้า	13
งานวิจัยในต่างประเทศ	13
งานวิจัยภายในประเทศ	19
3 วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า.....	26
แหล่งข้อมูลและกลุ่มตัวอย่าง	26
ประชากร	26
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	28
ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ	29
การหาคุณภาพของเครื่องมือ	30
วิธีการรวบรวมข้อมูล	30
การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล	31

4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	32
ข้อตกลงเกี่ยวกับการวิเคราะห์และแปลผล	32
การวิเคราะห์ข้อมูลและแปลผล	32
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	33
5 บทย่อ สรุปผล อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ	56
บทย่อ	56
แหล่งข้อมูลและกลุ่มตัวอย่าง	56
วิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล	56
วิธีการจัดกระทำกับข้อมูล	58
สรุปผลการศึกษาค้นคว้า	58
อภิปรายผล	62
ข้อเสนอแนะ	69
ข้อเสนอแนะในการศึกษาวิจัยครั้งต่อไป	70
บรรณานุกรม	71
ภาคผนวก	76
ภาคผนวก ก	77
ภาคผนวก ข	93
ประวัติย่อของผู้วิจัย	98

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 จำนวนประชากรกลุ่มตัวอย่างของโรงเรียนเทศบาล เขตการศึกษา 7	31
2 แสดงจำนวนและคำร้อยละสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน เพศ	38
3 แสดงจำนวนและคำร้อยละสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตาม อายุ ระดับการศึกษา วิชาเอกวุฒิทางการศึกษา ประสบการณ์ในการบริหาร สถานศึกษา (เฉพาะผู้บริหาร) และประสบการณ์ในการสอนพลศึกษา (เฉพาะครูผู้สอนพลศึกษา) การเป็นสมาชิกสมาคมพลศึกษา สุขศึกษาและ นันทนาการแห่งประเทศไทย.....	34
4 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูผู้สอนพลศึกษาที่เกี่ยวกับ โครงการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน	38
5 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูผู้สอนพลศึกษาที่เกี่ยวกับ โครงการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน	45
6 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูผู้สอนพลศึกษาที่เกี่ยวกับ โครงการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน	50

บทที่ 1

บทนำ

คำนำ

การศึกษาระดับประถมศึกษา เป็นการศึกษาที่มีจุดมุ่งหมาย เพื่อเสริมสร้างพัฒนาการของเด็กด้วยการอบรมสั่งสอนขั้นพื้นฐานอันเป็นทางนำไปสู่การเรียนรู้ และการปฏิบัติให้เด็กมีความรู้ความสามารถที่จะประกอบอาชีพทำคุณประโยชน์แก่ประเทศชาติได้ จำเป็นสำหรับการดำรงชีวิตอยู่ในสังคมปัจจุบัน ด้วยเหตุนี้รัฐจึงจัดให้การศึกษาระดับประถมศึกษาเป็นการศึกษาภาคบังคับ ในสมัยของพระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว (รัชกาลที่ 6) ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ.2464 เป็นต้นมา (กระทรวงศึกษาธิการ. 2435 - 2507 : 265) ซึ่งมีสาระสำคัญ คือ เด็กทุก ๆ คนไม่ว่าชายหรือหญิง ที่มีอายุ 7 ปีบริบูรณ์ ต้องเข้าเรียนอยู่ในโรงเรียนประถมศึกษาจนอายุ 14 ปี บริบูรณ์ (ภานุวัฒน์ วิภาตะกลัด. 2522 : 381)

การศึกษา มีความสำคัญยิ่งต่อการพัฒนาคุณภาพของทรัพยากรมนุษย์ ให้มีความเจริญงอกงามในทุก ๆ ด้าน ไม่ว่าจะเป็นทางร่างกาย จิตใจ สติปัญญา อารมณ์ และสังคม ดังที่ พระบรมราโชวาทของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลปัจจุบันตอนหนึ่งว่า ปัจจัยที่สำคัญที่สุดประการหนึ่งทั้งของชีวิตและส่วนรวมคือ การศึกษา ซึ่งเป็นรากฐานส่งเสริมความเจริญมั่นคงเกือบทุกอย่างในบุคคลและประเทศชาติ (พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช อ้างถึงในสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. 2518) การศึกษาจึงเปรียบเสมือนเฟืองจักรที่สำคัญ และมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะช่วยให้มนุษย์เกิดการเรียนรู้ และได้รับมวลประสบการณ์ต่าง ๆ

ในการจัดการศึกษานั้น เรื่องสุขภาพเป็นสิ่งสำคัญ และจำเป็นที่นักเรียนที่มีสุขภาพดีย่อมมีความคิดอ่าน และมีสมองจดจำได้ดีกว่า นักเรียนที่มีสุขภาพเสื่อมโทรม สุขภาพจึงเปรียบเสมือนพื้นฐานอันสำคัญที่สุดของการศึกษา ดังที่ปรัชญาเมธีสองท่าน คือ พลาโต และ อริสโตเติล (Plato and Aristotle) ได้มีความคิดสอดคล้องต้องกันว่า ก่อนที่จะให้การศึกษาด้านอื่น ๆ นั้น ควรจะให้เด็กได้มีสุขภาพที่ดีเสียก่อนเพราะการที่จะสร้างไว้ซึ่งสุขภาพดี

อยู่เสมอ นั่น ย่อมเป็นประโยชน์ต่อตนเอง หมุ่คณะ สถานที่ ทำงาน ตลอดจนประเทศชาติ ในที่สุด

การจัดการศึกษาในระดับประถมศึกษาตามแผนการศึกษาแห่งชาติ 2520 ซึ่งเขียนไว้ว่า ให้มีบุคลิกภาพที่ดี มีสุขภาพและอนามัยทั้งทางร่างกาย และจิตใจ (กระทรวงศึกษาธิการ. 2521: 5) และการที่บุคคลจะบรรลุตามความมุ่งหมายดังกล่าว นั้น กระบวนการเรียนการสอนที่สามารถพัฒนาผู้เรียนให้เกิดคุณลักษณะที่ต้องการ ได้คือ วิชาพลศึกษา ซึ่งมีจุดประสงค์เฉพาะตามหลักสูตรประถมศึกษาพุทธศักราช 2521 ข้อ 1 ซึ่งได้เขียนไว้ว่า มุ่งให้ผู้เรียนมีบุคลิกภาพ ทักษะ และเจตคติ ให้มีร่างกายสมบูรณ์ แข็งแรง และสง่าผ่าเผย

ฉะนั้น การจัดวิชาพลศึกษาเข้าไว้ในหลักสูตรของโรงเรียน จึงนับว่าเป็นสิ่งสำคัญ เพราะวิชาพลศึกษาช่วยพัฒนาร่างกายให้มีสุขภาพแข็งแรงสมบูรณ์ มีการเจริญเติบโตอย่างเต็มที่ สติปัญญาเฉลียวฉลาด มีอารมณ์ดี และสามารถเข้ากับผู้อื่นได้ดีโดยเฉพาะ เด็กในระดับประถมศึกษาจำเป็นต้องปลูกฝังเรื่องการออกกำลังกาย และการเล่นกีฬาไว้ เพื่อที่จะได้เป็นนิสัยติดตัวไป หลังจากที่เล่าเรียนสำเร็จแล้วรู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์กิจกรรมทางพลศึกษาเป็นกิจกรรมที่ตอบสนองต่อความต้องการโดยธรรมชาติของมนุษย์ ที่ช่วยเสริมสร้างให้มนุษย์มีสุขภาพร่างกายแข็งแรงสมบูรณ์ เนื้อหาส่วนใหญ่เป็นพฤติกรรมทางทักษะ มีจุดประสงค์เป็นจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมที่เน้น และถืออำนาจต่อการให้ผู้เรียนเป็นผู้ปฏิบัติโดยตรง ให้รู้จักใช้วิจารณญาณ รู้จักคิด พิจารณาแก้ปัญหาด้วยตนเองกิจกรรมพลศึกษาเป็นการจำลองสภาพการณ์ ให้คนได้มาอยู่ร่วมกันอันเป็นการปูพื้นฐาน และ ประสบการณ์ที่สำคัญ จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในสังคมภายหน้า โดยฝึกให้รู้จักปฏิบัติตนให้อยู่ภายในกฎ กติกา ระเบียบข้อบังคับของการกีฬาต่าง ๆ กิจกรรมพลศึกษา

ดังคำกล่าวของท่านศาสตราจารย์ ดร.วรศักดิ์ เพียรชอบ (2513 : 1) กล่าวไว้ว่า พลศึกษา เป็นการศึกษาแขนงหนึ่งซึ่งมีวัตถุประสงค์และความมุ่งหมายเช่นเดียวกับการศึกษาอย่างอื่น ๆ คือ เป็นวิชาที่ส่งเสริมให้นักเรียนได้มีการพัฒนาทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม จะแตกต่างจากวิชาอื่นบ้างก็ตรงวิธีการและสื่อที่นำมาใช้พลศึกษาใช้กิจกรรมการออกกำลังกาย และการเล่นกีฬาเป็นสื่อกลางของการเรียน

ส่วนวิโรจน์ มุขกันต์ (2516 : 5) กล่าวว่า พลศึกษาเป็นการศึกษาแขนงหนึ่งซึ่งใช้กิจกรรมทางกายเป็นสื่อมุ่งพัฒนาบุคคลทางกาย จิตใจ และสังคม เพื่อให้เป็นพลเมืองที่ดีในสังคมประชาธิปไตย ที่มีสุขภาพและสมรรถภาพทางกายที่ดี

ดังนั้นวิชาพลศึกษาจึงมีความสำคัญและเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาอันจะขาดเสียมิได้และเป็นวิชาที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้มีการพัฒนาการทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม จากการที่เข้าร่วมในกิจกรรมทางพลศึกษา ดังนั้นนักการศึกษาจึงได้บรรจุหลักสูตรวิชาพลศึกษาเข้าไปในหลักสูตรของโรงเรียน ตั้งแต่ระดับอนุบาลจนถึงระดับอุดมศึกษา เพราะถือว่า การพลศึกษาในโรงเรียนนั้นเป็นสิ่งจำเป็นที่โรงเรียนต้องจัดให้มี การเรียนการสอนอย่างทัดเทียมกับการเรียนการสอนวิชาอื่น ๆ เพราะสิ่งที่เขาได้เรียนรู้ นั้นจะเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินชีวิตของเขา (บุญสม มาร์ติน. 2520 : 1)

อย่างไรก็ตาม การที่จะดำเนินการให้โครงการพลศึกษาในโรงเรียนได้เป็นไปตามเป้าหมาย ดังกล่าว ต้องอาศัยปัจจัยต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1. มีสิ่งอำนวยความสะดวกอย่างเหมาะสม และเพียงพอกับโครงการพลศึกษาของโรงเรียน นับแต่สถานที่ทำงาน ห้องพัสดุ โรงฝึกพลศึกษาทั้งในร่มและสนามกีฬากลางแจ้ง สนามเด็กเล่น เพื่อให้เด็กได้เล่นในระหว่างชั่วโมงพลศึกษา และใช้ฝึกฝนในเวลาหลังเลิกเรียนแล้ว
2. มีอุปกรณ์พลศึกษา และกีฬา รวมทั้งวัสดุอุปกรณ์ที่ได้ขนาดถูกต้อง และมีคุณภาพ พร้อมทั้งจำนวนเพียงพอ อุปกรณ์เหล่านี้อยู่ในลักษณะที่ใช้งานได้ดี และปลอดภัย
3. บุคลากรทางพลศึกษาได้แก่ ครูพลศึกษา ควรมีจำนวนให้เพียงพอ และได้สัดส่วนกับจำนวนนักเรียน ครูพลศึกษาที่ทำการสอนนักเรียนนั้น ควรจะเป็นผู้สำเร็จมาจากสถาบันพลศึกษา เพราะเป็นผู้ที่รู้หลักการสอน และการถ่ายทอดความรู้ ทักษะทางกีฬาให้แก่เด็กได้ถูกต้อง
4. มีการจัดแบ่งเวลาเรียนให้เหมาะสม และเพียงพอกับการเรียนพลศึกษาตามที่กำหนดไว้ในตารางสอน และอาจจะเพิ่มกิจกรรมพิเศษหลังจากเลิกเรียนแล้ว และ

โรงเรียนไม่ควรนำชั่วโมงพลศึกษา ไปสอนวิชาอื่นที่คิดว่าสำคัญกว่า เป็นการทำให้ขาดชั่วโมงพลศึกษา ซึ่งหมายถึงขาดกิจกรรมอันจำเป็นที่ร่างกายต้องการประจำสัปดาห์ไป

5. มีงบประมาณเพียงพอแก่การดำเนินโครงการพลศึกษา ซึ่งนอกเหนือจากงบประมาณแผ่นดินแล้ว ก็อาจได้มาจากเงินบำรุงการศึกษา หรือเงินจากส่วนอื่น ๆ งบประมาณถือว่าเป็นสิ่งสำคัญที่จะขาดเสียไม่ได้ เพราะโครงการพลศึกษาในโรงเรียนจะสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดีจะต้องมีเงินสนับสนุน

6. โครงการพลศึกษาต้องวางไว้ชัด ว่าในแต่ละภาคเรียนจะมีโครงการอะไรบ้าง โครงการหลักได้แก่ โครงการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน โครงการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน และโครงการกีฬาระหว่างโรงเรียน ตามลำดับ (กรมพลศึกษา, 2512 : 9)

ดังนั้นผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการพัฒนาโครงการพลศึกษาในโรงเรียน เช่น ผู้บริหาร (ผู้อำนวยการ, อาจารย์ใหญ่) และครูผู้สอนพลศึกษาจะต้องมีความเข้าใจตรงกันว่า พลศึกษามีจุดมุ่งหมาย หลักการ และโครงการเป็นอย่างไร จึงจะทำให้การจัดและการบริหารโครงการพลศึกษาโรงเรียนดำเนินการไปสู่เป้าหมายที่ต้องการได้

ในสภาพการณ์ปัจจุบัน การจัดการเรียนการสอนพลศึกษาในโรงเรียนเทศบาล ยังมีปัญหาอยู่มาก ดังที่ พรพรรณ กำเพ็ช (2533) ได้ทำงานวิจัยเรื่อง การศึกษาการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนเทศบาล พบว่า การจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนเทศบาลนั้น ประสบกับปัญหาในด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร คือ ผู้สอนขาด ความรู้ความเข้าใจในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร อีกทั้ง อัจฉรา วงษ์เอก (2528) ได้กล่าวถึงสภาพปัญหาที่มีผลกระทบต่อการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนเทศบาลว่า ผู้บริหารที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาของเทศบาล ทุกระดับยังเห็นความสำคัญของการศึกษาน้อย การบริหารด้านการศึกษา ยังไม่มีประสิทธิภาพ ขาดการพัฒนาทางด้านวิชาการ สำหรับปัญหา ทางด้านครูผู้สอนนั้น พบว่า ขาดอัตรากำลังครู ครูส่วนใหญ่ทำหน้าที่การสอนไม่ตรงกับความชำนาญ และขาดครูที่ทำหน้าที่สอนวิชาเฉพาะ และ วาสนา ณ นคร (2532) ได้ทำการศึกษาถึง สภาพและปัญหาการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดกระบี่ พบว่า ครูขาดความรู้และทักษะในการสร้างสื่อ

ขาดงบประมาณสนับสนุนในด้านต่าง ๆ ครูไม่มีเวลาเตรียมตัวในการสอน หรือจัดกิจกรรม เนื่องจากมีงานอื่นต้องรับผิดชอบมาก ครูขาดแหล่งข้อมูลเกี่ยวกับเทคนิค และวิธีสอน และขาดความชำนาญการวัดผลการปฏิบัติ

สภาพปัญหาที่ พรพรรณ คำเพ็ง และวาสนา ณ นคร พบเป็นปัญหาการเรียนการสอนเช่นเดียวกับงานวิจัยของกรมพลศึกษา (2532) ที่เกี่ยวกับหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ โดยทำการศึกษาข้อมูลจากผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนวิชาพลศึกษา พบว่า

1. หลักสูตร มีเนื้อหาที่มากเกินไปที่จะจัดกิจกรรมให้เหมาะสมได้ ขาดวัสดุอุปกรณ์และสถานที่ในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร และโรงเรียนส่วนมากใช้แผนการสอนของกรมวิชาการ

2. สิ่งอำนวยความสะดวกและวัสดุอุปกรณ์มีน้อย และไม่เหมาะสมกับจำนวนนักเรียน

3. การจัดกิจกรรม โรงเรียนส่วนมากจัดกิจกรรมเกี่ยวกับการแข่งขันกีฬาภายในปีละครั้ง และจัดกิจกรรมนันทนาการเป็นบางเทอม

4. ครูผู้สอนมีวุฒิทางพลศึกษาเป็นส่วนน้อย

จากสภาพดังกล่าว สำนักบริหารการศึกษาท้องถิ่น กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย ได้เห็นความสำคัญของการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา จึงกำหนดเป็นนโยบายเกี่ยวกับด้านพลศึกษา (ข้อ 8.) ว่า “ส่งเสริมให้เทศบาลและเมืองพัฒนาการกีฬาแก่เด็กและเยาวชน โดยส่งเสริมการเล่นกีฬาเพื่อสุขภาพ การกีฬานันทนาการและการกีฬาเพื่ออาชีพ” การที่การสอน พลศึกษาจะประสบผลสำเร็จตามความมุ่งหมายได้นั้น จำเป็นต้องมีการพัฒนาโครงการพลศึกษาให้เอื้ออำนวยต่อการสอนพลศึกษาในโรงเรียนนั้นด้วย คือ บุชเชอร์ (Bucher. 1979) กล่าวว่า โรงเรียนจะต้องจัด โครงการพลศึกษาให้พร้อม ๆ กันทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน ด้านการจัดแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน ด้านการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน ด้านการจัดกิจกรรมนันทนาการ และด้านการจัดกิจกรรมพิเศษ แต่จากการศึกษาเอกสาร งานวิจัยต่าง ๆ ยังไม่มีผู้ใดได้ทำการศึกษาปัญหา

การจัดและการบริหารโครงการพลศึกษา ในโรงเรียนเทศบาล เขตการศึกษา 7 เลย ด้วย
เหตุนี้ ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาปัญหาการจัดและการบริหารโครงการพลศึกษาในโรงเรียนเทศบาล
เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงการจัดและการบริหารโครงการพลศึกษาในโรงเรียนเทศบาล
เขตการศึกษา 7 ต่อไป

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อศึกษาปัญหาการจัดและการบริหาร โครงการพลศึกษาในโรงเรียนเทศบาล
เขตการศึกษา 7
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูผู้สอนพลศึกษา เกี่ยวกับปัญหา
การจัดและการบริหารโครงการพลศึกษา ในโรงเรียนเทศบาล เขตการศึกษา 7

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

การศึกษานี้ทำให้

1. ทราบสภาพปัญหาในการจัดและการบริหารโครงการพลศึกษาในโรงเรียน
เทศบาล เขตการศึกษา 7
2. ได้แนวทางในการปรับปรุงและพัฒนางานการจัดและบริหารโครงการพลศึกษา
ของโรงเรียนเทศบาล ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
3. ผู้ที่จะศึกษาค้นคว้าและวิจัยเกี่ยวกับปัญหาการจัดและการบริหารโครงการ
พลศึกษาของโรงเรียนเทศบาล ในเขตการศึกษาอื่น ๆ ได้มีแนวทางปฏิบัติในโอกาสต่อไป

ขอบเขตของการศึกษากันว่า

1. ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนเทศบาล และครูผู้สอนพลศึกษา ในโรงเรียนเทศบาล เขตการศึกษา 7 สังกัดสำนักบริหารการศึกษาท้องถิ่น กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย

2. ตัวแปรที่ศึกษา

3.1 ตัวแปรต้น ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนพลศึกษา

3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการจัดและการบริหารโครงการพลศึกษาในโรงเรียนเทศบาล เขตการศึกษา 7

นิยามศัพท์เฉพาะ

เขตการศึกษา หมายถึง เขตการศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการ ได้แบ่งตามลักษณะภูมิศาสตร์ วัฒนธรรม ดังนี้

เขตการศึกษา 7 มี 8 จังหวัด หมายถึง จังหวัดอุดรดิตถ์ สุโขทัย พิษณุโลก ตาก พิจิตร กำแพงเพชร เพชรบูรณ์ และจังหวัดนครสวรรค์

ปัญหาการจัดและการบริหารโครงการพลศึกษา หมายถึง อุปสรรค สิ่งกีดขวาง หรือสิ่งที่ไม่เป็นประโยชน์ต่อการจัดและการบริหารโครงการพลศึกษาในโรงเรียนเทศบาล เขตการศึกษา 7

โรงเรียนเทศบาล หมายถึง โรงเรียนเทศบาลที่ตั้งอยู่ในเขตเทศบาลนครเทศบาลเมืองและเทศบาลตำบล สังกัดสำนักบริหารการศึกษาท้องถิ่น กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย ในเขตการศึกษา 7 ที่มีการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาตามหลักสูตรวิชาพลศึกษาระดับประถมศึกษา และข้อบังคับของกระทรวงศึกษาธิการ

โครงการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน หมายถึง การเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ตามหลักสูตรวิชาพลศึกษาระดับประถมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ฉบับปรับปรุงปี พ.ศ. 2533

โครงการแข่งขันกีฬภายในโรงเรียน หมายถึง การจัดกิจกรรมทางพลศึกษาขึ้นเพื่อแข่งขันในโรงเรียน การแข่งขันอาจจะจัดตามระดับชั้น ตามสี ตามกลุ่ม หรือระหว่างห้องเรียน เพื่อเป็นการเปิดโอกาสให้นักเรียนได้นำทักษะการเรียนรู้ ความสามารถจากการเรียนพลศึกษา ในชั้นเรียนมาใช้ในการแข่งขัน

โครงการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน หมายถึง การจัดกิจกรรมพลศึกษาเพื่อแข่งขันกับกลุ่มโรงเรียนเทศบาลด้วยกัน และโรงเรียนอื่น ๆ เช่น กีฬาประเพณี กีฬากลุ่มโรงเรียน กีฬาเชื่อมความสัมพันธ์ ตลอดจนกีฬาที่จัดขึ้นในหน่วยงานของรัฐบาล หรือเอกชน

ผู้บริหารโรงเรียน หมายถึง อาจารย์ใหญ่ หรือผู้อำนวยการโรงเรียนเทศบาล รวมถึงผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการของโรงเรียนเทศบาล เขตการศึกษา 7 ในสังกัดสำนักบริหารการศึกษาดำเนิน กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย

ครูผู้สอนพลศึกษา หมายถึง ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบ และได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่สอนวิชาพลศึกษา ในโรงเรียนเทศบาล เขตการศึกษา 7 ทั้งที่มีวุฒิทางพลศึกษา หรือไม่มีวุฒิทางพลศึกษา

บทที่ 2

เอกสารที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย

การศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการศึกษา
การจัดและการบริหารโครงการพลศึกษา ในโรงเรียนเทศบาล เขตการศึกษา 7 สรุปได้ดังนี้

1. โครงการพลศึกษาในโรงเรียน
2. ลักษณะโปรแกรมพลศึกษาที่ดี
3. การวิจัยเกี่ยวกับการจัดและการบริหารโครงการพลศึกษา
 - 3.1 การวิจัยในต่างประเทศ
 - 3.2 การวิจัยในประเทศ

โครงการพลศึกษาในโรงเรียน

พลศึกษาเป็นวิชาที่จำเป็นต้องสอนในชั้นเรียน ทั้งนี้เพราะพลศึกษาเป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาทั้งมวลที่กำหนดไว้ในหลักสูตรของสถาบันการศึกษาต่าง ๆ โดยมีปรัชญา
พื้นฐานที่ว่า พลศึกษาสามารถให้การศึกษาแก่บุคคลได้ และยังประโยชน์ให้แก่ผู้เรียน โดย
ได้รับจากโครงการพลศึกษาที่มีรูปแบบ และระบบที่ดี (Pimpa. 1982 : 1)

วรศักดิ์ เพียรชอบ (2527 :22 - 24) กล่าวถึงโปรแกรมพลศึกษาว่า โรงเรียน
ควรจัดโปรแกรมพลศึกษาในด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. การจัดโครงการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน เป็นการจัดการเรียนการสอน
พลศึกษาให้เป็นไปตามความมุ่งหมายของหลักสูตร
2. การจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน คือ การจัดการแข่งขันกีฬาซึ่งจัดให้มี
การแข่งขันในระหว่างพวกเดียวกันเอง ภายในโรงเรียนเดียวกัน
3. การจัดโครงการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน เป็นกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่จะ
ส่งเสริมให้นักเรียนมีความรู้ และมีประสบการณ์กว้างขวางยิ่งขึ้น ด้วยการแข่งขันทบนักเรียน
โรงเรียนอื่น ๆ ที่มีความสามารถเท่าเทียมกัน หรือใกล้เคียงกัน

4. การจัดโครงการพลศึกษาพิเศษ คือการจัดพลศึกษาเพื่อให้นักเรียนที่มีความสามารถแตกต่างจากคนอื่น ๆ อันเนื่องมาจากความไม่พร้อมทางด้านสมรรถภาพ และทักษะ หรือเนื่องมาจากความผิดปกติของร่างกาย ให้ได้รับประโยชน์จากพลศึกษาของโรงเรียน ให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้ ด้วยการจัดสถานที่ อุปกรณ์ กิจกรรม และวิธีการสอนให้เหมาะสมกับความสามารถ หรือสภาพร่างกายของนักเรียน

บุชเชอร์ (Bucher. 1979) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบพื้นฐานของโปรแกรมพลศึกษา ในโรงเรียนและวิทยาลัย ประกอบด้วย

1. โปรแกรมการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน เป็นการสอนพลศึกษาให้กับนักเรียนทุกคน
2. โปรแกรมบรรดิกการทางพลศึกษา (The Adapted or Program for the Handicapped) เป็นการจัดการศึกษาให้กับนักเรียนที่ไม่สามารถจะเข้าร่วมโปรแกรมพลศึกษาปกติได้
3. โปรแกรมการแข่งขันกีฬภายใน และภายนอกโรงเรียน (The Intramural and Extramural Athletics Program) เป็นการจัดให้นักเรียนทุกคนได้มีโอกาสเข้าร่วมในการแข่งขันกีฬภายในและภายนอกโรงเรียน ซึ่งมีความสอดคล้องกับโปรแกรมการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน
4. โปรแกรมการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน หรือระหว่างมหาวิทยาลัย เป็นการแข่งขันกีฬาที่คัดเลือกเฉพาะนักกีฬาที่ดีไปร่วมแข่งขันกีฬานักเรียนกับโรงเรียนอื่น

การจัดโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียน

การจัดโปรแกรมพลศึกษานั้น ก็เพื่อให้นักเรียนทุกคนในโรงเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมพลศึกษาอย่างทั่วถึงกัน จึงเป็นสิ่งที่มีความจำเป็นและสำคัญมากที่จะส่งเสริมให้การเรียนพลศึกษาในโรงเรียน ตลอดจนการเรียนการสอน ได้บรรลุตามความมุ่งหมายที่ได้กล่าวมาแล้ว โดยโรงเรียนควรจะจัดโปรแกรมพลศึกษาให้มี การสอนพลศึกษา การแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน การแข่งขันกีฬภายนอกโรงเรียน การแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน การจัดกิจกรรมนันทนาการ การจัดกิจกรรมพิเศษทางพลศึกษา เพื่อให้นักเรียน

ได้มีการพัฒนาทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญา อารมณ์และสังคม เพื่อให้นักเรียน
ได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ นั้น ตามความสามารถ ความสนใจ และความต้องการ

การสอนพลศึกษาในชั้นเรียน

โครงการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน หมายถึง การจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา
ตามหลักสูตรที่กำหนดขึ้น เพื่อให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ ในทักษะกิจกรรมต่าง ๆ ทางพลศึกษา
โครงการสอนพลศึกษาในชั้นเรียนนั้น ต้องคำนึงถึงความแตกต่างในทุก ๆ ด้านของกิจกรรม
ที่จัดขึ้นสำหรับนักเรียน โดยจัดกิจกรรมให้เหมาะสมกับระดับความสามารถ ของนักเรียน ทั้ง
ในด้านทักษะ ความแข็งแรง ความสมบูรณ์ของร่างกาย รวมไปถึงความสามารถในการรับรู้
การเข้าใจ กิจกรรมที่จัดขึ้นเหล่านี้จะเป็นการเตรียมให้นักเรียนได้ประสบการณ์ในชีวิตใน
สังคมได้อย่างมีความสุขต่อไป

โครงการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน

โครงการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน หมายถึง การจัดกิจกรรมทางพลศึกษา เพื่อ
แข่งขันขึ้นในโรงเรียน การแข่งขันอาจจะจัดตามกลุ่ม ตามสี ตามระดับชั้น หรือ ระหว่าง
ห้อง เพื่อส่งเสริมและสอดคล้องกับการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา การจัด โครงการสอน
พลศึกษาในโรงเรียนนั้น ถือว่าเป็นโครงการหลักที่สร้างเสริมให้นักเรียนได้มีการพัฒนาการ
ในด้านต่าง ๆ และการจัดโครงการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนก็จะเป็นศูนย์ปฏิบัติการต่อเนื่อง
จากโครงการสอนในชั้นเรียน เป็นการเปิดโอกาสให้นักเรียน ทุกคนมีประสบการณ์จากการ
แข่งขันกีฬา และนำประสบการณ์มาใช้ในชีวิตประจำวันได้ดีขึ้น นอกจากนั้น การแข่งขัน
กีฬาสีภายในโรงเรียนจะเป็นแรงจูงใจที่ทำให้นักเรียนมีความสนใจในการเรียนพลศึกษามาก
ยิ่งขึ้น และยังเป็นเครื่องชี้ให้เห็นว่า การจัดพลศึกษาในโรงเรียนนั้นดี หรือไม่เพียงใด

โครงการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน

โครงการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน หมายถึง การจัดการแข่งขันระหว่าง
โรงเรียนเป็นการสนับสนุนเปิดโอกาสให้นักเรียนได้พบปะการแข่งขันกับนักเรียนโรงเรียน
อื่น ๆ ที่มีความสามารถทางการกีฬาทัดเทียมกัน และจัดได้ว่าการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน
เป็นองค์ประกอบอันหนึ่งของแผนการเรียนพลศึกษาในโรงเรียน โครงการที่สำเร็จดูแล้ว

ได้นั้นจะต้องได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่าย ครูทุกคนในโรงเรียนต้องได้รับการชี้แจงนโยบายของการแข่งขัน ความมีน้ำใจเป็นนักกีฬา และอื่น ๆ เพื่อให้การแข่งขันดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยตามวัตถุประสงค์

การจัดโครงการพลศึกษาพิเศษ

การจัดโครงการพลศึกษาพิเศษ หมายถึง การจัดพลศึกษาเพื่อให้นักเรียนที่มีความสามารถแตกต่างจากคนอื่น อันอาจจะเนื่องจากความไม่พร้อมทางด้านสมรรถภาพหรือทักษะ และเนื่องจากความผิดปกติของร่างกาย ได้รับประโยชน์จากการพลศึกษาของโรงเรียนให้มากที่สุดเท่าที่จะมากได้ เพื่อก่อให้เกิดการพัฒนาการตามความเหมาะสม

โครงการจัดกิจกรรมนันทนาการ

โครงการจัดกิจกรรมนันทนาการ หมายถึง การจัดกิจกรรมในรูปแบบอื่น ๆ เพื่อสนองต่อความต้องการ หรือความสนใจของนักเรียน หรือเพื่อชดเชยให้แก่นักเรียนที่มีความต้องการทั้งในด้านการออกกำลังกายและต้องการหาความสนุกสนานรื่นเริง หลังจากเวลาเรียนตามปกติในโรงเรียนจึงจะขาดโครงการนี้ไม่ได้ เพราะตามธรรมชาติของนักเรียนแล้วมีความต้องการในการเคลื่อนไหว การตอบสนอง ความต้องการ และความสนใจ ที่สำคัญที่สุดคือ ต้องการปูพื้นฐานของความสุขสำราญ รู้จักหาความบันเทิง เพื่อให้มีสุขภาพที่ดีต่อไป แต่การจัดนั้นจะต้องขึ้นอยู่กับนโยบายของการบริหารของโรงเรียน ปรัชญาของโรงเรียน ความรู้ความสามารถของอาจารย์พลศึกษา คณะอาจารย์ในโรงเรียน และนักเรียนเป็นส่วนสำคัญที่ประกอบกันขึ้นทั้งหมด

ลักษณะโปรแกรมพลศึกษาที่ดี

โคเวล และ ฮาเซลตัน (Cowell and Hazelton, 1955 ; citing Gbertenffer and Ulrich, 1962) ได้เสนอเกณฑ์ในการพิจารณาคัดสินลักษณะของโปรแกรมพลศึกษาที่ดีไว้ 9 ประการ คือ

1. ได้รับการยอมรับว่าเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาทั้งหมดของโรงเรียน
2. มีการจัดประสบการณ์ที่สมดุลเป็นอย่างดี ที่จะกระตุ้นการเจริญเติบโต และพัฒนาการที่เหมาะสมด้านสังคม และจิตใจ เช่นเดียวกับทางด้านร่างกาย และทักษะทางประสาทกล้ามเนื้อ
3. ช่วยทำให้เกิดจิตสำนึกในระบบประชาธิปไตยเพื่อนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน
4. อยู่บนพื้นฐานของความสนใจ ความต้องการ จุดมุ่งหมาย และความสามารถที่จะสนับสนุนได้
5. มีการจัดประสบการณ์ที่มีความเกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวัน และเหมาะสมกับระดับวุฒิภาวะของนักเรียน
6. เป็นส่วนหนึ่งที่สังคมจะเข้ามาช่วยเหลือได้
7. มีสิ่งอำนวยความสะดวก การแบ่งเวลา อุปกรณ์และผู้นำที่เพียงพอสามารถที่จะจัดกิจกรรม ตามที่นักเรียนต้องการได้อย่างกว้างขวาง
8. ต้องมีความสอดคล้องกับสุขภาพทั่วไปของนักเรียน และโปรแกรมของโรงเรียน
9. มีการสนับสนุนการพัฒนาทางด้านวิชาชีพ และสวัสดิการให้แก่ครูพลศึกษา

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาค้นคว้า

งานวิจัยในต่างประเทศ

เทเลอร์ และวอลเตอร์ (ยุทธศาสตร์ วิจัยสุนทร. 2526 : 15 ; อ้างอิงมาจาก Taylor and Walter. 1964 : 90) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการวางแผนการสอนพลศึกษาในระดับประถมศึกษา โดยใช้แบบสอบถาม ถามครูพลศึกษา และครูใหญ่โรงเรียนที่อยู่ในเมือง และนอกเมือง จำนวน 30 โรงเรียน พบว่า ร้อยละ 79 ใช้ครูประจำชั้นสอนวิชาพลศึกษา ร้อยละ 2 ไม่มีการสอนพลศึกษา โรงเรียนขนาดใหญ่จะมีการวางแผนการสอนจำนวนครูพลศึกษา มีไม่เพียงพอศึกษานิเทศก์ ไม่ได้ให้ความช่วยเหลือ

เจมส์ และ เวบบ์ (ยุทธศาสตร์ วิจัยสุนทร. 2526 : 15 ; อ้างอิงมาจาก James and Wabb. 1965 : 75 - 81) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการวางแผนการสอนพลศึกษาในระดับประถมศึกษา ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับความสนใจของนักเรียนที่มีต่อบทเรียนพลศึกษา พบว่า ความสนใจที่จะเรียนในวิชาพลศึกษาของนักเรียนมากน้อยเพียงใดนั้นขึ้นอยู่กับแผนการสอนของครูและความสามารถในการจัดบทเรียนให้เหมาะสมกับความสนใจของนักเรียน ผู้วิจัยได้เสนอว่าครูพลศึกษา ควรมีการวางแผนการสอนและจัดกิจกรรมพลศึกษาให้อยู่ในความสนใจของนักเรียน

คอร์รี (Korri. 1971 : 5181) ได้วิจัยเรื่อง ปัญหาการสอนพลศึกษาในรัฐมินเนโซต้า โดยใช้แบบสอบถาม ถามครูพลศึกษา พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ขาดอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก จำนวนนักเรียนในชั้นหนึ่ง ๆ มีมากเกินไป ไม่สามารถจัดกิจกรรมสนองความต้องการได้ ครูพลศึกษามีชั่วโมงสอนมากเกินไปด้วย

เฮนน์ (Hein. 1972 : 2149) ได้สำรวจ การจัดโปรแกรมหมวดวิชาพลศึกษามัธยมในชั้นมัธยมศึกษาของรัฐฮาวาย โดยใช้แบบสอบถามไปยังผู้บริหารโรงเรียนในเมืองและนอกเมือง รวม 65 โรงเรียน ผลการสำรวจพบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ขาดการวางแผนที่ดี ขาดครูที่มีวุฒิทางพลศึกษา ทำให้การจัดโปรแกรมหมวดวิชาพลศึกษามัธยมไม่ดีเท่าที่ควร อีกทั้งครูมีชั่วโมงสอนมากเกินไปและขาดวิธีการสอนที่ดี

เบล (ยุทธศาสตร์ วิจัยสุนทร. 2526 : 17 ; อ้างอิงมาจาก Beale. 1975 : 5912) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการวางแผนการสอนพลศึกษาในระดับประถมศึกษา ได้วิจัยเรื่อง การเลือกแบบการสอนวิชาพลศึกษา โดยครูสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา โดยใช้แบบสอบถามและสัมภาษณ์ครูสอนพลศึกษาในโรงเรียนทางภาคใต้ของรัฐฟลอริดา จำนวน 10 โรงเรียน พบว่า

1. โปรแกรมการสอนวิชาพลศึกษา เป็นส่วนสำคัญของโปรแกรมในชั้นประถมศึกษา
2. การสอนแบบโปรแกรมมีประโยชน์มาก เพราะเป็นการช่วยพัฒนาเด็กในทุกทาง ยังเป็นการช่วยเหลือผู้สอน ทำให้การสอนดำเนินไปตามหลักสูตรด้วยดี

3. ด้านทุนทรัพย์มีความจำเป็นมากที่จะสร้างโปรแกรมพลศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาให้สมบูรณ์ได้ ครูผู้สอนควรเลือกใช้ทุนทรัพย์ที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์มากที่สุด

4. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับโรงเรียนประถมศึกษาทุกคนเป็นผู้มีส่วนสนับสนุนโปรแกรมการสอนให้ดำเนินลุล่วงไปด้วยดี

5. ครูผู้สอนพลศึกษาควรจะมีความรู้ความสามารถ และเตรียมตัวในการสอนเป็นอย่างดี ถ้าครูผู้สอนไม่มีความสามารถพอ การสอนแบบโปรแกรมจะไม่บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้

6. แนวความคิดหรือรูปแบบของการสอนพลศึกษาที่ใช้อยู่ นักการพลศึกษาทั้งหลายได้พยายามหาแนวทางปรับปรุงอยู่ตลอดเวลา

เฮนสลีย์ (Hensly, 1975 : 765) ได้ทำการศึกษาเรื่อง สถานภาพของโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาของรัฐเทนเนสซี เพื่อที่จะทราบถึงเจตคติของผู้บริหาร และครูผู้สอนพลศึกษาที่มีความรู้ความเข้าใจในโปรแกรมพลศึกษา กับผู้บริหารที่ไม่มีความเข้าใจในโปรแกรมพลศึกษาโดยใช้แบบสอบถามส่งทางไปรษณีย์ ถามผู้บริหารและครูในโรงเรียนประถมศึกษา จำนวน 113 คน ซึ่งสอบถามเกี่ยวกับด้านปรัชญา การจัดและการดำเนินการบริหาร การจัดชั้นเรียน และโปรแกรมการสอน ครูผู้สอน อุปกรณ์การสอน และสิ่งอำนวยความสะดวก เทคนิคและวิธีการประเมินผลการเรียน การสอนพลศึกษา พบว่ามีความแตกต่างระหว่างเจตคติของผู้บริหารที่มีความเข้าใจและไม่เข้าใจในโปรแกรมพลศึกษา และมีความแตกต่างกันระหว่างเจตคติของครูพลศึกษากับครูประจำชั้นเกี่ยวกับโปรแกรมพลศึกษา

วิลเลียมส์ (พุทธศาสตร์ วิชัยสุนทร, 2526 : 18 ; อ้างอิงมาจาก Williams, 1977 : 2430) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการวางแผนการสอนพลศึกษาในระดับประถมศึกษาได้วิจัยเรื่องการสอนแบบโปรแกรมของโรงเรียนประถมศึกษาในรัฐอลาบามา โดยใช้แบบสอบถาม ถามครูสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา จำนวน 100 โรงเรียน ในรัฐอลาบามา พบว่า

1. ครูที่สอนวิชาพลศึกษามีจำนวนไม่เพียงพอ
2. ครูที่อยู่ปฏิบัติงานไม่ได้เต็มความสามารถ
3. การบริการทางด้านสุขภาพที่จัดให้นักเรียนมีไม่เพียงพอ

อามันด์สัน (Amundson, 1977 : 151) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การทดลองการจัดโปรแกรมการสอนวิชาพลศึกษาระดับประถมศึกษาในรัฐแคลิฟอร์เนีย โดยวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ในรัฐแคลิฟอร์เนีย โดยใช้แบบสอบถาม และสัมภาษณ์นักศึกษาที่เรียนอยู่ในวิทยาลัยแคลิฟอร์เนีย จำนวน 10 วิทยาลัย นักศึกษามหาวิทยาลัยในลอสแอนเจลิส แคลิฟอร์เนีย และครูที่สอนในชั้นประถมศึกษาในแคลิฟอร์เนีย พบว่า

1. วัตถุประสงค์ในการสอนพลศึกษาของวิทยาลัย มหาวิทยาลัยในแคลิฟอร์เนีย กับสมาคมพลศึกษาของรัฐ และของชาติมีส่วนคล้ายคลึงกัน

2. ความต้องการในด้านการจัดหลักสูตรการสอนพลศึกษาของวิทยาลัย และมหาวิทยาลัย ครูสอนพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาในรัฐแคลิฟอร์เนีย มีความต้องการอย่างเดียวกัน

3. ระหว่างหลักสูตรวิชาพลศึกษา และเป้าหมายการสอนวิชาพลศึกษาในชั้นประถมศึกษาของวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ในรัฐแคลิฟอร์เนียจะมีความสัมพันธ์กัน

4. นักพลศึกษาของวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ในรัฐแคลิฟอร์เนียมีความเห็นตรงกันว่าวัตถุประสงค์ของการพลศึกษาในชั้นประถมศึกษาจะประสบผลสำเร็จแค่ไหนขึ้นอยู่กับครูผู้สอนด้วย

แครนดอล (Crandoll, 1977 : 7020 - 7021) ได้ทำการศึกษาเรื่อง คุณค่าของกิจกรรมการแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบันที่มีต่อวิทยาลัยช่างศิลป์ขนาดเล็ก ในรัฐแคลิฟอร์เนีย ตอนใต้ จำนวน 5 แห่ง รวม 1,000 คน ผลการศึกษาพบว่า

1. นักศึกษามีความเห็นว่าการแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบันให้ผลในทางบวกต่อโปรแกรมทั้งหมดของวิทยาลัย

2. ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญระหว่างความคิดเห็นของเพศหญิง และเพศชาย เกี่ยวกับคุณค่าของกิจกรรมการแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบัน

3. มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญระหว่างความคิดเห็นของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมกับนักศึกษาที่ไม่เข้าร่วมกิจกรรมการแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบัน

ฮอร์ตตัน (Horton. 1978 : 3450) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การประเมินผลโปรแกรม พลศึกษาในวิทยาลัยชุมชนของรัฐอาแคนซอ โดยใช้แบบสำรวจของเนลสัน (Neilson Score Card) ในวิทยาลัย 6 แห่ง ผลการศึกษาพบว่า

1. สถานภาพของครูผู้สอนอยู่ในระดับปกติ
2. ขาดแคลนอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวกทางพลศึกษา
3. การจัดและการดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาอยู่ในระดับต่ำกว่าปกติ
4. การช่วยเหลือในวงวิชาชีพออยู่ในระดับสูงกว่าปกติ
5. โปรแกรมการศึกษาของครูอยู่ในระดับต่ำกว่าปกติ

โมซาฟารี (Mozafari. 1980 : 5778) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การศึกษาโปรแกรม พลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา รัฐฟลอริดา โดยใช้แบบสอบถาม ถามหัวหน้าหมวด พละนามัย 210 โรงเรียน ผลการศึกษาพบว่า

1. โรงเรียนมีนักเรียนน้อยกว่า 1,000 คน มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ใน ทางลบต่อโครงการสอนพลศึกษา โครงการแข่งขันกีฬาภายใน และโครงการแข่งขันกีฬา ระหว่างโรงเรียน
2. โรงเรียนมีนักเรียนมากกว่า 1,000 คน มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ใน ทางบวก ต่อการจัดโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียน

ชูนเมคเกอร์ (Schoonmaker. 1981 : 1535) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การจัดโครงการ แข่งขันกีฬาระหว่างวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยคริสเตียนที่เลือกสรรแล้ว ได้ใช้ แบบสอบถาม และการสัมภาษณ์ผู้จัดการ โปรแกรมพลศึกษาในมหาวิทยาลัยคริสเตียนตอนกลางของ แอดแลนติกและตะวันออกเฉียงเหนือของสหรัฐอเมริกา ซึ่งเป็นสมาชิกของสมาคมกีฬา วิทยาลัยคริสเตียนแห่งชาติ (National Christian College Athletic Association) ผลของ การศึกษาพบว่า กระบวนการจัดและดำเนินการกิจกรรมการแข่งขันกีฬาในมหาวิทยาลัย เหล่านี้ไม่ได้ยึดถือหลักการต่าง ๆ มากนัก และการสนับสนุนหลักการต่าง ๆ จะเป็นเครื่อง นำไปสู่การขยายและความคล่องตัวในด้านงบประมาณสำหรับโปรแกรมกิจกรรมกีฬาต่าง ๆ และให้ได้ผลในด้านการประสานงานกันอย่างดี สำหรับสมาคมกีฬาวิทยาลัยคริสเตียนแห่ง

ชาติ นั้นไม่ค่อยให้การสนับสนุนเกี่ยวกับการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างวิทยาลัยคริสเตียนขนาดเล็ก

แนนทอกมาก์ (Nantogmag. 1982 : 1080) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การจัดโปรแกรมการศึกษาในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาในรัฐไอโอว่า ซึ่งมีกิจกรรมที่นักเรียนสุดท้ายชอบ และจากการเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิในวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยในรัฐไอโอว่าโดยเสนอแบบสอบถาม ถามนักเรียนปีสุดท้าย 4 คน ต่อ 1 โรงเรียน จำนวน 68 โรงเรียน และถามผู้ทรงคุณวุฒิ 48 คน จากวิทยาลัย 22 แห่ง ผลการศึกษาพบว่า

1. มีความสัมพันธ์ในทางบวกระหว่างกิจกรรมที่จัดให้กับนักเรียนปีสุดท้ายชอบ
2. กีฬาประเภททีมเป็นที่นิยมอย่างมากในโรงเรียน
3. นักเรียนปีสุดท้ายต้องการให้จัดกีฬาประเภททีมมากที่สุด
4. ผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นว่าควรจัดกิจกรรมกีฬาประเภท

เดี่ยว ประเภทคู่ และกีฬาเพื่อสุขภาพมากที่สุด

วิลต์ (Wilke. 1983 : 2278) ได้ทำการศึกษาเรื่อง อนาคตของโครงการสอนผลศึกษาทั่วไปในระดับอุดมศึกษาโดยวิธีเคลฟ โดยใช้แบบสอบถาม ถามผู้บริหารโครงการสอนผลศึกษาทั่วไปของวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยในสหรัฐอเมริกา จำนวน 100 คน ผลการศึกษาพบว่า

1. ควรจะมีวิชาเกี่ยวกับสมรรถภาพของระบบหายใจ โภชนาการ และการควบคุมน้ำหนักของร่างกายให้มากขึ้น ซึ่งควรจัดให้มีภาคปฏิบัติด้วย
2. ผู้บริหารควรเข้าใจและเห็นคุณค่าของกิจกรรมทางผลศึกษา และสนองตอบต่อความต้องการของนักศึกษาด้วย
3. ควรพิจารณาจัดโครงการผลศึกษาให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการศึกษา
4. ควรจัดให้เป็นวิชาที่นับหน่วยกิตการเรียนด้วย
5. ควรปลูกฝังให้ผู้เรียนมีนิสัยรักการออกกำลังกาย และเข้าร่วมในกิจกรรมทางผลศึกษาเพื่อสุขภาพมากกว่าเพื่อการแข่งขัน
6. บทบาทของโปรแกรมผลศึกษาที่จะเพิ่มขึ้นในอนาคต

7. วิธีสอนกิจกรรมพลศึกษาควรคำนึงถึงความจำเป็นและความต้องการของผู้เรียน
8. ควรมีการรวมวิชาที่ซ้ำซ้อนเข้าด้วยกัน เพื่อประหยัดงบประมาณ

งานวิจัยภายในประเทศ

อรุณ เอ็นดี (2502 : 48) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา ปัจจุบัน ในเขตเทศบาลนครกรุงเทพฯ โดยใช้แบบสอบถาม การสัมภาษณ์และการสังเกตการณ์ ตลอดจนการสนทนากับนักเรียน และครูผู้สอนในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาที่อยู่ใน กรุงเทพมหานคร จำนวน 9 โรงเรียน พบว่า ครู และนักเรียนสนใจวิชาพลศึกษา แต่การจัดและการบริหารยังไม่ดีเท่าที่ควรเพราะ ยังขาดบุคลากรทางด้านพลศึกษา ขาดอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ นอกจากนี้ยังให้ข้อเสนอแนะว่า การพลศึกษาจะประสบความสำเร็จได้ขึ้นอยู่กับทัศนคติที่ดีต่อวิชาพลศึกษาของนักเรียน

อนันต์ อัคร (2511 : 64 อ้างถึงใน ยุทธศาสตร์ วิจัยศูนย์. 2526 : 20) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาประมวลการสอนและปัญหาการสอนวิชาพลศึกษาในชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นของโรงเรียนรัฐบาลในภาคการศึกษา 1 โดยใช้แบบสอบถาม ถามอาจารย์ใหญ่ และครูผู้สอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนรัฐบาลของ กรมวิสามัญศึกษาในภาคการศึกษา 1 ซึ่งมี 99 โรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า วัตถุประสงค์ในการสอนพลศึกษาในโรงเรียนส่วนมากเน้น ในด้านการสร้างเสริมสมรรถภาพทางกายของนักเรียน กิจกรรมที่นิยมสอนมาก คือ กายบริหาร จำนวนครูพลศึกษา สถานที่ และ อุปกรณ์การสอน วิชาพลศึกษายังไม่เพียงพอ กับจำนวนนักเรียน

ไพฑูรย์ จัยสิน (2513 : 43) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัญหาในการจัด และการดำเนินการพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมแบบผสม โดยส่งแบบสอบถามไปยังครูพลศึกษาที่ทำการสอนอยู่ในโรงเรียนมัธยมแบบผสม 13 โรงเรียน จำนวน 44 คน ผลการวิจัยพบว่า จำนวนครูพลศึกษา อุปกรณ์ ตลอดจนสิ่งอำนวยความสะดวกยังไม่เพียงพอ การจัดกิจกรรมพิเศษอื่น ๆ ได้จัดตามปกติ และนักเรียนให้ความสนใจดี โดยเฉพาะโปรแกรมการแข่งขันกีฬาทั้งภายในและ

ระหว่างโรงเรียน ส่วนโปรแกรมสำหรับเด็กที่ผิดปกติทางโรงเรียนก็ได้จัด แต่ไม่ได้มีการแก้ไขข้อบกพร่องที่พบอยู่

วิโรจน์ มุฑุกันต์ (2516 : 37) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัญหาการสอนพลศึกษาในโรงเรียนเทศบาลกรุงเทพมหานคร โดยใช้แบบสอบถาม ถามครู 160 คน พบว่า ปัญหาการสอนพลศึกษาในโรงเรียนเทศบาลกรุงเทพมหานคร มีครูพลศึกษาไม่เพียงพอ ครูประจำชั้นสอนวิชาพลศึกษา ครูมีชั่วโมงการสอนมากเกินไป อุปกรณ์การสอน และสิ่งอำนวยความสะดวกมีไม่เพียงพอ ปัญหาจากผู้บริหาร ตัวนักเรียน การสอนในชั่วโมง ผู้ปกครอง พลศึกษานิเทศก์ ครูพลศึกษาแต่ละกลุ่มประสบปัญหาปานกลาง ส่วนครูที่ไม่มีวุฒิพลศึกษา ประสบปัญหามากกว่าครูที่มีวุฒิพลศึกษา

ชนะ แสงงาม (2518 : 46) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การศึกษาปัญหาการจัดการและบริหารพลศึกษาในโรงเรียนระดับประถมศึกษาตอนปลาย จังหวัดอุบลราชธานี โดยใช้แบบสอบถาม ถามครูใหญ่โรงเรียนประถมศึกษาตอนปลาย สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด กรมสามัญศึกษาและเทศบาลจังหวัดอุบลราชธานี จำนวน 265 โรงเรียน ผลการศึกษาพบว่า

1. การจัดครูพลศึกษาในโรงเรียนส่วนใหญ่มอบหมายให้ครูประจำชั้นสอนเอง เพราะไม่มีครูที่มีวุฒิพลศึกษา และตำแหน่งครูพลศึกษา
2. ครูส่วนใหญ่ไม่เคยได้รับการอบรม หรือสัมมนาทางด้านพลศึกษา การปฏิบัติงานในหน้าที่นอกจากจะรับผิดชอบทางด้านบริหารแล้วยังต้องทำการสอนนักเรียน สัปดาห์ละเกินกว่า 20 ชั่วโมง
3. การจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวก และอุปกรณ์การสอนวิชาพลศึกษาส่วนใหญ่ดำเนินการโดยใช้เงินบำรุงการศึกษาที่เก็บจากนักเรียน
4. การจัดกิจกรรมวิชาพลศึกษาตามหลักสูตรประโยคประถมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2503 โดยส่วนรวมแล้วพบว่า กีฬาประเภทคู่สอนมากที่สุด รองลงมาได้แก่ เกมง่ายๆ แอโรบิค ฟุตบอล และกายบริหาร
5. กิจกรรมที่มีสิ่งอำนวยความสะดวก และอุปกรณ์มากตามลำดับ คือ แอโรบิค

ฟุตบอล กรีฑา ตะกร้อ ห่วงยาง บาสเกตบอล แอ่นด๋บอล วอลเลย์บอล เทเบิลเทนนิส เน็ตบอล และแบดมินตัน พบว่าโรงเรียนส่วนใหญ่ขาดสิ่งประกอบในการเรียนการสอนวิชา พลศึกษาที่จำเป็น คือ เครื่องชั่งน้ำหนัก วัดส่วนสูง เทปวัดความยาว และนาฬิกาจับเวลา

ปิยวรรณ เพ็ญสุภา (2521 : 120) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัญหาการจัดและการสอน พลศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงราย โดยส่งแบบสอบถามไปยังครูผู้สอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงราย โรงเรียนละ 3 คน จำนวน 230 โรงเรียน พบว่า ครูพลศึกษายังไม่เพียงพอ ครูพลศึกษามีงานรับผิดชอบมาก อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกทางพลศึกษายังไม่เพียงพอ นักเรียนส่วนใหญ่ไม่มีทักษะทางกีฬา และเด็กต้องการวิ่งเล่นมากกว่าฝึกกิจกรรม

สุพรรณ จิตต์ภักดี (2524 : ง) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัญหาการจัด และการดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนราษฎร์ ระดับมัธยมศึกษาในเขตการศึกษา 8 โดยการส่งแบบสอบถาม ถามครูพลศึกษาที่สอนในโรงเรียนราษฎร์ จำนวน 91 คน ผลการศึกษาพบว่า โรงเรียนราษฎร์ได้จัดโปรแกรมพลศึกษาในด้านการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน การแข่งขันกีฬา ภายในโรงเรียน การแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน กิจกรรมเพื่อนันทนาการ ส่วนกิจกรรมพิเศษสำหรับเด็กปกติมีจึ้นน้อยมาก

1. ปัญหาด้านการสอนพลศึกษา ได้แก่ โรงเรียนไม่สามารถจัดกิจกรรมได้ตามหลักสูตรจำนวนนักเรียนแต่กลุ่มมีมากเกินไป ขาดหนังสือ และตำราเรียนที่ใช้ประกอบการเรียนการสอน

2. ปัญหาเกี่ยวกับการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน และการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนคือ ขาดงบประมาณ ขาดความร่วมมือจากคณะครูภายในโรงเรียน และผู้บริหารไม่สนับสนุน

3. ปัญหาเกี่ยวกับตัวครูพลศึกษา คือมีจำนวนน้อยไม่ได้สัดส่วนกับจำนวนนักเรียน มีชั่วโมงสอนมาก และยั้งต้องสอนวิชาสามัญอีกด้วย มีงานประจำนอกเหนือจากชั่วโมงสอน

4. ปัญหาเกี่ยวกับสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก มีไม่เพียงพอ และไม่เหมาะสม

5. ปัญหาเกี่ยวกับบุคลากรอื่น ๆ ศึกษานิเทศก์ไม่เคยไปให้คำแนะนำช่วยเหลือครูอื่น ๆ และผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญ และไม่ให้ความสนใจเท่าที่ควร คิดว่าพลศึกษา คือ กิจกรรมกีฬาเพื่อการแข่งขันมากกว่าเป็นวิชาการ

วาสนา มั่งคั่ง (2527 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัญหาการจัดและการสอนพลศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาในเขตการศึกษา 12 โดยส่งแบบสอบถาม ถามครูผู้สอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาในเขตการศึกษา 12 ทั้ง 7 จังหวัด จังหวัดละ 20 โรงเรียน รวมทั้งสิ้น 140 โรงเรียน ผลการศึกษาพบว่า ครูผู้สอนวิชาพลศึกษาส่วนใหญ่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาและมีจำนวนน้อยเมื่อเทียบอัตราส่วนกับนักเรียน กิจกรรมทางพลศึกษาที่นักเรียนสนใจมากที่สุด คือ ฟุตบอล วอลเลย์บอล แชร์บอล กรีฑา ส่วนยิมนาสติกพื้นฐานมีปัญหาในการสอนมากที่สุด โรงเรียนประถมศึกษาส่วนใหญ่ยังขาดอุปกรณ์ การจัดซ่อมอุปกรณ์ และขาดสถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวก ผู้บริหารไม่เข้าใจในบทบาททางพลศึกษา สภาพเศรษฐกิจของผู้ปกครองนักเรียนเป็นปัญหาในการเรียนพลศึกษา โรงเรียนส่วนใหญ่ต้องการให้พลศึกษานิเทศก์ช่วยเหลือเกี่ยวกับเอกสาร คู่มือ และความร่วมมือในการจัดสร้างข้อสอบมาตรฐาน และโปรแกรมประเมินผลนักเรียนในโรงเรียน

รัฐพล ศรีวโรบล (2527 : บทคัดย่อ) ทำการศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูพลศึกษา และนักเรียนในวิทยาลัยนาฏศิลป์ เกี่ยวกับปัญหาการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษา โดยส่งแบบสอบถามไปยังผู้บริหาร 20 ชุด ครูพลศึกษา 20 ชุด นักศึกษา 250 ชุด ผลการศึกษาพบว่า

1. วิทยาลัยนาฏศิลป์มีการจัดโปรแกรมพลศึกษา คือ โปรแกรมการสอนพลศึกษาในชั้นเรียนจัดทุกแห่ง โปรแกรมการจัดแข่งขันกีฬภายใน โปรแกรมการแข่งขันกีฬายานนอก และระหว่างสถาบัน โปรแกรมการจัดกิจกรรมนันทนาการจัดเป็นส่วนมาก ส่วนโปรแกรมการจัดกิจกรรมบรรณาการทางพลศึกษาไม่มีการจัด

2. ความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับปัญหาการจัด และการดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในวิทยาลัยนาฏศิลป์ ที่เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด คือ ไม่มีห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งตัว ไม่มีห้องทำความสะอาดร่างกาย ส่วนที่เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมาก คือ

สนาม และอุปกรณ์กีฬาต่าง ๆ พร้อมทั้งเครื่องอำนวยความสะดวกมีไม่เพียงพอ ไม่มีสถานที่เก็บอุปกรณ์ นักกีฬาไม่มีเวลาฝึกซ้อมก่อนการแข่งขัน ประเภทของกิจกรรมนันทนาการมีไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียน และงบประมาณมีไม่เพียงพอในการจัดโปรแกรมพลศึกษา

3. ความคิดเห็นของครูพลศึกษา เกี่ยวกับปัญหาการจัดและดำเนินการ โปรแกรมพลศึกษาในวิทยาลัยนาฏศิลป์ ที่เห็นว่ามีปัญหามากที่สุด คือ ไม่มีห้องทำความสะอาดของร่างกายส่วนที่เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมากคือไม่มีห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งตัว สนามอุปกรณ์กีฬาต่าง ๆ พร้อมทั้งเครื่องอำนวยความสะดวกมีไม่เพียงพอ ไม่มีสถานที่เก็บอุปกรณ์ ครูพลศึกษาขาดขวัญและกำลังใจในการทำงาน ผู้บริหารไม่สนับสนุนวิชาพลศึกษาและการแข่งขันกีฬา ขาดผู้นำและฝึกซ้อมนักกีฬา การบริการด้านสวัสดิการแก่นักกีฬายังไม่มี ประเภทของกิจกรรมนันทนาการไม่เพียงพอกับนักเรียน โอกาสในการเข้าร่วมกิจกรรมของนักเรียนมีไม่ทั่วถึง และงบประมาณมีไม่พอในการจัดและดำเนินการ โปรแกรมพลศึกษา

4. ความคิดเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับปัญหาการจัด และการดำเนิน โปรแกรมพลศึกษาในวิทยาลัยนาฏศิลป์ ที่เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมาก คือสนามและอุปกรณ์กีฬาต่าง ๆ มีไม่เพียงพอ อุปกรณ์ชำรุดง่าย ไม่มีห้องทำความสะอาดร่างกาย ไม่มีห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งตัว ผู้บริหารไม่ค่อยสนับสนุนวิชาพลศึกษาและการแข่งขันกีฬา อาจารย์อื่น ๆ ไม่ค่อยให้ความร่วมมือในการแข่งขันกีฬาภายในวิทยาลัย วิทยาลัยไม่ค่อยสนับสนุนในการจัดกิจกรรมนันทนาการ ประเภทของกิจกรรมนันทนาการไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียน และงบประมาณไม่เพียงพอในการจัดโปรแกรมพลศึกษา

ปิยะชาติ สิทธิวิภูศิริ (2528 : บทคัดย่อ) ทำการศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์พลศึกษาและนักศึกษา เกี่ยวกับปัญหาการจัดและดำเนินการ โปรแกรมพลศึกษาในวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา โดยส่งแบบสอบถามไปยัง ผู้บริหาร ครูพลศึกษา และนักศึกษาจำนวน 348 คน ผลของการศึกษาพบว่า วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษามีการจัดโปรแกรมการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน โปรแกรมการแข่งขันกีฬาภายใน โปรแกรมการแข่งขันกีฬากายนอก และโปรแกรมนันทนาการ

ปัญหาการจัดและการดำเนินโปรแกรมพลศึกษาในด้านต่าง ๆ มีดังนี้

1. ด้านอาจารย์พลศึกษา ประสบปัญหาในด้านไม่ได้สัดส่วนกับนักศึกษาต้องทำงานพิเศษนอกเหนือไปจากการสอนมากเกินไป ขาดแรงจูงใจและส่งเสริมกระตุ้นในการปฏิบัติงาน
2. ด้านบุคลากรอื่น ๆ ประสบปัญหาในด้านการสนับสนุนจากฝ่ายบริหาร และอาจารย์อื่น ๆ ขาดการนิเทศทางพลศึกษา และเจ้าหน้าที่รักษาพยาบาล
3. โปรแกรมการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน ประสบปัญหาด้านหลักสูตร ขาดสนามอุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวก
4. โปรแกรมการแข่งขันกีฬาภายใน ประสบปัญหาในด้านการจัดกิจกรรมตามความสนใจของนักเรียนขาดงบประมาณ และผู้ตัดสินกีฬา
5. โปรแกรมการแข่งขันกีฬานอก และระหว่างสถาบัน ประสบปัญหาในด้านนักกีฬาการดำเนินการแข่งขันของเจ้าหน้าที่ การเข้าชมและการเชียร์กีฬาของนักกีฬา

วรวิทย์ ทองมนต์ (2533 : บทคัดย่อ) ทำการศึกษาเรื่อง ปัญหาการจัดโครงการพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา ในเขตการศึกษา 12 โดยส่งแบบสอบถามไปยังผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 314 คน และครูผู้สอนวิชาพลศึกษา จำนวน 361 คน ผลของการศึกษาพบว่า

สภาพปัญหาการจัดโครงการพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนพลศึกษา ปรากฏดังนี้

1. ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนพลศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านวัตถุประสงค์ของโครงการต่าง ๆ นั้นเป็นปัญหาอยู่ในระดับสูง ได้แก่ โครงการสอนในชั้นเรียน การแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน และการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน ซึ่งจะต้องมีการปรับปรุงแก้ไขต่อไป
2. ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนพลศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการจัดโครงการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนมีระดับสูง
3. ปัญหาด้านวัสดุ อุปกรณ์ และสถานที่เป็นปัญหาในระดับสูงของครูผู้สอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียน

สรุปเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การจัดโครงการพลศึกษาในโรงเรียนให้ได้ผลดีและมีประสิทธิภาพนั้น จะต้องอาศัยการจัดและการบริหารที่เหมาะสมสอดคล้องกับสภาพการและความต้องการของนักเรียนและสังคม การที่จะจัดโครงการพลศึกษาในโรงเรียน ให้เป็นไปตามความมุ่งหมายของการพลศึกษาแล้ว จำเป็นต้องอาศัยปัจจัยต่าง ๆ มาช่วยสนับสนุนดังนี้

1. ครูผู้สอนพลศึกษา ถือว่ามีความสำคัญในการจัดและการบริหาร โครงการพลศึกษาเป็นอย่างมาก ในโรงเรียนควรมีครูผู้สอนพลศึกษาให้เพียงพอ และได้สัดส่วนกับจำนวนนักเรียน บุคลากรที่โรงเรียนมอบหมายให้สอนวิชาพลศึกษา และรับผิดชอบการจัดโครงการพลศึกษา ควรเป็นผู้ที่มีวุฒิทางพลศึกษา เพราะจะเป็นผู้ที่มีหลักในการสอนและการจัดโครงการพลศึกษาได้อย่างถูกต้อง
2. งบประมาณ นับเป็นสิ่งที่สำคัญที่จะขาดเสียมิได้ ควรจะมีให้เพียงพอต่อการจัดและการบริหารโครงการพลศึกษาในโรงเรียน งบประมาณในโรงเรียนอาจจะได้มาจากเงินบำรุงการศึกษา เงินค่ารายหัวนักเรียนจากกรมการปกครอง เงินบริจาคของผู้ปกครองและผู้สนับสนุนกิจกรรมของโรงเรียน โครงการพลศึกษาจะสำเร็จลุล่วงไปด้วยดีก็ต้องมีงบประมาณมาสนับสนุนอย่างเพียงพอตามสมควร
3. อุปกรณ์เป็นส่วนประกอบสำคัญในการเรียนการสอน ในการจัดและการบริหารโครงการพลศึกษา จำนวนอุปกรณ์ในโรงเรียนควรมีให้เพียงพอและอยู่ในสภาพที่ใช้การได้ดี มีความปลอดภัย เพราะถ้าขาดอุปกรณ์แล้ว การเรียนการสอน การจัดและการบริหารโครงการพลศึกษา จะดำเนินไปไม่สะดวก
4. สถานที่และเครื่องอำนวยความสะดวก ควรจะมีให้เพียงพอกับโครงการพลศึกษาในโรงเรียน ซึ่งได้แก่ ห้องทำงาน ห้องเก็บอุปกรณ์ น้ำดื่ม สนาม ห้องน้ำห้องส้วม และควรจัดให้อุณหภูมิเหมาะสม สดอาดปลอดภัย พร้อมทั้งใช้งานได้ดี
5. การจัดและการบริหารโครงการพลศึกษาในโรงเรียน จำเป็นต้องมีการวางแผนในการจัดและการบริหารงานอย่างเหมาะสมต่อเนื่อง และมีประสิทธิภาพ โดยมุ่งให้นักเรียนได้รับประโยชน์สูงสุดจากการเข้าร่วมโครงการต่าง ๆ เหล่านี้

บทที่ 3

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

แหล่งข้อมูลและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษา คือ ผู้บริหารโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการของโรงเรียน และครูผู้สอนพลศึกษาในโรงเรียนเทศบาล เขตการศึกษา 7 สังกัดสำนักบริหารการศึกษาท้องถิ่น กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย 15 เทศบาล จำนวน 53 โรงเรียน เป็นผู้บริหาร 86 คน ครูผู้สอนพลศึกษา 78 คน ดังปรากฏ ตามตาราง 1

ตาราง 1 จำนวนประชากรของโรงเรียนเทศบาล เขตการศึกษา 7

จังหวัด	เทศบาล	โรงเรียน	ผู้บริหาร	ครูผู้สอนพลศึกษา
กำแพงเพชร	ท.ม.กำแพงเพชร	4	6	5
พิษณุโลก	ท.ม.พิษณุโลก	5	8	7
พิจิตร	ท.ม.พิจิตร	3	3	4
	ท.ม.ตะพานหิน	2	4	4
	ท.ม.บางมูลนาก	2	4	3
เพชรบูรณ์	ท.ม.เพชรบูรณ์	2	2	3
	ท.ต.หล่มสัก	3	4	4
สุโขทัย	ท.ม.สุโขทัย	2	4	3
	ท.ม.สวรรคโลก	5	7	7
นครสวรรค์	ท.น.นครสวรรค์	8	13	11
	ท.ม.ชุมแสง	3	5	4
ตาก	ท.ม.ตาก	4	8	6
	ท.ต.แม่สอด	4	8	5
อุตรดิตถ์	ท.ม.อุตรดิตถ์	6	8	11
	ท.ต.ศรีพนมมาศ	1	2	1
รวม	15	53	86	78

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

การศึกษารั้งนี้ ใช้แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเองเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งประกอบด้วยแบบสอบถาม 1 ชุด ใช้ถามผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนพลศึกษา ซึ่งมีลักษณะดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจคำตอบ (Check List) และแบบปลายเปิด (Open Ended)

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดและการบริหารโครงการพลศึกษาในโรงเรียนเทศบาล ในเขตการศึกษา 7 มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) ซึ่งมี 4 ระดับ คือ มากที่สุด มาก น้อย และน้อยที่สุด โดยแบ่งเป็น 3 โครงการ คือ โครงการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน โครงการแข่งขันกีฬภายในโรงเรียน โครงการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน

กำหนดค่าคะแนนปัญหาการจัดและการบริหาร โครงการพลศึกษาของโรงเรียนเทศบาล เขตการศึกษา 7

ระดับปัญหา	ค่าของคะแนน
มีปัญหามากที่สุด	4
มีปัญหามาก	3
มีปัญหาน้อย	2
มีปัญหาน้อยที่สุด	1

การแปลความหมายของค่าเฉลี่ยเป็นรายชื่อ รายด้าน และโดยส่วนรวมดังนี้

ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา
3.50 - 4.00	มีปัญหามากที่สุด
2.50 - 3.49	มีปัญหามาก
1.50 - 2.49	มีปัญหาน้อย
1.00 - 1.49	มีปัญหาน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นของโครงการพลศึกษาในโรงเรียนเทศบาล เขตการศึกษา 7 โดยแยกเป็น 3 โครงการ คือ โครงการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน โครงการแข่งขันกีฬาในโรงเรียน และโครงการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนเทศบาลในสภาพที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน และข้อเสนอแนะอื่น ๆ มีลักษณะเป็นปลายเปิด (Open - Ended)

ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

ในการสร้างเครื่องมือของการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นโดยได้ดำเนินการตามลำดับขั้นดังนี้ คือ

1. ศึกษาสภาพปัญหาและการดำเนินการจัดโครงการพลศึกษาในโรงเรียนเทศบาล โดยการสอบถามจากครูผู้สอน ผู้บริหารโรงเรียน และผู้เชี่ยวชาญ อีกทั้งได้ศึกษาข้อมูลจากเอกสาร รายงานการวิจัย ตำราต่าง ๆ วิทยานิพนธ์ที่เกี่ยวข้อง โดยให้คลุมเนื้อหา
2. รวบรวมรายละเอียดที่ได้ศึกษา นำมาสร้างเป็นแบบสอบถาม และจัดพิมพ์แบบสอบถามแล้วนำไปให้คณะกรรมการควบคุมปริญญาบัตรตรวจสอบ แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น
3. หาคความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา(Content Validity)โดยนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน พิจารณาตรวจสอบแบบสอบถามและประมวลแนวความคิดต่าง ๆ นำมาแก้ไขให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น ถือได้ว่าแบบสอบถามนี้ครอบคลุมเนื้อหาและใช้ภาษาที่เข้าใจตรงกันทุกคน
4. นำแบบสอบถาม จำนวน 30 ชุดไปทดลองใช้ (Try Out) กับผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนพลศึกษา โรงเรียนเทศบาลในเขตการศึกษา 8
5. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้นแล้วไปให้คณะกรรมการควบคุมปริญญาบัตรตรวจสอบอีกครั้ง ก่อนนำไปใช้เป็นแบบสอบถามสำหรับงานวิจัยต่อไป

การหาคุณภาพของเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับดังนี้

1. นำแบบสอบถามที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ได้แก่
 - 1.1 รองศาสตราจารย์ ดร.ประพัฒน์ ลักษณะพิสุทธิ
 - 1.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์เผชญิ ชีรานนท์
 - 1.3 อาจารย์ไพรินทร์ จำลองราษฎร์
 - 1.4 อาจารย์วิโรจน์ วงษ์ทน
 - 1.5 อาจารย์ไกรวุฒิ จันทรรัตน์

เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity)

2. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบที่ผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญเรียบร้อยแล้วไปให้คณะกรรมการผู้ควบคุมปริญญาบัณฑิตตรวจสอบ และปรับปรุงแก้ไขเพื่ดำเนินการต่อไป

3. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว ไปทดลองใช้ (Try - Out) กับประชากรในโรงเรียนเทศบาล เขตการศึกษา 8 ที่ไม่ใช่ประชากรตัวอย่าง จำนวน 30 คน แล้วนำมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) ของครอนบัค (Cronbach) มีค่าความเชื่อมั่น .96

วิธีการรวบรวมข้อมูล

1. ขอนหนังสือจากสถาบันราชภัฏอุดรดิตถ์โครงการร่วมทางวิชาการมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ถึงผู้อำนวยการกองการศึกษาเทศบาลต่าง ๆ ในเขตการศึกษา 7 เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ จากผู้บริหารของโรงเรียนและครูผู้สอนพลศึกษา

2. ผู้วิจัยเดินทางไปเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง และขอรับแบบสอบถามกลับคืนด้วยตนเองทุกโรงเรียน เริ่มวันที่ 9 ธันวาคม 2540 ถึง วันที่ 31 มกราคม 2541

3. นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์ถูกต้อง และนำไปดำเนินการวิเคราะห์ต่อไป

การจักรกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อรับแบบสอบถามกลับคืนมาแล้ว ผู้วิจัยใช้วิธีวิเคราะห์ข้อมูลและค่าสถิติต่าง ๆ โดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์ SPSS - PC⁺ (Statistical Package for Social Sciences-Personnel Computer Plus) ดังนี้

1. แจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม และนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง
2. หาค่าสถิติพื้นฐาน ซึ่งได้แก่ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดและการบริหาร โครงการพลศึกษาในโรงเรียนเทศบาล เขตการศึกษา 7 และนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง
3. เปรียบเทียบปัญหาตามความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูผู้สอนพลศึกษา เกี่ยวกับปัญหาการจัดและการบริหารโครงการพลศึกษาในโรงเรียนเทศบาล โดยใช้สถิติทดสอบที (t-test) นำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง
4. ข้อมูลจากแบบสอบถามปลายเปิดตอนที่ 3 ใช้วิธีการรวบรวมและประมวลเป็นร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียงเพื่อนำไปใช้เป็นแนวทางในการอภิปรายผล

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อตกลงที่เกี่ยวกับการวิเคราะห์และแปลผล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการแปลความหมาย ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ต่าง ๆ แทนความหมาย ดังนี้

$\bar{X}$	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	ค่าสถิติทดสอบที่ใช้ทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่ม 2 กลุ่ม
2-tailed prob.	แทน	พื้นที่ความน่าจะเป็นในการปฏิเสธ H_0 แบบไม่กำหนดทิศทาง

การวิเคราะห์ข้อมูลและแปลผล

รวบรวมแบบสอบถามกลับคืนมา 164 ฉบับ หลังจากตรวจสอบความสมบูรณ์แล้วใช้ได้ทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 100 จากนั้นนำไปวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม แจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละเกี่ยวกับ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียงนำเสนอไว้ในตาราง 2 - 3

ตอนที่ 2 ปัญหาการจัดและการบริหารโครงการพลศึกษาในโรงเรียนเทศบาลเขตการศึกษา 7 โดยจะศึกษาถึงปัญหา 3 ด้าน ดังนี้

1. ปัญหาที่เกี่ยวกับโครงการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน
2. ปัญหาโครงการแข่งขันกีฬภายในโรงเรียน
3. ปัญหาโครงการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน

ซึ่งเป็นแบบสอบถามประเภทมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) โดยการหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มผู้บริหารกับครูผู้สอนพลศึกษา นำเสนอไว้ในตาราง 4 - 6

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เป็นแบบสอบถามแบบปลายเปิด (Open-Ended) โดยสรุปจากแบบสอบถาม แจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปความเรียง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตาราง 2 จำนวนและค่าร้อยละของผู้บริหารและครูผู้สอนพลศึกษา จำแนกตามเพศ

ตำแหน่งหน้าที่	ชาย (คน)		หญิง (คน)		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ผู้บริหาร	54	43.5	32	80.0	86	52.4
ครูผู้สอนพลศึกษา	70	56.5	8	20.0	78	47.6
รวม	124	100	40	100	164	100

จากตาราง 2 ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 164 คน เป็นชาย 124 คน หญิง 40 คน ในกลุ่มเพศชาย เป็นผู้บริหาร ร้อยละ 43.5 ที่เหลือ 56.5 เป็นครูผู้สอนพลศึกษา ในขณะที่เพศหญิง เป็นผู้บริหารถึงร้อยละ 80 เป็นครูผู้สอน ร้อยละ 20

ตาราง 3 จำนวนและค่าร้อยละสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ
ระดับการศึกษาวุฒิทางการศึกษา ประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา
(เฉพาะผู้บริหาร) ประสบการณ์ในการสอนวิชา พลศึกษา (เฉพาะครูผู้สอนพลศึกษา)
การเป็นสมาชิกสมาคมพลศึกษา สุขศึกษาและนันทนาการแห่งประเทศไทย

สถานภาพของ ผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
อายุ		
21 - 25 ปี	2	1.2
26 - 30 ปี	-	-
31 - 35 ปี	15	9.1
36 - 40 ปี	42	25.6
41 ปีขึ้นไป	105	64.0
	164	100
ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	4	2.4
ปริญญาตรี	151	92.1
สูงกว่าปริญญาตรี	9	5.5
	164	100
วิชาเอกวุฒิทางการศึกษา		
บริหารการศึกษา	29	17.68
พลศึกษา	45	27.43
อื่น ๆ	90	54.9
	164	100

ตาราง 3 (ต่อ)

สถานสภาพของ ผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา (เฉพาะผู้บริหาร)		
1 - 5 ปี	22	25.6
6 - 10 ปี	13	15.11
11 - 15 ปี	20	23.3
16 ปีขึ้นไป	31	36.0
	86	100
ประสบการณ์ในการสอนวิชาพลศึกษา (เฉพาะครูผู้สอนพลศึกษา)		
1 - 5 ปี	14	17.9
6 - 10 ปี	24	30.76
11 - 15 ปี	19	24.4
16 ปีขึ้นไป	21	26.92
	78	100
การเป็นสมาชิกสมาคมพลศึกษา สุขศึกษาและ นันทนาการแห่งประเทศไทย		
ไม่เป็น	156	95.12
เป็นชั่วคราว	6	3.7
เป็นตลอดชีพ	2	1.21
	164	100

ตาราง 3 (ต่อ)

สถานสภาพของ ผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ท่านเคยได้รับการฝึกอบรมวิชาพลศึกษาในเรื่องการจัดโครงการพลศึกษา		
เคยได้รับการอบรม	55	33.53
ไม่เคยได้รับการอบรม	109	66.5
	164	100
เคยได้รับการนิเทศการจัดโครงการพลศึกษาในโรงเรียนของท่าน		
ผู้บริหารกับครูผู้สอนพลศึกษาที่เคย	33	20.12
ผู้บริหารกับครูผู้สอนพลศึกษาที่ไม่เคย	131	79.9
	164	100

จากตาราง 3 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม มีอายุ 41 ปีขึ้นไปมีมากที่สุด จำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 64.0 มีอายุ 36 - 40 ปี จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 25.6 มีอายุ 31 - 35 ปี จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 9.1 และมีอายุ 21 - 25 ปี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.2

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับการศึกษา จำแนกตามวุฒิสูงสุด ได้แก่ ปริญญาตรี จำนวน 151 คน คิดเป็นร้อยละ 92.1 วุฒิสองชั้นปริญญาตรี จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 5.5 และมีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 2.4 และวิชาเอกวุฒิทางการศึกษา ที่มีมากที่สุดเป็น วิชาเอกอื่น ๆ จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 54.9 วิชาเอกพลศึกษา จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 27.43 และวิชาเอกบริหารการศึกษา จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 17.68

ประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา (เฉพาะผู้บริหาร) ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ 16 ปีขึ้นไป จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 36 มีประสบการณ์ 1 - 5 ปี จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 25.6 ประสบการณ์ 11 - 15 ปี จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 23.3 และมีประสบการณ์ 6 - 10 ปี จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 15.11 ส่วนประสบการณ์ในการสอน วิชาพลศึกษา (เฉพาะครูผู้สอนพลศึกษา) ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ 6 - 10 ปี จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 30.76 มีประสบการณ์ 16 ปีขึ้นไป จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 26.9 มีประสบการณ์ 11 - 15 ปี จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 24.4 และมีประสบการณ์ 1 - 5 ปี จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 17.94

การเป็นสมาชิกสมาคมพลศึกษา สุขศึกษาและนันทนาการแห่งประเทศไทย ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่เป็นสมาชิกสมาคมพลศึกษาฯ จำนวน 156 คน คิดเป็นร้อยละ 95.1 เป็นสมาชิกชั่วคราว จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 3.70 และเป็นสมาชิกตลอดชีพ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.2

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่เคยได้รับการฝึกอบรมวิชาพลศึกษาในเรื่องการจัดโครงการพลศึกษามากที่สุด จำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 66.5 และเคยได้รับการอบรม จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 33.5

อีกประการหนึ่งคือ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่เคยได้รับการนิเทศการจัดโครงการพลศึกษาในโรงเรียน จำนวน 131 คน คิดเป็นร้อยละ 79.9 และเคยได้รับการนิเทศฯ จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 20.12

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูผู้สอนพลศึกษาเกี่ยวกับ
ปัญหาการจัดและการบริหาร โครงการพลศึกษาในโรงเรียนเทศบาล เขตการศึกษา 7

ตาราง 4 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูผู้สอนพลศึกษาที่เกี่ยวกับ
ปัญหาโครงการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน

ลำดับ ที่	สภาพปัญหา	ผู้บริหาร (86 คน)		ครูผู้สอน พลศึกษา (78 คน)		t	2 tailed Prob
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1.	ครูพลศึกษามีความสามารถใช้และบริหาร หลักสูตรวิชาพลศึกษาได้ตามวัตถุประสงค์ ของหลักสูตร	น้อย 2.39	.80	น้อย 1.98	.73	3.41	.001*
2.	อัตราครูพลศึกษาในโรงเรียนไม่สอดคล้องกับ จำนวนชั่วโมงการสอนและการทำงาน ทำให้ครูทำงานหนักเกินไป	น้อย 2.34	.95	มาก 2.50	1.02	-.97	.332
3.	ครูพลศึกษาขาดความพร้อมในการเตรียม การสอนและจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ให้ตรงกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร	น้อย 2.47	.87	น้อย 2.05	.73	3.37	-.001*
4.	ครูพลศึกษาได้รับมอบหมายงานที่นอก เหนือจากการสอนวิชาพลศึกษามากเกินไป เช่น ผู้กำกับลูกเสือ ยุวกาชาด ควบคุม กิจกรรมกีฬา งานฝ่ายปกครอง งานกิจการ นักเรียน ฯลฯ	น้อย 2.44	.84	มาก 2.88	.93	-3.16	.002*
5.	ครูพลศึกษามีความสามารถจัดกิจกรรมการ สอนวิชาพลศึกษาได้อย่างเหมาะสมและมี คุณค่าตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร	น้อย 2.23	.77	น้อย 2.03	.76	1.61	.109

ตาราง 4 (ต่อ)

ลำดับ ที่	สภาพปัญหา	ผู้บริหาร (86 คน)		ครูผู้สอน พลศึกษา (78 คน)		t	2 tailed Prob
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
6.	โรงเรียนมีอุปกรณ์การเรียนการสอนวิชา พลศึกษาอย่างครบครันตามกิจกรรม ตาม เนื้อหาในหลักสูตร	น้อย 2.37	1.00	น้อย 2.38	.99	-.88	.936
7.	โรงเรียนมีเครื่องมือทางสถิติอุปกรณ์ ช่วยเสริมการเรียนการสอนอย่างครบครัน	น้อย 2.39	.83	น้อย 2.37	.92	.17	.865
8.	โรงเรียนมีเครื่องอำนวยความสะดวกและ สถานที่สอน เช่น สนาม โรงยิมฯ ห้องเรียนในร่ม อย่างครบครัน	น้อย 2.46	1.01	มาก 2.75	1.10	-.175	.082
9.	กลุ่มโรงเรียนเทศบาลมีการประชุม ครูผู้สอนพลศึกษาอย่างสม่ำเสมอ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	มาก 2.67	1.10	มาก 2.73	1.05	-.34	.738
10.	ครูพลศึกษาในโรงเรียนเป็นสมาชิกของ สมาคมวิชาชีพทางพลศึกษา	มาก 2.61	1.13	มาก 2.58	1.24	.14	.887
11.	ครูพลศึกษาจัดกิจกรรมการสอนตรงกับ ความสนใจของนักเรียนและสอดคล้องกับ ความต้องการของสังคม	น้อย 2.16	.82	น้อย 2.03	.84	.95	.342
12.	โรงเรียนมีการเก็บบันทึกข้อมูลเกี่ยวกับ ขนาดรูปร่าง น้ำหนัก ส่วนสูง และแสดง กราฟการพัฒนาร่างกายของนักเรียนแต่ละคน	น้อย 2.17	.99	น้อย 2.11	1.05	.37	.714

ตาราง 4 (ต่อ)

ลำดับ ที่	สภาพปัญหา	ผู้บริหาร (86 คน)		ครูผู้สอน พลศึกษา (78 คน)		t	2 tailed Prob
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
13.	โรงเรียนจัดให้มีกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาพลศึกษา เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมีการพัฒนาการทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม มากขึ้นอย่างสม่ำเสมอ	น้อย 2.05	.84	น้อย 2.10	.89	-33	.744
14.	จำนวนนักเรียนแต่ละห้องมีจำนวนมากเกินไป ทำให้เกิดปัญหาการเรียนการสอน และการควบคุมชั้นเรียนไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร	น้อย 1.97	.90	น้อย 1.94	.89	.20	.843
15.	มีการจัดตารางเรียนของชั้นเรียนตรงกันในแต่ละวัน ทำให้เกิดปัญหาการใช้สถานที่ และอุปกรณ์การสอนซ้ำซ้อนกัน	น้อย 1.58	.69	น้อย 1.65	.92	-.56	.574
16.	มีการจัดชั่วโมงการสอนให้ครูพลศึกษาสอนครั้งเดียว 2 ห้องเรียนหรือมากกว่านั้น (รวมห้องสอน)	น้อยที่สุด 1.24	.53	น้อยที่สุด 1.26	.65	-.27	.790
17.	ผู้บริหาร โรงเรียนและผู้บริหารระดับสูง ไม่เข้าใจปรัชญาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในหลักสูตร	น้อย 1.77	.80	น้อย 1.97	.92	-1.44	.153
18.	ครูพลศึกษาและผู้ช่วยสอนพลศึกษา ไม่เข้าใจปรัชญาการสอนและจุดมุ่งหมายของการสอนในหลักสูตร	น้อย 1.90	.86	น้อย 1.79	.81	.86	.393

ตาราง 4 (ต่อ)

ลำดับ ที่	สภาพปัญหา	ผู้บริหาร (86 คน)		ครูผู้สอน พลศึกษา (78 คน)		t	2 tailed Prop
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
19.	ครูพลศึกษาไม่ได้รับการนิเทศภายในจากหัวหน้าหมวดพลศึกษามัย และผู้บริหารโรงเรียน	น้อย 2.25	.85	น้อย 2.47	1.02	-1.47	.144
20.	ครูพลศึกษาไม่ได้รับการนิเทศทั่วไปจากศึกษานิเทศก์ในสังกัดเทศบาล	มาก 2.79	.95	มาก 2.79	1.04	-.03	.979
21.	ครูพลศึกษาไม่ได้รับโอกาสและการสนับสนุนให้เข้ารับการฝึกอบรมสัมมนาเพื่อเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ใหม่ ๆ อยู่เสมอ	น้อย 2.37	.90	มาก 2.92	1.04	-3.59	.000*
22.	ครูพลศึกษามีปัญหาในด้านการดำเนินชีวิตและคุณภาพชีวิตที่ดี เช่น สุขภาพไม่ดี การเป็นหนี้สินส่วนตัว	น้อย 1.70	.78	น้อย 1.92	.93	-1.58	.116
23.	ครูพลศึกษามีปัญหาในด้านความประพฤติและการปกครองในการปฏิบัติงานราชการ เช่น แต่งกายไม่เรียบร้อย คิ่มสุรา ไม่เข้าชั้นสอน ไม่เคารพผู้บังคับบัญชา	น้อย 1.61	.73	น้อย 1.60	.84	.11	.912
24.	โรงเรียนมีปัญหาทางงบประมาณสนับสนุนการจัดเอกสารตำราและคู่มือการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียน	น้อย 1.98	.86	น้อย 2.12	.90	-1.01	.313
25.	ครูพลศึกษาสอนเนื้อหาต่าง ๆ ตามใจ และตามความถนัดของตนเอง โดยไม่สอนตามหลักสูตรและจุดมุ่งหมายของหลักสูตร	น้อย 2.13	.82	น้อย 1.83	.85	2.32	.022*

ตาราง 4 (ต่อ)

ลำดับ ที่	สภาพปัญหา	ผู้บริหาร (86 คน)		ครูผู้สอน พลศึกษา (78 คน)		t	2 tailed Prop
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
26.	ครูไม่สามารถและประเมินผลวิชาพลศึกษาได้อย่างถูกต้องและยุติธรรมตามหลักการวัดผลทางพลศึกษา	น้อย 2.05	.78	น้อย 1.91	.84	1.16	.248
27.	ครูใช้เครื่องมือวัดผลไม่เป็นและไม่เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	น้อย 1.88	.75	น้อย 1.74	.71	1.22	.224
28.	ครูพลศึกษาวัดผลการเรียนของนักเรียนไม่ครบทุกด้าน เช่น เน้นวัดผลทางด้านสมรรถภาพทางกายและทักษะมากจนเกินไป	น้อย 2.17	.84	น้อย 2.06	.90	.81	.421
29.	มีการจัดการเรียนการสอนกิจกรรมพลศึกษาพิเศษสำหรับเด็กที่มีความบกพร่องทางกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และสติปัญญา อย่างเป็นระบบ	น้อย 2.26	.91	น้อย 2.16	1.05	.65	.515
30.	มีการจัดให้นักเรียนแต่งกายในการเรียนวิชาพลศึกษาอย่างถูกต้องและเหมาะสม	น้อย 1.93	1.08	น้อย 1.79	1.10	.79	.431
31.	ครูมีการจัดระบบการป้องกันอันตรายที่จะเกิดขึ้นจากการเรียนการสอนของนักเรียนหรือไม่	น้อย 2.04	.94	น้อย 1.96	.88	.59	.554

ตาราง 4 (ต่อ)

ลำดับ ที่	สภาพปัญหา	ผู้บริหาร (86 คน)		ครูผู้สอน พลศึกษา (78 คน)		t	2 tailed Prob
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
32.	โรงเรียนจัดให้มีการบริการด้านสุขภาพ อนามัยเป็นประจำ เช่น การตรวจสุขภาพ ของนักเรียน พร้อมทั้งบันทึกข้อมูลเป็น หลักฐาน	น้อย 1.93	.93	น้อย 1.75	.102	1.22	.226
	รวม	2.13	.37	2.13	.42	.10	.923

จากตาราง 4 เปรียบเทียบปัญหาการจัดและการบริหารโครงการพลศึกษาในโรงเรียนเทศบาล เขตการศึกษา 7 เกี่ยวกับโครงการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน ซึ่งผู้บริหารมีความคิดเห็นเป็นรายข้อ ที่เป็นปัญหาระดับมาก ตามลำดับดังนี้ ข้อ 9 กลุ่มโรงเรียนเทศบาลมีการประชุมครูผู้สอนพลศึกษาอย่างสม่ำเสมอ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ข้อ 10 ครูพลศึกษาในโรงเรียน เป็นสมาชิกของสมาคมวิชาชีพทางพลศึกษา เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อส่วนใหญ่แล้วมีปัญหาในระดับน้อย

ส่วนความคิดเห็นของครูผู้สอนพลศึกษามีความคิดเห็นเป็นรายข้อ เกี่ยวกับโครงการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน ที่เป็นปัญหาระดับมาก ตามลำดับดังนี้ ข้อ 2 อัตราครูพลศึกษาในโรงเรียนไม่สอดคล้องกับชั่วโมงการสอน และการทำงานทำให้ครูทำงานหนักเกินไป ข้อ 4 ครูพลศึกษาได้รับมอบหมายงานที่นอกเหนือจากการสอนวิชาพลศึกษามากเกินไป เช่น ผู้กำกับลูกเสือ ยุวกาชาด ควบคุมกิจกรรมกีฬา งานฝ่ายปกครอง งานกิจการนักเรียน ฯลฯ

ข้อ 8 โรงเรียนมีเครื่องอำนวยความสะดวกและสถานที่สอน เช่น สนาม โรงยิมส์ ห้องเรียนในร่มอย่างครบครัน ข้อ 9 กลุ่มโรงเรียนเทศบาลมีการประชุมครูผู้สอนพลศึกษาอย่างสม่ำเสมอ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ข้อ 10 ครูพลศึกษาในโรงเรียนเป็นสมาชิกของสมาคมวิชาชีพทางพลศึกษา ข้อ 20 ครูพลศึกษาไม่ได้รับการนิเทศทั่วไปจากศึกษานิเทศก์ในสังกัดเทศบาล ข้อ 21 ครูพลศึกษาไม่ได้รับโอกาสและการสนับสนุนให้เขารับการฝึกอบรมสัมมนาเพื่อเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ใหม่ ๆ อยู่เสมอ

ความคิดเห็นของครูผู้สอนพลศึกษาเห็นว่าเป็นปัญหามากกว่าความคิดเห็นของผู้บริหาร เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ แต่พิจารณาโดยรวมแล้ว ความคิดเห็นของผู้บริหาร กับครูผู้สอนพลศึกษา มีปัญหาน้อย และไม่แตกต่างกัน

ตาราง 5 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูผู้สอนพลศึกษาที่เกี่ยวกับ
ปัญหาโครงการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน

ลำดับ ที่	สภาพปัญหา	ผู้บริหาร (86 คน)		ครูผู้สอน พลศึกษา (78 คน)		t	2 tailed Prob
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1.	โรงเรียนจัดโครงการแข่งขันกีฬาภายใน โรงเรียนเป็นงานประจำของโรงเรียนอย่าง สม่ำเสมอและต่อเนื่อง	น้อย 2.11	1.03	น้อย 1.94	1.06	1.02	.310
2.	โครงการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนได้รับ การสนับสนุนความร่วมมือที่ดีจาก บุคลากรทุกฝ่าย เช่น ผู้บริหาร คณะครู ผู้ปกครองนักเรียน	น้อย 1.95	1.00	น้อย 2.01	1.02	-.37	.709
3.	มีการจัดรูปแบบการบริหารงานโครงการ แข่งขันกีฬาภายในที่ชัดเจน จนเป็นที่ยอมรับ ของผู้บริหารและคณะครูของโรงเรียน	น้อย 2.23	1.01	น้อย 2.11	1.04	.73	.468
4.	โรงเรียนสามารถจัดโครงการแข่งขันกีฬา ภายในโรงเรียนได้ถูกต้องตามปรัชญา หลักการ นโยบายของการแข่งขันกีฬา ภายใน และของโรงเรียน	น้อย 2.03	.86	น้อย 2.14	.93	-.75	.452
5.	จัดแบ่งกลุ่มนักเรียนให้มีจำนวน อายุ เพศ แต่ละกลุ่มเท่าเทียมและสมดุลกัน โดยมี คณาจารย์เป็นที่ปรึกษาประจำกลุ่ม	น้อย 2.02	.95	น้อย 2.14	1.04	-.75	.453
6.	จัดอบรมสัมมนาอาจารย์ประจำกลุ่มสีให้ เข้าใจบทบาทหน้าที่และวิธีดำเนินการ ตรงกันทุกกลุ่ม	น้อย 2.12	.90	น้อย 2.26	.93	-.98	.328

ตาราง 5 (ต่อ)

ลำดับ ที่	สภาพปัญหา	ผู้บริหาร (86 คน)		ครูผู้สอน พลศึกษา (78 คน)		t	2 tailed Prob
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
7.	จัดประชุมผู้นำนักเรียนทุกระดับ เช่น คณะกรรมการนักเรียน คณะกรรมการกลุ่มสาระให้เข้าใจบทบาทหน้าที่และวิธิดำเนินการ	น้อย 2.08	.89	น้อย 2.10	.90	-15	.881
8.	จัดประชุมคณะกรรมการจัดการแข่งขันทั้งที่เป็นคณาจารย์นักเรียนและบุคคลภายนอกให้เข้าใจบทบาทภารกิจหน้าที่และวิธิดำเนินการ	น้อย 2.12	.79	น้อย 2.24	.88	-.88	.382
9.	มีการจัดประชาสัมพันธ์ถึงปฏิทินการแข่งขันล่วงหน้า	น้อย 2.00	.92	น้อย 1.96	.95	.26	.796
10.	มีการจัดการแข่งขันกีฬากายในอย่างหลากหลายรูปแบบ ทำให้นักเรียนสามารถเข้าร่วมกิจกรรมตามความสมัครใจและความสนใจของแต่ละคนได้	น้อย 2.15	.95	น้อย 2.03	1.06	.71	.471
11.	มีการวัดและประเมินผลโครงการจัดการแข่งขันกีฬากายในโรงเรียนอย่างถูกต้องและมีระบบตรงตามวัตถุประสงค์ของโครงการ	น้อย 2.26	.98	น้อย 2.14	.90	.91	.366
12.	การจัดบริหารการแข่งขัน คณะกรรมการอำนวยการ มีผู้บริหารสูงสุดเป็นประธานและมีครูพลศึกษาเป็นเลขานุการ	น้อย 1.90	.99	น้อย 2.02	.98	-.77	.442

ตาราง 5 (ต่อ)

ลำดับ ที่	สภาพปัญหา	ผู้บริหาร (86 คน)		ครูผู้สอน พลศึกษา (78 คน)		t	2 tailed Prob
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
13.	การจัดบริหารการแข่งขัน มีคณะกรรมการ ดำเนินการแข่งขันที่ร่วมกันระหว่างคณะ ครูอาจารย์และคณะกรรมการนักเรียน	น้อย 2.06	.95	น้อย 2.16	.99	-.63	.527
14.	คณะผู้ตัดสินใช้ครูอาจารย์และนักเรียนที่ เป็นนักกีฬาผู้แทนโรงเรียนประเภทนั้น ๆ เป็นผู้ช่วย	น้อย 2.02	.95	น้อย 2.03	1.05	-.10	-.923
15.	การจัดการแข่งขันมีการเก็บสถิติข้อมูล ทะเบียนประวัติของนักกีฬา และผลการ แข่งขันอย่างละเอียด	น้อย 2.39	.94	น้อย 2.29	.89	.70	.487
16.	มีระบบการให้เกียรติยศกับนักกีฬา เช่น มอบเสื้อสามารถ เกียรติบัตร และเข็มเชิดชู เกียรติทางกีฬา	น้อย 2.48	.95	น้อย 2.17	1.07	1.93	.055
17.	ผู้บริหารให้การเสริมแรงกับคณะครู อาจารย์ที่ทำงานด้านการจัดกิจกรรมการ แข่งขันกีฬาภายในดีเด่น	น้อย 2.22	.86	น้อย 2.30	.95	-.61	.544
18.	การจัดการแข่งขันมีการประชาสัมพันธ์ อย่างทั่วถึง	น้อย 2.16	.87	น้อย 2.05	.94	.76	.446
19.	การจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน คณะครูอาจารย์และผู้ปกครองถือโอกาส จัดงานรื่นเริงดื่มสุรา ถือว่ากิจกรรม นักเรียนนี้เป็นงานพักผ่อนหย่อนใจ	น้อย 1.80	.93	น้อย 1.88	1.04	-.53	.596

ตาราง 5 (ต่อ)

ลำดับ ที่	สภาพปัญหา	ผู้บริหาร (86 คน)		ครูผู้สอน พลศึกษา (78 คน)		t	2 tailed Prob
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
20.	มีการจัดระบบการรักษาความปลอดภัย อย่างเคร่งครัดในขณะจัดการแข่งขันกีฬา แต่ละประเภท	น้อย 2.01	.80	น้อย 1.94	.89	.47	.630
21.	การจัดการแข่งขันมักมีปัญหาการจัดแข่ง และทะเลาะวิวาทของคณะครูประจำกลุ่ม สีต่าง ๆ ถึงการตัดสินและผลการแข่งขัน	น้อย 1.59	.84	น้อย 1.47	.87	.88	.381
22.	มีการจัดระบบการฝึกซ้อมก่อนการแข่งขัน กีฬาในโรงเรียน มีประสิทธิภาพอย่าง เหมาะสม	น้อย 1.94	.81	น้อย 1.87	.87	.53	.597
23.	มีการกำหนดประเภทกีฬาที่เหมาะสมกับ เนื้อหาวิชาที่มีอยู่ในชั่วโมงการสอน พลศึกษาของโรงเรียน	น้อย 2.00	.86	น้อย 1.92	.92	.55	.584
24.	มีการกำหนดกฎ ระเบียบ กติกา ในการ แข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนอย่างชัดเจน และรัดกุม ซึ่งสามารถปฏิบัติได้อย่าง ไม่มีปัญหา	น้อย 2.12	.96	น้อย 1.96	.88	1.15	.253
25.	มีการจัดสรรงบประมาณวัสดุอุปกรณ์ ต่าง ๆ ให้กับกลุ่มสีและอุปกรณ์สำหรับ ใช้ในการแข่งขันอย่างสม่ำเสมอ	น้อย 2.34	.90	น้อย 2.16	.84	1.33	.184

ตาราง 5 (ต่อ)

ลำดับ ที่	สภาพปัญหา	ผู้บริหาร (86 คน)		ครูผู้สอน พลศึกษา (78 คน)		t	2 tailed Prob
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
26.	การฝึกซ้อมและการจัดการแข่งขันกีฬา ภายในโรงเรียนมีผลกระทบต่อเวลาใน การเรียนรู้และผลการเรียนของนักเรียน	น้อย 2.19	.94	น้อย 2.12	.98	.46	.646
	รวม	น้อย 2.09	.64	น้อย 2.05	.70	.32	.752

จากตาราง 5 เปรียบเทียบปัญหาการจัดและการบริหารโครงการพลศึกษาในโรงเรียนเทศบาล เขตการศึกษา 7 ของผู้บริหาร กับครูผู้สอนพลศึกษา มีความคิดเห็นต่อปัญหาเกี่ยวกับโครงการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาโดยรวมความคิดเห็นของผู้บริหารมีค่าเฉลี่ยปัญหาเกี่ยวกับโครงการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนมากกว่าความคิดเห็นของครูผู้สอนพลศึกษาอยู่ในระดับน้อย และไม่แตกต่างกัน

ตาราง 6 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูผู้สอนพลศึกษาที่เกี่ยวกับ
ปัญหาโครงการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน

ลำดับ ที่	สภาพปัญหา	ผู้บริหาร (86 คน)		ครูผู้สอน พลศึกษา (78 คน)		t	2 tailed Prob
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1.	โครงการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน ผู้บริหารระดับสูงถือเป็นนโยบายให้มีการดำเนินโครงการนี้ในแผนงานหนึ่งของโรงเรียน	น้อย 2.11	.97	น้อย 2.00	.95	.77	.442
2.	โรงเรียน กลุ่มโรงเรียนหรือกองการศึกษา เทศบาลตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบ โครงการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน	น้อย 2.19	1.05	น้อย 1.88	.88	2.07	.040*
3.	คณะกรรมการมีการประชุมการดำเนินงาน และพัฒนางานโครงการแข่งขันกีฬา ระหว่างโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง	น้อย 2.25	.94	น้อย 2.25	.97	-.00	.997
4.	มีการกำหนดรูปแบบการจัดการแข่งขันที่ ถูกต้องกับหลักการ ปรึกษาการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนมากที่สุด	น้อย 2.11	.88	น้อย 1.98	.78	.60	.551
5.	กำหนดระเบียบ กฎกติกาการแข่งขัน อย่างชัดเจนรัดกุมและสามารถปฏิบัติได้ และยึดถือให้แต่ละโรงเรียนปฏิบัติโดย เคร่งครัด	น้อย 2.11	.95	น้อย 1.98	.89	.90	.370

ตาราง 6 (ต่อ)

ลำดับ ที่	สภาพปัญหา	ผู้บริหาร (86 คน)		ครูผู้สอน พลศึกษา (78 คน)		t	2 tailed Prob
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
6.	โรงเรียนมีระบบการคัดเลือกนักกีฬาตัวแทนของโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพและยุติธรรม โดยยึดหลักคุณภาพและความสามารถของนักกีฬาเป็นสำคัญ	น้อย 2.18	1.03	น้อย 1.87	.87	2.11	.037*
7.	โรงเรียนจัดระบบการฝึกซ้อมอย่างมีประสิทธิภาพและไม่ไปกระทบเวลาเรียนในตารางเรียนของนักเรียน	น้อย 2.16	.86	น้อย 2.11	.78	.37	.714
8.	โรงเรียนมีคณะกรรมการซึ่งประกอบด้วยครู นักเรียน และผู้ปกครอง รับผิดชอบในการฝึกซ้อมก่อนการแข่งขันระหว่างการแข่งขัน อย่างมีประสิทธิภาพ	น้อย 2.13	.89	น้อย 2.03	.84	.74	.458
9.	กองการศึกษาเทศบาลมีการกำหนดปฏิทินและตารางการแข่งขันล่วงหน้าอย่างชัดเจนตลอดปี การศึกษา	น้อย 2.37	.89	น้อย 2.33	1.05	.25	.801
10.	กองการศึกษาเทศบาลมีการจัดคณะกรรมการผู้ตัดสินที่สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและยุติธรรม	น้อย 2.16	.89	น้อย 2.24	.94	-.56	.575
11.	กองการศึกษาเทศบาลมีการจัดตั้งงบประมาณสนับสนุนในการดำเนินงานในส่วนของคณะกรรมการดำเนินการ และในส่วนโรงเรียน กลุ่มโรงเรียนต่าง ๆ อย่างเหมาะสมและสมดุลกัน	น้อย 2.36	.89	น้อย 2.42	.96	-.43	.667

ตาราง 6 (ต่อ)

ลำดับ ที่	สภาพปัญหา	ผู้บริหาร (86 คน)		ครูผู้สอน พลศึกษา (78 คน)		t	2 tailed Prob
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
12.	มีการกำหนดประเภทการแข่งขันที่สอดคล้องกับเนื้อหาการสอนในชั้นเรียนการแข่งขันกีฬาภายในและการแข่งขันกีฬาเทศบาล	น้อย 2.06	.87	น้อย 2.05	.82	.14	.889
13.	มีการกำหนดควาระการเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันที่ชัดเจนจนสามารถให้เจ้าภาพมีเวลาเตรียมการได้อย่างมีประสิทธิภาพ	น้อย 2.19	1.00	น้อย 1.96	.95	1.34	.126
14.	มีการตั้งงบประมาณช่วยเหลือการเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันอย่างเพียงพอ	น้อย 2.33	.95	น้อย 2.48	1.04	-.96	.339
15.	มีการจัดประชุมเตรียมการแข่งขันระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ก่อนการแข่งขันทุกครั้ง	น้อย 2.01	.92	น้อย 2.01	.98	-.01	.994
16.	จัดทำทะเบียนประวัติของนักกีฬาแต่ละคนเพื่อศึกษาผลการพัฒนาการของนักกีฬาทุกด้าน	น้อย 2.34	.83	มาก 2.50	.93	-1.09	.279
17.	มีการบันทึกผลการแข่งขันและสรุปผลการแข่งขันเพื่อพัฒนาการจัดการแข่งขันต่อไป	น้อย 2.18	.79	น้อย 2.14	.83	.35	.724
18.	การจัดการแข่งขันกีฬาแต่ละประเภทมีความถูกต้องเหมาะสมกับหลักการจัดการแข่งขันสากล	น้อย 1.95	.83	น้อย 1.87	.87	.63	.531

ตาราง 6 (ต่อ)

ลำดับ ที่	สภาพปัญหา	ผู้บริหาร (86 คน)		ครูผู้สอน พลศึกษา (78 คน)		t	2 tailed Prob
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
19.	มีการจัดระบบการรักษาความปลอดภัยใน ขณะเดินทางไปแข่งขัน และขณะแข่งขัน อย่างมีประสิทธิภาพ	น้อย 2.04	.82	น้อย 2.10	.74	-.46	.649
20.	มีคณะกรรมการรับผิดชอบโครงการ จัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนใน ระดับประเทศ ภาค จังหวัด อย่างมี ประสิทธิภาพ	น้อย 2.24	.93	น้อย 2.24	.94	.00	.997
21.	ในการดำเนินการจัดวัสดุอุปกรณ์ การฝึกซ้อมสำหรับนักกีฬา มีความ เหมาะสม	น้อย 2.18	.81	น้อย 2.25	.85	-.54	.593
22.	สนามการฝึกซ้อมและเครื่องอำนวยความสะดวก ความสะดวกสำหรับให้นักกีฬาได้ใช้ มีความเหมาะสม	น้อย 2.34	.86	น้อย 2.37	.91	-.16	.869
23.	จัดให้มีระบบเกียรติยศสำหรับนักกีฬาที่ไป แข่งขันและทำชื่อเสียงให้กับสถาบัน เช่น มอบเสื้อสามารถ เกียรติบัตร เข็มเชิดชู เกียรติทางกีฬา	น้อย 2.31	.91	น้อย 2.46	.83	-1.08	.280
24.	ผู้บริหารเทศบาลและกองการศึกษา มีการ เสริมแรงให้กับคณะครูอาจารย์ที่ทำหน้าที่ ด้านการควบคุมฝึกซ้อมนักกีฬาเข้าแข่งขัน จนประสบความสำเร็จ	น้อย 2.27	.86	น้อย 2.43	.93	-1.11	.267

ตาราง 6 (ต่อ)

ลำดับ ที่	สภาพปัญหา	ผู้บริหาร (86 คน)		ครูผู้สอน พลศึกษา (78 คน)		t	2 tailed Prob
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
25.	การกำหนดนักกีฬาในด้านอายุ ส่วนสูง และสัดส่วนในด้านร่างกายนั้นมีความ เหมาะสม	น้อย 2.02	.84	น้อย 2.03	.90	-.11	.912
26.	มีระบบการวัดและประเมินผลจากการ แข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง และมีประสิทธิภาพ	น้อย 2.26	.81	น้อย 2.16	.90	.72	.473
	รวม	น้อย 2.09	.64	น้อย 2.05	.70	.32	.752

จากตาราง 6 เปรียบเทียบปัญหาการจัดและการบริหาร โครงการพลศึกษาในโรงเรียนเทศบาล เขตการศึกษา 7 ของผู้บริหารกับครูผู้สอนพลศึกษา มีความคิดเห็นต่อปัญหาเกี่ยวกับโครงการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนโดยรวมอยู่ในระดับน้อย และเมื่อเปรียบเทียบเป็นรายข้อความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อปัญหา อยู่ในระดับน้อยเช่นเดียวกัน แต่ความคิดเห็นของครูผู้สอนพลศึกษา เป็นรายข้อที่เกี่ยวกับโครงการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน ที่เป็นปัญหามากคือข้อ 16 จัดทำทะเบียนประวัติของนักกีฬาแต่ละคน เพื่อศึกษาผลการพัฒนาการของนักกีฬาทุกด้านหรือไม่ แต่ความคิดเห็นโดยรวมจะเป็นปัญหาอยู่ในระดับน้อย และไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อเสนอแนะตอนนี้ทั้งหมด 58 คน สรุปได้ดังนี้

1. ปัญหาโครงการสอนพลศึกษาในโรงเรียน

1.1 อุปกรณ์การสอนและเครื่องอำนวยความสะดวก สถานที่สอน เช่น สนาม โรงยิมส์ ห้องเรียนในร่ม มีไม่เพียงพอ จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 39.65

1.2 จำนวนบุคลากร (ครูผู้สอน) ไม่เพียงพอ ชั่วโมงการสอนและการทำงานของครูหนักเกินไป จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 39.65

1.3 ครูผู้สอนทำหน้าที่พิเศษ นอกเหนือจากการสอนในชั่วโมงมากเกินไป จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 36.2

1.4 ครูไม่ได้เข้ารับการฝึกอบรมสัมมนาเกี่ยวกับการสอนวิชาพลศึกษา จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 86.2

1.5 ครูผู้สอนพลศึกษาบางแห่งไม่มีวุฒิทางพลศึกษา แต่สอนด้วยประสบการณ์ จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 36.2

1.6 ไม่มีงบประมาณในการจัดหาคู่มือการสอน จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 34.48

2. ปัญหาโครงการแข่งขันกีฬภายในโรงเรียน

2.1 ขาดงบประมาณสนับสนุนในการแข่งขันกีฬภายในโรงเรียน จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 39.65

2.2 การจัดประเภทกีฬาแข่งขันไม่เหมาะสม จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 25.86

2.3 ขาดบุคลากรในการดำเนินการแข่งขันกีฬา เช่น ผู้ตัดสินควรจะมีความรู้ในด้านกีฬานั้น ๆ จริง ๆ ครูประจำกลุ่มสี่ จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 34.48

2.4 ขาดความร่วมมือจากบุคลากรในโรงเรียน ไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารและครูฝ่ายอื่น ๆ จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 31.03

2.5 ควรให้เวลานักเรียนได้ฝึกซ้อม และประชาสัมพันธ์ล่วงหน้า
จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 32.75

2.6 ควรจัดให้มีการแข่งขันติดต่อกันทุกปี จำนวน 21 คน คิดเป็น
ร้อยละ 36.2

3. ปัญหาด้านโครงการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน

3.1 ผู้บริหารและคณะครูควรให้ความสนใจต่อกีฬา จำนวน 23 คน
คิดเป็นร้อยละ 39.65

3.2 ควรมีการคัดเลือกตัวนักกีฬาตามความสามารถ จำนวน 11 คน
คิดเป็นร้อยละ 18.96

3.3 การประชาสัมพันธ์มีน้อย โรงเรียนเตรียมตัวไม่ทัน จำนวน 17 คน
คิดเป็นร้อยละ 29.31

3.4 ควรมีการสนับสนุนงบประมาณจากเทศบาล ในการดำเนินงานของโรงเรียน
เช่น ด้านอุปกรณ์การฝึกซ้อม ด้านสนามฝึกซ้อม และสวัสดิการ เหยี่ยูรางวัล จำนวน 22 คน
คิดเป็นร้อยละ 37.93

3.5 จัดทำโครงการล่วงหน้า และมีผู้รับผิดชอบในกีฬาประเภทนั้น ๆ
จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 50

บทที่ 5

บทย่อ สรุปผล อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

บทย่อ

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อศึกษาปัญหาการจัดและการบริหารโครงการพลศึกษาในโรงเรียนเทศบาล เขตการศึกษา 7
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูผู้สอนพลศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการจัดและการบริหารโครงการพลศึกษาในโรงเรียนเทศบาล เขตการศึกษา 7

แหล่งข้อมูลและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษา คือ ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 86 คน ครูผู้สอนพลศึกษา จำนวน 78 คน รวมประชากร 164 คน จากโรงเรียนเทศบาล เขตการศึกษา 7 ปีการศึกษา 2540 รวม 15 เทศบาล

วิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง ประกอบด้วย แบบสอบถาม 1 ชุด ใช้ถามผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนพลศึกษา ซึ่งแบ่งเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดและการบริหารโครงการพลศึกษาในโรงเรียนเทศบาล เขตการศึกษา 7 มี 3 โครงการ คือ โครงการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน โครงการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน โครงการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับปัญหาการจัดและการบริหารโครงการพลศึกษาในโรงเรียนเทศบาล เขตการศึกษา 7

วิธีการจัดกระทำกับข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลและค่าสถิติต่าง ๆ โดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์ SPSS-PC⁺ (Statistical Package for Social Sciences - Personal Computer Plus) ตามขั้นตอนดังนี้

1. แจกแจงค่าความถี่ และหาค่าร้อยละเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม และนำเสนอในรูปตาราง 2 - 3
2. หาค่าสถิติพื้นฐาน ซึ่งได้แก่ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D. ของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดและการบริหารโครงการพลศึกษาในโรงเรียน เขตการศึกษา 7 ดังตาราง 4 - 6
3. เปรียบเทียบปัญหาตามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดและการบริหารโครงการพลศึกษาในโรงเรียน เขตการศึกษา 7 โดยใช้สถิติทดสอบที (t-test) ดังตาราง 4 - 6
4. ข้อมูลจากแบบสอบถามปลายเปิดตอนที่ 3 ใช้วิธีการรวบรวมและประมวลเป็นร้อยละ

สรุปผลการศึกษาค้นคว้า

จากการศึกษาปัญหาการจัดและการบริหารโครงการพลศึกษาในโรงเรียนเทศบาล เขตการศึกษา 7 พอสรุปได้ดังนี้

1. ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูผู้สอนพลศึกษา ที่มีต่อปัญหาการจัดและการบริหารโครงการพลศึกษาในโรงเรียนเทศบาล เขตการศึกษา 7 มีดังนี้
 - 1.1 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อปัญหาการจัดและการบริหารโครงการพลศึกษาในโรงเรียนเทศบาล เขตการศึกษา 7 ในด้าน

1) โครงการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน ผู้บริหารมีความคิดเห็นเฉลี่ยโดยส่วนรวมอยู่ในระดับน้อย แต่ความคิดเห็นในรายชื่อที่เป็นปัญหามากได้แก่ ข้อ 9 กลุ่มโรงเรียนเทศบาลมีการประชุมครูผู้สอนพลศึกษาอย่างสม่ำเสมอ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ข้อ 10 ครูพลศึกษาในโรงเรียนเป็นสมาชิกของสมาคมวิชาชีพทางพลศึกษา ข้อ 20 ครูพลศึกษา ไม่ได้รับการนิเทศทั่วไปจากศึกษานิเทศก์ในสังกัดเทศบาล เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับน้อย และน้อยที่สุด คือ ข้อ 16 มีการจัดชั่วโมงการสอนให้ครูพลศึกษาสอนครั้งเดียว 2 ห้องเรียนหรือมากกว่า (รวมห้องเรียน)

2) โครงการจัดการแข่งขันกีฬภายในโรงเรียน ผู้บริหารมีความคิดเห็นเฉลี่ยโดยส่วนรวมอยู่ในระดับน้อย และเมื่อพิจารณาความคิดเห็นในรายชื่อความคิดเห็นส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อยด้วย

3) โครงการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน ผู้บริหารมีความคิดเห็นเฉลี่ยโดยส่วนรวมอยู่ในระดับน้อย และเมื่อพิจารณาความคิดเห็นในรายชื่อความคิดเห็นส่วนใหญ่จะมีปัญหาน้อยเช่นเดียวกัน

1.2 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูผู้สอนพลศึกษาที่มีต่อปัญหาการจัดและการบริหารโครงการพลศึกษาในโรงเรียนเทศบาล เขตการศึกษา 7 ในด้าน

1) โครงการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน ครูผู้สอนพลศึกษามีความคิดเห็นเฉลี่ยโดยส่วนรวมอยู่ในระดับน้อย แต่เมื่อพิจารณาในรายชื่อจะเห็นว่าเป็นปัญหาระดับมาก ได้แก่ ข้อ 2 อัตราครูพลศึกษาในโรงเรียนไม่สอดคล้องกับจำนวนชั่วโมงการสอน และการทำงาน ทำให้ครูทำงานหนักเกินไป ข้อ 4 ครูพลศึกษาได้รับมอบหมายงานที่นอกเหนือจากการสอนวิชาพลศึกษามากเกินไป เช่น ผู้กำกับลูกเสือ ยุวกาชาด ควบคุมกิจกรรมกีฬา งานฝ่ายปกครองและงานกิจการนักเรียน ฯลฯ ข้อ 8 โรงเรียนมีเครื่องอำนวยความสะดวกและสถานที่สอน เช่น สนามที่สอน โรงยิม ฯ ห้องเรียนในร่มอย่างครบครัน ข้อ 9 กลุ่ม โรงเรียนเทศบาลมีการประชุมครูผู้สอนพลศึกษาอย่างสม่ำเสมอ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาให้มี

ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ข้อ 10 ครูพลศึกษาในโรงเรียนเป็นสมาชิกของสมาคมวิชาชีพทางพลศึกษา ข้อ 20 ครูพลศึกษาไม่ได้รับการนิเทศทั่วไปจากศึกษานิเทศก์ในสังกัดเทศบาล ข้อ 21 ครูพลศึกษาไม่ได้รับโอกาสและการสนับสนุนให้เข้ารับการฝึกอบรมสัมมนา เพื่อเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ใหม่ ๆ อยู่เสมอ เมื่อพิจารณาในรายข้อส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย และน้อยที่สุดคือ ข้อ 6 การจัดชั่วโมงการสอนให้ครูพลศึกษาสอนครั้งเดียว 2 ห้องเรียนหรือมากกว่า (รวมห้องเรียน)

2) โครงการจัดการแข่งขันกีฬภายในโรงเรียน ครูผู้สอนพลศึกษามีความคิดเห็นเฉลี่ยโดยส่วนรวมอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาในรายข้อส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยด้วยเหมือนกัน

3) โครงการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน ครูผู้สอนพลศึกษามีความคิดเห็นเฉลี่ย โดยส่วนรวมอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาในรายข้อจะพบว่ามีปัญหามากคือ ข้อ 16 จัดทำทะเบียนประวัตินักกีฬาแต่ละคน เพื่อศึกษาผลการพัฒนาของนักกีฬาทุกด้าน และถ้าพิจารณาในรายข้อส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยด้วยเหมือนกัน

2. ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนพลศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการจัดและการบริหาร โครงการพลศึกษาในโรงเรียนเทศบาล เขตการศึกษา 7 พอสรุปได้ดังนี้

2.1 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนพลศึกษาที่มีปัญหาต่อโครงการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยโดยส่วนรวมอยู่ในระดับน้อย เมื่อเปรียบเทียบในรายข้อพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $\alpha = .05$ จำนวน 5 ข้อ ได้แก่ ข้อ 1 ครูพลศึกษามีความสามารถใช้และบริหารหลักสูตรวิชาพลศึกษาได้ ตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ข้อ 3 ครูพลศึกษาขาดความพร้อมในการเตรียมการสอนและกิจกรรมให้ตรงกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ข้อ 4 ครูพลศึกษาได้รับมอบหมายงานที่นอกเหนือจากการสอนวิชาพลศึกษามากเกินไป เช่น ผู้กำกับลูกเสือ ขวกาชาด ควบคุมกิจกรรมกีฬา งานปกครอง และงานกิจกรรมนักเรียน ฯลฯ ข้อ 21 ครูพลศึกษาไม่ได้รับโอกาสและการสนับสนุนให้เข้า

รับการอบรมสัมมนา เพื่อเพิ่มพูนความรู้ และประสบการณ์ใหม่ ๆ อยู่เสมอ ข้อ 25 ครูพลศึกษา สอนเนื้อหาต่าง ๆ ตามใจและตามความถนัดของตนเอง โดยไม่สอนตามหลักสูตรและจุดมุ่งหมายของหลักสูตร จะเห็นได้ว่าความคิดเห็นของครูผู้สอนวิชาพลศึกษามีปัญหามากกว่าความคิดเห็นของผู้บริหาร เมื่อพิจารณาในรายชื่อโดยรวมแล้วความคิดเห็นของผู้บริหารและความคิดเห็นของครูผู้สอนพลศึกษาส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับน้อย และไม่แตกต่างกัน

2.2 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนพลศึกษาที่มีต่อปัญหาโครงการจัดการแข่งขันกีฬภายในโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับน้อย และค่าเฉลี่ยของผู้บริหารมีปัญหามากกว่าค่าเฉลี่ยของครูผู้สอนวิชาพลศึกษาและไม่แตกต่างกัน

2.3 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนพลศึกษาที่มีต่อปัญหาโครงการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบในรายชื่อ พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $\alpha = 0.05$ จำนวน 2 ข้อ ได้แก่ ข้อ 2 โรงเรียน กลุ่มโรงเรียน หรือกองการศึกษาเทศบาลตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบโครงการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน ข้อ 6 โรงเรียน มีระบบการคัดเลือกนักกีฬาตัวแทนของโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพและยุติธรรม โดยยึดหลักคุณภาพและความสามารถของนักกีฬาเป็นสำคัญ จะเห็นได้ว่าความคิดเห็นของผู้บริหารมีปัญหามากกว่าความคิดเห็นของครูผู้สอนพลศึกษา เมื่อพิจารณาโดยรวมแล้วความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนพลศึกษาส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย และไม่แตกต่างกัน

3. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนพลศึกษา จำนวน 58 คน ได้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดและการบริหารโครงการพลศึกษาในโรงเรียน เทศบาล เขตการศึกษา 7 ในด้านต่าง ๆ ดังนี้

3.1 โครงการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน

ควรมีบุคลากรอย่างเพียงพอให้เหมาะสมกับจำนวนนักเรียน เน้นในด้านวุฒิทางด้านพลศึกษา โดยตรง เพื่อทำหน้าที่สอนเกี่ยวกับวิชาพลศึกษา อีกทั้งควรจัดและส่งเสริม

ให้ได้รับการฝึกอบรม สัมมนาด้านเทคนิคการสอนแบบต่าง ๆ ให้ทันต่อเหตุการณ์ มีการจัดหาคู่มือ สื่อการเรียนการสอนอุปกรณ์ต่าง ๆ ให้เพียงพอกับจำนวนนักเรียน พร้อมทั้งอยู่ในสภาพที่ใช้งานได้

3.2 โครงการแข่งขันกีฬภายในโรงเรียน

การจัดงบประมาณสนับสนุนการจัดการแข่งขันกีฬภายในโรงเรียน ไม่เพียงพอ ทำให้การจัดการแข่งขันกีฬภายในโรงเรียนไม่ต่อเนื่อง ผู้ดำเนินการและคณะกรรมการ บุคลากรต่าง ๆ ไม่เหมาะสมขาดความรู้ความสามารถในการตัดสินกีฬาประเภทนั้น ๆ อีกทั้งบุคลากรอื่น ๆ ภายในโรงเรียนขาดความร่วมมือ ไม่สนใจต่อกิจกรรม ขาดการประชาสัมพันธ์ นักเรียนมีเวลาในการฝึกซ้อมน้อยเกินไป

3.3 โครงการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน

ขาดงบประมาณสนับสนุนในการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน ผู้บริหารและคณะครูไม่ค่อยให้ความร่วมมือ การประชาสัมพันธ์ยังมีน้อยรวมทั้งการคัดเลือกนักกีฬาไม่มีคุณภาพและไม่มีความรู้ในการตัดสิน ขาดการประเมินผลหลังจากเสร็จสิ้นการแข่งขัน

อภิปรายผลการวิจัย

ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนพลศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการจัดและการบริหารโครงการพลศึกษาในโรงเรียนเทศบาล เขตการศึกษา 7 มีดังนี้

1. โครงการสอนพลศึกษาในโรงเรียน

สิ่งที่ผู้บริหารและครูผู้สอนพลศึกษาเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมาก คือ ครูพลศึกษาไม่ได้รับ การนิเทศทั่วไปจากศึกษานิเทศก์ในสังกัดเทศบาล ผู้วิจัยเห็นว่า การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในชั้นเรียน นั้นมีความสำคัญต่อเด็ก ๆ เป็นอย่างมาก เนื่องจากเด็ก ๆ เหล่านั้นต้องมีการพัฒนาทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคมและสติปัญญา ครูพลศึกษาเป็น

ส่วนหนึ่งที่ต้องพัฒนาเด็ก ๆ เหล่านั้นให้มีประสิทธิภาพและมีความพร้อมในการเป็นเยาวชน
 ที่มีคุณภาพของประเทศต่อไป หากครูพลศึกษาส่วนใหญ่ไม่ผ่านการอบรมและไม่ได้รับการ
 นิเทศเกี่ยวกับโครงการพลศึกษาในโรงเรียนมาเลย ก็จะทำให้การพัฒนาของเด็กไม่เป็นไป
 ตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและมีความแตกต่างกันไป นอกจากนี้ครูพลศึกษาบางส่วนไม่มี
 ความรู้ทางด้านพลศึกษาแต่อาศัยว่ามีทักษะและประสบการณ์จากการเล่นกีฬาของตนเองนำมา
 สอนให้ความรู้กับเด็ก ๆ ทำให้ผลของการพัฒนาทางด้านร่างกาย อารมณ์ และสติปัญญาของเด็กซ้ำ
 ไม่ประสบผลเท่าที่ควร เพื่อให้เด็กเหล่านั้นมีผลสัมฤทธิ์ที่เป็นไปในทางเดียวกันและบรรลุ
 เป้าหมายของแผนการศึกษาแห่งชาติ ครูพลศึกษาต้องได้รับการนิเทศจากศึกษานิเทศก์ของ
 เทศบาลโดยตรง ศึกษานิเทศก์เปรียบเสมือนพี่เลี้ยงของครูในโรงเรียน ซึ่งจะเป็นผู้ที่คอย
 ช่วยเหลือแนะนำวิธีการสอนใหม่ ๆ ให้กับครูพลศึกษา อีกทั้งช่วยให้การเรียนการสอนของ
 ครูพลศึกษาดำเนินไปอย่างดีและมีประสิทธิภาพอยู่เสมอ ดังนั้นศึกษานิเทศก์ของเทศบาลควร
 จะได้มีการพบปะกับครูพลศึกษาเป็นประจำ เพื่อให้ทราบถึงปัญหาของครูพลศึกษาว่ามีอะไร
 บ้างที่จะได้ช่วยเหลือทันที คิมบอล วิลส์(1956 : น.6) กล่าวว่า "การนิเทศคือ การแนะนำ
 ซึ่งกันและกัน วางแผนร่วมกัน ปรึกษาหารือซึ่งกันและกัน เพื่อหาทางปรับปรุงการเรียนการ
 สอนให้ดีขึ้น" ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อุทัยวรรณ ชื้อเศรษฐโกวิท (2536 : บทคัดย่อ)
 ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความต้องการนิเทศงานสุขศึกษาของเจ้าหน้าที่สาธารณสุขในโรงพยาบาล
 ชุมชน จังหวัดบุรีรัมย์ โดยส่งแบบสอบถามให้เจ้าหน้าที่สาธารณสุขที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรง
 พยาบาลชุมชน จังหวัดบุรีรัมย์ 13 แห่ง จำนวน 242 คน พบว่าเจ้าหน้าที่สาธารณสุขผู้ที่
 ไม่เคยได้รับการอบรมและเคยได้รับการอบรมสัมมนาทางสุขศึกษามีความต้องการนิเทศงาน
 สุขศึกษาไม่แตกต่างกันและผลงานการวิจัยของ วาสนา มั่งคั่ง (2527 : บทคัดย่อ) ทำการศึกษา
 เรื่อง ปัญหาการจัดและการสอนพลศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา เขตการศึกษา 12 โดย
 ส่งแบบสอบถามครูผู้สอนพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา เขตการศึกษา 12 ทั้ง 7 จังหวัด
 จังหวัดละ 20 โรงเรียน รวม 140 โรงเรียน ผลของการศึกษาพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่

ต้องการให้พลศึกษานิเทศก์ช่วยเหลือเกี่ยวกับเอกสาร คู่มือ และความร่วมมือในการจัดสร้างข้อสอบมาตรฐาน และโปรแกรมการประเมินนักเรียนในโรงเรียน

สิ่งที่ครูผู้สอนพลศึกษาเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมาก อันดับหนึ่ง คือ ครูพลศึกษาไม่ได้รับโอกาสและการสนับสนุนให้เข้ารับการฝึกอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ใหม่ ๆ อยู่เสมอ ผู้วิจัย เห็นว่า การศึกษาย่อมมีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา ผู้ที่เป็นครูจำเป็นที่จะต้องติดตามผลของการเปลี่ยนแปลงเหล่านั้น เพราะในระหว่างที่ศึกษาเล่าเรียนอยู่อาจจะได้รับความรู้อย่างหนึ่ง แต่เมื่อเวลาผ่านไป และมีการค้นคว้าทดลองใหม่ ๆ ขึ้น อาจจะไม่เป็นจริงหรือเปลี่ยนแปลงไปเสียแล้ว ยิ่งผลงานทางด้านพลศึกษา ปัจจุบันได้มีการนำหลักการทางวิทยาศาสตร์เข้ามาเกี่ยวข้องมากขึ้น ทำให้เกิดความรู้ใหม่ ๆ ทางพลศึกษาเพิ่มขึ้น ดังนั้นจึงจำเป็นที่ครูพลศึกษาควรจะได้ติดตามสนใจหาความรู้ใส่ตัว เพื่อจะได้นำไปใช้สอนนักเรียนในโอกาสต่อไป เบต (Beale, 1975 : 5192) ได้วิจัยเรื่อง การเลือกแบบการสอนวิชาพลศึกษาของครูสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา โดยใช้แบบสอบถามและสัมภาษณ์ครูพลศึกษา ในโรงเรียนทางภาคใต้ของรัฐคาโรไลนา จำนวน 10 โรงเรียน พบว่า ครูผู้สอนพลศึกษาควรมีความรู้ความสามารถ และเตรียมตัวในการสอนเป็นอย่างดี ถ้าครูผู้สอนไม่มีความสามารถในการเรียนการสอนแบบโปรแกรมจะไม่บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ ซึ่งสอดคล้องกับผลงานการวิจัยของ ยุทธศาสตร์ วิชยสุนทร (2526 : บทคัดย่อ) ได้วิจัยเรื่อง ปัญหาการจัดและการดำเนินการพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาของกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2526 โดยส่งแบบสอบถามจำนวน 449 ฉบับ ผลการศึกษาพบว่า ครูพลศึกษาส่วนใหญ่ต้องการให้มีการอบรมและการนิเทศการสอนเพิ่มขึ้น ต้องการความช่วยเหลือทางด้านปรับปรุงวิธีสอน การจัดกิจกรรมการสอน เอกสารหลักสูตร

สิ่งที่ครูพลศึกษาเห็นว่ามีปัญหาในระดับมาก อันดับที่สอง คือ ครูพลศึกษาได้รับมอบหมายงานที่นอกเหนือจากการสอนวิชาพลศึกษามากเกินไป ผู้วิจัยเห็นว่า ในการเรียนการสอนของครูพลศึกษาที่มีความรับผิดชอบต่อนักเรียนในแต่ละชั้นหรือห้องเรียนต่อสัปดาห์ ก็คือ

ว่าเป็นการทำงานที่หนักอยู่แล้ว เพราะครูพลศึกษาต้องเตรียมการสอน จัดกิจกรรมให้กับนักเรียนได้ฝึก ปฏิบัติในชั่วโมงอย่างน้อยวันละ 5-6 ชั่วโมง ติดต่อกัน เพื่อที่จะให้นักเรียนทุกคนมีประสบการณ์ ทักษะและมีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนวิชาพลศึกษา หากว่าครูพลศึกษาจะปฏิบัติงานอย่างอื่นที่นอกเหนือจากการสอนแล้ว จะทำให้ผลสัมฤทธิ์ในการเรียนอาจจะด้อยลงไปบ้าง ซึ่งสอดคล้องกับผลงานการวิจัยของ ปิยวรรณ เพ็ญสุภา (2521 : 120) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัญหาการจัดและการสอนพลศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงราย โดยส่งแบบสอบถามไปยังครูผู้สอนพลศึกษาในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงราย โรงเรียนละ 3 คน จำนวน 230 โรงเรียน พบว่า ครูพลศึกษาไม่เพียงพอและครูพลศึกษามีงานรับผิดชอบมาก

สิ่งที่ครูพลศึกษาเห็นว่าเป็นปัญหาอยู่ในระดับมาก อันดับที่สาม คือ โรงเรียนมีเครื่องอำนวยความสะดวก และสถานที่สอน เช่น สนาม โรงยิมฯ ห้องเรียนในร่มครบครัน ผู้วิจัยเห็นว่าเครื่องอำนวยความสะดวก(สถานที่ที่ทำความสะอาดร่างกาย และห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งตัว) มีความจำเป็นมากในการเรียนวิชาพลศึกษาเพราะเป็นการสร้างสุขนิสัยที่ดี ซึ่งเป็นจุดมุ่งหมายประการหนึ่งของการเรียนวิชาพลศึกษา วรศักดิ์ เพ็ชรชอบ (2527 : 144) กล่าวว่า "การที่จะช่วยสร้างเสริมให้นักเรียนมีสุขนิสัยที่ดีได้วิธีหนึ่งนั่นก็คือด้วยการให้นักเรียนทำความสะอาดร่างกาย และแต่งตัวให้เรียบร้อย หลังจากการเรียนวิชาพลศึกษาแล้ว ซึ่งการกระทำเช่นนี้โรงเรียนควรมีปัจจัยที่เกี่ยวกับทางด้านนี้ให้พร้อม คือ สถานที่อาบน้ำ และสถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกาย" ส่วนด้านสถานที่สอน เช่น สนาม โรงยิมฯ ผู้วิจัยเห็นว่าในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา หากขาดสถานที่ดังกล่าวแล้วการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาจะไม่สามารถบรรลุถึงจุดมุ่งหมายที่วางไว้ได้เลย วรศักดิ์ เพ็ชรชอบ (2513 : 9) กล่าวว่า "สถานที่สอนหรือสนามใช้ สอนกิจกรรมพลศึกษาเปรียบเสมือนห้องปฏิบัติการ ทางพลศึกษา" ซึ่งสอดคล้องกับผลงานการวิจัยของ ไพฑูรย์ จัยสิน (2513 : 43) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัญหาในการจัดและการดำเนินการพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมแบบผสม โดยส่งแบบสอบถามไปยังครูพลศึกษาที่ทำการสอนอยู่ในโรงเรียนมัธยมแบบผสม 13 โรงเรียน จำนวน 44 คน ผลการ

วิจัยพบว่า อุปกรณ์ ตลอดจนสิ่งอำนวยความสะดวกยังไม่เพียงพอ เช่นเดียวกับผลงานการวิจัยของ รัฐพล ศรีวโรบล (2527 : บทคัดย่อ) ทำการศึกษาเรื่อง ความคิดเห็น ของผู้บริหาร ครูพลศึกษาและนักเรียนในวิทยาลัยนาฏศิลป์ เกี่ยวกับปัญหาการจัดและการดำเนินการโปรแกรมพลศึกษา โดยส่งแบบสอบถามไปยังผู้บริหาร 20 ชุด ครูพลศึกษา 20 ชุด นักศึกษา 250 ชุด ผลของการศึกษาพบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูพลศึกษา นักศึกษานั้นมีปัญหาอยู่ในระดับมาก คือ ไม่มีห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งกาย ไม่มีห้องทำความสะอาดร่างกายและเครื่องอำนวยความสะดวกมีไม่เพียงพอ วรวิทย์ กงมนต์ (2533 : บทคัดย่อ) ทำการศึกษาเรื่อง ปัญหาการจัดโครงการพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา เขตการศึกษา 12 พบว่า ปัญหาคำนวณวัสดุ อุปกรณ์และสถานที่เป็นปัญหาในระดับสูงของครูผู้สอน วิชาพลศึกษาในโรงเรียน

สิ่งที่ครูพลศึกษาเห็นว่าเป็นปัญหาอยู่ในระดับมาก อันดับสุดท้าย คือ อัตราครูพลศึกษาในโรงเรียนไม่สอดคล้องกับจำนวนชั่วโมงการสอนและการทำงาน ทำให้ครูพลศึกษาทำงานหนักเกินไป ซึ่งสอดคล้องกับ ผลงานการวิจัยของ คอรัรี่ (Korri. 1971 : 5181) พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ขาดอุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวก จำนวนนักเรียนในชั้นหนึ่ง ๆ มีมากเกินไป ไม่สามารถจัดกิจกรรมสนองความต้องการได้ นอกจากนี้ครูพลศึกษายังมีชั่วโมงสอนมากเกินไปด้วย และ เฮนน์ (Hein. 1972 : 2149) พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ขาดการวางแผนที่ดี ขาดครูที่มีวุฒิทางพลศึกษา ทำให้การจัดโปรแกรมหมวดวิชาพลศึกษามันไม่ดีเท่าที่ควร อีกทั้งครูมีชั่วโมงสอนมากเกินไป และขาดวิธีการสอนที่ดี ผู้วิจัยเห็นว่า อัตราชั่วโมงการสอนเป็นเรื่องที่ผู้บริหารควรพิจารณาเป็นอย่างมาก เพราะชั่วโมงการสอนนั้นเป็นสิ่งสำคัญต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษานั้นเป็นวิชาที่ครูผู้สอนต้องมีสมรรถภาพทางกายที่ดีพอ ถ้าจำนวนชั่วโมงการสอนมีมากเกินไป ก็จะทำให้ครูขาดความกระตือรือร้น อันเป็นผลทำให้การเรียนการสอนหย่อนสมรรถภาพลงไปด้วย ดังนั้น ผู้บริหารต้องคำนึงถึงและควรพิจารณาอัตราชั่วโมงการสอนให้เหมาะสม โดยไม่สอนมากหรือน้อยเกินไป ดังคำกล่าวของ วรศักดิ์ เพียรชอบ (2527 : 78) "การสอนพลศึกษาจะได้ผลดีที่สุดก็ต่อเมื่อครูพลศึกษาได้จัดสภาพการณ์ให้พร้อม

ที่จะมีกระบวนการเรียนการสอนเกิดขึ้นอย่างดี เช่น สถานที่ นักเรียนมีพื้นฐานและมีความตั้งใจ พร้อมที่จะเรียน ครูมีความรู้และมีความเข้าใจสามารถสร้างสภาพการณ์ของการสอนให้เกิดการทำทาสในการเรียนขึ้น

2. โครงการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน

พบว่าเป็นปัญหาอยู่ในระดับน้อย ปัญหาของผู้บริหารและครูผู้สอนพลศึกษา เกี่ยวกับโครงการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน คือ มักไม่ได้รับการสนับสนุนด้านงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ต่างๆ ให้กับกลุ่มสี่ และอุปกรณ์สำหรับการแข่งขันกีฬาอย่างเหมาะสม ความร่วมมือจากบุคลากรในสถานศึกษา การให้สวัสดิการต่อนักกีฬา ครูผู้ควบคุม และ คณะกรรมการในการจัดดำเนินการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน ส่วนด้านการจัดการแข่งขัน มักมีปัญหาในการแบ่งกลุ่มผู้เข้าร่วมแข่งขัน ผู้เข้าแข่งขันไม่เข้าใจถึงวัตถุประสงค์ในการจัด อย่างแท้จริง กิจกรรมไม่หลากหลายและเหมาะสม มักพบปัญหาเกี่ยวกับ กฎ กติกา และ ตลอดจนการตัดสินของคณะกรรมการ ขาดความยุติธรรมและนำไปสู่ความขัดแย้ง พักเก็ตต์ (Puckett. 1979 : 215) การจัดการแข่งขันกีฬาภายในจะต้องประกอบด้วยองค์ประกอบสำคัญ คือ ผู้จัดดำเนินการแข่งขัน งบประมาณในการจัดการแข่งขัน รายการแข่งขัน การประชาสัมพันธ์ สถานที่ในการจัดการแข่งขัน อุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดกิจกรรม ประเภทของกิจกรรม ที่ใช้ในการแข่งขัน กรรมการผู้ตัดสิน เจ้าหน้าที่ฝ่ายต่าง ๆ และการรายงานผลของการแข่งขัน การให้รางวัล วรศักดิ์ เพียรชอบ (2527 : 28) "ผู้ตัดสินนับว่ามีความสำคัญต่อความสำเร็จของโครงการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนมาก เพราะผู้ตัดสินสามารถควบคุม ดูแลการแข่งขัน ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและถูกต้อง ฉะนั้นการจัดการแข่งขันกีฬาแต่ละครั้งควรมีผู้ตัดสิน ที่มีความรู้ ความสามารถ ความชำนาญ สามารถที่จะดูแลและควบคุมการแข่งขันได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้ตัดสินกีฬาในการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนอาจจะได้จากบุคคลต่อไปนี้ คือ ครูพลศึกษาในหมวดวิชา ครูในสายวิชาอื่น ๆ ที่มีความรู้ ความเข้าใจและมีความสนใจ

นักศึกษาหรือนิสิตในสถาบันผลิตครูพลศึกษาใกล้เคียง ศิษย์เก่าของโรงเรียนที่เคยเป็นนักกีฬา และมีประสบการณ์ในการตัดสิน นักกีฬาของโรงเรียนที่อยู่ในระดับชั้นที่สูงกว่าและได้รับการอบรมจากครูมาแล้ว"

การดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนให้บรรลุผลตามจุดประสงค์ ฟอง เกิดแก้ว (2520 : 90-92) เสนอว่า ควรประกอบด้วยเจ้าหน้าที่ดังนี้ อาจารย์ที่ปรึกษาหรือผู้ประสานงาน ผู้ช่วยอาจารย์ที่ปรึกษาหรือผู้ช่วยผู้ประสานงาน นักเรียนหัวหน้าชุด คณะกรรมการนักเรียน เจ้าหน้าที่ดำเนินการแข่งขัน จะทำให้การดำเนินการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนเป็นไปด้วยดีมากยิ่งขึ้น

3. โครงการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน

ผู้บริหารและครูผู้สอนพลศึกษา มีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหาอยู่ในระดับน้อย ซึ่งเกี่ยวกับด้านการสนับสนุนของโรงเรียนไม่สนับสนุนในด้านสวัสดิการต่าง ๆ เช่น อุปกรณ์การแข่งขัน อุปกรณ์การฝึกซ้อมงบประมาณเบียดเบียนในการเข้าค่ายเก็บตัวของนักกีฬา ค่าพาหนะ และโรงเรียนบางแห่งมีข้อจำกัดในด้านสนามฝึกซ้อม ที่คับแคบ ขาดผู้ฝึกสอนที่มีความรู้ความสามารถด้านทักษะของกีฬา ตลอดจนไม่ได้นำหลักวิทยาศาสตร์การกีฬาเข้ามาพัฒนาการกีฬาเข้าแข่งขัน นักกีฬาและคณะครูผู้ควบคุมที่ได้รับการคัดเลือกเป็นตัวแทนของโรงเรียนไม่ค่อยได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจ นักกีฬาบางคนต้องใช้เวลาเรียนเพื่อการฝึกซ้อมและเข้าแข่งขัน ทำให้ผลของการเรียนเสีย

นอกจากนี้การประเมินผลของการแข่งขันไม่ได้จัดทำเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนา กีฬาครั้งต่อไป และขาดการจัดทำทะเบียนประวัติของนักกีฬาดีเด่นที่ทำชื่อเสียงให้กับโรงเรียน ชูเนเมเกอร์ (Schoonmaker.1982 : 1535) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การจัดโครงการแข่งขันกีฬาระหว่างวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยคริสเตียนที่เลือกสรรแล้ว ได้ใช้แบบสอบถามและสัมภาษณ์ผู้จัดการโปรแกรมพลศึกษาในมหาวิทยาลัยคริสเตียน ตอนกลางของแอตแลนติก และตะวันออกเฉียงเหนือของสหรัฐอเมริกา ซึ่งเป็นสมาชิกของสมาคมกีฬาวิทยาลัยคริสเตียนแห่งชาติ

(National Christian College Athletic Association) ผลของการศึกษาพบว่า กระบวนการจัดการและการดำเนินการกิจกรรมการแข่งขันกีฬาในมหาวิทยาลัยเหล่านั้น ไม่ได้ยึดถือหลักการต่าง ๆ มากนักและสนับสนุนหลักการต่าง ๆ จะเป็นเครื่องนำไปสู่การขยายและความคล่องตัวในด้านงบประมาณสำหรับโปรแกรมกิจกรรมการกีฬาต่าง ๆ และให้ได้ผลในด้านการประสานงานกันที่ดี สำหรับสมาคมกีฬามหาวิทยาลัยคริสเตียนแห่งชาตินั้นไม่ค่อยสนับสนุนเกี่ยวกับการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างวิทยาลัยคริสเตียนขนาดเล็ก ซึ่งสอดคล้องกับ สุพรรณ จิตต์ภักดี (2524 : ง) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัญหาการจัดและการดำเนินโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนราษฎร์ ระดับมัธยมศึกษาในเขตการศึกษา 8 โดยส่งแบบสอบถาม ถามครูพลศึกษาที่สอนในโรงเรียนราษฎร์ จำนวน 91 คน พบว่า โรงเรียนราษฎร์ได้จัดโปรแกรมพลศึกษาการแข่งขันกีฬากายในโรงเรียน การแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน มีปัญหาคือ ขาดงบประมาณ ขาดความร่วมมือจากคณะกรรมการภายในโรงเรียน และผู้บริหารไม่สนับสนุน อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกไม่เพียงพอและไม่เหมาะสม และ ปิยะชาติ สิทธิวิสุทธิ (2528 : บทคัดย่อ) พบว่า โปรแกรมการแข่งขันกีฬากายนอกและระหว่างสถาบัน ประสบปัญหาในด้านนักกีฬา การดำเนินการแข่งขันของเจ้าหน้าที่ การเข้าชมและเชียร์กีฬาของนักกีฬา

ข้อเสนอแนะ

1. สถาบันหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาการทางพลศึกษา ควรจัดให้มีการอบรมสัมมนาผู้บริหาร และครูผู้สอนพลศึกษาทราบถึงหลักการและแนวทางในการดำเนินงานด้านพลศึกษา
2. เทศบาลควรจัดสรรอัตราบรรจุครูสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนให้ตรงตามวุฒิ เพื่อให้การเรียนการสอนเกิดประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
3. เทศบาลควรจัดหาวัสดุ อุปกรณ์ ปรับปรุงสถานที่และเครื่องอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ให้เพียงพอและให้เหมาะสมกับการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียน

4. เทศบาลควรจัดสรรงบประมาณ ควรดำเนินการวางแผนร่างงบประมาณและ
ดำเนินการจัดหางบประมาณจากแหล่งต่าง ๆ ให้เพียงพอ เพื่อให้การเรียนการสอนวิชาพล
ศึกษาและการจัดกิจกรรมพลศึกษาได้ผลดีที่สุด

5. ผู้รับผิดชอบโครงการพลศึกษาในโรงเรียนเทศบาล ควรได้นำเสนอข้อมูลต่าง ๆ
เกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการพลศึกษาและมีการประชาสัมพันธ์กิจกรรมของโครงการ
เพื่อเชิญชวนให้บุคคลอื่น ๆ เข้าร่วมกิจกรรมดังกล่าว

6. เทศบาลควรจัดให้มีการอบรม สัมมนาบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน
แข่งขันกีฬภายในโรงเรียน หรือระหว่างโรงเรียน เพื่อให้ทราบถึงหลักการและวิธีดำเนินงาน

7. ครูผู้สอนพลศึกษา ควรจัดโครงการพลศึกษาให้บรรลุถึงวัตถุประสงค์ของวิชา
พลศึกษาตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร และควรพยายามจัดดำเนินการโครงการต่าง ๆ ให้ได้
ผลดีที่สุดตามสภาพที่เป็นอยู่ และให้เกิดผลดีต่อนักเรียนโรงเรียนเทศบาลมากยิ่งขึ้น

8. ควรมีการปรับปรุงการจัดและการบริหาร โครงการพลศึกษาในโรงเรียนเทศบาล
ให้มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะในการศึกษาวิจัยในครั้งต่อไป

1. ศึกษาปัญหาของครูพลศึกษาเกี่ยวกับการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนเทศบาล
สังกัดสำนักบริหารการศึกษาท้องถิ่น กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย

2. ศึกษาบทบาทหน้าที่และการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ ในด้านการนิเทศทาง
พลศึกษา สังกัดสำนักบริหารการศึกษาท้องถิ่น กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย

3. ศึกษาปัญหาการจัดและการบริหารโครงการพลศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนัก
บริหารการศึกษาท้องถิ่น กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย ในเขตการศึกษาอื่น ๆ

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- เกษม ช่วยพั่ง. ปัญหาการจัดและการดำเนินการโปรแกรมผลศึกษาในโรงเรียนชั้น
ประถมศึกษาในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี. วิทยานิพนธ์ ค.ม.
กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525. อัดสำเนา.
- จันทร์พิมพ์ี พละพงศ์. หลักการและการบริหารผลศึกษา. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ ผลศึกษา, 2529. อัดสำเนา.
- ชนะ แสงงาม. การศึกษาปัญหาการจัดและการบริหารผลศึกษาในโรงเรียน ระดับมัธยม
ตอนปลาย จังหวัดอุบลราชธานี. ปรินญานิพนธ์ คศ.ม. กรุงเทพฯ :
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2518. อัดสำเนา.
- ชูศรี วงศ์รัตน์. เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร :
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2537.
- บุญสม มาร์ติน. "สาส์นจากอธิบดีกรมผลศึกษา," ในวารสารสุขศึกษา ผลศึกษา และ
นันทนาการ. 3 (1) : 1 - 2 ; มกราคม 2520.
- ปิยะชาติ สิทธิวิสุทธิ. ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ผลศึกษาและนักศึกษาเกี่ยวกับ
ปัญหาการจัดและการดำเนินการโปรแกรมผลศึกษาในวิทยาลัยเทคโนโลยีและ
อาชีวศึกษา. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,
2528. อัดสำเนา.
- ปิยะวรรณ เพ็ญสุภา. ปัญหาการจัดและการสอนวิชาผลศึกษาของโรงเรียนในสังกัด
องค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงราย. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย, 2521. อัดสำเนา.
- พรพรรณ คำเพ็ง. การจัดการศึกษาการเรียนการสอนในโรงเรียนเทศบาล.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2533. อัดสำเนา.
- ไพฑูรย์ จัยสิน. การจัดและการบริหารผลศึกษาในโรงเรียน. กรุงเทพฯ : เทพนมิตร
การพิมพ์, 2530.
- ภาณุวัฒน์ วิภาตะกลัด. "การพัฒนาประเทศในด้านการศึกษาประชากร," ในการพัฒนา
ประเทศ. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2522.

- ยุทธศาสตร์ วิจัยสุนทร. ปัญหาการจัดและดำเนินการพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาของ กรุงเทพมหานคร. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2526. อัดสำเนา.
- รัฐพล ศรีวโรบล. ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูพลศึกษาและนักเรียนในวิทยาลัย นาคศิลป์ เกี่ยวกับปัญหาการจัดการและดำเนินการ โปรแกรมพลศึกษา. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2527. อัดสำเนา.
- วรวิทย์ คงมนต์. ปัญหาการจัดและการบริหารพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา เขตการศึกษา 12. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2533. อัดสำเนา.
- วรศักดิ์ เพียรชอบ. หลักและวิธีสอนพลศึกษาขั้นมัธยมศึกษา. กรุงเทพฯ : อุดมศึกษา แผนกการพิมพ์, 2513.
- _____. หลักและวิธีสอนวิชาพลศึกษา. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช, 2527.
- วาสนา มั่งคั่ง. ปัญหาการจัดและการสอนพลศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาในเขตการศึกษา 12. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2527. อัดสำเนา.
- วาสนา ณ นคร. การศึกษาสภาพและปัญหาการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษา จังหวัดกระบี่. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2532. อัดสำเนา.
- วิโรจน์ มุกต์กัณฑ์. ปัญหาการสอนพลศึกษาในโรงเรียนเทศบาล กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2516. อัดสำเนา.
- ศึกษาธิการ, กระทรวง. ประวัติกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2435 - 2507. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภา, 2507.
- ศึกษาธิการ, กระทรวง. แผนการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2521. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภา, 2521.

ศึกษาธิการ, กระทรวง. หลักสูตรประถมศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533. พิมพ์ครั้งที่ 2

กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การศาสนา, 2535.

สุพรรณ จิตต์ภักดี. ปัญหาการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนราษฎร์

ระดับมัธยมศึกษาในเขตการศึกษา 8. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ :

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2522. อัดสำเนา.

Athletic Institute, The " A Report of the National Conference on Physical Education for Children of Elementary School Age," in The National Conference on Physical Education for Children of Elementary School Age. The Athletic Institute, Washington D.C., 1957.

Bucher, C.A. Administration of School Health and Physical Education programs

Including Athletics. St. Louis : The C.V. Mosby Co., 1975.

Crandoll, John G. " The Worth of Intercollegiate Athletic to the Small Private Liberal Arts College," Dissertation Abstracts International. 37 : 7020 - 7021A ;

May, 1977.

Hein, Willma Speek. " A Survey to Determine the Status of the Secondary Health and Physical Education Programs in the Districts and Island in the State of Hawaii," Dissertation Abstracts International. 33 : 2149A ; November, 1972.

Hensley, Ralph W. " Assessment of Physical Education Programs in ; selected Elementary Schools," Dissertation Abstracts International. 36 : 1765A ; August, 1975.

Horton, David. " An Evaluation of the Physical Education Programs in The Community Colleges of Arkansas," Dissertation Abstracts International. 39 : 3450A ; December, 1978.

ICHPER. " Questionnaires Report Part 1 : Physical Education and Games in the Curriculum," in ICHPER. Washington D.C., 1963.

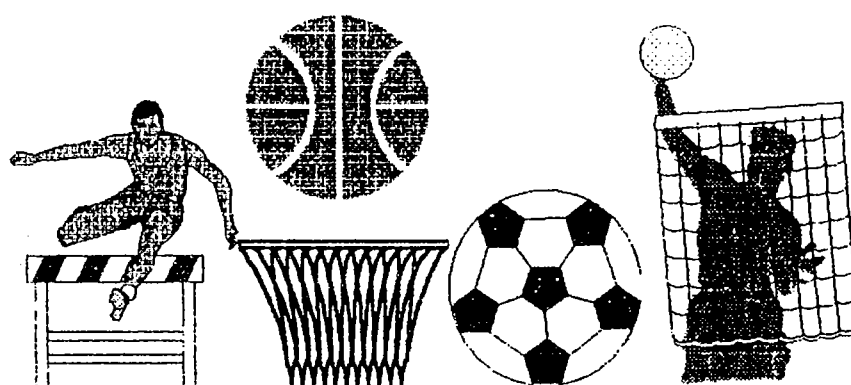
- Korri, Lea Jean. "Instructional Problems Enconntered by Women Physical Education Teachers and Their Relation to Teaching Competency as Expressed by Physical Education. Majors in Minnesota," Dissertation Abstracts International. 31 : 5781A ; April, 1921.
- Morgan, Joy Elner, " The Teacher as a Specail Leader", Journal of Health, Physical Education and Recreation. 16 : 18 - 20 ; December, 1950.
- Mozafari, Amir Ahaad. " A Study of Physical Education Programs in the Secondary School of Florida," Dissertation Asbtracts International. 40 : 5778A ; n.d.
- Nantogmag, Samuel Yakubu. "Physical Education Programs offered in Iowa High School, Preferred by Professor in Iowa Collegs and Universities," Dissertation Asbtracts International. 43 : 1080A ; October, 1982.
- Schoonmaker, Layton. "Intercollegiate Athletic Management in Selected Vhristian Colleges," Dissertation Asbtracts International. 42 : 1535A ; October, 1981.
- Wilke, Barbara June. "The Futur of General Instruction Physical Education Programs in Higher Education A Delphi Study," Dissertation Asbtracts International. 43 : 2278A ; January, 1983.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

- แบบสอบถามฉบับผู้บริหาร และครูผู้สอนพลศึกษา
- รายนามผู้เชี่ยวชาญ

แบบสอบถาม
ปัญหาการจัดและบริหารโครงการพลศึกษา
ในโรงเรียนเทศบาล เขตการศึกษา 7



ของ
นายประสิทธิ์ ดวงขมา
ผู้อำนวยการโรงเรียนเทศบาลวัดคลองโพธิ์
เทศบาลเมืองอุดรดิตถ์

เพื่อประกอบการวิจัยในการทำวิทยานิพนธ์
ของการศึกษาปริญญาโทสาขาพลศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย
เรื่อง ปัญหาการจัดและการบริหารโครงการพลศึกษาในโรงเรียนเทศบาล
เขตการศึกษา 7

คำแนะนำในการตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถาม มี 2 ตอน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ปัญหาการจัดและการบริหารโครงการพลศึกษาในโรงเรียนเทศบาล
 และความคิดเห็น ข้อเสนอแนะต่าง ๆ เกี่ยวกับโครงการพลศึกษา

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย / ลงใน () หรือเติมข้อความลงในช่องว่าง รหัส

ศดมภ์

1	2	3
---	---	---

1. ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน

4

1) () ผู้บริหารสถานศึกษา 2) () ครูผู้สอนวิชาพลศึกษา

2. เพศ

5

1) () ชาย 2) () หญิง

3. อายุ

6

1) () 21 - 25 ปี 2) () 26 - 30 ปี

3) () 31 - 35 ปี 3) () 36 - 40 ปี

4) () 41 ขึ้นไป

4. ระดับการศึกษา

7

1) () ต่ำกว่าปริญญาตรี 2) () ปริญญาตรี

3) () สูงกว่าปริญญาตรี

5. วิชาเอกวุฒิทางการศึกษา

8

1) () บริหารการศึกษา 2) () พลศึกษา

3) () อื่น ๆ โปรดระบุ

6. ประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา (เฉพาะผู้บริหาร) 9
- 1) () 1 - 5 ปี 1) () 6 - 10 ปี
3) () 11 - 15 ปี 4) () 16 ปีขึ้นไป
7. ประสบการณ์ในการสอนวิชาพลศึกษา (เฉพาะครูผู้สอนวิชาพลศึกษา) 10
- 1) () 1 - 5 ปี 2) () 6 - 10 ปี
3) () 11 - 15 ปี 4) () 16 ปีขึ้นไป
8. เป็นสมาชิกสมาคมพลศึกษา สุขศึกษาและนันทนาการแห่งประเทศไทย 11
- 1) () ไม่เป็น 2) () เป็นชั่วคราว
3) () เป็นตลอดชีพ
9. ท่านเคยได้รับการฝึกอบรมวิชาพลศึกษาในเรื่องการจัดโครงการพลศึกษาหรือไม่ 12
- 1) () เคยได้รับการอบรม 2) () ไม่เคยได้รับการอบรม
10. ท่านเคยได้รับการนิเทศการจัดโครงการพลศึกษาในโรงเรียนของท่านหรือไม่ 13
- 1) () เคย 2) () ไม่เคย

ตอนที่ 2

ปัญหาการจัดและการบริหารโครงการพลศึกษาในโรงเรียนเทศบาล เขตการศึกษา 7

คำอธิบาย

โปรดพิจารณาสภาพระดับปัญหาแต่ละด้านและแต่ละข้อย่อยว่ามีอยู่ในระดับใด และ
กาเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับปัญหาตามสภาพความเป็นจริง

ปัญหามี 4 ระดับ คือ

ปัญหาระดับมากที่สุด มีค่าเท่ากับ 4

มีปัญหาระดับมาก มีค่าเท่ากับ 3

มีปัญหาระดับน้อย มีค่าเท่ากับ 2

มีปัญหาระดับน้อยที่สุด มีค่าเท่ากับ 1

ตัวอย่าง

ที่	สภาพปัญหาที่เกี่ยวกับโครงการสอน	ระดับปัญหา			
		4	3	2	1
1	ครูที่ทำหน้าที่สอนพลศึกษาในโรงเรียนไม่มีวุฒิ ทางพลศึกษา		✓		

หมายความว่า ท่านมีความคิดเห็นปัญหาโครงการสอนพลศึกษาในโรงเรียนเทศบาล
เกี่ยวกับครูที่ทำหน้าที่สอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนไม่มีวุฒิพลศึกษาโดยตรง
มีปัญหาระดับมาก

1. ปัญหาที่เกี่ยวกับโครงการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน

ลำดับ ที่	สภาพปัญหา	ระดับปัญหา				รหัส สังคมที่
		4	3	2	1	
1	ครูพลศึกษามีความสามารถใช้และบริหารหลักสูตรวิชาพลศึกษาได้ตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร					14
2	อัตราครูพลศึกษาในโรงเรียนไม่สอดคล้องกับจำนวนชั่วโมงการสอนและการทำงาน ทำให้ครูทำงานหนักเกินไป					15
3	ครูพลศึกษาขาดความพร้อมในการเตรียมการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ตรงกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร					16
4	ครูพลศึกษาได้รับมอบหมายงานที่นอกเหนือจากการสอนวิชาพลศึกษามากเกินไป เช่น ผู้กำกับลูกเสือ ยุวกาชาด ควบคุมกิจกรรมกีฬา งานฝ่ายปกครอง งานกิจการนักเรียน ฯลฯ					17
5	ครูพลศึกษามีความสามารถจัดกิจกรรมการสอนวิชาพลศึกษาได้อย่างเหมาะสมและมีคุณค่าตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร					18
6	โรงเรียนมีอุปกรณ์การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาอย่างครบครันตามกิจกรรม ตามเนื้อหาในหลักสูตร					19
7	โรงเรียนมีเครื่องมือทางโสตทัศนูปกรณ์ช่วยเสริมการเรียนการสอนอย่างครบครัน					20
8	โรงเรียนมีเครื่องอำนวยความสะดวกและสถานที่สอน เช่น สนาม โรงยิมฯ ห้องเรียนในร่ม อย่างครบครัน					21
9	กลุ่มโรงเรียนเทศบาลมีการประชุมครูผู้สอนพลศึกษาอย่างสม่ำเสมอ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น					22
10	ครูพลศึกษาในโรงเรียนเป็นสมาชิกของสมาคมวิชาชีพทางพลศึกษา					23
11	ครูพลศึกษาจัดกิจกรรมการสอนตรงกับความสนใจของนักเรียนและสอดคล้องกับความต้องการของสังคม					24

ลำดับ ที่	สภาพปัญหา	ระดับปัญหา				รหัส สคมภที่
		4	3	2	1	
12	โรงเรียนมีการเก็บบันทึกข้อมูลเกี่ยวกับขนาดรูปร่าง น้ำหนัก ส่วนสูงและแสดงกราฟการพัฒนาร่างกายของนักเรียนแต่ละคน					25
13	โรงเรียนจัดให้มีกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาพลศึกษา เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมีการพัฒนาร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม มากขึ้นอย่างสม่ำเสมอ					26
14	จำนวนนักเรียนแต่ละห้องมีจำนวนมากเกินไป ทำให้เกิดปัญหาการเรียนการสอนและการควบคุมชั้นเรียน ไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร					27
15	มีการจัดตารางเรียนของชั้นเรียนตรงกันในแต่ละวัน ทำให้เกิดปัญหาการใช้สถานที่และอุปกรณ์การสอนซ้ำซ้อนกัน					28
16	มีการจัดชั่วโมงการสอนให้ครูพลศึกษาสอนครั้งเดียว 2 ห้องเรียนหรือมากกว่านั้น(รวมห้องสอน)					29
17	ผู้บริหารโรงเรียนและผู้บริหารระดับสูงไม่เข้าใจปรัชญาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในหลักสูตร					30
18	ครูพลศึกษาและผู้ช่วยสอนพลศึกษาไม่เข้าใจปรัชญาการสอนและจุดมุ่งหมายของการสอนในหลักสูตร					31
19	ครูพลศึกษาไม่ได้รับการนิเทศภายในจากหัวหน้าหมวด พละนามัย และผู้บริหารในโรงเรียน					32
20	ครูพลศึกษาไม่ได้รับการนิเทศทั่วไปจากศึกษานิเทศก์ในสังกัดเทศบาล					33
21	ครูพลศึกษาไม่ได้รับโอกาสและการสนับสนุนให้เข้ารับการฝึกอบรมสัมมนา เพื่อเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ใหม่ๆ อยู่เสมอ					34
22	ครูพลศึกษามีปัญหาในด้านการดำเนินชีวิตและคุณภาพชีวิตที่ดี เช่น สุขภาพไม่ดี การเป็นหนี้สินล้นพ้นตัว					35
23	ครูพลศึกษามีปัญหาในด้านความประพฤติและการปกครอง ในการปฏิบัติงานราชการ เช่น แต่งกายไม่เรียบร้อย คิ่มสุรา ไม่เข้าชั้นสอน ไม่เคารพผู้บังคับบัญชา					36

ลำดับ ที่	สภาพปัญหา	ระดับปัญหา				รหัส สคมภที่
		4	3	2	1	
24	โรงเรียนมีปัญหางบประมาณสนับสนุนการจัดเอกสารตำราและคู่มือการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียน					37
25	ครูพลศึกษาสอนเนื้อหาต่าง ๆ ตามใจและตามความถนัดของตนเอง โดยไม่สอนตามหลักสูตรและจุดมุ่งหมายของหลักสูตร					38
26	ครูไม่สามารถและประเมินผลวิชาพลศึกษาได้อย่างถูกต้องและยุติธรรมตามหลักการวัดผลทางพลศึกษา					39
27	ครูใช้เครื่องมือวัดผลไม่เป็นและไม่เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา					40
28	ครูพลศึกษาวัดผลการเรียนของนักเรียนไม่ครบทุกด้าน เช่น เน้นวัดผลทางด้านสมรรถภาพทางกายและทักษะมากจนเกินไป					41
29	มีการจัดการเรียนการสอนกิจกรรมพลศึกษาพิเศษสำหรับเด็กที่มีความบกพร่องทางกาย จิตใจ อารมณ์ สังคมและสติปัญญา อย่างเป็นระบบ					42
30	มีการจัดให้นักเรียนแต่งกายในการเรียนวิชาพลศึกษาอย่างถูกต้องและเหมาะสม					43
31	ครูมีการจัดระบบการป้องกันอันตรายที่จะเกิดขึ้นจากการเรียนการสอนของนักเรียน					44
32	โรงเรียนจัดให้มีการบริการด้านสุขภาพอนามัยเป็นประจำ เช่น การตรวจสุขภาพของนักเรียนพร้อมทั้งบันทึกข้อมูลเป็นหลักฐาน					45

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับโครงการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน

- 1.....
.....
- 2.....
.....
- 3.....
.....
- 4.....
.....
- 5.....
.....

2. ปัญหาโครงการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน

ลำดับ ที่	สภาพปัญหา	ระดับปัญหา				รหัส สมุดที่
		4	3	2	1	
1	โรงเรียนจัดโครงการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนเป็นงานประจำของโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง					46
2	โครงการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนได้รับการสนับสนุนความร่วมมือที่ดีจากบุคลากรทุกฝ่าย เช่น ผู้บริหาร คณะครู ผู้ปกครองและนักเรียน					47
3	มีการจัดรูปแบบการบริหารงานโครงการแข่งขันกีฬาภายในที่ชัดเจน จนเป็นที่ยอมรับของผู้บริหารและคณะครูของโรงเรียน					48
4	โรงเรียนสามารถจัดโครงการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนได้ถูกต้องตามปรัชญา หลักการ นโยบายของการแข่งขันกีฬาภายใน และของโรงเรียน					49
5	จัดแบ่งกลุ่มนักเรียนให้มีจำนวน อายุ เพศ แต่ละกลุ่มเท่าเทียมและสมดุลกัน โดยมีคณาจารย์เป็นที่ปรึกษาประจำกลุ่ม					50
6	จัดอบรมสัมมนาอาจารย์ประจำกลุ่มสีให้เข้าใจบทบาทหน้าที่และวิธีดำเนินการตรงกันทุกกลุ่ม					51
7	จัดประชุมผู้นำนักเรียนทุกระดับ เช่น คณะกรรมการนักเรียน คณะกรรมการกลุ่มสี ให้เข้าใจบทบาทหน้าที่และวิธีดำเนินการ					52
8	จัดประชุมคณะกรรมการจัดการแข่งขันทั้งที่เป็นคณาจารย์ นักเรียนและบุคคลภายนอกให้เข้าใจบทบาทภารกิจหน้าที่และวิธีดำเนินการ					53
9	มีการจัดประชาสัมพันธ์ถึงปฏิทินการแข่งขันล่วงหน้า					54
10	มีการจัดการแข่งขันกีฬาภายในอย่างหลากหลายรูปแบบ ทำให้นักเรียนสามารถเข้าร่วมกิจกรรมตามความสมัครใจและความสนใจของแต่ละคนได้					55

ลำดับ ที่	สภาพปัญหา	ระดับปัญหา				รหัส สคมภที่
		4	3	2	1	
11	มีการวัดและประเมินผลโครงการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนอย่างถูกต้องและมีระบบตรงตามวัตถุประสงค์ของโครงการ					56
12	การจัดการบริหารการแข่งขัน คณะกรรมการอำนวยการ มีผู้บริหารสูงสุดเป็นประธานและมีครูพลศึกษาเป็นเลขานุการ					57
13	การจัดการบริหารการแข่งขัน มีคณะกรรมการดำเนินการแข่งขันที่ร่วมกันระหว่างคณะครูอาจารย์และคณะกรรมการนักเรียน					58
14	คณะผู้ตัดสินใช้ครูอาจารย์ และนักเรียนที่เป็นนักกีฬาผู้แทนโรงเรียนประเภทนั้นๆ เป็นผู้ช่วย					59
15	การจัดการแข่งขันมีการเก็บสถิติข้อมูล ทะเบียนประวัติของนักกีฬา และผลการแข่งขันอย่างละเอียด					60
16	มีระบบการให้เกียรติยศกับนักกีฬา เช่น มอบเสื้อสามารถ เกียรติบัตรและเข็มเชิดชูเกียรติทางกีฬา					61
17	ผู้บริหารให้การเสริมแรงกับคณะครูอาจารย์ที่ทำงานด้านการจัดกิจกรรมการแข่งขันกีฬาภายในดีเด่น					62
18	การจัดการแข่งขัน มีการประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง					63
19	การจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน คณะครูอาจารย์และผู้ปกครองถือโอกาสจัดงานรื่นเริงดื่มสุรา ถือว่ากิจกรรมนักเรียนนี้เป็นงานพักผ่อนหย่อนใจ					64
20	มีการจัดระบบการรักษาความปลอดภัยอย่างเคร่งครัด ในขณะจัดการแข่งขันกีฬาแต่ละประเภท					65
21	การจัดการแข่งขันมักมีปัญหาการขัดแย้งและทะเลาะวิวาทของคณาครูประจำกลุ่มสีต่างๆ ถึงการตัดสินและผลการแข่งขัน					66
22	มีการจัดระบบการฝึกซ้อมก่อนการแข่งขันกีฬาในโรงเรียน มีประสิทธิภาพอย่างเหมาะสม					67

ลำดับ ที่	สภาพปัญหา	ระดับปัญหา				รหัส สดมภ์ที่
		4	3	2	1	
23	มีการกำหนดประเภทกีฬาที่เหมาะสมกับเนื้อหาวิชาที่มีอยู่ในชั่วโมงการสอนพลศึกษาของโรงเรียน					68
24	มีการกำหนดกฎ ระเบียบ กติกา ในการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนอย่างชัดเจนและรัดกุมซึ่งสามารถปฏิบัติได้อย่างไม่มีปัญหา					69
25	มีการจัดสรรงบประมาณวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ ให้กับกลุ่มสีและอุปกรณ์สำหรับการแข่งขันอย่างเหมาะสม					70
26	การฝึกซ้อมและการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนมีผลกระทบต่อเวลาในการเรียนและผลการเรียนของนักเรียน					71

ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬาภายใน

- 1.....
- 2.....
- 3.....
- 4.....
- 5.....

3. ปัญหาโครงการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน

ลำดับ ที่	สภาพปัญหา	ระดับปัญหา				รหัส สมุดที่
		4	3	2	1	
1	โครงการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนผู้บริหารระดับสูง ถือเป็นนโยบายให้มีการดำเนินโครงการนี้ในแผนงานหนึ่ง ของโรงเรียน					72
2	โรงเรียน กลุ่มโรงเรียนหรือกองการศึกษาเทศบาลตั้งคณะ กรรมการรับผิดชอบโครงการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่าง โรงเรียนหรือไม่					73
3	คณะกรรมการมีการประชุมการดำเนินงานและพัฒนางาน โครงการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอและ ต่อเนื่อง					74
4	มีการกำหนดรูปแบบการจัดการแข่งขันที่ถูกต้องกับ หลักการ ปรัชญาการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน มากที่สุด					75
5	กำหนดระเบียบ กฎกติกาการแข่งขันอย่างชัดเจนรัดกุม และสามารถปฏิบัติได้ และยึดถือให้แต่ละโรงเรียนปฏิบัติ โดยเคร่งครัด					76
6	โรงเรียนมีระบบการคัดเลือกนักกีฬาตัวแทนของโรงเรียน ที่มีประสิทธิภาพและยุติธรรม โดยยึดหลักคุณภาพและ ความสามารถของนักกีฬาเป็นสำคัญ					77
7	โรงเรียนจัดระบบการฝึกซ้อมอย่างมีประสิทธิภาพและไม่ ไปกระทบเวลาเรียนในตารางเรียนของนักเรียน					78
8	โรงเรียนมีคณะกรรมการซึ่งประกอบด้วยครู นักเรียน และ ผู้ปกครอง รับผิดชอบในการฝึกซ้อมก่อนการแข่งขัน ระหว่างการแข่งขัน อย่างมีประสิทธิภาพ					79
9	กองการศึกษาเทศบาลมีการกำหนดปฏิทินและตารางการ แข่งขันล่วงหน้าอย่างชัดเจนตลอดปีการศึกษา					80
10	กองการศึกษาเทศบาลมีการจัดคณะกรรมการผู้ตัดสินที่ สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและยุติธรรม					81

ลำดับ ที่	สภาพปัญหา	ระดับปัญหา				รหัส สคมภที่
		4	3	2	1	
11	กองการศึกษาเทศบาลมีการจัดตั้งงบประมาณสนับสนุนในการดำเนินงานในส่วนของคณะกรรมการดำเนินการ และในส่วนของโรงเรียน กลุ่มโรงเรียนต่างๆ อย่างเหมาะสมและสมคูล ัน					82
12	มีการกำหนดประเภทการแข่งขันที่สอดคล้องกับเนื้อหาการสอนในชั้นเรียน การแข่งขันกีฬาภายในและการแข่งขันกีฬาเทศบาล					83
13	มีการกำหนดวาระการเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันที่ชัดเจนจนสามารถให้เจ้าภาพมีเวลาเตรียมการได้อย่างมีประสิทธิภาพ					84
14	มีการตั้งงบประมาณช่วยเหลือการเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันอย่างเพียงพอ					85
15	มีการจัดประชุมเตรียมการแข่งขันระหว่างหน่วยงานต่างๆ ก่อนการแข่งขันทุกครั้ง					86
16	จัดทำทะเบียนประวัติของนักกีฬาแต่ละคน เพื่อศึกษาผลการพัฒนาการของนักกีฬาทุกด้านหรือไม่					87
17	มีการบันทึกผลการแข่งขันและสรุปผลการแข่งขัน เพื่อพัฒนาการจัดการแข่งขันต่อไป					88
18	การจัดการแข่งขันกีฬาแต่ละประเภท มีความถูกต้องเหมาะสมกับหลักการจัดการแข่งขันสากลหรือไม่					89
19	มีการจัดระบบการรักษาความปลอดภัยในขณะเดินทางไปแข่งขัน และขณะแข่งขันอย่างมีประสิทธิภาพ					90
20	มีคณะกรรมการรับผิดชอบโครงการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนในระดับประเทศ ภาค จังหวัด อย่างมีประสิทธิภาพ					91
21	ในการดำเนินการจัดวัสดุอุปกรณ์การฝึกซ้อมสำหรับนักกีฬา มีความเหมาะสม					92
22	สนามการฝึกซ้อมและเครื่องอำนวยความสะดวกสำหรับให้นักกีฬาได้ใช้มีความเหมาะสม					93

ลำดับ ที่	สภาพปัญหา	ระดับปัญหา				รหัส ศคมภ์ที่
		4	3	2	1	
23	จัดให้มีระบบเกียรติยศสำหรับนักกีฬาที่ไปแข่งขันและทำ ชื่อเสียงให้กับสถาบัน เช่น มอบเสื้อสามารถ เกียรติบัตร เข็มเชิดชูเกียรติทางกีฬา					94
24	ผู้บริหารเทศบาลและกองการศึกษา มีการเสริมแรงให้กับ คณะกรรมการที่ทำหน้าที่ด้านการควบคุมฝึกซ้อมนักกีฬา เข้าแข่งขันจนประสบความสำเร็จ					95
25	การกำหนดนักกีฬาในด้านอายุ ส่วนสูง และสัดส่วนในด้าน ร่างกายนั้นมีความเหมาะสมเพียงใด					96
26	มีระบบการวัดและประเมินผลจากการแข่งขันกีฬาระหว่าง โรงเรียนอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ					97

ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ โครงการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน

- 1.....
.....
- 2.....
.....
- 3.....
.....
- 4.....
.....
- 5.....
.....



รายนามผู้เชี่ยวชาญ

1. รศ.ดร. ประพัฒน์ ลักษณะพิสุทธิ์
ตำแหน่ง อาจารย์ภาควิชาพลศึกษา
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2. ผศ. เจริญ ชีรานนท์
ตำแหน่ง หัวหน้าภาควิชาพลศึกษา
สถาบันราชภัฏลำปาง
3. อาจารย์ไพรินทร์ จำลองราษฎร์
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต
สถาบันราชภัฏอุดรดิตถ์
4. อาจารย์ไกรวุฒิ จันทรรัตน์
ตำแหน่ง รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
สถาบันราชภัฏอุดรดิตถ์
5. อาจารย์วิโรจน์ วงษ์ทน
ตำแหน่ง หัวหน้าโปรแกรมวิชาพลศึกษา
สถาบันราชภัฏอุดรดิตถ์

ภาคผนวก ข

- หนังสือขอความอนุเคราะห์

- 1. หนังสือเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญปริญญานิพนธ์**
- 2. หนังสือขอความร่วมมือและสนับสนุนการเก็บข้อมูลเพื่อทำ
ปริญญานิพนธ์**
- 3. หนังสือขอความอนุเคราะห์กรอกข้อมูลในแบบสอบถาม**



ที่ ศธ 1514/ว 1335

สถาบันราชภัฏอุดรดิตถ์
อ.เมือง จ.อุดรดิตถ์
53000

15 กรกฎาคม 2540

เรื่อง เชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญพิเศษ
เรียน รศ.ดร.ประทีปณ์ ลักษณะสิทธิ์
สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน 1 ฉบับ

ตามที่สถาบันราชภัฏอุดรดิตถ์ได้จัดโครงการร่วมมือทางวิชาการกับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร เปิดสอนระดับปริญญาโท สาขาพลศึกษา ภาคพิเศษ (โครงการ SWU-RIU) ที่สถาบันราชภัฏ
อุดรดิตถ์ และตามหลักสูตรนิสิตจะต้องทำวิทยานิพนธ์

สถาบันฯ มีความประสงค์ที่จะเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญพิเศษ ตรวจสอบและให้คำปรึกษาเครื่องมือ
ที่ใช้ในการเก็บข้อมูลวิทยานิพนธ์ เรื่อง ปัญหาการจัดและการบริหารโครงการพลศึกษาในโรงเรียนเทศบาล
เขตการศึกษา 7 ของนิสิตชื่อ นายประสิทธิ์ ดวงมา โดยวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ได้ผ่านการประชุมพิจารณาแล้ว
โครงการวิทยานิพนธ์ของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรแล้ว เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2540

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์และขอขอบพระคุณล่วงหน้ามา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายโกวรุณ จันทะรัตน์)

รองอธิการบดี วิชาการและการแทน

อธิการบดีสถาบันราชภัฏอุดรดิตถ์

คณะครูศาสตร์

สำนักงานโครงการ SWU-RIU

โทร (055) 413877 ต่อ 122

โทรสาร (055) 411296

E-mail : manoprio @ KSC 15.th.com

โรงเรียนเทศบาลวัดคลองโพธิ์

23 ถ.เจริญธรรม ต.ท่าอิฐ

อ.เมือง จ.อุตรดิตถ์ 53000

วันที่ 9 เดือน ธันวาคม 2540

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์กรอกข้อมูลในแบบสอบถาม

เรียน อาจารย์ใหญ่ / ผู้อำนวยการโรงเรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการทำปริญญานิพนธ์

ข้าพเจ้านายประสิทธิ์ ควงมา ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเทศบาลวัดคลองโพธิ์ เทศบาลเมืองอุตรดิตถ์ จังหวัดอุตรดิตถ์ กำลังศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่องปัญหาการจัดละการบริหารโครงการพลศึกษา ในโรงเรียนเทศบาล เขตการศึกษา 7 โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาปัญหาการจัดและการบริหารโครงการพลศึกษาในโรงเรียนเทศบาล เขตการศึกษา 7

ในการตอบแบบสอบถามครั้งนี้ ขอได้โปรดตอบตามความเป็นจริง คำตอบของท่านจะเก็บไว้เป็นความลับจะใช้เฉพาะในการศึกษาครั้งนี้เท่านั้น ฉะนั้นการตอบแบบสอบถามที่ตรงกับความเป็นจริงก็จะเป็นผลดีต่อการศึกษาวิจัย ผู้วิจัยขอขอบคุณท่านเป็นอย่างสูง ที่ท่านกรุณาให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถามในครั้งนี้

ขอแสดงความนับถือ



(นายประสิทธิ์ ควงมา)

นิสิตปริญญาโท สาขาพลศึกษา

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

โรงเรียนเทศบาลวัดคลองโพธิ์
29 ต.เจริญธรรม ต.ท่าอิฐ
อ.เมือง จ.อุตรดิตถ์ 53000

วันที่ 9 เดือน ธันวาคม 2540

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์กรอกข้อมูลในแบบสอบถาม

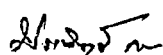
เรียน ครูพลศึกษา / ครูผู้สอนวิชาพลศึกษา

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการทำปริญญานิพนธ์

ข้าพเจ้านายประสิทธิ์ คงมา ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเทศบาลวัดคลองโพธิ์ เทศบาลเมืองอุตรดิตถ์ จังหวัดอุตรดิตถ์ กำลังศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่องปัญหาการจัดและการบริหารโครงการพลศึกษา ในโรงเรียนเทศบาล เขตการศึกษา 7 โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาปัญหาการจัดและการบริหารโครงการพลศึกษาในโรงเรียนเทศบาล เขตการศึกษา 7

ในการตอบแบบสอบถามครั้งนี้ ขอได้โปรดตอบตามความเป็นจริง คำตอบของท่านจะเก็บไว้เป็นความลับจะชี้เฉพาะในการศึกษาครั้งนี้เท่านั้น ฉะนั้นการตอบแบบสอบถามที่ตรงกับความเป็นจริงก็จะเป็นผลดีต่อการศึกษาวิจัย ผู้วิจัยขอขอบคุณท่านเป็นอย่างสูง ที่ท่านกรุณาให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถามในครั้งนี้

ขอแสดงความนับถือ



(นายประสิทธิ์ คงมา)

นิสิตปริญญาโท สาขาพลศึกษา

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ นายประสิทธิ์ ควงมา
 เกิดวันที่ 17 เดือนธันวาคม พุทธศักราช 2489
 สถานที่เกิด อำเภอเมือง จังหวัดอุดรดิตถ์
 สถานที่อยู่ปัจจุบัน 45 / 1 ซอย 2 ถนนบรมอาสน์ อำเภอเมือง จังหวัดอุดรดิตถ์
 ตำแหน่งหน้าที่การงานปัจจุบัน ผู้อำนวยการโรงเรียน ระดับ 8
 สถานที่ทำงานปัจจุบัน โรงเรียนเทศบาลวัดคลองโพธิ์ เทศบาลเมืองอุดรดิตถ์
 จังหวัดอุดรดิตถ์

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2516 ป.กศ.สูง (ภูมิศาสตร์) จากวิทยาลัยครูอุดรดิตถ์
 พ.ศ. 2519 กศ.บ. (ภูมิศาสตร์ สาขาประถมฯ) จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
 พิชญโลก
 พ.ศ. 2540 กศ.ม. (พลศึกษา) จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

ปัญหาการจัดและการบริหารโครงการพลศึกษาในโรงเรียนเทศบาล
เขตการศึกษา 7

บทคัดย่อ
ของ
ประสิทธิ์ ดวงมา

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษา
พฤษภาคม 2541

การศึกษานี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาปัญหาการจัดและการบริหารโครงการ
พลศึกษา ในโรงเรียนเทศบาล เขตการศึกษา 7 สังกัดสำนักบริหารการศึกษาท้องถิ่น
กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย เกี่ยวกับปัญหาโครงการสอนพลศึกษาใน
ชั้นเรียน, โครงการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน และโครงการแข่งขันกีฬาระหว่าง
โรงเรียน ประชากร คือ ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนพลศึกษา 15 เทศบาล
จำนวน 53 โรงเรียน รวม 164 คน เป็นผู้บริหาร 86 คน ครูผู้สอนพลศึกษา 78 คน
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวม ข้อมูลเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง
จำนวน 1 ชุด ได้นำไปทดลองใช้กับประชากร ที่ไม่ใช่ประชากรตัวอย่าง จำนวน 30 คน
ในโรงเรียนเทศบาล เขตการศึกษา 8 ได้ค่าความเชื่อมั่น .96 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์
ข้อมูลได้แก่ ความถี่ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และ
การทดสอบค่าที (t-test)

ผลการวิจัยพบว่า

1. ผู้บริหารและครูผู้สอนพลศึกษา มีความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดและการบริหาร
โครงการพลศึกษาในโรงเรียนเทศบาล เขตการศึกษา 7 อยู่ในระดับน้อย ทั้ง 3 โครงการ
คือ โครงการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน, โครงการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน และโครงการ
แข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน
2. ผู้บริหารและครูผู้สอนพลศึกษา มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ $\alpha = .05$ ทั้ง 3 โครงการ คือ โครงการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน โครงการ
แข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน และโครงการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน

PROBLEMS OF MANAGING PHYSICAL EDUCATION PROGRAMS
IN THE MUNICIPAL SCHOOLS, EDUCATIONAL REGION VII

AN ABSTRACT
BY
PRASIT DAUNGMA

Presented in partial fulfillment of the requirements for the
Master of Education degree in Physical Education
at Srinakharinwirot University
May 1998

The purpose of this study was to investigate problems of physical education program management in the Office of Local Education Administration, Education Region 7. The invest areas were in physical education teaching program, interscholastic and intramural sport programs. The subjects were 86 asministrators and 78 physical education teachers from 53 schools of 15 municipal disstricts.

The questionnaire was used to collect the data.

It was found as follows :

1. The Opinion of Administrators and Physical Education teachers concerning the problems of the administrating and canduction of physical program in municipal school were at the low level.

2. The Opinion of Administrators and Physical Education teachers concerning the problems of conduction and administrating of physical were not signitically different programs at .05 level.