

378.1 .

ส 16 ส

3

สภาพแวดล้อมของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนตามทัศนะของ
นักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร

ปริญญานิพนธ์

ของ

สมบัติ วัจนะสาริกากุล

สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ตึกวิทย 23 พระโขนง กรุงเทพฯ 11 โทร. 3921 575, 391 5058

27 ก.ย. 2525

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต

เมษายน 2524

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

90723

คณะกรรมการที่ปรึกษาประจำตัวนิสิตและคณะกรรมการสอบ ใต้พิจารณา
ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้

คณะกรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์

คณะกรรมการสอบ

สมพันธ์ ภูมิ นาม
(ผศ.ดร.สมพันธ์ ภูมิ นาม)

ประธาน สมพันธ์ ภูมิ นาม ประธาน
(ผศ.ดร.สมพันธ์ ภูมิ นาม)

นาม
(อาจารย์พิตร ทองชั้น)

กรรมการ นาม กรรมการ
(อาจารย์พิตร ทองชั้น)

ประชุม รอดประเสริฐ
(ดร. ประชุม รอดประเสริฐ)

ประกาศกฤษฎีกา

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จได้ด้วยความช่วยเหลือ และแนะนำอย่างดียิ่ง จาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชมพันธ์ กุญชร ณ อยุธยา ประธานกรรมการที่ปรึกษา อาจารย์พิทร ทองชั้น กรรมการที่ปรึกษา และ ดร. ประชุม รอดประเสริฐ ผู้วิจัย ขอกราบขอบพระคุณไว้ ณ โอกาสนี้ และขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิจิตร สีนสิริ และ คุณชัชทอง วิริยเวชกุล ผู้อำนวยการกองสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ทบวงมหาวิทยาลัย ที่ได้กรุณาอ่านและตรวจแก้ไขแบบสอบถาม

ขอขอบพระคุณสมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ตลอดจนนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหารของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนทุกท่าน ที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม ครั้งนี้อย่างดียิ่ง

นอกจากนี้ยังได้รับความช่วยเหลือจากคุณโสภาสชัย พุทธิพิทักษ์ และคุณเสาวภา คำเพราะ ที่ได้ช่วยเหลือเรื่องการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์

สุดท้ายนี้ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในพระคุณของคุณแม่เป็นอย่างยิ่ง ที่ได้อุทิศกำลังกาย กำลังใจ และเป็นแรงผลักดัน ให้การทวปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงตามเป้าหมาย

สมบัติ วัจนะสาริกากุล

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	5
ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า	6
ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า	6
คำจำกัดความศัพท์เฉพาะ	7
สมมติฐานของการศึกษาค้นคว้า	9
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	10
3 วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า	34
การเลือกกลุ่มตัวอย่าง	34
เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล	35
การรวบรวมข้อมูล	37
การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ	38
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	41
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	41
การวิเคราะห์ข้อมูลตอนที่ 1	42
การวิเคราะห์ข้อมูลตอนที่ 2	55
การวิเคราะห์ข้อมูลตอนที่ 3	80
5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	97
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	97
วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า	97

บทที่

หน้า

สรุปผลการศึกษาก่อนที่ 1 97

สรุปผลการศึกษาก่อนที่ 2 103

สรุปผลการศึกษาก่อนที่ 3 105

อภิปรายผล 107

ข้อเสนอแนะ 124

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยต่อไป 126

บรรณานุกรม 127

ภาคผนวก 136

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถาบัน	35
2 แสดงทัศนคติของนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร ที่มีต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยการค้า	43
3 แสดงทัศนคติของนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร ที่มีต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยกรุงเทพ	44
4 แสดงทัศนคติของนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร ที่มีต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยเกริก	45
5 แสดงทัศนคติของนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร ที่มีต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยเทคนิคสยาม	46
6 แสดงทัศนคติของนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร ที่มีต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต	47
7 แสดงทัศนคติของนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร ที่มีต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยพายัพ	48
8 แสดงทัศนคติของนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร ที่มีต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยศรีปทุม	49
9 แสดงทัศนคติของนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร ที่มีต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยอัสสัมชัญบริหารธุรกิจ	50
10 แสดงทัศนคติของนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร ที่มีต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์	52
11 แสดงทัศนคติของนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร โดยส่วนรวมที่มีต่อสภาพแวดล้อมของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน	53

12	แสดง ทักษะของนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร ที่มีต่อสภาพแวดล้อมของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแต่ละแห่ง และโดยส่วนรวม	54
13	แสดง การเปรียบเทียบทักษะของนักศึกษาเพศชายและเพศหญิง ที่มีต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยการค้า	55
14	แสดง การเปรียบเทียบทักษะของนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ที่มีต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยการค้า	56
15	แสดง การเปรียบเทียบทักษะของนักศึกษาเพศชายและเพศหญิง ที่มีต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยกรุงเทพ	57
16	แสดง การเปรียบเทียบทักษะของนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ที่มีต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยกรุงเทพ	59
17	แสดง การเปรียบเทียบทักษะของนักศึกษาเพศชายและเพศหญิง ที่มีต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยเกริก	60
18	แสดง การเปรียบเทียบทักษะของนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ที่มีต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยเกริก	62
19	แสดง การเปรียบเทียบทักษะของนักศึกษาเพศชายและเพศหญิง ที่มีต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยเทคนิคสยาม	63
20	แสดง การเปรียบเทียบทักษะของนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ที่มีต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยเทคนิคสยาม	65
21	แสดง การเปรียบเทียบทักษะของนักศึกษาเพศชายและเพศหญิง ที่มีต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต	66

22	แสดง การเปรียบเทียบทักษะของ นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทาง การเรียนสูง และมีผลสัมฤทธิ์ทาง การเรียนต่ำ ที่มีต่อสภาพ แวดล้อมของวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต	68
23	แสดง การเปรียบเทียบทักษะของ นักศึกษาเพศชายและเพศหญิง ที่มีต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยพณิชย	69 ✓
24	แสดง การเปรียบเทียบทักษะของ นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทาง การเรียนสูง และมีผลสัมฤทธิ์ทาง การเรียนต่ำ ที่มีต่อสภาพ แวดล้อมของวิทยาลัยพณิชย	70
25	แสดง การเปรียบเทียบทักษะของ นักศึกษาเพศชายและเพศหญิง ที่มีต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยศรีปทุม	71
26	แสดง การเปรียบเทียบทักษะของ นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทาง การเรียนสูง และมีผลสัมฤทธิ์ทาง การเรียนต่ำที่มีต่อสภาพ แวดล้อมของวิทยาลัยศรีปทุม	72
27	แสดง การเปรียบเทียบทักษะของ นักศึกษาเพศชายและเพศหญิง ที่มีต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยอัสสัมชัญบริหารธุรกิจ	73
28	แสดง การเปรียบเทียบทักษะของ นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทาง การเรียนสูง และมีผลสัมฤทธิ์ทาง การเรียนต่ำ ที่มีต่อสภาพ แวดล้อมของวิทยาลัยอัสสัมชัญบริหารธุรกิจ	74
29	แสดง การเปรียบเทียบทักษะของ นักศึกษาเพศชายและเพศหญิง ที่มีต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยเอเซียอาคเนย์	75
30	แสดง การเปรียบเทียบทักษะของ นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทาง การเรียนสูง และมีผลสัมฤทธิ์ทาง การเรียนต่ำที่มีต่อสภาพ แวดล้อมของวิทยาลัยเอเซียอาคเนย์	76

31	แสดง การเปรียบเทียบหัตถ์นะของนักศึกษา แพทย์ชายและ แพทย์หญิง โดยส่วนรวม ที่มีต่อสภาพแวดล้อมของสถาบันอุดมศึกษา เอกชน	77
32	แสดง การเปรียบเทียบหัตถ์นะของนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทาง การเรียนรู้ และมีผลสัมฤทธิ์ทาง การเรียนต่ำโดยส่วนรวม ที่มีต่อสภาพแวดล้อมของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน	79
33	แสดง การเปรียบเทียบหัตถ์นะของนักศึกษา อาจารย์ และ ผู้บริหาร ที่มีต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยการดำ	80
34	แสดง การเปรียบเทียบหัตถ์นะของนักศึกษา อาจารย์ และ ผู้บริหารที่มีต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยกรุงเทพ	81
35	แสดง ความแตกต่างของหัตถ์นะของนักศึกษา อาจารย์ และ ผู้บริหารที่มีต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยกรุงเทพ	82
36	แสดง การเปรียบเทียบหัตถ์นะของนักศึกษา อาจารย์ และ ผู้บริหารที่มีต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยเกริก	83
37	แสดง ความแตกต่างของหัตถ์นะของนักศึกษา อาจารย์ และ ผู้บริหารที่มีต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยเกริก	84
38	แสดง การเปรียบเทียบหัตถ์นะของนักศึกษา อาจารย์ และ ผู้บริหารที่มีต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยเทคนิคสยาม	85
39	แสดง ความแตกต่างของหัตถ์นะของนักศึกษา อาจารย์ และ ผู้บริหารที่มีต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยเทคนิคสยาม	86
40	แสดง การเปรียบเทียบหัตถ์นะของนักศึกษา อาจารย์ และ ผู้บริหารที่มีต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์	87
41	แสดง ความแตกต่างของหัตถ์นะของนักศึกษา อาจารย์ และ ผู้บริหารที่มีต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์	88

42	แสดง การเปรียบเทียบทักษะของนักศึกษา อาจารย์ และ ผู้บริหารที่มีต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยพายัพ	89
43	แสดง การเปรียบเทียบทักษะของนักศึกษา อาจารย์ และ ผู้บริหารที่มีต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยศรีปทุม	90
44	แสดง ความแตกต่าง ของทักษะของนักศึกษา อาจารย์ และ ผู้บริหารที่มีต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยศรีปทุม	91
45	แสดง การเปรียบเทียบทักษะของนักศึกษา อาจารย์ และ ผู้บริหารที่มีต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยอัสสัมชัญ บริหารธุรกิจ	92
46	แสดง ความแตกต่าง ของทักษะของนักศึกษา อาจารย์ และ ผู้บริหารที่มีต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยอัสสัมชัญ บริหารธุรกิจ	93
47	แสดง การเปรียบเทียบทักษะของนักศึกษา อาจารย์ และ ผู้บริหารที่มีต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์	94
48	แสดง การเปรียบเทียบทักษะของนักศึกษา อาจารย์ และ ผู้บริหาร โดยส่วนรวม ที่มีต่อสภาพแวดล้อมของสถาบัน อุดมศึกษาเอกชน	95
49	แสดง ความแตกต่าง ของทักษะของนักศึกษา อาจารย์ และ ผู้บริหาร โดยส่วนรวมที่มีต่อสภาพแวดล้อมของสถาบัน อุดมศึกษาเอกชน	96

บทนำ

ภูมิหลัง

แผนการศึกษาแห่งชาติพุทธศักราช 2520 ระบุว่า การศึกษาระดับอุดมศึกษา เป็นการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย มุ่งพัฒนาความเจริญของทางสติปัญญา และความคิด เพื่อความก้าวหน้าทางวิชาการ มุ่งสร้างสรรค์คนในระดับวิชาการและวิชาชีพ ขั้นสูง เพื่อพัฒนาประเทศ และมุ่งพัฒนาคนให้เป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม มีความรู้และความเข้าใจในศิลปวัฒนธรรม เพื่อให้สามารถดำเนินชีวิต อันมีคุณค่าแก่บุคคล สังคม และประเทศชาติ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ 2520 : 8) ดังนั้น สถาบันอุดมศึกษาจึงมีภารกิจโดยตรง ในการผลิตกำลังคนระดับสูง พร้อมด้วยคุณสมบัติ ดังกล่าว ที่จะไปกำลังในการพัฒนาประเทศ

เนื่องจากการจัดการอุดมศึกษา เป็นการลงทุนที่สูง กว่าการจัดการศึกษาระดับอื่น ๆ เพราะรัฐต้องรับผิดชอบทางเศรษฐกิจของการศึกษาระดับนี้ด้วยงบประมาณของรัฐ ซึ่งค่าใช้จ่ายรายคนของนักศึกษาต่อปีคิดจากงบประมาณลงทุนทุกประเภทในปี 2518 เฉลี่ยแล้วประมาณคนละ 11,222 บาท (สมจินต์ เปล่งงำ 2520 : 5) * ในแผนการศึกษาแห่งชาติพุทธศักราช 2503 นั้น กำหนดให้รัฐเป็นผู้จัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษาเพียงฝ่ายเดียว ปรากฏว่าไม่อาจตอบสนองความต้องการของการพัฒนาประเทศ ได้เพียงพอ เพราะการเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วของประชากรไทย เป็นเหตุให้ความต้องการทางการศึกษาเพิ่มตามไปอยู่เรื่อย ๆ รัฐจึงใช้นโยบายเปิดโอกาสให้เอกชนเข้าร่วมรับภาระการจัดการศึกษาได้ภายในขอบเขตที่รัฐกำหนด โดยมีเหตุผลสำคัญ ที่ทั้งรัฐและเอกชนเห็นสอดคล้องกันคือ เพื่อสนองความต้องการที่เพิ่มขึ้นของประชาชนไทย ในอันที่จะรับการศึกษาในระดับอุดมศึกษา และเป็นการช่วยสงวนเงินตราของประเทศ โดยไม่ต้องส่งผู้ที่ผลิตหวังจากการสอบคัดเลือกเข้าไปในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐไปศึกษาต่อยังต่างประเทศ นอกจากนี้ในส่วนองเอกชนได้ เห็นแล้วว่าตลาดหรือผู้ต้องการเข้าศึกษาต่อ

มีอยู่เป็นจำนวนมาก การลงทุนตั้งวิทยาลัยเอกชนจึงเป็นการลงทุนที่มองเห็นช่องทาง
ขาดทุนน้อย (เจริญ กัณธวงศ์ 2507 : 14)

ด้วยเหตุนี้รัฐจึงประกาศใช้ พระราชบัญญัติวิทยาลัยเอกชน เมื่อเดือนกุมภาพันธ์
พุทธศักราช 2512 วิทยาลัยเอกชนสามารถรับนักศึกษาซึ่งจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 หรือ
เทียบเท่าเป็นอย่างต่ำ ดำเนินการสอนได้ถึงระดับปริญญาตรี และอยู่ในความดูแลของ
กองวิทยาลัยเอกชน สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัย ซึ่งการสนับสนุนให้ภาคเอกชนได้
ร่วมแบ่งแรงในการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาในระยนั้น ๆ ไม่ได้ระบุไว้อย่างชัดเจนใน
แผนพัฒนาประเทศ ฉบับที่ 4 พ.ศ. 2520 ตามแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา
ระยะที่ 4 (2520 - 2524) แผนนโยบายของรัฐเกี่ยวกับความร่วมมือของเอกชนใน
การจัดการอุดมศึกษา ได้ระบุไว้อย่างชัดเจนว่า สนับสนุนให้สถาบันอุดมศึกษาเอกชนขยายการ
ศึกษาในสาขาวิชาที่สถาบันนั้น ๆ มีความพร้อม และได้ร่วมรับภาระในสาขาวิชาที่สถาบัน
นั้น ๆ มีความถนัดได้เต็มที่ (ทบวงมหาวิทยาลัย 2520 : 4) * การที่เอกชนได้เข้า
มามีบทบาททางการศึกษานั้น นับว่าเป็นการพัฒนาประเทศ โดยการแบ่งเบาภาระการจัด
การศึกษาของชาติ ทั้งในด้านการตอบสนองความต้องการของผู้ประสงค์จะเข้าศึกษาต่อ
ระดับอุดมศึกษา และในด้านการผลิตกำลังคนออกสู่ตลาดแรงงาน โดยเฉพาะตลาด
แรงงานที่เป็นธุรกิจของเอกชน (ชิตรา 2522 : 3) * ด้วยเหตุดังกล่าวจึงมีการ
ยกเลิกพระราชบัญญัติวิทยาลัยเอกชน พุทธศักราช 2512 โดยรัฐได้พิจารณาให้ภาค
เอกชนได้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษามากขึ้น จึงได้ตราพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษา
เอกชน พุทธศักราช 2522 ขึ้นใช้แทน และให้เหตุผลตามที่กล่าวไว้ในหมายเหตุของ
พระราชบัญญัติฉบับนี้ ซึ่งปรากฏในราชกิจจานุเบกษา ลงวันที่ 27 เมษายน พ.ศ. 2522
ความว่า

เหตุผลในการประกาศใช้พระราชบัญญัติฉบับนี้คือ โดยที่การดำเนินงานของวิทยาลัย
เอกชนในฐานะที่เป็นสถาบันอุดมศึกษาระดับปริญญาตรี ได้เพิ่มขยายมากขึ้น เป็นอันมาก
ทั้งในด้านจำนวนวิทยาลัย และภารกิจในการผลิตสาขาวิชาต่าง ๆ การค้นคว้า วิจัย

และการบริการแก่สังคม สมควรปรับปรุง โครงสร้างและระบบบริหาร ตลอดจน
วิธีการธำรงรักษามาตรฐานการศึกษาให้เหมาะสมยิ่งขึ้น เพื่อส่งเสริมให้สถาบัน
อุดมศึกษาเอกชนมีความเจริญมั่นคง และเอื้ออำนวยต่อการขยายกิจการ เพื่อร่วม
รับภาระในการจัดการศึกษาของประเทศไทยอย่างมีประสิทธิภาพ

ทั้งนี้วิทยาลัยเอกชนในปัจจุบันซึ่งมีจำนวน 11 แห่ง ได้แก่ วิทยาลัยการดำ
วิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาลัยเกริก วิทยาลัยทิวาสวัสดิ์ วิทยาลัยเทคนิคสยาม วิทยาลัย
ธุรกิจบัณฑิต วิทยาลัยพายัพ วิทยาลัยศรีปทุม วิทยาลัยอัสสัมชัญบริหารธุรกิจ วิทยาลัย
เอเชียอาคเนย์ และวิทยาลัยแสงธรรม จึงมีโอกาขยายตัวเป็นสถาบันอุดมศึกษาในรูป
ของมหาวิทยาลัย หรือสถาบัน ซึ่งสามารถเปิดทำการสอนได้จนถึงระดับปริญญาดุษฎีบัณฑิต
เช่นเดียวกับสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ทั้งนี้เมื่อมีความพร้อมตามเกณฑ์ วิธีการ และ
เงื่อนไขที่กำหนดไว้ในกฎหมาย นับว่าสถาบันอุดมศึกษาเอกชนได้เข้ามามีบทบาทอย่าง
มากในการจัดการศึกษาระดับนี้

การที่จะธำรงรักษาสภาพการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา และให้สถาบัน
ได้ทำหน้าที่ถูกต้องมีประสิทธิภาพ จำเป็นต้องมีการศึกษาเกี่ยวกับบุคคลต่าง ๆ ความ
ต้องการ ความคิดเห็น ความเกี่ยวพันของบุคคลต่อบุคคลหรือต่อสถาบันในการดำเนินงาน
(วัลลภา ศุนาลัย 2519 : 5) ในฐานะที่นิสิตนักศึกษาเป็นบุคคลที่สำคัญในสถาบัน
และมีจำนวนมากกว่าบุคคลฝ่ายอื่น ๆ ผู้บริหารจึงควรให้ความสนใจต่อนักศึกษาในเรื่อง
ความต้องการในการศึกษา ความคิดเห็นต่อการดำเนินงาน และการจัดสภาพแวดล้อม
ที่มีผลต่อการเรียนรู้และประสบการณ์ ตลอดจนการให้บริการต่าง ๆ จากสถาบัน เพื่อ
นำมาเป็นข้อมูลในการจัดการศึกษาให้บรรลุผล และเกิดพัฒนาการยิ่งขึ้นในตัวผู้เรียน
(McKeough, 1957 : 65) ทั้งนี้ ฟอสซาร์ด (Fossard, 1970 : 16 - 17)
ได้กล่าวว่า ประสบการณ์ต่าง ๆ ที่นักศึกษาได้รับจากสถาบันจะมีอิทธิพลต่อบุคลิกภาพของ
นักศึกษามาก เพราะจะเป็นแนวทางในวิถีการดำเนินชีวิตต่อไป ดังนั้นสถาบันจึงควรถือ
เป็นหน้าที่ที่จะจัดการศึกษาเพื่อวางแนวทางของการดำเนินชีวิตในสังคมให้กับนักศึกษา

ซึ่งการจัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษาให้บรรลุเป้าหมายนั้น จะต้องจัดสภาพแวดล้อมในสถาบันให้อื้ออำนวยต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วย เพราะองค์ประกอบที่สำคัญที่มีผลต่อการเรียน นอกจากสติปัญญาแล้วยังมีองค์ประกอบอื่น เช่น ความคิดเห็นของผู้เรียนต่อวิชาการ และต่อสถาบัน ตลอดจนการที่ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมเสริมหลักสูตรภายในสถาบันนั้น ๆ (เกษม สุกหอม 2518 : 13) ๖

จากการที่ผู้วิจัยได้ทำการสัมภาษณ์นักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พบว่า นักศึกษาส่วนหนึ่งมีความคิดเห็นต่อสถาบันของตนในเรื่องการเรียนการสอน และการจัดสภาพแวดล้อมอื่น ๆ ว่ายังไม่ส่งผลต่อการพัฒนาบุคลิกภาพของนักศึกษาเท่าที่ควร นอกจากนี้ในการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พบว่า จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่ออกระหว่างปี ตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 ถึงชั้นปีที่ 4 ซึ่งอาจลาออกหรือตกลอก มีจำนวนค่อนข้างสูง ดังข้อมูลในปีการศึกษา 2518 มีนักศึกษาที่ออกระหว่างปีรวมทุกสถาบัน มีจำนวน 826 คน คิดเป็นร้อยละ 6.29 ปีการศึกษา 2519 จำนวน 1,406 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00 (ทบวงมหาวิทยาลัย ม.ป.ป. : 44) ปีการศึกษา 2520 จำนวน 2,025 คน คิดเป็นร้อยละ 11.48 (ทบวงมหาวิทยาลัย 2523 : 38) และปีการศึกษา 2521 จำนวน 1,742 คน คิดเป็นร้อยละ 15.36 (ที่มา : กองสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ทบวงมหาวิทยาลัย) จะเห็นว่าจำนวนนักศึกษาที่ออกระหว่างปีมีจำนวนมากพอสมควร ที่เป็นดังนี้อาจเนื่องมาจากสาเหตุหลายประการ เช่น การจัดสภาพแวดล้อม (Environment) ด้านต่าง ๆ ในสถาบันยังไม่สนองต่อความต้องการของนักศึกษาได้เพียงพอ เป็นต้น

จากเหตุผลข้างต้นนี้ ผู้วิจัยจึงสนใจและต้องการศึกษาสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในด้านต่าง ๆ ได้แก่ การเรียนการสอน การบริหาร การให้บริการนักศึกษา การจัดกิจกรรมนักศึกษา สังคมกลุ่มเพื่อน อาตารสถานที และการจัดการศึกษาเพื่อสนองความมุ่งหวังของนักศึกษา ตามทัศนะของนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร เนื่องจากอาจารย์เป็นบุคลากรฝ่ายปฏิบัติที่สำคัญที่สุดในสถาบันอุดมศึกษา เป็นบุคคลที่มีความรู้ ความสามารถ

มีเหตุผล มีความรับผิดชอบ เป็นผู้ใฝ่หาความจริง และเป็นบุคคลที่มีความสัมพันธ์เอาใจใส่ต่อนักศึกษามากที่สุด (ภิญโญ สาร 2518 : 3) สำหรับผู้บริหารก็เป็นบุคคลที่สำคัญซึ่งมีอำนาจหน้าที่วางนโยบายและควบคุมดูแลกิจการทั่วไปของสถาบัน การศึกษาทั้งนี้ของนักศึกษา อาจารย์และผู้บริหาร ต่อสภาพแวดล้อมของสถาบันอุดมศึกษา เอกชนในด้านต่าง ๆ ดังกล่าว จะทำให้ทราบถึงทัศนะของบุคคลเหล่านี้ว่า มีความรู้ และความคิดเห็นอย่างไรต่อสถาบัน และเมื่อนำทัศนะของนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร มาเปรียบเทียบกันแล้วจะเป็นเครื่องชี้ให้เห็นว่า การเรียนการสอนและสภาพแวดล้อมของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนนั้นเหมาะสมเพียงไร เพื่อจะนำมาเป็นแนวทางสำหรับ พัฒนาการเรียนการสอนและการจัดสภาพแวดล้อมให้เหมาะสมและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ต่อการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อศึกษาทัศนะของนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร ที่มีต่อสภาพแวดล้อมของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในด้านต่าง ๆ ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน การบริหารงาน การให้บริการนักศึกษา การจัดกิจกรรมนักศึกษา สังคมกลุ่มเพื่อน อาการสถานที่ และการจัดการศึกษาเพื่อสนองความมุ่งหวังของนักศึกษา โดยจำแนกตามสถาบันและโดยส่วนรวม
2. เพื่อเปรียบเทียบทัศนะของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน โดยจำแนกตามสถาบันและโดยส่วนรวม ตามตัวแปร เพศ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
3. เพื่อเปรียบเทียบทัศนะระหว่าง นักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร ที่มีต่อสภาพแวดล้อมของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน โดยจำแนกตามสถาบันและโดยส่วนรวม

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

1. ผลของการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ จะทำให้อาจารย์ ผู้บริหาร ตลอดจนผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในแต่ละแห่ง ได้ทราบว่า การจัดสภาพแวดล้อมของสถาบันนั้นเหมาะสมเพียงไร เพื่อจะได้ข้อมูลมาเป็นแนวทางในการพัฒนาการเรียนการสอน การจัดสภาพแวดล้อมอื่น ๆ ที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อการจัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษา

2. ผลของการศึกษาค้นคว้าจะทำให้ทบวงมหาวิทยาลัย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้ข้อมูลมาเป็นแนวทางในการสนับสนุนและส่งเสริมการจัดการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

1. กลุ่มตัวอย่าง

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ กระทำกับกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นนักศึกษา ภาคปกติ ชั้นปีที่ 4 ระดับปริญญาตรี อาจารย์ และผู้บริหารของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2523 ซึ่งมีรายชื่อสถาบันอุดมศึกษาต่อไปนี้ วิทยาลัยการค้า วิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาลัยเกริก วิทยาลัยเทคนิคสยาม วิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต วิทยาลัยพายัพ วิทยาลัยศรีปทุม วิทยาลัยอัสสัมชัญบริหารธุรกิจ และวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์ (ซึ่งยกเว้นวิทยาลัยแสงธรรม เพราะไม่มีนักศึกษาเพศหญิง และวิทยาลัยคณาสวัสดิ์ เพราะยังไม่มีนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ซึ่งผู้วิจัยต้องการทำการศึกษา)

2. ตัวแปรต้น (Independent Variables)

2.1. เพศของนักศึกษา ได้แก่ เพศชาย และเพศหญิง

2.2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา ได้แก่ นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ

2.3 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ นักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร

3. ตัวแปรตาม (Dependent Variables)

ทัศนะของนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร ที่มีต่อสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ในด้านการเรียนการสอน การบริหารงาน การให้บริการนักศึกษา การจัดกิจกรรมนักศึกษา สังคมกลุ่มเพื่อน อาคารสถานที่ และการจัดการศึกษาเพื่อสนองความมุ่งหวังของนักศึกษา

คำจำกัดความศัพท์เฉพาะ

นักศึกษา หมายถึง นักศึกษาภาคปกติชั้นปีที่ 4 ระดับปริญญาตรี และกำลังศึกษา ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2523 ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน จำนวน 9 แห่ง ได้แก่ วิทยาลัยการค้า วิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาลัยเกริก วิทยาลัยเทคนิคสยาม วิทยาลัยธุรกิจ บัณฑิตย วิทยาลัยพายัพ วิทยาลัยศรีปทุม วิทยาลัยอัสสัมชัญบริหารธุรกิจ และวิทยาลัย เอเชียอาคเนย์

อาจารย์ หมายถึง อาจารย์ประจำของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่ได้รับมอบหมาย ให้ทำหน้าที่เกี่ยวกับการสอนหรือปฏิบัติงานอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2523

ผู้บริหาร หมายถึง อธิการ รองอธิการ ผู้ช่วยอธิการ และคณบดี ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ บริหารในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2523

สถาบันอุดมศึกษาเอกชน หมายถึง วิทยาลัยเอกชนที่มีอยู่ในพระราชบัญญัติสถาบัน อุดมศึกษาเอกชน พุทธศักราช 2522 ซึ่งใช้เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 9 แห่ง ได้แก่ วิทยาลัยการค้า วิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาลัยเกริก วิทยาลัยเทคนิคสยาม วิทยาลัยธุรกิจ บัณฑิตย วิทยาลัยพายัพ วิทยาลัยศรีปทุม วิทยาลัยอัสสัมชัญบริหารธุรกิจ และวิทยาลัย เอเชียอาคเนย์

สภาพแวดล้อมของสถาบันอุดมศึกษา หมายถึง สภาพการณ์ต่าง ๆ ในสถาบันที่มี อิทธิพลต่อชีวิต ความเป็นอยู่ และพัฒนาการทุกด้านของนักศึกษา ซึ่งได้แก่

1. การเรียนการสอน หมายถึง การจัดการเรียนการสอน หลักสูตร วิธีสอน การวัดผล ตำราและเอกสารประกอบการสอน ความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา กับอาจารย์ผู้สอน

2. การบริหารงาน หมายถึง แผนนโยบายการดำเนินการบริหารสถาบัน กฎ ข้อบังคับ และระเบียบวินัยที่มีผลบังคับใช้กับนักศึกษา

3. การให้บริการนักศึกษา หมายถึง บริการต่าง ๆ ที่จัดขึ้นในสถาบัน เช่น บริการแนะแนว บริการอาหารกลางวัน บริการสุขภาพ บริการประชาสัมพันธ์ บริการ ห้องสมุด

4. การจัดกิจกรรมนักศึกษา หมายถึง กิจกรรมต่าง ๆ ที่จัดขึ้นในสถาบัน เพื่อให้การศึกษาที่สมบูรณ์แก่นักศึกษา เช่น กิจกรรมการปกครอง ชุมนุมทางวิชาการ กิจกรรมรื่นเริง และกีฬา กิจกรรมส่งเสริมประเพณีวัฒนธรรม กิจกรรมเพื่อสาธารณประโยชน์

5. สังคมกลุ่มเพื่อน หมายถึง การคบเพื่อนของนักศึกษาภายในสถาบัน การรวมกลุ่มความสัมพันธ์และความร่วมมือในกลุ่มเพื่อน กิจกรรมที่เอื้อต่อการพัฒนา กระบวนการกลุ่มที่จัดขึ้นในสถาบัน

6. อาคารสถานที่ หมายถึง อาคารสถานที่ภายในสถาบัน เช่น ห้องเรียน ห้องสมุด ห้องน้ำ โรงอาหาร ที่นั่งพักผ่อน และสถานที่อำนวยความสะดวกต่าง ๆ ความสะอาดของอาคารและบริเวณ และสิ่งแวดล้อมภายนอกสถาบัน เช่น กลิ่นเหม็น เสียงรบกวน แหล่งเสื่อมโทรม เป็นต้น

7. การจัดการศึกษา เพื่อสนองความมุ่งหวังของนักศึกษา หมายถึง ความรู้สึก ความคิดเห็นต่อคุณค่าวิชาความรู้ที่นักศึกษามุ่งหวังจะได้รับจากสถาบัน ทั้งด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม ตลอดจนความก้าวหน้าในการประกอบอาชีพในอนาคต และการดำเนินงานของสถาบันอย่างมีประสิทธิภาพ

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ผลการเรียนรู้ทางวิชาการทั้งหมดของนักศึกษา ตั้งแต่เข้าศึกษาในสถาบัน จนถึงภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2523

นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง หมายถึง นักศึกษาที่ได้รับเกรดเฉลี่ย
สะสมตั้งแต่ 2.50 ขึ้นไป

นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ หมายถึง นักศึกษาที่ได้รับเกรดเฉลี่ย
สะสมตั้งแต่ 2.49 ลงมา

สมมติฐาน

1. นักศึกษาเพศชายและเพศหญิง มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมของสถาบันของตน
และ โดยส่วนรวมแตกต่างกัน
2. นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ
มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมของสถาบันของตน และ โดยส่วนรวมแตกต่างกัน
3. นักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมของสถาบันของตน
และ โดยส่วนรวมแตกต่างกัน

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

สถาบันอุดมศึกษาเป็นสถาบันวิชาการชั้นสูง มีหน้าที่สำคัญ คือ ผลิตบัณฑิตผู้ทรง
คุณวุฒิ ให้ความรู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชาการของตน มีความเป็นตัวของตัวเอง มีวิจารณ์ญาณ
และมีความสามารถที่จะวินิจฉัยปัญหาได้ถูกต้องด้วยเหตุผลและผล ดังนั้นสถาบันอุดมศึกษา
จำเป็นต้องจัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่จะช่วยส่งเสริมการเรียนการสอน และ
พัฒนาบุคลิกภาพของนักศึกษาให้ถึงขีดสุด สถาบันจะต้องให้ความสนใจต่อความคิดเห็น
ความต้องการของนักศึกษา เพื่อที่จะได้ทราบข้อมูลบางประการ อันจะเป็นเครื่องสะท้อน
ให้ทราบถึงประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาของสถาบัน ดังที่ แอสติน (Astin.
1972 : 49) กล่าวว่า หน้าที่สำคัญของมหาวิทยาลัยจะต้องพัฒนานักศึกษาให้เป็นผู้ที่มี
คุณภาพ ซึ่งจะมองเห็นจากการที่นักศึกษาแสดงความคิดเห็นต่อสถาบัน และชื่อเสียงของ
สถาบันนั้น ๆ นอกจากนี้บุคลิกลักษณะของนักศึกษาก็เป็นสิ่งที่สำคัญที่จะทำให้ทราบถึงสภาพ
แวดล้อมต่าง ๆ ภายในสถาบัน

ผลการวิจัยของศูนย์วิจัยและพัฒนา (Center for Research and
Development) เกี่ยวกับระดับอุดมศึกษา ของประเทศสหรัฐอเมริกา พบว่า นักศึกษา
ที่มีความคิดสร้างสรรค์และมีสติปัญญานั้น จะชวนขยายหาประสบการณ์ความรู้ใหม่ ๆ
อยู่เสมอ และมักจะแสดงความรู้สึก ความคิดเห็นต่อสถาบันเกี่ยวกับ การเรียนการสอน
เป็นต้นว่า เรื่องหลักสูตร บรรยากาศในการเรียน คุณภาพของผู้สอน วิธีสอน และความ
สัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน รวมทั้งการบริหารงานของสถาบัน ในทางที่นักศึกษา
เห็นด้วยและไม่เห็นด้วย โดยเฉพาะนักศึกษาปีสุดท้ายของมหาวิทยาลัยจะมีความคิดเป็น
ของตัวเอง ไม่คล้อยตามอาจารย์หรือเพื่อน (Heist. 1970 : 40) เช่นเดียวกับ
ที่ แซนฟอร์ด (Sanford. 1972 : 17 - 18) กล่าวว่าถ้าให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็น
ต่อสถาบัน สิ่งที่นักศึกษาจะต้องกล่าวถึง คือ พฤติกรรมของอาจารย์ผู้สอน หลักสูตร
การเรียน กฎระเบียบวินัยต่าง ๆ การบริการทางวิชาการ ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพแวดล้อม

เหล่านี้ ทำให้เห็นถึง การจัดการศึกษา และยังมีประโยชน์ต่อสถาบันที่จะปรับปรุงข้อบกพร่องต่าง ๆ

นอกจากนี้ผลการวิจัยของ แฮร์ ไคท์ และ แฮนเซน (Herr, Kight and Hansen. 1967 : 51) ปรากฏว่า ทักษะของนักศึกษาต่อสภาพแวดล้อมของสถาบัน กับความต้องการของนักศึกษาต่อสถาบันนั้นจะสอดคล้องกัน และนักศึกษาเหล่านี้ในฐานะที่เป็นสมาชิกของสถาบันก็ต้องการที่จะแสดงความคิดเห็นต่อสถาบันของตนเอง

(วิไลวรรณ พิธิยานุวัฒน์ และ สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ 2519 : 22) กล่าวว่า การศึกษาสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยนั้นนอกจากจะให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นแล้ว อาจารย์และผู้บริหารในฐานะที่เป็นสมาชิกของมหาวิทยาลัยที่มีคุณสมบัติเหมาะสม ก็ควรได้มีโอกาสแสดงความรู้สึก และบรรยายสภาพเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยที่ตนสังกัดอยู่ด้วย

การศึกษาสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยนั้น มีเทคนิคและเครื่องมือแตกต่างกัน ออกไปดังเช่นในปี 1959 เพซ และ สเติน (Pace and Stern) ได้สร้างเครื่องมือที่เรียกว่า ดัชนีวัดคุณลักษณะของมหาวิทยาลัย (The College Characteristics Index or CCI) บนความเชื่อที่ว่า สภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยสามารถแยกประเภทออกไปในรูปของศักยภาพในอันที่จะกระตุ้น เฉพาะความต้องการในแต่ละบุคคลิกภาพ ต่อมา เพซ (Pace) ได้สร้างมาตราวัดสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัย (The College and University Environment Scales or CUES) โดยใช้เทคนิควิเคราะห์ ตัวประกอบ และการวิเคราะห์แบบทดสอบ ระบุลักษณะที่สำคัญของ CCI เพซพบว่า ลักษณะของมหาวิทยาลัยสามารถแยกออกได้เป็น 5 ลักษณะ คือ

1. การนำไปปฏิบัติได้ (Practicality) ได้แก่วิธีการ ตำแหน่งหน้าที่ ของแต่ละบุคคล และผลประโยชน์ที่ได้รับจากการปฏิบัติหน้าที่
2. ชุมชน (Community) หมายถึงสภาพความเป็นอยู่อย่างมีความ สนิทสนม ความสามัคคีและความรักหมู่คณะ
3. การรับรู้ (Awareness) หมายถึง การแสดงออกมาในทางที่เข้าใจ และซึมซาบเกี่ยวกับ ความคิดสร้างสรรค์ ตระหนักและสำนึกในหน้าที่ของตนเอง

4. ความถูกต้องเหมาะสม (Propriety) หมายถึง ความสุภาพและ การใช้ดุลยพินิจ ไตร่ตรองให้รอบคอบ ความระมัดระวัง และการใช้สามัญสำนึก

5. ความเป็นวิชาการ (Scholarship) หมายถึง ความคิด เป็นอุดมการณ์ และการเป็นผู้แสวงหาความรู้อยู่เสมอ

✦ ในปี 1960 แอสทิน (Astin, 1968 : 9 - 14) ได้สร้างแบบสำรวจ กิจกรรมของมหาวิทยาลัย (The Inventory of College Activities or ICA) เพื่อหาสิ่งเร้าเชิงสภาพแวดล้อม โดยแอสทินให้คำนิยามว่า สิ่งเร้าเชิงสภาพแวดล้อม หมายถึง พฤติกรรม เหตุการณ์ หรือคุณลักษณะใด ๆ ของสถาบันที่สังเกตเห็นได้ อันก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลง เกี่ยวกับการรับรู้ด้านประสาทสัมผัสของมวลสมาชิกในมหาวิทยาลัย ซึ่งสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัย (The College Environment) แบ่งออกได้ 4 ประเภท คือ สภาพแวดล้อมเกี่ยวกับเพื่อน (Peer Environment) สภาพแวดล้อมในห้องเรียน (Classroom Environment) สภาพแวดล้อมเกี่ยวกับการบริหาร (Administrative Environment) สภาพแวดล้อมเกี่ยวกับอาคารสถานที่ (Physical Environment)

สำหรับความรู้สึก และความคิดเห็นต่อสถาบันในเรื่องของสภาพแวดล้อม ของ นักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหารในกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเอกชนของไทยนั้น ผู้วิจัยได้ ศึกษาค้นคว้าจากงานวิจัย เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมของสถาบันอุดมศึกษาอื่น ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ดังต่อไปนี้

ผลงานวิจัยภายในประเทศ ซึ่งเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมทั่วไปของมหาวิทยาลัย

อรรถพล คุณพันธ์ (อรรถพล คุณพันธ์ 2521 : 61) ทำการวิจัย ประดิษฐ์ (Inventive Research) สร้างแบบสำรวจจำแนกสภาพแวดล้อมของ มหาวิทยาลัยไทย ในการสร้างแบบสำรวจดังกล่าว ผู้วิจัยได้อาศัยกฎเกณฑ์การสร้าง ตามแบบ มาตรฐานวัดสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัย (CUES) และแบบสำรวจกิจกรรม ของมหาวิทยาลัย (ICA) โดยตั้งทฤษฎีเฉพาะขึ้น 5 ทฤษฎี คือ

ทฤษฎีเฉพาะที่ 1 มหาวิทยาลัยจะมีสภาพแวดล้อมที่ดีก็ต่อเมื่อนิสิตนักศึกษาที่เป็นมวลสมาชิกในมหาวิทยาลัยนั้น มีความรู้สึกพอใจในมหาวิทยาลัยที่ตนสังกัด กล่าวคือนิสิตนักศึกษามีความภูมิใจในการที่ได้เป็นนิสิตนักศึกษาของมหาวิทยาลัยนั้น ซึ่งเป็นการมีศรัทธา หรือทัศนคติที่ดีต่อมหาวิทยาลัยที่ตนสังกัดอยู่

ทฤษฎีเฉพาะที่ 2 บรรยากาศในการเรียนการสอนก็เป็นส่วนหนึ่งในการเอื้ออำนวยให้นิสิตนักศึกษาประสบความสำเร็จในการเรียนรู้ ได้มากขึ้นเพียงใดถ้าบรรยากาศในการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ ก็ย่อมทำให้นิสิตนักศึกษาได้เกิดการเรียนรู้ เป็นบัณฑิตที่ทรงไว้ซึ่งความรู้ความสามารถ และคุณธรรม ตามความมุ่งหวังของมหาวิทยาลัย กล่าวคือถ้ามหาวิทยาลัยใดมีสภาพแวดล้อมที่ดี ก็แสดงว่า มหาวิทยาลัยนั้นจะต้องมีบรรยากาศการเรียนการสอนที่ดี

ทฤษฎีเฉพาะที่ 3 สภาพแวดล้อมที่ดี จะต้องเป็นมหาวิทยาลัยที่มีการส่งเสริมกิจกรรมเสริมหลักสูตร ทั้งในค่านิยมวิชาการ สันทนาการ กีฬา ศิลปวัฒนธรรม อีกทั้งกิจกรรมเสริมสร้างให้นิสิตนักศึกษารอบรู้ และเป็นบัณฑิตทั้งร่างกายและจิตใจ กล่าวคือให้เป็นผู้มีความรู้รอบ และมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี รู้จักทำงานร่วมกับผู้อื่นทั้งในบทบาทของผู้นำและผู้ตามที่ดี

ทฤษฎีเฉพาะที่ 4 สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยที่ดี จะต้องเป็นมหาวิทยาลัยที่มีการบริหารที่ดี กล่าวคือ นิสิต นักศึกษาเคารพต่อกฎ ระเบียบ ของมหาวิทยาลัย อีกทั้งผู้บริหารให้คำปรึกษาแนะนำแก่นิสิตนักศึกษา และเปิดโอกาสให้นิสิตนักศึกษามีส่วนในการบริหาร

ทฤษฎีเฉพาะที่ 5 อาคารสถานที่ เป็นสิ่งสำคัญทางกายภาพที่จะช่วยผลักดันให้การเรียนการสอนในมหาวิทยาลัยสัมฤทธิ์ผล มหาวิทยาลัยจะมีสภาพแวดล้อมที่ดีจะต้องมีอาคารสถานที่ ทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพ กล่าวคือ มีห้องเรียน ห้องสมุด ห้องอาหาร ที่นั่งพักผ่อน และอื่น ๆ เพียงพอกับจำนวนนิสิตนักศึกษา อีกทั้งตึกเรียนห้องสมุดอยู่ไม่ไกลจนเกินไปนัก

ด้วยเหตุทั้งกล่าว แบบสำรวจที่ ๑ ครอบคลุม สร้างขึ้น จึงประกอบ ด้วยข้อรายการสำรวจ เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยในด้าน ความประทับใจของ มหาวิทยาลัย บรรยากาศในการเรียนการสอน ความสัมพันธ์กับเพื่อน บรรยากาศในการ บริหาร และอาคารสถานที่ อย่างไรก็ตามผลการวิจัยของ นัยนา อ่างสันติกุล (นัยนา อ่างสันติกุล 2522 : 70) ปรากฏว่า องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อการเรียนรู้ ทางวิชาการของนิสิตนักศึกษามี 8 องค์ประกอบ ได้แก่ บรรยากาศในการเรียนการสอน พฤติกรรมของอาจารย์ที่เกี่ยวข้องกับการสอน การเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตร สิ่งอำนวยความสะดวก บรรยากาศการบริหารและวินัยนิสิตนักศึกษา กีฬาและสันทนาการ บุคลิกภาพเพื่อนสนิท และบริการทางวิชาการ

ประภาศรี สุฉันทบุตร (ประภาศรี สุฉันทบุตร 2522 : 65) ศึกษา สภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยรามคำแหงในทัศนะของนักศึกษาที่มีต่อ สภาพแวดล้อมใน ห้องเรียน กลุ่มเพื่อน การบริหาร และอาคารสถานที่ ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาชาย และนักศึกษาหญิงมีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมในทุก ๆ ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .01

นอกจากนี้ เฉลิมพล ศรีหงษ์ และคนอื่น ๆ (เฉลิมพงษ์ ศรีหงษ์ และ คนอื่น ๆ 2521 : 147 - 153) ศึกษาทัศนคติของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ของมหาวิทยาลัย รามคำแหงในด้านต่าง ๆ คือ การประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัย ระบบการศึกษาแผนใหม่ สำหรับนักศึกษาปีที่ 1 สภาพแวดล้อมต่าง ๆ ภายในสถาบัน เช่น อาคารเรียน ห้องน้ำ รานอาหาร เป็นต้น ตลอดจนจุดมุ่งหมายในปัจจุบันของนักศึกษาในการเข้ามา เป็นนักศึกษา ในมหาวิทยาลัยรามคำแหง และจุดมุ่งหมายในการประกอบอาชีพภายหลังจากสำเร็จการ ศึกษาแล้ว และภาวะทางด้านการใช้จ่ายของนักศึกษาในการศึกษาปีที่ 1 ผลการวิจัยแสดงว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงปีที่ 1 โดยเฉลี่ยแล้วมีทัศนคติต่อมหาวิทยาลัยรามคำแหง อยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างดี และเพศของนักศึกษาไม่มีผลสัมพันธ์กับทัศนคติต่อมหาวิทยาลัย รามคำแหงแต่อย่างใด

ผลการวิจัยต่างประเทศ

แมค (Mack. 1972 : 4308 - A) ศึกษาภาพพจน์ของวิทยาลัยริกส์ (Ricks College) โดยวิเคราะห์จากความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และ 2 พบว่า นักศึกษาชายและนักศึกษานักศึกษามีทัศนคติเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยแตกต่างกัน ต่อมา เบน (Benn. 1976 : 722 - A) ศึกษาเปรียบเทียบทัศนคติของนักศึกษาใหม่ที่มีต่อสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยแห่งรัฐโอคลาโฮมา (Oklahoma State University) ปรากฏว่า นักศึกษาชายมีความคาดหวังต่อบรรยากาศทางวิชาการของมหาวิทยาลัยสูงกว่าความคาดหวังของนักศึกษานักศึกษา

ในปี 1978 ฮิลล์ (Hills. 1978 : 5949 - A) ศึกษาสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยฟลอริดาแอตแลนติก (Florida Atlantic University) ในทัศนะของอาจารย์และนักศึกษา โดยใช้เครื่องมือชุด CUES นักศึกษาแสดงความเห็นต่อลักษณะของสถาบันในแง่ทั้งจากสูงไปต่ำ ดังนี้คือ ความเป็นนักวิชาการ ความถูกต้องเหมาะสม การรู้ การมีความสัมพันธ์กับชุมชนในมหาวิทยาลัย และการนำความรู้จากการศึกษาไปปฏิบัติได้ ส่วนอาจารย์มีความรู้สึกต่อลักษณะของสถาบันในแง่ทั้งจากสูงไปต่ำดังนี้ คือ ความมีระเบียบแบบแผน ความเป็นนักวิชาการ การรู้จักคิด การมีความสัมพันธ์กับชุมชนในมหาวิทยาลัย และการนำความรู้จากการศึกษาไปปฏิบัติได้ เช่นเดียวกับแมคคอย (McCoy. 1977 : 2592 - A) ทำการวิจัยเกี่ยวกับทัศนคติของอาจารย์และนักศึกษา ต่อสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยเนบราสกา (The University of Nebraska) ปรากฏว่า ทัศนะของอาจารย์และนักศึกษาด้านคุณภาพ การสอน และสภาพความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์และนักศึกษาแตกต่างกัน ส่วน ฮอดจส์ (Hodges. 1971 : 3051 - A) ศึกษาพบว่า ทัศนะของนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหารต่อสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยเวสต์มินสเตอร์ (Westminster College) มีความแตกต่างระหว่างกลุ่มในด้านของการนำความรู้ไปปฏิบัติอย่างเหมาะสม การมีความสัมพันธ์กับชุมชนในมหาวิทยาลัย ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ โจนส์ (Jones. 1976 : 5693 - A)

ที่ปรากฏว่า ทักษะของนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร ต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัย
ชุมชนนอร์ทคาโรไลนา (North Carolina Community College) แตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญในแง่ความเป็นนักวิชาการ และการมีความสัมพันธ์กับชุมชนในวิทยาลัย
ต่อมา บรูคส์ (Brooks. 1978 : 670 - A) ทำการวิจัยพบว่า นักศึกษา อาจารย์
และฝ่ายบริการนักศึกษา มีทักษะต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยโอเรกอน (Oregon
University) แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ

สำหรับเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับทักษะของนักศึกษา อาจารย์
และผู้บริหารที่มีต่อสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ในเรื่องสภาพแวดล้อมแต่ละด้านนั้น มีผู้ทำการ
วิจัยน้อยมาก ผู้วิจัยจึงศึกษาค้นคว้าจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสถาบันอุดมศึกษา
อื่น ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ โดยแยกกล่าวเป็นด้าน ๆ ดังนี้

การเรียนการสอน

เอกสารและงานวิจัยในประเทศ

จินตนา มาพวง (จินตนา มาพวง 2519 : 61) ได้ศึกษาตัว
ประกอบที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการสอนระดับอุดมศึกษา สาขาสังคมศาสตร์ โดยใช้
กลุ่มตัวอย่าง คือ นิสิต และอาจารย์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปรากฏว่าได้ตัวประกอบ
5 ตัว คือ ความสัมพันธ์ของอาจารย์กับนิสิต วิธีสอน ลักษณะบุคลิกภาพของอาจารย์
ทัศนคติของอาจารย์ต่อวิชาที่สอน และการประเมินผล

คุณภาพของครูอาจารย์ เป็นเรื่องบ่งถึงคุณภาพของสถาบันการศึกษา
ตลอดจนคุณภาพของผู้เรียนในสถาบันนั้น ๆ (สมพร บัวทอง 2519 : บทนำ)
เมืองทอง แชนมณี (เมืองทอง แชนมณี 2519 : 100) ได้สรุปลักษณะของครูที่ดี
ตามความถนัดเห็นของนิสิตแพทย์ ไว้ดังนี้ มีความรู้ในวิชาที่ผู้เรียนรับผิดชอบในการสอน
และมีความรู้ในด้านอื่น ๆ ประกอบด้วย มีความสามารถและความรับผิดชอบในการสอน
มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับนิสิตและบุคลากรอื่น และมีบุคลิกลักษณะที่ ละเอียด บุญเกิด (ละเอียด
บุญเกิด 2513 : 78) ทำการวิจัยปรากฏว่าคุณลักษณะของครูด้านการสอน การแนะนำ

การให้เหตุผล และความยุติธรรม จะส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในทางบวก นอกจากนี้ อุทุมพร ทองอุไทย (อุทุมพร ทองอุไทย 2522 : 71) ทำการวิจัยเรื่อง "ลักษณะของอาจารย์มหาวิทยาลัยในอุดมคติ" พบว่า นิสิตระดับปริญญาตรี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จัดลำดับลักษณะของอาจารย์มหาวิทยาลัยตามลำดับที่พึงปรารถนามากที่สุดถึงน้อยที่สุด ดังนี้ มีการเตรียมการสอนดี มีความปรารถนาดีต่อนิสิตทั้งในและนอกห้องเรียน มีความรู้เกี่ยวกับเนื้อหาวิชาที่ทันสมัย กว้างขวาง และถูกต้อง ใช้ตัวอย่างข้อเปรียบเทียบและความจริงใจในการอธิบายได้อย่างเหมาะสม บรรยายเรื่องเกี่ยวข้องกับเนื้อหาอยู่นอกเหนือจากเนื้อหา ส่วนอาจารย์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในลำดับดังนี้ มีความรู้ทันสมัย กว้างขวางและถูกต้อง ชวนชวนหาความรู้สู่ตัวอาจารย์เอง มีการเตรียมการสอนอย่างดี กำหนดจุดมุ่งหมายในการสอนอย่างชัดเจน สนับสนุนให้นิสิตคิดเอง สำหรับลักษณะของการสอนที่ดีนั้น ชมเพลิน จันทรเรืองเพ็ญ (ชมเพลิน จันทรเรืองเพ็ญ และคนอื่น ๆ 2519 : 39) พบว่า ผู้เรียนให้ข้อคิดเห็นดังนี้ ให้คำอธิบายชัดเจนเป็นที่เข้าใจ เข้าใจถึงความรู้สึกและปัญหาของนักศึกษา มีความรู้ในวิชาที่สอน เสนอบทเรียนเป็นไปตามลำดับขั้น เตรียมการสอนดี พูดจูงฟังชัด พยายามอย่างเต็มที่ที่จะเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเรียน สอนเร็วหรือช้าตามความต้องการของชั้น มีอารมณ์ขัน เขียนกระดานชัดเจน

สำหรับในด้านเนื้อหาวิชานั้น ไพฑูรย์ สีนลารัตน์ และ ศรีเพ็ญ ศุภพิทยากุล (ไพฑูรย์ สีนลารัตน์ และ ศรีเพ็ญ ศุภพิทยากุล 2521 : 118) ศึกษาความต้องการของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในเรื่องเนื้อหาการบรรยายในวิชาพื้นฐานทั่วไป ปรากฏว่านิสิตต้องการให้เป็นเรื่องที่น่าสนใจ นำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ เป็นความรู้ใหม่ทันสมัยและใกล้ตัวผู้เรียน ส่วน อมรศรี วัชรพิบูลย์ (อมรศรี วัชรพิบูลย์ 2518 : 32) ศึกษาถึงความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ของวิทยาลัยการกำ ที่มีต่อวิชาหลักการบัญชี 1 ในด้านเนื้อหาวิชาและวิธีสอนของอาจารย์ พบว่า นักศึกษามากกว่าวิชาหลักการบัญชีเป็นวิชาที่มีประโยชน์มากในการทำงาน และนักศึกษาเห็นว่าอาจารย์เตรียมการสอนดี หัวข้อบรรยาย

เรียงลำดับที่ ส่วนปัญหาสำคัญที่เป็นอุปสรรคในการเรียนวิชานี้คือ จำนวนนักศึกษาจำนวนมากเกินไปในห้องหนึ่ง ๆ อาจารย์สอนได้ไม่ทั่วถึง ปัญหารองลงมาคือ การประสานงานระหว่างอาจารย์ผู้สอนมีน้อยมาก ทำให้เกิดความสับสนในหลักเกณฑ์ที่เรียน และอุปกรณ์ที่ใช้สอนไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ

เอกสารและงานวิจัยต่างประเทศ

✓ โรไมน์ (Romine. 1974 : 139 - 143) ได้ศึกษาบรรยากาศเกี่ยวกับการสอนที่จะช่วยให้เกิดการเรียนรู้ดีขึ้น โดยสำรวจความคิดเห็นของอาจารย์คณะต่าง ๆ จำนวน 1,237 คน ผลที่ได้คือ บรรยากาศที่จะทำให้การสอนมีประสิทธิภาพ มีดังนี้

1. ด้านบุคลิกภาพของผู้สอน เช่น ผู้สอนเป็นคนกระฉับกระเฉง มีอารมณ์ขัน สนใจในวิชาที่สอน ให้ความจริงใจและเป็นกันเองกับผู้เรียน
2. ด้านการเตรียมการสอน มีการเตรียมการสอนเป็นอย่างดี ชี้แจงให้ผู้เรียนทราบถึงวัตถุประสงค์ในวิชาที่เรียน รวมทั้งแนะนำหนังสืออ้างอิงต่าง ๆ
3. ด้านผลการสอนที่ผู้เรียนได้รับ เช่น ผู้เรียนได้รับประโยชน์สมความตั้งใจ จากวิชาที่ผู้เรียนเลือก ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียน มิใช่เป็นเพียงผู้ฟังอย่างเดียว
4. ด้านการเสนอเนื้อหา เช่น พูดอธิบายชัดเจน ใช้คำถามกระตุ้นให้ผู้เรียนคิด สามารถใช้วิธีการสอนต่าง ๆ ที่จะทำให้ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหา
5. ด้านการประเมินผล การนำข้อมูลย้อนกลับ และการเสริมแรงทางการเรียน เช่น มีการทำรายงานหรือสอบ เมื่อตรวจแล้วผู้สอนจะต้องรีบแจ้งผลให้ผู้เรียนทราบทันที

6. ผู้สอนยอมรับฟังความคิดเห็น ตลอดจนผลงานของผู้เรียน อย่างมีเหตุผล

✓ เบค (Beck. 1967 : 127) แสดงความคิดเห็นว่า บทบาทของครูจะมีคุณภาพมากน้อยเพียงใดขึ้นอยู่กับ การเตรียมตัวในการเป็นครู มีความเข้าใจและปฏิบัติได้ตามลักษณะของครูที่ดี ซึ่ง อีเบล (Ebel. 1966 : 15 - 25) กล่าวว่า งานที่ครูปฏิบัตินั้นมี 2 ลักษณะ คือลักษณะทางความรู้หรือสติปัญญา และลักษณะทางมนุษยสัมพันธ์ หมายความว่า

อาจารย์จะต้องรู้เนื้อหาวิชาที่ตนสอน และจะต้องมีทักษะทางสัมพันธภาพที่ดีด้วย จึงจะช่วยให้ประสบผลสำเร็จในการสอน จากผลการวิจัยหลายเรื่องที่แสดงว่า ครูเป็นจำนวนมากประสบความล้มเหลวในเรื่องมนุษยสัมพันธ์และการจูงใจ บุคลิกลักษณะของครูนั้นมีความสำคัญต่อนักศึกษา จากผลการวิจัยของ กราบินสกี (Grabinski. 1975 : 3617 - A) พบว่า บุคลิกลักษณะของนักศึกษาที่ประสบผลสำเร็จในการเรียน จะคล้ายกับบุคลิกภาพของครูมากกว่านักศึกษาที่ไม่ประสบผลสำเร็จทางการเรียน

สำหรับในเรื่องเกี่ยวกับหลักสูตรการเรียนการสอน แซนฟอร์ด (Sanford. 1972 : 3 - 5) แสดงความคิดเห็นว่า เนื่องจากนักศึกษามีระยะเวลาเรียนจำกัด และเพื่อให้คุ้มค่ากับเวลาและเงินทองที่เสียไป หลักสูตรที่กำหนดไว้ในวิชาชีพพื้นฐานจึงควรเกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวัน ส่วนวิชาชีพควรได้ฝึกนักศึกษาให้มีทักษะอย่างเพียงพอในการประกอบอาชีพนั้น ๆ

การบริหารงาน

เอกสารและงานวิจัยในประเทศ

ระบบบริหาร เป็นองค์ประกอบที่สำคัญประการหนึ่งในการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา ถ้าระบบการบริหารเหมาะสม และมีประสิทธิภาพ ก็จะช่วยให้ผลิตนักศึกษาเกิดการพัฒนาอย่างเต็มที่ ซึ่งระบบบริหารที่ดีจะต้องพยายามให้สถาบันมีอิสระในการดำเนินงาน เปิดโอกาสให้คณาจารย์และนิสิตนักศึกษามีเสรีภาพทางวิชาการ ทั้งสองลักษณะนี้เป็นหลักการที่สำคัญของสถาบันอุดมศึกษา (วิจิตร ศรีสอน 2518 : 40) ดังนั้นฝ่ายบริหารโดยผู้บริหารจะต้องเป็นผู้ที่มีความเข้าใจหลักการบริหาร เข้าใจลักษณะการอุดมศึกษา ทั้งในด้านเกี่ยวกับผู้เรียนและลักษณะการเรียนการสอน ซึ่งแตกต่างจากการศึกษาระดับอื่น นอกจากนี้ยังต้องเป็นผู้ที่มีความสามารถในการบริหารบุคลากรในสถาบัน สร้างระบบบริหารให้ความยุติธรรมแก่ทุกฝ่าย เปิดโอกาสให้ได้รับความก้าวหน้าในงาน ประสบความสำเร็จในการศึกษาตามบทบาทและหน้าที่ของตน

ป๋วย อึ๊งภากรณ์ (ป๋วย อึ๊งภากรณ์ 2517 : 52) กล่าวว่าการบริหาร
อุดมศึกษาที่ดีและเป็นระบบที่มีประสิทธิภาพ ควรมีปัจจัยที่จะนำไปสู่วัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ดังนี้

1. มีนักศึกษาที่ประกอบไปด้วยสติปัญญา พื้นฐานพอสมควร
2. มีนักศึกษาที่มีความชอบในสาขาวิชาที่ตนเรียน
3. มีอาจารย์พอ และมีอาจารย์ประเภทประจำมากพอเมื่อเทียบกับ

จำนวนนักศึกษา

4. มีบรรยากาศอันเหมาะสมสำหรับ เป็นสำนักศึกษาและวิจัย
5. มีวิธีการสอนชนิดที่ส่งเสริมให้วิชาความรู้ ความคิดแตกฉาน ไม่ใช้

ส่งเสริมแต่การท่องจำ

6. มีการประสานงานระหว่างสาขาวิชาต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความรอบรู้
ทั้งภายในและภายนอกวิชาที่ศึกษา

7. มีระบบบริหารที่ดีและมีประสิทธิภาพ

ระบบบริหารของมหาวิทยาลัยที่มีสมรรถภาพนั้น ควรมีลักษณะดังนี้

1. ผู้บริหารในตำแหน่งสำคัญ มีคุณวุฒิ และสามารถอุทิศเวลาปฏิบัติงาน
ได้มากพอ

2. การควบคุมการบริหาร และการวางนโยบาย เป็นไปโดยหลัก
ประชาธิปไตย

3. ระบบบริหารสนับสนุนความก้าวหน้าทางวิชาการ

4. การเงินคล่องตัว

5. การบริหารบุคคล (Personnel Management) เหมาะกับ
บุคคลประเภทอาจารย์

ในส่วนที่เกี่ยวกับการบริหารกิจการนักศึกษา อึ๊งภากรณ์ เสนอลักษณะ
(อึ๊งภากรณ์ เสนอลักษณะ 2518 : 38) เสนอว่าผู้บริหารควรรียคหลักต่อไปนี้ เป็นแนว
ทางการบริหาร

1. ปรับปรุงแนวคิดในการจัดการศึกษาให้ทันสมัยอยู่เสมอ
2. มีความเข้าใจวัตถุประสงค์ และวิธีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร
อย่างถูกต้อง
3. ยอมรับว่าอาจารย์ที่ปรึกษาของการจัดกิจกรรมอาจจะมีความสามารถ
ยิ่งกว่าตนเอง
4. มีความรับผิดชอบในหน้าที่ของตนเอง โดยให้ความช่วยเหลือในด้าน
ต่าง ๆ ของการจัดกิจกรรม เช่น เป็นที่ปรึกษาในการจัดวิทยากร หรือแหล่งชุมชน จัดหา
เงิน อุปกรณ์ และเรื่องอำนวยความสะดวกต่าง ๆ จัดเวลา ตลอดจนการคัดเลือก
อาจารย์ที่ปรึกษา

สำหรับงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารกิจการนักศึกษา จรัส โพธิศิริ (จรัส
โพธิศิริ 2518 : 341) ทำการวิจัยปรากฏว่า ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามเกี่ยวกับการ
บริหารกิจการนักศึกษาของวิทยาลัยครูภาคใต้ ของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาแตกต่างกัน
ต่อมาผลงานวิจัยของ พงษ์สิทธิ์ กิริยบรรณพิทักษ์ (พงษ์สิทธิ์ กิริยบรรณพิทักษ์ 2521 : 90)
ปรากฏว่า ความคิดเห็นของ ผู้บริหาร อาจารย์ และนิสิตนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพที่เป็นจริง
ของพฤติกรรมทางการบริหารกิจการนิสิตนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ในกรุงเทพมหานคร
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญเช่นกัน

เอกสารและงานวิจัยต่างประเทศ

แซนฟอร์ด (Sanford. 1972 : 17) กล่าวว่า บุคลิกลักษณะของ
นักศึกษาจะขึ้นอยู่กับนโยบายหรือหลักการบริหารของสถาบัน ซึ่ง บรูค (Brook.
1964 : 45) ให้ความเห็นว่า เนื่องจากนักศึกษามีลักษณะพิเศษ คือ ความกระตือรือร้น
สนใจในสิ่งแปลก ๆ ใหม่ ๆ และสภาพสังคม ชอบความยุติธรรม มหาวิทยาลัยจึงควร
เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการบริหารมหาวิทยาลัย ออกกฎระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ
และอาจารย์ฝ่ายกิจการนักศึกษาควรเป็นคนที่มีความสัมพันธ์ที่ดีต่อนักศึกษา เป็นตัวแทนของ
นักศึกษาที่จะเสนอข้อเรียกร้องต่อมหาวิทยาลัย เป็นผู้ที่ปลูกฝังค่านิยม ทักษะที่ถูกต้องให้กับ

นักศึกษา และเป็นผู้ที่ทำหน้าที่คอยตักเตือนแนะนำแก่นักศึกษาที่ประพฤติผิดกฎระเบียบของสถาบัน ฝ่ายกิจการนักศึกษาควรได้สนับสนุนงานองค์การนักศึกษา เพื่อเป็นการปูพื้นฐานในการทำงานระบอบประชาธิปไตยในหมู่นักศึกษา และจะต้องเป็นผู้ให้ความยุติธรรม ความจริงใจแก่นักศึกษาโดยทั่วหน้า ในเรื่องนี้ แฮร์โรลด์ (Harold. 1967 : 2782 - A) ทำการวิจัยเกี่ยวกับการบริหารกิจกรรมนักศึกษาในระดับอุดมศึกษา ปรากฏว่า การบริหารงานจะต้องยึดถือนโยบายที่ขึ้นอยู่กับ เหตุผล ค่านิยม วัฒนธรรม ค่านิยม และภูมิหลังทางการศึกษาของนักศึกษา นอกจากนี้ในการบริหารงานควรกำหนดขอบเขต ไว้อย่างกว้าง ๆ ยืดหยุ่นได้พอสมควร ทั้งนี้เพราะนักศึกษามีความแตกต่างกันมากในด้านบุคลิกภาพ ซึ่งถือเป็นหน้าที่ของมหาวิทยาลัยอย่างหนึ่งที่จะต้องส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกิจกรรมนักศึกษา รวมทั้งให้เสรีภาพแก่นักศึกษาในการแสดงความคิดเห็นด้วย

การให้บริการนักศึกษา

เอกสารและงานวิจัยในประเทศ

ทศพร ประเสริฐสุข (ทศพร ประเสริฐสุข 2517 : 81) สํารวจพบว่า วิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวันให้บริการนิสิตในด้านต่าง ๆ 4 บริการ ได้แก่ บริการแนะแนว บริการอาหารกลางวัน บริการสุขภาพ บริการกิจกรรมนิสิต ส่วนวิทยาลัยวิชาการศึกษา บางแสน ให้บริการนิสิตในด้านต่าง ๆ 5 บริการ ได้แก่ บริการแนะแนว บริการอาหารกลางวัน บริการสุขภาพ บริการหอพัก บริการกิจกรรมนิสิต และวิทยาลัยวิชาการศึกษา สงขลา ให้บริการนิสิตในด้านต่าง ๆ 4 บริการ ได้แก่ บริการแนะแนว บริการอาหารกลางวัน บริการหอพัก บริการกิจกรรมนิสิต ปรากฏว่า บริการที่ตั้งอยู่ในวิทยาลัยวิชาการศึกษาบางแสน และสงขลา อยู่ในเขตพื้นที่กลาง ส่วนในวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน จัดได้ในเขตพื้นที่น้อย ในด้านความต้องการใช้บริการแนะแนวของนักศึกษานั้น ผ่องพรรณ ปันทรานนท์ (ผ่องพรรณ ปันทรานนท์ 2511 : 90) ทำการวิจัยปรากฏว่า นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นต้นของวิทยาลัยครูมหาสารคาม ส่วนมากต้องการคำแนะนำในเรื่อง การคบเพื่อนต่างเพศ และเพื่อนเพศเดียวกัน การดำเนินชีวิตในสถาบัน

การศึกษาต่อ และการออกไปประกอบอาชีพ เป็นต้น

เอกสารและงานวิจัยต่างประเทศ

การให้บริการนักศึกษา ถือว่าเป็นงานที่สำคัญและควรให้ความสนใจเป็นอย่างมาก เพราะเป็นส่วนช่วยเสริมสร้างพลัง และประสบการณ์ให้กับนิสิตนักศึกษา นอกจากการเรียนการสอนในห้องเรียน เรนน์ (Wrenn. 1951 : 4) ให้ความเห็นว่า การให้บริการนักศึกษา จะทำให้การจัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษาบรรลุเป้าหมายยิ่งขึ้น เพราะการให้บริการนักศึกษา จะต้องสอดคล้องและเกี่ยวข้องกับการจัดหลักสูตร การเรียนการสอน นโยบาย การบริหาร การเลือกคณะ ภาควิชา ขอบข่าย วิทยุต่าง ๆ เป็นต้น และการให้บริการนักศึกษาจะต้องคำนึงถึงความแตกต่าง ระหว่างบุคคล นักศึกษาทุกคนจะต้องได้รับบริการและบริการนั้นควรเป็นการพัฒนานักศึกษาทุก ๆ ด้าน ในขณะที่เดียวกัน การสอน การให้บริการคำปรึกษากิจกรรมต่าง ๆ ของนักศึกษา ตลอดจนการจัดการศึกษาต่าง ๆ ของสถาบัน จะต้องคำนึงถึงนักศึกษาเป็นรายบุคคลในเรื่องแรงขับ (Drive) ความสนใจและความต้องการ

ในเรื่องจุดมุ่งหมายของการให้บริการนักศึกษา มุลเลอร์ (Muller. 1961 : 64) กล่าวว่า การให้บริการนักศึกษาจะช่วยธำรงไว้ซึ่งวัฒนธรรมที่เป็นมรดกของสังคม อันมีผลต่อการพัฒนาบุคลิกภาพทุก ๆ ด้านของนักศึกษา รวมทั้งความเป็นพลเมืองดีของ ประเทศชาติ

ส่วนประเภทของการให้บริการนักศึกษานั้น ฮอลแลนด์ (Holland. 1972 : 6155) ได้ศึกษาการให้บริการต่าง ๆ แก่นักศึกษาในวิทยาลัยชุมชนของรัฐจำนวน 27 แห่ง ผลปรากฏว่า บริการต่าง ๆ ที่วิทยาลัยจัดขึ้น ได้แก่ บริการข่าวสาร ก่อนเข้าเรียน บริการรวบรวมข้อมูล การลงทะเบียนเรียน บริการทดสอบทางการศึกษา บริการปฐมนิเทศ บริการให้คำปรึกษา บริการข่าวสารด้านอาชีพ บริการเงินทุนการศึกษา บริการจัดหางานให้นักศึกษาทำ บริการกิจกรรมนักศึกษา บริการหอพัก บริการอาหารกลางวัน บริการสุขภาพ บริการกิจกรรมเสริมหลักสูตร บริการความรู้ทางการเกษตร

การปฏิบัติตนในสังคม เป็นต้น นอกจากนี้ แฮร์รี (Harry. 1960 : 1126) ทำการวิจัยพบว่า การให้บริการนักศึกษาของวิทยาลัยการเหมืองแร่และเทคโนโลยี (College of Mining and Technology) ที่มีซีแกนนั้น บริการที่นักศึกษาต้องการมากที่สุดได้แก่ บริการเงินยืม บริการที่พักอาศัย บริการแนะแนวอาชีพ และบริการกิจกรรมทางสังคม

การจัดกิจกรรมนักศึกษา

เอกสารและงานวิจัยในประเทศ

เนื่องจากนักศึกษาไม่ชอบการเรียนในห้องเรียนเพียงอย่างเดียว นักศึกษาต้องการให้การเรียนรู้ได้สัมพันธ์กับสภาพเป็นจริงของสังคม ต้องการเข้าไปสัมผัส หรือมีส่วนในการแก้ปัญหาต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยและสังคม (พฤทธิ์ ทิริบรรณพิทักษ์ 2522 : 6) แต่หลักสูตรการศึกษาของมหาวิทยาลัยก็มีข้อจำกัดทางวิชาการ ไม่สามารถเสริมสร้างพัฒนาการรอบด้านได้ ด้วยระเบียบและเวลาอันจำกัด ไม่สามารถตอบสนองความต้องการความสนใจของนิสิตนักศึกษาได้ครบถ้วน (วิจิตร ศรีสอาน 2521 : 6) ฉะนั้นถ้ามีกิจกรรมนอกเหนือไปจากกิจกรรมในชั้นเรียน ถือได้ว่าเป็นกิจกรรมเสริมหลักสูตรหรือกิจกรรมนักศึกษาที่จะช่วยส่งเสริมสิ่งที่กิจกรรมในหลักสูตรไม่สามารถให้ได้ทั้งหมด ทำให้นักศึกษามีโอกาสสัมผัสและเรียนรู้สังคม รวมทั้งทำประโยชน์ให้แก่สังคมด้วย

กัญญา สาธร (กัญญา สาธร 2516 : 228) ให้ความหมายของกิจกรรมนักศึกษาว่า คือบรรดากิจกรรมประกอบหรือนอกหลักสูตรทั้งหลายที่ให้การศึกษแก่นักศึกษานอกห้องเรียน ส่วนประเภทต่าง ๆ ของกิจกรรมที่จัดขึ้นในสถาบันอุดมศึกษานั้น เพ็ญพรรณ สีนสุ่งศ์วัฒน์ (เพ็ญพรรณ สีนสุ่งศ์วัฒน์ 2521 : 44) ทำการวิจัยพบว่า วิทยาลัยกรุงเทพได้จัดกิจกรรมนักศึกษา 3 ประเภท ได้แก่ กลุ่มกีฬา มีชุมนุมฟุตบอล รักบี้ฟุตบอล บาสเกตบอล แบดมินตัน กีฬากลางแจ้ง วอลเลย์บอล ต่อสู้ป้องกันตัวเอง กลุ่มวิชาการ มีชุมนุมวรรณศิลป์ ภาษาต่างประเทศ จริยประเพณี ละครดนตรี ถ่ายรูป

และศิลปกรรม หัตถศึกษาและท่องเที่ยว กลุ่มทั่วไปและอื่น ๆ มีชุมนุมเชียร์ ชุมนุม
 ประชาสัมพันธ์ ชุมนุมปฏิคมและสวัสดิการ ชุมนุมพุทธศาสตร์ นอกจากนี้ยังพบว่าประโยชน์
 ที่นักศึกษาได้รับจากการจัดกิจกรรมคือ ทำให้นักศึกษาสนใจในการเรียนยิ่งขึ้น เกิดความ
 ร่วมมือระหว่างอาจารย์กับนักศึกษาในการจัดกิจกรรมพอสมควร นักศึกษาสนใจด้านกีฬา
 มากขึ้น และอาจารย์ให้การสนับสนุนทางด้านวิชาการมากขึ้นด้วย ส่วน ชีระ นทีวุฒิกุล
 (ชีระ นทีวุฒิกุล 2521 : 40) ศึกษาการจัดกิจกรรมนิตยของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
 ปรากฏว่า อันดับความต้องการเข้าร่วมการจัดกิจกรรมนิตยสอดคล้องกับอันดับการจัดกิจกรรม
 ทั้ง 9 ประเภท คือ กิจกรรมทางวิชาการ ศิลปะและดนตรี การพูดและการพิมพ์ เสริมวิชา
 ชีพ งานอดิเรก ศาสนาและวัฒนธรรม กีฬาและสุขภาพ กิจกรรมทางสังคม สังคมสงเคราะห์
 และบำเพ็ญประโยชน์ กิจกรรมที่นิตยต้องการเข้าร่วมมากที่สุดคือ กิจกรรมสังคมสงเคราะห์
 และบำเพ็ญประโยชน์ กีฬาและสุขภาพ วิชาการ ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัย
 ของ อนันต์ ภูมิวรรณ (อนันต์ ภูมิวรรณ 2519 : 108) ที่พบว่า นิสิตวิทยาลัย
 วิชาการศึกษา บางแสน พิษณุโลก มหาสารคาม และสงขลา ส่วนใหญ่ชอบเข้าร่วมกิจกรรม
 ประเภทวิชาการ สันทนาการและการกีฬา การพัฒนาชุมชนและวัฒนธรรมมากเท่า ๆ กัน
 มีนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาบางแสนเท่านั้น ที่ชอบเข้าร่วมกิจกรรมประเภทสันทนาการ
 และการกีฬามากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนิสิตเห็นว่ากิจกรรมกีฬา เป็นกิจกรรมที่
 เสริมสร้างมนุษยสัมพันธ์ระหว่างชีวิต ซึ่งเป็นผลจากการสำรวจทัศนคติของนิสิต
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยต่อการจัดกิจกรรมนิตยของ อุทิศ ชัมพานนท์ และ ยังพบว่า
 กิจกรรมก่อนรับน้องใหม่นั้น นิสิตเห็นว่ามีค่าจำเป็นต้องจัด เพราะเป็นการให้ความอบอุ่น
 แก่นิสิตใหม่ และมีความหมายต่อนิสิตมาก เท่ากับเป็นการยอมรับว่านิสิตใหม่เป็นนิสิตโดย
 สมบูรณ์แล้ว (อุทิศ ชัมพานนท์ 2509 : 62)

นอกจากนี้ สายัณห์ บุรณไทย (สายัณห์ บุรณไทย 2521 : 79) ได้ศึกษา
 เปรียบเทียบทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อองค์การนักศึกษาในสถาบันอุดม
 ศึกษา จังหวัดเชียงใหม่ ผลปรากฏว่า ทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาในสถาบัน

อุดมศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ ทอพบาขององค์การนักศึกษาโดยทั่วไป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

เอกสารและงานวิจัยต่างประเทศ

เฟรดคเคอริก (Frederick. 1957 : 6) ให้ความหมายของ "กิจกรรมนักศึกษา" ว่า เป็นกิจกรรมต่าง ๆ ที่นักศึกษาจัดขึ้นโดยสมัครใจที่จะเข้าร่วมและดำเนินการเอง โดยความเห็นชอบของอาจารย์ และการเข้าร่วมกิจกรรมนี้จะไม่มีส่วนในการพิจารณาผลการศึกษาของนักศึกษาที่จะทำให้นักศึกษาเลื่อนชั้น

แมคโคน (McKown. 1956 : 13217) กล่าวถึงวัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรมนอกหลักสูตรว่า เป็นการเสริมการเรียนรู้จากในห้องเรียนและสนองความต้องการขั้นพื้นฐานที่จะแสดงออก สักนักศึกษาให้สามารถดำเนินชีวิตในสังคมประชาธิปไตยได้ สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่าง เป็นสุข พัฒนาค่านิยมธรรมจรรยาและระเบียบวินัย นอกจากนี้ยัง เป็นการค้นหาและพัฒนาความสามารถพิเศษของนักศึกษา

ในปี 1966 ปีเตอร์สัน (Peterson. 1966 : 172) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ของการเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษากับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ปรากฏว่า นักศึกษาที่ประสบผลสำเร็จในการเรียนเป็นนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมมาก เป็นผู้ที่มีความรับผิดชอบในงานกิจกรรมนักศึกษาของมหาวิทยาลัย ส่วนนักศึกษาที่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ มักจะเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษาน้อย และมักจะไม่มีความรับผิดชอบต่องานกิจกรรมนักศึกษาของมหาวิทยาลัย ต่อมา ไฮเดล (Scidel. 1970 : 426) ทำการวิจัยปรากฏว่า นักศึกษาที่กำลังเรียนอยู่ เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษาของมหาวิทยาลัย เป็น 3 เท่า ของนักศึกษาที่ออกกลางคัน แต่ก็มีนักศึกษาที่ออกกลางคันบางส่วนสนใจเข้าร่วมกิจกรรมมากเช่นกัน ซึ่งเป็นกิจกรรมประเภท ละคร ดนตรี และการบันเทิงต่าง ๆ ที่ไม่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมทางวิชาการ

สังคมกลุ่มเพื่อน

เอกสารและงานวิจัยในประเทศ

ภายในมหาวิทยาลัย นิสิตนักศึกษาต้องติดต่อสัมพันธ์กับอาจารย์และเพื่อนนิสิต นักศึกษาด้วยกัน ความคิดและทัศนคติต่าง ๆ ย่อมได้รับอิทธิพลจากบุคคลเหล่านี้ แต่เนื่องจาก จำนวนกลุ่มเพื่อนมีมากกว่าจำนวนอาจารย์ และโอกาสของการติดต่อสัมพันธ์ (Interaction) ในหมู่เพื่อนก็มีมากกว่าด้วย ดังนั้นความสัมพันธ์ในหมู่นิสิตนักศึกษาจึงมีความสำคัญต่อการ ส่งเสริมให้นิสิตนักศึกษามีความเจริญงอกงาม (วิลล โรจนวีระ 2512 : 1) ซึ่ง ไพฑูรย์ สีนลารัตน์ (ไพฑูรย์ สีนลารัตน์ 2518 : 134) กล่าวถึงความสัมพันธ์ระหว่าง นิสิตนักศึกษาว่าจะมี 2 แบบ คือ ความสัมพันธ์ทางอารมณ์ และความสัมพันธ์ทางปัญญา ความสัมพันธ์ทางอารมณ์ เป็นความสัมพันธ์ที่ตั้งอยู่บนรากฐานของความรู้ และความผูกพันต่อกัน เช่น ความรู้สึกระหว่างครอบครัว ความรู้สึกผูกพันระหว่างเพื่อนกับเพื่อน การตัดสินใจอาศัยความรู้ สึก อารมณ์ และอาวุโสเป็นหลัก กิจกรรมที่ เกี่ยวเนื่อง กับความสัมพันธ์แบบนี้ ได้แก่ กิจกรรมบันเทิง การเชียร์กีฬา ความสัมพันธ์แบบนี้จะสูญหายและถูกทำลายโดยง่าย เพราะ ไม่เกิดขึ้นด้วยเหตุผลและหลักการ ส่วนความสัมพันธ์ทางปัญญา อาศัยความรู้ ความคิด เหตุผล และสติปัญญาเป็นเครื่องเชื่อมโยง เช่น ความรู้สึกระหว่างเพื่อนร่วมงาน กิจกรรม ที่เกี่ยวข้อง กับความสัมพันธ์แบบนี้ ได้แก่ การอภิปรายหรือการสัมมนาทางวิชาการเพื่อแก้ไข ปัญหาต่าง ๆ ความสัมพันธ์แบบนี้จะยั่งยืนและมั่นคง และเป็นความสัมพันธ์ที่จำเป็นสำหรับ กลุ่มเพื่อน ซึ่งเป็นที่ต้องการของแวดวงวิชาการของมหาวิทยาลัย

กลุ่มเพื่อน (Peer Group) ยังมีอิทธิพลต่อความคิดและการกระทำของ นักศึกษา ซึ่งปรากฏในผลการวิจัยของ แผนกทดสอบวิจัยและสถิติวิทยาลัยครูสุกลนคร ที่พบว่า การติดยาเสพติดของนักศึกษาวิทยาลัยครูสุกลนครนั้น เป็นผลมาจากการอยากลอง เพราะ เพื่อนแนะนำว่าดีถึงร้อยละ 94 (แผนกทดสอบและสถิติวิทยาลัยครูสุกลนคร 2518 : 2)

เดือนจิตต์ จิตต์อารี (เดือนจิตต์ จิตต์อารี 2520 : 72) ทำการวิจัย พบว่า นิสิตหญิงส่วนใหญ่นิยมคบเพื่อนที่มีลักษณะ 5 ลักษณะ เรียงจากมากไปหาน้อยตามลำดับ

คือ เพื่อนที่มีความประพฤติดี เพื่อนที่ให้ความช่วยเหลือดี เพื่อนที่มีความสนใจตรงกัน
 เพื่อนที่เรียนดี และเพื่อนที่มีฐานะดี ผลวิจัยยังปรากฏว่า นิสิตหญิง ประสบปัญหาที่เกิดจาก
 การคบเพื่อนเพศเดียวกันมากกว่าปัญหาที่เกิดจากการคบเพื่อนต่างเพศ ในเรื่อง การคบ
 เพื่อนต่างเพศของนักศึกษาปี ปรากฏว่ามีผลช่วยส่งเสริมทางด้าน การเรียนแก่นักศึกษาคณะ
 จัตุผลการวิจัยของหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมการฝึกหัดครู (กรมการฝึกหัดครู 2506 :
 37) ที่ปรากฏว่า ความชัดเจนของนักศึกษาฝึกหัดครูในส่วนที่เป็นผลดีของการศึกษาแบบ
 สหศึกษา คือ ทำให้เกิดการแข่งขันในทางการเรียนและการทำงาน มีโอกาสศึกษาเพศ
 ตรงข้ามให้เข้าใจ ทำให้ผลการเรียนดีขึ้น และทำให้เกิดความพยายามในการเรียนการ
 ทำงาน

เอกสารและงานวิจัยต่างประเทศ

นักศึกษาเป็นบุคคลที่อยู่ในช่วงวัยรุ่น การคบเพื่อนจึงมีความสำคัญ เพราะเป็น
 ความต้องการธรรมชาติประจำวัย การที่วัยรุ่นสามารถปรับตัวให้เหมาะสมกับเพื่อนเพศ
 เดียวกัน หรือเพื่อนต่างเพศได้ นับว่าเป็นการพัฒนาอย่างหนึ่งของวัยรุ่น เพื่อนนำไปสู่ความ
 เป็นผู้ใหญ่โดยราบรื่น และมีความสุขในระยะต่อไป (Havighurst and Hilda.
 1956 : 51) นิวคอมบ์ (Newcomb. 1972 : 79) กล่าวว่า กลุ่มเพื่อน (Peer
 Group) จะมีอิทธิพลต่อนักศึกษาในระดับอุดมศึกษามากทั้งในด้านทัศนคติ ทักษะ ความ
 สามารถ และบุคลิกภาพของนักศึกษา ซึ่ง แอสติน (Astin. 1971 : 141) ทำการ
 วิจัยพบว่า การเลือกสาขาวิชาและอาชีพของนักศึกษาประเภท วิศวกรรม การสอน
 กฎหมาย และธุรกิจ มักคล้ายคลึงตามกลุ่มเพื่อน และจากผลการวิจัยของดีคอสเตอร์
 (Decoster. 1971 : 5789 - A) พบว่า นักศึกษาที่มีความพึงพอใจในความสัมพันธ์
 ระหว่างเพื่อนในชั้นเรียนสูง มีแนวโน้มที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง กว่านักศึกษาที่มีความ
 พึงพอใจในความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนในชั้นเรียนต่ำ ดังนั้น นิวคอมบ์ จึงให้ข้อเสนอแนะว่า
 ในการศึกษาว่า เป็นต้องจำนึ่งถึง ประสิทธิภาพในกลุ่มเพื่อนให้แก่นักศึกษาคณะ

นอกจากนี้ เบนเนตต์ (Bennett. 1952 : 35) ก็ให้ข้อเสนอแนะว่า สถาบันอุดมศึกษาควรได้ส่งเสริมให้นักศึกษารักใคร่กันฉันท์เพื่อน มีความสัมพันธ์อันดีต่อกัน เพื่อประโยชน์แก่ตัวนักศึกษาเอง และเมื่อออกไปทำงานในอนาคตจะได้ช่วยเหลือซึ่งกันและกันต่อไป ส่วนเรื่องการคบเพื่อนต่างเพศของนักศึกษา เวิร์น (Wrenn. 1951 : 4) ให้ความเห็นว่ สถาบันการศึกษาควรมีการส่งเสริมกิจกรรมทั้งการเรียนและสังคมของนักศึกษาทั้งสองเพศ เพื่อฝึกให้นักศึกษาได้รู้จักการปฏิบัติตนอย่างเหมาะสม สุภาพเรียบร้อย ต่อเพื่อนต่างเพศและเข้ากันได้เป็นอย่างดี กิจกรรมดังกล่าวได้แก่ กิจกรรมต่าง ๆ ของชุมนุมการอภิปราย ดนตรี วิชาการ กีฬา เป็นต้น

อาคารสถานที่

เอกสารและงานวิจัยในประเทศ

ปริญญา อังสุสิงห์ (ปริญญา อังสุสิงห์ 2521 : 11) ได้แบ่งพื้นที่ในมหาวิทยาลัยออกเป็นเขต ๆ คือ เขตการศึกษา เขตที่พักอาศัย เขตกีฬา เขตที่จอดรถ เขตพักผ่อน และเขตที่ส่งวนหรือสำรองไว้เพื่อการขยายตัว สำหรับหลักการในการเลือกทำเลที่ตั้งของสถานศึกษา ควรจะพิจารณาในประเด็นต่อไปนี้

1. มีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกันระหว่างที่ดินของสถานศึกษากับชุมชนในย่านนั้น ๆ โดยถือว่าสถานศึกษาเป็นศูนย์กลางของชุมชน
2. มีความสัมพันธ์กับจำนวนประชากร สามารถบริการทางด้านการศึกษาได้ทั่วถึง
3. ระยะทางระหว่างบ้านกับสถานศึกษาไม่ห่างไกลจนเกินไป
4. ต้องคำนึงถึงขนาดของสถานศึกษา เมื่อถึงจุดอิ่มตัวสูงสุด
5. คำนึงถึงส่วนสาธารณะ และบริเวณอื่น ๆ ซึ่งอาจใช้ในกิจกรรมอื่น
6. คงสภาพต้นไม้ และสิ่งที่มีอยู่แล้วให้คงอยู่ตามธรรมชาติ
7. บริเวณสถานศึกษาเป็นที่ดอน น้ำท่วมยาก และลักษณะของดินอยู่ในสภาพดี เหมาะสมกับการปลูกต้นไม้

8. บริเวณที่ดินมีขนาดเพียงพอ และขยายตัวได้ในอนาคต

9. มีบริการด้านสาธารณูปโภคอย่างเพียงพอ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องน้ำ ซึ่งถือว่าเป็นปัจจัยสำคัญในการพิจารณาเลือกที่ตั้งของสถานศึกษาแต่ละแห่ง

สุรินทร์ สรสิริ (สุรินทร์ สรสิริ 2514 : 11 - 18) กล่าวว่า การสร้างอาคารเรียนจะต้องคำนึงถึง ความสะดวกสบายในด้านการบริหารการศึกษา ทั้งนี้ต้องคำนึงถึงเรื่องหลักสูตร กิจกรรมของชุมนุมต่าง ๆ ตลอดจนกิจกรรมที่จัดขึ้นในวันหนึ่ง ๆ ภายในสถานศึกษา ดังนั้นก่อนที่จะจัดวางแผนพื้นที่อาคารเรียนชั้นต่าง ๆ และการออกแบบก่อสร้างต้องคำนึงถึงสิ่งต่อไปนี้

1. สถานที่ผู้ปกครอง นักเรียน และผู้อื่น ๆ ที่มาทำการติดต่อกับสถานศึกษา

2. การให้บริการเกี่ยวกับงานธุรการ และการพิมพ์ต่าง ๆ

3. การสื่อสาร การไปรษณีย์ โทรศัพท์ และอื่น ๆ

4. การเก็บทะเบียนและระเบียบต่าง ๆ

5. การรับและจ่ายเงิน

6. การเก็บพัสดุและเครื่องมือต่าง ๆ

7. การให้บริการแก่อาจารย์

นอกจากความต้องการในการใช้อาคารแล้ว ยังต้องพิจารณาถึงหลักสถาปัตยกรรมคือให้สวยงาม หนาแน่น เหมาะที่จะเป็นสถานที่ศึกษา พิจารณาไปถึงการถ่ายเทอากาศ แสงสว่าง ถูกสุขลักษณะ และอื่น ๆ พร้อมกันไปด้วย ตลอดจนความปลอดภัยจากโจรผู้ร้าย ทำเลที่ตั้ง ก็ต้องอยู่ในที่ที่มีการคมนาคมสะดวก พิจารณาถึงสิ่งแวดล้อมของสถาบัน คือเป็นที่เงียบสงบห่างไกลจากโรงงาน ห่างไกลจากแหล่งอบายมุขทั้งหลาย การจราจรไม่ติดขัด ไม่มีฝุ่นและอื่น ๆ

เอกสารต่างประเทศ

ซีเกอร์ (Seager. 1961 : 5 - 6) ให้ความเห็นในเรื่องการเลือกสถานที่ศึกษาว่า

1. ต้องมีขนาดกว้างขวางพอเหมาะกับโครงการปัจจุบัน และต้องขยายได้ในอนาคต
2. ต้องอยู่ในสถานที่ปลอดภัย สวยงาม และสามารถใช้ประโยชน์เพื่อกิจกรรมกลางแจ้ง และสันทนาการได้มากที่สุด
3. การวางแผนให้สามารถเปลี่ยนแปลงได้ เพื่อให้เหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมในอนาคต
4. จัดส่วนที่อึกทึก และเงียบสงบให้แยกออกจากกัน เช่น ฝ่ายวิชาการ แยกจากฝ่ายบริหาร
5. ควรตั้งอยู่ในที่ที่ก่อให้เกิดปัญหาจราจรน้อยที่สุด
6. ระบบจราจรในมหาวิทยาลัยควรแยกทางรถยนต์ รถจักรยาน และทางเท้า
7. คำนึงถึงการระบายอากาศ และแสงสว่างให้เป็นไปตามธรรมชาติ
8. สร้างควยวัสดุที่เลือกสรรมาอย่างดี ทนทาน และราคาพอสมควร
9. ภายในอาคารเรียน ควรมีอุปกรณ์การเรียนการสอนให้สมบูรณ์ ใช้ประโยชน์ได้มาก

การจัดการศึกษา เพื่อสนองความมุ่งหวังของนักศึกษา

บรูค (Brook. 1964 : 51) แสดงความคิดเห็นว่า นักศึกษาทุกคนต่างคาดหวังว่า การศึกษาในระดับอุดมศึกษา จะเป็นแนวทางไปสู่การดำรงชีวิตที่ราบรื่นและมีอาชีพประกอบที่แน่นอน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ บราวน์ (Brown. 1975 : 140 - A) ที่ศึกษาถึงจุดมุ่งหมายของการศึกษาระดับอุดมศึกษาในทัศนะของนักศึกษาและ

ผู้ปกครอง แห่งมหาวิทยาลัยแคนซัสสเตท (Kansas State University) พบว่า นักศึกษาปีที่ 4 มุ่งแสวงหาความรู้ที่เป็นหลักในการดำเนินชีวิต และคำนึงถึงคุณค่าของ ความรู้ที่ได้ศึกษามา จริยธรรม ความสำเร็จของการประกอบอาชีพในอนาคต มากกว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 นอกจากนี้ ปีเตอร์สัน (Peterson. 1978 : 2778 - A) ได้วิจัยเกี่ยวกับสาเหตุที่นักศึกษาใช้ประกอบการตัดสินใจในการเลือกศึกษายังมหาวิทยาลัย วิลเบอร์ฟอร์ส (Wilberforce University) ปรากฏว่านักศึกษส่วนใหญเห็นว่ มหาวิทยาลัยแห่งนี้ เป็นสถาบันที่คำนึงถึงเรื่องต่อไปนี้ ได้แก่ ความเชี่ยวชาญทางด้าน วิชาการ สภาพสังคมปัจจุบัน การให้บริการแก่สังคม และความรุ่งโรจน์ในการประกอบ อาชีพของนักศึกษาในอนาคต ซึ่ง ปีเตอร์สันกล่าวว่า เรื่องเหล่านี้ตรงกับความต้องการของนักศึกษาในการศึกษาระดับอุดมศึกษา

เอกสารที่เกี่ยวข้อง กับสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

จากรายงานสรุปผลการสัมมนาผู้บริหารวิทยาลัยเอกชน (ทบวงมหาวิทยาลัย ของรัฐ 2518 : 16) ได้กล่าวถึงนโยบายและเป้าหมายในการพัฒนาวิทยาลัยเอกชน ในแผนการศึกษาระยะที่ 4 ว่า

1. วิทยาลัยเอกชนควรขยายสาขาวิชาที่ผลิตบัณฑิต โดยขยายสาขาวิชา เพื่อให้นักศึกษาได้เลือกเรียนวิชาที่ตนถนัด
 2. การเรียนการสอนควรเน้นหนักทาง การวิจัย
 3. ปรับปรุงคุณภาพของวิทยาลัยเพื่อให้ เป็นที่เชื่อถือ และยอมรับของสังคม ให้มากขึ้น
 4. วิทยาลัยเอกชนควรร่วมกันพัฒนากำลัง เพื่อความเจริญก้าวหน้าของสังคม และการมีการระดมทุนจากภายนอก เพื่อให้วิทยาลัยเอกชนก้าวหน้ายิ่งขึ้น
- คุณลักษณะของบัณฑิตวิทยาลัยเอกชนที่พึงประสงค์ มีดังนี้
1. คุณภาพ ความสามารถทางด้านวิชาชีพ และทางวิชาการ

2. คุณธรรม ซึ่งจะช่วยให้เป็นสมาชิกที่ดีของสังคม
3. บัณฑิตควรปรับปรุงตนเองให้เข้ากับสังคม โดยไม่เสียเอกลักษณ์ของตน
ตามที่ได้รับการศึกษามาจากแต่ละสถาบัน
4. วิทยาลัยเอกชนควรคุมมาตรฐานการศึกษา มิใช่มุ่งเฉพาะปริมาณเท่านั้น
5. บัณฑิตของวิทยาลัยเอกชน ควรมีคุณภาพเท่าเทียมกับบัณฑิตของรัฐ
6. ช่วยให้มีบัณฑิตของวิทยาลัยเอกชน เป็นที่ยอมรับของสังคม โดยการเผยแพร่
ประชาสัมพันธ์

นอกจากนี้รายงานฉบับนี้ยังได้กล่าวถึง ปัญหาและอุปสรรคในการบริหารงานของวิทยาลัยเอกชน ในด้านวิชาการด้วย โดยกล่าวถึงปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับการสอนซึ่งเป็นประเด็นหลักในปัจจุบัน ได้แก่ หลักสูตร ผู้สอน ตำราและอุปกรณ์การสอน ห้องสมุด การวัดผล รวมทั้งคุณภาพมาตรฐานของการศึกษา ซึ่งทบวงมหาวิทยาลัยของรัฐมีความเห็นว่า การที่จะให้วิทยาลัยเอกชน เป็นที่ยอมรับของสังคมทั่วไป วิทยาลัยควรปรับปรุงการขยายงานและเร่งรัดคุณภาพให้ดียิ่งขึ้น (ทบวงมหาวิทยาลัยของรัฐ 2518 : 15) ทั้งนี้ จำนวนนักศึกษาในวิทยาลัยเอกชน จะต้องเป็นไปตามที่ได้รับอนุญาตจากทบวงมหาวิทยาลัย และมีระเบียบไว้ในข้อกำหนด ซึ่งทบวงมหาวิทยาลัยอนุญาต โดยพิจารณาถึงความพร้อมของวิทยาลัยในด้านผู้สอน อุปกรณ์การศึกษา อาคารสถานที่ ห้องสมุด สภาพแวดล้อม และสิ่งอื่น ๆ ที่มีผลต่อมาตรฐานและการจัดการศึกษาของวิทยาลัยนั้น ๆ (ทบวงมหาวิทยาลัย 2523 : 23)

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องข้างต้นนี้ ผู้วิจัยได้นำมาเป็นแนวทางในการกำหนดสาระ เนื้อหาของการวิจัย ที่จะศึกษาความคิดเห็น ความรู้สึกของนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหารที่มีต่อสภาพแวดล้อมของสถาบันของตนเอง ในด้านการเรียนการสอน การบริหารงาน การให้บริการนักศึกษา การจัดกิจกรรมนักศึกษา สังคมกลุ่มเพื่อน อาคารสถานที่ และการจัดการศึกษา เพื่อสนองความมุ่งหวังของนักศึกษา นอกจากนี้เป็นแนวทางในการสร้างเครื่องมือ ตลอดจนการตั้งสมมติฐานในการวิจัยด้วย

วิธีดำเนินการ

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษานี้ ได้แก่ นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ระดับปริญญาตรี ภาคปกติ อาจารย์ประจำ และผู้บริหาร ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2523 ซึ่งมีรายชื่อสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ต่อไปนี้ วิทยาลัยการค้า วิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาลัยเกริก วิทยาลัยเทคนิคสยาม วิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต วิทยาลัยพวยัพ วิทยาลัยศรีปทุม วิทยาลัยอัสสัมชัญบริหารธุรกิจ และวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์ การสุ่มตัวอย่างใช้วิธีสุ่มจากตารางตัวเลข (Random Numbers) ให้ได้กลุ่ม นักศึกษาร้อยละ 15 (ยกเว้นนักศึกษาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์ใช้ทั้งหมด เพราะมีจำนวน น้อย) กลุ่มอาจารย์ร้อยละ 40 รวมกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 502 คน และอาจารย์ 218 คน (โดยอาศัยตาราง Estimate the Sample Size) อ้างจาก Statistical Tables ของสำนักทดสอบ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร) ส่วนกลุ่มผู้บริหาร แบ่งดำรงตำแหน่งอธิการ รองอธิการ ผู้ช่วยอธิการ และ คณบดี ใช้จำนวน ทั้งหมด ดังแสดงรายละเอียดในตาราง 1

ตาราง 1 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถาบัน

สถาบันการศึกษา	นักศึกษา		อาจารย์		ผู้บริหาร
	กลุ่มประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	กลุ่มประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	
การถ้ำ	581	117	124	50	4
กรุงเทพ	600	90	71	28	6
เกริก	342	51	47	19	5
เทคนิคสยาม	100	15	61	24	5
ธุรกิจบัณฑิตย์	549	82	50	20	6
พายัพ	216	33	74	30	8
ศรีปทุม	400	60	56	22	7
อัสสัมชัญบริหารธุรกิจ	200	30	31	12	6
เอเชียอาคเนย์	24	24	33	13	6
รวม	3,214	502	600	218	53

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม มาตรฐานประมาณค่า
ซึ่งมีขั้นตอนในการสร้าง ดังนี้

1. ศึกษาแบบสำรวจจำแนกสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยของ อรรถพล คุณพันธ์
แบบสอบถามชุด S.R.C. (Student Reactions to College ของ Community
and Junior College Programs Princeton) เอกสารเกี่ยวกับสถาบันอุดมศึกษา
เอกชน และเอกสาร ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามตาม

วิธีการของ ลิเคิร์ต (Likert) เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

2. นำแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างเสร็จเรียบร้อยแล้วให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ ซึ่งประกอบไปด้วย นายธัชทอง วิริยเวชกุล ผู้อำนวยการกองสถาบันอุดมศึกษาเอกชน มหาวิทยาลัย ผศ.ดร.วิจิตร สีนศิริ และคณะกรรมการที่ปรึกษาปริญญาโทฯ พิจารณาข้อบกพร่องของแบบสอบถามนี้ เพื่อแก้ไขให้ข้อความชัดเจนยิ่งขึ้น

3. นำแบบสอบถามมาแก้ไข แล้วนำไปทดสอบกับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ภาคปกติ ของวิทยาลัยกรุงเทพ ที่ไม่ได้เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน ต่อจากนั้นคำนวณหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยใช้ Alpha Coefficient ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม .94129

4. ลักษณะของแบบสอบถาม

แบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับรายละเอียดส่วนตัวของผู้ตอบ ซึ่งทำให้เราทราบถึงชื่อสถาบันการศึกษา สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม สำหรับผู้ตอบที่เป็นนักศึกษา จะทราบเพศ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วย

ตอนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับ สภาพแวดล้อมของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ในด้านการเรียนการสอน การบริหารงาน การให้บริการนักศึกษา การจัดกิจกรรมนักศึกษา สังคมกลุ่มเพื่อน อาคารสถานที่ และการจัดการศึกษาเพื่อสนองความมุ่งหวังของนักศึกษา โดยให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความรู้สึก และความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมดังกล่าวแต่ละข้อที่นำมาเสนอ ว่าผู้ตอบเห็นด้วยหรือไม่ โดยมีคำตอบให้เลือก 5 คำตอบ คือ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ตัวอย่างแบบสอบถามตอนที่ 2

ข้อความ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
๐) อาจารย์มีความเป็นกันเองกับ นักศึกษา					
๐๐) นักศึกษาส่วนใหญ่มีการแข่งขันกัน ในทางการเรียน					

5. เกณฑ์การให้คะแนน

ในการกำหนดค่าน้ำหนักคะแนนของตัวเลือกในแต่ละข้อ ผู้วิจัยกำหนดตาม
น้ำหนักสัมมุติ (Arbitrary Weighting) คือ แต่ละข้อให้คะแนนเป็น 5 ระดับดังนี้
เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ให้คะแนน
5, 4, 3, 2 และ 1 ตามลำดับ สำหรับข้อความที่เป็นเชิงนิเสธ การให้ค่าคะแนนก็ให้
ค่าคะแนนที่ตรงข้ามกับดังกล่าวข้างต้น

การรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยเริ่มเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นผู้บริหาร อาจารย์ และ
นักศึกษา รวม 773 ฉบับ เริ่มตั้งแต่วันที่ 26 พฤศจิกายน 2523 ถึงวันที่ 20 มกราคม
2524 ผู้วิจัยเป็นผู้ส่งและเก็บรวบรวมแบบสอบถามด้วยตนเองทั้งสิ้น โดยส่งหนังสือ
แนะนำตัวจากบัณฑิตวิทยาลัย ไปยังกองสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ทบวงมหาวิทยาลัย และ
สมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลครั้งนี้ ได้รับแบบ
สอบถามคืนมา 773 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ

ในการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ เพื่อนำไปใช้ในการแปลผล ผู้วิจัยได้ใช้ค่าสถิติดังต่อไปนี้

1. ค่าสถิติเบื้องต้น

การหาคะแนนเฉลี่ย (Mean) ใช้สูตร (ลำน สายยศ 2522 : 51)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ $\bar{X}$ แทน คะแนนเฉลี่ย

$\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

N แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง

การหาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ใช้สูตร (ลำน สายยศ 2522 : 100)

$$S = \sqrt{\frac{N \sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ S แทน ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

$\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนน

$(\sum X)^2$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมดยกกำลังสอง

$\sum X^2$ แทน ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง

N แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง

2. ทดสอบนัยสำคัญของความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง

2 กลุ่ม ซึ่งเป็นการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 และ 2 ใช้สูตร (Ferguson. 1971 : 152)

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}}$$

เมื่อ t แทน ค่าที่จะพิจารณาใน t -distribution

$\bar{X}_1$ แทน ค่าเฉลี่ยของกลุ่มที่ 1

$\bar{X}_2$ แทน ค่าเฉลี่ยของกลุ่มที่ 2

S_1^2 แทน ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยกลุ่มที่ 1

S_2^2 แทน ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยกลุ่มที่ 2

n_1 แทน จำนวนสมาชิกในกลุ่มตัวอย่างที่ 1

n_2 แทน จำนวนสมาชิกในกลุ่มตัวอย่างที่ 2

3. ทดสอบนัยสำคัญของความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 3 กลุ่ม ซึ่งเป็นการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 ใช้สูตร (Winer. 1962 : 110)

$$F = \frac{Msb}{Msw}$$

เมื่อ F แทน ค่าที่จะพิจารณาใน F -distribution

Msb แทน ค่า Mean Square ระหว่างกลุ่ม

Msw แทน ค่า Mean Square ภายในกลุ่ม

เมื่อพบ F มีนัยสำคัญ ตรวจสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยใช้

Studentized q -statistic ตามวิธี Newman-Kuel Method

4. หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยใช้สูตร (Cronbach. 1970 :

161)

$$L = \frac{n}{n-1} \left\{ 1 - \frac{S_i^2}{S_t^2} \right\}$$

เมื่อ L แทน ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ
 n แทน จำนวนข้อของแบบสอบถามทั้งฉบับ
 S_i^2 แทน ผลรวมของความแปรปรวนของคะแนนรายข้อ
 S_t^2 แทน ความแปรปรวนของคะแนนทั้งฉบับ

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS :

Statistical Package for the Social Sciences Second Edition

ณ ศูนย์คอมพิวเตอร์ สถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย (Asian Institution of Technology)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้สื่อความหมายได้ตรงกันในการแปลความหมายจากผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยจึงกำหนดสัญลักษณ์ต่าง ๆ ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

N	แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง
S	แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน
S^2	แทน ค่าความแปรปรวนของคะแนน
t	แทน ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน t-distribution
F	แทน ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน F-distribution
SS	แทน ผลบวกกำลังสองของคะแนน (Sum Square)
MS	แทน ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองของคะแนน (Mean Square)
df	แทน ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (degree of freedom)
q	แทน Studentized q-Statistic
$\bar{h}$	แทน Harmonic Mean

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์และแปลผลความหมายของข้อมูลนั้น ได้แบ่ง เป็น 3 ตอน คือ
 ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลที่แสดงทัศนะของนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร ที่มีต่อสภาพแวดล้อมของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน โดยจำแนกตามสถาบัน และโดยส่วนรวม
 ตอนที่ 2 เป็นการเปรียบเทียบทัศนะของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมของ

สถาบันอุดมศึกษาเอกชน โดยจำแนกตามสถาบัน และโดยส่วนรวม ตามตัวแปร เพศ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ตอนที่ 3 เป็นการเปรียบเทียบหัตถะระหว่าง นักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร ที่มีต่อสภาพแวดล้อมของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน โดยจำแนกตามสถาบัน และโดยส่วนรวม

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลที่แสดงถึง หัตถะของนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหารที่มี ต่อสภาพแวดล้อมของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ในด้าน การเรียนการสอน การบริหารงาน การให้บริการนักศึกษา การจัดกิจกรรมนักศึกษา สังคมกลุ่มเพื่อน อาคารสถานที่ และ การจัดการศึกษาเพื่อสนองความมุ่งหวังของนักศึกษา โดยวิเคราะห์จากคะแนนเฉลี่ย ซึ่งอาศัยเกณฑ์ดังนี้

- 1.00 - 1.49 หมายความว่า มีหัตถะในแนวทางที่ไม่ เห็นด้วยกับสภาพแวดล้อม ของสถาบันในค่านนั้นเลย
- 1.50 - 2.49 หมายความว่า มีหัตถะในแนวทางที่ เห็นด้วยน้อยกับสภาพแวดล้อม ของสถาบันในค่านนั้น
- 2.50 - 2.74 หมายความว่า มีหัตถะในแนวทางที่ เห็นด้วยปานกลางค่อนข้างต่ำ กับสภาพแวดล้อมของสถาบันในค่านนั้น
- 2.75 - 3.24 หมายความว่า มีหัตถะในแนวทางที่ เห็นด้วยปานกลางกับสภาพแวดล้อมของสถาบันในค่านนั้น
- 3.25 - 3.49 หมายความว่า มีหัตถะในแนวทางที่ เห็นด้วยปานกลางค่อนข้างสูง กับสภาพแวดล้อมของสถาบันในค่านนั้น
- 3.50 - 4.49 หมายความว่า มีหัตถะในแนวทางที่ เห็นด้วยอย่างมากกับสภาพแวดล้อมของสถาบันในค่านนั้น
- 4.50 - 5.00 หมายความว่า มีหัตถะในแนวทางที่ เห็นด้วยมากที่สุดกับสภาพแวดล้อมของสถาบันในค่านนั้น

ผลการวิเคราะห์ ปรากฏผลดังต่อไปนี้

ตาราง 2 แสดงทัศนคติของนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหารที่มีต่อสภาพแวดล้อมของ
วิทยาลัยการดำ

สภาพแวดล้อมด้าน	นักศึกษา		อาจารย์		ผู้บริหาร	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
การเรียนการสอน	3.60	4.03	3.55	3.29	4.10	3.35
การบริหารงาน	3.19	5.17	3.17	3.49	3.95	5.43
การให้บริการศึกษา	2.89	4.94	3.29	2.67	3.66	0.96
การจัดกิจกรรมนักศึกษา	3.47	4.22	3.70	2.11	4.03	3.11
สังคมกลุ่มเพื่อน	3.72	4.54	3.22	1.34	3.71	5.11
อาคารสถานที่	3.14	3.73	3.16	5.42	3.81	1.15
การจัดการศึกษาเพื่อสนอง ความมุ่งหวังของนักศึกษา	3.58	3.34	3.70	2.56	3.96	3.28

จากตาราง 2 แสดงว่า นักศึกษาวิทยาลัยการดำ เห็นด้วยอย่างมากกับสภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน สังคมกลุ่มเพื่อน และการจัดการศึกษาเพื่อสนองความมุ่งหวังของนักศึกษา ส่วนด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษานั้น เห็นด้วยในระดับปานกลางค่อนข้างสูง แต่เห็นด้วยในระดับปานกลาง กับด้านการบริหารงาน การให้บริการนักศึกษา และอาคารสถานที่

อาจารย์วิทยาลัยการดำ เห็นด้วยอย่างมากกับสภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมนักศึกษา และการจัดการศึกษาเพื่อสนองความมุ่งหวังของนักศึกษา ส่วนด้านการบริหารงาน การให้บริการนักศึกษา สังคมกลุ่มเพื่อน และอาคารสถานที่นั้น อาจารย์เห็นด้วยในระดับปานกลาง

ผู้บริหารวิทยาลัยการดำ เห็นด้วยอย่างมากกับสภาพแวดล้อมทุกด้าน

ตาราง 3 แสดงทัศนะของนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหารที่มีต่อสภาพแวดล้อมของ
วิทยาลัยกรุงเทพ

สภาพแวดล้อมด้าน	นักศึกษา		อาจารย์		ผู้บริหาร	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
การเรียนการสอน	3.38	3.22	3.48	2.21	4.09	0.61
การบริหารงาน	2.83	4.51	2.87	3.27	4.05	2.79
การให้บริการนักศึกษา	2.91	3.91	3.19	2.82	4.14	1.58
การจัดกิจกรรมนักศึกษา	3.44	1.75	3.54	2.11	4.75	0.30
สังคมกลุ่มเพื่อน	3.22	2.35	2.99	1.63	3.95	0.18
อาคารสถานที่	2.82	3.85	3.11	2.29	4.03	1.84
การจัดการศึกษาเพื่อสนอง ความมุ่งหวังของนักศึกษา	3.25	1.66	3.34	1.71	4.54	0.63

จากตาราง 3 แสดงว่านักศึกษาวិทยาลัยกรุงเทพ เห็นด้วยในระดับปานกลาง
ค่อนข้างสูงกับสภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมนักศึกษา การจัดการ
ศึกษาเพื่อสนองความมุ่งหวังของนักศึกษา และเห็นด้วยในระดับปานกลางกับการบริหารงาน
การให้บริการนักศึกษา สังคมกลุ่มเพื่อน และอาคารสถานที่

อาจารย์วิทยาลัยกรุงเทพ เห็นด้วยอย่างมากกับสภาพแวดล้อมด้านการจัดกิจกรรม
นักศึกษา ส่วนด้านการเรียนการสอน และการจัดการศึกษาเพื่อสนองความหวังของนักศึกษา
เห็นด้วยในระดับปานกลางค่อนข้างสูง แต่อาจารย์เห็นด้วยในระดับปานกลางกับด้านการ
บริหารงาน การให้บริการนักศึกษา สังคมกลุ่มเพื่อน และอาคารสถานที่

ผู้บริหารวิทยาลัยกรุงเทพ เห็นด้วยมากที่สุดกับสภาพแวดล้อมด้านกิจกรรมนักศึกษา
และการจัดการศึกษาเพื่อสนองความมุ่งหวังของนักศึกษา ส่วนด้านการบริหารงาน การให้
บริการนักศึกษา สังคมกลุ่มเพื่อน และอาคารสถานที่นั้น ผู้บริหารเห็นด้วยอย่างมาก

ตาราง 4 แสดงทัศนะของนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร ที่มีต่อสภาพแวดล้อมของ
วิทยาลัยเกริก

สภาพแวดล้อมด้าน	นักศึกษา		อาจารย์		ผู้บริหาร	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
การเรียนการสอน	3.51	4.88	3.73	1.61	3.48	4.93
การบริหารงาน	3.04	5.14	3.55	3.21	3.37	1.96
การให้บริการนักศึกษา	2.87	5.00	3.46	2.16	3.24	2.91
การจัดกิจกรรมนักศึกษา	3.19	4.19	3.69	2.93	3.09	1.70
สังคมกลุ่มเพื่อน	3.16	2.70	3.69	1.93	3.00	4.39
อาคารสถานที่	3.16	5.92	3.46	3.08	3.47	1.29
การจัดการศึกษาเพื่อสนอง ความมุ่งหวังของนักศึกษา	3.52	2.55	3.76	2.33	3.50	4.67

จากตาราง 4 แสดงว่านักศึกษาวิทยาลัยเกริก เห็นด้วยอย่างมากกับสภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน การจัดการศึกษาเพื่อสนองความมุ่งหวังของนักศึกษา แต่เห็นด้วยในระดับปานกลาง กับสภาพแวดล้อมด้านการบริหารงาน การให้บริการนักศึกษา การจัดกิจกรรมนักศึกษา สังคมกลุ่มเพื่อน และอาคารสถานที่

อาจารย์วิทยาลัยเกริก เห็นด้วยอย่างมากกับสภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน การบริหารงาน การจัดกิจกรรมนักศึกษา สังคมกลุ่มเพื่อน และการจัดการศึกษาเพื่อสนองความมุ่งหวังของนักศึกษา แต่เห็นด้วยในระดับปานกลาง กับด้านการให้บริการนักศึกษา และอาคารสถานที่

ผู้บริหารวิทยาลัยเกริก เห็นด้วยอย่างมากกับสภาพแวดล้อมด้านการจัดการศึกษา เพื่อสนองความมุ่งหวังของนักศึกษา ส่วนด้านการเรียนการสอน การบริหารงาน และ

อาคารสถานที่นั้น ผู้บริหารเห็นด้วยในระดับปานกลางค่อนข้างสูง และผู้บริหารเห็นด้วยในระดับปานกลาง กับด้านการให้บริการนักศึกษา การจัดกิจกรรมนักศึกษา และสังคมกลุ่มเพื่อน

ตาราง 5 แสดงทัศนคติของนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร ที่มีต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยเทคนิคสยาม

สภาพแวดล้อมด้าน	นักศึกษา		อาจารย์		ผู้บริหาร	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
การเรียนการสอน	3.25	4.31	3.58	2.66	3.47	2.09
การบริหารงาน	2.97	5.44	3.28	3.09	3.58	2.87
การให้บริการนักศึกษา	2.70	5.72	3.25	1.98	4.06	2.03
การจัดกิจกรรมนักศึกษา	2.75	5.20	3.49	1.49	3.75	1.68
สังคมกลุ่มเพื่อน	2.85	3.98	3.28	1.83	3.57	1.85
อาคารสถานที่	3.18	4.76	3.46	1.68	3.41	4.20
การจัดการศึกษา เพื่อสนองความมุ่งหวังของนักศึกษา	3.30	3.72	3.47	1.93	3.87	1.47

จากตาราง 5 แสดงว่านักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคสยามเห็นด้วยในระดับปานกลางค่อนข้างสูง กับสภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน และการจัดการศึกษา เพื่อสนองความมุ่งหวังของนักศึกษา และเห็นด้วยในระดับปานกลาง กับด้านการบริหารงาน การให้บริการนักศึกษา การจัดกิจกรรมนักศึกษา สังคมกลุ่มเพื่อน และอาคารสถานที่

อาจารย์วิทยาลัยเทคนิคสยาม เห็นด้วยอย่างมากกับสภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน ส่วนด้านการบริหารงาน การจัดกิจกรรมนักศึกษา อาคารสถานที่

การให้บริการนักศึกษา สังคมกลุ่มเพื่อน และการจัดการศึกษาเพื่อสนองความมุ่งหวังของนักศึกษา อาจารย์เห็นด้วยในระดับปานกลางค่อนข้างสูง

ผู้บริหารวิทยาลัยเทคนิคสยาม เห็นด้วยอย่างมากกับสภาพแวดล้อมด้านการบริหารงาน การให้บริการนักศึกษา การจัดกิจกรรมนักศึกษา สังคมกลุ่มเพื่อน และการจัดการศึกษาเพื่อสนองความมุ่งหวังของนักศึกษา และเห็นด้วยในระดับปานกลางค่อนข้างสูงกับด้านการเรียนการสอนและอาคารสถานที่

ตาราง 6 แสดงทัศนะของนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร ที่มีต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

สภาพแวดล้อมด้าน	นักศึกษา		อาจารย์		ผู้บริหาร	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
การเรียนการสอน	3.50	4.72	3.61	4.20	3.76	2.01
การบริหารงาน	3.01	5.25	3.29	6.09	3.86	2.40
การให้บริการนักศึกษา	2.74	5.01	3.67	4.19	4.11	1.77
การจัดกิจกรรมนักศึกษา	3.25	5.25	3.84	3.39	4.27	0.42
สังคมกลุ่มเพื่อน	3.22	3.20	3.45	2.08	3.89	1.54
อาคารสถานที่	2.98	3.40	3.60	2.07	4.16	0.93
การจัดการศึกษาเพื่อสนองความมุ่งหวังของนักศึกษา	3.34	3.46	3.65	2.37	3.96	5.25

จากตาราง 6 แสดงว่า นักศึกษาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ เห็นด้วยอย่างมากกับสภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน ส่วนการจัดกิจกรรมนักศึกษา และการจัดการศึกษาเพื่อสนองความมุ่งหวังของนักศึกษา เห็นด้วยในระดับปานกลางค่อนข้างสูง แต่เห็นด้วยในระดับปานกลางกับด้านการบริหารงาน การให้บริการนักศึกษา การจัดกิจกรรมนักศึกษา สังคมกลุ่มเพื่อน และอาคารสถานที่

อาจารย์วิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ เห็นด้วยอย่างมากกับสภาพแวดล้อมด้านการเรียน การสอน การให้บริการนักศึกษา การจัดกิจกรรมนักศึกษา อาคารสถานที่ และการจัดการศึกษาเพื่อสนองความมุ่งหวังของนักศึกษา ส่วนด้านการบริหารงาน และการจัดกิจกรรมนักศึกษา เห็นด้วยในระดับปานกลางค่อนข้างสูง

ผู้บริหารวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ เห็นด้วยอย่างมากกับสภาพแวดล้อมทุกด้าน

ตาราง 7 แสดงทัศนะของนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร ที่มีต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยพวยัพ

สภาพแวดล้อมด้าน	นักศึกษา		อาจารย์		ผู้บริหาร	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
การเรียนการสอน	3.49	5.21	3.61	2.79	3.88	1.03
การบริหารงาน	3.16	4.71	3.19	3.78	3.65	1.74
การให้บริการนักศึกษา	3.50	3.48	3.55	2.56	3.70	4.56
การจัดกิจกรรมนักศึกษา	3.57	3.67	3.74	1.72	4.21	1.16
สังคมกลุ่มเพื่อน	3.30	3.56	3.21	2.43	3.50	1.75
อาคารสถานที่	3.30	2.96	3.36	2.59	3.47	6.16
การจัดการศึกษาเพื่อสนองความมุ่งหวังของนักศึกษา	3.62	3.29	3.59	1.68	3.90	1.49

จากตาราง 7 แสดงว่านักศึกษาวิทยาลัยพวยัพ เห็นด้วยอย่างมากกับสภาพแวดล้อมด้านการให้บริการนักศึกษา การจัดกิจกรรมนักศึกษา และการจัดการศึกษาเพื่อสนองความมุ่งหวังของนักศึกษา ส่วนในด้านการเรียนการสอน สังคมกลุ่มเพื่อน และอาคารสถานที่ เห็นด้วยในระดับปานกลางค่อนข้างสูง แต่เห็นด้วยในระดับปานกลางกับด้านการบริหารงาน

อาจารย์วิทยาลัยพายัพ เห็นด้วยอย่างมากกับสภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน การให้บริการนักศึกษา การจัดกิจกรรมนักศึกษา และการจัดการศึกษาเพื่อสนองความ มุ่งหวังของนักศึกษา ส่วนด้านอาคารสถานที่ อาจารย์เห็นด้วยในระดับปานกลางค่อนข้างสูง แต่เห็นด้วยในระดับปานกลางกับด้านการบริหารงาน และสังคมกลุ่มเพื่อน

ผู้บริหารวิทยาลัยพายัพ เห็นด้วยอย่างมากกับสภาพแวดล้อมทุกด้าน ยกเว้นด้าน อาคารสถานที่ ซึ่งเห็นด้วยในระดับปานกลางค่อนข้างสูง

ตาราง 8 แสดงทัศนะของนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร ที่มีต่อสภาพแวดล้อมของ วิทยาลัยศรีปทุม

สภาพแวดล้อมด้าน	นักศึกษา		อาจารย์		ผู้บริหาร	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
การเรียนการสอน	3.55	2.96	2.95	5.65	3.78	3.42
การบริหารงาน	2.93	5.69	2.45	6.74	3.51	7.64
การให้บริการนักศึกษา	2.98	4.04	2.47	7.61	3.50	4.84
การจัดกิจกรรมนักศึกษา	2.96	3.18	2.43	6.58	3.85	5.52
สังคมกลุ่มเพื่อน	3.40	4.49	2.66	7.06	3.42	6.91
อาคารสถานที่	3.02	5.09	2.67	6.25	3.74	5.13
การจัดการศึกษา เพื่อสนองความมุ่งหวังของนักศึกษา	3.32	3.82	2.60	5.81	3.57	6.16

จากตาราง 8 แสดงว่านักศึกษาวิทยาลัยศรีปทุม เห็นด้วยอย่างมากกับสภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน ส่วนด้านสังคมกลุ่มเพื่อน และการจัดการศึกษาเพื่อสนองความมุ่งหวังของนักศึกษา เห็นด้วยในระดับปานกลางค่อนข้างสูง แต่เห็นด้วยในระดับ

ปานกลางกับด้านการบริหารงาน การให้บริการนักศึกษา การจัดกิจกรรมนักศึกษา และอาคารสถานที่

อาจารย์วิทยาลัยศรีปทุม เห็นด้วยในระดับปานกลางกับสภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน สังคมกลุ่มเพื่อน อาคารสถานที่ และการจัดการศึกษาเพื่อสนองความมุ่งหวังของนักศึกษา แต่ในด้านการบริหารงาน การให้บริการนักศึกษา และการจัดกิจกรรมนักศึกษานั้น เห็นด้วยน้อย

ผู้บริหารวิทยาลัยศรีปทุม เห็นด้วยอย่างมากกับสภาพแวดล้อมทุกด้าน ยกเว้นด้านสังคมกลุ่มเพื่อน ซึ่งผู้บริหารเห็นด้วยในระดับปานกลางค่อนข้างสูง

ตาราง 9 แสดงทัศนะของนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร ที่มีต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยอัสสัมชัญบริหารธุรกิจ

สภาพแวดล้อมด้าน	นักศึกษา		อาจารย์		ผู้บริหาร	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
การเรียนการสอน	3.34	1.50	3.75	2.74	3.86	2.26
การบริหารงาน	2.74	2.86	3.83	4.01	3.73	2.46
การให้บริการนักศึกษา	2.26	3.71	3.20	5.02	3.40	4.74
การจัดกิจกรรมนักศึกษา	2.83	3.33	3.82	3.98	3.77	2.67
สังคมกลุ่มเพื่อน	3.05	3.66	3.57	1.44	3.43	0.63
อาคารสถานที่	3.20	3.86	3.83	2.09	3.77	5.84
การจัดการศึกษา เพื่อสนองความมุ่งหวังของนักศึกษา	3.39	2.15	4.02	3.83	3.85	2.70

จากตาราง 9 แสดงว่า นักศึกษาวิทยาลัยอัสสัมชัญบริหารธุรกิจ เห็นด้วยในระดับปานกลางค่อนข้างสูง กับสภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน และการจัดการศึกษา เพื่อสนองความมุ่งหวังของนักศึกษา ส่วนด้านการบริหารงาน การจัดกิจกรรมนักศึกษา สังคมกลุ่มเพื่อน และอาคารสถานที่นั้น เห็นด้วยในระดับปานกลาง แต่นักศึกษาเห็นด้วยน้อยในด้านการให้บริการนักศึกษา

อาจารย์วิทยาลัยอัสสัมชัญบริหารธุรกิจ เห็นด้วยอย่างมากกับสภาพแวดล้อมทุกด้าน ยกเว้นด้านการให้บริการนักศึกษา ซึ่งอาจารย์เห็นด้วยในระดับปานกลาง

ผู้บริหารวิทยาลัยอัสสัมชัญบริหารธุรกิจ เห็นด้วยอย่างมากกับสภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน การบริหารงาน การจัดกิจกรรมนักศึกษา อาคารสถานที่ และการจัดการศึกษาเพื่อสนองความมุ่งหวังของนักศึกษา ส่วนในด้านการให้บริการนักศึกษา และสังคมกลุ่มเพื่อน ผู้บริหารเห็นด้วยในระดับปานกลางค่อนข้างสูง

ตาราง 10 แสดงทัศนคติของนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร ที่มีต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์

สภาพแวดล้อมด้าน	นักศึกษา		อาจารย์		ผู้บริหาร	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
การเรียนการสอน	3.70	2.75	3.54	3.87	3.47	7.39
การบริหารงาน	2.95	4.43	2.91	2.13	3.48	1.81
การให้บริการนักศึกษา	2.89	5.29	2.79	5.25	3.33	3.46
การจัดกิจกรรมนักศึกษา	2.98	5.52	2.88	4.85	3.70	1.88
สังคมกลุ่มเพื่อน	3.24	3.15	2.79	5.96	3.48	2.92
อาคารสถานที่	2.75	7.30	2.70	4.94	3.24	5.07
การจัดการศึกษาเพื่อสนองความมุ่งหวังของนักศึกษา	3.50	5.07	3.50	2.58	3.93	0.43

จากตาราง 10 แสดงว่านักศึกษาและอาจารย์วิทยาลัยเอเชียอาคเนย์ เห็นด้วยอย่างมากกับสภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน และการจัดการศึกษาเพื่อสนองความมุ่งหวังของนักศึกษา แต่เห็นด้วยในระดับปานกลาง กับด้านการบริหารงาน การให้บริการนักศึกษา การจัดกิจกรรมนักศึกษา สังคมกลุ่มเพื่อน และอาคารสถานที่

ผู้บริหารวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์ เห็นด้วยอย่างมากกับสภาพแวดล้อมด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา และการจัดการศึกษาเพื่อสนองความมุ่งหวังของนักศึกษา ส่วนด้านการเรียนการสอน การบริหารงาน การให้บริการนักศึกษา และสังคมกลุ่มเพื่อนนั้น ผู้บริหารเห็นด้วยในระดับปานกลางค่อนข้างสูง แต่เห็นด้วยในระดับปานกลางกับด้านอาคารสถานที่

ตาราง 11 แสดงทัศนะของนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร โดยส่วนรวมที่มีต่อสภาพแวดล้อมของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

สภาพแวดล้อมด้าน	นักศึกษา		อาจารย์		ผู้บริหาร	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
การเรียนการสอน	3.81	3.98	3.52	3.66	3.83	2.99
การบริหารงาน	3.00	5.06	3.11	4.64	3.75	3.24
การให้บริการนักศึกษา	2.87	5.00	3.24	4.39	3.78	3.40
การจัดกิจกรรมนักศึกษา	3.24	4.27	3.50	4.18	4.07	2.62
สังคมกลุ่มเพื่อน	3.22	3.56	3.16	2.98	3.64	2.36
อาคารสถานที่	3.02	4.43	3.23	4.69	3.67	4.66
การจัดการศึกษาเพื่อสนองความมุ่งหวังของนักศึกษา	3.42	3.15	3.51	3.53	4.02	2.46

จากตาราง 11 แสดงว่านักศึกษาสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เห็นด้วยอย่างมากกับสภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน ส่วนด้านการจัดการศึกษาเพื่อสนองความมุ่งหวังของนักศึกษา เห็นด้วยในระดับปานกลางค่อนข้างสูง แต่เห็นด้วยในระดับปานกลางกับด้านการบริหารงาน การให้บริการนักศึกษา การจัดกิจกรรมนักศึกษา สังคมกลุ่มเพื่อน และอาคารสถานที่

อาจารย์สถาบันอุดมศึกษาเอกชน เห็นด้วยอย่างมากกับสภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมนักศึกษา และการจัดการศึกษาเพื่อสนองความมุ่งหวังของนักศึกษา แต่เห็นด้วยในระดับปานกลางกับด้านการบริหารงาน การให้บริการนักศึกษา สังคมกลุ่มเพื่อน และอาคารสถานที่

ผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เห็นด้วยอย่างมากกับสภาพแวดล้อมทุกด้าน

ตาราง 12 ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร ที่มีต่อสภาพแวดล้อมของสถานอุดมศึกษาเอกชนและแห่ง และโดยรวมน

ผลการสอนด้าน	การคำ	ครู/ผ	เด็ก	เทคนิคสอน	ครู/ผ	พหุ	ศษ	อำนวยการบริหาร	อ.อำนวยการ	โดยรวมน
	โดยรวมน	โดยรวมน	โดยรวมน	โดยรวมน	โดยรวมน	โดยรวมน	โดยรวมน	โดยรวมน	โดยรวมน	โดยรวมน
การเรียนการสอน	3.60 3.55 4.10 3.38 3.40	3.51 3.73 3.46	3.25 3.58 3.47 3.50 3.61 3.76	3.49 3.61 3.49	3.55 2.95 3.78	3.34 3.75 3.66 3.70 3.54 3.47	3.81 3.52 3.83			
	3.19 3.17 3.95 2.83 2.87 4.05	3.04 3.55 3.37	2.97 3.28 3.58 3.01 3.29 3.86	3.16 3.19 3.65 2.93 2.45 3.51	2.74 3.83 3.73 2.95 2.91 3.46	3.60				
การบริหารงาน	2.89 3.29 3.66 2.91 3.19 4.14	2.87 3.46 3.24	2.70 3.25 4.06 2.74 3.67 4.11	3.50 3.55 3.70	2.98 2.47 3.50 2.26 3.20 3.40 2.49 2.79 3.33 2.87 3.25 3.70					
	3.67 3.70 4.03 3.44 3.54 4.75	3.19 3.69 3.09	2.75 3.49 3.75 3.25 3.84 4.27	3.57 3.74 4.21	2.96 2.43 3.83 2.85 3.82 3.77 2.98 2.88 3.70 3.26 3.50 4.07					
การจัดกิจกรรม น.ศ.	3.72 3.22 3.71 3.22 2.99 3.95	3.16 3.69 3.00	2.85 3.28 3.57 3.22 3.45 3.89	3.30 3.21 3.50 3.40 2.66 3.42 3.05 3.57 3.43 3.24 2.79 3.40 3.22 3.16 3.64						
	3.14 3.16 3.81 2.82 3.11 4.03	3.16 3.46 3.47	3.10 3.46 3.41 2.98 3.60 4.16	3.30 3.36 3.47	3.02 2.57 3.74 3.20 3.43 3.77 2.75 2.70 3.24 3.02 3.23 3.67					
การจัดหลักสูตร										
	3.58 3.70 3.96 3.25 3.34 4.54	3.52 3.76 3.50	3.30 3.47 3.87 3.34 3.65 3.96	3.62 3.59 3.90	3.32 2.60 3.57	3.39 4.02 3.85 3.50 3.50 3.93 3.42 3.51 4.02				

จากตาราง 12 แสดงว่า นักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหารของวิทยาลัยมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของสถานศึกษาเอกชนและแห่ง โดยรวมน นักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหารของวิทยาลัย เห็นด้วยอย่างสูงต่อการดำเนินงานของสถานศึกษาเอกชนและแห่งในการจัดการเรียนการสอน การบริการ น.ศ. การจัดกิจกรรม น.ศ. สังคมผู้เรียน สภาพสถานที่ การจัดหลักสูตร สอนตามหลักสูตร และนักศึกษามีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของวิทยาลัย

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ เพื่อเปรียบเทียบทักษะของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ตามตัวแปร เพศ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

วิทยาลัยการค้า

การวิเคราะห์คะแนนเฉลี่ย เพื่อเปรียบเทียบทักษะของนักศึกษาเพศชาย และนักศึกษาเพศหญิง นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ที่มีต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยการค้า ปรากฏผลดังตาราง 13 และ 14

ตาราง 13 แสดงผลการวิเคราะห์คะแนนเฉลี่ย เพื่อเปรียบเทียบทักษะของนักศึกษาเพศชายและเพศหญิงที่มีต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยการค้า

สภาพแวดล้อมด้าน	ชาย (N = 35 คน)		หญิง (N = 82 คน)		t
	$\bar{X}_1$	S_1^2	$\bar{X}_2$	S_2^2	
การเรียนการสอน	49.5143	46.04	50.8659	60.63	-0.89
การบริหารงาน	30.7429	46.90	35.5122	53.07	-1.22
การให้บริการนักศึกษา	24.8857	38.04	26.4634	46.62	-1.18
การจัดกิจกรรมนักศึกษา	26.4571	38.72	28.4146	30.63	-1.69
สังคมกลุ่มเพื่อน	24.6286	39.58	26.3537	34.10	-1.43
อาคารสถานที่	34.5429	40.90	34.4512	42.30	0.07
การจัดการศึกษาเพื่อสนองความมุ่งหวังของนักศึกษา	27.2857	31.85	29.3415	23.38	-2.00*
รวม	218.0570	1202.70	228.4512	1277.63	-1.45

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 13 แสดงว่า นักศึกษาเพศชายและเพศหญิงมีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยการดำ ด้านการจัดการศึกษา เพื่อสนองความมุ่งหวังของนักศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนสภาพแวดล้อมทางด้านการเรียนการสอน การบริหารงาน การให้บริการนักศึกษา การจัดกิจกรรมนักศึกษา สังคมกลุ่มเพื่อน และอาคารสถานที่ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อรวมแล้ว นักศึกษาเพศชายและเพศหญิง มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยการดำ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 14 แสดงผลการวิเคราะห์คะแนนเฉลี่ย เพื่อเปรียบเทียบทัศนคติของ นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยการดำ

สภาพแวดล้อมด้าน	ผลสัมฤทธิ์สูง (N = 53 คน)		ผลสัมฤทธิ์ต่ำ (N = 64 คน)		t
	$\bar{X}_1$	S_1^2	$\bar{X}_2$	S_2^2	
การเรียนการสอน	51.0377	77.44	49.9844	38.87	0.75
การบริหารงาน	32.9623	53.42	31.1719	49.19	1.35
การให้บริการนักศึกษา	25.5472	40.71	26.3594	47.54	-0.66
การจัดกิจกรรมนักศึกษา	28.3396	31.61	27.0463	35.29	0.87
สังคมกลุ่มเพื่อน	25.6038	33.93	26.0313	38.27	-0.38
อาคารสถานที่	35.4161	49.28	35.7500	34.79	1.39
การจัดการศึกษา เพื่อสนองความมุ่งหวังของนักศึกษา	29.3589	21.69	28.2031	30.38	1.21
รวม	228.2642	1399.12	222.3594	1165.67	0.82

จากตาราง 14 แสดงว่า นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมทุกด้านของวิทยาลัยกรุงเทพ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

วิทยาลัยกรุงเทพ

การวิเคราะห์คะแนนเฉลี่ย เพื่อเปรียบเทียบทัศนคติของนักศึกษาเพศชายและเพศหญิง นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยกรุงเทพ ปรากฏผลดังตาราง 15 และ 16

ตาราง 15 แสดงผลการวิเคราะห์คะแนนเฉลี่ย เพื่อเปรียบเทียบทัศนคติของนักศึกษาเพศชายและเพศหญิง ที่มีต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยกรุงเทพ

สภาพแวดล้อม	ชาย (N = 37 คน)		หญิง (N = 53 คน)		t
	$\bar{X}_1$	S_1^2	$\bar{X}_2$	S_2^2	
การเรียนการสอน	45.5789	64.85	48.6038	28.01	-2.16 *
การบริหารงาน	27.3947	45.15	28.9623	44.87	-1.10
การให้บริการนักศึกษา	24.3947	37.17	27.4340	30.74	-2.41 *
การจัดกิจกรรมนักศึกษา	26.2632	13.33	28.5283	12.60	-2.97 **
สังคมกลุ่มเพื่อน	25.1316	21.25	26.3019	16.94	-1.27
อาคารสถานที่	31.0000	55.78	31.0377	33.68	-0.03
การจัดการศึกษาเพื่อสนองความมุ่งหวังของนักศึกษา	25.5526	17.92	26.3774	9.97	-1.06
รวม	205.3947	1061.218	217.2453	618.227	-1.97

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 15 แสดงว่า นักศึกษาเพศชายและนักศึกษาเพศหญิง มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยกรุงเทพด้านการเรียนการสอน และการให้บริการนักศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และการจัดกิจกรรมนักศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนสภาพแวดล้อมด้านการบริหารงาน สังคมกลุ่มเพื่อน อาคารสถานที่ และการจัดการศึกษา เพื่อสนองความมุ่งหวังของนักศึกษา ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อรวมแล้ว นักศึกษาเพศชายและนักศึกษาเพศหญิง มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยกรุงเทพ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 16 แสดงผลการวิเคราะห์คะแนนเฉลี่ย เพื่อเปรียบเทียบทัศนะของนักศึกษาที่มี
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ต่อสภาพแวดล้อมของ
วิทยาลัยกรุงเทพ

สภาพแวดล้อมด้าน	ผลสัมฤทธิ์สูง (N = 48 คน)		ผลสัมฤทธิ์ต่ำ (N = 42 คน)		t
	$\bar{X}_1$	S_1^2	$\bar{X}_2$	S_2^2	
การเรียนการสอน	43.6122	27.23	45.8812	63.18	1.96
การบริหารงาน	28.6939	34.46	27.8571	58.27	0.59
การให้บริการนักศึกษา	27.3061	24.63	24.9048	45.25	1.95
การจัดกิจกรรมนักศึกษา	28.1633	10.76	26.9048	17.30	1.61
สังคมกลุ่มเพื่อน	26.2857	17.28	25.2381	20.96	1.14
อาคารสถานที่	30.8980	34.88	31.1667	52.18	0.20
การจัดการศึกษาเพื่อสนอง ความมุ่งหวังของนักศึกษา	25.9184	10.69	26.1667	16.63	-0.32
รวม	215.8776	579.41	208.1429	1106.41	1.28

จากตาราง 16 แสดงว่า นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และมีผลสัมฤทธิ์
ทางการเรียนต่ำ มีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมทุกด้านของวิทยาลัยกรุงเทพ ไม่แตกต่างกันอย่าง
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

วิทยาลัยเกริก

การวิเคราะห์คะแนนเฉลี่ย เพื่อเปรียบเทียบทักษะของนักศึกษาเพศชายและ
 เพศหญิง นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ต่อสภาพ
 แวดล้อมของวิทยาลัยเกริก ปรากฏผลดังตาราง 17 และ 18

ตาราง 17 แสดงผลการวิเคราะห์คะแนนเฉลี่ย เพื่อเปรียบเทียบทักษะของนักศึกษา
 เพศชายและเพศหญิง ที่มีต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยเกริก

สภาพแวดล้อมด้าน	ชาย (N = 19 คน)		หญิง (N = 32 คน)		t
	$\bar{X}_1$	S_1^2	$\bar{X}_2$	S_2^2	
การเรียนการสอน	46.8947	61.54	50.5380	69.28	-1.57
การบริหารงาน	27.9474	63.16	32.0000	40.06	-2.01*
การให้บริการนักศึกษา	24.2105	50.84	26.9063	40.28	-1.40
การจัดกิจกรรมนักศึกษา	22.8421	45.91	27.1875	20.22	-2.75**
สังคมกลุ่มเพื่อน	24.5263	25.04	25.8438	19.68	-0.98
อาคารสถานที่	31.4211	60.03	36.8125	59.12	-2.41*
การจัดการศึกษาเพื่อสนอง ความมุ่งหวังของนักศึกษา	26.8947	30.32	28.9688	13.70	-1.61
รวม	204.7370	1359.53	228.3130	1136.41	-2.33*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 17 แสดงว่า นักศึกษาเพศชายและเพศหญิง มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยกรีกด้านการบริหารงาน และอาคารสถานที่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนสภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน การให้บริการนักศึกษา สังคมกลุ่มเพื่อน และการจัดการศึกษาเพื่อสนองความมุ่งหวังของนักศึกษา ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อรวมแล้ว นักศึกษาเพศหญิงและเพศชาย มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยกรีก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 18 แสดงผลการวิเคราะห์คะแนนเฉลี่ย เพื่อเปรียบเทียบทักษะของนักศึกษาที่มี
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ที่มีต่อสภาพแวดล้อมของ
วิทยาลัย เกริก

สภาพแวดล้อมด้าน	ผลสัมฤทธิ์สูง (N = 19 คน)		ผลสัมฤทธิ์ต่ำ (N = 32 คน)		t
	$\bar{X}_1$	S_1^2	$\bar{X}_2$	S_2^2	
การเรียนการสอน	47.3750	66.93	50.5938	69.29	-1.30
การบริหารงาน	28.6316	51.80	32.0000	40.06	-1.75
การให้บริการนักศึกษา	24.7895	60.98	26.9063	40.28	-1.05
การจัดกิจกรรมนักศึกษา	23.7895	44.95	27.1875	20.22	-2.17*
สังคมกลุ่มเพื่อน	24.8977	25.43	25.8438	19.68	-0.70
อาคารสถานที่	33.2105	78.84	36.8125	59.12	-1.53
การจัดการศึกษาเพื่อสนอง ความมุ่งหวังของนักศึกษา	27.6842	18.11	28.9688	13.70	-1.13
รวม	210.4211	1355.14	228.3125	1136.41	-1.77

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 18 แสดงว่า นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และมีผล
สัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ มีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัย เกริก ด้านการจัดกิจกรรม
นักศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนสภาพแวดล้อมด้านการ
เรียนการสอน การบริหารงาน การให้บริการนักศึกษา สังคมกลุ่มเพื่อน อาคารสถานที่
และการจัดการศึกษาเพื่อสนองความมุ่งหวังของนักศึกษา ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อรวมแล้ว นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ มีลักษณะต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัย เกरिकไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

วิทยาลัยเทคนิคสยาม

การวิเคราะห์คะแนนเฉลี่ย เพื่อเปรียบเทียบทักษะของนักศึกษาเพศชายและเพศหญิง นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ที่มีต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยเทคนิคสยาม ปรากฏผลดังตาราง 19 และ 20

ตาราง 19 แสดงผลการวิเคราะห์คะแนนเฉลี่ย เพื่อเปรียบเทียบทักษะของนักศึกษาเพศชายและเพศหญิง ที่มีต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยเทคนิคสยาม

สภาพแวดล้อมด้าน	ชาย (N = 8 คน)		หญิง (N = 7 คน)		t
	$\bar{X}_1$	S_1^2	$\bar{X}_2$	S_2^2	
การเรียนการสอน	48.7500	69.70	41.5714	28.28	1.96
การบริหารงาน	33.6250	21.40	25.1429	58.14	2.65*
การให้บริการนักศึกษา	29.2500	26.21	18.7143	62.57	3.10**
การจัดกิจกรรมนักศึกษา	24.7500	13.64	19.0000	60.66	1.87
สังคมกลุ่มเพื่อน	24.0000	35.14	21.4286	29.28	0.87
อาคารสถานที่	38.2500	14.21	31.2857	75.57	2.06
การจัดการศึกษาเพื่อสนองความมุ่งหวังของนักศึกษา	28.0000	37.42	24.5714	18.61	1.24
รวม	226.7500	391.09	181.7143	1373.57	2.99**

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 19 แสดงว่า นักศึกษาเพศชายและเพศหญิง มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยเทคนิคสยามด้านการบริหารงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และการให้บริการนักศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนสภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมนักศึกษา สังคมกลุ่มเพื่อน อาคารสถานที่ และการจัดการศึกษาเพื่อสนองความมุ่งหวังของนักศึกษา ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อรวมแล้ว นักศึกษาเพศชายและเพศหญิง มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยเทคนิคสยาม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 20 แสดงผลการวิเคราะห์คะแนนเฉลี่ย เพื่อเปรียบเทียบทักษะของนักศึกษาที่มี
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ที่มีต่อสภาพแวดล้อมของ
วิทยาลัยเทคนิคสยาม

สภาพแวดล้อมด้าน	ผลสัมฤทธิ์สูง (N = 4 คน)		ผลสัมฤทธิ์ต่ำ (N = 11 คน)		t
	$\bar{X}_1$	S_1^2	$\bar{X}_2$	S_2^2	
การเรียนการสอน	46.2500	31.58	45.0909	74.69	0.25
การบริหารงาน	31.7500	34.25	29.0000	63.80	0.62
การให้บริการนักศึกษา	28.7500	33.58	22.7273	76.61	1.26
การจัดกิจกรรมนักศึกษา	26.0000	4.66	20.6364	48.45	1.48
สังคมกลุ่มเพื่อน	23.0000	58.00	22.7273	27.21	0.60
อาคารสถานที่	37.2500	20.25	34.1818	64.56	0.71
การจัดการศึกษาเพื่อสนอง ความมุ่งหวังของนักศึกษา	26.0000	38.00	26.5455	30.27	-0.17
รวม	219.0000	536.66	200.9091	1598.09	0.84

จากตาราง 20 แสดงว่า นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และมีผลสัมฤทธิ์
ทางการเรียนต่ำ มีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมทุกด้านของวิทยาลัยเทคนิคสยาม ไม่แตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

วิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

การวิเคราะห์คะแนนเฉลี่ย เพื่อเปรียบเทียบทัศนะของนักศึกษาเพศชายและ
เพศหญิง นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ที่มีต่อ
สภาพแวดล้อมของวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ ปรากฏผลดังตาราง 21 และ 22

ตาราง 21 แสดงผลการวิเคราะห์คะแนนเฉลี่ย เพื่อเปรียบเทียบทัศนะของนักศึกษา
เพศชายและเพศหญิง ที่มีต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

สภาพแวดล้อม	ชาย (N = 19 คน)		หญิง (N = 63 คน)		t
	$\bar{X}_1$	S_1^2	$\bar{X}_2$	S_2^2	
การเรียนการสอน	44.2632	125.64	50.5556	40.85	-3.11 **
การบริหารงาน	24.9474	58.49	31.7619	40.70	-3.89 ***
การให้บริการนักศึกษา	20.1053	33.65	26.0952	40.70	-3.66 ***
การจัดกิจกรรมนักศึกษา	22.7368	50.09	27.0476	36.01	-2.63 **
สังคมกลุ่มเพื่อน	23.7437	25.26	26.5397	23.90	-2.36 *
อาคารสถานที่	30.5263	35.92	33.5079	36.48	-1.89
การจัดการศึกษาเพื่อสนอง ความมุ่งหวังของนักศึกษา	24.1053	34.43	27.5397	23.47	-2.58 *
รวม	190.1579	1496.36	223.0476	1089.56	-3.66 **

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

*** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

จากตาราง 21 แสดงว่า นักศึกษาเพศชายและเพศหญิง มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตด้านการเรียนการสอน และการจัดกิจกรรมนักศึกษา แตกต่าง กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านการบริหารงาน และการให้บริการนักศึกษา แตกต่าง กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน และการจัดการศึกษา เพื่อสนองความมุ่งหวังของนักศึกษา แตกต่าง กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนสภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อรวมแล้ว นักศึกษาเพศชายและเพศหญิง มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต แตกต่าง กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

ตาราง 22 แสดงผลการวิเคราะห์คะแนนเฉลี่ย เพื่อเปรียบเทียบทักษะของนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ที่มีต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

สภาพแวดล้อมด้าน	ผลสัมฤทธิ์สูง (N = 45 คน)		ผลสัมฤทธิ์ต่ำ (N = 37 คน)		t
	$\bar{X}_1$	S_1^2	$\bar{X}_2$	S_2^2	
การเรียนการสอน	49.5333	73.20	48.5676	59.25	0.53
การบริหารงาน	30.5556	50.43	29.7297	56.14	0.51
การให้บริการนักศึกษา	24.8000	44.62	24.5946	46.90	0.14
การจัดกิจกรรมนักศึกษา	25.6000	51.06	26.5946	31.64	-0.69
สังคมกลุ่มเพื่อน	26.2667	26.37	25.2973	24.83	0.86
อาคารสถานที่	33.5333	34.21	31.9189	41.02	1.19
การจัดการศึกษาเพื่อสนอง ความมุ่งหวังของนักศึกษา	26.7111	32.93	26.7838	22.17	-0.06
รวม	217.0000	1436.18	213.5135	1301.090	0.42

จากตาราง 22 แสดงว่า นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ มีทักษะต่อสภาพแวดล้อมทุกด้านของวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

วิทยาลัยพ่ายัพ

การวิเคราะห์คะแนนเฉลี่ย เพื่อ เปรียบเทียบทักษะของนักศึกษาเพศชายและ
 เพศหญิง นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ที่มีต่อ
 สภาพแวดล้อมของวิทยาลัยพ่ายัพ ปรากฏผลดังตาราง 23 และ 24

ตาราง 23 แสดงผลการวิเคราะห์คะแนนเฉลี่ย เพื่อ เปรียบเทียบทักษะของนักศึกษา
 เพศชายและเพศหญิง ที่มีต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยพ่ายัพ

สภาพแวดล้อมด้าน	ชาย (N = 13 คน)		หญิง (N = 20 คน)		t
	$\bar{X}_1$	S_1^2	$\bar{X}_2$	S_2^2	
การเรียนการสอน	52.3846	52.08	46.7500	100.40	1.75
การบริหารงาน	34.0769	33.58	30.0000	51.36	1.72
การให้บริการนักศึกษา	32.9231	24.74	30.6000	34.98	1.17
การจัดกิจกรรมนักศึกษา	29.3846	23.08	28.1500	34.33	0.63
สังคมกลุ่มเพื่อน	26.7692	24.35	26.2500	32.51	0.27
อาคารสถานที่	35.1538	24.81	32.0500	35.30	1.56
การจัดการศึกษาเพื่อสนอง ความมุ่งหวังของนักศึกษา	29.8462	20.30	28.4500	30.79	0.76
รวม	240.5385	1021.20	2222.2500	1460.00	1.43

จากตาราง 23 แสดงว่า นักศึกษาเพศชายและเพศหญิง มีทักษะต่อสภาพแวดล้อม
 ทุกด้านของวิทยาลัยพ่ายัพ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 24 แสดงผลการวิเคราะห์คะแนนเฉลี่ย เพื่อเปรียบเทียบทักษะของนักศึกษาที่มี
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ที่มีต่อสภาพแวดล้อมของ
วิทยาลัยพายัพ

สภาพแวดล้อมด้าน	ผลสัมฤทธิ์สูง (N = 5 คน)		ผลสัมฤทธิ์ต่ำ (N = 28 คน)		t
	$\bar{X}_1$	S_1^2	$\bar{X}_2$	S_2^2	
การเรียนการสอน	51.6000	126.81	48.5000	82.77	0.68
การบริหารงาน	32.4000	82.30	31.4643	43.58	0.28
การให้บริการนักศึกษา	32.4000	56.80	31.3571	28.61	0.38
การจัดกิจกรรมนักศึกษา	27.8000	71.70	28.7857	47.73	-0.37
สังคมกลุ่มเพื่อน	26.2000	42.19	26.5000	27.52	-0.11
อาคารสถานที่	33.6000	87.29	33.2143	25.72	0.14
การจัดการศึกษาเพื่อสนอง ความมุ่งหวังของนักศึกษา	28.8000	69.70	29.0357	20.92	-0.09
รวม	232.8000	3315.20	228.8571	1085.38	0.22

จากตาราง 24 แสดงว่า นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และมีผลสัมฤทธิ์
ทางการเรียนต่ำ มีทักษะต่อสภาพแวดล้อมทุกด้านของวิทยาลัยพายัพ ไม่แตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

วิทยาลัยศรีปทุม

การวิเคราะห์คะแนนเฉลี่ย เพื่อเปรียบเทียบทักษะของนักศึกษาเพศชายและ
 เพศหญิง นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ที่มีต่อ
 สภาพแวดล้อมของวิทยาลัยศรีปทุม ปรากฏผลดังตาราง 25 และ 26

ตาราง 25 แสดงผลการวิเคราะห์คะแนนเฉลี่ย เพื่อเปรียบเทียบทักษะของนักศึกษา
 เพศชายและเพศหญิง ที่มีต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยพายัพ

สภาพแวดล้อมด้าน	ชาย (N = 28 คน)		หญิง (N = 32 คน)		t
	$\bar{X}_1$	S_1^2	$\bar{X}_2$	S_2^2	
การเรียนการสอน	50.3571	59.27	49.3750	26.95	0.59
การบริหารงาน	30.7143	73.24	28.0625	41.22	1.37
การให้บริการนักศึกษา	27.8214	42.31	26.0000	30.90	1.17
การจัดกิจกรรมนักศึกษา	24.2857	33.54	22.2500	27.93	0.72
สังคมกลุ่มเพื่อน	27.9286	44.73	26.5625	28.64	0.88
อาคารสถานที่	33.3214	54.81	32.2500	58.90	0.04
การจัดการศึกษาเพื่อสนอง ความมุ่งหวังของนักศึกษา	27.6071	40.76	25.7500	21.09	1.30
รวม	218.4643	1580.11	212.2500	1045.67	0.71

จากตาราง 25 แสดงว่า นักศึกษาเพศชายและเพศหญิง มีทักษะต่อสภาพแวดล้อม
 ทุกด้านของวิทยาลัยศรีปทุม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 26 แสดงผลการวิเคราะห์คะแนนเฉลี่ย เพื่อเปรียบเทียบทักษะของนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ที่มีต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยศรีปทุม

สภาพแวดล้อมด้าน	ผลสัมฤทธิ์สูง (N = 35 คน)		ผลสัมฤทธิ์ต่ำ (N = 25 คน)		t
	$\bar{X}_1$	S_1^2	$\bar{X}_2$	S_2^2	
การเรียนการสอน	50.8357	46.98	48.3600	31.65	1.51
การบริหารงาน	30.3429	62.52	27.8400	47.64	1.27
การให้บริการนักศึกษา	27.2857	42.56	26.2400	28.60	0.66
การจัดกิจกรรมนักศึกษา	24.5714	35.72	22.5600	21.42	1.41
สังคมกลุ่มเพื่อน	27.6857	35.45	26.5200	37.42	0.74
อาคารสถานที่	33.4857	54.48	33.0000	60.41	0.25
การจัดการศึกษาเพื่อสนอง ความมุ่งหวังของนักศึกษา	26.9429	30.64	26.1600	31.47	0.54
รวม	221.1714	1404.34	210.4400	1131.14	1.14

จากตาราง 26 แสดงว่า นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ มีทักษะต่อสภาพแวดล้อมทุกด้านของวิทยาลัยศรีปทุม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

วิทยาลัยอัสสัมชัญบริหารธุรกิจ

การวิเคราะห์คะแนนเฉลี่ย เพื่อเปรียบเทียบทักษะของนักศึกษาเพศชายและ
 เพศหญิง นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ที่มีต่อ
 สภาพแวดล้อมของวิทยาลัยอัสสัมชัญบริหารธุรกิจ ปรากฏผลดังตาราง 27 และ 28

ตาราง 27 แสดงผลการวิเคราะห์คะแนนเฉลี่ย เพื่อเปรียบเทียบทักษะของนักศึกษา
 เพศชายและเพศหญิง ที่มีต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยอัสสัมชัญบริหารธุรกิจ

สภาพแวดล้อมด้าน	ชาย (N = 19 คน)		หญิง (N = 11 คน)		t
	$\bar{X}_1$	S_1^2	$\bar{X}_2$	S_2^2	
การเรียนการสอน	46.1053	22.32	48.0909	18.09	-1.15
การบริหารงาน	25.7895	25.06	30.2737	24.01	-2.38*
การให้บริการนักศึกษา	19.6842	34.00	21.6364	33.05	-0.89
การจัดกิจกรรมนักศึกษา	21.3158	28.11	25.3636	15.25	-2.20*
สังคมกลุ่มเพื่อน	26.3684	32.24	26.1818	21.36	-1.39
อาคารสถานที่	34.8421	47.91	36.0000	36.20	0.46
การจัดการศึกษาเพื่อสนอง ความมุ่งหวังของนักศึกษา	27.1579	17.47	27.1818	18.56	-0.01
รวม	198.4211	746.64	214.7273	606.01	-1.63

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 27 แสดงว่า นักศึกษาเพศชายและเพศหญิง มีทักษะต่อสภาพ
 แวดล้อมของวิทยาลัยอัสสัมชัญบริหารธุรกิจด้านการบริหารงาน และการจัดกิจกรรมนักศึกษา
 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนสภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน

การให้บริการนักศึกษา สังคมกลุ่มเพื่อน อาคารสถานที่ และการจัดการศึกษา เพื่อสนองความมุ่งหวังของนักศึกษา ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อรวมแล้ว นักศึกษาเพศชายและเพศหญิง มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยอัสสัมชัญบริหารธุรกิจ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 26 แสดงผลการวิเคราะห์คะแนนเฉลี่ย เพื่อเปรียบเทียบทัศนคติของนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ที่มีต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยอัสสัมชัญบริหารธุรกิจ

สภาพแวดล้อมด้าน	ผลสัมฤทธิ์สูง (N = 9 คน)		ผลสัมฤทธิ์ต่ำ (N = 21 คน)		t
	$\bar{X}_1$	S_1^2	$\bar{X}_2$	S_2^2	
การเรียนการสอน	48.7778	7.69	45.8571	25.43	1.62
การบริหารงาน	26.7778	21.69	27.7143	32.61	-0.43
การให้บริการนักศึกษา	19.2222	28.94	20.9048	35.98	-0.72
การจัดกิจกรรมนักศึกษา	22.5556	27.27	22.9048	27.68	-0.17
สังคมกลุ่มเพื่อน	24.5556	47.77	24.3333	35.33	0.10
อาคารสถานที่	35.8889	35.10	35.0000	47.40	0.34
การจัดการศึกษา เพื่อสนองความมุ่งหวังของนักศึกษา	27.0000	16.99	27.2381	18.19	-0.14
รวม	204.7778	350.444	204.0952	929.09	0.69

จากตาราง 28 แสดงว่า นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมทุกด้านของวิทยาลัยอัสสัมชัญบริหารธุรกิจ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

วิทยาลัยเอเชียอาคเนย์

การวิเคราะห์คะแนนเฉลี่ย เพื่อเปรียบเทียบทักษะของนักศึกษาเพศชายและ
เพศหญิง นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ที่มีต่อ
สภาพแวดล้อมของวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์ ปรากฏผลดังตาราง 29 และ 30

ตาราง 29 แสดงผลการวิเคราะห์คะแนนเฉลี่ย เพื่อเปรียบเทียบทักษะของนักศึกษา
เพศชายและเพศหญิง ที่มีต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์

สภาพแวดล้อมด้าน	ชาย (N = 13 คน)		หญิง (N = 11 คน)		t
	$\bar{X}_1$	S_1^2	$\bar{X}_2$	S_2^2	
การเรียนการสอน	51.6154	57.42	52.2727	19.61	-0.25
การบริหารงาน	27.7629	73.35	31.5455	5.47	-1.41
การให้บริการนักศึกษา	24.3077	63.05	28.1818	24.96	-1.40
การจัดกิจกรรมนักศึกษา	22.6923	67.56	25.3636	16.25	-0.98
สังคมกลุ่มเพื่อน	25.3077	26.56	27.2727	23.81	-0.95
อาคารสถานที่	29.6154	96.91	31.1818	80.37	-0.39
การจัดการศึกษาเพื่อสนอง ความมุ่งหวังของนักศึกษา	25.7692	61.02	30.6364	6.05	-1.98
รวม	207.0769	2321.41	226.4545	614.87	-1.20

จากตาราง 29 แสดงว่า นักศึกษาเพศชายและเพศหญิง มีทักษะต่อสภาพ
แวดล้อมทุกด้านของวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
ระดับ .05

ตาราง 30 แสดงผลการวิเคราะห์คะแนนเฉลี่ย เพื่อเปรียบเทียบทักษะของนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ที่มีต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์

สภาพแวดล้อม	ผลสัมฤทธิ์สูง (N = 8 คน)		ผลสัมฤทธิ์ต่ำ (N = 16 คน)		t
	$\bar{X}_1$	S_1^2	$\bar{X}_2$	S_2^2	
การเรียนการสอน	49.1250	77.26	53.3125	16.89	-1.61
การบริหารงาน	27.0000	76.57	30.7500	27.26	-1.32
การให้บริการนักศึกษา	25.0000	90.14	26.3750	20.91	-0.29
การจัดกิจกรรมนักศึกษา	22.0000	78.85	24.8750	27.98	-1.00
สังคมกลุ่มเพื่อน	25.6250	35.98	26.5000	21.60	-0.39
อาคารสถานที่	31.2500	86.50	29.8750	99.05	-0.33
การจัดการศึกษา ที่อสนใจ					
ความมุ่งหวังของนักศึกษา	24.7500	72.78	29.6250	19.85	-1.86
รวม	205.2500	2887.92	221.3125	976.76	-0.93

จากตาราง 30 แสดงว่า นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ มีทักษะต่อสภาพแวดล้อมทุกด้านของวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การวิเคราะห์คะแนนเฉลี่ย เพื่อ เปรียบเทียบทักษะของนักศึกษา เพศชายและ
 เพศหญิง นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำโดย
 ส่วนรวม ที่มีต่อสภาพแวดล้อมของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

ตาราง 31 แสดงผลการวิเคราะห์คะแนนเฉลี่ย เพื่อ เปรียบเทียบทักษะของนักศึกษา
 เพศชายและนักศึกษาเพศหญิง โดยส่วนรวม ที่มีต่อสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

สภาพแวดล้อมด้าน	ชาย (N = 191 คน)		หญิง (N = 311 คน)		t
	$\bar{X}_1$	S_1^2	$\bar{X}_2$	S_2^2	
กา.เรียนการสอน	48.0365	64.78	49.7106	49.36	-2.45 *
การบริหารงาน	28.8698	55.63	30.8039	46.14	-2.99 **
การให้บริการนักศึกษา	24.8646	49.12	26.5338	41.44	-2.73 **
การจัดกิจกรรมนักศึกษา	24.7369	36.82	27.0547	30.53	-4.46 ***
สังคมกลุ่มเพื่อน	25.1250	31.80	26.2605	25.98	-2.33 *
อาคารสถานที่	32.8490	52.86	33.5080	46.18	-1.03
การจัดการศึกษาเพื่อสนอง ความมุ่งหวังของนักศึกษา	26.7188	31.10	27.8810	21.14	-2.53 *
รวม	211.2344	1374.11	221.7556	1097.26	-3.31 ***

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

*** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

จากตาราง 31 แสดงว่า นักศึกษาเพศชายและเพศหญิง มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนด้านการเรียนการสอน สังคมกลุ่มเพื่อน และการจัดการศึกษา เพื่อสนองความมุ่งหวังของนักศึกษา แตกต่าง กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา แตกต่าง กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ด้านการบริหารงาน การให้บริการนักศึกษา แตกต่าง กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนสภาพแวดล้อมด้านสังคมกลุ่มเพื่อน ไม่แตกต่าง กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อรวมแล้ว นักศึกษาเพศชายและเพศหญิง โดยส่วนรวม มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน แตกต่าง กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

ตาราง 32 แสดงผลการวิเคราะห์คะแนนเฉลี่ย เพื่อเปรียบเทียบทัศนะของนักศึกษาที่มี
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำโดยส่วนรวม ที่มีต่อสภาพ
แวดล้อมของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

สภาพแวดล้อมด้าน	ผลสัมฤทธิ์สูง (N = 226 คน)		ผลสัมฤทธิ์ต่ำ (N = 276 คน)		t
	$\bar{X}_1$	S_1^2	$\bar{X}_2$	S_2^2	
การเรียนการสอน	49.6608	57.22	48.5978	54.39	1.59
การบริหารงาน	30.3084	51.49	29.8768	49.94	0.68
การให้บริการนักศึกษา	25.9339	44.43	25.8659	45.52	0.11
การจัดกิจกรรมนักศึกษา	26.2907	37.27	26.0761	31.65	0.41
สังคมกลุ่มเพื่อน	26.0705	28.09	25.6268	28.77	0.93
อาคารสถานที่	33.4493	48.61	33.1123	49.14	0.54
การจัดการศึกษาเพื่อสนอง ความมุ่งหวังของนักศึกษา	27.2511	26.14	27.5797	24.42	0.73
รวม	218.9648	1260.39	216.7319	1201.03	0.71

จากตาราง 32 แสดงว่า นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และมีผล
สัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำโดยส่วนรวม มีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมทุกด้านของสถาบันอุดมศึกษา
เอกชน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 3

การวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบทักษะของนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร ที่มี
ต่อสภาพแวดล้อมของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

วิทยาลัยการค้า

การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบทักษะของนักศึกษา อาจารย์ และ
ผู้บริหารที่มีต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยการค้า ปรากฏผลดังตาราง 33

ตาราง 33 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบทักษะของนักศึกษา
อาจารย์ และผู้บริหาร ที่มีต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยการค้า

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	ค่า F ที่ .05
ทั้งหมด	201554.0625	170			
ระหว่างกลุ่ม	6989.4439	2	3494.7219	3.00	3.06
ภายในกลุ่ม	194564.6484	168	1165.0576		

จากตาราง 33 แสดงว่า นักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร มีทักษะต่อ สภาพ
แวดล้อมของวิทยาลัยการค้า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

วิทยาลัยกรุงเทพ

การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบทักษะของนักศึกษา อาจารย์ และ
ผู้บริหาร ที่มีต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยกรุงเทพ ปรากฏผลดังตาราง 34

ตาราง 34 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบทักษะของนักศึกษา
อาจารย์ และผู้บริหาร ที่มีต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยกรุงเทพ

แหล่ง ความแปรปรวน	SS	df	MS	F	ค่า F ที่ .05
ทั้งหมด	125438.0625	123			
ระหว่างกลุ่ม	30315.0590	2	15157.5273	19.440*	3.07
ภายในกลุ่ม	95123.0347	121	779.6968		

จากตาราง 34 แสดงว่า นักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร มีทักษะต่อสภาพ
แวดล้อมของวิทยาลัยกรุงเทพ แตกต่าง กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ
เพื่อให้ทราบต่อไปว่าในระหว่างนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหารนั้น กลุ่มใดมีทักษะ
แตกต่างกันบ้าง ปรากฏผลในตาราง 35

ตาราง 35 แสดงการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทัศนคติของนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร
ต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยกรุงเทพ

กลุ่มตัวอย่าง	$\bar{X}$	นักศึกษา	อาจารย์	ผู้บริหาร
		212.2967	219.4643	285.5000
นักศึกษา	212.2967	—	7.16	73.20 *
อาจารย์	219.4643		—	66.03 *
ผู้บริหาร	285.5000			

r		2	3
q .05 (r, 121)	$\sqrt{\frac{MSW}{n}}$	2.80	3.36
q .05 (r, 121)		20.81	24.22

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 35 แสดงว่า นักศึกษา กับ อาจารย์ มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยกรุงเทพ ไม่แตกต่าง กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นักศึกษากับผู้บริหาร มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัย แตกต่าง กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และอาจารย์กับผู้บริหารมีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัย แตกต่าง กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับเดียวกัน

วิทยาลัย เกริก

การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบทักษะของนักศึกษา อาจารย์ และ
ผู้บริหารที่มีต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัย เกริก ปรากฏผลดังตาราง 36

ตาราง 36 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบทักษะของนักศึกษา
อาจารย์ และผู้บริหาร ที่มีต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัย เกริก

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	ค่า F ที่ .05
ทั้งหมด	104548.3125	74			
ระหว่างกลุ่ม	20193.2195	2	10096.6094	8.618*	3.13
ภายในกลุ่ม	84355.1355	72	1171.5989		

จากตาราง 36 แสดงว่า นักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร มีทักษะต่อสภาพ
แวดล้อมของวิทยาลัย เกริก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเพื่อให้
ทราบต่อไปว่า ในระหว่างนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร นั้น กลุ่มใดมีทักษะแตกต่างกัน
บ้าง ปรากฏผลในตาราง 37

ตาราง 37 แสดงการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย หัตถ์นะของนักศึกษา อาจารย์ และ
ผู้บริหารต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัย เกริก

กลุ่มตัวอย่าง	$\bar{X}$	นักศึกษา	อาจารย์	ผู้บริหาร
		219.5294	243.8947	276.7998
นักศึกษา	219.5294	-	24.36	57.27*
อาจารย์	243.8947		-	32.90*
ผู้บริหาร	276.7998			

r		2	3
q .05 (r, 72)	$\sqrt{\frac{Msw}{n}}$	2.83	3.40
q .05 (r, 72)		26.52	34.27

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 37 แสดงว่า นักศึกษากับอาจารย์ มีหัตถ์นะต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยเกริก ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นักศึกษากับผู้บริหาร มีหัตถ์นะต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยเกริก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และอาจารย์กับผู้บริหารก็มีหัตถ์นะต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับเดียวกัน

วิทยาลัยเทคนิคสยาม

การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบทักษะของนักศึกษา อาจารย์ และ
ผู้บริหารที่มีต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยเทคนิคสยาม ปรากฏผลดังตาราง 38

ตาราง 38 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบทักษะของนักศึกษา
อาจารย์ และผู้บริหารที่มีต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยเทคนิคสยาม

แหล่ง ความแปรปรวน	SS	df	MS	F	ค่า F ที่ .05
ทั้งหมด	45 180.5273	43			
ระหว่างกลุ่ม	9686.4757	2	48 43.2344	5.595*	3.23
ภายในกลุ่ม	35 494.0552	41	865.7085		

จากตาราง 38 แสดงว่า นักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร มีทักษะต่อสภาพ
แวดล้อมของวิทยาลัยเทคนิคสยาม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ
เพื่อให้ทราบต่อไปว่าในระหว่างนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหารนั้น กลุ่มใดบ้างมีทักษะ
แตกต่างกัน ปรากฏผลในตาราง 39

ตาราง 39 แสดง การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทักษะของนักศึกษา อาจารย์ และ
ผู้บริหารที่มีต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยเทคนิคสยาม

กลุ่มตัวอย่าง	$\bar{X}$	นักศึกษา	อาจารย์	ผู้บริหาร
		205.7333	232.4583	248.6000
นักศึกษา	205.7333	-	26.72*	42.86*
อาจารย์	232.4583		-	16.14
ผู้บริหาร	248.6000			-
r			2	3
q .05 (r, 41)			2.86	3.44
q .05 (r, 41)		$\sqrt{\frac{Msw}{n}}$	26.61	32.00

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 39 แสดงว่า นักศึกษากับอาจารย์ มีทักษะต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยเทคนิคสยาม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และนักศึกษา กับผู้บริหารก็มีทักษะต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับเดียวกัน ส่วนอาจารย์กับผู้บริหาร มีทักษะต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัย ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

วิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบทักษะของนักศึกษา อาจารย์ และ
ผู้บริหารที่มีต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ ปรากฏผลดังตาราง 40

ตาราง 40 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบทักษะของนักศึกษา
อาจารย์ และผู้บริหารที่มีต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	ค่า F ที่ .05
ทั้งหมด	162580.9375	107			
ระหว่างกลุ่ม	26502.5701	2	13251.2813	10.225*	3.09
ภายในกลุ่ม	136078.4192	105	1295.9849		

จากตาราง 40 แสดงว่า นักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร มีทักษะต่อสภาพ
แวดล้อมของวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ
เพื่อให้ทราบต่อไปว่าในระหว่างนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหารนั้น กลุ่มใดมีทักษะ
แตกต่างกันบ้าง ปรากฏผลในตาราง 41

ตาราง 41 แสดงการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทักษะของนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร ที่มีต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต

กลุ่มตัวอย่าง	$\bar{X}$	นักศึกษา	อาจารย์	ผู้บริหาร
		215.4268	243.8500	269.8333
นักศึกษา	215.4268	-	28.42*	54.40*
อาจารย์	243.8500		-	25.98
ผู้บริหาร	269.8333			-

r		2	3
q .05 (r, 10)	$\sqrt{\frac{Msw}{n}}$	2.80	3.36
q .05 (r, 10)		27.30	32.76

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 41 แสดงว่า นักศึกษากับอาจารย์ มีทักษะต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นักศึกษากับผู้บริหารก็มีทักษะต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับเดียวกัน ส่วนอาจารย์กับผู้บริหารมีทักษะต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัย ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

วิทยาลัยพ่ายัพ

การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบทักษะของอาจารย์ นักศึกษา และ
ผู้บริหารที่มีต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยพ่ายัพ ปรากฏผลดังตาราง 42

ตาราง 42 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบทักษะของนักศึกษา
อาจารย์ และผู้บริหาร ที่มีต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยพ่ายัพ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	ค่า F ที่ .05
ทั้งหมด	73881.3125	70			
ระหว่างกลุ่ม	4280.5227	2	2140.2612	2.091	3.13
ภายในกลุ่ม	69600.8242	68	1023.5415		

จากตาราง 42 แสดงว่า นักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร มีทักษะต่อสภาพ
แวดล้อมของวิทยาลัยพ่ายัพ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

วิทยาลัยศรีปทุม

การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบทักษะของนักศึกษา อาจารย์ และ
ผู้บริหารที่มีต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยศรีปทุม ปรากฏผลดังตาราง 43

ตาราง 43 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบทักษะของนักศึกษา
อาจารย์ และผู้บริหารที่มีต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยศรีปทุม

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	ค่า F ที่ .05
ทั้งหมด	174312.8750	88			
ระหว่างกลุ่ม	37315.3151	2	18657.6563	11.712*	3.11
ภายในกลุ่ม	136997.6055	41	1592.9954		

จากตาราง 43 แสดงว่า นักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร มีทักษะต่อสภาพ
แวดล้อมของวิทยาลัยศรีปทุม แตกต่าง กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเพื่อ
ให้ทราบต่อไปว่าในระหว่างนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหารนั้น กลุ่มใดมีทักษะแตกต่าง กัน
บ้าง ปรากฏผลในตาราง 44

ตาราง 44 แสดง การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทัศนคติของนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร ที่มีต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยศรีปทุม

กลุ่มตัวอย่าง	$\bar{X}$	อาจารย์	นักศึกษา	ผู้บริหาร
		177.5454	216.8167	250.2857
อาจารย์	177.5454	-	39.27*	72.74*
นักศึกษา	216.8167		-	33.46*
ผู้บริหาร	250.2857			-
r			2	3
q .05 (r, 194)			2.77	3.31
q .05 (r, 194)			$\sqrt{\frac{Msw}{k}}$	
			27.83	33.25

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 44 แสดงว่า อาจารย์กับนักศึกษา มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยศรีปทุม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อาจารย์กับผู้บริหาร มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และนักศึกษากับผู้บริหารก็มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

วิทยาลัยอัสสัมชัญบริหารธุรกิจ

การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบทักษะของนักศึกษา อาจารย์
และผู้บริหารที่มีต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยอัสสัมชัญบริหารธุรกิจ ปรากฏผลดังตาราง 45

ตาราง 45 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบทักษะของนักศึกษา
อาจารย์ และผู้บริหาร ที่มีต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยอัสสัมชัญบริหารธุรกิจ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	ค่า F ที่ .05
ทั้งหมด	62121.6250	47			
ระหว่างกลุ่ม	23489.3089	2	11744.9023	13.68*	3.21
ภายในกลุ่ม	38631.8164	45	858.4846		

จากตาราง 45 แสดงว่า นักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร มีทักษะต่อสภาพ
แวดล้อมของวิทยาลัยอัสสัมชัญบริหารธุรกิจ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
เพื่อให้ทราบต่อไปว่า ในระหว่างนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหารนั้น กลุ่มใดมีทักษะ
แตกต่างกันบ้าง ปรากฏผลในตาราง 46

ตาราง 46 แสดง การ เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทักษะของนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร ที่มีต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยอัสสัมชัญบริหารธุรกิจ

กลุ่มตัวอย่าง	$\bar{X}$	นักศึกษา	อาจารย์	ผู้บริหาร
		204.3000	248.7500	252.3333
นักศึกษา	204.3000	-	44.45 *	48.03 *
อาจารย์	248.7500		-	3.28
ผู้บริหาร	252.3333			-
r			2	3
q .05 (r, 45)			2.86	3.44
q .05 (r, 45)			25.14	30.23

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 46 แสดงว่า นักศึกษากับอาจารย์ มีทักษะต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยอัสสัมชัญบริหารธุรกิจ แตกต่าง กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นักศึกษากับผู้บริหารมีทักษะต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัย แตกต่าง กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับเดียวกัน ส่วนอาจารย์กับผู้บริหารมีทักษะต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัย ไม่แตกต่าง กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

วิทยาลัยเอเชียอาคเนย์

การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบทักษะของนักศึกษา อาจารย์ และ
ผู้บริหารที่มีต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์ ปรากฏผลดังตาราง 47

ตาราง 47 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบทักษะของนักศึกษา
อาจารย์ และผู้บริหารที่มีต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	ค่า F ที่ .05
ทั้งหมด	55992.2500	42			
ระหว่างกลุ่ม	3958.8178	2	1979.4087	1.522	3.23
ภายในกลุ่ม	52033.4336	40	1300.8357		

จากตาราง 47 แสดงว่า นักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร มีทักษะต่อสภาพ
แวดล้อมของวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบทักษะของนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหารโดย
ส่วนรวม ที่มีต่อสภาพแวดล้อมของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ปรากฏผลดังตาราง 48

ตาราง 48 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบทักษะของนักศึกษา
อาจารย์ และผู้บริหารโดยส่วนรวม ที่มีต่อสภาพแวดล้อมของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	ค่า F ที่ .05
ทั้งหมด	1045265.7500	772			
ระหว่างกลุ่ม	88244.3597	2	44122.1797	35.50*	3.00
ภายในกลุ่ม	957021.4258	770	1242.8848		

จากตาราง 48 แสดงว่า นักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร มีทักษะต่อสภาพ
แวดล้อมของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
เพื่อให้ทราบต่อไปว่าในระหว่างนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร มีกลุ่มใดมีทักษะ
แตกต่างกันบ้าง ปรากฏผลในตาราง 49

ตาราง 49 แสดงการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร โดยส่วนรวมที่มีต่อสภาพแวดล้อมของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

กลุ่มตัวอย่าง	$\bar{X}$	นักศึกษา	อาจารย์	ผู้บริหาร
		217.7211	226.8257	259.6226
นักศึกษา	217.7211	-	9.10*	41.90*
อาจารย์	226.8257		-	32.79*
ผู้บริหาร	259.6226			-
r			2	3
q .05 (r, 770)		$\sqrt{\frac{Msw}{n}}$	2.77	3.31
q .05 (r, 770)			5.63	6.73

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 49 แสดงว่า นักศึกษากับอาจารย์ มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นักศึกษากับผู้บริหาร มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อาจารย์กับผู้บริหาร มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เช่นกัน

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อศึกษาสภาพแวดล้อมของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในด้านต่าง ๆ ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน การบริหารงาน การให้บริการแก่นักศึกษา การจัดกิจกรรมนักศึกษา สังคมกลุ่มเพื่อน อาคารสถานที่ และการจัดการศึกษา เพื่อสนองความมุ่งหวังของนักศึกษา ตามทัศนะของนักศึกษา อาจารย์ อาจารย์ และผู้บริหาร โดยจำแนกตามสถาบัน และโดยส่วนรวม
2. เพื่อเปรียบเทียบทัศนะของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน โดยจำแนกตามสถาบันและโดยส่วนรวม ตามตัวแปร เพศ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
3. เพื่อเปรียบเทียบทัศนะระหว่างนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร ที่มีต่อสภาพแวดล้อมของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน โดยจำแนกตามสถาบันและโดยส่วนรวม

วิธีดำเนินการ

กลุ่มตัวอย่าง การวิจัยครั้งนี้กลุ่มตัวอย่าง เป็นนักศึกษา ภาคปกติ ชั้นปีที่ 4 ระดับปริญญาตรี อาจารย์ และผู้บริหารของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2523 ซึ่งมีรายชื่อสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ดังต่อไปนี้ วิทยาลัยการฯ วิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาลัยเกริก วิทยาลัยเทคนิคสยาม วิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ วิทยาลัยพวยัพ วิทยาลัยศรีปทุม วิทยาลัยอัสสัมชัญบริหารธุรกิจ และวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์ รวม 773 คน จำนวนแบบสอบถามที่ทำการวิจัย 773 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยศึกษาจากแบบสำรวจจำแนกสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยของ อรรถพล กุณพันธ์ และแบบสอบถามชุด S.R.C. (Student Reactions to College) ของ Community and Junior College Programs Princeton แบบสอบถาม แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นรายละเอียดส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นคำถามให้นักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร แสดงทัศนะที่มีต่อ สภาพแวดล้อมของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ด้านการเรียนการสอน การบริหารงาน การให้บริการนักศึกษา การจัดกิจกรรมนักศึกษา สังคมกลุ่มเพื่อน อาคารสถานที่ การจัดการศึกษา เพื่อสนองความมุ่งหวังของนักศึกษา ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม .94129

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. หาค่าสถิติเบื้องต้น ได้แก่ ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความแปรปรวน
2. เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยที่ทัศนะของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ตามตัวแปร เพศ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยใช้ t-test
3. วิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบทัศนะของนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหารที่มีต่อสภาพแวดล้อมของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน โดยใช้ F-test

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลแสดงทัศนะของนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร ที่มีต่อสภาพแวดล้อมของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน .

1. นักศึกษาวิทยาลัยการค้า เห็นด้วยอย่างมากกับสภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน สังคมกลุ่มเพื่อน และการจัดการศึกษา เพื่อสนองความมุ่งหวังของนักศึกษา ส่วนด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา นักศึกษาเห็นด้วยในระดับปานกลางค่อนข้างสูง แต่เห็นด้วยในระดับปานกลาง กับด้านการบริหารงาน การให้บริการนักศึกษา และอาคารสถานที่

อาจารย์วิทยาลัยการค้า เห็นด้วยอย่างมากกับสภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมนักศึกษา การจัดการศึกษา เพื่อสนองความมุ่งหวังของนักศึกษา ส่วนในการบริหารงาน การให้บริการนักศึกษา สังคมกลุ่มเพื่อน และอาคารสถานที่ นั้น อาจารย์เห็นด้วยในระดับปานกลาง

ผู้บริหารวิทยาลัยการค้า เห็นด้วยอย่างมากกับสภาพแวดล้อมทุกด้าน

2. นักศึกษาวิทยาลัยกรุงเทพ เห็นด้วยในระดับปานกลางค่อนข้างสูงกับสภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมนักศึกษา และการจัดการศึกษา เพื่อสนองความมุ่งหวังของนักศึกษา และเห็นด้วยในระดับปานกลางกับการบริหารงาน การให้บริการนักศึกษา สังคมกลุ่มเพื่อน และอาคารสถานที่

อาจารย์วิทยาลัยกรุงเทพ เห็นด้วยอย่างมากกับสภาพแวดล้อมด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา ส่วนด้านการเรียนการสอนและการจัดการศึกษา เพื่อสนองความมุ่งหวังของนักศึกษา เห็นด้วยในระดับปานกลางค่อนข้างสูง แต่อาจารย์เห็นด้วยในระดับปานกลาง กับด้าน การบริหารงาน การให้บริการนักศึกษา สังคมกลุ่มเพื่อน และอาคารสถานที่

ผู้บริหารวิทยาลัยกรุงเทพ เห็นด้วยมากที่สุดกับสภาพแวดล้อมด้านกิจกรรมนักศึกษา และการจัดการศึกษา เพื่อสนองความมุ่งหวังของนักศึกษา ส่วนด้านการบริหารงาน การให้บริการนักศึกษา สังคมกลุ่มเพื่อน และอาคารสถานที่นั้น ผู้บริหารเห็นด้วยอย่างมาก

3. นักศึกษาวิทยาลัยกรีก เห็นด้วยอย่างมากกับสภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน และการจัดการศึกษา เพื่อสนองความมุ่งหวังของนักศึกษา แต่เห็นด้วยในระดับปานกลาง กับสภาพแวดล้อมด้านการบริหาร การให้บริการนักศึกษา การจัดกิจกรรมนักศึกษา สังคมกลุ่มเพื่อน และอาคารสถานที่

อาจารย์วิทยาลัยกรีก เห็นด้วยอย่างมากกับสภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน การบริหารงาน การจัดกิจกรรมนักศึกษา สังคมกลุ่มเพื่อน การจัดการศึกษา เพื่อสนองความมุ่งหวังของนักศึกษา แต่เห็นด้วยในระดับปานกลาง กับด้านการให้บริการนักศึกษา และอาคารสถานที่

ผู้บริหารวิทยาลัยกรีก เห็นด้วยอย่างมากกับสภาพแวดล้อมด้านการจัดการศึกษา เพื่อสนองความมุ่งหวังของนักศึกษา ส่วนด้านการเรียนการสอน การบริหารงาน และอาคารสถานที่ ผู้บริหารเห็นด้วยในระดับปานกลางค่อนข้างสูง และเห็นด้วยในระดับปานกลาง กับด้านการให้บริการนักศึกษา การจัดกิจกรรมนักศึกษา และสังคมกลุ่มเพื่อน

4. นักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคสยาม เห็นด้วยในระดับปานกลางค่อนข้างสูง กับสภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน และการจัดการศึกษา เพื่อสนองความมุ่งหวังของนักศึกษา และเห็นด้วยในระดับปานกลาง กับด้านการบริหารงาน การให้บริการนักศึกษา การจัดกิจกรรมนักศึกษา สังคมกลุ่มเพื่อน และอาคารสถานที่

อาจารย์วิทยาลัยเทคนิคสยาม เห็นด้วยอย่างมากกับสภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน ส่วนด้านการบริหารงาน การจัดกิจกรรมนักศึกษา อาคารสถานที่ และการจัดการศึกษา เพื่อสนองความมุ่งหวังของนักศึกษา อาจารย์เห็นด้วยในระดับปานกลางค่อนข้างสูง แต่เห็นด้วยในระดับปานกลาง กับด้านการให้บริการนักศึกษา และสังคมกลุ่มเพื่อน

ผู้บริหารวิทยาลัยเทคนิคสยาม เห็นด้วยอย่างมากกับสภาพแวดล้อมด้านการบริหาร การให้บริการนักศึกษา การจัดกิจกรรมนักศึกษา สังคมกลุ่มเพื่อน และการจัดการศึกษา เพื่อสนองความมุ่งหวังของนักศึกษา และเห็นด้วยในระดับปานกลางค่อนข้างสูง

กับด้านการเรียนการสอนและอาคารสถานที่

5. นักศึกษาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ เห็นด้วยอย่างมากกับสภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน ส่วนด้านการจัดการศึกษา เพื่อสนองความมุ่งหวังของนักศึกษา เห็นด้วยในระดับปานกลางค่อนข้างสูง แต่เห็นด้วยในระดับปานกลาง กับด้านการบริหารงาน การให้บริการนักศึกษา การจัดกิจกรรมนักศึกษา สังคมกลุ่มเพื่อน และอาคารสถานที่

อาจารย์วิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ เห็นด้วยอย่างมากกับสภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน การให้บริการนักศึกษา การจัดกิจกรรมนักศึกษา อาคารสถานที่ และการจัดการศึกษา เพื่อสนองความมุ่งหวังของนักศึกษา และเห็นด้วยในระดับปานกลางค่อนข้างสูง กับด้านการบริหารงาน และการจัดกิจกรรมนักศึกษา

ผู้บริหารวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ เห็นด้วยอย่างมากกับสภาพแวดล้อมทุกด้าน

6. นักศึกษาวิทยาลัยพายัพ เห็นด้วยอย่างมากกับสภาพแวดล้อมด้านการให้บริการนักศึกษา การจัดกิจกรรมนักศึกษา และการจัดการศึกษา เพื่อสนองความมุ่งหวังของนักศึกษา ส่วนด้านการเรียนการสอน สังคมกลุ่มเพื่อน และอาคารสถานที่ นักศึกษาเห็นด้วยในระดับปานกลางค่อนข้างสูง แต่เห็นด้วยในระดับปานกลาง กับด้านการบริหารงาน

อาจารย์วิทยาลัยพายัพ เห็นด้วยอย่างมากกับสภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน การให้บริการนักศึกษา การจัดกิจกรรมนักศึกษา และการจัดการศึกษา เพื่อสนองความมุ่งหวังของนักศึกษา ส่วนด้านอาคารสถานที่อาจารย์เห็นด้วยในระดับปานกลางค่อนข้างสูง แต่เห็นด้วยในระดับปานกลาง กับด้านการบริหารงาน และสังคมกลุ่มเพื่อน

ผู้บริหารวิทยาลัยพายัพ เห็นด้วยอย่างมากกับสภาพแวดล้อมเกือบทุกด้าน ยกเว้นด้านอาคารสถานที่ ซึ่งเห็นด้วยในระดับปานกลางค่อนข้างสูง

7. นักศึกษาวิทยาลัยศรีปทุม เห็นด้วยอย่างมากกับสภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน ส่วนด้านสังคมกลุ่มเพื่อน และการจัดการศึกษาเพื่อสนองความมุ่งหวังของนักศึกษา เห็นด้วยในระดับปานกลางค่อนข้างสูง แต่เห็นด้วยในระดับปานกลางกับด้านการบริหารงาน การให้บริการนักศึกษา การจัดกิจกรรมนักศึกษา และอาคารสถานที่

อาจารย์วิทยาลัยศรีปทุม เห็นด้วยในระดับปานกลางกับสภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน สังคมกลุ่มเพื่อน อาคารสถานที่ และการจัดการศึกษาเพื่อสนองความมุ่งหวังของนักศึกษา แต่สภาพแวดล้อมด้านการบริหารงาน การให้บริการนักศึกษา และการจัดกิจกรรมนักศึกษานั้น อาจารย์เห็นด้วยน้อย

ผู้บริหารวิทยาลัยศรีปทุม เห็นด้วยอย่างมากกับสภาพแวดล้อมเกือบทุกด้าน ยกเว้นด้านสังคมกลุ่มเพื่อน ซึ่งผู้บริหารเห็นด้วยในระดับปานกลางค่อนข้างสูง

8. นักศึกษาวิทยาลัยอัสสัมชัญบริหารธุรกิจ เห็นด้วยในระดับปานกลางค่อนข้างสูงกับสภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน และการจัดการศึกษาเพื่อสนองความมุ่งหวังของนักศึกษา ส่วนด้านการบริหารงาน การจัดกิจกรรมนักศึกษา สังคมกลุ่มเพื่อน และอาคารสถานที่ เห็นด้วยในระดับปานกลาง แต่ในด้านการให้บริการนักศึกษาเห็นด้วยน้อย

อาจารย์วิทยาลัยอัสสัมชัญบริหารธุรกิจ เห็นด้วยอย่างมากกับสภาพแวดล้อมเกือบทุกด้าน ยกเว้นด้านการให้บริการนักศึกษา ซึ่งอาจารย์เห็นด้วยในระดับปานกลาง

ผู้บริหารวิทยาลัยอัสสัมชัญบริหารธุรกิจ เห็นด้วยอย่างมากกับสภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน การบริหารงาน การจัดกิจกรรมนักศึกษา อาคารสถานที่ และการจัดการศึกษาเพื่อสนองความมุ่งหวังของนักศึกษา และเห็นด้วยในระดับปานกลางค่อนข้างสูงกับด้านการให้บริการนักศึกษา และสังคมกลุ่มเพื่อน

9. นักศึกษาและอาจารย์วิทยาลัยเอเชียอาคเนย์ เห็นด้วยอย่างมากกับสภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน การจัดการศึกษาเพื่อสนองความมุ่งหวังของนักศึกษา

แต่ เห็นด้วยในระดับปานกลาง กับด้านการบริหารงาน การให้บริการนักศึกษา การจัดกิจกรรมนักศึกษา สังคมกลุ่มเพื่อน และอาคารสถานที่

ผู้บริหารวิทยาลัยเอเซียอาคเนย์ เห็นด้วยอย่างมากกับสภาพแวดล้อมด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา และการจัดการศึกษา เพื่อสนองความมุ่งหวังของนักศึกษา ส่วนด้านการเรียนการสอน การบริหารงาน การให้บริการนักศึกษา และสังคมกลุ่มเพื่อน ผู้บริหารเห็นด้วยในระดับปานกลางค่อนข้างสูง แต่ เห็นด้วยในระดับปานกลาง กับด้านอาคารสถานที่

10. นักศึกษาสถาบันอุดมศึกษาเอกชนโดยรวม เห็นด้วยอย่างมากกับสภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน ส่วนการจัดการศึกษา เพื่อสนองความมุ่งหวังของนักศึกษา เห็นด้วยในระดับปานกลางค่อนข้างสูง แต่เห็นด้วยในระดับปานกลางกับการบริหารงาน การให้บริการนักศึกษา การจัดกิจกรรมนักศึกษา สังคมกลุ่มเพื่อน และอาคารสถานที่

อาจารย์สถาบันอุดมศึกษาเอกชนโดยรวม เห็นด้วยอย่างมากกับสภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมนักศึกษา การจัดการศึกษา เพื่อสนองความมุ่งหวังของนักศึกษา แต่ เห็นด้วยในระดับปานกลาง กับด้านการบริหารงาน การให้บริการนักศึกษา สังคมกลุ่มเพื่อน และอาคารสถานที่

ผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษาเอกชนโดยรวม เห็นด้วยอย่างมากกับสภาพแวดล้อมทุกด้าน

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์เปรียบเทียบทัศนะของนักศึกษา ที่มีต่อสภาพแวดล้อมของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ตามตัวแปร เพศ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

1. นักศึกษาเพศชายและเพศหญิง มีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยการจำ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ มีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยการจำ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. นักศึกษาเพศชายและเพศหญิง มีทักษะต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัย
กรุงเทพ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ
มีทักษะต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยกรุงเทพ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .05

3. นักศึกษาเพศชายและเพศหญิง มีทักษะต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัย
เกริก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ
มีทักษะต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยเกริก ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
ระดับ .05

4. นักศึกษาเพศชายและเพศหญิง มีทักษะต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัย
เทคนิคสยาม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ
มีทักษะต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยเทคนิคสยาม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .05

5. นักศึกษาเพศชายและเพศหญิง มีทักษะต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัย
ธุรกิจบัณฑิต แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ
มีทักษะต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .05

6. นักศึกษาเพศชายและเพศหญิง มีทักษะต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยพายัพ
ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ
มีทักษะต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยพายัพ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

7. นักศึกษาเพศชายและเพศหญิง มีทักษะต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัย
ศรีปทุม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ
มีทักษะต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยศรีปทุม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
ระดับ .05

8. นักศึกษาเพศชายและเพศหญิง มีทักษะต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัย
อัสสัมชัญบริหารธุรกิจ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ
มีทักษะต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยอัสสัมชัญบริหารธุรกิจ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05

9. นักศึกษาเพศชายและเพศหญิง มีทักษะต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัย
เอเชียอาคเนย์ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ
มีทักษะต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติที่ระดับ .05

10. นักศึกษาเพศชายและเพศหญิง โดยส่วนรวม มีทักษะต่อสภาพแวดล้อม
ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ
โดยส่วนรวม มีทักษะต่อสภาพแวดล้อมของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ไม่แตกต่างกันอย่าง
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบทักษะของนักศึกษา อาจารย์ และ
ผู้บริหาร ที่มีต่อสภาพแวดล้อมของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

1. นักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร มีทักษะต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัย
การค้า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. นักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร มีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัย
กรุงเทพ แตกต่าง กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งนักศึกษากับอาจารย์
มีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยไม่แตกต่างกัน ส่วนนักศึกษากับผู้บริหาร และอาจารย์
กับผู้บริหาร มีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
ระดับ .05

3. นักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร มีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัย
เกริก แตกต่าง กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งนักศึกษากับอาจารย์ มีทัศนะ
ต่อสภาพแวดล้อม ไม่แตกต่างกัน ส่วนนักศึกษากับผู้บริหาร และอาจารย์กับผู้บริหาร
มีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัย แตกต่าง กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. นักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร มีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัย
เทคนิคสยาม แตกต่าง กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งนักศึกษากับอาจารย์
และนักศึกษากับผู้บริหารมีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมแตกต่างกันที่ระดับเดียวกัน ส่วนอาจารย์
กับผู้บริหาร มีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมไม่แตกต่างกัน

5. นักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร มีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัย
ธุรกิจบัณฑิตย์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งนักศึกษากับอาจารย์
และนักศึกษากับผู้บริหารมีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมแตกต่างกันที่ระดับเดียวกัน ส่วนอาจารย์
กับผู้บริหาร มีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมไม่แตกต่างกัน

6. นักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร มีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัย
พายัพ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

7. นักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร มีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัย
ศรีปทุม แตกต่าง กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งนักศึกษากับอาจารย์
นักศึกษากับผู้บริหาร และอาจารย์กับผู้บริหาร ต่าง ก็มีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมแตกต่างกัน
ทั้งสิ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับเดียวกัน

8. นักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร มีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัย
อัสสัมชัญบริหารธุรกิจ แตกต่าง กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งนักศึกษากับ
อาจารย์ และนักศึกษากับผู้บริหาร มีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับเดียวกัน ส่วนอาจารย์กับผู้บริหาร มีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมไม่แตกต่างกัน

9. นักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร มีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัย
เอเซียอาคเนย์ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

10. นักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหารโดยส่วนรวม มีทัศนะต่อสภาพแวดล้อม
ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน แตกต่าง กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งนักศึกษากับ
อาจารย์ นักศึกษากับผู้บริหาร และอาจารย์กับผู้บริหาร ต่างก็มีทัศนะต่อสถาบันอุดมศึกษา
เอกชน แตกต่าง กันทั้งสามอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับเดียวกัน

อภิปรายผล

ตอนที่ 1 การวิจัยครั้งนี้ ทำให้ทราบถึงทัศนะของนักศึกษา อาจารย์ และ
ผู้บริหาร ที่มีต่อสภาพแวดล้อมของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในด้านต่าง ๆ ซึ่งอาจนำมา
อภิปรายผลได้ดังนี้

ด้านการเรียนการสอน

นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ เทคนิคสยาม พายัพ และอัสสัมชัญบริหารธุรกิจ
เห็นด้วยในระดับปานกลางค่อนข้างสูง กับสภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอนในวิทยาลัย
ของตน นอกนี้นักศึกษาของแต่ละวิทยาลัย เห็นด้วยอย่างมากกับสภาพแวดล้อมด้านนี้
เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมแล้ว นักศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เห็นด้วยอย่างมาก
กับสภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน (3.81) ทั้งนี้ นักศึกษาเห็นด้วยอย่างมากว่า
สถาบันมีอาจารย์พิเศษที่ทรงคุณวุฒิ อาจารย์มีความรู้ ความสามารถในการวิชาที่ตนสอน
อาจารย์มีบุคลิกภาพเหมาะสมที่จะเป็นครู อาจารย์มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้

ให้นักศึกษา เนื้อหาของหลักสูตรมีความต่อเนื่องสัมพันธ์กันดี และตำราเอกสารประกอบการเรียนได้มาตรฐาน แต่ความเพียงพอในการจัดสอนเรื่องคุณธรรม จริยธรรมวิชาชีพนี้ นักศึกษาเห็นด้วยในระดับปานกลาง

อาจารย์วิทยาลัยกรุงเทพ เห็นด้วยในระดับปานกลางค่อนข้างสูงกับสภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอนในวิทยาลัยของตน และอาจารย์วิทยาลัยศรีปทุม เห็นด้วยในระดับปานกลาง นอกนั้นอาจารย์ของแต่ละวิทยาลัย เห็นด้วยอย่างมากกับสภาพแวดล้อมด้านนี้ เมื่อพิจารณาโดยรวมแล้ว อาจารย์ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เห็นด้วยอย่างมากกับสภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน (3.52) โดยเห็นด้วยอย่างมากว่า สถาบันมีอาจารย์พิเศษที่ทรงคุณวุฒิ อาจารย์มีความรู้ความสามารถในวิชาที่สอน อาจารย์มีบุคลิกภาพเหมาะสมที่จะเป็นครู อาจารย์มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ให้นักศึกษา เนื้อหาของหลักสูตรมีความต่อเนื่องและสัมพันธ์กันดี และตำราเอกสารประกอบการเรียนได้มาตรฐาน แต่ความเพียงพอในการจัดสอนเรื่องคุณธรรม จริยธรรมวิชาชีพให้นักศึกษานั้น อาจารย์เห็นด้วยในระดับปานกลาง

ส่วนผู้บริหารวิทยาลัยการค้า กรุงเทพฯ ธุรกิจบัณฑิตย์ พายัพ ศรีปทุม และอัสสัมชัญบริหารธุรกิจ เห็นด้วยอย่างมากกับสภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอนในสถาบันของตน อาจารย์วิทยาลัยเกริก เทคนิศจ่าม และเอเชียอาคเนย์ เห็นด้วยในระดับปานกลางค่อนข้างสูง เมื่อพิจารณาโดยรวมแล้ว ผู้บริหารของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เห็นด้วยอย่างมากกับสภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน (3.83) โดยเห็นด้วยมากที่สุดว่า สถาบันมีอาจารย์พิเศษที่ทรงคุณวุฒิ ส่วนความรู้ความสามารถของอาจารย์ที่สอน ตำราเอกสารประกอบการเรียนได้มาตรฐาน เนื้อหาของหลักสูตรมีความต่อเนื่องสัมพันธ์กันดี ผู้บริหารเห็นด้วยอย่างมากค่อนข้างสูง แต่เห็นด้วยในระดับปานกลางค่อนข้างสูงต่อความพอเพียงในการจัดสอนคุณธรรม จริยธรรมวิชาชีพให้นักศึกษา

ผลการวิจัยดังกล่าวสรุปได้ว่า สภาพแวดล้อมของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนด้านการเรียนการสอน ตามทัศนะของนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหารนั้นตรงกันและ

เห็นด้วย เป็นอันดับแรกของสภาพแวดล้อมทั้งหมด กล่าวคือต่างก็เห็นด้วยอย่างมากว่า สถาบันมีอาจารย์พิเศษที่ทรงคุณวุฒิ อาจารย์ในสถาบันมีความรู้ความสามารถในวิชาที่ตนสอน มีบุคลิกภาพเหมาะสมที่จะเป็นครู และมีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ให้กับนักศึกษา นอกจากนี้เนื้อหาของหลักสูตรมีความต่อเนื่องสัมพันธ์กันดี ตลอดจนตำรา เอกสารประกอบการเรียนก็ได้มาตรฐาน แต่เห็นด้วยเพียงระดับปานกลางในเรื่องการจัดสอนคุณธรรม จริยธรรมวิชาชีพให้แก่นักศึกษา ซึ่งแสดงถึงความเข้มงวดทางวิชาการ ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า สถาบันอุดมศึกษาเอกชนต้องพยายามรักษามาตรฐานและคุณภาพของการจัดการศึกษา ตามที่ทบวงมหาวิทยาลัยกำหนดไว้ และเนื่องจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชนปัจจุบันตามความเห็นของกลุ่มคนในสังคม ถือว่าเป็นสถาบันอุดมศึกษาระดับรองลงไปจากมหาวิทยาลัยของรัฐ เนื่องจากผู้เรียนส่วนมากเป็นผู้ที่พลาดหวังจากการสอบเข้ามหาวิทยาลัยของรัฐ สถาบันอุดมศึกษาเอกชนจึงต้องพยายามให้สังคมยอมรับว่า สถาบันอุดมศึกษาเอกชนเป็นแหล่งปัญญา (บุญศรี คำชาย 2523 : 166) สถาบันอุดมศึกษาเอกชนจึงได้พัฒนาตนเองจากจุดมุ่งหมายประการแรก คือการเน้นด้านสติปัญญา และการพัฒนาด้านวิชาการ (บุญศรี คำชาย 2523 : 169) ทั้งนี้ก็ตรงกับความมุ่งหมายของการศึกษาในระดับอุดมศึกษาที่เน้นในด้านวิชาการ เป็นหลักสำคัญก่อนอื่น (Peterson. 1972 : 3 - 6) แต่การที่นักศึกษา อาจารย์เห็นว่าสถาบันให้ความสำคัญเรื่องการจัดสอนคุณธรรม จริยธรรมวิชาชีพ น้อยกว่าเรื่องอื่น ๆ นั้น สถาบันควรได้ปรับปรุง ทั้งนี้เพราะว่าการเรียนการสอนจะมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นถ้าได้ปลูกฝังให้ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม เท่า ๆ กับการให้การศึกษาวิชาการ ดังที่ สาโรช บัวศรี (สาโรช บัวศรี 2504 : 1) กล่าวไว้ว่า เพื่อที่จะสนองความต้องการของชุมชน หรือประเทศชาติโดยสมบูรณ์แล้ว โรงเรียนหรือมหาวิทยาลัย จะต้องปลูกฝังคุณธรรมอื่น ๆ เช่น การมีความรับผิดชอบ การมีจริยธรรม และมนุษยธรรม นอกเหนือจากการศึกษาวิชาการ และวิชาชีพแล้ว ๆ

ด้านการบริหารงาน

นักศึกษาทุกสถาบัน เห็นด้วยในระดับปานกลาง กับสภาพแวดล้อมด้านการบริหารงานในสถาบันของตน (3.00) เมื่อพิจารณารายละเอียดในเรื่องนี้ นักศึกษาเห็นด้วยในระดับปานกลางค่อนข้างต่ำต่อสวัสดิการต่าง ๆ ทั้งของอาจารย์และนักศึกษา ส่วนการดูแลเอาใจใส่อย่างใกล้ชิดจากอาจารย์ที่ปรึกษา การประพฤติปฏิบัติตามกฎระเบียบสถาบันของนักศึกษา ความเหมาะสมของระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ ในสภาพสังคมปัจจุบันนั้น นักศึกษาเห็นด้วยปานกลาง แต่เห็นด้วยอย่างมากว่าตนมีโอกาสดำเนินการความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานของสถาบัน

อาจารย์วิทยาลัยอัสสัมชัญบริหารธุรกิจ และเกริก เห็นด้วยอย่างมากกับสภาพแวดล้อมด้านการบริหารงานของสถาบันตน อาจารย์วิทยาลัยเทคนิคสยามธุรกิจบัณฑิต เห็นด้วยในระดับปานกลางค่อนข้างสูง อาจารย์วิทยาลัยกรุงเทพ การค้าพาณิชย และเอเชียอาคเนย์ เห็นด้วยในระดับปานกลาง ส่วนอาจารย์วิทยาลัยศรีปทุม เห็นด้วยในระดับน้อย ทั้งนี้เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมแล้ว ปรากฏว่าอาจารย์ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เห็นด้วยในระดับปานกลางกับสภาพแวดล้อมด้านการบริหารงาน (3.11) โดยเห็นด้วยในระดับปานกลางค่อนข้างสูงว่า นักศึกษาได้รับการดูแลช่วยเหลืออย่างใกล้ชิดจากอาจารย์ที่ปรึกษา ระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ ของสถาบันเหมาะสมกับสภาพสังคมปัจจุบัน ส่วนการที่นักศึกษามีโอกาสดำเนินการความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานของสถาบัน อาจารย์มีขวัญและกำลังใจในการทำงานนั้น เห็นด้วยในระดับปานกลาง

ผู้บริหารวิทยาลัยการค้า กรุงเทพ เทคนิคสยาม ธุรกิจบัณฑิต พาณิชย ศรีปทุม และอัสสัมชัญบริหารธุรกิจ เห็นด้วยอย่างมากกับสภาพแวดล้อมด้านการบริหารในสถาบันของตน ส่วนผู้บริหารวิทยาลัยเกริก และเอเชียอาคเนย์ เห็นด้วยในระดับปานกลางค่อนข้างสูงกับสภาพแวดล้อมด้านนี้ เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมแล้ว ปรากฏว่า ผู้บริหารของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เห็นด้วยอย่างมากกับสภาพแวดล้อมด้านการบริหารงาน (3.75) โดยเห็นด้วยอย่างมากในทุกเรื่องของสภาพแวดล้อมด้านนี้

จากผลการวิจัยดังกล่าว ปรากฏว่า นักศึกษา และอาจารย์ มีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมด้านการบริหารงานตรงกัน คือระดับปานกลาง ในเรื่อง การประพฤติปฏิบัติตามกฎระเบียบของสถาบันของนักศึกษา ความเหมาะสมของระเบียบ ข้อบังคับในสภาพสังคมปัจจุบัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่านักศึกษาเป็นบุคคลที่อยู่ในวัยที่ต้องการความอิสระ มีความคิดเป็นของตัวเอง ต้องการเป็นที่ยอมรับของบุคคลอื่น ส่วนอาจารย์เป็นบุคคลที่มีความสัมพันธ์และเอาใจใส่ต่อนักศึกษามากที่สุด ไม่ว่าจะเป็นการสอนวิชาในห้องเรียน การแนะนำชี้แนะทาง ตลอดจนการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา จึงรู้ถึงความต้องการและปัญหาของนักศึกษาได้ดี (ภิญโญ สาร 2516 : 5) และนักศึกษายังเห็นด้วยปานกลางค่อนข้างต่ำต่อสวัสดิการของสถาบัน ซึ่งอาจเป็นเพราะว่านักศึกษานิยมเปรียบเทียบกับสภาพสวัสดิการต่าง ๆ ในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ แต่อย่างไรก็ตามนักศึกษาเห็นด้วยอย่างมากว่าพวกตนมีโอกาสดแสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับการบริหารงานของสถาบัน แสดงให้เห็นว่า อาจารย์และผู้บริหารเปิดโอกาสและยอมรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษาด้วย ส่วนผู้บริหารนั้นเห็นด้วยอย่างมากกับสภาพแวดล้อมด้านการบริหารทุกเรื่อง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารเองเป็นผู้กำหนดนโยบายในการดำเนินงาน ไม่ใช่เป็นฝ่ายปฏิบัติ เหมือนอาจารย์กับนักศึกษา แต่ผลจากการวิจัยเรื่องนี้ พอจะเห็นได้ว่า ผู้บริหารก็พยายามจัดสภาพแวดล้อมด้านการบริหารให้ดีที่สุด ซึ่งอาจเป็นเพราะ ผู้บริหารพยายามดำเนินตามนโยบาย จุดมุ่งหมายที่เป็นอยู่ในปัจจุบันของสถาบันอุดมศึกษา เอกชนประการหนึ่งคือ การสร้างบรรยากาศแห่งความสามัคคีในหน่วยงาน (บุญศรี ถ้ายาย 2523 : 166)

ด้านการให้บริการนักศึกษา

นักศึกษาวิทยาลัยพายัพ เห็นด้วยอย่างมากกับสภาพแวดล้อมด้านการให้บริการนักศึกษาในสถาบันของตน นักศึกษาวิทยาลัยอัสสัมชัญบริหารธุรกิจ เห็นด้วยน้อย นอกนี้นักศึกษาแต่ละสถาบันเห็นด้วยในระดับปานกลางกับสภาพแวดล้อมด้านนี้ เมื่อพิจารณาโดยรวมแล้ว ปรากฏว่านักศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา เอกชนเห็นด้วยในระดับปานกลางกับสภาพแวดล้อมด้านการให้บริการนักศึกษา (2.87) โดยเห็นด้วยในระดับปานกลาง

ก่อนข้างต่ำ ต่อการให้บริการเกี่ยวกับเอกสาร จุลสาร ตำรา หรือสิ่งพิมพ์จากสถาบัน
การบริการแนะแนว และเห็นด้วยระดับปานกลางเรื่อง การบริการด้านสุขภาพ การ
บริการของห้องสมุด อย่างไรก็ตามนักศึกษาเห็นด้วยอย่างมากว่า สถาบันมีทุนการศึกษา
ให้แก่นักศึกษาที่มีผลการเรียนดีแต่มีปัญหาทางการเงิน

อาจารย์วิทยาลัยธุรกิจ และพายัพ เห็นด้วยอย่างมากกับสภาพแวดล้อมด้าน
การให้บริการนักศึกษาในสถาบันของตน อาจารย์วิทยาลัยเกริก เห็นด้วยปานกลางก่อน
ข้างสูง อาจารย์วิทยาลัยกรุงเทพ เทคนิคสยาม อัสสัมชัญบริหารธุรกิจ และเอเชียอาคเนย์
เห็นด้วยในระดับปานกลาง ส่วนอาจารย์วิทยาลัยศรีปทุม เห็นด้วยน้อยต่อสภาพแวดล้อม
ด้านนี้ แต่เมื่อพิจารณาโดยรวมแล้วจะเห็นว่า อาจารย์สถาบันอุดมศึกษาเอกชนเห็น
ด้วยในระดับปานกลาง ก่อนข้างสูง กับสภาพแวดล้อมด้านการให้บริการนักศึกษา (3.25)
ทั้งนี้เห็นด้วยอย่างมากว่า สถาบันจัดทุนการศึกษาให้แก่นักศึกษาและเห็นด้วยปานกลาง
ก่อนข้างสูงว่า สถาบันให้คำแนะนำในการศึกษาและการเลือกวิชาเรียน ห้องสมุดให้
บริการเหมาะแก่การศึกษาค้นคว้า แต่ในเรื่องการบริการน้ำดื่ม น้ำใช้ บริการการจัด
จำหน่ายอาหารนั้น อาจารย์เห็นด้วยในระดับปานกลาง

ผู้บริหารวิทยาลัยการค้า กรุงเทพ เทคนิคสยาม ธุรกิจบัณฑิต พายัพ และ
ศรีปทุม เห็นด้วยอย่างมากกับสภาพแวดล้อมด้านการให้บริการนักศึกษาในสถาบันของตน
ผู้บริหารวิทยาลัยอัสสัมชัญบริหารธุรกิจ และเอเชียอาคเนย์ เห็นด้วยในระดับปานกลาง
ก่อนข้างสูง ส่วนผู้บริหารวิทยาลัยเกริก เห็นด้วยในระดับปานกลางต่อสภาพแวดล้อม
ด้านนี้ แต่เมื่อพิจารณาโดยรวมแล้วจะเห็นว่า ผู้บริหารของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน
เห็นด้วยอย่างมากกับสภาพแวดล้อมด้านการให้บริการนักศึกษา (3.78) โดยเห็นด้วย
อย่างมากในทุกเรื่อง ยกเว้นแต่การที่สถาบันให้บริการข่าวสารอาชีพเป็นประจำ ซึ่งเห็น
ด้วยในระดับปานกลางก่อนข้างสูง

จากผลการวิจัยปรากฏว่า นักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร เห็นด้วยอย่าง
มากต่อการจัดหาทุนการศึกษาให้แก่นักศึกษาที่มีผลการเรียนดี แต่มีปัญหาทางการเงิน

ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสถาบันอุดมศึกษาเอกชนเกือบทุกแห่งถือเป็นนโยบายประการหนึ่งในการดำเนินงานที่จะช่วยเหลือการเงินแก่นักศึกษา และเป็นการสร้างชื่อเสียงให้แก่สถาบันด้วย และนักศึกษาเห็นด้วยในระดับปานกลาง และระดับปานกลางค่อนข้างต่ำต่อการให้บริการส่วนใหญ่ของสถาบัน ซึ่งสอดคล้องกับความเห็นเรื่องสวัสดิการของสถาบัน ดังที่กล่าวไว้ในสภาพแวดล้อมด้านการบริหารงาน นับว่าเป็นเรื่องที่ผู้บริหารจะต้องให้ความสำคัญต่อการให้บริการนักศึกษามากกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน เพราะการบริการนักศึกษาเป็นองค์ประกอบสำคัญที่จะช่วยให้นักศึกษามีความสุข ได้รับความสะดวก ปราศจากความกังวลใด ๆ จึงทำให้สามารถใช้เวลาในการศึกษาได้อย่างเต็มที่ (พนัส หันนาภินทร 2510 : 16)

ด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา

นักศึกษาวิทยาลัยพายัพ เห็นด้วยอย่างมากกับสภาพแวดล้อมด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษาในสถาบันของตน นักศึกษาวิทยาลัยการค้า กรุงเทพฯ เห็นด้วยปานกลางค่อนข้างสูง ส่วนนักศึกษาวิทยาลัยเกริก เทคนิคสยาม ธุรกิจบัณฑิตย์ ศรีปทุม อัสสัมชัญ บริหารธุรกิจ และเอเชียอาคเนย์ เห็นด้วยในระดับปานกลาง แต่เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมแล้ว ปรากฏว่า นักศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนเห็นด้วยในระดับปานกลางค่อนข้างสูง กับสภาพแวดล้อมด้านการจัดบริการนักศึกษา (3.27) โดยเห็นด้วยอย่างมากว่า สถาบันเปิดโอกาสให้มีการเลือกตัวแทนนักศึกษา นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมทางวิชาการ และเห็นด้วยในระดับปานกลางว่า สถาบันได้ส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมด้านกีฬา นักศึกษามีโอกาสร่วมกิจกรรมเพื่อสาธารณประโยชน์ต่าง ๆ ส่วนเรื่องประสิทธิภาพในการดำเนินงานของสโมสรนักศึกษานั้น นักศึกษาเห็นด้วยในระดับปานกลางค่อนข้างต่ำ

อาจารย์วิทยาลัยการค้า กรุงเทพฯ เกริก ธุรกิจบัณฑิตย์ พายัพ และ อัสสัมชัญบริหารธุรกิจ เห็นด้วยอย่างมากกับสภาพแวดล้อมด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษาในสถาบันของตน อาจารย์วิทยาลัยเทคนิคสยาม เห็นด้วยในระดับปานกลางค่อนข้างสูง

ส่วนอาจารย์วิทยาลัยศรีปทุม เห็นด้วยน้อยในสภาพแวดล้อมด้านนี้ แต่เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมแล้ว ปรากฏว่าอาจารย์ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เห็นด้วยอย่างมากกับสภาพแวดล้อมด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา (3.50) ซึ่งอาจารย์เห็นด้วยมากกว่า นักศึกษามีโอกาสเลือกตัวแทนนักศึกษา หรือจัดตั้งสโมสรนักศึกษา สถาบันส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมกีฬา เห็นด้วยในระดับปานกลางค่อนข้างสูงว่า กิจกรรมต่าง ๆ ที่จัดขึ้นในสถาบันมีคุณค่า และให้ประโยชน์แก่นักศึกษา นักศึกษามีโอกาสร่วมกิจกรรมเพื่อสาธารณประโยชน์ต่าง ๆ ส่วนประสิทธิภาพในการดำเนินงานของสโมสรนักศึกษานั้น อาจารย์เห็นด้วยในระดับปานกลาง

ผู้บริหารวิทยาลัยกรุงเทพ เห็นด้วยอย่างมากที่สุดกับสภาพแวดล้อมการจัดกิจกรรมนักศึกษาในสถาบันของตน ผู้บริหารวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ เห็นด้วยอย่างมากค่อนข้างสูง ผู้บริหารวิทยาลัยการค้า เทคนิคสยาม พายัพ ศรีปทุม อัสสัมชัญ และเอเชีย เห็นด้วยอย่างมาก แต่ผู้บริหารวิทยาลัยเกริก เห็นด้วยในระดับปานกลาง กับสภาพแวดล้อมด้านนี้ แต่เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมแล้ว ปรากฏว่าผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เห็นด้วยอย่างมากกับสภาพแวดล้อมด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา (4.07) โดยเห็นด้วยอย่างมากค่อนข้างสูงในทุกเรื่อง ยกเว้นเรื่องประสิทธิภาพในการดำเนินงานของสโมสรนักศึกษาเท่านั้น ที่ผู้บริหารเห็นด้วยอย่างมาก

ผลการวิจัยสรุปได้ว่า นักศึกษาเห็นด้วยในระดับปานกลางค่อนข้างสูงต่อสภาพแวดล้อมด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา ส่วนผู้บริหาร และอาจารย์เห็นด้วยอย่างมาก การที่นักศึกษาเห็นด้วยมากกว่า สถาบันเปิดโอกาสให้มีการเลือกตัวแทนนักศึกษาหรือสโมสรนักศึกษา และนักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมทางวิชาการ แสดงว่าผู้บริหารได้สนับสนุนและเห็นความสำคัญของนักศึกษา ว่าการที่นักศึกษามีจำนวนมากมาอยู่ร่วมสถาบันเดียวกัน ศึกษา ทำงานร่วมกัน ดำเนินกิจกรรมทั้งในลักษณะที่เสริมหลักสูตร สร้างประสบการณ์ฝึกฝนตนเอง และรวมตัวกันเข้าต่อสู้อุดมการณ์นั้น จำเป็นต้องมีองค์การซึ่งทำหน้าที่บริหารงานและดำเนินกิจกรรม องค์การนี้ถือว่าเป็นองค์การสูงสุดสำหรับนักศึกษา

เป็นศูนย์กลาง กิจกรรมและเป็นตัวแทนนักศึกษา และมีเป้าหมายที่สำคัญ คือ สร้างสรรค์ ความเข้าใจอันดีระหว่างนักศึกษาทั้งหมด ทั้งในสถาบันและนอกสถาบัน เพื่อประโยชน์ แก่นักศึกษา ในการเสริมสร้าง ความสมบูรณ์ของ หลักสูตร ไม่ว่าจะเป็นกิจกรรมทาง วิชาการ การบันเทิง กีฬา และกิจกรรมเพื่อสังคม ถือว่าเป็นกิจกรรมเสริมหลักสูตรทั้งสิ้น (สายัณห์ บุรณไทย 2521 : 4) แต่เมื่อทั้งนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร เห็นว่า ประสิทธิภาพในการดำเนินงานของตัวแทนนักศึกษา หรือสโมสรนักศึกษามัมน้อยนั้น อาจ เป็นเพราะว่า นักศึกษายังขาดประสบการณ์ในการทำงาน ขาดการแนะนำ ดูแล เอาใจ ใส่จากอาจารย์และผู้บริหาร ทางสถาบันควรจะได้มีการปรึกษากันไว้ เพราะถึงแม้ว่า กิจกรรมนักศึกษาจะเป็นเรื่องของนักศึกษา โดยนักศึกษา เพื่อนักศึกษา แต่การดำเนินงาน นั้น สถาบันการศึกษาจะต้องมีบทบาทเข้าไป เกี่ยวข้องด้วย เพื่อให้การจัดกิจกรรมนักศึกษา เป็นไปตามจุดมุ่งหมาย และมีประสิทธิภาพ ผู้บริหารของสถาบันจะต้องกำหนดนโยบาย การดำเนินงานให้ชัดเจน พร้อมทั้งรับฟังความคิดเห็นของบุคลากรในสถาบัน แล้ววางแผน การปฏิบัติงานให้รอบคอบก่อนที่จะดำเนินงาน การใช้อาคารสถานที่ วัสดุ อุปกรณ์ ประกอบการจัดกิจกรรม ซึ่งจะทำให้ดีหรือไม่ขึ้นอยู่กับผู้บริหารสถาบันการศึกษา เป็น สำคัญ ตลอดจนการให้การสนับสนุนทางการเงินมีระเบียบวิธีอย่างไร การอนุมัติกิจกรรม ที่ทางสถาบันยอมให้จัดหรือไม่ ซึ่งล้วนอยู่ในความรับผิดชอบ และการตัดสินใจของ ผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษาทั้งสิ้น (Bloland, 1970 : 177 - 178)

ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน

นักศึกษาวิทยาลัยการดำ เห็นด้วยอย่างมากกับสภาพแวดล้อมด้านสังคมกลุ่ม เพื่อนในสถาบันของตน นักศึกษาวิทยาลัยพายัพ ศรีปทุม เห็นด้วยระดับปานกลางค่อนข้างสูง นอกนั้นนักศึกษาแต่ละสถาบัน เห็นด้วยในระดับปานกลาง กับสภาพแวดล้อมด้านนี้ แต่เมื่อ พิจารณา เป็นส่วนรวมแล้ว ปรากฏว่านักศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เห็นด้วยในระดับ ปานกลาง กับสภาพแวดล้อมด้านสังคมกลุ่มเพื่อน (3.22) โดยเห็นด้วยอย่างมากว่า นักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง มีมนุษยสัมพันธ์กัน เป็นอย่างดี เห็นด้วยในระดับปานกลางว่า

นักศึกษาให้ความช่วยเหลือร่วมมือกันในเรื่อง การเรียน นักศึกษาหญิงมีบทบาทในการเป็นผู้นำเท่า ๆ กับนักศึกษาชาย นักศึกษาส่วนมากมีความเชื่อมั่นในตัวเอง แต่การที่นักศึกษาส่วนมากเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่จัดขึ้นในสถาบันและนักศึกษาส่วนมากรู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์นั้น นักศึกษาเห็นด้วยในระดับปานกลางค่อนข้างต่ำ

อาจารย์วิทยาลัย เกริก และอัสสัมชัญบริหารธุรกิจ เห็นด้วยอย่างมากกับสภาพแวดล้อมด้านสังคมกลุ่มเพื่อนของนักศึกษาในสถาบันของตน อาจารย์วิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ เห็นด้วยในระดับปานกลางค่อนข้างสูง นอกนั้นอาจารย์แต่ละสถาบันเห็นด้วยในระดับปานกลางกับสภาพแวดล้อมด้านนี้ ซึ่ง เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมแล้ว ปรากฏว่าอาจารย์ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เห็นด้วยในระดับปานกลาง (3.16) ทั้งนี้อาจารย์เห็นด้วยในระดับปานกลางทุกเรื่อง ยกเว้นแต่เรื่องที่นักศึกษาให้ความช่วยเหลือร่วมมือกันในเรื่อง การเรียน โดยเห็นด้วยในระดับปานกลางค่อนข้างสูง

ผู้บริหารวิทยาลัยการค้า กรุงเทพฯ เทคนิคสยาม ธุรกิจบัณฑิตย์ พายัพ เห็นด้วยอย่างมากกับสภาพแวดล้อมด้านสังคมกลุ่มเพื่อนของนักศึกษาในสถาบันของตน ผู้บริหารวิทยาลัยศรีปทุม อัสสัมชัญบริหารธุรกิจ และเอเชียอาคเนย์ เห็นด้วยในระดับปานกลางค่อนข้างสูง ส่วนผู้บริหารวิทยาลัย เกริก เห็นด้วยในระดับปานกลางกับสภาพแวดล้อมด้านนี้ แต่เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมปรากฏว่า ผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษาเอกชนเห็นด้วยอย่างมากกับสภาพแวดล้อมด้านสังคมกลุ่มเพื่อน (3.64) ทั้งนี้ผู้บริหารเห็นด้วยอย่างมากว่า นักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงมีมนุษยสัมพันธ์กันเป็นอย่างดี นักศึกษารุ่นพี่และรุ่นน้องมีความสัมพันธ์กันดี นักศึกษาหญิงมีบทบาทเป็นผู้นำเท่า ๆ กับนักศึกษาชาย นักศึกษาให้ความร่วมมือช่วยเหลือกันในเรื่อง การเรียน นักศึกษาส่วนมากมีความเชื่อมั่นในตนเอง แต่เห็นด้วยในระดับปานกลางว่า นักศึกษาส่วนมากรู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์

ผลการวิจัยสรุปได้ว่า อาจารย์และนักศึกษา เห็นด้วยปานกลางกับสภาพแวดล้อมด้านสังคมกลุ่มเพื่อน และผู้บริหารเห็นด้วยอย่างมาก การที่กลุ่มตัวอย่างเห็นว่า

นักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง มีมนุษยสัมพันธ์กันดีและนักศึกษาให้ความร่วมมือช่วยเหลือกันในเรื่องการเรียน ตลอดจนนักศึกษารุ่นพี่และรุ่นน้องมีความสัมพันธ์ค่อนข้างดี แสดงว่า นักศึกษาส่วนมากสามารถปรับตัวเข้ากันได้ มีสุขภาพจิตดี ซึ่งอาจเป็นเพราะว่าลักษณะธรรมชาติของการเรียนวิชาที่พออยู่ในแนวเดียวกัน คือทางสังคมศาสตร์ ได้แก่ บัญชี นิติศาสตร์ มนุษยศาสตร์ บริหารธุรกิจ และเศรษฐศาสตร์ ดังนั้นนักศึกษาย่อมมีทักษะ ทักษะ ความสามารถ และบุคลิกภาพ คล้ายกัน จึงง่ายต่อการปรับตัวซึ่งกันและกัน แต่การที่อาจารย์ ผู้บริหาร และตัวนักศึกษาเองเห็นว่า นักศึกษายังไม่รู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์เท่าที่ควรนั้น อาจเป็นเพราะอิทธิพลของกลุ่มเพื่อน หรือนักศึกษาขาดการได้รับคำแนะนำชี้แจงที่ถูกต้อจากทางสถาบันการศึกษา หรือทางผู้ปกครอง

ด้านอาคารสถานที่

นักศึกษาวิทยาลัยพายัพ เห็นด้วยในระดับปานกลางค่อนข้างสูง กับสภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่ของตน นอกนั้นนักศึกษาแต่ละสถาบัน เห็นด้วยในระดับปานกลาง ดังนั้นเมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมแล้ว นักศึกษาสถาบันอุดมศึกษาเอกชนจึงเห็นด้วยในระดับปานกลาง กับสภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่ (3.02) โดยเห็นด้วยน้อยเกี่ยวกับความเพียงพอของจำนวนที่นั่งพักที่นักศึกษาจะใช้ทำงาน หรือสังสรรค์กับเพื่อน ๆ นอกเวลาเรียน ส่วนบรรยากาศของห้องสมุดเหมาะสมกับการศึกษาค้นคว้า ส่วนสภาพและความปลอดภัยภายในสถาบันมีมากพอ บริเวณอาคารเรียนสวยงามและร่มรื่น ความเหมาะสมของห้องทำงานอาจารย์ สิ่งแวดล้อมใกล้เคียง เช่น กลิ่นเหม็น คาวน้ำ ฟุ้งเสียงรบกวน แสง เสียงไหม เป็นปัญหาต่อสถาบันนี้ นักศึกษาเห็นด้วยน้อย อย่างไรก็ตามนักศึกษาเห็นด้วยอย่างมากว่า การเดินทางติดต่อระหว่างอาคารต่าง ๆ สะดวกดี

อาจารย์วิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ และอัสสัมชัญบริหารธุรกิจ เห็นด้วยอย่างมากกับสภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่ของสถาบันตน อาจารย์วิทยาลัยเกริก เทคนิคสยามพายัพ เห็นด้วยในระดับปานกลางค่อนข้างสูง นอกนั้นอาจารย์แต่ละสถาบันเห็นด้วยในระดับปานกลาง กับสภาพแวดล้อมด้านนี้ ซึ่งเมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมแล้ว จะเห็นว่า อาจารย์

สถาบันอุดมศึกษาเอกชน เห็นด้วยในระดับปานกลาง กับสภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่ (3.23) ทั้งนี้อาจารย์เห็นด้วยในระดับปานกลางว่า บรรยากาศของห้องสมุดเหมาะสมกับการศึกษากันว่า สวัสดิภาพและความปลอดภัยภายในสถาบัน ความเหมาะสมของห้องทำงานอาจารย์ ส่วนบริเวณอาคารเรียนสวยงามและร่มรื่น การเดินทางติดต่อระหว่างอาคารต่าง ๆ สะดวกนั้น เห็นด้วยในระดับปานกลางค่อนข้างสูง

ผู้บริหารวิทยาลัยการกำ กรุงเทพมหานคร ธุรกิจบัณฑิต ศรีปทุม อัสสัมชัญบริหารธุรกิจ เห็นด้วยอย่างมากกับสภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่ของตน ผู้บริหารวิทยาลัย เกริก เทคนิคสยาม พายัพ เห็นด้วยในระดับปานกลางค่อนข้างสูง ส่วนผู้บริหารวิทยาลัย เอเชีย อากเนย์ เห็นด้วยในระดับปานกลาง กับสภาพแวดล้อมด้านนี้ ซึ่งเมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมแล้ว ปรากฏว่าผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เห็นด้วยอย่างมากกับสภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่ (3.67) ทั้งนี้ผู้บริหารเห็นด้วยอย่างมากทุกเรื่อง ยกเว้นเรื่อง ความเหมาะสมของห้องทำงานอาจารย์ และสิ่งแวดลอมใกล้เคียง เป็นปัญหาต่อสถาบัน ที่ผู้บริหารเห็นด้วยในระดับปานกลาง

ผลการวิจัยดังกล่าว สรุปได้ว่า นักศึกษา และอาจารย์ เห็นด้วยในระดับปานกลาง กับสภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่ นักศึกษาเห็นว่า ที่นั่งพักให้นักศึกษาได้ทำงานหรือสังสรรค์กับเพื่อน ๆ นอกเวลาเรียนไม่เพียงพอ อาจเป็นเพราะพื้นที่การจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษาเอกชนส่วนใหญ่ โดยเฉลี่ยมีพื้นที่ค่อนข้างน้อย เนื่องจากสถาบันส่วนใหญ่อยู่ในกรุงเทพมหานคร ที่ดินจึงมีราคาแพง ดังนั้นสถาบันอุดมศึกษาเอกชนจึงไม่สามารถลงทุนในด้านพื้นที่ได้มาก (ทบทวนมหาวิทยาลัย ม.ป.ป. : 16) และอาจเป็นเพราะเหตุดัง กล่าวเช่นกัน ที่ทำให้อาจารย์และผู้บริหารเห็นว่า ห้องทำงานของอาจารย์กันแคบไม่เหมาะสม แต่ทั้งนี้ทั้งนั้นนักศึกษาและอาจารย์เห็นว่า การเดินทางติดต่อระหว่างอาคารต่าง ๆ สะดวกดี คงเนื่องจากตึกเรียน อาคารต่าง ๆ อยู่ใกล้กัน เพราะสถาบันมีพื้นที่จำกัด ดัง กล่าว

ด้านการจัดการศึกษา เพื่อสนอง ความมุ่งหวัง ของนักศึกษา

นักศึกษาวิทยาลัยการค้า เกริก พายัพ และเอเซียอาคเนย์ เห็นด้วยอย่างมากกับสภาพแวดล้อมด้านการจัดการศึกษา เพื่อสนองความมุ่งหวังของนักศึกษา ซึ่งนักศึกษาวิทยาลัยกรุงเทพ เทคนิคสยาม ธุรกิจบัณฑิตย์ ศรีปทุม และอัสสัมชัญบริหารธุรกิจ เห็นด้วยในระดับปานกลางค่อนข้างสูงกับสภาพแวดล้อมด้านนี้ เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมแล้ว นั่นคือ นักศึกษาสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เห็นด้วยในระดับปานกลางค่อนข้างสูงกับสภาพแวดล้อมด้านนี้ (3.42) กล่าวคือ นักศึกษาเห็นด้วยอย่างมากว่าการผลิตบัณฑิตของสถาบันคำนึงถึงคุณภาพ เป็นสำคัญ ความรู้และประสบการณ์ที่นักศึกษาได้รับนั้น เป็นประโยชน์และเกี่ยวข้องกับอาชีพที่นักศึกษาจะประกอบในอนาคต ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา เป็นแบบ "ครูกับศิษย์" ไม่ใช่ "พ่อค้าวิชาการค้ากับลูกค้า" และเห็นด้วยในระดับปานกลางค่อนข้างสูงว่า นักศึกษาที่จบจากสถาบันส่วนใหญ่จะมีความสามารถทางวิชาการสูง แต่โอกาสที่นักศึกษาจะเลือกเรียนวิชาต่าง ๆ อย่างกว้างขวางนั้น นักศึกษาเห็นด้วยในระดับปานกลาง

อาจารย์วิทยาลััยเกริก ธุรกิจบัณฑิตย์ พายัพ อัสสัมชัญบริหารธุรกิจ และเอเซียอาคเนย์ เห็นด้วยอย่างมากกับสภาพแวดล้อมด้านการจัดการศึกษา เพื่อสนองความมุ่งหวังของนักศึกษา อาจารย์วิทยาลััยกรุงเทพ เทคนิคสยาม เห็นด้วยในระดับปานกลางค่อนข้างสูง ส่วนอาจารย์วิทยาลัยศรีปทุม เห็นด้วยในระดับปานกลางต่อสภาพแวดล้อมด้านนี้ เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมแล้วจะเห็นว่า อาจารย์สถาบันอุดมศึกษาเอกชน เห็นด้วยอย่างมากกับสภาพแวดล้อมด้านการจัดการศึกษา เพื่อสนองความมุ่งหวังของนักศึกษา (3.51) กล่าวคือ อาจารย์ เห็นด้วยอย่างมากว่าความรู้และประสบการณ์ที่นักศึกษาได้รับนั้น เป็นประโยชน์และเกี่ยวข้องกับอาชีพที่นักศึกษาจะประกอบในอนาคต ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา เป็นแบบ "ครูกับศิษย์" ไม่ใช่ "พ่อค้าวิชาการค้ากับลูกค้า" การผลิตบัณฑิตคำนึงถึงคุณภาพ เป็นสำคัญ ส่วนนักศึกษาจะมือนาคตที่รุ่งโรจน์และแน่ชัดเมื่อจบการศึกษาจากสถาบัน นักศึกษาที่จบจากสถาบันส่วนใหญ่จะมีความสามารถทางวิชาการสูงนั้น

เห็นด้วยในระดับปานกลางค่อนข้างสูง แต่เห็นด้วยในระดับปานกลางต่อโอกาสที่นักศึกษาจะเลือกเรียนวิชาต่าง ๆ ใต้อย่างกว้างขวาง

ผู้บริหารวิทยาลัยกรุงเทพ : เห็นด้วยอย่างมากที่สุดกับสภาพแวดล้อมด้านการจัดการศึกษา เพื่อสนองความมุ่งหวังของนักศึกษา นอกจากนี้ผู้บริหารแต่ละสถาบันเห็นด้วยอย่างมากกับสภาพแวดล้อมด้านนี้ ดังนั้นเมื่อพิจารณาโดยรวมแล้ว นั่นคือผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เห็นด้วยอย่างมากต่อสภาพแวดล้อมด้านการจัดการศึกษา เพื่อสนองความมุ่งหวังของนักศึกษา (4.02) ทั้งนี้ผู้บริหารเห็นด้วยอย่างมากค่อนข้างสูงในทุกเรื่องของสภาพแวดล้อมด้านนี้ ยกเว้นเพียงเรื่อง โอกาสที่นักศึกษาจะเลือกเรียนวิชาต่าง ๆ ใต้อย่างกว้างขวาง และความเป็นผู้มีธรรมจรรยา นอกจากนี้มีวิชาความรู้แล้วของนักศึกษา ซึ่งผู้บริหารเห็นด้วยในระดับปานกลางค่อนข้างสูง

ผลการวิเคราะห์ดังกล่าว สรุปได้ว่า อาจารย์และผู้บริหารเห็นด้วยอย่างมากกับสภาพแวดล้อมด้านการจัดการศึกษา เพื่อสนองความมุ่งหวังของนักศึกษา และนักศึกษาก็เห็นด้วยในระดับปานกลางค่อนข้างสูงว่า การผลิตบัณฑิตของสถาบันนั้นคำนึงถึงคุณภาพ เป็นสำคัญ ความรู้และประสบการณ์ที่นักศึกษาได้รับนั้น เป็นประโยชน์และเกี่ยวข้องกับอาชีพที่นักศึกษาจะประกอบในอนาคต นักศึกษาที่จบออกจากสถาบันส่วนใหญ่จะมีความสามารถทางวิชาการสูง ที่เป็นดังนี้อาจเป็นเพราะว่า ส่วนหนึ่งของจุดมุ่งหมายด้านผลผลิตตามที่คาดหวังว่าควรจะเป็นของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ซึ่ง กุญชรী คำชาย (กุญชรী คำชาย 2523 : 167) ทำการวิเคราะห์จากความคิดเห็นของกลุ่มนักศึกษา อาจารย์ ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ของรัฐ ศิษย์เก่า และนายจ้างภาคธุรกิจเอกชน คือ การเน้นความเจริญทางสติปัญญาของผู้เรียน และการตอบสนองความต้องการของชุมชน โดยเฉพาะความต้องการด้านตลาดแรงงาน ดังนั้นสถาบันอุดมศึกษาเอกชนก็พยายามที่จะจัดการศึกษาให้บรรลุจุดมุ่งหมายดังกล่าว นอกจากนี้นักศึกษาเองก็พอใจในสภาพการเป็นนักศึกษาของสถาบัน หรือเป็นเพราะนักศึกษารุ่นพี่ที่สำเร็จออกไปแล้ว ได้ทำชื่อเสียงให้กับสถาบันมากพอสมควร ส่วนที่นักศึกษา และอาจารย์เห็นว่าทวนสัมพันธ์

ระหว่างอาจารย์กับนักศึกษาเป็นแบบ "ครูกับศิษย์" ไม่ใช่ "พ่อค้าวิชาकारกับลูกค้า" แสดงถึงว่า อาจารย์ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เป็นบุคคลที่มีความรู้ มีเหตุผล มีความรับผิดชอบต่อนักศึกษา ไม่เห็นแก่ตัว และเป็นผู้ให้โอกาสจรรยาในโลกว่า (กัญญา สาร 2518 : 3) แต่อย่างไรก็ตามสิ่งที่นักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร เห็นตรงกันว่า นักศึกษามีโอกาสที่จะเลือกเรียนวิชาต่าง ๆ ได้อย่างไม่กว้างขวางนัก ซึ่งอาจเป็นเพราะเกี่ยวข้องกับภาระการลงทุนในการจัดการศึกษา ทำให้จำนวนห้องเรียนและครูสอนมีไม่มากนัก ทั้งนี้สถาบันอุดมศึกษาเอกชน มีฐานะเป็นนิติบุคคล ดำเนินกิจการด้วยทุนของแต่ละสถาบันเอง บางแห่งก็จัดตั้งขึ้นด้วยทุนของมูลนิธิ รายได้ส่วนใหญ่จึงได้มาจากการเก็บค่าเล่าเรียน ค่าบำรุง และค่าธรรมเนียมต่าง ๆ เท่านั้น (ทบวงมหาวิทยาลัย 2523 : 48)

ตอนที่ 2 การวิจัยครั้งนี้ทำให้ทราบถึง ผลการวิเคราะห์คะแนนเฉลี่ย เพื่อเปรียบเทียบทัศนคติของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ตามตัวแปร เพศ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ซึ่งอาจนำมาอภิปรายผลได้ดังนี้

นักศึกษาเพศชายและเพศหญิงของวิทยาลัยเกริก เทคนิคสยาม และธุรกิจบัณฑิต มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05, .05 และ .01 ตามลำดับ ส่วนนักศึกษาในวิทยาลัยอื่น ๆ มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาโดยรวมแล้ว ปรากฏว่า นักศึกษาเพศชายและเพศหญิงของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมของสถาบัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ซึ่งตรงตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ประภาศิริ สุฉันทบุตร (ประภาศิริ สุฉันทบุตร 2522 : 65) ที่พบว่า นักศึกษาเพศชายและเพศหญิงมีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยรามคำแหง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเช่นเดียวกับที่ แมค (Mack, 1972 : 4308) ก็พบเห็นว่า นักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยริกส์ (Ricks College) แตกต่างกัน ที่เป็นเช่นนี้ก็เพราะว่า

นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับอุดมศึกษา จะมีอายุอยู่ในวัยที่เรียกว่าวัยรุ่น ซึ่งวัยนี้ จะมีการแยกกลุ่มชายหญิง แต่ละคนก็แยกแยะลักษณะ (Identify) ให้เข้ากับกลุ่มของตนเอง นักศึกษาชายก็มักจะอยู่ในกลุ่มชาย นักศึกษาหญิง ก็มักจะอยู่ในกลุ่มหญิง กิจกรรมของแต่ละกลุ่มก็แตกต่างกัน เช่นนักศึกษาชาย อาจจะสนใจกีฬา มวยปล้ำ ฟันดาบ ยิ่งเป็น ในขณะที่นักศึกษาหญิงจะสนใจ ศิลปะ ฟ้อนรำ ร้องเพลง เป็นต้น เมื่อกิจกรรมของแต่ละเพศต่างกัน หัตถะต่อสิ่งต่าง ๆ ก็จะต่างกันด้วย (ประภาศรี สุฉันทบุตร 2522 : 65) ซึ่งในเรื่องนี้ เรซเลอร์ (Rezler. 1965 : 282 - 286) ก็ศึกษาเกี่ยวกับอิทธิพลของความแตกต่างของเพศ พบว่านักศึกษาชายกับนักศึกษาหญิงมีการรับรู้ (Perception) คุณลักษณะ (Trait) ของผู้สอนแตกต่างกัน ทั้งนี้เนื่องมาจากความต้องการ (Need) ทางด้านจิตวิทยาบางประการของนักศึกษา จึงอาจกล่าวได้ว่า เพศมีอิทธิพลต่อการรับรู้

นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ของสถาบันต่าง ๆ มีหัตถะต่อสภาพแวดล้อมของสถาบัน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะ นักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย เป็นนักศึกษาเฉพาะชั้นปีที่ 4 นั้น จะได้รับประสบการณ์จากสภาพแวดล้อมของสถาบัน เช่นเดียวกันมาเป็นระยะเวลา 4 ปี ย่อมทำให้หัตถะของนักศึกษาต่อสภาพแวดล้อมต่างกันต่าง ๆ ของสถาบันไม่แตกต่างกัน และการออกแบบสอบถามเรื่องสภาพแวดล้อมดังกล่าว นักศึกษาคงไม่ได้ใช้ความสามารถทางสติปัญญาแต่อย่างใด ทั้งนี้เป็นการตอบคำถามตามความรู้สึกของนักศึกษาต่อสภาพการณ์ เหตุการณ์ ที่นักศึกษาได้รับ หรือประสบอยู่จากสภาพแวดล้อมของสถาบันตน นอกจากนี้ นักศึกษากลุ่มนี้เป็นนักศึกษาภาคปกติ จะมุ่งศึกษาหาความรู้แต่อย่างเดียว ตลอดเวลา หลังจากจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 หรือเทียบเท่าแล้ว นักศึกษาส่วนมากยังไม่มีประสบการณ์จากการทำงาน ดังนั้นประสบการณ์ที่นักศึกษามีอยู่ก็ไม่แตกต่างกันเท่าใด ด้วยเหตุนี้ จึงกล่าวได้ว่า นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และต่ำ มีหัตถะต่อสภาพแวดล้อม

ของสถาบันอุดมศึกษาไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 3 การวิจัยครั้งนี้ทำให้ทราบถึง ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบทัศนะของนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร ที่มีต่อสภาพแวดล้อมของสถาบัน อุดมศึกษาเอกชน ซึ่งอาจนำมาอภิปรายผลได้ดังนี้

นักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร ของวิทยาลัยการค้า พายัพ และเอเชีย อาคเนย์ ต่างก็มีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมของสถาบันของตนไม่แตกต่างกัน นอกนั้นนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหารในสถาบันอื่น ต่างก็มีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมของสถาบัน แตกต่าง กัน และเมื่อพิจารณาโดยรวมแล้ว ปรากฏว่า นักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร ต่างก็มี ทัศนะต่อสภาพแวดล้อมของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า บุคคลทั้ง 3 กลุ่ม ทั้งกล่าวของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ต่างก็มีบุคลิกภาพ ความรับผิดชอบ และการปฏิบัติตามฐานะหน้าที่ของตน แตกต่าง กัน กล่าวคือ นักศึกษา เป็นผู้ที่อยู่ในวัยหนุ่มสาว กำลังมุ่งศึกษาวิชาการและวิชาชีพ เพื่อเตรียมตัวไปประกอบอาชีพในอนาคต เป็นบุคคล ที่มีความกระตือรือร้น ยึดมั่นในอุดมการณ์ มักมีแนวคิดใหม่ ๆ มีความอยากรู้อยากเห็น ชอบความเป็นอิสระ (เบ็ดเตล็ด จีรฉัตรพิมล 2516 : 29) อาจารย์เป็นบุคคลที่ทรง ความรู้ ความสามารถ มีเหตุผล รู้จักรับผิดชอบชั่วดี มีใจเป็นอิสระ มีความรับผิดชอบ ไม่เห็นแก่ตัว และเป็นผู้ที่ใฝ่หาสัจธรรมในโลกกว้าง (วิญญู สาธิต 2518 : 3) แต่จากการสอบถามความเห็น เกี่ยวกับอิทธิพลต่อการกำหนดอุดมมุ่งหมายของสถาบันอุมศึกษา เอกชน กุญชรী ถ้ายาย (กุญชรী ถ้ายาย 2523 : 164) พบว่า กลุ่มผู้บริหารมี อิทธิพลมากที่สุด กลุ่มผู้สอนอยู่ในระดับปานกลาง กลุ่มผู้เรียนได้คะแนนเฉลี่ยต่ำสุด ดังนั้น ผู้บริหารจึง เป็นผู้กำหนดนโยบายในการดำเนินงานของสถาบัน ตลอดจนการวางแผนการ ปฏิบัติงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามปรัชญาของการอุดมศึกษา ซึ่งต้องคำนึงถึงคุณภาพและ มาตรฐานของการจัดการศึกษา แต่เนื่องจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชนมีฐานะ เป็นนิติบุคคล ดำเนินการด้วยทุนของสถาบันเอง บางวิทยาลัยก็จัดตั้งด้วยทุนมูลนิธิ รายได้ของสถาบัน

อุดมศึกษาเอกชนส่วนใหญ่ ได้มาจากการเก็บค่าเล่าเรียน ค่าบำรุง และค่าธรรมเนียมต่าง ๆ เท่านั้น (ทบทวนมหาวิทยาลัย 2523 : 48) ดังนั้นในการจัดการศึกษา ผู้บริหารต้องคำนึงถึงงบการลงทุนที่ได้รับความเห็นชอบจากเจ้าของสถาบันด้วย ในขณะที่เดียวกันก็ต้องคำนึงถึงผลผลิตของสถาบันด้วย ซึ่งถ้าผู้เรียนค่อยคุณภาพแล้ว ความนิยมที่จะเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนอาจลดลง เป็นผลทำให้สถานภาพของสถาบันคลอนแคลน หรือถึงกับล้มเลิกกิจการไป

ด้วยบทบาท หน้าที่และความรับผิดชอบของนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร ต่างกันดังกล่าว จึงทำให้ทัศนคติที่มีต่อสภาพแวดล้อมของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแตกต่างกัน กล่าวคือเมื่อวิเคราะห์ข้อมูลโดยส่วนรวมแล้วปรากฏผลการทดสอบสมมติฐานที่ตั้งไว้ดังนี้

1. นักศึกษาเพศชายและเพศหญิงมีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้
2. นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้
3. นักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน พบว่า นักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร เห็นด้วยกับการจัดการสอนเรื่องคุณธรรม จริยธรรมวิชาชีพให้แก่แก่นักศึกษาน้อยกว่าการจัดการเรียนการสอนเรื่องอื่น ๆ นั้น สถาบันอุดมศึกษาเอกชนควรจะได้มีการสัมมนาเกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชานี้ เพื่อให้ได้แนวทาง วิธีการ

ที่จะอบรมปลูกฝังนักศึกษาให้เป็นคนที่พร้อมด้วยคุณธรรม จริยธรรม เท่ากับความรู้ ความสามารถ ทางวิชาการและวิชาชีพ ทั้งนี้ควรจะต้องจัดเป็นรายวิชาอยู่ในหมวดวิชาชีพ เพื่อให้ นักศึกษาจะได้เห็นความสำคัญ เท่ากับวิชาชีพ ซึ่งจะสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายตามที่เป็นอยู่จริงในปัจจุบันของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนประการแรก คือ การพัฒนาคุณลักษณะของ ตัวผู้เรียน ให้สอดคล้องกับค่านิยมของสังคม ทั้งในด้านของสติปัญญา ด้านความสามารถ ในการประกอบอาชีพ และด้านคุณธรรม

ในสภาพแวดล้อมด้านการบริหารงานนั้น สถาบันอุดมศึกษาเอกชนควรได้เอาใจใส่ต่อสวัสดิการต่าง ๆ ทั้งของนักศึกษา และอาจารย์ ให้มากขึ้นกว่าที่ปฏิบัติอยู่ เพราะ จะเป็นการเพิ่มขวัญและกำลังใจในการทำงานให้กับอาจารย์ด้วย สำหรับสภาพแวดล้อม ด้านการให้บริการนักศึกษา ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษา และอาจารย์มีความเห็นต่อการให้ บริการเกี่ยวกับน้ำดื่ม น้ำใช้ การบริการข่าวสารอาชีพ การบริการแนะแนว ยังไม่เพียงพอ และอาหารที่จัดจำหน่ายในสถาบันก็ยังไม่เหมาะสมกับราคา สิ่งเหล่านี้ผู้บริหารควรได้เอาใจใส่ และแก้ไขปรับปรุงให้ดีขึ้น การให้บริการด้านห้องสมุดก็ควรจัดสถานที่ให้พอเพียงกับจำนวนนักศึกษา มีหนังสือ ตำรา ค้นคว้า เหมาะสมกับความต้องการของ นักศึกษาในแต่ละคณะวิชา ผลการวิจัยเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา ปรากฏว่า นักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร เห็นว่า การดำเนินงานของตัวแทนนักศึกษา หรือสโมสรนักศึกษายังมีประสิทธิภาพน้อย เมื่อเป็นเช่นนี้ ทางสถาบันควรจัดให้มีอาจารย์ เป็นที่ปรึกษา ให้การสนับสนุนดูแล แนะนำ เมื่อมีปัญหาในการดำเนินงาน จัดเวลา และโอกาสให้นักศึกษาส่วนมากได้เข้าร่วมกิจกรรมที่จัดขึ้นในสถาบัน การจัดกิจกรรมควรจะคำนึงถึงเพศของนักศึกษาด้วย ซึ่งนอกจากจะจัดกิจกรรมเป็นกิจกรรมรวมของนักศึกษา หญิงและชายแล้ว สถาบันควรคำนึงถึงกิจกรรมเฉพาะนักศึกษาหญิงหรือนักศึกษาชายด้วย

ส่วนสภาพแวดล้อมด้านสังคมกลุ่มเพื่อนนั้น เนื่องจากทั้งนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหารเห็นว่า นักศึกษายังไม่รู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์เท่าที่ควร ทางสถาบันควรได้ทำการศึกษา สำรวจ การใช้เวลาว่างของนักศึกษา เพื่อให้ทราบข้อมูลที่แท้จริง

และหาวิธีสนับสนุนส่งเสริมให้นักศึกษาได้ใช้เวลาว่างที่มีอยู่นั้น ให้เกิดประโยชน์อย่างเต็มที่

สำหรับสภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่ จากผลการวิจัยปรากฏว่า ทั้งนักศึกษาและอาจารย์เห็นว่า ที่นั่งพักผ่อนให้นักศึกษาทำงาน หรือสังสรรค์กับเพื่อน ๆ นอกเวลาเรียนยังไม่เพียงพอ ดังนั้นทางสถาบันควรได้มีการประสานงานเรื่องนี้กับฝ่ายอาคารสถานที่ เพื่อที่จะได้พิจารณาจัด หรือดัดแปลง อาคารและบริเวณให้มีที่นั่งพักผ่อนให้กับนักศึกษานอกเวลาเรียนได้เพียงพอ

เนื่องจากผลการวิจัยเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมด้านการจัดการศึกษา เพื่อสนองความมุ่งหวังของนักศึกษา พบว่านักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร มีความเห็นตรงกันว่า นักศึกษาไม่มีโอกาสที่จะเลือกเรียนวิชาต่าง ๆ ได้อย่างกว้างขวาง ดังนั้นก่อนที่จะจัดวิชาสอนทางสถาบันอาจจะทำการสำรวจความสนใจ ความต้องการของนักศึกษาส่วนใหญ่ แล้วจัดวิชาเรียนให้สอดคล้องกับความสนใจ ความต้องการนั้น

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยต่อไป

ผลการวิจัยครั้งนี้ เป็นแนวทางที่จะศึกษาเพิ่มเติมเป็นรายกรณี (Case Study) เพื่อให้ได้รายละเอียดของสภาพแวดล้อมของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในต่าง ๆ มากยิ่งขึ้น และควรเพิ่มกลุ่มตัวอย่าง โดยศึกษาจาก นักศึกษาทุกชั้นปี และเจ้าหน้าที่ของสถาบันด้วย

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- การฝึกหัดครู, กรม ศึกษานิเทศก์ รายงานการวิจัยเรื่องสอบถามนักเรียนฝึกหัดครู
เกี่ยวกับสหศึกษา 2506, 48 หน้า
- เกษม สุธอม การสำรวจสถานภาพและความคิดเห็นบางประการของนิสิตมหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ พิษณุโลก ปีการศึกษา 2517 2518, 55 หน้า
- บุญศรี ถ้ายาย การวิเคราะห์จุดมุ่งหมายของวิทยาลัยเอกชนในการพัฒนาประเทศ
ปริญญาโท กศ.ค. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2523, 372 หน้า
 อัดสำเนา
- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน แผนการศึกษาแห่งชาติพุทธศักราช 2520
ศรีเมืองการพิมพ์ 2520, 30 หน้า
- จรัส โพธิ์ศิริ การบริหารกิจการนักศึกษาของวิทยาลัยในภาคใต้ วิทยานิพนธ์ ค.ม.
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2518, 353 หน้า อัดสำเนา
- จินตนา มาพวง ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการสอนในระดับอุดมศึกษา สาขา
สังคมศาสตร์ วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2519, 84 หน้า
 อัดสำเนา
- เจริญ กันธวงศ์ "ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิทยาลัยเอกชน" บันทึกรายงานการสัมมนา
ทางวิชาการ ปัญหาและบทบาทของมหาวิทยาลัยในประเทศไทย สำนักงานสังคม
ศาสตร์ปริทัศน์ 2507, 284 หน้า
- เฉลิมพล ศรีหงษ์ และคนอื่น ๆ ทัศนคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงปีที่ 1
ที่มิต้องมหาวิทยาลัยรามคำแหง คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง 2521,
 164 หน้า
- ชมเพลิน จันทรเรือง และคนอื่น ๆ "การสณแบบต่าง ๆ ในระดับอุดมศึกษา" +
ครูศาสตร์ 6 : 39 พฤษภาคม - มิถุนายน 2519
- ชิตรา (นางแพง) "สถาบันอุดมศึกษาเอกชน" สยามรัฐ 28 เมษายน 2522 หน้า 3

เตือนจิตต์ จิตต์อารี การคบเพื่อนของนิสิตหญิงมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
 ปรินซ์นิพนธ์ กต.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2522, 98 หน้า
 อัดสำเนา

ทดสอบวิจัยและสถิติ, แผนก วิทยาลัยครูสกลนคร รายงานการสำรวจภาวะการศึกษา
เสถียรคณิกของนักศึกษาวิทยาลัยครูสกลนคร ปีการศึกษา 2518 อัดสำเนา

ธันนาภรณ์ เสนาภิรักษ์ การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรของวิทยาลัยอาชีวศึกษาของรัฐบาล
ในเขตกรุงเทพมหานคร วิทยานิพนธ์ ก.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2518,
 232 หน้า อัดสำเนา

✓ธีระ นทีวุฒิกุล การศึกษาความต้องการเข้าร่วมกิจกรรมของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
 ปรินซ์นิพนธ์ กต.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2521, 60 หน้า
 อัดสำเนา

นัยนา อ่างสันติกุล การวิเคราะห์องค์ประกอบสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยไทย วิทยานิพนธ์
 ก.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2522, 94 หน้า อัดสำเนา

เบญญา จิรภัทรพิมล "Self Identification and Self Image ของเยาวชนไทย"
 ใน เยาวชนไทย หน้า 29 สถาบันวิจัยทางสังคมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
 2516

พนัส หันนาภินทร์ ข้อเสนอแนะในการบริหารของสถาบันผลิตครู วิทยาลัยวิชาการศึกษา
 พิษณุโลก 111 หน้า อัดสำเนา

พฤทธิ์ ศิริบรรณพิทักษ์ พฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารกิจกรรมนิสิตนักศึกษาใน
สถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร วิทยานิพนธ์ ก.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
 2522, 148 หน้า อัดสำเนา

เพ็ญารณ สิ้นสูงสวัสดิ์ ความคิดเห็นของนักศึกษาปี 1 ต่อกิจกรรมนักศึกษา แผนกบัญชี
วิทยาลัยกรุงเทพ ปีการศึกษา 2519 วิทยานิพนธ์ ก.บ. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
 2521, 58 หน้า อัดสำเนา

ไพฑูรย์ สีนลารัตน์ "ความสัมพันธ์ในหมู่นิสิตนักศึกษา" กัมภีร์มหาวิทยาลัย เจริญวิทย์
การพิมพ์ กรุงเทพฯ 2518, 316 หน้า

ไพฑูรย์ สีนลารัตน์ และ ศรีเพ็ญ สุภพิทยากุล "การศึกษาทัศนะของผู้เรียนที่มีต่อการ
สอนแบบบรรยาย" เอกสารประกอบการสัมมนาการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา
ของวิทยาลัยครูกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2521, 131 หน้า อัดสำเนา

ปิญญู สาร เอกสารประกอบการเรียน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2518 อัดสำเนา
ประภาศรี สุฉันทบุตร สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยรามคำแหงในทัศนะของนักศึกษา
ปริญญาโท ภาศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2522, 89 หน้า
อัดสำเนา

ปริญญา อังสุสิงห์ การบริหารอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยศรีนครินทร
วิโรฒ ประสานมิตร 2521, 94 หน้า อัดสำเนา

ป๋วย อึ้งภากรณ์, ดร. "การบริหารวิทยาลัย" เสียงพ่อย่าเสียงสัตว์ เกสส์ไทย
2521

มหาวิทยาลัยของรัฐ, ทบวง กองวิทยาลัยเอกชน รายงานสรุปผลการสัมมนาผู้บริหาร
วิทยาลัยเอกชน ณ โรงแรมรถไฟ จังหวัดเชียงใหม่ วันที่ 16 - 19 พฤศจิกายน
2518, 30 หน้า

มหาวิทยาลัย, ทบวง กองวิทยาลัยเอกชน พระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน
พ.ศ. 2522 33 หน้า อัดสำเนา

_____ รายงานสถานภาพวิทยาลัยเอกชนปีการศึกษา 2513 - 2519 ม.ป.ป.,
242 หน้า

มหาวิทยาลัย, ทบวง กองสถาบันอุดมศึกษาเอกชน รายงานสถานภาพวิทยาลัยเอกชน
ปีการศึกษา 2520 - 2523, 70 หน้า

เมืองทอง เขมมณี "สรุปลักษณะของครูที่ดีจากแบบสอบถามนิสิตแพทย์" รายงานสรุป
สัมมนาเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 2519 209 หน้า

ละเอียดยุทธศาสตร์ คุณลักษณะของครูกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ปรินุญานินพนธ์ กศ.ม.

วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร 2513, 95 หน้า อัดสำเนา
ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ สถิติวิทยาทางการศึกษา พิมพ์ครั้งที่ 3
วัฒนาพานิช 2522, 276 หน้า

วัลลภา ทุนาลัย "นิสิตนักศึกษา" เอกสารประกอบการพัฒนาการเรียนการสอนระดับ
อุดมศึกษา ม.ป.ป., 131 หน้า อัดสำเนา

วิจิตร ศรีสอาน "สรุปสาระคำบรรยายของ ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสอาน
รักษาการในตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยขอนแก่น" รายงานสัมมนาอาจารย์ที่
ปรึกษากิจกรรมเสริมหลักสูตรมหาวิทยาลัยขอนแก่น 8 - 11 มิถุนายน 2521
อัดสำเนา

หลักการอุดมศึกษา วัฒนาพานิช 2518, 87 หน้า

วิมล โรจนวิระ การศึกษาเปรียบเทียบความสัมฤทธิ์ทางสังคมและการปรับตัวระหว่าง
เด็กชั้นประถมปีที่ 4 ปีที่ 7 และมัธยมปีที่ 3 ปรินุญานินพนธ์ กศ.ม. วิทยาลัย
วิชาการศึกษา ประสานมิตร 2513, 155 หน้า อัดสำเนา

วิไลวรรณ พิธิยานุวัฒน์ และ สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ "วิธีประเมินสภาพแวดล้อมของ
มหาวิทยาลัย" ครูศาสตร์ 6 : 21 - 34 พฤศจิกายน - ธันวาคม 2519
สมจินต์ เปล่งขำ "งบประมาณการศึกษาปี 2511 - 2518" สภาการศึกษาแห่งชาติ
1 : ตุลาคม - พฤศจิกายน 2520

สมพร บัวทอง รายงานสรุปผลการสัมมนาเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนของมหาวิทยา
ศรีนครินทรวิโรฒ 2519, 208 หน้า

สายันห์ บุญไทย การเปรียบเทียบทัศนคติของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อ
องค์การนักศึกษาสถาบันอุดมศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ ปรินุญานินพนธ์ กศ.ม.

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2521, 118 หน้า อัดสำเนา
สาโรช บัวศรี และคนอื่น ๆ การมีกความรับผิดชอบ สมาคมการศึกษาแห่งประเทศไทย
2505, 68 หน้า

สุรินทร์ สรสิริ "อาคารเรียน" วิทยจารย์ 5 : 11 - 13 กรกฎาคม 2514

อนันต์ ภูมิวรรณ การจัดกิจกรรมนิสิตในวิทยาลัยวิชาการศึกษา วิทยานิพนธ์ ค.ม.

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2517, 109 หน้า อัดสำเนา

อมรศรี วัชรพิบูลย์ ความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 วิทยาลัยการค้า ที่มีต่อวิชา

หลักการบัญชี 1 วิทยานิพนธ์ ค.บ. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2518, 48 หน้า

อัดสำเนา

อรรถพร ภูมิพันธ์ การสร้างแบบสำรวจจำแนกสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยไทย

วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2521, 93 หน้า อัดสำเนา

อุทิศ ชัมพานนท์ การสำรวจทัศนคติของนิสิตใหม่คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ที่มีต่อกิจกรรมนิสิต ปีการศึกษา 2509 วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2509, 64 หน้า อัดสำเนา

อุทุมพร ทองอุไทย "ลักษณะของอาจารย์มหาวิทยาลัยในอุดมคติ" ครุศาสตร์ —

2 : 71 - 72 มีนาคม - เมษายน 2522

Astin, Alexander W, and Lee, Calvin B.T. "The Student" The Invisible Colleges. United States of America, 1972. 146 p.

✓ Astin, Alexander, W. The College Environment. American Council on Education, 1968. 187 p.

The Educational and Vocational Development of College Students. The American Council of Education, 1971. 141 p.

Beck, William R. "Pupils Perceptions of Teacher Merit : A Factor Analysis of Five Postulated Dimensions," The Journal Education Research. 61 : 127 - 128, November, 1967.

Benn, Gerald Chester. "A Comparison of the Ideal and Real College Environment as Perceived by Entering Freshman in an Oklahoma State University," Dissertation Abstracts. Vol. 36, No. 11, p. 7228-A, May 1976.

Bennett, M.E. College and Life. New York, McGraw-Hill Book Company Inc., 1952. 457 p.

- Brook, G. Leslie. The Modern University. Manchester University Press, 1964. 192 p.
- Brooks, Timothy French. "A Comparison of the Oregon State University Environment as Perceived by two Student Age Groups, Faculty and Student Services Staff," Dissertation Abstracts. Vol. 39, No. 2, p. 670-A, August 1978.
- Brown, Elvin Everett. "Student-Parent Evaluation of Higher Education Purpose," Dissertation Abstracts. Vol. 36, No. 1, p. 140-A, July 1975.
- Cronbach, Lee Joseph. Essentials of Psychological Testing. 3 rd.ed., Harper, New York, 1971. 752 p.
- David, Arthur Decoster. "Some Effects of Different Classroom Conditions upon Interpersonal Relationships, Personal Adjustment and Achievement for College Freshmen," Dissertation Abstracts. Vol. 31, No. 1, p. 5789-A, May 1971.
- Ebel, Robert L. "Measurement Application in Teacher Education," Journal of Teacher Education. 1 : 15 - 25, Spring 1966.
- Ferguson, George A. Statistical Analysis in Psychology and Education. McGraw-Hill Book Co., New York, 1971. 492 p.
- Fossard, R.A. de. "The University and Its Aims," A University Perspective. 1970. 193 p.
- Frederick, Robert W. The Third Curriculum. New York, Appleton-Century-Crofts, 1959. 454 p.
- Grabinski, Joseph. "A Study of the Transmission of Environmental Forces As they Affect Student Achievement in a Technical College," Dissertation Abstracts. Vol. 36, No. 6, p. 3617-A, December 1975.
- Harold, Roger Daves. "The Control of Student Extra-Curricular Life in America Higher Education," Dissertation Abstracts. Vol. 27, No. 8, p. 2482-A, February 1967.
- Harry, Omsby L. "A Study of Personnel Services at Michigan College of Mining and Technology," Dissertation Abstracts. Vol. 21, No. 5, p. 1126, November 1960.
- Havighurst, Robert J. and Taba, Hilda. Adolescent Character and Personality. New York, 1956. 315 p.

- ✓ Heist, Paul. "Creative Students : College Transients," The Creative College Student : and Unmet Challenge. Berkeley Jossey-Bass Inc., 1970. 253 p.
- Herr, Edwin, L; Kight, Howard, R., and Hansen, James G. "The Relation of Student Needs to Their Perceptions of a High School Environment," The Journal of Educational Research. 61 : 51 - 52, October, 1967.
- Hills, George Wayne. "A Study of Faculty and Student Perceptions of The Campus Environment at Florida Atlantic University," Dissertation Abstracts. Vol. 38, No. 10, p. 5946-A, April 1978.
- Hodges, Lewin, Riley. "A Study of Campus Environment : A Study of Perceptions of the Groups Affecting a Religiously Oriented Liberal Arts Colleges," Dissertation Abstracts. Vol. 32, No. 6, p. 3051-A, December 1971.
- Holland, Bobby T. "Student Personnel Administrative Services Provide by State Agencies for Community Colleges," Dissertation Abstracts. Vol. 32, No. 5, p. 6115-A, May 1972.
- ✓ Jones, Kyle Shuford. "Student, Faculty, Administration Perception of the Environment of a North Carolina Community College," Dissertation Abstracts. Vol. 36, No. 9, p. 5693-A, March 1976.
- Mack, Garner Shirley. "A Study of Institutional Image Analysis of Perception of Sub-Population in College Environment," Dissertation Abstracts. Vol. 32, No. 8, p. 4308-A, February 1972.
- McCoy, William Bruce. "A Study of the Environmental Perceptions of Nebraska at Omaha-A Commuter Campus," Dissertation Abstracts. Vol. 38, No. 5, p. 2592-A, November 1977.
- McKeough, Michael J. "The Dean and the Student Duty," Functions of the Dean of Studies and Higher Education. 1957. 143 p.
- McKown, Harry G. Extracurricular Activities. New York, 1956. 665 p.
- Muller, Kate, H. Student Personnel Work in Higher Education. 1961. 570 p.
- Peterson, J.S. "Some Observation on Superior Student," Journal of Education Sociology. 35 : 172, May, 1966.

- Peterson, Richard E. Goals for California Higher Education : Summary of a Report : 3 - 6, Education Testing Service, Princeton, New Jersey, 1972.
- Sanford, Nevitt. "Implications of Personality Studies for Curriculum and Personnel Planning," Personality Factors on the College Campus. The University of Texas, 1972. 242 p.
- Rezler, Agnes G. "The Influence of Needs Upon Student's Perception of his Instruction," The Journal of Educational Research, 58 : 282-286, February, 1965.
- Romino, Stephen. "Student and Faculty Perceptions of an Effective University Instructional Climates," The Journal of Education Research. 68 : 139 - 143, December, 1974.
- Seager, Paul W. Propose the School Building Code for Thailand. Indiana, Indiana University, 1961. 29 p.
- Winer, B.J. Statistical Principles in Experimental Design. McGraw-Hill Book Co., New York, 1962. 672 p.
- Wrenn, Gilbert C. Student Personnel Work in College. New York, Press, 1951. 589 p.

การพิจารณา

ภาคผนวก ก

แบบสอบถามเรื่องสภาพแวดล้อมของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน
ตามทัศนะของนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร

แบบสอบถามเรื่องสภาพแวดล้อมของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน
ตามทัศนะของนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร

แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลที่ท่านแสดงความคิดเห็น หรือความรู้สึกที่มีต่อสภาพแวดล้อมของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ฉะนั้นจึงไม่มีคำตอบที่ถูกหรือผิด ขอให้ท่านตอบตรงกับความคิดเห็น หรือความรู้สึกให้มากที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ คำตอบของท่านจะเป็นประโยชน์ต่อการจัดสภาพแวดล้อมของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนต่อไป

ข้อมูลเกี่ยวกับตัวผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ใน ☐ หน้าข้อความที่เป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

1. ชื่อสถาบันของท่าน ☐ วิทยาลัยการค้า ☐ วิทยาลัยพณิชยการ
☐ วิทยาลัยกรุงเทพ ☐ วิทยาลัยศรีปทุม
☐ วิทยาลัยเกริก ☐ วิทยาลัยเทคนิคสยาม
☐ วิทยาลัยเอเชียอาคเนย์ ☐ วิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต
☐ วิทยาลัยอัสสัมชัญบริหารธุรกิจ
2. สถานภาพของท่าน ☐ นักศึกษา
☐ เพศชาย
☐ เพศหญิง
☐ คะแนนเฉลี่ยสะสม 2.50 ขึ้นไป
☐ คะแนนเฉลี่ยสะสม 2.49 ลงมา
☐ อาจารย์
☐ ผู้บริหาร (อธิการ รองอธิการ ผู้ช่วยอธิการ และ
คณบดี)

ข้อมูล เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมของสถาบันของท่าน

คำชี้แจง ให้ท่านอ่านข้อความในแบบสอบถาม แล้วเขียนเครื่องหมาย / ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็น หรือความรู้สึกของท่านที่มีต่อสถาบันเพียงช่องเดียว

ข้อความ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
<u>ด้านการเรียนการสอน</u>					
1. ตำราเอกสารประกอบการเรียนได้มาตรฐาน เช่น มีเนื้อหาสาระน่าเชื่อถือ ทันสมัยต่อเหตุการณ์					
2. มีอาจารย์ที่มีความรู้ความสามารถในวิชาที่ตนสอน					
3. อาจารย์มีบุคลิกภาพ เหมาะสมที่จะเป็นครู					
4. อาจารย์มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ให้นักศึกษา					
5. เนื้อหาของหลักสูตรมีความต่อเนื่องและสัมพันธ์กัน					
6. วิชาบังคับพื้นฐานทั่วไปมีความเหมาะสมดีแล้ว					
7. มีการสอนเรื่องคุณธรรมจริยธรรมวิชาชีพให้นักศึกษามากเพียงพอ					

ข้อความ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
8. นักศึกษามีการฝึกงานอาชีพประกอบ การสอน					
9. สถาบันมีอาจารย์พิเศษที่ทรงคุณวุฒิ					
10. บรรยากาศในห้องเรียนเหมาะสมกับ การเรียนการสอน					
11. การประเมินผลการเรียนมีประสิทธิภาพ					
12. มีการใช้วัสดุอุปกรณ์ประกอบ การสอนได้อย่างเหมาะสม					
13. อาจารย์มีการร่วมมือประสานงาน เกี่ยวกับการเรียนการสอน					
14. นักศึกษาในสถาบันมีจำนวนมากเกินไป ทำให้เป็นอุปสรรคต่อการเรียนการ สอน					
<u>ด้านการบริหารงาน</u>					
15. ระบบการรับนักศึกษาเข้าเรียนเป็น ที่น่าพอใจ					
16. นักศึกษาส่วนมากประพฤติปฏิบัติตาม กฎระเบียบของสถาบัน					

ข้อความ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
17. นักศึกษามีโอกาสแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานของสถาบัน					
18. สถาบันมีความเคร่งครัดต่อกฎและระเบียบต่าง ๆ ที่กำหนดใช้กับนักศึกษา					
19. ระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ ของสถาบันเหมาะสมสภาพสังคมปัจจุบัน					
20. นักศึกษาได้รับการดูแลช่วยเหลืออย่างใกล้ชิดจากอาจารย์ที่ปรึกษา					
21. ระบบบริหารของสถาบันสนับสนุนและเอื้อต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ					
22. ผู้บริหารเอาใจใส่ต่อสวัสดิการต่าง ๆ ทั้งของนักศึกษาและอาจารย์					
23. ผู้บริหารมีการวางแผนอย่างเหมาะสมในการดำเนินงานต่าง ๆ ของสถาบัน					
24. อาจารย์มีขวัญและกำลังใจในการทำงานเป็นอย่างดี					

ข้อความ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
<u>ด้านการให้บริการนักศึกษา</u>					
25. สถาบันให้คำแนะนำในการศึกษา และเลือกวิชาเรียนเป็นอย่างดี					
26. นักศึกษาได้รับบริการเกี่ยวกับ เอกสาร จุลสาร ตำรา หรือ สิ่งพิมพ์จากสถาบันบ่อย ๆ					
27. สถาบันจัดบริการข่าวสารอาชีพ เป็นประจำ					
28. การบริการด้านสุขภาพให้แก่ นักศึกษาจัดได้ดี					
29. การบริการเรื่องน้ำดื่มน้ำใช้ ให้แก่นักศึกษาจัดได้ดีแล้ว					
30. อาหารที่จำหน่ายในสถาบันมี คุณภาพและปริมาณเหมาะสมกับ ราคา					
31. ห้องสมุดให้บริการที่เหมาะสมแก่ การศึกษากันทั่ว					
32. เมื่อนักศึกษามีปัญหาส่วนตัวสามารถ ใช้บริการแนะแนวของสถาบันได้					
33. สถาบันมีทุนการศึกษาให้นักศึกษา ที่มีผลการเรียนดี แต่มีปัญหาทาง ด้านการเงิน					

ข้อความ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
<u>ด้านการจัดกิจกรรม</u>					
34. สถาบันส่งเสริมให้นักศึกษาได้ จัดกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมไทย					
35. นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัด กิจกรรมทางวิชาการ เช่น การ โต้วาที การเข้าชุมนุมวิชาการ ต่าง ๆ					
36. นักศึกษามีการเลือกตั้งตัวแทนนักศึกษา หรือสโมสรนักศึกษา					
37. การดำเนินงานของตัวแทนนักศึกษา หรือสโมสรนักศึกษา เป็นไปอย่าง มีประสิทธิภาพ					
38. นักศึกษามีโอกาสร่วมกิจกรรมเพื่อ สาธารณประโยชน์ เช่น กลุ่มอาสา พัฒนาต่าง ๆ					
39. สถาบันส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรม ด้านกีฬา					
40. กิจกรรมต่าง ๆ ที่จัดขึ้นในสถาบัน มีคุณค่าและให้ประโยชน์แก่นักศึกษา					
41. สถาบันอำนวยความสะดวกต่อการ จัดกิจกรรมของนักศึกษา					

ข้อความ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
<u>กานส้ง คมกลุ่มเพื่อน</u>					
42. นักศึกษาให้ความช่วยเหลือร่วมมือกันในเรื่องการเรียนเป็นอย่างดี					
43. นักศึกษารุ่นพี่และนักศึกษารุ่นน้องมีความสัมพันธ์กันดี					
44. นักศึกษาส่วนมากเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่จัดขึ้นในสถาบัน					
45. นักศึกษาส่วนมากมีความเชื่อมั่นในตัวเอง					
46. สถาบันได้จัดกิจกรรมรวมกลุ่มสังสรรค์ให้กับนักศึกษาเป็นประจำ					
47. นักศึกษาหญิงมีบทบาทในการเป็นผู้นำเท่า ๆ กับนักศึกษาชาย					
48. นักศึกษาส่วนมากรู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์					
49. นักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงมีมนุษยสัมพันธ์กันเป็นอย่างดี					
<u>ด้านอาคารสถานที่</u>					
X50. ที่นั่งรับประทานอาหารในโรงอาหารมีจำนวนเพียงพอ					

ข้อความ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
51. บรรยากาศของห้องสมุดเหมาะสม แก่การศึกษาค้นคว้า					
52. มีที่นั่งพักให้นักศึกษาได้ทำงานหรือ สังสรรค์กับเพื่อน ๆ นอกเวลา เรียนอย่างเพียงพอ					
53. สวัสดิภาพและความปลอดภัยภายใน สถาบันมีมากพอ					
54. การจัดตกแต่งบริเวณอาคารเรียน สวยงามและร่มรื่น					
55. ห้องน้ำมีจำนวนเพียงพอแก่นักศึกษา					
56. ห้องน้ำของสถาบันมีความสะอาด เพียงพอ					
57. ห้องทำงานของอาจารย์กับแคบ ไม่เหมาะสม					
58. สิ่งแวดล้อมใกล้เคียงสถาบัน เช่น กลิ่นเหม็น ฝุ่น ควัน เสียงรบกวน แหล่งเสื่อมโทรมเป็นปัญหาต่อ สถาบัน					
59. การเดินทางติดต่อระหว่างอาคาร ต่าง ๆ สะดวกดี					

ข้อความ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
60. หน่วยบริการต่าง ๆ ของสถาบัน ตั้งอยู่ในที่ เหมาะสมต่อการติดต่อ					
<u>ด้านการจัดการศึกษา เพื่อสนองความ มุ่งหวัง ของนักศึกษา</u>					
61. ความรู้และประสบการณ์ที่นักศึกษา ได้รับนั้น เป็นประโยชน์และเกื้อ ช่วย กับอาชีพที่นักศึกษาจะประกอบ ในอนาคต					
62. นักศึกษาที่จบจากสถาบันส่วนใหญ่ จะมีความสามารถทางวิชาการสูง					
63. นักศึกษามีโอกาสที่จะเลือกเรียน วิชาต่าง ๆ ได้อย่างกว้างขวาง					
64. ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับ นักศึกษา เป็นแบบ "ครูกับศิษย์" ไม่ใช่ "พ่อค้าวิชาการศึกษา กับลูกค้า"					
65. นักศึกษาที่จบจากสถาบัน นอกจาก จะมีวิชาความรู้ที่ดีแล้ว ยังเป็นผู้มี คุณธรรม จรรยา และรู้หน้าที่ใน ฐานะที่เป็นพลเมืองดี					
66. นักศึกษาจะมีอนาคตที่รุ่งโรจน์และ แน่ชัด เมื่อจบการศึกษาจากสถาบัน					

ข้อความ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
67. การผลิตบัณฑิตของสถาบันนี้คำนึงถึงคุณภาพเป็นสำคัญ					
68. นักศึกษามีโอกาสร่วมมือในการจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์และรักษาชื่อเสียงของสถาบัน					

ภาคผนวก ข

คะแนนเฉลี่ยแสดงทักษะของนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร
ที่มีต่อสภาพแวดล้อมของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

ลำดับ	รายการ	หน่วย	ราคา	จำนวน	มูลค่ารวม	ราคาต่อหน่วย	จำนวน	มูลค่ารวม	ราคาต่อหน่วย	จำนวน	มูลค่ารวม	ราคาต่อหน่วย	จำนวน	มูลค่ารวม	ราคาต่อหน่วย	จำนวน	มูลค่ารวม	ราคาต่อหน่วย		
31	2.89 3.14 3.50	3.06 3.57 4.00	2.95 3.36 4.20	3.20 3.41 3.60	2.78 3.65 4.66	2.33 3.38 3.87	3.41 2.45 4.14	2.66 3.25 3.50	2.75 3.23 3.66	2.97 3.28 3.92	3.06 3.60 4.00	2.95 3.36 4.20	3.20 3.41 3.60	2.78 3.65 4.66	2.33 3.38 3.87	3.41 2.45 4.14	2.66 3.25 3.50	2.75 3.23 3.66	2.97 3.28 3.92	
32	2.42 2.64 3.00	3.06 3.60 4.00	3.03 3.68 4.40	2.60 3.16 4.00	2.63 3.85 4.88	3.00 3.03 3.82	2.88 2.09 3.85	2.66 4.00 3.83	2.58 2.23 3.16	2.74 3.07 3.77	3.06 3.60 4.00	3.03 3.68 4.40	2.60 3.16 4.00	2.63 3.85 4.88	3.00 3.03 3.82	2.88 2.09 3.85	2.66 4.00 3.83	2.58 2.23 3.16	2.74 3.07 3.77	
33	3.22 3.94 4.00	3.75 3.75 4.16	3.70 4.10 4.40	3.25 4.20 4.80	3.92 4.25 5.00	3.42 3.13 4.50	3.53 2.36 3.71	2.33 2.41 3.33	2.58 2.92 3.50	3.68 3.60 4.11	3.75 3.75 4.16	3.70 4.10 4.40	3.25 4.20 4.80	3.92 4.25 5.00	3.42 3.13 4.50	3.53 2.36 3.71	2.33 2.41 3.33	2.58 2.92 3.50	3.68 3.60 4.11	
34	3.15 3.40 4.00	2.59 2.89 4.00	3.27 3.78 4.40	3.00 3.41 4.20	3.28 3.98 4.58	3.48 3.66 4.58	2.53 2.04 3.42	2.13 3.16 3.33	2.58 2.53 3.66	3.85 4.00	2.59 2.89 4.00	3.27 3.78 4.40	3.00 3.41 4.20	3.28 3.98 4.58	3.48 3.66 4.58	2.53 2.04 3.42	2.13 3.16 3.33	2.58 2.53 3.66	3.85 4.00	
35	3.71 4.00 4.00	3.90 3.78 4.83	3.37 3.78 4.20	3.13 3.41 4.80	3.22 3.88 4.58	3.59 3.93 4.50	2.55 2.18 3.42	3.03 3.91 3.83	2.83 2.69 3.16	3.36 3.59 4.05	3.90 3.78 4.83	3.37 3.78 4.20	3.13 3.41 4.80	3.22 3.88 4.58	3.59 3.93 4.50	2.55 2.18 3.42	3.03 3.91 3.83	2.83 2.69 3.16	3.36 3.59 4.05	
36	4.21 4.08 4.00	4.06 4.00 5.00	3.88 4.10 4.20	4.20 4.00 4.00	4.08 4.30 5.00	4.15 4.40 4.62	4.01 3.40 4.42	4.23 4.33 4.00	3.83 3.61 4.33	4.08 4.04 4.43	4.06 4.00 5.00	3.88 4.10 4.20	4.20 4.00 4.00	4.08 4.30 5.00	4.15 4.40 4.62	4.01 3.40 4.42	4.23 4.33 4.00	3.83 3.61 4.33	4.08 4.04 4.43	
37	2.65 3.24 3.50	2.73 3.18 4.83	2.76 3.47 4.40	2.26 3.16 3.40	2.81 3.20 3.33	3.16 3.13 3.50	2.70 2.50 3.57	2.50 3.43 3.66	2.41 2.61 3.66	2.61 3.14 3.75	2.65 3.24 3.50	2.73 3.18 4.83	2.76 3.47 4.40	2.26 3.16 3.40	2.81 3.20 3.33	3.16 3.13 3.50	2.70 2.50 3.57	2.50 3.43 3.66	2.41 2.61 3.66	2.61 3.14 3.75
38	3.66 3.76 4.25	3.89 3.71 5.00	3.15 3.47 4.00	1.80 3.20 3.00	3.48 4.10 4.16	3.69 3.98 4.25	2.91 2.50 3.85	3.26 4.00 3.83	2.66 2.69 3.50	3.41 3.54 4.00	3.66 3.76 4.25	3.89 3.71 5.00	3.15 3.47 4.00	1.80 3.20 3.00	3.48 4.10 4.16	3.69 3.98 4.25	2.91 2.50 3.85	3.26 4.00 3.83	2.66 2.69 3.50	3.41 3.54 4.00
39	3.62 3.80 4.25	3.86 3.89 5.00	3.17 3.68 4.60	2.66 3.66 4.00	2.22 3.80 4.16	3.66 3.88 4.25	3.18 2.36 4.00	2.56 3.66 4.00	3.33 2.92 4.00	3.40 3.60 4.24	3.62 3.80 4.25	3.86 3.89 5.00	3.17 3.68 4.60	2.66 3.66 4.00	2.22 3.80 4.16	3.66 3.88 4.25	3.18 2.36 4.00	2.56 3.66 4.00	3.33 2.92 4.00	3.40 3.60 4.24
40	3.44 3.54 4.00	3.54 3.53 4.50	3.13 3.68 4.20	2.66 3.58 3.80	3.12 3.88 4.16	3.68 3.78 4.12	3.00 2.31 4.00	2.83 3.91 3.83	3.16 3.07 3.80	3.26 3.47 4.61	3.44 3.54 4.00	3.54 3.53 4.50	3.13 3.68 4.20	2.66 3.58 3.80	3.12 3.88 4.16	3.68 3.78 4.12	3.00 2.31 4.00	2.83 3.91 3.83	3.16 3.07 3.80	3.26 3.47 4.61
41	3.33 3.78 4.25	3.07 3.32 4.83	2.80 3.52 4.20	2.53 3.50 3.60	2.31 3.85 4.33	3.33 3.43 4.50	3.83 2.13 4.00	2.23 3.75 3.66	3.08 2.92 3.83	3.47 3.31 3.67	3.33 3.78 4.25	3.07 3.32 4.83	2.80 3.52 4.20	2.53 3.50 3.60	2.31 3.85 4.33	3.33 3.43 4.50	3.83 2.13 4.00	2.23 3.75 3.66	3.08 2.92 3.83	3.47 3.31 3.67
42	3.88 3.34 3.75	3.56 3.14 4.00	3.33 3.73 4.40	3.20 3.33 3.60	3.58 3.65 3.83	3.38 3.33 3.58	3.76 2.81 3.42	3.43 3.83 4.16	3.70 2.76 3.50	3.67 3.31 3.67	3.88 3.34 3.75	3.56 3.14 4.00	3.33 3.73 4.40	3.20 3.33 3.60	3.58 3.65 3.83	3.38 3.33 3.58	3.76 2.81 3.42	3.43 3.83 4.16	3.70 2.76 3.50	3.67 3.31 3.67
43	3.14 3.42 3.75	3.34 3.17 4.00	3.09 3.42 4.40	3.00 3.45 3.40	3.03 3.65 3.83	3.51 3.36 3.62	3.41 2.72 3.57	3.03 3.83 4.16	3.54 3.07 3.83	3.22 3.33 3.83	3.14 3.42 3.75	3.34 3.17 4.00	3.09 3.42 4.40	3.00 3.45 3.40	3.03 3.65 3.83	3.51 3.36 3.62	3.41 2.72 3.57	3.03 3.83 4.16	3.54 3.07 3.83	3.22 3.33 3.83
44	2.91 3.10 4.00	2.82 2.67 4.00	3.72 3.10 3.40	2.53 3.08 3.40	2.89 3.38 3.66	2.78 2.98 2.75	3.15 2.36 3.28	2.66 3.25 3.16	2.83 2.61 3.50	2.86 2.93 3.41	2.91 3.10 4.00	2.82 2.67 4.00	3.72 3.10 3.40	2.53 3.08 3.40	2.89 3.38 3.66	2.78 2.98 2.75	3.15 2.36 3.28	2.66 3.25 3.16	2.83 2.61 3.50	2.86 2.93 3.41
45	3.33 2.96 3.75	3.31 2.75 4.10	3.19 3.10 3.60	3.13 3.00 3.60	3.24 3.30 4.88	3.21 3.18 3.50	3.63 2.54 3.42	3.23 3.41 3.16	3.25 2.61 3.50	3.31 2.94 3.62	3.33 2.96 3.75	3.31 2.75 4.10	3.19 3.10 3.60	3.13 3.00 3.60	3.24 3.30 4.88	3.21 3.18 3.50	3.63 2.54 3.42	3.23 3.41 3.16	3.25 2.61 3.50	3.31 2.94 3.62

สภาพแวดล้อมของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนตามทัศนะของ
นักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร

บทคัดย่อ

ของ

สมปติ วัจนะสาริกากุล

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต

เมษายน 2524

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาทัศนะของนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร ที่มีต่อสภาพแวดล้อมของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในด้าน การเรียนการสอน การบริหารงาน การให้บริการนักศึกษา การจัดกิจกรรมนักศึกษา สังคมกลุ่มเพื่อน อาคารสถานที่ และการจัดการศึกษาเพื่อสนองความมุ่งหวังของนักศึกษา

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 4 อาจารย์ และผู้บริหารของ สถาบันอุดมศึกษาเอกชน ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2523 รวม 773 คน และใช้ แบบสอบถามมาตรฐานส่วนประมาทค่า เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ด้านการเรียนการสอน การบริหารงาน การให้บริการนักศึกษา การจัดกิจกรรมนักศึกษา สังคมกลุ่มเพื่อน อาคารสถานที่ และการจัดการศึกษาเพื่อสนองความมุ่งหวังของนักศึกษา แบบสอบถามได้รับคืนมาร้อยละ 100 การวิเคราะห์ข้อมูลใช้การหาคะแนนเฉลี่ย t-test และ F-test การวิจัยปรากฏผลดังนี้

1. นักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง มีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมของสถาบัน อุดมศึกษาเอกชนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001
2. นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ มีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05
3. นักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร มีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมของสถาบัน อุดมศึกษาเอกชน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

PRIVATE COLLEGE ENVIRONMENT AS PERCEIVED BY STUDENTS,
FACULTY MEMBERS, AND ADMINISTRATORS

AN ABSTRACT

BY

SOMBAT VATJANASARIKAKUL

Presented in partial fulfillment of the requirements
for the Master of Education degree
at Srinakharinwirot University
April, 1981

The purpose of this study is to investigate private college environment as perceived by students, faculty members, and administrators concerning the process of instruction, administration, student services, student activities, peer group, physical environment and student prospects. The 773 samples used in this study were selected at random from the fourth year students of private colleges, faculty members, and administrators in the second semester of 1980. Rating scale questionnaires were used to study private colleges, and one hundred percent of questionnaires were returned. Mean, t-test and F-test were used for data analysis.

The major findings of this study were as follow:

1. Students of different sexes have different perceptions of private college environment significantly at .001
2. Students of different academic achievement do not differ in their perceptions of private college environment (.05)
3. Students, faculty members and administrators have significantly different perceptions of total private college environment at .05